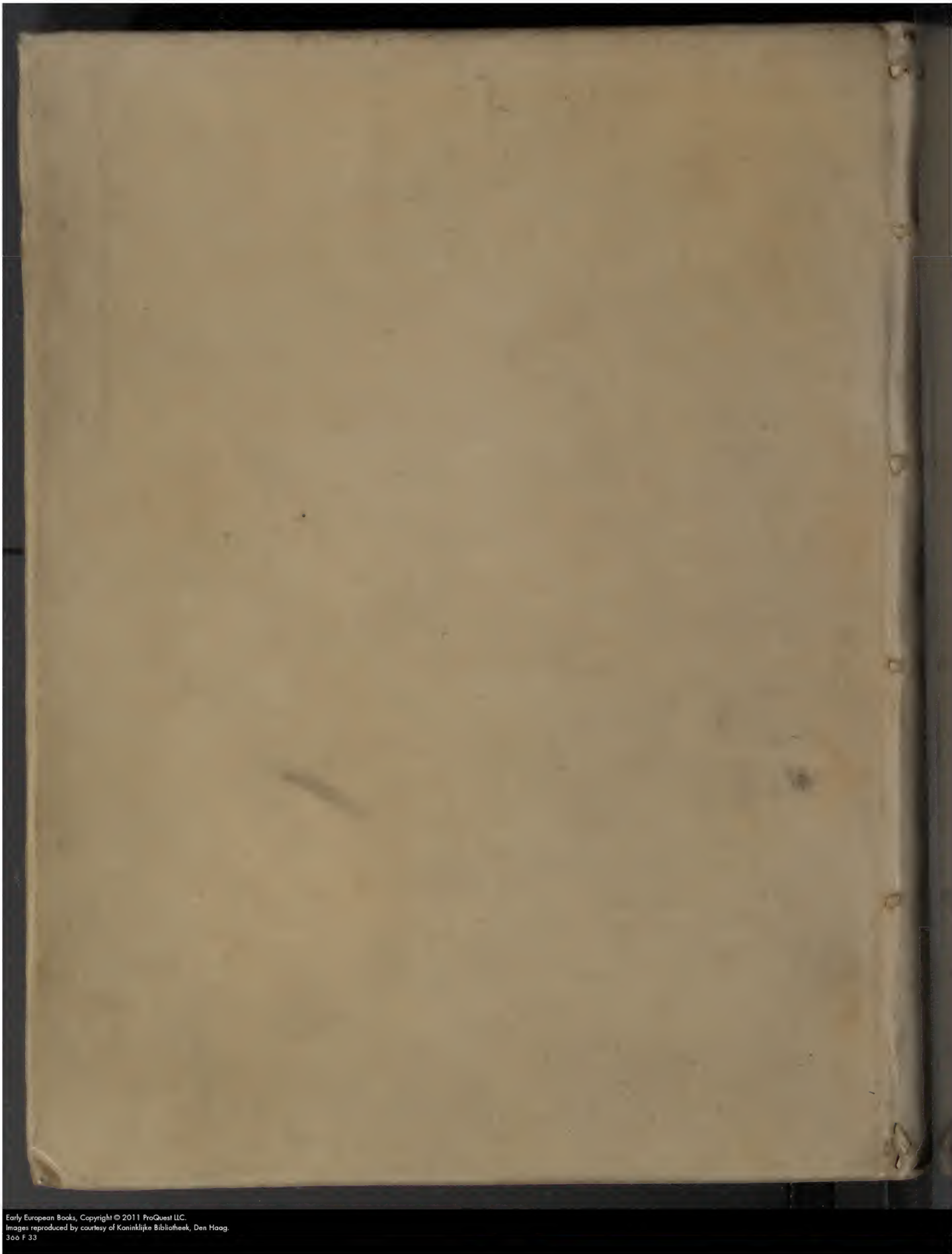


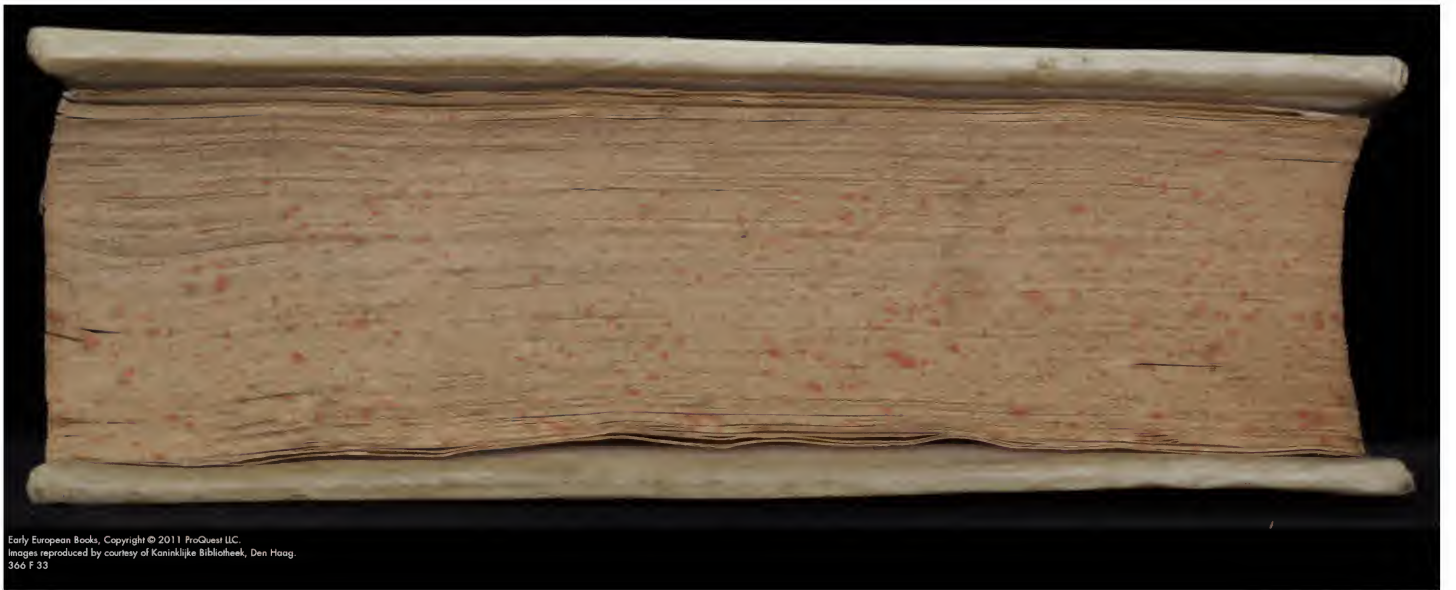


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
366 F 33

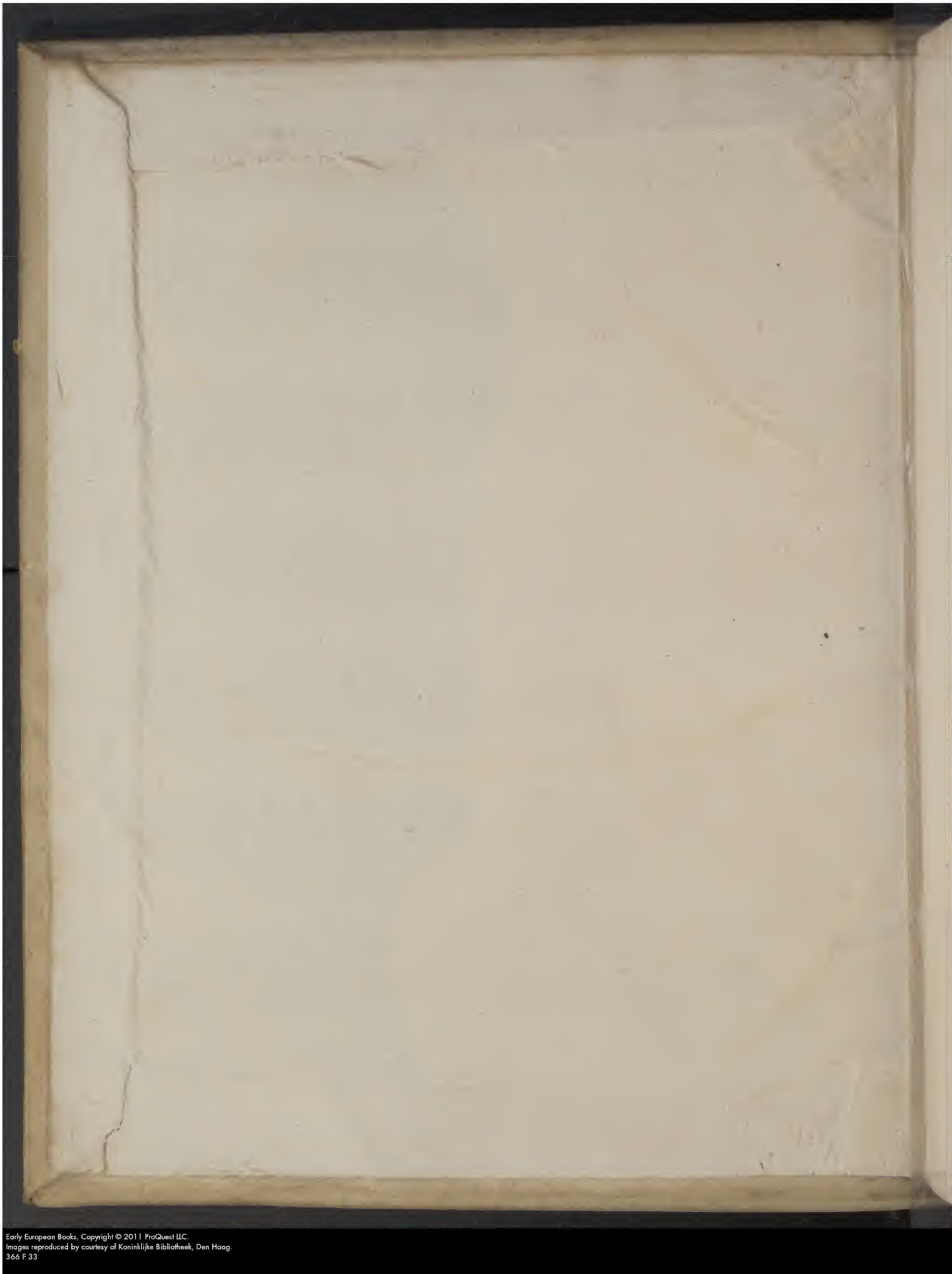




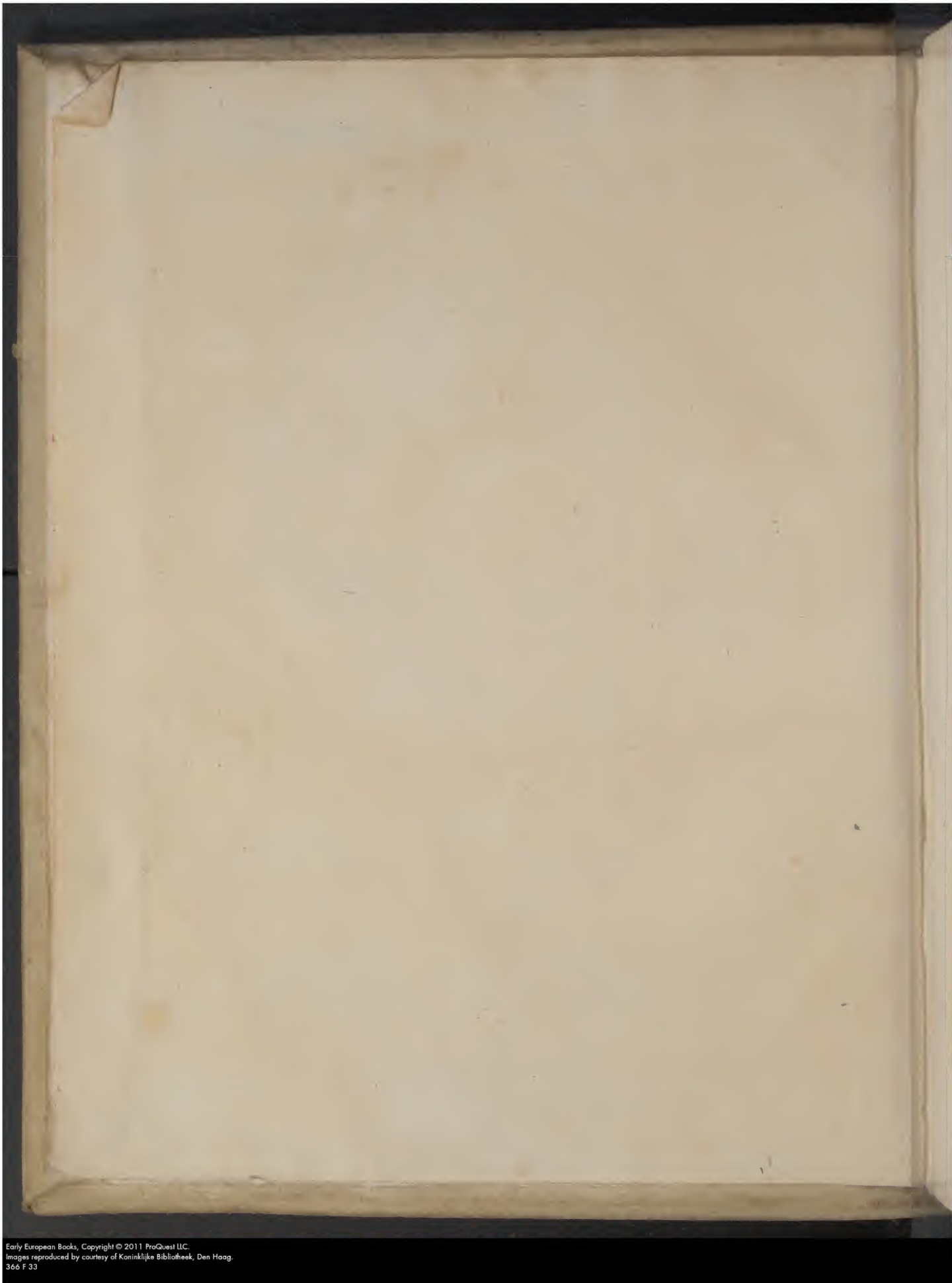
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
366 F 33

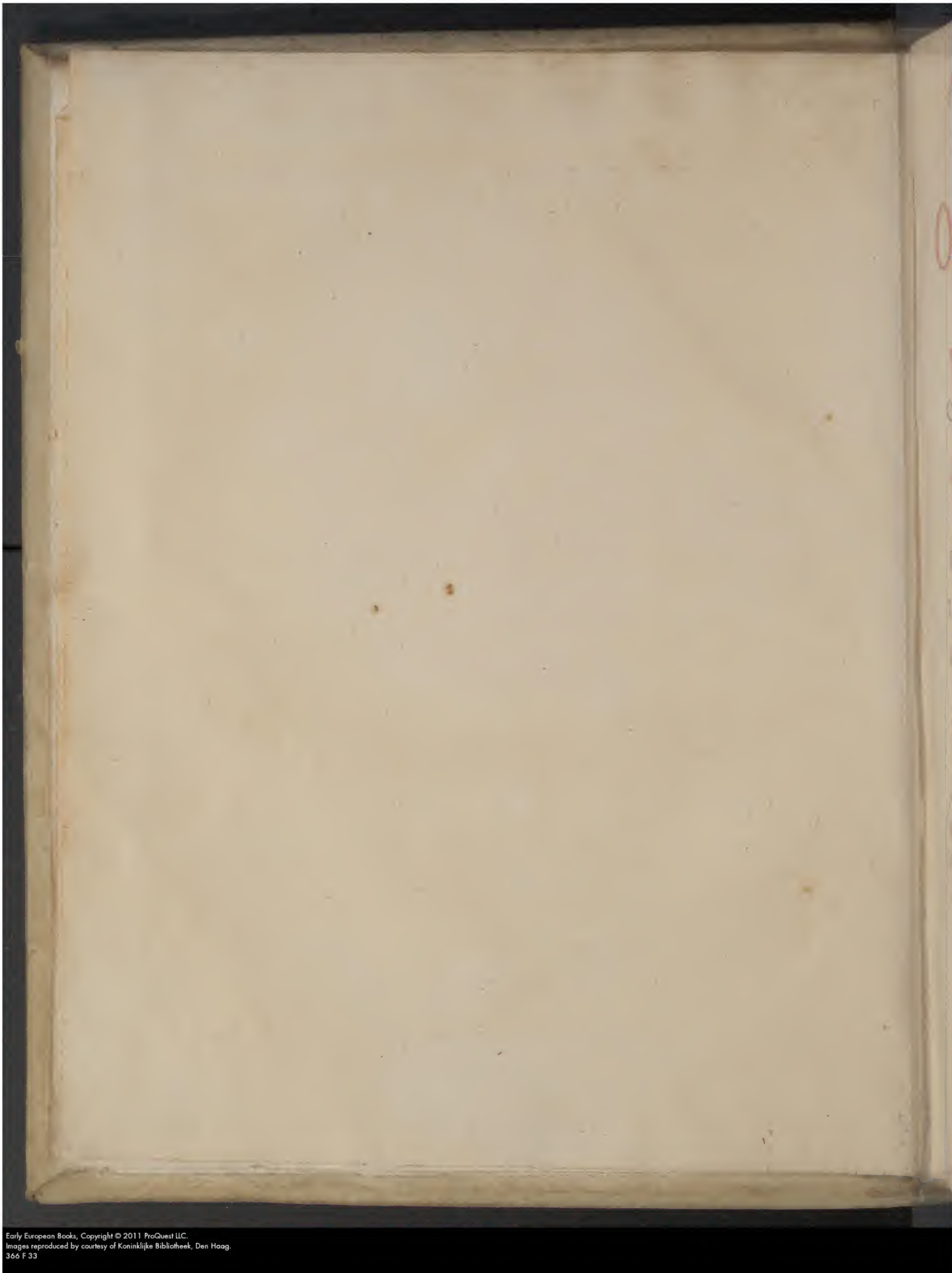


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
360 f. 33



~~II R. 17~~





ANTONII VAN DALE

POLIATRI HARLEMENSIS

DE

ORACULIS

Veterum Ethnicorum

DISSERTATIONES DUÆ,

Quarum nunc prior agit de eorum Origine atque Auctoribus;
secunda de ipsorum Duratione & Interitu.

Editio secunda plurimum adaucta; cui de Novo accedunt

DISSERTATIUNCULAE

- I. De Statua Simoni Mago, ut prætenditur, erecta: quâ occasione
agitur de *Chresto* Suetonii.
- II. De Actis Pilati disseritur; illaque occasione, cur Augustus Cæsar
Dominus appellari renuerit.
- III. Schediasma de Consecrationibus, plusquam dimidia parte auctius.

Cum Figuris Aëneis.



AMSTELODAMI,

Apud HENRICUM & Viduam THEODORI BOOM.

A^o. M. D. C. C.

Very faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.



ILLUSTRISSIMIS VIRIS
HARLEMENSIS REIPUBLICÆ

CONSULIBUS,

D^o. JONÆ de JONG, Præsidi.

D^o. THEODORO DIX, J. U. D. in suprema aggerum Rhenolandia curia assessori; & Concilii Societatis Indiae Occidentalis membro.

D^o. PETRO SCHATTER, itidem in suprema aggerum Rhenolandia curia assessori.

D^o. PETRO BAAS, J. U. D. & Reipublicæ Harlemensis Quaestori.

Nec non

D^o. JACOBO AKERSLOOT, ejusdem Urbis Syndico.

Ac

D^o. PETRO REYNST, Amplissimis Conf. à Secretis.

S P. D.

ANTONIUS van DALE,



Extra hac in Urbe natus,
Vestrisque beneficiis au-
ctus, officii mei esse pu-
tavi,

* 2

tavi,

DEDICATIO.

tavi, ut quæ studiorum meorum, circa literas humaniores, tyrocinia vobis hætenus obtrudere non ausus fueram, illa paulo magis matura ac perfecta, vobis nunc, Amplissimi Viri, ac quidem ex debito, offerrem. Si videro ista, aut non, aut minus, displicuisse, id animum mihi addet maturiora etiam ac meliora, cum circa profanas, tum circa Ecclesiasticas Antiquitates, tum forsân & circa rem Medicam, conandi. Tædet me sane, Viri Amplissimi, jam fere toto hoc nostro seculo, cujus annum penultimum nunc agimus, tam paucos in hoc nostro Harlemo exsurrexisse, qui Urbi artis typographicæ Matri, honorem Maximum gloriamque per totum pene terrarum Orbem inde adeptæ, per studia literaria, decus
 suum

DEDICATIO.

suum ac gloriam conservare annisi sunt. Sive id desidia meliorum ingeniorum (quibus urbs hæc nostra nunquam caruit, neque adhuc, ne quidem in sequiori sexu, destituitur;) sive alio quodam malo fato, Reipublicæ nostræ acciderit. Quam rari enim, ne dicam pene nulli, fuerunt qui post Joannem Wilhelmi, Virum variarum linguarum callentissimum, Lovanii Professore, Regiisque illis Bibliis Antwerpiensibus edendis adiutorem, Lexicique quinque linguarum, ut & Grammaticarum ac versionum, inter alios, examinatore; Post Nicolaum Florentium, antiquitatis ac literarum scientia, testibus magnis viris, præstantissimum; post Quirinum Talefium, Consularem virum, qui magno

DEDICATIO.

Erasmo prius à manu, post Civitati nostræ à Consiliis ac Secretis fuit; post Joannem Surenum etiam Consularem, virum unde quaque doctissimum, ac scriptorem Dialogi, quo, æque ac jam dictus Talesius, testimonio suo, Artis typographicæ inventionem Harlemo nostro asseruit; post Georgium Benedictum Wertelium, Poëtam cum paucis comparabilem; ac qui Doctissimis viris Douzæ, Lipsio, aliisque his non minoribus, elegantiam ingenii maxime placuit; post denique Petrum Schriverium, virum, ut ad restaurandas literas, ita ad instaurandum patriæ suæ decorem, per scripta sua, natum: quique non ita Lare Secreto vixit, ut non cunctis doctrina eminentibus perplacuerit æque ac notus fuerit; si-

mul-

D E D I C A T I O.

mulque cum ipsis familiarissime vixerit: quam pauci, dico, gloriam Civitati nostræ, per tales, post Laurentium Costerum, viros adauctam perpetuare iustinerunt? An ego talis ac tantus sim, ut aliquatenus id præstare valeam, judicent alii. Certe conatus non deerit. Sin id minus præstitero, magnis tamen ausis excidisse videar! Ac si laudem hinc minus meruero, non fastiditum fuisse mihi gloriæ ducam; contentus vestro Amplissimo favore: quem ut hætenus gratus sensi, ita illum porrò mihi conservare, ac percolere, conabor. Deus, interim, Optimus Maximus vos, Viros Amplissimos, isto animo atque integritate, quibus hætenus, summa cum laude, Harlemensi Reipublicæ

DEDICATIO.

blicæ præfuiſtis, ut diu ſoſpites
ipſi moderemini, largiatur, ve-
ſtraſque familias, in Patriæ noſtræ
Salutem, adaugeat ac conſervet.
A°. D°. M. DCXCIX. ipſis Calendis
Septembris.

PRÆ-

PRÆFATIO.

PRodeunt denuo, erudite lector, Dissertationes meæ de Oraculis Ethnicorum; ac quidem ordine inverso: ita ut illa quæ prior ante fuerat nunc sit posterior. Melius enim nunc mihi visum fuit, ut prius agerem de ipsorum Origine atque auctoribus, post verò de eorundem Duratione atque Interitu. Ut autem videbis nonnulla exempta; sic conspicias illa cæteris appendicis vice (adaucta tamen etiam) subjuncta: atque ipsarum quoque Dissertationum nunc in capita seu sectiones divisarum primæ (ut nunc est) plura accessisse, quæ ibi prima vice minime comparebant; sicut & secundæ, ultimo loco, caput quod circiter tercentum *ἑνεσπίων*, sive Oraculorum numerum continet, per terrarum orbem dispersorum; ac quorum non minima pars post Christum Servatorem nostrum natum, aut ab antiquo adhuc obtinuerit, aut de novo demum exorta fuerit. Quod autem illa quæ de Sacris Tauroboliis inferueram hinc quoque disparuerint: nec cum cæteris inde exemptis rursus in Appendice compareant, inde est, quod exactius paulò illa pertractare voluerim, simulque & alia addere, cum de Vicario Pontificis Maximi, aliisque huc spectantibus, tum de Sacerdotiis ac Magistratibus apud Græcos (præsertim in Asia Minori) *ἑπώνυμοις*. Quæ quod nimis excurrere mihi videantur, integro tractatui, brevi quoque edendo, reservare malui. Schediasma tamen illud de Consecrationibus iterum comparet, plusquam dimidia parte adauctum: quod an sic etiam melius redditum fuerit, erudito Lectori, dijudicandum relinquo. Plura operi ipsi inserere valuissem; at tandem manus de tabula erat tollenda. Ex illis

* * quæ

P R Æ F A T I O.

quæ omiffa fuere, unum alterumve tantum hic adjungam: plura quibus eruditiores, fi id liberit, adjungere poterunt. Quod igitur maxime ad rem facere videtur, eft illud quod de Statuis fudantibus, (quorum Lucianus libro de Dea Syria meminit) nos docet, duobus in locis, magni Aristotelis magnus ille difcipulus Theophrastus Erefius. Is itaque libro V. Hiftoriæ Plantarum cap. X. ita loquitur de cedro arbore: Ἀνία δὲ [ὕγρότητα sc.] τῶν ξύλων τὰ κέδρινα, καὶ ἀπολῶς ὡς ἐλαιώδης ἢ ὑγρῆς. διὸ καὶ τὰ ἀγάλματα Φασιν ἰδίαν † ἐνίοτε. ποιῶσι γὰρ ἐκ τῶν. Cedri materies nata est humorem emittere, et in univcrsum omnes quibus oleofus est humor. Unde et Statuas quandoque SUDARE perhibent. Ac lib. V. de Causis Plantarum cap. 4. Ὅμοιος δὲ καὶ ὅσα ἰδροῖ τῶν ξύλων. καὶ γὰρ τῶντα νοῖα καὶ ὑγρὰ ἔσται ἄερος ἐντὸς, καὶ πᾶσαι, καὶ ἔκαστα, ἀλλ' ἐν οἷς ἐστὶ λεπτή ὑγρότης· οἷον κέδρα, κυπαρίσσις, ἐλαίας, ἀδὴ ἔσται σημεῖα καὶ τέρατα νομίζουσι. ὅσα ἢ ἀλλὰ συμβαίνει καὶ περὶ φέρουσι τῶν ποικίλων, οἷον ὡς ποτὲ Φασιν ἐν πλατάνω Φύνην δάφνην, ἢ ἀπολῶς περὶ τὰς ἐμβλασθήσεις τὰς ἐν ἀλλήλοις, ἐκ λαθρανέσης δρχῆς ὑποληπτικῶν γίνεσθαι σήψιν ἢ ἀλλοίωσιν. ἄλλως τε καὶ πολὺ διεσώσης, ἐκ δ' ἄλλοιων. οἱ δὲ τρόποι τοῖστί. λέγω δὲ λαμβανέσης, εἰ ἐπιπέσοι σπέρμα καὶ ἐμβρυον γένοιτο, σήψιν ἔχοντες γαῖαν πᾶσα ἔσται δένδρα. βλαστῆσι γὰρ ἂν ἔτιωσ ἕτερον ἐν ἑτέρῳ. Ἄλλ' ἢ τριάντη βλάστησις ὁμῖα τῇ τῶν ἵξων. ἢ ὡς διὰ πλείονος ἐπὶ τῇ πλατάνῳ ἐκ τῶν χαλκῶν τρίποδος. μάλλον δὲ ἀμφοτέρω τῇ ἐκ τῆς γῆς· ἔτι γὰρ οἷον τε Φύνην μὴ γαῖαν πῖνος ἐνυπάρχοντος, ὡς περὶ ἐκ τῶν ποικίλων τῶν λιθίνων, ἐὰν μὴ τριάντη τις σπέρμα γένηται καὶ σήψις, ἐξ ἧς πέφυκε βλαστάνειν, ἐπὶ δὲ ὑστερον ἐπιρροήν τινα λαμβάνει τῆς τροφῆς. ἔτιω γὰρ αὐτῶν ἢ αὐξήσις ἀλλὰ τὰ μὲν τριάντα καὶ αὐτῶν ἢ πάντα ἢ ἕνια γίνεται. τάχα δὲ καὶ σπέρματων ἰνῶν καὶ ἄρρῦέντων ἅμα τῇ σήψει, καὶ συστάσθαι. δάφνη δὲ καὶ εἰς τοῖστίω ἕτερον, διὰ τῶν καρπῶν. εἰδ' ἄρα καὶ τῶν ἀπὸ σήψεως πύου, εἰδὲν διαφέρει πρὸς τὴν αἰτίαν. &c. Adde his statuas quæ
exsi-

† Scaliger legit ἰδρῶν.

P R Æ F A T I O.

exsudant. Cælo enim austrino humectoque ita afficiuntur; nec omnis, sed in quibus aliquid tenuis humoris inest, ut cedrus, cupressus, olea. Quæ quidem prodigia & ostenta esse creduntur. Cæteri autem eventus hujusmodi qui contingunt ac narrantur; ut laurum aliquando in Platano provenisse, aliasque germinationes, quæ in loco alieno provenierint, hæc omnia ex aliquo primordio exoriri putandum est; putredine, vel aliqua mutatione facta in arbore. Aliter enim fieri non probabile est. Modi autem hujusmodi sunt: quamvis longe aliàs distet, quæ recipiat [arbor,] si semen ipsi incidat, ac si imprægnetur dum putredinem aliquam terrestrem habet ista arbor. Sic enim aliud in alio nasci poterit. Sed ejusmodi germinatio visci germinationi similis est. Vel ei quæ longiori tempore fit in platano, vel & illi quæ facta fuit æneo in tripode: seu potius ambæ hæc similes illi quæ ex terra fit. Non enim possibile est aliquid enasci, ubi non subsit aliquid terrestre: sicuti nec in tectis aut parietibus, nisi confluxus aliquis ac putredo talis accesserit, & qua planta erumpere valeat, ac postea accesserit accessus alimenti. Sic enim eorum fit incrementum. Sed hæc sponte quoque, vel omnia, vel certe aliqua, fiunt: forsitan & ex seminum delapsu simul coincidente cum putrefactione à collectione humoris; dum laurus, ac si quid illi simile, ex fructu delapso enascatur. Si verò & hoc ex putredine quadam contingat, nihil differt ratione causæ.

Hanc enim causam vult non miraculosam, sed naturalem: sicut & talia quotidie in muris, seu parietibus, atque in arboribus, quercubus, sive falicibus (unde & quercum conspexi enatam) sive aliis pluribus; quandoque & in lignis jam dudum defectis, videmus contingere: atque asparagos ex tumulis arenosis enatas cum jucunditate colligimus tempore verno; semine eo, per aves asparago pastas excrementa

P R Æ F A T I O.

sua eò deicientes, aliis ex locis, sæpe procul distantibus, dejecto.

Quod in priori mea editione pag. 255. attuleram imposturæ exemplum, ex D. Balthazare de Monconys; ac dum ordinem muto ablepsia omissum fuit, est hoc sequens: *Le 8. au Matin, j'allay voir la superieure des Urselines, jadis possedée selon l'opinion commune, ce que m'avoit donné la curiosité de la voir. Je la fu donc demander, & j'eus la patience de l'attendre dans le parloir plus d'une grosse demi-heure. Ce retardement me fit soubçonner quelque artifice: c'est pourquoy après luy avoir fait compliment je la priaï de me monstrier les caracteres que le demon qui la possedoit avoit marque sur sa main, lors qu'on l'exorcisoit; ce qu'elle fit en tirant le gant qu'elle avoit à sa main gauche, j'y vis en lettres de couleur de sang sur le dos, commençant du poignet jusqu'au petit doigt, JESUS; au dessous tirant vers l'épaule, Maria; plus-bas JOSEPH; & plus-bas à la quatriesme ligne, F. DE SALLES. Elle me dit toutes les meschancetez du Prestre Grandier, qui avoit esté bruslé, pour avoir donné le malefice au Convent, & comme un Magistrat de la Ville duquel il desbauchoit la femme, s'en estoit plaint à elle, & que de concert ils l'avoient denoncé, non obstant les fortes inclinations que ce malheureux lui causoit par ses sortileges, dont la misericorde du Dieu la preservoit. Enfin je pris congé d'elle, & auparavant je souhaitay de revoir sa main, qu'elle me donnoit fort civilement, au travers de la grille. Alors la considerant bien, je luy fis remarquer que le rouge des lettres n'estoit plus si vermeil, que quand elle estoit venue, & comme il me sembloit que ces lettres s'ecalloient & que toute la peau de la main sembloit s'élever, comme si s'eust esté une pellicule d'eau d'empois desséchée; avec le bout de mon ongle j'emportay par un leger attouchement, une partie de*
la

P R Æ F A T I O.

la jambe de l' M. dont elle fut fort surprise, quoyque la place restast aussi belle que les autres endroits de la main. Je fu satisfait de cela. Je pris corge d'elle, &c. Quam autem verum sit, Dæmonem hasce literas manui hujus Ursellinæ inscripsisse, tam ex hujus historiolæ circumstantiis, quam ex ista historia, quæ Gallice edita titulum habet, *Histoire des Diabes de Loudun, ou de la Possession des Religieuses Ursellines*, &c. facillimè dijudicari potest. Quum ex immani conjuratione, diabolicoque odio, ac vindicta (quibus ipse tamen occasionem aliquam dederat) *Urbanus* ille *Grandierius*, falso crimine oneratus, flammis ultricibus traditus, horribili monachorum cum sævitia, interemptus sit: atque omnes istæ incantationes ac fascinationes, & actiones (prætensæ) diabolicæ, post ipsius lamentabile exitium, sponte plane (ipsis etiam illis quorum vindictæ inferviendæ hæc tragœdia peracta fuerat, in id cooperantibus) evanuerint.

Magis sane jucunda fuit ille imposturæ exitus, neque ulli crudelitati, nisi in misella animalcula, permixta, quam magnus ille *Erasmus Roterodamus* lib. XXX. epistolarum nobis his verbis narrat: *Parochus quidam sub diem Parasceves clam immisit in cæmeterium vivos cancos, affixis ad latus cereolis ardentibus. Qui cum reperent inter sepulchra, visum est noctu terribile spectaculum, nec quisquam ausus est accedere propius. Hinc rumor atrox consternatis omnibus, Parochus ex suggestu docet populum has esse defunctorum animas, quæ Missis & Eleemosynis flagitarent à cruciatu liberari. Fucus ita proditus est. reperti sunt tandem unus & alter cancer inter rudera facem extinctam gestantes, quos parochus non recollegerat.*

Verum propius accedamus ad ipsa Oracula, quorum exemplum hujus naturæ, adhuc inter illos qui Christianam religionem profitentur, obtinet in insula *Corcyra*, quod-

P R Æ F A T I O.

que hunc in modum à Georgio Wheler', in itinerario (mihi pag. 43.) narratur: *Cette petite Eglise est fameuse à cause d'une peinture de Nôtre Dame à qui l'on attribue des Miracles, & dont je veux découvrir l'artifice. Voici la maniere dont ils se font.*

Les Etrangers qui ont la curiosité de sçavoir si leurs amis sont morts ou vivans, s'approchent de cette image, & y appliquent une piece de monnoye en pensant à quelqu'un de leurs amis. Si la personne dont ils s'enquierent est vivante, la piece s'attache à l'image, mais si elle est morte, la piece tombe dans un sac qui est au dessous; en sorte que soit qu'elle soit vivante, soit qu'elle soit morte, le Prestre est assuré d'avoir la piece de monnoye. J'y appliquai quelque sols de Corfou, ou de Dalmatie, qui sont de cuivre, pour voir comment & combien il s'en attacherait, mais je n'en puis penser ni conclure autre chose, si non que c'est une tromperie ridicule. A la verité quelques unes des pieces s'attacherent, mais toutes à une seule & même place, pendant que celles qui étoient appliquées à quelqu'autre endroit tomboient par terre. Cette image est peinte sur la muraille, & fort polie & luisante, en sorte que j'attribuërois cette adhesion ou attachement de ces pieces, à quelque colle ou viscosité du Vernis qu'ils ont grand soin de ne laisser manquer en aucune place.

Hæc quidem exempla pertinent ad artificia & imposturas; annon verò ad splendida scriptorum Mendacia hoc sequens, judicet æquus lector. De Gregorio, nempe, Thaumaturgo illo narrat Rufinus hæc sequentia: *Iter ei [Gregorio Thaumaturgo] fuisse quondam per Alpes dicitur hyemis tempore; & quum pervenisset ad summum Alpium jugum, nivibus repleta erant omnia, nullum usquam diversorium, phanum ibi tantum Apollinis erat, cui succedens transacta nocte discessit. Sacerdos verò erat quidam phani ejus, cui consu-*
lere

P R Æ F A T I O.

lere simulacrum Apollinis mos erat, & reddere responsa poscentibus, ex quo etiam ei alimonia quæstus esse videbatur. Igitur post digressum Gregorii, offerre consulta & responsa poscere sacerdos accessit ex more, nihil inde responsi veniebat. Repetit victimas, silentium permanet. Iterum atque iterum litat, surdis ingerit fabulam. Cumque stupore novi silentii æstualet sacerdos, nocte ei assistens Dæmonium dicit in somnis: Quid me illic invocas, quo jam venire non possum? Percontanti causam, adventu se Gregorii dicebat expulsam. Quid nunc remedi daretur cum perquireret, ait non aliter sibi licere ingredi locum illum, nisi Gregorius permisisset: Quibus auditis sacerdos occupat viam, multa apud semetipsum volvens, atque animo recusante pertractans pervenit ad Gregorium: adortusque eum, rem pandit ex ordine, humanitatis suæ atque hospitalitatis admonuit, quærelam depulsi numinis promit, ademptam facultatem sui quæstus deplorat, ac reddi sibi omnia in pristinum statum deposcit. At ille nihil moratus, scribit Epistolam in hæc verba:

GREGORIUS APOLLINI.

PERMITTO TIBI REDIRE IN LOCUM TUUM, ET AGERE QUÆ CONSUEVISTI. Hanc epistolam sacerdos accipit, & ad phanum defert, positâque ea juxta simulacrum affuit Dæmon, ac dedit responsa poscenti. Tum ille in semet conversus, ait: Si Gregorius jussit, & Deus iste discessit, nec potuit redire, nisi jussus, & rursus jubente Gregorio restitutus est, quomodo non multo melior isto Gregorius, cujus hic obtemperat jussis? Clausis igitur januis phani, descendit ad Gregorium, epistolam secum quam acceperat referens, omnemque apud eum rei gestæ ordinem pandens: simulque se ad pedes ejus prosternens, rogabat ut illi se Deo offerat, cujus virtute diis Gentium Gregorius

P R Æ F A T I O.

gorius imperabat. Cumque enixius & pertinacius persiste-
ret, Catechumenus ab eo factus est. Et cum se vitæ castis-
simæ, derelictis omnibus, non solum erroribus Dæmonum,
sed & seculi actibus, mancipasset, etiam Baptisma conse-
cutus est. Et in tantum vitæ merito ac fidei virtute profe-
cit, ut ipse beato Gregorio in Episcopatu successor existi-
terit.

Hæc quasi Eusebii propria verba, cum tamen & hæc, &
plurima alia, Eusebio ne quidem per somnium cogitata fue-
rint, insuit versioni ejus egregius noster (cujus quis non mi-
retur impudentiam?) Ruffinus. Interim isti qui, quod non
intelligent Linguam Græcam, Ruffini hujus versioni secure
nimium fidem habent, existimant se ipsum legere Eusebium.
Qui si istam fabellam habuisset (uti magnus ille Cardin. Ba-
ronius eam habet) pro Historia *Omni acceptione atque fide
dignissima* (hæc enim sunt ipsissima Baronii verba) minime
eam prætermisisset.

Hinc Magdeburgenses, Centuria tertia, cap. XIII.

*Sed quæ Ruffinus in Eusebio suo, quem à se Latine ver-
sum affirmat, de Gregorio Pontico, magno illo seu mirifi-
co, miraculosè narrat lib. 7. cap. 25. in posterioribus Euse-
bii editionibus, ac in Græco maxime, non habentur. Et
fabulis magis mendacibus ac superstitiosis, quales Monacho-
rum finxit otiosum genus, similia sunt quam veris narra-
tionibus: ut quod rupem ingentem precibus loco suo, in spa-
cium sacelli, moverit: quod Dæmonem in Apollinis ædem,
sua præsentia fugatum, per Epistolam redire jusserit: quod
lacum in aridam converterit, &c. Quibus tamen magis va-
na & nugatoria alia Nicephorus, pro more suo, adjecit,
lib. 6. cap. 16. Nimirum quod æstus & impetum Lyci flumi-
nis, defixo in illud suo scipione, sedarit: Judæum mor-
tuum se simulantem revera mortuum fecerit: in arborem
seipsum*

P R Æ F A T I O.

seipsum converterit: pestilentiam infidelibus quibusdam excitarit: & fœminam defunctam ad vitam revocavit.

Quæ cuncta procul omni dubio habet hic Nicephorus è Gregorio Nysseno (qui hisce adhuc plura addit) eo quod post narratum præensum miraculum de scipione in Lycum fluvium defixum, hæc eadem poenè verba quæ Nyssenus ille Episcopus superaddit, etiam ipse adjungat: *Qui [scipio] hucusque in ingentem excrevit arborem, & à viatoribus ibi cernitur.* Ita enim ipse Gregorius, in vita Thaumaturgi: *Ἐυθὺς γὰρ ἔμετὰ πλουτὸν χερόν, ἢ μὲν βακίη ἐπὶ ταῖς ὀχθαῖς ἐρρί- ζωθεῖσα δένδρον ἐγένετο. τὰ δὲ ῥεῖθρα τὸ φυτὸν ὄρεθ' ἐπάγη, καὶ μέχρι τῶ νῦν τοῖς ἐπιχωρίοις θεάμα γίνεται τὸ φυτὸν καὶ διήγημα.* Protinus enim haud multo tempore post, baculus quidem radicibus in ripa actis, arbor evasit. Flumini verò hæc planta pro termino fixa est, eaque AD HOC UTIQUE TEM- PUS incolis loci cùm spectacula est, tum narrationis & commemorationis argumentum præbet. At nimium defectivè adduxit hujusmodi fabellas ex Gr. Nysseno. Nam cum ille de duobus, singulis in Arborem conversis, narraverit (Gregorio ipso, scilicet, atque Ædituo per ipsum converso,) Nicephorus qui aliàs minimè solet adimere aliquid jam ante narratis, folius Gregorii tantum meminit. Verum & alia hisce non magis credibilia prætermittit. Quam autem genuina hæc sint Metamorphosis ab Ovidio Poëta cantatis, considerandum Lectori relinquo.

Et tamen magnus ille Cardinalis Baronius, qui (uti videtur) non audet Historiolam hanc adducere ex Versione, vel potius assumentis Ruffini, non veretur eam adducere ex Nysseno, longe aliis ac diversis cum circumstantiis ibi, quam apud Ruffinum (non tamen credibilioribus) legendis: cum Ruffinus de unico tantum Dæmonio; de pluribus Dæmonibus loquatur Nyssenus. Sed plura de his dicere me jam piget.

Hoc tamen, quod ad Oracula pertinet ceteris adjungere, de Theoteco, debeo, ex Eusebii lib. IX. cap. 11. *Εὐκάλδ*

ᾧ

P R Æ F A T I O.

ἡ ἀρχὴ καὶ Θεότεκνον ἢ Δίκη, ἔδαμῶς τὰ κατὰ Χριστιανῶν αὐτῶ πεπραγ-
 μένα λήθη παρεδίδεσσα ἐπὶ μὲν γὰρ τῶ κατ' Ἀντιόχειαν ἰδρυθέντι παρ'
 αὐτῆς ἑορῆς δόξας εὐήμερῶν, ἡδὴ καὶ ἡγεμονίας ἠξίωτο τῶ Μαξιμίνου.
 Λικίνιος δ' ἐπιβάς τῆς Ἀντιοχείων πόλεως, φωρῶν τε γοήτων ποιησάμενος,
 τὰς ἑνεοπαγῆς ἑορῆς προφήτας καὶ ἱερεῖς βασιάνους ἠκίζετο, πῆνι λόγῳ
 τὴν ἀπάτην καθυπεκρίνοντο πυνηνόμενος. ὡς δ' ἐπικρύπτειτο αὐτοῖς
 πρὸς τῶ βασιάνων συναυνομένοις ἀδύνατον ἦν, ἐδήλων ἡ τὸ πᾶν μυστή-
 ριον. ἀπάτην τυγχάνειν τέχνη τῆ Θεοτέκνης μεμηχανημένην, τοῖς πᾶσι
 τὴν ἀξίαν ἐπιθεῖς δίκην, πρῶτον αὐτὸν Θεότεκνον, εἶτα ἡ καὶ τὰς τῆ
 γοητείας κοινωνῶς, καὶ πλείους ὅσους αἰκίας, θανάτων τῶ παρεδίδωσι.
*Porro & Theotecnium ad supplicium vocabat Divina Justi-
 tia, haudquaquam oblita eorum, quæ ille adversus Christia-
 nos perpetraverat. Etenim ob simulacrum illud [Jovis Filii,
 de quo cap. 3. locutus fuerat] quod Antiochiæ consecraverat,
 prosperiori fortuna uti visus, etiam Præses Provinciæ à
 Maximino factus fuerat. Sed cum Licinius Antiochiam ve-
 nisset & præstigiatores per vestigare ac deprehendere instituis-
 set, inter cæteros etiam istius simulachri Prophetas & Sa-
 cerdotes tormentis subjecit; qua ratione fraudem concinnas-
 sent interrogans. Qui cum veritatem amplius celare non pos-
 sent, vi tormentorum adacti, totius Mysteriorum scenam à Theo-
 tecno arte quadam compositam faterentur; Licinius
 merito supplicio cunctos afficiens, primum Theotecnium ipsum;
 deinde reliquos fraudis ac præstigiarum conscios ac partici-
 pes, post plurimos cruciatus, interfici iussit.*

Quæ inter naturæ miracula omissa erant pag. 242. &c. &
 tam, ad Oraculum istud ad Nysam, &c. quam & ad istud an-
 trum *La grotta di cani* pertinent, ac nunc iterum fere mi-
 hi oblivione præterita; quæque Strabo lib. XIII. de Hiera-
 politano, inter Lydiam ac Phrygiam, antro nobis narrat, hæc
 sequentia sunt: τὸ ἡ Πλατωνίων ὑπὸ Ὀφρυῖ μικρᾷ τῆ ὑπερκειμένης
 εἰρεινῆς, σμίον ἐστὶ σύμμετρον, ὅσον ἀνθρώπου δέξασθαι δυνάμενον, βε-
 βάθυται δὲ ἐπιπολύ. πρὸς κειται ἡ τέτα δρυφράκτωμα τετραγώνον,
 ὅσον ἡμιπλήθρη τὴν περίμετρον. τὰς τῶ πλῆρες ἐστὶν ὀμιχλῶδες παχείας
 ἀχλύς,

P R Æ F A T I O.

ἀχλύθι, ὥστε μόγις τῶδαφος καθαροῦν. Τίς μὲν γὰρ κύκλω πηλοσά-
 ζοι πρὸς τὸν ὄρυφράκτον, ἄλυπός ἐστι ὁ αἶθρ, καθαροῦν ἐκείνης τῆ
 ἀχλύος ἐν ταῖς νημεῖαις. συμμένει γὰρ ἐν τῷ περιβόλῳ τῶ ἢ εἴσω
 παρόντι ζῶν θάνατος παραχρημα ἀπαντᾷ. ταῦτοι γὰρ εἰσυχθέντες
 πίπτουσι, καὶ ἐξέλκονται νεκροί. ἡμεῖς ἢ τρεῖς ἐπέμψαμεν, καὶ ἔπεσον
 ἄθως ἐκπνέσαντα. οἶδὲ δρόκροποι γάλλοι παρῆσαν ἀπαγεῖς, ὥστε καὶ
 μέγρι τῆ σομῆς πηλοσάζειν, ἔ ἐγκύπαιν, καὶ καταδύναι, μέγρι ποσ
 συνέχοντες, ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ, τὸ πνεῦμα (ἐωρῶμεν γὰρ ἐκ τῆ ὀψέως, ὡς
 ἂν πνευγῶδες πινὸς πάθως ἔμφασιν) εἴτε πάντων ἔτω πεπληρομένων
 [Cassaubonus legit, εἴτε πάντων τῆ ἔτω πεπληρομένων. ubi tum sub-
 intelligendum τὸ μέγρι] εἴτε μόνον τῆ πρὸς τὸ ἱερὸν, ἔ εἴτε θεία
 πνευγῶς, καθάπερ ἐπὶ τῆ ἐνθυσιασμῶν εἰκὸς, εἴτε ἀντιδότοις δυνάμεσι
 τέττα συμβαίνοντος. *Plutonium sub parvo supercilio montis su-
 pra incumbentis foramen est modicum, quanto possit homo re-
 cipi, admodum profundum: inclusum est cancellis quadran-
 gulis, ambitu dimitrii circiter jugeri. Id foramen oppletum est
 nebulosa & crassa caligine; ut solum vix possit conspici. E-
 nimverò iis quin in orbem ad cancellos accedunt nihil in-
 commodi aër adfert, qui, cælo sereno & à ventis placido*
 [Xylander pro νημεῖαις legit νεομηνῖαις, ac vertit Novilunio
 tempore, utrumque meo iudicio minus recte] *ab ea caligine
 purus & clarus est, & intra cancellos se continet. Intra au-
 tem accedens animal illico mors excipit. Tauri quidem intro
 adducti, mortui extrahuntur: & nos passeres immisimus,
 qui extemplo exanimati conciderunt. At EXSECTI GAL-
 LI sine damno accedunt, etiam usque ad foramen, inque id
 introspiciunt, & aliquantisper compresso plurimum spiritu,
 subeunt (namque ex aspectu deprehendimus suffocatricis cu-
 jusdam affectionis speciem) SIVE OMNES ita isto membro
 mutilati, SIVE II DUNTAXAT, qui circa templum
 agunt: Et sive DIVINA ID FIAT PROVIDENTIA,
 ut par est in Divinis furoribus; sive REMEDIIS QUI-
 BUSDAM adversantibus pesti ei.*

De hoc eodem antro quoque Dion Cassius (quamvis pau-
 *** 2 lō

P R Æ F A T I O.

Id aliter id describat) loquitur, in vita Trajani: ubi, occasione, similis fere ad Babylonem, ita narrat: καὶ ἔσπιον ἐθεάσατο, ἐξ ἧς πνεῦμα δεινὸν ἀναδίδοται, ὡς πᾶν μὲν ἐπίγειον ζῶον, πᾶν ἢ πετεινὸν ἀποφθείρειν, εἰ ἔστιν ὁποῦν ὁσφραίνουσι αὐτῆς, καὶ εἴπερ ἐπὶ πολὺ ἀνω ἐχώρη, ἢ ἔστι πέραξ ἐσκυδαίνουσι, εἰδ' ἀν' ὠκεῖον ὁ χώρος· νῦν δὲ αὐτὸ ἐν ἑαυτῷ κυκλῶμενον καὶ χῶρον μένει. Εἶδον ἐγὼ τὸ τρίτον ἕτερον ἐν Ἱεραπόλει τῆς Ἀσίας, καὶ ἐπειράθη αὐτῷ δι' ὀρνέων, αὐτῶς τε ὑπερκύψας, ἔαυτὸς, ὑπερδῶν ἔστι πνεῦμα. καθ' ἡμέρας γὰρ ἐν δεξαμένῃ ἡνι, ἔστι θεάτρον ὑπὲρ αὐτῶ ἀκηδόμετο. Φθείρει τε πάντα τὰ ἐμφυχα, πλὴν τῶ ἀνθρώπων τῶ πᾶσι αἰδοῖα ἀποπετμημένων. εἰ μὴ καὶ τὴν αἰτίαν αὐτῶ συννοῶμαι ἔχω. λέγω ἢ ἄτε εἶδον καὶ ὡς εἶδον, καὶ ἂν ἤκουσα ὡς ἤκουσα. Ostium quoque istud spectavit [Trajanus] unde tam gravis halitus sursum manat; ut eum nulla animalia terrestria, nullæ volucres perferant, ejusque solo obfactu intereant. Quod si is halitus se altius efferret aut late circumfunderetur, habitari certe locus is non posset: nunc quasi in se revolutus ille, suo loco continetur. Ego quidem alterum huic consimilem vidi Hierapoli, quod est oppidum Asiæ, fecique periculum in avibus, quum ipse loco superiore trans halitum illum prospectassem. Quippe conclusus est in cisterna quadam, & supra ipsum exstructum erat theatrum. Is spiritus omnibus animantibus pestilens est, præterquam castratis hominibus: cujus rei causam equidem afferre nequeo: ea tantum sicut vidi, atque audiui, ita narro.

Quæ oblitus fui inferere pag. 252. nimia ex festinatione atque inde ablepsia sunt verba Servii, ad hos Virgiliti versus:

— — Et medium freti pietate per ignem

Cultores multâ premimus vestigia prunâ;

Sed Varro ubique expugnator religionis [superstitionem per hanc vocem indicare vult] ait, cum quoddam medicamentum præscriberet: Eo uti solent Hirpini, ambulaturi per ignem medicamento plantas unguunt. Neque aliter cogitandum est de mulieribus in Cappadocia Castabalis ad Dianæ Perasiæ fanum; quarum ita Strabo, in Cappadocia descriptione,

me-

P R Æ F A T I O.

meminit: οὐ πολὺ δὲ ἀποθεν ταύτης ἐστὶ τὰ περὶ Καστάβαλα, ἔτι τὰ Κύβιστρα, ἔτι μᾶλλον τὰ ὄρη πλησιάζοντα πολίσματα ἃν ἐν ταῖς Κασταβάλοις ἐστὶ τὸ τῆς Περσσίας Ἀρτίμιδος ἱερὸν, ἔπειτα Φασὶ ταῖς ἱερείαις γυμνοῖς ταῖς ποσὶ δὲ ἀνδρακίαις βαδίζειν ἀπαθείς. *Haud procul inde Castabala sunt, & Κυβίστρα, oppida montibus jam propinquiora. Apud Castabala autem Perasiæ Dianæ fanum est, ubi AJUNT fœminas sacerdotes illæsis pedibus per prunas ambulare.*

Sic quoque exciderunt illa quæ pag. 380. jam Summario inserta, etiam pag. 386. post Oraculum jam demortui Augusti, inserta volueram, de Oraculis Marci Antonini; quorum ita meminit Capitolinus: *Denique hodieque in multis domibus M. Antonini statuæ consistunt inter deos penates: nec defuerunt homines, qui somniis eum multa prædixisse futura & vera concinuerunt. Unde etiam templum ei constitutum, dati Sacerdotes, Antoniniani & sodales & flamines, & omnia quæ de Sacratibus [vel, ut Salmasius legi vult, desecratis] decrevit Antiquitas.* Ad quæ certe non male (qui fere nunquam male) Casaubonus notat: *Videtur significare solitam in Marci templis exerceri τὴν δὲ ἐγκοιμήσεως μαυτικὴν: consultoresque inibi incubantes somnia captasse; ut in Æsculapii templis, & aliis quibusdam, fieri solitum.*

Dignissima verò sunt ut his addantur illa, quæ Celeberrimus D. Jac. Triglandius, in Academia Lugduno Batava S. S. Theologiæ Professor, in aureis illis *Conjectaneis de Dodone*, cap. IV. sect. 6. & 7. affert: quæque æque Celeberrimus Jac. Gronovius Volumini Quarto *Thesauri sui Græcarum Antiquitatum* (pag. 320.) inseruit. Sunt autem hæc sequentia: VI. *Quando jam de fatidicis hisce fœminis sermo institutus est, haud erit abs re nostra alienum, hujus Oraculi, quousque conjectando assequi licet, methodum paulo propius speculari. Quod historiæ silent, & illæ celatum quam maxime cupiverunt, quo modo quibusque technis totius orbis illuderent credulitati astutissimæ, neuiquam simplices, C O L U M.*

P R Æ F A T I O.

ΒÆ, exponere aliquatenus; nam plene id demonstrare al-
 tum apud antiquos silentium, mille τῶ μυστικῶν artes, &
 varians sepe Historicorum relatio nequaquam permittunt.
 Sunt qui LEBETEM vaticinatum volunt; alii CO-
 LUMBAS. Multo autem maxima & sanior pars Sacrae
 QUERCUI vindicat hanc prerogativam. Pausanias A-
 CHAICIS lib. VII. Ἡπειρώταις αἱ πέλειαι, ἐταῖ ἐκ δρυὸς μαν-
 τῶματᾶ μετέχου μάλικα ἐφαίνετο τῷ ἀληθείας. Apud Epirotas
 Columbae, & ex Quercu Oracula maximè videbantur ve-
 ritati affinia. Lebetem non contemnendis, ut quidem vide-
 tur, argumentis ab hoc munere cap. II. §. 7. 8. exclusimus.
 Reliquæ duæ ea conciliari ratione queant, quòd vaticinium
 partim è quercu, tanquam primariâ Oraculi sede; partim
 ab his Vatibus columbis, sed velut arboris interpretibus, pro-
 ficisceretur. Quotiens igitur quispiam consulturus Jovem Do-
 donæum ad interiora admittebatur, sacra illa vetustissima-
 que, seu QUERCUS, seu FAGUS, nam idem est genus,
 primo MOVEBATUR. Suidas: εἰσιόντων τῷ μαντῶσομένων ἐπι-
 νεῖτο δῆθεν ἡ δρῦς. Mota mox varium EDEBAT SONUM
 ἡχῶσαι. Hunc vero sonum obtrudebant supersticiosissimæ tur-
 bæ pro Jovis responso. Hoc freti canone, quem erant com-
 menti, quod αἱ τῷ δαιμόνων φωνῶν ἀνορθραὶ εἰσι, DEORUM
 VOCES SUNT INARTICULATÆ, cui ex tonitru (Dei
 VOCE Psalm. XXIX.) colorem forte quærebant. Quas
 voces cum rogator audiret quidem, nullus vero intelligeret,
 præsto aderant hæ Sacerdotes, quæ, velut Arcanorum Jo-
 vis & linguæ Δαιμόνων peritæ, istas pro re nata, ut per-
 sonis, tempori, rebus convenire, pro versutia & ante-
 gressa indagine judicabant, consulto interpretarentur. For-
 mula eadem erat quæ Mosis & Prophetarum, καὶ δε λέγει ὁ Ζεὺς,
 HÆC DICIT JUPITER; ut illi יהוה יאמר.

§. VII. Quonam autem artificio procurarent, ut INTRAN-
 TIBUS qui responsa petebant, ARBOR COMMOTA SO-
 NARET, ipsæ optime dixerint. Si licet conjicere, hunc fieri
 potuit

P R Æ F A T I O.

potuit in modum, ut aliquis sive mulier, sive vir, aut in densissimis arboris ramis, aut cavo potius trunco absconditus, quateret quercum. Vel si argutior fuerit senus, sistro, familiarissimo in hac religione atque Ægyptiis instrumento, artificiosum ederet sonum, ab his Vatribus pro lubitu explicandum.

Occasionem sic suspicandi dedit HERODOTUS de ramorum FRONDIBUS, qui primam in ventricem ἰζομένην ἐπὶ Φηγὸν, INSIDENTEM FAGO inducit, & Scholiastes Sophoclis ad versum 174. TRACHIN. ὑπερῶν ἔνδον Δωδώνη μαρτεῖα, δύο ἦσαν πέλειαι δι' ὧν ἱματὸς τοῦ Ζῆος, &c. Supra Oraculum in Dodone, duæ erant columbæ, per quas Jupiter vaticinia edebat. De trunco autem suspicionem movit HESIODUS in Eois:

Τὴν Ζῆος ἐφίλησε ἔνδον Ἰησιήριον εἶναι

Τίμιον ἀνθρώποις, ΝΑΙΟΝ Δ' ἘΝ ΠΥΘΟΜΕΝΙ ΦΗΓΟΥ

Ἐνθεν ἐπιχθόνιοις μαρτὰ ματὰ πάντα φέρονται.

Hanc (DODONAM) Jupiter ita amavit ut voluerit æstimatissimum illic esse hominibus ORACULUM HABITANS IN FUNDO FAGI, unde terrigenæ omnia reportant vaticinia. Et hoc magis se probat mihi quam illud ὑπερῶν μαρτεῖα SUPRA ORACULUM, SCHOLIASTÆ SOPHOCLIS. Non modo quoniam longe præstantior est auctor HESIODUS; & in numero Sacerdotum πελειῶν, quas DUAS ponit, cum TRES fuerint teste STRABONE alisque, SCHOLIASTES manifesto deceptus, in reliquis æque potuerit falli: sed maxime quoniam tutiores in caudice latebræ, magisque ad imposturas accommodatæ, &c.

Addamus & hisce quæ idem Celeberr. Vir inter alia, cap. VI. §. I. habet: Firmiter tenendum est summo in gradu, & loco principe, fuisse tres illas mulieres πελειάδας. Non tamen ab altera parte committendum, ut ab Ἀντιλήψεων & adiutorum officio VIRI penitus excludantur. Multa erant in quibus fœminæ per se impares virorum ingenium, robur, sapientiam, & manus poscebant. Mactanda sacrificia, speculanda Consulentiū voluntas atque arcana, pangenda ex tempore

pore

P R Æ F A T I O.

pore carmina, & id genus alia plurima, quæ effecerunt ut
 THEBIS, hujus Oraculi matre & πρωτόπω, in LYBIA,
 & DELPHIS ejus velut Sororibus (nam DODONEÆ mu-
 lieris LYBICAM Herodotus appellat SOROREM lib. II. c. 56.)
 in ministerio templi VIROS etiam inveniamus. Quin MARES
 Sacerdotes Dodonæ, BOEOTIS saltem, responsa fatidica
 dedisse, EPHORO lepidam narranti Historiam credidit
 Strabolib. VIII. de Bæotia.

Plura quidem his nunc allatis superaddi possent: ut ex. gr. ad
 pag. 309. illa, quæ Juvenalis Satyra VI. de Sortilegis, aliisque
 hujusmodi scurris fatiloquis, in Circo, alibique, communi vul-
 go ac scæminis illudentibus, habet; aliaque præterea plura: sed
 credo hæc Lectori suffectura; ac curandum mihi est ne nimis
 longo ac tædioſo præloquio, ipsum nimis diu ab ipsius operis
 lectione detineam.

Hoc tamen adhuc addam de vitiis typographicis, quæ vel ty-
 pothetarum errore; vel correctoris, vel denique mei ipsius,
 ablepsia irrepſere; illos à lectore paulo magis attento facilius cor-
 rigi posse. Interim & hæc monere debeo, pag. 303. lineâ II.
 delenda esse verba, *Atque imprimis*; sicut & deleri debere pa-
 renthesin illis proxime subsequentem. Præterea, pag. 440. ubi
 lineâ, 19. male habetur *minima*, legendum esse NUMINA:
 ac pag. 257. ubi de Oraculo Mercurii, quod Pharis Achaicis
 fuit, sermo est, versionem verborum *ὡς ἐσπέρας* festinatione
 nimia omiffam esse; adeoque ibi, lineis antepenultimâ ac pe-
 nultima, legendum esse, *qui Deum circa vesperam consulturus*
venit; vel *consultum veniunt*. Ostendunt enim ista, eos qui
 modò Oraculum illud consuluerant, *jam obortis tenebris è fo-*
ro (adeoque à Mercurii statua) *abiisse*; atque *in tenebris* (ita
 ut unde aut à quonam prodierit vox illa, quæ Responsi vice
 fungebatur, visu percipere nequirent) *manus auribus amovisse*;
 atque sic verba illa, quæ tum primum ipsis audiebantur, pro
 Oraculi Responsio accepisse.

καὶ ταῦτα μὴ δι' ταῦτα.

D E

100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200

rum hîc contentarum
explicatio.



teriori parte tabulæ stant
& *Hypocrisis* & *Ambitio* ;
bitio fere later post alias istas :
as *Hypocrisis* catenis sibi de-
habet *Credulitatem* semper
m, cuique asseclæ cujuscum-
is ac conditionis stant a ter-
at & cæcæ *superstitionem* ,
s , seu *Deceptio* , pro veris
us , umbras tradit in manus ;
gratanter accipit : dum simul
quæ nihil ipsa scrutatur ,
dis atque *Hypocriseos* pedes ,
m verba jurat. Magis pro-
conspicui dant *Oracula* ,
nii, *Dodones*, *Apidis*, &c.
ista *septum* ; ad cujus portam,
itatis est, *Virtutes Pruden-*
stantia, victoribus illorum
viam ostendunt ad veram
m ac *Sapientiam* indeque ad
eantitudinem : ad quam illos
ducunt *Doctrina*, *Religio* ,
a, *Fortitudo*, *Spes* aliæque
quæ illos simul adjuvant.



Figurarum hîc contentarum
explicatio.

IN anteriori parte tabulæ stant
Fraus & *Hypocrisis* & *Ambitio*,
 quæ *Ambitio* fere later post alias istas:
 ex quibus *Hypocrisis* catenis sibi de-
 vincas habet *Credulitatem* semper
 mutabilem, cuique affectu: cujuscum-
 que ætatis ac conditionis stant a ter-
 go: sicut & cæcæ *superstitionem*,
 cui *Fraus*, seu *Deceptio*, pro veris
 corporibus, umbras tradit in manus;
 quas illa gratanter accipit: dum simul
segnities, quæ nihil ipsa scrutatur,
 ad *Fraudis* atque *Hypocrisis* pedes,
 in ipsarum verba jurat. Magis pro-
 cul sese conspectui dant *Oracula*,
Trophonii, *Dodones*, *Apidis*, &c.
 At ultra ista *septum*, ad cujus portam,
 quæ *Veritatis* est, *Virtutes Pruden-
 tia* ac *Constantia*, victoribus illorum
 errorum viam ostendunt ad veram
Doctrinam ac *Sapientiam* indeque ad
 veram *Beatitudinem*: ad quam illos
 porro ducunt *Doctrina*, *Religio*,
Constantia, *Fortitudo*, *Sper* atque
 virtutes; quæ illos simul adjuvant.

D E

ORACULORUM ETHNICORUM
 ORIGINE
 ATQUE
 AUCTORIBUS.

CAPUT I.

Origo Oraculorum apud Ethnicos; post cujus brevem tractationem transitur ad illam de Dæmoniis eorumque operationibus circa Oracula aliaque vaticinia; atque hinc, quomodo primorum seculorum Christiani applicarint Diabolis illa, quæ Ethnici sive serio, sive ridendi, oblectandique sese & alios causâ, de Dis ac Dæmoniis suis confinxerant; quamvis hi Christiani circa Hystaspem, Sibyllas, similisque commatis vates, inter se maxime discrepaverint. Qua occasione etiam de Socratis Sapientia, ex Apollinis de ipsa Responso, disseritur, &c.

SI in originem atque auctores inquiramus Oraculorum (quæ à Græcis aptius χρησμεια appellantur) ab origine Idololatriæ, tam hi quam illa, repeti debent: inde enim certissime fluxerunt. Ex doctrina quippe Dæmonum, seu Dæmoniorum, tum bonorum tum malorum, sicut Idololatria ortum suum habuit, ita & omina & prodigia & ostenta, & cætera cuncta præfagia,

A præ-

2 DE ORACULORUM ETHNICORUM
prædictionesque seu vaticinia, ac denique Responſa Deorum;
ſeu per inſomnia, aut viſa nocturna ſeu per Oracula in tem-
plis, vel aliter, quocunq; tandem modo, data: quæ ut nu-
minum Monita à credulo popello, aliquando & ab ipſis Re-
gibus ac Principibus excipiebantur; dum iſta, quandoque & in
horum gratiam à Sacerdotibus confingerentur, ac ſuperſtitione
captis hominibus obtruderentur.

Homines nimirum vaſtri, ſive Auſtores, ſive fautores hu-
jus Idololatriæ, indeque natarum ſuperſtitionum, propriique
commodi, honoris atque auctoritatis cupidi, talia commenti
ſunt; ſibiſque ex illis auctoritatem illam parantes, ut inde In-
terpretes Deorum, Divinæque voluntatis crederentur, Sacrifi-
cia quoque hinc varia commenti fuere ac multiplicarunt, at-
que ut hiſce præficerentur callide perfecerunt; adaugendo
ſemper ulterius ſuperſtitiones, quibus facile imperitorum men-
tes decipere valuerunt; imprimis ſi & miracula, & apparitio-
nes Divinæ, perque has aut bonorum promiſſa, aut malorum
comminationes acceſſiſſent, quibus aut procurandis, aut aver-
runcandis, munera ac Sacrificia Dis oblata adjumento vel im-
pedimento eſſe confingerentur.

Ut autem hinc Diſ, Dæmonibus, atque Heroibus, Sacri-
ficia ac victimæ offerebantur, ſic & inde non minima pars ce-
debat Sacerdotibus; qui præterea & de tertia parte, quæ cre-
dulis Sacrificantibus cedebat, cum iſtis, pro copia ac lautitia
victimarum, ſplendide epulabantur; cum nullum Sacrificium
(id illis ita procurantibus) ſine epulo eſſet. Quæ uti ex Athe-
næo, aliſque, ſatis clare apparent, ſic quoque non obſcure
ex hiſce Ovidii, in fabula de Cæneo, verſibus:

*Cujus ut impoſuit proſecta calentibus aris
Et DIS ACCEPTUS penetravit ad æthera NIDOR,
SACRA tulere ſuam, PARS eſt data CÆTERA menſis.
Discubere toris proceres: & corpora toſtâ
Carne replent, vinoque levant curasque ſitimque, &c.*
Hinc

Hinc enim & illud Euripidis in Ione:

βαμοί μ' ἔφερον, εἰπών τ' ἀπὸ ξένου.

Aræ me aluerunt, & semper accedens hospes.

Quin & Hebræorum Sacerdotes pectus & armum dextrum [quod tum Exodi cap. 29. tum in Levitico plus semel dicitur] accipiebant sibi.

Nec est quod credamus Gentilium Sacerdotes hic magis religiosos fuisse filiis Eli, qui, invitis sacrificantibus, sibi potiores partes sumebant.

Hiscæ igitur lucrosum erat, si sæpius illa Sacrificia iterarentur: unde & sæpe consultoribus obstacula (per prodigia, quandoque per ostenta, at frequentius per mala, ex extispiciis, omina) obveniebant, quo minus aut ulla, aut satis bona atque exoptata, à numinibus fatidicis obtinerentur Responsa: quæ propterea crebro iteratis Sacrificiis erant impetranda.

Etenim si tristia, vel mala, votivæ contraria Responsa fuissent reddita, id peccatis consultorum, vel saltem errori huic illive circa sacrificia ipsorumve ritus, tribuebatur; Deos, scilicet, à bono erga ipsos proposito avertentibus; unde & placamenta, averruncandis istis malis, Deorumve minis, vel silentio, per iteranda, vel etiam adaugenda, sacrificia, injungebantur.

Sin vero vice mali jam ante prædicti, aliquid boni obvenisset, id precibus Sacerdotum, aliisque ipsorum intercessionibus, adscribebatur, ut per quæ illi mala ista averruncassent. Ita ut inde non usque adeo gravis jactura esset, si res quandoque, imò frequentius, aliter cecidisset, quam prætenso Numinis Responso prædictum fuerat: quod per talia figmenta se fartos tectosque conservarent, ne tantillum quidem imminutâ apud populum ipsorum gratiâ aut auctoritate; eo quod Dîs illa, vel Dæmonibus, vel Heroibus, non piis istis Sacerdotibus, tribuerentur tam illa quæ infelicem atque adversum, quam

quam ista quæ felicem exoptatumque exitum fortita erant; etiam contra manifesta Oraculorum Responsa: ob causas nempe multiplices, quas his Sacerdotibus facile erat, apud credulam ex superstitione multitudinem, comminisci.

De quorum Deorum, Dæmonum atque Heroum [namque & his quandoque potestas erat, per Oraculorum opera futura prædicendi; eorumque χρητήρια, sicuti Deorum ac Dæmonum, tum diu ante, tum diu quoque post Salvatorem nostrum natum, locum habuere] Origine, ac circa Oracula reddenda potestate, videantur illa quæ cap. 1. 2. & 3. Dissertationis de Origine Idololatriæ ac superstitionum differui. Quibus & hæc olim à me posita accedere possunt; licet plenius ac curatius illa capitibus modo memoratis explicaverim.

De Dæmonibus igitur ipse Plato, in Epinomide, loquitur in hunc modum: Θεὸς ἢ γὰρ τὰς ὁρατὰς, μεγίστας καὶ πρῖωτάτας, καὶ ὀξύτατον ὁρῶντας πάντα, τὰς πρώτας τῶν τῶ ἄσρων φύσιν λεκτέον, καὶ ὅσα μὲν τῶν αἰσθανόμεθα γεγονότα. μὲν ἢ τῶν τῶν, καὶ ὑπὸ τῶν ἐξῆς, δαίμονας· αἴερον ἢ γένεσθαι, ἔχον ἕδραν τρίτον καὶ μέσλι, τὸ ἐρμηνείας αἴπιον διχαῖς πρῶτον μάλα χρεῶν, χάριν τὸ δὲ φήμα διαπορείας. τὸ ἢ δύο τῶν τῶν ἐξ αἰθέρος, ἐφεξῆς τε αἴερος, καὶ διορῶντων ὅλον, αὐτῶν ἐκάτερον εἶναι· παρὸν ἢ πηλείον, καὶ κατάδηλον ἡμῖν γίνεσθαι. μετέχοντα ἢ φρονήσεως θαυμαστῆς, ἅτε γίνεσθαι ὄντα διμαθῆς τε καὶ μνήμονος, γινώσκον μὲν ζυμπασι τῶν ἡμετέρων αὐτὰ διανοίαν λέγωμεν. καὶ τὸν τε καλὸν ἡμῶν καὶ ἀγαθὸν ἅμα θαυμαστῶς ἀσπάζεσθαι, καὶ τὸ σφόδρα κακὸν μισεῖν, ἅτε λύπης μετέχοντα ἦδη. θεὸν μὲν γὰρ δὴ τὸν πῆλον ἔχοντα τὸ θείας μοίρας, ἔξω τῶν εἶναι, λύπης τε καὶ ἡδονῆς· ἔξ ἢ φρονεῖν καὶ ἔξ γινώσκον καὶ πάντα μετεληφέμεν. καὶ ζυμπασι ἢ ζῶων ἕραν ἔ γεγονότα, ἐρμηνείας πρὸς ἀλλήλους τε καὶ τὰς ἀκροτάτας θεῶν πάντας τε καὶ πάντα, δια τὸ φέρεσθαι τὰ μέσα τῶν ζῶων ὅτι τῶν γλῶσσοι καὶ ὅτι τὸ ὅλον ἕρανόν, ἐλαφρῶς φερόμενα ῥύμη. τὸ ἢ ὕδατος πέμπτον, ὃν ἡμίθεον ἀπεικάσειεν ἄνθρωπος, ὁρθῶς ἀπεικάζων, ἐξ αὐτῶν γεγονέναι. καὶ τῶν εἰ, ποτὲ μὲν ἐρώμενον, ἄλλοτε ἢ καὶ ἀποκρυφθῆναι, ἀδηλον γινόμενον, θαῦμα κατὰ ἀμυ-

ἀμυδρῶν ὄψιν παρεχόμενον. τῶν δὲ τῶν πέντε ὄντως ἕντων ζώων, ὅπη ἕνεις ἐπέτυχον ἡμῶν, ἢ καθ' ὑπνον ἐν ὀνειροπολίᾳ προσυχόντες, ἢ καὶ Φήμας τε καὶ μαντείας λεχθεῖσιν ἐν ἀκαῖς ἰγνέουσιν ἢ καὶ κάμνουσιν, ἢ καὶ πελώτῃ βίᾳ προσυχεῖσι γνομῶν, ἰδίᾳ τε ἔδδημοσία δόξαις ἀφ' ἀφροδῖαις ὅθεν ἱεραὶ πολλὰ πολλῶν γέγονε. Ταῦτ' ἢ γνέσεται τῶν πάντων νομοθέτης, ὅστις νῦν κέκτηται καὶ τὸ βραχύτατον, ἔπειτα μὴ πολμήση καινοτομῶν, ὅτι θεοσεβείαν, ἢ πῶς μὴ σεφές ἔχῃ πῖ, τρέψαι πόλιν ἑαυτῆ.

Visibiles itaque Deos maximos, summopereque honorandos acutissimèque undique cuncta videntes ac primos, naturam astrorum ac quæ cum astris facta sentimus, fatendum. Deinceps vero sub his Dæmones genus aëreum in tertiâ mediaque regione, qui interpretationis causâ sunt, collocatos, orationibus colere, gratia, laudabilis intercessionis interpretationisque, debemus. Horum quidem duorum animalium alterum ex æthere, alterum deinceps ex aëre est. Ac neutrum conspici totum potest: sed quamvis hi Dæmones prope nos sint, nunquam tamen manifeste nobis apparent. Prudentiæ mirabilis participes sunt: acuto quippe ingenio, tenacique memoriâ cogitationes nostras omnes cognoscunt. Honestos bonosque homines mirifice diligunt, improbos vehementer oderunt, utpote qui doloris participes sunt. Sed Deus, qui divinam sortem perfectè possidet, à doloribus voluptatibusque liber sapientia cognitionèque penitus fruitur. Cum autem refertum animalibus cælum sit, & Dii summi & Dæmones se invicem interpretantur. Media enim animalia cum ad terram, tum ad cælum levi motu feruntur. Quintum verò quod ex aquâ est, rectè semideum vocabimus. Id nonnunquam cernitur, nonnunquam aspectui nostro se subtrahit, & cum videtur, tenui visu perceptum admirationem affert. Cum igitur quinque hæc animalia sint, quæ aut SOMNIIS aut VATICINIO, audituque PER VOCEM sanorum, aut ægrotantium auribus percepta, aut etiam in ipso è vita excessu nobis sese

6 DE ORACULORUM ETHNICORUM
offerentia, nostros animos movent, unde multis sacra & pri-
vatim & publicè his opinionibus instituta sunt, instituntur-
que in posterum: horum omnium Legislatores, qui vel mini-
mum mentis habeat, nunquam aliquid innovabit.

Alibi autem, nempe in Cratylo, Heroas nominat: quos cum
Semideis unos eisdemque esse statuit: cujus sententiæ quo-
que Hesiodum laudat auctorem Plutarchus; ubi in libro
de Oraculorum defectu, de Diis ac Dæmonibus ita loquitur:
Ἑλλήνων ἢ Ὅμηρος μὲν φαίνεται κεινῶς ἀμφοτέρους χρώμενος
πῶς ὀνόμασι, ἢ τὰς θεάς ἐστὶν ὅτι δαίμονας προσαρξάντων. Ἡσίοδος
ἢ καθαρῶς ἢ διακριτικῶς πρῶτος ἐξέθηκε τῶν λογικῶν τέσσαρα γῆρας,
θεάς, εἴτα δαίμονας πολλὰς καὶ κατὰ μέρος, εἴτα ἥρωας, εἴτα ἀνθρώπους,
τῶν ἡμιθέων εἰς ἥρωας ἀποκρινέντων. ἐπεὶ ἢ μεταβολῶν πῶς περὶ σώμα-
σιν ὁμοίως ποιεῖσι ἢ ψυχαῖς, ὡς περὶ ἐκ γῆς ὕδωρ, ἐκ ἢ ὕδατος
ἀήρ, ἐκ ἢ ἀέρος πῦρ ἡρόμενον ὁρᾶται, τῶν ἑστίας ἀνω φερομένης
ἕως ἐκ μὲν ἀνθρώπων εἰς ἥρωας, ἐκ ἢ ἡρώων εἰς δαίμονας, αἱ
βελτίονες ψυχὰς τῶν μεταβολῶν λαμβάνουσιν. ἐκ ἢ δαιμόνων ἐλί-
γεται μὲν ἐπὶ χρεῖω πολλὰ δὲ ἀρετῆς καθαρθεῖσαι παντάπασιν θεότη-
τος μετέχον.

Ac de Græcis quidem Homerus promiscuè nominibus uti
videtur, & Deos nonnunquam Dæmonum nomine afficere.
Hesiodus autem princeps dilucidè ac distinctè 4. genera ani-
mantium ratione præditorum explicavit: primum Deos, mox
Dæmonas multos ac bonos, deinde Heroas, postremo homi-
nes; unde mutationem ducere videtur, aurei quidem generis
in Dæmanas multos bonosque, Semideis in Heroum partem
secretis, &c.

Nulli hîc adhuc comparent mali Dæmones. Ita ut debue-
rit Plato Oracula, Divinationes ac Vaticinationes bonis istis,
quos ponit in Epinomide, Dæmonibus adscribere. At ma-
los ipsum quoque statuisse testis est idem Plutarchus in eodem
Dialogo de Orac. defectu: Πρὸς τὰ Ἡρακλέωνος σιωπῆ
ἀναγομένης πρὸς αὐτὸν, Ἀλλὰ Φαύλος μὲν (ἔφη) δαίμονας
ὄν

ὅσα Ἐμπεδοκλῆς μόνον, ὡς Ἡρακλέων, ἀπέλιπεν, ἀλλὰ καὶ Πλάτων
καὶ Ξενοκράτης καὶ Χρυσίππῳ. ἐπὶ δὲ Δημόκριτῷ, Διχομύτῳ, Δι-
λόγγων εἰδῶλων πυγμαίνειν, ἢ δὴλ. ὡς ἕτερα δυσεσπέλα καὶ μοχ-
θηρὰς γνώσκων ἔχοντα περαιρέσεις πινᾶς καὶ ὀσμᾶς.

*Quum, quid ad hæc Heracleon posset, tacitus secum co-
gitaret, ad eum Philippus, atqui maleficos, inquit, Dæ-
monas esse, mi Heracleon, non solum Empedocles scriptum
reliquit, verum & PLATO, Xenocrates, & Chrysippus:
Sed & Democritus, quum salutare & faustas imagines sibi
precibus optat, satis indicat alias se importunas ac diras
novisse:*

Hanc de malis Dæmonibus opinionem sequuntur & recen-
tiores Platonici, Porphyrius, Jamblichus, cæteri. E quibus
Porphyrius apud Eusebium lib. 4. ac 5. imò & 6. præparat.
Euangelic. id perpetuo ferè inculcat: Atque ab Hecate ac Se-
rapide similibusque Oracula proficisci contendit: neque ab ul-
lis aliis quam à malis Dæmonibus prodire illa concedit. Imò
& Hecaten & Serapin non solum inter malos Dæmonas ponit;
verum etiam illorum esse principes asserit, sub finem libri quar-
ti: ubi & Oraculum quoddam Hecates producit. Ita autem
ibi loquitur capite penultimo: *Διὰ μὲν τῶν ἐναϊῶν [δαιμόνων]
καὶ ἡ πῶσις γοητεία ἐκπλεῖται: τέστις γὰρ μάστιξ καὶ τὸ περὶ ἑσῶτα αὐ-
τῶν ἐκλιμῶν, οἱ κακὰ διὰ τῶν γοητειῶν διαπραττόμενοι. πλήρεις
γὰρ πάσης φαντασίας εἰσι, καὶ ἀπατήσασιν ἱκανοὶ διὰ περατεργίας: διὰ
τέτων φίλτρα καὶ ἐρωτικά κατασκευάζουσιν οἱ κακοδαίμονες: πῶσα
γὰρ ἀκολασία, ἔσπερος ἐλπίς, καὶ δοξῆς ἐπιτέτων, ἔσπερος ἡ
ἀπάτη. τὸ γὰρ ψῦδῶν τέστις οἰκῆσιον. βέλοντα γὰρ εἶναι θεοὶ, καὶ ἡ
περὶ ἑσῶτα αὐτῶν δυνάμις δοκεῖν θεοὺς εἶναι ὁ μέγιστος. ἐπι οἱ χαί-
ροντες λοιπῇ τε κνισῇ τε, δι' ἧν αὐτῶν τὸ πνευματικὸν παίνεται. Ζῆ
γὰρ τέστι ἀτμοῖς ἔσπερος ἀναθυμιάσεις, καὶ ποικίλως διὰ τῶν ποικίλων, καὶ
δυναμῶν ταῖς ἐκ τῶν αἱμάτων ἔσπερος κνίσεις. Per contrarios
[Dæmones] omnes etiam præstigiæ perficiuntur. Hos enim
præcipuè, & præsentem ipsis, venerantur, qui mala vene-
ficiis*

ficiis & incantationibus procurant. Pleni enim spectris imaginibusque sunt, & ad decipiendum prodigiosis fallaciis apti. Per hos illecebras & amatoria veneficia homines conficiunt. Omnis enim intemperantia, omnis divitiarum spes, & gloria, per hos existit; & præcipuè deceptio: quippe cum mendacium ipsis proprium sit. Cupiunt enim Dei haberi: & quæ præsidet ipsis potestas videri Deus esse maximus vult. Isti sunt QUI LIBATIONE ET NIDORE OBLECTANTUR, quibus spirituale ipsorum corpus pinguescit. Vivit enim id vaporibus & suffimentis, & ex variis, vario modo, nidoribus & sanguine & carnibus corroboratur. Sic & ultimo cap. ejusdem libri quarti.

Τὰς ἢ πνεύμας δαίμονας ὅτι εἰνὴ ἰσὸς τῷ Σάρατιν ἰσὸν Λόγῳ,
&c. Quæ modò indigitata sequuntur ibi, longa nimis ut hisce annectantur. Quare eo se conferat Lector horum paulo curiosior indagator. Plurima enim in istis libris nobis conservavit ex Porphyrio, ex Onomao, aliisque pluribus antiquis Scriptoribus, quæ mihi dignissima lectu videntur, Eusebius.

Jamblichus autem, uti ipsum in linguam Latinam conversum adducit Fernelius noster, lib. I. cap. II. de Abditis rerum causis, de ipsis ita loquitur: Dii, angeli, dæmones boni, non apparent phantastico modo, sed proprio prorsus & vero: Spiritus verò mali phantastico fallacique, simulant Deorum præsentiam dæmonumque bonorum, ideoque cultorem suum jubent esse justum, ut ipsi videantur boni sicut & Dii. Quoniam verò natura sunt mali, rogati mala inferre, libenter inferunt, atque nobis ad injusta conducunt. Hi sunt omninò QUI ET IN ORACULIS MENTIUNTUR ET FALLUNT, & turpia consulunt ac peragunt. Dii verò bonique Dæmones, neque fallunt unquam neque conferunt ad iniqua. Est insuper malorum natura Dæmonum sibi inconstans, instabilis, secumque dissidens, aliàs alia suadens. Superiorum verò natura sibi constat assidue, eundemque servat semper

per in actione tenorem. Quæ non solum cum præcedentibus, ex Porphyrio allatis, concordant; sed & optimè cum cæteris illis, quæ ex ipso, de illorum Oraculis, adducit Eusebius, at nimis diffuse, uti dictum, quam ut hîc commodè afferantur.

Hæc autem quam falsè simul ac lepide rideantur à Luciano, tam in ipsius Philopseude, Icaromenippo, libello de Sacrificiis, atque in aliis ipsius opusculis, ibi locorum inspicere multis credo neque inutile neque injucundum fore.

Sed ab Ethnicis Philosophis (Poëtas enim nullos adduxi, utpote qui delectationis ergo, non serio de Diis ac Dæmonibus locuti sunt, licet eam in rem à Plutarcho allegetur Hesiodus) transeamus ad Christianos: qui omnes in hac re sequuntur Platonicos; Athenagoras scilicet, Tertullianus, Minucius, Felix, Eusebius, Firmicus, alii:

Dum tamen circa Hermem Trismegistum, Hystaspem & Sibyllas, aliosque his similes vates immane quantum inter se discrepent: ab una scilicet parte Justinus Martyr, ac Clemens Alexandrinus, ab altera vero Lactantius: atque ita quidem, ut primus eorum non timuerit asserere, malorum Dæmonum machinamentis effectum, ut, licet frustra, homines tam istius, quam SIBYLLARUM, lectione frustrarentur.

Sed ipsos illos jam dictos audiamus auctores: è quibus Justinus, in Apologia sua secunda pro Christianis, ita loquitur:

καὶ ἐνέργειαν ἣ τῶν Φαύλων δαιμονίων, θάνατον ἠρώμεθα καὶ τὰς ἰσχύων, ἢ Σιβύλλης, ἢ τῶν Προφητῶν βιβλίας ἀναγνωσκόντων, ἕως διὰ τὸ φόβον ἀποτρέψωσιν ἐπιτυχεύοντες τὰς ἀνθρώπων τῶν καλῶν γνώσιν λαβεῖν, αὐτοῖς ἢ δακνόντας κατέχωσιν ἕως εἰς τέλος ἵσχυοντες πειράσαι. ἀφοβῶσιν μὲν γὰρ ἔμμόνον ἐπιτυχεύοντες αὐταῖς ἀλλὰ καὶ ἡμῖν ὡς ἰσχύει, εἰς ἐπίσκεψιν φέρομεθα. Opera autem & instinctu malorum Dæmonum a mortis supplicium adversus librorum Hystaspis, aut Sibyllæ, aut Prophetarum lectores constitutum est; ut per timorem homines ab illis, quominus

B

scri-

scripta illa legentes, rerum bonarum notitiam percipiant, sed in servitute eorum retineantur, absterreantur. Non enim absque timore tantum huiusmodi scripta legimus, verum etiam vobis inspiciendum, quæ in iis traduntur, ut videtis, offerimus.

At Clemens Alexandrinus non minorem fanè iis tribuit auctoritatem, dum ita lib. 6. Stromat. Ethnicos alloquitur: Δηλώσθι πρὸς τῷ Πέτρῳ κηρύσματος, ὁ Απόστολος λέγων Παῦλος· λάβετε καὶ τὰς ἑλληνικὰς βίβλους. Ἰππύγνωτε Σίβυλλαν ὡς θεοῦ ἕνα θεόν, καὶ τὰ μέλλοντα ἔσεσθαι· καὶ τὴν Ἰσάπην λαβόντες, ἀνάγνωτε· καὶ ἀρῆσατε πολλῶν τηλαυγέστερον καὶ σαφέστερον γεγραμμένον τὸ υἱὸν τοῦ Θεοῦ, καὶ καθὼς ἐξήταξεν πηήσασσι τῷ Χριστῷ πολλοὶ βασιλεῖς μισῶντες αὐτὸν, καὶ τὰς φορβήσας τὸ ὄνομα αὐτῶν, καὶ τὰς πρὸς αὐτῶν, καὶ τὴν Ἰσχυρίαν καὶ τὴν παρσίαν αὐτῶν, εἴτα ἐνὶ λόγῳ πωθάνετα ἡμῶν, ὅλη ἡ ἐκείνη καὶ τὰ ἐν τῷ κόσμῳ ἦν, ἐκ τοῦ Θεοῦ;

Ultra prædicationem Petri, idem declarabit Sanctus Paulus dicens: LIBROSQUE GRÆCOS SUMITE, AGNOSCITE SIBYLLAM, QUOMODO UNUM DEUM SIGNIFICET ET EA QUÆ SUNT FUTURA; ET HYSTASPEM SUMITE ET LEGITE; ET INVENTIS DEI FILIUM MULTO CLARIUS ET APERTIUS ESSE SCRIPTUM; ET QUEMADMODUM ADVERSUS CHRISTUM MULTI REGES INSTITUENT ACIEM, QUI EUM HABENT ODIO, ET EOS QUI NOMEN EJUS GESTANT, ET EJUS FIDELES, ET EJUS TOLERANTIAM ET ADVENTUM. Deinde compendio interrogat nos: NONNE TOTUS MUNDUS, ET OMNIA QUÆ SUNT IN MUNDO, DEI SUNT? Quibus astipulantur Hieronymus, Augustinus, ac Gregorius Nazianzenus.

Lactantius autem lib. 7. hæc sequentia habet: *Hæc ita futura esse cum Prophetæ omnes, ex Dei spiritu, tum etiam*
Va-

Vates, ex instinctu Dæmonum, cecinerunt. *Hystaspes* enim, quem superius nominavi, descripta iniquitate seculi hujus extremi, pios ac fideles à nocentibus segregatos, ait, cum fletu & gemitu extensuros esse ad cælum manus, & imploraturos fidem Jovis; Jovem respecturum ad terram, & auditurum voces hominum, atque impios extincturum. Quæ omnia vera sunt præter unum, quod Jovem dixit illa facturum, quæ Deus faciet. Sed & illud, non sine Dæmonum fraude subtractum est; missum iri à Patre filium Dei, qui, deletis omnibus malis, pios liberet: Quod *Hermes* tamen non dissimulavit, &c. Cujus supposititii, *Hermæ* verba tum statim, (uti & *Sibyllarum*) affert.

Sed quis hic non stupeat, stupendam verè credulitatem istorum hominum, qui omnia alia, quæ detegendis Ethnicorum horrendis mysteriis absurdisque superstitionibus facerent, videntur explorasse, oculisque acutissimis perlustrasse; cum in hac re atque huic similibus appareat eos planè cæcutiisse!

Hystaspes ille, si Dis placet, *Hermes*, & *Sibyllæ* scripserunt, imò potius Vaticinia cecinerunt de Christo, de ejus adventu, miraculis, doctrina, morte, resurrectione, &c. quasi accuratè narrarent Historiam, jam dudum gestam & non plane ignotam inter homines; Prophetæ Judæorum è contra tam obscure de hisce rebus locuti sunt, ut meritò dubites, an ipsi benè ceperint Prophetias istas, quas Deus Opt. Max. per eorum os hominibus Israël, populo ipsius electo, elocutus est! Et mysterium illud verè sacrum, de quo Sanctus Paulus Ephes. 3. v. 5. & 6. testatur: *Quod nullis aliis seculis declaratum sit hominum generi, ut suo tempore patefactum esset Sanctis Dei, Apostolis ac Prophetis, divina inspiratione*: jam multis retro seculis, nesciente id eo viro, licèt Spiritus Sancti pleno, gentibus, per eorum *Vates*, liquidò ac manifestè declaratum erat! Ergo aut non legerat Apostolus Paulus adhuc *Hystaspem*, nec *Hermem*, nec *Sibyllas*, (dum talia scriberet,)

12 DE ORACULORUM ETHNICORUM
licet alias, vir multæ lectionis, alleget contra Gentes ipsorum Vates Aratum, Menandrum & Epimenidem.

Aut si legerat & illos, nondum tamen crediderat eos de Christo Messia prophetasse, atque alia contraria revelatione id ei postea revelatum fuit. Quod quam probabile sit, æquus Lector judicet. Veneror sanè Patres eosque in multis, atque ob multas magnasque rationes, magni æstimo: At quis ferat hic ipsorum incogitantiam? ne quid liberius addam.

Justinus etenim & Clemens asserunt, eos Divino Spiritu quasi homines Dei, (de quibus Apostolus Petrus Epist. 2. cap. 1. v. 21.) prophetasse. Alius, nempe Lactantius, illa per Dæmonum, malorum scilicet, (nam nullos alias Dæmones agnoscunt primi Christiani,) virtutem eos prædixisse. Quam benè conveniunt hæc & in una fede morantur!

Ut autem revertamur ad Athenagoram, Tertullianum, Minucium, Eusebium, Firmicum, cæterosque primorum Seculorum Scriptores Christianos [nam Clemens Alexandrinus atque Origenes hic in diversa abeunt, nec, ut in sequentibus satis videbitur, sibi ipsis constant.] Hi plane eodem modo, atque iisdem penè verbis de Dæmonibus, ut ipsi Ethnici loquuntur. ex quibus Patribus, si solos Tertullianum ac Minucium adducam, id abunde in rem præsentem sufficere credo: Audiamus igitur primo, quid dicat Tertullianus in Apologetici cap. 22. *Sic & auctores interdum videri volunt eorum quæ annunciant, & sunt plane malorum; bonorum tamen nunquam. Dispositiones etiam Dei, & nunc Prophetis concionantibus excerpunt, & nunc lectionibus resonantibus carpunt. Ita & hinc sumentes quosdam temporum SORTES, EMULANTUR DIVINITATEM, DUM FURANTUR DIVINATIONEM, IN ORACULIS AUTEM QUO INGENIO AMBIGUITATES TEMPERENT IN EVENTUS, sciunt Cræsi, sciunt Pyrrhi. Cæterum testudinem cum carnibus pecudis, Pythius eo modo*

rc.

renunciavit, quo supra diximus; momento apud Lydiam fuerat. Habent de incolatu aëris, & de vicinia syderum, & de commercio nubium cælestes sapere paraturas; ut & pluvias quas jam sentiunt repromittant: benefici plane & circa curas valetudinum. Lædunt enim primò, dehinc remedia præcipiunt ad miraculum nova, sive contraria post quæ desinunt edere, & curasse creduntur. Quid ergo de cæteris ingeniis, vel etiam viribus fallaciæ spiritualis edisseram? Phantasinata castrorum & aquam cribro gestatam, & navem cingulo promotam, & barbam tactu irruffatam, ut numina lapides crederentur, & Deus verus ne crederetur.

Nec aliter Minucius Felix; qui in Octavio suo ait: *At nonnunquam veritatem vel auspicia vel Oracula tetigere. Quamquam inter multa mendacia videri possit industriam casus imitatus, aggrediar tamen fontem ipsum erroris, & pravitatis unde omnis caligo ista manavit, & altius eruere & aperire manifestius. Spiritus sunt insinceri, vagi, à cælesti vigore terrenis labibus & cupiditatibus degravati, &c.*

Ac paulò post:

Quid Plato, qui invenire Deum negotium credidit, nonne & Angelos sine negotio narrat & Dæmonas? & in Symposio etiam suo naturam Dæmonum exprimere connititur? Vult enim esse substantiam inter mortalem immortalemque, id est, inter corpus & spiritum mediam, terreni ponderis & cælestis levitatis admixtione concretam, ex qua movet etiam in nos procupidinem Amoris, & dicit informari & labi pectoribus humanis, & sensum movere & affectus fingere, & ardorem cupiditatis infundere. Isti igitur impuri spiritus, Dæmones, ut ostensum à Magis & à Philosophis & à Platone, sub STATUIS ET IMAGINIBUS CONSECRATIS DELITESCUNT, & afflatu suo auctoritatem quasi præsentis numinis consequuntur; dum inspirantur interim Vatibus, dum fanis immorantur, dum nonnunquam exto-

14 DE ORACULORUM ETHNICORUM
rum fibras animant, avium volatus gubernant; SORTES
REGUNT, ORACULA EFFICIUNT falsis pluribus in-
voluta. Nam & falluntur & fallunt, ut & nescientes sin-
ceram veritatem, & quam sciunt, in perditionem sui non
confitentes. Sic à cælo deorsum gravant, & à Deo vero ad
materiam avocant, vitam turbant, somnos inquietant, ir-
repentes etiam corporibus occultè, ut spiritus tenues; mor-
bos fingunt, terrent mentes, membra distorquent, ut ad cul-
tum sui cogant, ut NIDORE ALTARIUM VEL HO-
STIIS PECUDUM SAGINATI, remissis quæ constru-
xerant, curasse videantur. Quibus tum miracula quoque ad-
dit de nave cingulo protractâ, &c.

Quæ prodigia si omninò credendum sit verè contigisse,
Credamus Tragicis & quidquid Græcia mendax
Audet in historia.

Cur enim non unà credamus, accidisse omnia illa prodigia, quæ
à Livio, Dione, Valerio Maximo, Plinio, aliisque narran-
tur, de lapidibus aut sanguine pluviam delapsis, de sanguineo
sudore ex statuis emanante, similibusque innumeris factis, ut
perhibebatur, prodigiis: imò quod & Romæ vacca (de asi-
nis minus mirarer) humana voce loquuta sit hæc verba, Ro-
ma cave tibi!

At dicat aliquis, non ab omnibus ridetur, quod à te pro
superstitione habetur ac nimiam credulitate. Fateor: nam hæc
Mœbius affert (ne alios quoque nominem) pag. 51. de Ora-
culorum Ethnicorum Origine: Sicut etiam Deus os asinæ Bi-
leami aperuit, ut vocem emitteret, & dominum suum de im-
prudenti facto admoneret Num. XXII. v. 28. Ita etiam hoc
æmulatus est Satan, & sæpe (NB.) per bruta locutus est,
hominesque de variis rebus commonefecit. Sic CORVI HO-
MINIBUS ORACULA DARE, illosque admonere soliti sunt,
apud Clem. Alexandrinum. Sic canem locutum, & serpen-
tem latrasse, cum pulsus esset regno Tarquinius, testis [num
Ocu-

Oculatus?] est Plinius, lib. 8. Sic in Domitiano Suetonius scribit ita: ante paucos, quam occideretur, menses, cornix in Capitolio elocuta est; ἔσται πάντα καλῶς. Nec defuit qui ostentum ita interpretaretur;

Nuper Tarpejo quæ sedit culmine cornix,

Est bene, non potuit dicere, dixit, erit.

Sic Livius bovem locutum esse refert: Roma cave tibi. Multa alia ad rem Vossius lib 3. de Idololatria. Non sufficit quippe hominibus hisce, per Oracula Diabolum esse locutum; per Bestias id etiam facere debuit! At quis præstabit nobis veritatem harum ac similibus historiarum? Annon ferè æque tuto fidem adhibere queamus iis, quæ de huiusmodi prodigiis nobis quotidie, è Germania superiori aliisque regionibus procul distitis, per quotidianas istas Novellas, sic dictas, afferuntur? ac per plateas, & fora credulæ multitudini cantantur, ac venditantur? Quis autem paulo nasutior, etiam è vulgo, talibus credit? Ego sanè æque facile mihi persuaderi patiar, Homerum ipsam (Iliad. 19.) prodidisse veritatem, quum caneret de Xantho Achillis æquo etiam Domino suo Oracula fundente; futura saltem prædicente, & pro sese ac socio conjugali Apologiam parante, omnemque ignaviæ culpam à se remove satagente. Neque obstet ultrà quo minus,

Corvos Poëtas, & Poëtricus picas

Cantare credam Pegaseium melos.

Non immerito igitur Cicero, neque illepide aut insulse, Quintio Fratri respondit, talia objectanti: *Omitte igitur lituum Romuli, quem in maximo incendio negas potuisse comburi: contemne cotem Attii Navii: nihil debet esse in Philosophia commentitiis fabellis loci.* Alibi autem eodem in libro de huiusmodi prodigiis atque ostentis: *Nam quod eodem tempore stellas aureas Castoris & Pollucis Delphis positas decidisse, nec usquam repertas esse dixisti: furum [sive ipsorum sacerdotum sive aliorum] id magis factum, quam Deo-*

rum

16 DE ORACULORUM ETHNICORUM
*rum videtur. Simia verò Dodonæa improbitatem historiis
 Græcis mandatam esse demiror. Quid minus mirum quam
 illam monstrosissimam bestiam urnam evertisse, sorteis dissipa-
 visse? & negant historici Lacedæmonius ullum ostentum hoc
 tristius accidisse.*

Quid non dixere Veteres Ethnici de Dæmonio Socratis?
 quid non & Christiani? At ex quibus ullius auctoritatis viris
 constat, talem Socrati affuisse Dæmonem afflorem; cum
 omnes id ex ore ipsius Socratis (aut Socraticorum, Chære-
 phontis, aliorumque quibus id ipse Socrates dixerat) haurire
 debuerint?

Quæ de Oraculo Apollinis Socratem omnium hominum sa-
 pientissimum pronuntiantis, dixerunt, cum Platonicis, pri-
 mitivæ Ecclesiæ Scriptores, ac post ipsos plurimi Neoterici,
 tam avidè arripuerunt, ex Platone & Xenophonte, atque his
 ipsis Patribus, ejusdem plane veritatis atque auctoritatis sunt.
 Et tamen hæc fabula pro verissima nunc ab omnibus ferè ha-
 betur ac decantatur historia: atque in omnium ferme hominum
 ore versatur; eò quod Plato ac Xenophon in scriptis suis id de
 Socrate testati sint: licet inter veteres non defuere, qui, (te-
 ste Plutarcho adversus Coloten) id pro fabula & insidiosa & fal-
 laci & importuna habuerint, idque ita esse publicè asseruerint.
 Sed, quæso, videamus cui ac quali illa innitantur fundamento.
 Quæ Plato de ea re, sub persona ipsius Socratis, narrat, habentur
 in ipsius Apologia, suntque hæc sequentia: Τῆς γὰρ ἐμῆς, εἰ δέ τις
 ἐστὶ σοφία καὶ οἷα, μάρτυρα ὑμῖν παρέξομαι τὸ θεῖν τὸ ἐν Δελφοῖς.
 Χαιρεφῶντα γὰρ ἴσῃ δήπρ, ἔτι ἐμὸς ἑταῖρος ὡς ἐκ νέου, καὶ ὑμῶν τῶ
 πλεῖσθι ἑταῖρός τε, καὶ ξυνέφυγε τῷ Φυγῶ τῶ τῶν, καὶ μεθ' ὑμῶν
 κατῆλθε. καὶ ἴσῃ δὲ οἷα ὡς Χαιρεφῶν, ὡς σφοδρὸς ἐφ' ὅ, πὸ ὀρμή-
 σαι, ἔ δὴ ποτε καὶ εἰς Δελφὸς ἐλθὼν, ἐτόλμησε τῶ μαντι-
 σιῶς. ἔ ὅσφ λέγω μὴ θρουβῆτε ὡ ἄνδρες. ἤρετο γὰρ δὴ εἴ τις ἐμῶ
 εἴη σφώτερος. ἀνείλεν δὲ ἡ Πυθία μηδένα σφώτερον εἶναι. καὶ
 τῶ τῶν ὡεὶ ὁ ἀδελφὸς ὑμῖν αὐτῶ ἔτσι μαρτυρήσῃ, ἐπειδὴ ἐκείνῃ

τετβ.

τετελεσθηκει. Profectò si qua mihi est sapientia, qualis ea sit, testem adhibebo Delphicum Deum. Chærephontem certè novistis. Ille familiaris mihi erat ab juventute, & Atheniensis populo amicus, & unà vobiscum fugit fugam illam & simul (in urbem) reversus est. Novistis planè qualis erat Chærephon, quam vehemens, quamcunque ad rem se convertisset. Hic ergo quandoque profectus in Delphos vaticinium id experiri ausus est. Ne graviter feratis, ó viri, quod in præsentia sum dicturus. Interrogavit utique, an esset ullus me SAPIENTIOR. Respondit Pythia, sapientiozem esse neminem. De his quidem ipsius frater vobis testificabitur. Nam ipse Chærephon vitâ functus est. Ita Platonis verba vertit Marsilius Ficinus. At Xenophontis verba de hoc Socrate præcedentibus hisce non concordant. Quæ verò ille de hoc prætenso Oraculo habet hæc sunt: *Χαιρεφώντι* ἄρα ποτε ἐπερωτῶντι ἐν Δελφοῖς περὶ ἐμῶν, πολλῶν παρόντων, ἀνεῖλεν ὁ Ἀπόλλων, μηδένα εἶναι ἄνθρωπον ἐμῶ μῆτε ἐλευθεριώτερον, μῆτε δικαιότερον, μῆτε σωφρονέστερον. Nam cum Chærephon aliquando de me [Deum] in Delphis interrogaret, respondit Apollo multis præsentibus, neminem me NEQUE MAGIS INGENUUM ESSE, NEQUE MAGIS JUSTUM, NEQUE MAGIS TEMPERANTEM.

At quam multum hæc ab illis discrepant! Plato enim asseverat Socratem à Pythia nuncupatum omnium hominum sapientissimum; Xenophon verò Socrate neminem esse liberatorem, aut justiore aut temperantiore.

Hi ambo tamen fuere discipuli Socratis; hi ambo recitant verba ipsius quasi Socratis; hi ambo noverant quoque Chærephontem: attamen nemo horum amborum recitat versus (aut verba versibus comprehensa) hujus prætensi Oraculi, quos versus tamen affert pro parte Diogenes Laërtius, in vita Socratis per ipsum descripta; dum ita loquitur: *ταῦτα δὲ καὶ*
C
πιαῦ-

πιαῦτα λέγων κὶ περάτων, πρὸς τῆς Πυθίας ἐμαρτυρήθη, Χαίρεφῶν-
τι ἀνελάσης ἐκείνο δὴ τὸ περὶ Φειφειδῶν,

Ἄνδρῶν ἀπάντων Σωκράτης σοφώτατος.

Ἄφ' ἧ δὴ καὶ ἐφθονήθη μάλιστα. Quum igitur talia loqueretur
ac faceret, à Pythiâ Chærephonti responsum reddente testi-
monium illud nactus est, quod vulgo circumfertur.

Mortalium omnium Socrates sapientissimus.

Ex quo magna in illum invidia conflata est. Suidas vero
in voce σοφός totum illud Oraculum (nisi potius successu
temporis prior versus ab aliis posteriori additus sit, cujusmo-
di exempla plura extant apud veteres scriptores) recitat hoc
modo :

Σοφός Σοφοκλῆς, σοφώτερος δὲ Εὐριπίδης,
Ἄνδρῶν δὲ ἀπάντων Σωκράτης σοφώτερος.

Quorum versuum prior tamen Origenis tempore notus erat,
uti patet ex ipsius lib. 7. contra Celsum. Verba ipsius sunt:
Εἰ γὰρ ἐ ἀνδρῶν ἀπάντων Σωκράτις εἶπε σοφώτατον εἶναι ἤμελλε τῶ
ἔπαινον αὐτῶ τὸ πρὸς τέσσα λεγόμενον περὶ Εὐριπίδου καὶ Σοφοκλέως ἐν
τῶ, Σοφός Σοφοκλῆς, σοφώτερος δὲ Εὐριπίδης τραγωδοποιῶν
ἐν σοφῶν ἰσῶ αὐτῶ λελεγμένων, κρείττων εἶναι νομιθεῖς ὁ Σω-
κράτης τῶ ὅτι τῶ σκηνῆς καὶ τῶ ὀρχήστρας τῶ τυχόντος ἀθλῶ ἐνεκεν ἀ-
γωνισομένων, καὶ ὅτι μὲν λύπας καὶ οἴκτους τοῖς θεαταῖς ἐμποιούντων,
ὅτις ἦ ἀσέμνος γέλωτας (πῶς γὰρ πὶ βέλε) τὰ σατυρικά δρά-
ματα) ἐ πάντοτε τὸ Διὶ Φιλοσοφίαν καὶ ἀλήθειαν ἐμφαίνε σέμνον,
καὶ Διὶ σέμνότηθα ἐπαινεῖτον. Nam etsi Socratem pronuntiavit
omnium hominum sapientissimum, tamen hanc ejus laudem
obscuravit, addita mentione Euripidis & Sophoclis, dum inquit:

SAPIENS SOPHOCLES, SAPIENTIOR EURIPIDES.

*Itaque dum Socrates praestantior censetur collatus ad Tra-
gicos contendentes in scenâ & Theatro de vulgari præmio,
nunc*

nunc miserationem spectatoribus moventes, nunc risum (nihil enim aliud captant Satyrica dramata) non admodum ornatur ejus gravitas & veritas Philosophica.

Iidem versus, licet sic etiam habeantur apud Aristophanis Scholiasten, indicat tamen is, eos à quibusdam habitos fuisse fictitios, neque ab Apolline datos: cui libenti animo ad stipulari vellem, nisi aliæ me moverent rationes ut crederem, eos ne quidem à Pythia ulli hominum fuisse redditos. Attamen ut maxime dati fuerint per Pythiam, non tamen dati fuere per Apollinem, aut, si ita mavelis, Diabolum; qui minime veritatis auctor audit in Sacrosancta nobis Scriptura, sed verissime mendaciorum pater. Adde quod nec Xenophon, nec Plato, uti ostensum est, horum versuum ullibi meminerint. Posteriores quidem, aut non uno eodemque modo, eos recitant: neque sunt versus hexametri, quibus Pythia respondere solebat, quandiu carmine responsa reddebat. Quumque Oraculum istud tam diversum sensu, sive secundum Platonem, sive planè secundum Xenophontem, accipiatur, (præsertim si sapientia ex ipso definiatur Platone, in Theage & alibi, *singularum rerum, sive humanarum, sive Divinarum, scientia*, aut Aristotele *Metaphysic. lib. I. cap. I. Nicomacheor. lib. 6. cap. rerum, sive Physicarum, sive Metaphysicarum scientia per causas earum atque principia*), sola nitatur auctoritate Chærephontis, (qui non ipse sed ipsius frater in testimonium adducitur) qui quæ discipulus fuerat Socratis; Quis, quæso, non videt, ejus auctoritatem, adeoque & historiæ hujus veritatem, undecunque vacillare, ac meritissime esse suspectam; imò, ut apertius loquar, falsitatis & fictionis planè esse convictam? Nam licet ipse Chærephon dixerit, multis præsentibus hoc datum fuisse responsum, hoc tamen solius Chærephontis nititur testimonio, ac post ipsum Xenophontis. Cui an in talibus magis quam Platoni credendum sit, æquo lectori considerandum relinquo.

Diogenes Laërtius certe non immerito nobis (si nulla alia

essent argumenta) de Platone dubitationem injecerit fatis magnam, fidemque hujusmodi narratiuncularum elevare queat, dum in Platonis vita hoc modo loquitur : *φασὶ δὲ τὸ Σωκράτην ἀκρόασι τὰ Λύσιον, ἀναγνώσκοντα Πλάτωνος, Ἡρακλῆς (εἰπεῖν) ὡς πολλά με κατεψεύδεθ' ὁ νεαῖσκος. σὺ ὀλίγα γὰρ ὧν σὺ εἶρηκε Σωκράτης, γέγραφεν ἀνὴρ. Ajunt Socratem, dum Platonem audiret Lyriam [Dialogum] recitantem, dixisse, ὁ Hercules ! quam multa Juvenis [iste] de me mentitus est !*

SCRIPSIT QUIPPE NON PAUCA VIR ILLE QUÆ SOCRATES NON DIXIT. Si igitur in multis aliis Plato plurima Socrati affinxit, cur non credamus & ipsum & Xenophontem ei etiam hæc affinxisse ? Sed ex sequentibus patebit nobis non opus esse tali effugio. Possẽm equidem alias de Socratis hujus Sapiencia apud plurimos tam maximi habita, apud alios contrà tam parvi aestimata, plura addere, atque inquirere, cur ab aliis impius, ab aliis pæderastes, ab aliis scurra Atticus appellatus sit : An quoque in eo constiterit ipsius sapientia, quod duas simul uxores habuerit, (modo hoc verum ita sit ; etenim hîc & veteres discrepant) aut quod eas amicis communicaverit : Sed hanc rem nunc non agimus. De Dæmonio ejus sane (ut tamen & hæc addam) quæ à multis, tam Christianis, quam Ethnicis, tam temere creduntur ac traduntur, teste licet solo hoc Socrate, (ipse enim hæc de se jactavit, in Theage Platonis jam nominato Dialogo ; alique, ipsius scilicet discipuli, hoc quoque de illo apud alios) ejusdem veritatis imò verisimilitudinis sunt. Nam quis non æque credat Pythagoræ, qui teste Diogene Laërtio (ex aliis) narrabat se primo fuisse Athalidem, postea Euphorbum, postea iterum Hermotimum, item denique Pyrrhum Delium piscatorem, antequam fuerit postremò Pythagoras ; quique apud Branchidas in Apollinis fano ostendebat, uti perhibebat, clypeum, quem gestaverat, dum esset Euphorbus ? ejusdem enim ponderis sunt hujus Socratis de ea

re apud Platonem argumenta ac rationes. Sed pergamus in
proposita nobis materia.

CAPUT II.

*Post Origenis ex Aristotele & Peripateticis, aliisque Phi-
losophis, iudicium, uti & ista occasione post Clementis
Alexandrini verba, ac perstrictam Prophetissæ in En-
dor historiam [quam tamen latius ac curatius persequor
in Dissertatione de Divinationibus Idololatricis Judæo-
rum] sequuntur rationes & argumenta cordatiorum Eth-
nicorum, contra Oraculorum per Deos ac Dæmonas præ-
tensa Responsa: Ciceronis nempe ac Strabonis; ut &
inter Christianos, Nicephori Gregoræ; Eusebii denique,
vel potius ex ipso Oenomai: qui etiam & sua ætate hu-
jusmodi imposturas detectas; atque impostores fuisse con-
victos, ac punitos docet. Quibus tamen, quod mirum,
non nisi pro parte, accedunt Cælius Rhodiginus, ac Ger-
J. Vossius. Ex quo postremo quoque lepidissimæ historiolæ
talibus arguendis afferuntur.*

QUAMVIS igitur Patres primitivæ Ecclesiæ omnes, super-
stitiosorum Ethnicorum in hac re sequantur sententiam,
Origenes tamen (utpote qui circa alia quoque nonnun-
quam liberioris est iudicii) hic aliis cordatior est (licet alias
etiam cæterorum opinioni de Dæmonibus, se nidoribus ac
sanguine sacrificiorum nutrientibus, ac fatiantibus, adhæ-
reat) adeoque de Oraculis per eos datis hæsitanter admo-
dum loquitur: ac, si non contrarium sentiat, ad minimum
dubitare videtur. Quod tamen ex propriis ipsius verbis ju-
dicet æquus lector: ita enim loquitur lib. 7. contra Cel-
sum.

sum. λέγων δὲ περὶ τῆς καλειγμένηων χρηστηρίων, ὅτι διωκτὸν μὲν ἡμῖν, σωάγασιν δὲ ἀπὸ Ἀριστοτέλους, καὶ τῆς τὰ Ἑ Περὶ Πυθίας καὶ τῶν λοιπῶν περὶ χρηστηρίων λόγου διωκτὸν ἢ καὶ τὰ λελεγμένα τῶν Ἐπικύρου, καὶ πῶς ἀπαγορεύοις αὐτῶν τὸ λόγον περὶ τῶν αὐτῶν, ὡς Ἰαμβλίχου δειξάσαι ὅτι ἔτι Ἑλλήνων πῶς ἀνατρέψασιν τὰς νομιζομένας ἑτερομασκήσας ἐν πάσῃ Ἑλλάδι θεοπροπέας. Ἀλλὰ γὰρ δεδδοθῶ, μὴ εἶναι πλάσματα, μηδὲ προσωποῖσεις ἀνθρώπων περὶ θεοφορίας, τὰ περὶ τῶν Πυθίαν καὶ τὰ λοιπὰ χρηστήρια. ἴδωμεν δὲ εἰ μὴ καὶ ἔτι διώκται πῶς Φιλαλήθως ἐξετάζουσι τὰ πράγματα ἀποδείκνυσθαι, ὅτι καὶ τῶν εἶναι ταῦτα τὰ μαντεῖα οὐκ ἀναγκαῖον προσέειπεν, ὅτι θεοὶ πῶς εἰσι παρ' αὐτοῖς· ἀλλ' ἐκ τέλει δαίμονες πῶς Φαῦλοι, καὶ πῶς ἐχθροὶ τῶν γένεθ' ἀνθρώπων.

Dico enim de modo enumeratis Oraculis, posse nos ex auctoritate ARISTOTELIS, ET PERIPATETICORUM multa proferre, Pythiæ cæterisque fidem abrogantia: posse etiam ex Epicuro ejusque sectatoribus transcribere quid de his sentiant, ostendereque QUOD IPSI GRÆCI NIHILI PENDEANT GRÆCIÆ ORACULA VEL CELEBRATISSIMA. Sed (NB.) concedatur, non esse figmenta hominum, quæ feruntur de afflata numine Pythiâ cæterisque id genus vatibus: Videamus an non si diligenter rei veritatem expendamus, ETIAMSI MAXIME SINT ORACULA, non consequi necessario præesse illis numen aliquod: sed potius quosdam malos Dæmonas, & spiritus infensos humano generi, &c.

Quæ Origenis verba quidem indicant, nolle eum præfracte obniti communi, de ea re Christianorum sententiæ; attamen satis indicare ipsum, cui sit addictus opinioni. Hic sanè omnibus cordatior Origenes. Nec minus cordate magnus, ille Clemens Alexandrinus, qui libro tertio Stromat. ita loquitur:
 Διήρησαι ἡμῖν καὶ τῆς ἄλλης μαντικῆς, μᾶλλον δὲ μανικῆς τὰ ἄλλα χρηστηρήματα, τῆς Κλάριον, τῆς Πύθιον, τῆς Διδυμεία, τῆς Ἀμφιάρεων, τῆς Ἀμφί-

Ἀμφίλοχον, εἰ δὲ βέλτε καὶ περαιοσκόπας καὶ τὰς ὀνείρων κριτὰς τὰς ἀνιέρους σὺν αὐτοῖσι· εἴσων δὲ ἐμὰ ᾠδὰ τὸ Πύθιον ἄγων τὰς αἰθιρομάντις, καὶ κριθομάντις, καὶ τὰς εἰσέτι ᾠδὰ πῖς πολλοῖς τεκμευμένους ἐγγραμμύθους· καὶ μὲν ἄδυστα Ἀιγυπτίων, καὶ Τυρρηνῶν νεκροματεῖαι σκότῃ ᾠδαδεδίδων. ματικὰ ταῦτα ὡς ἀληθῶς ἀνθρώπων ἀπίστων σοφιστήρια, ἔκ πλάνης ἀκράτη κυβούτηρια, συνέμποροι τῆσδε τῆ γοητείας αἴγες ἵππὶ μαντικῶ ἠσκημῆται, καὶ κέραιες ἀνθρώποις χερσὶν ἴσῃ ἀνθρώπων διδασκόμενοι.

Decanta tu nobis, per me licet, reliqua Vaticinationis, aut furiosæ potius vanitatis Oracula, Clarium, Pythium, Didymæum, Amphiaræum, Amphiloichum. Adde, si lubet, prodigiorum interpretes: adde Augures, profanosque somniorum conjectores. Quin age sis, ac simul eos coram Pythio statue, qui Divinationes suas farinâ hordeove perficiunt, quique à plurimis etiamnum observantur ventriloquos. Jam vero & Ægyptiorum adyta, & Manium apud Hetruscos vaticinationes in tenebris jaceant: VESANÆ PROPECTO ILLÆ SUNT INFIDELIUM HOMINUM FALLENDI ARTES, ET COMPARATÆ AD PURAM PUTAMQUE FRAUDEM, QUASI ALEÆ AC SORTIS OFFICINA: Ejusdem quoque fascinationis veluti negotiationis sociæ habeantur capræ ad Divinandum informatæ, nec non corvi illi quos ad Responfa reddenda homines erudiere.

Licet igitur hæc similiaque plura de Dis ac Dæmonibus crediderit nimis credula antiquitas: non sequitur tamen inde Oracula per eos fuisse data. Quod etiam ipse Diabolus non talibus antris atque adytis, ac cæteris circumstantiis circa Oracula sua opus habuerit, docet nos exemplum ancillæ fatidicæ Act. 16. v. 16. Sic neque Dæmones; qui dum ejicerentur à Christo Salvatore nostro, fatebantur per os obsessorum, hunc Jesum esse Christum ac filium Dei.

Sed opus erat quam maxime talia machinamenta usurpare, illis impostoribus qui per Oracula sua, quasi vero, Deorum, credulitati

24 DE ORACULORUM ETHNICORUM
dulitati hominum illudebant. Fatemur itaque fuisse, & sub veteri & sub Novo Testamento, & esse adhuc malignos spiritus; eosque per Christum ejusque Apostolos è corporibus obsessorum ejectos. Non propterea tamen concedimus artes illas, per mulierem eam in Endor patratas in gratiam Saulis, ulla vi præternaturali fuisse effectas: aut Diabolum, aut ejus prætensas præstigijs, hîc locum ullum habuisse.

Neque indigebat mulier illa ullis præternaturalibus Dæmonum præstigijs: uti quæ absque illarum ope commodissime patrare potuerit quæ patravit.

Etenim primo, Saulus Rex, licet antea exegerat magos, hariolos cæterosque ejusdem generis homines; tamen in ea erat opinione, uti patet ipso facto, animas demortuorum per incantatores posse evocari. Quod cum perciperet illa mulier, optimam fallendi occasionem nacta est: quoniam nemo facilius fallitur quàm qui superstitiosis opinionibus præoccupatus præstigiatores consulit.

Secundò, noverat optimè Regem, ob staturam quæ tam non vulgaris ipsi fuit, *ut ab humero suo & supra procerior fuerit omni populo*. Nemo nempe tam longa ac procera statura erat in toto Israël. Quod, ut omnibus notum erat, ita & eos quoque qui nunquam ipsum viderant, in notitiam hujus Regis adducere poterat. Adde secundo, quod & non procul habitaret.

Tertio adde, eo tempore Reges valde familiares cum subditis fuisse, seseque quotidie conspiciendos populo præbuisse. Imo legimus cap. xi. lib. i. Sam. Saulum jam in Regem præfente populo electum adhuc inter pecora versatum; eorumque curam ne quidem eo abjecisse.

Denique quarto adde, eum & ex eo, quod Samuelem voluerit evocari, facile agnosci potuisse à muliere: aut saltem id multum adjumenti ejus agnitioni attulisse.

Quintò, tragœdia hæc acta fuit per solam hanc mulierem,

ut

ut quidem videbatur : sed non tam præfente Saulo, ut videre potuerit, quid rerum ageretur ; sed auditu tantum perceperit quæ mulier hæc ipsum audire volebat. Hinc est quod Saulus interrogat, quid ipsa videat : cui respondet ipsa, se videre אלהים *Deos*. Quod Kimchi exponit אדם גדול *hominem magnum recta adscendentem statura* : exponi quoque potest *hominem magnum* (in singulari significatione, propter relativum singulare quod sequitur,) quum vocetur hic Samuel אלהים in plurali, honoris gratia, eo nomine quo Exodi 22. v. 28. nominantur per hæc verba, *Diis non maledices*, homines magni, iudices, vel Principes populi, Magistratus, prophetæ ; ut clarum sit ex Exod. 21. 6. 22. 8, 9. 28. 1 Sam. 21. 25. unde & clarè patet ipsum Saulum pro singulari persona aliqua, non pluribus personis accepisse. Rogat enim, *qualis ejus facies* ; illa pergens describit unicam personam. Quia verò jam noverat Saulum, ac sciebat, quem ille videre petierat, facillè potuit effingere habitum ac formam Samuëlis, qui erat tam notus toti Israël. Sed ut fraus occultetur, nescit quasi, hunc ab inferis citatum esse Samuëlem : ideòque solum describit ipsum tali modo, quo credat Saulus revera Samuëlem, aut ejus animam evocatam, adesse ; licet ipse eum præfens non videret.

At quam facilè hic potuit, intercedente pariete aliòve interstitio, vox aliqua edi, atque fingi ; ut ferè, aut aliquo modo, similis esset Samuëlis voci, ab aliquo quem Saulus sic videre non poterat : qui instructus à muliere ea Saulo prædiceret, quæ cunctis hominibus sanæ mentis ferè jam ob oculos & mentem versabantur. Præsertim cum & ipse Saulus tantam consternationem, imò & rerum suarum desperationem, aperiret quo in statu, ac quibus summis periculis, versaretur. Noverat (nam nota erant omnibus) jam diu antea, illa quæ fictitius ille Samuël Saulo responderat. Nempe Deum elegisse Davidem, &c. ob inobedientiam jussorum Dei in Saulo circa

D

delen-

26 DE ORACULORUM ETHNICORUM
delendos Amalekitas. Ipsum præterea semper Davidem hunc
persecutum, licet generum existentem (ex quibus nemini fe-
rè obscurum esse poterat, quare eum ita persequeretur.) Qui
David nunc perfugerat, ad hostes suos Philistæos, quique
sine dubio nil omitteret (ut ipse anxie metuebat) quo insti-
gare Achaz Regem posset contra Regem Israël: ut ita Re-
gnum ejus ipse occuparet, &c. Sic ut inde facillimè intelli-
gere potuerit exitum Sauli filiorumque ipsius instare: quod
jam brevi futurum per מחר exprimit, atque minatur; seu potius
prædicat. Exprimit, dico, per vocem *Machaar*. Quod &
diem Crastinum (frequentius) & tempus aliud indefinitè fu-
turum, significat: uti patet ex Josuæ cap. 4. v. 6. Deuter. 6.
20. Ne quod esset falsum prædixisse videretur, si non tam
citò hæc contingerent. Neque tamen eventus hîc fraudem adju-
vit, aut crastino die vitæ finem & Saulo ac Sauli filiis impo-
suit. Nec mirari aliquis debet, vocolâ *Cras* audacter usum fuis-
se hunc supposititium Samuëlem: quod absque dubio ex
omnibus circumstantiis (ut in tali casu fit) scire potuerit (sal-
tem conjicere) jam non diu pugnam procrastinari posse. Quod
rarò admodum tanti exercitus tam propè accedentes diu absque
mutuo conflictu permanere possint: omnique vi ac conatu
Philistæi, quippe longè superiores, id quærerent. Ex qui-
bus, atque aliis, quæ huc adduci possent, satis clarè, meo
judicio, constat; neque opus fuisse hîc ullis Diaboli præsti-
giis, neque omninò eas locum habuisse; Sed meras subfuisse frau-
des humanas, neque aliquid præter aut super-naturale hîc pa-
tratum. At dices fortè, 2. libro Regum (vel, ut alii appel-
lant ac numerant, 4.) cap. 1. de Oraculo Baalsebub Dei in
Ekron narratur, quod ad illud Achazias miserit ad inquiren-
dum de morbo suo. Sed neque istius Oraculi ulla descriptio
est; neque aliàs patet, ibi aliud quid locum habuisse præter
fraudes humanas: licet ipse Achazias aliique in eâ essent opinio-
ne, à Deo isto verè divina dari responsa.

Non

Non igitur patet fuisse etiam apud Gentes Orientales, aut inter Judæos, ulla Oracula per Diabolum administrata, nisi tali modo, ut jam puto me docuisse; neque (uti ex Actor. 16. v. 16. ostensum est) talibus indigebant adjuventis, si qui verè Diaboli ope præternaturali vaticinarentur.

Vide, mi Lector, illa quæ cap. X. de *Divinationibus Judæorum Idololatricis*, de Pythonibus, atque unde illa denominatio originem traxerit, disserui: quæ hîc simul legere operæ pretium est.

Verum enim vero recordemur denuo, nos tractare de Oraculis Ethnicorum, eorumque Divinationibus; de quibus quid Plato atque ipsius sequaces, ratione ipsorum Auctorum (fuerintne Dii, aut Dæmones, aut è contrario homines vafri ac fraudulenti) ac quid primi Christianorum scriptores senserint, ulterius consideremus.

At non omnes quidem Ethnici, imò ne omnes Christiani in eadem, circa hanc materiam, fuere sententiâ.

Cicero enim, quem audisse hîc, maximum operæ pretium duco, in lib. 2. de Divinatione ita loquitur. *At multi sæpè vera vaticinati, ut Cassandra,*

JAMQUE MARI MAGNO —
Eademque paulò post,

EHEU VIDETE.

Num igitur me cogis etiam fabulis credere? quæ delectationis habeant quantum voles; verbis, sententiis, numeris, cantibus adjuventur: auctoritatem quidem nullam debemus, nec fidem commentitiis rebus adjungere. Eodemque modo nec ego Publicio nescio cui, nec MARTIS VATIBUS, NEC APOLLINIS OPERTIS, credendum existimo: quorum partim ficta aperte, partim effutita temere, nunquam ne mediocri cuiquam, non modo prudenti, probata sunt.

Quid, inquires, Remex ille de classe Coponii, nonne ea

D 2

præ-

prædixit quæ facta sunt? Ille verò & ea, quæ omnes, eo tempore ne acciderent, timebamus. Castra enim in Thessalia castris collata audiebamus: videbaturque nobis exercitus Caesaris & audaciæ plus habere, quippe qui patriæ bellum intulisset, & roboris, propter vetustatem. Casum autem prælii, nemo nostrum erat, qui timeret. Sed ita ut constantibus hominibus par erat, non apertè. Ille autem Græcus, quid mirum, si magnitudine timoris, ut plerumque fit, à constantia, atque à mente, atque à se ipse discessit? quæ perturbatione animi, quæ, sanus cum esset, timebat ne evenirent, ea demens eventura esse dicebat: Utrum tandem per Deos atque homines, magis verisimile est, vesanum remigem, an aliquem nostrum, qui ibi tumeramus, Marcum Catonem, Varronem, Coponium ipsum, consilia Deorum immortalium perspicere non potuisse? sed jam ad te venio,

O sancte Apollo, qui umbilicum terrarum certum obsides,
Unde superstitiosa primum sæva evasit vox fera.

Tuis enim Oraculis Chrysippus totum volumen implevit partim falsis, ut ego opinor, partim casu veris, ut sit in omni oratione sæpissimè; partim flexilocus & obscuris, ut interpres egeat interprete, & SORS ipsa referenda sit ad SORTEIS: partim ambiguus & quæ ad Dialecticum referenda sint. Nam cum sors illa edita est opulentissimo regi Asiæ,

CROESUS HALYN PENETRANS MAGNAM PERVERTET OPUM VIM,

hostium vim se perverfurum putavit, pervertit autem suam. Utrum igitur eorum accidisset, verum Oraculum fuisset. CUR AUTEM HOC CREDAM UNQUAM REDDITUM CROESO? AUT HERODOTUM CUR VERACIOREM DUCAM ENNIO? Num minus ille potuit de Cræso, quam

de

de Pyrrho fingere Ennius? quis enim est qui credat, Apollinis ex Oraculo, Pyrrho esse responsum,

AJO TE ÆACIDA ROMANOS VINCERE POSSE?

Primum Latinè Apollo nunquam locutus est. Deinde ista Sors inaudita Græcis est: præterea Pyrrhi temporibus jam Apollo versus facere desierat. Postremo quamquam semper fuit, ut apud Ennium est, stolidum genus Æacidarum,

BELLIPOTENTES SUNT MAGI QUAM SAPIENTIPOTENTES —

Tamen hanc amphiboliam versus intelligere potuisset, vincere te Romanos; nihilo magis in se, quàm in Romanos valere. Nam illa amphibolia quæ Cræsum decepit, vel Chrysippum potuisset fallere: hæc verò ne Epicurum quidem. Quæ ultima verba uti Satyricæ, sic & falsæ & lepide fati, dicta sunt: quod credulus ille Chrysippus, qui à suis tamen valde acutus habebatur, totum volumen, uti supra vidimus, Oraculis Apollinis impleverit: Epicurus verò semper talia, nec immeritò sanè, irriferit. Qui quamquam pro indocto & hebeti à Platonicis ac Stoicis (inter quos Chrysippus excelluit) habitus fuerit, tamen plus hîc viderit (secundum Ciceronem) quam Chrysippus, aut omnes Chrysippi sequaces.

At non solus hîc Cicero, verum & omnes Epicurei, & Academici, & Peripatetici, & Cynici ridebant Oracula, eorumque responsa; ut inferius ostendetur.

Operæ pretium quoque est audire heic ea, quæ Strabo habet, lib. 16. Geographiæ suæ, ubi de Mose prius locutus ut Ethnicus, sed quo nemo tamen inter eos moderatiùs, ita pergit, de Divinatione & Oraculis: καὶ οἱ γε δὲ χαῖροι τὰ τοῦ θεοῦ τῶν ἐπέσεισθων μᾶλλον καὶ ἐσέμνων, ἢ διὰ τῶν

ORIGINE ATQUE AUCTORIBUS. 31
*buerunt, itaque multi tunc ad Oracula proficiscebantur, at-
que ea consulebant. In Dodonam quidem,*

UT JOVIS EX ALTO CAPERENT ORACULA
QUERCU.

*Cujus consilio plurimum utebantur: alii Delphos, ut ille,
SUPERESSET EXPOSITUS NE QUONDAM FILIUS,
QUÆSITUM — cum quidem ipse filius
IRET PARENTES UT SUOS COGNOSCERET,
DELPHIS DOCENTE PHOEBO.*

Minos quin &

TER TERNOS JOVIS AUDITOR MINOS FUIT
ANNOS:

*Id est, nono quoquo anno (ut Plato dicit) in Jovis an-
trum descendit, & ab illo præcepta accepit, quæ ad homi-
nes afferret. Eodem modo Lycurgus, ejus imitator, egit;
nam sæpè peregrinans ea ex Pythia intellexit, [vel finxit
se intelligere, ut ipse Valerius Maximus, aliàs admodum su-
perstitiosus, id narrat] quæ Lacedæmonis imperanda erant.
Hæc (NB.) QUAM VERA FUERINT, NON DISPU-
TO, EQUIDEM AB HOMINIBUS PUTABANTUR
ET CREDEBANTUR VERA, & propterea Divinatores
tanto erant in pretio, ut etiam imperio digni judicarentur:
scilicet qui Divina nobis præcepta ac monitus exponerent &
vivi & mortui: quemadmodum etiam Terestas,*

CUI DEDERAT VITA FUNCTO PROSERPINA
MENTEM,
UT SAPERET SOLUS: RELIQUIS ERRANTI-
BUS UMBRIS.

*Talis fuit Amphiaraus, & Trophonius, & Orpheus, &
Mu-*

32 DE ORACULORUM ETHNICORUM
 Musæus, & apud Getas olim Zamolxis Pythagoreus, ætate nostra Decineus, qui Byrebistæ vaticinatus, & apud Bosporanos Achaicarus, apud Indos Gymnosophistæ, apud Persas Magi, & qui Necyomantici & Hydromantici appellantur; apud Assyrios Chaldæi, apud Romanos Hetrusci haruspices. Talis erat Moses & successores ejus: qui ab iniuriis non malis postea degeneravere.

Audiamus autem de Oraculorum sive ἱερομανθίνῶν origine atque auctoribus quæ differat Nicephorus Gregoras, Historiæ suæ lib. 5.

Haud injuria de Oraculorum, quæ sermonibus hominum celebrantur, ortu atque inventione dubites. Deinde quæ fiat, cum futurorum necessariam significationem complectantur, ut intricatis verborum ambagibus obscurentur. Nam quis ea composuerit, & ad posteros transmiserit, à nemine unquam, vel Poëta, vel Philosopho, vel Historico, scriptum reperimus: SED ILLUD TANTUM AB EIS ANNOTATUM DEPREHENDAS, ALIO ATQUE ALIO TEMPORE CERTUM ORACULUM VULGO JACTATUM, HUNC VEL ILLUM EXITUM HABUISSE.

*Quis vero primus illud sparserit, à nemine dicitur, aut scitur, nisi quis mentiri velit. Sunt tamen qui existiment spiritus quosdam ministros partim bonos, partim malos, & instrumenta suppliciorum, inspectores eorum quæ hic gerantur, aërem & terram peragrare, qui futurorum scientiam & supernè acceperint, & hominibus impertiri jussi fuerint, partim per insomnia, partim per astra, partim per Delphicum quempiam Tripodem, partim per exta immolarum pecudum: partim (ne sim prolixior) per vocem ex aëre primum ortam, ac deinde circumvolitantem, & aures hominum circumsonantem, * quam Veteres sapientes Divi-*
nam

* Revocet heic in memoriam Lector, quæ de Bat Kool, seu filia vocis, orantur Judæorum Magistri Talmudici.

nam vocem appellarunt. Sæpe etiam factum, ut in saxis aut parietibus ignoto auctore scripta reperirentur. Sed tamen ambagibus involuta sunt omnia, & non satis perspicua: quemadmodum Imperatorum ornamenta, quæ divini quidam habere & (ut par est) vulgi captum superare creduntur. Nam quæ exposita sunt omnibus, facile fastidiuntur, & ferè negliguntur. Non tamen vana ea esse aut irrita creditur, si quis non obiter, sed iudicio adhibito, rimetur. Aliis enim beneficii, aliis supplicii loco significari. Quosdam enim calamitatum impressionem præparatione & patientiâ molliorem reddidisse: quosdam verò vitæ emendatione placato Deo, prorsus illa avertisse: quibusdam interjecto tempore ob animorum imbecillitatem, supplicio esse calamitatum expectationem, priusquam advenerint ea quæ perpetienda fuerint: ita gubernante Providentiâ, ut gravius ob commissâ plectantur. Quod si qua mentiantur hominumque spem frustrentur, (nam omnia quæ significantur aliis molesta sunt, aliis jucunda: ut Cræsi Imperii destructio, Cræso & Lydis molesta, Cyro & Persis pergrata visa est) si qua igitur ita fallere videantur, id non ipsorum Oraculorum natura fieri, sed hominum præpostera potius cupiditate, qui tempora anticipent & Oraculorum sensum ad optata sua detorqueant. Interim tamen videndum, ne qui sint, qui huiusmodi Oraculis addictos ludificentur, & novos commenticios versiculos ad Oraculorum imitationem consingant, eosque clam in vulgus spargant, horumque mendacis illorum etiam veritatem confundant. Id quod multos nostra quoque ætate fecisse constat.

Ἀπορήσεις δ' ἂν τις πλὴν χρησμῶν, ὁ πόσοι κατ' ἀνθρώπους ἄλλοι
 τι ἄλλοι πλανῶνται, ἡρέσιν τε καὶ ὄρεσιν· καὶ ὅπως μελλόντων Φέ-
 ροιτες δῆλωσιν ἀναγκαίαν, εἶτα βυθῶς αὐτῶν αἰνιγμάτων ἐπηλυγάζ-
 ζοσι. πατέρα μὲν γὰρ τῶν ὅστις ποτε ἔω ὁ τῶν τε πεποιηκῶς τε καὶ
 τῶν χρησμῶν φέρειν ἰσχυρῶν, εἰδένά ποτε ἢ πάντων ἀναγράφονται ὄ-
 ρα μὲν,

E

ρμυ,

ρομῶν, ἔθ' ὅστις ἰστορογραφῶν ἢ συγγραφέων ἐγγέτω. ἀλλὰ τῶ μόνον
 ὄροι τις ἀν' ἐπισημαιομύθους ἀπαντῶν, ὡς κ' τὸνδε ἢ τὸνδε τ' ἡρόνον
 σωέση τὸνδε ἢ τὸνδε διατρυλλέμυθον τ' ἡροσμὸν, τὴν δὲ ἢ τὴν δὲ τὴν
 ἔκβασιν, καὶ τὸ πέρασ ὑστερον χεῖν. τίς δ' ὁ πρῶτ' ἄλαλήτως ἔκα-
 στον τῶτων, τῶ τ' ἢ πρῶγμα τοῖς πᾶσι καθάπαξ ἀνεκλάλητον τε καὶ
 ἀγνωστον, πλὴν εἰ μὴ ψόδεσθ βέλοισι τις. τίσι ἢ δοκεῖ, διωάμεις πινὰς
 ὑπορηλικὰς καὶ λειταργικὰς, τοῖς μὲν ἀγαθὰς, τοῖς μὲν τένανθον τιμωρηλικὰ
 ὄργανα, ἐπισκέπτες ἔσται, τ' τῆδε περιπλεῖν ἀέρα καὶ γῆν· τὴν τε γνῶ-
 σιν τ' ἐσομύων ἀνωθεν εἰσφύσας, καὶ πρὸς γε ἐπὶ τὴν Ἰππυροπύλιν ἔ-
 μετὰ δίδοναι αὐτὴν τοῖς ἀνθρώποις, πῆ μὲν δὲ ἐνυπνίων, πῆ ἢ δὲ ἀστέρων,
 πῆ ἢ Διὰ Δελφικῆ πιν' ἰερίποδ' ἰερί, πῆ δὲ Διὰ ἀπλάγχων ἐστὶν ἂν ἐνίο-
 τε θυομύων ζώων, πῆ ἢ ἵνα τὰ πολλὰ ὠραδέμα, Διὰ Φήμης ἐξ
 αἴετ' ἰερί πρῶτα ποτὲν γρηθείσης, εἴτα περιθεσῆς ἀμοιβὰδδὸν τὰς τ'
 πολλῶν ἀκαῶν, ἢν ἢ καὶ θεῖαν ἐκάλεσαν ὅσταν οἱ πάλαι σοφοί· ἐστὶ δὲ
 ἀ ἐν πέτραις ἢ τοίχοις εὐρηνηται γεγραμμένα πολλάκις, μηδεὶς ὅστις
 ποτε λῶ ὁ γεγραφὼς δηλαδὴ μύθους. δίδοντα μὲν τοῖς δὲ αἰνιγματῶν τὰ
 πάντα καὶ ἐ πάντα σαφῆ, καθάπερ τὰ τ' βασιλέων κειμήλια, Διὰ
 τ' ἐνθεα εἶναι καὶ οἷα ἡρώων ὑπὲρ τὰς πολλὰς. τὰ γὰρ τοῖς πᾶσι πρὸ-
 χεῖρα κέρων τε ἔχει, καὶ ἀζητήσια σφίσιν ὡς τὰ πολλὰ περιέχυται.
 γίνεσθαι τε μὲν τὴν ἡρώων αὐτῶν, ἐ πάντῃ τοῖς μάταιον, ἔθ' ἡρώων,
 εἰ τις μὴ πάρεργον πῶτα, ἀλλὰ μὲν σωέσεως τ' ἀποσοκῆσθαι σκεποῖτο.
 οἷς μὲν γὰρ τιμωρίας, οἷς δὲ εὐεργεσίας εἵνεκα περιδείκωται. οἱ μὲν
 γὰρ ἢ καφεότεραν τὴν ἔφοδον τῶν δεινῶν εἰργάσαντο ἀποσοκῆσθαι καὶ
 ἀποσοκῆσθαι εἰαυτὰς. ἢ τελέως σφᾶς αὐτὰς ἀπήλαξαν τ' δει-
 νῶν, Διὰ ἀποσοκῆσθαι ἀγωγῆς ἐξ ἀμυθισμῶν τοῦ θεῖον τοῖς ἢ Διὰ
 μικροψυχίαν ὁ μεταξὺ ἡρώων, κέλασις τῆ τ' δεινῶν ἀποσοκῆσθαι γίνεσθαι,
 πρὸ τ' παθεῖν ἀ ἡρώ παθεῖν, τ' ἀποσοκῆσθαι ἔως οἰκονομῆσθαι, δι' ἐκλινον ἀκ-
 μαιοτέραν ἂν ἐπλημμέλησαν· εἰ ἢ ἔψόδοντα πινὰ καὶ Διὰ πῆσθαι οἱ ταῖς
 ἐλπίσιν ἀποσοκῆσθαι τῶτων (πάντα γὰρ τὰ δηλαδὴ μύθους τοῖς μὲν εἰσιν ἀνα-
 ρα, πῆσι ἢ πρῶτα· ὡπερ ἢ τ' ἔκ Κροῖσθ δὲχθῆς κατὰ λυσις λυδῆς μὲν
 καὶ Κροῖσον ἠνάσσε, Κύρω ἢ καὶ Πέρσαις Ὀδαιμον ἐδόξεν) εἰ δὲν ἔτωσί-
 πως δοκῆσθαι πινὰ Διὰ ψόδεσθαι, ἐ ὡρα τὴν τ' ἡροσμῶν φύσιν συμ-
 βαίνῃ τετλῆ, ἐπὶ μὴ ὡρα τὴν φλεγμαινῆσαν ἔφεσιν τ' λιχνοτέρων ἀν-
 θρώπων

Φράπων τὰς ζήοντας παραπαζόντων, καὶ τὸ νῦν τὸ λογίων πρὸς πλὴν οἰκείαν Διασφραγίσαντων ὄρεξιν. σκοπεῖον δὲ εἶν' ὁμῶς μὴ πινεὶ Διαπαίζοντες δῆθεν τὰς τοῖς τοῖς ζῶντων ζῶντων, καὶ νέα σιγῆσι πλάττοντες εἰς μίμησιν τῶν ζῶντων, ἐπεὶ καὶ τὸ λεληθὸς ὁρασαίρωσιν εἰς τὸ δῆμον αὐτῶν, ὥστε τοῖς τῶν ψάδεσι καὶ πλὴν οἰκείων συγχεῖν ἀλήθειαν τῶν γὰρ οὐκ ὀλίγοι καὶ τῶν ἐφ' ἡμῶν πεπραχότες ἐάλωσαν.

Huc usque hic noster Nicephorus, in quo *sunt bona mixta malis, sunt mala mixta bonis*. Namque ignotum planè esse, quis Oracula illa vulgò decantata, (quæ plurima sunt, ac quorum totum volumen, Cicerone nobis teste, Chrysippus collegerat) primus confinxerit verissimum est. Ita quoque, quod postremo loco ponit, multos commentitios versus, quasi Oraculorum (imò addere potuisset *verba versus, atque imagines aut etiam alia signa* lapidibus incisa, murisque aut humo impacta) clam in vulgus per astutos homines fuisse sparsos, aut quasi casu aut miraculo detectos certissimum: quemadmodum id in nummis antiquis multis, vel pro talibus obtrusis, quique à vafriis hominibus facti, huic illive Imperatori jam per aliquot sæcula demortuo, affinguntur, accidit. Quæ vero de spiritibus ac Divina Providentia in hisce operante differit, ea nobis non nisi post accuratiorem disquisitionem, ipsiusque aut aliorum probationem firmiorem, amplectenda sunt. Hoc autem clarè patet, ipsum non potuisse se isto Labyrintho commode extricare, sed hærere quasi in luto, nec scire quo se vertat. Rationes verò quas contra Oracula adducit, illustrandæ meæ de iis positioni maximè posse conducere ex sequentibus quoque clarum fiet.

At mirandum magis est Eusebium, qui multas ac solidissimas rationes affert, cur meritò credatur Oracula fraude ac fallaciis hominum fuisse adornata, permanisse tamen in ista opinione, per malos Dæmonas ea hominibus fuisse reddita. Ea autem quæ affert contra communem de istis opinionem dignissima sunt,

36 DE ORACULORUM ETHNICORUM
quamvis fatis prolixa, uti huc afferantur, ex initio libri quar-
ti de præparatione Euangelica.

Tertiò vero, age, consideremus, quid demum opinandum sit de virtutibus iis quæ latitant sive inhabitant statuis; utrum probæ & bonæ, ac verè divinæ, an contrà hisce planè contrariæ. Etenim alius quispiam fortasse, hæc considerans, assereret, totam rem meras esse fraudes, artes atque præstigijs fallacium impostorum: ac describeret eam in univèrsam, ut opus non tantùm non Dei, sed ne quidem prævi Dæmonis existimanda ea quæ de iis vulgò feruntur. Poëmata enim, & Oraculorum compositiones, non quidem bardorum ac stupidorum hominum esse, sed figmenta eorum, qui egregiè fraudibus parandis apti sint: ac in obscurum ambiguumque sensum atque in utramque partem trahi facilem composita, prout aliquis expectet eventum, non ineptè consingere. Miracula verò illa, quæ multitudinem fallunt, naturalibus causis attribuenta, multa enim esse genera radicum, herbarum, plantarum, fructuum ac lapidum, tam siccorum quam humidorum cujuscunque demum materiæ, qualitatum & virtutum per universam naturam, quorum alia quidem expellentia atque aliquorum propulsantia, alia verò attrahentia, alia incidentia & attenuantia ac discutientia, alia condensantia atque adstringentia, alia laxantia, humectantia aut rarefacientia: quædam facultatem conservandi habere, quædam rursus occidendi, destruendi, ac præsentia pervertere atque immutare; atque nunc quidem hoc, nunc verò alio modo (hoc aut illud) in aliud quid convertere. Et hæc quidem id facere in longius spatium, illa verò in brevius. Rursus hæc id in multis efficiendi facultatem habere, alia verò in paucis solum: atque alia quidem aliis facultate ac viribus præstare: nonnulla aliis esse adjumento ac simul concurrere, atque unà incrementum capere atque interire: nonnulla verò esse sanitatem procurantia, non sine Medicæ artis cognitione; nonnulla

nulla è contra morbos & interitum efficientia. Jam vero & aliqua legibus naturalibus earumque naturæ ejusque necessitatibus alligata increfcere cum crescente luna, ac cum ea rursus decrefcere. Sic & millena esse animalium, plantarum ac radicum antipathias: ac multa esse suffimenta narcotica ac somnifera; alia rursus insomnia & phantasmata producentia: multumque adjuvare in hisce regiones ac loca in quibus talia perficiuntur. Instrumenta ac vasa etiam ipsis ad hujusmodi artes esse, jam dudum antea in id accurate atque artificiosè præparata, ac multos adjuutores hujus imposturæ ac fraudis tales præstigiatores sibi aliunde assumere; qui cum cura ac studio pervestigant res atque negotia advenarum; ac quo quisque eorum indigeat, ob quod Deum veniat interrogaturus. Præterea multa occultari per adyta & multitudini inaccessas speluncas, atque intra sacra septa. Tenebrasque hic magno esse adjumento illorum conatibus: ac quam maxime etiam præconceptas (de hisce rebus) opiniones & superstitiones, & jam olim atque à parentibus haustas, & quasi connatas opiniones eorum qui ut ad Deos accedunt.

Proponas tibi & quam magna sit multitudinis inscitia ac dementia, ac quam parum res propositas ponderet aut probet. Atque è contra argutias & ferè incomprehensibiles astutias eorum, qui circa has malignas atque improbas artes occupantur: Moresque ipsorum & actiones plenas fraudibus atque præstigiis, ac quomodo cunctis ea quæ grata sunt, ante promittant, atque in præsentiarum bona spe adulentur: quomodo res futuras conjectent, & obscuras huic reddant prædictiones, quæque mentem Oraculorum ambiguitate atque obscuritate obfuscant. Ut sic nemo intelligat id quod responsum est, atque ita ejus obscuritate elenchus effugiatur. Multa quoque contingere aliis quibusdam generibus fraudum ac præstigiatarum: quibus dum perficiuntur, accedunt quædam incantationes vocibus & precationibus non intelligibilibus

& barbaricis conceptas, ut videantur scilicet per ista patrari quæ tamen minimè ab ipsis efficiuntur. Quod etiam, præsertim multi ex iis qui docti habentur, stupeant Oraculorum Poëmata, & concinnâ compositione verborum, & orationis gravitate & grandiloquentiâ inflata; quæque magna voce dum proferuntur, ac cum gestibus ac fictione Divini (cujusdam) furoris, conformata; etiam & propter voces ambiguas, ferè omnem decipiunt populum.

Quotcunque autem responsa nulla ambiguitate obtecta ipsis exciderint, ea non ex præscientia futuri, sed ex conjecturâ prolata, eorum millena, imo ferè omnia, sæpè aliter quam prædictum fuerat cecidisse deprehendantur; dum rerum exitus contra Oraculorum promissa terminetur. Nisi quod sic aliquando, ac rarè quidem, unum ex millenis, casu quoque aut bona fortuna contingens, aut secundum ex conjecturis expectatum eventum; faciat ut Oraculum vera prædixisse putetur. Quod tum magnopere eos, quibus talia contingere, in cippos & columnas intidi videas; qui cum (si quando res ita tulerit,) quod tam multi expectatione suâ decepti fuerint, verbum plane nullum fieri velint; tum vero, quod uni ex infinitis alicui prout ab Oraculo responsum fuerat, acciderit, id nullo non loco circumferant. Qua in re perinde se gerant, ac si quis, cum ex infinitâ hominum micantium, aliove sortis genere utentium multitudine, duo aliqui vel semel tantum in eadem casu incurrerent, factum miraretur; quasi ex Divinatione quâdam sortisque futuræ scientia, unus atque idem utriusque numerus obtigisset. Eandem enim ejus esse rationem, quod unum ex infinitis Vatum responsis, ac circa res numero infinitas editis, forte fortunâ semel evenerit: Id quod ubi quis intellexerit, cujus animus nihil intus solidi, nihil constantis habeat, tum vero hominem Oraculi certitudinem obstupescere; quem sane longè præstaret, recordiâ positâ, secum diligentius reputare, quam multis aliis vel interitum, vel dissensiones & bella,
genus

genus id hominum consciverit; ac veterum historiarum memoriam cogitatione repetendo, animadvertere, ne tum quidem ullum ab iis divinæ virtutis opus editum fuisse, cum & res Græciæ maxime florent, & jactata quondam Oracula, quæ hoc tempore nulla sunt, integræ auctoritatis essent, & ab indigenis omni studio curaque habitâ, patriis ritibus atque mysteriis religiosè admodum colerentur. Et sane vim eorum nullam esse tum constitit ex bellorum calamitatibus: in quibus, quod nihil opis & auxilii conferre possent egregii fatorum interpretes, responsorum ambiguitate clientes suos fefellisse convicti sunt; quemadmodum suo loco demonstrabimus, cum omnium subjiciemus oculis, quo pacto eos, qui Oraculum consulebant mutuuum in bellum acuerint; nec de seriis quoque rebus negotiisque consulti responderint, sed potius Oraculis suis illuserint; sic tamen ut dubiæ significationis obscuritate suam ipsorum ignorantiam occultarent. Cogita vero ipse tecum exempla vetera repetendo, quam isti sæpe, cum affectæ valetudinis hominibus, robur, vitam, salutemque promississent, iisque postea non secus ac Dus fides haberetur, paulò post ingenti pecuniæ vi ex hoc afflatæ divinitus mercaturæ genere corrogatâ, quales tandem esse manifestè deprehensum fuerit, impostores scilicet ac circulatores, non autem Du; cum decepti ab iis homines infaustum exitum habuissent. Quid porro attinet dicere, ne popularibus quidem suis, & ejusdem secum civitatis indigenis vates egregios quicquam præsidii vel opis afferre, cum infinitos ibidem videas morbis laborantes, claudos, cæcos ac toto sæpe corpore mutilatos? Quid vero in causâ fuerit, cur peregrinis quidem hominibus, & ex longinqua regione venientibus rerum meliorum spes quasdam umbratiles ac fugatas ostenderent, civibus autem popularibusque suis non item; quibuscum tamen eos, utpote domesticis amicis ac civibus, derivatum ex numinum præsentia bonum communicare oporteret: nisi quod extraneos homines veteratoriæ cal-

calliditatis ignaros facilius in errorem, quam alios sibi familiares ac notos, impellerent, quippe qui artis hujus imperiti non essent, sed usitatae ludificationis optime conscii? Quare totum istud profectò nec divini quicquam, nec humana industria majus habuit: adeoque videas gravissimis etiam calamitatibus, quales utique cœlitus a summo rerum Principe Deo impiorum cervicibus imminet, supremum exitum ruinasque frequentes ac repentinas simul cum ipsis donariis ac simulacris, eorum Tempa subisse.

Ac paulò inferiùs, (nam multa etiam lectu dignissima, ne nimis fiam prolixus, hîc prætereo.)

Si verò quis adhuc unicum hoc addat, viderit quid hic sit fortissimum argumentum; quod nempe iis, qui jam valde erant Deo quasi pleni, maximique inter illos Hierophantæ pluresque atque apud ipsos Theologi & Prophetæ, non tantum olim, SED ET NUPER, AC NOSTRA ÆTATE PROPTER DIVINAM SAPIENTIAM VALDE PRÆDICATI PER TORMENTA ROMANIS IN JUDICIIS COACTI TOTAM ILLAM IMPOSTURAM HOMINUM FRAUDE FIERI DIXERINT, ATQUE OMNES ISTAS PRÆSTIGIAS ARTE CONFICTAS ESSE CONFESSI SINT. QUI ET OMNES MODOS ISTIUS APPARATUS, OMNESQUE METHODOS PRÆVÆ ISTIUS ARTIS, LITERIS SUIS COMMENTARIIS IPSI DESCRIPSERUNT. QUARE ET MERITAS POENAS PERNICIOSÆ AC SCELESTÆ FRAUDIS EXSOLVENTES TOTAM REM IN LUCEM PRODUXERUNT, IPSIS FACTIS VERITATEM EORUM QUÆ INDICAVERANT CONFIRMANTES. Neque credas hosce viros ignobiles atque obscuros aliquos fuisse. Nam alii eorum admirabilem (illam) Philosophiam amplexi, eorum ex numero erant, qui Pallium gestant ac supercilium elevant: alii verò deprehensi ex numero Magistratuum Antiochenæ civitatis fuere. Atque (illi) qui quidem maximè ob contumelias illatas, in persecu-

tionibus contra nos gloriabantur. Et novimus quoque Philosophum istum simul ac Prophetam, qui, similia iis quæ jam dicta sunt, in Mileto passus est. Hæc, & plura alia, congerere quis posset, atque inde concludere, neque Deos, neque Dæmonas Oraculorum in urbibus constitutorum esse causas; sed fraudes ac præstigias impostorum hominum. Et erant sanè inter ipsos Græcos, totæ ob Philosophiam celebres sectæ, hanc defendentes sententiam; Aristotelici nimirum, atque omnes quoque Peripatetici, & Stoïci * & Epicurei & Cynici: Quorum maxima me subit admiratio, quomodo isti Græcis moribus ab ipsis cunis innutriti, ac qui dum adhuc essent pueri, à Patribus suis fuerant edocti, Deos esse eos de quibus locuti sumus, hisce minimè adhæserint; sed vi ac conatu celebrata illa *ἡγήθησα*, & ea cum studio visitata *παντεῖα*, nihil veritatis reddere coarguerint, atque ostenderit ea plane inutilia, imò & noxia esse.

At quem non maxima subeat admiratio, hunc ipsum Eusebium, qui talia profert, tamen cum cæteris Patribus tenere ac defendere, Dæmonum arte ac fraude huiusmodi inventa ac reddita fuisse Oracula? Hoc enim non solum ex iis quæ fuerat præfatus, (scopum scilicet ipsius esse disquirere, utrum bonorum ac verò malorum Dæmonum opera sint) verum & ex toto ferè quarto ac quinto cæterisque libris Præpar. Euang. atque Historiæ Ecclesiasticæ, abundè patet. Sed audiamus ipsum Eusebium Græcè loquentem, ne quis nostræ versionis auctoritati stare cogatur: τὸ δὲ τρίτον φέρε σκεψάμεθα τί ποτε ἡγῆ νομίζεν τὰς ἐν ταῖς ξοάνοις ἐμφωλύσους διδάμεις· πῶρα τὸ τρίτον ἀγείας καὶ ἀγαθὰς, καὶ ὡς ἀληθῶς θείας, ἢ τέτων ἀπάντων τὰ ἐναντία. ἀλλὰ μὴ ἔν τάχα ἀν' ἰσως, τὸ πρὸς τέτων ἐφο-

F

* Vide Senecam, ubi in quæstionibus naturalibus de Divinatione per Auguria, &c. loquitur.

ἐφοδῶν λόγον, πλάντω εἶναι τὸ πᾶν, καὶ γοήτων ἀνδρῶν τεχνά-
 σματα τε ἐραδιεργίας ὑπερήσαστο, καθόλα περὶ χειρῶν τῶν δόξαν
 ὡς μὴ ὅτι θεῶν, ἀλλὰ μηδὲ πονηρῶν δαίμονων εἶναι νομίζειν τὰ περὶ αἰ-
 τῶν θρυλλόμενα. τὰ μὲν γὰρ ποιήματα, καὶ πᾶς τῶν χειρισμῶν σωφροσύ-
 σις ἀφυῶν ἀνδρῶν, οὐ μάλιστ' ἢ πρὸς ἀπάτην ἐσθλωρημένων πλά-
 σματα τυγχάνειν, μέσῳ κ' ἀμφιβόλῳ συγκείμενα τρέπω πρὸς ἐκά-
 στερά τε τῶν ἀπὸ τῆς ἐκβάσεως προσδοκωμένων, οὐκ ἀφυῶς ἐφαρμό-
 ζειν. τὰ ἢ τῶν πολλῶν ἀπατῶντα διακρίνων τετραγώνων θαύματα φυσικαῖς
 αἰτίαις ἀνηφθαί. πολλά γὰρ εἶναι εἶδη ῥιζῶν, καὶ βωτανῶν, καὶ φυ-
 τῶν, καὶ καρπῶν, καὶ λίθων, ξηρῶν τε ἄλλων καὶ ὑγρῶν παύσεως
 ὑλῆς διωάμεων ἐν τῇ τῶν ὅλων φύσει· τὰ μὲν ἀποκρηστικά, τὰ ἢ συ-
 νάγειν πεφυκῶτα καὶ ἐφέλκεσθαι· τὰ ἢ διακρίνειν καὶ σκεδανύειναι, πυ-
 κῶν τε καὶ σέλκων διωάμενα. ἕτερα ἢ χαλῶν καὶ ὑγραίνειν καὶ ἄραιον σώ-
 ζειν τε αὐτὰ πάλιν ἄλλοι· καὶ ἕτερα κλείνειν, τρέπειν τε δίολες, καὶ τὸ παρὲν
 ἐναλλάττειν. καὶ τότε μὲν τῆδε μεταπιεῖν, τότε ἢ τῆδε. καὶ τὰ μὲν πρὸς
 πλείω ῥόνον, τὰ ἢ πρὸς βραχυὸν τῶν ποιῶν. καὶ πάλιν τὰ μὲν εἰς
 πληθύνειν, τὰ ἢ μέγιστον ὀλίγον μόνον ἰσχύειν. καὶ τῶν μὲν τὰ δεῖν ἡγεῖσθαι
 πᾶσι ἢ ἕτερα ἐπακολουθεῖν, συντρέχειν τε ἄλλα ἄλλως, καὶ συναυξάνειν
 καὶ συμφθέρουσι. καὶ μὲν ἐν ὑγιείας εἶναι τινα πηλικά, ἰατρικῆς οὐκ
 ἀποφεν ἐπιστήμης. τὰ δὲ νοσοποιὰ τυγχάνειν ἐδιδήθημα. ἡδὲ ἢ καὶ φυ-
 σικαῖς ἀνάγκαις συμβαίνειν τινα, ἐν τῇ σελήνῃ συναυξάνειν ἐμφθί-
 νειν. ζῶντες εἶναι καὶ φυτῶν ἐν ῥιζῶν ἀντιπαθείας μυρίας, καὶ πολλὰ
 θυμιαμάτων κεραικῶν τε καὶ ὑπνωτικῶν· ἕτερα δὲ φαντασίας
 ποιητικῶν. συναίρεσθαι δὲ ἔχ' ἡκιστα καὶ τὰ χερσὶν, καὶ τὰς τόπους ἐν
 οἷς τελίσκεται τὰ γινόμενα· ὅργανά τε εἶναι καὶ σκόλην πέρρωθεν αὐ-
 τοῖς ἐπιτηδείως τῇ τέχνῃ προσήρησιν. πολλὰς δὲ καὶ σωεργὰς τῶν
 μαγιστείας ὡραλαμβάνουσι ἕτερα, πολυπραγμονῶν τὰς ἀφικε-
 μένους, καὶ τὰς ἐκάστης χρείας, ἃν ἡκέτι δεησόμενοι. πολλὰ δὲ καὶ
 τὰ ἀδύτα, καὶ τὰς τοῖς πολλοῖς ἀβάτους μυχὰς, τῶν ἱερῶν ἐν τῶν ἀπο-
 κρύπτειν, καὶ τὸ σκότειον δὲ ἔμικρὰ σωεργεῖν τῇ καθ' ἑαυτὸς ὑπο-
 θέσει, καὶ αὐτῶν δὲ ἔχ' ἡκιστα τῶν πελαγέσων ὑπόληψιν, καὶ τῶν
 τῶν ὡς θεοῖς προσόντων αὐτοῖς δασυδαμονίαν, τῶν τε οὐκ ἐργόνων κα-
 ταχέσασθαι ἐν αὐτοῖς δόξαν· προσκείσθαι δὲ καὶ τὸ τῶν πολλῶν ἡλίθιον τῆς

Δίος-

Διανοίας, ὅ, τε ἀδρανές ἔ λογισμῶ καὶ ἀβασάνισον ἔ πλήθους· καὶ
 ἐμπαιλι ὅ δεινὸν καὶ κακέντερες τὴ πρὸ πῶ κακότεχνον ταύτῃ Διαι-
 τριβῶν τῶ ἄλλοιζόντων, ὅ, τε τὴ γοήτων ἀπατηλὸν καὶ παυῆργον ἔ τρέ-
 πα· τὸ, τε μὲν τὰ πρὸς ἡδονῶν ἐκάστω περιπαχνημένων, ἔ ὅ πα-
 ρθὴν ὀπί ληφταῖς ἐλπίσι θεραπυόντων· τὸ, τε ἔ μέλλοντῶ κατὰ-
 σοχαζομένων, καὶ εἰς ἀδύλον κατὰμανθρομένων. πῶ τε Διάνοια τὴ
 λησιμῶν ἀμφιβολίας ῥημάτων ἔ ἀσπιφείαις ἐπισκοπέωντων ὡς μὴ
 πνα σωίειναι ὅ λησιμῶν, τῆ ἢ ἔ λησιμῶν ἀδύλῃ τὴ ἔλεγχον ἐκ-
 φάγει. πολλὰ ἢ συμβαίνειν καὶ ἄλλαις πῶν ἀπάταις καὶ τερατείαις,
 συμπαρλαμβανομένων πῶς γνομήοις ἐπαρῶν δὴ πῶν μετὰ πῶν ἀ-
 σήμῃς ἔ βαρβαρκῆς ἐπιρρήσεως. ἵνα δὴ ὑπὸ τῶν ἀσπιδάξῃων δο-
 κῆν ἔ μὴδ' ὀπί πρὸς αὐτῶν γνόμενα. μάλιστα ἢ τῶς πολλὰς, καὶ
 τὴ ἀπὸ παιδείας ὀρμιζομένην ἐκπλήθειν αὐτῶν δὴ τὴ λησιμῶν τὰ ποιή-
 ματα, εὐ μὲν τῆ σωφροσύνη τὴ ῥημάτων κεκαλλωπισμένα, εὐ ἢ τῶ
 τῆς μεγαλοφωνίας ὀγκῶ πετυφωμένα, πολλὰ καὶ τῶ τῆς ἀναστάσεως
 κόμπῃ, τῶ τε πεπλασμένα, τύπῃ τῆς θεοφορίας ἐχηματισμένα,
 καὶ Διαι τῆς ἀμφιβολίας φωνῆς, πῶν πάντα σχεδὸν ἀπαλῶνται λεών. ὅσα
 γῆν αὐτῶ πῶ ἀμφιβολίαν ἐκπέφασκε τὴ λησιμῶν, ἔ καὶ πρὸς γνο-
 σιν ἔ μέλλοντῶ, καὶ δὲ πνα σοχασμὸν ἐξηγεύμενα, τῶν μυρίων,
 μᾶλλον δὲ τὰ πάντα σχεδὸν ἤλω πολλὰς τῆς ἀσπιδάξῃων ἀποπεπλωκό-
 τα, ἐναντίας ἢ καὶ τὸ λησιμῶν, ἔ τῶν πραγμάτων πῶν πῶν ἐκβα-
 σιν ἀπαληφότη, εἰ μὴ ποτ' ἄρα ἀσπιδάξῃων ἐν ποτε ἐκ μυρίων
 συμβᾶν κατὰ πνα φορῶν σωτυχικῶ, ἢ κατὰ πῶν σοχασμῶν
 τῶ μέλλοντῶ ἀσπιδάξῃων, τὴ λησιμῶν ἐπαληθεύειν ἐνομιόδη ποιῆν.
 ὀ δὴ καὶ μάλιστα θρυλλῶντας ἀν' ἴδοις, καὶ σήλαις ἐγχαράττοντας,
 ἔ παλαιχόσε γῆς βοῶντας. ὅτι μὲν, εἰ τύχοι, πῶν δὲ τὴ δεινὸν ἀπε-
 σφάλῃων, μηδαμῆ μηδενὸς ἐθέλοντες μνημοσύειν ὅτι ἢ τῶν ἀπὸ
 μυρίων σωτέυχῃ π τῶν λησιμῶν, ἀνω καὶ κάτω ἀσπιφῶντας,
 ὡς εἶπῃ καὶ ὀπί δύο λαγχάνουσιν ἀπὸ μυρίων. εἰ ἄρα ποτὲ εἰς ἀπαξ
 αὐτῶ τὴ αὐτῶν συμπεῖν ἔτυχε θεμαζοί, ὡς κατὰ μαντείαν καὶ
 πρὸς γνοσιν ἕνα καὶ τὴ αὐτῶν ἀμφοτέρωσι σωτέυθῃ ἀσπιφῶν δεινὸν ἔτυ-
 χῶ ἔτυχεν ὅ ἀπὸ μυρίων ὀπί μυρίωσι λησιμῶν, ἀπαξ ποτὲ συμ-
 βαῶν καὶ τύχῃ. ὀ καὶ σωιδόντα τὴ μηδὲν ἐπὶ ὀν ἐν βάθει ψυχῆς κεκλι-

μύθον, ὑπερκαλήθεα δὲ χρησθήμεν, ὃ πολὺ κρείττον ἦν ἢ μὴ ἀ-
 φραίνειν συλλογισμένω, ὅσοις ἄλλοις θανάτω γιγνάσιν ἄπιοι, ἐπεί-
 σιάς τε ἔσονται πολέμων οἱ δεδηλωμένοι. σκέψασθαι τε τὴν παλαιῶν τὰς ἰσο-
 ρείας, καὶ σιωθεῖν ὡς εἶδε τὸ τμηκᾶδε ἀρετῆς πειθείας ἔργον ἀπειδεί-
 ξαντο, ὁπηνίκα ἦνθ' ἔμ' ἑλληνικὰ, σωιστήκη δὲ τὰ πρὶν βοώμνα,
 νῦν δὲ μηκέτ' ὄντα. χρησθήμεν, πάσης περὶ αἰτίας καὶ ἀσθενείας πρὸς
 τὴν ἐπιχωρίων, τὴν δὲ πατρῴων νόμοις τε καὶ μυστηρίοις σεβόντων τὴν αὐτῶν
 καὶ θεοπροπίων. καὶ τότε γὰρ μάλιστα ἔσονται διδάσκαλοι ἀπληγχοθη-
 σαν ἐν ταῖς τῶν πολέμων συμφοραῖς. ἐν αἷς βοηθεῖν ἀδυνατῶντες οἱ γυ-
 ναῖοι θεοπροπίων, δι' ἀμφιβολίας τὴν χρησμῶν ἡλώσων σοφιστῆμοι
 τὰς ἀσθενείας. ὡς περὶ ἐν κτ' ἔσονται καὶ ἐπὶ ἀσθενείων, περὶ αἰ-
 τίας ὡς εἶδε ἐπὶ ἀσθενείων ἀσθενείων τὰς ἀσθενείας ἐπιεικῶς, ἔσονται
 ἐπὶ αἰτίας ἀσθενείων τὴν χρησμῶν παύσονται τὰς ἐρωτῶντας, ἔσονται
 ἀσθενείας σκότῳ, τὴν σφῶν ἀγνοῶν ἀπεκρύπτῳ. σκέψασθαι δὲ ἐπὶ αἰ-
 τίας ἀσθενείων, ὡς καὶ ἀσθενείων. πολλὰ καὶ ῥῶσιν καὶ ζωὴν καὶ σωτηρίαν
 ὑποχρόμοι, καὶ πάντα περὶ αἰτίας ὡς δὲ θεοῖς, καὶ ἐπὶ αἰτίας ἐπιει-
 κείας, μεγάλας τὰς μισθῶν ἐσπραξάμενοι, ἔσονται πλείστον οἵτινες
 ἦσαν ἐφωράθησαν, γόητες ἄνδρες ἀλλὰ ἔσονται θεοῖς διελεγχθέντες, ὅσοι αἰ-
 σίας καταστροφῆς τὰς ἡπατημένους ἀσθενείας. τί δὲ λέγειν ὡς εἶδε
 πῶς αἰτίας ἀσθενείων, πῶς δὲ καὶ τὴν αὐτῶν πόλιν ἀσθενείων, οἱ
 θεοπροπίων μάντις τὰς ἐξ αὐτῶν παρέχον ἀσθενείας, ἀλλὰ καὶ νο-
 σήσονται ἐν ἰδίῳ αὐτοῖς καὶ ἀναπήρας, καὶ πᾶν ἔσονται λελωθεμένοις μυ-
 ρίαις; καὶ δὲ ποτε ἐν τῶν μὲν ἔξω καὶ πορρώθεν ἐξ ἀλλοδαπῆς ἀφικ-
 μένοις τὰς χρησθῶν ὑπερκαλήθεον ἐλπίδας, ὅσοι ἐπὶ ἔσονται τῶν αὐτῶν
 ἀσθενείων, οἱ δὲ ἔσονται πᾶντων ἐχρήσθη, ὡς ἐν οἰκείοις φίλοις καὶ
 συμπολίταις, ἔσονται τὴν θεῶν παρθεῖας ἀσθενείων παρέχον; ἀλλὰ ἐπὶ
 τὰς μὲν ξένους, ἀσθενείων ὄντας τῆς ἀσθενείας, ῥῶσιν ἐν καὶ ἀ-
 πεικῶν, ὅσοι ἐπὶ δὲ τοὺς σωτήρας, ὡς ἐν τῆς τέχνης ὅσοι
 ἀσθενείων, σωτήρας δὲ ὄντας τῆς ἐπιτελουμένης παιδείας. ἔσονται
 δὲ ὅσοι πᾶν ἔσονται θεῶν, εἶδε ἀσθενείων ἐπιεικῶς κρείττον ἦν. ὡς
 καὶ πῶς μεγάλαις συμφοραῖς, ταῖς δὲ ἀσθενείων ἐν τῶν παμμοσ-
 λῶν θεῶν καὶ τῶν ἀσθενείων ἐπιεικῶν, αἰτίαις ἀσθενείων καὶ
 ἔσονται

ξοάνοις , Φθορὰν ἐσχάτω καὶ πτώσει ἀφροῦς τῶν νεῶν αὐτῶν ὑπο-
μείναι.

Et nonnullis intermissis.

Ἐν δὲ τῷ περὶ τῶν εἰρημένων , μέγιστον ἂν εἴη καθ' ἑωρακῶς κε-
φάλαιον , ὡς ἤδη καὶ τῷ ἀγαθῷ Θεοφύλῳ , αὐτῶν ἢ τῶν μάλιστα ἱερο-
φαντῶν , θεολόγων τε αὐτοῖς καὶ περὶ τῶν πλείους ἔμνον πάλαι ἀλ-
λα καὶ ἐναγχῶ καθ' ἡμᾶς αὐτῶν , ὅτι τῇ θεοσοφίᾳ ταύτῃ βοηθῆ-
τες , διὰ βασιάνων αἰκίας ὅτι τῶν Ῥωμαϊκῶν δικαστηρίων , πῶς πᾶ-
σαν ἐξεφώνησαν πλείων ἀνδρῶν ἀπάταις γίνεσθαι , καὶ γοητείας τεχναι-
σμένῳ , τὸ πᾶν εἶναι ὁμολογήσαντες . οἷον ἔτ' πάντα τρέπον τ' κατὰ-
σκιδῆς , καὶ πᾶς μετέδωκε τ' κακοτεχνίας , ταῖς πρὸς αὐτῶν ἐν ὑπο-
μνήμασιν ἀφειθέσις φωναῖς ἐνεγράψαντο . διὸ δὴ καὶ πῶς ἀξίαν τ'
ὀλεθρίας πλείους δίκλων ἐκτίσαντες , πάντα λόγον ἀνεκάλυψαν , αὐτοῖς
ἔργους πῶς τ' δηλαφῶν δόδοιζεν πτωσάμφοι . ὁποῖοι ἢ ἦσαν ἴστωι , μὴ
δὴ νόμιζε τ' ἀπερριμένον καὶ ἀφανῶν πιναι . οἱ μὲν γὰρ αὐτοῖς δόδοι τ'
θαυμαστῆς τῆς καὶ θνηταίας φιλοσοφίας ὠρμῶντο , τῶν ἀμφὶ τ' τρέ-
θωνα , καὶ πῶς ἄλλῳ ὀφρῶ ἀνεσπαρέτων . οἱ ἢ δόδοι τῶν ἐν τέλει τ'
ἀν-
ποχέων ἡλίσκοντο πλέως . οἱ δὴ μάλιστα καὶ ὅτι ταῖς καθ' ἡμῶν ὕβρε-
σιν , ἐν τῷ καθ' ἡμᾶς διαγμῶ λαμπρωδῶμοι . ἴστωι ἢ ἔτ' φιλόσο-
φον ὁμῶ καὶ περὶ τῶν , τὰ ὅμοια τοῖς εἰρημένοις καὶ πῶς μίλητον ὑπο-
μείναντο . Ταῦτα δὴ πᾶς καὶ πλείων τῶν ἐπ' συνάγων , εἴποι ἂν μὴ
θεὸς εἶναι , μηδὲ μὲν δαίμονας , τῶν τῶν καὶ πλείους θεσηρίων αἰ-
πίας πλείων ἢ ἔτ' ἀπάτω ἀνδρῶν γοητῶν καὶ ἡσύνγε παρ' αὐτοῖς Ἑλ-
λησιν ὅλα διὰ φιλοσοφίας διὰ περὶ αἰρέσεις , τῆς περὶ πειράμε-
να τ' δόξης ὡς οἱ δόδοι τ' Ἀριστοτέλης , καὶ πάντες οἱ καθ' ἑξῆς τ' Περι-
πάτη , Κυνικοί τε ἔτ' ἑπικῶμοι , ἔς καὶ μάλιστα ἔγωγε ἐθαύμασι , ὁ-
πως ἐν τοῖς Ἑλλήνων ἡσῆσι τρεφέντες ἐξέλι τῶν παρῶν , πᾶσι πῶς
πατρὸς θεὸς εἶναι τῶν δηλαφῶν παρεληφότες , ἔθ' ἔτερα ληπτοῖ
γνώσασιν ἀλλὰ καὶ κράτῳ ἔτ' τὰ βοάμφοι θεσηρία , καὶ τὰ πα-
ρα πᾶσι μετὰ διωκόμενα μαρτυρία , ἔθεν φέραι ἀληθεῖς ἀπὸ-
λεγξαν , ἀνωφελῆ τε ἀπιφάναντο , καὶ μᾶλλον ἐπιβλαβῆ τυγχά-
νειν .

F 3

Huc

Huc usque Eusebius, quem latius adhuc adduxissem; sed, ne nimium in citando Lectori tædium crearem (quod ne tamen aliquando contingat metuo; at digna certè res est ut accuratius tractetur) harum rerum curiosiores ad ipsum remitto Eusebium.

Ut autem transeamus ad Scriptores hujus præteritique ævi, quique aliquid, aut ex professo aut per occasionem, de Oraculis ac Divinationibus commentati sunt; neminem inter ipsos invenio, qui non, aut omninò, aut pro parte saltem, auctorem illorum statuat diabolum. Sic enim, qui primus prodeat, Gerh. J. Vossius eruditissimus ille Vir, qui omnia, ac magno sanè cum judicio, legisse videtur, quique lib. 1. cap. 6. hæc sequentia habet: *Quibus aliud videtur, Oracula ajunt constituisse fraudibus humanis: quod etiam perspexit Demosthenes, quando (ut Minutius in Octavio ait) responso simulato Φιλιππίδων Pythiam querebatur. Planiusque fucum detexit Lucianus in Alexandro Pseudomante: ut tot alios fraudis patriciæ pariter, ac Sacerdotalis testes præteream. Quas nec invenuste adumbravit Cælius Calcagninus suo de Oraculis libello. Dixeri quoque vel illud suspecta reddere Oracula, quod ferè ita essent ambigua, ut ad eorum intelligentiam altero esse Oraculo opus videretur. Sed non si Oracula latentium fuerint hominum imposturæ, eò non fraude etiam constiterint illudentium Dæmonum. Et his & illis suas partes tribuimus. Nec si ambigua forent, eò Dæmonica non erant; quia Dæmones ipsi, futurorum contingentium nescii, subtili quidem, sed fallaci sæpius conjecturâ nitentur. Quare & Dæmonibus verbis opus fuit obscuris ac perplexis, quo Oracula malè crederentur intellecta, si eventus non responderet. Nec satis est, si in Sacerdotum subsistatur solertia, quia multa prædicerentur ad quæ non pertingeret mens humana. Quod patebit complura cogitanti Oracula ex istis, quæ à Veteribus referuntur, & juniorum indu-*
stria

siria bonam partem uno comprehensa corpore prodierunt. In postremis hisce verbis respicit, ni fallor, ad Oracula illa quæ collecta ab Obsopæo, (& aliis,) sequuntur ipsius Oracula Sibyllina, in editione istorum Oraculorum, quæ Parisiis anno Domini 1599. elegantissima prodiit. Sententia autem Vossii merâ nititur hypothese. Nam quæ de multis Oraculis tali modo prædictis, ut ad ea non pertingeret mens humana affert, illa satis diluuntur iis quæ de ipsorum primis auctoribus differit Nicephorus Gregoras, initio loci à nobis superius adducti. Nam quomodo constat ea non post eventum fuisse conficta?

Hic mihi temperare non possum quin lepidas duas historiolas ex eodem hoc Vossio, ex addendis libro primo De Idololatria afferam; quas a narrante nobilissimo Arcissewskio, qui cum summa laude pro Hollandis in Brasilia bella gesserat, accepit.

*Poposcerat a Tapuis Arcissewskius, ut se commonerent, quando Dæmonem essent evocaturi: conditioneque eâ promissum, ut ne ille sacra eorum violari, vel turbari sineret. Tertia igitur die, cum corporibus jam curatis inciperet agmen moveri, arcessitus ab iis fuit: ac comperit eos prope viam in formam semicirculi, seu lunæ corniculatæ, confidentes cruribus divaricatis. Ex adverso itidem humi sedebat sacrificulus. Hic cæteros varia interrogabat, de variis item rogabatur: utrimque dabantur responsa. Sed qualia ista forent, quæ dicerentur, non satis cognosci quitum, vitio interpretum. Ubi sermocinandi pausam concio fecerat, consurrexit sacrificulus, & extra conspectum omnium abiit in sylvam, voceque sat sonora Dæmonem tertio etiam inclamavit. Eo non reddente responsum, rediit ad suos: novique inde inter eos sermones: sed quos nec interpretes caperent. Hinc sacrificulus (jussus a confes-
su, ut videtur) iterum petiit sylvam. Verum neque tum ad
itera-*

48 DE ORACULORUM ETHNICORUM
iteratum, tertiatumque sermonem a Dæmone dabatur re-
sponsum. Reversus igitur, ut ante, ad suos.

Post tertio ingressus sylvam: ac tum demum eo inclamante,
audita est e remotiori sylvæ vox sonora, sed gracilis & velut
fistulâ emissa. Hinc Tapuæ collegere, rem bellè habere, ac
Dæmonem mox affuturum. Sacrificulo ad cætum suum re-
verso, verba iterum utrimque sunt commutata. Hinc denuò
recessit sacrificulus. Tum varia erat acclamatio, ac sermo-
cinatio frequens. Interim e sylvæ magis & magis appropin-
quabat gracilis vox Dæmonis, donec hic tandem consisteret
proxime sacrificulum; qui eum ad Tapuarum cætum de-
duxit. Ac ipse quidem priorem locum occupavit; Dæmo-
nem item ex adverso cætus juxta se considerare jussit. Hinc
jam sermones varii, nunc cætu aliqua dicente, nunc sa-
crificulo, vel Dæmone: quorum illi vox erat, qualis solet
semper; huic gracilis illa, de qua dictum. Ac nunc sacri-
ficulus, nunc plures e cætu, jactare verba animosi ac ma-
sculi pectoris; aliquando etiam intentare minas, imò vide-
ri jam velle arma arripere adversus Dæmonem. Quid mi-
rum? quando si immorigerus esse pergat, quandoque ver-
beribus etiam male mulctare dicantur. Ultima interrogan-
tis verba excipiebat inconditus quidam multitudinis sonus,
longo tractu ab imo productus pectore; qui mire adstantes
afficiebat Belgas. Nisi homines coram vidißent, dixißent,
conclusos in cavea leones rugire, vel caurire pantheras. Di-
midiam sic horam spectarat ista Arcissewskius, cum sacri-
ficulus Dæmonem reducit in sylvam, eoque redit reli-
cto. Et hæc quidem tum sic fuere. Quærat
autem aliquis, utrum vere hunc Dæmonem fuisse credamus,
quem diximus. Mihi videtur in toto hoc negotio intercurriße
fraudem, non Dæmoniacam modò, sed etiam humanam.
Siquidem commodiori post tempore rogavit Arcissewskius
Tapuias, cur eum finxißent Dæmonem, qui homo foret,
sibi

sibi ipsi sæpius visus. Negare id continuò Tapuæ, qui vere fuisse Dæmonem pertenderunt. Sed sæpius jam ante viderat hominem Arcissewskius: illa vero vocis gracilitas erat à gramine, vel alio, quod ori indiderat. Nec quia fraus aderat humana, eò nullæ erant Dæmonis partes. Nam aliud longe ostendit, quod tam audacter responderunt de futuris nonnullis, quæ præsciri ab homine nequirent. Ut quod dicerent, munimentum venturum in fæderatorum potestatem, tribus tantùm militum amissis. Sic enim contigit. Quia vero nec Dæmoniacæ est potestatis prævidere omnia, fuere in quibus eos fefellerit divinatio. Aiebant, nostros pro ponte usuros assere, atque ita fossam transituros, hoste ignaro. Sane sic decretum nostris: quod nihil mirum scisse spiritum malignum. Sed hostis excitatus præsensit: ac diutius se defendit, globis bombardarum emissis. Quo insolito fragore, tonitruï non absimili, usque adeo exterriti fuere Tapuæ, ut non redirent, nisi diluculo, capto munimento, atque ubi jam rebus omnibus compositis silentium intus esset. Post ista etiam, cum Arcissewskius petiisset flumen Monguape, atque ibi ex navibus hostium subductis vacuas quidem incendiasset, saccaro vero onustas abducere vellet, & ad hoc Tapuiarum opera egeret, quos brevior anfractu intuitiora vellet loca remittere: plane navem ingredi recusarunt, causam hanc adferentes, quod mali aliquid portenderetur. Exitus respondit; quia navis ea prædæ plena, cui imposita erant decem majora tormenta bellica, nec exigua copia vini Hispanici, saccari ac mercium aliarum, in exitu portûs angusti illisa saxo dissiliit, cunctaque naufragio sunt absumpta. Atque ex his de cæteris etiam non difficilis conjectura. Nihil enim ullius momenti aggrediuntur, nisi Dæmone prius consulto: ubi licet, ut dixi, fraus etiam sit humana, concurrat tamen vis Dæmoniacæ; nec sane aliud multitudo propositum habet, quam cultum unius Dæmonis.

G

Cui

Cui quantum tribuat, argumento erit, quod alia contigit expeditione. Arcissewskius a sacrificulo petierat, ut ejus rogatu Dæmon, se inspectante, indusium quod manu teneret, in sublimem aëra raperet: ac promittebat, indusium id mercedis loco cessurum sacrificulo. Solum id stipulatus fuit, ut liceret sibi Dæmona accedentem ferire baculo, quem manu teneret alterâ. Placuit conditio credulæ multitudini, quæ nullo id negotio Dæmona facturum ajebat. Sed non potuit adduci Sacrificulus, ut acciperet conditionem. Unde risus exortus est ingens: quo desinente, Arcissewskius sic jocabundus affatus est Sacrificulum. At ego me majorem te artificem præstabo. Die enim crastino faxo, ut capite cornua gestes cervina, ejus magnitudinis, quæ non sinat te exire ex hoc conclavi. Hoc sermone ita hominem exterruit, ut postea, dilapsis aliò cæteris, cum interprete rediret, atque Arcissewskium rogaret, ut ne tantâ se afficeret contumelia.

Videmus hîc Vossium nostrum existimare, fraudes intercurrisse Dæmoniacas. 1°. Quod divinassent hi Tapux de tribus militibus, quos Arcissewskius esset amissurus. Quod sane, si modò id ita strictè dictum fuerit, responderitque sic juste eventus, casu verum evadere potuit: sicut quandoque talia prædicta casu finem sortiri possunt. Docet id nos Augustinus; qui scurras circumforaneos narrat quandoque lusu & joco prædixisse, hominem sequenti nocte a leone dilaceratum iri: quod tamen & casu verum evasit.

At quod secundò affert, minus Dæmoniacum videtur. Videre enim potuerant, asserem ab Hollandis assumptum, nec alii usui eum probabiliter cessurum; si non & ex alia causa id conjectassent. Et hîc tamen, sicut Pythonissa illa in Endor, partim quidem veritatem conjectura assecuti sunt, partim vero plane aberrarunt. Verum enimvero tertium longe minus Dæmoniacum videtur; quod & videre possent navem nimio onere gravatam, fundo vel scopulis, qui ipsis in istis regionibus versa-

tis

tis bene cogniti esse poterant , in angustiiori illo transitu , allisuram . At vellem certe eruditissimum Vossium honori suo , circa posteriorem historiolum , de indusio ac cornibus cervinis , melius consuluisse (quam tamen , incaute , firmandis cæteris attulisse videtur ;) quod ista nimis clare ostendat , hîc Sacrificulum præensum suum Dæmonem non potuisse consulerè ; vel si ipsum consuluit , illum ad talia nihil adjumenti ipsi valuisse conferre .

Cælius Rodiginus , argumentis ab Eusebii istis , quæ superius allata sunt , non incommodè petitis (neque enim aliunde ista eum habere mihi certissimum ,) lib. 2. cap. 12. Lectio- num antiquarum primum eleganter satis defendit , (exem- plis præterea aliis in eam rem allatis ,) cuncta apud Ora- cula gesta , humana solùm constituisse fraude : postea tamen ita concludit : *Omnino non absque Dæmonum participatu hæc tractabatur negotiatio , ut quidquid sensero , promam ingenuè . Nam Mercurius scribit , [Supposititius nempe ille Hermes Trismegistus , cujus spuris scriptis decepti , tam multa quasi maximæ auctoritatis , suis libris Lactantius , Au- gustinus , atque alii veteres recentioresque inferunt ,] ex pro- priis certisque rebus certo cuidam Dæmoni congruentibus compositam rite statuam confestim per Dæmonem congruum animari . Id quum Augustinus legisset , repetendum appo- nendumque censuit Civitatis divinæ octavo libro . Quod si quânam ratione Dæmones futura prænoscere valeant , putet quis amplius esse quærendum , respondebit Porphyrius in li- bro quem de Oraculis edendum putavit , Quæcunque à Dis futura prædicentur Oracula , ea ex cælesti observatione præ- dici omnia .*

Quamprimum in hujus Cælii verba , quæ contra Oracula adduxit , apud Mœbium qui illa affert , inciderem , gaude- bam sanè , me saltem hunc scriptorem diligentem & doctum & judicio præditum (quod tamen tum temporis majoris fa- ciebam)

ciebam) unicum inter eos, quos mihi hæcenus videre contigerat, huic meæ sententiæ nactum adstipulatorem. At postquam textum ipsum, in operibus modo nominatis, inspicere contigit, atque invenire me posteriora illa huc allata verba sensi, pœne exclamare coactus fui ea quæ in philopseude suo occinit Arignoto Lucianus, Τὶ τῆτ', ἔφλω, ὦ Ἀρίγνωτε, καὶ σὺ ποιεῖται ἡδὲα, ἡ μόνη ἐλπίς τῆ ἀληθείας, καπνὸς μερὸς καὶ ἰνδαλμάτων; Ἐ γὰρ ἔ λόγος ἐκεῖνο, ἀνθερακες ἡμῖν ὁ θεσπευθὸς, πέφηνες; *Quid hoc, inquam, Arignote? etiam tu talis eras, sola mihi spes veritatis, fumo plenus ac simulacris? illud ergo quod dici solet in te nobis evenit: ut thesaurum quem speravimus, carbones offenderimus.*

Sed quia minimè mihi aliorum auctoritati in hac materia innitendum duxi: nihil aliud inde mihi deperiit, quam quod neminem huc usque invenerim, qui id, quod ego verum esse ducebam, aut perspexerit, aut cordatè defendere publicè ausus fuerit. Cum tamen, uti liquido à me ostensum fuit, hinc nullum periculum Religioni nostræ Christianæ impendat. At quorum auctoritate ductus, ab Diabolis hæc peragi statuit? Mercurii Trismegisti illius, (qui à Doctioribus jam dudum ut planè supposititius explosus fuit) ac Porphyrii istius, acerri-
mi Christianorum hostis; qui nulla argumenta præter ipsa Oracula affert; Cum interim ipse operose ostendat istos Dæmonas fallaces esse omninò, imò & mentiri eos sæpius, confiteatur in Oraculis, exemplis in eam rem adductis; quæ videre licet apud Eusebium lib. 6. Præpar. Evangelic. Quàm firmo igitur nitantur fundamento, qui talium virorum auctoritate, talibusque ipsorum rationibus persuási, defendunt per malos Dæmonas Oracula fuisse inventa atque administrata.

CAPUT III.

Fit transitus ad descriptionem præcipuorum inter Gentiles Oraculorum ; atque inde brevi proponitur , quæ ac qualia circa illa consideranda sint ratione locorum , regionum , templorum , aliorumque quæ ibi reperta fuere. Unde primum agitur de regionibus ac locis , ubi Tempa vel antra Fatidica constructa aut adornata fuerant. Qua occasione etiam agitur de sepulchris Martyrum Christianorum ; ac qualia ibi quandoque , sub prætextu religionis ac pietatis , perpetrata fuerint ; ita ut inde Vigiliæ atque Agapæ talibus in locis prohibita sint. Accedit & descriptio , tum Oraculi Delphici , tum Antri Trophonii , &c.

DUm igitur nihil auxilii nobis à talibus tantisque viris expectandum est : Age ! ipsi rem arduam , multis forte visam , aggrediamur : ac proprio Marte , propriam nostram opinionem defendere ac stabilire conemur.

Ut autem hæc aliquo cum ordine ac methodo tractemus : considerabimus primò , in quibus ac qualibus Regionibus constituta fuerint saltem præcipua *ἱερῶν*. Secundò , quomodo templa ipsa , sive Oraculorum septa , fabrefacta aut arte aut naturâ , aut ambabus , fuerint : ac quibus qualibusque modis adornata. Tertiò , qualibus quibusque modis , diversis admodum , reddita fuerint Oracula. Quartò , per quas qualesque personas administrata fuerint. Quintò , quibus artificiis , (ambiguitatibus quoque , &c. in Responsis,) Antistites ac Prophetæ in iis usi fuerint. Sextò , quam in æstimatione apud Principes ac Magnates plurimos ista Oracula fuerint. Septimò , quibus qualibusque de causis demum Oracula hæc in totum desierint. Quibus & alia data occasione interspergam , huc , directè aut indirectè , facientia.

G. 3.

Quæ

Quæ omnia, licet non eodem ordine, uti hîc posui illa, pertractem, mihiq; libertatem dissertationibus concessam referaverim; non puto id Lectoribus ullo modo obfuturum.

Notandum igitur primò τῶν χρησιζήτων ἔα πλείω, iis in regionibus fuisse adornata quæ montanæ erant, quæque abundabant speluncis, cryptis ac cavernis, iisque Oraculorum septa fuisse superstructa; inter quas excellebat Bœotia: quæ, teste Plutarcho, antiquitus Oraculorum fuerat feracissima.

Ea enim montibus, fontibus, lacubus, cavernis atque antris abundabat, uti ex Strabone, Pausania aliisque Geographis patet, iisque optimam χρησιζήτοις dabat occasionem.

Quàm plurima autem fuerint antra ac spelunçæ, meatusque subterranei, per totam Græciam, & Italiam atque alias Regiones Barbaras, tum ex hisce Pausaniæ verbis, tum ex aliis multis multorum testimoniis constat. Sed audiamus, quæso, primò Pausaniam, ita loquentem, de Antro Corycio, eâque occasione & de aliis:

Τάτω ἢ τῶ ἀντρω χυέσθαι τὸ ὄνομα ἀπὸ νύμφης Κωρυκίας, ἐδήλωσαι ὀλίγω πῦ ἐμπροσθεν. ἀπήλαιον ἢ ὧν εἶδον, θεῆας ἀξίον μάλιστ᾽ ἐφαίνετο εἶναί μοι. ὅσα μὲν γὰρ Ἰπί πει αἰγαλοῖς καὶ ἀγχιβαθεῖ τῇ θαλάσῃ, τῶτων μὲν εὐδὲ δριθμὸν ἀν πει ἐθέλων ἐξέδροι. ὀνομαστότατα δὲ ἐν τε Ἑλλάσι καὶ ἐν γῆ τῇ Βαρβάρων ὄντι.

Huic antro nomen inditum à Corycia Nymphá, paulò superius docui. Omnium verò, quæ unquam viderim antrorum, quod spectetur dignissimum, hoc mihi visum est.

Nam in litoribus, & profundo mari vicinis partibus quam sit magnus huiusmodi cavernarum numerus, nemo, ne diligenti quidem investigatione assequi possit. Sed maximi sunt (quædam) tum in Græcia, tum in Barbarorum terris.

Ubi

Ubi tum, post aliquorum aliorum descriptionem, describit quoque Antrum hoc Corycium:

Καὶ ἔστιν ὅτι πλεῖστον ἐδεῖσαι δι' αὐτῆ καὶ ἀνδρὶ λαμπτήρῳ. ὅτε ἔροφῶ εἰς ἀνταρκτικὰς ἀπὸ τῆς ἐδάφους ἀνέστηκε, καὶ ὕδωρ τὸ μὲν ἀνερχόμενον ἐκ πηγῶν, πλεόν δὲ ἐπὶ ἀπὸ τῆς ἐρόφης ἐξέρχεται, ὡς καὶ δῆλα ἐν τῷ ἐδάφει σιλαγμῶν τὰ ἴχνη ἀφ' ἑαυτῶν ὅτι τῆς ἀντρε.

Qui introierit, sine ulla face longissimè progredi possit. Ab imo solo ad superiorem partem, quæ pro tecto est, satis multum interest spatii: multi (hinc, illinc) è vivis fontibus fluitant rivuli: sed humoris multò plus ex ipsâ quasi antri testudine destillat. Cernuntur verò passim in ipso solo guttarum vestigia.

Imò & in Palæstina talia antra suppetebant Judæis contra Hadrianum Cæsarem rebellantibus; quæ ab ipsis porrò ita perficiebantur, ut ibi per longa tempora latitantes subsisterent, atque inde frequentissimas excursiones in Romanos facerent; ac cum maximo illorum damno; (uti discimus ex Dione Cassio) inde in eos, diu admodum irruerent. Sed ipsum audiamus Dionem; qui lib. 69. ita loquitur:

Καὶ ὡς ἔπαρξεν μὲν Φανερᾶ ὅσα ἐπὶ λυμῶν ἀκινδυνεύσαι πρὸς τὰς Ῥωμαίους, τὰ δὲ ἡχώρως ὁπικαίρα κατελάμβανον, καὶ ὑπὸ νόμοις ἐτείχεσιν ἐκράτουν· τὸ ὅπως ἀναφυγὰς τε ὁπότεν βιασθῶσιν ἔχωσι, καὶ παρ' ἀλλήλων ὑπὸ γῆν ἀφαιτῶντες λαίψανωσι, ἀβητρεάντες ἀνω πὰς ὑπογείας, ὁδὸς, ἵνα ἐ ἀνεμον ἐ φέγῃ εἰσδέχωντο. Utque aperio prælio non audebant cum Romanis periclitari, ita capta loca suæ regionis opportuna cuniculis muniebant, & mœnibus, ut ad ea si vis urgeret perfugerent; utque ad se mutuò sub terram transeuntes laterent, vias subterraneas desuper perforarunt, quo ventum lumenque perciperent.

Talibus antris igitur abundabant & Asia & Græcia & Italia

56 DE ORACULORUM ETHNICORUM
 lia * multæque aliæ regiones : quæ uti sæpius à natura erant,
 ita & plurima erant aut in totum manu atque arte excavata,
 aut partim à natura , partim ab hominibus adornata. Atque
 hujus generis erant illa cœmeteria, ad quæ Christiani tempori-
 bus persecutionum confugiebant, ac clam Ethnicis persecuto-
 ribus suos martyres condebant ; suasque Synaxeis , orationes,
 stationes , quandoque & Synodos, omnesque sacros conventus
 cæteros celebrabant : uti liquet ex Eusebii lib. 7. cap. 11. &
 12. ubi ea adire vetantur Christiani : & lib. 9. cap. 2. ubi ite-
 rum ad illa ipsis datur accessus. Quæ qualia fuerint (licet
 id non huc ita propriè spectet) operæ pretium est audire ex
 Hieronymo, ista hunc in modum describente : *Dum essem
 Romæ puer & studiis liberalibus erudirer, solebam, cum cæ-
 teris ejusdem ætatis ac propositi, diebus Dominicis sepulchra
 Apostolorum & Martyrum circumire, crebroque cryptas
 ingredi, quæ in terrarum profundo defossæ, ex utraque
 parte ingredientium per parietes habent corpora sepulcorum,
 & ita obscura sunt omnia, ut propemodum illud Propheti-
 cum impleatur : descendunt in infernum viventes ; & ra-
 rø desuper lumen admissum horrorem temperat tenebra-
 rum : ut non tam fenestram, quam foramen demissi lu-
 minis putes ; rursusque pedetentim acceditur, & cavâ nocte
 circumdatis, illud Virgilianum proponitur,*

Horror ubique animos, simul ipsa silentia terrent.

Huic autem Hieronymo addamus Prudentium, qui in hymno
 XI. Peri Stephanon, de Hippolyti sepulchro ita canit.

*Haud procul [Româ] extremo culta ad pomeria vallo
 Mersa latebrosis crypta latet foveis.
 Hujus in occultum gradibus via prona reflexis
 Ire per anfractus luce latente docet.*

Pri-

* De urbe Præneste undique cuniculis perforatâ, quorum alii aquæ ducen-
 dæ, alii clandestinis exitibus inserviebant, vide Strab. lib. 5.

*Primas namque fores summo tenus intrat hiatu,
Illustratque dies limina vestibuli.*

*Inde ubi progressu facili nigrescere visa est
Nox obscura loci per specus ambiguum,*

*Occurrunt cæsis immensa foramina tectis,
Quà jaciunt claros antra super radios.*

*Quamlibet ancipites texant hinc inde recessus
Arcta sub umbrosis atria porticibus :*

*Attamen excisi subter cava viscera montis
Crebra terebrato fornice lux penetrat,*

*Sic datur absentis per subterranea solis
Cernere fulgorem luminibusque frui.*

*Talibus Hippolyti corpus mandatur OPERTIS,
Propter ubi apposita est ARA dicata Deo,*

*ILLA SACRAMENTI DONATRIX MENSA EADEM-
QUE*

*CUSTOS FIDA SUI MARTYRIS opposita,
Servat ad æterni spem judicis ossa sepulchro*

*Pascit item sanctis Tibricolas apibus.
Mira loci pietas, & prompta precantibus ara,*

*Spes hominum placidâ prosperitate juvat,
Hic corruptelis, animique & corporis æger*

*Oravi quoties stratus, opem merui.
Quod lætor reditu, quod te veneranda sacerdos*

*Complecti licitum est, scribo quod hæc eadem,
Hippolyto scio me debere, Deus cui Christus*

*Posse dedit, quod quis postulet annuere.
Ipsa illas animæ exuvias, quæ continet intus*

*Ædicula, argento fulgurat ex solido.
Præfixit tabulas dives manus æquore lævi*

*Candentes, recavum quale nitet speculum.
Nec Paris contenta aditus obducere saxis,*

Addidit ornando clara talenta operi.

H

Ma-

*Mane salutatum concurritur, omnis adorat
Pubes, eunt redeunt solis adusque obitum.
Conglobat in cuneum Latios simul & peregrinos
Permistum populos, religionis amor.*

OSCU LA PERSPICUO FIGUNT IMPRESSA ME-
TALLO

BALSAMA DIFFUNDUNT, *fletibus ora rigant.*
Jam cum se renovat decursis mensibus annus

NATALEMQUE DIEM PASSIO FESTA RE-
FERT:

*Quanta putas studiis certantibus agmina cogi,
Quæve celebrando vota cõire Deo!
Urbs angusta suos vomit effunditque Quirites,
Unà & Patricios ambitione pari.
Confundit plebeia phalanx umbonibus æquis
Discrimen Procerum, præcipitante fide.
Nec minus Albanis acies se candida portis
Explicat, & longis ducitur ordinibus.
Exultant fremitus variarum hinc inde viarum,
Indigena & Picens, plebs & Etrusca venit.
Concurrat Samnitis atrox habitator, & altæ
Campanus Capuæ, jamque Nolanus adest.
Quisque sua lætus cum conjuge, dulcibus & cum
Pignoribus, rapidum carpere gestit iter.
Vix capiunt patuli populorum gaudia campi
Hæret & in magnis densa cohors spatius.
Angustum tantis illud specus esse catervis
Haud dubium est, amplâ fauce licet pateat.*

Si quidem in hac mea Dissertatione mihi non tam de Oracu-
lis eorumque apparatu per Antistites instituto, quam de An-
tiquitatibus Ecclesiasticis sermo esset: latissimus sese hic ape-
raret campus de memoriis Martyrum, Orationibus ac preci-
bus

bus ad ipsorum sepulchra factis, de Aris ipsorum corporibus superstructis, adeoque de mensis Eucharistiæ communicandæ destinatis, sepulchrorum visitationibus, festisque ad ea celebratis, Sanctorum intercessionibus, *Unctionibus ipsorum sepulchris adhibitis* (ex Ethnicismo, præter alia etiam hîc memorata, Originem trahentibus,) aliisque pluribus tractandi. Sed eam rem nunc non agimus. Non possum tamen non, in transitu notare, quam etiam ista ætate, imò & antè eam diu, *ruere ac retro sublapsa referri* cœperit simplicitas ac modestia illa primitivæ Ecclesiæ, quæ sub Imperatoribus hujus persecutoribus tam diu fatis firmiter steterat. Talia enim festa non æquè piè ac modestè celebrabantur, jam per majorem indies libertatem refrigerante pietate ac temperantia: cum sub pio prætextu in pervigiliis, tam Paschatis, quam aliorum festorum, ea committerentur in illis cœmeteriis, quibus meliores Christiani communicare nolebant; ac per quæ nocturna illa sacra Ethnicorum ipsis Ethnîcis melioribus invisa atque exosa, atque à patribus Christianis tam vehementer ac pro meritis exagitata; pro parte inter Christianos revixisse videbantur: dum lasciviori juventuti, cui *nox & amor vinumque nihil moderabile suadent*, sed quæ in prava pronos animos magis incitant, per obscuros ac tenebrosos recessus, quibus antra illa abundabant (uti tam ex aliis, quam ex Bossii præsertim Româ subterranea, & ichnographiis per ipsum in ea exhibitis videre licet) commodissimæ occasiones flagitiis perpetrandis præberentur. Talia quidem obscurius indicat Augustinus lib. 8. cap. ultimo de Civitate Dei; dum Ethnicorum sacra redarguit: *Quæcunque igitur adhibentur religiosorum obsequia IN MARTYRUM LOCIS, adornamenta sunt memoriarum, non sacra sunt vel sacrificia tanquam Deorum. Quicunque etiam EPULAS SUAS EO DEFERUNT, quod (NB.) QUIDEM A CHRISTIANIS MELIORIBUS NON FIT, & in plerisque terrarum nulla talis*

est consuetudo ; tamen quicumque faciunt , quas cum appo-
suerint , orant & auferunt ut vescantur ; vel ex eis etiam
indigentibus largiantur , sanctificari eas volunt per merita
Martyrum , &c. Sed apertius Hieronymus ; qui in acer-
ba illa investivâ contra Vigilantium , qui nullas tales vigilias
nocturnas præter pervigilium Paschatis admittebat , sequentia
hæc fatetur : *Error autem & culpa juvenum vilissimarum-
que mulierum , qui per noctem sæpe deprehenditur , non est
religiosis hominibus imputandus. Quia & in Vigilis Pa-
schæ tale quid fieri plerumque convincitur : & tamen pau-
corum culpa non præjudicat religioni , qui & absque vigilis
possunt errare , vel in suis vel in alienis domibus. Et pau-
cis interjectis : Non vigilemus itaque diebus Paschæ , ne ex-
spectata diu adulterorum desideria compleantur , ne occasio-
nem peccandi uxor inveniat , ne maritali non possit recludi
clave. Egregium certè Vigiliarum talium defensorem ! At quid ,
si adhuc extarent contra hujusmodi Vigilias , ipsius Vigilan-
tii (in quem Tragicè admodum declamat noster Hieronymus)
querelæ.*

Videremus , ut puto , minimè injustâ de causâ , etiam cir-
ca id tempus plerisque in locis , penitus fuisse sublata noctur-
na hæc sacra , ob ebrietates , cæterasque consecutas lascivias :
quod non dissimulat ipse Augustinus in Epistola sua 64. *Com-
messationes enim & ebrietates ita concessæ & licitæ putan-
tur , ut in honorem etiam beatissimorum Martyrum non so-
lum per dies solennes , (quod ipsum quis non lugendum vi-
deat , qui hæc non carnis oculis inspicit) sed etiam quotidie
celebrentur. Quæ fæditas si tantum flagitiosa & non etiam
sacrilega esset , quibuscunque tolerantia viribus sustentan-
dam putarem. Quanquam ubi est illud , quod cum multa
vitia enumerasset idem Apostolus , inter quæ posuit ebrio-
sos , ita conclusit , ut diceret , cum talibus nec panem ede-
re. Sed feramus hæc in luxu & labe domestica , & eorum*
con-

conviviorum quæ privatis parietibus continentur, accipiamusque cum eis corpus Christi cum quibus panem edere prohibemur: Saltem (NB.) de Sanctorum corporum sepulchris; saltem de locis sacrorum, de domibus orationum tantum dedecus arceatur. Quis enim non audeat vetare privatim, quod cum frequentatur in sanctis locis, honor Martyrum nominatur? Hæc si prima Africa tentaret auferre à cæteris terris, imitatione digna esse deberet. Cum verò & per Italiæ maximam partem, & in aliis omnibus aut propè omnibus transmarinis ecclesiis, partim quia nunquam facta sunt, partim quia vel orta vel inveterata, Sanctorum & vere debitè futura cogitantium Episcoporum diligentia & animadversione exstincta atque deleta sint, dubitamus quomodo possumus tantam morum labem, vel proposito tam lato exemplo emendare?

Cum igitur (ut redeamus denique unde divertimus) ubique terrarum, tantus numerus esset antrorum ac cavernarum, aut natura aut arte factorum; commodissimè perspicere possumus, quam maximas occasiones habuerint hujusmodi impostores, eorum adminiculo sua Oracula adornandi aut adjuvandi.

Hinc enim accedit, quod in talibus locis ferè semper, (rarò enim alibi) *Æntheia* fuerint constituta. Quorum aliqua hîc descripsisse non abs re fuerit. De celeberrimo igitur Templo illo Delphico ita Justinus lib. 24. cap. 6. *Templum autem Apollinis Delphis positum est in monte Parnasso, in rupe undique impendente: ibi civitatem frequentia hominum facit: qui ad affirmationem Majestatis, undique concurrentes in eo saxo consedere. Atque ita Templum & civitatem non muri, sed præcipitia; nec manu facta, sed naturalia præsidia defendunt: prorsus ut incertum sit, utrum munimentum loci, an Majestas Dei hîc admirationem habeat. Media saxi rupes in formam theatri recessit. Quamobrem & homi-*

num clamor, & si quando accedit tubarum sonus, personantibus & respondentibus inter se rupibus, multiplex audiri, ampliorque quam editur, resonare solet. In hoc rupis anfractu, media ferme montis altitudine planicies exigua est; atque in ea profundum terræ foramen, quod in Oracula patet. Ex quo frigidus spiritus, vi quadam velut vento in sublime expulsus, mentes vatum in vecordiam vertit; impletasque Deo, Responsa consulentibus dare cogit. Cum hoc Justino conveniunt Strabo, Pausanias, atque Heliodorus. Quibus accedat Jacobus Spon Medicus Lugdunensis, qui locum ipsum, ac circumjacentia, satis diligenter perlustravit: adcoque ita de situ Templi Delphici in Itinerario suo, Tomo 2. pag. 45. *La description de Delphes que nous donne Pausanias nous paroît obscure sur ce point le plus important. [La situation] Il semble a lire Justin, que la ville & le Temple de Delphes fussent au dessus d'une croupe du Parnasse; mais & la ville & le Temple n'étoient proprement qu'à moitié chemin de ce deux croupes qui paroissent au dessus, & le tout étoit bâti sur le panchant de la Montagne en un endroit où il y avoit un peu de terre-plain, ce qui en rendoit l'accès assez difficile.*

De Antro Trophonii in Lebadia ita Philostratus, libro 8. vitæ Apollonii: τὸ δ' ἐν λεβαδείᾳ σόμιον ἀτάκτου μὲν Τροφονίου τὰ Ἀπόλων, ἐσβατὸν μόνοις τοῖς ὑπὲρ χηνημαῶν φοιτῶσιν. ὄραται δ' οἷον ἐν τῷ ἱερῷ, μικρὸν δ' ἀνω ἔστι ἱερὸν ἐν γλόφῳ. ἰξυγκλείσσι δ' αὐτῷ σιδήρειοι ἑβελίσκοι, κύκλῳ περιβάλλοντες. ἢ ἢ κάτοδ' οἷα ἰξήσονται ἐπασσάσασθαι, λυκῆ δ' ἐοδῆσι ἐσελθόντες πύμποντα, μελιτῆρας ἐπάγοντες ἐν ταῖν χερσῶν, μελιγμάτα ἐρπετῶν, ἃ τοῖς καλῆσιν ἐγχερίσσι. ἀναδίδασσι ἢ ἢ γῆ τὰς μὲν ἔσπερρω, τὰς δὲ πύρρωτατω. καὶ γὰρ ὑπὲρ Λοκρῆς ἀναπέμποντα, καὶ ὑπὲρ Φωκίας. οἱ δὲ πλείεσσι πρὸς τὰ Βοιωτῶν ὄρατα. *Lebadia autem angustia Trophonio Apollinis filio sacratae sunt, ad quos iis solum, qui Oracula petunt, aditus patet. Posita autem est illius statua, non in*
tem-

templo sed in tumulo, qui paulum Templo supereminet: quem ferrei obelisci undique claudunt: descensus autem ad eo angustus est, ut non aliter quam sedendo, ingredi quis possit. Demittuntur autem eò qui intrare volunt albis vestibus induti, & mellitas placentas manibus portantes, quibus reptilia demulceant, qui intrantibus obviam serpunt. Emittere autem terra hos quidem non longè, illos verò longissimè. Quidam & ultra Locros Phocensesque emittuntur: at plerique ad Bœoticorum fines. Ex hac verò versione quæ Morellii est, necesse est ut potius Lector confundatur, quàm rectè discat constructionem istius Oraculi.

Ubinam enim statux alicujus mentionem facit Philostratus, qui de Antri istius osculo locutus, ait, *positum est illud non in Templo, &c. cingunt autem seu claudunt illud undique ferrei obelisci.* Quis talem non miretur versionem in tanto viro hujusque linguæ peritissimo? At historia illa quæ statim sequitur, apud Philostratum, ipsum hujus erroris monuisse debebat.

Mirarer & ego talia admodum, nisi similia, imò longè absurdiora, in illa versione mihi occurrissent. Exemplum hujus rei sint ea quæ habet Philostratus, lib. 8. cap. 4. Ἀπειπόντες ἐν ἐκείνῳ εἰς τὸ νυμφαῖον, ἐν ᾧ ὁ πύθων. λαοὶ δὲ εἰς ἐστὶ λίθος, ἔχων πηγὴν ὕδατος, εἴθ' ὑπερέλασσον ἔσται, εἴ τις ἀπαλλοίη, ὑποδίδωσιν. Quæ ita vertit dictus Morellius. *Ambulando autem utrique jam defessi in Templo Nympharum confederunt, UBI QUONDAM VATICINIA QUÆDAM RESPONDERI SOLITA FUERANT. Est autem Templum albo lapide constructum, & in eo fons est aquæ nunquam summa labra fontis excedentis, nec cursus quantacunque aquâ exhaustâ decrescentis.*

Dic, quæso, mi Lector, qui callens es paululum modò Græcæ linguæ, ubinam in ipso textu, compareant illa *Vaticinia ibi quondam responderi solita*, atque ubinam illud *Templum*

plum albo lapide constructum? De labro quidem invenio ex albo lapide constructo, fontem illum, quem describit porro, continente. Sed mihi saltem tale Templum, nec tales vaticinationes se heic non produnt. Ubinam fuerint, quum hæc verteret Morellius, ipsius aut corporis aut mentis oculi, divinare equidem non valeam, nec multi refert. Sed considera interim, Lector, quàm tutò quis credere possit hujusmodi versionibus, qui aut ipse linguam Auctoris non intelligit; aut cui, dum Græcus textus non ad manum est, necesse sit uti versione! talibus, etiam apud alios se prædentibus, edoctus, nulli versioni, cujuscunque viri demum sit, in materia alicujus ponderis fidere audeo; aut allegare eam, si non antea ipsam cum linguâ ex qua adornata fuit contulerim: quod hinc inde faciliè alicui, licet linguarum aliàs peritissimo, dum mens alio intenta est, tale quid accidere possit. Quod tamen quandoque condonandum est. An autem hæc Morellio condonanda sint, de eo sit judicium penes Lectorem.

Melius certè vertit sequentia ex eodem Philostrato: qui in Heroïcis, atque ibi in Philoclete, de Orphei in Lesbo Oraculo ita loquitur: λέσβος δὲ ὀλίγον ἀπέχουσι τῆ ἰλίου δεξιῆς, ἔστιλλον εἰς τὸ ὀκτὴ μαντεῖον τὰς Ἑλληνας. ἔχρα δὲ οἶμαι ἐξ Ὀρφέως. ἡ κεφαλὴ γὰρ καὶ τῆ γυναικῶν ἔργον ἐς λέσβον καταχθῆσαι, ῥήγμα δὲ λέσβος ὤκησε. καὶ ἐν τῇ κοιτῇ γῆ ἐχρησμάδῃ. *Lesbo autem haud procul ab Ilio distante, ad Oraculum illic existens miserunt. Dabat autem responsa ex Orpheo; caput enim post mulierum facinus Lesbo appulsum rupem habitavit, & in cavâ humo vaticinabatur.*

Sed revertamur ad Antrum illud Trophonii de quo nobis fermo erat. Accuratius illud descripsit Pausanias (qui ipse in illud, ut Oraculum consulere, descendit) in Bœoticis suis: Ἔστι δὲ τὸ μαντεῖον ὑπὲρ τὸ ἄλσος ὑπὲρ τῆ ὄρεος. κρητὶς μὲν ἐν κύκλω περιέβληται λίθου λευκοῦ, περίοδος δὲ τῆ κρητὶδος καὶ ἄλλων πῶν ἐλαχίστων ἐστίν. ὑψὸς δὲ ἀποδέσει δύο εἶναι πήχους. ἐφεσθήκα-

σι δὲ Ἰππὶ τῆ κρηπίδι ὄβελοὶ καὶ αὐτοὶ χαλκοί, ἔαὶ συνέχεται σφᾶς ζῶναι. Ἀλλὰ δὲ αὐτῶν ἴσται πεποινηται. τῆ περιόλῃ δὲ ἐντὸς χάσμα γῆς ἐστὶν ὅκα αὐτόματον, ἀλλὰ σὺν τέχνῃ καὶ ἀρμονίᾳ πρὸς τὸ ἀκρεβέστατον οἰκοδομηθένον. Ἐ δὲ οἰκοδομήματῶν τέτρα ἡ γῆμα εἰκασαι κρεβάνω. Ἡ δὲ εὐρῶ ἢ ἀλάμετρον αὐτῆ πύσατος παρέχοιτο ἂν ὡς εἰκάσαι πύχαις. βάρθῶ δὲ ἔ οἰκοδιμήματῶν, ὅκα ἂν ἔδε τῆπο εἰκάσαι πὺς ἐς πλεόν ὅκτω καθήκειν πηχῶν. καταβασίς δὲ ὅκα ἔστὶ πεπονημένη σφίσι ἐς ἡ ἔδαφῶν. Ἐπειδὴν δὲ ἀνὴρ ἔρχεται πρὸς τὸ Τροφώνιον, κλίμακα αὐτῶ κομίζουσι σενίων καὶ ἐλαφράν. καταβάντι δὲ ἐστὶν ὀπή μετὰξὺ ἔ τε ἐδάφους καὶ ἔ οἰκοδομήματῶν, σπιθαμῶν ἡ εὐρῶ δύο, ἡ δὲ ὑψῶ ἐφαίνετο εἶναι σπιθαμῆς. ὁ ἔν καπιῶν κατακλίνας αὐτὸν εἰς τὸ ἔδαφῶν, ἔχων μάζας μεμαγαμένης μέλιτι προσβάλλῃ τε εἰς τὴν ὀπῶν τὰς πόδας, καὶ αὐτὸς Ἰππικωρεῖ, τὰ γόνατα οἱ τὸ ὀπῆς ἐντὸς γυέου πρὸς τὸ μέτρον. τὸ δὲ λοιπὸν σῶμα αὐτῆκα ἐφελκύου τε καὶ τοῖς γόνασιν ἐπέδραμον, ὥσπερ ποταμῶν ὁ μέγιστῶ καὶ ὀκυτότατῶ σωδὲθέντα ὑπὸ δίνης ἀποκρύψειεν ἀνδρωπον.

Est verò Oraculum supra lucum in monte, crepido in orbem candido saxo circumducta. Crepidinis ambitus est instar areæ minimæ, altitudine minori quam cubitum duum. Erecti sunt super crepidine obelisci, tam ipsi, quam Zonæ quibus continentur, aenei. Inter eos media sunt ostia. Intra ambitum specus est non natura, sed arte & certo proportionis modulo quam solertissime excisus. Ejus subterraneæ cellulæ formula furno persimilis: cujus latitudo dimensa per rectam lineam (ab imo ambitu ad summum) cubita æquarit plus minus quatuor. In altum subsidit hiatus haud amplius octo fere cubitum. Nulli verò gradus constructi sunt, qui ingressos ad unum solum demittant. Sed ad Trophonium descensuri scalas admovent, angustas æque atque habiles. Ubi descensum fuerit, medium inter solum & antri testudinem, cavernula est latitudine duarum spithamarum. Altitudo verò unius esse spithamæ videbatur. Qui eo penetra-

66 DE ORACULORUM ETHNICORUM
netrarit, humi procumbens, melle subactas offas tenens,
pedes prius in cavernulam illam immittit. Mox toto ipse
cum corpore sequens, genua in cavernam inserere nititur. Ibi
statim reliquum corpus, veluti attractum genua sequitur, non
aliter ac si maximus & velocissimus amnis vorticibus corre-
ptum hominem ex oculis subducat.

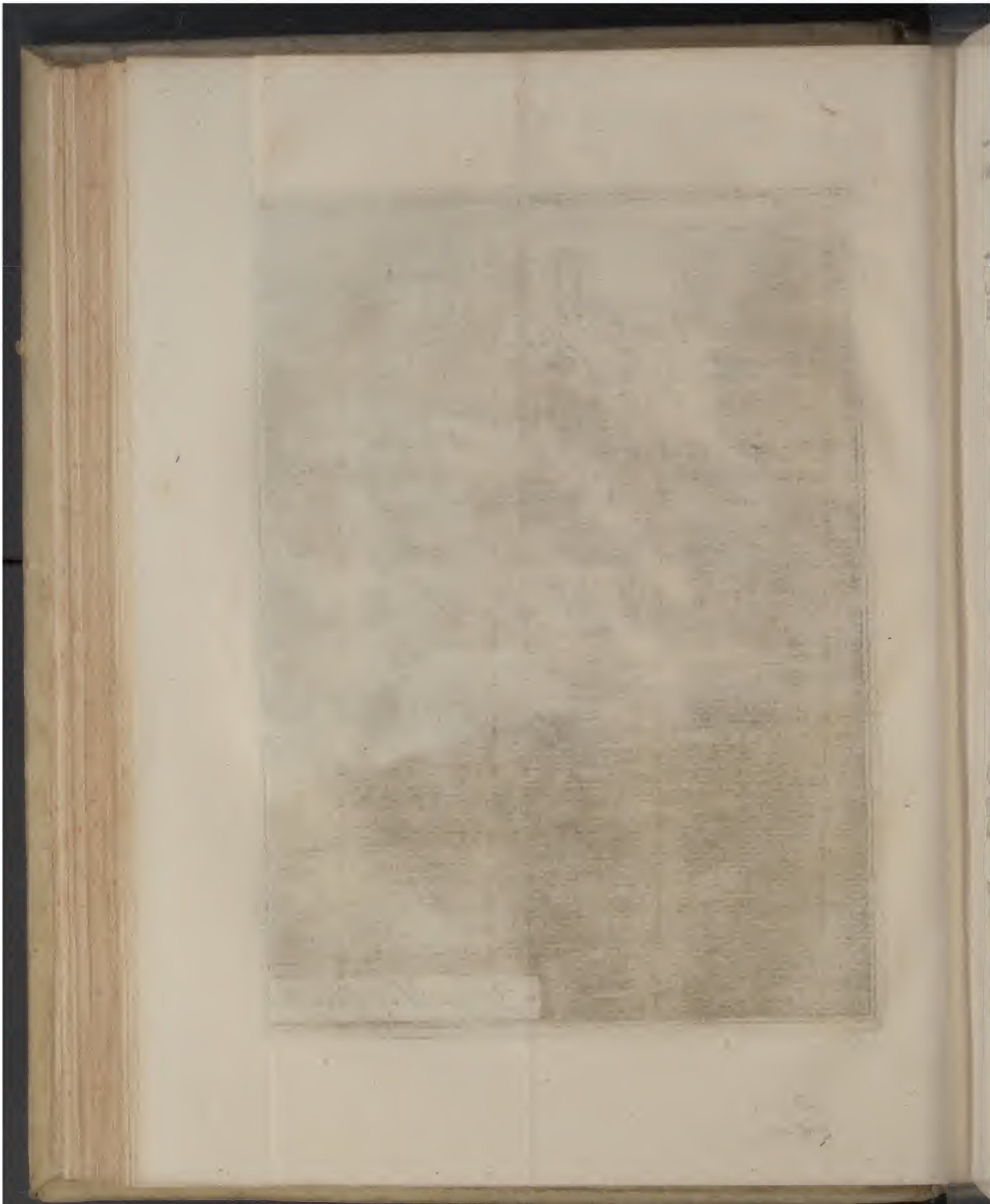
Sic Antris ac cavernis superstructa erant Oraculum Serapi-
dis apud Alexandriam, Apollinis Clarii ad Colophonem, te-
ste Tacito, quem inferius adducam. Sic & Saturni in urbe
Alexandrinâ, & Fortunæ Prænestinæ prope Romam, & Si-
byllæ Cumanæ, & alia plura in regionibus aliis. Hisce addi
possent ea quæ Strabo de Cimneriis eorumque Oraculo nar-
rat, libro 5. Geographiæ suæ, ni plurima ex istis ipse fabulo-
se crederet conficta: uti & illa, quæ de Antro Cumanæ Si-
byllæ, & aliis huic non dissimilibus, circa Bajas, Puteolosque
& loca hisce vicina, habet in Itinerario suo Dominus Villa-
montanus (vel ut Gallicè appellatur *Le Sr. de Villamont.*)
Nisi ista, quæ à me modo adducta sunt, satis superque suffi-
cere existimarem.

Ubi autem deerant talia subsidia, non deerant, quæ defe-
ctum horum sat commode supplere poterant; adyta scilicet,
quæ, ratione structuræ suæ, Antri quædam species erant in-
tra Tempia Fatidica. Hinc Hesy chius ἀδυτον. ἀπήλαιον, ἢ τὸ
ἀπόκρυφον μέρον τῆς ἱερῆς. Eodem modo & Suidas Cæsar quo-
que libro 3. de bello civili: Pergamo in occultis ac remotis
Templi, QUO PRÆTER SACERDOTES ADIRE fas non
est, quæ Græci adyta appellant, tympana sonuerunt. Qui
Cæsar hîc commodè vocem illam Græcam, causamque cur
adyta talia loca appellarentur explicat; inde nempe quod
nemini præter sacerdotes ad illa aditus five accessus pateret.

Addamus & hisce Lucanum, dignissimum ut hîc etiam au-
diatur. Ita verò ille canit, Pharsalior. lib. 5. de Pythiâ:

Ille







Ruine Templi Herculis Tiburtini.



— *Illa pavens adyti penetrabile remoti
Fatidicum, primâ templorum in parte resistit.*

Ac paulò inferiùs :

— *Sentit tripodas cessare, furensque
Appius : & nobis meritas dabis impia pœnas
Et superis, quos fugis, ait, NISI MERGERIS AN-
TRIS,*

*Deque orbis trepidi tanto consulta tumultu
Desinis ipsa loqui. Tandem conterrita virgo
Confugit ad Tripodas, VASTISQUE ABDUCTA CA-
VERNIS*

Hæsit, & insueto concepit pectore numen, &c.

Atque iterum paulò inferiùs:

— *Tunc mæstus VASTIS ululatus IN ANTRIS
Extremæque sonant domitâ jam virgine voces.*

Ac paulò pôst.

— — — *tunc pectore Vatis
Impactæ cessere fores, expulsaque templis
Prosiluit. — — —*

Quod autem illa obscura admodum essent, hinc *Operta* quoque vocabantur apud hunc ipsum Lucanum, Ciceronem, alios.

Nullos igitur consultores ad illa admittebant, nisi qui Reges aut Principes, atque harum fraudum conscii essent. Quique ita & sibi & ipsis Oraculis majorem auctoritatem conciliare volebant ac valebant. Sic Alexander Magnus, ut Strabo lib 17. ex Callisthene notat, solus ad illa introiit. Verba sunt: *μόνον γὰρ [δὲ] τῶν βασιλεῖν πᾶν ἱερεῖα ἰπιτρεῖσαι παρελθεῖν εἰς τὸ νεῶν μὲν τὸ σωήθους φύλης, τὰς δὲ ἄλλας μετενδύναν πλὴν ἐοδῆται, ἔξωθεν*

π τ̄ θεμισείας ἀκροάσασθαι πάντας πάλω Ἀλεξάνδρῃς, τῶτον δ' ἐνδο-
θεν εἶναι.

Soli scilicet Regi à Sacerdote concessum ut in Templum ingrederetur habitu consueto : cæteros vestem mutare jussos, & foris omnes Oraculum audivisse, dempto Alexandro, qui ingressus intus fuerit. Sed totam ipsius ad Ammonis Comœdiam inferius adhuc tractabo.

De Vespasiano habemus exemplum apud Tacitum, lib. 4. Historiarum : *Altior in Vespasiano cupido adeundi sacram sedem, [Serapidis scilicet apud Alexandriam,] ut super rebus Imperii consulere.* ARCERI TEMPLO CUNCTOS JUBET, atque ingressus intentusque numini, &c.

Atqui, ut idem Tacitus loquitur, lib. 2. Histor. *Initium ferendi ad Vespasianum imperii Alexandriae cœptum : quod quomodo contigerit, ibi legere operæ pretium.*

Verum ista diu satis ante hanc jam memoratam Alexandriae consultationem acciderant : Imò & hæc sequentia istis cœptis adhuc priora ; ea nempe quæ de Vitellio noster Tacitus tradit : *Vix credibile memoratu est, quantum superbiæ socordiaeque Vitellio adoleverit, postquam speculatores Syriam Judæamque adauctum in verba ejus Orientem nuntiavere.* NAM ET SI VAGIS ADHUC ET INCERTIS AUCTORIBUS, ERAT TAMEN IN ORE FAMAQUE VESPASIANUS, ac plerumque ad nomen ejus Vitellius excitabatur.

Quin & priusquam hæc contingerent, consuluerat ipse Oraculum Carmeli Dei, ubi Basilides sacerdos omnibus cœptis ejus, (dubiis ambiguisque licet verbis ; procul dubio non ignarus quo, qui consulebat Oraculum, Vespasianus collimaret,) omnia fausta promiserat. Quibus narratis, idem Tacitus addit : *Has ambages & statim exceperat fama, & tunc aperiebat. Nec quicquam magis in ore vulgi : crebriores apud ipsum sermones, quanto sperantibus plura dicuntur.*

Quum

Quum igitur jam non amplius contra Vitellium in armis esset ipse Vespasianus, sed illo interfecto, imperium teneret, Muciano ac Domitiano dominantibus in urbe imperii capite, non mirum, cuiquam videri debet, ipsum sic solum in adyta admissum, ac fingenti ei de se suisque quæcunque placerent, facillime fidem fuisse adhibitam: saltem illos quorum intererat ita simulasse: ut fecerant quidem de Alexandro nationes Barbaræ; dum interim ipsi Macedones indignanter admodum talia ferrent.

Simile ferè exemplum habemus in Tito hujus Vespasiani filio. Qui, dum bellum idem civile jam simul cum Patre agitaret animo, Paphiæ Veneris Oraculum consuluerat. Historiam ipsam jam adduco in sequenti Dissertatione, quapropter pauca solum ex illâ hîc apponam: *Sostratus, Sacerdotis id nomen, ubi læta & congruentia exta, magnisque consultis annuere Deam vidit, pauca in præsens, & solita respondens, PETITO SECRETO futura aperit. Titus aucto animo ad patrem pervectus, suspensis Provinciarum & exercituum mentibus, ingens rerum [fiducia] accessit.*

Hæc quippe atque hisce similia multum poterant apud stultum vulgus, quod totum ferè à divinationibus & Oraculis pendebat: atque adeo talis fama ac rumor de ipsis dispersus, præsertim in motuum horum initiis, ipsis maximè conducebant; imprimis jam veteribus Ducibus ac claris militia, subnixisque auxilio ac potentia Legionum atque auxiliarium; & in turbido tali statu Reipublicæ.

De aliis consultoribus nullum existat exemplum; neque è re hoc fuisset Antistitum. Periculum enim sic fuisset, ne detegerentur ipsorum mysteria artesque fallendis consultoribus adornatæ.

Sed ut propius accedamus, ac detegamus artes ac præstigias horum sacerdotum, sive potius impostorum; Consideremus,

70 DE ORACULORUM ETHNICORUM
remis, quæso, præcipua, atque ab antiquis sæculis inter Eth-
nicos celeberrima, *ἱερότητα*.

De Delphico igitur, ut inde initium capiam, ita loquitur
Strabo: φασὶ δ' εἶναι τὸ μαρτυρῶν, ἀντρον κοῖλον καὶ βάθος, ἔμ-
λα δὲ ῥύσμον· ἀναφέρεσθαι δὲ ἐξ αὐτῶ πνεῦμα ἐνθουσιαστικόν· ἱερ-
κισθὶ δὲ ἔσσις τρίποδα ὑψηλὸν· ἐφ' ὃν πλὴν Πυθίαν ἀναβαίνουσαν,
δεχομένην τὸ πνεῦμα, ἀποφασίζεν ἑμμέλει τε καὶ ἀμετρεῖ· ἐν-
τείνειν δὲ καὶ ταῦτα εἰς μέτρον ποιητῶν πινυσὶν ἱεραρχίας τῶν
ἱερῶν.

*Oraculum ipsum ajunt esse cavam profundè specum, adi-
tu non admodum lato: ex ea spiritum efferrī furoris divini
efficacem: supra orificium Tripodem situm sublimem, quo con-
scenso Pythia, ubi spiritum exceperit, carmine, solutaque
oratione, sortes ab ea pronunciari. Porro Poëtas quosdam
esse fani ministros, qui prosâ oratione edita in versus nume-
rosque redigant.*

CAPUT IV.

*De origine, & Auctoribus Oraculi Delphici; prout de istis
Mythologi ac Poëtæ, eosque secuti, loquuntur (cum pri-
mæ originis nulla certa indicia habeamus:) ex quibus
patet, quam male inter se concordent. Quod et ex illis
liquet, quæ de Pythone, sive dracone sive viro, fabulan-
tur: quam quoque male iste Pytho à Ἰϑῶ Hebræorum de-
rivetur; ac quam plane non cum hisce Typhon ac Tytyon
convenient. Qua occasione & de Parnassi ex Hebræorum
lingua, absurda originatione, paucis contra Dickinsoniam
& Huëttium, aliosque, disseritur.*

UT interim aliquid dicam de origine hujus Delphici Ora-
culi; quam omnino obscura, incerta, imò plane in-
cognita,

cognita, ac fabulis Poëtarum & Mythologorum involuta illa sit, ex unico constare queat Pausania: qui si unus instar omnium huc adducatur, id certè æquo lectori sufficere posset: Is igitur, in Phocicis, seu libro 10. ita loquitur:

Λέγεται ἢ πλάττω μὲν ἔστι Διόφορος ἐς αὐτὰς τὰς Δελφάς, πλείω ἢ ἐπὶ ἐς τὸ Ἀπόλλωνος ἑμαίειον. φασὶ γὰρ δὴ τὰ δευκαώτατα Γῆς εἶναι τὸ χρητήριον, καὶ Δάφνην ἐπὶ αὐτῷ πετάχθαι πρόμακτον ὑπὸ τῆς Γῆς: εἶναι δὲ αὐτὴν τὴν περὶ τὸ ὄρεον νυμφαῖον. ἐστὶ δὲ ἐν Ἑλλησι ποίησις, ὄνομα μὲν τοῖς ἔπεσιν ἐστὶν Εὐμολπία, Μυσαίῳ δὲ τῷ Ἀίλιο Φήμῳ προσαῖοσι τὰ ἔπη. Πεποικημένον δὲ ἐστὶν ἐν τούτοις, Ποσειδῶνος ἐν κοινῇ καὶ Γῆς εἶναι τὸ μαντεῖον· καὶ τὴν μὲν χεῖρ ἄυτην, Ποσειδῶνι δὲ ὑπερέστην ἐς τὰ μαντεύματα εἶναι Πύρκωνα. καὶ ἕτως ἔχει τὰ ἔπη.

Αὐτίκα δὲ χθονίης σφῶν δὴ πινυτὸν φάτε μῦθον,
Σὺν δὲ τε Πύρκων ἀμφίπολτον κλυτὰς Ἐννοσίγαια.

Χρῆνα δὲ ὑστερον ὅσον ὀλίγη μεθ' ἣν δοθῆναι Θέμιδι ὑπὸ αὐτῆς λέγουσιν, Ἀπόλλωνα δὲ ὡρᾶ Θέμιδον λαβεῖν δωρεάν. Ποσειδῶνι δὲ ἀντὶ τῆς μαίειας Καλαύρεια ἀντιδῶναί φασι αὐτὸν τὴν περὶ Τροίην. "Ἡκαστος δὲ καὶ αἰς ἄνδρες πομαίνοντες Ἰππύχοιοι τῶ μαντεῖῳ, ἔνθεοί τε ἐγένοντο ὑπὸ τῆς ἀτμῆς, ἔμαυδίσαντο ἐν τῷ Ἀπόλλωνος. Μεγίστη δὲ καὶ ὡρᾶ πλείων ἐς φημονόην δόξα ἐστὶν, ὡς πρόμακτος γένοιτο ἢ φημονόη τῆς πρώτης, ἔπρωτη τὸ ἐξάμετρον ἦσε. Βοιωτῶν δὲ Ἰππικωρία γυνὴ ποιήσασα ἕμνον Δελφοῖς, ἔφη κατασκιάσασα τὸ μαντεῖον τῷ θεῷ τὰς ἀφικημένους ἐξ Ἰπερβορέων τὰς τε ἄλλας καὶ Ὠλήνας τούτων δὲ καὶ μαντεύσασα πρώτων, καὶ ἄσπυ πρώτων τὸ ἐξάμετρον. πεποίηκε δὲ ἢ Βοιωτὸν ποιᾶδε.

Εἴη δὲ τοῖς εὐμνηστον χρητήριον ἐκλελέσσαντο

Παῖδες Ἰπερβορέων Παρκαὸς καὶ Διὸς Ἀγυῶς.

Ἐπερμύθευ δὲ καὶ ἄλλας τῆς Ἰπερβορέων, ἵππὶ τελευτῇ τῆς ὕμνης Ὠλήνας ὠνόμασεν.

Ὠλήν

Ἠλὴν θ' ἐς γένεθ' πρώτῳ φοῖβοιο προφάτας,
 Πρωτῷ δ' ἀρχαίων ἐπέων πεκτῆνατ' αἰοιδάν.

οὐ μὲν τι πᾶ γε ἦκοντο ἐς μνήμων ἐς ἄλλον πινά, ἐς δὲ γυναικῶν
 μαυτείαν ἀνήκεθ' ἰόνων. Παιηθῆναι δὲ τὸν ναὸν τῷ Ἀπόλλωνι τὸ ἀρ-
 χαίωπαθον δάφνης φασί, κεριαθῆναι δὲ τῆς κλάδου ἀπὸ τῆς δάφνης
 τῆς ἐν τοῖς Τέμπεισι. καλίβης δ' ἀνὸς ἄρχημα ἔτως γε ἀνὸς εἴη παρερχημα-
 πομένῳ ὁ ναός. Δύττερα δὲ λέγουσιν οἱ Δελφοὶ γνέας ἰσθ' με-
 λισθῶν τὸν ναὸν, ἀπὸ τε τῆς κηρῆς τῆς μελισθῶν καὶ ἐκ Περσῶν. πεμφθῆ-
 ναι δὲ ἐς τὸν περσορέως φασὶν αὐτὸν ἰσθ' τῷ Ἀπόλλωνι. Λέγεται δὲ
 καὶ ἕτεροῦ λόγου, ὡς τὸν ναὸν κατεσκόπισθαι ἀνὸς Δελφός, ὄνο-
 μα δὲ αὐτῷ Περσῶν εἶναι. καὶ τῆς ἐν γένεθ' ἐκ τῶν ναῶν τὸνομα
 ἀπὸ τῆς οἰκοδομηθῆναι. ἀπὸ τῆς δὲ τῶν Περσῶν καὶ πόλιν κρηλικὴν
 περσθῆκη γράμμαθου Ἀπερσθῆς φασὶν ὀνομάζεσθαι. τὸν γὰρ δὴ λό-
 γον τὸν ἔχοντα ἐς τὴν ἐν τοῖς ὄρεσιν αὐξομένην Πέρην, ὡς ἐκ τῆς
 πόδας ταύτης κλαρῶς ἐπι διαπέσαντο ναὸν, εἶδε ἀρχὴν περσοίεμα τὸν
 λόγον τῆς πον. τὰ δὲ ἐς τὸν τρίτον τῶν ναῶν ὅτι ἐγένεθ' ἐκ χαλκῶ,
 θαῦμα εἶδεν· εἰ γε Ἀκρίσιος μὲν θαλαμον χαλκῶν τῆς τυρατεί ἐπιή-
 σατο, Λακεδαιμονίοις δὲ Ἀθηνῶν ἱερὸν χαλκιοῖκα καὶ ἐς ἡμᾶς ἐπι-
 λείπεται. Ρωμαίοις δὲ καὶ ἡ ἀγορὰ μεγέθους ἕνεκα καὶ κατασκόψης
 τῆς ἄλλης θαῦμα εἶσα παρέχεται τὸν ὄροφον χαλκῶν. τὰ μὲν τι
 ἄλλα σὺν ἐπειθεν ὁ λόγος, ἢ Ἡφαίστου τὸν ναὸν τέχνην εἶναι, ἢ
 πᾶ ἐς τὰς ᾠδὰς τοῖς ἑρυσσῶν, αἰς δὲ Πίνδαρος ἦσεν ἐπ' ἐκείνω τῷ
 ναῷ.

Χρύσεια δ' ἐξ ἰσπερῶν αἰδὸν κηλήμονες.

οὐτῷ μὲν δὴ ταῦτα ἐς μίμησιν (ἐμοὶ δοκῶν) τῆς παρ' Ὀμήρου Σει-
 ρῆων ἐπίησεν. εἰ μὲν εἶδε τῆς πον ὄντινα ἀφανισθῆναι συνέπεσε τῷ ναῷ,
 καὶ ταῦτα εἰρημένα δέλοσκον. καὶ γὰρ ἐς Χάσμα γῆς ἐκπεσεῖν αὐ-
 τὸν, καὶ ἰσθ' πρὸς τακῆναι λέγουσι. Τέταρτον δὲ ἰσθ' Τροφονίως
 μὲν εἰργάσθη καὶ Ἀγαμέδων, λίθου δὲ αὐτὸν ποιηθῆναι μνημονεύουσι.
 κατακαύθη δὲ Ἐρξικλείδου μὲν Ἀθηνῶν ἀρχοῦν, πρῶτον δὲ τῆς
 ὀγδοῆς ὀλυμπιάδος ἔτη καὶ πεντηκοστῆς, ἢ Κροτωνιάτης ἐνίκου Διόγνητος.

Τὸν

Τὸν δ' ἐφ' ἡμῶν τῶ θεῶ ναὸν ᾠκεδόμεθα μὴ δὲ τῶ ἱερῶν οἱ Ἀμφικύβονες ἑρημάτων, &c.

De ipsis quidem Delphis multa ac diversa traduntur, atque imprimis de Oraculo . Apollinis. Ajunt enim fuisse ab initio Telluris eam Oraculorum sedem ; & ab ipsa Tellure Daphnen, quæ præsideret delectam : de Nymphis quæ montem incolerent , Daphnen unam fuisse. Poësin Græci habent, quæ Eumolpia appellantur : ejus autorem Musæum perhibent , Antiphemi filium. In ea proditum est memoriæ, commune Telluri ac Neptuno Oraculum illud fuisse : ipsam quidem Tellurem ore suo Responsa dedisse : Neptunum interpretem habuisse Pyrconem. Ea de re versus hujusmodi sunt :

Telluris cuncti sanctas cognoscite voces,
Et magno Pyrcon Neptuno sacra ferebat.

Neptunus deinde Telluri dicitur parte suâ concessisse ; illam Themidi Oraculum totum dono dedisse : ab ea Apollinem illud accepisse , tradita Neptuno , quæ ante Træzenem est, Calauræa. Audivi etiam qui dicerent, pastores quosdam dum pecus illac agerent , cùm prope ad eum locum ubi Oraculum est accessissent , repente terræ halitu Divinitus afflato, Apollinis ipsius impulsu vaticinari cœpisse. Maxima verò fuit nominis celebritate Phemonoë ; ut quæ Dei interpretis prima fuerit , prima etiam senariis Oracula decantavit. Hæc tamen indigena mulier Delphis hymno composito , advenas ab Hyperboreis profectos , Oraculum Apollini dedicasse tradidit, cùm aliàs tum Olena , qui primus vaticinatus (eo in loco) fuerit , primusque senarios (longiores) repererit. Hi sunt quos Hæc fecit versus :

Hic posuere tibi juvenes penetralia Phæbi,
Olim ab Hyperboreis Pagasusque & dius Agyieus.

K

Enu-

Enumeratis aliis Hyperboreis, in ipso hymni fine Olena nominavit ;

Atque Olen, primus cecinit qui oracula Phæbi,
Et veterum primus modulari carmina cœpit.

Communis tamen hominum opinio prisca memoriae auctoritatem secuta, solas agnoscit mulieres oraculorum interpretes. Antiquissimam Dei ædem è lauro erectam tradunt : & lauri quidem ramos ex ea arbore decerptos, quæ ad Tempe est. Fuit ædis ejus forma quasi tugurium quoddam. Alteram ædiculam narrant ab apibus è cera & pinnulis compactam, hominem Delphum, cui nomen fuerit Pteras ; & ex ejus nomine (de pinnis apum) fabulæ locum datum. Ab eodem Ptera Creticam etiam civitatem, unâ litera additâ, Aptereos appellatam. Quod vero ex ea herba quæ in montibus crescens, Pteris (i. e. filix) dicitur, adhuc viridi fuerit illud opus contextum, omnino ut credam non adducor. Nam tertium delubrum ex ære ædificatum fuisse (quod fama prodidit) mirum videri non debet, siquidem & filia Acrisius thalamum ex ære fecit ; & hæc etiamnum ætate extat apud Lacedæmonios Minervæ fanum, cui Chalcicæo cognomen est. Romæ quoque forum cum magnitudine & ornatu reliquo spectantibus est admirationi, tum vero æneo contegitur lacunari. Quare non omnino à vero alienum videri possit, æneum fuisse Apollinis templum. Nam cætera jure fabulosa videantur, vel à Vulcano ædem illam ex ædificatam, vel aureas in eo templo virgines cantasse, quod Pindarus cecinit :

Auræ cantabant e laquearibus Flexanimæ.

In quo plane Homerum videtur imitari voluisse, de Sirenibus fabulantem. Sed neque quo casu fanum abolitum fuerit, ab omnibus ad eundem modum rem expositam comperi. Sunt
qui

qui terræ hiatus haustum ; alii qui igne colligefactum dicant. Quartum sanè Templum Trophonius & Agamedes metati sunt ; è lapide verò exstructum memorant. Conflagravit hoc principatum obtinente Athenis Erxiclide , 58 Olympiadis anno primo, quo palmam tulit Diognetus Crotoniates. Quod hac etate extat , erexerunt de sacra pecunia Amphictyones , &c.

At Diodorus Siculus non a Pastoribus primo Vaticinantibus , verum à capris , quæ Enthusiasmo concitatae futura prædixerint , hoc Oraculum fuisse repertum non minus fabulose narrat. Ejus verba vero sunt hæc sequentia : λέγειται γὰρ ὅτι παλαιὸν αἶγας ὄρεῖν ἔμελλεν. ἔπειτα αἶγαι μάστιγα χρησημέζουσι μέχρις ἔτι νῦν οἱ Δελφοί. τὸν δὲ τρόπον τὴν δὲ δόξουσι γενέσθαι φασὶ πῶς οὐκ ἔστι χάσματι ἐν τῷ τόπῳ τῷ ἔργῳ , καθ' ὃν ἐστὶν νῦν ἔτι ἱερὸν ἔστι καλὸν ἀδύτον , καὶ πάλαι γενομένων αἰγῶν , διὰ τὸ μήπω καθικεῖσθαι τῆς Δελφῆς , αἰεὶ τὴν προσεῖσαν τῷ χάσματι καὶ προσβλέψασαν αὐτῷ , σκιρτῶν θυματώδως , καὶ προσέειπεν Φωνὴν ἀφ' ὅρου ἢ πρὸ τοῦ εἰσόδου φθέρουσα. τὸν δ' ἑπισκεπτόντα ταῖς αἰγῖς θυματώδως τὸ πρὸ τοῦ εἰσόδου , καὶ προσελθόντα τῷ χάσματι , καὶ κινδυνεύοντα οἷον περὶ ἢν , ταυτὸ παθεῖν ταῖς αἰγῖν. ἐκείνας τε γὰρ ἔμοια παθεῖν τοῖς ἐνθουσιάζουσιν , καὶ τὸν τρόπον ἀλλοτρίως γίνεσθαι. μετὰ δὲ ταῦτα τὸ φησὶ πῶς ἐν γαλακτοῖσι διαδοθείσης περὶ τὸ πάθος τὴν προσεῖσαν τῷ χάσματι , πλείους ἀπαντῶν ὅτι τὸν τρόπον. διὰ δὲ τὸ πρὸ τοῦ εἰσόδου τὸ ἀποπερωμένων , τῆς αἰεὶ ἀλλοτρίως ἐνθουσιάζουσιν. δι' αἷς αἰτίας θυματώδως τε τὸ μαντεῖον , νομιάζουσιν τὸ γῆς εἶναι τὸ χρησιμὸν καὶ χρόνον μὲν πᾶσι τῆς βελουδίας μαντεῖα , προσεῖσαν τῷ χάσματι , παιδῶν τῆς μαντείας ἀλλήλοισι μὲν δὲ ταῦτα πάλαι καθυπερβαίνοντες εἰς τὸ χάσμα διὰ τὸ ἐνθουσιάζουσιν , καὶ πάντων ἀφανισθέντων , δόξα ἔστι κατακτείνουσι περὶ τὸν τρόπον , ἵνα μηδεὶς κινδυνεύῃ , προσεῖσαν τε μίαν πᾶσι κατακτείνουσι γυναῖκα , καὶ διὰ ταύτης γίνεσθαι τὴν χρησιμολογίαν. ταύτη δὲ κατακτείνουσι μηχανήν , ἐφ' ἣν ἀναβαίνουσιν , ἀσφαλῶς ἐνθουσιάζουσιν , καὶ μαντεύουσιν τοῖς

τοῖς βελοῦχοις. εἶναι δὲ τὴν μηχανὴν τρεῖς ἔχουσαν βόσεις, ἀφ' ὧν αὐτὴν τρεῖς ποδα κληθῆναι.

Dicunt antiquis temporibus capras Oraculum istud invenisse. Quare etiam ad hæc usque tempora maxime per caprarum sacrificia Oraculum consulunt. Modum quo id repertum fuerit ita narrant. Quum hiatus terræ esset isto in loco, quo nunc templi adyta sunt, & capræ eò (pascendo) devenirent, quod Delphi nondum habitarentur, si quæ ipsarum accederet ad hiatum istum, atque eò introspiceret, semper accidisse, ut mirabili modo saltaret, vocemque emitteret longè diversam ab ea, quam edere solita fuerat. Illum vero qui capris pascendis præerat, admiratum hujus rei paradoxon; ac cum ad hiatum quoque accessisset, rimantem oculis quidnam illud esset, idem cum capris passum fuisse. Illas namque similia passas istis, qui entusiasmo aguntur; illumque futurorum vatem fuisse factum. Post illa vero fama per incolas dispersa rei illius quæ contigerat, istis qui eo accesserant, plures accurrisse ad istum locum: ac, cum propter casum inexpectatum, experimentum caperent, semper illos qui propius accederent entusiasmo correptos fuisse. Ob quam causam illud Oraculum admirationi fuisse, ac Telluris Oraculum habitum. Quin & per tempus aliquod, eos qui volebant, ad hiatum illum accedentes prophetasse, sibi que invicem futura prædixisse. At postea, cum multi in hiatum eo insiliissent, omnesque illi ita disparuissent, visum fuisse istius loci accolis (ne aliquis amplius periclitaretur) unam mulierem omnibus constituere Prophetidem, ut per eam fieret futurorum prædictio. Isti vero fabricatam fuisse Machinam, in quam illa adscendens tuto, ac sine periculo, entusiasmo afficeretur, ac vaticinaretur volentibus. Habere autem Machinam illam tres pedes; unde & Tripes appellata fuerit.

Quod

Quod attinet autem ad primos Deos Fatidicos, in hoc *ἑρσηνείῳ* sive Oraculorum fede Delphica; illos ordine ita enumerat Æschylus in *humenidibus*. Cujus tragædiæ initium huc afferam; ut inde eo melius videamus, quam parum sibi circa hanc rem constent, cum Mythologi tum Poëtæ. Ita igitur ille, sub Pythiæ persona, canit:

Πρῶτον μὲν Ὀχῆ τῇ δε περσεβόῳ θεῶν
 Τὴν πρωτόμαντιν γαῖαν, ἐκ δὲ τ' Θέμιν
 Ἡ δὲ τὸ μητρὸς, δαυτέρα τ' ἔζετο
 Μάντιον, ὡς λόγῳ τίς ἐν δὲ τῷ τρίτῳ
 Λάχῃ, θελάσης, εἰδὲ πρὸς βίαν πνὸς
 Τίτανις, ἀλλή, παῖς χθονὸς, καθεζέτο
 Φοῖβη. δίδωσι δ' ἢ γενέθλιον δόσι
 Φοῖβω. τὸ φοῖβης δ' ὄνομα ἔχῃ παρώνυμον·
 Λιπῶν δὲ λίμνην, Δηλίαν τὴν χοιράδα,
 Κέλους ἐπ' αἰετῶν ναυπόρος τὴν Πάλλαδ' ἔχει
 Ἐς τὴνδε γαῖαν ἦλθε Παρνησῶ θ' ἔδρας.
 Πέμπασι δ' αὐτὸν καὶ σεβίζουσι μέγα
 Κελύθιοι παῖδες Ἡφαίστου, χθόνα
 Ἀνήμερον πέντες ἡμερωμένην.
 Μολόντα δ' αὐτὸν κάρτα πρῶτα Φεῖ λεῶς,
 Δελφὸς τε χώρας τῆςδε περυνήτης ἀναξ.
 Τέχνης δὲ νῦν Ζεὺς ἔνθεον κλισίους Φρένα,
 Ἰζὶ τέταρτον τόνδε μάντιν ἐν θενοῖς·
 Διὸς προφήτης δ' ἐστὶ λοξίας πατρὸς.
 Τέττας ἐν Ὀχῆς Φρομιμάζουσι θεῶς.

*Primum hac prece memor vel saluto Dearum
 Primam vaticinatricem Terram, & post eam Themis,
 Quæ secunda post matrem huic
 Oraculi loco præsedet, ut est sermo:
 Tertio vero loco consortita sine vi
 Titanis alia, Terræ filia*

Phæbe : Dedit autem ea natale munus
 Phæbo, nomen autem habet ad Phæbes nomen accedens.
 Linquens autem lacum, & petram Deliam :
 Cum appulisset ad littora navibus commoda Palladis,
 In hanc terram venit, & Parnassi sedes.
 In pompa vero deducunt eum, & plurimum colunt
 Vias excindentes filii Vulcani, terram
 Horridam reddentes frugiferam,
 Advenientem vero eum valde honorat populus
 Delphusque, rex regionis hujusce gubernator.
 Jupiter autem animum ejus divina afflans arte,
 Hunc quartum statuit vatem in folio :
 Fovisque patris Propheta est Loxias.

Scholias tes autem, ad verba, τὴν πρωτόμαντιν Γαῖαν, hæc notat : Πίνδαρος φησὶ πρὸς βίαν κρατήσασιν Πυθῆς τὸν Ἀπόλλωνα. διὸ καὶ Τρταρῶσιν ἐζήτησεν αὐτὸν ἡ Γῆ. Phæbum vi hanc sedem obtinuisse ; unde & Tellus ipsum in Tartara detrudere voluerit. De Delphorum (urbis) nomine, uti & de Pythone, ita quoque loquitur Pausanias : λέγεται δὲ καὶ Ἰσίδο· κελαινώ θυγατέρα Γάμω τῷ Λυκῶρι γενέσθαι· Δελφὸν δὲ ἀφ' ἧς τὸ ὄνομα τῆ πόλεως τῆ ἐφ' ἡμῶν ἐστὶ, Κελαίνης τε αὐτὸν τὸ Γάμω καὶ Ἀπόλλωνος εἶναι. οἱ δὲ Κασσάλιον τε ἄνδρα αὐτόχθονα καὶ θυγατέρα ἐθέλεσιν αὐτῷ γενέσθαι Θύαν, καὶ ἐργασθῆναι τὴν Θύαν Διονύσω πρῶτον ἐ ἔργον ἀρχαῖον τῷ θεῷ· διὰ ταῦτα δὲ καὶ ὑπερον ὄσασιν τῷ Διονύσῳ μαίνοντα, Θυσίας καλεῖσθαι σφᾶς ἴσασιν ἀνθρώπων. Ἀπόλλωνος δὲ ἐν παῖδα καὶ Θύας νομίζουσιν εἶναι Δελφόν. οἱ δὲ μητρὸς μὲν Μελαίνης φασὶν αὐτὸν θυγατρὸς Κηφισοῦ. χροῖον δὲ ὑπερον ἐ Πυθῶ τὴν πόλιν, ἧ Δελφῆς μόνον ἐκάλεσαν οἱ περὶοικῶντες· κατὰ καὶ ὀμήρω πεποιημένα ἐν καταλόγω φωκέων ἐστίν. οἱ μὲν δὲ γενεαλογεῖν ἴσασιν πάντα ἐθέλοντες, παῖδα εἶναι Δελφῆ Πύθιν, ἐ διὰ τῆ βασιλεύοντος γενέσθαι τῆ πόλεως τὸ ὄνομα ἔχουσαν. λόγος δὲ ὅς ἡ καὶ τὸ ἀνθρώπων

πων εἰς τὰς πολλὰς, τὸ ἰσὸς δὲ Ἀπόλλωνος ποξέθεντα σήπειδαί Φη-
σιν ἐταύθη, καὶ Διὰ τὸ τοῦ ὀνομα τῆ πόλι γενέσθαι Πυθῶ. Πύ-
θεσθαι γὰρ δὴ τὰ σηπόμδρα, εἰ τότε ἔλεγον. καὶ τῶδε ἔνεκα Ἰμμη-
ρος πεποίηκεν, ὡς ἢ τὸ Σειρηῶν νήσος ἀνάπλευσ ὄσων εἴη, ὅτι οἱ
τὸ ὠδῆς αὐτῶν ἀκρόντες, ἐπύθοντο ἄνθρωποι. Τὸν δὲ ἀποθανόντα ἰσὸς
δὲ Ἀπόλλωνος ποιητῆ μὲν δράκοντα εἶναι, ἔπει τῶ μαυρίῳ Φί-
λακα ἰσὸς Γῆς ταχθῆναι φασὶ &c.

Adjiciunt ad hæc, Hyamo Lycori filio Celeno filiam fuisse, è quâ Delphum Apollo susceperit; unde nomen, quod etiamnum nostra ætate usurpatur, urbs acceperit. Alii Castalium tradunt hominem indigenam, filiam habuisse Thyiam nomine, quæ cum Liberi Sacerdotio fungeretur, prima Libero Patri Orgia agitaverit: & ab ea, quæ furore impulsæ Sacra Baccho faciant, ab hominibus Thyiadas nuncupari: Apollinis nempe filium, & Thyiæ, Delphum fuisse autumant: Sed alii matrem ejus Melænem perhibent Cephissi filiam. Interjecto dein tempore urbem ipsam non solum Delphos, sed etiam Pytho nominarunt finitimi. Testantur id Homeri versus de Phocensium delectu. Sed eum qui subtilius populorum origines exquirunt, Delphi existimant filium fuisse Pythin; & ab eo dum regnaret, urbi nomen impositum. Est insuper pervagato inter homines sermone vulgatum, ab Apolline quendam ejus loci incolam sagittis confixum ibi contabuisse, & ex eo urbi nomen contigisse, quod ejus temporis homines persimili voce in iis quæ corrumpentur, significandis uterentur. Neque Homerus aliam ob causam Sirenum insulam ossium plenam dixit, quam quod in ea putrescerent eorum cadavera, qui Sirenum cantilenis aures præbuisent. Qui ab Apolline occisus fuerit, Draconem eum fuisse poetæ scripsere, cui custodiam Tellus Oraculi mandasset.

De Ephoro, autem, qui cum veritatem in historiis maxi-
me

me extolleret, & infectaretur illos, qui fabulis gaudent; hic tamen nil præter fabulas promptit, ita Strabo, lib. IX. Ταῦτα δὲ εἰπὼν, Ἰππὸ Φέρῃ ὄρα χεῖμα, ἐπὶ Ἰσολαμβάνεσσι, κατὰ σκιδάσαι τὸ μαντεῖον Ἀπόλλωνα μὲν Θέμιδον, ὠφελῆσαι βελόμυρον τὸ γένον ἡμῶν. Γίγται τὴν ὠφέλειαν εἰπὼν, ὅτι εἰς ἡμεῖς τῆλα πρὸς καλῆν, ἔσωφροῖνε τίς μὲν χεῖρηλάζων, καὶ τὰ μὲν περὶ τῶν, τὰ δὲ ἀπαγορεύων, τὰς δὲ εἰδὲ ὅλως περὶ σέμνον: ταῦτα δὲ δικαῖν νομίζουσι (Φησὶν) αὐτὸν, οἱ μὲν αὐτὸν τὸ θεῖον σωμαθεῖδῃ γενόμενον, οἱ δὲ ἀνθρώποις ἐνοῖαν ὄρα δίδοντα τὸ εὐαίε βελήσεως. Ὑποβάς δὲ, περὶ τὸ Δελφῶν, οἵτινες εἰσὶν θαλασσομῶν, Φησὶ τὸ παλαιὸν Παρνασσίως πινὰς αὐτόχθονας καλεσμένους οἰκεῖν τὸ Παρνασσόν. κατ' ἐν χεῖρον τὸ Ἀπόλλωνα τὴν γῆν Ἰππὸντα, ἡμερῶν τὰς ἀνθρώπων, διότι τε τὸ ἀνημέρων καρπῶν καὶ τὸ βίων, ἐξ Ἀθηνῶν ὀρμηθέντα Ἰππὸ Δελφῶν, ταύτην ἰεναί τὴν ὁδὸν, ἢ νῦν Ἀθηναῖοι τὴν Πυθιάδα πέμπουσι. γενόμενον δὲ καὶ Παιονίας, Τιτυὸν κατὰ λῦσαι, ἔχοντα τὸ τόπον, βίαιον ἀνδρα καὶ ὄρα δίδοντα: τὰς δὲ Παρνασσίως συμμίξαι αὐτὰ, καὶ ἄλλοι μνηύσαι χαλεπὸν ἀνδρα Πύθωνα τῆνομα, Ἰππὸ κλησὶν δὲ Δράκοντα κατὰ τὸ δίδοντα δὲ ἐπικελεύειν ἵε παῖων ἀφ' ἑῶν παιαιισμόν ἔτως ἐξ ἔδης ὄρα δίδοναι τῶν μέλλουσι συμπίπτειν εἰς ὄρα τῶν ἐμπροσθεν: ἐμπροσθεν δὲ καὶ σκηνὴν ἵε τὸ Πύθωντα ἵε τὸ Δελφῶν, κατὰ περ καὶ νῦν ἐπὶ καὶ αἰεὶ ἵε τὸ μνηύσαι πιασμένους τὸ πῶ γενομένων. τί δὲ αἰεὶ εἴη μωδωδέτερον ἢ Ἀπόλλων τὸ δίδων, ἔκ τῶν τῶν Τιτυῶν, καὶ Πύθωνας ἔκ τῶν ὄρα δίδων ἐξ Ἀθηνῶν εἰς Δελφῶν, καὶ γῆν πᾶσαν ἐπιπὼν; εἰ δὲ ταῦτα μὴ ἵε εὐελάμβανε μύθους εἶναι; τί εἰ χεῖρη τὴν μωδωδωμένην θέμνη θυναῖκα καλεῖν; τὸ δὲ μωδωδωμένον δράκοντα ἀνθρώπων; πλὴν εἰ συγχεῖν ἐβάλετο ἵε τὸ τὸ ἵε τῶν καὶ τὸ ἵε μύθους τόπον;

His statim subjicit, opinionem receptam esse, Apollinem cum Themide Oraculum illud condidisse, cum prodesse nostro generi vellet: atque utilitatem illam exprimit; nempe eum homines ad mansuetudinem, ac modestiam provocasse, dum Oracula edens, aliis vel mandaret aliquid vel interdiceret; alios omnino arceret. Hæc (inquit) ipsum censent facere

cere alii corpore adsumpto, alii quod suæ voluntatis notitiam inderet. Progressus deinde eò, ut de Delphis disputaret, quoniam ii essent, ait Parnassios quosdam indigenas priscis temporibus Parnassum habitavisse: quo tempore Apollo terras obiens homines ad placiditatem composuit, frugibusque uti, & ratione victus mitioribus docuit: eum quidem ferunt ab Athenis Delphos proficiscentem eâ perrexisse viâ, qua nunc Athenienses pompam ad Pythonem mittunt. Ibi cum ad Panopeos pervenisset, Titium ab eo interfectum fuisse, qui ejus loci dominus violentus erat, atque injurius homo. Tum ad eum venisse Parnassios aliumque indicasse intollerabilem hominem, Pythonem nomine, cognomento Draconem; ac dum Apollo ipsum occideret, acclamasse Iô Pæan. Atque hinc pugnam inituris conflicturisque, per manus traditum, ut ex more Pæana conclament. Tum quoque incensum fuisse à Delphis tabernaculum Pythonis: cujus rei memoriam hodieque renovent. At enim quid fabulosius dici potest, quam Apollo arcu feriens, Tityosque & Pythonas supplicis afficiens, proficiscens Athenis Delphos, & totam obambulans terram? Quod si hæc non putavit esse fabulas, quid sibi vult quod fabulis vulgatam Themidem mulierem vocat, fabulosum draconem hominis nomine afficit? nisi quod confundere modum historiæ cum fabulis voluit?

Hiscæ addamus quæ Macrobius lib. i. cap. 17. Saturnal. habet. Ἀπόλλων Πύθιον: ὃν δὲ τὸ πύθιον, i. e. non à Consultatione Oraculorum dictus à Physicis æstimatur: sed δὲ τὸ πύθιον, id est, ἀπεν: quod nunquam sine vi caloris efficitur. Hinc ergo Πύθιον dictum æstimant: licet hoc nomen ex nece draconis inditum Deo Græci fabulentur. Quæ tamen fabula non abhorret ab intellectu naturalis arcani. Quod apparebit si percurratur ordo, qui de Apolline nascente narratur, sicut paulo superius enarraturum me esse promisi. Lato-

L

næ

næ Apollinem Dianamque parituræ Juno dicitur obstitisse. Sed ubi quandoque partus effusus est, draconem ferunt qui Πύθων vocitabatur invasisse cunas Deorum, Apollinemque in prima infantia sagittis belluam confecisse. Quod ita intelligendum naturalis ratio demonstrat. Namque post Chaos. &c.

Videmus hic cum apud Pausaniam tum apud Diodorum Siculum *capras* primas hujus Oraculi indices; quin & ipsas inde vaticinantes; ab iisque id homines didicisse, &c.

Poëtæ vero, ac Mythologi hic *draconem* ad Oraculi antrum, ex quo Themis futura prædicebat, custodem ejus collocant: quique Apollinem eo adventantem ab antri aditu arcuerit: unde & ab Apolline sagittis confixus ibi mortuus contabuerit. Aliis autem non solus Oraculi à Themide possessi custos erat: verum & ipse Oracula dabat. Ob ejus sive custodem sive & vaticinantem [quid miri enim *draconem* belluam edere Oraculorum Responfa, quum id & *capræ* fecerint?] peremptum Apollo iste (ad quem alias Philosophi seu Theologi Gentiles, omnia numina referunt; sicut ex Macrobio aliisque liquet) per annos novem fugere coactus, expiatione opus habuit.

Verum enim vero, quæ de *dracone bellua* cum Poëtæ ac Mythologi, tum & ipse Plutarchus, illos (non tamen ex propria sententia) secutus, dixerunt; illa Pausanias, atque Ephorus (apud Strabonem libro. 9.) de *Dracone*, homine violento, intelligi volunt; uti & ista, quæ de *Typhone* ac *Tityo* veteres fabulati sunt: dum interim Macrobius illa habeat pro commentis Philosophicis; atque hinc ista, diversis admodum modis, physicè explicet.

Interim cum *draco*, de quo locutus sum (quemque alii ex Poëtis ac Mythologis virilis, alii foeminei sexûs faciunt) Πύθων, seu *Pytho* appellaretur; nullique hætenus (excepto aucto-

auctore hymni in Apollinem qui Homero vulgò adscribitur) illum *Typhonem* nominaverint, *Typhonemque* hunc omnes à *Tityo* ac *Pythone* distinxerint, non tamen desunt eruditi inter Christianos, qui per anagrammatismum, ex *Pythone Typhonem* confinxerunt. Ast ille anagrammatismus, apud Græcos, æque atque illa Scriptura quæ retrograda erat ac βερεροφιδόν fiebat, nullo in usu erat vulgari; sed tantum ludendi gratia; nisi quod retrograda Scriptura in nummis satis frequenter exhiberetur. Neque anagrammatismi per Cabbalam Judæorum, nisi posteriorum inventum fuit: nec Græci illos ab Hebræis didicerunt; quicquid hic tam audenter Dickinso-
nius (cap. 1. Delph. Phœnic.) asserat.

Verum nec hic subsistunt ejusmodi eruditi; sed, ut ex *Pythone Typhonem* faciunt, sic & *Typhonem* in *Og regem in Basan* transformant: dum summa ope nituntur, ut fabulis absurdissimis Græcorum, nullique historiæ fundamento innitibus (ut quæ de una eademque re, plusquam decem sæpe diversis modis, ab hoc quidem sic, ab alio rursus sic, conficta fuerunt) veris Hebræorum Historiis, ac quidem Θεομύθως, seu Divinitus, datis, accommodent.

At si à Πηθεν, Hebraico vocabulo, quod quidem *draconem*, sed magis proprie *Aspidem*, denotat ipsis, *Pytho, draco*, originem hausit, indeque *Diabolus* per talem *Pythonem*, seu *Pethen* denotatur; quomodo is simul *Typhon*, seu *Pityus*, vel potius rex *Og in Basan* esse potuit?

Hunc interim *Typhonem* in *Arimis* locant, *Arima* rursus absque ulla hæsitazione, in Palæstina, adeoque in Judæa. Quod ut belle ipsis cedat versum integrum libro 2. Iliados inferunt post hos sequentes:

Γαῖα δὲ ὑπερσενάχιζε Διὶ ὡς περ κερραῖνα
 Χωοῦρα, ὅτε τ' ἀμφὶ. Τυφωεὶ γαῖαν ἰμάσση
 Ἐν Ἀρίμοις ὅθι φασὶ Τυφωεὶ ἔμμεναι Δινάε.

L 2

Nem-

Nempe hunc versum , qui , teste Srabone (lib. 12.) plane insititius , adeoque & spurius , est , neque in ullis Homeri exemplaribus comparet ,

χάρω ἐπὶ δρυόεντι Ἴδαης ἐν πτόνι δήμῳ :

quique aliter concinnatus , alibi eidem libro secundo Iliados inferitur , hoc modo :

πῆμαλῳ ἴσσο' υἱφόεντι , Ἴδαης ἐν πτόνι δήμῳ.

At quum prior ipsis magis placeat , ipsum , ut res aliis , sic quoque magis plausibilis evadat , Ἴδαης in Ἰσδαίης ; & sic , si non *Lydos* , saltem *Cilices* in *Judæos* transformant , ut sic Homerum pro suis partibus stantem ostendent ; isque de *Og* in *Basan* locutus videatur . At qualem notitiam rerum Hebraicarum is habere potuerit , forsan alibi latius ostendam .

Interim istorum hominum huic *Moses* est *Apollo* , huic *Josua* ; huic denuo *Josua* idem cum *Hercule* est ; isque *Hercules* (quod secundum alios *Apollo* fecerat) *Typhonem* , i. e. *Og regem in Basan* , occidit . Aliis denique *Moses* idem cum *Liberio* , seu *Baccho* , est ; imò & cum *Pane* ac *Mercurio* .

Quam belle vero hujusmodi homines talia probent , videri potest ex proposit. IV. cap. 8. Demonstr. Euang. P. D. Huëtii ; qui ibi , ut ostendat non solum Apollinem , verum & , nescio quos non , *Pana* , *Priapum* , *Æsculapium* , *Prometheum* , & *Cecropem* , & *Minoa* , & *Rhadamanthum* , & *Æacum* , & *Protea* , & *Perseum* , & *Aristæum* , & *Musæum* , & *Orphea* , & *Linum* , & *Amphiona* , & *Eumolpum* , & *Tiresiam* eisdem cum *Mose* fuisse ; inter alia (ne pluribus Lectori tædiosus fiam) ita loquitur : *Apollo Trojæ muros ad citharæ cantum fertur condidisse : Israëlitica gens , ut in civitatis coalesceret formam , & legibus*
con-

contineri se pateretur, Moses perfecit. Narratur Apollo apud Tibullum :

Saturno rege fugato
Victoris laudes concinuisse Jovis :

Submerso Pharaone & Ægyptiis, Hymnum victori Deo cecinit Moses, & alterum quoque debellatis gentibus, quæ iter in Chananæam terram morabantur. Pythonem Serpentem ab Apolline interfectum narrant fabulatores; fortasse quod Hevæos, Chananæam gentem, Moses præcepta secuti Israelitæ domuerint: אִוִּן autem Hevæum & Serpentem sonat, ut à Bocharto demonstratum est; vel potius quod virga Mosis versa in colubrum, Magorum Ægypticorum virgas mutatas quoque in Serpentes absorbuerit, & quod Serpentium ignitorum à Deo in Israelitas immissorum vim virusque excitato Serpente æneo, Moses repreßerit. Tityon etiam terræ omniparentis alumnum & filium, Apollo occidit. Hic mortuus, juxta Homerum, ἐπ' ἐννέα κῆτε πέλε-
δεξ, per novem terræ jugera porrigebatur. Moses Og regem Basan interfecit, virum de stirpe Gigantum, cujus letus novem cubitos habebat longitudinis. Nomen Tityo à ΤΙΤΥ, LUTUM quod significat, quasi dicas πηλοζόνον, quo nomine gigantes Callimachus appellat. Og Basanitidis terræ indigena & filius fuit. In Eubæam ad visendum Tityo ivisse Rhadamanthym cecinit Homerus: quippe Ogi regionem adiit & subegit Moses, quem Rhadamanthum esse suo loco probabimus. Apollini Diradiotæ sacrificabatur agnus, Delphinio, & πῶλις taurus, Myrensi vitulus: nempe has Apollini, qui Moses est, gratissimas fore rebantur victimas, quas ipse sanxisset: ac forsitan etiam Vituli Aurei, à Mose comminuti meminuerant: nam quæ Deo cuique odiosa esse putabant, huic ea sacrificabant.

Talia sane nullâ egent refutatione , quod sponte sua corruant.

Quod autem ratione vocis , פתן , *Pethen* considerandum censeo est , Judæos tam veteres quam seriores , vocabulum istud quidem ubique , pro *aspide* , at nullibi pro *Diabolo* aut *Spiritu maligno* , seu *Cacodæmone* , habere. Confinunt quidem illi vocem פיתום seu *Pitboom* , ex Græca illa πυθών , quando ἐγγαστριμύθως designare volunt (sed nunquam , quod sciam aliter) eo quod illi antiquis temporibus , ob istius artis exercitationem primò quidem *Euryclides* , ab Euricle primò inventore nominarentur ; at postea à perinsigni , circa istam imposturam , artifice , cui *Pytho* nomen erat , ejusmodi impostores *Pythones* appellarentur : sicut in Dissertatione mea , de Divinationibus Judæorum Idololatricis &c. ostendi.

Noster tamen Dickinsonus ; atque alii , *Pythonem* à פתן , *Pethen* , (id est *Aspis*) deducunt : ac quidem (uti *Mœbius* ejus rei rationem reddit) quod hinc quoque , פתן , i. e. *limen inferius* derivetur ; eo quod illæ bestiae (uti vult) sub illo latere soleant. Sic quoque idem Dickinsonus ait : אפתן , *Pethen* igitur πυθών , vocabulo ad Hebraicam vocem ficto , postea πυθών (quæ nominis origo omnium maxime verisimilis est) appellari cœpit , &c.

An vero melius ac feliciter procedant illa : quæ de *Parnasso* loquitur , consideret æquus lector. Sunt autem illa hæc : *Eðque tandem res rediit , ut ipse locus ab Oraculo LARNASSI nomen adeptus sit. PARNASSUS etenim , (mibi auctor est Stephanus de Urbibus) primò Λάρνασσος appellabatur. Non tamen (ut ille vult) ἀπὸ τῆν Δευκαλίωνος Λάρνακα ἀπὸ τῆν πρῶτην ἀρχὴν* ed quod *Deucalionis* arca illuc adducta fuerit. Sed ab הַר HAR , mons : & שַׁחַס NACHAS sive NAHAS augurium & divinatio : quibus si literam ה (sive PROTHETICAM dicas , sive SERVILEM ; à Græcis attamen pro radicali

dicali sumptam) præponas, erit LEHARNAHAS: & Græcè Λαρηνας; i. e. MONS AUGURII. Quippe mons ille, cum Delphi, qui tam clare audiebant ob Oracula, in eo siti fuerint, eo nomine dici excellenter meruit.

Postea vero, quoniam propheticus iste spiritus è specu (qui ibidem loci fuit) emanare solet, MONTEM dicebant פֶּרַע שְׁחַי, PARAI-NAHAS [orthographicam pronuntiationem saltem, sicut & versionem, ubique quantum pote, licet male, ad opinionem suam accommodat] i. e. HIATUM DIVINATIONUM. Quæ verba Græci protinus ad linguæ suæ typum formabant; & Πάρνασσον efficiebant, &c. ne plura afferam: nam certe pene quot verba tot errores hic, (si locus ac tempus illa refelendi essent) clare ostendi possent.

Miror sane, homines aliàs eruditos, multæque lectionis, tantum dare affectibus suis, vel saltem præconceptis suis præjudiciis, ut tot ac tanta, nulla veterum debita autoritate suffulta, pro veris ac quam feriis affirmant.

Ut autem nullibi in S. Scriptura Veteris Testamenti vox פֶּתֶן, Pethen, (quam Pytho interpretantur) pro Diabolo sumitur: sic nunquam Apollo inter Græcos, nedum apud Delphos, sub forma, Draconis, aspidis aliusve generis Serpentis adoratus fuit, aut invocatus. Namque ibi semper sub humana forma adoratus, ac religiosè cultus fuit.

Cum igitur nunquam Apollo sub draconis forma Delphis (neque ullibi gentium extra Delphos) cultus, adoratus atque invocatus fuerit: neque aliquis draco ibi, præter Apollinem, (quod draco ille, quem fabulantur olim ista loca occupasse ut Oraculi custodem, ab Apolline sagittis confectus fuerit) ab ullis coleretur: neque ulli gentiles (excepto tandem, inter ultimos tempore, Porphyrio) Divinationem malis Dæmonibus adscripserint: cumque nunquam (nisi in isto Homero adscripto loco) draconem à Pythio Apolline perceptum, pro Typhone, aut Tityo habuerint; multo vero mi-

nus *Pythonem* istum cum *Apolline* ibi fatidico confuderint : nec denique unquam Græci *Dracones* pro Dīs habuerint (*nam Serpentis Epidauri* , sub quo *Æsculapius* colebatur , ut *ilius Glyconis* conficti , de quo *Lucianus* loquitur , longe alia ratio fuit , ut alibi ostendetur .) Cum , dico , hæc ita sint ; videmus clare , mi *Lector* , ex conficto dracone , confictum , ab eruditis nostris , fuisse *malum Dæmonem* , seu *Diabolum* , eo quod ita quandoque in *S. Scriptura Novi Testamenti* , proprie satis appelletur : Atque adeo *Diabolum Draconi Delphico* , seu *Pythoni* fuisse accommodatum ; atque etiam eundem (nescio quanam *Metamorphosi*) ab aliis in *Typhonem* , hincque iterum in *Og regem in Basan* , conversum fuisse .

Quod autem ad *Urbis* originem , ac denominationem attinet ; sicut *Delphorum nomen* à *Delpho* repetit *Pausanias* , sic & nomen *Pytho* (Gr. πυθώ) à *Pythi* , qui filius *Delphi* fuerat . At quinam ex incolis , ibi ab *Apolline* telis confixus interierit ac putruerit , id incertum ille asserit . Certe minime id de *dracone bellua* (uti nec *Strabo* , nec *Macrobius* , neque alii , præter *Poëtas*) id intelligit .

At nec de *Parnassi* nominis origine tanta anxietate , ex lingua *Hebræa* vel *Phoeniciâ* , inquirere opus est : cum de illa quoque ita loquatur idem *Pausanias* : Πόλιν δὲ δεχαιοτάτην οἰκοδοῦναι φασὶν ἐνταῦθα ὑπὸ Παρνασσῶ· κλεοδώρας δὲ εἶναι νύμφης παῖδα αὐτὴν· καὶ οἱ πατέρας , καθάπερ γε καὶ ἄλλοις τῶν καλεσμένων ἡρώων , Ποσειδῶνά τε θεῶν καὶ κλεόπομπον ἄνδρα ἐπονομάζουσι . καὶ διὰ τούτου δὲ τῶν Παρνασσῶν τῶν τε ὀρέων τὸ ὄνομα πηθῆναι λέγουσι , καὶ διὰ τούτου Παρνασσίαν ὀνομαδοῦναι νάπην· τῶν τε πελοποννησίων ὀρνίθων τὴν ἀπ' αὐτῶν μαντείαν , γενέσθαι Περνασσῶν τὸ ὄνομα , &c .

Vetustissimam sanè urbem olim eodem in loco à *Parnasso* conditam tradunt : *Cleodora* nymphæ hunc filium fuisse , cui , sicuti cæteris *Heroibus* , & *Diis* Patrem *Neptunum* , ex hominibus ,

minibus Cleopompum attribuunt: & ab eo cum montem Parnassum, tum vero saltum Parnassum nominatum. Ab eodem præterea Parnasso inventam affirmant ex avium volatu, futurorum prædictionem, &c.

Verum multi eruditi, ex lingua Hebræa vel Phœnicia cuncta talia deducere malunt. At si hujusmodi homines dicant, hæc Pausaniæ plane incerta esse, id fateor: Sed confiteantur ipsi sua fabulis poëticis, ac quidem absurdissimis & ridiculis (ut Strabo ostendit) inniti: adeoque merè fabelis se suas originationes ac denominationes superstruere: dum interim & vocabulis tam Græcis quam Hebraicis vim inferunt.

Ex talibus igitur judicari potest, quam obscuræ atque incertæ plane sint, tum hujus *Delphici*, tum & aliorum Oraculorum (*Jovis Ammonis*, *Jovis Dodonæi*, cæterorumque, quas etiam ex Hebraismo repetunt) origines: quæ tamen tanta cum pompa, reique exaggeratione, à multis frustra producuntur: idque potissimum, ut hîc Diabolus auctor statuatur, isque ipse Oraculorum Responfa, modo præter ac supernaturali, dedisse videatur.

At, relicta ulteriori digressionem, nunc me ad ipsum Oraculum, seu *ἱερόν*, Delphicum, modosque ibi Deum consulendi, arteque & imposturas Sacerdotum, &c. converto: ut inde ita melius de ipsius origine atque auctoribus judicetur.

CAPUT V.

Fit ulterior Oraculi Delphici descriptio : notaturque 1o. quales fuerint isti homines , qui Delphos consultum Apollinem adventabant. 2o. Qui qualesque homines ibi habitarent , Oraculumque ibi circumsessum tenuerint ; Antistites nimirum , Sacerdotes , ipsorumque ministri ; circumductores atque exploratores ; tum illi , qui victimas , thura , aliaque quæ ad sacrificia &c. necessaria erant vendebant ; tum quoque qui advenas hospitio excipiebant , &c. 3o. Notantur stata consulendi tempora , nempe menses , ac dies sive fasti illi sive nefasti essent &c. 4. Lustrationes , sacrificia , &c. 5. Prophetæ plures numero simul apud Oraculum istud , Pythiæ (seu Pythiis) in servientes. 6. Quoque Poëtæ , qui Responfa Pythiæ , per Prophetas , utcunque concinnata , versibus , seu numeris , includebant. 8. Denique Victimæ , in ultimo sacrificio ante consultationem , tremor. 9. Tandem sortitio inter illos , qui Apollinem , primi , secundi , tertii , (ac sic porro) ordine , consulturi essent.

Post Delphici Oraculi descriptionem ratione locorum ac situs istius tam Urbis quam Templi uti & originis atque auctorum , prout fabulæ docent ; non male , meo iudicio , considerabimus , qui ac quales fuerint , pene semper illi , qui Divina Responfa petentes eo veniebant ; in quorumque ac qualium manus , illi Delphos adventantes necessario incidere debebant : ac quibus , præterea , ceremoniis , ritibusque usi fuerint consulentes ; qualibusque imposturis & artibus illi qui fani istius Antistites , Prophetæ vel ministri erant , usi fuerint.

Qui igitur eo Oraculi petendi gratia adveniebant erant homines superstitione tacti , ac jam magnis præiudiciis de hujus

s consultorum ad Oracu- n Delphicum, &c.



N. 2.

atores jam primum advenientes.

ona, alique qui Antistitum emissarii aut mi-
stri erant.

qui Consultorum aures ac mentes supersti-
tibus magis implebant.

capite obiecto, per callem angustum, ac
sonitu, ad templum ducti: tum ne (quasi)
mali ominis auribus perciperent; tum ut sic
ac metus in ipsis per ea adaugerentur.

Tympanista alique ibi in via positi.

es totius corporis.

es, seu lustrationes, per περιρραντήρα; lau-
&c.

jam ante commissorum confessiones: ut ita
loque de consultorum postulationibus ob signatis
scriptis judicare valerent, &c.

Haruspicina, Auguria &c. ut bona Omina
tur; vel jam obtenta viderentur.

Templi περιβολον, seu sacrum septum.

qua sedentes Consultores Pythia Responsa

us, ex qua Pythia hauriebat aquam fatidi-
ce introitum ad Adyta.

πύλαιον, seu πύλαιον &c.

quibus tam Pythia, quam Sacerdotes atque
morabantur.

περιβολον &c, sive sacrum septum.

ium ac monticulorum, quibus Templum ab
arie obseptum, sonitus ibi factos multiplica-
adductos reddebat.

Parnassi rupium, qui huc Maxime facie-

lphorum pro parte procul in prospectu.



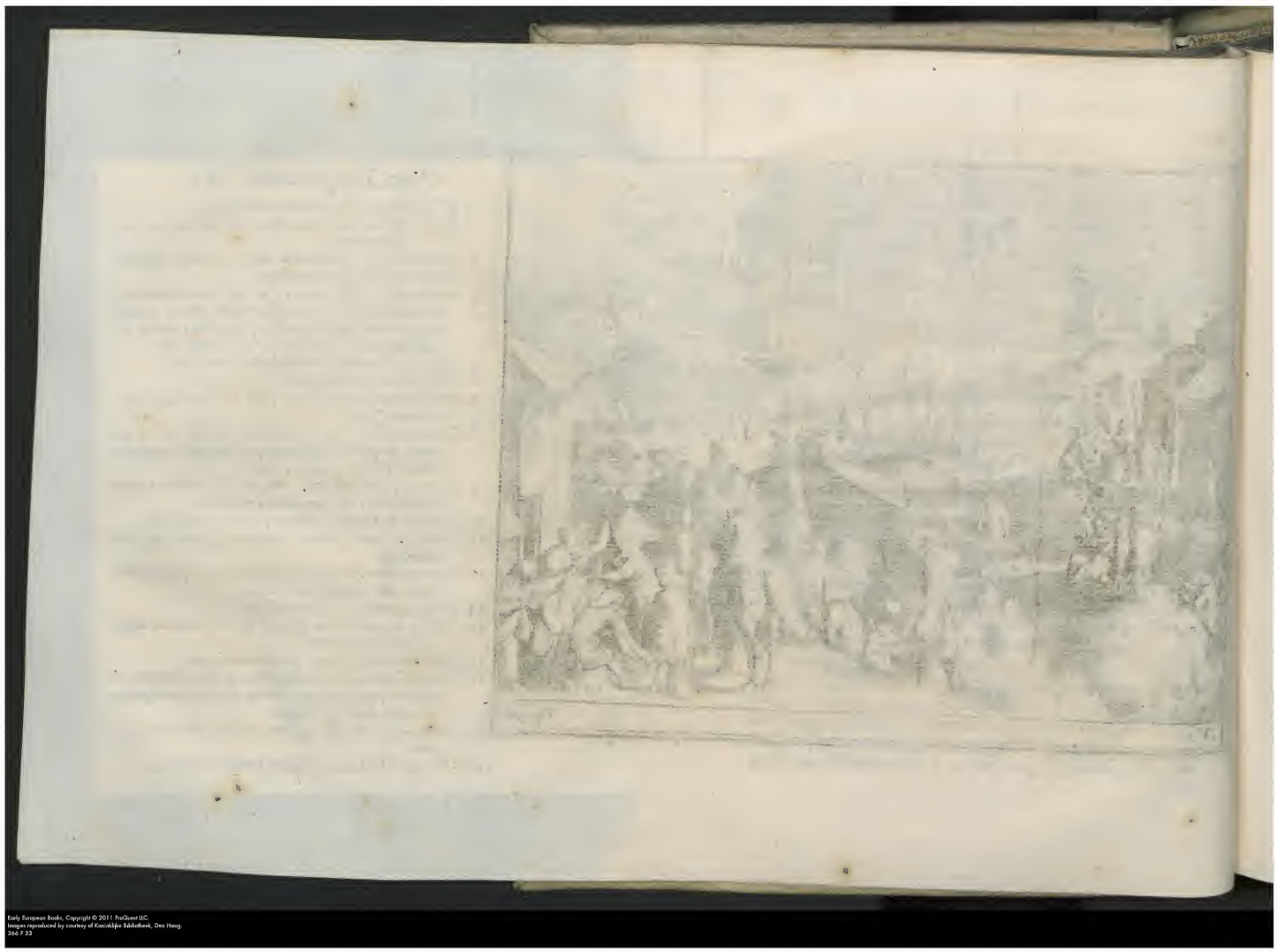
Fragment of text from the adjacent page, visible on the right edge of the image.

Adventus consultorum ad Oraculum Delphicum, &c.



Pag. 90.

1. Consultores jam primum advenientes.
2. Caupone, aliique qui Antistitium emissarii aut ministri erant.
3. Sacerdotes, qui Consultorum aures ac mentes superstitione adhuc magis implebant.
4. Consultores, capite obiecto, per callem angustum, ac sub tubarum sonitu, ad templum ducti: tum ne (quasi) aliquid mali omnis auribus perciperent; tum ut sic superstitione ac metu in ipsis per ea adaugerentur.
5. Tympanistes, Tympanista aliique ibi in via postii.
6. Purificationes totius corporis.
7. Purificationes, seuustrationes, per $\pi\epsilon\epsilon\pi\alpha\rho\tau\eta\epsilon\alpha$; lauri ramis, &c.
8. Peccatorum jam ante commissorum confessiones: ut ita melius quoque de consultorum postulationibus obsequatis libellis inscriptis judicare valerent, &c.
9. Sacrificia, Haruspicina, Auguria &c. ut bona Omina obtinerentur, vel jam obtenta viderentur.
10. Introitus in Templi $\pi\epsilon\epsilon\theta\omicron\lambda\omicron\nu$, seu sacrum septum.
11. Cella, in qua sedentes Consultores Pythia Responsum audiebant.
12. Fons Castalius, ex qua Pythia hauriebat aquam fatidicam, ante introitum ad *Adyta*.
13. Templi $\pi\epsilon\theta\omicron\lambda\omicron\nu$, seu $\pi\epsilon\theta\omicron\lambda\omicron\nu$.
14. Cella, in quibus tam Pythia, quam Sacerdotes atque Antistites morabantur.
15. Ipse Templi $\pi\epsilon\theta\omicron\lambda\omicron\nu$, sive sacrum septum.
16. Circulus collium ac monticulorum, quibus Templum ab inferiori parte obseptum, sonitus ibi factos multiplicatos atque adductos reddebat.
17. Pedes montis Parnassi rupium, qui huc Maxime faciebant.
18. Urbs ipsa Delphorum pro parte procul in prospectu.



jus *ἱερωτικῆς* Divinitate, adeoque & auctoritate ac veritate præoccupati; talesque quales nobis describit Juvenalis, dum de plurima hominum parte ita loquitur:

Quicquid agunt homines votum, timor, ira, voluptas.

Ex quibus spes & metus, maximi inter homines tyranni ac votorum causæ & incitamenta, ipsorum mentibus præcipuè dominantur: præsertim si super rebus maximi ponderis aut momenti solliciti sunt. Quin ex vultu, ex gestibus cæterisque actionum circumstantiis, nedum ex verbis sermonibusve eorum, sæpissime deprehendas, quæ qualesve curæ ipsos angant. Ac quandoquidem Oracula potissimum à divitibus, ab iisque ob res maximi momenti adirentur; magnoque ut plurimum famulatio essent comitati (ex quorum numero, si non omnes vel plurimi, saltem præcipui, illarum rerum ob quas Oraculum adibatur, essent conscii) inde optimam nanciscebantur occasionem expiscandi per obliquas, magis minusve interrogatiunculas (artificioseque adornatas narratiunculas) dum detinerentur consultores, vel ob sacrificia sæpius, ac sub variis prætextibus iteranda, vel omina meliora prioribus expectanda aut observanda, aliaque plura, quorum sub prætextu tempus teri atque in longum extrahi poterat; illique interea temporis fallendi ac tædii devorandi gratiâ in diversoriis cum aliis morarentur, & lusu ac jocis quandoque sese oblectarent: dum denique per *περιηγητῆς*, seu *circumductores*, per omnia antiquitatis monumenta ducerentur; aut per visenda Tempia (etiam hujus Templi septis inclusa, ac in vicinia consecrata) cellas, picturas, statuas, horum illorumve donaria, atque alia multa, quibus peregrini (præsertim si nihil aliud sit quo temporis tædium devorent, aut illi aliàs quoque sive ex curioso animi motu, sive ex superstitione, talibus delectentur) sese oblectarent. Cujusmodi Circumductoribus abundabant ista loca, ubi *ἱερωτικῆς* sive Jovis, sive Apollinis, sive Serapidis, sive denique alio-

92. DE ORACULORUM ETHNICORUM
aliorum Deorum erant exstructa atque adornata. Quod patet
abunde satis ex Plutarchi libello de Pythiæ Oraculis, hoc mo-
do: Ἰπολαβῶν ἐν ὁ θεῶν, ἀλλὰ ἔ νῦν (εἶπεν) ὡ παῖ δοκῆμῳ ὑ-
πηρέα πνὶ τὰς περηγητὰς ἀφαιρέσῃς ἃ οἰκεῖον ἔργον. ἐάσον ἐν γε-
νέσῃς ἃ τῶτων πρῶτον, εἶτα πρὶ ὧν βάλῃ κατ' ἠουχίαν ἀφορή-
σις. *At vero subiciebat Theon, rursus, mi adolescens, vi-
debimur malitia quadam enarratores (seu circumductores)
suo munere defraudare. Eos ergo sine prius sua agere: postea
per otium disquiras de quibus voles.*

Hos περηγητὰς non incommode vertit Xylander *Enarrato-
res*: quod hi non solum, illos hospites per omnia spectatu
digna circumducerent, illaque ipsis ostenderent; sed & simul,
unde hæc vel illa donaria, hæc vel illa statua, picturæ, ta-
bellæ cæterave ornamenta hujus templi venerant; quisve illa
dedicarat, qua de causa ac quibus occasionibus: quid circa
hanc illamve statuam, quid circa hunc illumve locum, circa
hæc aut illa sacrificia ac victimas aut prodigiū aut miraculi, aut
alius generis ostenti aliquid, aut porrenti, contigerat; *qua-
que alia* (ut Taciti verbis utar) *lætum antiquitatibus Græ-
corum genus incertæ vetustati affingit*, enarrarent. Unde &
Lucianus in Philopseude, *Εἰ γὰρ τις ἀφέλοι τὰ μυθώδη τῶντα
ἐκ τῆ Ἑλλάδος, εἴδεν ἀν κολύση λιμῶ τὰς περηγητὰς αὐτῶν ἀφ-
ορηῆναι, μήδε ἀμοδί τῶν ξένων τ' ἀληθῆς ἀκείν ἐθελουσίτων.*
*Quod si quis fabulas auferat è Græcia, nil obstiterit quo mi-
nus earum* EXPLANATORES fame intercant; cum nullus sit
hospitum qui gratis veritatem audire velit.

Quod de Periegetis, ut locum habuit per totam Græciam,
iis in locis ubi plurima vetustatis monumenta spectanda erant;
sic imprimis tamen circa Oracula non Græcorum solum, sed
Africanorum quoque, & Asianorum, aliarumque gentium de-
lubra aut Tempa, ubi *μαντεῖα* fuerant constructa.

2°. Notandum quoque urbes illas ac civitates, in quibus talia
μαντεῖα constituta fuerant, plenas fuisse hospitiiis ac diverforiis ad
per-

peregrinos Consultores, eorumque comitatum, excipiendos; quorum hospites inde subsistebant ac ditescabant: reliquam vero multitudinem compositam fuisse ex hominibus, qui aut pecora, aut thura aliaque aromata similiaque, ad victimas & sacrificia desiderata, aut alia quoque multa, quæ huc adventantibus vel grata & deliciofa, vel necessaria erant; emenda exponebant: ex *Auguribus* porro, ex *Haruspibus*, *Sacerdotibus*, *Prophetis*, *poëtis*, *popis victimariis*, aliisque pluribus Templi ac *Sacrorum Ministris*; cæterum & ex *Emissariis* seu *Corycæis*, qui ubique locorum, tam ibi ad Oraculum, quam alibi in locis inde procul disitis, Consultoribus eorumve comitatu, aliisque superstitionis, sese callide ac quasi longe aliud agentes, oggerebant; denique ex illis *Ἐπιηγηταῖς*, seu *Circumductoribus*, qui, dum per omnia spectatu digna Consultores eorumque comitatum ducerent, nullam non occasionem captabant, aliquid saltem eorum, quorum gratia eò advenerant, eliciendi; siue narrarent successus eorum, qui animo pio admodum ac numinibus devoto, talia vel talia à Deo petiverant; confingerentque ita millenos casus partim veros quandoque, partim falsos; partim denique omninò confictos (atque imprimis quidem de talibus, qui vafro atque impio animo Oraculi fidem ad Divinitatem explorare, atque inde ludibrio exponere voluerant) ut sic adhuc majorem superstitionis, & metum, ac venerationem in Consultorum animis excitare valerent; ac per tales insidias eos facilius circumvenirent.

Nec fane mirum illos Delphorum incolas egregie ejusmodi artibus & argutiis fuisse exercitatos; ut quibus maxima hinc quotidie exsurgebant emolumenta. Ita ut plane ad rem, in Phalaride suo secundo, Lucianus sacerdotem quendam Delphicum hoc modo loquentem inducat: καὶ ὅσον ὅπτι τῆ γῆ, βαθεῖ-
 λιμαὶ αἰεὶ συνῆδον ἄν, τὸ δὲ ἱερὸν. καὶ ὁ Πύθιον, καὶ τὸ ἄρρητον, καὶ
 οἱ ἴοντες, καὶ οἱ Λοσεῖντες, ταῦτα Δελφῶν τὰ πεδία, ταῦτ' ὁ πρῶ-
 σεδος..

σοδος. ἐντεῦθεν ἢ Ὀπρῖα, ἐν δὲ αὖτε αἱ τροφαί. ἤδη γὰρ τὴν ἀληθῆ
 πρὸς γε ὑμᾶς λέγειν, καὶ τὸ λεγόμενον ὑπὸ τῶν ποιητῶν, ἀπαρτῶ
 ἡμῖν, καὶ ἀνήροτα φύεται ἅπαντα ὑπὸ τῶν γεωργῶν τῷ θεῷ,
 ὃς ἔμνον ἅπαντα τοῖς ἄλλοις ἀγαθὰ γενόμενα παρέχει, ἀλλ' εἴ
 τι ἐν φρυξίνῃ ἢ Λυδοῖς, ἢ Πέρσαις, ἢ Ἀσσυρίοις, ἢ Φοίνιξιν, ἢ Ἰτα-
 λιώταις, ἢ Ἑπερωτοῖς αὐτοῖς, πάντα εἰς Δελφὸς ἀφικνεῖται. καὶ
 ἅπαντα ἔστιν ἐν θεῷ, καὶ Ὀπρῖον ἡμεῖς, καὶ πρῶτα ὑφ' ἀπάν-
 των, καὶ Ὀδαιμονῶν. ταῦτα ἔστιν ἀρχαῖον, ταῦτα τὸ μέγιστον. καὶ
 μὴ παύσασθε γε ἔγω βίβοντες. μέμνηται δὲ εἰς πάποτε ψῆφον
 ὑπὲρ ἀναθήματι ἀναδοθεῖσαν, εἰδὲ καλυπέντα θεῖον, ἢ ἀναθή-
 ναι. *Et quantum in terra est, in extrema fama semper
 versaremur: verum Templum ipsum, & Pythia, & Ora-
 culum, & qui sacrificant, & qui [alias] pietatem exer-
 cent, hi Delphorum sunt campi, hi proventus; hinc abun-
 dantia, hinc alimenta (par enim est ut vera dicam vobis)
 etiam quod à Poëtis dicitur, citra sementum, citraque cul-
 turam omnia nobis proveniunt, Agriculæ Dei operâ: qui
 non solum ea bona nobis exhibet quæ apud alios nascuntur:
 sed si quid est apud Phryges, apud Lydos aut Persas, aut
 Assyrios, aut Phœnices, aut Italos, ipsosve Hyperboreos,
 omnia ad Delphos veniunt: & nos secundum à Deo hono-
 rem ab omnibus consequimur, opulenti, felices sumus. Hæc
 olim, hæc hæctenus obtinuimus: atque utinam ita vivere
 non desinamus. Nemo meminit latum à nobis unquam fuisse
 suffragium, quo quenquam à sacrificando vel offerendo dona-
 rio prohibuerimus, &c.*

Cum igitur talia probe observasset Alexander ille Pseudo-
 mantis, cujus Tragœdiam nobis describit Lucianus, cujus-
 que mentionem, ut puto, jam plus semel feci, iisdem pla-
 ne ille fallaciis utebatur: Ita enim de ipso Lucianus: λαμ-
 βάνων δὲ, ὅτι αὐτὸς ἐλεῖτο μόνον, εἰδὲ εἰς πολλὰ ἀπεθεσπέ-
 ζεν, ἀλλὰ πολλὰς ἤδη περὶ αὐτὸν ἔχων συνεργὰς καὶ ὑπερέτας, καὶ
 πώλητας, καὶ λεησιμοποιὸς, ἔλεησιμοφύκας, ἔλεησιμοφύκας, καὶ
 ἄλλους.

Ἰπποφραγίας, καὶ ἐξηγητῶν, ἅπαντες ἐνεμύθησαν ἐκάστῳ τὸ κατ' ἀξίαν. ἤδη δὲ πῶς καὶ Ἰππὶ τῆ ἀλλοδαπῆν ἐξεπέμπε, Φήμας ἐμποικίσαντας τοῖς ἔθνεσιν ὑπὲρ τῶν μαλιῶν, καὶ διηγησομένων, ὡς ποσειδοί, καὶ ἀνδρῶν δραπέτας, καὶ κλέπτας, καὶ ληστὰς ἐξελέγχοι, καὶ θεσπευτὰς ἀνορύξαι ὠδύχοι, ἔνοσθνας ἰάσαιτο, ἑνίς δὲ καὶ ἠδὲ ἀποθανόντας ἀναστήσει. *Ceterum is quæ accipiebat non utebatur solus, nec ad congerendas in thesaurum opes reponebat : sed multos secum habebat adjuutores, ministros, exploratores ; tum qui versibus Oracula conderent, tum qui Responſa ſervarent, qui ſubſcriberent, qui obſignarent, qui interpretarentur : quorum unicuique pro merito lucrum impertiebat. Jam & Emiſſarios aliquos in regiones alienas amandarat, qui Oraculi famam in gentes inferrent, affirmarentque ipſum prædicere, invenire fugitivos, fures ac prædones indicare, theſauros effodiendos oſtendere, ægrotos curare, quosdam etiam vitâ defunctos in vitam revocare.*

Ac paulo poſt !

Παθηνας μάλιστα ἐν αὐτῇ ῥώμῃ κατεστήσατο πάντοτε πολλὰς τῶν συνωμοτῶν, οἱ τὰς ἐκάστης γνώμας διήγελλον αὐτῶν, καὶ τὰς ἐρωτήσεις ποσειδοί, καὶ ἂν μάλιστα ἐφίενται, ὡς ἔτιμον αὐτὸν πρὸς τοῖς ἀποκρίσεσιν, καὶ πρὶν ἢ κεν τὰς πεμπομῶν καταλαμβάνεσθαι. *Exploratores etiam ex ſua conjuratione quam plurimos Romæ conſtituerat, qui ſibi, qua quiſque mente eſſet indicarent, ac priuſquam Oraculum adieſſent, illi ſignificarent, quidnam eſſent percontaturi, quidque potiffimum cuperent : ut priuſquam veniſſent qui mittebantur, ille jam ad reſpondendum eſſet paratus.*

Quales autem ut plurimum fuerint Conſultores, Lucianus nobis optime repræſentat in Rutilliani, alias boni viri, ſuperſtitione deſcribenda : *Qui Rutillianus aliàs quidem erat vir honeſtus ac probus, tum compluribus in præliis Romanorum ſpectatæ virtutis : ſed qui in hiſ quæ ad Deos pertinent pa-*
rum

96 DE ORACULORUM ETHNICORUM
 rum sane saperet, & de iis absurda crederet: adeo, ut si-
 cubi lapidem inunctum vel coronatum conspexisset, conti-
 nuo procideret atque adoraret, ac diutius advolutus vota
 faceret bonaque ab illo peteret. Hic igitur auditâ Oraculi
 famâ, parum absuit, quin relicto exercitu cui præerat, in
 Aboni murum advolarit. Alios autem post alios legabat.
 Porro qui mittebantur, imperiti quidam famuli facilè de-
 cepti domum remeabant, alia quidem visa, alia tanquam
 visa & audita referentes, atque his plura accumulantes,
 quo fierent domino commendatiores. Itaque senem infelicem
 inflammabant & in vehementem insaniam impellebant. Hic
 vero, ut qui plurimis ac potentissimis erat amicus, eos adi-
 bat, narrans, cum ea quæ ex à se missis acceperat, tum
 ea quæ ex sese effinxerat. Quare urbem hîc implevit & con-
 citavit; & plerosque ex aulicis expavesecit: qui de suis
 etiam rebus aliquid audire compulsi sunt. Porro Alexan-
 der advenientes comiter excipiebat & Xenii, aliisque ma-
 gnificis donatos muneribus ad eum remittebat; Hoc agens,
 ut non solum recitarent Oracula, verum etiam Dei laudes
 canerent, ac portentosa quædam de Oraculo, deque ipso men-
 tirentur.

3. Habebant ibi statuta sibi tempora quibus Pythia Divina
 sua Responſa proferebat. Neque enim semper illa parata erat:
 verum exspectandum erat, donec dies, qui Responſis hiſce de-
 ſtinati erant, adventarent. Oſtendit id nobis Plutarchus in Quæ-
 ſtionibus Græcis, ubi num. IX. (qui locus ob Hoſioteremibi
 quoque indicatum, mihi integre deſcribendus videtur) ita
 loquitur: Τίς ὄρεται Δελφοῖς ὁσιωτῆρ, ἔπειτα πὶ βύσιον ἕνα τῷ μη-
 νῶν καλῶσιν; ὁσιωτῆρα μὲν καλῶσι τὸ θυόμνον ἱερεῖον, ὅταν ὄσι-
 λποδειχθῆ πέντε δὲ εἰσὶν ὅσοι Δία βίβ, καὶ τὰ πολλὰ μὲν τῷ περ-
 Φηλῶν δρῶσιν ἔπει, καὶ συνεργῶσιν, αἱ γερονεναὶ δοκῶντις ἀπὸ Δα-
 καλίων. ὁ δὲ βύσιον μὲν, ὡς μὲν οἱ πολλοὶ νομίζουσι, φύσις ἐστὶ.
 (ἕαρετ γὰρ ἀρχὴ, καὶ τὰ πολλὰ φύεται τηνικαῦτα καὶ Διαβλασανί)
 τὸ

Ἔστι δὲ ἀληθὲς, ὅτι ἔχει ἔτος. ἔ γὰρ ἀντὶ τῆς Φ Ἔ β ἡρώτωνται
 Δελφοὶ καθάπερ Μακεδόνες (βίλιππον καὶ βάλακρον, καὶ βερονι-
 κὴν λέγοντες) ἀλλ' ἀντὶ τῆς π. καὶ γὰρ Ἔ παθεῖν, βαλεῖν, καὶ
 πὲρ πικρὸν, βικρὸν Ἰπικῶς καλεῖσιν. ἔστι δὲ Πύσιος ὁ Βύσιος, ἐν
 ᾧ πυσιῶνται ἔ πυνθάνονται ἔ θεῶ. Ἔ γὰρ ἐνοεῖν ἔ πάτερμον. ἐν τῷ
 μηνὶ γὰρ τῷ τῷ ἡρησιέλιον ἐγίνετο, καὶ ἐβδόμην ταύτην νομίζουσι τῆ
 θεῶ γενέθλιον, καὶ πολυφθονον ὀνομάζουσι, ἔ διὰ ἔ πέπειστος φθόσις,
 ἀλλὰ πολυφθῶν ἔ πολυμάντῶν ἔσαν. ὅψε γὰρ ἀνείησαν αἱ καὶ
 μῆνα μαντεύουσι τοῖς θεομάντοισι. περὶ τὸν δὲ ἀπᾶξ ἐθεμίσθεν ἡ Πυθία
 ἔ ἐνιαυτῶ καὶ ταύτην τὴν ἡμέραν, ὡς Καλλιθένης καὶ Αναξανδρίδης
 ἰσχυρήκασι. *Quis est apud Delphos HOSIOTER, & cur
 unum de mensibus appellant Bysium? Hosioter est victima
 quæ immolatur, cum creatur Hosius [vox sanctum deno-
 tat.]* *Quinque autem sunt Hosii per totam vitam, mul-
 tisque in rebus adsunt vatibus, atque unà etiam sacri-
 ficiant: quippe à Deucalione genus crediti trahere. By-
 sius mensis, ut plerique putant, Physisus est, à nascendo sic
 dictus. Est enim veris initio, quo tempore pleraque nascun-
 tur & germinant. Sed res ita non habet. Non enim Delphi
 B. litera pro Ph utuntur (ut Macedones, qui Bilippum,
 Balacrum, Beronicam dicunt, quæ sunt Philippus, Phala-
 crus, Pheronice) sed loco literæ P, soliti batein dicere &
 bicròn, quæ sunt patein & picròn. Est ergo Bysius dictum
 pro Physisus, quod eo mense Deum scitantur. Atque hæc
 sententia convenit cum antiquis Delphorum observationibus.
 Mense enim isto Oraculum primò extitit, & septimanam
 istam Deo natalitiam putant, polyphthoumque nominant; non
 à coquendis phthoibus (quod est placentæ genus) sed quod
 multa tum Responso Deus edat. Sero enim cæpit singulis
 mensibus Oracula requirentibus respondere. Antiquitus semel
 duntaxat in anno vaticinabatur Pythia, idque istâ die: ut
 Callisthenes & Anaxandridas tradiderunt.*

N

Sic

Sic Servius, (ad Virgilii versus sequentes: *Qualis ubi hybernâ Lyciam, Xanthique fluenta Deferit, ac Delum Maternam inuisit Apollo*) Constat enim Apollinem sex mensibus hyemis apud Pataram Lyciæ civitatem dare responsa, & sex mensibus æstivis apud Delum. Quod indicat etiam in aliis ἑξησθέρους certa consulendi ac Respondendi tempora fuisse observata. Hinc quoque Lucianus in bis accusato: Ὁ Ἀπόλλων τε αὖ, πολυπράγμονα τὴν τέχνην ἐπανελόμην, ὀλίγη δὲ τὰ ὄρα ἐκκεκώφωται, πρὸς τὴν ἐνοχλήσιν καὶ ἑσθέρων τὴν μαθητικὴν καὶ ἀρτι μὲν αὐτῷ ἐν Δελφοῖς ἀναγκαῖον εἶναι. μετ' ὀλίγον δὲ, εἰς Κολοφῶνα θεῖ. κακεῖθεν εἰς Ξάνθον μεταβαίνει. καὶ δρομαῖοις αὐθις εἰς τὴν κλάρων. εἴτε εἰς Δῆλον, ἢ εἰς Βραγχίδας. καὶ ὅπως ἔνθα αὐτὸς ἢ πρὸς τὴν πύδα τῶν ἱερῶν νάμαλτον, καὶ μασησαμένη τὴν δάφνης καὶ τὸν τρίποδα Διαισισαμένη, κελδὴν παρῆναι, ἀόκνον ἑσθέρων αὐτίκα μάλα παρεστῆναι συνείροντα τὰς ἑσθέρους, ἢ οὐχέως οἱ τὴν δόξαν τὴν τέχνης.

Quin negotiosam artem exercens, parum abest quin obsurdescat auribus, adeo importuni sunt qui Oracula efflagitant. At nunc quidem illi in Delphis esse necesse est; paulo post Colophonem petit; inde & Xanthum transit: postea Clarum currendo contendit: deinde Delum aut Branchidas. Denique quocunque vates sacrum laticem pota, commanducata lauro, & Tripode concusso, venire jubet, impigrum protinus adsistere oportet, Oracula connectentem; aut alioquin artis gloria illi intercidit.

Quibus temporibus certò constitutis addendi sunt Dies fasti atque nefasti, quibus Pythia (uti & circa alia Sacra alibi fiebat) nulla Responsa, ne quidem maximis auctoritate viris, nisi vi, aut quasi vi, coacta reddebat. Cujus rei exemplum habemus in Plutarchi Alexandro, hoc modo: Βαλόμενον δὲ τῶν θεῶν ἑσθέρων πρὸς τὴν ἑσθέρων, ἦλθεν εἰς Δελφούς, καὶ κατὰ τὴν ἡμερῶν ἀποφραγδῶν ἐστῶν, ἐν αἷς δὲ νεμόμεθα θεμισθέν, πρῶ-

πρῶτον μὲν ἔπεμπεν Ὁρακάλων τὴν πρόμαντιν· ὡς δὲ δὲνεμμένης, καὶ περιχαρμένης ἔν νόμον, αὐτὸς ἀναβὰς βία πρὸς τὸν ναὸν εἰλκεν αὐτήν. ἢ δὲ ὡσπερ ἐξητημένη τ' ἰσχυρῆς, εἶπεν, Ἄνικηθε εἰ ὦ παῖ. τὸτο ἀκόσας Ἀλέξανδρον, σὺκ ἔπι ἔφη χεῖζειν ἑτέρου μαθηδύμα-
τῶ, ἀλλὰ ἔχειν ὄν ἐβόλεθε παρ' αὐτῆς χηρισμόν.

Delphos ad Apollinem de bello consulendum profectus, quod forte dies nefasti essent, quibus non erat solenne Oracula edere primo misit certos qui vatem orarent, ut veniret. Recusante illa, & legem prætendente, adscendit ipse, atque VI TRAXIT EAM AD TEMPLUM. Quæ ipsius expugnata contentione, ait, Invidtus es fili. Id audiens Alexander negavit se alias sortes quærere; sed habere quod peteret ab ea Oraculum. Idem pene exemplum de Philomelo Pausanias habet, lib. . . .

Videmus igitur hic & nefastos dies intercurrisse, & stata Responsis reddendis fuisse tempora. Quæ quod singulis mensibus redirent etiam ex his Plutarchi verbis (in dialogo, Cur nunc (i. e. hujus Plutarchi ætate) Pythia non reddat Oracula carmine) satis clare firmitur: καὶ ὁ Βόηθη, καὶ (εἶ-
πεν) ἔ γ' ὃ δὲκεῖ ἔν θεὸν εἰς σῶμα καθεργυῖναι θνητὸν ἀπαξ ἐκά-
στῃ μηνός, ἀλλὰ καὶ λίθῳ παντὶ καὶ χαλκῷ συμφυεράσσομεν αὐτόν.

Nimirum vero, ajebat Boæthus. Non satis enim est, Deum quovis mense in corpus includere mortale [Pythiæ nimirum;] nisi eum etiam cum omni lapide & ære confundamus.

Hæc autem sic stata tempora & dies nefasti, occasiones dabant tempus Consulentibus prolongandi; ut sic commodius pararentur, si quæ in antecessum paranda erant; quod nonnunquam contingebat: aut ut spatium nanciscerentur expiscandi, vel ex famulitio aut comitatu advenarum vel etiam ipsis Oraculum poscentibus, illa quæ ipsis ad Responsa com-

mode reddenda quandoque necessaria erant : Accedebat , ut sic & aliis Oraculorum sedibus , quibuscum ipsis occulte commercia ac collusiones erant , quoque spatium atque occasio reddendi Responſa daretur. Sicuti huic idem ille Apollo, nunc *Delphis* , nunc *Collophone* , nunc *Xanthi* , nunc in *Claro* , nunc *apud Branchidas* , nunc iterum alibi Oracula ſua fundebat.

4. Dum interim ſic moræ neſtebantur , aut occaſiones morarum quærebantur , ac per *preces & ſacrificia* , *victimarumque ac viſcerum inſpectiones* bona omina per *Haruſpicinam* erant captanda : hiſce ordine præcedere debebant *Lustrationes* , ſeu *purificationes* per manuum ac pedum, vel totius quoque corporis, lotiones : in quem finem huiusmodi templis aut fontes , aut labra , vel lebetes , uti & *περὶραντήρια* ſeu vafa quibus aqua luſtralis continebatur aderant.

Hinc de Penelope apud Homerum habemus :

Ἡ δὲ ὑδραυλὴν καθαρὰ θεοῖ ἵματ' ἔχου.

Atque apud Aſc. Pedianum : *Delubra dicunt ea templa , in quibus ſunt labra corporum abluendorum mortuorum , ut Dodonæi Jovis , aut Apollinis Delphici ; in quorum delubris lebetes tripodesque viſuntur.* Sicut & apud Iſidorum Ovid. lib. 15. *Delubra veteres dicebant Templa fontes habentia , quibus ante ingreſſum diluebantur ; & appellata delubra à diluendo.*

Adſtabant præterea ad *Perirranteria* , quæ ad *Sacra ſepta* eorumque introitus , adeoque ad *Templorum aditus* , poſita erant , *Sacrorum Miniſtri* qui *aspergillis* ex lauri frondibus ad *Templum* aſcendentes *aspergebant* : ac *tabella* ibi *fixa* erat, cum *inſcriptione* , *Ne quis illotis manibus intra perirranteria, ſeu ſacra vafa penetraret.* Sic Ovid. de *Deucal. & Pyrrha*, poſt *Diluvium* &c. *Inde ubi libatos irroravere liquores.*
Vesti-

Vestibus & capiti; quod Delphis factum, cum Themis, adhuc; ibi Oracla tenebat, fingitur. Quin & Sacrorum Ministri, (imo & ipsa Pythia) sese in Castalio fonte lavantes Sacris his inserviendis purificare debebant, uti ex Euripidis Ione patet, hoc modo:

Ἄλλ' ὦ φοῖβε Δελφοί θεράπιδες
 τὰς Καστάλιας ἄργυροειδῆς
 βαίνετε δῖνας· καθαραῖς δὲ δρόσοις
 ἄφουδρανάμφοι, εἴχετε ναῦς.

*Sed o Delphici fani ministri ad
 Castaliae limpidos
 Ite vertices, puroque rore (aquæ)
 Abluti ite in templum, &c.*

Verum à purificationibus transeamus ad ipsa Sacrificia; quæ ita à Luciano describuntur: θεῖοι δὲ βωμοί, ἔπερρήσεις καὶ πεῖρανθήρια προσάγσει τὰς θυσίας. βῆν μὲν ἀροτήρα, ἢ γεωργός. ἀρνα δὲ ὁ ποιμὴν, καὶ αἶγος ὁ αἰπόλος. ὁ δὲ ἴος, λιβανωτὸν, ἢ πόπανον. ὁ δὲ πένης, ἰλάσατο τὸν θεόν, Φιλήσας μόνον τῶν αὐτῶν δεξιάν. ἀλλ' οἷα θυόντες, ἐπ' ἐκείνης γὰρ ἐπανέειμι, σεφαιώσαντες τὸ ζῶον, καὶ πολὺ γὰρ πρῶτον ἐξετάσαντες εἰ ἐπιτελὲς εἶη, ἵνα μὴ δὲ τῶν ἀχρήτων π. κατασφάτῃσι, προσάγσει τὰ βωμῶν, ἔφονάσιν ἐν ὀφθαλμοῖς τῶν θεῶν, γοερόν π. μυκώμενον, καὶ ὡς τὸ εἶκος δὴ φημὲν, καὶ ἡμίφωνον ἤδη τῇ θυσιᾷ ἐπαυλῆν. τίς οὐκ ἀν' εἰκάσειεν ἠδέαδ' ταυτῶν ὄρωντας τὰς θεάς; ἔτι μὲν πρὸς γαμμα Φησὶ, μὴ παρεῖναι εἴσω πεῖρανθηρίων, ὅς τις μὴ καθαρὸς ἐστὶ τὰς χεῖρας. ὁ δ' ἱεροδὸς αὐτὸς, ἔσηκεν ἡμαγμένῳ, καὶ ὡπερ ὁ κύκλωψ ἐκεῖνος, ἀνατέμνων, ἔτα ἔγκατα ἐξαιρών, καὶ καρδιολκῶν, ἔτα τὸ αἷμα τὰ βωμῶν περὶ χεῶν. ἔτι γὰρ οὐκ εὐσεβὲς ἐπιτελῶν; ὅτι πᾶσι δὲ πῦρ ἀνακαύσας, ἐπέθηκε, φέρων αὐτῇ δοξαίην τὴν αἶγα, καὶ αὐταῖς ἐροῖς τὸ πρόσβατον. ἡ δὲ κνίσσα θεαπέσιος, ἔτα ἱεροπρεπῆς χωρεῖ ἀνω, καὶ εἰς αὐτὸν τὸν ἕρανὸν Διασκίδναται ἡρέμα.

Tum autem constitutis aris, Oraculique septis, & puris vasis, victimas adducunt: bovem aratorem Agricola, agnum opilio, capram caprarius: alius thus aut placentam. Pauper vero Deum, ejus tantummodò dextram osculatus, propitium reddit. Jam vero quum immolant (ad illos enim redeo) coronatam pecudem, quæ multò ante, sitne ad sacra legitima explorarunt, ne quam ex his mactent, quas vetat religio, ad aram adducunt, & ob oculos Dei jugulant, flebile quiddam emugientem, utque verisimile est, bene ominantem, & jam dimidio vocis sono rei sacræ accinentem. Quis non conjiciat Deos hoc spectaculo delectari? Quin & pro foribus tabula denuntiat, nequis intra pura vasa consistat, qui non sit puris manibus. Tum ipse sanguine fædatus, non aliter quam Cyclops ille, pecudem incidit, intestina educit, cor avellit; & cruorem aræ circumfundit. Et quid tandem quod non sit pietatis non peragit? Post omnia demum incenso igni, capram cum ipsa pelle portatam, cumque lana ovem imponit. Nidor interim ille Divinus & sacer sursum fertur, & in ipsum usque cælum subvectus, paulatim diffunditur.

Neminem autem ad precandum Deum, vel ad poscenda Responfa accedere potuisse, qui non ante (post ejusmodi purificationes, quibus alia quandoque accedebant) sacrificasset, victimasque quo largiores eò gratiores, mactasset, satis patet ex Æditui (apud Eurip. in Ione) verbis. Qui Ædituus, postquam ipse laureis ramis Templi humum verrendo purgaverat, atque aqua ex Castalio fonte hausta irroraverat,

[Χρυσέων δ' ὄκ τ' ὀχέων εἴπω

Γαίας παρὰν,

Ἄν' ὀποχέονται Κασαλίας

Δίνας, ἵοπερὶν ὕδωρ

Βάλλων, ὅσος ἀπ' ὀνάς ὤν;

Ita enim de semetipso loquitur.]

Ita

Ita advenas consulendi gratia ibi præsentibus alloquitur :

Εἰ μὲν ἐθύσατε πέλανον περὶ δόμων
καὶ πὶ πυθέων, ζηήσετε φοίβας
Πάρι' ἐς θυμέλας. Ἐπὶ δ' ἀσφάκτοις
Μήλοισι, δόμων μὴ Πάρι' εἰς μυχόν.

[quæ placenta credo, sufficiebat pauperibus; cum ditiores Oves aut Boves aut capras &c. mactarent.]

Siquidem (Deo) PLACENTAM IMMOLASTIS ante Templum

*Et aliquid ex Phæbo sciscitari cupitis,
Accedite ad aras. NON MACTATIS verò
OVIBUS, ne in penetralia Templi transite.*

Ex ejusmodi *Victimis epulisque* illas semper subsequenter, hunc fructum cupiebant hujus Templi atque Oraculi ministri, ut quam laute quotidie, idque aliorum sumptu, viverent: si-ve illi essent Prophetæ, alique sacrorum hujus Templi Antistites, si-ve Haruspices, Victimarii, Popæ, coqui, Tibicines, si-ve & cætera turba, quæ hisce subserviebat. Quare & quamdiu poterant circa hæc moras necebant; nec prætextus unquam deerant.

Ut enim una sæpe ac sola erat Pythia, præcipue posterioribus, imò ipsius Plutarchi, temporibus; sic felicioribus hujus *Ζησησις* temporibus plures simul erant. Quod indicat clare Plutarchus his verbis: Ἐπεὶ δὲ τῶν θεῶν δόξας ἔτως, ἢτε Ἑλλας ἐρράδιη πόλεις, καὶ τὸ χαλεπὸν ἀνθρώποις ἐπλήθυσεν, δυσὶν ἐχρῶντο περὶ Φήσιν ἐν μέρῃ, καθιεμύαις, ἢ τρίτῃ δ' ἐφειδρῶ ἢν Ἰπιδειγμύη. νῦν δ' ἐστὶ μία περὶ Φήσις, καὶ οὐκ ἐγκαλῶν ἐξαρκεῖ γὰρ αὐτῇ πῶς διομένους. *Postea quam Deo iia visum est, & Græcia conditis urbibus convalesceret, locusque hominum* multitudinem frequentaretur, duabus uti cæperunt *Antistitibus*

tibus vicissim descendentibus ; tertia tanquam supernumeraria designata erat. Nunc sacerdos est unica, nec conquerimur, quum sit una consulentibus satis. Quod nimirum merces eorum tanto minus jam vendibiles essent.

5. Prophetas quoque plures numero fuisse nobis indicat modo adductus Plutarchus sub initium Dialogi de Oraculorum defectu his verbis : Ταῦτα γὰρ ἦν ἀκέραια τῶν ἐκείνων Προφητῶν, *Ista enim narrabantur ibi à Prophetis.* Similiter Ælianus, ubi de lupo loquitur, qui unius Prophetarum veste arrepta, eum ducebat, ubi donaria furto ex Delphico Templo defossa fuerant ; hoc modo : Λύκος τὸ ζῷον κατεμένυσεν, παρελθὼν εἰς τὸν νεῶν, καὶ τῶν Προφητῶν τινα τὴν ἐσθλὴν τῆς ἱερᾶς ἐλκύσας τῷ σώματι, καὶ προσαιγῶν μέχρα τὰ ἕπερ, ἐν ᾧ τὰ ἀναθήματα ἐκέρυπτε, εἶτα τοῖς προδίοις ὤρυπεν αὐτὸν. *Lupus (animal) indicavit, quum intra Templum ingressus Prophetarum quempiam, (sacram illius vestem mordicus comprehendens) traxit ad locum usque in quem donaria occultata fuerant : deinde anterioribus pedibus locum effodit.*

Constat id quoque ex Euripidis Ione ; ubi indicat ipsos quoque sorte ductos ibi *Oraculis* seu Responsis faticanis præfidere ; eaque ore proprio consulentibus profari ac declarare. Nam quamvis *Pythia* illa primùm voce proferret, id fiebat sono ac gestibus tam inconditis, confusis atque non intelligibilibus, ut *Prophetis* seu Interpretibus sacris necesse haberet, qui verba illa, (quasi foliis mandata) colligerent, in ordinem redigerent ac declararent. Ita igitur apud Euripidem *Xuthus* :

Ξυθ[ος]] Ἔσαυτά δ' ἀλλὰ τις προφητῶν θεῶν ;
 Ἴων] Ἡμεῖς γὰρ ἔξω. τῶν ἔσω ἀλλοῖς μέλη,
 οἱ πλεῖστον θάσσοσι τρέποδον, ξένη,
 Δελφῶν δρισηῖς, εἰς ἐκλήρωσεν πάλον.

Xuthus]

Xuthus] *Fient hæc. Sed quis est hic Propheta Dei?*
 Ion] *Nos quidem ea curamus. quæ sunt extra
 Templum: Interiora vero alii curant,
 Qui prope tripodem sedent, hospes,
 Optimates Delphorum, quos legit fors.*

Nec frustra hi ex Delphorum optimatibus erant: quod nempe illud munus atque arcanum aliorum, præter hos, fidei minime concredere.

Ad quos igitur locutus dixerat hic Ion:

Ἄλλ' ὦ φοῖβε Δελφοὶ Ἱέραιες
 Τὰς Κασαλίαις ἀργυροειδεῖς
 Βαίνετε θύας. Καθαρταῖς δὲ δέθοις
 Ἄφουδρανάμυροι, σείχετε ναῖς.
 Στώματ' εὐφημον φερεῖτε ἀγαθόν,
 Φήμας τ' ἀγαθὰς τοῖς ἐθέλοσι
 Μαιδέεσσι,
 Γλώσσης ἰδίας ἀποφαίνειν.

*Sed o Delphici Phæbi ministri ad
 Castaliæ limpidos
 Ite vertices, puroque rore [puris aquis]
 Abluti ite in Templum,
 Osque bene ominans, & bonum custodite.
 Responsaque læta cupientibus
 Vaticinantes date*

PROPRIA LINGUA (Oracula) declarantes.

Præter hos *Prophetas*, etiam adfuisse *Poëtas*, constat: de quibus tamen statim ulterius loquar. Magnam præterea ibi fuisse (præter *Amphyctiones*, aliosque qui inter Ministros censendi non erant) turbam *Ministrorum*; ut *Haruspicum*, *Augurum*, *Victimariorum*, *Poparum coquorum*, *tubicinum*

O

ac

ac *tibicinum*, tum ex aliis, tum & inde patet, quod nulla pene sacrificia, aut sacra, aliter constarent.

Videmus ergo quantam multitudinem epulis suis adhibere necesse habuerint Consulentes hoc Oraculum, si divites essent: quorum numerus semper longe maximus erat: quod pauperes, non nisi perrarò (at hi quidem ex vicinis urbibus &c.) hoc Oraculum consulendi gratia adirent; illisque *diobolares* aut *triobolares Vates*, adeoque ex triviis sufficere deberent.

Elucescit hinc, mi lector; quantum interesset ut diu hæc, ac in longum protraherentur, antequam esset litatum; ac quot & qualia artificia excogitata fuerint ut superstitiosi advenæ naso sic ducerentur, ut crederent hæc summa fide ac pietate geri; Deorumque nutu ac directione atque obrationes sive occultas, sive tales quales Antistitibus ipsis ob oculos ponere, (atque ita simul superstitiosum satis metum ac timorem injicere) lubebat. Quas artes & imposturas, si vel maxime deprehenderent, tamen sibi innotescere illas, minime audebant manifestare; ne in certum mortis (etiam ignominix notatæ) periculum sese injicerent: quod omnes incolæ omnesque Vicini pro Templi atque Oraculi auctoritate, omne fas ac nefas patraturi essent; si quis hinc sese religioni opponere vellet.

7. Si igitur minus litatum esset, iterandum erat sacrificium. Quas autem fraudes quasque imposturas ibi perpetrare possent Antistites, ac cum ipsis Haruspices, patet ex sequentibus exemplis. Quæ de nautis Tæniis narrat Athenæus certè digna sunt, ut huc afferantur, quamvis & alibi, (alia tamen occasione) à me allata fuerint. Nautæ, scilicet, quidam Tæni post longam ac laboriosam navigationem terræ feliciter tandem redditi, Dis sacrificabant hædum charisterium, parvum tamen ac gracilem. His dum inservit popa, viso tam macro ac parvo animali, unde non lautæ expectandæ erant

erant epulæ; ac dum mactandæ victimæ inserviens, post jugulatam adaperitamque pecudem pertractat viscera, mirâ manuum agilitate; dumque ex perpetuo ritu jecur perspectant nautæ, nebulo iste manum ulterius promovet, renemque magnâ audacia aufert, & in propinquam jacet foveam: quem (renem) ubi animadversum est deficere, tumultuari nautæ ac sibi timere, quibus hoc portentum esset oblatum. Quando igitur non litarant hâc primâ victimâ, succidancam præcidancæ substituant. Sed hoc quoque frustra: nam & hæc sine corde reperitur, fraude simili ejusdem hominis facerrimi. Itaque opus erat tertio hædo.

At quis dubitet hæc non creberrime factitata, ubi vota sacrificia celebranda erant? ac quidem bona omnia ex cæsis victimis expectanda. Quibus & Delphis expectandus erat victimæ tremor: ubi nec omnis ipsius tremor sufficiens erat.

Per hæc itaque sacrificia, ac plurifariam iteratas victimas, lucrabantur quoque tempus, si id ipsis necesse foret, templi hujus Antistites; eaque occasione inter epulas, vel ex ipsis consulentibus Oraculum, vel ex ipsorum comitatu seu famulatio, sæpe expiscari valebant talia, quæ ad desiderata ipsis Responsa conducere possent. Nec deerant aliæ quoque artes, quas in ipsis instituerent victimis. Tremere enim illæ, ut modo obiter indicavi, debebant: de quo tamen tremore statim latius loquar.

Ergo *Haruspices* ita inspectis extis bona malave pronuntiabant præfagia; Dis, scilicet, sic præmonstrantibus bonos malosve super consultationibus successus. Atque hæc sæpius iteranda erant, nuncque huic nunc isti Deo aut Deæ sacrificandum; ut sic major copia victimarum caderet, epulæque sacrificiis semper adjunctæ plures inde Sacerdotibus &c. redundarent. Imò & immolatio illa Arietis quandoque ite-

randata erat. Dum interim hi nebulones, sic aliorum sumptibus laute convivantes, ludibrio haberent simplices nimium Consultores.

Quales enim homines fuerint hi haruspices, qualisque tota Haruspicina graphice ac lepide nobis Cicero (lib. 2. de Div) sic describit: *Vetus autem illud Catonis admodum scitum est, qui mirari se aiebat, quod non rideret Haruspex Haruspicem cum vidisset. Quota enim quæque res evenit prædicta ab his? aut si evenit quippiam quid afferri potest cur non casu id evenerit? Rex Prusias cum Hannibali apud eum exulanti pugnare placeret, negabat se audere, quod exorta prohiberent. AN TU, inquit, CARUNCULÆ VITULINÆ, mavis quam Imperatori veteri credere? Quid? Ipse Cæsar cum a summo Haruspice moneretur, ne in Africam ante brumam transmitteret, nonne transmisit? Quod ni fecisset, unum in locum omnes adversariorum copiæ convenissent. Quid ego Haruspicum Responſa commemorem (possem equidem innumerabilia) quæ aut nullos habuerunt exitus, aut contrarios? Hoc civili bello, Dii immortales, quam multa luserunt? quæ nobis in Græciam Roma Responſa Haruspicum missa sunt? quæ dicta Pompejo (etenim ille admodum extis & ostentis movebatur) non lubet commemorare; nec vero necesse est, tibi præsertim qui interfuisti: Vides tamen omnia fere contra, ac dicta sunt, venisse.*

8. Cum ergo & Antistites & Haruspices, cæterique Apollinis hujus alumni, hinc laute epularentur, minime mirum & hinc (& apud alia gentes) talia à Sacerdotibus fuisse perpetrata. Hinc enim hic *Delphicus Apollo* non consulebatur, priusquam victima, quæ postrema ante consultationem mactanda erat, dum cædebat, tota contremisceret: quod ostentum videlicet monstrabat nunc plene esse litatum. Ita enim

Plu-

Plutarchus sub finem Dialogi de Oraculorum defectu: Αἱ δὲ τῶν ἱερῶν καταστάσεις πβῆλονται, καὶ τὸ μὴ θημισθέν, εἰ μὴ τὸ ἱερεῖον ὅλον ἐξ ἄκρων σφυρῶν ὑπότρομον γένηται, καὶ κραδανθῆ κατασπενδόμενον; καὶ γὰρ ἀρκεῖ τὸ κατασπῆσαι τὴν κεφαλὴν ὡς περ ἐν ταῖς ἄλλαις θυσίαις, ἀλλὰ πᾶσι δὲ τῶν μέρεσι, τὸ σάλον ὁμῶς καὶ τὸν παλμὸν ἐγγυρόσθ μὴ ψόφου τρομόδους. εἰ γὰρ μὴ τῆτο γένηται, τὸ μαυτεῖον ἐφασὶν ζηματίζειν, ἔδδ' εἰσάγασσι τὴν Πυθίαν. καὶ ἔθ' ἑξ μὲν ἢ δαίμονος αἰτίαν τὴν πολέτην ἀναπηνέλιος, εἰκὸς ἐστὶ ταῦτα ποιεῖν καὶ νομίζειν, ὡς δὲ σὺ λέγεις, οὕτω εἰκὸς.

Jam Antistitarum constitutio, quid sibi vult? quid quod fors non editur, nisi hostia toto corpore, dum libamentis mactatur, ab imis usque articulis succutiatur & contremiscat? Neque enim satis est quassari caput, ut in aliis sacrificiis, sed omnibus pariter artibus tremorem oportet cum trepido strepitu agitationeque incessere. Quod si non fiat Oracula negant ab Operto reddi, nec introducunt Pythiam. At qui verosimile est eos qui ista faciunt, & ex ritu observant, Deo aut Dæmoni maximam causam adscribere: ut autem tute dicis, non est verosimile.

Fuerit ne motus ille ac tremor Divinitus factus, seu potius ab arte Dæmoniacæ, an contra Antistitum arte ac fraude factus, inde facile conjici potest, quod aqua frigida non perfunderetur solum, verum & obrueretur quandoque; si à minori frigidæ copia id minus contingeret. Quod sic quoque satis indicat idem Plutarchus, paulo inferius: οἱ μὲν γὰρ ἱερεῖς ἐὼσι θύειν φασὶ τὸ ἱερεῖον καὶ κατασπένδειν, καὶ τὴν κίνησιν αὐτῶν καὶ τὸν τρόπον ἀποθεωρεῖν ἑτέρω πινὸς τῆσθ' ἡμῶν ἢ τὸ θημισθέν τὸν θεὸν λαμβάνοντες. δὲ γὰρ τὸ θύσιμον ἐστὶ τὰ σῶμα καὶ τὴν ψυχὴν κατασπένδειν εἶναι καὶ ἀσινέες καὶ ἀδιάφθαρτον. μετὰ μὲν ἐν πρὸς τὸ σῶμα κατασπένδειν, καὶ πᾶν χαλεπὸν ἐστὶ, τὴν δὲ ψυχὴν δοκιμάζουσι, πῶς μὲν ταύροις ἀλφίτα πῶς δὲ κάπροις ἐρεβίνθους ὠδονοῦντες. τὸ γὰρ μὴ γλυσομένην, ὑγιαίνειν ὡς οἴοντα. τὴν δὲ αἶμα διελέγχειν τὸ ψυχεῖν

χρὸν ἰδῶρ. ἔ γάρ εἶναι ψυχῆς κτ' φύσιν ἐχέσης τὸ πρὸς τὴν κα-
τάπεισον ἀπαθὲς καὶ ἀκίνητον.

*Nam Sacerdotes & qui hostiam se sacrificare dicunt & im-
molare, ejusque motum & horrorem observare idcirco ista
faciunt, ut Deus Responsa edat. Victimam enim sacro aptam,
esse oportet & corpore & anima puram, integram & incon-
taminatam. Quarum rerum documenta in corpore pervide-
re non est perdifficile: at animam explorant in tauris polen-
ta, in capris cicere apposito. Si enim non gustent, sana esse
non putant. Capram frigida deprehendit, quod animi non
sit, ut natura fert, constituti, quum invergitur humor, ni-
hil affici nec commoveri.*

Ac paulo post:

Θεοπέπων γὰρ ἀπὸ ξένης Ὠραγομίδων λέγουται πρῶτες κατα-
πέσεις ἀκίνητον ὑπομείναι καὶ ἀπαθὲς τὸ ἱερεῖον, ὑπερβαλλομένων δὲ
Φιλομυία τῶ ἱερέων καὶ προσλιπαρέων, μόλις ὑπομῆρον γρόμῳ καὶ
κατάκλυθῆν, ἐιδῆναι.

*Ut cognovimus in Pythia, quæ nuper mortua est. Nam
quum exteri quidam ad Oraculum venissent, victimam fe-
runt primas libationes inconcussam nihilque commotam
pertulisse; deinde sacerdotibus certatim urgentibus, modum-
que transeuntibus vix tandem latice obrutam, & inundatam,
cessisse.*

Sic motus & horrores animalium naturales, (ut in equis &
canibus ex aquatu, aut natatu accidit) si id in rem ipsorum
esset, pro Deorum operationibus extraordinariis haberi, & pro
Omne accipi, volebant.

9. Post maectatas igitur victimas, quibus ritè litatum esset, jam
adire licebat Apollinem. Attamen priusquam id fieret adhuc
fortitione opus erat: nec temere ita aliquis, absque illa Apol-
linem consultum ibat. Sortiebantur nempe inter se consulto-
res,

res, quis primus, quis secundus, quis tertius, &c. accederet ad accipienda Responſa. Quod nobis primus declarat Æschylus; qui, in Eumenibus, ita Pythiam loquentem, (inter alia) inducit:

Κ' εἰ παρ' Ἑλλήνων τινες,
Ἴων πάλω λαχόντες, ὡς νομίζεται
Μανθόμοι γάρ ὡς ἠγήται θεός.

*Et si qui ex Græcis adsunt,
Veniant post sortes tractas, sicut lege statum est:
Vaticinor enim nunc, sicut me ducit Deus.*

Uti & secundò Euripides, ex Xuthi consulentis persona, hoc modo:

Στείχοιμ' ἂν εἶσω. καὶ γὰρ ὡς ἐγὼ κλύω
Χρησήμεον πίπτωκε. τοῖς ἐπήλυσι
Κοινὸν πρὸ ναῶ. βελόμεθ' ἐν ἡμέραι
Τῆδ', αἴσια γὰρ, θεῶ λαβεῖν μαντεύματα.

*Ibo igitur intro. Etenim, ut ego audio,
Per sortem cecidit advenis fors ad Oracula
Communes ante Templum. Volumus die
Hac (sacra enim est) Dei capere Oracula.*

Causa hujus sortitionis procul omni dubio fuit, ne facile aberrare possent Antistites circa illos, quibus essent reddenda Oraculorum Responſa. Ut qui error ipsis facile contemptum creare potuisset; si aut nihil ad rem facientia, aut absona & absurda respondisset ad interrogata consultorum Pythia.

Quin quod iterum aspergine aquæ sacratæ per *περὶ ῥανθήρα* essent purificandi Consultores, liquere videtur ex eodem Euripidis Ione; qui ibi ædituus erat. Ita enim ille ad verba Creusæ; quæ

112 DE ORACULORUM ETHNICORUM
quæ sumptis laureis ramis, interim Deo supplicatum ibat, ut
faustum sibi obtineret Responsum :

Ἄλλὰ χρυσέαις
πέχασιν, ἐλθὼν εἰς ἀπορραντήρια
δέσπον καθήσω.

CAPUT VI.

10. Post hæc introitus eorum qui, consulturi Apollinem, veniebant in cellam ad id adornatam; ac quonam habitu atque ornatu id fieret. 11. Prece prius fusa, postulationes suas consultores, dum cellam istam adibant, libellis obsignatis inscriptas Antistitibus tradidisse. 12. Media atque artes clam resignandi libellos istos obsignatos. 13. De cella, modo nominata, ulterior disquisitio; uti & adytorum &c. ulterior descriptio: 14. Purificatio, seu lustratio templi, ante Pythiæ ad adyta accessum atque introitum. 15. Introitus, tandem, Pythiæ in adyta, post potam aquam Castaliam vel Castotidem, laurumque hinc manducatum: quonamque ornatu intrarit illa; quidque aliis in locis Vates, ante reddenda Responfa biberint tractatur. Quâ occasione quoque agitur de vapore fatidico ex aqua exsurgente, atque igne ac spiritu Vatem Delphicam complectentibus occupantibusque, ex Samblichò. 16. A quibus Pythia deducta fuerit in adyta; ubi tripodi insidens (vel & ante quoque) furere, quasi, incipiebat: ac quibus qualibusque mediis furor ille sat commode similari, seu confingi potuerit, quo simulato tandem Responfa reddebantur.

10. **C**onsulturi ergo hinc redibant (post oblatas placentas) Catque oves mactatas, uti ex ejusdem Euripidis, eadem

ratio ad reddenda atque accipienda Responsa.



Consultor orationibus se præparans ad accipienda Responsa.

Scriptio & obsignatio libellorum ibi præ-tium consultorum.

Ratio istorum obsignatorum libellorum, ut Adyta deferantur.

Spices &c. consultores concomitantes. Sacerdotes ac Sacerdotes postulata illa ad Adyportantes.

Sacerdotes, qui Thymiamatis Adyta obnuabant, ut prospectus ad ista impediretur.

Adyta, quasi nunc furore aliquo correpta, Adyta procurrrens.

Adyta frondes Adytis appositæ, ut visus impediat.

Adyta: quamvis in hac figura nimis aperte patentia.

Adyta Templi.

Adyta ac speluncæ, cellæve subterrancæ, adyta audibus parandis atque occultandis in-ventia.





No. 3.

Pag. 112.

Præparatio ad reddenda atque accipienda Responſa.

1. **C**onsultor orationibus se præparans ad accipienda Responſa.
2. Conſcriptio & obſignatio libellorum ibi præſentium conſultorum.
3. Traditio iſtorum obſignatorum libellorum, ut ad Adyta deferantur.
4. Haruſpices &c. conſultores concomitantes.
5. Antiftites ac Sacerdotes poſtulata illa ad Adyta portantes.
6. Sacerdotes, qui Thymiamatis Adyta obnubilabant, ut proſpectus ad iſta impeditur.
7. Pythia, quaſi nunc furore aliquo correpta, ad Adyta procurrens.
8. Laureæ frondes Adyis appoſitæ, ut viſus præpediatur.
9. Iſta Adyta: quamvis in hac figura nimis aperte patentia.
10. Donaria Templi.
11. Antra ac ſpelunca, cellæve ſubterraneæ, frandibus parandis atque occultandis inſervientia.



dem tragœdia discimus) *cellam* istam; in qua sedentes ipsos operiri oportebat Oraculorum Responsa. Verum & hîc nonnulla observanda erant. *Lauro* nempe, (quæ hîc nullibi non locum habebat) *coronati* Oraculum adibant: præterea *obtectis capite*, sub clangore tubarum, quæ horrendum in modum hîc resonabant, ex natura loci: sicut apud Justinum videmus. Ita enim ille lib. 24. *Media saxi rupes ad formam theatri recessit. Quamobrem & hominum clamor, & si quando accedit tubarum sonus, personantibus & respondentibus inter se rupibus, multiplex audiri, ampliorque quam editur, resonare solet. Quæ res majorem [NB.] majestatis terrorem ignavis rei, & admirationem stupentibus plerumque affert.* Sic enim omnia hîc superstitioni majori, ac superstitioso timori incutiendo, comparata erant.

Coronati igitur *lauro* accedebant, atque ad Oraculi Responsa expectanda sedebant, eaque ita poscebant: quod & ex his Xuthi verbis ad Creusam patet:

Συδ' ἀμφὶ βάμυς, ᾧ γύμαι, δαφνηφόρους
 λαβῶσαι κλαῖνας Ὀτέκνας, εὐξεν θεοῖς,
 χρησμὸς μὲν ἐνεγκεῖν ἐξ' Ἀπόλλωνος δόμων.

*Tu vero circa aras, ô mulier: laureos
 Accipiens ramos, pete à Dis, ut prole felix
 Oraculum ego referam ex templo Apollinis.*

[ubi notandum, in transitu, ædituos ex adytis extulisse tabellas, quibus ad petitionem Responsa erant inscripta: de qua re statim latius.]

Sic quoque Sophocles, Oedip. Tyr.

Τὸ δὲ ἄλλο φύλον ἐξεσεμμένον
 Ἄγοραῖσι θακῆ, πρὸς τὴν Πάλλαδ' ἑπιπλοῖς
 Ναοῖς, ἐπ' Ἰσμηνῆς τε μαλίστα ποδοῖς.

P

Reli-

*Reliqua multitudo coronamentis ornata ,
In foco sedet , atque ad Pallados gemina
Templa , & Ismeni [Apollinis] cinerem fatidicum.*

Quæ postrema, licet non Delphis, verum Thebis accidisse ponantur, tamen ostendunt, hæc apud Oracula fuisse solennia.

Uti etiam præter coronas capiti impositas (quod tamen ad omnia sacrificia locum habebat) frondes laureas Oracula adiutori manibus tenebant, quales ἐγχειρίδης κλάδης, ramos quos manibus tenebant, Æschylus, in Danaïdibus, vocat; sic Sophocles illos κλάδης ἰκτηρίης, (quasi coronas) ramos votorum ac precum indices appellat, hoc modo:

Τίνας ποθ' ἔδρας τὰς δὲ ἔμοι θιάζετε
Ἰκτηρίοις κλάδοισιν ἐξεσημένοι;

Coronas tamen manibus eos quandoque gestasse, hæc Jocastæ verba apud Sophoclem indicant:

Χώρας ἀνάκτες , δόξα μοι παρεσέθη
Ναὸς ἰκέων δαιμόνων , παθ' ἐν χερσῶν
Στίφη λαβέτη κ' ἐπιθυμιάματα.

*Regionis hujus principes , mente mihi constitutum est
Adire templa Deorum , hæc dum manibus
Prehensa teneo coronas ac suffimenta.*

Rami vero, quos manibus ferebant alba lana cincti, vel obducti erant: quod vel solus nos doceat Æschylus, hisce sequentibus:

Ἄλλ' ὡς τάχιστα βᾶτε καὶ λυκοσεφεῖς
Ἰκτηρίας ἀγάλματ' αἰδοῖς Διὸς
Σεμνῶς ἔχραση , διὰ χερσῶν συνωνύμων.

Sed

*Sed quàm citissimè ite, & alma lana coronatos
Ramos supplices, ornamenta, (seu delicias,) venerandi
Jovis,*

*Reverenter habentes in (nomine) consentientibus ma-
nibus.*

[Quamvis hic (quod notandum) simpliciter *manibus* conver-
ti possit.]

Sic itaque adornati, ac quidem operto capite ducebantur; ne viderent scilicet interim aliquid, in via, mali ominis: accedente etiam terribili illo tubarum sonitu; vel alio æris tinnitu; ne, videlicet quoque audirent tale quid. Atque hæc quidem indicantur à Plutarcho; qui in *Quæstionibus Romanis* ita loquitur: τὰς δὲ θεὰς ἔτω προσεκύνων ἢ ταπεινῶντες ἑαυτὰς τῇ ὀπικρύψῃ τῆ κεφαλῆς, ἢ μάλλον εὐλαβῆμενοι πινὰ φωνὴν προσωρεῖν αὐτοῖς ἕξωθεν εὐχολογοῖς ἀπαίσιον καὶ δύσφημον, ἀχρεῖ τῶ ὤτων ἀνελάμβανον τὸ ἱμάτιον. ὅπῃ γὰρ ἰχυράς ἐφυλάττειν ταῦτα, δῆλον ἐστὶ τὰ προσιόντας ὀπί μαλίστῃ χαλκωμάτων παύσασθαι ψοφῆσθαι.

Deos autem operto capite adoraverunt, vel quod eâ re animi demissionem confiterentur; vel potius [NB.] quod verentes, ne qua vox mali ominis foris accideret, usque ad aures vestem sursum attrahunt. Hoc enim eos admodum vitare, ex eo liquet, quod ad Oraculum consulendum accedentes tinnitu æris circumsonantur.

Videmus igitur hoc ultimum fuisse factum ab ipsis non minus, ne audirent aliquid mali ominis, quam ne viderent tale quid. Nam si solo obrecto capite ambulassent, alii sonitus, voces aut clamores, sive hominum, sive animalium; sive denique instrumentis aut aliter, seu casu seu studio facti; non ita commode præveniri, arceri vel obtundi poterant, ut ad horum aures non penetrarent. Quod aures ita veste occludi

non poterant, ut illæ non acciperent extrinsecus appulsos clamores aut fragores vel tinnitus : quamvis aliàs oculos quam facile ita obtegerent , ut illi nihil mali ominis videre possent.

Circa, autem, omina mala, quæ in oculos incurrere possent, occurrit nobis lepidum valde commentum M. Marcelli, qui quinquies Consul, idem Imperator, idem Augur optimus, teste Cicerone, fuit. *Is nempe, eodem testante Cicerone, dicebat ; si quando rem agere vellet, ne impediretur auspiciis lectica operta facere se iter solere.* Ac quidem (quod alibi quoque ex Plinio adduxi) *In Augurum disciplina constat, neque diras, neque ulla Auspicia [ad quæ Omina certe pertinent] pertinere ad eos, qui quamque rem ingredienti, observare se ea negaverint.* Quo munere [addit idem Plinius, ac quidem ita ut aperte illa se ridere ostendat] *Divinæ indulgentiæ majus nullum est.*

Interim quoque, sive inter eundem ad cellam, seu domum istam, in quam ducebantur ac ponebantur, (uti mox ostendetur) sive antea, sive denique postquam eo adventassent, tradebant istos suos libellos, quibus postulata sua ac vota, ad quæ Divina Responfa desiderabant, inscripserant, atque obfigurant.

II. Ex Apollonii verbis apud Philostratum apparere videtur, consultores ipsos viva voce Apollinem interrogasse; cum is ita libro quarto loquatur : *Σκέψθ' γὰρ τὸν Ἀπόλλω, εἶπε, τὸν Δελφικόν, ὃς ἐν μέσῳ Ἑλλάδος ὅππ' ἀεργήσθ' λογίων ἔχθ' ἐν ταῦθα τρίνον, ὡς καὶ πᾶ ἀπὸς γηγώσκει, ὁ μὲν τ' ἐμφῆς δειδύμεν ἔρωτ' ἔρωτ' ἐρωτῆμα. ὁ δὲ Ἀπόλλων, εἶδεν περὶ Διόμην, λέγει ὅπου οἶδε.* Considera igitur, dicebat, *Apollinem Delphicum, qui meditullium Græciæ, Oraculorum de futuris reddendi gratia possidet.* Namque ibi ille, ut tu ipse quoque nosti, qui ipsius [Dei] Responfis eget brevem perorat Oratiunculam [quæ preces ac vota sua comprehendit]

dit] *Apollo autem sine ullis fictionibus, aut mendaciis, respondet id quod novit.*

At verba ista ἐρωτᾷ βαχὺ ἐρώτημα explicari commode possunt, de rogatione, seu postulatione, per libellum vel codicillos; æque atque istud εἰς τὴν ἀνάγκην per *sine ullo monstrifico aut portentoso ac vano respondendi modo*. Notum namque cunctis eruditis est, moris fuisse tam Græcis, quam Romanis per libellos adire Reges, Principes atque Imperatores: ne id nimium miremur de Dīs fatidicis. Ac quidem ex Tacito patet; ne quidem aliter Principes alloqui moris fuisse. Et tamen hunc affandi modum appellabant *supplicare*; ipsosque adeo libellos, *Desideria* ac *preces*: unde id quoque vocabant *preces fundere, precibus complecti, precibus exprimere, &c.* formulis; quas copiosis exemplis ostendit nobis eruditissimus, atque inexhaustæ lectionis, B. Briffonius. Quibus addit etiam mos ille, quo libellis conscriptis & obsignatis, apud alia quoque Oracula, votorum suorum argumenta comprehenderent, atque ita Antistitibus traderent; ut sic Responsa divina super illis, libellis istis inscripta vel adscripta, acciperent. Quod utique & Alexander ille Pseudopropheta, qui apud Aboniteichitas Oraculum istud Glyconis, sive Æsculapii jam renati (quod à Luciano simul cum istius Alexandri vita tam graphice depingitur) erexerat, vaferrime imitatus fuit. Neque sane Majestas Divina horum Deorum fatidicorum pati videbatur, ut tam familiariter sibi, per vivæ vocis alloquium, supplicaretur: nec sæpe templorum fatidicorum constitutio, ut tam prope consultores accederent ad adyta.

Exemplum porro horum libellorum habemus in Mopsi Oraculo, apud Cilices; atque insigne admodum in Bessæ Dei Oraculo; de quo statim ex Ammiano latius loquar: ut videat sic Lector, in quem finem talia commenta fuerint instituta: 1°. Nempe, ut ita magis divina videretur ipsorum ars atque impostura; quod sic, quasi, ipsis etiam insciis, imò &

inſciã ipſa Pythia , per Apollinem , quantumvis ipſius Pythiæ ore , per Apollinem redderentur conſulentibus divina Reſponſa. 2^o vero , (ac quod caput rei erat) ut ſic ipſos hos Oracula poſcentes ſua haberent in poteſtate ; ſervatis ita , ac deſerentis ipſorum libellis : ut ſi quid ad rem publicam pertinens , (ad vitam Imperatoris , mutationem imperii , aut aliud quid ſimile) in illis contineretur ; ſic ejuſmodi conſultores , ſibi obligatos , ac ſub quodam ſervitutis ac tyrannidis jugo tenerent : ne ſi quid falſi vel abſurdi reſponſum ab Oraculo fuiſſet , id in ipſius damnum aut ludibrium aliis propalare aude- rent : quum ita tales conſultores , ni cerebrum in calcaneo ge- ſtarent , ſalutem ſuam in horum jam manibus eſſe ; ſecurita- temque per talem ſuperſtitioſam imprudentiam , ab iſtis , quo- rum in manus ſeſe incautè nimis tradiderant , pendere. Quin & ut Principibus Cæſaribuſque placerent , ac per talia ſibi , cum aliorum exitio , auctoritatem munimentumque crearent , quan- doque ejuſmodi interrogata , quæ aliquid in damnum iſtorum principum aut vere cedere poſſent , aut cedere crederentur , maligne hiſce tranſmittebant. De qua re triſte admodum exem- plum reperimus apud Ammianum Marcellinum , lib. 19. ubi Antiftites Oraculi Beſæ Dei , ad Abydum Thebaidis , talia Im- peratori Valenti maligne , in illuſtrium virorum exitium , ma- niſteſtabant.

Apud iſtud igitur Oraculum , quoniam quidam [verba ſunt Ammiani] præſentes , pars per alios deſideriorum indice miſſã ſcripturã ſupplicationibus expreſſe conceptis conſulta numinum ſcitabantur , chartulæ ſeu membranæ continentes quæ petebantur , poſt data quoque reſponſa interdum [quod Antiftites circa virorum illuſtrium codicillos quammaxime ma- chinatos fuiſſe ; ſub quocunque demum prætextu , procul omni dubio eſt] remanebant in fano. Ex hiſ aliqualia ad Imperatorem ſunt miſſa : qui , ut erat anguſti pectoris , obſurdeſcens in aliis nimium ſeriis , in hoc titulo imã , ut
ajunt

ajunt auricula mollior , & suspicax , & minutus , acri felle concaluit , &c.

Cujusmodi libelli, si Delphorum Antistitibus traditi essent, longe minor prætextus erat consultoribus eos repetendi, cum Pythia ibi viva voce sua redderet Responfa, neque illa traditis ibi libellis inscriberentur; sed versibus inclusa (quamvis posterioribus temporibus soluta oratione) consultoribus traderentur.

Interim probe noverant hi impostores, cum ipsis Principibus ac magnatibus longe aliter esse agendum. Quippe quibus ita imponendum erat, ut majora sibi inde emolumenta, atque auctoritatem sibi conciliarent. Hinc summa ope ipsis anitendum erat, ut conjecturis quantum pote veritatem assequerentur; aut saltem tam dubie, ambigüe, æquivoce atque obscure responderent, ut quocunque res caderet, illi non casu, sed ex præscientia, veritatem tetigisse viderentur. Ostendunt hoc exempla, tum illud quod apud Macrobius de Trajano Cæsare habetur. (de quo tamen infra latius agam,) tum istud quod Plutarchus de Mopsi Oraculo narrat, hoc modo: Ἐχω δὲ εἶπεν ὁ Μόψος ὡς ἀγαθὸν μὲν πρᾶγμα θαυμασιώτατον. ὁ γὰρ ἡγεμῶν τῆς κιλικίας ἄλλοτε μὲν ἀμφιδοξός ἐστι πρὸς τὰ θεῖα, δὲ ἀδένειαν ἀπιστίας οἴμα. τ' ἄλλα γὰρ ἦν ὑβριστὴς καὶ Φαῦλος, ἔχων ἢ πρὸς αὐτὸν Ἐπιχειρεῖς πνᾶς τιμὴν καλὴν δὴ καὶ φυσιολογὸν ἐνυβρίζοντα ὡς αὐτὸι λέγουσι, ποῖς θεῖς εἰσέπεμψεν ἀπελθόντα, οἷον εἰς πολεμίων κατ' ἄσκοπον ἐνσκαθάσας, ἔχοντα κατισφραγισμένῳ δέλπῳ ἐν ἧ τὸ ἐρώτημα ἦν ἐγγεγραμμένον, ἔδενός εἰδότη. ἐνυχάσας δὲ ὁ ἀνθρώπος (ὡς ἄσπερ ἔθ' ἐστὶ) τὰ σικῶ, καὶ κατακοιμηθεὶς ἀπὸ γαίλας μεθ' ἡμέραν ἐνύπνιον θεῖον. ἀνθρώπον ἔδοξεν αὐτῷ καλὸν ὄπισθ' ἀνταφύξασθαι πύθον, μέλανα, καὶ πλέον ἔθ' ἐν, ἀλλ' ὡς οἴχεσθαι τῆτο. ἡμῖν μὲν ἄσπερ ἐφάνη, ὁ πολὺ δὲ ἀπορίαν παρέχευ. ὁ δ' ἡγεμῶν ἐκείνο ἐξεπλάγη καὶ προσεκυλήσεν, καὶ τιμὴν δέλπῳ ἀνοίξας, ἐπεδείκνυεν ἐρώτημα τοῖσιν γεγραμμένον.

ιδίον, Πόπερον σι χολκόν η μέλανα θύσω ταύρον; ὡσε καὶ τὰς
Ἐπικυρείας Διατραπήνας, κακῆνον αὐτὸν τὴν πε θυσίαν Ἰπιπελῆν, καὶ
σέβααδζ Διὰ πλάς τὸ ΜοΨον.

Ac quidem de Mopso maximè admirandum commemo-
rare possum. Ciliciæ præses, ut infirma perfidia est (sce-
leratus enim erat & nefarius) de Dīs immortalibus dubius
animi & incertus hærebat. Is quum haberet circum se quos-
dam Epicureos, qui bella illa naturæ ratione freti rebus hu-
jusmodi, ut ipsi loquuntur, illudunt, libertum ut in hostium
regionem speculatoris ornatu mittit cum obsignata tabella, in
qua, nemine conscio, scripta interrogatio erat. Qui cum in de-
lubro incubisset, ut consuetudo est, & obdormisset, ubi il-
luxit, tale somnium renunciavit: visum sibi esse hominem
videre coram formosum, qui tantum locutus NIGRUM ni-
hilque præterea, continuò discessit. Id verò nobis omnibus
absurdum videri, & magnam dubitationem afferre. Præses
autem percussus admirari, venerari, resignataque tabellâ,
interrogationem ita scriptam nobis ostendere: Utrum tibi can-
didum bovem an nigrum immolabo? Quo factum est ut Epi-
curei erubescerent & ille Sacrificium illud faceret, perpetuo-
que Mopsium coleret.

Ut autem ostendam id, de libellis traditis, etiam Del-
phis locum habuisse, afferam quæ ad hunc versum Aristo-
phanis (in Pluto) τὸ δῆτα φοῖβος ἔλακεν ἐπὶ τῷ σεμμάτων, af-
fert ipsius Scholiastes: quæ hæc sequentia sunt: Ἐσεφανηφό-
ρος ἡ Πυθία, οἱ τρίποδες δὲ Διφνη ἦσαν ἐσεμμένοι. οἱ μαυλευόμενοι ἐν
πυξιδίῳ ἐγράφον τὰς πεύσεις· πφάνω τ' ἀμφιζέντες ἀβρῶ τῇ μαι-
πιπῶλα ἐχειροῦνεν. Coronata erat Pythia, & tripodes corona-
ti erant. Quin & consultores LIBELLO INSCRIBEBANT RO-
GATA SUA, ac corona molli redimiti, ista Pythiæ in manus
tradebant.

Consultores quidem, vel qui horum vice eo missi Oracu-
lum

lum consulebant, libellos istos, quibus petitiones ipsorum continebantur, Antistitibus, (si non ipsi Pythiæ) in manus tradebant; per quos ii portabantur in Adyta: ac dum his Consultoribus ob sacrificia tum facienda tum iteranda, ob expiationes aliaque ipsis injuncta, tempus (si id Antistitibus necessarium esset) procrastinandum erat, (si non statim hinc in Cellam illam admittebantur; quæ apud Delphos tantum locum habuisse videtur;) illi libellos hos, vel tabellas obsignatos (modo sic occlusi vel obsignati essent, ut commode satis resignari rursumque obsignare eos, absque fraudis suspicione possent) aperiebant; reponebantque ad interrogata ejusmodi Responsa, quæ ipsis rei propositæ videbantur respondere, petitionibusque, aut votis, Consultorum congruere.

Sin vero per magis argutos, minusve superstitiosos Consultores, aut quibus forsan suspicio aliqua fraudis erat, hi libelli ita essent obsignati ut non commode possent resignari; aliæ artes ipsis supererant. Nempe refugiebant ad illa superius memorata, per Corycæos suos; qui aut inter pocula, dum hos hospites peregrinos sub prætextu benevolentia callide inebriarent, per subdolas quæstiunculas aliqua eliciebant; aut ipsorum servos, hunc illumve alium (si & alii adessent) ex comitatu illorum, simili illaquearent fraude; illosve pretio ac mercede, vel aliter, corrumpere: aut dum domini cum toto famulitio abessent domo spectandis iis, quæ spectatu digna erant occupati, vel sacrificiis, epulisque detenti; vel denique aliis seu sponte natis, seu dolose factis, occasionibus (quales plurimas invenire hisce sacrorum ministris, ubi omnia ad fraudem parata erant, perfacile fuit) in Theatris, in Stadiis, in Templis, alibive detinerentur: dum, dico, hi advenarum sarcinas explorarent, scriniave sub pandochæorum custodia detenta artificiosè aperirent; aliisve pluribus versutiis in horum advenarum arcana penetrare tentarent.

Quæ omnia si frustra atque in vanum tentata essent, ad
 Q flexi-

flexiloqua sua atque obscurata verbis ac sententiis Responſa, ut ad ſacram ſuam anchoram, confugiebant. Quæ Reſponſa etiamſi quandoque ita plane abſona & ridicula eſſent, ut ab omnibus cordatis irriderentur (ſicuti talia plura exempli cauſa ab Oenomaο, à Luciano, & ab aliis afferuntur) tamen ſtultæ ſuperſtitione multitudini iis imponebant.

12. Quibus vero inventis ſigilla recludere, codicilloſque aperire valuerint, docet nos liquido Lucianus, in Alexandro Pſeudomante, hoc modo. Ἐπινοήσεις γὰρ ποιήσεις τῶν σφραγίδων τὰς λύσεις, ἀνεγίνωσκέ τε τὰς ἐρωτήσεις ἐκάστας, καὶ τὰ δοκῶντα πρὸς αὐτὰς ἀπεκρίνατε. εἶτα καλεήσεις αὐτοὺς καὶ σημηνάμενοι, ἀπεδώκε μὲν πολλὰ θαύματα ποῖς λαμβάνουσι, καὶ πολὺ ἦν παρ' αὐτοῖς τὸ, πόθεν γὰρ εἶτε ὀπίσταντο, ἀ ἐγὼ πάνυ ἀσφαλῶς σημηνάμενοι, αὐτῶ ἔδωκα ὑπὸ σφραγίδι δυσμμήτοις εἰ μὴ θεός τις ἀληθῶς ὁ πάντα γινώσκων ἴω. τίνες ἔν αι ὀπίνοιαι, ἴσως ἐρήση με. ἄκουε τρίτω, ὡς ἔχουσ ἐλέγχειν τὰ τριαῦτα. ἡ πρώτη μὲν ἐκείνη, ὃ φίλτατε κέλσε, βελόντω πυρώσας, ὑπὸ τῷ σφραγίδα μέρει τῶ κηρῶ διατήκων, ἐξήρη. καὶ μὲν τῷ ἀνάγνωσιν, τῇ βελόνῃ αὐτοῖς ὀπιχλιάνας τῶ κηρῶν, τὸν τε κάτω ὑπὸ τῷ λινῶ, καὶ τῷ αὐτῷ τῷ σφραγίδα ἔχοντα, ραδίως σιωπήθη. ἐπεὶ δὲ τρέπεται ὑπὸ τῶ λεγομένης κολλύριος σκασθὸν ἢ τῶτο ἔστιν ἐκ πίτης βηρυθίας ἐ ἀσφαλῆ καὶ λίθω διαφανῆς περιμυθῆ, καὶ κηρῶ, καὶ ματίχης. ἐκ γὰρ τῶτων ἀπάντων ἀνατολάσας τὸ κολλύριον, καὶ θερμῆσ πυρῆ, σάλω τῷ σφραγίδα ποσχεσίσας, ἐπέλιθη, καὶ ἀπέμαθη τὸ τύπον εἶτα αὐτίκα ξηρῶ ἐκείνω γηρομένη, λύσας ραδίως, καὶ ἀναγνῆς, ὀπιθείς τῶ κηρῶν, ἀνετύπη, ὡσπερ ἐκ λίθω τῷ αὐτῷ σφραγίδα δὲ μάλα τῶ δρχετόπω εοικίαν. τρίτον ἄλλο πρὸς τῶτοις ἀκασιν. πῶτις γὰρ ἐς κόλλαν ἐμβαλὼν, ἢ κολλῶσι τὰ βιβλία, ἐ κηρῶν ἐκ τῶτα πησίσας ἐπὶ ὑγρῶν ὄντα, ἐπέλιθη τῇ σφραγίδι. καὶ ἀφελὼν, αὐτίκα ἢ ξηρῶν γίνετα, καὶ κέρρατ, μάλλον δε σιδήρω παγώτερον, τῶτω δὲ ἐχρητο πρὸς τὸν τύπον. ἐστὶ δὲ καὶ ἄλλα πολλὰ πρὸς τῶτα ὀπινενομημένα, ὧν σὺ ἀναγκαῖον μεμνήσθαι ἀπάντων, ὡς μὴ ἀπειρή-

περὶ καλῶν εἶναι δοκίμηδον, καὶ μάλιστα σὺ, ἐν οἷς καὶ μάγων
σωεργαίας, καλλίσταις τε ἄμα, καὶ δωραμένοις σωφρονίζειν τὰς
ἐπιτυχάνοντας, ἰκανὰ ὄψαθήμενα, καὶ πολλῶν τέτων πλείονα.

Nam ille resignandi sigilla varias artes commentus, quæ
quisque sciscitabatur ea legebat: tum quæ viderentur ad in-
terrogata respondebat. Deinde rursus complicatos obsigna-
tosque libellos reddebat; non sine summa admiratione eorum
qui recipiebant. Hinc illud apud eos frequens erat: Unde-
nam iste scire potuisset, quæ ego illi tradidi, signis imitatu
difficilibus obsignata tutò admodum, nisi quispiam esset Deus
qui omnia reverà nosset? Forsitan igitur quæres ex me, quæ-
nam sint artes istæ. Accipe, quo videlicet imposturas ejus-
modi deprehendere queas. Prima hæc erat, Celse charissi-
me, eam ceræ partem quæ sigillo subest, acu candefactâ li-
quesfactam diducebat; tum ubi legisset, ceram acu rursus
calesfactam, eam quæ infra filo suberat, quæque sigillum
ipsum tenebat, facile coagmentabat. Porrò secundus modus
constat per id quod collyrium vocant. Conficitur ex pice Be-
ryticiæ, bitumine, & perspicuo lapide trito, cera, & ma-
stiche. Confectum igitur ex his omnibus collyrium, igni ca-
lesfactum, inunctâ prius axungia suilla, signo applicabat,
ac symboli figuram excipiebat. Tum eo protinus exsiccato,
commodè resignabat libellos: quos cum perlegisset, imposita
cera, idem sigillum ad archetypi similitudinem scite effictum,
tanquam ex lapide reformabat. Tertiam aliam rationem præ-
ter has accipe. Calce in gluten, quo libros agglutinant in-
jecta, atque ex his veluti cera confecta, mollem adhuc eam
sigillo admovebat, statimque detrahebat. Nam ilicò sicce-
scit, adeo ut cornu, vel potius ferro, reddatur solidius. Hac
ad imprimendum signum uti consueverat. Alia præterea
multa ad id illi sunt excogitata, quorum omnium meminif-
se non necesse est, ne ineptus videar; maxime cum in his,

Q 2

quos

quos de Magorum artibus conscripsisti, commentariis, tum pulcherrimis, tum utilissimis, quique modestos reddere queant lectores, abunde multa retuleris, & his multò copiosiora.

Traditis igitur jam antea ejusmodi libellis ac precatiunculâ ad adyta facta, exspectabant in *cella*, jam superius memorata quid illis à Deo, per internuntiam Dei Pythiam, responderetur.

Hæc *cella* ut hoc in transitu, ex Æschylo notem, appellabatur quoque ὀμφαλὸς; Ita enim ille in Eumenidibus:

ὄρα δ' ἐπ' ὀμφαλῶ μὲν θεομυσῆ
ἔδραν ἔχοντα πεσσεπαιον.

*Video autem virum in umbiculo Diis invisum
Sedentem supplicem*

Quæ *cella* interim ita ab Adytis separata erat septo quodam, ut ex ista in adyta minime prospicere possent; ne scilicet nimis accurate observarent Consultores, quid rerum ibi gereretur. Hoc fati liquere videtur ex ipsius Pythiæ verbis, in Ione:

Ἐπίχες, ὦ παῖ. τρίποδα γὰρ ληστήριον
λιπέσαι, θεγγεῖ τῶ δ' ὑπεβάλλω ποδί,
φοῖβεσσε περὶ φῆπης, τρίποδ' ἄρχαῖον νόμον
σώζου, πιασάν Δελφίδων ἐξαίρετ'.

*Contine te, o fili. Tripodem enim fatidicum
Ego relinquens septum (seu muri loricam) supero pede
Phæbi sacerdos, antiquam observationem tripodos
Servans, electa ex omnibus Delphicis mulieribus.*

Ad quæ, per parenthesis obiter observandum, ex folis Delphicis mulieribus (nec fane sine causa, quod illis magis fidere possent Antistites) electas fuisse Pythias.

Ob-

Obsepta igitur erant adyta muro vel pariete; super quam (ob terrorem & metum illorum quæ extra illam accidebant; simulque ut impediret ne quid in Creusam temere ac sævius peccaret Ion) transcendebat Pythia; ex nimia animi perturbatione, de janua, ut videtur non cogitans, aut viam istam ad Ionem ac Creusam, in hoc rerum statu nimis longam ducens: Matrem enim Ion, ni sat tempori hæc Pythia intercessisset, occisurus fuerat.

Ac quamvis forte aliqui, ex singulari quadam gratia, vel alia ex causa, dum ad hanc cellam pervadebant, transirent propius ad ista adyta, ita ut in illa aliquomodo introspicere valerent; illa ita obsepta erant laureis frondibus, atque obnubilata fumigationibus, ut visus illorum eo satis juste, ut aliquid ibi curatius observarent, istis plane præpediretur. Namque, ut primò de laureis istis frondibus loquar, religioso ac pio prætextu non sola ipsa Pythia, & Prophetæ quoque, & cæteri Antistites ac ministri sacrorum, ut & illi qui Deum consulendi gratia ibi aderant; verum & ipsa Adyta eorumque introitus, & cella, & aræ ibi positæ, laureis coronis ac frondibus obsepta erant.

Hinc enim Mercurius, in memorata modò tragœdia, dum prologum agit,

Ἄλλ' ἐς δαφνώδη γάλα βήσομαι τείδε,
 τὸ κρανθὲν ὡς ἐκμάθω παιδὸς πύρι.
 Ὅρα δ' γὰρ ἐκβαίνοντα λοξίς γόνον
 τὸνδ' ὡς περὶ ναῖς λαμπρὰ θεῆς πυλάματα
 Δάφνης κλάδοισι.

*Sed in hos lauriferos secessus (sive Adyta) ibo,
 Ut in his ediscam de puero quid à Deo sit statutum.
 Video enim egredientem Apollinis filium
 Hunc, ut ornet portas ante templum
 Lauri ramis.*

Q 3

Hinc

Hinc & Homerus , de Apolline:

Χρείων ἐκ δάφνης γυαλῶν ἀπὸ Παρνηόσειο.

Et Pythia apud Æschylum , Eumenidibus :

Ἐγὼ μὲν ἔρπω πρὸς πολυσεφῆ μυχόν.

Equidem progredior ad antrum (adyta) frondibus multis obseptum.

Ac , ne plura aggeram , videmus id etiam apud Aristophanem ; apud quem servus , in Pluto : τὴ δὴθ' ὁ φοῖβος ἔλακεν ἐκ τῶν σεμμάτων. *Quid ergo Phæbus locutus est , è loco coronis (seu ramis laureis) obsepto?*

Ad quem versum hæc notat Scholiastes : Ὅτι ἐν μέσῳ τῶν σεφάνων καθήμενὴ ἔλεγεν ἡ Πυθία. *Quod medio coronarum , ac frondium , sedens Pythia , ita sua reddiderit Responsa.*

Accedat tamen hisce unicus ex Latinis Lucretius ; qui ita , libro V. de Philosophis :

— — multa bene ac divinitus invenientes,
Ex adytis tanquam cordis , Responsa dedere
Sanctius , & multò certa ratione , magis quam
Pythia , quæ Tripode ex Phæbi , LAUROQUE , profatur.

Si hæc vero minus sufficerent , defectum supplebant thymiamata ; quorum vaporibus ac fumo hæc adyta replebantur. De quibus quoque in Ione , idem Euripides , hoc modo loquitur :

Σμύρης ἀνύδρα καπνὸς
Εἰς ὄφρα φοῖβος πέταται
Θάσσε δὲ γυνὴ τρίποδα ζάθειον
Δελφίς , αἰδέοσ' Ἑλλήσι βραῖς ,
Ἄς ἀν' Ἀπόλλων κελადίση.

Μγρ-

*Myrrhæ vero aridæ fumus
In summa tecta Phæbi volat.
Mulier vero sedet supra sacrum tripodem
Delphica, canens Græcis Oracula
Quæ . Apollo ipsi sonore effatus fuerit.*

Quæ thymiamata fane sat commode oculos propius eò accedentium obnubilare valebant, aciemque eorum obtundere. Idque factum videtur (ex illis quæ ibi sequuntur) cum jam Pythia parata ad reddenda Responsa, in Adyta ingrederetur. Salsè admodum hæc, atque his similia, ridet omnium pene irrifor (horum tamen summa cum ratione) Lucianus: qui, in Jove Tragædo, ipsum Apollinem ita pro sese loquentem inducit: Πῶς ὦ Μῶμε δυνατὸν ποιεῖν ταῦτα, μήτε τρίποδος ἡμῖν παρόντος, μήτε θυμιάτων, ἢ πηγῆς καλλιχῆς, οἷα ἡ Κασταλία ἐστίν; *Qui hæc facere possem o Mome, cum nec Tripodem in præsentia habeam, nec thymiamata, aut divinum fontem, qualis est Castalius?*

De hoc thymiamate, accerte de cella hac, in qua & aræ assidebant [unde & Ion ad Creusam: Ἐκλείπει βωμὸν, καὶ θεήλατος ἔδρας. Ac postea ipsa Creusa: Λείπω δὲ βωμὸν, καὶ θάψειν με θεῆ: sicut & simulacra illi aderant; ut ex hisce patet: βῶμα λιπῶσαι ξοάνα] intelligendi quoque sunt sequentes Euripidis versus: quibus etiam indicat *Mulieres* (quæ hîc ipsi Chori vicem supplent) *templum intus*, uti & *limina* ipsius, custodiisse: ne videlicet aliquis temere nimis irreperet intrò, propiusque quam vellent in adyta oculis, aut ipso quoque corpore, penetraret:

Ion.] Πράσπολοι γυναῖκες, αἱ τῶν δ' ἀμφὶ κρηπίδας δόμων
Θυοδόκων φρεσὶν ἔχουσι δεσπότην φυλάσσετε,
Ἐκλέλοπε ἤδη τὸν ἱερὸν τρίποδα, καὶ θεσηρίων
ἔσθ' ἢ μίμνη κατ' οἶκον ἰσορῶν ἀπαιδίων.

Mini-

*Ministræ quæ circa basin hujus templi
Sacri custodiam habentes dominum observatis,
Reliquit jam sacrum tripodem & Oraculum
Xuthus? an manet in sacello interrogans de orbito?*

Chorus.) Ἐν δόμος ἐστὶ ὧ ξέν, ἔπω δωμὶ ὑπεβαίνῃ ἴδου,
Ὡς δὲ ἐπ' ἐξέδοισιν ἐνὶ ἴσθμῳ τῷ δὲ ἀκρόμυρι πυλῶν
Δῆπον. ἐξιώντα τ' ἤδη δεσπότην ὄραϊν πάρα.

*In cella est, ô hospes, nondum egressus est ex hac domo:
Sed tanquam jam egrediatur, harum portarum audimus
Strepitum: atque adeo exeuntem jam dominum videre licet.*

Dum hæc parabantur ad & intra Adyta, non negligebantur Consultores, qui in cella ista eò destinata exspectabant desiderata Responfa. Nam *fragrantia* quædam jucunda admodum & suavissima, quæ in admirationem raperet Consultores ex Adytis excitabatur: nec tamen statis aut certis temporibus nedum semper; verum inordinatis, ratione temporum, vicibus: ut sic, procul dubio, Numen hos illosve, prout majori dignitate erant, aut majori liberalitate, pluribusve victimis Deum honoraverant, majori gratia dignari videretur. Ostendit hoc non obscure Plutarchus: qui, sub finem dialogi de Oraculorum defectu, hæc habet: Ὁ γὰρ οἶκῳ ἐν ᾧ τὰς θεομύθους τὰ θεῶν καθίζουσιν, ἔτε πολλάκις, ἔτε τετραγμένως, ἀλλὰ ὡς ἐτυχε διὰ χροῖων εὐοδίας ἀναπίμπλαται, καὶ πιδύματος, οἷας ἀντὶ τῶν ἡδίστων ἐ πολυτελέστατα τῶν μύρων ἀποφορῆς, ὡς περ ἐκ πηγῆς ἐξ ἀδύτης ἀεθάλουτος. *Nam CELLA in qua Consultores Oraculi sedere jubent, NEC SÆPE, NEC STATO TEMPORE, SED INCERTIS UTCUNQUE INTERVALLIS, FRAGRANTIA REPLETUR ET AURA, qualem suavissima & pretiosissima unguenta, ex Adyto tanquam fonte, effunderent.*

Hoc

Hoc igitur quali miraculum quoddam intercurrerebat, ut sic loci Oraculique majestas eo major appareret. nec captationes Ominis boni vel mali, ex præsentia aut absentia talis fragrantia; ibi defuisse credo.

14. His itaque præparatis, ac Templo ipso, seu potius Adytis, per Laureas frondes ab Ædituo à pulvere purgatis, Aureis gutturniis; porrò aquâ ex fonte Castalio hausta, solum vel pavementum irrigabatur. Ita enim noster Euripides, qui hic quantivis pretii est, sequentibus versibus indicat:

Ἡμεῖς δὲ πόνως, εἰς ἐκ παιδὸς
 Μοχθῶμεν αἰεὶ, πόρθοις ἢ δάφνης,
 Στεφεῖ δ' ἱεροῖς ἐσόδως φοῖβος
 Καθαροῖς θήσομεν, ὑγραῖς τε πίδαον
 Ρανίσι νοτερόν. Πηνῶντ' ἀγέλας
 Ἄ βλάπτουσιν
 Σεμν' ἀναθήματα, ἔξοισιν ἐμοῖς
 Φυγάδας θήσομεν.

*Nos vero labores, quos à puero
 Laboramus usque, ramis lauri,
 Et sacris coronis vestibula Phæbi
 Pura faciemus, humidisque solum
 Guttis humidum. Et greges avium
 Quæ lædunt
 Sacra donaria, sagittis meis.
 Fugabimus.*

Quæ tum deinde, antequam Pythia ad Adyta progredere-
 tur, exsequitur.

Ex Castalio vero fonte hanc aquam sibi haustam narrat hoc
 modo:

Ἄλλ' ἐκπαύσω γὰρ μόχθους
 Δάφνης ὀλοῖς.

R

285-

Χρυσέων δὲ ἐκ τρυχέων ρίψω
 Γαίης παρῶν ,
 Ἄν' ἀποχέουσαι Κασταλίας
 Δίνας , νότερον ὕδωρ
 Βάλλων , ὅστις ἀπ' Ὀνᾶς ἄν.

*Sed finiam labores
 Lauri raptationibus.
 Ex aureis vero vasis projiciam
 Terræ fontem ,
 Quem effundunt Castaliæ
 Vortices , humidam aquam
 Projiciens, purus existens à lecto.*

15. Exspectante sic igitur Consultore ; tandem , post *ultima Sacrificia* , quibus constaret bene litatum esse , Pythia descendebat in Adyta. Erant tamen quæ ipsi observanda essent , antequam se *mergeret antris* , (ut cum Lucano loquar) namque *aqua ex Castalio fonte ipsi erat bibenda*. Post quæ , *lauri foliis in os sumptis* , sic illa masticando Adyta intrabat.

Bibebat igitur aquam Castaliam : vel , ut Pausanias tradit, Cassotidis aquam ; de qua , dum Templum Delphicum describit, hæc habet : Ἰσσι δὲ ὡς Ἰπὶ τῶν νεῶν αὐθις , μὲν δὲ λίθου τὴν θείαν , ἔστιν ἡ Κασσωπίδος καλεσμένη πηγή. τεῖχος δὲ ἔχει μέγα ἐπ' αὐτῇ , καὶ ἡ ἀνοδος διὰ τῆς τεύχεος ἔστιν Ἰπὶ τὴν πηγήν. πάντης τῆς Κασσωπίδος διέσσει τε καὶ τῆς γῆς λέγουσι τὸ ὕδωρ , καὶ ἐν τῷ ἀδύτῳ δὲ θῆσιν πρὸς γυναῖκας μαντικὰς ποιεῖν. *Si pedem retuleris, quasi ad fanum rediturus , fontem videas , cui nomen Cassotis. Murus ei objectus est non utique magnus : per murum ad fontem ascenditur : Aquam credunt ejus fontis sub terram mergi , & in Adyto Dei mulieres facere Fatidicas. Quæ postrema certe à Romulo Amasæo, docto aliàs interprete, non bene vertuntur. Omittitur enim μὲν τῆς λίθου τὴν θείαν.*

Quod

Quod de Cassotide fonte Pausanias, id de Castalio fonte, feu aqua, Lucianus, in Jove Tragædo; ubi Apollo respondens Momo eum urgenti ut vaticinetur de futuris, ait: Πῶς ᾧ Μῶμε, δυνατὸν ποιεῖν ταῦτα, μήτε Τρέσχος ἡμῖν παρέντης, μήτε θυμιαμάτων, ἢ πηγῆς μαντικῆς οἷα ἢ Κασταλία ἐστίν; Quæ verba jam modo adduxi, simulque ipsorum versionem Latinam.

Opportebat igitur, ut prius aquam biberet Pythia, quæ ipsam redderet divinipotentem seu Divinatricem. Unde & idem Lucianus, in Hermotimo, ita infit: Ὡσαυτὸς Φᾶσιν ἐν Δελφοῖς τὴν πρέμαντιν, ἐπειδὴν πῆ ἔ' ἱερᾷ νάμαλθι, ἐνθεον Οὐδὺς γίνεσθαι καὶ ληρᾷν τοῖς περὶ αὐτῆς. Sicut de illa divinatrice [Pythia] Delphis tradunt; quæ simul atque sacra fluentia degustarat, illico afflata numine consulentibus Oraculum Responsa dabat.

De manducata lauro hæc quoque idem Lucianus habet, in Bis accusato: καὶ ὅλως ἐνθα ἀν' ἡ πρέμαντις πιδοκ ἔ' ἱερᾷ νάμαλθι, καὶ μασσαμένη τὴ δάφνης, καὶ τὴν τρίποδα σεισαμένη κελύκη παρεῖναι, ἀοικνον ληρᾷ ἀντίκα μάλα παρεῖναι συναίροντα τὰς ληρημῆς ἢ οἴχεσθαι οἱ τὴν δόξαν τὴ τέχνης. Denique quocumque vates sacram laticem pota, commanducata lauro, & tripode concusso, venire jubet, impigrum protinus assistere oportet, Oracula connectentem, aut alioqui artis gloria ipsi interciderit.

Quo & Cassandra apud Lycophronem alludere videtur, his verbis:

Ἄλλ' ἀπειπον χέουσι παμμιγῆ βοῆν
δαφνηφάγων φοιβάζων ἐκ λαιμῶν ὄπαι.

Sed immensum fundendo confusumque clamorem
Laurivoro vaticinata est ore.

Verum ut ad aquam ab ipsa potandam redeamus, Castalia ista, sive mavis Cassotis, grata potu erat quidem, testante Pausania:

At non ita, ut credo, sanguis ille taurinus, quem potare antea debebat Sacerdos Terræ in Ægyra; de qua ita Plinius, lib. 28. cap. 9. *Taurinus* [sanguis] *quidem recens inter venena est, excepta Ægyra. Ibi enim Sacerdos Terræ vaticinatura tauri sanguinem bibit, priusquam in specum descendat. Tantum potest sympathia illa de qua loquimur, ut aliquando religione aut loco fiat. In eandem autem sententiam Sophocles, Tragediâ Helena:*

Ἐμοὶ δὲ λῶσον αἶμα τῶρα γ' ἐκπιῖν,
καὶ μὴ γὰρ πλείω τ' οὐδ' ἔχειν δυσφημίας.

*Mihi vero optimum est taurinum bibere sanguinem,
Atque (ita) super hisce non plures attrahere calumnias.*

An vero tam noxium venenum sit sanguis ille taurinus, ut tali miraculo opus sit, ne quis inde pereat, alibi potius disquirendum. At siquidem id verum sit, longe minori cum miraculo Sacerdos Apollinis Diradiotæ, apud Argivos agninum sanguinem potabat. de qua Sacerdote hoc modo Pausanias loquitur: *Ἡ δὲ μαιλική (μαντεύεται γὰρ ἐπὶ καὶ ἐς ἡμᾶς) καθέστηκε τρέπον τῶν. γυνὴ μὲν προφητεύουσα ἐστὶ, ἀνδρῶν ὄντης εἰργομένη. θυομένης δὲ ἐν νυκτὶ δένου, καὶ μῆνα ἕκαστον, γδοσιμένη δὲ τῷ αἵματι ἢ γυνή, κάτοχος ἐκ τῆς θεᾶς γίνεται. Oraculum in eo templo (nam hac ipsa ætate in eo Responsa consulentibus redduntur) hoc instituto celebratur. Fœmina cui viri consuetudo interdicta est, Oraculo præsidet. Ea noctu agnâ facit singulis mensibus, ac statim VICTIMÆ SANGUINE libato [Gr gustato] furore Divinitus afflatur.*

Tutius ergo hoc, quam bibere sanguinem taurinum; quem pro tanto veneno multi veteres (ut jam vidimus) habebant. Longe tamen jucundius apud Liguræos vaticinabantur Antistites; ut ex Aristotele Macrobius (lib. I. c. 18:) narrat: ait enim eum asserere, *Apud Liguræos in Thracia esse adytum. Libero*

con-

consecratum, ex quo redduntur Oracula. Sed in hoc adyto (pergit) vaticinaturi PLURIMO MERO SUMPTO, ut apud Clonium aqua potata, effantur Oracula.

Colophonium interim Oraculum, ratione aquæ ante Divinationem bibendæ, cum Delphico satis convenit. De quo Colophonio Jamblichus (de Mysteriis Sect. III. cap. 2.) Porphyrio hîc consentiens, ita loquitur : τὸ δὴ ἐν κολοφῶνι μαλιεῖον ὁμολογεῖται ὡσαύτως πᾶσι, δι' ὕδατος χρηματίζειν. εἶναι γὰρ πηγὴν ἐν οἴκῳ κατὰ γείω, καὶ ἀπ' αὐτῆς πίνειν τὴν προφήτην· ἐν ποσὶ δὲ τακτικαῖς νυξίν ἱεραρχῶν πολλὰν γρομένων πρὸς πρὸν, πίνοντα δὲ χρησμοφδεῖν, ὅσα ἔτ' ἐρωτῶντων τοῖς παρῶσι θεαροῖς. Ἔ μὲν δὲν μαντικὸν ἐκεῖνο τὸ ὕδωρ, αὐτόθεν πρὸς δῆλον. *Est in confesso apud omnes, quod Oraculum Colophonium per aquam Responsa edat: esse enim constat in antro subterraneo fontem è quo bibit Propheeta: postquam autem biberit, & multa statutis noctibus sacra prius peracta fuerint, tum demum vaticinatur, invisibilis factus omnibus qui intersunt. Quod igitur aqua illa Divinatrix sit, exinde manifestum est.*

At longe magis veracia Liberi istud Oraculum in Thracia Respondere cæteris per aquæ, aut sanguinis cujuscunque demum, potum respondentibus, debuit: si modo verax istud vetus proverbium sit, *in vino veritas.*

Verum enim vero, apud Branchidas (teste eodem Jamblichō, ac quidem eodem capite) longe alio modo aqua est fatidica; quem modum, præter alia, quæ hîc non omittenda duco, ita describit: καὶ μὲν ἤγε ἐν βραγχίδαις γυνὴ χρησμοφδὸς, εἴτε ῥαβδὸν ἔχουσα, τὴν πρῶτως ὑπὸ θεῶ πνῶ ὡσαύτως εἴσω, ὡληρῶται τῆς θείας αὐγῆς, εἴτε ὅππῃ ἀξωνῶν κατημυλὴ πρὸς λέγῃ τὸ μέλλον, εἴτε τὰς πόδας, ἢ κεφάλαιον πὲρ γῆρας τὰ ὕδατι, ἢ ἐκ τῶ ὕδατος ἀτμιζομένην δέχεται τὸν θεόν, ἐξ ἀπάντων τῶτων ὀπιτηδεῖα ὡσαύτως ἀζομένη πρὸς τὴν ὑποδοχὴν, ἐξωθεν αὐτὰς μεταλαμβάνει.

Δηλοῖ δὲ καὶ ὅτι τῶν θυσιαῶν πλεονάζει, καὶ ὁ θεσμός τῆς ὅλης ἀγ-
 γείας, καὶ ὅσα ἄλλα δὲ αὐτῶν περὶ τῆς χρησμοδίας θεοπροπῶς, ΤΑ-
 ΤΕ ΛΟΥΤΡΑ τῆς καθαριότητος, καὶ ἡ τριῶν ὅλων ἡμερῶν ἀσιτία, ἢ
 ἢ ἐν ἀδύτοις αὐτῆς Διατριβή, καὶ ἐχομένης ἡδὴ τῶν Φωτῶν καὶ περπομέ-
 νης ἐν πολλῶν χρόνων. καὶ γὰρ αὐτὰ πάντα ὡς ἀκλήσιον τῆς θεῶν ὡς πα-
 ραχρόνους, ἢ παρυσίαν ἔξωθεν ὡς ἀδείκνυσιν, ἐπιπνοῖαν τε θαυμα-
 σίαν, οἷαν πρὸν καὶ εἰς τὸν συνήθη ἀφικέσθαι, ἢ ἐν αὐτῶν τῶν πιδ-
 ματι τῶν ἀπὸ τῆς πηγῆς ἀναφερομένη, ἐπεὶ τινὰ περσεύπερον, χω-
 ριστὸν ἀπὸ τῆς ἴσης θεῶν ἀποφαίνε, τὸν αἴτιον καὶ τῆς πόσε, καὶ τῆς
 αὐτῆς, καὶ τῆς μαντικῆς ὅλης.

*Fœmina quin etiam in Branchis fatidica, sive virgam te-
 net manu à Deorum aliquo olim traditam, divino splendo-
 re repleatur, sive sedens in axe (rotæ) futura canit; sive
 PEDES AUT LIMBUM ALIQUEM, IN AQUA TIN-
 GENS; sive EX AQUA VAPOREM HAURIENS Deum
 quoque suscipiat, per omnia hæc parata & ad suscipiendum
 instructa, Deum extrinsecus admittit.*

*Sed præter hæc manifestum est ex sacrificiorum multitu-
 dine, ex stato sanctimonie ritu, ex iis omnibus, quæ juxta
 divinas leges ante vaticinium fiunt (qualia sunt Prophetidis
 LAVACRA, dierum trium jugis inedia, in adytis secessus,
 cum jamjam inceperit lumine circumfundi, & gaudio per-
 tentari ex aliquo tempore:) hæc omnia id ostendunt, Deum
 ut velit adesse rogari, & ab intrinseco præsentiam expecta-
 ri, & sacerdotem priusquam ad ipsum locum perveniat, mi-
 ro modo inspirari, & ipso postquam sit in loco, alium esse à
 spiritu illo qui ex aqua ascendit præstantiorem, tum ab ipso
 illo loco independentem Deum, qui autor est omnis vaticinii,
 quod ex isto loco, aut fonte, provenit.*

*Hic interim aliquis cogitare, quin & interrogare posset, si
 Aqua illa sive Cassiotis, sive Castalia, apud Delphos; si &
 Aqua Castalia ad Daphnem Antiochiæ, uti & aliæ aquæ fati-
 dicæ,*

dicæ, quarum plures numero fontes memorantur (sicut & hîc modò aqua Oraculi Colophonii:) si sanguis taurinus, vel agnius; si denique vinum largius haustum (quod ob rationem adductam pluribus procul dubio videbitur magis probabile) enthusiasmum divinatorium, ut sic loquar, inspirare valuerint, etiam istis in locis, ubi minime antrum quale Delphicum, ratione vaporum inde ascendentium fuisse perhibetur, aderat; nec tripes, nec thymiamata, nec laurus manducata, præter solennem istum sacri laticis potum; hîc dico aliquis interrogare queat, quare non absque alia inspiratione, sive instinctu, per reliqua media, divino, (cum jam aqua ista talia præstaret) Pythia non potuerit reddere Responfa?

At talibus interrogatis occurrit Jamblichus; qui & alia media, præter Spiritum ex antro in membra ipsius Pythiæ penetrantem inducit. Ignem quippe Divinum commentus est, (cujus necdum aliquis ante ipsum, quod sciam meminit) hoc modo: Ἡ δὲ ἐν Δελφοῖς προφήτις, εἴτε διὰ πνέματις λεπτῆς καὶ πυρώδους ἀναφερομένης ποτὲν διὰ σομίας θεμιστῶν τοῖς ἀνθρώποις, εἴτε ἐν τῷ ἀδύτῳ καθημένη ἵπτι δὲ φρεσ χαλκῆς τρεῖς πόδας ἔχουσα λεηματίζη, εἴτε καὶ ἵπτι ἔ τετραπόδι δὲ φρεσ ὅς ἐστιν ἱερός ἔ θεῶν, πανταχῆ ἔ τῷ δίδωσιν ἑαυτὴν τῷ θεῷ πνέματι, διότι τε τῷ πυρὸς αἰκτίνος καταυράζεται. καὶ ὅταν μὲν ἀθρόον ἔ πολὺ ἔ ἀναφερόμενον διὰ τῷ σομίας πῦρ κύκλω πανταχόθεν αὐτὴν περιέχῃ, πλεονεχταῖ ἀπ' αὐτῆς θεῖας ἀγῆς. ὅταν δὲ εἰς ἕδραν ἐπιδρυθῆ ἔ θεῶν, τῇ σαθεῖ ἔ θεῶν μαντικῇ δυνάμει συναρμόζεται· ἐξ ἀμφοτέρων δὲ τῷ ποιῶτων ὀργανισκῶν, ὅλη γίνεται ἔ θεῶν. καὶ τότε δὴ παρέστιν αὐτῇ χωριστῶς ὁ θεὸς ἵπτιλάμπων, ἔσπερ ὅν καὶ ἔ πυρὸς, καὶ τῷ πνέματις, καὶ τῷ ἰδίας ἕδρας, ἔ πάσης τῷ περὶ τῶν τρέπον φυσικῆς ἔ ἱερός φαινομένης κατασκευῆς.

Sivylla in Delphis, sive per Spiritum tenuem & igneum erumpente ex antri ore hominibus Oracula fundit, sive ex adyto, sedens super æneum tripodem, aut super sellam quatuor habentem pedes, Deo sacram, Responfa prodat, sic undique

136 DE ORACULORUM ETHNICORUM
dique se dat Divino Spiritui, atque à radio Divini IGNIS
illustratur. Et quando contingit illam circumcingi copioso
ex antri ore profluenti igne, Divino splendore tota repletur.
Iterum quando occupat Dei sellam, accommodatur (tabiliter
divinatrici Dei potentiae: utrisque vero his apparatus Dei
tota fit vates. Adest ei sane tunc Deus & affulget separa-
tim, & alius existit ab igne, & spiritu, sedeque propria, &
omni circa istum locum apparatu, sive is sit physicus sive (sa-
cer aut) religiosus.

Non contentus igitur vulgari apparatu noster Jamblichus,
præter Tripodem, sedem tribus pedibus suffultam, etiam sel-
lam quatuor pedibus innitentem superaddit. Quin & præter
Spiritum ex antro, per Tripodem in corpus Pythiæ penetran-
tem, etiam radium ignis Divini, ac quidem copiose profluen-
tem, ita ut tota ipsius splendore repleretur, superadjungit.
Ac cum alii Gentiles velint, sub spiritus seu halitûs, istius spe-
cie Deum in corpus Pythiæ irrepsisse, illamque ita Deo, seu
numine, obsessam Divina sua protulisse Responsa; ille Deum
Pythiæ affulgentem à spiritu & igne modo nominatis distin-
guit. At longe aliter Porphyrius (qui & Oracula Serapidis,
Hecates, aliorumque depromit, ut per illa Christianis hic ni-
mium credulis illudat, uti alibi à me clare ostendetur) de ta-
libus loquitur: sicut & totam scenam Adjurationum, evocatio-
num cæterarumque magicarum operationum, quibus vates se
futura prædicere prætendebant, satis aperte, (in Epistola ad
Anebonem) deridet.

Verum, ut denuo redeamus in viam nobis propositam, at-
que ad Pythiam ipsam nos convertamus: tandem illa (per alios
tamen eo deducta) in ipsa adyta pergit, ac

————— ——— ——— ——— tota priores
Stringit vitta comas, crine(s)que in terga solutos
Candida Phocaicâ complectitur infula lauro.

Nec

Nec sola, uti dictum, eò intrabat nostra Pythia; sed ab Antistitibus sorte ductis, (vide Euripidis *Ionem*) sive unico sive pluribus, qui ipsam jam furere incipientem regebant, atque ad tripodem cortinamve sacram, ita deducebant, concomitabatur. Nisi si quid violenter committeretur: qualia exempla nobis occurrunt non in solo Alexandro Macedone; verum & in Appio (apud Lucanum,) & insigne admodum [quod nos & alia docet] in Philomelo Phocicorum, adeoque & Delphorum, principe, apud Diodorum Siculum (libro XVI.) hoc modo: μετὰ δὲ ταῦτα περὶ τῆς πολέμου βεβλήμενος χρησίου τῶν μαυρίων, τὴν Πυθίαν ἠνάγκασεν ἀναβαῖναι ἐπὶ τὴν τρίποδα δεινὰ ἐν χρησίων. Post illa vero, cum vellet super bello Oraculum consulere, Pythiam coëgit, ut adscenderet tripodam, atque ita Oraculi Responsum redderet.

Ac post descriptionem hujus Oraculi: οὐλος γὰρ κεφαλῶν τῆς μαυρίων προσέταξε τῇ Πυθίᾳ τὴν μαυρίαν ἀπὸ τῆς τρίποδος ποιῆσαι. καὶ τὰ πάτεραι ἀποκρηνομένης δὲ αὐτῆς ὅτι ταῦτα ἐστὶ τὰ πάτεραι, διηπειλήσαστο καὶ συνηνάγκασε τὴν ἀνάβασιν ποιῆσαι ἐπὶ τὴν τρίποδα. Ἀποφθεγγαμένης δὲ αὐτῆς πρὸς τὴν ὑπεροχὴν τῆς βιαζομένης ὅτι ἔξουσι αὐτῶν πράττειν ὁ βέλεται, ἀσμένως τὸ ῥηθὲν ἐδέξατο, καὶ ἐν προσήκοντα χρησίων ἔχειν ἀπεφίνατο. Ἄλλως δὲ καὶ ἐν χρησίων ἔγραφον πῶς, ἔπειθ' ἅπαντες ἐποίησε φανερὸν ὅτι ὁ θεὸς αὐτῶν δίδωσιν ἐξουσίαν πράττειν ὁ βέλεται. συναγαγὼν δὲ ἐκκλησίαν, καὶ τὴν μαυρίαν τοῖς πλεονέσι δηλώσας, καὶ ὡς καλέσας παρρεῖν, ἐτρέπετο πρὸς τὰς τῆς πολέμου πράξεις, &c.

Is enim cum Oraculum (i. e. in) in potestate sua haberet, mandavit Pythiæ, ut Oraculum redderet ex tripode secundum morem patrium. Istâ autem respondente, hæc esse moris patrii [videtur hic aliquid deesse] munitabatur, ac coëgit illam, ut in tripodam adscenderet. Ea vero jam respondente (ob vehementiam illius qui cogebat) ipse in potestate esse, ut faceret illa quæ vellet, libenti animo istud dictum accepit; ac se jam conveniens habere responsum perhibuit.

S

hibuit.

hibuit. Itaque statim istud Oraculum conscriptum proponens publice, cunctis manifestavit, Deum ipsi dare potestatem faciendi id quod vellet; ac convocata ecclesia, ostensoque multitudini (sic conscripto) Oraculo, cum exhortasset eam ut fidenti essent animo, se ad bellicos actus convertit.

Ad postrema Diodori verba, notari debent illa quæ Pausanias de Trophonii Oraculo (p. 268.) tradit. Coguntur sane omnes, qui à Trophonio redeunt, quæcunque vel audierunt vel viderunt [ex quibus sc. eventa explicanda erant] tabulæ inscripta (ibi) suspendere.

Ex postremis hujus Diodori verbis, comprehendimus, Oraculorum Responfa (imprimis si successus aut fortita essent interrogata, aut saltem illi sperarentur) descripta fuisse atque in tabellis publice exposita. Verum de hac re amplius loquendi adhuc inferius dabitur locus. Quare ad Responfa adhucdum reddenda nunc me convertam, quæque illa proxime præcedebant.

Quum itaque nostra Pythia jam intraret in Adyta, furore corripiebatur illa, sicut credi volebant Antistites, ut jamjam vaticinia sua editura; atque ut sic sese obfessam numine credulis consultoribus ostentaret. Unde & Lucanus.

————— Bacchatur demens aliena per antrum
Colla ferens, vittasque Dei, Phœbæaque ferta
Erectis discussa comis, per inania templi
Ancipiti cervice rotat, spargitque vaganti
Obstantes tripodas, magnoque exæstuat igne
Iratum te, Phœbe, ferens.

Salte admodum, ac lepide sane, hæc ridet in Jove suo Tragædo, Luciano, dum Jovem inducit loquentem Apollini, qui jam ad vaticinium quoddam reddendum se parabat, hoc modo: Τί πῶς ἐρεῖς ὦ τέκνον; ὡς τὰ γὰρ ὡρὸς τῶν θεῶν πάντων ἦδ' ἔτι

ἤδη φοβερά. ἢ χεῖρα πετραμμένη, οἱ ὀφθαλμοὶ περιφερεῖς, κόμη ἀνασβεμένη, κίνημα κερυβαίνωδες· ἢ ἄλλως κατόχημα πάντα, καὶ φεμάδι, ἢ μυστικά. *Quid tandem dices, fili? Nam quæ præcedunt Oraculum, jam formidanda sunt; color [nempe] immutatus, oculi mobiles, discussa ac dissecta coma, motus corporis furibundus, qualis est Corybantum. Denique, numinis afflatu atque obsessu, omnia horrore ac mysteriis plena sunt.*

Furore igitur, ut videri volebant, acta ac correpta Divino, intrabat Pythia nostra in Adyta. At multa erant, quibus ille simulatus furor adjuvari poterat. Namque ut spuma in ore excitaretur, sola herba lanariâ illa uti poterat; quo artificio Alexander iste Pseudomantis, (apud Lucianum) utebatur. Ita enim ille in ipsius vita: 'Εἰς βαλὼν γὰρ ὁ Ἀλέξανδρος καὶ παιδύτης τραγωδίας ἀπὸ πολλῶν εἰς τὴν πατρίδα, πείθετο τε καὶ λαμπρὸς ἦν, μεμνηναὶ προσποῦν ἐνίοτε, ἔσφραζε δὲ πομπὴν ἀπὸ τῆς βασιλικῆς βουλής τὴν ῥίζαν ἀφραμασσημίδι. τοῖς δὲ θεῶν τι καὶ φοβερὸν εἶδεν ὁ ἀφρός.

Alexander itaque multo post cum hujusmodi tragædia ingressus in patriam, conspicuus erat & splendidus, cum sese nonnunquam afflatum numine simularet, ore spuma pleno. Id quod ille, lanariæ herbæ ad tingendum aptæ radice commanducatâ, facile efficiebat. Cæterum illis divinum ac formidandum quid spuma illa videbatur.

Nec certe nobis ignotum est, Garo illo Moscovitico, (quod Cavajar vulgo vocant) Sapone Hispanico, aliisque pluribus, sic spumam in ore posse excitari, sponteque eam sua exinde effluere.

Quin & ignem Barchochebas (teste Hieronymo, in Apol. 2. adv. Ruffinum) ex ore efflabat. Ita enim ille: Barchochebas stipulam in ore accensam anhelitu ventilabat, ut flammam evomere videretur.

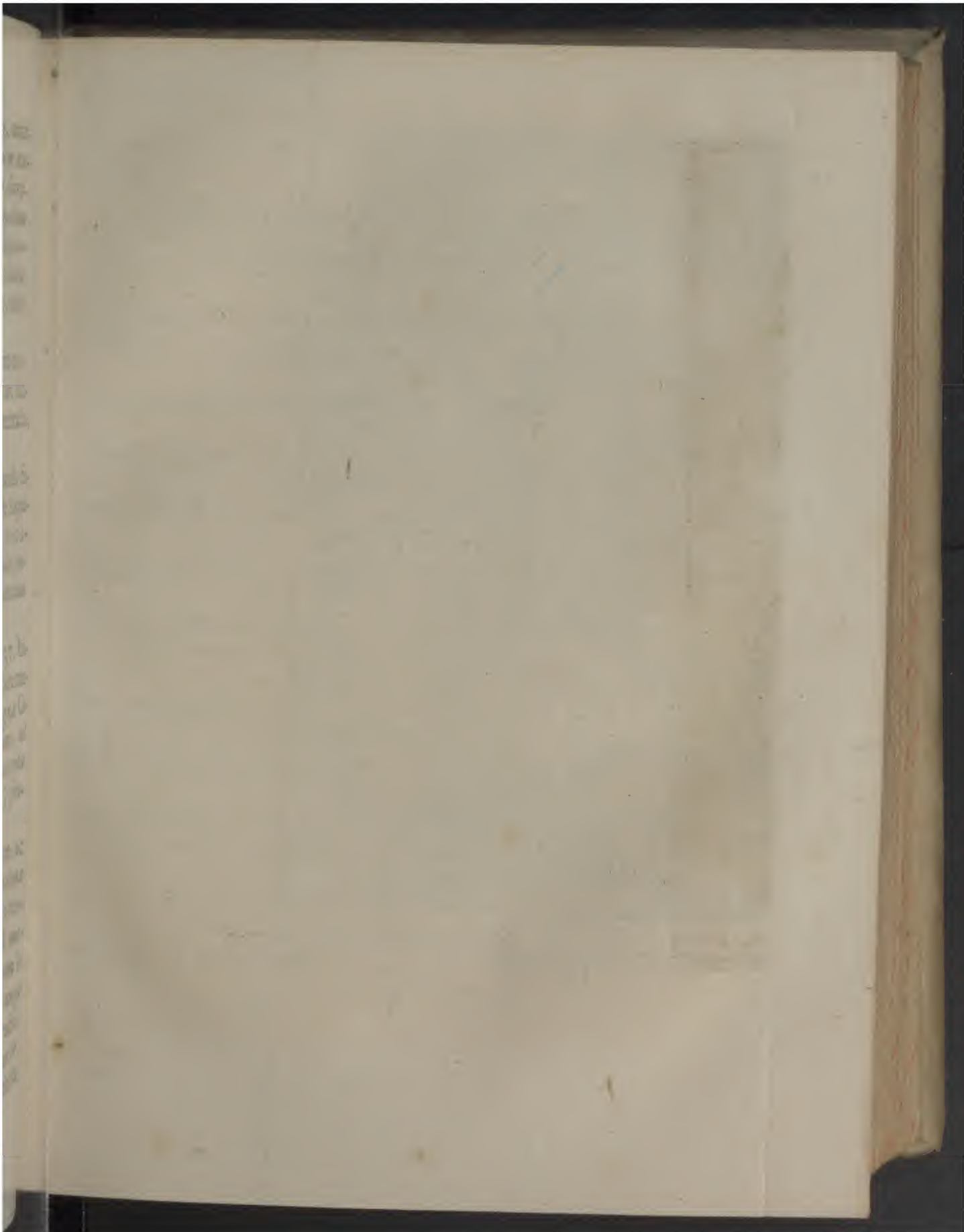
Quem tamen sequenti artificio Eunus, *Servus Syrus*, ante-
 verterat ; qui teste Diodoro Siculo, *postremo artificium ex-*
cogitavit, quo flammam ex ore cum quodam fanatico furo-
re emittebat, & cum flamma simul Vaticina verba Phæbadum
in morem fundebat. Ignem enim in nucem aut aliquid hujus-
modi utrimque perforatum, simulque materiam quæ illum
alere posset, imponebat : deinde ori indens & afflans, modo
scintillas, modo flammam accendebat.

At minus miraculo ista sunt illis, qui in festis nostris encæ-
 niis sæpe à circumforaneis vident stuppas linumve ori indi-
 ta, ac paulo post cum fumo ac flamma eructata vel extracta ;
 aliaque hisce non minus, nimis credulis, miraculosa.

Præterea docet nos Plinius (lib. 21. cap. 31) quomodo fu-
 ror ille fanaticus ulterius adornari queat. Ita enim iste loqui-
 tur : *Halicacabi radicem bibunt qui sunt [NB.] VATICI-*
NANDI CALLENTES : quod furere ad confirmandas su-
perstitiones aspici se volunt. Remedio est (id enim libentius
retulerim) aqua copiosa mulsa calida potui data.

Adde hisce quæ Franciscus Lopes de Gomara, cap. 37. hi-
 storix generalis Indiæ de *Bobitis* incolis insulæ Hispaniolæ nar-
 rat ; eos, nempe, post esum herbæ in eorundem lingua *Co-*
hoba dictæ furere ac bacchari ; & adeo mente turbari, ut
visiones se habere credant, & Responso divinitus accepta
referre consulentibus sive arbitrarentur, sive [NB.] fin-
gerent.

Quæ de *Datura* habet Garcias ab Horto, in *Aromatum ac*
Plantarum historia, hæc sequentia sunt : *Injicitur à furibus*
hic flos, aut ejus semen, in cibos eorum quos deprædari vo-
lunt : mente enim quodammodo alienantur, quotquot id me-
dicamentum sumunt, & in risum solvuntur, magna cum li-
bertate sinentes quod lubitum est deprædari, &c. De Banguæ
succo fere eadem & ipse, & Christophorus à Costa, tradunt.
 Pluraque hujusmodi medicamina afferri possent (ut quæ Ma-
 thiolus





li infidens,
reddens.

præ aliis, admissi.
litioso illos retinens

Oraculi responsa ex-

ve Poëta, qui illa in
edigit.

nte jam Pythia pro-

um in Adyta præpe-

laucti, per tubas lo-
rumenta.

ens.

Pythiam, ne quid

ns.

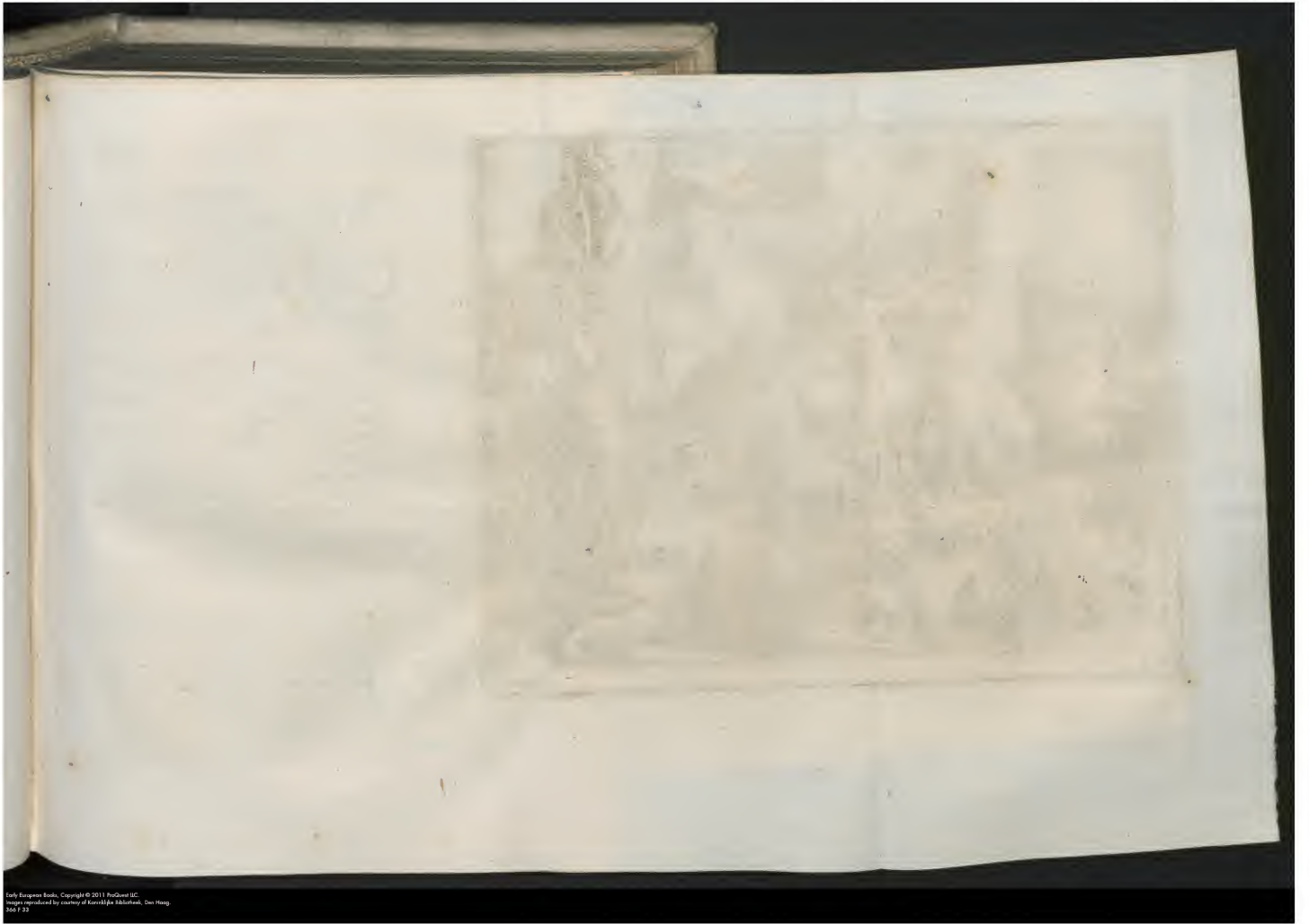
us pulvoinari libelli

Antistitibus &c. arti-
endo terrori ac super-

us ab Adytis, seu

ultorum, post jam

N. 4





Pythia jam tripodi insidens,
& Responſa reddens.

1. **C**onsultores propius, præ aliis, admiſſi.
2. Sacerdos ſub ſuperſtitioſo illos retinens timore.
3. Propheta, qui (quaſi) Oraculi reſponſa excipit.
4. Alius, ſive propheta, ſive Poëta, qui illa in verſus, ſeu metra, redigit.
5. Vaſa ac Tripodes a furente jam Pythia protruſa atque obverſa.
6. Laureæ frondes proſpectum in Adyta præcedentes.
7. Sonitus horribili modo adaucti, per tubas loquutorias ſimiliaque instrumenta.
8. Ipa Pythia Tripodi inſidens.
9. Propheta jam furentem Pythiam, ne quid mali ipſi accidas retinens.
10. Statua Apollinis, cujus pulvinari libelli imponebantur.
11. Fulgura ac tonitrua ab Antſtitibus &c. artiſticioſe conficta, adaugendo terrori ac ſuperſtitioni.
12. Conſultores a Sacerdotibus ab Adytis, ſeu cella, reducti.
13. Epule ac hæſtione conſulicorum, poſt jam accepta Reſponſa.

thiolus in præfatione ad Dioscoridem tradit, uti & alia) sed hæc abunde suffecerint.

Ex antro autem Tripodi subjecto etiam simulatus ille furor adjuvari poterat, per suffumigationes sulphureas ac narcoticas, aliaque vim obnubilandi mentem ac dementandi obtinentibus: qualia medicorum filiis minimè ignota sunt: aut talia in os assumere potuit ipsa Pythia.

CAPUT VII.

17. *Quam artificiose homines se Dæmone obsessos simulare potuerint, exemplo (plusquam uno) perinsigni ostensum.*
 18. *Quæ in Adytis perpetrabantur occultata plane consultoribus fuisse: & an Pythia engastrimythos fuerit.*
 19. *Iterum de Prophetis sorte ductis, tam ad introducendam Pythiam in Adyta, quam ad reportanda Responsa, jam in ordinem aliqualem redacta. De voce Deorum inarticulata; de Oraculis autophonis, sive ipsius Dei Deæve alicujus ore redditis, &c.* 20. *Rursus quoque de Poëtis, ac versibus Pythiæ tributis: ac cur tandem Pythia carmine Respondere desierit.* 21. *Quibus qualibusque ambiguitatibus usi fuerint in Responsis adornandis Antistites, exemplo cum Dei Heliopolitani, tum aliis quoque, ostenditur.* 22. *Quo habitu atque ornatu ab Oraculo redierint consultores, post accepta jam Responsa: uti & de sacrificiis, & epulis propter illa datis.* 23. *Consultores sæpe plura Oracula simul adisse, seu plura numero super uno eodemque negotio consultasse, vel sponte, atque ex motu proprio, vel (quasi) à Deo, hoc illove, moniti.* 24. *His denique accedit disquisitio, cur Oraculum Delphicum Demosthenis tempore à partibus Philippi Macedonis steterit.*

17. **Q**Uam artificiose autem dementia ac furor Dæmoniacus effingi possit ; ac quam frequenter , non tantum commune vulgus ; verum & Docti homines imò & Medicæ artis admodum periti, fallaciis ejusmodi decipiantur (modo dominetur ipforum animis, quæ tam latè regnat, superstitio) plurima harum rerum curiosis nota sunt exempla ; ac quam sæpè, cum pudore talium nimis credulorum, fraus detecta fuerit, & meritis supplicii affecti harum præstigiæ tam inventores quam actores. At illustre valdè exemplum (ac cui nullum par in omni historia inveniri puto) habemus apud Amplissimum Doctissimumque J. A. Thuanum initio libri CXXIII. Historiarum nostri temporis : quod hîc afferre me propriis ipsius verbis, nervosis sanè atque elegantibus, Lectori tædiosum minimè fore confido :

Publicato Nannetensi edicto res incidit, quæ non mediocrem Regi molestiam, rebus compositis summam perturbationem attulit. Nam recenti edicti promulgatione plerique factiosi in occulto maximè offendebantur, occasionemque quærebant res miscendi, quam ex levi causâ tunc oblatam avidissimè arripuerunt. Jacobus Broserius Romorantino in Sequaonia oppido natus, pannificii ac laboris rustici, quo ferè illis locis victitant, pertæsus, circulatorum conditionem per præstigiæ plebeculæ vulgò illudentium potiore duxit, & Martha, quam spiritu maligno vexari fingebat, Silvina & Mariâ filiabus secum assumptis, relicto lare urbes ac oppida Ligeri vicino circumposita circumire cæpit, magno hominum ad rei novæ spectaculum concursu. Sed postremo ubi fraus patuit, Aureliani & Cleriaci sacri collegii sodales conciliari decreto XVI. Kalend. April. & XIII. & XIII. Kalend. VII. br. anno superiore prohibuerunt, ne quis Sacerdos ex illa Diœcesi ad excantandum commentitium illum Spiritum ritus ab Ecclesia præscriptos usurparet ;
qui

qui aliter faceret, sacris interdiceretur; inde cum ad Andegavum venisset eadem simulatione Martha, Carolus Miro urbis Episcopus eam, antequam ad sacras ceremonias accederet, observare voluit; Mensæque adhibitam, cum aqua consecrata pro vulgari propinata nihil commoveri, vulgari, quam consecratam esse dicebat, porrectâ convulsionibus ac membrorum distortionibus statim exagitari cerneret, in fraudis suspicionem venit; quam ut magis convinceret, altâ voce ceremoniale exorcismorum librum afferrî jussit. Tum recitato primo *Æneidos* versu, illa ad id instructa, quæ exorcismi principium per ea verba fieri crederet, affectato membrorum motu à Spiritu torqueri se finxit, ob idque ab Episcopo mox dimissa est; monito in arcano patre, ut filiam domum reduceret, neque plebi imposturis hujusmodi amplius fucum faceret.

Verùm is Lutetiam versus iter intendit urbem factionibus scissam, & in qua permultos seu credulitate, sive ut ex eo motus occasionem quærerent; consiliis suis fraudulentis propitios fore sperabat, & ad B. Genovevæ cænobium, populi ob præcipuum cultum concursu frequens, divertit. Ibi sacri remedii ope imploratâ, antequam de obsessæ vita, conditione, famâ, valetudine acquisitum esset, Patres Capucini occupant, & coram ignara plebe ad exorcismos Martha contortis membris subsiliente, facile adstantibus persuadent, verè eam à spiritu torqueri. Jamque is rumor tota urbe percrebuerat, cum Henricus Gondius urbis Episcopus partes suas interposuit, & ut negotium ordine procederet, Michaëlem Marecotum, Nicolaum Ellanium, Joannem Altinum, Jo. Riolanum, Ludovicum Duretum celeberrimos Academiae Parisiensis Medicos accersiri jussit, & post editas à Marthâ solitas gesticulationes, cum Latinè & Græcè interrogata, neutram se linguam intelligere ostenderet, unanimi ab iis consensu, Episcopo rogante, responsum est, nihil à Spi-

Spiritu ; * multa ficta , pauca à morbo esse : tantum reperta lingua rubra & inflammata , & in sinistro hypochondrio obscurum aliquod murmur exauditum : Postridie Ellanius & Duretus eodem conveniunt , & Duretus infixam inter pollicem & indicem acu , an sensu doloris tangeretur , tentare voluit ; cum ad ictum non tremisceret , post peractas ceremonias rogati ab Episcopo sententiam medici , collegas accersiri & in crastinum rem differri petierunt . Igitur Kalend. Aprilib. magna omnium expectatione à Seraphino Patre exorcismi repetuntur , ad quos Martha oculos rotans lingua exerta , & contortis membris ac toto corpore exhorrescebat ; tum ad hæc verba , **ET HOMO FACTUS EST** , supina desultatione , veluti exossato corpore fluctuans ab altari ad valvas sacelli , in quo erant , irrepit , quâ re percussis astantibus , P. Seraphinus commotior exclamavit . Si quis sit adhuc incredulus , hic Spiritum intus agentem sistat , & vitæ periculo cum eo luctetur . Hic Marescotus nihil nisi fictum videns , & imposturam non ferens , ego verò , inquit , periculum in me recipiam . Spiritus , si potest , me validior ferat . Quibus dictis statim contra obluentem manus in cervicem injicit , eamque consistere jubet . Illa ubi se captam videt , cum se amplius commovere non posset , ut imposturam tegeret , Spiritum abuisse , seseque reliquisse respondet ; & exorcista , ut mendacium auctoritate suâ adjuvaret , Martham nunc esse , & Spiritum discessisse confirmavit : ad hæc cum Marescotus diceret , Spiritus ergo à me fugatus est , Episcopus veritatis indagandæ cupidus rursus exorcismos repe-

* Jean de Serres , tome V. Les Medecins sont requis de dire ce qui leur en semble. Presque tous concluent , & Marescot en porte la parole à l'Evêque : Qu'il n'y a nulle operation diabolique , beaucoup de feintise & peu de mal , peu d'autres (comme en une compagnie il se trouve toujours des esprits de contradiction , qui penseroient manquer de suffisance s'ils ne rafoient d'affoiblir ou renverser par contraires raisons celles d'autrui) protestent qu'ils remarquent en Marthe tous les signes ordinaires aux demoniaques , &c.

repeti imperat; illa primò nihil moveri, & cum Marescotum cervici suæ imminentem videret, ut ipse Riolanus & Altinus medicinam suam curarent, inclamare, cæterum ab omni gesticulatione abstinere. Mox ubi eos faceffisse credidit, in tergum prolapsa ad notas artes confugere. Tum medici rursus comparent, & in vacuo luctantem nullo negotio comprehensam tenent. Cumque Seraphinus, ut se erigeret, juberet; Marescotus per jocum Spiritum in pedes se posse erigere negavit, se nimirum Jesu Christi, qui malignorum Spirituum terror est, fiducia fretos, nihil eorum æstus minasve expavescere, neque verò heic Spiritum latere, ac nihil præter naturam esse. Marescotum dicentem excepit Riolanus, & ad Martham conversus, Misera, inquit, quousque perges nobis illudere? nunquamne plebeculam ludificare desines? agnosce culpam, patent tuæ fraudes, & nisi mature veniam deposcas, brevi traderis in manus judicis, qui quæstione veritatem extorquebit. Hæc omnia Græcè Latinèque dicta, cum Martha interrogata se non intelligere fassa esset, habita Medicorum, qui aderant, deliberatione, & sex ex iis in priore sententia perseverantibus, Duretus Spiritu maligno correptam virginem affirmavit, iis præcipue indicis, quod linguam præter naturam exseruisset, & acum altè infixam nullo doloris sensu pertulisset. Altinus verò, multa in ea imposturæ signa non inficiatus est; cæterum trimestre, intra quod diligentius observaretur, expectandum: nam Joannem Fernelium sic censere, qui non nisi post trimestre de quodam magnæ dignitatis viro, qui Spiritu vexabatur, cognoscere potuisse in libris de abditis rerum causis scripsit. Ita eo die discessum est; cumque de negotio omninò actum crederetur, postridie alii medici arcessuntur, Marescoto aliisque qui ab initio vocati fuerant, non admissis, & coram Seraphino ac Patre Benedicto ex eodem Cupucinorum ordine Anglo, Martha præter corporis

T

poris

poris motus consuetos etiam ad verba Græca, quæ ignorare se antea dixerat, atque adeo ad Anglicana disertè respondisse dicitur. Demumque attestatio ab eis conficitur coram Episcopo & Josepho Fullone S. Genovesæ cænobiarchâ III. Non. April. quo Martha verè à Spiritu vexari pronuntiatur. Causæ scripto additæ, quod cum motus illi sine pulsus, respirationis, ac coloris mutatione, violenti & horrendi oris rictus, spuma tenuis, linguæ exsertio, morbo minime attribui possint, quod in confesso univèrsis erat, & acus in collum & manus infixæ sine doloris manifesti sensu & nullo cruore emisso omnem fictionis suspicionem tollerent, reliquum esse, ut hæc omnia præter & supra naturam Symptomata, ac imprimis linguarum, quas ipsa non didicerat, intelligentia à maligno Spiritu virginem inhabitante proveniant. Eodem scripto continebatur, præter ea quæ coram medicis signa edita fuerant, Fullonem affirmare, Martham cum à sex robustis hominibus teneretur, in sublime quatuor pedes supra ipsorum capita sublatam magna adstantium admiratione aliquandiu constitisse, quæ omnia argumenta scripto contrario postea Marescotus confutavit. Nam quod acus collo infixas non senserit, id coram se factum non esse; & cum ipse coram cæteris collegis idem fecisset, sensisse Martham: Sed & P. Seraphinum statim inclamasse, Martham esse, & Spiritum ab ea discessisse. Et vero dissimulari sensum huiusmodi læsura in parte carnosâ, indicium esse non solum præstigiatores plerosque, sed ipsos pueros aulicos ac lixas, qui in cruribus & brachiis acus admittunt, neque propterea à Spiritu obsideri creduntur. Stoicos olim idem factitasse atque adeo censuisse, dolorem in opinione consistere, & multos ad mortem virgis cæsos nullo doloris sensu, eandem constantiam in Spartana Repub. quasi lege sancitam, & exemplis permultis confirmatam. Multos tanquam Sortilegos eo argumento ad mortem damnatos, qui postea supremi Senatus iudicio ab-

soluti

soluti sunt : & si subtilius in naturæ secreta penetrandum est , certissimum esse , quod Galenus contra Aristotelem rectissimè disputat , sensum non esse mutationem quæ fit in instrumento , sed à mutationis cognitione provenire , unde fieri , ut qui profundâ cogitatione defixi meditantur , oculis objecta plerumque non videant , aut quæ coram dicuntur , non capiant , quippe visus Spiritu cum suâ facultate in fonte ipso retento ; ac sensu communi ab anima minimè ad oculos aut aures transmissio , & anima ipsa alio divertente ; unde esse ut inter pugnandum plerique ictus sclopetorum in partibus carnosis non sentiant. Sic Archimedes olim pulveri suo intentum Syracusarum direptarum fragorem auribus non percepisse : quod vero sanguinem non emisit , ad rem non plus facere. Nam quotidie evenire , ut quibus vena secatur , si ad ictum exhorrescant , sanguis sistatur. Omnino ridiculum esse , quod de spuma adducitur. Nam cui dictum visumve , aut quem fando accepisse , Spiritus malignos spumam emittere , tenuem , spissam , albam , nigram ? nam nigra omnia vis affingi , & scitum esse anile commentum , Dæmonem in oculo tunicam albam non habere. Quod ad motus violentos & rapidos , sine pulsûs , respirationis , aut coloris mutatione attinet , eos non tales fuisse , quin facile ab astantibus medicis reprimi potuerint , & quæ postea iis absentibus facta memorantur , ea januis obseratis acta. Nimirum non patuisse fores , ne pateret veritas , & ut hæc quæ ad miraculum in majus extolluntur , vera sint , medicæ rei peritis constare , in melancholicis , lunaticis , & hujusmodi morbis præpeditis spissum ac terrestrem sanguinem , & qui facile non accenditur ac præterea rarum pulsum esse. Plerosque ex iis visos , qui noctu interdumque cursitant , cum horrendis clamoribus canum instar ululantes , sine ulla pulsus , respirationis , & coloris itidem mutatione , & multum in ea valere consuetudinem. Martham verò jam totos XV.

menses Andogavi, Salmuriæ, Cleriaci, Aureliani, & in hac urbe tanquam simiam aut ursam traduci, & gesticulationibus illis assuevisse, eoque minus illis affici: multa in natura cottidie admiranda & fidem captumque humanum superantia deprehendi, quæ tamen minimè Spiritibus, Jecocultis ejusdem naturæ arcanis assignantur, à cane rabioso morsos tanquam canes latrare. Lycanthropos ululare, & humana carne vesci, quippe læsa phantastica facultate cum se lupos putent esse, imò argumentum reflecti posse, ut ostendatur, Martham à Spiritu minimè obsideri; nam S. Marci testimonio convinci posse, eos qui à Spiritu exercentur, post membrorum agitationes ac violentas convulsiones abscedente eo attonitos & membris quasi confractos remanere: idem & Fernesium in libris de abditis rerum causis confirmare multis exemplis; atqui Martham nullam pulsus, respirationis, coloris mutationem pati; nullam membrorum fatigatione vexari; igitur minimè à Spiritu obsideri. Ultimum quod à Medicis contra sentientibus affertur, si utique probaretur, magis urgere; Martham cum Græcè & Anglicè interrogaretur, disertè, quasi intelligeret, respondisse. Sed neque id satis idoneè probari, & quod in eam rem dicitur, suspitione fraudis non carere, & apparere præmonitam virginem ad interrogata illa hujusmodi responsum dedisse. Nam si Græcè intelligit, cur cum Latinè, quæ lingua toto Occidente adèdè communis est, interrogatur se minimè intelligere dixit? an semper audiendos qui Martham tunc esse, cum nihil intelligit, & Spiritum ab ea recessisse mendacio tam fædo patrocinantibus blaterant? Quod verò ab aliis additur, eam supra eorum, qui captam tenebant, se capita efferentem in vacuo aliquandiu constitisse, præter naturam non esse. Nam quicquid rectâ linea movetur, antequam in contrarium moveatur, ut quiescat necesse habere; sic pilam

pilam in parietem ejaculatam, antequam reflectatur, ad parietem quiescere. Sic arteriam post dilatationem, antequam contrahatur, pariter interquiescere. Et verò notandum id à prandio visum: nam mane imposturam iidem, qui nunc contrarium asserunt, concorditer clamitabant, cum videlicet vapores in cerebrum sublatis idem quod suffusiones, quæ extra locum suum res ob oculos referunt, operantur. Sic potuisse fieri ut nonnulli duplicem Martham, alteram humi, alteram in sublimi viderint. Quid quod quidam visam eam palpitate intus, & quod equi deficientes faciunt, illa ducere miraculi loco retulerunt? alii denique ex imo ventre clauso ore & compressis labiis loqui? an engastrimythos & sternomanteis Hippocrati non indictos, ipsis ignotos esse? at cui bono? inquirunt postremo nonnulli inter eos cordatiores crediti. Nimirum ad emendicandam stipem, & lucrum ex otiosa & inerti vita per præstigias captandum: quis scit an & ad ciendos populi animos, ac denique seditionem in principe regni urbe, exemplo ad alias transituro, excitandam? Inter hos contentionum æstus immane quantum distracta concordia, & scissa omnium studia, adeo ut metus incessest, ne res in apertum motum erumperet. Nam prudentiores tam ardens quorundam in ea causa studium sic interpretabantur, quasi occasio edicti nuper facti cum Regis invidiam convellendi quæreretur, & Rex qui tunc ad Fontem bellaqueum erat; à fidei monitus, veritusque ne per scrupulosas ac vagas, quæ in huiusmodi ceremonis interrogationes vulgò fiunt, antiqua odia vix sopita renovarentur, & nova factionum semina inter populum sererentur, Senatui mandavit ut auctoritatem suam interponeret, & coitiones illas, quæ paullum jam à seditione aberant, maturè impediret. Itaque decretum, ut Martha Magistratui traderetur, qui eam diligenter observaret adhibitis medicis ac peritis, & post mensem ad Senatum referret. Petro Lugo-

lio criminalium causarum assessori, & Francisco Villamontano cognitoris regii vicario id negotii datum; qui eam totos XL. dies sub liberâ custodia habuerunt. Quo tempore ad eam visendam admissi N. Ribitus Riverius Regis archiatros, Andreas Laurentius Reginae item archiatros, Petrus Lasilaus medici collegii decanus, Albertus Faber, Marescotus, Ellanius, Altinus, Luffonus, Petreus, Renardus, Hervardus, Cusinotus, Ambosius, Palmerius, Marcetius ex eodem ordine: qui omnes nihil præter naturam in eâ puella animadvertisse scripto testati sunt. Ipsa ferius Paschalibus peccata coram Sacerdote confessa sacrum viaticum placidè sumpsit, cessantibus, POST MUTATAM CUSTODIAM, paullatim horrendis illis, de quibus tantus rumor passim percrebuerat, gesticulationibus.

Postremum verò hujus Tragœdiæ actum (nam Tragicum planè exitum habuit hæc res, actoribusque luctuosum) videat Lector apud hunc eundem Thuanum, & in Epistolis verè aureis Illustrissimi Cardinalis Ossatii: quod ea quidem sint extrameum propositum, digna tamen quæ à talium curiosis ibi legantur.

Huic historiæ addi posset & alia, quæ in Zelandia nostra accidit in muliere Helena appellata; cui Diabolus (ut turpi ipsa ac flagitioso mendacio confingebat) pecuniam, quin & annulos aureos quandoque, pluraque alia, non magnæ molis, subitò, ac quidem præsentibus aliis, iisque pluribus, hominibus, asterebat. Ex quo Diabolo quoque dum illi incubo ipsa pro succuba, uti prætendebat, inferviret, infantem quoque susceperat ac pepererat eodem mendacio confictum.

In quam fœminam tamen, post multas turbas ab ipsa excitata; cum jam arctiori custodiæ fuisset mandata, ac tempus brevi instaret, quo publica pœna atque infamia esset notanda, illamque & propria machinatione, & aliorum ad id auxilio, effractò carceris muro fuga vitavisset; hæc sequens
(sicut

ORIGINE ATQUE AUCTORIBUS. 151
(sicut & in adjutores) lata, ac publice pronuntiata, fuit sen-
tentia: quam hinc Belgico idiomate, ex apographo authenti-
co, Sigillo publico D. D. Ordinum Zelandiæ munito, infe-
rere volui:

Fol. 64.

NOTIFICATIE.

BAlliu, Burgermeesters, Schepenen en Raden der Stad Middelburg in
Zeeland, allen den genen die desen sullen sien ofte hooren lesen Saluyt,
doen te weten, alsoo seker bekend vrouwpersoon Helena Wouters ge-
naamd, nu eenigen tyd geleden, omme wettige redenen, door ordre van
de Regeeringe kunnen onse Stad in het Simpelhuis in bewaringe is gesteld ge-
worden; en dat deselve Helena Wouters, omme de hand van de Justitie
te ontvlieden, tusschen Sondag en Maandag laastleden, des nachts ontrent
twaalf uren, geweldiger wyse uyt het gemelde Simpelhuys is uytgebroken,
en alsoo haar uyt hare detentie metter vlucht gesalveerd: en dat wy mede
sekerlyk bewust sijn, ook by wettige informatie ons gebleken is, dat eeni-
ge quaadwillige personen onderstaan hebben de voorschreve Helena Wou-
ters in haar doen te assisteren; tot soo verre selver, dat sy de muyr van het
voorschreve Simpelhuys van buyten hebben geforceerd, en met geweld een gat
daar in gebroken, waar door sy het is ontkomen: En dewyle de Justitie
daar aan ten hoogsten gelegen is, dat de voorschreve Helena Wouters
niet alleen, maar ook de handdadigen die haar in maniere voorschreven
hebben geassisteerd, in hechtenisse geraken. SOO IS 'T, dat allen
en een yder van wat conditie by zy, by desen wel expresselyk ge-
interdiceerd en verboden word, de voorschreve Helena Wouters,
en vordere voorschreve handdadigen te logeren, versteken, verber-
gen, ofte in eeniger manieren te doen logeren, versteken of verber-
gen, op pene selver daar over aan den lyve gestraft te werden: maer
ter contrarie vriendelyk versocht; en by desen wel expresselyk gelaft, tot
maintien van de Heylsame Justitie, getrouwelyk de hand te leenen, en
vervolgens de voorschreve Helena Wouters, en alle andre quaadwilli-
gen, die haar in eeniger maniere aan het voornoemde enorm delict hebben
schuldig gemaakt, die haar bekend sijn, soo haast doentlyk, by naam en
toenaam, ofte wel andersins, aan den Heer Officier, ofte ons aan te bren-
gen. Ende op dat yder daar toe dies te meerder werde verplicht, en aan-
gemoedigd, soo sal yder voor den persoon van de voorschreve Helena Wou-
ters, als mede voor yder der voorschreve verdere persoon of personen, die
daar

daar door sullen in hechtenisse geraken, en by confessie ofte andre legale bewyzen bevonden sullen werden aan het gene voorschreve schuldig te wesen, aanstonds voor een vereeringe genieten honderd Caroli guldens, en sal der selver naam u erden gesecreteerd, omme jegens de voorschreve persoon, ofte personen alsdan te werden geprocedeerd, soo als in goeder Justitie bevonden sal werden te behooren. Actum ten Rade, den 18 Julii 1674. en gepubliceerd ter peuye van den Stadhuysse.

Accordeerd met het Register van publicatie der Stad Middelburg in Zeeland.

M. de la Palma de St. Fuentes.

Cætera in Belgico meo de Oraculis habentur tractatu.

18. Illa vero quæ intra ipsa Adyta aliisve in locis occultis, quæ hisce imposturis perpetrands accommodata erant, peragebantur, non omnes Consultores æque prope, introspiciebant, neque eò admittebantur; uti liquet ex illis, quæ attuli, dum de Antris, uti & de cella, unde Oraculorum Responsa illi operiebantur, loquerer. Nec credendum est id ullos sibi permissum putasse, exceptis iis, qui aut summo ibi gaudebant imperio, vel tanta potestate atque auctoritate erant, ut sibi id licere, jure aut merito, putarent: uti istud ex exemplis cum Alexandri Macedonis (præcipuè ad Ammonis Oraculum, de quo infra plura dicam) tum Appii (de quo Lucanus canit) tum denique ex exemplo Vespasiani apparet; de quo Tacitus lib. 4. Historiarum ita loquitur: *Altior inde Vespasiano cupido adeundi sacram sedem, ut super rebus imperii consuleret. Arceri templo cunctos jubet, atque ingressus intentus Numini, respexit post tergum, &c.*

Pythia igitur illa Delphica, sive virgo ea esset, sive anus, simulque aut unica, ibi sedem obtinens, aut ex duabus vel tribus numero, id munus administrantibus, sorte delecta, aut aliàs quoque supernumeraria; illa Pythia, dico, seu carmine,

ne, seu proſa oratione ſua, poſt talia prægreſſa, Conſulentiſſimis reddebat Reſponſa. At (quamvis ſimul ἐγγραſτέμουθ non fuerit, ut oſtendi in Diſſertatione de Divinationibus Judæorum Idololatricis, cap. XI.) furioſa, & inconditis corporis mentisque motibus, ac ſono terribili. Atque ita quidem, ut interpretibus hîc opus eſſet. Quod interpretandi munus adminiſtrabant Prophetæ ac Poëtæ: qui quicquid demum effudiſſet Pythia, facile accommodabant ad petitionem ſeu viva voce, (quod rarius contingebat) ſeu per libellos factam.

Quod apud ipſos Ethnicos nullibi legimus; ac quod non niſi nuda aſſertatione affirmant veteres nonnulli Chriſtiani, eoſque ſecure hîc ſecuti multi ex recentioribus Theologis, eſt, Pythiam, dum ſic in Tripode federet, recepiffe non tantum intra corpus *Cacodæmonem*, ſeu *Diabolum*; verum & per ipſius muliebria, ſeu membra pudenda, in ipſum corpus intraffe, ac per os illius *Reſponſa*, quæ Ethnici *Divina*, Chriſtiani vero *Diabolica*, appellabant. Quæ fabuloſa traditio nulla firmata experientia aut ratione, ejuſdem plane valoris eſt, cum illa quam de mortuorum reſurrectione per Zachuru, de qua in mea Diſſertatione, de Divinationibus Judæorum Idololatricis (cap. IX. locutus fui) Judæi ridiculè confinxerunt.

Primus autem qui inter Chriſtianos, quod ſciam, illud aſſeruit eſt Origenes: qui lib. 7. Contra Celſum ita loquitur: Ἰσθρη-
 τη τίνυν πεί τ' Πυθίας, ἔπερ δοκεῖ τ' ἄλλων μαυείων λαμπρότε-
 ρον τυγχάνειν, ὅτι πεικαθεζομένη τὸ τ' κατωλίας ὄμιον ἢ τ' Ἄ-
 πόλωνθ' πρεφῆτις δεχεται πνεῦμα διὰ τ' γυναικείων κέλπων ἔ-
 πληρωθεῖσα διποφθέρεται τὰ νομιζόμενα εἶναι σεμνά κ' θίαμαντιδί-
 ματα. ὅσα δὴ διὰ τῶτων, εἰ μὴ τ' ἔ' πνύμαθ' κείνη ἀκέραιον
 κ' βέβηλον ἐμφαίνεται μὴ διὰ μανῶν κ' ἀφανῶν πόρων. Ἐ πολλῶ
 γυναικείων κέλπων καθαρωτέρων ἐπεισὶν τῇ ψυχῇ τ' θεαπιζέσης
 ἀλλὰ διὰ τῶτων, ἀ εἰδὲ θέμις ἦν τῶ σάφρονι κ' ἀνδράπω
 V
 βλέ-

βλέπειν, ἔπω λέγεται ἢ καὶ ἀπ' ἑαυτοῦ καὶ τὸ ποιεῖν ἐχ' ἀπὸ πρῶτον, εἰ δὲ δις (ἴσως γὰρ ἔδοξεν ἀνεκτότερον ἔχειν τὸ ποιεῖν τυχάνειν) ἀλλὰ πρῶτον, ὁσὶς πρῶτον εἰσὶν ἐκείνη ἀπὸ τῆς Ἀπόλλωνος πεπύσθηται. Certe de Pythia, quo non aliud mantion est celebrius, narratur vatem illam Apollinis desiderare super foramen specus Castalii, & ascendentem inde spiritum per muliebri gremium recipere, quo repleta profert ista præclara & Divina, ut putantur Oracula. Considera nunc, an non hoc ipso abunde intelligatur spiritus illius impuritas, non per cæcos meatus multo puriores muliebri gremio penetrantes in animam fatidicam, sed per eos quos vir honestus non sustineret aspicere, nedum tangere: idque non semel atque iterum, quod fortasse ferendum erat, sed quotiescunque illa inflata Phæbo prophetare creditur.

Hunc sequitur Chrysofostomus, qui Hom. XX. in 1 Cor. 22. ita, (æque hæsitanter tamen quam Origenes per narrat ac dicunt) loquitur: λέγεται δὲ ἡ Πυθία γυνὴ τις ἔσαι, Ἐπικαθημένη τῷ τρίποδι ὡς τῆς Ἀπόλλωνος, Ἀφαιρῶσα τὰ σκέλη· εἰδ' ἔτω πνεῦμα πονηρὸν, κάτωθεν ἀναδιδόμενον, καὶ διὰ γενεῶν αὐτῆς Διαδύομενον μορίων, πληρῶν τῆς γυναικῆς τῆς μανίας καὶ πύπτην τὰς τρίχας λύσαι λοιπὸν, ἐκβακχέυεσθαι τε, καὶ ἀφροῦν ἐκ τῆς σφύματος ἀφίεναι, ἔστω ἐν παροιμία γνομένην τὰ τῆς μανίας λέγουσιν ῥήματα. Dicitur Pythia (mulier quædam) insidere Tripodi quandoque Apollinis, ac quidem cruribus apertis: sicque malignum Spiritum inferne in corpus ejus penetrantem, ipsam implere furore: eamque inde comis resolutis & bacchari & spumam ex ore emittere; atque ita inebriatam maniacâ illa proferre verba, (seu Responsa.)

Ex hoc vero Chrysofostomo sua mutuatus videtur Aristophanis Scholiastes, qui pene iisdem verbis utitur: Ἐπικαθημένη τῷ Τρίποδι, καὶ Ἀφαιρῶσα τὰ σκέλη πονηρὸν κατώθεν πνεῦμα διὰ τῆς γενεῶν ἐδίχετο μορίων, καὶ τὰς τρίχας λύσαι, καὶ ἀφροῦν ἐκ τῆς σφύμα-

ἡμάτων πύμπασσι, καὶ μαίνεσσι, τὰς μαθείας, ἢ μάλλον μαθείας ἐφθέγγετο.

Videmus autem hæc orta fuisse ex ista opinione, quod Dæmones Gentium revera Diaboli essent; & omnia illa quæ ab Ethnicis de Dæmonibus fabulose quamvis narrata sunt, Diabolis esse verè tribuenda. Quis autem talia in hac Pythia ipse vidit, aut ab alio ista vere experto hausit?

19. *Prophetae*, interim sorte jacta vices suas obibant: illique cui id pro tempore obtigerat, procul dubio, Responsa Pythiæ ex Adytis referebat: cum illa Responsa sua furibunda quasi, confusa atque obscurissima inde, proferret. Isti igitur illa concinnabant: neque hoc sufficiebat. Verum & Poëtæ aderant, qui talia Responsa ex ore Prophetæ in carmina redigerent. De hac *Prophetarum sortitione* jam aliquid ex Euripide adduxi. Apud alia Oracula illos quoque vaticinantis Dei interpretes fuisse, ex Ammonis, ex Dodonæi Jovis & aliorum Oraculorum descriptionibus cognoscimus.

At quandoque Dii ipsi hominibus loquebantur: verum ævis antiquis magis: idque Delphis quoque contigisse existimat Nonnus ille, qui in Orationes steleteuticas Gr. Nazianzeni commentatus est; namque ad verba, πάλιν ἀνδρείας ἀφώνθη ὁ ἀπόλλων. hæc sequentia habet: Περί δὲ τετρα ἑ ἀνδρῶν τε πᾶ τε ἴκατο καὶ πῶς ἐφθέγγετο, ἡμεῖς ἔχ ἰσθησαμεν. Δεῖ δὲ νομίζειν εἶναι τὸ ἀνδρῶν τε ἐν Δελφοῖς, καὶ αὐτὸν φωνὴν ἀναρθεῖν διποπέμποντα. Εἰδέναι γὰρ ἡγῆ ὅτι αἱ τὸ δαιμόνων φωνῶν ἀναρθεῖν εἰσιν διὰ τὸ μὴ ἔχειν ὄργανα φωνητικὰ ὅπως διατυπώσωσι τὴν ἐξερχομένην φωνήν.

De hoc andriante, ubi steterit, ac quomodo locutum fuerit, nos nihil narravimus. Existimandum verò est, statuan in Delphis, etiam ipsam vocem inarticulatam emittere. Nam scire oportet Dæmonum voces esse inarticulatas, propterea quod non habeant organa quibus vocem articulatam emittere queant.

Hæc, mi lector, indicare videntur etiam Delphis quandoque αὐτόφωνα, (sive ipsius Dei ore, reddita) Oracula data fuisse: quibus Prophetæ interpretes erant; uti de fortibus sacris Delphorum idem asserit: qui ibi, sicut Ceretum aliorumque, motæ fuerint, ac per illas, sive Interpretibus Prophetis, sive ipsa Pythia; futura indicarint. De hoc Delphico igitur Oraculo atque urbe ita loquitur: Ἐν τῷ τῷ ἱερῷ ἦν ὁ τρίπους καὶ αἱ ψῆφοι αἱ μαντικαί. καὶ αἱ μὲν μαντικαὶ ψῆφοι ἦσαν ἐν τῇ Φιάλῃ τῆς τρίποδος. ἦν καὶ ἐν ὁ μαντιόμοδος ἐρώτα πρὸς τὴν μαντικὰς, αἱ ψῆφοι ἤλθοντο καὶ ἐκινῶντο ἐν τῇ Φιάλῃ. ὅτε ἐν ἡ Πυθία ἐνεφορεῖτο, καὶ ἔλεγε αὐτὴ ἢ ἤθελεν ὁ Ἀπόλλων. ὀκαλεῖτο δὲ ἡ προφητὴς Πυθία. &c.

In isto templo erat Tripus & sortes Divinatoriæ. Et erant hæc sortes Divinatoriæ in Phiala Tripodis [qui ὄλμος vel Cortina esse debuit.] Quando igitur ille qui ad Oraculum consulendum advenerat, interrogationes suas institueret, sortes illæ in phiala movebantur: ac tunc Pythia implebatur, & proferebat illa quæ volebat Apollo. Quæ phiala ὁ ὄλμος fuisse videtur.

Ex hisce atque aliis nunc allatis, ac quæ ulterius afferri possent, satis clare percipere possumus, Consultores Oraculi ex narratione, seu traditione Prophetarum, Hosioteron, sive ὁσίων, Poëtarum, aliorumque inde lucra ac commoda captantium, quæ tam variè ac diversè de hoc [uti & de aliis, sicut mox videbimus] Oraculo, à scriptoribus traduntur, hausisse.

Alii nempe eam potâ sive Cassotidis aquâ, sive Castaliâ, furere ac divinare cœpisse; alii vapore ex antro sacro in corpus ipsius ascendente; imò alii, ac quidem Christiani (quod tamen, uti ostendi, per dicunt ac tradunt, ac similes loquendi formulas exprimunt) per muliebra membra in corpus penetrante: alii autem aliter tradunt: cum interim nemo præter Antistites aut harum imposturarum necessario conficios, in ipsa Adyta admitteretur.

Ut

Ut vero redeam paulisper ad Oracula illa *αὐτόφωνα*, notanda veniunt hæc verba Juvenalis:

*Templorum quoque majestas præsentior & vox
Noëte fere media, mediamque audita per urbem.*

Cui exemplo, illa quoque æque conficta addenda sunt *Junonis Monetae* scilicet, *Aji Locuti*, *Fortunæ muliebris*, ac denique *Sylvani*; *cujus ore*, ut Valerius Maximus habet, *vox è proxima sylva Arsia, ad præliantes Romanos missa traditur*. De cujusmodi confictis miraculis cum Livius, tum Dion Halicarnassæus, tum denique alii legendi sunt. Dum tamen memineris, quid ipse Valerius Maximus (istorum in hisce Antesignanus) de ejusmodi miraculis sentiat, lib. I. cap. 8.

Quam facile autem ejusmodi voces Deorum, adeoque & Oracula *αὐτόφωνα* fabricari potuerint, ostendunt & illa quæ inferius de capite Romæ ab Ath. Kirchero constructo, affero, quæque alibi quoque de capitibus arte humana loquentibus adduco. Quibus addenda quæ Lucianus de draconis capite, speciem humani capitis præ se ferente, lineisque notato aliisque artibus bellè expresso: quod per pilos equinos os aperiret & clauderet; cuique lingua, sicuti draconum bisulca & atra prominebat, quæ & ipsa traheretur à pilis. Quo cum Alexander ille magis attonitam vellet reddere multitudinem, pollicitus est sese exhibiturum *ipsum Deum loquentem*, ac sine interprete Responso dantem. Deinde non magno negotiorum arteriis contextis, & per illud arte assimilatum caput insertis, alio quopiam per has foris insonante, ad interrogata Respondebat, voce per Æsculapium illum linteo confectum ad Aures promanante: quæ Responso *ipsius voce red-dita* vocabantur. Neque [pergit Lucianus] passim dabantur: verum splendidis, opulentis, ac [NB.] munificis.

Quod vero attinet ad *ipsius Pythæ vocem*; *illa humanis*

158 DE ORACULORUM ETHNICORUM
*majora sonabat. Nam si solum fingere videri volebat furorem
Divinum,*

— — — *non rupta trementi
Verba sono, nec vox antri complere capacis
Sufficiens spatium, nulloque horrore comarum
Excussæ laurus, immotaque culmina templi,
Securumque nemus, veritam se credere Phæbo
Prodiderant.*

At cum jam vere obsessam se ferio simularet, longe alia artificia accedebant: Namque

*Spumea tunc primum rabies vesana per ora
Effluit, & gemitus, & anhelos clara meatu
Murmura: tunc mæstus vastis ululatus in antris,
Extremæque sonant, domita jam virgine, voces.*

Ac quando jam ex Adytis redibat,

— — — *tunc pectore vatis
Impactæ cessere fores, exclusaque templis
Prosiluit, &c.*

Quod inde Virgilius in Sibylla, cum Æneas ab ipsa Respon-
sa posceret, optimè sic imitatus est:

— — — *tremere omnia visa repente
Liminaque, laurusque Dei, totusque moveri
Mons circum, & mugire Adytis cortina reclusis.*

Qualia cuncta, ut à Poëtis maxime exaggerantur, ita à
superstitiosis adhuc majori cum imaginatione ac terrore acci-
piebantur: cum quoque hæc omnia arte aut perfici aut adju-
vari, adaugerique in immensum, possent.

De voce humana namque constat, eam in immensum ad-
augeri posse, ac modificari, per fornices ac tubulos artifi-
ciose

ciose constructos ; ac simul in immensa spatia diffundi & extendi per tubas locutorias istas , quæ , sive Samuele Morlando Equite Anglo , sive ab Athanasio Kirchero (qui eas sibi , ut jam ante Morlandum excogitatas vindicat) inventæ , nunc ab aliquot , imo multis , annis per Europam satis notæ sunt. Tubulorum talium , ac quidem subterraneorum , nobis specimen præbuit olim insignis mercator ac curiosioris simul botanicæ amator æque ac sciens , Petrus De Wolf : ut per quam tubam per centenorum pedum spatium aliquis modico-admodum sono locutus , & commodissime ab altera parte auditur , & responsa ad interrogata quam optime accipit : quamvis ille ad quem aut interrogata , aut mandata , aut narrata denique , diriguntur , minime aures ad os tubæ istius admoveat : verum in altera parte istius conclavis aut cubiculi , in quod tuba ista definit , versetur atque aliis occupetur. Ita quoque ut papagallum in conclavi aut cubiculo , cavæ inclusum , neque ulatenus tubæ istius ori , aut aperturæ admotum , ab altera ejus extremitate (nequidem ibidem auribus tubæ ori admotis) sua verba sonantem quam distincte intelligant.

Cui exemplo addatur & illud caput jam dicti Ath. Kircheri (cujus descriptionem jam alibi , propriis ipsius verbis , dedi , quodque iste nomine Delphici Oraculi appellat ;) cujusque descriptioni (in Phonurgiæ lib. 1. capite 6.) hæc addit : *Nam & statua os ad normam loquentis aperit & claudit , oculos movet. Ideo autem hujusmodi artificium condidi , ut imposturas ac fallacias , fraudesque veterum sacerdotum , in Oraculorum consultatione ostenderem. Dum enim per tubos fictos (quos in Oedipo descriptos vide) Responsa darent , populum unà ad oblationes profuse faciendos , si exaudiri vellent , cogeant : atque proinde hæc fraude magni illis lucri incrementum cederet.*

20. Interim Poëtæ (quorum mentio aliqua à me facta fuit) Responsa modò data metris , seu versibus includebant : qui ,
sicuti

160 DE ORACULORUM ETHNICORUM
 sicuti ex Pausania exemplo de Philomelo vidimus, hinc publicè (præsertim si bona, ac pro Consultorum voto reddita fuerant) ostentui suspensa exponebantur, vel tabellis, vel aliter, inscripta. De quibus Poëtis, qui ut Strabo ait, illa quæ prosa oratione edita fuerant Oracula in versus numerosque redigebant; ita etiam Plutarchus, plane eodem modo loquitur: Πολλῶν δὲ ἦν ἀρκέειν ὅτι ποιητικοὶ πρὸς ἀνδρες ἐκδεχόμενοι τῶν Φωνῶν, καὶ ὑπελαμβάνοντες ἐπὶ κἀθηγῆται περὶ τὸ λεγόμενον, ἐπιπέμετρον, καὶ ῥυθμὸς οἷον ἀγγεῖα τοῖς λεημοῖσι ἐκ τῶν περὶ τοὺς ἀποστόλους. Multos quoque audivisses qui dicerent, Poëtas quosdam etiamnum apud Oraculum desiderare, qui voces exciperent, isque subitò versus & numeros tanquam vasa quædam circumplicarent.

Cur etiam initio quidem carmine, posterioribus vero temporibus solum prosa oratione, responderit prætenus Apollo, in causa procul omni dubio fuit, quod non semper tales paratas haberent Pythias, quæ versus satis bonos ipsæ componere possent, & sic per illa respondere Consulibus; quæve accurate satis, atque ita ut oportebat, eos proferre possent. Unde etiam versus manci atque hiulci, aut, ut Lucianus ait, ὑπέμετρον καὶ ἐνδεῶς μέτρον, prodibant; ac quod à Sacerdotibus, qui eos in antecessum componebant, ex inscitia legum metricarum male ac vitiose facti fuissent. Hinc ergo cum risu ac contemptu à multis excipiebantur; ab Epicureis imprimis, Cynicis, Aristotelicis, Peritaticis atque aliis: quibus aliàs multis de causis (cum veritatem rei sat clare perspicerent) omnia Oracula contemptui ac ludibrio erant. Sic videmus exinde & Oenomaum & Ciceronem & alios, postque illos Lucianum, ubicunque potuerint, occasionem arripuisse iis false & acriter insultandi: sicut inter alia id patet ex huius postremi dialogo, cui titulus Jupiter Tragædus. Ubi Mercurius Deorum convocationem ad Concilium versibus tentare non ausus ita loquitur: Ὁρῶ γὰρ καὶ τὸν Ἀπόλλωνα γελῶμενον ἐπὶ ἐνίοις τῶν λεημοῖν.

συνδν. καὶ τὴν ἰσχυροτέραν τὰ πολλὰ τῆς ἀσφαλείας, ὡς μὴ πάν-
 τω ὁλοήν ἀγειν τὰς ἀκρόντας ἐξετάζειν τὰ μέτρα.

Itaque video Apollinem ob Oracula nonnulla derideri,
 quamquam cautionis causa multa obscurat, ne omnino au-
 dientes otio indulgeant ad expendendos versus. Sunt autem
 verba Mercurii, qui modo dixerat: Ἐγὼ δὲ ἤκιστα ποιητικὸς
 εἰμι ὡςτε Διάφθερῶ τὸ κήρυγμα, ὑπερμέτρα ἢ ἐνδεῶ ζυγείρων. καὶ
 γέλως ἔσται παρ' αὐτῶν ὅτι τῆ ἀμυσία τ' ἐπῶν.

At ego Poëticen non calleo, aded ut præconium sim cor-
 rupturus, si hypermetros & defectivos versus, connectam:
 & risum ipsis movebo meâ carminum imperitiâ. Quibus tum
 adhærent verba statim adducta.

Sed nec Plutarchus id ullo modo dissimulat: verum è con-
 tra causam inquit unde illud contigerit (ac quidem satis
 superstitionis) in Dialogo illo, cur Pythia non amplius car-
 mine redderet responsa, hisce sequentibus: Ἐκ τῆς γνομέ-
 νης σιωπῆς, πάλιν οἱ πεποιητῶν προσεχειρίζοντες τὰς ῥήσεις. χρησμῶ
 δὲ πνθ' ἐμμέτρα λεχθέντων, οἴκει περὶ τ' Ἀιγῶν & Ἀργείας
 βασιλείας, πολλάκις ἔφη θαυμάσαι τ' ἐπῶν ὁ Διογενιανὸς, ἐν αἷς
 οἱ χρησμοὶ λέγοντι τὴν Φαυλότητα καὶ τὴν ὀπίλειαν, καίτοι μνησ-
 γήτης ὁ θεὸς, ἔτ' λεγομένης λογιστικῆς ἐχ' ἥπλον αὐτῷ τὸ καλόν,
 ἢ τ' περὶ μέλη καὶ ὠδαὶς καὶ ὀφάνιας μεταίναι, καὶ πολὺ τ' Ἡσίοδου
 Διπέειά καὶ τ' Ὀμήρου ὑπερφθέρους. τὰς ἡ πολλὰς τ' χρησμῶν
 ὀρῶμεν ἔτ' τοῖς μέτροις καὶ τοῖς ὀνομασι πλημμελείας ἔτ' Φαυλοτητῆ
 ἀναπεπλεγμένους. παρῶν δ' ἐν Ἀθήνησιν ὁ ποιητὴς Σεραπίων, εἶπε
 (ἔφη) ταῦτα τὰ ἔπη ἔτ' θεῶν πηδύοντες εἶναι, τὸ ἄσωμον, ὡς λέ-
 γεται, κάλλι τ' Ὀμήρου καὶ Ἡσίοδου λέγειν, καὶ χρησμοῖς τῶν
 ὡς ἀρετὰ καὶ κάλλιτε πεποιημένους, ἐπανορθούμενοι τὴν αὐτῶν κρι-
 σιν προκατελιμνύω ὑπὸ Φαυλῆς σιωπῆς: ὑπολαβὼν δ' ἐν Βόη-
 θῆ ὁ γεωμέτρης (οἶδα γὰρ τ' ἄνδρα μετὰ τ' ἄλλοις ἤδη πρὸς τ'
 Ἐπίκρου) Ἄρ' εἴπῃ τὸ τῶν ζωγράφου Πάσιων ἠκίθεας;
 Ὅουκ ἔγωγε (εἶπεν ὁ Σεραπίων) ἀλλὰ μὲν ἄξιον. ἐκλαβὼν γὰρ
 ὡς εἰκοθεν, ἵππον ἀλινδόμενον γράψαι τρέχοντα ἔγραψεν. ἀγα-
 νακίδων

καλῶντι δὲ τῶ ἀνθρώπων, μελάους ὁ παύσαν κατέσχεψε τὴ πύνακα καὶ γρομύων ἀνω τὴ κάτω, πάλιν ἔϊππεν ἔ τρέχων ἀλλ' ἀλινδύμνος ἐφαίνετο. τῶ φησιν ὁ Βίων εὐίης τὴ λόγων πάχων, ἔταν ἀνασρέφωσι. διὸ ἔ τῶς λησημῶς ἐνιοι φήσασσι ἔ καλῶς ἔχειν, ὅτι τῶς θεῶ εἰσιν ἄλλοι τῶς θεῶ μὴ εἶναι ὅτι φαύλως ἔχασιν.

Secundum hæc silentio facto, rursus enarratores sacrorum Oracula deprompserunt. Ibi quum Oraculum quoddam carmine editum recitaretur; de Regno (ni fallor) Ego- nis Argivi: Diogenianus agebat, sæpenumero se admiratum fuisse VERSUUM, QUIBUS ORACULA EXPRI- MERENTUR VILITATEM ATQUE VITIA. Atqui Apollinem Musarum ducem esse, & ad quem non minus eloquentiæ quam cantilenæ & vocis elegantia pertineret, & qui Homerum Hesiodumque longe antecelleret facundiâ. TAMEN PLERAQUE ORACULA ET CONTRA ME- TRI LEGES, ET VOCABULORUM PRAVITATE PECCARE. Aderat unâ Serapio Poëta, qui Athenis eò venerat. Is, putatis ergò, inquit, versus istos Apollinis non esse? Sinamus verò eos, ut dicitis, Homericis & Hesiodicis pulchritudine longè inferiores esse, annon utemur iis ut opti- mè compositis, corrigentes iudicium, quod de iis pravâ con- suetudine præoccupante fertur? Sub hæc Boëthus Geometra, quem nosti jam in castra Epicuri transitum parare; Audisti- ne, inquit, Pausoni pictori quid contigerit? Non sanè, age- bat Serapio. Atque dignum est auditu, inquit Boëthus. Con- duxerat is pingendum equum qui sese volutaret, pinxit cur- rentem; & locatore iniquè id ferente, ridens tabulam in- vertit, ut inferis sursum elatis partibus, equus jam non currens, sed volutans se videretur. Hoc ait Bio quibus- dam etiam Orationibus accidere quando invertuntur. Itaque & Oracula aliqui non dicent bene habere, quia Deus eo- rum

rum sit author: alii (è contra) Dei non esse, quia sunt vitiosa.

Ridet, ut videmus; non insulse Boæthus illorum hominum ingenium, qui omnia libentius credere volebant, quam non credere vi Dæmonum Oraculorum dari Responfa: quique potius omnem everti artem metricam passî fuissent, quam ut confiterentur etiam pessimos versus esse malos vel metricis legibus contrarios, si à Pythia fuissent prolata; imò potius ad illud ignorantix ac superstitionis Asylon confugissent, hæc captum nostrum superare. Cujusmodi homines Cicero quoque falsè admodum & festivè deridet. Sed antequam ad ipsum deveniam, paucula quædam huc facientia adducam ex Plutarcho: Ἡμεῖς δὲ, ὦ Βοῦθε, καὶν ἢ Φαυλότερα τῷ Ὁμήρῳ ταῦτα τὰ ἔπη, μὴ νομίζωμεν αὐτὰ πεποιημένα τὸν θεὸν, ἀλλὰ ἐκείνους τὴν δόξαν τῆς κινήσεως ἐνιδόντες, ὡς ἐκάστη πέφυκε κινεῖσθαι τῶν ποσειδητῶν. καὶ γὰρ εἰ γράφειν ἔδει, μὴ λέγειν, τὰς ληισμούς, οὐκ ἂν οἴμαί, τὰ θεῶν τὰ γάρματα νομίζοντας ἐψέγραψεν, ἐπὶ λείπτῃ καλλιγραφίᾳ τῶν βασιλικῶν· ἔτι γὰρ ἐστὶ θεῶν ἢ γήρως, ἔδδὲ ὁ φθόγγος, ἔδδὲ ἢ λέξις, ἔδδὲ τὸ μέτρον, ἀλλὰ τῆς γυναικός. ἐκείνος δὲ μόνος τὰς φωνασίας παρέστη, καὶ φῶς ἐν τῇ ψυχῇ ποιεῖ πρὸς τὸ μέλλον. ὁ γὰρ ἐνθουσιασμός τιθεῖν ἐστὶ. καθόλου δὲ εἰπεῖν ὑμᾶς τὰ ἐπιπυχόντων ὀνομάτων τὰς ληισμούς λεγέσθαι, ὅπως ὑμῖν ἀκεφάλων καὶ λαγαρῶν, καὶ μειζρῶν δυνάεω μὴ ὑπέχωσι. καὶ ὁ Διογρητιανὸς, μὴ παίζει, εἶπε, ὦ πρὸς θεῶν, ἀλλὰ δαίλυσον ἡμῖν ταύτην τὴν ἀπορίαν κοινὴν ἔσαν. ἔδδεις γὰρ ἐστὶν ἄλλων, ἐς οὐκ αἰτίαν ἐπιζητεῖ καὶ λόγον ὡς πέπαυται τὸ μαντικὸν ἔπειτα καὶ λόγοις ληισμῶν.

Nos autem, Boæthe, quod Pythici versus Homericis sunt deteriores, non censeamus Apollinis esse: sed hoc [Apolline] Initium motus subjiciente, suo quamque Antitistarum

motu concitari. Etenim si scribenda fuissent, & non enuncianda Oracula, non puto nos literas Deo imputaturos fuisse, ac reprehensuros, quod elegantiam regias non aequarent. Non enim Dei est vox, non sonus, non dictio, non metrum: sed fœminæ: Ille duntaxat visa suggerit, lumenque in animo excitat, ad videndum futura, talis est enim instinctus furorve divinus. Universè autem ut dicam, vos Epicurei Vates (de quibus te quoque esse apparet) effugere non licet: sed vitio datis priscis Antistitis, quod malis usæ sint versibus: itemque eas quæ hodie prosa Oratione & quibusvis vocabulis responsa dant, ne cogantur apud vos causam dicere propter mutilos elumbesve versus. Heic Diogenianus, noli, inquit, ludere, obsecro, sed hanc nobis difficultatem explica, communem omnium. Nemo enim aliorum etiam est, qui non causam quærat cur Oraculum desierit versibus uti.

Post quæ, paucis interjectis, collocutores sese accingunt ad causas hujusce immutationis indagandas. Quas non abs reris Ciceronem dixeram. Sed eum ipsum jam audiamus loquentem, lib. 2. de Divinatione: Sed quod caput est CUR ISTO MODO jam Oracula Delphis non eduntur, non modò nostra ætate, sed jam diu: jam ut nihil possit esse contemptius? Hoc loco cum urgentur, evanuisse, ajunt, vetustate vim loci ejus, unde anhelitus ille terræ fieret qui, Pythia mente incitata, Oracula ederet. De vino aut salsamento putes loqui, quæ evanescent vetustate. De vi loci agitur, neque solum naturali, sed etiam divinâ: quæ quo tandem modo evanuit? VETUSTATE, inquires. Quæ vetustas est, quæ vim divinam conficere possit? quid tam divinum, quam afflatus ex terrâ mentem ita movens, ut eam providam rerum futurarum efficiat, ut ea non modò cernat multò antè, sed etiam numero versuque pronunciet? quando autem ista vis evanuit? AN POSTQUAM HOMINES

MINUS CREDULI ESSE COEPERUNT? *Demosthenes* quidem, qui ab hinc annis prope CCC fuit, jam tum Φιλιππίδων Pythiam dicebat, ID EST, quasi cum Philippo facere. Hoc aut eò spectabat, ut eam à Philippo CORRUP TAM DICERET. Quo licet existimare, in aliis quoque Oraculis Delphicis aliquid non sinceri fuisse. Sed [NB.] nescio quomodo isti philosophi supersticiosi, & penè fanatici, quidvis malle videntur quam se non ineptos. Evanuisse mavultis & extinctum esse id, quod si unquam fuisset, certè æternum esset, quam ea, quæ non sunt credenda, non credere.

Causas ergo istius mutationis, à Plutarcho aliisque ante eum jam Ciceronis ætati æqualibus, vel & eam antecedentibus datas, irridet cum aliis Cicero. At dicat aliquis, & nos illorum rationes tales ridemus: sed inde non sequitur, Diabolum non fuisse causam Oraculorum, item & mutationis ejus de qua jam loquimur. Itane etiam Diabolus tam malus Poëta fuit? ac cum alias vi sua fatidica implere Pythiarum atque antistitum pectora posset: non potuit eas tam bene docere Poëticam, ut nullum periculum esset ne propterea & ipse & ejus antistites, ab Epicuræis, Cynicis, Aristotelicis aliisque pluribus risui & ludibrio haberentur? Aut cur in hac re minus potestatis habuit Diabolus ante Pyrrhi tempora: quod tum posset versibus ipse respondere: postea vero id per sacerdotes Poëtas, Prophetas suos id facere coactus fuerit: Etenim ut ante illa tempora non magis veridicus fuit quam postea, sed æque mendax, sic etiam obscurus & ambiguus. Certe hæc ratio quam Cicero nobis dat, mihi bona admodum videtur: *Vis scilicet ista evanuit, postquam homines minus creduli esse cœperunt.* Postquam & magis perspicaces redditi videre cœperunt, totam rem, à Sacerdotibus, inventam fallacis aut ad quæstum, aut ad superstitionem, aut errorem: uti idem Cicero de fortibus loquitur.

At cum minùs adhuc perspicaces essent homines, plura quoque Oracula ubique terrarum vigeabant. Sed in illis præsertim Regionibus quibus ingenia erant stupidiora. Unde Bœotia (de qua novimus illud ab omnibus fere decantatum proverbium; seu versum istum Horatii qui in proverbium cecidit, *Bœotum in crasso jurares aëre natum*. quippe stupidiora magisque obtusa audiebant Bœotorum pectora,) tam ferax fuit olim, imò feracissima, testibus Herodoto, Pausaniâ atque Plutarcho. Quamquam hujus Plutarchi ætate hæc ipsa Bœotia nusquam nisi Lebadixæ desiderantibus divinationis haustum suppeditavit; reliqua loca *vel silentium*, vel *immanis solitudo* invaserit.

Contrà autem ubi acutioris ingenii erant homines, rariora multo erant manteia neque tam longæ durationis; cum fraus illa minus commode apud tales occultari posset. Sed revertamur ad Poëtas illos Delphicos. Hos igitur antistites sibi adsciverant; ut quæ prosa oratione à Pythia prolata erant, versibus quasi circumvestirent: eaque occasione (quem equidem puto præcipuum scopum ipsis fuisse) si non essent quæ Pythia illa protulerat, satis obscura, ambigua, aut alia ratione illorum fallaciis obtegendis apta, ea hocce adminiculo corrigerent. Et sic tamen, licet Oracula sua Pythia non amplius funderet versibus, versibus tamen constabant Oracula, neque ita irridendi eos dabatur, ut olim, occasio. An tamen hæc atque similia non potius contemptum parerent quam auctoritatem hisce Oraculis apud perspicaces magis ac prudentes, Lectori prudenti dijudicandum relinquo. Cætera quæ circa hoc *ἄνευ* Delphicum consideranda veniunt, sese sponte suggerent in sequentibus.

Quod de ipso Tripode, cui insidebat Pythia, deque ejus forma nihil addam; in causa est quod tot ac tanta, post alios, ac curatiùs, de ipso dixerint Eruditissimi viri J. Sponius, atque Ezechiël Spanhemius, ille in Miscellaneis Eruditæ Antiquitatis,

quitatis, hic in eximiis illis ad Callimachum Commentariis, (quorum scrinia compilare nec lubet nec decet) ut illis aliquid superaddere pene impossibile sit. Quare ad ipsa flexiloga Responfa, unde λογίας dicebatur Apollo, me convertam.

21. Qualibus autem ambiguitatibus (ut ad illas deveniamus) usi fuerint Antistites in respondendo ad interrogata vel postulatione Consultorum, videri potest ex illis, quæ ex Macrobio de Deo Heliopolitano supra attuli; quorumque posteriora hic repetenda duco; nempe hæc: *Primum misit signatos codicillos, ad quos sibi rescribi vellet. Deus jussit afferri chartam, eamque signari puram & mitti; & stupentibus Sacerdotibus adejusmodi factum, ignorabant quippe conditionem codicillorum. Hos cum maxima admiratione Trajanus excepit; quod ipse quoque puris tabulis cum Deo egisset. Tunc aliis codicillis conscriptis signatisque consuluit, an Romam perpetrato bello rediturus esset. Vitem Centuriam Deus ex muneribus in æde dedicatis deferri jussit, divisamque in partes sudario condi ac proinde ferri. Exitus rei obitu Trajani apparuit, ossibus Romam relatis. Nam fragmentis species reliquiarum, vitis argumento casus futuri tempus ostensum est.*

Consideratis igitur illis quæ jam de arte sigilla resignandi dixi; ut sic melius comprehendamus cur prima vice charta nullo Responfo inscripta remissa fuerit Trajano, qui chartam puram ipse prius ad Deum istum miserat; videamus an hic ulla ope Dæmoniaca (seu super aut præternaturali) Antistites indiguerint. Consideremus igitur, præter illa quæ ex Cicerone, tum pag. 164. tum alibi quoque adduxi, hæc sequentia ex ejusdem scriptoris, libro 2. de Divinatione: ut videamus quàm parum iis, quæ tali, aut quocunque alio modo, prolata unquam sunt, fidendum sit: *Assumit autem Cratippus hoc modo. Sunt autem innumerabiles præensiones non fortuitæ.*

At

At ego dico nullam. Vide quanta sit controversia. [Loquitur autem de Oraculis, Sortilegiis &c. Ethnicorum, quæ ideo ad vere Divina Dei inter Judæos Responſa non pertinent.] Jam assumptione non concessa nulla conclusio est. At impudentes sumus, qui quod tam perspicuum sit non concedamus. Quid est perspicuum? Multa vera, inquit, evadere. Quid quod multo plura falsa? Nonne ipsa varietas, quæ est propria Fortunæ, fortunam esse causam, non naturam docet? Deinde si tua ista conclusio Cratippe, vera est, (tecum enim mihi res est) nonne intelligis, eadem uti posse & Haruspices, & Fulguratores [qui publica fulgura, vel etiam privata, condunt] & Interpretes Ostentorum, & Augures, & Sortilegos, & Chaldæos? quorum generum nullum est, ex quo non aliquid, sicut prædictum sit, evaserit. Ergo aut ea quoque genera Divinandi sunt, quæ turectissime improbas; aut, si ea non sunt, non intelligo, cur hæc duo sunt, quæ relinquis. Qua ergo ratione hæc inducis, eadem illa possunt esse, quæ tollis. Quid vero habet auctoritatis Furor iste, quem Divinum vocatis, ut quæ sapiens non videat, ea videat insanus, & is, qui humanos sensus amiserit, Divinos affecutus sit.

Quæ porrò idem Cicero nobis clare ostendit eodem in tractatu, quodque etiam ex aliis tum rationibus tum exemplis abunde discimus, est, permulta imò plurima semper *Oraculorum* (*Haruspicum* quoque, *Augurum*, aliorumque quorumcunque denique) *Responſa*, aut nullum, aut certe non illum, qui prædicebatur, exitum habuisse. Quod tamen si quando succederet, ac Responſa casu ac fortuna, ut in aleæ lusu (ubi nemo facile ita infelix, ut semper aberret) rem divinasse ex exitu crederentur, tali saltem modo, ut Oraculi verba vel vi eò tracta tale quid, vel tantum simile quid, indicare viderentur: magnis clamoribus ac vocibus stentoriis ea quasi ebuccinabantur, cunctisque hominibus ostentui dabantur: cæteris malis

malis successibus callide dissimulatis ac suppressis, ex oculisque & memoria quantumpotere remotis.

Maximi vero momenti his Antistitibus erant perplexa, intricata, adeoque flexiloqua & ambigua Responfa; quæque si rem hi belli homines minus conjectare valerent, plura ea-que admodum diversa interpretamenta, pro Responsorum successibus, pati poterant.

Et hoc est quod videmus in Responso ad postremos Trajani Cæsaris codicillos dato, per *vitem Centuriam in partes divisam & sudario conditam*. Supposita enim nunc historiæ aliquali hujus veritate (quam non omnes tamen concedent; cum noverint experientia, ex veterum neotericorumque scriptorum, allatis exemplis, quam multa talia, non antiquis solum temporibus verum & nostro & patrum ævis, fingantur; ac quam infinita numero portenta fabularum popello credulo, de Oraculis, Miraculis, Prodigis, Ostentis, similibusque ab omni ævo pro veris, quamvis nullibi unquam contigissent, ac splendida essent commenta, ac mendacia, obtrusa fuerint:) supposita, dico, hujus historiæ aliquali veritate, videamus, quam clare ac vere Trajani mortem hic Oraculum prædixerit. Rogaverat Trajanus, *an perpetrato bello reversurus esset*. Respondit Oraculum *per vitem in partes divisam*. Si autem reversus fuisset vivus quidem, at fugato per hostes ac dissipato exercitu, aut cæsa vel alias amissa, licet alias victor esset, majori parte exercitûs; aut per dissidia vel rebellionem separata ac divisâ; aut amissis ibi præcipuis belli ducibus, atque adeo sic mutilato exercitu: aut rediisset re infecta, in rebellionem suam permanentibus Parthis aliisque nationibus antea subjugatis; aut victor reversus fuisset amissis uno pluribusve membris: aut dum ibi sive felici, sive infelici exitu belligeraret, scissa interim in partes Republica, aut hac illave quidem gente devicta: aut denique si post infelicem pugnam, una pluresve vel regiones vel provinciæ deseruissent Romanos ho-

Y stibusque

stibusque eorum se adjunxissent: Si, dico, post tales similes-ve casus domum rediisset vel non rediisset, Oraculi hujus honori abunde consultum erat. Certe melius id (si rem divinare potuisset hinc prætextus Deus, seu potius Antistites qui id sic sub Divino prætextu perpetrabant) meo judicio per cineres, loco vitis, remissas peregissent: cum vitis centurialis potius rectorum exercitus dissidia, ac divisiones ejus denotarent. Verum credo eos de ea re minus vel potius plane nihil, cogitasse.

Post obitum igitur hujus Trajani; cum jam cineres ipsius Romam referrentur, vel delati essent, fiebat Oraculi explicatio atque applicatio talis, qualem nemo ante, ne quidem ipse Imperator, cogitaverat: qui Imperator si tale quid ex Oraculo præsensisset, procul dubio aut expeditionem illam initurus tali cum omine non suscepisset; aut peracta illa, Romam ex Mesopotamia, cum jam ventris profluvio laboraret, non studio tanto pertendisset: quippe certus ex Oraculo quod eo non perveniret.

Interim ipse Trajanus Oraculi hujus (si unquam redditum fuit) Responsum ad exitum perductum fuisse, cogitare potuit, cum jam ex Oceano reverteretur atque audiret, omnia illa quæ ceperat, maximo tumultu defecisse; præsidiis, quæ apud istas gentes reliquerat, ejectis à singulis aut cæsis; ita ut Romam reversurus esset; cum jam ad Parthos tenderet; nec dignum aliquid rebus ante gestis editurus esset; sed etiam illa ipsa quæ ceperat rursus amissurus. Adde quod non solum Maximus contra rebelles missus prælio superatus obierit; sed quod etiam Judæi qui circa Cyrenen habitabant, Andrea quodam duce, Romanos pariter ac Græcos conciderint, vescerenturque ipsorum carnibus, ederentque viscera, oblinerenturque eorum sanguine, ac pellibus induerentur; multosque præterea à vertice ferris disciderint medios, multos objecerint bestiis, multos etiam certare inter se coegerint, ita ut interierint hominum

minum ad ducenta & viginti millia, præter alia ducenta & quadraginta in Ægypto Cyproque simili crudelitate interempta. Quæ omnia brevi ante ipsius obitum evenere.

Dum in hisce verborum lepidissima mihi incidit historiola, ac Divinationis Oraculive genus Sacerdotum Deæ Syriæ: quod apud Apulejum lib. XI. Metamorphoseon habetur; quodque apprime huic præsentis nostræ tractationi convenit. Ille igitur ita narrat: *Pauculis illic diebus commorati, & munificentia publica saginati, vaticinationisque crebris mercedibus suffarinati, piissimi illi sacerdotes novum quæstus genus sibi commiscuntur: Sorte unica casibus pluribus enodata, consulentes de rebus variis plurimos, ad hunc modum cavillantur. Sors hæc erat:*

*Ideo conjuncti terram proscindunt boves,
Ut in futurum læta germinent sata.*

Tum si qui matrimonium sorte captantes, interrogarent, rem ipsam responderi ajebant: Jungendos connubio, & satis liberorum procreandis. Si possessiones præstinaturus quæreret; merito boves, ut & jugum & arva sementis florentia, pronuntiant. Si quis de profectioe sollicitus divinum caperet auspiciam, junctos jam paratosque quadrupedum mansuetissimos, & lucrum promitti de glebæ germine. Si prælium capessiturus, vel latronum factionem persecuturus, utiles nec ne processus sciscitaretur; addictam victoriam forti præfagio contendebant: quippe cervices hostium jugo subacturi, & prædam de rapinis uberrimam capturi. Ad istum modum Divinationis (ejus) astu captioso contraxerant non parvas pecunias. Sed assiduis interrogationibus argumenti satietate jam defecti, rursus ad viam prodeunt, &c.

Quam facile superstitosæ, atque inde credulæ, multitudini aliquid persuaderi queat, ex hoc exemplo discimus: ac quam parvo negotio etiam Magnates se decipi sinant, modò

talibus fuerint additi, liquet ex hoc sequenti exemplo apud Lucianum, in vita Alexandri Pseudomantis, reperiundo: ἐβλομαι δέ σοι καὶ τῆ Ῥυλλιανῶν δεθείων χρησμάτων ἐνίς ἐπιπῆν. πυθαγορεύω γὰρ αὐτῶ παρὶ τῆ παιδὸς ἐκ πεστέρας γυναικὸς παιδείας ἄραν ἔχοντῶ, ὃν τινα περῆσαιτο διδάσκαλον τῆ μαθημάτων αὐτῶ, ἔφη,

ΠΥΘΑΓΟΡῆΝ, ΠΟΛΕΜΩΝΤΕ ΔΙΑΚΤΟΡΟΝ ἘΣΘΛΟΝ ἈΟΙΔΟΝ.

Ἔτα μετ' ὀλίγας ἡμέρας τῆ παιδὸς ἀποθανόντῶ, ὃ μὲν ἠπὸρ ἔ μὴδεν εἶχε λέγειν περὶ τῶ ἀλωκίμῶ, πρὸς πόδας ἔτως ἐλελεγμένῶ τῆ χρησμῶ. ὃ δὲ Ῥυλλιανὸς αὐτῶς φησὶς ὃ βέλτιλῶ, ἀπελογῆτο ἰσῆρ τῆ μαθεῖς λέγων, τῆτο αὐτῶ περὶ δεδηλωκέναι τὸν θεόν, καὶ δι' αὐτῶ ζῶντῶ μὲν κελεῦσαι μὴδὲνα διδάσκαλον ἀλεσθῆ αὐτῶ. Πυθαγόραν δὲ καὶ Ὅμηρον πάλαι περνεῦται, οἷς ἐνὸς τὸ μειράκιον ἐν ἀδῶ νῦν συνεῖναι. τί τῶνον μέμφεσθ' ἀξίον Ἀλεξάνδρῶ, εἰ τοιῶτῶ ἀνδρῶ πῶσκῶ ἐνδιερέβῶν ἠξίς.

Libet autem aliquot ex hisce Responsis commemorare, quæ Rutilliano reddidit. Huic sciscitanti de filio, ex uxore priorè suscepto, jamque ad disciplinas maturo, quem præceptorè in literis illi instituendo adhiberet, respondit:

PYTHAGORAM, EGREGIEQUE CANENTEM PRÆLIA VATEM.

Deinde paucis post diebus extincto puero, ipse quidem hærebat, nec habebat quod incusantibus responderet; Oraculo videlicet ita re præsentè consutato. At Rutillianus optimus ultrò occupans, defendebat Oraculum: affirmans, Deum portendisse hoc ipsum, cum jussisset neminem è vivis adolescentulo deligi præceptorem, sed Pythagoram potius, atque Homerum; jam olim defunctos; quibuscum credibile esset eum jam versari. Quid igitur Alexandro vitio vertere convenit, si cum homunculis hujusmodi versari optavit?

Plura ejusmodi exempla sese sponte suggerent, cum de Oenomaο similibusque inferius loquar. Pluraque alia præter illa asserri possent: verum unicum hoc sequens, ex Thucydideis

dis libro 2. hic suffecerit, Atheniensibus olim redditum, quamvis ille non addat ex quonam Templo profectum: τοῖσ' αὖ μὲν παύσει οἱ Ἀθηναῖοι ἐπιπέσαντες Ἰππύζοντο, ἀνθρώπων τε ἔνδον θνητόνων, ἔ γ' ἔξω δρημένης. ἐν δὲ τῶ κακῶ, οἷα εἰχὼς, ἀνεμνήθησαν καὶ τῶδε ἔ' ἔπεσ, φάσκοντες οἱ πρεσβύτεροι πάλαι ἀδεαται

Ἥξει Δωριακὸς πόλεμος καὶ λοιμὸς ἄμ' αὐτῶ.

Ἐγένετο μὲν ἔν ἔργῳ τοῖς ἀνθρώποις μὴ λοιμὸν ὀνομάσσει ἐν τῶ ἔφ' ὑπὸ τῶ παλαιῶν, ἀλλὰ λιμὸν. ἐνίκησε δὲ Ἰππὶ ἔ' παρ' ἰστοῦ, εἰχὼτος, λιμὸν εἰρήσῃ. εἰ γὰρ ἀνθρώποι πρὸς ἂ ἔπαχον, τὴν μνήμην ἐποιδῶτο. ἦν δὲ γε, οἶμαι, ποτὲ ἀλλοτὶ πόλεμῳ κατὰ λάβη Δωρικὸς τῶδε ὑσερον, καὶ ζυμβῇ γυρέσῃ λιμὸν, κατὰ τὸ εἰχὼς ἔτως ἀσποντα.

Athenienses autem in huiusmodi morbum inciderunt, eo-que graviter premebantur, tum quod homines intra muros morerentur, tum etiam quod foris ager (ab hostibus) vastaretur. Dum autem hoc malo vexarentur, ut verisimile est hoc quoque carmen in memoriam revocarunt, quod seniores olim decantatum dicebant:

DORIAM VENIET LOINO COMITANTE DUELLUM.

Inter homines autem altercatio erat, non λοιμὸν [id est pestilentiam] in isto carmine ab antiquis nominatam: sed λιμὸν [id est, famem.] Sed in presentia illud merito evicit, pestilentiam [eo carmine] significatum fuisse. Homines enim ad mala, quæ patiebantur [carminis] mentionem accommodabant. Quod si unquam aliud Doricum bellum post hoc [eos] invaserit, ἔ λιμὸν [id est, famem] esse contigerit [iidem, ut opinor ἔ ut est] verisimile, ita canent: ἔ eundem versum canentes non amplius λοιμὸν, sed λιμὸν pronuntiabunt. Quibus tum subjungit: Oraculum etiam Lacedæmoniis redditum, ab illis qui hoc noverant, memorabatur, quum ipsis Oraculum consulentibus, an bellum esset movendum; Deus respondit, ipsos fore victores, si bellum totis viribus gere-

rent, seque ipsis opem laturum dixit: quare illud Oraculum (quoque) ad illud quæ tunc gerebantur pertinere con-
jiciebant.

Quæ postrema exempla ex Thucidide tamen magis credulitatem Consultorum, quam imposturas per ambiguitates Antistitum respiciunt.

Consultores, porro, sicut laureati istud Oraculum adiverant, ita &, accepto jam Responso à Pythia reddito, ulteriusque à Propheta (cui id sorte obtigerat) ac Poëta quoque metris, adornato, laureati inde revertebantur.

Hinc enim Euripidis Scholiastes: οἱ δὲ χαῖροι ὅτε ἤρχοντο διὰ μανείας [forfan legendum μανείας] ἐσφαινοῦντο ἤρχοντο, καὶ πάντες τ' οἴκας περιεκύκλουν αὐτῶν.

Veteres quando redibant ab Oraculo, coronati inde redibant, & omnes domestici ipsum adorabant.

Neque aliter Scholiastes Aristophanis, qui ad hunc versum,

οὐ γὰρ με τυτθήσεις σφαινον ἔχοντά γε.

hæc sequentia habet; quæ plane eadem sunt,

περὶ τὸ εἶθ' ἐν ἀνακηζόμενοι ἐκ τῆς μανείας ἐσφαινοφόρον.

Ac quidem de Delphico exemplum habemus, apud Livium, lib. 23. in Q. Fabio Pictore; qui ubi Apollinis Responso ex Græco carmine interpretata recitasset, tum dixit (in Senatu scilicet:) *Se Oraculo egressum, ex templo, his omnibus Divis rem divinam thure ac vino fecisse: jussumque ab templi Antistite, ita coronatum navim ascendere, nec ante deponere eam, quam Romam pervenisset. Se quæcunque imperata sint, cum summa religione ac diligentia exsecutum, coronam Romæ in ara Apollinis deposuisse.*

Nec dubium mihi, cunctos illos, qui sic ab uno quoquam ad aliud quodpiam Oraculum, vel etiam ad plura post invicem, consulendi gratia pergebant, ita, per totum istud tem-
pus

pus laureatos permansisse: nedum per istud tempus quod consulendi gratia transigebant; æque ac Templi Antistites, Sacrorum, Ministros, &c.

Quod porrò ad Responfa à Pythia consultoribus data, atque à Poëtis concinnata metris, attinet, illa ibi procul omni dubio, publice ostentui exponebantur: quod cum ex illis Responsis quæ ubique pene apud veteres scriptores, verbotenus excerpta liquere videtur; tum exinde, quod ad Oraculum, iñ qui Deum istum consuluerant; id facere cogerentur. Hoc enim clare indicant hæc Pausaniæ verba: Τὰς δὲ εἰς τὸ Τροφῶνιαι καθελθόντας, ἀνάγκη σφᾶς ὅπου ἤκεσαν ἕκαστος, ἢ εἶδεν, ἀναθεῖναι γεγραμμένα ἐν πίνακι. Coguntur sane omnes, qui ad Trophonium descenderant, quæcumque vel audierunt, vel viderunt, tabulæ inscripta, illic dedicata suspendere.

Moris id quoque ad alia Oracula fuisse ostendit ista inscriptio, quæ licet, injuriâ temporum, non integra ad nos pervenerit; tamen id perspicue indicat, ita apud Gruterum Thesauri pag.

. . . reperiunda: Ἀυταῖς ταῖς ἡμέραις Γαῖω πνὶ τυφλῶ ἐχρημάτισεν ἐλθεῖν ἐπ' . . . εὐρον βῆμα καὶ προσκωῆσαι εἴτα ἀπὸ τῆς δεξιᾶς ἐλθεῖν ἵππῃ τῷ δεξιερῶν ἔθειναι τὰς πέντε δακτύλους ἐπ' ἀνω τῆς βήματι καὶ ἄραι πρὸ χεῖρα ἵππῃ τὰς ἰδίους ὀφθαλμούς· καὶ ὄρθον ἀνέβλεψε τῆς δῆμος παρεστῶτος, καὶ συγχαίροντις ὅτι ζῶσσι δερεπὴ ἐγγρόντο ἵππῃ τῶ σεβαστῶ ἡμῶν Ἀνθρῶντις.

Λεγκίω πλωρεπικῶ καὶ ἀφελπιτρώω ἵππῃ παντὸς ἀνθρώπου ἐχρημάτισεν ὁ θεὸς ἐλθεῖν καὶ ἔκ τῆς τριτάτης ἀραι πέφρα καὶ μετ' οἴης ἀναφύρασαι καὶ ἵππθῆναι ἵππῃ τὸ πλεῖρον καὶ ἐσῶθη ἔ δημοσία ἡυχαρίσησεν τῷ θεῷ καὶ ὁ δῆμος συνεχάρη αὐτῷ.

Αἶμα ἀναφέροντι Ἰελλιανῶ ἀφελπισμένῳ ἵππῃ παντὸς ἀνθρώπου ἐχρημάτισεν ὁ θεὸς ἐλθεῖν ἔκ τῆς τριτάτης ἀραι κέκικες σροβίλα καὶ φαγῖν μῆ μέλιτος ἵππῃ τρεῖς ἡμέρας, ἔ ἐσῶθη ἔ ἐλθῶν δημοσία ἀχαρίσησεν τῷ θεῷ καὶ ὁ δῆμος συνεχάρη αὐτῷ.

Ὀυαλερίω Ἀπρωτῶ τραχίωτη τυφλῶ ἐχρημάτισεν ὁ θεὸς ἐλθεῖν καὶ λαβεῖν αἶμα ἐξ ἀλεκτηρίων λωκῶ μῆ μέλιτος καὶ κελυρίαι σιωτρίψαι.

τρέψαι ἔδωκεν ἑπτὰ ἡμέρας Ἰπικρίται Ἰπὶ τὰς ὀφθαλμοὺς, καὶ ἀνέ-
βλεψεν ἔβλεψεν ἔχαρίστησεν δημοσίᾳ τῷ θεῷ.

Addam hīc & versionem quæ ibi quoque affertur à Gru-
tero :

Illis ipsis diebus Cajo cuidam cæco, Oraculum reddidit.
Veniret ad sacrum altare, & genua flecteret; à parte dex-
trâ, veniret ad levam, & poneret quinque digitos super
altare; & elevaret manum & poneret super proprios ocu-
los. Et rectè vidit, populo præsentē, & congratulante
quod grandia miracula fierent sub Imperatore nostro Anto-
nino.

Lucio affecto lateris dolore, & desperato ab omnibus ho-
minibus, Oraculum reddidit Deus, veniret & ex tribomo
tolleret cinerem, & unâ cum vino commisceret & poneret
supra latus. Et convaleuit & publice gratias egit Deo, &
populus congratulatus est illi.

Sanguinem revomenti Juliano desperato ab omnibus homi-
nibus, ex Oraculo respondit Deus, veniret & ex tribomo
caperet nucleos pini, & comederet, una cum melle, per tres
dies: & convaleuit & veniens publice gratias egit, præsen-
te populo, &c.

Neque alia ex causa existimem Philomelum Phocensem,
cum jam à Pythia, quamvis vi adactâ, Responsum accepif-
set, id publice ostentui suspendisse: nisi id fecerit simul, ut
sic cunctis persuaderet, Apollinem, per ejusmodi Responsum
ab ipsius stare partibus. Ita enim de ipso narrat Diodorus Si-
culus, libro 16. Bibliothecæ: οὐτὸν γὰρ [φιλόμηλος] κραδίαν
ἔμαλεια προσέταπτε τῇ Πυθίᾳ τὴν μαντείαν ἀπὸ τῆς τρίποδος ποιεί-
σθαι, καὶ τὰ πάτρια. ἀποκρυσταλλῆς δὲ αὐτῆς ὅτι ταῦτά ἐστι τὰ πά-
τρια, διηπειλήσασθαι ἔσσηνέγκασε τὴν ἀνάβασιν ποιείσθαι Ἰπὶ τὸν
τρίποδα. ἀποφθεγγαμένης δὲ αὐτῆς πρὸς τὴν ὑπεροχὴν τῆς βια-
ζομένης ὅτι ἔξοισιν αὐτῶν πρῶτον ὁ βάλειται, ἀσμένως τὸ ῥηθὲν ἐδέ-
ξατο, καὶ τὴν προσήκοντα χρῆσιμόν ἔχων ἀπερήνατο. Ὀδύς δὲ καὶ τὴν
λη-

λησμὸν ἔγραφον πειήσας, καὶ παρθεῖς εἰς τὸν μὲν Φανέας, ἀπασιν ἐποίησε Φανερόν ἐπὶ ὃ θεὸς αὐτῶν δίδωσιν ἐξουσίαν περὶ πέν ο, π β γ δ λ ε μ. συναγωγῶν δὲ ἐκκλησίας, καὶ τὴν μαντείαν τοῖς πάλαισι διλώσας, καὶ τὴν ἀκαλέσας θάρρειν, ἐτρέπετο πρὸς τὰς τῶν πολέμων πράξεις.

Ille [Philomelus] enim cum Oraculum haberet in sua potestate, mandabat Pythiæ, ut sibi ex Tripode vaticinaretur secundum morem patrium. Illa verò respondente; hæc esse secundum morem patrium [videtur hic aliquid, in textu, deesse, forsan quod dies nefastus esset; vel aliud quid] comminabatur ipsi, atque eam cogebat ascendere in Tripodem. Respondente verò ipsâ, quod eam tantâ cum violentia cogeret, ILLI LICERE UT FACERET QUÆ VELLE; is hæc verba acceptans, indicabat se conveniens [rebus suis] accepisse Oraculum: ac statim istud Oraculum conscribens, atque (ita) publice exponens, manifestabat omnibus EO DEUM ipsi dedisse potestatem faciendi illa quæ vellet. Ac convocato concilio, communicatoque multitudini hoc Oraculo; exhortatusque illos, ut confidenti animo essent, se ad ista, quæ ad bellum spectabant, convertit.

Donaria autem ibi in templo suspensa à consultoribus suas inscriptiones additas habuisse, notius est ex Scriptoribus antiquis quam ut hic operose ostendatur. Quibus & , procul omni dubio, si non ipsis inscripta, saltem appensæ, vel affixæ fuerunt causæ, ob quas donata ac dedicata fuerant.

Talibus jam peractis, ac curatis, χρηθήματα celebrabantur à consultoribus: imprimis si ditiores essent, optatumve sibi Responsum ab Apolline obtinuisse crederent. Quod Xuthi exemplo nos docet jam pluries allatus Euripides, his verbis:

Ἐπεὶ θεῶν μαντεῖον ἄχελ' ἐκλιπὼν
Πόσις Κρεῖσσης, παῖδά τ' ἐνὶ λαβῶν

Z

περὶ

Πρὸς δαίματα θυσίας θ' αἰς θεοῖς ἀπλιζέτω,
 εἴθ' ἄλλ' ἄλλ' ἔνθα πρὸς πεδᾶ θεῶ
 Βακχεῖον, ὡς σφαραῖσι Διονύσου πέτρας
 Δάσειε Διῶν, παιδὸς ἀνὶ ὀπηγίων.

*Postquam abiit Oraculo Dei relicto
 Maritus Creusæ, filium novum secum ducens,
 Ad convivium & sacrificia quæ parabat Deus,
 Xuthus quidem abiit, (illuc) ubi ignis emicat Dei
 Bacchicus, ut cæsarum victimarum sanguine Bacchi saxa
 Rigaret gemina, pro agnitione filii.*

Ac quidem quandoque invitabatur omnis populus Delphicus; ut ex hisce planum fit:

Ὡς πάντε Δελφῶν λαόν εἰς θάινην καλῶν.

Ut universum Delphi populum ad convivium vocans.

Idque fiebat per præconem, post posita jam (in mensa) pocula; sic eodem testante:

————— ἐνδὲ ἀκροισι βᾶς ποσὶ
 κήρυξ ἀνείπε θ' ἱέλων' ἐγχερίων
 Ἔς δαίτα χωρεῖν.

————— *Summis vero pedibus incedens
 Præco proclamavit, ut quicumque vellet indigena
 Ad convivium veniret.*

Nullum quippe sacrificium absque epulo; imprimis ubi *χωρητήρια*, quale hoc ὀπηγεῖον erat, celebrarentur; ac quidem Baccho, cui commune hoc cum Apolline Oraculum esset.

Fiebant autem hæ epulæ vel in ipsa urbe *Delphis*, vel in monte ac vico *Lycorea*; ubi Antiquitus Delphi habitaverant, atque unde posteris temporibus, se circum templum hoc Apolli-

Apollinis posuerant ; procul dubio ut sic loca illa, clandestini- que in iis ad Oraculi specus, atque ab iis quoque reclusus, seu viæ subterraneæ, quæ circa talia loca vel naturæ beneficio, vel arte (ubi ista deficeret) fabricata fuerant, sic obsessa ha- bitatoribus fraudibus regendis commoda adjuncta essent.

Baccho interim (ut jam obiter notavi) æque sacer hic mons Parnassus, ac Apollini. Ut qui ambo, theologis Genti- libus, unum idemque numen essent : quantumvis hæc numi- na à vulgo, à Poëtis, atque etiam à Sacerdotibus, qui di- verso admodum cultu ac sacrificiis (quod id ipsis admodum lucrosus esset) sicut & nominibus eos coli volebant, distin- guerentur.

Ita enim nos docet Lucanus ; qui libro V. Pharsalio- rum :

————— Parnassus gemino petit æthera colle
*Mons Phæbo Bromioque sacer : cui numine misto
 Delphica Thebanæ referunt Trieterica Baccho.*

Macrobius autem lib. . . cap. . . *Bæotii Parnassii mon- tem Apollini sacratum esse memorantes, simul tamen in eo- dem & [NB.] ORACULUM DELPHICUM, & SPE- LUNCAS BACCHICAS uni Deo consecratas colunt. Un- de & APOLLINI & LIBERO PATRI in eodem Mon- te res divina celebrant. Quod cum & Varro & Granius Flaccus affirmant, etiam Euripides his docet, Διονύσῳ & Ἱρ- σῶσι ἔννερον ἰδρῶς καθάρσις, ἐν Πανασσῶσι Πανασσῶν κατὰ πεδῶν χορῶν. In hoc monte Parnasso Bacchanalia alternis annis aguntur, &c.*

Sic tandem quoque Pausanias : *A Corycio antro vel expe- dito iter arduum ac difficile ad Parnassi juga. Sunt enim ea fere supra nubes ; & illi Thyades per furorem Sacra Libero & Apollini faciunt.*

Plura (ut jam supra attigi) Oracula simul adibant quan- doque

doque consultores, sive id esset Dodonæi, sive Ammonii Jovis; sive Amphiarai; sive aliûs, cujuscunque demùm Dei aut Deæ.

De Trophonii simul cum Delphico, imo & ante Delphicum, consulto Oraculo (ut sic scilicet pluribus niterentur testimoniis, ac consensu Deorum) exemplum habemus apud nostrum, jam sæpius memoratum, ex Ione, Euripidem: ubi is Ion ita matrem, sibi adhuc incognitam, interrogat:

ΙΩΝ.] Σὺν ἀνδρὶ δὲ ἦκεις, ἢ μόνη ληθημεῖα;

ΚΡΕ.] Σὺν ἀνδρὶ. σὴκεις δὲ ἐντρέφει Τροφῶνίς.

ΙΩΝ.] Πότερα θεατῆς, ἢ χάριν μανθμάτων;

ΚΡΕ.] Κάνετε, φοίβεισθ', ἐν θέλων μαθεῖν ἐπι.

ΙΟΝ.] *Cum viro autem venis, an sola ad hæc Oracula?*

ΚΡΕ.] *Cum viro. Ille vero delubrum adiit Trophonii.*

ΙΟΝ.] *Utrum spectator (tantum) an vaticinii gratia?*

ΚΡΕ.] *Illiusque, Phæbique Responsum unum (ὅτι idem) scire cupiens.*

Quo faciunt & hæc sequentia; ubi Xuthum à Trophonio nunc ad Delphicum (quo uxorem præmiserat) venientem ita uxor Creusa interrogat:

ΚΡΕ.] Λέξον, πὴ θεασίμαι ἐκ Τροφῶνίς Φέρεας;
Παιδῶν ὅπως νῦν σπέρμα συγκαθήσεται.

ΞΥΘ.] Οὐκ ἤξιωσε ἔξ θεῶν παραλαμβάνειν
Μανθμῶν. ἐν γὰρ εἶπεν σοὶ ἀπαῖδα με
Πρὸς οἶκον ἔξειν, εἰδὲ σ' ἐκ ληθημεῖων.

ΚΡΕ.] ———— *Sed mihi*
Dic quodnam Oraculum ex Trophonii specu seras
Et quomodo nobis semen liberorum succedet.

ΧΥΤ.] *Non voluit antevertere hujus Dei*
Oraculum: unum tantum dixit; me non sine liberis
Domum rediturum esse; nec etiam te ab Oraculis.

At

At plura ejusmodi, etiam ad plura Oracula simul mittentium, vel ipsa adeuntium, occurrunt: ut Croesi, Mardonii, Alcibiadis, Philostrati, (Aristomenis quoque apud Pausaniam) & aliorum. Quasi divina ista numina aut sæpius inter se dissensissent, hocque quam illud majori fide dignum; aut denique magis minusve præscium fuisset, aut quoque promptum magis minusve, ac benignum consultoribus fuisset.

Nec soli Consultores *plura* (sive simul, sive unum post alterum) *Oracula* consulebant: verum & ipsi Oraculorum Antistites hos Consultores quandoque *ad alia Oracula* ulterius consultanda mittebant (sic enim invicem adjuvabant) uti tam ex hoc Delphico, in Xuthi exemplo, constat, quam ex Luciani Pseudomante Alexandro: de quo dictus Lucianus, inter alia, hæc narrat:

Εἰδὼς δὲ τὰς ἐν Κλάρω καὶ Διδύμοις, καὶ Μαλλῶ, καὶ αὐτὰς Δοκιμῶντας ὅτι τῇ ὁμοίᾳ μαντικῇ τῷτῃ, Φίλος αὐτὰς ἐπιῆτο, πολλὰς τῷ περσιόντων πέμπων εἰς αὐτὰς, λέγων,

Εἰς Κλάρον ἔσο νῦν, τοῦμ᾽ πατρὸς ὡς ὅπ' ἀκρόσῃ

καὶ πάλιν;

Βραγχίδεων ἀδύτῃσι πελάζω, ἔ κλυε χρησμάδν.

καὶ αὐθις,

Εἰς Μάλλον χῶρῃ, θεασίματα τ' Ἀμφιλόχοιο.

Porro cum non ignoraret, qui in Claro ac Didymis, Malloque responsa dabant, ipsos quoque hujusmodi quadam arte divinandi celebres haberi, eos sibi reddebat amicos, missis ad eos plerisque Consultoribus, his verbis,

Nunc Claron ito, mei vocem patris auditurus.

Et rursus,

Branchidica accedas adyta, atque Oracula quæras.

Et iterum,

Mallon abi, Amphilochoi quærens Oracula vatis.

De *Festis ac Mysteris Delphicis*, quibus Consultores partim detinebantur [ut sic melius tempus suppeteret eliciendi ex ipsis vel comitatu &c. quæ scitu necessaria erant] partim alliciebantur atque illiciebantur, ac superstitiosi magis reddebantur; partim denique initiabantur quoque; ut sic ipsorum Consultorum (non aliorum tantum) conscientias dominarentur; de istis dico, in sequentibus adhuc dicendi locus erit. Nunc igitur pergendum ad alia Oracula, vel *ἱερῶν*, sive Oraculorum (*ἱερομῶν*) sedes, atque officinas; ac primo quidem ad antrum Trophonii; prius tamen inserta hac sequenti dissertatiuncula, ob Demosthenis querelas; quod nempe Oraculum Delphicum à partibus Philippi staret, ut ab ipso corruptum: atque hinc, ut Græcorum animi labascerent plane, tentaret.

Nam non malè meo iudicio, hac occasione disquiritur, ob quas revera causas *Oraculum Delphicum Philippo Macedoni faverit*.

Concilium nempe, *Amphietyonum* quod & Templo Delphico, ipsiusque Sacris & ludis & Mysteris, cæterisque omnibus quæ ad Oraculum hoc pertinebant præerat; communisque Græciæ, non solum circa Sacra, verum & circa multa civilia ad communem Græciam (istas saltem regiones, è quorum delegatis, ab antiquo concilium constabat,) hoc, dico, Concilium hujus Philippi tempore, constabat ex præcipuis Græciæ populis. Namque (ut Pausanias loquitur) ab ipso quidem Amphietyone in commune concilium vocatos tradunt hos Græci nominis populos *Jonas, Dolopas, Thessalos, Æmianos, Magnetes, Malienses, Phiotas, Dorienses, Phocenses & Locros Phocidi finitimos, Cnemidis montis accolæ*. Postea vero quam Phocenses templum diripuerunt, decenniali jam bello confecto, mutationem etiam sensit *Amphietyonum curia*: si quidem Macedones in ea locum sunt adepti: Phocensium vero natio, & ex Dorico nomine Lacedæmonii,
sunt

sunt ordine moti; illi ob admissum sacrilegium, hi quod opem Phocensibus tulissent, multa affecti.

Quod explicationis loco hic addi posset, est, Locrenses fuisse eos, qui in triplici Locride; Iones, qui in Attica, Eubæa, maris Ægæi insulis, & Ionia Asiatica; Dories, qui in Doride sub Pindo monte, & in Peloponneso, habitabant. Qui omnes populi ad commune istud concilium conveniebant; singulique eorum duo suffragia habentes, jus Amphictyonatus usque ad Philippi Macedonis imperium retinuerunt. At tunc Phocensibus, quod expilato Templo Delphico sacrilegium commisisse accusarentur; & Lacedæmoniis (ex Dorica Gente) quod Sacrilegis his auxilia tulissent, concilio motis, jus Amphictyonatus, duplicisque suffragii, quod prius habuerant Phocenses, ad Macedonas, horum victores, fuit translatum.

Occasio tamen occupandi Templum Delphicum, unde bellum istud Sacrum dictum exortum fuit, Phocensibus data fuerat ab ipso Amphictyonum concilio: quod clare patet ex iis quæ tum Pausanias, tum Plutarchus, tum Trogius Pompejus, tum denique Demosthenes, (imo & ipse Æschines) de ista re loquuntur.

Prima quidem hujus belli sacri fundamenta jecerant Thebani; qui apud Concilium Amphictyonum accusaverant & Lacedæmonios & Phocenses; eoque Amphictyones induxerant, ut Lacedæmonii, ob captam induciarum tempore arcem Thebanam inde expellerentur; Phocenses vero, ob agrum Cirrhæum (quod alii sacrum prætendebant) in suorum (Phocensium) usum, cultum: effecerantque ut hi (imprimis vero Phocenses) prægrandi pecuniæ summa, ac cui solvendæ Phocenses se minime pares querebantur, damnarentur. Quibus Thebanis quoque accedebant (teste Pausania) Theffali [qui jam quoque cum Thebanis, aliisque populis, hujus Concilii membris à parte Philippi stabant] ex veteri in Phocenses odio.

Cum-

Cumque igitur hi Phocenses pecuniæ illius immensam summam minime solverent, hincque ex Amphictyonum decreto, ager ille Cyrhæus publicaretur, ac Deo (positis de novo terminis &c.) consecraretur: cui expeditioni cum Locri huic agro vicini sese opposuissent, bellumque hinc in ipsos, per Amphictyones decretum esset, hi, Philomelo auctore ac duce, urbem Delphos, Templumque occuparunt, ac firmiter munierunt; Thesaurosque in usum belli, confecto primum (ut sic loquar) inventario, cum solennibus promissis, se nihil immitturos, verum omnia post bellum confectum restituros Deo ac Templo.

Ob hoc igitur facinus, ut horrendum Sacrilegium, Philippus, (qui talibus quammaxime incubabat, omnemque ansam Græciæ sibi subjugandæ captabat) Dux belli hujus sacri, atque Dei & Oraculi Delphici vindex electus fuit, ab istis, qui aut odio in Phocenses, Lacedæmonienfes, Atheniensesque . . . incensi erant, aut Philippo studebant, ipsiusque partibus vel ob lucrum vel ob metum favebant: ut sic, scilicet, Delphos à Phocensium, usurpatione [quippe illi sui juris ac prærogativæ esse custodiam Templi Delphici, ex antiquorum auctoritate prætendebant] ac direptione liberaret.

At quamvis Æschynes Atheniensis Philippo studens, dum à parte Atheniensium ibi inter Pylagoras atque Hieromnemonnes sedebat, bellum istud Amphictyonense (cujus sub prætextu, uti mox statim patebat, Philippus totam Græciam ac præcipue Athenienses petebat) concitasset: tantum tamen Demosthenes, fidus Reipublicæ propugnator, efficere potuit, ut primùm Atheniensis populus illos, qui pro ipsorum Reipublica, ad Confessum Pylæum delegandi erant, domi retinerent; ne Concilio, quod jam extra solenne tempus, ab Antiquis temporibus constitutum, perpetuoque servatum, in Philippi &c. gratiam convocatum erat, intervenirent: nec, siquidem ordinario tempore id coiret, ii sese horum Amphicty-
num

num Concilii (à quo jam & Phocenses & Lacedæmonii alii- que expulsi, Macedonesque in ipsorum locum intrusi fuerant) consiliis aut decretis immiscerent.

At cum jam Philippus Macedo istius belli Dux à (quasi) communi Græcia electus esset, atque in Phocenses jam expeditionem pararet; populique isti, quorum Amphictyonici confessus membra, seu delegati, id bellum decreverant, auxilia submitterent; quietos se tenebant Athenienses.

Atque hinc, cum Amyniades, Philippo quoque favens, ad Oraculum Delphicum [cui ejusmodi jam præsidebant Amphictiones] mittendum esse consultum censeret, Demosthenes id dissuadebat: cum optime sciret, bellum istud decretum fuisse in *concione Delphica*; quæ, teste ipso Æschine (cujus verbis hîc utor) fit, quando non solum *Pylagori & Hieromnemones*, sed ii etiam qui unâ sacra faciunt, & qui ad consulendum Oraculum venerunt, convocantur: ubi tum graviter atque acerbe (fatente eodem Æschine) accusati fuerant Amphicissenses, i. e. Phocenses.

Tales igitur homines (vides enim hinc, mi lector, superstitiosos in auxilium, sicut religionem obtentui, sumptos) damnaverant Phocenses, qui jam simul cum Lacedæmoniis, Concilio isto expulsi fuerant, atque præjudicio hoc damnati; absentibus interim inde Atheniensibus Ionibusque ac Doribus aliisque, qui aut Phocensibus, aut Atheniensibus, aut Lacedæmoniis sociati erant: vel, (si isti exclusi non essent) aliorum per suffragia superatis.

Damnabantur igitur ab inimicis suis, atque aut superstitiosis, qui in gratiam Delphicorum Antistitum &c. ita censebant; aut illis, qui, si non ex odio Phocensium, certe causa lucri ac commodi quæ sibi secutura ex Philippi societate imaginabantur: vel iis denique, qui ex metu potentiaæ Macedonicaæ Philippo accedebant. Quod tamen Thebani fere omnium primi,

Aa

odo-

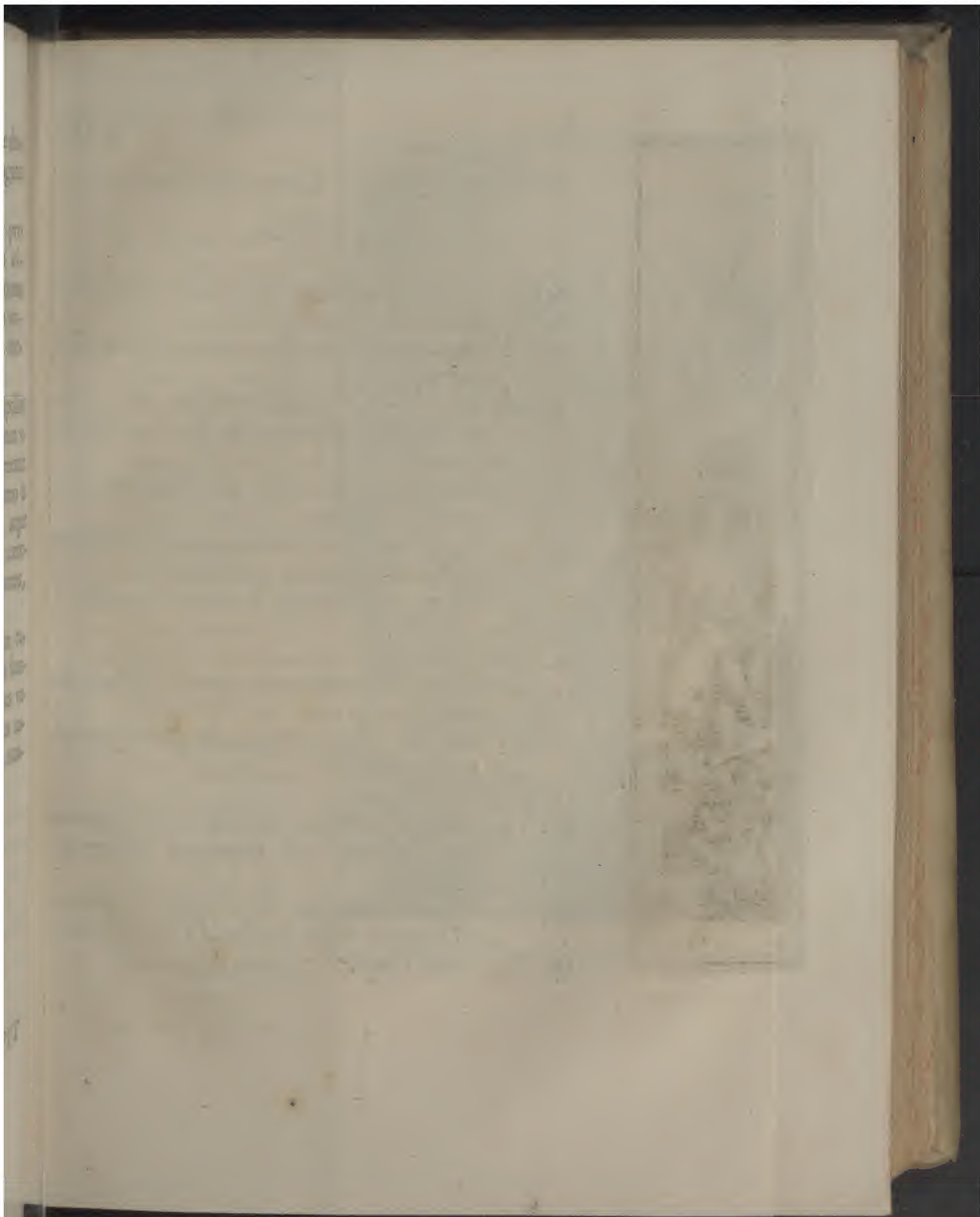
odorabantur contra casurum ; Philippumque ipsos æque decipere, ac sub prætextu societatis atque amicitiae sibi subjugatos velle.

Hinc ergo desciscentes à Philippo Atheniensibus sese pro communi Græciæ salute associabant : præcipue cum jam viderent, quod Philippus successu ad Amphipolim elatus, raptim Elateam irruperat, ac Phocenses occupaverat : quibus permotos maxime Demosthenes illos ad Societatem cum Atheniensibus stabiliendam pertraxerat.

Quum igitur tali temporum statu *Pythia*, quasi Apolline inspirante, *horrenda pronuntiaret Vaticinia* ; quis non videt hunc Demosthenem, tanti ingenii, tantæque experientiae politicum, non frustra *Pythiam* hanc insimulasse ; imo & aperte accusasse, quod illa à partibus staret Philippi ; atque per illam is terrorem superstitiosum contra Phocenses ac cæteros Græcos sibi adversos, ac pro communi libertate militantes, incutere machinaretur.

Ac quis non videt hunc Demosthenem, summa cum ratione Thebanis posuisse ante oculos Epaminondam (cui summam suæ reipublicæ gloriam debebant) Atheniensibus vero Periclem, ambo prudentissimos viros, ac summos imperatores ; ut qui consultationes ejusmodi Oraculorum timiditatis prætextum rati, propriis usi fuerant consiliis ?

CAPUT



Oraculum Trophonii.



ltoris per faces, thura, & c
rator.

mæ Trophonio aliisque Di

esponsorum jam ante dato
lorumque, successus osten

cationes per Hermas, it
is.

actandus; ut novissimum
neret præsagium.

aditus exitusque occulti.

lceatus, alioque vestitu
ritus ad descensum.

fatidici, in quod Consu

ro, in sella, ad Templu
& Bonorum Decrun

oris & Templo Trophon
næ Fortunæ ac Boni Gen
Trophonii adjacentia.





Præparatio ad Oraculum Trophonii.

1. **L**ustratio Consultoris per faces, thura, &c.
2. Sacerdos lustrator.
3. Sacrificia ac victimæ Trophonio aliisque Diis offerenda.
4. Picturæ quibus Responsorum jam ante datorum, Miraculorumque, successus ostentabantur.
5. Lotiones ac purificationes per Hermas, illis nominatos pueros.
6. Caper Agamedis maculandus, ut novissimum ac certissimum obtineret præsagium.
7. Spelunca, atque aditus exitusque occulti.
8. Fons Lethes.
9. Fons Mnemosynes.
10. Consultor jam calceatus, alioque vestitu ac paratu præmunitus ad descensum.
11. Os superius Antri fatidici, in quod Consultor descendit.
12. Trophonii Siatua.
13. Consultor ab Antra, in sella, ad Templum Bonæ Fortune & Bonorum Decorum, deportatus.
14. Deportatio consultoris & Templo Trophonii ad Templum Bonæ Fortune ac Boni Genitii.
15. Loca huic templo Trophonii adjacentia.

CAPUT VIII.

*Descriptio Oraculi apud Trophonium ex Pausania : ubi
 10. habemus expiationes , abstinentiam , & lustrationes
 ac sacrificia ; uti & Haruspicinam ibi exercitam , at-
 que ita ultima omina capta ex ariete ; lotiones porro &
 unctioes potusque ex Lethes ac Mnemosynes fontibus :
 istaque occasione aquarum Miracula ex Veteribus. Hinc
 sequitur qualis fuerit in antrum , post preces ad Tropho-
 nium peractas , descensus ; quid in ipso antro peractum,
 quibusque ibi fraudibus circumventus consultor fuerit. In-
 de considerantur modus exeundi , atque interrogationes ,
 confessionesque eorum quæ se vidisse atque audivisse puta-
 bat consultor ; ac quidem isto tempore , quo nondum ex
 amentia ad se redierat. Sequitur historia de Demetrii re-
 gis Satellite, qui invitis sacerdotibus eo intraverat : Me-
 dia denique & artes quibus horribile illud arcanum Tro-
 phonii occultum tenere , auctoritatemque istius Oraculi
 conservare poterant.*

TRanseo igitur ad Oraculum Trophonii. De quo sequen-
 tia Pausanias ; qui ipse , uti testatur , illud consuluit ;
 unde id ita accuratè describit , ut à nemine magis accuratam
 descriptionem exspectare possimus. Sic ergò ille in Bœoticis
 suis : κατὰ τὴν Ἐμμελίον πιάδε γίνεται , ἐπειδὴν ἀνδρὶ ἐς τὸ Τρο-
 φωνίᾳ καπέναι δόξῃ , πρῶτα μὲν πετρωγυλίων ἡμερῶν διαίταν ἐν δι-
 κήματι ἔχῃ , τὸ δὲ αἶκημα Δαίμονός τε ἀγαθῆς καὶ τύχης ἱερὸν ἐστὶν
 ἀγαθῆς. Δαιτώμενός τε ἐσταῦρα , τὰ τε ἄλλα καθαρὰ , καὶ
 λατρῶν εἴργεται θερμῶν. τὸ δὲ λατρῶν ὁ ποταμός ἐστιν ἡ Ἐρκωα , ἢ
 αἱ κρέα ἀφθονά ἐστιν διὰ τὸ τῶν θυσίων. τὸ δὲ γὰρ δὴ ὁ καλῶν αὐτῶν τε
 Τροφονίῳ καὶ τῷ Τροφονίᾳ τοῖς παισὶ , πρὸς τὴν Ἀπιδανί τε , καὶ Κρόνον
 καὶ

καὶ Διὶ ἐπέκλησιν βασιλεῖ , καὶ Ἑρα πὲ Ἠνιόχη , ἔ Δήμητρι ἦν
 ἐπινομάζοντες Εὐρώπῳ , ἦν ἔ Τροφώνις Φασιν εἶναι τροφόν . καθ' ἑκά-
 στῷ ἢ τῷ Ἰουσιῶν ἀνὴρ μάντις παρῶν , ἐς τῶν ἱερέων τὰ σπλάγχνα
 ἐνορᾷ . ἐνιδὸν ἢ προσεπαίξῃ τῷ κατόνῳ , εἰ δὴ ἀπὸν δ' ἰδὸν ὁ Τρο-
 φώνιος ἢ ἴλεως δεξεται . τῶν μὲν δὴ ἄλλων ἱερέων τὰ σπλάγχνα
 ἔχ' ὁμοίως δηλοῖ τῶν Τροφώνις τὴν γνώμην . ἐν ἢ νυκτὶ ἢ κάτεισι
 ἑκαστῷ , ἐν ταύτῃ κερὸν θύσῃ ἐς βόθρον , ἴπικαλέμενοι τὸ Ἀ-
 ραμήδην . θυμάτων ἢ τῷ πρῶτον πεφνητότων αἰσίων , λόγῳ ἐστὶν
 ἐδεῖς , εἰ μὴ τῶνδε ἔ κερὸν τὰ σπλάγχνα τὸ ἀπὸ θεοῦ λέγειν .
 ὁμολογόντων ἢ ἢ τῶν , ὅτι ἑκαστῷ ἦδη κάτεισι δ' ἑλπις κά-
 τεισι ἢ ἔτω . Πρῶτον μὲν τῇ νυκτὶ ἀπὸν ἀγούσιν ἵπικ τὸ ποταμὸν τὴν
 Ἑρκωαν . ἀγαρόντες ἢ ἐλαίῳ χεῖρσι ἢ λέγῃσι δύο παῖδες τῷ αἰσῶν
 ἔτη τετρα πῶ ἢ δέκα γεγονότες , ἐς Ἑρμῆς ἐπινομάζουσιν . ἔστι κα-
 ταβαίνοντα εἰσιν οἱ λέοντες , ἢ ὅποσιν χεῖρ Διαικονέμενοι , ἀπὸ παῖ-
 δες . τὸ ἐπιτεῦθεν ἰσὸν τῷ ἱερέων ὅσιν αὐτίκα ἵπικ τὸ ματιῶν , ἵπικ
 ἢ ὕδατῷ πηλὸς ἀγεται , αἰ ἢ ἐγγύσταται εἰσιν ἀλλήλων . ἐν ταύτῃ
 ἢ χεῖρ πῆν ἀπὸν ἀθήης τὸ ὕδωρ καλέμενον , ἵνα λήθῃ χήρηται οἱ
 πάντων ἀ πῆως ἐφρονέζῃ καὶ ἵπικ τὰδε ἄλλο αὐτίς ὕδωρ πίνειν
 Μνημοσύνης , ἀπὸ τῶν τὸ μνημονόειν τὰ ὀφθέντα οἱ καταβαίνῃ . θε-
 σάμενοι ἢ ἀγαλμα ὁ πιήσῃ Δαίδαλόν Φασιν , ἰσὸν δὲ τῷ ἱερέων
 ὅσιν ἵπικαίενηται πῆλῳ ἵσιν ὅσιν τῷ Τροφώνιων μέλλουσιν ἔρχεσθαι ,
 τῶν τὸ ἀγαλμα ἰδὸν , ἔ θεραπόσις τε καὶ δ' ἑξάμενοι , ἔρχεται
 πρὸς τὸ ματιῶν , χιτῶνα ἐνδεδυκὸς λείδν , ἢ ταινίαις τῷ χιτῶνα
 ἵπικωθεῖς , ἢ ἰσὸν ἵπικαίενοι ἵπικωθεῖς κρηπίδας . At post
 antri , seu potius introitus ipsius , descriptionem , quam jam
 Pag. 64. dedimus , ita pergit : Ἐπειδὸν δὲ ἀνὴρ ἔρχεται πρὸς τὸ
 Τροφώνιον , κλίμακα αὐτῷ κομίζουσι σενῶν ἔ ἐλαφροῦν . καταβαίνῃ
 δὲ ἐστὶν ὅπῃ μεταξὺ ἔ τε ἐδάφους ἔ ἔ οἰκοδομήματῷ σπιθαμῶν ἔ
 ἔρῳ δύο , ἔ δὲ ὕψῳ ἐφαίνετο εἶναι σπιθαμῆς . ὁ ἐν καλιῶν
 κατακλίνας ἐαυτὸν ἐς τὸ ἑδάφῳ , ἔχων μάζας μεμαγυφίας μέλι-
 τι περιεβάλλῃ τε ἐς τὴν ὀπίω τῶν πόδας , ἢ αὐτὸς ἵπικωρεῖ , πῆ
 χιτῶνα οἱ τῷ ὅπῃ ἐπιτὸς χήρηται προσυμέμενοι . τὸ ἢ λοιπὸν σῶμα
 αὐ-

αὐτίκα ἐφελκύσθη τὸ καὶ πῶς γόνασιν ἐπέδραμον, ὡς περ ποτάμων ὁ μέγιστος καὶ ὠκύτατος σιωδέντης ὑπὸ δίνης ἀποκρύψειεν ἄνθρωπον. ὃ δὲ ἐντεῦθεν πῶς ἐνὸς τῶ ἀδύτου γρομύοις, ἔχ' εἰς εἶδός οὗ αὐτὸς τρέπεται ἐσὶν ὅτῃ διδάσκονταί τε μέλλοντα. ἀλλὰ πρὸς πῶς καὶ εἶδε, ἔ' ἄλλο ἤκασεν. ἀνατρέψαι ἢ ὀπίσω πῶς καταβᾶσι Διὰ σομίας τε ἐστὶ τῶ αὐτῶ, καὶ παρεκθεόντων σφισσι τὸ ποδῶν. Ἀποθανεῖν δὲ εἰδέναι τὸ καταβάντων λέγασιν, ὅτι μὴ μόνον τὸ Δημητρίῳ πινὰ δορυφόρων. τῶτον δὲ ἔπε πηῖσαι περὶ τῶ ἱερῶν φασιν εἶδεν τὸ νενομισμῶν, ἔπε χρυσῶν τε καὶ ἀργύριον ἐκκομιεῖν ἐλπίζοντα ἐκ τῶ ἀδύτου. λέγεται δὲ τῶν τε νεκρῶν ἐτέρωθεν ἀναφανῆναι, καὶ ἔ' ἔ' σίμα ἐκβληθῆναι τὸ ἱερῶν. Ἔς μὲν δὴ τὸ ἄνθρωπον λεγομένων καὶ ἄλλων, εἰρητῆ μοι τὰ ἀξιολογώτατα. Τὸν δὲ ἀναβάντα ὡς τῶ Τροφωνίῳ, ὡς λαβόντες εἰς τοὺς οἱ ἱερεῖς, καθίζουσιν ἐπὶ τῶν τῶ Μιημοσύνης καλέμνον. κῆται δὲ ἔ' πῶ τῶ τῶ ἀδύτου. καθεδέντα δὲ ἐνταῦθα, ἀνερωτῶσιν ὅποια εἶδέ τε καὶ ἐπίθετο. μαθόντες δὲ ἵππερέπουσιν αὐτῶν ἤδη πῶς περὶ σήκουσιν. οἱ δὲ ἐς τῶ οἶκημα ἔνθα καὶ περὶ διητῶ ὡς τε Τύχη καὶ Δαίμοσιν ἀγαθῶς, ἐς τῶ ἀράμμοι κομίζουσι, κατὰ τῶν τε ἐπὶ τῶ δέματι ἔ' ἀγνώτα ὁμοίως αὐτῶ τε καὶ τῶ πέλας. ἕσπερον μὲν τῶ τῶ τε ἄλλα εἶδεν πὶ φρονήσῃ μείον ἢ περὶ, ἔ' γέλως ἐπᾶναισιν οἱ. Γράφω δὲ οὐκ ἀκελῶ, ἀλλὰ ἐτέρως τὸ ἰδῶν, καὶ αὐτῶ Τροφωνίῳ χρυσῶν. Τῶς δὲ ἐς τὸ Τροφωνίῳ κατελθόντας, ἀνάγκη σφᾶς ὅποια ἤκασεν ἕκαστος, ἢ εἶδεν, ἀναθεῖναι γεγραμμένα ἐν πίνακι.

Quod ad Oraculum pertinet, observatur ritus hujusmodi: ubi statuerit quis in Trophonii descendere, primum dierum certum numerum est ei in adiculâ quâdam commorandum. Illic degens & alia suscipit expiationum genera, & calidis abstinet aquis, Hyrcinâ fluvio se abluit, carnes ei de victimis largè suppeditant. Immolat enim qui huc descendit Trophonio & Filiis; Apollini præterea, Saturno & Jovi, cui Regi cognomen: Junoni Heniochæ & Cereri quam

Europen nominant, ac fuisse Trophonii nutricem perhibent: adest haruspex, qui caesarum hostiarum viscera inspectat: ex ea inspectione vaticinatus, nunquid Trophonius placatus jam & propitius consultorem sit accepturus. Alia tamen exta non tam perspicue Trophonii mentem denuntiant; verum eam qua quis nocte descendit, arietem maectat ad ipsam foveam, invocato Agamedis numine. Exta priora pronihilo ducuntur, etiam si maxime fuerint laeta, nisi hujus quoque Arietis exta idem portendant. Id ubi ita evenerit, ut extorum consentiat significatio, bona cum spe descendit consultor: atque hoc maxime modo initiatus, eoque ritu descendit. Deducunt sacrificuli eum noctu ad Hircynam fluvium, ibi hominem oleo perungunt, & abluunt pueri duo ex Oppidanorum liberis, annos ferme tredecim nati: Hermas (id est, Mercurios) illos nuncupant. Hi sunt qui descendentem abluunt, quique ministrant quae sunt opus omnia, ut puerorum est captus. Hinc non statim ad Oraculum a sacrificulis, sed prius ad amnis fontes ducitur: sunt verò duo inter se proximi. Bibenda est illic Lethes quae dicitur aqua, quocunctorum ei quae ante illierant curae oblivio contingat. Mnemosynes (id est, memoriae) deinde aquas potat, ut ne mens effluat, quo minus quae intra illa penetralia viderit, omnia memoriae contineat. Jam simulachrum, quod fecisse Dædalum autumant, contemplatus (nemini prorsus id ostendunt Sacerdotes, praeterquam iis qui ad Trophonium sunt accessuri) eo signo conspecto, & cum multa religione votis nuncupatis ad Oraculum progreditur, tunicam indutus lineam, ac tæniis incinctus, soleis popularibus in pedes inductis. Est verò Oraculum, &c. Vide pag. 65.

Qui certè intra penetrabile descenderint, futura non uno & eodem modo cognoscunt: ex visis alius, ex auditis alius id consequitur. Per easdem fauces patet omnibus reditus, sed
vive-

itinere retrogrado, præeuntibus pedibus. Neminem omninò ex iis qui eo pervaserint, non reducem evasisse affirmant, uno excepto qui de speculatoribus Demetrii fuit: illum certè neque eorum quidquam sacrorum, quæ fieri ad fanum illud religione sancitum est, fecisse: & non sciscitandi causâ, sed quod argentum & aurum se, ex adyto exportaturum speraret, introisse ajunt. Ejus (itaque) cadaver alibi apparuisse ajunt, & non per sacrum antri ostium ejectum. De quo quidem homine, quum dicantur alia, ea ipse quæ narratu duxi dignissima, exposui. Consultorem à Triphonio reversum sacrificuli in solio statim collocant, quod Mnemosynes vocant: positum illud est non procul ab adyto. Ab eo percontantur quæcunque vel visa vel audita reportarit. Ea ubi accepere iis hominem tradunt, quibus id officii demandatum est. Hi sublato hominem in cellam Bonæ Fortunæ & Boni Genii, in quo veniens primum commoratus fuerat, reducunt, multo illum quidem adhuc terrore attonitum, & suimet atque omnium adsistentium oblitum. Resipiscit tamen (paulò) post; & pristina ei mens & risus redit. Scribo autem non solum audita, SED QUÆ ET ALIIS ACCIDISSE VIDI, ET EGOMET SUM EXPERTUS, CUM AD TROPHONIUM, CONSULENDI GRATIA, IPSE ETIAM VENIREM. Coguntur sane omnes, qui ad Trophonium descenderant, quæcunque vel audierunt vel viderunt tabulæ inscripta (illic) suspendere.

Perpendamus jam, quæso, illa quæ ad hoc Opertum gerebantur: videbimus enim ibi non magis opus fuisse Diaboli super aut præternaturalibus artificiis, quam ad Delphicum, de quo modo egi: sed omnia hîc æque fraudibus constitisse humanis. Interim multum quoque lucis afferent illa, quæ hîc peragebantur, intelligendis istis quæ Delphis perpetrabantur: Sicut & illa vice versa hoc Trophonii Oraculum aliquatenus illustrant,

Quæ

Quæ igitur primo hic se in conspectum dant sunt *Expiationes*, & *Abstinentia*; ac quidem per aliquot dies, in Cella sive ædicula, quæ huic tragœdiæ peragendæ quoque parata erat: ubi carnes tamen Consultori ex victimis subinde afferebantur; dum Antistites interim laute atque opipare ipsius sumptibus (nec semel tantum,) convivarentur. Qualis Abstinentia, similiaque hîc observata, etiam ad alia Operta locum habebant; atque imprimis ubi per Insomnia Oraculorum Responsum reddebantur: cum interim non deessent media, quibus dum vino abstinebant, aqua illa quæ talibus propinabatur, commode infici posset medicamine aliquo. Verum talia magis expectanda erant, ubi cum *Lethes* tum *Mnemofynes* pocula essent exhaurienda: de quibus statim latius.

Post illam igitur Abstinentiam sequebantur Lustrationes (de quibus videndus Eruditissimus Lomejerus; ac quæ jam ante aliquot annos, in Belgico meo de Oraculis tractatu attuli) & Sacrificia, ac quidem crebro iteranda; ut sic bona obtinerentur præfagia. His igitur 3. conjuncta erat Haruspicina; indeque ultimum tandem Omen capiendum ex Ariete (post tot jam ante facta sacrificia) ac quidem ista nocte, qua Oraculum consulturus, eò descensus erat: nisi illo ultimo sacrificio male litatum esset. Quocum comparet Lector tremorem illum victimæ, seu capræ aquâ obrutæ apud Delphos.

At priusquam sic descenderet, oleo perungendus erat, à Sacerdotibus, rursusque abluendus à pueris; ut scilicet res eo simplicior, atque omni fraude & impostura carens appareret.

Hinc porro ducebatur ad *Lethes* ac *Mnemofynes* fontes; ut sic ex una bibendo præteritorum oblivisceretur, quasi; atque ex altera, ut sic mentem magis puram ac robustam haberet, hinc bibendo, ad bene memoriâ retinenda illa, quæ jam jam visurus atque auditurus erat.

Aquas autem esse vel fuisse quasdam istâ naturâ, ut infan-

niam

niam crearent hominibus, qui eas biberant, patet (si hîc quoque Poëtis credendum) 1. ex Ovidii 4. Fastorum libro, de Gallo fluvio, hoc modo :

*Qui bibit inde furit. Procul hinc discedite queis est
Cura bonæ mentis. Qui bibit inde furit.*

Sicut id 2º. quoque testatur Plinius lib. 31. cap. 1. de Gallo, his verbis : *Sed ibi in potando necessarius modus ; ne lymphatos agat : quod in Æthiopia accidere iis qui è fonte rubro bibunt, Ctesias scribit.*

De Fontibus vero hisce *Lethes* ac *Mnemosynes*, idem eodem capite : *In Bæotia ad Trophonium Deum, juxta flumen Orchomenon, duo sunt fontes, quorum alter memoriam, alter oblivionem affert ; Inde nominibus inventis. Pergit porro idem, & sic de aliis tradit : In Cilicia apud oppidum Crescum rivus fluit Nâs, ex quo bibentium subtiliores sensus fieri, M. Varro tradit. At in Cea insula fontem esse, quo hebetes fiunt.*

Vitruvius, qui lib. VIII. cap. 3. post alia de aquis ac fontibus narrata, agit de ipsorum Miraculis, ita loquitur de fonte in insula Chio : *Item est in insula Chio fons, è quo qui imprudenter biberint, fiunt insipientes : & ibi est epigramma insculptum ea sententia ; jucundam esse potionem fontis ejus : sed qui biberit saxeos habiturum sensus. Sunt autem versus hi :*

*Ἡδῶα ψυχροῖο ποτῆ λίβας ἦν ἀναβάλλη
Πηγὴν, ἀλλὰ νοῶ πέτρῃ οὐ τὸ δὲ πῶν.*

Quæ cuncta jam dicta solum & unicum vinum, vel in diversis, vel etiam in uno eodemque homine, præstare potest : modo imprudenter (ut Vitruvius loquitur) bibatur. Imo etiam, quod de alio fonte in Æthiopia narrat Ctesias, *bibentes*

Bb

tes

tes ex isto ita mutari intellectu, ut etiam in occulto gesta confiteantur.

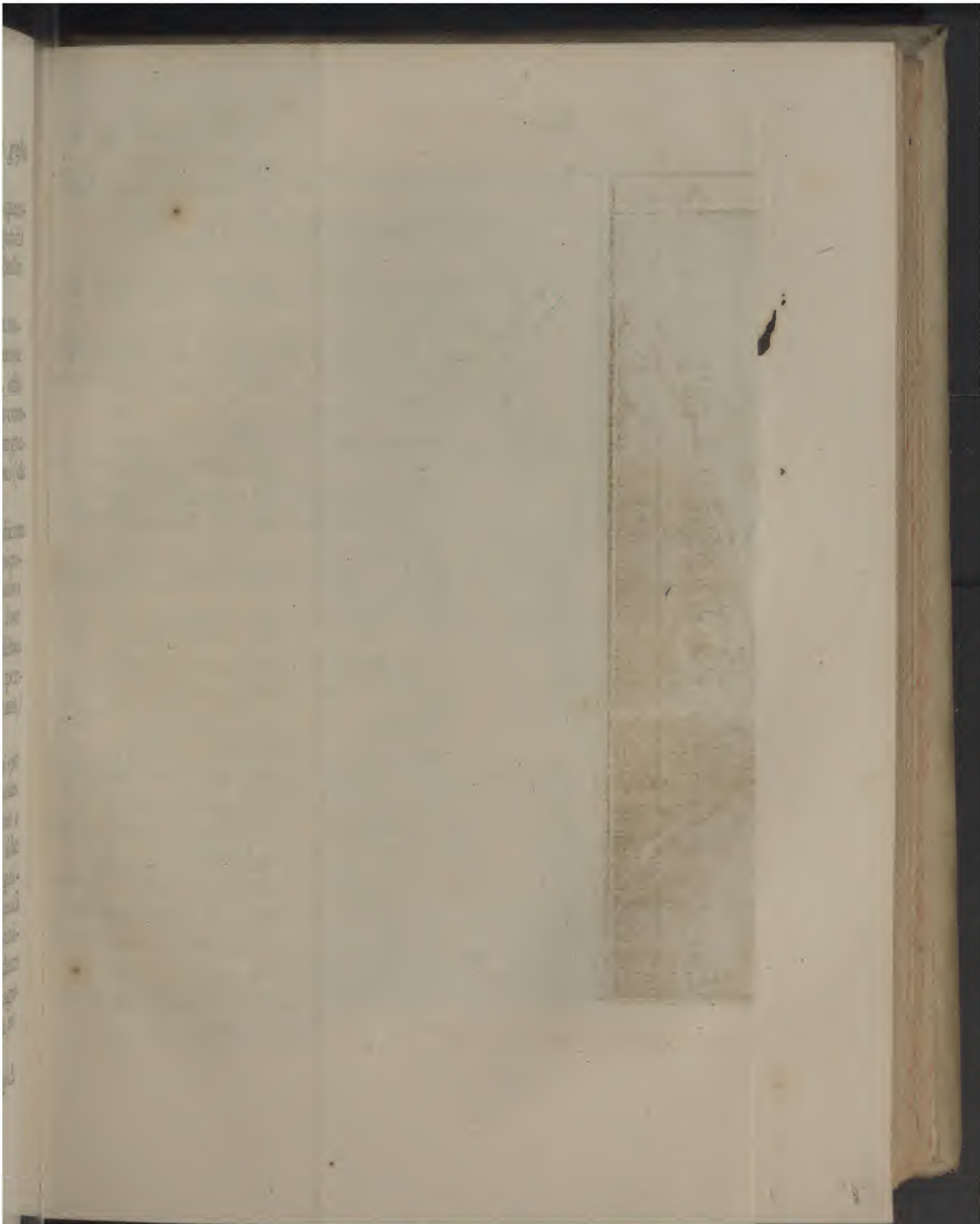
Porro de fontibus qui potantes inebriant, vel contra quoque abstemios reddant, aliave miracula producant, legendi Sotion, Plinius, Athenæus & alii: imprimis si quis fabulis delectetur.

Si igitur talis dementandi, vel contra intellectum seu memoriam, confortandi vis, istis ad Trophonium fontibus non inerat: certe tales per medicamen infusum, vel aliter, effici poterant aquæ: cum hæc per solorum Antistitiæ manus commode peragi potuerint: nemoque medicinæ aliquantulum gnarus ignoret, quid Opio, quid Duroa, quid aliis pluribus (de quibus jam supra locutus fui) peragi possit.

Hinc denique antequam in Antrum descendat Fatidicum adorandum est Trophonii Simulacrum, ad quod in Adytis positum, preces jam descensuro fundendæ sunt; ibique adeo postulationes exponendæ: quæ quam facile sive aperte, sive clam, observari potuerint à Sacerdotibus, ubi omnia fraudibus texendis comparata erant, (cum quoque sic nullum hinc periculum esset aberrandi per codicillos non commode resignatis) facile quivis lector comprehendere possit.

Post illa sequebatur descensus, qualis à Pausania (qui ipse eo descenderat) describitur. Ac certe quod scalis rursus ablatis, Consulturus ibi solus relinqueretur in istis angustiis; ac quod pedibus in per angustum istud foramen immisis, ille sic vehementer pertraheretur in istud sacrum antrum; ac quidem manibus quoque impeditis per placentas illas, quas quasi serpentibus deliniendis, tenere cogebatur; revera, ne manibus libere uti ad aliquid apprehendendum, aut contrahendum uteretur: certe, illa omnia (cum & jam sensim magis magisque ipsi mens perturbaretur) clare ostendunt, hæc omnia per imposturas &c. patrata fuisse.

Quid



Trophonii cum suis
nicibus, &c.



in antrum Trophonii pro-
obnubilatam ac turbatam.
a exhibita, vocesque au-

cula adhibita.

um sonitum, adeoque &
tiosum, excitandum: per
uæ in rem ipsorum erant.

is obnubilationi adaugenda

terraneis istis cellis, qua
posturis, adornantes.

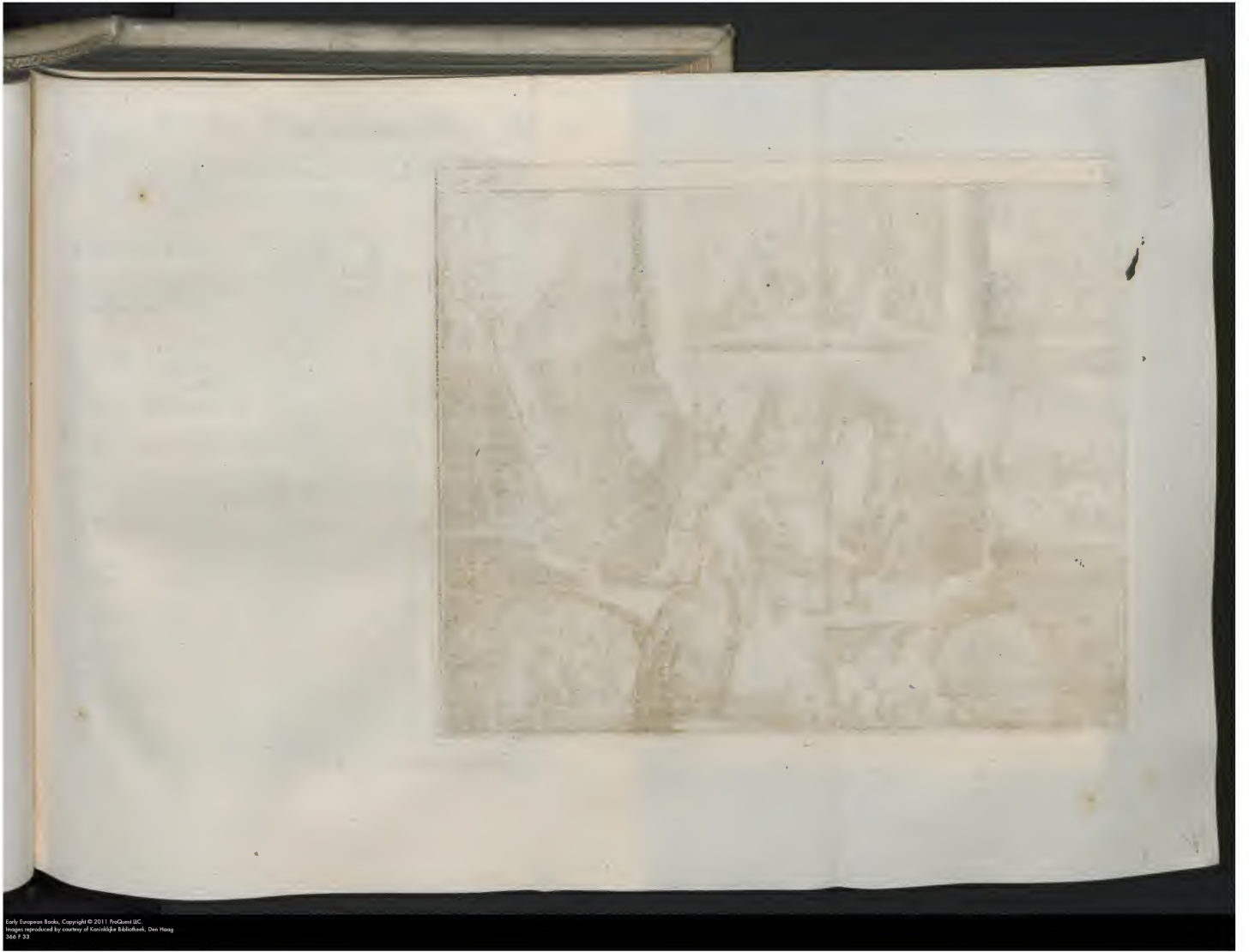
suspecti, vel qui inviti
us eo irruerant, occisi
non sacrum ejeti.

io fornicum ac cellarum
earum inter se.

per idem foramen, pei
erit, retractus.

e obnubilatus ac turbatu.
nscius, in sella mnemosy
de visis atque auditis pei
gatus.

ut quid ille, quasi, vide
erit: &c.





Interiora antri Trophonii cum suis
cellis ac fornicibus, &c.

1. Consultor iam in antrum Trophonii protractus.
2. Ipsi, post mentem obnubilatam ac turbatam, picturae & specula exhibita, vocesque auribus ingestæ.
3. Ipsa picturae ac specula adhibita.
4. Tubæ, ad horrendum sonitum, adeoque & terrorem superstitiosum, excitandum: per quas ei talia, que in rem ipsorum erant, ingerebant.
5. Thymiamata mentis obnubilationi adaugenda apposita.
6. Sacerdotes, in subterraneis istis cellis, que necessaria his imposturis, adinantes.
7. & 8. Consultores suspecti, vel qui in vestibus Antistitibus eo irruerant, occisi ac per os non sacrum ejecti.
8. & 9. Communicatio fornicum ac cellarum subterranearum inter se.
10. Oraculi Consultor per idem foramen, quod demissus fuerat, retractus.
11. Idem, adhuc mente obnubilatus ac turbatus, sui que necdum conscius, in sella mnemonice positus; ac de visis atque auditis per Antistites interrogatus.
12. Pictor, qui depingit quid ille, quasi, visum, atque audierit: &c.

Quid in ipso antro peractum fuerit ab Antistitibus &c. quid factum Consulenti, id ipse Consulens observare minime potuit; quod jam plane amens esset, sive ab aquis epotis, sive ab aliis mediis, per suffimenta, vel inunctiones, quale quid jam ad Hyrcynam per pueros illos fieri potuerat: qualeque inunctionis, quo dementia excitabatur, exemplum nobis ut autoptes affert P. A. Mathiolus, in præfatione ad Dioscoridem. Qua amentia perdurante, vel etiam adaucta, dum ibi diutius moraretur, adhiberi poterant & picturæ & specula, in quæ picturæ reflectebantur, per illos qui Consulenti, clam ipso, à tergo adstarent: ut per ejusmodi catoptromanteiam eum deciperent: dum sic repræsentarent illa, quæ ipsis convenire videbantur interrogatis seu postulationibus à Consulente ad Deum jam, ipsis præsentibus, directa. Vel per tubas sive locutorias sive alias, aliave per instrumenta huc facientia, quæ aut cominus auribus admota, aut ex congrua (seu magis vicina, seu magis, vel etiam admodum, remota,) media sine insigni artificio, adhiberi poterant, quibus Responfa magis minusve clare, seu obscure vel intricate concinnata ipsi ingerere valebant. Quin & confingere commodissime, ac sine periculo, poterant eum talia, vel talia vidisse aut audivisse, prout id ipsis lubitum esset.

Ac talia quidem prætenfa Dei Responfa, postquam eodem modo, i. e. pedibus antrorsum, extractus ex antro fuerat, ac jam in Mnemosynes folio repositus esset; cogebatur ipse (ad interrogata Antistitum huic fraudi accommodata) enarrare, pro potestate ejus; dum adhuc insania laboraret, sui que & aliorum nondum meminisset.

Modus, igitur, exeundi inde æque suspectus est quam introeundi; quod modo naturali contrario, pedibus primo erumpentibus Consultor prodiret ex antro, menteque adhuc abalienata. Hisce accedat quod dum adhuc ita terrore attonitus, ac suimet & omnium aliorum oblitus erat; neque ullo modo ad sese redierat, percontatio (quid nempe vidisset vel audivisset

visset) ab Antistitibus institueretur. Ille quippe, qui nondum mentis suæ compos erat, ac cui nondum memoria constabat, narrare cogebatur his Sacerdotibus illa quæ viderat audiveratve; isti vero hæc ex ore ipsius excipiebant.

Ac quid hîc non poterant confingere ac refingere, vel adornare, pro lubitu; ut eo commodius interpretationem sive ambiguam sive apertam (quod tamen rarissime fiebat) valerent accommodare? eique postquam is jam mentis compos factus esset ostendere, atque audacter affirmare talia aut talia ab ipso visa fuisse vel audita? Imprimis vero, si jam callide explicati fuerant vel ex ipso Consultore sive inebriato, sive alias nimis incircumspecto, vel ex famulitio ipsius, quorum gratia Trophonium venisset consultum: si non ex ipsius precibus Trophonio factis id exaudire potuerant.

Historiola vero illa de Demetrii regis satellite, præter alia, admodum clare fraudes ibi perpetratas arguit. Narrabatur illa à Sacerdotibus, scilicet, superstitioni adaugendæ ac ne temere quis vel vi vel fraude in istud antrum irreperet, illorumque ibi mysteria detegeret; hinc ut prophanum quendam hominem, non religione sed avaritia ductum istum depingebant; ac simul pœnam Divinitus illi inflictam; corpusque ejus, seu cadaver alibi apparuisse, ejectum non per *os Sacrum* illud, per quod tali modo, uti vidimus, intrabant: sed per aliud, ut videtur, procul dislitum.

Os, interim, illud *non Sacrum*, plus hîc detegit quam prima fronte apparet; cum exinde videamus, istud antrum (sicut & plura alia) diversos adytus & exitus occultos habuisse: per quæ clam aliis importari atque exportari poterant, quæ hisce imposturis adjumento esse poterant; vel intrare tales homines, qualibus ipsi quandoque huic Tragœdiæ simul peragendæ indigebant.

Si igitur talis historia ibi contigit, summe credibile est istum Satellitem cupidine explorandi illud Opertum (ac forsân non tam

tam

tam ex propria curiositate, quam regis Demetrii, aut aliorum) vel quoque ex avaritia simul, ac spe prædæ inde reportandæ. Cui cum ob auctoritatem, (qua forsitan nitebatur) ac potentiam Demetrii regis, id minus prohibere possent, nil melius invenire poterant, quam ut ipsum ibi clam, seu veneno, seu aliter interficerent; eumque ex Antro ejectum, ita irâ ac vindicta Divina interemptum fuisse, famâ divulgarent: quasi Deus ille Triphonius horrendam ipsius impietatem ex auri sacra fame natam tali pœna illum affecisset; hominesque alios, ne quid tale unquam machinarentur, admonitos voluisset.

Hic etenim maxime ipsis cavendum erat, ne hæc respublica Divinatoria seu Fatidica aliquid detrimenti pateretur: cum omnis honor atque auctoritas, omne lucrum ac commodum ipsorum, ab auctoritate Antri Fatidici, & credula superstitione hominum penderent. Quare ejusmodi impiis conatibus omni vi ac conatu, obviam ire debebant, eosque importunos scrutatores tempestive interimere; eo quod mortui omnes pisce omni magis muti sint, neque aliquid aliis enarrare valeant; aliorumve fraudes atque imposturas, artificiaque detegere queant.

Si vero quispiam illorum, qui conscii horum Mysteriorum erant, (sive quod ex ipsorum consortio essent, sive aliter eorum notitiam acquisivissent) propalare illa in vulgus tentaret; nullæ deerant ipsis occasiones [sicut & apud alia Oracula] quibus tales homines perdere, suasque injurias ita acerbè ulcisci possent. Impii enim erant tales ac nefarii, cunctisque Diris devovendi. Nec si evasissent, apud stolidum vulgus ipsis ulla fides: cum statim Sacerdotes omnia horrenda atque impia de talibus in vulgus serere ac dispergere valerent. Imò nec Reges, Principes aut Magnates, quibus talia Opera sæpe maxime inservire poterant, hæc detecta hominum vulgo volebant: quamvis quandoque & contra ipsos (quod tamen rarius) maligni Antistites iis abuterentur; sive ex proprio odio

aut ira, sive pretio ad id conducti) eo quod mediante hac superstitione, ac sub prætextu pietatis in Deos, populo iis facile credulo ita commodius dominarentur.

Quod autem postremo circa hoc Oraculum notandum venit, est, hos Antistites minime contentos nuda Consultorum sive relatione, sive confessione, eo modo uti supra videmus, facta: verum & coëgisse illos ut prætexta hæc visa vel Audita (ac quidem ex concinnatione Antistitum) propalam ac publice exponerent, depicta in tabula quadam, aut epigrapha ei inscriptâ: ut scilicet ita haberent illi talia Consultorum propria testimonia, quæ ab hisce in posterum retractari minime possent.

CAPUT IX.

De Oraculo agitur Dodonæo, ac quot modis id à veteribus describatur; istaque occasione de Memnonis in Ægypto statua & Oraculo, quamque incerta, varia, imo & ridicula (æque ac quæ de Dodone dicuntur) de hoc Oraculo narrentur. Quibus tum adjungitur Sphynx illa quæ Pyramidibus Ægyptiacis prope adstat; ac denique Oraculum Jovis Ammonis in Lybia.

AB Oraculo hoc Trophonii transeamus ad celebratissimum illud Jovis Dodonæi; de quo tam diversa produnt omnes scriptores Veteres, qui, aut data opera, aut per occasionem, aliquid de hoc *ἱερόν* scriptis consignarunt. namque aliis, uti alter Moenalus, *argutamque nemus, quercusque loquentes* semper habebat; aliis Columbæ in iis vaticinia edebant, aliis alia. Sed prætereamus illa Mythologica ac Poëtica figmenta istorum hominum, quibus quidlibet audendi, imò & mentiendi

tiendi semper apud horum admiratores fuit æqua potestas. *Quæ*, ut cum Cicerone loquar, *delectationis habeant quantum voles : verbis , sententis , numeris , cantibus adiuvetur : Auctoritatem quidem nullam [iis] debemus , nec fidem [talibus] commentitis rebus adjungere.* At hîc etiam ne historicis quidem fides adhibenda : qui, licet animo in veritatem propenso , ipsam rei veritatem nobis tradere non potuerunt. Quod ex sequentibus manifestum fiet. Strabonis enim Epitomator (namque ipse Strabo, injuria temporum, eo in loco mutilatus) ita loquitur : Ὅτι ἡ παροιμία ἐστὶν ἐν Δωδώνῃ χαλκεῖον ἐντεῦθεν ὠνομάσθη. χαλκεῖον ἦν ἐν τῷ ἱερῷ, ἔχον ὑπερκεῖρμον ἀνδριάντα, κρατῆντα μάστιγα χαλκῶν, ἀνάθημα Κορκυραίων. ἡ δὲ μάστιξ ἦν τετραπλή αἰλυσιδωτὴ ἀπρητημῆς ἔχουσα ἐξ αὐτῆς ἀτραγάλυς· οἱ πλεῖστοις ἐστὶν χαλκεῖον σιωεχῶς ὅποτε αἰωροῖντο ὑπὸ τῶν ἀνέμων, μακρὰς ἤχους ἀπαεργάζοντο.

Quod proverbium (illud) *Æs Dodonaum* hinc nomen habuerit. Lebes erat in Templo, cui parva viri statua imminebat, manu tenens flagellum æneum (quæ andrias erat donum Corcyraeorum.) Flagellum vero erat ex triplici catena quæ appensos sibi talos habebat : qui illud vas æneum continuo percutientes, cum à ventis sursum ferebantur, magnos sonitus efficiebant. Suidas verò in hunc modum : Δήμων γὰρ Φησὶν ὅτι τὸ ἔξ Διὸς κρατῆρον ἐν Δωδώνῃ λέβησιν ἐν κύκλῳ περιεληπται. τέτρως ἦ ψαύειν ἀλλήλαις, ἔκ κρατῆντος τῶ ἐνός, ἤχου ἐκ διαδοχῆς πάντας· ὡς ἀπὸ πολλῶν ἡρόντων γίνεσθαι τῶ ἤχῳ πλὴν περιόδου.

Demon enim narrat Dodonæ Jovis Oraculum lebetibus undique circumdatum fuisse. Hos verò inter se contiguos fuisse, & (horum) uno pulsato, omnes ordine resonasse ; ita ut illius soni circuitus diu duraret.

Ita quoque Eustathius ad Homeri Iliada loquitur. Qui Eustathius, si benè memini, Pausaniam Authorem laudat : quamquam apud Pausaniam tale quid minimè inveniam. Cæterum

terum hæc jam adducta ex Eustathio Suidam hausisse, iis, qui utrosque contulerint, clarum est: Idem vero Suidas eodem in loco: Δωδώνη πόλις ἐν τῇ Θεσπρωτίδι Πελασγία, ἐν ἣ ἵστατο δρυς· ἐν ἣ μαντεῖον ἦν γυναικῶν παροφηλίδων. Ἐ ἐισιόντων τῷ μαντεφορμῶν, ἐκινεῖτο δῆθεν ἡ δρυς ἠχῶσαι. αἱ δὲ ἐφθέγγοντο ὅτι τάδε λέγει ὁ Ζεὺς. καὶ ἀνδραὶς ἵστατο ἐν ὑψὲ βάλαντον κατέχον· καὶ παρ' αὐτῷ λέβητος ἵστατο. καὶ ἔπειεν ὁ ἀνδραὶς τὸ λέβητα, ἐξ ἧ ἠχὸς πρὸς ἐναρμόνιον ἀπετελείτο.

Dodone urbs Pelasgica in Thesprotide, in qua quercus erat: in qua urbe etiam Oraculum mulierum fatidicarum. Ingredientibus autem illis, qui consulebant Oraculum, movebatur scilicet illa quercus resonans. ILLÆ VERO LOQUEBANTUR, ET ORACULI CONSULTORIBUS DICEBANT, JUPITER HÆC DICIT. Et statua stabat in alto virgam tenens, & prope statuam ipsam erat lebes, unde sonus quidam Harmonicus, concinnus & suavis edebatur.

Hæc autem verba, & statua stabat, &c. videntur rursus alterius cujusdam esse quam qui modo præcesserat. Quod minime obscurum esse potest iis, qui norunt (& quisnam è doctorum numero hoc nescit?) Suidæ Lexicon mera ex aliis esse collectanea.

Philostratus autem, in Imaginibus, libro 2. χαλκή τε ἠχῶ ἐν αὐτῷ πετήμηται, ἦν, οἶμαι, ὁρῶς Ἰπιδάλασσαν πρὸ χεῖρας τῷ στήθει, ἐπειδὴ χαλκεῖον ἀνέκειτο τῷ Διὶ κατὰ Δωδώνην, ἠχῶν ἐς πολὺ τῆς ἡμέρας, καὶ μέγχι λάβοιτό τις αὐτῶ, μὴ σιωπῶν.

Aeneaque in ipso Echo colitur, quam (ut puto) ori manum apponentem cernis. Quandoquidem ahenum fovi in Dodone dicatum erat, ad multum diei resonans, & donec id apprehenderet quispiam, minime silens.

Aristoteles iterum alio modo descripsit illud μαντεῖον. Ita enim de ipso jam aliquoties adductus Suidas: Ἀριστοτέλης δὲ
ὡς

ὡς πλάσμα διελέγχων, δύο Φησὶ σύλκας εἶναι καὶ ἑπὶ μὲν Ἐ
 ἐπέρας λέβητα, ἑπὶ τατέρων δὲ παῖδα κρατῶντα μάστιγα ἥς τὰς
 ἰμάντας χαλκίους ὄντας σποιδίους ὑπὸ ἀνέμου τῷ λέβητι προσκρούειν,
 τὸν δὲ τυπτόμενον ἡχεῖν. Aristoteles vero (hoc mutantem) ut
 figmentum coarguens, ait duas esse columnas: & quidem
 uni earum insistere lebeta, alteri verò puerum manu tenen-
 tem flagellum, cujus lora ex ære conflata, dum moventur
 à vento, lebeti impingunt illumque ita flagellatum reddere
 sonum. Quo loco autem Aristoteles ejusque sequaces, aliique
 aliarum sectarum homines, χηρημα hujusmodi habuerint, su-
 perius ex Eusebio manifestavimus; cui Cicero aliique possent
 addi: Sed existimo satis superque quæ ibi dicta sunt suffi-
 cere.

Quæ vero paulo inferius habet idem Stephanus, longè
 ab hisce diversa videntur: ea scilicet quæ ex Menandro affert:
 Μέμνηται αὐτῆς Μένανδρου ἐν Ἀρήφωρῳ. Ἐὰν δὲ κινέσῃ μόνον πλὴν
 Μυρτίλλῳ ταύτῳ ἕως, ἢν τίτθῳ καλεῖ, πέρας ποιεῖ λαλιᾶς Ἐ
 Δωδωνεῖον ἀνὴ χαλκίον, ὃ λέγασιν ἡχεῖν ἀν παρήψαθ' ὁ παριών,
 πλὴν ἡμέραν ὄλλῳ, κατὰπαύσαι θεῖον, ἢ ταύτῳ λαβῆσαι, νύκτα
 γὰρ προσλαμβάνει. Cujus [proverbi] meministi Menander
 in comædia, quæ inscribitur gestator Sacrorum Arcanorum:
 Si verò quis solum moveat hanc Myrtilem (quam nutri-
 cem vocat) finem loquelæ facit æs Dodonæum, quod di-
 cunt sonare per totum diem, si quis TRANSIENS ILLUD
 TETIGERIT, & citius desinere, quam illam loquentem;
 noctem enim addit loquelæ.

Apud Stephanum rursus, (in fragmento quod Tenullius
 edidit) longè alia habemus. Ita enim ibi, inter alia, loquitur:
 Ἔστι ἡ Ἐ Δωδωναῖον χαλκίον παροιμία ἑπὶ τῶν πολλὰ λαλέοντων,
 ὡς Μενεδήμων Φησίν. διπὸ Ἐ τὸ ναῖν Ἐ Δωδωναίος Διὸς ποίχης μὴ
 ἔχοντα, ἀλλὰ τρίποδας πολλὰς ἀιλλήλων πωλησίον, ὡς τὸ ἐνὸς ἀπὸ
 μένον ὡδραπέμπειν διὰ τὴ ψαύσεως πλὴν ἐπήχησιν, ἐκάστῳ διαμύσειν
 τὸ ἡχον ἀχέως αὐθις Ἐ ἐνὸς ἐφάψηται.

CC

Æs

Æs Dodonæum quoque proverbialiter dicitur de iis qui multa loquuntur (ut Menedemon ait) quia Templum Jovis Dodonæi non habet parietes , sed multos tripodas sibi invicem proximos ; ita ut qui unum attingit , per contactum transmittat resonantiam , & unicuique immaneat repercussio , donec iterum unum attingat .

Aristoteli tamen adstipulantur Polemon & Aristides (apud eundem Stephanum citati) quorum posterior , (qui ex professo illud Templum & quæcunque ad illud pertinebant descripsit) paulo latius ibi describit , quæ ex Aristotele compendiosius Suidas narrat .

Consideratu fanè dignum , unde tam diversa de hoc Dodonæo Oraculo tradant scriptores veteres . Nimirum Consultores ad quercum istam (sunt tamen & qui Phagum nominant arborem , non quercum , non magno licet discrimine , cum sit fagus è quercuum genere) minimè admittebantur ; nec videbant quid rerum circa eam gereretur . Audiebant quidem æris sonum , sed unde ille proficisceretur , quonamve modo ille excitaretur ignorabant ; atque habebant illa à Sacerdotibus partim , partim ex conjectura . Ipsis enim aliquid , quod attonitos eos , si supersticiosi satis essent , reddere valeret fuisse ostensum ; arboris motum , scilicet , ac simul sonum inde quasi (forsàn & revera) prodeuntem , talique artificio concinnatum ut miraculi loco hujusmodi consultoribus haberetur , minimè negare velim : sed tanto ea spectata fuisse intervallo , talibusve impedimentis callide interjectis , ut ipsa rei veritas ritè perspici nequiret , facile quivis sat nasutus crediderit .

Post illas autem jam prægressas præstigias reddebantur Oracula , per *Prophetidas* , vocatas *Dodonidas* (quod ex Plutarcho aliisque abunde patet) sive voce ac carmine , uti ex exemplis apud veteres scriptores , eosque qui Oracula per istos dispersa collegerunt , liquet ; sive *Sortibus* , uti ex Ciceronis li-
bro

bro I. de Divinatione, sicut & ex secundo ejus de Divin. libro fat clare à nobis ostenditur.

Quæ Sortes, quibus qualibusque modis tractatæ fuerint, abunde liquebit ex subsequenti hîc digressionem; quæ docet veram esse hanc Ciceronis assertionem, *Totam (scilicet) hanc rem esse inventam fallacis, aut ad quæstum, aut ad superstitionem, aut ad errorem.* Ac cum fallerentur & circa Arborem & Sortes consultores, quis miretur eos & circa reliqua potuisse falli; aut cæterorum Oraculorum Antistitibus cum plurima suppeterent, quibus præstigias ac fallacias adornarent, quis dubitet & hosce Dodonæos suas artes artiumque adminicula habuisse?

At ne nimium miremur pelves istas, aut pelvem, aut quodquod demum volueris æreum instrumentum, quod, aptum tali sonitui reddendo, pro pelvi sive χαλκείῳ divinitus percusso venditabant, aut tripodas aut lebetes sibi invicem tangentes; facit Memnonis illa in Ægypto (licet eam in Æthiopia ponat Philostratus) statua: quæ, tacta solis radiis; admirabilem istum sonum, (imò & Oracula, uti a superstitionis facillimè credebatur) edebat. De ipsa enim tam varia ac diversa narrantur, ut facile aliquis dubitet, an talis statua unquam fuerit in rerum natura. Nec diffiteri velim, me eò non difficulter propendere, ni Strabo noster, quem plurimi, & ex merito (uti omnes verè docti) æstimo; quique incredulus mihi fatis visus est, ne pro superstizioso, atque adeo pro fabularum narratore nimio cuiquam habendus sit, in hunc modum de ea loqueretur, lib. 17. Ἐνταῦθα ἡ δυνῶν κελουσσῶν ὄντων μονολίθων ἀλλήλων πλησίον, ὁ μὲν σώζεται, ἔῃ ἡ ἑτέρα τὰ ἀνω μέρη (ἃ ἀπὸ τῆς καθέδρας πέπλωκε σεισμῶν ὑμεθέντων, ὡς Φασί. Πεπίστυται δὲ ὅτι ἀπαξ καθ' ἡμέραν ἐκάστω, ψέφου, ὡς ἀν' πληγῆς ἢ μεγάλης ἀποτελεῖται, ἀπὸ τῶν μένοντων ἐν τῷ θρόνῳ, ἐ τῆ βῆσθ' ἡμέρας, καὶ γὰρ ἡ παρῶν ὅτι τ' ἕθρων μὲν Γάλλων Ἀιλίς, ἐ ἔ πληθὺς τ' στυόντων αὐτῶ φίλων τὲ καὶ τρανήτων, πει

πεὶ ὦραν πρώτῳ ἤκασα ἔψοφον, εἴτε δὲ τὴν βάσιν εἴτε δὲ τὴν κολλοσῶν, εἴτε ἐπίτηδες τὴν κύκλῳ, καὶ περὶ τῆς βάσιν ἰδρυμένων πρὸς πηλῶν τὴν ψόφον, ὅτι ἔχω διῶχουλεύουσα. Διὰ γὰρ τὸ ἀδύλον τὴν αἰτίας, πᾶν μᾶλλον ἐπέρχεται πηδῶν, ἢ τὸ ἐκ τῶν λίθων ἔτω πεταγμένων ἐκπέμπουσα τὴν ἦχον.

Hic [Thebis] cum duo colossi essent de solido lapide inter se propinqui, alter adhuc extat, alterius verò à superiore sede partes corruerunt, terræ (ut fama est) motu. Creditum etiam est semel quotidie sonitum quendam, veluti ictus haud magni edi, à parte quæ in sede ac basi permansit. Ipse cum Elio Gallo adessem, & cum reliqua amicorum turba, ac militum, qui eo erant, circiter horam primam, sonitum audire; utrum à basi, utrum à Colosso, an verò à circumstantium aliquo, non habeo affirmare: cum propter incertitudinem causæ quidvis potius credere subeat, quam ex lapidibus sic compositis sonitum edi.

De eadem statua ita Pausanias: Παρίσχει ἡ πολλὰ μάλιστα [Ἰαυμάσῳ] Ἀιγυπτίων ὁ κολλοσὸς ἐν Θήβαις ταῖς Ἀιγυπτίαις Διόσκου τὸν Νεῖλον, πρὸς ταῖς Σύριγγας καλαμῶνας. ἔστι γὰρ ἐπὶ καθήκον ἀγάλμα Ἡλείου, μέμνονα ὀνομάζουσιν οἱ πολλοί. Τῆτον γάρ φασιν ἐξ Ἀιθιοπίας ὀρμηθῆναι εἰς Ἀίγυπτον, καὶ τῆν ἀχρὴ Σέσωιν. Ἀλλὰ γὰρ ἔμμενονα οἱ Θηβαῖοι λέγουσι, καὶ paulò post: ὁ Καμβύσης διέκοψε, καὶ νῦν ὅπου ἐκ κεφαλῆς εἰς μέσον σῶμα, ἦν ἀπερριμῶνον. Ἐπὶ λοιπὸν καθήκοντα τὸ ἀνὰ πᾶσαν ἡμέραν ἀνίσχοντα ἦλξ βοᾶ, καὶ τὴν ἦχον μάλιστα εἰκόσθ' τις κητέρας ἢ λύρας ῥαγείσης χορδῆς.

Quamquam Colossus, quæ Thebis Ægyptiis est trans Nilum, non longè ab eo loco quæ Syringes (id est, fistula) appellantur, majore utique cum admiratione spectari. Statua ibi est sedentis quasi Solis. Eam multi Memnonis nominant: quem ex Æthiopia in Ægyptum venisse, ac Susa etiam usque penetrasse tradunt. At ipsi Thebani Memnonem esse negant, &c. eam Cambyses diffidit: & nunc etiam
supe-

superior pars à vertice ad medium truncum humi neglecta jacet; reliquum adhuc sedere videtur; ac quotidie subipsum solis ortum, sonum edit, qualem vel cytharæ vel lyræ nervi, si forte (dum tenduntur) rumpantur.

Plinius autem, eam in delubro statuit, lib. 36. cap. 7. Non absimilis illi narratur in Thebis delubro Serapis, ut putant, Memnonis statua dicatus; quem quotidiano solis ortu contactum radius, crepare dicunt, &c. Tacitus vocalem sonum ex ipsa statua prorupisse scribit, lib. 2. Annalium: Quorum præcipua ferè fuere Memnonis saxea effigies, ubi radius solis ic̄ta est vocalem sonum reddens. Cujus verba eatenus concordant cum iis quæ Lucianus habet in Toxari: καὶ δὴ ποτε ὁ μὲν Δημήτριος, ἔτυχεν εἰς τὸ Ἀιγύπτιον ἀποδημῶν καὶ θεῶν τῶν περαμίδων, ἀκροάσας δὲ τῶν μέμνωνος. ἤκαστε γὰρ ταύτας ὑψηλαὶς ἔστας, μὴ παρέχεσθαι σκιάν· τὸ δὲ Μέμνονα βοᾶν πρὸς ἀνατέλλοντα τὸ ἥλιον.

Aliquando etiam Demetrius in Ægyptum est profectus, ut Pyramidas & Memnonem videret. Siquidem audiverat eas, quamquam excelsa erant, umbram non præbere; MEMNONEM AUTEM ORIENTE SOLE CLAMARE.

Ast idem ille Lucianus, in Philopseude suo, ita de eadem hac statua: Ὅποτε γὰρ ἐν Ἀιγύπτῳ διήζον, ἐπὶ νέῳ ᾧ, ὑπὸ τῶν πατρῶος δὲ παιδείας περὶ ἀποσελεύς ἐπεθύμησαι εἰς Κοπτοῦ ἀναπλώσας, ἐκείθεν δὲ τὸν Μέμνονα ἐλθὼν, ἀκῶσαι τὸ θεῶν μαστὶν ἐκείνο ἤκαστε, πρὸς ἀνάγοντα τὸν ἥλιον. ἐκείνη μὲν ἐν ἤκαστε, ἔ κατὰ τὸ κοινὸν πῆς πολλοῖς, ἀσημόν τινα φωνῶν, ἀλλὰ μοι καὶ ἔχρησεν ὁ Μέμνων αὐτὸς, ἀνοίξας τὸ στόμα ἐν ἵππεσιν ἐπὶ. καὶ εἶγε μὴ περὶ ἦν, αὐτὰ ἂν ὑμῖν εἶπει τὰ ἐπη.

Cum in Ægypto degerem, adhuc adolescens, à patre doctrinæ gratiâ missus, cupivi navigio Coptum profectus, illinc adire Memnonem atque audire miraculum illud; eum,

videlicet, sonum edentem ad orientem Solem. Illum igitur
 audiri non hoc vulgari modo, QUO AUDIUNT ALII
 SONUM QUENDAM INANEM: Sed mihi Oraculum
 etiam edidit Memnon ipse, aperto ore, septem versibus: quos
 nisi id esset supervacuum, vobis recenserem.

Sed postrema illa de septem verbis mendacia esse ex ipso
 Luciano satis constat.

At multa licebat heic admetiri, ubi tam pauci haberent ve-
 ram istius statuæ notitiam, omniumque istorum quæ de illa
 narrabantur. Nam uti narraverant Straboni, terræ motu pars
 superior dejecta fuerat: ut vero Pausanias aliique narrant, à
 Cambyse (qui, etiam teste Strabone, grassatus violenter in
 Ægypto, ibi plurima templa demolivit) hæc quoque diffu-
 sa fuit. Scholiastes autem Juvenalis, ad versum Sat. xv. DI-
 MIDIO MAGICÆ RESONANT UBI MEMNONE
 CHORDÆ, sequentia hæc habet: *Memnonis ex ære sta-
 tua cytharam tenens, certis horis canebat. Hanc Camby-
 ses Rex jussit aperiri, existimans Mechanicum aliquid in-
 tra statuam latere. Nihilominus tamen aperta statua quæ
 erat magicè consecrata, horis statutis sonum reddidit. Ideo
 DIMIDIO dixit, id est, aperto & diviso. Hæc vetus
 Scholiastes. At alter interpretis nondum editus sed à Douza (&
 ex illo iterum à Lubino) citatus: *Statua Memnonis filii Au-
 roræ ita arte quâdam mechanica composita, ut humana voce
 Regem & Solem salutaret: postea rex Cambyses volens hanc
 rem cognoscere, partem statuæ abscidit, & sic postea solem
 tantum, non etiam Regem salutabat: unde DIMIDIO
 MEMNONE dixit.**

Addamus sanè & alium adhuc Grammaticum atque interpre-
 tem, (illum videlicet qui alias non nimium nugari solet) Eu-
 stathium: qui ad Dionysium τὸ ἐμνητὸν ita loquitur, ad
 versus 249. & 250. "ΕΝΘΑ ΤΕΤΩΝΩ'Σ.
 ΜΕ'

ΜΕΜΝΩΝ ἈΝΤΕΛΛΟΥΣΑΝ ἘΝ ἈΣΠΑΖΕΤΑΙ ἩΩ.

Ἐνθα μηχανῶς, Φησὶν, ὁ Μέμνων ἀνατίλλασθαι τὴν ἑαυτῶ Ἡώ, τῆς τε
τὴν μητέρα ἡμέραν, ἀσπάζεται. ἀνδρίας μὲν ὦν, ἀλλὰ τὴν δὲ
μηχανῆς ἅμα ἡμέρα λαμπύρη φωνῶν, καὶ ἔτω πῶς ἐξ αὐτομάτης
περσλαλῶν, οἷον καὶ ἀσπάζομεθα τὴν ἡμέραν, &c. UBI RESONANS
MEMNON EXORIENTEM SUAM SALUTAT AU-
RORAM. *Ubi resonans, inquit, Memnon exorientem
suam auroram, id est, Matrem, quæ dies est, salutat. Viri
statua erat, quæ PER MACHINAM QUANDAM ACTA
simul ac Sol oriebatur, vocem edebat, atque ita aliquo modo
ex motu proprio, seu spontaneo alloquebatur, veluti venera-
tus diem ac salutans, &c.*

Quam multum, atque in quam multis, variant ab invicem
omnes illi, quos modo citavi scriptores; super hanc Memno-
nis statuam, & sono ex ipsa edito, &c! dum hic dicat eam
fuisse Colossum & ex lapide solido figuratam; alius eam fuisse
cavam intus; alius sonum dedisse eam ut cytharæ similisve
instrumenti; alius vocalem sonum (quasi ex ore, atque adeo
minimè confracta fuisset) fuisse: alius iterum non Colossum
fuisse sed andrianta, parvam statuam, & ex ære, non lapide
aut lapidibus conformatam & compactam; alius ipsam in de-
lubro positam affirmet, cæteri vero de delubro nullam men-
tionem faciant; alii denique eam magicè consecratam, alii
contrà Mechanicè ita constructam affirmant. Cui quæso hinc
major fides adhibenda? ego sanè adstipuler Straboni: nisi
quod credam eam non ex unico atque adeo solido lapide for-
matam, sed ex pluribus compositam fuisse; tam hinc quod
fuerit Colossus quam quod tradant Cambysis jussu eam fuisse
apertam. Quæ tamen rationes me non tam valde movent
quam quod tales statuæ ut plurimum intus concavæ fuerint, alii-
que recentiores tradant hanc Memnonis statuam superne aper-
tam, in eamque homines ingressos qui procul inde è terra rur-
sus emergerent. Quidquid sit verum ex hisce, heic non magni
re.

refert, dum constet, omnia ferè incerta, multa falsa, de hac atque aliis à veteribus referri, ita ut non immerito suspecta sint cuncta quæ de talibus, sive statuis, sive Machinis, sive Dīs ac templis fatidicis, iisque quæ circa illa acta sint, traduntur. Quid enim credendum de responsis Dodonæis, eorumque auctoritate vel auctore, auctoribusve ipsis, si quid de Templo, quercu, ære, statua cæterisque statuendum sit ignoremus? imò & ignoravit tota antiquitas; quæque ideo per *dicunt*, *tradunt*, similesque loquendi formulas, de istis narrat? At per supersticiosos ac credulos consultores, eosque, præsertim, homines quorum intererat (ob lucrum, honorem, auctoritatem, &c. quæ ad ipsos inde redundabant) plurima divulgata fuisse, inprimis in longe distitas regiones, quæ ritè examinata ne minimam veritatis speciem habebant, ac pro talibus tamen assumebantur, ab iis qui auriti solum testes erant (quod & hodie plurimis abunde sufficere videtur) cordatis omnibus facillimè innotescere potest.

Non omittenda duco (hac occasione data,) sed notatu dignissima, ea quæ in Itinerarii sui parte primâ, pag. 185. Dominus de Moncony (dum in Epistola ad Amicos pyramidum Ægyptiacarum partes tam internas quam externas graphicè depingit,) inter alia nobis narrat. Verba autem ipsius sunt: *Au commencement de cette dernière [chambre] de cent soixante-deux pieds l'on void l'ouverture d'un puy quar-ré qui est fort profond, & ou on ne descend point à cause des chauvefouris, & autres animaux venimeux qu'il y peut avoir, dont il y a bonne quantité dans toutes les chambres, car il n'y a autre ouverture que celle de l'entrée. L'on tient que ce puy va sous terre jusques à une Idole qui reste encore aujourd'huy environ a trois-cents pas de la Pyramide, du costé du Zirok: c'estoit une Hiene couchée dont il ne reste que la teste sur son col, assés maltraitée, ayant le nez & le menton cassé; mais ce qui reste est fort beau à voir, &*
l'on

Don y remarque l'adresse d'un habile Sculpteur, qui ne devoit pas à ces Grecs qu'on admire par leurs ouvrages : elle a vingt-six pieds de haut, & depuis les oreilles jusques au menton quinze pieds. La tradition est, que les Prestres venoient sous cette Idole par le puy de la Pyramide, & y rendoient les Oracles. Il y a aussi un trou au dessus de la teste ou un homme peut demeurer debout sans estre veu, qui peut estre ser voit encore à la fourberie. Ex qua descriptione mihi minimè videtur obscurum, cur à Neotericis quibusdam hæc Sphingis, pro Memnonis statua, (jamdudum deperdita) aut superiore ipsius parte saltem, fuerit habita. Ac puteus ille eo magis notabilis mihi videtur ; quod optimè nobis ostendat, quam commodè absque ulla suspitione consulentium, potuerint per meatus subterraneos ejusmodi impostores tales subire statuas fatidicas, ex iisque sua reddere Oracula ; ita ut humana voce hæ statuæ viderentur locutæ.

Quod autem statua illa Memnonis (sic dicta) à Cambyse aperta (fides sit penes auctorem) nihilominus tamen horis statutis sonum reddiderit, id tantò magis rem suspectam reddere debet : continuato per Sacerdotes artificio, ut eo magis ac majus videretur esse miraculum. Si verò & alteri Scholiastæ inedito fidem adhibeamus, tanto major adhuc cordationibus oborietur suspicio ; quod prius quidem & Regem, at postea tantum solem salutaverit.

Notabilis & opinio Dionysii Periegetis : qui Statuam istam per machinam quandam actam, sonum ejusmodi edidisse asserit : quæ nec à Strabone (teste oculato simul atque aurito) discrepat, atque iis quæ superius ex Scholiaste inedito (de Mechanicâ constructione scilicet) attuli, assensum præbet.

Verùm progrediamur ad Ammonis illud famosissimum *ἄνεμον*. De cujus effigie, an umbilico maximè similis fuerit,

Dd

an

an vero Umbilico tenus Arieti similis, viderint Critici; qui hîc Curtium aut emendant, ut volunt, aut cum aliis qui ipsam Arietina facie describunt, conciliare student: Sequentia hæc de Oraculo Diodorus Siculus lib. 17. *Simulacrum Dei ex Smaragdâ & aliis (gemmis) est coagmentatum: & peculiari novoque planè vaticinandi genere Oracula edit. In aurea enim navi à Sacerdotibus octoginta circumfertur: qui humeris Deum gestantes eò tendunt, quo forte fortuna Dei NUTUS eos agit. Sequitur ingens Matronarum Virginumque turba, per totum iter Pæanas canentium, Deumque hymno patrio celebrantium.* Græca Diodori verba hæc sunt: *Τὸ δὲ θεῶν ζόων ἐκ σμαράγδων καὶ λίθων ἄλλων περικέεται, καὶ τῶν μαντείων ἰδιόζουσαν παντελῶς ποιείται. Ἰππὶ νεὸς γὰρ περιφέρειται χρυσοῦς ὑπὸ ἱερέων ὀγδοήκοντα. ἔπι δὲ Ἰππὶ τῶν ὤμων φέροντες τὸν θεόν, προάγουσιν αὐπμάτως ἕως πότε ἂν ἔξοι τὸ θεῶν νεῦμα τῶν προείων σωακροθεῖ δὲ πλεῖστον παρθένων ἔγωγαίων παιδῶν ἀδόντων καὶ πᾶσαν τὴν ὁδὸν, ἔπατρειά κακομνόντων ὡδὴ τὸν θεόν.*

Eodem ferè modo Curtius loquitur lib. 4. cap. 7. *Hunc, quum responsum petitur, navigio aurato gestant Sacerdotes; multis argenteis pateris ab utroque navigii latere pendentibus. Sequuntur matronæ virginesque patrio more inconditum quoddam carmen canentes, quo propitiari Jovem credunt, ut certum edat Oraculum.*

Neque hîc apud Ammonem solùm, sed & alibi hujusmodi ferè ritibus atque artificiis utebantur. Sic enim de Deo Heliopolitano Macrobius lib. 1. cap. 23. *Hujus templi religio etiam Divinatione præpollet, quæ ad Apollinis potestatem refertur, qui idem atque Sol est. Vehitur enim simulacrum Dei Heliopolitani ferculo, uti vehuntur in pompa ludorum Circensium deorum simulachra: & subeunt plerumque provinciæ proceres raso capite longi temporis castimonia puri; ferun-*

ferunturque divino spiritu, non suo arbitrio, sed quo Deus propellit vehentes: ut videmus apud Antium (NB.) promoveri simulacra Fortunarum ad danda responsa, &c. Quae inferius latius adducentur, ubi de tabellis ac codicillis obsignatis tractabo.

De Ammone autem & haec ex Callisthene Strabo, lib. 17.
 'Ουχ ὡσπερ ἐν Δελφοῖς, καὶ Βραγχίδαῖς τὰς ἀποθεωσίσεις διὰ λόγων, ἀλλὰ νύμασι καὶ συμβόλοις [γίνεσθαι] τὸ πλέον ὡς καὶ παρ' Ὁμήρω.

Ἡ δὲ κυριώτατη ἐπ' ἐφύσει νεῦσε Κρονίων.

Τὸ προσφύει τὸ Δία ὑποκρινόμενος τὸ μὲν πρὸς τὸν ῥητῶς εἰπεῖν τὸ ἀνθρώπων πρὸς τὴν βασιλέα, ὅτι εἴη Διὸς υἱός.

Responsa non ut apud Delphos aut Branchidas, verbis dari, sed ut plurimum nutu & signis: quemadmodum apud Homerum,

Dixit, caeruleisque superciliis pater almus Annuit.

Vate [seu Propheta] nimirum Jovem simulante atque effingente. Hoc autem expressit eum Regi dixisse, esse ipsum Jovis filium. Sic & Eustathius in πρὸς τὸν Διονυσίου: Ἰσορῆ δὲ τὰς μαρτυρίας [Herodotus scilicet,] διὰ συμβόλων ἐν Ἀμμωνίων γίνεσθαι, ἢτοι διὰ σημάτων πινῶν, καὶ καθ' ἀνάστασιν καὶ ἀναστάσεων. Non solum igitur in illa circumgeitatione, sed postea quoque, dum essent reddenda responsa, nutibus ac motibus talibus usus videtur Jupiter ille Philus à Theotecnō (teste Eusebio lib. 9. cap. 3. Histor. Ecclesiast.) fabricatus. Videtur videlicet ex descriptione magis, quam versione, Ruffini: Eusebius enim hoc modo tantum de eo loquitur: πλεῖστα δὲ ἐν ἑστῶ κατὰ ἡμῶν στρατοδράμων, καὶ πάντα τρέπον τὰς ἡμετέρας ὡσπερ πτεροειδῆς ἀνοσῆς ἐκ μυχῶν θηρόσση διὰ πτεροειδῆς πεποιημένη, πάντα τὰ ἑπὶ ἀβόλῃ καὶ κατηγορίᾳ τῇ κατὰ ἡμῶν
 Dd 2
 μεμη-

μεμηχανημένῳ, καὶ θανάτῳ αἰπῷ μυθεῖσιν ὅσις γεγονώς, τε-
 λειωτῶν εἰδωλόν ἢ Διὸς φίλις μαγισανείαις ποτὶ καὶ χρηταίαις ἰδρύ-
 πελεῖται τε ἀνάγκῃ αἰπῇ καὶ μύθῃσι ἀκαλλιερήτῃσι, ἐξαγίστους τε κα-
 θαρμῶσι Ὀπινοήσας, μέχρι καὶ βασιλέως τῷ περτεῖαν δὲ ὧν ἐδόκει
 χρῆσθαι ἐκτελεῖν, ἐπιδείκνυται.

Multa autem veluti dux quidam contra nos molitus, sycophantisq; plurimum usus, id studio habuit, ut nos tanquam fures & prædones abigeret. Quapropter quum multis auctor & minister cadis fuisset, postremo simulachrum quoddam Jovis amicalis incantationibus & imposturis statuit; & sacrificia, initiationes, aliaque detestanda, & impuras impiasque expiationes & purificationes instituit: sic ut res illa atque etiam idoli responsa, quæ dare videbatur, ad ipsum pervenirent Imperatorem.

Ruffinus verò ita loquitur: *Interea reperisse se occasionem maximam ratus est, ex eo quod apud Antiochiam simulachrum quoddam Jovis Amicalis nuper consecratum, artibus quibusdam magicis & impuris consecrationibus ita compositum est, UT FALLERET OCULOS INTUENTIUM, ET PORTENTA QUÆDAM OSTENTARE VIDERETUR, AC RESPONSATA PROFERRE. Idque omnibus & ipsis Imperatoribus pro certo confirmatur. Quod postquam ab universis creditum est, asseveratur item Deus ille dedisse responsa, ne Christiani in urbibus habitarent, &c.*

Ruffinum autem ea quæ diversa (aut plura etiam) ab Eusebio tradit, aliunde (sive ex traditionibus majorum, sive ex commentariis) hausisse, mihi procul dubio est.

At quæ Lucianus habet in Tractatu suo de Dea Syria, notatu hæc quoque digna sunt: *Μαντήια πολλὰ μὲν παρ' Ἑλλήσι, πολλὰ δὲ καὶ παρ' Ἀιγυπτίοισι. τὰ δὲ ἐν τῇ Λιβύῃ, καὶ τῇ δὲ Ἀσίᾳ πολλὰ εἰσιν. ἀλλὰ ἅ μὲν ἔτε ἱερέων ἀνδρῶν, ἔτε περὶ Φητῶν Φηγ-
 γονταί.*

ζονται. ὁ δὲ ἢ αὐτὸς τε κινέεται, ἢ τῷ μαντήϊῳ ἐς τέλος αὐτὸς
 γένηται. τρεῖς πῶς ἢ αὐτῆς τριόσδε. αὐτὸν ἢ ἐξέλκοι λησημηγρέειν, ἐν
 τῇ ἔδρῃ πρῶτα κινέεται. οἱ δὲ μιν ἱερεῖς, αὐτίκα αἰέροντες. ἢ μὴ
 μὴ αἰέρωσι, ὁ ἢ ἰδρῶς ἢ ἐς μέσον ἐπι κινέεται. εὐτ' ἂν ἢ ὑποδύν-
 τες φέρωσι, ἀγὰ σφείας, πάντα περιδινέων. τέλος, ὁ δὲ χειρῶς
 ἀνιήσας, ἐπερέεται μιν περὶ αἰπάντων πραγμάτων, ὃ ἢ, ἢν ἢ μὴ
 θέλη πείεσθαι, ὀπίσω ἀναχωρεῖ ἢν δὲ ἢ ἐπαινέη, ἀγὰ ἐς τὸ πρῶ-
 τῶ τὸς προσφέροντας ὁκώσπερ ἢνιοχέων. ἔτω μὲν σωμαγέρσι τὰ
 θεσφατά. καὶ ἔπε ἢρον πρῆγμα ἔδεν, ἔπε ἢδιον τῆς ἀνὸς ποιέου-
 σι. λέγει δὲ καὶ ἢ ἔπε πέρη, καὶ τ' ὠρέων αὐτῶ πασῶν, καὶ
 ὁκότε ὁκ ἔσοντα. λέγει δὲ ἢ ἢ σημήϊου πέρη, καὶ πὲρ λη μιν ἀπο-
 δημέειν, τῷ, εἶπον ἀποδημίῳ. ἐρέω δὲ καὶ ἄλλο, τὸ, ἐμεῦ
 παρέοντα ἔπρηξε. οἱ μὴ μιν ἱερεῖς, αἰέροντες ἔφερον. ὁ δὲ
 τὸς μὴ ἐν γῆ κάτω ἔλιπε. αὐτὸς δὲ ἐν τῷ ἢερ μὲν ἔφο-
 ρέετο.

Oracula multa sunt apud Græcos, multa quoque apud
 Ægyptios: multa etiam in Africa, multa etiam hæc in
 Asia. SED ILLA NEC SINE SACERDOTIBUS, NEC
 SINE INTERPRETIBUS RESPONSA DANT. Sed
 hîc [Apollo scilicet de quo ipsi sermo est] per se movetur ipse,
 & vaticinia plenè per se peragit: idque hoc modo. Quando
 vult vaticinari, in sede suâ primùm movetur: tum protin-
 nus Sacerdotes ipsum attollunt: quod si non attollant, ille
 sudat, & in medium sese emovet. Quum verò eum illi sup-
 positus humeris portant, illos ducit, se undequaque circum-
 agendo: atque ex alio in alium transilit: tandem primarius
 Sacerdos supplicans, de rebus omnibus illum interrogat. Il-
 le verò, si quid non vult fieri, retrocedit. Contra, si quid
 approbat, agit in anteriorem partem gestantes, perinde ac
 qui habenas moderatur. Ita quidem coacervant Oracula; ne-
 que rem ullam sacram, neque privatam absque hoc gerunt.
 Prædicat autem illis & de anno, & de tempestatibus omni-
 bus,

bus, & quando amplius futurae non sint. Prædicit quoque de signo, quando oporteat illud, quam dixi, profectio-
nem suscipere. Aliud quoque dicam, quod me præsentem
fecit. Sacerdotes illum in humeros sublatum ferebant: il-
le verò iis inferius in terrâ relictis, solus in aëre fere-
batur.

CAPUT X.

De Veneris templo in Libano [post Jovis Amicalis, ac Deæ
Syriæ] ubi æque statuarum motus pro Miraculo erat. De
Orphei capite in Lesbo; ac quam facile hæc simileque im-
posturæ perpetrari potuerint: imprimis apud animos su-
perstitione jam præoccupatos. De neurospastis ipsosque imi-
tantibus cum Alexandro Pseudomante, tum Monachis
Isenaci; ac, per lusum & jocum Athanasio Kirchero.
De statuis fatidicis artificiosè excavatis, &c. De scele-
ribus sub Oraculorum reddendorum prætextu commissis.
De Oraculis in Beli turri Babyloniæ, Thebis Ægyptiis,
Pateris in Lycia, ac Serapidis Alexandriæ. Post quæ
reditur ad Ammonis templum, atque historiam Alexan-
dri Magni ibi Responsa petentis (qua Antistitum frau-
des adhuc magis deteguntur) ex Diod. Siculo, Curtio,
Plutarcho, ac Trogo Pompejo.

DE Venere Aphacitide quæ Zosimus tradit lib. I. Historiar.
ulterius in sequentibus consideranda venient. Sed no-
tanda hîc, quæ Lucianus habet de hujus Deæ templo in
Libano; in jam modo libello de Dea Syria: Ἀνέβλω δὲ καὶ ἐς
τὸ Λίβανον ἐκ βύβλας, ὁδὸν ἡμέρης, πηρόμεθα αὐτῶν δὲ χαῖον
ιεθν

ἰεὸν Ἀφροδίτης ἔμιθμαι, τὸ, κινύσης εἶσατο, καὶ εἶδον τὸ ἰεὸν, καὶ
 δεχαῖον ἦν. Ταῦτα μὲν ἐστὶ τὰ ἐν Συρίῃ ἀρχαῖα, καὶ μεγάλα ἱερά. πο-
 σάτων ἢ ἰόντων, ἐμοὶ δοκέειν, εἶδεν τὸ ἐν τῇ ἰσθμῷ πύλῃ μείζον ἔμι-
 θμαι, εἶδε νηὸς ἄλλων ἀγνώπτων, εἶδε χάρη ἄλλη ἰσοπέρη. ἔνι
 ἢ καὶ ἔργα ἐν αὐτῷ πολυπλία καὶ δεχαῖα ἀναθήματα, καὶ πολλὰ θυό-
 ματα, καὶ ζόανα θεοπρεπία. καὶ θεοὶ ἢ κάρτα αὐτοῖσι ἐμφανέες, ἰδρωδὲ
 γὰρ δὴ ὦν ὡς οὐδὲ σφίσι τὰ ξεία, ἔκινέεπι, καὶ χρησημορέη. καὶ βοή
 δὲ πολλάκις ἐγένετο ἐν ταῖς νησὶ, κλειθέντων δὲ ἱεῶν, καὶ πολλοὶ
 ἤκουον.

*Cæterum ex Byblo in Libanum ascendi, confecto diei
 unius itinere, cum audivissem ibi esse antiquum Veneris
 Templum, & paulò post: In eo autem sunt & pretiosa ope-
 ra & antiqua donaria, & mirabilia multa, Deorumque
 statuae, Diique ipsis admodum conspicui. Nam statuae su-
 dant, moventur, & Oracula edunt; & clauso Templo
 clamor in aede saepenumero est coortus, quem audire
 multi.*

Quæ omnia arte ac fallaciis, absque ullo præternaturali Dæ-
 monum ope perfici potuere; uti expertis notissimum est, at-
 que ex sequentibus quoque, inexpertis, puto, patebit, ubi
 de Bætulis ac νεοροσάσις Antiquorum aliquid addidero. Ut
 autem in hisce, sic neque in Orphei capite, ullum ejusmodi
 auxilium erat necessarium. De quo capite Philostratus Lemnius,
 non solum libro quarto de vita Apollonii Tyanei, verum etiam
 in Heroicis: ibique in Philoctete, ἐκεῖθεν αὐτὸν Διομήδης, καὶ
 Νεοπόλεμος, ἐκέντα ἐς Τροίαν ἤγαγον, ἰκετόσσαντες ὑπὲρ τῆς Ἑλ-
 ληνικῆς, ἔἀναγνόντες αὐτῷ τὸ ὑπὲρ τῆς Ἑλλάδος χρησμὸν, ἐκ Λέσβου
 ὡς φησὶν ἦκοντα. χρησθὲς μὲν γὰρ καὶ τοῖς οἴκοι μαντείαις τῆς Ἀχαιῶν,
 τῶν τε Δωδωναίων καὶ τῶν Πυθικῶν, καὶ ὅποια μαντεῖα Διδόκιμα,
 Βοιωτῶν τε ἦν, καὶ Φωκικῶν. Λέσβου ἢ ὀλίγον ἀπεχόμενος τῆς Ἰλίου δε-
 ρῆς, ἐπέλλον ἐς τὸ ἐκεῖ μαντεῖον τῆς Ἑλλήνας. ἔχρα δὲ οἶμα ἐξ
 Ὀρφείως. ἡ κεφαλὴ γὰρ καὶ τὸ τῆς γυναικῶν ἔργον ἐς Λέσβον κατὰ-
 ρῆσαι,

αἴθερα, ῥήγμα δὲ Λέσβου ὤκησε. καὶ ἐν κοίλῃ τῆ γῆ ἐζησημάθη. ὅθεν ἐζηῶντο ὑπε αὐτῆ ἑὶ μαυρικὰ, Λέσειοί τε, καὶ Ἴωνες Ἀιολεῦσι πρόσπιαι. Ζησημοὶ δὲ τὰ μαντεῖα τέτρα, ἑὶ ἐς Βαβυλῶνα ἀνεπέμποντο. πολλά γὰρ ἑὶ ἐς τὴν ἀνω βασιλέα ἢ κεφαλὴν ἦδε. κύρω τὲ τῶν δὲ χαίρων Ζησημὸν ἐντεῦθεν ἐκδοθῆναι λέγεται, ἑὶ ἐμὰ, ὠκύρω, σά, &c.

Illinc Diomedes & Neptolemus ad Trojam volentem adduxere, cum pro universis Græcis ei supplicassent, ORACULUMQUE de arcibus EX LESBO (ut ait) PROPECTUM recitassent. Uti enim Achivos ait & domesticis Oraculis, Dodonæo scilicet & Pythico, & quæcunque Bæotica sive Phocica probarentur, vaticinia. Lesbo autem haud procul ab Illo distante, ad Oraculum illic existens miserunt. Dabat autem responsa ex Orpheo. CAPUT enim post mulierum facinus Lesbo appulsum rupem habitavit, & IN CAVA HUMO VATICINABATUR. Unde Lesbii cæterique Æoles, atque his finitimi Iones, ipso ad vaticinia utebantur. Responsa autem hujus Oraculi & Babylona accersebantur. Multa etenim Persarum quoque Regi caput hoc cecinit: Cyroque vetusto editum. Inde Oraculum ferunt, MEA, Ô CYRE, TUA. &c.

Quam commode ac facile talia fingi queant, theatra Tragædorum, ac Comicarum quandoque, abunde satis docent: ubi ut Dii, ita & mortui è Machinis sæpè apparent; mortuorumque (aut pro talibus à credulis spectatoribus habita) capita loquuntur.

Non possum, fateor me temperare, quin è multis, apud Italos aliosque, exemplis addam hoc sequens, ex jucundissimo Tractatu Rhafaëlis Frianori, cui titulus *Il vagabando, ovvero sferza de Bianti è vagabondi, &c.* Venetus permissu superiorum & privileg. impresso. Un certo Pasquale huomo segnalato, e principale in quest' arte, travestito da Romito pas-

passò per Terni, e essendo intrato in una picciola hosteria, & intendendo ragionare di un certo Jacovello huomo semplicissimo, e molto ignorante, ma que aveva gran quantita di danari secchi nella casa, e spesso capitava in quell' hosteria; servendosi dell' occasione, ogni giorno andava quivi, fingendo passare per altri negotii; e con belle ma finte parole prese amicitia stretta con Jacovello, e tanto seppe dire, e fare, che finalmente volse tenere a battesimo un suo figliuolo, e li divenne compare. Con questa scusa di comparatico, passando per Terni, spesso andava à visitare a casa. Un giorno tra gli altri, e fu nel mese d' Aprile, chiamato da parte Jacovello, disse volerle rivelare un gran segreto, & era questo, cioè, che nella casa di esso Jacovello, vi era nascosto un gran tesoro d'oro, & d'argento, e si offeriva a farglielo sapere, e rivelare dalla testa d'un morto qual si trovava nel suo Romitorio, si come ad esso rivelato aveva. Jacovello quando intese, che una Capocchia di morto parlava e rivelava li secreti, restò tutto stordito & oltre modo fuor di se, e disse, che ciò desiderava intendere quanto prima. Pasquale di fatto lo condusse alla sua habitatione, e preso una testa di morto, scoperto dal velo in cui l'aveva involta, la pose sopra del tavolino, nel sito ove era un foro, per il quale passava una canna forata, a guisa di cerabotana, corrispondente nella sotteranea cella: e posto si ingnocchiane, fece apresso di se porre anche Jacovello: & havendo finito Pasquale di far oratione, interrogò la testa in che luogo della casa di Jacovello stesse il tesoro, e come si potesse cavare. Respose la Capocchia, per mezzo del compagno che nella cerabotana dalla sotteranea cella parlava, che era nella destra parte; ma non si sarebbe cavato, si prima per tre giorni non si posava sopra quattro libre d'oro: il che sentito da Jacovello, ripieno di maraviglia disse, io non hò

Ee

al-

altro che trecento scudi d'oro, che sono circa tre libbre, quali metteremo in una pignatta nova, e la sopra porremo a tesoro, secundo che dice questa maravigliosa Capocchia. Et essendo stato risposto, che questi anco bastavano, si partirono con animo di far' l'effetto. Il falso Pasquale, che bona pratica haveva nella casa di Jacovello, considerato che pignatta fosse quella di cui si voleva servire; ne compro una simile, & impitala di arena, la chiuse, & andotofene poscia a casa di Jacovello, empi con esso la pignatta del donaro, e la chiuse nell' istesso modo della sua. Dopò scesi nella cantina, Pasquale prese la pignatta dalle mani di Jacovello, per porla sopra il tesoro; ma in quel' cambio con distrezza vi pose la sua piena d'arena; ascondendo sotto il mantello nella bisaccia la pignatta d'oro di Jacovello: il quale vedendo la pignatta non penso più oltre alla malitia del falso compare. Usciti della cantina, e quella riserrata, ristorono ambedue contenti: Pasquale per l'oro travato, anzi rubbato; e Jacovelle par la speranza del tesoro da ritrovarsi, in modo che non capiva nella pelle per l'allegrezza. Il terzo giorno aspetta Pasquale che venga, e non viene; che era andato a far la Pasqua altrove: si fa notte, e Pasquale non compare. Induggia alla mattina, e Pasquale non si vedeva, ne retornava, né erà più di ritorno, ch'era il peggio: Finalmente vinto dal tedio, scese in cantina, & aprendo la pignatta, trovò li suoi scudi convertiti in arena, per altra arte che diabolica; onde si restò con danno e dolor tale della perdita fatta, che se n'ebbe a morire, bastemando sempre Pasquale, li compari, li tesori, e la sua mala fortuna.

Addas huic, mi Lector (si res tanti videatur tibi,) ea quæ sub finem Comœdiæ istius Gallicæ quæ anno 1680. Parisiis prodiit, ac cui titulus est *La Devineresse, ou les faux enchans-*

chantemens, habentur, de capite in scena Oraculorum responsa reddente. Ubi & cætera, quæ de Diabolo ipso in scenam prodeunte ibi luduntur, tibi minimè injucunda fore, mihi firmiter persuadeo.

Si vero hujusmodi conficta miracula conspicerentur è locis inde tanto spatio remotis, ut visus acumen cuncta ea quæ ibi gerebantur non satis accurate penetrare ac discernere valeret (cum sic multa subdole agitari atque perpetrari possent ab Antistitibus, sub prætextu rituum ac Cæremoniarum peragendarum) idque fieret à multitudine ex credulitate ac superstitione infatuata; minimè mirum alicui videri debet, ibi multa fuisse credita quæ revera non fuerant conspecta. Nihil enim magis occæcat hominum oculos quam timor ac stupor ex superstitione orti: cujus rei, uti innumera sunt exempla, sic omittere non possum jucundum admodum exemplum, sive historiolam narratam à Domino *Poulet*, in secunda parte Itinerarii sui ab ipso nominati *Nouvelles Relations du Levant* in hunc modum: *Un jour l'Hollandois qui estoit venu avec nous jusqu'à Erseron, & duquel nous nous estions separez en cette ville, pour quelques petites raisons de mes-intelligence; ayant sceu qu'à une demy-journée d'Erseron il y avoit des marais & des lacs bordez d'arbres si veneneux, qu'il y a un danger mortel à s'endormir sous leur ombre, & que ces marais estoient remplis de certaines bestes monstrueuses, que les voyageurs sont ordinairement curieux de voir, & qu'ils rencontrent plustost dans quelque autheur comme Pline, qu'en pas une plaine où ils passent, pria quelqu'un des Armeniens Georgiens de l'accompagner jusque-la.*

Ceux-cy qui depuis long-temps n'avoient exercé leur Chevaux, furent bien aises de prendre cette occasion; ils vinrent où j'estois logé, & me voyant seul, ils me presserent de monter à cheval & d'aller avec eux. Pour moy qui ne fus

jamais d'humeur à rechercher les miracles de la nature dans les productions de ses excréments les plus hideux ; & qui n'ay jamais envisagé les monstres que dans l'opposition de leur contraires , je donnay cette journée à la complaisance ; car je sçavois , il y avoit long-temps , que ces arbres estoient tous envenimez vers ces monts , & qu'ils contractent le poison dans des lieux qui sont continuellement marescageux , & où la hauteur des montagnes empesche le soleil d'y porter ses rayons , & d'y affoiblir la malignité des mauvaises vapeurs dont ils sont nourris. Cela me surprenoit d'autant moins, que ces quartiers sont voisins de la Colchide , & dans les montagnes qui avoient donné lieu à la fable de Medée, que l'antiquité a voulu rendre la plus fameuse Magicienne du monde , parce qu'elle regnoit dans ces pays , où les poisons croissent plus frequemment que les bonnes herbes.

Nous passâmes deux ou trois de ces marais sans y rien rencontrer que quelques canarts , sur lesquels nous tirâmes. Au quatrième nous apperceusmes je ne sçay quoy de si effroyable à voir & d'une grandeur si extraordinaire , que je n'en veux pas faire la description , pour ne pas renouveler ma première peur , ny la faire passer dans l'esprit des autres. Nous y vîmes de grands poils herissez de tous costez , des écailles qui n'éclattoient que du venin dont elles estoient pleines , des crestes enflammées , des bouts de grandes aîles pareilles à celles des chauves-souris , & mille autres choses fort remarquables à écrire. Nous fusmes long-temps à douter si nous tirerions sur ce monstre ; car nous avions apprehension qu'à la première playe qu'on luy feroit , il ne jettast tant de venin , que l'air ne s'en corrompist , & que sa corruption ne se communicast jusqu'à nous : neantmoins nous prîmes courage , & nous fismes plus de deux cent decharges sur ce monstre , qui ne servoient qu'à luy faire prendre toutes
sortes.

sortes de différentes figures, en le retournant plusieurs fois dans l'eau, & à le pousser du costé du bord qui estoit opposé à celui sur lequel nous estions. Enfin nous estans apprivoisées peu à peu, nous approchâmes de ce rivage, & nous vîmes un gros tronc d'un arbre pourry, embarrassé de filets de pêcheurs & de mousse, tout gluant d'une escume meslée de terre grasse, où une infinité de meschants coquillages s'y estoit attachée, & rendoit quelque éclat aux rayons du soleil.

Après cette belle expedition nous remontâmes à cheval pour aller chercher quelqu'autre aventure, &c.

Sed jam tempus est ut examinemus ulterius, an ad illa quæ tam in Ammonis Templo quàm cæteris modo adductis fuere peracta, ulla præternaturali vi Dæmonis opus fuerit. Ac primò consideremus illas circumvectiones, sive mavis circumgestationes, per sacerdotes factas. Qui unquam vidit Machinas illas, sive navigia, sive pisces, balænas, Delphines aliasve res repræsentantes circumductas, sed quasi se sponte moventes, in pompis illis processionum, ut vocant, Antverpiæ atque alibi; facillimè comprehendit, quam commodè, aliquis, unus, vel plures quoque simul, occultari potuerint sub isto navigio, aliisve ferculis, quibus circumducebantur hi Dii fatidici: ac quam commodè isti per nervos aut funiculos, imagines illas, ad id adaptatas ita movere potuerint, ut aut procederent, aut retrocederent, aut se converterent, aut nutu atque aliis gestulationibus annuere vel renuere interrogationibus sacerdotum viderentur. Comprehendunt id quoque omnes ii, qui sciunt qualia neurospasta ac bætulas inter se habuerint Veteres; ac quantis argutiis lepidisque artificiis apud nos, in festis encæniis, quotidie moventur, imò & articulate loquuntur, (saltem loquelam emittere videntur) imagunculæ illæ quas vulgo *Marionettas* vocant; ac quam parvo negotio etiam ma-

jores imagines ac statuae, hominis staturam quandoque multum superantes, ita moveantur, ut non solis pueris sed & communi plebeculae admirationi non tantum, verum & terrori quandoque sint: quique unquam in Theatris Deos è machina apparere viderint; Mercuriumque aliosve Deos ita artificiose in coelum è solo subvolantes, ut, licet plurimis lucernis ibi lucentibus, ab visu acutioribus vix ac ne vix quidem discerni queat, an, aut quibus id fiat instrumentis: quique unquam viderint illos χειρονομεντας ac praestigiatores, qui summa manuum agilitate omnium etiam acutissimorum oculos ita fallunt ut fascinare eos videantur.

Quod si talia peragantur in obscuris adytis, aut locis ubi dubia lux facillime occultat ea, quae ne fraus pateat, occultanda sunt; quis miretur adhuc longe facilius, ut mirabilia, ac stupenda credulae ex superstitione multitudini, ac pro Divinis, Deorumve supernaturalibus actionibus ac motibus, ea obtrudi posse? Verum exemplis haec nonnullis illustranda sunt.

Ut omittam igitur columbam ligneam volantem Architae Tarentini, aliaque veterum Mechanicorum artificia, quae non omnibus aequae credibilia sunt, prodeat magnus ille Aristoteles, qui libro de mundo cap. 6. ita loquitur: Ὡσαυτὸ ἀμείλιχά δρῶσιν οἱ μηχανοποιοὶ, ἀλλὰ μιᾶς ὀργάνῃς χατηρίας πολλὰς ἐπιπίλας ἐνεργείας ἀποτελεῖντες. ὁμοίως ἢ ἐοῖσι τῶν υδροσάσων, μίαν μέλανον Ἰππασασίμωροι, πῖσσι ἐὼς ἀνένα κινεῖσθαι, καὶ χεῖρα ἔλξαι, καὶ ὤμον καὶ ὀφθαλμόν ἐστὶ ἢ ὅτε πάντα τὰ μέλη, μετὰ τινὸς διαρρημίας. Non secus atque illi Machinatores solent, qui instrumento uno demittendo, multos & varios effectus edunt: & neurospastæ unum aliquem funiculum attrabentes, faciunt, ut animalis aut collum [sive cervix] aut manus, aut humerus, aut oculus, quandoque & omnia simul membra, cum quadam motus concinnitate, moveantur. Hunc Aristotelicus

telicus ille Apulejus, dum de eadem re loquitur (de Divina mundi gubernatione videlicet) plane imitatus, ita inquit: *Annō ejusmodi compendio Machinatores fabricarum, astutiā unius conversionis multa & varia pariter administrant; etiam illi, qui in ligneolis hominum figuris gestus movent? quando filum membri quod agitari solet, traxerint, torquebitur cervix, nutabit caput, oculi vibrabunt, manus ad omne ministerium præsto erunt; nec invenustè totus videbitur vivere.* Sic etiam Vitruvio vocantur *Engibata*, quæ motum incessumque mentiebantur imagines vel imagunculæ, & *Merula* ex icunculæ quæ hydraulicâ ratione factæ, coacto spiritu, pressionibus aquarum, voces edebant. Talia quoque imitatus fuerat Alexander ille Pseudomantis; cujus vitam & præstigias describit Lucianus, (in historia illa quæ in omnium fere Doctorum manibus versatur, quæque aliàs dignissima est ut hic tota inferatur,) dum inter alia & hæc prodit: Ἐπεπίη-
το ἡ αὐτοῖς πάλαι, καὶ κατεσκεύαστο, κεφαλὴ δράκοντος ὀθονί-
νη, ἀνθρώπομορφόν ἢ ἐπιφάνισσον, κατὰ γράφην, πάνυ εικα-
σμένη, ὑπὸ θεῶν ἰππέαις ἀνοίγσασθαι τε, καὶ αὐτῆς ἐπικλείε-
σαι τὸ σῶμα καὶ γλῶττα οἷα δράκοντων διπλή, μέλαινα περιέκυπτεν,
ὑπὸ τριχῶν καὶ αὐτῆ ἐλκόμενη καὶ ὁ Πελλαῖος δὲ δράκων,
περὶ πῆρθε, καὶ εἶκει ἐτρέφετο, κατὰ καιρὸν ἐπιφανισμῶν
αὐτοῖς, καὶ σωτραγωδιῶν, μᾶλλον δὲ, πρωταγωνιστῆς ἐστ-
μῆρ.

At multo antea sibi finxerant paraverantque è linteis confectum draconis caput, speciem humanam præ se ferens, lineis notatum planeque expressum, quod pilis equinis os aperiret & clauderet. Tum lingua, sicut & draconum bisulca atra prominebat, quæ & ipsa trahabatur à pilis. Porro Pelleus ille draco jampridem erat in promptu, domique alebatur, ab illis, cum res postularet, ostendendus; unaque partem Tragediæ acturus, vel princeps potius hujus fa-
bulæ

bula futurus. Et in ulteriori hujus scenæ descriptione: εἶτα μοι ἐπενόησον οἰκίσκον ἐ πάνυ Φαιδρῶν, ἔδδ' εἰς κόρον ἔ Φωτὸς δειχόμενον, καὶ πλῆθος ἀνθρώπων συγκλύδων, τετραγυρίων καὶ περεκπετοληγυρίων, καὶ ταῖς ἐλπίσιν ἐπαιωρημένων. οἷς εἰσελθῶσι τεράστιον ὡς εἰκὸς ἔ περὶ γμα ἐφαίνετο, ὅτι ἔ πῶς μικρῶ ἐρπετῶν, ἐντὸς ὀλίγων ἡμερῶν πᾶσιν δρακόντα πεφηνένας ἀνθρωπομορφον· καὶ πᾶσα ἔ πηλασόν. ἐπείγοντο δὲ αὐτίκα πρὸς τὴν ἐξοδον. καὶ πρὸν ἀκρωτῶν ἰδεῖν, ἐξελαύνοντο ὑπὸ τῷ αἰεὶ ἐπεισιόντων. ἐπετῶν δὲ κατὰ τὸ ἀντίτυρον ἀλλή ἐξοδος, οἷόν τι τὰς Μακεδόνας ἐν Βαβυλῶνι ποιῆσαι ἐπ' Ἀλεξάνδρῳ νοσηνὴ λόγῳ, &c.

Jam mihi cogita non admodum illustres ædiculas, neque luminis ad satietatem usque capaces; tum hominum convenarum turbam, qui tumultuentur, jam ante spebus referri & erecti: quibus ingressis visa res est, ut par erat, portentosa; videlicet ex modo pusillo serpente, intra paucos dies tam immanem existisse draconem, humanâ specie, atque insuper mansuetum. Protinus autem ad egressum accelerabantur, & priusquam accuratè essent contemplati, expellebantur ab iis qui novi semper ingrediebantur. Eratque è regione januæ patefactum aliud ostium ad exeundum: Cujusmodi egrotante Alexandro Macedonas in Babylone fecisse ferunt, &c. Nec talia fraudum, scelestarum verè, exempla, etiam patrum nostrorum memoria defuere. Ita enim Hondorfius: qui narrat quod, cum Isenaci unà cum Martino Luthero essent viri aliquot eruditione præstantes, oblatum ipsis fuerit simulachrum Mariæ puerum Jesum ulnarum complexu gestantis, eo artificio constructum, ut à Monacho post altare delitescente facili motu rezeretur, ut munera offerenti, capite, unà cum puerulo, annuens, benevolentiae signum, ostenderet: rursusque ei qui vacuus accederet, capite averso, offensionis signum præberet. Plura autem hujusmodi

modi Machinamenta per Monachos (uti antea per sacerdotes Ethnicos) exercita, uti plura ejus rei exempla ab aliis producuntur, nullum dubium est.

Sed, ut ad vocalem sonum per imagines statuasve redditum deveniamus; notatu dignissima, mihi sunt ea, quæ magnus ille Athanasius Kircherus in libris suis de Phonurgia inter alia, lib. 1. cap. 6. de tubis locutoriis, quæ in longinqua spatia articulatam atque intelligibilem admodum vocem reddunt, habet, in hunc modum: *Accidit porro ut Musæum meum privatam in aptiorem patentioremque Collegii Romani locum, quem Galleriam vocant, transferre cogerer: intra quam & paulò antè dictus tubus translatus, etiamnum ab omnibus exteris spectatur & auditur, sub nomine DELPHICI ORACULI intitulatus: hâc tamen differentiâ, ut quod tubus qui primo elatiori voce prolata verba in remota spatia diffusa palam propagabat, nunc submissâ & occulta voce clam in ludicris Oraculis fictisque consultationibus peragat; eo artificio, ut nemo adstantium de secreto reciproca colloquentium mussitatione insituito, percipere quicquam valeat: quod & advenis in hunc diem exhibetur, non sine Dæmonis alicujus latentis suspicione, eorum qui Machinam non capiunt: nam & statua os ad normam loquentis, aperit & claudit, oculos movet. Ideo autem hujusmodi artificio condidi, ut imposturas & fallacias, fraudesque veterum Sacerdotum, in Oraculorum consultatione, ostenderem. Dum enim per tubos fictos (quos in Oedipo descriptos vide) responsa darent, populum unâ ad oblationes profusè faciendas, si exaudiri vellent, cogebant; utque proinde hac fraude magnum illis lucri incrementum cederet: quamvis Dæmones clam quoque sese eorum operibus miscuisse non negem. Huc usque Reverendus ille Vir: qui postrema illa verba mihi annectere prioribus videtur, ne alios heic nimium adhuc scrupulosos*

Ff

pulosos

pulosos offendat. Sive tamen hæc ipsum ex animo dixisse constet, sive aliter, mihi perinde est : quod, uti jam & alibi à me dictum fuit, aliorum auctoritati, ratione opinionis, minimè inniti constituerim.

Interim videmus ex hisce, quid per Oraculorum Antistites effici potuerit. Videamus nunc, quid & factum sit.

Ita autem Theodoretus lib. 5. cap. 22. de Theophilo Alexandrino Episcopo : οὗτος πῶς Ἀλεξάνδρῃ πόλιν τῆς εἰδωλικῆς ἠλώθῃρωσε πλάνης. εἰ γὰρ μόνον ἐκ βάθρων ἀνέσπασε τὰ τῆς εἰδῶλων τεμένη, ἀλλὰ καὶ τὰ τῆς ἱερατικῶν ἱερέων πῶς ἐξηπατημένοις ἐπέδειξε μηχανήματα. τὰ τε γὰρ ἐκ χαλκῆς καὶ τὰ ἐκ ξύλων κενὰ εἰδοθέν κατασκευάζοντες ξόανα, καὶ πῶς πίχκοι τὰ τῶν πεσοαρμόζοντες νῶπι, πῶς πνᾶς ἀφανῆς, ἐν τοῖς πίχοις ἠφίεσαν. εἶτα διὰ τῆς ἀδύτων ἀνιόντες, καὶ εἰσω τῆς ξοάνων γινόμενοι, ἀπέεβέλοντο διὰ τῶν ἐκείλων. φενακίζόμενοι ἢ οἱ ἐπαίοντες, ἔδρων πὸ κελυφόμῳ. πάντα ὁ σφῶταλθὸς καταλύων δεξιερῶς πῶς ἐξηπατηθεῖσιν ἐπέδειξε δήμοις.

Hic urbem Alexandrinorum fraude simulacrorum liberavit; non enim idolorum modo delubra, concussis eorum fundamentis diruit, verum etiam subdolas Sacerdotum veteratorum machinationes eorum oculis, quos in fraudem deduxerant, subiecit ad contemplandum. Etenim sacerdotes isti statuas, quarum pars æneæ, pars lignæ fuerunt, cavas introrsus effecerant, tergaque earum parietibus affigentes, vias quasdam latentes & obscuras per ipsas parietes illas diduxerant. Deinde per adyta fanorum in eas ingressi vias, se in statuas ipsas abdiderant, indeque velut ex statuarum ore, quæcunque voluerant, imperabant. Quibus auditores circumventi, imperata faciebant. Quæ sapientissimus ille Pontifex demolitus deceptis populis ostendit.

Tali autem occasione atque obtentu multa per hosce Sacerdotes flagitia fuisse commissa, docet nos (præter illud exem-

exemplum, quod Romæ in Isidis Templo commissum tradit Fl. Josephus, lib. 21.) Ruffinus Histor. Ecclesiast. lib. 2. cap. 25. hisce verbis: *Sacerdos erat apud eos [Alexandriæ] scilicet Saturni Tyrannus nomine. Hic quasi ex responso numinis, adorantibus in Templo nobilibus quibusque & primariis viris, quorum sibi matronæ ad libidinem placuissent, dicebat Saturnum præcepisse, ut uxor sua pernoctaret in Templo. Tum is qui audierat, gaudens quod uxor sua dignatione numinis vocaretur, exornatam comptius, insuper & donariis onustam, ne vacua scilicet repudiaretur, conjugem mittebat ad Templum. In conspectu omnium conclusâ intrinsecus matronâ, Tyrannus, clausis januis & traditis clavis, discedebat. Deinde factò silentio, per occultos & subterraneos aditus, intra ipsum Saturni simulacrum patulis irrepebat cavernis. Erat autem simulacrum à tergo exesum & parieti diligenter annexum; ardentibusque intra ædem luminibus, intentæ supplicantiq; mulieri vocem subito per simulacrum æris concavi proferebat: ita ut pavore & gaudio infelix mulier trepidaret, quod dignam se tanti numinis putaret alloquio. Posteaquam verò quæ lubitum fuerat, vel ad consternationem majorem, vel ad libidinis incitamentum, disseruisset numen impurum, arte quadam linteolis obductis, repente lumina extinguiebantur universa. Tum descendens, obstupefactæ & consternatæ mulierculæ adulteri facum profanis commentationibus inferebat. Hæc cum per omnes miserorum matronas multo jam tempore gererentur, accidit quandam pudicæ mentis fæminam horruisse facinus, & attentius designantem, cognovisse vocem Tyranni; ac domum regressam, viro de fraude sceleris indicasse. Ille de injuria conjugis, imò potiùs suâ ardentius inflammatus; inscriptum Tyrannum ad tormenta deducit. Quo convicto atque confesso, cæcisque fraudibus revelatis, pudor omnis & dedecus*

Paganorum pervaserat domos, adulteris matribus, incestis patribus, liberis spuriiis deprehensis. Quibus divulgatis & proditis, raptim cum simulacris & adibus excitabantur crimina.

Addamus, quæso, huic exemplo & illa quæ Herodotus lib. I. habet, de Turri in Templo Beli Babylonico, de Thebis Ægyptiacis, atque Oraculo in Pataris Lyciæ civitate, hisce verbis: Ἐν μέσῳ ἧ ἔ ἰρῆ πύργῳ σφραῖδος οἰκοδόμηται, ἐαδίῃ καὶ ἔ μῆκῳ ἔ ἔ ἄρῳ. καὶ ἰπὶ τῆσσι τῶ πύργῳ ἄλλος πύργος ἰπὶβέβηκε, καὶ ἕτεροῦ μάλα ἰπὶ τῆσσι, μέχρῃ ἔ ὀκτῶ πύργων. ἀνάβασις ἧ εἰς αὐτῆς ἔξωθεν κύκλῳ πᾶσι πάντας τῆς πύργους ἔχουσι πεποιήται. μεσσηνί ἧ καὶ τῶ ἀναβάσιος, ἐστὶ κατὰγωγὴ τε καὶ θῶκοι ἀμπαυσῆροι, ἐν ἑσσι κατίζοντες ἀμπαύοντα οἱ ἀναβαίνοντες. ἐν δὲ τῶ τελειοταίῳ πύργῳ νηὸς ἐπέσι μέγας· ἐν δὲ τῶ νηῶ κλίνη μεγίστη κέετα δὲ σφραῖμῃ ἔ ἡ τεράπειζα πᾶσι κέετα χρυσῆ. ἀγαλμα δὲ οὐκ ἐνὶ ἔδρῳ αὐτῶσσι ἐνιδρυμένον, ἐδὲ κύκλῳ ἔδρῳ ἐναυλίζετα ἀνθρώπων, ὅτι μὴ γυνὴ μὲνη τῶ ἰπὶχωρίων, πᾶσιν ἀνὸ θεὸς ἔλητα ἐκ πασῶν, ὡς λέγουσι οἱ Χαλδαῖοι, ἐόντες ἰρέες τῆσσι ἔ θεῶ. Φασὶ δὲ οἱ αὐτῶσσι ἔ ἑσσι (ἡμοὶ μὲν ἔ πᾶσι λέγοντες) τῶ θεὸν αὐτῶσσι Φοιτᾶν τε ἐς τῶ νηόν, καὶ ἀμπαύεσσι ἰπὶ τῶ κλίνης, κατὰπερ ἐν ὀθήσσι τῆσσι Ἀιγυπτίῃσσι, καὶ τῶ αὐτῶσσι τῶσσι, ὡς λέγουσι οἱ Ἀιγύπτιοι. καὶ γὰρ δὴ ἐκείσσι κειμάτα ἐν τῶσσι ἔ Διὸς ἔ Θεοῦ γυνὴ ἀμφοτέρωσσι δὲ αὐτῶσσι λέγοντα ἀνδρῶν ἔδαμῶν ἐς ὀμίλιον Φοιτᾶν καὶ κατὰπερ ἐν Πατάρῳσσι τῶ Λυκίης, ἡ πᾶσι κατὰπερ ἔ θεῶ ἐπεὶ ἀνὸ γῆσσι ἔ γὰρ δὴ αἰεὶ ἐστὶ χρυσῆρον αὐτῶσσι ἐπεὶ ἀνὸ γῆσσι πᾶσι ὡν, συγκατὰκληίετα πᾶσι νύκτας ἔσσι ἐς τῶ νηόν.

In Templi medio turris solida, crassitudine simul & altitudine stadii, cui alia rursus superimposita turris & huic subinde alia, ad octavam usque. His forissecus scalæ sunt in circuitu adhibitæ, per quas ad singulas conscenditur turres: In medius gradibus statio, sellaque in hac factæ, in quibus adscendentes liceat sedere ac quiescere. In postrema turri

turri sacellum est aliud, in quo lectus est splendide stratus, & apposita mensa aurea. Statua tamen in hoc sacello nulla est: neque hic noctu cubat hominum aliquis, præter mulierem unam ex indigenis, quam ex omnibus Deus delegerit, uti narrant Chaldæi hujus Dei sacerdotes. Narrant enim illi (tametsi mihi parum credibilia referre videntur) Deum ipsum ingredientem templum, in hoc cubili conquiescere, perinde atque Thebis Ægyptiacis, ut ferunt Ægyptii. Ibi enim in Thebani Jovis fano mulier quoque cubat: quarum mulierum utraque cum viris putatur non habere consuetudinem: sicut etiam Dei antistita Patari Lyciæ civitate, quando ita accidit [ut antistitæ seu vatis fungi munere debeat.] Neque enim Oraculum ibi celebratur perpetuo. Ubi autem id futurum est, Antistita noctu in templum concluditur.

Ut autem & aliarum fraudulentarum Machinationum exempla videamus, & inter illas subvolationis, ut sic dicam, in aëra, prodeat iterum Ruffinus; qui lib. II. cap. 23. de Serapis apud Alexandriam Templo & Oraculo, hæc sequentia scribit: Serapis apud Alexandriam Templum auditum quidem omnibus puto, plerisque verò etiam notum. Locus est non natura sed manu, & constructione per centum aut eo amplius gradus in sublime suspensus, quadratis & ingentibus spatii omni ex parte distentus: cuncta verò quo ad summum pavimentorum pervadatur, opere forniceo constructa; quæ immensis desuper luminaribus, & OCCULTIS ADITIBUS invicem in semet distinctis, usum diversis ministeris & clandestinis officis exhibebant. Jam verò in superioribus extrema totius ambitus spatia occupant exhedræ & pastophoria domusque in excelsum porrectæ, in quibus vel æditi, vel hi quos ἀγιδωτες, id est, qui se castificant, commanere soliti erant. Porticus quoque post hæc omnem ambitum

quadratis ordinibus distinctæ intrinsecus circumibant. In medio totius spatii ædes erat, pretiosis edita columnis, & marmoris saxo extrinsecus amplè magnificèque constructa. In hac simulacrum Serapis ita erat vastum, ut dextra unum parietem, alterum læva perstringeret: quod monstrum ex omnibus generibus metallorum lignorumque compositum ferebatur. Interioris delubri parietes laminis primo aureis vestiti, super has argenteis, ad postremum æreis habebantur, quæ munimento pretiosioribus metallis forent. Erant etiam quædam ad stuporem admirationemque videntium, dolis & arte compositæ. Fenestra perexigua ab ortu solis ita erat aptata, ut die QUA FUERAT INSTITUTUM simulacrum Solis ad Serapin salutandum introferri, diligenter temporibus observatis, ingrediente simulachro radius solis per eandem fenestram directus, os & labra Serapis illustraret, ita ut inspectante populo, osculo salutatus Serapis videretur à Sole. Erat & aliud fraudis genus hujusmodi: natura lapidis Magnetis hujus virtutis esse perhibetur, ut ad se rapiat & attrahat ferrum. Signum solis ad hoc ipsum ex ferro subtilissimo manu artificis fuerat fabricatum, ut lapis, cujus naturam ferrum ad se trahere diximus, desuper in laquearibus fixus, cum temperatè sub ipso radio ad libram esset positum simulachrum, & vi naturali ad se raperet ferrum, assurrexisse populo simulachrum & in aère pendere videretur. Et ne hoc lapsu præpropere prod retur, ministri fallaciæ, surrexit, ajebant, Sol, ut valedicens Serapi discedat ad propria. Sed & multa alia decipiendi causâ à veteribus in loco fuerant constructa, quæ nunc longum esset enumerare per singula. Dolendum fanè hunc Ruffinum non etiam cæteris addidisse: multum lucis enim afferre, procul dubio potuissent huic nostræ de Sacerdotum circa talia imposturis tractationi.

Sed

Sed revertamur denuò ad *λεησήμερον* illud Ammonis, unde diverteramus; ac perpendamus ea quæ gesta sunt circa illam famosissimam Alexandri ad Ammonem consultationem: primusque nobis prodeat Diodorus Siculus, qui de Alexandro heic Deum consulente ita narrat, Bibliothecæ suæ libro 16. Τὸ δὲ Ἀλεξάνδρου Δαΐ τῶν ἱερέων εἰσαχθέντι εἰς τὸ ναὸν, καὶ τὸ θεὸν κατανοήσαντι, ὁ μὲν προσφθεβίων ἀνὴρ πρεσβύτερος πλὴν ἡλικίας προσελθὼν αὐτῷ, χαῖρε, εἶπεν, ὦ παῖ, ἔταυτίω ὡς εἶ θεὸς ἔχει πλὴν πρόσρησιν. ὁ δὲ ὑπολαβὼν, δέχομαι, φησὶν, ὦ πάτερ, καὶ τὸ λοιπὸν κεκλήσομαι σὺς, ἀλλ' εἰ μοι δίδως πλὴν ἀπάσης γῆς δέχλω; εἶ δὲ ἱερέως προσελθόντι τῷ σκεῶ, ἔτ' ἀνδρῶν τῶν αἰθέτων τὸ θεὸν κινήσεντων περὶ γυμνασίου πρὸ τῆς Φαιῆς συμβόλοις, ὁ μὲν ἀνείπε, βεβαίως αὐτῷ δίδοναι τὸ θεὸν πλὴν αἰτήσιν. ὁ δὲ Ἀλέξανδρος ὑπολαβὼν, τὸ λοιπὸν, εἶπεν, ὦ δαίμον Διόφρηταί μοι τῶν ζητημένων, εἰ πάντας ἤδη μετελήλυθα τὰς γρομένους φονεῖς τῶν πατρῶος, ἢ πνευ ἀφελήθασιν. ὁ δὲ προσφθεβίους ἀνεβόησεν, ἀφῆμ' εἰδέναι γὰρ ἀνθρώπων ὑπάρχειν τὸν διωκόμενον ὑπερβαλεῖται τῶ γενήσων αὐτῶν. τὰς δὲ εἰς Φιλίππου φονεῖς ἀπαντας τέλει χεῖναι τιμωρίας. περὶ δὲ ἔσται τῆς ἐκ εἰς θεὸν γνέσεως τὸ μέγεθος τὸ ἐν ταῖς πράξεσιν κατορθωμάτων καὶ γὰρ πρῶτον ἀήτητον αὐτῶν γεγονέναι, καὶ μὲν ταῦτ' ἔσται Δαΐ παντὸς ἀνίκητον. ὁ δὲ Ἀλέξανδρος, ἡδεις πῶς κελεηστωμαθῆσιν, &c.

Alexandri vero per Sacerdotes in Templum ducto & Deum conspiciente, PROPHETA, vir senex ætate, accedens, Salve, ὁ Fili, dixit, & hanc salutationem habe à Deo. Cui ipse respondens, dixit, Accipio, ὁ Pater, atque in reliquum tempus Tuus vocabor. Sed an dabis mihi totius orbis imperium? Ubi, Sacerdote ingrediente in adyta Templi, atque viris illis qui Deum portabant certis vocum modulationibus se moventibus, ille quidem [Sacerdos] edixit, firmiter Deum dare quæ poscebantur. Alexander respondens, cætera, ὁ Deus, dixit, eorum quæ peto, mihi ostend-

ostendas ; num scilicet omnes deprehenderim qui Patrem meum occiderunt , an vero adhuc aliqui (eorum) lateant. At propheta exclamans , jubebat ipsum bono esse animo ; nullum enim hominem existere qui possit insidiari genitori ipsius : Philippi verò interfectores omnes dedisse pœnas. Quidque indicia , eum è Deo esse natum , futura forent , magnitudo successuum in rebus à se susceptis : atque ipsum quidem jam antea fuisse insuperabilem , sed in posterum eum fore , quocumque se verteret , invictum. Alexander vero lætatus , &c.

Haftenus Diodorus ; in cujus verbis notandum , Responsum hic quoque ex Adytis data (nutu scilicet , uti jam antea ostensum) sed quæ sacerdos , quasi à Deo accipiens , iis , qui Jovem hunc consultum veniebant , enuntiaret : οὐκὲς enim ille quo sacerdos introibat , quæ superius appellavi , adyta erant : Sic enim Hesychius & Suidas : [Σηκὸς . . . ἐνδότερος ἔπος ἔῖπεδ. Σηκὸς] ὁ ἐνδότερος οἶκος ἔῖπεδ ναῦ. Interior locus , vel domus , Templi.

Quæ Curtius habet ab hisce non abludunt ; nisi quod minus superstitiosus , in hujus rei enarratione , quam Diodorus , appareat. Verba ejus sunt : At tum quidem Regem propius ad-euntem , maximus natu è Sacerdotibus filium appellat , hoc nomen illi parentem Jovem reddere affirmans. Ille verò & accipere se ait , & agnoscere ; humanæ sortis oblitus. Consultit deinde , an totius Orbis imperium fati sibi destinaret Pater. Vates , æque in adulationem compositus , terrarum omnium Rectorem fore ostendit , &c. Quibus demum addit : Verè & salubriter æstimanti fidem Oraculi , vana profectò responsa videri potuissent : Sed fortuna , quos uni sibi credere coëgit , magna ex parte avidos gloriæ magis , quam capaces facit. Jovis igitur Filium se non solum appellari passus est , sed etiam jussit : rerumque gestarum famam dum auge-

augere vult; tali appellatione corrumpit. Et Macedones, assueti quidem Regio imperio, sed majore libertatis umbrâ quam cæteræ gentes, immortalitatem affectantem contumacius, quam aut ipsis expediebat, aut Regi, adversati sunt. Cujus aversationis exempla aliaque inde accidentia, sequentibus ejus libris in Clito, Philota, Calisthene, aliisque Macedonibus narrat.

De Responso autem Sacerdotis hæc, inter alia, Plutarchus: Ταῦτα περὶ τῶν θεσημῶν οἱ παλαιοὶ γράφουσιν· αὐτὸς δὲ Ἀλέξανδρος ἐν ἑπιστολῇ πρὸς τὴν μητέρα, Φησὶν γεγονέναι πινὰς αὐτὰ μαρτυρίας ἀπορήτης, ἃς αὐτὸς, ἐπανελθὼν, φέροι πρὸς μόνον ἐκείνῳ ἐνοιεῖ φασιν, τὸ μὲν περὶ τῶν Ἑλλήνων βεβλόμενον προσειπεῖν μετὰ πινος φιλοφροσύνης, ὦ παιδίον, ἐν τῷ τελευταίῳ τῶν φθόνων, ὑπὸ βαρβαρισμῶ πρὸς τὸ σίγμα ἐξενεχθῆναι. Ἐεῖπεν, ὦ παιδίος, ἀντὶ τῆς ν τοῦ σ θεσημῶν. ἀσμένῳ ἢ τῷ Ἀλεξάνδρῳ τὸ σφάλμα τῆς φωνῆς γινέσθαι, καὶ ἀσδοθῆναι λόγον. ὡς παῖδα Διὸς αὐτὸν τῶν θεῶν προσειπίσας.

Hæc de Oraculis tradunt plerique. Ipse in epistola ad matrem Alexander, SORTES sibi ait, ARCANAS redditas, quas reversus soli ei relaturus esset. Sunt qui dicunt, Vatem quum appellare comiter Alexandrum Græcè vellet, ὦ παιδίον, postremam syllabam, ut Barbarum, per s pronuntiasse, ac dixisse ὦ παιδίος: neque invito Alexandro claudicasse in voce; increbuisse sermonem, Jovis eum à Deo appellatum filium. De quo in sermone vitio, etiam ita ad Dionysium Eustathius: Ὅτι, φασὶ, ἔστι τῶν Ἀμμωνος ἱερῶν ἀντὶ τῆς εἰπεῖν παιδίον, παιδίος καλέσας τὸ Ἀλέξανδρον, ἔδοξεν ὡς ἐν θεσημῶν λογιστῆρι, ὃ παῖ Διὸς, αὐτὸν προσειπεῖν, ἔτι τῶν ἑπιστολῶν κελάνων ἐκλαβομένων τὸ βάρβαρον τῆς φωνῆς. Quo tempore dicunt etiam Ammonis sacerdotem eo, quod loco παιδίον, παιδίος diceret in appellando Alexandro, visum quasi ex Oraculi ambiguitate ipsum ὦ παῖ Διὸς, ὁ Jovis fili, al-

Gg

locu-

locutum. Ita scelestis istis parasitis barbarismum istum accommodantibus. Ab iis autem, quæ eum de Sortibus arcanis sibi redditis ad matrem scripsisse testatur Plutarchus, non valde discrepant illa, quæ de Alexandro, heic consulente Jovem, tradit Arrianus lib. 3. Ἐνταῦθα Ἀλέξανδρος τὴν τε χάριν ἐθαύμασε, καὶ τῷ θεῷ ἐχρησαίτο· καὶ ἀκούσας ὅσα αὐτῷ πρὸς ἑμῶν λέγει, ὡς ἔλεγε, ἀνέζηξεν ἐπ' Αἰγύπτου.

Alexander loci naturam admiratus, Oraculum consuluit; acceptoque responso sibi (ut dicebat) grato, in Ægyptum rediit.

Hæc de responso Alexandro dato. Trogius Pompejus verò, scenam nobis clarius adhuc aperit hisce verbis: *Igitur Alexander cupiens Originem divinitatis acquirere, simul & matrem infamiâ liberare, PER PRÆMISSOS SUBORNAT ANTISTITES, QUID SIBI RESPONDERI VELIT. Ingredientem Templum statim Antistites ut Hammonis filium salutant, &c.*

Non mirum igitur, prætextum illud Oraculum, per Vatem, comitibus ejus respondisse (uti idem Trogius ac Curtius testantur) ut Alexandrum pro Deo, non pro Rege colerent. Consideret jam, quæso, æquus Lector, an hîc aliqua arte Dæmonis præternaturali opus fuerit, tam ad istum apparatus à me descriptum & exempla in eam rem adducta, quam ad hæc responsa Alexandro comitibusque ejus data. Si autem quispiam ostendere possit, hæc aliter unquam fuisse peracta, præstabit sane quod hucusque nemo præstitit.

Ast aliæ tamen difficultates adhuc restant adimendæ; circa Oracula videlicet per insomnia, aliosque vaticinandi modos, reddita.

De Clarii Apollinis Oraculo hæc Tacitus, libro II. *Annal. Relegit Asiam [Germanicus] appellitque Colophona, ut Clarii Apollinis Oraculo uteretur. Non femina illic, ut apud Del-*

Delphos, sed certis è familiis, & fermè Mileto accitus sacerdos, numerum modo consultantium & nomina audit: tum IN SPECUM DIGRESSUS, haustâ fontis arcani aquâ, ignarus plerumque literarum & carminum, edit responsa, versibus compositis, super rebus quas quis mente concepit: ET (NB.) FEREBATUR GERMANICO PER AMBAGES, UT MOS ORACULIS, maturum exitum cecinisse.

Si alicubi certè hic partes suas habere debuit Diabolus. Sed videamus an tali auxilio indiguerint hujus *Ægyptiorum* Antistites.

Non fœmina hic (utpote minus apta tali artificio) sed sacerdos adhibebatur; atque ille quidem literarum & carminum plerumque rudis. Quali verò hæc non commodè fatis simulari potuerint; dum interim hic ipse sacerdos, aut per se, aut, si Poëta non esset, per alios carmina componeret. At Oracula, in specum digressus, reddidit super rebus quas quis mente conceperat. Scriptis codicillis, uti in plurimis *Ægyptiorum* consuetudo, vel potius lex erat: an vero solis cogitationibus mente conceptis, non exprimitur. Ponamus tamen hæc de solis mente conceptis votis aut petitionibus esse intelligenda. Quam multa media erant istis detegendis! Id enim exemplis jam supra (ubi de Oraculo Delphico loquebar) allatis clare ostenditur.

CAPUT XI.

*De Oraculis per Insomnia datis ; ac quam multis in locis, quibusque modis diversis , data fuerint : uti & quanam ac quales imposturæ circa ista locum habuerint. Qua occasione disseritur de Oraculo in Nyso ; istaque rursus de Charoneis antris , Grotta di cani, apud Neapolim ; ac de Hirpinis per prunas ardentes ambulantis. Post quæ notatur , pluribus ac diversis admodum modis quandoque in uno eodemque templo fatidico Responſa fuisse reddita : ne quid detrimenti caperet Oraculum , seu *ἄνευ* ; si hoc illo modo reddendi Responſa jam nimium veterascente , aut aliter vileſcente , non commode alius substitueretur.*

SEd pergamus nunc ad Oracula quæ per insomnia reddantur. Quorum maximè notabile exemplum tamen jam antea dedimus in descriptione Antri Oraculique Trophonii. Hæc autem , ubi tali modo Oracula accipiebant Consultores , plurima numero fuere : nec sanè mirum ; cum sic commodius Antistites ipsis imponere possent ; dum interpretes ipsi existentes somniorum quæ Consultores somniaverant , ea accommodare possent interrogatis pro lubitu suo : uti exemplum hujus rei habemus in Antri Trophonii Sacerdotibus.

Non omnia hic adducam quæ per somnia respondebant , indicabantve Consultoribus , quid sequendum aut fugiendum ipsis erat ; quibus modis aut medicaminibus liberari poterant à morbis , quibus obsidebantur , &c. Nec enim necesse est (nec cuncta illa *ἄνευ* aut descripta , aut notata , invenimus per Geographos ; uti nec plurima alia quorum notitia non solum , sed & memoria interiit) sed unum alterumve exempli
cau-

causâ: cum in omnibus fere eodem modo hæc Oracula redderentur, in Antro Charoneo, in fano Pasitheæ, in Templo Æsculapii Pergameni, Calchantis in Dauniâ, Amphiarai in Attica, Thebis in Bœotia, cæterisque per Antiquos (tam Tertullianum lib. de Anima, quam alios) memoratis. De Amphiarai Oraculo apud Oropios, sequentia hæc tradit Pausanias, in Atticis: καὶ πρῶτον μὲν καθήρασθ νομίζουσιν ἕως ἢ λθῆν Ἀμφιαρέω ζησιόμην. Ἔστι δὲ καθάρσιον τῷ θεῷ θύειν. Θύσσι δὲ καὶ αὐτῷ καὶ πᾶσιν ὅσοις ἐστὶν ἐπὶ ταυτὸ πᾶ ὀνόματα. Προεξαιρεσμένων ἢ τέτων, κελὸν θύσαντες αὐτῷ, καὶ τὸ δέρμα ὑπερωσιόμην, καθύδασιν ἀναμένοντες δῆλωσιν ὀνειράσθ.

Consulendi quidem causâ qui accedunt primò lustrantur omnes. PRO PIACULO RES DIVINA EST: quam cum Amphiarao ipsi faciunt, tum cæteris, quorum in eadem arâ inscripta sunt nomina: deinde arietem ei immolant, cujus substrata pelle dormientes nocturna visa expectant.

Apud Amphiaraum in Attica (teste Philostrato lib. 2. vitæ Apoll. Thyandi) eos qui ad accipienda responsa eo accesserant, Sacerdotes jubebant diem integrum à cibo, & triduum à vini potu abstinere.

In Dauniâ Arietem *nigrum* consultores immolabant, ejusque pelli indormiebant (teste Strabone, libro 6.) atque alibi aliter. De Serapidis Templo Canobitico ita quoque Strabo lib. 17. Ἐχουσι [Κάνωβος] τὸ τὸ Σεράπιδος ἱερὸν πολλῇ ἀγίσεια πινώμην, ἔθραπειας ἐκφέρων, ὡσεὶ ἔτὸς ἐλλογμωτάτης ἀνδρας πινῶν, καὶ ἐγκειμάσθ αὐτὰς ὑπὲρ ἑαυτῶν ἢ ἐτέρων. Συγγράφουσι δὲ ἕνθ ἔτὸς θραπειας, ἄλλοι ἢ ἀρετὰς τὸ ἐνταῦθα λογίων.

Habens & [Canopus] Serapidis Templum religiosè cultum, ac morborum sanationes efficiens: ut etiam nobilissimi viri ei credant, & pro se, vel pro aliis, somnia ibi captent.

Gg 3

Sunt

Sunt qui curationes conscribant; quidam virtutes editorum ibi miraculorum. Hujusmodi infomnia in omnibus, puto, (saltem, in plurimis, constat) Æsculapii Templis Fatidicis, quæ multa fuere, captabantur. Quod ridiculè imitatur Aristophanes in Pluto suo: sicut id notius est quam ut huc afferatur. De conscriptis verò curationibus ac Miraculis habemus exemplum in ista Inscriptione, quam in priori Dissertatione adduxi. De Consultationibus ejusmodi nobilissimorum virorum, dat nobis quoque exemplum notabile admodum Arrianus, libro 7. (quò forsan, inter alia, quoque Strabo respexit) hoc modo: λέγεται δὲ αἱ ἐφημερίδες αἱ βασιλικοί, ἐν τῷ Ἐ Σεραπίδος ἱερῷ Πύθωνα τε ἐγκοιμηθέντα καὶ Ἀπάλων καὶ Δημοφῶντα, καὶ Πωκέσαν· πρὸς δὲ κλεομένω τε καὶ Μενίδα καὶ Σέλδωκον, ἐπερωτῶν τὸ θεὸν εἰ λῶον καὶ ἄμεινον Ἀλεξάνδρω, εἰς τὸ ἱερόν ἔστι θεῶν κομιθέντα, καὶ ἰκετεύσαντα Σεραπίδος πρὸς τὸ θεῶν καὶ ἡρώων Φήμω πινά ἐκ τῶ θεῶν, μὴ κομιζέσθαι εἰς τὸ ἱερόν, ἀλλ' αὐτὸ μένοντα ἐσεῶν ἄμεινον. ταῦτά τε ἀπογύειλαι τὰς ἐταίρους, καὶ Ἀλέξανδρον ἔτι πολὺ ὑπερονόποθ' ἀνεῖν. ὡς τὰ τοῦ ἄρα ἤδη ἐν τῷ ἄμεινον.

Diarius Regis continetur, in Serapidis æde pernoctasse Pythonem, Attalum, Demophontem, & Peucestam: præterea Cleomenem & Menidam, ac Seleucum. ET PERCONTANTIBUS DEUM, an melius satiusque esset Alexandrum [jam decumbentem] in templum suum, UT A SE CURARETUR DEFERRI, Oraculum redditum, NON OPPORTERE EÒ DEFERRI: SED MELIUS EI, SI IBI MANEAT, FORE. Idque amicos Alexandro renuntiasse, neque multò post Alexandrum decessisse; quasi (NB.) id magis in rem ipsius esset.

Perpendamus jam, quibus imposturis ac technis in hisce per infomnia datis Oraculis egerint Antistites. Priusquam tamen id faciamus, consideremus responsum illud Alexandri
Magna-

Magnatibus datum. Interrogarant hi Proceres, *an melius satiusque esset Alexandrum deferri, curandi gratiâ, in Templum Serapidis.* Sapienter sanè illi & uti oportebat, respondebant, *Non oportere eum eò deferri, &c.* Quid enim periculosius erat & Oraculi & ipsorum auctoritati, quam ut suaderent ut eò deferretur Alexander? Si enim aut in via aut in ipso Templo obiisset ille, mendax omnibus necessario fuerat ille Deus. Si verò ubi jam decumbebat, moreretur, præsto erat illa interpretatio, quæ data traditur ab Arriano: Si vero contra ipse ibi permanens sanitatis restitutus denuò fuisset, magna gloria necessario hinc Oraculo accedebat.

Hujusmodi verò Antistites, si petitiones Consultorum accipiebant viva voce, nulla in respondendo erat difficultas, neque ullo egebant adminiculo præter artem benè conjiciendi id, quod faciebat ad propositum; ac tales ambiguitates obscuritatesque inveniendi, quibus quocunque caderet res ejusque eventus, sua commoda haberent effugia. Si verò per scriptos & obsignatos codicillos; ut hosce præterea ita, ut id non animadverterent consultores, aperirent, rursusque recluderent. quibus tamen tertio accedere debebat methodus artificiosa, accommodandi insomnia Consultorum ad ipsorum, sive viva voce, sive per scriptas tabellas facta, interrogata. Quod an, & quomodo, perficere potuerint, nunc perpendendum.

Ac primò quidem curandum erat Sacerdotibus, ut dormirent Consultores, dum *pellibus istis stratis incumberent*; Et quidem tali fomno qui turbidis insomniis cerebrum agitaret ac turbaret. Quod per medicamenta, *ἰατρικὰ* & narcotica, ex opio, opiatis, aliisve, quæ Medicæ artis peritis, imò & multis aliis, sunt notissima; aptissimè poterat perfici. Hæc autem & similia poterant ipsis, si non in vino, aut aliis liquoribus; fumigationibus, odoribus aliisve mediis pluribus. exhiberi:
dum

dum belli illi abstemii nihil minus cogitarent : ita ut illa ipsis injuncta abstinencia, eò meliorem daret Sacerdotibus istos decipiendi occasionem. Huc accedere poterant, imò & proculdubio accessere, tales ab istis impostoribus adornatæ fabellæ, narrationes, aut subitæ atque ex improvîso auditæ voces, quæ in mentes jam & superstitione & spe & metu & medicamine attonitas, tam alte descenderent, ut earum rerum imagines in somniis sese, aut primò aut præcipuè, proderent ipsorum mentibus, easque imprimis detinerent. Adde quod sive per tubas, quales jam superius notavi, vel per cornua ipsorum auribus applicata (ut eo minus & alii sonitum audirent, & eo altius sonus ac vehementius ad cerebrum penetraret, auditusque organa moveret) imaginationes hæc per Antistites desideratæ potuerint ingeri. Ac licet ista insomnia vix, ac ne vix quidem, aliquid simile continerent iis quæ petebantur ab Oraculo, isti, & excipiendo insomnia ab iis qui nondum mentis erant compotes (ut vidimus factum in Oraculis Trophoni) & mutando atque aliter illa concinnando; vel si hæc commodè satis procedere non possent, de novo insomnia inducendo, (uti & Sortes & Haruspicina & Auguria sæpius iterabantur quandoque) in quibus aliquid saltem quod interrogationibus quadraret continebatur; mentes dementium horum Consultorum dementare ulterius valebant, horroreque ac superstitione ultra modum adimplere. Sic satis magnam occasionem quoque præbebant tenebræ procuratæ in templis, aut à natura factæ in speluncis, quibus indormiebant; ut multa nigra ipsis obversarent, nigrorumque imaginationes turbatas mentes occuparent. Quibus cætera jam dicta si accederent, non mirum sanè, aliquem somniasse se interrogatum album vel nigrum. Præterea omnes de hujusmodi datis Oraculis narratiunculas per manus habemus Antistitum ac Sacerdotum, aut ab hominibus superstitiosis qui talibus argutiis fuerant decepti;

cepti ; minimè vero puram putam rerum ibi gestarum historiam : quod quam maximè hic puto notandum.

Tabellas autem ac codicillos istos obsignatos aut imponebant pulvinaribus Deorum , atque ita secum illos assumebant in adyta : aut quandoque etiam iis indormiebant ipsi Prophetæ & Antistites. Qui tum quasi ex somniis tali modo captis, seu potius dolose confictis , responsa dabant Consultoribus. Sic ille jam sæpius dictus & adductus Alexander : de quo ita Lucianus : *Tandem cum jam plurimi confluerent , premerturque civitas eorum multitudine qui ad Oraculum ventitabant , neque suppeditandis rebus ad victum necessariis sufficeret , Oraculi genus comminiscitur , quod nocturnum appellabatur. Siquidem acceptis libellis indormire se agebat ; & tanquam divinitus in somnio edoctus respondebat : nihil certi tamen , sed ambiguè plerumque ac confusim , maximè si quem libellum accuratius obsignatum conspexisset. Nam citra resignandi periculum , quicquid temerè in mentem venisset , subscribebat : ratus & hoc ipsum convenire Oraculis. Erant autem ad id nonnulli constituti interpretes , qui mercedem non exiguam colligebant ab iis , qui huiusmodi capiebant Oracula , ut ea enarrarent explicarentque. Græca sunt :*

ἤδη ἢ πολλῶν ὑπὲρρέοντων , καὶ τῶν πόλεως αὐτῶν θλιβομένης ἕως ἔργου πλῆθους τῶν ὑπὲρ τῶν χρηστέων ἀφικνευμένων , καὶ τῶν ὑπὲρ τῶν ἀρκῆ μὴ ἐχέουσι , ὑπὸ τοῖς τῶν νυκτερινῶν καλεστέων χρηστέων λαμβάνων τὸ πᾶν βιβλία , ἐπεκρῖναι , ὡς ἐφασκεν , αὐτοῖς , καὶ ὡς ὄναρ τῶν ἑσθῶν ἀκέραιον ἀπεκρῖναι . καὶ μὴ τι σαφεῖς τῶν πολλῶν , ἀλλὰ καὶ ἀμφιβάλλας ἐπεκρῖναι . καὶ μάλιστα εἴ ποτε θεόσαυτο πρῶτον τὸ βιβλίον καλεστέων λαμβάνον . καὶ τὸ πᾶν κινδυνεύων τὸ ὑπερβολὴν ἄλλως ὑπεγράφε , χρηστέων πρῶτον καὶ τὸ πᾶν οἰόμενον . καὶ ἢ σάν πινες ἐξηγητῶν ὑπὲρ τῶν κατήλων , καὶ μισθὸς σὺν ὀλίγῳ ἐκλέγοντες τῶν τῶν πᾶν τῶν χρηστέων ὑπολαμβανόντων , ὑπὲρ τῆν ἐξηγήσιν ἐπιβάλλουσι αὐτῶν .

Hh

Ac

At ne solius Luciani testimonio hîc nobis innitendum sit, vel videatur, consideramus Oraculum istud Plutonis ac Junonis in Nyfa : quod hoc modo nobis a Strabone libro 14. describitur : 'Εν δὲ τῇ ἰδίᾳ τῇ μετὰ τὴν Τραλλέων καὶ τὴν Νύσης, κώμη τῆς Νυσαίων ἐστὶν οὐκ ἀπώθεν τῆς πόλεως Ἀχάρακα, ἐν ἣ τὸ Πλειώνιον, ἔχον καὶ ἄλλο πολυελὲς, καὶ νεῶν Πλάτωνός τε καὶ Ἡέρας, ἔστι τὸ Χαράνιον ἀντρον ὑπερκειμένον ἕξι ἄλσας θαυμαστὴν τῆς φύσεως λέγουσι γὰρ δὴ καὶ τὰς νοσώδεις καὶ προσέχουίαις ταῖς τῶν θεῶν τέτων θεραπεύει Φοῖβον ἐκεῖσε, ἔστι δὲ αἰθέρων ἐν τῇ κώμῃ πηλοσίου ἕξι ἀντρον, ὡσαύτως τοῖς ἐμπείροις τῶν ἱερέων οἱ ἐγκειμένον τε ὑπὲρ αὐτῶν καὶ διατίθουσιν ἐκ τῶν ὀνείρων τὰς θεραπεύει. ἔστι δ' εἰσὶ οἱ καὶ ἐγκαλεῖται τῆν τῶν θεῶν ἰατρειάν. ἄγουσι δὲ πολλάκις εἰς τὸ ἀντρον, καὶ ἰδρῦσι μένοντες καθ' ἡσυχίαν ἐκεῖ, καθάπερ ἐν Φωλεῶσι πύλων χωρὶς Ἰππὶ πλειόνας ἡμέρας ἐστὶ δὲ ὅτε καὶ τοῖς ἰδίᾳ ἐνυπνίοις οἱ νοσηλομένοι προσέχουσι, μυσαγωγίαις ὅμως, καὶ συμβόλοις ἐκείνοις χρῶνται ὡς ἀν ἱερεῦσι. Ἔστι δ' ἄλλοις ἀδύπαις ἐστὶν ὁ τόπος, καὶ ὀλέθρος Πανήγυρις δὲ ἐν τῇ Ἀχάρακῃ συνελεῖται καὶ ἔστι. Ἐν τῷ τότε μάλιστα ὄραν ἐστὶ, καὶ ἀκούειν πρὸς τὴν πόστων τὰς πανηγυρίζοντας τότε δὴ ἔστι πρὸς μεσημβρίαν, ὑπολαβόντες ταῦρον οἱ ἐκ τῆς γυμνασίας νεοὶ, καὶ ἐφέβοι, γυμνοὶ ἀπαληθιμένοι, καὶ παρὰ τῆς ἀνακεμίξουσιν εἰς τὸ ἀντρον ἀφεθεῖς δὲ, μικρὸν προσελθῶν, πίπῃ καὶ ἔκπυος γίνεται.

In via inter Tralles & Nysam, pagus est Nysæorum, haud procul urbe nomine. Acharaca, in eo Plutonium est, lucum habens pretiosum, & templum Plutonis ac Junonis, & Charonium antrum superne loco imminens, naturæ admirabilis. Ajunt enim morbis gravatos, & qui horum Deorum curationi aliquid tribuunt, eò commeare, & visitare in pagò prope antrum, apud peritos sacerdotes: qui pro ipsis antro indormiunt, & ex somniis curationes præscribunt. Illi etiam sunt, qui Deorum opem invocant, (consulentisque) ducunt sæpe in antrum istud, ac ponunt illos ibi per plures

res dies absque cibo. Interdum ægroti propriis somniis animum advertunt : attamen illis , utpote sacerdotibus , Mystagogis , ac consiliariis , utentes. Aliis vero hominibus locus ille inaccessus est , & exitiosus. Ac quidem quotannis ibi , in Acharacis , festivitas agitur. Atque tunc maxime videre & audire licet , de tantis rebus illos qui ibi festivitatem celebrant. Quin & tunc circa meridiem juvenes & ephebi e gymnasio nudi & uncti taurum arreptum in antrum studiose inducunt : qui dimissus , ubi paulo ulterius introvit , exanimatus concidit.

Videmus hîc Oraculum *Plutonis ac Junonis* , id est , *Jovis Stygii ac Proserpinæ* : quæ Proserpina quoque Junonis Stygiæ nomine veniebat ; ut ex inscriptione , tam apud *Reinesium* , quam apud *Sponium* reperiunda constat hoc modo :

IVNONI. STYGIAE
CRESCENTINA
MATRILIA. CVM
FIL. SV. V. S. L. M.

Sicut & de *Jove Stygio* , seu *Plutone* , hanc sequentem reperimus :

SIGN. IOVI. STYGIO
C. ATINIVS. C. F.
CLV. MARIVS
VOTO. SVSCEPTO
PRO. SALVTE. VX. SVAE
D. S. P. P.

Hh 2

Ac

Ac de æde ambobus simul dedicata , etiam hanc :

PLVTONI. ET
 PROSERPIN
 AE. FLAVIA
 VENERTA
 BESSA. EX
 VISV. AEDEM
 D.S.P.V.I.S.L.M.

Hæc *Juno Stygia* quidem apud Græcos appellabatur *Δήω νέα*, apud Latinos *Nova Ceres*, ut & *Dea Libera* : verum illa huc minus faciunt.

Videmus hic 2º, *Plutonium* seu *Charonium*. Antrum, ac quidem naturæ admirabilis ; quin & ejusmodi naturæ , ut credentibus salutare fuerit ; incredulis vero (sicut & animalibus brutis) exitiosum. Quum aliàs cuncta *Plutonia* seu *Charonia* quibuscunque fere , hominibus ac brutis exitio fuerint. Unde & Plinius , lib. 2. cap. 93. ita habet : *Spiritus lethales alibi , aut scrobibus emissi , aut ipso loci situ mortiferi , alibi volucris tantum , ut Soractæ vicina Urbi tractu , alibi præter hominem cæteris animantibus , nonnunquam & homini , ut in Sinuessano agro & Puteolano : quæ spiracula vocant , alii Charoneas scrobes , mortiferum spiritum exhalantes. Item in Hirpinis Amsancti , ad Mephtis ædem locum ; quem qui intravere moriuntur. Simili modo Hieropoli in Asia , Matris tantum Magnæ sacerdoti innoxium.*

Sic Strabo quoque , ubi de Samo loquitur , hæc de Thymbria addit : *Apud quam sacra spelunca est Charonium nomine , quæ pestilentibus exhalationibus etiam aves necat.*

Hujus-

Hujusmodi antra sive venenoso halitu exitio essent avibus, brutis aliis, imo & ad ipsa nimis prope accedentibus, vel intrantibus, hominibus; sæpius aliquod Oraculum sibi adjunctum habebant: uti tam ex primùm hîc allato Strabonis loco, quam ex sequenti nunc, liquet. Quamvis Avernus ille de quo hîc loquitur, non tam antrum quam lacus esset, qui subterraneum Oraculum sibi in vicinia haberet. Ita autem de ipso loquitur: Περικλείεται δὲ Ἄορνθ οὐφρύσιν ὀρθίαις ὑπερκειμέναις πανταχόθεν πολλὴν δ' εἴσωλα, νῦν μὲν ἡμέρωσ ἐκπεπνημέναις, πρῶτον δὲ συννεφέσιν ἀγρία ὕλη μεγαλοδένδρω καὶ ἀβάτω, αἱ καὶ δεισιδαιμονίαν κατόσκιον ἐποίουν τὸ κέλλπον. προσεμύθευον δὲ οἱ ὀπιχώριοι καὶ τὰς ὄρειας τὰς ὑπερπετῆς γρομένους, κατὰ πῖπταιν εἰς τὸ ὕδωρ, φθειρομένους ἀπὸ τῶ ἀναφερομένων ἀέρων, κατὰ πῖπταιν ἐν τοῖς Πλατωνίοις καὶ τῷ χωρίον Πλατωνίων π' ὑπελαμβανόν, καὶ τὰς κιμμερίους ἐν τῷ ἰαλέω καὶ εἰσπαλεόν γε οἱ προσοσκόμοι [καὶ] ἰλασομόμοι τὰς καταχθονίους δαίμονας, ὅταν τῷ ὑψηλομένων τὰ ποιὰδε ἱερέων, ἐργολαβηκότων τῷ ἔπον. Ἐστὶ δὲ πηγή τις ἀπὸ τῆς πόλεως ὕδαθ' ὀπι τῆ θαλάσῃ. τὰς δ' ἀπέχουσι πάντες, τὸ τῆς Στυγὸς ὕδωρ νομίζουσι: καὶ τὸ μαλιεῖον ἐν τῷ ἰαλέω πρὸ ἰδρυτῶν τῶ τε Πυρροφλεγέθοντα ἐκ τῶ θερμῶν ὑδάτων ἐτεκμαίροντο τῷ πηλοσίον τῶ Ἀχερσείας. Ἐφορθ δὲ τοῖς κιμμερίοις προσοικεῖαν [τῷ ἔπον] Φησὶν αὐτὰς ἐν καταγείοις οἰκίαις οἰκεῖν, ἀσκαλοῦσιν ἀργίλλας, καὶ ἀπὸ πᾶσιν ὀρυγμάτων παρ' ἀλλήλους τέ φοιτᾶν, καὶ τὰς ξένους εἰς τὸ μαλιεῖον δέχεσθαι, πολὺ ὑπὸ τῆ γῆς ἰδρυμένον. Ἰὴν δὲ ἀπὸ μεταλλείας καὶ τῶ μαλιεῖοις, ἐστὶ βασιλέως, ἀποδείξαισιν αὐτοῖς σύνταξις. εἶναι δὲ τοῖς πρὸ τῶ τρηστήριον ἐστὶ πᾶτερων, μηδένα τῶ ἥλιον ὀρεῖν, &c.

Includitur Avernus supercilus rectà sursum enatis, & undique præterquam in aditu eminentibus; ac nunc quidem cultura elaboratis. Olim enim sylva inaccessa magnarum arborum obsita, ob superstitionem, ipsam locum obumbrabant. Additum est ab accolis fabulæ hoc, aves quæ supervolarent

in aquam decidere, exanimatas aëris exhalatione; quemadmodum in Plutoniis locis fit. Nam & Avernam pro loco Plutoni dicato deputabant; & Cimmericos ibi fuisse indicatum habitare; ac qui intro navigarent prius sacrificiis placabant Genios Manes, cum essent Pontifices, qui [NB.] conducto isto loco, huiusmodi sacra præmonstrarent. Ibidem fons est aquæ potabilis ad ipsum mare, sed eâ omnes abstinebant, Stygis aquam esse putantes. Ibidem alibi Oraculum est conditum, & Pyriphlegethontem ex aquis calidis Acherusæ vicinis existimabant, ibi esse. Ephorus vero, Cimmericis locum illum dicens, hos habitare ait in subterraneis ædificiis, quas Argillas vocent, ac per fossas quasdam inter se commeari, hospitesque eadem viâ ad Oraculum deducere altè inter terram conditum: victum eos metallis effodiendis quærere, & ab iis accipere qui Oraculum consulunt; ac regem iis constituisse eo nomine stipendium.

At scrobs illa de qua Plinius jam allato loco loquitur, à Francisco Schotto & Hieronymo Capughano, in Itinerarii Italici parte tertia, hoc modo describitur: Ostenditur quidem ad pedem montis, quo lacus Anianus cingitur, haud procul ab aquis ipsis, antrum simile fundo plano in montem ambiens per passus decem vel octo, cujus fauces amplæ satis duos, vel plures in ingressu simul intromittere possunt, sed sensim declivi in arctum testudine desinit, ubi è profundo per saxi poros invisibiles ferventes exhalat spiritus, verum adeo tenues siccos, atque subtiles, ut eorum nullus videatur fumus, aut vapor; quamvis aërem ventis infusum, cavernæque frigorem calore vehementi mox spissent, & mutant in aquam, sicuti stillæ in ima testudine dependentes, & ex obscuro adversus ostii lucem stellularum in modum scintillantes indicant. Hydrargyri vel argenti vivi guttæ apparent à longè, quemadmodum etiam plurimorum fert opinio,

nio, vulgoque persuasum est. Quin etiam ab omnibus creditum est, si quid vivi intra limitem ingressu FOSSULA designatum transierit, vel projiciatur in cavernam interiorem, id ipsum mox concidere, & exanimari, imò prorsus enecari, nisi protinus extractam in aquis stagni vicinis immergatur; quarum frigore recreari quam primum, ac sensim reviviscere constat. Cujus rei periculum faciunt in dies peregrini, & advenæ cognoscendarum rerum studiosi, pullos gallinaceos, aut canes funibus nexos, aliudve quid vivi in antrum projicientes. Leander Albertus memoriae prodidit Caroli Octavi, Galliae Regis jussu (cum is ante annos 114 plus minus, pulsus Hispanis, aliquandiu regno potiretur Neapolitano, asinum intrusum confestim vertigine captum cecidisse, & expirasse. Alius qui de balneis istis scripsit, ante ducentos ferè annos, temerarium militem armatum suo tempore in eodem antro miserè periisse tradidit. Caterum præsentè Carolo Clivæ principe, sicut Corona Pighius asserit se vidisse, ductores Hispani duos validos canes villaticos projecerunt in antrum, quamvis admodum reluctantes, sic ut idem periculum, & antea subisse viderentur; extracti exanimis, per aquarum baptismum revocati sunt ad vitam, sed alter eorum principis jussu retractus in antrum denuo, cum periclitari coactus esset, nec anabaptismate revivisceret, tanquam cadaver in ripa relictus est. Non magna tamen interposita mora, veluti exitus profundo somno resurgens, nonnihilque cespitans ac vacillans, quam ocissime potuit fugam arripuit: cunctis qui videbant ridentibus, & Carolo canem laudante, quod Orco victima cadere nolisset. Post hæc facem ardentem ultra limites in cavernam porrexere, quæ demissa solum versus extingui protinus, evecta nonnihil in altum rursus inflammari visa est. Illudque profectò docuit experimentum, spiritus ex fundo prodeuntes fervore siccitateque vali-

validiores in imo, mox levia flammarum nutrimenta dissipare, laxiores autem atque imbecilliores in alto, rursum calidos, ac pingues facis fumos flammare, quemadmodum videmus accensæ candelæ flammam per alterius extinctæ fumum in admotam transilire, solisque radios vehementiores speculo injectos stupam admotam comburere. Certe cum ante annos triginta studiorum causa peragraret Italiam Pighius, diligentius perscrutandi singula, ex quibus doceri posset, cupidine flagrans, & Puteolis jam dicta miracula videns, attonitus, causas eorum non potuit non investigare propius. Non persuadebatur enim Hydrargyrii, vel argenti vivi guttas esse, quas à longe resplendentes in extremo cavernæ videbat. Igitur juvenili quadam audacia FOSSULAM transgreditur, & corpore paululum inclinato propius accedens, aquæ limpidissimæ guttas esse didicit, digitisque detergens eas è scabra montis testudine comitibus ostendit, jussitque ut crederent, vel intrarent & experirentur. Quod & factum fuit. Nam accesserunt ambo, scilicet ANTONIUS AMSTELUS & ARNOLDUS NIVELDIUS Batavi Ultrajectini, ex equestri stirpe juvenes, qui erant ejus itineris comites. Et quamvis aliquantis per moram in antro traxerit, vel ad horæ semiunciam ampliusve, atque calores à pedibus per crura genuaque senserit exsurgentes, non tamen vertigo vel capitis dolor ullus accessit; sudores tantum in fronte ac temporibus, ob loci caliditatem erumpebant. Experientia itaque didicit, fervores sive spiritus illos noxios prope solum, ubi primum erumpunt, vehementiores esse, atque opprimere ibidem animalia pusilla, vel quadrupedia versus terram semper capite prona; atque æstu nimio quamprimum suffocare vitales eorum spiritus, dum siccas illas ac ferventes exhalationes anhelitu coguntur attrahere, quas aquarum repentina frigora rursum expellunt, si confestim stagno mergatur animal, calo-

caloribus nimium oppressum. Interim ductor Italus, stabularius, mirari vehementer temeritatem illam, obstupescere successum & exitum, & rogare non semel, an magiæ peritus esset, nec aliud sibi persuadere, quam secretis quibusdam incantamentis præsentissimam illam pestem averruncasse. At vero ille plebejam hanc simplicitatem risit affatim, quæ Magicis artibus ascribere plerumque solet opera quæcumque magna, & effectus raros, quorum causas non intelligit.

Nunc, quæso, consideremus quæ ratione miraculorum, aliorumque, quæ de locis istis narrantur, perpendenda veniunt. In primo itaque Strabonis loco videmus, ex modo scribendi, ipsum (uti neque alibi nimis credulus est) fidem ejusmodi narratiunculis non admodum adhibere; Imo contrarium potius liquere, ex talibus loquendi modis, ut ajunt, & qui horum Deorum curationibus aliquid tribuunt, &c.

Porro notanda, 1. quæ de peritis sacerdotibus affert: 2. quæ de propriis sacerdotum somniis pro ægrotis loquitur; atque hinc 3. de curationes præscribentibus: ac 4. de Deorum opem invocantibus &c. 5. *Ægrotos, sive illi in antrum ipsi descenderent, sive extra illud permanerent, semper quamdiu ibi consulendi gratia moras traherent, sub potestate ac conductu sacerdotum permansisse: ac si 6. propriis somniis animum adverterent, sacerdotibus Mystagogis ac consiliariis uti debuisse.* Ex quibus omnibus satis clare perspiciamus; cuncta ibi fere eodem modo comparata, seu constituta fuisse, quo in antro Trophonii: ipsosque consultores hinc æque potuisse decipi, & antequam, & dum sacerdotes pro ipsis indormirent; & antequam ipsi sua somnia observarent, & dum sic (procul dubio etiam pellibus substratis) somnos ac somnia caperent. Nam medicamenta narcotica, mentemve aliter turbantia,

tia, hîc æque locum habere poterant; aliaque his fraudibus adornandis apta: dum interim quoque horum somniorum interpretatio à Myſtagogis illis ac conſiliariis ſacerdotibus dependeret. Quibus ibi contradicere, quam periculofum iſtis Oraculum conſulentibus fuerit, præſertim myſteriis ibi aliquibus initiatis, facillime quis comprehendere poteſt. Verum operæ pretium erit lectori hæc cum illis quæ ad dictum Antrum Trophonii perpetrabantur, contuliſſe.

Porro conſiderandi veniunt *juvenes* illi & *ephebi*; quos, cum prætenderetur hominibus aliis, ibi non conſulentibus ſcilicet, verum eaſdem ob cauſas, ob quâs fatelles ille Demetrii (de quo Pauſanias loquitur) locum iſtum noxium atque exitioſum eſſe, tamen ibi abſque ullo periculo verſatos fuiſſe (quin & ipſos eo à ſacerdotibus introductos conſultores) perhibetur.

Nudi quippe & *uncti* eo, dum taurum in antrum iſtud intruderent, ſimul introibant: quæ unctio adhibita fuit vel medicaminis loco, contra halitus venenofos inde procedentes; vel, ſi re vera halitus inde tam noxii ac venenati non procederent (uti mihi certe ſumme probabile eſt) prætextui illa inſerviret; quaſi in talibus feſtis iſta unctio præmunirentur, cum tamen taurus ille vaporibus iſtis exanimatus concideret. Certe hic, præter ſuffimenta, etiam alia adhiberi poterant: imprimis ibi, quo ulterius ille taurus protrufus fuerat: præterquam quod & ibi clam aliquid ori hujus tauri ingeri potuerit, aut naribus illiniri, quo ſubito vel quaſi, vel revera, exanimatus concideret.

At Sacerdotes ibi intrâ non ſolum verſabantur, verum etiam illos qui Oraculum conſulere volebant, eo introducebant, [ut *Pontifices* illi qui ad Avernum *conducto iſto loco*, ibi inter ſe per foſſas aliquas ſubterraneas occultè comæabant, hoſpitesque ad Oracula deducebant; quibus Pontificibus ſic fraudibus

bus parandis maxima occasio erat] quandoque & per aliquot dies istos absque cibo detinebant : quod illi procul omni dubio miraculo deputabant : uti & æque quod sic Sacerdotes ibi semper sine periculo versarentur. Idem interim Miraculum fingebatur ; ut *Hieropoli in Asia*, ubi simile Antrum , Plinio (lib. II. c. 93.) teste erat , *Matris tantum magnæ sacerdoti innoxium*. Quod superstitione nimia tactis facile persuaderi potuit : cum illis horrorem injicerent Antistites , quo minus audacter veritatem rei experiri auderent. Quod circa aquam Stygiam , (quam pro venenata atque exitiosa venditabant ac de qua alibi loquor) sic quoque locum habebat ; donec discussa superstitionis caligine , aliisque pluribus , cum tempore intervenientibus veritas detecta fuit. Ita namque & Hirpinorum familiæ istæ emortuæ sunt ; de quibus Plinius lib. 7, cap. 2. *Haud procul urbe Roma, in Faliscorum agro, sunt paucae familiæ quæ Hirpiæ vocantur, quæ sacrificio annuo, quod fit ad montem Soracten Apollini, super ambustam ligni struem ambulantes non adurantur ; & ob id perpetuo Senatus-consulto : militiæ omniumque aliorum munerum vacationem habent.*

Non mirum igitur Virgilium [ac post ipsum Silium Italicum] id religioni ac miraculo adscribere, lib. *Ænead.* II. ubi Aruns :

*Summe Deum, sancti custos Soractis, Apollo,
Quem primi colimus, cui pineus ardor acervo
Pascitur, & medium freti pietate per ignem
Cultores multa premimus vestigia planta.*

Strabo autem lib. 5. de hoc prætenso miraculo ita loquitur ; dum id non Apollini, verum Feroniæ Deæ factum vult :

*Ἐπὶ δὲ τῶν Σωεράκων ὄρη Φερονία πόλις ἐστὶν ὁμώνυμος Ἰππικωρίας
πρὶ δαίμονι πικρῶν σφόδρα ὑπὸ τῶν περὶ αὐτῶν, ἧς τέρματός ἐστιν ἐν*

τῶν ἑπιπέπων θαυμαστὴν ἱεροποιίαν ἔχον : γυμνοῖς γὰρ ποτὶ διεξίασιν ἀν-
 θρακίαν καὶ ποδιᾶν μεγάλην εἰ καλεχόμενοι ὑπὸ τῷ δαίμονι
 παύτης ἀπαθεῖς , ἔσυνέρχεται πλῆθος ἀνθρώπων ἅμα τῷ τε
 πανηγύρειως χάρει , ἢ συντελεῖται κατ' ἔτος , καὶ τῷ λεχθεῖσσι
 θεῶς .

*Sub monte Soracte urbs Feronia est , cognominis indige-
 næ cuidam deæ , quam vicini studiose venerantur : atque
 est ibi lucus Feroniæ , in quo sacrificium perpetratur mira-
 bile. Corrupti enim ejus numinis afflatu homines nudis pedi-
 bus prunarum ardentium struem illæsi perambulant , & quo-
 tannis eo turba hominum , cùm solennis conventus , tum
 spectaculi ejus causa confluit.*

Hæc Strabo , qui alias sese longe aliter , circa talia , prodit ,
 secundum vulgi opinionem loquitur : non tamen M. Varro.
 de quo ita ad Virgillii versus modo allatus Servius :

Neque id ita mirum esse debet , aut multis adeo novum est :
 cum videamus sæpe per encærias , aliaque solennia festa , cir-
 culatores , seu circumforaneos scurras , ac præstigiatores non
 minora perficere miracula , dum flammæ ore evomunt , can-
 dens ferrum in ore circumrotant , manusque stanno liquefacto
 lavant , pluraque alia quæ vulgo non stupenda solum , verum
 & diabolica videntur , perpetrant.

Non tamen præfractæ negare velim , aliquod circa talia an-
 tra ac scrobes naturæ miraculum potuisse intercurrere. Sed qua-
 le de Averno olim narratum fuit.

Quod attinet autem ad scrobem illam Plutonium , quam
 Itali *la grotta delli cani* appellant , (cujus quoque nullam
 meliorem descriptionem , hac data , reperiri credo ,) istam
 tam miraculosam , ex mera credulitate hominum fuisse , quam
 optime ostendit Pighius , suo experimento audacter sane ac
 cordate sumpto : tum , quoque guttulas illas pro argento ha-
 bitas , meram fuisse aquam , cujus stillæ ibi antri lateribus ad-
 hærebant.

Quin

Quin & animalia bruta obstipo capite eo intrusa, facilius longè quam homines ibi suffocationis periculum incurrisse, ac militem armatum citius ac facilius suffocatum fuisse, non usque adeo mirum; quod halitus illi forte sub galea detenti (quibus accedebat defectus liberæ respirationis) illum vehementius obnubularint.

Interim docet quoque experimentum istud à Carolo Clivia principe factum, non ita perniciosum istum halitum fuisse. Nisi quis velit canem illum, qui post baptismum istum, ex aqua extractus sic sensim respirare cæperat, ac post subito sese in fugam dabat, non nimis alte in istud antrum fuisse intrusum.

Cui tamen responderi potest, eum jam secunda vice intrusum fuisse, adeoque & illud periculum plus semel, intra breve temporis spatium subiisse.

Ast illud ipsius Pighii experimentum evincit, alia nunquam recte ac debite capta fuisse: vel saltem illa ad nostram non pervenisse notitiam; dissimulata, scilicet, ab iis, quibus inde lucrum ac commoda redundabant: sicut & adhuc ibi fit.

Namque ille (cum aliàs dicant brevissimo temporis spatio animalia ibi fuisse enecta) *per aliquod temporis spatium subsistens* in antro isto, nihil sentiebat præter *vertiginem* aliquam, & *capitis dolorem*; ac solummodo in fronte, & circa tempora, sudore aliquo suffundebatur, ex calidiori loci constitutione. Interim pastor ille Italus ibi præsens, hæc tam maxime mirabatur, ut non nisi arte magica, aut per incantationes illa Pighium crederet perpetrasse.

Quod, ut dixi, clare ostendit, experimenta ibi non satis audacter, adeoque nec satis accurate fuisse facta, ac superstitionem ab una, fraudesque ab altera parte, semper prævaluisse; veritatemque rei (sicut & halitus istos animalia) semper suffocasse.

Videmus igitur ex talibus, etiam alia alibi Charonea ac Plutonia nobis non abs re esse suspecta: quamvis, ut supra dixi, non negare velim antra aliqua venenatis suis exhalationibus noxia, imo & perniciofa animalibus in illa nimis alte penetrantibus aut olim fuisse, aut adhucdum alicubi esse. Cujusmodi halitus ac vapores maligni quandoque in auri, argenti, aliorumque metallorum fodinis quandoque subito exoriuntur, hominesque in illis versantes subito suffocare, atque etiam enecare valent. Verum hæc & similia naturalibus causis, quamquam non semper bene cognitis, effectus suos debent, non miraculis, causisve præternaturalibus: præsertim ubi sacerdotes sibi lucrum ac commoda reperiunt. Quæ certe impedimento sunt quominus in rei veritatem rite penetrare queamus: ac quidem imprimis, si præoccupatis opinionibus, ac quidem ex superstitione ortis, laboremus.

Hoc interim ut notem omittere non possum, Eruditissimum virum J. Cæs. Bulengerum, in suo de Oraculis libro, citare Plinii lib. 10. cap. 95. ex eoque afferre hæc verba, *Chao-nias scrobes, & fatidicos specus* [quasi hæc se absque ullo intervallo sequerentur] ac tum porro addere: *Ex quo apparet Dodone, quemadmodum & Delphis, fuisse spiraculum, unde aura fatidica in sacerdotis corpus transiret.* Cui errori, sane immani, refellendo, sola Plinii verba, à me supra adducta abunde sufficiunt: ac quidem imprimis, si ea hoc modo, cum magno illo Casaubono, legamus: *Spiracula vocant, alii Charonea, scrobes malignum spiritum exhalantes. Item in Hirpinis Amsancti, ad Mephitis ædem locum, quem qui intravere, moriuntur. Simili modo Hierapoli in Asia, Matris tantum magnæ sacerdoti innoxium.* Post quæ verba tunc, nullis aliis interjectis, hæc sequuntur. *Alibi fatidici specus, quorum exhalatione temulenti futura præcinnunt, ut Delphis, nobilissimo Oraculo.* Præterquam quod

quod nullus veterum de hujusmodi spiraculo in Dodone somniet. At videtur vir doctissimus hic memoriæ suæ nimium fidisse : neque ipsum Plinii textum consuluisse , dum hæc scriberet. Verum enim vero nunc ad propositum revertamur.

Quod verò in Oraculis per somnia consulendis non solum per somniorum interpretationem à Prophetis Sacerdotibusve factam , sed & per carmina , quasi à Dis illis fatidicis , quandoque respondetur , ostendit nobis (inter alios) Pausanias in Messenicis , in hunc modum : *Ajunt itaque Thebani , cum prope esset ut cum hoste ad Leuctra congregarentur , missos qui & alia Oracula , & eum qui in Lebadea colitur , deum consulerent : & sanè ab Ismenio , Ptoo , Abis , Delphis , missa responsa commemorantur. Quæ verò senator Heroicis vaticinatus fuerit Trophænius , hæc perhibentur :*

*Ne petite ante hostem sacrum quam cura trophæum
Sit vobis posuisse. hic , scutum ornate , quod acer
Fixit Aristomenes Messenus : ipse inimicas
Senatorum acies , infestaque tela refringam.*

At potius audiamus ipsum Pausaniam Græcâ lingua loquentem : *φασὶ ἣ οἱ Θεβαῖοι μελλόντες τῆ μάχης ἔσεσθαι σφίσι ἐν Λαύκτροις , ἐς ἀλλὰ τε ἀποστείλαι ληστήρια , καὶ ἐρησομένους τῆ ἐν Λεβαδείᾳ θεόν. λέγεται μὲν εἶν καὶ τὰ ἑσθλὰ τῆ Ἰσμηνίης καὶ τῆ Πτόος , πρὸς ἣ τὰ ἐν Ἀβαῖς τε λησθέντα καὶ τὰ ἐν Δελφοῖς. Τροφῶνιον δὲ Φασιν εἰπεῖν ἐξαμέτρῳ*

*Πρὸν δορὶ συμβαλέειν ἐχθροῖς , σήσασθε τρέπαιον ,
Ἄσπιδα κρομήσαντες ἐμὴν , πλὴν εἶσατῶ νηδῶ
Θῆρος Ἀριστομένης Μεσσηνίου. αὐτὰρ ἐγὼ τοῖ
Ἄιδρῶν δυσμυρίων φθίσω στρατὸν Ἀσπιστάων.*

Aft

Ast pluribus quandoque modis in uno eodemque Templo Fatidico reddebantur Oracula : per versus scilicet aliquando, quasi à Deo ipso pronuntiatos, aut per Antistites Prophetas, Dei istius instinctu quasi prolatos : aliquando verò per Sortes, quibus aut versus, aut verba, aut characteres insculpta vel inscripta erant ; aut aliis modis ab hisce diversis [quæ omnia adhuc longè clariùs perspiceremus, puto, si nobis copia esset quinque istorum Voluminum Hermippi ; qui, teste Tertulliano, hæc Oracula cuncta, *cum suis & Originibus & ritibus & relatoribus, cum omni deinceps historiâ Somniorum, plenissimè præscripsit.*] Sic in Serapidis Templo Canobitico & per insomnia (uti superius exemplo ostensum est) & alium modum profus ridiculum ; quem modo citatus Pausanias declarat, dum de Pharis Achaicis Oraculoque Mercurii, ibi & suâ ætate consulti solito, libro septimo, hæc loquitur : Παρὰ δὲ αὐτῶν καὶ χρησθήμεον καθέστηκε. κείτω δὲ πρὸς τὸ ἀγάλματι ἐστία, λίθος καὶ αὐτῆ μορίσθω δὲ πρὸς τὴν ἐστίαν προσέχοντες λύχνοι χαλκῆι. ἀφικόμενοι δὲ ἐν πρὸ ἐσπέρας ὁ τῶ θεῶν χρησάμενοι λιθωωτῶν περὶ τῆς ἐστίας θυμῶν, καὶ ἐμπλήσας τὰς λύχνους ἐλαίῃς καὶ ἐξάψας, πῆψον ὑπὲρ τὸ βωμὸν τὸ ἀγάλματι ἐν δεξιᾷ νόμισμα ὑπὸ χύριον (καλεῖται δὲ χαλκῆς τὸ νόμισμα) καὶ ἐρωτᾷ πρὸς τὸ ἔσ τὸ θεόν, ὅπιόν τι καὶ ἐκάτω τὸ ἐρωτήμα ἐστὶ. τὸ δὲ τῆς δεξιᾷ ἀπεισιν ἐκ τῶ ἀγοῆς ὑπὸ φραζάμενος τὰ ὄντα. προσελθὼν δὲ ἐς τὸ ἔκτος, τὰς χεῖρας ἀπέχεν ἀπὸ τῶν ὤτων, καὶ ἥς τιος ἀν ἀκρότητι φωνῆς, μάντισμα ἠγίται. Τοιαύτη καὶ Ἀιγυπτίοις ἐτέρα πρὸς τὸ Ἄπιδος τὸ ἱερὸν μαντεία καθέστηκεν.

Proximo ipsi loco Oraculum est : antè (Mercurii) signum Vesta, & ipsa Marmorea : appositæ ei sunt plumbo ferruminatæ æneæ lucernulæ. Qui Deum consulunt Vestam primùm thure incenso placant ; deinde oleo infuso lucernas accendunt. Tum verò in aræ dextera parte nummum
pa-

*patriâ notâ signatum (appellant arcam) dedicant. Ubi quod ex usu fuerit interrogavit , aurem simulachro admo-
vet ; inde E FORO abiens manibus aures premit. Ubi è
foro excessit , amotâ manu , quam primùm excepit vo-
cem , eam sibi Oraculi loco ducit. Talis etiam (NB.) apud
Ægyptios IN SERAPIDIS FANO celebratur Oraculi
religio.*

Compara , quæso Lector , cum hisce illa quæ inferius ad-
duco , ubi per occasionem ago de Sortibus Christianorum per
auditum acceptis : dum scilicet isti superstitiosi nimis homines
Ecclesiam ingressi , primam quam audiebant Diaconi vocem
vel Periodum , pro sorte sive Oraculo divinitus dato accipe-
rent. Videbis enim hæc ab illis originem traxisse : uti plu-
rima alia , tam mala quam bona , ex Ethnicismo in Christianif-
mum translata , antiquitatis Ethnicæ ac Christianæ indagato-
ribus non præjudicatis constat ; [quodque alia occasione for-
san , Deo vitam mihi protrahente , demonstrabo in opere apud
me partim confecto , partim affecto , de personis , muneribus ,
ritibus , cæremoniis ac consuetudinibus primitivæ Chri-
stianorum Ecclesiæ , eorumque partim (ac præcipuè quidem ,)
ex Judaismo , partim ex Ethnicismo origine.] Atqui in hisce
similibusque nullis imposturis præstigiisve Diabolicis opus fuis-
se , per se , uti existimo , satis clarè patet.

CAPUT XII.

De Oraculo Apidis ; cujus notæ à diversis diverse admodum describuntur : tum de Mnevi bove, &c. Modi diversi quoque per Apidem Oracula reddendi, perpenduntur : atque hinc quali quantove in pretio istud Oraculum habuerint, cum Ocbus, tum Cambyses, tum Cæsar quoque Augustus : ac qualia ac quam horrenda Antistites de hujusmodi Magnatibus commenti fuerint.

VERUM enimvero consideremus nunc, *Apidis Ægyptiaci, ejusdemque Oraculi, Historiam (ut qua occasione & alia Oracula illustrabuntur) ac videamus 1º. quid Plinius (cap. 46. libri VIII.) de hac divina bestia, vel, si mavis, bestiali Deo, testetur. Sunt autem illa hæc sequentia : Insigne ei, in dextro latere, candicans macula cornibus Lunæ crescere incipientis : nodus sub lingua, quem cantharum appellant. Non est fas eum certos vitæ excedere annos, morsumque in sacerdotum fonte enecant, quæsituri luctu alium : & donec invenerint mærent, derasis etiam capitibus : NEC TAMEN UNQUAM DIU QUÆRITUR. Inventus deducitur Memphim à Sacerdotibus. Sunt delubra ei gemina, quæ vocant thalamos, Auguria populorum. Alterum intrasse lætum est, in altera dira portendit. Responsa PRIVATIS dat, è manu consulentium cibum capiendo. Germanici Cæsaris manum averfatus est, haud multo post extincti. Cætero secretus cum se proripuit in cætus, incedit summotu licitorum, grexque puerorum comitatur carmen honori ejus canentium. Intelligere videtur & adorari velle. Hi greges repente lymphati futura præcinunt.*

Quæ in modo citatis Plinii verbis primò notanda veniunt, sunt

sunt notæ quibus ille Apis à cæteris bobus dignoscitur : duas tantum Plinius memorat notas , candicantem lunam &c. & cantharum sub lingua ; quem Solinus tamen omittit. Ab hisce utroque longe antiquior Herodotus valde discrepat : ut qui hoc modo de Api loquitur : Ἐχθὲρ δὲ ὁ μόχος ἔστος ὁ Ἄπις καλέμενος σπηῖα ποιᾶδε· ἐὼν μέλας , ὅπι μὲν τὰς μετώπων λευκὸν τετραγώνον φορεῖ ; ἐπὶ δὲ τῷ νώτου , ἀγέτον εἰκασμῶνον· ἐν δὲ τῇ ἄρῃ , τὰς τρίχας διπλάσ· ἐπὶ δὲ τῇ γλώσῃ , κἀνθάρον.

Habet autem hic vitulus qui appellatur Apis hæc signa, (toto corpore) niger est, in fronte habens candorem figuræ quadratæ, in tergo effigiem AQUILÆ, in lingua scarabæum, duplices in cauda pilos.

Ab hoc item discrepat P. Mela ; qui libro I. cap. 9. eum describens ait : *Bos niger certis maculis insignis, & caudâ linguaque dissimilis aliorum.*

Strabo vero [nec puto me multum peccare, si hîc scriptores non justo ordine ratione Chronologiæ, aut ipsorum vivendi ætatis adducam] Strabo lib 17. de illo hoc modo loquitur : Ὅπερ ὁ βῆς, ὁ Ἄπις ἐν σηκῷ πινι τρέφεται, θεὸς ὡς ἔφην νομιζόμενοι, λευκὸν δὲ μέτωπον ἔχει ἄλλα τινὰ μέρη τῷ σώματι· τὰ δὲ ἄλλα μέλας· οἷς σημεῖοις αἰεὶ κρινεσι τὸ ὀπιτήδειον εἰς τὴν ἀφροδίτην, ἀποθρομένον τὴν πηλὴν ἔχοντος. Ἔστι δὲ αὐτῆι προσκειμένη τῷ σηκῷ, ἐν ᾗ καὶ ἄλλοι σηκῶς τῆ μητρὸς τῆ βοός· εἰς ταύτην δὲ τὴν αὐτὴν ἐξαφίαισι τὸ Ἄπιν καθ' ἄραν πινὰ, ἔχει μάλιστα πρὸς ἐπίδειξιν τοῖς ξένοις. ὁρῶσι μὲν γὰρ ἔχει λευκὴν τριβὴν ἐν τῷ σηκῷ· βέλονται δὲ ἔξω· ἀποσκιρτήσαντα δὲ ἐν αὐτῇ μικρὰ, ἀναλαμβάνοντες πάλιν εἰς τὴν οἰκίαν εἰσὶν.

Ibi bos Apis in septo quodam alitur, & ut diximus, apud eos pro Deo habetur, albus frontem & quasdam corporis partes, cætera vero niger. Quibus signis judicant, qui sit ad successionem idoneus, alio defuncto. Ante id septum au-

la quædam est, & in ea aliud septum Matris istius bovis. In hanc aulam nonnunquam Apis emittitur, præsertim ut PEREGRINIS ostendatur. Alias enim per fenestram quandam videtur. Sed volunt ut etiam extra spectetur; itaque, ubi paululum foris exultim ludit, rursus in proprium locum recipitur.

Ammianus Marcellinus lib. XXII. cap. 15. hoc modo historiam narrat: Est enim Apis bos diversis genitalium notarum figuris expressus, maximeque omnium corniculantis lunæ specie latere dextro insignis: qui cum post vivendi spatium præstitutum, sacro fonte immersus è vitâ abierit (nec enim ultra trahere eum ætatem QUAM SECRETA PRÆSCRIBIT auctoritas Mysticorum: nec nisi semel in anno bos femina inventa cum notis certis offertur) alter cum publico quæritur læctu: & si omnibus signis consummatus reperiri potuerit; ducitur Memphim urbem frequentem, præsentiaque numinis Æsculapi claram. Cumque initiante Antistitum numero centum, inductus in thalamum esse cæperit, conjecturis apertis signa rerum futurarum dicitur demonstrare: & adeuntes quosdam indicis averti videtur obliquis: ut offerentem cibum aliquando Germanicum, sicut læctum est, averfatus, portenderat paulò post eventura.

Accedat hisce Ælianus; qui in historia Animalium lib XI. cap. 9. inter alia, hæc sequentia de Api tradit: Σημεία δὲ αὐτῆς ἢ γνωρίσματα λέγεται μὲν καὶ Ἡροδότος καὶ Ἀρισταγόρας· ἔχει ὁμολογεῖσθαι δὲ αὐτῆς Ἰγυπῆσιοι. ἐνέα ἔειπαι γὰρ αὐτὰ εἶναι φασι· καὶ ἐμπρέπειν τὰδε τῶ ἱερῷ βοί. πῖνα δὲ τῶντ' ἔστι, καὶ ὅπως διέσπαρται καὶ τῆ σώματι τῶ ζώου, καὶ ὅν πῖνα τρέπον οἰονεὶ δὴν ἰσχυαὶ αὐτῆς ἀλλαχόθεν εἶσθαι· ὅτι δὲ τῶν ἀστέρων ἕκαστον σημείον ἀστὴρ συμβέβηκεν ἀντίπετα τὴν φύσιν, Ἰγυπῆσιοι περικηλῶσαι ἱκανοί.

Insignes ejus notas Herodotus atque Aristagoras explicant.
Qui-

Quibus Ægyptii non assentiuntur : novem enim & vigin-
ti eas huic sacro bovi aptas & consentaneas esse dicunt. Qua-
nam sint, tum quemadmodum per corpus sparsæ, tum ut
ipsis quasi floribus insignitus sit, aliunde intelligendum. Cu-
jusnam autem ex sacerdotibus naturam unumquodque insigne
per notas designet, Ægyptii satis superque declarant.

Ac paulò post ita pergit : Ὅταν δὲ διαρῶσι ἡ φήμη τὸ θεὸν
Ἀιγυπτίους πείχεται λέγουσι, τὸ γραμματέων τὸ ἱερῶν πίτες, ἀσπε-
ρῶν μάθημα παιδὶ ἐκ πατρὸς περὶ τοῦ ἀκερῶντες τὸ ἰσὺρ τὸ
σημείων ἔλεγχον, ἤκασιν ἐταῦτα, ἃ τὸ θεὸς φασὶν Ἀγυπτίους βοῶς
τὸ βρέφους ἐτέχθη. καὶ κτ' ἢ γὰρ τὴν ὑφήγησιν τῶ Ἑρμῆ τὴν πρεσ-
βυτάτην, οἰκίαντε ἐγείρουν, ἔνθα δὴ πρὸς ἐξαιτήσεται τὴν γε πρῶ-
την, εἰς ἡλίας μὲν ἀναβλάσ ὄρωσαν, τροφὰς δὲ τὰς τῶ βρέφους
ἰσπεδέξασθαι, καὶ μάλα γε ἰκανήν. τετάρτων γὰρ δὲ μηνῶν ἐν γάλαξιν
τόνδε εἶναι τὸ μύχον. ἐπὶ δὲ γρήπη τροφῆς, ἐνταῦθα πῶ ὑπαι-
χέσις σελήνης νεὰς ἀπαντῶσι γραμματέας ἱεροὶ καὶ περὶ φήται ἐ
μὲν τῶ καὶ ναῦν ἀνά ἔτος ἐς τῆτο καὶ τῶδε τῶ δαίμονι ἱερῶν κε-
σμέσι καὶ ταύτην περὶ μῶσιν αὐτὸν εἰς Μέμφιν. ἔνθα φίλα τὰ ἦθη
αὐτῶ, καὶ τρέψαι κεχαρισμένα, ἐ ἐνηγητήρια, καὶ δρόμοι, καὶ κε-
νίτρα, καὶ γυμνάσια, καὶ θηλειῶν βοῶν ὠραίων οἴκη, οἰονεὶ θάλα-
μοι ὅτε ἐτέλοι, καὶ ἦν ἐρῶ θυμὸς ἀναβαίνειν αὐτὸν, καὶ φρέαρ, καὶ
κρήνη πόλιμα νάμαλθαι. τῆτο γὰρ φασὶν οἱ θεοπροπῆται καὶ ἱερεῖς λυ-
σιτελεῖν αἰεὶ.

Quum autem fama emanavit Ægyptiorum Deum exor-
tum esse, EX SACRIS SCRIBIS QUIDAM, QUI DOCUMENTUM
A MAJORIBUS TRADITUM, INSIGNIUM NOTARUM
INDICIUM ACCURATE CALLENT, eò ubi diva vacca par-
tum ex sese ediderit, accedunt ; atque ibidem domum ad
orientem solem, ex vetustissimo Mercurii præscripto, ubi
commodè alatur, quatuor menses (quibus ipsum lacte nu-
trui oportet) excitant. Postea autem quam ibi nutritus est,
exorientem nova luna, scribæ sacri & Prophetæ eodem profi-
ciscuntur:

ciscuntur : & simul navem huic sacram quotannis instruunt, eaque ipsum Memphim transportant, ubi sedes huic sunt & commorationes suaves, & loca voluptatem comparantia, curricula, pulverationes, & exercitationes, & vaccarum formæ præstantiâ, insignium ædes, tanquam thalami in quos ingreditur, cum quam amat supervenire appetit. Item & puteus, & fons aquæ potabilis : Nam huiusmodi huic semper conducere ministri & sacerdotes asserunt.

Ac denique paulò post : μάντις τε ἦν ἀρχὴ ἀγαθὸς ὁ Ἄπις, & καθίζων, καὶ Δία, κρέας ἢ πρῆστυτέρας γυναικας ἵππὶ πνῶν τριπόδων, εἰδὲ μὲν πόμαίῃ ἱερῶ ἐμπιπλάς· ἀλλ' ὁ μὲν τις ὄχεται τῷ θεῷ, ὁ δὲ αὐτὸς εἰ μαθεῖν ἐθέλει. παῖδες δὲ ἀθύροντες ἕξω, καὶ πρὸς ἀλλήλους σκιρτῶντες, ἵππῆσσοι γυρόμενοι σὺν τῷ ρυθμῷ αὐτῶν ἕκαστα προσλέγασιν ὡς εἶναι . . . Σάγραν τὰ λεχθέντα.

Is bos Apis præsentione valet : nec sane vel puellas, vel amiculas ad tripodem sessitantes habet, neque sacra potione eas implet : sed pueri divino afflatu concitati, extrâ ludentes, atque inter se ad numerum saltantes, consulentibus futura prædicunt, quæ vel iis quæ apud Sagram habebantur veriora habeantur.

Nunc autem audiamus postremum illa quæ Diodorus Siculus de hoc Api narrat lib. I. Bibliothecæ suæ : quæ ita habent : τὰ δὲ γυρόμενα περὶ τὸ Ἄπιν τὸ ἐν Μέμφει, καὶ τὸ Μνῶν τὸ ἐν ἡλίῳ πόλει, & τὰ περὶ τὸ Τράγον ἐν Μένδηι, πρὸς δὲ τῆσιν τὸ Κρακόδειλον τὸν ἐν τῇ Μύρμῃ λίμνῃ, καὶ πὸν Λέοντα τὸν τρεφόμενον ἐν τῇ λέοντων πέλει, καὶ πολλὰ τῶνδε ἕτερα διηγήσασθαι μὲν ὄχρηται, ἀπαγγείλαι δὲ, πρὸς τὴν ἀλήθειαν μὴ τεταμένοις, δύσκολον. πάντες γὰρ ἐν ἱεροῖς περιβόλοις τρέφονται, θεραπείασι δ' αὐτῶν πολλοὶ τῶν ἀξιολόγων ἀνδρῶν, τροφὰς διδόντες τὰς πολυελεστάτας. σερμίδαλι γὰρ ἢ χόνδρον ἐψῶντες ἐν γάλακτι, καὶ πέμματῶν παντοδατῶν μέλιτι φύροντες, καὶ κρέα χήνεια τὰ μὲν ἐψῶν-

τες,

τες , τὰ δὲ ὀπιώντες , ἀνεκλείπτως χορηγῶσι. πῶς δὲ ἁμοφύλοις
 πολλὰ τῶ ὀρνέων θηρόντες ὠραβάλλουσι καὶ τὸ καθόλου μεγάλην εἰ-
 σφέρουσι παρὰ τὴν πολυτέλειαν τῆ τροφῆς , λατρεῖς τε χλια-
 ροῖς χρωμάχοι , καὶ μύροις πῶς κομίσουσι ἀλείφοντες , καὶ παντοδα-
 πὰς δυνάμεις θυμωδῆς ἢ ἀλαλείπσουσι φρωμνάς τε πῶς πολυελεστάτας ,
 καὶ κότμον ὀπρεπῆ χορηγῶσι , καὶ τῶ συνεσιμῶν ὁπῶς τυγχάνη καὶ
 φύσιν φρονίδα ποιῶντα τὴν μεγίστην. πρὸς δὲ τῶτοις ἁμοφύλοις θη-
 λείας ἐκάτω τῶ ζῶων τῶς δυνάμεις συντρέφουσιν , ἅς παλλακί-
 δας προσκομίσουσι , ἢ θρασύδους τῶς μεγίσταις δαπάναις καὶ λα-
 τουργίαις. εἰάν δὲ τελευτήσῃ τις , παιδοῖσι μὲν ἴσως πῶς ἀγαπῶν
 τέκνων σφραγίσουσι , θάπτουσι δὲ ἢ καὶ τὴν ἑαυτῶν δύναμιν , ἀλλὰ
 πολὺ τὴν ἀξίαν τῆ ἑαυτῶν εὐχίας ὑπερβάλλουσι. καὶ γὰρ τὴν Ἀλε-
 ξάνδρου τελευτήσαν Πτολομαῖος ἔλαγχε παρεληφότῳ ἀρτι τὴν Ἀι-
 γυπτον , ἔτυχεν ἐν Μέμφῃ τελευτήσας ὁ Ἄπτις γήραϊ ὁ δὲ τὴν Ἰπι-
 μέλειαν ἔχων αὐτῷ , τὴν τε ἐπιμασμένην χορηγίαν , ἔσαν πάνυ
 πολλήν , εἰς ταφήν ἀπῆσαν ἐδαπάνησε , καὶ ὡραῖα ἔδωκε Πτολομαῖος
 πεντήκοντα ἀργυροῖς τάλαυτα προσεδανείσαιτο. καὶ κατ' ἡμᾶς δὲ πι-
 νες τῶ τῶ ζῶα ταῦτα τρεφόντων , εἰς τῶς τροφαῖς αὐτῶν ὅτε ἔλαττον
 τῶ ἑκατον ταλάντων δεδαπανήκασιν. . . . Προσθετέον δὲ πῶς εἰρημύχοις ,
 τὰ λειπόμυρα τῶ γνομῶν πρὸς τῶ ἱερῶν ταῦρων τῶ ἰνομαζόμυρον Ἄ-
 πτιν. ὅταν γὰρ τελευτήσῃ ταφῆ μεγαλοπρεπῶς , ζήλῶσιν οἱ πρὸς
 ταῦτ' ὄντες ἱερεῖς μόνον ἔχοντα καὶ τὸ σῶμα ὠραῖον καὶ τῶ
 πλῆσια τῶ πρὸς πᾶρξαι. ὅταν δὲ ἀρετῆ καὶ μὲν πλῆθη ἔδωκεν
 θῶς ἀπολύεται , τῶ δὲ ἱερέων οἷς ἐστὶν Ἰπιμελῆς , ἀγασσι τῶ μόνον τῶ
 μὲν πρῶτον εἰς νεῖλα πάλιν , ἐν ἧ τρέφουσιν αὐτῶν ἐφ' ἡμέρας τε-
 τταράκοντα ἔπειτα εἰς θαλαμηγὸν ναῦν οἴκημα κελευσσωμένον ἔχου-
 σαι ἐμβιδάσωντες , ὡς θεῖν ἀνάγασιν εἰς Μέμφιν , εἰς ἔδωκεν Ἡφραῖος
 πάλιν. ἐν δὲ τῶις προειρημέναις τετταρακένθ' ἡμέραις μόνον
 ὄρωσιν αὐτῶν αἱ γυναῖκες , κατὰ πρὸς ὄρωπον ἰσάμυρα , καὶ δει-
 κνύουσιν ἀναστρομύρα τὰ ἑαυτῶν γνήσια μόρια , τῶ δὲ ἄλλον χρο-
 νοῖ ἀπαντὰ κενωλυμένον ἐστὶν εἰς ὅψιν αὐτῶν ἔρχεσθαι τῶ τῶ
 θεῖ.

De

De illis autem quæ circa Apin qui in Memphi est, & Mnevin in Heliopoli, & Hircum in Mendete, & (præter hos) Crocodilum in Myridis lacu & Leonem, qui nutritur in Leontopoli, & multa adhuc alia perhibentur, narratu quidem admodum facilia; sed narrantes talia, ut fidem impetrent ab iis qui ista nunquam ipsi viderunt; difficile. Ista enim animalia [NB.] in sacris nutriuntur septis, & ministrant illis multi ex spectatissimis viris, nutrimenta eis præbentes exquisitissima [prelo.] Similaginem enim vel alicam lacti incoquentes & coquinaria seu placentæ cujuscunque generis melle miscentes, anserinasque carnes nunc coctas nunc assatas subministrantes. Illis autem quæ crudis carnibus vescuntur, ferarum venatu captarum copiam projiciunt. Et omnino multum studii impendunt, ut magni sumptus atque impensæ sit illorum nutrimentum. Balneis tepidis quoque circa ista (animalia) utentes & electissimis unguentis ea perpetuo perungentes; & omni fragrantium odorum genere, ac thymiamatis ipsis incensa præbentes; dum & lectos & stragula maximi pretii, ornatumque ipsis decentem subministrant. Præterea nutriunt unicuique (horum animalium) fæminas ejusdem generis; quas pellices appellant, & ministrant iis maximis sumptibus ac ministeriis. Si quod autem (ipsorum) moriatur, similia faciunt iis qui dilectissimis liberorum orbatu sunt; sepeliuntque ea non secundum suas facultates, verum multo majoribus impensis, quam ipsorum bona aut reditus ferant &c. Ac paulo post: Cæteris jam dictis addenda sunt, quæ adhuc præter jam dicta circa hunc Apin geruntur. Postquam enim jam mortuus ac sepultus est, quærent Sacerdotes [vel Antistites] illi qui [NB.] AD ID CONSTITUTI SUNT, vitulum (aliud) cui signa præcedenti impressa similia, aut iis vicina, adsunt. Ac quando jam (talibus) inventus est, multitudo lætum solvit:

vit : Antistites QUORUM CURÆ ID MANDATUM EST, ducunt vitulum primum ad Nilopolim, ubi nutriunt ipsum per dies quadraginta. Postea illum imponunt navi, quæ auream sibi impositam habet domum, (vel cellam) ut vehat eum ad Thalamos; atque ut Deum sic deducunt illum Memphim, in lucum Vulcani. Intra vero istas quadraginta jam memoratas dies, solæ ipsum vident mulieres facies eum aspectantes, ac vestibus sublevatis ipsi membra genitalia sua ostentantes; post quod tempus interdictum ipsis est venire in conspectum hujus Dei.

Ut quæ de notis, per quas bos ille divinus cognoscitur, ex Plinio, Solino atque Herodoto, notare coeperam paulo latius persequar, atque inde ostendam, quam maxime scriptores antiqui inter se (sicut & circa alia) discrepent: Plinius, Solinus atque Amm. Marcellinus, de corniculante luna inter se conveniunt: dum Solinus tamen nihil præter illam, Plinius verò cantharum in lingua, addit. Mela bovem nigrum certis maculis insignem, caudâ linguaque dissimilem fuisse vult: Herodotus eum describit nigrum corpore, candentem quadrata figura maculam in fronte ejus, in tergo figuram non lunæ crescentis, sed *Aquila*; ac (præter scarabæum in lingua) duplices in cauda pilos. At Strabo nulla alia signa agnoscit præter *albam* frontem, & quasdam corporis partes; cum ille cæteras partes niger sit. Sic Ammianus, præter lunæ corniculantis figuram, ipsi diversas genitalium notarum figuras adscribit; quas ipse tamen minime describit: uti nec Diodorus, qui tamen omnium accuratissimè de ipso hoc bove scribit, ulla certa signa notat.

Nec denique *Ælianus*; qui usque ad vincti novem numero ista signa excurrisse vult, quæ tamen aliunde i. e. (si bene opinor) ab Antistitibus, peti vult, si quis illa noscere desiderat.

L I

Verum

Verum enim vero certi Antistites signis istis dignoscendis delegati erant ; sicut tam ex Æliano , quam ex Diodoro Siculo clarescere videtur. neque ex fece vulgi isti erant ; verum ut apud Lacedæmonios , qui Rhetris præerant , & apud Romanos qui Libris Sibyllinis XV. viri electi erant ; atque uti circa alia similia , apud alias gentes (ex. gr. apud Ammonios) talium cura iis , qui summam reipublicæ curam quoque gerebant , demandata erat ; sic hîc quoque circa Apidem, tales ea observabant. Et *secreta* ipsis auctoritas , ut Ammianus nos docet : illique indicia , quibus innotesceret hic Apis deuo inveniendus , accurate callebant : namque illi judicabant de illis ; an, scilicet, similia, aut vicina saltem istis : an vero dissimilia, nec vicina, adeoque nec probanda , essent. Quod similiter circa vaccas huic Apidi quærendas inveniendasque observabant.

Videmus hic certe , quam belle isti hic populum ludere potuerint : cum Bos ille interim non nisi per fenestram conspiceretur , necque ita diu superviveret ; nec si foras produceretur , id tamdiu duraret , ut peregrini (in quorum gratiam id fiebat,) notas illas accurate observare possent, aut bene numerare atque examinare : ac dignoscere sic an naturâ ingenita, vel arte hæc signa conficta, essent.

Et sane omnes istæ sic ab invicem dissentientes narrationes, nobis certo indicio esse debent, hæc signa ab Antistitibus, prout ipsis proficuum aut commodum videbatur , mutata imminuta vel adaucta figura aut numero fuisse ; cum ab ipsorum auctoritate hæc dependerent ; illique interim , jam bove invento, optimas haberent occasiones , quæ ipsorum iudicio in tali bove deficerent accurate accommodandi. Unde nec mirum est raro vel nunquam (ut Plinius tradit) talem Apidis successorem diu fuisse quæsitum.

Et sane in foemina bove id longe facilius erat ; de qua Plinius ita : *Fœmina bos semel ei anno ostenditur, suis & ipsa*

11-

insignibus, quamquam aliis: semperque eodem die & inveniri eam, & extingui tradunt.

Quod attinet vero ad modos Oraculi edendi, duplicem videtur proponere Plinius, primumque, quod prout hunc illumve Thalamum intrasset id faustum infaustumve consultoribus esset. 2o. Quod cibum ipsi consulentis manu traditum vel appeteret vel averfaretur.

Ad quæ postrema Plinii verba: *Responsa privatis dat, è manu &c.* Notandum duco, mihi huc immane mendum sive exscriptorum, sive ipsius Plinii (quod tamen minus rear) irrepsisse; quod ex Strabonis verbis non incommode emendetur. Et certe Germanicus Cæsar minime ex privatorum numero erat (quibus semper minus libertatis conceditur, magnatibus vero longe plus, ut ex hoc eodem Germanico, ex Tito Vespasiano, aliisque ostendi posset) & revera Peregrinus erat; quippe Romanus, minime Ægyptius.

An vero Ammiani verba hæc, *Conjecturis apertis signa rerum futurarum dicitur demonstrare*, vel ad primum modum vel ad secundum, vel ad utrosque simul, vel denique ad tertium pluresve alios, pertineant lectori judicandum relinquo. Nam quantum ad pueros istos lymphaticos, de quibus tum Plinius, tum Ælianus, ejus verba hic eatenus repetenda censeo: *Nec sane vel puellas vel aniculas ad tripodem sessitantes habet; nec sacra potione eas implet: sed pueri divino afflatu concitati, atque inter se ad numerum saltantes, consulentibus futura prædicunt.*

De quo tamen Respondi genere loquar, postquam de Thalamis intratis, ciboque manu consulentis præbito, aliquid ante dixerò.

Ex superioribus repetenda sunt, quæ dixeram de artibus horum impostorum (Antistitum, scilicet, ac Sacerdotum) circa elicienda secreta Consultorum, circa libellos obsignatos,

millenaque alia per quæ elicere valebant, quid animi istis Consultoribus esset, quæve interrogaturi accesserant. Quas fraudes ac media, cum ubique, diversis tamen modis atque artificiis, prout Oracula hæc aut illa diversimode Responfa sua reddebant, locum haberent; eas minime & hîc defuisse facile credet, uti puto, aliquantulum nasutus lector: atque ad Consultationes, prout melius conveniret, diversimode factas fuisse.

Per fenestram ipsum Consulentes conspiciebant, sive is hunc sive alterum intrasset Thalamum; quorum unum intrasse lætum, alterum vero, triste omen præbebat. Quæso nunc, si hic quoque dubium lumen aspectum præpediit, ut apud Glyconem Alexandri Pseudomantis, & apud alia Oraculorum loca, ubi adyta semper obscura aut adumbrata erant; quæso, an hic consultores juste examinare rem potuerint; præsertim si non diu (quod id in rem Sacerdotum minime esset) ipsius conspectui inhærent, verum ab aliis superstitionis, ac videndi quoque cupidis hi protruderentur. Quod eo magis verisimile, quod cum in aperto quandoque luderet, id per parvum temporis spatium faceret: nec diu ipsi, procul dubio adstant, qui (ex singulari gratia) propius admitti propriis manibus cibum, ominis causâ, præbebant.

Interim & cibo huic Apidi porrigendo commode aliquid ab Antistitibus immisceri potuit (namque illi proculdubio eum Consultoribus præbebant) cujus odorem aut saporem bos ille averfaretur: sicut & Thalamus hic aut ille (prout ipsis id consultum videbatur) hoc illove medicamento, immixto, illito, vel allito, aliterve apposito, quo aut eò alliceretur, aut contra ab intrando deterreretur, infici poterat. Neque ignota sunt talia adhuc veneficis; ut quorum exempla nobis adfert, hoc modo, Wierus lib. de Lamiis cap. 39. *Animantia ad hæc, pharmacis pabulo injectis, aut alicubi sparsis ut degustentur, vel halitu attrahantur, lædunt perimuntque venefici.*

Idem

Idem vel affricu vel applicatione præstari posse, ut minime nego; ita meminisse oportet [NB.] quosdam studio lupi stercus clam in præsepibus condere, quod olfactu animadvertentia pecora, voracemque hostem verita, ob quandam antipathiam, miro exagitantur furore: ut maleficio ea torqueri firmissime credant ignari, apud veneficii hujus artifices consilium inquirentes. Eadem ratione dicunt, caudam lupi in boum vel equorum præsepi suspensam, eos ab esu exterrere. Metu enim ob odorem percussi, obliviscuntur cibi esurientes: quemadmodum hominibus quoque in magnis timoribus usuvenire experimur. Denique brevi antè cibum præbere illi potuerant, ac quidem insciis Consultoribus; ut ita bene pastus alia nutrimenta respueret: præsertim si medicamine aliquo infecta essent.

Quod pueros vero illos ludentes &c. attinet, facillimum erat ipsos ita instruere ad reddenda per voces, per gestus, modosve saltandi, per alios denique motus aut modulationes ac numeros, ut iis vel fuaderent aut dissuaderent, vel læta aut tristia prænuntiare viderentur, vel alia quæcunque demum Responsa petentibus darent. Quorum tamen interpretatio semper ab istis Antistitibus vel *Prophetis* dependebat: sicut illa exempla, & ad Ammonem, & ad alia Oracula, à me data fuerunt.

Prophetas enim habebat quoque suos, hic sive bos sive Deus; qui ipsius responsa, quocunque demum modo data, Consultoribus interpretarentur, adeoque & hujus *ἰεροφάνται* essent: quique (uti apud Ammonem, ubi Deus per nutus, &c. respondebat, Prophetæ dicebant, *hoc, aut illud ait, vel respondet, Jupiter*) ita Dei hujus Oracula enuntiarent. Sic enim Lucianus in Deorum Concilio: *Quid & sibi vult Memphis ille Taurus versicolor, qui adoratur, edit Oracula, & Prophetas habet?*

De Historiolæ illius veritate, quæ de Germanico narratur, merito quis dubitare queat, tum quod testibus plane nullis tam multa (ac quidem præcipue circa Magnates ac Principes) confingantur, aut in majus exaggerentur, ut certa fides iis, minime habere possit. Præterquam quod & talia, cum jam fama percrebuisset quam vehementer Piso Germanici capiti immineret, ex facili admodum conjectura sic confingi ac prædici possent.

Neque hic omittenda verba hæc Taciti (lib. I. histor.) de Vespasiano: *Occulta lege fati, & ostentis ac responsis destinatum Vespasiano liberisque ejus imperium, post fortunam credidimus.* Ad quæ optime hæc notat Trojanus Boccalinus in Bibanzia Politica: *Alcuni pigliano queste parole in questo senso, che per occulta lege del Fato per prognostichi e risposte de gli Oracoli oltre la buona fortuna fosse a Vespasiano e suoi figliuoli destinato l'Imperio. Io credirei, che potessero riciver altra, e forse piu vera interpretatione; cioè che doppo fu veduto l'Imperio nella persona e figliuoli di Vespasiano fu auco detto, che per occulta lege del fato, per prognostichi e risposte de gli Oracoli gli era stato destinato: vedendo si tutto il giorno in Roma, che non mai si crea Papa alcuno, che non si pubblicino doppo l'elettione molte Profetie ritrovate scritte, molte fatte da diversi, delle quale prima non v'era consideratione ne ragionamento. Chiaro documento, che di niuna fede sono degni quelli che vivendo in una bassa & infelicissima fortuna, fanno il mestiere di predire felicità e grandezze a gli huomini, & a questi tali, è bene dare alcuna cosa per limosina, e ridere della loro leggierosa.*

Augustus interim, qui alias circa Omina satis superstitiosus erat (saltem, ut Alexander Macedo, talis haberi quandoque volebat) cum in Ægyptum venisset, ad Apidem (testibus Suetonio ac Dione) accedere, illumque videre, noluit: *λέγω*

ἴδω

θεὸς ἀλλ' ἔτι βῆς προσκυνοῦν ἐΐδαυ, Deos se, non boves, adorare consueviffe.

At sævus ille ac præferox Cambyfes hunc Apin ad sese adductum ipse ita vulneravit, ut ex vulnere extrahescens mortem obierit; simulque irridens sacerdotibus ejus dixit: *O capita nequam, hujusmodi Diu existunt sanguine ac corne præditi, & ferrum sentientes? Dignus nimirum Ægyptiis hic Deus!* Dicebant quidem hinc (teste eodem Herodoto, qui hæc verba ipsius recitat) ipsum in insaniam ac furorem lapsum fuisse: At jam ante ipsum non bene mentis compotem vel fuisse, vel habitum, idem auctor tradit.

Perfacile Antistites talia (uti nunc Monachi sub Christianismo) confingebant contra homines minus superstitiosos: atque imprimis si illi ipsorum fraudes subodorari viderentur; ac quammaxime si illas aliis quoque hominibus detegere conarentur.

Interim videmus istos Reges principesque, qui extra metum horum Antistitum se constitutos putabant (quamvis aliter ducendæ vel regendæ multitudini hæc sæpius conducere existimarent) risisse horum imposturas, iisque quandoque audacter controiisse. Quod præcipue in Ocho Persarum rege videmus; qui (testante id Plutarcho in tractatu de Iside & Osiride) *Gladus vocatus fuit ab Ægyptiis, quod is multis interfecit, Apin quoque ad extremum mactasset, & cum Amicis epulando absumpsisset.* Et is tamen per 35. annos regnavit (testante ita Ctesia) nec violenta morte preemptus fuit.

Ut autem minus miremur talia ac similia plurima istis, Gentiles Sacerdotes iisque deditos confinxisse, contra istos, qui ipsorum imposturis ac fraudibus; aut superstitionibus (quas hi in plebe aliisque adaugere conabantur) contra ire ausi sunt: unicum, ex pene innumeris, adducam exemplum, ex Christianismo

ftianismo petitem; non quidem de Juliano Apostata similibusve, verum de Constantino Caballino Leonis Ifaurici filio: qui quod infans, cum jam baptizaretur (quod credo pluribus infantibus, atque ex nulla animi malignitate, contigisse) ventris sui excrementa in baptisterium exonerasset *καπρωμιον* appellarunt Monachi hostes ipsius infensissimi. De hoc igitur Cedrenus ait, *eum ex seivissimo Leone [Patre Leone Ifaurico] versutissimam pardalim, & ex semine Serpentis aspidem & anguem volantem, ut primum in patrium regnum & impietatem successit, extitisse: ac longius etiam à Deo & Deipara se abalienasse: ac deinceps artibus magicis, libidinibus & demonum invocationibus, viscerum exsectionibus, aliisque malis studiis, tum venationibus & ludis Circensibus deditum, idoneum se Antichristo instrumentum præbuisse. Atque adeo universali edicto vetuisse, ne quis in universum Domini servorum [præcipue hinc Monachos, præter alios Ecclesiasticos intelligit: ac quidem tales qui pro Imaginibus pugnant] SANCTI titulo cohonestaretur: quin etiam conspui eorum inventos reliquis jussisse, ac prohibuisse, ne ipsorum intercessio postularetur. Imò etiam scelestum eum, ipsius Mariæ Virginis intercessionem non esse implorandam, addidisse: nihil enim eam præstare posse. Quin & noluisse ut Deipara illa appellaretur. Sumptis enim in manus auro plenis oculis, ac præsentibus demonstratis, sciscitatum esse, Quanti eos putarent esse pretii? ac cum respondissent Magni: evacuato auro rursus interrogasse, Quanti loculos aestimarent? quum responsum esset Nihil; Ita, dixisse, Maria quoque dum Christum gestavit utero, in honore fuit: postquam eum peperit, nihilo reliquis mulieribus præstantior est.*

Quibus & Suidas, similis farinæ Monachus, addit, *Ipsam venerem coluisse, & victimas humanas ex adverso urbi sacri-*

sacrificantem obtulisse; in Maura noctu sacra fecisse, & pueros mactare solitum.

Addi his possunt illa quæ, (in Dissertatiuncula mea de *Columnis Phœnicicis* ad Tingin erectis) de Justiniano à Monachis maligne æque ac insulsè conficta attuli. Constantinus autem ille postquam per 35. annos regnaverat, doloroso morbo periit, cum jam ipsa Deipara ei apparuisset. Ac sic Ochus quoque, cum non solum Apin interfecisset, Asinumque (ludibrii causa) consecrasset, ac coli eum jussisset, tanti sceleris in sacrum bovem commissi pœnas, nec contemnendas (si Ælium audis) nec minus graves persolvit, quam Cambyses, qui primus tale Sacrilegium commiserat.

C A P U T XIII.

De Mnevi, ac Netone (si non is idem cum Mnevi;) De Hirco in Mendete, de Leone in Leontopoli, ac de Crocodilo in Myridis lacu obiter notata. De Draconum in Epiro Oraculo: uti & de piscium Oraculo in Lycia &c. deque eorundem diversis Responso reddendi modis. De Oraculo per Crocodilum in Arsinoë, paulo latius: post quod sequitur posteriorum horum Oraculorum consideratio: hincque sequuntur considerationes super Oraculo fontis Castalii, per lauri folia literis in scripta; sicut & Veneris Aphacicidis, & fontis apud Oropios, atque Inus aquæ fatidicæ: uti & Æthnæi montis per ignem: denique & super Oraculo (iisdem per ignem) apud Apolloniam.

BOvem vero illum (ut rursus me ad illos ex pecoribus Deos convertam) qui Heliopoli sub nomine *Mnevis*

M m

cole-

colebatur, Macrobius lib. I. cap. 21. videtur, Neton appellare, ubi ait : *Taurum vero ad Solem referrī multiplici ratione Ægyptius cultus ostendit : vel quia apud Heliopolim taurum Soli consecratum, quem Neton cognominant, maxime colunt ; vel quia bos Apis in civitate Memphi Solis instar excipitur ; vel quia in oppido Hermuthi magnifico Apollinis templo consecratum Soli colunt taurum, PACIN cognominantes, insignem MIRACULIS, convenientibus naturæ Solis. Nam & per singulas horas mutare colores AFFIRMATUR, & hirsutus setis DICITUR in adversum nascentibus contra naturam omnium animalium. Unde habetur veluti imago Solis in diversam mundi partem nitentis.*

Quæ verba lubentius huc attuli, ut hîc conspiceremus tertium ex Armentis Deum *Fatidicum* : quod de ipso non dubitandum, qui tot Miraculis clarus atque Apollini seu Soli sacratus esset : cum & *Hircus in Mendete*, & *Leo in Leontopoli*, & *Crocodylus in Myridis lacu* ejusmodi Dii fuerint, nempe Fatidici.

Quid quod & *Dracones in Epiro* (ne solus Jupiter illic Oracula daret) futura prænuntiaverint. Ita enim nobis narrat Ælianus, Historiæ Animalium libro XI. cap. 2. Ἔστι δὲ ἀνεῖν τῶ θεῷ ἄλσθ, κ̄ ἔχθ κύκλω πέλβολον κ̄ ἔνδον εἰσὶ κύκλω δράκοντες, ἔ θεῶ ἀθύρμα ἔπι γε. ἡ τοίνυν ἰέρεια γυμνή παρθένθ πάρεσι μόνη, κ̄ τροφὴν τοῖς δράκκοις κομίζθ. λέγονται δὲ ἄρα ὑπὸ τῷ Ἡπειρώων ἐκγονοῖ ἔ ἐν Δελφοῖς Πυθῶνθ εἶναι. εἰάν μὲν ἔν ἔπι παρελθῶσι τὴν ἰέρειαν προσηνῶς θεάσωσιν, κ̄ ἡ τὰς τροφὰς προθύμως λάβωσιν, Ἀθηνίαντε ὑποδηλὸν ὁμολογῶσιν, ἔ ἔτθ ἀνοσον. εἰάν δὲ ἐκπαλήξωσι μὲν αὐτήν, μὴ λάβωσι ἢ ὅσαι ὀρέγθ μελίγματα, ταναῦθα τῷ περαιρημένων, οἱ μὲν μανθῶσιν, οἱ δὲ ἐλπίζωσι.

Lucus apud eos Deo sacer est, & muro septus. Intra illum Dracones sunt Deo grati, ad hos virgo Sacerdos nuda acce-

accedit, & victum Draconibus porrigit. Eos Epirotæ à Pythone Delphico prognatos ajunt. Quod si virginem accedentem illi placide aspexerint, & alimenta promptè susceperint, annum fertilem ac salubrem significare creduntur. Sin & terribiles erga illam fuerint, & porrecta cibaria non acceperint, contrarium anni futuri statum alii divinant, alii sperant.

At quis credidisset etiam mutos pisces prædixisse hominibus futura, si non Plinius, Ælianus & Athenæus nobis talia tradidissent? Primus enim eorum Plinius ita lib. 31. cap. 1. Fons Limyræ transire solet in loca vicina portendens aliquid: mirumque quod cum piscibus transit. Responsa ab his petunt Incolæ cibo: quem rapiunt annuentes; si vero ventum negent, caudis abigunt. Et lib. 32. cap. 2. Nam in Lyciæ Myris in fonte APOLLINIS, quem Curium appellant ter fistulâ evocati veniunt ad Angurium. Diripere eos carnes objectas, lætum est consultantibus: caudis abigere dirum.

Ælianus vero lib. 8. cap. 5. Πέπυσμαί δὲ κώμην πινά Λυκία- κήν μετὰ τὸ Μύρων καὶ Φελλῶ, Σύρρα ἔνομα, ἐν ἣ μανιδόνται π- νες ἐπ' ἰχθύσι καθήμεροι καὶ ἴσασιν ὅ, π καὶ νοεῖ ἢ τε ἀφίξις αὐ- τῶν ἐλθόντων, ἔ ἢ ἀναχώρησις καὶ ὅταν μὴ ὑπακῶσσι π δηλῶσι, καὶ ὅταν ἐλθῶσι πολλοὶ π σημάινωσιν. ἀκῶση δὲ τὰ μανικά τ σ- φῶν τῶντα, ἔ πηδύσασθ ἰχθύος, καὶ ἀναπαλῶσασθς νεκρῶ, καὶ τροφήν προσειμῶς, καὶ αὐ πάλιν μὴ λαβόντς.

Audire etiam Lyciæ vicum nomine Syrrham esse, inter Myra & Phellum, ubi sunt qui ad pisces sessitando, sciunt quid sibi velit appellatorum piscium ACCESSUS ac RECES- SUS: quid item ostendant si NON PARENT: quid cum FRE- QUENTES VENIUNT portendant, facile intelligunt. At- que ejus divinationis periti sciunt, quid CUM SALIT piscis demonstrat; quid cum MORTUUS FLUITAT; quid

CIBUM SUMENS, quid etiam RECUSANS præsignificet.

Idem libro 12. cap. 1. hæc sequentia habet: Μυρών τ' ἐν Λυκία κέλπεται ἐστὶ, ἔ' ἐξή πηγὴν, ἔ' ἐνταῦθα νεὸς Ἀπόλλωνός ἐστι, ἔ' ὁ τῆδε ἔ' θεῶν κρέα μάχαια διασπείρει, τ' τὰ θεῶν πτυμμάτων. ὄρφοι δὲ οἱ ἰχθύες ἀφροὶ περσνέεσι, ἔ' τ' κρεῶν ἐδίχθισιν, οἰαδὴπε καλαμῆνοι δαιτυμόνες. καὶ χαίρεισιν οἱ θύπαιτες, καὶ πῶ τῶτων δαίτα πτῶσιν εἶναί σφισιν ὄπταν ἀγαθὴν. καὶ λέγουσιν ἰλεων εἶναί τ' θεὸν, δι' ἐν οἱ ἰχθύες ἐνεσπλήθησαν τ' κρεῶν. εἰ δὲ ταῖς ἔραϊς αὐτὰ εἰς τὴν γῆν ἐκβάλλοιεν, ὡπερὲν ἀπμάσιντες, τῆτο δὴ ἔ' θεῶν μῆνις εἶναί πεπίσθεται. Γνωρίζουσι δὲ καὶ τὴν ἔ' ἱερέως Φωνὴν οἱ ἰχθύες, ἔ' ἐπακῶσαντες μὲν εὐφραίνουσι τέττες δι' ἔς κέκληνται. τῆνανθὸν δὲ δρῶσαντες, λυπῶσι.

In Myrensi Lyciæ sinu Apollinis Templum est, ad cuius Sacerdotem vitulinas carunculas dispergentem Orphi gregatim adnatant, & tanquam sane convivæ ad epulas invitati, carnes comedunt: & verò immolantes ex eo magna voluptate afficiuntur, quod pisces sua sacrificacione pascantur. Quod quidem ipsum res suas bene casuras esse significare sibi persuadent; idcircoque propitium sibi esse Deum dicunt, quod suis cibis pisces expleantur. Quod si caudis carnes in terram ejiciant, tanquam sordidas à se detestantes, inde sibi iram Dei portendi arbitrantur. Itemque huiusmodi piscium genus Sacerdotis vocem & agnoscit, & si ad eos à quibus appellatur accesserit, sic incredibilem ipsis lætitiâ affert: ut si contra fecerit, magnum dolorem ipsis inurit.

Denique Athenæus Deipnosop. lib. 8. οὐ κατῳσιωπήσμεθα δὲ ἔδὲ τῆς ἐν Λυκία ἰχθυομαθίας ἀνδρας, περὶ ὧν ἱστορεῖ Πολύχαρμος ἐν δωτέρῳ Λυκιακῶν, γράφων ἔτως. ὅταν γὰρ διέλθωσι πρὸς τὴν θάλασσαν, ἔ' καὶ ἀλοῦται ἐπὶ πρὸς τὰ αἰγιαλῶν ἔ' Ἀπὸλλωνίου, ἐν ᾧ ἐστὶν ἡ δῖα ἰπὶ τ' ἀμάθε, πρὸς γίνονται ἔχοντες

οἱ μαυροκόμοι ὀβελίσκος δύο ξυλίνος, ἔχοντες ἐφ' ἑκατέρῳ σίρκας ὅππας ἀριθμῶ δέκα, καὶ ὁ μὲν ἱερεὺς κἀθήται πρὸς τῶ ἀλοσι σιωπῇ. ὁ δὲ μαυροκόμος ἐμβάλλει τὰς ὀβελίσκους εἰς τὴν δίνα, ἔπειθεαρεῖ ἢ γνώμονον. καὶ ἢ τὴν ἐμβολὴν τῶ ὀβελίσκων πληρῆται θαλάσσης ἢ δίνας, ἔπειθεαίνεται ἰχθύων πλήθος ποσῶτον καὶ πιετον, ὡς τ' ἐκπαλήθεος ἢ ὄραθ' ἢ πράγματος. τῶ δὲ μεγέθει, ὡς τε καὶ εὐλαβηθῆναι. ὅταν δὲ ἀπαγγείλη τὰ εἶδη τῶ ἰχθύων ὁ περὶ φήτης, ἔτιος τ' ἡρησμένον λαμβάνει πρὸς ἢ ἱερέως ὁ μαυροκόμος πρὸς ὧν ἡύξατο. φαίνονται δὲ Ὀρφοὶ, καὶ Γλαυκοί, ἐνίοτε δὲ Φάλαιναι ἢ Πρίστεις, πολλοὶ δὲ καὶ ἀνέρατοι ἰχθύος καὶ ξένοι τῇ ὄψει. Ἀρτεμίδωρος δ' ἐν τῶ δεκάτῳ τῶ Γεογραφικῶν λέγει τὴν Φισιν ὑπὸ τῶ Ἰπικυρῶν πηγῆν ἀναδίδου γλυκῆς ὕδατος, ὅθεν συμβαίνει δίνας γίνεσθαι. γίνεσθαι ἢ καὶ ἰχθύας ἐν τῶ δινάζοντι τόπω μεγάλης τάξεως ἢ οἱ θυσιαζόντες ἐμβάλλουσιν ἀπαρχὰς τῶ θυσιαζομένων Ἰπικυρῶν ξυλίνων ὀβελίσκων, ἀναπεύροντες κρέα ἐφθὰ καὶ ὄπια, καὶ μάζας, καὶ ἄρτους. ἐνομάζεται ἢ ὁ λιμὴν, καὶ ὁ τόπος ἔτος Δίνος.

Ego equidem de iis mihi tacendum non duco, qui in Lycia ex piscium observatione vaticinantur: de quibus hæc Polycharmus lib. 2. Lyciacorum scripsit: Cum ad mare transierint, ubi juxta littus Apollini sacrum nemus est, & in arena vorticosus aquarum gurges, eos qui Oraculum consulunt cum duobus ligneis verubus, & in utroque decem assæ carnis frustis accedere, SACERDOTE TACITO PROPE NEMUS ASSIDENTE. Eo vero qui Augurium exspectat in vorticem jactis verubus, quod eventurum est contemplante: projectis verubus mari gurgitem mox impleri, advenireque tantam piscium multitudinem, & eâ magnitudine, ut interdum oporteat ne quid lædant prospicere. PISCIIUM AUTEM SPECIES Vati cum renuntiaret IS QUI ORACULUM petit, Responsum tum dari à Sacerdote, de iis quæ rogaverat: viderique affluente Mari, Orphos, Glaucos, ac nonnunquam

quam Balenas ac Pristes, multosque alios incognitos (NB.) & inusitata peregrinaque forma. Artemidorus libro Geographiæ scribit, ab Incolis narrari aquæ dulcis fontem scaturientem in gurgites manare: horum in vorticosis recessibus pisces ingentes esse, quibus qui sacris operantur in veribus ligneis eorum quæ immolantur primitias offerunt, nimirum assas & jurulentas carnes transfixas, mazas, panes: eumque locum ac portum Dinon appellari.

Quæ ad hæc modò allata notari queant sunt, 1º. Plinium (qui tam libro 31. quam 32. mihi fere de uno eodemque videtur fonte loqui) asserere *ter fistula evocatos* (per Antistites ut videtur) *pisces comparuisse ad Augurium*. In qua re nihil miri: quod ista nostris his temporibus fere quotidie in carpionibus aliisque piscibus, qui vivariis impositi fuere, experiamur. 2º. Apud Ælianum Antistites, illi nempe quibus hæc cura demandata (vel Sacerdos, ut secundo loco asserit) *sessitant observantes*, quos *peritos horum Auguriorum* vocat; illique interpretantur observata. At libro 12. (seu secundo loco à me adducto) *Sacerdos* vel *Antistes*, carnes piscibus objicit, Consulentes vero observant Auguria. 3º. Denique apud Athenæum Consulentes observant, atque illa quæ observaverunt Sacerdoti annuntiant; ex quibus tunc ille Sacerdos (quasi ipse rerum inscius) Responso reddit.

Porro Plinius de hoc Oraculo, ut de *Fonte fatidico* loquitur: Ælianus vero de sinu maris aliquo ad quem Orphi pisces adnatent; ac minime de fonte. Polycharmus autem (apud Athenæum) sic quoque juxta littus vorticofum aquarum gurgitem describit, in quem adnatent Augurii edendi causa pisces quos maximos mole corporis mare habet: ac tales quidem quos credo ibi aut nunquam, aut perrarò visos fuisse.

Denique de sola per cibos objectos Divinatione loquitur Pli-

Plinius : de accessu ac recessu quoque , aliisque motibus horum piscium , Ælianus : ita ut non uno , sed diversis modis , Auguria ex illis caperentur. Athenæus vero ex piscium illorum , qui maris gurgite influente eo adducti fuerant , magnitudine aut specie Auguria capi à Consulibus , atque explicari ab Antistite , affirmat.

Si jam post Apidem consideremus Dracones in Epiro vaticinia edentes , facile comprehendemus , fere idem quod apud Apidem , hîc apud Dracones locum habuisse , Artificium. Cicures quoque ac mansuetos redditos Dracones non ita vehementer mirabuntur , qui legerint apud Lucianum (in Alexandro ipsius Pseudomante) de Pellæis Draconibus , *eos ita esse cicures ac mansuetos , ut à mulieribus alantur , & cum pueris cubent , & se conculcari sustineant nec se premi indigne ferant ; denique infantum more lac è papilla sugent.*

Uti nec illi qui apud Strabonem (lib. 17.) viderint , de Crocodilo in Arsinoë nutrito , Sacerdotibus mansueto ; quod nutriatur ille pane , carne & vino , quæ à peregrinis afferuntur ad ejusmodi spectaculum venientibus. Imprimis illa hæc cæteris superaddita : *Hospes itaque noster , unus ex honoratis viris , QUI NOBIS SACRA commonstrabat , ad locum unà accedens placentulam & carnem assam , & quoddam mulsi vasculum e' cæna attulit. Bestiam in ripa lacus invenimus , ex sacerdotibus alii , ejus os aperuerunt , alius placentam ingessit , postea carnem , deinde mulsum , infudit. Ille in lacum desiliens in ulteriorem partem trajecit : cumque alius hospes advenisset , & similiter primitias attulisset , cursu lacum circumeuntes , itidem invento Crocodilo obtulerunt.*

De Tentyritis , deque Ophiogenis , quæ Plinius , Strabo , Dio , aliique ; de Pnyllis quoque , de Marfis , de Hirpinis , ut
hoc

hoc in transitu tangam) dixere , ex scriptoribus hisce peti possunt : ac simul considerari quam pari passu hæc ambulent , iisdemque aut plane vicinis artificiis ac fraudibus consentent.

Suppositis jam igitur Historiarum hujusmodi circumstantiis , videamus quid hinc potuerint Antistites. Primò docet nos experientia quotidiana , voce humana evocatos pisces accedere ex vivariorum fundo ultimisque ex angulis : præsertim si vox edita , sonusve fistulæ ipsis consueta adeoque nota jam antea magis minusve fuerint : unde aut citius , procul dubio , aut tardius , aut quoque omnino non accesserint , hi pisces Fatidici. Ad qualia commodius perficienda etiam aut tempus diei , aut tempestas , aut aquæ constitutio (medicamine aliquo grato ingratove infectæ ;) aut fames aut satietas , aut magis minusve longa consuetudo vel exercitatio aliaque plura (quæ afferri queant) permultum poterant.

Quod etenim majori aut minori subito frequentia apparuerint pisces , exinde fieri potuit , quod ex aliis vivariis clam emissi , vel majore vel minori numero , fuerint. Sic quoque accidere commode potuit , nunc quidem tales , nunc vero tales (ratione speciei aut magnitudinis) nunc plures , nunc denique pauciores prodiisse ; quod ex diversis vivariis , nunc tales vel tales ; nunc hoc , nunc isto modo , prout Antistitibus istis id consultum videbatur , emissi fuerint.

Circa quod negotium quoque notandum venit , hæc omnia (tam ratione alimentorum his piscibus exhibitorum , quam ratione aliorum partim adductorum modo , partim adhuc adducendorum , si id ullo modo necesse foret) fuisse peracta per manus Antistitum ac Sacerdotum ; ac (quæ cura talibus semper fuit) ipsos Consultores non propriis oculis (vel saltem non prope ac cominus) illa observasse ; atque ita , ut perfacile hic decipi possent , si fatis supersticiosi , aut metus ipsis incuti,

cuti, silendique necessitas imponi, si forte aliquid, quod hi fileri vellent, circa hæc miracula, detegissent; quamvis omnia hic dolis fabricandis constructa essent.

Quis, quæso, non videt, mi Lector, quod hi pisces vel non accederent, vel subito nimis recederent; vel ut *mortui fluitarent*, vel denique alios gestus (seu lætos, seu tristes) ederent ex quibus Antistites futura se prædicere prætendebant; quis, dico, non videt, id effici potuisse medicamine quodam, quo aqua ita inficeretur, ut pisces istiusmodi motus, motuumve defectus, quales hi Antistites volebant, ederent.

Cæterum quæ de Orphis, Pistricibus ac Balænis, immani magnitudine piscibus, adducuntur, ea fabulis annumeranda esse quivis perfacile intelligat. Quod & de pluribus aliis circa hæc per pisces Oracula (æque ut de cunctis aliis constat) existimandum est.

Nec animalia muta tantum, (præter homines) Oracula reddebant, verum & res inanimatæ; uti, exempli gratia, in Fonte Castalio ad Templum Apollinis Daphnæi; de quo ita loquitur Sozomenus lib. 5. cap. 19. Ἐπιπέτο δὲ ὡδὴ τῶν πέ-
δε πρεσβύτοι ῥεῖν αὐτῶν ἔ ὕδωρ μαντικὸν ἀπὸ Κασταλίας τῆς πηγῆς
ὁμοίως τῆ ἐν Δελφοῖς ἐνεργείας πὶ τῆς πρῶτης λαχρόσης. Ἀμέλει
τοὶ καὶ Ἀδριανῶς ἐπὶ ἰδιολεούσῃ τῇ περὶ τῆς βασιλείας αὐχῶσιν ἐνθάδε
προμηνυθῆναι. Φασὶ γὰρ αὐτὸν φύλλον δάφνης ἐμβάψασα τῇ πηγῇ,
ἀρύσασθαι τὴν τῆ ἐσομένων γνώσιν ἐσχεράφως ὅτι τῆ φύλλου δηλω-
θεῖσαν.

Credebatur etiam AB HIS qui res istas colere solent, aquam in eum locum ex fonte Castalio influere, quæ facultatem divinandi hominibus, tribuebat, paremque vim & idem nomen, cum ea, quæ est in Delphis obtinebat. Quin etiam jaëtitant Adriano privatam etiamnum vitam degenti, imperium ei obventurum, in eo loco prænuntiatum fuisse. Nam

N n

D I-

DICUNT eum, cum folium fonte Daphnes tinxisset, haussisse inde rerum futurarum cognitionem in folio plane descriptam.

Si hîc jam de historix [quæ admodum dubitanter narratur, ac scimus quam plurima numero quotidie ejus modi Miracula confingantur,] veritate constaret : perfacile ostendi posset, neque hæc ullo Dæmonum præternaturali auxilio indiguissè.

Quis enim nescit, si quis lacte vaccino aliove chartas inscriptas focorum fumis adhibeat, literas quæ exsiccatae disparuerant, sese, nigrore fumi jam manifestatas prodere oculis nostris; & inscriptæ si fuerint aqua aluminata, literas apparere, quam primum aqua fuerint madefactæ: qualia etiam ludi possunt per Sal Armoniacum, perque succum limonum; aliaque ejusmodi argutias (imo longe magis curiosas) patrari ab iis, qui & artis Chymicæ, & Magiæ (ut vocant) Naturalis, aliqualem habuerint peritiam.

De Veneris autem Aphacitidis Oraculo afferenda mihi videntur hæc sequentia ex Zosimi lib. I. Τάτην ὠλησίον λίμνη πῆς ἐστὶν εἰοικῆα χειροποίητω δεξαμένη. καὶ μὲν ἐν ἑἰερῶν καὶ τὰς ὠλησιόσωντας ἴππας πῆρ ἰππὶ ἑ αἰετῶ λαμπάδῶ ἢ σφαιρας φαίνεται δ' κην, συνόδων ἐν τῷ ἑπῶ χεῖνοις τρεῖς γνομύων. ὅπερ καὶ τῷ καθ' ἡμῶς ἐφαίνετο χεῖνων. ἐν δὲ τῇ λίμνῃ εἰς πμὴν τ' ἰεῖ δαρεα προσέφερον οἱ συνόντες ὅκ τε χρυσῶ καὶ ἀργύρεα πεποιημένα. καὶ ὑφάσματα μέντοι λιπῶ τε καὶ βύσσιν, καὶ ἄλλης ὕλης πμωπείρας. καὶ εἰ μὲν δεκτὰ ἐφάνη, ὡδὲ ὠλησίους τῶς βάρεσι καὶ τὰ ὑφάσματα κατεδύετο· εἰ δὲ ἀδεντὰ καὶ δόπλητα, αὐτὰ τε ἦν ἰδεῖν ἰππῶ πλείοντα τῶ ὕδατι τὰ ὑφάσματα, καὶ εἶπες ἦν ἐν χρυσῶ καὶ ἀργύρῳ, ἐ ἄλλαις ὕλαις, αἷς φύσις ὅσκι αἰωρεῖσθ' ἰππὶ ἑ ὕδατῶ, ἀλλὰ κατὰδύεσθ'.

Propter fanum istud lacus quidam est cisternæ manu factæ similis. Juxta fanum & vicina loca ignis instar lampadis

padis aut globi conspicitur, QUOTIES [NB.] STATUTIS TEMPORIBUS IBI CONVENTUS HABENTUR: qui quidem ad nostram ætatem usque conspectus fuit: Ad lacum dona, quotquot ibi conveniebant, in honorem Deæ ferebant, ex auro & argento facta, itemque telas lineas ac byssinas, alteriusque materiæ pretiosioris. Ac siquidem illa viderentur accepta, pari cum alus pondere panni quoque subsidebant: sin essent ingrata & rejicula, tum ipsas telas aquæ videre erat innatantes, tum si quid erat ex auro & argento, & aliis materiis, quarum est ea natura ut supra aquam se non attollant.

1. Inter illa quæ hic observanda sunt, est Ignis ille, Qui statutis temporibus, ac quidem quando ibi conventus habebantur, apparebat. At illos qui huc consulendi gratia advenierant, tam prope accessisse ut distincte satis examinare possent, artene an miraculo hic ignis, ac quidem ita statutis temporibus, & confluente eo magno hominum numero (cui multitudini pene semper & ubique melius imponitur, præsertim si superstitione affecta sit) quod, dico, unquam illis tam prope accedendi venia aut potestas concessa fuerit, minime credendum est. Hierosolymis certe, ubi in Templo sancti sepulchri ignis sacer quoque quotannis statuto tempore, atque innumera præsentente multitudine apparet, Ignis ille Sacer, quasi ex cælo delabitur.

De quo Thevenotius, post narratas aliquot ridiculas circumstantias miraculum hoc præcedentes, aut istud concomitantes, hoc modo loquitur. Penetrare autem qualibus quibusve modis hic ignis producatum impossibile est. Nam quammaxime cavent, ne quis ad sanctum sepulchrum speculari gratia, ut inde aliquid detegatur, accedat. Quod maxime credo, est; aliquem hominem ibi callidè occultatum, fomitem ignem suscitare, atque inde consequenter lampadas accendere,

N n 2

cendere,

cendere. Ac Turcæ quidem has imposturas satis bene detexerunt, pœnasque infligere impostoribus voluerunt: Verum enim vero docebat ipsos Patriarcha, se minime fore solvendo solenni Turcis tributo, si hac lucrandi occasione privaretur. Quare & isti ut hoc sic continuetur permittunt.

Secundum vero miraculum, quod & vice Oraculi erat, atque unde bonos malosve eventus Consultores expectare debebant, erat, quod levia quandoque submergerentur, gravia vero supernatarent; prout hîc, scilicet, Dea bonum malumve Omen per talia præstare voluit. At millena media erant, quæ inserta clam, vel affixa, vel aliter applicata, levibus pondus addere, (quod commodius clam, seu secretò, fieri poterat) gravia vero sustentare ac sublevare valerent: sive per vesicas, sive per illitiones materiaram quæ difficulter mergerentur; sive denique per alia artificia; si vel maxime Consultores hic spectatum admitterentur: ac longe facilius vel potius nullo negotio, si id hi Consultores ex relatione Anstitutum haurire deberent.

Interim hæc per manus Anstitutum peragi debebant: qui inde occasionem quammaximam nanciscebantur: vel si quando ipsis Consultoribus id permitteretur ipsorum benedictiones aliique sacrandi ritus intercedere debebant: ac per ipsos commode his Consultoribus persuaderi poterat, talia aut talia Donaria huic Deæ, hoc illove tempore, magis minusve esse grata; præsertim si solidæ aliàs massæ sive ex auro sive argento, quibus minus facile ac clam, aut inferi, aut applicari possent, quæ Donaria in superficie sustinerent, oblata fuissent. Cum circa levia aut concava longe minus periculi esset, ut fraus detegeretur.

An ad hujusmodi Oracula quoque spectet id de quo Pausanias in Atticis loquitur nescio, quamvis ita conjiciam. Hoc saltem videmus, Amphiaræum quoque Medicum egisse, morbosque

ibusque agrorum sic curasse. Verba ejus sunt : Ἔστι δὲ Ὀρω-
πίοις πηγή πηλοσίον ἔναδ, ἣν Ἀμφιαράα καλεῖσιν, ἔτε θύοντες
ἐδὲν εἰς αὐτὴν ἐδ' Ὀπικαθάρασιόις ἢ χέρνιβι χεῖρα νομίζοντες. Νό-
σασ δὲ ἀκευδέισι ἀνδρὶ μαντεύματι γρομένεσ, καθέστηκεν ἀργυρον
ἀφείναι ἔ χευσὸν ὀπίσημον εἰς τὴν πηγὴν. ταύτη γδ ἀνελεθὲν τ'
Ἀμφιαράον λέγουσι ἤδη θεόν.

Est apud Oropios fons Templo proximus, quem Amphiarai nuncupant : ad quem nec divinam rem faciunt, neque ad lustrandum, neque ad manus lavandas, aqua ea uti fas putant : solum qui morbo Oraculi monitu levati fuerint, signatum aurum argentumve more majorum in fontem abjiciunt. Hinc enim jam Deum Amphiaraum ascendisse tradunt.

Certius affirmare possumus de Oraculo quod Boæ in Agro Laconico (in urbe Epidauro) fuit : quod à Pausania hoc modo describitur : Προελθόντι δὲ ἐν δεξιᾷ δύο πρὸς πηλοσίον εἰσιν Ἰνὸσ καλεῖσθαι ὕδωρ μέγεθος μὲν ἔχει λίμνην μικρὰν, τὴν γῆσ δὲ ἐν βά-
θῳ μᾶλλον. εἰς τῆσ τὸ ὕδωρ ἐν τῇ ἑορτῇ τ' Ἰνὸσ ἐμβάλλουσιν ἀλ-
φίτων μάζασ. ταύτασ ὀπί μὲν αἰσίω ἔ ἐμβαλόνησ κατὰ δεξιᾷ-
μὲνον ἔχει τὸ ὕδωρ. εἰ δὲ ἀναπέμψαιτὸ σφᾶσ, πονηρὸν κέκερται
σημεῖον. τὸ δὲ αὐτὸ ἔ ἐν Ἀίλῃ δηλοῖσιν οἱ κρατῆρεσ. καὶ γδ χευ-
σῶ εἰσ αὐτῶσ ἔ δαγύρεσ πιήματα, ἐπὶ δὲ ἔ ἱερεῖα τὰ πάντα ἀφεί-
σι ταύτα δὲ ἦν μὲν ἱσπλαθὸν ἱσπενέγκει τὸ πῦρ, οἱ δὲ χαίρου-
σιν ὡσ ὀπί πεφηνότι ἀγαθῶ. ἀπωσσεμμένα δὲ τὰ ἐμβληθέντα, συμφο-
ρὰν ἔσασ τῆσ τῶ ἀνδρὶ νομίζουσι.

Progressi ad dexteram stadia circiter duo, aquam videant quæ Inus dicitur. Magnitudine quidem parvam paludem refert : sed in terræ fundum descendit altius (i. e. spatio est exigua, at profunditate immensa.) In eam festo Inus die solenne est panificia porricere. Ea si demersa retinuerint aque, secunda ei qui porreecerit promitti autumant : contra vero adversa, quoties illa aqua rejecerit. Eandem ha-

N n 3

bere

bere portendendi vim dicuntur [NB.] *Æthnæ montis crateræ. Abjiciunt enim in eas homines cum sigilla seu vasa, argentea & aurea, tum vero cujusvis generis victimas. Ea si absorberit Ignis, læta sibi nuntiarî: contra si regesserit male eventurum ei, à quo illa missa fuerint, augurantur.*

Huic in *Æthnæ* monte Oraculo persimile erat istud ad *Apolloniam*, de quo jam in prima mea *Dissertatione* locutus sum; ac de quo *Dio* lib. *XLI.* (ut hîc versionem repetam) hæc, ut de Oraculo quod adhuc suo tempore consulebatur, refert: *Ibi & tali modo Oraculorum responsa eduntur. Thure accepto precibusque ejus rei ergo, quam volunt, factis, ipsum thus, ut secum eas preces deferat [ad ignem] projiciunt. Tum si ratum sit futurum votum, ab igne thus è vestigio corripitur: Ac si thus extra ignem forte deciderit, accurrens ignis id abripit, & consumit: sin irritum erit votum, neque ignis ad thus accedit, & si ad ipsam flammam conjicitur, recedit ad ea atque effugit. Ita in utramque partem ignis futura prædicit, morte nuptiusque exceptis.*

Qualis autem ibi ignis fuerit per quem iste consulendi modus institueretur ipse *Dio* nobis clare describit his verbis: *Ἡ δὲ Ἀπολλωνία αὐτῆ Κορινθία, ἐν καλῷ μὲν τῷ γῆς, ἐν καλῷ δὲ ἐν τῷ θαλάσσης, ποταμῶν τε ἄριστα κεῖται. ὁ, πὲρ μάλιστα Διὸς πάντων ἐθαύμασα, πῦρ πολὺ πρὸς τῷ Ἴνα ποταμῷ ἀναδίδεται. καὶ ἐπὶ Ἰπὶ πλεῖον τῷ περὶ γῆς ἐπιζέρχεται. ἕτ' αὐτὴν ἐκείνη ἐν ἡ Διὸς ἐκφυροῖ, ἢ καὶ κεαυρότεραν πη πρὸς αἰθῆρα καὶ πῶς καὶ δένδρα καὶ πάντα πλεονεχίον θαλάσσης ἐχθ' αἰ πρὸς τε πᾶς Ἰπικύσις τῷ ὄμβρων ἐπαύξει, ἔ ἐς ὕψος ἐξείρεται.*

Apollonia Corinthiorum colonia loco peropportuno sita est: sive terram, sive mare, si flumina respicias. Idque præ reliquis maximam mihi admirationem movit, quod ad fluvium

fluvium Anam ignis multus prorumpit, qui tamen neque longum ad intervallum in finitima regione se diffundit, nec eam in qua existit inflammat aut arefacit: Sed ea herbas arboresque etiam pone ignem germinantes edit, quæ imbribus superfusus adolefcunt, & in altitudinem excrescunt.

A tali certe igne minus mirum thus, imprimis medicamine aliquo infectum, non incendi; ac contra alio infectum (vel naphtha, vel simili oleo) tam cito inflammari; imo & flammam ad sese allicere.

De Æthnæ montis igne tam benigna forte illud thus sibi promittere non posset. Quapropter longe alia in istum proiebantur; circa quæ & suas imposturas belli isti Antistites exercebant, quibus inde & victus & amictus & auctoritas & honos ab imperita atque inde credulâ plebe redundabant. Nam quamvis minus cognitæ nobis sint artes illæ multiplices, quibus & hodierni præstigiatores circumforanei vulgus credulum ludunt, illudque admiratione ac stupore attonitum reddunt, dum se prunas ardentes manducare ac deglutire, ferrumque candens intra dentes admittere ac circumrotare, flammæve ex faucibus eruere, pluraque alia mirabilia aut vere nobis ostendunt, aut ostendere (dum agilitate manuum &c. ludunt) videntur; non eo protinus credunt cordatiores spectatores, super aut præternaturali operatione, Dæmonumve patrata ea perfici.

Atque uti ab acutioribus ipsorum artes sæpe deteguntur, imo & addiscuntur; sic nullum dubium est, quin & ab Epicureis & Academicis, & cæteris harum fallaciarum minus credulis; præterea & ab ipsis Christianis; imprimis cum, jam ruente in interitum Gentilismo, illi magis magisque audaces hisce Antistitibus ipsorumque machinationibus, aut callide subreperent, aut aperte quoque ac vi, contra Idololatriam grassarentur, atque ita ipsorum quandoque ridicula, quandoque horren-

horrenda Myſteria, Oracula, ac cætera Sacra detegerent, atque irriſui & ludibrio aliorum exponerent, & illa detecta fuerint. Quod exemplis firmare hîc minus neceſſe cum illa ſefe in hoc opere ſponte oggerant.

C A P U T X I V.

De Oraculis per Sortes, tam intra quam extra templa ſatidica, redditis; ac quidem diverſis admodum modis: atque adeo de Sortibus Prænestiſis, Antiatiſis; Fortune, vel Fortunarum, Tiburtiſis; Buraicis, &c. De Sortibus quoque Arabum, Scytharum, Alanorum, Germanorum, &c. De Sortibus denique Homericis, Muſaicis, Euripideis, Virgiliſis, &c. De Sortibus Chriſtianorum, &c. Poſtremo, de Sortilegis Vicaniſis, ſimilibusque: de quibus tamen latius ago, in Diſſert. de Divinationibus Idololatricis cap. IV.

HÆtenus de Oraculis iis, quæ per Conſultores à Prophetis, Prophetiſſis ſive Pythiis, aliisve Antiſtitibus ſub Deorum nomine dabantur. *Sortes* reſtant, de quibus igitur nobis quoque paulò accuratius tractandum eſt. *Prænestiſiarum, Antiatarum, Herculearum, Dodonæarum aliarumque Sortium* à nobis mentio facta eſt: ſed nondum, quibus ea Sacra conſtarent ritibus aut circumſtantiis, explicavimus: neque id à quoquam factum exactè ſatis fuiſſe, mihi (ſaltem quod lucem publicam viderit) occurit. De *Sortibus* inter alia ſcripſit magnus ille, atque omnibus Doctis venerandus Onuphrius Panuvinus: at nunquam illa edidit; neque adeo qualia iſta ſint fuerintve, videre mihi contigit. Per occaſionem

nem

nem Casaubonus, Peucerus, (ac per lusum & jocum Doctissimus ille Gallus Rabelæsius, cujus nugæ quandoque multorum Doctorum seria vincunt; in vitâ & gestis Gargantux & Pantagruelis, tam doctè meo judicio, quam lepide ac falsè,) aliique plures aliquid de iis dederunt; sed parcâ manu, nec nisi aut in transitu, aut perfunctoriè, & minimè pro dignitate istius materiæ; quæ meretur sane, (atque maximè hac data occasione) ut latius explicatiusque tractetur. Nam in multis admodum *αὐθιγῶν* responsa per *Sortes*, diversis valdè modis accommodatas, reddebantur; quæ licet à Cicero- ne aliisque Ethnicorum Sapientioribus irrisæ semper atque explosæ fuerint; & publicè tamen & privatim diu admodum perstiterè & Romæ, & circa Romam in Italia, & alibi: & à Christianis magis superstitionis fuere consultæ aut ad illarum imitationem & exemplum per sacras paginas, aut alia ad id adhibita, exercitæ.

Expediet igitur hæc paulò accuratius quam hæctenus, quod sciam, à quoquam factum fuit, illam tractare materiam; ut sic pateant quoque fraudes Sacerdotum circa hoc genus Oraculorum, seu Divinationis; & ut elucescat simul ista occasione, quam diu Ethnicismus, indirectè licet, inter Christianos fuerit dominatus, post templorum, tam fatidicorum quam aliorum, everfiones; ac quam magnæ superstitiones, ab Ethnicis translata (licet aliquomodo transformata) inter primos Christianos, eosque minime ex fæce vulgi, sed præcipuis etiam Antistitibus, imò Ecclesiæ tunc temporis columnis, locum habuerint, atque admodum fuerint infixæ. Apud Ethnicos ergo *Sortes* erant varii generis, Militares, Politicæ, Divinatoriæ: de quarum postremis solum, (cæteris omissis, ut huc nihil facientes, quæque accuratè satis pertractatæ sunt ab Adriano Junio, in suis Animadversionum libris) tractabo.

Oo

Inter

Inter has autem Divinatorias præcipuum locum habebant κληρομαντεία & σιχομαντεία. κληρομαντείας (in quâ per tesseras, talosve jactos, Oracula seu Divina responsa petebantur) exempla habemus in *Sortibus Prænестinis*, *Antiatinis*, non procul ab Urbe, ac *Gerionis Oraculo apud Patavium*, ad Aponi fontem; & in aliis pluribus, etiam extra Italiam, locis.

Sic Pausanias in Achaicis, de Oraculo Herculis Buraico: *Quâ ad mare ex Burâ descenditur amnis est Buraicus nomine, & in [proxima] speluncâ non ita magnum Herculis signum: Buraico & ipsi cognomen.* ORACULI SORTES CAPIUNTUR EX TABULA PER TALOS. Qui consultum venere, precatatione ad signum peractâ, votisque nuncupatis, talos, (quorum in promptu est copia ad Herculis signum) quatuor sumentes, eos jaciunt super mensam. Inscripti sunt certis notis tali singuli: earum illi notarum interpretationem in tabula, (similitudinem secuti,) requirunt. Græca verba sunt: κατὰ πάντων ἢ ἐν βέρεσι ὡς ἴππῃ ἰάλασαν, ποταμός τε βεραϊκὸς ὀνομαζόμενος, ἢ Ἡρακλῆς δὲ μέγας ἐστὶν ἐν Ἀσσηλαίῳ ἐπικλησὶς μὴ ἢ τὰτα βεραϊκός. Μαντείας δὲ ἰσὺ πᾶσι τε ἀσεργάλοις ἔστι λαβεῖν. εὐχεταὶ μὲν γὰρ πρὸς ἀγάλματα ὁ τῷ θεῷ ἡρώδης, ἴππῃ δὲ τῇ δὲ χῆ λαβῶν ἀσεργάλοις (οἱ ἢ ἀφθονοὶ πρὸς τῷ Ἡρακλεῖ κείνται) πῶσας ἀφίησιν ἐπὶ τῷ τεραπέλει. ἐπὶ δὲ παντὶ ἀσεργάλοις χήματα γεγραμμένα ἐν πᾶσι ἐπιτηδες ἐξήγησιν ἔχοντες ἢ χήματα.

Notabilia admodum sunt quæ Cicero habet, lib. 2. de Divinatione, de *Sortibus Prænестinis*, hisce verbis: *Quid enim fors est? idem propemodum quod MICARE, quod TALOS JACERE, quod TESSERAS, in quibus temeritas & casus, non ratio, nec consilium valet. Tota res est inventa fallaciis, aut ad quæstum, aut ad superstitionem, aut ad errorem. Atque ut in Haruspicina fecimus, sic videamus clarissimarum Sortium*

tium quæ tradatur inventio. Numerium Sufficium Prænestinorum monumenta declarant, honestum hominem & nobilem, somnis crebris, ad extremum etiam minantibus, cum juberetur certo loco silicem cadere, perterritum visis, irridentibus suis civibus id agere cœpisse: itaque perforato saxo Sortes erupisse, in robore insculptis priscarum literarum notis. Is est hodie locus septus religiosè propter JOVIS PUERI, qui lactens cum Junone in gremio Fortunæ, mammam appetens, castissimè colitur à matribus. Eodem tempore illo loco, ubi nunc Fortunæ sita ædes est, mel ex oleâ fluxisse dicunt, haruspicesque dixisse, summâ nobilitate illas Sortes futuras, eorumque jussu ex illa olea arcam esse factam, in eâque conditas Sortes, quæ hodie Fortunæ monitu tolluntur. Quid igitur in his potest esse certi, quæ Fortunæ monitu PUERI MANU miscentur atque ducuntur? &c.

Fortunæ monitu ait Cicero: quod hic sane notandum. Quippe simulachrum Fortunæ Prænestinæ, proculdubio eodem (aut fere) modo quo apud Antium Fortunarum simulachra promovebantur, post preces, &c. consulentium, movebatur, uti ex Macrobio discimus. Quo quasi miraculo movebat Dea, Sortes esse movendas: Post quæ tum puer, ad id officium constitutus, illas permiscebat, & sic post commistionem extrahebat. Verba Macrobiani (quæ inferiùs latiùs explicabuntur) hæc sunt, inter alia, ubi libro I. Saturnalium de Deo Heliopolitano sic loquitur: *Vehitur enim simulachrum DEI HELIOPOLITANI ferculo, uti vehuntur in Pompea ludorum Circensium deorum simulachra: & subeunt plerumque Provinciæ proceres raso capite longi temporis castimonia puri; ferunturque divino spiritu, non suo arbitrio, sed quo Deus propellit, vehentes: ut videmus apud Antium promoveri simulachra FORTUNARUM ad danda responsa.* Nisi forsan hæc Dea Prænestina aut nutu capitis, ut Jovis Am-

monis simulachrum (teste Strabone) aut alio visibili signo, indicaret quando Sortes essent movendæ. In Prænestino hoc templo etiam *Sortes* desumptæ prius ex arcâ in quâ servabantur, atque in urnam aut situlam injectæ, manu pueri miscebantur, ac postea extrahebantur, vel, ut Cicero loquitur, ducebantur: ut scilicet eo minor fraudis esset suspicio, eave eo minus consulentibus subolesceret. Cum in Bura ex majori acervo tantum quatuor numero desumptæ projicerentur in tabulam sive literis, sive aliis notis, solis Sacerdotibus quæ cognitæ essent, depictam (sive verbis quibusdam, sive notis Hieroglyphicis, sive aliis quibusdam etiam vulgò notis,) ut quæ à talis contactæ essent, simul colligerentur, iique Sacerdotes inde, ex signis inter se compositis, *Sortes* sive Oracula redderent consulentibus. Fortuna Prænestina vocabatur (uti notum est ex Inscriptionibus pluribus Prænestæ inventis) aut simpliciter *Primigenia*, aut additis etiam Epithetis quandoque *Jovis Pueri*, aut *Jovi puero*. Sic pag. 76. apud Gruterum, num. 6.

F O R T V N A E
 P R I M I G E N I A E
 I O V I . P V E R O
 E X . T E S T A M E N T O
 T R E B O N I A E
 S Y M P H E R V S A E
 P . A N N I V S . H E R M A
 H E R E S
 L . D . D . D .

Item

Item, Num. 7.

F O R T V N A E
I O V I S P V E R I
P R I M I G E N I A E
D. D
E X . S O R T E . C O M P O S
F A C T V S
N O T H V S . R V F I C A N A E
L . F . P L O T I L L A E .

Notissima quoque est fabula, Jovem, Neptunum ac Plutonem adhuc Juvenes ac pœnè pueros, post expulsam à solio Patrem; divisisse universi imperium, atque eorum unumquemque nactum partem quæ ex *Sorte* ipsi obveniret, Jovemque inde accepisse Cœli ac terræ imperium. Unde Jovis proculdubio ac Junonis simulacra in Gremio Fortunæ, isque honor Fortunæ datus ut sit *Jovis*, seu *Jovi*, *Primigenia*, per eamque *Sortes* atque Oracula regi crederentur: ut cujus beneficio Jupiter summum sit adeptus imperium. Verùm hæc in transitu; neque ut certissima aliis ista obtrudere velim. Sed denuò ad rem. In Gerionis Oraculo videntur *Sortes* fuisse non ex urnâ effusæ, sed etiam, ut Prænestæ, manu extractæ, ex verbis hisce Suetonii: *Tiberius juxta Patavium adiit Gerionis Oraculum* SORTE TRACTA, &c. Sed verisimile admodum est hæc artes longè diversas fuisse pro diversitate locorum atque ingeniorum istorum hominum, qui aut primi earum Sortium inventores fuerant, aut iis earumque consultationibus præerant: ita ut hîc aut illic traherentur ex urnâ; alibi

O o 3.

vero

vero ejicerentur. Unde & formula illa loquendi *Sortes excidit* (*κλήρος ἐξέπεσε* apud Græcos) ortum habet. Sic Livius lib. XXII. inter alia, quæ de prodigiis eo tempore factis narrat, ait (an de Antiatinis loquatur paulò obscurius est, quamquam admodum verisimile sit, ex verborum circumstantiis) *in Antiate metentibus cruentas in corbem spicas cecidisse: & Faleris cælum findi visum, velut magno hiatu; quaque patuerit, ingens lumen effulsisse: SORTES sua sponte ATTENUATAS, unamque EXCIDISSE ita scriptam: MAVORS TELUM SUUM CONCUTIT. Extæniatas optimè Lipsius emendat: cujus rationes vide (mihi saltem, optimas) libro II. Elect. cap. XII.*

Nec mirum hoc in Antiate locum habuisse: cum & in Templo Prænestino quandoque tales *Sortes* exciderent, de quibus paulo inferius adhuc dicendi locus crit. Hinc quoque loquendi formula *tollere Sortes*, quæ tamen etiam de talis aut schedulis, aut aliis instrumentis paratis in hanc rem, atque in tabulam coniectis, dum inde aut à consulente Deum, aut à Sacerdote tollerentur, usurpabatur. Quod vero & quandoque sive è gremio aut pulvinari Deorum, sive ex urna aut situla, aut alius generis vase (quæ tamen & ipsa, aut gremio, aut pulvinari imponi per Antistites potuerant) in solum *exciderent*, aut in mensam subjacentem simulachro istius Dei cujus excidebant *Sortes*, ac per ipsos Oraculi consultores tollerentur, mihi admodum verisimile est: cum interim, arte ac machinationibus, dictorum Antistitum, post varios ritus ac circumstantias, verè imposturas, quibus attentior horum actuum consideratio in consulentibus impediretur, inde eliderentur. Quod præcipuè puto locum habuisse in verbis ac versibus, qui aut foliis, aut membranis, aut chartulis, aut aliæ materiæ inscriptæ sic prodibant. [De membranis inscriptis notabilis locus extat apud Augustinum, libro 83. quæst. 45. *Cum autem*

autem multa vera eos prædixisse dicatur; ideo fit, quia non tenent homines memoriâ falsitates erroresque: sed non intenti nisi in ea, quæ illorum responsis provenerunt, obliviscuntur; & ea commemorant, quæ non arte illâ, quæ nulla est, sed quâdam obscurâ rerum SORTE contingunt: quod si peritiæ illorum volunt tribuere, dicant artificiose divinare etiam mortuas MEMBRANAS scriptas quaslibet de quibus plerumque pro voluntate SORS exit.] Huc puto respicit inscriptio, quam exhibet Gruterus, Thesauri sui pag. cxxxii. Num. 6.

SACRO
 SVSCEPTO
 SORTIBVS. SVBLATIS
 C. GALLIO
 ATTICVS
 MEDIOLANIENS

Ad verba ac versus, sive Virgilianos sive alios, transibo, postquam notavero, & apud Oraculum Jovis Dodonæi, hujusmodi *Sortes*, (sive per talos certis quibusdam notis, aut signis, aut integris etiam verbis, inscriptos) locum habuisse: cum tamen nil præter columbas, aut quercus vaticinantes, aut Dodonæum æs, in omnium ore versetur. Ita enim Cicero lib. I. de Divinatione, sub persona Quinti fratris: *Maximum verò illud portentum iisdem Spartanis fuit, quod cum Oraculum ab Jove Dodonæo petivissent, de Victoriâ sciscitantes, Legatique (NB.) illud in quo inerant SORTES, collocavissent: simia quam Rex Molossorum in deliciis habebat, & SORTEIS IPSAS & cætera, quæ erant ad Sortem parata, disturbavit, & aliud aliò dissipavit. Tum ea, quæ præ-*
posita

posita erat Oraculo, Sacerdos dixisse dicitur, de salute Lacedæmoniis esse, non de victoria, cogitandum. Idem Cicero lib. 2. de Divinat. de iisdem in Dodone Sortibus: Simiæ verò Dodonæ improbitatem historiis Græcis mandatam esse demiror. Quid minus mirum, quam illam monstruosissimam bestiam urnam evertisse, SORTES dissipavisse? Et negant Historici, Lacedæmonis ullum ostentum hoc tristius accidisse. Ubi falsè horum Historicorum credulitatem, imò stultitiam, ridet.

Addamus & hæc sequentia, quasi eidem inclusa parenthesi, quod scilicet simile quid huic Divinationis generi, partim & sequenti, occurrat in Divinationibus Arabum: uti in *Specimine suo Historiæ Arabum* narrat Clariss. Eduardus Pocockius: cujus verba hic non vereor adducere, præteritis iis quæ circa divisionem Cameli pulli; de sagittis notatis atque in sacculum coniectis, sive undecim sive pluribus, atque inde denuò extractis habet; quoniam hoc exemplum, quod adducere volui, & magis huic rei nobis propositæ convenit, & simul illustrandæ S. Scripturæ facit. Verba ejus igitur sunt hæc: Generi isti Sortium *Almaïser* (ut vidimus) appellato, affine est etiam alterum (cujus antea incidit mentio) *الانزلام* *Alazlam* dictum, hac differentiâ, quod prius illud partitioni hoc Divinationi potius inserviebat. Cujus hic fuisse perhibetur modus. Cum esset alicui, vel suscipiendum iter, vel ducenda uxor, vel aliud magni momenti negotium peragendum, sagittas, quas tres vasculo inclusas habebant, consulere solebant. Earum primæ inscriptum erat **JUSSIT ME DOMINUS MEUS**: secundæ **PROHIBUIT ME DOMINUS MEUS**: tertia autem nullâ notâ insignis erat. Harum unam manu extrahenti, si occurreret illa quæ juberet, alacri animo tanquam jubente Deo pergere, sin illa quæ vetaret, desistere; quod si ἀνευρηματός illa, reponere, donec

donec prodiret, quæ vel jussu præiret, vel interdicto occurreret. Quibus post plura verba interposita idem Pocockius subjungit: *Certè quæ de hoc βελουαιτίας genere vidimus, multum conferre videntur ad illustrandum locum istum* EZEK. XXI. 21. STETIT ENIM REX BABYLONIS IN BIVIO, IN CAPITE DUARUM VIARUM לקסם קלל בחצים שאל לקסם קלל בתרפים: AD DIVINANDUM DIVINATIONEM, TERSIT SAGITTAS, ROGAVIT IMAGINES (vel ut vulgata DIVINATIONEM QUÆRENS, COMMISCENS SAGITTAS, INTERROGAVIT IDOLA, &c.) *Ad quem quæ affert Hieronymus mire concinunt cum iis, quæ de isto Arabum antiquorum more traduntur: STABIT, inquit, IN IP SO COMPITO, ET RITU GENTIS SUE ORACULUM CONSULET, UT MITTAT SAGITTAS IN PHARETRAM ET COMMISCEAT EAS INSCRIPTAS, SIVE SIGNATAS NOMINIBUS SINGULORUM, UT VIDEAT CUIUS SAGITTA EXEAT, ET QUAM PRIUS CIVITATEM DEBEAT EXPUGNARE. Ubi observare licet vocem לקלל, quæ alias TERSIT, POLIVIT reddi solet, ab Hieronymo notione COMMISCENDI explicari. Certè apud Arabes قتل idem valet ac جوى COMMOVIT atque idem hîc denotare videtur quod جلاجلي apud ipsos in descriptione Sortilegii sui, scilicet COMMOVERE, vel AGITARE, ut confusè commisci possint Sortes.*

Hactenus Pocockius: ex quo plura, quam alias fecissem, citavi, ut ratio quoque constaret, cur Hieronymus, ac versio vulgata hîc magis explicando Ezechieli faciant, quam aliæ aliorum versiones. Sed & quæ ex eodem Hieronymo non affert Pocockius, hic minime omittenda duco: quæ nempe ille notavit ad Hoseæ cap. 4. quæque inde adducta heic sequuntur: *Unde & Propheta quasi stupens & mirabundus*

eloquitur : *Populus meus , qui quondam meo vocabatur nomine , LIGNUM (NB.) INTERROGAVIT ET VIRGAM. Quod genus divinationis Græci ῥάβδομαντείαν vocant. Unde in Ezechiele legimus, quod VIRGAS suas MISCUERIT Nabuchodonosar contra Ammon & Jerusalem, & EXIERIT VIRGA contra Jerusalem.* Refer & huc, Lector, dum adhuc in eadem Parenthesi te versari putas, ea quæ Tacitus de Germanis, in libro suo, de moribus hujus gentis, tradit. *Sortium consuetudo simplex ; Virgam frugiferæ arbori decisam in surculos amputant ; eosque, notis quibusdam discretos, super candidam vestem temerè ac fortuitò spargunt. Mox si publicè consulatur, Sacerdos civitatis ; si privatim, ipse paterfamilie, precatus Deos cælumque suspiciens, ter singulos tollit : sublatis secundum impressam ante notam interpretatur. Si prohibuerunt, nulla de eadem re in eundem diem consultatio ; sin permissum, auspicioꝝ adhuc fides exigitur. Et illud quidem etiam & hîc notum, avium voces volatusque interrogare.* In qua re admodum probabile est, surculos istos inter se, postquam sublati fuerant, secundum eum ordinem, quo sublati fuerant, sibi invicem fuisse conjunctos, atque id quod inde componeretur, pro *Sorte* sive *Oraculo* fuisse habitum.

Apud Scythas (quibus proculdubio Germani ortum debent) qualis divinationis forma locum habuerit (non multum videlicet à præcedenti abludens) ita narrat nobis lib. IV. Herodotus : *Μάντιες δὲ Σκυθῶν εἰς πολλοὶ, οἱ μαντεύοντα ῥάβδοισι ἰπίησι πολλῆσι ἄλλ' ἐπεὶ Φακέλης ῥάβδον μεγάλῃς ἐνεύκωνται, ἴέντες χαμηλῆ, διεξιόντες αὐτὰς· καὶ ὅτι μίαν ἐκάστῳ ῥάβδῳ πέντες, ἑσπίζουσι. ἅμα τε λέγοντες πάντα, συνείλεσι τὰς ῥάβδους ἐπίσω, καὶ αὐτὰς καὶ μίαν συνιθεῖσι. αὕτη μὲν ἢ μαντική· πατρῴῃ σφι ἐστὶ οἱ δὲ Ἐνάριες καὶ οἱ Ἀνδρόγυνοι τὴν Ἀφροδίτῃ σφι λέγουσι μαντικῶς δῆλαι· Φιλύρης ὢν Φλοιῶ μαντεύονται, ἐπεὶ τὴν*

τῶν Φιλόρου τεύχεα κρίσει Δραπέκων ἐν τοῖσι δακτύλοισι τοῖσι ἐωύ-
τῃ, καὶ Δαλύων, ἡδ.

Apud eosdem permulti sunt vaticinatores, qui pluribus virgis salignis divinant, ad hunc modum; grandes virgarum fascēs quum attulerunt, humi positos dissolvunt ac separatim ponentes illarum singulas, vaticinantur. Simulque dum hæc dicunt, virgas rursus convolvunt (quas videlicet evolverant) & in unum componunt. Hæc est illis tradita à majoribus divinatio. Sed Enaries, qui & Androgyni, ajunt sibi à Venere traditam divinationem, qui tiliæ fronde vaticinantur. Tiliam ubi quis trifariam sciderit, digitis suis eam implicando ac resolvendo tractat, atque in hunc modum vaticinatur.

Refer huc denique quæ de Alanis habet Ammianus Marcellinus lib. xxxi. hisce verbis comprehensa: *Futura miro præ- sagiunt modo: nam rectiores virgas fæminæ colligentes, easque cum incantamentis quibusdam secretis præstituto tempore discernentes, apertè quid portendetur norunt.* Quæ omnia satis benè conveniunt cum ῥαβδμαντεία veterum Græcorum & Latinorum, sed longè diversis modis (licet verisimile sit, ab eadem origine,) exercitâ.

Homericarum Sortium è Templis Fatidicis datarum exempla admodum notabilia afferuntur ex Dione Chrysothomo in sequenti mea Dissertatione secunda.

Quin & Euripidearum Sortium è Templo, jam dicti Jovis Beli, datarum exemplum inveniet quoque ibi ablata: ne, scilicet, soli Epici Poëtæ tali gauderent auctoritate. Sibyllarum Sortes datæ ferè ubique occurrunt. At non ita frequenter Musæi: ejus namque *Sortes* atque *Oracula* quoque adducuntur. Ita enim Pausanias in Phocicis, quæ paulò altiùs repe-

tam : τὴν ἢ πλεονάζει Ἀθηναῖοι τὴν ἐν Ἀἰγὸς ποταμοῖς ἔστι δὲ δίκαια συμβῆναι σφίσι ὁμολογῶσι. περὶ δὲ τῆν ἰσότητα τῶν ἰσότητων. Τυδεὺς ἢ εἶναι καὶ Ἀδείμαντον. καὶ ἐς ἀποδείξιν ἢ λόγος, Σιβύλλης παρέχοντα τῶν χρησμῶν.

Καὶ πῶς Ἀθηναῖοι βαρύνθηα κήδεα θῆσθαι,
 Ζῶς ὑπερμετέης, ἔσθαι κράτῳ ἐστὶ μέγιστον.
 Νηυσὶ Φέρει πολέμοιο μάχην καὶ δεισιπῶν
 Ὀλυμπίαισι δουλοῖσι τρέψαι κακότητι νομήων.

Τὰ δὲ ἔπειτα ἐκ Μουσῆος χρησμῶν μνημονεύουσι,

Καὶ γὰρ Ἀθηναῖοι ἐπέρχεται ἀγέτω, ὄμβρω,
 Ἡγεμόνων κακότητι. Ὁδραφασίη δὲ πῶς ἔσται,
 Ἦν γὰρ ἄλλοι ἡμίσεσι πόλιν, πῶς οὖν ἢ ποινῶν.

Cladem certè, quâ affecti sunt apud Egospotamos Athenienses, dictitant illatam sibi non justo prælio, sed prætorum suorum proditione quos pecunia hostes corrupissent: [dona enim qui à Lysandro acceperant] illos Tydeum & Adimantum fuisse. Atque ejus testimonium ex Sibyllinis carminibus proferunt:

*Ac tum Cecropidis lætum gemitusque ciebit
 Jupiter altitonans, rerum cui summa potestas.
 Navibus exitium, & crudelia funera bello
 Ille feret, culpaque ducum dabit omnia pæsum.*

Alia verò ex MUSÆI SORTIBUS commemorant:

*Et fera tempestas urgebit Cecrope cretos
 Fraude ducum: sed certa aderunt solatia victis.
 Namque urbem hostilem evertent, pænasque reposcent.*

Porro, de Orphei Sortibus sive λογίων plura habet Proclus in Platonem: quæ ibi à curiosioribus indagari poterunt: licet inde

inde excerpta H. Stephanus illa *Poësi* suæ Philosophicæ (anno 1573. excusæ) inseruerit.

Quod attinet autem ad Sibyllarum Sortes, eæ potissimum inter Græcos, apud Sortilegos locum habuisse videntur. Quum ejusmodi carmina quamplurima & per totam Græciam atque Italiam [de Libris Sibyllinis sub arctissimâ custodiâ xv. viro- rum habitis, sub finem hujus primæ Dissertationis loquar,] dispersa venditarentur: de quibus Sybillinis paulò inferius quo- que aliquid dicam, deque imposturis per ipsa imperitæ Ple- beculæ factis.

Non igitur solum (ut denuò revertamur in viam) per no- tas, sive apertas, sive occultas, *talis aliusve instrumentis*, vel tabulæ seu mensæ inscriptas, aut per integra verba, senten- tia sive integras: (ut in exemplo ex Livio adducto vidimus,) sed & per integros versus, sive Virgilianos, sive alios, *Sortes* reddebantur. Quod & ex iis, quæ de Hadriano superius adduxi, patet, & ex jam mox sequentibus fiet manifestum. Sic enim Capitolinus in vitâ Clodii Albini hæc sequentia re- fert: *Quod cum ille SORTEM de fato suo TOLLERET*, his versibus eidem dicitur esse responsum:

HIC REM ROMANAM, MAGNO TURBANTE
TUMULTU,
SISTET EQUES, STERNET POENOS GALLUM-
QUE REBELLEM.

Sic & Lampridius de Alexandro Severo:

*Huic fors in templo Prænestinæ talis excidit, cum illi
Heliogabalus insidiaretur,*

— SI QUA FATA ASPERA RUMPAS
TU MARCELLUS ERIS. —

Ex quo posteriori exemplo videmus, & in Templo Prænestino non tantum per talos prisca- rum literarum notis inscriptos, sed & per versus quoque (forsan & aliter quandoque) ac quidem Virgilianos, consulentibus fuisse responsum.

Sortes autem hæ sequentes Alexandro datæ, an è Templo Fortunæ Prænestinæ emanarint, an vero aliter ipsi obvenerint incertum est. Imo potius existimem has nullo è Templo emanasse, priores saltem, quæ Græcè redditæ fuerunt. Sunt vero eæ quas idem Lampridius, paginis aliquot interjectis, affert hunc in modum: *Ipse, quum Vatem consuleret de futuris, hos accepisse dicitur versus adhuc parvulus: & primis quidem Sortibus,*

TE MANET IMPERIUM COELI, TERRÆQUE
MARISQUE:

Intellectum est, quod inter divos etiam referretur.

TE MANET IMPERIUM QUOD TENET IM-
PERIUM:

Ex quo intellectum est, Romani illum Imperii Principem futurum. Nam ubi est Imperium nisi apud Romanos, quod tenet Imperium? Et hæc (NB.) quidem de Græcis versibus sunt prodita. Ipse autem quum parentis hortatu animum à Philosophiâ & Musicâ ad alias artes traduceret, VIRGILII SORTIBUS hujusmodi illustratus est,

EXCUDENT ALII SPIRANTIA MOLLIUS ÆRA,
CREDO EQUIDEM, VIVOS DUCENT DE MARMORE
VULTUS,
ORABUNT CAUSAS MELIUS, COELIQUE MEATUS
DESCRIBENT RADIO, ET SURGENTIA SIDERA DU-
CENT:

TU

TU REGERE IMPERIO POPULOS ROMANE
MEMENTO.

HÆ TIBI ERUNT ARTES, PACIQUE IMPO-
NERE MOREM,

PARCERE SUBJECTIS, ET DEBELLARE SU-
PERBOS.

Et hæ posteriores farsan nullo è Templo redditæ fuerunt, sed à Vatibus aut *Sortilegis* (*Ceretanos* hodie eos vocant Itali) qui Romæ aut in Triviis aut in Circo per talia artificia simplici, ac credulo ex superstitione, illudebant popello, atque imprimis (ut adhuc hodie pueris ac puellis, de fortuna circa conjugia sua, aut alia, nimis inconsideratè curiosis, hujusmodi impostores imponunt.) Tales enim homines & Homericis & Virgilianis (aliisque versibus) usos, occasione superstitionis inveteratæ erga hosce maximi nominis Poëtas Homerum, Hesiodum, Euripidem, Virgilium, Ovidium; qui & ipsi de se canerent: *Est Deus in nobis, agitante calescimus illo, &c.* sibi que nomen Vatis imponderent; quasi à Musis (uti quoque perhibebant) edocti, ea quæ canebant prompsissent: præsertim cum etiam viderent in Templo Prænestino, uti & in aliis, per talium Poëtarum (saltem Virgilii) versus redditas *Sortes*, mihi quam maximè verisimile fit.

Sed priusquam ad illas *Sortes*, quæ per *Sortilegos* edebantur progrediar, singularem admodum modum consulendi *Sortes*, imò & eas fabricandi, adducam ex Ammiano Marcellino: qui libro 29. & 31. tradit hæc sequentia: *Et prior Hilarius, Construximus, [inquit,] magnifici iudices, ad CORTINÆ similitudinem DELPHICÆ, diris auspiciis, de laureis virgulis, infaustam hanc mensulam, quam videtis: & imprecationibus carminum secretorum, choragisque multis ac diuturnis ritualiter consecratam movimus tandem. Mo-*
vendi

vedi autem, quoties super rebus arcanis consulebatur, erat institutio talis. Conlocabatur in medio domus emaculatæ odoribus Arabicis, undique lance rotunda, purè superposita, ex diversis Metallicis materiis fabrefacta: cujus in ambitu rotunditatis extremo elementorum viginti quatuor scriptiles formæ incisæ peritè, disjungebantur, spatii examinatæ dimensis. Has linteis quidam indumentis amictus, calceatusque itidem linteis soccis, torulo capite circumflexo, verbenas felicitis arboris gestans, litato conceptis carminibus numine præscitionum auctore, cæremoniali scientia supersistit, PENSILEM ANULUM LIBRANS ARCTUM ex Carpathio filo perquam levi, mysticis disciplinis initiatum: [NB. Notetur hîc Dactylomanteia in Sortibus] QUI PER INTERVALLA DISTINCTA RETINENTIBUS SINGULIS LITERIS INCIDENS SALTUATIM, HEROOS EFFICIT VERSUS INTERROGATIONIBUS CONSONOS, AD NUMEROS ET MODOS PLENE CONCLUSOS, quales leguntur Pythici, vel ex Oraculis editi Branchidarum. Ibi tum quærentibus nobis, qui præsentî succedet Imperio, quoniam omni parte expolitus fore memorabatur, ADSILIENS ANULUS DUAS PERSTRINXERAT SYLLABAS: & cum adjectione literæ postremâ, exclamavit præsentium quidam, Theodorum præscribente fatali necessitate portendi. Nec ultra super negotio est exploratum; satis enim apud nos constabat, hunc esse qui poscebatur. Cumque totius rei notitiam ita signatè sub oculis judicum subjecisset, adjecit benevolè, id Theodorum penitus ignorare. Post hæc interrogati an ex fide SORTIUM, quas agitabant, ea præscierint quæ sustinerent, versus illos notissimos ediderunt, clarè pronuntiantes capitalem eis hanc operam scrutandî sublimiora citò futuram: nihilominus tamen ipsi quoque cum cognitoribus Principi cædes incendiaque flagitantes furias imminere: quorum tres ponere sufficit ultimos.

'09

ὄου μὲν ἀπρηζόνγε σὸν ἔσεται αἶμα , καὶ αὐτοῖς
 Τιτιφύνη βαρύμητις ἐφοῖτάσθι κακὸν οἶτον,
 Ἐν πεδίοισι Μίμαντος αἶλα καιομένοισι κάρ.

Libro 31. de hâc eadem re : *Illud autem præteriri non convenit, quod cum Oraculo Tripodis, quem movisse Patricium docuimus & Hilarium, tres versus illos fatidicos comperisset, quorum ultimus est*

Ἐν πεδίοισι Μίμαντος αἶλα καιομένοισι κάρ,

Hoc, ut erat inconsummatus & rudis, inter initia contemnebat; processu verò luctuum maximorum abjectè etiam timidus, ejusdem SORTIS recordatione Asiæ nomen horrebat: ubi Erythræo oppido suppositum montem Mimanta & Homerum scripsisse, & Tullium, doctis referentibus, audiebat.

In hac historia videmus & singularem modum *Sortium*, & eas sic per privatos quandoque artibus magicis (præteritis) concinnatas: denique (quod etiam Turnebus libro 5. Adversariorum ostendit, & ex præcedentibus satis elucescit.) vocem *Sortes* (in plurali numero,) pro tessera, annulis similibusque sumi instrumentis, *Sors* vero in singulari, pro ipso Oraculo seu responso per *Sortes* dato, capi.

Per *Sortilegos*, *Agyrtas*, ac *circumforaneos*, ut modo monuimus, (uti per eos, hodie quos *Cerotanos* vocant Itali, exercetur, lucri gratiâ, χειρομαντεία, ac μετωποσκοπία) etiam in triviis atque aliis locis publicis, prostantes, Divinationes peragebant, ac *Sortes* tollebant creduli homines. Qui *Sortilegi* Romæ quoque in Circo, ad aggerem seu spinam Circi, atque ibi ad *Phalas Delphinorumque columnas*, ut Juvenalis loquitur, imposturas suas ac præstigias venditabant. His erat tabella, in quibus versus fatidici erant descripti, atque in ea,

Q q

talc.

talorum arbitrate jactu, divinationes peragebant, quæ tabella, ut Celeber. II. Cauſaubonus optimè (ad Hiftorias Auguſtas) notat, Græcis vocabatur πίναξ ἀγυρτικὴ, ſive ἀγυρτικὴ σκῆψις. *Agyrtæ* enim tales vocabantur impoſtores, qui credulo popello, ac pueris & mulierculis inprimis, per talia, in proprium lucrum, illudebant. Hinc apud Suidam inter alia (in voce ἀγύρτης, ubi antea ἀγύρτιον vocaverat μάντιν,) habemus: ἐμέμφετο αὐτὸ τὸ πρὸς τοὺς μαυρίδας ἐπισημόν, ἢ βαλόμυρον ἀεὶ τοῖς ἀγύρταις ἑπιτίθειεν τὰ οἰκεία πράγματα. In ipſo accusabatur quod attonitus quaſi hæeret circa Oracula, ac perpetuo AGYRTIS, ſive SORTILEGIS CIRCUMFORANEIS rei familiaris ſuæ fortunas committeret. Iis autem quæ jam attuli illuſtrandis, non malè faciunt etiam quæ habent Tibullus ac Juvenalis Poëta. Quorum primus lib. I. Eleg. 3. ita canit:

*Ille Sacras pueri SORTES ter ſuſtulit. Illi
Rettulit E TRIVIIS omnia certa puer.*

Sive quod pueris adminiſtrantibus, Sortesque, (ad imitationem Sortium Præneſtinarum) extrahentibus, hæc peragerentur: ſive quod puer miſſus à Delia ad Sortes conſulendas talia ipſi nuntiaverit; (de pueris pro ſemetiſiſ conſulentibus exemplum habemus in Alexandro Severo adhuc parvulo Virgilianas Sortes conſulente) ſive quod etiam per pueros, (uti apud nos sæpè in encæniarum feſtis pueri tabulas luſorias ferè ad modum antiquarum πινάκων ἀγυρτικῶν compoſitas exponunt ac dirigunt) ex adminiſtrarentur. Quod non malè elici videtur ex verbis: *Ille Sacras pueri SORTES TER SUſTULIT*, quaſi puero Sortes agitante ipſa Delia illas ſuſtulit. Puellæ enim ac mulieres Romanæ huic rei maximè deditæ erant, uti videri poteſt ex hiſce Juvenalis verſibus, quibus & loci ubi poſiſſimum hujusmodi Vates ac Sortilegi morabantur, deſcribuntur:

Si

*Si mediocris erit, spatium lustrabit utrumque
Metarum, & SORTES DUCET, frontemque ma-
numque*

Præbebit vati crebrum popysma roganti.

Droitibus responsa dabit Phryx angur, & Indus

Conductus dabit, astrorum mundique peritus;

Atque aliquis senior qui publica fulgura condit.

Plebejum in CIRCO positum est & IN AGGERE fatum.

Quæ nullis longum ostendit cervicibus aurum,

*Consulit ANTE PHALAS, DELPHINORUMQUE
COLUMNS,*

An saga vendenti nubat caupone relicto.

Nisi fortè hæc Delia, de qua Tibullus, & per seipsam, & etiam per puerum seorsim, Sortilegos istos consuluerit; ob verba hæc sequentia:

Illi

Rettulit è triviis omnia certa puer.

Ad pinacia illa & talos, sive calculos modumque per ea instrumenta vaticinandi, spectat & Epigramma incerti Auctoris, quod habetur lib. 2. titulo 5. in Astrologos; quo non illepide hujusmodi irridentur vates, ut & illi qui tales de futuris consulebant.

Καλλιγύης ἀγροῖκ' ὅτε σπόρον ἔμβαλε γαίῃ,

Οἶκον Ἀριστοφάνους ἦλθεν εἰς ἀστρολόγους,

Ἦπερ δ' ἐξερεεῖων εἰς γῆρ' αἰσίον αὐτῶν

Ἔσαι, καὶ σαχύων ἀφθονοῦς ἀπορίῃ.

Ὅς ἢ λαβῶν ψηφίδας, ὑπὲρ πίνακός τε πυκάζων,

Δάκτυλά τε γνάμπλων, φθέγγατο Καλλιγύης,

Εἴπερ ἐπομνηθῆ τὸ ἀρέμεον ὄσον δ' ἄτεχρη,

Μηδὲ πν' ὑλαίλω πῆξεται ἀνθοσιώλω,

Qq 2

Μηδὲ

Μηδὲ πείρος ῥήξει τιῶ' αὐλακα, μηδὲ χαλάζει
 Ἄκρον ἀποδρυφθῆ δρογμάτος ἐρρυμύς,
 Μηδὲ νεβροὶ κείρωσι πὰ λήϊα, μηδὲ πν' ἀλλῶ
 Ἥερος ἢ γαίης ὄψεται ἀμπακίλω,
 Ἐδλόν σοι τὸ ἕρος μαλδύομα, εὖ δ' ἀπακέψεις
 Τὴς εἰχυας· μένας δειδίθι πὰς ἀκρίδας.

*Rusticus Calligenes quum iam semina terræ committeret
 Adibat ædes Astrologi Aristophanis:
 Petebatque ut sibi prædiceret, num æstas sibi bona ac pro-*
ficua foret.

*Magnaque aristarum abundantia proventura.
 Sed ille ARREPTIS CALCULIS, IISQUE SUPER MEN-*
SAM CREBRIUS CONJECTIS

*DIGITISQUE [NUMERATO] INFLEXIS loquebatur
 [ita] Calligeni:*

*Si ager [tuus] quantum satis fuerit imbre madescat,
 Neque è contra zizaniis nimis efflorescat,
 Neque gelu corrumpat sulcos, neque grandine
 Jam surgentis segetis summa dilacerentur,
 Neque hinnuli depascant sata, neque aliqua alia
 Aëris aut telluris vitia patiantur ea,
 Prædico tibi bonam messem; ac feliciter aristas demetes.
 Solas tamen timeas locustas.*

Neque minus accurate sanè coniectaverat ille de quo Lucillius
 (cujus omnia fere scoptica) cecinit hæc sequentia:

Πρὸς τ' μάϊν' Ὀλυμπῶν Ὀνήσιμος ἦλθ' ὁ παλαιστής,
 καὶ πένταθλος Ἴγλας, ἔσπεδος Μενεκλῆς,
 τίς μέλλει νικᾶν αὐτῶν τ' ἀγῶνα, θέλοντες
 Γνώνα. καὶ κείνος τοῖς ἱεροῖς ἐνιδῶν,
 Πάντες, ἔφη, νικάτε, μόνον μή τις σε παρέλθῃ,
 καὶ σε κατασρέψῃ, καὶ σὲ ὠχρεοχάσῃ.

Adi-

legi aliique scurræ in Circo,
bique popello illudentes.



Mircus Maximus.

In eo oppidum.

dium.

Lænia.

ger.

eliscus.

a, Phalæ, Delphinorumque columna.

dæ fatiloquæ Juvenalis.

Mathematici.

urra Isidis.

rtilegi.

urra Anubis.

ryx Augur.

erpres somniorum.

nagenus haruspex.

urra Magnæ Matris.

tistes quasi Dodonæa.

hemeridum Interpretes.

aldæus Astrologus.



Sortilegi aliique scurræ in Circo,
alibique popello illudentes.

1. *Circus Maximus.*
2. *In eo oppidum.*
3. *Podium.*
4. *Mænia.*
5. *Agger.*
6. *Obeliscus.*
7. *Ova, Phala, Delphinorumque columna.*
8. *Judæe fatiloqua Juvenalis.*
9. *Mathematici.*
10. *Scurra Iſidis.*
11. *Sortilegi.*
12. *Scurra Anubis.*
13. *Pbryx Augur.*
14. *Interpres somniorum.*
15. *Comagenus haruspex.*
16. *Scurra Magnæ Matris.*
17. *Antistes quasi Dodonæa.*
18. *Ephemeridum interpretes.*
19. *Chaldæus Astrologus.*



*Adibant unà Vatem [nomine] Olympium
Onesimus luctator, Hylas quinquertio, & stadii cursor
Menecles,
Volentes scire quis ex ipsorum numero certaminis victor
evaderet.*

*Atqui ille INSPECTIS SACRIS [LIBELLIS]
Dicebat, vos omnes vincetis: si modo nemo te præter-
currat,
Aut te supplantet, aut te curru prætervehat.*

Unde non absfona hifce Ennius, apud Ciceronem cecinit:

*Non VICARIOS auruspices, non DE CIRCO astrologos:
Non Ifiacos conjectores, non interpretes somnium.
Non enim sciunt hi; aut arte aut divina scientia:
Sed superstitiosi vates, impudentesque arioli.
Aut inertes, aut insani, aut quibus egestas imperat:
Qui sibi semitam non sapiunt, alteri monstrant viam.
Quibus divitias pollicentur, ab iis drachmam ipsi petunt,
De his divitiis sibi deducant drachmam, reddat cætera.*

Per vicos atque oppida quoque tales impostores circuibant, suasque *Divinationes* ac *Sortes* venditabant, atque omnibus inceptis ac successibus adaptabant. Ita enim de istis Plutarchus in libello cui titulus: *Cur nunc Pythia non reddat Oracula carmine*: Πλείσθι μέντοι ποιητικῆς ἐπέωλησεν ἀδοξίας τὸ ἀγορπικὸν ἔ ἀγοραῖον ἢ πρὸς τὰ μητρῶα ἔ σεράπεια βωμόλοχον ἢ πλανώμῃον γένος, οἱ μὲν αὐτῶθεν, οἱ δὲ κτ' κληρον ἐκ πινων γραμματίων, χρησμῶς περαίνοντες οἰκέταις ἢ γυαίοις, ὑπὸ τῷ μέτρων ἀγομέναις μάλιστ' ἔ τῷ ποιητικῆς τῷ ὀνομάτων. ὅθεν ἔχ ἤκιστα ποιητικὴ δοκῶσα κρινῶν ἐμπαρέχειν ἑαυτῶν ἀπατεῶσι καὶ γόησιν ἀνθρώποις καὶ ψευδομαίντεσιν, ἐξέπεσε τῆς ἀληθείας καὶ τῷ τρέποδος.

Maximam Poësi infamiam paraverunt CIRCUMFORANEI illi & CIRCULATORES, & SCURRÆ MAGNÆ MATRIS DEORUM ac SERAPIDIS vagi: quorum alii ex tempore, alii SORTE QUADAM EX QUIBUSDAM LIBELLIS, Oracula dabant servis & mulierculis; quas maximè numeri & nomina Poëtica moverent. Quæ non minima fuit causa, cur Poëtica, tanquam communem se quæ videretur præbere impostoribus & præstigiatoribus ac falsis vatibus, veritate & Tripode arceretur.

Videmus quoque tam ex superius allatis, quam ex jam nunc sequentibus, quod non Homerici versus, aut Virgiliani solum, aut alii; sive aliorum Poëtarum, sive ab ipsis Antistitibus conficti, huic negotio accommodati fuerint: verum & versus, prætensi, *Sibyllarum*. Unde Plutarchus in vita Ciceronis ita de Lentulo loquitur: τῆτον οὐτα τῆ φύσῃ πιδτον, κεκινηθῶν ὑπὸ τῆ Καλίνια, προσδιέφθειραν ἐλπίσι κενῶς ψῦδομόντες ἢ γήτες, ἐπι πεπλοασμῶν ἢ χροσμῶν ἀδοντες. ὡς ἐκ τῆ Σιβυλλείων προδηλῆσας εἰμαρωθῶν εἶναι τῆ Ρώμῃ Κορηλίας τρεῖς μονάρχῃς ἂν δύο μὲν ἤδη πεπλορωκέναι τὸ χροσῶν, Κίνναν τε ἢ Σύλλαν, τρίτῳ ἢ λοιπῷ Κορηλίῳ ἐκείνῳ φέροντα τιμὴ μοναρχίαν ἤκειν τὸ δαίμονα, ἢ δὲν πάντως δέχεσθαι, ἢ μὴ διαφθεῖρειν μέλλοντα τὰς καιρῶν, ὡσπερ Καλίνιας.

Tali hunc ingenio, & à Catilinâ incensum, vani insuper vates & præstigiatores spe dementaverant inani, carmina conficta & SORTES canentes, QUASI EX LIBRIS SYBYLLINIS prænuntiantes in fatis esse ut tres Corneli Romæ rerum potirentur; eorum duos fatum jam implese, Cinnam & Syllam: tertio, qui superesset, Cornelio Deos ipsi dominationem deferre, quin susciperet, nec cunctando, sicut Catilina, corrumperet opportunitatem.

Hinc Salustius, in Conspiratione Catilinaria: *Ad Lentulum dissimulantem coarguunt, præter literas, sermonibus, quos*

quos ille habere solitus erat, ex LIBRIS SIBYLLINIS Regnum Romæ tribus Cornelii portendi : Cinnam atque Syllam antea : se tertium esse cui fatum foret urbis potiri. Hæc enim non ex istis libris fuisse accepta, qui tam religiosa sub custodia in Capitolio custodiebantur ; sed à Sortilegis eorumve similibus, vel alias in totum fuisse conficta, ex iis quæ sub finem hujus Dissertationis dicturus sum, satis clarè patefcet.

An autem primo (ut vult Joan. Argolus, in notis ad Onuphrium de ludis Circensibus) Carmina illa prætenfa Sibyllina hujusmodi Sortibus fuerint destinata, postea vero carmina Poëtarum, ut Vatum quoque, aut ab iis parum distantium ; quamvis id quidem incertum (licet admodum verisimile) sit : id tamen apparet ex Plutarcho, ea ante Virgilio ætatem ab aliquibus ad id usurpata fuisse.

Hæc Carmina quippe per totam Græciam, Africam, aliasque regiones, erant dispersa : nec solum Sibyllina, sed & alia fatidica ; uti ex Suetonio ac Tacito discimus. Quorum primus in vita Augusti, cap. 31. ait : *Quidquid FATIDICORUM LIBRORUM Græci Latiniqve generis, nullis vel parum idoneis auctõribus vulgò ferebatur, supra duo millia undique contracta cremavit : ac solos retinuit SIBYLLINOS : hos quoque delectu habito : condiditque duobus forulis auratis sub Palatini Apollinis basi.*

Posterior Annalium lib. VI. Relatum inde ad Patres à Quintiliano tribunoplebei de LIBRO SIBYLLÆ, quem Caninius Gallus quindecimvir recipi inter cæteros ejusdem vatis, & eâ de re Senatusconsultum postulaverat. quo per discessionem factõ, misit literas Cæsar modicè tribunum increpans, ignarum antiqui moris ob juventam : Gallo exprobrabat, quod scientiæ cærimoniæque vetus, incerto auctore, ante sententiam collegii, non, ut assolet ; lecto per
Ma-

Magistros æstimatoque carmine, apud infrequentem Senatam egisset. Simul commonefecit, quia MULTA VANA SUB NOMINE CELEBRI VULGABANTUR, sanxisse Augustum, quem intra diem ad Prætorem urbanum deferrentur, neque habere privatim liceret, quod à majoribus quoque decretum erat, post exustum [Sociali bello substituit in commentario Lipsius] Civili bello Capitolium, quæsitis Samo, Ilio, Erythris, per Africam etiam ac Siciliam & Italicas colonias carminibus Sibullæ; UNA SEU PLURES FUERE; datoque Sacerdotibus negotio, quantum humanâ ope potuissent, vera discernere. Igitur tunc quoque notioni quindecimvirum is liber subjicitur. Quamvis autem Augustus edicto sanxerat, ut nemini ea privatim habere liceret, minime tamen verisimile est, sic omnia exemplaria fuisse tradita; sed plurimos homines tales libros clam apud se servavisse: cuius rei clarum indicium ille ipse liber, de quo Caninius Gallus, ut inter cæteros reciperetur, postulaverat: nec minus id quod Dio lib. 57. de Tiberio narrat, in hunc modum: λόγον τε πῶς καὶ Σιβύλλειον, ἀλλ᾽ ὡς μὲν τὰ τῆ πόλεως χερόνῳ προσήκον, πρὸς ἣ τὰ παλαιὰ ἀδόμῳρον, ἐκ ἡσυχῆ σφᾶς ἐκίνα. ἔλεγε γὰρ ὅτι,

*Τελὶ ἣ τελευτήων περιπελομένων ἐμιαυτῶν,
Ῥωμαῖς ἐμφυλῶ ὀλεῖ σάσις, αἱ Συβαρίτις
Ἀφροσύη.*

Ὁ δὲ Τιβέριος ταῦτά τε ἐπιώσ κὲ ψευδῆ, ὅντα δέβαλλε, καὶ τὰ βιβλία πάντα μαυρίαν πινὰ ἔχοντα ἐπεσκέψατο. καὶ τὰ μὲν ὡς ἐδενὸς ἀξία ἀπέκρνε, τὰ δὲ ἐνέκρνε.

Neque parum movit animos hominum Oraculum quoddam pro Sibyllino habitum, nihil quidem ad urbis istæc, sed ad nostra tempora pertinens, in hanc sententiam:

*Æst ter trecentum revolutis protinus annis
Roma intestinâ perdetur seditione,
Luxus & exitium Sybariticus afferet urbi.*

Hoc

Hoc carmen Tiberius ut falsum cavillatus, OMNES LIBROS, QUI VATICINIORUM ALIQUID CONTINERENT, inspexit, & ex eis alios ceu nullius momenti, reprobavit; alios in probatorum numerum recepit.

Opera pretium mihi videtur hîc annectere, quomodo idem illud Oraculum tempore Neronis post urbis incendium, à populo isti tunc rerum atque urbis statui, ipsique adeò Neroni, fuerit applicatum. Ita enim idem Dio, seu potius ipsius abbreviator Xiphilinus: ὁ μὲντοι δὴμῶσιν οὐκ ἔστιν ὅτι ἔκ τῶν Νέρωνος ἡρώων, τὸ μὲν ὄνομα αὐτῶν μὴ ὑπολέγων, ἀλλ᾽ ὅτι δὴ ποῖς τὴν πόλιν ἐμπέποισι καθαρώμενοι, καὶ μάλιστα ὅτι αὐτῶν ἡ μνήμη τῶν λογίων τῶν κτ᾽ Τιβέριον ποτὶ ἀσπίδι ἐφορούετο ἦν δὲ τῶν,

Τεῖς δὲ τρηκασίων περιπλομένων ἐνιαυτῶν.
Ῥωμαῖος ἐμφυλῶσιν ὀλεῖ σάσις.

Ἐπειδὴ τε ὁ Νέρων ὠχθυθῆναι αὐτῶν, ἔδαμῶν τὰ ἐπιδραστῶν ἔλεγε, μεταβαλόντες ἕτερον λόγιον, ὡς καὶ Σιδύλλειον ὄντως ὄν, ἦδον. ἐστὶ τῶν,

Ἐχάτος Ἀινειῶν μητροκτονος ἡγεμονίῃ.

καὶ ἔχεν ἔτος, εἴτε καὶ ὡς ἀληθῶς θεμαυλῆα πνὶ περιεχθῆν, εἴτε καὶ ὅτι ὑπὸ τῶν ὀμίλων πρὸς τὸ παρεῖναι θεμαυλῆν. τελειῶσι γὰρ τῶν Ἰαλίων τῶν ἀπὸ Ἀινείων ἡγεμονίων.

Tum populus Neroni omnia mala precari: non quod nomen ejus nominaret, sed quod execraretur eos, qui urbem incendissent. Inprimis omnes commovebat recordatio Oraculi, quod decantatum fuerat Tiberii temporibus. Id erat,

*At ter tercentum revolutis protinus annis,
Roma intestinâ perdetur seditione.*

Quumque Nero, populi consolandi causâ, hos versus nusquam

R r

quam

quam repertos esse diceret, mutatâ sententiâ aliud Oraculum, UT VERE SIBYLLINUM canere cœperunt;

Ultimus Aeneadum matrem necat induperator.

Id quid accidit, SIVE VERE PRÆDICTUM DIVINO ORACULO, SIVE TUNC A PLEBE, QUASI DIVINO INSTINCTU DE PRÆSENTI RERUM STATU PROLATUM.

Quum igitur illa prætensa Sibyllarum carmina à pluribus diversis auctoribus conficta (ut ab aliis dudum liquidò ostensum fuit, sic ut minimè opus sit hoc à me hæc ulterius ostendi) conservarentur, ac subinde de novo ab aliquibus confingerentur, uti non obscurè ex modo adducto Dione patet, non mirum est Vates, Sortilegos, atque ipsos in Templis Fatidicis Sacerdotes, ut majoris imò maximæ auctoritatis, sub persona Apollinis (qui eorum primus Auctor perhibebatur) vel alterius Dei, illa pro responsis divinis populo venditasse. Quibus demum magis magisque populo, (qui hinc inde eorum aliquid adhuc possidebat) subtractis, verisimile admodum est, eos sensim eorum Poëtarum, qui maximæ auctoritatis atque honoris essent, versus substituisse: atque hinc natas *Sortes* illas Homericas, Virgilianas, Euripideas, &c.

Hæc autem Divinatio per *Sortes*, quæ per Carmina, sive Sibyllarum: sive aliorum Poëtarum dabantur, fiebat aut ejusmodi artificiis; qualia nunc fuere proposita, aut per aperturam codicis hujus illiusve vatis seu Poëtæ, cujus versus in hac re præstigiatores isti sibi maximè usui fore existimabant. Quod, puto clarum fit ex verbis istis Augustini quæ habet lib. iv. Confessionum cap. 3. *A quo ego cum quasi vissem, ait, quâ ex causâ hoc fieret, ut multa vera à Planetariis pronunciarentur; respondit ille ut potuit, vim Sortis hoc facere, in rerum naturâ usquequaque diffusam. Si enim (NB.)* DE

PAGI-

PAGINIS POETÆ CUJUSPIAM *longè aliud canentis atque intendentis*, cum SORTEM quis CONSULUIT, *mirabiliter consonus negotio sæpè VERSUS EXIRET; mirandum non esse, &c.*

Hinc quoque, si tales Vaticinationes ex libris Homericis instituerentur atque peragerentur, ii qui hoc agebant vocabantur *ῥαψωδομαντεις*; res verò ipsa *ῥαψωδομαντεία*, vel *ῥαψωδομαντική*. denominatione, apud Græcos, factâ à nomine Homericis Poëmatibus imposito.

Ex verbis verò Augustini: *Si enim de paginis Poëtæ cujuspiam, &c.* non malè, meo judicio conjicitur, etiam ex aliis Poëtis præter jam nominatos, talia quibusdam fuisse usitata: quamquam nihil certi de hac re affirmare velim, propter auctoritatem Musæi, Homeri, Virgilii, Euripidis, ac Sibyllarum, extra omnem aleam, ratione aliorum, positam: unde longè majori cum veneratione illorum, in hunc finem, fiebat apertio & inspectio.

Tales revera stultas superstitiones locum habuisse inter Ethnicos, vera ac sana Theologia, verâque religione ac pietate orbatos, non multum mirabuntur multi; at magis, puto, eas, etiam per multa secula, obtinuisse in populo Christiano: nec solum iis addictos fuisse hinc inde aliquos è fece vulgi; sed plures ex primariis Christianismi Antistitibus, imò & ipsum Augustinum, quod ex hisce nunc sequentibus patebit.

Audiamus tamen antea, quid jam dictus Augustinus, in Epistola sua ad Januarium (quæ 119. numero est) de hac re sentiat. In illa autem loquitur hoc modo: *Hi verò qui de paginis Evangelicis SORTES LEGUNT, etsi optandum est, ut hoc potius faciant, quam ut ad Dæmonia consulenda concurrant; tamen etiam ista mihi displicet consuetudo (NB.) AD NEGOTIA SECULARIA, & AD VITÆ HUIUS VANITATEM, propter aliam vitam loquentia Oracula divina velle convertere.*

R r 2

Forfan

Forſan aliquis ex hiſce Auguſtini verbis colliget, eum improbare iſtum morem. Improbatur quidem: at ſolum quatenus *ad negotia ſecularia, &c.* hic divinandi modus applicabatur; non vero improbat, ſi in Spiritualibus, ſeu religionis ac pietatis negotiis, talis inſtitueretur, per *Sortes Evangelicas* divinatio; quod clareſcet ex ipſius Auguſtini exemplo, poſteaquam oſtendero, quali modo ac methodo hæc perageretur divinatio. Sic autem de eâ Gregorius Turonenſis lib. IV. mem. 16. *Poſitis Clerici tribus libris ſuper altarium, id eſt, PROPHETIÆ, APOSTOLI ATQUE EUANGELIORUM, oraverunt ad Dominum, ut Chriſtiano, quid eveniret oſtenderet.* Ac paulò poſt: *APERTO IGITUR, primò omnium PROPHETARUM LIBRO invenerunt, AUFERAM MACERIEM EJUS.* [Id factum eſſe Kramno Clotharii Regis filio, à Divionenſi Clero, jam dictus Gregorius teſtatur.] Nempe talis erat ipſis agendi modus; ſi primo libro, Evangeliorum videlicet, aperto, in pagina ſic iplis oblatâ, aliquid quod ad ſcopum faceret, aut facere ſaltem videretur, non occurreret, aperiebant ſecundum, Epistoſtarum ſcilicet Apoſtolicarum. Si neque in ſecundo hoc volumine tale quid, poſt apertum librum, primo intuitu ipſis obveniſſet, aperiebant & tertium. Quod magis adhuc patet ex iis quæ apud eundem Scriptorem inveniuntur, lib. 5. *Ego vero reſerato SALOMONIS LIBRO, verſiculum qui primus occurrit, arripui; qui hæc continebat: Oculum qui ad verſus AD SPEXERIT PATREM, &c.* Atque iterum paulò inferius: *Poſt hæc continuato triduo in jejuniis vigiliſque atque Orationibus, ad beatum tumulum iterum accedens, revolvit LIBRUM qui erat REGUM: verſus autem primæ pagine quam reſeravit hic erat: PRO EO QUOD DERELIQUISTIS DOMINUM DEUM, &c.*

Ex quibus Gregorii verbis hæc ſequentia ſunt notanda. Primo.

mo. Quandoque plures, quandoque tantum unicum librum, seu volumen ad tales divinationes usurpatum. Secundò. Quoscunque libros Biblicos ad eam rem, pro lubitu aut superstitione eorum, qui illam peragebant, fuisse assumptos. 3. Hos non apertos fuisse nisi antea Orationes (nonnunquam & prævius jejuniis ac pervigiliis,) ad Dominum fusæ fuissent: proculdubio, ut ille Sacras hæc Sortes dirigere dignaretur. 4. Versiculum qui primus, jam aperto libro, oculis occurreret, pro *Sorte*, sive Divino Oraculo, venisse: modo, uti superius dictum, aliquid contineret, vel continere videretur, quod ad rem illam, super qua fiebat hæc per Sortes divinatio, pertinebat.

Hæc verò non solum in Templis, atque ibi per Clericos, fiebant: sed & alibi & ubicunque ferè locorum; imò & per Sortilegos, lucri causâ, (uti apud Romanos Sortilegi faciebant) instituebantur. Hinc, puto, Isidorus: *Sortilegi sunt qui sub nomine fictæ religionis, per quasdam, quas SANCTORUM SORTES vocant, divinationis scientiam profitentur, aut (NB.) QUARUMCUNQUE SCRIPTURARUM INSPECTIONE futura promittunt.*

Quæ Isidori postrema verba etiam illa quæ ex Augustino ac Gregorio Turonensi adduxi, illustrant. Illa autem quæ de *Sanctorum* Sortibus loquitur, inferius forsan etiam, ut de iis latius aliquid dicamus, locum invenient. Nunc vero ad alias *Sortes Christianorum*. Ac primo consideremus quæ in Martyrologio habet Metaphrastes, in Octobri, ubi loquitur de Cypriano ad fidem converso, quæ hæc sunt: *Εἰσιάν τῶν κεν εἰς τὸ κυριακὸν, δεξιὸν ἐπιείτω σύμβολον τὸ εἰς τὸ ναὸν εἰσόδος, εἰ τῷ σκοπῷ αὐτῶ καὶ τὰ τὴν ἀκροάσεως ῥήματα συμβαίνοντα ἔξει· εἶχε μὲν ἔν τῆς πόδας τῆς ἐκκλησίας ὡς: εἶχε δὲ ὡς δόξως καὶ τὸ διάκονον πῶτα διὰ τὸ ἔλασάλα διαλεχθέντα· χερσὶς ἡμᾶς ἐξηγήρασιν ἐκ τῆς κατὰρας τῆς νόμου, γνόμενου ὑπὲρ ἡμῶν κατὰρα·*

Kr 3

ως

ὡς δὲ καὶ τὸ Ἐπιφάνης· Εἶδε κύριε, μὴ ἀρρωπήσης. κύριε μὴ ἀποστῆς ἀπ' ἐμοῦ. καὶ αὐτὸ δὲ καὶ αὐτὸν τὸ Ἐσαϊαν, ἰσχυρῶς κεν ἕτερος, ἰδὲ σωήσῃ, λέγων, ὁ παῖς μου ὁ ἀγαπητός, ὃν ἠρέπια. ἅπερ ἅπαντα σωμαδόντα τὰς ἰδίᾳ κλίνας σκοπῶ, ἐντελέστερος πρὸς τὴν εἰς θεὸν πίστιν συνεβίβαζε τὴν ψυχῶν, ἅτε συνέβησεν ἀν' ἄρην, καὶ τὸ θεὸν σιωπεῖν ἐξύτατος. *Quum ingrederetur igitur Ecclesiam, bonum Omen capiebat sui introitus, si verba quæ ibi prælegebantur scopo suo convenientia inveniret. Ac dum intrabat Ecclesiam præter expectationem contigit, ut Diaconus hæc Apostoli verba personaret: CHRISTUS NOS REDEMIT AB EXECRATIONE LEGIS, DUM PRO NOBIS FACTUS EST EXECRATIO. Uti etiam hæc Prophetæ verba: VIDE SIS DOMINE, NE SILENTIO PRÆTEREAS; DOMINE, NE ABSISTAS A ME. Eodem tempore & ipsum Esaiam legebat alius: ECCE INTELLIGET, dicens, FILIUS MEUS DILECTUS MIHI, QUEM ELEGI. Quæ omnia scopo suo quadrare iudicans, jam firmior ac perfectior animum ad fidem in Deum applicabat: utpote prudens admodum existens, atque acerrimus ad pervidendum ea quæ facere convenit.*

Ex quibus verbis Metaphrastis adhuc aliud Sortium seu Divinationis genus, ex auditu nempe eorum quæ Diaconus in Ecclesia legebat, deprehendimus. Quod, etiamsi quis dubitare possit, an ita ipsius Cypriani ætate locum habuerit, indicant tamen hæc dicta, id saltem hujus Metaphrastis ævo fuisse usitatum. [Videat interim cordatus Lector, an non hæc gemina iis, quæ de Oraculo Buraico ex Pausania attuli: & an non in hisce Christiani ejusmodi superstitionibus dediti, imitati sint illos Ethnicos, de quibus Apuleius, de Deo Socratis hoc loquitur: *Videmus plerisque, qui non suo corde, SED ALTERIUS VERBO reguntur: qui ex angiportu reptantes, CONSILIA EX ALIENIS VOCIBUS COLLIGUNT,*

& ut ita dixerim, non animo, sed auribus cogitant: sicut de hujusmodi κληδονίσμασι Plutarchus, Lucianus aliique non uno loco loquuntur, ad quæ & illa quæ jam primo sequuntur, ex Augustino referenda sunt.] Nec mirum, cum & Augustinus, ille Hipponensis Episcopus, similia admodum, huic Divinationis generi, (nec magis Sacræ Scriptura ac sanæ rationi consona) de se tradat lib. 8. cap. 12. Confession. Dicebam, inquit, hæc, & flebam amarissima contritione cordis mei, & ecce audio vocem de vicina domo, cum cantu dicentis ac crebro repetentis, quasi pueri an puellæ nescio: TOLLE LEGE, TOLLE LEGE. Statimque mutato vultu intentissimus cogitare cœpi, utrumnam solerent pueri in aliquo genere ludendi cantare tale aliquid: nec occurrebat omninò audivisse me uspiam. Repressoque impetu lachrymarum surrexi, nihil aliud interpretans divinitus mihi juberi, nisi ut APERIREM CODICEM ET LEGEREM QUOD PRIMUM CAPITULUM INVENISSEM. Audieram enim de Antonio, quod ex EUANGELICA LECTIONE CUI SORTE SUPERVENERAT, admonitus fuerat, TANQUAM SIBI Diceretur quod legebatur: VADE VENDE OMNIA QUÆ HABES ET DA PAUPERIBUS, ET HABEBIS THESAURUM IN COELIS, ET VENI, SEQUERE ME. Et tali ORACULO confestim ad te esse conversum. Itaque concitus redi ad eum locum, ubi sedebat Alypius. Ibi enim posueram CODICEM APOSTOLI, cum inde surrexeram. Arripui, aperui & legi in silentio capitulum quò primum coniecti sunt oculi; NON IN COMMESSATIONIBUS ET EBRIETATIBUS; NON IN CUBILIBUS ET IMPUDICITIIS.

Nec ultra volui legere, nec opus erat. Statim quippe cum sine hujus sententiæ, quasi læce securitatis infusâ cordi meo, omnes dubitationis tenebræ diffugerunt. Tum interjecto aut digito, aut nescio quo alio signo, codicem clausi, & tranquillo,

quillo jam vultu indicavi Alypio. At ille quid in se ageretur, quod ego nesciebam, sic indicavit. Petiit videre quid legissem. Ostendi, & attendit, & ultra quam ego legeram, & ignorabam quid sequeretur. Sequebatur vero, INFIRMUM AUTEM IN FIDE ASSUMITE. Quod ille ad se retulit mihi que aperuit, &c. Putassetne quispiam tantos viros, tantæque famæ per universum Orbem Christianum, tantâ detineri potuisse superstitione, ne dicam (quod tamen nomen res ista non malè meretur) insanix?

At respice divorum rivales, ferè dixeram cum Juvenale; ac considera, Lector, quam diu post Antonium & Augustinum, si non & ab aliis Imperatoribus Christianis, ab Heraclio saltem, (cujus imagines in nummis apud Antiquarios passim videre est, sub Schemate piissimi viri atque Imperatoris) hæc Divinatio peracta fuerit. Ita enim de ipso loquitur Cedrenus: Συμβόλιον δὲ ποιήσας τῶν Ὁραχυμάτων, ἀνέζητ' ἑαυτὸν ἐπὶ ἡμέρας τεσσαρῶν καὶ ἀνοίξας τὰ τῶν θεῶν ἀρχαῖα Κασυέλια, εὗρεν ὀπιπέποντα ἐν Ἀλβανίᾳ τῶν Ὁραχυμάτων. Deinde cum de hybernis deliberaret, triduo exercitum lustrat: APERTISQUE POSTEA INVIOLATIS DEI EUANGELIIS invenit sibi mandari, ut in Albaniâ hyemet.

Imò Petrus Blæfensis postremo prodeat, cujus tempore adhuc, in usu fuisse hæc Divinationes, atque ut rem Sanctam fuisse habitas & exercitas, ex hisce ejus verbis videmus: Hanc occasionem secundò ac tertio eâdem rerum serie nox secunda replicuit. Cumque curiositatis humanæ SORTIBUS & REVOLUTIONE PSALTERII, hujus visionis eventum diligentius explorarem, primum in oculis meis versus ille se obulit: MOYSES ET AARON IN SACERDOTIBUS EJUS.

Hujusmodi tamen Divinationes per Concilia sæpius sunt damnatæ ac vetitæ. Sic in Concilio Ancyrano can. 24. habetur:

betur: 'οι καταμαυδόμενοι κ' ταῖς σωθείαις τ' ἡρότων ἐξαπο-
 λθόντες, ἢ εἰσάγοντες πνας εἰς τὰς ἐαυτῶν οἴκας ὅππ' ἀνδρέσθ
 Φαρμακειῶν ἢ καὶ κατάρσθ, ἰσὸ τ' κανὸνα ππέτωσαν τ' πενταε-
 πίας, &c. Quæ non malè vertuntur: *Qui Auguria vel Au-
 spicia, sive Somnia, vel Divinationes quaslibet* [quæ omnia
 commodè comprehenduntur in voce καταμαυδόμεθ,] se-
 cundum morem Gentilium observant, aut in domos suas hu-
 jusmodi homines introducunt, exquirendis aliquibus arte ma-
 lefica, aut ut domos suas lustrent, quinquennio pœnitentiam
 agant, &c.

Quæ hoc Canone continentur, fateor, præcipuè respiciunt
 istas Divinationes, quæ inter Ethnicos quidem exercebantur;
 quos etiam superstitionis Gentilitiæ adhuc participes Christia-
 ni consulendi gratia adibant: imò & in domos suas intro-
 ducebant, &c. referri tamen etiam posse ad illas Divinationes,
 quas jam tum locum inter Christianos habuisse, (per inspectio-
 nem Scripturarum scilicet) ex præcedentibus admodum veri-
 simile est.

Nam huc quoque, si quid video, respicit Concilii Laodi-
 ceni can. 36. 'οι δ' δεῖ ἱερολικὸς ἢ κληρικὸς, μάγος ἢ ἐπαιδὸς
 εἶναι, ἢ μαθηματικὸς ἢ ἀστρολόγος, ἢ ποιῆν τὰ λεγόμενα φυλακτή-
 ρια, &c. *Quod non oporteat sacris officiis aditos, vel Cle-
 ricos, magos aut incantatores, aut Mathematicos, aut Astro-
 logos, existere, aut facere Phylacteria, &c.* Circa idem tem-
 pus ferè edictum contra *Divinatores* Constantius & Julianus
 fecerant hoc sequens:

Constantius A, & Julianus Cæs. ad populum,

*Nemo auspiciem consulat, aut Mathematicum, nemo
 Ariolum.*

¶ *Augurum & vatum prava confessio conticescat.*

¶ *Chaldaeï ac Magi & cæteri, quos MALEFICOS, ob
 faci-*

facinorum magnitudinem vulgus appellat, nec ad partem aliquid moliantur.

¶ *Sileat omnibus perpetuo DIVINANDI CURIOSITAS. Etenim supplicio capitis ferietur, gladio ultore prostratus, quicumque jussis nostris obsequium denegaverit.*

Dat. 8. Cal. Febr. Mediolani Constantio A. VIII. & Juliano Cæs. Coss. 357.

Hoc edictum (quod Cod. lib. IX. titulo XVIII. quintum numero est) non solum; sed & aliud notatu dignum (præter ea quæ solos magos ac maleficos spectant) habetur, sub eodem titulo atque ab iisdem Imperatoribus factum, quod numero septimum (datum ad Taurum præfectum prætorio,) inter alia hæc continet: *Si quis magus, vel magicis carminibus adsuctus, qui MALEFICUS vulgi consuetudine nuncupatur, aut ARUSPEX, aut ARIOLUS, aut certè AUGUR, aut MATHEMATICUS, aut ENARRANDIS SOMNIIS occultans artem aliquam DIVINANDI, aut certè HORUM ALIQUID SIMILE exercens, in Comitatu meo, vel Cæsaris, fuerit deprehensus, &c.*

Ex quonam affectu procefferint talia edicta Constantii, sufficienter nobis Ammianus Marcellinus indicat: qui de ea re legendus est. Quæ verò videmus clarè ex jam modo citatis canonibus, sunt. Primò. Quod multi Christiani, (aut si non revera, saltem nominatenus tales) Ethnicos Magos, Incantatores, Divinatores, &c. consulendi gratia jam circa seculum quartum, (imò & serius multò, ut ex sequentibus patebit,) adirent, &c. Secundò. Quod, si non multi, notabilis tamen eorum numerus Christianorum, interque eos etiam Clerici, si non publicè, clam tamen tales artes profiterentur atque exercerent inter Christianos. Quibus ita, ut vidimus, damnatis ac vetitis, addita capitis pœnâ; videntur homines talibus addicti pro *Sortibus Homericiis ac Virgilianis cæterisque,*

rifve , alias excogitasse ; ac hisce jam nominatis substituisse *Sortes Biblicas* : quarum exempla superius proposui. Quibus usi sunt & in negotiis fidei ac religionis , & in rebus secularibus , ut Oraculis verè Divinis. Quem modum agendi , ex Cacozele ortum ac nimis superstitiosum , Concilia aliquot , ac multi Pontifices remove omninò studuerunt. Sic Concilium Aurelianense , uti in Canone 26. habetur : ita definit : *Si quis CLERICUS, MONACHUS, vel SECULARIS, Divinationem , vel Auguria crediderit observanda , vel SORTES , quas mentiuntur esse SANCTORUM, quibuscunque putaverint intimandas ; cum his qui eis crediderint, ab Ecclesiæ communione pellantur.*

Sic & Concilium Antifiodorense canon. 4. *Non licet ad SORTILEGOS, vel AUGURIA, respicere ; nec ad CHARACTERES, nec ad SORTES, quas SANCTORUM vocant , (NB.) vel quas DE LIGNO, aut DE PANE faciunt , adspicere : sed quæcunque homo facere vult , omnia in nomine Dei faciat.*

Meritò quis hîc interroget , quæ qualesve fuerint istæ , in Canonibus nominatæ , *Sortes Sanctorum.*

Si particulam *vel* sumamus in vulgari ipsius significatione , distinguuntur ab iis quas *de ligno, aut pane* faciebant.

Si verò (ut tam in Patribus , seu scriptoribus Ecclesiasticis , quam in Pandectis , alibique sæpè sumitur) pro & sumendum sit : aut non pro notâ disjunctivâ , sed interpretativa (ut sic dicam ,) pro unâ eâdemque re sunt capienda. Quod mihi quidem admodum verisimile fit. Hæc interim restat adhuc difficultas , ex quo vel quali ligno aut pane tales Sortes fuerint fabricatæ ; an ex prætenso ligno Crucis , an ex alio pro sacro ac Sancto vulgò habito. Et de pane , an ex pane benedicto (sic vocato) an ex reliquiis Eucharistiæ , an ex alio , singulari modo ad id negotii consecrato. Sed nihil hîc

concludere ausim, donec major lux circa hanc rem mihi obo-
riatur.

Hoc interim discimus ex his *Sortibus de ligno*, aut *de pane* factis; ad imitationem, (quasi vero in melius mutationem,) videri tales *Sortes* fabricatas: ligneas illas scilicet pro ligneis illis Prænestinis atque Antiatinis. Sic & loco istarum eæ quæ ex *pane* conficiebantur, quasi consecratus ille panis (modo talis, uti conjicio, fuerit) ad pios usus (quod tamen non ita semper accidebat) applicatus non ullam Dæmoniacam, sed Divinam aliquam vim ac virtutem, in se contineret: ac propterea Deus *Sortes* tales (præsertim præcedentibus orationibus, &c.) dirigeret.

Quis unquam credidisset, nisi per tam clara testimonia coactus, tam pravas superstitiones, Originemque suam veteri Ethnicismo, (ut plurima alia) debentia, tam diu in populo Christiano, specioso licet sub prætextu obtinuisse!

CAPUT XV.

Oraculorum quorundam è Templo Delphico prodeuntium ab Herodoto allatorum discussio; eorumque salsa atque acuta ab Oenomaio Cynico facta irrisio. De mure Europæo Oracula consulente, &c. Uti & de prætensis circa Oracula miraculis.

Verumenimverò, pertractatis hucusque Oraculis, seu *ἱερο-
σημείοις*, & *Sortibus*, fraudibusque atque artificiis circa illa patratiss, deveniamus ad decantata illa Responssa tam Cræso, ut perhibetur, quam Atheniensibus data; quæ exempli causa adducam, cum omnium instar nobis esse queant; ne-
que

que omnia adduxisse, licet vel maximè potuiffem, ullo modo necesse fit. Hæc enim præter ea quæ jam antea tractata sunt, abunde satis ostendunt, quo loco nobis habenda sint; uti & ex sequentibus patebit, quo loco ab Antiquis habitata sint cuncta, quæ ex huiusmodi *μαντείαις* processere, Responsa.

Audiendus igitur hic nobis est Herodotus, qui Musarum suarum sub initium ita de Croeso: *μετὰ ἂν πλὴν Διάνοιαν πάντων αὐτίκα ἀπεπειράτο τῆ μαντηίῳ τῆ περὶ Ἑλλήσι, ἔξ [vel τῆ] ἐν Λιβύῃ Διαπέμφας ἄλλας ἄλλη, τὰς μὲν ἐς Δελφὸς ἰέναι, τὰς δὲ ἐς Ἄβας τῆ Φωκίαν, τὰς δὲ ἐς Δωδώνην. οἱ δὲ πινεσ ἐπέμποντο πᾶσι τε Ἀμφιάρεων καὶ πᾶσι Τροφάτιον· οἱ δὲ τῆ Μιλησῆς ἐς Βραγχίδας. ταῦτα μὲν νῦν τὰ Ἑλληνικὰ μαντήια, ἐς τὰ ἀπέπεμψε μαντοσύμβουλον Κροῖσόν. Λιβύης δὲ πᾶσι Ἀμμωνὰ ἀπέστειλε ἄλλας χρησμέεσ. διέπεμπε δὲ περὶ ἑκάστου τῆ μαντηίῳ ὅ, πὶ φρονέοντι. ὡς εἰ φρονέοντα πλὴν ἀληθείῳ δὲ βεβαίῳ, ἐπείρηται σφέα δὲ τετρα πέμπων, εἰ ἴσχυρῆσι ἴκτι Πέρους στρατεύεσθ. ἐνθαλάμῳ δὲ τοῖσι Λυδοῖσι τὰ δὲ, ἀπέπεμπεν ἐς πλὴν Διάνοιαν τῆ χρησμείῳ. ἀπὸ ἧς ἂς ἡμέρης ὀρηθῆσιν ἐκ Σιδονίων, διὰ ταύτης ἡμερολογούντας τῆ λοιπὸν χρόνον ἕκαστη τῆ ἡμέρη χρησμεῖ τοῖσι χρησμεῖοσι, ἐπιρωτέοντας ὅ, πὶ ποῖων τυχεράνθ ὁ Λυδῶν βασιλεὺς Κροῖσόν ὁ Ἀλυάτιον. ἄσφα δὲ ἂν ἕκαστη τῆ χρησμεῖῳ θεασίτη, συγγραφάμενος ἀναφέρειν παρ' ἐαυτῶν. ὅ, πὶ μὲν νῦν τὰ λοιπὰ τῆ χρησμεῖῳ θεασίται, ἔ λέγεται πρὸς ἑδάμων. ἐν δὲ Δελφοῖσι ὡς ἐσηλθον τάχιζον ἐς τὸ μέγαρον οἱ Λυδοὶ χρησμεῖοι τὰ θεῶν, καὶ ἐπιρωτέον τὸ ἐντεταλμένον, ἢ Πυθίῃ ἐν ἐξαμέτρῳ τῶν λίγῃ τάδε,*

οἶδα δὲ ἐγὼ ψάμμυ τ' ὄρθρον, ἔ μέτρα θαλάσσης,
καὶ κωφὸ σωίημι, καὶ ἔ φωνεῦντ' ἀνάω.
Ἐμὴ μὲ ἐς Φρέιας ἦλθε κρατερὴ οἶα χελώνης
Ἐφομῆς ἐν χαλκῷ ἀμ' ἀρνέιοισι κρέεσιν,
Ἦε χαλκὸς μὲν ἰσέσρωται. χαλκὸν δὲ ἐπίεσαι.

Ss 3

Ταῦτ

Ταῦτε οἱ Λυδοὶ θεωσιόσις τῆ Πυθίας συγγραψάμενοι, οἴχοντο
 ἀπόντες ἐς τὰς Σάρδεις. ὡς ἢ καὶ ἄλλοι οἱ πεπεμφθέντες παρήσαν
 φέροντες τὰς χρητμὰς, ἐθαῦτα ὁ Κροῖσος ἕκαστα ἀναπύσων
 ἐπεώρα τῆ συγγραμμάτων. τὸ μὲν δὴ εἶδεν προσίετό μιν ὁ ἢ, ὡς
 τὸ ἐκ Δελφῶν ἤκουσε, αὐτίκα προσέχευε τε καὶ προσεδέξατο, νομί-
 σαι μὲνον εἶναι μαντήιον τὸ ἐν Δελφοῖσι, ὅτι οἱ ἐξδρήκεε τὰ αὐ-
 τὸς ἐποίησε. ἐπεὶ τε γὰρ δὴ διέπεμψε πρὸς τὰ χρητήρια τὰς θεο-
 πρέπας, Φυλάξας πλὴν κυρίως τῆ ἡμερέων, ἐμηχανήσατο παιδά-
 ἐπνοήσας τὰ ἢν ἀμήχανον ἐξδρεῖν τε καὶ ὀπιφρασίαν χηλώνων καὶ
 ἀρνα κατακόψας, ὁμᾶ ἔψεε αὐτὸς ἐν λέβητι χαλκῆ, χαλκῆον
 ὀπίθημα ὀπθεῖς. τὰ μὲν δὴ ἐκ Δελφῶν ἔτω τῷ Κροῖσῳ ἐχρήσθη
 καὶ ἢ πλὴν Ἀμφιάρεω ἔμανθῆναι δόκωρσιν, ὅτι ἔχω εἰπεῖν ὁ, π-
 τῶσι Λυδοῖσι ἐχρησε, ποιήσασι περὶ τὸ ἰερόν τὰ νομιζόμενα. εἰ γὰρ ὡν
 εἶδε τῆτο λέγεται ἀλλὰ γε, ἢ ὅτι καὶ τῆτο ἐνόμισε μαντήιον ἀψιδῆς
 ἐκτῆος.

Sub hanc ergo cogitationem statim tentare statuit Vaticinia quæque apud Græcos, quæque in Africa essent, aliis aliò dimissis, quibusdam Delphos, quibusdam ad Phocensium urbem Abas, quibusdam Dodonam: nonnulli & ad Amphiaræum, etiam Trophonium, & alii quidam ierunt ad Branchidas oræ Milesiæ. Atque hæc sunt Græca, ad quæ consulenda Cræsus misit, Oracula. In Africa vero ad Ammonem alios responsa petituros dimisit. Omnes autem misit exploratum Oracula, quid sentirent; ut si consentanea in vero deprehenderentur ea, secundò per suos tentaret, nunquid in Persas expeditionem moliretur. Mittens igitur ad Oracula tentanda Lydos, hæc dedit eis mandata, ut quâ die proficiscerentur ex Sardibus, ab ea reliquum tempus supputantes singuli eodem die Oraculum consulerent, sciscitantes, quid faceret Lydorum Rex Cræsus Halyattæ filius: & quod singula Oracula respondissent, id omne conscriptum ad se referrent. Quid porro cætera responderint Oracula (NB.)

A NE-

A NEMINE COMMEMORATUR. Apud Delphos autem simul atque ingressi sunt Lydi domum, consulturi Deum, & sciscitaturi quod sibi esset injunctum, Pythia Hexametro tenore hæc inquit:

*Æquoris est spatium, & numerus mihi notus Arenæ.
Mutum percipio, fantis nihil audio vocem.
Venit ad hos sensus nidor testudinis acris,
Quæ simul agnina coquitur cum carne lebetes
Ære infra strato, & stratum cui desuper est æs.*

His Oraculis quæ Pythia reddidit, conscriptis Lydi digressi Sardeis rediere. Quumque alii, quos circummiserat Cræsus, affuissent, tunc singula resignans, quod scriptum esset, inspexit: QUORUM QUIDEM NULLUM PROBAVIT. Ubi autem illud Delphicum audivit, protinus veneratus est, & excepit: existimans solùm esse Delphicum illud Oraculum: quippe quod comperisset quod ipse fecerat. Nam postquam ad petenda Oracula nuntios dimiserat, statuto illo die observato, tale quiddam est machinatus, commentando ea quæ ad deprehendendum & explicandum perdifficilia forent, testudinem pariter & agnum concisos in abeno coxit, operculo abeneo imposito. Atque ita è Delphis Cræso responsum est. Ex Amphiarai vaticinio quidnam responsum sit Lydis, quum in Sacro illo ritè sacrificassent, non queo dicere. Nam de eo nihil fertur aliud, quam quod & hoc Cræsus verax vaticinium se nactum esse existimavit.

Post verò enarrationem Donariorum à Cræso Delphos misforum ita idem pergunt Herodotus: τοῖσι ἣ ἀγειν μέλλουσι τῶν Λυδῶν πάντα τὰ δῶρα ἐς τὰ ἱερά, ἐνεπέλλετο ὁ Κροῖσος ἐπειρωτῶν τὰ χρητήρια ἐὶ στραβέται ὑπὲρ Πέρσης Κροῖσος, καὶ εἰ πνα στρατῶν ἀνδρῶν προσθείηται φίλον. ὡς ἣ ἀπικέμενοι ἐς τὰ ἀπεπέμψθησαν οἱ Λυδοὶ, ἀνέησαν τὰ ἀναθήματα, ἐχρέωντο τοῖσι χρησθελοῖσι, λέγον-

λέγοντες, Κροῖσῳ ὁ Λυδῶν τε καὶ ἄλλων ἐθνέων βασιλεύς, νομί-
σας τὰδε μαντήια εἶναι μᾶλλον ἐν ἀνθρώποισι, ὑμῖν τε ἄξια δῶρα
ἔδωκε τῶν ἐξουρημάτων, ἔτι νῦν ὑμέας ἐπερωτᾷ, εἰ τραβήσεται Ἰππὶ
Πέρσης, ἢ εἴπεινα τραβῆν ἀνδρῶν προθείηται σύμμαχον. οἱ μὲν ταῦ-
τα ἐπειρώτων. τῶν δὲ μανθῆϊων ἀμφοτέρων ἐς ταῦτ' αἰ γνώμη συ-
νέδεσμον, προσέλεγε Κροῖσῳ, ἡν δὲ τραβήσεται Ἰππὶ Πέρσης, μεγά-
λῳ δὲ χλὴν μὲν κατὰλύσειν. τὰς δὲ Ἑλλήνων διωώτρεις συνέδελθόν
οἱ ἐξουρήσεται, φίλας προθείει.

*Hæc dona Lydis portaturis ad Oracula Cræsus injunxit, ut interrogarent, an adversus Persas Cræsus sumeret expeditionem, & aliquorum hominum auxilia adscisceret. Lydi ubi eò, quò dimittebantur, pervenerant, donariis oblati Oracula consuluerunt, his verbis: Cræsus Lydorum aliarumque nationum Rex, existimans sola hæc esse inter homines Oracula, mittit vobis dona vestris inventis convenientia, vosque percontatur, an adversus Persas sit profecturus in expeditionem, & socialem aliquem exercitum sibi adjuncturus. * Atque hi quidem hæc interrogarunt. Oraculi autem utriusque in idem concurrebant sententiæ, prædicentes Cræso, fore ut, si arma Persis inferret, magnum Imperium everteret. Consulebant etiam, ut potentissimos Græcorum ad comparandos sibi socios exquireret, &c.*

Huic Herodoti narratiunculæ de responso Cræso reddito, opponere non incommodè possem verba illa Ciceronis: *Cur autem hoc credam unquam editum Cræso? aut Herodotum cur veraciorem ducam Ennio? num minus ille potuit de Cræso, quam de Pyrrho fingere Ennius? Quis enim est qui credat, Apollinis ex Oraculo Pyrrho esse responsum, Ajo te Æacida Romanos vincere posse? &c.*

At supponamus historiæ ab Herodoto traditæ veritatem, (quam tamen Oraculorum Patroni ostendere debent, si aliquid hinc efficere velint,) videamusque quam parum heic appareat ars ulla Diabolica aut præternaturalis.

Ac

Ac primò quidem , ex omnibus Oraculis , à Cræso illa tentanti consultis , duo sola veritatem , ipso Cræso teste , conjectarunt : cætera verò falsa , neque ad interrogata pertinentia , responderunt. Si autem nunc supponamus quoque , Diabolum Ethnicorum Oraculis præsedisse , eumque ea per os Pythiæ aliorumque Antistitum hominibus edidisse ; cur uni eidemque Cræso , ac de una eademque re interrogatus ab ipso , non unum idemque ; ac , quod præcipuum , rei veritatem responderet ? nam illum neque ad Amphiarai Manteion accuratè postulatis ejus respondisse , satis clarè ex Herodoti verbis apparet. Fuitne igitur Diabolus ille qui Delphis præsidebat tanto acutior odoratu , aut sagacior conjectando , aut intelligentior & aptior experiundo , quid in Lydia ageret Cræsus , quam Dodonæus ille , & Ammonius & cæteri illi , qui id conjectare nequibant ? At de cunctis in universum ita loquitur Tertulianus Apologetici cap. 22. *In Oraculis autem quo ingenio ambiguitates in eventus temperent , sciunt Cræsi , sciunt Pyrrhi. Cæterum testudinem decoqui cum carnibus pecudis , Pythius eo modo renunciavit , quo supra dixi : momento apud Lydiam fuerat. Habent de incolatu aëris & de vicinia syderum , & de commercio nubium cælestes sapere paraturas , &c.*

Et si talia nobis de Dæmone Delphico credenda sunt , cur non quoque de cæteris ? num minus ipsis commercii ejusmodi fuit (præsertim istis Delphico Antiquioribus) quam huic ? Consistere hæc fanè nequeunt. Ac si Dæmones hisce præsedere Oraculis , nulla causa est , cur non cæteri æque id scirent quod sciebat ille Dæmon Delphicus ; atque idem , in hoc casu , dederint responsum.

Oenomaus certè , qui omnia hæc fraude humana constituisse defendit ; quique ex professo , ut talia mundo detegeret , scripsit ; cujusque fragmenta solum aliquot (atque ea adhuc

T t

cor-

corrupta, sive temporum, sive hominum injuria) habemus apud Eusebium, (quod quam maximè dolendum duco,) eleganter, & false, & lepide, ipsum hunc Pythium, qui tam belle divinaverat, exagitat: atque inprimis quidem responsum illud, ad postrema Croesi, de bello Persis inferendo, interrogata. Itaque hunc in modum de eo loquitur, ipsum quasi Apollinem compellans ac redarguens: τῆστις αἴξιον Ἰππικωάψαμ τὰ περὶ κροῖσον Λυδίας ἔτι ἐβασιλεύσειν, ἀνωγειν ἐκ παλαιῶν εἰς αὐτὸν ἤκαστον ὠρελαβῶν πλὴν δὲχλῶ. εἶπα τὴν πλέον τὴν περιόρων καθορῶσειν ἐλπίσας, τὰς θεὰς Δίσεβῆν διανοήθη, ἢ Διὰ πείρας ἐλθῶν ἀπάντων, τὴν ἐν Δελφοῖς Ἀπόλλω περικρίνη, καὶ περὶ κρατῆροι καὶ πλίνθοις χερσαῖς, ἀναθημάτων τε μυρίων πλήθῃ κοσμήσας τὸ ἱερόν. τὴν πανταχῆ γῆς ἐν ὀλίγῳ χερσὶν ὠρελαβῶν ἀπέφηνεν· ἔδῃ ὅσα περὶ θυσίας ἐξήκεν ὠρελαβῶν τῇ μεγαλοψυχία. ἐπειδὴ ἐν τῷ ποσῶντα περιδεδάνατο τῷ θεῷ, ταῖς τὴν Δίσεβῆς εἰκότως ὁ Λυδὸς Ἰππικωάψαμ μεγαλουργίαις, τραυῖσται Ἰππὶ Πέρσας Διανοήθη, ἀνῆσται πλὴν δὲχλῶ εἰς μέγα, τῇ δὲ θεῷ συμμαχία περιηθέμεν. τὴν ἐν ὁ θαυμασῶν χερσὶν αὐτὸς ἐκείνην ὁ ἐν Δελφοῖς ὁ Πύθῃ, ὁ φίλῃ, τὴν ἰκέτω, τὴν Δίσεβῆν, τὴν περιόφουρα; ἐχ ὅπως τὴν ἀλλοτείας τυχεῖν δὲχλῆς, ἀλλὰ καὶ τὴν οἰκείας ἐκπεσῆν ὠρελαβῶν. ἐπὶ ἐκὼν ἐμοιγε δοκεῖ ἀγνοία δὲ μάλλον δὲ ἀπορησιμῆς. (μὴ γὰρ τὸ μέλλον εἰδῶς ὁ θεὸς, ἐπὶ μηδὲ θεὸς ἴω, μηδὲ τις ἀνθρώπων κρείττων δυνάμις, Ἰππὶ ἰάτερα σοφιστικῶς τὸν χερσὶν ἡμίσεα,) καὶ μονοειχὶ φήσας,

Κροῖσῶ Ἄλλω Διὰ εἰς μεγάλῃ δὲχλῶ Διὰ λῶσ.

Πλὴν ἐκ περιόρων Διὰδοχῆς εἰς τὴν Δίσεβῆν καθορῶσειν τῆς Λυδίας δὲχλῶ μεγάλῃ ἔσται ἐπὶ πολυχρόνιον καθορῶσειν. τὴν ἀγῶν περὶ αὐτὸν περιόρων, τῆστις ἀποδῶς τῷ θεῷ Φιλεῖ τὴν καρπὸν. Ἰππὶ τῆστις ὁ περιόρων Φεύς, [haec sunt jam verba Eusebii,] οἷα ὅτι ἀλόγως Διὰ γαυλακίαι, ἀγῶν [sequuntur rursus Oenomai.]

Ἐοικας

Ἐοικας δὴ ὡς ἀληθῶς, τὰ μὲν ὅσα ψάμμι ἀξιά ἐστιν εἰδέναί, καλὸν ἢ μηδὲν εἰδέναί. τὸ γὰρ ἰσχυρῶς εἰς Φρένας σὺς ἐλθεῖν κρατερόνοιο, χελώνης ἐφοδῆς, ψάμμι ἀξίον ἐπίσημά ἐστιν, σὺκ ἀληθῆς μὲν ὄν ἐδ' αὐτῷ. ἀλλὰ περσοεικὲς γὰρ ὅμως τῷ ἀλαζόνι καὶ ἀναιδέϊ, καὶ ἴππ' τοῖς κενοῖς οἰδήμασι τὴν ὄφρω ἐπαίροντι, καὶ τὸ Λύδιον ἀνδράποδον, τὸ Κροῖσον πείθοντι μὴ κατὰ Φρονεῖν αὐτῷ. ὅς μετ' ἐλίχεν ἴππ' τῇ πείρᾳ ἔμελλεν ἐρωτᾶν σε, εἰ τραπέζῃ ἴππ' Πέρσας, καὶ σύμβουλον ποιῆσαι ὑπὲρ τῷ αὐτῷ μανίας καὶ πλεονεξίας. ὡς σὺκ ὠκνησας εἰπεῖν, ὅτι Ἄλιω Διαβάς, μεγάλῳ κατὰλύσῃ δέχλω. ἐκεῖνο μὲντι εὖ ποιῶν ὅτι σοι ἐδὲν ἔμελεν, εἰπὶ ἀτόπον πείσεται ὑπὸ ἀμφιβολία χρησμῷ ἐπαρθεῖς ἐπ' ἀλλοτρίαν δέχλω. ἐδὲ εἰ πικροὶ πινες ἀνδρωποὶ καὶ κακεῖθες δέον ἐπαινεῖν σε ἴππ' τῷ ἐκτραχηλίσῃ μαινόμενον ἀνδρωπον, καὶ περσεγκαλοῖεν, ὡς ἐδὲ ἰσχυρῶς Φωνίῳ ἀφέντα, ἵν' ἐκνήσειεν καὶ βελύσαιτο ὁ Λύδῃ, ἀλλὰ κατὰλύσῃ καθ' ἕνα τρέπον νοεῖται πρὸς τῷ Ἑλλήνων, καὶ τὸ τῷ οἰκείας δέχῃς ἐκπεσεῖν ἀλλὰ αὐτὴν τὴν ἀλλοτρίαν περποιήσασθαι. ὁ μὲν γὰρ ἡμίμηδῃ, ἢ ἡμιπέροισ Κῦρῃ, ἢ ὁ μητρέθεν μὲν ἐκ τρυφῆς, πατρέθεν ἢ ἐξ ἰδιωτικῆς γένεσις ἡμίονῃ ὦν, ἐν τῷ αἰνίγματι παρεμφαίνῃ μὲν τὴν ἔκτοφον μέσσαν ἀλλὰ καὶ τὴν ἀμαλιν μαιλικήν, εἴπερ σὺκ ἤδη μὴ ἐ συνήσονται τῷ αἰνίγματι ὁ μάντις. εἰ δὲ σὺκ ὑπὸ ἀγνοίας, ἀλλ' ὑπὸ τρυφῆς καὶ πονηρίας ἐπαίξει, βαβαὶ οἷα τὰ θεῖα παίγνια ἐστίν. εἰδὲ ἐδὲ τῷ, ἀλλ' ὅτι ἐχρῆν ἔτω γῆρας, ἀνιερῶτατῃ μὲν ἔτῃ λόγων σοφιστικῶν. τίδ' ὅμως, εἰ ἔτως ἐχρῆν γῆρας, σὺ ὁ δύσην ἐν Δελφοῖς κατέζη τὴν κενὰ καὶ μάταια ἄδων; τί δὲ σε ὄφελῃ ἡμῖν; τί δὲ μαινόμεθα οἱ πανταχόθεν τῆς γῆς ἴππ' σε διώκοιτες; τί ἢ σὺ κνηφίας; Τοιαῦτα τῷ οἰνομάς παρρησίας τὰ καὶ τῷ τῷ γῆτων Φωγῆς, κωικῆς σὺκ ἀπληγαγῆς πικρίας. ἐδὲ γὰρ δαίμονῃ, μὴ ὅτι θεῶν, τῶν παρ' ἑλλησι θαυμαζομένων χρησμῶν εἶνα βέλεται γῆτων δ' ἀνδρῶν πλάνας καὶ σοφίσματα ἴππ' ἀπάτη τῶν πολλῶν ἐσκαμνημῆς.

His equum subjungere fuerit, quae Cræso postea contigerunt. Regnabat is in Lydia, quod à majoribus Imperium

acceperat, longa jam ac perpetua serie propagatum. Idem in amplioris, quam illi nati essent, ac secundioris fortunæ spem erectus, præcipuâ Deos religione colere statuerat. Itaque vi ac numine omnium explorato, Delphicum Apollinem omnibus anteposuit, sicque paulò post, aureis cum pateris, tum lateribus, nec non infinitâ donariorum multitudine Templum ejus exornavit, ut opibus ac divitiis, longè quotquot toto passim orbe visebantur, brevissimo tempore superaret, ne omissis quidem iis, usque eo magnificentiæ progressus est, quæ ad sacrificia peragenda cumulate sufficerent. Tot igitur tantisque sumptibus Numinis in gratiam ante factis, Lydus Imperator tam egregiis fretus (nec sane immeritò) pietatis suæ monimentis, expeditionem adversus Persas molitur, ea spe, uti summum Imperio decus auxilio Numinis adjungeret. Quid autem præclarus Vates? Ille ipse qui Delphis, Pythius ille, ille Amicitia præses, Clientem suum adeo religiosum, quique ad unum se confugerat, non ditione tantùm alienâ non auget; sed etiam exiit everitque suâ: non prudens, opinor, & sciens, sed rerum futurarum ignorantia: (nec enim præsciens futuri Deus, utpote qui ne Deus quidem esset, nec alia vis ulla homine major, responsum unquam suum veteratoricè partem in utramque flexisset:) unoque hoc versiculo,

Cræsus Halym superans, magnam pervertet opum vim,
tantum illud tamque diuturnum Lydiæ Regnum, quod à majoribus ad Religiosum hominem hæreditario jure devenerat, funditus excindit, cum ejusmodi fructu, Regis Deorum amantissimi eximiam erga se voluntatem pietatque compensans. Atque id quod acrem & iracundam à laudato Scriptore (nec injuriâ) orationem expresserit.

Tu nimirum (inquit ille) qui quæcunque arena æstimari debent

debent omnia pervides, boni nosti nihil, nidorem quippe durioris, coctæque testudinis tuam in mentem subire, notitia non est pluris quam arenæ pretio æstimanda: & quamquam ne vera quidem illa fuit, tamen & superbo congruebat & impudenti, quique cum ob inanes istas cognitiones supercilium tolleret, tum Cræso Lydio illi mancipio, uti ne se parvi penderet, persuadere conaretur. Is enim hunc in modum explorata responsi tui certitudine, paulò post, ex te quæsiturus erat, num in Persas expeditionem adornaret, teque adeo in furoris cupiditatisque suæ causâ consiliarium adhibiturus. Te verò nihil puduit hoc ei responsi dare,

Cræsus Halym superans, magnam pervertet opum vim.

Non perperam id quidem quod utrumque susque deque haberes, seu quid ineptè moliretur, ad invadendum alienum Imperium ambiguo incitatus Oraculo: seu contumeliosi forte malitiosique nonnulli, cum tibi ob furiosum hominem consilio tuo præcipitem actum, laus ab iis prædicatioque deberetur, hoc insuper crimini tibi darent, quod ne vocem quidem protulisses in utramque significationem æqualiter propendentem, uti Lydus ille justam dubitandi atque amplius quærendi causam haberet: sed tuum illud *καταλύσει*, hoc est, evertere, uno duntaxat apud Græcos sensu usurpetur, nec jam de Imperio deturbari suo, sed alienum præterea suam in potestatem redigere significet. Nam Cyrus ille quidem Semimædus aut Semipersa, seu mavis ejusmodi qui Matrem sit spectes, Tyrannico, sin Patrem, privato genere satus esset; ille, inquam, hoc in Enigmate Muli nomine adumbratus, non modo stolidum Musæ tumorem ac fumum indicat, sed etiam Divinationem Divinationis expertem, si quidem Vates vim ænigmatis ab illo capi non posse nesciret.

T t 3

Sin

Sin autem cum id probè sciret, ei tamen hunc in modum, quæ sua cum petulantia est, tum malitia, ludere placuit; Papæ! quales Dii ludos agunt! Denique, si ne id quidem, sed tantum quod ita rem evenire opportuerit; primum certè profanum admodum sese probat, qui verbis ad ludificandum compositis abutatur: deinde, esto, rem ita evenire opportuerit; quid tu Delphis tamen, infortunate, sessitas, rebus vanis ac futilibus occinendis occupatus? Quid porro te nobis opus? quæ nos intemperie tenent, quotquot ad te universo ex orbe concurrimus? quorsum denique tibi tot sacrificiorum nidorem? Hæc Oenomaus, summa libertate adversus istum Præstigiatorum afflatum, quæ sanè aliquid Cynicæ dicacitatis habent: utpote qui ne Dæmonis quidem, nedum ut Dei, quæ Græci tantopere suspiciunt Oracula, esse velit, sed maleficorum hominum fraudes potius ac versutas argutias, ad vulgus in errorem adducendum malitiose comparatas.

Haëtenus, ex Eusebio, Oenomaus: cujus viri scripta, si integra ad nos pervenissent, plurima ille sine ullo dubio, nos circa hanc materiam docuisset; quæ nunc planè ignoramus. Ac hæc debemus injuriis temporum & hominum. Gratia tamen debentur Eusebio nostro, quod nunnulla ex iis nobis (licet hinc inde corrupta) servaverit. Quod si & aliorum veterum scripta contra Oracula nobis suppetere, puto meum hunc fore laborem plane supervacaneum: aut si saltem accuratam haberemus τῶν θεσηγίων, sive μαυτείων, singulorum descriptionem. Ex iis tamen quæ nobis restant videmus satis superque, quid de ipsis tenendum sit. Verum consideremus jam, quæ de Atheniensibus, hoc Delphicum Oraculum consulentibus, tradit idem Herodotus, in Polymnia: verba ejus sunt:

’Ουδὲ σφέας θεσηγία φοβερὰ ἐλθόντα ἐκ Δελφῶν, καὶ εἰς
δα-

δέμα βαλόντα, ἔπεισε ὀκλιπεῖν τὴν Ἑλλάδα, ἀλλὰ καταμείναντες,
ἀνέχοντο τ' ἐπόντα ἔπι τὴν χώραν δέξασθαι. πέμψαντες γὰρ οἱ
Ἀθηναῖοι εἰς Δελφὸς θεοπέπτες, χρηστηράζεσθαι ἡσὼν ἔτοιμοι καὶ
σφίσι ποιήσασι περὶ τὸ ἰεὺν τὰ νομιζόμενα, ὡς εἰς τὸ μέγαρον
ἔσολθόντες ἴσοντο, ἡσᾶ ἢ Πυθίη, τῆ ἔνομα ἦν Ἀριστονίκη,
παῖδε,

ὦ μέλει, τί κατῆθε; λιπὼν Φεῦγ' ἔχατα γαίης
δάματα, καὶ πόλιον τροχοειδέον ἀκρα κάρηνα.
οὔτε γὰρ ἢ κεφαλή μιν εἴμπεδον, ἔτε τὸ σῶμα,
οὔτε πόδες νεάτοι, ἔτ' ὦν χέρες, ἔτε π μέσσης
λείπεται, ἀλλ' ἀζήλα πέλι. καὶ γὰρ μιν ἐρείπει
Πῦρ τε καὶ ὄξυς Ἄρης, συρμηγνές ἄρμα δῶκων.
Πολλὰ γ' ἀλλ' ἀπολεῖ πυργώματα, καὶ τὸ σὸν οἶον
Πολλὰς δ' ἀθανάτων νεὸς μαλερῶν περὶ δάσφ.
οἴπῃ νῦν ἰδρῶπι ρεέμενοι ἐσήκασι,
Δείματα παλλόμενοι. καὶ δ' ἀκροτάτοις ὀρέφοισι,
Αἶμα μέλαν κέχυται, περὶ δὲν κακότητον ἀνάσκει.
Ἄλλ' ἴπον ἐξ εἰδύτιο, κακῆς δ' ἴπικίδνατε θυμόν.

Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ τ' Ἀθηναίων θεοπέπτοι, συμφορῇ τῇ μεγίστῃ
ἐχρέωντο περὶ ἀλλήλοισι ἢ σφέας αὐτὸς ἰσὸς κακῆς καὶ κεχρησμένης,
Τίμων ὁ Ἀνδροβόλος τ' Δελφῶν ἀνὴρ δοκιμῶν ὁμοῖα τὰ μάλιτα,
συνεβέλας σφί ἐκτηρίω λαβῶσι, δότερα αὐτῆς ἐλθόντας ἡσᾶ-
σθαι τὰ χρηστηρῶν ὡς ἐκέλευε. πειθομένη δὲ ταῦτα ποῖσι Ἀθηναίοισι,
καὶ λέγουσι, ὦναξ, ἡσῶν ἡμῖν ἀμεινόν τι περὶ τ' πατρίδον,
αἰδέασθαι ἴσιν ἐκτηρίας τὰς δὲ τὰς τῶν ἡκουόντων φέροντες ἢ ἔπι ἀπίδον
ἐκ τ' ἀδύτῃ ἀλλ' αὐτὸ τῆδε μενέμεν, ἔτ' ἂν καὶ τελευτήσωμεν. ταῦ-
τα λέγουσι ἢ περὶ αὐτῆς ἡσᾶ δότερα παῖδε,

οὔδ' ἴπῃ Παλλὰς Δι' ὕλύμπιον ἐξιλιάσασθαι,
ἀλισκομένη πολλοῖσι λόγοις καὶ μήτιδι πυκνῇ.
Σοὶ γ' ἔτι δ' αὐτῆς ἐπὶ ἔρεω, ἀδάμαλι πελάσασθαι.
Τῶν ἄλλων γὰρ ἀλισκομένων ὅσα κέκροτον ἔρῃον

'Επ-

Ἐνθὺς ἔχθ, καθμαίν τε Κιθαιρῶνος Ζαθέοιο.
 Τείχος Τραζυγμῆ ξύλινον διδοὶ Δρύοπα Ζῶς
 Μῆνον ἀπέρηθον τελέθειν, Ἔ σε τέκνα τ' ἐνήσθ.
 Μὴ ἢ σὺ γ' ἰσπποσύλω τε μένειν κὲ πεζὸν ἰόνθ
 Πολλὸν ἀπ' ὑπείρου στραθόν, ἡσυχος, ἀλλ' ὑπαχωρεῖν,
 Νῶθον Ἰστιρέφας, ἐπιθι κοτὲ καίνθιος ἔσθ.
 Ὡ θείη Σαλαμῖς, Δπολεῖς ἢ σὺ τέκνα γυωαικῶν,
 Ἦπκ σκιδναμένης Δημήτερος, ἢ συνίξθς.

ταῦτα σφι (ἡπάτερα γὰρ τὸ παρτέρων κὲ ἦν κὲ ἐδόκεε εἶναι) συγ-
 γραψάμενοι ἀπαλλάσσονθ ἐς τὰς Ἀθήνας. ὡς ἢ ἀπελθόντες οἱ θεο-
 πόπι ἀπήγγελον ἐς τὸ δῆμον, γνώμη πολλὰ κὲ ἄλλα ἐγίνονθ,
 διζήμενων τὸ μαντήιον, κὲ αἰδὲ σονεσηκῆαι μάλιστα. τῶν πρεσβυτέ-
 ρων ἔλεγον μετεξέτεροι, δοκέειν σφι τὸ θεὸν πλὴν ἀκρόπολις χρῆσαι
 παρτέροθ. ἢ γὰρ ἀκρόπολις τὸ πάλαι τῶν Ἀθηναίων ῥηκῶ ἐπέφρακθ.
 οἱ μὲν δὴ κτ' τὸ φραγμὸν, συνεβάλλονθ τὰ πὸ ξύλινον τείχθ
 εἶναι· οἱ δὲ αὖ ἔλεγον τὰς νέας σημαίνειν τὸ θεὸν, κὲ ταῦτα παρ-
 τέροθ ἐκέλευον, τὰ ἄλλα ἀπέντα. τὰς αὖν δὴ τὰς νέας λέγοντας εἶναι
 τὸ ξύλινον τείχθ, ἔσφαλλε τὰ δύο τὰ τελευταῖα ῥηθένθ ὑπὸ τῆ
 Πυθῆς,

Ὡ θείη Σαλαμῖς, Δπολεῖς δὲ σὺ τέκνα γυωαικῶν,
 Ἦπκ σκιδναμένης Δημήτεροθ ἢ συνίξθς.

Κατὰ ταῦτα τὰ ἔπεα σιωχέονθ αἱ γνώμη τῆ φαιμένων τὰς νέας τὸ
 ξύλινον τείχθ εἶναι. οἱ γὰρ χρῆσμολόγοι ταύτη ταῦτα ἐλάμβανον,
 ὡς ἀμφὶ Σαλαμίνα δεῖ σφέας ἐσωθῆναι, ναυμαχίῳ παρεσκευα-
 σμένους. ἦν ἢ τῆ πῖς Ἀθηναίων ἀνὴρ ἐς πρῶτης νεωτὲ παρῶν, τῶ
 ἔνομα μὲν ἔλυ Θεμισκλέης, παῖς ἢ Νεοκλέος ἐκαλέεθ. ἔθς αὖ
 ἦν ὅκ ἐφη πᾶν ὀρθῶς τὰς χρῆσμολόγους συμβάλλεσθαι, λέγων
 παιάδε, ἜΙ ἐς Ἀθηναίους εἶχε τὸ ἔπος εἰρημένον ἐὸν κως, ὅκ αὖν
 ἔτω μοι δοκέειν ἡπίως χρῆσθῆναι, ἀλλὰ ὡδε, Ὡς χέλινα Σαλα-
 μῖς, ἀνὰ τῶ Ὡ θείη Σαλαμῖς. εἶπερ γε ἐμελλον οἱ οἰκῆτορες ἀμφὶ
 αὐτῇ

αὐτῇ πελοπόσειν. ἀλλὰ γὰρ ἐς τὰς πολέμους τῷ θεῷ εἰρηάζει τὸ
 χρησίμιον, συλλαμβάνοντι καὶ τὸ ὄρθον, ἀλλ' οὐκ ἐς ἀθηναίους.
 ὡς δὲ σκοπιάζεσθαι ὡν αὐτὰς ὡς ναυμαχίοντες συνεβέβηκε, ὡς τὰ
 τὰ εὐόντος ἔξυλινος τείχεος ταύτῃ Θεμισκλέους ἀπιφαινομένης, Ἀθη-
 ναῖοι ταῦτά σφι ἔγνωσαν αἰρετώτερον εἶναι μᾶλλον ἢ τὰ τῷ χρησιμο-
 λόγων, οἱ οὐκ ἔων ναυμαχίαν ἀρτίεσθαι τὸ ἴσιν συμπαρ εἶναι, ἔδδ
 χεῖρας ἀνταίρεισθαι, ἀλλὰ ἐκλιπόντας χάριον τῷ Ἀθηναίῳ, ἀλλήν
 πινὰ οἰκίζεσθαι. ἐτέρῃ τε Θεμισκλείῳ γνώμη ἔμπροσθε ταύτης ἐς καίριον
 ἤρξασθε, ὅτε Ἀθηναίοισι, γενομένων χρημάτων μεγάλων ἐκ τῶν
 κρινῶν, τὰ ἐκ τῷ μετὰ τῶν σφι προσήλθε τὸ δὸς Λαυρεῖς ἔμελλον
 λάξεσθαι ὄρχηδον ἑκατὸ δέκα δραχμῶν, τότε Θεμισκλέης ἀνέγνω-
 σεν Ἀθηναίους, τὸ Δαιρέσιον ταύτης παυσανδρῶν, νέας τετῶν
 χρημάτων ποιήσασθαι δικασίας ἐς τὸν πόλεμον, τὸ πρὸς Ἀιγινήτας
 λέγω. ἔτι γὰρ ὁ πόλεμος συγὰς, ἔστωσε ἵπτε τῷ Ἑλλάδα, ἀ-
 ναγκάσας θαλασσίας γινέσθαι Ἀθηναίους. αἱ ἴσιν ἐς τὸ μὲν ἐποιήθησαν,
 οὐκ ἐχρήσθησαν, ἐς δέον δὲ ἔτω τῇ Ἑλλάδι ἐγένοντο. αὐτὰ πε-
 δὴ αἱ νέες τοῖσι Ἀθηναίοισι προσηβήσασθαι ἰσῆρχον, ἐτέρας τε
 ἔδδε προσηβήσασθαι. ἔδδξε δὲ σφι καὶ τὸ χρησίμιον βελδο-
 μῶοισι, ἐπόντα ἴσιν τῷ Ἑλλάδα τὸ βάρβαρον δέκεσθαι τῆσι
 νηυσὶ πανδημῶν, τῷ θεῷ προσηβήσασθαι, ἀμα Ἑλλήνων πῖσε βυλο-
 μένοισι.

*Ac ne Oraculis quidem horrendis ac terribilibus quæ à
 Delphis veniebant, inducti ad Græciam deferendam fuerunt,
 sed persistentes constituerunt excipere hostem sua invaden-
 tem. Siquidem Consultoribus Delphos missis, uti Oraculo vo-
 lebant; usque factis apud Templum quæ ritè postulabantur,
 ædem ingressi confederunt. Quibus Pythia cui nomen erat
 Aristonice, ita respondet:*

*Quid miserande sedes Populus? fuge ad extrema terræ,
 Edibus & globidæ desertis collibus urbis.
 Nam caput & corpus minime sincera manebunt,
 Extremive pedes poterunt superesse manusve,*

V v

Aut

*Aut medium, sed ea ignis edax deformia reddet,
 Et Mars acer equis urgens Asiægena currum.
 Atque alias plerasque tuas non solius arces,
 Permultasque Deum sævis dabit ignibus ædes;
 Quas ego prævidi jam nunc sudore madentes,
 Atque metu tremere, & de laquearibus altis
 Nigrantem cogente malo manare cruorem:
 Ite sed ex adyto atque malis effundite mentem.*

His auditis Atheniensium Consultores maximo sunt mærore affecti quibus inter se agitantibus tam triste responsum, Timon Androbuli filius, vir apud Delphos illustris valde, suavit, ut, sumptis oleæ ramis, de integro reverterentur ad consulendum suppliciter Oraculum. Obtemperantes ei Athenienses dixerunt, ô Princeps, redde nobis Oraculum melius de patria, in honorem horum Olivæ palmitum, quos gestantes ad te venimus, alioqui hinc abs te abituri non sumus, sed in hoc adyto ad obitum usque permansuri. Hæc dicentibus Antistes, iterum hoc modo respondit:

*Pallas Olympia cum multis hortatibus usa,
 Et precibus blandita Jovem placare nequivit,
 Hoc tibi fabor item responsum, adamanti propinquans
 Nam captis reliquis quæ limes Cecropis oræ
 Intus habet, quodcunque sacer penetrale Cithæron,
 Jupiter è ligno muris Tritonida donat:
 Qui soli invicti tibi sint natisque saluti.
 Tu vero adventum peditumque equitumque quietus
 Terrestresque acies ne præstolare: sed hosti
 Terga dato, vel si tibi fors erit obvius usquam,
 Divina ô Salamis mulierum pignora perdes,
 Usquam vel Cerere sparsa, coeunte vel usquam.*

Hæc

Hæc legati, ut erant, ita arbitrati prioribus mitiora, postquam conscripserunt, Athenas rediere, reversique ad populum recitavere: & cum aliæ multæ sententiæ essent, Oraculum interpretantium, & eæ plurimum perplexæ; quidam e majoribus natu dixere, videri sibi Deum respondere, salvam fore arcem. Olim enim Atheniensium arx circumsepta vallo erat. Et ii quidem interpretabantur vallum esse hunc ligneum murum. Alii vero dicebant Deum significare naves: easque cæteris omissis ædificari jubebant. Sed eorum sententia, qui dicebant naves esse murum illum ligneum, evertebant hæc duo postrema, quæ Pythia dixerat, Divina at Salamis muliebria pignora perdes, usquam vel Cerere sparsa, coëunte vel usquam. Circa hæc carmina confutabantur (inquam) eorum sententiæ, qui naves illum esse murum ligneum dixerant. Siquidem Oraculorum interpretes illa in hunc sensum accipiebant, fatale sibi esse circa Salaminem superari, instructa Pugna navali. Erat autem inter Athenienses quidam qui in Primores recens pervenerat; cui nomen quidem erat Themistocles, sed vocabatur Neoclis filius. Is negabat interpretes omnia rectè conjectare; talia dicens: Si ad Athenienses spectaret illud carmen, non videtur mihi tam mite responsum redditurus Deus fuisse; sed pro eo quod dixit, Divina at Salamis, dicturus fuisse, at Salamis misera: Siquidem circa ipsam sui incolæ essent appetituri. Illi igitur qui rectè conjectaret, Deum adversus hostes hoc Oraculum, non adversus Athenienses edidisse.

Itaque suadebat, ut sese instruerent, tanquam prælio navali certaturi, & tanquam hic esset ligneus murus. Hanc Themistoclis sententiam Athenienses potiore esse censuerunt, quam illorum, qui interpretantes Oraculum dissuadebant apparatus pugne navalis: sed hanc esse in summa sententiam dicebant, non levandam in hostem manum, sed

πολεμίων ἐφόδῳ προσδοκᾶν ἦν. εἰκότα δὴ ταυτοῦ ἐ συγγραφεύς δια-
παίξῃ πάλιν, πῶς ἐλληνικῶ ἀπάτῳ ἐξελέγχων ἐν τέτοις. Ἄλλὰ τῶ
μὲν τοιαῦτα ἴσως ἐθελοκάκῃ πνός ἐστιν. ἐκείνα ᾗ δὲ μᾶλλον εἰς
πῶς κέρσον προάγειν, τὰ πρὸς Ἀθηναίους· καὶ δὴ λεγέσθω τὰ πρὸς
Ἀθηναίους.

Ωῖ μέλτοι, πὶ κάθησθε ; &c.

ἰδὲ δὴ σοὶ τὸ πρὸς Ἀθηναίους λόγιον, ἦπερ πὶ μαντικὸν ἔνεστι ; σὺ
γὰρ ἔτῳς ἐθάρρεις αὐτῶ, νῆ Δία, Φαίη πὶς ἀν. εἰ δὲ προσθείης
ἀ δεομύρων βοηθεῖν αὐτοῖς ὀπιλέγεσθαι, γνωδίσεισθαι. ἰδὲ δὴ προ-
σκεῖσθω.

᾽ου δύναται Παλλὰς Δι᾽ Ὀλύμπου ἐξιλάσασθαι, &c.

Ἄξιός τέ σοι ὁ Ζεὺς ἔστι Διός, ὡς ἦε ἔστι Διός. Ἄλλὰ καὶ ἡ
Ἀθηναῖ τῆ Ἀθηναῖς, ὡς τῆς Ἀθηναῖς ἀδελφέ. ἦπερ σπασθὴ αὐ-
τῆ καὶ ἡ ἀντισπασθῆ, ὀπιπέσθαι τῶ πατρὶ καὶ τῆ θυγατρὶ,
μᾶλλον ᾗ τοῖς θεοῖς, ὅτι Ὀλύμπου ἔστι ἢ τῶ μίαν ταύτῳ πόλιν
ἐξελεῖν ἀσθενῶν, εἰ μὴ ἀπὸ Σέσων ἐπαράγῃ αὐτῆ τῆ ἀπειρον ἐκεί-
νον στρατόν. μέγας πὶς ἄρα ἦν, ἔτι πῶς ἔστι παντὸς κυρίαν ἔχων, καὶ
πῆσαν ἄμα, ἐκ μὲν τῆ Ἀσίας εἰς πῶς Εὐρώπῳ κινῶν ἔθνη το-
σαῦτα. ἐν ᾗ τῆ Εὐρώπῳ μίαν πόλιν ἀνατρέψαι ἀδύνατον ἄν. καὶ
σὺ ᾗ ὁ πολμηρός ἄμα, καὶ ὀπι τῶ μηδενὶ ῥιψοκίνδυνου ὅσα οἰμώ-
ζεις, (εἶπον ἂν ἄνθρωποι, ἵππερ ἂν ἡ Παλλὰς ἐδύναται τὸ Ὀλύμ-
που ἐξιλάσασθαι) ἢ ἔτι τοῖς ἀνθρώποις ἐμνήνεν ὁ Ζεὺς, ἀλλὰ τοῖς λί-
θοῖς καὶ τοῖς ξύλοις. Κάπιστα σὺ μὲν τὸς ἀνθρώπους ἔσωζεις. ὁ δὲ
τὰ οἰκοδομήματα ἐνεπίμπρα τῶ περὶ. ἔτι γὰρ ἦν αὐτῶ κερωνός πη-
νικαυτῶ. ἢ μὴ πὶ μᾶλλον ἡμεῖς τολμηροὶ τέ ἐσμὲν ἔτι ῥιψοκίνδυνοι,
ὅσα ὀπιπέποντες ὑμῖν ἔτω φληναφεῖν. πῶς ᾗ ὡς μάντι, ὅτι μὲν
ἡ θεὴ Σαλαμὶς ἀπολεῖ τέκνα γυναικῶν ἡδεῖς ; πῶς ᾗ ἔδδε τέτο
ἡδεῖς, ὅτι τὰ τέκνα τῆ γυναικῶν εἶποι μὲν ἂν πὶς εἶναι ἔτι οἰκεία,
εἶποι δὲ ἂν καὶ τὰ πλέμια αἰδομένοισι ἔτι κακοεχνημάτοισι. πει-
μῆνεν ᾗ δὲ ἔτι ἀποβησάμενον. ἐν γὰρ δὲ πὶ τέτων ἀποβήσασθαι ἢ γὰρ
δὴ

δὴ Σαλαμίς ἢ θείῃ εἰδὲ ἠπλωμένων ἀφῆρμωσεν ἂν, ὡς εἰς οἴκῳ
 ἔτιως Ἰππικῶν κληρῶν, ἢ τε μέλλουσι τῶ νηῶν μάχη, ἢ τοι χιθναμῶν
 Δημήτερος ἢ σωίσης κατὰ πῶπλασται τῆ παιηκῆ σεμνολογία, ἵνα
 γένηται μάντισμα ἀφῶρον τῶ σοφισμῶ; Ἐ μὴ δὴ τις κατὰ φα-
 νῆς ἢ. ὅτι ἐν χειμῶνι μάχη ναυική εἰ σωίσηται. ἢ δὴ ἢ εἰδὲ ἢ τερα-
 γῶν ἀφανῆς, εἰδὲ θεοὶ ἐπεισκυκλῶνται. ὁ μὲν ἰκελῶν, ὁ ἢ εἰ
 κατὰ καμπίεμῳ, χεῖσιμοι τῶ μέλλουσι καὶ τῆ εἰ πολέμου ὡρα-
 δόξω ῥοπή, ὁ μὲν σωζομῶν, ὁ ἢ ἀπολλομῶν. εἴτε γὰρ σώζον-
 ται, ἰδὲ αἰ τῆ Παλλάδος λιπὴ περιμεμήνυται, ἵκαναί εἰσι κάμψαι
 τῶ εἰ Διὸς ὄργῳ, εἴτε καὶ μὴ εἰδὲ τῶ μάντι ἀκατασκόψα-
 σον. εἰ γὰρ δὴ Παλλάς τῆ Δία ἐξιλιάσασθαι. πρὸς τε τῆς ἡμικα-
 κας τύχας ὁ τεχνίτης ἐκέρασε τὸ λόγον. ὡς δὴ εἰ Διὸς τῆ μὲν
 τῶ εἰ αὐτῆ περιεστῆσαν ἐκτελέσασθαι τῆ ἢ τῶ δέξασθαι τῆ θυγατρὸς
 εἰ περιφρονῆσαι, τῆ τε πυργώματῶ ὅτι πολλά ἀπολείπει, εἰ μὲν
 ναυηκῶν, ἀλλὰ μὴ μὲν σιδήρεα καὶ πρὸς ἐπέσασθαι, τάχα ἂν ψευ-
 δῶ ἢν, ὁ πότε καὶ μὲν ναυηκῶν ἐπράξαν ἀνὰ πάντων οἱ ποῦτοι.
 ἀλλ' ἐγὼ, φησὶν, ἐξεῦρον τὸ ξύλινον τειχῶν, τὸ μόνον ἀπόρηθον
 συμβέβηκε σίγη, ἀλλ' εἰ μάντισμα. σὺ ἀπεικὸς τῶ φύγειν
 μηδὲ μένειν, μηδὲ δεῖσθαι κακὸν εἶναι. ὁ γὰρ Ἰππικῶν ἐκεί-
 νῳ τὸ αἶνιγμα εἰ χεῖρων ἢν σε καλιδεῖν, ὅτι ἢ τῆ Ἀθηναίων πό-
 λιν ἀφῶσις ἢν τῶ Πέρσῃ τῆ ὁδῶ, καὶ ἢ πῶσι ἔλασις Ἰππικῶν
 πρὸς τῆ εἰ ἐξοχῶν τῶ ἐγένεθαι. ἐπεὶ καὶ ὁ ἀμῶν ἐγὼ τῆ αἰ-
 δῶν, καὶ τῆ Ἀθηναίων ἂν, εἰ μόνον τῆ Λυδῶν, ἐκέλευον φύ-
 γειν νῶτα Ἰππικῶν, ἐπὶ γὰρ ποτε κἀνέθῳ ἔσαι. πολλὴ γὰρ ἰππο-
 σύνη, καὶ πρὸς ἐπέρχεται. ὅτι ἢ ναῦσιν, ἀλλ' εἰ κατ' ἠπειρον. καὶ γὰρ
 ἢν γελῶν ἐχόντας ναυικῶν εἰ Ἰππικῶν κατὰ κῆντας μὴ εἰ πρὸς
 δι' οὐδὲν ἰππικῶν, καὶ πρὸς ὅσας εἶχον σωεμβαλλομῶν σωζομῶν
 ὡραδῶν τῶν Βελομῶν τῶ γλῶ.

*Sed age jam horum confutatione praemissâ, vetustissima
 Delphorum Oracula, quæque (NB.) Græcis præsertim hi-
 storius ad miraculum usque celebrantur, è superiore memo-
 riâ repetamus, eaque ab eodem quemadmodum redarguan-
 tur*

tur videamus. Persarum ingens adversus Athenienses exercitus in armis erat. Hi cum nullam sibi spem salutis nisi in uno Deo reliquam viderent, quem ipsi non satis noverant, tutelarem tamen ac patrium defensorem invocabant. Nimirum is Apollo Delphicus erat. Quid ergo hinc Numen egregium? an pro suorum salute dimicavit? An libaminum, aut nidoris, an cæterorum meminit, quæ suum in honorem, immolandis more institutoque majorum Hecatombis, ab iis fiebant? Nihil minus. Quid ergo jubet? fugere: sed ita fugere, ut ligneo muro, (ita nempe classem vocabat,) ad fugam uterentur: atque hanc unam, inflammata jam urbe, salutis expediendæ rationem esse dicebat. Præclarum enimvero Numinis auxilium. Deinde non aliorum tantum Urbis ædificiorum, sed eorum quoque scilicet, quæ sacra Diis erant, pestem se fingit excidiumque prædicere. Atqui satis id vel ex ipsa hostium impressione, citra ullum Oraculum, expectari potuit. Itaque jure profectò noster ille Scriptor hunc rursus Græcorum errorem lepide ac facetè his verbis illudit. [Hactenus Eusebius.]

At ista forte malitiosi prævaricatoris fuerint, adeoque præstiterit, quid ab eodem Athenienses responsi tulerint, in quæstionem ac disceptationem vocare. Age ergo cujusmodi tandem illud sit, videamus:

Quid stolidi hæretis? misera quin ceditis urbe?
 Ut cui non solidum caput ægro in corpore surgat,
 Non palmas, imosve pedes sua robora firment.
 Namque illam flammæ, Syriosque in prælia currus
 Sternet agens Mavors, atque altas funditus arces
 Eruet, ac superum templis incendia mittet,
 Qui nunc fortassis magno terrore subaëli
 Expresso sudore fluunt.

Ecce

Ecce tibi quid Atheniensibus Oraculi fuderit : num quod in eo vel tenuissimum est Divinationis vestigium ? Quippe, Tu enim (dicat aliquis) id Oraculi scilicet, si aliud nihil fuerit, carpere ac iraducere audeas : at si quæ auxilium flagitantibus adjunxit, addideris, tum quale demum illud sit, intelligetur. Audiamus ergo,

*Jam magnum placare Jovem Jove nata Minerva
 Hand precibus votisque potest.
 Quod tamen indomita cognovi ex Virgine pandam :
 Ut reliquis victor potiatur,
 Lignea securo consistere mœnia vallo,
 Optatamque tibi sobolique afferre salutem
 Juppiter indulsit natæ. Tu, ne pedes hostis,
 Neve eques hîc stantem inveniat, dare terga memento :
 Namque infesta tibi trahet obvius agmina Ductor.
 Divina ô Salamis, matrum tu pignora perdes,
 Sive Ceres dispersa ierit, seu venerit ipsa.*

Jovem Hercle tu nobis Jove dignum, ô Jovis fili ; Dignam Minervâ Minervam fingis, ô Minervæ frater ! Et ista voluntatum studiorumque pugna, Patrem admodum & filiam, imò Deos omninò decet. Quin etiam Olympius iste tuus, qui nisi adductum Susis (NB.) infinitum exercitum admoveret, urbi uni expugnandæ par esse non posset, magni aliquid est videlicet, atque ejusmodi, penes quem sit orbis potestas universi. Nam illud quidem quam verosimile, ut cui ad evertendam unicam Europæ urbem vires defuerint, idem ex Asiâ vim tantam populorum in Europam agere concitareque potuerit. Tu autem, ô noster, audax, (dicant homines illi, quibus Jovem Olympicum exorare Minerva non potest ;) qui ubi causæ nihil est, usque adeo præceps in adeundis periculis esse soles, hunc ad casum non ingemiscis ?

gemiscis? An verò lapidibus lignisque Jupiter, non hominibus succensebat, ut homines quidem pesti subduceres. Is autem ædificia adscititio quodam igne consumeret? nec fulmen ei tum suppetebat. Nisi tamen audaciores ipsi sumus, nimiumque sine caussa præcipites, qui ne vos quidem libere nugas agere patiamur. At quomodo tamen, Bone Vates futurum noveras, ut mulierum fœtus divina Salamis perderet, idem utrum id sementis, an messis tempore futurum esse ignorabas? Imò cur ne hoc quidem noveras, fœtus illos mulierum ut suos ac proprios, sic etiam hostium liberos, à quolibet qui ludificationem subodoraretur, intelligi omninò posse? At exitus nimirum exspectandus est; prorsus enim alterutrum eveniat oportet. Nam ista quidem divina Salamis, utri tandem vincerentur, semper utique cum Oraculo congrueret, quasi ad commiserationis sensum ejusmodi carmine vocaretur. Navalis autem pugna sub sementis messisve tempus futura, specie verborum plane Poëtica fingebatur, ne responsi vanitas his verborum argutiis tecta deprehendi posset; neve id omnes continuò viderent, navalem pugnam committi sub hyemem non solere. Jam vero ne ipsius quidem tragædiæ finis, aut invectorum Numinum ratio obscura est. Supplex alterum, alterum minus exorabile fingitur: utrumque in futuri casum & ancipitem bellorum inclinationem opportunè, alterum quidem si salvi forent, alterum vero si perirent. Nam si ab initio liberarentur, eò tibi antè Minervæ preces insinuatæ erant, quæ ad frangendam Jovis iracundiam satis haberent virium: sin autem; ne id quidem Vati improvisum: Nec enim Jovem, inquit, exorare Minerva potest. Ita suum istuc Oraculum in tristis lætæque Sortis exitum bonus Artifex temperavit; ut Jupiter & satis consilio fecisse suo, nec tamen omninò filiæ observantiam repudiasse videretur. Nam arces quidem plurimas ex-

XX

scindendas

scindendas esse, id si modo ferulis, non autem ferro ignique armati urbem invaderent, falsum esset fortassis: tametsi aliquid tanta solis etiam instructa ferulis multitudo potuisset. At ligneum, inquit, murum inveni, qui unus expugnari non posset. Consilium das, Apollo, non Divinas: & consilium quidem alteri, huic geminum,

I, fuge, rumpe moras; nec probro ignavia detur.

Et verò, qui tuum hoc ænigma solvit, is nihilo sane minus quam tu, id videbat, Athenas Persam excivisse, in eamque urbem, utpote omnium principem ac celeberrimam impetum belli universum incumbere. Nam ego ipse qui nihil Divinando possum, ubi rem sensissem, non Lydo tantum, sed etiam Atheniensi, ut tergo verso fugeret, omnino auctor essem. Etenim

*— Adversus huic etiam sese inferat hostis,
Quippe ingens Equitum & Peditum vis ingruit.*

Mari vero, non terra fugam suaderem. Ridiculum enim foret homines & classe instructos, & mari proximos, non collectis undique vasis, & quicquid ad manum commeatus esset in naves comportato, salutem expedire, terrâ quibus ea placeret libenter relictâ.

Hactenus iterum Oenomaus, qui eodem modo multa alia & Lacedæmoniis, & Cnidiis, aliisque data, nec immeritò, nec infulse, ridet. Sed ut videamus quid & à nobis hisce addi queat, consideremus verba posteriora Herodoti, quem vera narrasse hæc supponam, licet id Cicero non æque facillè concedat forsân, nec ipsi validæ dubitandi rationes desint.

Themistocles igitur, ut metum demeret Atheniensibus, quibus malignè eum incusserant, sive Pythia ipsa, sive Antistites Delphici (seu quod timerent Persas, seu quod & ab illis clam

clam essent corrupti) interpretatur Oraculum : de quo, quod postea dixit Demosthenes, ipse dicere non audebat : quod id periculo non vacaret. Sicuti hinc nec Brutus, nec Cassius apertè, atque in Senatu, fictionis ac fraudis accusare audebant præensum illud responsum de Parthis non nisi à Rege vincendis. Interpretatur ergo; atque ita, ut non contra Athenienses aut Salaminios, sed contra Persas, facere videretur.

2. Suadet conscendendas naves, atque ut Classe resisteretur Persis; quod videret tantis hostium copiis Urbem minimè parem fore; eâque cum suis capta habitatoribus, cum ipsa quoque simul interituram totam Rempublicam, cæteramque Græciam post illam. Dum è contrario cum Classe sua possent contra Barbaros tentare Fortunam Belli: præsertim cum & cæteris Græcis libertatem propugnare amanti bus adjuti, eos & ipsi sic adjuvare possent; conjunctisque viribus hosti resistere, ac si res benè cederet, eum propulsare.

Quin imo dubitare quis merito posset, an non hoc responsum de *Muro ligneo* in secundâ Legatione acceptum, ipsius operâ Themistoclis Antistitibus occultè fuerit suggestum. Cum, licet jam illi ad Persas propenderent, nullum non præmium, nullamve fraudulentæ artis respuerint mercedem; à quocunque demum illa fuisset profecta. Verumenimvero transeamus ad alia scelestæ fraudis exempla, quæque apertius sese primo adspectu produnt: quorum primum sit quod nobis narrat idem ille Herodotus, libro Octavo: "οἱ μὲν δὴ Ἕλληνας ἐπὶ τῶν ἐς τὸν Δῆλον Μαρδόνιον ἢ περὶ τὴν Θεσσαλίαν ἐχέμαζε. ἐντεῦθεν δὲ ὀρμεῖον, ἐπεμπε καὶ τὰ ληστήρια ἀνδραεῖρα πῆρα γένετο, τὰ ἔνομα δὲ Μῦς ἐντεῖλα μὲν πανταχῆ μὴ λησάμενον εἰλθεῖν, τὸ οἶά τε ἑσφι δοκοῦσιν ὅτι, πρὸς βελόνην ἐκμαθεῖν πρὸς τὸ ληστήριον ταῦτα ἐνέειλετο, ὅτι ἔχου φράσαι (ὃ γὰρ ἂν λέγετα) δοκέω δ' ἐγὼ περὶ τῶν παρεόντων πρηγμαίων, καὶ ὅτι ἄλλων περὶ πῆρα ἔτ' ὁ Μῦς ἐς τὴν Λεβάδειαν

Βαδειαν ἀπικόμην Φαίνεται, ἢ μιθῶ πείσας τῶ Ἰππικωρίων ἀν-
 δρα, κατὰβῆται, πρὸς Τροφώνιον. καὶ ἐς Ἀΐας τῶ φωκίων ἀπι-
 κόμην ὅτι τὸ χρησίμων. καὶ δὴ καὶ ἐς Θήβας πρῶτα ὡς ἀπίκε-
 το, τῆτο μὲν, τῶ Ἰσμηνίῳ Ἀπόλλωνι ἐχρήσατο. (ἔστι ἢ κατὰπερ
 ἐν Ὀλυμπῇ, ἰροῖσι αὐτόθι χρησημάζεσθ) τῆτο ἢ, ξεινόν τινα,
 καὶ ἔς Θηβαίων χρημασι πείσας, κατεκείμισε ἐς Ἀμφιάραον Θη-
 βαίων ἢ ἐδένι ἐξεσι μαντσίεσθ αὐτόθι διὰ τὸ δὲ ὀκέλδου σφείας
 ὁ Ἀμφιάραος διὰ χρησηρίων πιδόμην, ὀκέπερα βελόνται ἐλέ-
 οται τῆτιαν, ἐαυτῶ ἢ ἄτε μάντι χρεέσθ, ἢ ἄτε συμμάχῳ, ἔ-
 ἴπερα ἀπεχομῆας. οἱ ἢ σύμμαχόν μιν εἶλοντο εἶναι. διὰ τῆτο μὲν
 ὅτι ἐξεσι Θηβαίων ἐδένι αὐτόθι κατὰκοιμηθῆναι. τότε ἢ θάυμά μοι
 μέγιστον γενέσθαι λέγεται ὑπὸ Θηβαίων ἐλθεῖν ἄρα τῶ Εὐρωπαϊά Μυῶ,
 πειρωφάμηνον πάντα τὰ χρησίματα, καὶ ἐς τῶ Πτώε Ἀπόλλωνος τῶ
 πῆμος. τῆτο ἢ τῶ ἰερόν, καλέσται μὲν Πῶον, ἔστι ἢ Θηβαίων,
 κέεται ἢ ὑπὲρ τῶ Κωπαίδος λίμνης, πρὸς ἔρει, ἀγχοῦται Ἀκρα-
 φῆς πόλιος. ἐς τῆτο τῶ ἰερόν ἐπεὶ τε παρελθεῖν τῶ καλεόμενον τῶ-
 τον Μυῶ, ἔπεισται οἱ τῶ ἀσῶν αἰρετῆς ἀνδρας τρεῖς διπὲ τῶ κοινῶ,
 ὡς ἀπογραψαμένους πᾶ θεατικῶν ἐμελλε καὶ πρὸς τε πῶ πρῶμαν-
 τιν βαρβάρῳ γλώσση χρεῖν καὶ τῶ μὲν ἐπομένους τῶ Θηβαίων θάυ-
 ματι ἐχέσθαι ἀκρόσθας βαρβάρους γλώσσης ἀντὶ Ἑλλάδος. ἐδὲ ἔχειν
 ὁ, π χρεῖσονται τῶ παρέοντι πρήγματι. τὸν δὲ Εὐρωπαϊά Μυῶ, ἐξαρ-
 πῶσται παρ' αὐτῶν πῶ ἐφέροντο δέλθον, πᾶ λεγόμενα ὑπὸ τῶ πρῶ-
 φήτεω γράφειν ἐς αὐτῶν (Φάσαι δὲ καρῆ μιν γλώσση χρεῖν)
 συγγραψάμηνον δὲ, οἴχεσθαι ἀπόντα ἐς Θεσσαλίῳ.

*Dum Graeci navigavere in Delon, Mardonius, qui in
 bybernis apud Thessaliam erat, inde movens, misit ad Ora-
 cula quendam genere Europæum, nomine Murem, jubens,
 ut quocumque sibi liceret pervaderet ad Oracula consultan-
 da, edocuitque quid vellet ab Oraculis scire. Quid autem
 fuerit incompertum habeo. Non enim memoratur: opinor
 autem nihil aliud quam de rebus præsentibus fuisse. Constat
 hunc Murem in Lebadiam venisse, & mercede corrupto
 quo-*

quodam indigena ad Trophonium descendisse, & ad Abas Phocensium, ad Oraculum: quin etiam prius Thebas adisse, Ibiq; tum Apollinem Ismenium consuluisse, quod illic, quemadmodum in Olympia, fas est in templis sciscitari Oracula: tum quodam non Thebano, sed peregrino, pecunia corrupto, persuasisse, ut in delubro Amphiarai obdormiret, &c.

Tunc autem maximum extitisse Miraculum, ut à Thebanis mihi narratur: Murem Europæum, pervestigatis omnibus Oraculis, isse etiam ad fanum Apollinis Ptoi. vocatur autem id fanum ita: sed ipsorum Thebanorum est, situm supra paludem Copaidem, ante montem proximè urbem Acræphiam. Ad hoc templum postquam pervenisset is qui Mus appellaretur, secutos eum tres viros publicè delectos ad describenda ea quæ homini responderentur, & statim Antistitem Barbarâ linguâ usam; & subsequentes (eum) stupuisse audientes Barbaram linguam pro Græca. Quumque nescirent quid in præsentî negotio agerent, Murem Europæum pugillares quos ferebant eripuisse, & in illis ea quæ dicerentur à Propheta exarasse, eaque, ut dicebant, lingua Cariâ: atque ubi illa scripsisset, digressum in Thessaliam abiisse.

Hic grande videmus Miraculum: quod etiam majoris forte facerem, nisi narraret illud Herodotus. Sed ut serio agam (supposita Historiæ veritate,) videmus 1. heic hominem, ad Trophonii Oraculum, mercede corruptum, &c. quod indicat, tale quid etiam ad fanum Apollinis Ptoi, imò & pluribus aliis in locis, potuisse contingere: neque exempla memorabilia nobis in sequentibus deerunt. 2. Oraculum, seu potius Prophetam, alia lingua, Caria scilicet, locutum. At similia quoque, ut Consultores obstupefaceret, Alexander ille Pseudomantis machinatus fuerat. Sic enim de ipso Lucianus:

cianus : Ἀλλὰ καὶ βαρβάρους πολλάκις ἔχρησεν , ἃ τις τῆ πατρίᾳ
 ἔροιτο Φωγῆ Συριεῖ , ἢ Κελσι , ἔραδὶς ἐξέλεσκων πινὰς ὀπι-
 δημῶντας ὁμοειθεῖς τοῖς δεδωκόσι . Ἀλλὰ τὰς ἐ πολλὸς ἐν μέσῳ χρο-
 νος ἡ τὴ τε δόσεως τῶ βιβλίῳ , καὶ τῶ χρησμοῦ , ὡς ἐν τοσού-
 τῳ καὶ σχολῶν λύοντο τε οἱ χρησμοὶ ἀσφαλῶς , καὶ ἐλεσκοντο
 οἱ ἑρμηνεύσαι δυνάμει ἕκαστου . *Quin etiam Barbaris non raro
 respondit , si quis patriâ linguâ , puta Syriace vel Galli-
 cè sciscitaretur . Attamen difficile erat invenire conter-
 raneos eorum qui rogationem proposuissent . Proinde mul-
 tum temporis intercedebat inter libelli donationem , & Ora-
 culi redditionem : quo videlicet interim per otium posset
 & tuto solvere libellos , & nancisci qui cuncta posset inter-
 pretari .*

Nec opus fuit forte hic tali labore ac industriâ : nam po-
 tuit ipse Mus suggerere & materiam & verba ipsa : ut sic red-
 derentur à Propheta , & quæ reddi volebat , & quæ ab aliis
 intellecta nolebat : quippe missus fuerat à Mardonio . Qui
 aut , ut falleret sic per Oracula data milites suos , petebat re-
 sponfa per hunc Murem ; aut quidem ipse superstitione
 ductus per eum se falli sinebat . Interim occultabat ille quæ
 fuerant responfa ab Oraculis , nec permittebat ut illi , qui
 ut testes aderant , perciperent quid ipsi fuerat ab Oraculo
 dictum .

CAPUT

CAPUT XVI.

De Oraculis pretio corruptis; deque aliis circa ipsorum Responsa perpetratis, & quandoque detectis: atque hinc quam parvi illa aestimarint ob talia similiisque cordatiores politici ac magnates. Atque ita quidem ut sæpius minime vererentur aperte contra istorum agere monita (sicut & contra Omina, Prodigia, &c.) aut aliter ipsorum dictamina vel mandata eludere.

AT Oracula sæpius pretio fuisse corrupta; seu potius Antistites ac Prophetas sese Principibus ac Magnatibus fecisse mercenarios, eorumque ad placita qui aut potentiores cæteris erant, quod eos timerent; aut qui majori mercede responsa Prophetarum mercati erant, sese accommodasse, tam ex præcedentibus patet, quam ex mox sequentibus, exemplis: quorum primum sit hoc sequens ex Herodoti lib. VI.

Huic verbo insistens Leutyehides pronuntiabat Demaratum neque Aristonis filium esse, neque ritè Sparta regnare: eisdem Ephoris adhibitis testibus qui Aristoni assidentes tunc hæc ab illo audierant. Tandem re in contentionem deducta, visum est Spartiatis Oraculum quod Delphis est consulendum, an foret Demaratus Aristonis filius necne. Ibi Cleomenes, quum ex ipsius erga Pythiam providentia nihil suspicionis esset, subornat Cobonem quendam Aristophanti filium maximâ apud Delphos auctoritate ut persuadeat Periallæ mulierum vaticinantium Antistiti, dicere ea quæ Cleomenes volebat dici. Ita Pythia, sciscitantibus iis qui ad Oraculum erant missi, negavit Aristonis filium esse Demaratum. Quæ tamen res sequenti tempore palam facta est, & Cobon è Delphis profugit, & Perialla honore abdica-

cata

cata est. τὰς δὲ ὀππατώων ἔρημα ὁ Λοβιχίδης, ἀπέφαινε τὴν Δημάρητον ἔτε ἐξ Ἀρίωνων γεγονότα, ἔτε ἰκνυμένως βασιλεύοντα Σπάρτης, τὰς ἐφόρας μάρτυρας παρέχων ἐκείνης οἱ τότε ἐτύγχανον πάρεδροί τε ἔοντες ἔ ἀκράτους τῶντα Ἀρίωνων. τὸ δὲ ἦ, ἔόντων πρὸς αὐτῶν νεκρῶν, ἔδοξε Σπυλιήτησι ἐπέειραται ὁ ἡγεσθῆμον τὸ ἐν Δελφοῖσι, εἰ ἄρα Ἀρίωνων εἴη παῖς ὁ Δημάρητον. ἀνώγει ἡ γρομῆς ἐκ παρονοῆς τῆς Κλεομῆς ἐς τὴν Πυθίην, ἐθαύτα παρονοῖεται Κλεομῆς Κόβωνα τὴν Ἀριστοφάντη, ἄνδρα ἐν Δελφοῖσι διωκασθέντα μέγιστον. ὁ ἦ Κόβων Περαλάλλω τὴν πρῶμαντι ἀναπέθει, τὴν Κλεομῆς ἐβελόειτο λέγεσθαι; λέγειν ἔτω δὴ ἡ Πυθίη, ἐπειρωτῶντων τὴν θεοπέπων, ἔκρινε μὴ Ἀρίωνων εἶναι Δημάρητον παῖδα ὑστέρω μύθοι χροῖω ἀνάπτει ἐγένετο τῶντα, καὶ Κόβων τε ἔφυγε ἐκ Δελφῶν, ἔ Περαλάλη ἡ πρῶμαντι ἐπαύση τὴν πρῆς.

Secundum exemplum sit, quod apud eundem habetur Herodotum libro quinto, ubi, instituens narrationem liberationis Atheniensium à Tyrannide, ita infit: Δεῖ ἡ πρὸς τῶνσι ἐπὶ ἀναλαβεῖν τὸν καὶ δρχαὸς ἦτα λέξων λόγον, ὡς τυραννῶν ἐλθῶν θεράθησαν οἱ Ἀθηναῖοι. Ἰππῆω τυραννῶν ἡ, καὶ ἐμπικρανομῆς Ἀθηναίοισι, ἀπὸ τὴν Ἰππάρχη θάνατον; Ἀλκμαιωνίδα, γένετον ἔόντες Ἀθηναῖοι, ἔ φθύντες Πεισερατίδας, ἐπεὶ τὴ σφι ἄμα τοῖσι ἄλλοισι Ἀθηναίων φυράσι περωμένοισι καὶ τὸ ἰχυρῶν ἔ παροχῶρες κάποδο, ἀλλὰ παροπέλαιον μεγάλως, περῶμνοι καλέναι τε καὶ ἐλθῶν πρὸς Ἀθήνας, λιψύδρον ὁ ὑπὲρ Παιονίης πεχίσωτες ἐν τῶντα οἱ Ἀλκμαιωνίδα πᾶν ὀππὶ τοῖσι Πεισερατίδησι μηχανώμνοι, παρ Ἀμφικτυόνων τὴν νηὸν μιοθῆνται τὴν ἐν Δελφοῖσι, τὴν νῦν ἔόντα, τότε ἡ ἔκω, τῶν ἐξοικοδομήσαι οἶα δὴ χρομάτων ἔ ἦκοντες, καὶ ἔόντες ἄνδρες δοκιμοὶ ἀνέκαθεν ἐπὶ, ἔν τε νηὸν ἐξεργάσαντο ἔ παροδείγμα ἡ κάλλιον, τὴν τε ἄλλα, καὶ συγκαμῆν σφι παρίνη λιθῶ ποίειν τὴν νηὸν, παρίη ὁ ἔμπαροθεν αὐτῶν ἐξεπίησαν ὡς ὦν δὴ οἱ Ἀθηναῖοι λέγασσι, ἔ τῶ οἱ ἄνδρες ἐν Δελφοῖσι κατήμνοι ἀνέπειτον τὴν Πυθίην χροῖμασι ὅκως ἔλθουεν Σπαρτητέων ἄνδρες, εἴτε ἰδίω σόλω εἴτε

εἶτε δημοσίῳ ἡγεμόνιοι, πρὸς Φέρειν σφι πὰς Ἀθήνας ἐλευθέρῃν. Λακεδαιμόνιοι ἦ, ὡς σφι αἰεὶ τὸ τῷ αὐτῷ πρὸς Φέρειν ἐγένετο, πῆμπεσι Ἀρχιμόλιον τ' Ἀστέρῳ, εὐόντα τ' ἀγαθῶν ἀνδρῶν δόκιμον, σὺν στρατῷ, ἐξελῶντα Πεισιπρατίδας ἐξ Ἀθηναίων, ὅμως καὶ ξενίῃς σφι εὐόντας παμάλιζε. Καὶ γὰρ ἔτι πρὸς ἐπιειντο, ἢ καὶ τῶν ἀνδρῶν.

Unde oportet ad eum redire sermonem quem à principio institueram, qua ratione sint Athenienses liberati à Tyrannis. Hippia tyrannidem obtinente, qui exacerbatus in Athenienses erat ob cædem Hipparchi, Alcmaeonidæ, qui genere sunt Athenienses, profugi patria propter Pisistratidas, quoniam ipsis una cum cæteris exulibus res de redeundo tentata omni ope, frustrata fuit, conatique Athenas revertendo liberare, vehementer spe deciderunt, Lypsidium super Pæoniam communerunt: dehinc omnia adversus Pisistratidas comminiscendo, mercede conduxerunt ab Amphictionibus templum Delphis ædificandum, id quod nunc est, tunc autem non erat. Enimverò quum bene nummati essent, ac viri spectati jam inde à suis majoribus, exstruxerunt templum exemplari pulchrius. Atque inter cætera, quum ex lapide Porino conventum esset ut illud facerent, tamen anteriora ejus Pario lapide effecerunt. Ut igitur Athenienses ajunt, hi viri DELPHIS SEDENTES, PYTHIAM PECUNIA PERSUASERUNT, ut & quoties viri Spartiatæ venirent, sive privato, sive publico agmine, petentes Oraculum, proponeret ipsis liberare Athenas. Lacedæmonii autem, quum sibi idem semper diceretur, mittunt Anchimolium, Asteris filium inter populares eximium, cum exercitu ad expellendos Athenis Pisistratidas, tametsi hospites suos & inprimis amicos. Antiquiora enim duxerunt quæ ad Deum quam quæ ad homines pertinent. Quibus tum porrò Pisistratidarum expulsionis historiam subnectit.

Y y

Ex

Ex hisce, mi Lector fati superque videmus, Oracula hæc suis fraudibus Magnatum sæpius subserviisse Machinamentis: neque immerito hoc χρησθηλον Delphicum à Demosthene fuisse accusatum, quod contra Athenientes eorumque socios Philippo Regi faveret. Adjungamus & hoc sequens ex Athenæi Deipnosophistâ, sub finem libri octavi.

Ἐργείας εἶν ὁ ῥόδιον ἐν τοῖς περὶ πατρῶν, περιπῶν τινα περὶ τῆ καποικησάντων τῶν νῆσον φοινίκων, φησὶν, ὡς οἱ περὶ Φάλακτον ἐν τῇ Ἰαλυσῶ πόλει ἔχοντες ἰχθυόεντων τῶν Ἀχαιῶν καλεσμένων, καὶ δαίμων ἐγκρατεῖς ὄντες, χεῖρον πολὺ ἀνείχον Ἰφίκλω. ὡς γὰρ αὐτοῖς ἐξέφατον ἐν χησμοῦ τινὶ λεγόμενον ἔξειν τῶν χώρων, ἕως κέρακας λυκοὶ γρόντων, ἐν τοῖς κρατήρων ἰχθύες φανῶσιν. ἐλπίζοντες εἶν τὰτ' εἰδέποτε εἶσασθαι, καὶ τὰ πρὸς τὸν πόλεμον ῥαθυμοπύρας εἶχον. ὁ δὲ Ἰφίκλος πυθόμενος πρὸς τὸν φοινίκων λόγους, καὶ ἐνεδράσας τὴν φαλάνθρα πρὸς τὴν πηγάδα ἐφ' ὕδαρ, ὃ ὄνομα ὡς Λάρκας, καὶ πίσει πρὸς αὐτὸν ποιησάμενος, θηρῶσας ἰχθύδια ἐκ τῆ κρήνης, καὶ ἐμβαλὼν εἰς ὕδαρ, ἔδωκε τῶν Λάρκας, καὶ ἐκέλευσε φέροντα τὸ ὕδαρ τὰτο ἐκχεῖν εἰς τὸν κρατήρα, ὅθεν τῶν φαλάνθρων ἀνοχοῦσιν. καὶ ὁ μὲν ἐποίησε ταῦτα, ὁ δὲ Ἰφίκλος κέρακας θηρῶσας, καὶ ἀλείψας γύψω, ἀφῆκεν. Φάλακτος δὲ ἰδὼν τὰς κέρακας, ἐπορεύετο ἐπὶ τὰς κρατήρας. ὡς δὲ καὶ τὰς ἰχθύας ἴδεν, ἰστέλαβε τῶν χώρων οὐκ ἐπὶ αὐτῶν εἶναι, καὶ ἐπεκηρυκδύσατο πρὸς τὸν Ἰφίκλον ἰστέλωνος ἰστέλωνος ἀξίων μὲν τὸν αὐτῶν. συγκαταθεμῶν δὲ τὸν Ἰφίκλος, ἐπιεχναῖται ὁ Φάλακτος ποῖον δὲ πὴ καταβαλὼν ἱερεῖα καὶ τὰς κοιλίας ἐκκαθάρας, ἐν τῶν τοῖς ἐπαιρῶτο ἐξάγειν χρυσίον καὶ ἀργύριον. αἰσθόμενος δὲ ὁ Ἰφίκλος, &c.

Atque aliquibus interjectis ita pergit.
Τὰ δὲ αὐτὰ ἰστέλωνος ἐπὶ Πολύζηλος ἐν τοῖς ῥοδιακοῖς, τὰ περὶ ἰχθύων, φησὶ, ἐπὶ τῶν κρατήρων μῆνοι ἠδέσαν φακας, καὶ ἡ θηράτηρ αὐτῶν Δορκία αὐτῆ δὲ ἐραθεῖσα τὸν Ἰφίκλος, καὶ σωθεμένη περὶ γάμος διὰ τὸ τροφῆ, ἐπεισε τὸν φέροντα τὸ ὕδαρ, ἰχθύας ἀγαγεῖν καὶ ἐμβαλεῖν εἰς τὸν κρατήρα. καὶ αὐτῆ δὲ τὰς κέρακας λυκοῦσας ἀφῆκεν.

Quia,

Quæ, vertente Dalechampio, ita sonant: *Ergeas Rhodius* libris de suâ patriâ, de Phœnicibus qui habitaverunt ac frequentarunt insulam quædam præfatus, narrat Phalanthum quum prope Falysum, oppidum præsidio teneret munitissimum, Achæam nomine, commeatumque parce ac temperanter dispensaret, per longum tempus Iphiclo restitisse: Oraculum enim è Dei cortinâ redditum fuerat, corvi donec albi spectarentur, & in poculis viderentur pisces, ipsum eâ regione potiturum. Sperans igitur nunquam id futurum, bellum securius ac negligentius cum administraret, Iphiclus quæ Phœnicibus Deus responderat à quodam intellexit, insidiatusque occultè, ex fidelibus amicis Phalanthi quendam, nomine Larcam, euntem aquatum, intercipit, initoque fœdere, ac interpositâ fide, pisciculos è fonte captos injecit urnæ, Larcæque mandavit, ut perlatam aquam in pateram illam effunderet quâ Phalantho vinum miscebatur: quod ab eo factum est. Præterea Iphiclus venatus corvos, eos dimisit oblitos gypso: quos Phalanthus cum adspexisset, ad pocula se contulit, in quibus pisces conspicatus, non amplius in suâ potestate regionem futuram credens, legavit ad Iphiclum qui significarent, ultro se abiturum hâc conditione, si excedere tuto permetteretur cum suis. Pollicitus Iphiclus cum id esset, fraudem hanc Phalanthus est machinatus, &c.

Polyzelus, qui in Rhodiâcâ historiâ suis eadem prodidit, scribit, quod Oraculum de piscibus & corvis retulimus, soli Phacæ cognitum fuisse, ac ejus gnatæ Dercie: quæ Iphicli amore correpta, & nutricis operâ ei desponsa, tum persuasit illi qui ferebat aquam, pisces ut tolleret, & in Phalanthi poculum injiceret, tum corvos a se dealbatos, ut provolarent emisit.

Si vero hæc nunc allata exempla non suffecerint; neque
 Y y 2 fiant,

sint, aut Herodotus, aut Athenæus in talibus satis idonei auctores, ac quibus fidem nimis temere præstare non debeamus; præcedentibus hæc historiis addam eam, quam non minus memorabilem, sed quam maximè notandam, habet de Lysandro, in vita ipsius, Plutarchus, hunc in modum: *Totam autem technam & astutiam commenti, quæ neque mediocris fuit, neque à vulgari ducta fonte, sed, velut in digrammate Mathematico, multa habuit & magna principia, per spinosaque & contorta lemmata progressa ad conclusionem est, secuti scripta cujusdam historici & philosophi, explanabimus. Mulier erat in Ponto, quæ prægnantem se ferebat ex Apolline, cui multi (neque immeritò) fidem non habebant, multi etiam credebant. Unde quum filium peperisset, complures & nobiles magnam nutrimentorum ejus atque educationis egerunt curam. Nomen puero aliqua certè ex causa Sileno est inditum. Hoc sumpto Lysander exordio, reliqua de suo assuit, & attexuit. Nec vero paucos vel contemnendos habuit sibi in hac fabulâ servire paratos, qui famam pueri natalium citra suspicionem ullam advexerunt. Alium præterea vulgaverunt & dissipaverunt Sparta, Delphis petitum, rumorem: Oracula per vetusta à Sacerdotibus in arcanis tabulis conservari, neque attrahere has vel legere fas esse, nisi longo ævo natus ex Apolline venisset, & generationis suæ indicio, quod notum custodibus esset, edito iis tabulas quibus Sortes continebantur, accepisset. His præstruētis veniendum sicut Apollinis filio Sileno erat ad poscenda Oracula: Sacerdotes consue singula sedulò rimare de natalibus ejus & percontari debebant. Postremo, his adducti scilicet, libellos tanquam Apollinis filio ostendere, atque hic in magna corona cum alia recitare Oracula, tum cujus causâ hoc institutum fuerat de regno, præstare & satius esse Spartiatis ut ex optimis civibus legerent Reges. Ut jam adolevit*

Sile-

Silenus, atque ad rem agendam veniebat, ecce, Lysander à fabula excidit unius ignavia Histrionis & administri, qui, quum admovenda operi manus esset, obtorruit & tergiversatus est. Nihil tamen dum superstes Lysander fuit, patefactum est, sed post obitum eius. Ipsius autem Plutarchi verba hæc sunt: Τὴν δὲ ὄλυν Ἰπικελὸν καὶ σκικωρίαν ἔπαλάσμα-
 τῶν, ἃ Φαύλλω ἔσαν, ἔδδ' ἀφ' ὧν ἔτυχεν δεξιαυδίῳ, ἀλλὰ
 πολλὰς καὶ μεγάλας ὑποθέσεις, ὡσπερ ἐν διαγράμματι μαθηματικῷ,
 προσλαβῶσαν, καὶ διὰ λημμάτων χαλιπῶν ἐὺναπορίων ὅτι π
 συμπίεσμα περιῶσαν, ἡμεῖς ἀναγράφομεν, ἀνδρὸς ἰστροῦ καὶ
 φιλοσόφου λόγῳ κατακολλησάντες. ἡ γυναικὸν ἐν Πόντῳ κύνειν ἐξ
 Ἀπόλλωνος Φαίδρον, ἃ πολλοὶ μὲν (ὡς εἰκὸς ἡ) ἠπίσαν, πολλοὶ
 ἢ καὶ προσείχον. ὡσεὶ καὶ περὶ παιδῶν ἀρρεν, ὑπὸ πολλῶν καὶ γυν-
 ρίμων παρὰ δαξέσθαι τὴν ἐκτροφὴν αὐτῶν καὶ τὴν ἐπιμέλειαν. ὄνομα ἢ τῶ
 παιδί Σιληνός ἐκ δὴ τῆς αἰτίας ἐπέθη. ταύτῳ λαβῶν ὁ Λύσανδρος
 δεχλὸν τὰ λοιπὰ τὰ παρ' ἑαυτῶν προσετικτάνετο ἐ σωέφαινεν, οὐκ
 ἐλίγους χροῖνιους ἔδδ' Φαύλλοις ἔμθε παρὰ γωνισαῖς, οἱ τὴν τε
 Φήμῳ τὴν γενέσεως ἔ παιδὸς εἰς πῆσιν ἀνυπόπῃως προσῆγον· ἄλλον
 τε λόγον ἐκ Δελφῶν ἀνικησίαντες εἰς τὴν Σπάρτην κατέβαλον καὶ
 διέπειραν, ὡς ἐν γραμμασιν ἀπὸρήτοις ὑπὸ τῶν ἱερέων φυλάττειν-
 το παμπάλαιοι δὴ τινες χροῖμοὶ καὶ λαβῶν οὐκ ἔξεσι τῶν, ἔδδ'
 ἐντυχῆν θεμῶν, εἰ μὴ πῆσ ἀρα γεγονῶς ἐξ Ἀπόλλωνος ἀφίκετο
 τῶ πολλὰ χροῖν, καὶ σωῖθημα τοῖς φυλάττεισι τῶ χροῖσεως γινέ-
 μων παρὰ γων, καμίσαιη πῆσ δέλτες ἐν αἷς ἦσαν οἱ χροῖμοὶ. τῶτων
 δὲ περὶ αὐτοκρῆσῳ μῶν, ἔδδ' τῶ Σιληνὸν ἐλθόντῳ τῶ χροῖσεως ἀπαι-
 τεῖν, ὡς Ἀπόλλωνος παῖδα τῶς ἢ συμπεράττειν τῶ ἱερέων ἐξακρῆ-
 βῶν ἕκαστε, ἐ διαπυνηθῆναι περὶ τῶ χροῖσεως τέλος δὲ πεπεισμέ-
 νος δῆθεν, ὡς Ἀπόλλωνος ἡδ' δείξαι τὰ γραμμάτῳ τῶ δὲ ἀναγνώ-
 ναι πολλῶν παρῶντων, ἀλλὰς τε μαντείας, καὶ ἦς ἕνεκα παλάσθαι
 τὴν περὶ τῶ βασιλείας, ὡς ἀμεινον εἶη καὶ λῶτον Σπαρτιάταις ἐκ τῶ
 δεξίτων πολιτῶν αἰρεμῶν τοῖς βασιλείας. ἡδὴ ἢ ἔ Σιληνὸν μετρά-
 κῆς γεγονότος καὶ περὶ τὴν πρῶτον ἡκῆλος, ἐξέπεισε ἔ δαμάτωσ ὁ

Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC. Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag. 366 F 33

Λύσανδρος, ἀπολμία τῆ ὑποκειτῶν κὲ συναργῶν ἐνός, ὡς ἐπ' αὐ-
τὸ ἔργον ἦλθεν, ἀποδαλιάσατος κὲ ἀναδιώτος. εἰ μὲν ἐφωρέ-
θη γὰρ ἔξ Λυσάνδρου ζῶντος εἶπεν, ἀλλὰ μὴ τῶν τελευτῶν. Dolend-
dum sanè non addidisse ulterius Plutarchum, quam ex cau-
sa ac quomodo fraus hæc demum detecta fuerit.

Dum de Lysandro loquor, omittere nequeo & hoc se-
quens, quod de eodem apud eundem existat Plutarchum :

Ἦν ὁ Διοπίτης, ἀνὴρ χρησμολόγος, ἐν Σπάρτῃ, μαυραίων τε
παλαιῶν ὑπόπλεως, ἔδοκῶν περὶ τῆ θεῖα σοφὸς εἶναι κὲ πενήσιος.
εἶπεν οὖν ἔφη θεμίτην εἶναι χωλὸν χυρῶς τῆ Λακεδαιμόνιο βασιλεία.
κὲ χρησμὸν ἐν τῇ δίκῃ τοῖσιν ἀνεγίνωσκε.

Φράζο δὴ Σπάρτῃ, καίπερ μεγάλαυχος ἔσσι,
Μὴ σέθεν ἀρτίποδος βλάβη χωλὴ βασιλεία.
Δηρὸν γὰρ νῆσσί σε κατὰ χήσασιν ἀέλπτοι,
Φησὶ βροτῶν τ' ὅτι κῦμα κυλιδομήεσ πολέμοιο.

Πρὸς ταῦτα Λύσανδρος ἔλεγον, ὡς εἰ πάνυ φοβοῖντο τὸν χρησμὸν
οἱ Σπαρτιάται, Φυλακτίον αὐτοῖς εἶη τὸ Λεοντυχίδην. εἰ γὰρ εἰ
προσπλάσας τις τὸ πόδα βασιλεύσει, τῶν θεῶν ἀφαιρεῖν, ἀλλ' εἰ
μὴ γνήσιος ὢν μηδὲ Ἡρακλείδης, τῆτο τῶν χωλῶν εἶναι βασι-
λείαν.

*Sed Diopites erat Sparta vir Fatidicus, qui veteres
Sortes tenebat, habebaturque in rebus Divinis sapiens &
doctus. Hic perhibebat nefas esse, quenquam regnare La-
cedæmone claudum, atque Oraculum in Judicio hoc reci-
tavit :*

*Tu, quamvis animo tumeas, ó Sparta, superbo,
Te rectam pedibus prorsus circumspice, claudum
Ne lædat regnum. Longi te namque labores
Et subiti cingent, Martisque agitaberis undis.*

*Ad ea respondit Lysander : si Oraculum hoc magnopere
Spar-*

Spartiatæ religioni haberent, vitandum iis Leontychidem. Neque enim si is qui offendisset pedem regnaret, id Deum laborare: verum si adulterinus & alienus foret ab Herculis gente, hoc claudum regnum esse. Quo vitio laborare Leontychidem ostendebat Agesilaus. Verum addamus hisce, quæ habet idem ille Plutarchus de Alcibiade, in vita Niciæ; ubi hoc modo loquitur: Atqui multa dira etiam à Sacerdotibus adversus susceptam expeditionem memorantur obnuntiata. Sed alios habuit Alcibiades Vates, atque ex vetustis quibusdam vaticiniis magnum decus prænuntiavit Athenienses ex Sicilia deportaturos. Legatos quoque subornaverat, qui ab Jove Ammone reversi fuerant cum Sortibus, quibus significabatur capiendos ab Atheniensibus omnes Syracusanos. Adversa vero, verentes malè ominari, occultebant.

Καίτοι λέγεται πολλά καὶ ὡσαύτ' ἱερέων ἐναυλιῶν περὶ τῶν στρατείων ἀλλ' ἐπίσης ἔχων μάντις ὁ Ἀλκιβιάδης, ἐκ δὴ τινων λογίων πρόσφερε παλαιῶν, μέγα κλέος τῶν Ἀθηναίων ἀπὸ Σικελίας ἔσεσθαι. καὶ θεοσέποι τινὲς αὐτῶν παρ' Ἀμμονος χρησμὸν κομίζοντες ὡς λήψονται Συρακυσίους ὅσπιντας Ἀθηναῖοι. καὶ δὲ ἐναυλία, φοβέμενοι δυσφημεῖν, ἔκρυπτον.

Videmus fanè ex talibus exemplis, quam meritò suspecta fuerint Oracula hominibus, qui non nimium obesæ naris hinc de cæteris conjecturam faciebant. Hinc, ut Demosthenes de Pythia questus fuerat eam Φιλιππίζεν. [Cujus dicti occasionem ac causam non obscure nobis indicat ille qui, in Oratione suâ contra Ctesiphontem in Demosthene omnia, & omnibus modis, culpæ atque obrectare conatur, Æschines; hisce verbis: οὐκ ἰκανὸν ἦν ἔτι τοῖς μυσηροῖς Φανέν σημεῖον φυλάξασθαι ἢ τῶν μυσῶν πελοσύτη; εἰ περὶ τέτον Ἀμυνιάδης μὲν πρόλεγε δολαβεῖσθαι, εἰ πέμπειν εἰς Δελφὸς ἐπερησομένους τὸ θεόν, ὅ, πρὸς πρᾶξιν; Δημοσθένης δὲ ἀντίλεγε, Φιλιππίζεν τῶν Πυθίαν φάσκων, ἀπαδιδύσθαι αὐτὸν, καὶ ἀπολαύων

λαύων καὶ ἐμπυροπλάμνος τ' ἰδομένης ὑφ' ὑμῶν αὐτῶν ἐξουσίας ; Non satis valebat ad ostentum illud , quod *Mysteriorum* diebus significatum fuerat , præcavendum , mystarum interitus ? Non . *Amyniades* prædixerat ut & caveremus , & certos homines , qui ab *Apolline* requirerent quid facto opus esset , *Delphos* mitteremus ? non *Demosthenes* adversabatur ? quum *Pythiam* cum *Philippo* facere diceret , homo omnis doctrinæ atque humanitatis expers , & hac , quam ei datis licentiâ immoderate persfruens , eâque se ad saturitatem explens atque ingurgitans .] Sic quoque Athenienses , teste *Plutarcho* in *Nicia* de eadem querebantur : ita enim ille , οἱ δὲ πάντα μὲν ἔφασκεν εἶναι Δελφῶν πλάσματ'α , πεποισμένων ὑπὸ Συρακυσίων .

At hi [*Athenienses*] commenta hæc *Delphorum* dictitabant esse à *Syracusanis* corruptorum . Quod ni sæpius factum constitisset , non verisimile est , eos hæc ita publice asserere voluisse . * Quam parvi autem fecerint (imò neque id dissimulaverint) *Principes* & *Magnates* *Oracula* , si non pro placito respondissent , ostendam quoque ; postquam ex *Herodoto* prius historiam , legi hîc dignissimam , adduxero .

Est autem ea quam habet lib. I. de *Paçtya* , hisce verbis : οἱ ἢ Κυμαῖοι ἐγνωσαν συμβεβηῆς πέρι ἐς θεὸν ἀνῶσαι τὸν ἐν Βραγχίδῃσι . ἦν γὰρ αὐτῶν μαθητῆιον ἐκ παλαιῶν ἰδρυμῶν , τὰ Ἰωνεῖς τε πάντες & Ἀιολεῖς ἐώθεσαν χεῖρα . οἱ ἢ χῶρ' ἔτ' , ἐπὶ τ' *Μιλησίης* ὑπὲρ *Πανόριος* λιμένος . πέμψαντες ἂν οἱ Κυμαῖοι ἐς τὸν Βραγχίδας θεοπέπυρα , ἠρώτων περὶ *Πακίῳ* ὀρεῖον τι πείοντες , θεοῖσι μέλλοιεν χειρεῖσ' , ἐπειρωτῶσι δὲ σφι πάντα χεῖρα ἐγένετο , ἐκδιδόναι *Πακίῳ* Πέρσησι , πάντα ἢ ὡς ἀπειχθέντα ἤκιστον οἱ

Κυ-

* Revocet , quæso , *Lect.* heic etiam in memoriam , ea quæ ex *Eusebii* lib. vi. *Præparat. Evangelic.* jam superius attuli , de fraudibus *Antistitum* etiam suâ ætate detectis : & ex eorum propria confessione patefacis .

Κυμαῖοι, ὀρμιάζοντες ἐκδιδόναι ὀρμειμῆς ἢ ταῦτη ἔπιπτεον, Ἀριστόδικον ὁ Ἡρακλείδης, ἀνὴρ τῶν ἀγῶν ἐν δόκιμον, ἔχε μὴ ποιῆσαι ταῦτα Κυμαίσις, ἀπιστῶν τε τῶν χρησμῶν, καὶ δοκέων τὰς θεοπέπτες εἰ λέγειν ἀληθείας. ἐς ὃ, τὸ δάπερον περὶ Πακτύου ἐπειρησόμενοι, ἦσαν ἄλλοι θεόπεποι, τῶν καὶ Ἀριστόδικον ἦν. ἀπικόμενον ἢ ἐς Βραγχίδης, ἐχρησμελάζετο ἐκ πάντων Ἀριστόδικος ἐπερωτιῶν τὰδε, Ὄναξ ἦλθε παρ' ἡμέας ἰκέτης Πακτύης ὁ Λυδός, Φάγων θύνατον βίαιον πρὸς Περσέων· οἱ δὲ μιν ἐξαπέκοντα, πρῶτα κελύοντες Κυμαίσις. ἡμεῖς ἢ δειμαίνοντες τῶν Περσέων δυνάμιν, τῶν ἰκέτων ἐς τὸδε εἰ τεθλήκαμεν ἐκδιδόναι, πρὶν ἀνὰ τὸ δόξαι ἡμῶν δηλαθῆ ἀπεικείως ὀκότερα ποιῶμεν. ὁ μὲν ταῦτα ἐπερώτα· ὁ δὲ αὐτὸς τῶν αὐτῶν σφισι χρησμὸν ἔφαινε, κελύον ἐκδιδόναι Πακτύου Πέρσησι. πρὸς ταῦτα ὁ Ἀριστόδικος ἐκ περσοῦς ἐποίησε τὰδε· πρῶτον πρὸς τὴν νηὸν κύκλω, ἐξαμειβόμενος πρὸς ἄλλα ὅσα ἦν νεοσδυμένα ὀρνίθων γένηα ἐν τῶν νηῶν. ποιῶντος ἢ αὐτῶν ταῦτα, λέγεταί φωνὴν ἐκ τῶν ἀδύτων γηέων, Φέρουσι μὲν πρὸς τὸν Ἀριστόδικον, λέγουσιν δὲ τὰδε, Ἀνοσιώτατε ἀνθρώπων, τί τὰδε τελέμας ποιῶν; τὰς ἰκέτας μὲν ἐκ τῶν νηῶν κεραιζέαι; Ἀριστόδικον δὲ εἰς δόξαι σου, πρὸς ταῦτα εἰπεῖν, Ὄναξ, αὐτὸς μὲν ἔγωγε τῶν ἰκέτησι βοηθεῖς, Κυμαίσις δὲ κελύοντες τῶν ἰκέτων ἐκδιδόναι; τὸ δὲ αὐτὸς ἀμειψάσασθαι τοῖσδε, Ναὶ κελύον, ἵνα γε ἀσπείσαντες θεῶν δόξαι, ὡς μὴ λοιπὸν περὶ ἰκετιῶν ἐκδόσις ἔλθοιτε ἵπτι τὸν χρησμῶν.

Deinde Mazares nuntios Cumam misit qui Paetian re-
poscerent, Cumai verò consilio inuito statuerunt ad Deum
apud Branchidas referendum, quid facto opus esset. Erat
enim illic Oraculum pervetustum quo Aeoles Ionesque com-
muniter uti consueverant. Oraculum hoc in Milesiorum
agro est situm, supra Panormum portum. Missis igitur ad
Branchidas, consultoribus, rogabant, quidnam facientes
hac in re Deo gratificaturi essent. Consulentiibus respondeba-
tur, Paetian Persis esse permittendum. Quae quum relata

ZZ

audi-

audirent Cumæi, Pætyan tradere decreverant. Quum autem vulgus hoc decrevisset, Aristodicus Heraclidis filius, vir inter cæteros Cumæos clarus, seu Oraculo parùm fidens, sive ipsos Consultores Oraculi responsum non recte proferre existimans, constanter obstabat, quominus Oraculo Cumæi obtemperarent. Unde factum est, ut iterum de Pætya interrogaturi alii mitterentur Sacerdotes consultores, inter quos ipse quoque Aristodicus erat. Hi quum ad Branchidas pervenissent, unus ex omnibus Aristodicus consulebat Oraculum, sciscitans in hæc verba: ô Rex, venit ad nos supplex Pætyas Lydus, mortem fugiens violentam; Persæ, eundem repetentes, jubent Cumæos hominem dimittere. Nos Persarum potentiam formidantes, tamen supplicem nondum reddere ausi sumus, donec intelligeremus ex te indubitato, quid facere nos conveniret. Hunc in modum sciscitanti Aristodico, idem rursus respondebatur, quod priores retulerant nempe Pætyan Persis permittendum. Post hæc Aristodicus tale quippiam de industria aggreditur: Templum circumiens passeris aliasque aviculas, quæ forte in Templo illic nidulabantur, è nidis exemit. Quæ quum ille faceret, memorant vocem ex adyto auditam, quæ ad Aristodicum ferretur, atque hujusmodi quædam sonaret: hominum scelestissime, quæ libido te adegit, ut auderes meos supplices diripere? Aristodicum nihil dubitasse ad hunc modum respondere: Tune Rex, sic auxilium fers supplicibus, & Cumæos jubes supplicem Pætyan tradere Persis? Cui Deus respondens, equidem, inquit, jubeo ut impii malè pereatis, neque deinde Oraculum hoc de reddendis vestris supplicibus laceßatis.

Videmus hic clarè, Antistites per Aristodicum confusos nihil habuisse quod responderent; ideoque, ut ille, cum sociis, in malam rem abiret jussisse: quasi Deus ille, seu Diabolus,

bolus, qui sane novisse debuerat, quo animo Aristodicus avicularum nidos ita turbarat, hoc jussisset. Sed & Aristodicum talia jam antea suspicatum, imò forsan & aliis exemplis motum præfensisse, adeoque non solum se secundis consultoribus immiscuisse, verum & ipsum pro cæteris onus hoc (Deum consulendi) suscepisse, satis clare mihi constare videtur, ex historiæ hujus circumstantiis: ac præterea quidem præcipuè, quod solos Milesios ex cunctis Ionibus cum Cyro foedus pepigisse probe nosset.

Ut autem in Templis Fatidicis fallebant incautos ingenui isti Antistites ac Prophetæ; Sic quoque per versus Fatidicos, sive Sortes carmine conscriptas, consultores suos ludebant Sortilegi. Quod idem ille Herodotus nos docet libro 7. sub initium, hoc modo: *Deinde u Pisistratidæ qui Susa adscenderant, tum eadem verba habuerunt quæ Aleuadæ, tum vero prætendebant, quem secum habebant, Onomacritum Atheniensem Sortilegum & Musæi Sortium ediffertatorem. Adscenderant enim [cum ipso] postquam post inimicitias cum eo denuò in gratiam redierant. Nam Onomacritus ab Hipparcho Pisistrati filio Athenis fuerat ejectus, quod à Laso Hermionensi manifesto deprehensus fuisset, inter Musæi Sortes hanc etiam inseruissq, fore ut insulæ Lemno adjacentes mari submergerentur. Od id Hipparchus hominem ejecerat, quum familiarissime illo antea uteretur. Tunc autem quum unà cum illis [Susa] adscendisset, quoties in conspectum Regis veniebat, Pisistratidis honorifice de ipso loquentibus, aliqua ex illis Oraculis recitabat. Ex quibus ea quæ cladem Barbaro portendebant, tacebat, & contra faustissima quæque excerpebat: nimirum in fatis esse ut Hellespontus à viro Persa ponte jungeretur, & ad expeditionem illam pertinentia recensens. Hic igitur Oracula commemorando cum Rege agebat: Pisistratidæ vero & Aleuadæ suas sententias proferendo.*

ZZ 2

καὶ

καὶ δὲ πρὸς ταῦτοις ἔτι πλέον προσώρεοντο οἱ ἔχοντες ὀνομακρίτον, ἀνδρα Ἀθηναῖον, χρησμολόγον τε καὶ διαφύτων χρησμών τῆς Μυσηύς. ἀναβεβήκεισιν γὰρ πῶν ἔχθρῶν προκαταλυσομένων. ἐξελάθη γὰρ ὑπὸ Ἰππάρχου τῆς Πεισιπραΐδος ὁ ὀνομακρίτης ἐξ Ἀθηναίων, ἐπ' αὐτοφάρῳ αἰχρῆς ὑπὸ Λάσσης τῆς Ἐρμιόνης ἐμπιέων ἐς τὰ Μυσηύς χρησμόν, ὡς αἰ ὄπι λήμνα ὀπικειμύρα νῆσοι ἀφανίζοιτο ὅτι τῆς θαλάσσης. διὸ ἐξέλασέ μιν ὁ Ἰππάρχος, πρῶτον χρησμός τῶν Μυσηύς. ὅτε δὲ σωμαναβὰς, ὅπως ἀπικεντῶ ἐς ὄψιν πῶν βασιλῆος, λεγόντων τῆς Πεισιπραΐδος πρὸ αὐτῶν σεμνὰς λόγους, κατέλεγε τῆς χρησμών. εἰ μὴ τε ἐνείοι σφάλμα φέρον τῶν βαρβάρων, τῆς μὴ ἔλεγε ἄδεν, ὅτι δὲ τὰ ὀπικειμύρα ἐκλεγομένων, ἔλεγε πῶν τε Ἐλλέσσοντων ὡς ζῶντων χρησμών εἴη ὑπὸ ἀνδρῶν Πέρσων, πῶν τε ἔλασιν ἐξεγόμενος. ὅτις τε δὴ χρησμοδῶν προσεφέρεται, καὶ οἱ τε Πεισιπραΐδας καὶ οἱ Ἀλδαδάς γνώμας ἀπαδεικνύμενοι

Ex qua, de Onomacrito, historia videmus artes atque imposturas horum Divinatorum Sortilegorum : ut qui vel inferrent Sortibus, sive versibus Fatidicis Vatum, ea quibus movere aut spe aut timore aliove affectu se posse sperarent ; vel ea producerent ac decantarent, quæ fausta consultoribus videbantur ; quæ infaustra verò, reticerent ac supprimerent. Non enim ullum mihi dubium est, quin & in cæteris Oraculis, sive Sybillinis, sive aliis, frequenter admodum idem fictitatum fuerit. Etiam si vanis hujusmodi artificii, nulli cordatiori ullam unquam spem aut metum, lætitiã aut terrorem, injecerint.

Quum igitur talia, atque hujusmodi multa alia, experti essent ac perspicere satis homines Politici ; quis miretur eos tam parvi sæpe fecisse Oraculorum responsa ; ut si non è re sua esset, quod responsum fuerat, ii aut pro parte tantum, aut omninò non, iis obedirent. Quod patet ex hisce sequentibus exemplis : quorum primum nobis dat Herodotus, lib. vii.

hoc

hoc modo : οἱ ᾗ σωμόται Ἑλλήνων ὅπῃ τὰ Πέρση , μὲ τῶν
 δόπομψιν τῆ κατὰσκόπων , δάπερα ἔπειπν ἐς Ἄργον ἀγγέλας.
 Ἄργεῖοι ᾗ λέγασι τὰ κατ' ἐωίτῃς γῆραδ' ᾗδε , πῆραδ' ᾗ αὐτίκα
 κατ' ἀρχὰς τὰ ἐκ τῆ βαρβάρῃ ἐγερέμῃρα ὅπῃ τῶν Ἑλλάδα πυ-
 θῶνιοι ᾗ ἢ μαθόντες ᾗς σφείας οἱ Ἑλληνας παρήσοντα ᾗσλαμ-
 βάνοντες ὅπῃ τῆ Πέρσω , πῆραδ' ἰεροπέρας ἐς Δελφῆς , τῆ θεῶν
 ἐπερησοῦρας ᾗς σφῖ μέλαδ' ἀρεσον ποίεσαι γῆραδ'. νεωτῆ γάρ σφεον
 τεθῆναι ἐξακιχίλῃς ἰσὸδ λακεδαιμονίων ἔ κλεομένεσθ τῆ Ἀναξαρ-
 δρίδew. τᾶνδε δη εἶνεκα πέμπειν. τῶν ᾗ Πυθίῳ ἐπαρωτᾶσι αὐ-
 τοῖσι ἀνελεῖν τὰδε ,

Ἐχθρὲ πεικλίονεσι , φίλ' ἀθανάτοισι θεοῖσι,
 εἴσω τῆ περσέλαιον ἔχων , πεφυλαγμένῃ ἦσο,
 καὶ κεφαλῶν πεφύλαξο. κάρη ᾗ τὸ σῶμα σκιάσθ.

Ταῦτα μὲν τῶν Πυθίῳ λεῖπον πρῶτερον. μὲν δὲ , ᾗς ἐλθεῖν τὰς
 ἀγγέλας ἐς δη τὸ Ἄργον , εἰσελθεῖν ὅπῃ τὸ , βαλόντηρον , καὶ
 λέγειν τὰ ἐπιταλμένα , τὰς ᾗ πρὸς τὰ λεγόμενα ἰσπεκρίνεσθ
 ᾗς ἐπῶμοί εἰσι Ἄργεῖοι ποίειν ταῦτα , τρηκόντα ἔτεα εἰρήνῃ σπει-
 σάμενοι λακεδαιμονίοισι , ἢ ἡγεμόνοισι ἢ ἢ ἡμῖσι πάσης τῆ συμμα-
 χίης. καὶ τοῖς ἢ γε τῆ δίκαιον γίνεσθ τῶν ἡγεμονίῳ ἐωῖτᾶν , ἀλλ'
 ὅμως σφῖ δόπομψιν , καίπερ ἀπαγορεύοντες σφῖ τῆ λεηστερίας μὴ
 ποίεσθαι τῶν πρὸς τὰς Ἑλληνας συμμαχίῳ σπιδῶν δε ἔχειν
 σπονδὰς γῆραδ' τρηκοντάετιδας , καίπερ τῆ λεηστερίῳ φοβεομέ-
 νοισι.

Post quorum reditum Græci qui contra Persam conjura-
 rant nuntios iterum Argos miserunt ; quibus Argivi re-
 sponderunt , se ita egisse. Quum jam inde ab initio audivis-
 sent , quæ Barbarus adversus Græciam moliretur , & fore
 animadvertissent , ut Græci ipsos nihilominus quam ceteros
 adversus Persam assumerent , se Delphos misisse qui Deum
 consulerent , quid sibi optime facientibus esset eventurum
 (nuper enim sex millia suorum fuisse interempta à Lacce-
 demoniis

moniis & Cleomene Anaxandridæ filio, eaque de causa se misisse,) & iis qui missi fuerant interrogantibus, sic Pythiam respondisse:

*Finitimis invise, Deis dilecte beatis,
Interioris tutamen habens, impune maneto,
Et tutare caput: nam membra tuebitur illud.*

Hæc illis Pythia prius responderat. Postea vero quam nuntii Argos venerunt Senatūque ingressi mandata retulerunt. Argivi responderunt ad ea quæ dicebantur, se promptos esse in triginta annos pacificare cum Lacedæmoniis, percussio fœdere: sed ea conditione, ut dimidium Imperii penes se esset. Quamquam enim jus imperandi ipsorum esset, tamen dimidio imperii se esse contentos. Hoc agebant suum Senatū respondisse, QUAMVIS DISSUADENTE ORACULO Societatem contrahere cum Græcis, quod etsi formidarent, tamen properare ut fœdus triginta annorum feriretur, &c.

Secundum habemus apud eundem Herodotum lib. v. Ἀιγινήται δὴ ἐδήξαν τὴν Ἀπικῆν πᾶν τὸν Ἰσθμὸν καὶ τὴν Ἰωνίαν ἢ Ἀθηναίοισι ὀρμητικῶσι ἐπὶ Ἀιγινήτας στρατεύσασθαι, ἤλθε μαντήιον ἐκ Δελφῶν, Ἰππάρχοντας δὲ τῶν Ἀιγινήτων αἰκίς τεμήκοντα ἔπειτα, τὰ ἐνὶ τῇ τεμνωσῶν, Ἀιακῶν πέρην δὲ ποδὲξασθαι, ἀρχεσθαι δὲ πρὸς Ἀιγινήτας πόλεμον καὶ σφίσι χωρῆσαι τὰ βέλοντα. ἦν δὲ αὐτίκα Ἰππαστρατεύσασθαι, πολλὰ μὲν σφίσι ἐν τῷ μεταξύ τῶν ἡγεμόνων πείσασθαι, πολλὰ δὲ καὶ ποιήσασθαι πᾶσι μάλιστα κατὰ σφίσι. πῶτα ὡς ἀπεινεχθέντα ἀκῆσαν οἱ Ἀθηναίοι, τῶν μὲν Ἀιακῶν πέρην ἀπεδέξασθαι τῶν δὲ νῦν Ἰππῶν τὴν ἀγορῆς ἰδρυσθαι τεμήκοντα δὲ ἔπειτα ὡς ἀνεχόντο, ἀκῆσαντες ὅπως ἡγεμόνων εἴη Ἰππασθῶν πεποιθότας ἢ Ἀιγινήτων ἀνάστα.

*Qui [Æginetæ] quum maritima Atticæ vastarent,
Atheniensesque adversus Æginam expeditionem inirent,
adve-*

advenit è Delphis Oraculum, ut ab Æginetis lædendis triginta annos abstinere, tricesimo anno, quum fanum Æaco dicassent, bellum cum Æginetis inchoarent, ad votum eis re successurâ. Sin bellum continuò inferrent, fore ut interea multa detrimenta acciperent & inferrent, sed ad extremum ipsi subigerentur. Hoc Oraculum ad se Athenienses allatum ubi audiere, eatenus (NB.) ei obtemperandum censuerunt ut Æaco fanum dicarent, quod nunc in foro exstructum visitur. Sed annos triginta non abstinerunt, quum audissent sibi esse abstinendum passis hostilia ab Æginetis.

Videmus ex hisce, usos in rem suam politicos Oraculis. At si non pro voto aut voluntate respondissent, iis minimè paruisse; aut solum in quantum ipsis id conducere. Si autem credidissent hi homines, Divina hæc revera fuisse responsa Deorumque monita, minas, ac promissa: minimè verisimile est eos tam parum fuisse Oraculis obaudientes. Notandum autem simul, in transitu, in responso de Æginetis dato Atheniensibus; rem prædictam ab Oraculo eum non habuisse exitum quem Pythia futurum cecinerat. Sed hujusmodi casus quotidie experiebantur. Atque hinc maximus Oraculorum apud cordatiores contemptus.

Addamus denique his exemplis etiam hoc sequens quod nobis narrat Strabo libro octavo, ex Ephoro: τὰς δὲ Πελασγὰς, μὲν ἔτι ἐν πολέμῳ, χρηστηριαζομένους ἀπελθεῖν. ἀπελθεῖν δὲ καὶ τὰς Βοιωτῶν. Τὸν μὲν δὲ τῶν Πελασγῶν δοθέντα χρησμὸν, ἔφη μὴ ἔχειν ἄπειν. τοῖς δὲ Βοιωτοῖς ἀνελεῖν τὴν περὶ τὴν ἀσέβησάντας εὖ πράξαι. τὰς δὲ θεῶν ἰσχυροῦσάντας χαριζομένην τοῖς Πελασγοῖς τὴν περὶ τὴν ἀσέβησάντας, (ἐπεὶ ἔτι ἱερὸν Πελασγῶν ἐξ ἀρχῆς ἱερῶν) ἔτι ἀνελεῖν, ἀρπάσασθαι τὴν ἀνδρῶν εἰς πυρὰν ἐμβαλεῖν ἐπισημνέντας, εἴτε κακουργήσασθαι, εἴτε μὴ, πρὸς ἀμφοτέρω ὁρθῶς ἔχειν· εἰ μὲν παρεχρηστήσασθαι,

κθ.

κολαθείσης αὐτῆς· εἰ δὲ ἔδεν ἐκακέργησεν, τὸ προσηχθὲν αὐτῶν
 πράξαντων. τὰς δὲ περὶ τὸ ἱερὸν, τὸ μὲν ἀκρίτως κλείνειν τὰς
 πράξαντας, καὶ ταῦτ' ἐν ἱερῷ, μὴ δοκιμάσαι, καθίσταται δὲ εἰς
 κρίσιν· καλεῖν δ' ἄπὸ τῆς ἱερείας, ταύτας δὲ εἶναι τὰς προφήτας·
 αἱ γὰρ λοιπὰ τελευτῶν ἔσονται περὶ αὐτῶν. λεγόντων δὲ ὡς ἔδαμος νόμος
 εἴη δικάζειν γυναῖκας, περὶ λέωνος καὶ ἀνδρας ἴσους ταῖς γυναῖξι
 τὸ ἀρεθμόν. τὰς μὲν δὲ ἄνδρας ἀπεργάζειν, τὰς δὲ γυναῖκας
 καταγράφειν· ἴσων δὲ ψήφων γινώσκοντων, τὰς ἀπολύσεις νικῆ-
 σαι· ἐκ δὲ τῶν βοιωτῶν μόνους ἀνδρας προσηχίζεν ἐν Δω-
 δώνῃ.

*Pelasgos durante adhuc bello abiisse ut Oraculum [Dodo-
 daeum] consulerent: idem Bæotos etiam fecisse. Ac Pelas-
 gis quidem quid responsum fuerit, fatetur [Ephorus] sibi
 non constare. Bæotis autem Antistitam respondisse, rebus usu-
 ros secundis, si impiè agerent. Qui missi erant scitatum, su-
 spicatos vatem in gratiam Pelasgorum, qui ejus gentiles es-
 sent (nam ab initio templum id Pelasgicum fuit) sic re-
 spondisse, correptam in rogam conjecisse: quod sic ratioci-
 narentur, sive jure id facinus sive injuria perpetrasse eos
 judicatum fuisset, utroque rem modo bene habituram: nimi-
 rum ea, siquidem Oraculum mala fide edidisset, supplicio
 affecta: sin vero nihil fraudis commisisset, à se id factum
 fore, quod jussi erant. Enimvero eos quibus templum curæ
 erat, autores hujus facinoris indicta causa, idque in tem-
 plo, necandos non censuisse: rem ad judicium detulisse, quod
 facerent mulierum sacerdotum, quæ eadem erant fatidicæ,
 reliquæ duæ: solebant enim tres esse. Bæotis autem cau-
 santibus nullibi leges mulieribus judicium permittere, totidem
 eis viros fuisse adjunctos. Porro viros absolvisse, mulieres
 damnasse; cumque essent æquales numero sententiæ, absol-
 ventes vicisse: ex eoque receptum ut apud Dodonam solis
 Bæotis viri Oracula redderent.*

Notan-

Notandum hîc accepisse quidem, sed simul occultasse Pelasgos Responsum illud, quod ipsi quoque ab Apolline nacti essent, Quod merito suspectum erat Bœotis, quum scirent Pelasgos gentiles Dodonæis fuisse; eo quod id templum initio Pelasgicum fuisset: unde credebant Antistites Oraculi à Pelasgis esse corruptos: sicut istud vidimus in Oraculo Delphico; ubi Antistites à partibus Philippi Macedonis stabant, cum jam ille post Phocenses, sacro isto bello devictos Delphos in sua potestate haberet, ac dominaretur Amphictyonensibus.

Hinc igitur facilius perpendebant Responsi istius ἀπορον plane, atque iniquam absurditatem: qua sic cogebantur (si Oraculi Responso obsequerentur) sese omnium calumniis atque odiis objicere. Quare hi, ut quasi cœco obsequio, Pythiæ Responsa ac præcepta exsequi viderentur; ac simul de ipsa vindictam sumerent, sub prætextu divinæ voluntatis, quod Deus ipse ita illis præcepisset, hanc Pythiam rogo impositam comburebant.

Si enim vera, ac sincera, responderat Pythia, illi ipsam comburendo reverâ impie agebant: sin maligne, vindicta utebantur. Quapropter & isti, qui templo præerant, hæc fati clare perspicientes, hîc, quasi in medio constituti, nihil super hoc negotio definire voluerunt; verum ad alios hoc iudicium remiserunt. Ubi Bœoti, cum id mulieribus templi Antistitibus commissum fuisset, hoc nullo modo concesserunt; quod istæ ipsis à Pythiæ partibus, nec immeritò, stare viderentur. Unde & viri totidem mulieribus adjuncti, (quamvis mulieres damnarent Bœotos, ipsos ex adverso absolvebant. Videbant nimirum hos Bœotos satis justam vindictam de hac Pythia, sive affectu, sive pecunia corruptâ (cujus rei plura exempla nobis occurrunt) sumpsisse. Ex quibus (si modo constet de historiæ veritate) patet, rem hîc plane actam

Aaa

fuisse

fuisse ex studio partium : neque ullam causam Diabolicam præternaturalem huic negotio, ut necessariam, interfuisse.

Ut autem parvi admodum sæpe faciebant Oracula vel celebratissima, sic minimè curabant Haruspicinam, Auguria, cæteraque Divinationum genera.

De Cæsare hinc Suetonius, cap. 59. *Ne religione quidem ullâ à quoquam incepto absterritus unquam vel retardatus est. Cum immolanti aufugisset hostia, profectioem adversus Scipionem & Fubam [quos quoque devicit] non distulit. Prolapsus etiam in egressu navis, verso ad melius omine, Teneo te, inquit, Africa. Ad eludendas autem Vaticinationes, quibus felix & invictum in ea provincia fataliter Scipionum nomen ferebatur, despectissimum quendam ex Corneliorum genere, cui ad opprobrium vitæ salutioni cognomen erat, in castris secum habuit.*

Noverat fane vir acutissimus simul & fortissimus, Augures, qui semper erant è præcipuis civibus, maximæque apud vulgus auctoritatis, dum essent factionis Pompejanæ, omnia fingere; ut ipsum, aut saltem eos qui suarum partium erant, ab inceptis deterrerent, & sic suis auxiliarentur partibus: ac sæpius ipse hujusmodi divinationes inanes ac falsas prehenderat.

De Flaminio Consule Plutarchus ita, in vita Marcelli: οἱ δὲ περὶ ταῖς ἰσχυραῖς ψηφοφορίαις ἀναφυλάττοντες οἰωνὸς ἱερεῖς, διεβεβαίωντο μοχθηρὰς καὶ δυσόρητας αὐτοῖς γενέσθαι τὰς ἰσχυρῶν ἀναγορεύσεις. ὧν δὲ ἐν ἐπιπέσει ἡ σύγκλητος ἔπειτ' ἐτραπέδων γεράματα, καλεῖσθαι καὶ μεταπεμπομένη τὰς ἰσχυρὰς, ὅπως ἀνεληθόντες, ἢ πάχιστα τιμὴν ἀπέπωνται, καὶ μηδὲν ὡς ὑπαὶτι φθάσωσι πρᾶξαι πρὸς τὰς πολεμίας. ταῦτα δεξιᾶν τὰ γεράματα φλαμίνου, εἰ πρότερον ἔλυσεν, ἢ μάχη συνάψας τρέψασθαι τὰς βαρβάρους, καὶ τιμὴν χῶραν αὐτῶν ἰπιδραμεῖν.

Comi-

Comitiis autem Consularibus vitio creatos Consules Augures obnuntiaverunt. Extemplo igitur misit in castra Senatus literas, quibus Consules accersiverunt & revocaverunt Romam, ut Consulatu se primo quoque tempore abdicarent nec quicquam pro imperio adversus hostes gererent [quippe omnia hac de causa infausti fore eventus.] Eas allatas non prius Flaminius, quam fuis fugatisque barbaris, fines eorum esset depulatus solvit.

De Papyrio memorabilia admodum sunt, quæ narrat Titus Livius, Historiar. lib. x. hisce verbis: *L. Papyrius jam per omnia ad dimicandum satis paratus, nuncium ad collegam mittit; sibi in animo esse, postero die, si per auspicia liceret, confligere cum hoste. Opus esse & illum quanta maxima vi posset Cominium oppugnare: ne quid laxamenti sit Samnitibus ad subsidia Aquiloniam mittenda. Diem ad proficiscendum nuncius habuit: nocte rediit; approbare collegam consulta referens.*

Ac paucis interjectis.

Tertia Vigilia noctis, jam relatis literis à collegâ. Papyrius silentio surgit, & pullarium in auspiciam mittit. NUL-LUM ERAT GENUS HOMINUM IN CASTRIS INTACTUM CUPIDITATE PUGNÆ; DUX MILITUM, MILES DUCIS ARDOREM SPECTABAT. Is ardor omnium etiam ad eos, qui auspicio intererant, pervenit. Nam quum pulli non pascerentur, pullarius Auspiciam mentiri ausus, tripudium solistimum Consuli nunciavit. Consul lætus auspiciam egregiam esse, & Diis auctoribus rem gesturos, pronuntiat; signumque pugna proponit.

Ac paulò post:

Dum his intentus Imperator erat, altercatio inter pullarios orta de auspicio ejus diei, exauditaque ex equitibus Romanis; qui rem haud spernendam rati, Sp. Papyrio fra-

tris filio consulis ambigi de auspicio renunciaverunt. Juvenis, ante doctrinam Deos spernentem, natus, rem inquisitionem, ne quid incompertum deferret ad Consulem, detulit. Cui ille, Tu quidem maxime virtute diligentiaque esto: Ceterum qui auspicio adest, si quid falsi nunciat, in semetipsum religionem recipit. Mibi quidem tripudium nunciatum, populo Romano exercituique egregium auspiciū est. Centurionibus deinde imperavit, ut pullarios inter prima signa constituerent. Promovent & Samnites signa, insequitur acies ornata armataque, ut hostium etiam magnificentum spectaculum esset. Priusquam clamor tolleretur concurrereturque, emisso temere pilo ictus pullarius ante signa cecidit, quod ubi Consuli nunciatum est, Diu in praelio sunt, inquit, habet pœnam noxium caput. Ante Consulem hæc dicentem, corvus voce clara occinuit; quo lætus Augurio Consul, affirmans nunquam humanis rebus magis præsentem interfuisse Deos, signa canere & clamorem tollere iussit.

Quis credat ab hostibus hunc Pullarium, & non ab aliquo ex Romanorum exercitu, suggestu ipsius Papyrii, transfixum concidisse: tum ut sic vindictam consequeretur ab eo qui aut nimis temere rem ipse effutierat, aut nimis incaute aliis præsentibus (ac quibuscum ipsi non bene conveniebat) istud solstitium tripudium, quæque ad ipsum pertinebant, instituerat: tum ut sic & ejus mortem inopinam, apud stupidiores saltem, ac commune vulgus, (eosque præsertim, qui in tam tumultuario exercitus statu, nimis procul distantes, non ita statim penetrare poterant rei gestæ veritatem,) in bonum omen atque exercitui salutare converteret.

Nec crediderim ego, magis miraculo, quam artificio Consulis emissum corvum (de quo mentio) augurium fecisse. Pullarii sanè hi multa ludere ac fingere poterant, quibus superstitiosum vulgus, imò & quandoque ipsos Principes, Duces,

ces, aut Imperatores exercituum decipere valerent: præsertim si soli Auspiciis interessent: quod quandoque contingebat; uti ex præcedenti exemplo patere videtur, ac liquido patet ex sequentibus. Sic enim Livius, lib. 9. *Quibus Papyrus ait: Auspicia secunda esse, Tarentini, PULLARIUS nunciat. Litatum præterea est egregie, &c.* Et libro 41. *Super tam evidentem tristis Ominis eventum & ex PULLARIO auditum est, vitium in Auspicio esse.* Ex Plutarchi Marcello idem manifestum fit, item ex aliis. Quæ solitariae observationes merito erant cordationibus suspectæ: Unde & in Haruspicina (quæ qualis fuerit quoque & Cicero nobis indicat, & ex aliis notum fatis est) id vetuit Tiberius: qui teste Suetonio cap. 63. *Haruspices secreto ac sine testibus consuli vetuit.*

De Haruspibus solis exta consulentibus (saltem absente Consultore) exemplum habemus in Curtio: qui libro VII. *Mos erat Aruspibus, exta sine Rege spectare, & quæ portenderentur referre.* Ac paulò post: *Cum omnes à tam præcipiti consilio Regem deterrere cæperunt. Erygius maxime, qui haud sanè auctoritate proficiens apud obstinatum animum, superstitionem, cuius potens non erat Rex, incutere tentavit, dicendo, Deos quoque obstare consilio: magnumque periculum si flumen transisset, ostendi. Intransi Erygo tabernaculum Regis Aristander occurrerat, tristitia exta fuisse significans. Hæc ex Vate comperta Erygius nuntiabat. Quo inhibito, Alexander non irâ solùm, sed etiam pudore confusus, quod superstitio quam celaverat, detegebatur. Aristandrum vocari jubet. Qui ut venit, intuens eum, Non Rex, inquit, sed privatus sum. Sacrificium ut faceres mandavi. Quid eo portenderetur, cur apud alium quam me professus es? Erygius arcana mea & secreta, te prodente, cognovit. Quem certum, Mehercule, habeo ex-*

torum interpretem metu suo. Tibi autem sæpius quam potest, denuntio, ipse mihi indices, quid ex extis cognoveris, ne possis inficiari dixisse quæ dixeris. Ille exanguis attonitoque similis stabat, per metum etiam voce suppressa. Tandemque eodem metu stimulante, ne Regis expectationem moraretur; MAGNI, INQUIT, LABORIS, NON IRRITI, DISCRIMEN INSTARE PRÆDIXI. Nec me mea ars quam benevolentia magis perturbat. Infirmiorem valetudinis tuæ video: & quantum in te uno sit scio. Vereor ne non præsentis fortunæ tuæ sufficere possis. Rex jussum confidere felicitati suæ remisit. Sibi enim ad alia gloriam concedere Deos. Consultanti deinde CUM IISDEM quonam modo flumen transirent, supervenit Aristander, non alias lætiora exta vidisse se affirmans, utique prioribus longe diversa: tum sollicitudinis causas aperuisse, nunc prorsus egregie litatum esse. Quis non videt quoque, Aristandrum se hæc Alexandri voluntati, qui desiderabat Omina felicia, ut cæteros Duces ac milites animaret, accommodasse; atque hinc, inspectis denuò extis, cuncta felicia ac fausta annuntiasse. Itane tantillo temporis spatio, atque ob indignantem Alexandrum, mutata fuerint exta, ut post tam infelicia jam cuncta felicissima præmonstrarent?

Sed audiamus hic quæso, rursus Ciceronem: qui lib. 2. de Divinatione, ubi de Haruspicina differit, inter alia ita loquitur: *Illud verò multò etiam melius, quod & à te usurpatum est, & dicitur ab illis [Chrysippo, Antipatro, Posidonio] cum immolare quispiam velit, tum fieri extorum immutationem, ut aut absit aliquid aut supersit: Deorum enim numini parere omnia. Hæc, mihi jam crede, ne anicula quidem existimant. An censes, eundem vitulum si alius delegerit, sine capite jecur inventurum: Sin alius, cum capite? hæc decessio capitis, aut accessio, subito fieri potest, ut se*
exta

exta ad immolantis fortunam accommodent? non perspicitis aleam quandam inesse hostiis diligendis, præsertim cum res ipsa doceat? cum enim tristissima exta sine capite fuerunt, quibus nihil videtur esse dirius: proxima hostia litatur sæpè pulcherrimè. Ubi illæ minæ superiorum extorum? aut quæ tam subita facta est Deorum tanta placatio? Sed affers in tauri opimi extis, immolante Cæsare, cor non fuisse: id quia non potuerit accidere, ut sine corde victima illa viveret, judicandum esse, tum interiisse cor, cum immolaretur. Quæ fit, ut alterum intelligas, sine corde non posse bovem vivere: alterum non videas, cor subito non potuisse nescio quò avolare? Ego enim possum vel nescire quæ vis sit cordis ad vivendum, vel suspicari, contactum aliquo morbo, bovis exile, & exiguum, & vietum cor, & dissimile cordis fuisse. Tu verò, quid habes, quare putes, si paulò ante cor fuerit in tauro opimo, subito id in ipsa immolatione interiisse? an quod aspexit vestitu purpureo excordem Cæsarem, ipse corde privatus est? Urbem Philosophiæ, mihi crede, proditis, dum Castella defenditis. Nam dum Haruspicinam veram esse vultis, Physiologiam totam pervertitis. Caput est in jecore, cor in extis jam abscedet, simul ac molam, & vinum insperseris, Deus id eripiet, vis aliqua conficiet aut exedet. Non ergo omnium interitus atque obitus natura conficiet: & erit aliquid, quod aut ex nihilo oriatur, aut in nihilum subito occidat. Quis hoc Physicus dixit unquam? Haruspices dicunt. His igitur quam Physicis, potius credendum existimas? Quid cum pluribus Dis immolatur, qui tandem evenit, ut litetur alius, alius non litetur? Quæ autem inconstantia Deorum est, ut primis mimentur extis, bene promittant secundis? aut tanta inter eos dissensio, sæpe etiam inter proximos, ut Apollinis exta bona sint, Dianæ non bona? quid est tam perspicuum, quàm, cum fortuito
hostiæ

hostiæ adducantur, alia cuique exta esse, qualis cuique obtigerit hostia?

Hinc, qui in exercitu Cæsaris versabantur Haruspices, erant longe Sapientiores iis, qui Pompejo aderant, ac magis Politici, (nisi velis istos ex mandato Pompeji responsa sua dedisse) quod patet ex exemplo, quod habemus apud Plutarchum, in J. Cæsaris vita: ποιηδύω ἢ καθαρὸν αἰτῶ τ' δωάμεως, καὶ ἴσωνι ἔ' πρῶτον ἱερεῖον, ὡς ὁ μάντις ἔφραζε, τριῶν ἡμερῶν μάχη κερήσασθαι πρὸς τὰς πολεμίας. ἐρομύς δὲ ἔ' καίσερ' εἰ καὶ πρὸ ἔ' τέλος ἐνοεῖ π' πῶς ἱερείοις ὄσημον, ἄυθ' ἀν' (ἔφη) σὺ τ' ἔ' βέλιον ἰσοκρῆναι σιυτῶ. μεγάλω γ' οἱ θεοὶ μεταβολῶν καὶ μετ' ἴωσιν ὅπ' ἔ' ἐναντία τ' καθεστῶτων δηλῶσιν. ὡς, εἰ ἡμ' εὖ πρὸς τὸν ἡγῆ σιυτῶν ὅπ' τῶν παρῶν, τὴν χείρονα πρὸς δέκα τόχλω· εἰ ἢ κακῶς, τὴν ἀμείνονα.

Lustranti exercitum, & primam hostiam immolanti nunciavit Aruspex, intra triduum pugna cum hostibus decreturum. Exquirente Cæsare, ecquid in extis boni portenti de exitu consideraret: Rectius, inquit, tute tibi de eo respondeas. Mutationem enim Dii vicissitudinemque in diversa grandem status præsentis præsagiunt. Itaque si res tuas ducis in præsentia lætas, infestiores fortunam expectata: sin tristiores, lætiores. Noverat autem optimè Aruspex ille, quo in statu res essent tunc Cæsaris; quibusque angustiis premeretur, ac necessitate pugnandi. Accommodabat igitur responsa sua rei præsentis, atque ambiguo simul eventui, quo pessimum statum, à nequaquam optimo potuerat redigi Cæsar.

Sed revertamur denuò ad exemplum nostrum è Curtio allatum. Dubitetne igitur quisquam non nimis obtusi ingenii, Aristandrum hunc in gratiam Macedonum annuntiasse Erygio tristitia fuisse exta? eundemque metu Alexandri, qui ipsum tam acriter increpaverat, cuiusque iram noverat tam periculofam

Iofam subditis, mutatum, postea omnia læta ac fausta promississe? At Alexander talibus, in rem suam cum essent, utebatur: Sin contra, respuebat. Docet id exemplum sequens, quod ab eodem Curtio lib. IX. adducitur: *Jam admovebat Rex, cum Vates movere eum cæpit, ne committeret, aut certè differret obsidionem: vitæ ejus periculum ostendi. Rex Demophoonta (is namque Vates erat) intuens, si quis, inquit, te arti tuæ intentum & exta spectantem sic interpellet, non dubitem quin incommodus ac molestus videri tibi possit. Et cum ille ita prorsus futurum respondisset: Censesne, inquit, tantas res, non pecudum fibras, ante oculos habenti, ullum esse majus impedimentum, quam Vatem superstitione captum?*

Noverat quippe Rex ipsorum artes ac fraudes, ideoque utebatur iis, si militibus suis per ipsas animos addere metusque demere posse putaret. Tum enim Vatis quam maxime utebatur. Ostendit hoc historia illa, quam narrat Curtius, lib. 4. cap. 10. in hunc modum: *Bi duo ibi Rex stativa habuit; in proximum deinde pronuntiari jussit. Sed prima fere vigiliâ, Luna deficiens primùm nitorem sideris sui condidit: deinde, sanguinis colore suffuso, lumen omne fædavit, sollicitisque sub ipsum tanti discriminis casum ingens religio, & ex eâ formido quædam incussa est. Diis invitis in ultimas terras trahi se querebantur. Jam nec flumina posse adiri, nec sidera pristinum præstare fulgorem. Vastas terras, deserta omnia occurrere; in unius hominis jactationem tot millium sanguinem impendi: Fastidio esse patriam, abdicari Philippum patrem, cælum vanis cogitationibus peti. Jam pro seditione res erat, cum ad omnia interritus, duces, principesque militum, frequentius adesse prætorio; Ægyptiosque Vates, quos cæli ac siderum peritissimos esse credebat, quid sentirent, expromere jubet. At illi, (NB.) qui sa-*

Bbb

tis

tis scirent, temporum orbem implere destinatas vices, Lunamque deficere, cum terram subiret aut sole premeretur, RATIONEM QUIDEM IPSIS PERCEPTAM NON EDOCENT VULGUS: CÆTERUM AFFIRMANT, SOLEM GRÆCORUM, LUNAM ESSE PERSARUM: QUOTIES ILLA DEFICIAT, RUINAM STRAGEMQUE ILLIS GENTIBUS PORTENDI. VETERAQUE EXEMPLA RECENSENT PERSIDIS REGUM, QUOS ADVERSIS DIIS PUGNASSE LUNÆ OSTENDISSET DEFECTIO.

Nulla res efficacius multitudinem regit, quam superstitio: alioqui impotens, sæva, mutabilis, ubi vanâ religione capta est, melius Vatribus, quam ducibus suis paret. Igitur editam in vulgus Ægyptiorum responsa, rursus ad spem & fiduciam erexere torpentes. Rex impetu animorum utendum ratus, secundâ vigiliâ castra movit.

Addamus & hoc exemplum de eodem Alexandro, ex Plutarcho ipsius vitam describente: Ἀλεξάνδρου τὴν μὲν πολλὰ δὲ δυνάμει ἀναπάνοιτον ἀπὸ πολλῶν ἀγώνων τῷ ἔμπεδοιεν, ὀλίγους δὲ πνας, ὡς μὴ χολάζοιεν οἱ πόλεμοι τοῖς τεύχεσι προσάγοιτον, Ἄριστον δὲ οὐ μόνον ἐσφαμάζετο καὶ τὰ σημεῖα καπδῶν, θρασύτερον διαείσατο πρὸς τὰς πρῶτας, ἐν ἐκείνῳ τῷ μηνὶ πάντως ἀλώσεσθαι τὴν πόλιν. Ἰσομένης ἢ χλωδασμῆς ἐγένετο (ἦν γὰρ ἡ τελευταία τῆς μηνὸς ἡμέρα) διηπορημένον αὐτὸν ἰδῶν ὁ βασιλεὺς, ἐς συμφιλομέδου ἀεὶ τοῖς μαυδύμασι, ἐκέλευε μηκέτι τριακάδα τὴν ἡμέραν ἐκείνην, ἀλλὰ τρίτην φθίνοιτον ἀριθμεῖν. καὶ τῇ σάλπιγγι σημήνας, ἀπεπεράτο τῶν τευχῶν ἐρρωμνέστερον ἢ ἕπερ ἐξ ἄρχῆς διενόηθη. Ἰσομένης ἢ λαμπρῆς ὀπβολῆς, καὶ μηδὲ τῷ ἀπὸ τραχέως καρτερέντων, ἀλλὰ συντραχόντων καὶ προσεσηθέντων, ἀπέπιν οἱ Τύριοι καὶ τὴν πόλιν εἶλεν καὶ ἐκείνη τὴν ἡμέραν. Dum exercitum penè totum reficit à superioribus laboribus Alexander, paucos autem, ne respirarent hostes, manibus admovet, Vates Aristander victimis casis quum inspiceret

ret

ret exta, confidentius asseruit apud coronam, urbem illo mense haud dubiè expugnandam. Quà dictum ejus ludibrio & risu excipiente, quod dies ea novissima esset, cernens Rex perplexum, favensque semper Vaticiniis, vetuit deinceps trigesimum illum diem, sed vigesimum octavum mensis numerari; signoque tubâ dato murum acrius, quam ab initio instituerat, est adortus. Quum urbs oppugnaretur impigre, neque illi qui in castris erant quiescerent, sed concurrerent ad opem ferendam, fracti Tyrii sunt, urbemque Alexander illo cæpit die.

Addamus & hoc sequens, ex eodem Plutarcho: Βυλόμε-
 νος ὃ τῷ θεῷ χηῖσας πρὸ τῆς στρατείας, ἤλθεν εἰς Δελφούς. καὶ
 κατὰ τύχην ἡμερῶν ἀποφράδων ἑσῶν, ἐν αἷς δὲ νερόμιστοι θεμισθέν,
 πρῶτον μὲν ἐπιμπερ ὠδρακαλῶν τῶν πόρμαντιν' αἷς ὃ δειγμένης,
 καὶ περιχέμενης τὸ νομόν, αὐτὸς ἀναβάς βία πρὸς Ἴνσαδὸν εἰλκεν
 αὐτῶν. ἢ ὃ, ὡς περ ἐξητημένη τὸ πωδῆς, εἶπεν Ἀνίκητος εἰ ὦ
 παῖ. τῆτο ἀκῆστος Ἀλέξανδρος, ὅτι ἐπὶ ἔφη χηῖσεν ἐπὶ στρα-
 τῶμας, ἀλλὰ ἔχεν ὃν ἐβέλειτ παρ' αὐτῆς χησιμόν. Delphos
 ad Apollinem de bello consulendum profectus, quod forte
 DIES NEFASTI essent, quibus non erat solenne Oracula
 edere, primò misit certos, qui Vatem orarent ut veniret. Re-
 cusante illâ, & legem prætentente, adscendit ipse, atque
 vi traxit eam ad Templum. Quæ illius expugnata contentio-
 ne ait, INVICTUS ES, FILI. Id audiens Alexander,
 negavit se alias SORTES quærere, sed jam habere quod
 petierat ab ea, Oraculum.

CAPUT XVII.

De Oraculis per ipsos Reges ac Principes constitutis ; ut Hephæstionis , Antinoï , ipsius Cæsaris Augusti ; quin & M. Aurelii Antonini. Porrò de Mysteriis , initiationibus , ac peccatorum confessionibus , &c. ut sic animos , imò & vitam consulentium (si id ita ipsis necesse foret , aut luberet) Oraculorum Antistites sub potestate sua haberent , aut retinerent. Quibus tamen frustra obstantibus , cuncta Oracula tandem (concurrente ad id quoque maxime Christianismo , aliisque ea occasione memoratis ,) penitus interierunt.

HÆc igitur ac similia nos clarè docent , quanti æstimaverint Principes minus supersticiosi Oracula , quibus aut utebantur , aut alias illa negligebant , prout rebus suis putabant magis minusve conducere. Atque historia illa de consultatione Alexandri ad Ammonem nobis manifeste indicat , ipsum stultæ ex superstitione multitudini , ut per talia imponeretur , operam dedisse. Quid quod & ipse *μαντεῖον* , sive *χρησθημεον* novum ut institueretur curaverit.

De Hephæstione enim ita scriptores veteres , ac primò quidem Curtius , lib. x. *Illud tamen verum est , quod Alexander Hephæstioni , tanquam Heroi sacrificari iussit.*

Sic & Plutarchus : *Τῶτο εἰδένι λογισμῶ ὁ πάθος Ἀλέξανδρος ἐνεγκεν , &c. ἕως ἐξ Ἀμμωνος ἦλθεν μαντεία , πρῶτον Ἐφαιστίωνα , ἔπειτα ὡς ἡρωῖ ὠδὸν κελεύσει*

Hunc casum tulit parum sapienter Alexander , &c. Quoad ab Ammone allatum Oraculum est , ut Hephæstionem colerent pro Heroë , eique sacrificarent. At sciscitaverat , hæc
Alexan-

Alexander, ut testatur Arrianus, libro VII. Volebat nimirum ita sibi responderi: nec aliter ausi fuere Antistites, dum, ut ipsi in omnibus adularentur, aut metu coacti, aut pretio inducti essent:

Ἦκεν ᾗ καὶ τῷ Ἄμμωνος οἱ θεοὶ, ἔτινας ἐσπλάκῃ ἐρησιώδεις, ὅπως θεῖμις αὐτῷ τιμῶν Ἡφαιστῶνα. οἱ ᾗ ὡς ἦραϊ, ἔφησαν, ὅτι θεῖν θεῖμις ὁ Ἄμμων λέγει, ὁ ᾗ ἔχαιρέ τε τῇ μαυτεῖα, καὶ τὸ δῖο τῶδε ὡς ἦρα εἰδέρατε.

Venerunt & ab Ammone ii quos sciscitatum miserat, quosnam honores Hephæstioni tribuere fas esset. Qui quidem Ammonem respondiisse nuntiabant, fas esse ut Heroi sacrificare. Quo Oraculo latatus, deinceps eum ut Heroem coluit.

Herocës autem [non foli Dii, Deæque; quorum quarumque neminis non alicubi, quorundam vero in pluribus locis simul, *χεστήρια*, *μαυτεῖα* aut Sortes erant.] Vaticinandi potestatem habebant, uti ex exemplis Trophonii aliorumque manifestum est.

Hinc enim apud Lucianum (in mortuorum Dialogis) Trophonius Menippo respondit: ὦ Μένιππε, Ἀμφίλοχος μὲν ἔστι ἀν εἰδέη ὁ, π αὐτῶ δῖοκριτίον ἰπὲρ αὐτῶ, ἐγὼ ᾗ ἦρας εἰμὶ, & μαυτεύομαι, ἦν τις κατέλθοι περὶ ἐμέ.

Menippe, noverit Amphilocheus hic, quid sit ipsi pro se respondendum. At ego Heros sum & Vaticinor, si quis ad me descenderit, &c.

Oracula autem per Hephæstionem fuisse data, ex sequentibus hisce Luciani, è libello de non temere credendis calumniis, apparet; παρὰ δὲ Ἀλεξάνδρῳ, μερίση ὅτε ἀν ἀπιστῶν ἀβολὴ λέγοιτο, εἰ ἔλοιτό τις μὴ σέβειν, μηδὲ προσκυῖν τῷ Ἡφαιστῶνα. ἐπεὶ γὰρ ἀπέθανεν Ἡφαιστῶν, ἰπὸ δὲ ἔρωτος Ἀλεξάνδρος ἐβελήθη προσδεῖναι καὶ τῶ τῇ λοιπῇ μεγαλαυχία, & θεὸν χειροῦνησσαι τὴ τελευτήσῃ. εὐδὺς νεῶς τε ἀνέστησαν αἱ πόλεις, καὶ

Bbb 3

τεμένη

πιμένη καθιδρύειτο, κὲ βωμοὶ ἔθυσται κὲ ἱερῆ τῶ καινῶ τέτῳ θεῶ
ἐπετέλεον. κὲ ὁ μέγιστος ὄρκος ἦν ἀπάσιν, Ἡφαιστῶν. εἰ δὲ τις ἢ
μειδιάσειε πρὸς τὰ γνόμνα, ἢ μὴ φαίνοιτο πάνυ εὐσεβῶν, θάνα-
τος ἐπέκειτο ἢ ζημία. Ἰσχυροτάτοις ἢ οἱ κέλακες τὴν μερακίῃ-
δι πῶτῳ ἔ' Ἀλέξανδρον Ἰππηνμίαν, προσεξέκατον εὐθὺς, ἔ' ἀνεζω-
πύραν, ὀνείρατα διηγέμενοι ἔ' Ἡφαιστῶνος, κὲ ἰάματα προσάπιον-
τες αὐτῶ, ἔ' μαντείας Ἰππηνμίζοντες. καὶ τέλος, ἔθυσον παρέδρα,
κὲ ἀλεξικάκῳ θεῶ. ὁ δὲ Ἀλέξανδρος, ἤδεξέ τε ἀκέρων, κὲ τὰ τε-
λευταῖα, Ἰππηνμίαν κὲ μέγα ἐφρόνη, ὡσανεὶ ἔ' θεῶ παῖς ὢν μόνον,
ἀλλὰ κὲ θεὸς πικρὸν διωάμενος.

Apud Alexandrum gravissimi criminis reus fiebat, qui colere & adorare nollet Hephæstionem. Nam postea quam is è vivis excessit, amore victus Alexander, ad reliquam funeris magnificentiam additum voluit, ut mortuus inter Deos Hephæstion haberetur. Continuo civitates ei Tempa condiderunt, delubra dedicarunt, aras, victimas & festa huic novo Deo consecrarunt. Eratque nomen Hephæstionis iurandum omnium religiosissimum. Si quis autem vel risisset ad ea quæ fiebant, vel non omni studio colere visus esset, culpa capitalis erat. Assentatores autem perspecta hâc juvenili Alexandri cupiditate, ei ignem & fomitem addere cæperunt, somnia narrantes Hephæstionis, apparitiones quasdam & medelas ei attribuentes, EJUSQUE ORACULA PRÆDICANTES, denique Assessori malorumque depulsori Deo sacra fecerunt. Alexander autem hæc jucundè audiebat, tandem etiam ut veris fidem habebat, & gloriabatur, quod non modo Dei filius esset, sed & Deos etiam creare posset.

Quod Alexander fecerat in Hephæstione, Adrianus non minus ridicule fecit in Antinoo: de quo Spartianus in vita Adriani: Et Græci quidem VOLENTE HADRIANO, eum consecraverunt, ORACULA PER EUM DARI
ASSE-

ASSERENTES : quæ Hadrianus ipse composuisse jactatur. Fuit enim Poëmatum & literarum omnium studiosissimus, &c.

Hinc quoque Hieronymus in Egesippo : Tumulos mortuis templaque fecerunt, sicut usque hodie videmus. E quibus est & Antinous servus Adriani Cæsaris, cui & gymnicus agon (NB.) exercetur apud Antinoum civitatem, quam ex ejus nomine condidit, & statuit PROPHETAS in Templo.

Prophetas autem nullibi locum habuisse apud Ethnicos, quàm in Templis Fatidicis seu *χρησθηλοῖς* verissimum est. Hoc enim tota clamat Antiquitas : neque hoc ulla demonstratione opus habet. Suos autem habuisse Prophetas Antinoum, præter modo citatum Hieronymum, testatur hæc sequens Inscriptio doctioribus fatis nota :

ΑΝΤΙΝΟΩ
 ΣΥΝΘΡΟΝΩ. ΤΩΝ
 ΕΝ. ΑΙΓΥΠΤΩ. ΘΕΩΝ
 Μ. ΟΥΛΙΠΙΟΣ. ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ
 ΠΡΟΦΗΤΗΣ.

Hiscæ illustrandis admodum faciunt verba Origenis contra Celsum, quos habet lib. 3. hoc modo : Ἀλλὰ καὶ ἐπεὶ Φιλαλήθως καὶ ἀδελφῶς τὰ περὶ τῆς Ἀντινοῦ ἐξετάζοις πρὸς μαθησαντίας ἐν Αἰγυπτίῳ καὶ πελεπῆς εὐροὶ τὰς αἰτίας ἃς δοκεῖν πᾶσι ποιῆσαι ἐν Ἀντινόω πόλει, ἃ μὲν πρὸς τελευτῆν αὐτῶν ὅπερ καὶ ἐπὶ ἄλλων νεῶν ἰσορεῖται, ὑπὸ Αἰγυπτίων ἔστι τὰ πιαῦτα δεινῶν γεγονέναι, ἐν πρὸς τόποις ἰδρύντων δαίμονας μαυλικῆς, ἢ ἰατρικῆς, πολιτικῆς δὲ καὶ βασιλικῆς τὰς δοκεῖν πᾶσι πρᾶξι βεβηκέναι περὶ τῶν τυχόντων βραμμάτων, ἢ περὶ ἃς θίγειν νεκρῶν σώματων ἀνδραπίνε, ἵνα δοκίμω

κρίεν δειδ' ἡεαδ' τ' πόλιω εἰ ἀπαίδωτον. ποιῆτο δέ ἐστι καὶ ἐν Ἀντινόεω πόλι, τῆς Ἀιγύπτου νομιθεῖς εἶναι θεός. ἔδρετ' ἄλλοι πινεσ κυβέλικώτερον ζῶντες κατὰ ψάλλοντα ἔπειροι δὲ ὑπὸ τ' ἐκεῖ ἰδρυμένε δαίμονα ἀπατάμενοι, καὶ ἄλλοι δὲ ἀδινῆς τ' σπειδότη ελεγχόμενοι, οἷοντα πινεσ γήλατον δὲ τ' Ἀντινόεω πινω. ποιῆτο δέ ἐστι καὶ τὰ δρώμενα αὐτῶν μυστήρια, καὶ αἱ δεκτικῆς μαντεῖαι. ὧν πάντω μακροῦ ἐστὶ τὰ τῆ ἰησ. ἔδ' σπειδόντες γήτες, χάριν τινόντες βασιλεῖ τινι κελεύοντι, ἢ ἡγεμόνι πρεσβύσωντι, πεπιηκέναι ἔδοξαν αὐτῶν εἶναι θεόν. &c.

Quamvis si quis incorruptè veritatem scrutetur in rebus Antinoi, nihil inveniet præter PRÆSTIGIOSA QUÆDAM ÆGYPTIORUM MYSTERIA, cur ille MIRACULA APUD ANTINOPOLIN EDERE VIDERI debeat jam defunctus: quod utique & in aliis fanis spectatur, ab Ægyptiis & hujusmodi impostoribus effectum, dum in aliquo loco domicilium statuunt Dæmoni fatidico aut Medico, nonnunquam & tortori, qui cruciat aliquos parum diligentes in observandis suis superstitionibus, puta gustantes cibos vetitos, aut tangentes humanum cadaver; quo territent imperitam multitudinem. Talis est & is qui apud Antinopolim ab Ægyptiis pro Deo colitur: de cujus virtutibus fabulantur QUIDAM QUIBUS INDE QUÆSTUS EST: Sicut alii rursus prædicant eum, decepti à Dæmone loci ejus præside; alique scele- rum sibi consci putant se diris agi torquerique ab Antinoo. Ejusmodi sunt etiam EORUM MYSTERIA QUIBUS INITIANTUR & MANTEIA UNDE ORACULA REDDI PUTANTUR, res longè alia quam Jesu religio. Hunc enim non Magi Regis alicujus aut Imperatoris jussu in unum coacti, decreto suo retulerunt Deorum in numerum, &c.

Nemini, igitur, talia absurda plane ac ridicula legenti, ullo modo mirum videbitur etiam Augustum Cæsarem post mortem edidisse Oracula. Quod non obscurè indicat, Prudentius

dentius libro I. contra Symmachum, versibus hinc sequentibus :

*Hunc morem veterum docili jam etate secuta
 Posteritas, mense atque ADYTIS, & flamine & aris
 AUGUSTUM coluit, vitulo placavit & agno,
 Strata ad pulvinar jacuit, RESPONSIVA POPOSCIT:
 Testantur Tituli, produnt consulta Senatus,
 Casareum Jovis ad speciem statuientia Templum.
 Adjecere sacrum ficeret quo Livia Juno
 Non minus infamis thalami sortita cubile,
 Quam cum fraterno caluit Saturnia lecto.
 Nondum maternam partu vacuaverat alvum,
 Conceptamque viri sobolem paritura gerebat
 Pronuba, jam gravidæ fulcrum geniale paratur,
 Jam sponsus saliente utero nubentis amicos
 Advocat, haud sterilem certus fore jam sibi pactam.
 Vitricus antevenit tardum præfervidus ortum
 Privigni nondum geniti, mox editur inter
 Fescennina, novo proles aliena marito:*

IDQUE DEUM SORTES ET APOLLINIS AN-
 TRA DEDERUNT
 CONSILIUM: NUNQUAM MELIUS NAM CE-
 DERE TÆDAS
 RESPONSUM EST, QUAM CUM PRÆGNANS
 NOVA NUPTA JUGATUR.

Quæ de Liviâ (alias superflue nimium) superaddidi, ex eodem hoc Prudentio, ea de causa adduxi, quod ex iis videamus & heic exemplum *confictorum*, (sive per ipsum Augustum, sive per ipsius, Tiberiive, adultores) *Oraculorum*; quasi non libidine ulla; sed Divino monitu ad se traduxerit Liviam, licet ex alio gravidam. Quod exemplum

Ccc

igitur

igitur cæteris à me superius adductis addendum. Cæterum de Augusto reverà fuisse conficta, (adeoque historiam de eo post mortem Oracula fundente, quam solus, quod sciam tradit Prudentius, esse veram) adhuc minus mirabuntur, qui præter historias de Hephæstione atque Antinoo, meminerunt dictorum Oraculi istius Politici, Cornelii Taciti dico, *Tiberii Tempora adeo infecta & adulatione sordida fuisse, &c. Ut illum, qui libertatem publicam nollet, tam projectæ servientium patientiæ tæderet*: Quique apud eundem hunc Tacitum legerunt Cretenses Asylon petiisse *Simulachro Divi Augusti: Juliamque Marcelli effigiem* DIVO AUGUSTO dicasse. Ut & in Strabonis lib. 14. hunc ipsum Augustum *Venerem emergentem* (de qua ibi Strabo loquitur) DIVO CÆSARI consecrassè ac dedicassè: Videruntque apud Gruterum Thefauri, pag. 228. in Inscriptione quæ ibi numero septima est,

ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΙ. ΚΑΙΣΑΡΙ. ΘΕΩ. ΣΕΒΑΚΤΩΙ
ΘΕΟΥ. ΤΙΩΙ.

Ac quidni Imperatores Romani, (præsertim vero Augustus ille) post mortem in Deorum numerum intrusi, redderent petentibus responsa; cum & Hephæstion ille plus quam Amicus Alexandri; & Antinous, Catamitus ille, Hadriano id sic volente, reddidisse post mortem Oracula perhibeantur?

Potuissentne Principes hi, atque hisce similes alii, majores dare occasiones aliquas nasutioribus contemnendi atque irridendi cuncta in universum Oracula, quam per hujusmodi exempla ab ipsis proposita; quibus sane tota res illa derisui prostituebatur? Nam quibus *aliquid saltem saliebat leva sub parte mamillæ*, facillimè odorabantur id quod res erat; similiaque cogitare debebant de Trophonii, Amphiarai, Amphiloichi,

philochi, Orphei, cæterisque omnibus, sive Apollinis, sive Latonæ, sive Serapis, sive aliorum sexcentorum pœne Deorum Heroumve Oraculis: atque adeo maximo cum contemptu ridere, ac sugillare quotquot ubique terrarum constituta essent *ἱερήρια*. Habebant Reges ac Principes causas suas sæpe Politicas, ob quas *ἱερήρια*, *μυστήρια*, aut Tempa Fatidica, constituerent, eorumque Prophetas, aut Antistites Responfa quasi Divina reddere curarent. Sæpius ipsi Sacerdotes per præcedentia conficta à se miracula (ut honorem ac quæstum inde adipiscerentur) talia excitabant.

Quominus vero ipsorum circa hæc prætenfa Deorum Oracula fraudes atque imposturæ detegerentur, initiationes quoque ac Mystera iis adjungebant; quibus hominum mentes aut superstitione attonitas & occæcatas redderent, aut conscientias ipsorum sibi obstrictas (qui præcipuus scopus erat) tenerent. Nam summa silentia initiatis injungebantur, sub pœnis gravissimis hic & post mortem perpetiendis: Confessionesque omnium, quæ aut fanda aut nefanda unquam in vita perpetraverant, ab ipsis exigebantur. Ut sic ipsorum conscientias obligatis, semper versarentur in metu ac timore, ne si aliquid enuntiarent, illi, qui suorum flagitiorum erant conscii, id propalarent, suisque ita insultarent capitibus, atque in summa, sive apud Magistratus, sive alios, perducerent vitæ pericula.

Lepida hac occasione mihi incidit historiola quam huc apponere operæ pretium duco. Habetur ea apud Plutarchum, in Apophthegmatibus Laconicis:

Ἀνταλκίδας ἐν Σαμοθράκῃ μυστήριον, ἐρωτηθεὶς ὑπὸ ἑἰρέως τί δεινότερον δέδεκεν ἐν τῷ βίῳ, εἰ ἢ μοὶ πέπερακται τιδόν, εἰσπονται (εἶπεν) αὐτῶν οἱ θεοί.

Antalcidas in Samothrace quum initiaretur Sacris, quaerenti Sacrificulo, ecquid in vita flagiti perpetrasset: si quid, ait, tale egi, norunt ipsi Di.

Φυγῆν ὅτι τῷ Φόνῳ Φασὶ χεῖροντα καθαρῶν, οἳ ἢ τῷ Πύθωνι τετραμένῳ ἔφθην, καὶ τῷ ἴδῳ κῶ νῶ ἱερῶν καλῶν, ἐπεχολαθεῖν, καὶ μικρὸν ἀπολαφῆσαι τὸ τελευτῆς. κατέλαθε γὰρ αὐτὸν ὅτι τῶ τεταμένῳ ἀρῶ τεθηκόπε, κεκηδόμενον ὑπὸ τῶ παιδὸς ἢ ὄνομα κῶ Ἄιξ, ὡς λέγεται τὸ μῦθον ἐν Σεπτήμον, τῶτων ἢ πειστων πινῶν ἀπομίμησις ἐστὶν ἑτέρωι. τῆς δὲ Ἡραίδος τὰ πλάττει μυθικὸν ἔχει λόγον, ὃν ἴσασιν αἱ θυάδες, ὅτι δὲ τῶ δρωμένων Φανερῶς Σεμέλης ἀνὰ πῖς ἀναγωγῶν εἰκάσει. περὶ δὲ τῆς Χαρίλης πιαυτῶ πια μυθολογῶσι, &c.

In Dialogo suo de Oraculorum defectu: *Enimvero ea, inquit, quæ ad hoc Oraculum pertinent, quibus hæc civitas ad Tempe usque progressa, omnes ultra Pylas modò Græcos initiavit. Nam & tabernaculum quod in area excitatur nono quoquo anno, non est latebrosum draconis cubile, sed tyrannicæ aut regicæ arcis simulachrum: & tacita in tabernaculum per Doloniam, ut vocant, irruptio, mox pueri patrimi ac matrimi cum ardentibus thedis inductio, & tabernaculi succensio, everasioque mensæ, & celerrima nunquam retro respicientium & per fani fores se proripientium fuga, postremò pueri errores & servitus, ejusque ad Tempe expiatio, magni cujusdam sceleris & facinoris suspitione non carent, &c.*

Τῶτοις (ἔφη) τοῖς περὶ τὸ χεῖροντα, οἳ ἀρῶ τῶς ἔξω Πυλῶν πάντας Ἑλλήνας ἢ πόλιν καθαρῶν μέγιστον Τεμπῶν ἐλήλακεν, ἢ πε γὰρ ἱερῶν καλῶν ἐπιπῶτα περὶ τῶ ἄλλο δι' ἐνέα ἐτῶν, & Φωλεῶδης τῶ δροκόνου χεῖρα, ἀλλὰ μίμημα τυραννικῆς ἢ βασιλικῆς ἐστὶν οἰκίσεως: ἢ πε μῦθον σιγῆς ἐπ' αὐτῶν ἀπὸ τῶ ὀνομαζομένης Δωλωνίας ἔφοδου, μὴ αἰόλα ἢ τῶ ἀμφητῶν κῶρον ἡμμέναις δασὶν ἀγχοι, καὶ προσβάλλοντες τῶ πῦρ τῶ καλιάδι, καὶ τῶν τεταμένῳ ἀνατρέψαντες ἀνεπερεπὶ φάγχοι ἀπὸ τῶ θυῶν τῶ ἱερῶν καὶ τελευτῶν αἰτε πλάττει καὶ ἢ λατρεία τῶ παιδὸς, οἳ πε γινόμενοι περὶ τῶ Τέμπη καθαρῶι, μεγίστη πινὸς ἀγχοι καὶ πολυμήλαιου ὑποψίαν ἔχχοι.

Ccc 3

Ac

Ac paulò inferius : *Quum ista Cleombrotus disseruisset, Heracleon, Nemo hic, inquit, superstes adest* EX PROFANIS NEC INITIATIS, &c. Græca, quæ uti ubique, ita hic majorem emphasin habent, sonant :

Ταῦτα τῶ κλεομβρότῃ διελθόντι, ὁ Ἡρακλέων, οἰδεὶς ἰδὼν (ἔφη) ἤ βεβήλων ἐ ἀμνήτων καὶ περὶ θεῶν δόξας ἀσυγκράτους ἡμῖν ἐχόντων πάρεσιν.

Collocutores hi, quod notandum, à Plutarcho ponuntur confedisse ad Templum Delphicum, atque inter sese ibi de Oraculorum auctoribus eorumque defectu disseruisse. Quæ ex hisce videmus est, omnes circumjacentes populos mysteriis Delphicis fuisse initiatos, ac per id ipsorum conscientias Antistitibus Delphicis fuisse obstrictas : ita ut Arcana hujus Oraculi, si quæ essent præter mysteria, quorum Eproptæ erant, minimè ipsis licuerit aliis enuntiare. Quod maxime è re erat horum Prophetarum atque Antistitum. cui adde, (ut jam superius notatum est) quod & incolæ & eorum circumjacentes vicini, inde vitam lucrosam agerent ac jucundam. Dum igitur sic duplici modo hisce Antistitibus obstricti essent : nullum periculum erat, ipsos aliquid horum propalaturos : aut si quis ita impius inveniretur, omni vi ac conatu ipsum ut Nefarium & Atheum persequebantur : dirisque devovebant. Neque fides ulla talibus devotis ac sacris, omninoque, communi opinione, scelestis atque Atheis, quibusque nihil Sacrosancti haberetur ; quique adeo omni vi ac conatu essent exterminandi summisque suppliciis plectendi, à superstitionis multitudinem, habebatur. Ita ut ab omni parte sic satis securi essent præstigiæ atque imposturarum harum auctores & actores. Hoc quoque initiationis prætextu, removebant omnes Epicureos, talisque alios homines, à quibus sibi cum ratione metuere debebant, ne, (præsertim si alicujus auctoritatis atque existimationis inter alios essent) detegerent ipsorum artes ac frau-

fraudes ; easque ita aliis in ipsorum dedecus ac damnum divulgarent.

Hujusmodi inventa quoque belle imitatus fuerat Alexander ille Pseudomantis ; de quo plura superius ex Luciano adduximus : qui Lucianus & hæc de ipso narrat : *τελετῶν τε γὰρ πιναι συνίσταται , καὶ δαδουχίας , καὶ ἱεροφαντίας , τριῶν ἐξῆς αἰετλαρχιδίων ἡμερῶν . καὶ ἐν μὲν τῇ πρώτῃ , παύρησις ἦν ὡσπερ Ἀθηνητι , ποιούτῃ εἰ τις ἀθεῖται ἢ χριστιανὸς , ἢ ἑπικύριος ἢ καὶ σκοπῶν τῶν ὀργίων , φουζέτω , οἱ δὲ πηδόντες τὰ θεῶν , τελείδωσαν τὴν τῆ ἀγαθῆ . εἰ δὲ αὐτὸς ἐν δευτέρῃ ἐξέλασις ἐγίμετο . καὶ ὁ μὲν ἡγεῖτο λέγων , ἔξω χριστιανός . τὸ δὲ πλῆθος ἅπαν ἐπεφθέγγετο , ἔξω ἑπικυρίους .*

Nam & initiationes quasdam instituerat , tædarum per manus tradendarum gestationes , & sacrarum ceremonias , quæ quidem tribus ex ordine diebus continenter peragerentur . Ac primò quidem die Atheniensium ritu , denuntiatio fiebat hujusmodi . Si quis impius , aut Christianus , aut Epicureus Mysteriorum explorator accessit , discedat . Sed qui Deo credunt , feliciter initientur . Sub hæc protinus exigebantur , illo præeunte ac dicente , Foras pellantur Christiani . Tum multitudo acclamabat uniuersa , Foras pellantur Epicurei , &c .

Neque immerito eos abigebat : hi enim ipsi maximè insidiabantur , ac fraudes ipsius detegere cunctis hominibus satagebant , uti patet ex sequentibus : *Ἐπεὶ δὲ πολλοὶ τῶν ἐχόντων , ὡσπερ καὶ ἐκ μέγης βαθείας ἀναφέροντες , σωίσαντο ἐπ' αὐτὸν , καὶ μάλιστα οἱ ἐπικύροι ἑταῖροι ἦσαν , ἔν τε ταῖς πόλεσιν ἐπεφθέγγετο ἡρέμα ἢ πᾶσι μαγισανεία , καὶ συκοφαντὴ τῶν δρομάων , ἐκφέρει φέβητρον πὲρ αὐτῶν , λέγων , ἀθεῖων ἐμπετολήδαι , καὶ χριστιανῶν τὸ πόντον , οἱ περὶ αὐτῶν πολυῶσι τὰ κάκιστα βλασφημεῖν . εἰς ἐκέλευε λίθοις ἐλαύνειν , εἴγε ἐθέλωσιν ἴλεω ἔχειν τὸν θεόν .*

Verum

Verum ubi jam plerique prudentes homines velut ex alta ebrietate emergentes, in ipsum conspirassent, maxime Epicuri sectatores: & in urbibus omnis præstigiatura, fictusque fabule apparatus deprehenderetur, quendam ipsis terrorem incutere voluit, dicens impiis & Christianis impleri Pontum: à quibus audacter maledictis pessimis impeteretur. Quos jussit lapidibus expellerent, si Deum habere propitium vellent.

Sic & Juliani tempore fictitius ille Apollo Daphnæus (interrogatus de causa silentii) respondebat, *se nulla posse dare Oracula propter mortuos* (inter quos erat Babylas Martyr) *circa eum locum sepultos.* Scilicet Christiani, quibus repleta erat Antiochia, aliique ejusdem religionis aliunde advenientes, visitabant quotidie sepulchra Martyrum, atque inprimis quidem Babylæ. Sub quo prætextu, dum loca illa ita frequentarent, cum subreperent etiam huic Oraculo, oculisque emissitiis omnia perlustrarent, ut sic detegerent imposturas ac præstigias ibi exercitas, neque id ferrent ea tempora, ut vi expellere eos inde possent Antistites; illi sub prætextu à mortuis purgandi locum Dis sacratum, cum Babyla aliisque, Christianos inde remove nitebantur.

Nihil enim magis aut citius detegere valebat Antistitum ejusmodi imposturas, quam continuus concursus publicæque Panegyres, ob ludos aut festa publica ibi celebranda: si quarumcunque sectarum Philosophis, eorumve sequacibus ad illa pateret accessus. Atque hinc est proculdubio, quod Oraculum Jovis Olympii, quod Herodoti tempore adhuc responsa reddebat, Strabonis tempore, ac forsan diu admodum, ante ipsius ætatem, altum teneret silentium.

Si vero & ulterius consideremus veras ac genuinas causas, cur tandem in totum desierint cuncta ubique terrarum Oracula, inveniemus, puto, eas fuisse hæc sequentes. I. Mendacia

dacia eorum frequentia ; ac nulli, aut contrarii planè, prædictis eventus. 2. Corrupti pecuniâ aliisque Antistites, eorumque imposturæ ac scelera, ex talibus causis commissa manifestata. 3. Fraudes ac fallaciæ, artesque per Antra, Machinas & cætera præstigiæ instrumenta perpetrata, tandemque à Consultoribus aliisque detecta. 4. Adulteria quandoque & ejusmodi plura crimina horrenda, quibus sub prætextu Religionis ac pietatis, illudebant superstitiosis fœminis eorumque credulis maritis, à Prophetis Antistitibusque perpetrata. Cujus exemplum dedimus in Tyranno Saturni Sacerdote : ac cujusmodi est quod narrat lib. 18. Antiquitatum Judaicarum Fl. Josephus. 5. Philosophi, Peripatetici scilicet & Cynici aliique, atque inprimis Epicurei : qui omnem movebant quandoque lapidem ut hosce impostores pudefacerent. 6. Christiani, eorumque religio quocunque terrarum se diffundens. Qui homines, pio Zelo contra Idololatriam, non tantum, ubi poterant, Tempora tam fatidica quam cætera demoliebantur : verum & cuncta Ethnicorum Mysteria detegebant, atque inde propalabant ; Irrisuique & ludibrio communi mundo exponebant ; atque ea de causa omnia adyta explorabant, ac si quid obscura ista templorum Oraculorumque operta occultarent, curatius in lucem palam protrahebant. Et hæc quidem præcipua causa fuit, atque ea ob quam in æternam ruinam interitumque paulatim delapsa sint.

Hisce 7. addi possent Jocularia illa ac verè ridenda, atque etiam alias frivola admodum, responsa nonnumquam per Prophetas Consultoribus data ; si modo omnia illa, quæ ejusmodi naturæ proferuntur reverà data sint (nam plurima talia fuisse conficta partim ex præcedentibus clarum est, partim ex aliis facillimè ostendi posset) inter quæ merito ponitur id quod affert Athenæus lib. 5. Nempe, *cum aliquis interrogasset : Quo pacto dives fiam, ó Jovis ac Latonæ fli? Ora-*

Ddd

culum

culum ludificans respondit : Si quod inter Sicyonem & Corinthum est possideas.

Adde huic & illud , quod secundum alios , Ægiensibus, secundum alios iterum , Megarensibus redditum fuit , uti volunt. Suidas, in ὑμεῖς, de eo ita loquitur :

Ἕμεῖς ὦ Μεγαρεῖς , ἔτε τρίτοι , ἔτε τέταρτοι.

Χρησμὸς κομμάτιον ἐστὶ παροιμιάζομενον ἔτιως.

Ἴππων Θεσσαλικῶν , Λακεδαιμονίῳ τε γυναικῶν

Ἄνδρας δὲ οἱ πίνουσιν ὕδωρ καλῆς Ἀρεθούσης

Ἄλλ' ἔτι , ἔτι εἰσὶν ἀμείνονες , οἵτε μεσιγῶν

Τύρυνθ' ὠναίσι καὶ Ἀρκადίης πολυμήλες

Ἀργεῖοι λινοθύρηκες κέντρα πολέμοιο.

Ἕμεῖς δὲ Ἀιγινεῖς ἔτε τρίτοι , ἔτε τέταρτοι ,

οὔτε δυωδέκατοι , ἔτι , ἐν λόγῳ , ἔτι ἐν δριφμῶν.

Ἴστρον ἢ Μνασέας , ὅτι Ἀιγίεις οἱ ἐν Ἀχαΐᾳ καταναυμαχήσαντες Αἰτωλῶν , καὶ λαβόντες πεντηκόνταρον αὐτῶν δεκάτην Πυθοῖ ἀναλήψαντες , ἡρώτων πίνεσσι εἶεν κρείττους τῶν Ἑλλήνων. ἢ ἢ Πυθία , ἐλεήσει αὐτοῖς τὰ περικείμενα. καὶ Ἴων δὲ Ἀιγιεῦσι δοῦναι πὺν χρησμὸν ἰσορεῖ. πίνεσσι δὲ οἴοντα πῖς Μεγαρεῦσιν εἰρηάζει αὐτῶν , καὶ περὶ φήροντα , Ἕμεῖς δὲ ὦ Μεγαρεῖς , ἔτε τρίτοι , ἔτε τέταρτοι. ὡς καὶ Καλλιμάχ' ἐν τοῖς Ὀππυγραμμάχοις , τῆς δὲ παλαιῆς Νύμφης ὡς Μεγαρέων , καὶ λόγος ἐστὶ δριφμῶν.

Vos ὁ Megarenses neque tertii neque quarti , frustulum est Oraculi quod cessit in proverbium , hoc modo :

Equam Thessalicam , & fœminam Lacedæmonensem ,

Viros qui bibunt aquam formosæ Arethusæ :

Sed istis etiam adhuc meliores sunt , qui meditullium

Tiryntis habitant & Arcadiæ ovibus abundantis

Argivoi lineis induti thoracibus , . . . stimuli belli.

Vos

*Vos verero Æginetæ neque tertii, neque quarti,
Neque duodocimi, neque in ulla ratione aut numero.*

Narrat Mnaseas, Æginetas, qui in Achaia habitant, quum navali prælio devicissent Ætolos, ac navem quinque remorum cæpissent, decimas obtulisse Pythoni, atque interrogasse, quinam optimi essent Græcorum; At Pythia ipsis respondebat ea quæ modo allata sunt. Etiam Ion narrat Æginetis datum fuisse hoc Oraculum. Nonnulli tamen existimant Megarensibus pronuntiatum, ac proferunt:

*Vos vero, ô Megarenses, neque tertii, neque quarti.
Ut etiam Callimachus in Epigrammatibus suis;*

— *Miseræ vero*

Nymphæ, veluti Megarensium, neque ratio [ulla] neque numerus.

At Scholiastes Theocriti id Megarensibus non solum attribuit, sed & auctius (cum Ttetze) producit, præmittendo versum sequentem:

Γαίης μὲν πάσης ἔ Πελασγικὸν Ἄργεῖ ἀμεινον.

Post quem tum versus Ἴπποι Θρηϊκία, &c. sequuntur, quod narrat ex auctoritate Dinæ scriptoris: cui adstipulantur & Callimachus (uti ex Suida vidimus) & Theocritus in Idyllo 14.

*Ἄμμες δ' ἔτε λόγω πινὸς ἄξιοι, ἔτ' ἀριθμητὰ
Δύσκεινοι Μεγαρήνες, ἀπιμοσύτη ἐνὶ μοίρα.*

Plutarchus vero, (Symposiacorum Problematum libro v.) quibus horum amborum hæc adscribenda essent, dubitare videtur; dum ita loquitur: Τῶν δὲ Δημοκλείων (ἔφη) εἰδῶ-
λων,

Ddd 2

λων, ὡς περ Ἀιγίων ἢ Μεγαρέων, δεξιμὸς εἰδὴς εἰδὲ λόγῳ. Non ullo magis (inquit) Democrii imagines sive spectra habenda sunt in numero aut ratione; quam *Aeginae* aut *Megarenses*. Nisi quis velit Plutarchum per hæc verba illud adagium, vel fabulam unde adagium traxit originem suam, ambobus attribuisse. Quod adhuc longe magis fabulæ fidem elevat.

Porro, idem fatum fuit hujus Oraculi cum illo de *Puero Hebræo*, (de quo in secunda mea Dissertatione) cunctis id aliter quam alii legentibus. Ubi enim verbi gratia, Eusebius habet εἰδῆς, Scholiastes Theocriti, ut & alii, habent Ἄργῳ. Ubi Eusebius ὀρηγία, Tzetzes θεσσαλική. Athenæus & alii: Ἰππὺ θεσσαλικῷ: atque eodem, modo ferè differunt in cæteris. Verum, dicat forsitan aliquis, ergo nec majoris mihi ponderis erit; utpote æque quam istud ab aliquo confectum. Nil repugno. Sive enim hujusmodi jocularia Oracula fuerint data per Antistites, sive non data, res eodem recidit: Oracula scilicet per talia quam maximè facta fuisse suspecta.

Si autem revera data sunt, per talia occasionem dabant hominibus Philosophis, ipsis irridendi. Unde exemplum non inelegans habemus apud Philostratum lib. I. de vitis Sophistarum, in Polemone: Ἦκων ἦ εἰς τὸ Πέργαμον, ὅπε ἦ τὰ ἀρθρα ἐνόσθ, κατίδαρθε μὲν ἐν τῷ ἱερῷ ὀπισθάντῳ ἦ αἰπὴ εἶ Ἀσκληπιῆ ἔ προσειπόντῳ ἀπέχεσθ ψυχρῶ πότῳ ὁ Πολέμων, βέλῃσε, εἰπεῖν, εἰ ἦ βῆν ἐθρεάπδεις.

Et profectus Pergamum, cum articulari morbo egrotaret, obdormit in Templo [*Æsculapii*.] cum autem *Æsculapius* ei appareret atque admoneret, ut à frigido potu abstineret; Optime, [*Deorum scilicet*] Polemo, inquit, quid si bovem curares?

Cum autem & Oracula [*μαυτῆια*] & *Bacides*, & reliqui gene-

generis *Prophetæ* atque *Harioli*, *Augures*, *Haruspices*, *Somniorum interpretes*, eorumque fallaciæ, sapientioribus tam benè essent perspectæ; non verebantur eos *Comici*, cum maximo spectantium risu, traducere in theatris suis. Cujus rei non unum existat exemplum apud *Aristophanem*. Cujusque illa quæ habet in εἰρήνη, ut heic apponantur *Lectori*, non ingrata fore mihi confido. Sunt autem sequentia:

- θε. Ταυτὶ δίδραται. τίθεσο τὰ μερῶ λαβῶν.
 Ἐγὼ δ' ἔπι σπλαγχν' εἶμι καὶ θυλήματα.
 τε. Ἐμοὶ μελήσῃ ταῦτα γ'. ἀλλ' ἤκειν ἐχρῆν
 θε. Ἴδ' ἄπειμι, μῶν ἔπιχεῖν σοι δοκῶ;
 τε. Ὅπτα καλῶς νῦν ταῦτα. καὶ γ' ἔποσι
 Προσέρχεται δάφνη πῖς ἐσεφατωμένος.
 Τὶς ἄρα πότ' ἐστίν; θε. ὡς ἀλαζῶν φαίνεται.
 Μάντις τίς ἐστιν. τε. ἔ' μα δὲ. ἀλλ' Ἰεροκλῆης.
 θε. Ἄυθ' ὅγε πᾶ' ἄθ' ὁ θεσημολόγος ἔ' ἔ' ὄρες.
 Τί πῶ' ἄρα λέξῃ; τε. δῆλος ἐὰν ἔ'τος γ' ὅπ
 Ἐναλιώσπη ἢ ταῖς ἀελλαραῖς.
 θε. Ὅουκ ἀλλὰ κ' πῶ κνίσαν εἰσελήλυθεν.
 τε. μὴ νῦν ὄραν δοκῶμεν αὐτῶν. θε. δὲ λέγεις.
 ἰε. Τίς ἢ θυσία ποθ' αὐτῆ; ἔ' τὰ θεῶν;
 τε. Ὅπτα σὺ σιγῇ, κάπαι γ' ἀπὸ τ' ὀσφύου.
 ἰε. Ὅτω ἢ θύετ' ἔ' φράζεθ'; τε. ἢ κέρου πιεῖ
 Καλῶς. θε. καλῶς δητ' ὦ πότνι εἰρήνη φίλη.
 ἰε. Ἄγε νῦν ἀπάρχε. κάττα δὲς τὰ πρέγματα.
 τε. Ὅπτα ἄμεινον πρῶτον. ἰε. ἀλλὰ ταῦτά γ'
 Ἦδε ἐστίν ὀπτα. τε. πολλὰ πρέτεις ὅστις εἶ.
 Κατάπνε. πᾶ τράπεζα; τίω σπονδῶ φέρε.
 ἰε. Ἦ γλώττια χωρὶς τέμνεται. τε. μεμνήμεστο.
 ἰε. Ἄλλ' οἶδ' ὁ δρᾶσον; θε. ἦν φράσις. τε. μὴ ἀελέγε
 Νᾶν μηδέν. εἰρήνη γ' ἰερά τῶμεν.

Dúd 3

ἰε. ὦ

- ἰε. Ὡ μέλει θεῶι ἐ νήποι. τρ. ἐς κεφαλῶ σοι.
 ἰε. Οἴτινες ἀφραδίῃσι θεῶν νόον ὄσα αἰόντες
 Συνηθίας πεποίηθ' ἄνδρες χαρῆποσι πηθήκεις.
 θε. Αἰβοῖ αἰβοῖ τρ. πὶ γελᾶς. θε. ἠδὲν χαρῆποσι πηθήκεις.
 ἰε. Καὶ κέπφοι τρήρωνες, ἀλωπεκιδεῦσι πίπειδε.
 Ὡν δόλια ψυχῆ, δόλια φρένες. τρ. εἴθε σε εἶνα
 Ὡφελεν ὦ λαζῶν ἔτωσὶ θερμῶς ὁ πλδῶμων.
 ἰε. Εἰ γὰρ μὴ νύμφαιγε θεῶν βᾶκιν ἐξαπῆτασκον
 μὴ δὲ βᾶκίς θνητῆς, μὴδ' αὖ νύμφαι βᾶκιν αὐτῶν,
 περ. Ἐξώλης δᾶπλοῖ εἰ μὴ παύσαιο βακίζων.
 ἰε. Οὐπω θέσφαθον ἦν εἰρήνης δέσμι ἀναλῦσαι
 Ἄλλὰ τίτε πρῶτον τρ. ποῖς αἰσίγα πασία ταυλί.
 ἰε. Οὐ γὰρ πω τῆτ' ἐστὶ φίλον μακάρεσσι θεοῖσιν
 φυλόπιδῶ λήξα, πρὶν κεν λύκῶ οἶν ὑδραιοῖ.
 Ὡς ἢ σφονδύλη φεύγασα πονηρόταθον βδέι.
 χ' ἢ κῶδων ἀκαλασθίς ἐπειρομένη τυφλά τίκη
 Τετᾶκίς ἔπω χεῖν τῶν εἰρήνῳ πεποίηθ.
 τρ. Ἄλλὰ τί χεῖν ἡμᾶς; ἐ παύσαις πολεμῶντας;
 ἢ Διακωνιάσαι, πότεροι κλαυσμέμετα μείζω;
 Ἐξὸν απειταμύοις κρινῆ, τ' Ἐλλάδῶ ἀρχεῖν.
 ἰε. Οὐποτε ποιήσεις τ' καρκίον ὄρθα βαδίζεν
 τρ. Οὐποτε δειπνήσεις ἐπὶ ἔλοιπῶ γ' ἐν πρῶτανείῳ
 οὐδ' ὅπτι τῶ προχθηνί ποιήσεις ὑσερον ἔδεν.
 ἰε. Οὐδέποθ' ἀν θείης λειῶν τ' τεραχὺν ἐχίνον.
 τρ. Ἄρα φενακίζων πότ' Ἀθηναίης ἐπὶ παύσῃ;
 ἰε. Ποῖον γὰρ κῆ' χεῖσμον ἐκαάσαιτε μῆρα θεοῖσιν;
 τρ. Ὡσπερ κάλλισον δὴ περ πεποίηκεν Ὀμηρῶ.
 Ὡς οἱ μὲν νέφῶ ἐχθρῶν ἀπασάμνοι πολέμοιο.
 εἰρήνῳ εἶλονθ. καὶ ἰδρύσανθ' ἱερεῖω.
 Ἄντᾶρ ἐπεὶ κῆ' μῆρ' ἐκάη, κ' σολάγχν' ἐπάσαιθ,
 Ἐσπευδον δεπάεσιν. ἐγὼ δ' ὀδὸν ἠγεμόνδον.
 Χρησμολόγω δ' ἔδειξ' ἐδίδξ' κῶθωνα φαεινόν.

ἰε. Οὐ

- ιε. Οὐ μετέχω τέτων. ἔ γδ ταῦτ' εἶπε Σίβυλλα.
 τρ. Ἄλλ' ὁ σοφός τοι νῆ Δι' Ὀμηροῦ, δεξιὸν εἶπεν.
 Ἀφρήτωρ, ἀδέμιτ' , ἀνέσιός ἐστιν ἐκεῖν' ,
 ὅς πλέμει ἔραται ἑπιδημία ὀκρούεντος.
- ιε. Φεράζεις δὴ. μὴ πῶς σε δόλω Φρένας ἐξαπατήσας
 Ἴκτιν' μαρψη. τρ. τελέ μὲν τοι σὺ Φυλάτεια.
 ὧς ἔσθ' φοβερός ποῖς σπλάγχχνος ἐστὶν ὁ χηισμός.
 Ἐγχε δὴ σπονδήν. ἔ τ' σπλάγχχνων Φέρε δάει.
- ιε. Ἄλλ' εἰ ταῦτα δοκεῖ, κἀγὼ μαντῶ βαλανδύσω.
 τρ. Σπονδή. σπονδή.
 ιε. Ἐγχε δὴ κἀμοί, κἀ σπλάγχχνων μοῖραν ὄρεξον.
 τρ. Ἄλλ' ἔπω τέτ' ἐστὶ Φίλον μακάρεσσι θεοῖσιν.
 Ἄλλα πῶς πρὸς πρὸν σπένδειν ἡμᾶς. σὲ δ' ἀπελθεῖν.
 ὦ πῶτιν εἰρήνη, πῶ δέ μιν τ' βίον ἡμῖν.
- ιε. Πρὸς Φερε πῶ γλῶτταν. τρ. σὺ ἢ πῶ σπυτῆ γ' ἀπένεγκε.
 ιε. Σπονδή. τρ. κἀ πῶ μὲν τ' σπονδῆς λαβὴ θᾶπτον.
 ιε. Οὐδεὶς δώσθ' μοι τ' σπλάγχχνων; τρ. ἔ γδ οἶόν τε
 ἡμῖν πρὸν διδόναι πρὸν κὲ λύκος οἶν ὑμῶναι.
- ιε. Ναὶ πρὸς τ' γονάτων. τρ. ἄλλως ὦ τᾶν ἱκετῶν.
 Οὐ γὰρ ποιήσεις λέιον τ' τραχυνὴ ἐχίνον.
 Ἄγε δὴ θεατῶν δῶρο σπλάγχχνῶν εἶπε,
 μέτ' ἄ νῶν. ιε. τί δ' ἔγωγε; τρ. πῶ Σίβυλλαν ἔσθ' ιε.
- ιε. Οὔτοι μὰ πῶ γῆν ταῦτα κατέδεδον μόνω.
 Ἄλλ' ἀρπύρομαι σφῶν ἀπτά. κἄπει δ' ἐν μέσῳ.
- τρ. Πᾶσι, πᾶσι τ' βάνιν. ιε. μαρτύρομαι
 τρ. Κἀγὼ γ' ὅπ' πένθης εἶ κἀλαζῶν ἀνήρ.
 Πα' αὐτῶν ἐπέχων τῶ ξύλω τ' ἀλαζόνα
- θε. Σὺ μὲν ἔν. ἐγὼ ἢ τετῶν τ' κωδῶν
 Ἄ λάμβαν' αὐτῶς ἐξαπατῶν ἐκβολῶν.
 Οὐκ ἀταβασαῖς τὰ κῶδι' ὦ θυπόλε;
- ιε. Ἦκαστος ὁ κέραι εἶθ' ἦλθ' ἐξ ὠρεῶ;
 θε. Οὐκ ἀπαπειθήσθ' θᾶπτον εἰς ἐλύμνιον.

Fa.] Hæc

- Fa.] Hæc sunt peracta : crura jam curans cape :
Nam viso ad exta , diisque polluctum paro.*
- Tr.] Curabitur : sed ventum oportuit statim.*
- Fa.] Mox venio & adsum : num strigans videor tibi ?*
- Tr.] Nunc illa rite assare cures. nescio
Quis iste lauro qui coronatus venit.
Quis ille tandem est ? Fa.] quam videtur arrogans !
Vatum puto esse. Tr.] Non is est, sed Hierocles.*
- Fa.] Sortilegus ille forsitan est ex Oreo :
Quid volt sibi ergo ? Tr.] apparet infestum bonis
Sentire contra sancta pacis fœdera.*
- Fa.] Minime : sed illum nidor iste perculit.*
- Tr.] Fingamus hunc nos non videre. Fa.] Rectè ais.*
- Hi.] Quæ sacra sunt hæc ? cui Deo fit viçtima ?*
- Tr.] Tu tacitus assans dimove à lustralibus.*
- Hi.] Dicturin' estis cui literis ? Tr.] En , bene est,
De pene. Fa.] Amica diva Pax multum bene !*
- Hi.] Nunc ergo polluce , atque proficias dato.*
- Tr.] Instare præstat arsui prius. Hi.] Sed hæc
Satis assa. Fr.] multa, quisquis es, satagis nimis.
Age profecato. Ubi ara ? Libamenta fer.*
- Hi.] Linguam seorsim incidite. Tr.] memores mones.*
- Hi.] Scin quid tu agas ? Fa.] Si dixeris. Tr.] Verbum
cave
Faxis modo unum : sacra nam Paci damus.*
- Hi.] O miseros stultosque homines. Tr.] hoc deprecor in te.*
- Hi.] Qui Divom ignari mentis (socordia tanta est)
Terrificis cum simiolis sic fœdus initis.*
- Fa.] Papæ ! Tr.] Quid rides ? Fa.] de simiolis metuendis.*
- Hi.] Volpibus atque leve voltis confidere mergi.
Mens animi quibus alta dolis pectusque. Tr.] Uti-
nam tu*

Tam

Tam caldo pulmone fuas jactator inanis.

Hi.] *Namque Bacin Nymphæ nisi decipere docentes,
Nec Bacis ipse homines, si nec Nymphæ Bacin ipsum.*

Tr.] *Dii te eradicent, nisi desinis usque Bacisans.*

Hi.] *Nondum erat in fatis dissolvi vincula Pacis,
Hoc tamen inprimis. Tr.] decet hæc sale spargere
primum.*

Hi.] *Nondum etiam ut fiat bellorum missio amicum est
Dus superis : prius ante lupo quam nupserit agna.
Ut malè olet fugiens & vissit putida blatta,
Ut generat cæcos properans arguta acalanthis [ca-
nis :]*

Tempora sic nondum Pacis matura fuerunt.

Tr.] *Quid faceremus enim, non finem imponere bellis?
An sortiri utri nostrum graviora dolerent?
Imperium in Græcos fædus cum spondeat istud?*

Hi.] *At nunquam rectâ efficies incedere cancrum.*

Tr.] *Non te postidea victus manet in Prytanéo :
Nec facies posthac, Bello quæ stante solebas.*

Hi.] *Non facies unquam ut levis fiet asper echinus.*

Hi.] *Quo freti Oraclo, divorum incenditis aras?*

Tr.] *Quod vates faciens pulchrè respondit Homerus :*

*Sic inimica illi bellorum nube fugata
Pacem acceperunt, & supposuere bidenti :*

Ac tandem tostis strebulis, extisque comesis,

Libarunt pateras lati, præeunte viam me :

Sed nullum vati memini præbere culignam.

Hi.] *Hæc ego non capio, nec enim est effata Sibylla.*

Tr.] *Ac sapiens quondam ritè hoc prædixit Homerus :*

Exfors ille domus, pauperque extorris & exlex

Quem bellum civile juvat crudele, nefandum.

Hi.] *Aspice sis ne quid per fraudem frausus in extis*

E e e

Sub-

*Subripiat milvus. Tr.] quin hæc tua cautio sola est:
Nempe istuc metuunt Oraclum viscera. Verum
Infunde hic libamen, & exta hic providus infer.*

Hi.] Si placet hoc vobis, mihi ero meus ipse minister.

Tr.] Liba, liba.

Hi.] Funde etiam nobis, extorum & porrice partem.

*Tr.] At nondum superis placet immortalibus istuc, s;
Sed libare prius nos expedit: ipse faceße.*

O Dea Pax tecum da posse extendere vitam.

*Hi.] Cedo sis linguam. Tr.] Ipse tuam refer atque re-
mitte.*

Hi.] Libamen. Tr.] Sed & hæc citò cum libamine suone.

*Hi.] Nemone exta mihi? Tr.] Nulla id ratione queamus,
Ante lupus quam connubio sibi junxerit agnam.*

*Hi.] At suplex oro. Tr.] Frustra oras supplice voce:
Non facias etenim ut levis fiet asper echinus.*

Agite ergo qui spectatis huc adeste vos,

*Unà exta edemus. Hi.] Nil ne ego? Tr.] Sibyllam
ut lubet.*

*Hi.] Haud, Ecere, ista soli edetis in simul:
Sed rapiam & ipse; quippe quæ in medio jacent.*

Tr.] Feri, feri Bacin. Hi.] Hominum testor fidem.

*Tr.] At ego quod es lurco atque vanus arrogans.
Fuste arrogantem reprimens istum feri.*

*Fa.] Potes quidem istuc: ast ego hunc quas accipit
Deceptor ille ebulbitabo pellibus.
Pellesne haruspex hasce admissurus es?*

Hi.] Audin' quis ille Corvus est ex Oreo?

Fa.] Non avolabit ocyus in Elymnum?

An autem hoc sequens Oraculum inter Jocularia ponendum
sit, an vero inter ea, quæ per Antistites pretio corruptos data
fue-

fuerunt, ipse iudicet Lector. Sic autem Oenomaus apud Eusebium. Ἐπαθὸν ἢ καὶ οἱ Κνίδιοι τέτρω προσηγορίας, Ἄρπαγος ἐπ' αὐτῆς τραπέζουσι. τὸ γὰρ Ἰσθμὸν τὸ ἀνὸς διὰ κλέπτεον ὀπιχειρῆντες, καὶ τὴν πόλιν νησοποιεῖν, πᾶ μὲν πρώτῃ ἔργα εἶχοντα ἐπεὶ δὲ αὐτοῖς [σὺν, forsan & plura desunt] ἀπὸντα ἢ ἐργασία, ἀπαγορεύοντες ἤδη ἐχρῶντο. οὐ ἢ αὐτοῖς εἶπας, Ἰσθμὸν μὴ πυργῶτε μηδ' ὀρύσσετε. Ζῶς γὰρ κ' ἔθηκε νῆσον, αἰκ' ἐβέλετο καὶ οἱ βλάκες ἐπέοδον. καὶ δόποτα πόμοιοι παρέδωκαν ἑαυτὰς τῷ Ἄρπαγῳ. τὸ ἢ ραδιέρημα ἐπεὶ γὰρ σὺν ἢ βεβαιῶ δόποφυγὴ ὀρύξασι, τέτρω μὲν ἔπαυσας. ὡς ἢ μὴ κελῶν ἔργα ἔχεις, ἐπαγγέλη τὴν δόποφυγὴν. τέτρω ἢ εἰ τὸ λαῖον εἶναι μὴ ὀρύξασι προσέλιθεις ἀλλ' ὅτι εἰ δοκῆ τῷ Διὶ νῆσον αὐτῷ εἶναι ἐν μὲν ἐν τῇ δόποτροπῇ, ἀμφοτέρω ἰσθμοῖσι. ἐν ἢ τῇ ποτροπῇ, τὸ διαφύξασθαι προσέχει, εἰ δὲ ἀσφαλῆς ἢ τῷ σοφιστῇ τὸ ἀνατρέπειν. ἔτως τὸ εἶδεν εἰπὼν, ὡν ἕνεκα ἦσαν ἀφιγμένοι, ἀπέπεμψας οἰομένους ἀκηχεῖαι τι. Quibus addit ipse Eusebius: Ταῦτα ἢ ἡγῶμαι τὸ ἀδρανῆς τὸ τε χρώντων, καὶ τὸ χρωμένων ἀπελέγχειν ἀπάρκως, εἰ ὅτι μηδὲν ἀληθῶς ἐνθεὸν ἐστὶν εἶναι ἐν τοῖς δηλαχμένοις.

Nec sane dissimilis Cnidiorum, Harpago adversus eos movente, fortuna conditioque fuit. Isthmum enim illum, qui tum inibi erat, tollere ac rescindere, atque urbem insulam efficere aggressi, ubi rem, fausto licet initio, minus postea vidissent ex voto cedere, abjectis demum animis, Oraculum consulere. Tu vero ad eos, ISTHMUM NEU MUNITE, NEU SUFFODITE: JUPITER ENIM SI VOLUISSET, INSULAM FECISSET. Tibi porro vecordes ac stolidi homines fidem habuere, seseque Harpago, è suscepto deterriti consilio, deditere. Istuc autem quam veteratorie! Nam quod, ne suffosso quidem Isthmo, certum eos receptum habituros videas, affectum opus inhibes: idemque simul, utpote nequaquam ejus instituendi auctor effugiendi spem ostendis aliquam. Neque tamen si à suffodiendo abstinuerint, latiore

exitum polliceris. Hoc unum affers, Jovi Urbem Insulam fieri non placere. Occurrebat nimirum, si debortarere, parem in utramque partem responsi vim; sin autem hortarere, expressam nimium consecuturæ salutis significationem futuram. Quare, debortari modò, tutum imprimis ac securum Sophistæ visum est. Atque hunc in modum nihil prorsus ad ea respondens, quorum te ipsi causâ convenerant, miseros dimisisti, qui se tamen abstulisse aliquid putabant.

Videmus igitur hujusmodi præstigiatorum nugas sapientioribus deridiculo habitas publicèque quandoque fuisse explosas. Id verò summa cum ratione fuisse factum nos ulterius docet Cicero, per plurima ac diversimoda exempla, è quibus hæc sequentia, à somniorum Interpretibus desumpta, suffecerint.

Cursor ad Olympia proficisci cogitans, visus est in somniis curru quadrigarum vehi. Mane ad Conjectorem. At ille, Vinces, inquit, id enim celeritas significat & vis equorum. Post idem ad Antiphontem. Is autem, Vincare, inquit, necesse est. An non intelligis quatuor ante te cucurrisse? Ecce alius Cursor (atque horum somniorum, & talium plenus est Chrysippi liber, plenus Antipatri. Sed ad Cursorem redeo) ad Interpretem detulit, aquilam se in somniis visum esse factum. At ille, Vicisti. Ista enim avi volat nulla vehementiùs. Huic equidem Antipho, Tu verò inquit, te victum esse non vides? ista enim avis insectans alias, & agitans, semper ipsa postrema est. Parere quædam matrona cupiens, dubitans esset ne prægnans, visa est in quiete obsignatam habere naturam, ad conjectorem retulit. Negavit eam, quoniam obsignata fuisset, concipere potuisse. At alter prænantem esse dixit. Nam inane obsignari nihil solere.

Uti

Uti igitur in Somniis, in Auguriis, in Haruspicinâ, in Sortibus, cæterisque Divinationum generibus nihil præter fraudes ac præstigias humanis locum habuit: sic neque in Oraculis per versus, aut nutus, aut ejusmodi alia, in Templis Fatidicis, per Pythias, aliosve, Prophetas scilicet atque Antistites, editis.

C A P U T XVIII.

De libris Romanorum Sibyllinis: uti & qui qualesque lusus per istos luderentur; donec tandem imposturis illis per factiones in Republica detectis, ii plane evilescerent, nec nisi dicis gratia (ut jam olim Auguria) consulerentur: qui tandem Gentilismo nunc penitus in ruinam delapso, per Stiliconem combusti perierunt. De Oraculis cuique genti propriis ac quasi domesticis: quibus tandem de dente Aureo in puero Silesiaco subjungitur historia; quâ huic primæ Dissertationi finis imponitur.

QUOD quum probe nossent Romani rerum Domini, gensque illa togata, Oracula habebant sibi propria: atque in illa plenum sibi reservabant Dominium: Carmina videlicet illa, quæ Sibyllina appellabant, ac pro talibus à communi plebe haberi volebant. Atque in eâ re sanè faciebant id quod magnitudine & majestate Reipublicæ, atque Imperio eorum verè dignum erat. Optimè quippe libri isti primis Reipublicæ temporibus (uti notum post) per Duumviros, postea per Decemviros, postremo vero per xv viros (numero horumvirorum paulatim sic, imò & ulterius, manente tamen appellatione xv virum, increfcente) accuratissima sub custodia

dia servabantur : neque aliter quam ex Senatus Consulto (postea autem & Cæsarem jussu) per hosce xv viros, neque ullos alios præter eos sub capitis pœna, inspiciabantur : neque etiam aliter quam difficillimis Reipublicæ temporibus, casibusve maximi momenti, id ipsis à Senatu Imperatoribusve injungebatur. Ac capitale erat aliquid de iis apud alios enuntiare, eorumve inspectionem aliis hominibus permittere, quicquid ridiculè fingant superstitioni librorum horum inter Christianos patroni, de Virgilio, aliisve ad illa Augusti favore admittis ; quum ne ipsi xv viri injussu Senatûs id facere auderent.

De usu ipsorum (omissis aliis compluribus monumentis Historicis doctioribus satis notis) audiamus Dionysii Halicarnassæi verba ex libro 4. Roman. Antiquit. huc adducta. *Tarquinius verò Duumviros ex nobilium numero creavit, & duos publicos Ministros ipsis addidit, illisque horum librorum custodiam mandavit, quorum alterum, M. Atilium inquam, quod visus fuisset non bona fide se gerere, & ab altero publico ministro parricidii accusatus fuisset, in culeum insutum, in mare projecit. Sed post Reges exactos, quum Respublica Oraculorum patrocinium suscepisset, nobilissimis viris, quos eligebat, eorum custodiam committebat : hi verò per totum vitæ tempus hoc munere funguntur, à militia & reliquis urbanis muniis liberi atque hæc publicè illis committit ; sine quibus non patitur quenuquam Oracula inspicere. Et ut rem paucis expediam, Romani nullam rem sanctam ac sacram æque diligenter atque Sibyllina Oracula custodiunt. Ea autem consulunt quoties Senatus id decernit, quum in Republica orta est seditio, aut in bello gravis aliqua & insignis clades accepta, aut quum aliqua prodigia aut spectra (quæ sæpè contigerunt) apparent, quæ magnum aliquod & cognitu difficile malum portendunt. Hi Oraculorum*

lorum libri usque ad bellum Marsicum permanserunt incolumes, conditi sub terrâ, in templo Jovis Capitolini, in arca lapidea, à decemviris asservati. Sed post centesimam & septuagesimam Olympiadem, templo incenso, sive per insidias aliquorum, ut nonnulli arbitrantur, sive casu fortuito, hi quoque cum reliquis hujus Dei Donariis igne sunt absumpti. Oracula verò, quæ nunc extant, ex variis locis sunt comportata, alia ex Italicis urbibus allata, alia ex Erythris Asiaticis, ex Senatus Consulto missis legatis, qui ipsorum exemplar describerent, alia ex aliis urbibus, & à privatis hominibus transcripta, in quibus quædam supposititia, & carminibus Sibyllinis inserta reperiuntur, quæ deprehenduntur ex iis quæ Acrostichides nuncupantur. Dico autem ea quæ Terentius Varro in suis commentariis Theologicis memoriæ prodidit. Οἱ Ἰ Ταρκωνίου τῶ ἀστῶν ἀνδρας Ἰπιφανείς δύο προχειρομάδου, καὶ δημοσίαις αὐτοῖς δύο θεράποντας ὡς Ἰξίας, ἐκείνοις ἀπιδώκε τῶν βιβλίων Φυλακῶν, ὧν τῷ ἑτέρου Μάρκον Ἀτόλιον, ἀδικεῖν τι δόξαίτω παρὶ τῶν πῖσιν, ἔμνησθῆναι ὑφ' ἐνός τῶ δημοσίαν, ὡς πατροκτενον εἰς ἀσπὸν ἐρράψας βόειον, ἐρρίψεν εἰς τὸ πέλαγος. καὶ Ἰ τῶν ἐκβολῶν τῶ βασιλέων ἢ πόλις ἀναλαβῆσαι τῶν τῶ χρησμάτων προσησίαν, ἀνδρας τῶν Ἰπιφανεστάτας ἀποδείκνυσιν αὐτῶν Φύλακας, οἱ δὲ βίαι ταύτων ἔχουσι τῶν ἐπιμέλειαν, στρατικῶν ἀφαιμάχοι καὶ τῶν ἄλλων τῶ καὶ τῶν πόλιν πραγματῶν καὶ δημοσίαις αὐτοῖς ὡς Ἰκαδίστησιν, ὧν χωρὶς οὐκ Ἰπιτρέπῃ τῶν ἐπισκέψαι τῶν χρησμάτων τοῖς ἀνδράσι ποιῆσαι. σκελεῖν δὲ εἰπεῖν, ἔδεν ἔτα Ῥωμαῖοι Φυλάτῃσιν ἔτε ὅσιον κῆμα ἔτε ἰερὸν ὡς Ἰ Σιδύλλεια Ἰεσφαῖα. Ἰπῶνται δὲ αὐτοῖς ὅταν ἢ βαλὴ ψηφίστηται, εἰσεως καταλαβῆσαι τῶν πόλιν, ἢ δυσυχίας πρὸς μεγάλης συμπεσῆσαι καὶ πόλεμον, ἢ πειρῶν πινῶν καὶ δυσδρέτων αὐτοῖς φαίνεσθαι, οἷα πολλὰ συνέθη. ἔπι δέμεναι οἱ χρησμοὶ μέχρι τῶ Μαρσικῶ κλήθῃται πολέμα, κείμενοι καὶ γῆσι ἐν τῶ νασί τῶ Καπτωλίνης Διὸς, ἐν Ἰλιθῆνι λάρνακι, ἔπι ἀνδραν δέκα Φυ-

Φυλατῶν. μὲν ἢ πῶς τρίτῳ ὅτι ταῖς ἐδομήκεν καὶ ἕκαστον
 Ὀλυμπιάσιν ἐμπροσθέντων ἔναδ', εἴτ' ἐξ Ὀπιδελῆς, ὡς οἰοντά τι-
 νες, εἴτ' ἀπὸ πῶπιδας, σὺν τοῖς ἄλλοις ἀναθήμασι ἔθεδ' ἢ αὐ-
 τοῖς διεφθάρσαν ὑπὸ τῆς πυρῆς. οἱ δὲ νῦν ὄντες, ἐκ πολλῶν εἰσι
 σύμφοροι τῶν τόπων· οἱ μὲν ἐκ τῆς ἐν Ἰταλίᾳ πόλεων κερμιδέντες· οἱ
 δὲ, ἐξ Ἐρυθρῶν τῆς ἐν Ἀσίᾳ, καὶ δόγμα Βαβυλῆς ἀποσταλέντων
 περσεύων ὅτι πῶς ἀπὸ γράφων· οἱ δ' ἐξ ἄλλων πόλεων, ἢ παρ'
 ἀνδρῶν ἰδιωτῶν μετὰ γράφοντες· ἐν οἷς ἐξίσκοντά τινας ἐμπροσθη-
 τῶν τοῖς Σιβυλλείοις, ἐλέγχοντα ἢ τοῖς καλαμάταις ἀκροαχίσι.
 λέγω δὲ ἀπὸ Τερέντιου Ὀυάριων ἰστῆκεν ἐν τῇ θεολογικῇ πραγμα-
 τείᾳ.

Hi *decemviri* igitur (ac postea adaucto numero *Quinde-
 cimviri*) inspiciebant libros istos ac referebant ad Senatum
 quid in iis, Dīs Deabusve hisce vel illis placandis, factu ne-
 cessarium contineretur: aut potius, quæ ibi invenire perhi-
 bebant interpretabantur. Unde optime eos Livius lib. x. vo-
 cat *Carminum Sibyllæ ac fatorum populi hujus Interpretes*.
 Interpretabantur quippe illa prout Summo Romanorum Ma-
 gistratui, Senatui aut Cæsaribus, id placere sciebant. Exem-
 pla habemus in Julio Cæsare ac Maxentio. De Cæsare ita Sue-
 tonius:

*Quin etiam valida fama percrebuit, migraturum Alexan-
 driam, &c. Proximo autem Senatu L. Cottam quindecim-
 virum sententiam dicturum: ut quoniam libris fatalibus con-
 tineretur, Parthos nisi à Rege, non posse vinci, Cæsar Rex
 appellaretur. Quæ causa conjuratis maturandi fuit destina-
 ta negotia, ne assentiri necesse esset.* Plutarchus de hac re:
 καὶ τοῖς ἢ λόγον πῶς κατέπειραν εἰς τὴν δῆμον οἱ πάντων καίτοι
 πῶς μὲν περὶ τῆς, ὡς ἐκ γεγραμμάτων Σιβυλλείων ἀλώσιμα
 πῶς Πάρθων φαίνοιντο Ῥωμαίοις σὺν βασιλεῖ στρατομοῖς ἐπ'
 τῆς, ἄλλως ἀφουκῆ ὄντα, &c. *Et quidem rumorem in plebem
 vulgaverunt illi qui hoc honoris quærebant Cæsari, libris
 Sibyl-*

Sibyllinis proditum, vinci Parthos à Romanis posse, si Rege duce bellum eis movissent, esse ipsis alioquin insuperabiles: ac redeuntem Alba ad urbem Cæsarem ausi fuere salutare Regem.

Hinc Cicero, qui Reipublicæ contra Cæsarem favebat, lib. 2. de Divinatione: *Sibyllæ versus observamus quos illa furens fuisse dicitur. Quorum interpretis nuper falsa quædam hominum fama dicturus in Senatu putabatur, eum, quem revera Regem habebamus, appellandum quoque esse Regem, si salvi esse vellemus. Hoc si est in libris, in quem hominum, & in quod tempus est? (NB.) Callidè enim, qui illa composuit, perfecit, ut, quodcumque accidisset prædictum videretur, hominum & temporum definitione sublata. Adhibuit etiam latebram obscuritatis, ut iidem versus aliàs in aliam rem posse accommodari viderentur. Non esse autem illud Carmen furentis, cum ipsum Poëma declarat (est enim magis artis, & diligentia, quam incitationis & motus) tum verò ea quæ, ἀποσιγῆς dicitur, cum deinceps ex primis versus literis aliquid connectitur, ut in quibusdam Ennians, quæ Ennius fecit. Id certè magis est attentæ animi, quam furentis. Atque in Sibyllinis ex primo versus cujusque sententiæ primis literis illius sententiæ carmen omne pertexitur. Hoc scriptoris est, non furentis, adhibentis diligentiam, non insani. Quamobrem Sibyllam quidem sepositam & conditam habeamus, ut, id quod proditum est à majoribus, injussu Senatus ne legantur quidem libri, valeantque ad deponendas potius, quam ad suscipiendas religiones: cum antistitibus agamus, ut quidvis potius ex illis libris quàm Regem proferant: quem Romæ posthæc nec Dii, nec homines esse patientur.*

In verbis autem Ciceronis hæc sequentia mihi notatu digna videntur. I. Ciceronem habere illa pro callidis hominum im-

F ff

postorum

postorum inventis, ac studiose in eum compositis modum, ut omnibus personis, temporibus, casibusque pro libitu Interpretum, applicari possent; uti revera erant. 2. Ἀποσιχίδα, sic dictas, ejusdem plane esse farinae ac meriti. Ita ut hoc Cicerone auctore (neque eo solo, cum & Terentius Varro & Dionysius Halicarnassensis ἀποσιχίδα pro non Sibyllinis sed fictitiis ac supposititiis habeant) magno conamine magnas nugae agant, qui pro ἀποσιχίδα illa, quam in Oratione Constantini nobis profert Eusebius, Ciceronem hunc in testimonium ac patrocinium advocant: de quibus tamen Cicero ne per somnium quidem unquam cogitavit.

At quam multa multi viri docti de hac ἀποσιχίδα, ut multa mira de lente (ne quid acrius addam) nugati sunt! condonanda forsitan istis sua credulitas atque ablepsia, quod qui amant, ipsi sibi somnia fingant; facillimè enim credimus quod libenter credimus; ac perspicere tum nobis videmur quod ne usquam quidem est. At non condonandum Schedio facinus suum, dum pro ipsius Ciceronis verbis hæc figmenta obtrudit: *Et Cicero libro II. de Divinatione. Observemus libros Sibyllinos; vocandus est nobis Rex aliquis, si modo salvi esse volumus. Namque in carminibus Sibyllinis legebatur, quam primum Romani Regem Ægypti reduxissent, Dominum Orbis proditurum, quibus tum hinc Schedius subjungit. Quod & factum fuit: nam Ptolomæo à Gabinio reducto confestim nascitur Jesus.*

Atqui neque de Sibyllinis carminibus revera lectis, neque de Rege Ægypti, neque de Orbis Domino prodituro, Cicero aliquid, aut quod eo trahi possit, ibi commentatus est. Verum & post Gabinii illam expeditionem, (de qua, uti ex præcedentibus meridiana luce clarius patet, minimè gentium loqui in libris de Divinatione Cicero voluit) plusquam 54. anni excurrerunt antequam nasceretur Jesus.

Verum-

Verumenimvero dicat aliquis, non solum Schedium talia prodere, sed imitatum ipsum, ut sapius aliàs, heic Mornæum; qui libro de Veritate Religionis Christianæ quandoque errores, super errores cumulat. Ita enim ille cap. 32. *Car Auguste, comme dit Suetone, les avoit fait serrer en deux layettes dorées, sous le base d'Apollon Palatin, où elles estoient difficiles à falsifier, & des le temps d'Origene, de Clement Alexandrin, & de Justin Martyr; c'est-à-dire, non fort longtemps après la predication des Apostres, ces mesmes livres estoient en lumiere, comme se voit par la dispute de Celsus l'Epicurien; qui dit bien, qu'ils sont supposez, mais sans preuve: & Constantin l'Empereur tesmoigne en une siene harangue, les avoir veus, & leuz, & y renvoye les Gentils de son temps. Et qu'il y eust pour le moins quelque chose semblable, ne se peut nier.* CAR CICERON EN SES LIVRES DE LA DIVINATION, DIT CES MOTS, OBSERVANS LES VERS DE LA SIBYLLE. IL NOUS FAUT APPELLER QUELQU'UN ROY, SI NOUS VOULONS ESTRE SAUVEZ. *Et chacun scait toutefois, combien ce nom de Roy estoit odieux, & à tous les Romains, & à Ciceron mesme. Il fait aussi mention de l'ACROSTICHE de la Sibylle; c'est-à-dire, de certains vers, DONT LES LETTRES CAPITALES FAISOIENT LE NOM DE CE ROY LA, tels que ceux que nous avons au 8. livre des Sibylles; & conclut de là qu'elles avoient l'esprit sain & rassis. Et Constantin l'Empereur tesmoigne que Ciceron avoit tourne le livre de l'Erythrée; & qu'Antonius l'avoit voulu abolir. En ces mesmes livres estoit dit, que si tost que les Romains auroient remis en son entier le Roy d'Egypte, le Monarque de l'univers naistroit: & pourtant Ciceron escrivant à Lentulus, qui brigoit ceste charge, luy touche c'est Oracle: & les Romains faisoient doubte de le restituer à cause de cela: & de*

ce touchant les Sibylles au 2. livre quelque mot. Et de fait, apres que le Senat en eut bien contesté, Gabinius remit Ptolomée, & en ce mesme temps nasquit Jesus. Virgile qui parla faveur d'Auguste avoit eu accez à ces livres, à fait une Eclogue, &c.

Quæ ab ipso Auctore versa ita sonant Latinè : *Augustus enim ut est apud Suetonium, in duabus aureis capsulis sub basi Apollinis Palatini recondendos tradiderat, quo non usque adeo falsariis penetrare facile: & quo tempore Origenes, Clemens Alexandrinus, Justinus Martyr floruerunt; id est, paulò post Apostolorum prædicationem, hi ipsi libri (NB.) in luce hominum versabantur, ut ex Celsi Epicurei disputationibus liquet, qui subdititios asserit, non probat: & Constantinus Imperator in quâdam Oratione se vidisse & legisse testatur, & ad eorum testimonia Ethnicos ejus ætatis ablegat. Quod vero nonnulla saltem continerent, ab hisce qui hodie extant, non aliena, vix ambigi possit. Nam Cicero in lib. de Divinat. OBSERVEMUS, inquit, LIBROS SIBYLLINOS: VOCANDUS EST NOBIS REX ALIQUIS, SI MODO SALVI ESSE VOLUMUS. Quanquam Regis nomen quàm odiosum esset cum Romanis omnibus, tum præsertim Ciceroni, cuius notum. Idem Acrostichidem Sibyllæ memorat, id est, carmina certo numero, quorum capitales literæ Regis illius nomen componebant, qualia libro Oraculorum 8. habemus: ex quibus Sibyllam mente constitisse Cicero colligit. Et Constantinus Imperator testis est, Ciceronem librum Erythrææ vertisse, quem Antonius abolere conatus fuerit. In iisdem legebatur, cum primùm Romani Regem Ægypti reduxissent, Dominum orbis proditurum: cujus quidem Oraculi vestigia exstant in epistolis Ciceronis ad Lentulum, qui illud munus reducendi Regis ambibat; & Romani idcirco in deferendo cunctabantur, & hoc lib. 2. Sibyllæ nostræ attingunt.*

gunt. Et verò post multa ultro citroque verba Gabinius Pro-
 lomæum reducit, & confestim nascitur Jesus. Virgilius, cui
 verisimile est aditum ad illos libros per Augusti benevolen-
 tiam patuisse, Eclogam scripsit, quæ mera Sibyllæ transla-
 tio est, &c.

An non pœnè quot verba tot errores? Satis clarè fateor
 patere videtur, sua Schedium ex hisce desumpsisse; at non in
 melius sed in pejus adhuc ea mutavit. Optime dicas de Am-
 borum verbis huc adductis, Pergula p̄ictoris, veri nihil,
 omnia ficta. Certè ex Ciceronis epistolis ad Lentulum, Re-
 ligionem in ea causa tantum obtentui sumptam, (legantur
 modo attentè 7. priores) non obscurè patescit. Cui mini-
 mè quoque contradicit Dion Cassius; cujus verba super hoc
 negotio Ægyptiaco quin adducam mihi temperare nequeo:
 sunt autem hæc sequentia: Τοῖς γὰρ Σιβυλλείοις ἔπινον ἐντυχόντες,
 ἄβρον ἐν αὐτοῖς γεγραμμένον αὐτὸ τῶν, Ἄν ὁ τῆ Ἀιγύπτου βασιλεὺς
 βοηθείας πρὸς δεόμενον ἔβλη; τί μὲν Φιλίαν οἱ μὴ ἀπαρνήσασθε,
 μὴ μὲντι καὶ πλῆθος πνὶ ὀπικρήσετε. εἰ ἢ μὴ, καὶ πόνος καὶ κινδύος
 ἔξετε. καὶ τῶν τῶν συντυχίαν τῆ ἐπῶν πρὸς τὰ τότε γηρόμυρα θαυ-
 μιάσαντες, ἀπειψέφισαν τὰ περὶ αὐτῶν ἐγνωσμένα, Γαίω Κάτωνι
 πειοδέντες δημάρχου. ταῦτα ἢ ἐχρήσθη μὲν ἔτως ἐδημοσιόθη δὲ
 (ὃ γὰρ ἐξέω εἶδεν τῆ Σιβυλλείων, εἰ μὴ ἢ βεβλή ψηφίσαιτο, ἐς τὸ
 πλῆθος ἐξαγέλλεσθαι) ἀφ᾽ ἧς Κάτωνος. ἐπεδὴ γὰρ τάχιστα ὁ νῆς
 τῶν ἐπῶν διεθρυλλήθη (ὡσπερ εἶωθε γίνεσθαι) ἔδεισε μὴ συγκρυ-
 φθεῖν; καὶ ἐς τε τὸ ὄμιλον τῶν ἱερέων ἐσῆραγε, κἀνταῦθα πρὶν
 ὀπῆν τί μὲν γερασίου ἐπ᾽ αὐτοῖς ληματοπίται, ἐξεβιάσασθαι σφῶν ἐκλα-
 λῆσαι τὸ λόγιον. ὅσω γὰρ τοῖς μᾶλλον ὡς ἐδόκει σφίσι ἐξεῖναι, το-
 σάτω πολέον τὸ πλῆθος ἤχαλλε. καὶ ἐκείνο μὲν ἔχεν ἔτως, καὶ ἐς
 τί τῆ λαίνων γλασσω γραφίω ἀνεκνήρυχθη. γνώμας δὲ αὐτῶν μὲν
 τῶν ποιημένων, ἔτ μὲν, ἀνδρῶν τερατῶν τῶν Σπινθῆρι τί τῆ Πτο-
 λεμαῖς κάθοδον προσεπτόντων, τῆ δὲ καὶ τῆ Πομπηῖον μὲν ῥαβδῶν
 δύο κατὰραγεῖν αὐτῶν κελδόντων (ὃ, τε γὰρ Πτολεμαῖος μαθῶν

Ὁ Ἰησοῦς, ἠξίωσε τῶν τυχεῖν, ἢ πὶ γράμματ᾽ αὐτῶν Πλαύ-
 πῶν εἰς τὸ κεινὸν δημορχῶν ἀνέγραψεν) δέοντες οἱ βασιλεῖς μὴ μεί-
 ζων ἔθ' ὁ Πομπηῖος ἢ ἀπ' ἐκείνης γρήται, ἀντίπραξαν αὐτῶν, τῇ
 ἔσ' οἷα περὶ τῶν Ἰησοῦσιν. *Quum enim Romani libros Sibyl-
 linos adirent, ita scriptum in iis invenerunt. Si Rex Æ-
 gypti alicujus auxilii indigens venerit, amicitiam ei ne de-
 negaveritis, nullis autem copiis eum adjuveritis: Sin secus
 feceritis, labores & pericula habebitis. Admirati igitur id
 carmen ita ad rem præsentem congruere, omnia quæ de eo
 decreta fuerant facta, antiquaverunt, C. Catonem Tribu-
 num plebis secuti. Atque id ipsum Oraculum in popu-
 lum evulgatum est Catonis operâ. Non enim licebat Sibyl-
 linum ullum carmen populo enuntiare nisi id Senatus decre-
 visset. Nam ut primùm Oraculi sententia, (quod fieri as-
 solet) vulgo innotuit, veritus Cato ne id supprimeretur,
 Pontifices ad plebem produxit: ac priusquam Senatus quic-
 quam statueret, eos coëgit Oraculum exponere. Quanto enim
 minus id eis licere videbatur, tanto plebs agrius rem fere-
 bat. Igitur ea sententia fuit Oraculi, redditumque Latine
 enuntiatum est. Quum deinde sententiæ dicerentur, alii
 à Spithere sine exercitu juberent Ptolemæum reduci, alii
 id a Pompejo duobus cum Lictoribus fieri vellent (nam
 Ptolemæus Oraculo intellecto id ita fieri petebat, ejusque
 litteras Plautius Tribunus plebis publicè recitavit) veriti
 Senatores, ne hæc res ipsa Pompejum adhuc majorem effice-
 ret, sub prætextu mandatæ annonæ ei obstiterunt.*

Videmus sanè ex hisce Dionis verbis, atque ex iis quæ de
 isto Reipublicæ statu legenda occurrunt apud eorum tempo-
 rum Historicos, totam hanc rem ab utraque parte actam fuisse
 partium studio, atque ut Cicero ad Lentulum, *rem actam non
 religione, [à Senatu] sed malevolentia, & illius Regiæ lar-
 gitionis invidiâ, opinionemque fuisse populi Romani, à Len-
 tuli*

tuli invidis atque obtreſtatoribus nomen inductum fictæ religionis, non tam ut ipſum Lentulum impedirent, quam ut ne quis propter exercitus cupiditatem Alexandriam vellet ire. Quæ res tamen æquè ad Pompejum (uti ex Dione vidimus) quam ad Lentulum pertinebat. Noverant plurimi, ſi non omnes, quantum pecuniæ Rex potentioribus profunde-
bat, quodque ipſum Pompejus in domum ſuam Regem recepiffet. Quod autem Cato, Tribunus ille, populum ita commoveret, inde proculdubio factum, quod inter ipſos xv viros eſſent qui, non quidem directè verum indirectè, ſuarum partium hominibus prætenſi iſtius Oraculi ſententiam eliminaffent: quod in tam turbido Reipublicæ & factionibus ſciſſæ ſtatu, magis impune facere poterant. Indicatque populi fervor, cum non uſquequaque fidem habuiſſe relationibus iſtis quas de huiusmodi Oraculis Senatus ad populum faciebat: præſertim vero quum videret rem & largitionibus à parte Ptolemæi, & Ambitione, avaritia, malitia ac partium ſtudio à parte Senatus aliorumque Magnatum agi: à quibus tamen nec ipſe populus (ſive Plebs Romana) ſatis libera erat, inſtigante, uti vidimus, Catone. Nec ſuſpicionè caret, (tam ex iis quæ apud Dionem ſequuntur, quàm quæ apud Ciceronem habentur) Quindecimviros ſententiam prætenſi iſtius Oraculi, aut metu, aut gratia motos apud populum immutaſſe, vel ipſius placitis ita accommodaſſe, ut relatione ipſius ad Senatum factâ, ſtatim in omnia alia, quam antea ab ipſo decreta fuerant, iretur: (Cum tamen Pontifices inter Quindecimviros, contrariæ factionis jam talia eliminaffent: unde Cottæ & aliis occaſio data fuit populum commovendi,) imò & nomen inductum fictæ religionis à Senatu populum opinatum, adeoque planè nihil quidem, quod hûc pertineret, à xv viris inventum ex Cicerone ſatis clarè eluceſcit. Verum & ex ſequentibus verbis huius ipſius Dionis, collatis cum iis quæ jam
antea

antea ex Cicerone & aliis protulimus, summa cum ratione populum talia fuisse suspicatum, patebit.

Λόγος γὰρ πῶς, εἴτ' ἐν ἀληθείᾳ ἔτε καὶ ψευδῆς (οἷά πε φιλεῖ λογοποιεῖσθαι) διελάθοντο, ὡς τῶν ἱερέων τῶν πεντεκαίδεκα καλεσμένων Διαφροσόντων, ὅτι ἡ Σιβύλλη εἰρηκτικῶς εἶη, μήποτ' ἂν τὰς πάρθας ἄλλως πῶς, πλὴν ὑπὸ βασιλέως ἀλώωναι, καὶ μελλόντων Δια τῶν αὐτῶν τῶν Ὀπίκλων τῶν καίσαρι δοθῆναι ἐσηγήσεσθαι τῶν τε περὶ βύσωντες ἀληθεῖς εἶναι, Ἐ ὅτι καὶ τοῖς ἀρχαῖσι (ὡν περὶ Ἐ ὁ Βρῆτο καὶ ὁ Κόσσι ἦσαν) ἡ ψῆφοι, ἄτε καὶ ὑπὲρ τηλικύτης βελδύμαί, ἐπαχθήσονται, καὶ ἔτ' ἀντιπεῖν τολιμῶντες, ἔτε σιωπήσασιν ὑπομένοντες, ἔσπῶσαν τῶν Ὀπιβελῆν, περὶ καὶ ὅτι ἐν περὶ αὐτῶν ζήτησιν.

Nam quia rumor quidam, sive verus, sive falsus, (ut fabulae nonnunquam confingi solent) passim emanaret, quasi Pontifices illi, dicti quindecimviri, palam perhiberent, Sibyllam dixisse, nunquam Parthos aliter, quam à Rege superari posse, quasique propterea de appellatione Regis Caesari iribuenda relaturi essent, tam hoc ipsum verum esse persuasi, tum etiam Magistratibus, in quorum numero Brutus & Cassius erant, impositam iri necessitatem dicendae in consultatione tam gravi sententiae, jamque nec audentes contradicere, nec tacere sustinentes, insidias antequam de negotio quicquam statueretur, maturarunt.

Quae Dionis verba quam valide confirmant ac declarant latius ea quae superius ex Suetonio, Plutarcho, atque Cicerone attulimus. Namque antequam Cotta aliive quindecimviri in Senatu ea denuntiare valerent, Caesar ille, cujus instinctu talia perhibebantur, occisus fuit. In causa Regis Ptolemæi libri hi à xv viris inspecti fuerant, eâ occasione, quod Statua Jovis in Albano monte fulmine coelitus tacta fuerat. At in hac posteriori causa id solâ auctoritate, aut directione Caesaris, qui & Imperator & Pontifex Maximus erat, factum videtur;

detur; (si modo factum fuit & non sparsum in vulgus studiose per Cottam) licet antea id nunquam injussu Senatus (consentiente saltem eo) fuisse factum comperiatur. Hinc Cicero: *Quamobrem Sibyllam quidem sepositam & conditam habeamus, ut, id quod proditum est à majoribus, injussu Senatus ne legantur quidem libri; valeantque ad deponendas potius, quam ad suscipiendas religiones. Ne vana scilicet per eos populo injiciatur superstitio, quæ in damnum redundet Reipublicæ.*

Senatus autem jussu aut instinctu (saltem præcipuorum ex ipsius numero) solitum injungi Decemviris, quid ex iis proferrent, non obscurè indicant sequentia. *Cum antistitibus agamus, ut quidvis potius, ex illis libris, quam Regem proferant.*

Quam magnum vero detrimentum cœperint hæc Oracula, eorumve auctoritas, per ejusmodi motus Reipublicæ intestinos, quibus occasio dabatur qua horribile illud arcanum, tantâ cum cura eousque conservatum, cordatioribus cunctis detegeretur, facillimè ex jam dictis perspici potest.

At antiquis temporibus populum ipsorum auctoritate commodissime regebant; atque inde rarissimè permittebant, Reipublicæ causa, externa adiri consulique *ἄνεσις*: ne, scilicet, ii qui erant extra ipsorum Imperium ista occasione turbas ullas excitare valerent, dum hostibus aut inimicis populi Romani faverent, vel ab ipsis pretio corrupti essent.

Hinc ne quidem intra ipsam Italiam atque in conspectu ferè urbis id fieri, Reipublicæ causa, passi sunt. Nam *Lutatius*, (ut Valerii Maximi verbis utar) *qui primum bellum Punicum confecit, à Senatu prohibitus est sortes Fortunæ Prænestinæ adire. Auspiciis enim patriis, non alienigenis, Rempublicam administrari oportere judicabant.*

Quod autem magnæ auctoritatis viris, ac Pontificibus iis
Ggg qui

qui viri sacris faciundis essent, horum arctissima custodia ita demandata fuerit; ut priusquam vulgo illorum sententia innotesceret, Senatui eam, neminique extra hunc, aperire deberent; satis clarè id manifestat, senatum qui ipsorum Dominium obtinebat, ea quæ sibi è Republica visa forent, ut evulgarentur curasse. Unde & C. Cato qui non audebat in totum illa fictionis coarguere; priusquam ad Senatum per xv viros deferrentur, à populo inspectos voluit.

Secundum verò, de quo dixeram, exemplum suppeditat nobis Zosimus, historiarum libro secundo: ex quo quoque versutiam horum deprehendere queamus Interpretum, callide per ambiguitates verborum & Maxentium ludentium, & sibiipsis, in tam lubrico atque ambiguo Reipublicæ statu, probe consulentium. Verba Zosimi sunt: μαζένλιος ὁ ἀναποκλείσας ἑαυτὸν, τοῖς θεοῖς ἱερῆα προσήγαγε, καὶ τῶν ἱεροσόπων περὶ τοῦ πολέμου τύχης ἀναπιωθήνεως, καὶ τῆς Σιδύλλης διεβδύσθη. Ἐπεὶ δὲ θεοφάτων ὄρων σημαῖνον ὡς ἀνάγκη τὸ Σπὶ βλάβῃ προῖποντα Ῥωμαίων, οἰκτερῶ θανάτῳ περιπεσεῖν, πρὸς ἑαυτὸν τὸ λοιπὸν ἐλαμβάνειν, ὡς δὴ τὰς ἐπεληθόντας τῇ Ῥώμῃ καὶ ταύτῃ ἀγνοουμένους ἐλεῖν ἀμωσύδρους.

Maxentius intra muros inclusus Diis victimas offerebat, & extispices de belli eventu consulebat, ipsis quoque Sibyllinis Oraculis peruestigatis. [per xv viros sc.] Quumque reperisset Oraculum, quo significaretur in fatis esse, ut qui ad perniciem populi Romani spectantia designaret, miserabili morte periret; de semetipso id accipiebat, quasi qui Romam edirtos, eamque capere cogitantes, propulseret.

In hisce exemplis prædictiones habemus horum Carminum Sibyllinorum, cum aliàs ferè semper solum indicarent, quid faciendum, si aut feditio, aut calamitas, aut prodigium, aut magna quædam consternatio ac timor; aut aliud aliquid hujusce naturæ, ad consulendos hosce libros Senatum vel Cæsares

fares impulisset ! uti patet ex sequenti exemplo : quod quoniam & ritum consulendi hos libros clarius quam alibi (quod sciam) apud veteres, ob oculos ponit, huc, licet longiusculum, adducere non verebor, extat id in Vopisci Aureliano hisce verbis contentum : *Postea tamen ipsi quoque Marcomanni superati sunt. In illo autem timore, quo Marcomanni cuncta vastabant, ingentes Romæ seditiones motæ sunt, paventibus cunctis, ne eadem quæ sub Gallieno fuerant, provenirent. Quare etiam libri Sibyllini, noti beneficiis publicis, inspecti sunt, inventumque ut in certis locis sacrificia fierent, quæ Barbari transire non possent. Facta denique sunt ea quæ præcepta fuerant in diverso ceremoniarum genere : atque ita Barbari restiterunt, quos omnes Aurelianus captum vagantes occidit. Libet ipsius Senatusconsulti formam exponere, quo libros inspicere Clarissimorum iussit auctoritas.*

Diertio Idus Jan. Fulvius Sabinus Prætor urbanus dixit: Referimus ad vos P. C. Pontificum suggestionem, & Aureliani Principis literas, quibus iubetur ut inspiciantur fatales libri quibus spes belli terminandi, sacrato Deorum Imperio, continetur. Scitis enim ipsi, quotiescunque gravior aliquis existit motus, eos semper inspectos : neque prius mala publica esse finita, quam (NB.) ex iis sacrificiorum processit auctoritas. Tunc surrexit primæ sententiæ Ulpus Syllanus, atque ita locutus est : Serò nimis P. C. de Reipubl. salute consulimus, serò ad fatalia iussa respicimus, more languentium, qui ad summos Medicos, nisi in summa desperatione, non mittunt : proinde quasi peritioribus viris major facienda sit cura, quam omnibus morbis occurrere sit melius. Meministis enim P. C. me in hoc ordine sæpe dixisse, jam tum quum primum nuntiatum est Marcomannos erupisse, consulenda Sibyllæ decreta, utendum Apollinis beneficis, inserviendum Deorum immortalium præceptis : recusasse vero quosdam, & cum in-

genti calumnia (NB.) recusasse, quum adulando dicerent, tantam Principis esse virtutem, ut opus non sit Deos consuli; proinde quasi & ipse vir magnus non Deos colat, non de Diis immortalibus speret. Quid plura? audivimus literas quibus rogavit opem Deorum, quæ nunquam cuiquam turpis est, ut vir fortissimus adjuvetur. Agite igitur, Pontifices, quâ puri, quâ mundi, quâ sancti, quâ vestitu animisque sacris commodi, veteranis manibus libros evolvite, fata Reipub. quæ sunt æterna, perquirite: patrimis matrimisque pueris carmen indicite: nos sumptum sacris, nos apparatus sacrificiis, nos agris ambarvalia indicemus. Post hæc interrogati plerique Senatores sententias dixerunt, quas longum est innectere. Deinde aliis manus porrigentibus, aliis pedibus insententias euntibus, plerisque verbo consentientibus, conditum est Senatusconsultum. Itum est deinde ad templum, inspecti libri, PRODITI VERSUS, lustrata urbs, cantata carmina, amburbium celebratum, ambarvalia promissa: atque ita solennitas, quæ jubebatur, expleta est. Est Epistola Aureliani de libris Sibyllinis: nam ipsam quoque indidi ad fidem rerum. Miror vos, Patres Sancti, tamdiu de aperiendis Sibyllinis dubitasse libris, perinde quasi in Christianorum Ecclesia, non in templo Deorum omnium, tractaretis. Agite igitur. & castimonia Pontificum, ceremoniisque solennibus juvate Principem necessitate publicâ laborantem. Inspiciantur libri: quæ facienda fuerint celebrentur: quemlibet sumptum, cujuslibet gentis captivos, quælibet animalia regia non abnuo, sed libens offero. Neque enim indecorum est Deus juvenibus vincere. Sic apud majores nostros multa finita sunt bella, sic cæpta. Si quid deest sumptuum, datis ad Præfectum ærarii literis decerni jussi. Est præterea vestræ auctoritatis arca publica, quam magis refertam esse reperio quam cupio.

Ne verò diutius hisce immoremur, notabo solum hæc verba in Oratione Ulpii Syllani: Recusasse verò quosdam, & cum ingen-

ingenti calumniâ recusasse; cum adulando dicerent, tantam Principis esse virtutem, &c.

Ex quibus liquido patet, non æquè magnam apud omnes eos libros tunc obtinuisse auctoritatem: ac quæ illi qui recubant, contra hanc inspectionem objicerent, pro calumnia in Libros Sibyllinos Syllano habita. Cum ii, uti Augustinus postea lib. 3. cap. 17. de Civitate Dei, cum Cicerone sentire viderentur, *In eo genere Oraculorum, magis interpretibus, ut possunt sive volunt, dubia conjectantibus, credi solere: vel potius, omnia ab ipsis confingi ad lubitum Dominantium;* proindeque istam consultationem esse inutilem.

Ut autem Romani sua sibi ex istis libris pctebant pro Republica Oracula, sic Germani, à *Velleda* (atque aliis ad id constitutis, sive virginibus, sive mulieribus) pro Republica, imò & pro privatis ut videtur, petebant Responfa. De qua *Velleda* inter alia Tacitus lib. 4. histor. *Sed coram adire, alloquique Velledam negatum. Arcebantur adspectu quo venerationis plus inesset. Ipsa editâ in turre, [vel ut alii, ipsa adyta intrare] dilectus è propinquus, consulta responsaque, ut internuntius numinis portabat.*

Ut autem Germani, præter Dryadas suas Fatidicas (de quibus Celeb. Salmasius ad historias Augustas) Oraculum sibi publicum ac proprium habebant in *Velleda*: sic ferè cuncta Regna ac Respublicæ, præter illa, quæ ferè commune vulgus, ac de rebus quibuscunque consulebat, (sæpe tamen & ipsi Magnates) sua sibi propria; ac quæ Reipublicæ causa ab ipsis consulebantur, habebant. Etiam si quandoque, sed rariùs, etiam ad alia, per Orbem maximè decantata, Oracula, eos quibus fidebant, mitterent consultum. Quod & exemplis admodum clavis demonstrare valerem:

Sed jumenta vocant, & Sol inclinât, eundem est.

Quamobrem & illa, & alia huc spectantia, alii tempori atque occasione reservo.

Ggg 3

Quis,

Quis, interim, Amice Lector, ex iis quæ hætenus disse-
rui, non perspicit satis clarum esse atque apertum; Oracula
non Diaboli præternaturalibus præstigiis, sed hominum vafro-
rum constituisse fraudibus & artificibus: qui dum & Opes &
Honores, Auctoritatemque sibi inde parare valerent, stultæ
plebeculæ, imò sæpius quoque Magnatibus, per illa impo-
nebant? Quibus accedebant interim & plurimæ nihil planè in
se veritatis continentes narratiunculæ: atque hinc tam apud
Veteres quam recentiores, fuisse gratis ferè assumptum id
quod in quæstione erat; ac de *diõn* fuisse disputatum & con-
clusum, antequam de ipso *õn* ullo modo constaret. Ita enim
sæpius contingit, ut multi priusquam constet de veritate hu-
jus illiusve prætensæ historiæ, comminiscantur facti causas:
quas si penetrare se posse desperent, statim ad supernaturales
& miraculosas confugiunt. Atque ita investigant ac suppon-
nunt quandoque causas istarum rerum, quæ nunquam fue-
runt in rerum natura, imò sæpe nec esse queant. Exemplum
hujus rei notabile admodum habemus, in puero illo Silesia-
co, cum prætenso dente suo aureo, qui Medicos ac Physico-
cos illius temporis per aliquot annos inter se commisit; do-
nec tandem fraus detegebatur. Quam historiam, quia ferè
inter solos Medicos & Physicos nota est, atque huic rei ap-
prime quadrat, ipsius Sennerti verbis hic annectere volui.

Anno Christi 1593. circa festum Paschatis rumor innotuit,
puerum quendam annorum septem, *Christophorum Mullern*,
in pago *Weisdorft* in Silesia, cum ipsi dentes excidissent, ul-
timi molaris loco dentem aureum succrevisse; cujus rei hi-
storiam post anno Christi 1595. descripsit & publicè edidit
D. Jacobus Horstius, Medicinæ Professor in Academia Helm-
stadianâ, qui ipsum partim pro naturali, partim pro prodi-
gioso habuit, & solatii loco Christianis à Turcâ tum afflictis
adhibitum esse statuit. Eodem anno 1595. ejusdem aurei den-
tis historiam edidit *Martinus Rulandus*, cui se opposuit
Job.

Joh. Ingolsteterus anno 1597. contra quem suum judicium eodem anno defendit *Martinus Rulandus*. De eodem aureo dente scribit etiam *Andreas Libavius* part. 2. singular. Dissert. 7. qui Disputationes illas, in partem utramque habitas recenset; quas ut huc afferam operæpretium non esse puto. Non entis enim nullæ sunt affectiones, & dens ille aureus nullus fuit, sed fucus merus, qui Vratislaviæ demum detectus fuit. Ejus rei historiam ad me perscripsit *Dn. D. Michaël Doringius*, sicut illam ex *D. Danielis Bucreti* Physici quondam Vratislaviensis relatione accepit, quæ talis fuit. Puer ille cum Vratislaviam deductus fuisset; & omnes novitatis istius miraculosæ (ut putabatur) cognoscendæ ac videndæ desiderio tenerentur, factum est, ut in Doctorum virorum conventum ac concionem, cui inter alios plures *Cl. D. Christophorus Rhumbaumius* P. M. etiam interfuit, vocaretur. Acciti & admissi dentem sedulò contemplati sunt, qui splendore aurum Rhenanum repræsentavit. Adfuit simul aurifaber. Is jussus frictione lapidis Lydii dentem examinavit. Linea affricione inducta existimabatur revera esse aurum Rhenanum. Aurifaber igitur rei veritatem penitiùs exploraturus, ipsi illevit pigmentum aureum, & ecce linea illa absumpta disparuit. Protinus ergo de fraude suspicio concipitur. *D.* vero *Rhumbaumius*, ut erat ingeniosus & cautus, inspectionem repetit, atque supernè dentem non integrum sed foraminulo pertusum conspiciatur. Spatula igitur ferrea admotâ, nunquid lamina aliqua Orichalcea solum denti esset inducta, explorat. Rem ita se habere certissimè invenit, & reliquis spectatoribus ostendit. Lamina enim illa per spatulam movebantur, nihilque erat aliud quam medietas (& forsan inaurata) globuli, quales crumenis & marsupiiis olim à sceminis in Silesia gestari solitis appendi consueverint. Detraxisset prorsus à dente laminam istam *D. Rhumbaumius*, ni deceptor restitisset, & se cum puero sub-

subduxisset. Fraudis enim hæc detectio pessime habuit pueri istius circumductorem, utpote qui nummos corrodingi occasione sibi ereptam esse videbat: atque ita cum aureo isto dente evanuit ac disparuit. *Quæ historia* [rectè idem præcedentibus addit] *omnes naturæ scrutatores meritò monere debet, ne causas rei, & & dñk prius quærant, quam & òn sit manifestum, & de re ipsa planè constet. In quâ re tamen non rarò peccatur, dum de non Entis affectionibus & causis sæpè acriter & magno conatu disputatur.*

Hæc sunt, Cordate Lector, quæ de Oraculis eorumque auctoribus pro hæc vice differere & volui & potui. Multa me prætervidisse nullus dubito: at multa quoque studio credas me præteriisse: cum putarem hæc sufficere posse iis, qui non nimium superstitione, (quæ quantum absit à vera ac rationali Religione, quantumque semper isti obfuerit, cuncti norunt prudentiores) aliisve præjudicatis opinionibus, occæcati sunt. Si quis tamen, contraria & meliora edoctus, etiam me docere ista velit, habebit facilem me atque obaudientem. Finiam, igitur & dicam cum Horatio:

*Vive, vale si quid novisti rectius istis,
Candidus imperti: si non, his utere mecum.*

— — — — — λοιδορεῖσθαι δὲ ἔτι κέρειον
"Ανδρας ποιητας, ὡσπερ δεσποτιδας.

D E

ORACULORUM ETHNICORUM

Duratione atque interitu;

DISSERTATIO SECUNDA.

CAPUT I.

De prætensis Porphyrii testimoniis circa Gentilium Oracula, ratione ipsorum durationis, ex Eusebio. Quæ mens hic fuerit Porphyrii. Quam levi de causa hæretici nomen olim impositum fuerit hominibus non circa omnia cum multitudine sentientibus. Quid de Oraculorum duratione atque interitu adhuc sentiant vulgo eruditi. Argumenta ab Eusebio pro ipsorum cessatione ex Plutarcho allata, de magno Pane mortuo, &c. examinantur.

Post tractationem de Oraculorum origine & auctoribus, non male faciemus si perpendamus quoque ipsorum Durationem atque Interitum: eò quod omnes fere, qui aliquid de Oraculis scripserunt, pro indubitata habeant veritate, Oracula Ethnicorum, cum adventu nostri Salvatoris Jesu Christi, quin & propter ipsius adventum, defecisse; vel ideo saltem sensim, ac brevi quidem, exaruisse.

Hujus autem opinionis auctorem ac patronum sibi habent Eusebium: neque eum solum; verum ipsum, ut putant,

Hhh

Por-

Porphyrium, Gentilem certe atque infensum, si quis alius, Christianorum ac Christianismi hostem: ut qui, apud Eusebium lib. V. cap. I. Præparationum Evangelicarum, ita loquatur: Ἄκουε τοιγαρὲν αὐτῶν Ἑλλήνων ὁμολογούντων ἐκλελοιπίνααι αὐτῶν τὰ χρητήρια, ἐδ' ἄλλοτε ποτὶ ἐξ αἰώνου ἢ καὶ τὰς χεῖρας τῶν σωτηρίων ἐδ' ἀγγελικῆς διδασκαλίας, πλὴν ἐνός Θεοῦ καὶ σωτηροῦ Χριστοῦ πλάτωνείσης ἐν γῆ, φωτὸς δίκλῳ πασὶν ἀνθρώποις ἀναταλάσης. αὐτίκα γὰρ μάλα ὅσον ἐδέπω ἀφ' ἑσθέρου, ὡς ἄρα καὶ πλὴν Ἰπιδάνας αὐτῶν, καὶ θάνατοι τῶν δαιμόνων ἱσπρήθησαν, καὶ τὰ θωμάσια καὶ τὰ πάλαυ βοώμδνα χρητήρια ἀφελείπασιν. *Audi nunc igitur ipsos Græcos fatentes, ipsorum defecisse Oracula, neque ab alio unquam ævo quàm tempore salutis & Doctrinæ Evangelicæ, quæ unius Dei ac Salvatoris Christi fidem per mundum divulgavit, atque omnibus hominibus veluti lux exorta est. Jam statim ergo, ut adhuc nunquam factum est, ostendemus, quomodo post adventum ejus, & Daemonum mortes narratæ fuerint, & admiranda illa ac decantata Oracula defecerint.*

Ac paulò inferius.

Νεκερὶ ἡ τὰ ἀπὸ τῶν δαιμόνων πάντα χρητήρια πὲρ ματῶματα. ἐδὲ πὲρ εἰς τοσούτον ἀνθρώπων μέμλεε νῦν, ἐξ ἑσθέρου εἰς πάντας φωτὸς δίκλῳ ἐξέλαμψεν ἡ τῶν σωτηροῦ ἡμῶν ἐνθεοῦ καὶ ἀγγελικῆς διδασκαλίας, ὡς τολμᾶν τὰ τῶν φιλάτων φόνου ἐ ταῖς δι' ἀνθρωποθυσιῶν σφαγαῖς, τὰ φονικά καὶ φίλαιμα καὶ μισάνθρωπα δαιμόνια ἐξίλεσθαι. οἷα πρῶτον τοῖς πάλαυ σοφοῖς τε καὶ βασιλεῦσι δαιμονώσιν ὡς ἀληθῶς φίλον ἔω. πρὸς δὲ τῶν μηκέτι διδάσκαλῶν πὲρ ἰσπρῆν τὰς φαῦλας δαίμονας, καὶ πλὴν τῶν σωτηροῦ ἡμῶν εἰς ἀνθρώπους πύροδον, καὶ αὐτὸς ὁ καθ' ἡμᾶς τῶν δαιμόνων πρῶτος ἐν τῇ καθ' ἡμῶν συσκότῃ, τῶν πρὸς λέγων μαρτυρεῖ τῶν τρηπῶν. Νῦν δὲ θωμάσιον, εἰ τοσούτων ἐτῶν κατέληφε πλὴν πόλιν ἡ νόσος, ἄσκληπιῶν μὲν Ἰπιδιμίας καὶ τῶν ἄλλων θεῶν μηκέτ' ἔσπης. Ἰησοῦς γὰρ πρῶτος ἐδεμῖας πὲρ θεῶν ὀφελείας ἤσπεται.

Mor-

Mortua verò sunt Omnia à Dæmonibus profecta Oracula & Vaticinia. Neque ex quo tempore instar lucis omnibus affulsit vis divina atque Evangelica nostri Servatoris, aliquis eo usque insanit, ut ausus sit cæde illius, quod sibi esset dilectissimum, & hominum mactatione, illos cædem & sanguinem sitientes, hominesque odio habentes placare Dæmonas. Qualia lubenti animo perpetrabant Veteres Sapientes & Reges, verè Dæmonibus acti & obsessi. Quod verò pravi Dæmones non amplius aliquam vim aut potestatem, post Servatoris nostri adventum habeant, etiam ipse (Porphyrus) qui contra nos Dæmonum patronus extitit, ad stipulatur; dum in tractatu, quem contra nos conscripsit, tali modo loquitur: Nunc verò ipsos admiratio subit, si per tot annos Urbem (Romam) morbus occupaverit. Cùm non amplius ulla præsentia ibi sit Escalapii, aut aliorum Deorum: nam postquam Jesus cultus fuit, nemo aliquid manifestum aut publicum sensit Deorum auxilium.

Quæ heic ponuntur ab Eusebio sunt, primo, Oracula post Christum natum, atque ob ejus in terras adventum, obmutuisse. Secundo, id etiam Ethnicos ac nominatim quidem Porphyrium, cujus verba, uti videmus, adducit, apertè confiteri. Nam quæ de Anthropothysiis seu victimis humanis, non ultra Evangelii deprædicationem mactatis, addit, nihil faciunt ad Oracula eorumve defectum. Ex iis tamen videbimus etiam, quàm parùm tuto, sine justo examine, fides adhibeatur huic nimium credulo, atque incauto sæpius, scriptori. Porphyrii verba (hinc enim incipiam) si quis ea attente legat, nihil minus loquuntur, quam de Oraculis eorumve defectu, (neque ignorare ullo modo poterat Porphyrius ipsius ætate adhuc multa ac celeberrima superesse, per diversas mundi plagas, *gensie u.* quod ex sequentibus, spero, notissimum fiet) sed clarè satis, de miseriis, cladibus, devastatio-

Hhh 2

nibus,

nibus, peste aliisque morbis, quæ jam longo tempore Urbem atque Imperium Romanum afflixerant, quorumque causas Ethnici imputabant Christianis [hos enim ipsorum ritibus, cæremoniis ac reliquis moribus Idololatriæ connexis adversos, atque irridentes illa quotidie sentiebant, hincque odium immortale contra ipsos exercebant, ac quidquid in ipsorum damnum ac ruinam excogitari atque agitari posset, omni molimine contra ipsos, præsertim vero, sacerdotes Ethnici, quorum è re id maxime erat, deleri hosce Antagonistas exercebant] quasi ex propagatione istius sectæ ac Doctrinæ, ira atque indignatio Deorum in omne genus hominum esset effusa. Legamus modo Arnobium, videbimus, in ipso libri primi principio, eas fuisse solennes Gentilium querelas; ita enim ipsos loqui solitos testatur: *Postquam esse in mundo gens Christiana cæpit, terrarum orbem peruisse, multiformibus malis affectum esse genus humanum: ipsos etiam cælites derelictis curis solemnibus, quibus quondam solebant invisere res nostras, terrarum ab regionibus exterminatos.*

Eodem modo loquuntur, seu potius Ethnicos inducunt conquerentes, Origenes in Matth. cap. 24. Cyprianus initio libri ad Demetrianum, Augustinus plusquam uno loco; item alii: sed singulari, inter eos, cum emphasi Tertullianus, Apologetici sui cap. 40. cujus verba quoque hîc apponam: *At è contrario illis nomen factiõnis accommodandum est, qui in odium honorum & proborum conspirant, qui adversum sanguinem innocentium conclamant, prætexentes sanè ad odii defensionem illam quoque vanitatem, quod existiment omnis publicæ cladis, omnis popularis incommodi Christianos esse causam. Si Tiberis ascendit in mænia, si Nilus non adscendit in arva, si cælum stetit, si terra movit, si fames, si lues, statim Christianos ad Leonem.*

At

At postea apud Christianos eadem invidiâ laborabant Ethnici, iive, (uti post aliquot Christianismi secula vocabantur) Pagani: & cum ipsis simul Judæi, Samaritani atque hæretici [quorum hæreticorum definitionem discimus ex Cod. lib. I. cap. 5. ubi Imp. Grat. Valent. & Theodos. inter alia dicunt: *Hæreticorum autem vocabulo continentur, & latis adversus eos sanctionibus succumbere debent, qui VEL LEVI ARGUMENTO à judicio Catholice religionis & tramite detecti fuerint deviare.* En quo discordia cives diduxit miseros!] quod patet ex Novella III. Theodosii de Judæis, Samaritanis, Hæret. ubi ita habetur: *An diutiùs perferimus mutari temporum vices, iratâ cæli temperie? quæ, Paganorum exacerbata perfidiâ, nescit nature libramenta servare. Unde enim ver solitam gratiam abjuravit? unde æstas messe jejunâ, laboriosum Agricolam in spe destituit aristarum? unde hyemis intemperata ferocitas, ubertatem terrarum penetrabili frigore sterilitatis læsione damnavit? nisi quod ad impietatis vindictam transit lege suâ nature decretum.*

Vide hîc, quæso, quàm facile una pars alteram sibi adversam unius ejusdemque criminis ream peragat: Ethnici scilicet Christianos, quasi ante Christi adventum, nullæ clades, nullæ ruinæ, nullæ miseræ, aut calamitates orbem terrarum afflixissent; ac tum demum, neque alia de causa, *excessissent adytis arisque relictis Di quibus imperium eorum steterat:* Christiani è contra Paganos, Judæos, Samaritanos & hæreticos accusabant, quasi dum illi adhuc subsisterent, ipsorum culpa totus Orbis jam vergeret in ruinam, totaque natura corrupta & inversa deficeret, non in pœnam eorum à quibus ista mali labes, adversariorum judicio, orta, sed in illorum noxam qui alios sic criminabantur. At cui paulo cordatiori hîc non veniat in mentem illud Juvenalis:

Hhh 3

Accu-

Accusat Manilia dum rea non est?

Verum redeamus in viam nobis propositam.

Clarius adhuc , quam superius ostensum est, liquet , ex ipso Porphyrio (imò ex ipso Eusebio Porphyrium verbotenus citante) eum hîc minime loqui de Oraculis. Nam lib 4. cap. ult. præparat. Euangel. discimus ex hujus Porphyrii verbis, ab Eusebio ibi adductis, eum, uti & alibi, asserere, *quæcunque Oracula ullibi reddita fuerint, ea non per Deos, sed per malos Dæmonas reddita: quorum Principem ait esse Serapim.* Hinc causam deducit, unde homines per Oracula illa fallantur, imò ad omnia prava ac scelestâ, homicidia, adulteria, &c. perducantur, nihil adjumenti vero, sed plurima nocumenta ac damna creduli homines per ea semper acceperint. Quæ certe non bene conveniunt nec in una sede morantur, sed plane discrepant, imò contraria sunt.

Quis ergo non videt, eum in verbis ab Eusebio citatis, minime loqui de Oraculis eorumve defectu: sed è contra nostrum Eusebium per ea semetipsum fallere ex nimia incogitantia aut præjudicio?

Hæc tamen, uti jam jam evicimus, ita nimis temere asserita, ut admodum facile id in doctorum oculos incurrat, minime gentium ab aliis, de Oraculorum defectu loquentibus redarguuntur, Æl. Schedio, nempe, P. Mornæo, Hospiniâno, Boissardo, cæterisque eam materiam directè aut indirectè tractantibus; sed ut argumenta satis valida assumuntur: dum ex iis æque temere quam ipse Eusebius, ostendere nituntur Oraculorum defectum & circa Servatoris nostri nativitatem, & ob nativitatem istam, accidisse. Ideoque nunc asserunt, nato Christo, Oracula, ac nominatim quidem Delphicum, filuisse; nunc tempore Hadriani Cæsaris, nunc alio; nunc denudò, perdurasse quædam illorum usque ad Julianum Apostatam: cum subinde & de Delphico dicant, id jam ante Ciceronem

ronem (ipsum Ciceronem citantes testem) cessasse: nec sibi ullo modo consent, sed, sine ullo debito ac justo examine, asserant quicquid fere ipsis de iis occurrerit apud Veteres: atque inde modo affirmant, modo negent, modo dubitent, denique, atque hæreant; quod suos nimis secure sequantur Duces, qui nec ipsi sibi magis constant.

Imò magnus ille P. D. Huetius tom. secundo, Proposit. 9. cap. 4. disertis verbis tempore Christi plane obmutuisse ea asserit. ejus verba sunt: *Huc adjungendus Oraculorum defectus, cujus causam curiosè scrutati sunt, cum alii scriptores, tum potissimum Plutarchus: ex quo discas, PAULATIM EA CONTICESCERE COEPISSE, AD CHRISTI USQUE TEMPUS, QUO OB MUTUERUNT: quasi fractâ tum penitus Dæmonum vi, silentioque ipsis imposito.* An vero talia nos doceat Plutarchus, imò unquam somniasse videatur, videbimus paulo inferius. Isaacus quoque Vossius in tractatu suo *de Sibyllinis*; (quod mireris sane in hoc tanto viro, ac tam plurimæ lectionis tamque acris judicii) *ut manifestum sit, non potuisse hæc ab aliis quam à Judæis vulgari, qui sub nomine fatidicarum mulierum, & quarum apud Gentes magna esset auctoritas, ea in lucem edidere, quæ ipsi è Prophetarum suorum hausissent Oraculis. Nec successus horum defuit Vaticanis, & quidem tantus, UT (NB.) CÆTERARUM GENTIUM PROTINUS CESSARINT ORACULA.*

Vide sis hîc mecum, Lector, quam multa à multis pro veris affirmantur, quæ, si modico subjicerentur, examini hîc assertoribus ipsis ne speciem quidem ullam veritatis habere viderentur. Sed ita fit: Viderint titulum libri Plutarchiani de Oraculorum defectu: quid opus ulterius legere aut perlegere librum ipsum, cum ex titulo solo concludere quis valeat, Oracula, jam Plutarchi ætate, defecisse. Viderint Eusebium

sebiūm citantem Porphyrium, quid opus verba ipsius examinare Porphyrii? Itane mendax fuerit Eusebius, itave aut hebes aut stupidus, ut intelligere nequiverit, quid Porphyrius de ea re vel scripserit vel intellexerit? & licet ipse quoque adducas illius verba uti habentur apud Eusebiūm; nonne sufficiat ea sic intellexisse ut Eusebius illa intellexit? Certe si hoc modo agamus etiam cum iis quæ apud Ciceronem, Plutarchum, aliosque habentur, aut ex iis ab aliis citantur, nec ulteriori examine defungamur; longe commodius ac minori negotio scribimus libros, quam si laboriose admodum investigemus, an bene vel male citati, intellecti, aut versi fuerint Porphyrius, Plutarchus, Cicero, Juvenalis, alique, de quorum verbis oriri posset controversia. Quam pauci, interim, lectores inquirunt & rite examinant ea quæ sic adducuntur; ac non potius credunt huiusmodi scriptoribus? interim patitur veritas. Sed à quonam tempore hoc novum fuit?

Verum redeamus ad Eusebiūm, ac videamus quam firmiter secundo argumento, ab Ethnicis ex Plutarcho desumpto, demonstret Oracula circa Christi nativitatem defecisse: illud autem quod tam avide omnes fere arripiunt, est Historiola illa seu potius fabula (ut statim ostendetur) quæ narratur à Cleombroto in Dialogo de Oraculorum defectu, hoc modo.

Περὶ ἧς θανάτου τῶν ποικίλων ἀνήκεα λόγον ἀνδρὲς σὺν ἀφρονῶν ἐδ' ἀλαζόνων, Ἀμιλιανδῶν ἔρητορ, ἔξ ἑυμῶν ἐνιοι Διακηκῶσιν, Ἐπιθέροισι πατὴρ, ἐμὸς πολίτης καὶ διδάσκαλος γραμματικῶν ἔτ' ἔφη, πότε πλέων εἰς Ἰταλίαν ὄπισθεναι νεὸς, ἐμπορικὰ χεῖματα καὶ συχνὰς ὄπισθεναι ἀγέρας. ἐσπέρει δὲ ἤδη περὶ τὰς Ἐχινάδας νήσους ὄπισθεναι τὸ πνεῦμα, ἔτι μὲν ναῦν Διαφερομένην πλεσίον χυεῖσσι Παξῶν ἐγρηγορέναι δὲ τὰς πλείους, πολλὰς δὲ καὶ πίνειν ἐπὶ δεδιπηκέτας ἐξάφνης δὲ φανέναι διὰ τῆς νήσου τῶν Παξῶν ἀκκοδῆναι θαμὲν τίνων βοῆ καλεῖν ὥστε θαυμάζειν ὁ δὲ θαμὲς Ἀιγύπτιον μὲν κυβερνήτης, ἐδὲ τῶν ἐμπλεόντων γνώριμος πολλοῖς ἀπ'

ἀπ' ὀνόματος. δις μὲν ἔν κληθέντα σιωπήσασιν, ἃ δὲ τρέψον ἰσακῶσαι τὰ καλῶν κακῶν, ὀπιλείαντα τῷ Φανῶ εἰπεῖν, ὅτι, ὅταν γῆν καὶ τὸ Παλάδες, ἀπάγσειλον ὅτι Πάν ὁ μέγας τίθηκε. τὸτ' ἀκῶσαι ὁ Ἐπιθήρης ἔφη πάντας ἐκπλαγῆναι, καὶ διδόντας ἑαυτοῖς λόγον, εἴτε ποιῶσαι βέλιον εἴη ἢ προσεταγμῶν, εἴτε μὴ πολυπραγμονεῖν, ἀλλ' εἴαν ἔτος, γῶναι τ' Ἰαμῶν, εἴαν μὲν ἢ πνεῦμα, ὡς ἀπὸ πνεύματος ἔχοντα νουεμίας δὲ καὶ γαλήνης πρὸς τ' ἴσον γρομῶν, ἀνεῖπειν ὁ ἤκασεν. ὡς ἔν ἐχέτο καὶ τὸ Παλάδες, ἔτε πρῶματ' ὄντας, ἔτε κλύδωνος, ἐκ πρύμνης βλέποντα τ' Ἰαμῶν πρὸς τῷ γῆν εἰπεῖν, ὡς ἔτε ἤκασεν, ὅτι ὁ μέγας Πάν τίθηκεν. ἔ Φθάναι δὲ παυσόμενον αὐτὸν, καὶ γῆρας μέγαν ἐχενός, ἀλλὰ πολλῶν στεναγμῶν, ἅμα θαυμασμῶν μειγμῶν οἷα δὲ πολλῶν ἀθρόων παρῶντων, ταχὺ τ' λόγον ἐν γῶνι σκεδασθῆναι, καὶ τ' Ἰαμῶν γῆρας μετὰπεμπῶν ἰσὸς Τίθερος Καίσαρος. ἔτε δὲ πρῶσαι τὰ λόγῳ τ' Τίθερον, ὡς ἀπὸ ἀπὸ τῶν καὶ ζῆτιν πρὸς τ' Πανός. εἰκάζειν δὲ τὰς πρὸς αὐτὸν Φιλολόγους συχνὰς ὄντας, τ' ἐξ Ἐρμῶ καὶ Πενελόπης γῆρας ὁ μὲν ἔν Φίλιππος εἶχε καὶ τῶν παρῶντων ὄντας μάρτυρας, Ἀμιλιανὸς τ' γῆρας ἀκῶσαι.

Quæ sic vertuntur à Doctissimo Turnebo : De Dæmonum porrò obitu narrationem quandam de homine nec stulto nec vano accipi. Nam Emiliani Rhetoris, ex quo nonnulli etiam vestrum hoc audierunt, Epitherses fuit Pater, municipis meus, Grammaticæ Professor. Is narrabat quum aliquando Italiam cogitans navigium conscendisset, quod non solum mercium magnam vim, sed vectorum etiam magnam turbam ferret, sub vesperam ad Echinades insulas penitus flatum siluisse navique in salo fluitante, et tandem ad Paxas delata, plurimis tum vigilantibus, multis etiam post cœnam compotantibus, è Paxi repente vocem auditam esse, cujusdam Thamus inclamantis. Erat autem Thamus Ægyptius gubernator multis qui in navi erant nomine ignotus. Bis igitur

tur in clamatum siluisse, tertium vocanti paruisse: illum majore vocis contentione imperasse, ut, cum ad Palodes pervectus esset, Pana magnum mortuum esse nuntiarent. Hoc audito Epitherses consternatos omnes stupore dicebat. Quumque deliberarent quod imperatum erat, faciendum esset necne, hac de re sic Thamum censuisse; si flatus spiraret silentio prætervehendum esse, sin à ventis esset eo in loco quies & tranquillitas, quod audiverat esse prædicandum. Iguur ad Palodes perlatis, quum aura nulla esset nec unda, prospectantem è puppi Thamum exclamasse ut audierat, Pana magnum esse mortuum: continuoque quum vix dum finisset, secutum esse ingentem non unius, sed multorum, gemitum admiratione mixtum: & quod multi adfuisse narrabat rei famam celerrime dissipatam esse Romæ, Thamumque à Tiberio Casare accersitum: Tiberium verò usque adeo huic rei fidem adjunxisse, ut quis ille Pan esset, interrogaret & quaereret. Doctos verò homines, quos circa se frequentes habebat, censuisse Panem eum esse qui ex Mercurio & Penelope natus esset. Atque hæc quidem Philippus, quorundam etiam qui aderant memoria attestante, qui de Æmiliano Sene se audivisse dixerunt.

Fabula hæc, uti revera est, sicut ex sequentibus manifestum fiet, ab Eusebio non solum citatur, sed etiam à viris jam supra nominatis (atque etiam à Joachimo Oudaan in Dialogo quarto de Potentia Romana, sive, ut Belgicè libro huic nomen dat, *De Goomsche Wogenthept* /) pro vera habetur Historia: ac quidem præcipue quod prætensa ista Historiola dicatur Tiberii Cæsaris sub Imperio contigisse, adeoque cum tempore mortis Servatoris nostri ipsis congruere videatur; ad cujus mortem & Boissardus & alii hanc Historiolam referunt: ad Dæmonum seu Diaboli mortem, ratione Oraculorum, ut quæ antea longe magis vigeant, alii:

alii : quamvis alii denique aliter hæc interpretentur & applicent.

Ex hisce audiamus, quæso, primo loco Boissardum in hunc modum loquentem, libro de Divinatione & Magicis præstigiis: *Quidam existimant vocem illam locutam fuisse de Christi Servatoris morte: cum audita sit anno DECIMO NONO Imperii Tiberii Cæsaris, quo Christus crucifixus est. Et hunc credimus universæ naturæ, & totius mundi Dominum & formatorem, verum Verbum Dei, per quod Deus omnia creavit. Et ipsi Arcades Pana vocarunt τὸ ἴδιον Κόσμον: non solum sylvarum Dominum, sed universæ substantiæ materialis Dominatorem (ut scribit Macrobius) cujus materiæ vis universorum corporum, seu illa divina sint, sive terrestria, componit essentiam. Ideo Pan dictus est Deus universi. Neque male suspicantur multi (sive fuerit Angeli boni, sive Dæmonis alicujus) per Pana Magnum intellexisse Jesum Christum, qui sub Tiberio passus est. Nam & Dæmones sæpius vera solent proloqui, verbis tamen ambiguis, ut homines magis ac magis in errores inducant.*

Mirum sanè si per Angelos bonos hæc fuerunt annunciata, neque Thamum neque Epithersen reliquosve vectores, aut aliquos saltem inter eos, neque ipsum Tiberium, nec quos super hac re consulebat Sapientes, nec denique ipsum Æmilianum, Plutarchum aliosve, quibus hæc narrarunt tanto post passionem, ac prædicationem Euangelii Jesu Christi, intervallo, conjectasse ea de Christo Servatore nostro, fuisse prolata.

Ast fuerit vox Dæmonis, ut homines ita magis ac magis in errores induceret, (ut alii volunt) cui usui ipsi hæc proloqui solum inter istos homines qui ne minimam quidem Jesu Christi notitiam habebant? ac quidnam nocementi accipere

poterat Doctrina Euangelii , si Ethnici crederent Magnum aliquem Dæmonem , sive Pana illum (qui nunquam fuit) sive alium quendam mortuum esse ? ac cur non potius è contrario vereri debebant , si tale quid annuntiaretur , hoc in ipso- rum , non Jesu Christi , damnum cedere debere : cum ita de propria Religione Ethnici , ut dubitare inciperent , induci possent atque , audito Euangelio , eo facilius ad illud transire deliberarent : præsertim cum inde minus mirum ipsis videri deberet , Filium Dei mortem obiisse , eo quod & ipsorum Dæ- mones idem paterentur ?

Ac quomodo Diabolus per hæc verba , de Magni Panos morte , ita præoccupare potuit Aures hominum , quo minus intelligerent aut crederent , (ut alii putant ,) mortem Christi , cum Historiola hæc à Plutarcho , ut communi mundo minus nota , iisque quibus eam sub persona Philippi narrat , ignota , adducatur ?

De Dæmonum morte , aut ad minimum perpetuo silentio , Eusebius aliique hæc interpretantur . Hinc Mornæus , post multa alia quibus Defectum Oraculorum circa & ob nativita- tem Christi adstruere nititur , (etiam ex ipsorum Dæmonum prætensis Oraculis aut responsis) narrata denique Historiola illâ de Epitherse , (quam memorabilem vocat Historiam at- que ut omninò veram ex Plutarcho allegat ,) hæc addit : *Mais remarquons que c'estoit sous Tibere , sous lequel fut cruci- fié Jesus , & que ce Pan estoit un des principaux Dæmons des Gentils : comme se voit par son Oracle ,*

REN TE VOEUX Ô MORTEL , A PAN LE DIEU
CORNU , SAUVAGE , CHEVRE PIED , &c.

Et de fait à Diocletian Apollo respond , que les justes le rendent muet ; & le Prestre lui dit : que par les justes il en- tendoit les Chrestiens , dont il se mit à les persecuter , &c.

Latina (pro ut ab ipso hæc ex idiomate Gallico in eam

COR-

conversa sunt) ita sonant: *Notemus verò sub eodem Tiberio crucifixum Jesum; Pana verò in gentilitus Dæmonibus insignem locum tenuisse, ut ex ipsius Oraculo apud Porphyrium liquet.*

Χρυσόκερος Βλοσυροῖο Διονύσοι Τεραπῶν Πάν
βαίνων ὑλῆεντα κατ' ἕρεα χαρὶ κεραλαῖη, &c.

PAN AUREIS CORNIBUS TRUCIS DIONYSII
MINISTER,

GRADITUR PER MONTES SILVOSOS, &c.

Itaque respondet Apollo Diocletiano, justos illi os obturare, quo minus oracula edere possit: & Sacerdos justos Christianos interpretatus est, quos idcirco Imperator persequi cæpit. [Conferat quæso Lector ambarum callens linguarum hæc Latina cum Gallicis quæ præcedunt.] Petrus Molinæus verò qui alias (ubi tractat de Oraculorum defectu, in Vate suo lib. 3. cap. 11.) cæteris cordatior est. Non dubitat etiam, post fabellam hanc narratam, sequentia hæc ei subjungere:

Huic narrationi fidem creat circumstantia temporis: incidit enim hæc res in tempus quo Christus mortuus est. Estque verisimile ejulationes Dæmonum inde ortas, quod scient morte Christi Satanæ regnum concidisse. Est enim Pan vox aptissima ad significandum Dominum universi qui est Omnia in omnibus, ut ait Paulus 1 Cor. 15. 28.

Vide hic jam aliam causam: Diabolus nimirum qui ipse per se hæc non poterat lociis suis, qui hujus rei nescii erant, nuntiare, sed ministerio hominum ad hoc opus habebat, mandabat hæc Thamo; atque hinc, post rem illam ipsis nuntiata, tam tristes ejulationes. Sed relinquamus ipsi hanc verisimilitudinem.

Quis enim è Plutarcho, licet maxime ponamus Historiam hanc esse veram, nobis ostendet eam, tempore passionis contigisse?

tigisse? cum ipse Plutarchus solum dicat: [*Epitherses*] *narrabat quum ALIQUANDO Italiam cogitans, &c.* Et tamen audacter admodum Boissardus asserit, *hoc eo ipso anno 19. Imperii Tiberii Cæsaris fuisse factum.*

Optandum esset, sane homines tam multæ lectionis, atque alias, quantum apparet; minimè malos, non tam in transversum actos fuisse aut studio partium, aut asserendi apud alios, id quod ipsi tam libenter credebant esse verum; ut non contenti iis, quæ seu vera, seu falsa apud alios invenerant, sui muneris esse putassent, multa illis affingere.

Cordatior hîc Baronius; qui, dum ad annum Domini nostri 34. hanc recitat fabulam, utitur hisce verbis: *Qualiacunque sint, fides esto penes auctorem, &c.* Et sanè quidem si rei gestæ fidem adhibendam esse putamus. Sed cordatiores adhuc Centuriatores Magdeburgenses qui Cent. 1. lib. 2. cap. 15. hæc plane ridicula æstimant, dum de Eusebio hæc ex Plutarcho in testimonium adducente dicunt: *Ubi & de Pane sub Tiberio mortuo ridicula narrat.*

Habent igitur eam narratiunculam, uti revera est, pro fabulâ: At si fabula hæc secundum Boissardum, Molinæum, & cæteros pro vera Historia sit habenda, eo quod Plutarchus tantus Vir, eam pro vera Historia narret; cur non & ea, quæ sequitur ibidem, ejusdem ponderis aut veritatis habeatur, ab iis qui hîc non solum Plutarchum, sed & Eusebium citant? Eusebius enim eam non omittit, quasi ejusdem cum jam recitatâ veritatis, uti & certe est, ac merito illam nullo dato interstitio subsequitur: ita enim pergit: οὐ δὲ Δημήτριος ἔφη τῶν περὶ τῆν Βρετανίαν νήσων εἶναι πολλὰς ἐρήμους ἀποράδας, ὧν ἐπίης Δαιμόνων ἔ Ηρώων ἰνομάζουσι, πλεῦσαι δὲ αὐτῶν ἰσορίας καὶ θείας ἔνεκα, πομπῆ ἔ βασιλείας, εἰς τῆν ἔγχευε κειμένω τῶν ἐρημῶν, ἔχουσι ἔ πολλὰς ἐποικῶντας, ἰερὰς ἔ καὶ ἀτόλως πάντας ὑπὸ τῶν Βρετανῶν ὄντας. ἀφικόμενοι ἔ αὐτῶν νεωτῶν, ἀγχοισιν μεγά-

μεγάλῳ πρὸς τὴν αἴρα, καὶ διοσημείας πολλὰς χυμῶν, ἔπειθ' ἐπὶ πύματα κατὰ ῥαγῆνας ἔπειθ' ἐπὶ πηγήρας. ἐπεὶ δ' ἐλάφησε, λέγειν τὰς νησιώτας ὅτι τὴν κρεισσόνων πινὸς ἐκλείψις γέγονεν. ὡς γὰρ λύχνῳ ἀναπτόμενῳ φάναξ δεινὸν ἔδεν ἔχει, σθεννύμενῳ ἢ πολλοῖς λυπηρὸς ἐστίν, ἕτως μεγάλας ψυχὰς τὰς μὲν ἀναλάμψις δεινῶν καὶ ἀλύπτως ἔχουσιν, αἱ δὲ σθένεις αὐτῶν καὶ φθορὰς πολλάκις μὲν ὡς νυκτὶ πύματα καὶ ζάλας τρέψουσι, πολλάκις δὲ λοιμικαῖς πάθεσιν αἴρα φαρμάτῃσιν. ἐπεὶ μὲν γὰρ εἶναι νῆσον ἐν ἣ τὸν κρήνον κατεῖρχεται φερρέμενον ὑπὸ τῷ βελάρειω καθάδοντα δεσμὸν γὰρ αὐτῶν τὸ ὑπὸν μεμηχανῆσθαι, πολλὰς ἢ πρὸς αὐτὸν εἶναι δαίμονας ὁπίδης καὶ θεράποντας. Ὑπολαβῶν δὲ ὁ κλεόμβροτος, ἔχω μὲν (ἔφη) καὶ ἐγὼ πιστὰ διελθεῖν. ἀρκεῖ δὲ πρὸς τὴν ὑπόθεσιν, τὸ μηδὲν ἐναπτόμεναι, &c.

Demetrius autem narravit earum insularum quæ sunt prope Britanniam, plerasque desertas ac sparsas esse, quarum nonnullas Dæmonibus & Heroibus esse dicatas. Sese autem cognoscendi causâ, Imperatore mittente, navigasse ad unam desertis proximam, paucis habitatam cultoribus, quos Britannis sacrosanctos & inviolatos omnes esse: non multo autem postquam eo venisset fœdam cæli perturbationem & prodigiosam tempestatem esse coortam: procellas in abruptum lapsas cecidisse, ardentium fulminum jaçtus fuisse: quibus sedatis insulanos dixisse, aliquem è præstantioribus interiisse. Nam ut lucerna dum accenditur noxia nemini est, dum extinguitur, multis tetrum odorem afflat; sic animos magnos dum accenduntur, propitios & innoxios esse; dum extinguuntur & intereunt, sæpenumero, ut modò, ventos ac procellas miscere, interdum pestilenti lue cælum inficere. Jam verò insulam illic quandam esse, in qua Saturnus carcere clausus à Briareo custodiatur sopitus: somnum enim illi esse pro vinculo. Multos autem ei Dæmones esse circum pedes atque servos. Tum Cleombrotus, ipse etiam talia quædam,

dam, inquit, commemorare possim: nunc satis est proposito nihil repugnare, &c.

Quæ heic obiter notanda veniunt, sunt verba illa Mornæi ubi de Pane loquitur: *Et que ce Pan estoit un de principaux Demons des Gentils, &c.* Vel ut in versione Latina habetur, *Pana in Gentilitiis Dæmonibus insignem locum tenuisse.* Ast Pan ille *Dæus Arcadiæ*, quem Virgilius Poëta inducit *Sanguineis ebuli baccis minioque rubentem*, minime ex Dîs majorum gentium, sed ex plebe Deorum erat. Hinc Ovidius in Ibin, post versus hos,

*Dî maris & terræ, qui que his meliora tenetis,
Inter diversos cum Jove regna polos, &c.*

Postea subjungit:

*Vos quoque PLEBS SUPERUM Fauni, Satyrique, La-
resque,
Fluminaque & Nymphæ, Semideûmque genus.*

Imò & Pan ille de seipso,

*Nos vappæ sumus & pusilla,
Culti ruris minima. —*

Unde non mirum sane Simichida, apud Theocritum, ut rusticum, canere in hunc modum:

Τόν μοι Πάν, ὁμόλας ἐραβὼν πέδον ὅσσ' ἔλεγχας,
Ἄκλιτον κείνοιο φίλας ἐς χεῖρας ἐρείσεις,
εἴτ' ἐστ' ἄρ' ὁ φιλῖν' ὁ μαλ' ἰαχὸς, εἴτ' τις ἄλλ'.
Κλῶ μὲν ταῦθ' ἔρδεις, ὦ Πάν φίλε, μὴ τὸ π' παῖδ' εἰς
Ἀρκαδικῆι σκίλλαισιν ἰσπὸ πλῆθ' ἄρ' ἔμεις
Ταίνια μαστίσσειεν, ὅτε κρέα τήλα παρέϊν.
εἰ δ' ἄλλως νεύπαις, κ' μὲν ἄρ' ἔσθ' ἄν' ὄνυχ' εἰσι
Δακνόμεν' κνάσαι, κ' ἐν κνιδαῖσι καθεύδεις.

Εἶς

Εἷς δὲ ἠδωνῶν ἰδρὸν ἐν ἔρεσι χείμαλι μέσσω,
 Ἐβρον παρὶ ποταμὸν πελαγμένον, ἐσγύθεν ἀρκίς.
 Ἐν δὲ θέρῃ πυμάπιοι παρὶ Αἰθιοπέσσι νομεύουσιν
 Πέτρα ὑπὸ βλεμύων, ἔθεν ἐκέτι Νεῖλον ὄρατος.

*Hunc mihi Pan, Homoles amabile solum qui sortitus es,
 Non vocatum illius charas in manus sistas:
 Sive is est tener Philinus, sive quispiam alius.
 Et, si hæc facies, ó Pan Chare, ne te pueri
 Arcadici squillis sub latera & humeros
 Tunc flagellent, quum carnes paucæ adsunt:
 Sin aliter annues: tunc per totum corpus unguibus
 Morsus scalparis, & in urticis dormias.
 Sis autem Edonorum quidem in montibus hyeme mediâ,
 Ad Hebrum fluvium versus, prope Septentrionem:
 Æstate verò ultimos apud Æthiopas pascas,
 Sub scopulum Blemiyorum, unde non amplius
 Nilus videri potest.*

At Pana illum, objiciat quispiam, apud Arcades, *universæ
 substantiæ materialis Dominum habitum*, ex Macrobio vi-
 delicet, qui ita de Pane Saturnal. lib. 1. cap. 22. *Pan ipse
 quem vocant Inuum, sub hoc habitu quo cernitur, Solem se
 esse prudentioribus permittit intelligi. Hunc Deum Arcades
 colunt appellantes πᾶν τῆ ὕλης κύριον: non Sylvarum Domi-
 num, sed universæ substantiæ materialis Dominatorem signi-
 ficari volentes. Cujus materiæ vis universorum corporum,
 seu illa divina seu terrena sint, componit essentiam. At Pan
 ille Mysticus diversus longe à Pane isto qui Mercurii ac Pene-
 lopes filius habebatur. Nec talem Mysticum Pana somnia-
 bant sapientes isti à Tiberio accersiti (si modo unquam accer-
 siti sunt: imo reverâ nunquam sunt, quia purum putum
 figmentum ac fabula est tota hæc Historiola) quum universi
 K k k Domi-*

Dominus mori (hoc est interire) minimè queat. Dum è contra quicquid natum fuerit denuo moriatur.

Quam gemina autem sunt hæc illis quæ in Philopseude suo, ac vera Historia, narrat talium falsus derisor Lucianus!

Videmus ergo ex hisce quam facile se duci sinat Eusebius, umbramque inanem pro vero corpore persequatur, multique alii eum in talibus sequantur, nec sufficere aut sibi aut aliis existiment, nisi & de suo aliquid addant.

Non felicior est idem ille Eusebius, in eo quod Victimæ humanas, post Christi nostri adventum non amplius mactatas, sed hoc genus sacrificii abolitum, affirmet. Nam Tacitus, Plinius, Plutarchus ac Lampridius non solum, sed etiam Sidonius Apollinaris, Procopius aliique ipsis longe juniores, contrarium planè, ac quidem de suis temporibus, testantur, de Germanis, Suevis, Britannis, Persis, aliisque pluribus populis; ostenduntque hæc horrenda sacrificia usque ad Justinianum, imò & ad Henricum Aucupem, perdurasse. Quod verò in ipsa urbe Roma usque ad ipsius Eusebii ætatem hæc peracta fuerint, patet (ut Tertullianum ac Minucium Felicem, qui de suis temporibus id testantur, præteream) ex Porphyrio & Lactantio; Porphyrium etiam ipso adducente Eusebio, in libro de Laudibus Constantini, hisce verbis utentem: Ἄλλ' ἐπὶ καὶ νῦν πρὸς ἀγνοεῖ καὶ πρὸς μεγάλλῃ πόλει τῆς Ἰταλίας διὸς ἐοβήσῃ σφαμαζόμενον ἄνθρωπον, *Sed etiam nunc, quis ignorat, in magna illa Urbe [Româ] Jovis Latialis Festo pro Victima jugulari hominem?*

Addamus huic Porphyrio, qui ante Eusebium vixit, Lactantium Eusebii contemporaneum; qui de suo (Lactantii nempe, adeoque ipsius Eusebii, ipsique fati noto, uti ex Chronico patet) tempore, hoc ipsum quoque affirmat, lib. I. de falsa religione hisce sequentibus: *Apud Cypri Salaminem humanam hostiam Jovi Teucus immolavit: idque sacrificium*

cium posteris tradidit. Quod est nuper Hadriano imperante sublatum. Quibus paulò post subjungit : *Nec Latini quidem hujus immanitatis expertes fuerunt. Siquidem Latialis Jupiter (NB.) etiam nunc sanguine colitur humano.* Quibus addamus postremò & Prudentium : qui libro I. contra Symmachum,

*In cassum arguere jam Taurica sacra solemus :
Funditur humanus Latiali in munere sanguis, &c.*

I nunc & crede Eusebio absque prævio & exacto examine. Ex talibus enim exemplis, quæ plura dari possent, facilè quivis queat cognoscere, quantum fidei sit tribuendum iis, quæ de Oraculis eorumque defectu scribit : de aliis etiam procedente nostro discursu videbimus.

C A P U T II.

Suidæ, Cedreni, ac Nicephori testimonia de puero Hebræo ; ut & de Augusto Oraculum Delphicum consulente, examini subjiciuntur : istaque occasione de veterum quorundam (Justiniani, aliorumque) credulitate, quandoque nimia, agitur : sicut etiam de Tiberii prætenso erga Christum nostrum pietate.

SEd uti argumenta pro Oraculorum defectu petuntur ab Ethnicis, (quo successu jam examinavimus) sic etiam pro ea sententia in testimonium adducitur ipse Diabolus : qui alias mendaciorum Pater ; tamen hic coactus, veritatem confessus sit.

Edidit ergo, uti volunt, diversa Oracula, seu responsa,
Kkk 2 de

de Oraculorum defectu non solum, sed & de Christo Salvatore nostro: imprimis tamen illud, tam ab omnibus fere decantatum, quod Augusto Delphis sciscitante eum dedisse perhibent.

Nimirum Suidas, Nicephorus & Cedrenus (quorum postremus etiam illud ex Eusebio citat, quanquam, saltem hodie, id apud eum, quod sciam minime inveniatur) narrant Cæsari Augusto, hoc fuisse redditum quum, jam Senex & anxius de successore, profectus ad Apollinem Delphicum Oraculum ejus super ea re consuleret; cuique post iteratas Hecatombas causam taciturnitatis *ἡρησιγίαι* illius inquirenti, datum hunc sequentem, tradunt, responsum.

Παῖς Ἑβραῖος κέλευτά με θεοῖς μακάρεσιν ἀνάστων
 Τὸν δὲ δόμον περιλιπεῖν, καὶ αἰδῶν αὐτῆς ἰκέαζ
 Λοιπὸν ἄπιθι σιγαῶν ἐκ δόμων ἡμετέρων.

*Me puer Hebraeus, jubet hinc, Rex ille Deorum
 Tartareos remeare domos, hac æde relicta.
 Post terga ora tenens, altaria nostra relinquant.*

Ita in Dissertatione 33. de fide Divinationibus adhibenda vertit Joh. Maria Maraviglia, alii aliter. Græca verba sic exprimit Suidas: Nicephorus tamen in primo versu pro θεοῖς legit (uti & Cedrenus) θεός; additque in secundo π, sc. post περιλιπεῖν; item αἰδῶς pro αἰδῶν; pro quo αἰδῶν Cedrenus scribit ὄδον: qui & postremum versum scribit, (saltem in editione Græco-Lat. Basiliensi.)

Ἄπιθι λοιπὸν ἐκ δόμων ἡμετέρων,
 cum cæteri habeant:

Λοιπὸν ἄπιθι σιγαῶν, &c.

Quos versus sic (ratione metri) malè conceptos, alii, ex recentio-

centioribus hujus præteritique ævi Scriptoribus, diversimodè corrigunt. Hinc magnus ille J Scaliger, & post ipsum, Isaac. Casaubonus, rejiciunt vocem *πῆς* & legunt *Ἐργὶς κέλεται με θεός*, &c. Ubi tunc versus quidem constat, sed totus ille puer, ac tantus quantus ille est aut fuit unquam, evanescit, seu potius Metamorphosi subita in Deum mutatur: qui tamen, citantibus Nicephoro ac Cedreno, & puer simul & Deus prætenso isti Apollini habitus ac nominatus fuerat.

Sic in secundo, *καὶ ὁδὸν πάλιν αὐθις ἰκέαζ* tertium, (quem pro duobus prioribus affixto, post Eusebii tempora, habent) cum Cedreno legunt: Schedius, sicut & Peucerus, legunt in secundo quoque *καὶ αἰδῶ αὐθις ἰκέαζ*, ac tertium hoc modo, *λοιπὸν ἀπὸ σιγῶν ἐκ βωμῶν ἡμετερῶν*: ubi Peucerus tamen, in fine, *ἡμετερῶν* habet. Unusquisque, scilicet, pro libitu ac gustu, versus istos aut concinnat, aut transformat.

At, dicat forsitan aliquis, transformatio illa non impedit, quominus sint vere Diaboli versus, sub Apollinis nomine Cæsari Augusto editi. Nam talis aut non multum dissimilis diversitas occurrit sæpe, vitio exscriptorum aut sciolorum, in auctoribus minime supposititiis, eave suspicione laborantibus. Atque hinc tam diversa corrigendi emendandique prurigo inter hodiernos oritur Criticos. Fateor. Sed consideratis quoque iis, quæ jam dicturus sum, puto eam diversitatem, quæ in verbis hisce prætensi, sive Apollinis, sive Diaboli comparet, fore quoque notam manifestam malæ mercis malignè nimium credulis obtrusæ.

Verum addamus antea & ea quæ huic fabulæ adduntur, per eos qui ipsam nobis narrant: Augustum, scilicet, cum hoc responso reversum Romam, ibi in Capitolio erexisse magnam aram tali inscriptione Latinâ ornatam: HÆC EST ARA PRIMIGENITI DEI. Quæ vox *Primigeniti* tamen nullibi in præ-

tenso isto Oraculo comparet : sic ut eam inde minimè haurire Augustus Cæsar potuerit : unde etiam tanto magis patet impostoris , qui hæc primo confinxit , mendacium : Sive hic Suidas fuerit , sive alius quispiam , à quo Suidas nimis avidè hæc hausit.

Hodie , quod sciam , nullibi hoc apud Eusebium , ut jam dictum est , invenitur. Cedrenus id primus tradit : quem postea Nicephorus & Suidas , atque hosce iterum recentiores , secuti sunt. Sed ponamus cum Casaubono , olim in scripto aliquo Eusebii hæc extitisse , quoniam Cedrenus ipsum citat auctorem , rejiciemus tamen illa tam ob rationes jam datas quam hæc sequentes.

Primò enim non siluissent hæc in Apologeticis suis Justinus , Tertullianus , Theophilus , Tatianus aliique Scriptores Ecclesiastici : ut qui omnia quæ ab Ethnicis eorumque moribus aut actis desumpta pro Re Christiana afferre poterant , avidè admodum , ac quandoque majore cum Zelo (bono licet) quam judicio , arripuerunt , & contra Ethnicos ipsos defendendæ Doctrinæ Christianæ attulerunt.

Secundo quod hîc non magis credendus Eusebius esset , quam ubi de Acrostichide Sibyllæ testatur , apud Ciceronem ejus fieri mentionem : quum ex illa Acrostichide videamus eam opus esse hominis per otium in Musæo suo aliorum credulitati illudere studentis : sicut & successum nacta fuit ista fraus , non solùm in Eusebio & Augustino , sed & multis aliis eos hîc nimis inconsideratè sequentibus. Nec magis hîc credendus esset Eusebius quam ubi refert (quod tamen & post ipsum fecit , eodem errore , Hieronymus) Flavium Josephum scripsisse , eo tempore (atque eodem quoque die) quo crucifixus est Dominus noster Jesus Christus , ex adytis Templi voces erupisse dicentium , *Migremus ex his sedibus* : quum tamen constet ex ipso Josepho , eum minimè hanc historiam refer-

referre ad tempus Passionis, sed ad postrema tempora obsidionis Hierosolymitanæ, quæ annis circiter 40. postea accidit. Eusebius tamen, quamvis æque bene, quam nos hodie, in Josepho, quem legerat, nisi plane cæcus, videre id potuerit, ita loquitur: Ἰωσήφος δὲ ἰσραεὶ καὶ πρὸ αὐτῶν ἡμέραν τῆς ἐκκυρίας σταυρώσεως κλύπας ἀνιλάβεωσιν πρώτον, ἔπειτα φωνῆς ἀθροῦσας ἐνδοθεν ἀκροῦσιν ἀπὸ τοῦ ἱεροῦ, ΜΕΤΑΒΑΙΝΩΜΕΝ ΕΝΤΕΥΘΕΝ. Josephus narrat, eo ipso (NB.) die, quo cruci Dominus affixus fuit, primò sonitum cœpisse, mox verò magnam vocem ex adytis Templi fuisse auditam, MIGREMUS HINC.

Verum uti modo dictum est, non invenitur hæc Historia magis in scriptis Eusebii quam ea quæ ab ipso de tempore Passionis referuntur, in scriptis Josephi. Credere tamen posset aliquis hæc aliquando in Eusebii uno alterove scripto extitisse; nec verisimile esse id absque ratione aut veritate tam audacter asserere Cedrenum. At non novum est talia inveniri ab ipso citata quæ nullibi inveniantur: aut si quando inventa fuerint, solùm extitisse ea in talibus scriptis, quæ pro falsis ac supposititiis jam ante multa sæcula damnata fuerunt atque abolita. Hoc patet ex insulsis istis fabulis, quas, uti ex Clemente Romano illo, quem Sanctus Apostolus Phil. 4. v. 3. nominat *inter cooperarios suos, & quorum nomina sunt in libro vitæ*, nobis narrat pro verissimis historiis: & ut alia multa præteream, ex illis quæ narrat de Simone Mago, ipsiusque miraculis ac disputationibus cum Apostolo Petro; fuisse nimirum ad fores istius Simonis canem prægrandem catena vinctum, cujus opera Simon arcebat quoscunque ad sese accedere nolle; idque primum Miraculum occurrisse ad Simonem intraturis. Petrum vero cernentem canem ita efferatum & asperum, ac cognito multos ab eo fuisse interfectos, quod ante jussum Simonis eo ingredi essent conati, ipsum apprehendisse,

hendisse, solutumque ad Simonem ut intraret iussisse, utque humanâ voce usus, diceret Petrum servum Christi cupere ipsum conventum: quo audito, canem statim intro accurrisse, atque ita esse locutum: adeoque obstupuisse eos qui tum temporis Simoni aderant, ac percontatos, quisnam iste Petrus, & quænam ejus esset tanta potestas? Simonem vero respondisse, non debere hoc ipsos ita mirari, nam se idem esse præstaturum; ac simul cani mandasse, uti humana voce Petrum introire juberet: quod cum & canis ille fecisset, ita ad Simonem intrasse Petrum. Cum porrò edendis miraculis certarent, Petrum sanandis morbis superiorem fuisse, multosque fidem amplexos fuisse baptizatos, &c. At, hisce non contentus narrat quoque alia mirabilia non solum sed stupenda hujus Simonis miracula: eum nempe, statuæ ut incederent, fecisse; ipsum in ignem coniectum inde non fuisse adustum; in aërem subvolasse, lapides in panem convertisse; in draconem se transfigurasse; in aurum; in angues atque in alia animalia se convertisse; duas facies simul gestasse quandoque; fores oclusas & vectibus armatas aperuisse; ferrea vincula dissolvisse, aliaque hisce similia, apud eundem Cedrenum videnda, perpetrasse: Sed tædet pigetque, imò & pudet me pœne, harum ineptiarum.

Credatne aliquis, non nimia credulitate obsessus, talia scripsisse hunc Clementem? At credidit Cedrenus: Sed imposuerunt isti bono Viro Recognitionum libri, seu praxeis Petri tam malignè atque insulse editæ sub Clementis nomine, quam temere ei adscriptæ, atque incogitanter creditæ: de quibus operæ pretium esset (nisi jam plus satis extra viam divertissem) audire Photii Judicium: qui non immeritò *μυθῶν ἀπιπραμάτων τῶν πραγματείων τῶν τῶν γέμων* asserit. Sed quid mirum post tot sæcula inventos fuisse homines, ex credulitate simul ac Zelo, quamvis non malo nisi in quantum nimis improvido,

provido, ea assumentes sibi, aliisque obtrudentes, quæ apud magis perspicaces ac cautos sæpè ne minimam speciem veritatis continerent: quoniam & in primis Christianismi seculis, non defuere Viri, alias non magni nominis solum, sed & vera magni, qui satis incautè se, in iis, quæ aliquid pro veritate vel auctoritate Religionis Christianæ facere videbantur, decipi passi sunt. Exempla si sint adducenda, offerunt sese illa in Justino, Clemente Alexandrino, pluribusque aliis. Notum satis est quod Justinus narrat ut rem certissimam (duobus in locis Apologiæ suæ secundæ) statuam, scilicet, erectam fuisse Simoni Mago Romæ sub Claudio Cæsare, inter duos pontes in anne Tiberis, cum hac inscriptione Latinâ, SIMONI DEO SANCTO; cum constet inter eruditos ibi (in Insula illa) erectam quidem fuisse statuam; ast non *Simoni*, sed alii Deo minorum gentium inter Sabinos, nec cum tali, qualem perhibet, inscriptione, sed hac sequenti,

SEMONI
SANCO
DEO. FIDIO
SACRVM
SEX. POMPEIVS. SP. F.
COL. MVSSIANVS
QVINQVENNALIS
DECVR
BIDENTALIS
DONUM. DEDIT.

Ita enim habetur ea in Thesauro Gruteri pag. 96. descriptoribus Ciophano & Lipsio. Vide hîc ablepsiam Justini ex Zelo
LII. nimis

450 DE ORACULORUM ETHNICORUM
nimis improvido ortam, (cui hîc non incommodè applices
istud Virgîlii :

Fallit te incautum pietas tua.)

Si nimirum ipse legerit inscriptionem ibi præsens : aut illius
Viri (si Justinus hæc habuit ab alio) qui talia ipsi narravit.
Si modo non aliquis nostro bono Justino talium avido ac cre-
dulo, mendacio hoc illuserit ; Uti fecerunt isti Alexandrini,
qui eidem Justino ostenderunt (sicut narrat, in Cohortatione
suâ ad Græcos) Vestigia domuncularum 70. in quibus illi
tam decantati 70. Interpretes Sacra Biblia in Græcam linguam,
sic separati ab invicem, transfulerant. Nisi velis illos ipsos
talium narratores jam antea deceptos, hæc feriò affirmasse
Justino. Certè Hieronymus quàm minime hisce assensum
præbuerit patet ex Epistola ejus 104. ad Demetrium, ubi
hoc modo loquitur : *Nescio quis primus Auctor 70. cellu-
las Alexandriæ mendacio suo exstruxerit, quibus divisi ea-
dem scriptitarunt : cum Aristæas Ptolomæi ἑρμηνεύς, &
multo post tempore Josephus, nihil tale retulerint ; sed in
unicâ Basilicâ, congregatos consulisse scribant, non prophe-
tasse.*

Forfan regeret hîc aliquis, non verisimile esse primos hu-
jusce præsentis historiæ auctores, ita audaces fuisse, imò
imprudentes, ut fingerent, Aram talem cum tali inscriptio-
ne publicè in ipso Capitolio erectam, quæ tamen nunquam ibi
comparuerit. Imò audire mihi videor aliquem dicentem se
credere Tiberium non minus ex ista inscriptione, quam ex
Epistolâ Pilati commotum fuisse, ut referret ad Senatum de
consecratione Jesu Christi, ac relatione in numerum Deorum.
De qua re non Cedrenus solum, aut Nicephorus, sed præ-
ter Orosium (qui tempore Augustini, id est, circa annum
Domini 400. vixit) atque Eusebium, etiam ipse Tertullia-
nus, (ex quo Eusebius id refert) disertis verbis testatur.

Verùm

Verum est, fateor, Tertullianum id habere (imò & primum habere) in Apologetici sui cap. 5.

Sed (condonabit, spero, Lector paulò commodior, crebris meis digressionibus, quæ ex occasione natâ à me forsanimis frequenter hiscè dissertationibus inferuntur. Nam quoniam figmenta illa, ac, sic dictæ, piæ fraudes ut Zizaniæ genus aliquod ex agro Antiquitatis, quo mihi per illud itineranti, occurrant, meo iudicio, omni studio sint evellenda, eo facilius ac crebrius eo delabor) sed, dico, quamquam addi possit, non esse verisimile, Tertullianum, Virum literatum ac Jurisconsultum; imò & tantæ lectionis, ut ferè omnia legisse videatur, atque omnia auditu digna audivisse, talia voluisse Scriptis suis, quæ Pontificibus Ethnicis dedicavit, inferere quæ falsa esse ipsi statim deprehenderent ex annalibus aut actis publicis: Hic optimè regerere possem, abunde notum esse iis qui vel leviter in Sacrà profanâque Historia versati sunt, quam multa multi, tam ex antiquis (sive Ecclesiasticis sive aliis) Scriptoribus, quam ex hodiernis, aliorum credentes traditiunculis, tradant pro verissimis: quæ si paulò attentius considerentur, ne speciem quidem ullam habeant veritatis. Sed talia eo facilius creduntur quo magis aliquid facere videantur huic illive Opinioni aut sectæ defendendæ vel confirmandæ ac stabiliendæ. Quale quid hîc Tertulliano accidisse ex sequentibus, puto, fiet manifestum. Quæ narrat inveniuntur Apologetici (uti jam dictum) cap. 5. hisce verbis comprehensa: *Tiberius ergo, cujus tempore nomen Christianum in seculum introivit, annunciatum sibi ex Syria Palæstina, quod illic veritatem illius Divinitatis revelaverat, detulit ad Senatum cum prærogativâ suffragii sui. Senatus, quia non in se probaverat, respuit. Cæsar in sententia mansit, comminatus periculum accusatoribus Christianorum.*

Novimus omnes, qui unquam viderunt pueros in nive ludentes, naturam pilarum quæ, è nive confectæ, de tegulis

nive contextis devolvuntur ; eas scilicet , quò longius decurrant , tantò majus capere incrementum. Idem accidit & huic sanè Historiolæ.

Nam Eusebius & Cedrenus , & præter ipsos Nicephorus, heic admittuntur Pilatum , eundemque hæc scripsisse Tiberio : idque ita inveniri apud Tertullianum. Ast videat Lector cordatus an ex ipsius verbis , modò allatis , tale quid exsculperere queat : vel an alibi apud ipsum , id quod isti sic affirmant , compareat.

Quæ Eusebius de hac re habet in Chronico sunt ea quæ sequuntur : τῆς δὲ Πιλάτου τῶν Τιβερίου πράξις ἔστι Χριστῶ , καὶ τὰ περὶ ἀναστάσεως αὐτοῦ κεινωσαμένων , ὁ Τιβέριος (καθὼς ἰσορεῖ Τερτυλλιανὸς , ἐν τῇ ὑπὲρ τῶν Χριστιανῶν ἀπολογία) καταπλαγεὶς ἀνήγγειλε πάντα τῇ συγκλήτῳ , καὶ ἠβλήθη διὰ βασιλικῆς τύπης ἀναγορεύσει αὐτὸν θεόν . ἢ δὲ σύγκλητος ἔπειθετο , πειθαρχεῖν νόμῳ παλαιῷ λέγεσθαι , μὴ πρῶτον θεοποιῆσθαι πῶς εἰ μὴ ψήφῳ καὶ δόγματι παρ' αὐτῆς ἐγκραθεῖν ὁ δὲ τὸ μὴ νόμον τῶν ἐδεδέξατο , ἐκέλευσε δὲ μηδένα ἐμποδίζειν τῶν Χριστῶ κηρύγματι . καὶ μέντοι καὶ θάνατον προσηύδα πῶς κατηγορεῖν πολῶσι ἔστι κηρύγματος .

Cum autem Pilatus & Christi miracula & ea quæ circa resurrectionem ejus acciderant , Tiberio communicasset , Tiberius (uti narrat Tertullianus in Apologiâ suâ pro Christianis) terrefactus omnia illa enarravit Senatui , & voluit ipsum ex Cæsareo decreto referre inter Deos. At Senatus id non admisit , dicens se heic obsequi Veteri Legi quæ prohibet aliquem referre in numerum Deorum , antequam ex consensu & decreto ipsius [Senatus] iis adscriberetur. Et ille quidem [Tiberius] legi isti acquievit , at simul jussit ne quis prædicationi Christi impedimento esset. Quin & mortem comminatus est iis , qui hujus prædicationis accusationem suscipere auderent. Hæc narrat in Chronico : quæ pluribus verbis habet Historiæ Ecclesiast. lib. 2. cap. 2. uti & quæ hic

hic supra de Pilato narrat, ac de lege apud Romanos obtinente: in quâ re posteriori (ea Lege scilicet) Tertullianum ut Jurisconsultum Romanum hujusque rei gnarum advocat. testem. Ex cujus Eusebii quoque verbis satis apparet eum istam Historiolam non habere ex solo Tertulliano: sicut & ex Orosio patet, qui eam multis circumstantiis adauctam hoc modo refert lib. 7. cap. 3. & 4. *At postquam passus est Dominus Jesus Christus, atque à mortuis resurrexit, & discipulos suos ad prædicandum misit; Pilatus præses Palestinæ provincię ad Tiberium Imperatorem, ATQUE AD SENATUM, rettulit de passione & resurrectione Christi, consequentibusque virtutibus, quæ vel per ipsum factæ fuerant, vel per discipulos ipsius in nomine ejus fiebant; & de eo quod, certatim crescente plurimorum fide, Deus crederetur, Tiberius cum suffragio magni favoris retulit ad Senatam, ut Christus Deus haberetur. Senatus indignatione motus, quod non sibi prius secundum morem delatum esset, ut de suscipiendocultu prius decerneret, consecrationem Christi recusavit [Eusebius in Histor. Ecclesiast. ἀπὸ οὐρα,] edictoquoque constituit ex Urbe exterminandos esse Christianos: Præcipuè cum & SEJANUS PRÆFECTUS TIBERII suscipiendæ religioni obstinatissime contradiceret. Tiberius tamen edicto accusatoribus Christianorum mortem comminatus est. Itaque paulatim imminuta est ILLA TIBERII CÆSARIS LAUDATISSIMA MODESTIA in pœnam contradictoris Senatus, &c.*

Hosce Auctores hæc omnia de suo addidisse, vel potius finxisse (etiamsi plurima) non admodum quidem verisimile est: multa tamen velut ex Tertulliano eos adducere, quæ ipse Tertullianus non narrat, ex collatione hujus cum istis abunde liquet: ac quæ ab aliis hausta adducunt, ea à credulis valde, sique omninò similibus, haussisse mihi certissimum est. Si porrò consideremus Orosii verba; quam multa in iis, contra

454 DE ORACULORUM ETHNICORUM
omnem speciem veritatis dicta sunt: saltem iis quibus ex Ta-
cito, Suetonio, Dione atque aliis, & tempora & ingenium
Tiberii aliquomodo perspecta sunt.

Quis enim nescit, Senatum, ab initio ejus principatus, in
adeò serviles delapsum adulationes assentationesque continuas;
progressuque temporis eas usque in tantum auctas, Senatum-
que hunc adeo dependisse ab illius nutibus, ut non admiratio
tantum sed & stupor invadat legentes?

Sic enim Tacitus libro 3. de ipso, atque eo tempore quo
Mater ejus Livia adhuc vivebat, loquitur: *Cæterum tempora
illa adeo infecta & adulatione sordida fuere, ut non modo
primores civitatis, quibus claritudo sua obsequiis protegen-
da erat; sed omnes Consulares magnaue pars eorum qui
præturâ functi, multique etiam pedarii Senatores, certa-
tim exsurgerent, fædaque & nimia censerent. Memoriam
proditur, Tiberium, quoties curiâ egrederetur, Græcis ver-
bis in hunc modum eloqui solitum: O HOMINES AD SER-
VITUTEM PARATOS! Scilicet etiam illum, qui liberta-
tem publicam nollet, tam projectæ servientium patientiæ læ-
debat.*

Quis nescit ipsius animum planè irreligiosum? adeò ut non
tantum *externas cæremonias atque Ægyptios Judaicosque
ritus compestuerit* [at ex Judæis & inter Judæos erat Salva-
tor noster Jesus Christus, neque eo tempore adhuc inter Eth-
nicos Christiani nomine à Judæis distincti erant.] Sed quod
aliàs quoque *circa Deos, ac religiones negligentior fuerit.*
Talis autem cum fuerit, credatne aliquis, judicio præditus
aliquo, eum tantò cum favore, imo & ardore, erga Salva-
torem nostrum accensum fuisse?

Quis denique ignorat ingenium immite, acerbum ac lævum,
quo etiam in ipsa juventute *πηλὸς αἵματι πικρῶν* nomi-
natus fuit? de quo ingenio audiamus, quæso, Tacitum lib. 6.
Annalium testantem; *Morum quoque tempora, (inquit,) illi*

illi diversa : egregium vitâ famaque quoad privatus, vel in Imperiis, sub Augusto fuit : occultum ac subdolum fingendis virtutibus, donec Germanicus ac Drusus superfuere. Idem inter bona malaque mixtus, incolumi matre : intestabilis sevitia, sed obtectis libidinibus, dum Sejanum dilexit timuitve. Postremo in scelera simul ac dedecora prorupit, postquam, remoto pudore ac metu, suo (NB.) tantùm ingenio utebatur.

Ubi igitur laudatissima illa modestia Tiberii, & quidem eo tempore, quo jam Sejanus dudum erat extinctus? ille enim anno 31. à Christi nativitate & sic antè ipsius passionem, periit. Et tamen de ejus passione non solum, sed & resurrectione, &c. cum referret Tiberius ad Senatum, Sejanus refragatus est! *O medici mediam pertundite Venam!*

Ac quis credat Pilatum, qui, æque ac Herodes, hostis Christi vocatur, Actor. 4. v. 27. quem de suo (ut dicunt tamen, ex Tertulliano) huic addunt historiæ Eusebius, Cedrenus ac Nicephorus (quique in gratiam Judæorum, quos tamen aliàs oderat, Dominum nostrum, post multa ludibria cruci affigendum curaverat) hæc scripsisse Tiberio, atque id talibus cum circumstantiis quales ab Eusebio in Historia sua Ecclesiastica, ab Orosio, Nicephoro ac Cedreno, afferuntur?

Pilatum scilicet, cum jam longè latèque increbuisse Servatoris nostri ascensio in Cælos, animi anxium, quod de his quæ evenerant Miraculis nihil ad Imperatorem retulisset, TANDEM NECESSITATE ADACTUM Tiberio Casari perscripsisse, quæ circa ipsius è mortuis resurrectionem acciderant, atque alia ipsius Miracula, quodque post resurrectionem à multis jam Deus esse crederetur, &c. Metu ac necessitate adactum hæc retulisse Tiberio Pilatum affirmat heic noster Cedrenus. At idem ille bonus vir, sui & suorum, paulo ante, dictorum oblitus, post unam alteramve

pagi-

paginam (nam hæc dixerat pag. 155. Edit. Basil. quæ vero sequuntur pag. 158.) narrat, *Tiberium justitiæ observantissimum Præfectis Urbium, missis literis, mandasse, UT SI QUID SCRIBENS IPSE CONTRA LEGES FIERI JUBERET, NE TUM SIBI OBTEMPERARENT.* Itaque *Pilatum* cui *Imperatoris studium veritatis & justitiæ*, [τὸ Φιλαληθὲς καὶ Φιλοδίκαιον] *cognitum erat, miracula Christi omnia, ejusque de religione doctrinam*, [τὰ περὶ Χριστοῦ πάντα, καὶ τὰ τῆς εὐσεβείας δόγματα ἀπὸ δι' Ἰπποκρίτους ἀνεκρινάσαι, καθὼς Ἰσραὴλ Τερτολλιανὸς ἐν τῇ ὑπὲρ Χριστιανῶν διπολογία] *compendio ad eum perscripsisse, &c.*

Hic *Pilatus* longè alia ex causa talia *Imperatori Tiberio* perscripsit.

I nunc & crede talibus ac tantis nugatoribus ! Perpendamus hîc quoque obiter, quando mortuus fuerit *Pilatus*, quando *Tiberius*.

Pilatus mortuus est sub *Claudio*, anno 41. post *Christi* nativitatem.

At *Tiberius* anno 37. annos 4. ad summum post ipsius passionem, resurrectionem, &c. Prima autem persecutio *Discipulorum* ejus incepit cum morte *Stephani*, postquam & dispersio *Discipulorum* facta fuit per *Judæam* ac *Samariam*, atque ista occasione etiam annuntiatio *Euangelii*, sed primò solum *Judæis*, neque ullis *Ethnicis* antè revelationem *Petro* factam, nisi quis *Eunuchum* illum, cui *Philippus* prædicaverat, in numero *piorum Gentium* habere velit, cui non repugno.

Prima autem illa persecutio facta fuit *Tiberio jam mortuo*, anno primo, scilicet, *Caligulæ*: Revelatio illa *Petro* facta, atque inde conversio *Cornelii* & initium prædicationis inter *Gentes* (nam antè *Stephani* mortem ea adhuc intra *Jerusalem* conclusa erat) anno *Caligulæ* quarto: nec antè commorationem *Pauli Antiochiæ*, quæ fuit anno tertio *Claudii*, *Christiano-*

rum

rum nomen ullibi auditum fuit : licet Tertullianus dicat, *Tiberii tempore nomen Christianum in seculum introiisse*, (quæ ejus verba igitur commodâ egent interpretatione.) Imò diu admodum sub nomine Judæorum inter Ethnicos veniebant Christiani : quoniam præcipuè (imò primis initiis, per aliquot annos solum) ex Judæis eorum numerus esset compositus, ac postea, usque ad eversionem Templi Hierosolymitani Judaici ritus, inter eos Christianos, qui ex Judæis erant, exercerentur : ut ex exemplo ipsorum Apostolorum ac virorum Apostolicorum patet, Galat. 2. v. 14. Act. 10. v. 28. item cap. 18. v. 18. cap. 21. v. 23, 24. & alibi.

Sed latius atque admodum dilucidè hæc ostendit J. Seldenus, in eximio illo opere de Synedriis.

Videmus ergo esse meram fabulam quæ de Tiberii studio ac fervore erga Salvatorem nostrum (repudiante id Senatu Romano) cæterisque circumstantiis istius Historiolæ, narratur à Scriptoribus Ecclesiasticis.

Verum aliam longè viam ingressus est Celeberrimus Isaacus Vossius, ut hic sartam ac tectam conservaret Auctoritatem Tertulliani; ac longè aliter hunc Scriptorem interpretatus est : Senatum, scilicet, ideo hunc honorem recusasse Christo, quod ipse Tiberius recusasset Divus appellari. Sed audiamus ipsum Vossium, in tractatu suo de Sibyllis pag. 57. ita loquentem : *Desinant itaque hodierni Christiani Veteribus illudere Christianis, eorumque sugillare credulitatem. Si illos rideamus, meritò quoque ipsos rideamus Prophetas, è quorum libris pleræque hæc [loquitur de Oraculis Sibyllinis] deprompta fuere Oracula. Sed profectò nullos Religio Christiana infensiores habet hostes, quam ipsos Christianos, cum vix ullum apud antiquos de Christo aut Vaticinium, aut testimonium invenias, quod non complures etiam Doctissimi Viri labefactare, aut etiam penitus evertere, sint conati. Argumento sint non ea tantum quæ de SIBYLLIS & SIBYLLINIS, ex Cicerone,*

M m m

rone,

rone, Virgilio & Suetonio aliisque attulimus loca, sed & quotquot alibi de Christo occurrunt loca: adeo illa eludere & falsis interpretamentis enervare conati sunt, ac si illa ipsa quam profitentur, odio ius fuisset Religio. Exemplo sit locus Tertulliani in Apologetici cap. 5. TIBERIUS ERGO, &c. Tertulliani huius loci mentio fit apud Eusebium in Historia Ecclesiastica, ubi tamen non satis bene Græcè redditur. Sed neque Georgius Syncellus, aut alii è Græcis rectè hæc intellexerunt. Ut autem hæc verba absurditatis convincant, quid non comminiscuntur, quid non moliuntur Viri Docti? Sensus attamen est manifestissimus. Dicit enim Tertullianus, cum miracula, quæ in Syria Palæstina edidisset Christus, nunciata essent Tiberio, eum persuasum de huius Divinitate, voluisse Christum Deorum adscribere numero, hancque voluntatem suam ad Senatum detulisse cum prærogativa suffragii sui. Senatum verò servili adulatione, EÒ QUOD IPSE TIBERIUS RECUSASSET DIVUS APPELLARI, noluisse Christum, exoticum numen, inter Deos recipere. Tiberium nihilominus in sententia, ut Christus Deus accenseretur, perstitisse; & comminatum esse periculum accusatoribus Christianorum.

Videmus hic longè alium sensum verborum Tertulliani. Sed ne Tertullianum explicemus ulterius ex Eusebio aliisque Græcis scriptoribus, imò ne quidem ex Orosio, non Græco scriptore, sed Latino; explicemus Tertullianum ex ipso Tertulliano, solum paulò altiùs ejus verba repetendo. Ita ergo loquitur: *Ut de Origine aliquid retractemus ejusmodi legum. Vetus erat decretum, NE QUIS DEUS AB IMPERATORE CONSECRARETUR NISI A SENATU PROBATUS, Ut M. Æmilius de Deo suo Alburno. Facit & hoc ad causam nostram, quod apud vos de humano arbitratu divinitas pensitatur. Nisi homini Deus placuerit, Deus non erit: homo jam Deo propitius esse debet. Tiberius, ergo, cujus tem-*
pore

pore nomen Christianum in seculum introvit, annunciatum sibi ex Syria Palaestina, quod illic veritatem illius divinitatis revelaverat, detulit ad Senatum cum praerogativa suffragii sui. Senatus, quia non in se probaverat, respuit.

Recusavit igitur Senatus consecrationem ex vi illius legis, non ex adulatione in Tiberium, sed quod, cum super hac re inter se non convenirent, major pars evicerat ne Jesus inter Deos haberetur. Si ita quis explicet Tertullianum quid absurdi haec explicatio continet? quum ipse Tiberius, apud Tacitum lib. 4. Annalium, fateatur se, Asiae civitatibus potentibus ut sibi ipsi & matri Tempa consecrarent, id permisisse illis?

Verum sit sensus Tertulliani hujus loci qualiscunque demum sit, nihil interest: modo convincamus mendaciam hanc Historiolam, quae magnos tamen viros decepit: quod fecimus, ut puto, per ea quae jam dicta sunt; atque alias ex folio Suetonio confici queat; qui, cap. 36. vitae Tiberii, non tantum ait eum *externas ceremonias, Aegyptios Judaicosque ritus compescuisse, &c.* Sed & haec verba addit: *Judeorum juventutem per speciem Sacramenti, in provincias gravioris caeli distribuit: reliquos gentis ejusdem, VEL SIMILIA SECTANTES urbe submovit, sub poena perpetuae servitutis, nisi obtemperassent.*

CAPUT III.

Responsum de Puerō Hebræo, quum jam Apollo dudum versus facere desiisset (sicuti nec unquam Latine locutus fuit); uti & prætensa illa consultatio Augusti Delphis, quum jam senex esset, examinantur. Quam varie istud Responsum neoterici concinnaverint. De Aris, &c, huic Augusto, ut Deo, consecratis. De Oraculo Ibulidi, ut perhibent, dato: circa quod æque ludunt neoterici addendo & mutando. Post quod afferuntur & alia Oraculorum Responſa, ab Eusebio aliisque (cum ex Porphyrio, tum ex aliis) allata: quæ tamen hic nihil ad rem facere ostenduntur; sicut & Ciceronis testimonium non pro, sed contra Oraculorum tam durationem, quam Auctoritatem, facit.

SED redeamus denuò in viam: nam licet alia multa hisce Sfabellis refutandis præter jam dicta adduci possent, non tanti res illa est ut ei diutius immoremur; igitur rursus veniamus ad Oraculum illud Augusto, ut volunt, datum.

Si ipsum consideremus responsum, id metris conceptum traditur, ut vidimus supra. Quod tamen non concedat Cicero; qui testatur jam dudum antè ipsius tempora, prætentum illum Apollinem, quem falsè fati deridet, non amplius carmine respondisse. Ita enim loquitur lib. 2. de Divinatione: *Primum Latine Apollo nunquam locutus est: deinde ista fors inaudita Græcis est. Præterea Pyrrhi temporibus jam Apollo versus facere desierat. Qui Pyrrhus 270. annos antè Christi nativitatem denatus est.*

De suo tempore non solum, sed & de ipsum antecedentibus, testatur idem quoque Plutarchus: lib. cur nunc Pythia non

non reddat Oracula carmine, pag. 707. tom. præced. edit. Steph. καθόλου δὲ εἰπεῖν, ὑμᾶς τῶν Ἐπικύρων Προφήτων (δὴλ. ὅτι γὰρ εἰ καὶ αὐτὸς ὑποφειδύμενος) σὺν ἑστὶ Διαφυγεῖν, ἀλλὰ κακίας αἰτιάσθαι τὰς πάλαι προφήτας, ὡς Φαύλοις ποιήμασι ληρωμένας, καὶ τὰς νῦν καθ'αλογάδην καὶ Δια τῶν Ἰπιτυχόντων ἰνομάτων τὰς λησμοὺς λεγόντων, ὅπως ὑμῖν ἀκεφάλων ἐλασσοῦν μέτρων ἐμειζῶν ὄφθυνας μὴ ἐπέχουσιν.

Universè ut dicam, vos Epicurei Vates (de quibus te quoque esse apparet) effugere non licet: sed vitio datis priscis Antistitis, quod malis usæ sint versibus: itemque eas quæ HODIE PROSA ORATIONE ET QUIBUSVIS VOCABULIS RESPONSA DANT; ne cogantur apud vos causam dicere, propter mutilos elumbesce versus.

Video tamen mihi aliquem ex eodem hoc Plutarcho posse regerere, etiam adhuc ipsius Plutarchi tempore nonnulla Oracula carmine reddita fuisse; dum in tractatu eodem sic loquitur, post aliquot enarrata Oracula solutâ Oratione data: Οἱ δ' ἔστι μέγιστον, αἱ ῥήτται δὲ ἂν ἐκόσμησε τῶν Λακεδαιμονίων πολιτείαν Λυκῆργος, ἐδόθησαν αὐτῷ καθ'αλογάδην. Ἀλυρεῖς τίνων καὶ Ἡροδότου, καὶ φιλοχόρου καὶ Ἰστῆ, τῶν μάλιστα τὰς ἐμμετρίας ματιείας φιλοδημηθέντων σωμαραγεῖν ἀνδρῶν μέτρα λησμοὺς γεγραφότων, Θεόπομπου ἑδενὸς ἤτιον ἀνθρώπων ἐσπασδακῶς περὶ τὸ λησμήριον, ἰαχυρῶς Ἰπιτελίμηκε τῶν μὴ νομίζουσι καὶ τὸ ἴτε λησμον ἐμμετρῶν τῶν Πυθίαν θεαρίζων εἶτα τῶν Βελόμου ἀποδείξαι, παντράπασιν ὀλίγων λησμων ἠυπόρηκεν, ὡς τῶν ἄλλων ἐῖτε ἤδη καθ'αλογάδην ἐκφειρομένων Ἐνιοὶ δὲ ἐ νῦν καὶ μέτρων ἐκτρέχουσιν, ἂν ἕνεκα ἐπεῖσμα περὶ βόηθον πεποίηκε. μισθὸν γὰρ Ἡρακλέως ἰεῖον ἔστιν ἐν τῇ φακίδι, καὶ νομίζετα, &c.

Quod vero maximum est, rhetra illa, secundum quas Lacedæmoniorum rempublicam Lycurgus composuit, soluta oratione ei datæ sunt. Jam quum Alyrius, Herodotus, Philochorus & Ister, qui maximè in id incubuerunt, ut car-

mine dicta Oracula conscriberent, Oracula etiam prosa oratione edita retulerint; Theopompus, quo nemo hominum diligentius Oraculi hujus res scrutatus est, vehementer eos reprehendit, qui putarent istis temporibus Pythiam carmine non respondisse: & quum demonstrare vellet suam deinde sententiam, pauca Oracula potuit proferre: quia nimirum reliqua jam tum soluta Oratione ederentur. Nonnulla tamen hodieque carmine redduntur: quorum causa etiam rem celebrem fecit. Est in Phocide templum Hercules mulierum osoris, &c.

At si quis paulo accuratius consideraverit verba hæc Plutarchi, facillime videbit hæc non pertinere ad ipsius Plutarchi tempora, sed Herodoti, Alyrii, aliorumque: quod planum fit ex formula illa loquendi, *istis temporibus*.

Sic quæ de nonnullis etiam Plutarchi tempore redditis carmine responsis narrantur, non ad Oraculum Delphicum, sed longè alia pertinent: ut ex subsequenti exemplo, quod de Templo in Phocide affertur, abunde patet: ita ut nec Ciceroni, nec sibi ipsi, hîc contradicat Plutarchus.

Sed quod caput est, ostendant nobis Patroni istius prætensi Oraculi, Cæsarem Augustum, cum jam senex esset, &c. adiisse Delphos; aut post profectioem illam in Græciam, à qua anno 19. antè Christi nativitatem reversus fuit Romam, unquam denuò istas adiisse regiones: quod nunquam facient. Hoc enim fuit 34. annos antequam moreretur.

At qualis etiam tunc inde rediit Augustus? nempe quamprimum reversus fuit Romam, ille qui passus est ut (teste ipso Tiberio apud Tacitum ac Dion. Cassium, lib. 51.) non solum ab Asiaticis urbibus sibi Tempa erigerentur ac consecrarentur, sed & ludi Sacri celebrarentur; imò & Romæ ei, ob felicem reditum, *Fortunæ reduci* ara consecraretur, diesque reditus ejus inter ferias censeretur; ipse ille *Marti Ultori* templum, quod in itinere suo decreverat, perfecit in Capitolio;

lio ; ubi & *Jovi Tonanti* templum exstruxerat. Quam benè igitur applicari potest huic Historiolæ illud,

Pergula pictoris, veri nihil omnia ficta!

Mirum sanè quod homines alias satis perspicaces sibi tam facilè hæc à Suida persuaderi patiantur. At magis mirum id esset, si non longè magis absurda sibi, multi ex istis ab eodem Suida obtrudi paterentur. Exemplo sit Historiola illa ab ipso narrata in voce *Θάλις*; quam avidissime arripuerunt, ulteriusque adornaverunt (quali peccatum fuisset non aliquid addere de suo) hodierni scriptores, qui aliquid de Oraculis ac Divinationibus commentati sunt.

Verba Suidæ autem sunt hæc sequentia :

[*Θάλις*] εἶπε ἑβασίλευσε πάσης Αἰγύπτου καὶ ἕως τῆς ὠκεανῆς, καὶ μὴν τῆ ἐν αὐτῇ νήσων διὰ τῆς ἰδίας ὀνόματι ἑκάλεσε Θέλλω. ἐπαρθεὶς δὲ τοῖς καθαρτάμασι ὡδὸν ἄγεινον εἰς τὸ μαντεῖον τῆς Σα- ραπίδος· καὶ θυσιάσας ἐρώτα ταῦτα, Φεράσον ἡμῖν. περιθραύεις ἀψιδῶ- δῆ, μάκαρ ὃ τὸ ἀνθρώπον μετεκλίνων δεῖμον. τίς ποτὲ τῆ ἐμῆς βασιλείας ἐδιώθη ποσσῶτα ; ἢ τίς ἔσται μὲν ἐμὲ ; καὶ ἰδύθη αὐτῶ λησιμὸς ἔχων ἔτω. Πρῶτα θεὸς μετέπειτα λόγος, καὶ Πνύμα σὺ αὐτοῖς. σύμφυτα δὲ πάντα καὶ εἰς ἐν ἰόντα· ἔκρη- τος αἰώνιον. ἀκέσι ποτὲ βιάδιζε θνητῆ, ἀδύλον Δαυνίων βίον. καὶ ἐξελεθῶν ἐκ τῆς μαντείας ὑπὸ τῆς ἰδίων ἐσφάγη ἐν τῇ τῆ Ἄφρων χώρᾳ.

Quæ ab Æmilio Porto vertuntur in hunc modum : *Thulis.* Hic totius Ægypti regnum ad Oceanum usque tenuit, & unam insulam in eo sitam de suo nomine Thulem appellavit. Secundis autem rerum successibus elatus, ad Serapidis Oraculum iit, factaque re divina hæc quæsit, Dic nobis ignipotens vera, Beate qui cursum æthereum inclinas [ac mutas.] Quis autè meum regnum potuit tantum? Aut quis erit post me? Datum autem ipsi responsum huiusmodi. Primum Deus, deinde Sermo & Spiritus cum ipsis. Concreta autem

464 DE ORACULORUM ETHNICORUM
autem [sunt hæc,] Omnia [id est, hæc tria] & in unum
euntia [Sancta scilicet Trias sive Trinitas] cujus potentia
est æterna. Velocibus pedibus vade mortalis, incertam trans-
igens vitam. Egressus autem ex templo à suis in Afrorum
regione jugulatus fuit.

Non sufficiunt hæc sic narrata Boissardo, Mornæo, aliis-
que: sed addunt (uti fecerant Oraculo Augusto, uti perhi-
bent, dato) ac complent, si quid ipsis in hac fabella defice-
re videatur, & pro verâ Historia tradunt. Boissardus enim
ait: *Ad Serapidis prædictiones hoc refertur responsum,*
quod Thulidi Ægyptiorum Regi (NB.) SCISCITAN-
TI DE VERO DEO, QUIS ESSET ET QUOMODO
SIBI INSERVIRI POSTULARET, Πρωτα Θεός, &c.
datum est.

Hic Dæmon fatetur unum Deum tribus personis distinctam,
Patris, Filii & Spiritus Sancti, &c.

At quisnam, quæso, ex Suidæ verbis exsculpere queat in-
terrogatiunculam talem, qualem nobis hic repræsentat Boif-
sardus?

An quoque ex hujus Suidæ verbis argumentum aliquod,
pro doctrina Trinitatis commodè peti possit, facillimè per-
videri potest ex Tractatu nostro de auctoribus Oraculorum,
quem huic de ipsorum duratione ac defectu præmittere nunc
volui.

Interim Lector, linguæ Græcæ levem tantummodò noti-
tiam nactus, nullo negotio animadvertet, Boissardum verba
hujus prætensi Oraculi interpretatum quidem fuisse ita uti vo-
lebat, vertisse autem minimè uti debebat. Ubinam enim in
iis apparent nomina hæc, *Patris, Filii, ac Spiritus Sancti?*
Quamvis minimè negare velim, eum qui primo hæc confinxit
(ut sic eo melius Trinitatis dogmati patrocina-retur,) hæc ita
finxisse, ut facillimè à rerum talium avidis sic capi atque ex-
plicari possent. Quod etiam videmus in Boissardo, Mornæo,
Sche-

Schedio, & Æmilio Porto. Tantæ nimirum molis erat Doctrinam Trinitatis adstruere, ut etiam fictitius ille Serapis (nam procedente hoc nostro discursu, ostendam, mera hominum constituisse fraude, non Serapidis, seu sub ipsius nomine Diaboli, hoc & alia prætensi Serapidis aliorumque responsa: imò & plurima ne quidem data fuisse unquam, sed à vafri impostoribus conficta) in auxilium ac patrocinium vocari debuerit.

Apud neminem (quod sciam) extra Suidam extat hoc prætensum Oraculum. Ita ut etiam hac de causa Mornæus in margine libri sui *de la Verité de la Religion Chrestienne*, Suidam ut hujus responsi primum ac solum narratorem adducat. Qui Mornæus quoque, cum Suidas solum de simplici interrogatiuncula loquatur, eo non contentus addit, *l'adjurant bien fort de ne le point tromper*. Sanè si tali ac tanta in verendo liceat uti libertate, nil obstat quominus omnes auctores ferè omnia dicant ad libitum ac gustum nostrum. Præsertim & si liceat ipsa scriptorum verba immutare, adaugere, atque ita sensum formare ex istis, prout nostræ magis commodum sit opinioni: uti fit à Mornæo & Schedio, forsàn & ab aliis: nam in editione Porti ita absque ulla discrepantia habentur ut in Aldi editione comparent: quorum primus, (Mornæus) secundum versum & reliquos hoc modo immutat:

Πάντα ἢ σύμφυτα, πάντα καὶ εἰς ἐν ἰόντα πέτυκται,
 Οὐ κρείττος αἰώνων πρὸς ὠκέσι, θνητὲ βადίζε
 Τὸν βίον ἀδελον Διανύων, σὺ πολὺ κρείστων.

Schedius autem in secundo versu ac tertio,

Πάντα ἢ σύμφυτα πάντα, καὶ εἰς ἐν ἰόντα πέτυκται,
 Οὐ κρείττος αἰώνιον, cætera verò ut Mornæus: hincque ita vertit ea Schedius;

*Primum Deus, dein verbum & Spiritus cum ipsis,
Omnia verò cognata illa & in unum compacta,
Cujus potestas æterna: citis pedibus mortalis abi,
Vitam qui ignotam transegit, te potior est multo.*

Mornæus vero:

*Un Dieu, puis la Parole, & leur Esprit ensemble.
Tous ce trois ne sont qu'un & viennent en un point;
Sa force est éternelle, homme vâ t'en, & tremble;
Plus est heureux que toy cil qu'on ne cognoist point.*

Si quis autem hæc, tam quæ Schedius quam quæ Mornæus in versionibus suis exhibent, expendat, quam multum diversa inveniet ea ab Æmylii Porti versione! quæ (demptis ipsis per Parentheses atque alias literarum figuras ibi additis glossis, alias) fatis accurata est.

Non sufficiunt hujusmodi figmenta nimis credulis Patribus, eorumque in illa re sequacibus. Sed afferunt quoque ex aliis, non solum Ethnicis, verum & ex Christianismi infensissimis inimicis hostibusque apertis, Responfa Apollinis, imò & querimonias super silentio sibi imposito, per Servatorem nostrum.

Hinc præter alios plures ex Eusebio (sicut Eusebius antea ex Porphyrio) illa affert, cum tali Præfatiuncula, Schedius; (pag. 251.) *Sanè sub adventum Christi ubique Oracula exar-
ruere, UT PASSIM EJUS ÆVI SCRIPTORES TRADUNT,
ET IPSE APOLLO CONFITETUR, dum valedicit loco suo,
ubi tamdiu vixerat.*

οἱ οἱ μοι τρίποδες συναχθήσεται, οἴχελ' Ἀπόλλων,
οἴχελ' ἐπεὶ φλογεὸς με βιάζεται θεράνιον Φαῖς,
Ἦν Ζῶς ἐστὶ τὸ νῦν καὶ ἔσεται. ὦ μεγάλε Ζεῦ.
οἱ οἱ μοι θεσημάτων ὑπολείπεται ἡεργῆσια.

Quæ

Quæ vertit :

*Hei mihi Tripodes congemiscite , abiit Apollo ,
Abiit , quia flammeum me cogit cæleste lumen.
Erat Jupiter , & nunc est , & erit : Magne Jupiter !
Hei mihi , Oraculorum deficit me claritas.*

Secundum verò est hoc sequens :

Πυθῶν δὲ οὐκ ἔστι ἀναρρώσασα λάλον ὀμφῶν
Ἦδη γὰρ δολιχοῖσιν ἀμαυρωθεῖσα χρονοῖσιν,
βέβληται κληΐδας ἀμειβέπιο σιωπῆς
ῥέξαται δὲ ὡς ἔθροισι τὸ πρόσωπον ἰσμάτα φοίβω.

*Non potest fieri ut convalescat vox Pythiæ ,
Jam enim longis temporibus emarcuit ,
Conjecta in claves silentii non vaticinantis.
Facite verò , ut mos est , sacrificia Phæbo , qualia Deo
conveniunt.*

Quibus recitatis , superaddit Schedius : *Augustus insuper ,
erectâ arâ PRIMIGENITO DEI FILIO , testatur hunc esse
colendum. Hinc Porphyrius causam taciturnitatis explicat:*
NON MIRUM QUOD URBES PESTE VEXENTUR , CUM
ÆSCULAPIUS , ET DII AB IIS PROCUL ABSINT. NAM
EX QUO JESUS COLITUR , NIHIL JAM UTILITATIS A
DIIS (*potius Dæmonibus*) CONSEQUIMUR. Quæ confe-
rantur quoque cum jam antè dictis à me super prætensa ara ,
& illis Porphyrii , apud Eusebium , exstantibus verbis.

Ex quo Porphyrio tamen etiam hoc sequens producant re-
sponsum , quo ostendant Oracula jam sub adventum Salvato-
ris nostri , atque ista ex causâ , porrò tacuisse ; nec post illud
tempus responsa ulterius dedisse. Sacerdos nimirum aliquis pe-
tebat ab Apolline , ut perhibent , causam taciturnitatis. Is vero
ipsi his versibus respondit :

Nnn 2

Μη

Μὴ ὄφελ' ἔπειματόν με καὶ ὑπαὶ ἀνθρώποις ἔρεσθαι
 Δύσπολε προπέλων περὶ θεασεῖς γυῖτηρος,
 Ἄμφι τε τηλυγέτιο πανομφαίῃ βασιλῆος
 Καὶ πνοιῆς, ἢ πάντα περὶ ζῶον βοτρυδὸν εἶχε,
 Οὐρεα, γῆν, πλάμεις, ἄλα, τάρταρον, ἠέρα, πῦρτε.
 Ἢ με καὶ σὸς ἐθέλοντα δόμων ἀπὸ τῶνδε διώξῃ,
 Αὐτίκ' ἐρημαῖον δὲ λελείψεται εἶδος ἀφῆτωρ.

Quæ ita vertit Mornæus : at non fatis benè :

*Ne me extremum & ultimum velis ipse rogare
 Infelix sacerdos de divino Genitore,
 Deque CHARO ET UNICO FILIO celeberrimi Regis
 Et Spiritu, qui omnia circum affatim continet,
 Montes, terram, fluvios, Mare, tartara, aërem,
 ignem.*

*Hei me etiam nolentem Spiritus ille his ædibus expellit :
 Actutumque desertum linquetur limen hoc fatidicum.*

Omittam hîc quæ ex Sibyllinis Oraculis proferuntur Ora-
 cula : addam solum quæ etiam quasi de Christo Jesu , ejus-
 que resurrectione & ascensione in cœlum , afferuntur ab Eu-
 sebio ex jam sæpius nominato Porphyrio , quæque inserta nol-
 lem annotationibus eximiis , ad librum de Veritate Religionis
 Christianæ , à viro omni laude majori , quique caput inter
 alios Doctos , ne dicam Doctissimos , extulit :

Quantum lenta solent inter viburna cupressi.

Sunt vero hæc sequentia , ac primum ,

Ὅτι μὴ ἀθανάτη ψυχὴ μὲν σῶμα προβαίνει
 Γινώσκῃ σοφίῃ τελέημενος· ἀλλὰ γε ψυχὴ
 Ἄνερος εὐσεβίῃ προφερεσάτη ἐστὶν ὀκείνη.

Morte

*Morte carere animas exutas corpore , novit
Quemcunque exornat sapientia ; sed pietate
Est anima illius quæ longè excelluit omnes.*

Secundùm verò ,

Σῶμα μὲν ἀδρανέσιν βασινοῖς αἰεὶ παρῆβληται
Ψυχὴ δ' εὐσεβέων εἰς ἑράνιον πόντον ἵξεται.

*Illius invalidos corpus tulit usque dolores ,
Ast anima adscendit cælestia templa piorum.*

[Quæ duo postrema Oracula , quamvis minus hujus loci sunt , adduxi ut appareat , quam faciliè primi Christiani , imo multi quoque post eos minimè ex fæce vulgi , arripuerint , quæ pro se facere aliquid existimabant , ubi id etiam planè non necessarium erat.]

In hisce , scilicet , Porphyrio ejusque similibus , infensissimis Christi Christianæque doctrinæ adversariis , labor fuit , conservare nobis ea non solum , quæ de silentio Oraculis imposito ipsi testati sint Dæmones ; verùm & ista quæ de Christi nostri persona , &c. elocuti sint.

Usque adeone stupidi fuerunt hi Philosophi , ut planè nescierint sese sic Christianis , hostibus suis , subministrare talia arma quibus jugulare possent ipsos cæterosque Ethnicos ? Non sanè , meo judicio , adeo obtusi gestarunt peccata hi homines , in aliis tamen satis acuti.

Verumtamen protulerit Porphyrius ista prætensa Oracula : non enim ullo modo crediderim ipsum Eusebium (licet alias satis credulus fuerit) aliosve Christianos , Augustinum aliosque , id ita finxisse . Quanquam id igitur verum sit , opponere possum hîc Porphyrio Porphyrium , & Oracula Oraculis , eumque & illa sic convincere mendacii , nisi statuamus Oracula illa , non notato ullo puncto aut interstitio temporis vel temporum (sive seculorum) quo data sunt , ab ipso in

medium fuisse producta ; ita etiam ab Eusebio errore iudicii, scilicet, aut defectu, qui non semel in ipsius scriptis sese manifestat, contra Ethnicos adducta. Non autem circa idem tempus, nec circa Servatoris nostri nativitatem ea fuisse redita, liquet ex illo Oraculo quod ex eodem Porphyrio recitat Eusebius lib. hisce versibus post hanc sequentem Præfatiunculam : Ἄλλὰ γὰρ ἐξῆς τῶν αἰώνων οὐκ ἔστιν ὁ αὐτὸς συγγραφεὺς Φησὶ περὶ τῆς ἐκλειπομένης αὐτῶν τῆς βοάμενης λεητήρια, quantum statim subsequuntur hi versus :

Ἄμφι δὲ Πυθῶ οἱ Κλαρίω τε μαθηύματα φοίβη
 Ἀυδῆσι Φάπς ἡμετέρη θεμιτάδεσιν ὀμφαῖς.
 Μυρία μὲν γαίης μαντήια θεσκελα νώτω
 Ἐβλύθη, πηγαίτε καὶ ἄδματᾶ δινήεντα.
 Καὶ τὰ μὲν ἀψ χθονίοισιν ἕωαὶ κέλπισιν ἔδεκτο
 Ἀυτῇ γαῖα χανῶσαι τὰ δὲ ὄλισσε μυρίῳ αἰῶν.
 Μένω δὲ ἡελίω φαεσιμβρότω εἰσέτ' ἔασιν,
 Ἐν Διδύμων γυάλοισι μυκαλήϊον ἐνθεον ὕδαρ,
 Πυθῶνός τ' ἀνά πύζαν ἕωαὶ Παρναόσιον αἶψας,
 Καὶ κρηναὴ Κλαρίη τερχυὶ σῆμα φοιβάδος ὀμφῆς.

Quæ vertuntur ab Interprete Fr. Vigero,

*Pythia quod spectat, Clarii que Oracula Phæbi
 Dicam equidem & Sanctâ verum te voce docebo,
 Sexcenta ex imis scatuerè Oracula terris,
 Fontesque & rapidâ sensus vertigine torquens
 Halitus. ast eadem vastâ dein labe dehiscens
 Hausit terra sinu, pressitque annosa vetustas.
 Nunc tantum (NB.) Didymis, arvi quâ cæca profundi
 Antra jacent soli Mycaleia lympha superstes,
 Quique ad Pythonis campos atque alta virentis
 Sub juga Parnassi nitidas fons egerit undas:
 Et lapidosa Claros, Phæbeæ ora aspera vocis.*

Non

Non videtur fanè intellexisse Eusebius hoc postremum Oraculum : vel dum primam partem legit , ita eâ occupata fuit mens ipsius , ut etiam , dum exscriberet posteriorem , istam non caperet.

Unusquisque enim , somnolento licet oculo , id percurrens intelligit ex versu , *Nunc tantum Didymis* & quæ sequuntur , Auctorem istius Oraculi velle tum , quum illud ederetur , multa jam *ἑσημεῖα* periisse vel obmutuisse , nonnulla verò (saltem ea quæ ibi enumerantur) adhuc dare petentibus responsa ; atque inter ista Oraculum sive *ἑσημεῖον* Delphicum . Et tamen Eusebius noster hoc Oraculum de Omnibus in genere *ἑσημεῖοις* interpretatur . Quis talem ac tantam ferat *ἀβελήϊαν* ?

Quid præterea à nobis ex hisce Oraculis de *ἑσημεῖων* silentio concludi potest ? Primò enim nihil de temporibus quibus edita fuere constat . Nam Porphyrius (saltem Eusebius illorum ex ipso decerptor) nullum in iis temporum ordinem aut notat aut servat . Quod nec alii , Mornæus , Schedius , &c. magis faciunt , nec facere possunt . Apolline igitur aliquo nobis opus est , ut indicet an eodem tempore , an diversis , ac quo aut quibus temporibus (diu aut non diu ante aut post Domini nostri in terras adventum ,) edita fuerint . Nam si omnia circiter eodem tempore , sibi inter se manifeste contradicunt . Si diversis temporibus , quodnam prius , quodnam vero posterius datum fuit ? Quantum ad sensum vero horum Oraculorum , si capienda sint de silentio *ἑσημεῖων* antè vel circa adventum Christi , mendacii arguuntur ex multis Oraculis etiam diu post huac Eusebium responsa reddentibus ; si de tempore Porphyrii , redarguuntur ex hisce iisdem , ut manifestissimè in sequentibus demonstrabimus .

Hoc tamen ex ipsis concludi potest , *ἑσημεῖα* Apollinis , præcipue Delphici ; (de quo id statim satis validis , ut putamus , argumentis ostendemus) nunc per tempus aliquod dedisse

diffe responsa, nunc rursus per aliquod spatium obmutuisse, idque sæpius, diversas ob causas, accidisse.

Quis vero valde miretur talia magnæ incogitantia nobis & apud Veteres & apud recentiores occurrere exempla, circa Oracula illa quæ ab Ethnicis, sæpe longè alia de causa, eorum scriptis inveniunt inserta: quum ex Cicerone, Strabone, Celso aliisque afferant, quæ adhuc longe majorem testantur incogitantiam?

Adducunt enim hosce auctores pro Oraculorum defectu, cum illi tamen aut plane nihil de eo, aut omnino contrarium testentur. Audiamus primo Mornæum: qui ita loquitur (statim post adductam fabellam illam de Puerio Hebræo & Ara ab Augusto in Capitolio erecta) cap. 32. libri *de la Verité de la Religion Chrestienne*: *Et Ciceron dit de ce temps, que les Oracles, qu'il a si soigneusement enregistre en ses livres, ESTOIENT CESSEZ PAR TOUT: & Juvenal nommément à Delphes, encore qu'il se face à croire que les Roys les faisoient taire, qui communement ont esté curieux de les faire parler. Et Strabo pareillement; que les Prestres de Delphes en estoient au bisac. Mais Lucain en general de tous les Dieux des Romains:*

*Ces Dieux, sous qui si grand cet Empire a esté,
Ont laissé leurs autels, & les Temples quité.*

[*Excesserunt omnes adytis arisque relictis,
Dè quibus imperium hoc steterat.*]

Celsus Epicurien dit aussi, que l'Oracle de Claire & de Delphes & de Dodone, &c. estoient muets. In versione sua Latina: Sub Augusto nascitur Jesus. En ut Apollo consulenti, quis post eum regnaturus sit, respondet:

Παῖς Ἐβραῖος, &c.

Augustus verò ideo aram erexit in Capitolio, cujus inscriptio

scriptio, ARA PRIMOGENITI DEI. Et Cicero suis temporibus, quæ tam accuratè descriperat, Oracula, UBIQUE DEFECISSE testatur: * & Juvenalis de Delphico idem; quamquam Regum dolo tacere suspicatur; quos, Reges, utpote futurorum curiosi, loquaciores fecere. Strabo quoque Sacerdotes Delphicos ad mendicitatem ideo redactos scribit, quod Oraculum exaruisset. Quo fortè pertinet illud in genere de Diis,

Excessere adytis, &c.

Sic & Celsus Epicureus Oraculum Clarium, Delphicum, Dodonæum, &c. obmutuisse fatetur.

Quam vera sint hæc dicta, patere potest abunde ex ipsismet verbis Auctorum qui ab ipso allegantur. Videamus igitur primum, quid dicat Cicero.

Hujus verba sunt lib. 2. de Divinatione: *Sed quod caput est, cur (NB.) ISTO MODO jam Oracula Delphis non eduntur, non modo nostra ætate, sed jam diu: jam ut nihil possit esse contemtius?*

Ubi Cicero minimè loquitur de silentio Apollinei istius Oraculi: sed interrogat, cur non amplius versibus aut carmine respondeat; uti patet ex verbis isto modo. Adde quod hæc Ciceronis verba proximè sequantur ea, quæ de versibus falsò Apollini adscriptis locutus fuerat. Cicero igitur hîc unum idemque vult, quod de suâ ætate Plutarchus: qui quidem libro ferè integro inquit causas, cur desierit Pythia heroico aliisque carminibus Oracula edere, (uti loquitur) sed nullibi asserit, eam non amplius reddere Oracula; imò planè contrarium disertis verbis affirmat. Ἐπεὶ δὲ τὰ θεῶν δόξαν ἔτρωσεν, ἢ πᾶσι τῶν Ἑλλᾶς ἐπὶ πόλεσι, καὶ τὸ χωρίον ἀνθρώποις ἐπλήθησε, δυσὶν ἐχθρῶν τῶν περὶ τὴν πόλιν καθεμένων, καὶ τῆσι δὲ ἑφεδρῶσι
 O O O ἄπο-

* Hæc non Juvenali, sed Luciano, tribuenda, qui ita: Postquam Reges timere futura, & superos vetere loqui.

ἀποδειγμένη. νῦν δ' ἐστὶ μία προφήτις ἐστὶ ἐγκαλεῖται· ἐξαρκεῖ γὰρ αὐτὴ τοῖς θεοῦ τοῖς. ἔτι πῶς αἰματόν ἐστὶ τὸ θεόν· ἢ γὰρ ἔστι μαυρὴ καὶ ἀκαθάρτα πᾶσιν ἐστὶν ἰκανή, καὶ πάντας ἀποπέμπει τυγχάνοντας αὐτῆς χεῖρας. Quæ sic vertit Doctissimus Turnebus: *Posteaquam Deo visum est ut Græcia conditis urbibus convalesceret, locusque hominum multitudine frequentaretur, duabus uti cæperunt Antistitis vicissim descendentes, tertia tanquam supernumeraria designabatur.* (NB.) *Nunc Sacerdos est unica, nec conquerimur, quum sit una consulentibus satis. Neque verò Deus ipse culpandus est, quum quod Divinationis adhuc superest, omnium desiderio satisfaciatur absolutosque domum dimittat.*

Cum hisce etiam convenit Strabo, dum lib. 9. Geographiæ suæ, prout verba ejus, de Oraculo Delphico, ibi nunc inveniuntur, ita loquitur: *νῦν μὲν ἐν ὀλιγωρήται δ' ἰκανῶς καὶ τὸ ἱερόν, ὡς πρότερον δὲ ὑπερβαλλόντως δηλοῦσι δ' οἱ τε θεοῦ τοῖς ἐστὶ δῆμοι καὶ διωάται κατασκιάσασιν, εἰς ἃς καὶ χεῖρας ἀνελίθουσι καταπερωμένα, ἐργα δέξιναι δημογράφων, καὶ ὁ ἀγῶν ὁ Πυθικός, καὶ τὸ πλεῖστον τῶν ἱσχυμένων χεῖρας. φασὶ δ' εἶναι τὸ μαντεῖον ἀντὶ τοῦ κείλου καὶ βάθους, ἔτι μάλιστα οὐρύσμον· ἀναφέρειται δὲ ἐξ αὐτῶν πνεῦμα ἐνθουσιαστικόν· ὑπερκεῖται δὲ ἔτι σομὶς τρίποδα ὑψηλὴν, ἐφ' ἣν τῶν Πυθίων ἀναβαίνουσιν, δεχομένην τὸ πνεῦμα, ἀποθεσπίζειν ἑμμετρά τε καὶ ἀμετρά· ἐντείνειν δὲ καὶ ταῦτα εἰς μέτρον ποιησῆς πινὰς ὑπεργενῆς τῶν ἱερῶν.*

Locus hic, qui mutilus esse apparet primo aspectu, ita suppletur à celeberrimo Isaac. Casaubono, *νῦν μὲν ἐν ὀλιγωρήται ταῦτα· ὀλιγωρήται δ' ἰκανῶς καὶ τὸ ἱερόν· ὡς πρότερον δὲ ὑπερβαλλόντως ἐπιμήθη.* Nam uti (quod optimè monet) repetitio ejusdem vocis hunc locum perdidit, sic & vox ἐπιμήθη aliâ exscriptoris ablepsia excidit.

Non obstante tamen hujus loci tali defectu, facilè videtur quid

quid sibi velit heic Strabo: quem ita vertit Guilh. Xylander: *Nunc quidem fanum Delphicum negligitur*, [id est, parvi penditur, ferè contemnitur: ita enim optimè vertitur vox ὀλιγώρηται,] antiquitus autem maximo opere fuisse cultum, cum *Ithesauri* demonstrant à populis & magnatibus apparatus, in quos consecratæ pecuniæ fuere repositæ, & opera artificum præstantissimorum: tum *Pythicum* certamen & multitudo vulgatorum *Oraculorum*. *Oraculum* ipsum ajunt esse *cavam* profundè *specum*, aditu non admodum lato: ex eâ spiritum efferrî furoris divini efficacem: supra orificium tripodem situm sublimem, quo conscenso *Pythia* ubi spiritum exceperit; & carmine solutâque *Oratione* sortes ab ea pronunciarî: porrò *Poëtas* esse quosdam fani *administros*, qui *prosa* *Oratione* edita, in *versus* numerosque redigant.

Afferret idem ille *Mornæus* quoque *Celsum*, at non meliori cum successu: quum ille ne grū quidem de *Oraculorum* duratione aut defectu: sed tantum adducat contra *Origenem* quam parva in ætimatione ea essent apud *Christianos*, &c. Sed ipsum, quæso, audiamus *Celsum*, cujus verba ita recitat *Origenes* lib. 7. pag. 333. in editione *Spenceri*: τὰ μὲν ὑπὸ τῆς Πυθίας, ἢ Δωδωνίαν, ἢ Κλαρίαν, ἢ ἐν Βραγχίδαις, ἢ ἐν Ἀμμωνῶν ὑπὸ μυρίων τε ἄλλων θεοπέπων περιημιθία, ὑφ' ὧν Ἰπτικῶς πάση γῆ καλωκίδη, ταῦτα μὲν εἰδένι λόγῳ τίθενται: πρὸς δὲ ὑπὸ τῆς ἐν Ἰσδαία τῶν ἐκείνων τρέπων λεχθέντα ἢ μὴ λεχθέντα, καὶ ὡς περ εἰώθεσιν ἐπὶ νῦν οἱ περὶ Φοινίκων καὶ Παλαιστίνων, ταῦτα γε θαυμαστὰ καὶ ἀπεράλλακτα ἠγθῆναι.

Dodoneæ, *Claria*, *Branchidarum*, *Ammonis*, aliaque innumera *Oracula*, quorum monitis per omnes ferè terras deductæ sunt *Coloniæ*, pro nihilo habent: cæterum *Judæorum* dicta non dicta, more *Gentis* ambigua, qualia hodieque *Phœnicum* sunt & *Palæstinorum*, miranda putant & certissima.

Itane Celsus asserit Oracula ista à se enumerata jam suo tempore fuisse muta? Non sanè ita intellexit ejus verba ipse Origenes; qui dum Celso respondet, manifestè indicat Oracula adhuc suo tempore, ac nominatim Delphicum responsa dedisse: cujus verba adduxi (nam & alia complectuntur quæ huc non ita spectant) ubi de Auctoribus Oraculorum tractavi. Non absurde quis hîc Mornæo occinat illud Theocriteum, Πᾶ τὰς Φρένας ἐκπεπότηται;

CAPUT IV.

Juvenalis testimonium expenditur; atque ista occasione ostenditur Oraculum Delphicum (quin & alia plura) sua respondendi, ac contrà, silendi intervalla habuisse, & quidem maxime notabilia; nec cum adventu Servatoris nostri Jesu Christi, aut brevi post, in totum desisse: sicut plurimi inter eruditos secure nimis, ac temere, affirmant. Ubi & hac occasione notatur insignis lapsus cum Melanchthonis, tum plurium aliorum eruditorum, circa hoc Oraculum Delphicum: ostenditurque Oraculorum Responsa, (quamvis interim nonnulla penitus interissent, jam dudum ante Christum natum, nonnulla vero de novo etiam post eundem natum expullularint) durationis suæ tempora usque ad Theodosium Magnum, imo & ulterius, extendisse. Quæ jam dicta ex Cicerone, Suetonio, Plutarcho, Lucano, Luciano, Dione, Pausania, Philostrato, Eusebio, Ammiano, Theodoretò, aliisque pluribus scriptoribus antiquis firmantur.

JUvenalis tamen, forsan aliquis hîc objiciet, hoc disertis verbis testatur, dum canit:

Quo-

Quoniam Delphis Oracula cessant.

Nolo hic jam disputare, num hæc ita ad literam intelligenda, an è contra Satyricè fuisse dicta existimandum sit; quoniam tum magis ac magis Oraculum illud ab honore suo atque existimatione, antiquis temporibus ei habitis, ita deciderat (præsertim verò post direptiones ac profanationes Neronis, post quas tempore opus erat ut denuo instauraretur) ut jam quasi cessare videretur, quum tam rari consultores id adirent.

Quod enim adhuc Juvenalis tempore, aut saltem brevi post, adiretur ac consuleretur, imò & usque ad Juliani Apostatæ Imperium, satis liquido ex sequentibus patebit.

At nunc ostendendum, (de quo jam superius monui, ac quod forsan ab aliis quidem etiam observatum, sed à nemine, quod sciam, publicè traditum, quodque Tractationi huic de Oraculo Delphico multum lucis afferre queat) *ἔρημον* sive Oraculum illud Delphicum quandoque, per tempus aliquod viguisse, atque edidisse petentibus responsa; quandoque vero, diversas ob causas, per aliquod tempus obmutuisse, & aut planè omnino aut penè fuisse desertum. Huic rei demonstrandæ producā primò locum Plutarchi quem habet in Dialogo de Oraculorum defectu, hoc modo: *Καὶ γὰρ τὸ πρὸ δήπερ ἐνταῦθα πρεσβύτατον ὄν χρόνον τε καὶ δόξαν κλεινότερα, ἰσὺς θηρία χαλεπὴ δρακαίνης πολὺν χρόνον ἔρημον γήμεαυ καὶ ἀπορωέλασον ἰσορῶσιν σὸν ὄρθως πρὸ δόξαν, ἀλλὰ ἀνάπαλιν λαμβάνοντες. ἢ γὰρ ἐρημία τὸ θηρίον ἐπηγάγετο μᾶλλον ἢ τὸ θηρίον ἐπίησε πρὸ ἐρημίας. ἐπεὶ ὃ τὰ θεῶν δόξαν ἔτως ἢ τὴν Ἑλλὰς ἐρρωῶν πόλεις, &c..*

Nam & hoc Apollinis Opertum (loquitur de *ἔρημον* Delphico) tempore vetustissimum, famâ illustrissimum, narrant à Dracone fœmina, belluâ divâ, obsessum diu desertum hominibusque interclusum fuisse, vastitatem non rectè,

〇〇〇 3

sed

sed præpostere, interpretantes. Solitudo enim potius belluam illexerat, quam bellua solitudinem fecerat. Postquam Deo visum est, ut Græcia conditis urbibus convalesceret, &c.

Ex hoc Plutarchi loco, non obscurè, meo judicio, apparet, id jam priscis temporibus, post ortum suum denuò desertum obmutuisse. An verò ad hæc respiciat tempora Statius, libro octavo, an ad alia, dum ex personâ commilitonum Amphiarai canit, *Mutisque diu plorabere Delphis*, mihi incertum est. Boissardus de hoc *ἑνεπίω* loquitur in hunc modum: *Quinquies destructum est, & sæpius impune direptum: Semel ab Euboïco quodam latrone, qui à Phlegyâ ortum ducebat; iterum à Pyrrho Achilles filio; ab exercitu Xerxis; à Gallis; à Phocensium ducibus [teste Pausania in Phocicis, nam ex isto hæc anteriora hausit] tandem à Nerone: Postremo Constantino Magno imperante, Christiani Templum funditus devastarunt, valvis januarum abentis & fusili opere egregiè ornatis sublatis, & Constantinopolim translatis. Tripodas aureos & argenteos abstulerunt, & quidquid pretiosum in eo reservatum erat & comportatum, Deoque sacratum à Neronis tempore id totum transtulerunt Byzantium. Cumque postea utcunque instauratum esset, JULIANO imperante (qui postremus fuit Delphici Oraculi sciscitator) ut de Belli Parthici eventu edoceretur, fulmine cælitus ictum conflavit, &c.*

Notanda sanè hîc Boissardi ultima verba, de conflagratione, nempe, Templi Delphici. In qua Historia (seu potius fabulâ) cum ipso conveniunt Melanchthon & Peucerus, lib. 3. Chronici, quod post Carionem adauxerunt: quorum verba sunt, in Juliano Apostata: *Eodem tempore, in aliâ Orbis terrarum parte, Delphicum Templum, quod Ethnicis præcipuum fuit, Divinitus, non hominum manibus, deletum est, terræ motu & fulminibus: cum Julianus legatos misisset,*

in-

interrogaturus de eventu belli Persici. Sæpe antea direptum & aliquoties deletum est Delphicum Templum, sed rursus exstructum & ornatum. At post hanc everisionem DIVINITUS FACTAM Juliani tempore, nunquam deinde instauratum est. Idem aliis verbis testatur Peucerus in commentario suo de Divinationibus, cap. de Oraculis pag. 141. a. Idem & Adolphus Hospinianus, de Origine Templorum cap. 3. qui & ipsius sive Melanchthonis, sive etiam Peuceri, ex Chronico, verbis (Melanchthonem solum tamen citat) usus, hæc interferit verba: *ut indicant Theodoretus lib. 3. cap. 11. Sozomenus lib. 5. cap. 19, 20, 21.* De numeris, per vitia, forte, typographica, corruptis nullas hîc movere velim quæstiones, nec res ea tanti est: Sed ipsam solum considerabo Historiam. Theodoretus lib. 3. cap. 9. & 10. ac Sozomenus lib. 5. cap. 19. & 20. ambo apertissimis verbis, de Templo longè alio, ac centenis miliaribus à Delphico distante, loquuntur: de Apollinis scilicet Daphnæi, quod erat in suburbio Antiochiæ in Syria. Quod suburbium simul cum Templo, *γεννησιον* ejus, ac consultatione Juliani, multis admodum verbis à dicto Sozomeno ibi describitur.

Ac de fulmine quidem loquitur & credit Theodoretus; sed nihil planè addit de terræ motu. At Sozomenus ne quidem de fulmine satis audacter affirmat: hæc enim sunt ipsius verba, ex versione Christophorsoni: *Qua re confecta haud ita diu post, ignis ex improvise in delubrum Apollinis Daphnæi irruens, totum tectum & ipsam statuam penitus absumpsit; atque parietes solum, quibus delubrum erat circumdatum, columnas præterea, quæ tum vestibula, tum posteriorem partem ædificii suffulciebant, nudatas reliquit.* Atque ut (NB.) *Martyris precibus CHRISTIANI PUTABANT ignem illum cælitus in Dæmonem delapsum esse; ita Gentiles rumorem dissiparunt illud facinus à Christianis deditâ operâ perpetratum.* Quæ opinio cum superior esset, Sacerdos Apollinis

480 DE ORACULORUM ETHNICORUM
nis deducitur in iudicium, uti quis incendii auctor fuisset,
indicaret.

Ac licet multis verberibus cæsus, graviterque crucia-
tus, neminem tamen omninò indicavit. Quâ re potissimum
(NB.) inducti Christiani, constanter affirmarunt, ignem
non ab hominibus per insidias injectum, sed divinâ ultione
è cælo dimissum, in delubrum irruisse. Græca verba sonant:
'Ουκ εις μακρὰν ἢ τὰς χρομὸν ἀπερίπρω ἐμπιστὸν πῦρ τῶ νεῶ
ἔ Δαφναίς Ἀπόλων ὁ πᾶσιν πλὴ ἐροφλὸ κ' αὐτὸ τὸ ἀγαλμα
κατέφλεξε. γομνὰς ἢ τὰς πίχας καὶ τὰς περιδόλως εἶασ, καὶ τὰς
κίονας οἱ τὰ περὶ λαια καὶ τὸ ὀποδόδομον ἀνείχον. ἐδὲκ δὲ τῶ
μὲν Χριστιανοῖς κ' αἴτησιν ἔ μάρτυρ ὁ θεήλατον ἐμπιστὸν τῶ δαι-
μονι πῦρ. οἱ ἢ ἔλλωες ἐλογοπίεν Χριστιανῶν εἶναι τὸ δρᾶμα. τῶ-
της δὲ τὸ ἰσωνοίας κρηλίσης, ἀγεται εις δικαστήριον ὁ ἔ Ἀπόλων
ἰεροῦς Φανερῶσαν τὸ πολμήσαντα τὸ ἐμπρησμόν, δεσμώτης γε-
νόμην. κ' πολλὰς ἰσμεῖνας πληγὰς χαλεπῶς τε αἰκισθεῖς, ἐδέ-
να κατεμείουσεν ἀλλὰ κ' θείαν μῆνιν εἰσηψαι τῶ νεῶ δρᾶνιον
πῦρ. καὶ τὰ μὲν ἄδὲ ἔχεν. Collatis fateor, & versione hac,
& textu Græco Sozomeni, videbimus iterum, addita nonnul-
la, quasi grande esset peccatum non aliquid auctoribus, (seu
citando seu vertendo) addere suis. Itaque posteriora vertenda
sunt: *Neminem indicavit. Sed ex ira Deorum (seu divina)
ignem cælestem Templo irruisse.* Cætera addidit Interpres:
quod notandum duxi, ut & hîc videamus, quam secure stare
queamus talium interpretationi.

Attamen quàm benè congruunt hæc dictis Melanchthonis,
Peuceri, Hospiniani, Boissardi, & si qui alii adhuc talia tra-
dunt? (nam tædet me plures de hâc falsissima inquirere opinio-
nes.) 1. Minimè gentium loquuntur hî Theodoretus ac So-
zomenus, nec magis etiam alii Auctores, de Apolline aut Ora-
culo Delphico: sed, uti jam fat patet, expressis verbis de
Apolline Daphnæo, sive Ἀπολλινίῳ Apollinis ad Antiochiam
in Syria, tam procul distante à meditullio Græciæ. 2. Ne
gru

gru quidem illi habent de terræ motu. 3. Neque ex ipsis, neque aliter constat, Templum istud Divinitus magis quam hominum, ac quidem Christianorum astu ac dolo conflagraisse: Christianorum dico, qui in hac tali re magis laude quam vituperio mihi digni videntur. De incendii auctore sanè tunc nemini constabat, quantum ex historiis haurire possimus, solum dixisse, Sacerdotum ira id effectum Divinâ, quàm alium neminem posset indicare.

Verumtamen hi nominati Auctores Melanchthon, &c. hæc tam securè ac tam constanter affirmant, quasi nihil fuisset magis manifestum. I nunc & fidem habe citationibus, quæ aut ex Veteribus, aut ex Neotericis, hujusmodi scriptorum in scriptis tibi occurrant.

Sed, ut denuò redeamus in viam unde digressi sumus, patet ex talibus direptionibus ac divastationibus, (per quas, si non sæpè etiam occisi, fugati saltem, fuere Antistites, dum omnia disturbarentur) desertum quoque manifestè locum; donec tandem exurgerent rursus, qui sufficientibus opibus, (sive hoc communi sumptu, sive & aliter, quandoque factum fuerit) aut præditi aut sustentati, *ἱερῶν* istud de novo instaurarent. Ad quam rem, satis arduam sanè, nunc breviori quidem, nunc verò longiori tempore opus fuit, pro opibus aut potentia, aut voluntate, aut superstitione eorum, qui id demum aggressi fuere. Necessè igitur est magnos ex hisce aliisque causis fuisse defectus ac diuturna hujus *ἱερῶν* silentia: præsertim verò si & hisce accederet defectus aut inopia personarum satis aptarum huic negotio; & hinc contemptus, atque ex contemptu silentium personarum horum Oraculorum. Sed de hac re latius in sequentibus.

Quod autem Ciceronis ætate responsa dederit *ἱερῶν* Delphicum, clarum est ex ipso Cicerone; ac non solum verbis ipsius jam superius allatis, sed etiam hisce sequentibus è lib. I. de Divinatione; ubi Quintum Fratrem inducit pro Divinationibus;

P p p

nibus;

482 DE ORACULORUM ETHNICORUM
nibus, Oraculis, &c. differentem : qui inter alia, ait : *De-
fendo unum hoc, Nunquam illud Oraculum Delphis tam ce-
lebre & tam clarum fuisset, neque tantis donis refertum,
omnium populorum, atque Regum, nisi omnis ætas Oracu-
lorum illorum veritatem esset experta. Jam diu idem non
facit. UT IGITUR NUNC MINORE GLORIA EST,
(NB.) QUIA MINUS ORACULORUM VERITAS
EXCELLIT; sic tum, nisi summa veritate, in tantâ glo-
riâ non fuisset. Potest autem vis illa terræ evanuisse vetu-
state, &c.*

Quod tamen & hujus Ciceronis ætate, per tempus aliquod
obmutuerit, tempore scilicet belli inter Cæsarem ac Pompe-
jum, apparet ex Lucano; qui Pharsaliorum lib. 5.

— Non ullo secula dono

*Nostra carent majore Deum, quam Delphica sedes
Quod siluit, POSTQUAM REGES TIMUERE FU-
TURA,*

*ET SUPEROS VETUERE LOQUI. Nec voce ne-
gata*

*Cyrrhææ mœrent vates, templique fruuntur
Justitio : nam si qua Deus sub pectore venit,
Numinis aut pœna est mors immatura recepti,
Aut pretium : quippe stimulo fluctuque furoris
Compages humana labat, pulsusque Deorum
Concutiunt fragiles animas. Sic TEMPORE LONGO
IMMOTAS TRIPODAS, vastæque silentia rupis
Appius Hesperii scrutator ad ultima fati
Sollicitat. jussus sedes laxare verendas
Antistes, pavidamque Deis immittere vatem,
Castalios circum latices, nemorumque recessus
Phemoneën errore vagam, curisque vacantem
Corripuit, cogitque fores irrumpere templi, &c.*

Jam

Jam antea dixerat,
Solus in ancipites metuit descendere Martis
Appius eventus : finemque expromere rerum
Sollicitat superos, MULTOSQUE OBDUCTA PER
 ANNOS
Delphica fatidici reserat penetralia Phæbi.

Nimirum, sive ob motus Reipublicæ, sive alias ob causas, postea investigandas, multos per annos siluerat Oraculum; quod tamen eo tempore, quo Cicero suos de Divinatione scribebat libros, rursus reddebat responsa. Istud verò silentium, quod tempore Belli Pharsalici adhuc durabat, non videtur tamen per ita admodum multos annos tenuisse mutum prætentum illum Apollinem. Nam, si audiamus Plutarchum, ipse Cicero, in juventute suâ, & 30. circiter annos ante bellum istud Pharsalicum, Delphos profectus, Apollinem consuluerat, ab eoque responsum acceperat. Ita enim jam dictus Plutarchus in ipsius vita: ὁ γὰρ κικέρων ἐλπίδων μερὸς Ἰππὶ τῷ πολιτείαν φερόμενος, ὑπὸ λησιμῶ πινθὶ ἀπημελῆθη τῷ ὀρμῶ ἐριμῶν ἃ αὐτῷ ἔν Δελφοῖς θεῖν ὅπως ἐνδοξότατος γένοιτο, προσέταξεν ἡ Πυθία τῷ ἑαυτῶ φύσει, ἀλλὰ μὴ τῷ ἔ πολλῶν δόξαν ἡγεμόνα ποιεῖσθαι βίῃ. *Ergo cum ingenti Cicero spe erectus ad rempublicam gerendam pergeret, retudit impetum ejus Oraculum quoddam. Nam consulenti Apollinem Delphicum qua potissimum ratione summam gloriam assequeretur, Pythia jussit, ut suum ipsius ingenium, non vulgi existimationem, ducem sequeretur vitæ.*

Ut vero responsa reddebat tempore Ciceronis modo indicato, sic & Strabonis tempore (qui sub Tiberii Imperio & vixit, & scripsit) Oracula reddidit. Quod, cursu forsan interrupto, perduravit usque ad Neronem Cæsarem. Nam eo quoque tempore consultum fuisse Apollinem, consultoribusque responsa dedisse, testatur Suetonius. Ita enim loquitur in vita

Ppp 2

Nero-

Neronis cap. 40. *Ut verò consulto Delphis Apolline septuagesimum tertium annum cavendum sibi audivit, quasi eo demum obiturus, ac nihil conjectans de ætate Galbæ; tanta fiducia non modò senectam singularemque concepit felicitatem, ut amissis naufragio pretiosissimis rebus, non dubitavit inter suos dicere, pisces sibi eas relatueros. Cum hoc Suetonio non male convenit Dion Cassius: qui (seu potius ipsius epitomator) hæc de Nerone tradit: τὸ δὲ Ἰὸν Ἀπόλλωνος (εἴτ' ἔν ἀγαμακλήσας ὅτι λυπηρὰ πῖνα παρῆιπεν αὐτῷ, εἴτε καὶ ἄλλως μανείσ) πῶ τὲ χάραξ πῶ κίρραϊαν ἀφείλετο, καὶ τραχιάταις ἔδωκε, καὶ τὸ μαντεῖον κατέλυσεν, ἀνθρώπους εἰς τὸ σῆμιον, ἐξ ἧς τὸ ἱερὸν πνεῦμα ἀνήσ, σφάζας. Apollini sive iratus quod ei molestum & grave responsum dedisset [aliter, quod ei tristitia aliqua prædixisset] sive & alio pacto insanians, agrum Cirrheum ademit, eumque dedit militibus: & locum unde Oracula petebantur delevit, hominibus ad os ipsum, ex quo spiritus sacer exhalabat, interfectis.*

Hinc Pausanias, de hoc Nerone ejusque in Delphos patrato facinore, etiam hæc narrat: Ἐμελλε δὲ ἄρα εἰδὲ τῆς Νέρωνος εἰς πάντα ὀλιγορίας ἀπειράτως ἔξεν ὅς τ' Ἀπόλλωνα πενταχθίας θεῶν τε ἀναμίξ ἀφείλετο καὶ ἀνθρώπων εἰκόνας χαλκῆς. Quæ vertuntur à Romulo Amasæo, *Non postremo Neronis impietatem [Dei donaria] effugere potuerunt. Is enim quintas aeneas partim Deorum, partim verò hominum, sustulit imagines.*

Nemini igitur hæc & similia consideranti mirum videbitur, si tempore Juvenalis, qui imperante Domitiano vixit ac scripsit, adhuc silentium tenuerit. Quum tamen postea sub Imperio Adriani Cæsaris, quo tempore Plutarchus vixit, (ut qui præceptor fuit Antonini Pii) iterum responsa dederit: quod jam, hoc Plutarcho teste, vidimus, tam ex aliis verbis, superius citatis, quam hisce sequentibus: *Sed vitio datis priscis Antistitis,*

flitis, quod malis usæ sint versibus, itemque eas quæ hodie
(NB.) prosa Oratione responsa dant, &c.

At nec toto illo tempore à Nerone ad Domitianum & ulterius fuisse mutum, ex Philostrato, lib. 6. de vita Apollonii, uti & libro 4. cap. 8. satis manifestum est. Ita enim ille: Σκέψαι γὰρ τὸ Ἀπόλλω, εἶπε, τὸ Δελφικόν, ἐς τὴν μέσσην τῆς Ἑλλάδος ὅππῃ περὶ ῥήσας λογίων ἔχῃ. ἐνταῦθα ποίνω, αἷς περὶ καὶ αὐτῶν γινώσκεις, ὁ μὲν τῆς Ὀμφῆς δειόμενος, ἐρωτᾷ βραχὺ ἐρώτημα. ὁ δὲ Ἀπόλλων εἶδεν τερατοσύμμετρον, λέγει ὅπῃ οἶδε. καί ποι ῥαδίον περὶ ἡν αὐτῷ σείσση μὲν τὸ Παρνασσὸν πάντα, τῷ Κασταλίῳ δὲ οἰνοχοῆσση, μετὰβαλόντι τὰς πηγὰς. Κηφισῶ δὲ μὴ ξυχωρῆσαι πᾶσι μὲν εἶναί. ὁ δὲ εἶδεν τέτων ὀππὸς μπάσους, ἀναφέρει τὸ ἀληθὲς αὐτῷ.

Licet enim Delphicum Apollinem intueri, qui medium Græciæ tenens, vaticinii responsis clarus est. Ibi igitur, ut ipse nosti, qui ab Oraculo aliquid poscit, brevi admodum oratione, quid poscit exponit. Apollo autem nullis portentis præmissis, quæ sibi videntur respondet: quanquam ei facilimum esset totum Parnassum concutere, & Castaliæ fontibus mutatis vinum effundere, Cephisque cursum morari. Ille autem nihil horum jactanter faciens, purè veritatem profert.

Sic idem ille dicto libro 4. cap. 8. de vita Apollonii, hoc Delphicum inter cætera Græciæ μαντεῖα tum temporis adhuc responsa reddentia enumerat. Ἐπεφοίτησε δὲ καὶ τοῖς Ἑλληνικαῖς ἱεροῖς πᾶσι τῷ τε Δωδωναίῳ, ἔ τῷ Πυθικῷ, ἔ τῷ ἐν Ἀβασί: ἐς Ἀμφιάρεω τε, καὶ Τροφωνίῳ ἐβάδισε, καὶ εἰς τὸ Μυσεῖον τὸ ἐν Ἑλλάκῳ ἀνέβη.

Peragravit etiam Apollonius totius Græciæ templa & Oracula, accessit namque ad Dodonæum templum & ΠΥΘΗCUM, & quod est in Abis. (NB.) Amphiarai quoque & Trophonii templa vidit. Adscendit etiam ad Musarum templum in Helicone positum.

Dion. Chrystostomus in Oratione de fuga, sive exilio:

ταῦτα Ἰππιθυμιεῖά μοι, ἔδοξε ἔ ἀνθ' εἰς θεῶν βαδίσαντα, χρησίου συμβέλω ἰκανῶ, ἃ παλαιὸν ἔθ' ἡτ' Ἑλλήνων. εἰ γὰρ περὶ νόσος μὲν ἔ ἀπαιδίας, εἰ τῶ μὴ γίγνοιτο παῖδες, καὶ περὶ καρπῶν ἰκανῶς συμβελάειν ἀνθ', περὶ δὲ ποιήματα πρόγνῃματ' ἤτιον διωήσεως. καὶ δὴ χρωμιά μοι, ἀνεῖλεν ἄτοπὸν τινα χρησμὸν, καὶ εἰ ῥάδιον συμβαλεῖν. ἐκέλευε γάρ με, ἀνθ' ἑτέρο προῖπεν ἐν ᾧ εἰμι, πείση περὶθυμία, ὡς καλήν τινα καὶ συμφέροντα προῖπεν ἕως ἂν, ἰφθ, Ἰππὶ τὸ ὑσάθ' ἀπὸ λθης τῆς γῆς. Quæ juxta versionem

Morellii, ita sonant: *Hæc mihi cogitanti, visum est eundem esse et mihi Delphos ad Apollinem. Ut eo consultore uterer, juxta Veterem Græcorum consuetudinem. Neque enim putavi, quum de Morbo & proliis defectu, si cui nempe non gignerentur liberi, deque fructibus sufficienter posset consulere, in hoc negotio minus eum valiturum. Et demum Oraculum petenti mihi, respondit absurdum & conjectu difficile responsum. Fuit enim me id ipsum in quo essem agere omni alacritate, ut honestam quandam & utilem actionem, donec (inquit) in postremam terræ partem discesseris.* Qui Chrystostomus vixit, ac scripsit, ut notum est, sub Imperio Adriani Cæsaris. In ipso textu Græco, fateor, non nominantur neque Delphi, neque Apollo ita uti in Morellii versione conspiciuntur. Attamen ex iis quæ præcedunt, clarè patet eum de Apolline Delphico hîc loqui:

Ita enim dixerat: οὐ γὰρ ἂν τῶ μὲν αὐτῶν παρήνθ' συνεβέλωεν ὁ Ἀπόλλων φάγειν, τῶ δὲ μένειν ἀντικρὺς ἀπηγόρευε. καὶ ταῦτα ἀνδρῶν θεασίτων, ὅς ἦν Ἰππιμελέσασθ' περὶ τὸ θεῖον, καὶ θυσίας τε παλείσας ἔθυσε, καὶ μέγιστε ἀναθήματα ἐπεπόμφε, ἢ πώποτε ἀναθέντων εἰς Δελφός.

Quod autem & Luciani ætate, qui Antoninorum tempore vixit, (Marci Aurelii scilicet ac Commodi) præter alia quoque hoc Delphicum χρησίμῳ fuerit consultum, patet ex Itolida

lida illa interrogatiunculâ Sacerdotis Thyanaei, quam in Alexandro Pseudomante habet ille Lucianus hisce verbis completam: τὰ δ' ἄλλα θεσημεα, Ἔ ἐν Διδύμοις, Ἐ τὸ ἐν κλάρω καὶ τὸ ἐν Δελφοῖς, ἔχουσι τ' ἀσπάρτα τ' Ἀπόλλω θεσημαδάρτα, ἢ ψαδῆς εἰσιν οἱ νῦν ἐκπίπτοντες ἐκεῖ θεσημοί; *At reliquæ Sortes, quæ in Didymis, Claro DELPHISQUE redduntur, utrum ab auctore proficiscuntur Apolline? an mendacia sunt quæ illic nunc redduntur Oracula?*

Idem de iisdem ferè, sed paulò serioribus temporibus, liquet ex Ælio Spartiano: qui in Pescennio Nigro hæc habet: *Denique Delphici Apollinis Vates in motu Reipublicæ maximo, cum nuntiaretur tres esse Imperatores, Severum Septimum, Pescennium Nigrum, Clodium Albinum, consultus quem expediret Reipublicæ imperare, versum Græcum huiusmodi fudisse dicitur.*

OPTIMUS EST FUSCUS, BONUS AFER, PESSIMUS ALBUS.

Ex quo intellectum FUSCUM Nigrum appellatum Vaticinatione: SEVERUM AFERUM: ALBUM verò Albinum dictum.

Nec desuit alia curiositas. Requisitum est qui esset obtenturus rempublicam. Ad quod ille respondit alium versum talem:

FUNDETUR SANGUIS ALBI, NIGRIQUE MIGNANTIS,

IMPERIUM MUNDI POENA REGE URBE PROPECTUS.

Quod omninò intellectum non est, nisi quum Bassianus Antonini, quod verum signum Pii fuit, nomen accepit.

Item quum quæreretur quamdiu imperaturus esset, respondisse Græcè dicitur,

Bis

*Bis denis Italiam conscendet navibus æquor :
Si tamen unà ratis transiliet Pelagus.*

*Ex quo intellectum , Severum viginti annos expletu-
rum.*

Attamen Clemens Alexandrinus in Protreptico suo ad Gen-
tes , (qui an sub Commodò , sub Juliano , sub Pertinace , an
sub Severo scriptus sit incertum est) hæc , quæ sequuntur , ha-
bet : Ἄδυστα πίνω ἄθεα μὴ πολυπραγμονεῖτε , μηδὲ βραχέθρων σώ-
ματα , τερατείας ἔμπαλα : ἢ λέσθητα Θεσπρωταῖον : ἢ τρίποδα
Κιρραῖον : ἢ Δωδωναῖον χαλκῆιον : γεράνδρουν δὲ , ψάμμοις ἐρήμας
πέλημμένον , καὶ τὸ αὐτῶσι μαρτεῖον , αὐτῆ δρυὶ μιμαρασμένον , μύ-
θοις μηχανήσοι καταλείψατε , σείσηται γὰρ ἢ Κασαλίας πηγῆ , καὶ
Κολοφῶντος ἄλλη πηγῆ , καὶ τὰ ἄλλα ὁμοίως τέθηκε νάματα μανι-
κά , καὶ δὴ τὸ τὸ φε κενὰ ὄψε μὲν , ἔμωσ δ' ἔν , διελήλεγκται , πῶς
ιδίοις σιωπερῶσιντα μύθοις . διήγησαι ἡμῖν ἔ τῆς ἄλλης μανικῆς ,
μαῖλλον δὲ μανικῆς , τὰ ἀχρηστὰ χρησίμα : τὸ Κλάριον : τὸ Πύθιον :
τὸ Διδυμῆα : τὸ Ἀμφιερέω : τὸ Ἀπόλλω : πὸν Ἀμφιλοχον . εἰ δὲ βέλ-
λη ἔ τερατοσκοπας , &c.

*Impia ergò adyta ne investigetis , nec barathrorum ora
præstigiis plena , aut lebetem Thesprotæum , aut tripodem
Cirrheum , aut æs Dodonæum . Gerandryon autem arenis
desertis honoratum , & quod illic est Oraculum , quod cum
ipsâ quercu emarcuit , anilibus fabulis relinquatis . Silentio
(NB.) quidem certè mandatæ est Fons Castalius , & alius
Fons Colophonis , & alia similiter perierunt fluenta Divina-
toria , quæ certè fastu plena , serò quidem , (NB.) tandem
tamen convicta sunt , ut quæ unà cum suis effluxere fabulis .
Narra nobis alius quoque Divinationis , vel insanæ potius
vanitatis , Oracula , Clarium , ΠΥΘΙUM , Διδυμῆον ,
Amphiaræum , Apollinem , Amphilochem . Quod si & velis
monstrorum inspectores , &c.*

*Ex hisce verbis Clementis videntur jam ipsius tempore
omnia*

omnia cessasse Oracula ac periisse. Magnos ac valde notabiles Eclipses passa subinde hæc *χρησήμια*, patet ex antedictis. An verò sub Imperio Severi tale quid passa fuerint, obscurum est. Non solum autem de Delphico, verum etiam de aliis hinc loquitur Clemens. Crediderim ipsius ætate, atque antequam hæc scriberet, notabilem denuò defectum accidisse Delphico, forsitan & aliis Oraculis, quæ præter hoc jam dudum in minori gloriâ erant. Sed non hinc cessasse in totum illorum responsa, manifestum satis est ex sequentibus: & de Delphico, per ea quæ tam Theodoretus quam Constantinus Magnus habent: quem posteriorem in libro 2. & 50. vitæ ejus Eusebius ita inducit loquentem: *Quippe Apollo TUNC TEMPORIS ex antro & tenebris, seu SPECU, & NON EX HOMINIS ORE, Oraculum edidisse ferebatur, quo justos viros in terra degentes obstare sibi ajebat, quo minus vera prædiceret: atque (NB.) idcirco falsa ex tripode reddi. Hanc ob causam ille comam demisit, & expulsâ divinandi arte, tantum inter homines malum lamentabatur, &c.* Hæc autem narrat patris ipsius Constantii tempore, atque in prima sua (Constantini) adolescentia, accidisse. Græca sonant: τὸν Ἀπόλλω τὸ πτωικαδτα ἔφασαν ἐξ ἀντροῦ καὶ σκοτίης मुखῶ, ἐχὶ δ' ἐξ ἀνθρώπων χρησῆσαι, ὡς ἄρα οἱ Ἰπὶ τῆ γῆς δίκαιον ἐμπέδιον εἶεν ἔ ἀληθεύειν αὐτόν καὶ διὰ τῶ, ψαδεῖς τῆ τριπόδων πῶς μαυτείας πειῶσθ. Τῶ αὐτῶ κατηφεῖς τῶς πλοκάμους ἀνεῖναι [ita enim legendum, uti ab aliis jam olim correctum: non ut in R. Stephani editione] πεποίηκε τῆ μαυτείας τ' ἐλαυνομένης, τὸ ἐν ἀνθρώποις κακὸν ἀπωδύρετ. Nec solum respondisse in ipsius adolescentia apparet hoc *χρησήμιον* Delphicum: sed videtur & usque ad ipsius imperium & ulterius dedisse responsa; donec tandem sub hoc ejus imperio per Christianos destructum, vel potius spoliatum, fuit.

Ita enim habet idem Constantinus eadem in Oratione:

Ἀλλὰ τῆ θρωῶν ἐκείνων καὶ ἔ κρινῶ τῆ οἰκουμενῆς πένθεος Ἰπὶ πλέον
 QQQ μεμνη-

μεμνησθῆναι με δεῖ, οἴχοντα λοιπὸν καὶ ἐκείνοι οἱ ἔμυστος ἀθένηται
 πρὸς διωκεῖν κάλασιν πῶς ἀχέροντο βαρῆθροις ἐκδοθέντες σὺν
 ἀχρῶ τέλει. πολέμοις γὰρ ἐμφυλίοις καταμιγνέντες, ἐπ' ὄνομα, ἔτε
 γὰρ αὐτῶν καταλελοίπασιν. Οἱ δὲ οὐκ ἂν αὐτοῖς συμβεβήκει, εἰ μὴ
 ἢ ἀσθεὺς ἐκείνη ἢ τῶ Πυθίᾳ χρηστηρίων μαντεία κίβδηλον δυνάμιν
 ἐχέει

Quorum postrema verba sic bene, vertuntur ab interprete:
 Quod profecto non ita contigisset, nisi impia illa Apollinis
 Pythii vaticinatio, [major emphasis tamen est in textu Græ-
 co] falsam quandam & adulterinam vim habuisset.

At magis verisimile quoque fit illud tamdiu durasse, donec
 sub hujus Constantini Imperio, atque ejus permisso, vel jussu
 (ut Eusebius loquitur) direptum ac disturbatum fuit, ex iis
 quæ idem tradit Eusebius lib. 3. de vita Constantini: Ἐνθεν
 εἰκότως ἐγμνήστο μὲν αὐτοῖς τὸ καὶ πόλιν γεῶν τὰ περὶ λαια θυ-
 ρῶν, ἔρημα γινόμενα βασιλέως προστάγματι ἐτέρων δὲ ἢ ἴπῳ πῶς
 ὀρέφους ἐγῆ, τὴν καλυπτήρων ἀφαιρημένων, ἐφθείρετο ἄλλων τὰ
 σεμνὰ χαλκουργήματα, ἐφ' οἷς ἢ τὴν παλαιῶν ἀπάτη μακροῖς ἐσεμνο-
 λογιῶτο χροῖοις, ἐκδηλα πῶς πᾶσιν ἐν ἀγοραῖς πάσαις τὴν βασι-
 λέως πόλεως τετάρτητο. ὡς εἰς ἀχρήμονα θεῶν προσκείσθαι πῶς ὀρε-
 σιν, ὡδὲ μὲν τὸ Πύθιον, ἐτέρωθεν δὲ τὸν Σμίνθιον, ἐν αὐτῶ δὲ ἴπ-
 ποδρομίῳ, τὴν ἐν Δελφοῖς τρίποδας. τὰς δὲ Ἑλικωνίδας μέσας
 ἐν πελαγίῳ ἐπληρῆτο δὲ διόλα παῖσι ἢ βασιλέως ἐπώνυμοι πό-
 λεις, τὴν καὶ πᾶν ἔθνος ἐντέχνους χαλκῶ φιλοκαλίαις ἀφιερωμένων.
 Itaque quorundam in urbibus Fanorum vestibula nudaban-
 tur, valvis jussu Imperatoris orbata. Aliorum tectum
 corrumpebatur, tegulis amotis. Nonnullorum veneranda ex
 ære simulacra, quæ error majorum multis jam annis magni-
 ficè jaclabat, per fora urbis ab Imperatore cognominata,
 omnium oculis subiecta sunt. Adeo ut ad ludibrium &
 contumeliam spectantium paterent expositi: hîc PYTHIUS
 APOLLO, illic SMINTHIUS, & in ipso quidem Circo
 TRIPODES DELPHICI: MUSÆ autem HELICONICES

in palatio. Denique civitas illa Imperatorii cognominis, tota passim repleta est signis aeneis, quæ eleganti opere elaborata, per singulas Provincias olim dedicata fuerant.

Post hanc ruinam tamen ultimâ vice instauratum est, incertum an demum sub Juliano Apostatâ, an verò jam antea sub Constantio nonnulli id ausi fuerint. Verisimilius tamen illud factum fuisse, perfectum saltem, si ab aliis antea tentatum, sub Juliano: qui, teste Theodoretò, & alia *ῥησιγήματα*, & hoc ipsum, super bello in Persas suscipiendo, consuluit. Hæc enim Theodoreti verba:

Πέμψας δὲ εἰς Δελφῶν καὶ Δῆλον, καὶ Δωδώνην, καὶ τὰ ἄλλα ῥησιγήματα, εἰ χρὴ στρατεύειν ἐπιρώτα τῶν μάντις, οἱ δὲ καὶ στρατεύειν ἐκέλευον, καὶ ὑπαίχθην τῶν νίκων. ἕνα δὲ τῶν χρησμάτων εἰς ἐλεγχὸν τῶν ψεύδους ἐθήσω τῇ συσγραφῇ, ἔστι δὲ ἕτῳ. Νῦν πάντες ὠρμήθημεν θεοὶ νίκης τρέπαια κομίσομεν ἡμῶν περὶ πόλεως. Τῶν δ' ἐγὼ ἡγεμονεύσω θεῶν πολεμῶν Ἄρης. πὸ μὲν ἔν τῶν ἐπῶν κατὰ γέλασον κωμωδείτωσαν οἱ λόγιον θεὸν καὶ τῶν μεσῶν δεχηγῆτιν τὸ Πύθιον ἀνομάζοντες. ἐγὼ δὲ αὐτῶν τὸ ψεῦδος εὐρῶν πρὸ ἐξηπατημῶν ὀδύρομαι. Cum misisset ergo ad Delphos, ad Delon & Dodonem & alia Tempa Fatidica, petebat ab [ipsorum] Prophetis, suscipiendumne esset Bellum. Illi verò & suscipere id jubebant, & Victoriâ promittebant.

Quorum [responsorum] unum, ut sic illud arguam mendacii, huic tractationi inseram. Est vero hoc sequens: NUNC OMNES EXCITATI SUMUS DII UT FERAMUS TROPHÆA THERÆ JUXTA FLUVIUM: SED HORUM EGO DUCTOR SUM FUTURUS FERUS BELLIPOTENS MARS. Horum igitur versuum ridiculas ineptias cavillentur ii, qui eloquentem Deum & Musarum Principem nominant Pythium: mihi quidem, mendacio deprehenso, subit miserari illum qui his deceptus fuit.

Ex quibus Theodoreti verbis patet, ad minimum sub Juliano, forsan & ultra Julianum, si non usque ad Imperium

Theodosii, Delphicum hoc *ἄνευθερον* dedisse responsa, sive Oracula. Quando enim postremo atque in æternum fuerit deletum, planè nobis incognitum est. Namque hoc contigisse sub Juliano, ac quidem cœlitus fulmine (aut aliter) falsum esse satis clarè ostendi. Ex iis verò quæ procedente nostro contextu adducentur, mihi verisimile omninò est, id usque ad Theodosium (sive tamdiu reddiderit Oracula sive non,) perdurasse; de qua re aliis tamen liberum (uti de omnibus meis) relinquo iudicium.

Fuit ergo (ut cum Molinæo loquar) in Baronio [Pamelium multosque alios ei hîc addere potuissim] summa ἀγλαΐα, quando dixit, paulò ante Christi nativitatem [alii non diu post eam dicunt, Pamelius scilicet aliique, inter quos nonnulli nec sibi nec aliis concordant] Oraculum Delphicum plane conticuisse, neque ex eo ulla responsa dedisse, apparatus § xxv. ubi & ex Nicephoro & Suida, novis auctoribus affert versiculos Apollinis, nullâ veritatis auctoritate suffultos.

Sed audiamus quæso ipsum Baronium magnum sanè, aliàs, in multis ac magnis, virum: *Proxime autem, ait, ante dicta tempora illustrissimum illud, totoque Orbe celeberrimum Apollinis Delphici Oraculum occlusum erat, nec ultra USITATA RESPONSA dabat: Horrescente Dæmone, ut qui optime nosse poterat, mala sua annunciari, NON TANTUM PER ORACULA SIBYLLINA, sed & Prophetarum prædictionibus, de quo perbelle hæc Ethnicus Orator. Post quæ verba Ciceronem quoque citat testem ex lib. 2. de Divinatione, at quali cum successu, jam superius vidimus.*

Bzovius verò, ne quid minus dicat Baronio, postquam illius ferè verbis usus est, addit: *Ultimum dedit responsum Augusto.*

Moderatius paulò Pamelius loquitur, qui ad numerum 351. Apologetici Tertulliani: *Pythia autem Oracula defecisse*

POST

POST CHRISTUM, comprobatur Eusebius lib. 5. de Præparat. Evang. cap. 8. ex Porphyrio (NB.) & Plutarcho de Oraculorum silentio. Quam vera autem hæc asserta, judicet Lector ex jam ante dictis.

CAPUT V.

Hinc perpenduntur verba Prudentii de Oraculorum cessatione atque interitu: atque inde transitus fit ad reliqua Oracula: quæ post Salvatorem natum usque ad tempora Theodosii, ulteriusque, publice Responſa dederunt: atque ita agitur de Apollinis Clarii, Didymæi; Amphiloſchi in Mallo; Jovis Dodonæi, & Ammonii; Gerionis ad Patavium, pluribusque aliis ἱερουργίαις.

SED minimè prætermittendi sunt versus Prudentii, quos in Apotheosi sua contra Judæos cecinit, qui ita sonant:

*Ex quo mortalem præstrinxit spiritus ævum
Spiritus ille Dei Deus, & se corpore matris
Induit, atque hominem de Virginitate creavit,
Delphica damnatis tacuerunt sortibus antra:
Non Tripodas cortina tegit, non spumat anhelus
Fata Sibyllinis fanaticus edita libris:
Perdidit insanos mendax Dodona vapores:
Mortua jam mutæ lugent Oracula Cumæ:
Nec responſa refert Lybicus in Syrtibus Ammon.*

Hæc si intelligenda sunt de tempore nativitatæ aut paulò posteriori; ita ut statim, aut non diu, post natum Christum, silentium Oraculis fuerit impositum, plane falsum est. Si vero capienda de tempore ipsius Prudentii, possunt esse, quæ

dixit, verissima. Nam Theodosio imperante maxima hisce in rebus facta fuit immutatio: quamvis, uti postea videbimus, imperante Honorio Aug. adhuc unum alterumve superfuerit *χρησήμειον*, atque Oracula sua reddiderit.

Confirmandis Prudentii dictis maxime Symmachus facit qui Epist. 33. libri quarti ita scribit ad Protadium: *Non vides Oracula olim locuta defuisse, nec ullis in antro Cumano literas legi, nec Dodonam loqui frondibus, nec de spiraculis Delphicis ullum carmen audiri?* dum hæc scriberet scilicet.

Si tamen hîc audiendus sit Poëta Claudianus, etiam sub Honorii Imperio *χρησήμειον* Delphicum & Jovis Ammonis Oraculum necdum erant plane intermortua: sic enim ille de Consulatu quarto jam dicti Honorii cecinit:

*Quis Vatum discursus erat? tibi corniger Ammon
Et dudum taciti rupere silentia Delphi.
Te Persæ cecinere Magi, te sensit Etruscus
Augur, &c.*

An hæc vera sint judicet candidus Lector: ego enim hic non nimium stare velim dictis Claudiani ut Poëtæ: cum longe verisimilius sit, (licet alia adhuc, Arcadio & Honorio imperante superfuerint) *χρησήμεια* hæc à Claudiano nominata, jam sub Theodosii imperio in totum interiisse.

Sicut autem de Delphico constat *χρησήμεια*, illud per tot secula, uti ostensum est, durasse; ita etiam patet, si fides Historiæ, cæterorum plurima diu post Christum natum sua edidisse responsa; eorumque nonnulla aut usque, aut ultra quoque Delphicum, durationis suæ terminos extendisse; Quamquam jam ante Plutarchum multa, præsertim in Græciâ, plane interciderint, neque omnia post ipsum reliqua æque longæ fuerint durationis.

Sed quoniam nulla nobis eorum, ab Antiquis conscripta fuit,

fuit, quod sciam, Historia; aut si usquam hoc factum fuerit, ea nunc nullibi existet; producam quæ de iis, (quatenus ad rem faciunt) invenire potui, apud eos veteres scriptores, qui, aut ex proposito, aut per occasionem, aliquid de illis tradiderunt.

De Apollinis Clarii, in Colophone, Oraculo testatur nobis Tacitus, id Tiberii tempore à Germanico fuisse consultum: cujus Taciti de isto Oraculo verba (quæ habentur lib. Annalium secundo) inferius, ubi de Oraculorum auctoribus ago, adducam.

Idem Tacitus libro 12. ubi de odio ac criminationibus Agrippinæ uxoris Claudii Cæsaris in Lolliam Paulinam loquitur, hæc sequentia refert: *lisdem consulibus atrox odii Agrippina ac Lollie infensa, quod secum de matrimonio Principis certavisset; molitur crimina & accusatorem, qui objiceret Chaldæos, Magos, interrogatumque APOLLINIS CLARII SIMULACRUM super nuptiis Imperatoris.*

Ex Philostrato etiam superius adducto vidimus, adhuc Domitiani Tempore hoc *χρησίσιον* viguisse; cum ipsum [Apollonium Thyanaum] *quidam ex ORACULO COLOPHONIO, illius participem Sapientiæ, & jam plene perfectèque sapientem factum, venire prædicarent, &c.* quæ vide.

Sic quoque ex Luciani Alexandro Pseudomante, ubi ita de hoc Alexandro: *Porro cum non ignoraret, qui in Claro, in Didymis, Malloque responsa dabant, ipsos quoque hujusmodi quâdam arte celebres haberi, &c.* manifestum id & hujus Luciani ætate frequenter fuisse consultum. Idem quoque patet ex stolidis illis interrogatiunculis Thyanaï istius Sacerdotis ab eodem Luciano adductis.

Ulterius autem illud perdurasse, imò ad minimum ad usque Imperium Constantini Magni, mihi metipsi planè persuadeo:

fuadeo : licet minime inveniatur, quando in totum illud cessaverit. Forsan idem fatum habuit cum Delphico, Dodonæo, aliisque post Julianum Apostatam demum in totum extinctis.

De *Dodonæo* verò hæc sequentia testatur Strabo, libro Septimo:

Ἐκλέλοιπε δὲ πῶς καὶ τὸ ματεῖον τὸ ἐν Δωδώνῃ, καθάπερ τ' ἄλλα. Quæ verba malè sanè, ac contra mentem Auctoris, à Xylandro Græcæ linguæ aliàs peritissimo, at hic non satis rei attento, ita vertuntur: *Sed & Oraculum Dodonæum defecit, quemadmodum & reliqua.* Vocula πῶς nimirum, quæ hic magnam dat emphasin, significatque *promemodum, quodammodo, aliquomodo*, in vertendo ab ipso omittitur. Consulebatur ergo adhuc tempore Strabonis. Quale autem fuerit ipsius postea fatum, obscurum admodum atque incertum est.

Attamen ex iis quæ de Juliano Oracula consulente attulimus liquet, exemplo ipsius Juliani, tum temporis id petentibus adhuc reddidisse responsa: sive ab Juliano, ipsiusve permissu instauratum fuerit, sive aliter hæc contigerint.

De Ammonis Oraculo, post Christum respondente, testimonium habemus hoc sequens Juvenalis, in Satyrâ VI.

*Credent à fonte relatum,
Ammonis, quoniam Delphis Oracula cessant.*

Ex quibus verbis patet, illud (licet ipsius ætate, adhuc, ex flagitio Neronis silentium teneret *Ζητηρίον* Delphicum) consulentibus edidisse Oracula. Quamvis, jam Strabonis tempore, non admodum frequentaretur, neque majori esset in honore aut existimatione quam Dodonæum aut Delphicum. Ita enim libro 17. de eo loquitur Strabo: Πολλὰ δὲ εἰρηκότις πρὸς τὸ Ἄμμωνος, πρῶτον εἰπεῖν βεβλόμεθα· ὅτι πῶς ἀρχαίοις μᾶλλον ἢ ἐν πρῆν, ἢ ἡ μανικὴ καθόλου, καὶ πρὸς Ζητήρια· νεωτέρως δὲ

δὲ ὀλιγοῦσα κατὰ χεῖρ πολλή, τῶν Ῥωμαίων ἀρχαίων τῶν Σι-
βύλλης χρησμοῖς, καὶ τῶν Τυρρηνικῶν θεοπροπίοις, ἀλλὰ π
σπλάγχχνων, καὶ ὀρυθείας, καὶ Διοσημείων. Διόπερ καὶ τὸ ἐν
Ἄμμωνι χροδὸν π ἐκλείπειται χρησθήριον, πρῶτερον δὲ ἐπέμνησθε.
Multis à nobis de Ammone dictis, id tantum adjicimus:
Veteribus & divinationem universam, & Oracula in sum-
mo fuisse honore, nunc eadem admodum negligi, Romanis
in Sibyllæ Oraculis, & Etrusca divinatione per extispicia,
& servationes de cælo acquiescentibus. Itaque Ammonis
Oraculum FERE desertum est, quod in honore quondam
fuerat.

De hoc Ammonis Oraculo tamen vidimus quæ Prudentius
ac Claudianus suis versibus inseruerunt, quum de Oraculo
Delphico ipsorum temporibus adhuc respondente loquere-
mur. Ex quibus verisimile fit, ultimum ipsius interitum non
antè Theodosii tempus, cum Delphico, Dodonæo, Didy-
mæo, cæterisque, contigisse: ac forsan & hoc & alia plura
sua silendi atque iterum loquendi habuisse intervalla, pro
temporum eorumque per bella ruinas, aut alia, mutationi-
bus. Hujusmodi casuum exemplum habemus sane apud Poly-
bium qui lib. 4. hæc sequentia narrat de Dorymacho: παρα-
χρόνως ἢ πρὸς τὸ πρὸς Δωδώνη ἱερὸν, τὰς π πρὸς ἐπέμνη-
σε, καὶ πολλὰ τῶν ἀναθημάτων διέφθειρε: κατέσκαψε ἢ πρὸς ἱερῶν
οἰκίαν, &c. *Ad Dodonæum fanum ut venit, & porticus*
cremavit, & donaria multa corripuit: ipsam denique sacram
ædem funditus evertit. Quam eandem Historiam lib. 5. & 9.
quoque perstringit.

Notandum iterum in verbis Strabonis, *Romanos*, uti ait,
in Sibyllæ Oraculis, &c. acquiescisse. Cum tamen multa
χρησθήρια, non solum sub Imperio Romano, diu admodum
post Strabonis hujus fuerint ætatem, sed & in ipsa Italiâ.
Quare illa quæ tradit Strabo restringenda sunt ad ea quæ
jussu Senatus, non studio & cupiditate privatorum, fiebant.

R r r

Nam

Nam nemini privato accessum fuisse datum ad libros Sibyllinos sub custodiâ quindecimvirorum servatos, notius est quam ut demonstratione ullâ indigeat; quidquid nonnulli fomnient de Virgilio, alijsve, Augusti Cæsaris permissu ad eas admittis.

Alia quidem fuerunt Carmina Sibyllarum, (aut potius quæ pro talibus ostentabantur ac venditabantur) hinc inde per Græciam dispersa. Verùm ad illa horumque similia minimè respicit Strabo: sed ad ea quæ Romæ servabantur, ac reipublicæ causa adibantur.

Exempla verò *χρησιμίων* post Servatoris nostri nativitatem intra ipsam Italiam, imò quoque prope Urbem Romam, damus hæc sequentia, (forfan & alia dabimus procedente nostro contextu) ex Suetonio, qui in Tiberii Cæsaris vita, cap. 14. ita loquitur: *Tiberius juxta Patavium adiit Gerionis Oraculum, sorte tractâ, quâ monebatur ut de consultationibus in Aponi fontem talos aureos jaceret.* De quo Aponi fonte etiam Claudianus Poëta; dum canit:

Fons Antenoreæ vitam quæ porrigis urbi

Fataque vicinis noxia pellis aquis,

Cum tua vel mutis tribuant miracula vocem,

CUM TUA PHOEBEUS CARMINE DICTET
HONOS,

Et sit nulla manus cujus non pollice ductæ

Testentur memores prospera vota notæ, &c.

Prope ipsam quoque Urbem, ut diximus, aliquot fuisse Tempia Fatidica; è quibus & per sortes, & aliis modis, reddebantur Oracula, ostendit nobis Suetonius, dum de eodem Tiberio loquitur cap. 63. *Tiberius VICINA URBI ORACULA etiam disjicere conatus est; sed Majestate Prænestinarum Sortium territus destitit. Cum obsignatas devectasque*

que Romam non reperisset in arcâ , nisi relatas rursus ad Templum.

De quibus Sortibus quoque Propertius lib. 2. Eleg. 23.

*Nam quid PRÆNESTIS dubias , ô Cynthia , Sortes ;
Quid petis Ææi mœnia Telegoni ?
Cur te in HERCULEUM deportant oppida Tibur ?*

De Caligula verò idem ille Suetonius cap. 57. *Monuerunt & SORTES ANTIATINÆ [Caligulam] ut à Cassio caveret. Quâ causa ille Cassium Longinum Asiæ tum Proconsulem occidendum delegaverat , immemor Chæream Cassium nominari.*

Et Præneste & Antii non Fortunæ simpliciter , sed Fortunarum Templum erat : licet aliàs Horatius , de Antio :

*O Diva gratum quæ regis Antium ,
Præsens vel imo tollere de gradu ,
Mortale corpus , vel superbos
Vertere funeribus Triumphos.
Te pauper ambit sollicitâ prece , &c.*

Macrobius tamen lib. Saturnal. *Ut videmus apud Antium promoveri simulacra Fortunarum ad danda responsa. Quæ confirmantur ab Inscriptione quæ in Thesauro Gruteri exhibetur pag. 72. num. 2.*

FORTVNIS. ANTIATIBVS
M. ANTONIVS. RVFVS. AXIVS
DAMASCO. S. D. D.

Neque ab hisce discrepat Martialis : qui , dum Cæsari Domitiano adulatur , lib. 5. Epigram. I. ita canit :

*Hæc tibi Palladiæ seu collibus uteris Albæ ,
Cæsar , & hinc Triviam prospicis , inde Thetin :*

Rrr 2

SEU

SEU TUA VERIDICÆ DISCANT RESPONSA
SORORES,

*Plana suburbani qua cubat unda freti :
Seu placet Aeneæ nutrix, seu filia Solis,
Sive salutaris candidus Anxur aquis ;
Mittimus.*

Sic quoque, licet Valerius Maximus, lib. 1. cap. 3. *Lutatius*, qui primum Punicum bellum consecit, à Senatu prohibitus est SORTES FORTUNÆ PRÆNESTINÆ adire. Auspiciis enim patris, non alienigenis rempublicam administrari oportere judicabant : tamen Statius Sylvar. lib. 1. carm. 3. de villa Tiburtina :

*Quod ni TEMPLA darent alias TYRINTHIA Sortes,
Et PRÆNESTINÆ poterant migrare SORORES.*

Ex quibus Statii verbis quoque discimus : Tibure etiam fuisse Templum Fatidicum, in quo per *Sortes*, ut apud Antium & Præneste, Oracula reddebantur. Quod Herculis Templum structura & magnificentia eximium fuisse, docent non obscure hæc Juvenalis verba ;

— *Vincens Fortunæ, atque Herculis ædem.*

Sed progrediamur nunc & ad alia *ἱερόεσσι*, sive ad alia Oraculorum Sedes, ac Templa Fatidica ; & ad alia, (seriora scilicet) tempora ; ut sic tandem quoque ad Theodosii tempora & ulterius adhuc deveniamus.

Idem igitur ille Suetonius in vita Vespasiani, cap. 5. de ipso Vespasiano loquitur hoc modo : *Apud Judæam Carmeli Dei Oraculum consulentem, ita confirmavere Sortes : ut quidquid cogitaret volveretque animo, quantumlibet magnum, id esse proventurum pollicerentur.* Quorum dictorum fides quoque

quoque adstruitur à Tacito, qui libro 2. Historiarum ita loquitur: *Est Judæam inter Syriamque Carmelus: ita vocant montem Deumque. Nec simulacrum Deo, aut Templum (sic tradidere majores) ara tantum & reverentia. Illic Sacrificanti Vespasiano, CUM SPES OCCULTAS VERSARET ANIMO, Basilides Sacerdos, inspectis identidem extis. Quidquid est, inquit, Vespasiane quod paras, seu domum exstruere, seu prolatare agros, sive ampliare servitia, datur tibi magna sedes, ingentes termini, multum hominum. Has ambages & statim acceperat fama, & tunc aperiebat, &c.*

De Tito Vespasiani filio idem Suetonius cap. 5. *Sed ubi turbari rursus cuncta sensit, rediit ex itinere, aditoque PAPHIÆ VENERIS ORACULO, dum de navigatione consulit, etiam de Imperio confirmatus est.*

Audiamus iterum hîc Tacitum Suetonii dictis adstipulantem: Is enim lib. 2. Historiarum de Tito hæc affert: *Atque illum cupido incessit adeundi visendique Templum Paphiæ Veneris, inclytum per indigenas advenasque. Haud fuerit longum initia religionis, Templi situm, &c. Post quorum descriptionem ita pergit: Titus spectatâ opulentiâ donisque Regum, quæque alia lætum antiquitatibus Græcorum genus incertæ vetustati affingit, de navigatione primùm consuluit. Postquam pandi viam & mare prosperum accepit, de se per ambages interrogat, cæsis compluribus hostis. Sostratus, (NB.) Sacerdotis id nomen erat, ubi læta & congruentia exta, magnisque consultis annuere Deam vidit, pauca in præsens & solita (NB.) respondens, petito secreto, futura aperuit.*

Philostratus lib. 4. cap. 1. de Apollonio, hæc sequentia narrat:

Λέγοι τὴν πρὸς αὐτῶν ἰφοίτων. οἱ μὲν ἐκ τῆς Κολοφῶνι μαρτείας, κρινωνὲν τὸ ἑαυτῶν σφίρας, & ἀτεχνῶς σφόν, καὶ τὴν πιαῶτα τὴν ἀίδεα

ἀνδρα ἀδόντες· οἱ δὲ, ἐκ Διδύμων· οἱ δὲ ἐκ τῆς περὶ τὸ Πέργα-
μον ἱερᾶς. Πολλὰς γὰρ τῆς ὑγείας διορθῶν, ὁ θεὸς ἐκέλευε περὶ Φοι-
τῶν τῶν Ἀπολλωνίου. τὰς γὰρ αὐτὸς τε βέλεσθαι, καὶ δοκεῖν ταῖς
μοίραις.

Sermones quoque de ipso varii ferebantur, cum ipsum qui-
dam ex Oraculo Colophonio, illius participem sapientiae, &
jam plenè perfectèque sapientem factum venire prædicarent:
alii ex Didymæo; alii ex Pergameo templo venire illum as-
sererent. Multos enim sanitatem ab Oraculo petentes
jubeat Deus ad Apollonium accèdere. Sic enim sibi Deo
placere, & fata postulare, dicebat.

Quæ de Clitumno habet Plinius Junior, lib. 8. Epist. 8.
Oraculorum intra Italiam, per hæc tempora, quoque fidem
faciunt. Ita autem ille describit istud μαντεῖον: *Adjacet Tem-
plum, priscum & religiosum. Stat Clitumnus ipse amictus
ornatusque prætextâ. Præsens numen atque etiam FATI-
DICUM, indicant SORTES. Sparsa sunt circa sacella com-
plura, totidemque Dei simulacra. Sua cuique veneratio,
suum numen; quibusdam vero etiam fontes. Nam præter
illum quasi parentem cæterorum, sunt minores capite discre-
ti; sed flumini miscentur, quod ponte transmittitur. Is ter-
minus Sacri profanique in superiore parte navigare tantum,
infra etiam natare concessum.*

Sic quoque de suo tempore Plutarchus in Dialogo de Ora-
culorum defectu (præter alia jam superius citata atque huc
spectantia) hæc habet. Ἐν δὲ Ὀρχομενῶ λέγεται λοιμὸς ἡμορδίας
πολλὰς μὲν ἀνθρώπων Διαφθαρῆναι, τὸ δὲ τῆς Τειρεσίας χρησίου
ἐκλιπεῖν παντῶν, καὶ μέχρι τῆς νυκτὸς ἀργὸν διαμένειν καὶ ἀναδου-
εῖ δὲ ἐπὶ τῆς περὶ Κιλικίαν ὁμοία συμβέβηκε παθεῖν, ὡς ἀκούοντες
ἰδεῖν ἐν ἡμῖν, ὦ Δημήτριε, σὲ φράσσει σφύεσθαι. καὶ ὁ Δημή-
τριος, Οὐκ οἶδα ἔγωγε τὰδε, νυκτὸς ἀποδημᾶν γὰρ (ὡς ἴτε)
πάμπλου ἤδη χερσὶν ἐπὶ δὲ ἡμαρτὴν ἐμὴ παρῶντος καὶ τῆς μόψης
καὶ τὸ Ἀμφιλόχου μαντεῖον. ἔχω δὲ εἰπεῖν τὰς μόψης ὡς ἀκούοντες
ν

Ἡ πρᾶγμα Ἰωμασιωτῶν. Quæ verba ita vertuntur ab Adriano Turnebo (historiam enim ipsam, quæ sequitur, attigimus in dissertatione nostra Prima.)

Orchomeni dicunt, grassante peste, multos interisse mortales; ac tum Oraculum Teresiæ in totum extinctum esse, & ad hanc diem ignavum mutumque permanisse. Idemne verò Ciliciæ Oraculis acciderit, ut fando audivimus, nemo te Demetrio nobis melius narraverit. Et Demetrius, haud equidem, inquit, qualia nunc illa sint scio. Jam pridem enim, ut scitis, à Patriâ peregrinor: Illic autem quum essem etiam tum Mopsi & Amphilocho opertum vigeat: ac quidem de Mopso maximè admirandum commemorare possem, &c. Et hoc Plutarcho tamen ut teste luculento, pro Oraculorum, cum Christi adventu, defectu utuntur, (præter alios, ut vidimus) Farnabius & Lubinus, quorum primus ad verba Juvenalis. Quomam Delphis Oracula cessant, ita loquitur: Quod tamen Oraculum [Delphicum scilicet] defecit, ut & reliqua, adventu Christi. Vide Plutarchum de defectu Oraculorum. Lubinus verò ad hæc eadem verba: Scopitè hæc dicit, quasi illi Astrologi Oraculorum defectum supplere deberent. Scripsit Plutarchus librum de Oraculorum suo tempore defectu. Christus autem suo adventu Dæmonas profligavit, & Omnibus Oraculis Dæmonum æternum silentium indixit.

Hæc sic in transitu adducere volui, quamvis aliàs vix ac ne vix quidem merebantur ut adducerentur. Etenim non solum de Oraculis in genere longè aliter hic, quem testem adducunt, loquitur Plutarchus; sed & de ipso Oraculo Delphico planè ipsis contrarium asserit: quod tam ex aliis superius allatis quam ex hisce sequentibus abunde patet: Nunc Sacerdos est unica [de suo tempore loquitur,] nec conquerimur, quum sit una consulentibus satis. Neque verò Deus ipse culpandus

duis est, quum quod divinationis adhuc superest, omnium desiderio satisfaciat absolutosque domum dimittit.

[Græcum textum jam antè quoque adduxi.]

De Oraculis autem Luciani tempore responsa dantibus, præter ea quæ tum, quum de Delphico loqueremur, ex ipso adduximus, videamus quæ habeat 1. in Philopseude suo. 2. quæ in Alexandro Pseudomante. Quæ in Dialogo Philopseude narrat sub persona Eucratis, quem strenuè mentientem inducit, sunt hæc sequentia : Ἄ δε ἐν Ἀμφιλόχῃ τε ἤκουσα ἐν Μαλλῷ τὸ ἦρα ὑπερβαλεχθέντ' μοι, καὶ συμβεβασίαι ὑπὲρ τῶν ἐμῶν, καὶ ἃ εἶδον αὐτῶς, ἐθέλω ὑμῖν εἰπεῖν. εἶπε ἐξῆς δὲ ἐν Περγᾶμιν εἶδον, καὶ ἤκουσα ἐν Πατάρῳ. ὅποτε γὰρ ἐξ Ἀιγύπτου ἐπανήσαν οἴκαδε, ἀκάνθη ἐν Μαλλῷ τὸ μαντεῖον, Ἰππιδανέστῳ τε καὶ ἀληθέστῳ εἶναι, καὶ χεῖρ ἑναργῶς πρὸς ἔπος Δοτοκρινόμδρον, οἷς ἂν ἐγγράψας τις εἰς τὸ γραμματεῖον ᾠθεῖται τῷ Προφῆτῃ, καλῶς ἂν ἔχειν ἠησαίμην ἐν ᾠθεῖται παραγγῆναι τὸ χεῖρη, καὶ πρὸς τῶν μελλόντων συμβεβασίαι τῷ θεῷ.

Cæterum quæ apud Amphilochem audiui in MALLO, Heroë mecum diu differente, Deumque meis de rebus consulente, tum quæ ipse vidi, volo vobis referre. Deinde ex ordine tum quæ vidi in Pergamo, tum quæ audiui in Patariis. Cum ex Ægypto redirem demum audiremque illud in Mallo Oraculum apertissimum simulque esse & verissimum, & sic evidenter responsa dare, ut ad verbum respondeat eis quæcunque Prophetæ quispiam in schedulam inscripta tradiderit; (NB) rectè me facturum putavi, si dum præternavigabam experirer Oraculum, Deumque de futuris quispian consulere.

Regeret forsan Lector, Historiolas in isto Luciani Dialogo contentas studio esse confictas, ad deridendum Philosophos mendaces ac credulos eorumque credulos discipulos ac sequaces: aut si revera narratæ fuerint, saltem eum in finem huc adduci

adduci à Luciano , ut pro ridiculis mendaciis à cordatoribus rideantur. Sit ita. At quis credat etiam illud in iis esse confictum , talia tum temporis fuisse Oracula ? Certè in historia Alexandri , quæ & mihi & aliis pro vera Historiâ , nec sine iustis causis , habetur , etiam de Mallo , de Claro & de Didymis idem asserit , quæ de Pergamo , Didymis , &c. Philostratus & Dio & Plutarchus diversis temporibus , ac de diversis temporibus tradunt , hoc modo :

Εἰδὼς δὲ τὰς ἐν κλάρω , καὶ Διδύμοις , καὶ Μαλλῶ , καὶ αὐτὰς ὑδοκιμῆσθαι ὑπὲρ τῆ ὁμοίᾳ μαυικῆ ταύτη , φίλος αὐτὰς ἐπιστῆτο , πολλὰς τῶ προσιόντων πέμπων εἰς αὐτὰς λέγων , &c.

Porro cum non ignoraret , qui in Claro , in DIDYMIS , MALLOQUE responsa dabant , ipsos quoque huiusmodi quâdam arte celebres haberi , eos sibi reddebat amicos , missis ad eos plerisque consultoribus , his verbis , &c.

At *Ληστήριον* illud in Mallo non solum Commodi ætate , adeoque & Luciani , sed & ipsius Dionis , (qui usque ad Alexandri Severi annum octavum , quo ipse secundò Consul fuit , Historiam suam protraxit , in eoque finiit) Oracula reddidisse , ex hisce ipsius verbis , lib. 72. contentis , manifestum est :

Ἔστιν ἐν Μαλλῶ πόλις τῆ Κιλικίας Ἀμφιλόχου Ληστήριον. καὶ Ληστὴ δὲ ὄνειράτων ἔχρησεν ἔν τῷ Σέξτω , ὁ Διὸς γραφῆς ἐκείνου ἐδήλωσε. Παιδίον γὰρ τῷ Πίνακι ἐνεγέγραπτο δύο δράκοντας δότοπιζον , καὶ λέων νεβροὺς διώκων. ἔτι ἔχον αὐτὰ συμβαλεῖν , τῷ πατρὶ συνῶν ἀρχοντι τῆ Κιλικίας , πρὶν πυθέσθαι τὰς τε ἀδελφὰς ὑπὸ τῷ Κομμῶδε , ὅς μὲν ταῦτα τῷ Ἡρακλεῖ ἐδήλωσε , τρέπον πινὰ πιγύτας , ὡσπερ καὶ ὁ Ἡρακλῆς ἐπὶ νήπιον ὡν ἐσώρηται τὰς ὑπὸ τῷ Ἡρακλεῖ ἐπιπεμφθέντας αὐτῷ δράκοντας δότοπιζαι (καὶ γὰρ οἱ Κυϊντίλιοι ἀπηγορεύθησαν) καὶ τῷ Σέξτῳ φάροντα , καὶ διωκόμενον τῷ κρείττονι.

Est Malli , quod est oppidum Ciliciæ , Oraculum Amphilochoi , quod per somnia consulentibus responderet. Id Sexto

quoque responsum dedit, quod ille picturâ hujusmodi expressit. Pictus erat in tabellâ puer, à quo duo serpentes suffocabantur: Itemque leo hinnulum persequens. Quam rem ego quum essem in Cilicia cum patre, qui ei Provinciæ præerat, non antè potui conjicere, quam fratres à Commodo, qui Herculem postea imitatus est, quodammodo suffocatos intelligerem. Ut Herculem infantem adhuc, memoriæ proditum est serpentes à Junone immisos suffocasse. (Quintilii enim suffocati sunt) jamque Sextum fugere, quem viribus potior Commodus persequeretur.

De *ἄνεσις* seu *μαρτεῖον* Jovis Nicephori, hæc sequentia tradit Aelius Spartianus in vita Hadriani: Quo quidem tempore, quum sollicitus de Imperatoris erga se judicio VIRGILIANAS SORTES consuleret.

QUIS PROCUL ILLE AUTEM RAMIS IN-
SIGNIS OLIVÆ,
SACRA FERENS? NOSCO CRINES INCANA-
QUE MENTA,
REGIS ROMANI, PRIMAM QUI LEGIBUS
URBEM
FUNDAVIT, CURIBUS PARVIS ET PAUPE-
RE TERRA,
MISSUS IN IMPERIUM MAGNUM, CUI DEIN-
DE SUBIBIT:

Sors excidit: Quam alii ex Sibyllinis versibus ei provenisse dixerunt. Habuit autem præsumptionem imperii mox futuri ex FANO quoque NICEPHORI JOVIS manante responso, quod Apollonius Syrus Platonicus libris suis indidit.

Advocemus huc quoque lapidem illum sive tabellam marmoream, quæ putatur olim stetisse in Templo Æsculapii, quod fuit in Insulâ Tiberina intra urbem Romam, quam in
The-

Thefauro suo, pag. 71. repræsentat Gruterus. Quæ opinio si vera sit (verisimilis saltem est, quod ea Romæ inventa ibi in ædibus Maffæanis servetur : Nam & in Insula Tiberina Æsculapii fuisse Templum cunctis notissimum est) verum etiam est, ad illud usque (Antoninorum tempus, (NB.) *in ipsâ quoque urbe Româ* per Æsculapium, (seu potius ipsius Prophetas Antistites) reddita fuisse Oracula.

Tabellam istam, seu potius fragmentum tabellæ, (quod abunde patet ex forma ipsius apud dictum Gruterum repræsentata, nam & caput, & cauda, uti videtur, ipsi desunt) huc adduco: Literarum formam, quæ singularis admodum est, ut & tabulæ seu fragmenti formam, curiosus Lector videat apud ipsum Gruterum. Ἀυθαῖς ταῖς ἡμέραις Γαίω πνὶ τυ-
Φλά ἐχρημάτισεν ἐλθεῖν ἐπ ερον βῆμα κὶ προσκυῶσαι
εἶπα δὲ τὸ δεξιὸν ἐλθεῖν ἵππὶ τὸ δεξιόθεν καὶ ἵνα τὰς πέντε
δακτύλους ἐπ' ἀνω τῶ βήματ' καὶ ἄρα πλὴν χεῖρα ἵππὶ τὰς ἰδίας
ὀφθαλμῶν καὶ ὄρθον ἀνέβλεψε τὸ δῆμον παρεστῶτ', καὶ συγ-
χαρμοῦν ὅτι ζωσὶ ἀρετῇ ἐγίνοντο ἵππὶ τὰ σεβαστὰ ἡμῶν Ἀυθ-
ναίης.

Λακίω παλαιοῦ καὶ ἀφελπισμῶ ὑπὸ παντὸς ἀνθρώπου ἐχρη-
μάτισεν ὁ θεὸς ἐλθεῖν καὶ ἐκ τῶ τριβάμου ἄρα τέφραν κὶ μετ'
οἴνῃ ἀναφύρασι καὶ ἐπιβαῖναι ἵππὶ τὸ πλεῦρον ἐ ἐσώθη κὶ δημοσία
ἠυχαρίστησεν τῷ θεῷ καὶ ὁ δῆμον συνεχάρη αὐτῷ.

Αἶμα ἀναφέροντι Ἰαλιανῷ ἀφελπισμῶ ὑπὸ παντὸς ἀνθρώπου
ἐχρημάτισεν ὁ θεὸς ἐλθεῖν κὶ ἐκ τῶ τριβάμου ἄρα κόκκους τροβίλας
καὶ φαγεῖν μὲν μέλιτ' ἵππὶ τρεῖς ἡμέρας, καὶ ἐσώθη ἐ ἐλθὼν δη-
μοσία ἠυχαρίστησεν τῷ θεῷ κὶ ὁ δῆμον συνεχάρη αὐτῷ.

Οὐαλερίω Ἀπρω τραχίωτη τυφλῷ ἐχρημάτισεν ὁ θεὸς ἐλθεῖν κὶ
λαβεῖν αἶμα ἐξ ἀλεκτρονίου λίκου μὲν μέλιτ' κὶ κελυρὶς σω-
τήρια καὶ ἵππὶ τρεῖς ἡμέρας ἵππικρίσαι ἵππὶ τὰς ὀφθαλμῶν, καὶ
ἀνέβλεψεν καὶ ἐλήλυθεν κὶ ἠυχαρίστησεν δημοσία τῷ θεῷ.

Addam hîc & verlionem quæ ibi quoque affertur à Gru-
tero :

Illis ipsis diebus Cajo cuidam cæco, Oraculum reddidit. Veniret ad sacrum altare, & genua fleeteret; à parte dextrâ, veniret ad lævam, & poneret quinque digitos super altare; & elevaret manum & poneret super proprios oculos. Et rectè vidit, populo præsentem, & congratulante quod grandia miracula fierent sub Imperatore nostro Antonino.

Lucio affecto lateris dolore, & desperato ab omnibus hominibus, Oraculum reddidit Deus, veniret & ex tribomo tolleretur cinerem, & unâ cum vino commisceret & poneret supra latus. Et convaleuit & publicè gratias egit Deo, & populus congratulatus est illi.

Sanguinem removenti Juliano desperato ab omnibus hominibus, ex Oraculo respondit Deus, veniret & ex tribomo caperet nucleos pini, & comederet, una cum melle, per tres dies: & convaleuit & veniens publicè gratias egit, præsentem populo, &c.

Dubitare quis posset, eo quod lingua Græca dedicata sit hæc inscriptio, an Romæ posita fuerit; an vero non potius videatur ex Græcia vel Asia eo eam fuisse deportatam: cum omnes ferè inscriptiones per Italiam atque omnes alias Provincias (Græciâ solùm, iisque regionibus quæ communi, cum Græciâ idiomate uterentur, exceptis) Linguâ Latinâ conspiciantur conscriptæ. Cujusmodi scrupulo, si objiciatur, removendo, regerere possim, quod multæ aliæ Inscriptiones & Romæ & pluribus aliis per Italiam locis testentur, etiam ab ipsis Romanis atque Italis sæpe tales positas fuisse Inscriptiones. Hocque abunde patere, cuivis manifestum fieri queat nuda inspectione Thesauri Gruteriani, multisque per Italiam aliasque Provincias exstantibus monumentis.

Verum quidem est, occasione statuarum, aliorumque publicorum monumentorum multas quoque, imò plurimas, Inscriptiones

nes

nes eo fuisse delectas ; Sed de Epitaphiis, tabellis votivis vel Eucharisticis similibusque id mihi non verisimile fit. Adde quod & Orthographia (uti & literarum forma) sæpe non nimis Græca, imò in multis vitiosa, magis testetur sculptorem, aut non, aut parum, Græcè peritum. Sed tamen Lectori meo heic iudicium liberum relinquo.

Transeamus igitur ad Tertullianum qui sub Severi atque Antonini Caracallæ vixit ac scripsit Imperio. Is autem ita libro de anima cap. 46. *Nam & Oraculis hoc genus stipatus est Orbis : ut Amphiarai apud Oropum, Amphilochoi apud Mallum, Sarpedonis in Troade, Trophonii in Bæotiâ, Mopsi in Ciliciâ, Hermionæ in Macedoniâ, Pasiphææ in Lacedæmonica.*

De Caracalla Herodianus lib. 4. hæc sequentia habet : περιεργότερον γὰρ ὦν, ἢ μόνον τὰ ἀνθρώπων πάντα εἰδέσθαι ἔθελεν, ἀλλὰ καὶ τὰ θεῖά τε καὶ δαιμόνια πολυπραγμονεῖν αἰεὶτε πάντας ὑποπτεύων ὡς Ὀπίβελόντες, χρησιμῶν τε πάντων ἐνεφορεῖτο, τὰς τε πάντα χόρην μάγης καὶ ἀστρονόμης τε καὶ γύτης μετεπέμπετο καὶ ἐδίδει αὐτὸν ἐλάνθανε τῶν τῶν γοητείαν ταύτης ὑποχνομένων. *Nam quum suapte natura curiosior esset, non hominum modo res cognoscere studebat, sed Deorum Dæmonumque etiam rimari arcana: metuque semper insidiarum, nullis non Oraculis incubabat [vel, quod hic magis ad verbum, magisque appositè ad rem, omnia frequenter consulebat Oracula] etiam accitis undique Magis, Astrologis, atque Aruspibus, nullo planè præterito qui huiusmodi fallacias profiteretur.*

Dion. Cassius verò de eodem:

Ταῦτα περὶ τῆς ταλαίπωρον Ἀλεξανδρείαν ἔδρασαν ὁ Αὐσόνιος θῆρ ὡς ἔ ἀκροτελεύπων ἔ περὶ αὐτὴν χρησμῶν, τῆ ἔ θεοῦ κλήσῃ καλωπζόιδρον· εἰ καὶ πολλὰς παρὰ τῆ ἔ χρησμῶν ἐφένεδοσαν, ὡς παρηνεγκαμῶν αὐτῶν. *Hæc igitur in miseriâ Alexandriam perpetravit Ausonia fera. Sic enim nominavit eum clausula*

Oraculi de ipso dati. Quamvis hujus Oraculi prætextu, multos, quasi hoc in lucem primi protulissent, occiderit.

De hoc Caracalla Cæsare idem quoque Dio : Ἐπειδὴ ᾗ σὸς εἰς μακρὰν ἀπώλετο, καὶ τελευταίαν ταύτην φωνῶν πρὸς ἐμὲ ἐρρήξε, καὶ πάνυ κεχρησµωδικῆναι τρόπον πᾶσι τὰ συμβησόμενα αὐτῷ ἐνομίδη· ὡσπερ καὶ ὁ Ζεὺς ὁ Βῆλθ' ὀνομαζόμενος, καὶ ἐν τῇ Ἀπαμείᾳ τῆ Συρίας πριμάρτος· καὶ γὰρ ἐκεῖνος τῷ Σεβήρῳ πρῶτον, ἰδιωτεύοντι ἔπ, τὰ ἔπη ταῦτα εἰρήκῃ,

Ὅμματα καὶ κεφαλῶν ἴκελος Διὶ περπεκεραίνω

Ἄρει ᾗ ζώνην, ἑρνον ᾗ Πωσειδάωνι.

Καὶ μὲν ταῦτα αὐτοκράτορι γυροδία εἶπε λρωμένῳ, ὅτι οἶκος δέ σοι πᾶς βήσεται δι' αἵματος.

Sed cum non multò post occisus esset, atque hunc sermonem mecum habuisset postremum, illum vaticinatum esse quodammodo, ac futura prædixisse existimavi; non aliter quam Fovem qui Belus cognominatus, coliturque Apameæ civitate Syriæ. Nam is Severo, cum adhuc vitam privatam ageret, hos versus dixerat:

OS OCULOSQUE JOVI SIMILIS QUI FULMINA TORQUET

ET MARTI LATUS ET NEPTUNO PECTORA.

Eidemque post Imperatori factò, respondit consulenti,

PER SANGUINEM TIBI UNIVERSA IBIT
DOMUS.

In quibus Oraculis specimen videmus & Homericarum & è Tragicis petitarum Sortium: de quibus postea latius.

De Macrino, qui huic Caracallæ successit, idem rursus Dio:

Ὁ μὲν ἔν μακρῶν ἔτω καὶ γέροντων (πειθήκοντα γὰρ καὶ πόναρα ἔτι ἦγε) ἐμπειρία πραγμάτων προσφέρων, δρετιλί πε ἰσοδεικνύων, καὶ πόνων τραυμάτων ἀρχων, ἰσὸ παιδαγῆ, ἔμη
δε

ὅτι τὸ ὄνομα πρῶτον ἠπίετο, κατελύθη ὡς πρὸς τὸ μακροῦν αὐτῷ
 παρεμήνυσε· ἡλικία γὰρ αὐτῷ τὸτο ἔφη.

ὦ γέρον, ἢ μάλα δή σε νεὸς τέρασι μαχητῆ,
 Σὴ γ' βίη λελυτῆ, χαλεπὸν δὲ σε γῆρας ἰκάνει.

*Itaque Macrinus grandis natu (agebat enim annum 54.)
 usque & experientia rerum præstans, cum aliqua signifi-
 catione virtutis, tantique Imperator exercitus, à puerulo,
 cujus ne nomen quidem cognoverat antea, oppressus est. Uti
 Oraculum ei quondam prædixerat. Ipsi enim illud consulenti
 hoc dixerat :*

EST JUVENUM MISERANDE SENEX TIBI
 NOXIA PUGNA,
 NEC TIBI SUNT VIRES, SENIQUE GRAVIS
 DOLOR INSTAT.

Ubi iterum habemus specimen Homericarum sortium quæ
 hoc tempore, in templis Fatidicis præcipue, locum habuisse
 videntur.

De hoc ipso Macrino hæc sequentia quoque narrat Capito-
 linus : *De ipso quæ in Annales relata sunt proferam. Vates
 Cælestis apud Carthaginem, quæ Deo repleta (NB.) solet
 vera canere, sub Antonino Pio, quum sciscitante Procon-
 sule de statu, ut solebat, publico, & de suo imperio, futu-
 ra prædiceret : ubi ad Principes ventum est, clarâ voce nu-
 merari jussit, quoties diceret ANTONINUM. Tumque atten-
 tis omnibus ANTONINI nomen AUGUSTI octavo edidit. Sed
 credentibus cunctis quod octo annis Antoninus Pius impera-
 turus esset & ille transcendit hunc annorum numerum, &
 constitit APUD CREDENTES, vel tunc vel postea, per
 Vatem aliud designatum.*

Hic illa verba, quæ Deo repleta solet vera canere, propter
 illud

illud *solet* indicare videntur, adhuc tempore hujus Capitolini, istud Oraculum dedisse responsa consulentibus; ac præcipuè quidem ob id paulò pòst sequens *solebat*.

Nam ita de suo tempore Capitolinus (qui suam de Vitis Cæsarum Historiam Diocletiano Cæsari dedicavit) loqui videtur: neque id ullo modo mirum videri debet, cum longè posterioribus temporibus ejusmodi Oraculorum responsa multis in locis data fuerint. Si quis tamen illud *solet* eo sensu accipere nolit per me licet, quod alia argumenta proposito meo aptè congruentia sufficiant.

Pergam igitur & addam ea qua Dio indubitato de suo tempore refert. Is libro xli. de Oraculo seu *λησηρίω* quod ad Appolloniam consulebatur, hæc tradit: καὶ δὴ καὶ μαντεῖον πτόνδε τι παρέχεται· λιθάνων δὴ λαβῶν, καὶ προσδράμωσθ' ὅ, τι ποτὶ ἐ βέλῃ, ρίπτῃ αὐτὸν πρὸς ὄχλῳ φέροντα. καὶν τῆσσι τὸ πῶρ, ἀν μέντοι σπιτελεῖς εἴη ἐσόμνον, δέχεται αὐτὸν ἐτσιμότατα· καὶν ἄρα καὶ ἔξω πρὸς παρῶσσι, προσδραμόν ἤρπασε καὶ κατανάλωσεν· ἀν δὲ ἀπέλεσον ἢ, εἴτ' ἄλλως αὐτὰ προσέρχεται, καὶν ἐς αὐτὸν πρὸς φλόγα φέρεται, ἐξαναχωρεῖ τε καὶ ἐκφεύγει, καὶ ταῦθ' ἔτιως ἐκάτερα περὶ πάντων ὁμοίως, πᾶσι θανάτω ἐ γάμος, ποιεῖ περὶ γὰρ τῆστων εἰδὲ ἔξεσι πνὶ δέχλω αὐτῶς ποθῆσθαι τι. τῆσσι μὲν πᾶσιν ἐστιν.

Ibi & Oraculum editur, idque hoc modo; thure accepto, precibusque ejus rei ergo, quam volunt, factis, ipsum thus, ut secum eas preces deferat [ad ignem] projiciunt. Tum si ratum sit futurum votum, ab igni thus è vestigio corripitur: ac si thus extra ignem forte deciderit, accurrens ignis id abripit, & consumit: sin irritum erit votum, neque ignis ad thus accedit, & si ad ipsam flammam conjicitur, recedit ab eâ atque effugit. Ita in utramque partem ignis futura prædicit, morte nuptiisque exceptis. (NB.) De his enim non licet cuiquam Oraculum consulere. Atque ea est istius Oraculi ratio.

De

De Claudio, qui ante Valerianum tenuit clavum imperii, ita Trebellius Pollio : *Et bene venit in mentem ; exprimentanda est SORS quæ Claudio data esse perhibetur : eo magis ut intelligant omnes , genus Claudii ad felicitatem rei-publicæ divinitus constitutum. Nam quum consuleret factus Imperator , quamdiu imperaturus esset , SORS talis emerfit :*

TU QUI NVNC PATRIAS GVBERNAS ORAS,
ET MVNDVM REGIS ARBITER DEORVM,
IN VETERES TVIS NOVELLIS.
REGNABVNT ETENIM TVI MINORES,
ET REGES FACIENT SVOS MINORES.

Item quum in Apennino [optimè, meo iudicio, Isaac. Casaubonus Aponino legit] de se consuleret , responsum hujusmodi accepit :

TERTIA DVM LATIO REGNANTEM VIDERIT ÆSTAS.

Item quum de posteris suis,

HIS EGO NEC METAS RERVM NEC TEMPORA PONO.

Item quum de fratre Quintillo , quem consortem habere volebat imperii , responsum est ,

OSTENDVNT TERRIS HVNC TANTVM FATA.

[Vide hîc rursus exemplum Virgilianarum sortium in Oraculo Gerionis ad Patavium.]

De Aureliani tempore testem habemus Zosimum : qui duorum *ρηγηρίων* sub ejus Imperio adhuc Oracula reddentium meminit , hoc modò : *Ἐν Σελευκείᾳ τῇ καὶ Κιλικίᾳ Ἀπίλλωνος ἱεροῦ ἰδρυτοῦ , καλαμῆς Σαρπηδονίς , καὶ ἐν τούτῳ ρηγηρίων. τὰ μὲν ἐν περὶ τῆς θείας , &c.* Post quæ pauculis interjectis,

T t t

per-

pergit, πῆς Παλμυρῶσις ἢ χρωμένοις εἰ κατέξασι τῶν τ' ἐώας
ἡγεμονίαν, ἐχρησεν ὁ Θεὸς ἄτως,

Ἐξίτε μοῦ μεγάρων ἀπατήμονες ἔλλιοι ἄνδρες,
Φύτλης ἀθανάτων ἐρκευδέσθ' ἀλγυτῆρες.

Πωθανομύοις δὲ ποῖ πρὸ τ' Ἀυρηλιανῆ κτ' Παλμυρητῶν στρα-
τείας, ὁ Θεὸς ἀνεΐλε,

Κίρκθ' τρήρωσιν ἱερὸν γόν ἡγλάζων,
Οἶθ' πολλῆσιν' παῖ δὲ Φρέσασσι Φονῆα.

Καὶ ἕτερον δὲ Παλμυρῶσις σωενήχθη ποιῆτον. Ἄφακα χωρίον ἐστὶ
μέσον Ἠλισπόλεως τε καὶ Βίβλας, καθ' ὃ ναὸς Ἀφροδίτης Ἀφακίπι-
δοῦ ἰδρυται τέττα πηλοσίον λίμνη πῆς ἐστὶν εὐκῆα χειροποίητω δεξα-
μηνῇ. κτ' μὲν ἐν τῷ ἱερῷ καὶ τὰς πηλοσιάζοντας τόπους πύρ ἔπι τ' ἔ-
ἀέρθ' λαμπάδοθ' ἢ σφαιρῆς φαίνεται δικλῶ, σωδῶν ἐν τῷ ὑ-
πὸ χρονοῖς τακτοῖς γινόμενων. ὅπερ καὶ μέχρι τ' καθ' ἡμᾶς ἐφαίνε-
το χρονοῖς. ἐν δὲ τῇ λίμνῃ εἰς πηλῶν τ' θεῶν δῶρα προσέφερον οἱ
σωιόντες ἕκτε χρυσῶ καὶ ἀργύρῳ ποπιημένα. καὶ ὑφάσματα μένθι
λίνας τε καὶ βύσσας, ἔ' ἄλλης ὕλης πμωτέρας. καὶ εἰ μὲν δεκτὰ ἐφά-
νη, ὡρῶ πηλοσίοις πῆς βάρεσι καὶ τὰ ὑφάσματα καταδύετο εἰ δὲ
ἀδεκτὰ καὶ ἀπόβλητα, αὐτὰ τε λῶ ἰδεῖν ἔπι πηλοσίον τῶν ὕδατι πῆ
ὑφάσματα, καὶ εἶπ' ὡς ἦν ἐν χρυσῷ καὶ ἀργύρῳ καὶ ἄλλαις ὕλαις,
αἷς φύσις σὺν αἰωρεῖσθ' ἔπι τ' ὕδατος, ἀλλὰ καταδύεσθ'. τ' Παλ-
μυρητῶν πίνω ἐν τῷ πρὸ τ' καθαιρέσεως ἔτ' σωελθόντων ἐν τῷ
τ' ἑορτῆς καιρῷ, καὶ εἰς πηλῶν τ' θεῶν δῶρα χρυσῶ καὶ ἀργύρῳ
καὶ ὑφασμάτων κατὰ τ' λίμνης ἀφέντων, παντων τε τ' βά-
θους καταδύοντων, κατὰ τ' ἐχόμερον ἔτος ἐν τῷ καιρῷ τῆς ἑορτῆς
ἀφῆσαν αἰωρεῖσθ' πάντα, τ' θεῶν δὲ τέττα πῆ ἰσῶδρα διλωσάσης.

*Seleucia, quod est oppidum Ciliciae, templum Apollinis
erat, quem Sarpedonium vocant, & in eo ORACULUM.
De hoc quidem Deo quae perhibentur, &c. Tum post par-
vum intervallum sic pergit:*

Cate-

Cæterum Palmyrenis Oraculum consulentibus, an Orientis imperium habituri essent, in hæc verba Deus respondit:

FALLACES PRAVIQUE DOMO DISCEDITE
NOSTRA.

Itidem quibusdam consulentibus de (NB.) Aureliani adversus Palmyrenos expeditione, Deus Oraculum hoc edidit:

FALCO PRÆIT SACRO LUCTU COMPLURIBUS UNUS.

QVÆ TAMEN HAUD CESSANT HOSTEM EXHORRERE, COLUMBIS.

[Pergit idem porro ad aliud Oraculum, dum textum ita continuat,]

Præterea quid aliud tale Palmyrenis accidit. Aphaca locus est inter Heliopolin & Biblum, ubi Fanum est Veneris Aphacitidis. Propter fanum istud lacus quidam est, cisternæ manu factæ similis. Juxta fanum & vicina loca ignis instar lampadis aut globi conspicitur, quoties statutis temporibus ibi conventus habentur: QVI QUIDEM AD NOSTRAM ÆTATEM USQUE conspectus fuit. Ad lacum dona, quotquot ibi conveniebant, in honorem Deæ ferebant, ex auro & argento facta, itemque telas lineas & byssinas alteriusque materiæ pretiosioris. Ac si quidem illa viderentur accepta, pari cum aliis pondere panni quoque subsidebant: sin essent ingrata & rejicula, tum ipsas telas aquæ erat videre innatantes; tum si quid erat ex auro & argento, & aliis materiis, quarum est ea natura, ut super aquam se nunquam attollant, sed demergantur. Palmyreni ergo, quum tempore celebritatis, anno ante suum interitum proximo, convenissent, & in honorem Deæ dona partim aurea, partim argentea, partim textilia conjecissent in lacum, eaque

T t t 2

omnia

omnia demergerentur in profundum: anno proximo, celebritatis ejusdem tempore, visa sunt in superficiem everta. Quare Dea quid futurum esset significabat.

Videamus nunc quæso quæ de Licinnio narrat Hermias Sozomenus: ut sic simul quoque videamus usque ad ea tempora, si non & ulterius, perdurasse Didymæi Apollinis ἡγήριον; atque adeò non solum tam decantatum illud Delphicum, sed plura etiam alia (uti superius notatum est) durationis suæ terminos eousque, imò longè ultra Constantinum (quod de hoc etiam verisimile est) protulisse. Quæ verò de Licinnio habet Sozomenus, hæc sunt: Πρὸς τῆς οἴα Φιλῆϊ γίνεσθαι, πάλιν εἰς μάχην καθίστασθαι μέλλων Κωνσταντίνου, τῷ προσδοκωμένῳ πολέμῳ πρόνοιαν ἐπιείητο, Διὸς τε σφαγίων καὶ μαρτυριῶν. καὶ ὑπαρχθεὶς πρὸν ὑπαρχόμενοις αὐτῷ κρατήσῃ, εἰς ἑλληνισμὸν ἐτρέφῃ. ἀμέλῃ πίνω ἔ ἑλλῆνεις φασὶν αὐτῷ τότε δόσπειραθῆναι ἔ ἐν Μιλήτῳ μαρτεῖα ἔ Διδυμαίῃ Ἀπίλλωνος. ἐρμῆνας δὲ αὐτῷ πρὸ πῶ πολέμῳ, ἡγήσῃ τὸ δαμνῆτον τῆς τῆς Ὀμηρικῆς εἰχῆς.

ὦ γέρον, ἢ μάλα δὴ σε νεὸς τεύρεσι μαχητῆ.
Σὴ δὲ βίη λελυπη, χαλεπὸν δὲ σε γῆρας ἰκάνῃ.

Præterea cum, ut fieri solet, nudò ad bellum sese accingeret contra Constantinum, ad belli instantis curam sese accingebat, etiam victimis & Oraculis. Atque eò adactus à nonnullis qui ipsi Victoriâ promittebant, rursus ad Ethnicismum delapsus est.

Atque adeo ipsi Ethnici dicunt, eum tunc expertum Oraculum illud Apollinis Didymæi in Mileto, atque ipsi interroganti de bello, respondisse Dæmonem hisce versibus Homericis:

EST JUVENUM MISERANDE SENEX TIBI NOXIA PUGNA,
NEC TIBI SUNT VIRES, SENIQUE GRAVIS DOLOR
INSTAT.

Ubi

Ubi (ut hoc obiter moneam) iterum videmus exemplum HOMERICARUM SORTIUM, Sicut, in Historia illa Treb. Pollionis de Claudio, habuimus Virgilianarum Sortium exemplum Oraculi Gerionis ad Aponi fontem. Videntur autem, ut ex hisce apparere satis clarè mihi videtur, posterioribus temporibus, sacerdotes horum Poëtarum adhibuisse versus, ne riderentur ob malè concepta metra: quod sæpius ipsis accidebat, ab iis qui ipsorum dolos ac fraudes odorabantur. Sed de hac materia latius in prima mea Dissertatione locutus sum.

Ex Zosimo de Oraculo Aphacæ, seu Veneris Aphacitidis, ac Responsis ibi redditis, locuti sumus. Istud autem mansisse ac respondisse, donec iussu Constantini Magni eversum fuit, ob scelera & flagitia masculæ Veneris, omnisque ejusdem naturæ turpitudinis, ibi sub religionis pretextu commissa, ex Eusebii libro 3. de Vita Constantini, satis clarum est. Sicut idem quoque manifestum est de Templo atque Oraculo Æsculapii Ægis in Cilicia: de quo ita Eusebius: Ἐπειδὴ γὰρ πολὺς ἦν ἡ τῆς δοκίμης σφῶν περὶ τῆς κιλίκων δαίμονα πλάνη, μυρίων ἐπισημίων ἐπ' αὐτῶν, ὡς ἀν' Ἰππὶ σωτήρι, καὶ ἰατρῶν ποτε μὲν Ἰπποφαινομένων τοῖς ἐγκαθάρσεσι, ποτὲ δὲ τῶν σώματα καμνόντων ἰωμένων τὰς νόσους (ψυχῶν δὲ ἢν ἐλετήρ αἰλικυρὸς ἔτετο, ἔτι μὲν ἀληθῆς ἀφέλικων σωτήριον, ὅτι ἢ πῶς ἀθεον πλάνην κατασπῶν τὰς πρὸς ἀπάτην δὲ χερεῖς) εἰκότα ἢ πράττων, θεὸν ζηλωτῶν ἀληθῶς προσεβλημένον, καὶ τῶν εἰς ἔδαφον τῶν νεῶν ἐκέλευσε καταβληθῆναι. ἐνὶ δὲ νόματι καὶ γῆς ἠπλοῦτο, δεξιᾷ καταρριπίομενον στρατιωτικῆ, τὸ τῶν γυναικῶν φιλοσόφων τὸ βοώμενον Ἰωῦμα ἔο τῆδε ἐνδομυχῶν, ἔ δαίμων, ἔδε γε θεὸς, πλάνος δὲ τις ψυχῶν μακροῖς ἔ μύθοις ἐξαπατήσας χεῖνοις. εἴτα ὁ κακῶν ἐπίρας ἀπαλλάξαι καὶ συμφορῆς περιχρόμος, ἔδεν αὐτὸς πρὸς ἀμύων εὐρεῖτο φάρμακον μάλλον, ἢ ὅτε κεραιῶν βληθῆναι μυθόλεται.

Nam cum maximus ac vulgatissimus error circa illum Ciliciæ Dæmonem vanissimos homines occupasset, ac propè

infiniti eum tanquam Servatorem ac Medicum admirarentur ; quippe qui nunc in templo dormientibus appareret, nunc morbos ægrotantium curaret (erat tamen ille seductor animarum, utpote qui homines decipi faciles, à vero Servatore abduetos ad falsum impietatis errorem pertraheret,) Imperator pro more atque instituto suo ; quippe qui Zelatorem ac verè Servatorem Deum sibi colendum proposuerat, hoc etiam Templum solo æquari præcepit. Nec mora, ad unum Imperatoris nutum humi jacuit, manu militari subversum Templum quod nobiles Philosophi tantoperè suspexerant : & unà cum Templo ille ipse qui intus latitabat, non Dæmon aut Deus, sed deceptor quidam animarum, qui longissimi temporis spatio homines in fraudem induxerat.

Sic igitur ille qui malis & calamitatibus alios liberaturum se esse spondebat, nullum sibi ipse remedium reperit quo se lueretur : non magis quam cum fulmine percussum eum fabulæ fingunt. Post quæ paucis interjectis, ita pergit : καὶ πῶς γὰρ ὄσον ἐμελλον ἔγωγε φρονεῖν, τὸ ἔξωθεν τῶν ἑσθάνων φωνασίας πλείω ὅσω μαρτῶν εἶσω κεκρυμμένω ὄραντις. ἢ γὰρ νεκρῶν σωματῶν ὑπὸν ὄσθα, ξηρὰ τε κορμῶν, γοήτων περιεργίαις ἐσκεωρημένα, ἢ ῥυπῶντα ῥάκη βδελυρίας ἀσχετῶν ἐμπλαῖα, ἢ χόρται καὶ καλάμης φορυτές. αἱ δὲ τῶν ἀψύχων ἐπιτὸς σεσαρωμένα θεώματα, αὐτίς τε ἐπιτὸς αὐτῶν πατέρας πολλῶν λογισμῶν ἀφροσύνην καλεμέμενον. ὅτε μάλιστα ἐνεόσθη, αἷς ἑδῆς ἄρα ἦν ἐν τῆς ἀδύτης αὐτῶν μυχοῖς, ἑδῆ ἐν αὐτίς ἀγάλασιν ἐνοικῶν ἑ δαίμων, ἑ ψησμοδός, ἑ θεός, ἑ μάντις οἷα δὲ τὸ πρὶν ὑπελάμβανον, ἀλλ᾽ ἑδῆ ἀμυδρῶν τι ἢ σκιῶδες φάντασμα. διὸ δὲ προχείρως τῆς ἐκ βασιλέως καταπεμφθεῖσι, πᾶν σκελετὸν αἴτερον, καὶ πᾶς διατρήτηρ μυχὸς βατῶν ἦν ἀβατῶν τε ἐκ ἀδύτης, ἱερῶν τε τὰ ἐνδοτάτω στρατηγικῶς καταπέλειτο βήμασιν.

Quidni verò ita sentirent, cum sub externa simulacrorum specie tantam intus latentem spurcitiem cernerent. Nam aut cadaverum ossa, aut aridæ Calvariæ suberant, impostorum fraude

fraude subreptæ, aut sordidi panni turpi immunditie reſer-
 ti, aut denique fœni ac ſtipulæ acervus. Quæ cum in pene-
 tralibus ſimulacrorum animâ carentium congeſta adſpicerent,
 & ſuam & ſuorum parentum dementiam ſummam incuſa-
 bant: maxime cum animadverterent in ſuis illis adytis, at-
 que in iſtis ſimulacris nullum eſſe intus habitantem, non Dæ-
 monem Oracula fundentem; non Deum prædicentem futura,
 quemadmodum ſibi antea perſuaſerant: imò ne obſcurum qui-
 dem ac tenebricoſum ſpectrum. Atque idcirco quodvis vel
 obſcuriſſimum antrum & abditiffimi quique reſſus, iis qui
 ab Imperatore miſſi erant, facile patuerunt: adyta quinetiam
 & inaccessa prius loca, ipſaque Templorum penetralia, mi-
 litum veſtigis terebantur.

Sed præternavigemus tandem tempora Conſtantini Magni:
 atque oſtendamus, uti de Delphico fecimus, ad Imperium
 Theodoſii, imò & ulterius *γενερα* nonnulla petentibus de-
 diſſe reſponſa.

Revocemus hîc ergò primò in memoriam ediçta Conſtan-
 tii ac Juliani ſuperius allata: ex quibus patet talia *μαρτεία* tunc
 temporis adhuc fuiſſe conſulta. Regnavit hic Conſtantius ul-
 tra 25. annos: Imperii ſui decimonono Julianum appellavit
 Cæſarem: cum quo anno ſequenti, dum hi ſimul; Conſtan-
 tius VIII. Julianus I. eſſent Conſules, primum illud ad po-
 pulum publicarunt ediçtum. Secundum verò à nobis citatum
 (quod lib. 9. Cod. cap. 18. ordine Septimum eſt) duobus an-
 nis poſt; Titiano ſcilicet, & Cereale Coſſ. qui annus fuit poſt
 Chriſti nativitatem 358.

Quæ igitur ex hiſce ediçtis cognoscimus (ut ex ſequenti-
 bus etiam clarius conſtabit) ſunt, aut non in totum ſic de-
 ſtructa fuiſſe ſub Conſtantini Imperio Tempſa Fatidica; ſed
 multa adhuc poſt ejus mortem ſuperfuiſſe: aut multa eorum
 quæ ſub ejus imperio diruta vel occluſa fuerant, ſtatim ſub Im-
 perio Conſtantii fuiſſe aut inſtaurata aut denuò aperta.

Si

Si verò cuiquam hæc assertio aut minus vera aut nimis incerta videatur, consideret hæc sequentia exempla ex Ammiano Marcellino adducta. Qui quidem lib. 14. ita loquitur: *Eodem tempore Serenianus ex Duce, cujus ignavia populatam in Phœnice Cælen antè retulimus, pulsatae Majestatis Imperii reus jure postulatus à lege, incertum qua potuit suffragatione absolvi: apertè convictus, familiarem suum, cum pileo, quo caput operiebat, incantato vetitis artibus, ad TEMPLUM misisse FATIDICUM, quæritatum expresse, an firmum portenderetur imperium, ut cupiebat.* Et libro 19. hoc modo: *Materiam autem in infinitum quæstionibus extentis dedit, occasio vilis & parva. Oppidum est Abydum in Thebaidis parte situm extrema: hîc BESÆ DEI localiter appellati ORACULUM quondam futura pandebat, priscis circumjacentium regionum cæremoniis solitum coli. Et quoniam quidam præsentis, pars per alios, desideriorum indice missâ Scripturâ supplicationibus expresse conceptis, consulta Numinum scitabantur, chartulæ seu membranæ continentis quæ petebantur, post data quoque responsa interdum remanebant in Fano. Ex his aliqua (NB.) ad Imperatorem malignè sunt missa: qui ut erat augusti pectoris, obsurdescens in aliis etiam nimium serius, in hoc titulo imâ, quod ajunt, auriculâ mollior, & suspicax, & minutus, acri felle concaluit, &c. Quibus porrò quæstiones, ac supplicia super hac materiâ exercita superaddit. Ex quibus manifestum est (quamvis aliàs usus sit Ammianus in hac narratiuncula voce quondam) Oraculum istud adhuc tempore Constantii (imò & usque ad extrema ejus tempora) viguisse. Quia aliàs omninò intempestivum ac præter rem fuisset, tales chartulas mitti ad Imperatorem: nec potuissent illæ dare materiam (ut loquitur Ammianus) infinitam quæstionibus; atque ea producere mala, carceres, eculeos, exilia, alia-*

aliaque supplicia tot nobilium quam ignobilium virorum, si hæc antè hujus Constantii Imperium contigissent.

Contigerunt autem hæc sub finem ipsius vitæ, quum jam expeditionem in Persas adornaret.

Quamobrem rectissimè mihi suspicari videor, illud *quondam*, à sciolo quodam posterioris ævi, in Ammiani textum fuisse intrusum.

Hinc non mirum sanè tam multa ac diversa ab Juliano fuisse consulta Oracula, ut Theodoretus lib. 3. cap. 9. testatur, hoc modo : Ἰουλιανὸς ἢ Πέρσαις ὀπισθετεύσας βασιλεύσας, εἰς ἀπαντα μὲν τὰ καὶ τὴν Ῥωμαίων ἡγεμονίαν χρησίμευα τὰς δυνάστεας τῶν ἱερῶν ἐξέπεμψεν. αὐτὸς ἢ τὸ Πύθιον τὸ Δαφναίον ἐκέλευε δηλοῦσά οἱ τὰ ἐσόμνα. οἱ δὲ τὰς γεροντοσύνας νεκρὰς ἔφη ἐμποδῶν γίνεσθαι τῇ ματεία, καὶ χρῆσθαι τὰς πύθωνας εἰς ἕτερον μετατεθῆναι χωρίον, εἰδὲ ἕτως ἀπαγείλαι παύσασθαι. καὶ γὰρ ἂν εἴποιμι τι, μὴ ἔτι μένετε ἐκκαθαρεύεσθαι. *Julianus cum in animo haberet bellum contra Persas gerere, ad (NB.) OMNIA ORACULA, QUÆ ERANT INTRA FINES ROMANI IMPERII, consulenda, homines è suis summa benevolentia sibi conjunctos misit. Ille ipse verò supplex orat Apollinem Daphnæum, uti quæ sibi essent eventura, ostenderet. Respondet Apollo, mortuos quosdam, in proximo humatos, impedimento esse, quominus daret vaticinia. Eos igitur primùm transferendos esse: deinde quid futurum sit se prædicturum pollicetur. Nam se, nisi purgato loco, nihil posse dicere, &c.*

Hic igitur mentio fit non solum Apollinis Daphnæi, sed & omnium Oraculorum, seu χρησθηῶν, quæ erant intra fines Romani Imperii. Quod indicat tum temporis adhuc multa superfuisse χρησίμευα, & intra & extra illud Imperium.

Citata nunc Theodoreti verba etiam fidem adstruunt iis quæ Nicephorus, (cui soli aliàs in talibus non crederem) habet

lib. 10. cap. 29. ubi ita loquitur : *Alias tum quoque, QUUM ORACULA SIMUL ET SEORSIM OMNIA RESPONDISSENT, Imperatoris avunculum Julianum ægrum moriturum non esse, responsis ipsis legendis, ærumnose & miserabiliter is vitam finit.*

De Oraculo Apollinis Daphnæi hic memorato tamen aliquis mihi objicere posset, id jam à longo tempore, Hadriani Cæsaris scilicet, etiam ipso Ammiano (præter alios) teste, fuisse mutum; cum ille in hunc modum de eo loquatur: *Hæc dum ita procedunt more pacis, multorum curiosior Julianus, novam consilii viam ingressus est, venas fatidicas Castalii recludere cogitans fontis: quem obstruxisse Cæsar dicitur Adrianus, mole saxorum ingenti, veritus, (NB.) ne ut ipse præcinentibus aquis capessendam rempublicam comperit, etiam alii similia docerentur: ac statim circum humata corpora statuit transferri eo ritu, quo Athenienses insulam purgaverant Delon.*

Verum est, fateor, istud *χρησήριον* ab Juliano instauratum rursus ac refecratum, sed non ita de Omnibus esse tenendum, quæ hic exprimuntur per generales istos terminos *Omnia Oracula*, &c. satis manifestum est ex iis exemplis quæ de Constantii tempore atque imperio adduxi, ut ex edictis per hunc Constantium Augustum simul cum Juliano tum adhuc Cæsare factis ac publicatis. Sed de hoc *χρησήριον* Apollinis Daphnæi plura habeo, ubi de Oraculorum Auctoris tracto.

Si Fides quoque sit habenda Cedreno, idem Julianus, uti instauravit *χρησήριον* Apollinis Daphnæi, sic etiam instauravit illud Apollinis Delphici. Ita enim pag. 250. edit. Basileensis loquitur: *πέμπει ἐν Ὀρλεβάσιον τὸ ἱατρὸν καὶ κευαίσιωρα ἐν Δελφοῖς, ἀνεγεῖραι τὸ ναὸν τῷ Ἀπόλλωνι. Ἀπελθὼν ἐν αὐτῷ, καὶ τὰ ἔργα ἀψάμεθον, λαμβάνει χρησμὸν ὡς τὸ Δαίμον:*

Εἶπε.

Εἶπε τῷ βασιλεῖ, χαρμῇ πῖσε δαίδαλος αὐλά.
 οὐκέτι φοῖβος ἔχει καλίβωο, ἔ μαινίδα δάφινω,
 οὐ παρὰν λαλέεσσαι, ἀπίσβειτο ἔ λάλον ἕδωρ.

Oribasium Medicum ac Quæstorem Delphos misit, ut Oraculum Apollinis instauraret. is cùm eò pervenisset opusque inchoasset, tale à Dæmone accepit Oraculum:

CORRUIT ARTIFICI VARIE CORTINA LA-
 BORE

CONSTRUCTA: HOC REGI REDEUNTES DI-
 CITE VESTRO:

NEC CASA, NEC PHOEBI REDDENS ORACU-
 LA LAURUS

ULLA SUPER, NULLÆ VENIUNT A FONTE
 LOQUELÆ,

EXTINCTI LATICESQUE PROFUNDA SILEN-
 TIA SERVANT.

Ita vertit Xylander.

Hæc verò instauratio, secundum hunc Cedrenum, facta fuit sub initium Imperii Juliani, atque adeò jam antè istam consultationem de Bello Persico, de qua Theodoretus lib. 3. cap. 9. & 21. narrat.

Sed an vera sint hæc quæ narrat Cedrenus, merito quis dubitare queat, ex collatione verborum ipsius cum verbis citati modò Theodreti. Ac si verum id quod de instauratione à Juliano per Oribasium facta narrat, de responso tamen erit quæstio. Etenim teste Cedreno, ut & prætenso Oraculo ab ipso adducto, respondit Dæmon & non respondit: respondit quippe se non respondere. Quod idem est ac si mutus aliquis, aut pro tali habitus, de re aliquâ interrogatus, articulatis vocibus hæc efferret: Ego non possum tibi respondere, eò quod loqui non valeam. Et tamen postea super expeditione contra

tra Perfas interrogatus respondit (testibus Socrate, Theodoro, Sozomeno, & Ruffino) se ob cadavera ibi in vicinia humata non posse Juliano desiderata reddere responsa. Ita ut mihi hæc Cedreni narratiuncula ejusdem sit pretii ac valoris cum illa de Puero Hebræo, quam quasi ex Eusebio hauritam Historiæ suæ infuit. Restat tamen, illud adhuc istis temporibus fuisse consultum.

Sed ut tandem citandis in hanc rem exemplis imponamus finem, prodeat nobis & in campum Macrobius, qui, (uti ex ipsorum verbis, & illustri testimonio in Codice Theodosiano lib. 6. tit. 8. patet) sub Arcadio & Honorio Augg. in visis atque honore fuit. Is autem lib. 1. Saturnal. cap. 23. hæc sequentia narrat de Templo quodam in Assyriâ: *Hujus Templi religio etiam divinatione præpollet, quæ ad Apollinis potestatem refertur, qui idem atque Sol est. Vehitur enim simulacrum Dei Heliopolitani ferculo; ut vehuntur in pompa ludorum Circensium Deorum simulacra: & subeunt plerumque provinciæ proceres raso capite, longi temporis castimoniam puri; ferunturque divino spiritu, non suo arbitrio, sed quò Deus propellit vehentes: ut videmus apud Antium promoveri simulacra (NB.) Fortunarum ad danda responsa. Consulunt hunc Deum absentes missis diplomatibus consignatis: rescribitur ordine ad ea quæ consultatione additâ continentur. Sic & Imperator Trajanus initurus ex ea provincia Parthiam cum exercitu constantissimæ religionis, hortantibus amicis ut de eventu consuleret rei cæptæ, egit Romano consilio, prius explorando fidem religionis: ne forte fraus subesset humana. Et primum misit signatos codicillos, ad quos sibi rescribi vellet. Deus jussit afferri chartam, eamque signari puram & mitti, stupentibus Sacerdotibus ad ejusmodi factum: ignorabant quippe conditionem codicillorum. Hos cum maxima admiratione Trajanus excepit, quod ipse quoque puris tabulis cum Deo egisset. Tunc aliis codicillis*

lis conscriptis consignatisque consuluit, an Romam perpetrato bello rediturus esset. Vitem centuriam Deus ex muneribus in aede dedicatis deferri iussit, divisamque in partes sudario condi ac proinde ferri. Exitus rei obitu Trajani apparuit, ossibus Romam relatis. Nam fragmentis species reliquiarum, vitis argumento casus futuri temporis ostensum est.

CAPUT VI.

Hisce ulterius illustrandis disquiritur, quamdiu Ritus Ethnici, jam post Constantinum Magnum publicè perduraverint: ut qui ne quidem cum Theodosii, filiorumque ipsius, morte penitus extincti fuerint; Sicut & ista occasione adducuntur Ethnicorum testimonia de Monachis Christianorum, nec in totum mendacia; uti ex ipso Hieronymo clare monstratur: agiturque de Canopi festis; ac quam multi etiam ultra hæc tempora Gentilismo publice patrocinati fuerint; tam permissu Imperatorum, quam contra ipsorum edicta. Tandemque de nominibus ADORATIONIS, DIVI NUMINIS, SACRORUM ORACULORUM, & quæ alia plura hisce similia Imperatoribus jam Christianismum amplexis tribuebantur, agitur.

ET hæc quidem, Benevole Lector, tam ex Christianis quàm Ethnicis scriptoribus adduxi; ut ostenderem, quàm malo ac debili, imò nullo fundamento superstructa sit, atque innitatur ea opinio, quæ tam latè inter homines, etiam doctos ferè tam bene quam indoctos, pervagata est; Oracula nempe, sive *χρησμεια*, aut jam ante Christum natum, aut cum Christi in terras adventu, aut saltem paulò post (sive per

prædicationem (euangeli) five alias ob causas) plane obmutuisse. Nam quamvis (præter solos, quod sciam, Peucerum & Mœbium, qui ipsorum durationem usque ad Julianum extendunt) Boissardus, Hospinianus, Schedius, Molinæus pluresque alii quoque dicant, illa ab eo tempore emarcuisse, ac sensim obmutuisse: Horum tamen nemo in ea re satis sibi constat: ut patet ex exemplo de puero Hebræo, aliisque, quæ etiam à Peucero, &c. adducuntur.

Cum tamen & ex præcedentibus viderimus, atque ex nunc sequentibus amplius videre queamus, ea non solum usque ad Julianum, verum & usque ad Theodosium, imò & ulterius, si non ultra Honorium & Arcadium Augg. (nonnulla scilicet eorum) durationis suæ terminos extendisse.

Nec mirum fanè tam diu *ἑθνησμία* hæc diversis in locis, imò multis adhuc, tam sub Imperio Romano quam extra illud existisse: ac tam diu detinuisse stultam vulgi (imò & aliorum quandoque) credulitatem; neque extincta statim impetrantibus jam Cæsaribus atque Augustis Christianam amplectentibus doctrinam ac fidem; cum tam infinitus adhuc restaret numerus Ethnicorum sub ipso etiam Imperio Romano, in Provinciis nempe & Regnis huic Imperio vectigalibus; quæ vel omninò vel maximam partem adhærebant Gentilismo ejusque pravis, ac stultis sæpè, superstitionibus attinebantur.

Hinc Ruffinus lib. 11. cap. 19. Historiæ Ecclesiasticæ ita loquitur: *Idolorum cultus, qui Constantini institutione, & deinceps negligi & destrui COEPTUS FUERAT eodem [Theodosio] imperante collapsus est.*

Quæ latius tractat Theodoretus lib. 5. cap. 20. in hunc modum: οἱ ἡ πόσις βασιλεὺς καὶ τὸ Ἑλληνικῆς γλώσσης μετέστηκεν τῷ πᾶσι, καὶ νόμος ἔγραψε τὰ τῶν εἰδώλων περὶ κατελυθῆναι κελύων Κωνσταντίνου μὴ γὰρ ὁ μέγας, ὁ πάσης ἀξιώτατος εὐφροσύνης, πρῶτος εὐσεβείας τῶν βασιλείων κοσμήτης, καὶ τῶν οἰκουμενῶν ἐπιμενηῶν ὁρῶν, ὅ μὲν ποῖς δαίμοσι θύειν, παντάπασιν ἀπηγόρευε.

τῶς

τὰς ἢ τέτων ναὺς ἔκατέλυσεν, ἀλλ' ἀβάτηρ εἶναι προσέτιζε καὶ μέντοι καὶ οἱ τέτρα παῖδες τοῖς πατράσις ἠκολούθησαν ἴχνεσιν Ἰσλαίου ἢ ἀνεύσασθαι τὴν ἀσέβειαν, καὶ τὴν παλαιὰς ἐξαπάτης ἐξῆψε τὴν φλόγα Ἰαβιανὸς ἢ τὴν βασιλείαν ὠχλαβῶν, πάλιν τὴν τὴν εἰδώλων ἐκάλυψε τὴν θεραπείαν. καὶ Βαλεντιανὸς ἢ ὁ μέγας, τοιοῦδε κελημένος γέμοις ἴθιβε τὴν εὐρώπην. ὁ ἢ Βάλης πᾶσι μὲν τοῖς ἄλλοις ἐπιτρέψε θεοσκεύειν ἢ βέλοιντο καὶ τὰ θεοσκεύεσθαι θεραπείειν, μένοις δὲ πλεμῶν διετέλεσε τοῖς τὴν δόξολοικῶν ὑπεμαχῆσι δογματῶν. πάντα γὰρ τὴν τῆς ἐκείνης βασιλείας χεῖρον, καὶ τὸ ὑπεβῶμιον ἠπείθετο πύρ, καὶ ἀπονοδῶς ἐθύσας τοῖς εἰδώλοις προσέφερον καὶ τὰς δημοθονίας καὶ τὴν ἀγορᾶν ἐπέτελεν, καὶ οἱ τὸ Διονυσίου τὰ ὄργια τελεσθέντων, μὲν τὴν ἀγῶν ἐτρέχον, τὰς κωῖας ἀφασσῶντες, καὶ μεμνηνότες καὶ βακχεύοντες, καὶ τὰ ἄλλα δρώντες, ἀ τὴν τὴν διδασκάλου πανήγυριν δηλοῖ. τὰ πάντα θεοδοσίῳ ἄρῶν ὁ πρῶτος βασιλεὺς, περὶ ῥίζα τε ἀνεύσασε καὶ λήθη παρέδωκε. Πρῶτος μὲν τὴν ἄλλων δὲ χεῖρων, Μάρκελλος ὁ πάντα ἀρίστους ὅσων τὰ νόμῳ χεῖροῦ μὲν τὴν ἐγκειρισμένης πόλεως τὰ τεμένη κατέλυσε, &c.

His confectis rebus Imperator f. delissimus omne suum studium ad errorem Gentilium evertendum transtulit; legesque promulgavit, quibus imperatum erat, ut simulacrorum fana diruerentur. Nam CONSTANTINUS MAGNUS omnibus laudis præconiis merito efferendus, qui primus Imperium vero Dei cultu oxornare sudebat, videns adhuc orbem terrarum cæco errore furentem, tametsi vetuit omnino Dæmonibus immolare hostias, non tamen illorum delubra demolitus est: Sed mandatum solum dedit, ne quisquam ad ea accederet. Quinetiam ipsius filii paterna diligenter persecuti sunt vestigia. Julianus autem impietatem renovare, & flammam veteris fraudis jam pridem extinctam de integro accendere laboravit. At contra JOVIANUS Imperio positus SIMULACRORUM cultum omnino vetuit. VALENTINIANUS quoque ille MAGNUS iisdem legibus Europam præclarè gubernavit. Ceterum VALENS, sicut alius

aliis omnibus permisit potestatem eam quam vellent religionem amplectendi, & eos colendi Deos, quos ipsi pro Deis haberent: ita adversus solos Doctrinæ Apostolicæ propugnatores bellum continenter gessit. Itaque toto tempore quo ille regnabat ignem in aris accendere, libamenta & hostias simulacris immolare, celebrare quoque in foro epulas Gentiles non destiterunt. Quin etiam Mysteriis Bacchi initiati, cum scutis cursitare, dilacerare canes, Bacchari, alia denique agere, quæ Magistri sui improbitatem, satis apertè declarabant. Quæ omnia, cum fidelissimus Imperator Theodosius pro certo comperisset, extirpavit radicitus, & sempiterna oblivione obruenda curavit, &c.

In quibus Theodoretis verbis tria notanda veniunt.

Primum est Joviani Imperium solum per quinque menses, imò nec totos, durasse; adeoque ipsum non potuisse aut multa innovare, aut si hoc fecerit, ad exitum non potuisse perducere.

Secundum est, quod testatur de Valentiniano Magno. Lubenter sanè concedam, eum longe aliter quam Valens fuit, in hisce fuisse animatum. At certum interim est, ex antiquis monumentis, ipsum aut voluntate aut potestate defectum aut metu, rationibusve aliis Politicis deterritum, non eo fuisse profectum, ut cum aliquo vigore, (tanto saltem ut aliquem effectum ipsius conatus tales sortirentur) publicum Ethnicorum cultum opprimere aggressus sit: multò minus ut eum in totum extinxerit. Patet hoc abunde satis ex inscriptionibus aliisque monumentis (narrationibus quoque Historicis) in Occidente, cujus Imperio per 12. propè annos præfuit, inventis; ex quibus manifestum fit & *Sacra Tauropolia* ipsius sub Imperio frequenter, & per maximæ auctoritatis ac potentia viros, fuisse suscepta & perpetrata; ipsosque, earumve uxores, talibus horrendis sanè Sacris præfuisse, publiceque id per inscriptiones publicas fuisse testatos.

Cum

Constat ex hisce allatis exemplis, Valentiniani tempore, sub ejusve, ut rem acu propius tangamus, imperio ipsiusque auspiciis ductive aut mandatis Ethnicismi cultum publicum tali modo, ut Theodoretus noster perhibet, non fuisse vetitum aut oppressum. Quum videamus & ipsius Theodosii Majoris sub Imperio, (quod tertio notandum venerat) minimè, nisi jam extincto Eugenio, Honorioque ad Imperium adscito, eum serio fuisse repressum, non tamen (quod notatu dignum est) omnino fuisse, verum indirecte tantum, extinctum.

Sed priusquam illa demonstramus, videamus, quale circa Oracula ac Divinationes, hujusce Theodosii, item Gratiani, ac Valentiniani Imperatorum, decretum fuerit factum. Decretum illud extat in Cod. Justiniani tit. 1. & 2. (de Paganis & Sacrificiis & Templis) Cynegio Præfecto Prætorio datum; quod ita sonat:

Imp. Theod. Grat. & Valent. A. A. A. Cynegio Præfecto Prætorio.

Ne quis Mortalium (NB) ITA Sacrificii sumat audaciam, ut inspectione jecoris, extorumve præfagio vanæ spem promissionis accipiat, vel (quod est deterius) FUTURA SUB EXECRABILI CONSULTATIONE COGNOSCAT. Acerbioris enim imminet supplicii cruciatus ei, qui contra vetitum præsentium vel futurarum rerum explorare tentaverit veritatem. Datum 7. Calend. Jun. Arcadio & Bauto
Conss. 385.

In quo Edicto duo potissimum veniunt consideranda. Ac primo quidem vocula *ita*, quâ indicatur non ita tunc fuisse vetita omnis generis Sacrificia ut in totum prohiberentur (quod ex sequentibus clarius elucescet) ab hisce Imperatoribus: sed sic solum, ut per ista non extispicia ac præfagia caperentur. Quod per talia sæpè tentaretur Imperium, aut saltem, ea suspicio teneret Imperatores: uti exemplis Constantii ac Valen-

X x x

tis

tis apud Ammianum satis liquido constat. Videatur historia quam de Theodoro, Hilario, &c. Adduco in Tractatione mea de Sortibus, & quæ Zosimus de eodem facto, quamvis paulo aliter narrat, libro 4. Historiarum hisce verbis: Ἦν τις Θεόδωρος πῶς βασιλικῆς ὑπογραφεύσιν ἐναριθμῆδμος. τῶν εὖ μὴ γεγονότων ἔτραφέητα, νέον ἢ ἐπὶ τῶν ἡλικίας θερμῶν ῥαδῶν κολάκων θωπείαις ὅτι τὰ χείρονα σιλωβύδιον πεισάντες τοῖσ' αὐτοῖς, ἀναπέθεσαν ὡς περὶ τοῖς πινέσι εἰσιν ἐν παιδείᾳ, ἔτεκμήρησαν ἃ μέλλον ἐκ πνοῦ κατωθωμένης αὐτοῖς μαθήσεως δεινοί. πτωχνομόμοι ἢ, πῶς μὲν οὐδένα βασιλεύσειεν, (NB.) ἔστησαν τρίποδα, τὸ μέλλον αὐτοῖς διὰ τὴν ἑομαίνοντα τελετῆς. Φανῆσαι δὲ ἐν τῶν τρίποδι γεγραμμένα Θῆτα καὶ Ε, καὶ Ο, καὶ Ἰπὶ τέτοις ἔδελτα. ταῦτα δὲ, μονοαχὶ Φανῶν ἀφίεντα, δηλῶν ὡς Θεόδωρος τῶν βασιλείαν μὲν οὐδένα διαδέξεται. (NB.) τέτοις ἐπαρθεῖς πῶς ὑθλοῖς, ὑπὸ τῆς ἀγῶν Ἰπτιμίας ἀγῶνται συνεχῶς καὶ γόησιν ἐτυγχάνων, καὶ περὶ τῶν πρακτικῶν κινῆδμος, (lege κινονῆδμος) βασιλεῖ κατὰ φῶρος γίνεται.

Erat Theodorus quidam inter Notarios Imperatoris adscriptus. Hunc nobili quidem genere prognatum & educatum bene, sed juvenem adhuc, qui ex ætatis fervore, non difficulter ad sententiarum adulationibus ad pejora impelleretur, adorti ejus generis homines, excellere se literis, & ex Divinatione quâdam, ab se præclare percepta, futura conjiciendi se peritos esse persuadent. Inquirentes autem, quis post Valentem imperaturus esset, tripodem statuisse; qui ritu quodam arcano significaret eis, quod futurum esset. In hoc Tripode scriptas literas Θ, Ε, Ο, & præter has Δ apparuisse: quæ quidem, modo non vocem exprimentes, indicent, Theodorum in Imperio Valenti successurum. His ille nugis elatus, dum præ cupiditate nimiam circulatorum & maleficos [Græca hinc longè significantiora] frequenter adit, & cum eis, quod agendum erat, communicat, Imperatori prodatur.

Ut

Ut autem rursus paulò altius adscendamus ad Valentinianum majorem, expendendum relinquo Lectori, num ille tam strenuè uti vult Theodoretus, Ethnicismo obviam iverit, eique delendo incubuerit (quod etiamsi verum esset, successum ei defuisse, ex sequentibus certissimum fiet) quum inveniamus apud Zosimum (cui non nimis temere fides deroganda est, ut optimè ostendit Leunclavius, quamvis Christianorum inimico) ipsum concessisse denuo, licet jam ante vetuisset, ut Athenienses secundum consuetudines antiquas, non tamen immodestè nimis, mysteria sua celebrarent. cujus Zosimi verba hic apponere mihi operæpretium visum fuit: sunt autem quæ hîc sequuntur:

Ἐπεὶ δὲ καὶ νόμων εἰσφορὰς ἐγνώκει ποιῆσαι, ἀφ' ἑτίας ὡσαυτὲρ δεξιάμνητον, τὰς νυκτερινὰς ἐκάλυψε θυσίας Ὀπιτελείου, πῶς μουσικὰς μὲν ἐν πρακτικῶν ἐμποδῶν διὰ τῆς παιδῶν νόμους γυμνασίου βασιλέως. ἐπεὶ δὲ Πραξιτέλης, ὁ τῆς Ἑλλάδος τῶν ἀντιπάλων ἔχων δεξιῶν, ἀνὴρ ἐν πάσαις διαπραγμάτων ταῖς ἀρεταῖς, τῶν ἐφη τὸν νόμον ἀβίωτον τοῖς Ἑλλησιν καταστήσειν τὸ βίον, εἰ μέλλοιεν κωλύεσθαι τὰ συνέχοντα τὸ ἀνθρώπινον γένος ἀγνώτατα μυστήρια καὶ θεομὴν ἐκτελεῖν, ἐπέταξεν δεξιῶν τῶν νόμων, πράττειν δὲ πάντα καὶ τὰ ἐξ δεξιῶν πάτερμα.

Et quia Legum quoque promulgationes instituire decreverat, exorsus ab ipso lare, quod ajunt, nocturna sacra fieri prohibuit: qua lege coërcere volebat ea quæ sceleratè designarentur. Sed quum Prætextatus, qui pro Consule Græciam administrabat, vir omni virtute præstans, hanc legem diceret vitam injucundam & acerbam victu Græcis parituram, si futurum esset, ut Mystera sanctissima, quæ genus humanum continent, prohiberentur; peragi ea ritè, vi legis suæ cessante, permisit: ita tamen, ut omnia secundum patrias consuetudines, quales ab initio fuissent, perficerentur.

Ut autem revertamur ad Edictum illud datum Arcadio ac

Bautoni Coss. ac modò superius allatum, considerata veniunt verba illa *sub execrabili consultatione*. Ex quibus mihi non obscurum hic præcipuè quidem intelligi horrenda illa sacrificia, quæ manibus eliciendis per ~~νευρομαντείας~~, ut ita divinatio perageretur, instituebantur; sicut & illud Oraculorum genus quod præcipuum quondam fuerat, at hisce temporibus parum admodum obtinebat: licet ob adhuc perseverantem Ethnicismum tam intra quam extra Romani Imperii terminos, uti ex Macrobio liquet, consuleretur. Nec defecerant in totum Haruspices, Augures, Harioli, Sortilegi atque ejusmodi Impostores: qui magna vi ac conatu fugientem jam planè Gentilismum retinere conabantur.

Alias enim publicum Gentilismi cultum adhuc sub Theodosio diu perdurasse, præterquam ex iis quæ jam superius allata fuere, etiam ex sequentibus fiet manifestissimum; imò ne quidem *directè* hunc eum vetare ausum fuisse, vel saltem non vetuisse, in ipsa urbe Roma per tot sæcula Romani Imperii capite. Quibus ulterius adstruendis prodeat nobis Zosimus: qui, libro quarto, de exactionibus nimium severis Theodosii loquens, ita fatur:

Deumque suppliciter orabant [populus scilicet,] ut talibus tantisque calamitatibus liberarentur. Etenim (NB.) adhuc facultatem habebant adeundi fana, patriisque ritibus numina placandi. Græca verba sunt: ἱκετῶνες τῷ θεῷ, καὶ δέοιμοι τῶν πόντων αὐτοῖς ἀπαλλαγῶν ἄρα δαμνῶν συμφορῶν. ἐπὶ γὰρ τῷ αὐτοῖς ἀδεια ἔφειτῶν εἰς τὰ ἱερά, καὶ τὰ θεῖα καὶ τὰς πατρῆας θεοὺς ἐκμελιῖσθαι.

Primum incepisse videtur Theodosius ab Ægypto: uti ex Zosimo satis commodè, meo judicio, colligi potest. Is enim de hoc Theodosio post interfectum Gratianum (à quo in Imperium adscitus fuerat) Maximo insidiante, ita loquitur, libro 4. Θεοδόσιος δὲ ὁ βασιλεὺς ἐδέχετό τε βασιλεία μάλιστα εἶναι, καὶ εἰκόνων αὐτῶν κοινονεῖν, καὶ βασιλείως περὶ ἑαυτοῦ ἕξειν, λά-

λάθρα μὲν ἔκαστος ἀπὸ τοῦ ἀπὸ αὐτῆς πραγματευόμενος πόλεμον, παντὶ δὲ θω-
πίας εἶδος καὶ θεραπείας αὐτῶν καλασρατηγῶν ὡς καὶ κωμήσι καὶ
τῶν Ἀιγυπτίων, προσελαγχύω τὴν πᾶσι τῶν εἰς τὰ θεῖα θρησκείαν
ἀπαγορεύσαι, καὶ κλείδρα πῶς θεμίνεσιν ἴσθαι, τῶν Μαξίμου
εἰκόνα δεῖξαι τοῖς Ἀλεξανδρεῦσιν ἐπιτάξεν, ἀναθεῖναι τε δημοσίᾳ
ταύτῃ, καὶ ἐπὶ συμβασιλεύσειν ἔλαχεν αὐτῶν, προσφώνησαι τῶν
δήμων. κωμήσι μὲν ἔν τε ἐν τῷ τῶν προσελαχθέν ἐπιτάξεν καὶ ἔ
καὶ τῶν εἰσὶν καὶ τῶν Ἀιγυπτίων ἀπύσαι ἱερῶν, ἔ αὐτῶν ἢ τῶν Ἀλε-
ξανδρείαν, ἀπέκλεισε πᾶς εἰσόδους ἰσθίας τε εἶρξε πᾶς ἐξ αἰῶν ἰε-
ρονομίας, καὶ πᾶσαι πάτερων ἀγιστείας.

*Hic admittere Theodosius, ut Maximus Imperator esset ;
simulque dignum ducere qui secum statuarum & Imperatorii
nominis esset particeps. Verum clam in eum bellum moliri,
& omni adsentationis atque observantiæ genere hominem cir-
cumvenire : adeo quidem ut etiam daret in mandatis Cynegio
Præfecto Prætorii, quum eum ablegaret in Ægyptum,
& omnibus numinum religione per ipsum interdici, ac fana
claudi præcepisset ; ut imaginem Maximi conspiciendam
Alexandrinis exhiberet, publicèque poneret ; & consor-
tem hunc Imperii factum esse, habita ad populum oratione,
declararet. Quâ quidem in re Cynegius, quod imperatum
fuerat præstitit ; aditusque Templorum per Orientem, &
universam Ægyptum, & ipsam Alexandriam occlusit, sa-
crificiæque ab omni ævo usitata, cum omni patrato cultu pro-
hibuit.*

Huc usque tantum Ethnicorum fana occlusa, sacrificiæque
in ipsis offerri solita fuisse prohibita patet : & quidem initio
facto ab Ægypto, atque in illa præcipuè ab Alexandria.
Orientem nominat quoque Zosimus : sed an hæc de toto
Oriente sint intelligenda, & non potius de ista Orientali plaga
cui præfectus fuerat Cynegius, meritò dubites.

At in ipsa urbe Româ, demum post occisum Eugenium,
cum frustra Senatam Romanum, ut Ethnicismum relinqueret

534 DE ORACULORUM ETHNICORUM
 & Christianismum amplecteretur, suafisset; non templa clau-
 di, multo minus demoliri ac destrui, mandavit: sed tantum,
 ad publica sacrificia, publicos sumptus denegavit: ut remoto
 hoc cultus Ethnici magno sustentaculo ille sponte sua in inte-
 ritum ruere inciperet.

Sic enim Zosimus lib. 5.

Ὅτε Θεοδοσίῳ ὁ πρεσβύτερος, τῷ Εὐφροῦ καθελαὼν τυραννίδα,
 τῷ Ρώμῳ κατέλαβε, ἔτ' ἱερῶν ἀγιστείας ἐνεποίησε πᾶσιν ὀλιγω-
 ρίαν τῷ δημοσίῳ δαπάνῳ πῶς ἱεροῖς χορηγεῖν δένησάμην, ἀπη-
 λαύνοντο μὲν ἱερεῖς ἔ ἱερεῖα, κατελιμπάνετο δὲ πάσης ἱεραρχίας τῆ
 περιήγη. τότε δὲ πινόν ἐπεγέλασσε τῆσι ἢ Σερήνα, τὸ μητρῶον ἰδεῖν
 ἐβαλήθη. Θεασαμένη δὲ τῶ τ' Ῥέας ἀγάλματι περικείμενον ὅππ' ἔ τρε-
 χήλα κόσμον, τ' Θεῖας ὀκείνης ἀξίον ἀγιστείας, περιελθεῖν ἔ ἀγάλ-
 ματο, τῶ ἑαυτῆς ἐπέθηκε τραχήλῳ καὶ ἐπειδὴ πρεσβύτερος ἔκ
 τ' Ἐστιακῶν περὶ λειμῶν παρθέτων, ἀνείδισεν αὐτῇ καὶ πρὸς ὠπὼν
 τῷ ἀσεβείαν, περιύβρισε τε ἔ ἀπελαύνεσθ' ἀπ' τ' ἐπομῶν ἔκέ-
 λουσεν ἠδὲ, καλῆσαι, πᾶν ὅτι τῶ τ' ἀξίον τ' ἀσεβείας, ἐλθεῖν
 αὐτῇ Σερήνα, ἔ ἀνδρῶν, καὶ τέκνοις, ἤρῳσσετο. ἐπεὶ δὲ ἔδενός τῆ τῶ
 ποιησαμένη λόγον, ἀνεχώρησεν ἔ πεμένεσ ἔγκαλωπιζομένη τῶ κόσμῳ,
 πολλάκις μὲν ἐπέφοίτησεν ὄναρ αὐτῇ καὶ ὕπερ, τ' ἐπόμῳν θάνατον
 περιμύον.

Quo tempore Theodosius Major, oppressâ Eugenii tyranni-
 de, Romam venit, & contemptum sacri cultus in animis
 omnium excitavit, publicum sumptum ad sacrificia se sup-
 peditaturum inficiatus: expellebantur utriusque sexus Sacer-
 dotes, & fana sacrificiis omnibus destituta jacebant. Tunc
 igitur his illudens Serena Matris Deum ædem videre voluit.
 Conspicata verò mundum, collo simulacri Rheæ circumje-
 ctum, illo divino cultu dignum: hunc ipsum simulacro ad-
 emptum, collo suo adhibuit. Quumque vetula quædam, ex
 Virginibus reliqua Vestalibus, hanc impietatem in os illi
 exprobrasset; tam contumeliosius illi gravibus illudit, quam
 abigi per comites eam pedisequos jussit. Tum ea descendens,
 quid-

quidquid illa dignum impietate foret, ut & ipsi Serenæ & marito ejus, & liberis eveniret, imprecatur. Illa verò, nullius horum ratione habita, cum mundo isto sibi placens, è fano exisset, sæpenumero quiddam ei se tum quiescenti, tum vigilantanti offerebat, quod mortem imminentem denuntiaret, &c. Videamus & quæ de hoc Theodosio habet idem Zosimus lib. 4. sub finem istius libri:

Τῶνδε πραγμάτων ὡς τῷ βασιλεῖ Θεοδοσίῳ παρεχομένων, Ἰπιδιμήσας τῇ Ρώμῃ, τὸ ὑπὸν Ὀνώριον ἀπεδείκνυσε βασιλέα, Σηλίχωνα στρατηγὸν τῆς Διοφύνας ἅμα τῷ αὐτῷ πραγμάτων, καὶ Ἰπιδροπον κατὰ λιπῶν τῶν παιδῶν συγκαλήσας δὲ τὴν γερουσίαν πῶς ἀνωγειν ὡς ἀδεδομένοις ἐμυθῶσαν πατρῷοις, καὶ εἰς ἐλομένῳ ἐπι συνενεχθῆναι τοῖς περὶ τὴν τῆς θεῶν ἀποκλίνας κατὰ φρονήσιν λόγους προσῆγε, ὡς ἀκαλῶν ἀφίεναι μὴ ἢ ἡσέτερον μετήσαν (ὡς αὐτὸς ἔλεγε) πλάνῳ, ἐλέσθαι δὲ τὴν τῆς χριστιανῶν πίστιν, ἣς ἐπαγγελία παντὸς ἀμαρτήματος ἐπάσης ἀσεβείας ἀπαλλαγῆ. μηδενὸς ἢ τῆς ὡς ἀκλήσας πατριῶν μηδὲ ἐλομένῳ τῷ ἀφ' ἑπερὶ ἡ πόλις ὡς ἀδεδομένων αὐτοῖς πατρῶν ἀναχωρήσασαι, καὶ ὡς ἐπιμῆσαι τέτῳ ἀλογον συγκατὰ θεσιν (ὡς εἶνα μὴ γὰρ φυλάξαιτας, ἢ δὲ ἀδικησίοις καὶ χιλίοις ἀδεδὸν ἐπισιν ἀπὸ τῆς τὴν πόλιν οἰκεῖν ἐπερὰ δὲ ἀντὶ τέτῳ ἀλλάξαμένους, τὸ ἐκβεβῶν ἀγνοεῖν) τότε δὲ ὁ Θεοδοσίος βαρυνόμενος τὸν δημόσιον ἔλεγε τῇ περὶ τὰ ἱερά καὶ τὰς θυσίας δαπάνῃ, βέλεσθαι τὰ ταῦτα περὶ εἰλεῖν, εἴτε τὸ παρεπόμενον ἐπαίνῳ, καὶ ἄλλως τῆς πραγματικῆς χρεῖας πολέων δειμένης χρημάτων τῆς δὲ ἀπὸ τῆς γερουσίας μὴ κατὰ θεσμὸν εἰπόντων παρεπόμενα τὰ τελέμματα, μὴ δημοσίῳ ἀδικησῶν ὄντι, ἀλλὰ τῆς τε Ἰπιδροπονικῆς θεσμῶν λήξασθαι, καὶ τῶν ἄλλων ὅσαι τῆς πατρῶν ἀδεδοσεως ἢ ἐν ἀμελείᾳ κειμένων, ἢ Ῥωμαίων Ἰπιδροπονικῆς κατὰ μέγῳ ἐλατῶσεως, βαρβάρων οἰκηθῆναι γέρονε, ἢ καὶ τέλειον ἐκπεσῶσαι τῶν οἰκηθῶρων, εἰς τῆς κατὰ ἀχίματος, ὡς καὶ μηδὲ τὰς πόλεις ἐν οἷς γέρονται αἱ πόλεις, ἐπιγνώσκειν.

Quum hoc modo res Theodosio Principi successissent, Romam ingressus Honorium filium Imperatorem declarat, Ste-
 lichone legionum in iis locis duce creato, & eodem filio suo
 tulo-

536 DE ORACULORUM ETHNICORUM
tutore. Cæterum advocato Senatu, qui patritis arvisque
ritibus inhærebat, nec adhuc permoveri poterat, ut iis ad-
sentiretur quæ ad contemptum Deorum deflexerant; Ora-
tionem habuit, qua eis hortabatur, ut missum facerent er-
rorem, (sic enim adpellabat) quem hætenus sequuti fuis-
sent, & Christianorum fidem amplecterentur; quæ libera-
tionem ab omni delicto, & impietate polliceatur. Sed quum
huic exhortationi nemo pareret, nec à patritis ritibus, quos
inde usque ab origine urbis acceperant, discedere vellent, &
his expertem rationis assensum præferre: (quum dicerent,
illis observatis, se jam mille ducentis propemodum annis ur-
bem invictam incoluisse; cum quibus si commutarent alia,
quid eventurum esset, ignorarent,) tum verò Theodosius,
fiscum sumptu gravari, qui in Sacra & hostias fieret; seque
ista velle abolere dixit: qui neque probaret id quod agere-
tur; & alioqui sciret, penuriam militarem majores pecu-
nias poscere. Quum Senatus respondisset, non rite fieri sa-
crificia, nisi de publico fierent impensæ; nihiloque minus ob
hæc Sacrorum lex abolita cessavit, aliaque neglecta ja-
ceant quæcunque à majoribus tradita fuerunt, deminutum
particulatim Romanum Imperium, Barbarorum domicilium
factum est; aut potius incolis prorsus amissis, ad eam re-
ductum est formam, ut ne loca quidem in quibus urbes sitæ
fuerunt, adgnoscantur.

Non tamen, uti dictum, Gentilismus eo tempore statim
cessavit. Namque Ambrosius, dum contra Symmachum (qui
pro Ara Victoriæ in Capitolio restituenda, quæ ab Imperato-
re Valentiniano inde sumpta erat, & pro Vestalium privile-
giis nomine Senatus Romani intercedebat apud Imp. Valent.
Theod. & Arcadium) Valentiniano, ne talia concedere velit
suadet; hisce inter cætera utitur verbis: *Hujus aram strui in
urbis Romæ Capitolio petunt, hoc est, quo plures conveniunt
Christiani. Omnibus in templis aræ, ara etiam in templo*
Victo-

Victoriarum, quando numero delectantur, sacrificia sua ubique concelebrant. Quid est nisi insultare fidei, unius aræ sacrificium vendicare? ferendumne istud ut Gentilis sacrificet, & Christianus intersit? Hauriant omnes, inquit, hauriant vel inviti sumum oculis; symphoniam auribus, cinerem faucibus, thus naribus, & aversantium licet ora focus nostris favilla respersat. Non illis satis sunt lavacra, non porticus, non plateæ occupatæ simulacris. Cujusmodi simulacris Deorum Roma adhuc repleta erat, dum imperante Honorio ea ab Alarico obsideretur, ut testatur liquido Zosimus lib. 5. Historiarum hisce sequentibus:

Τὸ γὰρ ἐλλείπον ἀνακληρῶσαι διὰ τὸ κόσμος ἔσται περικαιρῶς πῖς ἀγάλμασιν ἐγνωσέν. ὅπερ ἔδεν ἕτερον ἦν, ἢ τὰ τελεταῖς ἀγίαις καθυφέντα, καὶ τὸ καθήκοντ' κόσμος τυχόντα, διὰ τὸ φυλάξαι τῇ πόλει τὴν δίδαιμονίαν αἰδίου, ἐλαττωθείσης καὶ πρὸς τελετῆς, αἴψυχα εἶναι καὶ ἀνεέργητα. ἐπειδὴ πανταχόθεν ἔδ' τὰ φέροντα πρὸς ἀπώλειαν τὴν πόλεως συνδραμεῖν, ὅσα ἀπεκρίσθησαν τὰ ἀγάλματα μόνον, ἀλλὰ καὶ ἐχώνδισαν πᾶσα τὰ ἐκ χρυσοῦ καὶ ἀργύρου πεποιημένων. ὧν ἦν καὶ τῆς ἀνδρείας, ἣν καλεῖσσι Ῥωμαῖοι νοιρτέτεμ. ἔπερ διὰ φθαρτέμ, ὅσα τὴν ἀνδρείας, ἣν ἐ ἀρετῆς ὡς Ῥωμαίοις ἀπέσθη, τῆτο τὸ πρὸς τὰ θεῖα ἐ τῶς πατρῆος ἀγιστείας ἐχολακῶτων, ἐξ ἐκείνης τὸ χρῶνος περφητῶσάντων.

Nam quod deerat mundo supplere statuunt, quo erant exornata Deum simulacra. Quod sanè nihil aliud erat, quam simulacra sacris ritibus atque ceremoniis dedicata, mundoque decenti exornata, propterea quod urbi felicitatem perpetuam conservassent; his ipsis ceremoniis nonnihil diminutis, esse inanima prorsus & inefficacia. Quòd denique cuncta quæ tenderent ad interitum urbis, undique concurrere oporteret, non ornamenta duntaxat sua simulacris ademerunt; verum etiam nonnulla ex auro & argento facta, conflarunt. Quorum erat in numero Fortitudinis quoque simulacrum, quam Romani Virtutem vocant, quo sanè aboli-

538 DE ORACULORUM ETHNICORUM
to, quidquid fortitudinis atque virtutis apud Romanos su-
perabat, extinctum fuit: id quod ex eo tempore futurum,
homines rebus divinis & ritibus patriis exerciti, prædixe-
runt.

Hæc Zosimus pro more suo, Ethnico videlicet, atque in-
dignatus eo, quod Deorum vetere cultu abolito paulatim,
Dei veri, quem non agnoscebat, quia minimè cognoscebat, in
ipsorum locum succederet.

In Ægypto autem, ut eo iterum revertamur, initio Impe-
rii Theodosii Majoris quidem occlusa fuerant Idolorum tem-
pla; non tamen ulla per ipsum demolita: quod tandem pro-
cedente ipsius Imperio, Alexandria accidit, sub annum vide-
licet Salvatoris nostri 389. ad quem id quoque Baronius re-
fert in Annalium suorum tomo 4. Hoc autem patet ex iis
quæ Eunapius tradit in Vita Ædesii hisce verbis: *Nam vix
adeo ex hæc vita migraverat, cum & cultus numinis apud
Alexandriam & Serapidis delubrum disturbata dissipata-
que fuere. Non religio tantum sed universa fabrica, &
omnia eum habuerunt exitum, quem Poëtarum fabulæ tri-
buunt Gigantum victoriæ: simile enim aliquid Canobicis tem-
plis accidit, imperante THEODOSIO, præfeto Præto-
rii Theophilo, piaculari homine, & Eurymedonte quo-
piam, qui*

LATE REX TUMIDOS INTER SÆVOSQUE GI-
GANTES
PRIMATUM TENUIT.

*Euctio tum Urbi Præfeto Politico, & Romano Ægypti
Legiones cum imperio obtinente. Qui omnes iras adversus
saxa & lapidas exaggerantes ea oppugnabant: & qui hel-
line rumorem quidem auditione sustinuisent, Serapidis ædem
demoliti sunt, Templique donariis manus hostiliter injece-
runt absque hoste & citra prælium victoriam adepti: Ho
pacto*

paëto cum simulacris ac donarius commissa strenuè pugna, non devicere modo illa, verumetiam depeculati fuere; militariſque inter eos lex erat & tessera, uti quod quisque furto subduxerat, lateret occultum. Mansit tamen area ædis, quam asportare nequiverunt, ob saxorum moles, quæ difficulter loco commoveri potuerant. At egregii illi viri & bellicosi, confusis turbatisque rebus omnibus, debellasse se Deos incruentis quidem, sed ab avaritiæ crimine non impuris manibus gloriabantur; Sacrilegium & impietatis crimen laudi sibi assumentes.

Idem postea in sacra loca invexerunt Monachos sic dictos, homines quidem specie, sed vitam turpem porcorum more exigentes, qui in propatulo infinita atque infanda scelera committebant, quibus tamen pietatis pars videbatur, sacri loci reverentiam proculcare: Nam ea tempestate quivis atram vestem indutus, quique in publico sordido habitu spectari non abnuebat, is tyrannicam obtinebat auctoritatem. In eam virtutis opinionem venerat id genus hominum, de quibus etiam dictum est in universæ historiæ commentarius. Illi ipsi Monachos Canobi collocarunt ut pro Diis, qui animo cernuntur, servos & quidem flagitiosos, divinis honoribus percolerent, hominum mentibus ad cultum ceremoniasque obligatis. Is namque condita ac salita eorum capita, qui ob scelerum multitudinem ab iudicibus extremo supplicio fuerant affecti, pro Diis ostentabant: iis genua submittebant; eos in Deorum numerum receptabant, ad illorum sepulcra pulvere sordibusque conspurcati: In his nonnulli Martyres, Diaconi alii & Legati Arbitrique precum apud Deos nominabantur: cum fuerint Servitia infida & flagris pessime subacta, & qui cicatrices scelerum, ac nequitiae vestigia corporibus circumferrent. Ejusmodi tamen Deos fertellus. Huc usque versio Doctiss. Hadriani Junii. Græca verba sunt:

οὐ γὰρ ἔφθηνεν ἐκεῖν' ἐξ ἀνθρώπων ἐξιών, ἔῃ τε θεραπεία τῆ καὶ Ἀλεξάνδρειαν, καὶ τῆ Σεραπειῶν ἱερῶν διερχομένη, ἔχῃ ἢ θεράπεια μόνον, ἀλλὰ καὶ τὰ οἰκοδομήματα καὶ πάντα ἐγένετο καθάρσιον ἐν ποιητικαῖς μύθοις τῆ γιγάντων κεκορηκτότων, καὶ τὰ περὶ τῆ Κάνωβον ἱερὰ παύσῃ τῆτο ἔπαχον, Θεοδοσίῳ μὲν τότε βασιλεύοντι, Θεοφίλῳ δὲ προστάτῃ, τῆ ἐσαγαῶν ἀνθρώπων πινὸς Ἐυρυμέδοντι,

Ὅς ποθ' ὑπερθύμοισι γιγάντεσσιν βασιλεύειν.

Εὐεπίς δὲ τῶν πολιτικῶν ἀρχόντων. Ρωμαῖοι δὲ τὰς καὶ Αἴγυπτον τραχυνάσας πεπεσθμεναι οἴπνες ἀμα Φραξάμυροι καὶ λίθων καὶ λιθοξόων θυμὸν ἵπτι ταῦτα ἀλλόμυροι, πολέμῳ ἢ μήτε ἀκρωλὺ Φιξιάμυροι, τῶν τε Σεραπειῶν κατελυμένων, καὶ τοῖς ἀναθήμασι ἐπολέμησαν, ἀνατὰ γώνισον καὶ ἀμαχον νίκῳ νικῶσαντες. τοῖς γὰρ ἀνδράσι καὶ ἀναθήμασι εἰς ποσὸνδε γηναίως ἐμαχήσαντο, ὥστε ἔ μόνον ἐνίκων αὐτὰ, ἀλλὰ καὶ ἐκλεπῶν καὶ τάξις μὲν αὐτοῖς πλεμικῆ τῆ ὑφελόμενον λαθεῖν. τῆδε Σεραπειῶν μόνον τὸ ἔδαφον ἔχῃ ὑφείλοντο, ἀλλὰ τῆ βάρῃ τῶν λίθων ἔ γὰρ ἦσαν ἀμετακίνητοι συγχέαντες δὲ ἀπαντὰ καὶ παραύξαντες, οἱ πλεμικώτατοι καὶ γηναῖοι, ἔ τὰς χεῖρας ἀναιμάκτως μὲν, ὅτι ἀφιλοζημάτης δὲ προστείναντες, τὰς τε θεὰς ἔφασαν νενικηκέσθαι καὶ τῶν ἱεροσυλῶν καὶ τῶν ἀσέβειαι εἰς ἔπαινον σφῶν αὐτῶν κατελογίζοντο.

Εἶτα ἐπεισῆγον τοῖς ἱεροῖς τόποις τὰς καλεσμένους Μοναχὰς, ἀνθρώπους μὲν κατὰ τῆ εἶδον, ὁ ἢ βίῃ αὐτοῖς συνώδης, καὶ ἐς τῆ ἐμφανὲς ἔπαχόν τε καὶ ἐπὸν μωρία κακὰ καὶ ἀφρασα. ἀλλ' ὅμως τῆ τῆ μὲν ἀσέβης ἐδοκῆ τὸ κατὰφρονεῖν ἔ θεῶν. τυραννικῶν γὰρ εἶχεν ἐξουσίαν τότε πᾶς ἀνθρώπων, μέλαιναν Φορῶν ἐδοκῆ, καὶ δημοσία βεβλόμυρον ἀρχμονεῖν. εἰς ποσὸν δὲ ἀρετῆς ἤλασε τῆ ἀνθρώπινον. ἀλλὰ περὶ τῆτων μὲν ἐν τοῖς καθολικαῖς τῆ ἰσορίας συγγραμμάσιν εἰρηται τὰς δὲ Μοναχὰς τῆτες ἔ εἰς τῆ Κάνωβον, κατῆδρυσαν, ἀντὶ τῆ νοητῶν θεῶν εἰς ἀνδραποδῶν, θεραπειῶν καὶ ἐδὲ ζητητῶν, κατὰδήσαντες τῆ ἀνθρώπινον ὥστε γὰρ ἔ κεφαλὰς τῆ ἵπτι πολλοῖς ἀμαρτήμασιν ἐαλοκῶτων σωμαλίζοντες, ἔς τῆ πολιτικὸν ἐκόλαζε δικασή-
ερον

μοι, θεός τε ἀνεδείκυσται, καὶ προσκαλινδένθη τοι
 καὶ κρείττους ἀπελαμβάνον εἶναι μολυσμένοι πρὸς τοῖς τέφροις. μάρ-
 τυρες γὰρ ἐκαλῶντο καὶ Δακρυοί πινες, ἔπρέσβεις τῶν αἰτήσεων ὡδὸν τῶν
 θεῶν ἀνδράποδα δεδολοκῆτα κακῶς, ἔμαστιξι καπεδεδαπανηκῆρα·
 καὶ τὰς τῶν μοχθηρίας ὠτειλάς ἐν τοῖς εἰδώλοις φέρονται· ἀλλ' ὅμως
 ἢ γὰρ φέρει τέττας τὰς θεάς.

Quantum hic spectamus odium, atque inde mendacia quan-
 ta in Christianos conficta! quantumque odium in Monachos
 illorum temporum! Quamquam diffiteri non ausim, magnas
 Ethnicis datas occasiones & causas calumniandi, per adoratas
 Sanctorum ac Martyrum reliquias: quæ sæpe colebantur inter
 Christianos zelo tam inconsiderato, ut inde acciderit (si,
 quod Sulpitius Severus in Vita Martini tradit, sit credendum)
 pro Martyre fuisse cultum, eique aram erectam, qui Latro tan-
 tum fuerat & latrocinii poenas morte luerat.

Certè cum reliquiis Martyrum admodum fordide sæpius
 actum fuisse ac planè irreligiōsè; quinimò mercaturam cum
 iis exercitam, easque vulgo pretio divenditas, ostendunt cla-
 re nobis Impp. Honorius & Theodosius, in edicto quod ex-
 stat Cod. Justin. lib. 1. tit. 2. hoc sequenti modo:

*Imperatores Honorius & Theodosius A. A. NEMO MAR-
 TYRES DISTRAHAT, NEMO MERCETUR. Datum Cal. Mar.
 N. P. & Euodio Conss. 386.*

Idem ostendit quoque nobis Hieronymus; qui, in libello
 de opere Monachorum, ita loquitur: *Venditant membra
 Martyrum, si tamen Martyrum.* Unde non obscurum,
 tales impias mercaturas ut plurimum exercitas per Monachos,
 atque ejusdem farinae homines. De quibus & sequentia non
 dissimulat idem Hieronymus (ibidem) *Callidissimus hostis
 tam multos Hypocritas sub habitu Monachorum usquequa-
 que dispersit.* Et in Epistola ad Rusticum ait: *Aliquos Dæmo-
 num contra se pugnantium portentia confingere, ut apud im-
 peritos & vulgi homines Miraculum sui faciant & inde lucra*

542 DE ORACULORUM ETHNICORUM
sectentur. Et in Epist. ad Eustochium: Sunt qui ciliciis ve-
stiuntur & cucullis fabrefactis: ut ad infantiam redeant,
imitantur noctuas & bubones.

Unde considerandum relinquo, an omnia falsa sint quæ de
ipsis tradit hic Eunapius; uti & Zosimus, lib. 5. Historiarum:
ubi Hypocriticam ipsorum describit avaritiam, liberalitatis in
egenos obtentu:

Προπαιδείας ἢ κρείσσεως, ὁρῶν ὁ Ἰωάννης σὺν ἐξίσσης ἀπὸ τὰ προ-
γματὰ περιβαίνοντα ψήφου, ἢ Κωνσταντινουπόλεως ἐκὼν ἀνεχώρησεν. Ἐπὶ
πλήθους δὲ τὴν τὴν σωτῆρα χθηνήθη (ὡς γὰρ ὁ ἀνθρώπου ἀλόγου
ὄχλον ὑπαγάγεσθαι δεινὸς) Ἰουδίους μὲν ἢ πλῆθους ἢ πόλιν, ἀπεί-
λητο ἢ ἢ τῆς Χριστιανῶν ἐκκλησία ὑπὸ τῶν λεγομένων μοναχῶν. ἔπειθ' ἢ
γάμοις τοῖς καὶ νόμον ἀπαγορεύουσι, συστήματα ἢ πολυάνθρωπα καὶ πό-
λεις ἢ κώμας πληροῦσι ἀνθρώπων ἀγάμων [καὶ] ἔτε πρὸς πόλεμον,
ἔτε πρὸς ἀλλήλων πᾶσι χρεῖαν ἀναγκαίαν τῇ πολιτείᾳ. πᾶσι ὅτι
περιόντες ὁδῶν, μέγιστα ἔτι νῦν ἐξ ἐκείνων, τὸ πᾶσι μέρῳ τῆς γῆς
ὑπεκρίνοντο, περιφασὶς ἔμεταδίδοναι πάντων πτωχοῖς, πάντων (ὡς
εἰπεῖν) πτωχῶν καταστήσαντες ἔπειθ' ἢ τὰς ἐκκλησίας διπλασοῦντες,
ἐκώλυον τὰ πλήθη πᾶσι σωθήσονται δόχαις περιστεῖναι. πρὸς ὁ δὲ
αὐτοὶ ἀνακρίνοντες δημοτικῶν τε ὁμῶν καὶ στρατιῶν, πᾶσι τῶν μοναχῶν
ἢ τὴν ἀνακρίψαι στρατιῶν δόξεντο ἢ αὐτοῖς δὲ τὴν σω-
τήριαν, ἐχώρησαν ἀνέδω, καὶ σὺν ἐδέμασι κρείσσει πάντας ἀπίσφατ-
τον, ἕως πᾶσι μὲν ἐκκλησίαν ἐπλήρωσαν νεκρῶν, τὰς ἢ ἀποδοχίνας
διώξαντες, κατεκέντησαν ἀπαντας, ὅσοι Φαιαῖς ἔτυχον ἐοθήσονται ἡμ-
φισοκλήσι. οἷς σωμαπολέωσιν σωθήσονται πολλὰς ἢ διαπένθος, ἢ διαπῆνα ἐπί-
ραν περιπέτασαν ἐν ἡμαθίαις ὄρεσιν τοῖς τοῖς Ἰωάννης ἢ, αὐτοῖς ἐπι-
νευθῶν, τῶν αὐτῶν ἐπειράτο, τὰς ὁμοίους ἀνακρίων ἐν τῇ πόλει Ἰουδίους.

Disceptatione proposita, quum videret Joannes hunc
aquo judicio causam suam tractari; Constantinopoli sponte
suâ discessit. Ob eam rem perturbatâ plebe (quando vir
hic imperitæ plebis animos admirabili quâdam arte sibi sub-
jicere poterat) plena tumultus urbs erat; jamque adeo fue-
rat intercepta Christianorum Ecclesia AB IIS QUI MO-
NACHI

NACHI vocantur. Hi legitimis nuptiis abstinent, & tam in urbibus quam vicis populosa collegia complent hominibus non maritatis, nec ad bellum, nec ad alium reipublicæ necessarium usum idoneis. Nisi quod viâ quadam progressi, ab eo tempore, ad hunc usque diem, magnam agrorum partem ad se transtulerunt; & sub prætextu, quasi cum pauperibus omnia communicent; omnes propè dixerim, ad inopiam redegerunt. Hi quum Ecclesias occupassent, quo minus plebs ad consuetas preces accederet, prohibent. Quod ægrè ferentes tam plebei quam milites, ut Monachorum audacia retunderetur, petunt. Dato eis ad hoc signo plena cum licentia prodeunt, & nullo iudicio cunctos jugulant: donec cadaveribus Ecclesiam implessent; & fuga dilapsos persecuti confixissent omnes, quicumque pullis induti vestibus erant. Quos inter perire plures contigit, qui vel luctus causâ, vel ob alium quendam casum huiusmodi vestitu reperti fuissent, &c.

Quæ posteriora verba, quam valde etiam tunc temporis invisi essent vulgo hi Monachi, & ob quas causas, fatis indicant.

Sanè & Monachos & Clericos plurimos illis temporibus sæpe non optimæ notæ homines fuisse, facillimè quis ex Scriptoribus Ecclesiasticis, Conciliis aliisque antiquitatis monumentis, deprehenderit.

Unicum quod, pro omnibus faciat, exemplum omittere nequeo [ut taceam de usuris per ipsos exercitis, de illicitis conversationibus, atque impudicitis patratibus cum Monachis foeminis, de commestationibus eorum, aliisque similibus flagitiis, de incantationibus, &c. quapropter in Concilio Laod. Canon 36. ita loquitur:

Quod non oporteat SACRIS OFFICIIS DEDITOS vel Clericos, Magos aut incantatores existere, aut facere Phylacteria: quæ animarum suarum vincula comprobantur.

zur. In Græcis est : "Οἱ δὲ θεῖ ἱερατικὸς ἢ κληρικὸς, μαγὸς ἢ ἐπωιδὸς εἶναι, ἢ μαθηματικὸς καὶ ἀστρολόγος, ἢ ποιεῖν τὰ λεγόμενα φυλακτήρια· ἀπὸ τῆς δεσμοπότηρα τῶν ψυχῶν αὐτῶν· τὰς δὲ Φορβύλας ῥήπειας ἐκ τῆς ἐκκλησίας ἐκελεύσασκεν.]

Notissimum est, Balnea apud Romanos & Græcos frequentissimo fuisse in usu. Notum quoque ex Plutarcho & Dione Marcum Vipsanium Agrippam primum dedisse populo Romano Balnea publica, atque ista & Viris & Mulieribus communi usui patuisse, multaue inde flagitia exorta: sic ut Hadrianus Cæsar ea demum separaverit. De cujus edicto Dio Cassius ita loquitur: λέγειται χωρὶς ἀλλήλων αὐτοῖς. [viris & mulieribus] περὶ τῆς; ut ab invicem discreti lavarentur, edicto sanxit.

Cum quo concordans Ælius Spartianus, in ipsius vita, ait: *Lavacra pro sexibus separavit.* Quod tamen edictum tam parum obtinuit, ut necesse fuerit renovari sub Marco Aurelio Antonino: qui secundum Capitolinum (in Marci hujus vita,) *Lavacra mixta submovit.* Cumque ea lex (saltem ut cunque) servata fuisset usque ad Heliogabalum, demum licentiæ frena laxata fuere, per hunc qui, ut Lampridius tradit, *Lavacrum publicum in ædibus Aulicis fecit, simul & palam populo exhibuit, ut* (vide probrosissimos mores hujus luxuriosæ belluæ,) *ex eo conditiones bene vasatorum hominum colligeret.* Sed honor sit castis auribus, ideóque reliqua non addam. *Alexander vero Severus, uti Lampridius habet, Balnea mixta Romæ exhiberi prohibuit: quod quidem jam antè prohibitum Heliogabalus fieri permisserat.*

Nec hic tamen finem invenerunt hæc abominanda ac detestanda Balnea; sed, (quò tendebam) etiam diu post Christiani fœdas tales spurcitas exercuerunt. Ut non solum ex Constitutionibus Apostolicis, ita nominatis, patet, sed & ex Can. 30. Concil. Laod. qui ita habet. (NB.) *Quod non oportet*

teat

teat sacris Officiis deditos, aut Clericos, aut Continentes, vel omnem Laicum Christianum lavacra cum mulieribus celebrare: quia (NB.) hæc apud Gentes reprehensio prima est.

Credidissetne aliquis, talia flagitia etiam locum habuisse inter Christianos Laicos? Et tamen Clerici nonnulli, (forsan & multi numero, si non plurimi) sacrisque Officiis dediti, ac Monachi, etiam talibus nefariis lotionibus omnisque obscœnitatis lenociniis ac magistris, cum mulieribus, (quàm pudicis cogitare possis) communicabant. Atque hinc inter causas justæ repudiî, ac maritis concessi ab Imperatoribus Christianis, etiam hæc erat (uti patet ex Novella CXVII. cap 8) *Si cum viris extraneis nolente marito convivatur, aut cum eis lavat.*

Per Continentes autem (vel ut est in Græco ἀσκητῆς) hîc intelligi Monachos clarius multò est quam quod explicatione, multò minus demonstratione ullâ indigeat.

Etenim ita solere hanc appellationem usurpare scriptores Ecclesiasticos, jam alii satis superque docuerunt.

Porro quam diu duraverint hi, Ethnicis quoque abominabiles abusus ac fœditates inter Christianos, docet nos Canon 78. Concilii Trullani: Ὅτι ἔδει ἱερατικὸς ἢ κληρικὸς ἢ ἀσκητὴς ἐν βαλανείῳ μὲν γυναικῶν ἀπολῦσθαι, μηδὲ πάντα ζητυανὸν ἢ λαϊκὸν αὐτῇ γὰρ πρώτῃ κατὰ γνώσιν ὡσαύτως εἴθε τις ἐπιτῆστο φωραθεῖν, εἰ μὲν κληρικὸς εἴη, κατὰ κρίσιν εἰ δὲ λαϊκὸς, ἀφορμῆσθαι.

Non mirum igitur quod Ethnicus ille atque hostis acerrimus Christianæ religionis, adeoque & Christianorum, talia exagitaverit, eosque iώδη βίον vixisse dixerit. Cum sanè & sordibus & immunditie, præterea scaterent sæpe hi Monachi, non tam pietatis studio, quam ambitione, atque hypocrisi: Quæ si ullibi, inter eos locum habebat.

Hieronymus certè de Hilarione testatur, ut de viro humillimo

Z z z

ac

ac pietatis pleno, quod saccum quo semel fuerat indutus, nunquam laverit, ac superfluum esse dixerit, munditias in cilicio quærere: neque alteram tunicam mutaverit nisi prior penitus scissa esset.

Sed Eunapius, Rutilius, horumque similes hæc minimè talibus laudi ducebant, cum Rutilius ille canat:

*Infelix putat illuvie cœlestia pasci
Seque premit sævis sævior ipse Deis.*

Nec Philosophi Gentiles, à quibus Pallium Philosophicum atque ejusmodi sordes εἰσκεταὶ Christiani mutuaverant, ob hæc benè audiebant inter suos: cum ut plurimum talia vestimenta istis revera essent Hypocrifeos tegumenta.

Quod verò obiter notandum puto, in Versione Hadriani Junii, est quod Theophilum nominet, vel ut melius dicam, vertat, *Præfectum Prætorii*, ubi Græca verba sunt: Θεόφιλος ὃ προσέβηκε, quæ rectè vertuntur, *Ducem se præbente Theophilo*. Quid illi viro, Græcæ linguæ aliàs peritissimo, hîc in mentem venerit nescio. Credo tamen hoc ex incogitantia natum, atque ἀμάρτημα in ipso fuisse μνημονικόν. Quod tamen illustrissimum Baronium correxisse oportuerat; qui in eandem incidit foveam; cum optimè sciret ex Historicis Ecclesiasticis, hunc Theophilum non fuisse *Præfectum Prætorii*, sed *Episcopum Alexandrinum*: de quo non solum Historici Ecclesiastici, sed Zosimus lib. 5. Historiarum, testantur fuisse eum quasi signiferum ac primum aggressorem, saltem incentorem. Zosimi verba sunt:

Τότε δὲ μὲν τὴν Ἰωάννην καὶ τὰ ἄλλα ἐπάνοδον εἰς τὴν κατ' αὐτῶν δυσμῆσαν ἐμφανῶς ἐξάνεστη. πρὸς τὴν δὲ πάντα κατ' ἐξέσιν, ἐκίνη τὰς παντὶ ἰσχυροὺς ἐπισκόπους πρὸς τὴν Ἰωάννην καθάρειαν ὧν ἡ πρώτη ἐκείνη, ὁ τῆς Ἀλεξανδρείας τῆς ἐν Αἰγύπτῳ Θεόφιλος, ὁ πρῶτος δὲ ἐξ ἀμύμων τῆς καὶ τῶν ἱερῶν καὶ τῶν ἐξ αἰῶν πατρῶων ἐπιβελῆς.

In

In hoc quidem tempore, post Joannis aliorumque reditum, palam infesto in eum animo esse cæpit. Quumque cuncta ex animi libidine gereret, omnium locorum Episcopos, ad dejiciendum loco suo Joannem concitat: inter quos PRIMUS ET SUMMUS erat ALEXANDRINÆ URBIS IN ÆGYPTO ANTISTES THEOPHILUS, qui primus sacra patrisque ritus æternos, oppugnare cæpit.

Hunc Theophilum Zosimus asserit, Primum fuisse qui Ritus & Sacra Ethnica oppugnarit: ita scilicet, ut illa loca quæ ipsis sacratissima erant demolitus sit. Quod tamen non contigit antè annum salutis nostræ 389.

Multa quidem Gentilium Tempia destruxerant Christiani jam à tempore Constantini Magni, præcipuè tamen in Asia, Sardis alibique; ac præsertim talia in quibus, aut circa quæ, flagitia multa sub prætextu religionis committebantur, uti illud Veneris Aphacitidis, de quo Eusebius lib. 3. de vita Constantini, similiaque alia: sed multa denuo restaurata fuere; quæ non nisi post Theodosium, imò diu post aut denuo everfa aut in usum Christiani cultus conversa fuere: quod ulterius ostendere minimè necessarium duco, cum ex præcedentibus satis clarè elucescat.

Talia autem flagitia Alexandria & Canopi commissa quotidie, induxisse Theophilum ut summo cum ardore ac zelo ea evertere niteretur, verisimile quam maxime fit ex (Ruffino libro undecimo cap. 26.) imò ex ipso Strabone: qui de hoc loco, ut de omnis petulantia, lascivia atque impudicitia scholâ, jam sua ætate, loquitur, lib. 17. Geographiæ suæ, in hunc modum:

Canopus CXX. stadiis distat ab Alexandria, terrestri itinere: cognominis Canopi, qui Menelai gubernator fuerat, & ibi mortuus est. Habet Serapidis Templum religiosè cultum, ut etiam nobilissimi viri ei credant, & pro se vel pro aliis insomnia ibi captent. Sunt qui curationes conscribunt:

Zzz 2

bant:

bant: quidam virtutes editorum ibi Oraculorum. Sed ante omnia memorabilis est eorum turba, qui ad festivos conventus per fossam Alexandria descendunt. Nam singulis diebus ac noctibus navicularum plena est ea, viros ac mulieres vestantium, qui extremam cum lasciviam cantant ac tripudiant. Et in ipso Canopo diversoria habent fossae impositae, ad huiusmodi levitatem atque oblectationes idoneae.

Κανώβη δὲ ἐστὶν πόλις ἐν εἰκοσι ἑκατὼν σταδίοις ἀπὸ Ἀλεξανδρείας περὶ ἰσθμῶν, ἐπάνω μὲν Κανώβης ἔστι Μεγάλαις κυβερνήταις, ἀποθανόντων αὐτῶν, ἔχουσι δὲ ἔστι Σεράπιδος ἱερὸν πολλὴ ἀγαστεία πμώμδρον, καὶ θεραπείας ἐκφέρων, ὡς καὶ τὰς ἐλλογιμωτάτας ἀνδρας πσδέν, καὶ ἐγκοιμάσων αὐτὰς ὑπὲρ ἑαυτῶν ἢ ἐτέρων. Συγγραφοὶ δὲ τινες καὶ τὰς θεραπείας, ἄλλοι δὲ δρῶν τῶν ἐπιπέτα λογίων. Ἀπὸ πάντων δὲ ἐστὶν ὁ τῶν πανηγυριστῶν ὄχλος, τὸ ἐκ τῆς Ἀλεξανδρείας κατιόντων τῆς διώρυγος πᾶσαι γὰρ ἡμέρα καὶ πάση νύξ πληθύνει τῶν ἐν τοῖς πλοιαρίοις καταλυμδρῶν καὶ κατὰρχαδρῶν ἀναίδων μὲν τὸ ἐχάτης ἀκλασίας, καὶ ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν τῶν δὲ ἐν αὐτῶν τῶν Κανώβων κατὰγωγῶν ἐχόντων, ὁππικειμδρῶν τῆς διώρυγος ἄφουεῖς πρὸς τὴν τοιαύτην ἀνεσι καὶ δωχίαν.

Paulò superius dixerat: Prius tamen Eleusinem [navigatur] qui pagus est Alexandriae, et Nicopoli proximus, in ipsa Canopica fossa situs: Conclavia habet et loca, ubi Capryrii iniantur et viri et mulieres: quod est Canopicorum rituum ut protervitatibus initium.

Πρῶτον δὲ ὅτι τὴν Ἐλευσίνα ἐστὶ δὲ αὐτῆς κατὰκία πλοσίον τῆς Ἀλεξανδρείας, καὶ τῆς Νικοπόλεως ἐπὶ αὐτῆς τῆς Κανωβικῆς διώρυγος κειμένη, ἀλείπεται ἔχουσι καὶ ἀπόψεις τοῖς καπυρῶν βελομένοις καὶ ἀνδράσι, καὶ γυναιξίν, ἀρχὴ πρὸς Κανωβίσμῶν, καὶ τῆς ἐκεῖ λαμυρίας.

Hinc & Juvenalis μάλα σατυρικῶς, ut in omnibus, de Canopo quasi longè modestiori urbe Roma esset:

Nupta

*Nupta Senatori comitata est Hippia ludum,
Ad Pharon, & Nilum, famosaque mœnia Lagi,
Prodigia & mores urbis damnante Canopo.*

Sed, ut redeamus in viam denuò, mi Lector, videmus ex talibus exemplis, quamdiu perduraverit publicus Ethnicismi cultus. At quanto cum tumultu, quantisque cum cædibus Christianorum, hæc circa Alexandriam peracta fuerint, testantur abunde scriptores Ecclesiastici: quo te Lector, modo libeat, amando; ut inde perspicias quam numero innumeri fuerint, adhuc istis temporibus, Idolorum cultores, in præcipuis Imperii urbibus, præter eos, qui in vicis, oppidis ac pagis habitantes, diutiusque in prava illa superstitione persistentes effecere, ut paganorum nomine secutis temporibus Ethnici ab ipsis denominati fuerint.

Maximum tamen sustentaculum hujus pravæ religionis, publicique ipsius cultus, erant Magnates ac Proceres Romani Imperii, tam in Oriente quam in Occidente: ut quibus subnixi cæteri eo audacius peragebant sua sacra, iisque exemplo majorum, firmiter inhærebant. Talesque erant Viri qui aut Consulares aut Consules sæpè, aut Rectores & Præsides provinciarum erant; aut magnis exercitibus ut duces præerant; aut præfecti urbis Romæ, aut Prætorio; aliave maximi ponderis munera obibant, atque ita clari quandoque militiâ, ac per eam benè meritis in Rempublicam, ipsosque Imperatores; quique potentia atque auctoritate tantum inter cæteros eminebant, ut Imperatores ipsorum beneficiis obstricti, licet minimè ipsos amarent, vereri ac timere tamen deberent: (præfertim in tali Reipublicæ statu, qualis fuit per annos quamplurimos, quum Legiones atque exercitus crearent Imperatores, Senatu etiam ipso, licet ille in hisce semper minimum momenti haberet, Ethnicismum amplexante,) dum, dico, illi semper metuere deberent ne ab ipsis malè habiti atque of-

Z z z 3

fensi,

fensi, aut ipsi fumerent Imperium, aut ad alios transferrent; cujus rei quotidiana illis ob oculos versabantur exempla, (quæque notissima sunt iis qui somnolento solum oculo legerunt istorum temporum Historias) sic enim, ne altius ascendamus, Julianus; sic Theodosio imperante Maximus; sic postea Constantinus; sic Eugenius; sic alii, Imperium sibi rapuerunt. Hinc in perpetuo metu atque anxietate versabantur Imperatores, ne quis id sibi faceret, quod aliis ipsi fecerant, quorum exempla Ammianus Marcellinus, Zosimus, aliique nobis subministrant in Constantio, in Valente, in aliis.

Quamobrem multa in talibus connivere debebant, multa ipsis permittere aut condonare; ne cum aut potentiam ipsorum vererentur, aut auxilio eorum in retinendo, tutandove Imperio contra hostes internos externosve indigerent; exacerbatis animis aut invenirent aut quærerent causas ac prætextus, quibus malè mulctarent eos qui ipsis ita devincti erant, ut aut in totum aut pro parte eis deberent summum Imperium. Quam parum autem tales exercituum duces provinciarumve Rectores legionibus auxiliariisque suffulti curarent edicta, liquido ostendunt effecta istorum edictorum quæ in hanc rem per Constantinum Magnum, Theodos. Gratian. & Valent. A. A. A. Data sunt; quippe quæ talia fuerunt, ut etiam anno 451. Imp. Valentinianus tertius & Martianus necesse habuerint, ut sequenti hoc edicto Gentilismi cultum publicum in totum supprimerent.

Imp. Valent. & Mart. A. A. Palladio P. P.

Nemo venerandi adorandique animo delubra, quæ olim jam clausa sunt, reseret. Absit à seculo nostro infandis execrandisque simulacris honorem pristinum reddi, redimiri fertis templorum impios postes, profanos aris accendi ignes, adoleri in usdem thura, victimas cædi, pateris vina libari, & religionis loco existimari sacrilegium. Quisquis autem contra hanc Serenitatis nostræ sanctionem, & contra inter-

interdicta sanctissimarum veterum constitutionum, sacrificia exercere tentaverit, apud publicum judicem reus tanti facinoris legitime accusetur, & convictus proscriptionem omnium bonorum suorum, & ultimum supplicium subeat. Conscii criminis ac Ministri sacrificiorum eandem pœnam, quæ in illum fuerit irrogata, sustineant, ut hac legis nostræ severitate perterriti metu pœnæ DESINANT SACRIFICIA INTERDICTA CELEBRARE. Quod si vir clarissimus Rector provinciæ post accusationem legitimam, & post crimen in cognitione convictum, tantum scelus dissimulaverit vindicare, L libras auri ipse Judex, L etiam Officium ejus confestim fisco nostro inferre cogatur. Dat. Prid. Id. Novemb. Martia. A. & Adelphio Cons. 451.

Non mirum igitur temporibus isto superioribus talibus sustentatum fulcris mansisse Gentilismum. Cui rei confirmandæ facit historiola illa quam hunc in modum narrat Zosimus lib. 5. de Honorio.

Πολλά δὲ περὶ τῶν ἀρχαῶν καὶ ἄλλα καινοτομίας, καὶ τὰς μὲν πρότερον καθιδνωσάσθοντας ἐκβαλῶν, ἄλλοις δὲ τῶν δεξῶν ὡς αὐτὸς ἐπέθετο ἔγενετο τὸ ἐν Δαλματία πάντων ἡγεῖσθαι, ὅντα στρατηγὸν καὶ τῶν ἄλλων, ὅσοι Παιονίαι πρὸς τὴν ἀνατολήν, καὶ Ναρκεδῶνας, ἔραϊτὸς ἐφύλαττον, καὶ ὅσοι αὐτῶν μέχρι τῆς Ἄλπεων. ὡς δὲ ὁ γενεραῖος Βάρβαρος μὲν τὸ γένος, τὸ δὲ τρέπον εἰς πᾶν δόξῃ εὐπεφυκῶς, χρημάτων τὴν ἀδωροτάτην ἔσχε, ἐπὶ τοῖς πατρῷοις ἐμμένων, καὶ τὸ εἰς θεῶν θρησκείας ἐκστῆσαι οὐκ ἀνεχόμενος, ἐπειδὴ νόμος εἰσηχθῆς τοῖς οὐκ ἔτι Χριστιανοῖς ζῶντων ἐν τοῖς βασιλείοις ἔχειν ἀπαγορεύων, τῶν δὲ νόμων τεθέντος, δεχθῆς ἐν τῇ Ῥώμῃ στρατηγικῆς περιεστῶς ὁ γενεραῖος, ἔμεινεν ἐπὶ οἴκῳ, τὴν ζῶντων ἀποθέμενος. ἐπεὶ δὲ ὁ βασιλεὺς, οἷα δὴ τοῖς ἀρχαῖσι σωμαθμύμενον ἀπήτην περιεῖναι καὶ τὴν οἰκίαν τάξιν εἰς τὰ βασίλεια, νόμον ἔφησεν εἶναι κωλύοντα ζῶντων αὐτῶν εἶχαι, ἢ ὅλως τοῖς ἀρχαῖσι καταλέγεσθαι τὰς τῶν Χριστιανῶν μὴ πικρῶς θρησκείαν. ὃ δὲ βασιλεὺς εἰπόντος [ὡς] ἵππῳ μὲν τοῖς ἄλλοις ἀπασιν τὸν νόμον κρατεῖν, ἐπὶ αὐτῷ δὲ οὐκ ἔπι, ποσῶτα τὴν πολιτείαν

περ-

περικινδύουσι. πύτης οὐκ ἀνέχεαζ τὴν πύην εἶπεν, εἰς ἕβριν πάντων φροσύνης τῶσπι τὴν εὐλαείας διὰ τὸν νόμον δήμεαζεν καὶ οὐκ ἄλλως ἀντελάβετο τὴν δόξην, ἕως ὁ βασιλεὺς αἰδοῖτε ἅμα καὶ ἡγεῖα σιωπῆσθαι, ἔπαυτε δὲ πᾶσι τὸν νόμον, ἀποδὲς ἐκάστῳ, τῆς αὐτῆς οὐκ ἰδέσθαι, ἀρχεῖτε καὶ ἡγεῖα.

Quumque multa tum in creandis Magistratibus, tum aliis rebus innovasset, & ejectis iis qui prius cum potestate fuerant, aliis Magistratus traderet: Generidum quoque Dalmaticis militibus universis præfecit, eundemque cæterorum etiam, quicumque per Pannoniam superiorem & Noricos & Rhetos, & quidquid horum est usque ad Alpes, in præsidis erant, ducem constituit. Atque hic Generidus, erat ille quidem Barbarus, sed indole ad quodvis genus virtutis præclarâ præditus, & alienissimus ab avaritiâ. Qui quum patris ritibus adhuc inhaereret, nec à cultu Deum se pateretur abduci; lex promulgata fuit, quæ in aulâ cingulo vetaret eos uti, qui Christiani non essent. Eâ lege lata Generidus, qui cum potestate militibus Romæ tum præerat, cingulo deposito, domi se continuit. Quum autem Princeps ab eo peteret, ut, quando Magistratum in numero esset, ordine locoque suo ad palatium accederet: legem esse respondit, quæ cingulum habere se vetaret: aut inter Magistratus ulla ratione censeri qui religionem Christianam non venerarentur. Hæc ubi subiecisset Princeps, eam quidem legem ad alios quod attineret, ratam esse; sed ipsum illa non teneri, qui tantum pro republica discriminum adisset; respondit se honorem illum non accipere, qui ad omnium tenderet injuriam, quotquot militiâ propter hanc legem spoliati fuissent. Nec munus suum obiit, donec Imperator pudore pariter & necessitate compulsus, legem hanc in omnibus irritam esse jussit: concessit quoque ut opinionem suam retinens, & Magistratu fungeretur, & militaret.

Multos quoque inter hosce proceres fuisse procul dubio mihi

hi

hi est, qui nominatenus tantum Christiani (sive quod Ethnicismum animis ipsorum altè insidentem ob rationes Politicas occultarent, honoribusque ac muneribus acquirendis per hoc nomen ac publicam professionem; sive quod non ex tali causa sed avaritia, aut aliùs commodi emolumentive causa ducti) pecunia aliisve corrupti licentiam darent Ethnicis talia publicè exercendi, quæ Imperatorum parentes edictis summo studio prohibere debuerant.

Quod facilius ipsis quoque succedere potuit, sub Imperatoribus, qui aut Civilibus externisve bellis vel utrisque simul impliciti, aut immersi voluptatibus suis erant; aut qui non satis magno gustu atque inde Zelo Religionis Christianæ præditi, aut adulatoribus aulicis ex tali hominum genere pro parte saltem majori circumfessi (quo minus ad ipsorum notitiam perveniebant ea quæ intra Imperii ipsorum limites gererentur) proprias suas Leges vel omninò non, vel non satis magno cum vigore, exsequi curabant; eave quæ ab aliis benè cœpta fuerant, aut non rectè ac pro debito curabant, aut non satis fervide exsequiebantur. Quod non semel contigisse ex iis, quæ superius attulimus, satis liquet. Ipsos vero Imperatores Christianos Gentilismo, illiusque cultus durationi, ansam aliquam dedisse, licet per edicta promulgata sacrificia cæteroque cultus publicos vetarent, non obscurum est, ex Titulo Pontificatus Maximi ac Stola Pontificali, quam (licet Religionem Christianam professi) à Pontificibus Ethnicis oblatam induebant; uti patet ex Zosimi historiarum libro quarto, ubi loquitur de morte Gratiani: τὸ παραλαβόντες ἀφ' Ἑλλήνων Ῥωμαῖοι, τὸς πρώτῳ τῶν παρ' αὐτοῖς ἰεραλικὴν ἔχοντες τάξιν, Πονηφικὰς περισηρόσαν. οἷς σωμαριθμεῖσθαι τὸς βασιλέας, ἀφ' ἧς τὸ ἄξιόν ὑπερέχον, ἐνομοθέτησαν. καὶ ἔτυχε τὰς Νομῆς Πομπήλιος πρώτος, ἔ πάντες ἐξῆς, οἱ τε λεγόμενοι Ῥῆγες, καὶ μετ' ἐκείνης Ὀκταβιανός τε αὐτός, καὶ οἱ μετ' ἐκείνον τῶν Ῥωμαίων ἀγαθέξάμενοι μοναρχίαν. ἀμα γὰρ τῶν παραλαβῶν ἕκαστον τῶν ὅλων

Λααα

δε-

δεχλω, ἡ ἱερὰ ἰσλή πρὸς τὸ Πόντιφικὸν αὐτὰ προσεφέρετο καὶ
 πρὸς χρῆμα Πόντιφικὸν Μάξιμος ἀνεγράφετο ὅπερ ἐστὶν δεξιερῶς
 μέγιστος. οἱ μὲν ἐν ἄλλοις πάντες ἀποκροῦσθαι, ἀσμενέστα φαί-
 νονται δεξιέρων τῶν πρῶτων, καὶ τῆς ἑπιγραφῆς δεξιέρων τῶν
 καὶ δὴ καὶ Κωνσταντίνος, ἐπεδὴ εἰς αὐτὸν ἦλθεν ἡ βασιλεία, καὶ ταῦτα
 τὸ ὄρθως ὁδὸς τὸ πρὸς τὰ θεῖα τραπεῖς καὶ τῶν Χριστιανῶν ἐλόμνος πί-
 σιν καὶ μετ' ἐκείνων ἐξῆς οἱ ἄλλοι ἐν Οὐαλεντιανῶς τε καὶ Οὐάλης.
 τὸ δὲ Πόντιφικὸν, καὶ τὸ σωήθες προσκαρτερῶν Τραπεῖς τῶν
 σολῶν, ἀπεσείσθη τῶν αἰτησιν, ἀθέμιτον εἶναι Χριστιανῶν τὸ
 χρῆμα νομίσις. πῶς τε ἱεροῦσιν τὸ σολῆς ἀναδοθείσης, Φασὶ τὸ
 πρῶτον ἐν αὐτοῖς πεταγμῶν εἰπεῖν, εἰ μὴ βάλεται Πόντιφικὸς ὁ βασι-
 λῆς ἐνομαζέσθαι, τάχιστα γρηύσεται Πόντιφικὸς Μάξιμος.

Hoc à Græcis accepto, Romani eos qui Sacerdotum in Collegiis apud ipsos locum principem obtinerent, Pontifices appellarunt: simulque sanxerunt ut eorum in numero etiam Reges, propter dignitatis excellentiam, censerentur. Primus quidem Numa Pompilius hunc honorem adeptus est: omnesque deinceps qui Reges appellati sunt: ac post illos Octavianus ipse, quique post eum Romano in Imperio successerunt. Simul enim atque summum Imperium quisque consequeretur, amictus ei Sacerdotalis offereretur à Pontificibus; & continuò Pontificis Maximi titulus ei tribuebatur. Ac cæteri quidem Principes universi lubentissimis animis hunc honorem accepisse, & hoc usi titulo videntur; adeoque Constantinus etiam potitus Imperio; licet is à recta sacris in rebus viâ deflexerit, & fidem Christianorum amplexus sit. Itemque post illum reliqui ordine secuti, & Valentinianus & Valens. Quum igitur Pontifices, ex more, talem Gratiano amictum detulissent, adversatus est id quod petebant; ratus non esse fas ejusmodi habitu Christianum uti. Quumque stola flaminibus reddita fuisset, ajunt eum qui dignitate princeps inter eos erat, dixisse: Si Princeps non

non vult appellari Pontifex, admodum brevi Pontifex Maximus fiet.

Videmus hic ex verbis Zosimi Gratianum Aug. renuisse Stolum Pontificalem; At non videmus ipsum renuisse Titulum aut munus Pontificatus. Quod autem ipsi hæc Stola non oblata sit sub initium Imperii ejus, clare patet ex dictorio de Maximo; qui tantum se movere cœpit principatumque arripuit, postquam Theodosius Major ab ipso in Imperii societatem adscitus fuerat; imo anno eodem quo devicit atque interemit (per Andragatium) hunc Gratianum Augustum. Unde patet quidem, non pueris (forsan nec majoribus ætate, ante datam Romana in Urbe occasionem) illam fuisse oblatam; atque adeò interpretanda commodè esse hæc Zosimi de Gratiano verba. Sed ex inscriptionibus à Clarissimo J. Seldeno (viro quem nominasse solum laudasse est, quamvis nec mea, neque aliorum laudatione ullo modo indigeat) post alios quidem, sed appositissime in hanc rem, ab ipso allatis, apertum fit, & ipsum & Imperii ipsius socios, gestasse hinc titulum ac munus non sine Senatus consensu, ipsorumve Imperatorum beneplacito.

Si igitur talibus quoque inscriptionibus sit fides habenda, quales in singulari dissertatione, in qua de Vicario Pontificis Maximi, aliisque eo spectantibus ago, afferò; quæque apud Gruterum, Seldenum, aliosque reperiunda sunt, non cum Gratiano hic titulus atque hoc jus Pontificatus Maximi in Cæsarium Christianorum personis desit: sed diu adhuc obtinuit. Toto cœlo igitur errant qui sibi persuaderi patiuntur Gratianum, in gratiam Episcopi Romani, hunc titulum rejecisse ut ibi clarius ostendetur. Nam sub hoc titulo etiam pro capite Ecclesiæ Christianæ sese gerebant (quod & revera erant ratione juris ac potestatis: nam munera Ecclesiastica plurima Clericis relinque-

linquebant) Christiani Imperatores , uti clarum est ex Codice Theodos. Justiniano, Novellis, &c.

Videmus sanè ex hisce deceptum adhuc fuisse magnum illum Baronium ; neque satis sufficienter eum correxisse errorem, quem in notis ad Martyrologium se commisisse fatetur ; dum in Annalibus ad annum 312. scribit *eo tempore desuisse pariter Christianos Imperatores Summi Pontificis TITULUM & Stolan sumere : quorum [addit] primus (ut diximus) fuit Gratianus , quem imitatus est Theodosius.*

Non mirum igitur *adorationis* aliaque nomina ac titulos, ex Ethnicismo retenta, Imperatoribus quoque Christianis fuisse applicata ; quodque in marmoribus non tantum Constantino, sed & aliis sequentibus , *consecratis* tam sæpè legamus, *Devotus Numini Majestatique ejus*, cujusce rei unicum sufficiat exemplum hoc sequens.

IMPP. CAESS. DD. NN. INVICTISSIMIS. PRINCIPIBVS. ARCADIO. ET HONORIO. VICTORIBVS. AC TRIVMFATORIBVS. SEMPER AVGG. OB. INSTAVRATOS. VRBI. AETERNAE. MVROS. PORTAS. AC. TVRRES. IMMENSIS. RVDERIBVS EX SVGGESTIONE. V. C. ET. INLVSTRIS MILITIS. ET. MAGISTRI. VTRIVSQVE. MILITIAE. STILICHONIS. AD. PERPETVITATEM NOMINIS. EORVM. SIMVLACRA. CONSTITVIT CVRANTE FL. MACROBIO. LONGIANO V. C. PRAEF. VRBIS. D. N. M. Q. EORVM.

Ut autem non titulos tenus sed & ipso facto fuere Pontifices Maximi Imperatores (quod alibi latius demonstrabo,

ut

ut dixi) sic præter nomen illud Ethnicum retentum multa alia quoque ex Gentilismo retinebant.

Hinc nomina illa *Adorationis*, *Divi*, *Numinis* aliaque eis attributa non ab Ethnicis solum & Christianis, sed ab ipsis sibi assumpta.

Sic in Symmachi Epistolis non tantum, & Eutropio, sed & in Cod. Theodosiano, à Cæsaribus ipsis *Divi* vocantur *Jovianus*, *Valentinianus Magnus*, *Valens*, *Gratianus*, *Valent. Junior Theodosius*, *Arcadius*, *Honorius*, *Theodosius Junior* & in Cod. Justiniani *Divus Placidius Valentinianus*, uti dudum notavit Onuphrius in *Civitate suâ Romanâ*.

Notabilis & illa inscriptio quæ apud Aldum, in libro de Orthographia in voce *Cæcina*, habetur, & apud Gruterum, pag. 287.

D. N. FL. ARCADIO
PIO. FELICI. VICTORI
AC. TRIVMFATORI
SEMPER. AVGVSTO
CAECINA. DECIVS. ALBINVS. V. C.
PRAEFECTVS. VRBI. VICE
SACRA. IVDICANS. DEVOTVS
NVMINI. MAIESTATIQVE. EIVS

Hinc Symmachus Theodosio & Arcadio lib. 10. Epist. 34. *Jam dudum me Divus genitor Numinis tui præcipuo honore dignatus est.*

Et Epist. 47. *Divo etiam parente Numinis tui Romana jura & fata moderante.*

Aaaa 3

Et

Et Epist. 58. Theodosio: *Erit jam Sacro-Sancti Numinis vestri, & illorum antiquare suffragia, &c.*

Epist. 21. Theodosio & Arcadio: *Exspectamus ORACULUM, quo salutariter, ut VESTRO NUMINI familiare est, patrum decreta firmetis.*

Et Epist. 35. *Statui SACRUM NUMINIS vestri ORACULUM sciscitari.*

Hæc pauca è permultis. At, dicat aliquis, hæc Ethnici Imperatoribus adulantis elogia Ethnica sunt. Audiamus igitur ipsos Imperatores Christianos de semetipsis ita loquentes. Ita enim Theodosius & Valent. Codicis Justin. lib. 1. Tit. 2. C. *Neminem ab Angariis, loquuntur: Cum ad felicissimam expeditionem NOSTRI NUMINIS omnium provinciarum per loca, &c.*

Et lib. I. tit. 2. *De navibus & embola; C. Jubemus, habent: Nec si COELESTE contra proferatur. ORACULUM, sive annotatio sit DIVINA, pragmatica sanctio providentissimæ legis regulas excusare debet.*

Item lib. XII. tit. 58. *De Cohortalibus, ita C. si quis ex grege. ita Honorius ac Theodosius: Indultum nostræ majestatis ORACULUM Amplissimæ tuæ sedi offerat allegandum.*

Imò eodem titulo, lege, *Quicumque charitas, ita habetur: Pæna proposita his, qui contra STATUTA COELESTIA crediderint suscipiendos aliquos.*

Nec ita mirum ipsos propiori ad Ethnicismum accedente ævo tali modo locutos fuisse; cum etiam, lib. VIII. tit. 49. *De Emancipationibus, sic loquatur Imperator Anastasius: Supplicationibus porrectis mereri super hoc DIVINUM ORACULUM.*

Verum hæc similiaque eruditioribus non ignota sunt. Quapropter hîc finiam, ne nimis affectate, ac præter necessitatem,

tem, exempla atque auctoritates copiose congerere velle videar.

Videmus igitur ex hac posteriori Dissertatione, perdurasse Ethnicorum *ἑθνησια*, usque ad extirpatum penitus Gentilismum; ac fere quoad ritus Ethnici perdurarunt. Qui ut sensim in urbibus (maxime majoribus) deleti sunt: sic tamen inter paganos [à quibus & illud nomen inter Christianos, designandis illis qui Ethnicismo extra urbes, in pagis, vicis, ac villis inhærebant, permansit] ipsius reliquæ diu permansere: illiusque veteris fermenti *λείψανα*, diu admodum, etiam inter ipsos Christianos, retenta fuerunt: uti ex cap. IV. V. VI. & VII. Dissertationis meæ de Divinationibus Idololatricis (uti & aliunde) clare patet.

CAPUT VII.

Catalogus ἑθνησιῶν, sive Oraculorum, quæ cum antequam post salutem nostram Christum natum vel exorta fuerunt, vel perdurarunt: quatenus id ex Scripturis antiquis liquet.

UT autem lector meus faciliore labore perlustrare queat, quot Oraculorum officinis (quas Operta Latini, *ἑθνησια* commodius Græci, appellarunt) orbis terrarum jam olim repletus fuerit; catalogum illorum hic brevem adornare volui; quem pene trecenta numero Oracula comprehendere reperiet.

Incipiam itaque ab *Opertis* Apollinis; ut quo nullus inter Gentilium Deos plura templa fatidica, aliasque Oraculorum sedes, unquam possedit, plurave Oraculorum Responso reddidit: quamvis *Æschylus* illa *Jovi* attribuere videatur. Is namque

que in Tragoedia *ιερείαις*, quæ Latina lingua *Sacerdotes* (ut Macrobii verbis utar) inscribitur, ita loquitur:

Σπίλλειν ὄπως τάχιστα. πάντα γὰρ πατήρ
Ζῆς ἐγκαθ' ἑορτίαι θεοπίσματα.

*Mittere quam ocissime. Ista namque pater
Jupiter immittit (seu suggerit) oblique respondentis
[Apollini] Oracula.*

Et alibi :

Πατρὸς ἀεφήτης ἐστὶ λοξίας Διός,

Oblique respondens [Apollo] Patris Jovis est propheta.

Quique Harpia apud Virgilium libro tertio *Æneidos* :

*Quæ Phæbo pater omnipotens, mihi Phæbus APOLLO
Prædixit, vobis Furiarum ego maxima pando.*

Verum ut ad Oracula ipsa, ac quidem aliquali ordine Alphabetico, progrediar; fuerunt ista Oraculum Apollinis in Abis, ut testantur Helychius, Pausanias, Stephanus, Philostratus & Strabo.

— in *Ægis*, in *Cilicia*; de quo alicubi *Basilus*.

— in *Ægypto*. videatur *Herodotus* lib. 1.

— in *Alpibus*; *Rufinus* lib. X.

— in *Aphyte Pallenes*, in *Thracia*. *Strabo* lib. 17.

— *Dini* in *Lycia*, per pisces; *Atheneus* lib. 8.

Apollinis, porro, *Archegetæ*, apud *Chalcidenses*. *Thucid.* lib. VI.

— *Bajani*, in *Italia*, *Capitolinus* in *Balbino*.

— *Belis*, seu *Beleni*, in *Aquileia*: *Herodianus* lib. 8.

— Apud *Branchidas*, *Milesiorum*: *Macrobius*, *Strabo*, & alii. Quod tamen postea fuit *Apollinis Didymæi*.

Actæi;

Actæi; (sicut & Dianæ simul id fuit) ad Adrasteam: Strabo lib. 13.

— ejusdem (ut videtur) & in Zelea urbe: Strabo, ibid. Carnei, in Laconibus. Pausanias lib. 2.

Apollinis, apud Cærites in Etruria: Livius lib. 22.

Clarum apud Colophonios Max. Tyrius. Pausanias, Aristides (de suo tempore,) alii.

Chomæi in Arcadia: Ammianus lib. 23.

(Per capras, Delphis: Strabo lib. 9.)

Corypei: Nicander in Theriaca: *Μαντείας Κορυπῆϊ ἐθήκατο, καὶ θεῖν ἀνδρῶν.*

Corinthi, apud Messenios. Paus. lib. 4.

Corythi, apud Tegeatas in Arcadia id. lib. eod.

Cyrrhæi, in Cyrrha: Statius Theb. *Hæc Tenedon Cyrrhamque dies &c.* ad quæ Lucretius: *In Cyrrha tantum prospera dabantur Oracula. Nam cui exitium imminabat, taciturnitate templi damnabantur.*

Daphnæi, ad Antiochiam Syriæ; notissimum.

Delphici, seu Pythii, nulli non veterum memoratum.

Deli in insula Delo; unde Lucanus:

Non tripodas Deli, non Pythia consulit antra. vide & alios.

Didymæi, apud Branchidas (de quo tamen jam supra) Strabo lib. 9. 14. 17. item alii.

Apollinis Diradiotis, apud Argivos. Pausanias in Corinthiacis.

Eutresitæ: Stephanus in Eutresi ἀφ' ἧς Ἀπόλλων Εὐ-
τηρησίτης καὶ ἱερὸν αὐτῷ, ἔ μαντεῖον ἐνδοξότατον

Gergythii, in Troade. unde & idem Stephanus: Γέργυς πό-
λις τρούας ἀφ' ἧς Γεργυθία ἢ ἡρησμολόγος Σι-
βύλλα, ἣς ἐπέπρωτο ἐν τῷ νομισματι τῷ γεργυθίων αὐτῇ
πε ἐπὶ σφινξ, ὡς φλέγων ἐν ἡλυμπάδων πρώτη ἐν δὲ
τῷ ἱερῷ τῷ Γεργυθία Ἀπόλλωνος Σιβύλλης φασὶν εἶναι τείφος.

Grynæi, in Æolide: idem Stephanus, Strabo, alii.

Bbbb

He.

Heliopolitani, in Syria seu Phœnicia. Lucianus de Dea Syria: Macrob. Saturn. lib. 1.

Hierei, ad Meandrum inter Phrygiam & Lydiam. Livius lib. 38. c. 12. 13.

— ad Hyblam, in Sicilia; ubi & Galeotæ vates. Pausanias lib. 5. Athenæus lib. 15.

Hyperborei, apud Agathyrsos: de quo Servius, ad lib. 4. Æneidos.

Hysii, in Bœotia; ubi fons fatidicus. Paus. in Bœoticis.

Ismenii, Thebis in Bœotia. Max. Tyrius. Herod. lib. 8. Pausanias in Messeniâcis.

Ischnæi, in Macedonia. Hefychius.

Lycii, in Xantha: Max. Tyrius.

Myrinæi, ex piscibus; in Troade, seu Polius Lycia (in fonte Curio. Ælianus Histor. Anim. lib. 12. Plinius lib. 32. Athenæus lib. 8.

Apoll. Myricæi. Scholiastes Nicandri.

Mystæ. Artemidorus lib. 2. sub finem.

Orobii. quod Orobiæ tamen idem est cum Selenuntio; nisi Strabo (lib. X.) hic aliter explicandus sit.

Oropæi, in confinio Atticæ ac Bœotiæ; sive ad Oropum in Attica. (Strab. lib. 9.) ubi & in Psaphi Amphiarai Oraculum fuit: & in Græa quoque.

Patarei. Mela lib. 1. Servius, Ovidius, Herodotus.

Pythii: quod tamen idem cum Delphico.

Parnassæi: quod & forsan idem cum Pythio. quamvis plura ac tibi admodum vicina cum ibi tum alibi fuerint *Ἰεσηεα*: sicut tam ex Cyrrhæo, quàm quidem & ex aliis in sequentibus patebit.

Parnopii. Pausanias in Atticis, plus semel.

Pergameni. Homerus Iliados V.

Ptoi, in Bœotia. Herodotus, Paus. Plut. Lycophron.

Philefii. Arnobius lib. 1. Macrob. Saturnal. lib. 1. c. 17

Sar-

Sarpedonii, in Cilicia : ubi & Dianæ Sarpedoniæ Oraculum.
Zosimus, Basilius de Thecla.

Selenuntii. quod tamen idem cum Orobiorum videtur. Strabo initio lib. X. Ac vide quæ suprâ de Orobio dixi.

Apoll. Soraçtini: quod tamen non nisi in probanda facti (hujus illiusve veritate, &c. consistebat. Strabo lib. V. Virgilius lib. II. Servius, Plinius. Forsan & similis quasi Oraculi probatio fiebat in Castabalis, per foeminas Sacerdotes : de quibus idem Strabo, lib. XV. ubi plura de Magis, quibus Cappadocia abundabat, tradit.

Spondii, seu Spodii, Thebis. Pausanias in Bœoticis.

Sinopenfis. Auctor *λησημαθίας* ad Strabonem. Ἦν ἐν Σινώπῃ Ἀπόλλωνος μαντεῖον, ὃθεν Διογένης τὸ λησημὸν ἔλαβεν, ἵνα ὠφεληθεῖν τὸ νόμισμα.

Sminthii, in Troade. Strabo lib. V. Macrobius lib. I. cap. 17. aliique.

Syrii. quod tamen forsân Apoll. Heliopolitani in Syria.

Themenitidis, Syracusis. Suetonius in vita Tiberii, cap. 74.

Triopii. Herodotus lib. I.

Thymbræi. Servius (ad verba Virgilit hęc, *Da certam Thymbræ domum*,) alii *Thymbram locum in Delo Apollini consecratum volunt*. At vide ipsum Virgilium.

Apollinis Tegyræi, in Bœotia. Plutarchus, in Pelopida & alibi.

Telmessii, in Caria. Stephanus; item Plutarchus de Tranquill. animæ.

Thyrxæi, in Cyaneis ad fines Lyciæ. Pausanias in Achaicis.

Teneri; quod tamen idem forte, cum Ptoi montis. Lycophon.

Xanthi. Lucianus Bis accusato.

Jovis Ammonis, in Lybia. Curtius, Strabo, alii.

— Beli, Apameæ in Babylonia. Xiphilinus Caracalla.

— Beli, in urbe Babylone. Herodotus lib. I.

- Beli, in Ægypto. Herod. lib. I.
- in Didymis Jovis simul ac Apollinis.
- Dolicheni, apud J. Sponium, (in Miscellaneis eruditæ antiquitatis) hoc modo:

DEO. DOLICHENIO

OCTA PATERNVS. EX. IVSSV. EIVS. PRO. SALVTE
SVA ET SVORVM.

- Dodonæi: quod cunctis pene scriptoribus memoratum.
 - Fulgurantis, in Bœotia: Strabo, lib. 9.
 - Ismenii, Thebis. Herodotus, Euterpe.
 - in Meroë. Herodotus lib. 2.
 - Nicephorei, prope Antiochiam. Spartianus, in Hadriano.
 - Olympii, in Elide: Strabo, Lucianus, Plutarchus, Herodotus.
 - Omolii, Thebis, Suidas.
 - Panomphæi; (quod forsan idem cum Olympio, quod Jovis Olympii Pisis, in Elide erat) Paus. Strabo . . .
 - Pistoris, Lactantius, lib. 1.
 - Philii, prope Antiochiam. Eusebius & Rufinus, hist. Ecclesiastic.
 - Thebani in Ægypto. Herodotus, Euterpe.
 - Æsculapii, Ægis in Cilicia. Basilus in Sanctam Theclam, lib. 2.
 - ad Apolloniam. Dion. Cassius lib. 41.
 - in Alpibus Rufinus lib. X.
 - in Coö. Orig. contra Celsum, lib. ὡς ἔ ἀπότῃς
*ἀσκληπιὸν ἀσκληπιὸν ἀσκληπιὸν, ἔ τὰ μέλλοντα προσέ-
 γονται, ἔλαις πόλεσιν ἀνακειμήσις αὐτῶν, οἷον τῆ Τελίκη,
 ἔ τῆ Ἐπιδάυρω, ἔ τῆ Κῶ, ἔ τῆ Περχάμω.*
- Oracula igitur quoque præterquam in Coö, reddebat

Æscu-

- Æsculapius in Epidauro. Basil. Orig. & Paus. in Corinthiacis.
- Pergami. Orig. Basil. Paus. Philostratus, lib. IV. cap. 3. Aristid. Or. Sacr. 4.
- Romæ, in insula Tiberina. Insc. Grut.
- in Triikka. Orig. contra Celsum.
- ad Pœmenum in Mysia. Aristid. Orat. Sacr. 4.
- Mercurii Acacesii Paus. lib. 8. Stephanus in Ἀλυχμη.
- Agorei, Patris Achaicis. Paus. in Atticis.
- Mercurii & Hecates, in Patris. Paus. 8.
- Bacchi, Liberi, seu Dionysii.
- in Thracia, apud Satras. Herodotus, lib. 7.
- ibidem, Libethriis. Paus. Bœoticis.
- apud Liguræos (ibidem). Macrobius, Saturnal. lib. I. cap. 18.
- ad Hæmum. Eurip. Alcestide.
- ad Pangæum, Strabo lib. 7. Herod. lib. 7.
- apud Amphiclenes, Vates & Medicus per insomnia. Paus. in Phocicis.
- Ægoboli templum & Sacra, apud Thebanos. Paus. Bœoticis.
- Martis, apud Satras. Herodotus Polymnia.
- in Thracia (apud Asiaticos). Herod. lib. eod.
- in Maliera, sive Tiora, apud Aborigines Dion. Halicarn. lib. 1.
- in Ægypto. Herod. Euterpe.
- Herculis, in Ægypto. Herod. lib. 2.
- Athenis, in Cynosargis. Suidas.
- Buraici, in Achaia. Paus. — —
- Gaditani. Mela, lib. 3. Silius, lib. 3. 13.
- Tiburtini, prope Romam, Tiburi; cunctis notissimum.
- Somnialis*. apud Mesopotamēnos in monte *Sambulos*: qui, tempore statuto per quietem, monet sacerdotes. Tacit. lib. Annalium 12.

Somnialis itidem Romæ, sub titulo tamen *Victoris*, ab Octavio Herennio dedicatum. ad quod an non referendæ sint sequentes hîc inscriptiones, videant eruditi.

Prima earum sic occurrit apud Reinesium, classe X. num. 4.

V. F.
CVLTORES. HERCVLIS
SOMNIALIS. DECVRIA. I
DIS. MANIBVS. &c.

Secunda apud Sponium, in Miscellaneis eruditæ antiquitatis, pag. 100. n°. LXIII. ita habet:

V. F.
CVLTORES. HERCVLIS
SOMNIALIS. IN victi
DIS. MANIBVS. SIBI. ET
POSTERISQVE. SVIS. II. QVI
INFRA. SCRIPTI SVNT
Q. CAECILIVS. Q. GALLV
CELLANVS. T. FABIVS
L. ATILIVS
SEX. SCVTARIVS.

Herculem vero per infomnia Responfa dedisse, suaque adeo habuisse templa Fatidica, minus mirabuntur illi, qui observarunt & Isidem, & Osirim, & Serapim, & plures alios Deos (imo pene innumeros) per infomnia Responfa Fatidica reddidisse. Id namque ex Pausania, Tacito, Arriano, aliisque pluribus abunde docemur.

Quid

Quid quod illud non solum in statuis Deorum, verum & in ipsis Ægypti filis per Danaidas interemptis, superstitionis vulgus locum habere voluerit? si veteri in Persium Scholiastæ sit fides habenda. Ita namque ille, ad versus hos, Satyra ipsius secunda comprehensos:

— — — nam fratres inter ænos,
Somnia pituita qui purgatissima mittunt,
Præcipui sunt, sitque illis aurea barba,

hæc sequentia habet: *Acron tradit, quod in porticu Apollinis Palatini fuerunt Danaidum effigies, & contra eos subdivo totidem equestres filiorum Ægypti. Ex iis autem statuis QUÆDAM dicebantur postulantibus per somnium dare Oracula. Non quædam simpliciter: sed, ut bene ad Persium animadvertit magnus ille Casaubonus, quædam inter illas magis vera ac bona, quam aliæ vel cæteræ.*

De Dis id tamen clarius patet. Unde toties ex visu (id est apparitione vel simplici, vel, quod potius rear, adjuncto simul monitu aut jussu) *aræ ac statuæ, atque alia quoque monumenta, Dis sacrata fuerunt erecta aut ædificata. Ut, ex gr. apud Gruterum, Pag. 2. num. 12. PRO. SALVTE &c. EX VISV DEAE. VALENTIAE. pag. 60. 2. VISV IVSSA POSVIT. vel ut pag. 70. 7. & 130. 11. VISV MONITVS. plurimisque aliis inscriptionibus simpliciter EX VISV.*

Ad *jussa* tamen & *monita* Deorum hæc sequentia magis spectare videntur; quæ ex eodem Gruteriano Thesauro, ita habent, ex. gr. pag. 1015. 8.

SVM-

SVMMANO. VISO. ADMONITA

EX PRAECEPTO. &c.

102. SPEI. ARAM. SOMNIO. MONITVS
 62. 9. SILVANO. SOMNIO. MONITA
 80. 2. NEMESI. SOMNO. ADMONITVS. POSVIT
 40. 6. DIANAЕ. IVSSV. IPSIVS
 16. 5. I. O. M. IVSSA
 12. 5. item 16. 12. EX. IVSSV. I. O. M.
 64. 9. IMPERIO. DOMINI. SILVANI
 ARAM. SILVANO. &c.
 91. 2. MATRONIS. HAMAVEHIS
 EX. IMPERIO. IPSARVM
 82. 5. ISIDI. SACRVM. EX. MONITV. EIVS. &c.
 — ARAM. IOVI. FVLGVRATORI. EX
 PRAECEPTO. DEORVM. MONTENSIVM.

Uti & apud Reines. l. 10.

— IMPERIO. VENERIS. FISICAE. I. O. M.

Sic, quoque apud Græcos (Grut. XXI. no. 1. Rein. Cl. I. 113.)

ΚΑΤΑ ΚΕΛΕΤΣΙΝ ΘΕΟΤ &c.

uti & pag. XXI. 12. . . .

ΔΙΙ ΠΑΤΡΙΩ

EX. ORACVLO.

& alibi,

ΘΕΑΙ ΔΙΝΔΥΜΕΝΑΙ

DEAE. DINDYMENAE

EX. ORACVLO

Cybeles nimirum, aut saltem Fanaticorum in ipsius Tem-
plo degentium.

Ac

Ac postremo, pag. 88. 7. (ne plura, præter necessitatem addam.)

ENDEVELLICO. SACRVM
EX. RELIGIONE
IVSSV. NVMINIS.

Quamvis autem asserere minime velim, omnia aut plurima *monita*, *jussa* vel *Responsa*, hic ex inscriptionibus antiquis adducta, pro *monitis jussis* ac *Responsis* ex stans Oraculorum sedibus (seu per *visa*, seu per insomnia, seu denique aliter) fuisse prolata; videre tamen, meo judicio, non obscure queamus, non frustra de hoc Oraculorum genere tota volumina fuisse conscripta. De quibus itaque Tertullianus, libro de Anima, in hunc modum loquitur: *Nam & Oraculis hoc GENUS stipatus est orbis. Ut Amphiarai apud Oropum, Amphilochi apud Mallum, Sarpedonis in Troade, Trophonii in Bœotia, Mopsi in Cilicia, Hermiones in Macedonia, Pasiphae in Laconica. Cætera cum suis originibus & ritibus & relatoribus, cum omni deinceps historia somniorum Hermippus Beritensis quinone voluminum satiatissime exhibebit.*

Verum tempus est, redeamus denuo ad nostrum Oraculorum catalogum, atque incipiamus à modò nominato Amphiarao. Erat igitur Oraculum Amphiarai, in Attica; testibus Herodoto, Pausania, Strabone lib. 9. ac Philostrato.

Orac. ejusdem & apud Oropios; de quo Tertullianus.

— Augusti Cæsaris, Romæ. Prudentio teste.

— Amphilochi, in Mallo Ciliciæ, ut Pausanias habet in Atticis, ac Lucianus.

— Amphilyti: Aristide, in Oratione Sicula primâ.

Cccc

Anti-

Antinoi, in urbe Antinoia. Hieronymo teste.

— ejusdem Antinoi pluribus aliis in locis, sicut & Hephæstionis : de quibus statim.

M. Antonini Cæsaris per insomnia: apud Capitolinum.

Amphiloichi in Ætolia. Aristides Orat. in Bacchum.

Apidis, in Ægypto habent Ælianus, Strabo, alii.

Apollonii Thyanæi. Justinus (vel qui ejus nomine abutitur) in Quæstionibus ad Orthodoxos IV. 24.

Aristæi, in Bœotia. Gregor. Nazianz.

Autolici in Sinope. Strabo, libro 12.

— in Averno, apud Cimmerios. Strabo, lib. 5.

— ad Aornum Thesprotiæ. Paus. in Bœoticis.

— in antro Citheronidum

Bacidis & Musæi. Herod. Urania. Hoc tamen dubium.

Beleni. Herodianus, lib. 8.

Branchi. Lutatius, ad illa Statii; *Patrioque æquatus honore Branchus.* Terent. de Metris.

Bendidium, in Thracia, (Dianæ Oraculum.) Lucianus.

Besæ Dei, ad Abydum Thebaidis. Amm. Marcellinus, lib. 19.

Cabirorum, in Bœotia. Herod. lib. 3. Athanasius de Incarnatione.

Carmeli Dei. Tacitus Histor. lib. II.

Calchantis, in Drio, Daunæ in Italia. Strabo lib. 6.

Cœlestis Virginis, in Africa. Tert. Apul. Augustinus; (qui lib. 2. de Civ. Dei: *Quam alii Venerem, quidam Junovem, alii Cererem esse volunt*) Capitol. in Pertinacæ.

Clitumni Dei, in Italia. Plinius lib. VIII. epist. 8.

Cenei, apud Getas (temporarium, ut sic loquar) Strabo lib. 7.

Curetum Oraculum. Heliod. Bibliothecæ, lib. 3.

— in Cilicia plurima Oracula. Plut. de Oracul. defectu.

Dianæ

- Dianæ in Ægypto. Herodotus, Euterpe.
- Persicæ in Castaballis Ciliciæ. Jamblich. sect. 3. de My-steriis.
- Ephesiæ. Strabo, Lucianus.
- Delphis (cum Apolline) Strabo
- Sarpedoniæ, in Cilicia. Strab. lib. 14.
- Deorum Subterraneorum, supra Meandrum. Pausanias in Phocicis.
- Draconteum, in Arcadia. In Hemerii fragmentis: quod ipsius tempore adhuc perdurabat.
- Dormientium, seu per somnia, in Anariaca. Strabo lib. II.
- Dearum Matronarum. Grut. Inscr. pag. 91. n^o. 2.
- per Dracones, in Lavinio: ubi sacer Junoni Argolidæ lucus. Ælian. Hist. Anim. lib. XI. c. 17.
- per Dracones Apollini sacros, in Epiro. ibid. & 2.
- Drymachi. Athenæus. lib. 6.
- Orac. Empedoclis, in Bœotia (in specu.) Gregor. Nazianz.
- Empedotimi, ibidem. teste eodem; & Scholiaste in Steliteutica.
- Erynnium Oraculum. Herodotus lib. . . .
- Orac. Fauni, in Italia. Virgilius, lib. 7.
- per infomnia. Tertullianus
- Fortunæ Prænestinæ, prope Romam. notissimum.
- Antiatiæ (seu Fortunarum) itidem in Italia.
- Fons veridicus Castaliæ, Delphis. Pausanias, Sozo-
menus.
- Cassotis, ibidem. Pausanias.
- Castaliæ ad Daphnem Antiochiæ. Sozomenus, alii.
- Veridicus ad ædem Cereris. Paus. in Achaicis.
- in Bœotia. Paus. in Bœoticis. . . .
- Aqua Cyanea, Thyrxei Apollinis: quod Oraculum tamen jam supra notatum.

- Fons Limyræ, per pisces, (ad Limyram urbem). Plinius lib. XXXI. c. 2.
- Veridicus, apud Oropios, prope Amphiarai Oraculum. Paus. in Atticis.
- Fontes Tamarici, in Cantabria. Plin. XXXI. c. 1.
- Orac. Gerionis, juxta Patavium. Suetonius
- Glauci, in Bœotia. Paus. in Bœoticis.
- Glauci Delphis.
- Glyconis Dei. Lucianus Pseudomante.
- Baalzebub, in Ekron, apud Israelitas Idololatrias (inter quos forsan & alia fuere) 2 Regum c. 1.
- Orac. Hecatis, in Patris
- Hephæstionis, multis in locis, sicut & Oracula Antinoi.
- Hermiones, in Macedonia. Tertullianus
- apud Hermutos, ex tauro. Macrobius lib. I. Saturn.
- in Hypatis, Paus. in Eliacis.
- Inûs (*Ἰνύς*) fanum & Oraculum in Laconica. Paus. in Laconicis.
- Aqua fatidica. idem ibidem.
- per ignem in Assyria (sive in Ardibagenum regione) de quo ita Procopius libro I. τὸ μέγα πυρεῖον ἐστὶν ἑστὶν, ὁ σέβοντα Πέρσαι θεῶν μάλιστ' ἔδ' ἐπὶ τὸ πρό αὐτοῦ Φυλάκοντες μάγοι, τὰ π' ἄλλα εἰς τὸ ἀκριβὲς ἐφοροῦσιν, καὶ μαντεῖα εἰς τὰ πραγμάτων τὰ μέγιστα χρῶνται.
- Aliud *πυρεῖον*, quod in India fuerit, describitur à Benjamine Tudelenfi, in Itinerario: modo is circa istud fidem mereatur.
- Isidis. Grut. Inscript. pag. LXXXII. 5. Juv. Sat. VI.
- Tithoreæ, in Phocide, per insomnia. Paus. in Phocicis.
- Junonis Acecæ. Herodotus, lib. 8.
- Acrææ, prope Corinthum. Strabo, Paus.
- in Nyfa. Strabo, lib. 14.

Aqua

- Aqua & Oraculum Cereris. Paus. in Achaicis.
- Orac. Latonæ, in urbe Buti apud Ægyptios. Herod. Strabo.
- Lacuna, in Apollinis Clarii specu : cujus redduntur (teste Plinio) mira Oracula bibentium breviorē vitā.
- Laji. Herodotus.
- Leucothææ, apud Moschos, in Colchide. Strabo, lib. II.
- Luni Dei, in Carris. Strabo, lib. 12. Spartianus in Caracalla.
- Orac. Machaonis, Gereniæ in Laconica. Paus. Lacon.
- apud Messenios, ex tauro. Paus. in Messeniicis.
- Memnonis in Ægypto. Tacitus, Lucianus, alii.
- Minervæ, ibidem. Herodotus, Euterpe.
- Minervæ Fatidicæ. Reinesii Inscr. Classe. I. 128. Stephanus de Urbibus.
- Mnesthei, in Hispania. Strabo lib. 3.
- Montis Æthnæ. Paus. in Laconicis.
- apud Moschos, in Colchide : Herodotus. de quo tamen videndum, an non idem sit cum Leucothææ Dææ, an vero Phryxi.
- Mycenis. Seneca Thyeste. . . . *hinc orantibus Responsa dantur certa, &c.*
- Mopsi in Cilicia ; de quo ita Lutatius ad Statium : *Mopsus Apollinis & Mantus filius, Teresiæ nepos, tanta augurandi gloria fuit, ut post mortem ei TEMPLA dicata sint ; à quorum adytis sæpe homines RESPONSAS accipiunt.*
- Orac. Neptuni, in Delphis. Paus. in Bœoticis.
- in Calauræa. Paus. Corinth. & Phocicis.
- Nemesæon Smyrnenis per insomniā. Aristides. Orat. 4. Sacr.
- in Narbaca, apud Hyrcanos. Strabo, lib. 17.
- prope Neocæsaream, in Ponto. Greg. Nyssenus.
- Netonis, (*Tauri*) in Heliopoli. Macrobi. Sat. lib. I.

- Noctis, in Attica. Paus. Atticis.
- Nympharum Sphragitidum. Paus. in Bœoticis, Plutarchus in Aristide.
- Nympharum in Antro Corycio
- Orac. Orphei ad Hæmum. Sophocles Alceſtide, v. 967.
- Orphei caput, in Lesbo. Philostratus, lib. IV. c. 4. item in Philoctete.
- Orac. Panis, in Delphis Paus. Phocicis
- Cella, per infomnia, in regione Corinthiaca. Paus.
- apud Pifas. Statius, lib. III. Thebaidos.
- Panis *λυπηρῆς*, in Arcadia
- Palicorum, in Sicilia. Macrobius Saturn. lib. V. Virg. lib. IX. Stephanus in *παλική*.
- Pasiphææ, in Laconica. Tertullianus, Cicero, Plutarch.
- Phryxi, in Colchide, in Mophica regione. Strabo, lib. II.
- Plutonis, in Nyfa (uti & Junonis simul.) Strabo, lib. XIV.
- Polemacritis (Machæonis filii) in Corinthiaca regione. Paus. Corinthiacis.
- Orac. Rhesi. Euripides in Rheso, v. 970. &c. vide & Bacchi ad Pangæum.
- Rhetræ, apud Lacedæmonienſes. Plutarchus
- Orac. apud *Sagram*. Ælian. lib. XI. c. 10. *Histor. Anim.*
- Sarpedonis, in Troade. Tertullianus
- Serapidis. Alexandria, Tacitus, Arrianus, alii.
- Serapidis Canobiticum. Strabo, lib. XVII.
- Saturni, in Delphis. Paus.
- Saturni Alexandria. Flavus Josephus, Ruffinus.
- *Senæ*, in mari Britannico. Mela, lib. III. c. 6.
- ad Scotufam, in Theſſalia. Strabo, lib. IX.
- ad Stygem, prope Cumas, in Italia. Strabo, lib. V.
- Sphingis, in Ægypto. Paus. in Bœoticis.

Sibyl-

- Sibyllarum, apud Romanos ; seu Libri Sibyllini.
- Sirix Deæ, Lucianus.
- Sylvani. Grut. Inscr. pag. 874.
- Syrrhæ, inter Myra & Phella. Æl. lib. VIII. cap. Hist. Anim.
- Orac. Terræ, seu Telluris, in Delphis. Paus.
- Ægira. Plinius, Paus. in Achaicis.
- in Olympia, seu Pisis. Paus. Eliacis.
- Themidis, in Delphis : *Cum regna Themis, tripodesque teneret.*
- in Tenero. Pindarus, Ode. 2. ἴτι παρ' μέλαια, &c.
- Terefiæ, Orchomeni. Plutarchus, Paus.
- Trophonii, in Lebadia. Paus. Plut. Aristoph. alii.
- Orac. Veneris Aphacitidis (sive in Aphaca.) Eusebius, Zosimus, Zozomenus.
- Ven. Gazensis. Marcus, in vita S. Porphyriionis.
- in monte Libano. Lucianus de Dea Syria.
- Cœlestis. Artemidorus. τὴν Ἀφροδίτην &c.
- Paphiæ, in Cypro. Tacitus lib. 2. Histor.
- apud Vejentinos, in Italia. Livius.
- Vaticani Dei, in agro Vaticano. Gellius, lib. 16. c. 17.
- Ulyssis. Zetzes, ad Lycophr. ad verba, μάϊν δὲ νεκρὸν εὐρυτρῶν, &c.
- Zamolxeos (successorumque ipsius) apud Getas. Strabo, lib. 7.

Hic nimirum utcumque habemus istorum Oraculorum, quæ per terrarum orbem antiquis temporibus dispersa, ad nostram pervenere notitiam. Longe plura olim extitisse nullum dubium est : quod cum ex Hephæstionis, Antinoi, Mopsi, aliorumque pluribus in locis simul ædificatis *ἱερῶν*, tum ex aliis indicis, Nemæeos, Matronarum, Deorum Montensium, aliorumque plurium fati clare apparet ; præterquam quod ob plurimos veterum Scriptorum malignitate temporum, amissos, plurimorum quoque memoria interierit. Solus

576 DE ORACULORUM ETHNICORUM
lus enim Hermippus (uti supra ex Tertulliano vidimus) quinque volumina illorum descriptionibus repleverat : ne quid de Porphyrio & aliis addam.

Si nunc quoque consideremus, quot numero Oracula seu *ἱερόσημα*, in unica quandoque vel Regione, vel Provincia, vel Regno, vel denique in eadem urbe aut vicinia ejus, fuerint, videbimus inter plusquam ducenta ac quinquaginta, quorum memoria ex antiquis scriptoribus restat, in unica Peloponneso, ultra viginti quinque; in parva illa Boeotia (in qua, teste Plutarcho, antiquis temporibus, ipsumque antecedentibus, longe plura fuerant) ultra quindecim in, & circa Delphos, vel tempore vel locis distincta: ac plura etiam in Attica, in Cilicia, in Troade. (imo & ipsa in Italia, ibique in & circa urbem Romam); in Caria, in Lycia, in Ionia, aliisque mundi regionibus, sibi admodum vicinis.

Nec dubito, si cuncta nobis à Scriptoribus Græcis, Latinis, aliisque indicata ac descripta fuissent ac restarent Oracula, seu per insomnia (quibus totus orbis, teste Tertulliano, quondam stipatus erat) seu per versus, aut verbis nulli metro inclusis, seu per nutus, seu per sortes, seu per animalia bruta (boves, pisces &c.) seu per alia quæcunque tandem media vel instrumenta, millena numero illa fuisse, nos fore comperturos.

Ac quamquam Græciæ atque Asiæ minoris populi circa ista quammaxime insaniisse videntur (forsan inde, quod ipsorum *ἱερόσημα* curatius magis à scriptoribus memorentur:) attamen si quis itineris initium capiat à Gadibus, atque ita Africæ oram legens, per Ægyptum in Syriam ac Chaldæam transeat, hincque oram Ciliciæ percurrat, atque ita per Pamphiliam ac Lyciam, Cariam & Ioniam ad Troada penetret; atque inde iterum pergat trans Pontum (regionem,) & Galatiam, & Cappadociam, usque in Colchida; hincque rursus transeat per Chersonesum vicinasque regiones in Thraciam; inde porro
in

in Macedoniam ; atque ita proficiscatur per Thessaliam in Bœotiam, & in Atticam ; indeque pertendat in Peloponnesum ; istaque peragrata , inde iterum redeat per Isthmum in Phocida ; hincque per Epirum ac Thesprotiam , lustret simul Illyricum , ex eoque solvens in Italiam , transeat simul Siciliam ; atque hac perlustrata , rursus per Italiam trans Alpes pertendat usque in Britanniam (ne interjacentes regiones nominare necesse habeam) atque ita fere usque ad ultima Thule ; ubique reperiet unum plurave hujus illiusve Dei vel Deæ (si non & plurium simul) Oracula , illorumve Responfa æque superstitione petita , quam vafre superstitionis reddita. Ne quid de cæteris mundi plagis loquar.

Hoc interim verum esse lectione comperio ; multa subinde Oracula interiisse , multa de novo fuisse exorta ; atque in una eademque regione , imo uno eodemque aliquando in loco [ex. gr. Delphis ; ubi nunc Telluris , aut Telluris ac Saturni simul , nunc Neptuni , nunc Panos , nunc Apollinis , quin & Apollinis ac Bacchi simul , extitisse perhibentur , donec tandem ad unicum Apollinem devoluta sint] id accidisse. Ex quibus quidem non omnia , sicuti Delphico contigit , subsecutis temporibus , post bella , incendia , aliasve ruinas , denuo instaurata fuerunt : postremisque Gentilismi temporibus , eove saltem in interitum ruente (Christo Salvatore nostro , jam per Evangelii lucem , Ethnicismi tenebras magis magisque discutiente) longe plura interciderunt. Ac quamvis alia subinde de novo exorirentur quædam , aliaque ex veteribus ruinis denuo repullularint , id tamen non ita crebro factum fuit , quam quidem antiquis temporibus ; quum neque Philosophia , nec , ut tandem , Christianismus verique Dei cultus hominum mentes veritatis radiis magis magisque illuminarent , huicque Ethnicismi fundamenta , cum illisque pravas illas superstitiones sensim quidem , at penitus , in præcipuis Orbis partibus subrueret.

Dddd

Quæ

Quæ tamen minus perdurarunt videntur illa fuisse, quæ à Regibus ac Principibus (Alexandro, Adriano, aliisve) deliciis suis, ne dicam catamitis, aliisve (quantumvis in multis locis simul) exstructa fuerant. Videnturque ista sponte ac brevi intercuisse, vel sensim exaruisse, quum jam adulatio in istos principes cessaret [quod & in illis Regibus ac Principibus locum habuit, quibus ista ab aliis erecta constituta fuerant:] vel sub secutis Cæsaribus, ad quos nihil illa pertinebant, sumptus atque impensæ non amplius contribuèrentur: sed contra etiam ad alia jam infunderentur illa, quæ ipsorum cultui ac ministeriis à dedicantibus, seu consecrantibus destinata fuerant. Quibus denique & in cæteris Oraculis accedebant causæ in utraque mea Dissertatione (imprimis vero priori) memoratæ: ob quas tandem exaruerunt, atque in totum interierunt.

De

De Statua Simoni Mago erecta.

S U M M A R I U M.

1. Baronii, Hammondi, & Spenceri opinio (contra Ciacconium,) de statua Simoni Mago, ut prætenditur, erecta.
2. Iustini Martyris de hac statua assertio examinatur; uti & illa de Simoniana Secta.
3. Inscriptio in insula Tiberina reperta consideratur; itaque occasione de statu Romanorum nonnulla afferuntur.
4. De relationibus in numerum Deorum agitur.
5. An Iustini testimonium hic valere debeat.
6. Examinatur Irenæi de hac statua traditio.
7. Tertulliani, 8. Augustini, 9. Epiphani.
10. Disquiretur an credibile sit, ei post mortem tam ignominiosam &c. statuam fuisse, (ac quidem per tales ut perhibetur) erectam.
11. Quantula in æstimatione fuerint Judæi ac Samaritani tempore Tiberii, Claudii &c. ostenditur.
12. Hac data occasione agitur de Chresto Suetonii; quo, scilicet, impulsore Judæi tumultuaverint.

INter alia, quæ per occasionem primæ meæ Dissertationi de Oraculis inserueram, quæque adeo plenior merebantur tractationem, sunt illa quæ de *Simonis Magi* statua, Romæ ipsi ut Deo consecrata à veteribus Scriptoribus traduntur; quæque huic secundæ editioni Appendicis vice potius annexere volui; ne nimis interrumpatur tractatio de Oraculis, per hæc, aliaque ipsi inserta, Lectorque per illa, dum ipsum *ἔργον* legere studet, per *πάρρησιν* detineatur, atque à recto tramite in devia nimis ducatur.

De hac igitur statua non solus Sixtus Senensis, aut Cæsar Baronius, inter Romanæ Ecclesiæ asseclas doctissimi viri; verum etiam Hammondus ac Spencerus (inter Reformatos

Dddd 2

matos

matos) ne alios quoque addam, ut de verissima historia locuti, eamque pro viribus tutati sunt: ac quidem (ne quis id nimium miretur) auctoribus Justino Martyre, Irenæo, Tertulliano, Augustino aliisque: quorum primi fere intra seculum aut sesquiseculum, post hujus Simonis mortem scripsere. Præsertim si historia illa postremis Neronis temporibus, sicut aliqui volunt, acciderit: imo si vel cum Baronio statuae istius dedicatio in 44 Jesu Christi annum, adeoque sub Imperatore Claudio, incidisse statuatur.

Verum enimvero videamus, quid Baronius (ad quem hic potissimum provocant) quid Hammondus, quid denique Spencerus, hujus statuae patroni, pro illa adduxerint.

Baronius (ne omnia quæ adducit huc transferam, quod hæc, ut præcipua, suffecerint) primùm de ipsa *basin* ac titulo SEMONI SANCO DEO &c. [ubi *Sancus* in *Sangus* mutat: quod & porrò facit: cum tamen id minime in inscriptionibus compareat, atque alibi rarissime occurrat, quod certe minus ingenuum] ita loquitur: *Præ se fert lapis ipse basin, super quam statua locata esset; nec enim cum valde angusta sit, capax fuisse videtur alicujus simulacri, humanæ staturæ similis. At Consecratis statuae non tripedanæ, aut humana statura minores; sed Deorum pariles & humana statura majores ponebantur.*

Hanc basin igitur (quamvis rationes istas non addit) non pro illa, quæ *Simoni Mago* posita fuit agnoscit: ac putat Justinum non tanta laborasse ablepsia, ut hîc ita decipi potuerit: quod ulterius his sequentibus firmare nititur: *Quonam pacto, quæso, in his Justinus decipi potuit, qui non tantum Gentilium Philosophiæ, sed & ipsorum Theologiæ eruditione, non leviter tinctus, vel mediocriter imbutus, sed egregie excultus & apprimè eruditus fuerat: ut plane declarant ejus commentarii non modo ad Antoninum Pium,*

&

& ad Senat. Rom. sed ad Gentiles ipsos sermo exhortationis scriptus.

Sed & quomodo idem ipse non ea de Simone Mago plus certò, Romæ diu multumque versatus explorata habuit, quæ non in angulo, vel coram ejus rei ignaris locutus est, sed ad ipsum Romanum Imperatorem, nec non Romanum Senatum conscripsit? vel quonam pacto tam aperte testatur à Senatu Populoque Romano Simonem Deum habitum, & statua cohonestatum, cum hæc mox subdit: Quocirca ut sacer quoque Senatus & populus unà vobiscum postulata hæc nostra cognoscant, petimus, ut si quis inter eos doctrinis illius detineatur, vero cognito fraudem erroris effugere valeat; & statuam si vultis abolete.

Hæc ipse Justinus. Nunc vero dicant velim, qui suspicantur eum de statua Semonis Sangi [Sancti dicere debuit] esse deceptum; nunquid inter duos fontes tantum, an in uno urbis loco simulacrum ejusmodi visebatur, cujus cultus & superstitio ab ipsis vero urbis cunabulis à Sabinis illata cum nomine creverat? Certe fuisse etiam in Quirinali ejusdem idoli cultum, securda quam posuimus, inscriptio demonstrat [est autem illa quam & ego secundo loco posui.] Quid enim Justinus, unum ab Imperatore petit abolendum, cum plura in Urbe essent ejusdem idola, eodemque nomine, simulacra notata? Sic enim Romæ creverat superstitio, ut Dio [lib. 60.] de his Claudii temporibus agens, hæc dicat: Omnes jam ædes, omnia opera Statuarum & Donariorum esse plena.

Quæ ad hæc notanda veniunt, in ipso hujus rei examine notabuntur; nunc vero videamus, quid Doctissimus Hammondus (Dissert. I. cap. 9. de Episcoporum jure) dicat ubi ita de hac statua loquitur: Tæreo notissimam, de ÆDICULA [an,] aut STATUA Romæ in Tiberi inter duos pontes constructa & Simoni Deo Sancto consecrata, inscripta, & historiam,

storiā, Justinū quidem, ut & aliorum fere omnium (Tertulliani imprimis & Irenæi) antiquissimorum Patrum testimoniis abunde firmatam. Quam tamen Petrus Ciacconius fretus marmorea cujusdam statuæ basi, ad 1574. in insula Tiberina refossa, & Semoni Sancto Deo Fidio sacrata, convellendam putavit. Quasi Justinus, homo externus, & Latine, inquit, linguæ non admodum peritus, sic sibi imponi passus fuerit, & caligantibus oculis SIMONEM pro SEMONE, DEUM SANCTUM, pro SANCO DEO, pro FIDIO fallentem, IMPERATORI etiā ROMANO obtruserit; qui, sine dubio, compertissimi mendacii eum illico arguisset, nec eundem denique errorem Tertulliano quidem, homini quidem non externo, nec aut Civitatis aut linguæ Latine imperito, ut & aliis Romanæ Ecclesiæ scriptoribus errandum porrexisset. Multa ad Ciacconii sententiam vellicandam dici possent, si istis vacaremus.

Tertio nunc prodeat Spencerus, qui in commentario, ad Originem contra Celsum, hæc sequentia habet:

Querunt docti an illi [Simoni Mago] statua cum hoc titulo erecta erat SIMONI DEO SANCTO. Afferunt Justinus, Irenæus, Tertullianus, Eusebius, Theodoretus & alii quamplurimi. Cerda in dubio relinquit, in notis ad Tertulliani Apologeticum. NB. Ciacconius, in Opusc. ante expositionem COLUMNÆ TRAJANI, negat: item Salmasius, in notis ad Spartianum. Verum æquo lectori satisfactum erit si legat Illustrissimum Baronium ad annum 44. n°. 55. 56. 57. 58. 59. &c. Clariss. Hammondum in Dissert. I. c. 2. de jure Episcop. contra Blondellum. Multa, inquit, ad Ciacconii (addam ego Salmasii) conjecturam vellicandam dici possunt, si istis vacaremus.

Hoc certe voluissē: quod quia non fecit Spencerus, nec ulli hoc priores, meo quidem iudicio; videamus, an non melius post lectam meam hanc disertatiunculam, à contraria

traria parte satisfactum erit; ac quidem æquis lecto-
ribus.

Quæ Justinus de hac statua tradit sunt hæc sequentia:

καὶ γὰρ παρ' ὑμῶν, ὡς προέφαμεν, ἐν τῇ βασιλίδι Ῥώμῃ Ἰππὶ Κλαυ-
δίου Καίσαρος γενόμενος ὁ Σίμων, καὶ τὴν ἱερὰν σύγκλητον, καὶ τὸν δῆ-
μον Ῥωμαίων εἰς ποῦτον κατεπλήξατο, ὡς Θεὸς νομισθῆναι, καὶ
ἀνδριάντι ὡς τὰς ἄλλας παρ' ὑμῶν τιμωμένους Θεούς, τιμηθῆναι ὅθεν τὴν
τὴν ἱερὰν σύγκλητον, καὶ τὸν ὑμέτερον, συνεπιγνώμονας τῆς ὑμῶν ἱ-
ερωσύνης παραλαβεῖν αἰσῶμεν ἰδὲ εἰς εἴη τοῖς ἀπ' ἐκείνων διδάγμασι,
κατεχόμενος, ἄληθες μαθῶν, τὴν πλάνην φυγεῖν δυνήσθαι καὶ τὸν
ἀνδριάντα, εἰ βέλεσθε, καθάριστε.

Nam apud vos prout diximus, sub Claudio Cæsare Si-
mon fuit, & Sacrum Senatum populumque Romanum, eo
perduxit stuporis ut Deus haberetur, & statua, velut alii
quos colitis Deum, cohonestaretur. Quocirca ut Sacer quoque
senatus, & populus una vobiscum postulata hæc nostra co-
gnoscant petimus, ut si quis inter eos doctrinis illius deti-
neatur, vero cognito fraudem erroris effugere valeat; & sta-
tuam, si vultis, abolete.

Quibus postremis verbis affirmat statuam, ipsius tempore
adhuc stetit erectam: ubinam vero ibi locorum, ac quali
modo ac quam denique ob causam, jam dixerat
his verbis: *In Imperiali urbe vestra Roma, PROPTER
MAGICAS quas exhibuit VIRTUTES Deus habitus
est, & statua apud vos veluti Deus honoratus. Quæ sta-
tua in amne Tiberi inter duos pontes est erecta, Latinam
hanc habens inscriptionem, SIMONI DEO SANCTO:
ac Samaritani prope omnes; & ex aliis quoque nationibus
perpauci, illum quasi primum Deum esse confitentis adorant.
Græca sonant. Ὁς Ἰππὶ Κλαυδίου Καίσαρος Ἰππὶ τῶν ἐνεργούντων
δαίμονων τῆς δυνάμεως πλείους μαγικὰς ἐν τῇ πόλει ὑμῶν βασιλί-
δι Ῥώμῃ, Θεὸς ἐνομίσθη, καὶ ἀνδριάντι [quod Deorum non est sed
hominum] παρ' ὑμῶν ὡς Θεὸς τιμηθῆναι [infarcta glossa habet
insul-*

insulse ος ἀνδρας ἀνεγέρται] ἐν τῷ Τίβερει ποταμῷ μεταξύ τῶν δύο πεφυγῶν, ἔχων ἐπιγραφὴν Ῥωμαϊκὴν ταύτην, Σίμωνι θεῷ σάγκτω, καὶ χεδὸν πάντες οἱ Σαμαρεῖς, ὀλίγοι δὲ καὶ ἐν ἄλλοις ἔθνεσιν, ὡς τὸν πρῶτον Θεὸν ἐκεῖνοι ὁμολογῶντες, [ἐκεῖνοι καὶ] προσκύνουσι.

Haecenus Justinus; cujus verba nunc perpendenda. In primo loco habet, *Senatum populumque Romanum eum pro Deo ut ceteros Romanorum Deos, habuisse; & statuam, uti Deo, posuisse.* Verum in secundo loco, illum a S. P. Q. R. PROPTER MAGICAS, quas exhibuit Virtutes, Deum habuisse, atque ex ista [Magicar. Virtutum] causa ipsi statuam fuisse erectam, cum inscriptione hac, *Simoni Deo Sancto.*

Addit, *prope omnes Samaritanos & ex aliis nationibus quoque per paucos, hunc Simonem adhuc suo [Justini] tempore ut Deum adorasse.* Attamen uti ex Actor. cap. 8. docemur, jam adveniente Philippo Evangelista, deseruerant hunc Simonem, Philippoque adhæserant unanimiter: ac, venientibus postea quoque Petro ac Joanne Apostolis, baptizabantur, ac Spiritum Sanctum (feu Sp. Sancti dona extraordinaria) accipiebant: quin & ipse Simon inter credentes Evangelio erat; seu potius, uti effectus docuit, ita simulabat. I nunc & quære, post integrum seculum, ac quod plus post Philippi & prædicationem excurrit, *Omnes prope Samaritanos ipsum hunc Simonem, ut Deum adorantes.* Eiconolatræ sive Idololatræ igitur erant Samaritani tempore hujus Justini; quod post Antiochi Epiphaniis tempora (si tamen verum est, quod de isto ævo ipsis à Judæis Pharisæicis ipsorum infensissimis hostibus objicitur) nemo ipsorum, ac ne Josephus quidem, imputavit: cum post acceptum per Manassæm Pentateuchum; Templumque in Geriezim monte exstructum, semper Legi Mosaicæ adhæserint.

Ac certe si Origeni fides habenda, ipsius tempore per pauci Simoniani jam per totum orbem (imò nullo pene numero) resta-

restabant. Ita enim ille, libro I. contra Celsum: ἠθέλησε ἔχειν Σίμων ὁ Σαμαρεὺς μάγος τῆ μαγείᾳ ὑφελᾶσθαι πάντα. καὶ τότε μὲν ἠπάτησε. νυνὶ δὲ τὸς πάντας ἐν τῇ οἰκισμένῃ ἐκ ἐστὶ Σιμωνιανὸς εὐρεῖν τὸν ἀριθμὸν οἰμαί τριάκοντα καὶ πέντε πλείονας εἶπον τῶν ἑνῶν. εἰσὶ δὲ περὶ τῆ Παλαιστίνης σφόδρα ἐλάχιστοι. τῶν δὲ λοιπῆς οἰκισμένης ἑδάμῃ τὸ ὄνομα αὐτῶν, καὶ ἢν ἠθέλησε δόξαν περὶ ἑαυτῶν διασκηδάσαι. & libro sexto: 'ουδαμῶν γὰρ τῆς οἰκισμένης Σιμωνιανῶν καὶ τοῖς γε ὑπὲρ τῶν πλείονας ὑπεργάστῃ ὁ Σίμων τὸν περὶ τῶν θανάτων κίνδυνον, ὃν Χριστιανοὶ αἰρεῖσθαι ἐδιδάχθησαν, περιεῖλε τῶν μαθητῶν, ἐναδιαφορεῖν αὐτὰς διδάσκειν περὶ τὴν εἰδωλολατρίαν. ἀλλ' ἐδὲ τῆ ἀρχὴν Σιμωνιανῶν ἐπεβλάστησαν. *Quin & Simon Samaritanus Magus per Magiam suam quosdam decipere conatus, effectu non caruit ad tempus. Nunc autem in toto orbe, opinor, vix triginta Simonianos reperiri: ac fortasse ne tot quidem. Sunt enim in Palaestina pauci admodum. in reliquo terrarum orbe nusquam nomen est in ista opinione, qua haberi voluit. & libro 6. Nunc nusquam gentium extant Simoniani; quamvis Simon, quo plures sibi pararet discipulos, sustulerit è sua doctrina mortis periculum; quod Christiani docebantur contemnere, dicens indifferentem rem esse Idololatriam. Imò nec ulla persecutio contra Simonianos unquam exorta est. Et tamen tam perpauca numero erant jam tempore Origenis.*

Interim, tradente Justino, *Sacrum* (ut is loquitur) *Senatum*, & *populum Romanum*, ita in stuporem perduxerat, ut *Deus haberetur*, &c.

At quam parum hoc convenit cum hujus ipsius Justini verbis, *perpauca in gentibus ipsum adorasse?* Et tamen, inter Gentes ac quidem Romæ (unde externæ Religiones, ne quidem omni vi ac molimine integre expellebantur: quod ex Isis Sacris aliisque clare videmus) à tot tantisque adoratur *Deus factus est, eique ut Deo statua posita.*

Verum hic audiendus quoque Tertullianus; qui cap. 5. *Apol. Vetus erat decretum, ne quis Deus ab Imperatore consecraretur.*

Eeee

crare-

craretur, nisi à senatu probatus; ut *Emilius de Deo suo Alburno*. Sic idem adversus Marcionem cap. 18. *Alioquin si sic homo Deum commentabitur, quomodo Romulus Consum, & Tadius Cloacinam, & Hostilius Pavorem, & Metellus Alburnum, & quidam ante [NB] hoc tempus Antinoum, hoc alius licebit: nos Marcionem nauclerum novimus, non Regem, non Imperatorem.*

In primo loco, seu verbis primo adductis habemus nullum Deum apud Romanos factum (publice) nisi à Senatu probatum: ut sic auctoritas publica ibi constaret. In verbis secundo loco adductis reperimus exempla publicæ consecrationis (talìa quæ in Acta publica, sine dubio, relata fuerant;) quæ quoque ut rara admodum hîc recitantur. Nam Dii isti ab aliis nationibus assumebantur, vel advocabantur, (ex. gr. Dea Pessinuntia; imo ipsa Isis; vel alii etiam, quos ex devictis urbibus aut gentibus ad se transferebant) nullo modo ibi (Romæ) consecrabantur: quod de Junone, aliisque pluribus Divinitatibus vel Numinibus, ex antiquis scriptoribus notum est.

Quod in hoc secundo loco, secundò indicatur, est, De Regibus atque Imperatoribus id quoque patere; imò & de deliciis ipsorum; quorum exemplum adfert Antinoum, his verbis: *Et quidam ante hoc tempus Antinoum.*

De nullis interim aliis in Deorum numerum receptis præterea loquitur, quam de Imperatoribus. Namque *Simonis* hujus *Magi* nulla ipsi mentio; ne quidem *Apollonii Tyanæi*: quem Ethnici nonnulli Salvatore nostro Jesu Christo æquiparare audebant: quemque ut etiam Oracula edentem personatus ille Justinus, in Quæstionibus & Responsionibus in scenam producit: quum tamen & Pavorem & Cloacinam tanto antè tempore consecratos adducat.

Perhibetur interim à Justino hanc Inscriptionem conceptam fuisse his verbis, SIMONI SANCTO DEO. vel si mayis, ipsa verba Græca ΣΕΜΟΝΙ ΔΕΩ ΣΑΓΚΤΩ.

Ve-

Verum enim verò jam dudum alii eruditi ostenderunt errorem Justini Martyris (qui Græcus erat) ortum ex mala lectione inscriptionis istius quæ in Ara in insula Tiberina detecta habetur hoc modo:

S E M O N I
S A N C O
D E O . F I D I O
S A C R V M
C O L . M V S S I A N V S
Q V I N Q V E N N A L I S
D E C V R
B I D E N T A L I S
D O N V M . D E D I T

item
S A N C T O . S A N C O
S E M O N I . D E O . F I D I O
S A C R V M . P E C V N I A
S A C E R D O T V M
B I D E N T A L I V M
R E C I P E R A T I S
V E C T I G A L I B V S

Sic apud Rein. l. 64.

SANCTISSIMO HERCULI &c.

ac. 65.

S A N C T I S S I M O D E O
P A T R I
E X V O T O C O N S U M M A V I T
J U L I U S .
S E C U N D U S F A O N I U S .

Plura de hoc PATRE REATINO (namque Rheatinorum Deus & Patronus erat) ex inscriptionibus adduci possent: sed hæc modò allata suffecerint.

Eccc 2

Quod

Quod vero attinet nomen illud *Sanctus*, id & Dīs & Heroibus & hominibus tribuebatur: nec solum Dīs Cœlestibus, verum & Infernalibus. Namque ut *Jovi*, *Junoni*, *Apollini*, *Minervæ*, *Veneri*, *Lunæ* & *Mithræ* & *Soli* (qui pro uno eodemque numine veniunt) & *Fortunæ* tributum invenitur: sic & *Bonæ Deæ* quæ eadem cum *Proserpina*, idem quoque assignatur; præterquam *Cereri*, & *Sylvano* & *Genio* & aliis pluribus Dīs minorum Gentium; (imo & ipsis *Aquis Albulis*,) aut Heroibus, ut huic *Herculi*. Quin & etiam *Nemesi Sanctissimæ*, & ipsi *Febri* (ut Dīs tamen *Averuncis*) aras ponebant; uti de febre id videmus hac sequenti Inscriptione, quæ apud *Gruterum* habetur.

F E B R I. D I V A E. F E B R I
S A N C T A E. F E B R I. M A G N A E
C A M I L L A. A M A T A. P R O
F I L I O. M A L E. A F F E C T O. P

De Hominibus idem id patet ex plurimis inscriptionibus, aliisque scriptoribus; ex quibus quoque patet illa quæ *Baronius* ex *Dione Cassio* adfert, solum de hominibus esse intelligenda: uti statim ex ipso *Dione* patebit.

Interim notandum, non solis Regibus atque Imperatoribus, aliisque ob bene gestos magistratus, muneraque alia, aut etiam benefacta in *Republicam*; verum & *Patronis* hujus illiusve *Provinciae*, ordinis collegiive aut corporis; *Literatis*; ut *Grammaticis*, *Poetis*, *Oratoribus*, *Medicis*, *Rhetoribus*, *Philosophis*, *Jurisperitis*; imo & *Ludionibus*, *Histrionibus* sc. *Aurigatoribus* aliisque hujus farinae: uti & *sceminis*, non solis *matronis* aut *Virginibus*, verum etiam *scortis*. ne quid de magis adhuc *infamibus* addam.

Videmus igitur, non de Dīs, tam ubique (& quidem de novo) consecratis vel dedicatis, verum de hominibus loqui
Dio-

Dionem ubi libro LX. ait: Ἐπειδὴ τε ἡ πόλις εἰκόνων ἐπληρῆσθε, (ἐξ ἧν γὰρ ἀνέδην τοῖς βυλομένοις ἐν γραφῇ καὶ ἐν χαλκῷ λιθῶ τε δημοσιόεσθ) τὰς τε πλείους αὐτῶν ἐτέρωσέ ποι μετόηκε, καὶ εἰς ἑτέροις ἀπηγόρευσε, μηδενὶ ἰδιώτη, ὡς ἂν μη ἡ βυλὴ ἐπιτρέψῃ, τῶτο ποιεῖν ἐξείναι πλὴν εἰ τις ἔργον τι ἀκροδομηκῶς εἴη, ἢ καὶ κατὰ σκένασαι. *Quoniam verò urbs imaginibus replebatur (licebat enim omnibus qui vellent, pictura, ære, lapideque effigiem suam publicare) plerasque earum loco motas alio transtulit (Claudius;) interdicto, ne quis in posterum privatus injussu Senatus hoc ageret: nisi quis opus aliquod ædificasset aut refecisset.*

Scitum illud est Catonis dictum, apud Plutarchum (de Civili institutione,) qui, cum jam, suo tempore, Urbs Roma signis ac statuis referta esset, sui ipsius nusquam fisti permisit, *Malle, inquit, causam, cur sibi non steterit statua, quam cur stet requiri.* ex quibus verbis, aliisque ibi præcedentibus ac sequentibus, clare patet, Plutarchum ibi de permagno numero statuarum, quæ hominibus erectæ fuerant, loqui.

Quinimò temporibus Christianis, cum jam sub Theodorico Gothorum rege, ac post Theodoricum, cum jam Roma non amplius paganizaret; & jam A°. 410. post Christum natum, (atque Honorii tempore) in obsidione Urbis, per Alaricum facta, ingens multitudo statuarum quæ Dīs Deabusque dedicatæ erant (quod Zosimus maximè lamentatur) mœnibus à quassatione hostium reparandis, ruinisque ipsorum replendis, ac denuo muniendis insumpta esset, Urbsque adeo statuis denudata videretur; atque insuper per triduum direpta fuerit: (ne loquar de Totila sub quo bis Roma capta fuit) istis, dico, temporibus Christianis, adhuc per insignis multitudo restabat.

Ostendet hoc epistola ipsius libro 7. n°. 13., seu formula comitivæ Romanæ: quæ mihi digna videtur ut huc tota

transferatur : quod ex ista clarum fit , custodes publicos statuis quæ publice , sive in locis publicis positæ essent , fuisse , publica auctoritate appositos. Incipit autem illa hoc modo : *Si clausis domibus atque munitis insidiari solet nequissimum votum , quanto magis in Romana civitate videtur illiciti , qui in plateis pretiosum reperit , quod possit auferri ? Nam quidam POPULUS COPIOSISSIMUS STATUARUM , GREGES ETIAM ABUNDANTISSIMI EQUORUM , tali sunt cautela servandi , quali cura videntur affixi. Ubi si esset humanis rebus ulla consideratio , Romanam pulchritudinem non vigiliæ , sed sola deberet reverentia custodire. Quid dicamus de Marmore , Metallis & arte pretiosa ? quæ si vacet eripere , rara manus est quæ posset à talibus abstinere. Ubi sunt exposita , quæ facere potuerunt divitiæ generales , & labor mundi ? Quem inter ista deceat esse negligentem ? Quis in causa tali patitur esse venalis , quando gravissimum damnum potest fieri in pulchritudine singulari ? Quare per indictionem illam Comitivæ Romanæ , cum privilegis & justis commodis suis , tibi concedimus dignitatem. Ut fideli studio , magnoque nisu quæras improbas manus , & insidiantes aut privatorum fortunis , aut mœnibus , ad tuum facias venire iudicium , & rei veritate discussa , congruam subeat de legibus ultionem. Quia juste tales persequitur publicus dolor , qui decorem Veterum fœdant , detruncatione membrorum : faciuntque illa in monumentis publicis , quæ debent pati. Officium tuum & milites consuetos , noctibus potius invigilare compelle ; in die autem civitas seipsa custodit. Vigilans enim studio non indiget alieno. Furta quidem persuadent : sed tunc præsumptus facile capitur , cum justos minime supervenire sentitur. Statuæ nec in toto mutæ sunt : quando à furibus percussæ custodes videntur tinnitibus admonere. Proinde diligentiam tuam devotione laudabili sentiamus ; ut cui nunc labo-*

laboriosos fascēs injungimus, securos honores postea conferamus.

Videmus hic statuas non solis hominibus, verum & equis positas. Si quis vero dicat hos equos seu caballos non isto honore, condecoratos, verum homines; ipsorumque honori trigas, quadrigas, equoque . . . dedicatos: consideret exemplum Adriani Cæsaris, de quo, præter Spartianum, (qui testatur eum equos & canes sic amasse, ut eis sepulcra constitueret.) Dion Cassius ita loquitur: τῆς ἢ περὶ τὰς θήρας σπαρτιάδης αὐτῷ καὶ ὁ Βορυσθένης ὁ ἵππῳ, ᾧ μάλιστα θηρῶν ἠρέσκετο, σαιμείον ἔστιν. Διοφάνωντι γὰρ αὐτῷ καὶ ἄφρον κατεσκεύασε, καὶ στήλην ἔστησε, καὶ ἐπιγράμματα ἐπίγραψεν. *Magno autem argumento est, eum studio venandi delectatum fuisse, quod Borystheni equo, quo libenter in venationibus utebatur, mortuo monumentum adificavit; erexitque columnam, adscripto epigrammate.* Ex pluribus autem huic equo factis Inscriptionibus, (seu majoris epigrammatis) unum adfert in notis suis ad Spartianum J. Casaubonus; quod ibi legendum. De Canibus aliisque animalibus, ipsisque etiam lupis, id ostendunt veterum monumenta.

Quam multæ verò statuæ simul tum in Urbe Roma, tum in Provinciis, Urbibus, Municipiis, coloniis alibique non Cæsaribus tantum, ipsorumve Uxoribus ac liberis (etiam adoptivis; sed & aliis illustribus viris Sejano similibusque imo & artificibus, quin & Pantomimis (ut Mnestheri aliisque) nulli eruditorum ignotum est, aut esse potest: at Magis ut Magis illas fuisse positas (& quidem Romæ nedum & Templâ) nullibi reperitur.

Ut autem ulterius aliquid reponam ad Argumenta Baronii, Hammondii, ac Spenceri: Si huic Simoni ut Deo, ac quidem Deo nunc primum consecrato, Deorumque reliquorum in numerum relato, Ara ac Statua (ac quidem quod Hammondus fat temere iis superaddit, Templum quoque vel

vel facellum) titulique positæ fuerint: quis quæso super ista re detulit ad Senatum aut Cæsarem? Populusne postulavit, ac Senatus permisit; an verò petente Senatu id Cæsar concessit; cum nemo alias consecraretur? sicut id ex Tertulliano liquet.

De Claudio Cæsare quidem constat, eum modum dedicandis statuis posuisse: at nullibi patet, ipsum ullum novum Deum vel Heroa consecrassè; hominemve quempiam in Deorum numerum retulisse: nisi quod, (teste Dione, lib. LX.) *Liviam immortalitati asseruit (seu indigitavit) dedicavitque ejus statuam in Templo Augusti, ac rem sacram ei fieri à Vestalibus mandavit, mulieresque per nomen ejus jurare jussit. Hosque honores ipsi tribuens, ipse nihil præter nomina Imperii accepit. Quæ enim equestria certamina Kalendis Augusti (qui est Natalis Claudii) exhibentur, instituta sunt propterea, quod ea die Martis ædes consecrata fuit. Usus porrò in aliis quoque rebus eadem est moderatione; edixitque ne quis ipsum adoraret, [ἐξορκισθῆναι ἢ ἀδελφῶν] neve quis ipsi sacrificaret. Acclamations crebras quoque istas & nimias inhibuit; imaginemque seu statuam, unam modo argenteam & duas ex ære & lapide, initio sibi decretas admisit. Inutiles videlicet hos omnes ajebat sumptus esse, ac magno damno, magnisque turbis urbi eos stare, quum omnes jam ædes, omnia opera statuarum [ἀνδραγαθῶν] Dio habet] & donariorum essent plena.*

Quis jam animo concipere queat, id quod hic Claudius Cæsar in se ipso renuit; ut scilicet sibi vivo honores Divini tribuerentur: (quamvis Cajus se pro Deo haberi voluisset, Deorumque in morem adorari, supplicari &c.) quis, dico, cogitare queat, illum hoc huic Simoni, ac quidem Mago ac præstigiatori concessisse, dum is adhuc viveret? Ipsumque non tantum statua cohonestasse, verum & aris, & Templis & flamine, & thesa in Circensibus; & quæ sacratissimæ plura

in

in cultum sive Heroicum, sive Divium aliàs tribui solebant?

Certe Prudentius de Augusto nobis talia lib. I. contra Symmachum [cui etiam Ara ac Statua ob merita in Rempubli-
cam ex Senatus decreto posita fuit] indicat, his versibus:

*Hunc morem veterum docili jam ætate secuta
Posteritas, mensa atque Adytis, & flamine, & aris
Augustum coluit, vitulo placavit & agno.*

Strato ad pulvinar jacuit, responsa poposcit:

Testantur tituli, produnt consulta Senatus,

Cæsareum Jovis ad speciem statuentia Templum.

Adjecere sacrum, fieret quo Livia Juno, &c.

At, quamvis & vivo Augusto, uti & Tiberio, Tempa consecrata fuerant, Cæsarque id ipse ut fieret sibi vivo, voluerat. Quis, quæso, talia de Simone, aut vivo adhuc aut jam mortuo, præter Justinum, aliosve plane similis credulitatis, memoravit? Nemo, certe, extra jam nominatos, aut qui ipsos nimis secure secuti fabulam hanc ulterius adornare voluerunt.

Videamus nunc, quæso, quid Baronius de basi ista cum notissima illa Inscriptione in insula Tiberina reperta dicat: *Præfert lapis ipsis basin super quam Statua locata esset, sed exigua: nec enim, cum valde angusta sit, capax fuisse videtur alicujus simulacri humanæ staturæ similis.*

Rejicit igitur hanc Inscriptionem, nec illa pro basi Statuæ *Simoni Mago* dedicatæ agnoscit: ac recte quidem (quamvis sane non recte in illa *Sancus*, in *Sangum* mutet; quod *Sangus* nullibi in lapide hoc apparet.) Non enim fuit statua Colossæa, aut alias major humana statura; quod tales ac tanti solum Dis, aut Cæsaribus (præsertim jam in Deorum numerum relatis) ponerentur; cum quæ aliis hominibus, ob merita in Rempublicam vel aliis ex causis ponebantur humanæ staturæ magnitudine, nec majori, dedicarentur. Ac

F f f f

fuit

fuit proculdubio ex earum numero quas Tripedales vocabant; adeoque non Dei per illam consecrati.

Recte quoque noster Baronius addit: *Quum nec nomen Imperatoris, nec Senatus (ut in cæteris) sed cuiuspiam tantum illius Collegii Sacerdotis Magistratu fungentis, donum illud offerentis, esset nomen expressum, aliquem hic non facile falli potuisse: sed bene fecisset si & simul addidisset: Nisi aliquis fuisset extraneus atque advena.* Nam quod id de Justino Martyre dicat; nempe nullam potuisse in Justini animum suspicionem ascendere, ut Simoni Mago in Deorum numerum recepto ea fuerit statua consecrata, cum ille etiam (præterquam quod Philosophus ac Theologus esset) Romæ diu multumque versatus talia explorata habuerit; istud nulli bono fundamento innitur.

Unde enim habuit Baronius noster ipsiusque sequaces, *Justinum diu multumque Romæ versatum fuisse?* Quisnam ex veteribus id tradidit? Ac si diutius aliquanto ibi moratus fuit (namque aliquantisper ipsum Romæ degisse verum est: etiamsi quam diu id fuerit non liqueat) non liquet ipsum illa de Simone admodum diu post adventum suum eò scripsisse: quod si vel maxime verum, non tamen inde sequitur, eum circa talia decipi non potuisse. Contrarium enim habemus exemplum in hoc eodem viro circa prætensas cellulas, in Pharo Alexandriæ; quarum reliquias se ibi *vidisse* affirmat, deceptus Judaicis fabulis Judæorum Alexandrinorum.

Verum enimverò & hæc addenda sunt, nunquam aliquem Deum de novo confictum aut hominem in Deorum numerum relatum fuisse, quin eidem sic consecrato & Templum (vel Tempa quandoque plura) & Aram, & Statuam & Sacerdotes & reliqua consecratis tribuenda, dedicata fuerint: imò & quandoque *zensipia*, sive Oraculorum sedes; sicut ejusmodi exempla habemus in Hephæstione, in Augusto, in Antinoo.

Hoc

Hoc considerasse aliquatenus videtur Hammondus, qui hinc *Ædiculam* in Tiberi inter duos pontes constructam audacter (ne temere dicam) de suo superaddit; cum Justinus de sola Statua loquatur: qui certè de Templo cæterisque minime siluisset. Ac sanè si in hâc insula Tiberina tale Templum, (quod Deorum est) talisve *Ædicula* Simoni constructa fuisset; itane jam Justinii tempore verisimile ullo modo est, id fuisse plane demolitum; nec Templi ruinas ibi restitasse; cum ipsa Dei statua ibi adhuc integer basi suæ insisteret?

An non oportebat quoque Sextum Rufum, ac P. Victorem, qui sub Imperio Valentiniani Majoris (qui anno 364. post Christum natum ad Imperium pervenit) ex instituto, accuratam Urbis Romæ, vicatim propemodum descriptionem fecere, ut quod tempus consumebat, ipsi literis renovarent, ullam hujus Templi (si unquam, ibi fuisset) mentionem fecisse? aliumve aliquem ex antiquis scriptoribus ejus, quacunque demum data occasione meminisse?

Numerant quidem ibi *Ædem Jovis, Fauni, & Æsculapii*: sed de *Simonis Magi Templo* vel *Ædicula*, ipsis altum silentium.

Ut verò relictis Templo & *Ædiculâ*, redeamus ad Statuam huic *Simoni*, ut prætenditur, erectam; quam minimè verisimile id sit, exinde patet, quod istud aut ante ipsius mortem contingere ipsi debuerit, vel post mortem. Quod sub Claudio ei id non contigit, ex supra dictis satis clare elucescit. quod post volatum in aëra (ut prætenditur) ac casum & interitum talis honor ipsi habitus fuerit, cogitare sane ridiculum est: præsertim si hic audiamus (præter Arnobium lib. 2. & Augustinum de Sancto Petro & Paulo) Nicephorum ac Cedrenum, qui Baronio fide digni scriptores sunt: ac quorum primus in hunc modum de ipsius casu ac morte loquitur lib. 2. cap. 36. *Illo nempe jam humi illiso, & casu*

Ffff 2

mor-

mortuo, ibi ex populo, qui antea Simonem laudibus celebrarant, eum subito ita prostratum videntes, palinodiam cantasse, & ingenti ac clara voce acclamasse, unum esse Magnum Deum, quem Petrus ac Paulus aperte ac clarè prædicarent, locumque in quo hæc Simonis strages acciderat, [usque in ipsius Nicephori hujus diem] Simonium vocari, &c.

Cedrenus verò post adducta quasi Petri Apostoli verba, & casum interitumque Simonis inde secutum, addit: Οὕτως ἡ πρώτη κατέλυθη τῆ Σιμωνιακῆν αἵρεσις ἐν Ῥώμῃ, καὶ πλέον ἀβέσση. Διὸ δὴ ἐ τὴν ἡμέραν ἐκείνην τῆ Σαββάτου, ἐπίσημον ἀγγεσι Ῥωμαῖοι. Ita eo tempore Simoniana hæresis eversa ac prorsus extincta est. Itaque etiam illius Sabbati diem Romani solennem agunt.

Videmus ex talibus, mi Lector, quid de Illustriss. Baronii argumentis, quibus tantum deferunt Eruditissimi Hammondus ac Spencerus, cogitandum sit. An verò etiam tam multa, uti perhibent, hi doctissimi viri, ad Ciaconii ac Salmasii sententiam vellicandam (quod vellicare tamen minime est solide refutare) dici possent; ex hisce jam dictis, ac quæ adhuc infra adducentur, dijudicari poterit.

Porrò de Statua huic *Simoni* erecta loquitur etiam Irenæus: verum longe alio, nempe hoc sequenti, modo: *Ita ut in stuporem cogeret multos hominum; quippe cum esset sub Claudio Cæsare, à quo etiam STATUA HONORATUS ESSE [NB.] DICITUR propter Magiam. Hic igitur A MULTIS quasi Deus glorificatus est, &c.*

Quæ hîc videmus multum sane diversa sunt ab iis quæ nobis Justinus tradidit. 1. Est quod multos homines (sive Samaritani illi essent; sive alii) *in stuporem dederit.* 2. Quod à Claudio Cæsare *honoratus sit Statua.* 3. Quod id fuerit ipsi factum propter Magiam. 4. Quod inde à multis *quasi Deus esset, glorificatus sit.*

Si

Si autem multos homines dementavit, an ergo S. P. Q. Romanum, ac Cæsarem Claudium; quantumvis ille circa religiones se facile duci pateretur? Verum à multis quoque quasi Deus glorificatus est. Ergone à Senatu ac principe Deus consecratus? Adde jam quod, teste Irenæo, *statua honoratus dicatur*. qua loquendi formula noster Irenæus indicat, id se non pro certo tradere; sed rumorem, aut famam istam ipsius tempore fuisse vagatam: multoque minus aliquid de hac prætenfa in Deum consecratione, memorat.

Et tamen hic noster Irenæus æque Romæ versatus fuit quam Justinus; ac si non eodem, certè fere eodem tempore: ubi sic æque requirere, rescire, ac propriis suis intueri oculis, potuit illa quæ Justinus Martyr nos de ista re tradit: nisi illa quæ adhuc Justini tempore (quod idem fuit, vel ad summum 25. annis posterius) in omnium versabantur oculis, jam Irenæi, ita plane evanuerint, ut tum saltem tenuis fama istius rei ad ipsius aures allapsa fuerit.

Quod interim quam maxime notandum venit est, Statuam hanc (ut dicebatur tempore Irenæi) ipsi positam fuisse *propter Magiam*. Quum tamen ex Romanis scriptoribus (Suetonio, Tacito, aliisque) constet, Magiam Romanis semper fuisse invisam atque damnatam. Solus Tacitus nobis id luculenter prodit exemplis. Ac jam à primis Reipublicæ initijs in legibus XII. tabularum, Magiæ, ejusque seu veri, seu prætenfi effectus, damnata fuerant: temporibusque sequentibus, A. nempe Urbis 721. & A. 761. ab Augusto (ut Dio lib. 49. & 56. habet) ac Tiberio; ut apud Tacitum videmus, in exemplo Libonis Drusii quem scelestus ille Fermius Cato non solum ad Chaldæorum promissa, verum & ad *Magorum Sacra*, &c. impulerat, & *tentandas infernas umbras carminibus eliciendas*. Super qua re Patres vocabantur ad consultandum, ut super *re Magna & Atroci*; unde & damnatio secuta fuit.

Alterum (ex Tacito) exemplum habemus in filia Bareæ Sorani. *Acciderat sane* [ipsius Taciti verbis hîc, ut pene ubique, libenter utor] *pietate Serviliæ (id nomen puellæ fuit) quæ caritate erga parentem, simul imprudentia atatis, non tamen aliud consultaverat, quam de incolumitate domus, & an placabilis Nero, an cognitio Senatus nihil atrox afferret. Igitur accita est in Senatum, steteruntque diversi ante tribunal Consulium, &c.*

Hæc quidem exempla ad Tiberii ac Neronis Imperia pertinent: sequens verò ad Claudii: Nempe Lollia Paulinæ, apud Tacitum, lib. XII. Ita ut inde videamus, istis temporibus quibus hîc Simon perhibetur *honoratus, sive consecratus propter Magiam, semper Magiam à Senatu Populoque Romano, uti & Cæsaribus (qui jam omnem vim Imperii in se traxerant) pro mortali crimine habitam ac damnatam fuisse.*

Consideremus nunc, mi Lector, cum, teste Ulpiano Jurisconsulto, *non solum à temporibus antiquis verum & semper sequentibus tam severe damnata sit; ac sapissime & fere ab omnibus Principibus hujusmodi ineptiis se immiscere [nec dum talia conari] interdictum sit; consideremus, dico, quam parum probabile sit Simoni huic Mago, ac quidem propter Magiam, ista in Urbe, ubi non tantum Magia ac Magi, verum & isti qui, sive ex malignitate sive ex imprudentia, eos consuluerant, severissime, ac quidem morte puniebantur, Statuam (ac quidem cum ejusmodi Inscriptione, qualis perhibetur) fuisse positam. Et tamen tam multi inter eruditos ipsum volunt, ob Magiam pro Deo habitum fuisse. qui certe hîc nihilo prudentiores nostro Justino Martyre sunt.*

Qui tertius huc, ordine temporis, testis producitur est Tertullianus; qui Apologet. cap. 13. ait: *Cum Simonem Magum statua & inscriptione Sancti Dei inauguratis. De quo Tertulliani testimonio ita loquitur Eruditissimus Jac. Pame-*

Pamelius, in commentario suo: *Sicuti alia multa, ita etiam hoc est à Justini Martyris Apologia secunda desumptum. Qui etiam [NB.] locus citatur ab Eusebio Eccles. Hist. l. 2. c. 13. ac Nicephori l. 2. c. 14. Sicut & Irenæi, ex libri 1. cap. 20. &c.*

Satis clarè videmus Tertullianum sua de hoc Simone à Justino sumpsisse; sicut Eusebius sua lib. 2. cap. 13. ex Justino & Irenæo: cum tamen nullibi indicet, istam statuam suo tempore extitisse; aut saltem à Dedicacionis suæ tempore, per aliquod annorum spatium durasse: multoque minus ad autopsiam provocet.

Prodeat tandem huc quoque Aur. Augustinus qui, A^o. 430. post Christum natum denatus est (quum Tertullianus jam A^o. 215. Martyrio vitam finierat) ac pene 400. annos post Simonem Magum. Hic igitur Augustinus nobis plures statuas affert: Imagines, scilicet, seu Simulacra tam Helenes, quam ipsius Simonis, eaque publica auctoritate posita.

Verba ipsius, sunt hæc, ad Quodvult Dum Episcopum, de Heresi prima: *Jovem se credi volebat, Minervam vero Meretricem quandam Selenem, quam sibi sociam Sceleris fecerat; imaginesque & sui & ejusdem Meretricis discipulis suis præbebat adorandas, quas [NB] & Romæ TANQUAM DEORUM SIMULACRA, auctoritate publica constituerat.*

Hic igitur duas statuas habemus: sed non ex decreto Cæsaris Senatus positas. Ipse enim sibi ac Selenæ eas, testante Augustino, posuit. Nemo certe sibi statuam (sive ob Dignitates, sive ob Merita,) in loco quocunque demum publico erigere poterat nisi ex permisso Senatus ante Cæsares; ac, jam imperantibus Cæsaribus; nisi ex permisso Cæsaris, sive petente, sive non petente, Senatu.

Ut autem sic aliquis statuam ponere poterat; sic nunquam alicui permillum fuit, ut sibi ipsi, ut Deo, Simulacrum erigeret

ret

ret. Populus id quidem, at rarissime fecit Cæsaribus suis, dum adhuc vivebant illi: crebro admodum, cum jam Divorum titulo in Deorum numerum relati essent: Cæsarque ac Domitianus semetipsos Deorum numero (ac quidem majorum gentium) adhuc vivi adjunxere. Sed nemini (uti vidimus supra) unquam, seu privato, seu summa Sacerdotia aut summos Magistratus post Cæsarem gerenti id permissum fuit: ut somniat id noster hîc bonus Augustinus; qui certè hoc melius scire debebat; quod vir tam permultæ lectionis atque eruditionis esset.

Interim perpende, mi Lector, quam male quadrent hæc Imagines sub Jovis ac Minervæ figuris cum *Semone Deo Sancto*, vel *Semone Sanco Deo fido*? Qui *Semo*, certè non Jupiter aliquis; sed Hercules, (qui *Fidius*, tamen æque ac Jupiter, appellabatur) erat; sicuti supra jam abunde ostensum est.

De ejusmodi tamen figuris, sive imaginibus loquitur quoque Irenæus sub finem, cap. 20. lib. 1. hoc modo: *Imaginem quoque Simonis habent factam* [Discipuli, nempe, hujus Simonis] *ad figuram Jovis, & Selenæ in figuram Minervæ, & has adorant.* Nec dubito quin hinc habuerit sua, quæ de Simone affert, Augustinus: quod si verum, videmus, & hîc somniantem Augustinum. Quam multum enim distant hæc ab invicem, *Ex publica Auctoritate imagines istas fuisse constitutas*; atque, ex adverso, *Discipulos Simonis tales imagines INTER SE habuisse, & illas adorasse?* Quibus clarissime indicat Irenæus, eas privatim (atque ut Lararios Deos inter Ethnicos) ab ipsis fuisse cultas. Et tamen Augustinus, qui *Simonis Dei Sancti* totus obliviscitur, ejus vice hîc nobis reperit *duas Statuas publica auctoritate erectas.*

Epiphanius, interim, qui hujus Augustini ævo vixit, atque ante ipsum mortuus est; his verbis utitur: Ἀλλὰ ἔτι εἰδόμενα
τινὰ

πινά παρέδωκε τοῖς αὐτοῖς, ὡς δήθεν αὐτοῖς ἔπον. καὶ προσκυνῶσι αὐτὴν ἐν εἰδει Διὸς. ἄλλην ἢ ὁμοίως Ἑλένης εἰκόνα παρέδωκεν αὐτοῖς ἐν σχήματι Ἀθηνᾶς. Ἐ προσκυνῶσι ταύτας οἱ πρὸς αὐτῶ ἀπατημένοι. *Quin & imaginem quandam suis tradidit, ut suam existentem; & cultu religioso colunt ipsam sub forma Jovis: similiterque aliam Helenæ ipsis tradidit sub forma Minervæ; & religiose colunt illas ii qui ab ipso decepti fuerunt.*

Hic, sane, nihil minus quam Statuas publica autoritate positas reperimus: & tamen Episcopus Cypri hæc æque rescire potuit, quam aliquis Hipponensis aliufve Africanus Episcopus, vel Presbyter: qualis suo tempore fuit Tertullianus. Affirmat hic quoque Epiphanius, Simonem hunc se pro Christiano gessisse, Christique nomen, eum æque atque alios, prætendisse. Namque paulò ante jam modo citata ejus verba, dixerat: Παρελθὼν εἰς μέσον, καὶ προσκυνῶσι ἐν ὀνόματι Χριστοῦ, ὡς ἐλέβωρον μέλιτι περιωλέκων, δηλητήριον τοῖς ὑπ' αὐτοῦ ἀγροῦθῶσιν, εἰς τὴν κατομήχανον αὐτοῦ πλάνην παρενθεὶς τῷ ἁγίῳ ὀνόματι τοῦ ἀξιώματι Χριστοῦ, θάνατον ἐνεπίησε τοῖς παιδοῦσιν. *Progressus vero in medium, & sub prætextu nominis Christi velut Hel-leborum melle circumvestiens exitiale venenum, is, qui ab ipso capti erant infudit: ac fallaci suæ machinationi prætexens dignitatem (sive auctoritatem) nominis Christi, causa ipsis exitu extitit.*

Quod postremo considerandum venit, ac minime prætereundum, sed denuo ex superiori repetendum, est quomodo isti Romani, qui hunc Simonem viderant, dum in aëra sublevabatur, ex alto decidentem, atque ex casu necatum; vel (si aliter hanc fabulam narrari desideras) cruribus contractis ibi jacuisse; ac postmodum ex desperatione se ex alto dejecisse: (quamvis plures ipsum ex casu inter volandum fuisse mortuum narrent, ac quidem inspectante populo Romano) considerandum, dico, quò possibile sit, ut hunc tali statuâ, ut Deo, honoraverint. Vel si jam ante eum casum (quod ta-

Gggg

men

men nemo ostendere posset) Statua ipsum honorarint: quomodo istam, ac quidem tali in loco, uti prætenditur, post mortem ipsius Simonis tam dedecorosam illam à sede, seu basi sua, non deturbarint: cum malorum Cæsarum Statuas sæpe revelerint: imo Neronis etiam, dum adhuc in vivis erat: nedum externi alicujus; ac quidem *Samaritani*.

Contra cultus externos (nisi id ex decreto Senatus factum fuisset) admodum animati fuere Romani. Nam quamvis commune vulgus circa * talia insaniret, prudentiores, imò & summi Magistratus, eos semper odio habebant (ut ex Isis Sacris, & Bacchanalibus patet) eosque Roma quandoque expulit.

Si verò (ut & hoc addam) Romani aliive, ne quidem ipsam Appollonium Tyaneum, de quo tot ac tanta narrant Ethnici, atque imprimis Philostratus; quique eò auctoritatis pervenit, ut Hierocles ipsum Jesu Christo Salvatore nostro æquiparare ausus fuerit; in Deorum numerum retulerint; ipsive sacrificarint, arasque aut Tempa voverint aut erexerint: [Nam quæ in Quæstionibus &c. Justino attributis habentur meræ fabulæ sunt; nisi id nonnulli privatim fecerint] Si igitur hoc ne quidem tali ac tanto (uti perhibetur) Apollonio præstiterint: quis cogitare audebit, id ipsos fecisse *Homini Samaritano* (quæ gens adhuc magis exosa erat quam Judæica) hominique præterea, qui ut Irenæus, & ex ipso iterum Eusebius, Epiphanius, Theodoretus, aliique) tradunt, alienos afferre ipsis videbatur Deos: ut qui Patrem quendam ac Jesum aliquem ac Spiritum Sanctum ut Deos prædicabat: seseque horum numero perquam impie immiscebat: atque interim se sub Jovis habitu, Helenam sub Minervæ, coli vellet, &c.

Verum enimverò scimus apud Romanos quam male audiisse semper Judæos; nec certe melius Samaritanos: quorum tamen

* Externos Judaicosque ritus. Suet.

tamen è gente hic Simon erat. quem certe, si hæc ita verè contigissent, constaret maximas turbas Romæ dedisse; cum cæteri Judæi, imò & ipsi Samaritani, sese his conatibus procul omni dubio (in initio saltem) opposuissent; ne ipsi in vitæ ac facultatum discrimen inducerentur. Tumultuaverant enim jam brevi tempore antea (A^o. sc. 36. post Chr. Nat.) atque à Pilato victi ac repressi fuerant. Judæi verò perpetuo pene tumultuabantur, extra urbem, usque ad apertum ipsorum cum Romanis bellum. Unde non mirum sane eos inter se quoque in ipsa urbe quandoque tumultuasse; cum ubicunque essent, huic illive Regi, aut sectæ, assentarentur; vel pro rebellione hi, alii vero contra eam, starent.

Hinc quoque factum ut plus semel Urbe Roma expulsi fuerint. Sic enim sub Claudio Urbe pulsi sunt, teste Dione lib. LX. (seu Xiphilino ipsius abbreviatore) *Quod (hi) Judæi adeo iterum Romæ frequentes fierent, ut difficulter sine tumultu, propter multitudinem urbe possent exigi: Non ejecit quidem eos [pergit Dio] Patriis tamen legibus vitam agentes, convenire vetuit.* Græca verba, apud ipsum legantur Dionem.

At Suetonius, de Tiberio: *Judæorum juventutem per speciem sacramenti, in provincias gravioris cæli distribuit: reliquos gentis ejusdem, vel similia sectantes, urbe submovit, sub pæna perpetuæ servitutis nisi obtemperassent.*

Quæ firmantur à Tacito lib. 2. c. hæc seq. verbis: *Actum & de Sacris Ægyptiacis Judaicisque pellendis. Factumque Patrum consultum, ut quatuor millia libertini generis ea superstitione infecti, quibus idonea ætas, in insulam Sardiniam veherentur, coercendis illic latrociniis, & si ob gravitatem cæli interiissent, vile damnum: ceteri cederent Italia, nisi certum ante diem profanos ritus exuissent.*

Confirmat hæc & alius locus in ejusdem Suetonii Claudio;

Gggg 2

ubi

ubi cap. 25. ita loquitur: *Judæos impulsore CHRESTO assidue tumultuantes Roma expulit.*

At jam Tiberius (si Tertulliano, si aliis quoque credamus) ipsum Jesum Christum in Deorum numerum relatum volebat, etiam adversante Senatu! Ac quamvis (si fabellæ huic fides habenda esset) in sententia sua, contra Senatum remanserit, nullam tamen Statuam, non tantum non ut Deo, verum ne quidem ut Philosopho, aut aliter bene, seu de Religione, seu de Republica benemerito, ipsi posuit.

Facile igitur videmus, talem Statuam, non fuisse positam, aut in gratiam Judæorum, aut in gratiam Samaritarum, aut denique in gratiam ipsius Simonis: qui tam misere atque ignominiose perierit, ut nil nisi dedecus atque infamiam ex tanta fama, quam Christiani Scriptores ipsi attribuant (namque apud Ethnicos de hoc Simone, quamvis Apollonii Tyanæi meminerint, altum ubique est silentium) post mortem reliquerit.

Occasione autem istorum verborum, quæ modo ex Suetonio allata fuere, de *Judæis impulsore Chresto Romæ tumultuantibus*; quæque ab omnibus fere eruditis de *Christo* nostro Servatore dicta putantur, non possum non aliquid hîc inferere.

Notanda sunt certè verba Reverendissimi æque atque eruditissimi. J. Ufferii; quæ in Annalibus Veteris Testamenti, ita sonant: *Hujus Chresti solus, ni fallor, meminit Suetonius: Nam Christum D. N. (à quo Christiani alibi ab eodem memorati denominationem acceperunt) hîc ab illo fuisse intellectum, adhuc mihi persuadere non possum.*

Nec sane omninò præter rem ita Ufferius videtur locutus; eo quod istud nomen *Chrestus* satis frequens fuerit Græcis; quorum ingens multitudo, sive servi, sive libertini generis homines essent, & Romæ & per totam Italiam degeret.

Vide.

Videmus id ex Inscriptione, quæ tam apud Onuphrium, quam Gruterum extat; ubi in familia quadrigaria, quæ Præfina (sive ut ibi appellatur Panni Chelidoni) erat, reperiuntur *Chrestus factionis quæstor*, & *Chrestus* ejusdem factionis *conditor*. cujusmodi homines semper aut servi aut libertini erant; nisi temporibus ac moribus jam plane corruptis.

Sic in pluribus aliis inscriptionibus (apud Aldum, Gruterum, Reinesium, ac Sponium) reperimus *M. Aurelium Chrestum*; *P. Aelium Chrestum*, *L. Coccejum Chrestum*, *A. Egrilium Chrestum*, pluresque alios: atque inter fœminas *Vitruviam Chresten*, *Albutiam Chresten* &c. ac simpliciter (apud Aldum) *Chrestam* [ut *Chrestæ conservæ*] sicut & apud Sponium apparet *Chrestion Aug. libertus*, alibi *Herennius Chrestianus*; & *Pontia Chrestenis* (apud Reinesium.) *Chrestinus*, & *Chrestina*, apud Aldum & Gruterum.

Ex quibus (pluribusque aliis, quæ adducere superfluum foret) patet, nomen istud satis vulgare fuisse tum Græcis liberis, tum hominibus Libertini generis, tum denique Romanorum servis; quos Libertinos plurimos numero inter Judaicæ religionis homines fuisse, tam ex Diaconis primum Hierosolymæ creatis, quam ex Libertinorum Synagoga (Act. cap. VI.) liquet. Videmus igitur hîc ex appellativo nomine *Chrestus*, nullum argumentum desumi posse pro vulgari Eruditorum opinione, qua volunt, hic *Jesum Christum* à Suetonio designari. Nec *Chrestus* solum, verum & *Christus* inter appellativa Græcis, hominibusve Græcæ originis, fuisse ostendit hæc sequens inscriptio apud Grut. 855.

P. AELIVS. PRISCILIANVS.
ET AELIA. CHRISTE
VIVI. SIBI. POSVER.

Quis nunc credat (consideratis simul illis, quæ jam supra
Gggg 3 ad-

adduxi) jam sub Claudii Imperio Judæos ita assidue contra Christianos, ob Doctrinam Christianam, & quidem auctore (i. e. saltem occasionem dante) *Jesu Christo*, tumultuasse, ut inde Roma expulsi fuerint, unà cum istis Christianis contra quos tumultus ejusmodi assidue concitassent ac continuassent?

Præterquam enim quod contra Christianos, teste Tertuliano, ante Neronem non sevitum fuerit; Quis nobis ostendet, hic sub *Chrestu* nomine à Suetonio Christum nostrum Salvatorem fuisse intellectum? Nam quamvis *Chrestu* ac *Chrestiani* nomina aliquando ludibrii causa, in Christum ac Christianos jacularentur; videmus ex modo allatis, id nomen quam serio ac quam frequenter pro appellativo hominibus (præcipue tamen Græcis) impositum fuisse.

Quibus addendum, denique, quod id satis clare pateat ex postremo Actorum capite. Ibi enim primi ac præcipui Judæorum à Paulo convocati, ajunt: *Nos neque literas accepimus de te ex Judæa: neque adveniens quisquam fratrum annuntiavit aut locutus est aliquid de te mali. Equum autem censemus ex te audire quæ sentias. Nam de ista hæresi notum est nobis, ubique ei contradici (seu disputari) &c.*

Hi primores igitur *nihil audiverant mali de Paulo*; qui tamen tam notus erat Judæis, quippe ad pedes Gamalielis eruditus; quique ex tam fervido persecutore Christianismi, jam conversus ad istam Doctrinam, Evangelium Jesu Christi per totum pene mundum prædicaverat; & nunc ob persecutiones Judæorum ad Neronem Cæsarem provocaverat. Verum isti Judæi, (qui tamen perhibentur ob Christi nomen ita assidue tumultuasse) nunc *audire gestiunt* quænam sit ipsius Doctrina; qua ab ipso exposita, pars ei credebatur, pars illorum incredula permanebat. Sed etiamsi ille ipsos ob incredulitatem graviter incusasset, ille tamen *Mansit biennium totum*

tum in proprio conducto, & excipiebat omnes qui ad ipsum ingrediebantur; Prædicans Regnum Dei, ac docens quæ sunt de DOMINO JESU CHRISTO, cum omni dicendi libertate, [NB.] nemine prohibente.

Ut autem denuo revertamur ad *Simonem Magum*, adeoque & ad primum de eo Historiæ Auctorem, *Justinum Martyrem* (namque ex Ethnicis, ut jam monui, nemo est qui ipsius meminerit; quamquam multus illis fermo de Apollonio Tyaneo Philosopho & Mago sit) quam credulus certè fuerit hic noster *Justinus*, ostendit vel ista fabella de 70. domunculis Alexandria ipsi à Judæis impostoribus narrata: quarum domuncularum ruinas tamen ut perhibebat, ipsi ibidem, ostenderant.

Nec certe solus ille est, cui per pias fraudes imponere talibus facile fuit. Passus & tale quid est *Tertullianus* circa Hierosolyma nova, per 40. dies in aëre apparentia (ne plura alia addam) nec minus *Eusebius Pamphili*, circa imaginem Christi in Paneade: atque, ut ceteros transeamus, finiamus hic cum *Sulpitio Severo*; qui etiam hanc Historiolam lib. 2. narrat: *Istud mirum quod iste locus, in quo postremum confluxerant divina vestigia, cum in cælum nube sublatus est, continuari pavimento, cum reliqua stratorum parte non potuit. Siquidem quæcunque applicabantur, insolens humana suscipere terra respueret, excussis in ora apponentium sæpe marmoribus. Quinetiam calcati Deo pulveris adeo perenne documentum est, ut vestigia impressa cernantur. Et cum quotidie confluentium fides certatim Domino calcata diripiat, damnum tamen arena non sentiat: & eadem adhuc [NB.] sui speciem, velut impressis signata vestigiis, terra custodit.*

Videat igitur nunc cordatus Lector, ex hujusmodi *Justini* aliorumque exemplis, quid pro se hîc habeant hujus statuæ, tam decantatæ, patroni; ac quam bene *Ciaconium*,
prout

prout ipsius verba afferunt [iplum eum Ciaconium mihi necdum inspicere licuit] Salmasium, aliosque, hic Hammondus ac Spencerus refutaverint.

DE ACTIS PILATI.

Occasione eorum, quæ pag. 44. & 50. editionis meæ prioris de *Oraculis Veterum Ethnicorum* dicta fuerit, non possum quoque non aliquid addere de *Actis Pilati*; quorum inter Veteres Scriptores mentio, atque inter recentiores multos fides: ut quæ singularia quædam, ac maximi momenti, de Christo ac Salvatore nostro testentur.

Primus qui istorum, inter veteres, meminit est Justinus Martyr; qui ad verba hæc Regii Psalmistæ, *Foderunt manus ac pedes meos*, ita loquitur: *Ὁ ἡ ἀρούρα μὲ χεῖρας καὶ πόδας, ἐξήγησις τῆ ἐν ταῖς σταυρῶν παγάντων ἐν ταῖς χερσὶ καὶ ποσὶν αὐτῶν ἡλῶν ἦν. καὶ μετὰ τῆ σταυρῶσιν αὐτῶν. καὶ ταῦτα ὅτι γέρονε δύναδι μαθεῖν ἐκ τῆ ἐπὶ Ποντίας Πιλάτου γενομένων ἀκτων. Narratio est de clavis in manibus pedibusque ejus in cruce infixis. Et cum jam in crucem egissent eum, alea super vestitum ejus iuserunt: & inter se partiti sunt illum, qui crucifigendi supplicium peregerant. Atque hæc ita gesta esse cognoscere ex ACTIS, quæ sub Pilato sunt conscripta, potestis.*

Item paulo inferius: *Ὅτι δὲ ἐπερῶσαν πάσας νόσους, καὶ νεκρῶν ἀναστρεῖν ὁ ἡμέτερος Χριστὸς προφητῶσιν, ἀκούσατε τῶν λεγομένων, ὅτι ἡ ταῦτα τῆ παρρησίας αὐτῶν ἀλείψαι χωλὸς ὡς ἔλαφον, καὶ κτανῆ ἔσται γλῶσσα μοιλάλων. τυφλοὶ ἀναβλέψουσι, καὶ λεπροὶ καθαροὶθήσονται, ἔνεκροὶ ἀναστήσονται ἐπερῶσαν. ὅτι τε ταῦτα ἐπίσημα ἐκ τῆ ἐπὶ Ποντίας Πιλάτου γενομένων ἀκτων μαθεῖν δύναδι. Quod insuper Christum curaturum fuisse morbos omnes, & defunctos excitaturum prædictum sit, verba vaticiniū audi-*

audite, quæ sunt ista. In adventu ipsius claudus saliet sicut cervus, & diserta erit lingua mutorum: cæci respicient, & leprosi mundabuntur, & mortui resurgent & deambulabunt. Et quod ista fecerit, ex iis quæ sub Pilato facta sunt, ACTIS cognoscere potestis.

In priori Justini hujus loco habemus, Manus ac pedes confasos, & sortem super vestimenta jactam: eaque ita fuisse gesta patere ex Actis Pilati. In posteriori habemus, claudos, mutos, ac leprosos sanatos; ac mortuos resuscitados: ac quod ista Dominus noster Jesus Christus perfecerit, ex Actis Pilati posse cognosci.

Opportet sane prætenso istos Actus satis amplum continuisse commentarium eorum quæ Salvator noster, dum adhuc in carne versaretur, gesserat! Atque mirum permultis videri queat, per talia hunc ipsum Pilatum non Christi factum fuisse Discipulum; si non ante, certe post ipsius mortem: cum Orosius (lib. 7. c. 2.) hîc supra allatis Justini verbis minime contentus, de ipso in hunc modum loquatur: *Pilatus Præses Palestinæ Provinciæ ad Tiberium Imperatorem atque ad Senatam retulit de Passione & Resurrectione Christi, consequentibusque; quæ vel per ipsum factæ fuerant, vel per Discipulos ejus [NB.] in nomine ejus, fiebant.*

Hæc interim Acta, quæ omissa ab Eusebio negligenter fuere, ex Bibliothecæ Vaticanæ vetustis monumentis (ut asserit) nobis producit Sixtus Senensis: ac quidem hoc modo, ut nobis ἀποστολικόν, sive ipsissimum repræsentet exemplar: *Pontius Pilatus Cl. Tiberio Neroni Imp. S. Nuper contigit, cujus rei ipse testis esse possum, Judæos sese ipsos, posterioresque suos universos per invidiam crudeli damnatione perdidisse. Cum enim ex Oraculorum promissis, majorum ipsorum auctoritate receptis, hoc expectarent, ut Deus illorum per Virginem juvenulam mitteret, qui jure rex eo-*

Hhhh

rum

rum diceretur; hunc me presente misi in Judeam. Is quod omnibus notum est, cæcis visum restituebat, leprosos mundabat, resolutos nervis curabat. Viderunt quoque ipsum Dæmonia abegisse, atque obsessos spiritibus immundis liberasse. Mortuos item ex sepulcris ipsis resuscitavit. Obediebant ipsi ventorum turbines, siccis pedibus mare inambulabat. fecit alia quoque permulta miracula, ut vulgo etiam inter Judæos, & plebem, Dei filius diceretur. Principes vero Sacerdotum, æmulatione & livore instincti, adversabantur illi; captumque illum mihi tradiderunt, ementitis sceleribus eum reum facientes, Magum appellabant, atque legis eorum desertorem, & contradictorem. Quibus persuasionibus seductus ipse, fidem quærelis eorum adhibui, flagellatumque ipsis tradidi, ut pro arbitrio in eum animadverterent. Crucifixerunt igitur illum, & sepulcro, quo conditus erat, custodes adhibuerunt; inter quos etiam ex meis militibus nonnulli erant, qui tertio die ipsum à mortuis resurgentem viderunt. Nequitia autem Judæorum magis hoc factò exarsit: numeraruntque magnam pecuniarum vim ipsis militibus, quatenus discipulos ipsius noctu corpus rapuisse prædicarent. Acceperuntque hi quidem pecunias: nihilominus tamen publice ubique professi sunt, atque testantur se visiones Angelorum vidisse, ac Jesum illum à mortuis vere resurrexisse. Hæc autem ideo scripsi, ne quis nugis ac mendaciis Judæorum, si de re gesta aliter loquantur, fidem adhibeat. Vale.

Quis nunc, quæso, amplius dubitet Tiberium his lectis cum prærogativa suffragii sui detulisse ad Senatam, ut Christus inter Deos reciperetur, ac cum Agrippa rege pene Christianum fuisse factum? si non ante passionem, saltem post ipsius Resurrectionem, quam hic noster Pilatus vere contigisse affirmat; ac præterea visiones Angelorum. &c. Hæc commenta Monachalia vel Gregorius Turonensis legisse videtur,

detur, vel hujus adductæ epistolæ inventores ea à Gregorio haussisse: cum ille (lib I. c. 24.) hæc afferat: *Pilatus autem gesta ad Tiberium Casarem mittit; & ei tam de virtutibus Christi, quam de passione vel resurrectione insinuat. Quæ gesta hodie apud nos retinentur scripta. Vel, certè, is talia ex Orofio hausit.*

Interim Baronius, qui, ad annum 34. Christi, hanc eandem epistolam adfert, hoc modo de ista loquitur: *Sed ut redeamus ad Hegeſippum [qui hanc Epistolam, quamvis aliter quodammodo concinnatam, primus protulerat] idem in anacephalæosi sua de morte & resurrectione Christi, Pilati Præſidis Epistolam ad [NB.] Claudium recitat: cui si qua est adhibenda fides, in titulo tamen certus est error. Ac post Epistolam recitatam ex Vaticana, uti ait, Bibliotheca. (ac postillam recitatam) Hactenus Epistola: quæ quidem an eadem ipsa sit, quam à Pilato ad Tiberium tunc temporis scriptam esse constat, relinquimus Lectoris prudentis judicio.*

Ad quæ quam optime notat magnus ille Casaubonus: *Nemo eam [epistolam] leget aliquo judicio, & literarum usu præditus, quin fraudem statim intelligat. Baronius quidem pro suspecta eam habuit: sed melius fecisset vir eruditissimus, si manifestum plani alicujus fragmentum penitus rejecisset. Sixtum vero Senensem, hominem eruditum, qui probe norat, ejusmodi imposturis nihil olim fuisse usitatus, mirari satis non possum; qui illam ipsam Epistolam, diversa [NB] tantum Latinitate conceptam, in Vaticana, ut ait, à se inventam, pro vero & germano antiquitatis monumento publicavit.*

Quæ jam in priori editione pag. 45. velut ex Eusebii Chronico attuleram, de *Christi miraculis ac resurrectione*, ea certè non comparent in ipsius Chronico *ἱστορικῶς λόγος πρῶτον* Græco. Verum priori loco hæc habentur: *ὁ δὲ αὐτὸς Πιλάτος Τιβερίῳ τὰ καὶ τὸν Σωτῆρα ἀναγαγὼν, καὶ τῶν Χριστιανῶν δόγματα, ἐκί-*

H h h h 2

νησεν

νησεν εἰς ἑρωτά πίστεως. *Cum Pilatus ad Tiberium retulisset, ea quæ à Christo facta fuerant, permouit eum ad amorem Fidei. Tiberius illa communicavit Senatui, &c.*

Altero verò (ἐν ἑσθινῶ κἀνωνί) Πιλᾶτος Τιβερίῳ τὰ κατὰ τὸν Σωτῆρα ἀναγκαζόντος, καὶ τὰ χειριστῶν δόγματῶν, Τιβερίος πρὸς τὴν σύγκλητον ἐκοινολόγησεν ὡς εἰς Χριστὸν πίστεως. ἢ μὴ φαυμένης, &c.

Cum Pilatus Tiberio de factis Christi ac Doctrina Christianorum scripsisset, Tiberius ad Senatuum retulit de fide in Christum: illo verò non persuaso, &c. Alio rursus loco, in hisce collectionibus Chronicis (in quibus quæ Eusebio, quæ aliis sint tribuenda, Delio natatore opus est) nempe pag. 268. habes Ἐπὶ τέτων τῶν ὑπάρχοντων [ΓΑΛΛΟΥ, καὶ ΝΟΝΝΙΑΝΟΥ] Πόντιου Πιλᾶτου ὡς τῶν χειριστῶν δόγματῶν ἐκοινώσεν Τιβερίῳ Καίσαρι; κακῶν τῆ συγκλήτῳ Ρώμης. τῆς δὲ μὴ πεποιημένης &c. *Istis sub Consulibus [Gallo & Nonniano] Pontius Pilatus Tiberio significavit de Christianorum Doctrina; ille verò Senatui: quo non persuaso, &c.*

Verum enimverò in Historia sua Ecclesiastica de Actis Pilati loquitur, ut de inimicorum, imò hostium Christianismi figmentis; quibus illi ludibrio propinare, ac calumniari acerbè tentabant religionem Christianam, eique serio deditos. Ita enim loquitur de istorum confictoribus: lib. 9. cap. 5. Historiæ Ecclesiasticæ, πλασάμενοι δὲ Πιλᾶτος καὶ Σωτῆρῶν ἡμῶν ὑπομνήματα πίστεως ἔμπελα καὶ τὰ χειρῶν βλασφημίας, γνώμη τῶν μείζονων, ἐπὶ πάσαν διαπέμπονται τὴν ὑπὸ αὐτῶν ἀρχὴν, &c. *Confingentes tandem Commentarios Pilati ac Seruatoris nostri, omni repletas blasphemia contra Christum ex sententia dominantis; dispergunt illos per omnem terram ipsi subjectam.*

Quod attinet ad Acta illa, ad quæ tum Justinus, tum Tertullianus provocant, de iis modo allatus Casaubonus: *Certè Eusebius cum historiam suam scribebat, neque Epistolam, neque*

neque Acta Pilati viderat; neque aliud de ea re norat, nisi quod apud Justinum legerat, & à Tertulliano vel per se, vel per interpretem cognoverat. Nam alioqui tantæ vir diligentiae & curiositatis, ipsam Epistolam vel Actus in suos commentarios fuisset procul dubio relaturus. In secunda historia cap. 2. locus è Tertulliani cap. V. in Græcum Sermonem verus habetur: nisi quod vel Eusebius, vel ejus interpres, Tertulliani hæc verba omisit. QUOD ILLIC VERITATEM ILLIUS DIVINITATIS REVELAVERAT; & sententiam paulò aliter concepit. In Chronico Latino res eadem brevius narratur [ita enim ibi, ut Casauboni verbis ea interferam, habetur: Pilato de Christianorum dogmate ad Tiberium referente, Tiberius retulit ad Senatum, ut INTER CÆTERA SACRA RECIPERETUR: Verum cum ex consulto Patrum Christianos eliminari ex urbe placuisset, Tiberius per edictum accusatoribus Christianorum comminatus est mortem] item in Græco p. 66. ubi scribendum est, Πιλάτῳ τῷ Τιβερίῳ τὰ κατὰ τὸ Σωτῆρα ἀνευγκῶν (non ἀναγκῶν, quod respuit Hellenismus:) & καὶ τῶν Χριστιανῶν δόγματῶν. Ne Cedrenus quidem aut Zonaras qui tot seculis post Eusebium scripserunt, ul am aliam ejus historiæ cognitionem habuerunt, nisi quam ab Eusebio acceperant, cujus verbale viter immutata describunt: Ex his apparet quam insignis eorum impostura fuerit, quos non puduit Epistolam Pilati & Acta à se conficta pro genuinis monumentis jaçtare.

Quibus verbis tum idem Casaubonus addit Acta illa, quæ Hæretici Tesserakaidekatitæ errori suo tuendo afferebant; quorumque meminit Epiphanius: cujus verba hîc paulò plenius adducenda duco: sunt autem hæc sequentia: Ἐπεὶ οἱ ἦν ἐξ αὐτῶν τὴν αὐτὴν μίαν ἡμέραν νηστεύοντες, καὶ τὰ μυστήρια διδοτελεῖντες, διὰ τὸ Ἄκτων διῆθεν Πιλάτῳ αὐχῶσι τὴν ἀκρίβειαν εὐρηκέναι, ἐν οἷς ἐμφέρεται, &c. Alii vero unicam diem jejunantes, ac Mystera (Eucharistiæ) celebrantes; jaçtant se accuratum illum

Hhhh 3

illum

illum agendi modum hausisse ex ACTIS PILATI: in quibus continetur, &c.

Omnibus igitur hisce inter se perpensis, unusquisque, vel somnolentis oculis, facillime perspiciat quanti ponderis aut pretii hæc *Acta Pilati* nobis esse debeant, asserendæ hinc veritati Religionis Christianæ; nempe non majoris quam illa *Acta Pauli & Theclæ* quorum, in enumeratione sua Apocryphorum Scriptorum distinct. XV. meminit Papa Gelasius; eaque inter Apocrypha damnat; illorumque figmenta, atque exerte quidem illud de Leone baptizato: quem tamen minime averfatus videtur Ambrosius; qui, lib. 2. de Virginibus, inter alia: *Cernere erat lingentem pedes bestiam, cubitare humi, muto testificante sono, quod sacrum Virginis corpus violare non posset: ergo adorabat prædam suam bestia, & propriæ oblita naturæ, naturam induerat, quam homines amiserant.* Idem Epist. 28. lib. 3. edit. Rom. ad Vercellensem Ecclesiam: *Quo munere etiam venerabilis Thecla leonibus fuit, ut ad pedes prædæ suæ strata, impastæ bestię SACRUM deferrent jejunium, ne procaci oculo Virginem, nec ungue violarent aspero.*

Quid, quod in Actis S. Julianæ (citante ista Baronio) tradatur, *Pugnanti Teclæ adstitisse Dominum Jesum Christum præ se ferentem vultum Apostoli Pauli.* Hæc namque *Tecla Virgo*, Paulo apud Iconium prædicante, audita ejus de Virginitate concione, repente nuptus exsolvitur, & sponsum suum juvenem, urbis primum, forma & divitiis inclytum, reliquit: & Paulo adhærens, ei se comitem peregrinationis dedit: in qua cum à persecutoribus gravia mortis discrimina subire cogeretur; nunc aquis immersa, nunc in ignes dejecta; nunc feris objecta, tandem his omnibus, PAULO PROTEGENTE, liberata, simul cum ipso Romam incolumis pervenit.

De hominibus autem in bestias, bestias vero in homines
trans-

transformatis, etiam *Acta* vel *Actus* Joannis Apostoli tradunt: (quo melius perspiciat Lector, quanti pretii hujusmodi *Actus* ipsi esse debeant.) Namque ex istis ita narrat Philastrius, in Hæreseon catalogo, cap. 54. *Habent Manichæi beati Joannis Evangelistæ Actus, & Petri, & Pauli, similiter ab Ecclesia reprobatos; quia in his signa & prodigia magna Apostolos fecisse narrent; ita ut PECUDES, & bestiae, & canes loquerentur; & animas hominum, velut canum, & pecudum esse dicant.*

Quis, quæso, mi Lector, tam piis bestiis, magis quam Teclæ leoni, baptismum denegare velit. Sororculas tamen suas aviculas Baptismo initiassè Franciscum Assisium tot ævis feriolem, non constat: nec certè in Fraterculis suis piscibus id ullo modo necessarium erat.

Negare interim minime velim Pilatum aliquid super tali ac tanto negotio scripsisse, at incertum esse quid ac quale id fuerit; atque ideo prudentiores Eusebium, Hieronymum, similesque talia cautius prodidisse: cum alii, præsertim Græci posteriores (qui mendaciorum in historia admodum feraces sunt) paucis sæpe veris atque optimis, atque ut traderentur publico dignissimis, falsa ac dubia plurima, ex piarum fraudum amore, seu potius insania, superstruxerint.

Debiliori adhuc fundamento innititur ista *Traditio*, quod Augustus sc. audita nativitate Salvatoris nostri J. Chr. *Domini* appellationem renuerit; eaque abuti non ausus fuerit, eapropter quod jam *Mundi Dominus* natus esset. Ita enim Orosius, qui tempore Augustini scripsit, libro 7. asserit. *Domini appellationem ut homo declinavit.* Ac paulò post: *Eodemque tempore hic, ad quem rerum omnium summa concesserat, Dominum omnium se appellari non passus est: imò non ausus; quia verus Dominus totius generis humani inter homines natus erat.*

Historia quæ fabella huic confingendæ occasionem præbuit
est

est illa, quam de Augusto affert Suetonius, in vita ipsius. cap. 53. *Domini appellationem ut maledictum & opprobrium semper abhorruit. Cum, spectante eo ludos, pronuntiatum esset in mimo, O DOMINUM ÆQUUM ET BONUM! & universi, quasi de ipso dictum exultantes comprobassent: & statim manu vultuque indecoras adulationes repressit, & insequenti die gravissimo edicto, DOMINUMQUE se posthac appellari, ne à liberis quidem aut nepotibus suis, vel serio vel joco passus est: atque hujusmodi blanditias etiam inter ipsos prohibuit.*

*Domini hanc appellationem exhorruit, neque eam ab adulatoribus sibi attribui passus est, ne videretur eo gavisus etiam Regis nomen affectare: cum J. Cæsari istud tantum invidiæ atque odii creasset, (saltem adauxisset) ut cædes inde ipsi ut tyranno secuta fuerit. Quare ne tyrannos Romano populo domi alere ac fovere, iisve favere videretur, id inter suos etiam in jocis caveri voluit. Hinc enim *Patris Patriæ* quidem lubens assumebat; cum videret id universi populi Romani votis ipsi oblatum: Verum *Regis* aut *Domini* anxie vitabat.*

Quod & ipse Tiberius exemplo suo laudavit: ut qui, teste eodem Suetonio (cap. 27.) Dominus appellatus à quodam, denuntiavit, ne se amplius contumeliæ causâ nominaret. Alium dicentem Sacras ejus occupationes; & rursus alium: auctore eo Senatam se adusse, verba mutare, & pro auctore suasorem, pro Sacris, laberiosas dicere coëgit.

Quas tamen Sacras occupationes, similiaque; quin & Sacro-Sancta Numina &c. inter Christianorum Imperatorum appellationes reperimus; uti ex Dissertione mea secunda de Ethnicorum Oraculis constat: sicut pene omnia Imperatorum horum Christianorum Sacra, Divina & Cælestia, &c. per aliquot secula appellata fuere. Nec forsan id usque adeo mirum videbitur; cum jam ipse Augustus Deus appellari non dedignaretur: quod id Tyrannidem non saperet,

Et

Et tamen Philo Judæus hoc de Deo, in ipso quoque negat; quamvis id ex antiquitate apertissime constet. Ita enim ille de Augusto: Πίστις ἐνεργεσάτη ἔ μὴ δεσπότην, μήτε θεὸν ἑαυτοῦ ἐθελήσῃ προσενεῖν, ἀλλὰ κ' ἀν εἰ λέγοιτό τι δυσχεραίνειν. *Quod verò fidem maxime creat est, quod nec DOMINUM nec DEUM se nuncupari voluit: sed quod si quis ipsum ita appellaret indignatione moveretur.*

Quam minime autem Divinitatis, Deive nomen averfatus fuerit ostendit nobis Tacitus lib. I. hoc modo: *Nihil Deorum honoribus relictum, cum se templis & effigie numinum, per Flamines & Sacerdotes coli vellet.* Quod de vivo adhuc Augusto certè dicitur. Quare id minime quis mirabitur in illo jam demortuo. Sicut inde (ne præter ullam necessitatem plura exempla congeram) Prudentius, contra Symmachum, hoc modo (post illa quæ de Jano, de Pico, deque aliis dixerat) canit:

*Hunc morem veterum docili jam ætate secuta
Posteritas, mensâ atque adytis & flamine, & aris
Augustum coluit, vitulo placavit & agno.
Strata ad pulvinar jacuit, responsa poposcit:
Testantur tituli, produnt consulta Senatus,
Cæsareum Jovis ad speciem statuentia Templum.
Adjecere sacrum, fieret quo Livia Juno, &c.*

Quæ de titulis dicta hîc sunt, firmantur his sequentibus inscriptionibus:

ROMAE. ET. AVGVSTO
CAESARI. DIVI. F
COLON. AVXVRN
A. AEMILIUS. EX. PECVNIA.
SVA. F

Ο ΔΗΜΟΣ ΘΕΑΙΡΩΜΑΙ ΚΑΙ
 ΣΕΒΑΣΤΩ ΚΑΙΣΑΡΙ
 ΣΤΡΑΤΗΓΟΥΝΤΟΣ
 ΕΠΙ ΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΑΣ ΠΑΜΜΕΝΟΥΣ
 ΤΟΥ ΞΕΝΩΝΟΣ
 ΜΑΡΑΘΩΝΙΟΥ
 ΙΕΡΕΩΣ

ΘΕΑΣ ΡΩΜΗΣ ΚΑΙ ΣΕΒΑΣΤΟΥ ΣΩΤΗΡΟΣ
 ΕΝ ΑΚΡΟΠΟΛΕΙ ΕΠΙ ΙΕΡΕΙΑΣ ΑΘΗΝΑΣ
 ΠΟΛΙΑΔΟΣ ΜΕΓΙΣΤΗΣ ΑΣΚΛΗΠΙΑΔΟΥ
 ΑΛΛΙΕΩΣ ΘΥΓΑΤΡΟΣ ΕΠΙ ΑΡΧΟΝΤΟΣ
 ΑΡΗΟΥ ΤΟΥ ΜΩΡΙΩΝΟΣ ΠΑΙΑΝΙΕΩΣ

Quibus & adde hæc, quæ alibi notavi:

ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΙ. ΚΑΙΣΑΡΙ. ΘΕΩ. ΣΕΒΑΣΤΩ,
 ΘΕΟΥ. ΥΙΩ,

Hinc enim tractu temporis (nec longo, admodum) *Augustales*, tam *primi*, quam reliqui: hinc *Flamines Augustales*, *Flamines Divi Augusti & Romæ*; sicut & *Flamina*, seu *Flaminicæ Augustales*, & ceteri *Sacerdotes Romæ & Augusti*, *Flamines & Flaminicæ domus Augustæ*; denique *Pontifices Cæsarum*, &c. Sic namque indicant id Inscriptiones hæc sequentes; ut

IVNIAE C. F. LAETAE. FLAMINICAE
 DOMUS AVGVSTAE
 L. MAECIVS NANUS CONSOBRINAE
 PIISIMAE. ERGA. SE

item

item,

IVLIAE AVG
 DIVI F. MATRI
 TI. CAESARIS AVG. PRIN
 CIPIS ET CONSERVATORIS
 ET DRVSI GERMANCI
 M. CORNELIVS PROCVLVS
 PONTFEX CAESARUM

Sic enim Herodes ille Atticus, cujus inscr. Salmasius eruditissimo commentario illustratas edidit, Pontifex Augustorum erat; sive *Ἀρχιερεὺς*: de quo alibi latius loquendi occasio erit.

Quibus illustrantur versus Prudentii, quos jam supra adduximus.

Nempe jam post mortem quoque Oracula reddebat; quod Dionæi Cæsaris astrum, quamvis apparuerit, minime efficere potuit. Cum etiam Christiani nominis Cæsares adhuc viventes non minora de se credi voluisse videantur: ut ex ipsorum propriis loquendi modis manifestum est: quod *omnia de se credere posset* (ut cum Juvenale loquar) *Dis æqua potestas*.

Verum, ut revertamur ad Augustum; in ipsa quidem Urbe Roma, donec in vivis erat, Tempa sibi erigi non passus est: at in Provinciis id concessit; ac quidem sub *effigie Numinum*. quod quomodo intelligendum sit, ex Lipsii in Tacitum Commentario videri potest: sicut & illa ibi intelligi possunt, quæ idem ille Lipsius de Consecratione ejus, post mortem, ac de Liviæ Sacerdotio, ex Dione refert.

Quis, quæso, nunc, post talia sibi lecta, credat amplius, Augustum ex ista causa, quod jam *Dominus orbis* natus esset, appellationem *Domini* vitavisse? Vel si ex tali causa id fecit Augustus, ex quam alia idem fecit Tiberius?

Iiii 2

Vel

Vel si hoc ex eadem (qua id Augustus fecisse prætenditur) causa, fecit Tiberius (quod sani cerebri homo, ne quidem per insomnium cogitare posset) ex quanam causa id fecit Fl. Julianus Cæsar, Apostata, seu *perfidus ille Deo*, ut cum Prudentio loquar?

Augustus tamen, ut perhibetur, rejecit istam appellationem *Domini*; exinde sc. quod *Vero Deo ac Domino* orbis jam nato, istum titulum sibi minus convenire sentiret. E contrario Imperatores Christiani, ac qui ob pietatem (quod per multa Ecclesiasticis donaverint ac concefferint,) in cœlum laudibus, tolluntur, à Monachis Græcis, aliisque ejusmodi commatis scriptoribus; illi, dico, istud *Domini* nomen usurpabant, sibi que pene ubique arrogabant. Neque id solum; verum & *Sacras occupationes* (ab ipso Tiberio rejectas) & alia admifere; & *numina* se appellari sunt passi; & *Oracula se dare* fassi sunt: ut in Dissertatione mea secunda pag. 558. luculenter ostendi, & ulterius ostendere copiosius possem; si id ullo modo necessarium esset.

Sic enim Constantino Magno, præter plures alias Inscriptiones plane ejusmodi, hæc dicata est:

PIISSIMO FORTISSIMO
 FELICISSIMO D. N.
 CONSTANTINO MAXI
 MO VICTORI SEMPER
 AVGVSTO
 BADIVS MACRINVS
 V. P. P. P. H. TARRAC
 NVMINI MAIESTA
 TIQVE EIVS SEMPER
 DEVOTISSIMVS

Uti & Matri hujus Constantini Helenæ, quæ ut volunt Socrates & alii, Hierosolymam per somnium monita profecta,
 ibi

ibi Crucem *Domini* invenit, clavosque illos per manus ac pedes *Domini* infixos; ex quibus, de Cruce partim Statuæ suæ incluserit, de clavis hunc Galeæ suæ, illum vero equi sui freno (quod & à Zacharia Propheta prædictum volunt) inferuerit: huic, dico, Matri Constantini Magni, tantæ pietatis foeminae, hæe sequentes Inscriptiones, præter plures alias, dicatae sunt.

PIISSIMAE. AC VENERABILI
D. N. HELENÆ AVG
M A T R I. D. N
MAXIMI VICTORIS AVG
C O N S T A N T I N I
E T A V I A E D. D. N. N
C O N S T A N T I I E T C O N S T A N T I S
O R D O E T P O P V L V S
S V R R E N T I N O R

item

PIISSIMAE ET CLEMENTISSIMAE
DOMINAE NOSTRAE AVGVSTAE
H E L E N A E M A T R I
S E M P E R A V G. C O N S T A N
T I N I E T A V I A E
D O M I N O R V M N O S T R O R U M
C A E S A R V M B E A T O R V M
V X O R I D I V I C O N S T A N T I I
O R D O N E O P O L I T A N O R V M
E T P O P V L V S

Item, denique (ne plura aggeram) de hac ipsa

Θ Ε Ι Ο Τ Α Τ Η Κ Α Ι
Ε V S E B Ε S T Α Τ Η, &c.
D I V I N I S S I M Ε A C
P I I S S I M Ε, &c.

liii 3

Hæc

Hæc autem atque alia istius commatis ab hominibus nominis Christiani dedicata fuisse, tum ex ipsis hisce Inscriptionibus, tum ex aliis, quæ Imperatoribus Christianis positæ sunt, tam clarum est, ut nullis opus hîc sit aliis argumentis. Sic & *Divi* titulus non aliis tantum Christianis Imperatoribus tributus fuit; verum & ipsi Gratiano (qui stolam Pontificalem rejecerat) ac quidem ab Imperatoribus Christianis; uti ex hac sequenti Inscr. (apud Sponium reperienda) patet.

DIVO GRATIANO
TYRANNIDE VINDICATA
THEODOSIVS ET VALENTINIANVS
AVGG. EX. VOTO. P. P

Et tamen isti homines, qui eo tempore scripsere (quod maximè de hoc Orosio dicendum) quo adhuc ipsi hujusmodi inscriptiones Imperatorum Christianorum inspicere ac legere quotidie poterant; talia de Augusto confingere ausi fuerunt, quæ ne ullam quidem umbram virisimilitudinis habent.

Si tamen alia quoque ab hoc Orosio allata consideremus minus certe mirabimur eum ejusmodi afferre causas eorum quæ pro vel Divino instinctu factis, vel pro prodigiis habet. Afferam hujusmodi unum alterumve exemplum, quod vel recitasse simul refutasse cordatis Lectoribus erit. Habet nempe lib. 6. *Deinde cum secundo in Sicilia receptus à Pompejo & Lepido legionibus XXX. servorum M dominis restituisset. & XLIV Legiones solus imperio suo ad tutamen orbis terrarum distribuisset; oransque urbem ingressus omnia superiora populi Romani Imperatori debita donanda literarum etiam monumentis nedum aboleri censuisset; in diebus ipsis fons olei largissimus, sicut superius expressi, de taberna meritoria per totum diem fluxit. Quo signo quid evidentius, quam in diebus Cæsaris toto orbe regnantis futura Christi nativitas decla-*

declarata est? CHRISTUS enim LINGUA gentis in qua & ex qua natus est, Unctus interpretatur. Itaque cum eo tempore, quo Cæsari perpetua tribunitia potestas decreta est, Romæ fons olei per totum diem defluxit, sub principatu Cæsaris, Romano imperio per totum diem, hoc est, per omne Romani tempus imperii, Christum & ex eo Christianos, i. e. unctum atque ex eo unctos de meritoria taberna, hoc est de hospitali largaque Ecclesia affluenter atque incessabiliter processuros: restituendosque per Cæsarem omnes servos; qui tamen cognoscerent Dominum suum cæterosque qui sine domino invenirentur, morti supplicioque dedendos: remittendaque sub Cæsare debita peccatorum in ea urbe in qua spontaneum fluxisset oleum: evidentissima his quæ Prophetarum voces non audiebant, signa in cælo & terra prodigia prodiderunt.

Historiola hæc (sive factum) si pro historia habenda esset; jam contigerat 34. annis ante natum Christum. verum fabulam meram hîc narrari ostendunt cætera omnia illa prodigia quæ à Suetonio, aliisque, circa Augusti nativitatem &c. facta fuisse narrantur. certè illa comparanda est cum ista fabella, quam inter alias de prodigiis nobis narrat in M. Bruti vita, Plutarchus: Cuiusdam ordinum ductori brachium unguentum rosaceum exudasse; neque quum crebro detergerent id & eximerent, quicquam profectum. Quod tamen ibi inter mala omnia adducitur. Interim Orosius noster, quasi ex Divino instinctu Prophetæ alicujus verba explicaret, hîc mira reperit mysteria. Ac certe oleum istud rosaceum, quod gratissimi odoris est, boni aliquid portendisse debuisset. Unde liquet quam sapienter hæc fabella quoque inventa est. Verum his nugis diutius non inhærendum est.

Namque si hic quoque de circulo circa solem apparente, cum Octavius Cæsar, post necem Jul. Cæsaris in urbem veniebat (quem circulum & Plinius & Seneca & alii pro naturali

rali

rali phasmate, qualia plura, ac quidem sæpius, apparuere, habuerunt) certe & de aliis sic confictis miraculis; imò mero quandoque mendacio superstructis, nobis etiam loquendum esset: ut de *Crucis signo cum circulo* &c. plusquam semel Constantino Magno in cœlis apparenti: de eodem quoque Gallo Cæsari adhuc majori cum splendore super Hierosolymis viso: Quæ *Crux* ac *Corona*, uti victoriis Constantini præsignificabant, sic istæ Gallo visæ (forsan quod ista inscriptio hîc non aderat, In hoc signo vinces) ipsi interitum prænotarunt. Quæ quibus antiferas?

Dolendum sane est, ejusmodi homines (quales hic Orosius, uti & Nicephorus & Nicetas, imò & Socrates & alii, circa talia, fuere) per pias suas fraudes, talesque Miraculorum confictas narratiunculas, quibus Religioni Christianæ *majorem* auctoritatem, Divinitatisque opinionem, præter necessitatem, conciliare student; vera Christi Salvatoris nostri, quin & Apostolorum ipsius, miracula hominibus istis, qui alias veram religionem susque deque habentes, hinc aniam arripiunt eam fugillandi, aliisque reddendi suspectam, occasionem dedisse, non solum magis elevandi, verum & irridendi quandoque: quibus tamen, cum Religioni, tum miraculis omnes vere pii homines firmandis ac patrocinandis quam serio studere debent.

De Consecrationibus Ethnicis.

QUæ de *Consecrationibus Ethnicis* festinato magis ac confuse, quam exacte & justo ordine, conscripseram; ea, quamvis nec sic cunctis satisfactura credam, hîc recolere volui.

Hæc

Hæc igitur *Consecratio*, seu *Dedicatio* quoque, (quæ ut sæpius à se invicem distinguitur, ita & sæpius quoque inter se confunduntur) non una ac simplex, sed duplex, imò triplex specie erat: ac prima quidem, qua aliquid sive animatum, sive inanimatum huic illive Deo Deæve, vel his illive Diis Deabusve consecrabatur; atque adeo dicatum, sacrum aut sanctum, cum jam antea esset profanum, reddebatur: quod apud Græcos erat ἀνατιθέναι τι θεῷ ἢ νηὶ, item καθιερωσθαι ac καθιερωσθαι, sicut & illi homines, qui isto modo honorabantur, dicebantur τετυχηκέναι τιμῶν ἡρωικῶν, vel ἰσοθέων; ut qui in numerum Heroum, vel etiam Deorum referrentur; adeoque & consecrarentur.

Sic Consecrati quoque erant, qui mysteriis initiati essent: uti & Collegia & Sodalitates huic illive Deo Deæve dicata. Sic Vestales, sic Sacerdotes, sacrisque Deorum ministeriis addicti. Hincque illud in Inscriptionibus, CVI REGIA VESTAE PONTIFICI FELIX SACRATO MILITAT IGNE. ac clarius: SACRATAE APVD AEGINAM DEABVS. TAVROBOLITAE. ISIACAE. HIEROPHANTRIAE DEAE HEKATAE GRAECO. SACRANEAE DEAE. CERERI. item SACRARIA DEAE CERERI &c. Sic denique qui *Magnæ Deorum Matri* per Taurobolia, vel Criobolia, similibusve consecrabantur.

At alia quoque species (ne de Devotionibus hîc loquar) erat, qua vivi vel semetipsos, vel alios adhuc vivos, vel jam mortuos, per statuas, huic illive Deo Deæve (vel Diis Deabusve) consecrabant, ac proprios, quasi, faciebant, per illam Dedicacionem; eosque ita huic illive Deo Deæve, vel etiam in universum cunctis commendatos, ac sub ipsorum peculiari tutela positos volebant. Hinc Dion Chrysothomos, in Rhodiaca. καὶ τοὶ καὶ τὰς ἀνδριάντας, ἔχ ἡττοῦ ἀνθήματα εἰποι τίς ἂν εἶναι τῶν θεῶν, τὰς ἐν τοῖς ἱεροῖς. καὶ πολλὰς ἰδεῖν ἐστὶν ἔτιως
Kkkk ἐπι-

ἐπιγεγραμμέναις, οἷον. ὁ δὲ ναὶ ἑαυτὸν ἀνέθηκε, ἢ τὸν πατέρα, ἢ τὸν υἱὸν, ἕτερον δὴ ποτε τῶ θεῶν. *Atqui & Statuas quis dicere posset Dis consecrata esse donaria; eas nempe quæ sunt in Templis. Et multæ talem habent Inscriptionem, puta: Ille Dis consecravit SEMET IPSUM, aut PATREM, aut FILIUM, cuicumque tandem Deorum.*

Sic enim Romulus, post devictos Camerinos, (teste Plutarcho in ipsius vitâ) Ἐν δὲ τοῖς ἄλλοις λαφύροις ἔχαλκῶ ἐκόμισε τέτραππον ἐκ Καμαρίας· τῆτι δ' ἀνέστησεν ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Ἡφαιστῆ, ποιησάμενος ἑαυτὸν ὑπὸ νίκης στεφανώμενον. Quæ vertuntur ab Herm. Cruferio hunc in modum: *Inter cæteram prædam ex Camerio æneum attulit currum [dicere debuerat quadrigam] atque eum in templo Vulcani dedicavit; cui imposuit statuam suam à Victoria coronatam. Sic quoque Domitianus, in conflagratione Capitolii, primâ irruptione apud ædituum occultatus, solertiâ liberti lineo amiçtu turbæ Sacricolarum immixtus ignarusque [ignoratusque cum Pichena lego] apud Cornelium Primum paternum clientem, juxta Velabrum, delituit. Ac potiente rerum patre, disjecto æditui contubernio, modicum sacellum JOVI CONSERVATORI, aramque posuit, casusque suos in marmore expressit. Mox imperium adeptus, JOVI CUSTODI templum ingens, seque in sinu Dei sacravit.*

Quæ de lineo amiçtu ac Sacricolarum turba habet Tacitus, distincte magis exprimit Suetonius in hujus Domitiani vita, cap. I. his verbis: *Ac mane Isiaci celatus habitu, inter Sacrificulos vanæ superstitionis, &c.* At quis locus, quidve munus hisce Isiacis in Capitolio? cum nullum Isidis Templum ibi, neque isti Dææ ullibi Romæ, ex auctoritate publicus cultus exhiberetur. Probabile igitur Isiacos, aliis Sacerdotibus, sese immiscuisse, atque ita eò perfugium quæsisisse; atque ab aliquo horum sive vivo sive mortuo, libertum hanc vestem accepisse, Domitianoque detulisse.

Alii

Alii vero aliis jam demortuis quandoque statuas huic illive Deo dedicabant: uti apud Tacitum (lib. III.) *Julia Marcelli effigiem Divo Augusto* (i. e. jam in Deorum numerum relato) *dicavit*. Uti & Isocratis statuis, de quibus Plutarchus in vitis X Rhetorum, primo quidem ita habet: Ἀνάκειται ἡ αὐτῆ καὶ ἐν Ἐλευσίν εἰκὼν χαλκῆ, ἔμπροσθεν τῆ πρυτανείᾳ ὑπὸ Τιμόθεου τῆ Κόνωνος, καὶ ἐπιγράψαι, Τιμόθεος Φιλίας τε καὶ ξενίας τε προσώμων Ἰσοκράτους εἰκὼν τὴν ἡ παῖς θεαῖς. *Est etiam illius in Eleusine aenea erecta statua ante porticum sub Timotheo Cononis filio, cui ita inscribitur: TIMOTHEUS HONOREM AMICITIAE DEFERENS ATQUE HOSPITALITATI, DEABUS ILLIS ISOCRATIS IMAGINEM POSUIT.* Ac secundo: Ὅς ἐν εἰκόνα αὐτῆ χαλκῆν ἀνέθηκε πρὸς τῷ Ὀλυμπίῳ, ὡς ἔπαι κίωνος, καὶ ἐπιγράψεν. Ἰσοκράτους Ἀφάρου πατρὸς εἰκόνα τὴν δ' ἀνέθηκε Ζηνί, θεὸς τε σέβων καὶ γονέων ἀρετῆν. *Qui [Aphareus Apharei filius] aeneam juxta Olympum tanquam in columna erexit statuatam, atque inscripsit ei. APHAREUS PATRIS ISOCRATIS HANC STATUAM JOVI DEDICAVIT; COLENS ITA DEOS ET VIRTUTEM PARENTUM.*

Sic reperimus apud Sponium inter Inscriptiones Itinerario ipsius adjunctis has sequentes.

1°. ΠΟΛΙC ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΝ ΚΑΙCΑΡΑ
ΤΙΒΕΡΙΟΥ ΚΑΙCΑΡΟC ΥΙΟΝ CΕΒΑCΤΟΥ
ΚΑΙCΑΡΟC ΥΙΩΝΟΝ ΥΠΑΤΕΥΟΝΤΑ
ΘΕΟΙC

2°. Ibidem Ι Ο Υ Δ Ι Α Ν Θ Ε Ο
Δ Ω Ρ Α Ν Α Ρ Ε Τ Η Σ
Ε Ν Ε Κ Ε Ν Θ Ε Ο Ι Σ

3°. Α ΠΟΛΙC ΜΑΡΚΟΝ ΚΑΛΗ
ΓΑΙΟΥ ΤΙΟΝ ΒΤΒΑΟΝ ΤΟΝ
ΠΑΤΡΟΝΑ ΚΑΙ ΕΥΕΡΓΕΤΑ
ΕΡΜΑΙ ΗΡΑΚΑΗ

Kkkk 2

Sic

Sic apud. Gruterum , in Inscriptionum Thesauro :

V E D I U S P . F . P O L L I O
C A E S A R E M
I M P . C A E S A R I A V G E T
C O L O N I A I B E N E V E N T A N A I

Item in eodem alibi :

T U Q U Æ T A R P E J O C O L E R I S V I C I N A T O N A N T I
V O T O R U M V I N D E X S E M P E R F O R T U N A M E O R U M
A C C I P E , Q U Æ P I E T A S P O N I T T I B I D O N A M E R E N T I
E F F I G I E M N O S T R I C O N S E C R A T U R A P A R E N T I S .

Imo & ipsos Deos, seu Divinitates aliorum Deorum tutelæ per hujusmodi Dedicaciones commendabant; uti videre est ex sequentibus hîc Inscriptionibus.

ex. gr.

F O R T V N A E P R I M I G
S I G N V M . A E Q V I
T A T I S . N I G R I N A E
A V X E S I S . C V M
F E L I C E . A V G . L I B . E T
S V I S D . D . D

ac

F O R T V N A E P R I M I G E N I A E & c .

S I M V L A C R A D V O
S P E I , & c .

Plura exempla afferri possunt : verum illa eruditis fatis obvia sunt.

Ad Romanorum Cæsares Augustosve ut deveniamus, isti
vel

vel vivi adhuc, vel jam vita functi, cultu sive Heroico, sive Divino (vel flagitantibus aliis, vel ipsorummet placito aut jussu) colebantur. Hoc tamen hîc prius considerandum, moderatiores ambitione principes statuas suas in ipsis Templis; vel ibidem inter Deos poni ac dedicari noluisse: verum in istorum vestibulis ut ponerentur fuisse contentos. Quod patet in Augusto; cujus statuam cum vellet Agrippa in Pantheo (à se ædificato) dedicare, is id serio prohibuit: *Quare (ut Suetonii verbis utar) Agrippa quidem superioris Caesaris Statuam in Pantheo, suam & Augusti in Vestibulo posuit.* Sic Trajanus, teste, in Panegyrico, Plinio Juniori; qui ipsum his verbis alloquitur: *Tibi maximus honos excubare pro Templis, postibusque prætexi. Sic fit ut Dei summum inter homines fastigium serves, cum Deorum non adeptus. Itaque tuam statuam in vestibulo Jovis Optimi Maximi unam alteramve, & hanc æneam, cernimus.*

Sed Cajus Caligula ac Domitianus & Commodus tali honore minime contenti statuas suas in Templis, atque inter Deos (quasi ipsorum paredri essent) poni, dedicari, & adorari ac coli voluerunt. Ac quidem de Cajo, quam stulte ac ridiculose circa hæc essent, audiamus rursus Dionem; qui ita lib. 59. loquitur: *Ἀνακαλούντων δὲ αὐτὸν τὸ μὲν, ἥρωα, τὸ δὲ, θεόν, δεινῶς ἐξεφράνησε ἠξισθὲν μὲν γὰρ πρὸς ἄνθρωπον νομίζεσθαι καὶ τῆ Σελήνῃ συγγίνεσθαι, καὶ ὑπὸ τῆ νίκης σεφανεσθαι. Ζῴς τε εἶναι ἐπὶ ἀτάττεσθαι καὶ κατὰ τὸ γυναιξίν ἄλλαις τε πολλαῖς, ἔταις ἀδελφαῖς μάλιστα συνεῖναι πρὸς φασιόσιν. Ἦρα τὸ ἔσθ' ἄρπυιαι καὶ ἄφροδίτη πολλαῖς ἐγένετο. πρὸς γὰρ δῆτ' ἡ τῶν ὀνομάτων μετὰ θεσιν ἔσθ' ἄλλο χῆμα πᾶν ἔσθ' ὡς σὸν ἐλάμβανε καὶ ποτὲ μὲν θηλυδριώδης αἰετο καὶ κροτήρα ἔσθ' ἔσθ' ἔσθ' εἶχε, ποτὲ δὲ ἀρρενωπὸς ῥόπαλον καὶ λεοντὴν ἐφόσθ' ἔσθ' ἔσθ' αὐτὸ καὶ μὲν τῶν πωγωνίας ἐφατὰζετο πρὸς αἰνᾶν τε ἔσθ' ὅτε σκράται ἔσθ' κεραιὸν αὐτὸς ἀνέτεινε παρθεῖν τε πολεμικῆ αἰμοῖσθ' καὶ μετ' ἔσθ' πολὺ ἐγυναίκεν. ἔσθ' ἔσθ' καὶ τῶν εὐθμῶν τῶν σολῆς καὶ τοῖς πρὸς ἀέτοις τοῖς τε πρὸς ἀέτοις ἀκρὸς ἐπικίλ-*

λατο· κ̄ πάντα μάλλον δοκεῖν, ἢ ἀνθρώπων εἶναι, ἢ θεοῦ. Καὶ ποτὲ τις αὐτὸν
 Γαλάτης ἰδὼν αὐτὸν ἐπὶ βήματι ὑψελθὲν ἐν Διὸς εἶδε χρηματίζοντα,
 ἐρέλασεν. Ὁ δὲ Γαίος ἐκάλησεν αὐτὸν κ̄ ἀνήρετο, τί σοὶ δοκῶ εἶναι κ̄ ὅς
 ἀπεκρίνατο (ἐρῶ γὰρ αὐτὸν λέχθην) ὅτι μέγα παραλήρημα καὶ εἰδὲ
 μέντοι δεινὸν ἔπαθε. σκυτοτόμος γάρ ἦν. ἔτιω παρὰ ῥαὸν τὰς τῶν
 τυχόντων ἢ τὰς τῶν ἀξιώσθαι πνιόντων παρρησίας οἱ πιάδοι Φέρονσι. ταῦ-
 τα μὲν ἐν τῷ αἵματι, ὅποτε τις θεὸς ἐπαλάττειτο εἶναι, ἐλάμβανε·
 κ̄ αὐτὸς ἔειπεταί κ̄ ὄχαι ἰστίαι κατὰ τὸ πρῶτον περὶ τὸν
 Προinde alius eum Heroem, aliis Deum vocantibus, vehe-
 menti insania correptus est. Jam ante quoque humano fasti-
 gio altior haberi volebat, seque cum Luna coire, & à Vi-
 ctoria coronatum esse videri. Jovem autem se fingebat, ea-
 que occasione cum multis aliis mulieribus, & cum sororibus
 congressum esse præ se ferebat: sæpe Juno, Diana, Venus-
 que fiebat, mutato cum nomine etiam omni habitu. Inde ali-
 quando muliebri ornatu conspiciebatur, crateram ac thyrs-
 um gerens: modò viriliter compositus clavam & leonis pel-
 lem gestabat; aliàs barbatus conspiciebatur, aliàs imberbis:
 nunc tridentem tenens, nunc fulmen vibrans: jam Virgini
 bellatrici se assimilabat; mox in mulierem transformabatur:
 denique compositione vestitus, & tam appositus, quam cir-
 cumpositiis ornamentis, exquisite se variegabat; quidvis
 potius, quam homo videri cupiens. Forte quadam die accidit,
 ut Gallus quidam eum pro excelso tribunali sub specie Jovis
 Oracula dantem videret, ac viso rideret: eum Cajus vo-
 catum percontatus est, quidnam ipsi esse videretur. Ma-
 gnum respondit ille (verba enim ejus ponam) deliramen-
 tum. Idque impune tulit; quod esset furor. Nam hujusmodi
 homines facilius vulgarium, quam aliqua dignitate præstan-
 tium libertatem tolerant. Hoc igitur habitu se induebat,
 quum Deum se fingere vellet: SUPPLICATIONESQUE
 ei & VOTA & SACRIFICIA, pro singulorum ratione fie-
 bant.

bant. Ut plurimum in serico vestitu, aut triumphali ornatu in publico versabatur.

Hæc ut irridenda vere erant, sic non minus illa quæ idem Auctor hoc modo [paucis aliis interpositis] persequitur. Vitellius à Cajo accitus, ut interficeretur: eo modo se neci eripuit. Composuerat se longe, quam gloria ac dignitas ejus ferret, alio habitu [adibat enim ipsum, teste Suetonio, capite velato circumvertensque se, ac deinde procumbens] Cajique pedibus advolutus, effusis lachrymis, atque illum simul & Deum appellans sæpius, & adcrans, tandemque vovens, si incolumis evasisset, se ei sacrificaturum, ita hominem emolliit, ut non modo superstes maneret, sed etiam inter præcipuos posthac amicos haberetur. Aliquando Cajus rem sibi esse cum Luna dixit, percontatusque est Vitellium, vidissetne se cum Dea congregi: tum Vitellius, quasi attonitus, oculis in terram demissis, tremens, exili voce: Solis, inquit, Domine vobis Dis licet invicem videre. Pergit deinde. Cajus verò ulterius provectus Romæ sibi Templum extruxit; utque in Capitolio quidem sibi mansionem ædificaverat, ut posset cum Jove (sic enim ferebat) conversari: sed indignum putans, se in eo contubernio posteriores ferre, incusato simul Jove, quod Capitolium occupavisset, ipse in Palatio properatò sibi Templum posuit. Ac paulo post (ne omnia afferendo tædiosus nimis sim) ita pergit: Tum se ipsum Jovem Latialem appellans Sacerdotes addidit Cæsoniam uxorem suam, Claudium, aliosque ditissimos, centies sestertium à singulis eo nomine accipiens. Ipse etiam sibi Sacerdos fuit, equumque suum collegam Sacerdotii adscivit. Immolabantur autem ei singulis diebus aves delicatæ, ac magni pretii.

Ultimis his verbis Suetonii hæc sequentia commentario sunt: Templum etiam numini suo proprium, & Sacerdotes & excogitatissimas hostias instituit. Amiciebanturque veste, quali ipse

ipse uteretur. Magisteria Sacerdotii ditissimus quisque & ambitione & licitatione maxima vicibus comparabant. Hostiæ erant Phænicopteri, pavones, tetraones, Numidicæ, meliagrides, phasianæ, quæ generatim per singulos dies immolarentur.

Verum ut ad Domitianum deveniam, de hoc, (post verba illa supra ex ipso de Trajano allata) ita Plinius in Panegyrico: *At paulo ante [sub Domitiano] aditus omnes, omnes gradus, totaque area hinc auro, hinc argento relucebat, seu potius polluebatur, cum incesti Principis statuis permixta Deorum simulacra sorderent, &c.*

De Commodo ita jam pluries adductus Dio (lib. 72.)
 καὶ ἀνδριάντες αὐτῶν παμπαληφεῖς ἐν Ἡρακλέῳ ἀνήματι ἔησαν. καὶ τὸν αἰῶνα ἔν ἐπ' αὐτῶν, χρυσοῦν τε ὀνομάζεσθαι καὶ ἐς τὰ γράμματα πάντα ὁμοίως ἐσγράφεσθαι ἐψηφίσθη. ἔτι δὲ ἐν ὁ χρυσοῦς, ἕτος ὁ θεός, ἕτος ὁ Ἡρακλῆς, ἕτος ὁ θεός (καὶ γὰρ καὶ τὸ ἦκεν) ἐξαίφνης ποτὲ μετὰ μεσημβρίαν ἐκ τῆς πρυτανείας σπευδὴ ἐς τὴν Ρώμην ἐλάσας, τριάντα ἵππων ἀμίλλας ἐν δύσιν ἄραις ἐποίησεν. *Pleraque statuæ habitu Herculis ei collocatæ sunt, decretumque fuit, ut id ævum, quo principatum teneret, nominaretur Seculum aureum, idque in omnibus literis scriberetur. Hic verò aureus, hic Hercules, hic DEUS (nam hoc quoque nomine appellabatur) aliquando de improvviso post meridiem ex suburbio celeriter Romam venit, ac triginta equorum certamen duabus horis perfecit, &c.*

Idem hic Dio, interim, de Cæsare Augusto (lib. 51.) hæc sequentia narraverat: *καῖσαρ δὲ ἐν τῷ τῷ τε ἄλλα ἐχρημάτιζε, καὶ τεμένη τῆ τε Ρώμῃ, καὶ τὰ πάτρι τὰ καίσαρι, ἥρωα τε αὐτῶν ἰσχυρὸν ὀνομάσας, ἐν τε Ἐφέσῳ καὶ ἐν Νικαίᾳ γενέσθαι ἐφῆκεν. αὐτὰ γὰρ ἔτε αἱ πόλεις ἐν τε τῇ Ἀσίᾳ ἔν τῇ Βιθυνίᾳ προελετίμηντο καὶ τῆς ἑτέρας ἔ τῶν Ρωμαίων τοῖς παρ' αὐτοῖς ἐποικῆσαι πρῶτον προσέταξε τοῖς δὲ δὴ ξένοις (Ἕλληνας σφᾶς ἐπικαλέσας) ἐαυτῶν ἰνὰ τοῖς μὲν Ἀσιανοῖς ἐν Περγάμῳ, τοῖς δὲ Βιθυνοῖς ἐν Νικομηδείᾳ τεμενίσαι ἐπέταξε.*

τρεῖς. καὶ τῆ' ἐκείθεν δρξάμενον, καὶ ἐπ' ἄλλων ἀποκρατέρων οὐ μόνον ἐν τοῖς Ἑλληνικοῖς ἔθνεσιν, ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις ὅσοι τῶν Ῥωμαίων ἀκέρ, ἐγένετο. ἐν γὰρ τοῖς ἄσει, τῆ τ' ἄλλη Ἰταλία, οὐκ ἔστιν ὅστις τῶν καὶ ἐφ' ὅποσον ἐν λόγῳ ἰνὸς ἀξίων ἐτόλμησε τῆλο ποιῆσαι μεταλλάξασαι μὲν τοῖς καναῶτα τοῖς ἐρθεῶς ἀναρχήσασιν ἀλλὰ πεισάθεοι πμῆ δίδονται, καὶ δὴ καὶ ἠρῶα ποιεῖται. ταῦτα μὲν ἐν τοῖς χειμῶνι ἐγένετο, καὶ ἔλαβον καὶ οἱ Περγαμενοὶ τὸν ἀγῶνα τὸν ἱερὸν ὀνομασμένον ἐπὶ τῆ Ἐ ναῖ αὐτὸς ἡμῆ ποιεῖν. *Cæsar hoc tempore & alia quædam statuit, & Templum Urbi Romæ patrique Cæsari, quem Heroa Julium nominavit, Ephesi & Nicææ fieri permisit (hæ enim tunc urbes Asiæ & Bithyniæ clarissimæ habebantur) ut AB INCOLIS ROMANIS colerentur: extraneis autem hominibus, quos Græcos ipse appellabat, concessit ut sibi ipsi quoque Tempia facerent: Asiatici quidem Pergami, Bithyni vero Nicomediæ. Id ab hoc initio tractum, reliquorum in honorem Imperatorum non in Græcis tantum Provinciis factum est, sed & apud omnes populos Romanis subditos. Nam ROMÆ quidem & IN ITALIA NEMO unquam alicujus pretii homo id facere ausus est: quamquam illic quoque defunctis Imperatoribus, qui Imperio recte usi sint, cum alii Divini honores dantur, tum SACRARIA tribuuntur. Hæc ea hyeme acta, & Pergamenis quoque ut ludos, quos sacros dicunt, in honorem Templi ejus, celebrarent, permissum. Quod Romæ quoque huic Augusto Cæsari jam defuncto factum fuisse, idem hic Dio, lib. 56. clare notat.*

Plura verò Tempia Cæsari Augusto, partim adhuc ipso vivo, partim jam post obitum ejus, dedicata fuisse, indicat idem rursus Dio; dum lib. 57. ita de Tiberio loquitur: *Τὰ πᾶσι ἀγάλματα ἔτι τῆ ἠρῶα αὐτῆ, ἔῶσα οἱ δῆμοι ἔῶσα οἱ ἰδιώται ἐπίσταν, τὰ μὲν αὐτῶς καθ' ἑαυτῶν, τὰ δὲ τῶν πονηφίκων ἰνὸς αὐτῶν.* *Statuas & Fana ipsi [Augusto] à populis, aut* [NB.] *privatis facta, partim ipse dedicavit [utpote*

Pontifex Maximus] *partim sacra Pontificibus in-*
junxit.

Sic Nero Claudium (quamvis per deridiculum potius quam serio) in Deorum numerum Consecratione retulit. Unde & Seneca loco *ἀποθεώσεως, ἀποθελακύνθωσι* conscripsit Satyram: ut qui per boletum, qui ipsius *tremulum caput descendere jussit in cælum*, ad plures abiit.

Sic denique & alii Cæsares hisce posteriores (vel alii ipsorum permisso) pluribus jam vita defunctis Cæsaribus simul (sive solenni quoque ritu isti consecrati essent, sive aliter pro Divis habiti) Tempia, dedicarunt; uti tam ex Plinii Epist. 24. lib. X. quam Vopisco (de Tacito Imperatore) patet. Plinii verba ad Trajanum Imperatorem hæc sequentia sunt: *Quum divus pater tuus, domine, & oratione pulcherrima, & honestissimo exemplo omnes cives ad munificentiam esset cohortatus, petii ab eo ut statuas principum, quas in longinquis agris per plures successiones traditas mihi, quales acceperam custodiebam, permetteret in municipium transferre, adjecta sua statua. Quodque ille mihi cum plenissimo testimonio indulserat, ego statim decurionibus scripseram, ut adsignarent solum, in quo templum mea pecunia exstruerem: illi in honorem operis ipsius electionem loci mihi obtulerant. Sed primum mea, demde patris tui valetudine, postea curis delegati à vobis officii retentus, nunc videor commodissime posse in rem præsentem excurrere. Nam & menstruum meum calend. Septembris finitur, & sequens mensis complures dies feriatos habet. Rogo ergo, ante omnia permittas mihi, opus quod inchoaturus sum, exornare & tua statua: deinde ut hoc facere quam maturissime possim, indulgeas commeatum. &c.*

Vopiscus de Imperatore Tacito hæc testatur: *Divorum Templum fieri jussit, in quo essent statuae Principum honorum. Ita ut iisdem Natalibus suis, & Pa-*
rili-

ribus & Kalendis Januariis, & Votis, libamina ponerentur.

Neque solum Templis publice hos Divos honorabant, verum & in Larariis ipsos colebant: quæ Lararia vel majora, seu majoris dignitatis ac Sanctitatis; vel minora, seu secunda, inferiorisque gradus ac dignitatis erant. Hinc Lampridius in Alexandro Severo: *Virgilium autem, Platonem Poetarum vocabat, ejusque imaginem cum Ciceronis simulacro, in secundo Larario habuit; ubi & Achillis & Magnorum virorum. Alexandrum vero Magnum inter Divos & optimos in Larario Majore consecravit.* De quo posteriori Larario quoque (uti optime notavit Calaubonus) idem hic Lampridius intelligendus est, cum de eodem Alexandro ita loquitur: *Usus vivendi eidem hic fuit: Primum ut, si facultas esset, i. e. si non cum uxore cubuisset, matutinis horis in Larario suo (in quo & Divos principes, sed optimos, electos, & animas sanctiores, in queis & Apollonium, & quantum scriptor suorum temporum dicit, Christum, Abraham, & Orpheum, & hujuscemodi Deos habebant ac Majorum effigies) rem Divinam faciebat, &c.*

Quid quod & Liberti Caesarum etiam vivi inter Lares sacrați colerentur. Certe de *Narcisso & Pallade* id narrat Suetonius; qui dum de foedissimis adulationibus Vitellii loquitur (cap. 2. ipsius vitæ) hæc sequentia habet: *Narcissi quoque & Pallantis imagines aureas inter Lares coluit.* Præter quod exemplum credo simile non inveniri. Quin & videmus statuas tales tanta cum veneratione fuisse cultas, ut & oscularentur ipsas. Hinc enim Suetonius, in Caligula (cap. 7.) de Agrippinæ filiolo: *Augustus [statuam ejus] in cubiculo suo positam quotiescunque introiret exosculabatur.* Quod Dio de Pertinacis quoque statua narrat, lib. 74. nempe Severum & Pertinacis propinquos Pertinacis statuam exosculatos fuisse. Cum alias is cultus (saltem temporibus magis antiquis solis

Dīs exhiberetur; atque inde Cicero, Verr. IV. de Herculis statua apud Agrigentinos narret: Rictum ejus ac mentum paulo fuisse attritius; quod in precibus ac gratulationibus non solum id venerari, verum & osculari solerent.

Nec solos viros in Deorum numerum Consecratione referbant: sed & ipsas foeminas. Hinc Prudentius adversus Symmachum: *Adjecere sacrum fieret quo Livia Juno, &c.* ac de Drusilla Dio lib. 59. hoc modo: καὶ εἰ τὰ περὶ ἄλλα ὅσα τῆ περὶ Λιβία ἐδέδοτο, ἐψηφίσθη, καὶ ἵνα ἀθανάτη, καὶ εἰς τὸ βελούτιον χροῖον ἀναπέθη, καὶ εἰς τὸ ἐν τῆ ἀγορᾷ Ἀφροδίσιον ἀγάλμα αὐτῆς ἰσομέτερον τῷ τῆς θεᾶς ἐπι τῶν ὁμοίων τιμαῖς ἱερῶν σιγῆς περὶ ἰδιῶν οἰκοδομηθῆ, καὶ ἱερῶν εἰκόσιν ἔχ' ὅτι ἄνδρες, ἀλλὰ καὶ γυναῖκες γεραίρωνται αἴτε γυναῖκες αὐτῆν, ὅσῳκίς ἀν μαρτυρῶσί τι, ὀμνύωσι, καὶ ἐν ταῖς γενεαῖς αὐτῆς εἰορτῆ περὶ ὁμοία τοῖς Μεγαλησίοις ἀγῆται, καὶ ἡ γερουσία ἢ τε ἰππᾶς ἐσιᾶται. ὅτε δὲ Πάνθεά τ' ὀνομάζετε, ἐν ἡμῶν δαιμονίων ἐν πόσιν ταῖς πόλεσιν ἡξίστε. *Decreta ei omnia quæ Liviæ, ac insuper, ut immortalis haberetur. Ut in æde Veneris in foro simulacrum Drusillæ paris cum Deæ magnitudinis, & iisdem colendum honoribus consecraretur: ut peculiare fanum ei ædificaretur, eamque statuis sacris non modo viri, sed mulieres etiam venerarentur: ut mulieres eam jurarent, quoties aliquid essent testaturæ: ut natali ejus die ludi Megalensibus similes fierent, epulumque senatui & equitibus daretur. Itaque tunc Panthea vocata est, & Divinis honoribus per omnes urbes culta.*

Denique ipse ille Marcus Aur. Antoninus Philosophus ac sapiens alias vir (teste Capitolino in ipsius vita)* *Petit à Senatu ut honores Faustine (at quali foeminæ!) ædemque decernerent. Novasque puellas Faustinianas instituit in honorem uxoris mortuæ Divam & Faustina à senatu appellatam gratulatus est, &c.* Sic (in Anton. Pio) *Tertio anno Imperii sui Faustina uxorem perdidit, quæ a SENATU*

con-

* Cicero in Tullio.

consecrata est, delatis Circensibus atque Templo, & Flaminicis, & statuis aureis & argenteis. Sic Sodales quoque Aurelianos habemus apud Capitolinum; sicut & eosdem & Martianos, & alios plurimorum Cæsarum, in inscriptionibus apud Gruterum: qui ibi investigandi.

Nec solæ principes fœminæ Consecratione honorabantur; verum etiam fœminæ quandoque privatæ; minoris saltem longè quam Cæsarum notæ. Ita enim Cicero (qui alias talia ridere non veretur) super Tullia filia ipsius jam denata loquitur: *Etenim habeo nonnullos ex iis quos nunc auctores qui dicant id fieri oportere quod sæpè tecum egi [consecrationem videlicet filiæ] & quod à te approbari volo; de fano illo dico, de quo tantum, quantum me amas, velim cogites. Equidem neque de genere dubito. placet enim mihi Cluatii: neque de re. Statum enim est de loco nonnunquam. Velim igitur cogites. Ego quantum his temporibus tam eruditus fieri potest, profectò ILLAM consecrabo omni genere monumentorum, ab omnium ingenis scriptorum, & Græcorum & Latinorum. Quæ res forsitan sit refricatura vulnus meum: sed jam quasi voto quodam, & promisso me teneri puto. &c.*

Addi his possent illa, quæ in fine Consolationis, super hac re loquitur. At quum eruditi Consolationem istam Ciceroni abjudicent, ista non afferam. Lector quisquis ea desideret, ipsam illam adeat Consolationem. Sufficit mihi, quod de factò constet.

Stattius autem de Abascantii in Priscillam pietate, in hunc modum canit:

— — Mox in varias mutata novaris
 Effigies: hoc ære Ceres, hoc lucida Gnosis,
 Illo Maja tholo, Venus hoc non improba saxo,
 Accipiunt vultus haud indignata decoros
 Numina.

Sic denique (ne plura exempla adducam) Herodes Atticus, Regillam inter Deas, seu potius Heroinas, retulit, ut sic Heroico coleretur cultu; sive tali, qui Heroibus, vel Indigetibus debebatur. Ad quem cultum nemo cogi poterat: cum ille non ultra familiam sic consecrati consecratæve extendere-
tur: utpote qui privatim i. e. à privatis, quatenus non ex auctoritate publica, consecrati essent. Quod aliter in Cæsa-
ribus ipsorumque uxoribus obtinebat: qui auctoritate publi-
ca in Indigetum numerum (quandoque & Deorum majorum
gentium) intrudebantur. quare & illis publicus cultus debe-
batur: hinc igitur Herodes, sub finem Dedicacionis:

— — — — — ᾧ δὴ Φίλον ἱερὰ ῥέζω
καὶ θύσασσι: θύεων ἀπαρ' ἐκ ἀέκροντος ἀνάγκη.
'Εἰ δὲ τοῖς Δοσβεέεσσι καὶ ἡρώων ἀλεγίζεω,
'Οὐ μὲν γὰρ θνητῆ' ἀτὰρ εἰδὲ θεάιναι τίτυκται
τ' ἔνεκεν ἔτε νεῶν ἱερὸν λάχεν οὔτε τι τόμβον,
'Οὐδὲ γέρα θνητοῖς, ἀπαρ' εἰδὲ θεοῖσιν ὅμοια.
Σῆμα μὲν οἱ νηδ' ἴκελον δῆμῳ ἐν Ἀθήνῃς.
Ψυχὴ δὲ σκῆπτρον Ραδαμάυτῳ ἄμφιπλάθει
τ' ἔτε Φαυσείνῃ κεχαρισμένον ἦται ἀγαλμα
Δῆμῳ ἐνὶ Τροπέῳ. &c.

— — — — — Cui sacrificare voluntas
*Sacrificet: nec enim invitum dare thura necesse est:
Sed si cui Heroum cura est non temnere cultum.
Nec mortalis enim, sed nec Dea jure putanda est:
Nec Templum illa quidem, sed nec sortita sepulcrum:
Non hominum sed nec Divum [puta Deorum] mereatur
honores.
Par Templo moles huic surgit in urbe Minervæ
Ast anima in regno Rhadamanthi lata vagatur. &c.*

Ita nimirum ut παρέδρα esset Dīs Inferis. At de Faustina
Marci

Marci Antonini uxore, ut de Dea quadam (Dianæ similibusque suppare saltem) non ut de Heroïna (adulatorie) loquitur. An autem in eodem Templo, cum Faustina hæc Regilla dedicata fuit, incertum; quamvis id non immerito probabile ponat Magnus ille Cl. Salmasius.

Interim de Faustina cui Regillam suam commendat, ita Herodes noster:

*In pago Triope Faustinae hæc grata locatur
Effigies. Latis Templum prætextitur agris,
Ordine ubi positæ vites, oleæque feraces.
Nec Dea fœmineæ dux & Regina catervæ
Abnuet hanc Nympham sacris sibi adesse ministram.
Spreta sagittiferæ nec enim Iphigenia Dianæ.
Cæsia nec Gersen est aspernata Minerva.
Nec quæ inter Priscas regnum tenet Heroïnas
Cæsaris hanc magni possit contemnere Mater,
Mixta choris cupiet cum ludere semidearum.
Ipsa enim Elysias moderatur Diva choreas,
Cumque ipsa, Alcmenæque, beatæque Cadmeone.*

Si ipsa Græca verba mavis, sunt hæc sequentia:

Τὸ δὲ Φαυσείνη κεχαρισμένον ἦσαν ἀγάλμα
Δήμων ἐνὶ Τριοπείῳ· ναὶ δὲ πάρος ἄρεες ἀγροὶ
καὶ χορῶς ἡμερίδων ἔλαινήεντες ἀρχαί·
οὐ μὲν ἀπμήσειε θεὰ βασίλεια γυναικῶν
Ἀμφίπολον γερραῶν ἔμμεναί, καὶ ὀπίονα νύμφην.
οὐδὲ γὰρ Ἰφίγένειαν εὐθρόνος ἰοχέαιρα,
οὐδ' Ἔρση γοργῶπις ἀπλήμησεν Ἀθήνη.
οὐδὲ μιν ἠρώνησι παλαιῆσιν μεδέεσσα,
καίσαρ & Ἰφθίμοιο παρέψεται ὄμπνια μήτηρ
Ἐς χορὸν ἐρχομένην πρεσβείων ἡμιθεῶν,
ἢ λάχεν ἡλυσίησι χοροσασίησι ἀνάσσειν,
αὐτὴ γὰρ Ἀλκμήνη τε, μάκαιρά τε Καδμειῶνη.

Uc

Ut autem redeamus ad Imperatores seu Cæsares Romanorum; de talium Consecrationibus, Arnobius lib. I. (quamvis illa & ad aliorum Reges consecrandos vel consecratos pertineant) ita loquitur: *Tyrannos ac reges vestros, qui postposito Deorum metu, donaria spoliant populanturque Templorum qui appellatis Indigetes, atque Divos: & quos odiis acrioribus conveniebat à vobis carpi, PULVINARIBUS, ARIS, TEMPLIS, atque alio mactatis cultu, ludorum & celebritate natalium.*

Quid quod Julius Cæsar etiam adhuc vivo sibi talia decerni passus fuerit? Sic enim de ipso Suet. cap. 76. *Sed & ampliora etiam humano fastigio decerni sibi passus est: sedem auream in curia, & pro tribunali, thensam & ferculum circensi pompa, Tempia, aras, simulacra JUXTA DEOS, pulvinar, flaminem, Lupercos, appellationem mensis è suo nomine.*

Quo tamen longe moderatior Augustus, qui talia non nisi in Provinciis passus fuit: quamvis ei post mortem non minima decreta fuerint, ut jam inter Divos Consecratione recepto. Hinc enim Prudentius, hoc modo:

*Hunc morem veterum docili jam ætate secuta
Posteritas, Mense, atque Adytis, & Flamine & Aris
Augustum coluit, vitulo placavit & agno:
Strata ad pulvinar jacuit; Responso poposcit.
Testantur tituli, produnt consulta Senatus
Cæsareum JOVIS AD SPECIEM statuentia Templum.*

Quo minus mirum est nos apud Capitolinum de Marco Aurelio hæc sequentia legere: *Et parum sane fuit, quod illi honores Divinos omnis ætas, omnis sexus, omnis conditio & dignitas dedit, nisi quod & sacrilegus judicatus est, qui ejus imaginem in domo sua non habuit, qui per fortunam*
nam

nam vel potuit habere vel debuit. Denique hodieque in multis domibus M. Antonini statuae consistunt inter Deos Penates. Nec defuerunt homines qui SOMNIS EUM MULTA PRÆDIXISSE FUTURA, & vera, concinuerunt. Unde etiam Templum ei constitutum, dati Sacerdotes Antoniniani & Flamines, & omnia quæ desecratis decrevit antiquitas.

Operæ pretium mihi videtur huc adducere illa, quæ, tam apud Dionem quam apud Herodianum, de Consecrationibus Cæsarum Augusti, Pertinacis, ac Severi habentur, quæ tamen Latine tantum afferam, quod longiuscula sint, ac facile textus Græcus horum scriptorum ab istius linguæ peritis inspici queat.

De Augusto igitur ita loquitur Dio, lib. 56. in fine: *Tum vero inter immortales eum indigetarunt, & Flamines [Flaminem & Flaminicam] ei cum sacris, & Sacerdotem Liviam constituerunt, lectoreque uti eam in sacrificiis permiserunt. Cæterum Livia Numerio cuidam Attico, senatori & prætorio decies sestertium dono dedit; quod, juraverat, vidisse se Augustum in cælum ascendentem, quemadmodum antiquitus Romulum Proculus vidisse perhibetur. Decretum quoque Romæ Augusto Sacrarium [ἱερῶν] à senatu fuit, à Livia autem & Tiberio factum: alibi quoque multis locis ei fana exstructa sunt à populis, partim volentibus, partim invitis: Nolæque domus in qua decessisset, in Templum mutata. Dum ejus Romæ Templum ædificabatur, auream ipsius imaginem in æde Martis lecto impositam collocaverunt; eique tribuerunt omnia, quæ deinceps simulacro delubri ejus erant exhibituri. Decretum porro est, ne imago ejus ullo in funere cujusquam ferretur: ut natalitiis ejus ludis, consules quemadmodum Martis fieri solitum, præmia certaminum proponerent. Augustalia tribuni plebis, tanquam sacri, celebrarent: uque omnia reliqua eo,*

M m m m

quo

quo consueverant fieri more peregerunt, veste triumphali ludis circensibus usi; currum tamen non conscenderunt. Præter hæc, in palatio Livia peculiares triduo ludos in honorem Augusti fecit, qui ipsi quoque secundo loco ab Imperatoribus cujusque temporis exhibentur.

Pertinacis Cæsaris Apotheosin ita narrat Dio: Sacrarium [ἡρώον] Pertinaci fecit, ejusque nomen votis & Sacramentis omnibus jussit usurpari: præcepitque ut statua ejus aureo curru ab elephantis veheretur in circum, utque ei tres sellæ aureæ in reliqua theatra perferrentur. Huic funus, etsi dudum obierat, ita factum est. Exstructum erat in foro Romano tribunal ligneum pone tribunal lapideum: super eo ædicula parietum expers, columnis innixa, ebore ac auro variè ornata: & in ea lectus consimilis illatus fuit, cui imago Pertinacis cerea, ornatu triumphali, à qua puer egregia forma, ita ut si dormiret Pertinax, pennis pavonis muscas abigebat. Ubi sic publicè jacebat expositus, Severus, nosque Senatores uxoresque nostræ, accessimus funebri vestitu: illæ in porticibus, nos sub dio sedebamus. Quibus ita dispositis, primo transierunt statuæ omnium veterum Romanorum illustrium, tum chori puerorum & virorum, qui lugubre de Pertinace carmen cantabant: deinde nationes omnes subjectæ Imperio Romano in statuis æneis sic ornatis, ut est cujusque gentis patria consuetudo. Sequebantur post varia genera civium, licetorum, scribarum, præconum, & qui sunt ejusdem generis. Veniebant deinceps statuæ multorum aliorum, quos præclare fecisse aliquid, aut excogitasse, aut in aliquo nobili studio floruisse constaret. Subsequebantur equites & pedites armati, certatores equi, atque ea quæ ad parentandum pertinebant, quæ ab ipso principe & à nobis uxoribusque nostris, & à clarissimis equitibus & populis, & à collegiis Urbis missa fuerant. Postremo ferebatur altare inauratum, ornatumque ebore & lapillis

lis Indicis. Quæ postquam transierunt, Severus ascendit in Rostra, & laudationem Pertinacis recitavit. cumque oraret crebro exclamatum est à nobis, partim laudantibus Pertinacem, partim lugentibus: sed oratione finita multo magis. Ac tandem, quum lectum de loco, in quo erat, moveri oporteret; omnes simul lamentati sumus, ac flevimus. Lectum tulere à tribunali Pontifices & Magistratus, non modo qui tum erant, sed etiam ii, qui fuerant in sequentem annum designati; eundemque postea tradidere nonnullis equitibus, ut ferrent. Pars nostrum lectum anteibat, & nonnulli plangebant, alii lugubre quiddam submisserunt tibi accinebant. Imperator postremus sequebatur. Ita in campum Martium venimus. Hic extructus erat rogo instar turris formâ quadrangulâ ebore & auro ac nonnullis statuis ornatus. In summo ejus currus inauratus, quem Pertinax agitabat [collocatus erat]. In hunc rogam conjectis primo iis, quæ allata fuerant parentandi causa, lectus impositus est. Post Severus & propinqui Pertinacis, simulacrum ejus osculantur. Quo factò Imperator tribunal conscendit, nos Senatores, exceptis Magistratibus in foros conscendimus, ut tutò simul ac commode spectaremus, ea quæ gererentur. Magistratus & ordo equestris, habitu sibi convenienti, & milites tam equites, quam pedites, fecere circum rogam in orbem discursationes urbanas & pyrrichias: deinde Consules ignem rogo injecere. Quod cum esset factum, Aquila ex rogo evolavit; itaque Pertinax indigetatus est.

Ut autem plures ceremoniæ ac circumstantiæ comparent quam in Consecratione Augusti (cum qua an convenerit illa Claudii, cujusque meminit in fine libri LXI. incertum est) sic aliæ quoque ac plures, in ista Severi quam Herodianus nobis hoc modo describit: *Mos est enim Romanis consecrare Imperatores, qui superstitibus filiis vel successoribus*

moriuntur: quique eo honore sunt affecti, relati dicuntur inter Divos. Est autem tota urbe quasi luctus quidam, festæ celebritati promiscuus; quippe functum vita corpus ritu hominum sumptuoso funere sepeliunt. Sed ceream imaginem, defuncto quam simillimam, fingunt, eamque in regiæ vestibulo proponunt, supra eburneum lectum maximum atque sublimem, vestibus instratum aureis. Et quidem imago illa ad ægroti speciem pallida recumbit. Circa lectum verò utrimque magnam partem diei sedent, à læva quidem senatus omnis vestibus atris amictus: à dextera verò matronæ, quas virorum aut parentum dignitas honestat. Harumque nulla vel aurum gestans vel ornata monilibus conspicitur, sed vestibus albis exilibus indutæ mærentium speciem præbent. Intra spatium autem septem dierum fiunt quæ dixi: sed & medici subinde ingredientiæ: & postquam inspexerunt scilicet ægrotum, deterius se habere, identidem renuntiant.

Dein ubi jam visus obiisse diem, lectum humeris attollunt & qui ex equestri ordine sunt, & ex senatorio lectissimi juvenes, perque viam sacram in vetus forum deferunt, ubi Magistratus Romani deponere imperium consueverant. Utrinque autem gradus quidam sunt ad scalarum similitudinem exstructi, in quibus altera ex parte, puerorum chorus est è nobilissimis atque patritiis: altera, fæminarum illustrium hymnos in defunctum pæanasque canentium, venerendo & lamentabili carmine modulatos.

Quibus peractis rursus attollunt humeris lectum, atque extra urbem perferunt in Martium campum: ubi quæ latissime campus patet, suggestus quidam specie quadrangula, lateribus æquis assurgit, nulla præterquam lignorum ingentium materia compactus in tabernaculi formam. Id quidem interius totum est aridis fomitibus oppletum, extra autem intextis auro stragulis atque eboreis signis variisque picturis

ris exornatum. Supra verò alterum minusculum quidem positum est, sed forma & ornatu persimile, portis januisque patentibus. Tertiumque item & quartum semper inferiore contractius: ac deinceps alia, donec ad extremum, quod est brevissimum perveniatur. Possis ejus ædificii formam comparare turribus his qui portibus imminentes, noctu igne prælato, naves in tutas stationes dirigunt: pharos vulgo appellant. Igitur lecto in secundum tabernaculum sublato, aromata & suffimenta omnis generis, fructus herbasque succosque omnes odoratos conquirunt, atque acervatim effundunt. Quippe neque gens neque civitas, neque qui honore ullo aut dignitate præcellat, quin certatim pro se quisque suprema illa munera principis honori deferant. Ubi verò ingens aromatum acervus aggestus est, ac locus omnis expletus, tum circa ædificium illud adæquitant, universis equestris ordinis certa quadam lege ac recursu, motuque pyrrichio numeroque, in orbem decurrentibus. Currus item decenti similiter ordine circumaguntur, infesti purpuratis rectoribus, qui personas ferant, quæ habent imagines Romanorum omnium qui gloriose exercitibus præfuerunt, aut regnarunt.

Quæ ubi celebrata sunt, facem capit Imperii successor, eamque tabernaculo admovet. Tum cæteri omnes undique ignem subjiciunt: cunctaque ilicò fomitibus illis aridis odoramentisque referta, igni valido corripuntur. Mox ab extremo minimoque tabernaculo, tanquam è fastigio quodam simul cum subiecto igni ascensura in ætherem aquila dimittitur: quæ in cælum creditur ipsam principis animam deferre. Ac jam ex illo una cum cæteris numinibus imperator colitur.

Post ejusmodi Consecrationem ipsorum & Templum parabatur; uti & interim Statua sub habitu atque ornatu hujus illiusve Dei (ut Jovis vel Apollinis vel alterius cujusdam) in

adytis, seu medio, vel interiori loco Templi ponebatur, de quo loco statim amplius: nunc de habitu paucula, quia alii satis multa (idque nummi abunde doceant) dicam. Cicero nempe ita de hac re loquitur (alicubi: *Jovem, Junonem, Minervam, Vulcanum, Appollinem, reliquos Deos ea facie novimus qua pictores fictoresque voluerunt; neque solum FACIE, sed etiam ornatu ætate, atque vestitu.*

Ad faciem quod attinet eadem quæ Cicero, Lucianus quoque affert; dum in Dialogo de Sacrificiis: *Ἐπειτα ἡ ναὸς ἐγείραντες, ἰν' αὐτοῖς μὴ αἰοῖσι, μὴ ἡ ἀνέστοι δῆθεν ὦσιν, εἰκόνας αὐτῶν ἀπεικάζουσι, ὠδρακαλέσαντες ἢ Πραξιτέλην, Πολύκλειτον, ἢ Φαίδιαν. οἱ ἡ, ἔκ' οἶδα ὅπως ἰδόντες, ἀναπαλάτρισιν γυναιήτην μὲν πὺν Δία, παῖδα δ' ἐς αἰεὶ Ἴον Ἀπόλλωνα, καὶ Ἴον Ἐρμῆν ὑπηνήτην, καὶ Ποσειδῶνα κυανοχαίτην, καὶ γλαυκῶπιν τὴν Ἀθηνᾶν. Deinde verò fanis in honorem illorum erectis, ne tectis aut penetibus careant, effigies illorum exprimunt, adhibito ad id vel Praxitile, vel Polycleto, vel Phidiâ. At hi, nescio ubi visos, illos effingunt, Jovem quidem barbatur, Apollinem verò semper puerum, Mercurium ducentem primam lanuginem, Neptunum nigro capillito, cæsus oculis Minervam.*

Quibus concordant fere hæc sequentia, loquente ita Priapo:

*Notas habemus quisque corporis formas.
Phæbus comosus: Hercules lacertosus.
Trahitque Bacchus virginis tener formam:
Minerva flavo lumine est: Venus peto:
Frontem comatos Arcadas vides Faunos:
Habet decentes nuntius Deum plantas:
Tutela Lemni dispares movet gressus:
Intonsa semper Æsculapio barba est:
Nemo est feroci pectorosior Marte: &c.*

Hinc-

Hincque illud Prudentii de Augusto jam inter Divos relato: *Testantur tituli, produnt consulta senatus Cæsareum JOVIS ad SPECIEM statuentia Templum.* Quæ tamen & ad ornatum ac vestitum trahi queant.

Ad ornatum hunc igitur *Vestitus* pertinebat, sicut & *Arma* quæ Deo Deæve huic illive peculiaria erant, ac *radii*, quibus capita *Divorum*, ut *Deorum* ornabantur: unde Lucanus Pharsal. lib. 7. de Cæsaris anima: *Fulminibus Manes, radius ornabit & astris. Inque Deum templis jurabit Roma per umbras*; uti stella Cæsaris capiti, (in nummis ipsius apud Goltzium videndis) imposita. Unde & idem Virgilius: *Ecce Dionæum procedit Cæsaris ASTRUM.* Sic ipse radiatus, apud eundem Goltzium comparet, cum inscriptione sequenti Γ. ΙΟΥΔΙΟΣ ΚΑΙΣΑΡ ΘΕΟΣ. Et in statua quoque (nummo expressa) radiato capite cum ramulo in dextra manu, & hastile [quod insigne Deorum simulacris addebatur; eo quod olim hastæ consecratæ pro Dîs cultæ fuissent] in sinistra, cum titulo, *Augusto Deo.* Nec Statius aliter (de radiis) in Thebaide, dum ita canit:

— — *Licet ignipedum frænator equorum
Ipse ius alte radiantem crinibus arcum
Imprimat.*

Quibus addas denique Plinii hæc ad Trajanum verba: *Horum unum si præstuiisset alius, illi jam dudum radiatum caput, & media inter Deos SEDES auro STARET aut ebore, augustioribusque aris & grandioribus victimis invocaretur.*

Quinetiam armis suis (uti jam obiter indicavi) ornabantur Dii, ac similiter quoque Divi quandoque (ut sic sub Jovis specie Augustus Cæsar) imo & vivi adhucdum Cæsares: uti id de Commodo patet. De Dîs id comparet ex sequenti carmine:

Ful-

*Fulmina sub Jove sunt: Neptuni fuscina telum:
 Ense potens Mars est: hasta Minerva tua est.
 Sutilibus Liber committit praelia thyrsis
 Fertur Apollinea missa sagitta manu.
 Hercules armata est invicta dextera clavâ
 At me terribilem,*

Atque hinc Commodus, quem modo memoravi, (teste Lampridio), *Acceptit statuas in Herculis habitu, eique immolatum est ut Deo.* Sicut & Dio de eodem Imperatore. lib. 72. *καὶ ἀνδελάντες αὐτῷ παμπαληθεῖς ἐν Ἡρακλέος χήματι ἔστησαν. Ac plurimæ statuæ habitu Herculis ei collocatae sunt.* Ac paulò post: *κηρύκειόν τε τοῖσδε φέρων ὁποῖον Ἡρμῆς ἢ γὰρ λεοντῆ Ἔ, τε ῥόπιλον ἐν τε ταῖς ὁδοῖς παρεφέρετο αὐτῷ, ἔ ἐν Ἑῖς θεάτροις ἐπὶ δὲ φρα ἐπὶ χεῦσος, εἴτε παρήει, εἴτε ἀπήει, εἴτε ἔθετο. αὐτῷ ἔ ἐν Ἑ Ἡρμῆ χήματι εἰσῆει τε ἐς τὸ θεάτρον, καὶ διπορρίψας τὰ ἄλλα, ἔ τως ἐν τῷ χιθῶνι ἀνυπόδητος ἔργα ἔχετο. Ferebat etiam caduceum, quale Mercurius solet. Pellis quidem leonis, clavaque gestabantur ante eum, quum iter faceret: in theatris, sive adveniret ipse praesens, sive abesset, in sella aurea collocabantur. Atque ipse habitu Mercurii introibat in theatrum, abjectisque caeteris quæ ferebat, praeter tunicam, nudis pedibus ad rem gerendam aggrediebatur.*

Hinc igitur, quod facie, vestitu, armis, caeteroque ornatu (Jovi ex. gr. Aquila, Mercurio gallo, Junoni pavone, Minervæ noctuâ, Marti lupo, aliisque per alia) satis clare designarentur Dii, atque hinc (ex æmulatione) quoque Divi; nullus ipsis addebatur Titulus, aut inscriptio, qua designaretur quis quænamve Deus Deave esset, cujus statua hoc illove habitu vel ornatu, sive sedens, sive stans (seu sessilis vel pedestris) posita esset.

Nam quamvis Prudentius de Augusto in Divorum numerum relato, canat, *Testantur tituli; isti tituli non eum in finem*

finem additi ipsorum statuis consecratis erant, ut inde notum fieret advenis, quis ille (illave) esset, cujus statuam sic (sive in Templi alicujus adytis, sive alibi) positam conspiciebant: sed ut noscatur inde, à quo ac quas ob causas illa posita ac dedicata seu consecrata erat.

Patet id sat clare, uti judico, ex Dionis Chrysosthomi Orat. 31. seu Rhodiaca; in qua inter alia hæc sequentia affert: Τὸς γὰρ θεῶς Ἰπιγραφεῖν ἐκ ἐστὶν ἔθος· ἐγὼ γὰρ ἐκ ἀπληξίω, καὶ τῶν ἄλλων πᾶς εἶναι τιστὸς ἐν γὰρ Θήβαις Ἀγκαῖον ἀνάκειτ' ἵς, ὃν Ἡρακλέα Φασὶν εἶναι πρῶτον ἔτα καλούμενον καὶ παρ' Ἀθηναίοις Ἐλευσίνις μύσθαι παιδὸς εἰκῶν, ἐκ ἔχουσι Ἰπιγραφήν, κακῆνον εἶναι λέγουσι Ἡρακλέα· καὶ παρ' ἑτέροις οἶδα πολλὰς, τὰς μὲν ἡμιθέων, τὰς δὲ ἡρώων ἀνδρείων οἷον Ἀχιλλέως, Σαρπηδόνος, Θεσέως, Ἀλκίονος δὲ χεῖρ' ἐκ Ἰπιγραφέντας· καὶ Μέμνονος ἐν Αἰγύπτῳ Κολοσσὸν εἶναι λέγουσι. ἀλλ' Ἰπὶ ἐνίων μὲν ἡ δόξα παρέμεινε ἐ διεφύλαξε τὴν Φήμην ὁ θεὸς, ὃ μὲν Ἰπὶ πάντων συνήχθη, δι' ἣν δή ποτ' ἐν αἰτίαι. ἐκδὲν καὶ παρ' ὑμῖν ἐκ ἀδύνατον εἶναι ἕνας τιστὸς. &c. Deos enim non moris est inscribere: ut ego non desperem, & aliorum esse quasdam hujusmodi: Thebis Alcæus quidam consecratus est, quem Herculem esse ajunt antea ita vocitatum: & apud Athenienses Eleusini Sacerdotis pueri imago est, non habens inscriptionem: & illum dicunt esse Herculem. Et apud alios scio multas partim semideorum, partim heroum statuas; ut Achillis, Sarpedonis, Thesei, propter hoc antiquitus non inscriptas. Et Memnonis ita in Ægypto colossus esse ajunt. Cæterum in quibusdam gloria permansit, tempusque famam custodivit: at vero non in omnibus id contigit, quicquid tandem fuerit in causa. Proinde & apud vos non impossibile est, tales quosdam esse.

Ut autem hæc Dionis verba paulò melius intelligantur ab iis qui ipsum non legerunt Oratorem, vel hanc saltem ipsius Orationem; sciendum est, Rhodios à temporibus antiquis

N n n n

per-

permagno statuarum numero, quas non solum Dīs, & Heroibus; verum & hominibus cum ob alias virtutes tum merita in Rempublicam statuerant, laborasse. Attamen cum mos ille, atque ambitio, statuas ita ponendi atque inscribendi permaneret apud illos, iis, quos ob benemerita in Rempublicam honorare volebant; numerusque interim ita excrevisset, ut novis ponendis nec locus, nec sumptus, etiam quandoque, sufficerent; eo deveniebant; ut si cui statua, sive civi, sive advenæ, quem isto honore condecorare volebant, esset ponenda atque inscribenda, illi aliis ex statuis jam dudum positis, sive hominum illæ essent, sive Heroum (quinetiam quandoque hujus illiusve Dei, cui nulla inscriptio addita esset) hanc illamve jam minus cognitam vetustate, vel alias ob causas neglectam, eligerent; ut deleta ex ipsa veteri inscriptione, aliam ipsi inscriberent, quâ illa videretur isti homini, quem tali talive statua honorare volebant, esse posita, ac dedicata.

Sicque eradebant quandoque titulos illorum, qui quandoque ob longe majora in Rempublicam merita, hunc honorem ex publico decreto nacti fuerant. Quin etiam id ita temere atque incircumspecte quandoque fiebat, ut statuam huic illive seni quondam positam, erasis titulis antiquitus inscriptis, juveni huic illive, prout id illis lubebat (si quando alicui statua dedicanda videretur) denuo dedicarent atque inscriberent: quamvis ille tum facie quoque, tum & reliquo ornatu, ab illo, cui ista olim dedicata fuerat, toto cœlo, quasi, differret. Quod, sicuti revera ridiculum erat; simulque injustum summe, atque injuriosum illis (adeoque & impium) quibus tales statuæ atque inscriptiones olim positæ fuerant, ita id à Dione nostro carpitur ac damnatur: eoque magis, quod sic aliquando Dei (Herois saltem) alicujus statuam (quod sine titulo adjuncto staret dedicata) æque temere possent arripere, quin & quandoque arriperent, (ut exemplis

plis probat) eamque homini, non Deo cuiquam dedicarent: atque ita Deos ipsos æque afficerent injuriâ, quam homines, quorum meritis atque honori, illæ primum positæ ac dedicatæ fuerant.

Porro (ne hisce diutius immoremur) Consecratorum statuæ quoque Colossea magnitudine, si Deorum illæ essent; atque imprimis, si id in Templis fieret, ponebantur: cum hominum, ut hominum (ob virtutes insignes, aut artes, aut alia merita) solum magnitudine ἀνδραγάντων, atque humanam staturam non supergressa, dedicarentur. Deorum enim Dearumque statuis id tantum competebat. Hinc enim *Drusillæ* (ut *Dex*) *statua pari cum Deæ Veneris magnitudine ponebatur à Caligula. Sicque Nero Jovis Olympii statuæ Colossææ, capite dempto, suum caput imponi voluit. Quod postea Domitianus imitatus, suum illi caput imposuit. Sic quoque Fl. Josephus testatur (lib. I. Belli Judaici) Herodem Cæsari Colossum dedicasse: καὶ τὸ εἶμαρτος ἀνίκου ναὸς καίσαρος ἐπὶ τῆς λόφου, καὶ ἀλλὰ καὶ μεγάλῃ διαφόρῃ, ἐν δὲ αὐτῷ κολοσσὸς καίσαρος, ἐκ ἀποδείων τῶν Ὀλυμπιάσι, Διὸς, ἧ καὶ προσεΐκασται. Ἡρώμῃ ἵΐτος Ἡρᾶ τῆ κατ' Ἀργος. Contra ostium portus in colle Cæsaris templum, magnitudine simul ὁ pulchritudine præcipuum, in eoque Cæsaris colossus non minor quam Jovis apud Olympiam, cujus ad exemplar factus est: Romæ [Dex] autem par Junoni, quæ Argis est.*

Deorum verò *statuas* in templis ut plurimum quoque *ses-*
siles fuisse [quod rarissime hominibus contingebat, nisi jam in *Deorum*, non solum Heroum, numerum, relati essent, vel certis aliis de causis] ostendunt hæc Apollodori dicta ad Adrianum (teste Dione, lib. 69.) super templo Veneris Romæ per Adrianum ædificato, ut non satis alto. Dixit nempe de *simulacris*, quod *majora facta essent, quam ratio altitudinis amplitudinisque templi pateretur: addiditque: Et-*

N n n n 2

enim

enim si Dea surgere, atque inde exire voluerint non poterunt.

De Macrino etiam testatur Capitolinus, eum rogasse Senatam (nam consecrandi aliquem decreta pendebant à Senatu) ut, præter equestres ac pedestres statuas, etiam sedentes duas Antonino jam inter Divos relato decernerent.

Hinc quoque Jupiter & Juno, in gremio Fortunæ Prænestinæ: hinc denique sortes excidebant è pulvinariis, ac gremus Deorum quorundam per sortes fatidicorum: atque hinc postremo, Dii Dæque tam sæpius festiles in nummis antiquis: quamvis id in statuis magis, quam in nummis, frequens sit, imprimis verò in templis.

De cultu interim quoque non tam Deorum, quam Divorum (sive Indigetum atque Heroum) hic aliquid dicendum est: quamvis ille non sic ad Consecrationes, quam ad ipsos Consecratos pertineat.

De Dîs igitur ita Cicero, lib. 2. ita loquitur, ut tres ipsorum classes constituat: primam scilicet eorum, qui Cælites semper habiti fuerunt; alteram eorum, quos merita in cælum vocarunt: tertiam denique illarum Divarum, propter quas datur ascensus in cælum, quæque ab ipso nominantur Mens, Virtus, Pietas, & Fides.

Horum itaque cultus non æque operosus erat; verum religioso magis cultu, ratione sacrificiorum colebantur Dii majorum gentium; minori verò Dii minorum gentium, sive Indigetes, (qui quasi in Dîs agentes erant; quod ex hominibus inter Deos relati essent) Penates, alique his consimiles: minori tamen adhuc Heroës, illique qui plane ex superiorum plebe essent.

Heroibus tamen quandoque, ex adulatione Divinus cultus exhibebatur, tam vivis (quamquam id rarius fieret,) quam demortuis. quod de Menelao & Helena ipsius uxore (in Helenæ encomio) testatur Isocrates, dum *σχὼς Ἡρώων, ἀλλὰ*

ἀλλὰ ὡς θεοῖς, non ut Heroibus, verum ut Dīs, eos cultos fuisse asserit: uti & Plutarchus de Præstantia Mulierum, his verbis: Τῇ λαμπράκῃ πρῶτον Ἡρωϊκὰς ἡμᾶς ἀποδίδοντες ὑπερον ὡς θεῶν ἐψηφίσαντο. Lampjacæ cum prius honores, quales Heroibus exhibentur tribuissent, postea illi eos qui Dīs tribuuntur decreverunt.

Nec mirum fane Græcos ita circa demortuos quandoque insaniisse, ut nec modum ullum hic servare valerent: cum & adhuc vivos tali honore dignarentur, atque afficerent. Ita enim non solus Alexander ille Magnus à Demade Atheniensi, ut, decimus tertius numero, Dīs Magnis ad scriberetur, suffragium tulit; atque à Persis ut Deus adoratus fuit (quod & aliis, præter ipsum contigit:) verum circa Demetrium Poliorceten sic adulatione insanierunt, ut (præter plura impia æque ac ridicula, quæ in illius ac patris Antigoni honorem decreverant) ab ipso, loco Appollinis Delphici, Oracula peti vellent; sicut his sequentibus testatur Plutarchus: ὁ δὲ μάλιτα τῶν πρῶτων ὑπερφυῖες ἦν καὶ ἀλλόκοτον ἔγραψε Δρομοκλείδης ὁ Σφέτιος, ὑπερ τῶν ἀσπίδων ἀναθέσως εἰς Δελφὸς πρὸς Δημητρίαν λαβεῖν χρῆσμον. αὐτὴν δὲ παραγράφῳ τὴν λέξιν ἐκ τῆς ψηφίσματός. ἔτως ἔχουσαν. Ἀγαθὴ τύχη δεδύχθη τῷ δήμῳ, χειροποίηται τῶν δήμων, ἕνα ἄνδρα ἐξ Ἀθηναίων, ὅστις ἀφικόμενος πρὸς τὸ σωτήρα καὶ καλλιερησάμενος, ἐπερωτήσας Δημήτριον τὸν σωτήρα πῶς δόσειςατα καὶ κάλλιστα, καὶ τὴν ταχίστην ὁ δῆμος τὴν ἀποκατάστασιν ποιήσασαί τῶν ἀναδημάτων ὅτι δ' ἂν χρῆσι, ταῦτα πρῶτον τῶν δήμου. ἔτω καταμωκώμενοι τῶν ἀνθρώπων, προσδιέφθεραν αὐτὸν, ἔδδ' ἄλλως ὑμῶν ὄντα τὴν διάνοιαν &c. Quod verò præter ceteros honores modum excessit & fuit absonum, de consecrandis apud Delphos clypeis; Dromoclides Sphettius rogationem tulit, ut Oraculum à Demetrio peterent. Verba ipsa adscribam legis, quæ sic habent: Quod felix faustumque sit, velit jubeat populus, unum ut populus civem Atheniensem designet, qui ad Servatorem profectus, ubi litaverit, consulat De-

*metrium Servatorem, quemadmodum religiosissimè, commo-
dissime & ocysimè dona dedicaturus sit. quamcunque dedi-
dit dictionem, eam ut populus sequatur. Ita hominem deri-
dentes, insuper dementaverunt, nec alias satis sanum.*

At ipsum jam ante, cum patre, ut *Servatores Deos* in Aëta retulerant, abrogatoque vetere Magistratu Archonte, à quo denominabatur in fastis annus, Servatorum Sacerdotem quotannis creaverant, quem plebiscitis contractisque præscripserant; sciverantque ut eorum cum Diis nomina populo intextentur. Locum etiam ubi primum descenderat de curru, consecraverant, posuerantque ibi aram, quam Demetrii Catabatæ nominaverant; pluraque alia absurda circa ipsum commiserant, apud Plutarchum aliosque legenda.

Et hi tamen Athenienses hunc ipsum Demetrium, cum jam cæso in pugna Antigono, exercituque ipsius devicto, in Græciam fugeret, nullosque Atheniensibus sibi magis amicos duceret, excluderunt plane, bellumque contra eum susceperunt. nec tamen ille hanc injuriam pro meritis ultus fuit; verum ipsos denuo in gratiam recepit.

Melius verò ipsos hos Athenienses ob similes honores remuneratus est Marcus Antonius Triumvir. Nam cum illi ut *Baccho* Minervam despondissent *probare se id Matrimonium dixit: dotisque nomine quadragies sestertium exegit.* Ipsa Dionis verba (lib. 48.) sunt: *δέχου τε τὸν γάμον ἔφη, ἔπει-
να μυριάδας ἑκατὸν παρ' αὐτῶν ἐξέπραξεν.*

Idem hic Antonius jam antea Cæsaris, cui vivo *Ιουλι* nomen ac Templum consecratum fuerat, flamen ac Sacerdos factus fuerat, teste etiam modò allato Dione. Unde minus certe mirum videri debet, quod hic se pro Baccho inter Athenienses gesserit.

Dionis interim verba sunt: *καὶ τίλθη δία τε αὐτὸν ἀπικρυς
'ἰέλιον προσεγόρευσαν, καὶ ναὸν αὐτῷ τῆ ἐπικρία αὐτὸς περαιωθή-
ναι*

ναί ἔγνωσαν, ἱερέα σφίσι πὺν Ἀντώνιον, ὡσπερ πινὰ διάλιον, παρ-
χειροῦσάμενοι. Denique Jovis Julu cognomentum ipsi palam
imposuerunt, Templumque Clementiæ Juliæ dedicari jus-
serunt; Sacerdotioque ejus Antonium, quasi flaminem Dia-
lem aliquem, præfecerunt.

Mitius multo, atque ingenuè ac satis lepide, Agesilaus egit
cum Thasiis, qui ipsi quoque illum inter Deos referre vole-
bant. Verum præstat, ut hic audiamus ipsum Plutarchum,
qui (in Apothegm.) sic historiam narrat. Πάλιν δὲ τῶν Θασίων,
Ἀγὸς ἔδοκεῖν μέγα ὑπ' αὐτῷ δεργεταιῶς, ναοῖς αὐτὸν καὶ ἀποθεῶ-
σεσι Ἰμνησάντων, καὶ περὶ τῆς πρεσβείας ἀποσειλάντων, ἀναγνῶς
Ἰας πινὰς αἰς αὐτὰς προσήνεγκαν οἱ πρεσβεις, ἠρώτησεν εἰ ἡ πατρις
αὐτῶν ἀποθεῖν ἀνθρώπος δύναται. Φαμέντων δὲ. Ἀγέτε (ἔφη) ποιή-
σατε πρώτους ἑαυτῶν καὶ τῆτ' ἀν' ἀράξῃτε, τότε πρὸς ὅσω ὑμῖν ὅτι
καὶ μὲ δυνήσεσθε θεὸν ποιῆσαι. Τῶν δὲ ἐπὶ τῆς Ἀσίας ἑλληνικῶν ἑθνῶν
ψηφισιμένων ἐν ταῖς ἐπιφανεστάταις πόλεσιν εἰκόνας ἀνίσταν αὐτῶ,
προσέγραψεν, Ἐμῶ μνηδεμια εἰκῶν ἔστω, μηδὲ πλάσῃ μηδὲ κατα-
σκυδασῃ. Thasis eum, quod magna ab ipso se adeptos bene-
ficia sentirent, templis Divinisque honoribus venerantibus,
eâque de re legatos mittentibus: ut legit quos honores sibi
decernerent, quæsit à legatis, an civitas ipsorum
homines in Deos posset convertere. Quum affirmarent, A-
gedum, inquit, vos ipsos primum Deos facite: eo facto
credam vobis posse me quoque à vobis in Deum mutari. Ad-
dit porro: Quum Græcæ in Asia gentes accrevissent ei in
nobilissimis urbibus statuas ponere; rescripsit: Nullum mei
esto simulacrum neque pictum, neque fictum, neque artifi-
cio adornatum.

De Græcorum levitate atque ad adulationem fictis ingeniis
talia minus miranda erant; at longe magis de Romanis, quos
tam Polybius (libro VI.) quam Dion. Halicarnassæus (li-
bro II.) à gravitate morum præ Græcis maximè commendant,
ac quidem præcipue circa religiones. Et tamen vidimus jam
id

id illos non solum circa mortuos, verum & quandoque circa adhucdum vivos æmulatos fuisse.

Ac quamvis Imperatores Christiani, non tali modo ut Gentiles, post mortem consecrarentur: certe vivi adhucdum multi inter ipsos & sacram purpuram adorari sinebant, & effata sua seu decreta pro Oraculis haberi volebant, aliaque plura his similia: verum & Divorum nomen post obitum iis tribuebatur (uti jam, capite ultimo Dissertationis de Oraculis secundæ) ostensum fuit. Quin & ipse Constantinus Magnus, acer ille Christianismi propugnator, in nummis (apud Antonium Augustinum aliosque videndis) consecratus fuit post mortem; cum ipse appareat quadrigâ in coelum subvectus, dum manus inde protensa ipsum recipit.

Passos autem fuisse etiam hos Imperatores Christianos, ut ipsorum statuæ adorarentur, tam ex Hieronymo, quam ex Codice (tum Theod. tum Justiniano) patet. Prior enim in Dan. cap. 5. ita habet: *Statuam, seu imaginem cultores Dei adorare non debent. Ergo iudices & principes seculi, qui IMPERATORUM STATUAS ADORANT ET IMAGINES, hoc se facere intelligant, quod tres pueri facere nolentes placuerunt Deo.* Hæc verò Hieronymi verba spectare non ad statuas Imperatorum Gentilium (quas jam ab initio Christianismi omnes Christiani recusabant) sed ad Statuas Cæsarum Christianorum, ex Codice luce clarius apparet. Ita enim ibi tit. de Statuis & imaginibus: *Si quando nostræ statuæ vel imagines eriguntur, seu diebus, ut aßolet festis, sive communibus, adsit Iudex SINE ADORATIONIS ambitioso fastigio, in ornamentum diei & loco, & nostræ recordationi, sui probe accessisse præsentiam.*

Loca autem quæ consecrabantur erant vel Tempia seu Delubra, vel Aedes, vel Fana, vel Sacella vel Heröa (quæ cuncta ab invicem distinguebantur, quamvis nonnunquam inter
se

se confunderentur) *luci* aut *agri* aut alia, quæ à profano usu ad Sacrum, seu Sacrorum, transferebantur.

Quod ad *Templa* attinet, illa vel unico saltem, huic il-
live Deo aut Deæ, vel pluribus simul consecrabantur. Nam
quamvis apud Romanos, singulis tantum Dīs Deabusve sin-
gula *Templa*, *Ædes*, ac *Sacellas*, ac *cellas*, consecrare fas esset:
id tamen nec semper neque ubique locum habebat; uti pa-
tet ex verbis Valerii Maximi, qui ita de ista re loquitur:
*Cum Marcellus quintum consulatum gerens templum Hono-
ri & Virtuti, Clastidio prius, dein Syracusis potitus, nun-
cupatis votis debitum consecrare vellet, à Collegio Pontifi-
cum impeditus est, negante unam cellam duobus Diis recte
dicari. Futurum enim si quid prodigii in ea accidisset, ne
dignosceretur utri rem Divinam fieri oporteret: nec duo-
bus nisi certis Diis unà sacrificari solere. Ea Pontificum ad-
monitione effectum est, ut Marcellus separatis Ædibus,
Honoris ac Virtutis simulacra statueret.*

Videmus igitur quantumvis id nefas ut plurimum esset, ta-
men aliquando istud apud ipsos locum habuisse Romanos.
Sic enim ex. gr. jam olim Dioscurorum, seu Castoris ac Pol-
lucis, simul Templum dedicatum fuerat; atque recentioribus
ævis Augusti ac Romæ simul: Gentis Flaviæ &c. Ac quidem
in Græcia frequentius erant *Dii συνάοι* atque etiam *σύμβωμοι*.
nec deerat Romæ templum Pantheon; imò nec nummi Pan-
thei; uti ostendit eruditissimus Cl. Nicasius: cuius Disserta-
tio de numno Pantheo huc aliquatenus facit. Ita enim vide-
mus plures quidem Deos, seu potius plurium Deorum simu-
lacula, uno eodemque in templo, uti in Ara eadem; ut in Am-
phiarai apud Atticos: de quo Pausanias: *καὶ Ὀρωπίοις ναὸς τε
Ἀμφιαρέας, ἔ ἀγάλμα λεικῆ λίθου Παρέχεται δὲ ὁ βωμὸς μέση.
Ἔ μιν Ἡρακλῆος, καὶ Διὸς ἔ Ἀπίλλωνός ἐστι Παίων. Ἔ δὲ ἥρωσιν
καὶ ἥρώων ἀνείπων γυναῖξί. τρίτον δὲ Ἐπίας, καὶ Ἑρμῆ, καὶ Ἀμφια-
ρέας,*

ΟΟΟΟ

ραῖς, ἐστὶ πῦθον Ἀμφιλόχου. Ἀλκμαίων δὲ τὸ ἐς Ἐριφύλην ἔρι-
 γον, ἔτε ἐν Ἀμφιαραῖς, ἔμφη δὲ παρὰ τῷ Ἀφιλόχῳ ἡμὴν ἐχθρῶν.
 Τετάρτη δὲ ἐστὶ τῶν βωμῶν μοῖρα Ἀφροδίτης καὶ Πανακείας, ἔτι δὲ Ἰα-
 σθῆς, καὶ Ἰγυίας, καὶ Ἀθηναῖς Παιωνίας. Πέμπτη δὲ πεποίηται Νυμφαῖς
 καὶ Πανὶ, καὶ ποταμοῖς Ἀχελῷῳ ἐκ Κηφισῶν. *Apud Oropios
 templum Amphiarao; & eidem è candido lapide signum.
 ΑΡΑ quidem ejus in partes distributa est quinque: Earum
 una Herculi, Jovi, Apollini Pæonio: ALTERA Heroi-
 bus eorumque uxoribus: Vestæ TERTIA, Mercurio, Amphia-
 rao, & Amphilocho filiis. At QUARTA aræ pars Vene-
 ri, Panacææ, Jasoni, Hygææ, Minervæ Pæoniæ: QUINTA
 Nymphis, Pani Acheloo & Cephiso amnibus sacra
 est.*

De συννάοις ac συμβάμοις seu συνθρόοις plura, in Antiqui-
 tate, habemus exempla, tam apud Pausaniam, quam in
 Inscriptionibus apud Gruterum, Reinesium ac Sponium in-
 veniendis: ex quorum numero hæc mox sequentia suffecerint.
 Idem, igitur, Pausanias, in Arcadicis, ita loquitur: *Ἐρωφί-
 δοις δὲ καὶ παρὰ τῷ Ἐρυμάνθῳ ναὸς ἐστὶν Ἐρυμάνθου καὶ ἀγάλμα-
 πονείτου δὲ πλὴν τῶν Ἀἰγυπτίαις Νείλου ποταμοῖς τοῖς ἄλλοις λίθου λευκοῦ καὶ
 ἀγάλματα, &c.* Est etiam Psophidus ad Erymanthum, E-
 rymanthi templum, cum signo ipsius [fluminis]. Sunt in ea-
 dem æde nobilium amnium è candido marmore signa: unius
 Nili simulacrum è nigro lapide, &c.

Hi igitur fluminum simulacra seu statuae συννάοι erant, seu
 eodem in templo dedicatæ: inter quas quare solius Nili è ni-
 gro lapide erat, nulli erudito, obscurum esse potest: quod
 nempe ex Æthiopia ac Nigritarum regionibus in Ægyptum
 devolveretur.

De συννάοις ac συμβάμοις simul, sive non tantum tem-
 plo eodem, verum & una eademque ara gaudentibus, (quan-
 doque & συνθρόοις ut apud Pausaniam plus semel) hæc apud
 Spo-

ΕΤΗΝΙCΙC. 659
Sponium exempla habemus. Primum scilicet pag. 340. Mi-
scell. Eruditæ Antiquitatis:

ΘΡΑΣΕΑΣ ΔΙΟΓΕΝΟΥΣ
ΥΠΕΡ ΕΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΕΚΝΩΝ
ΚΑΙ ΤΗΣ ΓΥΝΑΙΚΟΣ ΤΟΛΛΑΣ
ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΕΚΝΩΝ ΤΟΛΛΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΡΙΝΤΟΥ ΤΕΚΝΩΝ
ΙΣΙΔΙ ΣΕΡΑΠΙΔΙ ΑΝΟΥΒΙΔΙ
ΑΡΠΟΚΡΑΤΕΙ ΘΕΟΙΣ ΣΤΗΝ
ΝΑΟΙΣ ΚΑΙ ΣΥΜΒΩΜΟΙΣ
ΕΥΧΗΝ

Sic & in Inscriptionibus Itinerarii ejus parti primæ subjun-
ctis, post alia ibi præcedentia:

ΣΕΡΑΠΙΔΙ
ΙΣΙΔΙ ΑΝΟΥΒΙΔΙ ΑΡΠΟ
ΚΡΑΤΕΙ ΔΙΟΣΚΟΥΡΟΙΣ
ΕΠΙ ΙΕΡΕΩΣ
ΣΤΑΣΕΟΥ ΤΟΥ ΦΙΛΟ
ΚΛΕΟΥΣ ΚΟΛΩΝΗΘΕΝ

Apud Reinesium (Classe I. n°. 290.

ΑΓΛΩΝ ΤΥΧΗ
ΔΙΙ ΗΛΙΩ ΜΕΓΑΛΩ
ΣΕΡΑΠΙΔΙ ΚΑΙ ΤΟΙC
CΥΝΝΑΟΙC ΘΕΟΙC CΤΑΤΙΟC
ΚΟΔΡΑΤΟC ΚΡΑΤΙCΤΟC
ΝΕΩΚΟΡΟC, &c.

ΟΟΟΟ 2

Sic

Sic (ibid n^o. 289.)

SOLI LVNAE SILVANO
ET GENIO &c.

Quæ postrema tamen inscriptio an de *συμβώμοις* solis intelligenda sit, an verò etiam de communi ipsius templo, non nimis clarum est: uti nec de sequenti

SILVANO
SANC. SACR
ET. LIBERO. PAT
A. CAEDICIVS
THEOPHILVS
EX. VISO. D. POS

Ac forte distinguendum inter Statuas illas, quæ uni eidemque aræ impositæ fuerant consecratæ, & inter Deos quibus una eademque ara consecrata fuerat, quamvis nullæ ipsis itaturæ imponerentur: sicque forsân capienda sequens hæc (nisi id *Sacrum* de templo intelligendum sit, vel aliquo omnibus simul hic nominatis donario)

HERKVI ET MERCURIO
ET SYLVANO
SACRVM
ET
DIVO. PANTHEO
EX. V.

De signo enim hifce dedicato, illa minus capienda, quam hæc sequens, quæ id aperte indicat

SIGNVM
IOVI. ET. FORTVNAE

Signa

Signa namque & Statuæ sic quandoque uni soli Deo, quandoque pluribus simul, consecrabantur: quod idem quoque de aris constat; uti ex modo allatis, atque etiam sequentibus ulterius, patet; ex Inscriptionibus scilicet. quæ Reinesii prima classe continentur; ex. gr. *Diis Deabusque, Diis Deabusque Patrius, Dus omnibus cælestibus, Dis Sanctis, Silvano, Herculi, Libero; Jovi Minervæ & Apollini;* pluribusque aliis, quæ viris eruditis satis notæ sunt.

Pluribus igitur (sicut aræ & statuæ) Dis simul Tempora quandoque consecrabantur: sicut & plures Dii in uno eodemque Templo dedicabantur; quamvis primitus hoc illudve templum cui tale quid contingebat, uni soli, huic illive, Deo Deæve consecratum fuisset.

Si autem huic illive Deo sic soli, ut inde nomen sortiretur, atque ipsi proprium id Templum dedicatum esset; statua ejus, ut plurimum *sessilis* (si non semper, in adytis ponebatur. Unde optimus ille antiquarius Virgilius lib. III. Georgicon, de templo Cæsari, ut Poëtice perhibebat, consecrando, *In medio mihi Cæsar erit templumque tenebit.* Ad quem versum Servius hæc sequentia notat: *Ei semper separatus numini locus est, cujus simulacrum in medio constituitur.*

Si jam mi Lector, consideremus quibus ac qualibus modis, seu ceremoniis aut ritibus consecrationes peractæ fuerint; istæ admodum variæ ac diversæ fuerunt: neque utique adeo nobis patet, qualesnam ac quot circumstantiæ, aut in universum, aut circa diversas, sive Statuarum, sive Ararum, sive Terminorum, sive denique Templorum consecrationes locum habuerint. Neque omnibus talia Romanis percognita erant. Hinc enim Cicero, qui quidem Augur publicus, adeoque & ex præcipuis Romanæ Reipublicæ Sacerdotibus erat, at non è numero Pontificum, ita loquitur: *Nihil loquor de Pontificio jure, nihil de religione, aut ceremoniis. Non dissimulo me nescire ea, quæ etiam si sci-*

rem dissimularem, ne alius molestus, vobis etiam curiosus viderer.

Pontificum igitur erat hoc consecrandi munus; hinc enim Livius lib. 38. c. 44. de Capua capta: *Signa statuas aeneas, quæ capta de hostibus dicerentur, quæ eorum sacra & profana essent, ad Pontificum collegium rejecerunt.* Quod nempe, quamvis ex jussu, decreto, aut permissu seu concessu vel Populi vel Senatus vel Principis Dedicatio aut Consecratio fieret, illa per manus Pontificum, quibus castæ manus (ut Quintilianus loquitur) & familiaris Sacris animus accesserat, feret.

Neque adeò erat in fabrorum aut lapicidarum potestate facere Deos; neque ab ullis Dii credebantur Imagines aut statuæ nondum consecratæ: quamvis, ridens, Horatius dicat de Priapo:

*Cum faber incertus scamnum faceretne Priapum
Maluit esse Deum.* — — —

Nisi essent homines similes istis, de quibus in Moria encomio Erasmus; ut qui putarent *una eademque adoratione adorandam imagunculam carbone delineatam in pariete, ac Christum ipsum, si modo duobus sit porrectis digitis, & in umbone, qui adhæret occipitio, tres habeat Notas: quique [uti alibi loquitur] stultam illam sed tamen, jucundam persuasionem induerant, ut, si ligneum aut pictum aliquem Poliphemum Christophorum aspexerint, eo die non sint perituri, aut qui sculptam Barbaram præscriptis verbis salutarit, sit incolumis è prælio rediturus.*

Consecratione enim aut Dedicacione opus erat; ut sic per eam præsentia numinis, Dei Deæve, Semidei aut Herois, cujus imago repræsentabatur, in ista præsens adesset; atque adeo culta & adorata auxilium afferre petentibus crederetur.

Hinc Quintilianus Declam. 322. ita: *Hæc priusquam Dedicacionis accipiant summam religionem, opera sunt tantum;*

tum; Dedicatio est illa, quæ Deum inducit, quæ sede destinata locat. Quæ Dedicatio seu Consecratio Fatum consecratione mutabat, ut Tertullianus (Apol. cap. XII.) per ironiam affirmat: sicut & Arnobius (lib. IV.) ex Gentilium nomine: Sed eos in his colimus eosque veneramur, quos dedicatio infert sacra, & fabrilibus efficit inhabitare simulacris. Sicut & post idem ille ait, hos Deos Gentiles iure dedicationis impulsos simulacrorum coalescere junctioni.

Ut igitur non statim post perfectam sculpturam statuæ pro Dīs habebantur; seu potius numinis illius, cuius imagines erant, aut esse perhibebantur, præsentia ipsis adesse credebatur; sic consecratione opus erat, quæ per multas ac varias & diversimodas ceremonias, pro diversitate Deorum, locorum (Templorum, Sacellorum, Terminorum, &c.) perficiebatur: in universum tamen per *unctiones, coronationes, preces*, (sive præsentas, quandoque, magicas; sive ut plurimum, alias) *sacrificia*, aliaque in sequentibus adducenda; ac postremo *adorationes*.

Quamvis & *unctio* & *coronatio*, & *adoratio* conferrentur etiam statuis jam dudum consecratis. Namque in supplicationibus similibusque *coronatio* ac *sacrificia* pulvinaria & *preces*, & *ludi* sive *votivi* sive alii, quandoque & *unctio* (unde istud Juvenalis: *Genua incerare Deorum*) aut plura etiam præter hæc, adhibebantur.

Hinc apud Apulejum legimus Floridor. lib. I. *Neque enim justius religiosam moram viatori objecerit (ad Adorandum scilicet, &c.) aut ora floribus redimita, aut spelunca frondibus, aut quercus cornibus onerata, aut fagus pellibus coronata, vel etiam colliculus sepimine consecratus, vel truncus libamine humigatus, vel lapis unguine delibutus.*

Quæ omnia signa partim erant atque indicia, res istas esse consecratas; partim quoque ipsius Consecrationis instrumenta erant.

Inter

Inter quæ tamen *Unctio* & *Coronatio* (præter alia adhuc) statuis magis propriæ erant. Unde Minucius Felix: *Non boni viri est, Marce frater, hominem domi forisque lateri tuo hærentem, sic in hac imperitiæ vulgaris cæcitate desperare: ut tam luculento die in lapides eum patiaris impingere, EFFIGIATOS sanè, & UNCTOS, & CORONATOS.*

Ac multò clariùs idem Minucius hisce jam sequentibus: *Quando igitur his nascitur? [Deus] Ecce funditur, fabricatur, scalpitur. Nondum Deus est, ecce plumbatur, constructur, erigitur. Nec adhuc Deus est. Ecce ORNATUR, CONSECRATUR, ORATUR; tum postremo Deus est, cum homo voluit & dedicavit.*

Ex quibus illa quæ Arnobius compendiose admodum protulit, satis clarè meo iudicio, intelliguntur: tam scilicet quæ libro sexto habet hunc in modum: *Sequitur ut de signis aliquid, simulachrisque dicamus: quæ multa arte componitis, & religiosa observatione curatis.* (Hæc enim respicere quoque ad Consecrationes, forsan & ad præsentas magicas, mihi nullum dubium est) quam quæ libro I. ubi de semetipso, sed nondum ex Ethnicismo ad Christianismum converso, loquitur: *Lubricatum lapidem ET EX OLIVI UNGUINE SORDIDATUM [alii ORDINATUM] tanquam inesset vis præsens, adulabar, affabar; & beneficia poscebam nihil sentiente de trunco, &c.*

Hæc autem in Consecrationibus locum habuisse; imò & per illas statuas, ac lapides terminales (aliaque signa) consecratas fuisse, satis clarè nos docet Aur. Augustinus lib. 16. cap. 38. de Civitate Dei, ubi ita loquitur: *Nec more idololatriæ lapidem PERFUDIT OLEO Jacob (NB.) VELUT FACIENS ILLUM DEUM. Neque enim adoravit eundem lapidem, vel illi sacrificavit. Uti & Lucianus, in Deorum Concilio: Sed jam lapis omnis, (NB.) omnisque*
ara

ara vaticinatur, quæ sit OLEO PERFUSA & CORONAS HABEAT: cuique vir præstigiator suppetat.

Ἄλλὰ ἡδὴ πᾶς λίθος, καὶ πᾶς βωμὸς ζησημαδῆ, ὃς ἀν' ἐλαίῳ
 περικυθῆ, καὶ σεφάνης ἔχη, καὶ γόνυ ἀνδρὸς ἀπορήση, οἷοι πολ-
 λοὶ εἰσιν.

Quæ de Statuis Deorum dicta, vel intelligenda, esse satis apertum est: quod termini ejusdemve generis lapides vaticinari nunquam perhiberentur: Sed qui Dii, aut ad minimum Heroës essent: uti jam antea alibi à me fuit indicatum.

Præter Unguenta & Coronas accedebant etiam Velamenta. Hinc Lucretius lib. v.

*Nec pietas ulla est VELATUM sæpe videri
 Vertier ad lapidem. — — —*

Quod explicat Sículus Flaccus, ubi de Terminorum Consecrationibus loquitur, hoc modo: Cum terminos disponerent, ipsos quidem lapides in solidam terram certos collocabant, proximè ea loca quibus fossis factis defixuri eos erant. Et UNGUENTO, VELAMINIBUSQUE & CORONIS eos coronabant. In fossis autem in quibus posituri eos erant, sacrificio factò, hostiæque immaculatâ cæsâ, FACIBUS ARDENTIBUS INJECTIS, fossæ cooperati SANGUINEM INSTILLABANT, eoque THURA ET FRUGES JACTABANT: FAVOS quoque ET VINUM aliaque quibus consuetudo est Terminis sacrum fieri [in fossa adjiciebant] consumptisque omnibus dapibus igne, super calentes reliquias lapides conlocabant: atque ita diligenti cura confirmabant; adjectis etiam quibusdam saxorum fragmentibus circumcalcabant, quo firmitus starent, tale ergo sacrificium Domini inter quos fines dirimebantur faciebant, &c.

Ex hisce jam allatis, uti & ex mox sequentibus, videri potest, non ubique, sive in omnibus Consecrationibus, unas easdemque cæremonias fuisse observatas. Namque in unius

Pppp

ejuf-

eiusdemque Dei, alterius verò cognominis Consecratione, alii longè Consecrandi ritus observabantur.

De Jovis Ctesii Consecratione ita Athenæus libro IX. Deipnosophistæ, prout verba ejus emendat H. Casaubonus:

Διὸς κλησίς σημεῖα ἰδρύνεσθαι ἡγήσασθαι. Καδίσκον καινὸν δίωτον ἐπισημαίνοντα, εἴσαντα ὅτε ἐρῶ λυκῆ, καὶ ἐκ τῆς ἀμικτῆς δεξιᾶς αὐτῆς καὶ ἐκ τῆς μετώπης ἄωτον κρόκινον κρεμαννύμεναι, καὶ ἐννυῶσαι ὅ, πᾶν ἐν ἑρμῆ· εἴτα οἱ χεῖρας ἀμβροσίαν ἢ δὲ ἀμβροσία, ὕδωρ ἀνεξιφνὲς, ἔλαιον, πανκαρπία. ἅπερ ἔμβαλε.

Jovis Ctesii signa ita statuenda; Cadiscum novum utrinque ansatum operculo tegendum: Simulacri auribus coronam è lanâ albâ imposito. Ex humero ejus dextro lanam suspendite coloris crocei: amicitio etiam ut erit tibi commodum, deinde AMBROSIAM illi affundito. EST AUTEM AMBROSIA, AQUA PURA, OLEUM, ET FRUCTUUM OMNE GENUS; Hæc omnia misce ad Ambrosiam.

Describit hic unâ unguentum (quod Ambrosiam appellat) quibusque constaret: aliud planè videbimus inferius in Hecates Consecratione adhibitum.

De Jovis Hercei Consecratione sequentia afferunt, ex Aristophanis *Danaidibus*, Scholiastes ejus, ad Plutum; & Suidas, in vocibus, *χύτρας ἰδρυτίου*.

μαρτύρομαι δὲ Ζήνος ἐρκείει χύτρας,
Μεθ' ὧν ὁ βωμὸς ἔτος ἐδρυεῖται πότι.

Quæ *olla*, sive *χύτρας* ad sacrificia in Consecrationibus adhibita magis pertinent: ac licet aliis Diis Consecrandis, sive jam modo consecratis, quandoque etiam offerrentur; potissimum tamen illæ, quasque eis proprium, usum habebant in Mercuriorum Consecrationibus.

Quæ manifesta fiunt, puto, ex iis quæ ex ejusdem Aristophanis comœdia, cui *Pax* nomen, hæc sequuntur:

- Χο. Ἄγε δὴ τί νῶϊν ἐπιτεῦθεν ποιητέον;
 Τρ. Τί δ' ἄλλογ' ἢ ταύτων χύτραις ἰδρυτέον;
 Χο. Χύτραισιν, ὡς περ μεμφόμηνον Ἑρμίδιον;
 Τρ. Τί δαὶ δοκεῖ; βέλεαδε λαρινῶ βοῖ;
 Χο. Βοῖ; μηδαμῶς ἵνα μὴ βοηθῆιν ποιεῖ δέοι.
 Τρ. Ἄλλα οὐ παχεῖα κ' μεγάλη; &c.

Quæ apud hunc Poëtam lectu jucundissima sunt.

- Ch. Age quid jam deinceps faciendum est?
 Tr. Quid aliud, quam illam ollis Consecrando statueret?
 Ch. Ollisne, tanquam vilem quendam Mercuriolum?
 Tr. Quid aliud videtur, num Juvenco saginato?
 Ch. Juvenco? nequaquam; ne aliquo nobis juvandum sit.
 Tr. Suine pingui ac magnâ? &c.

Ad quæ verba Scholiastes: Ὅτι μὲν ταῖς χύτραις ὅσπερ αἱ ἦσαν, ὅτε ἢ ἄλλο τί πολυτελέστερον ἱερεῖον, ἢ ἔτιως ἰδρυόν κ' πρὸς τὸ θυόμηνον ἔλεγον, βοῖ ἰδρυέσθ, ἢ αἰγί, ἢ περβαίτω, ἢ οἶον ἀν' ἢ τὸ ἱερεῖον. Aliquando quidem in Ollis legumina coquebant: aliquando vero sumptiosius aliquam victimam offerebant, & ita Consecrabant: ac de eo quod maceratum erat dicebant, (prout victima erat) BOVE CONSECRARE, aut CAPRA [consecrare] aut OVE.

Ditiores scilicet majore sumptu, pauperes aut avari tenuiore, sacrificia heic sua peragebant.

Sic quoque μάλα κωμικῶς idem ille Aristophanes Pluti Consecrationem in scenam producit:

Καρ. Ἰδρυσόμεσθ' ἐν αὐτῇ ἀλλὰ πείδι με
 Τὸν πλεῖστον ἔπερ πρῶτον ἦν ἰδρυόμεσθ,
 Τὸν ὀπίσθιστον αἰεὶ φυλάττων τ' ἑσθ.
 Ἄλλ' ἐκδοῦτω τις δάρο δάδας ἡμετέρους,
 Ἴν' ἔχων περηγὴ τῷ θεῷ σὶ ἱερ. πάνυ μὲν ἐν
 Δραῖν ταῦτα γρη. Καρ. Ἐν πλεῖστον ἔξω τίς κάλη.

PPPP 2

Γραῦς.

Γραῦς. Ἐγὼ ᾗ πὶ ποιῶ; Καρ. τὰς χύτρας αἷς τῷ θεῷ
 ἰδρυσόμεθα λαβῆσαι ἐπὶ τῇ κεφαλῇ, Φέρει
 Σεμνῶς. ἔχουσα δὲ ἦλθεσ αὐτῇ πικίλα.

Ubi Scholiafles: Ἐθῆ γὰρ ἐν ταῖς ἰδρύσεσι τῶν ἀγαλμάτων, ὅσπερ ἄν ἐψηθῶν χύτρας περιπομπέωται ὑπὸ γυναικῶν ποικίλως ἡμφισπύων. καὶ τῶν ἀπὸ τῶν καλεσθῆναι τοῖς θεοῖς ἀπονέμοντις:

— — — Parumper remane,

Nam Consecrabitur ac collocabitur statim [Plutum scil.] Ubi prius consecratus stabat [Jupiter] ut intimum Sacrarium [sive Adyta] semper servaret Deæ. [Palladis] Sed afferat aliquis huc *FACES ACCENSAS*, ut tu Deo Pluto præeas.

Sacerd. Hoc quidem facere quam maxime oportet.

Car. Evocet aliquis Plutum foras ex ædibus.

Mul. Ego vero quid agam? [Car.] Ollas istas quibus Deum collocabimus accipiens, eas capiti impositas decenter feras. Vestita enim es vestibus versicoloribus.

Scholiafles: Mos erat in Consecrandis ac collocandis imaginibus, [de aris paulò inferiùs idem testatur] circumducere in Pompa Ollas cum leguminibus decoctis quæ portabantur à fæminis vestibus versicoloribus adornatus. Et illa ut primitias gratulatorias Dis (consecratis) tribuebant.

In hoc posteriori testimonio videmus & faces accensas, quibus Diis Consecrandis præibant.

Hecates Consecrationem habemus apud Euseb. lib. 5. præparat. Evangelicarum, hoc modo, in ipsius Hecatis prætenso Oraculo. Ita enim illa præcipit:

Ἄλλα τίλφ ἔθαινον κεκαθαρμένον ὡς σε διδάξω
 Πηγάνη ἐξ ἀγρίοιο δέμας ποίφ ἠδ' ἐπικέσμε

ζώ-

Ζώοισιν λεπτοῖς καποικίδιοις σκαλαβάταις
 Σμύρνης κ' σύρακ[Ⓞ] λιβάνοιο τε μίγματα τρίψας
 Σὺ κεινοῖς ζώοισι, καὶ ἀθροίοις ὑπὸ μήνῳ
 Ἄυξασαν τίλφ, αὐτὸς ἐπὶ χόμῳ[Ⓞ] τήνδ' ἄχλω.

*Purum absolute mihi simulachrum, quale docebo.
 Sylvestri è ruta sacrum mihi perfice corpus:
 Accedat tenuis mediisque penatibus errans
 Stellio, quem styracis, myrrihæ, thurisque Sabæi
 Pulvere, crescentis commisce ad lumina Phæbes:
 Dumque instas operi, simul hæc mihi concipe vota.*

Addit porro Eusebius: Ἐἴτ' ἐξέδωκεν ἄχλω, κ' ἐδίδαξε πόσας ληπτέον
 σκαλαβάτας.

Ἦοσαι μορφαί μοι, πόσοις ζώοις σε κελδέω,
 Καὶ σφ' ἴδρα ταῦτα τίλφ. δάφνης δέ μοι αὐτογενέθλα
 Οἶκ' ἐμὲ χώρημα ποίφ' καὶ ἀράλματι πολλόν
 Κείνω ἐπὶ χόμῳ[Ⓞ], δι' ὕπνου ἐμέ τ' ἀναθρήσεις.

*Tum ipsam quoque voti formulam præscribit, simulque
 docet, quot ejusmodi animalcula admiscere oporteat.*

*Quot mihi sunt formæ, tot misce animalcula dextra
 Sedulus, atque ultro nascentis BRACHIA LAURI
 IN NOSTRAM CONTEXE DOMUM: **

sic multa precatus

Effigiem, somni tandem me tempore cernes.

Prioribus versibus comprehenduntur & materia ex qua simu-
 lachrum erat faciendum, & ea quoque quæ unguentum illud
 quo Consecranda erat Hecate, componere debebat.

Si verò vota illa sive preces, quarum mentio quoque fit,
 addidisset Eusebius, videremus ex iis formulam, proculdu-
 bio, in Consecrationibus usitatam.

Pppp 3.

Alias

* De οἰκίσκοις, seu domunculis, vide Grotium ad Acta, & Casaubonum ad
 Athenæum.

Alias tamen videmus apud Livium aliasque, & in Inscriptionibus antiquis, Consecrandi Formulas. Ita enim Livius lib. 1. loquentem inducit Romulum:

Jupiter Feretri, hæc tibi Victor Romulus Rex Regia arma fero, Templumque iis regionibus, quas modo animo metatus sum, dedico, sedem opimis spoliis, quæ Regibus Ducibusque hostium cæsis, me auctorem sequentes posteri ferent. Apud eundem quoque lib. 10. ita loquitur Virginius:

Hanc ego aram Plebejæ pudicitia dedico.

In Inscriptione etiam Capitolinâ habetur:

*Alcidæ sacri generis decus, hoc tibi Prætor
Et Jovis Antistes dedico perpetuus.*

Quibus addamus hanc, quæ sequitur, formulam Aræ Jovi Opt. Max. sacratæ inscriptam (non quidem ea forma qua & hodie Patavii extat, quaque eam Manutius, Gruterus alique descripserunt; quod ea heic sat commodè exhiberi nequeat: at tamen ipsissimis verbis quæ lapide antiquo continentur) hoc modo: L. CAESARE. IMP. P. COELIO. P. F. BALBINO. VIBULLIO. PIO. COSS. VII. IDVS. OCTOBRES CN. DOMITIVS. VALENS II. VIR. I. D. PRAEUVNTE. C. JULIO. SEVERO. PONTIFICE. LEGEM. DIXIT. IN. EA. VERBA. QVAE. INFRA. SCRIPTA. SVNT.

IVPPITER. OPTIME. MAXIME. QVANDOQVE. TIBI. HODIE. HANC. ARAM. DABO. DEDICABOQVE. OLLIS. LEGIBVS. OLLISQVE. REGIONIBVS. DABO. DEDICABOQVE. QVAS. HIC. HODIE. PALAM. DIXERO. VT. INFIMVM. SOLVM. HVIVS. ARAE.

ARAE. EST. SI QVIS. HIC. HOSTIA. SACRUM
 FACIT. QVOD. MAGMENTVM. NEC. PRO-
 TOLLAT. ITCIRCO. TAMEN. PROBE. FACTVM.
 ESTO. CAETERAE. LEGES HVIC. ARAE. EAE-
 DEM. SVNTO. QVAE. ARAE. DIANAE. SVNT.
 IN. AVENTINO. MONTE. DICTAE. HISCE. LE-
 GIB. HISCE. REGIONIB. SICVTI. DIXI. HANC.
 TIBI. ARAM. IVPITER. OPT. MAX. DICO.
 DEDICOQVE. VTI. SIS. VOLENS. PROPITIUS.
 MIHI. COLLEGISQ. MEIS. DECVRIONIB. CO-
 LONIS. INCOLIS. COLONIAE. IVLIAE. SALO-
 NAE. CONIVGIBVS. LIBERISQVE. NO-
 STRIS.

Non solæ *Preces* igitur, verum & *Leges* Dedicacionis accedebant, uti & ex hac & ex aliis Inscriptionibus discimus; & ex C. Plinii epistolarum lib. 10. (atque ibi Epist. 58. & 59.) magis innotescit. Nisi quod simul ex iis discamus; ut apud Romanos, non tamen ita id perpetui moris fuisse apud Græcos, & Asiæ minoris populos.

Sed ipsum audiamus Plinium, Trajanique Imperatoris, ad ipsum responsum.

Plinius Tr. Imp. S.

Ante adventum meum, Domine, Nicomedenses priori foro novum adicere cæperunt, cujus in angulo est ædes vetustissima Matris Magnæ, aut reficienda, aut transferenda: ob hoc præcipuè, quod est multo depressior opere eo quod nunc maxime surgit. Ego, quum quærerem, num esset ALIQUA LEX DICTA TEMPLO, cognovi ALIUM HIC, ALIUM APUD NOS ESSE MOREM DEDICATIONIS. Dispice ergo, Domine, an putes ædem,
cui

cui NULLA LEX DICTA EST, *salvâ religione posse TRANSFERRI: alioqui commodissimum est, si religio non impedit.*

Tr. Plinio S.

Potes, mi Secunde carissime, sine sollicitudine religionis, si loci positio videtur hoc desiderare, ædem Matris Deum TRANSFERRE in eam quæ est accommodatior: nec te moveat quod LEX DEDICATIONIS nulla reperitur, cum solum peregrinæ civitatis capax non sit Dedicationis quæ fit nostro jure.

Ex quibus tam Plinii quam Trajani verbis etiam clarum est, circa Dedicationes feu Consecrationes, longè alios quandoque ritus ac ceremonias aliis in regionibus, aliasque apud gentes, locum habuisse; quod uti de Legibus Dedicationis hic patet, ita de aliis quoque nullum mihi dubium est. Nam Græcorum, Latinorum & Barbarorum sacra in plurimis variasse neminea indaganti ignotum esse potest.

De Auguriis captis in Consecrationibus Templorum, Ararum, aliarumve rerum Consecrandarum, apud Græcos me aliquid legisse jam non incidit: nec, id Barbaros fecisse, apud Latinos: nisi quæ de Germanis, Semnonibusque inter eos, Tacitus (libro de ipsorum moribus conscripto) hisce verbis tradit: *Stato tempore in silvam AUGURIIS PATRUM, & prisca formidine sacram, omnes ejusdem sanguinis populi legationibus cœunt.*

De suâ gente, Romana videlicet, Suetonius, in Oct. Augusto, cap. 7. *Quod loca quoque religiosa, & IN QUIBUS AUGURATO QUID CONSECRATUR, Augusta dicantur, ab auctu, vel avium gestu, gustuve; sicut etiam Ennius docet scribens:*

Augusto Augurio postquam inclyta condita Roma est.

Quo

Quo cum convenit Ovidius: qui libro I. Fastorum ita canit:

*Sancta vocant Augusta patres: Augusta vocantur
Templa, Sacerdotum rite dicata manu.*

Procul omni dubio tamen & hæc inter Græcas Barbarasque gentes quoque locum habuere: quod Augurandi ars vetustissima (uti & plurima alia) à Chaldæis ac Græcis ad Romanos transierit.

Præter *Preces* ac *Leges* dictas, etiam accedebant sæpe *Diræ Imprecationes*, quæ tamen præcipuè, ut puto, locum habebant in Consecrationibus statuarum certis in locis, Templis, Villis, Agrorumve confiniis, consecratis collocatarum.

Hinc videmus apud Philostratum libro 2. de Vitis Sophistarum in Herodis Attici vitâ: *Εἰκόνας γὰρ ἀνέβηθ' ὁφῶν θηρώντων π, ἡ πηρακῶτων, ἔθρασόντων. Ἐς μὲν ἐν ὄρυμοῖς παῖς δ' ἐπ' ἀγροῖς παῖς δὲ, πρὸς πηραῖς παῖς δὲ, ὑπὸ σκιαῖς πλατάνων, ἐν ἀφανῶς, ἀλλὰ ζυῖ δὲ αἰς ἔπεικῆτος, ἢ κινήσοντας.* *Imagines* ceriè ipsorum venantium, & venatione junctorum & ad venandum paratorum consecraverat, partim in quercetis, partim in agris, partim super fontibus, partim sub umbris platanorum; non OBSCURE, SED CUM IMPRECATIONIBUS EJUS QUI CONCIDERET, aut [è loco ubi consecrata erant] MOVERET.

Harum Imprecationum ab Herode factarum, exempla habemus in Inscriptionibus istis, quas cum Doctissimis suis notis edidit Celeber. Claudius Salmasius: quarum primam heic afferam, uti ab ipso emendata fuit:

Πότνι Ἀθηναίων Ἰππείρανε Τριβγένεια,
Ἡτ' Ἰππὶ ἔργα βροτῶν ἐλάϊς Ῥαμνέσιας Οὐπι,
Γείτονες ἀγχιθύροι ἰώμης ἐκαζονταπόλοιο
Πείονα δὴ ἡ τόνδε θεὰ τειμήσατε χώρον
Δῆμον Δημόσιο Φιλόξενον Τριόπιο.

Q499

Tó-

Τόφρα κε κὲ Τελόπειαι ἐν ἀθανάτοισι λέγηθον.
 Ὡς ὅτε ἐΐραμνῆντα, κὲ δ'ρυχόρεα ἐς Ἀθήνας
 ἦλθετε, δάματ'α πατρὸς ἐργυθῆπιου λιπέσται,
 Ὡς τήνδε βῶεσθε πολυστάφυλον κατ' ἀλωῶν,
 Λήϊα τε σαχύων ἐ δένδρεα βοτρυόεντα,
 Λειμώνων τε κόμας ἀπαλοτρεφέων ἐφέπασται.
 Ὑμμι γδ' Ἡρώδης ἱερῶν ἀνά γαῖαν ἔθηκε,
 Ἀνδράσιν ὑψηλόνοισιν ἀκινήτιω ἐΐσυλον
 Ἐμύδραι. ἢ δὲ Ἰππὶ οἱ ἐξ ἀθανάτσιο καρῆνε
 Σμερδαλέον σίστασι λόφον κατ' ἰούσεν Ἀθήνη,
 Μήτω νήποιον βῶλον μίαν, ἢ ἕνα λάαν
 Ὀχλίωσται. ἐπεὶ εἰ μοιρέων ἀτρεῖες ἀνάγκαι,
 Ὅσκει θεῶν ἐδέεσιν ἀλιτροσύνλω ἀναθείη.
 Κλυτε πεικτόνες, καὶ γείτονες ἀγροῖῶται.
 Ἱερὸς εἶτ' ὁ χῶρ' ἀκίνητοι ἢ θείναι,
 Καὶ πολυτίμητοι καὶ ἴσσοχρῆν εἶας ἐτίμοι.
 Μηδέ τις ἡμερίδων ὄρχεα, ἢ ἐνάλοτα δένδρων,
 Ἡ ποίλω χιλῶ δ'αλδέϊ χλωρὰ θέκων
 Δμῶη κυανέα Αἰδ' ῥήξιε μακέλλα,
 Σῆμα νέον τ' ἄχων, ἢε πρῶτερον κεραΐζων.
 Ὅυ θέμις ἀμφὶ νέκυσι βαλεῖν ἱεράχθονα βῶλον.
 Πλὴν ὅκεν αἵματ' ἢσι ἐΐγγον εἰσαμύμοιο.
 Κείνοισι σὺκ ἀθέμισον, ἐπεὶ πμάορ' εἶσωρ.
 Καὶ γδ' Ἀθηναίη περὶ οἱ χθόνιοι βασιλῆα
 Νηδ' ἐγκατεθήκε σωέσιον ἐμύδραι ἱρῶν.
 Εἰ ἢ τῶ ἀκλυτὰ ταῦτα, κὲ σὺκ ἐπιπύσεται αὐτῶν,
 Ἀλλ' ἴσσοπμήσθ, μὴ οἱ νήπτα γένηται.
 Ἀλλὰ μιν ἀπέφρατ' Νέμεσις κὲ ρόμβ' Ἀλάσωρ
 Τίσενται, συμερῶ τε κυλινθήσθ κακότητα.
 Ὅυδὲ γδ' Ἰφθιμον Τελόπεω μέν' Αἰολίδαο
 Ὄναθ' ὅτε νεῖδ' Δημήτερ' ἐξαλάπαξεν.
 Τῶ ἦτοι πινῶν κὲ ἐπανυμίω ἀλέαδθ
 Χῶρε, μὴ τοι ἐπηται ἐπὶ Τελόπειος Ἐρμνύς.

Quos

Quos versus reddit idem ille Salmasius hunc in modum:

O Bona Athenarum præses, Tritonia virgo
 Cuique hominum curæ res sunt, Rhaumustias Upi.
 Urbis vicinæ, quæ stat centum inclyta portis,
 Hunc & vos celebrate locum pinguem ubere glebæ
 Dictum Deoi Triopæ de nomine pagum:
 Ut notæ hinc sitis, Triopeia numina, Divæ.
 Ac velut Aëtæas si quando invisitis arces,
 Et Rhamnuntem, alio delapsæ vertice cæli;
 Sic Divæ huc properate, hæc consita vitibus arva,
 Et lætas segetes, & amiæta arbusta racemis
 Lustrantes, mollique virentia gramine prata.
 Vobis Herodes tellurem hanc rite sacravit,
 Quanta patet, circum muri vallatâ coronâ,
 Usque vel ad seros mansura intacta nepotes.
 Sic namque horrificas divino vertice cristas
 Concutiens, visa est nutu assensisse Minerva:
 Non glebam hinc ulli, lapidemque impune movendum.
 Nec Parcæ faciles, aut illi parcere promptæ,
 Qui Divam sanctas violaverit impius ædes.
 Auribus accipite hæc, vicina & rustica pubes,
 Hic sacer est locus, & Divæ non sede movendæ,
 Usque coli dignæ, atque cures adhibere paratæ.
 Dispositas ne quis vites arbustaque læta
 At late irrigui viridantem graminis herbam,
 Audeat orculo fodiens exscindere raistro,
 Sive novum statuatur, vetus evertatque sepulchrum.
 Luce nefas cassum sacra circumdare terrâ,
 Ni trahat ex illo genus, hanc qui condidit ædem.
 Olli quippe licet. Testis Vindexque, Minervæ
 Numme præpositus, nigri regnator Averni,
 Et templi & pariter sacrorum acceptus honore.
 Hæc si audita neget sibi quis, neque scire laboret,

*Insuper aut habeat, non impunitus abibit.
 Hunc cita sed Nemesis, atque irrequietus Alastor
 Tristibus urgebunt tali pro crimine pœnis.
 Nec Triopam quondam, cui sanguinis Æolus auctor,
 Fuvit sacratum Cereri temerasse novale.
 Quisquis eris, pœnamque loci, nomenque memento,
 Ut fugias, nec te Triopea sequatur Erynnis.*

Ut autem eo minus esset periculum profanationis, Agri, Luci, aut Termini sive Limites, aliaque loca Dedicata aut Consecrata, vel muris circumsepiebantur vel aliter notabantur. Et in Terminis quoque sæpius certa agri mensura, aut spatium circum Sacella aut Tempia in Confiniis, sive Biviis, sive Triviis, sive Quadriuis, constructa, donabatur; ob rationes ex Aggeno perspicendas. Ita enim ille, pag. 61. editionis Goesianæ: *Si enim loca sacra edificabantur, quam maxime apud antiquos in confiniis constituebantur. Ubi trium vel quatuor possessionum terminatio conveniret, & unusquisque possessor donabat certum modum sacro illi ex agro suo; & quantum donasset scripto notum faciebat: ut per diem solemnitatis, eorum privatorum agri nullam molestiam inculcantis populi sustinerent: sed & si quid spatiosius cedebatur, Sacerdotibus Templi illius proficiebat.*

De pœnis seu mulctis pecuniariis statutis, per eos qui monumenta Consecrabant, contra eos qui ista violarent (sive Agros tutelæ nomine ipsis cedentes, sive hortulos, sive ædificia aliave ad ista pertinentia,) habemus exempla quoque in Inscriptionibus monumentorum; quorum hæc sequentia suffecerint.

D. M.

MINDIA. IVLIA. ET. P. AELIVS
 PHILETVS. COMPA
 RAVERUNT. SIBI. ET. LIBERTIS
 LIBERTABVSQVE

PO.

ETHNICIS.

677

POSTERISQUE EORVM
HIC. LOCVS. CVM. HOR.
TVLO. SVO. RELIGIOSO. ET
AEDIFICIOLIS. SVIS
MVRO. CINCTVS. AD. SEPVLCHRVM
MINDIAE. IVLIAE
ET. P. AELI. PHILETI. PERTINET
ET. NE. QVIS. EA. LOCA
S. S. NEQVE. VENDERE. NEQVE
DONATIONIS. CAUSA
NEQVE. DE. NOMINE. VTRORVMQVE
EXIRE. POSSIT
QVOD. SI. QVIS. CONTRA. HANC
INSCRIPTIONEM. FECERIT
INFERET. POENAE. NOMINE
ARCAE. PONTIFICUM
HSS. L. N. H. M. ET LOCIS. S. S. D. M. A

D. M.

AVR. MAXIMIANVS. AVR. OLYMPIADI
FIL. DVLCISSIMAE. QVAE. VIX. AN. XXII. M. X
D. XXVI. ET. PVBLICIAE. CARPOTORAE. EIVS. ET
LIB. LIBERTABVSQ. SVIS. POSTERISQ. EORVM. F
SI. QVIS. HOC SEPVLCHRVM. VEL. MONVMENTUM
CVM AEDIFICIO. VNIVERSO. POST. OBITVM
MEVM. VENDERE. VEL. DONARE. VOLVERIT
VEL. CORPVS. ALIENVM. INVEHERE. VEL IT.
DABIT. POENAE. NOMINE ARK. PONTIF. HS. C. N
ET. EL. CUI. DONATVM. VEL. VENDITVM FVERIT
EADEM. POENA. TENEBITVR.

Nonnunquam verò non Arcæ Pontificum, sed Arcæ pop.
Rom. sive ærario ejus, aut ærario Saturni, aut Virg. Vesta-
libus, aut pluribus horum simul, ejusmodi Venditores, &c.

Q999.3

pe.

pecuniam definitam pœnæ aut multæ vice inferre tenebantur: uti patet ex Insc. 8. pag. 652. 13. p. 861. 8. p. 1032. 2. p. 837. aliisque pluribus.

Imprecationes verò aut Diras, non ut plurimum additas fuisse in sepulchrorum Consecrationibus, etiamsi sæpe (licet id statuatur Cl. Salmasius) certissimum puto. Quamquam nec leges defuerint, quæ ne spoliarentur, aut aliis modis profanarentur, prohiberent. Ita enim in Pandectis Paulus lib. 1. sententiarum, de sep. & lugendis. *Qui monumento inscriptos titulos eraserit, vel statuam everterit, vel ex eodem traxerit lapidem, columnamve sustulerit, sepulchrum violasse dicitur.*

De nominibus erasis, ac denuo restitutis exemplum habemus in sequenti Inscriptione:

HERACLIDES. MENODOTI. F
 CALLISTE. MATRI. SVAE. ET
 MENODOTO. FRATRI. L. L. L. P. O. M. S.
 TI. PLAVTIUS LVPVS
 TI. PLAVTIUS EVARISTVS
 TI. PLAVTIUS SYNEGDEMVS
 HOC. MONVMENTVM. SVVM
 VIOLATVM. VINDICAVNT. ET
 RESTITVERVNT. NOMINA
 OBITORVM

Festa autem ejusmodi, sive Encænia quæ heic ab Aggenno vocantur solemnitates, etiam circa alia Tempa fuisse Anniversaria; & circa aras, simulachra & monumenta, &c. cum adjunctis Sacrificiis, & Epulis (cum nullum sacrificium sine Epulis fieret) docent nos abunde Inscriptiones Antiquæ, uti, exempli gratia, hæc sequens:

T I.

TI. CLAVDIVS. DRVSI. F. CAES. AVG.
 GERM. PONT. MAX. TRIB. POT. II
 COS. DESIG. IMP. III. P. P. DEDIT
 OB. MEMORIAM. PATRIS. SVI. DEC. VII
 COLLEGII. FABR. M. R. HS. 8. N. LIBERALITATE
 DONAVIT. SVB. HAC. CONDICIONE. VT
 QVOTANNIS. ROSAS. AD. MONVMENTVM
 EIVS. DEFERANT. ET. IBI. EPVLENTVR
 DVMTAXAT. IN. V. ID. IVLIAS
 QVOD. SI. NEGLEXERINT TVNC. AD. VIII
 EIVSDEM. COLLEGII. PERTINERE. DEBEBIT
 CONDICIONE. SVPRADICTA

At, ne quis putet hæc circa sola monumenta locum habuisse, facit hæc jam sequens Inscriptio, quam iisdem verbis (licet non eodem linearum ordine, ut fieri tamen oportuerat) uti apud Gruterum pag. 228. num. 8. habetur, præsentato:

DECRETUM.

AEDICVLAM. ET STATVAS HAS
 HOSTIAM. DEDICATIONI
 VICTIMAE. NATALI. AVG. VIII
 KAL. OCTOB. DVAE. QVAE. PP
 IMMOLARI. CONSVETAE. SVNT. AD
 ARAM. QVAE. NVMINI
 AVG. DEDICATA. EST. VIII. KAL
 OCT. IMMOLETVR. ITEM
 NATALI. TIBERI. CAES. PERPET
 ACTVRI. DECVRIONES
 ET. POP. CENET. QVAM. IMPENSAM
 C. CASCELLIO. LABEONI

IN.

DE CONSECRATIONIBUS
 IN. PERPET. POLLICENTI. GRATIAE AGANTVR.
 MVNIFICENTIAE. EIVS
 EOQ. NATALI. VT. QVOTANNIS
 VITVLVS. IMMOLETVR
 ET. NATALIB. AVGVSTI. ET. TIBERI.
 CAESS. PRIVSQVAM
 AD. VESCENDVM. DECVRIONES.
 EANT. THVRE. ET
 VINO GENII. EORVM. INVITENTVR
 ARAM. NVMINI. AVG. PEC. NOSTRA
 PONENDAM
 ET. LVDOS. EX. IDIB. AVG. DIEBVS
 SEX. FACIENDOS
 CVRAVIMVS
 NATALI. AVGVSTAE. MVLSVM. ET. CRVSTVLA
 MVLIERIB. VICANIS. AD. BONAM. DEAM. P. N.
 DEDIMVS.

ITEM. DEDICATIONE. STATVARVM
 CAESARVM. ET
 AVGVSTARVM. MVLSVM. ET.
 CRVSTVLA. PECVNIA
 DEVOTIS. OMNIB. ET. POPVLO.
 DEDIMVS. PERPETVOQVE
 EIVS. DIE. DEDICATIONIS. DATVROS
 NOS. TESTATI. SVMVS
 QVEM. DIEM. QVO. FREQVENTIOR
 QVOTANNIS. SIT
 SERVABIMVS. VI. IDVS. MARTIAS
 QVIA HAC. TI
 CAESAR. PONT. MAX. FELICISSIME. CREATVS. EST.

Epuli annui, ob Aræ Dedicacionem, mentionem quo-
 que habemus in Inscriptione 4. pag. 174. ibidem.

Ve.

Verum annuæ semper minimè hæ epulæ fuere: ut ex Inscriptionibus aliis videre licet: sed pro una vice sæpius data. Quod indicant Inscript. 5. pag. 168. 1. pag. 234. & 7. pag. 441. & 3. 68. Aut sportulæ: quorum exempla in Inscript. 1. pag. 436. & 8. pag. 441. & 6. pag. 108.

Sicuti verò Terminis eorumve Templis, (aliisque etiam Templis ac delubris, &c.) cedebatur certa agri mensura, (ad decem vel plura jugera) & ædificia iis adjuncta, ut ex reditu ipsorum sacrificia & epulæ quotannis fierent: ita etiam Monumentis non solum pecuniæ certa quædam summa; sed & eo loco hortuli (aliquando quoque horti admodum magni) cedebantur: ut ex eorum reditu Curatores, Hæredes, quandoque & alii, quotannis epularentur, & Rosas, nonnunquam & coronas myrteas, ad monumenta deferrent. Quandoque & ex pecunia, aliisque ad ea destinatis, præter Rosas, & Myrteas Coronas aliaque Parentialia, Olei, aliorumve divisio fiebat, & Lectisternia antè Statuas ponebantur: ut ex Inscript. 5. paginæ 237. 2. pag. 433. 1. pag. 460. 12. pag. 636. & aliis patet. Inter quas maximè memorabilis mihi videtur, quam exhibet jam pluries memoratus Gruterus pag. 753. num. 4.

Porro Tituli, ut monumentis, sic & Aris & Statuis & Templis, &c. inscribentur; continentibus cujus Dei, Deæ, Deorumve essent; auctoresque, & causas (sæpe) Consecrationis seu Dedicacionis, aliaque plura quandoque, comprehendebant: uti tam ex jam exhibitis, quam aliis infinitis Inscriptionibus, doctorum cœtui notissimum est.

Hinc quoque Spartanæ Puellæ, apud Theocritum (Idyllo. 18.) in Helenes Epithalamio:

Πρῶταί τι σέφανον λωτῶ χαμηλὴ αὐξομένηοιο
 Πλέξασαι σκιερὰν καταθήσομεν ἐς πλατάνισον
 Πρῶται δὲ δέγυρέας ἐξ ὀλπίδων ὑγρὸν ἄλειφαρ
 Λαζόμηναι, σκεῦόμεναι ὑπὸ σκιερὰν πλατάνισον

Rrrr

Γράμ.

Γράμματ' α' ἐν Φλοιῷ γεγραψεται (ὡς παλαιὸν ἦν
'Αγγυοίη) Δωρεσί, Σέβ' μ'. Ε'λένας Φυτὸν εἰμί.

*Primæ tibi coronam ex loto humi crescente
Nectentes, umbrosam suspendemus ad Platanum:
Primæ autem tibi ex argentea pyxide humidum unguen-
tum*

*Cipientes, stillabimus sub umbrosam Platanum.
Literæ autem in cortice scribentur (ut præteriens ali-
quis*

Perlegat) Doricè, Venerare me: Helenæ planta sum.

Ubi & Coronæ & unguenta, ut in cæteris Deorum Consecrationibus.

Ut autem tam lapidibus Terminalibus, quam stautis, &c. præter Unguenta, ac Coronas etiam Vittas, seu Vela-
menta adhibebant; sic idem quoque faciebant arboribus Consecratis. Hinc in Metamorphoseos suæ libro 8. Ovidius:

*Stabat in his ingens annoso robore quercus,
Una nemus: VITTE mediam, memoresque tabellæ
Sertaque cingebant voti argumenta potentis.*

Quamvis hæc verba etiam simpliciter ad cultum religio-
sum, post Consecrationis actum, retrahi queant.

Apud Romanos ratione rituum accedebant & alia, in
Consecrationibus Templorum, aliarumque rerum Consecran-
darum, seu Dedicandarum; Uti ex Cicerone patet: qui in
Oratione pro domo sua: *Atqui C. Atinius, Patrum me-
moriâ, bona Quintii Metelli, qui eum ex Senatu Censor
ejecerat, avi tui, Qu. Metelle, & tui, P. Scipio, conse-
cravit FOCULO POSITO IN ROSTRIS, ADHIBI-
TOQUE TIBICINE. Et paulò inferiùs: Quid ergo illa
tua tum OBTESTATIO TIBICINIS? quid FOCULUS? quid
PRECES? quid PRISCA VERBA voluerunt?*

Notum

fiabant per Pontifices. Etenim *Pontifex Maximus*, si Templum esset dedicandum, (quod tamen non ædificabatur priusquam rite Auguria capta fuissent) *Postem tenebat & verba ad religionem Deorum immortalium* (ut Cicero loquitur) *composita proferebat*: Et in Aris Consecrandis (quod tamen & in ædibus sacris consecrandis à Magistratu quandoque fiebat, uti ex Varrone discimus) *solemnia verba præibat*.

At nec solus aderat Pontifex Maximus, aut adesse, rite debebat: sed cum ipso quoque Collegium Pontificum.

Quod patet ex verbis Ciceronis Clodium accusantis, quod domum suam non rite consecrasset. *Pontifex, inquit, affuit. Non te pudet cum apud Pontifices res agatur, PONTIFICEM DICERE, NON COLLEGIUM PONTIFICUM AFFUISSE: Præsertim cum tribunus plebis, vel denuntiare potueris, vel etiam cogere? &c.* Et paulò inferiùs: *Hanc tu igitur Dedicationem appellas, ad quam non collegium, non honoribus populi Romani ornatum Pontificem, non denique adolescentem quemquam, cum haberes in Collegio familiarissimos, adhibere potuisti? Imò istud Collegium non tantum adesse debebat: Sed si quis, aut signum, aut delubrum, aut porticum, aut huiusmodi quid simile dedicare volebat: referre ad Collegium Pontificum prius debebat.*

Hinc idem Cicero (in eadem Oratione pro domo sua.) *Atque ille [C. Cassius] tamen ad Collegium retulit: tu ad quem retulisti? Si quid deliberares, si quid piandum, aut instituendum fuisset religione domesticâ: tamen instituto cæterorum vetere, AD PONTIFICEM DETULISSES. Novum delubrum cum in urbis Clarissimo loco nefando quodam atque inaudito instituto inchoares; referendum ad Sacerdotes publicos non putasti? At, si Collegium Pontificum adhibendum non videbatur; nemone horum tibi idoneus visus est, qui ætate, honore, auctoritate antecel-*
lunt,

lunt, ut cum eo DEDICATIONEM COMMUNICARE?

Minor tamen numerus in plurimis, imò & gravissimis rebus, sufficiebat, si plures adesse non possent: ut idem, in *Orat. de Haruspicum responsis*, habet. *De sacris publicis, de ludis maximis, de Deorum Penatium, Vestæque matris cæremoniis, de illo ipso sacrificio, quod fit pro salute populi Romani, quod post Romam conditam, hujus unius casti tutoris religionum scelere violatum est, QUOD TRES PONTIFICES STATUISSENT, id semper populo Romano, semper Senatui, semper ipsis Diis immortalibus satis sanctum, satis augustum, satis religiosum esse visum est. At verò, meam domum P. Lentulus, Cons. & Pontifex, P. Servilius, M. Lucullus, Qu. Metellus, M. Glabrio, M. Messalla, L. Lentulus, Flamen Martialis: P. Galba, Q. Scipio, C. Fannius, M. Lepidus, L. Claudius, Rex sacrorum: M. Scaurus, M. Crassus, C. Curio, Sex. Cæsar, Flamen Quirinalis: Qu. Cornelius, P. Albinovanus, Qu. Terentius, Pontifices Minores, causa cognita, duobus locis dicta, maxima frequentia Amplissimorum, ac Sapientissimorum civium adstante, OMNI RELIGIONE, una mente omnes LIBERAVERUNT.*

Nimius hic videri cuipiam possim in citando Cicerone. At verba hæc jam postremò adducta, indicant. 1. De quilibus consulerentur Pontifices [quæ tamen alio loco ac tempore forsan latius à me tractabuntur.] 2. Ad minimum tres numero Pontifices debuisse adstare in Consecrationibus aut Dedicacionibus. [Quæ vocabula, ut hoc obiter notem, quandoque quid diversum, quandoque unum idemque significant: uti à me fere pro unâ eademque re in hoc Schediasmate sumuntur. Consecrationis vocabulum ad bona privata, domos, &c. pertinere magis videtur: Dedicacionis ad Tempia ex iis dedicata: quod locus Templo constituendo priusquam

Rrrr 3

quam

quam ipsum Templum ædificaretur consecrari deberet: quod ædificatum denuo dedicabatur] Uti in gravioribus Consultationibus tres numero debebant esse. Quod, id est, quare hæc verba, Ciceronis adduxeram. 3. Et Ordinem, & Characteres, & numerum personarum, (Dignitatemque eorum) qui id Collegium constituebant. Quorum nemo ex fæce vulgi: verum omnes Amplissimi viri, & maxime, in civitate orbis tunc Domina, conspicui. 4. Non solum ad Consecrationes aut Dedicaciones rite faciendas, sed & ad res istas quæ male consecratæ erant omni Religione liberandas, hoc fuisse adhibitum Collegium; nec sine eo, &c. fieri debite potuisse.

Sic Resecratio, quâ res male aut illegitime Consecratæ iterum Profanæ reddebantur, fiebat etiam per Pontifices; si-ve jussu Senatus, ex sententia & auctoritate seu responso Pontificum (qui de omnibus Sacris, iisque quæ ad illa pertinerent, judicabant ac Respondebant) per Prætorem Urbanum; ut nos docet Cicero, in Orat. pro domo suâ: cujus verba paulò altius repetam: *Sed ut revertar ad jus publicum vindicandum, quod ipsi Pontifices semper non solum ad suas cæremonias, sed etiam ad populi jussa accommodaverunt: habetis in commentariis vestris, C. Cassium censorem de signo Concordiæ dedicando AD PONTIFICUM COLLEGIUM RETULISSE, EIQUE M. ÆMILIUM PONTIFICIUM MAXIMUM PRO COLLEGIO RESPONDISSE, nisi eum populus R. nominatim præfecisset, atque ejus jussu faceret, non videri id recte posse dedicari. Quid, cum Licinia Virgo Vestalis, summo loco nata sanctissimo sacerdotio prædita, T. Flaminio, Q. Metello Coss. aram & ædiculam & pulvinar sub Saxo sacro dedicasset, non eam rem EX AUCTORITATE SENATUS AD HOC COLLEGIUM SEX. JULIUS PRÆTOR RETULIT? cum P. Scævola, Pontif. Maximus PRO COLLEGIO RESPONDIT, QUOD IN LO-*

CO

CO PUBLICO LICINIA Q. F. IN JUSSU POPULI
 DEDICASSET, SACRUM NON VIDERI ESSE.
*Quam quidem rem quantâ severitate, quantaque diligen-
 tia Senatus sustulerit ex ipso S. C. facile cognoscetis. Reci-
 ta S. C. SENATUS CONSULTUM. Videtisne Prætori
 Urbano negotium datum, ut EJURARET, NE ID SA-
 CRUM ESSET? ET UT SI QUÆ ESSENT INCISÆ,
 AUT INSCRIPTÆ LITERÆ, TOLLERENTUR?
 ô Tempora! ô mores! Tum Cæsarem hominem sanctissi-
 mum, simulachrum Concordiæ dedicare Pontifices, in Tem-
 plo INAUGURATO prohibuerunt: Post autem Senatus
 in loco AUGUSTO consecratam eam aram, tollendam ex
 auctoritate Pontificum censuit, neque ullum est passus ex
 ea dedicatione, literarum extare monumentum.*

Verum ut non tantum res Profanæ per hoc Collegium
 Consecrabantur, atque è contrario Resecrando omni Religione
 liberabantur; Sic quoque, si profanatæ fuerant, ac per pri-
 vatos occupatæ, per illos denuò restituebantur: uti ex hac
 sequenti Inscriptione patet:

IMP. CAESAR.
 VESPASIANVS. AVG
 PONTIF. MAX. TRIBVNIC
 POTEST. VI. IMP. XIII. P. P
 COS. VI. DESIG. VII. CENSOR
 LOCVM. VINEAE. PVBLICAE
 OCCVPATVM. A. PRIVATIS
 PER. COLLEGIVM. PONTIFICVM
 RESTITVIT

Quod idem, sicut in pluribus aliis, ita proculdubio, in
 monumentis seu sepulchris, locum habuit. ut ex Inscript.
 quæ

quæ apud Aldum pag. 196. in voce *Cælius* prima extat, videre licet:

D. M. S.

FL. PROBINICIA. FECIT. SIBI
ET, COELIVS. SENTINIANVS. FOR
COR. 7. COH. II. VIG. PETIT. A PONTI
FICIB. VT. SIBI. PERMITTERENT
REFICERE. N. MONVMENTVM
IVRIS. SVI. LIB. LIBERTABVSQVE
SIBI. ET. SVIS. POSTERISQVE
EORVM

Illustrant hæc uti existimo verba illa Ciceronis: *Si quid piandum, aut instituendum fuisset religione domestica: tamen instituto cæterorum veteri ad Pontificem detulisses. Novum delubrum cum in urbis Clarissimo loco nefando quodam atque inaudito instituto inchoares; referendum ad Sacerdotes publicos non putasti? At si Collegium Pontificum adhibendum non videbatur; nemone horum tibi idoneus visus est, qui ætate, honore, auctoritate antecellunt, ut cum eo Dedicacionem communicares?*

At majorem iis lucem adfert ea quam profert Gruterus pag. 318. num. 8.

PERMISSV. C. NASENNI. MARCELLI
PONTIFICIS. VOLCAN. ET. AEDIVM
SACRARVM. ET. Q. LOLLI. RVFI
CHISIDIANI. ET. M. AEMILI. VITALIS
CREPERIANI. N. VIR

An autem hæc extra Romam, licet intra Italiam, posita sit, an vero in ipsa urbe, mihi incertum est: Verisimile ta-
men

men admodum mihi est, si non plane certum, sub Cæsarum imperio, etiam primorum, Dedicaciones seu Consecrationes Templorum, aliarum ædium sacrarum, &c. per Vicarios Pontificis Max. administratas fuisse; atque hinc exortum Titulum Pontificis ædium Sacrarum.

Nam Pontifices non solum Vulcani, Dei Liberi, Martis, Solis ac Vestæ, Junonis, imò & ipsorum Augustorum ac Cæsarum, Domusque Augustæ fuisse, Doctioribus magis notum puto, quam ut heic operosè ostendatur. Cæterum hanc postremam Inscriptionem non, ut ei præcedentem, loqui de monumento aliquo, sed Templo, delubro, Sacello, aut ara aliqua dedicata aut restituta, non nimis obscurum puto.

Quod denique hisce addendum puto est, non solâ Pontificum Auctoritate ac permisso Consecrationes (apud Romanos) fuisse factas, sed plebis Romani consensu & jussu, (antiquis saltem temporibus, neque enim id semper obtinuisse putem) ad eas opus fuisse. Ita enim Cicero: *Video enim esse Legem Veterem Tribunitiam, quæ vetet injussu plebis, ædes, terram, aram Consecrare.*

De Magicis (saltem ita prætensis) Consecrationibus, ac quarum mentio nonnulla facta fuit, pag. 283. & 357. non multa heic apponenda censeo; quum, quæ de Telesmatis tam Græcorum quam aliorum huc afferri queant, satis superque tractaverit Salmasius in Notis suis ad Historias Augustas: quas idcirco adeat harum rerum, vere nugarum, Lector paulò curiosior.

Qui autem ipsos adire fontes velit, conferat se ad Spartianum, ad Olympiodorum (apud Photium, & alios) ubi inveniet Statuas magicè Consecratas, ac sub terram defossas, contra hostium incursus; Ciconias ac Serpentes erectas contra Serpentes, &c.

Ast nullum dubium est quin quam maxime tales Consecratio-

crationes circa *μαρτεῖα*, seu Tempa Fatidica, ipsorumque apparatus habuerint locum. Quod tam ex exemplo Hilarii sociorumque ipsius pag. 357. memoratorum patet, quam ex Plinii verbis, quæ hic sequuntur: ita enim loquitur libro 25. cap. 9. de Verbenaca: *Utraque [specie] sortiuntur Galli, & PRÆCINUNT RESPONSA. Sed magi utique circa hanc insaniunt. Hac perunctos impetrare quæ velint, febres abigere, amicitias conciliare, nullique non morbo mederi, &c.*

Et lib. 37. cap. 10. *Chelonia oculus est Indicæ testudinis, vel portentosissima Magorum mendacis. MELLE ENIM COLLUTO ORE, IMPOSITAM LINGUÆ FUTURORUM DIVINATIONEM PRÆSTARE.*

Cujus autem energiæ aut potestatis fuerit & in talibus, & in aliis ars Magica, quam lib. 30. cap. 1. non immerito *Artium fraudulentissimam* vocat, pluribus atque eleganter indicat diversis in locis: quæ quod non malè convenient præcedenti nostræ tractationi (cujus occasione & hæc de Consecrationibus nata est) paulò latius ea adducam: postquam hæc præmiserò. De Origine igitur ejus lib. ac cap. jam postremo citatis ita loquitur: *Magicas vanitates sæpius quidem antecedentis operis parte, ubicunque causæ locusque poscebant, coarguimus, detegemusque etiamnum. In paucis tamen digna res est de qua plura dicantur, vel eo ipso, quod fraudulentissima artium plurimum in toto terrarum orbe, plurimisque seculis valuit. Auctoritatem ei maximam fuisse nemo miretur, quandoquidem sola artium tres alias imperiosissimas humanæ mentis complexa in unam se redegit. Natam primum è Medicina nemo dubitat, ac specie salutaris, irrepsisse velut altiore sanctioreque, quam Medicinam: ita blandissimis desideratissimisque promissis addidisse vires Religionis, ad quam maximè etiamnum caligat humanum genus. Atque ut hoc quoque suggererit miscuisse artes*

tes Mathematicas, nullo non avido futura de se sciendi, atque ea è cælo verissime peti credente. Ita possessis hominum sensibus triplici vinculo, in tantum fastigii adolevit, ut hodièque etiam in magna parte gentium prævaleat, & in Oriente regum regibus imperet, &c.

Audiamus jam ipsum de viribus, seu potius de Vanitate Artis Magicæ loquentem. De qua lib. 26. cap. 4. ita insit: Super omnia adjuvare eum [Asclepiadem] Magicæ vanitates, in tantum evectæ ut abrogare herbis fidem cunctis possent. Æthiopide herba amnes ac stagna siccare conjectu, tactu clausa omnia aperiri. Achæmenide conjectâ in aciem hostium, trepidare agmina ac terga vertere. Latacen dari solitam à Persarum rege legatis, ut quocunque venissent, omnium rerum copia abundarent, ac multa similia. Ubinam istæ fuere, cum Cimbri Teutonique terribili Marte ulularent, aut cum Lucullus tot reges Magorum paucis legionibus sterneret? Curve Romani duces primam semper in bellis commeatum habuere curam? Cur, Hercule, Cæsaris miles ad Pharsaliam famem sensit, si abundantia omnis contingere vius herbæ felicitate poterit?

Non satius fuit Æmilium Scipionem Carthaginis portas herbâ patefacere, quam machinis claustra per tot annos quaterere? Siccentur hodie Æthiopide Pontinæ paludes, tantumque agri suburbanæ reddatur Italiæ, &c. Lectu quoque dignissimum est totum caput 2. lib. 30. de eadem illa Magia. Sane temperare mihi non possum quin id totum huc adducam.

Ut narravit Osthanes species ejus [Artis Magicæ] plures sunt. Namque & ex aqua, & ex spheris, & ex aère, & stellis, & lucernis, ac pelvibus, securibusque & multis aliis modis Divina promitti: præterea umbrarum, inferorumque colloquia: quæ omnia ætate nostra princeps Nero vana falsaque comperit: quippe non cytharæ tragicique

cantus libido illi major fuit, fortuna rerum humanarum summâ gestiente in profundis animi vitis. Primumque imperare Diis concupivit, nec quicquam generosius voluit. Nemo unquam ulli artium validius favit. Adhæc non opes ei defuere, non vires, non discendi ingenium, aliæque non patiente mundo. Immensum & indubitatum exemplum est falsæ artis, quam dereliquit Nero: utinamque inferos potius, & quoscunque de suspicionibus suis Deos consulisset, quam lupanaribus atque prostitutis mandasset inquisitiones eas: nulla profecto sacra, Barbari licet ferique ritus, non mitiora, quam cogitationes ejus, fuissent. Sævius sic nos replevit umbris. Sunt quædam Magis perfugia, veluti lentiginem habentibus non obsequi numina, ut cerni non possint. Forte hoc in illo: nihil in membris defuit. Nam dies eligere certos liberum erat: pecudes vero, quibus non nisi ater color esset, facile. Nam immolare [homines] etiam gravissimum. Magus ad eum Tyridates venerat, Armeniacum de se Triumphum afferens, & ideo provinciis gravis. Navigare noluerat, quoniam expuere in maria, aliisque mortalium necessitatibus violare naturam eam fas non putant. Magos secum adduxerat. Magicis etiam cœnis eum initiaverat. Non tamen cum regnum ei daret, hanc ab eo accipere artem valuit. Proinde ita persuasum sit, intestabilem, irritam, inanem esse, habentem tamen quasdam veritatis umbras, sed in his veneficas artes pollere, non Magicas. Querat aliquis, quæ sint mentiti veteres Magi, cum adolescentibus nobis visus Apion Grammaticæ artis, prodiderit cynoc-phalem herbam, quæ in Ægypto vocaretur Osyrites, divinam, & contra omnia veneficia; Sed si erueretur, statim eum qui eruisset, mori. Seque evocasse umbras ad percontandum Homerum, qua patria, quibusque parentibus genitus esset, non tamen ausus profiteri, quid sibi respondisse diceret.

Cap.

Cap. 3. *Peculiare vanitatis sit argumentum, quod animalium cunctorum talpas maxime mirantur, tot modis à rerum natura damnatas, cæcitate perpetuâ, tenebris etiamnum aliis defossa sepultisque similes. Nullis æque credunt extis: nullum religionis capacius indicant animal: ut si QUIS COR EJUS RECENS PALPITANSQUE DEVORARIT, DIVINATIONIS ET RERUM EFFICIENDARUM EVENTUS PROMITTANT.*

Quam stulti igitur fuere tam veteres Romani, quam alii, seu Græcæ nationis, seu Barbaræ, homines. Quod, cum tam facile per semetipfos (*devorato, scilicet, talpæ corde, aut adhibitis Verbenacâ, Cheloniâve,*) Divinationis capaces evadere possent, sibi & aliis Divina Responsa reddere valerent; præsciendique & prædicendi artem tam parvo labore ac pretio sibi comparare possent; tamen aut Libros Sibyllinos, aut alia Oracula & Sortes per Italiam, aliasque Regiones, quandoque procul distitas, magno labore, magnisque, imò maximis nonnunquam, sumptibus adire ac consulere maluerint: atque inde supra modum obscura, ambigua & flexiloqua petere responsa: cum ibi & per multum temporis spatium subinde detinerentur, ob prætenso Fastos Nefastosque dies aut expectandos aut prætermittendos; ut sic tempus lucrarentur Antistites, quo melius parare possent ea quæ decipiendis Consultoribus idonea erant.

Si porrò consideremus in transitu qualia, ratione morborum curandorum, tradidere hi Magi, eodem Plinio teste; non sanè minùs ridicula videbuntur iis, quæ in Philopseude suo ex merito ridet ridiculorum omnium lepidissimus simul ac justissimus (modo non & veræ pietatis simul esset) derisor Lucianus. Sed hæc minus hujus loci sunt: quamobrem redeo ad Consecrationes: de quibus tamen nihil pro hoc tempore addendum censeo. Nam quæ de Consecrationibus atque Initiationibus, sive Pontificum & Sacerdotum, sive

694 DE CONSECRATIONIBUS ETHNICIS.
Myſtarum in Myſteriis Eleuſiniis, Mithriacis, Samothra-
cicis, Magnæ Matris quæque alia quoque hiſce adjungi poſ-
ſent, ea Obſervationibus meis ſacro-profanis de Origine Ri-
tuum, &c. refero.

F I N I S.



I N-

I N D E X.

A.

- | | |
|---|---|
| <p>Abstinentia Consultorum apud Oracula Pag. 192</p> <p>Acta Pilati, illorumque historia 608, &c.</p> <p>—— ipsorum, ut prætenditur ἀπί-
γρασθεν. 609</p> <p>—— Patroni illorum. 608, &c. 612</p> <p>Acta Pauli & Theclæ. 614</p> <p>Actiones ac gestus ecstatici artificiose conficti. 141, 143, &c.</p> <p>—— obsefforum. <i>ibid.</i></p> <p>Acroslichides examinata. 410, &c.</p> <p>Aditus occulti ad Antra ac Templatafidica. 196, 226, 227, 229</p> <p>Adyta Oraculorum qualia. 66, &c.</p> <p>—— qui, ac quales, ad ea admissi. 67.</p> <p>Agri mensura terminis consecratis ad-
dita. 676</p> <p>Alexandri Magni consultatio ad Am-
monis examinata. 231, &c.</p> <p>Alexander Vates atque Haruspices ri-
det; ac contra ipsos vafre
adjuvat. 377, &c.</p> <p>—— à Pythia Responsum extor-
quet. 379</p> <p>Alcibiades vatem Delphicam, alias-
que corrumpit. 359</p> <p>—— ipfius miræ technæ. <i>ibid.</i></p> <p>אלוהים, quid præter Deum quan-
doque denotet. 25</p> <p>Ambiguitates quibus Responsa invo-
luta erant. 169, &c.</p> <p>Ammonis effigies qualis fuerit incer-
tum. 210</p> <p>—— ejus vice Propheta respon-
debat. 231</p> <p>M. Antonius, adhuc vivus, pro Bac-
cho cultus. 654</p> <p>Amphictyones cur à partibus Philip-
pi steterint. 182, &c.</p> | <p>—— Concilium eorum ex quibus
membris compositum. 183</p> <p>Antinoi Oracula, Hadriano Cæsare
auctore. 383</p> <p>Antonius (Marc. Aur.) post mortem
Oracula reddit. 640</p> <p>Antistites Oraculorum consultores
quandoque ad alia mittebant
Oracula, & quare. 181, &c.</p> <p>—— tabellis obfignatis indormien-
tes. 241</p> <p>—— illorum scelera sub Oraculo-
rum prætextu. 249</p> <p>—— illorum artes circa Oracula
per insomniam 239</p> <p>Antra in Judæa, aliisque in regio-
nibus. 55, &c.</p> <p>—— atque Adyta templorum. 66, &c.</p> <p>Antra Charonia descripta. 242, 244</p> <p>Antrum Corycium descriptum. 54</p> <p>Antrorum Charoniorum considera-
tio. 252, &c.</p> <p>Apollo Daphnæus, cur Juliani tem-
pore filuerit. 390</p> <p>—— Delphicus unde Pythius di-
ctus. 81, &c.</p> <p>—— jam Pyrrhi tempore versus
facere desierat. 460</p> <p>Aqua fatidica apud Branchidas. 133</p> <p>Arima ridicule in Palæstina locantur;
sicut Ἰδης æque ridicule in
Ἰδης mutatur. 83</p> <p>Aristodicus lepide coarguit Apolli-
nem. 359</p> <p>Argivi quam parum Oracula cura-
rint. 365</p> <p>Arma sua unicuique Deorum. 648</p> <p>Athenienses quam parvi illa fecerint.
367</p> <p style="text-align: right;">Aver-</p> |
|---|---|

I N D E X.

- Avernus à Strabone descriptus. 245
 ——— à Francisco Schotto. 246,
 &c. 224
- Auctores Oraculorum, ac sacrificio-
 rum, &c. 2.
- Augusti consecratio. 641
- Augusti Oraculum. 385
- is nunquam in senectute,
 Delphis fuit. 462
- ambitio circa divinitatem.
 632
- Augustinus, quæ de Simone Mago
 tradat. 599
- Augustus divinos honores sibi exhi-
 beri patitur. 617
- ipsi Pontifices ac Flami-
 nes. *ibid.*
- appellationem *Dominus* cur
 renuerit. 615, &c.
- B.
- B**alnea pro sexibus separata; atque
 à quibus. 544
- mixta etiam Christianis;
 quin & Clericis quando-
 que frequentata. *ibid.*
- Banguè Indorum homines dementes
 reddit. 140
- Baronius, pro Statua Simoni Mago
 erecta. 580, &c.
- de basi statuæ, quæ Simonis
 putatur. 593
- illius defensio Justinì Marty-
 ris expensa. 594
- hujus opinio de Aëtis Pila-
 ti. 611
- Bæotorum facinus in Pythiam. 368.
- Bobitis, herba Indica, homines de-
 mentes reddit.* 140
- C.
- C**aligula ut Deus Oracula reddens
 egregie irritus. 630
- Canopus; atque ipsius protervæ lasci-
 viæ 547
- Capita loquentia, artificiose. 216, &c.
 224
- nutus edentia, os aperien-
 tia, &c. 210, 224.
- Catacumbæ, seu cœmeteria Veterum
 Christianorum: illorumque
 historia. 56, &c.
- concursus eo, epulæ sive
 Agapæ; quin & flagitia ibi
 commissa. 59, 60
- Cæsaribus consecratis qui cultus, ri-
 tus &c. exhibiti. 640, &c.
- Cæsar (C. Julius) quomodo prædictio-
 nes atque omina eluserit.
 370
- Casaubonus de Aëtis Pilati. 613, &c.
- Causæ veræ, cur tandem Oracula pe-
 nitus interierint. 392
- Cella in qua consultores Responfa ex-
 spectabant. 124, 127, &c.
- odor mirus in illa excita-
 tus. 128
- Charisteria ob accepta Responfa ce-
 lebrata. 177
- Chrestus, Chreste, Chrestianus &
 Chrestina; quin & Chreste
 nomina vulgaria apud Græ-
 cos & Latinos. 605
- Christianorum Cæsarum consecratio.
 656
- ipsorum statuæ adoratæ. *ibid.*
- Cicero, Oracula, Sortes, Haruspi-
 ces &c. false ridet ac coar-
 guit. 293, 328, 374, 404, &c.
- Circumductores, & Enarratores ad
 Oracula. 91
- Claudius Cæsar modum dedicandis
 statuis posuit. 592
- Clerici & monachi quandoque cum
 mulieribus in Balneis lava-
 bant: idque Conciliis veti-
 tum. 544, &c.
- quandoque Magi & Incanta-
 tores erant. *ibid.*
- Commodus semetipsum Herculem,
 &c. facit. 632
- Con-

· I N D E X ·

Consecratio ac Dedicatio. 685, 662	Constantini Magni. 656
— quotuplex specie. 625	Consecrationes, seu Dedicaciones
— necessaria ad numinis præ-	Romanæ. 682
sentiam. 662	— per quos peragerentur. 662
— constabat unctiōe, corona-	— quinam ritus, &c. in illis ad-
tione, sacrificiis. 663, &c.	hibiti.
— adhibitæ faces accensæ, thu-	— permissu fiebant Pontifi-
ra, fruges, favi ac vinum,	cum. 684
ollæ seu <i>χύτρα</i> cum le-	de Consecratis ac non, aut non rite
guminibus, coronæ & ro-	consecratis definiebant
sæ, unguenta, oleum, san-	Pontifices. 685, &c.
guis, vittæ ac velamenta	Consecratis Templum, vel Heroum,
aliaque horum pauciora	&c. parabatur 661
aut plura ac diversa pro	— ubi in illis ipsorum statua
consecrationum diversis	positæ. <i>ibid.</i>
speciebus aut modis, Diis-	— Tituli. 681
ve &c. consecrandis. 665,	— Arma; item ornatus; utra-
&c.	dii, fulmina, &c. 646, &c.
— Vota ac preces. 669	Consecrati; uti & necdum consecra-
— Lectisternia.	ti, quandoque aliis Diis,
— Bos, caper, aut ovis. 657	vel consecratis consecra-
— Foculi. 682	bantur, ut in tutelam &c.
— Imprecationes, seu diræ.	627
673, &c.	Concilium Amphictyonum ex quibus
— Pœnæ & multæ contra vio-	membris compositum fue-
latores. 676	rit 182
— Auguria. 672	Consultores Oraculum operto capite
— Formulæ consecrationum.	adibant; ac cur. 115, &c.
670	— preces tum quoque funde-
— Leges. 672	bant ibi. 116
— Epulæ annuæ ad Dedicatio-	— postulata libellis conscriptis
nes. 680	tradebant. 124, &c.
— Preces per Pontifices. 669	— nulli ad adyta admissi, nisi
qui prisca verba præbant.	quibus id singulari gratia,
669	aut ob auctoritatem, &c.
Consecratio Jovis Hercei. 666	contingebat. 152
— Ctesii. <i>ibid.</i>	— Introitus ipsorum (Delphis)
— Mercurii, <i>χύτρας</i> , ut vi-	in <i>cellam</i> , ubi Respon-
lioris. 667	erant expectanda. 112
— Hecates. 668	— quo habitu, atque ornatu,
— Terminorum. 665	Oraculum adirent; atque
Consecrationes Magicæ. 668	inde rursus discederent.
Consecratio Cæsarum, ut Augusti. 641	113, 174
— Pertinacis. 642	— quales ii potissimum homi-
— Severi. 643	nes essent. 90, &c.
	T t t

I N D E X.

Consultorum ipsorum Charisteria ob
accepta Oraculi Respon-
sa. 177
Cultus Heroum atque Indigetium
alius quam Deorum Cœ-
lestium. 638

D.

DÆmones, ex mente Platonis ac
Platoniorum. 4, 7, 13
Dactylomanteiæ, sub Valente, hi-
storia. 303
Datura Indorum homines dementes
reddit. 140
Dedicatio quid differat à Consecratio-
ne. 685
Delphicum Oraculum Phœbo Bac-
choque commune; mons,
saltem, Phœbo Bromioque
sacer. 179
Delphorum nomen unde. 79
Demosthenis de Oraculis sententia.
182, &c. item 360
Deorum triplex classis; hinc & triplex
cultus. 652
Demosthenes cur dixerit Pythiam Φ -
 $\lambda\iota\pi\pi\acute{\iota}\zeta\epsilon\upsilon$. 182, &c.
Dentis aurei in puero Silesiaco histo-
ria. 422
Descensus ad Trophonium qualis. 63,
188, 194
Deus nemo habitus sine consecratio-
ne. 662, &c.
Dies festi ac nefasti circa consulenda
Oracula. 98
— cui usui isti fuerint Antistiti-
bus. 99
Dii nutibus ac motibus corporis re-
spondentes. 210, &c.
Dii $\sigma\acute{\upsilon}\nu\nu\alpha\omicron\iota$ & $\sigma\acute{\upsilon}\mu\beta\omega\mu\omicron\iota$ 657, 658
— quando potissimum sessi-
les. 651
Diopieithes Spartanorum sortilegus,
ejusque fraudes. 358

Divi appellatio etiam Imperatoribus
Christianis tributa. 557
Divinationes sub Valente Cæsare. 530
— sub Honorio & Arcadio. 532
Dodonæi Oraculi historia. 198, &c.
quam varia ista atque in-
certa. *ibid.*
— Ænea ibi Echo, pelvis, le-
betes, tripodes, quercus
&c. 199, &c.
— Statua, sive andrias, &c. *ibid.*
— Vates. 202
Domitianus semetipsum facit Deum.
632
Domini appellatio, Augustus, Tibe-
rius ac Claudius recusa-
runt. 615
— Constantinus Magnus alii-
que Imperatores Christia-
ni eam assumpserunt. 620
Draconis Pythii fabula unde. 82

E.

Edicta Imp. Christianorum pro
Statutis Cœlestibus, pro Di-
vinis, pro Sacris, pro O-
raculis; quin & pro Divinis
Oraculis agnita. 557, 558
Eludentes Oraculorum responsa &c.
— Argivi. 365
— Athenienses. 367
— Bœoti. 368
— Oracula ac Vaticinia Ma-
gnates, Alexander, J. Cæ-
sar, Flaminius &c. 370, &c.
Emissarii & exploratores quaquaver-
sum emissi. 95
Encænâ, anniversaria, &c. 678
Endoris mulieris cum Saulo rege hi-
storia. 24, &c.
Epitheton *Santus* pluribus Dîs, Dea-
busque tributum. 588
Ethnicismus quamdiu, ac per quos,
perduraverit. 549
Ethni-

I N D E X.

Ethnicismus à Valentiniano Tertio
ac Martiano Imp. repressus:
at non penitus extinctus. 551
— cur circa illum connivere sæ-
pius debuerint Imperatores
Christiani. 553
Ethnicorum opiniones de Oraculis,
ut de imposturis humanis.
21, &c.
Eunapii descriptio monachorum sui
temporis. 538
Eusebii argumenta contra Oracu-
la. 36, &c.
— opinio de Oraculorum de-
fectu falsa. 425, &c.
— uti & illa de Victimis huma-
nis *ibid.* item 442

F.

FAbulis quam nimis facile origines
sæpe attribuant, easque ap-
plicent, etiam doctissimi
viri. 84, 85
Facies ac Species Deorum quid desi-
gnarint. 646
Festa ac Mysteria Delphica. 182
Fœminæ consecratæ; nec solæ fœmi-
næ principes. 636
Fontes miraculosi, quasi; seu furo-
rem, &c. inducentes. 193
— medicamine infici pote-
rant. 194
— Lethes ac Mnemosynes.
188, &c. 193
Fons Gallus (ex Ovidio;) alii que in
Cilicia, in Cea, in Chio &c.
miraculosi fere. 193
Fons olei nascente jam J. Christo
erumpens, fabula. 622, &c.
Fragrantia in Adytis excitata, & cur.
128
Fraudes atque imposturæ Antistitum
circa Oracula, propria ipso-
rum confessione detectæ. 40

Furor Pythiæ simulatus, quibus ad-
juvaretur. 139, &c.

G.

Gentilismus (sive Ethnicismus)
sub Theodosio collapsus.
526
— sub Juliano non tantum; sed
& sub Valente respiravit;
ac sub aliis. 527, &c.
— nec sub Theodosio plane ex-
tinctus. 532
— neque ubique. 533
— ac quamvis in Ægypto, non
tamen Romæ aperte veti-
tus. *ibid.* & 534, &c.
— quod & ex Ambrosio patet;
ac Zosimo. 536
Gratianus Imperator, an cum stola
Pontificali etiam ipsum
Pontificatum Maximum re-
cusaverit. 553, &c.
Græcorum opinio de Oraculis etiam
celeberrimis. 22
Græci (quin & quandoque Romani)
etiam vivos in Deorum, vel
Heroum, numerum retu-
lerunt. 653
Grotta di cani apud Neapolin, atque
experimenta ibi facta. 246
— ipsius historia perpenditur.
253

H.

Habitatores ad Oracula quales, ac
quare. 92
Halacacabo vaticinaturi utebantur. 140
Hammondus Simoni Mago etiam
ædiculam affingit. 581, 592,
595
Hammondus pro statua Simoni Mage
erecta. 580, &c.
T t t t 2 Haru-

I N D E X.

- Haruspicina, apud Oracula. 93, 106, 192
 Haruspices quales homines fuerint. 106, &c.
 ———— soli exta inspicientes. 373
 Haruspicum in Cæsaris exercitu prudentia. 376
 ———— item in exercitu Alexandri 377
 ———— Artes ac fraudes apud Oracula. 106
 Hephæstionis Oracula; ac qualia fuerint. 380, &c.
 Hieronymi testimonium de Monachis sui temporis. 541
 Hirpini quales fuerint in præfatione.
 Historia dentis aurei in puero Silesiaco. 422
 ———— de Demetrii regis Satellite. 191. 196
 ———— per insignis de Martha Broseria, prætensa obsessa Dæmone. 142
 ———— Helenæ Medioburgicæ. 150
 ———— de Tapujis Dæmonem evocantibus, ex Arcisfiewskio. 47
 Huetii [P. dan.] aliorumque lusus circa fabulas. 84, 85
 Hydaspes, Hermes, similesque vates quonam ex instinctu vaticinati fuerint. 9, 10
- I.
- I**gnis Sacri Hierosolymis apparentis ex Thevenotio historia. 283
 Initiationes & Mytheria ad Oracula. 387
 ———— ad Oraculum Delphicum & Trophonii.
 ———— ab Alexandro Pseudomante instituta. 391
 Imperatores Christiani etiam pro Divis, ac Numinibus, adulatorie habiti. 557
 Inscriptio SEMONI SANCO &c. examinatur. 588
 Interpretes somniorum à Cicerone lepide irrisi. 404
 Iphicli fraudes contra Phalanthum. 355
 Jocularia Responsa Oraculorum. 394, &c. 403
 Irenæus, quæ de Statua *Simonis Magi* tradat. 596, &c.
 Judæi Romæ tumultus, auctore Christo nostro facti, ignari fuerunt. 450
 ———— quam sæpe Romæ tumultuaverint. 603
 ———— illi, ac Samaritani quam male apud Romanos audierint. *ibid.*
- L.
- L**anaria herba spumam in ore excitat. 139
 Lararia consecratis dicata. 635
 Lararia majora, ac minora Penatibus &c. 635
 Lavacra mixta à Christianis frequentata. 544
 Lauro coronati, ac laureos ramos gestantes, consultores. 113, &c.
 ———— obsepta erant adyta. 114
 Laurus seu lauri folia à Pythia manducata. 131
 Libellis inscriptæ petitiones Consultorum. 116
 Libellos obsignatos resignandi artes. 122, &c.
 Lucra & commoda redundantia Antistitibus. 93
 Lustrationes &c. apud Oracula. 100, &c. item 192
 ———— ipsius quoque Templi &c. 102, 239, &c.
 Lysan-

I N D E X.

Lyfandri artes ac fraudes, corrup-
pendis Antifitibus, expli-
candis Oraculis &c. 358, 369
———— ipsius stupendæ technæ, in
novo Sileno, &c. 356

M.

מך non semper crastinum tempus
denotat.
Martyrum reliquæ pretio inter Chri-
stianos divenditæ; mercatu-
raque cum ipsis exercita. 541
Media atque artes quibus simulatus fu-
ror &c. excitabatur. 138
Melanthonis aliorumque fœdus error
circa conflagrationem Tem-
pli Delphici, tempore Julia-
ni. 478, &c.
Memnonii Oraculi quam diversa de-
scriptio. 203, &c.
Mensa quadrupes non tripes, cui Py-
thia insidebat. 137
Miraculum confectum in Sarapidis
templo. 229
Monachos quali modo describat Eu-
napius. 538
———— Zosimus. 543
———— Rutilius. 546
———— ipse Hieronymus. 541
Monachorum odiosa figmenta in non
superstitiosos. 271, &c.
Mons Parnassus Phæbo Bromioque sa-
cer. 179
Morellii ablepsia in vertendo Philo-
strato. 63
Mornæi aliorumque opinio, de Pane
magno examinatur 436. &c.
Mulsam & crusta, in dedicationi-
bus.

N.

N Arcissus ac Pallas liberti inter
Lares culti. 635
Neurospasta Veterum, &c. 221

Nicephori Gregoræ argumenta con-
tra Oracula. 32, &c.
Nocturna Sacra gentilibus à Valen-
tiniano permissa. 531
Numinis appellatio etiam Imp. Chri-
stianis tributa. 556, &c.
per Nutus capitis Responsa Oraculo-
rum data. 210, &c.

O.

O Enomai (apud Eusebium) argu-
menta contra Oracula; ac
contra ipsum Eusebium.
329, 340
Onomacriti Sortilegi fraudes circa O-
racula. 363
Oracula post Christum natum perdu-
rassè ostendunt de suo, quis-
que, tempore, Suetonius,
Pausanias, Plutarchus, Phi-
lostratus, Dion Cassius, Dion
Chrysostomus, Lucianus,
Spartianus, Capitolinus,
Treb. Pollio; Tertullianus,
Herodianus, Eusebius,
Amm. Marcellinus, Macro-
bius, Zosimus, Sozome-
nus, Theodoretus, Rufinus
(in præfatione;) Nicepho-
rus, Cedrenus [præter quos
& alii id testantur in Cata-
logo pag. 559. memorati] à
pag. 474. ad 524
Oracula quandoque plura simul, sive
modi plures Responsa red-
dendi, uno eodemque in
loco. 199, 256, 269 & alibi.
———— ubi ac quando, magis vique-
rint. 166
———— ἀντίφωνα. 155, 157
Oracula per insomnia data. à pag.
237. ad 242. &c.
Oracula plura simul quandoque (u-
numve post alterum) adita.
179, 180
Ora-

I N D E X.

- Oracula quanti facta Regibus ac Magnatibus. 364, &c.
- pretio corrupta, uti & aliis artibus. 351, &c.
- eorumque Responsa, sicut & Vatum in Theatris irrita & traducta. 397, &c.
- de Apollinis silentio conficta. 463, 466, &c.
- in nulla æstimatione Ciceroniani. 27, 164, &c.
- — Straboni. 29
- de ipsis opinio Platonis ac Platoniorum. 13, &c.
- ut & Christianorum, Origenis, Clementis Alex. Tertulliani, aliorumque. 12, usque ad 36. &c.
- Oraculum Thulidi (ut volunt) datum perpenditur 463, &c.
- sic & istud de Socratis sapientia. 16, &c.
- item & illud, quod Trajano redditum fuit. 169, &c.
- Mardonio datum (ut & Miraculum ibi factum) examinatur. 347, &c.
- Oraculi Apollinis Clarii historia seu descriptio. 495, 505
- — Delphici.
- Amphiarai apud Oropios. 90, &c.
- Amphilocho, in Mallo. 505
- Antonini (M. Aur.) Cæsaris. Vide præfat. it. 640
- ad Aornum, sive Avernum. 245
- ad Apolloniam. 286
- Apidis. 258, &c.
- Æthnæ montis. 286
- Aquæ Inus, in Laconica. 285
- Beli Babylonici, in turri. 228
- Bœæ, in agro Laconico. 285
- Capitis Orphei, in Lesbo. 64
- Castalii fontis, ad Daphnen. 281
- Oraculi Clitumni Dei historia. 502
- Crocodili, in Artinoë. 279
- — in Myridis lacu. 274
- Draconum in Epiro. 64
- Dei Heliopolitani. 167
- Fontis, apud Oropios. 285
- Hirci, in Mendete. 286
- Jovis Ammonius. 209, 231.
- — Dodonæi. 198
- — Philii. 212
- Leonis, in Leontopoli. 274
- Memnonis. 203
- Mercurii, in Pharis Achaicis. 256
- Mnevis, ac Netonis. 273
- Pataris, in Lycia. 228
- Piscium, in Lyciæ vico Syra. 275
- — in fonte Lymiræ. *ibid.*
- Plutonis ac Junonis, in Acharaca. 242, 259
- Sarapidis, ad Alexandriam. 229, 547
- Saturni, Alexandriæ. 227
- Trophoni. 187, &c.
- Veneris Aphacitidis. 283, 514, &c.
- — Paphiæ. 501
- Velledæ Germanorum. 421
- Oracula post Christum natum perdurantia. 493, &c.
- quot numero quandoque in una eademque regione, &c. fuerint. 496
- Oraculorum veterum ultra 260 (imo plura) numero, per totum Orbem, catalogus. 559
- Oraculum Delphicum (uti & alia) sua Respondendi ac silendi intervalla notabilia habuisse. 477
- Oraculorum defectum tempore natiuitatis J. Christi accidisse, primus, ex male intellecto Porphyrio, Eusebius tradidit. 425, 432
- Ora-

I N D E X.

- Oraculum Delphicum primos possedisse Neptunum ac Tellurem. 73
 ——— ortus ipsius per capras. 76
 ——— Tellus prima id possedit. 73, 77
 ——— Themis post Tellurem. 77
 ——— Phœbe post Themidem. 78
 ——— Phœbus vero post illam: qui Phœbus patris Jovis fuit Propheta. *ibid.* & 560.
- P.
- P**an Magnus mortuus; ejus fabula examinatur. 432, &c.
 ——— ut & Doct. Virorum, Boissardi, Mornæi, Molinæi, Baronii &c. super illa opiniones. 434, &c.
- Parnassus à Parnasso ibi urbis conditore. 88
 Parnassi etymon ab נהש & נהש (uti & à פרע & נהש) ridiculum. 87
 פתן apud Judæos veteres nunquam Diabolus, neque in ipsa Sacra Scriptura. 86
 פתן male convertitur in τῷ φῶν: qualia tamen plura ac similia Dickinsonius ludit. *ibid.*
- פיתום vox Talmudica, seu Rabbinica, unde. *ibid.*
- Periallæ Pythiæ fraudes circa Oraculum. 351
 Peccatorum confessiones ad Oracula. 387
 Periegetæ, seu circumductores, vel enarratores. 91, 93
 Peripateticorum veterum opinio de Oraculis. 22
 Περιῶραντήσια, ac vasa lustralia, ad Oracula. 100, 112
 Pertinacis consecratio. 642
- Pervigilia primorum Christianorum. 59
 Philomelus Delphensis Pythiam respondere vi cogit. 176
 Philippus Macedo Amphictyonum Concilium sibi subjecit. 183
 Pilati testimonium de Christo examinatur. 455, &c.
 ——— Acta ipsius examinantur. 608, &c.
- Pisistratidarum, & Onomacriti fraudes. 363
 Placentæ ad Oraculum oblata. 103
 Plato ac Xenophon (tum & alii) quantum discrepent circa Oraculum de Socrate. 16, 17, &c.
 Platonem de se mendacem arguit Socrates. 20
 Plutarchus pro Oraculi Delphici, post natum Christum, duratione. 474
 Poëtæ ad Oraculum Delphicum Responsa Pythiæ in carmen redigentes. 105, 159
 ——— ob mala carmina, &c. irrisi. 159, 160
 Potio aquæ Castaliæ Delphis, & foliorum lauri masticatio, &c. 130, 131
 ——— Taurini sanguinis, in Ægyra. 132
 ——— aquæ ad Colophonix Oraculum. 133
 ——— vini meri apud Liguræos, in Thracia. 132
 Prophetæ plures numero ad Oraculum Delphicum. 104, 155
 ——— vices sortiti. *ibid.*
 ——— ex optimatibus Delphorum. 105
 Prudentii, Symmachi, ac Claudiani verba, circa Oraculorum durationem, perpenduntur. 493
 Pueri Hebræi fabula examinatur. 443, &c.
 Pul-

I N D E X.

Pullariorum fraudes ac mendacia. 371
 Pythia, cur cum Philippo Macedone
 fecerit. 182
 ——— quando carmine Responſa
 reddere deſerit. 160, &c.
 Pythiam malum Dæmona (ſeu Diabo-
 lum) per partes pudendas re-
 cepiſſe, primus dixit Orige-
 nes, hinc & alii. 153, 154
 ——— quid Jamblichus de illa nar-
 ret. 135
 Pythiæ non tenue murmur (ut Enga-
 ſtrimytharum) ſed clamor &
 ululatus. 153, 158, &c.
 Pythia quali ornatu, & à quibus eò
 deducta, in adyta intrarit.
 136, 137
 ——— à quibus deducta fuerit in
 adyta. 138
 ——— intrans in adyta furore
 (quasi) corripiebatur: quod
 & alii, aliæque, vates imitati.
 139
 Pythis Delphi filius; unde & urbi no-
 men. 79, 88
 Pythius Apollo Macrobio *ἐν ἀπὸ τῆς*
πρόσεως, ſed ἀπὸ τῆς πύθωνος:
 non autem à dracone. 81
 Pytho male ac perverſe in Typhonem
 convertitur. 83
 Pytho homo fuit cognomento Dra-
 co. 81
 Pytho urbi (Delphorum nomen) à
 Pythone homine ibi inter-
 fecto. 79, 88
 de Pythone fabula quomodo Phyſicè
 interpretanda. 82

Q.

Querelæ Gentilium contra Chri-
 ſtianos. 428
 ——— eadem Chriſtianorum vice
 verſa contra Gentiles. 429

R.

Reges ac principes Oraculorum
 auctores, &c. 380, &c.
 Reſponſa Deorum in templis relictæ,
 & publice oſtentui expoſita,
 138, 175, &c. 198
 ——— à ſcurris Magnæ Matris da-
 ta, 171
 ——— metrica Apollinis irriſa.
 160, &c.
 Reſponſum Athenienſibus datum. 173
 ——— Rutilliano datum à Glyco-
 ne. 174
 ——— Trajano Cæſari datum ex-
 penditur. 167, &c.
 ——— de puero Hebræo confuta-
 tur. 444, &c. 460, &c.
 Rhodii caſdem ſtatuas nunc huic nunc
 illi dedicabant, ſeu confe-
 crabant. 650
 Roſæ, & coronæ, in dedicationi-
 bus.
 Rutilius de Monachis ſui temporis.
 460

S.

Sacrificia & victimæ ante Conſul-
 tationes. 101, &c.
 ——— ſæpius iteranda erant; &
 cur. 106, &c.
 ——— hinc & tempus, & alias oc-
 caſiones, ac commoda lucra-
 bantur Antiſtites. 107
 ——— qui, ac quanti numero, ad
 iſta advolarint. 105
 ——— Charifteria ob accepta Re-
 ſponſa. 177
 Sanguis taurinus à Sacerdote Terra
 epotus. 132
 Sapientia quid, ſecundum Platonem
 & Ariſtotelem. 19
 Satur-

I N D E X.

Saturni ligati fabula ex Plutarcho.	439	Sortium historia; quarum è numero fuerunt illæ ad Aponi fontem (Gerionis.)	498
Scelera sub prætextu Oraculorum dandorum commissa.	227	— Alanorum.	299
Severi Consecratio.		— Antiatiæ.	291
Sibyllinorum librorum historia.	405	— Arabum.	276
— quibus cum ceremoniis confulerentur.	419	— Euripideæ, è templo Jovis Beli.	299
— qualis auctoritas illis apud politicos fuerit.	408, 414	— — — item aliæ.	
— rarò aliquid prædicebant.	419	— Chaldæorum.	297
— quali modo cum ipsis agerentur.	414, 416	— Fortunæ prænestinæ.	290, 499
— à Cicerone valide coarguti.	409, 421	Sortes Homericæ.	219
— Unde ipsorum auctoritas maxime labefactata.	417	— Musæanæ.	299, 300
— Conficti.	409	— Herculis Buraici.	290
— quibus ipsorum cura commissa.	418	— Herculis Tiburtini.	499, 500
— ex Mandatu Senatus aut Cæsarum consuli soliti.	417	— Jovis Beli.	
— fuerunt Oraculum Reipublicæ.	<i>ibid.</i>	— Jovis Dodonæi.	295
— Responsa illorum ad Senatuum prius, quam ad populum, referenda.	414	— Orpheanæ.	
Sibyllas ex Divino instinctu prophetasse, secundum Justinum ac Clement. Alexandr.	9	— Sibyllarum.	300, 310
— per Diaboli instinctum, secundum Lactantium.	10	— Scytharum.	298
Sigilla resignandi artes.	122, &c.	— Germanorum.	<i>ibid.</i>
<i>Simon Deus Sanctus</i> mera fabula.	449	— Virgilianæ, è templo Prænestino.	301
Simonianæ Hæreseos historia.	596	Sortes in Circo, in triviis, oppidis &c.	305
Simulacra internè excavata, in quæ irrepebant Oraculorum Antilitites.	226, 227	— è libris Sibyllinis.	312, &c.
Socratis Dæmonium fabulosum.	16	— ex Poëtis.	303
Solennitates tres apud Delphos.	388	— è paginis Evangelicis, & Psalmis, & Prophetis, &c. inter Christianos.	315, &c.
Sortes Militares, Politicæ; Divinatoriæ.	289	— etiam ipse Augustinus illa tæctus superstitione.	319
Sortes à Cicerone irritæ.		— sicut & alii Christiani; quin etiam Cæsares, reges ac Magnates.	315, &c.
Sortes sponte suâ motæ ante Pythiæ Vaticinium.	156	Sortes Sanctorum inter Christianos, ac quales.	323
		Sortes qualescunque damnatæ inter Christianos, per Concilia, Cæsarum edicta, &c.	320, &c.
		Sortilegi, & ipsorum Sortes.	305
		— & vates in scenis &c. traducti.	397
		Sortium corruptores, ac confictores.	393, &c.
		V v v v	Sor-

I N D E X.

- | | |
|---|---|
| <p>Sortitio Consultorum, ut primi, secundum &c. ordine accederent ad Oraculum, ac consulerent. 110, &c.</p> <p>Speculorum usus apud Oracula. 195</p> <p>Spencerus pro Statua Simoni Mago erecta. 580, &c.</p> <p>Sphinx Ægyptiaca à D. de Monconny notata. 208</p> <p>Statua Simoni Mago erecta; illaque historia perpenſa. 579, &c.</p> <p>Statua fatidica ab Ath. Kirchero fabricata. 159</p> <p>Statuæ Cæsaris post mortem, ubi; ac quales positæ.</p> <p>—— Deorum Colossea magnitudine, hominum humana. 651</p> <p>—— Deorum sessiles. 652</p> <p>Statuæ quibus proprie hoc illud Templum consecrabatur, in medio templi, vel adytis positæ. 661</p> <p>Statuas dedicatas, seu consecratas, exosculari quandoque solebant. 635</p> <p>Statuis dedicatis titulos inscribere mos fuit. 649</p> <p>Statuæ loquentes, sudantes, se moventes &c. 215</p> <p>—— vide & præfationem.</p> <p>—— excavatæ, & occulti ad illas aditus &c. 227</p> <p>Statuæ numero innumeræ, & Romæ & ubique. 589</p> <p>—— etiam equis & canibus erectæ. 591</p> <p>Statuæ quibus ac qualibus hominibus erectæ. 588</p> <p>Statuta tempora, menses, dies &c. reddendis Oraculorum Responsis. 96, &c.</p> <p>Suffimenta ad adyta Oraculorum. 114</p> <p>Suctonii locus de CURESTO perpenſus. 604</p> | <p>Superstitio ac præceps credulitas quam facile sibi miracula fingant. 219, &c.</p> <p>Superstitiosi Oraculis maximo adjumento. 95, 96</p> <p style="text-align: center;">T.</p> <p>Tabellis obſignatis indormientes Antillites ac Prophetæ. 241, 242</p> <p>Tabellis publice exposita Oraculorum Responsa. 138</p> <p>Templa vel uni soli, vel pluribus simul, consecrata. 657, 175, &c.</p> <p>Templa consecratis dedicata. 633, &c.</p> <p>Templi Delphici &c. descriptio. 61, 62</p> <p>Templa Augusto consecrata. 633</p> <p>Templum Urbi Romæ ac Cæsari consecratum. 633</p> <p>Templi Delphici atque Adytorum purificatio per aquam ac laureas frondes. 129</p> <p>Themistocles optimus Oraculi Delphici interpretes. 337, 339</p> <p>Theophilus non Præfectus Prætorio, sed Episcopus Alexandrinus. 546</p> <p>—— primus Gentilium templa (in Ægypto saltem) demolitus est. 547</p> <p>Tiberii, ut prætenditur, religiosus animus ac pietas, erga Salvatorem nostrum perpenditur. 450, &c.</p> <p>Tiberius appellationem <i>Dominus</i> respuit. 616</p> <p>Tityus alius à Pythone. 81</p> <p>Trajani consultatio ad Oraculum examinata. 169, &c.</p> <p>de Tripode, quinam consulendi scriptores. 166</p> <p>Trophonii antri atque Oraculi descriptio. 62, 187, &c.</p> <p style="text-align: right;">Tro-</p> |
|---|---|

I N D E X.

- | | |
|---|---|
| <p>Trophonii qui ritus &c. ibi observandi. 189</p> <p>— ut ultimum omen Delphis victimæ tremor, sic hîc exta arietis nigri. 190</p> <p>— quo paratu, vel ornatu descenderint consultores. <i>ibid.</i></p> <p>— quænam tum in ipso antro, tum in exitu, tum postea, observanda fuerint. 190</p> <p>— horum omnium consideratio. à pag. 191. usque ad 198.</p> <p>Tubarum usus apud Oracula.</p> <p>— locutoriarum usus. 195</p> | <p>colorum defectu adducti. 472</p> <p>Victimæ humanæ quando maculari desierint. 442</p> <p>Victimæ ad Oracula maculata. 101, &c. 192</p> <p>— horum pars potissima cedebat Sacerdotibus, popis, similibusque. 2, 106</p> <p>— earum tremor expectandus consulturis pro ultimo omine. 108, 109</p> <p>— iterandæ & quare. 106</p> <p>Vinum meracum potum à Bacchi vate apud Liguræos. 132</p> <p>Virgo fatidica in Branchis, aquâ pedes aut limbum tingebat, & aquæ vaporem hauriebat. 134</p> <p>— ejusdem lavacra, media, secessus &c. <i>ibid.</i></p> <p>If. Vossii opinio de favore Tiberii erga Servatorem nostrum examinata. 457, &c.</p> <p>Ufferii (Jacobi) opinio de <i>Chresto</i> Suetonii probata. 604</p> |
|---|---|

V.

- V**elleda Germanorum Vates atque Oraculum. 421
- Versus Homero male affecti, seu fallid attributi. 84
- Pythiæ irrisi. 161, 162
- Veteres admodum perverse pro Ora-

F I N I S.

Omiffa ac commiffa.

Sicuti sæpius id fit, dum libri absente scriptore ipforum
 Simprimuntur, ut sphalmata typographica facile irrepant ;
 ita & hic accidit. Plura tamen, ut credo, ab ipfo lectore
 paulo magis attento corrigi poterunt: ut pag. 424 ubi in fi-
 ne *imperti*, pro *imperii* & *πρέπει* pro *πρέπει*. ac maxime
 pag. 440. lin 19. *Numina* pro *Minima* reponi debent.
 Reliqua lectoris diligentia commendo. Ad omiffa autem
 quod attinet, ad illa referendi sunt numeri (sicut & ex sum-
 mario liquet) sequentibus pag apponendi: ut pag. 174. lin. 7.
 num. XXII. pag. 177. lin. 26. XXIII. pag 182. lin. 15.
 XXIV. Tum quoque pag. 560. Oraculorum catalogo hæc
 sequentia, ex Strabonis lib. 13. inferenda sunt: Ἡ μὲν ἐν πό-
 λιν μετὰ τὴν Περμάτιν καὶ Παρίαν ἔχουσι ὑποκείμενον πεδῖον ὀμώνυμον,
 ἐν ᾧ καὶ μαντεῖον ἦν Ἀπόλλωνος Ἀετῆος, καὶ Ἀρτέμιδος καὶ τὴν Πυ-
 κάτην. εἰς δὲ Πάριον μετηνέχθη πᾶσι ἡ κατασιδή καὶ λιθία κατα-
 σπαδέντος Ἰερέως καὶ ἀποδομήθη ἐν τῷ Παρίῳ βωμῶς, ἡρμοκρέον-
 τος ἔργον, πολλῆς μῆνης ἀξίον, κατὰ τὸ μέγεθος καὶ κάλλος. Ἐδὲ
 μαντεῖον ἐξηλείφθη καθάπερ καὶ τὸ ἐν Ζελεῖα. Sita est urbs inter
Priarum & *Parium*, subjecto ejusdem nominis campo; in
 quo etiam Oraculum fuit Apollinis *Aetæi* & *Dianæ*, secun-
 dum *Pycatam*. Sed in *Parium* omnis apparatus ac saxa trans-
 lata sunt, templo destructo, & ædificata *Paru Ara*, quæ
Hermocreontis opus fuit, mole ac pulchritudine admodum
 memorabile. Oraculum vero defecit; sicuti & illud quod in
Zeleia fuit.

