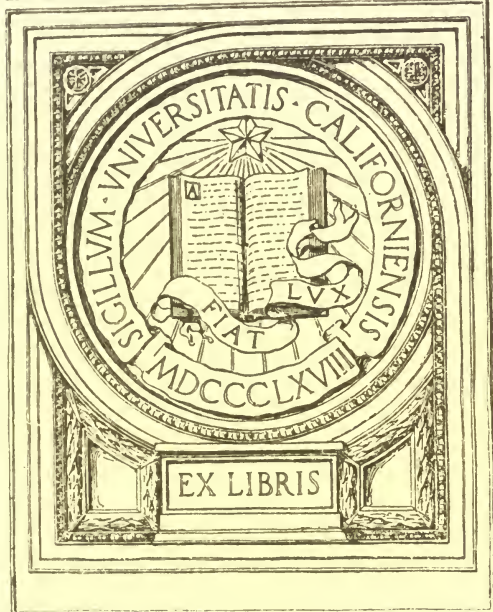


EXCHANGE

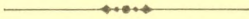


EX LIBRIS

OBRAS COMPLETAS

DE

DIEGO BARROS ARANA



OBRAS COMPLETAS

DE

DIEGO BARROS ARANA

TOMO IV

NOCIONES

DE

HISTORIA LITERARIA



LIBRERIA
"LA PATRIOTICA"

SANTIAGO DE CHILE
IMPRESA CERVANTES
BANDERA, 50

—
1908

E13
.B13
v.4

UNIV. OF
CALIFORNIA



ADVERTENCIA.

La enseñanza de la historia literaria formó parte de nuestros planes de estudios desde 1848. Se empleó primero como texto elemental una traducción que corría manuscrita de un artículo de enciclopedia escrito por el célebre literato francés M. Philarète Chasles. Lo había trazado para formar parte de un suplemento de la *Encyclopédie moderne* de Courtin, en que se publicaron diversas disertaciones generales sobre la historia de las ciencias, de las artes i de las letras. Ese artículo, notable por la elegancia del estilo i por la seguridad i elevación de los juicios literarios, no es mas que una mirada rápida i sumaria sobre la literatura, en que apénas se detiene el autor en ciertos nombres para consagrarles ocho o quince líneas, i a veces ménos, i que supone en el lector algunos estudios anteriores. Los mismos profesores que recomendaron la adopción de ese artículo como libro elemental, reconocieron que la mayor parte de él era del todo inútil para el objeto; i por eso sólo tradujeron e hicieron estudiar lo que se refiere a las literaturas orientales, a los hebreos, los griegos i los romanos ¹.

¹ El artículo de M. PHILARÉTE CHASLES ha sido reproducido por su autor con pequeñas modificaciones, i bajo el título de *Esquisse d'une histoire générale des influences littéraires*, en un tomo

El señor don Andrés Bello, que habia indicado i sostenido la idea de introducir este estudio en nuestros colejos como complemento indispensable de toda educacion literaria, fué el primero en declarar que el artículo de M. Philarète Chasles no correspondia en manera alguna al objeto a que se le destinaba. Preparó entónces su *Compendio de la historia de la literatura*, cuya primera parte dió á luz en 1850. Este libro es una simple compilacion de noticias biográficas i literarias extractadas de las obras mas recomendables que se han escrito sobre la materia; pero es una compilacion ejecutada por la mano maestra del que conocia perfectamente la importancia i el carácter de cada literatura, de cada época i de cada escritor. Desgraciadamente, el señor Bello se dejó llevar mas allá de los límites asignados a un libro puramente elemental, dió un gran desarrollo al estudio de la literatura griega, i, convencido de este error, suspendió su trabajo cuando apenas estaba comenzado.

A pesar de esto, el libro del señor Bello estuvo en uso en nuestros colejos durante algunos años. Comprendia sólo el exámen de las literaturas orientales, de la hebrea i de la griega, por manera que la enseñanza de este ramo quedó reducida a esos solos puntos. No se enseñaba una sola palabra sobre las letras romanas ni sobre la de los pueblos modernos. Un estudio tan incompleto no podia subsistir por largo tiempo en el mismo estado; i no pudiendo mejorarse convenientemente por falta de un libro elemental, se suprimió del todo dejando la enseñanza de la literatura reducido a la de los preceptos de la retórica i de la poética.

Restablecida la enseñanza de la historia literaria por la reforma del plan de estudios secundarios acordada en 1864, i debiendo cimentarla en el Instituto Nacional de una ma-

publicado bajo la denominacion de *Études sur l'antiquité* (1847). Basta recorrer a la lijerá ese corto artículo para convencerse de que no ha podido servir de texto elemental de historia literaria.

nera mas completa, busqué con el mas afanoso empeño un libro que pudiera servir de texto a los alumnos. Como supiese que no existia en la lengua castellana un tratado de esta naturaleza, pedí a Europa todos los que con el mismo objeto se hubiesen publicado en Francia i en Inglaterra. Proponíame traducir uno de ellos, ensanchando por medio de notas algunas partes, sobre todo la referente a la literatura española, mal conocida i poco estimada en jeneral en esos paises.

Luego me convencí de que este pensamiento era irrealizable. Los libros elementales que pude reunir me probaron que ninguno de ellos satisfacía las necesidades de la enseñanza en Chile. Algunos limitaban el estudio de la literatura de un pais al análisis de unos pocos escritores, i ni siquiera nombraban a otros que han ejercido una grande influencia. Por el contrario, otros casi no contienen mas que listas de nombres i de fechas, como si sólo se hubiera querido fijar los puntos sobre los cuales deben recaer las esplicaciones del profesor. En jeneral, todos ellos dan gran desarrollo a la literatura de su pais respectivo, i pasan de carrera sobre las de los otros pueblos. Como es fácil comprender, ninguno de esos libros conviene a la enseñanza que se da en nuestros colejos. Para nosotros, las literaturas europeas, tanto antiguas como modernas, deben ser presentadas con un espíritu ménos esclusivo, de manera que, aunque por las consideraciones de lenguas, de gustos i de sentimientos, unas llamen cón preferencia la atencion, los jóvenes conozcan que deben buscar los modelos literarios en todas partes, sin esclusión de escuelas ni de nacionalidades. Indudablemente, para nosotros tiene mas importancia la literatura española, que es la literatura de nuestra lengua, que la inglesa o la alemana; pero seria un absurdo sostener que en un curso de historia literaria no se ha de fijar la atencion de los alumnos en los nombres de Shakespeare i de Milton, de Klopstock i de Goethe.

Estas consideraciones me hicieron comprender que era indispensable formar un nuevo libro elemental, adaptado

a las necesidades de la enseñanza en Chile; i con una profunda desconfianza en mis propias fuerzas, acometí este trabajo avanzando poco a poco, i a medida que yo mismo iba estudiando con alguna prolijidad i detencion las diversas fases de la historia literaria. Así se comprende que este libro me haya costado cerca de tres años de trabajo asídúo i casi constante.

Siguiendo un plan que me ha parecido el mas metódico i el mas natural de un libro destinado a servir de texto de enseñanza, he dividido esta historia como se divide ordinariamente la historia civil, en tres grandes períodos; i he subdividido cada uno de éstos en secciones que se refieren a las diferentes nacionalidades. Este órden me ha servido no sólo para simplificar el estudio haciendo mas clara la esposicion de los hechos, sino tambien para esplicar las influencias recíprocas que han ejercido unos pueblos sobre otros. En una historia de la literatura destinada a otros usos que la instruccion elemental, estas divisiones i subdivisiones habrian sido inútiles i talvez embarazosas; pero en un libro de la naturaleza del presente, eran indispensables.

Aparte de ciertas consideraciones, casi siempre mui cortas, sobre el oríjen de las lenguas modernas i el carácter de la literatura de un pueblo o de un período, i que no podian omitirse, he evitado cuidadosamente las divagaciones abstractas, las disertaciones jenerales que abundan en las historias literarias. Me he contraído casi esclusivamente a dar a conocer los principales escritores de cada pais, i a examinar sus obras por medio de rasgos que expliquen con claridad i precision el talento especial i la importancia de cada uno.

En algunas ocasiones, esos bocetos literarios son el resultado de mi observacion personal; pero con frecuencia los he tomado de críticos eminentes, ya sea copiándolos por entero, ya extractándolos i abreviándolos. He cuidado sobre todo apartarme en estos juicios críticos de las tendencias exclusivistas de una escuela determinada, porque creo

que el objeto principal de un libro de la naturaleza del presente no es ensalzar una secta literaria sobre las otras, sino el despertar en los jóvenes el amor por la lectura de los grandes escritores.

Como no pretendo vestirme con un ropaje que no es mío, he señalado por medio de comillas, i con el nombre del autor, los fragmentos que traslado textualmente; pero como era natural, he dejado de hacerlo cada vez que adaptando las ideas i el lenguaje de un escritor, introducía alguna innovación, ya fuera abreviando, añadiendo algo o modificando en parte su pensamiento. No debe, pues, estrañarse si en el curso de este libro se encuentran algunos pasajes en que al hacer el extracto de ciertos juicios críticos, se han dejado correr mas o ménos íntegras una o varias frases del autor consultado. "Este procedimiento, que parecería singular en un libro orijinal i de primera mano, es lejítimo en un libro destinado a la enseñanza, dice M. Alfredo Blot, crítico frances contemporáneo. En el fondo, estas compilaciones son impersonales. Lo que se pide al abreviador es que instruya. Cuando se alcanza este objeto, poco importa que se haya escrito bajo el dictado de los maestros, o revestido con un estilo propio las ideas de otro". Los autores de libros elementales, simples compiladores de los últimos descubrimientos científicos, literarios o históricos, no son, pues, plajiaros, puesto que no se atribuyen la invención de lo que han recojido despues de estudios atentos i prolijos. El crimen de plajio en esta clase de trabajos, consiste en formar un libro sin un plan ni un pensamiento propio, con trozos estensos, con capítulos casi enteros, copiados textualmente de dos o tres autores, única fuente de estudio i de investigación.

En jeneral, en el curso de este libro he suprimido las notas, o no las he puesto sino cuando era necesario agregar algun hecho que no cabia en el texto. Pero como es indispensable señalar las fuentes en que he recojido las noticias que consigno, he formado una lista casi completa de las obras que me han servido de guia. La publicación de esa

lista, que irá despues de esta *Advertencia*, indicará tambien a los jóvenes estudiantes los libros que pueden consultar si desean estender el caudal de sus conocimientos, ya que en un tratado elemental no pueden encontrar los hechos con todo el desarrollo posible.

Antes de terminar esta *Advertencia*, quiero prevenir una observacion que talvez habrá de hacerse contra el empleo de este libro como texto de enseñanza. Se dirá quizá que es mui largo, i que los alumnos no podrán aprenderlo en un año. Esta objecion tendria algun valor si la historia literaria hubiera de estudiarse de memoria, como se han estudiado ántes de ahora tantas cosas entre nosotros; pero si se ha de aprender como se aprende la historia civil, evidentemente es una ventaja para los alumnos el que el libro elemental se detenga en algunos puntos para darles toda la claridad apetecible. Los que han tenido que trabajar sobre esos libros en que las materias están condensadas como en un programa, saben cuánto afan imponen ellos a los estudiantes para que comprendan su sentido. Me lisonjeo con el pensamiento de que en esta obra hai mui pocos pasajes que necesitan ser leidos mas de una vez para que se les entienda bien.

DIEGO BARROS ARANA



BIBLIOGRAFÍA

ALBERT (PAUL).—*La poésie*, 1 vol. en 12, Paris, 1868.

- *La prose*, 1 vol. en 12, Paris, 1869.

Estos dos volúmenes, formados por las lecciones dadas en la Sorbona a un auditorio de señoritas por este distinguido profesor, contiene la historia sumaria de cada género literario, estudiada con cuidado i escrita con un notable talento.

- *Histoire de la littérature romaine*, 2 vol. en 8º, Paris, 1871.

Esta excelente historia de la literatura latina, que forma parte de una coleccion de historias literarias en que se han publicado las obras de Baret, Burnouf i Perrens (véanse estos nombres en el presente catálogo), tiene para los jóvenes la ventaja de contener algunos fragmentos muy escogidos de los escritores analizados.

- *La littérature française, dès les origines à la fin du XVI^e siècle*, 1 vol. en 12, Paris, 1874.
- *La littérature française au XVII^e siècle*, 1 vol. en 12, Paris, 1874.
- *La littérature française au XVIII^e siècle*, 1 vol. en 12, Paris, 1874.

Estos tres interesantes volúmenes forman una historia completa de la literatura francesa escrita con verdadera ciencia, con excelente gusto i con mucho arte literario. Es una obra tan agradable i amena como instructiva.

AMADOR DE LOS RIOS (JOSÉ).—*Historia crítica de la literatura española*, 7 vol en 4º, Madrid, 1861–1865.

Esta prolija historia de la literatura española, que quedó inconclusa, es notable por la grande investigacion; pero es tan minuciosa que el sétimo volumen apenas llega a los principios de los tiempos modernos.

BACHELET ET DEZOBRY.—*Dictionnaire général de biographie et d'histoire, de mythologie ancienne et moderne, des antiquités*, etc., 2 vols. en 8º, a dos columnas, Paris, 1862.

Los juicios críticos que en este diccionario siguen a la biografía de cada escritor, aunque jeneralmente sumarios, son de ordinario excelentes: i algunas veces los he seguido casi fielmente.

— *Dictionnaire général de lettres, des beaux-arts*, etc., 1 vol. en 8º a dos columnas, Paris, 1862.

Este diccionario, formado como el anterior, con la colaboracion de muchos sabios i profesores, contiene buenos artículos sobre la literatura de cada pais, i ademas, en artículos por separado, análisis detenidos de las obras mas notables de todas las literaturas, como las epopeyas, o las novelas mas famosas, como el *Quijote*, la *Clara Harlowe*, etc.

Recomiendo particularmente a los jóvenes estas dos obras como libros de una utilidad indisputable.

BARET (EUGÈNE).—*Les Troubadours et leur influence sur la littérature du midi de l'Europe, avec des extraits*, etc. 1 vol. en 8º, Paris, 1867.

— *Histoire de la littérature espagnole depuis ses origines jusqu' à nos jours*, 1 vol. en 8º, Paris, 1863.

Este libro no es como podria suponerse, un simple estrac-

to de la famosa *Historia de la literatura española* de Ticknor, sino una historia literaria basada en parte sobre esa obra, pero que supone tambien un estudio serio, i que contiene algunos juicios críticos verdaderamente orijinales.

BARRRERA I LEIRADO (CAYETANO ALBERTO DE LA).—*Catálogo biográfico del teatro antiguo español*, 1 vol. en 8º, a dos columnas, Madrid, 1860.

Esta obra, a pesar de su modesto título, es una de las obras mas eruditas que haya producido la España moderna, i es indispensable para conocer la historia de su teatro.

BELLO (ANDRES).—*Compendio de la historia de la literatura*, 1 vol. en 4º, Santiago, 1850.

No contiene mas que el exámen de las literaturas orientales, de la hebrea i de la griega, pero ésta comprende tambien la literatura bizantina.

— *Opúsculos literarios i críticos*, 1 vol. en 4º, Santiago, 1850.

Algunos de los artículos reunidos en esta coleccion son de un mérito sobresaliente, i resuelven cuestiones de grande importancia.

— *Estudios sobre la antigua literatura castellana a propósito de la Historia de la literatura española de Ticknor*, publicados en los *Anales de la Universidad* de 1853, 54 i 55.

Estos estudios, obra de una erudicion profunda, tienen una importancia capital para conocer ciertos puntos principales de la historia literaria de la edad media.

BOUTERWERK.—*Histoire de la littérature espagnole*, traduite de l'allemand, 2 vol. en 8º, Paris, 1812.

BURETTE ET CHARPENTIER.—*Cahiers d'histoire littéraire ancienne et moderne*, en 8º, 1838.

Esta obra escrita para servir de continuacion a un curso de historia universal, puede distribuirse en siete tomos

diferentes: 1º literaturas orientales, 2º Grecia, 3º Roma. 4º la edad media, 5º tiempos modernos, 6º i 7º Francia. Aunque esta obra no es constantemente igual, algunas de sus partes, sobre todo las que ha escrito M. Burette, son notables por la elegancia i por la seguridad de los juicios literarios.

BURNOUF (EMILE).—*Histoire de la littérature grecque*, 2 vol. en 8º, Paris, 1869.

Esta excelente historia comprende el análisis de todas las producciones del jenio griego desde los tiempos primitivos hasta el reinado de Justiniano.

BURON (L. L.).—*Histoire abrégée des principales littératures de l'Europe ancienne et moderne*, 1 vol. en 12º, 1867.

Este libro casi no contiene mas que listas de escritores i de obras, acompañadas pocas veces de algunas noticias biográficas i de lijeros juicios literarios.

CHASSANG (A.).—*Histoire du roman dans l'antiquité grecque et latine*, 1 vol. en 12º, 2ª edicion, Paris, 1862.

CHARLES (PHILARÈTE).—*Études sur l'antiquité*, 1 vol. en 12, 1847.

— *Études sur l'Allemagne*, 1 vol. en 12.

— *Études sur l'Angleterre au XVIII^e siècle*, 2 vol. en 12.

— *Études sur l'Angleterre au XIX^e siècle*, 1 vol. en 12.

— *Études sur le moyen âge*, 1 vol. en 12.

CHAVIN (VICTOR).—*Les Romanciers grecs et latins*, 1 vol. en 12, Paris, 1864.

DEMOGEOT (J.).—*Histoire de la littérature française depuis*

ses origines jusqu' à nous jours, 1 vol. en 12, 2^a edición, Paris, 1855.

Este libro, así como los dos volúmenes de Pierron, que mencionamos mas adelante, forma parte de la historia universal publicada en Francia bajo la direccion de M. Víctor Duruy, i consituye, como los libros referidos, un buen tratado de historia literaria.

DRIQUX (L'ABBÉ).—*Histoire de la littérature française*, 1 vol. en 12, Paris.

— *Précis de l'histoire des litttératures étrangères anciennes et modernes*, 1 vol. en 12, Paris.

Esta última obra compuesta de simplesextractos de dos o tres obras, limita el estudio de cada literatura a un ligero análisis de unos cuantos autores, i omite esas consideraciones indispensables sobre las influencias literarias, el origen de las lenguas, etc.

DURAN (AGUSTIN).—*Estudio crítico i bibliográfico sobre el romancero castellano*, introduccion del tomo X de la *Biblioteca de autores españoles*, publicada por Rivadeneira.

EGGER (ÉMILE).—*Memoires de littérature ancienne*, 1 vol. en 8^o, Paris, 1862.

— *Mémoires d'histoire ancienne et de philologie*, 1 vol. en 8^o, Paris, 1863.

Estas obras contienen diversas disertaciones sobre varios puntos de historia i literatura antiguas, tratadas con una erudicion verdaderamente notable.

EICHOFF (F. G.).—*Tableau de la littérature du nord au moyen âge en Aliemagne et en Angleterre, en Scandinavie et en Slavonie*, 1 vol. en 8^o, Paris, 1857.

— *Poésie heroique des Indous, comparée à l'épopée grecque et romaine*, 1 vol. en 8^o, 1860.

ÉNAULT (LOUIS).—*Histoire de la littérature des Indous*, 1 vol. en 4º, 1860.

FEILLET (ALPHONSE).—*Histoire de la littérature grecque*, 1 vol. en 12, Paris, 1865.

Este libro se limita a dar a conocer sólo a los mas grandes escritores griegos, pero se detiene bastante en cada uno de ellos, analiza algunas de sus obras, i se hace leer con verdadero agrado.

FOSTER (MRS. A. F.).—*Italian literature*, 1 vol. en 8º, Edimburgo, 1853.

Compendio de la historia literaria de Italia, bastante completo i que supone un estudio detenido.

GAYÁNGOS (PASCUAL).—*Los libros de caballerías en España*, Estudio notable de crítica i de bibliografía, publicado como introduccion del tomo XL de la *Biblioteca de autores españoles*.

— *Estudio sobre los prosadores españoles anteriores al siglo XV*, introduccion del tomo LI de la misma *Biblioteca*.

GERUZEZ (EUGÈNE).—*Histoire de la littérature française depuis ses origines jusqu'à la révolution*, 2 vol. en 18, Paris, 1861.

— *Cours de littérature*, 2 vol. en 12, Paris, 1865 (XIV edición).—El 2º tomo es un resumen compendiado, pero bien hecho, de las historias de las literaturas griega, latina i francesa.

GINGUENÉ (P. L.).—*Histoire littéraire de l'Italie*, 9 vol. en 8º, Paris, 1824.

GOSTICK (JOSEPH).—*German littérature*, 1 vol. en 8º, Edimburgo, 1849.

Compendio elemental, pero prolijo de la historia de la literatura alemana.

HALLAM (HENRY).—*Histoire de la littérature de l'Europe pendant les XV^e, XVI^e i XVII^e siècles, traduit de l'anglais par Alphonse Borghers*, 4 vol. en 8^o, Paris, 1839—40.

M. Henri Martin, en su *Histoire de France*, tomo VII, páj. 163, hace de esta erudita obra el siguiente merecido elogio: "Es el primer ensayo de historia jeneral de la literatura moderna acometida en proporciones tan estensas."

L'Europe au moyen âge, traduit de l'anglais par Alph. Borghers, 4 vol. en 8^o, Bruxelles.

Los últimos capítulos de esta importante obra son referentes a la historia de la literatura de la edad media, i son mui útiles para conocer la formacion de los idiomas modernos.

HERDER.—*Histoire de la poésie des hébreux, traduit de l'Allemand par Mme. la baronne A. de Carlowitz*, 1 vol. en 8^o, Paris, 1844.

Este libro es mui notable por la elevacion filosófica de la crítica.

History of the english language and literature, 1 vol. en 12. Edimburgo, 1851.

Este libro, publicado sin nombre de autor, forma parte de una excelente coleccion de textos elementales ingleses.

HOEFER.—*Nouvelle biographie générale*, 46 vol. en 8^o Paris.

Esta compilacion, en que han tomado parte muchos sabios, es inferior desde el punto de vista literario a la célebre obra de Michaud; pero la he consultado muchas veces, i casi siempre he encontrado importantes indicaciones.

LA HARPE.—*Cours de littérature ancienne et moderne*, 3 vol. en 8^o a dos columnas, Paris.

LAVELEYE (E. DE).—*Étude sur la formation des épopées nationales*, en 12, Paris, 1866.

Introducción estensa i mui interesante de una traducción francesa de las *Eddas* escandinavas.

LEFRANC (ÉMILE).—*Histoire élémentaire et critique de la littérature*, 5 vol. en 8º, Paris.

Tres de estos volúmenes están consagrados a la literatura francesa, uno a las literaturas del norte i otro a las del mediodía de Europa. La obra está formada por una serie de biografías, agrupadas en orden cronológico, i cada una de ellas contiene un juicio crítico. Como se encuentran noticias aun de escritores mui subalternos, la obra es bastante completa i aun útil para consultarse. Sin embargo, se puede asegurar que en toda ella hai mui pocas páginas que sean de Lefranc: todo lo demas es copiado de aquí i de allá. A pesar de todo, los libros elementales de Buron i de Drioux son casi en su totalidad extractados de Lefranc.

LEMOINE (JOHN).—*Études critiques et biographiques*, 1 vol. en 12, Paris, 1852.

LEVI ALVAREZ (D.).—*Précis méthodique de l'histoire ancienne et moderne des littératures européennes et orientales*, 1 vol. en 12, Paris, 1867.

Este libro es un compendio mui elemental, i reducido en parte a simples nomenclaturas, pero que puede ser consultado con provecho, á lo ménos por sus clasificaciones.

LOBECK (DR. JUSTO FLORIAN).—*Historiæ litterarum romanarum brevis enarratio*, 1 vol. en 8º, Santiago, 1861.

Esta obra es un compendio mui bien hecho de la literatura latina, i que revela un gran conocimiento de la materia.

LOISE (FERDINAND).—*Histoire de la poésie espagnole*, 1 vol. en 8º, Bruxelles, 1868.

Este libro no es un estudio verdaderamente orijinal sino por su forma literaria, que es casi siempre agradable e interesante.

MACAULAY (LORD THOMAS B.) — *Critical and historical essays*, 2 vol. en 8º, London, 1860.

— *Miscellaneous writings*, 2 vol. en 8º, London, 1860.

Estas dos obras contienen algunos estudios biográficos i críticos del primer órden sobre varios escritores (Maquiavelo, Bacon, Johnson, Goldsmith, Dryden, etc.).

MARTHA (B. C.) — *Les Moralistes sous l'Empire romain*, 1 vol. en 8º, Paris, 1866.

— *Le poëme de Lucrèce*, 1 vol. en 8º, Paris, 1869.

Dos obras muy notables, en que el autor, saliendo de los límites que parecían haberle fijado los títulos de sus libros, ha agrupado muchas noticias acerca de la historia de las letras latinas.

MÉZIÈRES (ALFREDO). — *Shakespeare, ses œuvres et ses critiques*, 1 vol. en 8.º, Paris, 1860.

— *Prédécesseurs et contemporains de Shakespeare*, 1 vol. en 18º, Paris, 1863.

— *Contemporains et successeurs de Shakespeare*, 1 vol. en 18, Paris, 1864.

— *Pétrarque*, 1 vol. en 18, Paris, 1868.

Estas cuatro obras son, por su erudición i por el arte literario con que han sido escritas, tan instructivas como agradables.

MICHÁUD. — *Biographie universelle ancienne et moderne*, 45 vol. a dos col. Paris (2ª edición).

Esta vasta compilación en que han trabajado casi todos los escritores mas distinguidos de la Francia, forma autoridad en materia de historia de las ciencias i de las letras. La he consultado con mucha frecuencia i siempre he encontrado mas de lo que buscaba, i mas tambien de lo que se requería para un libro como el presente.

MÜLLER (OTFRIED).—*Histoire de la littérature grecque jusqu'à Alexandre le grand, traduite par K. Hillebrand*, 3 vol. en 12 (2ª edic.) Paris, 1866.

Esta obra, que puede considerarse monumental por su erudición, es quizá lo mas notable que se haya publicado como historia jeneral de la literatura griega.

NISARD (D.).—*Études sur les poètes latins de la décadence*, 2 vol. 18º, 3ª edicion, Paris, 1867.

PATIN (H. J. G.).—*Études sur les tragiques grecs, ou Examen critique d'Eschyle, de Sophocle et d'Euripide, précédé d'une histoire générale de la tragédie grecque*, 3 vol. en 8º, 1841—43.

Esta es una de las obras que hacen mas honor a la erudición i a la crítica francesas.

— *Études sur la poésie latine*, 2 vol. en 18º, Paris 1870.

PERRENS.—(F. T.).—*Histoire de la littérature italienne*, 1 vol. en 8º, Paris, 1867.

Este compendio, escrito con verdadero conocimiento de causa, trae la historia de las letras italianas hasta los primeros treinta años de siglo XIX.

PIERRON (ALEXIS).—*Histoire de la littérature grecque*, 1 vol. en 12, Paris, 1857.

— *Histoire de la littérature romaine*, 1 vol. en 12, Paris, 1852.

PUIBUSQUE (A. L. DE).—*Histoire comparée des littératures espagnole et française*, 2 vol. en 8º, Paris, 1844.

QUINTANA (MANUEL JOSÉ).—*Historia de la poesía castellana*, introducción al *Tesoro del parnaso español*.

Este estudio es uno de los mejores trozos de crítica que

se hayan publicado en España. Es notable sobre todo por la ilustración, el buen gusto, la independencia de los juicios literarios i por la ausencia de toda idea de estrecho nacionalismo.

RENIER (CH. A. L.)—*Encyclopédie moderne*, 30 vol. en 8º, Paris, 1845—1850, completada despues con 12 vol. de suplemento.

Esta enciclopedia, reimpression mui correjida i mejorada de la de M. Courtin, contiene algunos artículos de crítica mui notables. Recordaré sólo los destinados a la literatura griega por M. Artaud, a la literatura francesa, por M. Saint Agnan Choler, a la historia por M. Barante. Estos, i otros que seria largo enumerar, me han sido de grande utilidad.

ROBERTSON (WILLIAM).—*Introduccion a la Historia de Carlos V*, Cuadro jeneral de los progresos de la civilización europea durante la edad media.

SACY (SILVESTRE DE).—*Variétés littéraires, morales et historiques*, 2 vol. en 8º, Paris, 1858.

SAINTE BEUVE (CH. A.)—*Tableau historique et critique de la poésie française, au XVI siècle*, 1 vol. en 8º, 12, Paris, 1843.

— *Causeries du lundi*, 11 vol. en 12, Paris, 1851-1857.

— *Les nouveaux lundis*, 8 vol. en 12, Paris, 1861-1867.

SALFI (FRANÇOIS).—*Résumé de l'histoire de la littérature italienne*, 2 vol. en 12, Paris, 1826.

SCHLEGEL (FEDERICO).—*Historia de la literatura antigua i moderna*, traducida al castellano, por P. C., 2 vol. en 8º, Madrid, 1843.

SCHLEGEL (GUILLERMO).—*Cours de littérature dramatique*, 2 vol. en 18º, Paris, 1865.

De las obras de los dos hermanos Schlegel se habla en las últimas páginas de este libro.

SCHOELL (MAXIMILIEN FRÉDÉRIC).—*Histoire abrégée de la littérature grecque, depuis son origine jusqu'à la prise de Constantinople*, 8 vol. en 8º, Paris, 1823-25.

— *Histoire abrégée de la littérature romaine*, 4 vol. en 8º, Paris, 1815.

SILVELA (MANUEL).—*Obras póstumas*, 2 vol. en 8º, Madrid, 1845.

El primer tomo contiene una reseña histórica de la literatura española, muy rápida i sumaria, pero escrita con verdadero conocimiento del asunto i con un espíritu crítico bastante elevado.

SISMONDE DE SISMONDI (JEAN CHARLES).—*De la littérature du midi de l'Europe*, 4 vol. en 8º, Paris, 1829.

SOUVESTRE (ÉMILE).—*Causeries historiques et littéraires*, 3 vol. en 12, Paris, 1861.

Esta obra contiene las lecciones públicas de historia de la literatura antigua que el autor había dado en algunas ciudades de la Suiza francesa.

STAËL (MADAME DE).—*De la littérature considérée dans ses rapports avec les institutions sociales*, 1 vol. en 18, Paris.

— *De l'Allemagne*, 1 vol. en 18, Paris.

Estas dos obras son concebidas con un notable espíritu de crítica filosófica i elevada.

TAINÉ (A.).—*Histoire de la littérature anglaise*, 4 vol. en 12º, 2ª edición, 1866.

Esta obra mas que una historia completa de la literatu-

ra inglesa, es una serie de estudios biográficos i críticos de un alto mérito sobre los principales autores ingleses.

TALBOT (EUGÈNE).—*Principales époques de l'histoire littéraire*, 2 vol. en 12, Paris, 1864.

Es este un libro elemental recomendable por mas de un mérito. El 2º tomo, consagrado casi todo él a la literatura francesa, me ha sido de grande utilidad.

TASTU (MADAME AIMABLE).—*Tableau de la littérature allemande*, 1 vol. Paris, 1844.

— *Tableau de la littérature italienne, etc.*, 1 vol. en 8º, Tours, 1849.

TICKNOR (JORJE).—*Historia de la literatura española*, traducida al castellano con adiciones i notas por don Pascual de Gayángos i don Enrique Vedia, 4 vol. en 8º, Madrid, 1851-1856.

VILLEMMAIN.—*Tableau de la littérature au XVIII siècle*, 4 vol. en 12, Paris, 1852.

— *Tableau de l'éloquence chrétienne au IV siècle*, 1 vol. en 12, Paris, 1851.

— *Tableau de la littérature au moyen âge en France, en Italie, en Espagne et en Angleterre*, 1 vol. en 12, Paris, 1851.

— *Études de littérature ancienne et étrangère*, 1 vol. en 12, Paris, 1849.

VIARDOT (LOUIS).—*Études sur l'histoire des institutions et de la littérature en Espagne*, 1 vol. en 8º, Paris, 1835.

WEBER (G.).—*Histoire de la littérature allemande depuis son origine jusqu'à nos jours*, traduite de l'allemand par Fred. Lauth, 1 vol. en 12, Paris, 1867.

A los jóvenes que deseen estudiar la historia de la literatura contemporánea de Europa, recomendamos una colección de libros de esta naturaleza que publica la librería Charpentier de París. Dos volúmenes de ella, el de M. Roux sobre la literatura italiana, i el de BAROT sobre la literatura inglesa, son obras notables de estudio i de sana crítica.



PRELIMINARES

1. Definiciones de la historia literaria.—2. Su oríjen.
- 3. Manera de estudiarla.

1.—La historia literaria es la esposicion cronolójica i crítica de las producciones del pensamiento humano, sea en verso o en prosa, desde los tiempos antiguos hasta nuestros días. Casi podria decirse que es la historia del espíritu humano. Enumera, clasificándolas, las obras de todo jénero que han aparecido en los diferentes pueblos, las juzga i fija su valor i su alcance. Como el tiempo en que cada escritor ha vivido ejerce una influencia incontestable sobre la expresion de sus sentimientos i de sus ideas, i como a su vez influye sobre el espíritu i sobre el corazon de sus semejantes, la biografía de los escritores i el conocimiento jeneral de los sucesos del tiempo en que vivieron son una parte esencial de la historia literaria. Desde este punto de vista, la historia de la literatura se relaciona con la historia propiamente dicha, de la cual no es mas que una rama particular. En efecto, no se comprende bien el papel que ha desempeñado en el mundo una nacion sino cuando se une al conomiento de sus actos políticos o militares el de las evoluciones intelectuales i morales que ha señalado su aparicion en la escena del mundo (TALBOT). Nosotros no podemos apreciar debi-

damente la influencia de la Grecia i de Roma si sólo conocemos sus revoluciones, sus guerras i sus conquistas e ignoramos la historia de su desenvolvimiento intelectual. Aun podría decirse que a nosotros nos interesa mas saber quiénes fue Platon, Virjilio, Dante, Shakespeare, Cervántes, Montequieu, que la historia de los soberanos que fueron contemporáneos de esos jenios.

El estudio de la historia literaria nos permite elevarnos a consideraciones mas jenerales i mas vastas. Se ve que el espíritu humano sigue una marcha regular, i que a pesar de las vicisitudes porque ha pasado, nada interrumpe el desarrollo de la razon i de la actividad humana, esto es la civilizacion i el progreso. Sin embargo, causas diversas, debidas al clima, a las costumbres sociales, a las ocupaciones constantes de cada pueblo, modifican de muchas maneras la serie continua de la educacion de la humanidad. De aquí resulta en cada país un espíritu jeneral, que inspira a los que lo habitan una conformidad de sentimientos i de expresión, que determina en ellos un carácter propio, orijinal, individual, pero que admite cambios nacidos de las modificaciones de las causas que influyen sobre el movimiento intelectual i literario. Por consiguiente, la literatura no es una, permanente, constante; tiene sus períodos de nacimiento, de desarrollo i de decadencia: nace, crece i muere para renacer, vivir i morir otra vez mas (TALBOT).

2.—La historia de la literatura es de oríjen moderno. En gran parte pertenece a una época casi reciente. De todo lo que los antiguos nos han dejado sólo se acerca a la historia literaria un capítulo de Quintiliano, el I del libro X, en que este autor pasa sumariamente en revista los poetas, los oradores i los historiadores de Grecia i de Roma. Los otros libros de la antigüedad en que se encuentran agrupados curiosos datos biográficos acerca de los poetas i de los filósofos, carecen del método i del alcance de una verdadera historia de la literatura o de la filosofía.

En el siglo XVI, el gran número de publicaciones i el celo por la ciencia surjieron la idea de una historia universal de

la literatura. Con todo, los ensayos formados en esa época, aunque fruto de una inmensa erudición, no fueron mas que catálogos de autores i de obras, o índices razonados de todos los ramos del saber humano. Al principio del siglo siguiente, el gran filósofo inglés Francisco Bacon, en el segundo libro *De augmentis scientiarum*, decia con mucha razon que no existia una verdadera historia de las letras; i según él, la historia del mundo sin la historia literaria es como una estatua de Polifemo privado de su único ojo. Bacon traza la marcha que se debe seguir para llenar este vacío. El oríjen i las antigüedades de cada ciencia, los métodos que han servido para su enseñanza, las sectas i las controversias a que ha dado oríjen, los colejos i las academias en que ha sido cultivada, sus relaciones con el gobierno civil i con el movimiento de la sociedad, las causas físicas o temporales que han podido influir sobre su estado, son, según su plan, elementos esenciales de una historia literaria (HALLAM). Casi puede decirse que sólo en el siglo XIX se ha escrito la historia literaria según los sabios principios del filósofo inglés.

3.—La historia literaria no puede reducirse a la historia del espíritu humano en siglos determinados como el de Pericles en Grecia i el de Augusto en Roma. Tampoco puede encerrarse en la biografía de los grandes escritores de todos los tiempos. Así como la historia civil estudia el desenvolvimiento de los sucesos humanos dándose cuenta de la influencia que han ejercido los unos sobre otros, la historia de la literatura obra el desarrollo de la intelijencia, esplicando la influencia de ciertas ideas en las revoluciones del espíritu, i las consecuencias de esas revoluciones. Un libro no es un hecho aislado en la historia de la intelijencia. Por poca importancia que tenga, ese libro ha tenido antecedentes que lo han preparado. Esa influencia no está limitada de ordinario a los compatriotas i a los contemporáneos de su autor; se estiende a los países vecinos i se trasmite de siglo en siglo. La historia de la literatura, debe estudiar esos

antecedentes i esas consecuencias, a fin de comprender la verdadera marcha del espíritu humano.

Contemplando de esta manera el desenvolvimiento de las naciones, se descubre una arena sin límites, todo el desarrollo del pensamiento en oriente i occidente. Pero, cuanta mas grandeza ofrece este cuadro, tanto mas difícil es dividirlo i clasificarlo para presentarlo con mayor sencillez. Todo parece oscuro cuando se quieren estudiar los orígenes. No hai época ni pueblo civilizado, cuya literatura i cuyas artes no lleven el sello de una imitacion o de una copia. Siempre algun pueblo anterior o vecino parece haber legado o comunicado sus creaciones o su jénio a sus descendientes, a sus aliados i aun a sus enemigos. La India ha ejercido su influencia sobre la Grecia, la Grecia sobre Roma i Roma sobre el resto del mundo. Nuevas influencias han venido del norte i del mediodía a mezclarse con estas antiguas tradiciones; de modo que el jénero humano se ha desarrollado de una manera múltiple, con mil influencias combinadas o contrastantes. La edad moderna, hija de todas las edades i de todas las influencias que la preceden, es su complemento i su resultado (PHILARÈTE CHASLES).

La historia de la literatura, comprendida en su verdadera estension, debe estudiar esas influencias que han contribuido al desarrollo del espíritu humano al traves de los siglos, modificando las opiniones i las doctrinas hasta dejarlas en el estado presente.



PRIMERA PARTE.

TIEMPOS ANTIGUOS.



CAPITULO PRIMERO.

Literaturas orientales.

1. Riqueza de la literatura indiana.—2. Sus mas antiguos monumentos.—3. El *Mahabharata*.—4. El *Ramayana*.—5. El *Gita Govinda*.—6. Teatro de los indios.—7. El apólogo.—8. Otros jéneros literarios.—9. Influencia de la literatura i de la lengua sanscrita.—10. El Ejipto; los asirios i los fenicios.—11. El alfabeto.—12. La Persia; Zoroastro.—13. Literatura de los chinos; su escritura.—14. Confucio.—15. Poesías, novelas i dramas.—16. Otras producciones literarias de los chinos.—17. Antigua literatura de los árabes.

1.—Se ha designado con el nombre de antiguos a los griegos i despues de ellos a los romanos, pero no les conviene esta denominacion sino con relacion a nosotros. Los verdaderos antiguos son los indios, los ejipticos, los asirios, los persas, los chinos i los hebreos.

Las producciones intelectuales que tienen el sello de la mas remota antigüedad, pertenecen al Indostan, cuya organizacion teocrática ha subsistido hasta nuestros dias

a pesar de las conquistas. La lengua sacerdotal, la lengua perfecta (tal es el sentido de la palabra *sans-crit*), no tiene igual, a juicio de los mas sabios orientalistas, en su composicion, i en su vasta i fecunda flexibilidad. La mayor parte de los idiomas modernos proviene de ella, su comun fuente i su primitivo tipo.

Las obras que componen la literatura de la India no son producidas en un pequeño número de años ni aun de siglos. Sus mas antiguas poesías son anteriores a los monumentos literarios mas antiguos que conozcamos. Ahora mismo no se puede decir que la literatura *sanscrita* esté terminada, puesto que si aquella lengua es una lengua muerta, se la considera todavía como un verdadero idioma literario, i en ella se componen obras notables. Así, pues, la literatura de la India es tan grande por su duracion como por la variedad de sus monumentos.

Por desgracia, es poco lo que se conoce de la inmensa literatura indiana. Las traducciones que la reproducen pueden ser infieles, i acaso hasta los orijinales pueden estar alterados. Pero, cualquiera que sea la imperfeccion de estos documentos, infunden veneracion al que los estudia. En los libros indostánicos se hallan todas las manifestaciones en que se revela la intelijencia humana, epopeya, fábula, dramas, himnos, metafísica, moral. En ellos se conocen todos los sistemas de filosofía, desde el mas completo materialismo hasta el espiritualismo mas exaltado en que se supone que la aparicion del universo es una ilusion, un sueño del dios Maya, i hasta el panteismo absoluto que abisma todas las existencias en una eterna i misteriosa unidad. La poesía participa del mismo carácter. La epopeya es a un mismo tiempo drama, himno, elejía, vision, sistema, historia.

El estudio de la historia de la literatura de la India es difícil por la ausencia de cronolojía, i por la casi imposibilidad de determinar las fechas de las principales obras *sanscritas*. Muchas se escapan hasta ahora a toda clasificacion cronológica: su fecha puede variar algunas veces en un

intervalo de mas de mil años. El exámen crítico i comparativo de las doctrinas que encierran otras obras ha permitido a algunos sabios indianistas fijar fechas relativamente precisas.

2.—Los libros mas antiguos que existen en lengua sanscrita, son los *Vedas*, colecciones de preces, himnos i mandamientos; los *Puranas*, laberintò inmenso de leyendas teolójicas i cosmogónicas; i el código de *Manú*, tratado completo de moral, que contiene la doctrina poética de la divinidad, de la creacion i de los espíritus.

3.—Las dos epopeyas de mas fama son el *Mahabharata* atribuido a Vyasa i el *Ramayana* de Valmiki ¹. El *Mahabharata* celebra el combate jeneral que armó entre sí a los héroes, a los dioses, i a los gigantes. Este poema consta de 200,000 versos, i parece que sólo la octava parte de él es la obra esclusiva de Vyasa. Pero cualquiera que sea la época en que ha recibido su forma actual, la base de la ficcion es de una remota antigüedad. En él se confunden los jéneros lírico, narrativo i sentencioso.

4.—El *Ramayana* canta a Rama, conquistador, segun se cree de la parte meridional del Indostan, poblada entónces por habitantes salvajes, i de la isla de Ceilan. Rama es el héroe favorito de la naturaleza; se le representa toda la magnificencia del vigor, de la juventud, de la belleza, i del amor; pero casi siempre infeliz, luchando continuamente contra los peligros. El poema está lleno de sentencias de la sabiduría antigua; al lado de los combates de los héroes se ven descritas la vida interior de los santos solitarios, sus silenciosas meditaciones i sus piadosas pláticas. En sus descripciones resplandece una riqueza que deslumbra i fatiga. Se cree que Valmiki era contemporáneo de su héroe.

5.—Entre otras obras de la literatura indiana, figura un poema pastoral titulado *Gita-Govinda*, destinado a cantar a Krishna, cuando del mismo modo que el Apolo de los

1. Estos poetas vivian probablemente entre los siglos XV i XVI ántes de J. C.

griegos, vagaba en la tierra como pastor, rodeado de nueve pastoras, Este poema, que sólo es conocido en Europa por extractos, ostenta riqueza en las imágenes, i amor por la soledad, así como falta de vigor i de interés.

6.—Los indios hicieron también grandes progresos en el arte dramático. En sus dramas los detalles más frívolos se entretajan con los acontecimientos más importantes. Hai en ellos una trama sumamente complicada, un gran número de personajes, un diálogo cuyo colorido i cuyo lenguaje varia a cada instante, una poesía elevada en una parte, luego conversaciones vulgares i soeces, una variedad en fin, de que ninguna otra nación ha dado ejemplo. El drama indio, se desenvuelve con gran rapidez i en medio de incidentes inesperados. El poeta dramático de la India de más reputación en occidente es Kálidás, que vivía en el siglo anterior a Jesucristo. Los autores ingleses, que lo han dado a conocer en Europa, lo comparan a Shakespeare.

La literatura indiana no tiene tragedias. Había en cambio piezas enteramente metafísicas en que los personajes eran ideas. Este hecho supone un público como no ha tenido ningún teatro de Europa.

En lo material el teatro indiano se parecía mucho al de los griegos: formaba, un vasto recinto al aire libre; pero sus espectáculos no eran públicos, i la concurrencia se componía de la corte i de los invitados.

7.—Entre las producciones de aquella variada literatura merece particular mención el apólogo o la fábula del género esópico, en que se hizo célebre el brahman Bilpai o Pilpai, sobre cuya historia no se sabe nada de cierto, pero al cual se considera creador de este género literario.

8.—Hai una peculiaridad que es especial a esta literatura. Muchas de sus obras científicas, de derecho, de gramática, de astronomía, de medicina i de arte militar son escritas en verso, cuyo ritmo parece haber consistido, como el de los griegos i romanos, en la alternación de sílabas largas i breves.

El género literario menos cultivado entre los indios fué

la historia, puesto que los tiempos pasados se recordaban sólo por tradiciones poéticas mas o ménos extravagantes.

9.—El Egipto, la Persia, la Fenicia, la Grecia, todo el oriente antiguo bebió en las fuentes de las tradiciones i de la poesía indianas. En ellas se encuentra el primer jérmen de las teorías filosóficas que mas tarde conmovieron todo el occidente. Los cuentos, que hasta ahora son la delicia de la Arabia i que la Europa ha recojido, son fruto de la imaginacion indiana. Muchos principios consignados hoi en la moral universal, eran conocidos en la India antigua. Los sabios modernos ha encontrado las raíces de la antigua lengua del Lacio en la lengua sagrada de los brahamas.

Del sanscrito proceden las lenguas griega, pérsica, etrusca i teutónica. La construccion, las formas gramaticales, las raíces primitivas del griego son sanscritas. Esto sólo probaria las relaciones que hubo entre estas dos naciones. Por consiguiente, la India, tan abatida i atrasada hoi, ha sido la cuna de la civilizacion i de la literatura de los pueblos occidentales.

10.—El Egipto fué el primer pais iluminado por la luz que arrojaba la India. La mitolojía de ámbos paises i hasta la division de la sociedad en castas que trasmitian de padres a hijos las mismas costumbres i profesiones, asemejan mucho al Egipto con la India. Sin embargo, el jenio brillante de este último pueblo no se comunicó al Egipto. La ciencia estaba aquí concentrada en los sacerdotes, los cuales la ocultaban cuidadosamente al pueblo. Este estaba condenado a emplear sus brazos en construcciones jigantescas que maldecia. De la civilizacion ejiptica no quedan mas que los monumentos que recuerdan la grandeza de una nacion i la esclavitud de sus hijos. Los pocos libros ejipticos de que se conserva algun recuerdo, fueron destruidos despues que aquel célebre pueblo perdió su independencia.

La Caldea, la Asiria i la Babilonia siguieron el mismo camino. Las artes industriales fueron cultivadas con buen éxito en estos paises; pero su historia intelectual no puede se-

ñalar ninguna obra de imaginación, o si esas obras existieron, ellas no han llegado hasta nosotros.

Con todo, esas naciones han contribuido también al progreso del género humano. La ciencia moral de los egipcios, la astronomía de los caldeos, la industria de los babilonios i el comercio de la Fenicia han dejado vestigios indelebles en la historia. El alfabeto fenicio, derivado de los jeroglíficos que lo han precedido, ha hecho la conquista del mundo.

11.—Pero ¿la escritura moderna es verdaderamente de origen fenicio? Los egipcios, los asirios, los caldeos se disputan el honor de haber creado el alfabeto. Platon creia que la invención de la escritura es superior a la inteligencia de los hombres, i que éstos no han tenido conocimiento de ella sino por el intermedio de alguna divinidad. Se puede asegurar que la escritura no ha sido el producto ni de una inspiración sobrenatural, ni de una creación espontánea, sino que se formó por una serie de ensayos i de modificaciones, cuyo recuerdo no ha podido conservar la historia. De la representación fiel de los objetos, primer sistema de escritura de todos los pueblos, se pasó sin duda a la escritura ideológica o simbólica, en que una parte de los signos, arrancados de su sentido natural, adquirió un valor emblemático ya sea para abreviar el dibujo, ya para representar ideas que no podían ser reproducidas fielmente. Así fué como se usó un círculo para representar un año, dos flechas para significar una batalla, un pié para espresar una marcha.

La escritura fonética, que es la que usamos nosotros, en que los signos representan sonidos, i se combinan artificialmente para formar las palabras, es indudablemente muy posterior. Su primer origen se encuentra en los egipcios, cuyos jeroglíficos, que son figuras de animales, de hombres, de plantas i de objetos diversos, sirvieron para pintar, como por medio de verdaderas letras, los sonidos de una lengua. Así, una águila representa la vocal *a*, sonido inicial del nombre de esta ave en lengua egipcia; i una mano la consonante *t* por una razón análoga. Pero ¿por qué serie de simplificaciones llegaron los hombres a constituir la escritura verda-

deramente fonética? ¿Cuántos siglos debieron trascurrir para consumir esta revolución? La historia no puede determinarle de una manera precisa; pero se atribuyen generalmente a los fenicios los mas notables perfeccionamientos de la escritura, o a lo ménos la introduccion del alfabeto en la Grecia, i por consecuencia en todo el mundo civilizado.

12.—La literatura persa ha dejado monumentos escritos de una grande antigüedad. Zoroastro, lejislador i profeta, autor o reformador de la relijion de los magos, i del cual sólo se tienen noticias oscuras i confusas, es considerado autor del *Zend-Avesta*, libro sagrado de los persas. Se ha dicho que Zoroastro existió algunos millares de años ántes del sitio de Troya; algunos lo hacen contemporáneo de Nino; otros de Darío, rei de Persia; pero jeneralmente los críticos están conformes en atribuirle el gran libro sagrado. Zoroastro enseñó que el sol era la obra i el símbolo de la divinidad i nó la divinidad misma; predicó la fraternidad, la beneficencia, la pureza del corazon i prescribió la monogamia. El libro que se le atribuye, es una compilacion de doctrinas, parecida a los libros sagrados de los hebreos, sobre la omnipotencia del creador, i sobre otros puntos del dogma i de la moral. La antigua fe de los persas aparece con mas claridad en el *Desatir*, libro sagrado que se supone anterior al *Zend-Avesta*. Ambos fueron escritos en zend, lengua sagrada, muerta ahora, i que sólo fué hablada en las provincias del norte del imperio persa. La moral que respira el libro de Zoroastro es justamente admirada por los filósofos que han hecho de ella un prolijo estudio. El *Desatir* es uno de los mas curiosos monumentos de la antigüedad oriental. Los dos libros persas son una cadena intermediaria entre el arte del Indostan i el de los hebreos.

13.—La civilizacion de la China presenta un carácter especialísimo. Aunque contemporánea de la civilizacion indiana, no ha ejercido influencia alguna en el mundo, por el aislamiento sistemático en que los chinos han vivido siempre.

Los eruditos europeos, que en los últimos años han hecho un estudio detenido de la lengua, de la literatura i de las

ciencias de los chinos, han quedado sorprendidos de las numerosas riquezas que contienen. En su entusiasmo, han llegado hasta el punto de atenuar las dificultades que presenta la escritura de los chinos. Espresada ésta por caracteres de los cuales cada uno simboliza una palabra, exige un estudio de muchos años para entender el pensamiento escrito. Se dice que la escritura de los chinos emplea hasta 80,000 caracteres. En otro tiempo se exigía a las personas que pretendían el empleo de historiógrafos, el conocimiento de 9,000 caracteres. En nuestros días, un sabio francés, M. Julien, sostiene que le ha bastado conocer 2,400 para leer con muy poco trabajo los libros de filosofía, de historia i de geografía de la China. Aun así la dificultad parece insuperable para los que estamos acostumbrados a la sencillez de nuestro alfabeto. Agréguese a esto que los caracteres chinos han sufrido grandes modificaciones, de tal manera que representando en su origen la forma esterna del objeto a que se refieren, han llegado a formar en nuestros días un singular agrupamiento de líneas i de rasgos.

La imprenta, usada en la China quizá desde mucho ántes que la conocieran los europeos, da a las producciones literarias una activa circulacion. Sus escritos forman líneas perpendiculares que se suceden de derecha a izquierda. Emplean un papel delgado, pero sólido; i para escribir usan un pincel en lugar de pluma.

14.—Es extraordinaria la riqueza de la literatura de la China en moralistas admirables por la pureza de la doctrina. Sobre todos se distingue Confucio, que existió cinco siglos ántes de la era cristiana. Ninguno de los emperadores de la China goza de una memoria mas venerada. Su moral es sencilla i natural; traza los deberes del hombre sin exajerarlos i reduciéndolos a un corto número de principios.

15.—La bella literatura se comprende en la China de un modo muy diferente que en los pueblos occidentales. Su lengua repudia la flexibilidad, el movimiento i el colorido: sus escritos se distinguen por la estremada menudencia de los pormenores, por la pintura de prolijos incidentes, pero en

ellos no se descubren los caracteres de la poesía tal como la comprende nuestra civilización. Los chinos tienen gran número de novelas i de dramas, en que se pueden estudiar las costumbres íntimas del imperio: el enredo es ingenioso, los caracteres están pintados al natural; pero falta en esas obras el sentimiento poético. Los dramas no son mas que novelas dialogadas, en que abundan las indecencias.

En la poesía de los chinos raras veces los sentimientos tiernos inspiran acentos patéticos. Está llena de alusiones que nosotros no podemos comprender. Parece, sin embargo, que en las primeras edades la poesía tuvo un carácter mas elevado. En los *King*, vestijios de antiquísima literatura, restaurados por Confucio, se encuentran discursos de piedad i de moral, escritos con elocuencia, himnos, sátiras, epitalamios, odas morales, poesía de costumbres, llena de bellas imágenes, a un tiempo candorosa i sublime.

16.—Los chinos han cultivado la historia con mucho esmero; pero sus obras históricas son regularmente trabajos a que ha concurrido cierto número de literatos, i que se recomiendan por la prolijidad de los detalles. Los chinos tienen además muchos libros de derecho público, de legislación i de relijion; pero han cultivado también la jeografía i algunas ciencias exactas i naturales. Se han distinguido también por los estudios filológicos, entre los cuales se notan algunos diccionarios i millares de volúmenes sobre el oríjen i las variaciones de su escritura. Su elocuencia es jeneralmente sobria: se dice que los chinos no emplean en sus discursos movimientos súbitos ni arranques apasionados: desconocen la acción i hasta la entonación que suelen usarse en los discursos.

17.—El aislamiento tuvo muy distintos efectos entre las tribus nómades de la Arabia. La poesía del árabe en el desierto, es decir toda su literatura, tiene cierta grandiosidad; pero esta grandiosidad es uniforme. Sus cantos están llenos de pinturas animadas de la vida pastoral. El amor a la libertad, el orgullo, la célebre venganza, las querellas de sus tribus, estallan en sus cantos con acentos rápidos, atroces

i sublimes. El jenio de la primitiva literatura arábica es temerario i fogoso, como resultado de una imaginacion ardiente i excitada por la vista de una naturaleza ruda i salvaje.

La poesía arábica comenzó a desarrollarse mas considerablemente en el siglo anterior a Mahoma. Se celebraban certámenes poéticos; i las composiciones premiadas, escritas con letras de oro, se colgaban en la *Kaaba*, santuario interior del templo de la Meca. Pinturas de tempestades i de los combates, la descripción minuciosa de un camello, de un caballo o de una gacela, el retrato de una bella, el elogio de un sable o de una lanza, son otras tantas ideas que se encuentran casi constantemente en estos poemas. Algunos eruditos tributan a esas poesías las mayores alabanzas. Hasta nosotros han llegado las obras i los nombres de siete de esos poetas.

La verdadera edad de oro de la literatura arábica es posterior a la predicacion de Mahoma. Las letras i las ciencias alcanzaron entónces a un alto grado de riqueza i de esplendor.



CAPITULO II.

Literatura hebrea.

1. Importancia de la literatura hebrea.—2. Antigüedad de la literatura hebrea; sus diversos períodos.—3. Clasificación jeneral de los libros de la Biblia.—4. Libros históricos.—5. Libros poéticos.—6. Libros morales o didácticos.—7. Libros proféticos.—8. Traducciones de la Biblia.—9. Libros apócrifos.—10. Carácter jeneral de la literatura hebrea.

1.—La historia completa del pueblo hebreo, sus instituciones, sus costumbres, su literatura están contenidas en un solo libro llamado la *Biblia*. Este libro, que encierra los documentos religiosos e históricos del primer pueblo monoteísta, ha ejercido una acción poderosa sobre la civilización del mundo; i por este solo título sería de grande interés, si no se recomendase además por su mérito literario. Ninguna escuela literaria ha imitado a su estilo un carácter mas eminentemente pintoresco, i ninguna ha estado mas exenta de toda influencia extranjera. Así, al lado de la influencia que han ejercido sobre los destinos morales de la humanidad, los escritos bíblicos han ejercido otra que se ha hecho sentir sobre todas las literaturas cristianas.

2.—¿De qué época datan los primeros libros de la Biblia? Algunos críticos pretenden que los mas antiguos, en la forma en que han llegado hasta nosotros, no pueden remon-

tar mas allá de los tiempos de Salomon o de David. La iglesia cree que el *Pentateuco*, o los cinco libros de Moises, fué escrito por éste mismo, esto es, mas de mil años ántes del uso de la escritura en Grecia. Segun esto, la mayor parte de los libros bíblicos es anterior a Heródoto, el padre de la historia en el occidente; i la literatura hebrea ha tenido una duracion mui larga.

En la historia de la literatura de los hebreos se distinguen dos períodos. El primero, que se llama su edad de oro, se cierra en la época del cautiverio de Babilonia: el segundo, que se ha comparado a la edad de plata, se estiende hasta la estincion de la lengua hebrea pura. A la primera, que se hace notar por un estilo mas atrevido i compacto, pertenecen, entre los escritos históricos, el *Pentateuco*, los libros de los *Jueces* i de los *Reyes*: a la segunda, cuyo estilo es en jeneral mas fácil i mas corrido, pertenecen los libros de *Esdras*, de *Jonas*, de *Daniel*, etc.

3.—Los libros bíblicos nos ofrecen diversos jéneros de escritos. Unos son históricos, como los libros de Moises, de Josué, etc., otros son poéticos, otros son morales i otros por fin proféticos. Algunos de los libros históricos contienen sólo episodios referidos en forma de idilios, como los libros de *Ruth* i de *Tobías*; pero la division anterior, corresponde a la variedad de asuntos tratados en la Biblia.

4.—El *Pentateuco*, voz griega con que se designan los cinco libros de Moises, i que los judíos llamaban *Thorah*, o enseñanza, forman la base de la doctrina teogónica, cosmogónica i social de los hebreos. Esos libros son el *Jénesis*, historia de la creacion i de los primeros hombres hasta Moises; el *Exodo*, que comprende la historia del pueblo de Dios desde su salida de Ejipto hasta la dedicacion del tabernáculo en el desierto; el *Levítico*, que regla los detalles relativos a las funciones de los levitas, ministros del culto; los *Números* que contiene el rejistro matriz de los judíos, la mansion de éstos en el desierto durante cuarenta años, i los principios de la conquista de la tierra de Canaan; el *Deuteronomio*, en que Moises desenvuelve i comenta la lei,

i recuerda los acontecimientos ocurridos en el desierto. Todo el *Pentateuco* está escrito con inimitable majestad i sencillez: la parte histórica ofrece el cuadro mas vivo de las costumbres patriarcales i primitivas; el primero i el último de estos libros presentan un carácter particularmente poético.

Los otros libros históricos no ofrecen la sencilla grandiosidad de los primeros. El de *Josué* refiere la conquista de la Palestina bajo este caudillo i la reparticion del territorio. El libro de los *Jueces* trata del período verdaderamente heroico. El de *Ruth*, completamente desligado de las otras historias, es una especie de idilio lleno de interesante sencillez. Los dos de *Samuel* i los dos de los *Reyes* son una historia de los israelitas durante su grandeza i su decadencia por la division del reino hasta la destruccion del de Judá. Las *Crónicas* o *Paralipómenes*, repiten bajo forma mui abreviada la historia contenida en los libros anteriores i terminan con el edicto de Ciro en favor de los judíos. Los de *Esdras* i de *Nehemías*, llamados comunmente de *Esdras*, comienzan por la vuelta del cautiverio i comprenden un período de 113 años.

Entre éstos i los libros de los *Macabeos* hai un largo intervalo. Contienen éstos la historia de los judíos desde Alejandro hasta Antíoco Nicanor. La historia deja de ser tan clara como en los libros anteriormente citados.

La serie de los libros consagrados a la historia nacional de los judíos es con frecuencia interrumpida por diversas relaciones episódicas. Hemos hablado ya del libro de *Ruth*; pero hai otros no ménos interesantes. El de *Judit*, que se refiere a la época de la invasion asiria; el de *Tobías* que contiene una patética historia de los peores dias del cautiverio; el de *Jonas*; el de *Ester*, episodio de la dominacion persa; i el de *Daniel*, cuya parte histórica está consagrada a la relacion del cautiverio. En esos libros biográficos, se ve la intervencion milagrosa de la providencia con respecto a individuos escogidos, como en los otros se nota la accion divina sobre el pueblo elegido por Dios.

5.—Es difícil reconocer en las obras poéticas de los judíos un metro fijo. Los versos no parecen medidos ni por el número de las sílabas ni por la cantidad prosódica. No por esto son desprovistos de ritmo i de cadencia, pero el ritmo está limitado a cierta simetría entre los miembros de la frase. La lengua, además, adquiere en la poesía formas particulares: las palabras toman significaciones i las frases construcciones que son especiales al verso. A veces emplearon los aerósticos. Un artificio que se nota casi constantemente en las poesías hebraicas es la división de cada estrofa o estancia en dos partes que ofrecen ideas análogas i a veces opuestas, o presentan una misma bajo dos aspectos diferentes. Debían cantarse en el templo recitando el sacerdote su primera parte, a la cual contestaba el pueblo recitando el resto de la estrofa.

Antes de la época de David, se encuentran en la Biblia diversos fragmentos poéticos consignados en los libros históricos. Pero hai en ella libros enteros de poesía i en éstos se revela todo el vigor i toda la magnificencia del genio hebraico.

La poesía de los hebreos es casi toda lírica; pero hai también en ella un poema justamente admirado, el *Libro de Job*, que es el primero de los libros poéticos de la Biblia por el orden que se le ha asignado, i es además, el mas hermoso monumento de la alta poesía de los hebreos. Se ve al autor abordar las cuestiones mas elevadas de la moral i de la religión. En ese poema, en donde se describen los combates de un varón confiado en Dios, duramente probado por desgracias i padecimientos, i desconfiando algun tiempo de la justicia divina, pero convertido luego a la conformidad en Dios, parece compuesto para la edificación religiosa del pueblo, i es una gloriosa justificación de la providencia i de sus medios a veces incomprensibles, pero que siempre nos guían al bien. Se ignora absolutamente quién es el autor de esta obra, i se ha discutido cuál sea la época de su composición. Se le ha creído anterior a Moisés, sin que falte quienes la atribuyan a éste mismo; i aun algunos críticos piensan que

el *Libro de Job* señala el límite de las dos edades en que se ha dividido la literatura hebreaica.

El libro de los *Salmos* o *Salterio*, es una recopilacion de trozos líricos de toda especie, en número de ciento cincuenta, compuesto por muchos poetas, en diversas épocas, desde David hasta la destruccion del reino de Judá. Algunos son posteriores a la vuelta de los judíos del cautiverio. David pasa, sin embargo, por autor del mayor número de ellos, i es considerado el mas notable de los poetas líricos hebreos. Los salmos varian mucho entre sí, segun la idea o afecto dominante, ya sea el homenaje de alabanza i gratitud al Eterno, ya la admiracion de sus obras, ya el regocijo del justo, ya el arrepentimiento del alma pecadora, ya la amargura de la tribulacion, ya el ruego fervoroso, ya las anunciaciones de la ira divina, ya la vision profética. En todos ellos, sin embargo, se notan los mismos caractéres, imájenes grandiosas, jigantescas a veces, a veces incoherentes; profunda fé, suavísima uncion del sentimiento relijioso, estilo conciso i vigoroso, i ninguna apariencia de estudio.

6.—Entre los libros morales o didácticos se distingue el de los *Proverbios* atribuido a Salomon. Es éste un tratado de moral en que se recomienda la verdadera sabiduría, que consiste en la recta direccion de nuestros actos i en su conformidad a la lei del Señor, dándose sanos consejos para la conducta de la vida en todas las edades i condiciones. Las sentencias están espresadas en frases concisas, en fórmulas proverbiales, adornadas de imájenes vigorosas, a veces demasiado desnudas para el refinamiento de los tiempos modernos. El *Eclesiástes*, atribuido tambien a Salomon, tiene por objeto señalar la vanidad de las cosas terrenales i recomienda una prudente medianía para conservar la tranquilidad i la pureza del alma. El libro de la *Sabiduría* atribuido con ménos fundamento a Salomon, i que ha llegado hasta nosotros sólo por una version griega, se dirige en especial a los reyes i poderosos, recomendando la sabiduría como el mejor remedio para salvarnos de los peligros de la vida. Por fin, el *Eclesiástico*, el quinto de los libros mora-

les, no es mas que una imitacion de los precedentes, pero de formas difusas i faltas de colorido. Se da por autor de este libro a Jesus, hijo de Syrach, judío asilado en Egipto; pero sólo se conocen fragmentos del orijinal, i una traduccion griega.

El célebre *Cántico de los cánticos* o *Cantar de los cantares*, ha sido intercalado en el número de los libros morales. Considerando con ojos humanos, es solo un canto erótico en que el ardor del amor está pintado con los colores mas vivos. Este poema, profano por su sentido literal, i que segun algunos autores no es otra cosa que el epitalamio del casamiento de Salomon con la hija del rei de Egipto, ha sido interpretado por los doctores de la sinagoga i de la iglesia como una alegoría de la alianza entre Dios i la iglesia.

7.—En la época de la division del reino i del cautiverio se hicieron notar los discursos proféticos, jénero literario que se puede considerar como una rama de la poesía didáctica de los hebreos, i que data desde ocho siglos ántes de la éra cristiana. Los profetas han sido divididos en mayores i menores, segun la importancia de sus profecías; pero considerados desde el punto de vista literario, los mas notables entre todos ellos son: Isaías, Jeremías, Oseas, Joel, Amos, Miquéas, Nahum i Habacuc. Se considera a Isaías el mas puro de los escritores hebreos, el mas elevado en las ideas i el mas copiosamente magnífico en la espresion. Blair lo mira como el mas eminente de todos los poetas líricos.

Jeremías, contemporáneo de la destruccion del estado por Nabucodonosor, resplandece por la terrificante sublimidad de sus pensamientos. Su libro es sombrío como el horizonte político de su época. Bajo el título *Trenos* o *Lamentaciones*, se atribuyen a este poeta cinco conmovedoras elejías, poesía de jemidos, en que se llora la desolacion de la ciudad santa i la esclavitud del pueblo.

8.—La mas antigua de las traducciones de la Biblia es la version griega llamada de los *Setenta*. Fué nombrada así por que la ejecutan, segun unos, setenta sabios israelitas que Demetrio Falero reunió en la isla del Faro, cerca de

Alejandría, i segun otros porque se llevó a cabo bajo los auspicios del sanhedrin, o senado judío, que era compuesto de setenta doctores. La version latina, no ménos célebre, conocida bajo el nombre de *Vulgata*, es posterior a lo ménos en cuatro siglos a la traducción griega que acabamos de citar. San Jerónimo hizo una revision de la Vulgata hácia el año 380 de la era cristiana. Estas dos traducciones no siempre están perfectamente de acuerdo ni entre sí ni con el orijinal.

9.—Segun el testimonio que se encuentra en los mismos libros de la Biblia que nos quedan, hai muchos otros que se han perdido. Parece tambien que los libros científicos o morales atribuidos a Salomon, tenían en su principio, segun toda probabilidad, la forma de poemas didácticos.

El cánon de los libros reconocidos como sagrados por los judíos no contiene mas que veinticuatro. Los rabinos clasifican entre los apócrifos *, muchos de los que admiten las iglesias cristianas en sus ediciones del antiguo Testamento. Tal es el libro de la *Sabiduría* de Salomon que los protestantes rechazan tambien. Otros son mirados como apócrifos por ámbas partes: tales son un tercero i un cuarto libro que se ha querido agregar a los de *Esdras*. Los libros apócrifos de la Biblia se dividen, como los libros canónicos, en composiciones históricas i en composiciones poéticas: no son una regla de fe, pero algunos merecen cierto respeto i no dejan de tener importancia para la recta inteligencia de la sagrada escritura. Algunos piensan que los libros apócrifos fueron escritos orijinariamente en caldeo, otros creen que son la obra de los judíos helenistas de Alejandría, i que fueron compuestos orijinariamente en griego.

* Cuando se trata de los libros bíblicos, la palabra apócrifo tiene un sentido diferente del que se le da vulgarmente en la literatura. Llámanse apócrifos aquellos libros a los cuales no se atribuye un orijen divino o revelado, i que sin ser enteramente falsos no pueden ser invocados como regla en materia de relijion i de moral

10.—Estudiando en la Biblia sólo las formas literarias, encontramos que hai cuatro que dominan principalmente: el proverbio, el paralelismo, la vision i la parábola o alegoría. En efecto, los aforismos o sentencias, espresados con mucha sencillez, pero encerrando un pensamiento profundo, abundan en la Biblia. El paralelismo consiste, como ya hemos dicho, en la division de cada estancia en dos porciones de sentido análogo, formando un ritmo no tanto de sílabas como de ideas o sentimientos. En la vision, el espíritu es arrebatado por Dios a una rejion de puras contemplaciones en que percibe i espresa cosas que no son de este mundo. La alegoría no se limita a ocultar las ideas en símbolos misteriosos sino que domina los hechos mismos, que se refieren encerrando un sentido simbólico i como un reflejo anticipado de lo futuro.

La literatura hebrea es eminentemente pintoresca, profunda en medio de la mas injenua sencillez, i está sembrada de un melancólico lirismo. La literatura moderna ha encontrado un ancho campo de inspiracion en los escritos de los judíos. Milton ha tomado del *Génesis* el argumento de una de las mas hermosas epopeyas modernas: Racine ha encontrado en la Biblia asunto para magníficas tragedias. Otros poetas han estudiado el lirismo en David, en Isaías i en Jeremías; i hasta los mas elocuentes oradores sagrados han ido a inspirarse en las severas pájinas del antiguo Testamento.



CAPITULO III.

Literatura griega.

(PRIMER PERIODO.—DESDE LOS TIEMPOS MAS REMOTOS HASTA LA LEJISLACION DE SOLON.)

1. Oriġinalidad e importancia de la literatura griega.—2. Primitiva poesía de los griegos: Orfeo i Museo.—3. Los aedos.—4. Homero —5. Discusiones a que han dado lugar los poemas homéricos —6. Diversas hipótesis acerca de su orġen.—7. Hesíodo. —8. Tirteo i Safo. —9. Solon.

1.—La Grecia ocupa un lugar intermediario entre el oriente i el occidente, entre la cuna de las sociedades i la civilizaci6n moderna. En todos los pueblos hai un rasgo característico que distingue la marcha de su civilizaci6n. En la Grecia ese rasgo es la armonía. El jenio griego supo establecer el mas perfecto acuerdo entre la idea i la palabra, la forma i el color, la imájen i el raciocinio. Otros pueblos precedieron a los griegos en el cultivo de las letras; pero ninguno prestó mas atenci6n a la forma esterna. La superioridad de la poesía helénica es tan incontestable, que los modernos, imaginando adjetivos para caracterizar los diferentes jéneros literarios, no han podido hacer nada mejor que sacar esos adjetivos del nombre mismo de los autores griegos; la poesía homérica es sinónimo de la epopeya; la

poesía pindárica espresa el éxtasis del lirismo; la poesía anacreóntica es la perfeccion del jénero gracioso; por fin, con el nombre de jénero esópico se designa ordinariamente el apólogo.

No se pueden poner en duda las relaciones de la Grecia con el oriente. Las poesías i las tradiciones primitivas de los griegos están conformes con las mas antiguas tradiciones asiáticas. Aprendieron de los fenicios el arte de la escritura; de los ejiptios los elementos de arquitectura i de matemáticas; i de los indios algunas de sus teorías mitológicas. Pero si en los tiempos mas remotos los griegos tuvieron relaciones de parentesco con las razas del Asia, i si en sus emigraciones hácia el oeste, trajeron consigo los cantos, la lengua i las tradiciones de sus abuelos, no es ménos cierto que se desarrollaron por sí mismos, que sacaron de su propio jenio las obras de su literatura i de sus artes, i que crearon casi todos los jéneros, desenvolviéndolos i perfeccionándolos por un trabajo propio. La orijinalidad i la perfeccion de sus obras en todo jénero han hecho de ellos los preceptores i los modelos de los pueblos que han venido mas tarde. Basta para la gloria del pueblo griego el haber ejercido sobre los modernos una influencia tan considerable.

2.—El nombre de Homero es el primero que se presenta cuando se trata de bosquejar el cuadro de la literatura griega. Pero la poesía homérica no ha podido ser el estremo del espíritu griego: su misma perfeccion supone ensayos anteriores que la prepararon. Es preciso admitir necesariamente una época literaria ante-homérica, hija de un estado social profundamente diferente. En efecto, las tradiciones históricas i poéticas revelan que ántes de la raza helénica, a la cual perteneció Homero, existió la raza pelásjica, austera i triste, rejida como el Ejipto, por doctrinas sacerdotales i simbólicas. La Tracia parece haber sido entónces el hogar de una poesía, hija de la relijion. Lo que se sabe de esta época ante-homérica se reduce a oscuras tradiciones, o mas bien, a las fábulas i a las ficciones de la mitología. Los nombres fabulosos de Orfeo, de Museo i de otros, lle-

nan esta época; pero al fin, ésta se detiene en la guerra de Troya, primer acontecimiento en que comienza realmente la historia de Grecia.

Las numerosas obras poéticas que han llegado hasta nosotros con el nombre de Orfeo, son de épocas distintas i muy posteriores. De Museo sólo se conocen los títulos de algunos poemas, de que hace mencion Hesíodo. Un poema conservado hasta nuestros días con su nombre, se atribuye con razon a otro Museo, que vivia probablemente en el siglo V de la éra cristiana.

3.—Entre la toma de Troya i la aparicion de Homero trascurrió un largo intervalo que nos es imposible llenar con ningun otro nombre; pero no se puede dudar que la poesía floreció en este intervalo. Homero mismo nos enseña que ántes que él, otros poetas habian tomado la guerra de Troya por objeto de sus cantos. Los poetas de esta época, conocidos con el nombre de *aédos* (cantores), formaban parte del séquito de los reyes, i pueden compararse a los trovadores de la edad media. Esos poetas eran improvisadores inspirados por cada circunstancia. Los acontecimientos producidos por la emigracion de los pueblos, las guerras, las expediciones lejanas i las revoluciones interiores fueron para ellos un tema inagotable. En fin, la guerra de Troya estrechó los lazos de los pueblos griegos, acrecentó por tanto su poder i ejerció su influencia sobre las costumbres i las instituciones, i preparó la revolucion democrática. Esa guerra marca, pues, una éra nueva en la historia de los griegos.

4.—Homero, nacido en Jonia, no léjos del teatro de esta guerra, fué inspirado por los recuerdos vivos que ella habia dejado. Na la se sabe de positivo sobre la vida de Homero. Siete ciudades se disputaban el honor de haberle dado a luz. Se ignora la época en que vivió: el cálculo mas verosímil es el que fija el año 1000 ántes de la éra cristiana. Se le supone ciego i desgraciado, i se le representa cantando de puerta en puerta los fragmentos de sus inmor-

tales poemas; pero los libros en que están consignadas estas noticias son posteriores a él a lo ménos en 900 años.

Bajo el nombre de Homero nos quedan dos grandes epopeyas, la *Iliada* i la *Odisea*. La primera es un simple episodio de la guerra de Troya: la segunda canta las aventuras de Ulises hasta su vuelta a Itaca. La *Iliada* relata los hechos que pasaron en el breve espacio de cincuenta i un día desde la rencilla de Aquiles i Agamenon hasta las exequias de Héctor. Una accion particular, la ira i la venganza de Aquiles, ofrece al poeta la ocasion de describir combates, de presentar a la vista escenas de un profundo interes, i de referir gran número de sucesos anteriores a la discordia. La *Odisea* narra las aventuras de Ulises desde la destruccion de Troya hasta que vuelve a Itaca, arroja de su casa a los príncipes que dilapidaban sus bienes i triunfa de todos sus enemigos por su valor i su prudencia; pero esta narracion de peregrinaciones está hermoseedada con divertidas i variadas escenas.

Estos poemas pueden ser considerados como la enciclopedia de los tiempos heroicos: pintan i resúmen toda la civilizacion griega de esta época. Las costumbres, la relijion, todo el estado social se reproduce en rasgos fieles i naturales. Desde este punto de vista, los poemas homéricos tienen una grande importancia porque no hai otro monumento de tan remota antigüedad en que se encuentren consignadas estas noticias.

El carácter esencial de Homero es la naturalidad i la sencillez; sus cantos trazan la infancia del jénero humano con el candor de sus costumbres primitivas. Sus héroes i sus dioses son hombres apénas pulimentados por un principio de civilizacion. Pero hai un tinte poético, arrojado sobre la rudeza de esta naturaleza inculta. Homero agrada a todas las edades; cautiva aun en las pálidas traducciones en que todas las bellezas de la lengua han desaparecido. El poeta emplea imájenes físicas, i por decirlo así palpables. Uno de los caracteres mas admirables en los poemas homéricos es la individualidad de los personajes, es el poder de creacion

que ha dado a cada héroe su fisonomía propia i claramente dibujada. Así el rei de los reyes, Agamenon, con su orgullo, el sabio Néstor i el ardiente Aquíles; el elocuente i astuto Ulíses, Héctor, Andrómaca, el viejo Priamo, figuras grabadas para siempre en el recuerdo de los hombres i cuyo tipo nadie puede alterar, son otros tantos personajes reales, i otros tantos tipos que reproducen los matices morales de humanidad. Pero hai ademas otro arte supremo en Homero que consiste en elevar los caractéres sin desfigurarlos ni quitarles lo que tienen de verdad. Helena, a pesar de sus debilidades i de sus crímenes, no nos parece un objeto odioso. Páris, el autor de tantas calamidades, aparece bajo cierto colorido que despierta las simpatías.

5.-A pesar de la inmensa popularidad de que goza el nombre de Homero, la crítica moderna ha negado la autenticidad de esas obras i hasta la existencia del poeta, con argumentos tales que es imposible desconocer su fuerza.

Sin pretender entrar en el fondo de la discusion a que ha dado orijen este asunto, vamos a señalar sumariamente los hechos sobre que descansan las diversas opiniones de los críticos, i en seguida a enumerar las principales hipótesis a que han dado lugar los poemas homéricos.

De la discusion han resultado los cuatro hechos siguientes: 1º En el tiempo en que fueron compuesto los cantos que hoi forman la *Iliada* i la *Odisea*, los griegos no conocian el arte de la escritura. 2º Hasta el tiempo de Solon las poesías homéricas no existian mas que bajo la forma fragmentaria que los rapsodas cantaban sin observar un orden regular. Los rapsodas eran cantores viajeros que entretenian a sus oyentes, en reuniones privadas o en los juegos públicos, con cantos ordinariamente del jénero heroico. 3º Sólo en el siglo VI ántes de la éra cristiana se ha establecido cierto orden en estos fragmentos, fijándolos por medio de una redaccion escrita. 4º Durante el intervalo trascurrido entre su composicion primitiva i esta redaccion, los poemas homéricos han debido sufrir numerosas alteraciones.

6.--Estos son los hechos reconocidos en que se fundan los críticos. Notando en la *Iliada* algunas contradicciones de detalle en la narracion de los sucesos, el alemán Federico Augusto Wolf, sostiene que la *Iliada* i la *Odisea* no pueden atribuirse a un mismo autor; que el último de estos poemas, cuya unidad reconoce, es muy posterior por su composicion a la época que se asigna a la existencia de Homero. Por lo que toca a la *Iliada*, Wolf i los críticos de su escuela creen que es una reunion de poemitas relacionados por la semejanza del asunto, refundidos por muchas generaciones de rapsodas, i constituidos en una epopeya en tiempo de los pisiestrátidas. Esta hipótesis está fundada sobre un hecho probable, a saber, que ántes del poema existieron cantos desligados; pero es inadmisibile que la simple coordinacion de cantos separados haya producido la mas admirable de las formas literarias, la que han imitado los mas grandes poetas de las edades subsiguientes sin poder igualarla. Supongamos que álguien se propusiera formar un poema con las piezas poéticas españolas que constituyen el romancero del Cid. Se coordinará una serie de acontecimientos que abrazarán la vida entera del héroe pero faltará la unidad i el desarrollo lógico de los acontecimientos.

Otro crítico alemán, Godofredo Hermann, ha propuesto una hipótesis, que segun él, explica a la vez la unidad del conjunto i las contradicciones de detalle en los poemas homéricos. Supone la existencia de dos poemas primitivos, una *Iliada* i una *Odisea*, cuyo autor seria Homero o cualquier otro poeta, i que no tendrian mas que una mediana estension. Estos poemas primitivos habrian sido desarrollados sucesivamente por una serie de poetas, que ensancharon la obra de sus predecesores. En efecto, no son raros los ejemplos de poemas formados de esta manera; pero entre el canto primitivo i las adiciones sucesivas se nota siempre una desproporcion chocante que no se encuentra en los poemas homéricos.

El historiador inglés Grote propuso una nueva hipótesis. Cree que la *Odisea* es la obra de un solo autor, i que la

Iliada es formada por dos poemas diferentes; una *Aquileida*, destinada a cantar la cólera de Aquiles i una *Iliada* en que se refiere la lucha contra Ilion o Troya. Esta ingeniosa hipótesis explica algunas incoherencias que presenta la *Iliada* actual, pero dos poemas refundidos de esa manera ofrecerian mayores discordancias en el estilo, en el carácter de los personajes i en la sucesion de los acontecimientos, mientras que el poema atribuido a Homero, si bien posee ciertas contradicciones en los detalles, en los caracteres i en el estilo tiene una admirable unidad.

Estas hipótesis, modificadas en parte por otros escritores, no alcanzan a constituir un argumento decisivo contra la unidad de composicion de la *Iliada* i de la *Odisea*. La opinion que atribuye cada uno de estos poemas a un solo autor, salvo las interpolaciones mas o ménos numerosas, es la mas verosímil i la única que resiste a la discusion. Como existen entre ámbas obras notables diferencias en la lengua i en el estilo, la mayor parte de los críticos está de acuerdo en considerar a la *Odisea* como posterior a la *Iliada*, i se sostiene que esta diferencia de tiempo es tal que los dos poemas no han podido ser compuestos por un mismo hombre. Desde la antigüedad clásica, algunos gramáticos griegos sostuvieron la diversidad de autores, de donde les vino el nombre de *corizontes* (separadores).

Se atribuyen tambien a Homero muchos himnos, i un poemita burlesco cuyos héroes son los ratones i las ranas. La mayor parte de los críticos está conforme en declarar que esas obras son muy posteriores.

7.—Homero es el cantor de la vida heroica. Hesíodo, cuya historia completamente desconocida ha dado lugar a muchas hipótesis, es el primer representante de una nueva era. Se le supone posterior a Homero en antigüedad, i natural de Ascra o de Cúmas. De dieciséis poemas que compuso, sólo nos quedan tres sobre asuntos tan diferentes, que han hecho creer que pertenecian a otros tantos autores. Uno de ellos, la *Teogonía* es el mas antiguo monumento que se conserva de la historia del politeismo griego.

Otro poema está destinado a cantar, bajo el título de *Los trabajos i los dias*, los beneficios de la agricultura, cuyos preceptos consigna. El tercer poema de Hesíodo, cuya autenticidad ha sido muy controvertida, es un fragmento épico titulado *El escudo de Hércules*. Bajo formas desprovistas de grandeza i de vigor, Hesíodo ha consignado en sus poemas muchas nociones sobre el estado social e industrial de los primitivos griegos.

8.—Después de Homero i de Hesíodo, hai en la historia literaria de la Grecia una laguna de siglos. En este intervalo se preparó la revolucion que debia cambiar la constitucion de los pequeños estados. Este movimiento comienza con el establecimiento de las olimpiadas (776 ántes de Jesucristo). La institucion de los juegos públicos contribuia a formar la unidad nacional acercando las diferentes fracciones de la familia helénica i creando un lazo de union entres sus diversos pueblos. La poesía lírica nació entónces tomando diversos caracteres de los diversos sentimientos que la inspiraron. Esta es la época de Calino i de Tirteo, cuyos cantos belicosos inflamaban el valor de los efesios i de los espartanos, i de muchos otros poetas relijiosos, heroicos, eléjacos, de cuyas obras no conocemos mas que fragmentos muy incompletos. Sólo de la célebre poetisa Safo de Lésbos, que floreció hácia el año 600 ántes de J. C., se conservan dos odas eróticas ardientes de pasion.

9.—Eneste mismo período aparecieron tambien los hombres que dieron a los pequeños estados de la Grecia sus primeras constituciones. El mas antiguo de todos, Licurgo, hizo de Esparta una especie de convento militar. El primero que contó Aténas fué Dracon, cuyas leyes escritas con caracteres de sangre, fueron abolidas en breve. En fin, Solon (640-559) dió a los atenienses leyes mas en armonía con el carácter de aquel pueblo. Solon fué tambien uno de los siete sabios de la Grecia, i compuso poesías. Una plegaria a las musas, compuesta en estilo grave i noble, es la mas bella de las reliquias que nos quedan de este poeta, lejislador i filósofo.



CAPITULO IV.

Literatura griega.

(SEGUNDO PERÍODO.—DESDE SOLON HASTA ALEJANDRO
EL GRANDE.)

1. Importancia literaria de este segundo período.—2. Los filósofos.—3. La poesía; Píndaro.—4. Anacreonte i Simónides.—5. Esopo.—6. Oríjen de la tragedia.—7. Ésquilo.—8. Sófocles.—9. Eurípides.—10. Oríjen de la comedia; la comedia antigua.—11. Aristófanes.—12. La comedia media.—13. La comedia nueva; Menandro.—14. La historia; su antigüedad.—15. Heródoto.—16. Tucídides.—17. Jenofonte.—18. Los sofistas.—19. Sócrates.—20. Platon i Aristóteles.—21. Teofrasto.—22. Hipócrates.—23. La oratoria.—24. Isócrates.—25. Esquines.—26. Demóstenes.

1.—Con Solon comienza tambien la época mas brillante i mas fecunda de la literatura griega. Hasta entónces el Asia menor i las islas del Mediterráneo habian sido el teatro de la literatura; ahora la Grecia propiamente dicha, i Atenas en particular, van a ser el hogar de las luces. Los griegos divididos en un gran número de estados independientes, estaban mui débilmente unidos por la comunidad de su oríjen, de su lengua i de su relijion, por la repeticion periódica de los juegos solemnnes en los cuales tomaba parte toda la nacion, i en fin, por el consejo de los Anfictiones,

especie de centro religioso en que se trataban algunas veces los intereses políticos. Las guerras médicas, provocando a los pueblos a la union para rechazar el peligro comun, estrecharon estos lazos; i desde las victorias alcanzadas sobre los persas data la época de la grandeza de la Grecia.

Miéntras la ambicion de los griegos no conocia nada mas noble que los premios dados en los juegos solemnes a la agilidad i a la fuerza corporal, los atenienses se mostraron sensibles a la gloria de los talentos i del jenio. En Atenas, la elocuencia conducia al poder: los concursos públicos, despertando el gusto jeneral i popular por la poesía, hicieron nacer una jeneracion que elevó el arte dramático a un alto grado de perfeccion. Hasta entónces, la poesía abrazando la universalidad de la vida social, habia desempeñado el triple oficio de la historia, de la filosofía i de la religion. La separacion de estos diversos jéneros i el empleo usual de la prosa datan de este nuevo período, merced al conocimiento de la escritura, que se estendió en la Grecia por el siglo VI ántes de J. C. junto con la introduccion del papiro ejipto. De la poesía épica nació la historia: de la poesía sentenciosa, llamada *gnómica* (de *gnómas*, sentencias morales) bajo la cual se resumian los preceptos de la sabiduría práctica i de la esperiencia de la vida, nació la filosofía especulativa en que se ilustraron tantos jenios.

2.—La filosofía griega habia nacido como la poesía, en el Asia menor. Tomó por punto de partida la cuestion del oríjen i del principio elemental del mundo; i trató de resolverla dando oríjen a tres escuelas diferentes.

Táles de Mileto (640 A. J. C.) es el fundador de la escuela jónica. Fué el primero de los griegos que se ocupó de investigaciones especulativas sobre el oríjen del mundo; i el agua fué para él el principio de donde vienen todas las cosas.

Pitágoras de Sámos, que vivió como 541 años ántes de Jesucristo, es el jefe de la escuela que lleva su nombre. Se pretende que pasó 22 años en Ejipto i que hizo largos estudios durante sus viajes. Su nombre es glorioso en la histo-

ria del desenvolvimiento del espíritu humano por haber dado un vigoroso impulso a las ciencias matemáticas i a la moral.

La escuela eleática data tambien de una remota antigüedad. Jenófanes de Colofon, que fué contemporáneo de Pitágoras, la fundó en Elea, ciudad de Italia. Identificó a Dios con el mundo, reduciendo toda la realidad del universo a la intelijencia como la sustancia única, i creando así el panteísmo idealista.

La filosofía fué considerada por estos primeros maestros i por sus discípulos como la ciencia universal de que se desprendian todos los otros conocimientos humanos. La aritmética, la astronomía, el oríjen de la tierra i de los seres que la pueblan, eran estudiados en las escuelas de los filósofos.

3.—La poesía, i particularmente el jénero lírico, llegó tambien en poco tiempo a un alto grado de perfeccion. Píndaro, nacido en Cinocéfalas cerca de Tébas en Beocia, por los años 550 ántes de Jesucristo, marca la transicion entre la Grecia antigua i la Grecia nueva. Compuso himnos religiosos, odas triunfales, canciones báquicas, epigramas, etc., pero no nos quedan mas que cuarenta i cinco cantos de victoria en honor de los vencedores en los juegos públicos i de las divinidades que presidian estas fiestas. Tienen un carácter solemne, que suponen una representacion de aparato, como que eran compuestas para ser cantadas delante de la multitud i en medio de un espectáculo pomposo. El poeta no se limitaba a hablar de la hazaña que cantaba; recordaba tambien la gloria de los antepasados de su héroe i de las fábulas que envolvian su nacimiento. Su principal carácter es el entusiasmo lírico, que se manifiesta por sus movimientos fogosos e irregulares, por metáforas atrevidas, imágenes grandes i sublimes en medio de las cuales el estilo se hace oscuro a fuerza de atrevimiento. Los críticos de la antigüedad que conocieron todas las obras de Píndaro, lo consideran el primero de los poetas líricos. "Pretender igualar a Píndaro, dice Horacio en una de sus mejores odas, es querer

elevarse en los aires, como el hijo de Délalo, para dar despues su nombre al cristal de los mares."

4.—Los otros poetas líricos de aquel siglo nos son mucho ménos conocidos todavía. Anacreonte de Téos en Jonia, i establecido, segun se cree, en Sámos, en la corte del célebre tirano Polícrates, se hizo famoso por las cauciones en que cantaba el amor i los placeres. Toda la antigüedad habla con gran admiracion de este poeta; pero las obras que corren con su nombre, compuestas en un metro semejante al de nuestras anacreónticas, son del quinto siglo de la éra cristiana. Simónides de Ceos, nacido en 558 ántes de J. C. cultivó tambien la poesía lírica. Sus principales títulos de gloria son las elejías o lamentaciones, jénero inventado por él i en que desplegó un estilo lleno de elegancia i de dulzura. Los pocos fragmentos que quedan de este poeta, justifican su renombre.

5.—En esta época tambien floreció en Grecia, segun la tradicion jeneral, uno de los jenios mas orijinales de su literatura, poeta por inspiracion, pero que talvez escribia sus obras en prosa o quizá las consignaba simplemente en la memoria de sus contemporáneos. Era éste, Esopo, esclavo en Atenas i en Sámos, i favorito despues de Cresos, rei de Lidia. Su vida es un tejido de aventuras muchas veces inverosímiles; i sus obras no han llegado hasta nosotros bajo su forma primitiva. La crítica moderna ha puesto en duda la existencia del célebre fabulista con razones tales que no es dado desconocer su fuerza. De todos modos, Esopo no es el inventor del apólogo, puesto que hai obras de este jénero muy anteriores; pero lo cultivó con verdadero talento en la invencion de sus fábulas, en su oportunidad i en la exactitud de su aplicacion. Los escritores antiguos i modernos han encontrado en los apólogos conocidos con el nombre de Esopo un vasto campo de imitacion.

6.—La poesía dramática resultó en Grecia del concurso de las dos grandes formas poéticas que se habian desarrollado ya. De la epopeya tomó la narracion, que luego se dividió en diálogos: la poesía lírica le dió sus coros.

El origen de la tragedia griega se relaciona con la religion nacional. En las fiestas de los dioses una parte del culto consistia en los coros que, cantando i danzando al són de música, representaban alguna fábula relativa a la divinidad que se celebraba. En Atenas estos coros hacian parte de las fiestas de Baco, que se celebraban a la época de las vendimias. En esas fiestas se inmolaba un cabro en honor de aquel dios; i de allí nació el nombre de tragedia (canto del cabro) de *tragos* (cabro) i *ode* (canto). No siempre las cosas mas bellas tienen un origen hermoso.

Téspis i Frínico, contemporáneos de Pisístrato, pasan por los inventores de la tragedia. Regularizaron los coros i entrecortaron el canto con alguna narracion recitada por el corifeo, jefe del coro. Este recitado recibió el nombre de episodio, i era sólo la parte accesoria i accidental de la pieza; la parte fundamental de ella fueron siempre los coros cantados. De esos primeros ensayos al teatro de Ésquilo hai un cambio tan radical i completo que sólo se comprende suponiendo el trabajo constante de muchos poetas. La posteridad, que apenas conoce algunos lijeros fragmentos de los primeros trágicos, ha dado a Ésquilo el glorioso título de padre de la tragedia griega.

7.—Ésquilo era ateniense, nacido en el pequeño pueblo de Eleúsis, por los años de 523 ántes de J. C. Guerrero intrépido, se distinguió en las batallas de Maraton, de Salamina i de Platea. No sólo dió forma al poema trágico componiendo sesenta o noventa piezas, sino que inventó las máquinas i las decoraciones del teatro. Despues de una larga i gloriosa carrera, vencido por Sófoeles en una justa poética, se retiró a Sicilia cerca del rei Hieron, en donde murió de una edad mui avanzada. Segun una tradicion que nadie cree, su muerte fué causada por una tortuga que una águila habia dejado caer sobre su cabeza.

Ésquilo hizo de la fábula la parte esencial del poema trágico, i estableció una íntima relacion entre el drama i el coro. Comenzó por introducir un segundo actor, i despues, a ejemplo de su rival, el jóven Sófoeles, un tercero i a veces

un cuarto. Abrevió los coros limitando su importancia, i quiso que uno de los personajes atrajese sobre sí todo el interes, mostrándose de esa manera severo observador de la unidad de accion. En cambio descuidó las unidades de tiempo i de lugar. Los planes de sus tragedias son siempre muy sencillos: parece desconocer el arte de anudar i de desenlazar la intriga; sin embargo, el atrevimiento de las ideas, la grandiosidad de los caracteres i la riqueza del estilo hacen olvidar los defectos de la fábula. Ésquilo pone en escena los dioses i los semi-dioses; i cuando intervienen los hombres, los eleva sobre el nivel de la humanidad por la enerjía de sus sentimientos i por la majestad de las proporciones. Sólo han llegado hasta nosotros siete piezas de este célebre trájico; pero entre éstas se encuentran algunas de sus obras mas célebres. De este número es *Prometeo encadenado*, que representa a este semi-dios castigado por Júpiter i atado a una roca por haber robado el fuego del cielo para mejorar la condicion de los hombres, pero conservando en medio de los tormentos una sublime entereza, como el emblema de la libertad moral que sobre vive en el hombre al poder perdido.

8.- Sófoles de Colona, ateniense como Ésquilo, pero treinta años menor que éste, llevó la tragedia a la mayor perfeccion que conocieron los antiguos. Concurrió con Ésquilo a un certámen i lo venció cuando sólo tenia veintinueve años. El pueblo ateniense, tan apasionado por lo bello, premió una de sus tragedias nombrándolo jeneral de una expedicion a Sámos, en compañía de Pericles i de Tucídides. Sófoles, como queda dicho, introdujo un tercer personaje en la escena; pero hizo mucho mas que esto: dió importancia a la accion dramática i la desenvolvió con singular habilidad. El coro pasó a ser la parte accesoria de la pieza, así como ántes habia sido el recitado. De esta manera su drama fué mas animado i mas interesante que el de todos sus antecesores. El interes del espectador por los personajes está hábilmente graduado de escena en escena i se sostiene hasta el desenlace. La invencion i la disposicion de las partes, la

elegancia i la armonía continua del estilo, la claridad habitual de la frase i la rareza de los defectos constituyen el mérito de Sófoeles. Un conocimiento profundo del corazon humano le permitió pintar las pasiones i los caractéres con singular maestría. Sólo han quedado siete tragedias de las ciento seis que le atribuyen los escritores de la antigüedad.

9.—Hemos dicho que Ésquilo se habia batido como soldado en la batalla de Salamina. Se refiere que Sófoeles, entónces de edad de quince años, cantó el himno de la victoria a la cabeza de la juventud ateniense. Se cuenta tambien que el dia de la batalla (480 ántes de J. C.) nació en la misma isla de Salamina un jóven llamado Eurípides que habia de cultivar la tragedia como Ésquilo i Sófoeles. Discípulo del filósofo Anaxágoras i amigo de Sócrates, llevó a la escena las ideas i el lenguaje de la filosofía i algunas veces el refinamiento de la retórica. Eurípides trata siempre de conmover i de excitar la compasion. En sus obras la pasion es lo que domina, i los caractéres están subordinados a los efectos patéticos. Su estilo es claro, elegante, armonioso i fácil: con frecuencia tiene pasajes de una belleza encantadora, i otras veces cae en trivialidades. A pesar de todos sus defectos, Eurípides ejerce una seducción irresistible, i sus obras fueron mui apreciadas en toda la Grecia. Aristóteles lo llama el mas trájico de los poetas; i Plutarco refiere que despues de la derrota de los atenienses en Sicilia, muchos prisioneros escaparon de la muerte o de la esclavitud recitando los versos de Eurípides, de que gustaban mucho los vencedores.

Eurípides compuso ciento veintitres piezas dramáticas, de las cuales sólo han llegado hasta nosotros dieciocho tragedias i un drama satírico. Es éste un jénero misto en el cual aparecen los personajes habituales de la tragedia con la dignidad de sus costumbres i de su lenguaje, es decir, dioses i héroes, pero rebajados por la familiaridad de la intriga i las relaciones con los personajes de un órden subalterno.

10 —En la época en que florecia Eurípides, la comedia ha-

bia llegado a ser en Atenas la burla de la democracia, de la filosofía i hasta de la tragedia. Eurípides mismo habia sido ridiculizado con extraordinario rigor.

La comedia tuvo entre los griegos un oríjen diferente que la tragedia. En las fiestas de algunas divinidades campesinas, los habitantes de las aldeas se reunian en banquetes para cantar ciertos coros, en los cuales reinaba la mas desenfrenada licencia. Conducidos en carros, se trasladaban de una aldea a otra atacando a los paseantes con sus sarcasmos. Tal fué el oríjen de la comedia; pero la historia de su desenvolvimiento nos es casi enteramente desconocida. Se habla de Epicarmo, poeta dórico que vivió en Sicilia, al cual atribuyen algunos escritores el haber inventado una accion cómica; pero sus obras, así como las de los otros poetas cómicos anteriores a Aristófanes, nos son conocidas por numerosos fragmentos que sólo pueden dar una escasa idea de su jenio. La comedia griega, a lo ménos para la posteridad, aparece formada de repente i en un alto grado de perfeccion en los últimos años del siglo V ántes de Jesucristo.

A pesar de la diversidad de oríjen de estos dos jéneros de poesía dramática, el coro fué comun a ámbos. En la comedia, sin embargo, tenia una importancia especial. Llamábase *parábasis* una digresion en que el poeta, representado por el coro, se dirijia a los espectadores, i conversaba con ellos sobre sí mismo, sus rivales, sus enemigos i aun sobre cuestiones relativas a los negocios públicos. La *parábasis*, impacientemente esperada por el auditorio, era el trozo capital de la pieza, porque la comedia tenia un carácter político entre los atenienses, i era el complemento de sus instituciones democráticas. Atacaba indistintamente a los particulares o a los hombres de estado. Los jefes de partido, los jenerales, los oradores, los escritores, todos estaban espuestos a sus burlas. El teatro era una tribuna desde la cual el poeta cómico daba consejos sobre los negocios mas importantes.

11.—Aristófanes es el autor cómico mas antiguo de la

Grecia, cuyas obras hayan llegado hasta nosotros. En la historia de la literatura griega, la comedia tal como la cultivó Aristófanes, es denominada la comedia antigua, la cual se diferencia mucho de este jénero de literatura como es cultivado por los modernos. Aristófanes de Atenas, misántropo brillante, dotado de una imaginación cáustica, hizo de la comedia una sátira licenciosa, que no perdonó a lo mas distinguido de su patria, ni a los dioses. Censuró los abusos i las faltas del gobierno, las intrigas de los ambiciosos, la incapacidad de los jenerales, la venalidad de los jueces i la necia credulidad de la muchedumbre. Los escritores satíricos han encontrado siempre en todas las innovaciones un ancho campo para sus burlas. Aristófanes tomó tambien parte en la eterna querrela de las ideas antiguas i de las ideas nuevas; i haciéndose el defensor de las primeras se burló con una audacia increíble de los innovadores i del pueblo que los seguía. Pero en su crítica fué injusto i cruel. En las *Nubes*, Sócrates fué atrozmente ridiculizado como sofista vulgar i como un maestro pernicioso: i en las *Ranas*, el poeta se burló de Eurípides. Esas comedias, a pesar de este defecto, nos presentan el cuadro mas fiel de las costumbres de Atenas. Aristófanes es el historiador mas verdadero de la vida pública i privada de la democracia griega. Nos hace la pintura de la corrupcion naciente en Atenas a la época de la guerra del Peloponeso, con una enerjía i con una verdad de colorido, que no puede ofrecer ningun otro monumento histórico. Desgraciadamente, la sal ática de sus burlas está mezclada con bufonadas de un cinismo repugnante. No es posible buscar en ellas la verdad de los caracteres que ha censurado, ni mucho ménos la decencia. De sesenta comedias de Aristófanes sólo han llegado once hasta nosotros. Murió este poeta por los años 386 ántes de J. C.

La comedia personal, castigo a veces de los corruptores i de los charlatanes, pero con frecuencia motivo de escándalo o de injusta censura, no fué modificada sino cuando espiró la libertad política en Atenas. Despues de la toma de esta ciudad por Lisandro, i bajo el gobierno de los treinta

tiranos, se prohibió por una lei (404 ántes de Jesucristo) presentar en la escena los sucesos del dia i las personas vivas. La parábasis fué prohibida terminantemente. Este golpe decisivo puso término a la comedia antigua.

12.—La comedia media tuvo ménos brillo, porque no se levantó ningun jenio superior que, como Aristófanes, supiera captarse el entusiasmo del auditorio. A pesar de la prohibicion legal, la comedia no perdió casi nada de su amargura. Representáronse acontecimientos verdaderos bajo nombres supuestos. Los poetas designaban, por medio de alusiones, los caractéres que querian entregar a la risa del público. De setenta autores que se ejercitaron en esta especie de comedia, a mas de sus nombres, nos queda únicamente un gran número de fragmentos mas o ménos adulterados. Aun las comedias compuestas por Aristófanes en esta segunda época, se han perdido la mayor parte.

13.—La comedia nueva nació con Menandro en la segunda mitad de siglo IV ántes de la éra cristiana. Menandro de Aténas estudió la filosofía con Teofrastró, el célebre autor de los *Caractéres*; i de él aprendió el arte superior de pintar las costumbres. Hace la censura de los vicios i de los defectos del corazon humano en rasgos jenerales, bosquejando, nó las pasiones particulares de su tiempo, sino las que son inherentes a la naturaleza humana. Introdujo como elemento dramático un amor verdadero, tal como el que han sabido explotar los escritores modernos. La variedad en los caractéres i los matices de éstos estaban perfectamente señalados, en medio de argumentos casi siempre sencillos pero interesantes.

Las obras de Menandro no han llegado hasta nosotros; pero los fragmentos que se conservan, prueban cuan merecidos eran los elojios que le tributaban los que le conocieron sus obras. Por otra parte, Terencio, el célebre cómico latino, ha imitado a Menandro, dándonos a conocer al traves de la imitacion, el jenio del gran poeta griego. César mui admirador de Terencio, lo llama medio Menandro, lo que da una idea aproximativa del valor de las obras perdidas.

En tiempo de Menandro i despues de él, florecieron mas de sesenta autores cómicos, cuyas obras han llegado hasta nosotros.

14.—La historia estuvo en su principio confundida con la poesía. Los poetas heroicos fueron por mucho tiempo los historiadores de la Grecia, porque consignaban en sus cantos el recuerdo de los tiempos pasados, los triunfos de los vencedores en los juegos públicos i las hazañas de los héroes. Bajo la forma armoniosa de los versos, la memoria conservaba los recuerdos históricos en una época en que la escritura era desconocida. En el siglo VI ántes de nuestra éra, el uso mas frecuente de la escritura dió oríjen al nacimiento de la prosa, es decir, los hombres tuvieron otro medio mas sencillo de conservar i de trasmitir a la posteridad, los sucesos pasados.

Los primeros ensayos históricos datan de esa misma época. Los escritores recojieron las tradiciones i los recuerdos del pasado, confundidos todavía con numerosas fábulas, i los espusieron en sus libros. Son mui reducidos los fragmentos que nos quedan de los primitivos historiadores de la Grecia. La posteridad encuentra formado el arte histórico de los griegos en Heródoto, i por eso lo ha denominado el padre de la historia. Una cosa semejante ha pasado en la tragedia i en la comedia con Ésquilo i Aristófanés.

15.—Heródoto de Halicarnaso, nacido en 484 ántes de Jesucristo, fué un viajero infatigable que recorrió casi todos los paises conocidos, la Grecia, la Macedonia, la Tracia, una porcion del Asia, el Egipto i otras rejiones del Africa, recojiendo en todas partes los materiales de una historia. Su plan primitivo no comprendia mas que las guerras entre persas i griegos, pero a su alrededor fué agrupando variadas noticias hasta formar el mas rico repertorio histórico de aquellos tiempos. Su obra, tal como ha llegado hasta nosotros, está dividida en nueve libros, a cada uno de los cuales dieron los griegos el nombre de una de las nueve musas. Los cuatro libros primeros tratan de la historia de los asirios, de los medos, de los persas i de los ejiptos; i sirven

de introduccion a los cinco últimos que encieran la narracion de la guerra de Jonia i de las guerras médicas. En Heródoto se percibe la inspiracion de Homero. La misma claridad, la misma sencillez, la misma variedad pintoresca en las descripciones i en las narraciones, la misma riqueza, un poco difusa a veces, pero siempre llena de naturalidad i de armonía. Heródoto no tiene mas propósito que el de narrar la vida interior de sus personajes, los motivos de sus acciones i las causas de los acontecimientos se revelan por el movimiento mismo i por la verdad de la narracion. Algunas veces es crédulo i aun supersticioso; intercala en su libro multitud de cuentos, con frecuencia maravillosos, i casi siempre poco dignos de crédito; sin embargo, la veracidad jeneral de sus escritos es reconocida en nuestro tiempo. Las exploraciones jeográficas i arqueológicas de los modernos en los países que describió Heródoto, han confirmado sus aserciones. Heródoto pasó los últimos años de su vida en Túrios, en Italia, i ahí murió en una edad mui avanzada, en el tiempo de la guerra del Peloponeso.

16.—Las narraciones de Heródoto revelan la infancia del arte; pero ántes de medio siglo la historia llegó a un alto grado de elevacion en manos de Tucídides. Nacido en Atenas en 472 ántes de Jesucristo, Tucídides era hombre de estado i guerrero, i tomó una parte principal en la guerra del Peloponeso. Mandaba la flota ateniense en el mar Ejeo, en el octavo año de aquella guerra; pero no habiendo podido llegar a tiempo para impedir la toma de Anfípolis, fué condenado a destierro i se estableció durante veinte años en varios puntos de la Grecia, en donde recojió materiales para su historia. Nosotros debemos quizás esta obra a la injusta severidad de los atenienses. La compuso vuelto a su patria, sin terminarla definitivamente, porque no comprende mas que los primeros veintiun años de esa célebre lucha entre Esparta i Atenas.

Tucídides ha tomado la historia en la parte en que la habia dejado Heródoto, para contar esclusivamente la guerra del Peloponeso; pero no se asemeja en nada al historiador

a quien continúa. La sencillez que la historia tiene en manos de Heródoto desaparece en el libro de Tucídides. El primero se dilata en digresiones siempre amenas e interesantes, pero estrañas al asunto principal: Tucídides marcha derecho a su objeto. Heródoto ve en los sucesos el cumplimiento de las órdenes del destino; Tucídides atribuye el desenlace de los acontecimientos a la habilidad o a las faltas de los hombres de estado o de los jenerales. Heródoto introdujo en su historia los diálogos: Tucídides creó las arengas, en que ha sabido hacer entrar la política, la moral i la táctica militar. En efecto, los admirables discursos que Tucídides pone en boca de sus personajes, constituyen un recurso histórico para transmitir al lector las noticias que el escritor no puede hacer entrar en la narracion. El alma del historiador, sus juicios sobre los acontecimientos que refiere, las pasiones políticas que describe, el carácter del pueblo cuyos anales ha trazado, se encuentran principalmente en los discursos que pronuncian los personajes de Tucídides. La oracion fúnebre de los atenienses muertos en los primeros combates de la guerra del Peloponeso, que el historiador pone en la boca de Pericles, es una verdadera obra maestra de elocuencia i de elevacion. La descripcion de la peste de Aténas, imitada por el poeta latino Lucrecio, ha servido de modelo a la mayor parte de las descripciones que se han hecho despues, pero es superior a todas las imitaciones. La catástrofe de los atenienses en Sicilia es uno de los trozos mas dramáticos que encierra cualquiera historia.

La historia de Tucídides es realmente una tragedia, en que Aténas desempeña el primer papel: el verdadero interes consiste en saber si los atenienses serán vencedores o vencidos. Tucídides confunde hábilmente en ella la causa de su patria con la causa de la civilizacion. Se puede reprocharle, sin embargo, el haber dado una imájen incompleta de Aténas. En su obra no se encuentra una sola palabra sobre el magnífico desarrollo de las artes bajo Pericles, ni sobre la comedia antigua, tan íntimamente ligada a la política, ni sobre Sócrates i su influencia en la educacion de la juventud.

17.—Tucídides dejó inconclusa su historia. Un escritor de mucho ménos mérito, pero notable por la suavidad del estilo i por la variedad de sus conocimientos, se encargó de continuarla. Fué éste Jenofonte de Aténas (nacido en 447 ántes de J. C.), discípulo de Sócrates en filosofía i de Isócrates en elocuencia. Como amigo del jóven Ciro de Persia, tomó parte en la expedicion de este príncipe contra su hermano Artajérjes, en una division de auxiliares griegos. Despues de la matanza de los jenerales griegos, Jenofonte, aunque simple voluntario, dirijió esa admirable retirada de los diez mil, de que mas tarde fué el historiador. En las *Helénicas* trazó la historia de Grecia desde el punto en que la habia dejado Tucídides hasta despues de la batalla de Mantinea. En el *Anábasis* refirió la historia de la expedicion de los griegos a Persia i de la retirada de los diez mil. Compuso tambien una vida de Ajesilao; i una novela histórico-política titulada la *Ciropeía, o la infancia de Ciro el grande*, en la cual al traves de acontecimientos i bajo nombres tomados a la historia de los persas, desarrolla sus ideas sobre la educacion i sobre el arte de la guerra. Jenofonte escribió ademas algunos libros filosóficos en que espone las doctrinas de Sócrates, obras didácticas sobre la caza i el arte militar, i opúsculos políticos sobre el gobierno i la hacienda pública de Aténas. La fecundidad de Jenofonte no es su único mérito. Los antiguos lo llamaban la abeja ática, a causa de la suavidad de estilo. Raras veces se eleva, pero agrada siempre. La posteridad le debe el que haya dado a conocer con gran fidelidad las doctrinas i las ideas de Sócrates.

18.—El siglo de oro de la literatura griega, nombre con que es designado el siglo de Pericles se ilustró tambien por los trabajos de los mas grandes jenios que hayan cultivado la filosofía.

Hasta mediados del siglo V los filósofos i sus escuelas habian estado diseminados en todas las ciudades de la Grecia. En esa época Aténas fué su cuartel jeneral. El pueblo lo denominó *sofista*, voz griega que significa hombre hábil,

sabio. Gloriábanse de poseer la ciencia universal, discutian sobre todas las materias i enseñaban mediante un honorario el arte de discutir. El fondo de la sofística era un escepticismo absoluto. La dialéctica era para ellos un arma cómoda en el arte de disputar i de probar indiferentemente el pró i el contra. Los sofistas conservaron por largo tiempo su importancia como retóricos, porque en un estado democrático en donde el talento de la palabra era de primera necesidad, cualquiera que aspirase a tomar parte en los negocios públicos debia estudiar el arte de vencer.

19.—Las sutilezas filosóficas de los sofistas, el desembarazo con que sostenian alternativamente las opiniones mas opuestas i la duda universal que resultaba de sus principios, habian provocado una reaccion saludable. Esta fué principalmente la obra de Sócrates.

La historia de Sócrates es demasiada conocida para que necesitemos repetirla aquí. Su ocupacion constante, dice el mas ilustre de sus discípulos, era persuadir a todos, jóvenes o viejos, que sólo la virtud es la fuente de todos los bienes. Durante cuarenta años atacó a los sofistas descubriendo el artificio i la vaciedad de sus doctrinas por medio de un sistema de interrogaciones destinadas a confundirlos, i que ha merecido el nombre de *método Socrático*. “Sócrates, dice Plutarco, no tenia cátedra: enseñaba siempre i en todas partes. Siempre i en todas partes el buen ciudadano encuentra el modo de desempeñar su mision”. Con Sócrates, la filosofía se separa definitivamente de las otras ciencias, cambia de carácter i de direccion. “Hasta él, dice Ciceron, la filosofía enseñaba la ciencia de los números, los principios del movimiento, el oríjen de la jeneracion i de la corrupcion de todos los seres; observaba cuidadosamente el tamaño, las distancias, el curso de los astros, en fin, las cosas celestes. Sócrates fué el primero que la hizo bajar del cielo a la tierra”. En efecto, tomó por punto de partida el hombre mismo, poniendo en práctica la inscripcion del templo de Delfos: “conócete a tí mismo”. Por

este medio la filosofía se sustrajo a las vanas especulaciones que la habian estraviado anteriormente. Imprimió a la enseñanza un carácter práctico; creando así la ciencia de la moral; i, sin combatir abiertamente las creencias de sus compatriotas, reveló la existencia de un sér superior a los dioses del Olimpo, creador i regulador del Universo. Sócrates no ha escrito nada; pero el espíritu de su enseñanza nos ha sido trasmitido por sus discípulos.

20.—Después de Sócrates, otros filósofos fundaron escuelas. La mas célebre de todas fué la *Academia*, que tuvo por jefe a Platon, jenio vasto i brillante que unia todo el encanto de la inspiracion poética a las concepciones mas altas de la razon.

Nacido en Aténas el año de 430 ántes de J. C., e hijo de una de las mas ilustres familias de su ciudad natal, Platon se aplicó a la poesía en su juventud, pero dió a su inteligencia un nuevo rumbo cuando oyó las lecciones de Sócrates; i después de muchos viajes en Grecia, en Italia, en Egipto i en Sicilia, volvió a Aténas donde abrió en los jardines de Academo una escuela de filosofía que tomó el nombre de Academia. Esta famosa escuela, en que Platon dió sus lecciones durante cerca de medio siglo, fué un semillero de hombres virtuosos i de pensadores distinguidos. Platon vivió mas de ochenta años; i al morir dejó su escuela floreciente a cargo de uno de sus discípulos.

Platon eligió el diálogo para explicar sus doctrinas dándoles de este modo una forma hasta cierto punto dramática, diferenciando siempre la escena i los caracteres, entre los cuales sobresale con particular viveza i propiedad el de Sócrates. Entre sus cincuenta i seis diálogos, los principales son: el *Górgias* i el *Protágoras*, donde los sofistas reciben un cruel castigo por medio del ridículo; el *Fedon*, que pintando con admirable sublimidad los últimos momentos de Sócrates, afirma con argumentos invencibles la creencia en la inmortalidad del alma; el *Fedro* i el *Banquete*, discusion ingeniosa, profunda i poética que demuestra la espiritualidad del amor, cuyo verdadero objeto es la virtud; la

República, ideal de una sociedad organizada según la idea de lo justo, tomada en un sentido absoluto pero que conduce a los más extraños resultados; *Critón*, en que hay una hermosa personificación de las leyes recordando a Sócrates sus deberes de ciudadano.

En las obras de Platón se encuentran reunidos el espíritu poético y el espíritu filosófico. Su genio vasto y brillante sabe unir todo el encanto de la imaginación a las concepciones más altas del pensamiento. Como escritor es considerado el más puro y más perfecto de los prosadores griegos. "Las palabras que componen sus frases, dice un célebre crítico francés, Thomas, las frases que componen el discurso, todo se atrae y despliega armónicamente; así como las ideas se encadenan con las ideas". Por lo que toca a su fondo, sus doctrinas están fundadas en el principio de la unidad de Dios y de la inmortalidad del alma. La virtud para el hombre consiste en el esfuerzo para alcanzar a la semejanza con su criador. No hay más que una virtud, compuesta de cuatro elementos, prudencia, justicia, fortaleza y templanza, cuyo ejercicio nos hace alcanzar nuestra libertad, es decir, la energía moral que nos eleva sobre los intereses sensibles. La virtud puede aprenderse; de donde se sigue que la educación es un cultivo libre y moral del espíritu. Platón ha extendido sus doctrinas filosóficas al estudio de la política, que según él, no es más que la aplicación en grande de la ley moral; así como el estado no es más que la reunión de una masa de hombres bajo una misma ley, cuyo objeto es la libertad y la concordia. En las artes, que son una aplicación de las fuerzas del pensamiento humano dirigido hacia lo ideal por medio de procedimientos materiales, Platón asienta que el principio fundamental es la belleza, la cual, como representación sensible de la perfección física y moral, es una con lo verdadero y con lo bueno.

Aristóteles, su rival en gloria, nació en Estajira, en Macedonia, el año de 384 antes de J. C. Huérfano en su niñez, pasó a Atenas a la edad de veintisiete años, siguió las lecciones de Platón hasta la muerte de este filósofo, y vol-

vió mas tarde a Macedonia llamado por el rei Filipo, que queria confiarle la educacion de su hijo Alejandro. Cuando este príncipe emprendió su campaña contra el imperio persa, Aristóteles se estableció en Aténas i fundó su escuela. Enseñaba paseándose en las galerías del Liceo, antiguo templo de Apolo Liceo, i de allí nació el nombre de su doctrina llamada peripatética (de *peripatos*, paseo). Acusado de impiedad despues de la muerte de Alejandro, Aristóteles huyó a Cálisis, en Eubea, i allí murió a la edad de sesenta i dos años.

Jenio enciclopédico, pensador profundo i observador perspicaz, Aristóteles desterró de sus obras la imaginacion. Abrazó todos los ramos de investigacion científica que se habian conocido hasta su tiempo, i no hubo ninguno que no le debiese grandes adelantamientos. Inventó la ingeniosa teoría del silojismo, dió el primer sistema de lójica i creó la historia natural. Su *Metafísica*, primer ensayo en una ciencia nueva, es digna todavía de estudiarse. Su *Política* está llena de máximas i de observaciones admirables. En su *Moral* resplandecen ideas tan delicadas como sólidas sobre la naturaleza del hombre, espuestas con una sencillez a veces sublime. En su *Retórica* i en su *Poética* se elevó a una inmensa altura sobre los escritores de su tiempo promulgando reglas literarias que serán respetadas siempre. La variedad de sus conocimientos, i la penetracion de su talento hacen de Aristóteles uno de los mas grandes jenos que haya producido el mundo, i un escritor mui distinguido.

Discípulo asiduo de Platon durante veinte años, Aristóteles es considerado comunmente un contradictor perpetuo de su maestro. Este es un error: léjos de marchar siempre contra las doctrinas platónicas, no ha hecho de ordinario mas que darles formas mas netas, mas científicas, mas conformes a la rigurosa severidad de la razon. No se debe tampoco aceptar el reproche de sequedad i de aridez que se ha hecho a su estilo, en el cual por el contrario, Ciceron admiraba la finura, la suavidad i la variedad. Debe sí decirse que en sus escritos domina mas la razon que la imaginacion.

Hai en ellos una tendencia a hacer predominar la práctica sobre la teoría, la observacion de los hechos sobre la esplicacion de las ideas. Al reves de Platon, se dirige mas a la intelijencia que a la sensibilidad, mas a la lójica que a las facultades poéticas de nuestra alma. Colocando delante del hombre un fin hácia el cual debe tender el ejercicio simultáneo de la razon i de la libertad, hace de la virtud el fundamento del soberano bien.

La influencia de Platon i de Aristóteles sobre la posteridad ha sido inmensa. El idealismo de Platon i el espíritu práctico de Aristóteles, son los dos polos inmutables de los sistemas filosóficos. Aun hoi dia, toda filosofía es inevitablemente aristotélica o platónica.

21.—El estudio de estas escuelas filosóficas pertenece propiamente a la historia de la filosofía; pero aquí debemos hablar de uno de esos pensadores, que merece un lugar en la historia literaria. Teofrasto, nacido en Ereso, en la isla de Lésbos (371 años ántes de J. C.), fué el discípulo, o mas bien el amigo i el compañero de trabajos de Aristóteles, i el segundo jefe de la escuela del Liceo. Su nombre era Tirtano, pero sus discípulos lo llamaron Teofrasto (divino hallador). Compuso un gran número de obras, de las cuales sdo han llegado hasta nosotros algunas que tratan de historia natural, de física i de meteorolojía. Pero su título de gloria es otro libro que conocemos con el nombre de *Los caractéres*, i que quizá es formado de fragmentos de una obra mas estensa en que el autor propondria tipos morales para la comedia. Teofrasto considera un vicio o una manía e la naturaleza humana o de la jente de su siglo; lo nombra; lo define o lo describe, enumerando rasgo por rasgo las maneras de hablar i de obrar de hombres dominados por es vicio o por esa manía. Las observaciones son exactas, decadas i con frecuencia cómicas: muchos de sus personajes se presentan como seres verdaderos que el lector cree reconocer; pero con frecuencia se nota monotonía, rasgos arbitrarios i a veces oscuros, lo que hace suponer tambien que a obra de Teofrasto ha sido retocada por manos

ménos hábiles. Ese libro, debe su gran reputacion al moralista frances La Bruyère, que lo tradujo i lo imitó en el siglo XVII.

22.—Entre los filósofos contemporáneos de Sócrates es preciso colocar a Hipócrates, que aplicó el método filosófico al estudio de la naturaleza física del hombre i la curacion de las dolencias que lo aquejan. Hipócrates es el primer médico i uno de los mas grandes escritores de la antigüedad. Nacido en la isla de Cos (460 años ántes de J. C.), practicó la medicina en Atenas i murió de una edad mui avanzada. Sobre su vida se han conservado diversas tradiciones que la crítica no acepta. Se le ha supuesto curando milagrosamente los enfermos de la peste que asoló a Atenas en tiempo de Pericles i rechazando los ofrecimientos hechos por Artajérjes, rei de Persia, para establecerse en sus estados. Lo que parece fuera de duda, es que hizo sus estudios viajando en la Grecia i en el Asia i recojiendo en todas partes las observaciones que la esperiencia habia reunido sobre la medicina; pero lo que hasta su época habia sido preceptos prácticos, fué convertido por Hipócrates en nociones fundamentales i lójicas de la ciencia. Su método admirable de describir las enfermedades, la exactitud rigurosa de sus preceptos de régimen, la observacion constante de la naturaleza que lo alejaba de toda hipótesis i lo hacia fundarse solamente en la esperimentacion, en un tiempo en que la anatomía i la fisiología estaban mui atrasadas, colocan a Hipócrates en el número de los sabios mas profundos i sagaces de la Grecia; pero su talento de escritor, la singular concision para encerrar axiomas complejos en un simple aforismo, hacen que sus obras sean hasta ahora mui estimadas por su mérito literario.

23.—La teoría del arte de la palabra habia sido inventada en Sicilia; pero la elocuencia nació en Atenas. Una lei de Solon mandaba que cuando se reuniese el pueblo ara tratar de algun negocio grave, un heraldo gritase: ¿hai algun ciudadano mayor de cincuenta años que quiere tomar la palabra? La democracia pura, que formaba la esencia del

gobierno de Aténas, fué, pues, el oríjen de la oratoria, que constituyó una de las mas vigorosas i espléndidas manifestaciones del jenio griego.

Han llegado hasta nosotros algunas obras de diez oradores atenienses, fuera de los discursos de dudosa autenticidad que se encuentran consignados en las obras históricas. Aunque muchos de esos discursos se refieren sólo a asuntos particulares, a pleitos privados sobre cuestiones de intereses, revelan, sin embargo, el grado de perfeccion a que alcanzó el arte oratorio, i contienen importantes noticias sobre la jurisprudencia de los atenienses i sobre los procedimientos judiciales. Nos limitaremos aquí a dar a conocer sumariamente a los principales de ellos.

24.—Isócrates de Aténas (436-438), el mas célebre de todos los profesores de elocuencia, carecia de la voz i de la presencia de ánimo tan necesaria para el ejercicio de la oratoria. Fundó una escuela de retórica en que se formaron los mas grandes oradores de la Grecia i compuso varios discursos que fueron jeneralmente admirados. Desde su escuela ejerció una poderosa influencia sobre la política i la administracion de Aténas. Despues de la batalla de Queronea, para no sobrevivir a la ruina de la independencia de su patria, se dejó morir de inanicion a la edad de noventa i ocho años. El mejor discurso de los veintiuno que nos han quedado de Isócrates, es uno titulado *Panejórico*. Los griegos daban ese nombre a todo discurso pronunciado delante de un gran concurso nacional. El *Panejórico* de Isócrates, pronunciado, segun se cree, en los juegos olímpicos, tiene por objetos ensalzar la preeminencia de Aténas i excitar a los griegos para hacer la guerra a los persas. Isócrates no es un orador enérgico; pero se le considera el modelo de la pureza ática.

25.—Ésquines de Aténas, aunque de condicion oscura, fué el mas ilustre de los oradores griegos despues de su antagonista Demóstenes. Cómico en su juventud, en seguida abogado, se ejercitó en la elocuencia a una edad avanzada, i como orador tomó parte entónces en la política. El pueblo

le honró con importantes misiones a Lacedemonia, cerca de Filipo de Macedonia que se hallaba en aquel país i ante el consejo de los Anfictiones. Colega de Demóstenes en la embajada a la corte de Macedonia (344), se declaró, sin embargo, entre ellos durante esa misma misión una profunda enemistad. Ésquines, hombre oscuro por su oríjen i por su primera educacion, pero dotado de un gran talento, carecia de moralidad, i se dejó ganar por las lisonjas de Filipo, i talvez por su jenerosidad. Tenia las cualidades oratorias que seducen al pueblo; pero le faltaba la consideracion que dan una vida irreprochable, la fijeza en los principios i la elevacion de pensamientos. Los tres discursos que nos quedan de Ésquines se refieren a su lucha con Demóstenes, i de ellos vamos a hablar mas adelante.

26.—Demóstenes (385-322) es el mas grande orador de la Grecia i quizás de todos los países i de todos los tiempos. A la edad de diecisiete años pronunció contra sus tutores, que habian dilapidado su patrimonio, cinco alegatos que hasta ahora se conservan. Habiendo ganado aquel juicio, se sintió estimulado a arengar al público en la tribuna. Su voz débil, su respiracion laboriosa, la poca gracia de su jesticulacion i lo desordenado de sus períodos le atrajeron los silbos de la muchedumbre. Demóstenes estuvo a punto de renunciar a la oratoria: un cómico llamado Sátiro lo reanimó. A fuerza de paciencia i de estudio, Demóstenes triunfó de sus defectos naturales: por el ejercicio, fortificó su pecho, depuró su pronunciacion, corrigió sus movimientos i acabó por hacerse dueño de todos estos secretos de la oratoria a que los antiguos daban tanta importancia. Algunos escritores hablan de un gabinete subterráneo en que Demóstenes se encerraba meses enteros copiando a Tucídides, declamando, meditando, escribiendo. A la edad veinticinco años reapareció en la tribuna pronunciando dos oraciones contra Léptines, autor de una lei que imponia a todo ciudadano la obligacion de aceptar funciones onerosas. En seguida trabajó mucho en causas judiciales, haciendo casi siempre el papel de acusador a que lo incli-

naba su jenio áspero i violento. Sin embargo, su principal gloria fué adquirida por sus discursos políticos, que le dieron grande influencia en el gobierno i reanimaron algun tanto a la república decadente. Las leyes habian perdido su poder: a la austeridad de las costumbres antiguas habian sucedido la lijereza, la pereza, la vanidad i una pasion inmoderada por los placeres i diversiones. De las virtudes de sus padres no quedaban ya a los atenienses mas que el amor al suelo natal que los hacia susceptibles todavía de esfuerzos heroicos para sostener su independenciam. Nadie mejor que Demóstenes conoció el arte de exitarlos. Adivinó los proyectos del ambicioso Filipo, i los conoció a fondo durante su embajada a Lacedemonia. Desde entónces no tuvo mas que un pensamiento, el de levantar a Aténas para poner obstáculo al poder siempre creciente del rei de Macedonia. Por todas partes le busca enemigos: Filipo no puede dar paso sin que su política no sea descubierta. Demóstenes no se cansa de anunciar a Aténas el peligro que corre i de llamarla al sentimiento de sus deberes. Las *Filípicas* i las *Olínticas* son los monumentos de esta vijilancia patriótica. Esta lucha de la elocuencia de un hombre contra las armas de un gran monarca duró los catorce años que precedieron a la subyugacion de la Grecia. En ella, Demóstenes recibió la mas honrosa recompensa a que puede aspirar un ciudadano. Ctesifon propuso al pueblo que se le decretara una corona de oro: Ésquines, enemistado ya con Demóstenes, se declaró en contra del proyecto i lo acusó de grandes delitos. El combate de la elocuencia suscitado entónces entre los dos mas célebres oradores, trajo un concurso inmenso. Demóstenes triunfó, i su antagonista fué desterrado, segun la lei, por no haber obtenido la quinta parte de los votos.

Aquel célebre proceso, que duró años de su iniciacion hasta su final desenlace, dió lugar al mas famoso discurso de Demóstenes, que es conocido con el nombre de *Arenga por la corona*; pero el triunfo de éste no fué duradero. Ésquines habia ido a Ródas a fundar una escuela de retórica,

de donde se trasladó a Sámos para acabar sus días pacíficamente. Demóstenes mucho ménos feliz que él, fué tambien condenado al destierro bajo el reinado de Alejandro Magno. Despues de la muerte de este príncipe, trató todavía de formar una liga de las ciudades griegas contra los macedonios. Antípatro la disuelve. Demóstenes, condenado a muerte, huye a la isla de Calauría, se asila en el templo de Neptuno i allí se envenena para no caer vivo en manos de sus perseguidores.

Demóstenes, volvemos a repetirlo, pasa por el primer modelo de oratoria que nos haya legado la antigüedad. Sus sesenta i un discursos, que se conservan, son un monumento de concision en la forma i de fecundidad en las pruebas. La lójica, el tejido de sus razonamientos es indestructible. Sus discursos están llenos de calor, de vehemencia, i aun ahora, despues de mas de dos mil años, nos hacen sentir las impresiones que él mismo experimentaba. Su diction es a un tiempo magnífica i sencilla, elaborada con un arte supremo, que a veces se deja conocer, pero que siempre encanta i conmueve.

Al lado de esos grandes maestros de la palabra florecieron en Aténas otros ilustres oradores, cuyas obras, o a lo ménos una parte, han llegado hasta nosotros.



CAPÍTULO V.

Literatura griega.

(TERCER PERÍODO.—DESDE ALEJANDRO HASTA EL SIGLO IV DE NUESTRA ÉRA.)

1. Alejandría convertida en centro del movimiento literario.—2. Los poetas de Alejandría.—3 Teócrito.—4. Historia; Polibio.—5. Strabon.—6. Diodoro de Sicilia i Dionisio de Halicarnaso.—7. Flavio Josefo.—8. Plutarco.—9. Otros historiadores.—10. Pausánias i Ptolemeo.—11. Ateneo i Diógenes Laertio.—12. Dion Crisóstomo.—13. Luciano; la novela griega.—14. Marco Aurelio.—15. Plotino; Lonjino.—16. Opiano i Babrio.

1.—Despues de Demóstenes i de Aristóteles, la literatura griega cambia de carácter i de direccion. Desde entónces produjo jenios ménos atrevidos i ménos fecundos, pero el progreso de las luces i una civilizacion mas jeneral compensan aquella falta. Los jenios inventores se hicieron mas raros: pero el espíritu crítico se desarrolló en proporción opuesta. Hasta entónces Aténas habia sido el centro principal de las letras i de las artes; Alejandría, la nueva capital del Ejipto, la reemplazó en su influencia. Por su posicion admirable entre la Europa, el Asia i el Africa, Alejandría se hizo el depósito del comercio del mundo i la confluencia de las doctrinas orientales que vinieron a secundar la filosofía griega. Los Ptolemeos, que reinaron con alguna gloria en

Egipto, fomentaron las ciencias i las artes. La famosa biblioteca de Alejandría i el Museo, edificio estenso en que los literatos i los sabios mas distinguidos eran mantenidos a espensas del estado, fueron el espléndido asilo de las letras i de los literatos. La misma abundancia del papiro facilitaba la multiplicacion de los manuscritos. El papiro es una hermosa planta que crece en Egipto a orillas de los rios i de los lagos, i cuyos tallos formados de una finísima hoja envuelta en forma de rollo, servian en vez de papel.

Bajo un órden semejante, todo concurrió para hacer prevalecer la erudicion sobre el libre desarrollo de las inteligencias. Así fué como la literatura cambió de carácter. Entónces hubo sabios, tal como los comprendemos en el día. En Alejandría fué trazado el círculo de conocimientos humanos que era necesario recorrer para aspirar al título de hombre de letras. En la corte de los Ptolemeos tambien, la proteccion de los príncipes, si bien contribuyó poderosamente al desenvolvimiento de las ciencias exactas i naturales, de las matemáticas, la astronomía, la botánica i la medicina, produjo un mal que se ha desarrollado siempre en circunstancias análogas. El espíritu de servilismo se hizo sentir en la literatura, prostituyéndose ésta hasta convertirse en una baja lisonja.

2.—Los poetas de Alejandría eran sabios, pero carecian de imaginacion i de gusto: gastaban mucha paciencia en hacer anagramas u otras futilidades del mismo jénero. Bastaria citar a Licofron, autor de algunas tragedias que no han llegado hasta nosotros, i de un poema titulado *Cassandra*, que se refiere a la guerra de Troya, i que es sólo un largo enigma casi impenetrable en que el poeta oscurece intencionalmente su pensamiento por perífrasis i por alusiones ininteligibles. Apolonio de Ródas, discípulo del anterior e igualmente erudito, compuso un poema titulado *Las argonáuticas*, en que celebra la expedicion de los argonautas en busca del vellocino de oro, revistiendo la narracion histórica con versos bien hechos, con una diction pura i con una agradable suavidad de estilo, i adornándola ademas

con descripciones pintorescas, pero sin haber podido hacer un verdadero poema. Arato de Sólos, que floreció 250 años ántes de J. C., compuso un poema didáctico titulado *Los fenómenos i las señales*, en que espone la astronomía i la astrolojía, es decir, el curso de los astros i su influencia sobre el porvenir. Algunos pasajes de esta obra revelan un verdadero poeta; pero a pesar de ello, Arato es sólo el mas célebre de los poetas que tomaron la ciencia por la poesía.

3.—En esta época, sin embargo, encontramos un verdadero poeta, en Teócrito de Siracusa, que florecia en el siglo III ántes de J. C.; i que cultivó en Sicilia i en Alejandría el jénero bucólico o pastoral. Segun la opinion mas comun, esta especie de poesía nació en Sicilia. El mas antiguo poeta bucólico de la Grecia es el pastor Dáfnis, que vino a ser el héroe de la pastoral artificial. Como el tiempo no ha respetado ningun fragmento de las obras de este célebre cantor, Teócrito pasa por el creador i por padre de este jénero de poesía. Se distingue entre todos los poetas pastorales por su fidelidad en la descripcion del paisaje en que coloca la escena, por la pintura de los caractéres, i por la sencilla naturalidad de sus cuadros.

De sus obras sólo han llegado hasta nosotros treinta piezas poéticas reunidas con el nombre de *Idilios*, voz que orijinariamente significaba pequeños cuadros, poesías lijeras. Como cierto número de las poesías que contiene esa recopilacion, son cantos bucólicos, la palabra *Idilio* ha sido considerada mas tarde como la designacion del jénero pastoral; i vulgarmente se considera a Teócrito como cantor de los pastores. Sin embargo, en algunas de esas poesías, tomando alternativamente el tono de la oda i el de la epopeya, su musa se eleva casi tan alto como la de Homero.

4.—Las conquistas de Alejandro ensancharon el campo de la historia. Esta es la época en que floreció Polibio de Megalópolis (205-123), hombre de estado, militar formado por Filopémen, i uno de los jefes de la liga aquea. A la edad de cuarenta años fué conducido a Roma en rehenes i

permaneció allí diecisiete. Entónces fué el amigo i compañero de armas del jóven Scipion Emiliano. Para reunir los materiales de la grande obra que proyectaba, hizo viajes a Galia, a la Iberia i hasta al mar Atlántico. Scipion hizo que se le permitiera estudiar los libros censuales, registros conservados en el Capitolio, i los otros documentos históricos. De vuelta a Grecia, Polibio prestó grandes servicios a sus cómpatriotas i se opuso en vano a la guerra contra los romanos. Esta guerra estalló cuando él se hallaba con Scipion en Africa, en donde asistió a la toma de Cartago. Polibio no volvió a Grecia sino despues de la toma de Corinto; i entónces, reducida su patria a provincia romana, recorrió el Poloponeso en calidad de comisario, estableció el nuevo réjimen con suavidad, i mereció el reconocimiento de los habitantes. Despues de un viaje a Ejipto i a España, en que acompañaba a Scipion, volvió a Acaya i murió en una edad mui avanzada de resultas de una caida del caballo.

Polibio pasó largos años preparando materiales i escribiendo una prolija *Historia jeneral* que abrazaba los cincuenta i tres años (de 220 a 146) mas notables del desenvolvimiento i progreso de la república romana, las guerras púnicas i la conquista de Grecia. Desgraciadamente no nos quedan mas que los cinco primeros años de esta historia i algunos fragmentos desligados del resto. Escritor ménos puro i elegante talvez que los historiadores que lo habian precedido. Polibio era en cambio un hombre de una grande honradez i poseía un profundo buen sentido. Jamas la historia ha sido escrita por un hombre de mas juicio, de una penetracion mas profunda i de un criterio mas libre de toda preocupacion. Pocos escritores han reunido en mas alto grado los conocimientos militares i políticos i ninguno ha llevado mas léjos la imparcialidad i el respeto por la verdad.

5.—Convertida en provincia romana, la Grecia perdió hasta su nombre: sus vencedores la llamaron Acaya. La Grecia ejipcia, es decir, la monarquía de los Ptolomeos, fué

reducida tambien a provincia romana. Toda sombra de independendencia pereció entónces; pero la literatura griega prolongó todavía su existencia durante muchos siglos i siguió arrojando vivos resplandores. La historia i la jeografía siguieron cultivándose con singular pasion. Strabon, nacido en Amasea, en el Asia Menor, a mediados del primer siglo ántes de J. C., estudió en Alejandría i compuso unas memorias históricas que no han llegado hasta nosotros, i una jeografía, que era el complemento de aquéllas. A pesar de este propósito modesto la jeografía de Strabon es una obra mui notable por el número i la precision de los detalles que contiene, i a veces por el juicio i la profundidad de las frecuentes reflexiones que hace sobre la historia, las instituciones i las costumbres de los diversos pueblos.

6.—Contemporáneo de Strabon fué Diodoro de Sicilia, que en los cuarenta libros de su *Biblioteca histórica* habia resumido todo lo que los historiadores precedentes habian escrito sobre el Egipto, la Persia, la Grecia, Roma i Cartago. Mas de la mitad de la obra de Diodoro se ha perdido; pero la parte que nos queda es una mina inagotable de hechos i de detalles curiosos que no se encuentran en ninguna otra parte. Bajo el título de *Antigüedades romanas*, Dionisio de Halicarnaso compuso una historia de los primeros tiempos de Roma, de la cual no conocemos mas que una parte notable por su exactitud.

7.—Flavio Josefo, nacido en Jerusalem el año 37 de la éra cristiana, habia tomado parte en la rebelion de los judíos contra los romanos, despues de haberse opuesto a ella con todo su poder. Hecho prisionero, predijo a Flavio Vespasiano su futura grandeza; i cumplida la prediccion, obtuvo su libertad, i tomó el sobrenombre de Flavio, para indicar que era liberto de aquel príncipe. Acompañó a Tito en el sitio de Jerusalem, lo siguió despues a Roma i pasó el resto de sus dias al lado de la familia imperial. Josefo compuso varias obras, unas en hebreo, que él mismo traducia al griego, como la *Historia de la guerra de Judæa* i otras que compuso primitivamente en griego, como las *Antigüeda-*

des judaicas. En la primera refiere con gran talento i colorido la rebelion de Judea i la destruccion de Jerusalem. En la segunda cuenta la historia del pueblo hebreo con grande habilidad, pero suprimiendo de ella o modificando todo aquello que, a su juicio, no da idea favorable de sus compatriotas. Josefo escribi6 tambien su propia vida, notable por la claridad i por las noticias que contiene.

8.—Pero el mas famoso de los historiadores de esta época así como tambien de todos los escritores de ella, i el mas popular de todos los prosadores de la antigüedad, es sin duda Plutarcó. Nacido en Queronea, en Beocia, el año 50 de nuestra éra, estudi6 la filosofía en Aténas, i viaj6 en seguida. En Roma enseñ6 la filosofía al emperador Adriano, que le hizo c6nsul i gobernador de Iliria. Vuelto a su patria, fué en ella majistrado i sacerdote de Apolo, i allí muri6 de una edad mui avanzada en medio del respeto de sus compatriotas. Por sus creencias i por su carácter, Plutarcó fué casi el último representante serio del politeismo griego i del espíritu de los tiempos antiguos.

Plutarcó escribi6 sobre muchas materias. Sus *Obras morales* son un vasto repertorio de anécdotas, de disertaciones i de consideraciones sobre las materias mas diversas, en que se encuentran siempre algo que instruye o que deleita. En sus *Vidas paralelas* traza las biografías de los mas señalados personajes de la historia griega i romana, agrupándolas artificiosamente de dos en dos por la identidad de los caracteres para compararlos en seguida; Teseo con Rómulo, Licurgo con Numa, Temístocles con Camilo, Aristides con Catón, Alejandro con Julio César, Demóstenes con Cicerón, i así otras muchas hasta el número de cuarenta i cuatro. Compuso tambien algunas biografías sueltas. Como escritor, Plutarcó ha sabido revestir sus biografías de una sencillez casi inimitable. Nos presenta a los personajes no sólo en los negocios públicos, sino en el seno de la familia, i mediante anécdotas no siempre escogidas con severa crítica. Se distingue particularmente en la pintura de los caracteres; pero exajera la unidad de éstos haciendo

aparecer a cada hombre como dominado por una sola idea, por una pasión exclusiva, o como dechado de una virtud perfecta. Plutarco no conoce la infinidad de matices que separan la virtud del vicio. Mui poco prólijo como historiador en ciertas ocasiones, ha consignado, sin embargo, en sus biografías noticias históricas de suma importancia i ciertos datos que nos dan a conocer algunas fases de la civilización i de la vida social de los griegos. Sus obras están sembradas de máximas morales, hijas las unas de la filosofía, fruto otras de un patriotismo sincero i a veces exajerado.

9.—Después de Plutarco florecieron muchos otros historiadores que escribieron sus obras en griego. Arriano de Nicomedia, nacido en el segundo siglo de la era cristiana, escribió, aparte de una obra sobre filosofía, la *Historia de la expedición de Alejandro*, en que ha imitado el estilo de Jenofonte, i ha consignado las mejores noticias sobre aquellas guerras memorables. Apiano de Alejandría escribió una historia de las guerras civiles de Roma, en que ha trazado el cuadro vigoroso de la corrupción del imperio. Dion Casio escribió una historia romana, de la cual se conserva sólo una parte. Herodiano es el historiador de un período de cincuenta i nueve años del imperio romano, desde Marco Aurelio hasta Gordiano el joven, i ha reunido en su libro noticias mui interesantes. Aunque las obras de estos escritores tengan una grande importancia como documentos históricos, i aunque literariamente no carezcan de mérito, son mui inferiores o los grandes modelos que nos ha legado la antigüedad en el arte de escribir la historia.

10.—En esta época, (segundo siglo de la era cristiana), florecieron dos grandes jeógrafos. Pausánias, natural de Frijia, compuso una *Descripción de la Grecia*, que contiene los mas prólijos pormenores sobre las obras de arquitectura, de escultura i de pintura de las ciudades griegas. Claudio Ptolomeo, natural de Egipto, aprovechándose de algunos trabajos anteriores perdidos para nosotros, resumió todo lo que los antiguos conocieron sobre la jeografía matemática. Su *Sistema de jeografía*, a pesar de los erro-

res que contiene respecto de la ciencia moderna, es una obra monumental de estudio i de observacion.

11.—Debemos hablar tambien aquí de dos escritores griegos cuyas obras, sin poseer un verdadero mérito literario contienen, sin embargo, importantes noticias para conocer la literatura i la filosofía de la antigüedad. Hablamos de Ateneo i de Diógenes Laertio.

Ateneo, natural de Náucratis, en Egipto, vivia a fines del segundo siglo de la era cristiana i principios del siguiente, i enseñaba con cierto brillo la gramática i la retórica. Pero su reputacion está fundada en un libro que compuso con el título de *Las cenas de los sábios*. Es esta una obra preciosa por las estensas citas de grandes escritores i poetas, cuyos trabajos nos serian enteramente desconocidos sin Ateneo. Esta obra no nos ha llegado completa, pero la parte que se conserva tiene en cierto modo la importancia de una historia literaria.

Diógenes Laertio, era orijinario de Laerte, en Cilicia, de donde le vino su segundo nombre, i vivia en el siglo III de nuestra era. Compuso un libro sobre la vida de los grandes filósofos griegos, en que éstos están clasificados en las dos grandes escuelas, la Jónica i la Itálica, dejando un libro entero para la filosofía de Epicuro. La obra de Diógenes es preciosa por la muchedumbre de hechos i de pormenores que nos suministra, i por el gran número de pasajes de escritos perdidos que nos ha conservado. Con frecuencia crédulo e inexacto, es sin embargo, mui imparcial. Su libro, sin ser propiamente un resúmen histórico de la filosofía, fué escrito en una época en que esa filosofía iba a espirar, i tiene por tanto una grande importancia para la posteridad.

12.—La retórica i la elocuencia, aunque circunscritas en esta época a las defensas jurídicas i a los discursos de ceremonia, puesto que la oratoria de la antigua democracia habia enmudecido, florecieron, sin embargo, con mucho brillo i alcanzaron una gran boga. Las declamaciones llegaron a ser una parte de las fiestas públicas, una necesidad para el ocio de los ricos, un espectáculo en fin que reempla-

zaba las emociones de las luchas de la elocuencia política.

Este jénero falso i bastardo hizo célebres a algunos retóricos de segundo mérito; pero brilló en él un hombre que, por su talento i sus virtudes, merecia haber florecido en los mejores tiempos de la Grecia. Dion, nacido en Bitinia, a mediados del primer siglo de la éra cristiana, compuso sobre diversos asuntos de filosofía, de moral i de literatura un número de discursos i de disertaciones, de los cuales han llegado ochenta, que forman un curso completo de moral en que domina la doctrina estoica. Trata en ellas muchas cuestiones sociales, del destierro, de la servidumbre, de la libertad, de las enfermedades morales; aborda tambien las cuestiones políticas, i siempre deja ver una alma grande e inclinada al bien.

Dion habia viajado i estudiado mucho, i el estudio habia desarrollado su carácter. Estando en Siria, Vespasiano, que acababa de ser nombrado emperador, le consultó lo que debia hacer en el gobierno: Dion le recomendó que restableciese la república. Sus virtudes lo hicieron sospechoso bajo Domiciano: refujióse entónces entre los escitas; i allí, cuando se supo la muerte de ese emperador, él indujo al ejército del Danubio a proclamar a Nerva. En Roma llegó a ser el consejero íntimo de Trajano; fué elevado a altos honores i alcanzó una reputacion sólida de grande orador i de hombre probo. Dion pretendia elevar el paganismo, espiritualizándolo por la moral, en una época en que tocaba a su fin el culto de los dioses del Olimpo. Sus contemporáneos dieron a Dion el sobrenombre de Crisóstomo (boca de oro) con que es jeneralmente conocido.

13.—Otro retórico mas brillante o a lo ménos mucho mas popular, comprendió tambien en esa época que habia llegado su término al paganismo: pero en vez de intentar reconstruir el edificio, como Dion Crisóstomo, se empeñó en derribarlo completamente. Era éste Luciano, nacido en Samósata en Siria, a mediados del siglo II de la éra cristiana. Cultivó la filosofía i la oratoria en Atenas, hizo largos viajes por el Asia menor, i al fin enseñó la retórica en la

Galia. En el reinado de Marco Aurelio obtuvo el cargo de intendente de una parte del Egipto. Entre el paganismo que desaparecía, i el cristianismo, combatido todavía por los poderosos, hubo en aquel siglo muchos espíritus escépticos e indolentes que veían sin inmutarse la lucha entre la civilización antigua i el elemento nuevo que había de modificarla. Luciano es el mas ilustre ejemplo de esta espectante neutralidad. Indiferente a todos los sistemas filosóficos entonces en boga, no vió en ellos mas que su lado débil, el que se prestaba al ridículo. Escritor esmerado i elegante, espíritu sarcástico i burlesco, Luciano es uno de los tipos mas orijinales que nos ha legado la literatura antigua. Casi todas sus obras tienen la forma de diálogos, que son verdaderas conversaciones, realmente dramáticas, que dejan ver el ingenio picante i la sátira acerada de Aristófanes. La avaricia de los viejos, los chascos de los buscadores de herencias, la credulidad del vulgo, el énfasis de los retóricos, la arrogancia de los filósofos son para él fuentes inagotables de finísimas burlas i de agradables lecciones. Bajo apariencias festivas i ligeras, Luciano encierra un profundo buen sentido. Se le ha llamado el Voltaire de su tiempo; i en efecto, es difícil encontrar dos jenios que ofrezcan mayores semejanzas.

Luciano no atacaba sólo a los filósofos: de sus burlas no se escaparon los dioses del Olimpo. Sus *Diálogos de los dioses* i los *de los muertos* son la sátira mas atrevida i feliz que se haya hecho del paganismo. Los dioses están despojados allí de todo prestigio, i aparecen como hombres animados de todas las pasiones, dejando ver sus rivalidades, sus amores, su cólera i sus tribulaciones domésticas. Luciano hizo tambien del cristianismo el objeto de sus ataques; pero sus dardos, vagos e inciertos, van dirigidos contra un fantasma, que no es la religión cristiana, que era todavía mal conocida.

Las obras mas populares de Luciano son quizás sus novelas. Este jénero literario no era completamente desconocido a los griegos. Los filósofos habían empleado la narra-

cion de hechos fabulosos para divulgar sus ideas. La *Ciropedia* de Jenofonte, la *Atlántida* de Platon, alegoría en que este filósofo espone sus teorías políticas i sociales, algunas de las disertaciones de Dion Crisóstomo i muchas otras obras de la antigüedad, son verdaderas novelas de un carácter filosófico. Con el título de biografías de Homero, de Esopo i de otros personajes, se compusieron verdaderas novelas llenas de aventuras de pura imaginacion. Pero los griegos conocieron tambien novelas de otro jénero, cuentos de un carácter amoroso, ordinariamente libres, que sin duda se conservaban sólo en la memoria, i que se suponian orijinarios de la rica i voluptuosa Mileto, de donde les vino el nombre de *Cuentos milesios*. Un tal Arístides de Mileto, acerca del cual se ignora hasta el siglo en que vivió, reunió algunos de esos cuentos en un libro, que no ha llegado hasta nosotros. Fueron tambien comunes las historias maravillosas de metamorfósis, o trasformaciones de hombres en plantas o en animales, i los viajes a paises desconocidos i muchas veces fabulosos, llenos de aventuras portentosas. Luciano compuso una obra en cada uno de estos dos jéneros en que brilla su talento. *Lucio* o *El Asno* es la historia de la transformacion de un hombre en asno por medio de un hechizo. Las aventuras de ese asno, que terminan por su vuelta a su estado de hombre, forman una novela sumamente divertida, pero empañada por la libertad excesiva de algunos pasajes. La *Historia verdadera* es la relacion de un viaje imaginario en que el autor recorre paises desconocidos i maravillosos, visita los astros, toma parte en las guerras que sostienen sus habitantes, i permanece siete meses en una isla en que viven los grandes hombres de la antigüedad. En ámbas novelas domina el espíritu burlon i escéptico de Luciano.

10.—Hemos dicho que Luciano contribuyó poderosamente con sus burlas a desprestijiar el politeismo griego. Su protector Marco Aurelio ayudó a esta obra con su tolerancia ilustrada, mediante la cual la filosofía derrocaba a los dioses del Olimpo, i el cristianismo traia a su vez nue-

vos elementos de civilizacion. Aquel filósofo coronado, i coronado emperador romano, tiene tambien un lugar entre los escritores griegos. Formado en la escuela de los filósofos estoicos, Marco Aurelio probó al parecer la verdad de una profecía de Platon que hacia del reinado de la filosofía la condicion de la felicidad de los pueblos. Además del recuerdo de sus virtudes, ha dejado un libro admirable que contiene las observaciones morales que escribia para su propio uso. Los *Pensamientos* de Marco Aurelio son máximas morales que escribia en griego para sí mismo i sin intencion de hacerlas públicas. Ese libro es el que mas se acerca a la moral del evangelio de cuantos nos ha legado la antigüedad profana.

Otro emperador romano, Juliano, denominado el apóstata, escribió tambien en griego, en un estilo brillante, con el proyecto quimérico de combatir el cristianismo i de rejenar el politeísmo esplicando sus absurdos por medio de una interpretacion mística e inaceptable.

15.—La filosofía sufrió en esta época las mismas vicisitudes de resurreccion i de decadencia. El contacto de las doctrinas orientales con la filosofía griega, i la fusion que se operó entre estos dos elementos en la escuela de Alejandría, produjeron una revolucion de la cual el mas notable representante fué el ejipto Plotino, que floreció en el siglo III de la era cristiana. Plotino como jefe de la escuela neo-platónica, trató de refundir las doctrinas de Platon i de Aristóteles con las doctrinas orientales.

Plotino se ocupó tambien en estudiar la cuestion de lo bello, definiendo esta idea como esplendor de lo verdadero. Ya Platon habia iniciado el estudio de estas cuestiones dando oríjen a la ciencia denominada *estética*. Plotino adelantó sus teorías; pero un discípulo suyo; el sirio Lonjino, que enseñó la retórica en Aténas, la adelantó extraordinariamente. De las muchas obras de Lonjino, sólo nos quedan algunos fragmentos, i como dos tercios de su *Tra-tado de lo sublime*, que sirven de fundamento a su renombre. Es éste un exámen elegante e injenioso de los elemen-

tos i de los modelos de sublimidad en oratoria i en poética, en que sin embargo no se ha estudiado filosóficamente el oríjen de lo sublime.

16.—En estos siglos de decadencia de la literatura griega, la poesía casi no se deja entrever. La poesía lírica no presenta ninguna huella. La tragedia i la comedia no figuran ni aun de nombre. Al mismo tiempo que unos jéneros perecen otros se alteran i debilitan. Así, los ensayos épicos, que casi nos son desconocidos, son simples tratados cronolójicos o jeográficos, en que se encuentra alguna ciencia, i una falta casi absoluta de inspiracion.

En el jénero descriptivo, floreció sin embargo un poeta que merece recordarse. Opiano de Cilicia, contemporáneo de Marco Aurelio, compuso dos poemas, uno sobre la pesca i otro sobre la caza. El primero, interesante por los conocimientos de historia natural que encierra, es tambien notable por la elegancia i la pureza continua del estilo. El segundo es inferior. Se cree con algun fundamento que cada una de estas dos obras sea de un poeta distinto.

Se coloca tambien en esta última época de la literatura griega el nombre de un poeta, de cuya vida i de cuya patria no se tiene la mas remota noticia. Babrio, éste es su nombre, es autor de una recopilacion de fábulas griegas del jénero esópico, desconocidas durante muchos siglos, que se suponen escritas en tiempo de Augusto, i que sólo fueron encontradas en 1840, en un monasterio del monte Atos. Algunas de estas fábulas son pueriles i obscenas; pero a veces se elevan a la verdadera poesía; i mas de una de esas narraciones es una pequeña obra maestra.

Las letras griegas no desaparecieron con estos escritores. La lengua de Homero i de Platon sirvió todavía a nuevas jeneraciones de prosadores i de poetas; pero éstos, aunque herederos del jenio helénico, forman parte del período denominado bizantino.



CAPITULO VI.

Literatura romana.

(PRIMER PERÍODO: DESDE LOS TIEMPOS PRIMITIVOS HASTA
CÉSAR I CICERON.)

1. Carácter jeneral de la literatura romana.—2. Primitivos monumentos literarios, anteriores a la importacion del gusto griego.—3. Livio Andrónico i Nevio.—4. Enio.—5. La comedia: Plauto i Terencio.—6. La sátira.—7. Historiadores: Caton.—8. La elocuencia i la filosofía.

1.—Los griegos, como hemos visto, recibieron del oriente la herencia de las doctrinas ejipticias e indianas, pero las impregnaron de un espíritu nuevo, i crearon formas propias, de modo que con justo título se les puede llamar creadores. Otros pueblos, esencialmente imitadores, se contentan con marchar siguiendo la huella de sus predecesores. Los romanos deben ser considerados en este segundo rango. Consagrados enteramente a la guerra i a la conquista, cuando pretendieron tener literatura i artes, se contentaron con imitar a los griegos. Sólo crearon la sátira i la epístola poética, o a lo ménos la forma de estos dos jéneros. Pero aun reconociendo esta falta de orijinalidad de la literatura romana, es menester ir a buscar entre sus escritores los modelos mas perfectos del arte de la imitacion, i aun en ellos

se percibe la influencia de las costumbres del mas orgulloso i el mas atrevido de todos los pueblos del mundo.

A la época de la fundacion de Roma habia en la Italia tantas lenguas como pueblos diferentes, los celtas al norte, los etruscos en el centro con los samnitas i todas las tribus oscas. Las colonias de la Grecia estaban al sur. Todas estas razas diversas se ajitaban en Italia cuando Roma emprendió su grande obra de monopolizacion i de conquista. La lucha fué larga, pero la victoria destruyó la lengua, la libertad, las costumbres de los vencidos. Roma en su carácter de conquistadora, se lo apropió todo, i lo convirtió en provecho del progreso de su propia civilizacion. La lengua osca, nacida de la misma fuente del idioma de los griegos, vino a ser el foco i el principal elemento del latin, modificado, sin embargo, por otros elementos, i particularmente por la lengua griega.

2.—El período de quinientos años que precedió a la importacion de la literatura griega en Roma no ha dejado mas que recuerdos oscuros i fragmentos incompletos. Agricultores i relijiosos en su principio, la poesía primitiva de los romanos está marcada por este doble oríjen. Con motivo de la institucion de los *Arvales*, se compusieron los primeros cantos tradicionales que han llegado hasta nosotros. Los hermanos *Arvales* eran una corporacion de doce sacerdotes que todos los años, a principios de la primavera, paseaban en los campos un cerdo lechon para obtener la proteccion de los dioses. Los eruditos modernos, venciendo grandes dificultades, han alcanzado a interpretar los fragmentos que nos quedan de aquel canto, i se ha reconocido que es una de esas plegarias que los labradores de todos los paises dirijen al cielo para pedir que caigan sus dones sobre los campos.

Los cantos de los sacerdotes *Sálíos*, llamados *Axamenta* se refieren tambien a las ceremonias relijiosas. El fervor se espresaba en ellos por una especie de delirio obligado i por danzas acompañadas de cantos i de ceremonias estravagantes. Esos cantos estaban compuestos en un idioma que

no se entendía en tiempo de Horacio. Ciertas invectivas satíricas dirigidas por los soldados a los triunfadores, ciertas fiestas de los campos celebradas en los alrededores de las ciudades, daban también lugar a bailes en que se mezclaban los cantos llamados fesceninos, i a diálogos que tenían alguna apariencia dramática. Tal es el origen que se atribuye al gusto escénico de los romanos. Los diálogos estaban compuestos en versos saturnios, horribles a juicio de Horacio, i sobre cuyo artificio métrico discuten mucho los eruditos. A fines del siglo IV ántes de Jesucristo, la introducción en Roma de danzantes i de actores etruscos dió una forma más regular a estos elementos groseros.

Desde esa época se sintió la necesidad de reunir en una especie de catálogo los hechos i los nombres relativos a la política i a la religión. Se habla de trabajos de este género atribuidos a Numa Pompilio, que nos son desconocidos, como lo son igualmente los trabajos de sus sucesores. Se recuerdan también los primeros cuerpos de leyes, algunos de los cuales remontan al tiempo de la monarquía. A principios del siglo IV, siendo necesario poner orden en esas disposiciones, i adaptar la ley a las instituciones republicanas, los decenviros, después de haber recojido una copia de las leyes de Atenas i de las otras ciudades, publicaron la ley de las Doce Tablas, código compacto que fué enseñado a los jóvenes. Otras leyes posteriores manifiestan los progresos rápidos que hizo el genio romano reglamentando las relaciones de la vida social.

Parece fuera de duda que durante muchos siglos la historia de Roma estuvo confiada al gran pontífice, el cual "recojía, dice Cicerón, todos los acontecimientos de cada año i los escribía en una tabla blanca, que esponía en su casa a fin de que el pueblo pudiese consultarlos." Estos libros contenían sólo algunas notas, añadidas a los nombres de los magistrados de cada año, i una mención lacónica de los hechos extraordinarios, en forma de cuadros cronológicos. De manera, pues, que la historia que nació en Grecia de la poesía, tuvo en Roma su origen en una especie de calendario.

A estos antiguos monumentos deben agregarse algunas inscripciones destinadas a recordar importantes hechos históricos. Puede señalarse entre éstas la inscripción de la columna de Duilio, elevada en memoria de la victoria naval alcanzada sobre los cartajineses en 260, i las inscripciones de las tumbas de los Scipiones. La historia no recuerda otras producciones literarias de los romanos anteriores a la época en que se hizo sentir la influencia griega.

3.—Las primeras conquistas de los romanos estrecharon sus relaciones con los griegos i les presentaron la ocasion de conocer el arte i la literatura de aquella gran nacion. Los romanos la imitaron; pero los primeros escritores latinos fueron griegos de nacimiento; i al trasportar a Roma la literatura de su patria, cultivaron i perfeccionaron la lengua de sus conquistadores.

El sur de Italia estaba poblado por colonias griegas. Los antiguos conocian esa rejion con el nombre de Magna Grecia, i sus habitantes hablaban el griego. Cuando Tarento cayó en poder de los romanos, fué llevado a Roma un prisionero llamado Androníco, que en el repartimiento cayó en poder del cónsul Livio Salinátor. Ese prisionero comenzó en Roma la gloriosa falanje de esclavos sabios, que rescataron su libertad por medio de su talento; i como los demas libertos, tomó el nombre de Livio Androníco. Cultivó diversos jéneros literarios: compuso himnos religiosos i tradujo en versos latinos la *Odisea* de Homero. En el siglo III ántes de nuestra éra, Androníco hizo representar en esa ciudad la primera pieza teatral, sirviendo él mismo de actor. Compuso cerca de veinte obras dramáticas que no han llegado hasta nosotros, pero que desarrollaron entre los romanos el gusto por este jénero de composicion.

Casi a la misma época otro griego de Italia, Cneo Nevio, natural de Campania, segun se cree, que acompañó al ejército romano en la primera guerra púnica, tradujo en versos latinos la *Epopéya de Chipre* de Stasino, i escribió algunas obras dramáticas imitadas del griego, en que criticaba con tanta dureza las costumbres romanas, que se atrajo el odio

de la aristocracia i fué castigado con prision i destierro. Nevio murió en Útica (en África) el año 550 de Roma. De sus obras sólo han llegado hasta nosotros algunos fragmentos que no bastan para dar una idea de su talento.

4.—Pero el mas célebre de todos estos poetas enciclopédicos fué Quinto Enio, griego de Italia como sus antecesores, i soldado en el ejército romano. Amigo de Caton el antiguo i de Scipion el mayor, obtuvo los derechos de ciudadano romano i vivió en la capital de la república honrado por su ciencia i por sus talentos. Segun Quintiliano, Enio es el inventor de un género nuevo de poesía, la sátira, si bien los griegos conocieron la esencia de ésta i la cultivaron en sus comedias. Como autor trágico, Enio imitó a Eurípides, manifestando, sin embargo, cierto desden por los dioses del paganismo. Pero la obra mas notable de Enio, es una grande epopeya escrita en versos hexámetros con el nombre de *Anales*. En ella la historia romana estaba revestida con formas poéticas i vigorosas; pero, a juzgar por los fragmentos que nos quedan, le faltaban muchos de los caracteres del verdadero poema épico.

Pacuvio, sobrino de Enio, i Accio, escritor del segundo siglo ántes de la éra cristiana, cultivaron tambien la tragedia con aplauso de sus contemporáneos, pero con poca originalidad. Los trágicos romanos apénas pusieron en escena los grandes recuerdos de su patria. En lugar de emplear para sus tragedias las magníficas figuras de Camilo i de Lucrecia, prefirieron de ordinario los grandes personajes de la antigua Grecia. Se contentaron con retocar el drama griego: lo tiñeron de énfasis i lo desnaturalizaron. Las bellezas declamatorias reemplazaron a los sencillos acentos de la pasion i del heroismo.

5.—Hasta la época en que la comedia nueva de Aténas fué importada a Roma, no se conocian en este pais otras diversiones de esa especie, que la poesía *fescenina*, i las *ate-lanas*. Eran los primeros ciertos versos licenciosos cantados en algunas fiestas privadas, particularmente en las fies-

tas nupciales. Estos cantos tuvieron su oríjen en Fescenia, ciudad de Etruria, donde eran el acompañamiento de las fiestas campestres. La lei de las Doce Tablas prohibió expresamente que en esos cantos licenciosos se introdujesen las injurias personales. Las atelanas eran especies de comedias informes, nombradas así de Atela, ciudad de los Oscos, en que fueron inventadas. En Roma, eran ejecutadas por jóvnes de buena familia que las perfeccionaron. Se las representaba ordinariamente despues de una tragedia, i servian sólo para producir la risa por sus bufonadas ordinarias i grotescas. Estas farsas fueron abandonadas a la plebe desde que la Grecia vencida llevó a Roma sus elegantes espectáculos.

La comedia griega fué trasplantada a Roma por Livio Androníco, el mismo que habia importado la tragedia. Desde entónces, la poblacion ilustrada no quiso mas que piezas griegas. Sin duda, algunos poetas pensaron componer sobre este modelo comedias verdaderamente romanas, pero no se conoce el resultado de sus ensayos. Todas las piezas que conservamos de Plauto i de Terencio están modeladas tan fielmente sobre las comedias griegas, que casi se las puede considerar como simples imitaciones, por mas que ámbos autores hayan impreso en ellas el sello de su propio jenio. La sociedad griega se ofrece siempre a nuestra vista, i la escena pasa ordinariamente en Aténas.

Plauto (227-183) nacido en la Umbría, floreció en la época de la segunda guerra púnica. Autor, actor i empresario de teatro, conoció casi todas las condiciones de la vida. Fué rico, i se vió tambien obligado a servir a un molinero. En medio de su desgracia, continuó trabajando para el teatro, que lo colmó de gloria. Con el nombre de Plauto, los romanos conocian mas de ciento treinta comedias, pero los mas distinguidos gramáticos sólo reconocian veintitres como auténticas. Hasta nosotros han llegado veinte que dan a conocer de una manera completa el jenio de este autor. Bajo formas tomadas a los escritores de la comedia nueva de Grecia, Plauto conserva el cuadro de la vida interior de Ro-

ma. Atacando los vicios de todas las clases sociales, supo sin embargo, evitar el resentimiento de los grandes i complacer a los pequeños. Para agradar a todos, ha unido una elegancia esquisita a los trasportes de su licenciosa alegría. Es un poeta culto que combina un plan ingenioso con caractéres bien estudiados, i los desarrolla en diálogos llenos de animacion i de alegría; pero empaña estas dotes con las groserías que estaban destinadas a arrancar los aplausos del populacho, i que le merecieron las censuras de Horacio i de muchos críticos posteriores. Plauto, a pesar de este defecto, ha proporcionado modelos llenos de observacion i de colorido a los mas ilustres escritores del teatro moderno. Molière ha imitado el *Anfitrión* del poeta latino; i la *Aulularia* le sirvió de tipo para la composicion del *Avaro*.

Terencio (192-159 ántes de J. C.) tenia nueve años cuando murió Plauto. Como la mayor parte de los introductores de la poesía dramática en Roma, Terencio no era de oríjen latino. Era natural de Cartago; pero robado muy jóven por unos piratas, fué vendido como esclavo i al fin llevado a Roma en esa humilde condicion. Su amo, el senador Terencio Lucano, le dió la libertad i una educacion liberal. Su talento le valió la amistad de los hombres mas distinguidos de su tiempo. Mucho mas culto que Plauto, Terencio es el poeta de la jente ilustrada. Las huellas de la literatura griega, son evidentes en las seis comedias que nos ha dejado. Menandro sobre todo es el modelo que se ha propuesto imitar. Su procedimiento ordinario consiste en refundir dos o mas piezas de aquel autor en una sola, de donde resulta una doble intriga i una complicacion de incidentes que, si no prueban mucha invencion, aumentan el interes de la comedia. Su gran mérito está en la verdad de los caractéres i de las costumbres, en la pureza i en la elegancia del estilo.

Despues de éstos, florecieron otros poetas cómicos, algunos de los cuales son muy elogiados por Horacio i por otros escritores latinos; pero sus obras nos son conocidas sólo por tan pequeños fragmentos que no bastan para inferir si

las alabanzas que les tributaron sus contemporáneos i sus sucesores eran verdaderamente justas.

6.—La sátira fué el jénero verdaderamente nacional en la literatura romana. La sátira de los griegos era la comedia con su intriga, sus actores i sus diálogos. La sátira romana no tenia nada de eso: fué una diatriba violenta contra ciertos personajes o contra los vicios i las ridiculeces de la sociedad. Tomaba indiferentemente todas las formas métricas. Enio fué el primero que la cultivó. El nombre de la sátira, que por una casualidad se asemeja a la denominacion griega del drama satírico, en que aparecian los sátiros, proviene del adjetivo latino *satur*, harto, repleto. En tiempo de la cosecha o de las vendimias, se ofrecia a Céres i a Baco un jarron lleno de frutas de toda especie: esto era lo que se llamaba *lanx satura*, fuente en que están mezcladas las primicias. La facilidad que Enio tenia para admitir en este jénero todas las especies de ritmos i de metros le hizo dar el nombre de sátira, i la lengua romana consagró esta denominacion. Por la misma razon se llamó *lex satura*, una lei que contenia muchos títulos sobre diversas materias.

Pacuvio, el sobrino de Enio, hizo tambien sátiras, pero el mas célebre escritor de este jénero de ántes de Horacio fué Cayo Lucilio, caballero romano, que compuso treinta libros de sátiras. Soldado en España, bajo las órdenes de Scipion el Africano, amigo de éste i de los hombres mas distinguidos de su tiempo, Lucilio conoció la parte mas ilustre de la sociedad romana i pudo censurar los vicios despues de una observacion atenta. Sus obras no han llegado has ta nosotros; pero Horacio i Quintiliano, que las conocieron, les tributan grandes elogios. El primero le concede mucha finura i urbanidad, una gran pureza de diccion, un excelente juicio en la eleccion de los vicios i de las ridiculeces que atacaba.

7.—La historia tuvo un desarrollo ménos brillante en este largo período. Comenzó a aparecer en el siglo III ántes de J. C.; i aun los primeros historiadores escribieron en

griego. Quinto Fabio Pictor, que fué el primero que se sirvió de la lengua nacional, vivía en tiempo de la segunda guerra púnica; pero sus obras no nos son conocidas sino por pequeños fragmentos. Después de éste, el célebre Catón el antiguo, denominado el Censor, compuso en siete libros los *Orígenes* de Roma. El conocimiento que poseía de los hechos que señalaron los primeros tiempos de su patria, i su posición personal en medio de los negocios públicos debían dar a este libro un alto interés histórico; pero desgraciadamente sólo conocemos algunos fragmentos. Catón escribió también muchas obras didácticas sobre la educación i sobre el arte militar; pero sólo se conserva un tratado de agricultura titulado *De re rustica*, monumento curioso de la lengua, de las costumbres i del carácter romano, del cual Catón es la expresión más vigorosa.

En los historiadores de los tiempos subsiguientes se encuentran citados los nombres de muchos escritores que compusieron libros de historia. Sila mismo escribió sus memorias. Pero todas esas obras son perdidas para nosotros.

8.—Desde la espulsión de los reyes la elocuencia fué muy honrada en Roma, porque la constitución republicana necesitaba oradores. Como en Atenas, la oratoria era en Roma el origen de la popularidad i llevaba a los honores i a la fortuna. Cicerón nos ha dejado áridas nomenclaturas de oradores romanos. En la historia de Tito Livio se encuentran hermosísimas arengas embellecidas con todos los recursos del arte oratorio; pero es muy probable que el historiador tenga una parte principal en esos discursos. Desgraciadamente, no conocemos otras muestras de la oratoria latina de aquella época.

La filosofía hizo progresos mucho más tardíos. En los primeros tiempos de la República, la filosofía era del todo desconocida. La antigua austeridad de las costumbres romanas no la aceptaba porque la creía peligrosa para el estado i para la religión. La introducción de una ciencia que enseñaba el pró i el contra i que hacía alternativamente el

elojio i la sátira de la virtud, alarmó a los senadores i particularmente a Caton el Censor. Pero la juventud romana se dejó arrastrar por sus lecciones, i en breve se propagó el entusiasmo por la nueva filosofía. Luego llegaron otros extranjeros; i a pesar de las frecuentes prohibiciones del senado, el gusto por la filosofía i particularmente por las doctrinas que enseñaba la escuela estoica, adquirió un verdadero predominio en Roma.

En este largo período de seis a siete siglos, todos los géneros literarios habian sido cultivados en la lengua latina; pero el jenio de Roma esperaba todavía el siglo de Augusto para ostentar todo su brillo i su vigor.



CAPITULO VIII.

Literatura Romana.

(SEGUNDO PERÍODO: DESDE CICERON I CÉSAR HASTA FINES DEL SIGLO DE AUGUSTO)

1. Importancia literaria de este segundo período.—2 Lucrecio.—3 Cátulo—4. Virjilio.—5 Horacio.—6. Ovidio —7. Tibulo i Propercio.—8 Publio Siro.—9. Varron —10. César —11. Ciceron.—12 Salustio i Cornelio Nepote.—13. Tito Livio.—14. Prematura decadencia de las letras latinas.

1.—El retórico Apolonio Molon decia a un jóven que escuchaba sus lecciones en Ródas: “Te alabo i te admiro; pero lloro la suerte de la Grecia viendò que la sola superioridad que nos queda, la del saber i de la elocuencia, va a pasar contigo a los romanos.” Este jóven era Ciceron, el jenio mas vasto i mas brillante que produjo la literatura latina.

Esas palabras envolvian un doble pronóstico, la futura grandeza de Ciceron i la revolucion literaria que iba a operarse. Roma, conquistadora del mundo, recibió de los vencidos los primeros elementos de su literatura; pero, una vez que su jenio se desarrolló por medio de la imitacion, i aunque las letras romanas quedaron siempre sujetas a la influencia griega, alcanzaron éstas a un alto grado de esplendor, comparable sólo al brillo del siglo de Pericles.

En el primer período de la literatura romana, la grande

obra de los escritores habia sido la formacion del lenguaje; i como de ordinario no se crean a la vez la lengua i las ideas, las traducciones habian sido numerosas. La Grecia habia suministrado a Roma su rica coleccion de obras maestras; habia pensado por los romanos, cuyo idioma incompleto, no permitia grandes progresos literarios. Pero una vez que se fijó la lengua, la imaginacion tomó vuelo, i las grandes creaciones poéticas no se dejaron esperar. El ascendiente de los estudios griegos, que la juventud romana seguia en Atenas i Ródas, como complemento indispensable de toda educacion bien hecha, cultivó los espíritus i depuró el gusto.

Este segundo período tiene para la posteridad una importancia especial. De los antiguos escritores latinos, casi no nos quedan mas que algunas citaciones sin importancia i los testimonios lisonjeros de los hombres que vinieron despues de ellos. En el período que vamos a recorrer, la epopeya, la poesía didáctica, la sátira, la oda, la historia i la elocuencia se han conservado hasta nosotros salvándose así del olvido en que cayeron las obras de la mayor parte de sus predecesores.

2.—Lucrecio señala el principio de este segundo período. Nació en Roma 95 años ántes de J. C., i, segun se dice, se dió la muerte a la edad de cuarenta i cuatro años. Se ha escrito que Lucrecio era loco i que en los momentos lúcidos compuso su gran poema. Esta tradicion es del todo inadmisibile: el poema de Lucrecio, formado de seis cantos, en que el asunto se desenvuelve hábilmente, i titulado *De natura rerum* (De la naturaleza de las cosas), está tan estrechamente entrelazado, que no puede ser el fruto de un cerebro enfermizo. Contiene una esposicion completa del sistema del filósofo griego Epicuro, explicado prolijamente en todos sus detalles, i tal como no nos lo dá a conocer ninguna otra obra de la antigüedad. El objeto del poeta es tranquilizar a los hombres suprimiendo los temores i las esperanzas en la vida futura i en los dioses del paganismo, y concluyendo en una especie de panteismo i en la materialidad del alma. A pesar de la aridez del sistema que desarro-

lla en su poema, Lucrecio ha sabido hacerlo interesante con la introduccion de episodios oportunos, de brillantes descripciones i de cuadros admirables. Su pintura de los estragos de la peste, de la creacion de las artes i de los primeros descubrimientos de la industria dejan ver un gran poeta. Su horror por los abusos sanguinarios del paganismo i su entusiasmo por el espectáculo de las fuerzas naturales, le inspiran rasgos de la mas rica sublimidad. Le faltan a veces armonía i elegancia; sin embargo, en sus descripciones i en sus cuadros se halla una gracia vigorosa i natural que agrada infinito. Su estilo didáctico es seco como si buscara sólo la lójica del raciocinio; de tal manera que las teorías físicas i filosóficas desarrolladas en su libro parecerian dirigidas únicamente para alcanzar el convencimiento, si no se hallaran revestidas de las formas poéticas con que el autor se propone agradar. El poema de Lucrecio aunque ménos conocido que otras obras poéticas de los romanos, es considerado por eminentes críticos la mas preciada joya de la literatura latina; i jeneralmente se le estima como el mas notable de los poemas didácticos.

3.—Su contemporáneo Cátulo cultivó mui diversos jéneros de poesía. Nació en el norte de la Italia, 86 años ántes de J. C. i murió a los treinta de edad, dejando un nombre inmortal en las letras romanas. Es el primero de los poetas latinos en el jénero erótico i lijero. En el epigrama, no tiene otro rival que Marcial, que vino despues de él; i en la elejía abrió el camino a Ovidio, a Propercio i a Tíbulo, como lo abrió a Horacio en la oda. Dos de sus poemas, *Atis* i las *Bodas de Tétis i Peleo*, ofrecen bellezas dignas de Virjilio. Las obras de Cátulo poseen una graciosa naturalidad, i una sencilla elegancia. En sus poesías de corta estension, ha distribuido a manos llenas la sal ática, la gracia ingeniosa, el sarcasmo amargo, i la delicadeza de sentimientos. Su expresion es a veces cruda, como sus epigramas son en ocasiones groseros; pero estos defectos son el fruto de una época en que el libertinaje era de buen tono en Roma.

4.—Pero el mas grande de los poetas de este siglo, i el prín-

cipe de los poetas de Roma, es Virjilio Maron, nacido en Mántua, en el norte de Italia, el año 70 ántes de J. C. i muerto a la edad de 52 años. Virjilio fué favorecido por Augusto, i llevó una vida tranquila i feliz. Dedicado a las pacíficas faenas de la agricultura, cultivó con buen éxito tres diferentes jéneros de poesía, el pastoral, el didáctico i el épico. En sus églogas, denominadas *Bucólicas*, es inferior a Teócrito, que le sirvió de modelo. Sus pastores son demasiado elegantes i demasiado injeniosos, de tal modo que sus cuadros i sus personajes carecen con frecuencia de naturalidad. En las *Jeórgicas* i en la *Eneida*, es en donde se debe buscar la superioridad de este gran poeta. Las *Jeórgicas* son un poema didáctico sobre la agricultura, dividido en cuatro libros: el primero trata del cultivo de los campos; el segundo de los árboles i particularmente del olivo i de la vid; el tercero de los ganados; i el cuarto de las abejas, cuyas costumbres merecian un lugar aparte. De este modo el interes va creciendo en gradacion. Virjilio varia hasta el infinito las formas didácticas: su verso es sencillo i fácil en los preceptos, rico i brillante en las descripciones. Se interesa por las plantas; las ama o las aborrece segun son útiles o dañinas al hombre. Los episodios están íntimamente ligados al pensamiento del autor. En medio del amor al campo i de su admiracion por la agricultura, Virjilio deja ver sus sentimientos patrióticos; i lamentando los horrores de la guerra civil, ve en Augusto el término de ella, i en el imperio el único gobierno posible de esa época.

La *Eneida* es el primero i quizá el único poema épico de la literatura latina. Los repetidos ensayos anteriores a Virjilio, de que hablan los escritores de la antigüedad, no han llegado hasta nosotros. La *Eneida* deja traslucir el espíritu de imitacion de los poemas homéricos, i sin duda se ha quedado atras en el interes de la accion i en la pintura de los caractéres; pero ningun poema antiguo ni moderno es mas constantemente bello en los detalles que el de Virjilio. El poeta se propuso celebrar los orígenes tradicionales del pueblo romano, i el establecimiento de Enéas i de sus

compañeros en la Italia. Los seis primeros cantos, que son casi estraños al asunto, son los mas interesantes. Forman una especie de *Odisea*, es decir, un tejido de aventuras animadas e interesantes. La destruccion de Troya, las peregrinaciones de Enéas i de sus compañeros, su permanencia en Cartago etc., sucesos todos anteriores a la accion principal, que es el establecimiento de los troyanos en Italia. Su héroe, Enéas, es frio i en cierto modo vulgar: por eso no despierta tanto nuestro interes como algunos de los otros personajes: pero Virjilio es inimitable en la pintura de otros caractéres, como el de la desgraciada Dido, la reina de Cartago que se da la muerte al verse abandonada por Enéas, i en el estudio de las pasiones i sobre todo de las pasiones suaves, en que el poeta revela su penetrante sensibilidad. Sus versos tienen la mas esquisita perfeccion: poseen una armonía flexible, variada, que se eleva i se abaja con el asunto i que refleja con una admirable espresion los movimientos i los afectos. Virjilio dejó sin concluir su poema i aun sin retocar la parte que habia compuesto. Al morir pidió que sus manuscritos fueran quemados. Si se hubiera respetado su última voluntad, la literatura romana habria perdido una de las obras que mas han contribuido a su gloria.

5.—Si Virjilio es el primero de los poetas épicos de Roma, Horacio es el primero de los líricos. Nacido en Venusa el año 64 ántes de J. C., Quinto Horacio Flaco, de oríjen humilde, hizo algunos estudios en Roma i en Aténas. En esta ciudad se alistó en el rango de tribuno militar en el ejército de Bruto que fué derrotado en Filipos. En seguida se acojió al indulto proclamado por los triunviros, i pasó el resto de sus dias en Roma, mereciendo en sus últimos años la mas decidida proteccion de Augusto i de uno de los cortesanos de éste, Mécenas, el célebre protector de las letras i de los literatos. Horacio escribió odas, sátiras i epístolas, i sobresalió en estos tres jéneros componiendo obras inmortales que vivirán tanto como el buen gusto en materias literarias.

Las *Odas* de Horacio representan bajo todas sus fases la poesía lírica, desde el ditirambo mas elevado hasta la cancion. La flexibilidad de este talento tan puro, tan variado, tan poderoso, que ha tocado todas las cuerdas de la lira, ha sido admirada siempre por los críticos. Todos los tonos le parecen naturales: celebra alternativamente los placeres, la grandeza moral i los destinos de la patria; i siempre una maravillosa claridad presta su luz a estas trasformaciones del talento que se burla de las dificultades. Las *Epístolas* de Horacio, jénero nuevo, que llevó a la perfeccion, dirigidas a sus diversos amigos, a su protector Mecénas i al emperador Augusto, son un código de buen sentido, de buen gusto i de gracia. El *Arte poética* no es mas que una de estas epístolas. Trata en ellas de la moral, de la filosofía, de los preceptos i de la historia literaria con un tono familiar i de conversacion diferente de la elegancia severa de sus odas, pero llena de ingenio i de lucidez. Demasiado libre a veces, con frecuencia inclinado a los placeres, Horacio ha juntado a los juegos de su ingenio i a los caprichos de su imaginacion un profundo buen sentido que hace que sean leidas aun aquellas piezas mas licenciosas. En sus *Sátiras*, Horacio ataca mas los defectos que los vicios. Son burlas agradables tan desprovistas de amargura como de lisonja; o a lo ménos cuando ésta aparece, es mui ingeniosa i toma los visos del reconocimiento i de la amistad. Su espíritu delicado i burlon no se presta a las inspiraciones del odio. En sus *Sátiras* como en las *Epístolas*, Horacio conversa familiarmente, i pasa en revista las pasiones humanas, en particular aquellas que son mas enemigas de la felicidad, como la ambicion, los celos, la codicia i la avaricia. Cuando encuentra en su camino un malvado, un tonto, un importuno, lo hace servir de prueba de lo que ha dicho, pero no se detiene mucho tiempo en vituperarlo.

Colmado de favores i de distinciones por el poderoso Mecénas i por el emperador Augusto, Horacio pasó la última parte de su vida en una situacion que garantizaba su inde-

pendencia, pero que no le hizo olvidar los deberes de la gratitud hácia sus benefactores. En sus obras recomienda, sobre todo, la moderacion en los deseos para vivir contento i para ser feliz él mismo practicó esta máxima con toda sinceridad. Murió a los cincuenta i siete años de edad, legando a su patria i a la posteridad un libro de poesías, que le han asegurado uno de los nombres mas ilustres de la historia literaria.

6.—Si Ovidio no puede rivalizar con Horacio ni con Virjilio en riqueza de inspiracion, los aventaja a ámbos en fecundidad. Ovidio es el poeta latino de quien nos han quedado mas obras, i talvez el que mas poesías compuso. Nacido en el sur de Italia el año de 43 ántes de J. C., Ovidio se dedicó desde temprano al cultivo de la poesía, abandonando al efecto los estudios jurídicos a qué lo destinaba su padre. En Roma fué amigo de Virjilio, de Gracio i de otros poetas, i mereció los favores de Augusto. El año 9 de nuestra era fué relegado por orden de este emperador, a Tomos, cerca de la desembocadura del Danubio, bajo pretexto de que una de sus obras era licenciosa, pero en realidad por otro motivo que la posteridad no ha podido conocer. Allí murió despues de nueve años de destierro.

Aunque se han perdido muchas obras de Ovidio (declamaciones, epigramas i una tragedia titulada *Medea*), las que nos quedan son, como ya hemos dicho, mui numerosas. Comprenden poesías de cuatro especies: los *Amores*, cuyo héroe es el mismo Ovidio, en donde describe con mas ingenio que pasion los placeres i tormentos del amor; las *Heroidas*, en que bajo la forma de cartas que supone dirigidas a sus amantes por heroínas tales como Safo, Fedra, etc., el poeta analiza hábilmente las pasiones en medio de difusas referencias a la mitología; los *Tristes*, escritos durante su destierro, en que el poeta se queja con voz dolorida i con verdadero sentimiento de la desgracia de su situacion; las *Epístolas del Ponto*, otra obra de destierro compuesta de peticiones dirigidas a sus amigos de Roma para obtener su intercesion cerca de Augusto. Ovidio compuso ademas al-

gunos poemas eróticos; el *Arte de amar*, notable por el ingenio i la gracia del estilo, como tambien por su desmedida libertad; los *Remedios del amor*, en que el poeta quiere enseñar a vencer un amor desgraciado por la ausencia, las distracciones, el estudio de los defectos de la persona amada, etc.; los *Medicamentos del rostro*, fragmento gracioso sobre los cosméticos empleado por las mujeres. Ovidio ha dejado ademas dos poemas mitológicos: los *Fastos*, enumeracion de las principales fiestas en el órden del calendario, en que están contadas las tradiciones que han dado lugar a las espresadas fiestas, con cierto aire de escepticismo filosófico; i las *Metamorfósis* compuestas de doscientas cuarenta i seis fábulas que comienzan en el cáos i que terminan en la muerte de Julio César, i referentes todas ellas a las tradiciones mitológicas de los griegos i los romanos. Ovidio ha sabido unir en un conjunto armónico esa multitud de partes heterojéneas, ligarlas por transiciones variadas animando pintorescamente las pasiones humanas. En ésta, como en sus otras obras, se descubre que si Oviedo no es el mas eminente de todos los jenios poéticos, de Roma, es el mas fácil i abundante.

7.—Hemos visto que la elejía, creacion de los griegos, habia sido cultivada con buen éxito por los romanos. En el siglo de Augusto, dos poetas contemporáneos de Ovidio sobresalieron en este jénero.

Tibulo, nacido en Roma de una familia rica el año 48 ántes de J. C., i muerto el año 18 de la éra cristina, nos ha legado cuatro libros de elejías que revelan un verdadero jenio poético. El gran mérito de Tibulo es la naturalidad, la suavidad, la delicadeza i la armonía. Su ternura es verdadera, llena de abandono i de melancolía, aunque un poco afeminada. En Tibulo no hai nada de romano: ama la paz por odio a la espada. La monotonía, que se le puede reprochar, nace mas que de su talento, del jénero literario que cultiva.

Mui inferior a Tibulo por el sentimiento i por la falta de naturalidad, Propercio (nacido en Umbría en 52 ántes de

J. C.), lo sobrepaja en la en la variedad de sus composiciones, en la vivacidad i a veces en el lirismo de su estilo. En Propercio se descubre con frecuencia la imitacion de algunos poetas griegos de la decadencia, de los cuales ha tomado la erudicion rebuscada que se manifiesta por alusiones mitológicas.

8.—En el siglo de oro de la literatura romana casi todos los jéneros literarios que cultivaron los griegos alcanzaron a un alto grado de esplendor i perfeccion. Sólo el teatro no llegó a esa altura. Los romanos habian poseido dos autores cómicos de verdadero mérito, i algunos trájicos, cuyas obras no han llegado hasta nosotros, pero que no parecen haber sido de mérito sobresaliente. Esta esterilidad tiene una esplicacion sencilla: el pueblo romano estaba acostumbrado a espectáculos que debian causar una impresion mas profunda. Las luchas de gladiadores i los combates de fieras lo habian habituado a ver el derramamiento verdadero de sangre humana; i las ficciones teatrales no podian alcanzar a conmoverlo.

Sin embargo, en esa época se cultivó un jénero dramático bastante orijinal, los *Mimos*, pequeñas comedias burlescas de orijen griego, en que las jesticulaciones i los movimiento tenian una grande importancia, i que representaban la caricatura fiel de ciertos accidentes de la vida privada. En este jénero se distinguió Publio Siro, esclavo liberto natural de Siria, contemporáneo de César i de Augusto. Han llegado hasta nosotros las sentencias morales estraidas de los mimos de este escritor, que prueban que en sus piezas habia algo mas que simples bufonadas. En jeneral, no son mas que meros proverbios que encierran la moral i la filosofía práctica de aquella época; i que por lo tanto dan a conocer el espíritu i los sentimientos de los antiguos romanos. Los *mimos*, espectáculos destinados al populacho de Roma, perdieron poco a poco su carácter primitivo i llegaron a convertirse en ese jénero de composicion dramática en que se emplean los movimientos como único medio de espresion.

9.—La historia de la prosa en este segundo período de la literatura romana presenta nombres no ménos ilustres que los que dejamos indicados al hablar de la poesía. Marco Terencio Varron (116-26 ántes de J. C.), teniente de Pompeyo en la guerra contra los piratas de Sicilia, i de Sesto Pompeyo en Lusitania contra César, goza de la reputacion del hombre mas erudito de su siglo i de haber poseido uno de los talentos mas enciclopédicos de la antigüedad. Amnistiado por César, proscrito despues por Marco Antonio, i despojado de sus bienes, Varron encontró al fin una proteccion poderosa en Augusto, que le confió la direccion de la biblioteca de los Césares. Gramático, historiador, filósofo i poeta, Varron escribió cerca de quinientas obras, de las cuales la mayor parte se ha perdido completamente. Compuso sátiras mui aplaudidas por sus contemporáneos, a las cuales les dió el nombre de *Menipeas*, por el nombre de Menipo, filósofo cínico mui afamado por la hiriente vivacidad de su ingenio. Enio habia empleado en sus sátiras metros diferentes: Varron fué mas léjos todavía, i mezcló la prosa con versos de varios metros. Se habla de una de esas sátiras en que hacia una burla ingeniosa del primer triunvirato. Los pocos fragmentos que nos quedan de esas sátiras no bastan para manifestarnos si son o nó fundados los elojios que les tributaron sus contemporáneos.

Se conservan igualmente algunos fragmentos de otras obras de Varron sobre historia, filosofía moral i literatura crítica; pero su gran reputacion proviene de un tratado de agricultura (*De re rustica*), el mejor i el mas metódico que nos haya legado la antigüedad; i de una obra sobre la lengua latina de la cual conocemos sólo seis libros, que serán la cuarta parte de lo que escribió, i que revelan una inmensa erudicion filológica i un espíritu profundamente observador.

10.—Julio César, el mas grande de los jenerales romanos, i uno de los mas notables hombres de estado de una nacion que produjo tan hábiles políticos, figura tambien entre los primeros escritores de su siglo. El renombre de

este ilustre personaje nos exime del deber de dar noticias acerca de su vida.

La elocuencia de César tiene todas las cualidades del estadista i del guerrero, la vivacidad, la firmeza, la precision. Uno de sus discursos, pronunciado en el senado romano para combatir la pena de muerte por delitos políticos, cuando se trataba de castigar a Catilina i a sus cómplices que conspiraban contra la república, nos ha sido conservado, talvez con notables modificaciones por el historiador Salustio, i hace sentir que no se conserven otras muestras. César escribió un poema didáctico sobre la astronomía, ciencia a que fué mui dedicado, una tragedia i un tratado de gramática, pero no han llegado hasta nosotros.

La posteridad no conoce mas que sus escritos históricos, sus *Comentarios sobre la guerra de las Galias i sobre la guerra civil*. “Estos comentarios, dice Ciceron, son una obra excelente: el estilo es puro, fácil, despojado de todo adorno oratorio, i por decirlo así, desnudo: se ve que el autor no ha querido dejar otra cosa que materiales para los que mas tarde quisieren tratar el mismo asunto. Talvez algunos escritores vulgares pretendan bordar esta tela; pero los hombres de buen gusto se guardarán bien de tocarla.” Este juicio ha sido confirmado i repetido por todos los siglos. La claridad, la rapidez, la heroica sencillez de la narracion, la exactitud de los detallès estratéjicos, hacen de ese libro de memorias, escrito sin aparato, i talvez de carrera, uno de los mas preciosos documentos de la literatura i de la historia romana. Los grandes jenerales de los tiempos modernos, Condé i Napoleon, entre otros, leian habitualmente los *Comentarios de César*, buscando en ellos útiles lecciones. César ha escrito sus memorias como Jenofonte escribió su *Anábasis*, es decir, habla de sí mismo en tercera persona, i con una modestia hábilmente estudiada; pero se le reprocha el pasar mui a la lijera sobre las acciones de otros, o el alterar los hechos cuando habla de sí mismo, sea por falta de memoria, sea intencionalmente.

11.—Pero el escritor mas ilustre de este período i de toda

la literatura romana es Marco Tulio Ciceron, el primero de todos los oradores en la elocuencia judicial, i el segundo en la elocuencia política, puesto que no alcanzó a igualar a Demóstenes. No tenemos que bosquejar la vida de un personaje que pertenece todo entero a la historia. Soldado en su juventud, estudió mas tarde la filosofía i la elocuencia en Atenas i en Ródas; i aunque sus primeros escritos fueron algunas composiciones poéticas de no escaso mérito, su gran reputación provino de sus defensas como abogado, i mas tarde de sus magníficos discursos como senador i como hombre público. Sus obras oratorias se componen, en lo que respecta a la política, de un discurso sobre la lei *Maniia*, especie de arenga de aparato en alabanza de Pompeyo; de tres discursos sobre la lei agraria; de las cuatro *Catilinarias* o discursos contra Catilina; i de las catorce *Filípicas* contra Antonio. Los otros discursos de Ciceron, en número de treinta i cuatro, pertenecen al jénero judicial. Son famosos entre éstos las siete *Verrinas*, en que acusó con un ardor i con una lójica verdaderamente admirables, a Vérres gobernador de Sicilia, por las inicuas exacciones ejercidas allí.

Las dotes oratorias de Ciceron son sin disputa de primer orden. En todos sus discursos hai jeneralmente mucho orden: comienza por un exordio bien dispuesto para insinuarse a sus oyentes i granjearse su afecto. Su plan es claro, i el orden de sus argumentos el mas propio para convencer i para conmover: todo se halla en su propio lugar. El orador no intenta apasionar al auditorio sino cuando está seguro de haber producido el convencimiento, i entonces es felicísimo para agitar el corazon de los oyentes, i sobre todo las pasiones suaves. No ha habido escritor alguno que conozca mejor que Ciceron el poder de las palabras, la claridad i el vigor que la estructura gramatical suele dar a la sentencia. Sin embargo, buscando la unidad, amplifica los pensamientos culminantes, quitando a sus discursos el relieve de ciertas ideas capitales; pero ha conseguido, en cambio, ser uniforme, claro, elegante i magnífico. Esto mis-

mo es la causa de uno de sus pocos defectos. Ciceron es a veces mas pomposo que sólido, i es difuso cuando convenia ser preciso.

Los discursos de Ciceron dejan ver el arte supremo con que han sido compuestos. El mismo ha enseñado la teoría del arte oratorio en un libro titulado *Del orador*. Ciceron le dió la forma de diálogo para hacer mas interesantes los preceptos; i en él habla de cada una de las partes del arte oratorio con la ciencia i con la profundidad de un maestro experimentando.

Sus obras morales i filosóficas, compuestas tambien en forma de diálogo a imitacion de Platon, están escritas con mucho brillo, con un estilo mui cuidado i con verdadera elocuencia. En ninguna parte, la filosofía pagana se ha mostrado bajo una forma tan seductora como en los escritos del orador romano. El *Tratado de los deberes (De officiis)* señala el límite a que alcanzó la moral antigua ántes del cristianismo. Otros tratados (*Las cuestiones tusculanas* i el *Diálogo sobre la vejez*) no son ménos importantes; dan todos los remediõs que ofrece la sabiduría humana contra el dolor, la vejez i la muerte. El *Sueño de Escipion*, episodio i fragmento de la *República*, se refiere a la moral i a la política por medio de consejos dictados por la prudencia i la esperiencia sobre el gobierno de los estados.

Sus *Cartas familiares* no son la parte ménos interesante de sus obras. Ellas nos han hecho conocer muchos pormenores de la vida privada de los romanos i han contribuido a dar una idea mas completa de algunos grandes personajes de su historia. En todas ellas, por otra parte, el mérito literario es siempre el mismo. Sea que Ciceron converse sobre los asuntos mas ordinarios de la vida, sea que trate con sus amigos de la suerte de la república, se reconoce siempre en su lenguaje al hombre de jenio i de buen gusto.

El nombre de Ciceron es, como dice Quintiliano, el de la elocuencia misma; pero su carácter como orador i como hombre público ha sido juzgado de mui diversas maneras. Aparte de una vanidad muchas veces pueril que se deja

traslucir en sus escritos, i particularmente en sus cartas, se le ha censurado falta de carácter en circunstancias en que necesitó manifestar grande entereza "La debilidad, o mas bien, la indecision que se le reprocha, dice Géroze, a pesar de todas las pruebas de intrepidez que dió, parece nacer de la estension de sus luces i de su probidad. En las épocas de discordia i de corrupcion, en que la línea del deber no está bien trazada, los que quieren seguirla no se deciden tan fácilmente como los ambiciosos i los intrigantes que van al asalto del poder i de la fortuna sin reparar en medios." Ciceron, en efecto, no tuvo todas las cualidades del hombre de estado; pero fué, como decia Augusto, "un gran ciudadano que amó mucho a su patria, cuya causa jamas abandonó."

Cualesquiera que sean los defectos que se reprochen a Ciceron como hombre público, su jenio como escritor i como orador ha sido desde la antigüedad un motivo de admiracion, "Este grande hombre, dice Villemain, no ha perdido nada de su gloria al traves de los siglos: queda en primera línea como orador i como escritor. Quizas, si se le considera en el conjunto i en la variedad de sus obras, es permitido ver en él al primer escritor del mundo; i aunque las creaciones mas sublimes i mas orijinales del arte de escribir pertenezcan a otros, Ciceron es quizas el hombre que se ha servido de la palabra con mas ciencia i con mas jenio, i que, en la perfeccion habitual de su elocuencia i de su estilo, ha empleado mas bellezas i dejado ménos defectos."

12.—Mientras la elocuencia política i judicial lanzaba tan vivos resplandores, la historia se elevaba a las cualidades literarias que debian constituir la a lo ménos para la posteridad, en un reemplazante de la tribuna próxima a enmudecer. El terreno habia sido preparado por ensayos anteriores; pero luego aparecieron los grandes maestros de que se enorgullece la literatura latina.

El primero de los grandes historiadores, en el orden cronológico, despues de César, es Crispo Salustio, nacido en Amiterno el año de 85 ántes de J. C. Compuso una historia

romana desde Sila hasta la conjuración de Catilina; pero no poseemos de esta obra mas que algunos discursos admirables. En cambio han llegado hasta nosotros dos historias particulares, la *Guerra de Jugurta* i la *Conjuración de Catilina*. Salustio es el escritor mas preciso i mas vigoroso que haya producido la literatura latina. Aunque ménos profundo i majestuoso que Tucídides, a quien se propuso imitar en sus consideraciones jenerales, en sus retratos i en sus discursos, es sin embargo un gran pintor de historia. Es ademas un moralista admirable. Nada es mas imponente que el tono en que castiga el vicio i con que honra la virtud. Salustio prodiga talvez demasiado estos cuadros, i en ellos se percibe a veces alguna afectación. Sus retratos pueden no ser a veces mui exactos; pero siempre son admirables como obra de arte. En sus historias no se encuentran mas que los hechos de la vida pública; por ejemplo, los acontecimientos políticos i militares de la guerra de Jugurta, la topografía de los combates, pero mui poco sobre las costumbres i la jeografía de una rejion (el norte del Africa), que él mismo habia gobernado. No hace comprender la influencia ni conocer los pensamientos políticos de Catilina: acoje fácilmente todas las imputaciones odiosas que convienen a sus prevenciones de partido; pero se muestra siempre grande escritor. Ha buscado en su lenguaje i en el colorido jeneral de su obra ciertos tintes de los tiempos antiguos, lo que en ocasiones perjudica a su claridad. Se le reprocha con razon no haber corroborado sus disertaciones morales con el ejemplo de su vida. Salustio fué espulsado del senado i castigado por los censores. Encargado por Julio César del gobierno de la Numidia, saqueó esta provincia i reunió en ella inmensas riquezas.

Contemporáneo de Salustio fué Cornelio Nepote, de cuyas obras históricas no conocemos sino sus *Vidas de los grandes capitanes*, que comprenden las biografías de veinte i dos jenerales griegos o cartajineses i dos de personajes romanos. Se cree que aun esta obra fué retocada en el siglo IV de la éra cristiana, i que nosotros no conocemos del li-

bro de Cornelio Nepote mas que un compendio sumario pero elegante, i sembrado de juiciosas reflexiones.

13.—Pero el mas grande de los historiadores romanos en el siglo de Augusto fué Tito Livio, nacido en Padua el año de 58 ántes de J. C. Se sabe que fué protegido por aquel emperador, i que durante algun tiempo tuvo a su cargo la educacion del jóven Claudio, que mas tarde reinó en Roma. Tito Livio empleó mas de veinte años en la composicion de su grande *Historia romana*. Este hermoso monumento elevado a la gloria de una gran nacion nos ha llegado mutilado por el tiempo. De los ciento cuarenta i dos libros que contenia, sólo poseemos treinta i cinco; i la parte mas interesante es la que nos falta. Tito Livio, siempre prolijo i minucioso, sabe dar a los acontecimientos un interes dramático: saca a la escena a los héroes de su historia retratándolos con maestría, i poniendo en su boca discursos que son modelos de elocuencia. Como Tucídides, Tito Livio se aprovechó de esos discursos para hacer entrar en su obra las noticias que no cabian en la narracion; i aunque ellos parecen ser un simple artificio literario elaborado por el historiador, éste ha sabido variar hasta lo infinito el estilo de esas arengas para reflejar en ellas el alma de sus personajes.

Se ha reprochado mucho a este grande historiador su supersticion i su credulidad a causa de los prodijios i de las maravillas de que está sembrada su narracion. Pero esos prodijios eran creidos por el pueblo romano, formaban parte esencial de sus tradiciones históricas i de la relijion del estado; i Tito Livio, que se propuso contar sencillamente lo que sus contemporáneos creian como historia, ha consignado esos hechos para acabar el cuadro de las costumbres i la pintura de los caracteres. Por esto mismo, la obra monumental de Tito Livio no merece entero crédito cuando trata de la historia de los primeros siglos de Roma, no porque se le pueda acusar de haberla adulterado con fábulas de su invencion, sino porque esa parte de los anales de su patria era completamente tradicional, i esas

tradiciones no habian sido alumbradas con la antorcha de la crítica.

Los antiguos colocaban en el rango de los grandes historiadores a Trogo Pompeyo, contemporáneo de Tito Livio i autor de una *Historia de Macedonia i de los orígenes del mundo*. De esta obra no conocemos nosotros mas que un extracto mui imperfecto hecho en tiempo de los Antoninos por un escritor llamado Justino.

14.—Al lado de estos grandes escritores del siglo de oro de la literatura latina, florecieron muchos otros de un orden inferior, o que a lo ménos no son tan conocidos de la posteridad por haberse perdido todas o la mayor parte de las obras que compusieron. Ciceron nos habla en uno de sus tratados de Quinto Hortensio, su rival en la oratoria durante algunos años, i lo colma de alabanzas. Se recuerdan los trabajos históricos de Pomponio Atico, de Asinio Polion i de muchos otros escritores, cuyas obras están completamente perdidas. En la poesía se ejercitaron Mecénas, el célebre protector de las letras i de los literatos, Lucio Vario i otros, cuyas obras tampoco han llegado hasta nuestros días.

Se creeria que el siglo de Augusto iba a ser el principio brillante de una vigorosa literatura. Sin embargo, la decadencia literaria data casi de la misma época del mayor esplendor de las letras romanas. Esta decadencia no fué instantánea, el gusto no se extravió en un momento; pero despues de medio siglo de corrupcion i de tiranía, la literatura romana no se conocia a sí misma. La poesía se cambió en declamacion; la historia i la elocuencia fueron la propiedad de los retóricos, que hicieron gala de un lujo banal de frases i de palabras. El establecimiento i el progreso del despotismo, el abatimiento de los espíritus por la esclavitud, fueron la causa que en Roma, como en todos los pueblos civilizados, limitó el desenvolvimiento del jenio i precipitó su decadencia.

El imperio de Augusto fué una época de esplendor en la literatura, porque heredó una muchedumbre de jénios naci-

dos bajo la república, a quienes aseguró el descanso mas bien que la servidumbre. Comparado, en efecto, a los recientes furóres de la proscripción i a las tiranías de Mario i de Sila, el gobierno de Augusto se asemejaba al restablecimiento de las leyes. El nombre del senado era poderoso todavía; las formas de la república habian sido conservadas; habia aun elecciones populares; i la usurpacion imperial se disfrazaba porque temía la luz. Augusto repetía con frecuencia que no se sentía con fuerzas para gobernar mas de diez años; i este finjido desprendimiento contribuía a mantener un sentimiento de libertad en las almas. Por otra parte, Augusto tenia en todos sus hábitos privados i en su vida familiar algo de sencillo que lo acercaba a los otros ciudadanos. Casi observaba la igualdad republicana; rehusaba el título de señor que cincuenta años mas tarde fué dado en Roma aun a los personajes ménos importantes. No tenia ningun fausto de corte, ninguna imitacion de los déspotas del Asia. A juzgar por las apariencias, al imperio no le faltaba mas que la grande elocuencia, la elocuencia del foro para ser igual a la república. En cambio, la gloria de Roma, la inmensidad de su imperio, esta sumision pacífica de tantos pueblos lisonjeaba el orgullo de los romanos. Se creían señores de las otras naciones mas bien que súbditos de Augusto; i Virjilio, no pudiendo denominarlos el *pueblo libre*, lo llamaba el *pueblo rei*. De esta manera, con los elementos de jenio que habia dejado la república, debía formarse en Roma una literatura elegante i majestuosa. Augusto puso todo empeño en favorecerla i en seducirla. Durante su reinado, la literatura parecia colocada bajo la proteccion de la gloria i de la libertad, porque si bien es cierto que Augusto reservaba los dones i los honores para los literatos que seguían su fortuna, no les exijía una absoluta sumision, i ademas soportaba la independencia de los otros.

Aun en medio de su esplendor, la literatura del siglo de Augusto deja traslucir este estado de cosas. Se percibe que el jenio está sujeto por cadenas, que, sin embargo, carga con mucha gracia. Horacio es admirable en la poesía fami-

liar i en la ironía satírica; pero en sus odas heroicas se nota que falta algo de la antigua alma de Roma. Virjilio, siempre suave, carece del vigor que se percibe en Lucrecio, que fué anterior al imperio. El jenio poético se reconcentró en los trabajos solitarios i pacíficos, léjos de la vida pública, que fué el campo de la literatura griega del siglo de Pericles; i la imitacion debió naturalmente ocupar una gran parte de sus producciones. De este modo, el brillo de las letras, nacido de tantas causas que templaban el poder de Augusto, se alteró aun bajo su reinado. La afectacion i el mal gusto, que parecen inseparables de las costumbres serviles, comenzaron a marchitar el injenio de los romanos. Se nota esta corrupcion en los mas grandes poetas de este tiempo, en Ovidio, sobre todo, en cuyas largaselejías, escritas en el destierro, se descubre con frecuencia el abatimiento que la servidumbre impone al jenio.

Si esta decadencia prematura se deja ver aun en el siglo de Augusto, ¿cuán rápida no debia ser bajo el reinado de sus sucesores? En efecto, se la ve avanzar al mismo tiempo que la tiranía. Es digno de notarse el odio contra la literatura de que estaban animados todos esos malos emperadores. Los mas insensatos tenian a este respecto los mismos instintos que los mas hábiles. Tiberio, reemplazando la dictadura moderada de Augusto por un despotismo sanguiinario, dió el primer golpe mortal al jenio romano. El despotismo, al mismo tiempo que hacia enmudecer las letras por la esclavitud, debia en cierto modo corromperlas con sólo suprimir todo sentimiento del bien o del mal por el espectáculo continuo del crimen i la bajeza premiados en Roma. (VILLEMAIN, *De la corruption des lettres romaines.*)



CAPITULO VIII.

Literatura Romana.

(TERCER PERÍODO, DESDE LA MUERTE DE AUGUSTO HASTA LA DESTRUCCION DEL IMPERIO.)

1. La tragedia; Séneca.—2. Lucano —3. Otras epopeyas —4. La sátira; Persio, Juvenal.—5. El epigrama; Marcial.—6. El apólogo; Fedro.—7. La historia; Tácito —8. Suetonio i Quinto Curcio.—9. Las ciencias; Plinio el antiguo.—10. La filosofía; Séneca.—11. La retórica; Quintiliano.—12. Plinio el joven.—13. Apuleyo.—14. Aulo Jelio.—15. Últimos poetas.—16. Últimos prosadores: los compiladores de la *Historia Augusta*.

1.—La decadencia de la literatura romana, iniciada bajo el reinado de Augusto, lenta e imperceptible en su principio, toma cuerpo i se desarrolla rápidamente desde el gobierno de su sucesor, el sombrío Tiberio. El temor a una muerte casi siempre segura para los poetas que no ensalzaban el poder, la necesidad i el gusto del servilismo, la rivalidad o el despotismo de los emperadores, pervierten las condiciones de la literatura i le quitan todo sentimiento del bien i del mal. Cuando ese despotismo, en lugar de ser friamente perverso, como lo era bajo Tiberio, se mostraba por medio de un bárbaro frenesí, como sucedió bajo los reinados de Calígula o de Neron, la imaginacion de los escritores dejó

ver algo de esa locura desordenada i de esos vergonzosos caprichos que el pueblo romano tenia a su vista. Esta decadencia poderosa e irresistible, pareció detenerse algunos momentos: bajo los gobiernos de príncipes mas ilustrados i mas grandes, bajo Vespasiano, Trajano, Adriano i Marco Aurelio, las letras latinas hacen todavia un último esfuerzo para salir de su postracion; i en efecto, dan nacimiento a algunos jénios vigorosos que no alcanzaron, sin embargo, a formar una verdadera escuela, ni a sustraer las letras de su ruina.

Hemos visto que el teatro trájico de los romanos nos es casi completamente desconocido. Podemos decir que solo conocemos un solo poeta trájico, i éste vivió en la época de la decadencia. Lucio Aneo Séneca, éste es su nombre, era español de nacimiento, natural de la ciudad de Córdoba. Se tienen muy escasas noticias acerca de su vida. Se le supone hijo de un célebre filósofo i orador del mismo nombre; i aun algunos creen que fué muy posterior a éste último, haciéndole, al efecto, contemporáneo de Trajano. Sin embargo, como el estilo i las ideas morales de ámbos autores presentan mucha analogía, es probable, i así se cree hoy generalmente, que los dos Sénecas el trájico i el filósofo, no son mas que una sola persona que floreció a mediados del primer siglo de la era cristiana (3—68 despues de J. C.)

Con el nombre de Séneca han llegado hasta nosotros nueve tragedias formadas sobre asuntos griegos, tratados con gran vigor i riqueza por Sófocles i Eurípides. Las tragedias latinas, sin embargo, están modificadas, no sólo en muchos detalles, sino en su conjunto jeneral por la filosofía estoica i por una mezcla no siempre feliz de máximas i de discursos que de ordinario perjudican a las mejores situaciones. Todas estas tragedias parecen escritas mas bien para la lectura que para la representacion. Nos ha llegado ademas otra obra dramática con el nombre de Séneca, *Octavia*, basada sobre un asunto romano, contemporánea del autor, desprovista de interes i escrita al parecer para lisonjear a Neron.

2.—Un sobrino de Séneca, Lucano, nacido tambien en Córdoba el año 38 de la éra cristiana, es quizas el mas gran poeta de este período de decadencia. Despues de haber hecho brillantes estudios de filosofia i de retórica en Roma i en Aténas, fué presentado a Neron por su tio, i mereció que el emperador lo colmase de honores. Pero Neron tenia entre otras locuras la de creerse poeta i la de celebrar certámenes literarios con sus cortesanos. Lucano que se atrevió a competir con él en una de esas justas, le venció i ¡cosa singular! mereció que se le concediese el premio apesar del terror que inspiraba el tirano. La venganza de Neron no se hizo esperar. Prohibió a Lucano que declamase en público esos discursos de ceremonia que habian reemplazado a la antigua elocuencia; i como luego descubriese que éste habia tomado parte en una conspiracion malograda, lo hizo condenar al último suplicio concediéndole por única gracia la eleccion de la muerte. Lucano se hizo abrir las venas, i murió a los veinte i siete años de edad, dejando dos poemas, una tragedia i muchas poesías sueltas que revelaban el poder de su talento.

De todas esas obras solo ha llegado hasta nosotros la *Farsalia*, poema épico en diez cantos, en que celebró la guerra civil entre César i Pompeyo. Mas que una epopeya propiamente tal, es un poema heróico-i filosófico, notable por la fuerza del estilo, la elevacion de los pensamientos i el vigor de los caractéres. El poeta suprimió en su obra casi todo lo que los poemas suelen tener de maravilloso: solo una vez ha empleado los resortes sobrenaturales poniendo en escena al fantasma de la patria que se presenta a César cuando éste va a pasar el Rubicon. Lucano ha dejado a sus héroes las proporciones humanas i a los sucesos un aire demasiado histórico, aunque los ha engalanado con las mas hermosas descripciones i con interesantes discursos. La *Farsalia* carece ademas de unidad épica, tanto en su accion como en los lugares en que pasan los acontecimientos; pero a pesar de este grave defecto i de que su estilo es frecuentemente hinchado i mas sonoro que armonioso, ese

poema es una obra de alta poesía. Lucano, muerto a los veinte i siete años de edad, no pudo componer un poema tan acabado como la *Eneida*; pero por la belleza intrínseca de los detalles, por la riqueza de las descripciones i por la verdad de los caracteres, se ha mantenido a la altura de la epopeya.

3.—La *Farsalia* no fué el único ensayo de poema épico en aquellos siglos de decadencia; pero todos los otros son muy inferiores a la famosa obra de Lucano. Valerio Flaco, nacido en el norte de Italia, floreció bajo Vespasiano i compuso un poema con el título de las *Argonáuticas*, que dejó inconcluso, i del cual conocemos ocho libros. Es una imitación de Apolonio de Ródas, a quien ha tomado todo, aun las ideas de detalle. La acción es la expedición de los Argonautas; i a causa de los frecuentes episodios i de las divagaciones poéticas, no se sabe cómo ni cuándo terminará el viaje de los intrépidos navegantes que conquistaron el vellocino de oro. El poema de Valerio Flaco, amanerado en el estilo, desordenado en la erudición, es muy inferior al original; si bien se notan en él algunas descripciones poéticas.

Silio Itálico (25-100 despues de J. C.) fué tambien un poeta imitador. Nacido en Italia, segun unos, en España (en la ciudad de Itálica), segun otros, Silio Itálico se ilustró primero en la oratoria, i mas tarde se dedicó a la poesía, como distracción de una vida pasada en medio de las comodidades que dan el lujo i la fortuna, i de los afanes de la política i de la corte, pues fué el amigo de Neron i desempeñó tres veces el consulado. Al fin, se dejó morir de hambre para no soportar los dolores de una enfermedad incurable. Aparte de algunas poesías de corta extensión, compuso un poema en diez i siete cantos, en que se propuso celebrar la segunda guerra púnica. El asunto era dramático, nacional, i bastante remoto para que el poeta pudiese permitirse la ficción en los detalles: Silio Itálico, sin embargo, lo trató con suma pobreza. Tomó todo el fondo de su poema a Tito Livio i a Polibio, i todas sus ideas poéticas a Virjilio, salvo las imitaciones secundarias. De aquí resultó una gran

compilacion en verso en que los personajes no carecen de verdad histórica, pero a quienes falta elevacion i nobleza poética.

El cuarto poeta épico de este tiempo fué Publio Stacio, nacido en Nápoles (61 despues de J. C.), i uno de los preceptores de Domiciano. Poeta mui fecundo, Stacio compuso muchas obras, de las cuales solo conocemos algunas poesias líricas i un poema épico, la *Tebaida*, en que celebra la guerra civil entre los hijos de Edipo. Aunque simple imitador de un poema griego sobre el mismo asunto que no ha llegado hasta nosotros, Stacio es verdaderamente poeta, i su obra está llena de imágenes graciosas i de cuadros poéticos, sobre todo cuando hace intervenir los afectos suaves. En cambio tiene todos los defectos de su siglo, la hinchazon, la exajeracion de los caractéres, la manía de las sutilezas, las descripciones pomposas, i sobre todo las lisonjas prodigadas a un tirano repugnante, Domiciano.

4.—La sátira latina es en este período el retrato fiel de la corrupcion romana. En tiempo de Horacio, siglo de epicureismo i de decencia aparente, la sátira se ocultó bajo la forma de una ingeniosa burla, de un epigrama severo, pero amistoso. Horacio fué un censor espiritual, que no pudo abandonarse a los impulsos de la indignacion, porque el estado de la sociedad romana en que vivia, no chocaba abiertamente con sus ideas. El tercer período de la sátira romana tiene un nuevo alimento, mas irritante tal vez que todos los otros, la opresion i el ejemplo del poder. Los ríjidos estoicos, los hombres virtuosos que Roma encerraba en su seno, se levantaron contra este desborde de las malas pasiones de que muchos emperadores daban el primer ejemplo. La degradacion de Mesalina, las saturnales de Neron, fueron el tema constante de declamaciones, pagadas jeneralmente con el último suplicio. En este jénero, comprendido bajo este segundo aspecto, brillaron dos de los ilustres poetas de esos siglos de postracion i de decadencia, Persio i Juvenal.

Aulo Persio Flaco, nacido en Volaterra, en Toscana, el año 34 de la éra cristiana, pertenecía al órden de los caballeros; i despues de haber hecho excelentes estudios en Roma, compuso numerosas obras, de las cuales sólo conocemos las sátiras. Persio murió a la edad de veintiocho años cuando su talento habia llegado apénas a todo su vigor.

La mision del poeta satírico nació en Persio de su ardiente amor a la virtud i del disgusto que le inspiraba la corrupcion de sus contemporáneos, de la cuál estuvo siempre alejado. La timidez de su carácter i la debilidad de su salud lo apartaron del trato de los hombres. Nacido en la opulencia, educado en la virtud, Persio no tiene esa amargura que la envidia da a los miserables, ni en la persecucion del vicio esa imprudencia del lenguaje que hace al mismo poeta cómplice de la corrupcion que condena. En sus sátiras se reconoce una alma jóven inspirada por la doctrina austera de la escuela estoica. La corrupcion para Persio tiene algo de abstracto; así, la ataca en jeneral i nó en los individuos; no se encarniza contra los vicios i las ridiculeces de los personajes de su época; i ataca sólo los extravíos jenerales de la sociedad. Su estilo es trabajado; i el exceso de su concision dejenera en oscuridad, de tal modo que para tomar el sentido de su pensamiento, se necesita a veces un largo estudio.

Décimo Junio Juvenal, contemporáneo de Persio, nació en la ciudad de Aquinio el año 42 de la éra cristiana, i pasó su juventud en las escuelas de los retóricos. Las noticias que ordinariamente se dan sobre su vida no merecen entero crédito; pero sus obras revelan perfectamente su carácter.

Aunque cultivó esclusivamente el jénero satírico, el jenio de Juvenal no tiene nada de comun con el de Persio. En manos de éste, la sátira era jeneral: aquél por el contrario, la hizo enteramente personal. En vez de emplear la burla i la ironía como Horacio, Juvenal parece enrojecerse de cólera i cargar con un puñal en la mano contra el hombre cuyas

costumbres censura con tanto ardor. Estudiando sus dieciséis sátiras, pasamos en revista los vicios de que adolecía Roma, la corrupción de los grandes, la degradación del senado que delibera con Domiciano sobre la mejor manera de preparar un pescado, la lujuria de Mesalina, la insolencia del rico para con el pobre, el libertinaje de las mujeres, su despotismo i sus intrigas. La profundidad i la perspicacia de Juvenal no ha perdonado ninguno de los vicios de su siglo, que sin embargo eran muy numerosos. Su obra es por esto mismo la pintura mejor i mas completa de la sociedad romana en aquella época, pintura que refleja el interior de la vida privada y la plaza pública, al rico i al pobre con la misma tendencia de censurar amarga i enérgicamente. La indignación del poeta ha hecho sospechar que en sus obras hai ménos odio contra el vicio que cólera o envidia contra los corrompidos felices. Si tuviera tanto respeto por la virtud, como el odio que manifiesta contra el vicio, se añade, no habría manchado sus versos con tantas imágenes libres i obscenas.

De esta época se cree generalmente que proviene un libro titulado el *Satiricon*, en que se ha pensado encontrar la historia del libertinaje de Neron bajo una forma alegórica i novelesca. Se atribuye esta obra a Petronio, cónsul de Bitinia i favorito de Neron. Tácito refiere que Petronio tomó parte en una conspiración contra su protector, i que descubierto en sus trabajos, se dió la muerte para sustraerse a la venganza, escribiendo ántes de morir la historia de la corrupción de aquel tirano. De aquí proviene que se le haya atribuido el *Satiricon*. Pero la crítica moderna no ha reconocido la autenticidad de esta obra, de que solo poseemos fragmentos mas o ménos interesantes, pero casi siempre obscenos i repugnantes.

5.—El epigrama fué cultivado en Roma en este tercer período como una derivación de la sátira. Marcial, nacido en BÍlbilis (hoi Baubola) en España, el año 40 de la era cristiana, pasó en Roma la mayor parte de su vida, fué elevado a altos honores por Tito i Domiciano, i es hasta ahora el

primero de los poetas epigramáticos. Compuso como mil doscientos epigramas que son todavía un modelo de composición de este género, aunque muchos de ellos son obscenos i vulgares. Hirientes en su mayor parte, lisonjeros algunos como los madrigales de nuestros días, todos ayudan poderosamente a dar a conocer la sociedad romana para la cual fueron escritos, mostrándonos muchos de sus defectos i extravíos. El cinismo de estilo, las groseras obscenidades que se notan en muchos de ellos, se esplican hasta cierto punto por la corrupción de las costumbres de su tiempo. En efecto, la poesía licenciosa de Marcial no mereció de sus contemporáneos la dura desaprobación a que es acreedora.

6.—El apólogo fué cultivado en este siglo por Fedro, poeta de ingenio notable, sobre cuya vida se tienen muy escasas noticias. Se le supone liberto de Augusto i favorecido por este emperador, i mas tarde perseguido por Sejano, bajo el reinado de Tiberio. Con su nombre han llegado hasta nosotros noventa fábulas escritas en un verso fácil i agradable, cuyo argumento es tomado ordinariamente de los apólogos griegos atribuidos a Esopo. El apólogo no es para Fedro un pequeño drama bajo el cual se oculta la moralidad: por el contrario, estima en poco la narración de un hecho, i se contrae casi exclusivamente a la lección moral. De aquí nace cierta sequedad i cierta falta de interés, como tambien un espíritu mas moralizador que malicioso. Aunque Fedro es un escritor casi siempre puro, su lenguaje presenta algunas alteraciones que indican el principio de la decadencia.

7.—Si en los primeros tiempos del tercer período de la literatura romana vemos declinar rápidamente la poesía, la prosa está lejos de llevar el mismo rumbo. Tácito en la historia, Quintiliano en la retórica, Séneca en la filosofía i Plinio en las ciencias, mantuvieron el brillo de las letras latinas en una época en que la musa de Horacio i de Virjilio parecia haber enmudecido.

Después de Tito Livio la historia romana habia sido cultivada por escritores de escaso mérito. Veleyo Patérculo i Valerio Máximo, que escribieron bajo el reinado de Tiberio,

han consignado en sus obras algunas noticias interesantes sobre ese siglo, retratos vigorosos i cuadros animados, pero han narrado sumariamente los hechos, i por último se dejaron arrastrar por los honores i la ambicion hasta lisonjear a aquel sombrío tirano. Es menester llegar hasta el reinado de Trajano para encontrar en Tácito uno de los mas grandes historiadores que haya producido la antigüedad.

Cornelio Tácito nació en Terracina, en Umbría, hácia el año 60 despues de J. C. Se ignora el año de su muerte, pero se sabe que alcanzó a los honores del consulado bajo Nerva, que escribió bajo el reinado de Trajano, i que se casó con la hija de Julio Agrícola, el célebre jeneral que redujo la mayor parte de la Gran Bretaña. De sus obras solo nos quedan una vida de su suegro; un tratado sobre las costumbres de los jermanos, cuadro de una admirable exactitud que supone en el historiador un grande espíritu de observacion i que se ha considerado como una amarga crítica de la corrupcion romana: los *Anales*, historia del imperio desde Augusto hasta Neron, de la cual solo conocemos una tercera parte; i por último, las *Historias*, narracion de acontecimientos contemporáneos al autor desde Galba hasta la muerte de Domiciano, que tambien conocemos incompleta. El emperador Tácito, que rijió el imperio solo unos pocos meses en 275, pretendia descender del historiador; le erijió estatuas, i mandó que sus obras fuesen depositadas en las bibliotecas públicas i que el gobierno hiciese sacar numerosas copias cada diez años. Apesar de estas precauciones, las obras de Tácito estuvieron perdidas casi en su totalidad durante mucho tiempo; i cuando se las encontró estaban lastimosamente mutiladas e incompletas.

El mérito singular de Tácito consiste en haber unido la elevacion de un alma grande, formada por la virtud i el patriotismo, al espíritu observador de un filósofo i a la habilidad consumada del escritor, "Esa alma, dice un crítico aleman, Hegewisch, alimentada desde la infancia de todo lo que el espíritu republicano de la antigua Roma habia

producido de grande i de inmortal, ardiente de patriotismo i de amor por la verdadera gloria, penetrada por el recuerdo de los fundadores de la grandeza romana, de sus virtudes cívicas, llena de una admiracion profunda por esos grandes hombres i de indignacion contra toda degradacion del carácter antiguo de los romanos, desea trasportarse a un ideal de pureza i de patriotismo de que lo aleja tristemente el cortejo de vicios i de monstruosas immoralidades, en medio del cual estaba condenado a vivir el historiador.”

Ausiliados por estas cualidades, Tácito dió a sus historias un carácter profundamente moral, convirtiéndolas en un castigo severo de los malvados, i en un premio de los pocos hombres virtuosos que aparecieron en aquel siglo de decadencia i de degradacion. Su espíritu observador le permite penetrar en el fondo del corazon i encadenar naturalmente las causas i los efectos de los sucesos históricos. No se limita a esponer lo que ha sucedido refiriendo los hechos en todos sus detalles. Por el contrario suprime los pormenores que pueden servir para caracterizar a un hombre, i se limita a pronunciar su fallo siempre recto i justiciero. Es un filósofo profundo que ha estudiado la naturaleza humana bajo todos sus aspectos i que no ve en la historia mas que la manifestacion exterior de los móviles que tienen influencia sobre el hombre i que determinan su accion.

Como escritor, Tácito es considerado el primer pintor de la antigüedad, no solo por la habilidad incomparable con que sabe pintar las costumbres i bosquejar los retratos, sino por lo animacion i el colorido que da a todas sus narraciones. Ningun historiador ha reunido con la misma felicidad el vigor i la precision a la riqueza i a la abundancia de las imágenes. Una palabra le basta para indicar el carácter de un personaje, i una corta reflexion le permite penetrar en el secreto de todos los acontecimientos. Su estilo sin embargo, deja ver algunas irregularidades gramaticales, locuciones viciosas, i por fin cierto desden por lo que se refiere a la lójica del estilo, que es uno de los caractéres de una época de decadencia.

8.—La historia fué cultivada todavía en esta época por otros escritores de menor mérito, pero cuyas obras tienen para nosotros un grande interés.

Cayo Suetonio Tranquilo, que floreció bajo los reinados de Trajano i de Adriano, aparte de varios estudios biográficos de algunos gramáticos i de algunos poetas de que solo conocemos pequeños fragmentos nos ha dejado un libro inestimable en sus *Vidas de los doce Césares*, historia de todos los emperadores romanos desde Julio César hasta Domiciano. Suetonio se ha contraído especialmente a contar la vida privada de esos príncipes, penetrando en el interior de su palacio, observando todo lo que pasa i espionándolo con una frialdad i una indiferencia que son una garantía de su imparcialidad. No despliega ninguno de los grandes sentimientos que elevan el alma de Tácito i la indignan contra la bajeza i la corrupcion de su siglo: no ha tomado como éste el tono moralizador para condenar el vicio o aplaudir la virtud; pero su narracion minuciosa, fria i desapasionada produce en el ánimo del lector impresiones mas profunda i verdaderas. Refiere sólo con gran sencillez, pero sin reflexiones ni críticas, preciosos detalles privados sobre los caracteres, las virtudes, los vicios, la manera de vestir i de vivir de los emperadores. El libro de Suetonio contiene, como debe suponerse, anécdotas escandalosas i escenas repugnantes; pero sin su auxilio la posteridad no conoceria aquella vida de libertinaje i de corrupcion que nos da a conocer las costumbres romanas de la decadencia.

Lucio Aneo Floro, español de nacimiento i probablemente de la familia de Séneca, escribió bajo el reinado de Trajano un compendio de historia romana desde los primeros tiempos hasta el reinado de Augusto, en que los hechos están agrupados con grande habilidad i los caracteres diseñados con cierto relieve, i en que se descubre una unidad de pensamiento i de composicion mui rara en obras de esta naturaleza.

Otro historiador mui famoso, a quien se coloca jeneralmente en esta época, aunque no tenemos ninguna noticia de

su vida, es Quinto Curcio, que nos ha dejado incompleta una *Historia de Alejandro*, o mas bien una novela, cuyo héroe es el famoso rei de Macedonia. Es la produccion de un retórico que sacrifica la verdad al deseo de dar brillo a su libro i a su pasion por lo maravilloso. Las arengas que pone en boca de sus héroes son ejercicios de escuela en que no se descubre el carácter de los personajes a quienes los atribuye. Quinto Curcio carece enteramente de crítica. Ha conocido superficialmente los buenos historiadores de Alejandro Magno, i ha seguido con preferencia a algunos escritores griegos que habian desnaturalizado su historia con numerosas fábulas.

9.—La literatura científica no tiene entre los romanos representantes tan eminentes como entre los griegos. No se encuentran en Roma observadores atentos de la naturaleza, jénios verdaderamente creadores, sino sábios mas modestos, simples compiladores de las noticias agrupadas por otros; pero algunos de ellos merecen mencionarse porque fueron notables escritores.

A este número pertenece Columela, orijinario de España, escritor de los primeros tiempos de la decadencia, que compuso un tratado de agricultura mui estimado. La última parte de esta obra fué escrita en verso, i tiene por objeto el cultivo de los jardines, i completa, por decirlo así, el poema de Virjilio, en que esta materia no se encuentra tratada.

Se coloca tambien en esta época a Aurelio Cornelio Celso, célebre escritor de medicina, de cuya vida no se tienen noticias, i que ha recibido de sus administradores el sobrenombre de Hipócrates latino. Lo merece, en efecto, sino por la ciencia, a lo ménos por su elegante precision. No se sabe si Celso ha ejercido la medicina, pero es evidente que conocia todos sus secretos.

Pero el mas notable de todos los escritores latinos que se ocuparon de ciencias, es Cayo Plinio Segundo, denominado comunmente Plinio el antiguo. Nacido en Como, en el norte de Italia, el año 23 de nuestra éra, figuró en los

altos puestos de la administracion pública, se distinguió como jurisconsulto, i escribió muchas obras sobre historia civil, filología e historia natural. Plinio murió en Estabia el año 79 asfixiado por las emanaciones gaseosas que se desprendían del suelo durante la terrible erupcion del Vesubio, que sepultó a Herculano i a Pompeya. Guiado por su amor a la ciencia, se habia trasladado a aquella ciudad para observar el famoso cataclismo que ocasionó su muerte.

De todas las obras de Plinio solo ha llegado hasta nosotros una a la cual la posteridad da el título de *Historia natural*. El primer libro de esta obra contiene un índice de las materias i una lista de los autores que consultó. En los restantes trata de la cosmografía i de la jeografía, de la historia de los animales i de las plantas, de las sustancias minerales o vegetales empleadas en la medicina, i en fin de la historia de los metales, de la escultura i de la pintura, como tambien de los principales artistas, i de las mas notables obras maestras del comercio i de la industria. Plinio no es un observador atento como Aristóteles, sino un compilador curioso que ha reunido en su obra lo que encontraba escrito en mas de dos mil autores, la mayor parte griegos, i casi todos perdidos para la posteridad; pero con frecuencia no ha podido apreciar la verdad de esos testimonios ni comprender lo que quisieron decir. En una palabra, es un autor sin crítica, que despues de haber pasado algunos años en hacer sus extractos, los ha colocado en cierto órden, añadiéndoles algunas reflexiones que no se refieren a la ciencia propiamente dicha, sino que ofrecen alternativamente las creencias mas supersticiosas o las declamaciones de una filosofia melancólica. Apesar de la verdad que encierra esta crítica hecha por la ciencia moderna, la obra de Plinio, que por largos siglos indujo en groseros errores a muchos naturalistas, tiene aun en nuestros dias una grande importancia. Nos esclarece sobre muchos puntos de la vida, los antiguos de la industria, de las artes, de las costumbres que sin ella serian oscuros enigmas. En la obra de Plinio, ademas, como lo observa M. Vi-

llemain, "se nota tambien un sentimiento nuevo, desconocido en los buenos tiempos de la libertad griega i romana: es una especie de afeccion i de interes por la humanidad es el tratamiento de hombre, sustituido al de bárbaro; es el reproche dirijido a César por la sangre que ha vertido; es el elojio dispensado al mismo Tiberio por el cuidado que tuvo de abolir en Jermania i en Africa las supersticiones homicidas."

10.—Hemos dicho que la elevacion de Augusto al poder imperial habia muerto la elocuencia, i que en su lugar floreció otro jénero de oratoria que sólo se manifestaba por discursos de ceremonia. Esta es la época de los retóricos, algunos de los cuales desplegaron un verdadero talento en obras en que las bellezas, sin embargo, están acompañadas por muchas sutilezas i por frias declamaciones, i en que se percibe la decadencia del buen gusto.

En este jénero brilló Séneca el filósofo, a quien se supone padre de Séneca el trájico, i que probablemente es el mismo personaje que compuso las tragedias que han llegado hasta nosotros con su nombre. Nacido en Córdoba, en España, el año 3 de la éra cristiana, fué educado en Roma, i estrenó su talento en el foro con tanto brillo que Calígula, celoso de su popularidad, quiso condenarlo a muerte. Entónces Séneca se consagró a la filosofía; pero luego fué llamado a los honores públicos bajo el reinado de Claudio, i pasó el resto de su vida en una posicion espectral, alternativa-mente colmado de favores o perseguido, pero siempre atrayendo sobre sí la atencion de sus contemporáneos. Perseguido bajo la instigacion de Mesalina, fué desterrado a la isla de Córcega, i pasó allí ocho años; hasta que Agripina, la segunda mujer de Claudio, lo llamó a la corte para confiarle la educacion de Neron. Séneca fué impotente para reprimir los malos instintos de su discípulo, i al fin tuvo que doblegarse en cierto modo a sus caprichos, creyendo sin duda suavizar el carácter feroz de Neron, ya que no le era posible darle otra direccion. Bajo el reinado de ese tirano, fué colmado de honores i de riquezas hasta el momento

en que un capricho de su mismo protector lo obligó a darse la muerte. Séneca se hizo abrir las venas i murió con valor, dejando un gran nombre manchado por la sospecha de no haber combatido con suficiente energía los malos instintos de Neron i de haber escrito la apolojía del asesinato de Agripina.

Entre los escritores de la decadencia, Séneca es uno de los mas notables. Sedujo a sus contemporáneos por la cualidades i por los defectos de su estilo: sus obras admiradas en todas partes, fueron puestas en manos de los jóvenes e hicieron olvidar en las escuelas los modelos del siglo de Augusto. En los siglos posteriores, en la edad media sobre todo, Séneca gozó de una reputacion comparable sólo a la de Aristóteles: su nombre era sinónimo de ciencia. Esta reputacion provino particularmente de sus obras oratorias. En su mayor parte son éstas disertaciones sobre ciertas cuestiones jeneralmente mui frívolas, en que Séneca revela una grande habilidad de escritor i una sutileza de ingenio mui al gusto de los controversistas de las universidades de la edad media. Esas disertaciones dan a conocer las diversas cuestiones que se agitaban en las escuelas de retórica durante el imperio. Séneca discute, por ejemplo, si los trescientos espartanos colocados en las Termópilas debian o no huir siendo abandonados por los otros griegos; si Ciceron podia o no solicitar gracia de Marco Antonio. Las otras disertaciones son talvez ménos interesantes: en todas ellas, sin embargo, se encuentran hermosos pensamientos i rasgos de una verdadera elocuencia, pero deslumbrados por las sutilezas i la fria declamacion.

El gran título de gloria de Séneca en sus obras filosóficas. Conociendo a fondo el corazon humano, estudiándolo en medio de una corte brillante i corrompida i en las clases inferiores de la sociedad, habiendo pasado por todas las vicisitudes a que están espuestos los hombres, elevándose alternativamente de la condicion de desterrado al colmo de la grandeza para precipitarse en seguida en el abismo de la miseria, Séneca es ante todo un filósofo práctico. Tomó

de los estoicos su severa moral, i difundió en sus obras preceptos tan sábios i tan puros para la práctica de la vida, que algunos escritores cristianos han sostenido sin fundamento que los habia tomado del Evangelio. Sin duda las cartas que se suponen dirigidas por Séneca a San Pablo son apócrifas; aunque no es imposible que el célebre filósofo conociera las doctrinas del cristianismo. El tratado de la *Cólera*, el de la *Clemencia*, en que se cuenta la historia de la conspiracion de Cina, el tratado de la *Providencia*, los siete libros de los *Beneficios*, i sobre todo, la compilacion de sus *Cartas a Lucilio*, que contienen, por trozos desligados, un curso completo de filosofía moral, abundan en lecciones de verdadera sabiduría i ofrecen un vasto campo a la meditacion. La forma esterna de todas estas obras, que atrajo la admiracion de sus contemporáneos i que sin duda revela un escritor muy distinguido, se aparta mucho de la sencillez i de la noble pureza de los buenos modelos del siglo de Augusto. El defecto de Séneca consiste en no escribir nada naturalmente: busca siempre el defecto, i lo consigue por medio de procedimientos uniformes, la brusquedad de los giros, la frase cortada, el lenguaje metafórico i las frecuentes antítesis. “Este escritor, dice un célebre crítico, rompe el trozo de mármol o de pórfiro que posee para convertir los fragmentos en figuritas, salientes i brillantes sin duda, pero que están léjos de valer la estatua que un arte superior habria sacado de la misma materia”.

11.—Hemos dicho que las obras de Séneca fueron muy aplaudidas por sus contemporáneos. La misma afectacion de su estilo, fué un motivo de admiracion. Pero el buen gusto no habia desaparecido del todo; i una voz bien templada se hizo oír con la esperanza de restablecer la antigua pureza de la literatura romana. Esa voz era la de un célebre orador que practicó la elocuencia i que le dió reglas con una rara erudicion i con una gran fijeza de principios.

Marco Fabio Quintiliano, este es el nombre de ese célebre orador, nació en Calahorra, en España, el año 42, despues de J. C. Cuando apareció en Roma en todo el brillo de su

talento de orador i de escritor, la pureza del gusto estaba profundamente alterada. Séneca se habia levantado contra los autores del siglo de Augusto, i habia seducido a la juventud con la lucidez de su talento, estraviándola con sus paradojas, e inclinándola a buscar ante todo los juegos de palabras, las antítesis i los adornos brillantes. Quintiliano protestó contra estos errores, presentando a sus discípulos los admirables modelos que ofrecen Ciceron i los otros grandes jénios que florecieron en el período anterior. Sus lecciones no fueron infructuosas: ellas ejercieron una poderosa influencia sobre sus contemporáneos, i contribuyeron a formar a los mas ilustres escritores de la época de los Antoninos. Quintiliano vivió en Roma colmado de distinciones, mereciendo la proteccion de varios emperadores. Domiciano le confió la educacion de su familia; i el célebre orador se creyó obligado por el reconocimiento, a alabar a ese monstruo de crueldad, i llevó la lisonja hasta compararlo con un dios. Quintiliano murió en Roma en 120, después de haber dirigido por largos años una escuela de retórica, sostenida por los emperadores mediante emolumentos mui crecidos.

Quintiliano compuso muchos discursos que nos son casi desconocidos; los unos eran declamaciones destinadas para la enseñanza, como las controversias de Séneca: los otros simples alegatos jurídicos. Pero su gran fama está fundada en un libro, en que con el título de *Instituciones oratorias*, reunió sus doctrinas sobre la retórica. Esa obra es un tratado que encierra un plan de estudios completo para formar un orador, desde los primeros elementos de la gramática hasta el arte propiamente dicho, la invencion, la disposicion, la elocucion, la pronunciacion, la memoria, la accion, i en fin las costumbres. Toma a su discípulo en la cuna, determina el carácter de su educacion primaria, i lo sigue en su desarrollo hasta que se halle enteramente formado. Su erudicion literaria le sirve para colocar el ejemplo al lado del precepto, haciendo así su libro tan interesante como instructivo, al mismo tiempo que su imagina-

cion le suministra comparaciones ingeniosas, imágenes vivas i una belleza de elocucion que, si bien es mui inferior a la de Ciceron, reviste sus preceptos con agradables formas literarias. Quintiliano se ha aprovechado de los trabajos de sus antecesores, compara i juzga sus sistemas; pero ha añadido excelentes preceptos i juiciosas observaciones, i ha dado a sus teorías un plan propio i enteramente nuevo, lo que ha permitido hacer de su libro una especie de curso de educacion, de moral i de literatura.

12.—El mas ilustre de los discípulos de Quintiliano fué Plinio el jóven, nacido en Como el año 62 de la éra cristiana, sobrino e hijo adoptivo de Plinio el naturalista. Plinio el jóven es el escritor mas ingenioso i el mejor orador de su tiempo. Hizo sus primeros ensayos en el foro; i éstos le valieron la amistad de Tácito i su elevacion a las primeras dignidades del imperio. Todos sus discursos se han perdido; pero nos quedan el *Panejórico de Trajano*, pronunciado en su carácter de cónsul delante de ese emperador, i sus *Cartas familiares*.

El *Panejórico*, que sin duda fué retocado por su autor despues de haberlo pronunciado hasta dejarlo en la forma en que lo conocemos, es un monumento de elocuencia. No se comprende cómo, bajo el imperio, la oratoria habria podido producir un trozo mas acabado. El el jio obligado, pero merecido cuando se trataba de Trajano, descende rara vez a la lisonja, i puede con frecuencia ser tomado como un consejo indirecto o como un estímulo. Los sentimientos son nobles, los pensamientos vigorosos; i el adorno del estilo es severo, sobre todo si se compara con la afectacion de los retóricos contemporáneos. Agreguemos a esto que el *Panejórico de Trajano* está lleno de hechos que la historia ha recojido. Las *Cartas* de Plinio el jóven tienen la misma importancia histórica, junto con el encanto de una variedad infinita, revelado por un estilo elegante, nervioso i a veces satírico.

13.—Los últimos escritores notables de esta época del renacimiento literario iniciado bajo el reinado de los Antoni-

nos, son Apuleyo i Aulo Jelio, cuyas obras, aunque de mui diverso jénero, ofrecen un poderoso auxilio para conocer la antigüedad.

Lucio Apuleyo nació en Madaure, en África, el año 128 despues de J. C. Estudió la jurisprudencia, la retórica i la filosofía neo-platónica en Roma i en Aténas, e hizo largos viajes para adquirir nuevos conocimientos. De vuelta a su patria, restableció su fortuna agotada por un casamiento ventajoso. Acusado de haberse hecho amar por magia, justificó su conducta por medio de su *Apolojia*, discurso escrito en un estilo correcto que encierra sobre las relijiones i las supersticiones antiguas algunas preciosas nociones, i en que el autor despliega mucho ingenio i maneja mui hábilmente la sátira. Ademas de algunos fragmentos de declamaciones, que no carecen de mérito, Apuleyo nos ha legado las *Metamorfosis*, novela singular que ha merecido de sus admiradores el nombre enfático de *Asno de oro*, con que es mas conocida. La novela de Apuleyo es una imitacion del *Asno* de Luciano, esto es, la historia de las aventuras de un hombre convertido en asno por ciertos secretos de magia. Tomando el fondo de su narracion de la novela griega, Apuleyo ha trazado un cuadro alegórico de las costumbres depravadas de su siglo i lo ha hecho con mucho ingenio i con gran conocimiento de los hombre. Algunos de sus episodios son mui ingeniosos; pero hai uno, el de Cupido i Psique, que es considerado como una de las mas hermosas maravillas de la imaginacion antigua, i que ha tenido el honor de ser imitada por muchos escritores modernos, entre otros, por La-Fontaine, el gran fabulista frances.

14.—Aulo Jelio, que vivia en el segundo siglo de la éra cristiana (117-180) es un gramático i un retórico de grande erudicion, que escribió una obra mui curiosa sin otro fin que el de suministrar a sus hijos algunas recreaciones literarias. En sus variadas lecturas de libros griegos i latinos i durante una residencia en Aténas, recojia sin órden ni método notas de todo lo que llamaba su atencion, i en seguida las arregló en el órden que se le presentaban sus es-

tractos. Sus *Noches áticas* son una recopilacion de observaciones diversas sobre historia, gramática i antigüedades en que los filólogos i los historiadores modernos han encontrado un vasto caudal de noticias, que se habrian perdido sin el libro de Aulo Jelio, o que no serian conocidas sino mui imperfectamente. Apesar de la desigualdad del estilo i del desórden en que estan espuestas las materias, las *Noches áticas* es una de las obras mas útiles i mas interesantes que nos haya legado la antigüedad.

15.—Despues de estos escritores, la decadencia de la literatura romana fué rápida e irresistible. No faltaron algunos hombres de verdadero talento, pero sus obras revelan una época de mal gusto i de abatimiento. La poesía, sobre todo, que se habia mantenido en su postracion aun bajo el reinado de los Antoninos, no prdujo despues de éstos nada que merezca llamarse notable. Terenciano Mauro, poeta nacido en Africa, i que probablemente vivia en tiempo de Trajano, compuso un poema didáctico sobre la prosodia i el arte métrico de los latinos, en que los preceptos están espuestos con claridad i elegancia. Calpurnio de Sicilia i Nemesiano, que escribieron bajo el reinado de Diocleciano, cultivaron la poesía pastoral con algun talento, pero sin originalidad. Ambos son imitadores de Teócrito i de Virjilio.

Algunos de esos poetas habrian brillado talvez en otro siglo; pero en la época en que vivieron, la lengua latina habia perdido su pureza, i la literatura que ilustraron Ciceron, Virjilio i Horacio estaba a punto de desaparecer.

16.—La prosa siguió en estos siglos de decadencia i de postracion la misma marcha rápida e irresistible hácia su ruina que habia seguido la poesía. Los pocos escritores que en esta época pretendieron sacar las letras romanas de ese estado de abatimiento, cayeron en la afectacion i no alcanzaron a elevarse a la altura a que aspiraban. De este número es Macrobio, contemporáneo de Teodosio, que compuso las *Saturnales*, libro escrito en diálogos, pero cuyo fondo es una imitacion de las *Noches áticas* de Aulo Jelio. La obra de Macrobio mucho mas pretenciosa que la de su modelo,

es al mismo tiempo mucho ménos curioso e interesante que aquella.

La historia fué cultivada por numerosos escritores; pero todos ellos no aumentan en mucho los fastos literarios de Roma. Por otra parte, además de la decadencia del gusto literario, la época no era favorable para esa clase de trabajos. Como los caprichos del poder absoluto eran un peligro constante para el historiador, era bien difícil componer una historia franca e imparcial del pueblo romano bajo el régimen imperial. El miedo lo minaba todo. Después de los Antoninos, los emperadores no permitieron el exámen de sus actos, que ya no estaban sometidos a las deliberaciones del senado. Los historiadores quedaron así reducidos a contar los acontecimientos militares sin reflexiones ni críticas.

De esta manera escribieron los compiladores de la *Historia Augusta*, coleccion de biografías de los emperadores desde Adriano hasta Caro, especie de continuacion de la obra de Suetonio, aunque de escasísimo mérito literario. Se atribuye esta compilacion a seis escritores diferentes; pero sólo uno de ellos, Vopisco, refiere acontecimientos de que ha sido testigo, o ha hecho investigaciones serias para esclarecer los sucesos, i los ha ordenado con algun método i con cierto juicio. Los demas no han hecho otra cosa que copiar lo que encontraban escrito. Segun las fuentes que han consultado, algunos pasajes están escritos en un estilo soportable, pero vienen seguidos de otros muy malos. "Tal es la falta de criterio de estos historiadores, dice Schoell, que con frecuencia, después de haber extractado un autor, pasan a otro, i toman de él los mismos acontecimientos, sin percibir esta repeticion: así es como algunos hechos están contados hasta tres veces. Historiadores que no sospechan lo que se llama crítica, no merecen ninguna confianza." Apesar de la exactitud de este juicio, aquella compilacion es un documento precioso, porque contiene las únicas noticias que poseamos sobre ciertos períodos de la historia del imperio romano, i porque nos da detalles de costumbres

de aquellos siglos de decadencia, con un rico caudal de anécdotas, en las cuales se detienen con particular interés los compiladores.

La literatura romana llegaba entonces a su término. Un elemento nuevo, el cristianismo, llevaba a cabo en esa época un revolución completa. El latín, sin embargo, no desapareció: fué cultivado como la lengua de la nueva religion, i conservado durante mucho tiempo como el idioma de las ciencias i de las letras.



CAPÍTULO IX

Los padres de la iglesia.

1. El evangelio.—2. Clasificación general de los padres de la iglesia.—3. Padres apostólicos de la iglesia griega—4. Padres apolojéticos; Orígenes—5. Padres dogmáticos; San Atanasio. 6. San Gregorio Nacianceno—7. San Basilio i San Gregorio de Nisa.—8. San Crisóstomo.—9. Padres apolojéticos de la iglesia latina; Tertuliano.—10. Lactancio—11. Padres dogmáticos; San Hilario.—12. San Ambrosio.—13. San Jerónimo.—14. San Agustín.

1.—En la época en que las letras griegas i romanas comenzaban a decaer, se alzaba en el seno mismo del imperio una nueva literatura, inspirada por un espíritu tambien nuevo. La predicacion del evangelio hecha por los discipulos de Jesucristo, era el oríjen de esta revolucion literaria, que fué a la vez la causa de una completa revolucion social.

La palabra *evangelio* es griega en su oríjen, i significa buena noticia; pero tiene dos sentidos diferentes segun sea empleada por los escritores profanos, o por los escritores sagrados i eclesiásticos. Los primeros se sirven de ella para designar una buena noticia en jeneral. Los últimos han dado este nombre a la segunda parte de la Biblia, denominada tambien Nuevo Testamento, en que está consignada la noticia de la venida del Mesías. Posteriormente se ha

dado el título de evangelio a cada una de las narraciones que contienen los principales sucesos de la vida de Jesucristo i de las doctrinas que predicó.

El evangelio, la buena noticia, fué trasmitida primero oralmente por los apóstoles i por sus adeptos. Los discípulos de Jesus iban por el mundo anunciando las circunstancias de su vida, de su muerte i de su resurreccion. Pero luego se hizo sentir la necesidad de conocer de una manera mas precisa la historia del Salvador; i entre los maestros de la nueva fé hubo algunos especialmente encargados de la enseñanza de esta historia: estos fueron los evangelistas propiamente dichos. Otros se encargaron de otros ramos de la enseñanza cristiana. Los evangelistas a fin de fijar mejor en la memoria las diversas circunstancias de la vida de Jesucristo, la consignaron en narraciones particulares. San Lúcas hace referencia a esas narraciones, cuando dice que no estando sus autores perfectamente informados, él se cree en el deber de escribir en orden los hechos verdaderos.

La iglesia cristiana ha elegido cuatro de esos libros o evangelios, que han sido declarados canónicos. El estudio detenido de estas cuatro obras hace creer que fueron escritas en el orden siguiente: 1º El evangelio de San Mateo, compuesto por los judíos hácia el año 41 de nuestra era, en hebreo o sirio caldeo, cuyo testo orijinal fué perdido en el siglo XI, i del cual sólo conocemos una traduccion griega i otra latina; 2º El evangelio de San Márcos, escrito primitivamente en griego para los romanos, i que no es otra cosa que el precedente modificado en parte; 3º El evangelio de San Lúcas, escrito en griego, por los años de 53 de nuestra era, i que completa los otros dos. I por último, 4º El de San Juan, escrito tambien en griego, como sesenta años despues de la muerte de Jesus, para los cristianos del Asia menor. De estos evangelios, el primero i el último, son los mas notables. Se recomienda el de San Mateo por la elevacion i la profundidad, por el grande acopio de nociones para conocer la moral de Jesucristo i por la enerjía i conci-

sion de su estilo. El de San Juan revela un fondo vaporoso de pasion i de poesia que nos hace conocer i admirar el alma del escritor.

Estos cuatro libros, aunque de un mérito literario mui diferente, han sido inspirados por un mismo espíritu i por los mismos sentimientos. Los cuatro cuentan los mismos hechos; pero unos tienen mas incidentes i pormenores que otros, de tal manera que todos se completan entre sí. La iglesia, declarándolos auténticos i canónicos, ha considerado apócrifos los otros evangelios compuestos en diferentes tiempos i lugares para referir tambien la vida de Jesus. Ya hemos dicho en otra parte, que cuando se habla de la Biblia, la palabra apócrifo no tiene el sentido que se le da ordinariamente. Los libros bíblicos denominados apócrifos son aquellos a los cuales no se atribuye un oríjen divino o revelado, i que, sin ser enteramente falsos, no pueden ser invocados como regla en materia de relijion i de moral.

2.—La predicacion del evangelio pasó por tres períodos diferentes: la primera predicacion; la lucha i el triunfo. Esos atrevidos propagandistas que consumaron la conquista del imperio romano por la doctrina cristiana venciendo mil peligros i sufriendo muchos de ellos el martirio, son denominados padres de la iglesia, i sus escritos hacen regla en materia de fé. Los predicadores del primer período, que con sus palabras o sus escritos dieron a conocer la vida i la moral de Jesucristo, son denominados *padres apostólicos*. Los del segundo, que hasta el reinado de Constantino tuvieron que luchar contra el paganismo para defender sus doctrinas contra las calumnias de sus enemigos, son denominados *padres apolojéticos*. Los del tercero, que encontraron la iglesia victoriosa de las creencias paganas, i que tuvieron, sin embargo, que contraer sus esfuerzos contra las sectas disidentes i que fijar él dogma i la constitucion definitiva de la iglesia, merecieron la denominacion de *padres dogmáticos*.

En el rápido bosquejo que vamos a trazar de los trabajos

de los santos padres, distinguiremos estos tres períodos; pero hablaremos primero de los padres de la iglesia griega, i en seguida de los de iglesia latina.

3.—Entre los padres del primer período seria necesario colocar a los apóstoles que, como San Pablo, predicaron i escribieron para dar a conocer la doctrina de Jesucristo. Figuran tambien en este período San Bernabé, San Clemente papa, San Ignacio obispo de Antioquía i San Dionisio obispo de Alejandría, que dejaron algunos escritos, homilias o epístolas, en que se encuentran hermosos pasajes i en que se nota un estilo puro i una elocuencia inspirada.

4.—Entre los padres apolojéticos deben colocarse San Justino, notable por su fé i por la sinceridad fervorosa de su piedad cristiana; Hérmias, que en el segundo siglo de la era cristiana empleó, como Luciano, las armas del ridículo para combatir el politeismo, pero que, a diferencia de aquél, se contrajo a defender el cristianismo; San Clemente de Alejandría, tan notable por su erudicion como por la elegancia de su estilo i la solidez de sus principios; i por último, Orígenes, discípulo del anterior, que es uno de los mas hermosos jenios del cristianismo naciente. Director de la escuela cristiana de Alejandría, en reemplazo de su maestro, le eclipsó en breve por su reputacion. Los paganos acudian a oír sus lecciones, i no hubo entre ellos mas que una voz para alabar con entusiasmo la estension de su saber, el vigor de su espíritu, el encanto de su elocucion, la gracia i la uncion de su palabra. Se admiraban al mismo tiempo de su desinterés absoluto, sus austeridades voluntarias i su perseverancia en la meditacion i en la oracion. Sus discursos i sus ejemplos inflamaban de tal modo a sus oyentes, que se vió a muchos de éstos correr al martirio al salir de sus lecciones. Este maestro elocuente fué tambien un escritor mui fecundo. Segun San Jerónimo, compuso mas volúmenes que los que otros habrian podido leer. Son notables sobre todo sus trabajos de profunda erudicion sobre la Biblia i sus traducciones en lengua griega, sus homilias ó sermones, i sus obras de controversia contra los filósofos

paganos enemigos del cristianismo. Orígenes pensó colocar en un orden sistemático las principales partes de la fe católica para darle una explicación científica; pero no alcanzó a ejecutar esta obra.

5.—Pero la época más brillante de esta literatura es el período de los padres dogmáticos, a cuyo influjo debió la iglesia su unidad y la destrucción de las herejías que surgieron en los primeros siglos. En esta época brillaron entre los padres griegos San Atanasio, San Gregorio de Nisa, San Gregorio Nacianceno, y sobre todos ellos, San Basilio y San Juan Crisóstomo.

La vida de San Anastasio es una prolongada lucha contra la herejía de Arrio y contra los emperadores que quisieron sostener el arrianismo o restaurar el paganismo, lucha mezclada de triunfos y de reveses, y coronada al fin por una victoria decisiva. Nació en Alejandría, hacia el año 296, de una familia distinguida. San Anastasio se hizo notar en el concilio de Nicea por su celosa ortodoxia y por su elocuencia. Elevado a la dignidad de patriarca de Alejandría, fue desde entonces el sostén y el guía de la iglesia de Egipto. La intrepidez con que se contrajo al cumplimiento de sus deberes al través de las persecuciones más pertinaces, le granjearon el amor y la veneración de los católicos, para quienes sus destierros fueron duelos públicos, y sus restituciones a la silla patriarcal, verdaderos triunfos. El 2 de mayo del año 373 murió tranquilo y glorioso en su sede de Alejandría. Más que por el brillo y lo patético del estilo, la elocuencia de San Anastasio se distingue por el vigor y la lógica del razonamiento. Su palabra se considera como la fórmula inmutable de la doctrina, porque él deslindó y fijó todos los elementos de la creencia católica, en que resplandece cierta sencillez luminosa que arrastra e instruye a la vez. La historia le admira por la firmeza inquebrantable de su carácter.

6.—San Gregorio Nacianceno, que ocupa un puesto distinguido entre los poetas cristianos, merece como orador, un rango de primer orden. Nacido en el pueblecillo de Acian-

za, á inmediaciones de Nacianza, cuya iglesia episcopal gobernó algunos años, murió en un retiro el año 389, entregado a la penitencia i al cultivo de la poesía. Dotado de una alma tierna i contemplativa, sólo por abnegacion aceptó el episcopado, cuyas penosas obligaciones cumplió con celo i desprendimiento. Las obras notables de este predicador lleno de uncion i de vehemencia, son numerosas, i han servido de modelo a los oradores cristianos.

7.—Nacido en Cesarea en 329, amigo i condiscípulo de San Gregorio, i muerto en 379, San Basilio, sucesor de Eusebio en la sede de aquella ciudad, no llevó esa vida de aventuras i de azares que tanto nos interesa en la historia de San Atanasio i de San Jerónimo; pero impone respeto el espectáculo de una virtud constante unida a un hermoso ingenio. San Basilio fué el verdadero obispo del evangelio, el padre de los pobres. Gastó sus rentas en obras de caridad, que alcanzaban no sólo a los cristianos, sino tambien a los herejes i a los judíos. No tenia mas que una sola túnica i se alimentaba sólo con pan i legumbres; pero empleaba grandes tesoros en embellecer a Cesarea.

“San Basilio i San Gregorio de Nacianza, dice M. de Villemain, son los primeros modelos de esa docta i piadosa elocuencia consagrada a la enseñanza regular del pueblo. En su boca, la relijion no tiene ese ardor en que se consumia el celo de Atanasio: no es la espada que corta i que divide, sino el lazo que acerca i que une suavemente las almas. Méenos ocupada del dogma, su elocuencia se contrae sobre todo a la reforma de las costumbres i al consuelo de los aflijidos”. La obra maestra de San Basilio tiene por objeto esplicar el *Jénesis* en la parte relativa a la creacion del mundo; pero compuso ademas muchas obras dogmáticas i morales como tambien panejricos i escritos de controversia que conservan su reputacion aun en nuestros dias.

San Gregorio de Nisa, hermano menor de San Basilio, siguió la misma carrera que éste con un brillo casi igual. Los mismos estudios desarrollaron su jénio, i despues de

haber enseñado la retórica i practicado la jurisprudencia, se hizo sacerdote i fué elevado en 372 a la silla episcopal de Nisa, ciudad de la Capadocia, que ocupó hasta su muerte, ocurrida en 396 a la edad de sesenta i cinco años. La pureza, la fuerza i la magnificencia de su estilo le señalan un puesto elevado entre los oradores cristianos.

8.—El mas famoso de los padres de la iglesia griega es sin disputa San Juan Crisóstomo, que no tiene en la elocuencia cristiana otro rival que San Basilio, a quien sobrepuja, a lo ménos por su fecundidad. San Juan nació en Antioquía hácia el año 344, i fué instruido en el arte oratorio. Del foro pasó al púlpito para merecer el nombre de Crisóstomo (boca de oro), como otro célebre orador i filósofo profano. Cuando Antioquía se rebeló contra Teodosio i se entregó a la consternacion temiendo la venganza imperial, Crisóstomo se encontró en el caso de calmar diariamente las pasiones del pueblo, consolando sus miserias i tristezas i persuadiendo a la práctica de las virtudes, en tanto que se obtenia en Constantinopla el perdón de Teodosio, que el obispo de Antioquía, Flavio, fué a implorar de rodillas. Llamado mas tarde a la sede de la capital del imperio, desplegó igual celo i la misma elocuencia; pero las intrigas de una corte corrompida acabaron por desposeerlo: i este glorioso apóstol de la fe cristiana murió en el desierto, conservando siempre su inalterable virtud. Suélese comparar a San Juan Crisóstomo con Ciceron; i a la verdad, no tendria por ello de qué quejarse el orador romano. El estudio de las obras de este santo padre puede por sí sólo bastar a formar un teólogo consumado i un orador excelente.

Su gloria como orador, consiste, en efecto, en haber fijado el verdadero carácter de la elocuencia cristiana. "Su método, dice M. Guillon, llegó a ser la regla de este jénero i el sello de la verdad. Este evangelio, que la orgullosa filosofía del siglo habia desconocido, fué considerado desde entónces como el código de la mas perfecta sabiduría i la fuente de las mas sublimes concepciones que pudiesen ofrecerse al jé-

nio." "Bajo el peso de la palabra de Crisóstomo, agrega el mismo autor, el paganismo fué vencido en la tribuna; como lo habia sido en los templos."

9.—La elocuencia cristiana comenzó a florecer en Roma en el siglo II de la nuestra éra. La iglesia latina, como la iglesia griega, tuvo sus padres apolojético, que defendieron la relijion miéntras fué necesario combatir contra el paganismo; i sus padres dogmáticos, que purificaron la doctrina, limpiándola de las ideas i principios con que las sectas disidentes habian comenzado a enturbiarla.

El mas notable de los apolojistas latinos es Tertuliano, nacido en Cartago el año 160 i muerto a la edad de 85 años. Habiendo recibido una excelente educacion i adquirido estensos i variados conocimientos, abrazó el cristianismo a la edad de treinta años. Despues de haber defendido vigorosamente la iglesia de Jesucristo i su doctrina, cayó en los errores de Montano, i fundó en seguida una secta aparte.

La mas famosa de las obras de Tertuliano es su *Apolojética*. Compúsola bajo el reinado de Séptimo Severo i la dió a conocer en los últimos años del siglo II. Se pregunta qué crímenes han cometido los cristianos para ser atormentados i muertos, i examina en detalle las calumnias forjadas contra ellos i los justifica de los reproches que se les han hecho, presentándolos como hombres puros por su conducta i dóciles i sumisos a la autoridad del soberano. Su estilo es frecuentemente duro a fuerza de vigor, oscuro a fuerza de precision, bárbaro i afectado a fuerza de ideolojismo i de brillo; pero estos defectos están indemnizados por la belleza de las imájenes, por la profundidad i la enerjía de las ideas i por el poder patético de los movimientos.

Viene en seguida San Cipriano, obispo de Cartago, martirizado en 258. Aunque su estilo se resiente del mal gusto de la época i de la rudeza africana, tiene sin embargo, fuerza i elocuencia, dejando siempre ver una alma elevada. Sus obras, que son mui numerosas, ofrecen un cuadro completo

del espíritu i de la vida, de la disciplina i de la administracion de la iglesia.

10.—Lactancio, que vivió en los siglos III i IV, que fué testigo de la persecucion de Diocleciano i del triunfo de la nueva religion bajo Constantino, nació en Africa i murió en Tréveris hácia el año 325. En su juventud fué pagano i, por nombramiento del primero de aquellos emperadores, rejentó una escuela de retórica en Nicomedia; pero las persecuciones dirigidas contra los cristianos, lo inclinaron a abrazar la religion de éstos, i fué al fin uno de sus mas ilustres apolojistas. No compuso discursos, sino tratados majistrales, notables por la acertada disposicion de su plan, por la abundancia i limpieza del estilo i por la elevacion de la elocuencia. Sus *Instituciones divinas*, aunque débiles talvez en su parte teológica, son el resultado de una grande erudicion, i contienen una vigorosa refutacion de los errores del paganismo; pero el dogma cristiano no se encuentra establecido con toda solidez i claridad. Sus dotes de escritor, sin embargo, le han merecido el glorioso sobrenombre de Ciceron cristiano.

11.—Entre los padres dogmáticos de la iglesia latina, figuran en primera línea San Hilario, San Ambrosio, San Jerónimo i San Agustin.

San Hilario nació en Poitiers a principios del siglo IV, i murió de obispo de esta misma ciudad en 367. Por el denuedo de su carácter, por el temple superior de su ingenio, San Hilario fué el Atanasio de occidente. Perseguido i victorioso como éste, enemigo implacable del arrianismo, desencadenó contra esta secta el turbion de su elocuencia hasta aniquilarla, sin que se escapara de sus ataques el mismo emperador. Su obra principal, el *Tratado de la Trinidad*, ha fijado definitivamente la doctrina sobre este punto.

12.—San Ambrosio, nacido en 340 en la Galia meridional, era miembro de una familia ilustre; i en su juventud se distinguió en el foro i en el desempeño de altos puestos. Elevado, sin pretenderlo; a la dignidad de arzobispo de Milan, ejerció este cargo con valor i con celo ejemplares. Se

ha hecho famosa su energía por haber rechazado de la catedral de Milan al emperador Teodosio, que quería penetrar en el templo sin haber hecho ántes penitencia por las matanzas de Tesalónica, como lo exigía San Ambrosio. Las numerosas obras de este santo se distinguen por la firmeza de sus convicciones i por la suavidad i ternura de sus sentimientos; pero están tambien afeadas por los defectos inherentes al mal gusto de la época. Su tratado de *Los deberes* es un libro de moral en que San Ambrosio ha tomado lo que hai de mejor en el libro de Ciceron sobre el mismo asunto, pero al cual ha añadido las luces nuevas propagadas por el cristianismo.

13.—San Jerónimo, nacido en Dalmacia por los años de 331, murió en Belen el año 420 de Jesucristo. Su vida es uno de los mas curiosos episodios del cristianismo. Dotado de una imaginacion vigorosa i ardiente, nutrido a la vez con la ciencia de las letras profanas i con la de las Santas Escrituras, San Jerónimo es el mas orijinal de los escritores católicos. Sus espresiones son varoniles; i aunque es poco igual i perfecto en su estilo, es mucho mas elocuente que otros escritores que se han hecho notar por su esmero. Las querellas relijiosas en que intervino como lidiador, las pasiones mundanas que perturbaron su espíritu, su austeridad en el desierto sus lejanas correrías, la agitacion de las ciudades i la calma de la soledad, todo contribuyó a robustecer i a exaltar su imaginacion, así como sus luchas interiores acabaron por imprimir mayor fuerza a su ingenio. Pocos escritores han llevado mas léjos el dón de cautivar los espíritus con la palabra. Sus obras no ofrecen un sólo trozo que no pertenezca por el vigor persuasivo al jénero oratorio; pero en sus cartas es donde brilla mejor su elocuencia, porque ha derramado en ellas toda la sensibilidad de su alma, los tesoros de su erudicion i de su entusiasmo relijioso.

14.—Llegamos por fin al hombre mas admirable de la iglesia latina. Colocado en otro siglo, San Agustin habria sido incomparable por la estension i la facilidad de su inje-

nio. Metafísica, historia, antigüedades, ciencias, costumbres, artes, todo lo abarcó. Escribió sobre la música con la misma facilidad que sobre el libre albedrío: explica los fenómenos de la memoria con la misma firmeza de criterio con que razona sobre la decadencia romana. Su elocuencia, aunque empañada a veces por la afectación i los barbarismos de una época de decadencia, es a menudo sencilla i familiar, como que estaba destinada de ordinario a los habitantes incultos i casi bárbaros de la Mauritania. Sus obras, inmenso depósito de ciencia teológica, son la imájen mas viva de la sociedad cristiana de fines del siglo IV.

San Ambrosio conquistó para la iglesia a este aguerrido i formidable campeón. San Agustin, en efecto, fué pagano de origen. Nació en Tagasto, en África, en 354, estudió las letras profanas i obtuvo la cátedra de elocuencia en Milan. Allí se convirtió al cristianismo i volvió al África, en donde fué proclamado obispo de Hipona. En este puesto se distinguió tanto por su virtud como por sus talentos; i murió allí (430) durante el sitio de la ciudad puesto por los vándalos. Las obras mas célebres de este santo son la *Ciudad de Dios* i las *Confesiones*. Sus tratados contra los herejes, sus sermones, sus homilías i sus obras filosóficas son por su número i por su mérito un testimonio de la fecundidad i de la pujanza de su ingenio. Para templar la admiración que inspira el genio de San Agustin, es menester añadir que su doctrina sobre la gracia, que pone en peligro el libre albedrío, ha ocasionado debates que han ajitado con frecuencia la iglesia.

Después de estos grandes oradores, es menester todavía citar a los papas San Leon i San Gregorio Magno, que florecieron en el siglo V, i que dejaron obras notables a pesar de haber vivido en una época poco favorable para las letras. Con ellos se extinguieron en el occidente, i durante algunos siglos, los últimos restos de la elocuencia sagrada.



PARTE SEGUNDA.

EDAD MEDIA.

CAPITULO PRIMERO

Grandes divisiones de la literatura de la Edad Media.

1. Importancia literaria de la edad media.—2. Clasificación general de la literatura durante este período: literatura oriental; bizantina; latina; vulgar o literatura de las lenguas modernas.

1. “Se cuentan en la historia mas de diez siglos durante los cuales, segun se cree generalmente, el espíritu humano ha retrogradado. Una porción tan considerable de los tiempos que nos son conocidos, durante la cual la grande obra de la perfectibilidad hubiese retrocedido, seria sin duda una fuerte objecion contra el sistema de progresion en las luces; pero esta objecion, que si fuese fundada seria abrumadora, la refuto de una manera sencilla. No pienso que la especie humana ha retrogrado en esta época: creo, por el contrario, que en el trascurso de estos diez siglos se han dado pasos inmensos.

“Me parece que cuando se estudia la historia se adquiere la conviccion de que todos los acontecimientos principales tienden al mismo objeto, la civilizacion universal. Se ve que en cada siglo nuevos pueblos han sido admitidos al goce de los beneficios inherentes al órden social; i que la guerra, a pesar de todos sus desastres, ha estendido con frecuencia el imperio de las luces. Los romanos civilizaron el mundo que habian sometido. Un pueblo guerrero reunió así bajo las mismas leyes una parte del mundo para civilizarla conquistándola. Las naciones del norte haciendo desaparecer durante algun tiempo las letras i las artes que reinaban en el sur, adquiriendo, sin embargo, algunos de los conocimientos que poseian los vencidos; i los habitantes de mas de la mitad de la Europa, estraños hasta entonces a la sociedad civilizada, participaron sus ventajas.

“La invasion de los bárbaros fué sin duda una gran desgracia para las naciones contemporáneas de esta revolucion, pero las luces se propagaron por este mismo acontecimiento. Los enervados habitantes del sur, mezclándose con los hombres del norte, tomaron de ellos una especie de enerjía i cierta flexibilidad, que debian servir para completar las facultades intelectuales.” (MADAME DE STAËL. *De la littérature.*)

Se ha dicho jeneralmente que la edad media era un paréntesis, un desierto si se quiere, colocado entre la civilizacion antigua i la civilizacion moderna, se ha creido apoyar esta opinion con la pobreza, mui exajerada, de la literatura de los tiempos medios. Sin embargo, seria mui difícil probar que durante ese período se haya dejado estinguir una sola chispa de la ciencia i de la literatura de los tiempos antiguos; i seria mui fácil manifestar que bajo muchas fases la literatura i las ciencias hicieron grandes progresos en esos siglos que se llamaban bárbaros. Las letras, es verdad, perdieron la correccion antigua, i no alcanzaron al razonamiento que constituye el mérito de las literaturas modernas: pero hicieron ostencion de una imaginacion poderosa, formaron la transicion de dos épocas mui

diversas, i prepararon el gran movimiento revolucionario que se realizó en los siglos posteriores.

2.—Estas reflexiones son verdaderas históricamente; pero la jeneracion de entónces debió llevar una existencia miserable. El imperio se encontró rodeado de una aterradora red de bárbaros. En el Rhin, en el Danubio, en África i en Asia, las irrupciones repentinas se sucedian a cada instante. Agréguese a esto la desorganizacion interior, la corrupcion jeneral, los goces enervantes del lujo, i se verá que aquella era una época de muerte para la literatura. La Italia pasó a ocupar un rol de segundo orden, miénttras que en Constantinopla la lengua griega se perpetuaba con una literatura mucho ménos brillante que la del siglo de Pericles, pero bastante rica todavía, sobre todo en trabajos de erudicion i jurisprudencia. Esta literatura es denominada *bizantina*, el nombre antiguo de la capital del imperio, Bizancio.

El occidente de la Europa estuvo por algunos siglos sumido en una especie de postracion literaria e intelectual causada por la decadencia de la literatura latina i por el desquiciamiento social producido por las invasiones de los bárbaros i por el establecimiento de un nuevo orden de cosas. El arte conservó, sin embargo, todas sus ramas, poesía, filosofía, historia; pero en su admiracion por los injenios de la decadencia romana, casi todos los escritores latinos de la edad media buscaron los modelos secundarios, i equivocaron su camino creando una literatura bastarda, pálida i enfermiza. Por fin, nacieron las lenguas modernas, es decir, el latin se corrompió con el contacto de las lenguas bárbaras del norte, i entónces nacieron nuevas literaturas, derivaciones en gran parte de las literaturas de la antigüedad, aunque modificadas en su forma i en su fondo, como que tambien era el fruto i el reflejo de una civilizacion muy diferente. El jenio moderno comenzaba a manifestarse en todo su esplendor.

Pero al mismo tiempo que se desarrollaban estas dos literaturas diversas en el occidente, es decir, la latina que

vivia de los recuerdos clásicos de la antigüedad, i la vulgar, hija de los nuevos idiomas, i al mismo tiempo que Constantinopla era el centro de una literatura griega, producto de las tradiciones helénicas i de la civilización cristiana, se desarrollaban otra civilización i otra literatura en el oriente, de que fueron creadores los árabes, cuyas conquistas i cuyas influencias se hicieron sentir durante muchos años en Europa.

Segun esto, la literatura de la edad media debe ser clasificada en tres grupos distintos: 1^º literatura oriental o árabe; 2^º literatura bizantina, o griega moderna; i 3^º literatura neo-latina u occidental. Esta última debe a su vez dividirse en otros dos grupos: 1^º literatura latina propiamente dicha; i 2^º literatura vulgar, es decir, escrita en los idiomas modernos, derivados muchos de ellos del latín, o nacidos de las relaciones entre conquistados i conquistadores despues de las invasiones que destruyeron el imperio romano.



CAPITULO II.

Literaturas orientales.

1. El *Coran*; su importancia literaria.—2. Civilizacion de los árabes; su influencia en Occidente.—3. Literatura arábiga; la historia i la jeografía.—4. La poesía.—5. *Las mil i una noches*.—6. El apólogo; Lockman.—7. Literatura persa; Ferduci i Sadi.—8. *Calila i Dimna*.

1.—Como hemos visto en otra parte, (Part. I, cap. I), mucho tiempo ántes de Mahoma la Arabia tenia un lenguaje formado, i habia producido poetas de alguna distincion; pero el verdadero desarrollo de su jenio literario data de la reforma predicada por el profeta. El *Coran*, cuya perfeccion literaria fué aducida por el mismo Mahoma como una prueba de que era una obra divina, llegó a ser el estandar-te de la elocuencia arábiga i el modelo de las futuras composiciones.

El *Coran* (*Al-Coran*, que en árabe significa la lectura) es el libro sagrado de los musulmanes, i fué compuesto por Mahoma. Decia éste que lo habia recibido de boca del ángel Gabriel por versitos o fragmentos que los compañeros del profeta escribían bajo su dictado en hojas de palma. Código religioso, moral, civil, criminal, político i militar, el *Coran* es para los musulmanes la fuente de toda lei i de toda ciencia. Los preceptos morales, muchas de sus pres-

cripciones i de los hechos referidos en él, son tomados de los libros sagrados de los cristianos; pero todo esto está mezclado con las tradiciones arábigas i con descripciones animadas, pero perdidas en medio de repeticiones fastidiosas. Como obra literaria, el *Coran* es un libro sin orden, sin unidad i contradictorio en muchos de sus capítulos. El estilo, que es árabe puro, es mui conciso, i a veces oscuro a causa de las elipsis i de los equívocos. Los mismos árabes, para comprender su sentido, están obligados a recurrir a los numerosos comentarios que se han hecho.

Ese libro, fundamento de las creencias i de la organizacion política de los árabes, es tambien la primera base de su literatura. Mahoma, en efecto, fijó la lengua de su patria, que ya habian perfeccionado los poetas, i que se apresuraron a adoptar los pueblos sometidos al yugo del islamismo. El *Coran* sirvió de modelo para las reglas de la gramática i del estilo. Como estaba escrito sin vocales, podia ser leído i explicado de diferentes maneras. En el siglo VII de la éra cristiana se estableció la vocalizacion del libro sagrado, i se abrió un vasto campo a las esplicaciones gramaticales i literarias. El arte de leer i de interpretar el *Coran* dió lugar a una infinidad de escritos de toda especie. Cuando los sectarios de Mahoma emprendieron la conquista de remotos países, léjos de corromperse por el contacto de otros idiomas, el árabe se enriqueció con una multitud de espresiones nuevas, se desarrolló i llegó a ser la lengua sabia del oriente. La literatura persa no fué mas que una division de la literatura árabe. Pero lo que hai de mas curioso i mas notable es que, en medio de los numerosos dialectos que hablan las naciones musulmanas i que ofrecen diferencias tan radicales, el *Coran* es comprendido por todas, i mantiene en medio de estas poblaciones tan opuestas por sus costumbres i por sus usos, una especie de unidad de lenguaje i de sentimientos.

2.—La predicacion del islamismo, llevada a cabo por medio de conquistas militares i de sangrientas agitaciones, no fué inmediatamente favorable al cultivo de las letras. La

poesía pareció estinguirse. Sin embargo, los árabes, ni aun durante el fanatismo de esas primeras conquistas, han inecrido los reproches con que han sido condenados. Se les ha hecho responsables de la pérdida de muchas de las obras de la antigüedad, refiriendo que incendiaron la famosa biblioteca de Alejandría. La crítica moderna casi ha desmentido este hecho. Se ha demostrado que aquel rico depósito de la ciencia i de la literatura antiguas habia sufrido grandes pérdidas bajo el gobierno de los emperadores romanos; i que cuando los árabes invadieron el Egipto, debía encontrarse sumamente reducida. De todos modos, si el fanatismo religioso de los sectarios de Mahoma pudo hacerse culpable de ese atentado literario destruyendo los últimos restos de la célebre biblioteca, se sabe que ese espíritu de vandalismo no se conservó por largo tiempo. Bajo el reinado de los califas Abasidas, las letras comenzaron a prosperar de nuevo, i las luces de la ciencia árabe contribuyeron a alumbrar a la Europa en una época en que la mayor parte del Occidente estaba sumido en una barbarie casi completa.

El califa Haroun-al-Raschid convocó los sabios de todos los países a su corte de Bagdad, premió sus trabajos i mandó traducir los mas afamados autores griegos, Aristóteles, Hipócrates, Euclides, etc., (fines del siglo VII de la era cristiana). Su hijo Almamoud, después de una guerra contra los emperadores de Constantinopla, hizo la paz a condicion de que sus enemigos le cediesen algunos millares de libros i permitiesen ir a Bagdad al filósofo Leon. Fundó escuelas, estableció bibliotecas i mandó ejecutar grandes trabajos de un carácter puramente científico.

Bajo los Omniades, las letras i las ciencias no fueron protegidas con menor empeño. La ciudad de Córdoba en España, llegó a ser en el Occidente lo que Bagdad era en el Oriente, un centro científico al cual concurrían en el siglo X los sabios de todas las naciones cristianas a estudiar las matemáticas i la medicina. La España arábiga contó además catorce universidades, cinco bibliotecas i muchos cole-

jios i escuelas. Se atribuye a los árabes la invencion de los números empleados en los tiempos modernos, i que simplifica tanto las operaciones aritméticas; pero se cree con mucho fundamento que este sistema de numeracion fué conocido en los últimos años del imperio romano. Atribúyeseles igualmente la invencion del álgebra, que talvez aprendieron de los filósofos griegos de la escuela de Alejandría. Cultivaron la astronomía i la jeodesia, i construyeron mapas de los países conquistados. Cultivando la alquimia, fundaron la química; i si su relijion no les permitió disecar los cadáveres i estudiar la anatomía, hicieron admirables progresos en la terapéutica i en la botánica. Se les niega la invencion de la brújula, del papel i de la pólvora que, segun se cree, fueron inventos tomados por los árabes de los chinos; pero parece fuera de duda que ellos contribuyeron a hacerlos conocer en Europa i a jeneralizar su uso. Los árabes hicieron mas que esto todavía; comunicaron a los europeos las obras de algunos de los sabios de la antigüedad, que, como las de Aristóteles, eran imperfectamente conocidas en el Occidente.

Esta simple enumeracion hará conocer la influencia que los árabes ejercieron sobre las ciencias i la industria en Europa. Su literatura tuvo sin duda ménos importancia, pero no por esto dejó de hacerse sentir su accion sobre las letras europeas.

3.—El movimiento literario no fué universal entre los árabes, o mas bien dicho, no abrazó todos los ramos de la literatura. La política i la elocuencia les fueron desconocidas: desde las predicaciones de Mahoma, el despotismo oriental no permitia ajitar de viva voz o por escrito las grandes cuestiones que se refieren a la existencia social i política de los pueblos. Rara vez hicieron remontar la historia mas allá de la éjira, porque la vida política de los árabes databa solo de allí i porque ellos desdeñaban todos los sucesos anteriores. Aunque hicieron grandes progresos en casi todos los jéneros de poesía, no cultivaron el drama. La filosofía, estudiada en Aristóteles, se redujo a algunas argumenta-

ciones escolásticas; i la jurisprudencia, así como la metafísica, se resumieron en el *Coran*.

Los árabes han cultivado la historia con particular ardor. Las obras de este jénero que posee su literatura, aun haciendo abstraccion de las muchas que se han perdido, bastarian para formar una biblioteca. En jeneral, los historiadores árabes no se distinguen por el talento descriptivo: son ordinariamente secos i áridos, enuncian los nombres propios i las fechas, esponen los hechos sin método, i entrelazan fragmentos mas o ménos largos de poesías, que con frecuencia tienen escasa relacion con el asunto principal, i numerosas anécdotas de sospechosa autenticidad o máximas triviales. Sin embargo, esas obras, que son de absoluta necesidad para conocer la historia del Oriente, son mui útiles para corregir algunos errores i llenar muchos vacíos en la historia de los países occidentales que, como la España, estuvieron en contacto con los árabes.

La jeografía debe a los árabes grandes progresos. Sus vastas conquistas, el gusto que tenían por los viajes lejanos i de aventuras, el deber de hacer largas peregrinaciones, la necesidad de fundar sobre observaciones astronómicas la orientacion de las nuevas mezquitas que elevaban en las ciudades conquistadas, arrojaron vivas luces sobre el conocimiento de la Tierra. Muchos escritores árabes, entre los cuales se distingue Abulfeda (1272-1331), historiador igualmente célebre, han contribuido poderosamente al progreso de la jeografía en la edad media. Edrisi, nacido en Ceuta en 1099, i educado en Córdoba, construyó en la corte de Rogerio II, rei de Sicilia, un globo jeográfico en que estaban indicados todos los países entónces conocidos. Este globo no ha llegado hasta nosotros; pero sí un tratado descriptivo que servia para su esplicacion. La obra de Edrisi, titulada *Distracciones del hombre que desea conocer los diversos países del mundo*, contiene todavía errores groseros, copiados de los jeógrafos de la antigüedad; pero en muchos puntos los reforma i corrige con el auxilio de los itinerarios de los viajeros posteriores. Los jeógrafos de Occidente, sal-

vo variaciones mui poco importantes, no hicieron mas que copiar a Edrisi, hasta que los descubrimientos de los portugueses en el siglo XV dieron otro rumbo i un desarrollo mayor a la jeografía. Fueron notables sobre todo, los progresos de los árabes en jeografía matemática, en que tomando por base los conocimientos de la escuela de Alejandría, los estendieron i perfeccionaron. Dando una teoría mas exacta de la marcha del Sol, los árabes corrigieron un gran número de faltas en las tablas de Ptolemeo, calcularon mas exactamente la oblicuidad de la eclíptica, la excentricidad del Sol, su movimiento medio i la precesion de los equinoccios; determinaron la diferencia que existe entre el año solar i el año sideral; perfeccionaron los antiguos instrumentos, e inventaron otros con cuya ayuda midieron la circunferencia del globo terrestre.

4.—En la poesía, los árabes hicieron mayores progresos que en cualquier otro ramo de la literatura. Hemos hablado ya de los cantos anteriores a la predicacion de Mahoma pero ese carácter primitivo comenzó a perderse poco a poco, i la poesía arábica se atavió de elegancia i se hizo filosófica i sentenciosa. No hai pueblo que haya producido tan gran número de poetas como los árabes, ni jénero de poesía que no haya sido cultivado por ellos, a escepcion del drama. Aun despues de consumada la reforma i de establecido el islamismo, el talento poético fué entre los árabes un verdadero poder. El poeta reinaba por la fuerza del jénio como los califas reinaban por el derecho divino. Buscando con frecuencia como árbitro, daba su fallo en las dificultades que se suscitaban en las familias. En una nacion tan ávida de poesía, cada cual se esforzaba por adornar su memoria con piezas poéticas. Se citan los nombres de muchos de esos poetas, como tambien los de otros que adquirieron una alta reputacion recopilando las antiguas poesías. En todas esas obras abundan las sentencias i proverbios morales, que constituyen entre los árabes uno de los elementos mas sólidos de poesía.

Hai ademas en ella otro carácter jeneral i comun a toda

la poesía oriental. “Nosotros, dice el célebre crítico frances Ginguené, cuidamos de suavizar las espresiones figuradas: los asiáticos se empeñan en darles mas audacia i mas temeridad: nosotros exigimos que las metáforas se insinúen sin esfuerzo: ellos desean que se precipiten con violencia. Nosotros queremos que no sólo tengan brillo sino que no sean tomadas de mui léjos: ellos van a tomar a cualquier parte las imájenes que amontonan hasta el hastío. En fin, los poetas europeos buscan sobre todo la naturalidad, el agrado, la claridad: los poetas asiáticos aspiran a la grandiosidad, al lujo i a la exajeracion. Los europeos hallan las poesías orientales hinchadas, jigantescas i casi locas, miéntras que los orientales hallan las poesías europeas pálidas, tímidas i casi arrastradas.”

Los árabes cultivaron con preferencia la oda, el idilio i la elejía. No les faltaron los asuntos épicos; pero no se formó nunca un poema homérico. Su sistema métrico no tenia una gran variedad, i aun fueron comunes entre ellos las composiciones monorímicas. Se cree, sin embargo, que los españoles tomaron de ellos algunos de los artificios rítmicos de la versificacion castellana.

Las alteraciones sucesivas del gusto poético entre los árabes crearon el uso de una prosa rimada. Sin embargo, algunos hombres de un gran talento crearon con el ausilio de este estilo estravagante obras verdaderamente notables. Se recomienda particularmente el *Mokamat*, compuesto por Hariri, célebre i fecundo escritor del siglo XI. Esa palabra significa sesiones literarias; i en efecto la obra está formada por cincuenta sesiones que son otros tantos episodios de la vida del héroe de este libro. Abu-Zayd, así se llama este personaje, recorre todas las condiciones de la vida: predicador, hace verter lágrimas; abogado, burla al juez; mendigo, cojo, ciego, maestro de escuela, improvisador, médico, siempre explota a las jentes. Por último, hallándose al fin de una vida llena de aventuras, se convierte sinceramente i se entrega a las prácticas relijiosas. La narracion es hecha alternativamente en verso o en prosa rimada.

Esta obra, que se conserva como uno de los mas hermosos monumentos de la literatura arábica, hizo olvidar otras novelas que habian gozado de una gran reputacion.

5.—Pero la obra arábica verdaderamente popular entre las naciones occidentales, es la que lleva por título *Las mil i una noches*, conocida en Europa sólo desde principios del siglo XVIII, por la traduccion que de ella hizo el orientalista frances Galland. Segun la fábula de este libro, un soberano esta dispuesto a hacer morir a su mujer, la sultana Scheherazade; pero ésta, lo obliga a diferir la ejecucion dia por dia, durante tres años, excitando su curiosidad i su interes por oír el dia siguiente la continuacion o el fin de una historia que ella ha comenzado. El libro carece de filosofia, de un propósito verdaderamente moral: contiene muchas locuras, pero es fecundo i variado, divierte e interesa. Por el empleo de lo maravilloso, lisonjea la inclinacion que tenemos a dejarnos engañar, i nos acerca a la edad de las ilusiones infantiles. Se encuentra en esta obra una pintura fiel del carácter i de las costumbres de los pueblos orientales: a la vista del lector se presentan los artificios de las mujeres corrompidas por la servidumbre, las astucias de los esclavos, etc.

Se ha discutido mucho acerca del oríjen probable de esa obra, o a lo ménos de los cuentos que la forman. Se ha supuesto que datan de una remota antigüedad, i que su primera redaccion tuvo lugar en la India o en la Persia. Un célebre orientalista frances, Silvestre de Sacy, cree poder establecer definitivamente que este libro fué escrito en lengua árabe en Siria, a fines del siglo XIV o principios del siglo XV de nuestra éra, i que su autor lo dejó incompleta, dando lugar a que copistas posteriores lo continuaran con otros cuentos de menor mérito. Todo esto no es mas que una hipótesis mas o ménos probable: en definitiva, la posteridad no conoce el nombre del autor de *Las mil i una noches*; i apenas se infiere el lugar i la época en que se escribió este libro admirable.

6.—La fábula o el apólogo, fué otro jénero literario mui estimado entre los árabes. Se aprecian sobre todo las que se conocen con el nombre de Lockman, personaje misterioso de cuya vida no se tiene noticias fidedignas. Se sabe que existió ántes de Mahoma, el cual dice en el capítulo XXXI del *Coran* que la sabiduría de Lockman fué un dón de Dios; pero de la semejanza que hai entre las tradiciones referentes a la vida de Esopo i a la del fabulista árabe, i de la igualdad casi constante que existe entre los argumentos de los apólogos de ámbos, se ha pretendido deducir que Esopo i Lockman son una misma persona.

7.—La actividad literaria que se siguió a la predicacion del islamismo no estuvo limitada a los árabes. Otras naciones orientales produjeron tambien escritores de grande habilidad e importancia. La Persia especialmente fué rica en poesía, en el tiempo en que la literatura arábica comenzaba a decaer. La época de su mayor riqueza comienza en el siglo X i termina en el XIV.

A este período pertenece Ferduci (siglo XI) autor de *Chah-Namah* o libro de los reyes, poema épico de ciento veinte mil versos, cuya accion dura 3700 años, i que tiene por objeto referir la historia de los reyes de Persia. Mas que una epopeya, es una crónica poética enriquecida con numerosos episodios, en que abundan las mas variadas invenciones de la imaginacion oriental. Ferduci celebra principalmente la guerra de los persas contra los tártaros que, auxiliados por los soberanos de la India i de la China, i por todos los jenios maléficos i los encantadores del Asia, invaden la Persia i se establecen en ella, hasta que el heroico Rustan, poniéndose a la cabeza de sus compatriotas, arroja a los invasores, i los obliga a volver a sus desiertos. Este poema, que algunos han comparado a la *Ilíada* de Homero, tiene hermosas descripciones, i animadas narraciones de combates, pero sus caractéres son poco variados, el plan desordenado i sus ideas exajeradas i jigantescas.

Otro poeta persa de gran reputacion es Sadi, que vivia

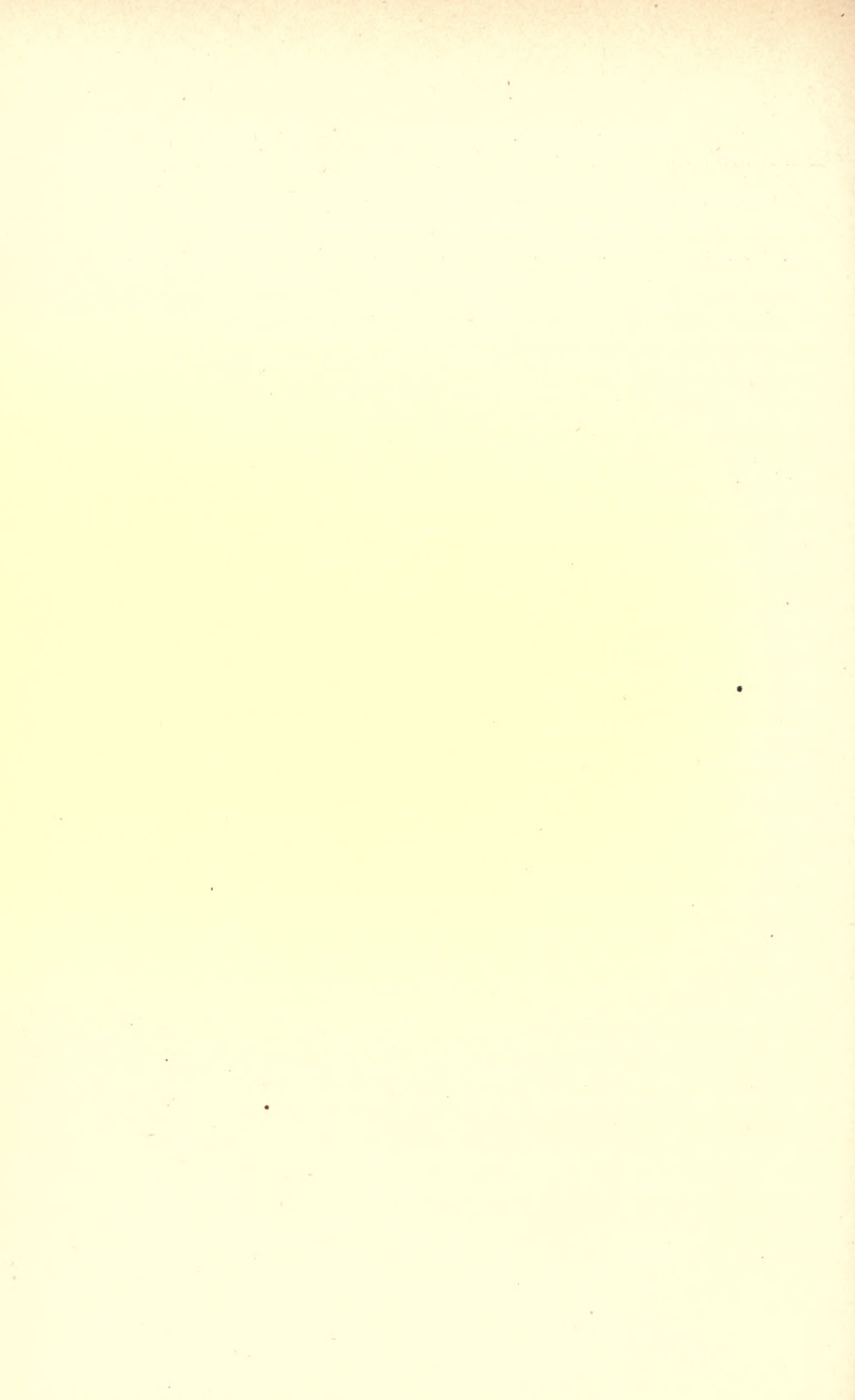
en el siglo XIII, i que despues de haberse educado en Bagdad, llevó una vida de aventuras. Algunas de sus obras están escritas en verso, otras en prosa, i otras, por fin, alternativamente en prosa i verso. De este número es *Gulistan* o *el jardin de rosas*, coleccion interesante de preceptos políticos i morales, de sentencias filosóficas i epigramáticas, de anécdotas i rasgos históricos. Las otras obras de este poeta son mui inferiores a la que dejamos citada; pero en todas ellas domina cierta sencillez de estilo i cierta naturalidad que es raro hallar en los otros poetas persas.

En el siglo siguiente floreció Hasfíz, que goza de la reputacion del primer poeta lírico del Asia. En sus odas, en que canta el amor, el vino, los placeres, se muestra tierno i sensible, i a veces licencioso. De ordinario envuelve pensamientos profundos con espresiones misteriosas.

8.—Los persas forman el único pueblo mahometano que haya cultivado la poesía dramática. Las piezas de su teatro tienen cierta analogía con los dramas religiosos de las naciones europeas en la edad media. Abundan tambien en aquella literatura las novelas, cuentos i apólogos. Los persas imitaron o tradujeron las fábulas indianas de Pilpai, de tal manera que a ellos ha debido en gran parte el Occidente el conocimiento de aquellas obras. Con el nombre de *Calila i Dimna* se conoce una coleccion de apólogos en prosa, traducida del sanscrito al idioma persa, e importada por los árabes a los pueblos de Occidente. Dos animales, especie de chacales, que son los héroes de la obra, i que tienen los nombres que le sirven de título, conversan en ella sobre diversos asuntos i se cuentan numerosos apólogos e historietas en que la crítica moderna cree reconocer la reproduccion de las fábulas atribuidas a Pilpai. Este libro tuvo gran reputacion en Europa durante la edad media: sólo en España se hicieron dos traducciones castellanas ántes del siglo XV.

La literatura persa es mui rica en obras históricas. Muchas de ellas han sido traducidas a las lenguas de la Euro-

pa moderna, i particularmente al ingles i al frances, i han prestado útiles servicios para el conocimiento de la historia del Oriente: pero hasta ahora se las conoce superficialmente.





CAPITULO III

Literatura bizantina.

1. Carácter jeneral de la historia i de la literatura bizantinas.—
2. Poesía; epigramas.—3. Diversos poemas; Museo i Nonno.—
4. Imitadores de Homero; Quinto de Smirna i Trifodoro.—
5. La novela; Eliodoro i Aquíles Tacio.—6. Longo.—7. La historia; Zózimo i Procopio.—8. Los jeógrafos; Cosmas Indicleustes.—9. Decadencia de la literatura bizantina.—10. Renacimiento en el siglo IX; Focio.—11. Vicisitudes posteriores de las letras griegas. —12. Ultimos historiadores; Ana Comneno.—13. Influencia de la civilizacion bizantina en Occidente.

1.—La historia política del imperio de Oriente ofrece en jeneral un escaso interes, i de ordinario ha sido mirada hasta con cierta indiferencia. Fundado en 395, a consecuencia de la muerte de Teodosio el grande i de la division del imperio romano entre sus dos hijos, se sostuvo en pié durante mas de mil años en medio de calamidades espantosas que habrian bastado por sí solas para destruirlo, i a pesar de los diluvios de bárbaros que lo acometieron durante todo el curso de la edad media, i que destruyeron hasta sus cimientos el imperio de Occidente. “La situacion inatacable de la capital, cuya suerte decide ordinariamente de todo, bajo gobiernos semejantes, i el despotismo, que es con frecuencia el último apoyo de las naciones en su decadencia,

pueden hasta cierto punto explicar un fenómeno que no tiene semejanza en la historia del mundo" (HEEREN).

El imperio de Oriente, conocido también con el nombre de Bajo Imperio, era un despotismo de forma regular, que en medio de frecuentes revoluciones conservaba inalterable su genio i su enervante influencia sobre las costumbres i sobre la literatura. Esas revoluciones eran tramadas en el palacio mismo de los emperadores por mujeres ambiciosas i disolutas, que inmolvaban a sus esposos para reinar a nombre de sus hijos i a sus hijos para coronar a sus amantes; por hijos desnaturalizados impacientes por subir al trono; o por ministros desleales que, viendo vacilar la corona sobre la frente de sus amos, osaban arrebatarla. Produjéronlas a veces disenciones puramente teológicas, el desafecto del clero i del pueblo a príncipes que se arrogaban el derecho de interpretar el dogma; o la ambición de un jeneral victorioso que se aprovechaba de la adhesión de su ejército para usurpar el trono. Pero de todos modos el cetro pasaba de una mano a otra sin que la organización del Estado se alterase: el príncipe destronado, sus hijos, sus fieles partidarios eran privados de la vista, aprisionados en monasterios o entregados al suplicio; i al cabo de pocos días todo recobraba su acostumbrada marcha, sin que jamás ocurriera al pueblo el pensamiento de valerse de las circunstancias para recabar de sus tiranos una concesión que aligerase el yugo o mitigase su miseria (BELLO, *extractando a Shoell*). El nombre de griego del Bajo Imperio sirve todavía en las lenguas modernas para espresar un pueblo enervado por la corrupción jeneral, indiferente a la prosperidad pública, al despotismo o a la libertad.

La influencia de este orden de cosas no podía dejar de ser fatal a las ciencias i a la literatura. En efecto, ese período de cerca de 1100 años no es más que una agonía prolongada del genio literario de la antigua Grecia. Por monótona que sea la historia civil de ese período, su historia literaria ofrece un interés particular. El imperio griego no ha experimentado ninguna interrupción entre el mundo anti-

guo i el moderno, es decir, no ha estado sometido al paso de la barbarie, de manera que miéntras en el resto de la Europa civilizada, las grandes invasiones destruian por todas partes la vieja sociedad i la recomenzaban con una raza nueva, el imperio griego guardó sus leyes, sus costumbres i la forma de su soberanía hasta mediados del siglo XV.

Esa época de la literatura griega, denominada generalmente *período bizantino*, del nombre antiguo de la capital del imperio, produjo algunos cantos poéticos inspirados, estimables tentativas para poner en boga por medio de nuevas epopeyas las tradiciones de los tiempos heroicos, historiadores notables, compilaciones bibliográficas de grande erudicion, i casi todas las novelas que nos ha legado la antigüedad. La lengua griega, hablada en la mitad del imperio romano, aun bajo la suprémacía política i militar de Roma, sirvió de instrumento a los escritores bizantinos.

2.—A la época de la fundacion del imperio de Oriente, la poesía griega estaba reducida casi esclusivamente a epigramas e inscripciones. Conviene observar aquí que los epigramas de los primeros dias de la literatura bizantina eran simplemente elojios puestos en versos para ensalzar al emperador, a los príncipes, a los ministros i a los favoritos. Al lado de estas obras se compusieron algunos poemas didácticos i mitológicos, i diversas poesías que no carecen de cierto mérito.

3.—La poesía elejíaca, o mas bien erótica, hizo tambien oír algunos dulces i tiernos acentos. Museo el gramático, de cuya vida no se tiene ninguna noticia i de quien se supone que existió en el siglo V, cantó en un estilo armonioso i puro los amores de *Hero i Leandro*. Este poema, compuesto de trescientos cuarenta hexámetros, es una de las producciones mas graciosas de la musa griega. La ternura de los dos amantes, la delicadeza misteriosa de sus amores, sus placeres tan naturales i tan sencillos, seguidos de una catástrofe pronta, todo este contraste conmovedor, i sin embargo tan natural, de felicidad i de infortunio, está

hábilmente presentado. Museo ha sabido unir a estas oposiciones morales las armonías i los contrastes de los lugares. La accion que se abre en la primavera, bajo los mas risueños auspicios, en medio de la pompa i de la alegría de una fiesta religiosa en honor de Vénus i de Adónis, se cierra a entradas de invierno, en la soledad i el horror de una tempestad en que perece uno de los héroes del poema. La relacion de este fin tan triste es un trozo digno, por la sencillez del estilo i por la verdad de los sentimientos, de los mejores siglos de la Grecia.

Mui inferior a Museo es Nonno, oriundo de Panápolis en el Ejipto, que vivia tambien en el siglo V (nacido probablemente en 410). Con el título de *Dionisiacas*, compuso un poema en cuarenta i ocho cantos en honor de Baco. Nada es mas desigual que este poema: a rasgos de una verdadera inspiracion, se siguen trozos de una estéril abundancia de palabras. El predominio del elemento descriptivo i el abuso de la erudicion mitolójica hacen fatigosa su lectura, en que por otra parte se nota una excelente versificacion. Se atribuye tambien a Nonno otro poema titulado *Paráfrasis del evangelio de San Juan*.

4.—Los recuerdos de Troya i mas que todo, la admiracion por los poemas de Homero, produjeron en el siglo VI varios poemas, de los cuales los mas famosos fueron los de Quinto de Esmirna i de Trifodoro de Ejipto. Quinto es autor de un poema en catorce cantos titulado *Paralipómenes*, o lo que ha sido omitido por Homero. Este poema, que es simplemente una continuacion de la *Iliada*, tiene el defecto de todas las obras de los poetas de Alejandría. Es una historia en verso mas bien que una epopeya. Quinto imita algunas veces a Homero con felicidad; pero no sabe variar las descripciones de los combates ni dar unidad de interes i de accion.

Trifodoro compuso tambien dos poemas imitando a Homero. Su *Odisea* en veinticuatro cantos que no ha llegado hasta nosotros, era talvez una obra de paciencia que revelaba la corrupcion del gusto de la época. Se dice que

en cada canto el poeta se abstuvo de usar una de las letras del alfabeto; otros dicen que en todo el poema habia destrerrado la letra s. Trifiodoro compuso otro poema titulado la *Destruccion de Troya*, crónica seca, mal ligada i falta de vida, i escrita en un lenguaje rebuscado en que sólo se encuentra un corto pasaje de algun interes. Inferiores todavía a éste son otros poetas que en el mismo siglo VI cantaron en versos griegos el rapto de Elena i la vida de Jesucristo.

5.—Pero el jénero cultivado con mejor éxito en esta época de la literatura griega, es sin duda la novela. Hemos hablado ya (páj. 89), de algunas novelas griegas; pero solamente a fines del siglo IV apareció la primera relacion de aventuras imaginarias escritas en prosa con algun arte para el placer del lector, tipo primero de la novela de amor como se comprende en nuestros dias. Un escritor llamado Heliodoro, del cual se cree jeneralmente que sea Heliodoro de Emesa, en Fenicia, que mas tarde fué obispo de Trica en Tesalia, compuso las *Etiópicas*, historia ficticia de los amores de Teajéates i Cariclea, hija del rei de Etiopía. Esta novela tiene algunos de los méritos exijidos en las composiciones de este jénero: plan regularmente concebido, intriga bien anudada, episodios oportunos, caractéres bien sostenidos i acontecimientos nuevos i verosímiles. La novela de Heliodoro ha servido de modelo a los novelistas griegos posteriores i a muchos escritores modernos. Lo que principalmente constituye su atractivo es la delicadeza cristiana, el pudor de sentimiento, la castidad de los afectos, que hasta entónces oscuros i vagos en las producciones del mismo jénero, se revelan aquí en toda su naturalidad i en toda su gracia. Las costumbres, sin embargo, son ficticias: el autor no describe pueblo ni tiempo alguno, de tal manera que, segun ese libro, no se podría indicar en qué pais ni en qué época viven los personajes.

Aquíles Tacio de Alejandría viene en seguida; pero sus *Amores de Leusipa i Clitofon* son muy inferiores a la novela de Heliodoro. Escrito bajo una influencia enteramente

pagana, i como una alusion continua a las fábulas voluptuosas de la mitolojía, ese libro es ménos casto en sus sentimientos i en los detalles, ménos variado en los caracteres, ménos feliz en el desenlace. Los sucesos, es verdád, tienen verosimilitud, i la composicion interes: sus cuadros son numerosos i diversos, sus descripciones variadas aunque mui frecuentes, i sus sentimientos pintados con vigor; pero se pierde en digresiones, i deja entrever las huellas mas chocantes de la infamia de las costumbres antiguas.

6.—Nada se sabe de positivo acerca de la vida de Aquíles Tacio, i ni siquiera la época exacta en que escribió. La misma incertidumbre existe respecto de otros novelistas que se creen posteriores a aquél. El mas famoso de todos ellos es Longo, cuyo nombre mismo es un motivo de dudas, puesto que aunque de forma latina (*Longus*) se le ve al frente de un libro griego. La obra de éste es una novela pastoral titulada *Dáfnis i Cloe*, que si bien manifiesta poca invencion, no carece de cierta finura, aun cuando se deja ver el arte i el cuidado con que ha sido compuesta. Una pintura mas viva que conmovedora de las primeras emociones i de los primeros sentimientos de dos jóvenes amantes, criados en la sencillez de la vida campestre, es el argumento de la obra; però en ella, ninguna idea de bondad moral viene a mezclarse a este cuadro, a purificarlo o a embellecerlo. M. Villemain cree que *Dáfnis i Cloe* ha servido de modelo para la composicion de *Pablo i Virginia*. “Pero la superioridad del autor frances, añade, aparece no sólo en la sencillez del estilo, en la naturalidad i verdad, sino en la pureza moral i en el espíritu de pudor cristiano que han hecho de esta obra una de las producciones mas atractivas de los tiempos modernos. El cuadro de Longo no es mas que voluptuoso: el de Bernardino de Saint-Pierre es apasionado i casto.”

7.—Los siglos V i VI de la éra cristiana vieron tambien brillar grandes historiadores en el imperio de Oriente, pero entre todos ellos sobresalen Zózimo i Procopio.

El primero de éstos, que vivia en el siglo V, compuso una

historia romana, en jeneral poco interesante en la parte que se refiere a los sucesos anteriores a la vida del autor, pero indispensable para conocer a fondo la decadencia i ruina del imperio romano. Zózimo es el enemigo franco i declarado del cristianismo, al cual atribuye el ser una de las causas de la decadencia del imperio i es, por tanto, enemigo de Constantino, cuya conducta interpreta de ordinario con mucha severidad; pero aparte de la pasion que deja ver al tratar esos puntos, debe considerársele como un historiador verdaderamente filósofo. En la apreciacion de los hombres i de los sucesos muestra una penetracion i una exactitud de juicio admirables. Aun en la primera parte de su obra, Zózimo no es un simple abreviador; compara las autoridades, i resuelve siempre con verdadera sagacidad. Desgraciadamente, su obra no se conserva íntegra, i aun hai motivos para creer que nunca la terminó.

Procopio, natural de Cesarea, en Palestina, vivia en el siglo VI. Brilló en Constantinopla en donde desempeñó el cargo de prefecto, i fué secretario de Belisario durante sus campañas. En la *Historia de su tiempo* refiere los sucesos interiores i las guerras del imperio contra los persas, vándalos, móros i godos, ya como testigo de vista, ya con los mejores informes. Jeneralmente verídico i sencillo en su narracion, es sin embargo, lisonjero i cortesano con los poderosos de su siglo. Sin duda, para correjir esta falta, compuso otra obra con el título de *Anécdotas o historia secreta*, que escribió en sus últimos años i que sólo fué conocida despues de su muerte. Esta es la historia privada i doméstica de su siglo, así como la otra era la historia oficial i pública. A los héroes que aparecen con cierta majestad en su primera obra, Procopio los pinta en la segunda con todos sus vicios i debilidades; a Justiniano, hipócrita i cobarde; a la emperatriz Teodora, ruin i vengativa; i a Belisario, dominado por una mujer intrigante i disoluta. La moral no puede aprobar este compromiso entre la verdad i el miedo; pero ¿la responsabilidad de este acto debe recaer

sobre el escritor que toma estas precauciones, o sobre el príncipe que las hacia necesarias?

8.—Al lado de esos historiadores, es preciso colocar a los jeógrafos entre los cuales hai algunos mui recomendables por sus investigaciones prolijas i por la variedad de sus conocimientos. Pero el mas notable de todos es un monje de Alejandría que vivia en el siglo VI i que, como comerciante, habia viajado mucho en Africa i en Asia. Conócesele con el nombre de *Cosmas Indicopleustes*, palabras que sin duda indican sólo su profesion de viajero i de jeógrafo (derivada de *cósmos*, mundo, i de *índico pleustes*, navegador indiano.) Cristiano ferviente, Cósmas compuso varias obras con el objeto de demostrar la armonía que, segun él, existe entre las Sagradas Escrituras i las ciencias jeográfica i astronómica. De sus obras sólo nos ha llegado la *Topografía cristiana*, uno de los libros mas curiosos que haya producido la edad media. “Como hai, dice; falsos cristianos, lectores de las Escrituras que se atreven a sostener que la Tierra es esférica, combato esos errores tomados de los griegos, por medio de citas irrefutables de los libros sagrados”. Despues de combatir esa doctrina por medio de numerosas citas de la Biblia, entra a esponer sus propias ideas. La Tierra, segun él, es un rectángulo limitado por todas partes por murallas que forman encima de ella, reuniéndose, el firmamento o la bóveda celeste. Para esplicarse el sistema sideral, supone una alta montaña al rededor de la cual jiran las estrellas, la Luna i el Sol, siendo este último mucho mas pequeño que la Tierra. Cósmas combate la esfericidad de la Tierra no sólo por medio de citas bíblicas, sino en nombre de la “sana razon.” Encuentra ridículas las teorías mas verdaderas i fundamentales de Ptolemeo; i al hablar de los antípodas dice que esos son “cuentos de viejas.” Por lo que toca a la jeografía, supone que el rectángulo de que hemos hablado contiene en el interior otro mas pequeño formado por las partes conocidas de la Europa, el Asia i el Africa, las cuales están rodeadas por el océano. Al lado de estos absurdos espuestos con un candor

admirable, la obra de Cósmas contiene noticias muy interesantes respecto de los países orientales, casi completamente desconocidos de los europeos. La parte cosmográfica de este libro pudo agradar talvez al vulgo de los lectores; pero los hombres ilustrados que podían apreciar los trabajos de los sabios de la escuela de Alejandría, continuaron desentendiéndose de las teorías de Cósmas i respetando los principios fundamentales establecidos por Ptolemeo.

9.—La filosofía, la retórica, la gramática, la medicina i las ciencias matemáticas se cultivaron con grande ardor en el imperio de Oriente durante los primeros emperadores. Aténas poseía filósofos que explicaban las obras de Platon i de Aristóteles, i profesores de gramática i de retórica, denominaciones bajo las cuales se comprendía la elocuencia i todo jénero de erudicion filológica. Constantinopla i otras grandes ciudades tenían escuelas de derecho i de teología. En Edesa (Mesopotamia setentrional) se enseñaban las ciencias en griego i en siríaco. En Bérito (Fenicia) florecía la mas celebrada escuela de derecho. Alejandría, cuya escuela habia sido destruida por Diocleciano, continuaba ahora siendo el centro de las ciencias, i particularmente de la medicina i de las matemáticas. Su biblioteca, sin embargo, habia sido dispersada a consecuencia de las contiendas religiosas.

No fueron los bárbaros del norte los que destruyeron estos establecimientos, como habia pasado en el Occidente. Fué el fanatismo religioso de los emperadores de Constantinopla el que causó tan gran mal. Justiniano quitó a los profesores los sueldos que sus predecesores les habian asignado, i espulsó de Aténas a los filósofos i retóricos que miraba como enemigos del cristianismo. Estos encontraron un asilo en la corte de Cosrós, rei de Persia. Los sucesores de Justiniano que no conocian mayor prerrogativa del poder soberano que el mantenimiento de la ortodoxia, persiguieron a los sabios de Edesa, por ser adictos a la herejía de Nestorio, que un concilio habia condenado. Justiniano, en cambio, dispuso la compilacion completa de los tesoros

de la jurisprudencia romana; i bajo sus auspicios el eminente jurisconsulto Triboniano redujo a un cuerpo ordenado de leyes las disposiciones reunidas en mas de mil tratados que existian entónces. Este trabajo colosal fué llevado a cabo en catorce meses, con el auxilio de otros diez jurisconsultos que estaban a las órdenes de Triboniano.

Otras calamidades aflijieron a la literatura griega desde el siglo VII. Las conquistas de los árabes arrebataron al imperio una gran parte de su territorio, con las ciudades mas sábias i cultas del Oriente. Perdido el Egipto para los griegos, no tuvieron éstos el papiro, aquella planta preciosa que suministraba a los antiguos el papel para la escritura. El pergamino llegó a ser excesivamente caro, i por tanto los manuscritos alcanzaron precios fabulosos. Las discordias relijiosas suscitadas por el fanatismo de los iconoclastas (destructores de imájenes) fueron causa de la destruccion de muchos conventos i de la dispersion de sus bibliotecas, último asilo de la moribunda literatura. Los sabios griegos solicitados por los califas de Bagdad, fueron a prestar a la civilizacion arábica el contingente de sus luces.

10.—Este estado de cosas duró cerca de dos siglos. Por fin, desde fines del siglo IX se hizo sentir una especie de renacimiento que algunos emperadores fomentaron con todo su poder. Desgraciadamente, el vigor i la fecundidad del jenio griego parecian estinguidos. Este período no produjo mas que cronistas, eruditos, comentadores de gramática i de literatura.

Esta es la época en que floreció Focio (muerto en 892), personaje político de grande importancia, i patriarca de Constantinopla, que fué oríjen del cisma que separó la iglesia griega de la latina. Con el título de *Miriobiblon* o *Biblioteca*, compuso un libro mui desordenado de bibliografía i crítica literaria en que da noticia de doscientas setenta obras, una buena parte de las cuales no nos es conocida sino por las noticias que nos ha dejado Focio. En medio de una gran confusion, están analizados los historiadores, los filósofos, los poetas, los teólogos, los jurisconsultos i los

médicos, sobre todos los cuales suministra interesantes noticias.

11.—La revolucion literaria fué fomentada por los emperadores de la familia Comneno hasta mediados del siglo XII. Los estudios cobraron nuevo vigor, aun cuando la direccion que se les imprimió no fué siempre la mas acertada. Bajo el gobierno funesto de los emperadores latinos, en el siglo XIII, decayeron otra vez las letras; i las riquezas literarias reunidas en la época anterior, desaparecieron en gran parte, en los incendios que asolaron a Constantinopla. La lengua griega, corrompida por el contacto con las lenguas orientales, con el latin i con el idioma de los pueblos occidentales, sufrió una modificacion tal, que fué necesario estudiar en las escuelas el griego de Heródoto i de Platon como se estudia una lengua muerta. Por último, los emperadores Paleólogos, se empeñaron desde el siglo XIV en comunicar a los espíritus cierta actividad i en sacudir el letargo jeneral, pero su influencia fué casi impotente.

12.—Entre los escritores de este siglo de decadencia i de postracion son famosos los que han contribuido a formar la copiosa coleccion de historiadores bizantinos, que han llegado a ser para la posteridad la única fuente de la historia de la edad media en el imperio de Oriente i en los paises limítrofes. En jeneral, esos historiadores carecen de crítica, dan crédito a las patrañas mas ridículas, i dejan ver la parcialidad i la supersticion; pero algunos de ellos poseian dotes superiores i nos han dejado obras de verdadero mérito. No citaremos aquí mas que a Ana Comneno, mujer mui erudita, hija del emperador Alejo I, que despues de haber tramado una conspiracion contra su hermano el emperador Juan II, en 1118, fué perdonada por éste i reducida a dominar sobre los literatos i los filósofos ya que no habia alcanzado a dominar el imperio. Ana escribió la historia del reinado de su padre con el título de *Alexiada*, apolojía constante i apasionada de aquel emperador. En todas sus pájinas revela el estudio de los antiguos autores clásicos: el

estilo es para ella la primera cualidad del historiador, i por eso lo cubre de flores i lo recarga de erudicion, queriendo dar a la historia la grandiosidad de la epopeya. Esa obra nos da a conocer a los campeones de la primera cruzada, a quienes conoció Ana durante la residencia de éstos en Constantinopla, i a quienes profesa un odio que no ha podido disimular.

13.—No faltaron tampoco los poetas en esta época de decadencia. En el siglo XII se compusieron algunas novelas en verso, que fueron olvidadas en breve. Otros escritores compusieron poemas didácticos, heroicos o encomiásticos de ciertos personajes, pero en jeneral apenas son poco conocidos i no merecen ningun aprecio.

Los griegos del Bajo Imperio, volvemos a repetirlo, no se distinguieron por las dotes creadoras de la imaginacion; pero llevaron a cabo grandes trabajos de la erudicion i conservaron las obras de la antigüedad, jeneralizándolas en el Occidente. Si desde el siglo IV enriquecieron mui poco el dominio de la literatura, a lo ménos lo conservaron en cuanto dependió de ellos; i en el siglo XV, cuando la conquista de Constantinopla por los turcos los obligó a buscar un asilo en los países del Occidente, ellos tuvieron la gloria de contribuir a la revolucion del renacimiento que hizo revivir en Europa el brillo de la antigua civilizacion intelectual.



CAPITULO IV.

Literatura latina en la edad media.

1. Literatura contemporánea de las invasiones; los poetas.—2. Historiadores.—3. Escritores enciclopédicos.—4. Decadencia literaria que se siguió a la invasion.—5. Escasez de libros durante los primeros siglos de la edad media.—6. Corrupcion del latin.—7. La literatura i las ciencias se asilan en los claustros.—8. Primeros albores de un renacimiento literario particularmente bajo el reinado de Carlo Magno.—9. Juan Scot.—10. Las universidades.—11. La escolástica.—12. Literatura ascética; la *Imitacion de Jesucristo*—13. La historia; crónica fabulosa de Turpin.—14. El latin fué en la edad media el idioma de las ciencias.

1.—Uno de los resultados casi inmediatos del establecimiento de los pueblos bárbaros sobre las ruinas del imperio romano de Occidente, fué la desaparicion de la literatura denominada *clásica*, i la pérdida de una gran parte de los tesoros de ciencia que se habian acumulado en las lenguas griega i latina. Esta revolucion, preparada desde mucho tiempo atras por la decadencia del gusto i del saber, fué acelerada en el siglo V por las desgracias públicas, i marchó a su completo fin con irresistible rapidez.

Sin embargo, en medio de esta revolucion, cuando los bárbaros amenazaban o invadian por todas partes el imperio romano, la literatura resistió por algunos años a la ruina

del mundo antiguo, i produjo varios poetas. Claudiano de Alejandría, muerto en 408, poeta pagano en un siglo en que el cristianismo aseguraba su triunfo definitivo, compuso varias obras i poemas, el mas famoso de los cuales es uno que tiene por asunto el *Rapto de Proserpina*. El énfasis de este poeta, su estilo declamatorio, el constante rebuscamiento del efecto i hasta la monotonía del ritmo debian agradar en un siglo de degenerado; pero esos defectos no borran completamente ciertas cualidades que colocan a Claudiano en el rango de los poetas. Rutilo Numaciano, galo de Poitiers, i pagano como Claudiano, pasa por uno de los mejores versificadores del siglo V. Prefecto de Roma en 413, volvió a su patria a defender sus propiedades contra los bárbaros que acababan de invadir la Galia. Compuso entonces un poema titulado *De reditu* (De la vuelta), en que espresa en armoniosos versos su dolor por tener que dejar su cortejo de amigos i la ciudad querida. Sidonio Apolinario, galo de Lion, cultivó la poesía en Roma con raro talento; i elevado al rango de obispo de Clermont, en la Galia, se consagró a la enseñanza de sus feligreses i compuso escritos notables sobre el dogma i la moral del cristianismo. La lengua latina tuvo todavía otros poetas contemporáneos de las grandes invasiones del imperio romano o poco posteriores a ellas, pero quizas todos son de ménos mérito que los tres que dejamos mencionados.

2.—No faltaron tampoco los historiadores en aquella época de destruccion. El siglo IV habia visto florecer en Roma a Eutropo, contemporáneo de Juliano, que compuso un compendio de historia romana justamente estimado; i a Amiano Marcelino, que vivia en la misma época, i que continuó la obra de Tácito, adelantando la historia de los emperadores hasta el reinado de Valente. Amiano, historiador imparcial i juicioso, habria brillado en un siglo de mejor gusto; pero, discípulo de degenerado de los grandes historiadores, tiene los defectos de su tiempo.

Aun entre los mismos bárbaros aparecieron algunos historiadores estimados por las interesantes noticias que con-

signaron en sus obras. Jornánides, godo de oríjen que vivia en Italia a mediados del siglo VI, i que habiéndose hecho cristiano abrazó la carrera sacerdotal, compuso una historia latina de los godos que por haberse perdido otras obras que trataban del mismo asunto, ha conservado hasta nuestros dias grande estimacion. San Gregorio, obispo de Tours, galo de oríjen que vivia en el mismo siglo, i que compuso muchas obras sobre relijion, escribió tambien en un latin bárbaro, pero con una agradable injenuidad, la historia de los francos i de los oríjenes de la monarquía francesa que conserva tambien su crédito. Gíldas el sabio, breton de nacimiento, del cual no se tienen noticias mui exactas, i aun se le confunde con otros personajes del mismo nombre, escribió tambien en ese siglo una historia de la Gran Bretaña, mui interesante para conocer la invasion de los sajones i las luchas que se siguieron a este suceso.

3.—Pero los escritores mas populáres de esos siglos de irresistible decadencia, son los que pusieron en boga el método enciclopédico por medio de compilaciones mediocres de todos los ramos de las ciencias. Boecio, filósofo i político romano, educado en Atenas i elevado a las mas altas dignidades por Teodorico, rei ostrogodo de Italia, aunque pertenece al número de esos sabios de la decadencia, fué tambien el último de los jenios antiguos. Despues de haber enseñado todas las ciencias que entónces constituian el saber humano i de haber desempeñado las altas funciones de cónsul i de senador en la corte de Teodorico, Boecio fué sacrificado por este mismo soberano, i ejecutado en Pavía en medio de horribles torturas (524). La principal obra de Boecio, el *Consuelo de la filosofia*, diálogo en prosa i en verso, fué escrito en su prision. Allí se muestra a la altura de los filósofos de la antigüedad por la elevacion de los sentimientos i por un estilo que no carece de pureza.

Los otros escritores enciclopédicos son inferiores a Boecio. Marciano Capella, nacido en África en el siglo V, compuso dos obras en que reunió con mucha superficialidad i con un estilo oscuro i bárbaro, toda la ciencia de su tiempo,

como si quisiera salvarla del olvido consignando en prosa i en verso sus principales elementos. Casiodoro nacido en el sur de Italia, figuró en la primera mitad del siglo VI como ministro de Teodorico i de sus sucesores, i como escritor de gran nota. Aparte de una historia de los godos, que sólo se conoce por los extractos de Jornánides, Casiodoro compuso tratados de gramática, de matemáticas i de música, en que aparece de ordinario la sutileza i la finura i a veces la profundidad del pensamiento, i fijó la enseñanza tal como fué seguida durante casi toda la edad media. Por fin, San Isidoro, obispo de Sevilla, que vivía a fines del siglo VI i principios del VII, compuso muchas obras sobre historia i religion, i una especie de enciclopedia compendiada de toda la erudicion de su tiempo.

4.—Las obras de estos tres escritores, en las cuales (sobre todo en las de los últimos), se encuentran pasajes notables i noticias dignas de ser estudiadas, revelan, con todo, el abatimiento i la ruina de las ciencias i de la literatura en el siglo siguiente a la destruccion del imperio romano. Según el espíritu i los preceptos de dichos libros, la enseñanza se dividió mas tarde en dos cursos de estudio: el *trivium*, que comprendía la gramática, la retórica i la dialéctica; i el *quadrivium*, que comprendía la aritmética, la jeometría, la música i la astronomía. Estos ramos de estudio, que tomaron el nombre de las siete artes liberales, fueron enseñados durante algunos siglos con toda la imperfeccion posible. Bastará decir que la aritmética de Casiodoro o de Capella se limita a algunas definiciones entremezcladas de absurdos supersticiosos sobre las virtudes de ciertos números i de ciertas cifras.

Aun la enseñanza de esas nociones superficiales de las ciencias fué posterior a la primera época de oscurantismo que se siguió al establecimiento de los bárbaros. Los siglos VI i VII marcan la época del mayor atraso i de la mayor ignorancia de la edad media. “No hacia todavía un siglo que los bárbaros se habian establecido en los países conquistados, dice el historiador Robertson, i ya las huellas de

los conocimientos i de la cultura que los romanos habian derramado en toda la Europa estaban completamente borradas. Se descuidaban o se habian perdido no solamente esas artes de elegancia que sirven al lujo i que el lujo sostiene, sino tambien muchas de las artes a las cuales debemos las dulzuras de las comodidades de la vida. En esos tiempos desgraciados, apénas se conocian los nombres de literatura, de filosofía o de gusto; o si se hacia algun uso de ellos era para prostituirlos aplicándolos a objetos tan despreciables, que parece que no se conocia su verdadera acepcion". Los bárbaros atribuian en gran parte al amor a las letras la decadencia del imperio romano i la corrupcion de la costumbre que habia facilitado la conquista. Una vez establecidos en los paises conquistados, no quisieron consentir en que se diese a sus hijos ninguna especie de instruccion. Las personas de mas alto rango entre ellos no sabian leer ni escribir. Los señores se limitaban a estampar al pié de los documentos el signo de la cruz, de donde el verbo *signare* tomó en la edad media el significado de firmar. Esta ignorancia no era sólo el patrimonio de los laicos: muchos eclesiásticos no entendian el Breviario que estaban obligados a recitar cada día, i aun algunos no estaban en estado de leerlo. Un gran número de los dignatarios de la iglesia no podia firmar los cánones de los concilios de que eran miembros. La tradicion de los acontecimientos pasados se perdia, o se conservaba sólo en crónicas llenas de circunstancias pueriles i de cuentos absurdos. Los mismos códigos de leyes, promulgados ordinariamente por los concilios, dejaron de tener autoridad, i fueron sustituidos por costumbres vagas i estravagantes. Los pueblos, sin libertad, sin cultura, sin emulacion, cayeron en la mas profunda ignorancia. Durante cuatrocientos años (del siglo VI al X), la Europa entera no produjo un solo autor que merezca ser leído, sea por la elegancia del estilo, sea por la exactitud o la novedad de las ideas (ROBERTSON).

5.—Debe señalarse aquí una causa que contribuye considerablemente a producir este estado de ignorancia, la esca-

sez de libros. Los libros de los antiguos eran escritos, en tiras de pergamino o en hojas de papiro, que se conservaban enrolladas en forma de espiral, de donde les vino el nombre de *volúmen* (espiral). Esos manuscritos eran excesivamente caros. La conquista del Egipto por los árabes en el siglo VII privó a la Europa del papiro; i el material para escribir se hizo mucho mas escaso i mas costoso. Se puede juzgar por una sola circunstancia de la dificultad para encontrar materiales de escritura. Se conservan todavía algunos manuscritos de los siglos VIII i siguientes, trazados sobre pergamino, del cual se habia hecho desaparecer la antigua escritura para sustituir una nueva. Es probable que de esta manera se hayan perdido muchas obras de los antiguos. Se raspaba un libro de Tito Livio o de Tácito para reemplazarlo por la vida de un santo o las oraciones del misal. Muchas circunstancias prueban cuán escasos eran los libros en los tiempos de que hablamos. Habia pocos particulares que poseyesen algunos volúmenes: aun ciertos monasterios no tenían mas que un misal. El precio de los libros se hizo tan subido que sólo las personas o corporaciones que poscian grandes riquezas podian adquirirlos. Esto explica por qué en nuestros dias son tan excesivamente raros los manuscritos anteriores al siglo XI, época en que se jeneralizó un poco el uso del papel.

6.—Otra causa que se oponia al cultivo de la literatura en aquellos siglos de oscurantismo, era la falta de un idioma formado que sirviese de instrumento a los poetas i a los escritores. El latin, hablado aun despues de la invasion de los bárbaros en casi todo el imperio romano de Occidente, pasaba entónces por una transformacion completa de que resultó el nacimiento de nuevos idiomas. Creemos necesario dar a conocer aquí sumariamente esta revolucion.

El latin en toda su pureza, tal como lo leemos en los mejores autores antiguos, posee una sintáxis complicada i numerosas formas elípticas, que dan vigor i elegancia al estilo, pero que no pueden ser empleadas fácilmente por el pueblo. Ese idioma era, segun la hermosa comparacion de

M. Ville main, un instrumento delicado que sólo un artista puede tocar i que se descompone o se rompe en manos groseras i poco diestras. Aun suponiendo que los habitantes de Roma lo hubiesen hablado con pureza, es menester no olvidar que el latin en los últimos tiempos de la república o bajo el imperio, no era el idioma de una sola ciudad, sino una lengua esparcida en países en que no era la lengua ordinaria, e impuesta por la conquista a una gran parte de la Italia, como lo fué mas tarde a la España i a las Galias. Así encontramos pruebas de una época mui antigua que manifiestan que los solecismos, las locuciones bárbaras, las expresiones no autorizadas por el uso de los buenos escritores eran mui comunes, aun en Roma; i de jeneracion en jeneracion, estos defectos se hicieron mas frecuentes e inevitables. Existia, pues, en Roma, al lado del latin clásico de los grandes escritores, un dialecto vulgar, que los gramáticos i retóricos llamaban alternativamente cotidiano, pedestre, usual i rústico.

Algunos ejemplos acabarán de dar a conocer esta corrupcion del latin, que al fin produjo la formacion de las lenguas nuevas. La declinacion latina i las inflexiones de los verbos, hacian innecesario el uso constante de las preposiciones que abundan en las lenguas modernas; pero en la edad media se tenia un conocimiento tan inexacto de esas circunstancias, o se confundian con tanta frecuencia las inflexiones de los verbos o las desinencias de los casos, que fué necesario recurrir a las preposiciones para reemplazarlos. Así las preposiciones *de* i *ad* sirvieron, como se ve en las escrituras que nos quedan de los siglos VI al X, para espresar el genitivo i el dativo. La ausencia de los artículos definido e indefinido es un defecto real de la lengua latina: las palabras *ille* i *unus* fueron empleadas para llenar esta necesidad, i pasaron a desempeñar en las lenguas modernas el oficio de artículos. Establecióse tambien mayor uniformidad en los casos de los nombres, sea suprimiendo las inflexiones, sea disminuyendo su número. El ausiliar activo, que forma la diferencia gramatical mas notable entre las

lenguas modernas i el latin, debió su introduccion a una causa análoga, la negligencia, el abandono de las diversas inflexiones de los tiempos; a lo que conviene agregar que desde este punto tambien, la lengua latina es singularmente defectuosa, puesto que no tiene modo de distinguir el pasado indefinido (ante presente) del pasado definido (pretérito), *he hablado* de *hablé*¹. Los latinos como los griegos tenían la voz pasiva en su conjugacion, i aplicaban el verbo *ser* (*sum*) de una manera accesoria, en los tiempos denominados *perfectos* i *pluscuamperfectos*, como que podian dejar de usar este recurso, puesto que tenían otros medios en las variadas inflexiones de sus verbos. El idioma vulgar que nacia del latin, empleó el verbo *ser* para todos los tiempos pasivos. Esto era mas espedito i mas sencillo: se repetia un verbo que se sabia, en lugar de aprender uno nuevo. Se unia al participio pasado de cada verbo las modificaciones del verbo *ser*. Las lenguas modernas ofrecieron desde luego los procedimientos sencillos i fáciles que se encuentran en todos los idiomas actuales de la Europa latina. Tomaron de la lengua madre las palabras, pero no siguieron las numerosas inflexiones ni la construccion que complicaban el idioma de Ciceron i de Virjilio.

Esta revolucion fué, como debe suponerse, mui lenta. Se dice que desde el siglo VI habia pocas personas en la Galia que entendiese el latin de Salustio; pero el idioma vulgar que comenzaba a reemplazarlo, era enteramente informe todavía. Mas adelante, cuando aparecieron los primeros albores de un renacimiento literario, se miró con tanto des-

¹ Se atribuye jeneralmente a la influencia de las lenguas del norte la introduccion del verbo auxiliar *haber*, *haben* (en godo); sin embargo, aun en los escritores latinos del siglo de Augusto se encuentran ejemplos del empleo del verbo *habeo* como auxiliar: *De Cæsare satis dictum habeo*: he dicho bastante de César. *Quem jussus habebat* (al cual habia ordenado), dice Salustio, *Jugurtha* (§ LXX). Estas i otras coincidencias hacen sospechar que existió una relacion primitiva entre esas dos lenguas. Véase sobre este punto a VILLEMMAIN, *Tableau de la littérature au moyen âge*, leç. III.

den esta segunda lengua, que el esfuerzo de los hombres mas ilustrados se dirigió a restaurar el latin, como el idioma indispensable de las ciencias i de las letras. A pesar de esos esfuerzos, las lenguas vulgares siguieron perfeccionándose i desarrollándose.

7.—Si se preguntan cómo pudieron conservarse durante un largo período de cuatro siglos algunas chispas de la literatura antigua, no se puede dejar de atribuir al establecimiento de las órdenes religiosas el haber arrojado un puente al traves de este caos para unir entre sí la civilizacion antigua i la moderna.

Hemos dicho ántes que la ignorancia de esos siglos se habia estendido hasta los miembros de la iglesia. No sólo era comun el encontrar monjes i prelados que no comprendian el Breviario, sino que algunos majistrados de la iglesia habian prohibido la lectura de los escritores profanos. Felizmente, San Benito (480—543), cuya órden monástica, fundada en el sur de Italia, se estendió con gran rapidez en el Occidente, prescribió a los monjes el trabajo, la lectura, la copia i la reunion de libros, sin esplicarse sobre la naturaleza de ellos. Este fué un medio de conservacion i de multiplicacion de los manuscritos clásicos, que salvó de su completa ruina los monumentos literarios de la antigüedad. Muchos conventos se hicieron un honor en reunir libros i en formar bibliotecas mas ménos numerosas. Así se formaron los primeros centros de luz que debian esclarecer al mundo oscurecido por las tinieblas de los primeros siglos de la edad media.

Como debe suponerse, el cultivo de la lengua latina llamó con preferencia la atencion de los benedictinos, como debia llamar la de los otros monjes i dignatarios de la iglesia. El gobierno del papa mantenía relaciones con las diferentes naciones de Europa, de suerte que una lengua comun era necesaria a la iglesia. Las sagradas escrituras i la liturgia, por otra parte, se conservaban sólo en latin a la época en que esta lengua dejó de ser intelijible, de tal suerte que los monjes tuvieron que consagrarse a su

estudio para entender el dogma i la moral del cristianismo.

8.—El historiador ingles Hallam, que ha escrito con rara erudicion la historia de las letras en esos siglos de oscurantismo, reclama para las Islas Británicas el honor de haber abierto la marcha en la restauracion de las ciencias. Los monasterios de Irlanda dejaban ver una débil luz desde el siglo VI: en Inglaterra, dos legados del papa, Teodoro i Adriano, jeneralizaron poco mas tarde el conocimiento del latin i del griego en la iglesia anglo-sajona. A principios del siglo VIII, Beda, denominado el *Venerable*, monje del monasterio ingles de Jarrow, muerto en 735, estudió todas las ciencias de su tiempo, i compuso mas de cincuenta obras sobre las materias mas diversas, para la instruccion de los relijiosos en su convento. Son célebres entre éstas su Lójica, i una Historia eclesiástica de los ingleses desde Julio César hasta la época del autor.

Pero el primer renacimiento de las letras data de la época de Carlo Magno. Hasta entónces, los eclesiásticos habian sido los únicos escritores, i todos los escritos tenian un carácter mas o ménos relijioso. Desde la época del famoso emperador, sin embargo, el ingenio se dirijió a otros asuntos; las ciencias profanas, así se las llamaba, la gramática, la retórica, la astronomía, comenzaron a ser conocidas en las escuelas de la iglesia. Carlo Magno tiene la gloria de haber levantado las letras de su postracion i de haber querido hacer desaparecer de su imperio la ignorancia que los bárbaros habian sembrado por todas partes. Escribia difícilmente, i aun se cree que no sabia hacerlo; pero no por esto deja de ser uno de los espíritus mas cultivados de su tiempo. Hizo correjir por algunos eruditos griegos o sirios los cuatro Evanjelios, comenzó una gramática tudesca o alemana, i compuso un tratado sobre los eclipses, otro sobre las auroras boreales i ciertas poesías latinas. Es probable que en estas obras tuvieran una parte principal sus consejeros; pero no puede ponerse en duda el celo con que trabajó en el fomento de los estudios. En una de sus ordenanzas o capi-

tulares se encuentran estas palabras: "Deseando de todo corazón que el estado de nuestras iglesias se mejoren más i más, i queriendo elevar por un cuidado asiduo el cultivo de las letras, que casi ha perecido enteramente por la inercia de nuestros antecesores, excitamos hasta por nuestro ejemplo al estudio de las artes liberales a todos los que puedan consagrarse a ellas." Creó una especie de academia llamada escuela de palacio, de que formaban parte él mismo, sus hijos i sus hijas i los principales personajes de la corte. Carlo Magno además atrajo a su lado a los hombres más notables de su siglo.

El más distinguido de todos ellos fué Alcuino (Alcuin), monje sajón, al cual llamó a su corte i le dió la rica abadía de San Martín de Tours. Escribió éste tratados de teología i de filosofía, libros de historia i algunas poesías latinas: pero todas estas obras, si bien dejan traslucir un estilo superior al de su época i una variada ilustración, reflejan poca originalidad i no son en muchas ocasiones más que ideas tomadas de Boecio o de los padres de la iglesia.

Al lado de Carlo Magno figuraron también otros personajes, cuyas obras son consultadas todavía, para conocer la historia i el espíritu de los siglos bárbaros. Mencionaremos a Ejinardo (Éginhard), secretario de Carlo Magno, que escribió en latín su historia i los anales de la época. Su *Vida de Carlo Magno* se distingue por un arte de composición muy notable en aquel siglo.

9.—El impulso impreso por Carlo Magno al cultivo de las ciencias i de las letras tendía nada ménos que a formar una sociedad laica ilustrada, lo que habria modificado completamente la civilización de la edad media; pero aunque fué secundado en esta empresa por alguno de sus sucesores, i particularmente por Carlos el Calvo, el espíritu jeneral de la época, la ignorancia de la nobleza i las guerras civiles tan frecuentes en aquellos siglos, pusieron un obstáculo poderoso a la difusión de las luces i redujeron la enseñanza a los conventos i a las escuelas episcopales. En Inglaterra, Alfredo el Grande (muerto en 901) secundó este impulso da-

do a los estudios sin conseguir un resultado más satisfactorio.

Florecieron, sin embargo, en aquella época algunos hombres distinguidos por su ciencia i por el influjo que ejercieron sobre su siglo. De todos ellos, ninguno ha llamado tanto la atención como el irlandés Juan Scot Eriena (de Erin, nombre antiguo de Irlanda). Nacido en los primeros años del siglo IX, después de adquirir la mejor educación de su tiempo, viajó por Europa ensanchando sus conocimientos. Instruido en el latín i en las ciencias eclesiásticas de su época, estudió el griego i el hebreo i se hizo conocedor de algunos de los clásicos de la antigüedad. A mediados de aquel siglo se estableció en la brillante corte de Carlos el calvo; i allí escribió dos grandes obras sobre la predestinación i la división de la naturaleza en que consignó opiniones filosóficas enteramente originales. Según Juan Scot, nuestra inteligencia está ocupada por emanaciones de la inteligencia de Dios, i nuestras ideas principales son manifestaciones del creador en el seno de su creatura, como lo es la naturaleza misma. Pero lo que hai de más singular en sus doctrinas es el desden que manifiesta por toda autoridad que no esté apoyada en la razón.

10.—Juan Scot puede ser considerado el primero de cierta especie de escritores peculiares de la edad media conocidos en la historia literaria con la denominación de *escolásticos*. En este tiempo, así como en el siglo siguiente, sucedió que ciertas escuelas fundadas en diferentes países de Europa comenzaron a adquirir mucha celebridad i a atraer un gran número de estudiantes como también a asumir aquel carácter de actividad intelectual en todos los ramos de la ciencia que pertenece a esas corporaciones conocidas con el nombre de *universidades*. Este nombre, sin embargo, no fué empleado sino mucho más tarde: decíase *universitas magistrorum et auditorum* (reunión de maestros i discípulos); i de allí nació la palabra con que han sido designadas las altas corporaciones encargadas de la enseñanza. Las de Pa-

ris i Bolonia fueron las mas antiguas; pero su verdadera organizacion es posterior al siglo XI.

Esas escuelas o universidades, fueron de grande utilidad para la propagacion de las ciencias. La de Bolonia fué famosa en la enseñanza del derecho, i particularmente de la jurisprudencia romana. La universidad de Montpellier fué la mas célebre por la enseñanza de la medicina. Los profesores de esta ciencia, como los que enseñaban la física, la química i las matemáticas, habian frecuentado las escuelas de los árabes de España. Gerbet, la mas alta personificación de la ciencia en el siglo X, mas conocido en la historia con el nombre de Silvestre II, que tomó en 999 al ocupar la silla pontificia, hizo sus estudios entre los árabes de España i sorprendió a la Europa entera por sus estensos conocimientos en jeometría, en mecánica i en astronomía.

11.—Pero miéntras la jurisprudencia, la medicina i las ciencias físicas comenzaban a ser cultivadas en muchas escuelas o universidades, el estudio preferente de aquellos focos de instruccion era la filosofía o la teología filosófica. El nombre de escolástica era ordinariamente aplicado a estas ciencias; i con la denominacion de *escolásticos*, fueron designados aquellos doctores o profesores que se hicieron famosos en las discusiones teológicas i filosóficas de la edad media. Las universidades de Paris i de Oxford fueron los mas célebres centros de la filosofía escolástica. El carácter peculiar de esta filosofía consiste en el estudio de la metafísica i de la lógica de Aristóteles, i en la aplicacion de las formas aristotélicas del raciocinio al estudio de los mas sutiles problemas de la teología. La lógica de Aristóteles era conocida en Europa por medio de las traducciones latinas; pero su metafísica fue conocida sólo a principios del siglo XII por el intermedio de los árabes, i acompañada de los sutiles comentarios de los filósofos de Bagdad i de Córdoba.

La filosofía escolástica, tan famosa durante mucho siglos ha caído ahora en un olvido casi completo. Sin embargo, el

espíritu investigador de los modernos ha ido a buscar en los escritos que nos quedan de las escuelas de la edad media la filiación i la historia de los progresos del espíritu humano. De ese estudio resulta que algunos de esos filósofos fueron hombres verdaderamente superiores, i que en otro siglo, i libres de las preocupaciones de su tiempo, habrían ejercido una poderosa influencia en el desenvolvimiento de la humanidad. Los nombres de Roscelin, Lanfranc, San Anselmo, Abelardo, Pedro Lombardo, Santo Tomas, Duns Scot i Ockam, pertenecen mas propiamente a la historia de la filosofía, a pesar de que ellos resumieron casi exclusivamente la ciencia de su tiempo.

Dos fueron los mas célebres puntos de discusión en que estuvieron divididos los famosos argumentadores de la edad media: el libre arbitrio i la realidad de las ideas universales consideradas como si tuviesen una existencia independiente de nuestro espíritu. Las discusiones a que dieron lugar estas dos cuestiones contribuyeron singularmente a desarrollar la sutileza i la sagacidad del ingenio en la esplicación i la distinción de las ideas abstractas; pero al mismo tiempo hicieron nacer una multitud de especulaciones minuciosas i pueriles con desprecio de los conocimientos positivos especiales.

De cualquier modo que sea, las discusiones escolásticas desarrollaron en muchas ciudades de Europa una gran pasión por el estudio i contribuyeron a estirpar la profunda ignorancia de los siglos precedentes. Se eleva a muchos millares el número de los estudiantes que concurrían a tales o cuales escuelas, particularmente a la de Paris; pero este mismo ardor por el estudio habría tomado una dirección mas feliz si no hubiese estado absorbido por la pasión que inclinaba los espíritus a la metafísica. Las ciencias matemáticas, la filosofía i hasta la misma historia, fueron casi desatendidas durante algunos siglos.

12.—Los claustros, primer asilo de las letras durante la edad media, tuvieron también una literatura propia, aparte de esas discusiones filosóficas i teológicas en que con fre-

cuencia tomaban parte los laicos. La vida monástica, las largas horas de meditacion i de aislamiento, la soledad del corazon la fermentacion secreta de las pasiones concentradas en sí mismas, hicieron nacer una literatura íntima que sirvió de expresion a aquel estado de cosas, así como la sociedad guerrera i mundana se revelaba en las epopeyas caballerescas i en los cantos de los trovadores. Sin duda, se ha perdido un gran número de esas efusiones místicas i poéticas que reflejaban la calma tranquila de la vida de los claustros. Sin embargo, nos queda un monumento admirable en un pequeño libro escrito en un latin defectuoso, pero que resume toda esa filosofía suave i melancólica del misticismo de la edad media. Ese libro se llama la *Imitacion de Jesucristo*. Enseña a imitar a Jesucristo, a despreciar las vanidades del mundo, a ser siempre humildes, manifestando la felicidad que se experimenta en la obediencia i en la sumision a los superiores, las ventajas de la adversidad i del amor al retiro i al silencio. Toda la obra está fundada sobre una profunda humildad, que llega hasta a sustituir la voluntad de Dios, la de los superiores i aun la del prójimo a la nuestra, a desdeñar las vanidades del mundo, a soportar con paciencia las miserias de esta vida, i a no esperar paz i felicidad sino en la vida eterna. Esta obra, traducida muchas veces en verso i prosa a las lenguas modernas, ha sido considerada como el libro mas perfecto por la unidad del pensamiento i por la uncion relijiosa que lo ha dictado. Se cuentan cerca de dos mil ediciones de este libro admirable.

El autor de la *Imitacion de Jesucristo* dice en una parte de ella: “¡Dios mio! Haced que yo quede ignorado. Qué vuestro nombre sea alabado i no el mio!” Este voto expresado con tanto fervor, ha sido realizado: la posteridad no conoce el nombre del autor que compuso el mas hermoso libro del cristianismo despues del Evangelio. Mas de doscientas disertaciones se han escrito para ilustrar este punto de historia literaria. La Francia, la Italia i la Alemania reclaman el honor de haberle dado nacimiento; i se han pre-

sentado tres personajes a los cuales se ha atribuido aquel libro. Juan Gesen o Gersen, abad de un monasterio de Lombardía en el siglo XIII es el pretendiente señalado por los italianos. Tomas A. Kempis, canónigo de la diócesis de Colonia, tiene en su apoyo a los críticos alemanes i flamencos. Los franceses la atribuyen a Juan Gerson, canciller de la universidad de Paris en el siglo XV. A pesar de tantas discusiones, la crítica moderna está reducida hasta ahora a oponer unas a otras las conjeturas i las probabilidades. Cada cual demuestra perentoriamente que sus adversarios están en el error, pero nadie exhibe una prueba que haga desaparecer todas las dudas: la polémica no ha dado mas que resultados negativos.

En nuestros días ha adquirido gran crédito una opinion que sostiene que aquel libro es una obra impersonal, nacida en la edad media, en una época que no se podria fijar con precision, i conducida por desarrollos sucesivos a la forma en que se encontraba a mediados del siglo XV. “¿Quién sabe, dice M. Michelet, si la *Imitacion* no ha sido la epopeya interior de la vida monástica, si no ha sido formada poco a poco, si no ha sido suspendida i recomenzada, si no ha sido, en fin, la obra colectiva que el espíritu monástico de la edad media nos ha legado como su pensamiento mas profundo i su monumento mas glorioso?”. Se ha creido reconocer en las diversas partes de este libro interpolaciones sucesivas de formas literarias diferentes, aunque animadas todas por el mismo espíritu. En efecto, la unidad no existe mas que en el fondo de las cosas i nó en la forma; porque cada libro es un todo, cada capítulo es una instruccion completa i cada versículo tiene un sentido propio. La *Imitacion* parece un trabajo colectivo i secular, cuya redaccion definitiva, obra de un autor desconocido, de Gerson quizas, fué ejecutada a fines del siglo XIV o a principios del XV.

13.—En los claustros se cultivó tambien la historia; pero esta rama de la literatura perdió en los siglos medios el carácter vasto i jeneral que le habian dado los escritores de la antigüedad. Nació entónces la *Crónica*, nombre con el cual


se queria designar una historia redactada segun el órden cronolójico, pero que ha recibido mas tarde una significacion mas estensa, refiriéndolo sobre todo al espíritu de las obras a las cuales se aplicaba. Son en jeneral historias detalladas de un pais, de una localidad, de una época, o de un hombre, escritas por un testigo ocular o por un contemporáneo que ha consignado sin comentarios todo lo que ha visto o lo que le han trasmitido. Esas crónicas, mui minuciosas en ciertos sucesos, mui incompletas en otros, recargadas de ordinario de invenciones fabulosas e increíbles, son, sin embargo, las únicas fuentes que nos quedan para conocer largos períodos de la historia de la edad media. Abundan particularmente las que se refieren a la historia de Inglaterra, de Francia i de Italia; pero las crónicas mas interesantes, aquellas que reflejan con mas colorido i animacion el siglo en que fueron compuestas, son escritas en lengua vulgar, i forman por esto mismo parte de otra literatura.

La mas famosa de aquellas obras es una crónica fabulosa atribuida falsamente a Turpin, arzobispo de Reims, contemporáneo de Cárlo Magno, que fué considerada durante mucho tiempo como una historia verdadera. Segun el título de la obra, *De la vida i hechos de Carlo Magno (De vita et gestis Caroli Magni)*, el autor queria contar la historia de aquel famoso emperador; pero esceptuando algunas frases consagradas a sus primeras proezas i a su muerte, la crónica se limita a referir la expedicion emprendida contra los sarracenos de España i la derrota de la retaguardia francesa en Roncesvalles. Esta crónica, escrita sin duda por algun eclesiástico, asigna un objeto relijioso a la expedicion de Carlo Magno; el emperador inspirado por un sueño en que se le ha aparecido el apóstol Santiago, emprende la campaña para salvar del poder de los sarracenos las reliquias de este santo; construye iglesias, i dota monasterios para alcanzar el cielo. La *Crónica de Turpin*, considerada como fuente auténtica de las leyendas del ciclo carlovinjio, de que hablaremos mas adelante, era citada como una es-

pecie de fórmula, i aun en asuntos enteramente estraños a ella, por los poetas que en los siglos XV i XVI cantaron las proezas caballerescas. Por esto se ha mirado como el orijen de los poemas carlovinjios; pero ahora está probado que la crónica es por el contrario, una compilacion informe sacada de los cantos populares que tenia por héroes a Carlo Magno i a Roldan, i en la cual las tradiciones caballerescas han perdido lo que en ellas habia de mas poético. No se sabe la época en que fué escrita esta famosa crónica ni se conoce quién sea el autor. Don Andres Bello, que dilucidó esta cuestion con una asombrosa erudicion, ha probado que la crónica fué compuesta mas o ménos el año 1100; que su autor era eclesiástico, i que sin ser español, habia residido largo tiempo en la península hasta el punto de conocer perfectamente su jeografía; i cree poder sostener que su autor fué un monje frances llamado Dalmacio, que ocupó en España la silla episcopal de Iria, que fué trasladada mas tarde a Compostela. La *Crónica de Turpin* por su escaso mérito no es acreedora, en realidad, a estas investigaciones: sin embargo, ellas le han arrebatado la importancia que se le habia atribuido creyéndola el orijen i fundamento de la literatura caballeresca.

14.—Al terminar esta rápida revista de la literatura latina en la edad media, es menester recordar que esa lengua, estraña ya al uso vulgar i decaida de su antiguo esplendor, fué el idioma en que escribieron los sabios de esos siglos, los alquimistas que, buscando la piedra filosofal, i los que estudiando la astrolojía para descubrir el porvenir en la marcha de los astros, fundaron la química i prepararon los progresos de la astronomía. Alberto el Grande, fraile aleman de la órden dominicana, que vivia en el siglo XIII, abrazó todas las ciencias e hizo importantes descubrimientos sobre las propiedades químicas de las piedras, de los metales i de las sales. Raimundo Lulio, fraile franciscano, natural de la isla de Mallorca, que vivia a fines de ese mismo siglo i principios del siguiente, fijó la atencion sobre los productos volátiles de la descomposicion de los cuerpos,

i preparó los progresos posteriores de la química. Rojerio Bacon, ingles de nacimiento que vivió en el mismo siglo i que tambien fué fraile franciscano, fué un verdadero prodigio para su tiempo. Reconoció los errores del calendario juliano, esplicó su causa i los corrigió; hizo ingeniosas observaciones sobre la óptica, la refraccion de la luz, el arco íris i el tamaño aparente de los cuerpos; i por último se le atribuye la invencion de la pólvora. Estos i otros grandes jenos que escribieron en latin, porque las lenguas vulgares no estaban formadas todavía i porque por esto mismo no se las consideraba el idioma de la ciencia, habrian operado una revolucion mas importante en el desenvolvimiento del espíritu humano si hubiesen vivido en siglos mas adelantados.



CAPITULO V.

Literatura francesa.

1. Oríjen de la lengua francesa; el vascuence, el céltico i el latin.—
2. Los francos.—3. Lengua de *oïl* i lengua de *oc*. - 4. Formacion definitiva del frances.— 5. Literatura provenzal: los trovadores.—6. Corta duracion de esta literatura.—7. Literatura walona: los truveres.—8. Cantos épicos: la *Chanson de Roland*. - 9. Carácter jeneral de los poemas del ciclo carlovinjio.—10. Ciclo del rei Arturo; Wace i sus imitadores.—11. Ciclo greco-asiático; la *Chanson d'Alexandre*.—12. Incertidumbre sobre el oríjen de estos poemas.—13. Los *fabliaux*.—14. El apólogo i la sátira; *Roman du Renart*. 15. La alegoría; *Roman de la Rose*.—16. Poesía lírica; Thibaut i Cárlos de Orleans. - 17. Teatro frances de la edad media.—18. Las crónicas; Villehardouin i Joinville.—19. Froissart.

1.—Los diferentes pueblos que han ocupado el suelo de la Francia han dejado sus huellas en la lengua francesa. Sus idiomas respectivos, sobrepuestos primero unos a los otros, confundidos en seguida, han concurridõ a formar esta lengua en proporciones mui desiguales.

Segun las mas remotas tradiciones, la Francia fué poblada primeramente por los iberos, raza de oríjen imperfectamente conocido, que se estableció en la rejion del sur i que ocupó tambien la España. Despues llegaron los celtas, pueblo vigoroso e intelijente, que invadió la Europa occi-

dental muchos siglos ántes de la éra cristiana, i cuyo idioma estaba enlazado por su orijen con la gran familia indoeuropea, que comprende el sanscrito, el zend, i los que se derivan de éstos. Antes de la conquista romana, se hablaba, pues, en la Aquitania, esto es el pais situado inmediatamente al norte de los Pirineos, el idioma ibérico, llamado comunmente el vascuense. El idioma céltico se hablaba en las otras partes de la Galia.

El vascuense no subsiste ahora sino en las faldas de los Pirineos occidentales, i ha suministrado al frances un número mui pequeño de palabras. Se podria citar en este número la voz *ennui* (*enojuo*, en vascuense, *enojo*, en español). La parte del céltico en la formacion de la lengua francesa es indudablemente mas considerable. Ese idioma estirpado en gran parte por la conquista romana, subsiste todavía en la Baja Bretaña. Parece que los fenicios i los griegos, que fundaron diversas colonias en la costa de la Galia, no ejercieron una verdadera influencia sobre la lengua del pais.

El latin, impuesto por la conquista romana, llegó a ser desde el primer siglo de la éra cristiana, la lengua dominante en la Galia. El idioma nacional desapareció poco a poco por influjo de la civilizacion de los conquistadores, de tal modo que en el siglo IV se hablaba el latin desde los Pirineos hasta el Rhin; i la poblacion indíjena, con mui pequeñas escepciones, habia abandonado su lenguaje nacional. Pero el latin, que dominaba en la Galia, no era esa lengua elegante de los escritores del siglo de Augusto, ni tampoco el lenguaje un poco viciado de los escritores de la decadencia: era un idioma ménos culto en el cual se habian deslizado algunas palabras célticas tomando la forma latina.

2.—Las invasiones de los bárbaros, burgundas, visigodos i francos, llevaron de la Jermania idiomas tan estraños al latin como al céltico. Esos idiomas, que tenían entre sí una grande afinidad, i entre los cuales el de los francos llegó a prevalecer, fueron designados con la denominacion comun de tudescos. Esta era la lengua de los conquistadores, que

pasaron a ser tambien los señores casi exclusivos del territorio frances.

Pero en la monarquía de los reyes francos se hablaba ademas otro idioma mucho mas popular, el idioma de los pueblos conquistados, cuya base principal era la lengua de los romanos. El latin notablemente alterado por una descomposicion natural en la boca de poblaciones ignorantes i sin modelos literarios, i por la introduccion de términos célticos o jermánicos, tomó el nombre de lengua romana.

Hubo, pues, dos idiomas diferentes en la misma Galia durante algunos siglos; pero ámbos se modificaron recíprocamente por el contacto íntimo de conquistadores i conquistados. Por un momento, el tudesco estuvo a punto de adquirir un gran predominio sobre el otro. Carlo Magno, tudesco de oríjen, colocó la capital de su imperio en Aquisgran (Aix la Chapelle), a las puertas del territorio jermánico, i dió a su propio idioma una grande importancia sobre la lengua romana, derivada del latin. Se sabe que este emperador preparó o hizo preparar una gramática de la lengua tudesca o alemana. Pero despues del desmembramiento del imperio carlovinjio, Paris, ciudad mucho mas apartada del territorio jermánico, vino a ser la capital del reino de Francia; i allí la lengua romana recobró su supremacía.

La fuente primera del frances es esta lengua romana, formada por la mezcla del latin, del tudesco i de algunas palabras célticas. Como en esta mezcla el latin ha sido con mucho el elemento mas considerable, la lengua francesa se coloca entre las del oríjen neo-latino. No se llega a conocerla de una manera profunda sino con el auxilio del latin. El mas antiguo monumento que se conozca de esta lengua es el testo del juramento que Luis el jermánico i su hermano Cárlos el calvo ¹, nietos de Carlo Magno, se prestaron recí-

¹ Creemos interesante transcribir aquí un fragmento de esta pieza. Es el juramento de Luis el jermánico.

“Pro Deo amur, et pro christian poplo, et nostro commun salvament, dist di en avant, in quant Deus savir et potir me dunat,

procamente en Estrasburgo en 842. Se notan ahí algunas de esas terminaciones latinas que ahora son frecuentes todavía en el italiano i en el español, pero la influencia del tudesco es también visible.

3.—Esta lengua tomó diversos caractéres i recibió diferentes nombres, segun la mayor o menor influencia del latin. En el norte de la Francia, donde el tudesco dejó mas profundas huellas i le comunicó su aspereza, tomó el nombre de romance walon. En el mediodía, donde la presencia de los bárbaros fué mas tardía i sus invasiones ménos frecuentes, i donde subsistió en cierto modo la antigua organizacion, la nueva lengua conservó mejor las palabras i las terminaciones soñoras del latin. Abundante en vocales, rica en inflexiones, tuvo ménos enerjía, pero mas gracia i suavidad: éste fué el romance provenzal. En el norte, el tudesco ejercia su influencia, porque al otro lado de sus fronteras, en la Jermânia, se hablaban lenguas análogas: en el sur, los provenzales estaban en comunicacion con la España i con la Italia, en donde la dominacion del latin era mas notable. Los dominios de las dos lenguas estaban separados por el curso del rio Loira. La primera recibió el nombre vulgar de lengua de *oil* (*langue d'oil*); la segunda el de la lengua de *oc* (*langue d'oc*), denominaciones tomadas de las palabras por medio de las cuales se espresaba en cada pais la afirmacion *sí*.

si salvara jeo cist meon fradre Karle, et in adjudha et in cadhuna cosa, si com om per dreit son fradra salvar dist, in o quid il mi altresi fazet, et ab Ludher nul plaid nunquam prindrai, qui, meon vol, cist meon fradre Karle in damno sit."

TRADUCCION:—"Por el amor de Dios i por el pueblo cristiano, nuestra comun salvacion, de este dia en adelante miétras Dios me dé el saber i el poder, yo salvaré a mi hermano aquí presente, i le seré en ayuda en cualquiera cosa, así como un hombre, segun la justicia, debe salvar a su hermano, en todo lo que él hiciese de la misma manera por mí, i yo no haré con Lotario ningun convenio que, por mi voluntad, lleve perjuicio a mi hermano Cárlos aquí presente."

Las relaciones que los acontecimientos políticos i los enlaces de diversos príncipes establecieron entre la Francia meridional i la Cataluña i el Aragon, i el brillo de las cortes feudales de Arles i de Tolosa, dieron a la lengua, de oc una forma notablemente regular, i la estandieron desde el Loira hasta el Ebro i el Mediterráneo. Esta lengua, cultivada por los trovadores, recibió en la guerra contra los albijenses, a principios del siglo XII, un golpe de que no debia levantarse: un concilio la proscribió "como sospecha de herejía," al mismo tiempo en que los estados feudales donde habia estallado la guerra, eran absorbidos en los dominios de los reyes de Francia. Despues de haber sido una lengua literaria, se desmenbró en dialectos vulgares hallados todavía en Cataluña, en Valencia i en algunas de las provincias meridionales de Francia. Hasta el siglo XIV la diferencia de lenguaje entre el norte i el sur era tan notable que, bajo el reinado de Juan el Bueno, fué necesario reunir dos asambleas distintas de estados jenerales, para representar las dos diversas ramas del idioma frances.

La lengua de *oïl* fué mas tosca en su nacimiento: las palabras latinas revestidas de terminaciones tudescas, daban al oido un sonido duro. Se necesitó de mucho tiempo para suavizar i depurar esta lengua i para darle elegancia. Los truveres (*trouveres*) de Picardía, de Normandía, de Borgoña, de Champaña i de Flándes concurren a esta formacion laboriosa. Si los progresos de esta lengua fueron lentos durante la edad media, es menester atribuirlo a la ignorancia de la nobleza, al reinado del feudalismo que habia destruido todo centro i toda autoridad comun, a las desgracias de la guerra contra los ingleses i al predominio en las clases instruidas de la lengua latina, que era siempre el idioma de la relijion, del derecho i de la enseñanza.

4.—El frances, sin embargo, aparece formado en el siglo XIII; a lo ménos entónces lo cultivaron numerosos escritores. Entre otros elementos que contribuyeron a enriquecerlo, deben contarse el árabe, por las relaciones con las escuelas de los moros de España, i por efecto de las cruzadas,

i el griego que conocieron los franceses en Constantinopla; pero sus verdaderas fuentes son las que dejamos señaladas mas arriba. En el siglo XIII esa lengua gozaba de prerrogativas semejantes a las del frances moderno: era conocida en casi toda la Europa, i usada como una especie de idioma universal. En 1275, un escritor veneciano traducia al frances una crónica de su pais declarando que “esta lengua corre en el mundo, i que es mas agradable al oido que cualquiera otra.” Diez años mas tarde, Brunetto Latini, el maestro del Dante, escribia en frances un libro, “porque, decia, el habla de Francia es mas comun a todas las jentes”.

5.—La literatura provenzal se desarrolló con mayor rapidez que la literatura walona. Este progreso prematuro fué el resultado de las circunstancias en medio de las cuales habia nacido. El mediodía habia sido siempre mas civilizado que el norte, porque la influencia romana habia sido mucho mas profunda. La invasion de los bárbaros habia causado allí grandes estragos; pero las poblaciones no habian estado constantemente ajitadas i combatidas por los terribles trastornos que ensangrentaban los paises situados al norte del Loira. Los habitantes del sur gozaban de las dulzuras de la paz bajo un réjimen feudal que no tenia la dureza, ni conducia a los mismos excesos de crueldad i de venganza que se hacian sentir bajo el gobierno de los rudos señores del norte. La civilizacion de los árabes de España pudo tambien reflejarse mejor en las rejiones del mediodía de la Francia.

Casi todo lo que nos queda de la literatura provenzal está representado por las poesías de los trovadores. Este nombre, derivado de una voz provenzal *troubar*, encontrar, crear, prueba que se tenia entónces de los poetas una idea verdadera. El trovador debia cantar sus versos; pero cuando no tenia el talento músico, tomaba un juglar a su servicio. Limitábanse principalmente a celebrar asuntos de amor, o mas bien de galantería, i a componer sátiras (*sirventes*) que algunas veces eran vivas i aceradas. No faltan tampoco algunos cantos de guerra, ni ciertos diálogos (*ten-*

son, de *contentio*) en que dos interlocutores sostenian dos opiniones contradictorias, de ordinario sobre cuestiones de amor o de galantería i en que se respondian por coplas o estrofas de una medida semejante. Existian tambien las quejas (*planhs*), elejías destinadas a llorar la muerte de un amigo o de un héroe. Pero las poesías amorosas o galantes formaban en su mayor parte la literatura provenzal. No tuvo ni dramas ni epopeyas; i parece que no percibió esta falta. Salvo algunas poesías narrativas que podrian compararse al poema histórico, no se nota que los poetas provenzales hayan hecho esfuerzo alguno para agrandar su horizonte.

Uno de los principales méritos de estas poesías consiste en las combinaciones armónicas, en las cadencias simétricas, en la complicacion de las estrofas i en la repeticion de la rima. Los trovadores provenzales, como todos los poetas primitivos de las lenguas modernas, tomaron del latin la forma de su versificacion. Es inútil repetir aquí que toda composicion métrica tanto en latin como en griego, era un arreglo de versos formados de pié iguales o equivalentes; pero en el desórden inherente a la descomposicion del latin, las jentes incultas, en lugar de tomar por base en los versos la prolongacion relativa de los sonidos, tomaron cada sílaba como unidad respecto de otra sílaba: no se midieron las sílabas, sino que se contaron; i no es difícil encontrar ejemplos de versos en que se ha olvidado la cantidad desde los primeros tiempos de decadencia de la literatura latina. Fué necesario que el poeta marcasse el lugar en que habia cumplido la única condicion que se exijia de él: entónces apareció la rima, la cual, segun la espresion de M. Sainte-Beuve, está colocada en el lugar que ocupa como una campanada, para advertir que concluye un verso i que va a començar otro. La rima se usó en la versificacion latina en la época de la corrupcion de esta lengua. Es completamente infundada la opinion sostenida por grandes escritores i que atribuye a la influencia de los árabes la introduccion de la rima en la versificacion⁷³ moderna. Los

trovadores provenzales usaron ordinariamente la rima consonante; i rara vez la asonante; todas las lenguas modernas han seguido empleando la primera; los castellanos emplean con frecuencia la segunda.

6.—Esta literatura contó dos siglos de existencia. No se conoce obra alguna de ella anterior al año 1100, i se sabe que fué aniquilada en los primeros años del siglo XIII. Se conocen las vidas de cerca de ciento cincuenta trovadores, entre los cuales se cuentan reyes, príncipes i condes. La monótona uniformidad de esta literatura nos dispensa, sin embargo, de entrar aquí en detalles sobre aquellos trovadores. Sus producciones anuncian un vivo sentimiento del arte; pero faltó el tiempo a los provenzales. Su lengua como lengua literaria, i su literatura fueron arrastradas en la revolucion que destruyó su nacionalidad. Despues de la guerra contra los albijenses, la nacionalidad provenzal fué estinguida en su primavera, i la política se encargó de impedir que reviviese. En 1222, se fundó en Tolosa la universidad i el tribunal de la inquisicion, se prohibió el empleo de la lengua provenzal en los actos públicos i se proscribieron los libros escritos en esta lengua para hacer desaparecer todo lo que recordaba la nacionalidad o la herjía. La lengua de *oc*, sin embargo, se ha perpetuado, como ya hemos dicho, en algunos dialectos vulgares.

7.—Al lado de la poesía de los trovadores, se elevaba otra poesía ménos ingeniosa, la de los truveres, trovadores de la lengua de *oïl*, o francesa propiamente dicha. Cualquiera que fuese la conformidad primitiva de la lengua romana del mediodía i la del norte, la separacion en el siglo XII era visible: la lengua de los truveres i la de los trovadores ofrecen entónces grandes i curiosas diferencias en las palabras i en el espíritu. Una especie de vivacidad burlona i satírica anima tambien la lengua de los truveres; pero en lugar de manifestarse por imájenes brillantes i líricas i de tener algo de musical, su espíritu es prosaico i produce un cuento mas bien que una oda. En sus obras no hai de poesía mas que un cierto metrō, una versificacion mui grose-

ra, pocas imágenes i casi ninguna armonía. Cuando se examina el objeto de sus cantos, la diferencia entre el trovador i el truver se hace mas sensible. El primero se ha consagrado particularmente al jénero lírico: el segundo, por el contrario, se contrae a asuntos narrativos. La poesía épica es especialmente el objeto de sus cuidados. Los normandos, que durante algun tiempo habian assolado una parte de Francia, fueron, despues de su conversion, los mas ardientes apasionados de ese jénero.

8.—Los primeros asuntos cantados por la musa del norte fueron las hazañas de los paladines de Carlo Magno o de otros personajes, mitad verdaderos, mitad ficticios, que se prestaban para servir de héroes de las epopeyas caballerescas. Conócense con el nombre de *chansons de gestes*, los romances de caballerías en que se celebran las acciones (en latin *gesta*), las hazañas de los héroes, por medio de coplas monorimas, destinadas a ser cantadas, como las rapsodias de los antiguos griegos, con acompañamiento de música.

La mejor i mas antigua de estas informes epopeyas es la *Chanson de Roland*, que por un arte verdadero de composicion, por la fuerza de las imágenes, merece ser clasificada entre las composiciones de aquel jénero. Rolando, conocido tambien con los nombres de Orlando i de Roldan, es el héroe de este poema, en que se canta la espedicion de Carlo Magno a España i la batalla de Roncesvalles. Ignórase la época en que esta obra fué compuesta: se cuenta que un truver, llamado Taillefer, cantaba un fragmento de este poema en la célebre batalla de Hasting, que consumó la conquista de la Inglaterra por los normandos (1066); pero la obra que ha llegado hasta nosotros bajo el nombre problemático de un poeta llamado Théroulde, parece ser de los primeros años del siglo XII. Es posible, sin embargo, que haya existido una obra primitiva, contemporánea talvez de Carlo Magno, modificada despues con los cambios i ampliaciones de un gusto posterior, pero conservando siempre el carácter guerrero i relijioso.

9.—Aceptando esta edad probable de la *Chanson de Roland* seria menester considerarla el mas antiguo de los poemas del ciclo carlovinjio. Con este nombre se conoce en la historia de la literatura un conjunto de poemas franceses de la edad media en que están narradas las empresas i las conquistas de Carlo Magno i de otros jefes de la raza carlovinjia. El jenio de Carlo Magno, opuesto a la debilidad de sus sucesores, i sus gloriosas proezas, despues de las cuales el imperio franco sufrió la vergüenza de las invasiones normandas, habian dejado en el pueblo un recuerdo imperecedero de respeto i admiracion. La vida del grande emperador llegó a ser una leyenda que cada jeneracion ampliaba i embellecia a su gusto. El sentimiento popular borró los recuerdos históricos; i Carlo Magno llegó a ser la personificacion del cristianismo triunfante sobre la religion musulmana. Los poetas atribuyen a él solo todas las hazañas de su familia: su abuelo Cárlos Martel, el verdadero vencedor de los árabes en Poitiers (732), figura apénas en los poemas carlovinjios. Los terribles recuerdos que habian dejado en la Galia las invasiones de los árabes i el entusiasmo de los pueblos de occidente para llevar la guerra a Tierra Santa, esplican la causa por qué en la tradicion popular todos los pueblos no cristianos fueron trasformados en musulmanes, i todas las expediciones de Carlo Magno en guerra contra los infieles. Los sajones i los hunos, que aparecen en dos de esos poemas carlovinjios, son considerados sarracenos. Los poetas fueron mas léjos todavía que la imaginacion popular; i cuando el ardor de las cruzadas hubo inflamado todos los corazones, ellos hicieron de Carlo Magno el héroe de estas expediciones.

En todos los poemas en que se trata de celebrar el triunfo de los cristianos sobre los musulmanes, el carácter de Carlo Magno es noble, imponente i caballeresco. Es la imájen de una reyecía fuerte i grande que se sostiene por su propia majestad i por el respeto que inspira a los pueblos. Pero la época misma en que estas obras fueron compuestas, época

en que la reyecía era atacada diariamente por las pretensiones feudales, debía imponer a los poetas la obligación de cantar las hazañas de los señores contra el rei. En las obras de esta especie, el carácter de Carlo Magno es indeciso, disimulado i brutal. Los poetas le atribuyen todas las debilidades de sus sucesores respecto de los poderosos señores feudales.

Los poemas carlovinjios parecen haber sido escritos entre los siglos XII i XIV. Algunos, sin embargo, son posteriores al año 1300; pero es probable que sólo sean versiones o paráfrasis de los poemas mas antiguos. El interes principal que hasta ahora ofrecen estas obras es la fiel pintura de la edad media, el espíritu caballeresco i feudal, a la vez que la supersticion relijiosa de los paladines. Combates interminables, luchas contra poderosos encantadores, i proezas inauditas i maravillosas llenan de ordinario esos poemas. Algunos existen en prosa, como el afamado *Fierabras*; pero se supone que son traducciones de antiguas obras poéticas, i pueden considerarse como las primeras entre las novelas caballerescas, tan en boga en los siglos XV i XVI.

10.—El segundo ciclo de poemas caballerescos tienen por héroe a Arturo, rei de Bretaña, i es conocido indiferentemente con el nombre de este monarca, i con el de *Mesa redonda*. La baja Bretaña en Francia, como hemos dicho ántes, fué el último asilo de la lengua céltica en el continente, i de los bardos o poetas galos que celebraban las antiguas tradiciones. A principios del siglo VI, los sajones invadieron la gran Bretaña; i despues de una lucha, cuya grandiosidad han exajerado mucho los poetas, los bretones derrotados i fujitivos se establecieron en gran número en la parte de la Francia conocida hasta ahora con su nombre. La poesía conservó el recuerdo de los últimos combates de la independencía que el valiente Arturo habia defendido con gran gloria. Ese reyezuelo, que a la luz de la verdadera historia gobernaba sólo el pequeño reino de Gá-

les i que era un jefe bárbaro, violento i pendenciero, fué trasfigurado por la imaginacion de los poetas populares en una especie de personaje mitológico.

A mediados del siglo XII estas tradiciones poéticas recibieron una forma fija. Roberto Wace, natural de la isla de Jersey, compuso en Caen, en Normandía, una larga historia en verso en que cuenta los hechos de los reyes de la Gran Bretaña casi desde la ruina de Troya hasta el año 680 de la éra cristiana. Este poema de quince mil trescientos versos, es conocido con el nombre de *Roman de Brut* (romance de Bruto, por suponer que un hombre llamado Bruto, nieto de Ascanio i biznieto de Enéas, fué el primer rei de la Gran Bretaña). Wace compuso un segundo poema casi tan largo como el primero, en que refiere la historia de los duques de Normandía hasta el reinado de Enrique I de Inglaterra. Lleva esta obra el nombre de *Roman de Rou* (Romance de Roll o Rollon, jefe normando que se estableció en Francia, i cuyos sucesores conquistaron mas tarde la Inglaterra). Estas obras reunieron las tradiciones fabulosas consignadas sin duda ántes de esa época en los cantos bretones i en las crónicas latinas; pero la multitud de incidentes relativos al rei Arturo que se encuentren en el primero de esos poemas, han servido de base a las obras poéticas que constituyen este ciclo.

Segun el *Roman de Brut*, el héroe breton (o gales, del pais de Gáles) es el ideal de la caballería. Recorre el mundo libertándolo de jigantes i de monstruos, tiene una corte brillante en que celebra grandes fiestas i en que reúne la flor de los reyes, de los barones i de los caballeros. Siéntanse todos ellos alrededor de una mesa, que por ser redonda no tiene sitio de preferencia i permite que todos los convidados sean servidos sin distincion, cualesquiera que sean su rango i sus títulos. Esos caballeros, como los que acompañan a Carlo Magno, están animados de un pensamiento religioso: no se proponen por principal objeto combatir a los sarracenos, pero en algunas de las obras que forman este ciclo, se empeñan en buscar un vaso sagrado

(*saint graal*), hecho todo él de una sola piedra preciosa, que despues de haber servido en la última cena del Salvador, fué empleado para recojer su sangre.

Pero la principal diferencia entre los poemas de ámbos ciclos no está allí. Los carlovinjios están animados del espíritu guerrero: no conocen mas que una virtud, el valor; un sólo crimen, la traicion. Los poemas del ciclo de Arturo se complican con todos los matices del amor, de la castidad, del misticismo caballeresco, esparcidos sobre un fondo de poesía i de sentimiento. Esa fábula consignada en el libro de Wace, abrió un nuevo horizonte a los poetas, i fué explotada con bastante felicidad i en numerosas obras que han llegado hasta nosotros. Chrestien de Troyes, el poeta mas fecundo i estimado del siglo XII, pasa por autor de cuatro poemas en que dominan los mismos sentimientos que caracterizan a las obras de este ciclo. En ese mismo siglo, la tradicion poética relativa al rei Arturo fué consignada en prosa, formando así la verdadera novela caballeresca. Los diferentes *Amadis*, tan famosos en la historia de la literatura de los siglos posteriores, tienen allí su origen, i pertenecen al ciclo de la mesa redonda.

11.—La antigüedad greco-asiática, proporcionó tambien asunto para sus cantos. Sin embargo, la materia suministrada por la antigua civilizacion recibió el sello comun en el conjunto de obras conocidas con el nombre de ciclo greco-asiático. La mas antigua de estas obras es un poema provenzal en que se cuentan las aventuras de un caballero llamado Raimundo de Bousquet, el cual ofrece mucha semejanza con el Ulises de Homero. Ese poema que data de mediados del siglo XI, es el mas antiguo de este ciclo; pero hai otros posteriores en que se celebran el sitio de Troya, la expedicion de los Argonautas i la guerra de Tébas, con caracteres mui diferentes a los que los poetas de la antigüedad habian dado a aquellos sucesos. Los héroes de esas obras son los mismos que figuran en los poemas de las literaturas clásicas; pero los poetas de la edad media los convierten en paladines llenos de valor i de galantería. Esas

obras en que la antigüedad ha sufrido un cambio caballeresco, gracias a la ignorancia de los autores i al gusto decidido del público, dejaron huellas profundas en la literatura de la Europa. Sus autores no conocian los escritos de los grandes poetas de la antigüedad; pero habian estudiado los sucesos que cantaban en escritores de segunda o tercera mano.

Alejandro el Grande, cuyas hazañas fueron celebradas por los árabes, los persas i los armenios, suministró a los poetas de la edad media un abundante campo de inspiracion. En el siglo XII, una *Alejandriada* en versos latinos, obra de Gautier (Gualterio) de Lille, era enseñada en las escuelas; pero a mediados de ese siglo, fué compuesto sobre el mismo tema uno de los poemas mas curiosos de la antigua literatura francesa. La *Chanson d'Alexandre*, poema de mas de veinte mil versos atribuidos a Lamberto Li Cors (le court, el corto) i a Alejandro Bernay, refiere la conquista del célebre rei de Macedonia con una multitud de aventuras maravillosas semejantes a las que se encuentran en los otros poemas caballerescos. Los poetas dan a Alejandro, por compañero de sus empresas, doce pares, como los que acompañan a Carlo Magno, lo hacen conquistar castillos encantados i ciudades magníficas; i lo hacen subir a los aires en un carro que arrastran dragones, para penetrar despues en los abismos del océano. Alejandro i todos sus compañeros toman parte en torneos i en fiestas características de la edad media.

12.—Los poemas que forman estos tres ciclos diferentes fueron, sin duda, en el principio composiciones breves, compuestas i cantadas por los truveres o trovadores, i se conservan los nombres de muchos de sus autores; pero nuevas generaciones de poetas las ensancharon posteriormente corrijéndolas i modificándolas para darles la estension con que han llegado hasta nosotros. En todas ellas, dominan ciertos caractéres jenerales, una gran pasion por las empresas militares, i por los resortes maravillosos, gigantes,

enanos, encantadores, animales desconocidos, caballos alados, armas irresistibles.

13.—Los siglos XI i XII fueron la época de esos poemas caballerescos; pero el gusto por ellos se conservó, sin embargo, mas largo tiempo. Los truveres, además, abarcaron luego un campo mas vasto i compusieron obras notables de imaginacion i de gusto. El siglo XIII es considerado con justicia el siglo de oro de la literatura francesa de la edad media.

Esta es la época de los *fabliaux*. Con este nombre, diminutivo de la palabra *fable* (fábula), se designan ciertos cuentos que los poetas cantaban de ordinario en los castillos de los feudales para distraerlos en su aislamiento. El autor era llamado *fableor* o *fablier*. Estas composiciones, escritas en verso de ocho sílabas, dejan entrever las cualidades esenciales del ingenio frances, la vivacidad, el buen sentido maligno, la burla alegre, la nitidez de la forma, la proporcion. Los *fabliaux* son a los poemas caballerescos, lo que la comedia es a la trágedia. Refieren un suceso divertido, se ocupan mucho de mujeres i de maridos, de clérigos i de frailes; i se dispensan de ordinario de ser morales: rara vez dejan de ser libres i hasta obscenos. Cultivados con particular interes en el siglo XIII, han sido imitados con frecuencia por los poetas modernos. Uno de ellos titulado *Vilain Mirè* (mal médico) ha servido de modelo a Molière para componer su comedia *El médico a su pesar* (*Le médecin malgré lui*), que ha pasado a la escena española con el título de *El médico a palos*.

14.—Los poetas franceses de ese siglo se ocuparon tambien del apólogo, al cual dieron la denominacion de *isopet*, del nombre del fabulista griego Esopo. Son famosos entre otros los apólogos compuestos por María de Francia, poetisa natural de Compiègne, de cuya vida casi no se tienen noticias. Los truveres compusieron tambien sátiras pican-tes que cantaban en todas partes, i que el pueblo repetia con su natural alegría; pero éstas no eran obras de una

forma distinta i propia como las sátiras de Horacio i de Juvenal, sino apólogos i fabliaux en que dominaba la alegría i la crítica.

Es famoso entre las obras de este jénero un poema conocido con el nombre de *Roman du Renard* (romance o poema del zorro). Basado sobre una antigua composicion cuyo oríjen se disputan diversos pueblos, adquirió todo su desarrollo en el siglo XIII. Luego nacieron otros poemas destinados a celebrar el mismo asunto, que reunidos al primero formarian mas de ochenta mil versos. Se diría que el primer poema es un centro de un ciclo de epopeyas cómicas i burlescas que tienen los mismos personajes. El asunto de esta obra es las aventuras de un zorro, en que está representada la astucia, que recorre toda la sociedad feudal, sin hacer de ella otra burla que el contraste de los personajes que en el poema son simples animales, i que representan en él un papel análogo al que les corresponde por sus instintos. El zorro llamado Goupil le Renard, es alternativamente jugador, peregrino, médico, caballero, emperador; i siempre bellaco, sale bien en todas las empresas que acomete i burla a todos los animales con quienes se encuentra.

15.—Esta pasion de alegoría, tolerable cuando encierra un principio satírico, se convirtió en el siglo XIII en un verdadero furor. Todos los caracteres de esta clase de obras se encuentran en un poema célebre, el *Roman de la Rose* (el romance de la rosa) alegoría sábia i fastidiosa de mas de veintidos mil versos, en que se trata de saber si el héroe llegará a tomar una rosa que ha divisado en un jardín, que defienden veinte abstracciones personificadas, tales como el Peligro, la Maledicencia, la Felonía, la Bajeza, el Odio i la Avaricia. El héroe tiene por ausiliares otras cualidades, con cuya proteccion llega al palacio del Placer, donde encuentra al Amor en medio de un cortejo de personificaciones. Es fácil presentir cuán fria e inanimada es toda esta mitología simbólica. La menor aventura de un ser vivo i real despierta mas intereres que el fuego fantástico de todas estas vanas nebulosidades. El *Roman de la*

Rose es la obra de dos jeneraciones. La primera parte fué compuesta por Guillermo de Lorris, contemporáneo de San Luis, i contiene, a pesar de su monotonía, algunos detalles agradables i rasgos de sentimiento i descripciones ingeniosas. La segunda parte, mucho mas estensa, es la obra de Juan de Meung (siglo XIV), i se distingue por la erudicion i el espíritu satírico. Su héroe es Falso Semblante, símbolo de la hipocresía, i su asunto es todo el siglo con su ciencia, su corrupcion, sus prácticas supersticiosas i sus preocupaciones.

16.—La poesía lírica de esos siglos nos ofrece tambien una multitud de composiciones lijeras que son casi la obra esclusiva de los nobles, de los condes i aun de los príncipes. El mas célebre de todos estos grandes señores cancioneros es Thibaut, conde de Champagne (1201—1253), que formó su gusto poético en el estudio de las obras de los trovadores del mediodía. “Sus canciones, dice, M. Villemain, están escritas en ese idioma setentrional de la Francia, en que aparece ya la forma francesa: pero se encuentra, sin embargo, un reflejo de los trovadores. Su lenguaje es el de la pasion delicada, el lenguaje de las fiestas i de los cantos..... Thibaut, mezcló en sus versos el jenio de las dos naciones i de las dos lenguas..... Es la primera reputacion clásica, en poesía vulgar, que encontramos en la Francia septentrional en la edad media: es el primer escritor que se cita en todas partes, i cuyos versos puedan oirse i leerse.”

Al hallar un poeta tan notable en el siglo XIII, se podria creer que en el siglo siguiente la poesía se desarrolló de una manera brillante. Pero esta época no fué mas que un tiempo de calamidades i de desastres. La Francia, humillada por los ingleses en los campos de Crécy i de Poitiers, no podia pensar mucho en su gloria literaria en el momento en que su propia existencia estaba en peligro.

Es menester llegar a los primeros años del siglo XV, para encontrar un verdadero poeta, Cárlos de Orleans, nieto del rei de Francia Cárlos V. Cárlos de Orleans que vivió en medio de las guerras civiles, se arrojó en ellas para vengar

a su padre que habia sido asesinado por el duque de Borgoña. En la famosa batalla de Azincourt (1415), i cuando apenas contaba veinte i cuatro años, cayó herido i prisionero en poder de los ingleses. Durante los tristes ocios de un cautiverio de veinte años, compuso el volúmen de poesías que lo coloca en el primer rango entre los poetas de su tiempo.

Esa obra es, a juicio de M. Villemain, la primera produccion francesa en que la imaginacion sea correcta i natural, en que el estilo ofrezca una elegancia prematura para su tiempo, i en que el poeta encuentre esas espresiones que no tienen fecha, i que viven en la lengua i en la memoria de un pueblo. Aunque parezca ligado con aquella escuela sutil i alegórica a la cual sirve de código el *Roman de la Rose*; aunque con frecuencia aparecen en sus versos personajes alegóricos, sus obras respiran gracia i sentimiento; i cuando lamenta su ausencia de la patria, es poeta de corazon.

17.—El drama nació en las literaturas modernas, como habia nacido entre los griegos, en medio de las fiestas religiosas. Reprodujéronse los sucesos que recuerda la historia de la religion, primero por medio de figuras, i en seguida, por medio de los mismos sacerdotes o de los fieles, que, tomando el rol de los personajes, traducian sus pensamientos i sus sentimientos por medio de la accion i del lenguaje vulgar. Las guerras contra los árabes fueron otro motivo de inspiracion dramática, de tal suerte que en el teatro aparecian alternativamente los judíos con los romanos, i los cristianos con los sarracenos. Los actores iban i venian, cambiando algunas palabras i tratando de interesar a los espectadores, mas por sus trajes i por su accion que por sus discursos.

Estas representaciones se hicieron mas frecuentes; i como interesaban mucho al pueblo, algunas personas piadosas fundaron una sociedad particular, autorizada por un edicto real de 1402, con el título de *Cofradía de la Pasion* i que tenia por objeto la representacion de las escenas mas interesantes del Antigo i Nuevo Testamento. Estas piezas to-

maron el nombre de *misterios*. Otras dos asociaciones vinieron a completar el teatro frances de la edad media. La *Basoche* (diminutivo burlesco de basílica), sociedad fundada por los abogados i agentes subalternos de justicia, i los *mozos de buen humor* (*enfants sans souci*), asociacion de estudiantes, fueron reconocidas casi en la misma época, i representaban piezas de diferentes caractéres, designadas con el nombre de *moralidades* (*moralités*) las de los primeros, i de tonterías (*sottises*) las de los segundos. Las moralidades eran piezas alegóricas o representaciones de ciertos sucesos de invencion o de las parábolas del Evanjelio, como el hijo pródigo, etc.; las tonterías eran falsas grotescas destinadas a hacer reir haciendo la crítica de la sociedad entera. Las dos últimas asociaciones, aunque independientes entre sí, solian reunirse, i sus producciones se confunden de ordinario. En todas estas obras, la influencia de las tradiciones del teatro antiguo era sumamente débil.

Los misterios ofrecian, pues, la enseñanza de la historia de la relijion bajo forma dramática. No son producciones tan despreciables como algunos han creído, puesto que en su estudio se han encontrado frecuentes rasgos felices. Perfeccionándose, habrian podido producir la trajedia. Las otras representaciones, por su espíritu burlesco i satírico, recuerdan la comedia política de los antiguos, i de esos primeros jérmenes, habria podido producirse una verdadera comedia. El renacimiento iniciado a fines del siglo XV, que, haciendo revivir las literaturas clásicas, echó el desprestijio sobre las producciones toscas e imperfectas de la edad media, ahogó por entónces estos ensayos del teatro nacional frances.

18.—El desenvolvimiento de la prosa fué en Francia, como de ordinario, posterior al cultivo de la poesía. Los cronistas escribian sus obras en latin; i de los sermones predicados en lengua vulgar, como de los tratados relijiosos que debieron ser comunes en la edad media, no nos quedan muestras anteriores al siglo XIV. Para la posteridad, la

historia fué el único jénero literario cultivado con buen éxito en prosa francesa.

Uno de los primeros monumentos de esta lengua, i la primera crónica francesa es la relacion de la conquista de Constantinopla escrita por Godofredo de Villehardouin, caballero nacido en Champaña en 1167, que tomó parte con el rango de mariscal en la cruzada que dió por resultado el establecimiento de un imperio frances en Constantinopla, i que obtuvo la ciudad de Mesinopla con todas sus dependencias. Retirado en esta ciudad, compuso esa obra que le ha asegurado el renombre de que goza. Esa crónica heroica, escrita con una noble sencillez, inaugura dignamente la serie de trabajos históricos de que se honra la Francia. Ese cuadro, por la unidad de su accion, una sola empresa, i por la unidad de tiempo, sólo nueve años, es una especie de epopeya primitiva en que los hechos i los caracteres están puestos de relieve con grandeza i naturalidad, Villehardouin es, sin arte i sin esfuerzo, historiador, orador i poeta.

Este cronista abre el siglo XIII con un libro justamente estimado. Cierra ese período Juan, señor de Joinville, natural tambien de Champaña i amigo de San Luis, a quien acompañó en muchas de sus expediciones, i cuya vida escribió con toda franqueza i con toda verdad. Su libro, mui notable e importante como documento, lo es tambien por su mérito literario. El ha enriquecido la lengua francesa con una multitud de jiros particulares, contribuyendo así a su perfeccion.

19.—El siglo XIV ha tenido su historiador en el mas célebre de los cronistas, Juan Froissart, clérigo natural de Valenciennes, que conocia los torneos i fiestas de su siglo tanto como los caballeros i paladines. Se propuso escribir la historia de su tiempo; pero, como necesitaba adquirir informes positivos, i como en esos siglos de revueltas i guerras entre los señores, en que las relaciones i comunicaciones eran casi nulas, no habria otro medio de asegurarse de los hechos que el recorrer las diversas provincias para reco-

jer noticias de los hombres mas inteligentes, Froissart se hizo caballero errante, visitó la Escocia, acompañó al príncipe negro a Aquitania, Burdeos i España, volvió a Inglaterra, i, en seguida visitó la Italia con el duque de Clarence. Al paso que recojia i apuntaba todo jénero de noticias, componia versos delicados, canciones galantes i romances heroicos. Pero su obra monumental es la *Crónica de Francia, de Inglaterra, de Escocia, de España i de Portugal*, obra estensa en que ocupan el lugar mas importante las dos primeras naciones, pero que casi puede considerarse la historia universal de la mayor parte de su siglo (de 1326 a 1400).

“Las pinturas de la vida feudal, dice M. Villemain, trazadas por Froissart, presentan todos los contrastes de rudeza i de cortesía caballeresca, de barbarie i de humanidad. Una infinita variedad nace de su natural exactitud. Su alma es un espejo en que se refleja toda la edad media..... El rei Juan, prisionero en la tienda del príncipe de Gáles, ofrece una pintura admirable En ciertas descripciones de batallas, es verdaderamente homérico. No se podria describir con mas vigor esos choques de hombres armados que se atacan. Llegais al castillo de Gaston de Foix, i veis que es imposible pintar con mas gracia la vida ociosa, las fiestas de esta corte. Pasais a España, i la tiranía de Pedro el cruel, el atrevimiento de Enrique de Trastamara, el jenio del Príncipe negro, se presentan delante de vosotros. Entrais a Francia, i la prudencia de Cárlos V., su actividad, su administracion, están descritas con cuidado. Grandes acontecimientos, anécdotas familiares, nociones diversas, todo se mezcla i se sucede sin confusion.”

La *Crónica* de Froissart, por su animacion i su colorido, es única para conocer la edad media.

Tras de Froissart, aparecieron muchos otros historiadores de menor mérito. Cristina de Pisan, poetisa francesa, aunque nacida en Venecia, compuso tambien una *Historia de Cárlos V.*, que se consulta todavía con interes. Pero ésta,

como los otros historiadores de su tiempo i de la primera mitad del siglo XV, no alcanzó a dar a la historia ni el color, ni la animacion que abundan en la famosa *Crónica* de Froissart.



CAPITULO VI.

Literaturas española i portuguesa.

1. Oríjen de la lengua española; los iberos.—2. Los celtas, los fenicios i los cartajineses.—3. Los romanos.—4. Los godos.—5. Los árabes.—6. Formacion de la lengua castellana.—7. Diverosos elementos que la componen.—8. El *Poema del Cid*.—9. Otros poemas.—10. Gonzalo de Berceo.—11. Juan Lorenzo de Segura.—12. Don Alfonso el sabio; *Las siete partidas*.—13. Otras obras de don Alfonso; la *Crónica jeneral*, las *Cántigas* i la *Conquista de Ultramar*.—14. El infante don Juan Manuel.
15. Juan Ruiz, arcipreste de Hita.—16. Don Pedro López de Ayala; sus obras.—17. Rabbi don Santob.—18. El *Poema de José*.—19. Movimiento literario en el siglo XV.—20. Don Enrique de Villena.—21. Don Iñigo López de Mendoza, marques de Santillana.—22. Juan de Mena.—23. Jorje Manrique.—24. Los *Cancioneros*; carácter jeneral de las poesías que contienen.
25. El *Romancero*.—26. Rómances caballerescos. 27. Rómances históricos.—28. Rómances moriscos.—29. Rómances de costumbres.—30. Rómances sobre la antigüedad clásica.—31. *El Centon epistolario*.—32. Fernán Pérez de Guzman i Hernando del Pulgar.—33. Las crónicas.—34. Alonso de la Torre.—35. El idioma portugués. - 36. Primeros poetas portugueses. - 37. Primeros prosadores.

1.—La cuestion de saber cuál fué la lengua primitiva de España ha sido discutida durante largo tiempo sin que se haya podido llegar a conclusiones definitivas. Entre las opiniones vertidas sobre este asunto, se ha llegado a decir que la lengua castellana, tal como se hablaba en la edad me-

dia, era contemporánea del latín, i aun, que este idioma habia tomado de aquella algunas de sus voces i de sus formas. Una antigüedad semejante se ha reclamado tambien para el italiano i para el frances; pero esta opinion aconsejada por una vanidad nacional, ha sido desatendida jeneralmente.

La filiacion de la lengua española o castellana es mas oscura que la de cualquiera otra lengua de Europa. El pais que hoi se conoce con el nombre de España ha experimentado, mas que otro alguno de la Europa moderna, revoluciones i cambios que han dejado rastros permanentes en su poblacion, en su lengua i en su literatura. Ocupado alternativamente por hombres de razas diferentes i de lenguas opuestas, todas ellas han ejercido una influencia sucesiva sobre el idioma nacional hasta dejarlo definitivamente constituido despues de mas de dos mil años de cambios i modificaciones.

Se considera jeneralmente a los iberos como el pueblo primitivo que pobló la península española. Por descendientes de ellos son tenidos los vascos, que despues de ocupar todo el dilatado territorio de aquel pais, se reconcentraron en las rejiones vecinas a los Pirineos, conservando hasta ahora un idioma propio, del cual se encuentran, sin embargo, algunos vestijios en el castellano moderno.

2.—Los primeros invasores de la España fueron los celtas pueblo de orijen asiático, que habia ocupado tambien la Galia. Parece que despues de largas luchas con los antiguos dominadores, se refundieron las dos razas i las dos lenguas; pero en las montañas del norte, se conservó el ibero o vascuence en toda su pureza, hablado por tribus varoniles que se defendieron victoriosamente contra la invasion. El idioma de los celtas se trasluce todavía en el castellano, así como en el frances i en el italiano, aunque lijeramente en todos ellos.

Las revoluciones posteriores de la lengua española son mas recientes i como tales mucho mejor conocidas. Los fenicios, el pueblo mas comercial de la antigüedad, reconocie-

ron las costas de España i explotaron las minas de metales preciosos que entónces abundaban en la península. Durante largo tiempo, ellos fueron los únicos que tuvieron noticia de esas riquezas: para utilizarlas fundaron colonias, i junto con su comercio introdujeron sus costumbres i su lengua en una gran parte de la rejion del sur.

Mas influencia que los fenicios ejercieron todavía los cartajineses sobre la lengua i las costumbres de los españoles. Habiendo recorrido las costas de la península como simples comerciantes, fundaron tambien colonias que defendian con fuertes guarniciones para imponer a la poblacion indíjena; pero despues de la guerra púnica, emprendieron su completa conquista i ocupacion. Por los años 227 ántes de la éra cristiana, los cartajineses eran dueños de casi toda la rejion del sur de España hasta las orillas del Ebro. Su lengua produjo, como debe suponerse, una notable revolucion entre los idiomas que se hablaban en la península.

3.—Es sabido que la dominacion cartajinesa en España no fué de larga duracion. Los romanos, despues de una larga guerra, vinieron a suplantarlos i a establecerse definitivamente en la península, estableciendo al mismo tiempo su lengua junto con su civilizacion. Encontraron en España muchos idiomas diferentes, diez, segun el historiador italiano Luitprando, que vivia en el siglo X; pero esta misma diversidad de lenguas favoreció su estincion, como las divisiones políticas favorecieron el sometimiento de todo el pais. Habria sido, sin duda, mucho mas difícil desterrar una lengua única, comun a todas las partes de la poblacion, que esa multitud de dialectos que no tenian la fuerza de un lazo nacional ni el interes de una literatura. Estas circunstancias esplican el progreso del latin en la península, de tal modo que en ninguna parte, fuera de la Italia, la lengua latina, fué cultivada tan jeneral i tan felizmente como en España. Hemos dicho ya que este pais produjo muchos escritores que, como Quintiliano, Séneca, Marcial i Lucano, honraron las letras romanas durante el imperio. El latin mantuvo su preponderancia hasta el siglo V de nuestra

éra; pero es probable que al lado de esta lengua existieran dialectos vulgares, o a lo ménos un latin corrompido hablado por el pueblo.

4.—Cuando las bárbaros del norte vinieron a reemplazar a los romanos en su dominacion sobre el suelo español, adoptaron la lengua en el estado en que la encontraron. Los godos, sobre todo, se inclinaban mas a tomar las costumbres i el idioma de los vencidos que a imponerles los suyos; pero no pudieron despojarse completamente de su propio idioma sin dejar huellas profundas en el que se hablaba en España. Las lenguas de oríjen jermánico cambiaron despues la fisonomía de la lengua española, ya sea por la introduccion de nuevas voces, ya por la modificacion de la estructura gramatical. Los godos, como los demas pueblos rudos, aprendian con facilidad palabras aisladas de una lengua mas perfecta que la suya; pero les era mas difícil entender el espíritu filosófico de su gramática. Así, pues, al paso que adoptaron libremente el estenso i rico vocabulario de la lengua latina, amoldaron sus complicadas i artificiosas formas al mecanismo mas sencillo i natural de sus idiomas nativos.

5.—Cuando se consumaba esta revolucion, la España fué presa de una invasion rápida e imprevista que amenazaba destruir los restos de la civilizacion antigua que aun quedaban en pie o los que habian surjido bajo los últimos dominadores. A principios del siglo VIII, los árabes se apoderaron de la España i arrojaron a los visigodos i su influencia, espulsándolos por un lado hácia las costas del Atlántico, en las montañas de Asturias i de Galicia, i por el otro hácia los Pirineos, en los valles de Aragon. Mucho mas civilizados que las hordas jermánicas, a las cuales reemplazaban en la dominacion del pais, los árabes traian consigo una lengua que era el objeto de una brillante cultura, i que por lo tanto ejerció su influencia en la formacion del español. El árabe se estendió rápidamente en toda España i fué adoptado aun por algunos príncipes cristianos. Un escritor español, que escribia en latin, en Córdoba, por

los años 854, dice que entre mil cristianos era difícil hallar uno que supiese escribir una carta latina, al paso que muchos componían versos en árabe. Un obispo de Sevilla tradujo la Biblia en lengua árabe para ponerla al alcance de los cristianos. El idioma de los conquistadores llegó a ser, pues, la lengua de las ciencias i de la jente culta.

6.—Pero al mismo tiempo, se mantenía en pie el antiguo idioma vulgar en las provincias del norte que no dominaron los conquistadores, o que poco a poco fueron sustrayéndose de su dominación. El aislamiento en que vivían los cristianos i la influencia de diferentes elementos, dieron lugar a la formación de diversos dialectos derivados más o menos del latín i que, como tales, recibieron el nombre de romanos o romances. Durante la lucha entre los cristianos i los musulmanes, hubo tantos dialectos como distintos estados políticos; pero comenzaron a agruparse i refundirse a consecuencia de la reunión gradual de las provincias, i por tanto, a disminuir el número a medida que desaparecían las divisiones políticas del país. A principios del siglo XII, todos estos dialectos podían reducirse a tres principales: los de Cataluña i Valencia, que traían su origen del provenzal o la lengua de oc; el gallego nacido en la costa occidental de la península, i dió origen al portugués; i el castellano propiamente dicho que, nacido en las montañas de Castilla la vieja, siguió invadiendo al sur de la península tan luego como los árabes iban perdiendo el territorio conquistado. Esta preponderancia de ese dialecto sobre todos los otros es debida a la importancia del papel que el pueblo que lo hablaba desempeñó en la guerra contra los musulmanes. Cuando los cristianos del norte, después de una lucha tenaz i prolongada, lograban reconquistar palmo a palmo el suelo de la patria, iban extendiendo lentamente su idioma entre aquellos de sus compatriotas que habían vivido bajo el yugo de los árabes, i recibiendo de éstos las voces arábigas que pasaron a formar parte del español.

No es fácil fijar la época en que se consumó esta revolu-

cion: pero todo hace creer que fue lenta e insensible. El mas antiguo documento que ha llegado hasta nosotros en esta lengua es la confirmacion de los fueros de Aviles, en Asturias, hecha en 1155 por Alfonso VII; i por lo tanto por mui lenta i oscura que haya sido la formacion del castellano, se puede asegurar que a mediados del siglo XII habia conseguido ya elevarse a la categoría de lengua escrita, i figuraba en los documentos públicos importantes de aquel tiempo ¹. Conocida primero con el nombre de romance, esa lengua tomó luego la denominacion de español, del

¹ Aunque se ha puesto en duda la autenticidad de este documento (V. el volúmen publicado en Madrid en 1865 con el título de *El fuero de Aviles* por don Aureliano Fernández Guerra i Orbe), conserva su crédito como uno de los monumentos mas antiguos de la lengua castellana. Vamos a copiar un fragmento para que los jóvenes conozcan algunas líneas de los primeros ensayos escritos en idioma español.

“Hom qui so aver perder, si sospecta over de suo vezino, et homo leal sia ’l vezino que ladron non siat de altro furto provado per concilio, sálvese per sua cabeza, et non lide por en. Et si homo fur qui leal non sit, que altro furto aia facto on provado sea per concilio, deféndase per lith. Et si lidiar non quiser, leve ferro caldo: et si se cremar, petet illo aver cum suas novenas al don del aver, et sólidos X per las tangantes al maiorino. Et si mulier fur que in altro furto sia prisa provada per concilio, leve ferro caldo. Et si marido aver o parente o filio, que la defenda et lith per illa, et si vencido fur, petet la aver cum suas novenas, et X sólido a maiorino per suas tangantes.”

TRADUCCION. — El hombre que su haber perdiere, si tuviere sospecha de su vecino, i si el vecino fuere hombre leal que no sea acusado de otro hurto probado por el consejo (por decision del consejo), sálvese su persona i no lidie por esta causa. I si fuere hombre que no sea leal, que haya hecho otro hurto i que sea probado por el consejo, defiéndase por lidia (por duelo judicial). I si no quisiere lidiar, lleve un fierro candente; i si se quemare pague aquello con sus novenas (nueve veces su valor) al dueño del haber, i diez sueldos por los honorarios al juez. I si fuere mujer que en otro hurto probado por consejo fuere tomada, lleve fierro candente. I si tuviere marido, pariente o hijo que la defienda, lidie por ella: i si fuere vencido, pague el haber con sus novenas, i diez sueldos al juez por sus honorarios.

pueblo que la usó: i ha sido llamada despues castellano, por aquella parte del pais en que se perfeccionó i cuyo poder político predominó mas tarde.

7.—Esa primera muestra de nuestra lengua revela la preponderancia del latin. Diversas veces se ha tratado de saber la proporcion exacta en que cada una de las lenguas componentes contribuyó a la formacion del castellano, sin arribar a un resultado definitivo. Un erudito español, el padre frai Martin Sarmiento, que estudió detenidamente este asunto en el siglo XVIII, es de opinion que divididas las voces castellanas en cien partes iguales, sesenta son latinas puras o corruptas, diez eclesiásticas o griegas, diez septentrionales (célticas, visigodas, etc., etc.), diez orientales (arábigas), i las otras diez son voces de las Indias orientales u occidentales, alemanas o del lenguaje de los jitanos. Es probable que este cálculo no diste mucho de la verdad; pero en él falta el elemento vascuence, i talvez se da al árabe mas importancia de la que realmente tiene, porque durante mucho tiempo se atribuyó a la lengua i a la civilizacion de ese pueblo una influencia exajerada. Sea de esto lo que se quiera, hai un hecho indudable, i es que el oríjen principal, el cimiento, por decirlo así, del castellano, se encuentra en el latin.

8.—Los primeros frutos de esa lengua i de esa literatura nos son completamente desconocidos. Es probable que la musa castellana se ejercitara desde tiempos mui antiguos en la poesía lírica, i particularmente en los cantos heroicos para recordar las proezas de los campeones que brillaron en la guerra contra los moros: pero esas producciones no han llegado hasta nosotros, de manera que la posteridad considera como el monumento mas venerable de la literatura castellana un poema de mas de cuatro mil versos, que ha debido ser precedido de muchas otras obras de menor aliento.

Como las *Chansons de gesta* de los truveres franceses, que indudablemente fueron conocidas en España desde una época mui lejana, ese poema tiene por objeto el recordar

las hazañas militares consignadas en la memoria del pueblo. Su héroe es Rodrigo o Rui Díaz de Vivar, mas conocido con el nombre de Cid Campeador, cuyas proezas en la guerra contra los moros tienen tanto de la historia como de la fábula, i a quien la posteridad considera defensor de la España contra la invasión musulmana, de tal modo que su imájen i su nombre han llegado a apoderarse de la fantasía i del cariño de sus conciudadanos hasta el punto que la historia i la tradición se complacen en rodearlo con una larga serie de hechos fabulosos, dignos sólo de los paladines de de los libros caballerescos.

El poema del Cid ha sido considerado por algunos críticos una obra puramente histórica, una crónica rimada; i en efecto, escasean en él las ficciones poéticas que abundan en las obras de los tiempos medios. Sin embargo, está demostrado históricamente que algunos de los hechos referidos allí no han podido verificarse; i por otra parte domina en todo el poema cierto colorido romántico que se aviene mal con la historia. No se busque en él la unidad de acción: sólo se hallará la unidad de héroe, el Cid que toma parte en empresas diferentes, que vence i arrolla a los sarracenos en todas ellas i que se hace respetar de su propio rei por la rectitud de sus acciones i por la prudencia de sus consejos. El carácter del Cid, que se desprende noble i majestuoso del medio de una fábula mui complicada i heterojénea, es una verdadera obra maestra. En todas ocasiones se muestra "huen amigo, desinteresado i jeneroso, comedido i obediente súbdito de un rei que le habia tratado mal, dice un crítico español, don Eujenio de Tapia. En las cortes de Toledo aparece como un hombre superior a cuantos le rodean. El rei i los infantes le acatan: todos le miran con asombro; i él, sin orgullo, sin exajeracion, sereno como el águila que vuela sobre la nube tormentosa, presenta su queja, pide satisfaccion, la alcanza i vuelve a Valencia a morir en el seno de su adorada esposa, cercado de gloriosos laureles." No faltan en el poema pasajes notables por el vigor i el colorido, i a veces por la animacion del relato; pero se notan

muchas transiciones, i sobre todo violentas divisiones en la accion i en la manera de contarla. "Aun se leeria hoi con gusto esta composicion, continúa Tapia, si el estilo correspondiese a la elevacion del asunto; pero desgraciadamente es prosaico i aun vulgar en la mayor parte, aunque de cuando en cuando agrada por cierta naturalidad muy conforme a las costumbres de aquellos tiempos. Tambien tiene a veces el estilo cierta enerjía, señaladamente en la descripcion de los combates; mas este fuego se apaga bien pronto, i vuelve a reinar la prosa monótona, fria i cansada. Digo prosa, porque no sólo falta el colorido poético, sino porque en realidad no hai sistema alguno de versificacion, sino renglones desiguales, unas veces de doce sílabas, otras de catorce, de dieciseis, i aun mas, segun conviene al autor para concluir un período. Ya toma un asonante, i lo sigue hasta hasta que le cansa, ya un consonante, i hace lo mismo, o mezcla unos i otros a su antojo."

El orijen de este poema es completamente desconocido para nosotros. Conservado en un manuscrito al cual faltan algunas hojas al principio, una en el medio i algunas líneas sueltas en diversas partes, sólo fué dado a luz por medio de la imprenta en 1779, i reimpresso despues dos veces mas, pero siempre con groseros errores, nacidos ya de la copia única que existe, ya de equivocaciones de sus diferentes editores. El primero de éstos, don Tomas Antonio Sánchez, fué el que le dió el nombre de *Poema del Cid*, con que se conoce esta obra. Se ignora el nombre del autor; i aunque al fin del manuscrito se hallan estas palabras: *Pero Abat lo escribió*, se supone con fundamento que éste fué solamente un simple copista. Las mismas dudas existen respecto de la antigüedad de esta obra: don Andres Bello, que ha estudiado mejor que otro alguno esta cuestion, cree que el poema en su forma actual, no se compuso ántes del siglo XIII, ni probablemente ántes de 1221. Algunos críticos distinguidos han llegado a creer que este poema, en que, como hemos dicho, se descubren ciertas transiciones en la accion i en el relato, es formado de cantos sueltos, compuestos por

diversos autores i reunidos despues con algun método, pero sin poderle dar la unidad indispensable en una obra de esta clase.

9.—De esta misma época datan, sin duda, tres poemas de autores desconocidos, que sólo fueron publicados en 1841. En el primero se cuenta la historia fabulosa de Apolonio rei de Tiro, i constituye una especie de poema caballeresco del ciclo greco asiático, lleno de aventuras guerreras i maravillosas. El segundo refiere la vida de Santa María Ejiptiaca, i forma un poema concebido con espíritu religioso en que está contada la vida de esa mujer piadosa, tan conocida i venerada en otro tiempo, con los caractéres que hacen desagradable i chocante la historia de las liviandades de sus primeros años. La crítica ha creído reconocer en esta obra una imitacion de algunos de los antiguos *fabliaux* de la literatura francesa. El tercero tiene por objeto la adoracion de los reyes magos, con algunos hechos relativos a los primeros años de la vida de Jesus, consignados én el evangelio i en la tradicion piadosa de la iglesia. Estas tres composiciones, de las cuales la mas estensa i la mejor es la primera, adolecen de la misma aspereza de versificacion del poema del Cid, pero se nota en ellas mayor perfeccion en la lengua i un esfuerzo a modificar la estructura de la estancia i del ritmo.

10.—Hemos dicho que todas esas obras son anónimas. Una cosa idéntica ocurre en la literatura primera de las otras naciones de Europa, porque la gloria literaria era poco codiciada i estimada, i los escritores no tenian mucho interés en poner su nombre en las obras que componian. En el siglo XIII, sin embargo, la literatura española produjo dos poetas, de cuya vida se conocen algunos hechos, que se encuentran consignados en sus propios versos.

Uno de ellos, llamado Gonzalo, clérigo secular agregado al monasterio de san Millan, o Emiliano, en la diócesis de Calahorra, i apellidado Berceo por el lugar donde nació, escribía por los años de 1220 a 1246, i compuso nueve poemas sobre diversos asuntos religiosos, sacados de la histo-

ria de la madre de Jesucristo, i de la vida de algunos santos. Con escepcion de algunos pasajes, todos estos poemas están escritos en estancias regulares de cuatro versos monorrítmicos; i aunque su versificación sea de ordinario bastante imperfecta, i su estilo trivial i aun bajo, se encuentran trozos de verdadera poesía. Es notable sobre todo uno titulado el *Duelo de la Virgen*, en que se refieren los dolores i tormentos de la madre de Jesus, durante la pasión i muerte de su hijo.

11.—El otro poeta a que nos hemos referido es Juan Lorenzo de Segura, clérigo natural de Astorga que vivía a mediados del siglo XIII, i que compuso un poema como de diez mil versos para celebrar las hazañas de Alejandro, rei de Macedonia. Formado sobre el poema latino de Gautier de Lille, i el frances de Lambertto Li-Cort i de Alejandro Bernay, el poema de Segura es sólo un romance caballeresco en que el famoso rei de Macedonia aparece con el carácter i las inclinaciones de un caballero andante, i acomete empresas sobrehumanas de las que sale con frecuencia por medio de resortes maravillosos. Tanto el poema frances como el castellano han dado oríjen en sus respectivas lenguas a la denominacion de un verso, el alejandrino, de trece sílabas en frances i de catorce en castellano. Aunque la versificación de Segura no posee flexibilidad i aunque su obra sea una narracion prosaica de aventuras que se aparta poco de los dos poemas que le sirvieron de modelo, es un documento importante para la historia de la literatura castellana.

12.—La prosa hizo en el siglo XIII progresos mas sólidos i rápidos que la poesía. No puede establecerse ninguna comparacion sea por el fondo sea por la forma, entre la mejor composicion poética de ese siglo i la recopilacion de leyes formada por Alfonso X, bajo el título de *Las Siete Partidas*.

Este príncipe, que por unánime consentimiento recibió el nombre de *sabio*, con que es conocido en la historia, había nacido para al cultivo de las ciencias i de las letras, mucho

mas que para el gobierno de vasallos orgullosos i turbulentos. "Contemplaba el cielo i miraba las estrellas, dice el historiador Mariana; mas en el entretanto perdió la tierra i el reino." Durante un reinado turbulento i agitado con guerras exteriores i con la rebelion de su propio hijo, Alfonso el sabio se ocupó mas de la ciencia i de las letras que de los negocios políticos; i si en el gobierno de sus estados no llevó a cabo empresas tan importantes como algunos de sus antecesores o de sus descendientes, dió su nombre a un precioso cuerpo de leyes i otras obras que son un motivo de orgullo para las letras españolas de la edad media.

El libro conocido con el nombre de *Las siete Partidas* es un cuerpo de leyes formado de las decretales de los papas, de los códigos romanos publicados bajo el reinado de Justiniano i del *Fuero Juzgo*, antiguo código español. Indudablemente, Alfonso el sabio asoció a sus trabajos numerosos colaboradores, cuyas tareas dirijia personalmente; pero aun despues de eruditas discusiones sobre este punto, no se puede asegurar si la redaccion de la obra le pertenece. *Las Partidas* no son una compilacion de leyes i de estatutos, ni un código como los de Justiniano o los de los pueblos modernos. Son mas bien una serie de tratados sobre la lejislacion, la relijion i la moral, divididos segun la materia, en partes (partidas), títulos i leyes. Muchas veces éstas no tienen forma imperativa, sino que se discuten en ellas los principios morales en que están basadas las leyes, o se dan noticias de las opiniones i hábitos de aquel tiempo, lo que hace de aquella recopilacion una mina curiosa e inagotable para el estudio de las antigüedades españolas. *Las Partidas*, sin embargo, encierran un sistema completo de lejislacion eclesiástica i civil, deslindando los deberes relativos de un rei i de sus súbditos, las relaciones de la iglesia i del estado, i la organizacion de la familia i de la sociedad. Ese código rechazado por largo tiempo en varias provincias i ciudades, que estaban rejidas por fueros especiales, fué mas tarde la lei invocada i reconocida por muchos siglos en todos los dominios españoles.

Si por su fondo *Las siete Partidas* son el resúmen de la ciencia política i social del siglo XIII, por su estilo, son superiores a todo lo que hasta entónces habia producido la prosa española; i aun se puede afirmar que hasta mediados del siglo XV, esa prosa no produjo nada que merezca comparársele en pureza, en vigor i en elevacion.

13.—Entre las otras obras atribuidas a aquel rei, hai una que iguala a ese código en importancia literaria, si no en valor moral. La *Crónica jeneral de España*, la mas antigua i la mas interesante de todas las crónicas españolas, és tambien el primer trabajo de este jénero que haya sido hecho en una lengua moderna. Comprende desde la creacion del mundo hasta la muerte de Fernando III el santo, padre de Alfonso el sabio, i constituye un monumento curioso desde el punto de vista puramente histórico, i como un resúmen de las invenciones poéticas que se han mezclado a la historia. Los autores que trabajaron esta *Crónica* bajo la direccion del monarca, puesto que no es posible suponer que este mismo la haya redactado, tenian la intencion séria de escribir la historia de su pais; i para ello, consultaron las fuentes que podian conocer; pero faltándoles todos los datos apetecibles, aceptaron las tradiciones conservadas en los cantos populares i sembraron su libro de narraciones poéticas embellecidas por la imaginacion i alterada por recuerdos remotos. De todos modos i a pesar de este defecto, la *Crónica* atribuida a Alfonso el sabio es la única fuente de noticias de una gran parte de la historia de España, i está escrita con una injénua i agradable sencillez que le han merecido el alto honor de ser comparada al libro de Heródoto.

Con el nombre de Alfonso X han llegado hasta nosotros algunos tratados científicos sobre la astronomía i la alquimia, en los cuales los críticos modernos no han visto mas que un reflejo de la ciencia de los árabes de Córdoba, algunos de los cuales vivieron en Toledo en la corte misma de rei sabio. Con el nombre de *Cántigas* se conoce una recopilacion de cantos compuestos en honor de la vírjen i escritos

en gallego. Se le atribuyen con ménos fundamento otras obras en verso castellano; i una estensa historia de las cruzadas, mitad romanescas, mitad histórica, conocida con el nombre de la *Gran conquista de Ultramar*, que, sin embargo, no parece ser mas que la traduccion libre de una antigua crónica francesa en que la historia está confundida con las difusas fábulas de la mitología caballescica.

14.—El siglo XIV en España, como en Francia es una edad de discordias i de sangre. Luchas fratricidas ensangrentaron los campos de Castilla: la violacion de las leyes divinas i humanas, la consumacion de grandes crímenes turbaron la tranquilidad pública i detuvieron en su desarrollo la literatura que habia comenzado a tomar un gran vuelo. Las letras, sin embargo, se cultivaron en aquel siglo por diversos escritores, sobre todos los cuales dominan el infante don Juan Manuel i Juan Ruiz, mas conocido con el nombre de arcipreste de Hita.

Don Juan Manuel era nieto de Fernando III el santo, rei de Castilla, i sobrino de Alfonso el sabio. Fué rejente del reino durante la minoridad de Alfonso XI, i llevó una vida ajitada por las contiendas civiles i por la guerra contra los moros. En medio de estos afanes i trabajos, compuso un gran número de obras, algunas de las cuales se han perdido desgraciadamente; pero han llegado otras que nos dan a conocer su jenio i su ilustracion. La principal de todas éstas tiene por título *El conde Lucanor*. Contiene la historia de un personaje de este nombre, sencillo de espíritu, que en las circunstancias difíciles consulta a un hombre llamado Patronio, el cual le da excelentes consejos envueltos en un aforismo de moral, que encierra siempre la solucion de un problema de conducta. La obra es notable por una burla seria i por el ingenio con que los principios morales se presentan bajo una forma sensible a la razon i a la memoria. Se ha creido que este libro era una imitacion de ciertas obras orientales, como la coleccion de apólogos conocida con el nombre *Calila i Dimna*, de la cual existia una traduccion castellana. Segun las conjeturas de algunos eruditos, el

mismo nombre de Lucanor, proviene de Lucanam, que es para los árabes el sabio Lokman.

15.—Juan Ruiz vivió en la primera mitad del siglo XIV; se le supone natural de Alcalá, i se sabe que era presbítero, que vivía de ordinario en la villa de Hita, i que sufrió una prision por orden de un arzobispo de Toledo, durante la cual compuso la mayor parte de sus obras. Forman éstas cerca de siete mil versos, en los cuales empleó no sólo los metros conocidos hasta entónces en la poesía castellana, sino algunos otrosevidentemente tomados de la poesía provenzal. La narracion de las aventuras de un religioso sirve de cuadro a una multitud de composiciones de mérito i de carácter diversos: apólogos agradables, cuentos grotescos, pastorales, himnos religiosos, capítulos de epopeyas burlescas, se mezclan a la ficcion perturbando su plan, pero dejando entrever bajo las formas ligeras i superficiales, un sentido profundo, i el fondo de una historia verdadera, que talvez es la del mismo autor. Las obras del arcipreste de Hita abundan en alegorías; pero en ellas se descubre un espíritu sagaz de crítica i de burla. Son notables entre otros fragmentos ciertos apólogos imitados de algunos fabulistas antiguos con rara felicidad.

Otros escritores españoles siguieron la forma simbólica adoptada por Juan Ruiz; pero todas sus obras son pálidas ante las poesías del célebre arcipreste de Hita.

16.—A pesar del mérito comparativo de estos escritores se puede decir que el vigoroso impulso dado a la lengua i a la literatura española por el rei don Alfonso el sabio no fué de larga duracion. Don Pedro López de Ayala, aunque prosador i poeta de verdadero talento, es inferior a los buenos escritores del siglo anterior.

López de Ayala, por su nacimiento i por su carácter, pertenecía a esa nobleza española altiva i guerrera que se ilustró en las azarosas discordias civiles de la última mitad del siglo XIV. Adherido desde su juventud a la persona del rei don Pedro, lo sirvió fielmente hasta que, destronado por su hermano el bastardo don Enrique de Trastamara, se vió

ese soberano reducido a abandonar su patria i a buscar un asilo entre los ingleses, que entónces dominaban en el mediodía de la Francia (1366). Creyéndose desligado de todo juramento, López de Ayala ofreció su espada al vencedor, i recibió el título de gran canciller de Castilla. Combatiendo bajo la bandera de don Enrique, fué hecho prisionero por los ingleses en la célebre batalla de Nájera (1367) i llevado a Lóndres. Despues de su cautiverio, volvió a brillar en Castilla como militar i cómo diplomático, fué el consejero indispensable de los reyes i murió en 1407, dejando un nombre ilustre en la historia i en las letras.

Con el nombre de López de Ayala han llegado hasta nosotros dos obras notables. *El Rimado de palacio*, libro escrito en su mayor parte durante el cautiverio del autor en Inglaterra, es un poema didáctico que trata de los deberes del príncipe i de sus ministros en el gobierno del estado, en que se mezclan sátiras contra la corte, i contra las diversas clases sociales, con reflexiones morales i teológicas sobre el decálogo, sobre los siete pecados capitales i sobre las obras de misericordia. El prólogo encierra una confesion jeneral del autor; i el epílogo se compone de himnos en honor de la vírjen. En todo el poema se revela una alma elevada, llena de rectitud i de humanidad, que da reglas de gobierno sábias aunque sencillas, i que deplora los males de la guerra i celebra los beneficios de la paz.

La otra obra de López de Ayala es una *Crónica* en que narra las guerras civiles entre don Pedro i don Enrique. El cronista habia traducido a Tito Livio en lengua castellana, i lo ha imitado poniendo en boca de los personajes ciertas arengas que tienen por objeto dar mas relieve a sus propios sentimientos i opiniones. Esta obra deja ver un juicio certero para apreciar los sucesos i los hombres i un profundo buen sentido político. "La misma impasibilidad del cronista en medio de los sucesos mas terribles, dice M. Villemain, es un lenguaje que espresa maravillosamente la ferocidad de la edad media; i quizás en ninguna parte está

reproducida con mayor fidelidad la sombría dureza del jenio de ese tiempo.”

17.—No se podría terminar esta rápida revista de los progresos literarios de España durante el siglo XIV sin hablar de algunos judíos o moriscos que cultivaron la poesía castellana. El mas famoso es Rabbi don Santob, nombre probablemente corrompido del hebreo Rab don Sem Tob (el maestro de buen nombre). Este escritor, natural de Carrion, en Castilla la vieja, vivia a mediados de ese siglo, i compuso, o a lo ménos se le atribuyen, varias obras, de las cuales sólo dos parecen auténticas. La primera conocida con el título vulgar de *Consejos i documentos al rei don Pedro*, es un poema informe, sin plan alguno, destinado a dar preceptos de moral, de relijion i de política, lleno de consideraciones sobre la inestabilidad de las cosas humanas, la vanidad de las riquezas i de los placeres, i los peligros de la ambicion i de la avaricia. A pezar de las repeticiones frecuentes i de cierta difusion, este poema no carece de gravedad i de solidez en los principios ni de gracia i vigor en el estilo. La segunda obra de Rabbi don Santob es mucho mas estimada. Se titula *Danza de la muerte*, i es una especie de drama en que figuran la muerte, un predicador i algunos hombres de diversas edades. Este asunto, mui esplotado durante la edad media, está revestido del carácter sombrío i terrible con que los poetas de esa época representaban la muerte, a diferencia de los escritores de la antigüedad que habian sabido darle cierta apariencia melancólica pero no rechazante. El poema está sembrado de observaciones morales i satíricas i de sentencias graves, i escrito en versos de arte mayor, es decir de doce sílabas, en que se descubre gracia, facilidad i armonía.

18.—Las otras obras castellanas compuestas por judíos en el siglo XIV, algunas de las cuales son igualmente atribuidas a Rabbi don Santob, no carecen de mérito, pero son inferiores a las dos mencionadas. Debemos hablar del poema de *José*, narracion poética de la vida del hijo de Jacob, tal como se encuentra referida en uno de los capítulos del

Coran. Este poema, compuesto sin duda por algun moro establecido en Castilla, cuyo nombre no se conoce, tiene la particularidad de estar escrito en lengua española pero con caractéres arábigos, de tal modo que durante mucho tiempo se le consideró como una obra estraña a la literatura castellana.

19.—El siglo siguiente es para la historia de la literatura española una época del mayor interes por la notable actividad literaria que la caracteriza. Tiempo de grandes agitaciones i de grandes trabajos de organizacion, el siglo XV a la [vez que afianzó la grandeza i el poderío de la España, preparó todos los jérmenes del resplandor que las letras van a arrojar en el siglo XVI. El renacimiento literario se inicia en la península } junto con la reunion de las coronas de Castilla i Aragon, con la ruina del poder de los árabes i con la formacion de la nacionalidad española.

Este período fué a la vez una edad de erudicion i una edad de poesía: de erudicion en la aristocracia i de poesía en el pueblo. El jenio español, grave, severo i sentencioso, sale de repente de sus tradiciones nacionales para marchar por las huellas de la literatura de Provenza, de la Italia i de la antigüedad greco-latina. Esta fué la obra de los nobles, de los señores poetas que descansaban de los combates en las luchas pacíficas de la intelijencia i de la imaginacion. El estudio del latin, se jeneralizó tanto, que muchas señoras de alto rango llegaron a comprender el idioma de Ciceron i de Virjilio. A esa escuela de poetas cultos pertenecen don Enrique de Villena, el marques de Santillana, Juan de Mena i Jorje Manrique.

Miéntras que los poetas de la corte se entregaban a sus juegos de injenio, nacia i se desarrollaba en el seno de las masas la poesía popular que ha formado el *Romancero*.

20.—Don Enrique de Villena (1384—1434), descendiente de los reyes de Aragon por su padre, i de los reyes de Castilla por su madre, ejerció sobre su siglo una verdadera magistratura literaria, i aunque compuso muchas obras, fué ménos notable como escritor que como iniciador i propa-

gador del movimiento literario. Antes que los reinos de Castilla i de Aragon se unieran por el enlace de Fernando e Isabel, Villena comenzó a unirlos en el terreno de la literatura, entrelazando la poesía castellana a la poesía provenzal, que era la de Aragon. Estableció en Barcelona una academia (consistorio) de la *gaya ciencia*, nombre con que era distinguido el arte de los trovadores, i en seguida creó en Castilla una institucion semejante. Hizo mas que esto para fomentar el cultivo de las letras. Fijó las reglas de la poesía provenzal, i mostró el partido que se podía sacar del latin para el perfeccionamiento de la literatura española.

En efecto, Villena tradujo al castellano la *Retórica* de Cicero, la *Farsalia* i la *Eneida*, i por último la *Divina comedia* del Dante. Todos estos trabajos están perdidos en su mayor parte. De sus obras orijinales, sólo se conocen tres, el *Arte cisoria*, o *Arte de cortar*, especie de ensayo didáctico sobre el arte culinario, que en realidad no tiene otro mérito que tal o cual referencia a las costumbres españolas del siglo XV, el *Arte de trovar*, primer libro de preceptos literarios escrito en Castilla, i que sólo es conocido por algunos fragmentos que se conservan; i por último los *Trabajos de Hércules*, que muchos críticos han señalado como un poema, i que en realidad es sólo una obra de moral, de cortas dimensiones, i escrita en prosa. Está dividido en doce capítulos que corresponden a los doce trabajos de aquel semidios por medio de alegorías con cada uno de los doce estados principales del hombre, el rei, el prelado, el caballero, el relijioso, etc. Bajo la forma mitológica, este libro que no carece de interes ni de mérito literario, encierra observaciones morales, envueltas en citaciones indijestas de algunos escritores de la antigüedad i en una fatigosa erudicion.

En medio de las agitaciones de la corte, el ilustre Villena pasó su vida reuniendo manuscritos en varias lenguas, que él mismo poseia con cierta perfeccion, i cultivó las ciencias al mismo tiempo que las letras. Su ingenio vasto abrazaba la filosofía, las matemáticas, la astrolojía i la historia. Para sus contemporáneos, tanta ciencia debía ser considerada

producto de majia; i en efecto, despues de su muerte sus manuscritos fueron quemados, bajo la inspeccion de un fraile dominicano, como obra del demonio. Hoi mismo, la reputacion de nigromántico es entre el vulgo español inseparable del nombre de Villena,

21.—Don Iñigo López de Mendoza, marques de Santillana (1398-1458), ha dejado en la historia de las letras españolas una reputacion mas sólida i mas duradera. Político i militar en una época de revueltas, el noble marques se distinguió entre los señores que se confederaron contra don Alvaro de Luna, pero conservó siempre la entereza de su alma i la rectitud de su carácter cuando la probidad i la buena fé abandonaban a muchos. Llevando por largo tiempo una vida llena de azares en los campos de batalla i en los consejos del rei, el marques de Santillana no descuidó jamas el estudio. “La ciencia, decia, no embecta el hierro de la lanza ni hace floja la espada en la mano del caballero.” Su opulencia, rival de la de los reyes, igualaba a su jenerosidad. Los hombres de letras encontraban en él un celoso protector; i en su palacio de Guadalajara, como sucedia entónces en el palacio del rei don Juan II, los poetas i los escritores recibian con una hospitalidad espléndida, todos los homenajes que el talento puede ambicionar.

El marques de Santillana fué iniciado en el estudio de la poesía provenzal por Villena; i en efecto imitó de ella la forma métrica; i durante el primer tiempo los asuntos fáciles i lijeros de sus obras. Pertencen a esta última clase las *Canciones i decires* i las *Serranillas*, agradable pastoral en que se percibe el espíritu de imitacion. Sin embargo, en sus sonetos se deja ver de una manera mui marcada la influencia de los poetas italianos, de quienes imitó tambien la *Comedieta de Ponza*, especie de drama que tiene por asunto la batalla naval de este nombre, perdida por los reyes de Aragon i de Navarra contra los jenoveses. Pero el verdadero talento del marques se revela sobre todo en sus obras originales. El jiro sentencioso, característico del jenio español, se encuentra en el *Diálogo de Blas i la Fortuna*, en que el

poeta desarrolla con cierta gracia que no carece de vigor, la doctrina estoica sobre la vanidad de las cosas del mundo, i un poema sobre la caida de don Alvaro de Luna, que se titula *Doctrinal de privados*.

La obra más característica del marques de Santillana es una recopilacion de proverbios compuestos para la instruccion del heredero presuntivo de don Juan II, i que por encerrar cien coplas es conocida con el nombre de *Centiloquio*. En esta recopilacion, aumentada por el mismo autor con glosas curiosas, se debe buscar más que la poesía, un monumento del jenio particular de la España.

Debemos mencionar tambien aquí otra obra del marques de Santillana que tiene un grande interes para la historia de las letras. Habiéndole pedido el condestable de Portugal una copia de sus poesías, el marques se la envió con una epístola, a manera de introduccion, que contiene un curioso resúmen de las reglas de la poesía provenzal, i una noticia razonada de todos los poetas españoles anteriores al autor i de sus contemporáneos en el extranjero. Esta epístola constituye un documento importante sobre los primeros tiempos de la poesía española, así como sobre la literatura de la Europa meridional en la edad media.

22.—Los poetas castellanos del siglo XV no se limitaron a reproducir la poesía provenzal. Fueron más léjos todavía. Muchos de ellos asistieron a las célebres escuelas de Roma, de Florencia i de Bolonia, i tomaron de los poetas latinos e italianos no tanto la forma esterna como el artificio literario en la distribucion de las materias i en la eleccion de los asuntos. Juan de Mena, nacido en Córdoba en 1411 i muerto en Torrelaguna en 1456 de resultas de una caida del caballo, simboliza esta faz de la poesía castellana. Poeta de verdadero talento, Juan Mena, tal vez por desconfianza de sí mismo, no se atrevió a crear formas propias, i fué a buscar en la *Divina comedia* del Dante, el procedimiento artístico para la composicion de un poema. En esta empresa, mereció el castigo de la mayor parte de los imitadores: no pudo construir más que un mecanismo se-

mejante al del poeta florentino; pero en que falta la vida, i en que las inspiraciones de la naturaleza están reemplazadas por un artificio mas o ménos hábil.

Dominado por sus conocimientos astrolójicos, mitológicos e históricos, el poeta castellano experimenta una vision alegórica que va a revelarle los secretos del destino humano. Véase trasportado en el carro de Belona a una llanura envuelta por espesas nubes i poblada por innumerables creaturas. Se hace oír un gran ruido; i de repente se ofrece a su vista una mujer jóven, de májica belleza i coronada de flores. Es la Providencia en persona, que tomándolo por la mano, como Beatriz a Dante, lo conduce a una altura desde donde el sol de la verdad disipa la niebla que ofuscaba su vista. Entónces el poeta ve los tres círculos del destino, el Pasado, el Presente i el Porvenir. Este último está cubierto por un velo que no tiene trasparencia mas que para la mirada profética. Solo el círculo del Presente tiene movimiento; pero los tres están sometidos a la influencia de los siete planetas, que constituyen los siete órdenes o divisiones del poema. La historia entera con sus principales personajes se desarrolla a la vista de Juan Mena. Todos los hombres están gobernados en su destino por la influencia de tal o cual astro. Sobre su frente no se lee mas que una palabra: *fatalidad*.

Tal es el asunto del *Laberinto*, poema estravagante lleno de estrofas de pesada erudicion, que sin duda fueron las mas admiradas por sus contemporáneos, i en que consagra muchos pasajes a hacer hiperbólicas alabanzas de don Juan II de Castilla. Todo esto es pálido i frio; pero Juan de Mena celebra los hechos mas memorables de la historia de España, su jenio poético brilla por la elevacion del sentimiento moral i por los impulsos de un exaltado patriotismo. Entónces es verdadero poeta: su musa encuentra acentos varoniles que han triunfado sobre la estravagancia de la ficcion i sobre su intempestiva erudicion. Este poema que constaba de trescientas octavas de versos de arte mayor, i a las cuales se agregan otras estrofas de sospechosa auten-

ticidad, es la obra maestra de Juan de Mena. Sus otras poesías, en que domina también el gusto por la alegoría erudita, son muy inferiores por su mérito i por su estension al *Laberinto*.

23.—Al lado de los anteriores, aunque en segundo término, brillaron en la corte de don Juan II muchos otros poetas eruditos, algunos de los cuales son notables por una verdadera inspiración. Pero uno sólo de ellos supo hacerse superior al gusto de su siglo, i sacar de su lira acentos tiernos i patéticos, producidos en su alma por una inspiración profunda. Jorje Manrique, éste era su nombre, descendía de un linaje ilustre, se ilustró en la guerra i en la corte, i murió el año de 1479, en el campo de batalla, i “en lo mejor de su edad”, según la expresión del historiador Mariana. En su juventud había compuesto poesías de amor, metafísicas i alegóricas, muy al gusto de su siglo; pero el dolor causado por la muerte de su padre, que era un cumplido caballero, le arrancó una elegía de quinientos versos, conocida con el modesto título de *Coplas* de Jorje Manrique. Es un monumento elevado por la piedad filial, que por su colorido i su sentimiento es considerado como un modelo en su género. Este poema, aunque compuesto con una naturalidad i una sencillez verdaderamente inimitables, es la obra de una emoción reflexiva. Según el poeta, todo lo que el hombre hace conduce al mismo abismo, la muerte. Pasa en revista todos los goces mundanos, los torneos i las fiestas de la corte, en que brillaban la juventud i la belleza. Sus jenerosos lamentos se extienden a todas las grandezas que ha visto caer, hasta don Alvaro de Luna, cuyo trágico destino le merece un recuerdo de compasión. De aquí nace la apacible melancolía de esas estrofas, cuyo ritmo sencillo i delicado ha de servir admirablemente al poeta para verter sus sentimientos.

24.—La poesía española del siglo XV, se deja conocer también en los numerosos *Cancioneros*, recopilaciones de canciones de diversos autores, en que están confundidas algunas obras llenas de graciosa poesía, con muchos cantos

empañados por una pretenciosa erudicion. Entre estas compilaciones se distinguen una formada por Juan Alfonso de Baena, judío converso, que fué secretario de don Juan II, i otra por Fernando del Castillo. El deseo de ser ingeniosos estravió con frecuencia a esos poetas: en sus versos, la pasion ha sido reemplazada por lo rebuscado, i la ternura por el ingenio, cuando no por el pedantismo. Sus versos tienen rara vez un sentimiento verdadero; careciendo así de los elementos indispensables de la poesía, la naturalidad i la solidez. Su mérito casi esclusivo consiste en haber doblegado la lengua por la gran variedad de metros que usaron. Viviendo en un siglo caballeresco i poético por los hechos, esos poetas no cantaron la patria ni las gloriosas hazañas de su tiempo. Pensar como Petrarca i como los trovadores provenzales, modelar en cuanto fuera posible sobre el molde latino, tal fué el único propósito de muchos ingenios que, mejor encaminados, habrian logrado hacerse famosos. A esas poesías no se les puede exigir otro interes, ni conceder otro mérito que el del espresar el estado del espíritu de los caballeros que seguian la corte.

25.—Pero al mismo tiempo se cultivaba en España otra poesía verdaderamente popular, nó una epopeya, sino muchas epopeyas en mil fragmentos diversos en que no se encuentra ningun nombre de poeta, pero donde se respira el alma i el jenio de un pueblo. Todo lo que los españoles han visto, conocido, sentido, en todas las épocas de su historia, desde el reinado de los godos hasta el de la casa de Austria, i todo lo que han tomado de las otras naciones, ha venido a alimentar estos cantos populares a que se ha dado el nombre de *Romances*. Es éste un conjunto de recuerdos i de tradiciones nacionales que se trasmitian de jeneracion en jeneracion en todas las clases de la sociedad, como un tesoro comun, como una herencia de gloria, como el patrimonio de la intelijencia. Esta literatura que se ha formado de siglo en siglo, parte por parte, no pertenece a un siglo mas que a otro (LOISE, *Histoire de la poésie espagnole*). El ro-

mance nace i se desarrolla en la edad media, pero se cultiva tambien con brillo en los tiempos modernos.

El *Romancero* español contiene piezas mui diferentes por su jénero i por su mérito, no solo por su asunto sino por la fecha de su composicion. Sucede ademas que muchos de los cantos verdaderamente populares i primitivos de la España han sido imitados i rehechos posteriormente por Lope de Vega, Quevedo, Timoneda, Cervantes, i otros poetas, i han perdido así en naturalidad i sencillez lo que han ganado en arte. Los eruditos que en nuestros dias se han dedicado a compilar esos romances se han visto por esa causa en la casi imposibilidad de asignar a cada pieza una fecha aproximativa. Don Agustin Duran que ha consagrado a este trabajo el estudio paciente de muchos años i una rara sagacidad, ha distinguido romances de ocho épocas diferentes; i de ellos los mas antiguos son los mejores i los mas curiosos, como eco natural de los sentimientos i de las opiniones populares. Pero considerando no tanto la diversidad de fechas como la variedad de asuntos, el *Romancero* puede dividirse en cinco grupos diferentes, cada uno de los cuales ofrece elementos poéticos que le son especiales: 1º los romances caballerescos; 2º los romances históricos; 3º los romances moriscos; 4º los romances de costumbre; i 5º los romances que se refieren a la antigüedad fabulosa o histórica, i que son los peores de todos.

26.—Los romances caballerescos cantan héroes diferentes, históricos los unos, imaginarios los otros, pero todos revestidos de un tinte poético inspirado por un patriotismo lleno de orgullo. La expedicion de Carlo Magno a España, que terminó por la jornada de Roncesvalles, objeto de los poemas franceses del ciclo carlovinjio, es el asunto de muchos romances; pero la vanidad española opondrá al jefe de los francos un héroe nacional, Bernardo del Carpio, fruto de los amores furtivos del Conde de Saldaña i de una hermana de Alfonso el Casto. Estos son los elementos fabulosos de esos cantos, cuyo final desenlace es el triunfo del héroe castellano sobre Carlo Magno i sus doce pares. El conde

Fernán González, que reconquistó a Búrgos i casi toda Castilla del poder de los árabes, i cuya memoria era venerada por los españoles, es otro de los héroes de los romances caballerescos. Los siete infantes de Lara, entregados por traición a los moros por su tío Rui Velásquez, i vengados por el bastardo Mudarra, ofrecen también un asunto animado i dramático i han inspirado algunas de las más hermosas composiciones del *Romancero*. Pero cualquiera que sea el interés que presentan estos diversos asuntos, el Cid es el objeto del mayor número de esos romances, i sin duda de los más hermosos. Jamás hubo un carácter poético más querido por un pueblo. La imaginación española se ha complacido en dotar a su héroe de las más estimables i de las más nobles cualidades. La realidad se ha perdido en el ideal; i en lugar del condottiero famoso que la historia nos muestra valiente, heroico, sin duda, pero poco escrupuloso en materia de lealtad, de humanidad i aun de religión, puesto que más de una vez puso su espada al servicio de los emires musulmanes contra su propio rey, la tradición poética ha hecho de él un héroe perfecto, un vasallo leal i fiel, un campeón de la iglesia, un caballero cortes i desinteresado, que merece a cada paso la protección del cielo. Este carácter ideal ha dado origen a un gran número de romances destinados a cantar las acciones del héroe desde su infancia hasta su muerte. Celebran el apoyo prestado por el Cid al rey don Sancho, su fidelidad al ingrato don Alfonso, su lucha contra los moros, la conquista de Valencia, el casamiento de sus hijas doña Elvira i doña Sol, su insulto vengado en los infantes de Carrion, i por último, la historia de sus amores con doña Jimena. Cuando se estudian estos romances, se siente que la leyenda varonil i heroica haya sido empeñada a veces por los poetas posteriores, que al rehacer esos romances en el siglo XVI, introdujeron en ellos la galantería provenzal o italiana, elemento literario desconocido por los primitivos poetas populares de Castilla.

27.—El grupo de los romances históricos abraza la historia entera de España hasta terminar el siglo XV. En este

vasto cuadro, la imaginación popular se ha apoderado naturalmente de todos los acontecimientos que debían impresionarla. Ha cantado particularmente la conquista de España por los sarracenos, causada por el amor de don Rodrigo hacia la Cava, la famosa hija del conde don Julian; la defensa de Zamora por la infanta doña Urraca; las batallas de Río Verde i del Río Salado; el sitio de Calatrava la vieja; la adhesión de don Diego de Mendoza en la batalla de Aljubarrota; la muerte trágica de don Alvaro de Luna; i por último, el sitio de Granada. Todas esas composiciones marcadas con el sello de una encantadora naturalidad, son una fuente variada i verdadera de inagotable interés.

28.—Los romances moriscos, compuestos en los últimos tiempos del poder de los árabes en la península i aun después de la toma de Granada, no presentan en jeneral el interés poderoso que tiene la poesía natural i apasionada de los romances anteriores; pero en cambio, tiene un color original que toman de las costumbres i de los usos que describen. Se encuentra en ellos algo de la originalidad oriental; i no se pueden leer sin impresión los amores del hermoso Gazul i de Xariza, las descripciones de las justas árabes en la rambla de Granada, el desafío de Alboacen i de Ponce de Leon. Añádase a esto la pintura de las armas, de los corceles, de los trajes i se verá que toda la civilización árabe de la península aparece a nuestra vista en estos romances.

29.—La imaginación del pueblo español en toda su libertad, tomando alternativamente el tono elejaco, pastoral, burlesco, satírico o picaresco, se encuentra en esas composiciones populares que hemos denominado romances de costumbres. Todos los asuntos que puede suministrar la vida usual, los vicios i los extravíos de un pueblo, los rumores de cada día, son tratados con esa naturalidad que constituye hasta ahora su principal valor.

30.—El quinto grupo de romances es el que posee un menor mérito. Composiciones pedantescas i de un jénero falso,

están basadas en hechos verdaderos o fabulosos de la antigüedad, i son escritas por poetas eruditos que han suprimido de ordinario en sus obras ese aire de natural injenuidad que forma el principal mérito de los romances.

31.—La prosa hizo tambien en el siglo XV progresos mui notables. La mayor parte de los que la cultivaron son hombres de estado i guerreros que ocuparon los años de descanso en transmitir a la posteridad sus juicios sobre los hombres i las cosas de su tiempo. Fernan Gómez de Cibdareal, médico de Juan II, es considerado autor de una compilacion de cartas, conocida con el nombre de *Centon epistolario* a causa del número de ciento cinco epístolas que lo forman. Escritas en un estilo natural i a veces hiriente, esas cartas tienen, a mas de su valor literario, una verdadera importancia histórica, a pesar de que en nuestro tiempo se ha negado su autenticidad con razones tales que no es posible desconocer su fuerza. Es probable, sin embargo, i esta es la opinion de los críticos mas autorizados, que sobre una base verdadera se hayan hecho interpplaciones posteriores que han dado lugar a las justas desconfianzas con que ha comenzado a mirarse aquella compilacion.

32.—La biografía i la historia fueron cultivadas no sólo con buen gusto literario, sino con buen sentido poco comun. No se encuentra entre esos primeros cronistas españoles aquella sencilla naturalidad, aquel colorido inimitable de Froissart; pero se halla vigor en el estilo, gravedad en la narracion i rectitud en los juicios. Fernan Pérez de Guzman, nacido en 1400, que en su mocedad habia cultivado la poesía erudita i alegórica, despues de una vida agitada por los azares de la guerra, corrigió i continuó una crónica del reinado de don Juan II, que habia comenzado Juan de Mena. Pero su mejor obra es una compilacion biográfica que tiene por título *Jeneraciones i semblanzas*. Traza en ella con mano maestra el retrato de treinta i cuatro de los principales personajes de su tiempo; cuenta su origen i describe la parte que tomaron en los acontecimientos públicos. En esta obra, escrita en estilo grave, sem-

brada de reflexiones vigorosas i oriijinales, se descubre un espíritu superior a su siglo, i un gran carácter lleno de rectitud e imparcialidad que hace plena justicia a don Alvaro de Luna, cuyo poder habia combatido Pérez de Guzman.

Hernando del Pulgar, secretario de Enrique IV i despues canceller e historiógrafo de los reyes católicos, compuso una obra análoga con el título de *Claros varones de Castilla*. Sus retratos biográficos interesan tanto por el fondo, es decir, por los sucesos que narra, como por la forma que ha dado a sus escritos, por su estilo rico, ingenioso, sencillo con correccion, conciso con elegancia. Pinta los caracteres con rasgos vigorosos, sin acritud i sin lisonja, i muestra siempre mucho juicio i mucha rectitud.

33.—Aparte de estos trabajos, la literatura española de siglo XV cuenta un gran número de crónicas, entre las cual les figura la de don Álvaro de Luna, escrita por un judío convertido, que tomó el nombre de Álvaro García de Santa María. El exacto conocimiento de los hechos, la adhesion que conservó siempre por el desgraciado favorito que lo habia honrado con su confianza, i la exaltacion causada en su ánimo por el horror de la catástrofe que llevó al cadalso a su protector, han hecho de Álvaro García un escritor de un mérito superior por la elocuencia que, como testigo ocular, ha desplegado al narrar los sucesos de su tiempo.

34.—Este período de la prosa castellana se cierra con una obra de moral que, con el título de *Vision delectable*, compuso el bachiller Alonso de la Torre para instruccion del príncipe de Navarra, don Cárlos de Viana. En este libro, enteramente alegórico, figuran la gramática, la música, la astrolojía, la verdad, la razon i la naturaleza; i por medio de discursos que el autor les hace pronunciar, traza una reseña de cada ciencia, i particularmente de la moral. La facilidad i la elegancia del estilo, a pesar de las trasposiciones estudiadas i violentas, colocan a Alonso de la Torre entre los mejores prosadores del siglo XV.

Podríamos recordar aquí los primeros ensayos dramáti-

cos españoles; pero ellos pertenecen mas propiamente al siglo de oro de la literatura castellana, que se abre al comenzar los tiempos modernos. Despues de tres siglos de ensayos literarios mas o ménos felices, la lengua aparece casi completamente formada; i la poesía, dejando las formas pedantescas i pretenciosas que la habian encadenado durante mucho tiempo, busca al fin en otras vias un campo mas vasto de verdadera inspiracion.

35.—La literatura portuguesa, mucho ménos conocida que la literatura castellana, ha sido confundida de ordinario con ésta, o a lo ménos considerada como una rama suya, del mismo modo que se ha creído que su lengua no era mas que un dialecto del español. La semejanza de razas, de condiciones i de influencias bajo las cuales se desarrollaron el idioma i el jenio de ámbos pueblos, no ha permitido a la literatura portuguesa tener una fisonomía bien demarcada i propia; de modo que aun habiendo producido grandes prosadores i grandes poetas, i aun habiéndose adelantado a veces a la literatura castellana en el órden de los tiempos, i en el mérito de algunas de su obras, no siempre se le ha reconocido una vida independiente.

La oscuridad en que están envueltos los antiguos idiomas de las otras provincias de la península ibética, existe tambien respecto del Portugal. Sin embargo, todo hace creer que allí, como en el resto de la España, existían los mismos elementos a la época de la conquista de los romanos; i que, si bien éstos no alcanzaron a imponer completamente el latin, a lo ménos esta lengua estuvo bastante jeneralizada. Los bárbaros del norte mezclaron al elemento romano el elemento jermánico o gótico.

El idioma formado de esta manera, como hemos visto anteriormente, se asiló en las montañas de Galicia despues de la conquista de España por los sarracenos. Ese idioma gallego, derivado principalmente del latin, fué como hemos dicho, el oríjen del castellano, i lo fué igualmente del portugues. De manera que, miéntras en Castilla se formaba i desarrollaba una lengua sonora i vigorosa, asimilándose mu-

chas palabras arábigas, en el occidente de la península, en la Lusitania, se formaba otra lengua semejante a aquella, por provenir de un oríjen comun, pero que tomó formas diversas bajo el influjo de elementos estraños. Los idiomas diversos de los numerosos auxiliares estrañeros que pasaron en el séquito de Enrique de Borgoña a ayudar a los portugueses a libertar su país del yugo de los musulmanes, le comunicaron a su vez muchas voces nuevas.

Tales fueron las circunstancias históricas de la formacion del portugues. En él se encuentra una de las formas modernas de esa múltiple lengua romance que en la edad media reemplazó insensiblemente al latin, como éste habia reemplazado a las lenguas indíjenas en la mayor parte de las provincias europeas del antiguo imperio romano. En el principio, el portugues se apartó poco del gallego o idioma romance de la provincia española de Galicia; pero adquirió consistencia i solidez desde que el Portugal alcanzó una existencia política independiente.

36.—La direccion que desde el principiotomaron los esfuerzos literarios de los portugueses, fué esencialmente poética, i sus primeras composiciones escritas, que datan de la fundacion de la monarquía, es decir, de principios del siglo XII, fueron ejecutadas bajo la influencia i a imitacion de las poesías de los trovadores del mediodía de la Francia. El idioma de éstos era el que usaban el fundador de la monarquía portuguesa, i sus sucesores inmediatos. Los poetas provenzales visitaban la corte portuguesa para entretener con sus cantos a los grandes señores, i despertaron entre éstos el gusto por la poesía i por las letras. Entre los primeros que compusieron versos portugueses, se encuentran dos señores de la corte del rei Alfonso Enríquez, el segundo monarca de Portugal. Estos señores, llamados Gonzalo Henríquez i Egaz Moniz Coelho escribieron canciones, muchas de las cuales han sido conservadas.

En los siglos XIII i XIV, la poesía fué fomentada por el ejemplo de los mismos príncipes. Diniz (Dionisio), que fundó

la universidad de Coimbra, Alfonso IV i Pedro el cruel se cuentan entre los poetas de su tiempo. Los cantos atribuidos a este último, tienen por asunto la trágica muerte de Ines de Castro i son el reflejo de una alma agobiada por el dolor. Todas esas poesías son simples imitaciones de las canciones provenzales; pero los poetas portugueses fueron mas tarde a buscar sus modelos en otra parte. El infante don Pedro, hijo de Juan II, tradujo muchos sonetos de Petrarca, i se conquistó uno de los puestos mas elevados entre los escritores del primer período de la historia literaria del Portugal.

La prosa no produjo mas que simples cronistas. En los estudios teológicos, científicos i médicos, cultivados estos últimos bajo la influencia de los árabes, se empleaba solo el latin. Los reyes instituyeron el cargo de cronistas del reino; i uno de éstos Fernan López (1380-1449), que fué ademas guardian de los archivos del Estado, compuso una crónica del reinado de don Pedro el cruel de Portugal, notable por la exactitud i por las cualidades de estilo. Gómez Eannes de Azurara, cronista oficial tambien, ha dejado varias obras históricas de un grande interes, en que ha narrado, entre otros sucesos, las campañas de los portugueses en África.

Algunos reyes cultivaron igualmente la prosa con éxito notable. Duarte (Eduardo), que reinó sólo cinco años (1433-1438), compuso varias obras, dos de las cuales gozan de cierta reputacion: el *Arte del caballero* i el *Leal consejero*. Esta última, en que ese príncipe despliega una grande instruccion para su tiempo, es un tratado de moral escrito en un estilo serio i de ordinario elegante. El sucesor del rei Duarte, Alfonso V el Africano (1438-1481), no solamente fomentó los estudios históricos, sino que escribió sobre la táctica i la astronomía. Su *Tratado de la milicia* hace conocer la manera de combatir de los antiguos portugueses.

Miéntras tanto, la universidad de Coimbra, fundada, como hemos dicho, por el rei Diniz (1290), habia jeneraliza-

do en cierto modo el gusto por los estudios, i preparado el renacimiento literario, que se inicia en el siglo XVI. Entónces se abre para el Portugal la época mas brillante de su literatura.



CAPÍTULO VII.

Literatura italiana.

1. Causas que retardaron la formación del italiano.—2. Formación de esta lengua.—3. Literatura latina en Italia.—4. Primitiva poesía italiana.—5. Dante Alighieri; la *Divina comedia*.—6. Movimiento literario del siglo XVI.—7. Francisco Petrarca; sus obras.—8. Bocaccio; el *Decameron*.—9. Influencia literaria de aquellos escritores.

1.—El provenzal había llegado a su más alto grado de cultura; la España y el Portugal habían producido algunos poetas; la lengua de oïl era cultivada en el norte de la Francia, antes que el italiano se hubiese conquistado un puesto entre las lenguas de Europa y que se hubiese sospechado la riqueza de un idioma nacido oscuramente entre el pueblo. Pero un gran poeta nació en el siglo XIII; y el genio de un solo hombre la hizo adelantarse sobre todas sus rivales. Este hombre es el Dante (*Sismondi*).

Ese mismo poeta, en una obra que compuso sobre la lengua vulgar, nos ha explicado las causas de este atraso del idioma italiano. “La lengua de *si*, dice Dante, se divide en catorce idiomas que ocupan toda la Italia a uno y otro lado de los Apeninos, al norte, al mediodía, al centro; y cada uno de estos idiomas se subdivide en un gran número, de tal manera que yo podría elevar a mil los dialectos, las variedades de lenguaje que se hablan en la península.” En me-

dio de esta multitud de idiomas, los hombres de algunos conocimientos i de alguna invencion que querian darse a entender mas allá de los límites de su ciudad, se vieron obligados a emplear una lengua mas jeneral, i cultivaron el latin con cuidadoso anhelo. Es inmenso el número de escritores italianos que compusieron obras de historia, de poesía o de ciencias en lengua latina; i algunos de ellos alcanzaron a cierto grado de perfeccion que los acerca a los buenos escritores de la antigüedad.

2.—La historia del oríjen i desenvolvimiento de la lengua italiana ha sido estudiada con rara prolijidad.

Leonardo Bruni, escritor del siglo XV, sostiene que el italiano es tan antiguo como el latin, i que uno i otro eran usados en la antigua Roma. El latin, segun Bruni, era la lengua que los hombres ilustres empleaban en sus discursos públicos i en sus escritos; miéntras que lo que se llama italiano era la lengua del pueblo, la que se empleaba en la conversacion familiar. Esta opinion, sostenida posteriormente por otros escritores, está fundada principalmente en ciertas espresiones que Plauto i Terencio ponen en boca de aquellos personajes que pertenecen a la clase plebeya, i las cuales ofrecen cierta semejanza con el italiano. Pero este hecho apreciado en su justo valor, manifiesta solamente que si bien los romanos desterraron la lengua primitiva de la Italia, no pudieron abolirla i estirparla completamente, de manera que existió siempre en los diversos dialectos sometida a transformaciones parciales. Esa lengua conjuntamente con el latin, tuvo una parte principal en la formacion del italiano.

A la época de la invasion de los pueblos del norte, el latin, que se habia corrompido desde tiempo atras, acabó por desnaturalizarse. Así es como las radicales góticas i lombardas se naturalizaron en Italia, como se introdujo el artículo, como se sustituyeron las proposiciones a las desinencias de las declinaciones, i como el verbo auxiliar dominó en la conjugacion italiana. En esta última lengua, no puede buscarse el latin clásico descompuesto por el contac-

to de los bárbaros, sino los idiomas de éstos refundidos en el latín rústico o vulgar.

No se puede fijar con exactitud la época de la formación del italiano, o, mas bien dicho, de esa gran variedad de dialectos hablados en la península itálica. Se encuentran vestigios de ella desde el siglo VIII en los nombres propios de personas i de lugares; pero el monumento mas antiguo que se conozca de esta nueva lengua data de 1135; i es una inscripción en verso grabada sobre una piedra de la catedral de Ferrara, cuyo significado no es fácil comprender, si bien el carácter jeneral de la lengua italiana se percibe perfectamente. Entónces, como dice Dante, no habia en toda la península un idioma uniforme: numerosos dialectos mas o ménos diferentes entre sí formaban el idioma vulgar a la época en que una literatura fuerte i vigorosa vino a dar unidad a esos elementos dispersos, i a formar el instrumento con que desde el siglo XIII algunos artífices de primer órden comenzaron a componer obras admirables, con que se ha formado ese rico monumento del ingenio moderno que se denomina literatura italiana.

3.—Durante el largo período de vacilaciones i de formación de una lengua, el jenio italiano, como ya hemos dicho, empleó el latín para la composición de sus obras, pero no se crea por esto que la literatura italiana procede inmediatamente de la literatura latina: las letras romanas, precipitadas en una rápida decadencia desde el tiempo de los emperadores, llegaron a un estado de casi completo aniquilamiento cuando Constantino trasladó a Bizancio la capital del imperio. Despues del triunfo del cristianismo, sólo la literatura eclesiástica produjo obras notables. La invasión de los bárbaros, sin embargo, no fué en Italia tan fatal para las letras como en los otros pueblos de Europa. Los vencedores tomaron algo del pueblo conquistado; i los reyes godos tuvieron a honor el proteger el cultivo intelectual. En la época de Carlo Magno, la Italia estaba mas civilizada que los otros pueblos de Europa. Pero tambien desde esa época, las tinieblas van haciéndose mas i mas

densas. Los únicos estudios de esas edades remotas son la jurisprudencia i la teología; i aun así, miserables disputas de escuela absorben el pequeño número de ingenios que se preocupan todavía de estas ciencias. Las palabras se sustituyen a las ideas; la sutileza i el sofisma toman el lugar de la sencillez de los buenos tiempos.

El pontificado de Gregorio VII (1073-1085) vió aparecer las primeras luces del renacimiento de las letras en Italia. Este papa ordenó que cada obispo fundase una escuela para la enseñanza de las letras. En el mismo tiempo se fundaba en Bolonia, bajo los auspicios de la condesa Matilde, la primera universidad para la enseñanza de la jurisprudencia romana. Todos los grandes hombres de esta época son eclesiásticos o prelados; i los dos mas célebres, aunque nacidos en Italia, pasaron su vida léjos de la patria. Son éstos Lanfranco de Pavía, que fundó una escuela famosa en un convento de Normandía, i su discípulo San Anselmo, arzobispo de Cantorbery, cuyas obras son hoi olvidadas, como las disputas teológicas que las orijinaron, pero cuyos títulos de gloria son la admiracion i el respeto que les tributaron sus contemporáneos.

Desde el siglo XII, las cruzadas establecieron comunicaciones entre Constantinopla i la Italia; i los obispos italianos enviados en embajada al imperio de Oriente, se iniciaron en el estudio de la lengua i de la literatura de los griegos. Desgraciadamente la Iglesia i la Italia estaban de ordinario envueltas en profundas perturbaciones; las letras languidecian, i la Italia no suministraba otro hombre célebre que Pedro Lombardo, el *maestro de las sentencias*, teólogo famoso que fué a fundar escuela a Paris, i que alcanzó el rango de arzobispo de esta ciudad. La literatura se reducía a la gramática i la dialéctica; i no tenia mas campo que las discusiones de las escuelas. El italiano no existía aun, o si se hablaba comunmente una lengua vulgar, ésta no se escribía. El latin, convertido ya en lengua muerta, era el idioma de los escritores i de la enseñanza, i habia perdido su antigua pureza. Lo que hai de mas notable en toda esta

época son las crónicas locales. Pisa, Jénova, Milan i Sicilia tenian su historiador oficial que contaba los sucesos de que habia sido testigo, con gran parcialidad sin duda, pero nó sin interes.

Pero la literatura latina de la Italia en la edad-media puede presentar dos jenios poderosos en el campo de la teología i de las controversias escolásticas. Santo Tomas de Aquino, natural de Calabria (1227-1274), i denominado por sus contemporáneos el *Anjel de la escuela*, cultivó la teología i la enseñó con una penetracion i con una profundidad que no se encuentran en los escritores de esa época. Nunca facultades mas altas, dice M. Ozanam, se hallaron reunidas en un conjunto mas feliz; pero todas estaban dominadas por una razon alta, solemne i poderosamente meditativa". San Buenaventura, su contemporáneo, natural de Toscana, i llamado por su siglo el *Doctor seráfico*, aunque dotado de una intelijencia ménos poderosa, pero alma templada en el ejercicio de las virtudes mas puras, no concebía el mundo sino por la caridad, i encaminaba sus estudios i sus escritos a la enseñanza de esas doctrinas.

4.—Sin embargo, el italiano se formaba a la sombra de ese idioma que aquel iba a destronar. Dominando desde largo tiempo en las clases bajas de la nacion, se infiltraba poco a poco en las altas jerarquías de la escala social; i dejando la tosca corteza que lo hacia poco armonioso en la boca del pueblo, se revelaba el pensamiento de algunos hombres privilegiados con todo el brillo poético de su porvenir. Este desarrollo de la lengua fué debido particularmente a un impulso estraño a la misma Italia.

Hemos dicho que miéntras que la lengua italiana se elaboraba lepta i oscuramente, "los trovadores provenzales, eran ya célebres por sus cuentos, sus versos i sus *tensons*. Mirados como los ministros de los placeres de los principes, dice Salfi, el elegante historiador de la literatura italiana, ellos eran el alma i el adorno principal de todas las fiestas públicas i particulares. Federico II i Manfredo, su hijo, los atrajeron a la corte de Palermo. En seguida, Cárlos de An-

jou, conde de Provenza, elevado al trono de Nápoles, adquirió una grande autoridad sobre la Italia, e introdujo en todas partes los placeres de la corte i el gusto por los trovadores. Los italianos comenzaron por imitarlos i acabaron bien pronto por sobrepujarlos”.

El primer italiano señalado como poeta provenzal es Alberto Malaspina, que florecia a fines del siglo XII. La influencia de esos poetas hizo tambien nacer los primeros poetas italianos que se sirvieron de la lengua de su pais. Desde 1220, Federico II tuvo en Sicilia una corte brillante, donde se cultivó la poesía nacional; i esta escuela fué tan célebre, que, segun refiere Dante, en su tiempo se daba el nombre de *siciliana* a toda obra en verso. Se cita como el escrito mas antiguo en lengua siciliana una cancion de Ciuido d' Alcamo, de cuya vida no se sabe sino que vivia a fines del siglo XII. Despues de éste, fué el mismo Federico II el primer poeta de Sicilia, con su consejero i amigo Pedro de las Viñas. La erudicion de ese príncipe era vasta para su siglo i para un emperador: sabia varias lenguas, era un filósofo escolástico de alguna distincion, i escribió, ademas de sus poesías, una obra sobre la historia natural. Pedro de las Viñas, natural de Cápua, habia hecho sus estudios en Bolonia, i mereció la confianza i la proteccion de aquel rei, hasta que creyéndose éste traicionado, lo encerró en un calabozo i lo condenó a perder la vista. El viejo servidor se suicidó de desesperacion. De él nos quedan muchas canciones, casi todas amorosas, una de las cuales es por su forma un verdadero soneto, primer modelo de este jénero de estrofas.

Dado el primer impulso, no faltaron imitadores. En Sicilia se hicieron famosos algunos de ellos: i en Bolonia se formó de 1250 a 1270, una nueva escuela de poesía cuyo jefe fué Guido Guinicelli. Cuando se comparan las obras de este autor con las de sus antecesores, se encuentran en ellas mas ilacion i mas arte en el conjunto, pero tienen por asunto el amor caballeresco, i con mui pocas escepciones, son compuestas con arreglo al gusto i al sistema de los trovadores.

“En los versos de todos estos poetas, dice Salfi, se reconocen las formas de la poesía provenzal. Los poetas italianos se las han apropiado, las han desarrollado mas i aun las han embellecido. Tales son el empleo de la rima, la canción, sobre la cual los italianos han formado su oda, i la dedicatoria que siempre la termina; las narraciones fabulosas de aventuras caballerescas o galantes; las moralidades sacadas de esas mismas narraciones; los tensons o debates poéticos; las baladas, i sobre todo los cuentos que tuvieron tanta boga en Italia. Además de estas formas puramente exteriores, los italianos tomaron de los provenzales los jiros de pensamientos ingeniosos o galantes, que constituyen uno de los caractéres de la poesía moderna.

Fruto de este movimiento fueron otros muchos poetas que brillaron en Bolonia i en Toscana, cultivando ese mismo jénero de poesía durante el siglo XIII. Este siglo vió tambien florecer a Brunetto Latini, el maestro de Dante, que hizo a su vez algunos versos amorosos, pero que cultivó además las ciencias, la filosofía i la literatura, i propagó ciertos principios de buen gusto con la traduccion italiana de algunos fragmentos de Ciceron. La principal obra de Brunetto, escrita en frances con el título de *Le trésor* (el tesoro), es un resúmen de toda la ciencia de su tiempo, que él habia recojido en numerosos viajes. La tendencia hácia los estudios i las especulaciones filosóficas se fortificó por el doble efecto de los preceptos i de los ejemplos de Brunetto Latini, produciendo un jénero de poesía sabio, abstracto i filosófico que no alcanzó a diseñarse perfectamente a causa de la aparicion de uno de esos grandes jenios que están destinados a modificar el gusto de una época i a abrir nuevos horizontes a la imaginacion i a la poesía. Ese jenio era Dante.

5.—Durante Alighieri, cuyo nombre abreviado ha sido convertido en el de Dante, inaugura magníficamente una civilizacion nueva. Nacido en Florencia en 1265, de una familia ilustre, aunque huérfano desde sus primeros años, estudió en su ciudad natal, en Bolonia i en Padua, i adqui-

rió conocimientos verdaderamente enciclopédicos en las letras, en las ciencias i en las artes. En su primera edad concibió un amor tan vivo como puro por una jóven de rara belleza i discrecion, la célebre Beatriz Portinari de quien ha hecho uno de los tipos mas puros i mas encantadores de la poesía, i cuya muerte prematura penetró su alma de una melancolía profunda, sobreviviendo en él ese recuerdo a todas las vicisitudes de su ajitada existencia. Despues de algunos años de un matrimonio en que no encontró la paz i el consuelo que deseaba, el Dante ¹ arrastrado por la inquietud de su alma *mobile*, como él mismo dice, se arroja en la política, combate por la causa de los güelfos en la batalla de Campaldino, desempeña varias misiones diplomáticas i alcanza el puesto de miembro del consejo supremo de Florencia en 1300. Esta era la época en que las facciones interiores, los Cerchi i los Donati, o como entónces se les llamaba, los *blancos* i los *negros*, desgarraban la república i el partido güelfo. Dante concibe la esperanza de restablecer la paz desterrando de Florencia a los jefes de los dos bandos; pero miéntras se hallaba en Roma desempeñando una mision de la república, los negros consuman una revolucion i llaman al poder a Cárlos de Valois, príncipe frances. El partido vencedor saquea su casa, confisca sus bienes, destierra al poeta i lo condena al fuego si pretende volver a su patria. El destierro que lo aleja de su querida Florencia, sumió al Dante en una profunda desesperacion; i aunque güelfo hasta entónces, se une a los jibelinos, toma parte en una empresa infructuosa contra su patria, i recorre en seguida, devorado por un profundo dolor, casi toda la Italia, Verona, Mantua i Ravena, sin hallar en parte alguna la paz apetecida. En esta última ciudad murió en 1321, despues

¹ Los italianos emplean ordinariamente el artículo definido delante de los nombres propios. Esta singularidad gramatical ha sido seguida en otras lenguas modernas, tratándose de los nombres de algunos grandes escritores italianos. Así en español se dice el Dante, el Petrarca, el Taso, el Ariosto etc.

de haber terminado la obra que lo ha hecho inmortal.

El Dante escribió sobre diversas materias en latin i en italiano. En el primero de esos idiomas compuso un tratado de retórica i poética titulada *De eloquio vulgari* (de la elocuencia vulgar), i en la segunda la *Vita nuova* (la vida nueva), en que ha reunido las poesías que dan a conocer su pasión por Beatriz i los dolores que agobiaron su alma en su juventud. Pero, aunque en algunas se encuentran los destellos de su genio, la gran fama de su autor descansa sobre un poema inmortal que lleva el título de *Divina comedia*. Este nombre de comedia no tiene absolutamente nada de comun con las piezas de teatro que llamamos del mismo modo: entónces no se conocia el drama sino por las obras de la antigüedad. Dante distinguia en su libro de retórica tres estilos diferentes: el trágico, el cómico i el elejaco. Destinaba el estilo sublime para la tragedia; el que viene en seguida para la comedia; i el lamentativo, que conviene a los desgraciados, para la elejía. Es claro que ha dado a su poema el título de *Comedia* porque creia haber escrito la mayor parte en ese estilo medio que está mas abajo del sublime i mas arriba del elejaco. El epíteto *divina* se explica suficientemente por las materias teológicas de que trata el poema.

Este poema, uno de los mas vastos monumentos del espíritu humano, es el resúmen, a veces estravagante, pero siempre sorprendente i grandioso, del movimiento intelectual i de la sociedad en cuyo seno se ha compuesto. Ábrese por una especie de prólogo alegórico en que el poeta supone que se encontró perdido en una selva oscura en medio del camino de la vida. Habiendo llegado al pie de una alta colina, quiere subir a ella; pero tres monstruos terribles se lo impiden. Entónces aparece Virjilio, enviado por la divina Beatriz, que desde los cielos vela por su amigo, i se ofrece a servirle de guía explicándole los diversos cuadros de que sucesivamente son testigos. Pasan ámbos las formidables puertas del infierno i comienzan su lúgubre peregrinación. Dante i su guía oyen resonar idiomas diferentes, ho-

ribles lenguajes, palabras de dolor, acentos de cólera, voces agudas i roncadas, i el choque de las manos que redobla el tumulto: los suspiros, los llantos, los jemidos, el rechinar de los dientes llegan sucesivamente a su oidos. El infierno, segun el poeta, está dispuesto en forma de espiral, que se va estrechando así que se descíende: los viajeros recorren sus nueve círculos i sus numerosas subdivisiones donde una multitud infinita espía en eternos suplicios las faltas cometidas en la tierra o algunos instantes de goces mundanos. Habiendo bajado hasta el último círculo, Dante i Virjilio encuentran a Satanás, el jefe de los reinos del dolor, monstruo de tres cabezas, sumido allí en el corazon mismo de la tierra, como la base del edificio infernal. Los dos poetas se dejan deslizar, arrastrándose por las espaldas para salir del abismo; i despues de haber atravesado por un camino surcado por un arroyo de sinuoso curso, salen al fin para volver a ver las estrellas. En esta parte del poema, designada con el nombre de *El infierno (II inferno)*, la mas acabada, sin duda, i la mas terriblemente poética, Dante ha desplegado toda la enerjía de su jenio i todo el vigor de su imaginacion.

Despues de salir del abismo, los viajeros llegan al pie de una montaña que comienzan a subir. Allí los suaves colores del záfiro oriental, que se mezclan a la serenidad del aire puro, vuelven la alegría a los ojos del poeta escapado al aire muerto que habia entristecido sus miradas i su corazon. Dante i Virjilio penetran al fin en el purgatorio, que está dividido en círculos ascendentes, así como el infierno está en círculos descendentes. Los viajeros recorren los siete círculos, en que se purgan los siete pecados capitales, i se imponen de cuanto pasa en los reinos de la purificacion, sin encontrar allí las grandes pasiones, los males incurables; i si sólo una dulce esperanza que ocupa el alma de los que saben que sus sufrimientos son pasajeros. Dante hace proferir a las almas, amargas críticas sobre los vicios del mundo i la corrupcion de la corte de Roma.

Dante sigue su viaje al cielo; pero ya no le acompaña

Virjilio, poeta pagano, que no tiene entrada en la mansion de los elejidos. La hermosa Beatriz, símbolo de la teología, es la que conduce al Dante i lo hace recorrer los cielos de los siete planetas, contestando todas sus preguntas, esclareciendo todas sus dudas, hasta colocarlo delante del divino triángulo, en cuya descripción se estasia i abisma el poeta, desesperando de comprender el misterio que representa. Esta parte es sin duda la mas débil del poema: toda la imaginacion del Dante no ha bastado para revestir de formas poéticas la erudicion teológica de que ha sembrado esta seccion de su obra.

Conocido este tejido informe que sirve de asunto al poema se puede comprender cuán poderosa imaginacion ha necesitado Dante para trazar el plan de su obra i para darle unidad. Pero la admiracion redobla cuando se penetra en los detalles de esta obra gigantesca; cuando se consideran los diversos personajes de este drama místico, esas almas que corren sin cesar detras de un inmenso estandarte, o bien sacudidas por un huracan eterno, marchando bajo una lluvia de fuego, cubiertas con capas de plomo que las obligan a doblar la cabeza, acostadas en sepulcros ardientes o sumidas en estanques de hielo, mudas e inmóviles por el exceso del dolor; cuando se le ve conversar con las almas de grandes personajes antiguos o contemporáneos del autor, i referir su historia con una enerjía de estilo i con un colorido que no han encontrado imitadores; i cuando se leen esos mil episodios enlazados entre sí sólo por la presencia del poeta. Entónces se descubre el jenio poderoso del Dante que ha dado forma i unidad a tantas concepciones i a tantos pormenores. Pensador orijinal i vigoroso, versificador brillante i armonioso, gran pintor de costumbres i de caractéres, no necesita jamas de una larga frase para retratar a un hombre i aun a muchos a la vez.

Los defectos del poeta del Dante nacen de su erudicion, de su propio jenio i de las agitadas pasiones políticas de su siglo, cuyo retrato fiel ha trazado. Los críticos se han preguntado si la *Divina comedia* era un poema épico, o si de-

bería dársele otro nombre. Esta cuestión no tiene en realidad una grande importancia: si se ha convenido en que el nombre de epopeya corresponde a las obras primitivas, orijinales, nacionales, que llevan el sello particular de un jenio al rededor del cual vengán a preocuparse todos los escritores de la misma época o del mismo pais, el poema del Dante puede ser considerado como la grande epopeya de la Italia en la edad media. Si bien es cierto que faltan la acción heroica i la unidad épica, allí se encuentran retratadas las costumbres, las creencias, la ciencia i hasta la historia del siglo en que vivió el poeta. Aunque pronuncia su fallo como soberano juez cuando trata de los mas célebres personajes colocados en el infierno o en el paraíso segun sus méritos o sus faltas, esos fallos no son sin apelación. Las pasiones políticas que ajitaban al Dante en el momento de escribir, lo han arrastrado a alabanzas o a censuras infundadas, que en realidad dañan a la severidad de su obra; pero el poeta ha observado perfectamente la unidad de doctrina. *La Divina comedia* es una verdadera enciclopedia de los conocimientos del siglo en que fué compuesta; i por esto ha sido objeto de numerosos comentarios. Los sabios i los teólogos fueron encargados de explicar lo que hubiese en ella de oscuro; i se fundaron dos cátedras, una en Florencia i otra en Bolonia, para comentar este gran poema a la juventud estudiosa de la Italia.

6.—Dante habia dado a la poesía un poderoso impulso. Distribuyendo sus pensamientos en estrofas de tres versos endecasílabos rimados como los tercetos castellanos, habia enseñado el arte de encerrar vigorosos conceptos o animadas descripciones en un corto número de palabras sonoras i armoniosas. Su nombre como poeta, i aun deberíamos agregar como sabio, domina sobre todo un siglo; pero sería una injusticia no dar a conocer el movimiento literario que entónces mismo se hizo sentir en toda la Italia. Esta fué la época en que Roberto de Anjou, rei de Nápoles i conde de Provenza, protejia los sabios i aun tenia la noble emulación de igualarlos. La mayor parte de los príncipes de

Italia, i a su ejemplo, los ciudadanos ricos, se gloriaban de proteger a los escritores i a los artistas, a quienes nunca se han dispensado mayores socorros i mayores honores.

La aparicion de la *Divina comedia* hizo nacer muchas epopeyas mas o ménos felices. Cecco di Ascoli, astrólogo, profesor en Bolonia, compuso con el nombre de *Acerba* (de *Accervum*, recopilacion) un poema en que trata, con un estilo duro i desprovisto de elegancia i de armonía, de las ciencias astronómicas, de los vicios, de las virtudes, de la historia i de la relijion. Acusado de impiedad por ciertas opiniones consignadas en su obra, el infeliz poeta fué quemado vivo en Florencia a la edad de setenta años. Fazio degli Uberti, en otro poema titulado *Dittamondo*, narró un viaje alegórico en Italia, Grecia i el Asia; su obra es una especie de imitacion del poema del Dante; i aunque alcanzó gran boga en el siglo XIV, nadie la lee ahora. Federico Frezzi en su *Quadriregio*, describió los reinos del Amor, de Satanas, de los Vicios, de las Virtudes i de Vé-nus; pero la erudicion teolójica i las alusiones a los sucesos del tiempo del poeta, reemplazan a la inspiracion.

Aparte de estas obras puramente poéticas, la literatura italiana del siglo XIV puede presentar grandes trabajos en prosa que revelan una notable cultura. Las universidades de Bolonia i de Padua dieron impulso al movimiento científico i produjeron eminentes profesores de jurisprudencia. La historia comenzaba a tener intérpretes que hacen autoridad por la lengua i por los hechos. Juan i Mateo Villani escribieron con talento i con arte verdaderamente clásico la historia de Florencia; Andres Dandolo, dux de Venecia, consignó en una interesante obra latina la historia de su patria. Albertino Mussato, historiador i poeta, natural de Padua, escribió la historia del emperador Enrique VII i los sucesos de su tiempo, a la vez que elejías i églogas de mérito.

7.—Pero el poeta que eclipsó a todos los de su época, es Francisco Petrarca, que despues de haber experimentado la influencia de la poesía provenzal, ejerció a su turno

un imperio incontestable sobre el gusto poético de la Italia i de la Europa entera. Nacido en Arezzo, cerca de Padua, en 1304, Petrarca pasó su juventud en el sur de Francia al lado de su familia, que habia seguido a Aviñon a la corte pontificia. Petrarca cursó la jurisprudencia en Montpellier, pero la poesía i la elocuencia fueron sus estudios favoritos. Compuso en latin sus primeros ensayos poéticos, pero luego empleó la lengua vulgar, a la cual comunicó una gracia i una suavidad que le eran desconocidas. Se sirvió de ella particularmente para celebrar la pasión que habia excitado en su alma la hermosa Laura de Noves, esposa de un caballero de Aviñon, por la cual habia concebido desde la edad de veinte años un amor casto i puro que ha quedado famoso en los anales de la poesía. Buscando un remedio contra ese amor desgraciado que dominaba su espíritu, Petrarca se mezcló en los negocios públicos fomentando el movimiento democrático que tuvo lugar en Roma bajo el impulso del célebre tribuno Rienzi, i desempeñando algunas misiones diplomáticas. Viajó tambien por el norte de la Francia; pero a todas partes le acompañó su dolor, i en todas partes, tambien, repitió sus cantos de amor, los cuales, si bien aumentaron extraordinariamente su gloria, no produjeron ningun alivio a sus males. El senado romano, por sujecion de Roberto de Anjou, rei de Nápoles, le ofreció una corona de laurel que debia ceñir en medio de una fiesta verdaderamente triunfal. En efecto, el 8 de abril de 1341, día de Pascua, Petrarca recibió al Capitolio rodeado de los principales ciudadanos i precedido de doce niños que cantaban i declamaban sus versos. Allí tuvo lugar su coronacion en medio de una suntuosa solemnidad. Por fin, en 1348, Laura pereció víctima de una peste horrible que asolaba el mediodía de la Europa. Petrarca se conservó fiel a su memoria: durante la primera parte de su vida habia cantado las perfecciones de Laura, i su entusiasmo se habia elevado hasta el éxtasis: durante la segunda mitad, cantó su dolor; i sus poesías tomaron un acento profundamente penetrante i solemne. Despues de numero-

sas peregrinaciones, durante las cuales no cesó de cantar a Laura, se estableció en Arquá, cerca de Padua. Allí se le encontró muerto en su biblioteca el 15 de julio de 1374, con la cabeza encorvada sobre un libro abierto. Un ataque de apoplejía fulminante lo había privado de la vida a la edad de setenta años.

Petrarca no fué sólo un gran poeta, fué también un erudito ilustre que escribió con facilidad i elegancia la lengua de Ciceron i de Virjilio, i que compuso en ella muchas obras de filosofía i un poema épico, en que, con el título de *África*, celebraba la segunda guerra púnica, i particularmente las hazañas i el carácter de Escipion. Petrarca creía que esas composiciones latinas eran el fundamento de su gloria, i que sus poesías italianas eran un simple accesorio. La posteridad ha juzgado en este asunto de mui diversa manera; sus versos latinos no son conocidos mas que por algunos eruditos, mientras que sus sonetos i sus canciones son populares i han fundado una de las mas altas reputaciones poéticas de los tiempos modernos.

Aparte de algunas composiciones puramente patrióticas en que Petrarca ostenta un amor ardiente por la Italia, Laura ocupa casi esclusivamente la imaginacion del poeta. Para celebrarla, Petrarca inventó una poesía nueva que no tenia modelo entre los antiguos i que no encontró mas que predecesores mui imperfectos entre los trovadores. Sin duda debe mucho al Dante; pero viniendo inmediatamente despues del gran creador de la poesía italiana, él supo a su vez ser creador. Debe también mucho a los poetas provenzales; pero perfeccionó infinitamente los elementos que tomó de ellos. Dió a su sutil galantería una sinceridad i una belleza de espresion que la transformaron. Tiene sin duda algunos de sus defectos; abusa de los adornos, prodiga las metáforas no siempre exactas, las antítesis con frecuencia forzadas, las hipérboles pueriles, i los complica hasta hacerlos incomprensibles u oscuros; pero todas estas faltas apenas alteran el efecto de su poesía, elaborada con un cuidado infinito, sin que el trabajo mas minucioso resfrie su

inspiracion. La vivacidad i la pureza de los sentimientos, la variedad i el brillo de las imájenes, el arte esquisito de la composicion, la elegancia i la frescura del lenguaje i la armonía de la versificacion, dan a sus sonetos i a sus canciones amorosas un encanto que quizas no ha conseguido ningun poeta.

8.—Bocaccio fué para la prosa lo que Dante i Petrarca fueron para la poesía, i forma con ellos el famoso triunvirato que ocupa casi toda la historia de la literatura italiana de la edad media. Sus escritos son el tipo del lenguaje correcto i elegante; su estilo pintoresco i gracioso, libre en sus jiros, pero siempre castigado en sus términos, es hasta hoi el modelo de los prosadores italianos.

Hijo natural de un comerciante florentino, Juan Bocaccio nació en Paris en 1313. En Florencia se consagró al estudio de la literatura, contra la voluntad de su padre que queria dedicarlo primero al comercio i despues al foro. Aprendió el griego i el latin, i compuso varias obras en esta última lengua, entre otras una sobre la mitología i otra sobre la jeografía antigua que suponen una grande erudicion. Cultivó la poesía épica; pero abandonó sus ensayos desesperando de alcanzar al Dante. La lectura de las obras de Petrarca le hizo abandonar tambien la poesía lírica en que habia comenzado a distinguirse. Parece que un poder secreto arrastraba a Bocaccio al jénero literario que habia de constituir su gloria.

Bocaccio no se hizo gran prosador el mismo dia en que comenzó a escribir en prosa italiana. En la serie de sus obras de esta especie, casi todas formadas por novelas satíricas de aventuras mas o ménos libres i licenciosas, hai un progreso evidente en el trascurso de los años. Aunque algunas de ellas posean un mérito real por la invencion del asunto i por el arte literario, es su última obra la que le ha granjeado su gran reputacion, i la que le ha asegurado su brillante puesto en la historia de las letras. El *Decameron* (*Il Decamerone*), este es el título, es una simple compilacion de cuentos o novelas cortas, basadas algunas sobre histo-

rietas poéticas, o *fabliaux* de los truveres, pero cuya mayor parte es de invencion de Bocaccio.

El plan del *Decameron* es mui sencillo. Su nombre es compuesto de dos voces griegas que significan *diez dias*. En la época de la terrible peste que assolaba a Florencia en 1344, diez jóvenes, siete de ellos mujeres i tres hombres, se retiran al campo para huir del contagio i distraerse de las lúgubres ideas que dominaban en la ciudad. Cada uno debe contar una historia cada dia, durante diez dias; de manera que al fin del término fijado se completan las cien novelas que componen el libro. La narracion se abre con una descripcion de la peste, trazada en estilo natural i sencillo, pero con gran penetracion i profundidad. Bocaccio se muestra historiador, filósofo i poeta. Lucrecio, Tucídides e Hipócrates parecian haber agotado el asunto; pero Bocaccio ha sabido revelar una multitud de particularidades, de fenómenos físicos i morales, que denotan un espíritu observador, i firmeza de carácter en el hombre que estudiaba esos hechos en medio de los mayores peligros i de las escenas de la mas espantosa desolacion. Esta especie de prólogo forma un verdadero contraste con las novelas de los diez dias.

El *Decameron* es una obra singular. Hai en él historias de todo jénero, sérías i burlescas, tristes i alegres, satíricas i sentimentales. Bocaccio ha puesto en escena casi todos los tipos sociales cuyas costumbres i cuya vida entran en el dominio de la observacion, i lo ha hecho con un notable talento, con un buen humor casi constante i con un arte de escritor que casi ha quedado sin rival. Por desgracia, una parte de sus cuentos versa sobre asuntos licenciosos e inmorales, en que los hechos mas escandalosos están referidos con una vituperable libertad de espresion. Los maridos burlados, los jóvenes seductores, los viejos avaros, los caballeros, los frailes i las monjas desempeñan un papel principal. Bocaccio se ha reido tambien de las supersticiones relijiosas de la edad-media; i ha dejado traslucir al traves de sus burlas cierto escepticismo que no debió ser del agrado de los hombres de su siglo. Así, en unos de los cuen-

tos, un judío dice al sultán Saladino que las religiones cristianas, hebrea i musulmana son tres joyas, de las cuales solo una es la verdaderamente fina, pero que no es posible distinguirla de las otras dos.

Haciendo abstracción de lo que hai de chocante i de censurable en el *Decameron*, Bocaccio se ha granjeado por su mérito literario i por los recursos de su ingenio la admiración de todos los grandes escritores. La Fontaine ha puesto en verso frances algunos de los cuentos del novelista italiano. Rabelais i Molière en Francia, Chaucer i Dryden en Inglaterra, han encontrado en ellos numerosos incidentes que imitar o que reproducir en sus obras. La prosa italiana le debe, si no el haberla creado, a lo ménos el haberla elevado a un rango no ménos distinguido que el que ocupaba la poesía.

Bocaccio empleó en un trabajo constante la mayor parte de su vida. Como Petrarca, buscaba con un ardor increíble los manuscritos antiguos, i exortaba a sus contemporáneos a hacer un estudio serio de los escritores griegos i romanos. Lleno de admiración por el Dante, escribió su vida i comentó su poema desde una cátedra de Florencia. Por fin, murió en Certaldo, en 1375, a la edad de sesenta i dos años, dejando un nombre imperecedero en la historia de las letras italianas.

9.—La segunda mitad del siglo XIV se resintió del impulso dado a la literatura por esos tres poderosos jénios que cultivando jéneros tan diversos, fijaron la lengua i abrieron a la poesía i a la prosa horizontes desconocidos.

Así como despues de Dante surjieron numerosos poetas épicos i despues de Petrarca muchos poetas líricos, así tambien detras de Bocaccio nacieron varios novelistas dotados algunos de ellos de un ingenio burlon i satírico, i de una imaginación rica i fecunda; pero que carecian del arte supremo que aquel empleaba en la composición de sus cuentos. Pero el verdadero trabajo de este período fué el estudio de las grandes obras de la antigüedad, la rebusca de los manuscritos perdidos durante tanto tiempo i la restau-

ración de la literatura clásica. Petrarca i Bocaccio habian iniciado este movimiento; i luego encontraron ardorosos imitadores.

Juntos con esos trabajos se continuó con gran ardor el estudio de la jurisprudencia, de la astronomía i de las matemáticas. Las universidades producian hombres muy notables en todos los ramos del saber, i atraian a Italia los sabios mas distinguidos de Europa. La península iba a ser el centro desde el cual debia irradiar la luz de una nueva era, conocida en la historia de las letras i de las artes con el nombre de *Renacimiento*.



CAPITULO VIII.

Literaturas del Norte.

1. La lengua alemana.—2. Los *Minnesinger*.—3. El poema de los *Nibelungen*.—4. Poesía alemana anterior al siglo XV.—5. Literatura escandinava. 6. Literatura eslava.

1.—La lengua alemana ha sido considerada largo tiempo, a lo ménos bajo su forma mas antigua, como una lengua radical e independiente de toda derivacion extranjera. Sin embargo, los trabajos filológicos modernos han demostrado sus relaciones no sólo con el griego sino tambien con el sanscrito i el persa. Forma la rama moderna mas interesante de la familia de las lenguas indo-jermánicas, i puede ser considerada como la hermana mayor, sino como la madre del flamenco, del holandés, del danés, del sueco i del inglés. La historia de las emigraciones que han trasportado ese idioma del Asia a la Europa ha dado lugar a muchas hipótesis que no tenemos para qué recordar en este lugar.

Desde los tiempos mas remotos, la lengua jermánica se ha encontrado dividida en idioma del sur o de la Alta Alemania; i en idioma del norte o de la Baja Alemania. Sobre la autoridad de Tácito, se habla de cantos guerreros compuestos por los jermanos ya sea para celebrar sus triunfos, ya para producir el entusiasmo ántes de entrar al combate. El mas antiguo monumento escrito que se conozca de esta

lengua parece por su forma estar concebido en el idioma del sur. En una traducción de la Biblia hecha por los años de 360 por Úlfilas, obispo de los godos de Mesia. Este libro que nos ha dejado incompleto, es todo lo que conocemos en la lengua gótica. Se atribuye al mismo tiempo a su autor, aunque sin fundamento sólido, la invención de los caracteres de formas angulosas usados después en la transcripción de los idiomas germánicos.

El dialecto que hablaban los francos formaba parte de esos idiomas; pero no comenzó a escribirse hasta el siglo VII. Para su estudio era la gramática que redactó o que mandó redactar Carlo Magno. Ese libro, así como una traducción de la Biblia que mandó hacer Luis I, están perdidos para nosotros. El idioma del norte prevaleció bajo los emperadores sajones; pero después del advenimiento de la casa de Hohenstaufen (1138), una nueva rama del idioma de la Alta Alemania, el dialecto de Suabia, denominado alemán, vino a ser el idioma del imperio; i desde esta época data su preponderancia sobre el alemán del norte. Bajo Oton IV, a principios del siglo XIII, comenzó a ser empleado en las dietas i en los documentos públicos. Forma la base de la lengua moderna, i aun se puede decir que hasta cierto punto subsiste aun en la Alsacia i en la Suiza.

2.—A pesar de las modificaciones sucesivas introducidas en esta lengua por la influencia de los diferentes dialectos, se puede decir que el alemán es el idioma europeo que ha sufrido menos alteración durante la edad media. Se conservó puramente germánico, porque ninguna invasión introdujo allí un elemento nuevo. Es sorprendente por esto mismo que no haya producido una literatura propia ántes que los otros pueblos. En efecto, las obras alemanas anteriores al siglo XII se reducen a cantos heroicos i religiosos que sólo conocemos por referencias o por simples fragmentos, i a trabajos mas estensos compuestos en lengua latina. La elevación de los príncipes de la casa de Hohenstaufen abre la era de los grandes días para la literatura germánica de la edad media.

Establecida la unidad de la Alemania, una raza de soberanos apasionados por la guerra, por la poesía i por las artes da impulso al jenio nacional; i por todas partes se levantan poetas para cantar la gloriosa casa de los Hohensaufen. Las cruzadas, las guerras de Italia, los intereses de los emperadores en el sur de Francia, ponen a los pueblos alemanes en contacto con el mediodía. Los primeros acentos de la poesía italiana, las melodías de la Provenza, los poemas de los truveres walones, las epopeyas místicas i caballerescas fundadas en las tradiciones bretonas, penetran en los países jermánicos i producen inspiraciones originales. La imaginacion de la Alemania se despierta i la lengua se desembaraza. Ya toma esas viejas leyendas cuyo gusto habia perdido, i las consigna en obras en que un estilo mas cultivado no borra, sin embargo, la heroica rudeza de la tradicion; ya se inspira en los cantos de amor de los poetas provenzales o en las epopeyas místicas de la Bretaña, adornando ámbos asuntos con ideas i con sentimientos que le son propios.

Viéronse, en efecto, muchos hombres pertenecientes a las clases mas elevadas cultivar la poesía como un medio de llegar a los honóres o a la fortuna. A imitacion de los trovadores, los *Minnesinger* (cantores de amor), aparecieron en las reuniones brillantes para deleitar al auditorio. Se cuentan mas de trescientos poetas que ilustraron esta época; i se ha dicho de ellos que jamas la ternura, la adhesion, la union casi mística del amor terrenal i de los éxtasis celestes, han encontrado una espresion mas suave. Se cita como el mas notable de todos ellos a Walter de Vogelweide, muerto en 1288, cuya musa léjos de cantar sólo el amor puro i el panejórico de las mujeres, no fué indiferente a ninguna de las grandes cuestiones de su siglo.

3.—La poesía épica alemana esplotó tambien en esa época diversos asuntos, nacionales los unos sobre los antiguos jefes jermanos, feudales, caballerescos i relijiosos los otros sobre Carlo Magno i el rei Arturo de Bretaña. El mas famoso de todos ellos es formado de las tradiciones francas bor-

goñonas, góticas i lombardas que se refieren a los nombres célebres de Hermanrico, de Atila i de Teodorico. Su nombre es los *Nibelungen* (los hijos de la nube, de *Nibel*, nube, i *Jung*, hijo). Esta epopeya que los críticos alemanes no vacilan en colocar al lado i aun encima de la Ilíada, es segun se cree, un conjunto de cantos nacionales de una remota antigüedad, a los cuales un autor desconocido ha dado, por los años de 1210, la forma bajo la cual han llegado hasta nosotros. Se atribuye este trabajo a cuatro poetas diferentes; pero Enrique de Offerdingen, natural de Turinjinia es el que cuenta con mayor número de sufragios en las discusiones histórico-literarias a que esta obra ha dado lugar.

En los *Nibelungen* la historia se mezcla con la leyenda i la alegoría. Los hechos históricos son la ruina de la antigua casa de Borgoña i las proezas de Atila: las leyendas son tomadas de las tradiciones escandinavas modificadas por los sentimientos cristianos; i la alegoría estriba en una lucha incesante entre las divinidades de la luz i las divinidades de las tinieblas, entre las fuerzas emanadas del bueno i del mal principio.

Su primera parte está consagrada a la narracion de las aventuras i de la muerte de Siegfried. Este héroe, hijo del rei de los Países Bajos, hace un viaje a Worms, donde reside Gunter, rei de los borgoñones. Gracias a la fuerza i al dón de invisibilidad que le da una capa mágica, ayuda a este príncipe a vencer a la hermosa Brunilda, reina guerrera de Islanda que habia jurado no casarse sino con su vencedor. Gunter realiza sus deseos; i queriendo premiar el heroísmo de Siegfried, sin cuyo brazo no habria podido realizar sus propósitos, le da en matrimonio a su hermana Crimilda. Los amores de estas dos parejas constituyen el asunto principal de esta parte del poema; pero la felicidad de ámbos guerreros no fué de larga duracion. Brunilda, elevada al trono de los borgoñones, tiene una querella con Crimilda; i sabe entónces que no es Gunter sino Siegfried el que la ha vencido. Llena de indignacion i de dolor, Brunilda toma una venganza terrible: hace asesinar a Siegfried en una par-

tida de caza, i arroja al Rin el tesoro que este héroe habia quitado en otro tiempo a los Niebelungen, príncipes establecidos en el norte. La segunda parte refiere la venganza de Crimilda. Esta princesa meditaba el castigo de sus enemigos cuando el rei de los Hunos, el poderoso Etzel (Atila), pierde a su mujer i quiere casarse en segundas nupcias. Crimilda, aunque era cristiana, no vacila en casarse con Atila. Despues de siete años de felicidad doméstica en la ciudad de Viena, Crimilda vengá cruelmente la muerte de su primer marido: invita a los borgoñones, que el poeta llama ahora Niebelungen, a una fiesta en que los hace asesinar, i ella mata por su propia mano al que habia herido a su infeliz esposo.

Tal es en su conjunto, i desligado de las hechos episódicos que lo alargan i a veces lo oscurecen, el asunto del poema de los *Niebelungen*, la epopeya nacional de Alemania. A pesar de la estravagancia de algunos detalles, de la difusion vaporosa de ciertas figuras, i del caos en que están confundidos los sucesos finales, no se puede dejar de reconocer en él bellezas reales, profundas, duraderas, que se ha convenido en llamar clásicas. "Este poema, dice uno de sus traductores, M. de la Laveleye, ha llegado a ser el objeto de la veneracion de la Alemania, la que lo considera como la *Iliada* nacional. En todos los grados de la enseñanza, es puesto en manos de los jóvenes, que lo estudian i que aprenden de memoria los pasajes mas notables. Los profesores los explican i los comentan en las cátedras de las universidades. Los sabios mas afamados le han consagrado sus veladas. Así como los cantos heroicos que celebraban la muerte de Siefried o la venganza de Crimilda resonaban en otro tiempo en todas partes donde se hablaba uno de los dialectos del viejo idioma jermánico, así tambien en nuestros dias este poema ha venido a ser el patrimonio literario comun de todos los pueblos que componen la Alemania moderna."

Ademas de esta obra orijinal, que los alemanes fundaron en los recuerdos de su propia historia, compusieron otros poemas heroicos que se refieren a las crónicas carlovinjias i

a las tradiciones de Arturo i de la mesa redonda, i en las cuales se descubre de ordinario una imitacion o una simple traduccion de los poemas caballerescos franceses. Existen ademas tres grandes epopeyas alemanas de los siglos XII i XIII, imitadas de la antigüedad, i que tienen por asunto las aventuras de Enéas, la guerra de Troya i la expedicion de los Argonautas. Pero aunque en algunas de esas obras se encuentren frecuentes rasgos de una verdadera poesía, el poema de los *Nibelungen* mantiene su indisputable superioridad sobre todas ellas.

4.—La poesía alemana sufrió un gran golpe con la caída de los Hohenstaufen. No se levantó sino en el siglo XVI, i fué para revestirse de un carácter particular. En vez de habitar los castillos con los príncipes i los nobles, bajó a las ciudades i a las aldeas entre los mas humildes artesanos. Abriéronse certámenes poéticos en Maguncia, en Estrasburgo, en Nüremberg; pero a ellos concurrían sólo zapateros, herreros, sastres, etc. Estos poetas de un órden nuevo, tomaron el nombre de *Meistersaenger*, o maestros cantores. Sus composiciones, que no eran mas que trozos líricos, son pálidas, vulgares, sin inspiracion, i desfiguran los grandes asuntos consagrados por la época precedente. Sin embargo, se las ha conservado; i recorriéndolas se nota que ordinariamente tenían por asunto las querellas intestinas de las ciudades de Alemania. El tono de jovialidad i la libre alegría de la sátira forman su carácter distintivo.

En breve, la tendencia moral i alegórica quitó a esos poetas su verdadero elemento lírico, para arrojarlos en el dominio de la poesía didáctica, jénero que florecia desde el siglo XIII, i que sin embargo, no habia alcanzado gran desarrollo. Se pueden citar como pertenecientes a este jénero algunas poesías sentenciosas, o fábulas esópicas. La obra mas notable entre éstas, es el *Narrenschiff* (la nave de los locos), compuesta por Sebastian Brandt (1458-1520), en que el poeta ha castigado, con una indignacion mas o ménos caballescica, los vicios i las ridiculeces de su tiempo, suponiendo una nave cargada de bibliomanos, melómanos,

ébrios, gastrónomos, elegantes, enamorados, ambiciosos, jentiles, hombres i campesinos, i que se embarcan en él mismo.

La inspiracion jermánica parecia haber renunciado definitivamente a los grandes poemas, porque entre las composiciones de este jénero de los siglos XIV i XV, sólo se encuentran cuentos rimados que versan sobre acontecimientos contemporáneos, o son extractos tomados de las leyendas caballescias. En cambio, el gusto por poesías cortas i ligeras, i por las novelas se hizo jeneral. Los poetas se ocuparon sobre todo de las composiciones aparentes para el canto, las canciones populares o baladas, los cánticos guerreiros, los himnos relijiosos, que se multiplicaron hasta lo infinito, ostentando las verdaderas dotes de la poesía.

Los primeros ensayos del drama nacieron tambien por entónces en la Alemania. Tras de los misterios, o representaciones de ciertos pasajes de la historia de la relijion, aparecieron en Nüremberg, a mediados del siglo XV, bajo el nombre de *piezas de carnaval*, de *mascaradas* i *farsas*, las primeras piezas dramáticas. Pero estos ensayos, informes i groseros todavía, no constituyen un jénero literario.

5.—La prosa alemana se hallaba en esa época mas avanzada que en las otras naciones. Ensayándose particularmente en los cuentos i en las novelas imitadas de las leyendas carlovinjias i de las novelas francesas, adquirió consistencia i armonía. Luego contó la historia con bastante gracia e interes en numerosas crónicas; i se desarrolló en las complicaciones de leyes que en las necesidades de la época hicieron escribir, i en las predicaciones que poducia el movimiento de las ideas relijiosas. Juan Tauler, fraile domicano, natural de Alsacia, que vivia en la primera mitad del siglo XIV (1292-1361), compuso sermones i obras teológicas notables por el hábil empleo que supo hacer de la prosa, i que son estimadas todavía por el misticismo ardiente que respiran todas sus pájinas. La prosa alemana se ejercitó tambien en la argumentacion filosófica; i desde entónces ostentó la facultad de combinar las palabras i de

crear nuevas voces, mediante la cual el idioma adquirió una extraordinaria riqueza para la esposicion de las ideas mas metafísicas i abstractas. Lutero debia fijar el idioma nacional perfeccionado en el siglo XVI.

6.—El mismo oríjen jermánico tiene la literatura escandinava. Las *Eddas*, recopilacion de antiguos cantos poéticos de los países del norte i de tratados en prosa sobre la historia i la moral, son la fuente mas pura de la mitología jermánica, i los principales monumentos ántes de la introduccion del cristianismo. En ellos se encuentra una parte de los hechos del poema aleman de los *Nibelungen*. Esos cantos estaban compuestos en un idioma llamado *Norse*, que era comun a toda la Escandinavia, pero hablado con variedad de dialectos. Desde el siglo X, sin embargo, el Norte dió oríjen a las lenguas modernas de Noruega, de Suecia i de Dinamarca, i fué conservado únicamente en toda su pureza en Islandia. Allí fué donde se reunieron, en el siglo XII, los libros que forman las *Eddas*. Allí tambien, i en la misma época, un célebre personaje llamado Snorre Sturleson, escribió una notable historia de Noruega. La estéril isla de Islanda, tan olvidada hoi, fué el teatro de un notable movimiento literario.

En la remota antigüedad a que alcanzan las mas lejanas tradiciones escandinavas, se encuentra un alfabeto designado con el nombre de *rúnico*, i cuyos caracteres son conocidos con la denominacion de *runas* (secreto), por ser conocidos sólo por unos pocos sabios, a quienes se miraba como magos o hechiceros. Este alfabeto, que diversas analojías de forma han hecho mirar como derivado ya del hebreo, ya del griego, no nacia, sin embargo, de ninguna de esas lenguas. Era sólo una mezcla de caracteres simbólicos, usados principalmente para escribir la lengua gótica o antigua jermánica, fuente comun de los dialectos del norte. En Noruega se encuentran todavía ruinas con inscripciones en caracteres rúnicos, que son el objeto de las discusiones de los anticuarios para encontrarles un sentido.

Parece que los antiguos escandinavos escribían sobre tablas de acacia.

Junto con el cristianismo i a la época de la formación de los nuevos idiomas, penetró en el norte la influencia del mediodía, i llevó allí las ideas caballerescas de la Francia. Compusieronse en los tres reinos muchos poemas segun este nuevo espíritu. En unos se consignaban las narraciones heroicas fundadas en los antiguos recuerdos escandinavos: en otros se cantaron las hazañas de los paladines de las cortes de Arturo de Bretaña i de Carlo Magno, mezclándolas con episodios nacionales. Esos poemas revelan, a juicio de los intelijentes, un verdadero vigor poético.

Las tradiciones primitivas de la Escandinavia, i particularmente de la Dinamarca, se encuentran consignadas en una notable crónica latina escrita a fines del siglo XII. Su autor es un famoso erudito conocido con el nombre de Sajon el gramático, que recojió con gran laboriosidad todas las leyendas antiguas i les dió forma en su importante historia.

7.—Desígnanse con el nombre de literaturas eslavas las que se desarrollaron en Rusia, en Polonia i en Bohemia. Sus idiomas respectivos pertenecen a una sola i vasta familia subdividida en muchas ramas. Ese tipo comun parece nacer de la fuente indo-persa, i por lo tanto, reconocen por oríjen el sanscrito i el zend. Esa misma lengua estuvo mui jeneralizada en el territorio que forma las provincias orientales de la Prusia actual; pero bajo la influencia del idioma jermánico, el elemento eslavo casi ha desaparecido.

Las manifestaciones de las literaturas eslavas durante la edad media no fueron mui numerosas. La Rusia tuvo algunos escritores entre los siglos XI i XV, de los cuales los mas notables fueron Néstor, monje de Kiew (1056-1116), que escribió una historia del imperio; el autor desconocido de un poema heroico compuesto en el siglo XII con el título de *Espedicion de Igor*, i algunos teólogos que florecieron doscientos años mas tarde. Los progresos de esta literatura fueron embarazados por las conquistas tártaras.

La muestra mas antigua de la literatura polaca fué un himno a la Vírjen, atribuido a San Adalberto, que murió en 1167. Entre aquel tiempo i los principios del siglo XVI, la Polonia produjo un número considerable de sabios; pero casi todós ellos escribieron en latin, porque el idioma vulgar era usado únicamente en los cantos populares.

La literatura bohemia fué la mas importante de las que produjo la rama eslava en la edad media. En ese idioma hai cerca de veinte poemas i de cincuenta composiciones en prosa de mérito considerable, ántes de las predicaciones de Juan Huss, que comunicaron un poderoso impulso al lenguaje vulgar. En un libro como el presente, seria completamente inoficioso el consignar aquí noticias mas detalladas acerca de estas diferentes literaturas, poco conocidas en la Europa occidental, i que, sin embargo, han sido estudiadas con notable prolijidad.



CAPITULO IX.

Literatura inglesa.

1. Los bretones; Ossian.—2. Los sajones.—3. Normandos; formación de la lengua inglesa.—4. Primeros ensayos poéticos; Chaucer.—5. Desarrollo i decadencia de la literatura inglesa hasta el siglo XV.

1.—La literatura inglesa nació i se desarrolló mucho mas tarde que la mayor parte de las literaturas europeas. A causa de las numerosas conquistas que experimentó, la Inglaterra tardó mucho tiempo en formar su idioma. Mientras que en el continente se pueden considerar las invasiones casi terminadas en el siglo V, se las ve repetirse en Inglaterra hasta el siglo XI, llevando cada una de ellas, los sajones, los daneses i los normandos franceses, sus diversas lenguas.

El primer idioma conocido en las islas británicas fué uno completamente olvidado hoi en la Inglaterra propia, pero que existe con algunas alteraciones en el pais de Gales, en las montañas de Escocia, en muchas partes de Irlanda; i en el continente en la provincia francesa de Bretaña. Esta lengua que es denominada breton en Gales i en Francia, gaélico en Escocia e irlandés en Irlanda, era el idioma de los celtas, que como hemos visto en otra parte, invadieron la Europa occidental muchos siglos ántes de la éra cristiana.

Las conquistas de los romanos que modificaron las lenguas primitivas en Francia i en España, i que impusieron el latín por todas partes, casi no ejercieron influencia alguna sobre la lengua que se hablaba en las islas británicas.

Esa lengua tuvo poetas que la enriquecieron i perfeccionaron con cantos guerreros i amorosos de los cuales se conservan cortos recuerdos en las montañas de Escocia. A mediados del siglo XVIII (1769—1762) un literato escoces, James Macpherson, publicó en prosa inglesa una coleccion de poemas, que suponía compuesto por Ossian, bardo breton o gaélico, del siglo IV de la era cristiana, i copiados algunos siglos despues, cuando se introdujo en Escocia el arte de la escritura. Esos poemas, en parte heroicos, cuentan con un estilo rudo, pero vigoroso i sentimental las tradiciones históricas de los montañeses. Su publicacion produjo una gran sensacion en toda Europa: el pretendido Ossian, a quien se suponía ciego, fué elevado por muchos críticos sobre el mismo Homero. Esta admiracion, sin embargo, no fué duradera: eruditos eminentes declararon que esos poemas eran una simple impostura literaria, i que eran compuestos por el mismo Macpherson imitando sus principales rasgos de la Biblia i de algunos poetas de la antigüedad. Los mismos defensores de su autenticidad no la sostienen ya de una manera absoluta i se han visto obligados a reconocer que la mayor parte de su redaccion actual es moderna, i bien creen que contiene los mas antiguos testimonios de una época remota. M. Villemain, que ha estudiado esta cuestion de historia literaria con tanta erudicion como buen gusto, llega a las conclusiones siguientes: "Ossian, dice, no es mas que un efecto de rejuvenecimiento literario por la imitacion de las formas antiguas, uno de los primeros ensayos de imitacion del pensamiento i del estilo, comun a las literaturas envejecidas; i es digno de notarse que particularmente en los sentimientos propios del siglo XVIII, en esa melancolía poética, en esa vaga religiosidad, en esa tristeza sustituida al culto, Macpherson-Ossian ha sido original, singular, atrevido. Es el hombre del siglo XVIII que

interesa bajo la máscara, bajo la capa del bardo ciego. Su Oscar, su Malvina, su Fingal, todos esos personajes que Macpherson ha corregido, embellecido i puesto en movimiento en su poema, tienen un reflejo del espíritu sentimental de esa época.”

2.—En el siglo V, un pueblo llamado sajón, orijinario de la baja Germania, invadió el país conocido ahora con el nombre de Inglaterra, i arrojó a sus primitivos habitantes a las rejiones del norte i del occidente, donde los descendientes de éstos conservan todavía su antiguo idioma. De una rama de los sajones, denominada los *anglos*, aquel país tomó el nombre de Inglaterra, i su lengua fué denominada anglo-sajona. Era ésta una rama del jermánico, como el danés, el holandés i el alemán, que como hemos dicho en el capítulo anterior, era el idioma de los antiguos pobladores de la Europa central.

Desde esa época hasta el siglo XI, el anglo-sajón siguió siendo, con muy pequeños cambios, el lenguaje de la Inglaterra. Recibió sólo algunas voces latinas, llevadas por los misioneros que predicaron el cristianismo, i otras danesas, comunicadas por los intrépidos guerreros del norte, que más de una vez hicieron sus irrupciones en la isla pretendiendo establecerse en ella. En este período, la literatura no fué descuidada por los anglo-sajones. Bastaría recordar los nombres de Gildas i de Beda el venerable, para probar que la historia, que siempre nace en los pueblos nuevos después de la poesía, fué también cultivada; pero casi todos los escritores anglo-sajones compusieron sus obras en latín. Se conservan, sin embargo, algunos fragmentos de cantos poéticos en anglo-sajón, i se sabe que el rei Alfredo empleó ese mismo idioma para traducir i popularizar algunas obras notables de la antigüedad.

3.—Una nueva conquista vino a producir otra revolución en la lengua i en la literatura de la Inglaterra. Guillermo de Normandía invadió i conquistó la Inglaterra en 1066, i este país fué repartido entre los capitanes de su ejército victorioso. Esos capitanes, aunque por sus antepasados eran

orijinarios de las rejiones del norte, eran nacidos en Francia, en donde sus mayores se habian establecido dos siglos ántes, hablaban el frances i tenian los hábitos i los gustos de los pueblos del medio dia. Coexistieron entónces en Inglaterra dos lenguas diferentes: el frances, hablado por las altas clases sociales, los conquistadores; i el sajón, idioma del pueblo de los campos i de las ciudades, de los conquistados. Desarrolláronse igualmente dos literaturas. Los normandos llevaron a Inglaterra su gusto por la poesía caballescica, los certámenes poéticos, las fiestas ostentosas en que un cantor, llamado en Inglaterra menestrel, celebraba un suceso heroico o el ardor de una pasion. Los poetas cantaron principalmente a los caballeros del ciclo del rei Arturo, que exaltaban la imaginacion de los normandos. Ricardo corazon de leon, el valiente campeon de la tercera cruzada, fué tambien del número de los trovadores. Sus versos se asemejan mucho a los que hicieron la gloria de los poetas de Provenza. Los bardos anglo-sajones, por su parte, aunque despreciados i perseguidos, se habian atrincherado en su antiguo idioma, i en sus baladas, muchas veces heroicas, pero siempre hirientes para los señores normandos, recordaban los antiguos triunfos i las recientes desgracias de su raza. Con el trascurso del tiempo, estas dos lenguas se mezclaron gradualmente: a pesar de sus prevenciones mutuas, los conquistados i los conquistadores se acercaron, i formaron de los dos un idioma comun que vino a ser la base del ingles. El sajón, sin embargo, predominó en esta mezcla i fué empleado principalmente para espresar las ideas mas familiares. Se ha calculado que sobre treinta i ocho mil voces inglesas, veintiocho mil son de procedencia sajona.

Esa lengua habia servido ya en el siglo XIII para la composicion de dos crónicas poéticas de la historia de Inglaterra, i de algunas otras obras de no escaso mérito; pero el frances de los conquistadores era el único idioma usado en los documentos públicos. Eduardo III le quitó este privilejio: por un estatuto de 1362, mandó que todo negocio sometido a los tribunales fuese defendido, discutido i juzga-

do en inglés. Esto importaba la rehabilitación oficial del lenguaje proscrito.

4. — Esta declaración dió un vigoroso impulso a la lengua i a la literatura inglesa. Aparecieron en Inglaterra nuevos poemas históricos de largo aliento, en que se celebraban las victorias de Eduardo III contra los franceses; i en Escocia, para cantar las hazañas de Roberto Bruce en sosten de la independencia de su patria. En el primero de esos países apareció entónces también un poeta notable, Guongland o Langland, que hizo una crítica hiriente de las costumbres del clero inglés, i que censuró también con ingenio la sociedad laica del siglo XIV.

Pero el poeta más notable de esta época es Godofredo Chaucer, que es llamado el padre de la verdadera poesía inglesa. Floreció en las cortes de Eduardo III i de Ricardo II, entre los años de 1360 i 1400; i no sólo poseyó un genio original de primer orden, sino que lo desarrolló con los viajes i con los más estensos estudios que podían hacerse en su tiempo. Desdeñando las crónicas poéticas i los cantos de los menestres, Chaucer quiso escribir con la manera regular de los tres grandes genios de la literatura italiana, tomando la alegoría del Dante, la ternura de Petrarca i la humorística anécdota de Bocaccio. Observador atento de los caracteres i de las costumbres, Chaucer parece haber conocido mucho el mundo i las ideas de su siglo. Su obra capital tiene por título *Los cuentos de Cantorbery*, i consiste en una colección de historietas escritas en prosa, i que se suponen referidas por treinta personas diferentes que hacen una peregrinación a Cantorbery. La obra comienza con una descripción de la comitiva con un retrato de los viajeros, los cuales están perfectamente caracterizados, no sólo por la exposición del poeta, sino por el espíritu de los sucesos que narran. Los cuentos son en parte historias burlescas de la vida ordinaria, en parte cuentos románticos de caballería, i muy pocos son de invención original del poeta. La idea general de la obra, además, es tomada del *Decameron* de Bocaccio; pero Chaucer ha puesto en ella

su ingenio, su estilo i ha hecho un libro verdaderamente propio por medio de la sátira acerada, aunque con frecuencia licenciosa de los hombres i de las costumbres de su tiempo. Chaucer escribió en verso muchos poemas, narrativos los unos, descriptivos los otros, i aun algunos alegóricos, al gusto de su siglo, pero oscuros para nosotros. Imitó las obras poéticas de los italianos i de los franceses, i ganó para sí la mas alta reputacion literaria de la Inglaterra en la edad-media. A él se le atribuye el perfeccionamiento de la lengua i la invencion de muchos artificios métricos que abrieron el camino a los poetas posteriores.

5.—La prosa, cultivada tambien, como lo hemos visto, con habilidad por Chaucer, hizo rápidos progresos en manos de otros escritores contemporáneos o posteriores a éste. Aunque el latin era la lengua culta, el idioma de la teología, de la enseñanza i de la historia, el ingles comenzó a ser usado en algunas obras de jurisprudencia, i sirvió luego para trabajos de otro jénero. John Mandeville, célebre viajero que recorrió los paises del oriente en el siglo XIV, escribió la relacion de sus viajes con gran naturalidad e interes. John Wycliffe, el famoso reformador de ese mismo siglo, popularizó las sagradas escrituras en lengua vulgar i escribió mucho contra el papa i contra la iglesia católica, dando a la prosa una soltura que le era desconocida. Otros escritores compusieron tambien algunas crónicas en lengua inglesa.

Despues de este tiempo de pasajero esplendor, vino para la literatura inglesa un período de oscuridad i retroceso. En el siglo XV, la Inglaterra quedó absolutamente estraña al movimiento literario que por entónces nacia en Italia i se jeneralizaba en una gran parte de Europa. Abismado por los furores de la guerra civil, el pueblo ingles queria engañar su tristeza i sus sufrimientos por algunas canciones o baladas, cantos de verdaderas lamentaciones. La historia ha conservado el recuerdo de una estancia que el infortunado Enrique VI compuso en su prision sobre la nada del poder i sobre la vanidad de las grandezas. Desde la muerte

de este príncipe hasta el advenimiento de los Tudores, no se cita mas que el nombre de una poetisa, lady Juliana, que escribió un gran número de poesías en el convento de Spowel, de que era priora. Pero desde que la paz se asentó bajo bases sólidas, i la nacion adquirió, junto con la estabilidad, su grandeza i su preponderancia, nació allí una literatura rica i vigorosa que habia de ilustrar en los tiempos modernos las obras de Shakespeare i de Milton.



PARTE TERCERA.

TIEMPOS MODERNOS.

CAPÍTULO I.

El Renacimiento.

1. El renacimiento.—2. Impulso dado a los estudios clásicos en Italia.—3. Resultado de la conquista de Constantinopla por los turcos.—4. Invención de la imprenta.—5. Influencia de esta invención -- El renacimiento se propaga fuera de Italia.—7. Importancia literaria del renacimiento.

1.—Se da el nombre de *Renacimiento* a una gran revolución literaria i artística que se inicia a fines del siglo XV i se propaga a principios del siguiente en Europa, i principalmente en Italia i en Francia, bajo la influencia de las obras maestras de la antigüedad.

“La palabra agradable de *Renacimiento* no recuerda a los amigos de lo bello, dice M. Michelet, mas que el advenimiento de un arte nuevo i el libre desarrollo de la fantasía. Para el erudito, es la renovación de los estudios de la antigüedad; para los lejislas, la luz que comienza a lucir sobre el caos discordante de las antiguas prácticas jurídi-

cas." Esa revolucion, como lo manifiesta en seguida ese mismo autor, tiene, sin embargo, un alcance mucho mayor todavía; no abraza sólo las letras, las artes, la jurisprudencia: inicia tambien el progreso sólido i racional de todas las ciencias i señala el fin de todas las preocupaciones vulgares de la edad media. "Es el radiante despertar de la razon humana, dice M. Duruy, la primavera de la inteligencia."

2.—El renacimiento literario no fué una resurreccion repentina e imprevista de las letras antiguas. Desde el siglo XIV, se habia desarrollado en Italia un entusiasmo ardiente por el estudio de las literaturas griega i latina. Dante, Petrarca i Boccaccio, al mismo tiempo que creaban la poesía i la prosa en Italia, contribuyeron eficazmente a preparar este movimiento de los espíritus. Miéntras revelaban a su patria otros destinos, un jenio nacional i una literatura nueva, ensalzaron el latin, pasaron su vida en la admiracion de los antiguos, ostentaron una predileccion particular por las obras escritas en la lengua de Roma, i consiguieron quizá sin esperarlo, que sus propios escritos fuesen en cierto modo desdeñados por sus contemporáneos, para tributar el homenaje de la admiracion a las obras de Virjilio i Horacio.

Dado este primer impulso, no faltaron quienes imitasen aquel mismo empeño en estudiar la antigüedad. Muchos príncipes italianos, Cosme de Médicis en Florencia, Nicolas de Este en Ferrara, Alfonso de Aragon en Nápoles, i el Papa Nicolas V en Roma, entre otros, empleaban sus tesoros en descubrir obras antiguas, asignando al mismo tiempo fuertes pensiones a los eruditos que visitaban las mas lejanas bibliotecas. El oficio de copista llegó a ser considerado en cierta valía, i a dar ocupacion a muchas personas. Por un manuscrito de Tito Livio, Alfonso de Aragon, rei de Nápoles, renunciaba a hacer la guerra a los florentinos. En varias ciudades surjieron profesores de griego i de latin que a la par con sus discípulos preconizaban las ventajas de esas dos lenguas muertas sobre todos los idiomas vivos.

Tradujéronse algunas obras de la antigua Grecia, de Platon, de Plutarco, de Diodoro de Sicilia, de Jenofonte i de Strabon; pero esas traducciones se hacian en lengua latina. En latin se escribieron tambien libros de historia i de poesía, que eran mui aplaudidos en toda Italia. Pocos fueron los eruditos italianos que se dignaron escribir en su propio idioma su correspondencia familiar. Fundáronse academias, para el estudio de la filosofía antigua i en ellas se debatieron con grande ardor, de palabras i por escrito, las doctrinas de Platon i de Aristóteles. Los eruditos no se limitaron a buscar los manuscritos de la edad clásica, a estudiar sus lenguas i a interpretar sus obras maestras; rebuscaron las antigüedades, las medallas, los monumentos de todo jénero: formábanse colecciones, esplicábanse las inscripciones, sirviéndose de ellas para la intelijencia de los autores, los cuales ayudaban a su turno a esplicar los monumentos.

“Es interesante, dice Hallan, investigar cuáles fueron las causas de este entusiasmo por la antigüedad, que señaló el principio del siglo XV. Fué aquella una esplosion del sentimiento público, en apariencias bastante repentina, pero en realidad preparada por muchas circunstancias que remontan mas alto en la historia de Italia. Los italianos habian aprendido desde algunas jeneraciones a identificarse mas i mas con el gran pueblo que habia conquistado el mundo. La caída de la casa de Suabia, libertándolos de un yugo extranjero, les habia inspirado un sentimiento mas orgulloso de su nacionalidad: al mismo tiempo, el título de emperador romano era asociado sistemáticamente por un partido a las antiguas tradiciones. El estudio del derecho civil, por imperfecto que fuera, produjo a lo ménos el efecto de mantener una misteriosa veneracion por la antigüedad. Los monumentos de la vieja Italia estaban allí como testigos perpétuos: descifráronse sus inscripciones. Bastó que un pequeño número de hombres como Petrarca diesen el primer impulso a las masas: bastó que se honrase la ciencia i que hubiese medios de adquirirla.” La revolucion eje-

cutada en Roma en la primera mitad del siglo XIV por el tribuno Rienzi para establecer la antigua república, es un ejemplo del entusiasmo que despertaban en Italia los recuerdos de los tiempos pasados. Al mismo tiempo que los laicos se hacían más instruidos cada día, los escrupulos religiosos, que en siglos menos ilustrados habían prohibido a los clásicos la lectura de los autores paganos, desaparecían gradualmente.

3.—Los italianos comenzaron el estudio de la antigüedad en las escuelas de Constantinopla. Más tarde, algunos sabios bizantinos pasaron a Italia a continuar la enseñanza en Roma, en Florencia i en Milan, atrayendo a su alrededor una numerosa juventud, ávida de saber. Esos sabios buscaban en la Italia la paz i la tranquilidad que no encontraban en su propia patria, próxima a sucumbir bajo el peso de la conquista de los turcos.

Al fin, el imperio de oriente sucumbió. La toma de Constantinopla por Mahomet II, en 1453, arrojó a las orillas hospitalarias de la entusiasta Italia algunos sabios griegos que hasta el último momento habían quedado en medio de las ruinas del imperio. Llevaron éstos, junto con el caudal de su ciencia, diversos manuscritos de la antigüedad helénica. Figuraban entre ellos Argyropoulo i Calcondylos, que enseñaban sucesivamente su propia lengua, Andrónico Calixto, que, según se cuenta, ejerció la misma profesión en Roma i en la Grecia propia, i Constantino Lascaris, descendiente de una familia imperial, que durante muchos años dió lecciones en Milan i después en Mesina.

Pero si estos sabios pusieron a la moda el cultivo de la ciencia, si contribuyeron eficazmente a desarrollar el entusiasmo siempre creciente por los recuerdos literarios de la antigüedad clásica, inauguraron también esas disputas casi siempre ociosas que apasionaban los espíritus. Este fué el tiempo de las querellas entre Platon i Aristóteles. Dos griegos, nombrados ámbos Jorge de Trebisonda, escribieron el uno en pró i el otro en contra de Platon. Cosme de Médicis fundó en Florencia una academia platónica, consagra-

da a la esplicacion i al estudio del filósofo cuyo nombre llevaba. Muchos eruditos italianos se engolfaban en esas cuestiones con un ardor inconcebible. Juan Pico de la Mirandola (1463—1494) caballero noble de una inteligencia maravillosa, tomó parte en esas discusiones arrancando la admiracion de sus contemporáneos. Tipo verdadero del estudio i del saber precoz, Pico de la Mirandola habia recorrido las mas famosas universidades de Italia i de Francia, sabia veintidos lenguas i entre ellas el latin, el griego, el hebreo, el árabe i el caldeo; hablaba con rara facilidad de todas las ciencias, i a la edad de veintiun años, se presentó en Roma a sostener en las escuelas novecientas proposiciones de *omni re scibili*, es decir, sobre todos los asuntos de ciencias, que son un prodijio de talento mal empleado. En una obra titulada *Heptapto*, en que se declara admirador ardiente de Platon, se propuso explicar el Génesis por medio de las alegorías que a cada paso se encuentran en las obras del filósofo griego.

4.—La escasez de libros, como hemos dicho en otra parte, habia sido durante la edad media un obstáculo poderoso opuesto al desarrollo de las ciencias i de las letras. Las bibliotecas mas ricas contaban en el siglo XV apénas algunos centenares de volúmenes, i las materias contenidas en cada uno de ellos eran mucho mas reducidas que la de cualquiera de nuestros libros. Cárlos V rei de Francia, elevó a novecientos el número de los volúmenes de la biblioteca real de Paris. Las universidades de Oxford, en Inglaterra, i la de Heidelberg en Alemania, recibieron como legados inestimables, debidos a la munificencia de dos poderosos príncipes, la primera seiscientos volúmenes i la segunda ciento veinte. En todos los centros de poblacion donde existian universidades o escuelas, se habian establecido pequeñas colonias de copistas que trascribian sobre el pergamino i con una artística prolijidad, las obras mas aplaudidas de ese tiempo ¹. Una de las invenciones mas maravillosas del

¹ Se ignora la fecha precisa de la introduccion del papel en Eu-

ingenio humano vino a cambiar como por encanto aquel estado de cosas i a ofrecer un importante auxilio al movimiento jeneral de los espíritus. Hablamos de la imprenta, inventada a mediados del siglo XV para poner término a las tinieblas de la edad media i para abrir la éra de la civilizacion moderna.

La invencion de la imprenta ha dado oríjen a inmensas investigaciones históricas en que se ha ejercitado una asombrosa erudicion sin llegar a resultados que puedan llamarse definitivos. En las líneas siguiente vamos a esponer los hechos que se aceptan jeneralmente como verdaderos, o a lo ménos, como los mejor probados.

Desde fines del siglo XIV se conocia un procedimiento mecánico para imprimir por medio de trozos de madera grabados. Estas impresiones servian ya para fabricar cartas de naipes, que se usaban desde el siglo anterior, ya para hacer imájenes de santos, sumamente toscas, que iban acompañadas de algunas líneas de textos, grabadas

ropa, pero todo hace creer que debió ocurrir entre los siglos X i XI.

Parece que desde fines del siglo I de nuestra éra, o desde principios del II, los chinos conocian el arte de convertir en hojas semejantes a nuestro papel las cortezas de algunos árboles, i los fragmentos de las telas de seda, de algodón i de cáñamo. Desde 650, se fabricaba en Samarcanda i en Bockara. Este papel de algodón, o de Damasco (*charta damasceena*), como entónces se le llamaba, fué conocido luego en Europa. Llevado a Nápoles por los griegos del bajo imperio, fué empleado allí frecuentemente en los diplomas reales. Los árabes lo llevaron tambien a España, en donde la industria empleó otro material, mui abundante en este pais, el lino. De aquí pasó a Francia, i fué, al fin, conocido en toda la Europa. Sin embargo, la mayor solidez del pergamino aseguró la preeminencia de éste por mui largo tiempo. El empleo del papel en los instrumentos públicos fué formalmente prohibido. El pergamino, ademas, era preferido para la copia de los libros; pero desde fines del siglo XV, el papel tuvo la preeminencia no sólo por sus ventajas para recibir la impresion tipográfica, que acababa de inventarse, sino tambien por su bajo precio, lo que ponía los libros al alcance de todo el mundo.

igualmente en la madera. Poco a poco se imprimieron de este modo páginas enteras, i aun se formaron pequeños libros. Se cree con fundamento que todos ellos fueron ejecutados en los Países Bajos, cuya industria eclipsaba por entonces la de todos los pueblos del centro i del norte Europa. Debemos tambien observar aquí que ese procedimiento que consiste en hacer impresiones por medio de tablas de madera grabadas ha estado en uso en la China desde tiempo inmemorial.

Estos trabajos no hicieron mas que preparar la invencion de la imprenta en la acepcion moderna de esta palabra, es decir, por medio de caracteres movibles. La mayor parte de los sabios que se han ocupado de la historia de este invento, lo atribuyen a Juan Gensfleisch, mas conocido con el nombre de Gutenberg, que era el apellido de su madre. Nacido en Maguncia por los años de 1400, salió muy joven de esta ciudad con toda su familia, que habia sido desterrada a consecuencia de los disturbios políticos, i fué a establecerse en Estrasburgo. En esta ciudad, Gutenberg concibió la idea de movilizar los caracteres, es decir, de cortar las tablas destinadas a la impresion en pequeños paralelepípedos, en cada uno de los cuales se gravaba una letra del alfabeto. Se sabe en efecto que en 1439 se ocupaba en estos trabajos, que tenia una prensa i que se empeñaba en mantener su industria en el mas profundo secreto. Esta reserva se explica perfectamente por dos razones concluyentes: 1.^a En esa época, toda industria se rodeaba de misterio, para conservar el monopolio de cada invento; 2.^a Gutenberg, sin conocer talvez toda la importancia de su invencion, pensaba sólo en imitar los libros manuscritos por un método mecánico, para bajar el costo de produccion i aumentar considerablemente las utilidades industriales. Se cree que ántes de 1450 habia impreso ya por medio de tipos movibles algunas obras de un reducido número de páginas; pero faltan las pruebas para fundar esta tradicion.

Los títulos de Gutenberg a la prioridad de esta inven-

cion son puestos en duda por otros eruditos, que la atribuyen a Lorenzo Coster, de Harlem, en Holanda. Segun una tradicion, que sólo encontramos consignada a mediados del siglo XVI, es decir, un siglo despues de la invencion de la imprenta, pero que se presenta revestida de grandes apariencias de verdad, Coster habia usado las letras movibles de madera desde 1430, i aun habia publicado un libro con caracteres mui toscos. La tradicion agrega que un criado infiel, que se huyó con el secreto, se estableció en Estrasburgo o en Maguncia. Este abuso de confianza fué imputado a Gutenberg o a Fust, que fué mas adelante su socio; pero desde que la inocencia de ámbos ha sido plenamente reconocida, la acusacion de fraude cayó sobre uno de los hermanos de Gutenberg. Sin embargo, las pruebas presentadas en apoyo de estos hechos no son mui concluyentes ni incontestables. Por el contrario, aun acojiendo las pretensiones de Coster, no se ve ninguna razon para pretender que Gutenberg no haya podido, por su parte, encontrar una idea que, dadas las condiciones anteriores que la produjeron, no exijia en realidad un jenio extraordinario. La movilizacion de los caracteres no era mas que una parte de las dificultades de la empresa, i faltaba todavía crear las prensas i esa multitud de aparatos que necesitó el arte de imprimir desde sus primeros dias; i este mérito pertenece incontestablemente a Gutenberg i sus asociados.

En efecto, todos los escritores están de acuerdo en un punto. Hacia 1450, Gutenberg, que estaba de vuelta en Maguncia, formó una asociacion con el objeto de explotar el nuevo invento, con un negociante rico de esa ciudad apellidado Fust, el cual suministraba fondos considerables para la empresa. Las operaciones subsiguientes de la sociedad no son bien conocidas. Se habla de otro socio llamado Pedro Scheffer, al cual se atribuyen importantes perfeccionamientos en la invencion, i entre otros la fundicion de tipos para obtener la igualdad en la forma de todos los ca-

racteres. Lo que es evidente es que desde que el arte de imprimir dió su primer paso por medio de la movilizacion de las letras de madera, la industria marchó rápidamente, primero por medio de letras de metal grabadas a mano, i en seguida por el invento de los caracteres fundidos. La posteridad, así como la mayor parte de los eruditos que se han dedicado a estas investigaciones, atribuyen a Gutemberg no sólo la primera idea sino tambien la ejecucion de estas tres modificaciones en el desarrollo i en el progreso de la imprenta. Se cree jeneralmente que el primer libro impreso fué una biblia latina, designada ordinariamente con el nombre de Biblia Mazarina, porque a mediados del siglo último se encontró un ejemplar de ella en la biblioteca del cardenal Mazarino en Paris. Este libro no tiene fecha; pero los eruditos han fijado la época de su publicacion entre los años de 1450 i 1455. "Podemos representarnos en la imaginacion, dice el historiador ingles Hallam, de quien tomamos principalmente estas noticias, este venerable i magnífico volúmen, avanzando a la cabeza de los innumerables millones de sus sucesores, i llamando en cierto modo la bendicion divina sobre el nuevo arte que consagra sus primicias al servicio del cielo."

5.—La imprenta nació en el momento en que era mas necesaria, cuando una jeneracion buscaba con grande ansiedad la ciencia i la literatura de los siglos pasados para trazar un nuevo sendero a la marcha del espíritu humano. "La invencion de la imprenta, dice M. Didot, separa el mundo antiguo del mundo moderno; abre un nuevo horizonte al jenio del hombre, por su relacion íntima con las ideas parece ser un nuevo sentido de que todos estamos dotados. Una inmensa diferencia lo separa de los otros grandes descubrimientos de la misma época, la pólvora i el Nuevo Mundo: otro que es contemporáneo, el vapor, no podria tampoco comparársele. En efecto, esos grandes i útiles descubrimientos no han obrado mas que sobre la parte material de la humanidad: la pólvora igualando la fuerza bruta, el Nuevo

Mundo completando los dones que nos ofrece la tierra; en fin el vapor, acrecentando las fuerzas productivas del hombre, que liberta del exceso de trabajo a que habia sido condenado; miéntras que la imprenta, que no ha terminado aun su mision de ilustrar al mundo, eleva el nivel de la inteligencia humana propagando la palabra que habia fijado el arte de escribir.”

La invencion maravillosa de Gutenberg fué explotada durante algunos años sólo por la sociedad de impresores establecida en Maguncia. Esta ciudad fué tomada en 1462 por Adolfo, conde de Nassau, i el establecimiento de Fust i de sus socios fué disuelto. Los trabajadores que se habian comprometido a guardar secreto bajo la fe del juramento, se dispersaron por diferentes partes; i creyéndose desligados de sus obligaciones, fueron a ejercer su industria en otros países. El arte de imprimir no tardó en estenderse en las ciudades inmediatas al Rhin, i luego en casi toda Europa. En 1465 se estableció la primera imprenta en Italia, en la ciudad de Subiaco. Paris poseyó otra en 1469. Caxton, el primer impresor ingles, se estableció en Westminster en 1474. La primera imprenta española funcionó en Barcelona en 1475. Otros países i ciudades siguieron este ejemplo; de tal modo que en 1530 habia en Europa doscientas imprentas en ejercicio.

La impresion de las obras de la antigüedad clásica que se habian salvado de las borrascas de la edad media, fué el primer trabajo a que se consagraron los impresores del siglo XV. Dieron tambien a luz algunas obras de teología i de filosofía escolástica, i muchos tratados ascéticos; pero se publicó poco en lengua vulgar, por considerarse siempre el latin como el idioma de las ciencias i de las letras. En general, el número de ejemplares de cada obra que se imprimía en el siglo XV, no pasaba de algunos centenares, muy pocas alcanzaron el honor de una edicion de mil ejemplares, aunque de muchas de ellas se hicieron numerosas ediciones; pero se podrá calcular el alcance de la revolucion operada por la imprenta tomando en cuenta la dificultad que ántes

existía para proporcionarse un libro ¹. Esos viejos volúmenes que señalan el oríjen i los primeros progresos del arte de imprimir, se conservan hoi cuidadosamente en las bibliotecas, i han merecido el significativo nombre de *incunables*, voz derivada del sustantivo latino *incunabula*, que significa cuna.

La rápida multiplicacion de los libros no fué mas que el primer beneficio de la imprenta. Pero, además de facilitar los medios jenerales de instruccion, ello vino a dar nueva vida al espíritu de investigacion prolija que ya habia comenzado a desarrollarse. La necesidad de publicar textos bien corregidos i depurados de los errores cometidos por los copistas, proporcionó ocupacion a centenares de profesores para coordinar i comentar los manuscritos. Por otra parte, la facilidad de publicar i de dar gran circulacion a sus pensamientos, desarrolló en muchos hombres el deseo de estudiar i de escribir. Sin duda esta misma facilidad fué causa de que los escritores meditaran ménos sus obras, pulimentaran ménos las formas literarias por el deseo de darlas a luz cuanto ántes, al revés los que hacian los ingenios de la antigüedad clásica; pero en cambio se produjo una fermentacion intelectual que el mundo no habia conocido hasta entónces.

6.—La revolucion literaria i artística conocida con el nombre de *Renacimiento* tuvo su oríjen, como hemos visto, en Italia. La admiracion apasionada, el culto verdadero por la antigüedad, nació i se propagó allí ántes que en los otros países de Europa. El aislamiento en que vivian los pueblos durante la edad media, impidió el que ese movimien-

¹ Existía, en la biblioteca de los Celestinos de París, un hermoso ejemplar manuscrito de los *Cánones de Graciano*: el copista anotó en él que habia empleado veintinueve meses en escribirlo. Segun esto, tres hombres habrian necesitado 1,750 años para copiar tres mil ejemplares. Por medio de la imprenta, los mismos trabajadores habrian ejecutado igual número de ejemplares en ménos de un año. Este cálculo esplica mejor que muchas disertaciones, la importancia de aquel prodijioso invento.

to se jeneralizara con mayor rapidez; i quizá la imprenta misma no habria alcanzado a producir su difusion, si los sucesos políticos no hubiesen acercado i estrechado a las naciones que hasta entónces habian vivido en grande alejamiento.

La expedicion de Cárlos VIII, rei de Francia, a Nápoles (1493) llevó primero a los franceses i luego a los españoles a Italia. Esos extranjeros, los bárbaros, como los llamaban los eruditos italianos, llegaron a la península precisamente en el momento en que la revolucion literaria i artística se pronunciaba con mayor enerjía; i ellas llevaron a sus paises respectivos el gasto por las letras i por las artes. La antigüedad tuvo en todas partes ardientes guardianes; i bajo la proteccion jenerosa i decidida de los monarcas, se jeneralizó el conocimiento de los libros i de las artes griegas i romanas, formáronse bibliotecas, coleccionáronse pinturas, estatuas, monedas i otros objetos de la antigüedad, se desarrolló el gusto por una arquitectura nueva i se despertó en todas partes la pasion por el estudio i por la imitacion de aquellas obras.

7.—“El renacimiento, dice un célebre crítico aleman, Federico Schlegel, no fué una vida nueva: fué sólo una vida ficticia, fué el espíritu de una filolojía de baja lei que quiso reconstituir la antigüedad en medio de la civilizacion cristiana. Desdeña las lenguas i las literaturas nacionales para copiar servilmente las formas de una lengua muerta: si se hubiese escuchado a los humanistas, los franceses i los alemanes se habrian hechos romanos, los cristianos se habrian vuelto a los altares de Júpiter.”

Este juicio apasionadamente severo contra la revolucion literaria iniciada al terminar el siglo XV, tiene, sin embargo, alguna verdad. Un carácter particular de esta revolucion es que los hombres de ese edad miraban mas el pasado que el porvenir. No se creían, como dice M. Duruy, bastante fuertes por sí mismos, como se creerán sus sucesores. Si abandonan los maestros que seguian hasta entónces, es para buscar los maestros mas antiguos. Deseaban encon-

trar otro mundo, no marchando hácia adelante, sino dirigiendo sus miradas hácia atras. Como Colon, ellos creian llegar a la tierra antigua; i en su camino encontraron una nueva tierra.

La literatura quiso buscar ante todo las formas antiguas tomando por modelo los grandes escritores de la edad clásica, que no alcanzó a imitar. La poesía perdió la frescura, la espontánea naturalidad de la de los siglos XII i XIII para adaptarse a las formas castigadas i correcta de Virgilio i de Horacio. La historia perdió la animacion i colorido de las buenas crónicas para imitar la gravedad de los historiadores antiguos, para copiar sus discursos, sus retratos i sus disertaciones. La erudicion llevó mas léjos todavía a los escritores de esa época: muchos de ellos prefirieron el latin a los idiomas modernos para la composicion de sus obras i hasta de su correspondencia epistolar, porque la opinion de la jente ilustrada condenaba el empleo de la lengua vulgar en las obras literarias. Era aquel un tiempo de erudicion i de culteranismo que perjudicaba al talento de los escritores. Sin embargo, sucedió al fin lo que acontece siempre en literatura. Fueron los hombres que se hicieron superiores a las ideas dominantes, los que desdeñaron el espíritu de servil imitacion, los que buscaron ante todo la naturalidad i el libre vuelo de la imaginacion, quienes compusieron las obras notables i los que consiguieron hacerse admirar de sus contemporáneas i de la posteridad. El cardenal Bembo, erudito ilustre i protector poderoso de las letras, recomendaba a Ariosto que compusiera su epopeya en latin: si el poeta de Regio hubiese oido ese consejo, el *Orlando Furioso* no seria leído por nadie en nuestro tiempo, i su nombre apénas seria recordado por los eruditos.

Si bajo este aspecto, el renacimiento puede ser censurado en cierto modo por la crítica moderna, si la pasion exajerada por los escritores de la antigüedad clásica condujo los espíritus a esas estravagancias, es preciso convenir en que aquella revolucion vino abrir nuevos horizontes a la inte-

lijencia i a desterrar las tinieblas de la edad media. Las ciencias, faltas de todo método, marchaban a la ventura, entregadas a prácticas supersticiosas. Las lenguas modernas habian adquirido cierta frescura i cierta naturalidad, pero carecian de elevacion i de nitidez. Si la imaginacion, el buen sentido i la alegría se dejaban entrever en los escritos tanto en prosa como en verso, la trivialidad, la difusion, el mal gusto empañaban los mejores libros. El estudio de la antiqüedad, despertando primero el amor por la erudicion, desarrolló las facultades literarias, la imaginacion, el buen gusto i el criterio i mas tarde provocó el espíritu de libre exámen, la libertad del pensamiento i el principio espermental, como base única de las ciencias i de la filosofía. Este espíritu de discusion, aplicado desde luego a las cuestiones teolójicas i relijiosas, aceleró la reforma del siglo XVI; i produjo despues la revolucion científico moderna, cuyo primer representante fué Copérnico. Copérnico (1473—1543) sacerdote polaco, canónigo de la diócesis de Frauenbur fué, como se sabe, el primero que demostró que el sol era el centro del sistema planetario, i que la tierra no era mas que uno de sus satélites. Tras de este paso majestuoso en el progreso de las ciencias de observacion, se las ye abandonar la vieja rutina, marchar con seguridad i fijar por fin con Bacon i Descartes el método científico que habia de transformarlo todo en los tiempos modernos.



CAPITULO II.

Literatura italiana

SIGLO XVI.—1. Epopeyas caballerescas. — 2 Pulci i Boiardo. — 3. Ariosto.—4. Tasso.—5. Otros jéneros poéticos: la poesía lírica, la poesía didáctica, la sátira.—6. La tragedia i la comedia.—7. Maquiavelo. — 8 Guicciardine i Pablo Jovio.—9. La novela.—SIGLO XVII.—10. Decadencia literaria.—11. Marini i Filicaia.—12. La epopeya épico-burlesca, Tassoni.—13. El drama. —14. Los prosadores: la historia.—SIGLO XVIII.—15. Reaccion literaria. — 16. El teatro; Zedo i Maffei.—17. Metastasio.—18. Godoni.—19. Alfieri.—20 Poesía lírica: Casti.—21. Prosadores.—22. Beccaria i Filanguieri.—23. Conclusion.

SIGLO XVI

1.—Despues de un siglo de estudios clásicos, la Italia inicia, como hemos visto, el renacimiento literario de los tiempos modernos. Aunque segun el espíritu de esta revolucion, el latin debia ser el lenguaje de las letras, de la poesía i de la prosa, i aunque desde mediados del siglo XV se hizo sentir una verdadera irrupcion de poetas latinos, algunos de los cuales merecieron con justicia los aplausos que le tributaron sus contemporáneos, la lengua vulgar fué, como debia serlo, el idioma de la poesía del pueblo, ne los improvisadores que entónces pululaban en Italia, i el instrumento de una poesía mas elevada que desplegó toda su riqueza i todo su vigor en el cultivo de la epopeya.

La epopeya caballeresca se inspiró en Italia en la crónica fabulosa de Carlo Magno i de los doce pares, atribuida al arzobispo Turpin. Pero sirviéndose del nombre de Turpin para contar las historias mas maravillosas, cada autor introdujo sin escrúpulos las invenciones i los caractéres que le suministraba su imaginacion. La familia de Carlomagna se modifica al antojo de cada cual, como se modifica tambien la mitología caballeresca, revistiendo a los paladines de pasiones i de sentimientos que los poetas anteriores no les habian atribuido. En estos poemas, casi siempre el poeta encuentra medio de emparentar con el gran emperador o con sus famosos adalides al príncipe italiano que lo protege. Todos esos poemas tienen un aire de familia por la incoherencia en el estilo, por la profusion de los detalles i por las mismas fórmulas. El autor comienza cada canto por algunas estrofas estrañas al asunto, por una oracion muchas veces, i lo concluye dirijiéndose a sus lectores para pedirles su induljencia.

2.—Seria inoficioso el detenernos en algunas de esas composiciones, que, si bien dejan ver cierta imaginacion en los detalles, no están marcadas por el sello de una verdadera orijinalidad. Pero sin llegar todavía hasta Ariosto, el príncipe de los poetas de este jénero, es preciso hablar de dos que le abrieron el camino que aquel le habia de recorrer con tanto brillo.

Luis Pulci (1432-1487), el menor de tres hermanos poetas, cultivó la poesía en Florencia, su patria, en la corte de Lorenzo de Médicis, i compuso un poema justamente célebre, que fué publicado en Venecia en 1481. *Morgante el grande* (*Morgante maggiore*), tal es el título de la obra, es un poema cómico heroico en que se encuentran cuentos estravagantes, pasajes licenciosos i burlescos al lado de la alta poesía. El héroe verdadero no es el gigante, Morgante sino el paladin Orlando, que despues de vencer a aquel en un combate singular, lo bautiza i lo hace su escudero. La accion comienza en el momento en que el noble caballero es desterrado de la corte por las intrigas del traidor Ganelon de Ma-

guncia, i se termina en la batalla de Roncesvalles, recorriendo una série de aventuras maravillosas, de luchas contra las serpientes, los jigantes i los encantadores. En este poema, la burla mas franca está mezclada constantemente con las ideas mas serias. Pulci se rie de todo, de las disputas teológicas, de algunas ceremonias religiosas i hasta ciertos pasajes de la Biblia; pero aunque ostenta orijinalidad en los detalles, se ha sujetado casi siempre a la mitología caballeresca, de la cual toma los hechos principales i el carácter de los héroes. La fina galantería de los paladines no se deja entrever todavía.

El conde Mateo Boiardo (1434—1494) fué todavía mas orijinal. Hombre de estado en Ferrara, caballero rico, erudito distinguido, Boiardo estudiaba i escribía sus versos para distraer los ocios de una vida pasada en la opulencia. Como Pulci, él tomó por héroe a Orlando, pero creándole un carácter concebido bajo otro punto de vista, i llamando su poema *Orlando enamorado*. Antes de Boiardo, era aquél un caballero valiente, pero brutal, leal i denodado, pero indiferente al amor. El poeta quiso hacerlo enamorado i creó para él el tipo encantador de Anjélica, venida del reino de Catai (la China) a la corte de Carlo Magno. Hai dos arroyos que tienen una grande importancia en el poema, el del Amor i el del Odio. Anjélica bebe el primero, i se enamora ardientemente de Reinaldo: Reinaldo bebe en el segundo i concibe un odio violento por la princesa, que a su vez inspira a Orlando un amor vehemente. De este modo, Reinaldo huye constantemente de Anjélica, que lo persigue en todas partes. Esta idea bastante feliz, que sirve de fondo al poema, está embellecida por episodios maravillosos, aventuras i combates contra monstruos i jigantes. Los personajes secundarios vienen a agruparse al rededor de aquel triunvirato, ostentando cada cual un carácter propio, perfectamente diseñado, i tomando parte en escenas llenas de animacion i de colorido. Del mismo modo, al lado de la accion principal, se desenvuelven numerosos incidentes en que brilla la gracia i la imaginacion del poeta.

Este poema compuesto de setenta i nueve cantos, quedó inconcluso por muerte del autor i solo fué publicado en 1495. Un poeta florentino, Francisco Berni (1490—1536), rehizo mas tarde el *Orlando enamorado*, despojándolo de las formas sérias que Boiardo le habia dado, pero siguiendo su accion canto por canto, con el mas escrupuloso cuidado. Dejando a su antecesor todo el mérito de la invencion, Berni ha revestido sus ideas con otro estilo mas alegre, mas libre i mas armonioso.

3.—La obra de Boiardo produjo una grande admiracion en el siglo XV; pero ha quedado eclipsada por otro poema caballeresco escrito para servirle de continuacion. Quereamos hablar del *Orlando furioso* de Ariosto.

Ludovico Ariosto (1474—1533), natural de Regio de Módena, pasó su vida en Ferrara al lado de los príncipes de la casa de Este. Despues de haber estudiado la jurisprudencia, desempeñó algunos cargos públicos; pero su pasion por las letras i por la poesía lo sustrajo casi completamente de las otras ocupaciones. Compuso sátiras, elejías i una comedia; pero todas estas obras, aunque provistas de mérito, le habrian asignado un lugar de poeta de segundo orden si no hubiera escrito su inmortal poema.

El *Orlando furioso* fué publicado por primera vez en 1516, si bien los seis últimos cantos no salieron a luz hasta 1532. Tres acciones principales se dividen el poema: 1º los amores i las hazañas de Rojerio i de Bradomanta, cuyo matrimonio forma el desenlace de la obra; 2º la guerra imaginaria que los sarracenos hicieron a Carlo Magno, i los esfuerzos de este emperador i de sus paladines para libertar la Francia i la Europa de estos bárbaros; 3º el amor de Orlando por la insensible Anjélica, i la locura de aquel, a la vez terrible i conmovedora, cuando sabe el casamiento de esta reina con el hermoso Medoro. En medio de estas tres acciones, que el autor lleva casi siempre de frente, nace una multitud de incidentes maravillosos que se entrelazan sin dañar el conjunto. Algunas veces el autor olvida su asunto para contar una historieta que se le ocurre, después de lo

cual se escusa de su distraccion, i toma de nuevo el hilo de su historia. Esos episodios burlescos o tristes, libres o severos, graciosos o terribles, están siempre encadenados con grande arte. Como la epopeya caballeresca admite todos los tonos, Ariosto ha podido dar un libre vuelo a su jenio inventivo, siendo patético, heroico i cómico segun las circunstancias que refiere. Describe sin cesar combates terribles; pero siempre encuentra medios de variar hasta lo infinito las descripciones que nos hace. De ordinario, cuando cuenta un hecho increíble, añade con gran naturalidad: "Yo no lo habria creído: pero Turpin lo ha escrito i es menester creerle"; i aun entónces atribuye a la crónica fabulosa de Turpin lo que ésta no dice. Los rasgos de la mas profunda ironía están sembrados con profusion en todo el poema. Citaremos sólo dos. Astolfo hace un viaje a la luna a buscar la razon de su primo Orlando, i encuentra la suya i la de muchas otras personas que hasta entónces habia creído mui cuerdas. El ángel San Miguel, enviado a la tierra para buscar el silencio, se dirige a un convento de frailes donde no encuentra mas que la discordia bulliciosa. La variedad de los personajes, de sus caractéres, de sus situaciones i de las descripciones es infinita. Ariosto ha llegado a crear seres fantásticos que pueden considerarse reales, tan familiares son a nuestra imaginacion: tal es el caballo alado, el hipógrifo, en el cual viajan Anjélica i Rojerio. Todos los tonos del estilo son naturales al autor; su colorido, de una frescura estremada, se adapta a los cuadros i a los retratos mas diversos. La versificacion se distingue por la riqueza, la elegancia, la armonía, i por un gracioso abandono que probaria una prodijiosa espontaneidad, si no se supiera que Ariosto pulia i limaba sus obras con un cuidado verdaderamente esquisito. En resúmen, ningun poeta ha igualado a Ariosto en este jénero de epopeya, en que la imaginacion se dilata en un campo mucho mas vasto que el de la epopeya puramente heroica.

4.—Muchos otros poemas del mismo jénero aparecieron por entónces en Italia, que si bien alcanzaron cierta boga,

ahora están casi olvidados. Tras de las epopeyas de Carlo Magno i los doce pares, vinieron otras tomadas de asuntos antiguos, sobre todo de la *Iliada* i de la *Odisea*. Hubo tambien poemas del ciclo breton sobre el rei Arturo i la mesa redonda, en que la imajinacion italiana se desplegó libremente creando nuevos personajes i aventuras maravillosas. Bernardo Tasso (1493—1569), natural de Bérgamo i padre del famoso poeta de este nombre, compuso el mas célebre poema de este ciclo, *Amadis de Francia*, imitacion de la novela caballeresca de ese título, ostentando una imajinacion rica en las descripciones, en las aventuras i en los caracteres, un estilo correcto, una versificacion pura, noble i agradable. Esa epopeya ocupa, sin embargo, un lugar secundario allado del inmortal poema de Ariosto.

Pero el genio italiano tenia otro campo no ménos vasto en que espaciarse, la epopeya heroico-séria. Este fué el jénero que llevó a la perfeccion Torcuato Tasso.

Este poeta, conocido con el nombre de el Tasso, nació en 1544, en Sorrento, en el reino de Nápoles. Desde su niñez, acostumbró su oido a la armonía poética aprendiendo de memoria los versos de su padre. Dotado de una intelijencia precoz, sabia el griego i el latin a los nueve años, escribia en verso i en prosa, i recibió poco mas tarde los títulos de doctor en teología, filosofía i jurisprudencia. A la edad de diecisiete años, habia publicado en Venecia una epopeya caballeresca en doce cantos, titulada *Reinardo*, que mereció una favorable acogida; pero en lugar de descansar sobre sus laureles, no pensó desde entónces mas que en una obra de una grandiosidad mas séria i de un interes mas sólido. Distruido algun tiempo de este trabajo por el tumulto de la corte de Ferrara, donde lo habia introducido la proteccion amistosa del cardenal Luis de Este, por una pasion secreta hácia la princesa Leonor, hermana del duque Alfonso, por un viaje a Francia cerca del rei Carlos IX, i por la publicacion de una encantadora pastoral, la *Aminta*, el Tasso terminó al fin, a principios del año 1575, el poema que lo habia hecho inmortal. Sea fatiga, sea disposicion física, desde

esta época la salud del poeta sufrió una conmocion dolorosa i terrible que acabó por perturbar su juicio. Su imaginacion se llenó de vanos terrores, de injustas desconfianzas. Desde entónces su vida fué un tejido de aventuras, de dificultades, de pendencias i de persecuciones que la tradicion ha exajerado quizá. Despues de azarosas peregrinaciones, el Tasso fué encerrado en un hospital de locos en Ferrara (1589), i retenido allí durante siete años. Los sufrimientos de su prision han inspirado muchas veces la poesía moderna. Al fin la influencia de algunos príncipes i señores italianos alcanzó la libertad del Tasso; pero su desgracia no cesó con esto. Vióse obligado a reccorrer de nuevo varias ciudades de Italia, llevando una vida llena de azares i de contratiempos. En Roma, bajo el pontificado de Clemente VIII, se le preparaba una coronacion triunfal en el Capitolio, semejante a la de Petrarca: la muerte lo sorprendió el 23 de abril de 1595, en un convento de Roma, ántes de la ceremonia que se había dispuesto.

El Tasso ha escrito prodijiosamente: trajedias, comedias, sonetos, madrigales, discursos filosóficos, cartas familiares, refutaciones, apolojías; pero su mas hermoso título de gloria es su gran epopeya, *Jerusalen libertada*, o relacion semi-histórica i semi-romanesca de la primera cruzada, asunto cuya eleccion i cuya feliz ejecucion lo acercan a Homero, a Virjilio i al Dante. La accion comienza el dia en que los cruzados van a plantar sus tiendas delante de la ciudad santa, i acaba despues de la gran batalla contra los sarracenos de Ejipto. Pero, en esta marcha noble i sencilla de la epopeya, el Tasso ha sabido encuadrar una multitud de episodios que enriquecen la accion principal sin debilitarla. El patético episodio de Olindo i de Sofronia, que se declaran culpables de un robo que no han cometido para salvar a los cristianos de Jerusalen, i que cuando están en la hoguera para ser quemados vivos, son libertados por la guerrera Clorinda; el amor romanesco de Tancredo hácia esta última; la fuga de Herminia; los jardines de Armida; el viaje descriptivo de los dos libertadores de Reinaldo; el

combate de Tancredo i de Argante; i las maravillas de la selva encantada son otros tantos pasajes, que, aunque independientes a veces de la accion principal, encantan al lector.

La narracion de los combates, la descripcion de los lugares i el retrato de los caracteres, revelan gran riqueza de imaginacion, i un notable arte de escritor. "El Tasso, dice Voltaire, tiene tanto fuego como Homero en las batallas, con mas variedad. Todos sus héroes tienen caracteres diferentes; como los de la *Ilíada*, i algunos de estos caracteres están mejor presentados, mas fuertemente descritos i mejor sostenidos". Aunque en este elojio hai cierta exajeracion, no se puede dejar de reconocer que, cuando se ha leído la *Jerusalen libertada*, no es posible olvidar o confundir los caracteres. Argante es el feroz gigante asiático que une la insolencia i la brutalidad al vigor corporal i a la bravura. Tancredo i Reinaldo son nobles paladines de la Edad Media, valientes i enamorados, que vacilan sólo entre el amor a su dama i el amor a Dios, o mas bien, que unen ámbos sentimientos en un corazon fiel i sincero, Godofredo representa a la vez el jeneral de ejército i el soldado piadoso que no ve en el fin de la cruzada mas que la corona de espinas. Soliman, el sultan de Nicea, no es grande sino por su odio contra los cristianos. Los caracteres secundarios están trazados con igual maestría. Uno sólo hai ideal en el poema Clorinda la guerrera, especie de amazona de la antigüedad. Armida es la hada que se deja impresionar por los encantos de Reinaldo, i que nos muestra el lado hermoso de la majia, miéntras el encantador Ismen es el mal genio que el demonio suscita contra los cruzados, i que muere aplastado por un golpe de ballesta. Mas prudente que sus antecesores i que algunos de sus contemporáneos, ha suprimido esa monstruosa confusion de la mitología pagana i de los milagros cristianos, conservando las hadas de la edad media, los encantos i las conjuraciones mágicas.

A las bellezas que resultan del asunto mismo, el Tasso ha añadido las gracias de un estilo siempre claro, armo-

nioso i preciso, sin que esto escluya la riqueza i la vivacidad en las imágenes i en la narracion. Cuando el asunto exige elevacion, la lengua italiana abandona su suavidad natural i toma en manos del poeta un carácter nuevo, lleno de majestad i de fuerza.

5.—La gloria del Tasso eclipsó la de todos los poetas de su tiempo, así como, medio siglo ántes, Ariosto habia oscurecido a sus contemporáneos; pero tras de él, aparecieron diversos ensayos épicos que hoi están casi olvidados. El tiempo de la epopeya caballeresca habia pasado; i como sucede casi siempre, despues de lo sério, vino la parodia. Nacieron entónces las burlas del carácter guerrero, desarrolladas en obras estensas; en que abundan las estravagancias mas grotescas de los paladines, descritas ordinariamente de una manera viva i pintoresca.

Junto con estos jéneros, el jenio italiano habia cultivado la poesía lírica i pastoral, el poema didáctico i descriptivo, i la sátira. Las mujeres mismas no fueron estrañas al movimiento literario de este siglo: algunas de ellas escribieron versos agradables en el idioma vulgar, i aun en latin i en griego, o se distinguieron por una ilustracion tan variada como sólida en literatura i en filosofía.

Lorenzo de Médicis denominado el Magnífico (1448—1492), gobernador de Florencia, habia dado a la poesía una proteccion i un impulso cuyas consecuencias se hicieron sentir en breve. El mismo escribió canciones, églogas i poesías morales notables por la elegancia del estilo i la fuerza de los pensamientos. Anjel Ambrogini, mas conocido con el nombre de Poliziano (1454—1494), sabio universal, filósofo por obedecer al gusto de su tiempo, pero poeta por naturaleza, a los catorce años compuso en honor de Julian de Médicis, vendedor en un torneo, ciento cincuenta octavas que son consideradas todavía como una de las obras maestras de la lengua italiana. Poliziano, ademas, escribió canciones populares, una pieza teatral sobre Orfeo, que es estimada como el modelo de la primera composicion dramática moderna, poesías griegas i latinas, i diversos tra-

tados sobre historia, filosofía i jurisprudencia; Jacobo Sanazar (1458—1530), poeta napolitano, de origen español, que escribía con la misma elegancia el latín o la lengua vulgar, espresó sus sentimientos patrióticos en sonetos armoniosos, i mereció el nombre de Virjilio cristiano por sus pastorales, que son modelos de elegancia i de suavidad. Los otros poetas líricos italianos de esa época son inferiores a los tres nombrados,

La poesía didáctica i descriptiva trató las materias mas variadas. Cantáronse los misterios de la religión i los sucesos mas memorables de su historia, las tradiciones de la mitología griega con la descripción de la residencia encantada de los dioses del politeísmo, los preceptos de la moral, los principios de la medicina i de alquimia, i hasta las reglas de la gramática i de la métrica. En algunas de esas obras, la imaginación italiana brilla con todo su esplendor. La alegoría es de ordinario bien conducida i las descripciones son ricas i armoniosas.

La sátira tuvo tambien en ese siglo distinguidos representantes. La degradación política de la Italia en una época de tanto esplendor literario, llevaba a las armas ese amargo descontento que se manifiesta en las sátiras. En este género, se distinguió Francisco Berni, de quien dijimos mas atras que habia dado nueva forma al *Orlando enamorado* de Boiardo. Aunque canónigo de la catedral de Florencia, i aunque dotado de un carácter suave i bondadoso, atacó de frente todos los vicios i todos los extravíos de su tiempo, conservando siempre la sonrisa en los labios, como si el criticar no hubiese sido para él mas que una diversion i un simple pasatiempo. Las sátiras de Berni, frias e indiferentes en apariencia, llevaban siempre un gran fondo de malicia. Sus burlas, muchas veces crueles i personales, no se detuvieron ni siquiera ante el mismo clero, que aborrecía sistemáticamente. En una de sus sátiras, pretendía que la peste era un bien, porque libertaba al hombre, primero de morir rodeado de frailes, i en seguida de los gastos de entierro. Esta tendencia del espíritu burlesco fué

mas léjos todavía. Francisco Molza (1489-1544), poeta natural de Módena que escribía también indiferentemente en latín e italiano, cantó la felicidad terrestre de los escogidos, que no tenían nada que ver con la corte de Roma ni con sus adeptos.

Pero los escritores satíricos mas famosos de la Italia en el siglo XVI fueron el Aretino i el Ariosto, cada uno en su género. Pedro Bacci, natural de Arezzo en Toscana (1492-1559), mas conocido con el nombre de Aretino, atrabiliario como escritor i como crítico, panegirista i calumniador, mereció, sin embargo, el apodo de *divino*, que él mismo se daba con una arrogancia inconcebible. Poseía ingenio, imaginación, delicadeza aun en sus extravíos mas vituperables; pero se le considera el tipo de los escritores dignos del desprecio universal. Sus obras son numerosas, i todas respiran la ironía mas amarga, todas pintan de color negro el siglo i sus mas negros personajes. El Aretino no perdonaba a nadie: amigos o enemigos eran sacrificados por los acerados filos de su pluma; i muchos grandes señores le pagaban pensiones para escapar a sus burlas. La sátira del Aretino era eminentemente original: él no había estudiado los clásicos para imitarlos; pero había tomado la sociedad como se encontraba en su tiempo, con el libertinaje universal i el cinismo mas cómodo en las ideas políticas; i frecuentemente, aun en medio de las mentiras i de las calumnias que respiran sus obras, se dejan ver tristes verdades espuestas a toda luz con una energía terrible.

El Aretino poseía un carácter torcido i malo: el Ariosto, por el contrario, era un buen hombre, que nunca tuvo hiel en el corazón, i sí sólo algunas impaciencias. Hizo sátiras como Horacio, pero con ménos jénio filosófico, porque encontró mas de un defecto intolerable en la sociedad en que vivía, porque tuvo por protector a un cardenal vanidoso i prosaico. Hipólito de Este, que creía que el *Orlando enamorado* era sólo un conjunto de sonrisas mas o ménos divertidas, i por último, porque nunca gozó de esas ventajas de la vida que aseguran la independencia del escritor. Por

lo demas, sus cuadros son finos i espirituales, algunas veces violentos, pero sin acritud. En sus sátiras, como en las de casi todos los poetas de su siglo, los eclesiásticos, grandes o pequeños, los frailes i los cardenales, son las primeras víctimas de las burlas.

6.—La poesía dramática alcanzó tambien en Italia en el siglo XVI cierto grado de esplendor. Habíase desarrollado este arte allí mucho ántes que en los otros países de Europa. Desde el siglo XIV, los italianos tenían representaciones dramáticas i poseían obras de cierto mérito. El drama de entónces, sin embargo, contenía todos los jérmenes de la tragedia, de la comedia, del drama pastoral, de la ópera misma. La pieza no tenía verdadera esposicion, ni intriga, ni desenlace: se pasaba de una idea a otra con plena licencia, atropellando las reglas teatrales i las unidades griegas.

A la época del renacimiento, las representaciones dramáticas formaban la principal diversion de todas las cortes, sin esceptuar la de Roma. Leon X hizo representar a su costa la tragedia de *Sofonisba* que el Trissino le habia dedicado. Juan Jorje Trissino (1478-1550), caballero veneciano que sirvió en diversas ocasiones como embajador del papa, cultivó con talento la epopeya antigua i devolvió a la tragedia toda la sencillez del teatro griego. Los coros resucitaron para ocupar la escena cuando por la marcha de la accion, aquella debia quedar vacía, i para llenar el intervalo de los entreactos. La tragedia tuvo una accion bien desarrollada i caractéres diseñados con arte. *Sofonisba* es esa orgullosa princesa de Numidia que bebe el veneno de Masinisa para no dejarse amarrar al carro de triunfo de Escipion.

Dado este impulso, la tragedia siguió su marcha de progreso. Los asuntos griegos tratados por Sófoeles i Eurípidés fueron imitados con regular acierto por los poetas italianos del siglo XVI, o se tomaron de ellos los caractéres principales, las situaciones mas dramáticas para aplicarlas a otros asuntos. Pero luego nació un movimiento mas orijinal todavía. Los poetas buscaron en la historia roma-

na sucesos que la tragedia no habia explotado. El Aretino tomó de Tito Livio el argumento de su *Horacio*, que trató con toda la seriedad trágica, respetando fielmente la historia i manifestando en los detalles un gran conocimiento de los usos civiles i religiosos de la antigua Roma. Otros tomaron asuntos mas modernos: así el Tasso compuso el *Torismundo*, tragedia romanesca basada sobre los amores desgraciados de este rei de los godos con una hija desconocida de un rei de Noruega. En todas las piezas de esta última especie, se despliega libremente el talento lírico de los poetas italianos; pero su accion es violenta, terrible, recargada de pasiones desenfrenadas i de crímenes atroces, que nos recuerdan las mayores exajeraciones del romanticismo moderno.

La comedia no habia existido en Italia ántes del siglo XVI mas que en el estado de farsa o de pantomina. En esta época de renacimiento, los escritores fueron a buscar sus modelos en la antigüedad clásica. Las comedias de Plauto i de Terencio fueron estudiadas i aun representadas, ya traducidas al italiano, ya en latin. En esta escuela se formó una pléyade de autores cómicos tan notables por el talento como por la inmoralidad. El primero en órden cronológico fué el cardenal Bernardo de Dovizio de Bibbiena (1470-1520), que hizo representar delante de Leon X su *Calandria*, comedia divertida por la intriga i por lo grotesco de los caractéres, pero excesivamente libre por el argumento i por el lenguaje.

El Ariosto cultivó tambien este jénero imitando a Plauto i a Terencio. Sus comedias son ménos libres en la espresion que la del cardenal Bibbiena, pero no son ménos inmorales. A pesar de esto, es todavía uno de los autores cómicos mas aplaudidos en Italia por lo picante de la intriga, por la animacion del diálogo, por la soltura i claridad, que no tienen iguales en la poesía italiana. Además, pocos escritores han tenido en el mismo grado que el Ariosto el dón de pintar los caractéres, los vicios i las ridiculeces de los hombres.

Al lado de éstos, la Italia del siglo XVI contó muchos otros autores cómicos de mas o ménos ingenio, que fueron aplaudidos por sus contemporáneos. Deberemos citar sólo a dos de ellos. El Aretino, tan famoso por sus sátiras, compuso tambien cinco comedias en que ha bosquejado bien algunos accidentes de las costumbres de su siglo. El otro es Nicolas Maquiavelo, de cuyos escritos políticos e históricos hablaremos mas adelante. Entre las obras dramáticas de éste, se distingue la *Mandragora*, comedia licenciosa, cuya intriga es hábilmente dirigida i cuyos caractéres son trazados con la mas franca alegría. Esta pieza, que es considerada por algunos críticos como la mejor del teatro italiano, fué representada con aplauso en la corte de Leon X. Es una sátira amarga de los charlatanes, de los abogados i hasta de los frailes; empañada por la libertad de la espresion i de algunos incidentes de su fábula.

La comedia no pasó mas léjos en el siglo XVI despues de las obras de Maquiavelo, del Ariosto i del Aretino: permaneció estacionaria como la tragedia en el punto a que se habia elevado. Es menester llegar al siglo siguiente para encontrar una verdadera innovacion en el jénero dramático.

Sin embargo, no se puede dejar pasar desapercibido el drama pastoral, cuyos primeros ensayos pertenecen a la edad media, pero que hizo revivir con nuevo ardor el estudio de las literaturas clásicas, i en especial, de las obras de Teócrito i de Virjilio, en la época del renacimiento. Las primeras obras de esta clase fueron églogas dialogadas, frias i pesadas, en que se morian dos o tres personas en medio de largas elejías i de tristes lamentaciones, en que el mérito del estilo no suplía la falta de pasion, en que las ninfas desempeñaban el primer papel i en que se presentaban los pastores como las víctimas del amor, pero sin inspirar el interes. El Tasso, que ya se habia hecho célebre en otros jéneros, quiso crear al drama pastoral un brillante destino, i compuso la *Aminta* (1573).

Esta obra es el modelo de ese estilo delicado i gracioso,

i de ese jénero literario mui poco natural que estuvo tan en boga en el siglo XVI. Su argumento es sencillo i su plan está fácilmente desenvuelto, Amyntas (i no Aminta como decimos nosotros), nieto del dios Pan, ama a Silvia, nieta del rio que baña aquella comarca (los alrededores de Ferrara). Ellos han pasado junto su juventud, nunca se han separado; pero el dia en que Amyntas declara su amor, Silvia ofendida lo destierra de su presencia. Sin embargo, aquél tuvo ocasion de salvar a Silvia de las violencias de un viejo sátiro; pero la pastora, tan pronto como se ve libre, i siempre indiferente al amor, huye al bosque, Amyntas recibe la falsa noticia de que Silvia ha sido devorada por los lobos: la desesperacion se apodera de él, i va a precipitarse de lo alto de una roca. Cuando Silvia sabe la muerte de su amante, se enternece, corre en su busca para rendir al cadáver el último tributo; pero encuentra a Amyntas en medio de los pastores que lo vuelven a la vida, porque un zarzal lo habia detenido en su caída, i sólo estaba desmayado. Silvia lo colma de caricias; i el himeneo asegura la felicidad de ámbos pastores. El éxito de la *Aminta* fue preparado por la situacion de la sociedad italiana, que queria descansar de las sangrientas agitaciones en la representacion de las escenas campestres; pero provino principalmente de la estremada elegancia del estilo, de la variedad de los jiros i de las imágenes, i de ese corte fácil i armonioso de sus versos desiguales. El cielo, la luz de los paisajes italianos, animan, alumbran esta encantadora composicion, en que el poeta ha encontrado el arte de vaciar con una naturalidad perfecta i con un talento maravilloso los pasajes mas agradables de los poetas pastorales de Grecia i de Roma. La traduccion de la *Aminta* en verso castellano hecha por Juan de Jáuregui, es considerada clásica, a pesar de cierto amaneramiento que le ha hecho perder una parte de la naturalidad del orijinal.

La misma delicadeza de estilo se encuentra en el *Pastor fido* (el fiel pastor) de Juan Bautista Guarini, poeta ferrares (1537—1612) i rival del Tasso. Su argumento está to-

mado de una leyenda de la antigua Grecia. Una ninfa olvida los votos de amor que ha hecho a un joven pastor, sacerdote de Diana: esta diosa castiga aquella falta enviando a la Arcadia una peste atroz que la desola. El oráculo, a quien consultan los arcadios aterrorizados, declara que la ninfa debe ser sacrificada por ese mismo sacerdote. La víctima avanza hácia el altar; pero el sacrificador, siempre enamorado, en vez de herirla se da la muerte a sí mismo: la ninfa en medio de la desesperacion, se inmola sobre el cadáver de su amante. Guarini ha complicado esta accion por medio de numerosos incidentes, i la ha adornado con danzas, pantomima i canto, alargando su pieza hasta darle siete mil versos. En realidad, su obra no tiene mas de pastoral que el carácter de los personajes i deberia mas bien ser clasificada como un drama trágico. A pesar de su falta de naturalidad en algunos incidentes i de cierta sutileza de estilo, esta obra contiene trozos de una rara belleza, que no han podido ser imitados por los numerosos escritores que, despues del Tasso i de Guarini, han querido cultivar en Italia la comedia pastoral.

7.— La prosa italiana no hizo menores progresos en aquel siglo. Aunque el estudio de las lenguas antiguas estuviera estendido en toda la península, i aunque la imprenta multiplicase con gran prodigalidad las obras de la edad clásica i el latin fuera por mucho tiempo el idioma de las letras i de las ciencias, la lengua vulgar seguia ganando terreno, i acabó por suplantarlo. Esta revolucion, mui lenta en sus primeros pasos, quedó casi completamente consumada a mediados del siglo XVI. No solamente se usaba el italiano en los escritos, sino que se compusieron grandes tratados sobre la excelencia de esta lengua i sobre los medios de usarla con ventaja.

El mas célebre de los prosadores de ese tiempo i uno de los mas famosos que haya producido la Italia, es Nicolas Maquiavelo (Nicolo di Machiavelli). Nació en Florencia en 1468 de una familia cuyos miembros habian ocupado altos empleos en su patria, Maquiavelo desempeñó eleva-

dos cargos i sirvió treinta i dos legaciones cerca de varios príncipes. Al lado de éstos, i particularmente en la corte de César Borjia, pudo conocer de cerca las perfidias, las maldades i los crímenes de que se componia el arte de reinar. Comprometido en Florencia en una conjuracion que fué descubierta i sofocada por la faccion opuesta (1512), apresado i torturado por órden de los Médicis, Maquiavelo sufrió estas pruebas terribles con un valor heroico, sin descubrir los nombres de sus cómplices. Puesto en libertad, pasó el resto de sus dias en la pobreza i en el retiro, escribiendo las obras que lo han hecho famoso. Maquiavelo murió en 1527.

La mas conocida i la mas célebre de las obras de Maquiavelo tiene por título *Tratado del Príncipe*. En ella ha consignado todas sus reflexiones sobre el gobierno absoluto, i constituye, por decirlo así, el código de la tiranía mas infame e inmoral. Enseña, en efecto, como un usurpador hábil, que no está contenido por ningun principio de moral, puede consolidar su poder no considerando los grupos sociales mas que como combinaciones de intereses contrarios i de cálculos egoistas, en que la autoridad corresponde de derecho al mas fuerte, es decir, al mas malo i al mas hipócrita. ¿Participaba el autor de estas opiniones inmorales, señalaba sólo hechos conocidos de su tiempo, o hacia la crítica disimulada de la política de su siglo? “Dudamos, dice Lord Macaulay que haya en la historia literaria un hombre tan jeneralmente odioso como el de Maquiavelo. Las espresiones que se emplean de ordinario para designarlo, parecen implicar que ha sido el tentador, el mal espíritu, el revelador de la ambicion i de la venganza, el inventor orijinal del perjurio, que ántes de la publicacion del *Príncipe*, su obra fatal, no hubo jamas ni un hipócrita, ni un tirano, ni un traidor, ni una virtud finjida, ni un crimen utilitario. En efecto, es casi imposible a los que no están instruidos en la historia i en la literatura de Italia, el leer sin horror i sin estupefaccion el célebre tratado que ha traído tantos ataques al nombre de Maquia-

velo. La ostentacion de una perversidad tan desnuda i, sin embargo, tan poco vergonzosa, la atrocidad fria, juiciosa, reducida a ciencia, parecen ser de un demonio mas bien que de un hombre, aunque éste fuese el mas depravado de los hombres. Los principios que el malvado mas endurecido osaria apénas invocar por una reticencia delante del mas experimentado de sus cómplices, o que no se confesaria a sí mismo sin disfrazarlos bajo algun sofisma atenuante, son profesados sin el menor circunloquio, i tomados por axiomas fundamentales de toda la ciencia política. No es, pues, singular que los lectores vulgares consideren al autor de tal libro como la mas depravada i la mas desvergonzada de las criaturas humanas. Pero los hombres prudentes se sienten inclinados a mirar de cerca i con un ojo desconfiado a los ángeles i los demonios que se forja la muchedumbre; i en el caso que nos ocupa, diversas circunstancias han conducido aun a los observadores superficiales a poner en tela de juicio la decision del vulgo. Es notorio que Maquiavelo fué durante toda su vida un celoso republicano. El mismo año en que compuso su manual del arte de reinar, sufrió la prision i la tortura por la causa de las libertades públicas. Parece inconcebible que el mártir de la libertad haya podido convertirse deliberadamente en apóstol de la tiranía. Por esto, muchos autores eminentes han tratado de descubrir en esta obra desgraciada un sentido oculto, mas conciliable con el carácter i con la conducta del autor, que el sentido que se revela a primera vista". Se ha pretendido que Maquiavelo, al paso que enseñaba a los príncipes a constituirse en tiranos, enseñaba tambien a los pueblos a desembarazarse de la tiranía; pero es probable que el célebre escritor no tuvo otro propósito que el de reducir a axiomas la política de su siglo, perversa i desleal, que autorizaba los mayores crímenes para llegar a un fin deseado, que sacrificaba al individuo, su fortuna, su vida i hasta su honradez, para alcanzar la prosperidad del estado a la del príncipe.

Maquiavelo ha escrito tambien sobre muchas otras ma-

terías, aparte de su correspondencia diplomática que tiene un grande interes para la historia de ese siglo. Sus *Discursos sobre Tito Livio*, donde estudia las causas de la grandeza de los romanos i de la debilidad de otros pueblos, manifiestan una erudicion profunda, un juicio seguro, una singular fuerza de espíritu para jeneralizar, i un gran conocimiento del corazon humano. Su *Historia de Florencia* es una obra maestra de claridad i de elegancia en cuanto al estilo, i de crítica histórica respecto a los pensamientos, a pesar de su odio sistemático al poder de los papas. El autor se ha ocupado ménos de las guerras exteriores que de los movimientos interiores i de sus perturbaciones democráticas. Por último, en su *Arte de la guerra*, escrito en forma de diálogo, Maquiavelo ha enseñado a la posteridad la manera cómo peleaban los soldados del siglo XV, con una multitud de pormenores de un alto interes histórico.

8.—La reputacion de Maquiavelo ha eclipsado la de los otros escritores políticos de su siglo; pero como historiador, tuvo un rival poderoso en Francisco Guicciardini, si no en la profundidad filosófica i en el vigor para reproducir la verdad con unas cuantas pinceladas, a lo ménos por el arte literario, por la claridad de esposicion i por el estudio prolijo i concienzudo de los hechos.

Nacido en Florencia en 1482, Guicciardini fué en su juventud profesor de jurisprudencia, desempeñó mas tarde una mision diplomática cerca del rei de España i varios cargos políticos i militares por órden de diversos papas, i pasó sus últimos años en el retiro, consagrado a poner en órden sus recuerdos i a escribir la obra que lo ha hecho inmortal, *La Historia de Italia* de Guicciardini comienza en 1494 con la invasion de los franceses bajo Cárlos VIII, i termina en 1534. Está dividida en veinte libros, de los cuales los dieciseis primeros son de un mérito superior. La muerte sorprendió al autor en 1540, ántes de haber revisado los cuatro últimos. A esta circunstancia debe atribuirse el que aquella obra famosa circulara manuscrita durante

mas de veinte años sin alcanzar los honores de la impresion.

Concebida i ejecutada sobre el plan i segun el método de los antiguos, la historia de Guicciardini abunda en retratos bien dibujados i en discursos de una prolijidad a veces fatigosa, pero donde se encuentran rasgos elocuentes, pensamientos nuevos i profundos, imágenes verdaderas i palpables que hacen olvidar que el autor se sustituye al personaje que pone en escena. Verídico, imparcial hasta el punto da no paliar ningun hecho histórico, trata a la corte de Roma, a la cual servia, con la misma libertad que a sus enemigos. Al reves de Maquiavelo, Guicciardini se muestra siempre amigo de la humanidad i de la justicia, enemigo de los abusos del poder soberano, vengador de la virtud oprimida por la arbitrariedad, filósofo ilustrado, político hábil, republicano prudente. Su estilo, a veces nervioso i enérgico, a veces vivo i rápido, siempre correcto, armonioso i elegante, cautiva i encanta al lector.

Al lado de esos dos grandes maestros en el arte de escribir la historia, figura sobre otros muchos un escritor de mérito distinguido, cuyas obras son leidas con interes. Pablo Jovio (Paolo Govio), eclesiástico natural de Como (1483-1552), i protegido alternativamente por los mas notables personajes nacionales o extranjeros que intervinieron en los negocios de Italia, escribió en latin varias obras i entre ellas una historia jeneral de su tiempo i muchos elogios biográficos de contemporáneos suyos. Reconociendo el buen método de su plan, la claridad i elegancia de su estilo, i la abundancia de las noticias que consigna en sus obras, se debe censurarle la parcialidad con que ha ensalzado a los protectores que le pagan sus elogios i denigrado con sus sátiras a los que se mostraban poco jenerosos.

9.—En el jénero novelesco, volvemos a encontrar todavía a Maquiavelo. Una novela suya titulada *Belphegor*, es una sátira de las mujeres en jeneral, i de la suya propia en particular, segun se dice. Como todas sus obras, ésta está escrita en un estilo vivo i brillante i con una elegancia que

la ha hecho colocar en el número de los textos clásicos de la lengua.

En jeneral, las novelas italianas del siglo XVI, se distinguen por la orijinalidad a veces estravagante de la fábula, i con frecuencia por la pureza del estilo; pero se ostenta tambien en casi todas ellas una licencia desmedida en los sucesos que se narran i hasta en el lenguaje. Cintio Giral-di, médico i poeta ferrares (1504-1575), i Sebastian Erizzo, anticuario veneciano (1522-1585), quisieron moderar por su ejemplo la libertad de la mayor parte de los novelistas; pero tuvieron pocos lectores en medio de la corrupcion jeneral. Shakspeare tomó mas tarde del primero de ellos el argumento del *Otelo*, al cual dió nueva vida en su drama inmortal. Las únicas novelas que estuvieron exertas de ese defecto fueron las que pertenecen al jénero trájico. De este número es *Romeo i Julieta* de Luis da Porto, poeta i novelista nacido en Vicencio en 1485, que, tratando un asunto basado en una antigua tradicion, preparó tambien una accion que ha inmortalizado el mismo Shakspeare.

SIGLO XVII

10.—La literatura italiana del siglo XVI habia sido la mas rica i la mas brillante de toda la Europa. Desde principio del siglo siguiente, comienza a percibirse una sensible decadencia política. Aunque el papel de los diversos estados que componian la península fué en cierto modo pasivo desde que principiaron las guerras de Italia, hubo siempre algun movimiento en las luchas sostenidas por Venecia i por los papas para arrojar fuera a los bárbaros. Pero desde que las armas decidieron definitivamente quién seria el señor, desde que la dominacion absoluta de la España no encuentra rivales ni contradictores en el Milanésado, en Nápoles i en Sicilia, el espíritu público desaparece, i la prostracion literaria cunde con gran rapidez.

Aun en los estados que escaparon a la dominacion, pero nó a la influencia española, las letras no tenian mas por-

vernir. En Venecia, la tiranía del consejo de los diez, con su sistema de prohibicion universal, hacia imposible todo desarrollo literario. En Florencia, los últimos Médicis, fieles a sus tradiciones de familia, protegían aun las artes i las ciencias; pero su proteccion no se atrevia a luchar con el poder de la inquisicion, i tuvo que limitarse a las ciencias o a las bellas artes. Los Médicis no pudieron salvar a Galileo del poder de los inquisidores, que lo obligaron a abjurar su herejía astronómica (1533). Las familias de los otros príncipes italianos habian decaído tanto que ni aun podían ejercer ese patronato literario, último resto de su soberanía.

11.—Los poetas italianos de esta época de decadencia que se inicia en los últimos años del siglo XVI i que se extiende hasta mediados del siglo XVIII, son conocidos en la historia literaria con el nombre de *secentisti* (seiscientistas), del número 1600, que ha pasado a designar la falta de gusto.

El primero de estos poetas por órden cronológico tuvo algo de mas varonil que sus contemporáneos. Gabriel Chiabrera, nacido en Savona a mediados del sig'o XVI i muerto en 1637, pasó su larga vida consagrado al cultivo de la poesía, i escribió cinco poemas caballerescos, muchas comedias destinadas a tener acompañamiento de música i que son las primeras en este género, i tres volúmenes de poesías líricas en que está fundada su reputacion. Abandonando las huellas trazadas por Petrarca, la cancion i el soneto, se hizo nuevo remontando en su imitacion en busca de modelos mas antiguos, Píndaro i Anacreon. Los imitó en efecto algunas veces con felicidad; pero se reprocha a su estilo mucho arte i rebuscamiento.

Viene en seguida Juan Bautista Marini (1569–1625), el héroe de esta época de decadencia, a quien Sismondi llama el gran corruptor del gusto de los italianos. Nacido en Nápoles en el seno de una familia acomodada, Marini se separó de su padre, que queria dedicarlo a la carrera del foro, pasó a Roma i en seguida a Saboya, donde cultivó libre-

mente la poesía, al mismo tiempo que desempeñaba algunos cargos públicos. Engolfado en querellas de oríjen literario, pero que alguna vez pusieron en peligro su vida, Marini se trasladó a Francia, donde la reina Maria de Médicis lo tomó bajo su proteccion.

Dotado de un verdadero talento i de una facilidad maravillosa, puso una versificacion feliz, un estilo vivo i pintoresco al servicio de una imaginacion sin freno; i los contemporáneos acabaron por creer con él que miéntras mas se alejaba el escritor de la naturalidad mas se acercaba a la verdadera poesía. Además de un gran número de madrigales i de sonetos, Marini escribió un poema con el título de *Adónis*, que le valió la mayor parte de su celebridad, i que es un resúmen de sus cualidades i de sus defectos. Se encuentran en él los recuerdos de la mitología griega mezclados a las leyendas jermánicas. El Amor, irritado contra su madre, hace venir del fondo de la Arabia al hermoso Adónis, del cual ella se enamora perdidamente. Marte, celoso del recién venido, se confabula con una hada maléfica que se roba a Adónis. Este, sin embargo, vuelve al lado de la diosa, pero muere en la caza como lo hace morir Ovidio, bajo el diente de un jabalí. La exajeracion en el estilo, las figuras ampulosas, los juegos de ingenio i de palabras, i sobre todo, la falta de naturalidad, son los defectos que empañan esta obra, en que, sin embargo, se encuentran las verdaderas dotes de inspiracion i una agradable armonía en la versificacion. A pesar de todo, Marini gozó largo tiempo de una gran nombradía. Sus admiradores dieron a ese estilo afectado el nombre de marinesco. En Francia i en España, se le tributó un verdadero culto, que en realidad no prueba gran cosa en favor del gusto entónces reinante. Cuando Marini volvió a Italia, obtuvo un triunfo a su paso por Roma, i al fin murió en Nápoles rodeado de elojios i de respeto.

Los aplausos tributados a Marini produjeron, como debía esperarse, un gran número de imitadores que gozaron tambien en su tiempo de una alta reputacion en toda Italia. Pocos fueron los poetas que conservaron la tradicion de

la sencillez i del buen gusto, o que lloraron la decadencia moral i política de la patria con acentos dignos de este grande asunto. A este número pertenece el Florentino Vicente Felicaia (1642-1707), el mas noble, el mas moral i el mas patriota de los poetas italianos. Muchas de sus obras tienen por objeto la Italia decaida de su antiguo esplendor; pero las mas justamente célebres cantan las victorias de los cristianos sobre los turcos que habian sitiado a Viena i que fueron derrotados por el rei de Polonia, Juan Sobieski.

12.—La literatura italiana del siglo XVII es mui rica en poemas didácticos. Diversos poetas cantaron la filosofia moral, el arte de la navegacion, el cultivo de la seda, i hasta los principios de la versificacion. Pero entre todas las obras poéticas de alguna estension, son las epopeyas burlescas las mas justamente célebres.

La mas famosa de todas es el *Cubo robado* (la *Secchia rapita*) de Alejandro Tassoni. Nacido en Módena (1565) i muerto en 1635, Tassoni desempeñó en su patria importantes destinos i escribió varias obras, de las cuales el poema mencionado es la mas famosa. El asunto está tomado de uno de los recuerdos históricos de Módena.

En una de las numerosas guerras del siglo XIII, los modeneses penetraron a mano armada en Bolonia i tomaron un cubo que encontraron atado a la cuerda de un pozo en medio de la ciudad, llevándolo al campanario de la catedral de Módena, donde lo conservaron hasta el siglo XVII como un trofeo militar. Sobre este asunto, mui favorable para la burla, el poeta ha escrito doce cantos épicos, en que ha sabido aplicar con buen éxito, el estilo heroico a los objetos mas lijeros i mas ridículos, i mezclar lo grotesco a lo sério. Tassoni, no contento con celebrar todos los incidentes burlescos a que da lugar este asunto, introduce tambien a los dioses del Olimpo, que se interesan en tomar parte en la guerra accediendo así a las súplicas de los belijerantes; pero aquellos aparecen en la escena revestidos de un carácter grotesco que da a la obra un sabor especial. Dotado de un espíritu ingenioso i sin hiel, de una graciosa facilidad, de

una alegría lijera, i empleando una versificacion cuidada, el poeta casi hace olvidar algunas trivialidades de su obra i ciertos pasajes poco noble. Al lado de ella, los otros poemas buriescos italianos compuestos en ese mismo siglo, casi son desconocidos.

13.—La comedia italiana de esta época deja ver tambien los síntomas de la decadencia literaria. No hablamos aquí de la ópera o drama en música, cuyo primer ensayo fué representado en 1594, i que tomó gran desarrollo en el siglo siguiente. En jeneral, las comedias italianas de este tiempo compuestas con el solo objeto de agradar al populacho, no se elevaron mas allá de la farsa, en que los puntapiés i los golpes que se dan los personajes ocupan el primer lugar. El gusto de lo extraordinario i de lo maravilloso rompia toda unidad en la accion aun en las piezas sérias. Véanse en ellas monstruos, combates, muchedumbres de pueblo, carros que corrian en la escena tirados por caballos verdaderos, en fin, todos los resortes que en nuestro tiempo ha puesto en juego la escuela romántica.

14.—Esta afectacion literaria, ese falso brillo que con tanto anhelo buscaban los poetas, invadió tambien la oratoria i casi todos los jéneros en prosa. Los prosadores buscaban ante todo los efectos de palabras, los pensamientos rebuscados i sorprendentes, los jiros inesperados; pero hubo algunos de ellos que, apartándose cuando era posible de ese mal camino, dejaron obras duraderas. Vamos a ocuparnos lijeramente de tres de ellos.

Galileo Galilei, nacido en Pisa en 1564, enseñó las matemáticas en Florencia i en Padua, inventó curiosos instrumentos de observacion, tales como el péndulo i el telescopio, i cultivó las ciencias aplicando a su estudio el método experimental. Así fué como llegó a probar la verdad del sistema planetario de Copérnico, quien medio siglo ántes habia anunciado que la tierra jiraba al rededor del sol. No es éste lugar de referir las persecuciones que estos descubrimientos atrajeron a Galileo, ni la retractacion que se vió obligado a hacer para recobrar su libertad. Juzgado sim-

plemente como escritor, el sábio matemático se recomienda por la pureza del estilo, por una elocuencia fácil i llena de gracia, i por un gran vigor de raciocinio cuando combate los errores de los pretendidos sabios que en pleno siglo XVII vivian aun enredados en las discusiones escolásticas. Es notable entre otra piezas una estensa carta en que refiere el proceso que se le siguió en Roma para obligarlo a abjurar sus errores astronómicos. Galileo murió en Florencia en 1641, el mismo año que nació en Inglaterra Isaac Newton, uno de los mas portentosos ingenios que la ciencia haya producido.

Enrique Caterino Dávila, aunque descendiente de una familia española, nació en los alrededores de Padua en 1576. Habiendo pasado a Francia de mui corta edad, sirvió en la corte de Catalina de Médicis, i despues en el ejército de Enrique IV, i tomó parte en casi todas las guerras civiles que mantuvieron ajitado a aquel país en la última parte del siglo XVI. De vuelta a Italia, i despues del prolijo estudio de todos los documentos, escribió una minuciosa *Historia de las guerras civiles de Francia* de 1559 a 1598. Aunque falto de fuerza i de gusto por el excesivo refinamiento. Dávila escribe con elegancia i rapidez, cuenta los sucesos con orden, con claridad i con buen método, i juzga los acontecimientos i los hombres con una gran frialdad i bajo cierto punto de vista filosófica que revelan al discípulo aventajado de Maquiavelo. Dávila murió asesinado en Verona en 1631.

Pedro Sarpi (1552-1623), mas conocido con el nombre de Fra Paolo que él mismo se dió al abrazar la vida monástica, era un fraile veneciano famoso por su ciencia i por las escentricidades de su carácter. Sarpi es conocido particularmente por una *Historia del Concilio de Trento*, obra notable por la manera orijinal de esponer los hechos, de anudarlos i de juzgarlos, por la eleccion de los materiales, i por un estilo claro, nutrido i agradable, pero escrita con espíritu manifiesto de hostilidad a la corte de Roma, lo que a veces daña a la rectitud del juicio del autor, i lo que

ha hecho creer que éste profesaba secretamente ideas calvinistas. Para refutar esta obra, el cardenal Pallavicino (1607-1667) escribió otra historia del mismo concilio notable por el grande acopio de documentos i noticias i por el arte con que las ha coordinado.

SIGLO XVIII

15.—La literatura italiana habia ejercido una grande influencia en Francia durante el siglo XVII, en el siglo siguiente, fué al contrario la influencia francesa la que predominó en Italia, e introdujo en ella las ideas filosóficas que entónces ocupaban todos los espíritus. Ya los italianos habian tratado de operar una reaccion contra la escuela de Marinini, para volver a la lengua su elegante sencillez. La reina Cristina de Suecia, despues de haber abdicado su corona, se habia establecido en Roma, i en 1690, reunió en el palacio de Corsini una sociedad de sabios i de literatos con el nombre de Arcadia romana. Sus miembros, hombres i mujeres, eran inscritos con un nombre de pastores griegos, i al principio concurrían a las sesiones con el traje de pastores de Arcadia. Para corresponder a su título, los arcades cultivaron esclusivamente la poesía pastoral; i en breve no se vió en toda la Italia mas que poetas bucólicos que aumentaban de una manera sorprendente las églogas, los idilios i los sonetos, perdiendo al cabo toda orijinalidad. Pero si esta sociedad no se distinguió mucho por las obras que produjo, prestó grandes servicios depurando el gusto, i volviendo al estilo la sencillez que habia perdido. La influencia francesa vino en breve a consumir esta revolucion.

Esta influencia de la escuela filosófica no se hizo sentir solamente en las ideas sino tambien en el estilo. Los autores italianos tomaron de ella la elegante precision; el jiro natural, vivo i feliz de la frase, i fueron hasta aumentar su propio idioma con numerosos neolojismos. Compusieronse entónces ademas grandes trabajos de crítica sobre la lengua, que demostraron su valor intrínseco i las ventajas

de la naturalidad para dar brillo i realce en los pensamientos.

No fué menor la importancia de esta revolucion por lo que toca al fondo de las grandes obras que entónces se compusieron, Juan Baustista Vico, filósofo napolitano (1664—1744), fundó en Italia la filosofía de la historia, buscándole una base indestructible en el estudio de la sociedad, i probando que el escepticismo razonado es uno de los medios mas seguros de investigacion. Estos estudios aplicados por algunos hombres de un mérito sólido, produjeron en breve una notable literatura histórico-filosófica.

16.—La revolucion se hizo sentir en el drama ántes que en cualquier otro jénero de bella literatura. La ópera, compuesta de drama i de música, estaba por esto mismo espuesta a dejenear. En efecto, a principios del siglo XVIII. la música habia dominado de tal suerte que la parte literaria habia sido completamente sacrificada. Apostolo Zeno (1568—1750), literato veneciano de una inmensa erudicion, emprendió una reforma que se creía necesaria; i aparte de muchas otras obras de diferentes jéneros, escribió sesenta i tres piezas dramáticas, tragedias, comedias, óperas, etc. Admirador de los griegos i de la tragedia francesa, trató de asuntos griegos segun el método clásico de los grandes trájicos franceses. Aunque mui poco orijinal de ordinario, i aunque ha revestido de cierta monotonía los asuntos que trata, Zeno puede considerarse como el iniciador de la reforma en el arte dramático.

Casi en la misma época, otro poeta de grande ilustracion tambien, Escipion Maffei (1675—1755), caballero noble de Verona, autor de algunas obras históricas i de un tratado crítico sobre el teatro, compuso una tragedia que hizo grande impresion en toda Italia. La *Mélope*, tal es su título, tiene por objeto probar que un asunto trájico no necesita del amor para interesar a los espectadores. El autor ha descuidado algo la forma exterior de su obra, i ha multiplicado los acontecimientos haciéndolos confusos e inverosímiles; pero estos defectos están compensados por el interes

siempre creciente que excita entre los espectadores una ansiedad continua.

17.—Los nombres de Zeno i de Maffei, aunque familiares todavía para los literatos, han perdido mucho de su popularidad aun en la misma Italia. No sucede lo mismo con otros tres poetas dramáticos, que consumaron la revolucion literaria. Queremos hablar de Metastasio, de Goldoni i de Alfieri.

Pero Antonio Trapassi, mas conocido con el nombre de Metastasio, que él mismo se dió ¹, nació en los estados de la iglesia en 1698, de una familia de artesanos; pero recibió una esmerada educacion bajo el amparo de un poderoso protector, que al fin le dejó en herencia toda su fortuna. Desde muy jóven, Metastasio cultivó la poesía dramática con jenio fecundo, imaginacion lijera i sensibilidad delicada. Brilló poco en el jénero trájico, que era el que estimaba mas; pero no tiene rival en el drama lírico, que elevó a la mayor altura a que ha alcanzado jamas. Colmado de aplausos en Italia i en Francia, vivió, sin embargo, en la corte de Viena, donde los emperadores Cárlos VI i José II lo honraron con los favores mas distinguidos a que haya podido aspirar literato alguno, sin perder por un instante su modestia i su sencillez habituales. Allí murió en 1782, a la edad de ochenta i dos años.

Metastasio ha dejado, ademas de un gran número de idilios, de elejías i de sonetos, sesenta i tres trajedias líricas u óperas, doce oratorios o melodramas sagrados, cuyos

¹ El nombre de Trapassi significa *cambio*. El poeta tradujo esta palabra en griego i se llamó Metastasio. Este jénero de variacion de nombres no ha sido raro entre los literatos i los sabios europeos despues del renacimiento. Gerardo Kaufmann, célebre jeógrafo aleman (1512-1594) cuyo apellido significa *mercader*, lo tradujo al latin i se llamó Mercator, con que es justamente conocido por haber inventado una proyeccion orijinal para la construccion de las cartas jeográficas. El famoso Erasmo de Rotterdam, uno de los mas ilustrados sabios de la época del renacimiento (1467-1536), tomó este nombre del griego, traduciendo a este idioma su nombre Desiré, que significa Deseado.

asuntos son tomados regularmente de las sagradas escrituras, i cuarenta i ocho cantatas, poemas cortos compuestos de recitados i de canto, en que el recitado espone el asunto i el aria cantada espresa el sentimiento que ese asunto hace nacer. "La reputacion de Metastasio, dice el famoso crítico alemán Guillermo Schlegel, ha oscurecido la de Apostolo Zenó, porque proponiéndose un mismo objeto, aquél tuvo un talento mucho mas flexible i supo doblegar-se mejor a las conveniencias de la música. Una pureza perfecta en la dición i una gracia i una elegancia sostenida han hecho mirar a Metastasio por sus compatriotas como un autor clásico, i por decirlo así, como el Racine de la Italia. Tiene sobre todo una suavidad encantadora en los versos destinados al canto. Jamas poeta alguno ha poseido quizá en el mismo grado el don reunir en un estrecho espacio los rasgos mas conmovedores en una situacion patética. Los monólogos líricos, al fin de las escenas, son la espresion armoniosa mas concisa i mas exacta a la vez, de una disposicion del ánimo. Es menester, sin embargo, convenir en que Metastasio no pinta las pasiones mas que bajo colores mui jenerales, no da a los sentimientos del corazón nada que pertenezca al carácter individual ni a la contemplacion universal. Así, sus piezas no son concebidas vigorosamente... Cuando se han leído algunas se las conoce a todas. Es menester, sin embargo, no ser mui severo: los héroes de Metastasio son galanes, es verdad: sus heroínas llevan la delicadeza hasta la exajeracion; pero quizá no se ha censurado esta poesía afeminada, sino porque no se pensaba en la naturaleza de la ópera."

18.—Cárols Goldoni, el mas célebre poeta cómico de Italia, nació en Venecia en 1707. Arrastrado por una inclinacion irresistible hácia el arte dramático, desdeñó las diversas carreras a que quiso dedicarlo su padre i se contrajo sólo a trabajar para el teatro. Dotado de un espíritu sagaz i observador i de una fecundidad verdaderamente prodijiosa, Goldoni compuso cerca de ciento cincuenta piezas. La gran variedad de los asuntos que trata le ha suministrado

la ocasion de poner en escena todas las clases de hombres desde la jente de corte hasta el populacho, i de representarlos tales como eran en su país i en su tiempo. Ya son escenas domésticas, familias pintadas en el interior; ya estados de la sociedad i de los hombres públicos, representados en sus funciones; i ya caractéres particulares sea de hombres, sea de mujeres en situacion que los hacen resaltar; éstas son las mas numerosas, porque la comedia de carácter era el objeto principal de sus trabajos. Goldoni no se limitó sólo a este retrato de las condiciones sociales: puso tambien en escena a algunos hombres célebres en las letras, como Terencio, Molière i el Tasso, con los rasgos jenerales que pueden convenir a todos los hombres de esta clase i las pasiones a que están sujetos o que se suscitan a su alrededor, i con los rasgos particulares del carácter i de la vida del grande hombre que se exhibe en el teatro.

Se ha llamado a Goldoni el Molière italiano; i en efecto ha llevado a cabo en el teatro italiano una revolucion semejante a la que consumó el gran cómico frances, reemplazando las farsas burlescas por verdaderas comedias de intriga i de carácter. Sin embargo, no tiene ni el jenio ni la fuerza de concepcion de Molière, a quien habia tomado por modelo, i que sin duda le sujirió los medios de abrir un nuevo camino a la literatura cómica italiana. Goldoni, por otra parte, componia sus obras rápidamente, i esta rapidez ha dañado con frecuencia a la pureza de su lenguaje por el empleo de espresiones impropias i de jiros viciosos.

Estos defectos le acarrearón críticas amargas e injustas de algunos de sus compatriotas. Sus piezas fueron parodiadas, al mismo tiempo que se le hacia una guerra cruel de epigramas. Goldoni no pudo soportar estos ultrajes i se retiró a Paris, donde murió en 1791, despues de treinta años de residencia fuera de su patria.

19.—La tragedia, abandonada por la ópera hasta el tiempo de Maffei, hizo desde entónces vigorosos esfuerzos para salir de su postracion. Los grandes trájicos franceses del

siglo XVII fueron los modelos de los poetas italianos. Víctor Alfieri, nacido en Asti en el Piamonte en 1749, quiso innovar todavía, i lo consiguió añadiendo a la poesia un jénero nuevo de tragedia. Despues de una juventud tempestuosa i disipada, se decidió a los veinte i seis años a recomenzar sus estudios, buscando en ellos los elementos para consumir una reaccion contra las ideas literarias predominantes, que eran nacidas de la escuela clásica francesa. Su vida inactiva i desaplicada, se hizo de repente laboriosa. En ménos de siete años, compuso catorce tragedias i escribió muchas otras obras tanto en prosa como en verso. Ha tomado el asunto de sus tragedias ya de la mitología griega, ya de la historia romana o de los acontecimientos modernos.

Alfieri poseía un carácter altivo, elevado, violento, impaciente, i un instinto de independenciam que le hacia aborrecer toda especie de servidumbre i de despotismo. Desplegó todas esas cualidades en sus piezas, e inspiró esos mismos sentimientos a sus propios personajes, lo que los hace de ordinario uniformes. Concibió un sistema dramático enteramente contrario al de Metastasio, en el cual encontraba mucha molición: quiso dar a la tragedia esa dignidad que le habian dado los griegos, consagrándola a los intereses de su siglo i de su país para rejenerar por medio de ella al pueblo italiano. Imitador, casi a su pesar, del teatro clásico francés, se somete a la legislación clásica mas rigorosa por lo que toca a las unidades dramáticas. Sencillo en la construcción del drama, casi no admite los golpes de escena, las sorpresas, los reconocimientos inesperados. Elocuente i vigoroso en las pasiones fuertes, habla rara vez al corazón, i es mas orador que poeta. En sus manos, la tragedia queda reducida a los personajes importantes: Alfieri proscribía los personajes subalternos, los confidentes ociosos, los amores inútiles. De este modo la acción está mas condensada, pero tambien hai mayor sequedad, i los soliloquios se multiplican. El diálogo es rápido i preciso, el estilo varonil i sin adornos, el ritmo grave i severo, la

diccion algunas veces dura i de un laconismo pretencioso. Alfieri trabajaba con una gran constancia estudiaba i pulia sus obras con particular esmero; i cuando la muerte lo sorprendió a los cincuenta i cuatro años de edad, en 1803, ya dejaba un material considerable que le ha asegurado su reputacion en la historia literaria de Italia.

20.—Al lado de estos grandes poetas, figuraron en Italia muchos otros de ménos mérito, sin duda, pero que poseian un verdadero talento i que gozaron de una gran reputacion. Cantaron a veces asuntos serios, pero en jeneral preferian para sus versos accidentes ordinarios de la vida, la burla de un avaro, la muerte de un perro querido, etc. Era aquel un siglo de improvisadores en que la poesía era considerada jeneralmente como objeto de diversion i de placer, a pesar de los esfuerzos de algunos hombres que pensaron convertirla en un instrumento de moral i de elevacion.

El mas notable de estos poetas lijeros fué el abate Juan Bautista Casti, nacido en 1721 i muerto en 1803. Alumno primero i despues profesor de un seminario, Casti viajó mas tarde por casi toda la Európa, i mereció la proteccion de varios soberanos, i particularmente de Catalina de Rusia i del Emperador de Alemania José II, que le aseguró una considerable pension vitalicia. Casti escribia en verso con una facilidad verdaderamente maravillosa, aunque de ordinario con poca elevacion. Compuso novelas galantes en el jénero de Bocaccio, pero mas licenciosa todavía, dos óperas cómicas, una parodia de la conjuracion de Catilina en que Ciceron es el héroe cómico, i una gran cantidad de sonetos sobre asuntos lijeros i con frecuencia licenciosos. Cien de ellos tienen por objeto hacer la burla de un acreedor, verdadero o finjido, a quien debia algunas monedas. Pero su obra capital es un poema heroico, cómico, los *Animales parlantes*, que ha gozado de cierta nombradía. No es otra cosa que la fábula esópica desarrollada en poema regular, dirigida sobre todo contra las cortes i los cortesanos. Esta alegoría poética i satírica es orijinal i

divertida, bien que demasiado prolija i escrita en un estilo con frecuencia flojo, que deja traslucir la improvisacion.

Este gusto por la poesía lijera produjo, como debia esperarse, la protesta de algunos críticos de un mérito distinguido; pero a pesar de todo, el espíritu de burla rápido i superficial fué uno de los caractéres distintivos de la poesía lírica italiana del siglo XVIII.

21.—Los prosadores italianos de este siglo fueron mas bien eruditos que literatos. Pedro Giannone, abogado napolitano (1676—1748), escribió una prolija historia del reino de Nápoles; pero mas que a la relacion de los acontecimientos interiores, se contrajo al estudio de las leyes i de las costumbres del reino i a todos los puntos que tienen relacion con la constitucion civil i eclesiástica. Su obra es mucho mas notable por la investigacion que por el arte. Luis Antonio Muratori, sabio modenés (1672—1750), estudió la historia de Italia con una gran laboriosidad, recopiló todos los escritores antiguos desde el año 500 hasta el de 1500, facilitando de esta manera los trabajos de los que despues se han consagrado a la investigacion de la historia italiana, i compuso por fin los *Anales de Italia*, obra estensa i prolija que se estima mucho por su imparcialidad i por su exactitud.

Lo que Muratori habia hecho con la historia civil, lo ejecutó con la historia literaria otro escritor igualmente erudito e igualmente investigador. Jerónimo Tiraboschi, nacido en Bérgamo en 1731 i muerto en 1794, compuso una monumental *Historia de la literatura italiana*, que comienza en la historia de los etruscos i se detiene a fines del siglo XVII. A pesar de haber anunciado que queria escribir sobre la literatura i no sobre los literatos de Italia, Tiraboschi se estiende sobre la biografía de los autores restituyendo a cada cual sus obras aunque sean desconocidas o anónimas, determinando las fechas precisas, i discutiendo con grande erudicion algunos puntos de historia literaria intrincados i oscuros; pero entra poco en el examen de las obras, no hace conocer sus opiniones i su mé-

rito relativo, i nunca presenta un juicio que sea propio al historiador. La obra de Tiraboschi es por esto mismo un arsenal inmenso de excelentes materiales; que serán estudiados por todos los que deseen conocer a fondo la literatura italiana; pero no puede considerarse como una verdadera historia literaria.

22.—No terminaremos esta rápida reseña de los prosadores italianos del siglo XVIII sin hablar de dos que, aunque inspirados por las ideas filosóficas francesas, supieron posesionarse de ellas i dar a sus obras el sello de una verdadera orijinalidad por la elevacion de sus ideas i por el talento i el vigor con que fueron espuestas. Hablaremos de Beccaria i de Filangieri.

César Bonesana, marques du Beccaria, nació en Milan en 1738 i murió en 1794. Fortificado con buenos estudios filosóficos i despues de haberse señalado como periodista, publicó en 1764 un *Tratado de los delitos i de las penas*, libro pequeño, pero que señala el principio de una revolucion completa en materia de lejislacion penal. En esta obra, Beccaria estaca arduosamente las preocupaciones mas arraigadas, condena los procedimientos secretos, la tortura, los suplicios atroces; declara inútil i bárbara la pena de muerte, pide la abolicion del apremio personal, la proporcionalidad de las penas a los delitos, i la separacion del poder judicial i del poder lejislativo. Este libro, obra de un corazon sensible i jeneroso, inspirado, como ya hemos dicho, en las doctrinas filosóficas francesas, no descue-lla verdaderamente por su orijinalidad, pero está escrito con precision i con vigor, i produjo en todas partes un ardoroso entusiasmo entre las almas liberales i bien intencionadas, como tambien acarreó al autor numerosos enemigos entre los partidarios del réjimen vicioso i corrompido que comenzaba a desplomarse. Fué necesario la intervencion de poderosos protectores para libertar a Beccaria de injustas persecuciones.

Cayetano Filangieri, nacido en Nápoles en 1752, i muerto en 1788, debe su inmensa reputacion a una obra publi-

cada en los últimos años de su vida con el título de *Ciencia de la legislación*. Trata en ella de las reglas jenerales de la legislación universal, de las leyes políticas i económicas, de las leyes criminales, de la educacion, de las costumbres, de la instruccion pública, i por último, de las leyes relativas a la relijion. "El amor a la verdad i al progreso, dice Mr. Villemain, que distinguia a Beccaria i a los otros filósofos italianos, obedeciendo a la influencia francesa del siglo XVIII, se encuentra con mas elocuencia en Filangieri. Lejislador filantrópico, piensa que la filosofía debe reformar las naciones que los gobiernos son demasiado lentos i demasiado tímidos en sus reformas. La *Ciencia de la legislación* es un libro hecho de carrera por un hombre demasiado jóven, para una nacion demasiado jóven tambien, pero lleno de un sentimiento jeneroso i puro, i de verdades practicables. No se limita a describir las leyes existentes, sino que no piensa mas que en reformar. Son mui sábias, sobre todo las que propone respecto de las leyes criminales. Filangieri critica vivamente la constitucion política de Inglaterra, cosa estraña en una época es que casi todos los filósofos presentaban como modelo de buen gobierno al gobierno ingles".

23.—Los trastornos que la revolucion produjo en Italia, el espíritu militar i las ideas de libertad que ella despertó, las aspiraciones a la unidad que han sido la consecuencia, han tenido, como era natural, un grande influjo en la literatura italiana. En el lenguaje, el partido de los *puristas* tuvo una tendencia pronunciada a libertarse de las locuciones francesas, i a remontar a la frente nacional de Dante i de los otros escritores. En poesías se trabó una lucha entre los *clásicos* que quedaban fieles a las tradiciones mitológicas, i los románticos a quienes el conocimiento de las literaturas inglesa i alemana, habia abierto horizontes nuevos. Los puristas han triunfado; pero los estados sucesivos de opresion i de revuelta, de desaliento i de excitacion política porque ha pasado la Italia hasta nuestros dias, no han dejado a los espíritus bastante calma para adhe-

rirse fuertemente a las cuestiones literarias, i la querella entre los clásicos i los románticos están aun por decidirse.

Estas diversas escuelas han producido escritores de mucha distincion. Así al lado de los puristas i de los clásicos se ha colocado Vicente Monti, poeta dramático ferrares (1754—1828) cuyas obras son notables por la nobleza de los caracteres, la enerjía de los sentimientos i la sencillez de la accion, al mismo tiempo que por la elegancia, la armonía i la poesía del lenguaje. A la misma escuela pertenecen otros dos escritores igualmente distinguidos. Hugo Foscolo i Silvio Pellico. El primero, natural de la isla de Zanta (1776—1827), es ménos conocido por sus tragedias, imitadas de Alfieri, que por sus trabajos de crítica sobre los grandes escritores italianos de la edad media, i por sus *Ultimas cartas de Jacobo Ortiz*, imitacion vigorosa del *Werther* de Goethe. Silvio Pellico, poeta i literato piá-montes (1788—1854), autor de siete tragedias, de varias poesías i de un tratado de moral (*Los deberes*), es célebre sobre todo por un libro pequeño (*Mis prisiones*), en que refiere los sufrimientos de nueve años de cautividad por delitos políticos con una sencillez conmovedora i con la suave resignacion de un mártir que no ha concebido ningun odio contra sus perseguidores.

La escuela romántica puede exhibir representantes no menos distinguidos. El mas famoso de todos es Alejandro Manzoni, poeta i novelista milanes nacido en 1784 i muerto en 1873, autor de dos tragedias, de muchas poesías, entre las que descuella un canto elejaco a la muerte de Napoleon, i de una novela, *Los desposados*, cuadro brillante, animado i concienzudo de las costumbres i de la historia del siglo XVII en el norte de Italia. Al lado de él, se ha formado una falanje de poetas i de novelistas notables por su talento ardiente i vigoroso.

La historia ha sido cultivada en el siglo XIX con tanto cuidado como buen éxito. A parte de algunos sabios que han hecho las mas prolijas investigaciones, debemos ter-

minar esta rápida reseña consignando el nombre de César Cantú, fecundo escritor milanés nacido en 1805. Poeta i novelista, es además autor de una notable *Historia Universal* i de otra *Historia de los Italianos*, frutos ámbos de una estensa i variada instruccion i de un talento fácil i metódico para combinar i distribuir los materiales.



CAPITULO III.

Literatura española.

SIGLO XVI.—1. El renacimiento en España.—2. Boscan i Garcilaso.—3. Frai Luis de Leon i Fernando de Herrera.—4. Orígenes del teatro español.—5. Primeros autores conocidos.—6 La epopeya: Ercilla.—7. Poesía didáctica; Céspedes.—8. Novêlas caballerescas.—9. Novelas pastorales.—10. Novelas picarescas.—11. Historiadores; Hurtado de Mendoza i Mariana.—12. Escritores políticos i místicos —SIGLO XVII.—13. Miguel de Cervántes Saavedra.—14. *Don Quijote*.—15. Algunas opiniones a que ha dado lugar esta obra.—16. Lope de Vega.—17. Calderon.—18. Otros autores dramáticos; Tirso de Molina, Alarcon, Moreto i Rojas.—19. Poetas líricos; Rioja i los Arjensola.—20. Quevedo.—21. Góngora: el culteranismo.—22. Los historiadores; Solis, Moncada i Melo.—23. Consideraciones jenerales sobre la edad de oro de la literatura española.—SIGLO XVIII.—24. Influencia de la literatura francesa sobre la española.—25. Iriarte i Samaniego.—26. Meléndez Valdes, Jovellanos, Cienfuegos i Moratin.—27. Prosadores; Feijóo e Isla.—28. Conclusion.

SIGLO XVI.

1.—El siglo XV fué para la España una época de erudicion, casi de adoracion por la antigüedad. Junto con la influencia que ejercieron los poetas italianos del siglo XIV, comenzó a hacer sentir la suya la literatura clásica latina, que al fin alcanzó un verdadero culto en toda la sociedad

ilustrada. Antonio de Lebrija, conocido comunmente con el nombre latino de Nebrissensis ¹ (1444 — 1522), fué, puede decirse así, el iniciador de este movimiento. Despues de diez años de estudios en Italia, aquel célebre erudito jeneralizó en España el conocimiento del latin entre los caballeros i aun entre las mujeres de la alta sociedad. La reina Isabel i su hija Juana estudiaron la lengua de Ciceron i de Virjilio. Otros eruditos, italianos en su mayor parte, comunicaron nuevo impulso a este renacimiento.

Constituida politicamente por la union de Aragon i Castilla, i por la conquista del reino moro de Granada protegida por la inquisicion contra las convulsiones suscitadas por la reforma, i por los triunfos de Cárlos V, sobre los comuneros contra las rebeliones interiores, la España se vió libre de revueltas i pudo contraer todas sus fuerzas a dilatar sus dominios en Italia i en el nuevo mundo.

A la sombra de este estado de cosas, se desarrolló la literatura española a principios del siglo XVI; pero casi todos sus jéneros sufrieron la influencia italiana. La conquista de Nápoles i del Milanesado inició a los españoles en el conocimiento de las artes i de la literatura italianas. En el siglo precedente, Dante i Petrarca no habian sido conocidos en Castilla mas que de léjos: bajo Cárlos V i durante los reinados siguientes, la España entera, puede decirse así, fué en cierto modo a admirarlos en su propia patria.

2.—Los iniciadores de la revolucion que colocó la poesía castellana en la huella abierta por la Italia, fueron Boscán i Garcilaso de la Vega.

Juan Boscán Almogader (1485—1543) era un caballero natural de Barcelona. Repudiando su lengua nativa, la catalana, se ejercitó desde su juventud en escribir versos castellanos en el estilo i en las formas usadas en el siglo XV.

¹ La ciudad de Lebrija, en Andalucía, era llamada Nebrissa por los romanos. Como este escritor latinizó su nombre, se decía Antonio Nebrissensis; de donde resultó el hábito vulgar de llamarlo Lebrija en lugar de Lebrija.

Habiendo conocido en Granada a Andres Navagiero, embajador de Venecia i hombre docto en materias literarias, éste lo persuadió a que adoptase el endecasílabo italiano i a que introdujese en la lengua de Castilla el soneto, la cancion i las otras formas de poesía lírica usadas en Italia. Esta conversacion, referida por el mismo Boscan, produjo el efecto de cambiar las formas de la poesía de todo un pueblo. La primera tentativa tuvo un éxito inesperado. Los versos de Boscan, aunque notables por la correccion i la armonía, carecen de colorido i poseen cierta rudeza que los aleja del modelo que el poeta se propuso imitar. Aunque Boscan escribia por mero pasatiempo i sin pretender el título de reformador, sus poesías ejercieron una grande influencia.

Garcilaso de la Vega, descendiente de una de las familias mas ilustres de España, nació en Toledo en 1503 i sirvió en los ejércitos de Cárlos V en Italia, en Alemania i en África. En la desgraciada campaña del emperador a Provenza, Garcilaso fué muerto de una pedrada a la edad de 33 años en el asalto de una torre que defendia un puñado de paisanos. Sin estudios clásicos verdaderamente serios i ayudado sólo por su talento i por su gusto, Garcilaso saca de repente la poesía española de su infancia, la hace marchar por las huellas de los antiguos i de los modernos mas célebres, i adornándola con las gracias i con los sentimientos tomados en su propia alma, le da un lenguaje puro, elegante i armonioso. Sus obras se reducen a treinta i siete sonetos, cinco canciones, una epístola en el jénero lijero, i tres estensas églogas que fueron representadas en diversas ocasiones. Son estas últimas las mas aplaudidas de sus obras. "Sus bellos pasajes, dice Quintana, corren de boca en boca por todos los que gustan de pensamientos tiernos i de imágenes apacibles; i si no es el mas grande poeta castellano, es el mas clásico a lo ménos, el que se ha conciliado mas aplausos i mas votos, aquel cuya reputacion se ha mantenido mas intacta, i que probablemente no perecerá mientras haya lengua i poesía castellanas. Los estranjeros le llaman el Petrarca español."

Esta revolucion iniciada por Boscan i Garcilaso no se consumó sin oposicion. El antiguo sistema conservó partilarios, entre los cuales se distinguen Cristóbal del Castillejo (1494—1576), autor de algunas comedias de poco mérito, pero poeta satírico notable por la gracia i la naturalidad. En las que escribió contra los *petrarquistas*, así llamaba a Boscan i a Garcilaso, comparaba la novedad introducida por éstos en la poesía castellana a las predicaciones de Lutero; i haciendo comparecer a aquellos en el otro mundo ante el tribunal de Juan de Mena, de Jorje Manrique i de otros poetas anteriores, ponía en boca de éstos la condenacion terminante de la nueva poesía.

3.—El impulso dado por Garcilaso fué seguido por otros ingenios de su tiempo, pero todos mui inferiores a él. Para encontrar un escritor en que el arte haga algun progreso i en que se noten los acentos inspirados i sublimes que constituyen la verdadera poesía lírica, es preciso buscarle en frai Luis de Leon.

Nacido en Granada en 1527, Luis de Leon entró mui jóven en un convento de agustinos de Salamanca, fué profesor de teología en la universidad de esta ciudad i se granjeó una gran reputacion como comentador de la Biblia. Denunciado al tribunal de la inquisicion por una esplicacion del sentido místico del *Cántico de los cánticos*, sufrió una penosa prision de cinco años, durante los cuales se tramitó un proceso que al fin dió por resultado la declaracion de su inocencia. Vuelto al goce de su libertad i al desempeño de sus cátedras, frai Luis de Leon fué provincial de su órden i murió en 1591.

Este ilustre relijioso escribió algunos tratados ascéticos notables por la piedad cristiana i por la pureza de la diction i tradujo o imitó muchos salmos de David i las églogas de Virjilio; pero es famoso sobre todo como poeta. Alma pura, elevada, enérgica, frai Luis de Leon une a estas dotes una razon vigorosa i una imaginacion inspirada. Alimentado en la lectura de la Sagrada Escritura, toma de ella sin quererlo sus golpes mas vigorosos. Uniendo a

la meditacion asidua de la Biblia el estudio de la antigüedad profana, se ha propuesto a Horacio por modelo, i mezcla con orijinalidad a los movimientos líricos del poeta pagano la suavidad del cristianismo. En Horacio aprendió a ser sencillo en la espresion de los mas altos pensamientos, grande sin énfasis, natural sin vulgaridad. Es el primer poeta castellano que se haya abstenido de imitar a la Provenza i a la Italia. Las dos fuentes de que emana su poesía son la relijion i la patria. Sólo cuando le falta la inspiracion, pierde su colorido; pero aun entónces conserva cierta suavidad de lenguaje. Entre sus odas, se recomiendan particularmente la *Vida del campo* i la *Profecía del Tajo*, imitadas de Horacio, i la *Noche serena* i la *Ascension del Señor*, que son de un carácter puramente relijioso.

El rival de frai Luis de Leon fué Fernando de Herrera, llamado el divino por sus contemporáneos. Nacido en Sevilla en 1534, Herrera hizo estudios verdaderamente asombrosos para su tiempo, llegando a familiarizarse con las lenguas latinas, griega i hebrea. De su vida se sabe que recibió las primeras órdenes sacerdotales, que vivió de los frutos de un beneficio eclesiástico, i que murió en 1597. Sus amigos lo estimaban por su saber, por la amenidad de su trato i por sus virtudes.

Herrera se dedicó, a imitacion de los grandes escritores antiguos, a formar un lenguaje poético que compitiese en pompa i en riqueza con el que ellos usaron en sus versos. La parte física de la lengua estaba ya fijada; pero en manos de este poeta, la parte pintoresca recibió grandes mejoras. A este esmero añadió el cuidado de agradar al oido por medio de la armonía imitativa, haciendo que los sonidos tuviesen analogía con la imájen. Por lo que toca al fondo de su poesía, Herrera dió al amor un tono mas ideal i mas sublime convirtiéndolo en una especie de relijion, exenta de toda intervencion de los sentidos i reduciendo su actividad a admirar i a adorar continuamente las perfecciones de la cosa amada. Sin embargo, los sonetos i las elejías de Herrera, consagrados de ordinario a espresar

esos sentimientos, hacen sospechar que su amor sea una simple ficción poética, porque en ellos se percibe más estudio i sutileza que verdadera pasión. Pero su genio vigoroso brilla en toda su grandeza i con todo su esplendor en la oda elevada. Cantando la victoria de Lepanto o la trágica muerte de don Sebastian rei de Portugal, Herrera es verdaderamente poeta. Su himno a la gran victoria de los cristianos contra los musulmanes es una obra maestra de nobleza i de vigor. El poeta adopta el estilo bíblico, el tono del profeta para cantar dignamente este gran triunfo, que en su ilimitado entusiasmo religioso, atribuye sólo a la protección del Dios de los ejércitos.

4.—En España, como en todos los países nacidos de la dominación romana, el arte dramático nació de los restos del paganismo conservados por las costumbres populares. Las representaciones sensibles del culto caído sobrevivieron naturalmente a las creencias que aquellas simbolizaban; i largo tiempo después de su conversión al cristianismo, el pueblo reproducía aun en sus diversiones los cantos i los juegos de las religiones paganas. En el siglo VI, estos restos del paganismo formaban un conjunto de diversiones, que era como la representación popular de las pompas del antiguo culto. El pueblo gustaba por hábito i por necesidad de estos espectáculos, cuyo origen había olvidado sin duda. El clero, cuyo esfuerzo no alcanzaron a prescribirlos, tuvo la idea de santificarlos aplicándolos a las fiestas del culto católico: las representaciones dramáticas tuvieron lugar en las iglesias en presencia i con la cooperación de los ministros del culto. Representábase, por ejemplo, en la fiesta de la natividad del Señor, el viaje de los reyes magos que, conducidos por la estrella maravillosa, iban a Belén a adorar al hijo de Dios.

Al principio, las piezas de este género eran compuestas en el latín corrompido que hablaban los frailes de la edad media; pero luego se introdujeron en ellas algunos cantos en el idioma vulgar. Este tomó al fin su verdadera importancia: los diálogos de los actores, aunque concebidos en su estilo rús-

tico, eran escritos en verso. Poco a poco se aplicó esta especie de drama a los asuntos de la vida ordinaria, abriendo así una vida nueva al arte naciente. Estos fuegos escénicos se dividieron naturalmente en dos clases: las representaciones piadosas i las representaciones profanas. Esta revolucion efectuada a fines del siglo XV, se operó sin influencia extranjera, sin intervencion de la literatura sábia, de suerte que la popularidad fué siempre su carácter principal. Los dos jéneros, el piadoso i el profano, fueron cultivados hasta el siglo XVIII con el mismo celo, con un éxito igual i por los mismos autores.

5.—El primer período del teatro español comprende cuatro autores principales, cuyas producciones pueden dar una idea de lo que fué en su principio el arte dramático en aquel pais. El mas antiguo de todos ellos, Juan de la Encina (1468—1534) era un eclesiástico natural de la villa de Encina, en los alrededores de Salamanca, que hizo la peregrinacion de la Tierra Santa i que residió largo tiempo en Roma como cantor de la capilla de Leon X. Comenzó por traducir, o mas bien, por parafrasear las églogas de Virjilio; i despues compuso piecitas dialogadas en estrofas líricas, algunas de las cuales indican la intencion de representar o mas bien de cantar los tormentos del amor. La mayor parte de ellas tratan de asuntos relijiosos, relativos a la muerte i a la resurreccion del Salvador. Sólo en dos piezas se nota un principio de intencion dramática. Aunque las piezas de Juan de la Encina no sean, en jeneral, mas que ensayos informes, merece ser mirado como un gran poeta a causa de la armonía de su versificacion, de la pureza i de la elegancia de su lenguaje. Se encuentran en ella trozos de que las literaturas mas felices i mas avanzadas podrian enorgullecerse.

El portugues Jil Vicente (1480—1557) fué amigo i discípulo de Juan de la Encina, i cultivó en lengua española el drama naciente con un verdadero talento. Sus piezas, en cuanto a la forma i a la intencion dramática, no son mucho mas avanzadas que la de su predecesor; pero son mas desa-

rolladas, presentan mas detalles, un alcance mas poético i, sobre todo, mas variedad en la condicion de los personajes.

Bartolomé Torres Naharro, contemporáneo de los anteriores, era un eclesiástico natural de un villorrio vecino a Badajoz, i vivió algun tiempo cautivo entre los moros de Arjel, i pasó sus últimos años en Italia. Este poeta habia estudiado a Plauto i parecia imitarlo en sus obras. En efecto, aunque todavía no está creada la accion regular, se percibe en sus piezas el propósito de agrupar sus invenciones al rededor de un asunto principal, i una tendencia manifiesta a trasportar al drama los personajes i los acontecimientos de la vida real.

En el desarrollo posterior del drama español, tuvo grande influencia una novela dialogada justamente célebre publicada a fines del siglo XV. Es ésta la *Celestina*, llamada así por el nombre de su principal personaje. Celestina es una vieja que toma el disfraz de la devocion para cometer sus maldades, recorriendo las iglesias i los conventos. Calisto, caballero gallardo, se enamora de la jóven i hermosa Melibea i se dirige a Celestina. Esta pone en juego las acechanzas mas infernales i hace triunfar la seduccion. Despues de muchas aventuras mui bien desarrolladas, Calixto se mata saltando una pared; i Melibea, en medio de la mayor desesperacion, confiesa sus faltas a su padre i se precipita de una alta torre. Esta novela está dividida en veintiun actos o jornadas; pero no se representó nunca. El argumento es mui poca cosa, todo el mérito de la obra consiste en los caracteres i en los detalles, que están llenos de vigor, de verdad i de encanto. Son notables, entre otros rasgos, los caracteres de los personajes principales, i las sentencias i proverbios que el autor pone en boca de todos ellos. Toda la obra ha sido escrita en prosa: la lengua castellana no tiene ningun libro escrito en un estilo mas natural, mas puro i mas elegante. Esta obra fué impresa muchas veces sin nombre de autor, i por tanto era atribuida a muchos escritores célebres; pero posteriormente un correc-

tor de pruebas de una imprenta observó que en un prólogo en verso puesto al frente de la obra, las letras iniciales de cada verso, unidas entre sí, formaban el nombre de Fernando de Rojas, que debía ser el autor de la obra. Rojas era un abogado que florecía a principios del siglo XVI, i que temía que la obra pareciese indigna de la gravedad de su profesión, aun cuando su propósito era corregir los vicios pintándolos con toda energía. Pero cuando los aplausos con que fué recibido su libro lo hubieron absuelto en cierto modo, se confesó autor. Su obra ha sido de tal modo celebrada en el extranjero, que solo en lengua francesa ha sido traducida cuatro veces.

Esta novela fué cuidadosamente estudiada por un célebre poeta a quien con justicia se proclama el verdadero padre del teatro español. Lope de Rueda, éste era su nombre, nació en Sevilla por los años 1500 i murió en Córdoba en 1567. Fué a la vez autor dramático, miembro i jefe de una compañía de cómicos, a cuya cabeza recorrió una gran parte de la España dando representaciones. Al principio, compuso sólo pequeños diálogos que se recitaban en los entreactos; pero luego formó comedias sobre un asunto dado, i cuyos personajes eran pintados con una rara perfección. Se admira principalmente la sal de su burla, la viveza de su diálogo, el jiro castigado de su frase i la armonía del estilo.

El desarrollo del teatro nacional español se encontró bruscamente interrumpido por una revolución literaria que amenazaba cambiar para siempre su forma i su fondo. Los españoles habían traído de Italia el conocimiento i el gusto por la literatura clásica, tomaron con pasión el estudio de los antiguos modelos, i muchos eruditos se ejercitaron en traducirlos i en imitarlos. Entre 1560 i 1580, se formó este teatro rival del que comenzaba a desarrollarse en España. Las piezas de esta época pertenecen mas o ménos a la imitación de las formas antiguas. Unas reproducen los asuntos de la literatura clásica: otras, aunque buscando sus argumentos en la historia o en las costumbres modernas,

tratan de ajustarse cuanto es posible a las reglas del drama antiguo. Todas las piezas de esta época que no son simples traducciones no pueden considerarse sino como dramas informes en que domina el mal gusto: se ven en ellas las imágenes i los lugares comunes de la literatura clásica torpemente asociados a los jiros romanescos del teatro español. Estos ensayos de restauracion clásica, en que tomaron parte algunos poetas de distincion, entre otros el gran Cervántes, se malograron, i el teatro nacional pudo elevarse en breve a la altura a que debia alcanzar.

6.—La grandeza política de la España en el siglo XVI, la gloria de tantos triunfos, de tantas conquistas i de tantos descubrimientos, debia estimular el ingenio castellano al cultivo de la poesía épica. En efecto, seducidos por el estudio de la antigüedad que acababa de salir de sus ruinas, i por el ejemplo de las grandes composiciones poéticas de Italia, algunos versificadores se inflamaron con el laudable deseo de inmortalizar en sus versos las grandezas de la patria. La España tuvo así mas de cincuenta poemas mas o ménos estensos destinados a cantar asuntos relijiosos, caballerescos, guerreros i patrióticos; pero en jeneral sus autores no compusieron mas que pesadas crónicas en verso, vaciadas de ordinario sobre el molde de las grandes epopeyas italianas, pero concebidas sin jenio i sin ninguna muestra de ese vigor de imaginacion que distingue al verdadero poeta épico. De esta censura debe esceptuarse sólo *La Araucana* de Ercilla.

Don Alfonso de Ercilla i Zúñiga nació en Madrid en 1533. En su primera juventud, sirvió de paje del príncipe real, despues Felipe II, a quien acompañó en sus viajes a Alemania i Flándes. Hallábase en Lóndres con el príncipe, que habia ido a Inglaterra a celebrar su matrimonio con la reina María Tudor, cuando se supo allí la rebelion de los indios de Chile, i la muerte del gobernador español de esta provincia, Pedro de Valdivia. Preparóse con gran presteza una nueva espedicion bajo el mando del capitan Jerónimo de Alderete. Ercilla, jóven de veinte i un años, ardiente e

impetuoso, se enroló en el ejército i se embarcó para América, no buscando el oro, como la mayor parte de sus compatriotas, sino un campo en que ilustrar su nombre. Alderete murió durante el viaje: en su lugar, tomó el mando de las tropas don García Hurtado de Mendoza, el hijo del virrey del Perú. A las órdenes de este jefe, Ercilla hizo la gloriosa campaña que dió por resultado la momentánea pacificación del territorio araucano. No es éste el tiempo de recordar los incidentes de aquella vida llena de aventuras i de peligros que él mismo ha referido en su poema. Vuelto al fin a España, pasó sus últimos años en la corte, pero llevando una vida en cierto modo alejada de los honores, i murió en 1594.

La Araucana es un poema de grande estension. Contiene treinta i siete cantos en octavas reales semejantes en su estructura i, aun podria decirse, en su elegancia, a las estrofas de los poetas épicos italianos del siglo XVI. El poeta que, al conocimiento de la literatura de su tiempo, unia la lectura de las grandes obras poéticas de la antigüedad clásica, no ha tomado de ellas mas que ciertos atavíos de forma; pero no los ha imitado en el arte de la esposicion del asunto i de la combinacion de la fábula. Comienza por hacer una descripción sumaria pero exacta del territorio chileno i de sus habitantes primitivos, tal como podria exigirse en una obra puramente histórica. Voltaire, que juzga este poema con notable induljencia, aplaude esta introduccion. "Este principio, dice que seria insoportable en cualquier otro poema, es aquí necesario, i no desagrada en un asunto cuya escena pasa en el otro trópico, i cuyos héroes son salvajes que nos habrian sido siempre desconocidos si Ercilla no los hubiese celebrado. El asunto, que era nuevo, ha hecho nacer pensamientos nuevos tambien". El desenvolvimiento de toda la accion, sigue el orden cronológico de los acontecimientos. La verdad se muestra casi sin accesorios, casi sin personajes ficticios; como si el poema fuese sólo una historia narrada de una manera brillante, pero conservando siempre su carácter de cuadro fiel de los hechos. El mis-

mo Ercilla dice en varias partes de su libro que escribe sólo una historia de verso.

Este es el carácter esencial de la primera parte de *La Araucana*, que fué publicada en Madrid en 1570. El poeta conoció entónces que la simple narracion en verso de los hechos históricos acabaría por parecer monótona, i se empeñó en sembrar las dos partes restantes de su poema (publicadas la segunda en 1570 i la tercera en 1590) de incidentes creados en su imaginacion i de episodios destinados a reanimar el interes. Ercilla inventa entónces la aparicion de Belona que refiere al poeta la batalla de San Quintín; la descripcion de la caverna del encantador Fitan, desde donde asiste el espíritu a la batalla de Lepanto; la disputa que tienen dos soldados durante una marcha, acerca de la muerte de Dido permite a Ercilla, como caballero cumplido, defender la virtud de esta reina contra las imputaciones calumniosas de Virjilio. Estos episodios, demasiado desligados del asunto principal, son por esto mismo mui poco interesantes.

La falta de un plan verdaderamente épico hace que la accion no llegue a un desenlace como el que debe servir de término a una epopeya. Así es que despues de cantar los triunfos de los españoles sobre los araucanos, Ercilla refiere sumariamente la rebelion de Lope de Aguirre, llamado el *tirano*, en los valles orientales del Perú, i habla de la muerte de don Sebastian, rei de Portugal, lo que le permite defender las pretensiones de Felipe II a esa corona. El poeta termina su obra recordando los desencantos de su vejez, i la ruina de sus esperanzas, i anunciando el proyecto de consagrar sus últimos dias a la penitencia i a la devocion.

Si todos estos incidentes estraños a la accion no alcanzan a darle la grandiosidad épica, no quitan tampoco a *La Araucana* su mérito indisputable de documento histórico, sobre todo tratándose de sucesos en que el poeta ha tomado parte i que no es posible estudiar en otra fuente. Un observador medianamente acostumbrado a este jénero de investigaciones, descubre sin mucha dificultad la parte

útil para la historia, dejando a un lado los accesorios poéticos.

Como conjunto, volvemos a repetirlo, *La Araucana* no es una verdadera epopeya; pero en los detalles, puede competir con las más acabadas obras del arte. En la descripción de los lugares, Ercilla emplea una precisión elegante y llena de claridad. En la narración de los combates despliega un verdadero vigor poético con rasgos siempre nuevos y animados. Algunos de sus caracteres son trazados con mano maestra, sobre todo cuando el poeta hace hablar a sus personajes. Algunos de esos discursos son, a juicio de Voltaire, superiores a los de los héroes de Homero. Por otra parte, la versificación fluida y armoniosa, la feliz construcción de la estrofa, a la cual sólo se le podría reprochar cierta pobreza en la rima, defecto muy disculpable en una época en que no eran conocidos aun todos los recursos de la lengua, hacen de este poema una de las más preciadas joyas de la literatura española.

Aparte de todos estos atractivos *La Araucana* ofrece otro interés especialísimo. Nace éste del carácter noble y elevado del mismo Ercilla. En efecto, se leen con un verdadero placer los numerosos pasajes en que el poeta, actor también en los sucesos que narra, deja descubrir su carácter siempre leal, sus sentimientos humanos en favor de los indios, y su alma incontrastable en la desgracia.

7.—Hemos dicho que con excepción de *La Araucana* los otros ensayos de poemas épicos españoles casi no merecen recordarse. Se encuentran a veces en ellos rasgos brillantes, escenas animadas, versificación cuidada; pero analizados en su conjunto, aun los mejores son mal concebidos, desordenados, y tan lánguidos, que es casi imposible terminar la lectura de uno de ellos. Casi lo mismo podríamos decir de los poemas didácticos, contraídos en su mayor parte a consignar las reglas de la poética. Debemos, sin embargo, hacer en este género otra excepción en favor de Céspedes, y de su poema incompleto sobre el arte de la pintura.

Pablo de Céspedes (1538—1608) era natural de Córdoba

ba: hizo brillantes estudios de lenguas i de literaturas clásicas, cultivó las bellas artes en Italia i fué pintor, escultor i arquitecto. Su ciudad natal conserva todavía con orgullo algunos de sus cuadros mas famosos. De su obra, que tal vez dejó inconclusa i sin corregir, sólo han llegado hasta nosotros seiscientos versos distribuidos en armoniosas octavas. Estos cortos fragmentos, que ni siquiera tienen unidad entre sí, no pueden dar idea alguna del plan del poema, pero hai en ellos ciertas descripciones como la del caballo i la de los útiles que emplea un pintor, que dejan ver un verdadero poeta. Es igualmente notable el trozo en que celebra a los grandes filósofos i a los grandes poetas, cuyas obras duran mas que los monumentos i las ciudades.

8.—La prosa española llevó tambien en el siglo XVI su marcha de progreso. Empleáronla distinguidos escritores en la novela, en la historia i en las obras morales i políticas. La novela, sobre todo, fué cultivada con grande ardor.

Los romances caballerescos habian comenzado a caer en el olvido en Francia, en Italia i en Inglaterra. Las ideas modernas habian traído consigo nuevas costumbres; i las aventuras extravagantes i burlescas de los Orlandos i de los Reinaldos eran leídas con gran placer, no ya en las serias epopeyas de la edad media, sino en los poemas cómicos-heróicos de la escuela moderna italiana. Sólo la España habia conservado íntegras todas las tradiciones caballerescas i el entusiasmo militar i religioso mantenido por el recuerdo de la lucha contra los moros. Los romances populares no habian cesado de celebrar la memoria de los viejos cristianos, vencedores o vencidos combatiendo a los sarracenos. Así se explica cómo nació en este pais, en medio de la decadencia jeneral de las ideas i de las tradiciones caballerescas, una familia de novelas en que los sentimientos borrados en otras partes, reaparecian en su enerjía primitiva, con un aire de novedad tomado del clima i del suelo natal.

La mas notable de estas novelas es una que se titula *Amadis de Gaula*, publicada en Salamanca en 1519. Por

largo tiempo se ha discutido la cuestion de saber quién es el autor de este libro, i se le ha atribuido un oríjen portu-guez o frances: parece, sin embargo, que sobre una antigua novela se formó la obra española; i que ésta bajo la forma en que fué dada a luz pertenece a un escritor castellano llamado García Ordóñez de Montalvo, que vivia a fines del siglo XV. Por su fondo es uno de los romances del cielo del rei Arturo, cuya escena pasa en su mayor parte en el pais de Gales, en Inglaterra. Pero al retocar el libro que le sirvió de base para su novela, Ordóñez de Montalvo lo ha adornado de aventuras nuevas, con arengas o discursos imitados de los historiadores de la antigüedad, con cartas, diálogos i descripciones ajustadas al gusto del renacimiento. El mérito real de este libro es el haber purificado este jénero de composicion romanesca por un sentimiento elevado de delicadeza de la edad media, para traernos al umbral de la vida i de la delicadeza de los tiempos modernos. Aun en medio de la exajeracion de sentimientos indispensables en esta clase de obras, se encuentra en sus caractéres i en su accion un gran fondo de verdad que hace que esta obra haya sobrevivido al torbellino de imitaciones que se le siguieron, i que miéntras éstas son completamente desconocidas, aquella conserve todavía su crédito i su estimacion. Desde el punto de vista del estilo, esta obra merece ser estudiada aun como una de las mejores fuentes de la lengua española.

9.—Los antiguos libros de caballerías ofrecian la pintura de las costumbres, de los sentimientos i de las ideas particulares de la edad media. Los inhábiles imitadores de estas epopeyas romanescas, condenados a exajerar los defectos de sus predecesores para ofrecer alguna novedad, cayeron en inconcebibles estravíos de imaginacion, verdaderamente peligrosos para la razon i para el gusto. El público principiò a cansarse de esas eternas historias de castillos encantados, de grandes espadas, de jigantes vencidos i de monstruos inmolados. Algunos escritores comenzaron a abandonar el cuadro caballeresco pero como los cuentos han

tenido siempre tan grande atractivo para el hombre, se buscó otro campo, i en lugar de caballeros andantes, los héroes de la novela fueron los pastores.

Es un hecho curioso de la literatura moderna cómo esta manía pastoral se apoderó de toda la Europa al terminar la edad media i duró casi todo un siglo. La admiracion por los idilios de Teócrito i por las églogas de Virjilio a la época del renacimiento, produjo en todas partes el deseo de imitarlos.

Las primeras obras de éste jénero fueron, como hemos visto, diálogos en versos adaptables a la representacion dramática; pero en 1504, el poeta napolitano Jacobo Sannazar compuso una narracion en prosa con el título de *Arcadia*, en que estaban mezclados versos, décimas, sonetos, etc., i donde figuraban pastores de fantasía, contando en ella el poeta, bajo nombres finjidos, las aventuras de su propia vida i sobre todo la historia de un amor desgraciado que la ocupó toda entera. Esta obra, que tuvo un éxito prodijioso, estimuló las imitaciones que se le siguieron. La literatura española produjo muchos libros de esta naturaleza; pero sólo dos de ellos son dignos de que hagamos aquí especial mencion.

La *Diana* de Jorje de Montemayor, publicada en 1545, es el mas antiguo de ellos. Su autor (1520-1564) era portugues de nacimiento, viajó en Europa como cantor de la capilla ambulante de Felipe II, i por último se domicilió en España, cuyo idioma cultivó con rara perfeccion, i donde pereció en un duelo. Montemayor no se inspira en la antigüedad, que él desconoce: su modelo es Sannazar. Como él, vivió bajo el imperio de una pasion desgraciada; i como él buscó tambien un asunto novelesco e interesante para referir sus penas, i contar sus propias aventuras mezcladas con las de sus amigos. En efecto, los pastores de la *Diana* ocultan todos personajes reales, como lo advierte el autor en el prefacio: él mismo aparece bajo el nombre del enamorado i melancólico Sireno. Esta circunstancia tuvo sin duda alguna influencia en el éxito de esta obra; pero la primera

causa de la gran popularidad de este libro, es la admirable pureza del estilo. Montemayor pertenece a ese siglo en que la imaginación española, en su primera frescura, no ha sido marchitada por el contagio del culteranismo. Es notable, sobre todo, la elegancia de los versos de que está sembrada la narración.

La novela de Montemayor no quedó concluida. Otros escritores quisieron terminarla; pero sólo una de esas continuaciones se acerca al original. Un escritor valenciano, Gaspar Jil Polo (1516-1572) dió a luz la *Diana enamorada*, novela en prosa mezclada de muchos versos, como la obra que quería continuar. Jil Polo toma los personajes en la situación en que los había dejado su predecesor; pero cambia completamente la acción con habilidad i buen gusto. Así Diana, insensible al amor de Sireno en la novela de Montemayor, se enamora apasionadamente del joven pastor, que a su vez se hace indiferente. Al fin una encantadora consigue reunir a los dos amantes en una pasión mutua. Inferior a su predecesor en la invención, Jil Polo cambia sólo los papeles sin crear nuevos caracteres; pero la elegancia sostenida del estilo, la nitidez de la expresión, el brillante colorido del pensamiento, que ha conservado en la parte poética de la novela, constituyen el verdadero mérito de su obra.

10.—Esta clase de novelas, en que se ejercitaron muchos otros ingenios, i entre ellos el mismo Cervantes, no produjo mas obras notables que las que dejamos señaladas. En cambio, los españoles cultivaron con rara felicidad el género picaresco, imájen viva de las costumbres de la España del siglo XVI, expresión pintoresca de su estado político i civil, de su orgullo en medio de la mendicidad, de sus llagas sociales i sobre todo, del espíritu aventurero inherente a la raza. La novela picaresca, cuyos héroes son los mendigos, los bandidos, los estudiantes, los jitanos, los espadachines, no es una imitación, como podría creerse de los fabliaux franceses que inspiraron a Boccaccio i a otros escritores: es una propiedad tan exclusiva de la imaginación española que el nombre con que se designa este género no tiene tra-

duccion ni equivalente en ninguna otra lengua. Nacieron de la necesidad de renovar el interes agotado por las extravagancias monótonas de las novelas caballerescas, i las elegancias refinadas de la novela pastoral. Del ideal exajerado en aquellos dos jéneros, se cayó, buscando la verdad, en el realismo de mas baja clase.

La fantasía de un estudiante de la alta aristocracia abrió la carrera en que se precipitaron despues de él otros escritores de inferior jerarquía. Don Diego Hurtado de Mendoza, nacido en Granada en 1503 i muerto en Valladolid en 1575, fué a la vez diplomático, militar, historiador i poeta, i figuró en su época por su ilustre nacimiento, por la entereza de su carácter, por su gran talento político i por su amor a las letras i a las ciencias. Siendo jóven todavía compuso una novela de corta estension, pero de grande alcance social, que vió la luz pública sin nombre de su autor. *Lazarillo de Tórmes*, éste es su título, es la historia de un niño espósito, mendigo desde su nacimiento, recojido por un ciego maligno que se servia de él como de un instrumento de conmiseracion. Las circunstancias de vida llena de aventuras i de sinsabores, han producido en su corazon un gran fondo de misantropía: pero la desgracia no lo abate; soporta su destino con una resignación filosófica; i desde lo alto de su miseria juzga a todo el mundo que lo rodea. Ha estudiado sucesivamente todas las clases sociales de su nacion: ha mostrado a los nobles con sus orgullosas miserias, con una capa ostentosa, con una espada de la mejor fábrica de Toledo, pero que no tienen que comer, que por ser nobles no consienten en ser comerciantes ni en tener una profesion, i que prefieren que su lacayo mendigue para ellos algunos maravedises; ha pintado el interior de los conventos, la codicia de los frailes i los piadosos fraudes con que esplotaban al pobre pueblo. Esta novela es un verdadero cuadro, o mas bien una serie de cuadros en que las figuras se destacan del fondo de las circunstancias, con todo el poder de colorido que caracteriza a los pintores españoles. Hurtado de Mendoza se ha reido de todo con un

buen humor que deja traslucir la amargura de una crítica acerada.

El nuevo género hizo furor: el gusto picaresco tuvo un período brillante en la historia de la literatura española, pero aunque todos los otros ensayos son pálidos al lado del *Lazarillo*, se produjeron otras obras notables no tanto por el fondo satírico como por la amena variedad de las aventuras. Entre los escritores que cultivaron este género se distinguen particularmente Mateo Aleman, escritor andaluz que florecía a fines del siglo XVI, i Vicente Espinel, poeta de cierta distincion, natural de Ronda (1544 1634). El primero es autor de *Guzman de Alfarache*, i el segundo de algunas novelas del mismo género, la mas notable de las cuales es *El escudero Márkos de Obregon*. Ambas obras se apartan en cierto modo del sendero abierto por Hurtado de Mendoza: la narracion ha perdido algo de su naturalidad i de su sencillez; las aventuras están contadas con mayor desarrollo i acompañadas de reflexiones morales, algunas veces difusas e innecesarias.

11.—En el género histórico es donde la prosa española ha elevado sus mas hermosos monumentos en el siglo XVI. Algunos de sus historiadores fueron hombres de estado, capitanes célebres, pero casi todos poseyeron notables talentos literarios para comprender la belleza artística de las obras maestras de la antigüedad i amaron el arte para tratar de imitarlo. Pero si la España cuenta muchos historiadores artistas, posee tambien un gran número de compiladores. Los reyes nombraban un empleado con el título de cronista que tenia el encargo de escribir la historia de su tiempo; i cuando el descubrimiento del nuevo mundo abrió un nuevo teatro a la actividad de los castellanos, se creó tambien el cargo de cronista de Indias. Florian de Ocampo, historiógrafo de Carlos V, compuso una *Crónica jeneral de España*, que fué continuada por Ambrosio de Morales hasta la reunion de las coronas de Castilla i de Aragon. Ambas obras, notables por el conjunto de hechos que contienen, están, sin embargo, escritas en poca crítica

i con desaliño en el estilo. Gonzalo Fernández de Oviedo, nacido en Austria en 1478, viajó largo tiempo en América, i como cronista de Indias, compuso entre otras obras, una notable *Historia jeneral i natural de las Indias* que sólo ha sido publicada por completo hace pocos años. Esta obra, aunque algo desordenada en la narracion, está concebida con un espíritu recto i escrita con una elegante sobriedad de estilo. Pero el mas notable de estos cronistas es Jerónimo Zurita (1512—1581, natural de Zaragoza, que compuso *los Anales históricos de Aragon*, con grande acopio de hechos no sólo para conocer la historia propiamente dicha, sino tambien las instituciones políticas de aquel interesante reino.

Aunque esos cronistas conocian mas o ménos los grandes modelos de la antigüedad clásica, se puede decir que falta el arte en sus obras. Pero otros escritores dieron a la historia todo el esplendor a que alcanzó en ese siglo. Don Diego Hurtado de Mendoza, de quien hemos hablado poco ántes como novelista, se habia retirado a su ciudad natal, Granada, como confinado por el rei, i con el deseo de pasar allí sus últimos años, cuando estalló la grande insurreccion de los moriscos. Mendoza estudió las causas políticas; vió que la opresion mas cruel, los ultrajes mas violentos, las perfidias mas injustificables ejercidas por la autoridad civil i por la inquisicion, habian producido la desesperacion de ese desgraciado resto de los árabes; vió nacer la insurreccion a la señal del último de los Abencerrajes, estenderse rápidamente en las Alpujarras, i los sangrientos combates de la lucha, la represion mas sangrienta todavía, la destruccion de poblaciones enteras i la venta de los vencidos como miserables esclavos (1568—1570). El noble caballero, testigo desapasionado de esta guerra, recojió todas las noticias i documentos, i escribió su historia con una grande habilidad. Felipe II no toleraba crítica de sus actos: Mendoza, no pudiendo pronunciar su juicio, se limitó a consignar los hechos con toda claridad. La sola arenga que ha introducido en su obra a la manera de los antiguos, se en-

cuentra en la boca de uno de los principales jefes de la insurreccion, ocultando así hábilmente la censura contra el sistema empleado por el rei. La *Historia de la guerra contra los moriscos de Granada* es ademas una obra maestra de elegancia histórica. Tomando el asunto por su lado mas serio. Mendoza ha querido reproducir la manera de los grandes escritores de la antigüedad: su modelo es visiblemente Salustio. Favorecido por el oríjen latino del español, imita los jiros i las sentencias, i algunas veces la concision i hasta la oscuridad del orijinal. Su estilo tiene un relieve poderoso, un vigor admirable, i con frecuencia cierto énfasis i cierta pompa que no le sientan mal. A pesar de todas sus precauciones, su obra no obtuvo permiso para la impresion i circuló manuscrita hasta 1610 en que fué publicada. A esta circunstancia se atribuyen algunas incorrecciones de estilo que se notan en ella.

Bajo un plan mucho mas vasto ha sido trazada la *Historia jeneral de España* del padre Mariana. Nacido en la ciudad de Talavera en 1537, el padre Juan de Mariana entró mui jóven en la Compañía de Jesus i se hizo famoso como profesor en Roma i en Paris. Diversos escritos en que hacia ostentacion de la independenciam de su carácter, i del vigor de sus convicciones, contribuyeron a darle celebridad. En uno de ellos en que se trata de la autoridad real, partiendo del principio de la soberanía popular, llega a determinar ciertos casos en que es permitido a un simple particular el dar muerte al depositario de la autoridad, al rei. El otro reveló al público los robos que se cometian en la fabricacion de las monedas. Por fin, en otro tratado desahucia con singular franqueza las desgracias de que estaba amenazada la Compañía de Jesus, si no correjia los desórdenes de su gobierno, sobre lo cual daba buenos consejos. Un hombre semejante, a pesar de su prodijioso mérito i de sus vastos conocimientos, no podia tomar parte en la direccion de la compañía. En efecto, el padre Mariana murió en 1624, a los ochenta i siete años de edad, sin haber obtenido ninguna de las dignidades de su órden.

Las obras que acabamos de recordar no son las que han dado su inmensa fama al padre Mariana. Su gloria descansa sobre un monumento mas duradero, la *Historia jeneral de España*. Escribióla primero en latin, lengua en que habia compuesto sus otras obras; pero queriendo hacerla verdaderamente popular i siguiendo el consejo de algunos amigos, la tradujo él mismo al castellano corrijiéndola i completándola hasta la muerte de Fernando el católico, en 1516. Mas tarde le añadió un bosquejo compendioso hasta su tiempo. Comprende esta obra la historia de España desde los tiempos primitivos i fabulosos en que supone que un de hijo Jafet, llamado Tubal, llevó los primeros pobladores a la península ibérica. Segun sus propias palabras, no se propuso escribir una historia crítica, ni mucho ménos detenerse en todos los detalles, lo que le habria impuesto un trabajo infinito; quiso solamente adornar con el estilo los materiales reunidos por sus predecesores. Si hubiera sido necesario comprobar todos los hechos, añadia, se habrian pasado muchos centenares de años ántes que se hubiese ofrecido una historia de España a la curiosidad i a la instruccion de sus compatriotas. El historiador ha escrito, pues, como Tito Livio, consignando en su obra todo lo que en su tiempo pasaba por historia, ordenando los hechos i metodizando la esposicion para darles toda la claridad apetecible. Por esto mismo su libro debe ser leído con precaucion; però no por esto se le debe considerar indigno de su fama. Mariana sabe dar colorido a su narracion i vigor a las pinturas de los caractéres. Su estilo es noble i puro, sin ninguna mezcla de afectacion ni de falso brillo. Su gravedad dejenera a veces en aridez, su concision en dureza; sus máximas en lugares comunes de moral. Pero reina en este vasto conjunto algo de grande i de imponente que depende del arte con que el escritor hace entrar en su obra los hechos mas considerables que han pasado en el mundo. Se le ha reprochado la ausencia de esas consideraciones jenerales sobre las leyes, las costumbres, las causas de la grandeza i de la decadencia de los impe-

rios que se encuentran en los historiadores modernos; pero estas faltas, que nacen del tiempo en que escribió i de la manera como entónces se comprendía la historia, están compensadas con el buen sentido que ostenta en cada una de sus páginas, con el colorido de que reviste los hechos. Bajo este punto de vista, ningun historiador español ha igualado todavía al padre Mariana, que por otra parte se conserva su obra aun hoy dia como el modelo del castellano clásico.

12.—Bajo el réjimen despótico a que estuvo sometida la España desde el siglo XVI por el absolutismo de los reyes i por el terror de la inquisicion, no debía esperarse que este pais produjese escritores políticos ni mucho ménos filósofos. En los siglos anteriores se encuentran espíritus tranquilos vigorosos, que racionan sobre la libertad en la plenitud de su buen sentido, sin calor ficticio i sin declamacion. Desde esta época, la imajinacion parece reemplazar a la razon: los escritores tienen que apelar a la novela o a la historia para emitir sus ideas, o trabajar sobre palabras, porque les están vedados los grandes asuntos. Un gusto detestable le hace tomar una metáfora por un pensamiento i confundir la elocucion con la elocuencia. Juan Luis Vives (1492-1540), natural de Valencia, el mas distinguido humanista español del siglo XVI, vivió siempre fuera de su patria, i ademas escribió en latin.

Entre los escritores españoles que disertando sobre la moral i la política, se han elevado a alguna altura, debemos mencionar a Antonio de Guevara i a Antonio Pérez. El primero era un fraile franciscano natural de la provincia de Alava (1470-1545) que alcanzó el puesto de obispo de Cádiz. Su obra principal es una especie de novela política i filosófica titulada *Marco Aurelio o reloj de príncipes*. Traza en ella un retrato fantástico del famoso emperador romano para servir de modelo a Cárlos V, ostentando algo de la gravedad imponente i varonil de los escritores de la antigüedad, a quienes ha querido imitar, i acompañando su esposicion de máximas i sentencias que revelan una intelijen-

cia habituada a los negocios de estado i un corazon recto. Antonio Pérez (1539-1611), el célebre ministro de Felipe II, mucho ménos puro, pero no ménos hábil, ocupa un lugar distinguido en las letras españolas por sus *Relaciones*, o memorias históricas con que ha pretendido justificarse despues de su fuga de España de los cargos que le hacia el rei i por los cuales fué sometido a juicio ante la inquisicion.

Entre los prosadores españoles que florecian en este siglo, es preciso contar a los escritores místicos. Algunos de ellos son hasta ahora modelos de estilo; i todos ejercieron una poderosa influencia sobre las ideas de su siglo, manifestadas por una notable inclinacion a la vida contemplativa, por la multiplicacion de los conventos i de los monasterios, por la grandiosa magnificencia de los monumentos religiosos, i por los tesoros consagrados a su alorno. Nos limitaremos a recordar aquí a los mas famosos de esos escritores.

Teresa de Cepeda, canonizada por la iglesia con el nombre de Santa Teresa de Jesus, nació en la ciudad de Avila en 1515, fué monja carmelita, ocupó su vida en la reforma de su órden i en la práctica de las virtudes ascéticas, i murió en 1582, dejando un nombre ilustre en la historia de las letras españolas, i la fama de su santidad consignada en la tradicion i en numerosos documentos. Santa Teresa escribió, aparte de su correspondencia, cuatro obras justamente admiradas por la fe profunda, por la piedad fervorosa que respiran i por el tono vigoroso i natural en que están concebidas. La mas notable de esas obras es su propia vida, escrita no por un impulso de vanidad sino cediendo a los mandatos de su confesor.

Juan de Ávila (1500-1569), llamado el apóstol de Andalucía, ha dejado sermones llenos de vida, de ardor i de passion; pero que rápidamente improvisados, dejan mucho que desear por lo que respecta a la forma. Fué el amigo de frai Luis de Granada, que aprendió en sus defectos a moderar el fuego de su juvenil elocuencia.

Frai Luis de Granada, religioso dominico, natural de

Granada (1504-1588), ocupó los mas altos puestos de su órden i escribió numerosas obras que le han asegurado el renombre del primer escritor místico de España. Conocedor profundo de la antigüedad, admirador apasionado de Ciceron, ha trasportado a sus sermones algo de la perfeccion antigua. Los críticos españoles lo consideran el primer prosador de su siglo. Admiran, sobre todo, la abundancia, la enerjía, la majestad de su estilo, cualidades que van siempre acompañadas de la elegancia en la espresion i de la perfeccion en el período.

Estos escritores, considerados como modelos de ascetismo, no se sustrajeron en su tiempo a la desconfianza de la inquisicion. El terrible tribunal, encargado de mantener la pureza de la fe, creyó descubrir en las obras de los mas distinguidos escritores místicos españoles tendencias a la impiedad o errores condenables; i de allí nacieron las persecuciones de que fueron víctimas muchos de ellos. Cuando frai Luis de Leon, frai Juan de Ávila, San Juan de la Cruz, Santa Teresa, frai Luis de Granada i otros escritores de piedad igualmente acendrada, se atraian las sospechas de la inquisicion, i se acarreaban sus censuras, ¿podria el pensamiento elevarse a las rejiones de la filosofía i de las ciencias políticas i sociales?

SIGLO XVII

13.—El siglo de oro de la literatura española no es propiamente el siglo XVI. La época de mayor grandeza literaria comienza entónces, es verdad; pero continúa i se desarrolla en el siguiente, en que florecieron Cervántes, Lope de Vega, Calderon i muchos otros ingenios de que vamos a ocuparnos.

Miguel de Cervántes Saavedra es sin disputa el mas grande escritor español i el mas popular de todos los escritores de cualquier tiempo i de cualquier pais. Su obra capital ha sido traducida muchas veces a todos los idiomas de Europa, i lo que es mas singular, vertida al latin, puesta en ver-

so, en Inglaterra i en Italia, ilustrada por insignes dibujantes i admirada por los mas grandes críticos. I sin embargo, un siglo despues de su muerte la España no sabia nada de la vida de tan ilustre escritor: como sucedia con Homero, ocho ciudades se disputaban el honor de haberlo visto nacer. Hoi, por fortuna, todas las dudas se han disipado: la historia de Cervántes es casi perfectamente conocida; i la España, tardía siempre para premiar a sus injenios, le ha elevado una modesta estatua, honor que no ha alcanzado, segun creemos, ningun otro escritor español.

Nació Cervántes en Alcalá de Henáres el 8 de octubre de 1547, de una familia noble pero pobre. Hizo sus estudios en Madrid, i allí hizo tambien su primer estreno literario a la edad de veinte i un años, componiendo algunos versos en honor de Isabel de Valois, tercera mujer de Felipe II, para celebrar su arribo a España. Esta era la época en que el famoso Lope de Rueda representaba sus dramas populares. Cervántes se aficionó a este jénero de espectáculos; i quizá esta circunstancia ejerció una grande influencia en su carrera literaria.

En 1569 Cervántes pasó a Italia como ayuda de cámara i secretario del cardenal Aquaviva, que habia ido a España a preparar una coalicion de las potencias cristianas contra los turcos; pero arrastrado por su ardor militar se embarcó como soldado en las galeras de don Juan de Austria, i a su lado se batió heroicamente en la memorable jornada de Lepanto. Cervántes recibió en la pelea tres heridas, una de las cuales le dejó inutilizada para siempre la mano izquierda. Cuando en sus últimos años sus émulos le reprochaban ser manco, el célebre escritor decia lleno de un justo orgullo: "mi manquedad no ha nacido en una taberna sino en la mas alta ocasion que vieron los siglos pasados, los presentes, ni esperan ver los venideros". Despues de diversas campañas, Cervántes volvía a su patria cuando la nave que montaba fué apresada por los corsarios berberiscos, i llevado a Arjel. Allí sufrió un largo i duro cautiverio durante el cual hizo muchas i mui atrevidas tentati-

vas de evasion. Rescatado en 1580 por los frailes mercenarios, sirvió todavía como soldado en Portugal i en la escuadra del almirante Santa Cruz, en su expedicion en las islas Azóres (1584).

En este mismo año publicó la primera parte de una novela pastoral, la *Galatea*, que ha dejado inconclusa. En esta obra, escrita a imitacion de la *Diana* de Montemayor i de la de Jil Polo, Cervántes ha puesto en escena, bajo los nombres de pastores, a sí mismo, a su mujer i algunos escritores amigos suyos. Un estilo puro, descripciones brillantes i situaciones llenas de interes no indemnizan mas que en parte la falta de plan i de sencillez, ni hacen desaparecer lo que este jénero tiene en sí de falso.

Este libro comenzó la reputacion de Cervántes. Trabajó en seguida para el teatro tanto por necesidad como por gusto, e hizo representar cerca de treinta comedias i una tragedia, mas regulares i mas morales que las de ese tiempo, pero igualmente complicada de incidentes romanescos o de invenciones fantásticas. Aunque sus piezas dramáticas son muy poco interesantes, se le puede considerar como el mas aventajado de los escritores españoles que pretendieron reformar el teatro con la imitacion de las obras clásicas de la antigüedad o de la Italia moderna. La mayor parte de esas piezas se ha perdido.

El teatro no proporcionó a Cervántes recursos que asegurasen su existencia. La aparicion de Lope de Vega eclipsó su fama casi completamente. En medio de las angustias de su situacion, solicitó del rei que se le diese alguna ocupacion en América, "refujio i amparo de los desesperados de España", como él mismo decia. Todo lo que pudo conseguir fué el cargo de ajente de un comisario de víveres de la escuadra en Cádiz i poco despues el modesto destino de cobrador de contribuciones en Andalucía. El provecho que obtuvo en este empleo fué una prision i un proceso por la pérdida de algunos fondos acaecida contra toda prevision. Encargado mas tarde de percibir las entradas de la orden de San Juan en los pueblos de la Mancha, Cervántes fué

todavía víctima de otra violencia. Los deudores se sublevaron, sin que la autoridad local quisiese intervenir en el negocio; i el cobrador fué puesto en una prision en el pueblo de Argamacilla. Allí fué donde concibió el plan de *Don Quijote*, cuya primera parte publicó en Madrid en 1605.

Aunque esta obra alcanzó una gran popularidad al poco tiempo de publicada, el resto de la vida de Cervántes fué siempre una serie no interrumpida de aventuras i de miserias. El trabajo era talvez el único consuelo de sus males. Entónces fué cuando escribió sus *Novelas ejemplares*, cuentos cortos, sentimentales los unos, críticos i picarescos los otros, que por el buen plan i por la naturalidad del estilo son considerados como modelos en su jénero. Miéntras tanto, parece que Cervántes daba por terminada su obra capital, *Don Quijote*. Habia dejado a su héroe de vuelta en su casa despues de sus singulares aventuras; pero en 1614, un émulo suyo, que se cree sea el padre dominicano frai Luis de Aliaga, dió a luz con el nombre supuesto de Avellaneda, una pretendida continuacion, en que abundaban las alusiones injuriosas contra Cervántes. Determinóse entónces éste a publicar su segunda parte (1615) que termina con la sentida muerte de su héroe, digno coronamiento de su obra inimitable. Por fin, poco ántes de su fallecimiento, Cervántes terminó otra novela, *Persiles i Sigismunda*, historia recargada de aventuras, verdadero dédalo de hechos dramáticos, pero mal coordinados, que sólo es digno de su nombre por el estilo. Cervántes murió el 23 de abril de 1616, sin ver publicada esta novela que era la obra de su vejes i de su predileccion.

14.—Si no hubiese escrito el *Don Quijote*, Cervántes ocuparia un puesto distinguido en la historia de las letras españolas; pero esta sola obra le ha dado el alto rango que tiene en la historia de la literatura universal. El objeto aparente que se propuso Cervántes al escribirla, fué el de destruir las novelas de caballerías de que estaba inundada la España: el mismo ha declarado de la manera mas terminante este propósito. Ha imaginado para esto la historia

de un hidalgo que pierde el juicio con la lectura de esa clase de libros, i que creyéndose en la época de los paladines i de los encantadores, se resuelve a salir al mundo, cubierto con una armadura vieja i mohosa i montado en un mal rocin, para correr aventuras, reparar injusticias, socorrer a los oprimidos i defender a las damas. Fuera de la caballería, don Quijote es un modelo de buen sentido i de razon, un crítico lleno de sal i de finura, un pensador aventajado i profundo. Su extravío mental lo aleja, sin embargo, de la vida práctica: sus ojos están fijos sobre su imaginaria Dulcinea del Toboso, su mente no piensa mas que en jigantes, encantadores i paladines. Del contraste completo que existe entre estas ilusiones de su desordenada fantasía i la verdad de la vida real, resulta ese conjunto armonioso i agradable que nos deleita i encanta. El inmenso jigante de cien brazos que ve don Quijote es un molino de viento; esos innumerables ejércitos venidos de oriente i de occidente que están próximos a entrar en combate i cuyos jefes cree reconocer, son rebaños de pacíficas ovejas; ese castillo de elevadas almenas, rodeado de fosos profundos, es una miserable venta; esa brillante castellana, esa princesa encantada, es Maritornes, la mas fea de las sirvientes de una posada; el yelmo de oro de Mambrino, quitado por don Quijote en un combate singular, es simplemente una bacía de barbero.

Al lado del caballero está Sancho Panza, el rústico escudero, que no participa de las locuras de su amo, a quien acompaña montado sobre un asno, pero que se deja ganar poco a poco por sus brillantes promesas. Sancho es la materia, la personificación mas natural de la utilidad descarnada: todas las cualidades del hombre vulgar se encuentran en su carácter. La bondad, la fidelidad, la sensibilidad que posee en cierto grado, hacen escusar su sensualidad, su glotonería, su pureza, su egoismo. Estos dos personajes se completan el uno al otro, i se hacen resaltar mutuamente, de tal manera que no se puede concebir a don Quijote sin su escudero i al escudero sin su amo, así como

cada uno está identificado a su cabalgadura: el caballero a Rocinante, Sancho a su rucio.

Tales son los protagonistas de este drama admirable de cien actos diversos. Abierta la escena, las aventuras se suceden, siempre nuevas i siempre cómicas: los golpes i los accidentes de todo jénero llueven sobre el caballero andante i sobre su escudero; apaleados, manteados, estropeados, conservan toda su serenidad i discuten sobre la injusticia i los vicios de los hombres. Don Quijote aplica juiciosamente a las circunstancias algunas máximas filosóficas, i Sancho responde al pensamiento de su amo con un rosario de proverbios. En todas las situaciones, don Quijote conserva su caballeresca gravedad; i cuando se trata de asuntos extraños a los que han producido su monomanía, despliega un juicio admirable i a veces una elocuencia distinguida. Convertido en gobernador de la ínsula Barataria, Sancho reina i juzga como un Salomón de aldea, sin salir jamas de los límites de la mas franca i espontánea naturalidad.

Alejados como estamos del siglo de Cervántes, nosotros no podemos encontrar la clave de las innumerables alusiones que debe contener su libro, i que sin duda fueron generalmente comprendidas entónces; pero lo que es de todo tiempo, i lo que constituye a nuestros ojos el principal mérito de la novela, es la perfecta organizacion del plan, es lo acabado de los detalles, la riqueza singular de los incidentes, la elegancia i la admirable pureza del estilo, la armonía esquisita que resulta del contraste de los caracteres, tanto principales como accesorios. Cervántes, ademas, pinta con una escrupulosa fidelidad el aspecto del pais, las costumbres de los habitantes, la fisonomía de las ciudades i de los des poblados.

15.—Hemos visto que el objeto aparente que se propuso Cervántes al escribir su libro inmortal fué el de destruir por el ridículo las novelas de caballerías. Talvez éste fué su propósito al emprender la obra; pero una vez en el trabajo, su imajiuacion se ensanchó, cobró vuelo i se remontó a un campo mas vasto. En medio de los numerosos incidentes

que sobrevienen al desventurado caballero, Cervántes ha sabido introducir sus juicios personales sobre algunas de las cuestiones mas importantes de la literatura, de la moral i de la política, las reflexiones de todo jénero que en el curso de su larga vida habia formado su jenio escrutador sobre todas las clases, sobre todos los viciós, sobre todas las ridiculeces de la sociedad de su tiempo. Si su obra fuese sólo una crítica ingeniosa de las novelas decaballerías, aunque hubiese conseguido destruirlas para siempre, estaria hoy olvidada, como tantos libros de circunstancias que sólo consulta despues uno que otro erudito. Es preciso, pues, que haya en *Don Quijote* otro mérito, otro pensamiento, que asegure la inmortalidad que se tiene conquistada.

No han faltado las teorías especulativas sobre este punto de historia literaria. Se ha creído reconocer en el libro de Cervántes un poema inspirado por la *Eneida* o por la *Odisea*, o por otras obras clásicas. Es evidente, sin embargo, que Cervántes no ha imitado a nadie, porque los ingenios colosales cuando obran inspirados, no tienen mas guia que su propio jenio. Los opiniones que sostienen que Cervántes ha querido ridiculizar en su obra a Cárlos V o al duque de Lerma, el valido de Felipe III, no merecen ser examinadas. *Don Quijote* no tiene nada de ese espíritu político amargo i concentrado que respiran otros libros. No nos detendremos en combatir otra opinion que supone que Cervántes quizo hacer su propio retrato, refiriendo las contrariedades de su vida en una forma alegórica i poniendo sus ideas en boca de don Quijote.

Pero la crítica filosófica alemana no se ha detenido en la impresiön lijera i risueña que resulta de *Don Quijote*, i ha querido ver en esta obra otra cosa mas. Bouterwek comenzó atribuyendo a Cervántes una idea mas alta que la de querer desacreditar las malas novelas de caballerías, creyendo que esta seria sólo una intencion ocasional i secundaria. Otro crítico distinguido por su ciencia i por su juicio, Sismondi, se ha encargado de desarrollar i de dar

cuerpo al pensamiento insinuado por Bouterwek. "La invencion fundamental de *Don Quijote*, dice Sismondi, es el contraste eterno del espíritu poético i del espíritu de la prosa. La imaginacion, la sensibilidad, todas las cualidades jenerosas tienden a la exaltacion de don Quijote. Los hombres de una alma elevada se proponen en la vida el ser los defensores de los débiles, el apoyo de los oprimidos, los campeones de la justicia i de la inocencia. Como don Quijote, encuentran por todas partes la imájen de la virtud a que rinden culto; creen que el desinterés, la nobleza, el valor, que la caballería andante, en fin, reina aun; i sin calcular sus fuerzas, se esponen por servir a los ingratos, se sacrifican a las leyes i a los principios de un órden imaginario. Este sacrificio continuo del heroismo, estas ilusiones de la virtud, son lo que la historia del jénero humano nos presenta de mas noble i de mas conmovedor... es el tema de la alta poesía, que no es otra cosa que el culto de los sentimientos desinteresados... Se presiente ya por que algunas personas han considerado a *Don Quijote* como el libro mas triste que se haya escrito jamas; i en efecto, la idea fundamental, la moral del libro, es profundamente triste... Cervántes nos pinta en don Quijote un hombre cumplido, i que, sin embargo, es el objeto constante del ridículo... Sus empresas mas jenerosas no le pro lucen mas que palizas i golpes." Esta opinion, desarrollada con mucho ingenio, ha hecho lei durante algun tiempo, en materia de crítica literaria.

En estas diferentes maneras de apreciar aquella obra inmortal, hai mucho de la intelijencia i de las inclinaciones especiales de cada crítico. Cada lectura es como un licor que se tiñe del color i toma el sabor del vaso en que se sirve. I sin embargo, la obra de Cervántes parece no prestarse a esas interpretaciones especulativas. Criticando los malos libros de caballerías, el escritor se ha dejado arrastrar por su jenio, ha agrupado las observaciones que acerca del mundo le sujeria su esperiencia, i les ha dado vida por medio de una accion tan sencilla como admirablemente llevada a su

desenlace. Es preciso, pues, quitar a *Don Quijote* ese mérito del velo i del misterio, aun a riesgo de disminuir su valor ante algunos espíritus. Cervántes ha hecho una obra maestra, de una claridad perfecta, agradable, sensata, sin precedente en la antigüedad, sin reproduccion en los tiempos modernos, sin abrigar, quizá, ninguno de los pensamientos que la crítica especulativa le ha atribuido. Pensando hacer un libro de circunstancias, su jenio colosal creó un libro para todos los tiempos i para todos los hombres.

16.—Contemporáneos de Cervántes fueron los mas grandes jenos que ha producido la poesía española. Cultivaron casi todos ellos el drama, i apartándose de los ensayos de restauracion clásica intentada a fines del siglo XVI, elevaron rápidamente el teatro nacional a la mayor altura a que debia alcanzar en manos de Lope de Vega. Como sucede siempre, la posteridad ha sido injusta con los antecesores de este poeta, i le ha atribuido el honor de haber trasformado el drama castellano creando piezas orijinales i dispuestas artísticamente. Sin embargo, en su tiempo la reforma habia sido iniciada por poetas dramáticos que merecen que se recuerden sus nombres i sus obras.

El arte dramático debió sus mas notables progresos a una escuela literaria que se habia creado en Valencia, de la cual formaban parte varios ingenios justamente admirados. El mas famoso de todos fué don Guillen de Castro (1569-1631), poeta fecundo, que compuso la mayor parte de sus piezas, en particular aquellas a que debe su celebridad, ántes que Lope de Vega hubiese alcanzado la soberanía absoluta en el teatro. Talento serio i grave, Castro se propone con mover mas bien que divertir. De todos los escritores dramáticos españoles es el que ha mostrado mas respeto por las tradiciones de su pais. En ellas encontró un verdadero caudal de inspiracion que supo esplotar con felicidad. *Las mocedades del Cid*, su obra maestra, está fundada en los romances que contienen esas tradiciones. El drama está dividido en dos partes: la primera, que ha imitado i en parte traducido el célebre trájico frances. Pedro Corneille, se de-

senlaza por el casamiento del Cid con Jimena; la segunda versa sobre la vida del héroe durante el reinado de don Sancho i el sitio de Zamora. Son en realidad dos piezas diferentes, enlazadas entre sí por la unidad del héroe: el Cid domina siempre en la escena. En medio de situaciones altamente dramáticas que el poeta sabe encadenar, el honor nacional se encuentra entero con su valor indomable, su fé entusiasta, su lealtad incorruptible. El sentimiento del patriotismo mas verdadero i mas elevado se ostenta en toda la pieza en medio de una constante lucha de afectos contrarios. Corneille mismo, que lo ha copiado casi fielmente en algunas escenas, ha quedado en ciertos detalles mas abajo que el poeta español; pero ha sabido en cambio crear un conjunto mas armónico i mas grandioso, porque el jenio sabe crear aun imitando.

17.—Las obras dramáticas de don Guillen de Castro fueron afamadas dentro i fuera de España; pero la fecundidad inagotable de Lope de Vega vino a eclipsar con su reputacion inmensa la de todos sus antecesores. Nació Lope Félix de Vega Carpio en Madrid, el año 1562. A la edad de cinco años, dicen sus biógrafos i él mismo lo indica, componia versos que hacia escribir por otros. En su ciudad natal hizo sus estudios de gramática i de retórica; pero a la edad de catorce años, su espíritu inquieto lo indujo a fugarse de la casa paterna para correr el mundo. Despues de haber tomado parte en una expedicion a la isla Tercera (una de las Azóres), cursó la filosofía en la famosa universidad de Alcalá, por instancias del obispo de Avila que se habia constituido en su protector. Sus estudios clásicos, sin embargo, no fueron nunca completos, como se deja ver en sus obras. El resto de su juventud fué un tejido de aventuras extraordinarias, algunas de las cuales fueron dos procesos que se le siguieron por asuntos orijinados de lances amorosos. A consecuencia de un duelo en que hirió a su adversario, sufrió un destierro a Valencia. Sea por patriotismo o por pobreza, Lope de Vega se alistó como soldado en la armada invencible, dispuesta por Felipe II contra Inglaterra, i sir-

vió mas tarde como secretario de algunos grandes señores españoles. Viudo dos veces, abrazó la carrera eclesiástica, sin renunciar a la poesía, i sin someterse a la clausura conventual. Mas de dos tercios de sus obras dramáticas fueron compuestas despues que el autor recibió las órdenes sacerdotales. Parece, sin embargo, que el exceso de devocion abrevió sus dias. Lope de Vega murió en Madrid en 1635, a la edad de setenta i tres años.

Jamas poeta alguno gozó durante su vida de mayores consideraciones. Dante, Tasso, Camoens, Cervántes, vivieron i murieron oscuramente o tuvieron que soportar una vida llena de desgracias. Lope de Vega fué admirado por sus contemporáneos, i obtuvo por sus obras grandes sumas de dinero que repartía jenerosamente. Cervántes lo llamaba injenio monstruo de naturaleza; cuando Lope pasaba por la calle, la muchedumbre se estrechaba a su alrededor; el rei mismo hacia parar su coche para mirarlo, i los niños lo seguian en medio de gritos de entusiasta alegría. El nombre de *fénix de los injenios*, con que es conocido todavía, resonaba sin cesar en sus oidos. El papa Urbano VIII le envió la cruz de Malta con los títulos de doctor en teología i de fiscal apostólico. En fin, el dia de su muerte, sus funerales fueron celebrados con una pompa real. Nueve obispos oficiaron durante nueve dias por el reposo de su alma; i el teatro no se dejó sobrepasar por la iglesia.

La historia literaria no recuerda una fecundidad mas prodijiosa. Se dice que compuso mil ochocientas comedias profanas, i cuatrocientas relijiosas. A éstas hai que agregar las numerosas obras de otro jénero, poemas épicos i poesías líricas, con las cuales se hacen subir sus escritos a la enorme cifra de veinte i un millones de versos. Se ha calculado que ha debido escribir durante toda su vida, inclusa la niñez, el tiempo de sus viajes i de sus correrías militares, novecientos versos por dia. Un erudito bibliógrafo español contemporáneo, don Cayetano de la Barrera, ha reducido considerablemente estas cifras, manifestando con citaciones del mismo Lope, que ya en tiempo de éste era comun el

atribuirle obras que nunca habia visto; pero no por eso la fecundidad de este escritor deja de ser un prodigio portentoso. El mismo ha dicho que muchas de sus piezas no le costaron mas de un dia de trabajo ¹.

Lope de Vega pretendió a la universalidad en todos los jéneros poéticos; pero no sólo en el teatro fué verdaderamente creador. En los demas se contentó con imitar; i no siempre fué feliz. Compuso como el Tasso una *Jerusalén conquistada*, para contar la expedicion de Ricardo Corazon de Leon a la Palestina, poema que está mui léjos del orijinal. *La hermosura de Anjélica*, con que quiso continuar el *Orlando furioso* de Ariosto no se acerca siquiera al modelo. Sus otras epopeyas, sin contar en este número los poemas de un carácter relijioso, son la *Corona trájica*, o historia poética de los infortunios de María Stuardo; la *Circe*, ampliacion no mui feliz de un episodio de la *Odisea*, i la *Dragontea* en que celebra la muerte del marino ingles Francisco Drake, a quien maldice con grande enerjia, llamándolo aborto del infierno. Si en estas obras Lope no fué afortunado, cultivó en cambio la sátira, la epístola, la égloga, la letrilla burlesca, la cancion tierna, el soneto i el romance con rara felicidad. En esta rápida e incompleta enumeracion, debemos recordar un ensayo de poema didáctico titulado *Arte nuevo de hacer comedias*: una novela pastoral en verso; la *Gatomaquia*, poema burlesco de gran mérito cuyos héroes son los gatos, i dos novelas en prosa.

Pero para apreciar la grandeza del jenio de Lope de Vega es preciso estudiar sus dramas. El ha creado las dos grandes clases de piezas del teatro español, las comedias divinas i las comedias humanas. Las primeras versan sobre la vida de algun santo, o son simples ficciones alegóricas cuyos personajes eran la muerte, el pecado, el maometista el ju-

¹ Así lo dice en su égloga a Claudio, páj. 431 del tomo XXXVIII de la *Biblioteca de Autores Españoles* de Rivadeneira.

“Pues mas de ciento en horas veinticuatro
Pasaron de las musas al teatro”

deísmo, la caridad, la justicia, etc., por medio de los cuales el poeta explicaba uno de los dogmas de la religión o un principio de la moral cristiana. Estas piezas, que estuvieron muy en boga en España, y que eran representadas en ciertos días de gran solemnidad religiosa, son conocidas con el nombre de *autos sacramentales*. Las comedias humanas eran también de dos clases; las unas heroicas, cuyos personajes y cuya acción son tomados de la historia; las otras de aventuras inventadas a imitación de la vida real y ordinaria. Estas últimas, que los españoles han elevado a cierto grado de perfección, se conocen con el nombre de *comedias de capa y espada*, por los lances que abundan en ellas. En esta clase es también en la que más ha descollado Lope de Vega; pero ha tratado con raro talento la historia, las tradiciones religiosas, los personajes alegóricos, las comedias de costumbre, de intriga y de carácter.

La trama de sus piezas es ordinariamente muy complicada; las intrigas se cruzan en todos sentidos, los incidentes se suceden y el desenlace sorprende a todo el mundo. En sus comedias de capa y espada hay ciertos caracteres que reaparecen siempre pintados con una fidelidad singular, el vejete, el galán, la dama, la vieja, el criado y el gracioso. Aparte de estos personajes que se repiten en casi todas las piezas con caracteres casi idénticos, Lope se cuida poco de los otros accesorios. Una vez concebida la idea primera, agrupaba descuidadamente las escenas burlescas y las sentimentales, proseguía su intriga hasta el fin, reuniendo todos los incidentes que se le venían a la imaginación; y cuando creía que la pieza iba a salir muy larga, cortaba brusca-mente los nudos que había formado y casaba a todas las parejas de amantes que tenía entre las manos. En verdad, no podía exigirse más a un hombre que en veinticuatro horas debía inventar el asunto de sus piezas, crear los personajes y versificar sus diálogos. Por otra parte, el público no buscaba en el teatro más que los contrastes cómicos, las escenas burlescas y los episodios conmovedores: poco le importaba que las leyes del gusto fuesen violadas a cada

paso, que los preceptos referentes a las unidades fuesen atropellados de una manera chocante. Lope de Vega conocía esto mismo, i por eso se cuidaba principalmente de agradar a los espectadores sin acordarse de las reglas literarias¹. De esta manera, compuso escenas admirables, pero piezas imperfectas i descuidadas en que se descubre la precipitación, i por decirlo así, la improvisación. Si hai algun hombre de quien se pueda decir que es superior a sus obras, ese es Lope de Vega. En efecto, dotado de un talento creador de primer orden, fijó la forma del drama español, ejerció sobre la literatura de su patria una influencia inmensa, i compuso obras numerosas que revelan su ingenio; pero ninguna puede ser citada como modelo. Lope cultivó todos los jéneros dramáticos, el cómico i el serio, pero en ámbos ha sido sobrepujado por algunos de sus compatriotas. Pero cualesquiera que sean sus defectos, la crítica reconoce en este fecundo poeta al iniciador de una revolución literaria que otros consumaron felizmente. Uno de sus mas juiciosos biógrafos, Lord Holland, ha dicho con mucha razón: "Si Lope de Vega no hubiese escrito, quizá no habrían existido jamas las obras maestras de Corneille i de Molière; i si nosotros no conociésemos las obras de éstos, Lope pasaría aun por uno de los mas grandes autores dramáticos de Europa."

17.—El fénit de los ingenios, como se llama todavía a

¹ En su *Arte nuevo de hacer comedias* (páj. 230 del tomo XXXVIII de la *Biblioteca de Autores Españoles*) se encuentran estos versos:

"I cuando he de escribir una comedia
Encierro los preceptos con cien llaves;
Saco a Terencio i Plauto de mi estunio
Para que no me den voces...

.....
I escribo por el arte que inventaron
Los que el vulgar aplauso pretendieron;
Porque, como las paga el vulgo, es justo
Hablarle en necio para darle gusto."

Lope de Vega, fué el modelo de sus contemporáneos i de sus sucesores. Sus imitadores, sin embargo, que no tenían su jenio, exajeraron sus defectos copiando sus procedimientos. Pero en el tiempo en que la España perdía su influencia política, iluminaba todavía al mundo con los últimos rayos de su gloria literaria bajo la proteccion de un rei apasionado por el teatro, Felipe IV, poeta dramático él mismo, segun una tradicion jeneralmente aceptada. Otros ingenios vinieron a desarrollar el teatro español completando la obra de Lope de Vega. El mas notable de todos, sino por otros méritos a lo ménos por la fecundidad, es don Pedro Calderon de la Barca.

Nacido en Madrid en 1600, Calderon hizo buenos estudios literarios, i desde mui temprano dió muestras de sus talentos poéticos. Sin embargo, se enroló en el ejército como simple soldado e hizo algunas campañas en los Paisés-Bajos i en Italia, que le permitieron conocer el mundo. Felipe IV oyó hablar de sus talentos como autor dramático i lo llamó a Madrid en 1636, para ofrecerle los medios de representar sus piezas. Desde luego alcanzó una gran popularidad junto con la proteccion decidida del monarca. Hizo todavía una nueva campaña en Cataluña para sofocar la insurreccion que habia estallado allí; pero su principal ocupacion fué la poesía dramática que enriqueció considerablemente. Calderon tenia casi la fecundidad de Lope de Vega. Se cuentan entre sus obras 127 comedias, 95 autos sacramentales i muchas otras poesías no dialogadas. A la edad de cincuenta i un años recibió las órdenes sacerdotales, i desde entónces se contrajo especialmente a escribir sus autos sacramentales i otras poesías relijiosas. Murió en 1681, en el pleno uso de su intelijencia, trabajando hasta el último dia de su vida i gozando de los aplausos a que lo hicieron acreedor su obras.

Calderon no intentó grandes mudanzas en punto a las formas dramáticas. No aumentó jénero nuevo al teatro, ni modicó en cosa alguna importante las formas ya consagradas por Lope de Vega; en cambio manifestó mas cono-

cimiento en la combinacion de los incidentes, i en la disposicion del plan. Dió a todo un nuevo colorido, i bien puede decirse que hasta una fisonomía enteramente nueva. Su drama es mas ideal i con tendencias mas poéticas, i por consiguiente ménos real i positivo que el de su predecesor. Las mismas situaciones i los mismos caractéres reaparecen con frecuencia; pero su jenio fértil ha sabido encontrar una admirable complicacion de intriga en medio de estos resortes uniformes. Los encantos de una versificacion siempre elegante i fácil, aunque afeada a veces por el culteranismo, de que hablaremos mas adelante, arrojan un velo sobre los defectos de sus composiciones. Sus piezas relijiosas fueron las mas admiradas por los contemporáneos de Calderon; hoi su gloria descansa sobre todo en las comedias de capa i espada, tejidos de aventuras recargados quizá, pero concebidos con talento i desenvueltos con grande liabilidad. Algunos críticos han exajerado sin embargo la importancia literaria de Calderon: Guillermo Schlegel ha llegado a asignarle el primer lugar entre los dramáticos modernos. En esta opinion del famoso profesor aleman, desarrollada por él con bastante estension, debe notarse sobre todo una parte considerable del espíritu de secta: Schlegel veia en Calderon al iniciador del romanticismo moderno, i por eso no ha vacilado en darle un puesto que en realidad no le corresponde.

18.—Al lado de estos dos grandes astros de la escena española, brillaron muchos otros ingenios, casi todos ellos ménos fecundos que Lope i Calderon, pero entre los cuales hai algunos que perfeccionaron el arte dramático mediante un estudio mas detenido de los caractéres i de la accion. Hablaremos sólo de cuatro de ellos, que son sin disputa los mas notables.

Tirso de Molina, cuyo verdadero nombre es Gabriel Téllez (1570-1648), fué un poeta mui fecundo, natural de Madrid. Despues de haber hecho buenos estudios clásicos, i haber llevado una juventud ajitada, se hizo fraile mercenario i alcanzó a ocupar algunos puestos elevados en su ór-

den. Fué predicador, teólogo e historiador, escribió numerosas poesías de varios jéneros i cerca de trescientas comedias. De éstas, que en su mayor parte fueron compuestas ántes que Tirso de Molina se hiciese sacerdote, sólo nos quedan setenta i siete que bastan para darlo a conocer. Sus piezas históricas i relijiosas no tienen importancia; la verdadera orijinalidad de este poeta está en sus comedias de intriga i en sus comedias de carácter, de la cual puede considerarse el creador entre los españoles. Sus argumentos se asemejan casi todos; la invención no existe mas que en los detalles en los cuales Tirso agrupa hábilmente los mas variados incidentes, sin acordarse muchas veces de la decencia. Lo que lo distingue sobre todo de sus predecesores es la picante vivacidad, los rasgos maliciosos, i la incomparable jovialidad de sus burlas, concebidas casi siempre en el estilo mas natural i mas verdadero. A él se debe la creacion del tipo de *Don Juan*, el libertino audaz i sacrílego, que ha servido mas tarde para la formacion de muchos dramas i poemas. Tirso lo tomó de las tradiciones populares de Sevilla, i le dió vida en una de sus comedias mas aplaudidas, pero que sin embargo no es la mejor de sus obras.

Don Juan Ruiz de Alarcon nació en Tasco, pueblo minero de Méjico, por los años de 1580. Despues de haber hecho sus estudios en América i en Salamanca, hasta obtener el título de licenciado en leyes, llevó la vida de pretendiente en busca de algun destino. Residió en Sevilla i en Madrid, i como no viera realizadas sus pretensiones, se dedicó a la poesía i al teatro, i compuso muchas comedias de carácter, veinte de las cuales se conservan i gozan de una justa estimacion. Su jenio violento, su nacimiento americano i hasta sus defectos físicos, pues era jorobado, le atrajeron las burlas i las sátiras de algunos poetas contemporáneos. Al fin obtuvo el empleo de relator del consejo de Indias, que desempeñó hasta su muerte, ocurrida en 1639. Los dramas de Alarcon suponen un estudio notable de las pasiones i de los resortes teatrales; pero su orijinalidad se manifiesta

sobre todo en sus comedias, i consiste precisamente en la intencion filosófica. El ha elevado este jénero literario de la pintura esclusiva de las costumbres a la pintura de los caracteres. Para esto, renunció resueltamente al interes de la intriga que exijia el público español como primera necesidad de una obra dramática, para elevarse hasta los tipos jenerales de la humanidad. Moralista en medio de hombres que tenian imajinacion sobre todo, pretende corregir cuando sus contemporáneos querian sólo agradar. Alarcon miraba en tan poco la aprobacion que podia dispensarle el vulgo que, en una época en que comenzaba la corrupcion del gusto, se mantuvo fiel a los grandes escritores del siglo XVI, i escapó casi enteramente al contagio del culteranismo, entónces jeneral. Estas circunstancias esplican en parte el poco aprecio que se hizo de sus comedias, i el desden con que lo miraban sus émulos. En efecto, la sencillez, la claridad, la pureza del estilo de Alarcon, hacen olvidar que han pasado dos siglos sobre sus obras.

Don Agustin Moreto fué natural de Madrid (1618-1669). De su vida casi no se tienen otras noticias que las de haber abrazado el estado sacerdotal i haber pasado sus últimos años en la mayor austeridad. Aunque los dramas históricos de Moreto sean concebidos con talento i escritos con vigor, no se debe buscar en ellos el jenio particular de este autor. Se le encontrará sí en las comedias en que se propuso desarrollar un carácter particular. Tomaba a veces la accion de alguna pieza olvidada o desconocida de sus predecesores; pero la hacía orijinal en sus manos, porque poseía en alto grado el arte de la composicion. Sus intrigas, ménos complicadas que las de Calderon i Lope, se anudan i desenlazan mas naturalmente. Su estilo por otra parte, es mas sencillo, i en jeneral mas adaptado a la comedia. Todas estas circunstancias han hecho que esas piezas, aunque no las mas orijinales, sean las mas acabadas del teatro español. "Me parece, dice Viardot, que si se abriese un concurso entre todos los teatros de Europa i fuese necesario répresentar el de España por

una sola pieza, no se podría elegir nada mejor, entre las innumerables riquezas que posee, que la comedia de Moreto titulada *El desden con el desden*, de que Molière ha hecho una imitación descolorida.”

Si *El desden con el desden* de Moreto es la mejor comedia española, el mejor drama, en la acepción especial de esta palabra, es *García del Castañar* de don Francisco de Rojas. De la vida de este poeta se sabe sólo que nació en Toledo en 1607, que vivió ordinariamente en la corte, que fué caballero de la orden de Santiago i que escribió muchas obras dramáticas, de las cuales no todas se conservan. Sus autos sacramentales, que son numerosos, casi no son leídos en nuestro tiempo sino por algunos curiosos eruditos. Hai piezas suyas que son de una extravagancia i de una afectación singulares. Mas tarde se corrigió de estos defectos de juventud; i cuando la reflexión concentró las riquezas de su ingenio, en vez de perderlas en trabajos medio improvisados, como algunos de sus predecesores, se contrajo a formar obras maestras. Algunas de sus comedias de costumbres son justamente estimadas; pero es en el drama propiamente dicho, en el retrato de las pasiones fuertes i vigorosas i de los caracteres elevados, donde Rojas despliega todos los recursos de su jenio.

Pero cualquiera que sea el mérito de todos estos poetas, es preciso reconocer que el teatro español no ha pintado mas que a los españoles. De allí nace su grande importancia bajo el punto de vista histórico. Revela los sentimientos mas íntimos de la nación, la galantería caballeresca, el espíritu religioso, el buen humor; pero carece de esa jeneralidad en la pintura de los caracteres; que constituye el primer mérito del teatro frances. Al lado de estos defectos, ofrece eminentes cualidades, el interes, la invención dramática en el tejido de la fábula, i por fin la pasión. El drama español, además, aspira siempre a la grandiosidad, i algunas veces exajera; pero jamas idealiza el crimen, como se ha pretendido hacerlo despues en otros paises; i se deja atrás la naturalidad, no pretende dorar lo que es inmundo.

Los poetas dramáticos de España, por inclinacion natural, se proponen pintar los grandes sentimientos, los grandes sacrificios por un interes de amor, de familia, de patria: el honor es el alma del teatro i el Cid su símbolo inmortal. Aun la pintura de preocupaciones falsas i hasta peligrosas, tiene por excusa el ser las preocupaciones de un siglo, que, despues de todo, no era mas que la exajeracion de una idea moral, respetable en principio. En fin, el arte del diálogo fué elevado por esos poetas a un alto grado de perfeccion. Son ellos los que han enseñado ese arte a los grandes autores dramáticos franceses del siglo de Luis XIV.

19.— Esta éra de prosperidad de la poesía dramática, fué como debe suponerse, contemporánea de un gran desarrollo de los otros jéneros literarios. La poesía lírica, sobre todo, tuvo todavía mayor número de adeptos que en el siglo anterior. Los romances populares de esta época son tambien mui numerosos, i abrazaron todos los asuntos que trataban los antiguos poetas. Muchos de los mas ilustres poetas de los siglos XVI i XVII, Lope de Vega, Cervántes, etc., rehicieron los antiguos romances, dando a su lenguaje formas mas nuevas i mas estudiadas; pero la naturalidad de este jénero de composiciones desapareció tambien en parte.

Pero el mas grande de los poetas líricos españoles de este siglo, i uno de los mas notables que haya producido la España, es don Francisco de Rioja. Nacido en Sevilla por los años de 1600, Rioja abrazó el estado eclesiástico desempeñó las temibles funciones de miembro del tribunal de la inquisicion en Madrid, i obtuvo la proteccion del famoso conde duque de Olivares, a quien sirvió como bibliotecario. La desgracia de su protector le acarreó algunas persecuciones, despues de las cuales se asiló en un convento de su ciudad natal, donde murió en 1658. Hombre de una vasta ilustracion, Rioja la empleó, no en revestir sus versos de formas eruditas, sino en darle toda la perfeccion apetecible en los detalles i en hacerlas sencillas i puras. Sólo se conservan algunas de sus obras; pero por su elegancia i por su buen

gusto, son consideradas en España como el mejor modelo que pueda ser presentado a las meditaciones de la juventud. Respiran todas ellas un sentimiento de filosofía melancólica que sabe contenerse en sus justos límites. Aparte de algunas piezas cortas, recomendables por la armonía i el buen gusto, es notable su *Epístola moral a Fabio*, por la elevacion de los pensamientos, la solidez de las máximas i el vigor de la inspiracion.

La canción a *Las ruinas de Itálica*, inspirada por el recuerdo de la grandeza romana, considerada como el trozo mas acabado de todo el parnaso español, i que se atribuyó durante algun tiempo a Rioja, fué escrita por Rodrigo de Caro, eclesiástico andaluz mui erudito que dejó algunas obras en prosa bastante estimadas.³

Inferiores a Rioja, pero tambien mui celebrados, son los dos hermanos Arjensola, jmelos no por el nacimiento, ni por la posicion que ocuparon, pero sí por el carácter, el talento, la instruccion i el estilo. Lupercio i Bartolomé Leonardo de Arjensola² nacieron en Barbastro, en el Aragon, el primero en 1565 i el segundo en 1566. El mayor siguió la carrera de los empleos en España i en Nápoles, fué cronista de la corona de Aragon, con cuyo motivo compuso una obra histórica mui apreciable por las noticias que contiene: murió en 1613. El segundo, Bartolomé, fué sacerdote, escribió tambien una historia de la conquista de las islas Molúcas por los españoles, i murió en 1631. En los momentos en que la literatura española marchaba a su decadencia por el influjo del culteranismo, los hermanos Arjensola desempeñaron el papel de moderadores, i sin producir obras maestras, mantuvieron el gusto cuando comenzaba a perderse. "Sin intentar disminuir la justa estimacion que

¹ Caro nació en 1585 i murió en 1648. V. el *Manual de Composicion Literaria*, Seccion VII, § VI.

² El apellido de estos dos poetas era Leonardo de Arjensola. Su padre, Juan Leonardo, era un italiano de Ravena, i su madre una señora aragonesa, llamada Alfonsa de Arjensola. En la literatura española son conocidos principalmente con el apellido materno.

se debe a los Arjensola, dice Quintana, nos parece que su fama es mucho mayor que su mérito; i que si la lengua española les debe mucho por el esmero i la propiedad con que la escribían, la poesía no tanto, donde su reputacion está al parecer mas afianzada en los vicios que les faltan que en las virtudes que poseen.”

20.—Al lado de estos poetas figura uno de los jenios mas singulares de la literatura española, cuyo nombre es popular en todas partes donde se habla la lengua castellana, i cuyas obras abrazan casi todos los jéneros literarios. Hablamos de don Francisco de Quevedo i Villégas. Nacido en Madrid en 1580, era por sus conocimientos filológicos, jurídicos i teológicos, un verdadero sabio al salir de la universidad de Alcalá. Su vida entera fué un tejido de las mas extrañas aventuras. En la noche del juéves santo (1600), se hallaba en una iglesia cuando un caballero desconocido se acerca a una señora i le da una bofetada. Quevedo se hace el defensor de la dama ultrajada, provoca al agresor a un duelo, i le deja muerto en el pórtico de la iglesia. Obligado a huir de las persecuciones de la justicia, Quevedo pasó a Sicilia para buscar un asilo al lado del virei duque de Osuna, que era su protector. Como ajente de éste, desempeñó diversas comisiones diplomáticas en Italia. De vuelta a España, arrastrado en la desgracia de su protector, a quien se acusaba nada ménos que de haber intentado hacer independiente el reino de Nápoles, sufrió tres años de prision (1620-1623). Llamado nuevamente a la corte, i nombrado secretario del rei, se le acusó en breve de ser autor de una sátira sangrienta contra el conde-duque de Olivares, i de nuevo fué sometido a una dura prision (1639) en que pasó otros cuatro años. Al fin, despues de muchas aventuras en la corte, en que tuvieron parte las asechanzas que le tendían algunas damas principales para vengarse de su mordacidad contra las mujeres, murió en 1645, dejando en la historia de las letras españolas uno de los nombres mas ilustres que ellas recuerden.

Quevedo se ejercitó en casi todos los jéneros, desde la le-

trilla hasta la comedia; desde los escritos mas serios de moral i de religion hasta la sátira mas hiriente i mas grotesca. Su obras serias, entre las cuales se distinguen la *Vida de San Pablo*, la *Vida de Marco Bruto* i la *Política de Dios*, son notables por la union de la mas pura moral i de los mas elevados pensamientos políticos, pero cuyo estilo está con frecuencia empañado por los diversos jéneros de afectacion que caracterizan a todos los escritores españoles de esta época en materias de filosofía i de política. En el jénero satírico i con frecuencia burlesco, descuellan *El sueño de las calaveras*, *El alguacil alguacilado*, *Las zahurdas de Pluton*, publicado primero con el título de *El sueño del infierno*, i las *Cartas del caballero de la tenaza*. Es famosa igualmente *El gran tacaño o Historia del buscon*, novela del jénero picaresco. En las obras de esta segunda clase es donde se debe buscar el verdadero jenio de Quevedo. Allí se encuentran esos rasgos espirituales, esas ilusiones picantes, esas metáforas felices, esas vivas imágenes que han enriquecido la lengua española con una multitud de proverbios familiares. Por ellas es uno de los escritores mas populares de su patria, donde es conocido i designado como el padre de la risa, el tesoro de los chistes, el maestro de la agudeza i de la jocosidad. Desgraciadamente, estremado en todo, Quevedo no sabe guardar en la eleccion de sus burlas la medida del buen gusto, de la decencia, ni aun la claridad en la eleccion de sus espresiones. Su sátira, aunque demasiado violenta casi de ordinario, deja ver, sin embargo, una alma jenerosa i atrevida que condena los vicios de su tiempo sin pensar en los sinsabores que esa crítica ha de acarrearle.

Las obras poéticas de Quevedo fueron igualmente numerosas; i es probable que las que conocemos, que casi en su totalidad sólo vieron la luz pública despues de su muerte, sólo sean una parte reducida de las que compuso. Desde luego, sus comedias han desaparecido casi del todo. Las demas poesías, así como sus obras en prosa, son de dos jéneros diferentes: sérias las unas, destinadas a asuntos morales o filosóficos; lijeras, burlonas i satíricas las otras. En

ámbos jéneros domina un estilo análogo al de sus obras en prosa. Afectado i casi oscuro en la poesía séria, Quevedo revela en el jénero burlesco una sal cómica, viva, aunque a veces grosera; de ordinario una amargura digna de Juvenal i un ingenio prodijioso para agrupar equívocos, retruécanos i alusiones de toda especie, en ocasiones ininteligibles para nosotros. Sus sonetos burlescos, imitados del italiano, son los mejores que se han escrito en lengua castellana, Sus romances, sus quintillas, sus canciones son a veces inimitables por la gracia i por el buen humor. Pero en todas estas composiciónes, Quevedo no ha querido contenerse siempre en los límites de la naturalidad i del buen gusto, i frecuentemente ha llevado la caricatura hasta el exceso. En prueba de ello podríamos citar el fragmento de un poema burlesco sobre el asunto de los amores de Orlando, escrito a la manera de Berni, pero tan recargado de estravagancia que la imitacion ha perdido toda la delicadeza i buen sabor del orijinal.

21.—Este inagotable arsenal de burlas fué puesto algunas veces al servicio de una buena causa. Quevedo quiso desterrar de la poesía española una pedante afectacion, o mas bien una extraordinaria estravagancia de formas que en su tiempo estaba mui en boga; i en efecto la censuró con amargura, pero sin conseguir el resultado que se proponia. El gusto literario pasaba entónces en España por una revolucion semejante a la que Marini habia producido en Italia; i todos los esfuerzos de ingenios poderosos fueron impotentes para contenerlo en sus estravíos.

Se atribuye esta perversion del gusto en España a un poeta de verdadero talento, don Luis de Góngora (1516—1628). Nacido en Córdoba; Góngora hizo buenos estudios literarios i abrazó la carrera eclesiástica para librarse de la miseria. Sus primeras obras poéticas, que consisten en sonetos, canciones i romances, son notables por la naturalidad i por la gracia, i lo colocan en la categoría de los mejores poetas líricos de España. Pero disgustado del poco aprecio que sus contemporáneos hacian de sus obras, Gón-

gora concibió la idea de crear para la poesía sería un estilo mas elevado, que denominó estilo culto. "Quiso, dice Lope de Vega, enriquecer el arte i aun la lengua con tales exornaciones i figuras, cuales nunca fueron imaginadas, ni hasta su tiempo vistas". Con este propósito, i mediante todo el trabajo imaginable, formó un lenguaje particular i lleno de extravagancias, que desafiaba todas las reglas recibidas por la lengua española en prosa i verso. Se esforzó sobre todo en introducir en esta nueva lengua las inversiones i las construcciones del griego i del latin, i en apartar los sustantivos de las palabras que los modifican mas inmediatamente. Para conseguir este resultado, le fué tambien necesario inventar una nueva manera de puntuar, sin la cual no se habria podido adivinar jamas el sentido de sus versos, los cuales a pesar de este recurso, son de una oscuridad casi indecifrable. No contento con haber desfigurado así la lengua, quiso dar a la dición mas dignidad i a cada palabra una intencion profunda. Las voces conocidas tomaron en sus versos una significacion nueva. En fin, para acabar de perfeccionar este estilo culto, vació en sus versos toda su erudicion en mitología i en jeografía antigua, con lo que la oscuridad fué todavía mas completa. En esta forma literaria, que se llamó el nuevo arte, escribió Góngora sus *Soledades*, su *Polifemo*, i algunas poesías cortas, muy aplaudidas en su tiempo i menospreciadas ahora.

Góngora, sin embargo, era un hombre de jenio que supo sacar cierto provecho de estas formas extravagantes. Pero el nuevo arte tuvo en poco tiempo numerosos imitadores que le cultivaron con mucho ménos talento. "A muchos ha llevado la novedad a este jénero de poesía, dice Lope de Vega, i no se han engañado, pues en el estilo antiguo en su vida llegaron a ser poetas, i en el moderno lo son en el mismo dia; porque con aquellas trasposiciones, cuatro preceptos i seis voces latinas, frases enfáticas, se hallan levantados a donde ellos mismos no se conocen ni sé si se entienden". El estilo culto invadió todos los jéneros poéticos, i pasó tambien a la prosa i hasta a la oratoria sagrada.

Basta abrir algunos libros españoles de esa época i de todo el resto del siglo XVII, para encontrar en ellos, salvo muy pocas escepciones, ese estilo pretencioso que bajo las apariencias mas trabajadas i oscuras, no encierra mas que pensamientos vulgares, interpretados muchas veces por prolijos comentadores. Lo que prueba el poder de la nueva escuela es que el mismo Lope de Vega, que la condenaba de una manera tan esplicita, que Quevedo, que la combatió toda su vida con raro ingenio, i que Calderon, que poseia un talento de primer orden, cedieron algunas veces a las exigencias de la moda.

22.—El culteranismo invadió, como hemos dicho, la prosa; pero algunos escritores pudieron sin escapar sino completamente, a lo ménos en gran parte a la corrupcion jeneral. Debemos recordar aquí los nombres de tres historiadores distinguidos, que hasta ahora son presentados como modelos de arte i de estilo. Son estos Solis, Moncada i Melo.

Don Antonio de Solis (1610-1686) nació en la ciudad de Alcalá de Henáres, hizo excelentes estudios clásicos i se dedicó desde su juventud al cultivo de la poesía dramática. en la que alcanzó una justa nombradía. Despues de desempeñar diversos destinos importantes, Solis, como tantos otros poetas españoles, recibió las órdenes sacerdotales. El rei le confió el cargo de cronista de Indias; i en desempeño de este destino escribió el libro que lo ha hecho célebre. Su *Historia de la conquista de la América setentrional*, publicada en 1684, es la narracion de las campañas de Hernan Cortés en la Nueva España hasta la ocupacion de la ciudad de Méjico. Esta obra es un verdadero monumento literario por lo que toca al estilo i al arte de la disposicion. El asunto se desarrolla con una gran maestría, deteniéndose el autor en aquellas partes que mas interesan, i avivando siempre la excitacion del lector, de tal manera que la historia parece tomar la grandiosidad de la epopeya. Sus formas literarias tienen una pureza, una correccion i una armonía verdaderamente inimitables. Esta obra mereció los hono-

res de ser impresa muchas veces i traducida a casi todos los idiomas; pero para la posteridad que busca en la historia algo mas que los efectos del arte i la elegancia del estilo, Solis es una especie de Quinto Curcio, español que, ménos empeñado en instruir que en agradar, hace intervenir en su historia la imaginacion del poeta, subordina la verdad a los adornos, i busca los incidentes que pueden despertar la curiosidad o el interes, mas bien que los que tienen una verdadera importancia histórica. Con este mismo objeto, el autor hace pronunciar a los indios de Méjico discursos floridos i solemnes, como si se tratara de los retóricos de Aténas i de los senadores de Roma. Solis, por otra parte, aunque muy superior a los historiadores españoles de su tiempo por las dotes del estilo, no lo es ni por la crítica ni por la filosofía. Cree en las patrañas mas ridículas, como las apariciones de santos i del diablo; i ha ensalzado a los conquistadores de Méjico sin acordarse un momento de los principios de la moral que aquellos ultrajaban a cada paso.

Don Francisco de Moncada i don Francisco Manuel de Melo son inferiores a Solis, pero gozan sin embargo de una gran nombradía en la historia de las letras españolas. El primero (1586—1635), valenciano de orijen, pertenecia a la alta nobleza española i fué jeneralísimo de los ejércitos de Felipe IV i gobernador de los estados de Flándes.

Con el título de *Especcion de los catalanes i aragoneses contra los turcos i griegos*, escribió en un pequeño volúmen las proezas de una division de aventureros españoles en el imperio de Oriente en los primeros años del siglo XIV. Este asunto, interesante por sí mismo, ha sido tratado con grande habilidad. Aunque Moncada ha dado a su narracion cierto aire romanesco, la historia estudiada en buenas fuentes, no ha perdido nada de su solidez ni de su gravedad.

Melo (1611—1667) era portugues de nacimiento, pero escribia el español en verso i prosa con rara felicidad. Su vida está sembrada de las mas singulares peripecias. Militar en Flándes i en Cataluña, perseguido varias veces en Es-

paña i Portugal, Melo cultivó las letras como descanso de las agitaciones de su vida. La *Historia de los movimientos de Cataluña en tiempo de Felipe IV* es su obra capital.

Refiere sólo los principios de la insurreccion catalana; pero si la obra ha quedado incompleta, ofrece por el arte de la composicion, por el estilo i por la independencia i la sinceridad del autor, un cuadro tan animado como verdadero de una rebelion famosa en la historia de España.

23.—Al terminar esta rápida reseña de la historia de la edad de oro de la literatura española, nos será permitido hacer algunas consideraciones jenerales para completar su estudio.

En la literatura española, como ha podido verse, el dominio de la poesía es verdaderamente inmenso. Todos los jéneros que ella encierra han sido cultivados con mas o ménos buen éxito, i todos han producidos sus frutos. Pero, como lo observa Quintana, el jénero poético de esta época no se alzó al nivel de las circunstancias que por todas partes le rodeaban. Las musas castellanas, sordas, indiferentes a la agitacion universal en que há España desempeñaba el papel mas importante, apénas saben inspirar a sus favoritos otra cosa que moralidades vagas, imájenes campestres, amores i galantería. Eceptuando uno que otro trozo lírico, como ciertas canciones heroicas de Fernando de Herrera, la poesía española en que se cantan las glorias nacionales, aun incluyendo en ella los diversos ensayos de poemas épicos, no está a la altura del asunto. La *Araucana* misma no alcanza a ser una escepcion de esta idea jeneral, puesto que los verdaderos héroes de este poema no son los españoles sino los indios. A esta falta de grandeza en el asunto puede agregarse otro defecto jeneral. Por mas que muchos de estos poetas hayan poseído un talento admirable i un conocimiento sólido de la literatura clásica, no es comun en ellos la elegancia sostenida i la perfeccion del gusto, que otros autores modernos han bebido en las mismas fuentes. Esto ha dado oríjen a la contrariedad de

opiniones sobre el mérito de los antiguos poetas españoles, a quienes algunos reputan como modelos excelentes, mientras que otros los desprecian hasta el punto de considerarlos indignos de leerse.

En el dominio de la prosa, muchos géneros han quedado completamente estériles. Las producciones intelectuales que constituyen el más justo título de orgullo de las lenguas extranjeras, son precisamente las que faltan en la lengua española. Así, por ejemplo, no se encuentra ninguna obra de filosofía, sea que se mantenga en el campo de la especulación, como la metafísica, sea que descienda a la aplicación en la legislación i la política; ninguna obra de ciencia ya sea natural o exacta, que por la elevación del estilo i del asunto merezca un verdadero renombre literario. Aun en religión, la España posee un caudal inmenso de escritores ascéticos i de teólogos que se pierden en un diluvio de sutilezas; pero no se busque en esta literatura verdaderos filósofos que por la elocuencia i la profundidad merezcan la estimación de las nuevas generaciones. Así, para no tomar comparaciones más que en la literatura francesa, en España no se encuentran Descartes ni Pascal; Montesquieu ni Rousseau; Buffon ni Cuvier; Bossuet ni Fenelon.

¿A qué deben atribuirse estos vacíos? Será, como han pretendido algunos espíritus sistemáticos, al clima meridional que solo desarrolla las dotes de la imaginación? Pero la posición geográfica de la Italia es la misma que la de España; i sin embargo, allí se encuentra la aparición simultánea de la reflexión filosófica i de la imaginación poética, de Dante i de Galileo, de Ariosto i de Colón, de Petrarca i de Maquiavelo, del Tasso i de Torricelli, de Alfieri i de Volta. La causa de la ausencia de nombres filosóficos de España es otra muy diversa. Es la inquisición, que ahogando la libertad del pensamiento, ha impedido el desarrollo de las inteligencias; que proscribiendo la historia de la guerra de Granada de Hurtado de Mendoza, mutilando el Lazarillo de Tórrnes, persiguiendo hasta los más ardorosos escritores ascéticos, ha comprometido gravemente el porvenir filosófico de España, bajo su mano de hierro.

SIGLO XVIII

24.—La decadencia literaria de la España, como hemos visto, comienza a mediados del siglo XVII. Desde esa época, i casi sin otra escepcion que Solis, la literatura española, vaciada por el mal gusto, decaida de su antiguo esplendor como la grandeza nacional, no produce mas que jénios mediocres, i casi podr.a decirse nulos. La postracion habia llegado a su colmo, cuando nuevas influencias vinieron a comunicar otra sávia a aquel cadáver próximo a descomponerse.

La historia de la literatura española como espresion ori.jinal i espontánea del jénio de la España, termina con la estincion de la dinastía austriaca. La elevacion de la casa de Borbon, llevando a la península las vigorosas tradiciones del gobierno de Luis XIV, introdujo junto con un gusto mas depurado i mas correcto, las instituciones mas literarias de la Francia. Creáronse entónces bajo los auspicios del nuevo rei, Felipe V, numerosas academias en toda España, que fueron otros tantos propagadores del gusto frances en las letras i en las artes. Esta revolucion, operada por la fuerza de las cosas, i cuando las letras castellanas habian llegado al último punto de su postracion, reveló inmediatamente a los españoles el mal producido por el culteranismo; i a pesar de las resistencias opuestas por algunos partidarios exaltados de la antigua escuela nacional, la literatura clásica francesa vino a ser el modelo de los mas distinguidos escritores españoles del siglo XVIII.

El primer síntoma de esta revolucion en el gusto fué la publicacion (1737) de la *Poética* de don Ignacio de Luzan, que llegó a ser en poco tiempo el código literario de los mejores escritores. Nacido en Zaragoza, pero educado en Italia, Luzan (1702—1754), desempeñó en Francia destinos diplomáticos, que le permitieron estudiar las literaturas extranjeras, i en España el cargo de ministro de comercio que le permitió prestar proteccion i estímulo a los literatos

Buscó los principios de su *Poética* en las literaturas antiguas i extranjeras; los espuso con juicio sano i seguro, i con una erudicion oportuna i sin pretensiones; pero, arrastrado por su deseo de acercarse al clasicismo frances, fué excesivamente severo con muchos de los antiguos poetas españoles, i sobre todo con Lope de Vega i Góngora. Queriendo unir el ejemplo al cousejo, compuso algunas obras poéticas, despojadas, es verdad, de los defectos del culteranismo, i cuidados en todos sus detalles, pero tambien faltas de fuego i de vigor.

Entre los mas ardorosos sectarios de esta revolucion se cuentan don Nicolas Fernández de Moratin i don José Cadalso. El primero (1737—1780), ademas de algunas poesías líricas, sátiras i epigramas, compuso un poema didáctico sobre la caza, un corto ensayo de epopeya con el título de *Las naves de Cortes destruidas*, i tres piezas dramáticas. “Moratin, dice Quintana, es ya un verdadero poeta... La naturaleza le habia dotado de una imaginacion mas grande i robusta que amena i delicada, i su ingenio se inclinaba mas a lo apacible. Así es que donde quiera que la materia cuadraba con el carácter de su espíritu, mostraba fuego, fantasía i orijinalidad, i sacaba de la lira española tonos mucho mas altos i felices que los demas poetas de su época, i dignos de los mejores tiempos de la musa castellana. Es lástima que escribiese tan de prisa, i que confiado en sus felices disposiciones i en el conocimiento que tenia en las reglas del arte, creyese que esto bastaba para ejercitarse en jéneros tan distintos entre sí.”

En Cadalso se nota una tendencia mas señalada a la imitacion extranjera. Nacido en Cádiz en 1741, Cadalso hizo buenos estudios, cultivó las letras con verdadero amor, abrazó la carrera militar i fué muerto en el sitio de Jibraltar, en 1782. Como prosador i como poeta, imitó constantemente las formas extranjeras, i particularmente las francesas. Un opúsculo satírico que con el título de *Los eruditos a la violeta*, publicó contra la superficialidad de los estudios de su tiempo, es un modelo de gracia i de buena crítica.

25.—La poesía dramática, que en manos de los indignos sucesores de Calderon, habia caido en la mayor degradacion, recibió tambien la influencia polerosa de la literatura clásica francesa. Tradujéronse al castellano las tragedias de Corneille i de Racine, i las comedias de Molière; pero las imitaciones españolas quedaron siempre muy abajo de los orijinales. Pero esta revolucion no se hizo sin vivas resistencias de parte de algunos ingenios españoles. Don Vicente García de la Huerta (1729—1797) fué el mas impetuoso de todos. Atrabiliario i orgulloso por carácter, se encarnizó contra la nueva escuela, ensalzando a los antiguos poetas españoles a quienes atacaban sin piedad los imitadores de la literatura francesa. Dotado de mas voluntad que de talento verdadero, Huerta no hizo en realidad mas que inflamar la guerra literaria, apasionando así los espíritus que, huyendo de los términos medios, se alejaban tambien de la verdad i de la razon.

En efecto, el deseo de no acercarse a los poetas españoles de los tiempos de Góngora, llevó demasiado léjos a algunos escritores del siglo XVIII, a Iriarte i a Samaniego, entre otros, que dotados de instruccion i de talento, i cultivando los dos un mismo jénero literario, revistieron sus obras de una sencillez casi prosaica.

Don Tomas de Iriarte (1750—1791) era natural de Tenerife, en las islas Canarias; hizo bueros estudios literarios i sirvió en Madrid un destino de archivero. Compuso algunas epístolas i dos poemas didácticos, uno sobre la música i otro sobre el dibujo; pero es principalmente célebre por sus *Fábulas literarias*. La moral de éstas tiene la particularidad de ser completamente literaria, es decir, el autor, en vez de censurar los vicios del corazon, se contrae a sustraer al escritor de los errores del estilo i del gusto, i algunas veces a reirse de los estravíos de la jente de letras. Iriarte desplega en sus fábulas un ingenio creador en sus argumentos, i bastante habilidad para adaptarlos a la crítica literaria. Su estilo siempre puro, tiene una claridad i una naturalidad constantes. Pero su horror por los enormes defectos intro-

ducidos por el culteranismo, lo arrojó a un extremo no menos vituperable. La sencillez habitual de sus versos va hasta lo prosaico.

Don Félix Maria Samaniego (1745-1801), heredero de una fortuna considerable, se contrajo al estudio i cultivó la poesía por mero pasatiempo. Sus fábulas, imitadas i casi traducidas del célebre fabulista frances La Fontaine, son el fundamento de su gloria. Samaniego las escribió para los niños de las escuelas, i empleó en ellas ordinariamente, junto con la naturalidad i la malicia del modelo que imitaba, una versificación flúida i armoniosa, un estilo correcto i claro i una sobriedad que casi escluye todo adorno.

La influencia de la literatura francesa se limitó, pues, a dar al estilo correccion, sencillez i claridad, desterrando los abusos del culteranismo; pero no consiguió restaurar ni el entusiasmo ni el vigor de los buenos poetas castellanos de la época anterior. Casi se puede decir que fuera de ciertos pasajes de Moratin, la poesía debía considerarse muerta. Los Luzan, los Cadalso, los Iriarte son sin duda hombres de talento, ingenios elegantes, que sabian limar i pulir sus escritos; pero les faltó ese impulso vigoroso que constituye la verdadera poesía.

26.—Pero tras de estos poetas vinieron otros, que aunque nacidos bajo la nueva escuela, supieron dar a sus poesías la elevacion junto con la sencillez. Bajo el reinado de Cárlos III se inauguró una nueva época para las letras españolas. Este monarca que prestó una jenerosa proteccion al estudio razonado de las ciencias, desconocido ántes de entónces en España, fomentó tambien la bella literatura concediendo mas amplia libertad de accion a los que la cultivaban. La inquisicion, aunque ménos violenta, quedó siempre en pié; pero se limitó la censura previa de los escritos, i se permitió tratar todas las materias, con tal que no se atacase directamente la relijion i la autoridad real. Las ciencias de observacion, sin llegar a un alto grado de desarrollo, comenzaron a cultivarse bajo el patrocinio del

rei, i las letras alcanzaron una nueva éra de prosperidad, que por desgracia no fué de larga duracion.

Don Juan Meléndez Valdes (1754—1817) es quizá el mas ilustre poeta de esta nueva éra. Cultivó la anacréontica, la elejía, la égloga, el romance serio i la oda heroica; i en todas estas clases de poesía desplegó una suavidad de sentimientos, una correccion de gusto i una delicadeza de arte que si bien no lo colocan sobre los grandes poetas de la edad de oro, lo acercan a ellos. Aun podria decirse que Meléndez los aventajó a todos por la perfeccion constante de sus obras. Sin embargo, su carácter propendia mas a la gracia, a la morbidez i a la ternura que al vigor i a la enerjía, lo que da a sus versos un tono de continua afeminacion que les quita casi toda la fuerza i toda variedad. Este mismo defecto lo hace repetir muchos sus descripciones campestres i caer con frecuencia en una especie de desagradable monotonía.

Contemporáneos i admiradores suyos fueron don Gaspar Melchor de Jovellanos (1744—1811) i don Nicasio Alvarez de Cienfuegos (1764—1809). El primero, hombre de estado ilustre por su honradez, economista distiaguado, gran jurisconsulto, cultivó con gusto el drama, la sátira i la poesía lírica, en medio de las agitaciones de una vida siempre ocupada. El segundo, aparte de algunas tragedias poco leídas hoi, se ejercitó en la oda i en la epístola. La pasion de lo grande i de lo honrado anima sus versos líricos. “Su imaginacion tan ardiente como viva, dice Quintana, se ponía fácilmente al nivel de estos sentimientos. Nadie lo excede en fuerza i en vehemencia, i no seria mucho decir que tampoco nadie le iguala. Aunque el fondo de ideas sobre que su imaginacion se ejercita puede decirse tomado de la filosofía francesa, no ciertamente el tono ni el carácter, que guardan mas semejanza con la poesía osiánica i con la poesía alemana”.

La historia de la poesía española de esta época cuenta todavía otro nombre célebre, que gozó por largos años de una popularidad inmensa, i que aun conserva un gran pres-

tijio. Don Leandro Fernández de Moratin (1760—1828), hijo de otro poeta afamado, merece por la pureza del estilo, por la elegancia de sus versos, por el buen gusto constante i por la inspiracion verdadera, uno de los mas elevados puestos entre los poetas líricos españoles. “Siguiendo las huellas de su padre, dice Ticknor, modificó sin embargo su estilo, de tal manera que bajo la influencia de los poetas italianos, llegó a conciliar la ternura i delicadeza de la lengua italiana con la pureza i enerjía del castellano. Obsérvese ésto particularmente en sus odas i sonetos, i en el bello coro de *Los padres del limbo*, composicion solemne que se acerca a la majestad fervorosa de frai Luis de Leon. Sus romances son mas nacionales por su entonacion; pero las poesías mejores i mas interesantes de este autor, son aquellas en que se abandona por completo a las impresiones de su propio temperamento o de sus afectos.”

Ejercitóse tambien Moratin en la comedia de carácter. Tomando por modelo a Molière, el poeta español compuso sus piezas con argumentos mui sencillos, pero desenvueltos con gran cuidado, i escribió sobre todo con una naturalidad i con una limpieza de estilo verdaderamente notables. El rigorismo con que se somete a los preceptos que reglan el arte dramático, su respeto por todas las tradiciones del teatro clásico frances del siglo XVII, han podido ser censurados por el romanticismo moderno. Pero, a pesar de estas injusticias pasajeras de la opinion, don Leandro Fernández de Moratin ocupará siempre en el parnaso español un lugar honorable al lado de Calderon, de Moreto i de Alarcon.

27.—A principios del siglo XVIII la prosa española se hallaba en peor estado que la poesía. La afectacion i el culturanismo habian corrompido el gusto de tal manera, que tanto el orador sagrado como el escritor profano no empleaban otro lenguaje que una jerga que habia llegado a hacerse ininteligible por la pretensio:: de encerrar pensamientos ingeniosos i de usar voces i jiros estraños a la índole de la lengua. Sólo cuando estos abusos fueron intolerables se trató de ponerles un dique. Algunos hombres de juicio, en la

misma época en que Luzan acometía la reforma poética trataron de reintegrar en las producciones de la prosa la razón desterrada de ella desde tanto tiempo atrás. Crearon al efecto los primeros ensayos de crítica literaria, concebidos en un estilo más natural i sencillo que el que se usaba comúnmente, i destinados a ensalzar la forma clásica de los grandes escritores franceses. Estas laudables tentativas tuvieron un resultado funesto; la frase española ha ganado sin duda en claridad i en sencillez; pero al formarse sobre el tipo francés, ha perdido su carácter nacional. La revolución es ménos sensible en poesía por la necesidad en que se encuentra el poeta de recurrir a los antiguos modelos; pero en prosa, la modificación ha sido llevada tan lejos que en ninguna parte se encuentra la lengua que usaron frai Luis de Granada, Mendoza i Cervántes. Los que han querido imitarlos, han caído en una afectación vituperable.

Entre los primeros escritores que aceptaron esta reforma de la prosa no faltan algunos eruditos que, consagrándose al estudio de la historia civil o de la historia literaria, compusieron obras notables por la investigación i por el criterio. El padre Enrique Flores (1701—1773), don Antonio Capmany i Montpalau (1742—1813), i el jesuita Francisco Masdeu (1740—1817), pertenecen al primer grupo. El padre Martín Sarmiento (1695—1770), don Juan Antonio Pellicer (1740—1803) i don Gregorio Mayans i Siscar (1699—1781), pertenecen al segundo. Pero los modelos de buena prosa de este siglo se deben buscar especialmente en los escritos de Feijóo i de Isla.

El padre benedictino frai Benito Jerónimo Feijóo (1701—1764), es autor de muchas obras, la más importante de las cuales es el *Teatro crítico universal*, colección inmensa de tratados sueltos sobre una gran variedad de materias. Dotado de una vasta erudición aquirida en cuarenta años de estudios, Feijóo recorre en esa obra la moral, la física, la metafísica, la medicina, la astronomía, la historia, la gramática, la política, combatiendo los errores i las preocupaciones que la intolerancia, la superstición i la ignorancia

habían sembrado a manos llenas en España, i enseñando las reglas que pueden conducirnos al descubrimiento de la verdad. Con el progreso jeneral de las luces i de las ciencias, sus ideas que se estimaron tan atrevidas en su tiempo, nos parecen hoy muy atrasadas i muy tímidas. En una época en que las universidades españolas sostenían firmemente que no había nada que sacar de Newton para formar buenos filósofos, i que Descartes i Gassendi estaban en mayor desacuerdo que Aristóteles con la verdad revelada, se necesitaba un gran valor moral para acometer la obra que emprendió Feijóo. Sus trabajos, en efecto, sirvieron mas a la causa de la civilizaci6n que todo lo que se había escrito en España desde un siglo atras. No se busque, sin embargo, en las obras de este escritor la verdadera originalidad: sus ideas i sus conocimientos son tomados de los libros franceses, i hasta su estilo se resiente de la influencia de los modelos que tenia a la vista. Sus doctrinas i su método de demostraci6n eran nuevos solamente para España, que hasta mediados del siglo XVIII permanecía completamente extraña al movimiento científico europeo.

El padre jesuita José Francisco de Isla (1703—1781), cultivó con preferencia el género satírico, i escribió entre otras obras una novela notable, poco leída hoy, pero que en su época le dió un gran renombre. *La Historia del famoso predicador frai Jerundio de Campazas*, es la biografía imaginaria de un predicador, su nacimiento, sus estudios en el convento, i sus aventuras como misionero. El padre Isla ha copiado del natural los incidentes de su novela, las descripciones i los episodios de la vida monástica i devota; i por eso su libro es el retrato fiel de una buena parte de la sociedad española del siglo XVIII. Con él se ha propuesto combatir el gusto detestable que se había apoderado de la elocuencia del púlpito, bajo la influencia del culteranismo, del mismo modo que Cervantes, en una obra mucho mas famosa, se dedicó a combatir las extravagancias de los libros de caballerías. El padre Isla ha conseguido su objeto: las palabras que pone en boca de su héroe, copiadas, segun se ase-

gura, de sermones verdaderos, son de tal modo ridículas que atrajeron el desden hácia las predicaciones pretenciosas i absurdas de aquella época i contribuyeron a depurar el gusto viciado i corrompido. El éxito que alcanzó aquella obra poco despues de su publicacion fué verdaderamente prodijioso; el estilo puro i notable por la irónica fina i picante, contribuyó sin duda a este resultado. Pero esa estimacion ha decaido algo en nuestro tiempo, cuando han dejado de existir los defectos que aquella quiso corregir. En efecto, el conjunto de la novela es fastidioso; las aventuras de un mal predicador no podian suministrar materia para un libro verdaderamente interesante. Sólo un jénio de primer órden como el autor del *Quijote*, ha podido hacer una obra de mérito eterno de una novela escrita con un propósito de circunstancias.

28.—La influencia de la revolucion francesa se hizo sentir en España como en todo el resto de Europa. La libertad política, aunque asentada siempre sobre bases débiles, ha producido el movimiento intelectual. El renacimiento literario ha sido auxiliado particularmente por los refujados políticos que en el extranjero completaron sus estudios. La literatura moderna española ha tomado algo de todas partes; i al fin estudiando prolijamente los modelos nacionales que ofrecian los siglos XVI i XVII, ha adquirido alguna orijinalidad, aunque no todavía una iniciativa vigorosa.

Don Manuel José Quintana (1872–1857), poeta, crítico e historiador, es uno de los mas poderosos iniciadores de este movimiento. Sus poesías líricas i sus dramas, notables por el buen gusto constante, continúan mediante la pureza de la lengua, la tradicion de los antiguos poetas españoles. Sus estudios críticos, concebidos con un espíritu libre de toda preocupacion de nacionalidad, han corregido el gusto español, enseñando lo que hai de bueno i lo que hai de malo en la antigua poesía. Sus *Vidas de españoles célebres* son, por la investigacion i por el arte, verdaderos modelos de biografías.

Don Francisco Martínez de la Rosa i don Anjel de Saavedra, duque de Rivas, pertenece a la misma escuela de Quintana, i han contribuido a la misma obra de rejeneracion literaria. El primero (1789-1862), personaje político a la vez que literato, ha cultivado casi todos los jéneros, la poesía lírica, la poesía didáctica, el drama, la tragedia, la comedia, la historia, la novela i la crítica literaria; i aunque en ninguno de ellos ha compuesto verdaderas obras maestras, en todos ha desplegado mucho estudio i notables dotes de escritor. El duque de Rivas (1791-1865), poeta, ante todo, ha celebrado en su *Moro Espósito* i en otras leyendas de menor estension, las antiguas tradiciones españolas con un buen gusto adquirido en el estudio de las literaturas extranjeras.

Dado el primer impulso por estos i otros escritores de mérito inferior, las letras españolas han tomado mayor vuelo en manos de una nueva jeneracion. Pertenecen a ella entre otros muchos escritores i poetas don Mariano José de Larra (1800-1837), escritor humorista i uno de los mas inteligentes propagadores de la revolucion literaria que pretendia conciliar la orijinalidad española con la imitacion de la Francia; don José de Espronceda (1808-1842) cuyas obras poéticas llevan el sello de una sombría enerjía que lo acerca a los poetas mas distinguidos de la escuela romántica moderna; don Modesto Lafuente (1806-1866) autor de una estensa i apreciable *Historia de España*, escrita segun los principios de la crítica moderna; don Antonio Gil i Zárate (1791-1861), poeta dramático que sabe buscar los efectos del arte mediante un notable conocimiento del corazon humano; don Manuel Breton de los Herreros (1796-1873), autor cómico de una gran fecundidad que sabe pintar en sus obras los caracteres i las costumbres nacionales; i por último, don José Zorrilla, nacido en 1817, poeta igualmente fecundo, cuyos versos siempre armoniosos i fáciles, revelan un ingenio rico, pero tambien mui poco estudio i meditacion. Al lado de ellos han brillado muchos otros escritores que seria largo enumerar.

A pesar de esto, la España moderna no ha producido aun un jefe de escuela que venga a dar cohesión a elementos dispersos i a imprimir a la literatura un carácter verdaderamente nacional. La poesía lírica, la poesía dramática, la historia i la novela, a pesar del talento de algunos de sus autores, carecen aun de una decidida superioridad. La España es todavía un discípulo de la Italia, de la Alemania, de la Inglaterra i sobre todo de la Francia, al cual falta la verdadera iniciativa, i "que, como dice muy bien un distinguido crítico francés, M. Baret, no se mueve sino bajo un impulso venido de afuera, semejante a un convaleciente que después de una larga enfermedad vacila i busca un apoyo."



CAPITULO IV.

Literatura francesa.

SIGLO XVI.—1. Ultimos escritores del siglo XV; Villon i Comines. —2. El renacimiento en Francia.—3. Poesía; Marot, Ronsard, Malherbe, Regnier.—4. Literatura dramática —5. La poesía; Rabelais.—6. Mortaigne. - 7. Otros prosadores, la *Sátira Menipca*. SIGLO XVII.—8. El teatro.—9. Corneille.—10. Racine. 11. La Fontaine.—12. Boileau.—13. Molière. - 14. Otros poetas.—15. Los prosadores; Balzac. - 16. Descartes. 17. Pascal —18. Bossuet. —19. Fenelon.—20. Otros predicadores; Bourdaloue, Fléchier, Massillon.—21. Los moralistas; la Rochefoucault i La Bruyère.—22. Otros prosadores; Saint Simon, Mademoiselle de Scudery, madame de Sevigné.—SIGLO XVIII.—23. Carácter jeneral de la literatura francesa de este siglo.—24. Le Sage.—25. Montesquieu. - 26. Voltaire.—27. Juan Jacobo Rousseau.—28. Los enciclopedistas. —29. Las ciencias; Buffon.—30. La poesía; Beaumarchais i Bernardino de Saint-Pierre.—31. La revolucion.—32. Conclusion.

SIGLO XVI

1.—La historia de la literatura francesa de la edad media se cierra con dos grandes escritores, que por la flexibilidad de su estilo, la novedad de las ideas i hasta por sus sentimientos parecen pertenecer a una época adelantada. Sin embargo, aunque contemporáneos del renacimiento, no emplean las formas sábias que aquella revolucion puso a la moda; buscan sólo la naturalidad i la verdad, la encuen-

tran i la vierten sin atavíos estraños i sin grandes esfuerzos. Queremos hablar de Villon i de Comines, poeta el primero, historiador el segundo.

Francisco Villon, nacido en Paris en 1431, no es conocido mas que por sus versos en que ha trazado el cuadro, a veces alegre, a veces melancólico, de sus placeres, de sus desgracias i de los espedientes vergonzosos a que lo precipitaron la ociosidad, la miseria i sus inclinaciones. Apresado dos veces i condenado a la horca por robos, debió su salvacion a Luis XI, que se dejó impresionar por las poesías en que Villon se despedía de la vida entre risas i lágrimas. Criado en las calles de Paris, parroquiano de las pulperías, sus obras dejan conocer los lugares que frecuentaba el autor. Sus cuentos jeneralmente obscenos i sus poesías líricas casi siempre libres i burlescas, reflejan el carácter del estudiante libertino, i del libertino de baja lei; pero cuando no se rie, cuando se enternece sériamente, habla con una gracia encantadora i con el acento de un poeta filósofo, de la fragilidad de los bienes de la tierra. Villon, a pesar de todos sus defectos, hace época en la historia de la literatura francesa. En sus manos, la poesía se desembaraça de la erudicion indijesta, de la fastidiosa galantería, de las alegorías metafísicas i alambicadas que estaban a la moda.

Felipe de Comines, nacido en Flándes en 1445 i muerto en Francia en 1509, pasó los primeros años de su vida al lado de los duques de Borgoña; pero habiendo abandonado al famoso Cárlos el Temerario, Luis XI lo colmó de honores i de riquezas, i le confió importantes cargos que Comines desempeñó bajo ese rei i bajo su sucesor, no sin alternativas i contrastes de fortuna. Por su intelijencia, por su instruccion, i sobre todo por su conocimiento del mundo, Comines fué un esperto consejero de los reyes i un hábil diplomático. Retirado del servicio en sus últimos años, ocupó sus ocios en escribir sus *Memorias*, en que contando con toda frialdad los sucesos de su tiempo, se muestra político lleno de sagacidad i de penetracion, observador de un juicio recto i sano, i narrador verídico. Ni las persecuciones que

sufrió de unos, ni los beneficios con que otros lo colmaron han influido sobre sus juicios. Siguiendo las ideas de su tiempo, Comines juzga de las acciones buenas o malas, no por los principios de la justicia, sino por los resultados que ellas producen; pero sino como moralista, a lo ménos como hombre versado en los negocios, ha mostrado que el respeto por los bienes ajenos i por la vida de los hombres, es la mayor de las habilidades. A diferencia de los cronistas anteriores, Comines, sin dejar de ser natural, es ménos sencillo, pero tambien es mucho mas claro, mas correcto i mas elevado.

2.—Comines habia ensanchado el campo de sus estudios durante las guerras de Italia. Consideradas desde el punto de vista literario, estas guerras prestaron un servicio inmenso a la Francia. En esa península, ajitada entónces por la revolucion del renacimiento, los franceses se impregnaron insensiblemente de las nuevas ideas, i volvieron a su patria llevando junto con algunos manuscritos de la antigüedad, los sabios i los artistas que quisieron seguirlos. Luis XII i Francisco I fueron los promotores de esa emigracion literaria que iba a transformar el gusto i los estudios en Francia. Bajo el patrocinio del segundo de estos monarcas se fundó en Paris un célebre colejio para la enseñanza de las lenguas griega i hebrea, que casi nadie conocia. El latin mismo, que era todavía el idioma de los tribunales, fué estudiado mejor, i sacado por fin de la corrupcion en que lo habia sumido la ignorancia. La imprenta, favorecida igualmente por el rei, publicó centenares de libros antiguos, que pasaron a ser los modelos de los escritores de ese siglo. La filosofía, la medicina, la jurisprudencia, la arqueología i la filolojía hicieron grandes progresos en manos de algunos hombres que devorados por la ambicion de saber, lo revolucionaron todo i echaron los cimientos de la erudicion moderna.

Pero, si tanto en Italia como en Francia, la tendencia jeneral de esta revolucion era el restablecimiento de la antigüedad i de los idiomas clásicos, en uno i otro pais el es-

píritu moderno luchó con los eruditos, i al fin los venció. Los mismos reyes Luis XII i Francisco I, no tanto por respeto a la lengua de Ciceron i de Virjilio, como por desterrar una costumbre que no tenia razon de existir, proscribieron de los tribunales de justicia el empleo del latin bárbaro i degradado de la edad media, mandando que en adelante, el lenguaje forense fuera el frances. Escritores distinguidos, poetas i prosadores, conservando la tradicion literaria de la edad media, así como su sentimiento i su naturalidad, intentaron amalgamar esas dotes con la correccion de la literatura antigua, i dieron a la poesía i a la prosa un poderoso impulso imprimiéndoles un carácter verdaderamente nacional.

3.—El movimiento poético, sin embargo, fué ménos vigoroso que el de la prosa. Faltaron jenios verdaderamente creadores; pero cada dia señala un progreso, cada nombre una tentativa hácia direcciones nuevas, i despues de tres esfuerzos diferentes, la verdadera poesía nacional que Villon habia dejado en la infancia, llegó a fines del siglo XVI a un estado vecino a la virilidad.

Clemente Marot (1495—1544), representa la primera de esas revoluciones. Paje de Margarita de Navarra, hermana de Francisco I, en su juventud, Marot hizo con este rei las campañas de Italia, i con él cayó prisionero en Pavía. Acusado de abrigar simpatías por la relijion reformada, el poeta sufrió prisiones, procesos i persecuciones que lo obligaron a salir dos veces de Francia, i a pasar sus últimos dias en Turin. Inferior a Villon por el jenio, pero mucho mas cultivado, supo ser elegante sin dejar de ser popular. Marot encontró el secreto de agradar al pueblo i a los grandes, cultivando la poesía burlesca con buen humor, pero sin bajar hasta la chocarrería. Imitó a los escritores latinos e italianos, pero respetó las condiciones de la lengua francesa, i la enriqueció considerablemente. Sus obras consisten en epístolas, baladas, epigramas, rondos, especie de composicion particular a la poesía francesa, i en una traduccion de los salmos, que manifiesta que la elevacion en el tono

i la seriedad no se avenian bien con el talento de Marot.

Este jénero de poesías tuvo muchos imitadores; pero esa naturalidad singular, esa ausencia de toda afectacion, que constituye el encanto de los escritos de Marot, era un defecto para los espíritus eruditos. Pedro de Ronsard (1525-1585), es el jefe de una nueva escuela. Despues de diversos viajes por varias partes de Europa, que le permitieron conocer otras lenguas vivas, i sintiéndose atacado de una sordera completa, se consagró con una avidéz insaciable al estudio del latin, del griego i de las literaturas antiguas. Asociado con otros escritores, que son denominados en la historia de la literatura con el nombre de *la pléyade*, concibió el proyecto de rejenerar la lengua francesa i de adaptarla a ciertos jéneros de poesía descuidados o desconocidos hasta entónces, i de enriquecerla con jiros i con palabras tomadas de las lenguas griega i latina. El mas ilustre de sus adeptos, Joaquin Du-Bellay (1524-1560), lanzó el manifiesto de la nueva escuela. "Las vijilias pasadas en el estudio, decia, son las alas con que los escritos de los hombres suben al cielo. Leed i releed dia i noche los modelos griegos i latinos... Reemplazad las canciones por las odas, las burlas grotescas por la sátira, las farsas i las moralidades por las comedias i las tragedias: escojed segun los preceptos de Aristóteles, algunos de esos viejos romances franceses i haced renacer al mundo una admirable *Iliada* o una laboriosa *Eneida*." En seguida, las odas, las epopeyas, los sonetos, las tragedias, los ensayos de todo jénero anunciados en ese manifiesto, aparecieron de repente. Ronsard fué el jefe reconocido de la escuela, i mereció de sus contemporáneos una admiracion que rara vez han alcanzado los poetas, i que no ha confirmado la posteridad. Era sin duda una noble empresa la reforma del lenguaje, i la inauguracion de nuevos jéneros i de nuevas formas poéticas; pero se quiso marchar mui de prisa, i no se logró el objeto deseado. Ronsard escribió odas segun el modelo de Píndaro, emprendió una epopeya, la *Franciada*, imitada de la *Eneida* i de la *Farsalia*, i que no pudo concluir, introdujo en la literatura

francesa el himno i el epitalamio; pero en todos estos jéneros reproducidos de la antigüedad, confundió de la manera mas estravagante las costumbres antiguas i las costumbres modernas, ahogó la poesía bajo el peso de la erudicion, i desnaturalizó la lengua por una multitud de inversiones, de desinencias i de palabras nuevas. Sin embargo, tiene bosquejos felices, fecundidad, i cierta elevacion que era un progreso en la poesía francesa. Por una singular anomalía, Ronsard era particularmente poeta en los jéneros que mas desdeñaba, la cancion i la poesía familiar.

Esta segunda faz de la poesía francesa del siglo XVI no fué de larga duracion. Entre la naturalidad de Marot que sólo admitia el tono familiar, i el arte pretencioso de Ronsard, habia un término medio. A Francisco Malherbe (1555—1628), cabe la gloria de haberlo hallado. Aunque favorecido por Enrique IV i por Luis XIII, vivió siempre pobre, mas ocupado de sus versos que de su fortuna. Malherbe habia comenzado por ser *ronsardista*, como el mismo dice, pero su buen sentido i su talento regular lo inclinaron a tomar otro camino i lo hicieron jefe de una nueva escuela. Dotado de un talento mas vigoroso que fecundo, de un juicio recto i de un gusto severo mas bien que de una imaginacion brillante, poeta por arte i dramático por naturaleza, Malherbe emprendió a la vez la reforma de la versificacion i de la lengua, i prosiguió su empresa hasta el fin de sus dias con una constancia singular. Como poeta, su gloria no consiste solamente en haber perfeccionado el mecanismo de los versos, depurado el lenguaje poético, i “reducido la musa a las reglas del deber,” como dice Boileau, sino en haber creado en Francia el jénero lírico elevado i en haber llevado la elocuencia a la poesía. Sus odas i sus estancias, compuestas i limadas con una paciencia i con un trabajo infinitos, están llenas de fuerza, de armonía i de elevacion, con un jiro vigoroso de pensamiento, de versificacion i de estilo de que no se tenia idea ántes de él, i que pocas veces se encuentra en los poetas posteriores. Los discípulos de esta nueva escuela han quedado mui atras de su ilustre fundador.

Se puede decir que el mérito principal de Malherbe consiste en la severidad del gusto. Esta cualidad falta a otro poeta contemporáneo suyo muy distinguido por el genio y por la pureza del estilo, a Maturino Regnier (1573-1613). Destinado en su juventud a la carrera eclesiástica, recibió en efecto, las primeras órdenes, hizo dos viajes a Roma, y vivió favorecido por el rei; pero su afición a los placeres del mundo y su pasión por la poesía lo ocuparon toda su vida. Sus obras se componen principalmente de sátiras, y ellas revelan que Regnier no debió todos sus triunfos a un trabajo profundo y asiduo. Se distingue sobre todo en escoger el ridículo y en pintarlo con rasgos indelebles. Además de las frecuentes imitaciones de los poetas latinos, ha tomado mucho de los escritores satíricos italianos, lo que disminuye el mérito de originalidad; pero aparte de que en esa época la sátira, como género literario era desconocida en Francia, el gusto imperfecto y la lengua informe todavía, Regnier deja ver siempre un talento propio y un espíritu observador lleno de finura, de sagacidad, de buen sentido y de una malicia exquisita y casi sin arte. Por la pureza y por la riqueza, su estilo es superior al de todos los poetas franceses que lo precedieron, y aun hoy mismo agrada por su vigorosa energía.

4.—La literatura dramática pasó por las mismas transformaciones que la poesía lírica. Durante la mayor parte del siglo XVI, el arte estuvo reducido como en la época anterior a las moralidades (*moralités*), a las farsas, y a las tonterías (*sotises*). Numerosas persecuciones dirigidas contra el teatro, inclinaban los ingenios a la comedia de costumbres, puesto que se les prohibieron las libertades satíricas y todas las personalidades.

Pero al fin, el manifiesto de Du-Bellay vino a abrir nuevo rumbo al arte dramático. Buscóse, como en la poesía lírica, nuevo campo en la imitación de la antigüedad. Antes de seguir las huellas de los antiguos, los poetas trajeron algunas piezas de Sófocles, de Eurípides y de Aristófanes. Las imitaciones no se hicieron esperar: varios

poetas de la escuela de Ronsard, entre los cuales descollaba Estévan Jodelle (1532-1573), compusieron dramas cuya intriga tenia algo de orijinal, pero cuya accion era griega o romana, i en que copiaban servilmente el carácter del teatro antiguo. Sólo a fines del siglo, el drama se apartó de ese camino; † entónces el teatro español, i mui en particular las obras de Lope de Vega, que en esa época comenzaban a estar mui en boga, fué el modelo de los poetas franceses.

5.—Hasta el siglo XVI la prosa francesa casi no se habia ejercitado mas que en las crónicas. En esa época se la ve tratar todos los asuntos i desarrollarse en las obras mas variadas. Francisco Rabelais, nacido en Turena en 1487 i muerto en Paris en 1553, es el iniciador de esta revolucion. Se han escrito muchas tradiciones de dudosa veracidad i muchas anécdotas sobre su vida; pero lo que hai de verdad es que Rabelais, médico i sabio de profesion, comenzó desde temprano una vida disipada, i llena de contradicciones i de aventuras, en que la piedad no tuvo siempre la mayor parte, aunque fué fraile franciscano, benedictino, clérigo secular i por último cura de Meudon. A pesar de su profundo buen sentido, i de su inmensa erudicion en literatura antigua, su imaginacion que no tiene otro rival que la de Aristófanés, lo arrastra sin cesar, quizá contra su voluntad, mas allá de los límites de la licencia.

La obra que le ha asegurado la inmortalidad es una novela satírica i alegórica que tiene por título *Hechos i dichos del gigante Gargantúa i de su hijo Pantagruel*. En realidad, este libro no pertenece a jénero alguno determinado, no se somete a ningun orden, no imita ningun modelo, no permite ninguna imitacion. Todo allí es fantástico i orijinal. Las aventuras singularmente variadas del personaje principal, forman un cuadro ingenioso en que se encuentran todas las cualidades, todos los defectos, todos los jéneros desde el ingenio mas fino i la imaginacion mas viva, hasta las invenciones mas desvergonzadas i la mas grosera incoherencia de ideas, desde la sátira mas elevada hasta las bu-

fonadas mas grotescas i aun algunas veces las mas obce-
nas. "Este libro, ha dicho La Bruyère, es un monstruoso
conjunto de una moral fina e ingeniosa i de una sucia co-
rrupcion: donde es malo, pasa los límites de lo peor: forma
el encanto de la canalla: donde es bueno, va hasta lo esqui-
sito i lo excelente: puede ser uno de los bocados mas deli-
cados." La sátira fina, las consideraciones filosóficas llenas
de grandeza i de atrevimiento, el odio por ciertos vicios de
su tiempo que estalla en vehementes indignaciones o en bu-
fonadas picantes, las alusiones cuya audacia sin velo es
llevada hasta la temeridad, la comedia con todo su ingenio,
la sátira bajo todas las formas, sátira religiosa, sátira filo-
sófica, científica, política; lo sério, lo grotesco, la burla, la
alta erudicion, todo está confundido, sin orden, sin regla,
sin plan concebido de antemano, presentando el conjunto
mas estravagante i tambien el mas curioso, el mas sor-
prendente i el mas atrayente que se puede encontrar. Este
interes incesante, este mérito sin lado débil, es debido,
aparte de la orijinalidad de la invencion, i del vigor del
pensamiento, a las inapreciables cualidades del estilo. Este
estilo firme, elegante, cuidado, dotado de una notable pre-
cision i de un gran colorido, añade vigor al pensamiento.
(SAINT-AGNAN CHOLER).

Se han escrito muchas obras sobre el libro de Rabelais,
se le ha censurado con injusticia i se le ha ensalzado con
exajeracion. Los comentadores, violentando con frecuencia
su sentido, como cuando se trata del monumento inmortal
de Cervántes, han dicho que la caprichosa burla era un velo
arrojado sobre un pensamiento serio, i se han dado nom-
bres reales a sus personajes fantásticos i un sentido pro-
fundo a las bufonadas mas claras. Segun ellos, Grangou-
sier, el rei bueno i suave, es Luis XII; Gargantúa, la fuerza
que se despliega sin reflexion, es Francisco I; Pantagruel, el
poder benévolo i fuerte, Enrique II; Picrochole, la ambicion
sin prudencia, Maximiliano Sforza; Panurgo, la audacia,
la malicia, el sarcasmo forrado de buen sentido, la capaci-
dad que se aplica a todo, pero poco escrupulosa en los me-

dios de triunfo, el cardenal de Lorena; i así los demas personajes. Este sistema de interpretacion, así como otros que se han aplicado al libro de Rabelais, son mas ingeniosos que sólidos, i no resisten a una crítica detenida. El autor, como dice el historiador de Thou, "ha puesto en escena, bajo nombres falsos todas las condiciones de la sociedad; todos los órdenes del estado, i los ha entregado a la risa del pueblo;" pero para ello ha creado tipos imaginarios, como suelen hacerlo los grandes maestros.

6.—Rabelais, abordó, riendo, las mas altas cuestiones sociales, i les buscó una solucion sin abandonar un instante su buen humor. Otro escritor igualmente ilustre. Miguel de Montaigne, siguiendo un camino mui diferente, reunió en un libro no ménos singular todas las observaciones que el estudio i la esperiencia le habian sujerido sobre el hombre i la sociedad. Nacido en Perigord en 1533, Montaigne desempeñó, como maire de Burdeos, un papel importante en los trastornos civiles que produjeron las contiendas religiosas, conservando siempre la serenidad de su alma i la honradez de su corazon, i murió en 1592. La educacion esmerada que le hizo dar su padre, lo inició desde temprano en el conocimiento profundo de los escritores de la antigüedad, i le preparó para ser un verdadero escritor. Montaigne debe su celebridad a una obra sin plan, sin asuntos especiales, titulada *Ensayos*, porque quiso, dice, hacer en este libro el ensayo de sus facultades naturales. Es una amalgama de historia, de moral, de filosofía, de política i de literatura, dividida en tres libros, subdivididos en capítulos, repertorio abundante de recuerdos de una vasta erudicion i de reflexiones nacidas de esos recuerdos. En ella, las cuestiones se siguen i se encadenan llamadas las unas por las otras, i no traidas de intento por una resolucion concebida de antemano. "La inagotable memoria de Montaigne, dice M. Villemain, pone a su disposicion todo lo que los hombres han pensado. Su juicio, su gusto, su instinto, su mismo capricho le suministran fácilmente pensamientos nuevos. Sobre cada materia comienza por decir lo que

sabe, i, lo que vale mas, acaba por decir lo que cree. Este hombre que en la discusion cita todas las autoridades, escucha todos los partidos, acoje todas las opiniones, cuando al fin llega a decidir, no consulta, mas que el suyo, i da su parecer no porque lo crea bueno, sino porque es suyo. Esta marcha es larga, pero es agradable e instructiva: enseña a dudar, i este principio de la sabiduría es algunas veces el último término." *¿Quién sabe?* es con frecuencia la última palabra que se obtiene de él sobre los problemas mas graves i mas sérios.

Esta obra en que están tratadas tantas i tan variadas cuestiones, es considerada hoi como el primer monumento de la literatura clásica francesa, porque a pesar de esa falta de plan, que revela que Montaigne escribía sus ideas como se le presentaban a la mente, se deja ver en todas sus páginas un espíritu eminentemente filosófico i observador. Los pensamientos vienen sin orden; pero el lector los encuentra siempre oportunos; porque es imposible traducir la idea en un lenguaje mas pintoresco, mas vigoroso, mas preciso, mas nutrido de sustancia i de imágenes. "Su estilo, continúa M. Villemain, es una alegoría siempre verdadera, en que todas las abstracciones del espíritu visten una forma material, toman un cuerpo, un rostro, i por decirlo así, se dejan tocar i manejar. Montaigne abusa con frecuencia de sus lectores. Esos capítulos que hablan de todo excepto de lo que prometia el título, esas digresiones que se embarazan unas a otras, esos largos paréntesis, podrian fatigar...si un rasgo inesperado, un pensamiento injénuo i vigoroso, una palabra original no reavivasen nuestra atencion a cada paso".

7.—Al lado de estos dos grandes prosadores, la Francia poseyó en el siglo XVI muchos otros que le son inferiores sino por la forma literaria, a lo ménos por la variedad de los conocimientos i por la novedad de las ideas. Algunos de ellos, sin embargo, ejercieron grande influencia sobre su siglo i contribuyeron eficazmente a fijar la lengua. Vamos a recordar a la lijera los nombres de los mas notables.

Juan Calviuo (1509--1564), considerado siempre como

hombre de secta, i pocas veces como escritor, ha escrito sin embargo, pájinas en que ostenta un estilo firme, austero i de una correccion rara para su época. Se le llama por esto mismo uno de los padres de la lengua francesa.

Santiago Amyot (1513—1593), ocupa un puesto distinguido entre los escritores orijinales por sus traducciones de Plutarco i de Longo. El candor, la elegancia i la riqueza de su lenguaje han transformado i naturalizado en Francia los escritores que imita. Su traduccion de Plutarco ha llegado a ser una de las obras clásicas mas estimadas de una literatura que posee tanto i tan ricos monumentos.

Pedro de Bourdeilles, señor de Brantôme, conocido jeneralmente con este último nombre (1527—1614), escribió por fragmentos biográficos la historia de todos los escándalos de su siglo. Sin pronunciar jamas su juicio, i sin distinguir quizá lo justo de lo injusto, Brantôme ha contado con gran naturalidad todo lo que sabia, consignando así en sus obras importantes datos de que se han aprovechado los historiadores subsiguientes.

Pero, si es inútil prolongar esta nomenclatura de prosadores franceses del siglo XVI, es indispensable, en cambio, recordar una obra que, aunque publicada bajo el anónimo, i aunque escrita con un propósito de circunstancias, hizo un gran ruido en su época i conserva todavía su crédito, como monumento de burla picante i de alta elocuencia. En medio de las pasiones relijiosas i de los graves intereses que impulsaban los partidos a los medios extremos, comprendiendo en ellos el asesinato, cuando, la Liga se obstinaba en no reconocer a Enrique IV i en prolongar la guerra civil, cuando el rei de España enviaba a la causa católica soldados i dinero, i cuando los estados jenerales se reunian i se separaban sin haber resuelto nada, algunos hombres de talento i de patriotismo se asociaron para combatir con la pluma las ambiciones maléficas i ridículas de los caudillos de la Liga, i compusieron la *Sátira Menipea* (1593), llamada así en memoria del cínico Menipo, que Varron i Luciano habian hecho intervenir en sus sátiras.

Se encuentra en esta obra el sello diverso de muchos talentos igualmente notables. Uno puso en juego la burla mas fina i mas hiriente, otro los acentos de la elocuencia mas varonil. todos ese ingenio frances siempre presto para consolarse del infortunio riéndose de los que lo producen. Los autores de la *Menipea* eran hombre honrados i convencidos, católicos sinceros i al mismo tiempo escritores de primer orden. No escucharon mas que la voz de su conciencia i de su amor por el bien público; el sentimiento del deber les dió el valor de decir la verdad. Pedro Le-Roy, canónigo de la catedral de Rouen, concibió la idea primera, trazó el plan de la obra, i escribió una parte de ella; pero fué ayudado por otros ingenios escogidos. La *Menipea* produjo un efecto maravilloso; fué reimpressa varias veces en pocas semanas, i contribuyó a la pacificacion jeneral, atrayendo al sentimiento de la verdad i de la justicia a los espíritus a quienes cegaba la intolerancia i la ambicion. Ella dió a la Liga un golpe mas terrible que la batalla de Ivry.

SIGLO XVII

3.—La verdadera edad de oro de la literatura francesa en el siglo XVII, denominado comunmente siglo de Luis XIV, por el nombre del monarca bajo cuyo reinado se desarrolló ese gran movimiento de los espíritus. Fué entonces cuando el gusto de lo bello en las letras i en las artes vino a ser uno de las rasgos distintivos del carácter nacional, cuando grandes prosadores, grandes poetas i grandes artistas dan a la civilizacion francesa, fina i culta ya, algo de esa majestad i de ese esplendor que caracterizan a los grandes siglos XVI, o las tendencias sociales, políticas i emancipadoras del siglo XVIII; pero no se puede negar una profunda admiracion a la riqueza i a la grandiosidad del período literario que vamos a pasar en rápida revista.

La nueva éra literaria se inaugura con grandes progresos en el arte dramático. Al lado del teatro mas bien po-

pulachero que popular del siglo XV, se habia formado en el siguiente, como hemos visto, un teatro sábio i pedantesco, obra de los discípulos de Ronsard. En esas obras copiadas con poca inteligencia de los griegos i de los latinos, no se encuentran otros méritos que el estilo, algunos versos líricos i las declamaciones del gusto de Séneca. Este jénero de obras no tuvo una larga vida; desde fines del siglo XVI se formó un teatro verdaderamente popular, no grosero como el de los cofrades de la Pasion, ni pedante como el Jodelle, sino capaz divertir a los espectadores de todas las condiciones. Alejandro Hardy, poeta de una compañía de cómicos, fué considerado en los primeros años del siglo XVII como el jefe de una gran revolucion en el arte dramático. En realidad, no tenia otro mérito que la fecundidad i cierta riqueza en la versificacion; pero imitando a los latinos, a los italianos, i particularmente a los españoles, compuso tragedias, comedias, pastorales, historias dramáticas i traji-comedias.

El año de la muerte de Hardy (1629), es una gran fecha literaria. El vió terminar el privilejio de los cofrades de la Pasion, comenzar dos teatros duraderos i definitivos, colocar a los autores i a los cómicos bajo la alta direccion del poderoso ministro, cardenal de Richelieu, promulgar las reglas de Aristóteles como el código de la poesía, representar la primera tragedia regular i admitir la primera comedia de un poeta llegado de Rouen, que se llamaba Pedro Corneille. En el sentido mas riguroso, éste es el padre de la tragedia francesa. Otros poetas habian conocido i practicado ya las reglas de Aristóteles; pero no habian llegado a pulimentar i a mejorar la forma del drama.

9.—Corneille, nacido en Rouen en 1606 i muerto en Paris en 1684, estudió la jurisprudencia i fué abogado de algun crédito, pero el amor, segun se dice, lo hizo poeta, i la poesía lo arrebató al foro. Habiéndose trasladado a Paris, se ensayó primero en la comedia, i escribió algunas que hicieron desde luego cierto ruido. Compuestas segun el gusto poco severo de las piezas de su tiempo, pero mas razona-

bles en el fondo, i escritas con mas correccion, con mas animacion i con mas ingenio, esas obras anunciaron un poeta distinguido i un talento verdadero. Poco mas tarde, su jenio trájico se reveló por la *Medea*, pieza imitada de Séneca, sin arte i sin verosimilitud, pero en donde brillan rasgos de elocuencia i de sublimidad. Por fin, en 1636, sacó de un drama español de Guillen de Castro la tragedia titulada *El Cid* que debia hacer inmortal su nombre. Inspirado por este noble i patético asunto, el jenio vigoroso i profundo de Corneille creó, por decirlo así, de un solo golpe, el tipo de la tragedia clásica francesa, esa incomparable forma dramática, en la cual con asuntos sencillos i de una rigurosa unidad, sin cambios de escena, sin máquina, sin incidentes extraordinarios, por sólo el desarrollo de las situaciones, de los caracteres i de los sentimientos, sostenido por un estilo puro, noble i poético a la vez que elocuente, el poeta atrae i conmueve los espíritus mostrándoles sobre todo las grandes luchas morales, i el movimiento de las pasiones humanas en lucha con las necesidades o con la virtud. El éxito brillante del *Cid* descontentó a Richelieu: la tragedia fué el objeto de críticas mezquinas i poco sinceras, pero la admiracion unánime de la Francia aseguró su triunfo. Cansado de oír decir que carecia de inventiva, i que tomaba el fondo de sus piezas de otros teatros, Corneille hizo representar su *Horacio* (1639), pintura elocuente de la antigua virtud romana, elevándose por el amor a la patria sobre las mas tiernas afecciones de la familia; i luego muchas otras tragedias eminentemente orijinales.

No se limitó Corneille al jénero trájico. Escribió tambien comedias, i algunas de ellas fueron obras maestras. Tomando por modelo *La verdad sospechosa* del poeta español Alarcon, pero adaptándola perfectamente a las ideas i a las costumbres francesas de su tiempo, i vistiéndola con un estilo lleno de movimiento, de naturalidad i de sal cómica, escribió el *Embustero* (*Le menteur*) i creó en Francia, por medio de una imitacion, la verdadera comedia de carácter. Corneille, ademas, dió a luz muchas poesías líricas;

pero ni en estas obras ni en todas sus tragedias se debe buscar la perfeccion constante, porque dotado de mas jenio que gusto, se dejó arrastrar algunas veces por el deseo de producir el efecto teatral, o por las tendencias todavía inciertas de la literatura de su época. Sin embargo, cualesquiera que sean estos defectos de detalle, Corneille, es el primero de los trájicos del mundo que haya excitado el sentimiento de la admiracion, i que haya hecho de él la base de la tragedia. Nos sorprende por la grandeza de los sentimientos i por la elevacion de los caractéres. Sus piezas elevan el alma sin desesperarla, porque a la altura a que nos trasporta sentimos que la virtud, de que nos ofrece un ejemplo acabado, no es superior a nuestras fuerzas i que podemos alcanzarla. Mas heroico que patético i conmovedor, tiene con todo acentos de ternura i de suavidad apasionada. Por lo demas, no hai nada que desdeñar en sus obras: aun las ménos buenas tienen alguna grandeza, i ofrecen un ancho campo al estudio i a la observacion.

10.—Corneille vivía aun, i ya tenía un sucesor. Juan Racine, que vivió entre los años de 1639 i 1699, alcanzó el segundo puesto en la historia de la tragedia francesa, si bien muchos de sus contemporáneos le asignaron el primero. Fortificado con sólidos estudios en la severa escuela de Port-Royal, adquirió allí el conocimiento i la admiracion de las obras maestras de la antigüedad. Despues de algunos ensayos imperfectos, que sin embargo revelan el jérmen de su talento, hizo representar en 1669 el *Británico*, tragedia basada en uno de los mas admirables capítulos de Tácito, que marca el principio de su gloria. Muchas otras piezas fundadas en la historia antigua i en la historia moderna afianzaron esa gloria sobre cimientos indestructibles. Racine fué mas léjos todavía: sacó de la Biblia la accion de dos tragedias admirables, la *Ester* i la *Atalia*, i compuso una comedia justamente estimada, *Los litigantes* (*Les plaideurs*), burla agradable e incisiva de las jentes que frecuentan los tribunales de justicia o que intervienen en su administracion, i algunas poesías líricas. Escribió además una his-

toria de la escuela de Port-Royal i las cartas familiares, que le han asegurado un puesto eminente entre los escritores epistolares i los prosadores franceses.

Racine, dejando a Corneille la grandeza ideal de los caractéres i la representacion de los combates de la voluntad contra la pasion, quiso analizar la marcha i las revoluciones de los sentimientos en el alma humana i mostrar el curioso espectáculo de esos resortes morales que imprimen a las pasiones una marcha tan desordenada en apariencia, tan regular i tan lójica en realidad.

No se ha empeñado como su antecesor en la pintura de las pasiones fuertes, de los caractéres extremos, ni de las tendencias ideales i caballerescas, lo que quita algo de su grandeza a la tragedia; pero ha retratado con gran felicidad las pasiones suaves, el amor, el pudor, la ternura de una madre, la probidad, la adhesion, la fidelidad. Sin embargo, este método que consiste en poner en escena las abstracciones morales bajo formas de individualidades muy completas para ser verdaderas, esta propension a adornarlo todo, a embellecerlo, a suavizarlo, esta tendencia a reemplazar la emocion que resulta de los hechos por esa especie de interes que trae consigo la perfecta ejecucion de un plan meditado, no es lo que un espectador va a buscar al teatro ni lo que se reclama de un poeta dramático. Por otra parte, la misma perfeccion pareja i constante que se encuentra en el teatro de Racine, tanto en la concepcion como en la ejecucion de la obra, en el pensamiento como en el estilo, esa armonía tan igual, esa correccion tan sostenida, tienen tambien sus inconvenientes. La poesía es como Anteo: no se eleva a los sublimes espacios sino a condicion de reponer a veces sus fuerzas tocando la tierra, i la perfeccion no puede existir uniforme sino manteniéndose en cierta elevacion, i sin poder subir de allí. Racine cuida con tanto interes el plan de sus tragedias como la construccion de cada uno de sus versos, i la eleccion de cada una de sus palabras. En su elocucion no se puede cambiar, añadir o suprimir algo, porque todo está bien dispuesto, bien elegido, bien co-

locado. Una tragedia de Racine puede ser comparada a una llanura hermosa pero uniforme, al azul inalterable de un cielo puro; pero nuestra vista se cansa de esa misma uniformidad, i prefiere las grandes montañas que se elevan a las rejiones de donde se desprende el rayo i que tienen a sus piés hondos precipicios.

11.—Al lado de los mas gloriosos nombres de la literatura francesa del siglo XVII es menester colocar el de un poeta que, sin cultivar los grandes jéneros literarios, sin brillar en la corte como alguno de sus contemporáneos, i sin tener siquiera una conciencia cabal de su jenio, compuso obras maestras de naturalidad i de arte, sin precedente en la literatura antigua, i sin imitadores felices en los tiempos modernos. «Nuestro verdadero Homero, el Homero de los franceses ¿quién lo creeria? es La Fontaine», dice un célebre crítico. «En él, dice M. Demogeot, se realiza de la manera mas completa la fusion de todos los elementos del pasado en el seno de un pensamiento moderno, dotado de la orijinalidad mas poderosa... La Fontaine, añade mas adelante, el mas sencillo, el ménos pretensioso de los poetas, es el único que relaciona el siglo XVII a la vez al pasado i al porvenir».

Juan de La Fontaine (1621-1695) recibió por indolencia suya una educacion mui descuidada, i llegó a la edad de veinte i dos años sin dejar presentir su jenio. Una oda de Malherbe que oyó leer un dia despertó en su alma el sentimiento poético. Entónces recommenzó sus estudios sin intereses i sin ambicion, creyendo que el estudio era una simple distraccion. Leyó los antiguos autores franceses, los admiró i aprendió en ellos los resortes de la lengua. Estudió igualmente los escritores italianos, i para llegar a conocer a fondo los poetas antiguos, aprendió el latin bastante bien; pero en estos estudios hechos sin un plan fijo, sin el propósito de adquirir nombradía, la orijinalidad de su jenio fué bastante poderosa para asimilarse tantos elementos diversos sin perder un solo rasgo de su carácter propio. Las obligaciones de un empleo, el cuidado de la familia, la

conservacion de su patrimonio, fueron trabas que La Fontaine no sufrió largo tiempo. Vendió su empleo, descuidó a su mujer i a sus hijos, a quienes olvidó tambien en breve, consumió su patrimonio; i perezoso, indolente siempre sobre su porvenir, sin escrúpulos de amor propio i sin ambiciones de ningun jénero, pasó el resto de su vida recibiendo favores de sus amigos, durmiendo mucho, i trabajando sólo cuando la inspiracion venia naturalmente a ponerle la pluma en la mano. Tocaba i retocaba incesantemente lo que habia escrito, de tal manera que esa distraccion perpetua, esa distancia por todos los negocios de la vida que se le reprocha, era sólo una meditacion continua i perpetua. Marcaba con el mayor cuidado todas las divisiones del discurso, las comas, las interjecciones. Así es como se trabaja para la posteridad i como se levantan monumentos indestructibles de perfeccion i de belleza.

Hasta la edad de cuarenta años, La Fontaine parecia esperar sin impaciencia, i en una suave pereza, la tardía madurez de su jenio. Sus primeros ensayos fueron algunas poesías de circunstancias que respiraban naturalidad en los sentimientos i en la espresion. En seguida escribió sus *Cuentos*, narraciones poéticas de aventuras divertidas i con frecuencia mui poco morales, que muestran una faz del gusto i de las costumbres de aquel siglo, encubierta hasta entónces por el brillo de una decencia oficial i de una literatura grave i solemne. Esos *Cuentos* son la última i definitiva refundicion de los *fabliaux*, que desde la edad media divertian a la Europa. Tomando las fábulas de Bocaccio o de las poesías narrativas conservadas por la tradicion, La Fontaine ha sabido ser orijinal en la imitacion, revistiendo sus historietas con un ingenio puramente frances i con una sencillez llena de la mas fina malicia.

Esta obra, es, sin embargo, la ménos conocida entre las que hacen la gloria de La Fontaine. Sus *Fábulas* lo elevaron a la altura que ocupa tanto por la pureza irreprochable de su moral, como por la inimitable perfeccion de su estilo. El apólogo, tal como lo ha comprendido La Fontaine,

es una de las mas felices creaciones del espíritu humano, porque reúne todos los recursos de la poesía en un pequeño espacio. Pertenece a la epopeya por la narracion, al género descriptivo por los cuadros, al drama por el juego de los personajes i la pintura de los caracteres, a la poesía gnómica por los preceptos, al lirismo por la elevacion del pensamiento i por los encantos del estilo. A estas cualidades literarias añade las aptitudes de artista i pensador, llevadas al mas alto grado de perfeccion o de energía. El primero de todos los fabulistas, La Fontaine ha hecho de cada apólogo un pequeño drama, en que arroja a manos llenas las pinturas i las imágenes tomadas en la observacion del mundo moral, i del mundo físico, i todas de una verdad familiar, graciosa, cómica o conmovedora.

La Fontaine declara aun en el frontispicio de su libro que no ha hecho mas que poner en verso los apólogos de la antigüedad, los orientales, los griegos i los romanos. En efecto, con escepcion de unas pocas fábulas orijinales, las demas tienen por base un asunto tomado de Esopo, de Fedro o de otros escritores; pero en sus manos, esos asuntos pasan a ser completamente orijinales. La orijinalidad poética no consiste en inventar una accion, sino en descubrir la poesía que tiene esa accion. Los jénios mas creadores de ordinario no han inventado otra cosa. La invencion de La Fontaine consiste en su manera de contar, en su estilo admirable, en esa feliz imaginacion que siembra por todo el interes i la vida, en esa buena fe, en esa aparente credulidad del narrador, en esa seriedad con que mezcla las mas grandes cosas a las pequeñas. La cualidad característica i distintiva de La Fontaine es su inimitable candor. El lector se imagina oír a un hombre sencillo que cree los cuentos de la niñez i que espera que se los crean. Su erudicion, su elocuencia su filosofía, su imaginacion, su memoria, su sensibilidad, todo se pone en ejercicio para interesar. Por eso es, volvemos a repetirlo, que la fábula tal como la comprendió el poeta frances, no tiene precedente en la antigüedad, i por

eso tambien ha quedado mui arriba de todos sus imitadores modernos.

12.—Pero no se crea que en la época en que Racine i La Fontaine comenzaron a escribir, el gusto frances estaba formado, i que las obras de esos i de otros grandes poetas de aquel siglo fueron aplaudidas desde el primer momento. Léjos de eso, el gusto incierto admitia confusamente lo bueno i lo mediocre, i una muchedumbre de escritores de escaso mérito embarazaba el camino que debian recorrer los hombres de verdadero jenio. Muchos de éstos tuvieron rivales mui aplaudidos en su época i completamente olvidados ahora. La poesía imitaba todavía los modelos legados por la antigüedad, por la Italia i por la España, pero no se habia jeneralizado el arte de dar vigor a esas imitaciones, i de hacerlas propiamente orijinales, como lo hizo La Fontaine con la mayor parte de sus fábulas, i Corneille con alguna de sus tragedias. Faltaba todavía acertar el gusto: esta fué la obra de Boileau.

Nicolas Boileau Despréaux nació en Paris en 1636, i murió en 1711. Destinado por sus padres a la carrera del foro, él abandonó los estudios legales para dedicarse a la jurisprudencia literaria, llegó a ser el gran juez de la literatura de su tiempo, i dió, como lejislador del Parnaso, leyes que hasta ahora están en vigor. La gloria de Boileau consiste en haber desembrollado el arte confuso del siglo XVII, en haber asignado a cada hombre i a cada cosa su rango en la estimacion pública, en haberlo hecho con un discernimiento infalible, con un valor intrépido, i en fin, en haber dado sus sentencias en versos tan armoniosos, en una forma tan feliz, en un lenguaje tan perfecto, que no se puede rétocar nada sin desmejorarlo.

Nadie podia ejercer esta dictadura literaria con mas justo título que Boileau. Poseia todas las cualidades opuestas a los defectos que queria corregir. Pero sobre todas las dotes poéticas, sobre la imajinacion i sobre la sensibilidad, estaba su razon clara, serena, despejada de toda

preocupacion, de todo extravío de gusto. Su *Arte poética*, superior a la de Horacio por la disposicion de las materias i porque comprende mejor casi todos los jéneros de poesía, es la esposicion mas clara, mas nítida i mas elegante de las doctrinas que consisten en colocar siempre la razon sobre la imaginacion, en preferir lo verdadero en su sencillez a lo bello disfrazado bajo la hinchazon i bajo la hipérbole. Para unir el ejemplo a la doctrina, Boileau escribió muchas otras obras. De sus nueve *Sátiras*, compuestas todas con gusto delicado, con un ingenio hiriente pero sin odio, i con la pureza de estilo que domina en todos sus escritos, cuatro son esclusivamente literarias, i las otras cinco contienen rasgos picantes i oportunos contra los malos escritores. Sus *Epístolas*, obras de la madurez de la razon i de la fuerza del talento, se refieren a muchos asuntos, pero todas ellas son notables bajo su aspecto moral i bajo su aspecto literario. Por último, el *Lutrin*, poema heroico sobre un asunto cómico en que el autor ha revelado que conocia a fondo todo el poder de la maquinaria épica, el arte de pintar los caractéres, de describir los combates i de hacer reir conservando la mas imperturbable seriedad, narrando los acontecimientos mas vulgares i grotescos sin palabras descompuestas, sin imájenes indignas de la poesía mas templada. La querella de los canónigos de una catedral sobre la colocacion que debia tener cierto facistol, ha permitido a Boileau introducir en su poema con rara felicidad los mas difíciles resortes épicos, la personificacion de cualidades abstractas, como la discordia, la fama i la molicie.

Es preciso reconocer que la orijinalidad absoluta no es el dón de Boileau. El habia estudiado mucho las literaturas antiguas, i se habia asimilado con gran talento i con gran gusto las formas cuidadas i el espíritu de Horacio i de otros poetas; pero ha sabido revestir la imitacion de un colorido nuevo i de cierta novedad que casi vale tanto como la orijinalidad misma. Por otra parte, cualesquiera que sean los reproches que bajo este concepto deban hacerse, no se puede negar que Boileau ha prestado servicios

indisputables. La guerra obstinada que declaró a los rimadores que se creían poetas, ha hecho triunfar el gusto i ha ilustrado la admiración que vacilaba entre lo verdadero i lo falso, i ha hecho servir la burla al progreso del buen gusto i de la moral en literatura.

13.—Un día Luis XIV preguntaba a Boileau cuál era el escritor que mas honraba su reinado.—“Molière”, respondió Boileau sin vacilar. Pero Molière no es sólo el honor del reinado de Luis XIV; lo es de la Francia, de la Europa, del mundo entero; es el primer autor cómico de todas las edades i de todos los países. Nadie como él ha conseguido crear personajes tan vivos i que sean al mismo tiempo tipos generales de la humanidad. Sus contemporáneos se reconocían en sus piezas; i nosotros, salvo la diferencia de hábitos, i casi de trajes, vemos allí nuestros retratos. Otros cómicos han podido igualarle en el chiste, en el arte de espositión, en el buen humor; pero ninguno se le acerca en la profundidad filosófica, en el verdadero estudio de las pasiones ordinarias de la vida i en el retrato acabado de los caracteres.

Juan Bautista Poquelin, que se ha hecho inmortal con el nombre de Molière, nació en París el 15 de enero de 1622. Era hijo de un modesto tapicero; pero habiendo asistido a algunas representaciones tomó tal gusto por el teatro que comenzó a estudiar con un ardor admirable, i al fin se enroló en una compañía de cómicos que recorría las provincias. Había compuesto algunas comedias cuando en 1658, fué a representar en un teatro de París. Sus talentos de actor, i mas que todo su jenio de escritor le merecieron los favores de Luis XIV. Desgraciado en sus afecciones conyugales, i despues de una vida llena de ajitaciones, Molière murió víctima de su adhesión a los cómicos que estaban colocados bajo sus órdenes. Aunque muy indispuerto, quiso representar una de sus comedias mas admirables, *El enfermo de aprehension (Le malade imaginaire)* para no privar de su sustento diario a los empleados del teatro, i murió pocas horas despues de la representación, a los cincuenta i un años de edad, el 17 de febrero de 1673.

El teatro que nos queda de Molière consiste en treinta piezas, trabajadas en el espacio de veinte años. La mitad, a lo ménos, es formada por obras maestras; i catorce de ellas son escritas en verso. Molière ha suprimido casi por completo las grotescas bufonadas i las costumbres de convencion que reinaban en el teatro, i en su lugar ha puesto en la escena el cuadro fiel de la realidad, la pintura de las pasiones jenerales i de los caractéres. El pone en accion esta verdad sorprendente en las costumbres por medio de una fábula verosímil i de una proporcionada estension, i da a los caractéres que crea tal relieve, que sus tipos pasan a ocupar un puesto en la familia humana, no como una individualidad particular, sino para representar las variedades mas distintas de la especie. Este es el supremo esfuerzo del arte.

Molière nos instruye mas que la esperiencia. El nos ha dado a conocer la clase media i la nobleza, los mercaderes, los médicos, los notarios, los provincianos, los pedantes, los rabiosos, los fanfarrones, los intrigantes, los malvados, las sirvientes, los criados i los amos; ha puesto en escena siempre con el mismo buen éxito, las ridiculeces de la ignorancia pretenciosa, los peligros de la inocencia entregada a sí misma, el candor rústico, la devocion obstinada, la autoridad paterna, el respeto filial, la avaricia, la prodigalidad, la debilidad, la hipocresía, el amor bajo todas sus formas, en todas las edades i en todas las condiciones, los celos, el matrimonio con sus escollos, el libertinaje, en una palabra todos los sentimientos i todos los caractéres jenerales de la humanidad con una sorprendente exactitud. La comedia, tal como la ha comprendido Molière, no es una advertencia estéril, sino una enseñanza indirecta en que la leccion se mezcla al placer, en que el poeta nos enseña a reir sin acritud i nos hace aprovechar sin fatiga. Molière, observador profundo, filósofo práctico, sin cólera i sin debilidad, alma elevada i tierna, corazon jeneroso, ha cumplido con la dignidad del jenio su mision de poeta i de moralista. La crítica coloca en primer órden entre sus piezas *El Mi-*

sántropo (*Le Misanthrope*), *Tartufo* i *las mujeres sabias* (*Les femmes savantes*). Al lado de ella, sin embargo, es menester colocar *El avaro* (*L'avare*) i *El enfermo de aprehension* (*Le malade imaginaire*); pero en todas sus piezas, aun en los rápidos bocetos que improvisaba para divertir a la corte o al público, se descubre al gran pintor, al observador profundo de los vicios i de las ridiculeces de la humanidad. En todas ellas domina el mismo estilo incorrecto i descuidado a veces, pero siempre sólido i vigoroso: su prósa es nítida i firme; i su verso espresivo i bien cortado es uno con el pensamiento, al cual da siempre un jiro sentencioso pero natural.

Molière tuvo en vida rivales i enemigos que le reprocharon el haber tomado algunos de sus asuntos del teatro de Plauto o de las comedias españolas, sin embargo de que esos mismos asuntos han adquirido por el arte del gran poeta un sello de orijinalidad; pero en nuestro tiempo se le estudia i se le admira en todas partes. Si bien la escuela romántica moderna ha pretendido alguna vez menoscabar su mérito, los grandes maestros han pronunciado un juicio, que han confirmado todos los hombres de verdadero gusto. "Molière, ha dicho Goethe, es tan grande que cada vez que se lee se experimenta una nueva sorpresa. Es un hombre único: sus piezas tocan a la tragedia, porque sobrecojen, i nadie se atreve a imitarlo."

14.—Al lado de estos grandes jenios poéticos del siglo XVII, la Francia produjo muchos otros que con justo título ocupan un lugar distinguido en el Parnaso. Pero vivieron en una época de gigantes; i sus nombres han quedado no completamente oscurecidos, pero a lo ménos eclipsados ante la gloria de sus contemporáneos. Algunos de ellos merecen, sin embargo, ser estudiados.

Juan Francisco Regnard (1656—1710), que seria un gran poeta cómico, si Molière no hubiera elevado este arte a tanta altura, hace brillar por su propio mérito el jenio prodijioso de su antecesor. Regnard divierte pero no instruye ni tampoco corrije: divierte sacrificando con frecuen-

cia la verdad; i aunque sus comedias tienen una acción bien comprendida i bien desenvuelta, no poseen caracteres generales perfectamente demarcados; ni señalan con claridad los vicios que pretenden corregir. Todo su teatro no contiene una sola lección moral ni un carácter propiamente dicho.

Juan Bautista Rousseau (1670—1741), que algunos críticos han denominado el primer poeta lírico de Francia, posee más armonía que vigor, más industria que inspiración, i tiene en un alto grado las cualidades secundarias del poeta i del escritor. La musa francesa no ha ostentado jamás mayor melodía, i pocas veces más pompa exterior que la que ostenta Rousseau; pero en sus obras no debe buscarse el fuego sagrado de la verdadera inspiración. Su legítima superioridad no se encuentra en sus odas sagradas ni en sus odas profanas, en que se cree descubrir que los sentimientos son pura ficción: es menester buscarla en sus epigramas.

Antonio de Lamotte Houdar (1672—1731) ha hecho odas de todo género que ahora se leen muy poco i que están casi olvidadas, aunque se encuentran en ellas hermosísimas estrofas, i aunque en el género anacreóntico se haya colocado cerca de los poetas más hábiles. Ha hecho también fábulas; i entre ellas, hai algunas ingeniosas; pero por desgracia de su gloria, vinieron después de las de La Fontaine.

15.—La prosa siguió en Francia; en el siglo XVII, una marcha semejante a la poesía.

La gloria de haber iniciado este movimiento pertenece a Juan Luis Guez, señor de Balzac (1594—1664). Admirador apasionado de la lengua i de la literatura latinas, conecedor de las lenguas italiana i española, que en esa época estaban definitivamente formadas, gramático laborioso e inteligente, Balzac supo antes que ningún otro dar ritmo, elegancia i dignidad a la prosa francesa. Se le admiró largo tiempo como un grande escritor; i en realidad tiene todas las exterioridades, pero carece siempre de natura-

lidad, i con frecuencia de solidez. Sin embargo, su *Aristipo*, estudio de lo que debe pasar al rededor del príncipe, i su *Sócrates cristiano*, armonía de la razon i de la fe, tienen muchas pájinas admirables, en que la elevacion de los pensamientos está en relacion con la nobleza del lenguaje. La recopilacion de sus cartas deja ver las cualidades del escritor artista.

16.—Otros escritores retóricos como Balzac, cultivaron la lengua francesa enriqueciéndola con nuevas voces i con giros mas desembarzados i elegantes; pero no tuvo sus verdaderos maestros, no llegó a su completo desarrollo sino cuando sirvió de instrumento a una revolucion radical en la filosofía, i cuando la palabra pasó a ser helmente una idea.

Reinaba entónces una especie de fermentacion en los espíritus que debia conducirlos a consumir un gran cambio en los métodos de observacion i en la direccion de las inteligencias. El renacimiento del siglo XV habia despertado a toda la Europa; Colon i sus compañeros i sucesores habian descubierto un nuevo mundo i probado la figura esférica de la tierra; Copérnico habia echado las bases de la astronomía moderna descubriendo el sistema solar, que Kepler i Galileo comprobaban con nuevas observaciones; la medicina buscaba en la observacion i en la esperiencia la única fuente de luz i de razon, pero las universidades seguian aun los sistemas de fútil controversia que se usaban en la edad media. Mientras las ciencias daban pasos aislados para llegar al descubrimiento de la verdad, el principio de autoridad, la sentencia dictatorial concebida en estas breves palabras: "el maestro lo ha dicho", resolvia todas las cuestiones, que se ventilaban en los cuerpos literarios i científicos. Francisco Bacon, en Inglaterra, habia iniciado la gran revolucion proponiendo ensanchar el campo del saber humano por medio de la observacion esperimental. Entónces fué cuando apareció Descartes, i cuando la revolucion emprendida en Inglaterra en el dominio de la filosofía, fué consumada para siempre.

Renato Descartes nació en la Haya, en Tourena, en 1596. A los dieciseis años habia adquirido toda la ciencia que se daba en los colejos, i conoció que habia un gran vacío. Pero, en lugar de abandonarse a la duda, el niño comprendió que si la ciencia no existia aun, la verdad existia i que era menester buscarla. Desde entónces renunció a los libros que no le enseñaban nada, i no quiso buscar otro maestro que la razon. Estudió los hombres en los viajes i en la guerra, i estudió sobre todo la única ciencia que satisficiese su espíritu, las matemáticas. Desligó el álgebra de las consideraciones estrañas, i despues de hacerla progresar por la abstraccion, la aplicó a la jeometría i por medio de la jeneralizacion del cálculo, resolvió como jugando los problemas jeométricos que habian detenido a toda la antigüedad.

Pero estos maravillosos descubrimientos no eran mas que los primeros ensayos de su jenio. Aislándose del trato de los hombres para consagrarse enteramente a la meditacion, escribió en Holanda su famoso *Discurso sobre el método*, i tras ésta, muchas otras obras de un carácter filosófico, que hicieron gran ruido desde su primera publicacion, i que si bien le atrajeron nuevos discípulos, le suscitaron igualmente enemigos temibles. A fin de escapar a sus acechanzas, Descartes se refugió cerca de la reina Cristina de Suecia, que lo habia llamado a su corte. No pudo, sin embargo, resistir al rigor del clima, i murió en Estocolmo en febrero de 1650.

Descartes habia comenzado por desechar provisoriamente de su espíritu todas las creencias admitidas hasta entónces, "a fin, decia, de colocar mas tarde otras mejores, o bien las mismas, cuando las hubiere ajustado al nivel de la razon." Para reconstruir el edificio, se creó un método tomado de las ciencias que habia estudiado largamente. No admitir mas que lo evidente, dividir las dificultades para vencerlas, ir siempre de lo simple a lo compuesto, hacer siempre separaciones, tales son las cuatro reglas que dirijieron su marcha. El encadenamiento que observaba en las proporciones matemáticas, le daba la esperanza de encontrar algo

de parecido en todas las cosas que pueden caer bajo el conocimiento del hombre.

Este solo método importaba en los dominios de la filosofía i de la investigación científica una verdadera revolución, cuyo análisis no es de este lugar. Pero su libro hizo otra revolución no ménos notable en el dominio de la literatura. El estilo de Descartes es el de la verdadera elocuencia. Es admirable por la naturalidad, la verdad, la precisión, la transparencia, la limpieza: la palabra i el pensamiento son consustanciales, es decir, que es imposible separar la una de la otra. En todas partes, el deseo de probar lo arrastra sobre el cuidado de adornar: condensado como la lójica, nítido como el razonamiento, la frase se desarrolla sin aparato, se sigue i se encadena sin otro lazo que el del sentido.

17.—El estilo de Descartes no se dirige mas que a la inteligencia. Apóstol de la razón, él desdeña todos los atavíos que animan i vivifican el discurso, porque para producir el convencimiento no son necesarios los adornos. Es menester llegar a Pascal para encontrar en la prosa francesa el alma i el corazón del escritor unidos a todas las gracias del estilo.

Blas Pascal nació en Clermont en 1623. Desde su niñez asombró a sus padres por el poder de su jenio. A los doce años, solo i sin libros, inventaba los elementos de geometría, cuyos términos ignoraba, i a los dieciseis componia un notable tratado de secciones cónicas. Su constitucion débil i enfermiza se doblgó bajo el peso de esa actividad devoradora, de tal modo que desde los veinte años no pasó un solo dia sin sufrir, i murió al fin en 1662, a los treinta i nueve de su edad, sin haber terminado algunas de sus obras, pero dejando uno de los mas brillantes nombres que recuerden la historia de las ciencias i de las letras. La física, las matemáticas i la mecánica le deben algunos de sus mas notables descubrimientos; i la literatura dos libros que vivirán miéntras se conserve recuerdo de la lengua francesa.

No es éste el lugar de dar a conocer las famosas cuestiones entre jansenistas i molinistas que ajitaron a los teó-

logos durante la primera mitad del siglo XVII. La famosa escuela de Port-Royal, que servia de asilo a los mas distinguidos sectarios de las doctrinas de Jansenio, tuvo que luchar con los jesuitas, partidarios de Molina, sobre el dogma de la gracia i de la predestinacion. La autoridad eclesiástica i los doctores de la Sorbona condenaron a los jansenistas. Pascal, que pertenecia de corazon a la escuela condenada, creyó ver en ese fallo una resolucion que mas que la voz de la razon, era el fruto de la influencia de los jesuitas. No pudiendo, sin separarse de lleno de la iglesia, defender abiertamente lo que ella condenaba, los discípulos de Jansenio dirigieron contra los molinistas escritos anónimos o pseudónimos que revelan el ardor con que se debatia aquella cuestion.

Las mas notables de esas producciones son sin disputa las *Cartas a un provincial*, firmadas con el nombre de Luis de Montalto, i escritas por Pascal, i mas conocidas con el nombre popular de *Cartas provinciales*. Son diez i ocho epístolas que aparecieron sucesivamente en opúsculos separados desde enero de 1656 hasta marzo de 1657. Las cuatro primeras no tienen otro objeto que las disputas sobre la gracia i la censura pronunciada por la Sorbona. En las siguientes, Pascal ataca directamente a los jesuitas para condenar su cásuística, su doctrina de la probabilidad, su política i la moral relajada de muchos de sus teólogos; i los persigue con el ridículo i la invectiva, empleando para esto un talento cómico i una elevacion de estilo desconocido hasta entónces. “La precision, la claridad, una elegancia desconocida, dice M. Villemain, una burla hiriente i natural, palabras que la memoria conserva, hicieron popular el triunfo de Pascal. Admiraríamos ménos las *Cartas provinciales* si no hubiesen sido escritas ántes que escribiese Molière. Pascal ha adivinado la buena comedia. Introduce en la escena muchos actores: un indiferente que recibe todas las confianzas de la cólera i de la pasion, hombres de partido sinceros, falsos hombres de partido, mas atrevidos que los otros, conciliadores de buena fe, rechazados

en todas partes, hipócritas siempre acogidos. Es una verdadera comedia de costumbres sin la apariencia de tal". Aparte de estos méritos puramente literarios, las *Provinciales* son una obra maestra de dialéctica por la instrucción que revelan, por la hábil disposición de las pruebas, i por la claridad i fluidez con que se desprenden las deducciones. Si se puede reprochar a Pascal el haber atribuido a una sociedad entera las opiniones de algunos de sus miembros, jamas se ha podido negar que esos opúsculos reunidos cuidadosamente, han contribuido mas que otro libro a fijar la prosa francesa i a darle el gusto por una elocuencia verdadera i natural. Las cuestiones entre jansenistas i molinistas están hoi completamente olvidadas, como todos los escritos a que dieron motivo: sólo los de Pascal viven como un monumento literario.

Otro trabajo mas grave, pero ménos ardiente, ocupó los últimos años de Pascal en los intervalos que les dejaban libres sus sufrimientos físicos i las prácticas austeras. Empezó una apolojía del cristianismo contra los escépticos i los incrédulos, ya mui numerosos, i mas amenazadores para la relijion que todas las herejías. Con su ardor acostumbrado, se ocupó en recojer los argumentos de la incredulidad razonada, para destruirlos por medio del raciocinio puesto al servicio de la fe, con ese poder de deducción, ese rigor de análisis que la jeometría le habia enseñado, i que pasando de sus ideas a su lenguaje, producía el vigor i la orijinalidad inimitables de su estilo. La muerte lo sorprendió en este trabajo; los fragmentos que dejó escritos de carrera, sin ser revisados i en desorden, han sido recojidos i publicados con el nombre de *Pensamientos*, i atestiguan su poderosa intelijencia i su gran talento de escritor. Las primeras ediciones de estos fragmentos fueron, sin embargo, incompletas i defectuosas: sólo en 1844 se han publicado los *Pensamientos* en su forma verdadera, despues de una escrupulosa revision de los manuscritos orijinales.

18.—Aunque el cultivo de la palabra i la disposición ora-

toria sean un gusto particular de la nacion francesa, la verdadera elocuencia, en el sentido usual de esta voz fué largo tiempo desconocida en Francia. La elocuencia forense se habia estraviado largo tiempo en una imitacion informe de la antigüedad. Los oradores políticos no tenian un campo de accion; i cuando en los consejos del rei o en otras corporaciones, cuyas sesiones no fueron nunca públicas, se trataba de los negocios del estado, se iba derecho al asunto en debate, cuidándose mui poco de la forma. En fin, los oradores sagrados, permitiéndose todos los estravíos de una imaginacion desordenada, no alcanzaron a la verdadera elocuencia.

De estos tres jéneros de elocuencia, fué el último el que llegó ántes que ningun otro a la perfeccion. El siglo de Luis XIV que vió elevarse grandes poetas i grandes filósofos, vió tambien los mas grandes oradores sagrados que el mundo haya conocido; i a la cabeza de éstos a Bossuet, llamado el último de los padres de la iglesia por su fe i por su ciencia, tomando en cuenta el órden cronolójico; pero el primero de los escritores sagrados por su talento i por su arte literario.

Santiago Benigno Bossuet nació en Dijon en 1627. Despues de haber hecho brillantes i concienzudos estudios en su ciudad natal i en Paris, recibió las órdenes celestiásticas, i se vió elevado naturalmente i por su propio mérito al rango de obispo de Meaux, diócesis subalterna, es verdad, pero desde donde fué el jefe i el director del clero frances. Bossuet pasó su vida entera en el trabajo, no solo como escritor i predicador, sino como defensor de las prerrogativas de la iglesia francesa contra las pretensiones de la corte romana. Murió en 1704 dejando en sus numerosas obras un repertorio inmenso de su saber i el monumento indestructible de su gloria.

Teólogo, orador, historiador, filósofo i político, Bossuet ha cultivado diversos jéneros con la misma rectitud de juicio, con la misma ciencia i con el mismo talento literario. Aunque sus sermones sean una obra acabada en su clase,

aunque la crítica los haya considerado un verdadero tesoro de elocuencia i de razon, se estiman sobre todo las seis oraciones fúnebres que pronunció durante el largo trascurso de sus predicaciones. Ellas se desarrollan a la vista de la posteridad como las pájinas de una imponente historia. Cada discurso parece ser una parte de un vasto conjunto en que los grandes acontecimientos i los personajes ilustres de la época aparecen alternativamente iluminados por la antorcha lúgubre de las solemnidades de la muerte. Parece que la providencia los llama sucesivamente, a los hombres i a los sucesos, a los piés del orador que va a juzgarlos. La elevacion de los pensamientos, la grandeza de las imájenes, la magnificencia del estilo, no lo abandonan un momento cuando recorriendo la vida de los muertos saca de ella grandes i terribles lecciones para los vivos. Pero, por tantas que sean las lecciones dadas por Bossuet en sus oraciones fúnebres, la verdad de la historia, santa tambien, tiene que reclamar contra la mayor parte de sus apreciaciones. Este es el escollo casi inevitable de este jénero de elocuencia: el orador se ve fácilmente arrastrado a erijir en tipos cumplidos de virtud, algunos personajes mui alejados de este ideal.

Hai otro jénero literario cultivado, casi podria decirse creado por Bossuet, la filosofia de la historia, a la cual aplicó el arte oratorio que se ostenta en sus otras obras. Su *Discurso sobre la historia universal* nos muestra a la humanidad ajitándose en vano en la tierra, donde cree obrar con completa independencia, mientras que una mano invisible, pero siempre presente, la guia hácia un fin que sólo Dios conoce. Bossuet es el primer historiador que haya presentado a los hombres obrando bajo la mano de Dios; pero nadie habia concebido la historia del jénero humano en un conjunto tan armonioso en que todos los hechos examinados desde una grande altura, están encadenados en una idea capital, como en la epopeya mas interesante i majestuosa. Lo que en la pluma de otro escritor no habria sido mas que un cuadro crónolójico, una fria esposicion de hechos i de fechas,

se anima i vivifica en manos de Bossuet. Los pensamientos, las observaciones jenerales, se mezclan a los hechos, se combinan con la narracion i adquieren tal fuerza i precision que aceleran la marcha de la historia en lugar de retardarla, como sucede de ordinario. El estilo pinta las ideas i lo deja ver todo. Se admiran particularmente los capítulos que destina a la Persia, a la Grecia, al Ejipto i a Roma.

No es éste el lugar de examinar el talento de Bossuet como teólogo, como político i como polemista; pero en todas sus obras, aun en las mas ligeras, dominan las mismas dotes de estilo, que le han valido la gloria de ser considerado uno de los mas grandes escritores del mundo. "Bossuet, dice un célebre historiador de Francia, H. Martin, forma por sí solo un mundo aparte en el gran mundo literario del siglo XVII. Los otros son hijos adoptivos de Roma i de Grecia: él tambien ha pasado por Roma, pero viene de mas léjos, trasporta el oriente a occidente por alianzas de palabras de un atrevimiento i de una novedad increíbles, por figuras gigantescas que no le ha sujerido el gusto europeo, pero que él sabe someter a las leyes de la proporcion llevando la medida de la misma inmensidad. Tal es el fruto de su frecuente contacto con la Biblia, único alimento bastante fuerte para su alma. Los otros teólogos estudiaban friamente la Escritura como la materia de su ciencia. Bossuet ve en ella la ciencia viva, la palabra siempre vibrante e inflamada: hace suyos a la vez el espíritu i la forma tanto como lo i ermite la diferencia de tiempos i de lenguas."

19.—Adversario de Bossuet en algunas discusiones teológicas, i su rival en gloria literaria, fué Fenelon, el célebre arzobispo de Cambrai. Ambos marchaban sin embargo al mismo objeto, la unidad relijiosa de la Francia; pero ámbos imprimieron a sus escritos un sello especial, lo que ha permitido la diversidad de apreciaciones. Bossuet es todo vigor i enerjía: Fenelon descuella por la suavidad i la dulzura en sus escritos i en su carácter.

Francisco de Salignac de Lamothe-Fenelon, nació en el castillo de sus padres, en Perigord, el año de 1651. Despues

de haber hecho brillantes estudios, i de haber recibido las órdenes sacerdotales, se ocupó en la enseñanza i en la predicacion entre los protestantes. Luis IV le confió la educacion de su nieto, el duque de Borgoña, heredero del trono, que murió ántes de reinar, i lo elevó al arzobispado de Cambrai. Entónces hacia su reaparicion en Francia la doctrina mística del quietismo, que hacia consistir la perfeccion del amor divino en una contemplacion pasiva, en una inaccion completa de las facultades del alma, en una indiferencia absoluta, en una *quietud* jeneral, por todo lo que pueda ocurrirnos en este estado. Fenelon se inclinó en favor de la nueva secta, i en vez de condenarla, como lo exijia Bossuet, la sostuvo lucidamente en sus escritos. Este fué el oríjen de una ruidosa controversia entre los dos ilustres prelados, en que se interesaron todos los fieles. El papa intervino, al fin, i condenó la nueva doctrina; pero, aunque Fenelon se sometió a la decision de Roma con una suave humildad, perdió desde entónces la estimacion de Luis XIV. Poco despues, su desgracia fué completa. Fenelon habia escrito para la educacion de su real discípulo una novela, *Telémaco*, en que bajo las apariencias de un encadenamiento de aventuras romanescas, enseñaba, junto con la admiracion por la antigüedad clásica, el horror por los malos gobiernos i la moral mas pura. La publicacion de ese libro, hecha por la indiscrecion de un escribiente encargado de copiarlo, le atrajo nuevos disgustos. Luis XIV creyó ver en él una amarga sátira de su gobierno; i todas las protestaciones de Fenelon no pudieron libertarlo de caer en desgracia i de que su libro, aunque escrito sin ninguna intencion oculta, fuese prohibido en Francia. En esa situacion murió Fenelon en los primeros dias de 1715, con el dolor de ver que por la muerte del duque de Borgoña, su discípulo, la Francia no seria gobernada por el hombre a quien él habia sabido inocular los principios de una virtud sólida.

“Aunque Fenelon haya escrito mucho, dice M. Villemain, jamas pareció buscar la gloria de autor; todas sus

obras fueron inspiradas por los deberes de su estado, por sus desgracias o por las de su patria. La mayor parte de ellas no fué conocida sino despues de su muerte." Se han conservado algunos sermones ménos vigorosos i cuidados que los que nos quedan de los grandes jenios del púlpito frances, pero en que se descubre una imaginacion fácil i viva i una elegancia natural. Sus diversos estudios relativos a la retórica i sobre todo sus *Diálogos sobre la elocuencia*, por la solidez de sus principios i por el arte con que los desarrolla, lo colocan en el primer rango entre los críticos, i sirven para explicar la sencillez orijinal de sus propios escritos. Sus *Fábulas* escritas en prosa, sus *Diálogos de los muertos* i sus *Vidas de los filósofos antiguos*, son libros de educacion en que el hábil escritor ha sabido desarrollar en el estilo mas natural i agradable la moral mas pura i mas simpática.

Pero la obra capital de Fenelon es su *Telémaco*, novela poética, o si se quiere, epopeya en prosa, en que el héroe es el hijo de Ulises, i el asunto las peregrinaciones de ese jóven que recorre muchos paises buscando a su padre despues de la ruina de Troya. Un estudio acabado de la antigüedad, la imitacion, si se quiere, de Homero i de Sófoeles, de Jenofonte, de Platon i de Virjilio, han permitido a Fenelon formar un tejido de aventuras interesantes i bien encadenadas, en cuya lectura se cree respirar el aire de la antigua Grecia, en cuya moral ha demostrado la manera de educar a los príncipes, de fortificar sus corazones en la virtud i de enseñarles que su verdadera gloria i su única felicidad consiste en hacer felices a los pueblos que gobiernan. Todos los incidentes del poema, toda la variedad de aventuras terribles o conmovedoras que retardan la reunion de Ulises i de Telémaco, no son mas que grados por los cuales el jóven príncipe se forma las cualidades mas puras i perfecciona el carácter mas estimable i mas jeneroso. La grande orijinalidad del *Telémaco* no consiste en el tejido injenioso de esas aventuras ni en el vivo reflejo de la antigüedad al traves de las formas i de una lengua moderna: se encuentra,

como lo ha observado M. Villemain, en la feliz inspiracion del espíritu cristiano en medio de los recuerdos del paganismo. Con una habilidad infinita, Fenelon ha tomado a manos llenas pensamientos i teorías de la filosofía antigua; pero los ha depurado, i ha sabido asociar a las tradiciones paganas la moral del evangelio, sin que el gusto tenga que quejarse jamas de esta difícil trasformacion. El estilo mismo es una mezcla de gracia i de vigor en que el gusto antiguo está revestido de formas modernas i que servirá de eterno modelo.

Fenelon es, ademas, autor de muchas obras filosófico-religiosas. Al lado de una lójica vigorosa, despliega en ellas la imaginacion en las descripciones, i una grande elegancia, pinta la naturaleza, e iguala las riquezas i los colores con el brillo del estilo i con los sentimientos tiernos i apasionados que brotan de su corazon. En éstos, como en los demas escritos de Fenelon, "se siente, dice uno de sus contemporáneos, La-Bruyère, la fuerza i el ascendiente de este talento raro, sea que predique sin preparacion, sea que pronuncie un discurso estudiado i oratorio, sea que explique sus pensamientos en la conversacion."

20.—La oratoria sagrada produjo todavía en Francia, en este siglo, muchos otros escritores de gran mérito. El analizarlos a todos ellos, aunque sólo fuera mui lijeramente, nos llevaria demasiado léjos. Nos vemos por tanto reducidos a no hablar sino de los principales.

El padre Luis Bourdaloue (1632-1704), jesuita de un raro talento i de una notable instruccion, se ocupó muchos años en la enseñanza, i no se hizo predicador sino cuando era ya un literato formado i un teólogo formidable; i entónces ya podia competir con Bossuet en elocuencia. Sus sermones atraian al templo una numerosa concurrencia, siempre ávida de oirlo, a pesar que descuidaba todos los medios de agradar que suministran la pasion i los artificios del lenguaje. La severidad de su estilo iguala al rigor de sus razonamientos. El poder de Bourdaloue se encuentra en la autoridad de la verdad i de la lójica. Se admiran

la fecundidad i los recursos de su talento inagotable, que sabia dar novedad a los asuntos profundizándolos. Compuso muchos sermones sobre la pasion de Jesucristo: si se les considera aisladamente, el asunto aparece agotado en cada uno de ellos; si se les compara, no se encuentra una sola repeticion.

Fléchier ¹ (1632–1710), clérigo secular, es notable sobre todo como escritor. La eleccion de las palabras, la armonía del lenguaje, el jiro ingenioso del pensamiento, el arte de colocar las imágenes i de encontrar los movimientos oratorios convenientes al sentimiento que espresa, producen algunas veces los efectos de la grande elocuencia. Pero se engañaría quien no viese en Fléchier mas que un retórico ingenioso que finje la elocuencia con habilidad. Fléchier es realmente orador; pero distrae la atencion con los atavíos que emplea para adornar pensamientos sólidos. La oracion fúnebre de Turena es su obra maestra. Sus escritos históricos son mui inferiores a sus producciones oratorias.

Juan Bautista Masillon (1663-1742), sacerdote de la congregacion del Oratorio, fué por largos años profesor, lo que le permitió ensanchar el campo de sus estudios clásicos. No hai un orador cristiano que haya movido las pasiones con mas verdad i con mas poder. Los discursos de Masillon descubren todos los misterios i todas las llagas del alma humana, i señalan el remedio para ellas, dando lecciones a los depositarios del poder i de las riquezas i consuelos a los que sufren en las últimas escalas de la sociedad humana. Son famosos particularmente sus sermones de cuaresma.

21.—La Francia del siglo XVII conoció otros moralistas que, fuera del templo i léjos del teatro donde Molière daba sus eternas lecciones, señalaron los vicios i las ridiculeces de los hombres con una gran finura de observacion i con un notable talento literario. El duque de La Rochefou-

¹ El nombre de Fléchier era *Esprit*, que como nombre propio no tiene, segun creemos, traduccion en castellano.

cault (Francisco de Marcillac) 1613-1680), dió la forma de pensamientos sueltos, i el nombre de *Máximas*, a una serie de observaciones sobre el carácter humano, escritas con elegancia, naturalidad i gracia, en que parece querer probar que todas las acciones humanas no tienen mas que un solo móvil, el amor propio. Este jénero de escritos, aparte del principio demasiado absoluto que el autor ha desenvuelto, tiene algo de monótono en su concision afectada. Otro escritor mas eminente, La Bruyère, evitó este escollo con un arte supremo.

Juan de La Bruyère, nacido, segun la opinion mas fundada en Paris, en 1645, i muerto en 1696, llevó una vida oscura hasta que publicó un libro admirable, el único que haya escrito, i que lo hizo célebre en pocos dias. Tan poco caso se hacia de él que para encontrar un editor que quisiera dar a luz su manuscrito, La Bruyère lo obsequió a un librero para que dotase a una hija con el producto de la venta. Nueve ediciones se agotaron en pocos años: el autor fué llevado a la academia francesa: los grandes escritores se honraron con su amistad; i los grandes señores tuvieron a gloria el favorecerlo.

El libro de La Bruyère se titula *Los caractéres*. Segun su título, era una traduccion de los famosos retratos morales que trazó Teofrasto, los cuales completó el moralista frances con una galería de retratos orijinales, modelados sobre los hombres de su siglo, convirtiendo las ideas abstractas en fisonomías reales, en hombres que viven, que hablan, que obran. "En el espacio de pocas líneas, dice La-Harpe, pone sus personajes en escenas de mil maneras diferentes; i en una pájina agota todas las ridiculeces de un necio, o todos los vicios de un malvado, o toda la historia de una passion, o todos los rasgos de una semejanza moral. Ningun prosador ha inventado mas espresiones nuevas, ni ha creado mas jiros vigorosos o picares. Su concision es pintoresca i su rapidez luminosa." Como sabe que nadie tendrá paciencia para leer una serie numerosa de retratos, varia hasta lo infinito sus formas de esposicion. Al retrato pro-

piamente dicho, sustituye aquí una anécdota, acá un diálogo, en otra parte una máxima jeneral, algunas veces análisis abstractos. Es tan variado como si muchos ingenios hubiesen trabajado en la misma obra; pero en todas partes se percibe la presencia de un juez severo, de un hombre honrado, de un buen ciudadano herido en su corazón; de un hombre de juicio i de gusto a quien apesadumbra a veces, i a veces fastidia la necedad de los otros. Sea que cuente, sea que pinte, sea que analice, su estilo está lleno de vivacidad, de sal, de amargura, de ironía; i con frecuencia, una sola palabra colocada al fin, deja ver su sentimiento comprimido hasta entónces; i aun algunas veces su reticencia misma hace comprender su pensamiento.

22.—La historia tuvo en Francia durante el siglo XVII un gran número de representantes distinguidos, que la estudiaron con verdadera pasión i que la escribieron con cierto arte. Sin embargo, las obras mas acabadas desde el punto de vista literario, son poco estimadas en nuestros días, porque sus autores buscaron mas la idea de agradar que la de representar los hechos i los tiempos con ese colorido prolijo i profundamente verdadero que los modernos exigen en las obras de esta naturaleza. Subsisten, con todo, i conservan su mérito; los trabajos de erudita investigación en que, con una laboriosidad admirable, se agruparon los materiales que han utilizado los historiadores subsiguientes. El mas famoso entre los escritores de este jénero es Claudio Fleury (1640-1723), sacerdote secular, que con una erudición verdaderamente prodijiosa i con un método notable escribió una estensa *Historia eclesiástica* que alcanza hasta 1517. En ella se encuentran, junto con la historia de la iglesia las noticias mas curiosas que es posible recojer sobre los progresos de la civilización al través de los siglos medios.

La historia del reinado de Luis XIV con sus grandezas i sus miserias, mejor que en todos los historiadores de ese siglo, se encuentra consignada en una obra mui voluminosa que tiene por título *Memorias del duque de Saint Simon*,

libro único en su género por la verdad constante de sus narraciones i por la serenidad imperturbable con que ha sido escrito. Su autor Luis de Roubray, duque de Saint Simon (1675-1755), pariente i ahijado del rei, vivió casi siempre en la corte, conoció a todos los hombres que figuraron en su época i bajo la rejencia del duque de Orleans, i ha consignado en su obra todo lo que vió, todo lo que supo de una manera auténtica, i ha formado así una mina fecunda e inagotable en que la historia ha ido a buscar noticias i colorido. Toda obra análoga parece pálida i pobre al lado de ésta. Es un drama siempre en movimiento, i que se renueva siempre, en que se suceden los acontecimientos, las escenas de la corte, los matrimonios, los favores i las desgracias como un flujo i reflujó de innumerables fisonomías. Saint Simon, sin ser escritor de profesion, tiene un tino admirable no sólo para penetrar a fondo los secretos de la corte, los pliegues mas ocultos del corazon humano, i la accion de las diversas pasiones, sino tambien para darlo a conocer todo con una naturalidad inimitable i con un interes que no hace fatigosa la lectura de una obra inmensa.

Las novelas de ese siglo son tambien un ausiliar poderoso para conocer aquella sociedad. En efecto, bajo nombres persas, griegos i romanos, bajo el disfraz de aventuras imajinarias i estravagantes, los novelistas dieron a conocer a muchos personajes famosos i particularmente a las mujeres literatas, i consignaron en sus libros noticias importantes para la historia. El mas famoso entre los escritores de este género es Magdalena de Scudéry (1607-1701), mas conocida con el nombre de Mademoiselle de Scudéry, cuyas interminables novelas fueron el encanto de los lectores de su siglo. Hoi nadie lee esas obras para buscar en ellas el entretenimiento; pero los eruditos que la consultan con gran prolijidad han encontrado noticias fidedignas para escribir la noticia íntima i familiar de aquella sociedad.

Un ausilio no ménos importante para conocer la historia

i el espíritu de ese siglo, presta la compilacion de las cartas de madama Sevigné. María de Rabutin-Chantal, marquesa de Sevigné (1626 1696), ocupa un lugar eminente en la literatura francesa nada mas que por la publicacion de su correspondencia epistolar hecha muchos años despues su muerte, si bien fué conocida de sus contemporáneos por medio de copias que admiraban los literatos. Esta mujer, dotada de una rara instruccion, escribia sus cartas a una hija ausente, con un estilo tan natural, tan fácil, i sin embargo, tan animado i tan pintoresco, que los críticos han llegado a decir que la literatura francesa no tiene libro alguno que refleje mejor el ingenio nacional. A ellas se referia sin duda La Bruyère cuando decia que las mujeres "encuentran jiros i espresiones que con frecuencia son en los hombres el efecto de un largo trabajo i de una penosa rebusca. Ellas son felices en la eleccion de las palabras, que colocan tan bien que por conocidas que nos sean tienen el encanto de la novedad i parecen ser hechas únicamente para el uso que ellas les dan. Ellas no mas pueden hacer leer en una sola palabra todo un sentimiento i verter delicadamente un pensamiento que es delicado. Ella tienen un encadenamiento inimitable en el discurso, que se sigue naturalmente i que no está ligado sino por el sentido." Estas palabras hacen el retrato literario de Madama Sevigné; pero sus cartas encierran ademas una cantidad infinita i variada de hechos históricos, de finas alusiones, de detalles interesantes, de anécdotas escritas con plena independencia de ingenio i de estilo, de apreciaciones juiciosas de los acontecimientos i de los personajes, i de juicios literarios casi siempre ratificados por la posteridad.

SIGLO XVIII

23.—Despues del siglo brillante que acabamos de recorrer en rápida revista, la literatura francesa pasó por una reforma radical. El espíritu literario i social del siglo XVII estaba dominado por la influencia de tres elementos que es

fácil reconocer en todas las manifestaciones literarias. La antigüedad reanimada i rejuvenecida por el renacimiento; la relijion practicada sin discusion; i el poder monárquico soportado sin resistencia. La poesía bajo todas sus formas aspirando siempre a la correccion, a la armonía i a la grandiosidad antiguas; el sentimiento relijioso manifestado aun por los filósofos que enseñaban que la duda razonada era el camino mas seguro para llegar a la ciencia; i la veneracion constante por el *gran rei*, aparecen mas o ménos en todas las obras literarias de ese siglo.

Pero, a medida que la sociedad francesa envejece, el entusiasmo se estingue, las ideas se hacen mas positivas i el fondo domina sobre la forma. Así el siglo XVIII es el siglo de la prosa. Fecundo en hombres de injenio, en escritores elocuentes, en sabios profundos, es casi estéril en poetas. Montesquieu i Buffon, dos de las mas altas glorias de la nueva época, declaraban paladinamente su antipatía por los jéneros poéticos. "La poesía lírica, decia el primero, es una armoniosa extravagancia." Oyendo Buffon leer unos versos que lo impresionaban, no encontró mejor modo de espresar su admiracion que decir: "¡Esto es bello como la prosa!"

Pero éste no es propiamente el carácter distintivo de la literatura del siglo XVIII. A la creencia dócil de la época anterior, a la sumision humilde a la autoridad real, sucedió un espíritu de discusion que no respetaba nada. La literatura no se encerró como en el siglo precedente en el dominio del arte, sino que lo invadió todo pretendiendo reglarlo todo. Su obra es principalmente subversiva. Las creencias, las costumbres, las antiguas instituciones son el blanco de sus golpes formidables. Ataca las relijiones positivas, amenaza la rreya, rompe con la tradicion histórica i busca en otras fuentes el principio de lo justo i de lo verdadero. Era aquello una obra de destruccion de todo el pasado acometida en nombre de la razon i de la filosofía. Esta última palabra tomó un sentido especial, que conserva todavía cuando se trata de ese siglo: es la hostilidad a todas las cosas

establecidas, la oposicion razonada en materias de relijion, de moral i de política.

El gobierno, las instituciones, la lejislacion, la ciencia misma estaban sin duda mucho mas atras de lo que exijia este movimiento de los espíritus; pero la literatura se conquistó la importancia de un poder público, a pesar de todas las trabas que se le oponian inútilmente. Los literatos no fueron una casta aislada que gozaba aparte de sus oscuros honores: léjos de eso, ellos reinaron en la opinion por el derecho del talento i de la moda. Sus nombres i sus obras no redujeron su accion al sólo recinto de la patria; pasaron mas allá i fueron a ejercer su influencia en lejanos paises. Así, esa revolucion provocada en parte por el ejemplo práctico de las libertades civiles i políticas de que gozaba en esa época la Inglaterra, fué aceptada en casi toda Europa por los talentos mas aventajados, lo que dió al movimiento un espíritu desconocido hasta entónces. Se llegó a soñar en una lengua comun a todos los pueblos de Europa, a todas las naciones del globo, que sirviera de lazo a la gran sociedad humana, i se indicó el frances como el idioma mas apropiado para esta obra.

24.—Estudiando cronológicamente la historia literaria de este siglo, el primer nombre ilustre que se nos presenta es el de Le Sage, en cuyas obras no se encuentran todavía desarrolladas las tendencias revolucionarias.

Renato Le Sage (1668—1745), merece por mas de un motivo el título del primer novelista frances. Fortificado con un estudio prolijo de los escritores españoles, conocedor profundo de su teatro, de sus novelas i de sus poesías, aprendió en ellos el arte de inventar i de encadenar aventuras; i en Moliére la manera de pintar los caractéres poniéndolos en accion i haciéndolos hablar. Compuso varias comedias, una de las cuales, *Turcaret*, crítica de los banqueros de entónces, es una obra maestra, i muchas novelas, mas o ménos imitadas del español. Pero el *Jil Blas de Santillana*, publicada por partes entre 1715 i 1735, eclipsó

todas sus obras i le conquistó un nombre inmortal en la historia literaria.

Lo que asegura a una novela la fama i la duracion no es únicamente la pintura de las pasiones, la disposicion de la intriga, el interes de las aventuras, la multiplicidad de las escenas que producen la emocion: es, ante todo, la verdad permanente de los caractéres, la naturalidad constante de los tipos, el cuidado prolijo del estilo. Esto es lo que Le Sage ha sabido hacer con una habilidad verdaderamente asombrosa. El héroe principal, Jil Blas, que cuenta él mismo su historia con sus propias reflexiones, parece un personaje tan real que no se puede dudar de su existencia. Es a la vez un carácter tan verdadero, un tipo tan humano, que se encuentran en él todas las debilidades, todas las miserias i todos los sentimientos honrados que un corazon puede tener en jérmen. Naturalmente bueno, dejándose vencer a veces por el ejemplo i por la ocasion; pero, víctima constante de las accechanzas de otros i a veces de su propia vanidad, Jil Blas tiene bastante ingenio para reirse de las tonterías estrañas; i bastante honradez para reirse de sí mismo.

“Si examinamos los detalles, dice Saint-Marc Girardin, ¡cuánta finura de observacion cuando Le Sage nos muestra a Jil Blas que, burlado en su pobreza, lo es mas en su opulencia, pero que se eleva, por decirlo así, de las manos de los bribones subalternos a las de los bribones titulados, siempre engañado, pero ahora con mas ceremonia!” El héroe de la novela que recorre todas las condiciones de la vida, que de la cocina pasa a las antesalas de palacio; que de criado humilde llega a ser el confidente de un ministro, encuentra por todas partes caractéres diferentes, o mas bien dicho una galería interminable de fatuos, de viciosos, de malvados que retrata sin odio, sin pasion pero sí con un colorido indeleble, poniéndolos en accion con tanta verdad que nosotros creemos reconocerlos i que se graban en nuestra memoria de una manera indeleble. “La gracia i la fa-

ilidad del estilo, añade Saint-Marc Girardin, han perpetuado i ensanchado cada dia la fama de esta novela. En efecto, su expresion es como su pensamiento, sencilla i sin afectacion; rápida i espiritual, se presta con flexibilidad a la alegría en la narracion, i a la sátira en los retratos. Parece que en cierto modo Le Sage ha querido pintar su estilo cuando el conde-duque de Oliváres, despues de haber leído una memoria redactada por Jil Blas, le dice: "Santillana, tu estilo es conciso i aun elegante: no tiene mas defecto que el ser bastante natural". Esa sencillez que podia desagradar al conde-duque, ha agradado i agradecerá siempre al público, que en una novela quiere que el estilo, siempre rápido i fácil, se preste a la impaciencia de su curiosidad.'

La España es el teatro en que tienen lugar las aventuras de Jil Blas, Le Sage habia hecho un estudio tan detenido de la literatura, de la historia i de la jeografía de la península, que sin haberla visitado nunca ha podido retratarla con gran fidelidad. Esta circunstancia ha hecho que se ponga en discusion la orijinalidad de su obra inmortal. Voltaire, de quien Le Sage ha hecho en su novela un retrato burlesco bajo el nombre de Gabriel Triaquero, el poeta a la moda en Valencia, anunció con una lijereza imperdonable que el *Jil Blas de Santillana* era tomado por entero de una novela picaresca española, *La vida del escudero Márcos de Obregon*. Basta examinar a la lijera esta obra para conocer cuán antojadiza es esa opinion. Posteriormente, dos escritores españoles, el padre Isla en el siglo pasado, i don Juan Antonio Llorente en nuestra época, han querido revindicar para España la gloria de haber dado nacimiento a esta obra, sosteniendo que Le Sage debió haberla traducido de algun manuscrito castellano, que destruyó sin duda para ocultar el fraude. Esta opinion, como se comprenderá, no tiene otro valor que una afirmacion sin pruebas i sin fundamentos sólidos.

Esta cuestion ha sido dilucidada con grande erudicion. Dejando a un lado las pueriles exigencias de un mal entendi-

do amor propio nacional, se puede afirmar que la discusion ha producido resultados positivos. Es tan absurdo sostener que la novela de Le Sage ha sido traducida por entero de un español, impreso o manuscrito, como el afirmar que todo en ella es orijinal, como el *Don Quijote*, o como cualquier otro libro que no ha tenido precedente en la literatura anterior. Le Sage conocia a fondo el teatro i los novelistas españoles, tomó de ellos algunos caractéres, numerosos incidentes, i episodios casi completos, como es fácil reconocer; pero los encuadró en un tejido orijinal, en que no ha retratado a la España i los españoles solamente, sino los vicios i las ridiculeces de todos los tiempo, i de todos los lugares. La crítica ilustrada ha reconocido que muchos de los personajes de la novela son retratos satíricos de algunos contemporáneos de Le Sage, como Gabriel Triaquero, i que algunos de los incidentes son copiados de hechos verdaderos ocurridos en Francia. Por último, la disposicion jeneral, el carácter filosófico de las lecciones morales, la burla constante de los grandes señores, de los ministros, de los príncipes i de los favoritos, el jiro incisivo, franco i directo de la sátira, la composicion, el estilo i el gusto de la obra son eminentemente franceses. La orijinalidad del libro de Le Sage ha sido, pues, defendida victoriosamente i reconocida; i esa orijinalidad aun circunscrita a estos límites, es un mérito que casi vale tanto como la creacion absoluta. “No es, dice Walter Scott, el simple cuadro de una historia, ni aun la adopcion de detalles inventados por un autor anterior, lo que constituye el crimen literario de plagio. El propietario de un terreno de donde un escultor saca su arcilla, podria pretender con el mismo derecho la propiedad de las figuras que este artista forma con sus dedos creadores. En ámbos casos la cuestion es la misma: poco importa de donde viene la materia prima i sin forma, pero ¿de quién recibe su mérito i su excelencia?”

25.—Aunque el *Jil Blas de Santillana*, por sus formas cuidadas i aun por la imitacion española en una época en que los franceses iban a buscar sus modelos en la literatura

inglesa, parece pertenecer al siglo XVII, la crítica acerada, la burla constante de la corte i de los cortesanos son enteramente del siglo XVIII, que comenzaba a revolverlo todo con una audacia inconcebible. Pero Le Sage se habia detenido en ciertos límites: otros escritores fueron mucho mas léjos en esta obra de destruccion de las antiguas sociedades.

Cárlos de Secondat, baron de Montesquieu, nacido cerca de Burdeos en 1689, i muerto en 1755, vigorizado por inmensos estudios, no se contentó con ridiculizar la sociedad de su tiempo sino que pensó en reformarla. Majistrado en su juventud, dejó luego la carrera judicial, por la que no tenia inclinaciones, i despues de algunos años de residencia en Paris i de haber viajado en Italia, en Inglaterra, en Alemania i en Holanda, se retiró a sus tierras patrimoniales, i allí se consagró completamente al trabajo de una grande obra que lo ha hecho inmortal, i que ejerció una grande influencia sobre su siglo.

Su primer estreno fué un libro titulado *Cartas persianas* (*Lettres persannes*) sátira incisiva de las costumbres de la época. Montesquieu supone que muchos persas que viajan por Europa, se escriben entre sí, i con sus amigos de Ispahan, sirviéndose hábilmente de este cuadro para hacer contrastar las costumbres de occidente con las del oriente. Una intriga de serrallo da unidad a la cartas, i excita la curiosidad de los lectores. En medio de estas pinturas orientales, de esas burlas lijeras en apariencia, i muchas veces demasiado libres, se deja ver el jenio de un observador profundo que encuentra sólidos motivos de crítica en cuanto ve, i que señala los males que descubre en el gobierno, en las costumbres, en el comercio i en la industria con una enerjía que no deja lugar a duda sobre sus verdaderas intenciones.

Mas tarde, creyendo que la esperiencia adquirida es el mejor medio de guiarnos en el porvenir, i que mirar hácia atrás sirve mucho para marchar hácia adelante, Montesquieu volvió su vista a la antigüedad, profundiza la historia romana, i escribe sus *Consideraciones sobre la grandeza i la decadencia de los romanos*. Este libro, aunque de

muy corta estension, es un modelo de crítica histórica, en que Montesquieu ha revelado el talento de un escritor de primer orden. No se podría llevar mas lejos la precision del estilo i la firmeza del pensamiento: cada frase es una idea espresada con todo vigor.

Pero la grande obra de Montesquieu, la que ocupó toda su vida, i el primer libro del siglo XVIII, es el *Espíritu de las Leyes*. Escrito despues de veinte años de constante meditacion i publicado en Jinebra, cuando algunos de sus amigos le decian que era indigno de su nombre, este libro tuvo veinte i dos ediciones en dieciocho meses, i fué traducido inmediatamente a casi todas las lenguas de Europa. Estudiando los gobiernos en su oríjen i las leyes a la luz de la razon, Montesquieu analiza las diferentes formas de gobierno i hace el estudio de todas las lejislaciones. En ninguna parte se encuentra una aversion mas declarada, una crítica mas amarga i mas sangrienta del despotismo; en ninguna parte una pintura mas apasionada de las monarquías templadas i libres, i aun mas inclinaciones en favor de las repúblicas i de los gobiernos populares. Sorprende sobre todo el elojio de la constitucion inglesa, que Montesquieu habia estudiado de cerca. Nadie combatió mas eficazmente que él los últimos restos de la barbarie, la crueldad en las leyes, la esclavitud, i sobre todo la esclavitud de los negros, la contradiccion chocante entre una moral divina i un culto perseguidor. Esta obra, en que están examinadas con vista certera todas las cuestiones sociales, tiene ademas el mérito de estar dispuesta con un orden, un método i una claridad admirables, de tal modo que no hai capítulo que no conduzca a alguna conclusion ni frase que no haga pensar. Quizá no se le podría reprochar otro defecto, aparte de algunos descuidos en ciertos puntos, que el no haber tratado todas las materias con la misma detencion i escrupulosidad.

26.—“Cuando las familias se conservan largo tiempo, dice Goethe, la naturaleza acaba por producir, un individuo, que reuniendo las cualidades de sus antepasados, reu-

ne i espresa en su conjunto las disposiciones que hasta entónces se habian mostrado aisladas i en jérmen. Lo mismo sucede con las naciones, que encuentran algun dia su espresion en un individuo único. Esto es lo que ha ocurrido con Luis XIV, el rei frances en toda la fuerza de la palabra; i esto es tambien lo que ha ocurrido con Voltaire, el frances supremo, el escritor que ha estado mas en armonía con su nacion." I ciertamente, si el siglo XVII es el siglo del rei Luis XIV, el siglo XVIII es el siglo del rei Voltaire. Las grandes figuras que están a su alrededor, pueden compararse a los satélites que rodean a un astro mas brillante.—Vamos a dar a conocer sumariamente este jenio singular, recorriendo a la lijera las diversas faces de su vida, para pasar en revista sus obras, que abrazaron todos los jéneros i que trataron casi todas las ciencias.

Francisco María Arouet, mas conocido con el nombre de Voltaire, nació en Paris en 1694. Su padre, que era notario, quiso dedicarlo a la carrera del foro; pero el jóven Arouet, despues de haber hecho regulares estudios clásicos en un colegio de jesuitas, manifestó desde temprano una aficion tan decidida por la poesía i por la vida del mundo, que su padre se vió al fin obligado a alejarlo de Paris i a renunciar a sus esperanzas. Desarrollóse desde luego en él ese ingenio incisivo i burlon que constituyó mas tarde su arma mas poderosa i terrible. Cuando apénas contaba veinte años de edad se habia adquirido ya tal reputacion en las tertulias literarias, que habiendo circulado una sátira sangrienta contra el reinado de Luis XIV, que acababa de morir, Arouet fué encerrado en la Bastilla durante un año entero, porque se le creía, sin fundamento alguno, autor de los versos injuriosos para la memoria del rei difunto. Esta prision le dió a conocer la injusticia i la arbitrariedad, contra las cuales combatió mas tarde con tanto ardor, i lo obligó a trabajar. Allí, sin pluma ni papel, compuso su primera tragedia, el *Edipo*, i la mayor parte de una epopeya. Al salir de la prision, declarando que hasta entónces habia sido mui desgraciado con el nombre de Arouet,

lo abandonó i tomó en su lugar el de Voltaire, con que se ha hecho tan famoso ¹.

El teatro fué el punto de apoyo de la popularidad de Voltaire. El *Edipo*, representado en 1718, inició su reputacion literaria, que se sostuvo con muchas otras tragedias, i con algunas comedias. Desde su primera obra introdujo en la escena mas de una innovacion, que desarrolló en el curso de su larga carrera. Simplificó la accion, hizo diálogos mas cortos, suprimió las conversaciones amorosas i galantes, i buscó efectos nuevos para el espectáculo, el gusto del aparato i de los colores locales, las máximas frecuentes, las sentencias filosóficas, las alusiones que de ordinario revelan la presencia del poeta i perjudican a la ilusion, pero que cambian el teatro en tribuna i dan un cuerpo a todas las ideas nuevas que el siglo sujere al poeta, i que éste devuelve al siglo revestidas con el ropaje de la elocuencia. Voltaire modificó así el jénero literario que habian ilustrado Corneille i Racine, buscó un campo de imitacion en el teatro ingles, i particularmente en los dramas de Shakspeare i creó algunas piezas que merecieron el grande aplauso que le tributaron sus contemporáneos. Su obra maestra es la *Zaira*, tragedia cristiana, fundada en los recuerdos de las cruzadas, i representada mucho mas tarde. La crítica lo considera el primer trájico frances, despues de Corneille i de Racine.

Su talento le abrió los salones de los grandes señores; pero luego tuvo Voltaire motivos para arrepentirse de ser el amigo de los nobles. A consecuencia de una disputa acalorada con el caballero de Rohan-Chabot, éste se vengó

¹ El nombre de Voltaire es un anagrama del que ántes usaba este escritor, *Arouet l. j. le jeune*, el jóven, porque tenia un hermano mayor. Es menester advertir que segun la ortografía de entónces la *i* i la *j* eran consideradas como la misma letra; i que igual cosa sucedia con la *u* i la *v*; de manera que el anagrama es completo i perfecto. Escritores mui acreditados dicen, sin embargo, que Voltaire tomó este nombre de la denominacion que se daba a una pequeña propiedad rústica de su madre.

como noble i como cobarde, haciendo que sus lacayos apalearan una noche a su adversario. Voltaire, que no tenia lacayos, aprendió la esgrima i el ingles, la esgrima para provocar a un duelo a Rohan-Chabot, i el ingles para huir a Inglaterra. Pero su provocacion fué recibida con desprecio, i el ministro mandó encerrar de nuevo en la Bastilla al hombre que sin títulos i sin nobleza pretendia medir sus armas con un gran señor. Voltaire se consideró feliz con salir de la prision para marchar al destierro (1726).

La Inglaterra fué por tres años el lugar de su residencia. Este destierro tuvo una importancia decisiva en su carrera posterior. Allí estudió la literatura, la política, la lejislacion, las costumbres i las ciencias de un pais que gozaba de una gran libertad en una época en que la mayor parte de las naciones del continente vivian oprimidas por el mas absoluto despotismo. Aprovechó tambien de este destierro para dar la última mano i para publicar la epopeya que habia principiado en la Bastilla. Con el nombre de *La liga*, un amigo infiel habia publicado poco ántes en Francia una edicion incompleta e incorrecta de ese poema. Voltaire lo corrigió cuidadosamente i lo dió a la prensa (1728), con el título de la *Enriada*, que conserva todavía. Canta en él a Enrique IV i el sitio de Paris; i para dar a su obra el interes épico, intercala por via de episodios la historia de las guerras civiles entre católicos i protestantes, i la matanza de San Bartolomé, que Enrique refiere a la reina Isabel de Inglaterra. Este poema escrito cuando Voltaire no habia adquirido aun todo el desarrollo de su jenio, i cuando, como él mismo lo dice, no conocia en qué consiste la grandiosidad del jénero épico, no merece el título de epopeya con que lo saludaron sus contemporáneos. Su plan carece de unidad, i la accion de grandeza i de verdadero interes. Hai en él hermosas descripciones, episodios felices, retratos llenos de vigor; pero no se encuentran esos cuadros de costumbres locales que hacen el encanto de otras epopeyas; i en el conjunto reina cierta frialdad que produce el cansancio en el ánimo del lector. El asunto elegido, por

otra parte, no le permitia introducir en la accion esos resortes que dan tono i vigor a la epopeya. Así fué que la admiracion de sus contemporáneos se convirtió mas tarde en un injusto desden por una obra que revela, sin embargo, un verdadero talento poético. "En la *Enriada*, decia Delille, no hai siquiera pasto para alimentar caballos, ni agua para saciar su sed".

Voltaire volvió a Francia con mas gloria, con nuevos conocimientos i con veinte proyectos de obras en que se proponia desarrollar las ideas adquiridas durante su destierro i, sobre todo, dar a conocer la Inglaterra, que lo habia fascinado. Nuevas obras dramáticas lo colmaron de aplausos; i la *Historia de Cárlos XII, rei de Suecia*, reveló que no sólo sabia componer un libro histórico, sino que era uno de los mas grandes prosadores que hubiera tenido la Francia. Ese libro, dispuesto con un arte irreprochable, es hasta ahora un modelo de narracion elegante i fácil i de verdadero estilo histórico. Pero los escritos que le granjearon el título de corifeo de las ideas de su siglo, no son esos. Al mismo tiempo que popularizaba en Francia los descubrimientos científicos de Newton, que daba a conocer por sus imitaciones el teatro de Shakspeare, publicaba sus famosas *Cartas sobre los ingleses*, mas conocidas con el nombre de *Cartas filosóficas*, en que, bajo el pretesto de hacer conocer la Inglaterra, combatia indirectamente todas las ideas recibidas en filosofía, en política i en relijion i atacaba todas las opiniones del siglo de Luis XIV, la autoridad del clero i del poder absoluto. Esta obra, así como una pieza poética en que ponía en duda, o mas bien negaba la divinidad de Jesucristo, fueron quemadas por la mano del verdugo, le atrajeron una nueva persecucion i lo obligaron a fugar de Paris i a ir a buscar un asilo en un castillo de Champagne.

Animado por una actividad verdaderamente prodijiosa i compartiendo su vida entre los placeres mundanos i un trabajo constante, lanzó desde su retiro nuevas obras dramáticas, poesías líricas de un carácter filosófico, *El Siglo*

de Luis XIV, historia admirable de un reinado famoso, i el *Ensayo sobre las costumbres i el espíritu de las naciones*, que debia hacer una revolucion en el arte de escribir la historia. Tomando los hechos desde la época de Carlo Magno, en que se habia detenido Bossuet en su célebre *Discurso sobre la historia universal*, pero colocándose desde un punto de vista diametralmente opuesto, ha referido la historia de los pueblos de Europa hasta mediados del siglo XVII con una claridad i una elegancia inimitables, pero tambien con una prevencion injusta contra el cristianismo, al cual atribuye todos los males de la humanidad.

La reputacion de Voltaire fué inmensa desde entónces. Su escepticismo, burlon i lijero en el principio, sério i razonado mas adelante, su espíritu de crítica de todas las instituciones i de todas las creencias de su época, su odio al despotismo, su amor por la libertad del pensamiento, pasaron a ser el programa de la filosofia, de la ciencia i de la literatura de su siglo. Su incomparable talento de escritor popularizaba las ideas mas abstractas i complejas, i su ingenio satírico cautivaba a todos los lectores. Federico II de Prusia, filósofo tambien como Voltaire, lo llamó a su corte, i lo retuvo allí durante tres años para distraer en la conversacion i en el estudio los ocios que le permitian tomar los afanes del gobierno. Pero esta amistad, iniciada bajo los mejores auspicios, se convirtió luego en una mal disimulada antipatía. Voltaire se convenció al fin de que los reyes, aun los reyes filósofos, eran malos amigos; i despues de varias peregrinaciones, fué a establecerse definitivamente al castillo de Ferney, en la frontera del canton de Jinebra en Suiza (1758).

Veinte años vivió allí rodeado de todas las comodidades apetecibles. Voltaire habia heredado de su padre una fortuna considerable, que él incrementó con el producto de sus escritos. El *Patriarca de Ferney*, como se le llamaba, era una potencia i un ídolo. De todos los paises de Europa iban a verlo en peregrinacion, i recibia hospitalariamente a todos los que lo visitaban. Tenia correspondencia seguida

con muchos soberanos que le prodigaban las lisonjas para rendir homenaje a la opinion pública, que habia llegado a ser la reina del mundo. En medio de esta corte, Voltaire pasaba su vida en el trabajo, escribia versos, comedias, tragedias, sátiras, novelas en que bajo las formas lijeras desarrollaba su crítica siempre acerada e hiriente contra la relijion i las instituciones de su siglo. Merced al réjimen hijiénico que se habia prescrito, llegó a los ochenta i cuatro años conservando toda su actividad i toda su intelijencia. Entónces fué llamado a Paris para gozar de un triunfo que no habia alcanzado ningun escritor. Se le paseó por las calles, se le llevó al teatro para coronar su busto, i se le aclamó el primer poeta i el primer filósofo de su siglo. Dos meses mas tarde (el 30 de mayo de 1778) murió despues de haber pasado algunos dias en un estado de letarjia que le habia hecho perder todo conocimiento.

Las obras de Voltaire forman un repertorio inmenso en que están tratadas con mas o ménos estension todas las cuestiones que ajitaron a su siglo. La poesía bajo todas sus formas; la historia, la novela, la filosofía, la fisica, la polémica relijiosa sobre todo, están comprendidas en esa vasta compilacion, marcada toda ella, a pesar de la diversidad de matices i de algunas diverjencias de detalles, con el sello del jenio que ha querido desarrollar un pensamiento largo tiempo meditado i que ha adquirido toda su fijeza i consistencia.

Sobre el teatro de Voltaire, así como sobre su ensayo de poema épico, hemos dicho mas arriba algunas palabras que resúmen la opinion de los críticos mas experimentados. En sus otras poesías que ocupan un puesto entre las mejores de su siglo, dominan las cualidades jenerales de su jenio i de su estilo; elevacion filosófica, calor no siempre sostenido i alusiones frecuentes contra las ideas de su siglo, en las obras sérias; un buen humor inagotable, una crítica atrevida i universal en sus sátiras i en sus poesías burlescas. Debe censurársele, sin embargo, el haber profanado la memoria de Juana de D'Arc, falseando la historia i haciendo

reir a costa de uno de los tipos mas puros de patriotismo i de heroicidad.

Voltaire historiador, es el prosador por excelencia, i el creador, puede decirse así, de la historia filosófica, tal como la entienden los modernos. Comprendiendo claramente que la historia de un pueblo no es la de sus reyes i de sus caudillos, la de las guerras o de los tratados; que la historia de las costumbres, de las artes, de las ciencias i de las leyes son la parte principal de los anales de las naciones; que el jénero humano no ha sido creado para dar brillo a los talentos políticos i militares de algunos individuos; i que lo que mas importa que conozcan los hombres es los efectos que han producido para la felicidad ó la desgracia de la humanidad las preocupaciones, las luces, las virtudes o los vicios, los usos, la industria i las leyes de los diferentes siglos; Voltaire se propuso escribir la historia verdaderamente crítica i razonada haciendo intervenir junto con los hechos todos los elementos de civilizacion para demostrar la influencia recíproca que ellos ejercen sobre la marcha de la humanidad, i si no vió completamente cumplidos sus propósitos, los realizó en gran parte i abrió el camino que con tanto lustre han seguido los historiadores modernos. Su *Ensayo sobre las costumbres* es, desde este punto de vista, i sobre todas sus obras históricas, un libro capital: pero es menester convenir en que su odio sistemático al cristianismo, así como su falta de estudios mas prolijos sobre algunos hechos, lo han estraviado con frecuencia. "Sin embargo, dice Barante, este libro es cómodo e instructivo, de un estilo agradable i natural; los hechos están bien dispuestos, los detalles dados con medida, las reflexiones son algunas veces ligeras pero frecuentemente sensatas: el cuadro de algunas épocas, los retratos de muchos grandes hombres son trazados con un vigor i con una vivacidad notables: pocas historias modernas son mas útiles i mas agradables para leerse." Basta recorrer las páginas que Voltaire ha dedicado al descubrimiento de América, trazadas de carrera i ántes que se hubieran hecho las proli-

jas investigaciones de que Colon ha sido objeto, para comprender cuán grande era la sagacidad histórica de aquel distinguido escritor.

No insistiremos aquí sobre las obras filosóficas de Voltaire. Sus teorías están repartidas en todos sus libros i condensadas tambien en algunos de ellos, como su *Diccionario filosófico*. En ellas reclama siempre, con una vigorosa energía, contra las preocupaciones i contra los abusos, en nombre de la justicia i del buen sentido; pero con frecuencia se deja arrastrar por los caprichos de su humor hasta la eternidad i hace intervenir siempre la cuestion religiosa, confundiendo en la misma proscripcion la doctrina evangélica i las ciegas supersticiones. Por esto mismo es difícil juzgar a Voltaire sin ciertas restricciones, si se quiere ser justo e imparcial. Sus partidarios i sus enemigos caen alternativamente en la pasion que quiere absolverlo todo o condenarlo todo: la verdad está en el medio. Si debe censurársele su exaltado espíritu de partido, su odio sistemático contra todo lo existente, su perpetuo reir, debe tambien reconocérsele su talento de escritor, su energía para condenar los abusos, su jenio cosmopolita i la gran variedad de sus conocimientos.

Voltaire, en efecto, trata todos los asuntos con igual facilidad; i a juzgarlo por las primeras impresiones, se creeria que habia hecho estudios profundos sobre todas materias. Sin embargo, esta admiracion desaparece desde que se estudian las cosas mas de cerca; i la crítica ha probado que el adquirir conocimientos sólidos sobre tanta variedad de asuntos es mas de lo que se puede alcanzar aun con inteligencias tan poderosas como la de Voltaire. Para probarlo bastaria citar una obra mui erudita: *Cartas de algunos juicios portugueses, alemanes i polacos a M. de Voltaire*, en que su autor, Antonio Guenée (1717-1803), sacerdote frances de raros conocimientos en la lengua i en la literatura de los hebreos, refutó victoriosamente muchas de sus opiniones, no sólo con gran ciencia sino con un sarcasmo comparable al de su rival.

27.—Las tendencias de Voltaire están clara i esplicitamente manifestadas en todos sus escritos. No sucede lo mismo con otro escritor casi igualmente célebre, cuyo nombre se asocia al suyo cada vez que se habla de la obra revolucionaria de las filósofos del siglo XVIII. Rousseau fué para sus contemporáneos, i es todavía para la posteridad, un carácter inesplicable. En su vida todo es raro i singular; i en sus escritos, marcados con el sello de un gran talento, se descubre un amor tan pronunciado por todo lo que es paradójico, que el espíritu no puede darse cuenta exacta de sus inclinaciones.

Juan Jacobo Rousseau nació en Jinebra en 1712. Hijo de padres pobres, hizo en su niñez estudios mui reducidos i superficiales, i llevó una vida llena de aventuras, sin ocuparse de las letras que mas tarde habian de hacer su gloria. Habiendo concebido un nuevo sistema para la escritura de la música, pasó a Paris creyendo sacar partido de su invento; pero los artistas lo miraron con desprecio. Rousseau se consagró entónces al estudio con una gran pasion, i se ocupó en la enseñanza de algunas familias i en la composicion de óperas que no pudo hacer representar. Su talento de escritor no se reveló sino a la edad de treinta i siete años i por una circunstancia singular. La academia de Dijon habia propuesto para un premio de elocuencia el tema siguiente: “¿El progreso de las ciencias i de las artes ha contribuido a corromper o a depurar las costumbres?” Testigo de la mas grande corrupcion en medio de la sociedad mas culta que hubiera existido, Rousseau trató este asunto en un discurso lleno de paradojas, pero brillante por el atrevimiento de las imájenes, la novedad de las ideas i el colorido del estilo, i alcanzó el premio ofrecido. Segun él, las letras i las ciencias habian corrompido el mundo: para correjirlo, era preciso volver a la naturalidad, a la sencillez, a las virtudes primitivas. Voltaire, que siempre tenia una palabra picante para caracterizar los sucesos de su época, dijo con mucha oportunidad despues de haber leído ese discurso—“Rousseau nos hace sentir el que no andemos en cuatro patas.”

Inmensa fué la reputacion que le dió este escrito. La misma estravagancia de sus conclusiones llamó la atencion sobre Rousseau, i le granjeó la amistad de muchos literatos; pero su carácter misantrópico i rencilloso, i hasta su falta de civilidad, contribuyeron a aislarlo. Vivía retirado en el campo cuando supo que uno de sus amigos, D'Alembert, de vuelta de un viaje a Suiza, había espresado su pesar de que no hubiese teatro en Jinebra. Se creeria que Rousseau, que habia escrito algunas comedias, debia apoyar esa opinion; pero léjos de eso, se aprovechó de esta ocasion para publicar un opúsculo famoso titulado *Cartas sobre los espectáculos*, para probar que la mejor comedia es siempre funesta a las costumbres públicas.

Estos dos escritos que revelan en Rousseau su pasion decidida por la paradoja, por grande que sea su mérito literario, no le habrian dado la fama de que goza; pero sus últimas obras, lo colocan en el alto rango que ocupa. La primera de éstas, en órden cronológico, fué *Julia o la nueva Eloisa*, novela epistolar en que trata bajo formas seductoras las mas árduas cuestiones de moral. La novela francesa casi no habia sido hasta entónces mas que una sencilla narracion de acontecimientos: Rousseau, hizo en ella la pintura analítica de los sentimientos, i encontró así el secreto de trazar todos los movimientos del alma en medio de un drama conmovedor. La invencion no es notable; i los sentimientos, encuadrados en una intriga de una moralidad equívoca, son falsos i exajerados; pero muchas disertaciones filosóficas, por ejemplo, las cartas sobre el duelo i sobre el suicidio, se elevan a una grande altura de estilo.

Pero las obras en que Rousseau ha vaciado sus ideas reformadoras son el *Contrato social* i el *Emilio*. El primero es un tratado de derecho público revestido de una forma severa, pero brillante. La precision del estilo, el estrecho encajamiento de las proposiciones i el tono dogmático e imponente del lenguaje son sus principales méritos literarios. El hombre, dice Rousseau, nace libre, i si sale de su estado natural es por un acto de su voluntad i en virtud de un con-

trato que hace con los otros hombres. El Estado descansa sobre esta convencion; de modo que el conjunto de las voluntades particulares, el pueblo, es el único soberano, i su voluntad es absoluta e inviolable. Estas teorías, eminentemente novadoras, están desarrolladas con claridad i energía.

El *Emilio* contiene su sistema de educacion. Segun él, el hombre nace bueno: la sociedad lo deprava. Es preciso volver al estado de naturaleza, reconstruir la sociedad, i dar una educacion nueva a las nuevas jeneraciones. Para desarrollar su sistema, coloca al niño fuera de la civilizacion presente i del contacto de los demas hombres: en vez de combatir sus instintos i sus pasiones naturales, las deja desarrollarse libremente, para que el mismo niño construya el sistema de sus conocimientos e invente todo lo que necesita saber en materia de ciencia i de virtud. Segun Rousseau, conviene que el jóven pase el mayor tiempo posible sin que se le den a conocer las ideas de Dios i de relijion. "Para que la educacion de Emilio se logre, dice M. Mézières, es preciso que Emilio habite una casa aislada, que nadie penetre en ella, que el alumno no oiga otra voz que la de su maestro, no reciba mas que los ejemplos autorizados por él. Una conversacion de algunos minutos con un estraño podría destruir el efecto de muchos años de precauciones. Emilio no debe aprender mas que lo que le importa saber, i esto en una época determinada, en circunstancias previstas. Si sabe alguna cosa mas pronto o mas tarde, el edificio se desploma... Rousseau nos anunciaba un medio infalible de educar a los niños; pero su procedimiento no seria aplicable quizá mas que una sola vez en todo un siglo." Este libro, escrito con una elocuencia que cautiva i arrastra, resume todas las ideas de Rousseau, i es una mezcla de verdades i de quimeras peligrosas. El aislamiento del niño, en la forma propuesta, no puede dejar de conducirlo a la mas salvaje barbarie. Si la teoría fundamental de esta obra es un grande absurdo, es necesario convenir en que ella nos hace meditar sobre nosotros mismos i sobre nuestros deberes. Las ideas sociales i

religiosas de este libro fueron condenadas por los católicos en Paris, por los calvinistas en Jinebra; la obra fué quemada, como terriblemente pernicioso, i el autor tuvo que buscar un refugio en Inglaterra.

Esta vida llena de contratiempos i de las vicisitudes mas singulares, llegó a su término de una manera igualmente singular. El 3 de julio de 1778 se le encontró muerto en su habitacion, con una herida en la cabeza, sin que se haya sabido si esta catástrofe era el resultado de un suicidio o la consecuencia de una apoplejía. Entre sus papeles se encontró el manuscrito de sus *Confesiones*, historia patética de sus sufrimientos i de su orgullo. Hasta entónces, las memorias auto-biográficas tenian por objeto ordinario el referir la historia de los sucesos en que el autor habia tomado parte; pero Rousseau ha contado con grande habilidad su vida íntima, todos los sufrimientos de su existencia, i todas las misérias de su naturaleza, sin tratar de disimular lo que en ella habia de mas indigno i de mas repugnante.

Cualesquiera que sean las apreciaciones que puedan hacerse de las doctrinas filosóficas i sociales de Juan Jacobo Rousseau, es preciso reconocer un grande escritor en todas sus obras. Su estilo es lleno de pompa, pero corre siempre fácil i siempre natural. Aun en sus sofismas mas inaceptables, su razonamiento es tan condensado que no puede dejar de hacer una profunda impresion. El prestigio de su lenguaje es tal que hace pasar al espíritu de sus lectores todos los sentimientos que lo agitaban al escribir. Pero tomando sus obras en conjunto, se encuentran en ellas tantas paradojas que con un poco de cuidado se pueden sacar de allí las doctrinas mas contradictorias i opuestas. Pocos adversarios mas francos i resueltos ha tenido el cristianismo; i sin embargo, de sus diversos libros se ha extractado una apolojía evangélica. Esas obras, a pesar de todo, ejercieron una influencia incontestable en su época, i prepararon muchas de las teorías que se desarrollaron mas tarde.

28.—Hemos hecho un análisis mas detenido de Montesquieu, de Voltaire i de Rousseau, porque presiden el movi-

miento filosófico del siglo XVIII; pero tras de ellos viene una falanxe de soldados cuyas doctrinas mas o ménos análogas, contribuyeron a consumir la revolucion de los espíritus que trajo por resultado la revolucion francesa.

Las ideas de esos audaces pensadores, i casi podria decirse las de su siglo, están concentradas en una obra famosa que se llama la *Enciclopedia*, publicacion inmensa por su estension, atrevida i revolucionaria por sus tendencias. Bajo la forma de un diccionario universal i razonado de ciencias i artes, esta obra, espresion completa del movimiento filosófico, novador, crítico e irreligioso del siglo XVIII, tuvo por objeto resumir desde el punto de vista del libre pensamiento, todos los conocimientos, las ideas i la historia de la humanidad, combatiendo las creencias, las costumbres i las instituciones del pasado. La *Enciclopedia* fué concebida i llevada a cabo en un período de veinte años (1751—1772) por el espíritu entusiasta e infatigable de un sólo hombre, Diderot, a cuya voz se reunieron majistrados, jenerales, ingenieros, literatos i sobre todo los filósofos, en la acepcion que entónces se daba a esta palabra.

Dionisio Diderot (1713—1784), escritor fogoso, però desigual, fué el alma de la empresa. No sólo escribió numerosos artículos sobre filosofía, relijion, historia, política, gramática i artes mecánicas, sino que lo revisó todo, e imprimió a la obra entera nó un carácter constante de unidad, que le falta, pero sí una direccion jeneral hácia un objeto comun, la libertad de pensar i de escribir, la soberanía de los pueblos i el poder de las artes i de la industria. La publicacion de la *Enciclopedia*, mui combatida en nombre de la relijion, fué embarazada muchas veces: algunos de los colaboradores se fatigaron en vista de los entorpecimientos que se suscitaban; pero Diderot siguió siempre en el trabajo i alcanzó a verlo terminado.

El mas constante de sus colaboradores fué Juan D'Alembert (1717—1783), matemático distinguido, que ya habia alcanzado un brillante renombre en las ciencias, ántes de cultivar la literatura. Su obra capital, como escritor, es el

discurso preliminar de la *Enciclopedia*, bosquejo jeneral i elegante en que pasa en revista todas las ciencias, indicando con gran talento i con sólida instruccion, la historia sumaria de cada una, su objeto i las relaciones mutuas que tienen entre sí.

Voltaire i Montesquieu trabajaron tambien en esta obra monumental; pero junto con ellos se distinguieron muchos otros escritores que seria largo enumerar. Recordaremos sólo a Turgot (1727—1781), el célebre ministro de Luis XVI, que sin dejar una obra verdaderamente tal, reveló en cada uno de sus escritos i aun en los documentos públicos que salian de su mano, un notable talento de escritor, i un jenio filosófico de primer orden.

29.—Este espíritu lleno de actividad i de enerjía de que estaba animado ese poder que se denomina la filosofía del siglo XVIII, no tenia por único objeto atacar i destruir cuanto existia. Por el contrario, sobre las ruinas del pasado levantaba un nuevo edificio mucho mas sólido i consistente que el anterior. Uno de los resultados mas inmediatos de esa revolucion fué el impulso vigoroso que recibieron las ciencias. El método espermental i de observacion, cuyas reglas habia trazado Bacon, fué rigurosamente aplicado, i a su sombra nacieron nuevas ciencias o se perfeccionaron de una manera sorprendente las que ya existian. Aunque no fueron franceses todos los reformadores en materias científicas, a la Francia cupo la gloria indisputable de haber dado el impulso al movimiento i de haberle servido de centro.

Aplicando la esperiencia i la observacion al estudio de las sociedades i por decirlo así, de la fisiología social, se encontraron las leyes que reglan la produccion i la distribucion de las riquezas, i se dió un cuerpo a las doctrinas que sobre los impuestos i la prosperidad material de las naciones habian sido enunciadas en diferentes tiempos. Esta ciencia que recibió el nombre impropio de economía política, colocó la primera fuente de la riqueza en el trabajo, en una época en que las preocupaciones reinantes lo consideraban todavía deshonoroso; i pidió la libertad industrial, cuando un siste-

ma absurdo de gremios i corporaciones en la industria manufacturera, i de trabas monstruosas en el comercio i en la agricultura, impedían el desarrollo de la riqueza pública.

Pero estos progresos fueron todavía mas sólidos i mas palpables en las ciencias exactas i naturales. Despues de una série de descubrimientos portentosos en astronomía, Laplace pudo fijar la marcha i las revoluciones de los astros con la misma seguridad con que se señala la marcha de un reloj, i dar a su libro inmortal el título tan verdadero como hermoso de *Mecánica celeste*. La tierra fué casi enteramente reconocida por numerosas expediciones científicas, inglesas i francesas en su mayor parte, i lo que es mas, estudiada prolijamente su verdadera forma, i medido su tamaño. La física, en manos de observadores de una alta inteligencia, entre otras muchas cosas, descubrió en la naturaleza fuerzas desconocidas, el vapor i la electricidad, cuyo poder aun no han acabado de aplicar las nuevas generaciones. La química que por falta de buenos métodos no habia hecho mas que observar fenómenos aislados sin deducir leyes jenerales, fué elevada al rango de verdadera ciencia por el jénio vigoroso de Lavoisier. La historia natural, la zoolojía, la botánica i la jeolojía, alcanzaron su verdadero desarrollo por el trabajo incesante de una falanje de sabios, a cuya cabeza están colocados Buffon, Linneo i Cuvier.

Buffon es, ademas, uno de los mas grandes escritores de la Francia. Nacido en 1707, Jorje Luis Leclerc, conde de Buffon, pasó casi su vida entera consagrado al estudio de la historia natural, aprovechando para esto el puesto de director del jardin del rei, ahora jardin de plantas, de Paris. Ayudado por algunos colaboradores mas prolijos que él, Buffon confiaba a éstos las clasificaciones científicas, la descripción técnica de los animales, i él trataba las consideraciones jenerales, los grandes cuadros de la naturaleza, las costumbres de los cuadrúpedos i de las aves, todo aquello en fin, en que podia dar libre vuelo a su prodijioso talento de escritor. Su obra colosal fué recibida en todas partes con aplausos entusiastas: dos academias le llamaron

a su seno: se le elevó una estatua en el museo de historia natural, que tanto habia enriquecido; i su muerte ocurrida en 1788, fué considerada una calamidad para las ciencias i para las letras. Buffon puede considerarse el primer historiador de nuestro planeta, cuyas trasformaciones ha descrito con rara sagacidad en una época en que la jeología no habia sido creada; i el gran pintor del hombre i de los animales. La ciencia moderna ha encontrado muchos errores de detalle i muchos vacíos en su obra; pero sus contemporáneos i la posteridad están de acuerdo en considerarlo un escritor de primer orden. La elevacion de las ideas, la pompa i majestad de las imágenes, la noble gravedad de la expresion, la armonía constante del estilo son sólo algunas de las dotes literarias de este admirable pintor de la naturaleza. Deben tambien tomarse en cuenta las tendencias filosóficas i humanitarias de sus escritos; que lo han hecho llamar, tanto por ellas como por la jeneralidad de las materias que trata, el Plinio moderno. Bastaria citar en apoyo de esta opinion la brillante pájina en que ha condenado la esclavitud de la raza negra.

30.—La poesía, hemos dicho ya, tuvo en el siglo XVIII una importancia secundaria. En efecto, en el movimiento jeneral, la prosa atrae naturalmente todas las miradas; i los poetas, por mas que entre ellos hubiera algunos dotados de mérito notable, ocupan el segundo término. La poesía, a pesar de todo, i aunque muchas veces sus formas sean elegantes i correctas, no refleja sino raras veces la revolucion de los espíritus. Entre otros jéneros, se cultivó con predileccion la poesía descriptiva, lánguida i monótona en su conjunto, aunque contiene con frecuencia verdaderas bellezas de detalle. Otros poetas de talento fácil i agradable buscaron asuntos burlescos para componer poemas de formas sérias. Esto fué lo que hizo Juan Bautista Gresset (1709–1777), poeta orijinal i lleno de gracia, que cantó las aventuras de un loro en el poema titulado *Vert-vert*.

La tragedia tuvo tambien muchos apasionados, pero

fuera de Voltaire, de cuyas obras dramáticas hemos hablado mas atras, el teatro trágico frances del siglo XVIII, a pesar de que posee muchas obras, no puede ofrecer verdaderos modelos. En la comedia no faltaron hombres de un verdadero talento; pero, "se puede decir, añade un crítico moderno, M. Etienne, que el espejo de que habla Molière, i en cual reproducia la imájen de la sociedad estaba roto, i que los poetas cómicos del siglo XVIII recojieron los pedazos para tomar algunas imájenes aisladas del mundo que pasaba delante de ellos." Así fué como Le-Sage se apoderó el tipo de los ajiotistas, para representarlo en una comedia famosa.

Uno de esos autores cómicos supo, sin embargo, reflejar en sus obras ese espíritu de crítica que dominaba en todas partes. Pedro Agustin Caron de Beaumarchais (1732-1799), relojero, comerciante, diplomático, proveedor de ejército, hombre de accion por gusto, que escribia para distraerse, lanzó al teatro la burla hostil a la autoridad, *El Barbero de Sevilla*, i sobre todo *El matrimonio de Figaro*, que le sirve de continuacion, era la crítica amarga de esos hombres que para ocupar una brillante ocupacion en el mundo "se handado sólo el trabajo de nacer". La administracion de justicia, la jerarquía aristocrática, el clero, todo sufría en esas comedias de Beaumarchais los golpes acerados de una censura llena de sal i de ingenio. Aquellas obras que por sí solas tienen cierto mérito, alcanzaron en su época una boga a que no habria aspirado jamas cómico alguno en el mundo.

Al lado de los poetas del siglo XVIII es menester colocar un prosador que sembró la poesía a manos llenas en todas las obras que salieron de su pluma. Bernardino de Saint Pierre (1737-1814), habia hecho algunos estudios científicos; i despues de ciertos viajes en las colonias francesas como ingeniero militar, se hizo escritor. Sus *Estudios de la naturaleza* dejan o un lado las leyes i las clasificaciones de la ciencia: en ellos se encuentran los errores mas inconcebibles en física i en historia natural, pero se hallan

también allí los cuadros encantadores en que pinta las bellezas de la creación, la poesía i la gracia de los detalles, un estilo sencillo i animado i el sentimiento de admiración por la naturaleza. Pero su obra capital es *Pablo i Virginia*, novela pastoral del gusto mas puro, concepción nueva, completamente original, "que se admira con el corazón i se aplaude llorando". En el seno de una naturaleza rica e imponente, la isla de Francia, se desarrolla esa sencilla i feliz creación en que se descubren los sentimientos delicados del idilio junto con el dolor de la elejía mas tierna i desgaradora. Ese libro, publicado la víspera de la revolución de 1789, produjo una impresión inmensa en los mismos espíritus que comenzaban a sentirse ajitados por las pasiones mas violentas i ardorosas. La descripción de la naturaleza tropical es admirada todavía como el título principal del escritor artista que, según la expresión de la crítica moderna, sabía pintar con la pluma.

31.—La verdadera literatura de la revolución está en la tribuna. A la elocuencia de los grandes oradores de esa época podría reprochársele talvez el defecto de ser demasiado literaria. Las teorías de Montesquieu i de Rousseau encontraron entonces en las asambleas revolucionarias ardientes sostenedores, entre los cuales dominan Mirabeau con toda la superioridad del genio, i Vergniaud por la tranquilidad de espíritu i la pureza del lenguaje, cualquiera que sea la exaltación de la pasión que lo anima. Es menester buscar en la historia de esas asambleas la elocuencia de esos oradores, que sacaban de la lucha i de la contradicción la mejor parte de su poder. Sus discursos, considerados aisladamente, pierden mucho de su valor. Por el efecto local, ellos han igualado i a veces sobrepujado a los oradores de la antigüedad; pero no siempre tuvieron el arte de fijar en el estilo toda la pasión que los ajitaba. Para apreciar debidamente sus talentos oratorios, es menester estudiarlos en la historia misma, frente a frente de las circunstancias que los hacían hablar i obrar.

Durante todo el siglo XVIII, la literatura forma una

gran corriente que arrastra los espíritus a las innovaciones políticas. Llegada la época de la revolución, parece reconcentrarse en el recinto de esas asambleas; pero con escepcion de los tres o cuatro años mas tempestuosos, el dominio de la literatura no queda enteramente estéril. Las letras buscaron un asilo léjos de las borrascas revolucionarias, i volvieron a brillar de nuevo en el teatro, en el campo de la poesía, en la crítica razonada i en la propagacion de las ciencias; pero en jeneral, respetaron las tradiciones del pasado, de manera que la literatura carecía de un sello de verdadera orijinalidad, i parecia no haber recibido el movimiento que la revolución habia impreso a todos los elementos sociales.

La política de Napoleon durante el consulado i el imperio, aunque mui favorable a las ciencias i a todas las aplicaciones prácticas de la intelijencia, fué contraria a la literatura propiamente dicha. El despotismo imperial no admitia las especulaciones del jenio, de manera que, a pesar de los halagos i de las promesas del poder, casi todos los escritores, i en particular los de verdadero talento, le fueron decididamente hostiles. La literatura del imperio no fué mas que el ensayo de un arte, de un pasatiempo intelectual, sin accion i sin poder en la sociedad. Esta época no debia ser estéril en literatura; pero el movimiento literario estaba, por decirlo así, fuera del imperio, i vivia en el extranjero o en el destierro.

32.—En efecto, léjos de la Francia vivian los escritores que debian imprimir a la literatura un carácter de verdadera orijinalidad, Chateaubriand i Madama de Stael. El primero (1768-1848), poeta en prosa, cultivó a la vez muchos jéneros sin ser en ninguno de ellos vigorosamente superior i orijinal; pero por su talento descriptivo, por su estilo lleno de colorido i por sus tendencias políticas i sociales, ejerció una grande influencia sobre su siglo. Chateaubriand, aprovechando el cansancio jeneral que la revolución habia producido, el horror que inspiraba la sangre vertida en el cadalso i en los campos de batalla, i el vacío

que dejaba en los espíritus la supresion del sentimiento religioso, contrajo sus fuerzas a combatir el escepticismo del siglo XVIII; i sus numerosos libros, fruto todos ellos de un verdadero talento, ejercieron una influencia poderosa sobre los corazones, que ya estaban preparados para dejarse dominar.

Madama de Stael (1766-1817), dotada de un talento notable para la observacion moral i de un arte lleno de elocuencia, contrajo sus fuerzas, no a combatir las tendencias liberales sino a dirijirlas en un sentido razonable. Cultivó la novela con verdadero gusto, estudió las pasiones con elevacion filosófica, desarrolló la lei del progreso en el estudio de las literaturas, i enseñó a los franceses que en las naciones del norte, en Alemania sobre todo, habia un verdadero jenio literario.

Esos dos grandes escritores imprimieron un impulso vigoroso a la literatura, apartando los espíritus de los senderos trillados. El primero enseñó a los poetas; la segunda a los prosadores. Los filósofos, los historiadores, los poetas i los naturalistas fueron a buscar en el mundo moral un campo de estudio i de meditacion. La literatura buscó en los siglos pasados un campo de inspiracion; i los estudios históricos renacieron con un ardor inconcebible i con un espíritu de crítica juiciosa casi desconocido.

En breve se manifestaron entre los jóvenes, i bajo la direccion de un jefe poderoso por el talento, Víctor Hugo, nuevas tendencias literarias. Desde el renacimiento, i sobre todo desde el siglo XVII, las obras maestras de las literaturas antiguas eran la única regla del gusto. En los escritos de Madama de Stael se descubre ya una tendencia en busca de otro ideal, o a lo ménos se manifiesta que las literaturas del norte habian alcanzado a la belleza con otros modelos que los que nos han legado las literaturas clásicas. Pero la revolucion no fué llevada a cabo sino mas adelante. De repente, muchos escritores de un talento inccontestable, protestaron contra aquella regla inflexible i absoluta que condenaba para siempre el jenio a moverse

en un círculo mui estrecho, i oponia al progreso una barrera casi insubsanable. Esta revolucion iniciada en 1822, recibió el nombre de *romanticismo*, denominacion vaga para ideas mal definidas. En 1827, Víctor Hugo lanzó el manifiesto del partido en el prefacio de uno de sus dramas, titulado *Cromwell*. Ese manifiesto era la declaracion de guerra contra todas las reglas convencionales del arte: la nueva escuela no buscaba preceptos definidos ni modelos irreprochables; queria sólo que las reglas naciesen de la naturaleza i como las condiciones de existencia de cada asunto.

La escuela romántica tuvo sectarios ardorosos en Francia. Las literaturas alemana e inglesa, que tambien habian tenido sus románticos, en el sentido que se dió a esta espre. sion, ejercieron una vigorosa influencia. Pero el romanticismo frances se dejó llevar, en el teatro sobre todo, a las mayores estravagancias. Las pasiones mas fuertes i desordenadas, los contrastes mas violentos, los caracteres mas exajerados, fueron exhibidos en la escena. La lucha entre la escuela clásica que reconocia por jefe a Boileau, i la romántica o moderna, fué tenaz i encarnizada, pero no duró largo tiempo. "En resúmen, decia el mismo Víctor Hugo algunos años mas tarde en el prefacio de otro drama, el romanticismo a pesar de sus exajeraciones, prestó al arte el eminente servicio de acabar por el ridículo con toda regla arbitraria. Hoi dia, esas miserables palabras de clásico i de romántico que sirvieron durante la lucha, no son mas que un recuerdo: "el arte sólo ha quedado". En efecto, la literatura ha buscado un camino mas seguro en el realismo, imitacion de la vida real, sin las exajeraciones del romanticismo, sin la frialdad pálida de la imitacion clásica.

Durante esta lucha i despues de ella, casi todos los jéneros en verso i prosa han sido honrosamente representados en Francia en el siglo XIX, i algunos de ellos con gran brillo. Es verdad que la poesía épica se puede considerar casi muerta; pero en cambio han nacido o se han desarrollado otros jéneros que la reemplazan. Como no entra en el cua-

dro reducido que nos hemos trazado el analizar la literatura de nuestro siglo, lo que nos llevaria demasiado léjos, nos vemos obligados a indicar sólo algunos nombres de los escritores que han adquirido mayor fama.

La poesía lírica ha encontrado sentimientos tiernos i apasionados, a la vez que acentos armoniosos i casi podria decirse sublimes, si bien ha sufrido muchas veces la influencia extranjera. Sus mas distinguidos representantes han sido Alfonso de Lamartine (1799-1869), Víctor Hugo (1802), Alfredo de Musset (1810-1857), Alfredo de Vigny (1799-1863) i Augusto Brizeux (1806-1858). La sátira, cultivada con rara felicidad por Enrique Augusto Barbier (1805), ha encontrado en la cancion el medio de expresion mas popular, en que, bajo las formas de una burla cómica i alegre, se encierran pensamientos elevados i conmovedores. Juan Pedro Beránger (1780-1857) es con mucho el mas famoso de todos los poetas que la han usado como medio de censura de los gobiernos, de las costumbres i de las preocupaciones.

El teatro no ha producido tragedias que posean la grandiosidad que Corneille i Racine supieron darles, ni comedias comparables aun a los cuadros secundarios de Molière; pero en su lugar ha nacido el drama, ese jénero misto que reúne en sí aquellas dos especies. Con inclinaciones i con gusto diferentes, se han ilustrado en este arte Víctor Hugo, Alejandro Dumas (1803-1870), Casimiro Delavigne (1793-1843) i Eujenio Scribe (1791-1861).

Pero si en la poesía es preciso reconocer que el jenio frances no ha desplegado en el siglo XIX una superioridad incontestable sobre los otros siglos, en la prosa, i sobre todo en los jéneros que mas necesitan del raciocinio i del estudio, su literatura dejará huellas indelebles en la historia de los progresos del espíritu humano.

Jamas la historia ha sido mas jeneralmente cultivada en Francia, ni con mas ardor, ni comprendida con mas inteligencia, ni escrita con mas interes. La historia no es ya, como lo fué ordinariamente en otros siglos, la narracion de

los hechos, falseados con frecuencia no sólo en su espíritu, sino materialmente, ni tampoco una reproducción más o menos servil de los historiadores anteriores. Se distingue por una crítica ilustrada, compulsiva los hechos en las memorias, en las crónicas, en los documentos, en las medallas en los monumentos, en las ruinas, en fin, en todo lo que nos queda de las edades pasadas, i ha llegado a ser no sólo verídica sino también literaria. Las instituciones, los progresos políticos, la legislación, las costumbres, las ideas, los trajes, las ciencias, las artes, las letras, todo entra en el dominio de la historia, de tal modo que el cuadro de los siglos pasados es ahora tan completo como instructivo e interesante. En este movimiento en que han tomado parte casi todas las naciones modernas, la Francia ocupa el primer lugar; i entre los numerosos escritores que le han impuesto un vigoroso impulso, descuellan Francisco Guizot (1787-1874), Agustín Thierry (1795-1844), Sismondi (1773-1842), Julio Michelet (1798—1873), Guillermo Barante (1782-1868), Augusto Mignet (1796) i Adolfo Thiers (1797).

La geografía, que ha sido llamada con mucha oportunidad uno de los ojos de la historia, extiende también sus dominios como consecuencia de numerosos viajes en que se estudian no sólo la naturaleza de los países lejanos, sino también sus monumentos, sus antigüedades i su historia.

La crítica literaria ocupa un puesto muy elevado en los trabajos modernos. Se distingue por el ingenio, por la ciencia i sobre todo por las formas cuidadas i cultas que se le han dado. Juzga generalmente con imparcialidad i con talento; colocándose bajo el punto de vista del autor, tomando en consideración el tiempo en que vivió i apreciando sus obras en conjunto, antes de analizar minuciosamente los detalles. Abel Francisco Villemain (1790-1870), Gustavo Planche (1808-1856), Agustín Sainte-Beuve (1804-1869), son los más altos representantes de la crítica moderna, que cuenta con tantos escritores famosos a su servicio.

La novela tiene también en el siglo XIX un lugar muy

importante. Ha querido sobre todo reflejar las costumbres contemporáneas, estudiar la vida íntima, propagar las reformas sociales i popularizar principios abstractos. Pero en el torbellino de novelistas de nuestra época, ¿cuántos conseguirán legar su nombre a la posteridad?

Las ciencias morales i políticas, así como los grandes estudios de erudicion en filología i antigüedades históricas i literarias, ocupan un lugar mui importante entre los trabajos del siglo XIX; pero su análisis no entra, por mas de un motivo, en el reducido cuadro de la historia literaria que nos hemos trazado. Antes de terminar esta reseña, debemos, sin embargo, indicar como una de las facés del movimiento literario de la época contemporánea en Francia, la vulgarizacion de las ciencias exactas i naturales por medio de obras escritas con gran claridad, con una elegancia sostenida i con un notable arte literario.



CAPITULO V.

Literatura portuguesa.

1. Poesía portuguesa en el siglo XVI.—2. Camoens.—3. Los prosadores; Juan de Barros.—4. Conclusion.

1.—La literatura portuguesa es la ménos rica de las que poseen las naciones occidentales de Europa. Cuenta, es verdad, un crecido número de escritores, pero sólo algunos de ellos han dejado obras maestras, i mui pocos son los que han ejercido influencia sobre las otras literaturas o que a lo ménos han alcanzado que sus obras sean conocidas fuera de los límites del Portugal. Por otra parte, la semejanza de la lengua portuguesa con la lengua castellana, ha hecho que se considere muchas veces a aquella literatura como una simple derivacion de la literatura española. Muchos escritores portugueses que escribian indiferentemente en las dos lenguas, han contribuido a dar consistencia a esta opinion.

La verdadera edad de oro de la literatura portuguesa es el siglo XVI, i comienza en el reinado de don Manuel. El jenio nacional exaltado con la gloria de las navegaciones lejanas i de las conquistas en la India, ostenta todo su vigor en la poesía i en la prosa. Las primeras producciones fueron, sin embargo, pastorales llenas de sentimiento i de animacion, en que los personajes, pastores i pescadores,

cuentan sus aventuras con notable naturalidad. Bernardino Ribeiro, gentil hombre de la Cámara del rei, pasa por el iniciador de este jénero en Portugal, i ha dejado, junto con una novela en prosa, algunas églogas en que se complace en describir sin cesar la lenta desesperacion de un amor desgraciado. Muchos otros poetas cultivaron despues de él este mismo jénero de poesía con grande aplauso de sus contemporáneos.

Luego nacieron otros jéneros, la oda heroica, el cántico místico i la elejía. Francisco Saa de Miranda (1493-1558), caballero de alta alcurnia i de grande erudicion, que escribia con la misma facilidad el portugues que el castellano, estimuló a los poetas al estudio de la antigüedad clásica, enriqueció considerablemente la lengua con nuevos metros i nuevos jiros e imitó algunas comedias de Plauto i de Terencio. Antonio Ferreira (1528-1569) pasó por el lejislador del parnaso lusitano i es denominado el Horacio portugues. Entre otras muchas obras, en que se notan nuevas formas introducidas en el lenguaje, es autor de una pieza dramática, *Ines de Castro*, que es considerada una de las mas antiguas tragedias regulares de los tiempos modernos. Esta obra ha tenido el honor de ser traducida dos veces al frances. Por lo demas, el teatro tuvo en Portugal el mismo oríjen que en España, i sus primeros ensayos se confunden con frecuencia. Bastaria citar el nombre del portugues Jil Vicente, que fué, como hemos visto en otra parte, uno de los creadores del teatro español.

2.—Pero, al lado de estas obras, i desde mediados del siglo XVI, la musa portuguesa comenzó a inspirarse en el renombre de las grandes hazañas de la época. Las memorables expediciones a la India, las victorias i las conquistas alcanzadas en Africa i en el oriente, fueron el objeto de numerosas epopeyas en que el patriotismo mas ardiente i muchas veces una rica imaginacion produjeron cantos dignos del poema épico en toda su grandeza i magnificencia. Todas esas obras, sin embargo, son pálidas al lado de la epo-

peya inmortal de Camoens, que basta para dar lustre a la poesía portuguesa.

Luis de Camoens, vástago de una familia ilustre pero pobre, nació en Lisboa en 1524. En la célebre universidad de Coimbra hizo sus estudios i se aficionó particularmente a la historia i a la mitología. El resto de su vida fué un tejido constante de aventuras i de miserias que sus biógrafos no han podido conocer perfectamente. Habiendo contraído una pasión violenta por una dama principal de la corte, sacrificó a ella su porvenir i se hizo poeta para cantar sus amores. Para mejorar su fortuna, o talvez para olvidar esa pasión, se enroló como voluntario en una expedición que partía para Marruecos. En el sitio de Ceuta perdió un ojo de un balazo; i cuando creía que su heroísmo le merecería alguna recompensa, se vió olvidado, i se lanzó en busca de nuevas aventuras en las Indias. Camoens desplegó en todas partes un valor indomable i un talento superior; pero sus servicios no fueron mejor atendidos. Al fin, lanzó una sátira violenta contra la administración de las colonias portuguesas; i entónces se le mandó a Macao con un destino, pero en realidad para alejarlo de la India. Nuevas desgracias le esperaban todavía: acusósele de malversación de los fondos confiados a su cuidado; i sólo despues de un largo proceso pudo probar su honradez. Camoens volvió al fin a Lisboa, i allí publicó el poema que lo ha hecho inmortal (1572). Esta obra no mejoró, sin embargo, su situación; i siete años despues el gran poeta moría oscuramente en un hospital. Este hombre ilustre, al cual se elevaron monumentos despues de su muerte, porque habia compuesto una obra imperecedera, vivió durante los últimos años con el producto de las limosnas que un negro esclavo, que habia llevado de la India, recojía de noche en las calles de Lisboa.

Tres piezas teatrales, numerosos sonetos, églogas, odas i sátiras han llegado hasta nosotros con el nombre de Camoens, pero esas obras, que indudablemente tienen cierto

mérito, no son las que le han conquistado el gran renombre de poeta. Su obra está basada en el poema titulado *Los Lusíadas*, o descendientes de Luso, hermano de Baco, que según una tradición fabulosa, se estableció en la región occidental de la península ibérica, i le dió el nombre de Lusitania con que en otro tiempo fué conocido el Portugal.

El asunto de ese poema es el descubrimiento de la India por Vasco de Gama; pero cantando esta expedición memorable, Camoens ha introducido en su obra los cuadros más brillantes, los recuerdos más populares de toda la historia nacional. El poema se abre por la pintura de la escuadra portuguesa que navega en las costas orientales del Africa. Los dioses se reúnen en el Olimpo, porque saben que del éxito de esta empresa depende la suerte del mundo oriental. Júpiter declara que los portugueses lograrán su intento, i que los decretos del destino les prometen un nuevo imperio. Baco combate la resolución del rei de los dioses; pero Vénus i Marta se declaran en favor de los lusitanos, i envían a Mercurio a la tierra para que les sirva de guía, i los lleve a Mozambique. Baco, bajo las apariencias de un viejo, subleva el fanatismo religioso de los musulmanes que habitan aquella región. Allí se empeña una batalla; pero los infieles son derrotados, i la escuadra victoriosa continúa su marcha bajo la dirección de un piloto moro, el cual aconseja a los portugueses que se dirijan a Quíloa. Todo estaba preparado para su ruina en aquel lugar; pero la protección de Vénus los salva de todos los peligros. Al fin llegan a Melinde, donde son recibidos por el rei del país con una obsequiosa hospitalidad. La admiración que nace en el pecho del jefe árabe, prepara al lector para un episodio que ocupa la mayor parte del poema, i en que se encuentran los pasajes más acabados i grandiosos.

Gama cuenta al rei la historia del Portugal, las hazañas de sus hijos en las guerras contra los árabes dominadores de la península ibérica, sus conquistas en Africa, sus expediciones lejanas, i por último su viaje a la India. En esta relación, sembrada, como debe suponerse, de episodio subal-

ternos, Camoens se ha alzado a la altura de los mas grandes poetas épicos. La figura de Gama desaparece, es verdad; pero en su lugar se levantan otras no ménos grandiosas e interesantes. Dos de esos pasajes son especialmente celebrados: la muerte de Ines de Castro, esposa del infante don Pedro, mandada asesinar por el rei don Alfonso, padre del príncipe; i la aparicion del gigante Adamastor, personificacion del cabo de las Tormentas o de Buena Esperanza, que trata en vano de impedir a los portugueses el paso para los mares de la India.

La narracion de esta historia impresiona al rei de Melinde. Lleno de admiracion por ese pueblo valeroso, da a Gama un piloto fiel que dirige sus naves hácia la India. Nuevos episodios se entrelazan otra vez con la accion principal. Acaece una tempestad descrita con un colorido digno de Virjilio; los portugueses hacen votos a Jesucristo para que los libre de este nuevo peligro; i Vénus se presenta para tranquilizar las olas. Al fin, los navegantes llegan a Calicut, con cuyo rei celebran alianza ántes de volver a Europa a anunciar el resultado de su viaje. Para recompensar el valor de estos héroes, Vénus los atrae a una isla encantada, que pueblan bellísimas ninfas, representantes de todas las nobles virtudes. En la cima de una montaña, en un palacio de oro i de cristal, Tétis le anuncia el porvenir glorioso que está deparado al Portugal. Así, bajo la forma de profecía, el poeta pasa en revista las hazañas i las conquistas posteriores de sus compatriotas. El poema se termina con la vuelta de los portugueses a Lisboa.

“No se puede negar, dice Sismondi, que el asunto elejido por Camoens es grande i verdaderamente heroico. Es verdad que en la epopeya portuguesa, el héroe es un pueblo i nó un hombre; pero no solamente es brillante la empresa sino que sus resultados tienen tambien una importancia que se refleja en todo el plan i le da el interes i la vida. Es el descubrimiento del paso a las Indias, la comunicacion establecida entre los paises de la nueva i de la antigua civilizacion, en fin, el acrecentamiento ilimitado del poder europeo.

Hai allí un contraste verdaderamente épico entre las costumbres del oriente i las del occidente; i si este contraste no aparece siempre con bastante fuerza, suministra, sin embargo, numerosas bellezas para justificar la admiracion.”

Se ha criticado con frecuencia a Camoens la parte maravillosa de su poema por la intervencion simultánea del cristianismo i de la mitología griega. Aunque este defecto sea hasta cierto punto justificable atendida la época en que escribió el poeta, i tomando en cuenta que las divinidades paganas son para él personificaciones alegóricas mas bien que seres reales, es evidente, con todo, que habria sido mas interesante poner en escena las divinidades de la India combatiendo resueltamente a los portugueses, i dejándose al fin vencer por ellos.

Pero si el poema de Camoens adolece de este defecto, si en realidad no hai en él una verdadera unidad de accion, la grandiosidad en el conjunto i la esmerada belleza en los detalles, indemnizan de sobra esos defectos. Su versificacion, formada por estrofas de ocho versos endecasílabos, se adapta bien a todos los tonos, i es alternativamente graciosa, enérgica, tierna i apasionada, pero siempre noble en la expresion i orijinal en las ideas. Su patriotismo lo arrastra con frecuencia a rasgos de un grande orgullo nacional; pero debe tomarse en cuenta que Camoens escribia en un tiempo en que los portugueses ejecutaban hazañas verdaderamente portentosas.

3.—La prosa no se ostentó con ménos exuberancia que la poesía durante el siglo de oro de la literatura portuguesa. Numerosas novelas de caballerías, historias prolifas e interesantes, animadas relaciones de viajes, fueron las obras que mas abundaron en esa época. El jenio nacional, excitado por tantas glorias, se manifestó en la prosa con cierto vanidoso patriotismo, es verdad, pero tambien con un talento muchas veces superior.

Durante algun tiempo se ha creído que las mas famosas novelas caballerescas eran de oríjen portugues, tan grande era la pasion de este pueblo por ese jénero de literatura;

pero despues se ha probado que muchas de las obras que parecian orijinales son simples traducciones, mas o ménos modificadas. Sin embargo, es todavía mui considerable el caudal que queda como propiedad esclusiva de los portugueses.

En ellas se ejercitó un célebre escritor que se ha conquistado una gran fama como historiador. Juan de Barros, nacido en Vico en 1496 i muerto en 1570, fué paje en la corte del rei don Manuel, gobernador de los establecimientos portugueses de Guinea i despues tesorero jeneral de las colonias. Dotado de una vasta erudicion, Barros escribió en su juventud una novela de caballerías titulada *Ciaramundo*, mas notable por el estilo que por la invencion i el interes. Mas tarde, aprovechándose de las ventajas que le ofrecia su destino para consultar los documentos oficiales, pasó cerca de cuarenta años consagrado al estudio de la historia nacional, i particularmente al de las conquistas de los portugueses en el oriente. Su plan era sin duda mui vasto, pero no alcanzó a escribir mas que una parte de la obra que meditaba. Sus *Décadas de Asia* son la historia de los descubrimientos i conquistas de los portugueses en la India, escrita con gran exaltacion patriótica, pero con un espíritu de rectitud i justicia que lo lleva hasta referirlo todo con verdad, i a condenar lo que considera malo, aunque se trate de Gama o de cualquiera de los prohombres de esas campañas. En esa historia se descubre una investigacion prolija de los hechos, i un gran cuidado para dar a conocer la jeografía, las costumbres e instituciones de los diversos pueblos, así como el carácter moral de los personajes. Barros es denominado por sus compatriotas el Tito Livio portugues; i en efecto, ha imitado con habilidad al historiador latino, introduciendo en su libro las arengas i los retratos que se encuentran en los escritores antiguos. Su estilo, ademas, es elegante i puro, i contribuyó a fijar la lengua, de la cual Barros compuso una gramática, que hasta ahora goza de crédito.

Muchos otros historiadores continuaron la obra de Ba-

rros, o escribieron sobre otros sucesos. Aquí sólo recordaremos el nombre de un célebre viajero, Fernando Méndez Pinto, que despues de haber recorrido la India, la Etiopía, la Arabia Feliz, la China, la Tartaria i la mayor parte del archipiélago oriental, de haber sido tres veces cautivo i vendido veintisiete como esclavo, escribió sus aventuras con una naturalidad i con una orijinalidad de espresion que han hecho que se le considere clásico. Las exploraciones recientes en los paises que visitó Méndez Pinto han probado que no eran invenciones de un espíritu caballeresco las noticias que durante mucho tiempo despertaron la desconfianza de los críticos.

4.—Despues de esta época, comienza para la literatura portuguesa una éra de visible decadencia. La conquista del reino por Felipe II de España, fué la señal de ese decaimiento, que se continuó durante cerca de dos siglos, a pesar de los esfuerzos de algunos talentos privilegiados. Las ideas de la escuela clásica francesa penetraron allí desde principios del siglo XVIII; pero la revolucion literaria fué tardía e incompleta. No han faltado, es verdad, predicadores notables, poetas de cierta distincion, historiadores prolijos i aun elegantes, i eruditos ilustres; pero faltaron esos jenios que imprimen un carácter nuevo a las literaturas o que hacen sentir una vigorosa influencia.

Es menester llegar al siglo XIX para encontrar el principio de una verdadera revolucion literaria en el Portugal. En ella han tomado parte algunos anticuarios mui eruditos i varios publicistas; pero no es éste el lugar de ocuparse de sus obras. Debemos sí mencionar a Francisco Manuel del Nacimiento (1734—1819) que despues de haber estudiado prolijamente las literaturas extranjeras, cultivó la poesía lírica con raro talento, tradujo con admirable felicidad las fábulas de La Fontaine, i puso en verso *Los Mártires* de Chateaubriand; al padre José Agustin de Macedo, que ha cultivado con buen éxito casi todos los jéneros de poesía i que es el autor de un poema titulado *El Oriente*, sobre el mismo asunto de *Los Lusíadas*, que los críticos portugue-

ses consideran apasionadamente como la primera epopeya de nuestro siglo; i por último, Alejandro Herculano (1810) autor de varias obras, i entre otras de una *Historia del Portugal*, incompleta todavía, escrita bajo el punto de vista filosófico i elevado en que se colocan los mas eminentes maestros de nuestra época en el arte de investigar i de escribir la historia.



CAPITULO VI.

Literatura inglesa.

1. El renacimiento en Inglaterra. — 2. Prosadores; More, Burton i Raleigh. — 3. Bacon. — 4. La poesía; el teatro. — 5. Shakspeare. — 6. Milton. — 7. Butler i Dryden. — 8. Hobbes i Locke. — 9. Poetas del siglo XVIII; Pope. — 10. Young i Thompson. — 11. Los *Er sayistas*; Addison i Blair. — 12. Los novelistas; Swift i De Foe. — 13. Otros novelistas; Richarson. — 14. Los historiadores; Hume, Robertson i Gibbon. — 15. Otros prosadores. — 16. Siglo XIX; Walter Scott i Byron. — 17. Conclusion.

1.—El renacimiento penetró en Inglaterra despues de haber revolucionado los espíritus en Italia i en Francia. Oprimida por el despotismo bajo el reinado de los primeros Tudores, salvada apénas de los horrores de una sangrienta guerra civil, ajitada por las violentas discordias relijiosas, aquella nacion produjo en los principios del siglo XVI algunos poetas de escaso mérito, controversistas en materias teológicas, cronistas minuciosos i prolijos; pero bajo el punto de vista literario, talvez no se podria citar otro escritor de verdadero fondo que Tomas More, de quien hablaremos mas adelante. En la segunda mitad de ese siglo, bajo el reinado de Isabel, la literatura inglesa llega casi súbitamente a un alto grado de esplendor. El estudio de las obras de la antigüedad clásica propagadas por la imprenta, la mayor libertad concedida a sus súbditos por esa

reina, el espectáculo de la grandeza naciente de la patria, el orgullo de las victorias i de las grandes empresas, realizadas, despiertan súbitamente el jenio nacional i producen las obras mas orijinales, sino las mas perfectas de la literatura inglesa.

La reina Isabel, por la proteccion jenerosa que dispensó a las letras, ha merecido dar su nombre a la éra literaria que se abre con el Renacimiento i se termina con la revolucion inglesa, comprendiendo, como es fácil ver, a escritores que brillaron ántes i despues de su reinado. Dotada de un verdadero talento natural, la reina sabia el griego i el latin i, segun se dice, ella misma cultivaba la poesía; pero su verdadero mérito no se debe buscar sino en la direccion que dió a los espíritus. En efecto, el estudio de las bellas letras fué en cierto modo, considerado como un requisito indispensable de todo hombre de corte, i todas las fiestas de palacio tuvieron alguna manifestacion literaria. Esto mismo fué causa de que la literatura de esta éra, a lo ménos en su principio, estuviera casi completamente circunscrita a la alta aristocracia.

2.—Si se quisieran resumir los caractéres jenerales de los escritores de este período, i particularmente de los prosadores, se reconoceria que lo que domina en ellos es la libertad de composicion reunida a cierto amor por la antigüedad. Allí no se encuentran ni escuelas ni jéneros determinados. Muchos poetas escriben en prosa i muchos prosadores hacen versos. Los mismos hombres se ejercitan en los asuntos mas variados i en apariencia los mas opuestos; pero todos o a lo ménos muchos de ellos dan a sus obras un sello de verdadera orijinalidad. Vamos a pasarlos en rápida revista, señalando sólo los mas notables.

Tomas More, mas conocido con el nombre latino de Morus (1480—1535), fué un gran canciller de Inglaterra bajo el tiránico reinado de Enrique VIII, desplegó en el poder una honradez i una firmeza que le valieron una injusta persecucion de parte del monarca, i por último, el ser decapitado. De sus numerosas obras, escritas en su mayor parte en latin,

sólo una es verdaderamente memorable, la *Utopia*, palabra formada de dos voces griegas que significan ninguna parte. El autor refiere un viaje a una isla imaginaria de ese nombre, donde se encuentra establecido un gobierno democrático perfecto i una sociedad completamente feliz. Allí viven todos los hombres contentos, sin conocer la propiedad, en una apacible comunidad de bienes i de intereses, consagrados al trabajo i rodeados de comodidades, pero con modestia, porque el lujo está espresamente prohibido por la lei. Su plan de gobierno ideal está desarrollado en todos sus detalles; pero si More es poderoso en la crítica de lo que existia, es mui inferior en la invencion del órden de cosas que quiere sustituir. A pesar de este defecto, la obra de More obtuvo gran boga a la época de su publicacion i aun ahora se lee con agrado. Ella llamaba la atencion de los espíritus pensadores hácia la necesidad de acometer una reforma radical en la organizacion de las sociedades. La palabra *utopia* ha pasado a significar en las lenguas modernas un estado de cosas perfecto, pero ideal e irrealizable i que no se encuentra en ninguna parte.

More escribió su obra en latin, si bien circuló en breve traducida al ingles. Esta lengua, por otra parte, adquiria cada día mas vigor, i se adaptaba a todo jénero de obras. Un caballero noble por su nacimiento i distinguido por su cultura, Felipe Sidney (1554–1586) introdujo en Inglaterra la novela pastoral, a imitacion de las obras italianas i españolas de esta clase, i en ellas mezcló el verso i la prosa con gran aplauso de sus contemporáneos. Otro escritor de una inmensa erudicion, Roberto Burton (1576–1639), llamado el Montaigne ingles, compuso un libro orijinalísimo con el título de *Anatomía de la melancolía*, en que analiza las diferentes clases de melancolía, i presenta una increíble cantidad de citas singulares de los clásicos antiguos i de los escritores latinos modernos, con una reunion de crítica delicada, de sencillez, de razon i de credulidad, que lo lleva hasta admitir la astrolojía judiciaria. “En este cuadro suministrado por la edad media, dice M. Taine, Bur-

ton, como hombre del renacimiento, lo amasa todo, la pintura literaria de las pasiones i la descripción médica de la enajenación mental, los detalles de hospital con la sátira de las necesidades humanas, los documentos fisiológicos al lado de las confidencias personales, las recetas de boticario con los consejos morales, las observaciones sobre el amor con la historia de una enfermedad." De este conjunto raro, resulta, sin embargo, un fondo singular de pensamientos originales i estimables, que muchos escritores posteriores han explotado con ventaja.

Contemporáneo suyo fué el caballero sir Walter Raleigh (1552-1618), tan famoso por su espíritu emprendedor, por sus campañas militares contra los españoles, por sus descubrimientos i expediciones en el Nuevo Mundo, por su carácter heróico i cortesano a la vez i por su fin trágico, pues murió en el patíbulo bajo el reinado de Jacobo I, mas que por sus faltas, por debilidad del rei que queria aplacar así el odio de la corte de España, cuyas posesiones Raleigh habia hostilizado crudamente. En medio de una vida llena de ajitaciones encontró tiempo para componer algunas poesías i para comenzar una *Historia del mundo*, especie de historia universal, que dejó sin haber salido todavía de los tiempos antiguos. En ella se encuentran muchas digresiones inútiles i absurdas que la crítica no habia aun suprimido de la historia, pero se ve fácilmente que Raleigh ha creado en ese libro el jénero i el estilo histórico que debia inspirar mas tarde tan notables trabajos. "La historia de los griegos i de los romanos, dice Hallam, está contada allí de una manera mas completa i mas exacta que lo que habia sido hasta entónces por ningun historiador ingles i con una elocuencia sencilla, que ha dado a este libro una reputación clásica en nuestra lengua." Su estilo ha envejecido poco, a pesar del tiempo; i en jeneral, es ménos pedantesco que la mayor parte de sus contemporáneos, rara vez bajo i nunca afectado.

3.—Pero el jenio verdaderamente profundo i grandioso de la literatura inglesa de este período, es Francisco Bacon

(1560–1626). Abogado en el consejo de la reina Isabel, procurador jeneral de la corona, gran canciller de Inglaterra, baron de Verulan i conde de Sant-Alban, Bacon, amparado por su talento de primer orden i por poderosos protectores, recorrió los mas altos puestos; pero no siempre sacó incólumes su honor i su delicadeza. Fué ingrato i hasta hostile con algunos de sus bienhechores, i en el ejercicio de sus altos cargos se dejó corromper por el cohecho. Su nombre como hombre público seria maldecido si Bacon no hubiera operado en la filosofía i en la direccion de la intelijencia en los estudios la mas importante i trascendental de las revoluciones.

Disgustado con los abusos del método silojístico de Aristóteles, que entónces se usaba en todas las escuelas, i que mas que como un instrumento para llegar al descubrimiento de la verdad, servia sólo para sostener i alargar discusiones inútiles i sin resultado práctico, Bacon creó para las ciencias un método nuevo, el estudio de la naturaleza, la esperiencia fecundada por la induccion. Con este objeto emprendió la renovacion i la clasificacion de los conocimientos humanos; pero de su obra proyectada con el título de *Instauratio magna* (la gran restauracion), no publicó mas que dos partes, que dan a conocer perfectamente su pensamiento. Una de ellas se titula *De dignitatis et augmentis scientiarum* (De la dignidad i aumento de las ciencias) i la otra *Novum organum* (El nuevo órgano). Bacon publicó muchas obras, i entre ellas algunas de historia; i aunque parece que las escribió todas en ingles, dió a luz la mas importante en latin, como lo hacian casi todos los sabios i filósofos de su época. para que pudieran ser leidas en la Europa entera. Su estilo jeneral se distingue por la elegancia, la vivacidad i la precision.

A pesar de los ataques dirijidos muchas veces contra su gloria, Bacon es una alta i vasta intelijencia. Espíritu teó rico i práctico a la vez, poseía esa percepcion i ese golpe de vista del jenio que sin conocer los detalles de las cosas, abraza i domina el conjunto, juzga el pasado, comprende el

presente i domina el porvenir. Sus juicios sobre la antigüedad, la edad media, el estado de las ciencias en su época i sus progresos futuros, son los de un hombre superior a su tiempo i dotado del instinto profético. No ha contribuido al progreso de las ciencias con descubrimientos positivos, i aun su método no ha sido jeneralmente comprendido i vulgarizado sino en el siglo XVIII; pero ha indicado el camino en que la ciencia debía entrar para marchar a pasos de gigante. Es verdad que ántes de Bacon se habian hecho descubrimientos tan importantes como los de Copérnico por la aplicacion del método esperimental; es cierto tambien que algunos espíritus pensadores habian protestado contra esa filosofía de palabras i de silojismos que gastaba las inteligencias en discusiones inútiles; pero era necesario formular este método para impedir que el espíritu moderno se extraviasse bajo el poder aparente de la argumentacion que habia perdido a tantos filósofos; era preciso demostrar que de la observacion de los fenómenos del mundo físico debian salir las maravillas de las artes i de la industria, i que sólo bajo esta condicion podia el hombre establecer su dominacion sobre la naturaleza.

Bacon desempeñó esta tarea con tal superioridad de jenio que ha oscurecido a aquellos de sus predecesores i a sus contemporáneos que se ocuparon en el mismo trabajo. Es cierto que se limitó a trazar el camino de las ciencias físicas, i que Descártes hizo medio siglo despues mas universal i completa esta gran revolucion, pero tambien es verdad que el filósofo ingles anunció al mundo moderno el sendero de la ciencia i de la industria en su alianza indisoluble. “Los grandes progresos efectuados hasta ahora por la ciencia bajo el impulso del nuevo método, no son, dice Lord Macaulay, mas que algunos de sus frutos i de sus primeros frutos; pero ésta es una filosofía que no descansa nunca, que nunca llega a su destino i que nunca es perfecta. Su lei es la lei del progreso. Un punto que ayer era invisible, es hoi su término, i mañana será su punto de partida”.

4.—La poesía no se desarrolló con ménos vigor que la

prosa en este período de la literatura inglesa. Se dice que la corte de Isabel tuvo mas de sesenta poetas. La mitología de la antigüedad clásica era el primer elemento de la poesía de esa época. Servia no sólo para embellecer los cantos, sino para hacer aparecer a los grandes personajes contemporáneos encubiertos con el velo i con el nombre de los dioses i semi-dioses. El mas famoso de los poetas de esta escuela es Edmundo Spencer (1553-1599), que gozó de una pension considerable que le pagaba la corona. Su obra principal es *La reina de las hadas* (*The fairy queen*), poema caballeresco i alegórico en que el rei Arturo desempeña el principal papel. Spencer reúne la alusion a la alegoría, i designa bajo nombres de convencion algunos de los personajes mas conocidos de su tiempo. Se admira sobre todo el lujo de las imágenes de su estilo i la melodia del ritmo de sus versos, cualidades ámbas que le dan un alto puesto entre los poetas ingleses. Su imaginacion no es ménos poderosa que las del Ariosto i del Tasso, a quienes imitaba; pero la alegoría continuada sin cesar, hace ménos agradable la lectura de su obra, i sobre todo, ménos comprensible.

Pero la poesía de ese siglo encontró un campo mas vasto todavía en el teatro. El drama habia nacido en Inglaterra como en el resto de la Europa, de las moralidades i misterios de la edad media. Representábanse los principales sucesos del antiguo i del nuevo testamento, los milagros operados por los santos, el martirio sufrido por algunos de ellos. Desde el reinado de Enrique VIII, las representaciones habian servido para propagar la reforma relijiosa i para ridiculizar el catolicismo romano. Insensiblemente, el arte se jeneralizó i se perfeccionó. Los cómicos obtuvieron, al fin, de la reina Isabel el permiso de establecer un teatro fijo en un antiguo convento de frailes.

No podemos consignar aquí todas las visicitudes porque pasó el teatro ingles para llegar en pocos años al alto grado de esplendor a que alcanzó mas tarde en manos de Shakspeare, pero debemos nombrar a uno de sus predecesores, i a uno de sus contemporáneos, Cristóbal Marlowe (1562-

1593) que produjo mas de una vez los acentos mas elevados de la tragedia, i a Ben (Benjamin) Johnson (1574-1637), poeta i actor como Shakspeare, el mas clásico de los autores dramáticos de esta época, que ha compuesto tragedias romanas i comedias regulares. Pero todos ellos fueron oscurecidos por un jenio mas poderoso, que se conquistó uno de los mas altos puestos en la historia de la literatura de todos los tiempos i de todos los pueblos.

5.—Guillermo Shakspeare nació en Strafford, sobre el Avon, en el condado de Warwick, el año de 1564. Si historia está sembrada de dudas i de oscuridades. Se ha discutido sin llegar a resultado si habia recibido alguna instruccion, si era un hombre grosero e ignorante, o si poseia vastos conocimientos. La tradicion refiere que despues de haber comenzado su educacion en las escuelas públicas, fué sucesivamente carnicero, vendedor de lanas, cazador furtivo, caballero en la puerta del teatro de Southwark, en Londres, tramoyista, actor, poeta lírico, autor dramático, i en fin director del teatro de Black-Friars (frailes negros), i protegido de la reina Isabel. Casado mui jóven con una niña menor que él, i padre de tres hijos, Shakspeare habia dejado su ciudad natal i su familia para seguir esa vida accidentada en que ha encontrado su gloria inmortal. Al fin, murió el 23 de abril de 1616 ¹.

¹ El 23 de abril de 1616 murió tambien en Madrid Miguel de Cervántes Saavedra, el famoso autor del *Quixote*. Muchos autores han apuntado esta coincidencia; pero pocos se han fijado en que en esa época se habia aceptado ya en España el calendario gregoriano; miéntras que en Inglaterra se seguia contando el tiempo por el antiguo sistema. De manera, pues, que Cervántes murió diez días ántes que Shakspeare.

La vida del célebre poeta ingles está sembrada de incertidumbres, como ya hemos dicho. La primera duda que encuentra el biógrafo que quiera contar la vida de Shakspeare es el modo de escribir su nombre. Un erudito moderno, Mr. José Hunter, señala veinticinco formas diferentes. Las mas autorizadas de ellas son las tres que siguen: Shakespear, Shakespeare i Shakspeare. Esta última, que es la que nosotros seguimos, es la mas jeneralmente aceptada

Las primeras obras de Shakspeare fueron poesías cortas, sonetos o poemas narrativos que, a no tener su nombre, talvez no se recordarian ahora. Sólo mas tarde comenzó a trabajar para el teatro, i compuso treinta i seis piezas en que se encuentran todos los jéneros dramáticos, desde la comedia mas alegre i risueña hasta la tragedia mas tétrica i sombría. Aunque mui desiguales en su mérito relativo, i aunque diferentes en su carácter i en sus tendencias, todas esas piezas están marcadas con un sello especial que revela un jenio vigoroso. No hai escritor alguno sobre quien se hayan pronunciado juicios mas contradictorios. Voltaire que en su juventud lo habia dado a conocer en Francia, i que lo habia imitado, lo llamó mas tarde salvaje, ébrio, farsante de tabladillos, bufon lleno de escenas ridículas i de monstruosas irregularidades; i esta opinion estuvo en boga durante algun tiempo. En efecto, para los que han admirado la rara perfeccion del teatro clásico frances, el desórden de las piezas de Shakspeare debia parecer horrible i absurdo. En cambio, los espíritus penetrantes que ven las bellezas reales i profundas al traves de formas irregulares, las almas sensibles que se dejan impresionar por el juego de las grandes pasiones puestas en ejercicio con desgreño sin duda, pero con verda lero conocimiento del corazon humano, no pueden dejar de encontrar en Shakspeare una mina inagotable de las mas conmovedoras emociones. Nuestra época, ménos apegada a las reglas absolutas e indeclinables de una crítica restrictiva, mas intelijente i mas imparcial, descubriendo la belleza donde existe realmente, sin fijarse en escuelas ni en principios exclusivos, ha hecho plena justicia al eminente trájico ingles; i su rehabilitacion es un hecho incontestable en la literatura.

El sistema dramático que Shakspeare se creó, no se parece en nada a los sistemas de la antigüedad clásica; i es esto lo que lo hace principalmente orijinal. La traje dia es para él la representacion de acontecimientos terribles o singulares en medio de los cuales vienen a agruparse lo serio i lo cómico, lo patético i lo burlesco. Su gran mérito consiste

en la variedad ; en la profundidad de las concepciones. Hai muchas obras mas perfectas i acabadas que las suyas, pero el teatro no conoce nada mas poderoso. En efecto, nadie ha excitado mejor la ternura i el horror, la conmocion i el espanto. La muerte con todo su tétrico colorido, la miseria, la locura son medios dramáticos delante de los cuales no retrocede, i que por el contrario explota con un jenio superior. *Macbeth*, *Ricardo II*, *El rei Lear*, *Hamlet*, *Ricardo III* son las mas sombrías espresiones de su pensamiento dramático; pero al lado de esos cuadros trájicos, de esos tipos de hombres vigorosos, enérgicos, ásperos i toscos, i como para dar descanso al ánimo del lector, Shakspeare les opone los caractéres de mujeres, las imájenes mas suaves, las figuras mas encantadoras i casi celestes, Ofelia, Julieta, Desdémona, Miranda. Junto con los personajes agradables o terribles se mezclan tipos groseros i burlescos, sepultureros jugando con las calaveras. Ha creado ademas, un mundo nuevo de seres sobrenaturales; pero sus sombras i sus brujas están descritas con circunstancias de tan misteriosa gravedad, hablan un lenguaje tan peculiar que conmueven fuertemente nuestra alma. Los caractéres de Shakspeare por otra parte, tienen una existencia propia, independiente de la accion del drama; i no son como en casi todo el teatro clásico frances el reflejo de una pasion absoluta que los domina, sino hombres como los que vemos en el mundo animados de muchas pasiones, de las cuales una sobresale entre las otras. En jeneral, Shakspeare no estudiaba un acto en particular sino toda una vida.

Las comedias de Shakspeare no han alcanzado a la misma altura, porque ademas de la irregularidad del plan, no se descubre en ellas ese pensamiento moral de crítica, que exige este jénero de composiciones. Hai en ellas caractéres bien pintados, escenas divertidas, impresiones variadas, pero, a pesar de lo que pretenden algunos críticos apasionados, el espíritu no encuentra allí un propósito fijo desarrollado con naturalidad. La mas estimada de todas es la que se titula *Las alegres comadres de Windsor*.

Algunas veces, Shakspeare ha abandonado el mundo real para lanzarse en el mundo de los espíritus. Su poderosa imaginacion se despliega mas atrevidamente en esas piezas fantásticas que abrazan el inmenso espacio delo maravilloso. Crea entónces personajes que no tienen existencia real, que obedecen a su capricho i no a las leyes de la lójica, que la imaginacion presenta en la escena i que hace desaparecer a su antojo, sin motivos aparentes. Esos seres sobrenaturales no tienen el aspecto lúgubre de las apariciones de sus tragedias, sino que representan lo que hai de mas agradable en las ficciones de la poesía del norte. *La tempestad* i *El sueño de una noche de verano* pertenecen a este jénero; i la gracia poética de la creacion, hace olvidar lo que les falta de verdad i de razon.

No se deben buscar en el teatro de Shakspeare las reglas fundamentales del drama. El poeta marcha con una libertad que no conoce mas principios que las inspiraciones de su jenio. Las escenas se suceden muchas veces sin encadenamiento aparente: el autor hace viajar la accion de comarca en comarca. Con frecuencia el drama encierra casi la vida entera de un hombre o a lo ménos todo un reinado. La accion se enreda i se complica con acciones subalternas que muchas veces no conducen al desenlace. No se busque, pues, allí las unidades de lugar, de tiempo i de accion; se encontrará sólo la unidad de interes i de carácter, con que nos mantiene en suspenso, ajitados i conmovidos. La crítica, al ocuparse de Shakspeare, no debe detenerse tampoco en las imperfecciones de detalle, en las groserías que pone en boca de algunos personajes, en los errores históricos i en otros descuidos subalternos. Esos defectos, nacidos unos de la época en que escribió el poeta, otros de su falta de instruccion, i algunos del descuido con que se hicieron las primeras ediciones de sus obras, no alcanzan a empañarlas. Los diferentes poetas que en los siglos posteriores han imitado esos dramas depurándolos de todas esas imperfecciones i ajustándolos algo a las reglas del arte, han compuesto piezas frias, mas o ménos lánguidas, que no producen esas emocio-

nes violentas que sólo sabe producir el jenio, i que Shakspeare hace nacer en nuestra alma cuando se posesiona de ella por medio de alguna de sus obras inmortales.

6.—Despues de este gran período, la literatura inglesa pasa por una época que puede llamarse de transicion. Las guerras civiles de mediados del siglo XVII, las violentas aji-taciones revolucionarias, los cambios de gobierno i las persecuciones políticas, distrajeron por algun tiempo los ánimos del cultivo de la literatura; pero despues de la restauracion de los Estuardos, las letras renacieron con nuevo vigor, i aunque comenzaron a perder algo de su varonil originalidad del siglo precedente, se acercaron mas a la perfeccion, o mas bien dicho, corrijieron alguno de sus estravíos.

El poeta mas célebre de este nuevo período, i uno de los mas ilustres que haya producido la Inglaterra es Juan Milton. Nacido en Lóndres en 1608, recibió una educacion clásica de las mas cuidadas bajo la direccion de un austero puritano, e hizo en seguida interesantes viajes de estudio en Francia i en Italia. Disponíase a partir para Grecia cuando supo que acababa de estallar la revolucion en Inglaterra i que esa revolucion exijia el esfuerzo de todos sus compatriotas.

Vuelto a Lóndres, comenzó por publicar algunos poemas en ingles, en griego i en latin, que lo dieron a conocer; i abanderizándose luego en el partido puritano, dió a luz diversos folletos mitad políticos, mitad teológicos para defender la revolucion, i para sostener la libertad religiosa i la libertad de enseñanza contra la iglesia anglicana i las universidades. Esos escritos atrajeron sobre él la atencion. Cromwell lo hizo secretario del consejo de estado para las traducciones del latin; pero los esfuerzos de Milton para encaminar al Protector por una via mas liberal fueron impotentes; i se vió reducido a llevar la vida de un empleado oscuro. Al fin, la restauracion de los Estuardos lo alejó de ese destino. Milton, pobre, enfermo, ciego, pasó sus últimos dias solitario, casi sin mas compañía que la de sus dos hijas queridas. Pero su jenio sublime estaba siempre con él;

i en medio de la miseria i de aquella perpétua noche que rodea a los ciegos, meditaba los versos del célebre poema que lo ha hecho inmortal, i los hacia escribir por sus hijas. Ese poema era *El Paraiso perdido*, una de las mas grandiosas epepeyas que conserven los fastos literarios. Su publicacion pasó casi inadvertida. El librero que hizo la primera edicion pagó sólo diez libras esterlinas por el manuscrito. Milton murió en 1674 sin saber quizá que legaba a su patria un verdadero monumento. Sólo algunos años mas tarde, la crítica razonada mostró a la Inglaterra que Milton no era inferior a Homero.

El asunto del *Paraiso perdido* está tomado de los primeros capítulos del *Jénesis*. Canta Milton la vida de Adan i Eva en el paraiso terrenal, los artificios de Satanas, la tentacion, la caida i el castigo de los primeros hombres. Por medio de un episodio, el poeta refiere la rebelion de los ángeles malos, i su descenso al infierno despues de haber sido vencidos en los terribles combates que tuvieron lugar en el cielo. Se refiere que Milton concibió el primer pensamiento de su poema viendo en Italia la representacion de una de esas piezas teatrales denominadas *Misterios*, cuyo asunto era la desobediencia del primer hombre. Esta pieza que se conserva aun, así como muchos otros poemas de la Edad Media o de tiempos posteriores, abrazan el mismo cuadro que se trazó Milton; pero éste con un jeño mas poderoso que todos sus antecesores, fué verdaderamente creador, dando una forma nueva i grandiosa a hechos perfectamente conocidos por todos los lectores.

Milton, como se ve, tomó un rumbo extraordinario i nuevo en la poesía, dice Hugo Blair, en el excelente estudio crítico que ha hecho de este poema, i que nosotros estracramos fielmente al trazar estas líneas. Apénas abrimos su libro nos hallamos en un mundo invisible i rodeados de seres celestes e infernales. Anjeles i demonios son los actores principales del poema: i lo que seria maravilloso en otra composicion es aquí el efecto del curso natural de las cosas. Por ser este asunto tan ajeno de los negocios de este mun-

do, se ha creído por algunos que esa obra no podía ser colocada en el número de las epopeyas; pero désele el nombre que se quiera, i siempre resultará que es uno de los mayores esfuerzos del genio poético, i que su majestad i sublimidad es igual a cuantas producciones tienen aquel título.

El asunto que Milton escogió correspondía a su atrevida sublimidad. Es verdaderamente maravilloso cómo, con tan pocos materiales como suministra la Biblia, ha podido levantar un edificio tan regular i completo i llenar el poema de tantos i tan variados incidentes. A veces se presentan hechos áridos i poco agradables: a veces tambien el autor parece mas bien metafísico i teólogo que poeta; pero el conjunto de la obra es de tal manera interesante que nos arroba i nos domina. Varía el campo de acción recorriendo el cielo, la tierra i los infiernos sin interrumpir la unidad del plan. Nos presenta al lado de escenas terribles, otras de una suavidad encantadora, como cuando describe las inocentes i tranquilas ocupaciones de Adán i Eva en el paraíso. Una variedad semejante existe en los caracteres, a pesar de que la naturaleza del asunto no permite la introducción de muchos personajes. Satanás es el carácter mas acabado del poema: Milton no le ha dado el colorido siempre siniestro de un espíritu infernal: lejos de eso, lo ha hecho hermoso por su figura, valiente i leal a los suyos i susceptible de remordimientos por sus faltas. Alguna vez se compadece de sus propias víctimas; pero su ambición i sus remordimientos lo estravian. En una palabra, el Satanás del poema no es peor que muchos conspiradores cuyos hechos recuerda la historia. Los ángeles, aunque retratados con caracteres distintos, se diferencian poco entre sí. Pero donde Milton es ménos feliz es en la pintura de Dios, i sobre todo en los diálogos que supone entre el padre i el hijo. En cambio los retratos físicos i morales de los primeros hombres son verdaderamente acabados.

El gran distintivo i la excelencia de Milton es la sublimidad. Bajo este aspecto no tiene otro rival que Homero; pero éste nos cautiva por el fuego i la impetuosidad, mién-

tras que aquél nos sorprende por lo grandioso i por lo elevado. Sus descripciones terrenales demuestran una imaginacion fértil i rica, i son por la gracia i el candor verdaderos modelos en su clase. Se recomienda entre todas la pintura bellísima del paraíso. Es preciso reconocer, sin embargo, que como casi todos los jenios elevados i atrevidos, no siempre es uniforme, i que a veces se engolfa en cuestiones teológicas o metafísicas que sientan mal en el poema.

7.—Contemporáneos de Milton fueron muchos otros poetas, dos de los cuales, aunque inferiores en jenio, gozaron en su tiempo de una reputacion mucho mas grande que la del cantor del *Paraíso perdido*. En vez de figurar como éste en las filas del partido republicano, ámbos fueron realistas, i vivieron por tanto en favor en la Corte de Carlos II, cuando Milton llevaba una vida miserable i oscura.

Uno de ellos, Samuel Butler (1612-1680) publicó poco despues de la restauracion de los Estuardos, una epopeya cómico-burlesca que por su carácter de sátira política mas que por su solo mérito, fué mui aplaudida en Inglaterra, sobre todo, por los realistas. *Hudibras*, este es el título del poema, es un juez presbiteriano que como don Quijote sale al mundo a reparar injusticias i enderezar entuertos, acompañado de su secretario, especie de Sancho Panza fanático, taimado i charlatan que pasa en disputa perpetua con su amo. La imitacion de la inmortal novela española es evidente; pero el poema ingles, a pesar de ser largo i pesado en muchas de sus descripciones, de contener trozos de mui mal gusto, i de encerrar alusiones que ahora es difícil comprender, abunda en rasgos de un verdadero buen humor i en observaciones de costumbres bien escojidas.

El otro poeta es Juan Dryden (1631-1700), formado en cierto modo en el estudio de los grandes escritores franceses del siglo de Luis XIV, cuya correccion i cuyo gusto quiso importar en Inglaterra. En el curso de su larga carrera literaria se vió colmado de favores bajo el gobierno de la restauracion, i pobre i abatido despues de la revolucion de 1688, que elevó al trono a Guillermo III. Dryden

tradujo en verso ingles a Virjilio, a Persio i a Juvenal, escribió veintisiete piezas teatrales, tragedias i comedias, fábulas, poesías líricas i sátiras relijiosas i políticas. De todas sus obras, las tragedias son las ménos buenas, i sus sátiras son las mas notables. Su estilo alimentado por las reminiscencias de la antigüedad clásica, tiene sin embargo un vigor i una pureza verdadera; i al traves de él se deja ver una poesía apasionada i brillante. A pesar de los defectos que se le reprochan, se ha dicho de Dryden que pocas naciones han producido un escritor que haya enriquecido la lengua con mayor variedad de modelos.

8.—La mayor parte de los prosadores ingleses de este período se ocupó en discutir las cuestiones políticas i relijiosas suscitadas por la revolucion. No faltaron es verdad cronistas que narraran aquellos grandes acontecimientos, ni sabios que se ocupasen esclusivamente en estudiar las abstracciones de la ciencia; pero los principios fundamentales de la administracion civil i eclesiástica preocuparon principalmente los espíritus en una época en que la revolucion queria poner término a los abusos i cimentar sobre sólidas bases el gobierno del estado i de la iglesia.

Los escritores mas notables que entraron en estas discusiones son Hobbes i Locke. Ambos difieren notablemente en la aplicacion de sus principios filosóficos a la política, pues mientras el primero fué el sostenedor ardiente de los principios autoritarios, el segundo proclamó resueltamente la soberanía popular.

Tomas Hobbes (1588-1679) defendió el materialismo con todas sus consecuencias aplicadas a la moral i a la política. Segun él, el hombre es el cuerpo, i la ciencia del hombre es la ciencia del cuerpo: el alma es el resultado de la organizacion: el conocimiento es el resultado de la sensacion, que es producida por imágenes sensibles. Las violencias con que se iniciaba la revolucion inglesa, lo indujeron a escribir varias obras sobre política, la mas notable de las cuales es una que se titula *Leviatan*, en que sostiene que la única fuente de seguridad, que es el gran fin del go-

bierno, reside en la forma monárquica sin intervencion del pueblo. Hobbes cree que la fuerza i el derecho son sinónimos; i que siendo aquélla la que funda i derroca el poder, todo gobierno fuerte es lejítimo por este solo hecho. Es mui singular que miéntras Hobbes sostiene la necesidad de una iglesia establecida en Inglaterra, espresé dudas acerca de la existencia de Dios, que este filósofo no considera como una condicion indispensable para el sostenimiento del culto. Pero, cualesquiera que sean los absurdos de este sistema, es preciso reconocer que el libro de Hobbes está escrito con un verdadero talento, lo que hace mirar a éste como uno de los mas grandes pensadores ingleses.

Juan Locke (1632-1704) es considerado el primer metafísico de Inglaterra; pero aunque sus obras filosóficas son notables aun desde el punto de vista del estilo, no es este el lugar de analizarlas. Debemos sí recordar su *Ensayo sobre el gobierno civil*, que tuvo por objeto justificar la revolucion de Inglaterra de 1688. Esta obra es el primer libro metódico i razonado en que el principio de la soberanía popular esté desarrollado en toda su estension i en toda su fuerza. Para apreciar debidamente su mérito es conveniente recordar que ella precedió con muchos años de anticipacion a los escritos en que Montesquieu i Rousseau dieron mayor desenvolvimiento a esos mismos principios. Locke es célebre, pues, no sólo por el mérito indisputable de sus escritos, sino por la influencia inmensa que éstos ejercieron sobre el movimiento político-filosófico del siglo XVIII.

9.—Esa revolucion que Locke defendía con tanta habilidad fué tambien la causa de una verdadera revolucion en la literatura inglesa. Establecido un gobierno popular i afianzada la libertad, las letras pudieron tomar un desenvolvimiento mucho mayor. La influencia de la literatura francesa se hizo sentir entónces en Inglaterra, desarrollando el gusto i la correccion en las formas, i en el fondo el buen sentido que impide los extravíos. El nuevo período que se abre con los reinados de Guillermo i de Ana, es indudablemente ménos riguroso i ménos espontáneo que el siglo lite-

rario de Isabel; pero en cambio, i sin dejar de ser orijinal, es mucho mas rico en escritores; i éstos alcanzaron un alto grado de correccion i de elegancia. Jamas la lengua inglesa ha sido empleada con mas gusto ni escrita con mas arte.

Los poetas no tienen nada de esa arrogancia ni de esa desigualdad poderosa que distinguen a los prosadores del reinado de Isabel. Por el contrario, son claros, precisos, sobrios i razonadores, como si hubieran querido demostrar que la poesía no escluye la lójica i que en vez de residir en las palabras mas o ménos sonoras, reside en las ideas i en los sentimientos. Alejandro Pope (1688-1744), el mas célebre poeta de este período i uno de los mas famosos que haya producido la Inglaterra, representa mejor que nadie esta faz de la poesía inglesa. Fortificado con excelentes estudios clásicos, mostró desde sus primeros años un raro talento poético. La *Selva de Windsor*, poema publicado cuando sólo contaba quince años, es una obra maestra en el jénero descriptivo i revela un sentimiento verdadero de las bellezas de la naturaleza. Su *Ensayo sobre la crítica*, escrito a los veintiun años, es un poema inferior al *Arte poética* de Boileau, pero es la obra de un gusto seguro i perfectamente formado. La *Epfstola de Eloisa a Abelardo* deja ver que Pope conocia todos los secretos del arte i que poseia el sentimiento delicado del poeta, i queda mucho mas arriba que todas las imitaciones que de ella se han hecho. A estas poesías deben agregarse las traducciones en verso de los poemas de Homero, una de las cuales, la de la *Ilíada*, es considerada como una obra maestra de versificación.

Pero el jenio poético de Pope se ostenta tambien en otros trabajos mas importantes. *El robo del cadejo de cabello* (*Rape of the lock*) es un poema cómico heróico, del carácter del *Lutrin* de Boileau, en que no se refiere otra aventura que el robo de algunos cabellos que un jóven corta de las trenzas de una niña, pero en que el autor hace intervenir seres sobrenaturales, sílfides, jénios benéficos i maléficos, i desenvuelve la accion con tanto gusto, que la crítica ha di-

cho que poema es una de las producciones mas encantadoras de la imaginacion en el jénero ligero. *La Dunciada*, o la guerra de los tontos, es un poema satírico, hiriente, desapiadado contra los libreros i los literatos que no eran de sus simpatías. Al lado de estas obras de un carácter alegre, Pope ha compuesto otras que por la elevacion de los pensamientos i la grandiosidad del asunto, revelan un verdadero filósofo. Su *Ensayo sobre el hombre*, epístolas filosóficas, i sus *Epístolas morales*, son estudios de un rango superior, escritos con un gran talento de observacion i con un gusto casi irreprochable.

A pesar de haber cultivado jéneros tan variados, Pope se mantiene siempre a una altura conveniente. Es sin disputa el mas clásico de los poetas ingleses, pero no puede competir en grandiosidad con Shakspeare ni con Milton. Sus cualidades principales son el juicio unido al jenio, una gran concision, una rara felicidad de espresion, i una versificación melodiosa. Sin embargo, para apreciar sus obras es menester estudiarlas en sus detalles, donde resplandecen las bellezas hábilmente distribuidas, porque examinadas en el conjunto se encuentra que aunque poseedor de un gran talento, no lo empleó en una obra verdaderamente grande i sólida.

10.—Pope es el mas célebre de los poetas ingleses del siglo XVIII; pero tras de él aparecen muchos otros que gozaron del aplauso de sus contemporáneos, i que todavía son leidos i admirados. Entre ellos se distinguen Young i Thompson, no sólo por el mérito de sus obras, sino por haber creado jéneros nuevos, puede decirse así.

Eduardo Young (1681-1765) habia cultivado la poesía lírica i la tragedia hasta la edad de sesenta años sin adquirir un nombre, cuando las desgracias domésticas, la muerte de las personas mas queridas, conmovieron fuertemente su alma, i le comunicaron una sombría inspiracion. Este es el oríjen de un poema elejíaco de cerca de diez mil versos, compuesto i publicado por partes desligadas entre sí, i titulado *Meditaciones de la noche*, que de noche era cuando se

entregaba a los excesos de su dolor. Young debe su inmortalidad a esta obra. En ella, su imaginación, dominada por una lúgubre melancolía, se complace en recordar las ideas de muerte, de nada i de eternidad; i pinta con los colores mas terribles los cuadros que puede suministrar el recuerdo de nuestra destrucción. No teme a ninguna imájen, descien- de a los detalles mas rechazantes, porque todo le parece bueno con tal que impresione el espíritu del lector. Por eso que en las *Noches* de Young, al lado de pensamientos de verdadera sublimidad, se encuentran detalles groseros, cierta monotonía i algo de estudiado i de artificial.

Santiago Thompson (1700-1748) fué un poeta mui fecundo, que compuso algunas tragedias, dos poemas alegóricos i muchas poesías líricas. Su celebridad comenzó con la publicación de un pœmita titulado *El Invierno*, que vendió a un librero de Lóndres en tres guineas, i que fué recibido con grande aplauso. No era, sin embargo, mas que la cuarta parte de un poema mas estenso que lleva el título de *Las estaciones*. “Este poema, dice M. Coquerel, es una obra maestra desde el principio hasta el fin. En ningun tiempo se ha compuesto un libro en que el jénero descriptivo sea ménos monótono i mas atrayente, en que la naturaleza haya sido pintada con caractéres mas grandiosos i fieles. Es notable sobre todo la eleccion que el autor hace de los cuadros mas naturales que ofrece el campo”. Thompson ha sabido evitar la trivialidad, sin caer jamas en la hinchazon, i mezclar hábilmente las reflexiones morales a todas las escenas de la naturaleza. Para variar sus cuadros, ademas, ha introducido oportunos episodios, que encantan al lector. Este poema que ha dado oríjen al jénero descriptivo, que estuvo tan en boga en Francia en el siglo XVIII, es todavía superior a todas sus imitaciones.

11.—En este período de la historia de la Gran Bretaña nació un nuevo jénero que ha dado oríjen a las revistas modernas. Durante las guerras de relijion del siglo anterior se habian fundado en Inglaterra los primeros diarios o periódicos de noticias; pero en los primeros años del siglo

XVIII (1709) apareció un periódico semanal destinado a estudiar i popularizar cuestiones de otro jénero, la literatura, las costumbres nacionales, los rasgos jenerales de la naturaleza humana. José Addison (1672-1719) es, puede decirse así, el fundador de este jénero que la historia literaria conoce con el nombre de *Ensayos*. Aunque Addison se habia dado a conocer por poesías inglesas i latinas, que no carecen de mérito, i por una tragedia *Caton*, que fué mui aplaudida, su verdadero título de gloria es *El Espectador* revista literaria justamente célebre. En esta recopilacion de tratados filosóficos, morales i críticos, se muestra alternativamente moralista sabio, observador penetrante de la naturaleza humana, censor a veces severo, a veces complaciente, de los vicios i ridiculeces de su tiempo, i sobre todo, escritor puro, claro i elegante. "Todo el que quiera formarse un estilo verdaderamente ingles, dice Johnson, familiar sin trivialidad, noble sin hinchazon i elegante sin afectacion, debe estudiar dia i noche las obras de Addison."

El Espectador es el primer ensayo de crítica verdaderamente razonada i fundamental, como se comprende en nuestro tiempo. Tras de esa publicacion nacieron muchas otras de un carácter puramente literario i filosófico, así como despues de Addison surjieron muchos otros críticos de un mérito distinguido. Figura entre éstos, Samuel Johnson (1709-1784), conocido por un gran número de escritos de diversos jéneros, pero sobre todo por sus *Vidas de los poetas ingleses*, con que contribuyó a fijar el gusto, i mas que todo la estimacion hasta entónces incierta del mérito relativo de los grandes escritores de los siglos anteriores.

Pero el crítico mas distinguido que produjo la Inglaterra en ese siglo fué Hugo Blair (1718-1800) predicador escoces de gran nota i profesor de retórica i bellas letras en Edimburgo. Blair es sobre todo célebre por la publicacion de sus *Lecciones de literatura* o *Curso de bellas letras*, que es sin disputa uno de los mejores tratados que sobre la materia se hayan escrito en las lenguas modernas. Prolijo i minucioso en la esposicion de las doctrinas, imparcial i

justiciero en la crítica de los autores estraños o nacionales; Blair revela en toda su obra esa correccion de gusto que sólo se alcanza poseyendo dotes mui aventajadas i despues de haber hecho estensos i profundos estudios.

12.—La novela llegó tambien en este período a un alto grado de perfeccion. Ya no fué una historia informe de aventuras estravagantes, ni un cuento basado en costumbres de pura invencion: léjos de eso, las novelas inglesas del siglo XVIII son el fruto de un estudio detenido del corazon humano, de las costumbres i de las ideas morales, i fueron escritas con grande arte literario.

Considerados los novelistas ingleses por el órden cro-lójico, el primero es Swift, si bien el carácter de las tendencias de sus obras inclinarían a colocarlo entre los escritores satíricos. Jonatas Swift (1667-1744), era un clérigo irlandés, de gran talento, pero escéptico i mordaz, incisivo, que escribía sobre política, sobre relijion i sobre literatura, sembrando el ridículo i la burla en todas partes, riéndose de todo sin compasion i con una amargura constante.

Sus obras fueron casi siempre escritos de circunstancias, i aunque todas ellas revelen un escritor poderoso, han perdido mucho de su boga. Sólo una de ellas conserva su popularidad, i goza del prestigio de esos rarísimos libros que se leen con gusto en todas las edades de la vida. *Los viajes de Gulliver*, tal es su título, es la historia fabulosa de las peregrinaciones de un viajero inglés en los países mas maravillosos que es posible concebir. Uno de ellos, Lilliput, es poblado por hombrecillos que sólo miden cuatro o cinco pulgadas de estatura: en otro, Brobdingnag, Gulliver encuentra jigantes que miden veinte a treinta varas de alto; en otro, por fin, halla la sociedad de los caballos que se gobiernan como pueblo civilizado. La idea jeneral de la novela no es del todo orijinal, puesto que Luciano habia referido historias semejantes en el siglo II de la éra cristiana; pero lo que sí constituye el mérito del libro de Swift es el arte admirable con que ha sido escrito i la prodijiosa animacion que sostiene toda la fábula i particularmente el viaje

de Gulliver entre los enanos i los gigantes, que son las partes mejores de la obra. Hai momentos en que el lector se olvida de que se le hace viajar en un pais imposible: tan naturales, tan vivas i tan proporcionadas son las invenciones. Ese libro que encanta a los niños i que deleita a los hombres, como una ficcion inocente, es una satira acerada contra la sociedad europea en jeneral, i contra muchos personajes en particular. Walter Scott ha explicado las numerosas alusiones que contiene esa novela, i los retratos que Swift ha hecho de muchos de sus contemporáneos; pero esas alusiones no tienen valor alguno para nosotros i si ese libro vive, es porque tiene un mérito literario superior a los intereses del momento.

Mui diferentes son las tendencias de otra famosa novela publicada en esa misma época con el título de *Robinson Crusoe*. Su autor, Daniel De Foë (1663-1731), era un escritor mui fecundo que tomó parte en numerosas polémicas políticas, i que despues de haber desempeñado diversos cargos públicos, dió a luz muchas novelas i algunas poesías. Una de esas novelas lo ha hecho inmortal, porque sus otras obras apénas son conocidas.

La historia de ese libro es justamente célebre. Habia llegado a Inglaterra un marinero escoces, Alejandro Selkirk, que habiendo sido abandonado por sus jefes en la isla de Juan Fernández, habia pasado cinco años solo en aquel lugar desierto. Las aventuras i desgracias de ese marinero produjeron cierta sensacion. De Foë tomó de ellas el asunto para una novela, i supuso que Robinson Crusoe, jóven distinguido que emprende viajes lejanos a disgusto de sus padres, es arrojado a una isla despoblada, por una tempestad que destrozó su nave. La manera admirable como ha desarrollado un asunto que era tan conocido del público, es lo que constituye la orijinalidad del libro. El plan está bien concebido: los incidentes mas naturales i sencillos vienen a agruparse alrededor de la accion principal; i todo, los hechos i los sentimientos, tienen la mayor verosimilitud a que puede aspirar la novela. No se encuentran allí páji-

nas brillantes ni pretenciosas; el estilo corre con tanta sencillez i naturalidad como la accion, así como sus máximas morales se desprenden sin esfuerzo alguno. La ilusion que de aquí resulta es tan completa que el lector no puede comprender que todo aquello no sea la historia de los sufrimientos de un hombre abandonado a la mas terrible soledad. Sólo en las últimas partes que contienen las aventuras de Robinson despues que fué sacado de la isla por un buque ingles, i que De Foë agregó en las ediciones posteriores de su libro, el interes desaparece en gran parte. Traducido a todas las lenguas de Europa, imitado muchas veces, el *Robinson Crusoe* es leído en todas las edades, i conserva su mérito como una de las novelas mas interesantes que se han escrito.

13.—Esa misma sencillez, esa extraordinaria naturalidad constituyen el mérito de otros dos grandes novelistas ingleses de ese mismo siglo. Olivero Gold-smith (1728-1774), que hizo versos excelentes, compuso tambien una novela, *El Vicario de Wakefield*, que es considerada como una obra maestra de sencillez en el estilo i en la intriga, i de pureza e injenuidad en los sentimientos i en los caractéres. Enrique Fielding (1707-1754), autor de muchas novelas, es famoso sobre todo por una que se titula *Tom Jones*, que a juicio de algunos críticos ingleses, lo coloca entre Cervántes i Le Sage. Fielding, en efecto, es el pintor espiritual i verdadero de la sociedad i de la vida real. No trata de conmover las pasiones, ni de agitar el corazon, sino que interesa vivamente a la intelijencia por la variedad i la exactitud de los cuadros que le presenta.

Pero el mas famoso de los novelistas ingleses de este siglo es Samuel Richardson (1689-1761) que creó, puede decirse así, una nueva clase de novelas, aquella que tiene por objeto el estudio analítico de las pasiones humanas. Nacido en una condicion humilde, tipógrafo en su juventud, i mas tarde dueño de una imprenta, Richardson comenzó a escribir a la edad de cincuenta años, i en los momentos que le dejaban libres sus ocupaciones industriales. Sus obras cons-

tan de tres novelas. *Pamela*, *Clara Harlowe* i *Grandison*, que, a pesar de su estension, serán siempre la admiracion de todos los hombres de gusto i de sentimiento. Su aparicion produjo una sensacion profunda en Inglaterra i en toda la Europa. La historia de la publicacion de la *Clara Harlowe* es una especie de novela. El público se interesaba tan vivamente por la suerte de sus personajes, que desde el cuarto tomo se escribia de todas partes al autor suplicándole que salvase a la pobre Clara de los peligros que la rodeaban. Richardson mismo parecia vacilar i al fin terminó una de las obras mas interesantes que haya producido el espíritu humano en medio de la impaciencia i de la excitacion con que millares de lectores esperaban el desenlace.

Jamas moralista alguno dió un análisis mas exacto, una pintura mas fiel del corazon del hombre i de los matices infinitos que encierra. La forma epistolar que habia adoptado Richardson le permitió bosquejar por completo los caracteres i señalar cada uno de sus sentimientos con rara prolijidad, i ha entrelazado las cartas con tanto artificio, que la accion aumenta siempre su interes, haciendo resaltar a cada paso los contrastes mas admirables. Podria sólo reprochársele la excesiva estension que ha dado a sus novelas, alargando i multiplicando las cartas i algunos incidentes sin necesidad real para su desenvolvimiento.

14.—La Francia aprendió en el estudio de los novelistas ingleses la manera injeniosa de hacer el análisis detenido de las pasiones humanas en un libro que por ser destinado al entretenimiento debia encontrar mas lectores que un simple asunto de moral. La *Nueva Eloisa* de Rousseau i muchas otras novelas de pasion publicadas en Francia, fueron inspiradas en las obras de Richardson. En cambio, la Inglaterra buscó un modelo que imitar en algunos historiadores franceses i particularmente en Voltaire.

“Hasta mediados del siglo XVIII, dice M. Villemain, ningun libro habia alcanzado, ni siquiera acercádose, en Inglaterra a ese gran carácter de la composicion histórica,

de que la antigüedad nos ha dejado tan admirables modelos.”

La publicacion del *Ensayo sobre las costumbres*, que enseñaba a estudiar la historia, nó en los hechos aislados sino en su relacion con todos los elementos sociales, i encadenando los acontecimientos como una sucesion no interrumpida de causas i efectos, inició una verdadera revolucion en el arte histórico, que fué fecundada en Inglaterra por tres jenios, que, aplicando a él una intelijencia de primer órden, construyeron monumentos admirables que resisten todavía a la accion destructora del gusto i del tiempo, cuando tantas obras históricas, mui aplaudidas por sus contemporáneos, han caido en el mas profundo olvido. Esos tres escritores son Hume, Robertson i Gibbon.

David Hume (1711–1776), era un escritor escoces que ya se habia hecho notar por varios escritos filosóficos en que hace ostencion del mas franco escepticismo, cuando emprendió la composicion de su famosa *Historia de Inglaterra*. Mirada al principio con cierta indiferencia, como si se tratara de una de esas compilaciones que se fabrican de carrera, esa obra llamó en breve la atencion de todos los hombres distinguidos i adquirió el crédito de que goza hasta ahora.

Esa historia, sin embargo, no se recomienda por la prolijidad exactitud de los hechos ni por la amenidad de sus formas. Hume no era un investigador laborioso, ni tampoco un escritor que se esmeraba mucho en corregir el estilo; pero sí era un filósofo de gran penetracion, que sabe dar a cada suceso i a cada tiempo su verdadera importancia, que descubre el carácter de los hombres, que relaciona los hechos con las leyes i las costumbres, que percibe las causas i los efectos, i que escribe con gran sobriedad de estilo, pero seguro de que da a todas las cosas su exacto colorido. Se le han criticado algunos errores de detalle, se le ha censurado su espíritu antirelijioso, i sobre todo, antieclesiástico, se le ha condenado su moral como fácil i acomodaticia; pero no se ha podido despojar a su libro de la solidez de sus consi-

deraciones jenerales, del conocimiento profundo de la humanidad i de su exactitud de conjunto que muchas veces no pueden alcanzar aun los que mejor han estudiado los pormenores.

Guillermo Robertson (1721-1793), cura presbiteriano en Escocia, ofrece cualidades mui diferentes. Habíase distinguido desde su niñez por la suavidad de su carácter i por una ardiente aplicacion que le sirvió para adquirir en su juventud una erudicion prodijiosa. Sus cuadernos de estudios, que se conservan cuidadosamente, tienen esta inscripcion: *Vita sine litteris mors est* (La vida sin el estudio es la muerte), que da a conocer su pasion. Robertson comenzó su carrera literaria como predicador, corrijiendo en la oratoria sagrada los defectos que habian introducido la afectacion i el mal gusto; pero luego se consagró a otros trabajos que le han granjeado un renombre inmortal.

La primera obra histórica fué una *Historia de Escocia*, escrita con mucho método, i despues de haber hecho las mas prolijas investigaciones. En seguida publicó la *Historia del emperador Cárlos V*, que es considerada su obra capital, i que contiene por via de introduccion una mirada jeneral sobre la edad media, verdadera obra maestra de ciencia i de arte. El último de sus grandes trabajos es una *Historia de América*, igualmente célebre. Robertson se distingue por su laboriosidad esquisita para reunir i para estudiar los materiales, por su sagacidad para comparar las autoridades i para discernir la verdad, por el talento metódico con que se traza el plan de su obra, calculando no el efecto de sorpresa que se pretende producir en el ánimo del lector, sino la manera de presentarle los hechos con toda la claridad i transparencia que se puede apetecer. Su estilo sencillo i suave se presta admirablemente a dar animacion i colorido a la narracion, i a las descripciones que con mano de maestro ha trazado en sus obras. Frio i desapasionado en sus juicios, distribuye el elojio i la censura sin tener otra guia que la justicia, i sin ceder a prevenciones de nacionalidad i de secta. Sus consideraciones filosóficas suponen

un convencimiento cabal de los hechos i una penetracion casi inconcebible en el hombre que ha pasado su vida léjos de los negocios públicos i hasta del bullicio de la ciudad. Sus obras han sido sometidas a un escrupuloso exámen por la erudicion moderna: i han salido casi incólumes de tan dura prueba.

En cuanto al arte literario se le ha reprochado sólo el relegar a las notas ciertas noticias llenas de interes i de erudicion, que habrian quedado mejor en el testo. En cuanto al fondo, se le han criticado varios errores históricos, algunos de los cuales, es menester no disimularlo, son de gravedad. Para disculpar a Robertson de esta acusacion bastará decir que en la época en que él escribió, el historiador estaba reducido a estudiar los hechos en los libros impresos o manuscritos que podia tener a la mano, i que los archivos europeos, i particularmente los españoles, estaban perfectamente cerrados para los nacionales i principalmente para los extranjeros. Así es como Robertson ha podido escribir que Cárlos V despues de su abdicacion llevó en el monasterio de Yuste una vida alejada de toda intervencion en los negocios públicos, porque así lo habian dicho otros historiadores, i porque no pudo conocer los documentos que sólo han esplotado los investigadores modernos. Pero aun en este punto, debe decirse que muchas de las críticas que se han hecho a Robertson i particularmente a su *Historia de América*, son injustas i pueriles; i que sus obras conservan su gran mérito aun despues que eruditos eminentes han estudiado atentamente algunos de los sucesos que aquel narró en sus obras.

Eduardo Gibbon (1737-1794) completa el triunvirato de los grandes historiadores ingleses. Protestante de nacimiento, se hizo católico por conviccion, pero volvió luego a la antigua creencia por obedecer a sus padres, i acabó al fin por ser escéptico. Miéntras tanto, una pasion ardiente por el estudio lo preparaba para los trabajos de la mas ardua erudicion. Viajó por varios paises de Europa, i hallándose en Roma en 1764, concibió la idea de escribir la

Historia de la decadencia i ruina del imperio romano. Mas de veinte años trabajó en esta obra colosal con una contraccion i con una paciencia infinitas. En ella se encuentran reunidos casi todos los méritos que pueden adornar a un historiador, conocimiento profundo de los monumentos, una lectura inmensa i cuidada, investigacion de los materiales mas desconocidos, comparacion ingeniosa de todos los datos que puede ofrecer a la historia, reconstruccion del pasado por el trabajo i el cálculo, un estilo límpido, elegante i vigoroso; pero sus ideas filosóficas, o mas bien dicho la falta de principios fijos en moral, en política i en economía política, lo estravian con frecuencia. La hostilidad al cristianismo lo ha hecho cometer verdaderas aberraciones: Gibbon lo acusa de haber destruido el mundo romano destruyendo la armonía de este vasto imperio, cuya fuerza arranca su admiracion i estravia en cierto modo su juicio. A pesar de estos defectos, la obra de Gibbon subsiste como uno de los mas grandiosos monumentos del arte histórico de los modernos. "Antes de Gibbon, dice M. Guizot, no se habria hecho una obra semejante, i aunque habria podido perfeccionar ciertas partes, es verdad que despues de él no queda nada por hacersé". De mui pocas obras históricas habria podido hacer un elogio semejante un juez tan distinguido.

15.—El jenio ingles tuvo muchos otros medios de manifestacion durante el siglo que acabamos de recorrer a la lijera. Sin hacer mérito de los grandes trabajos emprendidos en materia de ciencias exactas i naturales. i de los notables descubrimientos jeográficos, debemos indicar aquí, aunque esto no entre en el cuadro de este libro, que la Inglaterra del siglo XVIII produjo eminentes filósofos, entre los que descuellan Berkerley, Reid i Dalgald Steward; grandes ecomistas, uno de los cuales, Adam Smith (1723-1790), fué el primero que en una obra justamente famosa, fijó los principios i señaló los límites de la economía política; i algunos normalistas de gran distincion.

Entre estos merecen ser colocados los *humoristas*. Esta

palabra que ha servido de tema a tan delicadas i sutiles disertaciones, i que se ha oscurecido tratando de aplicarla, es mas fácil de comprenderse que de definirse. Indica al hombre que se entrega a su *humor* con independenciam, i que encuentra el medio de interesar a los otros segun su capricho. Lorenzo Sterne (1713-1768) puso a la moda esa mezcla de sentimiento i de lijereza que constituye la esencia de este jénero, i es considerado hasta ahora como el mas célebre de los humoristas ingleses. Su *Viaje sentimental*, en que refiere lo que le ha ocurrido durante un viaje en Francia, está compuesto de una série de escenas o de episodios desligados, pero llenos de una rara perfeccion en los detalles. Dando cuenta de sus sentimientos i de sus ideas, Sterne se muestra observador profundo, inclinado a moralizar; pero al lado de lo patético coloca rasgos injeniosos i picantes destinados a hacer reír. Los retratos de los diversos personajes son trazados con mano maestra. La influencia de Sterne se ha hecho sentir dentro i fuera de Inglaterra; i el jénero humorístico, cultivado en muchos libros, forma tambien en nuestro tiempo uno de los elementos indispensables del periodismo moderno. *El viaje al rededor de mi cuarto* por Javier de Maistre (1764-1852) es uno de los libros mas admirables que se hayan compuesto en este jénero, i uno de los mas bien escritos que cuente la literatura francesa moderna.

Son notables tambien en este siglo de la literatura inglesa los escritores políticos, no sólo por la novedad de las ideas sino por las dotes del estilo. Se distingue por ámbos motivos una série de cartas anónimas publicadas desde el año 1769 hasta 1771, llamadas comunmente *Cartas de Junius*, por el nombre supuesto con que aparecian suscritas. Destinadas a señalar las agresiones de la corona i los errores administrativos, el autor desplegó, junto con un conocimiento perfecto de la constitucion inglesa, un injenio poderoso, un sarcasmo delicado, una habilidad extraordinaria para retorcer los argumentos de sus contrarios i una pureza de estilo que hace de cada una de esas

cartas el mas incisivo i el mas espiritual de los folletos políticos. La crítica moderna ha discutido largamente sobre quien puede ser el autor de este libro; i por medio de conjeturas mas o ménos fundadas, lo ha atribuido a diversas personas; pero como hasta ahora no se han aducido pruebas verdaderamente concluyentes, se debe decir que el nombre del autor de las *Cartas de Junius* es desconocido por la posteridad.

Las discusiones políticas tuvieron un campo mas vasto todavía en el seno del parlamento. La elocuencia parlamentaria, nacida en Inglaterra con la revolucion de 1688, recibió en el siglo siguiente el mas portentoso desarrollo. Las cuestiones de mas alta importancia fueran discutidas en la tribuna por hombres de verdadero jenio. La abolicion del tráfico de negros, la emancipacion de los católicos, la libertad de las colonias, i otros asuntos de ménos importancia ajitaron las inteligencias mas elevadas i crearon en el parlamento una elocuencia robusta i vigorosa, mas profunda que apasionada, mas conmovedora que brillante. Los nombres de Lord Chatam, de Burke, de Fox i de Pitt, los mas ilustres en aquella pléyade de grandes oradores, pertenecen, sin embargo, a la historia política de la Gran Bretaña mas bien que a la historia literaria.

16.—Al cerrar el siglo XVIII, se inició en Inglaterra una profunda revolucion literaria. La crítica alemana habia combatido el apego rutinario a las reglas arbitrarias dictadas por los preceptistas franceses, i buscando para el arte un campo mas vasto i mas rico que la simple imitacion de los poetas antiguos. La poesía de la edad media, mas natural i mas espontánea, pero tambien mucho ménos perfecta, era presentada como un modelo que a mas de ser susceptible de perfeccionamientos, oponia ménos trabas al libre vuelo de la imaginacion del poeta. Esta revolucion que se llama jeneralmente romanticismo, fué aceptada fácilmente en Inglaterra; i en vez del método i de la medida que eran los signos característicos de la edad precedente, la fantasía cobró ensanche i pareció absorberlo todo.

Una verdadera falanje de poetas proclamó i sostuvo este movimiento, creando una nueva poesía lírica en que el alma se extasía en sus mas secretas emociones. De entre ellos surjieron particularmente dos que por su jenio colosal han ejercido una influencia decisiva en la literatura contemporánea. Son éstos Lord Byron i sir Walter Scott.

Walter Scott (1771—1832) era un hombre de una prodijiosa erudicion, que conocia perfectamente todas las antigüedades históricas i literarias de la Gran Bretaña, i en particular de Escocia, su patria. Fortificado su espíritu con esos conocimientos, formado su gusto por la literatura moderna de la Alemania i por la poesía de los antiguos bardos o poetas, dotado de una gran facilidad de versificación, i de una imaginacion poderosa, pero que jamas salía de los límites trazados por el buen sentido, Walter Scott compuso i publicó una série de poemas o cuentos poéticos que hacian revivir las costumbres i las ideas de los tiempos caballerescos o de las guerras civiles de Inglaterra i Escocia. Esos poemas fueron recibidos por el público con una avidez que hasta entónces no tenia precedente en la historia de la literatura inglesa; pero la aparicion de Lord Byron i el entusiasmo que produjeron desde luego sus primeras poesías, inclinaron a Walter Scott a cambiar de rumbo, i a buscar en otro jénero literario un campo mas vasto de inspiracion i de gloria.

En 1814 emprendió la publicacion de una serie de novelas históricas, que desde la primera, *Waverly*, produjeron una inmensa impresion. Poniendo en ejercicio una imaginacion rica i vigorosa, empleando todos los tesoros de su erudicion, quiso hacer revivir el pasado por medio de cuadros llenos de interes i de vida sobre un tejido de aventuras e incidentes romanescos; i creando algunos personajes imaginarios, al lado de personajes reales, nos da a conocer las costumbres, i las ideas de otros tiempos, bajo una faz que la historia no puede presentarnos. Walter Scott es el verdadero creador de este jénero literario, i hasta ahora queda mucho mas arriba que todos sus imitadores. Esas novelas

han hecho popular en los dominios de la literatura una region de la Gran Bretaña poco conocida i poco poetizada, la Escocia entera, con sus montañas, sus lagos, sus paisajes, sus monumentos, sus castillos, sus chozas i sobre todo sus personajes de todo tiempo i de todos los estados, desde el baron hasta el pescador, desde el rei hasta los jitanos. A pesar de esto, i aunque el héroe principal de cada novela sea casi siempre escoces o ingles, Walter Scott ha recorrido otros paises, la Inglaterra, la Francia, la Palestina, bosquejando costumbres diferentes, pero bien estudiadas i bien descritas. De esta manera ha hecho intervenir en sus novelas, entre otras, las importantes figuras históricas de Isabel, de Jacobo I, i de Cárlos II, reyes de Inglaterra, de Luis XI rei de Francia, de María Estuardo, de Cárlos el temerario, de Cromwell i de muchos otros personajes de un órden secundario, a los cuales conocemos en la vida doméstica, despojados de toda la grandeza de aparato que de ordinario los rodea en la historia.

Cuando consideramos a Walter Scott como pintor de caractéres, cuando examinamos sobre todos los tipos inventados por él, quedamos sorprendidos por la fecundidad de su invencion i por el vigor, la novedad i la fidelidad de sus cuadros. No ha buscado como otros novelistas; seres que pueden llamase abstractos, personificaciones de ciertas pasiones especiales, sino tipo reales, cuyas ideas i cuyos hábitos comunican a nuestro espíritu toda la ilusion de que éste es susceptible. En la descripcion de los objetos externos i particularmente en la de los cuadros de la naturaleza, Walter Scott es un artista consumado; pero cuando describe un acontecimiento, despliega un poder mas alto todavía, porque conoce el alcance de todas las circunstancias que pueden interesar al lector, i las combina con gran maestría para producir el efecto apetecido. Aunque no se proponga, como otros novelistas, inculcar principios de moral, la moralidad resulta de la accion misma, porque todas ellas reflejan los sentimientos jenerosos emanados de una alma pura, las emociones tiernas, el entusiasmo por todo lo que

es noble i bueno; porque todas fortifican nuestra confianza en la virtud i nuestro odio al vicio.

Las novelas de Walter Scott se elevan al número de veintisiete, aunque no todas son de un mérito igual. Aparte de sus obras poéticas, de que ya hemos dado cuenta, escribió tambien numerosas obras históricas i críticas; de tal manera que considerado en su conjunto, se puede asegurar que es uno de los jenios mas fecundos de nuestro siglo. No es, pues, de estrañarse que muchas de sus novelas adolezcan de algunos defectos, de cierta dificultad en la esposicion, de descuidos en el lenguaje i de entorpecimientos en la marcha de la accion; pero la verdad es que, si bien algunas de ellas cansan i fatigan durante la lectura de las primeras pájinas, casi todas despiertan en breve en nuestro espíritu un interes profundo que se mantiene hasta el fin, i dejan grabados en nuestra memoria recuerdos indelebles por la pintura de los caractéres, por las descripciones de las localidades i por la vida de la accion.

Lord Byron (Jorje Gordon Byron, (1788—1824), es un jenio de mui diversa especie, i sin disputa el mas gran poeta del siglo XIX. Su vida, pasada en la opulencia i en la disipacion, en viajes por el continente i en agitaciones borrascosas, le dejó sin embargo tiempo para estudiar i para escribir poemas, dramas, odas, elejías, etc., que forman uno de los mas ricos conjuntos de poesías que haya producido la inspiracion de un hombre. “Su imajinacion, dice M. Villemain, es inagotable para pintarse a sí mismo, para descubrir todas las heridas de su alma, todas las inquietudes de su espíritu; para profundizarlas i para exajerarlas. Pero fuera de sí mismo, inventa poco. Entre tantos actores como aparecen en sus poemas, no hai mas que un solo tipo de hombre i un solo tipo de mujer vigorosamente concebidos: el uno sombrío, altivo, devorado por el pesar o insaciable de placer; la otra tierna, fiel, sumisa, pero capaz de todo por amor. Ese hombre es el mismo poeta: esa mujer es la que querría su orgullo..... Byron, escéptico atrevido en moral i en relijion, o mas bien discípulo involuntario de escep-

ticismo frances, no es novador en las cuestiones de arte i de gusto. Su innovacion se encuentra en la orijinalidad de sus impresiones i de su fisonomía, i nó en una teoría literaria. Por principios i por estudio obedecia al gusto antiguo i a los mas puros modelos del siglo de la reina Ana, cuya lengua espresiva i sabia poesía admirablemente..... A pesar de su entera misantropía i del desden que afecta por sus lectores, como por el resto de los hombres, era singularmente respetuoso por la moda, i dócil al gusto de la multitud. De allí han nacido esas formas estravagantes i rápidas para despertar la curiosidad i atraerse la impaciencia de un siglo escéptico i político..... Ninguna belleza de la poesía clásica ha sido rehusada a Byron: se inclinaba naturalmente a las formas mas elevadas del arte, i a la pompa sábia del lenguaje. A nuestro juicio, su obra maestra es el poema incompleto, mitad sério, mitad bufon, en que ha vaciado confundidas todas sus fantasías; es *Don Juan*, poema sin regla i sin freno, como el héroe, pero lleno de fuego, de ingenio, de gracia i de enerjía. En el fondo, este héroe no es mas que una variante del mismo Byron..... De la diversidad de las aventuras nace un encanto singular de poesía. Es verdad que no se encuentra ahí mas que las fáciles invenciones de la novela, pero ¡cuánto arte en la narracion! i cuando el autor toca la historia ¡qué vigor poético! La pintura del sitio de Ismailoff es uno de los mas sublimes cuadros de guerra que jamas se hayan trazado. Desgraciadamente, este espíritu, por pretension o por lijereza, tiene frecuentemente la terrible ironía del corazon, i difama igualmente la gloria, la virtud i el infortunio”.

17.—La influencia de Walter Scott i de Byron en las literaturas modernas ha sido verdaderamente inmensa. Imitados con mas o ménos fidelidad en casi todos los países, ámbos conservan todavía la preeminencia, el primero entre los novelistas i el segundo entre los poetas de la escuela romántica. Al lado de ellos, sin embargo, la Gran Bretaña ha producido otros poetas i novelistas ménos ilustres que aquellos dos jenios, pero justamente famosos. Bastaria ci-

tar los nombres de Tomas Moore (1780-1852), nacido en Irlanda, cuyas poesías revelan un patriotismo ardiente, una imaginacion poderosa i una armoniosa suavidad en las pinturas tiernas i delicadas; de Guillermo Thackeray (1811-1864), cuyos estudios de costumbres i cuyas novelas le han granjeado la reputacion de uno de los mas ingeniosos críticos sociales de nuestra época; i de Cárlos Dickens (1812-1870), pintor no ménos admirable de la sociedad inglesa, de sus virtudes i de sus vicios.

El carácter distintivo de la literatura inglesa contemporánea es el predominio de la prosa sobre la poesía; i en la prosa, la superioridad de la historia i de la novela. Tomas Babington Macaulay (1800-1859), el primero de los historiadores ingleses del siglo XIX, se ha hecho el contemporáneo de los sufrimientos del pasado, tanto es el fuego que emplea en condenarlos, tan apasionado es el amor que tiene por las libertades públicas, tan vivo es el colorido que emplea para darnos a conocer bajo todas sus facetas los sucesos de otros siglos, revelando siempre la elevacion i la jenerosidad de sus sentimientos. Con un arte infinito, i conservando siempre la mas perfecta unidad, ha hecho entrar en la historia las descripciones de las localidades, los cuadros de costumbres, los retratos de los hombres, i la narracion de los hechos.

El idioma ingles es tambien en nuestros días el instrumento de una vigorosa literatura en los Estados Unidos. Al lado de Fenimore Cooper (1789-1851), el mas feliz de los novelistas que han tomado por modelo a Walter Scott, han surjido allí poetas tan notables como Enrique Longfellow (1807) e historiadores tan ilustres como Washington Irving (1783-1859), Guillermo H. Prescott (1796-1859) i Juan L. Motley (1814-1873); pero no entra en el cuadro de este libro el dar a conocer la literatura propiamente contemporánea.



CAPITULO VII.

Literatura alemana.

1.—El renacimiento en Alemania.—2 Literatura del siglo XVI.—
3. Las dos escuelas de Silesia en el siglo XVII.—4. La literatura alemana en la primera mitad del siglo XVIII.—5. Klopstok.—6. Lessing.—7. Gesner.—8. Wieland.—9. Goethe.—10. Schiller.—11. Prosadores; Herder.—12. Müller.—13. La crítica literaria; los Schlegel.—14. Conclusion.

1.—La rejeneracion intelectual producida por el renacimiento, se hizo sentir en Alemania desde fines del siglo XV.

Los pueblos jermánicos, así como la Italia i la Francia, volvieron sus miradas hácia la antigüedad para profundizar el estudio de las literaturas clásicas. Grandes eruditos hicieron conocer los mejores autores griegos i latinos, e inspiraron el gusto por este estudio. La reforma vino entonces a apartar los espíritus de los trabajos literarios i a dar un carácter religioso, político i social a aquella importante revolucion.

Esa renovacion de los estudios clásicos, iniciada por Juan Reuchlin (1455-1522), uno de los hombres mas eruditos i uno de los filólogos mas profundos de su tiempo, fué secundada por dos hombres de un gran talento i de una instruccion inmensa, por Erasmo i por Melanchton. El primero de ellos, Desiré (deseado) Gérard (1467-1536) que tradujo su nombre al griego i se llamó Erasmo, enseñó las

lenguas clásicas en Holanda, su patria, en Inglaterra, en Suiza i en Alemania, escribió muchas obras en que el ingenio alegre i picante se encuentra unido a una vasta ciencia, i ha merecido el sobrenombre de Voltaire latino, por ciertas analogías de estilo i de creencias con el célebre filósofo frances. El segundo, Felipe Schwartzerde (tierra negra) (1497-1560), que tambien tradujo al griego su apellido i se llamó Melancton, enseñó las lenguas clásicas i la filosofía, se alistó mas tarde en las filas de los reformadores, a quienes pretendió en vano reunir en una doctrina, i compuso muchas obras de controversia relijiosa, de filosofía, de retórica i de gramática que revelan sus vastísimos estudios. Todos ellos reformaron la enseñanza en las escuelas i crearon una jeneracion de hombres distinguidos que debian ilustrarse en el cultivo de todas las ciencias.

2.—Todos estos sabios escribieron sus obras en latin. Martin Lutero (1483-1546), el famoso promotor de la reforma relijiosa en el siglo XVI, es tambien el fundador, puede decirse así, de la lengua alemana moderna; i ejerció por sus cánticos, por sus sermones i por sus otras obras una influencia profunda sobre la literatura nacional. Su traduccion de la Biblia, que obtuvo desde el principio una boga extraordinaria, reunió los dialectos de la alta i de la baja Alemania, i fué por su forma el fundamento de la lengua, así como por su fondo lo fué de las nuevas doctrinas relijiosas. La enerjía de su espresion, el calor vigoroso de su lenguaje, hicieron de ese libro el modelo de la prosa durante dos siglos. Sus otros escritos i particularmente sus cánticos de iglesia, enriquecieron tambien el idioma con nuevas voces i con nuevos jiros, sugeridos por su imajinacion ardiente i apasionada.

La prosa alemana se ejercitó, como debe suponerse, en las interminables cuestiones teológicas i políticas a que dió lugar la reforma relijiosa. Compusieronse tambien algunas crónicas sobre los sucesos de ese tiempo, i algunas novelas en que se consignaban las tradiciones romanescas i populares de la Alemania. Entre esas producciones hai algunas

que son una simple traducción o imitación de los libros de caballerías de la literatura francesa.

Los poetas fueron muchos más numerosos en el siglo XVI; pero en general, la poesía hizo progresos menos notables que la prosa. Su más distinguido representante es Hans Sachs (1494-1576), hijo de un sastre de Nüremberg, i él mismo zapatero en su ciudad natal, que era entonces el centro del movimiento artístico, científico i literario. Tenia veintiun años cuando estalló la reforma religiosa: abrazó su causa con fervor i saludó a Lutero en una pieza poética con el título de *Ruiseñor de Witemberg*, pero no adoptó en sus obras el tono apasionado i violento de los novadores. Poeta lírico i dramático, dando a todo lo que tocaba su pluma un carácter nuevo, Hans Sachs se distingue sobre todo por una asombrosa fecundidad comparable sólo a la de ciertos poetas españoles. Sus obras constan de 208 comedias o tragedias, 1700 farsas teatrales, 4200 piezas poéticas, narraciones bíblicas, cuentos, fábulas, cantos de guerra, cánticos religiosos, canciones alegres. No se busque en sus obras un poeta de verdadero genio, ni una llama creadora; pero sí se encontrará una gran naturalidad, mucha sensatez i un buen humor inagotable. Ha pintado la vida real en el tono más sencillo, pero con el colorido de la verdad, i ha ejercido sobre sus contemporáneos una poderosa influencia no sólo por la belleza de sus versos sino por la templanza de sus sentimientos, estraña i casi inconcebible en una época de violencias. Todos los otros poetas de su siglo quedan oscurecidos ante la gloria de su nombre.

3.—La reforma, que había impreso al principio un impulso tan vigoroso al espíritu germánico acabó por ejercer sobre la literatura una influencia funesta. Desde luego no era posible aplicarse al estudio literario porque no se gozaba del reposo i de la tranquilidad necesarios para el cultivo de las letras. Desde la segunda mitad del siglo XVI se percibe ya que el hábito de las controversias religiosas ha enjendrado una escolástica nueva en que protestantes i católicos se pierden en discusiones interminables en que no

se puede buscar el verdadero sentimiento literario. Las letras cayeron así en un estado de postracion o sólo tuvieron manifestaciones en que se encuentra siempre una gran vulgaridad. La guerra de treinta años, que preocupó a casi toda la Alemania, i que al fin la dejó sometida en política a todas las influencias exteriores, produjo tambien la dominacion extranjera en literatura. "Se descubren las huellas de esta dominacion en la lengua, en las corporaciones sabias; en la forma i en el fondo de la poesía alemana, dice Weber. La lengua alemana perdió el carácter sencillo i enérgico que Lutero le habia impreso, i se alteró con la introduccion de una multitud de palabras tomadas a las lenguas antiguas i romanas. Los poetas alemanes tomaron sobre todo por modelo al italiano Marini, cuyo estilo es pintoresco pero ampuloso, i a los mas pulimentados de los autores franceses. Desde esta época, la literatura francesa fué durante mas de un siglo el modelo de la poesía alemana."

La Silesia, que habia sufrido con la guerra de treinta años mucho ménos que todo el resto de la Alemania, fué el único asilo que quedó a las letras; i de allí salieron los principales representantes de esa triste literatura del siglo XVII. Se distinguen en este período dos escuelas silesianas. La primera fué fundada por Martin Opitz (1597-1639), poeta correcto, talento metódico, que, fundándose en las reglas del arte antiguo i tomando por modelo la literatura clásica, creó una nueva forma poética. A pesar de la grande estimacion de sus contemporáneos, Opitz no es notable por su carácter ni por sus escritos. A fuerza de lisonjas obtuvo el favor de los grandes, i no empleó su influencia en favorecer a los hombres de verdadero talento. Carecia de imaginacion i de profundidad, i daba la mas grande importancia a la perfeccion de la forma, a la pureza del lenguaje, a la construccion de los versos, a los giros espirituales i sorprendentes. Su poesía es la poesía del buen sentido, clara, armoniosa, metódica, pero casi siempre fría. No se ensayó ni en la epopeya ni en el género dramá-

tico; perfeccionó sólo la poesía lírica, escribió cantos sagrados i profanos, i poemas didácticos i descriptivos. Su influencia se hizo sentir particularmente sobre los versificadores a quienes dió excelentes preceptos i buenos modelos.

Esta primera escuela silesiana tuvo un gran número de adeptos, todos ellos inferiores a su fundador; pero la fria imitacion de la literatura clásica francesa, el gusto por la correccion i el deseo de alcanzar a la elegancia, produjeron una reaccion violenta, i luego la creacion de una segunda escuela silesiana, cuyo jefe fué Cristian Hoffmann (1618—1669). Versado en el estudio de la antigüedad i de los poetas extranjeros, i poseedor de una verdadera inspiracion, tomó de los franceses la galantería i de los italianos ese recargo de adornos de la escuela de Marini que habia corrompido el gusto poético. Sus poemas criticos son fáciles i elegantes; pero con frecuencia licenciosos. Sus poemas espresan la alegría i el amor al placer, mezclados de sensualidad. Su estilo está empañado por lo rebuscado i por una pretenciosa afectacion de sensibilidad. En él, como en los otros poetas de esta segunda escuela silesiana, se descubren los mismos defectos, la hinchazon, la exajeracion, un amor excesivo por la forma, figuras i epítetos insípidos, tomados de los escritores franceses e italianos que le servian de modelo.

Si un ingenio de primer orden se levanta en medio de este abatimiento literario, no viendo nada de vivo, escribirá para la Europa en una lengua que no es la suya. Esto fué lo que ocurrió en Alemania durante el siglo XVII. Un gran número de sabios, entre los cuales domina el astrónomo Kepler, habian ensanchado con sus obras i sus descubrimientos todos los ramos de la ciencia empleando siempre la lengua latina, cuando apareció Godofredo Guillermo Leibnitz (1648—1716), uno de los mas grandes jeni3 que hayan existido, i el talento mas universal de los tiempos modernos. Filósofo, teólogo, matemático, físico, jurisconsulto, historiador i filólogo a la vez, cultivó con gran distincion casi todos los ramos de los conocimientos huma-

nos; pero conservó el latín como el idioma de la ciencia. Leibnitz fué el rival de Isaac Newton (1642-1727), el primero de los sabios de Inglaterra, el mas grande de los matemáticos, de los físicos i de los astrónomos; pero si sus contemporáneos estuvieron diverjentes en la estimacion de estos dos colosos, la posteridad, mucho mas justiciera, ha dado a cada uno la gloria que le corresponde.

4.—Durante la primera mitad del siglo XVIII, el estado de la lengua i de la educacion alemanas era verdaderamente deplorable. En las cortes i en la sociedad de tono no se hablaba ni se leía mas que el frances. El idioma i la literatura de la Francia eran considerados en todas partes como superiores o a lo ménos iguales a la antigua literatura clásica. El latín, dominaba, entre tanto, en las universidades, porque los sabios profesores creían indigno de ellos el escribir o el enseñar en la lengua del pueblo. Así fué que al iniciarse una reacion contra aquel estado de cosas, se empleó la primera parte de aquel siglo en discutir los principios del gusto, las reglas de la gramática i en fijar lo que había de incierto en la lengua.

La imitacion francesa era a principios del siglo el ideal de la literatura. Juan Cristóbal Gottsched (1700-1766), prusiano de oríjen, ejerció en este sentido una grande influencia sobre sus contemporáneos, como profesor, como poeta i como crítico. En una revista literaria, en la enseñanza, en todas partes recomendaba la literatura clásica francesa como el modelo mas digno de imitacion; i uniendo el ejemplo a la doctrina, compuso tragedias calcadas sobre las de Racine que tuvieron gran boga en su tiempo. Sus preceptos, reunidos en una obra especial, fueron lei en muchas escuelas.

La reacion contra este sistema tuvo su oríjen en la Suiza. Alberto de Haller (1708-1777), natural de Berna, uno de los primeros sabios antiguos i modernos, botánico, anatomista, historiador i poeta, manifestó prácticamente, i por medio de sus escritos, que la poesía no se hallaba sólo en la imitacion francesa. Espíritu severo, algunas veces

sombrío i melancólico, apasionado por los escritores ingleses, campeón de las creencias cristianas en un siglo de escepticismo, es notable como escritor por la energía i la flexibilidad de su lenguaje, bien que su estilo, que él se empeñaba en hacer rápido i condensado, sea algunas veces oscuro. Su obra mas notable es un poema didáctico, *Los Alpes*, que encierra una descripción pintoresca de los lugares grandiosos de la Suiza, una pintura de sus costumbres primitivas i el elojio de una vida sencilla.

Haller, sin embargo, no pretendió fundar escuela, ni abrir discusión sobre las teorías literarias. Otro escritor suizo Juan Jacobo Bodmer (1698-1783), poeta frío, pero crítico entusiasta, ejerció una influencia considerable sobre la literatura alemana por la censura razonada de la poesía moderna, i por la rehabilitación de la antigua poesía. Combatiendo arduosamente la imitación de los escritores franceses, avivó el sentimiento nacional, opuso la poesía del norte a la poesía de los pueblos neo-latinos, publicó los cantos de los Minnesinger, tradujo a Milton i despertó el entusiasmo por otro ideal. Ayudáronle en esta empresa otros críticos distinguidos; muchos jóvenes escritores se agruparon al rededor de la nueva escuela; i Gottsched pudo ver el descrédito de sus doctrinas, cuando se creía aun en el colmo de su gloria.

5.—El primer poeta de jenio que se hizo famoso en la nueva escuela fué Federico Teófilo Klopstock (1724-1803), poeta sajón de mérito notable i de una gran fecundidad. Pasó su vida en Suiza, cerca de Bodmer, en Dinamarca, o en diversas provincias de Alemania, i gozó en su tiempo de una reputación literaria de que no habia gozado ningun escritor alemán ántes que él Klopstock compuso tragedias, odas, un poema heroico i algunas obras en prosa sobre literatura i gramática, pero es célebre principalmente por una epopeya en que bajo el título de *Mesiada*, canta la vida de Jesucristo. La acción comienza en el momento en que los enemigos de Jesus piden su muerte; i el desenlace es el triunfo de la misericordia de Dios i la reconciliación del jénero

humano con su creador. Aunque el poeta no haya dividido su obra en dos partes, los diez primeros cantos forman un poema completo que termina con la muerte del Salvador; los diez últimos, llenos de himnos que se cantan en el cielo están consagrados a Jesucristo. La falta de acción, o mas bien de peripecias, sobre todo en la segunda parte, constituye gran defecto de este poema. Su asunto, demasiado conocido, no podia ser alterado, i apenas embellecido con algunas circunstancias estrañas. Todo el talento de Klopstock, esencialmente lírico i descriptivo, está en la ejecución. Son admirables, sobre todo, los retratos de algunos apóstoles, de sus ángeles guardianes i de otros personajes, a pesar de que los discursos que el poeta pone en sus bocas, son demasiado largos i pomposos. Hai tambien algunos episodios justamente aplaudidos.

A pesar de los defectos indicados, el poema de Klopstock obtuvo un triunfo espléndido. La crítica no tuvo en él mas que las bellezas i la gran tendencia que el poeta declaraba públicamente de crear una poesía nacional alemana. Klopstock alcanzó este objeto: i el movimiento impreso por él sobrevivió a su triunfo. En nuestro tiempo, la *Mesiada* es mucho ménos leída: se la lee sólo por fragmentos, porque la monotonía del conjunto la hace fatigosa; pero es considerada siempre como uno de los monumentos de la literatura alemana, por la influencia que ejerció sobre ella.

6.—Miéntras que Klopstock purifica las imaginaciones trazándoles un camino que no es la imitación ciega de una literatura estraña, otro escritor de gran mérito, Lessing, cooperando a la misma revolución, aguza i fortifica las inteligencias. Efraim Lessing (1729-1781), poeta, filósofo, erudito, periodista, innovador lleno de ideas, escritor de primer orden en la polémica, era tambien orijinario de Sajonia. Lessing se ensayó en el drama con poca felicidad en el principio; pero luego, su jenio impetuoso, apartándose de las reglas de la escuela clásica, quiso dar a las obras teatrales un carácter verdaderamente nacional, se inclinó

un poco a los modelos ingleses, i al fin salió airoso en su empresa, pues tanto sus comedias como sus dramas respiran un sentimiento verdaderamente aleman. Compuso tambien una coleccion de fábulas, con el propósito de dar a este jénero la sencillez i la brevedad de que los antiguos habian dejado algunos modelos i de probar que el apólogo no necesita del adorno del verso para su perfeccion. Las fábulas de Lessing, a pesar de la naturalidad con que han sido escritas, ofrecen alguna oscuridad por su desmedida precision, i las sentencias morales son algo rebuscadas. Ademas, esos apólogos no se gravan fuertemente en la memoria: ya sea porque su accion es apénas sensible, ya porque sus observaciones son demasiado metafísicas.

La accion de Lessing sobre la literatura alemana se hizo sentir particularmente por su crítica; i si él creó, como se le reconoce, el verdadero teatro aleman, fué por sus consejos i por sus lecciones, mas bien que por las obras dramáticas que escribió. Antes de él, no se representaban en Alemania mas que traducciones o pálidas imitaciones del teatro frances. Deseoso de dotar a su pais de un teatro nacional, combatió lo que encontraba defectuoso en los clásicos franceses, i se consagró a esta tarea con una especie de animosidad apasionada, que frecuentemente lo hace injusto, pero que puede disculpársele por las raices profundas que tenian las ideas que él quería combatir. Su obra capital en este jénero de trabajos, tiene el título singular de *Laocoon*. La tituló así porque una corporacion entre el grupo famoso que representa la muerte de este desgraciado padre i el magnífico episodio de Virjilio en que está contado este suceso, le sirvió de punto de partida: pero su libro tiene ademas un segundo título que esplica mas claramente su objeto: este es *Límites de la pintura i de la poesía*. Lessing llega en este libro a consecuencias enteramente opuestas a las teorías de esa época. Piensa que el fin supremo de la poesía es el ideal de la accion, del mismo modo que el del arte plástico es la belleza corporal i el ideal de la forma humana, que la pintura i el arte oratorio no de-

ben estar mezclados con la poesía, i que por consecuencia la poesía pintoresca i descriptiva es un absurdo. En ésta como en sus otras obras se perciben una grande erudicion, un gusto sólidamente formado i notables dotes de estilo. "Lessing, dice madama de Stael, escribió en prosa con una nitidez i con una precision enteramente nuevas: la profundidad de los pensamientos embaraza con frecuencia el estilo de los escritores de la nueva escuela alemana; pero Lessing, no ménos profundo, tenia algo de áspero en el carácter que le hacia encontrar las palabras mas precisas i mas incisivas".

7.—Al lado de Klopstock i de Lessing, tomando el ejemplo de aquel i los preceptos de éste, se formó en Alemania una jeneracion de poetas que, apartándose del sendero trillado hasta mediados de ese siglo, robustecieron la nueva escuela que en el occidente de Europa fué bautizada, como hemos visto en otra parte, con el nombre poco significativo de *Romanticismo*. Entre ellos se distinguió, mas aun que por su talento, por la popularidad de que gozó en su siglo, un pintor suizo, Salomon Gesner (1730-1788) que intentó hacer revivir la poesía pastoral. Gesner compuso algunos dramas bien distribuidos i desarrollados, imitó la famosa novela de Longo i escribió algunos poemas poco estimados. Sus obras capitales son sus *Idilios* i un poema bíblico titulado *La muerte de Abel*. Se distinguen los primeros por la gracia i la naturalidad de ciertos sentimientos: "su lenguaje azucarado i sentimental, dice Weber, no impide el reconocer la ausencia de ideas, de accion i de naturalidad. Sus pastores son jente de mundo que el poeta reviste con la túnica pastoral para trasportarlos a los campos." Aunque en ellos no se encuentra la vida real, obtuvieron en su tiempo una reputacion inmensa, sobre todo en Francia. *La muerte de Abel* es una imitacion de Milton i de la Biblia, en que ha sabido unir a la ternura de los sentimientos, las bellezas varoniles de la alta poesía, i ha espresado con verdad esa sencillez de las costumbres patriarcales. Se le reprochan cierta debilidad en los caractéres de los per-

sonajes, frecuentes repeticiones, descripciones monótonas i una difusion que no es rara en los escritores alemanes.

8.—La literatura alemana no habia realizado todavía todas las promesas de la nueva escuela cuando apareció un escritor de un talento singular, pero mas fácil que profundo, dispuesto a darle otra direccion o a lo ménos a cultivar otros jéneros ménos conocidos. Era éste Cristóbal Martin Wieland (1733-1813), natural de Würtemberg, poeta de una rara fecundidad, prosador ameno i animado, i hombre dotado de una grande instruccion. En el curso de su larga carrera literaria, cambió algunas veces de sistema. Fué en su juventud el admirador de Klopstock i el amigo de Bodmer; luego se aficionó a los filósofos franceses del siglo XVIII i se hizo escéptico i burlon.

Las obras de Wieland son de muchos jéneros. Compuso poemas filosóficos i descriptivos, cuentos en verso, dramas, poesías morales, poemas caballerescos, sátiras, novelas en prosa. En todas sus obras ostentó la misma facilidad; i todas ellas le granjearon un gran renombre, que, sin embargo, ha perdido ya mucho de su prestigio. La mas popular de todas es *Oberon*, poema caballeresco formado sobre la base de un antiguo fabliau frances i escrito con una riqueza de detalles que lo acerca a la epopeya inmortal del Ariosto. Su asunto es el viaje de Huon, caballero franco, a quien Carlo Magno condena en castigo de un crimen a ir a Bagdad para arrancar cuatro dientes i un cadejo de barba al sultan i para ir a robarle su hija. Huon, escapando a todos los peligros, hace este viaje i vuelve a Paris, donde obtiene su perdon. El poema ofrece rasgos maestros en todos los jéneros, burlesco, descriptivo, satírico, delicado i patético. Algunos pasajes son verdaderamente admirables. Entre sus obras en prosa descuellan ciertos escritos satíricos sobre las cuestiones políticas del tiempo de la revolucion francesa, i algunas novelas filosóficas. Sobresale particularmente en el arte de narrar.

Esa universalidad de talento, esa lijereza de estilo, la causticidad de sus burlas, han hecho que Wieland sea lla-

mado con frecuencia el Voltaire de la Alemania. En efecto, como el filósofo de Ferney, el poeta alemán escribió en todos los jéneros, i en algunos se mostró superior; pero en Voltaire se encuentra un propósito fijo, bien definido i bien desarrollado, el destruir todas las preocupaciones i las creencias de su siglo, miéntras que el buen humor de Wieland no obedece a un sistema determinado. Por otra parte, iniciado en el conocimiento de la antigüedad i en el de las literaturas modernas, Wieland, que poseía un maravilloso talento de asimilacion, se apoderó de muchas ideas estrañas, sin perder, sin embargo, nada de su propia individualidad, pues vestía sus escritos con un estilo elegante i espiritual, aunque a veces algo difuso, que le era propio. Dos críticos muy distinguidos, aunque apasionados, los hermanos Schlegel, hicieron por esto mismo una crítica amarga de Wieland. Invitaron a Luciano, a Aristóteles, a Horacio, a Cervántes, a Shakspeare, a Voltaire i a todos los que tuvieran algun reclamo que hacer, a reunirse en junta de acreedores a fin de hacer valer sus derechos contra Wieland. Su reputacion, en efecto, no se ha sostenido a la altura que alcanzó en su siglo.

9.—La rejeneracion de la escena i de la poesía alemana, comenzada por Lessing, fué acabada por Goethe. Juan Wolfgang Goethe (1749-1832), el poeta mas grande de la Alemania i una de las mas elevadas i vigorosas inteligencias del siglo XIX, nació en la ciudad libre de Francfort, hizo brillantes estudios i alcanzó en pocos años el alto puesto que su nombre ocupa todavía en la historia literaria de su patria. La poesía de Klopstock, la crítica de Lessing i la ciencia de Buffon (la historia natural), por la cual tomó una verdadera pasion, fueron los guias de su educacion literaria; pero en 1772, cuando apenas contaba veintitres años, hizo representar *Goetz de Berlichingen*, drama en el jénero de los de Shakspeare, que fué acogido en toda la Alemania con la mas profunda admiracion. El héroe es un célebre personaje de Württemberg que habiendo perdido una mano en las guerras intestinas de fines del siglo XV, la

reemplazó por una mano de fierro i siguió su carrera militar con un ardor inquebrantable. Goethe ha bosquejado a grandes rasgos la vida de ese hombre singular: pero ha agrupado a su alrededor la vida social de la Alemania de esa época, con las rivalidades de los diversos Estados, las rebeliones constantes, las amenazas de los turcos i la proximidad de la reforma relijiosa. Puede criticarse ese drama de falta de proporciones, sobre todo si se le aplican las reglas del teatro clásico, pero en él se encontrará siempre el mérito, de representar las costumbres, los hábitos, las creencias de la época con tanto vigor como verdad, i de reflejar las aspiraciones liberales de la Alemania en tiempo del autor.

Las obras restantes de Goethe son doce dramas, tragedias o comedias, casi todas de un gran mérito por el poder de la creacion i por el vigor de los caractéres, diez óperas, numerosas poesías líricas, cuatro novelas, tres poemas narrativos, cuatro obras de memorias o de viajes, i cinco tratados de ciencias, de historia natural o de física. En la imposibilidad de dar a conocer cada una de estas obras, vamos a analizar las mas notables, tratando en seguida de reunir algunos de los rasgos distintivos de la fisonomía literaria de este grande escritor.

La mas afamada novela de Goethe es *Werther*. Espone en ella la vida de un jóven imbuido en las ideas de su tiempo que busca la soledad para dar libre curso a su melancolía, i que, presa de un amor, acaba por el suicidio. Los caractéres están tan bien concebidos, la narracion tan bien encadenada, que la aparicion de esta novela fué un verdadero acontecimiento que despertó una tempestad de aprobaciones i de contradicciones. Las almas tiernas i apasionadas elevaron a su autor al rango de los dioses. Los talentos mas desconocidos, los jenios perseguidos, las pasiones terminadas por la muerte o el suicidio fueron elementos explotados por muchos novelistas. Los ortodojos luteranos alzaron la voz contra un libro en el cual el suicidio es el heroismo. Sea lo que se quiera, la verdad es que hoi mismo no po-

demos leer *Werther* sin sentirnos vivamente ajitados por las mas profundas emociones que la lectura puede producir.

Pero la obra colosal del Goethe es *Fausto*. Por su asunto i por su forma no puede ser clasificada en ninguno de los jéneros literarios conocidos, pues aunque tiene la forma dramática, por su estension i por su carácter jeneral no es hecha para la representacion escénica. Segun una antigua tradicion, Fausto era un májico famoso que vivia a fines del siglo XV i a principios del siglo XVI. Deseoso de profundizar los arcanos de las ciencias ocultas i de procurarse recursos para satisfacer todas sus pasiones, celebra con el diablo un pacto de veinticuatro años, i recibe como servidor al demonio Mefistófeles, con el cual viaja llevando una vida de placeres i de borrascosas aventuras. Cumplido el plazo, Fausto fué llevado al infierno por Satanás. La historia de los prodijios operados por Fausto fué explotada, ya para divertir al pueblo, ya para mostrarle los peligros de sortilejios i de una vida en que las pasiones no tienen ningun freno. No sólo se escribieron sobre este asunto narraciones en prosa i con apariencias históricas, sino que la poesía se apoderó de la tradicion i aun sacó varias veces a la escena dramática a Fausto i sus hechizos. Al apoderarse de esta leyenda, Goethe ha renovado ese Fausto de la edad media apropiándolo a las nuevas doctrinas, a las nuevas dudas, a los destinos nuevos de la humanidad. En vez del Fausto sensual i curioso, con inclinaciones groseras que lo rebajan i lo deprimen, tal como lo habia concebido el pueblo aleman del siglo XV, Goethe ha creado un sabio lleno de aspiraciones elevadas que lo hacen simpático i admirable, i ha animado su cuadro con un sentimiento profundo de la grandeza a que aspira nuestra época.

Goethe pone en escena un espíritu vigoroso que ha profundizado todos los conocimientos humanos sin encontrar satisfaccion para su conciencia. Está preocupado por el pensamiento del suicidio, que considera como un medio de romper los lazos corporales que le impedian descubrir los secretos de la naturaleza. De repente, cuando va a acercarse

a sus labios la copa que contiene el veneno fatal, los cantos de Pascua que celebran la resurreccion de Jesucristo, llegan a sus oidos i le recuerdan los años tranquilos de su juventud, el tiempo feliz en que la fé le aseguraba la paz del alma i en que todos sus esfuerzos tendian sólo a satisfacer las necesidades lejítimas. Fausto renuncia a su proyecto, i quiere volver a la fé; pero ha saboreado el fruto del árbol de la ciencia, vacila i al fin cae en los lazos que Satanás le tiene tendidos. Sin cuidados por la vida futura, libertado de la necesidad de conocer sus arcanos, rejuvenecido, i lleno de ardor i de temeridad, se lanza guiado por Mefistófeles, el espíritu infernal, en busca de los placeres i de los goces. Fausto, héroe del mundo intelectual, recorre el mismo camino de borrascosos pasatiempos de los héroes del mundo de los sentidos, pero no encuentra la apetecida satisfaccion. Por un instante la felicidad le sonrie: una mujer, Margarita, suave i santa criatura, uno de los tipos mas perfectos i armoniosos que haya formado la imaginacion de los poetas, le entrega su corazon. Margarita pierde al fin su inocencia i su virtud: el amor i la seduccion hacen que aquella felicidad consista en placeres sensuales, i precipitan a esa pobre niña a las mayores faltas. Envenena a su madre, ahoga a su hijo, deja que Fausto mate a su hermano en un duelo. La justicia pide cuenta de estas faltas a Margarita, ella las espía con dolor, se niega a salir de la prision, i el cielo la perdona porque se ha arrepentido. Aquí termina la primera parte del poema. En la segunda, publicada muchos años despues, los mismos personajes aparecen bajo una forma simbólica, oscura, estravagante, algunas veces ininteligible. Margarita aparece en el coro celestial de los penitentes. Fausto es viejo; no piensa mas que en hacerse útil a los hombres. Muere, i su alma purificada es llevada por los ángeles a la mansion eterna. Goethe ha espuesto aquí simbólicamente sus estudios sobre la naturaleza i la anti-güedad, de cuyo enlace resulta un jenio sin alas, la poesía romántica.

En esta obra grandiosa i singular, que casi resiste a todo

análisis, se encuentra mejor que en cualquiera otra parte, la vida íntima del autor i sus sentimientos de hombre i de artista. Este poema, cuyo plan concibió Goethe en su juventud, i que no acabó sino un año ántes de su muerte, lo ocupó durante la mayor parte de su vida. De ahí nace la gran diferencia que se nota entre las dos partes de la obra. Aunque no es posible penetrar ciertos pasajes oscuros, ciertas vaguedades que dejan ver la profundidad de algunas ideas, no se puede desconocer que el *Fausto* encierra todo lo mas sublime que ha podido producir uno de los jenos poéticos mejor dotados, i un estudio profundo de la naturaleza humana.

“Goethe, a quien sus compatriotas han llamado el *Apolo Musageta* (director de las musas), dice M. Philarète Chables, i que en efecto ha dado el impulso a todos los espíritus i favorecido todos los desarrollos de la Alemania, no es de fácil comprension en el conjunto de sus obras: tan flexibles i variables son las modificaciones de su pensamiento. Para muchos de sus lectores, su prestigio consiste en la melodía de un estilo a la vez elegante, puro, flexible, colorido, armonioso. El campesino repite las canciones de Goethe; el hombre de mundo recorre sus páginas pintorescas; el filósofo busca la llave de los enigmas que encierra la mayor parte de sus obras. Entre los admiradores de este hombre sorprendente se encuentran los espíritus mas profundos i las inteligencias mas frívolas.” Pero el secreto de su superioridad, no se encuentra sólo en el arte de adaptarse a todos los gustos: bajo esas formas poéticas reside la razon, fria, serena, imperturbable, que no se deja arrastrar por la moda ni por la imaginacion.

10.—El nombre de Goethe está asociado por la amistad, por el jenio i por la influencia ejercida sobre la literatura de su siglo, al de otro gran poeta, Federico Schiller (1759—1805). Hijo de un capitan del reino de Würtemberg, Schiller, por obediencia a su padre, recorrió los estudios eclesiásticos, la jurisprudencia i la medicina en busca de una carrera profesional; i en efecto, alcanzó al puesto de

cirujano de ejército. Pero su pasión por la literatura i por la poesía en particular era tan poderosa que luego lo abandonó todo para entregarse por completo a su cultivo. Después de algunos ensayos de poca importancia, Schiller hizo representar un drama titulado *Los bandidos*, que fijó su reputación. Esta pieza terrible, protesta audaz contra todos los lazos que pueden encadenar al hombre a un orden social absurdo i arbitrario, por sus pasiones profundas, por sus caracteres i por los hechos, que sin duda salen de los límites naturales, ejerció una impresión irresistible sobre la impetuosa juventud, i dió origen a una serie de novelas en que los bandidos eran hombres estimables, que buscaban en los bosques la independencia de que no podían gozar en las ciudades. Cuéntase que en medio del entusiasmo producido por la representación, hubo jóvenes dispuestos a reunirse para formar en las selvas una de esas asociaciones que Schiller había retratado con tanta energía.

Este triunfo lo precipitó de lleno en la carrera literaria. Poeta lírico i dramático, novelista, historiador, filósofo i crítico, Schiller cultivó todos estos géneros con verdadera superioridad. A él se debe el haber popularizado en escritos llenos de sagaz observación i de buen gusto literario las metafísicas teorías de Kant sobre lo bello. Sus obras históricas, la *Historia de la revolución de los Países Bajos* i la *Historia de la guerra de treinta años*, pueden haber envejecido, es decir, el estudio más profundo de las fuentes históricas puede haber ensanchado i rectificado las informaciones sobre aquellos sucesos, pero esas dos obras conservan su mérito como un ensayo de alianza entre la poesía descriptiva para engalantar la narración de los sucesos sin hacerles perder su verdad.

Sin embargo, son sus poesías líricas i sus dramas las obras que revelan toda la extensión de su genio, las que explican su influencia literaria i las que conservan la estimación que se granjearon desde sus primeros días. Schiller es uno de los más grandes jefes de la escuela romántica: es ante todo un poeta idealista que transforma todo lo que

toca. Ennoblecen las pasiones, aun las que nacen del crimen o que conducen a él; purifica el amor revistiéndolo de cierta inocencia; arroja hasta sobre la fealdad moral un barniz que sin disculparla, la hace soportable a la vista. Schiller, creador de los sentimientos puros i consoladores, encuentra en su corazon el secreto de estas trasformaciones, no siempre naturales, es verdad, pero siempre hermosas. Esta tendencia idealista no explicaria por sí sola la aprobacion universal que han encontrado sus obras en todo el mundo civilizado, porque, fuera de lord Byron i de Walter Scott, no existe quizas un autor moderno que haya encontrado tantos traductores o imitadores. Pero esta predileccion instintiva tiene su fundamento en el carácter humanitario de sus obras; pues, si bien Schiller ha hecho vibrar ante todo las fibras de la naturaleza alemana, su amor exaltado por los derechos del jénero humano le ha hecho hablar un lenguaje que ha debido ser comprendido por todos los corazones jenerosos, sin distincion de nacionalidad. Examinando sus tragedias, se encuentra en cada una de ellas una idea jeneral que interesa a todos los hombres, desarrollada a veces, es cierto, con alguna declamacion inútil, pero de ordinario con buen gusto. En *Los bandidos* es el odio contra la arbitrariedad social; en *Fiesko*, la lucha del republicanismismo contra las usurpaciones monárquicas, en *Intriga i amor*, el odio de la clase media contra la aristocracia, la lucha del amor con las combinaciones maquiavélicas; en *Don César*, por un feliz anacronismo, se encuentra el siglo XVIII con sus ideas de reforma en presencia del despotismo real i de las tradiciones tiránicas, la filosofía delante de la inquisicion; en *Wallenstein* vemos la alta ambicion de una poderosa individualidad que quiere esplotar en su provecho esclusivo i egoista las dificultades de una guerra civil; en *María Estuardo* se nota una protesta contra las persecuciones religiosas por medio de la presencia de dos cultos hostiles, simbolizados por dos reinas rivales; en *Juana D'Arc* i en *Guillermo Tell*, por fin, se ve el amor del suelo natal que se levanta contra la invasion extranjera.

En todos estos dramas, además, aparecen caracteres de una anjélica pureza que encantan al lector. En sus poesías líricas, notables siempre por la profundidad de las ideas i el calor del pensamiento, se encuentra de ordinario el mismo carácter filosófico i didáctico.

Schiller i Goethe, como hemos dicho mas arriba, vivieron en una comunidad literaria noble i fraternal, en su correspondencia, que ha sido publicada toda, los dos poetas se alientan el uno al otro, se comunican sus inspiraciones; i sin celos secretos, sin entusiasmo mezquino, consagrados completamente al culto de lo ideal, dieron a la Alemania i al mundo entero el mas magnífico ejemplo del sacerdocio del arte. La misma muerte de Schiller no interrumpió esa estrecha intimidad de estas dos grandes almas: en la última faz de la carrera de Goethe, durante los últimos veintisiete años de su vida, cuando su jenio tomó posesion del mundo entero, por decirlo así, se encuentran siempre el recuerdo i la inspiracion de su amigo.

11.—Estos dos nombres bastarian para constituir la gloria de un siglo; pero al lado de ellos la Alemania cuenta una falanje de poetas, cuyo análisis no puede tener cabida en un libro de la naturaleza del presente. Cerca de ellos, los filósofos especulativos revuelven todos los sistemas antiguos, crean nuevas doctrinas i fundan nuevas escuelas. Algunos aplican la filosofía al estudio del arte i crean la estética, la ciencia de lo bello; otros la aplican al estudio comparado de las antiguas religiones i fundan la verdadera ciencia de la mitología; otros la aplican al estudio de las lenguas i fundan la ciencia de la filología comparada; otros, en fin, la aplican a la historia, i despues de prolijas investigaciones, creen poder establecer la lei fundamental de la marcha de la humanidad.

A este número pertenece Juan Teófilo Herder (1744—1803), célebre predicador prusiano, que fué a la vez literato, teólogo, filósofo, crítico i filólogo, i que ejerció una grande influencia sobre su tiempo por sus numerosos escritos i por sus trabajos. Como filósofo, es un escritor elocuente

de una imaginacion rica i fecunda, de un espíritu mas estenso que profundo, animado de pensamientos nobles i jenerosos aunque con frecuencia superficial. Pero donde es verdaderamente orijinal i donde hace sentir sus méritos superiores, es en una obra titulada *Ideas sobre la filosofía de la historia de la humanidad*. "Desde mis tiernos años, dice él mismo, cuando el campo de la ciencia se desplegaba a mi vista con toda la frescura de la mañana, me asaltó con frecuencia el pensamiento de examinar si lo que nos interesa mas, la historia jeneral de la humanidad, tiene tambien su filosofía i su ciencia, puesto que todo en el mundo la tiene. Todo me invitaba a ello, la metafísica i la moral, la física i la historia natural i sobre todo la relijion." Ese libro es el fruto de sus prolijos i variados estudios i de su constante observacion. Herder cree que la relijion es la mas antigua i la mas santa de las tradiciones; i despues de estudiar la composicion de la Tierra i de la naturaleza segun la ciencia de su tiempo, trata de ponerla en armonía con la historia de la creacion segun Moises. Se empeña en descubrir en la organizacion misma del hombre el jérmen de sus facultades intelectuales, el amor al prójimo, la fé relijiosa etc., i acaba por presentarlo como el intermediario entre dos mundos. Su imaginacion levanta temerariamente i con una magnificencia oriental un edificio de tradiciones de donde emanan las ciencias, las artes i los gobiernos. Recorre sin descanso el penoso camino de las esperiencias i de las analogías i la historia de todos los ramos de los conocimientos humanos, hasta que al fin puede colocarse en la cima i abrazarlos con una sola mirada. De este modo, nos conduce bajo todas las zonas, nos trasporta a todos los tiempos. El mundo máterial i la vida humana, los recuerdos del pasado i los presentimientos del porvenir se desarrollan en un libro ante los ojos asombrados de sus lectores. Esta obra, llena de noble entusiasmo, de un estilo rico i colorido, produjo un efecto prodijioso. La ciencia moderna, las investigaciones i los estudios mas prolijos, han podido modificar algunos de sus puntos de partida, la filo-

sofía ha podido rectificar alguna de sus conclusiones; pero apesar de todo, la obra de Herder subsiste como un monumento de ciencia, de observacion i de estilo.

Herder, ademas, ha prestado grandes servicios a la literatura como crítico i como erudito. Por su manera nueva i elevada, por la elocuencia entusiasta con que sabe esponer i apreciar los monumentos de la poesía de los pueblos antiguos i en especial de los hebreos, ha contribuido mucho en Alemania a la revolucion que se ha operado en la manera de estudiar la historia i de hacer la crítica de las obras del arte i de la literatura, revolucion que ha llegado a hacerse universal en Europa.

12.—La historia propiamente dicha, fué cultivada tambien en este tiempo con gran profundidad de estudios, i con mucho talento en la manera de escribirla. Se distingue entre todos los historiadores alemanes un suizo, Juan de Müller (1752-1809), que desempeñó en la enseñanza i en la política un papel importante. Ademas de muchas disertaciones sobre varios puntos de historia, que revelan una gran erudicion, compuso dos obras justamente célebres. La mas estensa de ellas, la *Historia de la confederacion suiza*, no alcanza, sin embargo, mas que hasta los primeros años de los tiempos modernos. Una filosofía profunda i un sentimiento indefinible de verdad que le permite descubrir la luz aun en las fuentes mas desacreditadas, se unen en esa obra al vigor, a la dignidad i a la orijinalidad del estilo. Müller comienza su obra por los orígenes de la Suiza, i entra en algunos detalles sobre las guerras de los helvecios contra la república romana; pero la narracion adquiere todo su desarrollo desde la caida del imperio de Occidente, cuando se forman las nuevas nacionalidades. La vida con que pinta el teatro de los acontecimientos, las costumbres i los progresos sociales de los pueblos, la filosofía con que encadena las causas i los efectos, han hecho que se le llame el Tucídides moderno. Su *Historia universal* refleja las mismas dotes. Recorre en rápida revista todos los sucesos pasados señalando con mano de maestro los puntos culminantes de

la historia i los cuadros jenerales de los progresos de la civilizacion. Los sucesos están referidos sumariamente como debia hacerse en una obra de corta estension; pero jamas se ha escrito un compendio en que los hechos hayan sido mas sólidamente estudiados, en que estén espuestos con mas seguridad, i en que exista mayor unidad de pensamiento desde el principio hasta el fin. En efecto, leyendo la *Historia universal* de Müller se adquiere la conviccion de que el autor sabia toda la historia con una rara profundidad, de que escribia de memoria, sin consultar un libro, sin buscar una fecha, porque todo estaba reunido de antemano en su mente. Por eso es que, a pesar de tantos i tantos compendios de historia como se han escrito despues, el libro de Müller conserva siempre su valor i su importancia.

13.—Al lado de los historiadores de las guerras i de las conquistas se colocan los historiadores de la literatura. Hemos dicho ya que los alemanes fueron los primeros que dieron á la crítica literaria un carácter mas jeneral i elevado que el que se conocia ordinariamente. No se limitaron a la aplicacion de las reglas de la retórica, a la indicacion de los defectos o de las bellezas de detalle: buscaron en las obras el conjunto i el espíritu de un hombre, de una época, de una nacion, demostrando las influencias de circunstancias estrañas al dominio literario. Es cierto que este sistema ha conducido con frecuencia a establecer teorías oscuras i embrolladas, a crear sistemas arbitrarios, mas ingeniosos que verdaderos, i a buscar en las obras de la inteljencia un principio oculto que talvez no ha existido jamas; pero tambien es verdad que este jénero de crítica, cuando está contenido en sus justos límites, es mucho mas provechoso i enseña mucho mas que el análisis minucioso de un escrito cuando sólo se busca si se han aplicado o no los preceptos de composicion i de gramática.

Se distinguen en primera fila entre los críticos alemanes los dos hermanos Schlegel, Augusto Guillermo (1767—1845) i Cárlos Federico (1772—1829), por su erudicion inmensa, por sus estudios filológicos, por sus grandes traba-

jos sobre las literaturas orientales i por haber unido sus nombres a grandes teorías literarias. El primero de ellos, considerado el primer crítico alemán, es el mas vigoroso sostenedor del romanticismo moderno. Su obra capital es el *Curso de literatura dramática*, redaccion de las lecciones que sobre esta materia habia dado en Viena en 1808. "Este curso, dice Mma. de Stael, no es una nomenclatura estéril de los trabajos de los diversos autores: el espíritu de cada literatura está tomado allí con la imaginacion de un poeta: se siente que para producir tales resultados se necesitan estudios extraordinarios: pero la erudicion no se percibe en esta obra sino por el conocimiento perfecto de las obras maestras. Se goza en pocas pájinas del trabajo de toda una vida: cada juicio pronunciado por el autor, cada epíteto aplicado a los escritores de que habla, es hermoso, justo, preciso i animado. G. Schlegel ha encontrado el arte de tratar las obras maestras de la poesía como las maravillas de la naturaleza, i de pintarlas con colores vivos que no dañan a la felicidad del dibujo." Este magnífico elogio es justiciero hasta cierto punto. Schlegel es un crítico tan profundo como brillante del teatro antiguo: representa la fisonomía literaria de los trájicos griegos i de los cómicos, así griegos como romanos, con una fidelidad inimitable, i con un colorido tan vigoroso como límpido i sereno; pero al hablar del teatro moderno, si bien es verdad que su talento i su ilustracion lo acompañan siempre, lo abandona la imparcialidad. El respeto de las reglas llamadas aristotélicas, que constituyen el fundamento del sistema literario sobre el cual está construido el teatro clásico frances del siglo XVII, es para Schlegel una causa directa e inevitable de una verbosa i solemne esterilidad. Corneille, Racine, Molière mismo, cuyas grandes dotes cómicas no se pueden poner en duda, como no se puede negar la luz del medio dia, son condenados sin piedad por el célebre crítico alemán, que eleva en su lugar a Shakspeare i a Calderon, porque despreciando las reglas, estudiaron solo el gran libro de la naturaleza. Estas teorías, que sirvieron para po-

polarizar en una gran parte de Europa los principios de la escuela romántica, son demasiado absolutas para ser justas i verdaderas; pero ellas no quitan sino una parte de su mérito a una de las obras mas notables que haya producido la crítica moderna.

Su hermano Federico, con ménos orijinalidad, poseia conocimientos no ménos vastos i una distinguida penetracion de crítico, i era igualmente apasionado aunque con apariencias de mayor frialdad i templanza. Habiendo abrazado la relijion católica i estableciéndose bajo el amparo de la corte de Viena, se hizo en sus *Lecciones sobre la filosofia de la historia*, el defensor de las preocupaciones nobiliarias i aristocráticas, el enemigo de los principios constitucionales, el sostenedor de la reaccion que sucedió en Europa despues de la revolucion. Federico Schlegel, sin embargo, es el primero que dió la idea jeneral de una historia literaria. Su *Historia de la literatura antigua i moderna*, a pesar de que respira sentimientos análogos i de que se muestra en ella partidario firme pero frio i circunspecto de la escuela romántica, que su hermano habia sostenido con mas ardor, revela una instruccion tan vasta como sólida; i contribuyó a desacreditar los principios esclusivistas i arbitrarios en materia de literatura i de arte.

14.—“Quizá no esté léjos el tiempo en que se trate ménos de los escritores que del desarrollo de la nacion entera, dice Federico Schlegel. Entónces no serán los escritores los que formen un público, como en las épocas anteriores, será mas bien la nacion la que, segun sus necesidades intelectuales i el movimiento de su vida íntima, suscite i forme escritores.” El célebre crítico aspiraba a una éra de grande ilustracion, en que el escritor léjos de imponer sus ideas i su gusto al público, reciba el impulso de la opinion. Estos deos se han realizado en cierto modo en Alemania despues de la muerte de Goethe. En efecto, se ha abierto entónces un período ménos notable es verdad por los hombres gloriosos i las obras de jenio, que por una infatigable actividad literaria que se despliega en todos sentidos. Este

nuevo período no puede presentar un Lessing o un Klops-
tock, un Goethe o un Schiller; pero cuenta en cambio un
número infinito de poetas, de novelistas, de críticos i de
historiadores. Todas las transformaciones del pensamiento
público son reproducidas fiel i prontamente por centenares
de escritores. Al mismo tiempo, todos los ramos de las
ciencias son cultivados i profundizados con una pasion i
con una laboriosidad que hacen el orgullo de nuestro siglo.
Pero el verdadero héroe de la historia literaria de esta época,
no es tal genio creador que abre a los hombres de su
tiempo horizontes nuevos; es la nacion misma, es la Alema-
nia entera, que se desenvuelve ávida de saber i ajitada por
un vigoroso poder intelectual.

En otro tiempo, la literatura tenia su asiento en lugares
determinados, que parecia preferir a los otros: llevaba así
el sello de cada pais, lo que le daba un carácter local. En el
siglo presente, el sentimiento nacional se desarrolla, i la
literatura, así como el pueblo, marcha a la unidad, pene-
tra en todas partes, se hace mas nacional, pierde todo se-
llo local i abraza la patria entera. "Las capitales con sus
teatros, sus museos, dice Weber, las relaciones que se for-
man i la emulacion que se produce, las ciudades que poseen
universidades con sus bibliotecas i sus círculos literarios,
en fin, aquellas en que el comercio de librería se hace en
grande escala, como Leipzig, Stuttgart, Francfort, Berlin
etc., traen naturalmente a los poetas i en jeneral a los lite-
ratos. La literatura experimenta siempre, pues, la influen-
cia de ciertos lugares, de ciertos hombres; pero en vano se
buscaria en nuestra época un centro literario semejante a
los que han existido en otro tiempo. Berlin es el asiento de
la filosofía i de las ciencias especulativas, Munich la escue-
la de las bellas artes, Leipzig i Dresde el centro de la crítica,
del arte dramático i de las bellas letras: sin embargo, la
vida intelectual se ha desarrollado en otras partes i se han
visto salir escritores de todas las provincias de Alema-
nia." ¹

¹ Al terminar el capítulo VIII de la segunda parte de este libro,

dimos algunas noticias sobre las literaturas escandinavas i eslavas, no verdaderamente para hacer un análisis por ligero que fuese, de sus escritores, sino para manifestar el enlace o la separacion que existe entre ellas i la literatura alemana. En una obra de la naturaleza de la presente, por otra parte, ese análisis seria completamente inoficioso, desde que se trata de producciones casi ajenas a nuestro gusto i que en realidad no han ejercido una verdadera influencia sobre la literatura universal.

Aunque quisiéramos detenernos en las obras que han producido las lenguas escandinavas i eslavas, estaríamos reducidos a señalar sólo unos pocos nombres, ademas de los que hemos indicado incidentalmente en el curso de este libro, como el del polaco Copérnico, i el del holandés Erasmo. Nos bastará apuntar en esta nota dos nombres para salvar toda omision de importancia.

Cárlos Lineo, en latin *Linnaeus* (1707—1778) el famoso naturalista sueco, es el mas grande de los botánicos del siglo XVIII. Por sus inmensos trabajos i por el método que introdujo, fué el legislador i el renovador de la botánica. Desembrolló los trabajos confusos de sus predecesores, creó para los vegetales una clasificacion sencilla i fácil e inventó para los seres organizados esa admirable denominacion binaria que impide a la ciencia el caer en el caos más oscuro. Aunque Lineo escribía en latin, i aunque sus obras no sean de un carácter literario, ejercieron sin embargo una profunda influencia sobre la ciencia de su siglo, i aun sobre la literatura, facilitando la adquisicion de conocimientos que la poesía ha utilizado con gran provecho.

Adan Oehlenschlaeger (1779 -1850), el mas grande de los poetas daneses, ha compuesto dramas, comedias, óperas, poesías líricas i místicas, i novelas; i en todos esos jéneros ha desplegado las mismas dotes que lo colocan en el número de los jenios mas felices. Su principal mérito consiste en haber creado un teatro verdaderamente nacional; i si bien sus piezas no se adaptan perfectamente al gusto de los pueblos del mediolía de Europa, un ojo experimentado descubre en medio de las máximas morales que allí abundan i de los largos discursos, situaciones verdaderamente dramáticas i pasiones bien estudiadas.



LISTA ALFABÉTICA

DE LOS ESCRITORES

ANALIZADOS EN ESTE LIBRO *

A	
Pájs.	Pájs.
—Abelardo, Pedro (1079 1142).....	198
Abulfeda (1272—1331)...	164
—Accio, siglo II, A. de J. C.	97
—Adalberto, San, siglo XII	290
Addison J o s é (1672 —1719).....	519
Agustín, San (354—130)	155
Alarcon, Juan Ruiz de (1530—1639).....	391
Alberto el Grande (1193 —1205).....	202
Aleuino (725—804).....	195
Aleman, Mateo (siglo XVI).....	369
Alfieri, Víctor (1749— 1803).....	344
Alfonso X el Sabio, (siglo XIII).....	237
—Alfonso IV, siglo XIII....	258
—Alfonso V el Africano, (1438—1481).....	258
Ambrogini, Arjel (1454 —1494).....	321
Ambrosio, San, siglo IV.	153
Amiano Marcelino, siglo IV.....	186
—Amos, 784 A. de J. C.....	44
—Amyot, Santiago, (1513 —1593).....	426
Ana Comneno, siglo XI..	183
Anacreonte, siglo VI, A. de J. C.....	58
Andronico, Livio, siglo III, A. de J. C.....	96
—Anselmo de Cantorbery, San (1033—1109). 198,264	
—Apiano de Alejandría si- glo II.....	85

* Se han señalado con un — los que solo están mencionados en el libro.

Pájs.	Pájs.		
Apolonio, de Ródas (276 —186 A. de J. C.).....	80	Beaumarchais (1732— 1799)	480
Apuleyo, Lucio, 128.....	141	Beccaria (1738—1794)...	347
Aquiles Tacio (siglo III)	177	Beda, siglo VIII.....	194
Arato de Sólos, 250 A. J. C.....	81	—Béranger, Juan Pedro, (1780—1857).....	484
Aretino, (Véase Bacci)...	323	Berceo Gonzalo de, siglo XIII	236
Ariosto, Ludovico (1474 —1533).....	316	—Bernabé, San, siglo I.....	148
Aristídes de Mileto.....	89	Bernay, Alejandro de, si- glo XII.....	218
Aristófanés, 450 de A. J. C.....	62	Berni, Francisco (1490 —1536).....	322
Aristóteles, 384 A. de J. C.....	71	Bibbiena, Bernardo (1470 —1520)	325
Arjensola, Bartolomé Leonardo de (1566-1631)	395	Bilpai o Pilpai.....	32 i 170
Arjensola, Lupericio Leo- nardo de (1565—1613)	395	Blair, Hugo (1718—1800)	519
—Arriano de Nicomedia, siglo II.....	85	Bocaccio (1313—1375)..	276
Atanasio, San (296-373)	149	Boecio, siglo VI.....	187
Ateneo, siglo II.....	86	Bodmer, Juan Jacobo (1698—1783).....	541
—Atico, Pomponio (110— 33 A. de J. C.).....	119	Boiardo, Mateo (1434— 1494)	315
Aulo Jelio (117—180)....	141	Boileau Despréaux, Nico- las (1636—1711).....	435
Ávila, Frai Juan de (1500—1569).....	374	Boscan Almagader, Juan (1485—1542).....	352
B		Bossuet (1627—1704)...	446
Babrio, siglo III (?).....	91	Bourdaloue (1632—1704)	451
Bacci, Pedro, el Aretino (1492—1559).....	323	Brandt, Sebastian (1458 —1520).....	286
Bacon, Francisco (1560 —1626).....	503	Brantôme (1527—1614)	426
Bacon, Rojerio, siglo XIII.....	203	—Breton de los Herreros (1796—1873).....	413
Baena, Juan Alfonso de, siglo XV.....	251	—Brizeux, Augusto (1806 —1858).....	485
Balzac de (1594—1664)	440	Bruneto Latini, siglo XIII.....	210 i 267
—Barante, Guillermo (1782—1868).....	486	Buenaventura, San, si- glo XIII.....	265
—Barbier, Enrique Augus- to, 1805.....	485	Buffon (1707—1788)...	478
Barros, Juan de (1469 —1570).....	495	Burton, Roberto (1576 1639).....	501
Basilio, San (329—379)	150	Butler, Samuel (1612 —1680).....	513
		Byron, Lord Jorje (1788—1824).....	532

	Pájs.
C	
Cadalso, José (1741—1782).....	405
Calderon de la Barca, Pedro (1600—1681)....	389
—Calino, siglo VII A. de J. C	54
—Calpurnio de Sicilia, siglo III.....	141
Calvino, Juan (1509—1564).....	425
Camoens, Luis de (1524—1579).....	491
—Cantú, César, 1805.....	350
—Capmany i Montpalau, Antonio, (1742—1813)	410
Carlo Magno, (742—814)	194
Cárlos de Orleans, siglo XV.....	221
Caro, Rodrigo de (1585—1648).....	395
Cásiodoro, siglo VI.....	188
Casti, Juan Bautista (1721—1803).....	345
Castillejo, Cristóbal del (1494—1576).....	354
Castillo, Fernando del, siglo XV.....	251
Castro, Guillen de (1569—1631).....	383
Caton, el Censor, 225 A. de J. C.....	101
Catulo, 86, A. de J. C ...	105
Cecco di Ascoli (1257—1327).....	273
Celso, Aurelio Cornelio, siglo I.....	134
Cervántes Saavedra, Miguel de (1547—1616)	375
César, Julio, (101—44 A. de J. C.).....	112
Céspedes, Pablo de (1538—1608).....	363
Ciceron, Marco Tulio (107—44 A. de J. C)...	114
Cienfuegos, Nicasio Alvarez de (1764—1809)	407

	Pájs
Cipriano, San, siglo III	152
—Ciuldo d'Alcamo, siglo XII.....	266
—Claudio de Alejandría (365—408).....	186
—Clemente, San, siglo I... 148	148
—Clemente de Alejandría, siglo II.....	147
—Coelho, Egaz Moniz, siglo XII.....	257
Columela, siglo I.....	134
Commines, Felipe de (1445—1509).....	416
Confucio, siglo V, A. J. C	37
—Cooper, Fenimore 1789—1815).....	534
Corneille, Pedro 1606—1684).....	428
Cornelio Nepote, siglo I, A. de J. C.....	117
Cósmas Indicopleustes, siglo VI.....	180
—Cristina de Pisan, siglo XIV	225

Ch

Chateaubriand (1768—1848) ...	482
Chaucer, Godofredo (1360—1400).....	295
Chiabrera, Gabriel, siglo XVI	334
Chrestien de Troyes, siglo XII.....	217

D

—Dáfnis.....	81
D'Alembert, Juan (1717—1783)	476
—Dandolo, Andres, siglo XIV.....	273
Dante Alighieri (1265—1321).....	267
Dalmacio, siglo XI.....	202
David, siglo XI, A. de J. C	43

	Pájs.		Pájs.
Dávila, Enrique Cateri- no (1576-1631).....	338	Ercilla i Zúñiga, don Alonso (1533-1594).	360
-Delavigne, Casimiro (1793-1843).....	485	-Erizzo, Sebastian (1522 -1585).....	333
Demóstenes (385-322 A. J. C.).....	76	Ésdras, siglo V, A. de J. C.	42
Descartes, Renato (1596-1650).....	442	Esopo, siglo VI, A. de J. C.	58
Diderot, Dionisio (1713 -1784).....	476	Espinel, Vicente (1544- 1634).....	369
De Foë, Daniel (1663 -1731).....	521	-Espronceda, José de (1808-1842).....	413
-Dickens, Carlos (1812- 1870).....	534	Esquilo, 525, A. de J. C..	59
-Diniz, 1261.....	257	Esquines, siglo IV, A. de J. C.....	75
Diodoro de Sicilia, siglo I. A. de J. C.....	83	Eurípides, 480, A. de J. C.	61
Diógenes, Laertio, siglo III.....	86	-Eutropo, siglo IV.....	186
-Dion, Casio, 155 A. J. C.	85	F	
Dion, Crisóstomo, siglo I	87	-Fabio Píctor, Quinto, si- glo III, A. de J. C.....	101
-Dionisio, San, 264.....	148	Fazzio, degli Uberti, siglo XIV.....	273
-Dionisio de Talicarnaso, siglo I.....	82	-Federico II (1184- 1250).....	266
-Dracon, siglo VII, A. de J. C.....	54	Fedio, siglo I.....	130
Dryden, Juan (1631- 1700).....	513	Feijóo, Benito Jerónimo (1701-1764).....	410
-Duarte (siglo XV).....	258	-Felipe IV, siglo XVII.....	389
Du-Bellay, Joaquín (1524-1560).....	419	Fenelon (1651-1715)...	448
-Dumas, Alejandro (1803 -1870).....	485	Ferduci, siglo XI.....	169
E		Ferreira, Antonio (1528 -1569).....	490
Edrisi, 1099.....	165	Fielding, Enrique (1707 -1754).....	522
Ejinardo, siglo IX.....	105	Filangieri, Cayetano (1752-1788).....	347
Encina, Juan dela (1468 -1534).....	357	Filicaja, Vicente (1642- 1707).....	336
Enio, Quinto (239-169 A. de J. C.).....	97	Flécher (1632-1710)....	452
-Enrique VI, siglo XV.....	296	Fleury, Claudio (1640- 1723).....	454
-Epicarmo, (siglo V, A. de J. C.).....	61	-Flores, Enrique (1701- 1773).....	410
Erasmus (1469-1536),	341 i 535	Floro, Lucio Aneo, si- glo I.....	133
		Focio, siglo IX.....	182

Pájs.		Pájs.	
—Fóscolo, Hugo (1776— 1827).....	349	Gregorio Nacianceno, San, siglo IV.....	149
—Prezzi, Federico (siglo XIV—1416).....	273	Gregorio de Nisa, San, siglo IV.....	150
—Frínico siglo V, (A. de J. C.).....	59	Gresset, Juan Bautista (1709-1777).....	479
—Froissart, Juan, siglo XIV	224	Guarini, Juan Bautista (1537-1612).....	327
G			
Galileo (1564 - 1641)....	337	Guenée, Antonio (1717- 1803).....	382
García de Santa María, Alvaro, siglo XV.....	255	Guevara, Antonio de (1470-1545).....	373
Garcilaso de la Vega (1503—1536).....	353	Guicciardini, Francisco (1482-1540).....	331
—Gautier de Lille, siglo XII.....	218	—Guinicelli, siglo XIII.....	266
—Gesén, Juan (siglo XIII).	200	—Guizot, Francisco (1787 —1874).....	487
—Gerson, Juan (siglo XIII)	200	H	
Gesner, Salomon (1730 —1788).....	346	—Habacuc (610 A. J. C.)..	44
Giannone, Pedro (1676 —1748).....	346	Haller, Alberto (1708- 1777).....	540
Gibbon, Eduardo (1737 —1794).....	526	Hardy, Alejandro (1560 1629).....	428
—Gíldas, siglo VI.....	187	Hariri, siglo XI.....	167
—Giraldi, Cintio (1504— 1575).....	333	Hasfiz, siglo XIV.....	170
Goethe, Juan W. (1749— 1832).....	546	Heliodoro, siglo IV.....	177
Goldoni, Cárlos (1707— 1791).....	342	—Henríquez, Gonzalo, si- glo XII.....	257
Goldsmith, Olivero (1728 —1774).....	522	—Herculano, Alejandro, 1810.....	497
Gómez de Cibdareal, Fernan, siglo XV.....	254	Herder, Juan Teófilo (1744-1803).....	553
—Gómez Eannes de Azura- ra, siglo XV.....	258	Hérmas, siglo II.....	148
Góngora, Luis de (1561- 1628).....	398	Herodiano, siglo II.....	85
Gottsched, Juan Cristó- bal (1700-1766).....	540	Heródoto, 484 A. de J. C.	65
Granada, frai Luis de (1504-1588).....	374	Herrera, Fernando de (1534-1597).....	355
Gregorio, San, obispo de Tours, siglo VI.....	187	Hesíodo.....	53
—Gregorio Magno, San, si- glo V.....	155	Hilario, San, siglo IV.....	153
		Hipócrates (460 A. de J. C.).....	74
		Hobbes, Tomas (1588- 1679).....	514
		Hoffmann, Cristian (1618-1669).....	539
		Homero (1000 A. J. C.)..	49

	Pájs.		Pájs.
Horacio Flaco, Quinto (64 A. de J. C.).....	107	1784).....	519
—Hortensio, Quinto (113 A. de J. C.).....	119	Joinville, Juan de, siglo XIII.....	224
Huerta, Vicente García de la (1729-1797).....	416	—Jorje de Trebizonda, (1396-1486).....	302
Hugo, Víctor (1802).....	483	—Jornánides, siglo IV.....	187
Hume, David (1711- 1776).....	524	—Josefo, Flavio, 37.....	83
Hurtado de Mendoza, don Diego (1503-1575)	368 i 370	—Josué, (siglo XVII A. de J. C.).....	41
—Huss, Juan (1373-1415)	290	Jovellanos, Gaspar Mel- chor de (1744-1811)...	408
I			
—Ignacio, San, siglo I.....	148	Jovio, Pablo (1483-1552)	332
Iriarte, Tomas de (1750 —1791).....	406	—Juan, San, siglo I.....	146
Irving, Washington (1783-1859).....	534	Juan Crisóstomo, San, 344.....	151
Isaías, siglo III A. de J. C.....	44	Juan Manuel, siglo XIV	240
Isidoro, San, siglo VI. ...	188	Juliana, Lady.....	297
Isla, José Francisco de (1703-1781).....	417	—Juliano, siglo IV.....	56
Isócrates, 436-334 A. J. C.	75	—Justino, San, siglo II.....	148
J			
—Jenófanes de Colofon, 541, A. de J. C.....	57	Juvenal, Décimo Junio, 42.....	128
Jenofonte, 447, A. de J. C.	68	K	
Jeremías, 629, A. de J. C.	44	Káldas, (siglo I, A. de J. C.).....	32
Jerónimo, San (331-420)	154	—Kémpis, Tomas A. (siglo XI).....	200
Jil Polo, Gaspar (1516- 1572).....	367	Klopstock, Federico Teó- filo, (1721-1803).....	541
Jil, Vicente (1480-1557).	357	L	
Jil i Zárate, Antonio (1791-1861).....	413	La-Bruyère, Juan de, (1645-1696).....	453
Jodelle, Estéban (1532- 1573).....	422	Lactancio, siglo III.....	153
—Joel, siglo VIII, A. J. C.	44	La Fontaine, Juan de, (1621-1695).....	432
—Johnson, Ben o Benja- min (1574-1637).....	506	—Lafuente, Modesto de, (1806-1866).....	413
Johnson, Samuel, (1709- 1784).....	519	—Lamartine, Alfonso de, (1790-1869).....	485
		—Lamberto li Cors, siglo XII.....	218
		Lamotte Houdar, Anto- nio de (1672-1731).....	440

Pájs.	Pájs.
- Lanfranc (1005-1089) 198 i 264	Lúcas, San, siglo I..... 146
- La-Place (1749-1827).... 478	Luciano, siglo II..... 87 i 148
La Rochefoucault (1613 1680)..... 452	Lucilio Cayo, siglo II, A. de J. C..... 100
- Larra, Mariano José de, (1809-1837)..... 413	Lucrecio, 95, A. de J. C.. 104
Lebrija o Nebrija, Anto- nio de, (1444-1522).... 352	Lulio, Raimundo, siglo XIII..... 202
Leibnitz, Godofredo Gui- llermo, (1648-1716).... 539	- Lutero Martin (1483 - 1546)..... 536
- Leon, San, siglo V..... 155	Luzan, Ignacio de (1702 -1754)..... 404
Leon, frai Luis de, (1527- 1591)..... 354	M
Le-Roy, Pedro, siglo XVI..... 427	Macaulay, Tomas B. (1800-1859)..... 534
Le-Sage, Renato (1668- 1745)..... 458	- Macedo, José Agustín, siglo XIX..... 496
Lessing, Efraín (1729 -1781)..... 542	Macpherson, Santiago, siglo XVIII..... 292
Licofron, siglo II A. de J. C..... 80	Macrobio, siglo V..... 142
- Licurgo, siglo IX A. de J. C..... 54	Maffei, Escipion (1675- 1755)..... 340
- Linneo, Cárlos (1707- 1778)..... 560	Mahoma (571-632)..... 161
Locke, Juan (1632-1704) 515	Maistre, Javier de (1764 - 1852)..... 528
Lockman..... 241 i 169	- Malaspina, Alberto, siglo XII..... 266
- Lombardo, Pedro, siglo XII..... 198 i 264	Mälherbe, Francisco (1555-1628)..... 420
- Longfellow, Enrique, 1808..... 534	- Mandeville, John, siglo XIV..... 296
Longland o Langland, siglos XIV..... 295	Manrique, Jorje, siglo XV..... 249
Longo, siglo IV o V..... 178	Manzoni, Alejandro (1784-1873)..... 349
Lonjino, siglo III..... 90	Maquiavelo, Nicolas (1468-1527) 326, 328 i 332
Lope de Vega (1562- 1635)..... 384	Marcial, 40..... 129
- López, Fernán (1380- 1449)..... 258	- Marciano Capella, siglo V..... 187
López de Ayala, Pedro, siglo XIV..... 241	Marco Aurelio, siglo II... 89
López de Mendoza, Iñigo (1391-1458)..... 246	- Márcos, San, siglo I..... 146
Lorris, Guillermo de, si- glo XIII..... 221	María de Francia, siglo XIII..... 219
Lucano, 38..... 125	Mariana, Juan de (1537- 1624)..... 371

	Pájs.		Pájs.
Marini, Juan Bautista (1569-1625).....	334	Moncada, Francisco de (1586-1635).....	401
—Marlowe, Cristóbal (1562-1593).....	505	Montaigne, Miguel de (1533-1592).....	424
Marot, Clemente (1495- 1544).....	418	Montemayor, Jorge (1520-1564).....	366
Martínez de la Rosa, Francisco (1789-1862)	413	Montesquieu, (1689- 1755).....	462
—Masdeu, Francisco (1740 —1817).....	410	Monti, Vicente (1754- 1828).....	349
Massillon, Juan Baustis- ta (1663-1742).....	452	—Moore, Tomas (1784- 1853).....	534
—Mateo, San, siglo I.....	146	—Morales Ambrosio de, si- glo XVI.....	369
—Mayans i Ciscar, Grego- rio (1699-1781).....	410	Moratin, Leandro Fer- nández de (1760-1828)	409
—Mecenas, siglo I.....	119	Moratin, Nicolas Fe- rnández de (1737-1780)	405
—Médicis, Lorenzo de (1448-1492).....	321	More, Tomas (1480- 1535).....	500
Melanchton (1497- 1560).....	536	Moreto, Agustin (1618- 1669).....	392
Meléndez Valdes, Juan (1751-1817).....	408	—Motley, Juan L. (1814).	534
Melo, Francisco Manuel de (1611-1667).....	401	Müller, Juan (1752- 1809).....	555
Mena Juan de (1411- 1456).....	247	Muratori, Luis Antonio (1672-1750).....	346
Menandro, siglo IV A. de J. C.....	64	—Museo, siglo XIII o XIV A. de J. C.....	48
Méndez Pinto, Fernan- do, siglo XVI.....	495	Museo el gramático, si- glo V.....	175
Metastasio, (1698- 1782).....	341	—Mussatto, Albertino, si- glo XIV.....	273
Meung, Juan de, siglo XIV.....	221	—Muset, Alfredo de (1810 —1857).....	485
—Michelet, Julio (1798- 1873).....	486		
—Mignet, Augusto (1796)	486	N	
Milton, Juan (1608- 1674).....	510	—Nacimiento, Francisco Manuel del (1734-1819)	496
—Miquéas, siglo VII A. de J. C.....	44	—Nahum, siglo VII A. de J. C.....	44
—Mirabeau (1749-1791)..	481	—Nemesiano, siglo III.....	141
Moises, 1705 A. de J. C.	41	—Néstor (1056-1116).....	289
Molière (1622-1673).....	437	Nevio, Cneo siglo III A. de J. C.....	96
—Molza, Francisco (1489- 1544).....	323		

	Pájs.		
—Newton, Isaac (1642-1727).....	540	—Petronio, siglo I.....	129
—Nonno, 410.....	176	—Petrarca, Francisco (1304-1374).....	273
—Numaciano, Rutilio, siglo V.....	186	—Pico de la Mirandola, Juan (1463-1494).....	303
O		—Pilpai o Bilpai.....	32 i 170
—Ocampo, Florian de, siglo XVI.....	369	—Píndaro, 520 A. de J. C.....	57
—Ockam (1280-1347).....	198	—Pitágoras de Sámos, 541 A. de J. C.....	56
—Oehlschlaeger, Adan (1779-1850).....	560	—Planche, Gustavo (1808-1856).....	486
—Ofterdingen, Enrique de, siglo XIII.....	285	—Platon (430 o 427-347) A. de J. C.....	70
—Opiano de Cilicia, siglo II	91	—Plauto (227-183) A. de J. C.....	98
—Opitz, Martin (1597-1639).....	538	—Plinio el Antiguo, 23.....	134
—Ordoñez de Montalvo, García, siglo XV.....	365	—Plinio el Joven, 62.....	140
—Orfeo, siglo XIII A. de J. C	48	—Plotino, siglo III.....	90
—Orígenes (185-254).....	147	—Plutarco, 50.....	84
—Oscás, siglo VIII, A. de J. C.....	44	—Polibio (205-123) A. de J. C.....	81
—Ossian, siglo IV.....	292	—Polion, Asinio (siglo I) A. de J. C.....	119
—Ovidio, 43, A. J. C.....	109	—Pompeyo, Trogo (siglo I A. de J. C).....	119
—Oviedo, Gonzalo Fernández de (1478-1557).....	370	—Pope, Alejandro (1688-1744).....	516
P		—Porto, Luis da, 1485.....	333
—Pablo, San, siglo I.....	148	—Prescott, Guillermo H. (1796-1859).....	534
—Pacuvio, 220 A. J. C.....	100	—Procopio, siglo VI.....	178
—Pallavicino (1607-1667)	339	—Propercio, 52 A. J. C.....	110
—Pascal, Blas (1623-1662)	443	—Ptolomeo, Claudio, siglo II.....	85
—Pausánias, siglo II.....	85	—Pulci, Luis (1432-1487).....	314
—Pedro, don, siglo XIV.....	258	—Pulgar, Hernando del, siglo XV.....	255
—Pedro el Cruel, 1320.....	258	Q	
—Pedro de las Viñas, 1190	266	—Quevedo i Villégas, Francisco (1580-1645).....	396
—Pellicer, Juan Antonio (1740-1806).....	410	—Quintana, Manuel José (1772-1857).....	412
—Pellico, Silvio (1788-1854).....	349	—Quintiliano, Marco Fabio, 42.....	138
—Pérez, Antonio (1539-1611).....	374	—Quinto Curcio.....	134
—Pérez de Guzman, Fernan, siglo XV.....	254	—Quinto de Smirna, siglo VI.....	176
—Persio Flaco, Aulo, 34....	128		

	Pájs.		Pájs.
R			
Rabbi, don Santob, siglo XIV.....	243	—Safo, 600, A. de J. C.....	54
Rabelais, Francisco (1487-1553).....	422	Saint-Pierre, Bernardino de (1737-1814).....	480
Racine, Juan (1639-1699).....	430	Saint-Simon, Luis de Roubrais, du que de (1675-1755).....	454
Raleigh, Walter (1552-1618).....	502	—Sainte-Beuve, Agustin (1804-1869).....	486
Regnard, Juan Francisco (1656-1710).....	439	Sajon el dramático, siglo XII.....	289
Regnier, Maturino, (1573-1613).....	421	Salomon (siglo XI A. de J. C.).....	42
—Reuchlin, Juan (1455-1522).....	535	Salustio, Crispo (85 A. de J. C.).....	116
Ribeiro, Bernardino, siglo XVI.....	490	Samaniego, Félix María (1745-1801).....	407
—Ricardo Corazon de Leon, 1157.....	295	Sannazar, Jacobo (1458-1530).....	322
Richardson, Samuel (1689-1761).....	522	Sarmiento, Martin (1695-1770).....	410
Rioja, Francisco de (1600-1658).....	394	Sarpi, Pedro (1552-1623).....	338
Robertson Guillermo (1721-1793).....	525	Schiller, Federico (1759-1805).....	550
Rójas, Fernando de, siglo XIV.....	359	Schlegel, Federico (1772-1829).....	556
Rójas, Francisco de, (1607-1660).....	393	Schlegel, Guillermo (1767-1845).....	556
Ronsard, Pedro de (1525-1585).....	419	—Schwartzerde, Felipe (1497-1560).....	536
—Roscelin, siglo XI.....	198	Scot Erijena, Juan, siglo IV.....	196
Rousseau, Juan Bautista (1670-1741).....	440	—Scott, Duns (1275).....	178
Rousseau, Juan Jacobo (1712-1778).....	472	Scott, Walter (1771-1832).....	530
Rueda, Lope de (1500-1567).....	359	—Scribe, Eujenio (1791-1861).....	485
Ruiz, Juan, siglo XIV... ..	241	Scudéry, Mademoiselle (1607-1701).....	455
S			
Saa de Miranda, Francisco (1493-1558).....	490	Segura, Juan Lorenzo de, siglo XIII.....	237
Saavedra, Anjel (1791-1865).....	413	Séneca el Filósofo, 3.....	136
Sachs, Hans (1491-1576).....	537	Séneca el Trájico, 368... ..	136
Sadi, siglo XIII.....	169	Sevigné, María de Rabutin Chantal, marquesa de (1626-1696).....	456
		Shakspeare, Guillermo (1562-1616).....	506

	Pájs.		Pájs.
Sidney, Felipe (1554-1586).....	501	Tassoni, Alejandro (1565-1635).....	336
—Sidonio, Apolinario, siglo V.....	186	—Tauler, Juan (1292-1361)	287
—Sila o Sula (136-78 A. de J. C.).....	101	Teócrito, siglo III, A. de J. C.....	81
Silio Itálico (25-100).....	126	Teofrasto, 371 A. J. C....	73
Silvestre II, (Gerbert,) 930	197	Terenciano, Mauro, siglo I.....	97
Simónides de Céos, 558 A. J. C.....	58	Terencio 192-159 A. de J. C.....	99
Siro, Publio (44 A. de J. C.)	111	Teresa de Jesus, Santa (1515-1582).....	374
—Sismondi (1773-1842)....	486	—Tertuliano, 160.....	152
—Smith, Adam (1723-1790).....	527	—Téspis, siglo V, A. de J. C.	59
Snorre Sturleson, siglo XII.....	288	—Thackeray, Guillermo (1811-1864).....	534
Sócrates, siglo V, (A. de J. C.)	69	Theroulde, siglo XII.....	153
Sófocles, siglo V, (A. de J. C.).....	60	Thibaut, siglo XIV.....	221
Solis, Antonio de (1610-1686).....	400	—Thierry, Agustín (1795-1844).....	486
Solon (640-559, A. de J. C.).....	54	—Thiers, Adolfo, (1797-1877).....	468
Spencer, Edmundo (1553-1599).....	505	Thompson, Santiago (1700-1748).....	518
Stacio, Publio, 61.....	127	Tibulo, 44 A. de J. C.....	110
Stäel, Madama de (1766-1817).....	483	Tiraboschi, Jerónimo (1731-1794).....	346
Sterne, Lorenzo (1713-1768).....	528	Tirso de Molina (1570-1618).....	390
Strabon, siglo I, A. de... J. C.....	83	—Tirteo, siglo VIII A. de J. C.....	54
Suetonio, siglo I.....	133	Tito Livio, 58 A. de J. C	118
Swift, Jonatas (1677-1744).....	520	—Tomas de Aquino, Santo (1227-1274).....	198, 265
T			
Tácito, Cornelio, 60.....	131	Torre, Alonso de la, siglo XV.....	255
—Táles de Mileto (610 A. de J. C.).....	56	Torres Naharro, Bartolomé, siglo XV.....	358
Tasso, Bernardo (1493-1569).....	318 i 326	Trapassi, Pedro Antonio (véase Metastasio)....	341
Tasso, Torcuato (1544-1595).....	318	Triboniano, siglo VI.....	182
		Trifodoro, siglo VI.....	176
		Trissino, Juan Jorje (1478-1550)	324
		Tucídides (472 A. de J. C.)	66
		Turgot (1727-1781)	476
		U	
		Ulfilas, siglo IV.....	278

	Pájs.		
V			
Valerio Flaco, siglo I.....	126	Vogelweide, Walter de,	
—Valerio Máximo, siglo I.	130	siglo XIII.....	283
—Valmiki, siglo XV (A.		Voltaire, Francisco Ma-	
de J. C.)	31	ría Arouet (1694-1778)	464
—Vario, Lucio, siglo I (A.		Vopisco, siglo III.....	143
de J. C.).....	119	Vyasa, siglo XV (A. de	
Varron, Marco Terencio,		J. C.).....	31
116 (A. de J. C.).....	112		
—Veleyo, Patérculo, siglo I	130	W	
—Vergniaud (1759-1793)..	481	Wace, Roberto, siglo XII	216
Vico, Juan Bautista,		Wicléff, John, siglo XIV..	296
(1664-1744)	340	Wieland, Cristóbal Mar-	
—Vigny, Alfredo de (1799-		tin (1733-1813).....	545
1863).....	485		
—Villani, Juan, siglo XIV.	273	Y	
—Villani, Mateo, siglo		Young, Eduardo (1681-	
XIV	273	1765).....	517
Villehardouin, Godofredo			
de, siglo XII.....	224	Z	
—Villemain, Abel Francis-		Zeno, Apostolo (1668-	
co (1800-1870).....	486	1750).....	340
Villena, Enrique de (1384-		Zoroastro	35
1434).....	244	—Zorrilla, José (1817).....	413
Villon, Francisco (1431)	416	Zózimo, siglo V.....	178
Virjilio Maron, 70 A.		Zurita, Jerónimo (1512-	
de J. C.....	106	1581).....	370
—Vives, Juan Luis (1492-			
1540).....	373		



ÍNDICE

DE LAS

OBRAS ANÓNIMAS DE QUE SE HABLA EN ESTE LIBRO

	Pájs.		Pájs.
<i>Calina i Dimna</i>	170	<i>Job (Libro de)</i>	42
<i>Cántico de los cánticos o cantar de los cantares</i>	44	<i>José (Poema de)</i>	243
<i>Cartas de Junius</i>	528	<i>King</i>	37
<i>Crónicas o Paralipómenes</i>	41	<i>Manú (Código de)</i>	31
<i>Cuentos milesios</i>	89	<i>Mil i una noches (Las)</i> ...	162
<i>De la vida i hechos de Carlo Magno</i>	201	<i>Nibelungen</i>	288
<i>Desatir</i>	35	<i>Poema del Cid</i>	233
<i>Eddas (Las)</i>	288	<i>Puranas</i>	31
<i>Espedicion de Igor</i>	289	<i>Roman du Renard</i>	220
<i>Gita Govinda</i>	31	<i>Romancero castellano</i> ...	250
<i>Imitacion de Jesucristo</i> ...	199	<i>Salmos o Salterio (Libro de los)</i>	43
		<i>Satiricon</i>	129
		<i>Vedas (Los)</i>	31



ÍNDICE

DE LOS CAPÍTULOS.

	Pájs.
ADVERTENCIA.....	5
BIBLIOGRAFÍA	11

PRELIMINARES.

1. Definiciones de la historia literaria.....	25
2. Su origen	26
3. Manera de estudiarla	27

Parte primera.

TIEMPOS ANTIGUOS.

CAPÍTULO PRIMERO.

LITERATURAS ORIENTALES.

	Págs.
1. Riqueza de la literatura indiana.....	29
2. Sus mas antiguos monumentos... ..	31
3. El <i>Mahabharata</i>	31
4. El <i>Ramayana</i>	31
5. El <i>Gita Govinda</i>	31
6. Teatro de los indios.....	32
7. El apólogo.....	32
8. Otros jéneros literarios	32
9. Influencia de la literatura i de la lengua sanscristas....	33
10. El Egipto; los asirios i los fenicios.....	33
11. El alfabeto.....	34
12. La Persia; Zoroastro.....	35
13. Literatura de los chinos; su escritura.....	35
14. Confucio.....	36
15. Poesías, novelas i dramas.....	36
16. Otras producciones literarias de los chinos.....	37
17. Antigua literatura de los árabes.....	37

CAPÍTULO II.

LITERATURA HEBREA.

1. Importancia de la literatura hebrea	39
2. Antigüedad de la literatura hebrea; sus diversos períodos	39
3. Clasificación jeneral de los libros de la Biblia.....	40
4. Libros históricos.....	40
5. Libros poéticos	42

	Pájs.
6. Libros morrales o didácticos.....	43
7. Libros proféticos.....	44
8. Traducciones de la Biblia	44
9. Libros apócrifos	45
10. Carácter jeneral de la literatura hebrea.....	45

CAPÍTULO III.

LITERATURA GRIEGA.

(Primer período:—Desde los tiempos mas remotos hasta la
leyislacion de Solon.)

1. Orijinalidad e importancia de la literatura griega	47
2. Primitiva poesia de los griegos: Orfeo i Museo.....	48
3. Los aédos	49
4. Homero	49
5. Discusiones a que han dado lugar los poemas homé- ricos	51
6. Diversas hipótesis acerca de su oríjen.....	52
7. Hesíodo	53
8. Tirteo i Safo.....	53
9. Solon.....	54

CAPÍTULO IV.

LITERATURA GRIEGA.

(Segundo período:—Desde Solon hasta Alejandro el Grande.)

1. Importancia literaria de este segundo período	55
2. Los filósofos.....	56
3. La poesia; Píndaro.....	57
4. Anacreonte i Simónides	58
5. Esopo	58
6. Oríjen de la tragedia.....	59
7. Esquilo	59
8. Sófocles	60
9. Eurípides	61
10. Oríjen de la comedia; la comedia antigua.....	62

	Págs.
11. Aristófanés.....	62
12. La comedia media.....	64
13. La comedia nueva; Menandro.....	13
14. La historia; su antigüedad	65
15. Heródoto	65
16. Tucídides.....	66
17. Jenofonte.....	68
18. Sofistas.....	68
19. Sócrates.....	69
20. Platon i Aristóteles	70
21. Teofrasto	73
22. Hipócrates	74
23. La oratoria	74
24. Isócrates.....	75
25. Esquines	75
26. Demóstenes	76

CAPÍTULO V.

LITERATURA GRIEGA.

(Tercer período:—Desde Alejandro hasta el siglo IV de nuestra éra.)

1. Alejandría convertida en centro del movimiento literario.....	79
2. Los poetas de Alejandría	80
3. Teócrito	81
4. Historia; Polibio.....	81
5. Strabon	82
6. Diodoro de Sicilia i Dionisio de Halicarnaso	83
7. Flavio Josefo.....	83
8. Plutarco.....	84
9. Otros historiadores	84
10. Pausánias i Ptolomeo.....	85
11. Ateneo i Diógenes Laertio	86
12. Dion Crisóstomo.....	87
13. Luciano; la novela griega	87
14. Marco Aurelio	89
15. Plotino; Lonjino.....	90
16. Opiano i Babrio.....	91

CAPÍTULO VI.

LITERATURA ROMANA.

(Primer período:—Desde los tiempos primitivos hasta César i Ciceron.)

	Pájs.
1. Carácter jeneral de la literatura romana.....	93
2. Primitivos monumentos literarios, anteriores a la importacion del gusto griego.....	94
3. Livio Andrónico i Nevio	96
4. Enio	97
5. La comedia; Plauto i Terencio.....	97
6. La sátira.....	100
7. Historiadores; Caton.....	101
8. La elocuencia i la filosofía.....	101

CAPÍTULO VII.

LITERATURA ROMANA.

(Segundo período:—Desde Ciceron i César hasta fines del siglo de Augusto.)

1. Importancia literaria de este segundo período	103
2. Lucrecio.....	104
3. Catulo.....	105
4. Virjilio	105
5. Horacio	107
6. Ovidio	109
7. Tibulo i Propercio.....	110
8. Publio Siro.....	111
9. Varron.....	112
10. César	112
11. Ciceron.....	113
12. Salustio i Cornelio Nepote.....	116
13. Tito Livio	118
14. Prematura decadencia de las letras latinas.....	119

CAPÍTULO VIII.

LITERATURA ROMANA.

(*Tercer período:—Desde la muerte de Augusto hasta la destrucción del Imperio.*)

	Páje.
1. La tragedia; Séneca	123
2. Lucano	125
3. Otras epopeyas.....	126
4. La sátira; Persio i Juvenal.....	127
5. El epigrama; Marcial	129
6. El apólogo; Fedro	130
7. La historia; Tácito	130
8. Suetonio i Quinto Curcio	133
9. Las ciencias; Plinio el Antigo.....	134
10. La filosofía; Séneca	136
11. La retórica; Quintiliano.....	138
12. Plinio el Joven.....	139
13. Apuleyo	141
14. Aulo Jelio	141
15. Últimos poetas.....	142
16. Últimos prosadores; los compiladores de la <i>Historia Augusta</i>	142

CAPÍTULO IX.

LOS PADRES DE LA IGLESIA.

1. El Evangelio.....	145
2. Clasificación jeneral de los padres de la iglesia	147
3. Padres apostólicos de la iglesia griega	148
4. Padres apolojéticos; Orígenes	148
5. Padres dogmáticos; San Atanasio.....	149
6. San Gregorio Nacianceno.....	149
7. San Basilio i San Gregorio de Nisa	150
8. San Juan Crisóstomo	151
9. Padres apolojéticos de la iglesia latina; Tertuliano.....	152
10. Lactancio	153
11. Padres dogmáticos; San Hilario	153
12. San Ambrosio.....	153
13. San Jerónimo	153
14. San Agustín	154

Parte segunda.

EDAD MEDIA.

CAPÍTULO PRIMERO.

GRANDES DIVISIONES DE LA LITERATURA DE LA EDAD MEDIA.

	Pájs.
1. Importancia literaria de la edad media.....	157
2. Clasificacion jeneral de la literatura durante este período: literatura oriental; bizantina; latina; vulgar o literatura de las lenguas modernas.....	159

CAPÍTULO II.

LITERATURAS ORIENTALES.

1. El <i>Coran</i> ; su importancia literaria	161
2. Civilizacion de los árabes; su influencia en Occidente...	162
3. Literatura arábiga; la historia i la jeografía.....	164
4. La poesía	166
5. <i>Las mil i una noches</i>	168
6. El apólogo; Lockman.....	169
7. Literatura persa; Ferduci i Sadi.....	169
8. <i>Calila i Dimna</i>	170

CAPÍTULO III.

LITERATURA BIZANTINA.

1. Carácter jeneral de la historia i de la literatura bizantinas	173
2. Poesías; epigramas	175
3. Diversos poemas; Museo i Nonno.....	175
4. Imitadores de Homero; Quinto de Smirna i Trifodoro	176
5. La novela; Heliodoro i Aquiles Tacio.....	177
6. Longo	178
7. La historia; Zózimo i Procopio.....	178
8. Los jeógrafos; Cosmas Indicopleustes.....	180
9. Decadencia de la literatura bizantina.....	181

	Pájs.
10. Renacimiento en el siglo IX; Focio	182
11. Vicisitudes posteriores de las letras griegas.....	183
12. Últimos historiadores; Ana Comneno.....	183
13. Influencia de la civilizacion bizantina en Occidente.....	184

CAPITULO IV.

LITERATURA LATINA EN LA EDAD MEDIA.

1. Literatura contemporánea de las invasiones; los poetas.....	185
2. Historiadores	186
3. Escritores enciclopédicos.....	187
4. Decadencia literaria que se siguió a la invasion.....	188
5. Escasez de libros durante los primeros siglos de la edad media	188
6. Corrupcion del latín.....	190
7. La literatura i las ciencias se asilan en los claustros...	193
8. Primeros albores de un renacimiento literario, particularmente bajo el reinado de Carlo Magno.....	194
9. Juan Scot.....	196
10. Las universidades.....	197
11. La escolástica.....	197
12. Literatura ascética; la <i>Imitacion de Jesucristo</i>	198
13. La historia; crónica fabulosa de Turpin.....	200
14. El latín fué en la edad media el idioma de las ciencias	202

CAPITULO V.

LITERATURA FRANCESA.

1. Oríjen de la lengua francesa; el vascuence, el céltico i el latín	205
2. Los francos.....	206
3. Lengua de <i>oil</i> i lengua de <i>oc</i>	208
4. Formacion definitiva del frances.....	209
5. Literatura provenzal; los trovadores	210
6. Corta duracion de esta literatura.....	212
7. Literatura walona; los truveres.....	212
8. Cantos épicos; la <i>Chanson de Roland</i>	213
9. Carácter jeneral de los poemas del ciclo carlovinjio....	214
10. Ciclo del rei Arturo; Wace i sus imitadores	215
11. Ciclo greco-asiático; la <i>Chanson d' Alexandre</i>	217

	Pájs.
12. Incertidumbre sobre el oríjen de estos poemas.....	218
13. Los <i>fabliaux</i>	219
14. El apólogo i la sátira; <i>Roman du Renart</i>	219
15. La alegoría; <i>Roman de la Rose</i>	220
16. Poesía lírica; Thibaut i Cárlos de Orleans.....	221
17. Teatro frances de la edad media.....	222
18. Las crónicas; Villehardouin i Joinville.....	223
19. Froissart.....	224

CAPÍTULO VI.

LITERATURAS ESPAÑOLA I PORTUGUESA.

1. Oríjen de la lengua española; los iberos	227
2. Los celtas, los fenicios i los cartajineses.....	228
3. Los romanos.....	229
4. Los godos	230
5. Los árabes.....	230
6. Formacion de la lengua castellana	231
7. Diversos elementos que la componen	233
8. <i>El Poema del Cid</i>	233
9. Otros poemas.....	236
10. Gonzalo de Berceo	236
11. Juan Lorenzo de Segura	237
12. Don Alfonso el Sabio; <i>Las siete partidas</i>	237
13. Otras obras de don Alfonso; la <i>Crónica jeneral</i> , las <i>Cántigas</i> i la <i>Conquista de Ultramar</i>	241 239
14. El infante don Juan Manuel.....	240
15. Juan Ruiz, arcipreste de Hita.....	241
16. Don Pedro López de Ayala; sus obras.....	243
17. Rabbi don Santob	243
18. <i>El Poema de José</i>	243
19. Movimiento literario en el siglo XV.....	244
20. Don Enrique de Villena	244
21. Don Íñigo López de Mendoza, marques de Santillana	246
22. Juan de Mena	247
23. Jorje Manrique.....	249
24. Los <i>Cancioneros</i> ; carácter jeneral de las poesías que contienen	249
25. El <i>Romancero</i>	251
26. Romances caballerescos.....	251
27. Romances históricos.....	251

	Págs.
28. Romances moriscos	253
29. Romances de costumbres	253
30. Romances sobre la antigüedad clásica	253
31. El <i>Centon epistolario</i>	254
32. Fernan Pérez de Guzman i Hernando del Pulgar	254
33. Las crónicas	255
34. Alonso de la Torre.....	255
35. El idioma portugués.....	256
36. Primeros poetas portugueses.....	257
37. Primeros prosadores.....	258

CAPÍTULO VII.

LITERATURA ITALIANA.

1. Causas que retardaron la formación del italiano.....	261
2. Formación de esta lengua.....	262
3. Literatura latina en Italia.....	263
4. Primitiva poesía italiana	265
5. Dante Alighieri; la <i>Divina Comedia</i>	267
6. Movimiento literario del siglo XIV.....	272
7. Francisco Petrarca: sus obras.....	273
8. Bocaccio; el <i>Decameron</i>	276
9. Influencia literaria de aquellos escritores.....	278

CAPÍTULO VIII.

LITERATURAS DEL NORTE.

1. La lengua alemana	281
2. <i>Los Minncsinger</i>	282
3. El poema de los <i>Nibelungen</i>	283
4. Poesía alemana anterior al siglo XV.....	286
5. Literatura escandinava.....	287
6. Literatura eslava	289

CAPÍTULO IX.

LITERATURA INGLESA.

1. Los bretones; Ossian.....	291
2. Los sajones.....	293

	Pájs.
3. Los normandos; formacion de la lengua inglesa.....	293
4. Primeros ensayos poéticos; <i>Chaucer</i>	295
5. Desarrollo i decadencia de la literatura inglesa hasta el siglo XV.....	296

Parte tercera.

TIEMPOS MODERNOS.

CAPÍTULO PRIMERO.

EL RENACIMIENTO.

1. El renacimiento.....	299
2. Impulso dado a los estudios clásicos en Italia.....	300
3. Resultado de la conquista de Constantinopla por los turcos	302
4. Invencion de la imprenta	304
5. Influencia de esta invencion.....	307
6. El renacimiento se propaga fuera de Italia.....	309
7. Importancia literaria del renacimiento.....	310

CAPÍTULO II.

LITERATURA ITALIANA.

SIGLO XVI.—1. Epopeyas caballerescas.....	313
2. Pulci i Boiardo.....	314
3. Ariosto	316
4. Tasso.....	317
5. Otros jéneros poéticos; la poesía lírica, la poesía didáctica, la sátira	321
6. La tragedia i la comedia	324
7. Maquiavelo.....	328
8. Guicciardini i Pablo Jovio.....	331
9. La novela.....	332
SIGLO XVII.—10. Decadencia literaria.....	333
11. Marini i Filicaia.....	334

	Pájs.
12. La epopeya épico-burlesca; Tassoni.....	336
13. El drama.....	337
14. Los prosadores; la historia.....	337
SIGLO XVIII.—15. Reaccion literaria.....	339
16. El teatro; Zeno i Maffei.....	340
17. Metastasio	341
18. Goldoni.....	342
19. Alfieri	343
20. Poesía lírica; Casti.....	345
21. Prosadores.....	346
22. Beccaria i Filangieri.....	347
23. Conclusion.....	348

CAPÍTULO III.

LITERATURA ESPAÑOLA.

SIGLO XIV.—1. El renacimiento en España.....	351
2. Boscan i Garcilaso.....	352
3. Frai Luis de Leon i Fernando de Herrera.....	354
4. Orígenes del teatro español.....	356
5. Primeros autores conocidos.....	357
6. La epopeya; Ercilla	360
7. Poesía didáctica; Céspedes.....	363
8. Novelas caballerescas.....	364
9. Novelas pastorales.....	365
10. Novelas picarescas.....	367
11. Historiadores; Hurtado de Mendoza i Mariana.....	369
12. Escritores políticos i místicos.....	373
SIGLO XVII.—13. Miguel de Cervántes Saavedra.....	375
14. <i>Don Quijote</i>	378
15. Algunas opiniones a que ha dado lugar esta obra	380
16. Lope de Vega.....	384
17. Calderon	388
18. Otros autores dramáticos; Tirso de Molina, Alarcon, Moreto i Rojas	390
19. Poetas líricos; Rioja i los Arjensola.....	394
20. Quevedo	396
21. Góngora; el culteranismo	398
22. Los historiadores; Solis, Moncada i Melo.....	400
23. Consideraciones jenerales sobre la edad de oro de la li- teratura española	402

	Págs.
SIGLO XVIII.—24. Influencia de la literatura francesa sobre la española	404
25. Iriarte i Samaniego	406
26. Meléndez Valdes, Jovellanos, Cienfuegos i Moratin.....	407
27. Prosadores; Feijó o e Isla.....	409
28. Conclusion.....	412

CAPÍTULO IV.

LITERATURA FRANCESA.

SIGLO XVI.—1. Ultimos escritores del siglo XV; Villon i Communes	415
2. El renacimiento en Francia	417
3. Poesía; Marot, Ronsard, Malherbe, Regnier	418
4. Literatura dramática.....	422
5. La prosa; Rabelais	422
6. Montaigne.....	424
7. Otros prosadores; la <i>Sátira Menipea</i>	425
SIGLO XVII.—8. El teatro.....	427
9. Corneille.....	428
10. Racine	430
11. La Fontaine	432
12. Boileau	435
13. Molière	437
14. Otros poetas.....	439
15. Los prosadores; Balzac.....	440
16. Descartes.....	441
17. Pascal	443
18. Bossuet	443
19. Fenelon	448
20. Otros predicadores; Bourdaloue, Fléchier, Massillon..	451
21. Los moralistas; La Rochefoucault i La Bruyère	452
22. Otros prosadores; Saint Simon, Mademoiselle de Scudéry, Madame de Sevigné	454
SIGLO XVIII.—23. Carácter jeneral de la literatura francesa de este siglo.....	456
24. Le Sage	458
25. Montesquieu	461
26. Voltaire.....	463
27. Juan Jacobo Rousseau	472
28. Los enciclopedistas.....	475

	Pájs.
29. Las ciencias; Buffon.....	477
30. La poesía; Beaumarchais i Bernardino de Saint Pierre	479
31. La revolucion.....	481
32. Conclusion	482

CAPÍTULO V.

LITERATURA PORTUGUESA.

1. Poesía portuguesa en el siglo XVI.....	489
2. Camoens	490
3. Los prosadores; Juan de Barros.....	494
4. Conclusion	496

CAPÍTULO VI.

LITERATURA INGLESA.

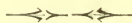
1. El renacimiento en Inglaterra.....	499
2. Prosadores; More, Burton i Raleigh	500
3. Bacon	502
4. La poesía; el teatro	504
5. Shakspeare	506
6. Milton.....	510
7. Butler i Dryden	513
8. Hobbes i Locke	514
9. Poetas del siglo XVIII; Pope	515
10. Young i Thompson	517
11. Los <i>ensayistas</i> ; Addison i Blair.....	518
12. Los novelistas; Swift i De Foë.....	520
13. Otros novelistas; Richardson	522
14. Los historiadores; Hume, Robertson i Gibbon.....	523
15. Otros prosadores	527
16. Siglo XIX; Walter Scott i Byron	529
17. Conclusion.....	533

CAPÍTULO VII.

LITERATURA ALEMANA.

1. El renacimiento en Alemania	535
2. Literatura del siglo XVI.....	536
3. Las dos escuelas de Silesia en el siglo XVII.....	537

	<u>Págs.</u>
4. La literatura alemana en la primera mitad del siglo XVIII	540
5. Klopstock	541
6. Lessing	542
7. Gesner	544
8. Wieland	545
9. Goethe.....	546
10. Schiller	550
11. Prosadores; Herder	553
12. Müller	555
13. La crítica literaria; los Schlegel.....	556
14. Conclusion.....	558
LISTA ALFABÉTICA DE LOS ESCRITORES ANALIZADOS EN ESTE LIBRO.....	561
ÍNDICE DE LAS OBRAS ANÓNIMAS DE QUE SE HABLA EN ESTE LIBRO.....	573
ÍNDICE DE LOS CAPÍTULO.....	575



THIS BOOK IS DUE ON THE LAST DATE
STAMPED BELOW

AN INITIAL FINE OF 25 CENTS
WILL BE ASSESSED FOR FAILURE TO RETURN
THIS BOOK ON THE DATE DUE. THE PENALTY
WILL INCREASE TO 50 CENTS ON THE FOURTH
DAY AND TO \$1.00 ON THE SEVENTH DAY
OVERDUE.

OCT 15 1940 M

LD 21-100m-7,'39 (402s)

246468

E13
B13
v.4

UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY

