



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.



## A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

## Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

## À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>

# REVUE DES REVUES

ET

## PUBLICATIONS D'ACADÉMIES

RELATIVES

A L'ANTIQUITÉ CLASSIQUE

---

**Vingt-Septième Année**

**FASCICULES PUBLIÉS EN 1902**

---

*Hédacteur en chef* : ADRIEN KREBS

  

---



# REVUE DES REVUES

ET

## PUBLICATIONS D'ACADÉMIES

RELATIVES

A L'ANTIQUITÉ CLASSIQUE

FASCICULES PUBLIÉS EN 1902

### ALLEMAGNE

*Rédacteur général* : HENRI LEBÈGUE.

**Abhandlungen der k. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Phil.-hist. Classe. Vol. IV. 3<sup>e</sup> liv.** L'histoire du texte des lyriques grecs [U. v. Wilamowitz-Moellendorff]. Mémoire de 121 p. divisé en deux parties. Dans la 1<sup>re</sup> (63 p.), W. fait pour le texte des lyriques grecs ce qu'il a fait pour l'établissement et l'histoire du texte de l'épopée grecque dans ses *Homerische Untersuchungen* et dans la 1<sup>re</sup> éd. de son *Heraklès* ; il montre quelle a été pour les lyriques l'importance et la signification véritable du travail des grammairiens d'Alexandrie, et cela dans le but de renouveler les bases de la critique du texte, bases qu'il faut désormais chercher dans l'histoire même des textes. La seconde partie comprend 10 excursions ou études : a, le canon alexandrin ; b, la division en neuf livres des poésies de Sappho ; c, Kallias de Mytilène et Pamphilos dans Athénée III. 85<sup>e</sup> ; d, Télésilla et le récit que donne Hérodote de l'expédition de Cléomène contre Argos (VI, 19 et 76-82) ; e, Diagoras de Mélos, comment concilier les traditions anciennes sur ce poète athée ; f, l'hymne de Lamproklès à Pallas ; g, le banquet de Philoxenos dans Athénée ; h, les chants laconiens qui terminent *Lysistrata* ; i, les embateria laconiens ; k, Tyrtée, guerres de Messénie ; poésies de T. ; c'était un Spartiate qui a vécu au milieu du VII<sup>e</sup> s., mais tout ce qui nous est resté de lui n'est pas authentique. < Pour les autres livr. de ce vol. cf R. d. R. XXV, 3, 5, sqq et XXVI, 3, 1, 20 sqq >.

¶¶ Vol. VI. 2<sup>e</sup> livr. Henri Estienne sur les types grecs du roi [W. Meyer] Etude avec pl. Autographe d'Henri Estienne de Göttingue et explications qu'il y donne sur les types grecs du roi (*regii typi graeci*) : leur début ; il y en avait de trois sortes, ils ont été gravés par Garamond, dessinés

par Angelus Vegecius (et non par H. Estienne comme l'a cru Didot), employés ou imités par Plantin, Wechel et d'autres. Les alphabets grecs du 16<sup>e</sup> s.. Les ligatures des lettres grecques dans les mss et dans les types du roi. Fin des ligatures et de ces types. Alde Manuce. X.

- 5 **Abhandlungen der historischen Classe der k. Bayerischen Akademie der Wissenschaften.** Vol 22 (1901). Livr. I. Sur les origines de l'ordre ionien [F. v. Reber]. Mémoire de 47 p. (fig.). Montre que les caractères propres au style ionien ne peuvent s'expliquer que par l'influence de l'Orient. R. H.
- 10 **Abhandlungen der phil.-philos. Classe der k. Bayerischen Akademie der Wissenschaften.** Vol. XXII. Livr. 1. Sur le degré de culture littéraire et esthétique du public du théâtre à Athènes [A. Roemer]. Sentiments de la masse du peuple sur les recherches scientifiques, la rhétorique et la sophistique. Moyen de connaître le degré de culture du bas peuple par les assemblées du peuple, par les tribunaux. Aptitudes esthétiques et culture littéraire ; prix qu'on attachait dans le reste de la Grèce au jugement esthétique des Athéniens ; le jugement de la foule et ce qu'en pense Aristote : l'instruction à Athènes, le commerce des livres et leur prix ; goûts intellectuels de la basse classe et de la classe moyenne de la société :
- 15 satisfactions accordées au goût du beau en littérature. Toutes les classes de la société étaient familière avec Homère et la mythologie. Ce qu'il faut penser des Grenouilles d'Aristophane, des parodies. Action des poètes sur les différentes couches de la société : les tragiques et les comiques ; le public et les tragiques ; les comédies littéraires ; jugements portés sur les tragédies et les comédies par le peuple et par les juges ; la vox populi dans l'attribution des prix : meneurs et claque. Mémoire de 93 p. avec index. ¶ Sur un fronton à relief grec [A. Furtwängler]. Description avec fig. de ce beau fronton en marbre pentélique provenant probablement d'un tombeau trouvé en Italie, il paraît être d'un artiste athénien du v<sup>e</sup> s. ; il est
- 20 actuellement à Zurich. On y voit six personnages : au centre deux figures très rapprochées marchant lentement vers la droite et dont l'une a la main gauche sur l'épaule de l'autre : à dr. et à g. une femme le pied appuyé sur un rocher, puis une femme assise ; les postures, tout en étant semblables, sont différentes et les personnages ne regardent pas tous dans la même direction.
- 25 Détails sur le costume. Ce doit être Hermès psychagoge conduisant lentement un mort. Les femmes assises sont non des pleureuses, mais des morts. ¶ Un hypogée des premiers temps du christianisme dans le voisinage de la Vigna Cassia près Syracuse [P. Orsi et Jos. Führer]. Mémoire de 138 p. et 5 pl. Topographie, architecture et disposition intérieure. Description.
- 40 Étude des fresques au point de vue de l'art et l'époque. XX. ¶ Livr. 2. Questions fondamentales de la métrique lyrique grecque (W. Christ). Mémoire de 116 p. destiné à remplacer une 3<sup>e</sup> éd. de la *Metrik d. Griechen u. Römer*. — 1<sup>o</sup> Application étendue de la mesure dipodique ; ses limites : I. Iambiques, trochaïques et logaédiques. II. Tripodies dactyliques unies à des tétrapodies trochaïques, logaédiques ou dactyliques.
- 45 III. Tripodies catalectiques isolées : proodiques, épodiques, pénultièmes et autres. Pentapodies. — 2<sup>o</sup> Cas où un début de vers est ou non hors mesure : IV. Critique de la base de G. Hermaun. Double spondée initial. Dactyle proodique. — 3<sup>o</sup> Continuité du rythme ; place et importance des pauses dans la strophe ; rapports avec le sens. V. Membres acatalectiques dans une strophe. VI. Anacrusse ; finale longue d'un vers acatalectique ; scission du rythme devant un épode ; syllabe indifférente à la jonction de deux membres. VII. Longues prolongées. — 4<sup>o</sup> VIII. Représentation des kola par

l'écriture. — 5<sup>e</sup> Appendice : 18 applications : — Bacchylides XVIII (XVII). — Pindare : N. II. P. VIII. — Aesch. : Prom. 128-35 (144-51). — Soph. : Electr. 1058-69 (1070-81). Ant. 100-109 (117-26). 582-92 (593-603). O. C. 117-37 (149-69). 228-35. Trach. 94-102 (103-11). Aj. 1211-22 (1199-1210). — Eur : Herc : 107-18 (119-29). Iph. Aul. 164-84 (185-203). Alc. 435-44 (445-54). Phoen. 784-800 5 (801-17). — Aristoph : Ran. 324-36 (340-53). J. DUVAL.

¶ Etudes homériques [Ad. Roemer] 1. L'art dans la 2<sup>e</sup> partie de l'Odyssee. Dans cette 2<sup>e</sup> partie, nous avons affaire à une individualité poétique très originale et très personnelle : nous entrons dans un monde tout différent de celui des autres chants et qui ne s'ouvrira à nous qu'à la suite d'une étude 40 très intime que R entreprend ; A, Point central de cette 2<sup>e</sup> partie, le meurtre des prétendants et ses conséquences. B. Rôle d'Athènes dans cette partie. C. Autres particularités de cette individualité poétique dignes de remarque. 2. A, Aristarque et la recension de Pisistrate. On ne peut rien conclure contre elle du silence apparent ou réel d'Aristonicos. B, Sur la 15 critique conjecturale d'Aristarque. Examen de II, 8 ; T, 109 sqq. P. 170. 3. Sur la critique et l'exégèse du texte d'Homère et des scolies. Examen de plusieurs passages. XX.

**Abhandlungen der kön. Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Phil.-hist. Classe, 1899-1900.** Aristotelis qui fertur 20 de Melisso Xenophane de Gorgia libellus [H. Diels]. Mémoire de 40 p. <Pour l'introd. cf. R. d. R. 25, 106, 34>. Texte de ce traité. avec variantes, d'après le Lips. gr. 16 membr. s. XIV (L.) et le Vat. gr. 1302 bomb. s. XIV (R.). Suit en appendice Simpl. in Arist. Phys. 22, 22-23, 20. Sextus Emp. adv. Mathem. VII, 65. ¶ Sur les fins de vers dans les comédies de Térence [J. 25 Vahlen]. Mémoire de 60 p. Les mss. de Térence donnent très souvent à la fin d'un vers une conjonction ou une préposition monosyllabique, ou devenue telle, commençant par une voyelle et introduisant une nouvelle idée développée dans le vers suivant. Ces monosyllabes, qui appartiennent par le sens au vers qui suit, sont réunis par synalèphe au vers où ils se trou- 30 vent, qui se termine ainsi par une longue. Les critiques comme Bentley, Dziatzko et surtout Fleckeisen dans son ed. de Térence de 1898 ont rejeté ces fins de vers. V. montre par une étude de tous les passages incriminés, où se présentent des prépositions, des conjonctions et même des interjections, comment Térence s'y prenait, et réfute Fleckeisen. ¶¶ 1901. Sur le 35 papyrus 3027 du Berl. Museum [A. Erman]. Texte, trad. et commentaire de ce papyrus qui contient une collection de formules magiques destinées à protéger les mères et les enfants < cf. R. d. R. 25, 107, 17 >. Description et histoire de ce papyrus. Mémoire de 52 p. avec pl. ¶ La porte sud de Pergame [W. Dörpfeld]. Résultats des fouilles faites de sept. à nov. 1900 40 (pl et fig.) sur l'emplacement du cimetière arménien. X.

**Antike Denkmäler.** Vol. II. Livr. 4 (1899-1901). Planches 37 et 38. Fouilles à Athènes ; résultats de 1891-1898 [W. Dörpfeld]. Pl. 37. Partie du plan d'Athènes, avec indication des rues anciennes, des monuments, édifices et conduites d'eau découverts récemment ou déjà connus. Pl. 38. Résultats 45 des fouilles entreprises entre le Pnyx et l'Acropole. ¶ Pl. 39 et 40. Tablettes d'argile de Corinthe du musée de Berlin [E. Pernice] < cf. R. d. R. 22, 47, 19 >. ¶ Pl. 41-43. Fresques des tombeaux de Corneto Tarquinia [G. Körte]. Pl. 41. Tomba dei Tori. Achille debout derrière une fontaine faite de plusieurs assises de pierres colossales, guette Troilos qui s'avance nu, monté 50 sur un cheval : au-dessus, deux lions couchés. Pl. 42. T. della Leonessa, personnages dansant et chantant autour d'un cratère à volutes, couronné d'une guirlande de feuilles rouges. Pl. 43. T. della Pulcella. Repas funéraire :

au-dessus, deux génies ailés soulevant un voile, et plus bas deux musiciens, l'un à dr. l'autre à g. de l'alcôve où est le mort. ¶ Pl. 44 et 45. Vase de la collection Chigi [G. Karo]. Oenochoé trouvée en 1881 à Formello, près Veii, de style proto-corinthien ; on y voit figuré entre autres le jugement de Paris, au-dessous inscr. non-corinthiennes 'Ἀλέξανδρος, 'Ἀθῆναίη, Ἀρροδίτη. ¶ Pl. 46 et 47. Galeries de la terrasse des tombeaux à Mycènes pendant les fouilles de Schliemann [W. Reichel]. Photographies qui donnent des détails précieux. ¶ Pl. 48. Tête de marbre de Pergame [Conze]. Tête de jeune homme qui est au musée de Constantinople. On croit y voir  
 10 Alexandre, bien qu'elle ne ressemble pas complètement aux têtes connues de ce roi. A. S.

**Archaeologischer Anzeiger.** Analysé à la suite du **Jahrbuch des k. d. Archaeologischen Instituts.**

**Archiv für Geschichte der Philosophie.** 15<sup>e</sup> vol. 1<sup>re</sup> livr. La IV<sup>e</sup> figure  
 15 du syllogisme [E. Thouverez]. Mentionné ici parce que Th. montre des traces de cette figure dans Aristote, Théophraste, Apulée. ¶ Rapport sur les ouvrages parus en Allemagne de 1894 à 1900 sur la philosophie pré-Socratique [E. Wellmann]. Th. GOMPERZ, *Griech. Denker. Eine Geschichte d. antiken Philosophie I.* Analyse. E. ZELLER, *Grundriss d. Geschichte d. griech. Philosophie.* Peu de changements dans cette 5<sup>e</sup> éd. de cet ouvrage dont on  
 20 sait la valeur. O. WILLMANN, *Geschichte d. Idealismus I.* Grands éloges. A. AALL, *Gesch. d. Logosidee in d. griech. Philosophie.* Etude à fond les transformations de cette idée et son développement jusque dans la litt. chrétienne. H. DIEBS, *Elementum. Eine Vorarbeit zum griech. u. lat. Thesaurus.* Grands  
 25 éloges ; E. NORDEN, *Die antike Kunstprosa,* Excellent. ¶ 2<sup>e</sup> livr. Leucippe [E. Zeller]. Son importance dans l'histoire de la philosophie atomistique, son influence sur la théorie de la vision par les εἰδῶλα et ἀπόρροιαi de Démocrite et Epicure, sur Diogène d'Apollonie, sur Empédocle. ¶ Héraclide du Pont et le système héliocentrique [H. Staigmüller]. Montre en s'appuyant  
 30 surtout sur Simplicius qu'Héraclide est bien l'inventeur avant Aristarque de Samos du système héliocentrique. ¶ Quelques corollaires de Simplicius dans son Commentaire sur la Physique d'Aristote (ed. Diels). [J. Zahlfleisch]. Etude et explique 1, p. 1129-1152 (contra Philoponum) ; 2, p. 1156-1169 (c. Phil.) ; 3, Corollaire 1171,30 — 1182,39 (c. Phil.) ; 4, Corollaire 1326,38 — 1336,8  
 35 (c. Phil.). ¶ La philosophie de la nature avant Socrate [E. Chr. H. Peithmann] Etude de 84 p. qui se continue dans la livr. 3 et où P. après avoir montré qu'Aristote est cause de la confusion qui règne dans l'histoire de la philosophie ante-Socratique, étudie à fond cette philosophie ; il commence par Parménide, Empédocle, qui peuvent nous donner une idée assez exacte  
 40 des questions qui préoccupaient les anciens philosophes. Il revient ensuite à Héraclite, Xénophane. Thalès, Anaximandre et Anaximène, puis pour finir saute à Anaxagoras, Diogène et Démocrite. ¶ 3<sup>e</sup> livr. Rapport sur les Pères de l'Eglise et leurs relations avec la philosophie (1897-1900) [H. Lüdemann]. 1. Les trois premiers siècles : le christianisme à son début et la  
 45 philosophie. R. M. WENLEY, *The preparation for christianity in the ancient world.* W. est maître de sa pensée et possède à fond son sujet : qqes réserves ; E. ZELLER, *Zur Vorgeschichte d. Christentums. Essener u. Orphiker.* A. HILGENFELD, *Noch einmal die Essäer.* Analyse. B. A. BETZINGER, *Seneca-Album ; Weltfrohes u. Weltfreies aus S. phil. Schriften.* Des réserves. J. DAR-  
 50 TIGUE-PYROU, *Marc-Aurèle dans ses rapports avec le christianisme.* Appr. favorable. J. MUTH, *Der Kampf des heidnischen Philosophen Celsus gegen d. Christentum.* Réserves. J. ORR, *Neglected factors in the study of the early progress of Christianity.* Réserves. A. CHAIGNET, *La philosophie des oracles de*

*Porphyre* < cf. R. d. R. 25, 188, 22 > A. HARNACK, *Sokrates u. die alte Kirche*. Destiné au grand public : des points obscurs ¶ *Patristique des premiers siècles*. Apologètes. P. WEHOFER, *Die Apologie Justins des Philosophen u. Märtyrers in literarhistorischer Beziehung zum ersten Mal untersucht*. Maître de son sujet, mais qq. réserves à faire. C. RAUSCHEN, *Die formale Seite der Apologien Justins*. Des jugements justes. C. KUKULA, *Tatians sogenannte Apologie*. ID., *Allersbeweis u. Künstlerkatalog in Tatians Rede an die Hellenen*. Appréc. favorable. H. BÖNIG, *Minucius Felix*. Connait admirablement son sujet. E. NORDEN, *De Minucii Felicis aetate et genere dicendi*. Appréc. favorable. L. GAUCHER, *L'Apologétique. Les arguments de Tertullien contre le paganisme, avec texte latin retouché et quelques notes*. Mentionné. ¶ *Tertullien*. E. SCHULZE, *Elemente einer Theodice bei Tertullian*. J. STIER, *Die Gottes- u. Logos- Lehre Tertullians*; H. HOPPE, *De sermone Tertulliano quaestiones selectae*. Éloges. E. KROYMANN, *Die Tertullian-Ueberlieferung in Italien* < cf. R. d. R. 23, 164, 17 >. ID., *Kritische Vorarbeiten f. den dritten u. vierten Band der neuen Tertullian Ausgabe*. Mention. ¶ *Les sentences de Sextus*. V. RYSSSEL, *Die Syrische Uebersetzung d. Sextus Sentenzen*. Mention. H. MEYBOOM, *De spreuken van Sextus*. S. sera le bienvenu. ¶ ¶ 4<sup>e</sup> livr. La lettre de Julien à Dionysios [R. Asmus]. Le Dionysios auquel est adressée la 59<sup>e</sup> lettre de Julien (éd. Hertlein) s'appelait d'après le Laurentianus LXIII, 16, Neilos (Κατὰ Νείλου). Dionysios était son surnom ou son prénom, et cette lettre doit être considérée comme étant directement adressée à Neilos le philosophe pseudocynique ami des chrétiens, et indirectement à ceux qui partageaient ses idées; elle doit donc être mise sur la même ligne que Or. VI, VII et le Misopogon. ¶ *La philosophie de Plotin* [J. Lindsay]. Ce n'est pas le panthéisme, mais plutôt un théisme de type transcendantal et dont la méthode est à la fois mystique et rationnelle. Son influence sur la spéculation des siècles suivants. ¶ *Les Mathématiques et la Dialectique dans le système de Platon* [G. Rodier] Art de 12 p. en français. ¶ *Rapport sur les Pères de l'Eglise, etc.* < cf. supra > [H. Lüdemann]. Clément d'Alexandrie 1. E. DE FAYE. *Cl. d'Alexandrie. Étude sur les rapports du christianisme et de la philosophie grecque*; 2. K. ERNESTI, *Die Ethik d. T. Fl. Clemens v. Alexandria*; 3. P. M. BARNARD. *Cl. of Alexandria: Quis dives salvetur*; 4. O. STÄHLIN, *Untersuchungen ü. d. Scholien zu Clem. Alexandr.* 1. Excellent; 2. S'adresse aux théologiens; 3 et 4. Études préliminaires à une nouv. éd. critique de Cl.; 5. Mention. ¶ *Origène*. 1. P. KOBTSCHAU, *Origenes' Werke*. 2. P. WENDLAND, *Koetschau Origenes Ausgabe*. 3. réponse de KOBTSCHAU; et 4. Réplique de WENDLAND. 5. H. H. DAVIES, *Origen's thorie of Knowledge*. 6. W. SCHÜLER, *Die Vorstellungen von d. Seele bei Plotin u. Origenes*. 7. G. CAPITAINE, *De Origenis ethica*. 8. G. BORDES, *L'apologétique d'O. d'après le Contre Celse*. 1-4, Établissement du texte et critiques qui ont été faites; 5. Suggestif; 6. Pour juger cette étude, il faut en attendre la suite; 7. Des réserves; 8. Appréc. favorable. ¶ *Lactance*, E. S. BRANDT et G. LAUBMANN, *Lactantii op. omnia* II. 2, *De mortibus persecutorum*; A. KNAPPITSCH, *Lactantius*; Göttes *Schöpfung*. Mentionnés: E. ROCHOLL, *Plotin ü. das Christenthum*. Appréc. favorable avec qqs réserves. ¶ *Ouvrages parus en Allemagne de 1899-1900 sur la philosophie de Socrate, d'Aristote et de Platon* [H. Gomperz]. A. Histoire générale de la philosophie ancienne. H. RITTER et L. PRELLER, *Historia philosophiae Graecae*. 9<sup>e</sup> éd. due à E. WELLMANN de cet excellent livre. A. ELRUTHROPULOS, *Die philosophie u. die Lebensauffassung des Griechenthums auf Grund der gesellschaftlichen Zustände*. Réserves; W. BENDER, *Mythologie u. Metaphysik. Die Entstehung der Weltanschauungen im griech. Altertum*. Réserves; E. KÜHNEMANN, *Grundlehren d. Philosophie. Studien ü. Vorsokratiker, Sokrates u. Plato*.

De bonnes parties, mais l'idée fondamentale ne peut pas être admise. Socrate. R. KRALIK, *Sokrates, nach den Ueberlieferungen seiner Schule dargestellt*. Pur roman. R. PÖHLMANN, *Sokrates u. s. Volk. Ein Beitrag zur Geschichte der Lehrfreiheit*. Réserves. KNAUBR. *Die Vision im Lichte der Kulturgeschichte u. d. Dämon des Sokrates*. Pas de valeur. M. WETZEL, *Haben die Ankläger des Sokrates wirklich behauptet dass er neue Gottheiten einführe ?* Explique le δαιμόνιον καὶνὰ de l'accusation en faisant avec raison de δαιμόνιον un adj. F. BRYSCHLAG, *Die Anklage d. Sokrates. Kritische Untersuchungen*. Appréc. favorable. E. ROLPES, *Moderne Anklagen gegen d. Charakter u. d. Lebensanschauungen Sokrates', Platos u. Aristoteles*. Réserves. ¶ Cette revue contient en outre la liste des ouvrages parus en 1902 en allemand, français, anglais et italien sur l'histoire de la philosophie. A. P.

**Archiv für lateinische Lexikographie**, XII, n° 4 (avril 1902). ¶ La latinité de l'Építome Caesarum [Ed. Wölflin]. L'ouvrage, de la fin du IV<sup>e</sup> s. se rattache à Suétone, dont il tire de copieux extraits pour les premiers empereurs. Le latin est mauvais et inférieur à celui d'Aurelius Victor, quoique l'abréviateur ait vécu à Rome ; emploi du possessif à côté des noms de parenté sans qu'il y ait opposition ; germanus, consobrinus, « frère » ; hic joint à un nom propre ; iste désignant le héros de la biographie ; apud au lieu du locatif ; ἀπαξ : iuuenulus, agraris, circumsocius. ¶ Matrem gerere [Ed. Wölflin]. « Jouer le rôle de mère », Florus, 1, 1, 3, doit être conservé. Emploi respectif de agere et de gerere. ¶ Agricola = agricolus [Ed. Wölflin]. L'explication de agricola, scriba, comme un féminin qui aurait pris un sens concret en passant par le sens collectif (Lindsay, 25 Stolz), se trouve contredite par paricidas, hosticapas, Agrippas, Νουμάς, Ποπλικόλας, etc., qui conduisent à rétablir \*agricolas. ¶ L'antiquité des lemmes de Martial dans les mss de la famille B [G. Landgraf]. Dans cette famille, les lemmes, à partir du livre V, sont développés et se présentent comme une compilation de basse époque. Étude de leur langue : composés 30 (male—, uendilingia, — peta, scuto-paecta), adj. en -osus, subst. en -tor (detractor, euersor, fusor), masturbio (nom d'action, ce qui démontre le même sens pour mascarpio, Pétrone, 134), subst. en -arius, diminutifs, mots grecs, morphologie (mulabus, tondit), syntaxe (de peregre, de remplaçant a, etc.), phraseologie. Ces lemmes sont du IV<sup>e</sup>-V<sup>e</sup> s., et remontent, 35 sinon à Gennadius (en 401), au moins à la révision de Martial exécutée par ses ordres. ¶ Ferens [Hans Moeller]. Dans Manilres V, 340, ferens est pris absolument, comme partic. de ferri, ἀναπερομένη ; ce vers paraphrase araturicrema surgens. Cet emploi est connu par Corn. Nepos, Dat., 4, 5. Il faut ajouter Manil., V, 395 et le poète ancien cité par Macr. VI, 5, 2. ¶ La 40 question d'Hégésippe [G. Landgraf]. L'auteur de ces extraits de Josèphe est certainement Ambroise de Milan, comme le prouvent quantité de concordances verbales et l'attribution des anciens mss. Il imite Virgile, Salluste et Cicéron comme Ambroise. Imitation de Tér. Ht. 143, avec la leçon exercent. ¶ Sur l'histoire des pronoms démonstratifs, IV [Meader et Wölflin]. 45 Affaiblissement du sens démonstratif dès l'époque classique et tendance à prendre la valeur d'un article. ¶ Oricula [P. Wessner]. Attesté par Donat, Eun. 539, où il faut lire : oriculis accipiat. ¶ Amusus [P. Weissner]. Donat, Eun. III, 3, 31, lire : neque enim conueniebat personae Bacchi aliquid amusum aut infacetum aut ἄκαιρον. ¶ Os umerosque deo simills [Ed. Wölflin]. Hellénisme, 50 comme le dit Servius, qui consiste à remplacer dans cette construction du participe un adjectif correspondant, similis à assimilatus, nudus (Ov. Met. 7, 182) à nudatus. Clarigenus, Tac. An. 6, 9, au lieu de clari genere, et également un hellénisme qui vient des poètes : Virg., 8, 114, etc. ¶ Etudes

sur le pluriel poétique chez les Romains [Paul Maas.] 1. Généralités. Toute conception qui donne au pluriel poétique la faculté d'exprimer une nuance, est fautive. Ce pluriel est limité à la langue poétique (et des prosateurs qui l'imitent); il est limité à certaines catégories d'expressions (quantité, parties du corps, etc.); dans une même classe, beaucoup de mots ne sont pas employés au pluriel; le plur. est limité à certains cas, et alors le sg. n'existe pas (ortus, à l'accus.); certains cas, comme le gén., ne se rencontrent pour ainsi dire pas, tandis que l'accus. est ordinaire. D'autre part, les poètes dactyliques évitent l'éliision des neutres en -um, commençant par un trochée. Il suit de là qu'une seule forme est possible et une forme plur. : hordea. Un certain nombre d'influences expliquent la syntaxe des poètes : l'extension du pluriel en prose, surtout dans les mots abstraits ou impliquant idée de quantité, alors que la différence avec le sg. est une nuance insignifiante; l'existence des mots seulement usités au plur.; l'imitation du grec; enfin, une fois le pluriel étendu, l'analogie des pluriels existant déjà. Outre les divers motifs indiqués, le poète a pu rechercher, par l'emploi du pluriel, la clarté, la symétrie, ou coloris spécial. A côté de ce pluriel poétique, il y a un pluriel oratoire qui a un caractère de généralisation; un singulier collectif; enfin, un singulier poétique, dont les étapes sont analogues à celles du pluriel poétique : nécessité métrique, extension analogique, tendance consciente d'opposition à la prose; cette dernière évolution est très bien illustrée par l'histoire de ceruices ceruix. — 2. Idées de quantité. Ces pluriels sont anciens et beaucoup ont une origine rurale; les premiers exemples se multiplient dans les Géorgiques. Rôle joué par la prosodie. Des génitifs en -i des noms en -ius, -ium. Pluriel des non-neutres et des neutres aux divers cas. — 3. Parties du corps. Cicéron évite uultibus; oribus ne se rencontre pas avant Apulée, collis est inconnu; terga est la seule forme usitée avant Q. Curce. En somme, le plur. en prose est normal seulement au nom. et à l'acc. Plur. en poésie. Notes sur la valeur de H<sup>2</sup> pour les Aratea de Cicéron; Hor., épod. 17, 21-22; contre l'hypothèse de Bannier relative à la chronologie d'Ovide (Archiv XI). Sous le rapport du pluriel, on trouve déjà des influences de la poésie sur la prose au temps de Sulla. ¶ Sur la Mulomedicina de Chiron [E. Lommatzsch]. Comparaison avec Végèce. Liste des mots pour lesquels Chiron emploie un nom vulgaire. Comparaison de la syntaxe des deux écrivains. Ce manuel, écrit pour le 3<sup>e</sup> peuple, est un témoin inappréciable sur sa langue. ¶ Uber, ubera [Ed. Wölflin]. Il faut lire dans Florus 1, 1, 3, ubera admouit; le sg. ne se rencontre pas. ¶ Foeuea=fouea [J. Cornu]. Exemple de prononciation anticipée de l'i (foiua) qui se trouve dans Priscillien, p. 56. 10 Schepss; cf. Schuchardt, Vokalismus, 528. ¶ L'Épitome de Iulius Exsuperantius [G. 40 Landgraf et C. Weyman]. Cet epitome est une série d'extraits, plus ou moins déguisés, des Histoires de Salluste, avec des emprunts au Catilina et au Jugurtha. C. Bursian l'avait édité d'après un ms. de Paris, B. N. 6085 (XI<sup>e</sup> s.). D'autres sources du texte sont maintenant : 1<sup>o</sup> la copie d'un ms. de Bâle, par Melchior Goldast († 1635) et conservée à Brême; 2<sup>o</sup> un fragment de 45 Munich, 29 019, du XI<sup>e</sup>-XII<sup>e</sup> s. Edition nouvelle du texte d'après ces sources et des conjectures d'Eussner, de Kunze, etc. Commentaire et rapprochements avec Salluste. ¶ Ab et Caitho [E. Lattes]. Mots trouvés dans des inscriptions étrusques. Ab est une abréviation de aber, haber, faber. ¶¶ Mélanges. Abaso [J. M. Stowasser]. Ce mot, pris pour un mot réel et inséré 50 dans le Thesaurus, est une faute de copie dans les glossaires, pour agaso. Tous les textes cités remontent à une glose dont la forme primitive était : agaso, i. e. famel, domesticus, adsecla. ¶ Dextrator, δεξιολάβος [Eb. Nestle].

- Les deux mots sont obscurs. Le second se trouve dans les Actes, et doit être rapproché du premier. ¶ Bīduom et trīduom [F. Sommer]. La longue s'explique par les formes \*duis et \*tris dont l'existence est attestée en composition par terruncius = tris - uncios. Ce sont en réalité des juxtaposés venant de formules comme : ubi triduum (tris diuom, trois fois un jour) praeterierit (Caton, agr. 112, 3), bīduom (duis diuom, deux fois un jour) manendum est (Tér., Eun., 636). Le phénomène est d'ailleurs préhistorique, cf. dans Plaute : in hoc triduo. Quadriduum est analogique. ¶ La formation des noms de personnes [A. Zimmermann]. 1. Réduplication, 10 d'après le parler des enfants : Marmar, Perperna, Tintinius, Cincinnatus (Cinna), Viulbius, Tytyche, etc. — 2. Abrègement : Musa de Philomusus, Restus, de Restitutus, etc. — 3. Addition de la finale féminine grecque -is à un nom latin : Ancharis, Montaris, Nonis, Paganis, Pontis, Siluis, etc. — 4. La finale en -ucus se trouve dans nombre de surnoms, d'où des gentilices en 15 -ucius. — 5. Erreurs provenant d'un s initial ou final : Scato, Scaluius, Stersita. — 6. Finale étrangère au thème : Praesta (praestans), Praegna (praegnans), Princus (princeps; Vita Clodii Albini, 7, 5), etc. ¶¶ Bibliographie. G. LODGE, *Lexicon Plautinum* [ ]. Trop complet. ¶ C. LESSING, *Scriptorum historiae augustae lexicon* [ ]. Bon. ¶ O. FL. LONG, *Of the usage of* 20 *quotiens and quotiens-cunque in different periods of Latin* [ ]. Quam saepe a précédé quotiens; cf. Tér. Ph., 757; Catulle 64, 100. ¶ M. WARREN, *On some ancient and modern etymologies* [F. Sommer]. Sur pe(r)jero, soror, frater, saltem, frequenter. Manqué. ¶ H. OSTHOFF, *Etymologische Parerga*, I [Bartholomae]. Très intéressant. ¶ F. SOMMER, *Handbuch der lat. Luut-u.* 25 *Formentlehre* [W. M. Lindsay]. Très complet et très objectif. Indication de questions qui restent à traiter. ¶ Fr. PRADL, *De praepositionum in prisca latinitate ut atque usu* [ ]. Notes sur les prépositions de a à fini, d'après les renseignements des grammairiens et les inscriptions. ¶ J. WOLFF, *De clausulis Ciceronianis* [May]. Des points contestables. ¶ O. DENSUSIANU, 30 *Histoire de la langue roumaine* [E. Herzog]. Premier fascicule contenant la phonétique et le commencement de la morphologie. ¶ R. NOVÁK, *In panegyricos latinos studia grammatica et critica* [ ]. Bonne méthode. ¶ C. SCHENKL, *Ambrosii expositio euangilii secundum Lucam* [ ]. Solide. ¶ URBA et ZYCHA, *Augustini opera*, VIII, 2 [ ]. Écrits de polémique antipélagienne. ¶ 35 P. KNÖLL, *Augustini retractationum libri II* [ ]. L'ouvrage édité est très important. ¶ P. HUVBLIN, *Les tablettes magiques et le droit romain* [L. Seuffert]. Excellent résumé. L'idée que l'obligation à Rome avait primitivement un caractère sacré est contestable : la deuotio et l'obligatio emploient les mêmes formules parce qu'elles expriment les mêmes idées. ¶ Besta [ ]. 40 Les textes de Lactance et de Primasius cités plus haut sont à effacer. XIII, n° 1 (oct. 1902). Les étymologies du Thesaurus linguae latinae [R. Thurneysen]. Elles sont l'œuvre commune de Th. et de Wilhem Schulze. Réponse aux critiques présentées par Michel Bréal, *Journal des sav.*, juin 1901 <R. d. r., XXVI, 212, 22>. Ces étymologies sont rédigées en vue de la 45 lexicographie latine, pour fournir une base aux études latines ou un point de comparaison. Discussion détaillée pour ab, abdomen, aboleo (adoleo), absurdus, accipiter, an, anne, an-, annus, annona, -ona, ante, antiquus, aperio, apiscor, apio, apud, arcesso, accerso, incesso. ¶ Allitération et rime dans Salvien [Ed. Wölflin]. Supplément à l'index de 50 l'édition Pauly. Allitérations qui ont un caractère de nouveauté; liste alphabétique des allitérations les plus remarquables, avec rapprochement des textes parallèles d'autres écrivains. Salvien a, en somme, un style original. Rimes. La réunion de la rime et de l'allitération produit des jeux

de mots dont le goût a dû être développé par la rhétorique. ¶ Mandare [Ed. Wölflin]. Composé de manum, accus. de but (question quo) et de dare. Cp. uendere et domu(m)itio. L'a est dû ici à l'existence antérieure de mandere. Manum a son sens propre (et symbolique), cp. manumittere. ¶ Ps. Quintilien, Decl. mai. 4, 1 [G. Lehnert]. Plus ne porte pas sur triste, 5 comme le prouve le texte des mss. ¶ Albarus [W. Meyer-Lübke]. Ce mot rend exactement le nom du peuplier blanc, λεύκη, gr. mod. λεύκον. Il a passé dans les langues romanes. ¶ Con et com devant voyelle en composition [W. Heraeus]. Les témoignages pour com sont très anciens et concernent des formes antérieures à l'assourdissement de l'in: comedo, 10 comitium, etc.; comegit, comactor (gloss.); comauditum, comangustatum (Paul, Festus). Les formes des mss: comarguit, comheres, comaedifico, comemo, sont des restaurations tardives. Beaucoup plus jeunes sont les témoignages de con irrationnel devant voyelle et d'origine analogique, 15 comme le juge déjà Quint. I, 5, 59, sur conire: conangusto, conhibeo, 15 etc.; en v. lat., conaduno, coninquere. Les deux formes ont passé dans les langues romanes. Ces formes ont naturellement été volontiers employées quand le simple avait une aspirée initiale. ¶ Curua = meretrix [W. Heraeus]. Dans les gloses de Werden publiées par Gallée et les glossae iuris de Labbe; dans Etienne Sachlikis (com. du XVI<sup>e</sup> s.), cité par Du Cange. 20 ¶ Méliton et Novatien [H. Jordan]. Nous avons dans Otto, Corpus Apologetarum, IX, 497; trad. lat., 419, quatre fragments provenant d'un ouvrage utilisé par Hippolyte, Alexandre d'Alexandrie et peut-être Irénée. Ils ont le plus grand rapport avec deux ouvrages de Novatien, le traité Aduersus Iudaeos (Ps. Cyprien) et les homélies pseudo-origéniennes de Batiffol. 25 Novatien a puisé directement dans l'ouvrage perdu de Méliton. Ce rapport est un argument considérable en faveur de l'attribution des deux ouvrages à Novatien. ¶ Le Breuiarium de Festus [Ed. Wölflin]. La composition d'épitomés est une réaction contre les grands ouvrages historiques. Sources de Festus: le breuiarium d'Eutrope, Florus, l'Epitoma Liuii. Caractère de 30 l'ouvrage de Florus; ses rapports avec Tite-Live. Florus souvent résumait Tite-Live de mémoire et rapportait les événements d'après l'image que Tite-Live lui avait laissée. ¶ Epitomae [C. Mayhoff]. Les formes epitomas, epitomis se lisent dans Pline, indices, et Columelle, I, 1, 10. ¶ Disciplina disciplinarum [Alfred Klotz]. Dans Macr. I, 24, 21, n'est pas un « punisme », 35 mais une traduction du Sophiste de Themistios, orat. 23, pp. 299 d, 300 c: ἐπιστήμη ἐπιστημῶν; le deuxième texte prouve que Themistios n'est pas le créateur de cette expression. ¶ Artificus [Alfr. Klotz]. Lire dans Baehrens, Poet. min., V, 65, v. 30: artificio. L'adj. existe, comme carnicifcus, Sil. Ital. I, 173. ¶ Le préfixe dis- [Fr. Stolz]. Origine et sens du préfixe. Enumération 40 des mots qui le contiennent. ¶ Sorsus [Alfr. Klotz]. Participe de sorbeo, employé activement, dans la traduction latine de Babrius retrouvée dans les papyrus Amherst. ¶ Cornua, Sil. Ital., 15, 761 [J. Cornu]. Vana inter cornua, désigne le geste méprisant de faire les cornes, qui doit jouer naturellement un grand rôle dans les disputes féminines. ¶ Etrusco-latin, 45 ou mots et formes étrusquises dans les inscriptions latines [E. Lattes]. Aber = faber (v. plus haut); c pour g dans Acathonicenus, ficlinas, etc.; Achonia, Achonus, pour Aconia, etc.; alternance de d et l; Aemili pour Aemilia; Aisclapi; nominatifs en -e: Ale, Tite, etc.; Alixentros, etc. Mots de la lettre A. ¶ Lucain, II, 133 [J. Cornu]. Lire: mensoco hominis 50 quod fata paterent: quod = quoad. ¶ Qui fugit patellam cadit in prunus [J. Cornu]. Proverbe dans scol. Lucain III, 687. Ce proverbe existe encore en italien, en portugais, en castillan, en catalan. ¶ Andron [Eb. Nestle].

- Ce mot gréco-latin se trouve dans Juges 3, 23, Bible latine de Lyon publiée par U. Robert. ¶¶ *Mélanges*. Une traduction latine de Babrius (W. Heraeus). Amherst-Papyri, II, 1901, n° 26. Relevé des particularités les plus intéressantes. ¶ Les noms de personnes en -ūtus, -ūtius (A. Zimmermann).
- 5 Remontent à des participes en -ūtus, dont les langues romanes nous prouvent le nombre dans le latin populaire, ou à des subst. en -u. On aurait ainsi les partic. : salutus, tolutus, pacutus (paciscor, \* paquor), credutus, sepelutus, cremutus, dolutus, uolutus, uenutus, canutus, albutus, ualutus. Le suffixe -ūtus a été ensuite détaché et a servi à former des sortes de
- 10 diminutifs : balbutus, Barbaruta, hirsutus, etc. ¶ Parum, paruum (W. M. Lindsay). Paruum, forme pleine de parum, se trouve dans la locution : paruum est fides alicui, paruum habere fidem alicui, attestée par les mss. de Tér. et de Plaute. Les formes anciennes subsistent souvent protégées dans des locutions. ¶ Andes (O. Brugmann). Le pays d'origine de Virgile
- 15 est un nom de peuple, comme Lucani, Sabini, pour lequel il n'y a pas de nom de territoire. En parlant de Virgile, il faut donc écrire : natus in Andibus, non Andibus. ¶¶ Bibliographie (1901-1902). R. KRUMBIEGEL, *Index uerborum in Varronis rerum rusticarum libros III* [ ]. De grande valeur. ¶ GREEF et JOHN, *Lexicon Taciteum*, XV [ ]. Avant-dernier fascicule d'une
- 20 entreprise considérable. ¶ A. BARTAL, *Glossarium mediae et infimae latinitatis regni Hungariae* [ ]. Curieux et en somme utile. ¶ J. THÜSSING, *Die subjektlosen Sätze* [ ]. Etude philosophique : il n'y a pas de proposition sans sujet. ¶ H. HIRT, *Handbuch der griech. Laut- u. Formenlehre* [ ]. ¶ J. VINDRYES, *Recherches sur l'histoire et les effets de l'intensité initiale en latin* [F. Solmsen]. Très savant. ¶ O. DENSIANU, *Histoire de la langue roumaine* [S. Herzog]. Analyse. ¶ Martin P. NILSSON, *Quomodo pronomina quae cum substantiis coniunguntur, apud Plautum et Terentium collocentur* [J. Wackernagel]. Très complet. ¶ G. van der VALK, *De Lucretiano carmine a poeta perfecto atque absoluto* [ ]. Objections décisives contre les transpositions
- 30 de Lachmann et le sens donné au mot de saint Jérôme. ¶ K. ENGELHARDT, *Zum Monumentum Ancyranum* [ ]. Observations utiles. ¶ *Aetna* by R. ELLIS [F. Volmer]. Beaucoup de matériaux pour la critique ; le reste est très contestable. ¶ J. M. STOWASSER, *Zur Latinität des Aetna* [F. Vollmer]. Détestable. ¶ J. H. HOWARD, *Case usage in Petronius satires* [ ]. Travail de
- 35 statistique qui complète le lexique de Segebad. ¶ J. SORN, *Beiträge zur Syntax des M. Iunianus Iustinus* [ ]. Indications utiles, mais les conclusions chronologiques restent incertaines. ¶ A. GUDEMAN, *Taciti Agricola* [ ]. Nouveau ; très intéressante étude sur le style. ¶ J. W. BECK, *L. Apulei fabula de Psyche et Cupidine* [ ]. Bon ouvrage où se trouvent recueillis les travaux dispersés des dernières années. ¶ P. WESSNER, *Aetii Donati commentum Terenti*, I [ ]. Prolegomènes, Andria, Eunouque. ¶ O. KELLER, *Pseudacronis scholia in Horatium uetustiora*, I [ ]. Sur les odes. ¶ A. ENGBRECHT, *Die Consolatio philosophiae des Boethius* [ ]. La syntaxe et le style.
- Paul LEJAY.
- 45 **Archiv für Papyrusforschung und verwandte Gebiete**. Vol. II. (1902) 1<sup>re</sup> livr. Un questionnaire de chirurgie [J. Nicole]. Le papyrus 111 de Genève est écrit des deux côtés. Le recto (datant du 2<sup>e</sup> s. ap. J. C.), n'est lisible que par places : le verso, d'une époque probablement beaucoup plus récente, donne sous forme de questionnaire la définition de certains
- 50 termes chirurgicaux, puis la distinction entre les différents genres de σκληνία ou compresses : texte. C'est peut-être un résumé destiné à des examens. ¶ Histoire de la circoncision : 1, Documents égyptiens la concernant [U. Wilcken]. Nouvelle collation du pap. de Strasbourg gr. 60

publié par Reitzenstein et datant de 159 ap. J. C. avec addition de B. G. U. (171 ap. J. C.) et 82 (185 ap. J. C.). Commentaire. 2, La circoncision dans l'Ancien Testament [H. Gunkel]. Combat les conclusions de Reitzenstein ; 3, Les témoignages hellénistiques sur la circoncision égyptienne [P. Wendland]. Montre, contrairement à ce que Reitzenstein dit des coutumes égyptiennes, que la circoncision était d'un usage courant en Egypte. ¶ Observatiunculæ ad papyros juridicæ, 3 [J. C. Naber]. Continue ses études < cf R. d. R. XXV, 12, 32 ; 13, 49 > sur différents genres de contrats, sur la δημοσίωσις, la διαγραφή ; commente et restitue Grenfell, Greek Pap. I, 11 (add. II, p. 211) = P. ¶ Les documents juridiques de la collection Amherst [L. Wenger]. 1, Fragment en latin. Porte le n° 27, il doit avoir fait partie d'un recueil de rescrits dans le genre de celui d'Hermogène et date du 5<sup>e</sup> ou 6<sup>e</sup> s. ap. J. C. ; il paraît se rapporter à la procédure à suivre contre celui « qui post litem institutam destitit » dans une affaire de « calumnia ». 2, Papyrus de l'époque ptolémaïque. Ordonnances royales, dossiers de procès, contrats, lettres, etc. ; 3, Pap. d'époque romaine ; rescrits de Septime Sévère et de Caracalla, documents divers ; 4, Pap. d'époque byzantine. Commentaire rapide de chacune de ces pièces. ¶ Comptes d'un soldat romain [J. Nicole]. N° IV des papyrus latins de Genève. Transcription de ce fragment qui offre un spécimen de comptabilité militaire, dans lequel nous avons la même disposition que dans les états financiers du n° 1 des Archives militaires. Commentaire ; il date peut-être de l'avènement de Nerva. ¶ Tribus et dèmes dans l'Égypte gréco-romaine [G. Kenyon]. On trouve très fréquemment dans les papyrus grecs, accolées au nom d'un personnage, deux épithètes réunies par καί, ainsi Σωσιγόσιμος ὁ καὶ Ἀλθαίεύς, dont on a 22 exemples, on a cru que c'était des noms de dèmes, doublés pour une raison qu'on ne s'expliquait pas, K., montre qu'on a là la tribu et le dème. Liste des 10 tribus et de 29 dèmes d'Antinoopolis et noms des dèmes et tribus en dehors d'Antinoopolis, connus par les inscr. et les papyrus. ¶ Papyrus ptolémaïques au Musée de Giseh [Grenfell-Hunt]. Dans ce 1<sup>er</sup> art. < cf R. d. R. 25, 12, 21 > est donnée la transcription de cinq documents : n° 10230, quittance pour une certaine quantité de froment livrée au δοικητής Chrysispos sous le règne d'Evergete ; n° 10271, lettre transmettant une pétition de cultivateurs royaux réclamant quatre drachmes comme prix de l'artaba de croton, qu'ils fournissaient à l'administration et demandant leur règlement de comptes, probablement de la même époque ; n° 10277, 10323, 10274 ἀπογραφαί ou titres de propriété ; documents rares, ils sont adressés à l'épimélète et sont du 3<sup>e</sup> s. av. J. C. ¶ Lettre à Wilcken [G. Lumbroso]. C'est de Tychè et non d'Aphrodite qu'il est question dans Hérodas, 1, 26. ¶ Contributions à la météorologie égyptienne [F. Hultsch]. Les divisions adoptées par les Égyptiens dans leurs diverses mesures et dans leurs poids ont été très nombreuses, d'autant plus qu'elles différaient entre le nord et le sud de l'Égypte. H. en détermine un certain nombre. ¶ Inscr. métrique d'Égypte [W. Schubart]. Description de la pierre : les sept premiers vers sont d'Homère, II. XV, 187-193. Suit un vers emprunté à Démosthène, de cor. 322, sur les guerriers morts à Chéronée : les quatre derniers sont de celui qui a fait l'inscr. Milne (Journal of Hell. Studies 1901). < cf R. d. R. 26, 254, 23 > a publié une inscr. commençant par les mêmes vers, et qui était placée sous un relief. Celle-ci l'était peut-être aussi. ¶ Deux reçus de banque dans les papyrus de Berlin [O. Gradenwitz]. Étude de 21 p. sur les mandats, les billets à ordre et les banques dans l'ancienne Égypte, d'après les papyrus B G U. 813, (publié par Schubart) et 156. Les banques n'étaient pas des institutions destinées seu-

- lement à encaisser et à payer, elles étaient aussi des autorités d'enregistrement comme les notaires. Manière dont elles procédaient. ¶ Documents sur papyrus [U. Wilcken]. Indication des papyrus publiés depuis le relevé fait dans la préc. livr. <cf. R. d. R. 26, 10, 41> [U. Wilcken].
- 5 a. HUNT, *The Amherst Papyri* II. Grands éloges. Remarques de détails destinées à faciliter la compréhension du texte. Art. de 18 p. ¶ *Aegypt. Urkunden aus d. k. Museen zu Berlin*. W. SCHUBART, *Griech. Urkunden* III. 8. Cette livr. contient 22 documents inédits, dont plusieurs sont très importants. Analyse. ¶ R. BRITZENSTEIN, *Zwei religionsgeschichtliche Fragen nach ungedruckten griech. Texten d. Strasburger Bibl.* Très grands éloges. ¶ C. WESSELY, *Die griech. Papyrusurkunden des Theresianums in Wien*. Analyse. ¶ S. de RICCI, *Trois papyrus du musée Guimet trouvés à Antinoë*. Remarques de détail. ¶ W. SPIEGELBERG, *Die demotischen Papyrus der Strasburger Bibl.* A droit à notre reconnaissance. ¶ P. M. MEYER, *Das Heerwesen der Ptolemäer u. Römer in Aegypten* [W. Schubart]. Soigneusement fait, sera utile; mais il y a bien des critiques et de grandes réserves à faire. ¶ Notices bibliographiques et communications. Bulletin destiné à tenir les lecteurs au courant de la littérature papyrologique et dont il est impossible de donner l'analyse. Nous y renvoyons le lecteur. 21 p. ¶ PASSOW-CRÖNERT, *Wörterbuch d. griech. Sprache* [ ]. Annonce de cette nouv. éd. qui ne sera pas seulement une éd. absolument remaniée, mais sera mise au courant de tous les travaux scientifiques, et sera d'une grande importance pour la papyrologie, ¶ Fouilles anglaises dans le Fayum et à Hibeh en 1902 [Grenfell et Hunt]. Coup d'œil sommaire sur les résultats très satisfaisants de ces fouilles qui
- 25 out largement augmenté ce qu'on avait en documents ptolémaïques, grecs et démotiques. ¶ Le papyrus de Graetz [M. Wilcken]. Acheté par Strzygowski à Esmunen près d'Antinoë; transcription; ce n'est pas un unicum, c'est le brouillon d'un contrat de louage, envoyé au preneur par le bailleur, il est de l'époque arabe (VII<sup>e</sup> s. ap. J.-C. environ). ¶ Τὸ νενομισμένον τρίτον [id].
- 30 Cette expression a bien été comprise par Mitteis dans son commentaire du CPR 20 (250 ap. J.-C.), et comme on le voit dans Dion 47, 17, 1 f. elle désigne une cessio bonorum avec restitution d'un tiers, destinée à se mettre à l'abri de charges fiscales trop lourdes. XX.
- Archiv für Religionswissenschaft.** Vol. V. 1902. Livr. I. La mort de
- 35 Castor et de Balder [A. Döhring]. Dans cette étude de mythologie comparée (42 p.) répartie entre les livr. 1 et 2, D. cherche les ressemblance entre le danois Hotherus (Hödr) et Idas, fils d'Aphareus, entre Balderus (Baldr) et Apollon et Polydeukès, et entre Nanna et Marpesa et Phoebe. Ce sont des divinités de la nuit, du soleil et de la lune. Ce mythe tout entier est
- 40 l'image de la disparition du soleil. ¶ TH. PLÜSS, *Aberglaube u. Religion in Sophokles Elektra* [L. Bloch]. Ce qu'il y a de bon est perdu dans une foule d'erreurs. ¶ Livr. 2. Le testament mythologique de Max Müller [E. Siecke]. Jugement sur l'œuvre de Max Müller surtout d'après ses Contributions to the science of mythology: les raisons du discrédit où sont tombées ses
- 45 explications mythologiques. ¶ C. PASCAL, *Studi di antichità e mitologia* [P. Weizsäcker]. Éloges. XX.
- Astronomische Nachrichten.** T. 150 (1899). Remarques sur la valeur des éclipses de soleil dans l'antiquité pour la théorie de la lune [F. K. Ginzel]. Passe en revue l'exactitude des renseignements transmis par les auteurs
- 50 anciens sur les principales éclipses de soleil. ¶ T. 154 (1901). Sur l'utilité des éclipses de soleil mentionnées par les auteurs anciens pour la correction du mouvement de la lune [S. Newcomb] (anglais). Les renseignements sur les éclipses de soleil sont trop vagues pour servir à la dite correction.

**Beiblätter zu den Annalen der Physik und Chemie.** T. 24 (1900). W. SCHMIDT, *Heronis Opera*, ed. I avec supplément [E. W.]. Les physiciens doivent des remerciements à S. pour la traduction qu'il a ajoutée au texte. ¶ HILL, *The contents of the fifth and sixth books of Euclid* [E. W.]. Utile pour les étudiants anglais. ¶¶ T. XXV, 1901. Courts comptes-rendus des articles et livres suivants : DUHEM, *Kannte Archimedes das hydrostatische Paradoxon* ¶ CARRA DE VAUX, *Notiz ueber ein arabisches Manuscript welches die dem Heron, Philon und Archimedes zugeschriebenen Maschinen behandelt.* ¶ ZIAJA, *Zu Aristoteles' Lehre vom Lichte* ¶¶ T. XXVI, 1902. W. SCHMIDT, *Physikalisches und Technisches bei Phylon von 10 Bysanz* ¶ WRYH, *Die wichtigsten Mathematiker und Physiker der Allertums* (rien de nouveau) ¶ HOPPE, *Ein Beitrag zur Zeitbestimmung Herons von Alexandrien* ¶ SCHOR, *Simon Stevin und das hydrostatische Paradoxon* (intéressant aussi pour Archimède). J. L. H.

**Beiträge zur alten Geschichte**, Bd. II. Heft 1, 1902. De la nécessité 15 d'un Corpus topographique du monde ancien [Camille Jullian]. Après avoir montré les services que peut rendre la connaissance des noms de lieux anciens, J. prend qqs exemples en Gaule : noms tirés des forêts et marécages, noms de sources, de montagnes, noms d'origine ligure, celtique, romaine. Il demande à l'Association internationale des Académies de 20 prendre l'initiative d'un Corpus topographicum orbis antiqui, qui aura pour base le dépouillement de tous les textes antérieurs à 1200, puisqu'il faut une limite. ¶ L'oracle *ἐπιφοῖνα* concernant Argos et Milet [J. B. Bury]. Étudiant l'oracle rendu en commun par la Pythie aux envoyés d'Argos et de Milet, B. admet que la Pythie a été consultée en 498, à l'occasion de la 25 venue d'Aristagoras à Argos ; la campagne de Cléomène contre Argos se placerait donc entre 498 et 494. B. explique ensuite les deux parties de l'oracle concernant Argos et Milet : pour Argos, le nom du lieu où se livra la bataille contre Cléomène (*Σήπεια* rapproché de *σήψ* = *ὄφις*) et la légende postérieure de Télésilla lui fournissent une explication suffisante ; pour 30 Milet, que la Pythie traite durement, il suppose et que la ville songeait à mettre la main sur les trésors des Branchides et que les Branchides pensaient, d'accord avec les prêtres de Delphes, à mettre ces trésors en sûreté. ¶ L'empire des Antigonides en Grèce [J. Beloch]. Détermine les régions ou cités successivement soumises à Démétrius Poliorcète et Antigone Gonatas, puis caractérise la domination de ces différents rois. En 303 au congrès de Corinthe, Antigone Monophthalmos et Démétrius s'inspirent de la politique de Philippe et d'Alexandre, et reconnaissent la liberté et l'autonomie des cités. Après Ipsos le régime de l'hégémonie fait place à l'empire. Redevenu maître de la Macédoine et se rendant compte du 40 mécontentement des cités, Antigone Gonatas respecte, au moins dans le Péloponnèse, l'autonomie des cités, et ne leur impose plus ni garnisons, ni tribut, mais confie l'administration à des tyrans qui maintiennent l'ordre avec leurs propres troupes. Pour Athènes, elle est autonome, mais après la guerre de Chrémonidès elle reçoit au Pirée une garnison dont le 45 commandement est confié à un Athénien : Diogène par exemple sous Démétrius II. La délivrance de Sicyone par Aratos et la défection d'Alexandros qui occupait Corinthe commencent la ruine de l'empire des Antigonides. Démétrius II rétablira sa domination sur la Grèce centrale dans les mêmes limites où l'avait portée Démétrius Poliorcète, mais à sa mort c'en sera fait de l'empire macédonien. ¶ Contribution à l'histoire de Lemnos [S. Shebelew]. Après avoir établi par des arguments différents de ceux de Köhler, qui se fondait sur la présence du *γραμματεὺς τοῦ*

δήμου dans les décrets des clérouques, que Lemnos a bien fait retour  
 aux Athéniens en 307/6, et cherche comment l'île a pu passer sous la  
 domination de Lysimaque, après 287/6. Étant donné les rapports très ami-  
 caux du roi et d'Athènes, il croit que Lysimaque s'est établi à Lemnos avec  
 5 l'assentiment d'Athènes : l'île lui était indispensable pour relier ses pos-  
 sessions d'Asie au royaume de Thrace. Il s'y fit haïr et Séleucus, peut-être  
 à la demande de l'envoyé des Athéniens, délivra l'île avant 281. Dans la  
 suite, Lemnos fut probablement perdue par Athènes après la guerre de  
 Chrémonidès et recouvrée après 229. Puis Philippe V s'en empara, mais  
 16 après 196 l'île ne fut pas rendue aux Athéniens, qui reçurent Paros à la place  
 de Lemnos et de Délos. ¶ La propriété foncière des empereurs romains dans  
 les trois premiers siècles. I. (Otto Hirschfeld). H. rappelle comment l'empe-  
 reur avait besoin de sommes considérables pour administrer les provinces  
 qu'il s'était réservées dans le partage de l'an 27, et étudie les principales  
 15 sources de ses revenus : les hereditates d'amis, de souverains étrangers  
 comme Hérode et Amyntas, les vacantia et caduca. Il cherche ensuite à se  
 représenter le domaine des empereurs et impératrices, en commençant par  
 les maisons et jardins à Rome et les villas en Italie : énumération détaillée  
 avec l'historique de chacun de ces domaines. Une 2<sup>e</sup> partie sera consacrée  
 20 aux domaines dans tout l'empire. ¶ Le talent hébraïque chez Josèphe [Fr.  
 Hultsch]. Appendice à l'art. précédent, au sujet du testament d'Hérode. La  
 μυριάς ἀργυρίου επισήμου, qui dans Josèphe est l'équivalent d'un talent, équi-  
 vaut sans doute à 10 000 deniers, soit 8 770 fr., tandis que 10 000 drachmes  
 ptolémaïques ou rhodiennes équivalent à 8 187 fr. et 10 000 drachmes attiques  
 25 à 9 500 fr. ¶ Les limites de l'Afrique proconsulaire et de la Byzacène [R.  
 Cagnat]. S'aidant des actes des conciles et des inscr., C. dresse une carte  
 sur laquelle il indique les ethniques situés dans la région frontière. ¶ Gar-  
 nisons romaines dans la Crimée et le fort Charax [M. Rostowzew]. L'occu-  
 pation par les Romains du royaume de Bosporos et du littoral du Caucase  
 30 remonte au règne de Néron et à l'expédition de T. Plautius Silvanus, mais  
 les inscr. qui nous renseignent sur les troupes sont du II<sup>e</sup> s. ; composées  
 de légionnaires et d'auxiliaires, elles sont empruntées à l'armée de Mœsie,  
 d'abord à la legio I Italica, puis à la XI Claudia. Chersonésos était le centre  
 de l'occupation romaine. A la tête était un tribun militaire qui commandait  
 35 aussi un détachement de la flotte de Mœsie. Les guerres de Dacie ont eu  
 sur l'occupation romaine et par conséquent sur l'indépendance de Bosporos  
 une grande influence. Fouilles faites à 7 kil. au sud de Jalta, sur l'empla-  
 cement d'un fort romain que C. identifie avec Χάραξ. ¶ Mastarna [G. de  
 Sanctis]. S. cherche à prouver que les Etrusques ont étendu leur domina-  
 40 tion jusqu'à Rome, en se fondant sur les peintures de la tombe François à  
 Vulci, et sur l'interprétation qu'en a donnée Körte. Mastarna et A. Vibenna  
 sont représentés attaquant Cneva Tarchu Rumach (Cu. Tarquinius Roma-  
 nus) pour lui enlever son prisonnier Caele Vibenna. Rapprochant cette lé-  
 gende de la légende romaine que nous fait connaître le discours de l'em-  
 45 pereur Claude, (Mastarna venant à Rome avec ses troupes et Caellius Vi-  
 venna, et succédant à Tarquin), S. repousse l'identification Mastarna =  
 Servius Tullius. Il admet que Mastarna = Porsenna de la légende romaine.  
 Mastarna est un Etrusque qui tue Tarquin et lui succède. Le nom de Mas-  
 tarna demeura étranger à la légende romaine ; celui de Caele Vibenna, qui  
 50 fournissait une étymologie facile du mont Caellius, y prit place. ¶ Ménandre  
 et Josèphe sur Salmanassar IV [C. F. Lehmann]. L. montre comment le  
 texte de Josèphe (Ant. J. ix, 14, 2) sur le roi Σελάμψας (= Salmanassar)  
 est le plus important et le plus détaillé de tous ceux qui nous ren-

seignent sur le fils et successeur de Téglat-Phalasar III. Salmanassar monte sur le trône en 727. La source de Josèphe est Ménandre. ¶ Sur le monument d'Ancyre [E. Kornemann]. I Formation du document. On admet qu'il a été composé dans la première moitié de juillet 14. K. étudie à nouveau la question et cherche à prouver qu'il n'a pas été rédigé 5 en une fois, et que certaines parties trahissent au moins deux rédactions. Par exemple les treize premiers ch. et le ch. 34 qui forment un tout sont antérieurs à l'an 2 av. J. Chr.; les ch. 14 et 33 sont postérieurs à la même année. La partie relative aux guerres (ch. 25-33) porte la trace de deux rédactions. II. La composition des parties les plus anciennes (ch. 1-13 et 34). 10 S. montre avec quel art elles ont été composées par Auguste. En résumé le monument d'Ancyre n'est pas une inscription funéraire: c'est un écrit politique, et le plus remarquable de tous ceux de ce genre. ¶ Les archontes athéniens des années 263/4-263/2 [F. Jacoby]. 265/4 Antipatros, 264/3 Arrhéneidès, 263/2 Diognétos. ¶¶ Heft 2. Noms et races italiques [A. Schulten]. 15 I. Le groupe des noms en -iedius, -edius, -idius. Intérêt de ces études pour l'histoire de l'ancienne civilisation italique. Statistique de ces noms d'après CIL V, IX, X, XI, XIV. Ils ne se rencontrent fréquemment que dans la région de l'Apennin central, surtout dans les quatre cantons de la Sabine, autour du lac Fucin. Une carte permet de se rendre compte de leur fré- 20 quence et de la zone d'extension. Intéressantes conclusions sur la stabilité des peuplades de ces cantons montagneux, stabilité qui ne tenait pas seulement à l'amour du sol natal, mais qui était imposée par Rome. D'autres tableaux renferment les noms en -iedius, -edius, -idius dans les inscr. dialectales, puis dans CIL I, enfin ceux d'entre eux que nous fait connaître 25 la tradition littéraire de la période républicaine. ¶ Observations sur quelques formes religieuses de loyalisme, particulières à la Gaule et à la Germanie romaine [J. Toutain]. T. étudie dans les trois Gaules et dans les Germanies les hommages adressés à la divinité des empereurs ou au dieu protecteur de l'empire, Jupiter Optimus Maximus. Ils n'ont généralement pas 30 de caractère public et ce qui les rend particulièrement intéressants, c'est l'union des divinités impériales avec les divinités nationales. Les monuments découverts en Germanie (autels, colonnes, groupes du Cavalier et de l'Anguipède) sont des témoins remarquables de cette union. ¶ L'amphictionie delphique au III<sup>e</sup> s. [J. Beloch]. Le troisième siècle est la période de la 35 domination étolienne (290-190) et le nombre toujours grandissant des voix étoliennes est le meilleur criterium pour dater les décrets amphictioniques. B. classe ces textes, puis résume le développement de la ligue étolienne: elle comprend en 277 la Locride occidentale et Héracléia; gagne vers 275 les Ænians et les Doriens, entre 270 et 265 les Maliens, les Dolopes, une 40 partie de la Phocide et de la Phthiotide, en 245 le reste de la Phocide et la Locride orientale, en 229/8 le reste de la Phthiotide, la Thessaliotide et l'Hestiméotide. Un tableau d'ensemble comprend toute l'amphictionie de 277 à 209-201. ¶ Nouvelles inscriptions du Forum Romain [Chr. Hülsen]. Un plan est joint à la publication, qui comprend: 1<sup>o</sup> le cippe archaïque, 45 dont il n'a pas encore été donné d'explication satisfaisante; 2<sup>o</sup> les inscr. sacrae, dédicées à Iuturna, au Genius populi Romani, à Jupiter Dolichenus, Mars, Mithra, Vesta, au Numen deae Viennae; 3<sup>o</sup> les inscr. impériales (dédicées aux empereurs); 4<sup>o</sup> les inscr. de magistrats, d'abord de la période de la République. Noter le n<sup>o</sup> 37, fragment des Fastes des années 380 et 50 331/0 av. J. Chr.; n<sup>o</sup> 38, liste de travaux de voirie, accomplis à Rome; n<sup>o</sup> 40, fragment d'un éloge de Paul Emile. A l'occasion de Petronius Maximus, préfet de la ville pour la seconde fois entre 421 et 433, H. étudie de

nouveau la chronologie de CIL VI, p. 356-360, p. 3169 suiv. ; 5° les inscr. des prêtres. Noter les nos 62, fragment des fastes des augures ; 63, fragment des actes des Arvales ; 6° inscr. diverses. Noter le no 67, inscr. grecque mentionnant la *στατίων τῶν Τυρίων τῶν καὶ Κλαυδοπολιτῶν*. ¶ La propriété foncière des empereurs romains dans les trois premiers siècles [O. Hirschfeld]. II. Les domaines impériaux. Domaines de l'Italie ; ils étaient répartis en districts qui concordent avec les districts des Juridici italiens. Viennent les domaines des provinces, Egypte, Afrique où les domaines impériaux étaient le plus considérables, Asie, etc. Sans vouloir étudier l'administration des domaines impériaux, H. se borne à déterminer le sens des termes *patrimonium* et *ratio privata*, dont Karlowa a donné une fausse interprétation (Ulpien Dig. 30, 39, 8-10). De Sévère à Dioclétien le *patrimonium* désigne les biens de la couronne, la *res privata* la cassette de l'empereur. ¶ *Κρητικὸς πόλεμος* [R. Herzog]. Aux textes déjà connus sur la guerre de Crète (vers 200 av. J.-Chr.), H. joint un décret inédit d'Halasarna en l'honneur de *Θεοκλής Ἀγλάου* pour services rendus pendant la guerre de Crète. En 204 Rhodes déclara la guerre aux Crétois, alliés à Philippe. De 204 à 201 elle lutte contre les Crétois, puis bientôt contre Philippe (202), après qu'elle eut formé une coalition avec Attale et les cités grecques, telles que Milet. De 201 à 197, après l'échec de Philippe en Carie, Rome se charge de la guerre contre le roi de Macédoine et Rhodes s'alliant avec Hiérapytna vient à bout des Crétois. La paix est de nouveau assurée sur mer et Rhodes étend de nouveau sa domination sur la Pérée. ¶ Sur l'histoire et la tradition de la révolte de l'Ionie [C. F. Lehmann]. A propos d'Hérodote (v, 113), qui place en 498 la mort d'Aristokypros, fils de Philokypros et qui rapporte que Philokypros avait été contemporain et ami de Solon, L. recherche les sources de la tradition sur la révolte de l'Ionie. La source principale de la vulgate ionienne a été les *Ἱερατικά* de Denys de Milet. Quant aux Athéniens, Darius à l'époque de la révolte de l'Ionie les considérait comme ses sujets, puisqu'ils lui avaient rendu hommage en 508/7 ; à leurs propres yeux et aux yeux des Grecs, les Athéniens faisaient alors partie de la ligue péloponnésienne. ¶ Gobryas et Belsazar dans Xénophon [C. F. L.]. Xénophon a puisé à une source antérieure à Hérodote, vraisemblablement aux *Ἱερατικά* de Denys de Milet. ¶ L'année de la mort du Spartiate Pausanias [C. F. L.]. Se fondant sur Justin ix, 1, 3, L. admet que Pausanias est mort en 471/0. ¶ Atthis [C. F. L.]. L'exégète Kleidemos est bien le créateur de l'Atthis littéraire. ¶ Ptolémée II et Rome [C. F. L.]. Ptolémée II a envoyé une ambassade à Rome en 273, aussitôt après la première guerre de Syrie : la crainte commune de Pyrrhus l'avait rapproché de Rome, et c'est à la suite de la victoire de Rome que fut envoyée l'ambassade. Mais Pyrrhus mourut en 272. ¶ H. 3. Sources des renseignements assyro-babyloniens dans la Chronique d'Eusèbe [H. Montzka]. M. étudie d'abord Alexandre Polyhistor et Abydenos qu'Eusèbe même nomme parmi ses sources, puis Josephé, puis les sources pour l'histoire d'Assyrie, la liste des rois assyriens, les renseignements sur la Chaldée et l'Assyrie qui se trouvent dans le Canon. Il conclut qu'Eusèbe a consulté les meilleures sources grecques qui fussent à sa disposition et la Bible. Il l'a fait avec méthode, s'attachant au meilleur des chronographes grecs, Kastor, et faisant vraiment œuvre d'historien indépendant. ¶ La liste des rois attiques [F. Jacoby]. Nous possédons deux recensions de cette liste : celle du Marbre de Paros, qui date du 3° s. av. J.-Chr., et celle de Kastor, du 1° ap. J.-Chr. J. les étudie séparément, en commençant par celle de Kastor qui est complète, les compare, et conclut que les fastes attiques au 3° s., même dans leur dernière partie (celle qui

commence par les ἄρχοντες διὰ βίου de la maison des Médontides et finit avec les ἄρχοντες δεκαετείς, ne présentaient pas de dates historiquement fixes, mais se permettaient de graves changements fondés sur la date de la chute de Troie. La valeur chronographique des fastes est donc nulle. ¶ Noms et races italiques [A. Schulten]. II. Les noms en -iedius et -edius. Statistique 5 de ces noms 1° par contrées, 2° par villes; rapport entre eux des noms en -iedius et -edius. Ce rapport peut s'exprimer par deux cercles concentriques, dont le cercle intérieur présente le développement des noms en -iedius, et l'extérieur celui des noms en -edius. Le cercle intérieur comprend la Sabine où les deux sortes de noms sont également fréquentes; l'extérieur, l'Om- 10 brie, le Picenum, les cantons du lac Fucin et le Samnium. Noms en -idius. ¶ Ménandre et Josèphe sur Salmanassar IV [C. F. Lehman]. Fin < cf. supra >. ¶¶ Communications et nouvelles. ¶ Sur la chronologie de la guerre de Chrémonidès [J. Beloch]. B. réfute l'art. de Jacoby < cf. supra >. Il admet : 266/5 Peithidémios 264/3 Diognétos. 263-2 Antipatros. 262-1 Arrhéneidès. 15 La guerre de Chrémonidès, commencée en 266, prend fin en 263-2. Le Pirée, pendant la guerre, appartenait à Antigone; le décret CIA, IV 2, 616 b rendu par le dème du Pirée sous l'archontat d'Antipatros le prouve. Antipatros, archonte du Pirée, fut créé archonte d'Athènes par Antigone après la reddition de la ville. ¶ Inscriptions et papyrus nouveaux relatifs à l'histoire et 20 à la chronologie des Ptolémées [Paul M. Meyer]. M. constate qu'au commencement de 127 Alexandrie est encore au pouvoir des adversaires de Ptolémée VIII, qui a déjà recouvré la Thébaidé; que Cléopâtre II a survécu à Ptolémée VIII et régné après sa mort conjointement avec sa fille et son petit-fils Ptolémée X; que Cléopâtre II est morte entre le 16 sept. et le 31 oct. 101- 25 Il propose une restitution de l'inscr. du Bull. d'Alexandrie, IV, 49, et attire l'attention sur l'inscr. ibid. p. 48 qui prouve l'existence d'une colonie juive dans le delta, dès Ptolémée III. B. H.

**Beiträge zur Kunde der indogermanischen Sprachen**, Bd. XXVI, n° 4. Les ethniques grecs [A. Fick]. Ils présentent les mêmes phénomènes 30 et obéissent aux mêmes lois que les autres noms de personnes. Noms pleins en -αῖνες; ethniques en -οπες, -ωπες, -ωποι; formations dérivées isolées; composés en ἀμφί, ἐν, παρά, ὑπαί; ethniques classés par pays. Ces noms ont leurs formes abrégées, Λάκων en regard de Λακεδαιμόνιος; Μύτωνες, Μυτιλής, cf. Μυτιληναῖοι, Μυτιληναῖος; Pœnus vient d'une forme φοινός (δᾶ-φοινος, Φοινο- 35 δᾶμας), abrégé de Φοινίξ; Ἀτθίς est une abréviation de \*Ἀθηναίς. ¶ La cinquième déclinaison latine [Hans Reichelt]. Elle doit son origine à des thèmes en -i, confondus par l'analogie avec les thèmes en -ia et influencés par la classe des verbes en -io. Nom. : ēs, īs, ī, ce dernier remplacé par is plus connu; facies doit son i à l'influence des cas obliques, des verbes 40 en -io et de la flexion de dies. Gén., prim. ies, plus tard iei sous l'influence des thèmes en a. Dat., fidē est un loc.; fidii, fidei, peut-être un dat. Abl., ē est un loc. ou instrum. Acc. iem représente im; ou provient de la décl. consonantique. ¶ Les inscriptions de Magnésie du Méandre [A. Fick]. Observations sur le texte et la langue. Résultats à noter pour l'étude des 45 noms de personnes. ¶ Sur le n° 26 des inscriptions de Magnésie du Méandre [W. Prellwitz]. L. 26, lire : ἀνγρέθη. ¶ La 1° personne en lycien [Alf. Torp]. ¶ Les parfaits latins rettuli, reppuli [F. Stolz]. Il faut maintenir l'explication de Corssen par retetuli, reppuli (non redtetuli redpepuli); recidere, repperire sont dues à l'analogie du parfait. On n'a pas eu 50 prottuli, proppuli, parce que l'o était déjà long (ce que ne contredit pas prællat, Lucr. IV, 194 et VI, 1027). ¶ L'étymologie de uis (uolo) [A. Zimmermann]. Dans l'inscr. de Duenos, uols, l après voy. devant cons.

- est devenue i ; cp. ombr. Voisiener (Volsieni), Voesius (prénestin et clusien), Saisa (Salsa ; Bücheler, A. E., 318). ¶ Recherches étymologiques [W. Prellwitz]. 1. gr. *μάστιξ*, *μάστις*, *μάσθλη* ; lith. *māstėgūti*, *mōstagūti* ; 2. *μπίομαι*, *μύλη*, lith. *mōzōti*, slave mach- ; 3. *μάτομαι*, *μάστηρ*, *μαστροπός*, *μαυλός* ; lat. *mālus* ; lith. *māstas*, *māsinti* ; 4. *ματρύλη*, *ματήρ*, *ματεύω*, *ματέω*, *μάρη*, *μάλη*, *μασχάλη* ; lat. *manus* etc. ; 5. *μῶσθαι*, *μῶλος*, *μῶλος*, *μεταμῶνιος*, *μωνιή*, *μωνιός*, *μάτη*, *μάταιος*, *ματάω*, *αὐτόματος*, etc. ¶ Asklepios et le serpent guérisseur [A. Fick]. Étude d'Apollodore, III, 3, 1-2 et textes semblables. Le serpent passe pour connaître les herbes ; il connaît surtout celle qui lui rend la
- jeunesse, *πόα ἀείζωος*. Telle est la conception d'où l'on est parti. ¶ Umbra [W. Prellwitz]. Le lithuanien *unkna* suppose un primitif lat. *unxra*. ¶ J. VALAORI, *Der delphische Dialect* [W. Prellwitz]. Le livre reste à écrire.
- Bd. XXVII, n° 1-2. De uocabulis productis latinis uoces terminantibus [G. Wedding]. 1. Finales en a. Les noms féminins, au nom. et au voc. sg. les neutres pluriels au nom. et à l'acc. ont dans l'ancienne langue toujours la finale brève. Les noms propres grecs en -a (de ας- et -ης) également, sauf Leonidā, Plt. Asin. 740, Ciiniā Tér. Ht. 406, et des cas où les deux quantités sont possibles. L'abl. sg. de la 1<sup>re</sup> décl. a toujours ā ; de même l'impératif de la 1<sup>re</sup> conj., sauf dans les mots iambiques (āmā). On a toujours antideā, anteā, postideā, posteā, postillā, intereā, praetereā, eāpropter, quāpropter, extrā, suprā, intrā (citra, infra, ultra, manquent chez les poètes de cette époque), contrā (Pseud. 156 doit être corrigé), ergā, iuxtā, quā, unā ; mais : frustrā (plus tard frustrā), itā (mot iambique), itāque, quiā. — 2. Finales en -e. A l'abl. sg. de la 3<sup>e</sup> décl., absentē (Am. 542, 826), Naucrate (860), opere (As. 873), pectorē (Bacch. 628), uxore (Cas. 318), ordine (Ps. 761), sont des graphies pour absentī ou absentei, etc. L'abl. de la 5<sup>e</sup> décl. est toujours en -ē, sauf parfois dans les mots iambiques ; de même à l'impératif de la 2<sup>e</sup> conj. (cāuē, etc.). Les inf. prés. act. sont très probablement toujours en -ē. L'e est long dans les adv., sauf dans bene, male.
- On a toujours cotidiē, hodiē, meridiē, postridiē, pridiē. — 3. Finales en -i : toujours longues, sauf dans les mots iambiques. — 4. Finales en -o. Longues en général. Mais on a toujours egō (Curc. 294, Ps. 939, Trin. 282 résistent cependant) dans Plaute ; cito et modo ont l'ō dans Plt., sauf abrégement iambique ; citō ne se rencontre plus après Tér., mais on a modō, Lucr., 2, 1135, 941 ; 4, 1181. — 5. Finales en -ū : ne sont pas abrégées. ¶ Contributions à l'histoire de la conjugaison indo-européenne [H. Reichel]. Les thèmes en -ei. ¶ L'infinitif au sens de l'impératif dans les poèmes homériques [C. Hentze]. 1. Pour la 2<sup>e</sup> pers. En général, cet emploi est préparé par une propos. subordonnée impliquant l'idée du futur, un part. aor. (II 87), un adverbe de temps se rapportant à l'avenir (ἐπειτα, Ψ 245 ; T 147, etc.), un premier ordre à l'impératif, etc. Il n'y a que très peu d'exemples de l'inf., introduit en tête d'un discours, sans préparation, et seulement dans les parties les plus récentes des chants homériques (E 501, O 347, P 501, λ 441, χ 287 ; pas dans ABΓΖΙΙΧ). L'impérat. est employé même dans des préceptes donnés pour tous les temps (E 348, 428, v 180, Γ 406). La concurrence des deux formes est très grande, et on ne voit pas que le sens soit très différent. L'inf. est plus fréquent dans l'Odyssée (123 ex.) que dans l'Iliade (76) ; l'impératif paraît d'ailleurs, à d'autres égards, avoir encore plus de force dans l'Iliade que dans l'Odyssée. En somme, l'inf. gagne du terrain aux dépens de l'impératif. L'origine finale de cet inf. est encore très nette dans II 372 suiv., où εἰπέμαι (375) peut très bien être considéré comme le but de τρω ; cf. aussi O 125 (κείσθαι ne dépend pas de δίδωμι) Ψ 618, X 512 : ces ex. montrent comment une légère pause suffisait pour détacher l'inf. et sup-

primer sa dépendance; voir aussi les ex. où l'inf. est joint en asyndète à l'impér. d'un verbe de mouvement (O 158, Δ 322, B 8). — 2. Usage de l'inf. pour la 3<sup>e</sup> pers. de l'impératif. Il y a plus d'exemples que Wagner n'en a catalogue. Il faut aussi en chercher dans un certain nombre de constructions avec πρίν (T 170, Ξ 19, I 403, etc.). ¶ Leo MAYER, *Handbuch der griech. Etymologie* [A. Bezenberger]. Très nombreuses observations et étymologies. ¶ Promulgare [G. Ciardi-Dupré]. Promere refait d'après vulgare, diuulgare; cf. Martial 8, 18 promere uulgo. ¶ Etymologies lithuaniennes [J. Endzelin]. ¶ Γάλλος [F. Bechtel]. C'est un nom d'enfant qui est ensuite conservé pour des hommes (Hdt. 3, 138) et des femmes (CIA. 4, 2, 3790b). Il est apparenté à lith. žindu, « je suce ». ¶ Noms grecs de lieu [W. Prellwitz]. Ὀχνη, au sud de l'Eubée, est un port dont le nom est apparenté à ἔχειν, gouverner (un vaisseau). Paul LEJAY.

**Berichte über die Verhandlungen der k. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig.** Phil.-hist. Classe 1901. Vol. 53. Livr. 4. 18 Contributions à l'histoire des langues grecque et latine [K. Brugmann]. 1. Pour servir à l'histoire de l'ν grec. Comment et par suite de quelles lois le groupe τν du grec primitif est-il devenu τν ? 2. Gr. σήμερα, σῆτις, ἐπηετανός. Explication de ces composés : σήμερα est dérivé de \*κιήμερον, σῆτις de \*χιᾶ Φετες, ἐπηετανός de ἐπι Φέτος; 3. Gr. ἐλαύνω qui depuis Homère sert de présent à l'aor. ἐλάσαι, vient de \*ἐλαυνίω et s'est formé d'un nomen agentis \*ἐλαυνός, conducteur, comme ἀγγέλλω d'ἄγγελος; 4. Lat. denseo, densus : denseo était un présent comme censeo, augeo, teneo, etc., et densus était son adj. verbal comme census de censeo; 5. Lat. proceres n'est pas pour \*pro-cases. Il faut voir dans ce mot pro-co (proeminent) qui se montre dans reci-procus, ion. πρόκα; ce n'est pas un comparatif, il s'est formé de proci à l'imitation de pauperēs; 6. Lat. apud, à rapprocher de apio lier dont il est l'acc. sing. n. ap-ut du part. parf. actif; 7. Cyrénaïque οἱ ἱαρέε et mots semblables; 8. Gr. ἐώνη : à rapprocher de eu- (enfermer dans qq-chose) lat. ind-uo, ex-uo à l'origine signifiait δύσις, ἐνδυσίς; pour le suffixe cf. φωνή, ὄνη. Peut-être dérive-t-il du lit. Aunū comme δουλή de δούλομαι, il peut avoir été aser \*eumnā d'ou l'anc. celt. \*eumā.

¶¶ Vol. 54 (1902). Livr. I. Contributions à l'épigraphie et à la dialectologie grecques. 3 [R. Meister] Dans ce 3<sup>e</sup> art. <cf. R. d. R. 24, 12, 19; 25, 12, 6>. M. s'occupe des saisies dans le droit grec ancien à propos de l'inscr. de Trezène, qu'il a expliquée précédemment. Πεπεμμένοις ne vient pas comme on l'a cru de πέμπεσθαι, mais de πένεσθαι soigner en travaillant, dont le parf. est πέπεμαι, comme ἐξαμμαι de ζαίνω, ὤξυμμαι de ὄξυνω, etc. Il n'a pas le sens de l'attique πεπονητότι ου τοίς πονηρώς ἔχουσι. La phrase τοίς πεπεμμένοις τι τῶν ἐρρυτσιασμένων signifie : ceux qui ont mis en culture une partie des terres saisies en repréailles par l'état. Ceux-là, d'après le décret, ont droit à une indemnité. Passages d'auteurs qui confirment cette interprétation. Xy.

**Berliner philologische Wochenschrift.** 22<sup>e</sup> année, 1902, 4 jr. Codices Graeci et Latini photographice depicti duce Scatone de Vries. T. 6. *Homeri Ilias cum scholiis. Codex Venetus A, Marcianus 454, phototypice editus.* Praef. est D. COMPARETTI [A. Ludwich]. Long article très élogieux dont la fin est au n<sup>o</sup> suivant. ¶ Ig. BASSI, *Lisia. Le orazioni contro Eratostene e contro Nicomaco* [E. Drerup]. Suffisant pour les classes. ¶ Fr. LEO, *Die griech.-röm. Biographie nach ihrer literarischen Form* [H. Peter]. Livre d'une lecture difficile; mais le lecteur est bien payé de sa peine. ¶ F. P. BREMER, *Jurisprudentialia antehadrianae quae supersunt*, P. II [W. Kalb]. Qqs critiques. ¶¶ 11 jr. H. BITTBAUF, *Observationes Manilianae* [H. Moeller]. A refaire. ¶ Joh.

- MINOS, *Ein neu entdecktes Geheimschriftsystem der Alten* [G. Wörpel]. Peu d'importance. ¶ Hans DELBRÜCK, *Geschichte der Kriegskunst im Rahmen der politischen Geschichte* 2, 1, *Römer und Germanen* [G. Wolff]. Éloges. ¶ St. A. KOUMANOUDIS, *Ζωνταγωγή νέων λέξεων ὑπὸ τῶν λογίων πλασθεισῶν* [A. Heisenberg]. Très utile. ¶¶ 18 jr. *Comitorum Graecorum fragmenta* ed. G. KAIBEL 1 [O. Kaehler]. Sera en somme utile. ¶ J. SCHVARCZ, *Kritik der Staatsformen der Aristoteles* [F. Cauer]. Contestable. ¶ G. WITTE, *De Nicolai Damasceni fragmentorum romanorum fontibus* [W. Soltau]. Soigné, mais des hypothèses peu sûres. ¶ Robert Y. TYRREL, *Anthology of Latin Poetry* [Joh. Tolkiehn].
- 10 Ne peut être recommandé. ¶ S. B. PLATNER, *Bibliography of the younger Pliny* [Rud. Klussmann]. Petit écrit qui rendra des services. ¶ Ed. SACHAU, *Am Euphrat und Tigris* [P. Jensen]. Fait trop rapidement. ¶ K. SCHÜTZ, *Kritische Gänge auf dem Gebiete der neuen Lateinischen Grammatik* [A. Dittmar]. Préparation insuffisante. ¶ Wilh. WUNDT, *Völkerpsychologie. Eine Untersuchung der Entwicklungsgesetze von Sprache, Mythos und Sitte. 1. Die Sprache* [K. Bruchmann]. Très long article favorable dont la suite est aux deux numéros suivants. ¶¶ 25 jr. II. STRIN, *Herodotos* 1 [Broschmann]. Beaucoup de nouveau dans cette 6<sup>e</sup> édition. ¶ W. WINDELBAND, *Platon* [K. Lincke]. Beau livre, plein d'intérêt. ¶ Wil. W. GOODWIN, *Demosthenes on the crown* [E. Drerup]. Mérite l'attention, même en Allemagne. ¶ *Catalogus codicum astrologorum graecorum*. 3. *Codices Mediolanenses* descr. E. MARTINI et D. BASSI [W. Kroll]. Soigné. ¶ Edwin MÜLLER, *De Posidonio Manilii auctore spec.* [M. Pohlenz]. Des réserves. ¶ J. J. SCHLICHER, *The origin of rhythmical verse in late Latin* [R. Helm]. En somme, soin extraordinaire. ¶ E. TRAMPE, *Syrien vor dem Eindringen der Israeliten* [J. V. Prasek.]. S'occupe surtout des tablettes de Tell-el-Amarna. ¶ *Der römische Limes in Oesterreich*, II. 2 [T. Anthes]. Très méritoire. ¶ Cicero ad Alt. 6, 2, 3; 6, 16, 3 [L. Gurlitt]. Corrections. ¶¶ 1<sup>er</sup> fév. N. WECKLRIN, *Platonische Studien* [P. Natorp]. Deux explications qui ne s'imposent pas. ¶ H. SCHÖNE, *Eine Sireitschrift Galens gegen die empirischen Aerzte* [K. Kalbfleisch]. L'auteur a trouvé à Milan le texte grec d'un ouvrage de G. dont on ne possédait qu'une traduction latine. ¶ O. STÄHLIN, *Clemens Alexandrinus und die Septuaginta* [Eb. Nestle]. Fera plaisir à tous ceux qui aiment les travaux soignés et solides. ¶ *Deux versions grecques inédites de la vie de Paul de Thèbes* publiées par J. BIDZ [A. Heisenberg]. Éloges. ¶ H. C. NEWTON, *The epigraphical evidence for the reigns of Vespasian and Titus* [M. Ihm]. Utile. ¶ Al. KNORPFLER, *Rabani Mauri de institutione clericorum libri tres* [P. v. Winterfeld]. Qqs. critiques. ¶ E. SAMTER, *Familienfeste der Griechen und Römer* [H. Blümner]. Mérite en somme d'être recommandé. ¶¶ 8 fév. A. ROEMER, *Homerische Gestalten und Gestaltungen* [O. Weissenfels]. Défense de la personnalité d'Homère. ¶ K. WUNDRER, *Polybios-Forschungen*. 2, *Citate und gestügelte Worte bei Polybios* [H. Blümmuer]. Intéresse non seulement ceux qui s'occupent de Polybe, mais quiconque étudie la culture grecque. ¶ A. FURTWÄGLER, *Beschreibung der Glyptothek König Ludwicks I. zu München*
- 45 [P. Herrmann]. Très important. ¶ W. v. LANDAU, *Die Phönizier* [J. V. Prasek]. Bonne vulgarisation. ¶ STEGMANN, *Die Berichte der Schriftsteller des Altertums über die Varusschlacht und das Kastell Aliso* : — ID., *Zur Lage des Kastells Aliso* [E. Anthes]. Utiles. ¶ F. SOLMSSEN, *Untersuchungen zur griech. Laut- und Verslehre* [H. Gleditsch]. Heureux complément aux "quaestiones epicae" de
- 50 Schulz. ¶ Bron. KRUCZEWICZ, *Petri Roysii Mauri Alcagnicensis carmina*; — M. JEZBIENICKI, *Janicii, Cocharovii, Sabievii carmina selecta* [Fr. Müller]. Intéressant pour l'histoire de l'humanisme en Pologne. ¶¶ 15 fevr. G. RODIER, *Aristote. Traité de l'âme traduit et annoté* [V. Praechter]. Est le bien-

venu. ¶ F. SKUTSCH, *Aus Vergils Frühzeit* [R. Helm]. Bien écrit, intéressant, appelle, provoque même la contradiction. ¶ G. TROPBA, *Numismatica Siceliota del' museo Mandralisca in Cefalù. 1 Numismatica di Lipara* [K. Regling]. Utiles. ¶ Leo MEYER, *Handbuch der griech. Etymologie*, 2 [Fr. Stoiz]. Maintient l'appréciation donnée sur le 1<sup>er</sup> vol. <R. d R. t. 26, 19, 31>. ¶ 5 N. G. Πολίτης, Μελέται περί του βίου και της γλώσσας του ελληνικοῦ λαοῦ. Παροιμίαι. 2 [A. Heisenberg]. Éloges. ¶ Giac. TROPBA, *La stele arcaica del foro romano* [Keller]. Soigné. ¶¶ 22 fév. I. HBIKEL, *Eusebius Werke hrsqb. 1.* [P. Wendland]. Éloges. ¶ W. R. PATON, *Sites in E. Karia and S. Lydia* [A. Körte]. Recherches faites avec beaucoup de finesse et de compétence. ¶ R. 10 FORRER, *Ueber Steinzeit-Hockergräber zu Achmin, Nagada etc. in Ober-Aegypten und über europäische Parallelfunde* [Mehlis]. Question toujours obscure. ¶ W. G. HALB, *Is there Still a Latin Potential?* [A. Dittmar]. Le critique n'accepte pas la réfutation faite par H. de son explication. ¶¶ 1 mars. *Aristeae ad Philocratem epistula cum ceteris de origine 15 versionis LXX interpretum testimonis* Lud. MENDRISSEHN schedis usus ed. Paulus WENDLAND [Ad. Deißmann]. W. a mérité une reconnaissance durable. ¶ Jes JBSEN, *Quaestiumculae criticae et exegeticae* [Gust. Wörpel]. Quelques bonnes observations. ¶ A. GUDEMAN, *Tacitus, Agricola and Germania* [C. John]. Édition qui mérite de grands éloges. ¶ A. MAHLER, *Polyklet und 30 seine Schule, ein Beitrag zur Geschichte der griech. Plastik* [W. Amelung]. Beaucoup de soin et de peine dépensés inutilement. ¶ Fr. SKILER, *Die Aristotelische Definition der Tragödie im deutschen Unterrichte* [O. Weissenfels]. Analyse. Des réserves du critique. ¶¶ 8 mars. A. KASTIL, *Zur Lehre von der Willensfreiheit in der Nikomachischen Ethik* [O. Weissenfels]. Analyse. 25 ¶ *Aetii sermo sexdecimus (!) et ultimus. Erstens (!) aus Handschriften veröffentlicht* von S. ZERVOS [K. Kalbfleisch]. De la bonne volonté; mais l'auteur n'était pas à la hauteur de sa tâche. ¶ L. VALMAGGI, *Q. Ennio, I frammenti degli Arnali* [C. Haeblerlin]. Utile. ¶ W. M. LINDSAY, *Nonius Marcellus* [P. Wessner]. Bon nombre de remarques utiles. ¶ Ern. MAAS, *Analecta sacra et profana 30* [Aug. Heisenberg]. Intéressant. ¶ O. Ribbeck, *Ein Bild seines Lebens aus seinen Briefen 1846-1898* [G. Goetz]. Très intéressant et très instructif. ¶¶ 15 mars. G. JANELL, *Quaestiones Platonicae* [O. Apelt]. Travail de valeur. ¶ J. M. FRAENKEL et P. GRGENBOOM, *Theophrasti Characteres* [L. Wendland]. Specimen intéressant de ce que peut faire l'école hollandaise. ¶ M. K. KRUM- 35 BACHER, *Ein dialogischer Threnos auf den Fall von Konstantinopel* [Th. Preger]. De bonnes observations de l'éditeur; mais l'ouvrage méritait de dormir dans la poussière des bibliothèques. ¶ R. BÜRGER, *De Ovidi carminum amatoriorum inventione et arte* [R. Helm]. Observations diverses. ¶ *Haltern und die Altertumsforschung an der Lippe* [E. Anthes]. Intéressant. ¶ W. G. HALB, 40 *The origin of subjunctive and optative conditions in Greek and Latin* [A. Dittmar]. Article assez défavorable dont la suite est au n<sup>o</sup> suivant. ¶¶ 22 mars. P. CERROCHI, *Xenophontis Hipparchicus sive de Magistri equitum officio* [Wilh. Nitsche]. C'est là notre meilleure édition de ce traité. ¶ B. P. GRENFELL and A. S. HUNT, *The Amherst Papyri. 1. The ascension of Isaia and other 45 theologic Fragments* [E. Preuschen]. Nouveau service rendu par les deux infatigables travailleurs. ¶ E. STEINMEYER, *Beiträge zur Entstehungsgeschichte des Ctm 18140* [P. Wessner]. Ms. de Munich qui est un excellent recueil de gloses. ¶ A. VIERTEL, *Tiberius und Germanicus* [L. Holzapfel]. Rien de bien nouveau. ¶ J. J. BERNOULLI, *Griech. Ikonographie mit Anschluss Alexanders 50 und der Diadochen* [O. Rossbach]. Des plus méritoires; sera utile à l'historien et au philologue. ¶¶ 29 mars. V. BRUGNOLA, *Euripide Alcesti* [N. Wecklein]. Ed. de classe sans prétentions scientifiques. ¶ P. CESAREO, *I due*

- simposi in rapporto all'arte moderna* [O. Weissenfels]. Beaucoup d'intérêt. ¶ H. SCHWYZER-SIDLER, *Tacitus' Germania*, 6<sup>e</sup> éd. par Ed. SCHWYZER [Ed. Wolff]. Succès mérité. ¶ *L'amministrazione delle antichità e belle arti in Italia* [F. von Duhn]. Très utile. ¶ O. KRELL, *Altrömische Heizungen* [H. Blümner].
- 5 Très contestable. ¶ A. H. KAN, *De Iovis Dolicheni cultu* [F. Haug]. Dissertation inaugurale où le sujet est traité d'une façon complète et où se trouvent des choses neuves. ¶ GIOV. FERRARA, *Di alcune pretese irregolarità nella metrica dei melodi bizantini* [Paul Maas]. Explication peu acceptable. ¶ 5 avril. F. HEBERDEN, *Ueber parenthetische Sätze und Satzverbindungen in*
- 10 *der Kranzrede des Demosthenes* [K. Fuhr]. L'auteur doit continuer ses recherches. ¶ K. KRUMBACHER, *Die Moskauer Sammlung mittelyriech. Sprichwörter* [A. Heisenberg]. Intéressant. ¶ Vinc. USSANI, *Le Liriche di Orazio* [J. Häussner]. Une des meilleures éditions d'Horace qui aient été publiées à l'étranger. ¶ A. FLASCH, *Die sogen. Spinnerin, Erzbild in der Münchener*
- 15 *Glyptothek, ein Werk des Praxiteles* [W. Amelung]. Identification peu sûre. ¶ H. EHRLICH, *Die Nomina auf -ευς* [E. Schwyzer]. Éloges. ¶ N. Γ. Πολίτης, *Μελέται περί τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ* [A. Heisenberg]. Bon. ¶ Max C. P. SCHMIDT, *Realistische Chrestomathie aus der Litteratur des klassischen Altertums* [O. Weissenfels]. Utile. ¶ 12 av. WOLFG. REICHEL, *Homericche*
- 20 *Waffen, archäologische Untersuchungen* [A. Furtwängler]. Examen détaillé de cette 2<sup>e</sup> éd. d'un ouvrage important. ¶ M. E. GANS, *Psychologische Untersuchung zu der von Aristoteles als platonisch überlieferten Lehre von den Idealsahlen aus dem Gesichtspunkte der platonischen Dialektik und Aesthetik* [O. Weissenfels]. Clair et méthodique. ¶ Fried. SCHLBE, *Zwei Berliner*
- 25 *Sallusthandschriften* [A. Maurenbrecher]. Important. ¶ K. J. NEUMANN, *L. Junius Brutus der erste Consul* [L. Holzappel]. Critique à la fois énergique et réfléchie. ¶ *Studien zur Palaeographie und Papyruskunde* herausg. von C. WESSLEY [P. Viereck]. Rendra des services. ¶ 19 av. J. de HAYDEN-ZIBLIEWICZ, *Prolegomena in Pseudocelli De universi natura libellum* [P. Wend-
- 30 land]. Des réserves. ¶ St. GLOCKNER, *Quaestiones rhetoricae. Historiae artis rhetoricae qualis fuerit aevo imperatorio capita selecta* [C. Hammer]. Quelques bonnes observations. ¶ G. TROPEA, *Studi sugli Scrittori historie Augustae*, 5. *Commodo*; — Jos. Mich. HEBER, *Der historische Wert der Vita Commodi in der Sammlung der Scrittores historiae Augustae* [H. Peter]. Éloges. ¶ Rud. MENGE,
- 35 *Einführung in die antike Kunst* [B. Graef]. Le crit. indique les points sur lesquels il est en désaccord avec l'auteur. ¶ L. SCHMIDT, *Geschichte der Vandalen* [M. Manitius]. Solide. ¶ K. BÄDEKER, *Aegypten* [Ad. Erman]. Très utile. ¶ D. LAURENT et G. HARTMANN, *Vocabulaire étymologique de la langue grecque et de la langue latine* [Fr. Stolz]. Des critiques. ¶ 26 av. C. WESSLEY, *Bruch-*
- 40 *stücke einer antiken Schrift über Wetterzeichen* [A. Rehm]. Intéressant pour notre connaissance des Diomeia d'Aratus. ¶ *Fragmentsammlung der griech. Aerste. 1. Die Fragmente der sikelischen Aerste, Akron, Philition und des Diokles von Karystos* herausg. von M. WELLMANN [Joh. Ilberg]. Bon commencement d'une entreprise de haute importance. ¶ C. R. GREGORY, *Textkritik des Neuen*
- 45 *Testamentes*, 1 [E. Preuschen]. Ce 1<sup>er</sup> livre ne donne pas grand'chose; attendons la suite. ¶ G. KIRNER, *Contributo alla critica del testo delle epistulae ad familiares di Cicerone* [Lud. Gurlitt]. Fait faire à la question un progrès sensible. ¶ H. Ferd. HITZIG, *Iniuria. Beiträge zur Geschichte der iniuria im griech. u. röm. Recht* [O. Geib]. Des choses neuves. ¶ R. MEISTER, *Beiträge*
- 50 *sur griech. Epigraphik und Dialektologie*, 2 [W. Larfeld]. Explication de l'insc. publiée dans le Bul. de cor. hell., t. 24, p. 190, n<sup>o</sup> 5. ¶ Fr. NEUB, *Formenlehre der latein. Sprache 1. Das Substantivum*, 3<sup>e</sup> éd. par C. WAGNER [O. S.]. Une révision plus approfondie de l'ouvrage était nécessaire; suite de l'art. au

n° suivant, ¶ A. BAUMGARTNER, *Geschichte der Weltliteratur. 1. Die Litteratur Westasiens und der Nilländer* [O. Weissenfels]. Intéressant. ¶¶ 3 mai. Fr. ADAMI, *De poetis scaenicis Graecis hymnorum sacrorum imitatoribus* [H. Jurenka]. Sérieux. ¶ Fr. JOS. BIBLECKI, *Les mots composés dans Eschyle et dans Aristophane* [Wecklein]. Analyse. ¶ Gust. WÖRPEL, *De Lysiae oratione ἐπὶ τοῦ ἀδυνάτου quaestiones* [K. Fuhr]. Quelques parties de l'ouvrage ne sont pas sans mérite. ¶ Fr. RITSCHL, G. LOEWE, G. GORTZ, Fr. SCHOBLL, *T. Macci Plauti Comoediae. I, 2. Epidicus*. It. rec. G. GORTZ [E. Redslob]. Eloges. ¶ O. Ed. SCHMIDT, *Arpinum* [W. Liebenam]. Intéressant. ¶ Ch. DIEHL, *Justinien et la civilisation byzantine au IV<sup>e</sup> siècle* [V. Schulze]. Plein de science et d'intérêt. ¶¶ 10 mai. H. PISTELLI, *De recentiorum studiis in Tyrtaeum collatis* [H. Jurenka]. Pas de résultats. ¶ C. HUDE, *Thucydidis historiae, 2* [J. M. Stahl]. Les mêmes qualités et les mêmes défauts que dans le vol. 1. ¶ W. MEYER, *Der Gelegenheitsdichter Venantius Fortunatus* [R. Helm]. Intéressant. ¶ E. DRERUP, *Contribution à l'histoire des alphabets grecs locaux* [W. Larfeld]. Observations ingénieuses. ¶ Willy STREHL, *Grundriss der alten Geschichte und Quellenkunde, 2<sup>e</sup> éd.* [Fr. Cauer]. Ne diffère pas de la 1<sup>re</sup> éd. ¶ B. BAENTSCH und E. LEHMANN, *Bericht über die Litteratur zur Religionsgeschichte* [P. Stengel]. Commode. ¶ Jos. PICKARTZ, *Syntaxis latina ad usum scholarum germanicarum accommodata* [Fr. Müller]. Bonne méthode. ¶¶ 17 mai. N. C. VLACHOS, *The subject of Sophocles' Antigone* [Wecklein]. Qqs bonnes remarques. ¶ L. RADERMACHER, *Demetrii Phalerei qui dicitur de elocutione libellus* [C. Hammer]. Excellent. ¶ Bern. PERRIN, *Plutarch's Themistocles und Aristides newly translated* [M. Pohlenz]. Peut être utile aux commerçants. ¶ *Claudii Hermeri Mulomedicina Chironis* ed. E. ODER [G. Helmreich]. Edition princeps d'un texte intéressant à plusieurs points de vue. ¶ W. VOLLBRECHT, *Maecenas* [O. Weissenfels]. Très soigné. ¶ G. F. HILL, *Descriptive Catalogue of ancient greek coins belonging to John Ward* [H. v. Fritze]. Doit être salué avec joie. ¶ F. BOSCAINO, *Note epigrafiche* [F. Haug]. Mal compris. ¶ H. LUCKENBACH, *Antike Kunstwerke im klassischen Unterricht* [C. Reinhardt]. Indispensable à tout professeur d'histoire ancienne et de philologie. ¶ A. v. VELICS, *Ueber die Einheit der Sprachen* [K. Bruchmann]. Pures rêveries. ¶ Sur le 7<sup>e</sup> mime d'Hérodas [Arth. Ludwich]. Explications et corrections. ¶¶ 24 mai. A. LUDWICH, *Coniectaneorum in Athenaeum fasc. II. Hermesianactis fragmentum* [H. Jurenka]. Plusieurs corrections excellentes. ¶ Eug. FERRAI, *Lisii Orationi scelte. 1. Le accuse d'Eratostene et d'Agorato, 2. éd.* par GIUS. FRACCAROLI [K. Fuhr]. Beaucoup de changements. ¶ Rud. VARI, *Incerti Scriptoris Byzantini saeculi X liber de re militari* [Th. Preger]. Aurait pu être meilleur. ¶ *Aegyptische Urkunden aus den Königl. Museen zu Berlin, Griech. Urkunden* [Gradenwitz]. Eloges. ¶ R. NOVAK, *In paucyricos Latinos studia grammatica et critica* [Th. Stangl]. Analyse. ¶ P. N. PAPAGORGIU, *Die Ἱερέα-θήρα Inschrift von Salonik* [W. Larfeld]. Bonne explication. ¶ A. HOLDER, *Allceltischer Sprachschatz* [W. Meyer-Lubke]. Toujours méritoire. ¶¶ 31 mai. E. KLOSTERMANN, *Origenes Jeremiahomilien Klageliederkommentar. Erklärung der Samuel- und Königsbücher* [E. Preuschen]. S'est acquitté de sa tâche d'une façon supérieure. ¶ W. C. SUMMERS, *C. Sallusti Crispi Catilina* [B. Maurenbrecher]. Bon. ¶ *Stutius Silvae* übersetzt von R. SEBICHT [R. Helm]. Ne semble pas réussi. ¶ A. KALTHOFF, *Die Philosophie der Griechen auf kulturhistorischer Grundlage* [O. Weissenfels]. K. a trop les allures d'un conférencier. ¶ H. KIEPERT, *Formae orbis Antiqui, n° 20 et 21. Italiae pars media und Italia inferior*, herausg. von Rich. KIEPERT [J. Partsch]. Très bon. ¶ Ed. HARDY, *Weltgeschichte in Charakterbildern. 1. Altertum. Indiens Kultur* [F. Justi]. Utile. ¶ Rud. METHNER, *Untersuchungen zur latein. Tempus- und Moduslehre*

- [Fr. Müller]. Très soigné, mais peu de profit pour la science. ¶¶ 7 juin. U. v. WILAMOWITZ-MÖLLENDORFF, *Hieron und Pindaros* [S.]. Éloges. ¶ I. Σ. Σταυρίδης, Περὶ τῆς βοήθειας τοῦ Θουκυδίδου [Fr. Müller]. A surtout oublié d'étudier son sujet. ¶ Ant. BAUMSTARCK, *Aristoteles bei den Syrern* [O. Apelt].
5. Important. ¶ R. RITTER, *De Varrone Vergilii in enarrandis urbium populorumque Italiae originibus auctore* [D. Dellefsen]. Du soin, mais manque un peu de critique. ¶ B. P. GRENFELL and A. S. HUNT, *The Amherst Papyri*, 2 [P. Viereck]. Bien des choses nouvelles et importantes. ¶ STRAZULLA, *Epigraphica*; — ID., *Nuovi studi su alcuni elementi pagani nelle catacombe e*
19. *nella epigrafia cristiana* [R. v. Scala]. Rien de neuf. ¶ Grant SHOWERMAN, *The Great Mother of the Gods*; — ID., *Was Attis in Rom under the Republic?* [L. Bloch]. Travaux de seconde main. ¶ A. CAPPELLI, *Lexicon Abbreviatorum* [L. Traube]. Manqué. ¶¶ 14 jn. *Grammatici graeci. 3. Scholia in Dionysii Thracis artem grammaticam* rec. Alf. HILGARD [Art. Ludwig]. Long article
15. favorable. ¶ J. BRIX, *Ausgew. Komödien des T. Maccius Plautus. 4. Miles gloriosus*, 3<sup>e</sup> éd. par M. NIEMEYER [S.]. Soigné; longue liste d'observations dont la fin est au n<sup>o</sup> suivant ¶ W. HÜNERWADL, *Forschungen zur Geschichte des Königs Lysimachos von Thakien* [R. v. Scala]. En somme travail solide. ¶ *Monumenta Pompeiana* heraus. von N. und E. LICALDANO [R. Zahn]. Destiné à tous les amis de l'antiquité. ¶ L. MEYER, *Handbuch der griech. Etymologie*, 3 [Fr. Stolz]. Éloges. ¶ *Geschichte der K. Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin*, bearb. von A. HARNACK [S.]. Très intéressant. ¶¶ 21 jn. II. W. SMYTH, *Greek Melic Poets* [O. Schroeder]. Supérieur à toutes les anthologies allemandes de ce genre. ¶ J. M. FRAENKEL en P. GROENEBOOM, *Sophocles' Oedipus Rex* [H. Gleditsch]. Bonne éd. hollandaise. ¶ *Œuvres complètes de Flavius Josephé*, trad. en français sous la direction de Théod. REINACH. 1. *Antiquités judaïques*, livres 1-5, trad. par Julien WEIL [C. Frick]. Éloges. ¶ F. VOGEL, *Analecta. 1. Aus griech. Schriftstellern* [W. Kroll]. Peu de conjectures acceptables. ¶ G. F. SCHOR-
30. MANN, *Griech. Altertümer*, 4<sup>e</sup> éd., t. II, revue par J. H. LIPSIUS [P. Stengel]. De bons remaniements. ¶ Sal. REINACH, *L'album de Pierre Jacques, sculpteur de Reims, dessiné à Rome de 1572 à 1577* [A. Furtwängler]. Bon. ¶ Th. D. GOODELL, *Chapters on Greek Metric* [H. Gleditsch]. Très compétent. ¶¶ 28 jn. *Grammatici graeci. Apollonii Dyscoli quae supersunt*, rec. R. SCHNEIDER et
35. G. UHLIG, 2, 1. R. SCHNEIDERI *Commentarium criticum et exegeticum in Apollonii scripta minora* continens [A. Ludwig]. Importance considérable. ¶ M. FLEMISCH, *Granius Licinianus* [H. Peter]. Sans méthode. ¶ V. COSTANZI, *Quaestiones chronologicae. De Hellenici aetate definienda. Quo tempore Dareus, Hyst. silius, ad Scythiam perdomandam profectus sit* [F. Cauer]. Résultats douteux, mais ouvrage de valeur. ¶ L. WENGER, *Rechtshistorische Papyrusstudien* [P. M. Meyer]. W. est à la fois bon juriste et bon philologue. ¶ Cam. GASPARD, *Le legs de la baronne de Hirsch à la Nation Belge* [R. Zahn]. Mérite notre reconnaissance. ¶¶ 5 jt. Max. EGGER, *Denys d'Halicarnasse* [G. Ammon]. Réussi. ¶ ERN. LIPPELT, *Quae fuerint Justinii martyris Ἀπομνημονεύματα quaque ratione cum forma evangeliorum Syro-latina cohaeserint* [Ed. Nestle]. Bon. ¶
45. A. W. AHLBERG, *De correptione iambica Plautina quaestiones* [W. M. Lindsay]. Sera le bienvenu. ¶ T. R. GLOVER, *Life and letters in the fourth century* [W. Kroll]. Peut servir de guide. ¶ H. FRANCOTTE, *Formation des villes, des états, des confédérations et des ligues dans la Grèce ancienne* [Lenschau]. Bon, la disposition aurait pu être meilleure. ¶ P. HUVELIN, *Les tablettes magiques et le droit romain* [R. Wünsch]. Des réserves. ¶ R. KOBERT, *Ueber Giftfische und Fischgifte* [K. Kalbfleisch]. Analyse. ¶ Sur le 1<sup>er</sup> mime d'Herondas [A. Ludwig]. Qqs conjectures. ¶¶ 12 jt. D. B. MONRO, *Homer's Odyssey books 13-24*;

D. B. MONRO et Th. W. ALLEN, *Homeri opera*, 1 [A. Ludwich]. Eloges. ¶ W. A. ECKELS, "Ὅστε as an index of style in the orators [K. Fuhr]. Bonnes observations de détail. ¶ G. LODGE, *Lexicon Plautinum*, 1 [O. S.]. Des choses inutiles. ¶ Erm. FERRERO, *L'Arc d'Auguste à Suse* [R. Borrmann]. Analyse. ¶ R. WÜNSCH, *Das Frühlingsfest der Insel Malta* [E. Kuhnert]. Rapprochements avec l'antiquité. ¶ O. HECKER, *Boccaccio-Funde* [M. Lehnerdt]. Bon complément aux travaux de P. de Nolhac. ¶ 19 jt. Fr. X. FUNK, *Patres apostolici* [C. Weyman]. 2<sup>e</sup> éd. très améliorée. ¶ E. S. SHUCKBURGH, *A short history of the Greeks* [Fr. Cauer]. La partie politique est bien traitée. ¶ G. WISSOWA, *Religion und Kultur der Römer* [E. Samter]. Mérite le meilleur 10  
accueil. ¶ K. PATSCH, *Archaeol.-epigraphische Untersuchungen zur Geschichte der röm. Provinz Dalmatien* [F. Haug]. Bon. ¶ U. v. WILAMOWITZ-MÖLLEN-  
DORFF, *Griechisches Lesebuch* [W. Kroll]. Excellent. ¶¶ 26 jt. Gilb. MURRAY, *Euripidis fabulae*, 1 [Wecklein]. Marque plutôt un recul qu'un progrès. ¶ Ad. HARNACK, *Sokrates und die alte Kirche* [C. Weymann]. Très intéressant. 15  
¶ P. PAPAGORGIÚ, Ἑπόμνημα εἰς Φωτίου τοῦ πριτοάρχου ὁμίλιας κριτικὸν [W. Kroll]. Utile. ¶ H. WAITZ, *Das pseudotertullianische Gedicht adversus Marcionem* [J. Königsdorfer]. Mérite l'attention. ¶ S. BONFIGLIO, *Questioni Akragantine* [Th. Lenschau]. Discussions topographiques. ¶ Paul GAUCKLER, *Enquête sur les installations hydrauliques romaines en Tunisie*, fasc. 5; — *Régence de* 20  
*Tunis. Direction des Antiquités et des Beaux-Arts. Compte rendu de la marche du service en 1900* [R. Oehler]. Eloges. ¶ I. SCHEFFLOWITZ, *Arisches im Alten Testament* [Justi]. Concerne la Perse au sujet d'Esther. ¶ Alex. BAUM-  
GARTNER, *Geschichte der Welllitteratur. 2. Indien und Ostasien* [Bruchmann]. Bon. ¶ 2 août. J. van LEEUWEN, *Aristophanis Equites*; Id., *Acharnenses* 25  
[K. Zacher]. Le grand mérite de ces éd. est dans le commentaire exégétique; fin de l'art. au n<sup>o</sup> suivant. ¶ G. EPSTEIN, *Studien zur Geschichte und Kritik der Sokratik*. [O. Apelt]. Rien de neuf. ¶ *Mythographi Graeci*, II, 1. *Supplementum Parthenii Nicaeni quae supersunt* ed. E. MARTINI [G. Knaak.]. Soigné et fin. ¶ A. KLOTZ, *P. Papinii Stati Achilleis* [R. Helm]. 30  
Très bon. ¶ *Aegyptische Inschriften aus den K. Museen zu Berlin*, 1 [Ad. Erman]. Eloges. ¶ A. H. J. GREENIDGE, *Roman public Life* [Fr. Cauer]. Donne l'indispensable. ¶ Eb. SCHRADER, *Die Keilinschriften und das alte Testament*, 3<sup>e</sup> éd. par H. ZIMMERN et H. WINCKLER [B. Meissner]. Des changements. ¶ H. WINCKLER, *Völker und Staaten des alten Orients. 3. Geschichte Israels in* 35  
*Einzeldarstellungen* [Jensen]. Art. plutôt défavorable dont la fin est au n<sup>o</sup> suivant. ¶ Alf. GERCKE, *Abriss der griech. Lautlehre* [F. Solmsen]. Bonne vulgarisation. ¶¶ 16 août. M. A. SCHEPERS, *Alciphronis rhetoris epistularum libri* [W. Schmid]. Des critiques. ¶ Eb. NESTLER, *Die Kirchengeschichte des Eusebii von dem Syrischen übersetzt* [H. H.]. Mérite notre reconnaissance. ¶ 40  
*Sermonen des Q. Horatius Flaccus*, Deutsch v. C. BARDT [C. Haeblerin]. Peut être recommandé. ¶ G. CAMOZZI, *Grani Liciniani quae supersunt* [H. Peter]. Du travail. ¶ Ed. A. FREEMAN, *Geschichte Siciliens*, trad. all. par B. LUPUS, t. 3<sup>e</sup> [Fr. Cauer]. Bon, mais cette trad. était inutile. ¶ C. SCHUCHHARDT, 45  
*Atlas vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen* [Reibel]. Grand intérêt philologique. ¶¶ 30 août. A. LUDWICH, *Ueber die Papyrus-Commentare zu den Homerischen Gedichten* [C. Haeblerin]. Grande importance pour notre intelligence d'Homère. ¶ *Des Aristoteles Schrift über die Seele*, übersetzt u. erklärt v. E. ROLFFS [V. Praechter]. Ne marque pas un progrès pour les gens du métier. ¶ *Ausgewählte Märtyrerakten* herausg. von Rud. KNOPF; — 50  
*Acta Martyrum selecta*, herausg. v. O. v. GEBHARDT [E. Preuschen]. Publications qui se complètent l'une l'autre. ¶ S. CHABERT, *Marcellus de Bordeaux et la syntaxe française* [G. Helmreich]. Analyse. ¶ P. WOLTERS, *Zu griech.*

- Agonen* [Alf. Körte]. Excellente méthode. ¶ E. von DOBSCHÜTZ, *Die urchristlichen Gemeinden* [Eb. Nestle]. A recommander à tous les amis de l'histoire et de l'antiquité classique. ¶ E. P. MORRIS, *On principles and Methode in latin Syntax* [A. Dittmar]. Agréable à lire, mais des fautes de méthode trop graves. ¶¶ 6 sept. Joh. KIRCHNER, *Prosopographia Attica* [Ad. Wilhelm]. Très soigné, très utile; liste des insc. omises par l'auteur et aussi par le C. I. A. ¶ Josef SCHMIDT, *Des Basiliius aus Achrida bisher unedierte Dialoge* [W. Kroll]. Intéressant. ¶ K. H. E. de JONG, *De Apuleio Isiacorum mysteriorum teste; — Apuleius Märchen Amor und Psyche* übert. von E. NORDEN; — G.
- 10 SCHALLER, *De fabula Apuleiana quae est de Psychæ et Cupidine* [O. Rossbach]. Éloges en général. ¶ *Paulys Realenc.* u. s. w. 7 u. 8 Hbd. hrsg. v. O. WISSOWA [S. Wide]. Très utile. ¶ E. CICCOTTI, *La guerra e la pace nel mondo antico* [Fr. Cauer]. C. est plus un sociologue qu'un historien. ¶ T. KOCK, *Elektra in Delphi* [Bruchmann]. De l'intérêt. ¶¶ 13 sept. Ant. WESTERMANN, *Ausgewählte Reden des Demosthenes*, 10<sup>e</sup> éd. par E. ROSENBERG [K. Fuhr]. Excellent; bien au courant. ¶ O. de GEBHARDT, Ad. HARNACK, Th. ZAHN, *Patrum apostolicorum opera* [C. Weyman]. Éloges de cette 4<sup>e</sup> éd. ¶ E. THOMAS, *Pétrone. L'envers de la société romaine*, 2<sup>e</sup> éd. [C. Haeblerlin]. Très intéressant. ¶ Ub. PRSTALOZZA, *La vita economica Ateniese della fine del secolo VII alla fine del IV s.* [Fr. Cauer]. N'a profité ni de Francotte ni de Guiraud. ¶ Alb. PIRRO, *Il primo giorno dell' anno consolare romano* [L. Holzappel]. Méritoire. ¶ G. SCHMIDT, *De Pandaro venatore et de capra aegagro* [O. Keller]. Bon. ¶ K. BRUGMANN, *Kurze vergleichende Grammatik der indog. Sprachen. 1. Einleitung und Lautlehre* [F. Solmsen]. Grands éloges. ¶¶ 20 sept. H. JURENKA, *Aischylos Perser* [Wecklein]. Bon. ¶ S. MEKLER, *Academicorum philosophorum index Herculanensis* [O. Apelt]. Éloges. ¶ H. HITZIG, *Pausaniae Graeciae descriptio, Commentarium...* edd. H. HITZIG u. H. BLÜMNER [P. Weiszäcker]. Satisfait toutes les exigences. ¶ E. PONTREMOLI et M. COLLIGON, *Pergame. Restauration et description des Monuments de l'Acropole* [H. Winnefeld]. Très commode et très complet. ¶ H. MAGNUS, *Die Augenheilkunde der Alten* [J. Ilberg]. Mérite notre reconnaissance. ¶ G. RIZZO, *Le tavole finanziarie di Taormina* [Fr. Cauer]. Soigné. ¶ *Festschrift T. Gompers dargebracht zum 70<sup>e</sup> Geburtstage* [W. Weinberger]. Analyse. ¶¶ 27 sept. R. PRINZ et N. WECKLEIN, *Euripidis fabulae*. 1, 3 *Hecuba*; 3, 5 *Troades* [S. Mekler]. Édition définitive. ¶ U. HOFER, *Eine gemeinsame Quelle Strabos und des sog. Skymnos* [J. Partsch]. Analyse. ¶ L. COHN, *Philonis Alexandrini opera quae supersunt*, 4 [O. Stählin]. Très utile. ¶ K. LAKE, *Codex 1 of the Gospels and its Allies* [E. Nestle]. Accroît nos ressources pour la constitution du texte des Évangiles. ¶ G. GRÜTZMACHER,
- 40 *Hieronymus* [C. Friek]. Aurait dû attendre la publication de l'éd. de l'Académie de Vienne. ¶ *Jahresberichte der Geschichtswissenschaft...* hrsg. v. E. BRUNER [L. Holzappel]. Très utile. ¶¶ 4 oct. O. KÄHLER, *Annotationes ad comicos Graecos* [K. Zacher]. Qqs bonnes choses. ¶ L. NEWMANN, *The Politics of Aristotle* [O. Apelt]. Grande valeur. ¶ G. KALBELBISCH, *Papyri graecae Musei Britannici et Musei Berolinensis* [J. Ilberg]. Textes relatifs à la médecine. ¶ P. A. SIPKEMA, *Questiones Terentianae* [R. Helm]. Bon travail d'un débutant. ¶ W. RIDGEWAY, *The early Age of Greece* [Sam Wide]. Qqs réserves. ¶ H. D'ARBOIS DE JUBAINVILLE, *Cours de littérature celtique*, T. 12 [F. Hang]. Guide sûr. ¶ A. MARX, *Hülfsbüchlein für die Aussprache der latein. Vokale in positionslangen Silben* [F. Skutsch]. A besoin d'une sérieuse révision. ¶¶ 11 oct. H. STEIN, *Herodotos, livre II* [Bruchmann]. Améliorations sérieuses. ¶ E. PRUSCHEN, *Antilegomena. Die Reste der ausserkanonischen Evangelien...* [A. Hilgenfeld]. Soigné. ¶ P. ROSI, *I personaggi di carattere*

*bucolico nelle Egloghe di Virgilio* [J. Tolkiehn]. Peu de choses à prendre. ¶ B. MODSTOV, *Introduction à l'histoire romaine* [Fr. Cauer]. Écrit en russe; le crit. ne peut le juger que d'après un résumé en français; il s'agit de l'ethnographie préhistorique. ¶ E. POTTIER, *Vases antiques du Louvre*, t. 2 [R. Zahn]. Plus intéressant encore que le t. 1. ¶ G. HEMPL, *The origin of the latin letters G and Z and the cocculod oriesio of the Salian Hymn* [B. Maurenbrecher]. Beaucoup de sagacité; conclusions trop radicales. ¶ Cicero ad Quintum fratrem, 8, 2 [L. Gurlitt]. Correction au texte. ¶¶ 18 oct. Fr. H. M. BLAYDES, *Aeschyli Eumenides*; — T. G. TUCKER, *The Choephoroi of Aeschylus* [L. Radermacher]. Dans B. quelques bonnes choses perdues au milieu 10 de bien d'autres inutiles; T. est supérieur, mais souvent arbitraire. ¶ Ad. DRISSMANN, *Ein Original-Dokument aus der Diokletianischen Christenverfolgung*. Papyrus 713 des British Mus. herausg. [Eb. Nestle]. Intéressant. ¶ W. KUBITSCHKE, *Eine römische-Strassenkarte* [J. Patsch]. Donne beaucoup de choses. ¶ O. KERN, *Ueber die Anfänge der hellenischen Religion* [— e]. Défend 15 des idées généralement acceptées aujourd'hui, mais n'en est pas plus scientifique. ¶ H. FRANCTOTTE, *La législation athénienne sur les distinctions honorifiques et spécialement des décrets des clérouchies athéniennes relatifs à ce sujet* [Fr. Cauer]. De la finesse. ¶ H. LECHAT, *Le temple grec*. Histoire sommaire de ses origines et de son développement jusqu'au 5<sup>e</sup> s. [H. Bulle]. Chaude- 20 ment recommandé. ¶ H. OSTHOFF, *Etymologische Parerga*, 1 [M. Niedermann]. C'est un plaisir de suivre les explications du maître. ¶ G. BAUCH, *Akten und Urkunden der Universität Frankfurt a. O.* 4. Das Dekanatsbuch der philosophischen Fakultät, 1540-1596 [G. Nohle]. Intéressant. ¶ Réponse d'O. Krell à un article d'H. Blümner, n° du 29 mars, et réplique de B. ¶¶ 25 25 oct. A. ODDO, *Gl'hypomnemata historica di Strabone come fonte di Appiano* [Lenschau]. Le problème n'est pas encore résolu. ¶ K. KRUMBACHER, *Romanos und Kyriakos* [P. Maas]. Donne de grandes espérances pour la future édition des œuvres de Romanos. ¶ P. TSCHERN- 30 JARPF, *Terentiana*. Des traces de Térence dans Ovide, Horace et Tite-Live [H. Maurenbrecher]. Résultat négatif, mais l'ouvrage n'est pas sans valeur. ¶ H. REITZENSTEIN, *Zwei religionsgeschichtliche Fragen nach ungedruckten griech. Texten der Strassburger Bibliothek*. [P. Wendland]. Documents intéressants publiés avec compétence. ¶ Fr. F. ABBOT, *A history and description of Roman political institutions* [L. Holzappel]. Commode 35 et scientifique, qqs rectifications à faire. ¶ *Fundbericht für die Jahre 1899 bis 1901*. Ergänzung zu den Mitteilungen der Oberhessischen Geschichtsvereins [Ed. Anthes]. Service rendu à la vieille histoire de la Hesse. ¶ *Verhandlungen der 46. Versammlung deutschen Philologen und Schulmänner in Strassburg* hrsg. v. M. ERDMANN [R. Helm]. Intéressant. ¶ Sur Lucrèce 40 [G. Wörpel]. Polémique contre Brieger: les vers III, 189-195 ne font pas double emploi avec les vers V, 196-202. ¶¶ 1 nov. F. BLASS, *Die Rhythmen der attischen Kunstprosa: Isokrates, Demosthenes, Platon* [G. Ammon]. Beaucoup de science et de finesse; résultat général contestable. ¶ R. BÜRGER, *De Ovidi carminum amatoriorum inventione et arte* [R. Helm]. La partie rela- 45 tive aux sources d'Ovide est bonne. ¶ L. PREUD'HOMME, *Première étude sur l'histoire du texte de Suetone de vita Caesarum* [M. Ihm]. Analyse favorable. ¶ H. LUCKENBACH, *Kunst und Geschichte*. 1. Abbildungen zur Alten Geschichte [G. Reinhardt]. Succès mérité; qqs modifications indiquées pour une 5<sup>e</sup> édition. ¶ B. SCHMIDT, *Die Insel Zakynthos* [Bürchner]. Bon complément au 50 travail de Patsch. ¶ Alb. MAYR, *Die altchristlichen Begräbnisstätten auf Malta* [V. Schultze]. Très soigné: important pour l'histoire de l'architecture chrétienne primitive. ¶ K. P. R. NEVILLE, *The case-construction after*

- the comparative in Latin* [A. Dittmar]. Long article favorable dont la fin est au n° suivant. ¶ Theod. BIRT, *Griech. Erinnerungen eines Reisenden* [A. Heisenberg]. Très intéressant. ¶¶ 8 nov. C. R. GREGORY, *Textkritik des Neuen Testaments*, t. 2 [E. Preuschen]. Le crit. déclare s'être cassé la tête à deviner pourquoi G. a pu écrire un pareil livre. ¶ Aug. HEISENBERG, *Analecta Mitteilungen aus italienischen Handschriften byzantinischer Chronographen* [P. Maas]. Esquisse tracée avec clarté et compétence. ¶ V. DE CRESCENZO, *Studi sui fonti dell' Eneide. Pius Aeneas* [J. Tolkiehn]. Du soin et du travail, mais n'a pas atteint le but. ¶ *Strassburger Festschrift zur 46. Versammlung deutschen Philologen und Schulmänner* [C. Haebelin]. Analyse élogieuse < cf. R. d. R., 26, 134,8 >. ¶ Th. LINDNER, *Weltgeschichte seit der Völkerwanderung* [L. Holzappel]. Puisse cette grande entreprise réussir. ¶ H. POMTOW *Delphische Chronologie* [Ad. Bauer]. Sera bien accueilli. ¶ Les Perses de Timothée de Milet [ ]. Explications sur ce texte sur papyrus du iv<sup>e</sup> s. av.
- 15 J. C. trouvé en Égypte. ¶¶ 15 nov. V. STRAZZULA, *Dopo lo Strabone Vaticano del Cosca-Luzi* [J. Partsch]. A relever surtout des compléments à Éphore et à un fragment d'Eschyle. ¶ K. Fr. WRYMAN, *Die aethiopische und arabeische Uebersetzung des Pseudo-Callisthenes* [W. Kroll]. Semble très soigné. ¶ C. PASCAL, *De metamorphoseon locis quibusdam* [H. Magnus]. De la compétence. ¶ K. SETHR, *Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Aegyptens*, t. 2 [A. Erman]. Éloges. ¶ G. TROPRA, *Il settentrione Greco della Sicilia dal 537 al 241* [Ad. Bauer]. Courte notice. ¶ W. EBSTEIN, *Die Medizin im alten Testament*; — F. Frh. v. OEFLE, *Keilschriftmedizin in Parallelen*; — Id., *Keilschriftmedizin. Einleitendes zur Medizin der Kouyunjik-Collection* [J. Ilberg].
- 20 Quelques éloges pour Ebstein. ¶ A. PISCHINGER, *Der Vogelgesang bei den griech. Dichtern des klassischen Altertums* [O. Keller]. Très soigné, un peu long. ¶ H. J. FLIPSB, *De vocis quae est λόγος significatione et usu* [A. Schmelkel]. Travail de débutant qui vaut surtout comme recueil d'exemples. ¶ Le ms. de Plutarque de Seitenstette [K. Fuhr]. Art. dont la fin est au n° suivant.
- 30 ¶¶ 22 nov. B. KEIL, *Anonymus Argentinensis. Fragmente zur Geschichte des perikleischen Athens* [Fr. Cauer]. Article dont la suite est au n° suivant. Haute valeur malgré qqs explications trop aventureuses. ¶ K. HORNA, *Einige unedierte Stücke des Manasses und Italikos* [Th. Preger]. Morceaux de valeur diverse. ¶ Ric. KRUMBHÖGL, *M. Porci Catonis de agricultura liber, M. Terentii*
- 35 *Varronis rerum rusticarum libri tres ex recens. H. Keilii*, III, 2. *Index verborum in Varronis rerum rust. libros* [J. H. Schmalz]. Grands éloges : l'index surtout est précieux. ¶ H. R. HALL, *The oldest Civilisation of Greece. Studies on the Mycenaean Age* [S. Wide]. C'est un excellent signe de voir un homme comme Hall si compétent sur l'histoire primitive de l'Égypte, s'appliquer à résoudre le problème mycénien. ¶ V. STRAZZULA, *La famiglia di Pythodoris regina del Ponto* [Ad. Bauer]. Courte notice. ¶ A. PHILIPPSON, *Beiträge zur Kenntnis der griech. Inselwelt* [R. Weil]. Éloges. ¶ *Wissenschaftliche Mitteilungen aus Bosnien und der Hercegovina*, von M. HORNBES [F. Haug]. Utile. ¶ J. VENDRYES, *Recherches sur l'histoire et les effets de l'intensité initiale en latin*
- 45 [M. Niedermann]. Unit l'acribie allemande à la clarté française. ¶ L'article devant les noms de personne dans le langage familier des Grecs de basse époque [Ad. Deissmann]. Réponse à Nestle <cf. supra 18 oct.>. ¶¶ 29 nov. F. KAMPERS, *Alexander d. Gr. und die Idee des Weltimperiums in Prophetie und Sage* [Ad. Bauer]. Qqs réserves. ¶ Th. LADWIG und C. SCHAPER, *Vergils Gedichte*, 50 12<sup>e</sup> éd. par P. DEUTICKE [Tolkiehn]. Bon surtout pour les professeurs. ¶ F. DELITZSCH, *Babel und Bibel*; — Ed. KOENIG, *Bibel und Babel* [Br. Meissner]. Analyse. ¶ J. MARQUART, *Eransahr nach der Geographie des Ps. Moses Xorenci* [F. Justi]. Beaucoup de science. ¶ K. BRUGMANN, *Beiträge zur griech.*

und latein. Sprachgeschichte [F. Solmsen]. Fait la lumière sur certains points. ¶ *Περὶ τῆς καθ' Ὀμηρον ἑρμηνείας* [K. Fuhr]. Complément à l'art. de Schrader, dans l'*Hermes*. t. 37, p. 530. ¶ Le service des eaux à Corinthe. Feuilles grecques à l'Heracleon de Samos [C. Belger]. ¶¶ 6 Déc. Arth. LUDWICH, *Textkritische Untersuchungen über die mythol. Scholien zu Homers Ilias*, t. 2 [R. Peppmüller]. 5

Éloges. ¶ G. VORNERFELD, *De scriptorum latinorum locis a Plutarcho citatis* [G. Wörpel]. Bon travail. ¶ Fr. BLASS, *Evangelium sec. Matthaicum* [A. Hilgenfeld]. Mérite de toute façon notre reconnaissance. ¶ P. MAAS *Studien zum poetischen Plural bei den Römern*; — Ed. HAILER, *Beiträge zur Erklärung des poetischen Plurals bei den röm. Elegikern* [A. Zingerle]. Méritoires. ¶ E. L. HICKS and G. F. HELL, *A manual of Greek historical inscriptions*, 2<sup>e</sup> éd. [Ad. Bauer]. Excellent instrument de travail pour les étudiants. ¶ Régence de Tunis. *Enquête sur les installations hydrauliques romaines dirigée par P. GAUCKLER*. — *Compte rendu de la marche du service en 1901* [R. Oehler]. Éloges. ¶ K. LEHRER, *Die Nymphen (Natur)*. Zum Schulgeb. bearb. v. GROSSE 15 [P. Stengel]. Rendra des services. ¶ F. BECHTEL, *Die attischen Frauennamen nach ihrem System dargestellt* [K. Schmidt]. Excellent. ¶ J. THÜSSING, *Gedanken und Bedenken. Die subjectlosen Sätze* [K. Bruchmann]. Bonne méthode. ¶¶ 13 déc. Thad. ZIBLINSKI, *Die Behandlung gleichzeitiger Ereignisse im antiken Epos*, 1 [K. Bruchmann]. Beaucoup de finesse. ¶ M. JULIEN et 20 L. de PÉRÈRE, *Eschine, Discours sur l'Ambassade* [K. Fuhr]. Rien de bien nouveau. ¶ Joh. MORLLER, *Studia Maniliana* [Fr. Boll]. Éloges. ¶ Rud. HIRZEL, *Der Eid* [P. Stengel]. Bien écrit, instructif. ¶ Ed. SCHWYZER, *Die Wertsprachen des Altertums in ihrer geschichtlichen Stellung* [F. Selmsen]. Utile. ¶ F. ALY, *Humanismus oder Historismus* [H. F. Müller]. Attaque la direction que Wilamowitz donne aujourd'hui aux études sur l'antiquité. ¶ Th. GSSELL-FELS, *Rom und die Campagna* [B.]. 5<sup>e</sup> éd. Succès mérité. ¶ Sur la lettre d'Aristeas [E. Nestle]. ¶¶ 20 déc. H. N. FOWLER, *A history of ancient greek literature* [W. Kroll]. Fait bonne impression. ¶ U. Ph. BOISSERVAIN, *Cassii Dionis Cocceiani Historiarum Romanarum quae supersunt*. III [R. Kübler]. 30 Beaucoup de soin et de science. ¶ J. MAYER, *Fachlicher Sachkommentar zu Vergils Preisgedicht auf die Bienen und ihre Zucht* [O. Keller]. Excellent guide pour compléter et corriger ce que dit Virgile sur les abeilles. ¶ A. FURTWÄNGLER u. C. REICHHOLD, *Griechische Vasenmalerei* [Fr. Hauser]. Continue à être excellent. ¶ Mich. K. STEPHANIDES, *Περὶ τῶν ποτίμων ὑδάτων παρὰ τοῖς ἀρχαίοις ὑπὸ φυσικῆν καὶ χημικῆν ἐποψιν* [G. Ilberg]. Ignore trop les travaux des savants modernes. ¶ E. LAVISSÉ, *Histoire de France*. T. 1. *Les origines. La Gaule indépendante et la Gaule romaine* par G. BLOCH [H. Mensel]. Fait une bonne impression. ¶ N. FINCK, *Die Klassifikation der Sprachen* [W. Meyer-Lübke]. Se lit, malgré tout, avec intérêt. ¶¶ 27 déc. J. MRSK, 40 *Der Panathenaios des Isokrates* [K. Fuhr]. Le crit. soutient qu'Isocrate a écrit son discours pour répondre à un ouvrage dans lequel Sparte était glorifiée aux dépens d'Athènes. ¶ *Geburtshülfe und Gynäkologie bei Aetios von Amida*, trad. par M. WEGSCHIEDER [K. Kalbfleisch]. La science médicale ne suffit pas pour faire de bonnes traductions. ¶ M. TREU, *Matthaios Metropolit von Ephesos*. Ueber sein Leben und seine Schriften [A. Hilgenfeld]. Réussi. 45 ¶ A. CIMA, *Appunti Oraziani* [J. Häussner]. Conjectures en général peu acceptables. ¶ P. RASI, *Dell'arte metrica di Magno Felice Ennodio vescovo di Pavia*; — *Saggio di alcune particolarità nei distici di s. Ennodio* [Joh. Tolkiehn]. Beaucoup de soin et d'exactitude. ¶ P. FOUcart, *Les grands mystères d'Eleusis* [O. Rubensoln]. Abonde en choses bonnes et nouvelles. ¶ H. NISSEN, *Italische Landeskunde*. 2. *Die Städte* [D. Detlefsen]. Indispensable. ¶ A. CARNOY, *Le latin d'Espagne d'après les inscriptions* [F. Solmsen]. Soigné,

mérite d'être continué.

Albert MARTIN.

- Bibliotheca mathematica**, 3<sup>e</sup> série, t. I, 1900. Livr. 1-2. Sur les séries des côtés et des diagonales des carrés chez les Pythagoriciens [F. Hultsch]. Un passage encore inédit du commentaire de Proclus sur la République de Platon contient des renseignements précieux sur la théorie pythagoricienne des nombres exprimant la relation du côté et de la diagonale d'une série de carrés. ¶ L'Ephodikon d'Archimède [W. Schmidt]. D'après un passage inédit de Héron, l'Ephodikon d'Archimède est identique au Traité de la quadrature de la parabole. ¶ Archimède connaissait-il le paradoxe hydrostatique? (en français) [P. Duhem]. L'hypothèse fondamentale du traité des Corps flottants montre qu'il ne le connaissait pas. ¶ Note sur la trigonométrie de l'antiquité (en français) [H. G. Zeuthen]. L'analemma de Ptolémée montre qu'à l'égard de l'emploi trigonométrique des figures construites de l'analemma, les Grecs ont précédé les Hindous, ce qui a été contesté à tort. ¶ Notice sur un manuscrit arabe traitant de machines attribuées à Héron, Philon et Archimède (en français) [Carra de Vaux]. Extraits du ms. arabe 934 de la bibliothèque bodléienne, qui contient un recueil d'appareils mécaniques fait par un oriental d'après les travaux de Héron, de Philon et d'autres. ¶ Notés sur la Pseudo-Géométrie de Boèce (en français) [P. Tannery]. Analyse du Parisinus lat. 13020, le plus ancien ms. de cette compilation, qui donne une idée plus exacte de l'original que le Bambergensis. ¶ Corrections à la 2<sup>e</sup> édition de CANTOR, *Vorlesungen ueber Geschichte der Mathematik* [P. Tannery, G. Enestroem]. ¶ BOYER, *Histoire des mathématiques* [G. Enestroem] (en français). S'adresse avant tout aux personnes qui, bien que s'intéressant vivement aux mathématiques, n'ont le loisir de s'en occuper qu'en dilettantes. Assez grand nombre d'inexactitudes. ¶ A. VON BRAUNMUEHL, *Vorlesungen ueber Geschichte der Trigonometrie*, I [W. M. Kutta]. Important, beaucoup de nouveau. ¶ *Festschrift zum siebenzigsten Geburtstag Moritz Cantors* [G. Enestroem]. Collection de contributions à l'histoire des mathématiques d'une valeur inégale. ¶¶ Livr. 3-4. Vitruve et les agrimensores romains ont-ils puisé leurs connaissances dans Héron? [W. Schmidt]. D'une comparaison détaillée il résulte que Vitruve n'a guère de relation avec Héron, tandis que Columelle et les agrimensores ont pu connaître les ouvrages de Héron indirectement. ¶ Les formules héroniennes pour les polygones sont-elles trigonométriques? [W. Schmidt]. Dans les *Metrika* de Héron, encore inédits, les formules en question sont dérivées d'une manière purement géométrique. ¶ Corrections à la 2<sup>e</sup> éd. de CANTOR, *Vorlesungen ueber Geschichte der Mathematik* (suite) [G. Enestroem, H. Suter, M. Curtze, P. Tannery]. ¶ La mesure du cercle d'Archimède en notation moderne [J. Kuerschák]. Indication d'une formule moderne correspondant à la méthode d'Archimède. ¶¶. T. III, 1902. 1<sup>o</sup> livr. Les périodes de l'histoire des mathématiques [G. Enestroem]. Recommande pour l'antiquité et le moyen-âge la division suivante : comme introduction les mathématiques des Égyptiens, Babyloniens et des Indiens avant J.-C., 1<sup>o</sup> période : les mathématiques des Grecs jusqu'à Apollonius ; 2<sup>o</sup> période : Grecs postérieurs, Romains, moyen-âge jusqu'à 1200 ; 3<sup>o</sup> période : ce Leonardo Pisano à la solution des équations cubiques. ¶ Simplicius sur les quadratures d'Antiphon et d'Hippocrate [F. Rudio]. Traduction et commentaire. ¶ Deux mss. mathématiques du XIV<sup>e</sup> siècle [A. A. Bjoernbo]. Sur cod. Basil. F. II 33 et Paris lat. 9335 ; description détaillée du Paris. ¶ L'atomistique de Galilée et ses sources [E. Goldbeck]. Galilée dépend des idées de l'antiquité et du moyen-âge plus qu'on ne croit généralement. Son atomistique est fondée sur Aristote (Lucrèce ?), Héron et des idées néoplatoniciennes transmises

par Nicolas Cusanus. ¶ Corrections à la deuxième édition de CANTOR, *Vorlesungen ueber Geschichte der Mathematik* I [A. Sturm et W. Schmidt]. Continué dans les livr. suivantes. ¶ L'Ephodikon d'Archimède [W. Schmidt]. Deux citations dans les *Metrica* de Héron montrent que l'Ephodikon était un grand ouvrage, dont nous n'avons que la quadrature de la parabole. 5

¶ ZRUTHEN, *Histoire des mathématiques dans l'antiquité et le moyen-âge*, trad. française de MASCART [G. Enestroem]. A recommander aux étudiants. ¶¶ 2<sup>e</sup> livr. Du rôle de la musique grecque dans le développement de la mathématique pure [P. Tannery] (en français). Montre par des exemples que les idées introduites en mathématique par les premiers problèmes d'origine musicale ont été des plus fécondes ¶ Contribution à l'histoire du texte 10 des *Ochumena* d'Archimède [W. Schmidt]. Léonard de Vinci a vu un exemplaire de la traduction latine de Guillaume de Moerbeek. ¶ Léonard de Vinci et Héron d'Alexandrie [W. Schmidt]. Léonard de Vinci a connu les Pneumatiques de Héron et la Dioptra, peut-être aussi Philon. ¶ Notice 15 historique sur la mesure des angles solides et des polygones sphériques [G. Vacca] (en italien). Bien que l'idée des angles solides soit familière à Aristote et Euclide, le premier théorème sur leur mesure se trouve dans l'édition de Witelo par Risner, où le commentaire de Nicolas Cabasilas sur le 3<sup>e</sup> livre de la Syntaxe de Ptolémée est cité comme source. ¶ Simon Stevin et le paradoxe hydrostatique [D. Schor]. Stevin a la même idée fautive sur la pression hydrostatique qu'Archimède. ¶¶ 3<sup>e</sup> livr. Sur la sommation des cubes en tiers dans l'antiquité [P. Tannery]. En attribuant aux « veteres » (c'est-à-dire les Grecs et Romains) cette sommation, Pascal se réfère à Nicomaque (Boèce, *Arithm.* II 39 et 28), ou bien à l'opinion de Bachel (Diophante, appendix ad librum de numeris polygonis II prop. 25 et 27). La découverte remonte peut-être à Archimède. ¶¶ 4<sup>e</sup> livr. Contribution à l'histoire de la chaudière dans l'antiquité [W. Schmidt]. Sur la reconstruction de la chaudière de Héron. ¶ Simplicius et la quadrature du cercle [P. Tannery] (en français). La réhabilitation de Simplicius tentée par Rudlo < cf. supra > ne change pas sensiblement l'état de la question. ¶¶ Les traducteurs arabes ont-ils altéré les noms grecs ? [H. Suter]. La défiguration des noms grecs doit être attribuée aux copistes arabes et aux traducteurs latins plutôt qu'aux traducteurs arabes du 8<sup>e</sup> et 9<sup>e</sup> siècle. ¶ LOVIA, *Le science esalte nell' antica Grecia* [A. A. Bjoernbo]. Malgré quelques 35 défauts, utile et méritoire.

J. L. H.

**Blätter für das bayerischen Gymnasial-Schulwesen**, 33<sup>ter</sup> Bd. 1902. Jvier.-Févr. Aux îles grecques [K. Reissinger]. État en 1901 des fouilles exécutées à Egine, Poros, Erétrie, Céos, Syra, Délos, Paros, Théra, Kuossos. ¶ *Cornificiana* [Ed. Ströbel]. Confirme les conclusions de Marx sur les mss. 40 H et P, puis discute divers points et de nombreux passages. ¶ Sur la 6<sup>e</sup> éd. de la *Latin Schulgramm.* de LANDGRAFF [K. Reiser]. Critique approfondie et observations détaillées ; l'ouvrage entier est à refondre. ¶ G. LODGE, *Lexicon Plautinum*, 1 (*A- alius*) [G. Landgraf]. Eloge. ¶ A. THIEL, *Juvenalis graecissans sive de vocibus graecis apud Juvenalem* [Id.]. Bonne étude, avec 45 groupements méthodiques, de 1194 mots empruntés au grec par Juvénal. ¶ R. JONAS, *Stoffe zum Übersetzen a. d. D. ins Lat. im Anschluss an Cicero und Livius* [G. Ammon]. Réserves et observations. ¶ K. RÜGER, *Oratio de corona navali num a Demosthene scripta sit inquiritur* [K. Rück]. Conclut, comme Blas, à l'authenticité. ¶ A. ZIMMERMANN, *Kritische Nachlese zu den Posthomerica des Quintus Smyrnaeus* [M. Seibel]. A utilisé une nouvelle collation faite par Weinberger, du Parrhasianus de Naples ; discussion de q. s. passages. ¶ H. MELTZER, *Griech. Gramm.*, II [F. Zorn]. Courte et bonne, sur-

- tout pour les maîtres ou ceux qui étudient seuls. ¶ *Beiträge zur Gallen eschichte* [K. Reissinger]. <cf. R. d. R. 26, 149, 41>. Plusieurs mémoires de divers auteurs, tous d'un vif intérêt. ¶ Aug. MAU, *Pompeji in Leben und Kunst* [J. Melber]. Digne de l'éd. anglaise du même ouvrage, parue en 1899. ¶ J. KUBIK, *Pompeji im Gymnasialunterricht* [W. Wunderer]. Point de vue exagéré : des parties utiles. ¶¶ Mars-avril. Remarques sur les poèmes lyriques d'Horace [C. Weymann]. Commentaire, avec de nombreux rapprochements, de plusieurs passages des Odes, I, 1 à 36. ¶ Traductions de poètes latins [O. Hey]. Trad. en vers allemands d'Ausone, Stace, Claudien.
- 10 Horace, Tibulle, Catulle, les Poetae minores. ¶ Par pari referre [K. Reissinger]. Pari, dans cette locution, est un datif et non un ablatif d'instrument. ¶ Fouilles romaines en Bavière 1901 [Fr. Ohlenschlager]. C. r. des découvertes archéologiques et état des fouilles. ¶ Que savaient les anciens sur le Caucase ? [F. Ramsauer]. Analyse critique des témoignages qu'on
- 15 peut recueillir sur la région du Caucase dans les écrits des anciens, grecs et latins. ¶ U. v. WILAMOWITZ-MOELLENDORFF, *Griech. Tragödien* : V. *Aischylos Agamemnon* ; VI, *Id., Das Opfer am Grabe* ; VII, *Id., Die Versöhnung* [R. Thomas]. Traduction digne des précédentes du même, et où W. a gardé le trimètre dans les dialogues. ¶ Fr. NEUB — C. WAGNER,
- 20 *Formenlehre der lateinischen Sprache* [G. Landgraf]. Bonne mise au point de cet excellent ouvrage. ¶ H. MEURER, *Pauli sextani liber*. [Weissenberger]. 2<sup>e</sup> éd., excellente pour les commençants. ¶ W. VOLLBRECHT, *Uebgst.* [Id.]. Adaptés à T. Live 18-30 ; très bon. ¶ E. WEISSENBORN, *Leben und Sittē bei Homer* [M. Seibel]. Commentaire fort utile de l'Iliade et
- 25 de l'Odyssee. ¶ Eb. NESTLE, *Novum Testamentum graece* [Otto Stählin]. Éloges ; texte d'une correction remarquable. ¶ J. FREI, *De certaminibus thymelicis* [E. Bodensteiner]. Des résultats. ¶ PAULY-WISSOWA, *Real-Encyclopädie d. klass. Altertumswissenschaft*, VIII (Cornisciae-Demodoros) [J. Melber]. Indispensable ; remarques. ¶ C. PAOLI, *Grundriss zu Vorlesungen über Lateinische Paläographie und Urkundenlehre*, III [Simonsfeld]. Bon ; des lacunes.
- ¶¶ Mai-juin. Remarques sur les poèmes lyriques d'Horace [C. Weyman]. Suite et fin ; examen de plusieurs passages des Odes, Epodes et du Carmen saeculare. ¶ Un passage d'Horace mal compris (Sat. I, 6, 18) [K. Meiser]. Discussion des divers sens proposés. ¶ Étude sur l'immortalité d'Horace [E.
- 35 Stemplinger]. Passe en revue les imitations ou les parodies d'Horace, ainsi que les ouvrages qui mentionnent son influence aux diverses époques de la littérature moderne. ¶ Sur l'Œdipe Roi de Sophocle [Nusser]. Rejette l'authenticité des vers 855-858 ; le chant du chœur dont ils font partie est d'ailleurs insoutenable. ¶ G. T. A. KRÜGER-Gust. KRÜGER, *Des Q. Horatii*
- 40 *Flaccus Satiren und Episteln*, II (*Episteln*), 14<sup>e</sup> éd. [Hoger]. Éloges. ¶ Fr. SKUTSCH, *Aus Vergils Frühzeit* [Kalb]. Étude originale sur Cornelius Gallus. ¶ J. MÜLLER, *Corn. Taciti de origine, situ, moribus ac populis Germanorum liber* [G. Ammon]. Les deux éd., major et minor, sont bonnes ; remarques sur la première. ¶ G. von KOBILINSKI, *Die Germania des Tacitus* [Id.]. Bonne
- 45 éd. classique. ¶ G. LESSING, *Scriptorum historiae Augustae lexicon*, I-IV [G. Landgraf]. Éloge. ¶ G. WERKHAUPT, *Wörterverzeichnis zu Homers Odyssee* [M. Seibel]. Bon. ¶ W. NESTLE, *Euripides, der Dichter der griech. Aufklärung* [Wecklein]. Intéressant. ¶ Ad. HEMME, *Was muss der Gebildete vom Griechischen wissen?* [H. Zimmerer]. Contestable. ¶¶ Juillet-août.
- 50 Étude sur l'immortalité d'Horace [E. Stemplinger]. Suite. ¶ Nouvelle interprétation d'Horace, Sat. II, 7, 97 [Wölflē]. Contenu poplite ne répond ni à proelia picta ni à miror. ¶ Le critique du texte de Marcus Antoninus [H. Stich]. Le ms. D (Darmstadinus) n'est pas une copie de A (Vaticanus),

mais une copie de copie. ¶ U. v. WILAMOWITZ-MOBLENDORFF, *Reden und Vorträge* [R. Thomas]. Qqs articles d'un grand intérêt sur l'antiquité ¶ F. SOMMER, *Handbuch der latein. Laut- und Formenlehre* [G. Landgraf]. Savant, mais convient moins aux débutants que l'ouvrage de Lindsay. ¶ C. ROBERT-F. BECHTEL, *Studien sur Ilias* [M. Seibel]. Intéressant, mais contestable. ¶ O. KRELL, *Altrömische Heizungen* [Fink]. Du savoir et du soin. ¶ H. OSTHOFF, *Etymologische Parerga* [H. Stadler]. Vif intérêt. ¶ Sept.-oct. G. WELLER, *Latein. Lesebuch für Anfänger aus Herodot.* [Weissenberger]. Utile. ¶ H. SCHMIDT, *Elementarbuch der latein. Sprache* [Id.]. Excellente adaptation, par L. SCHMIDT et E. LIERSSE, de cet ouvrage pour les élèves de Sexta et de Quarta. ¶ U. v. WILAMOWITZ-MOBLENDORFF, *Griech. Lesebuch.* [Gebhard]. Utile. ¶ PISTNER-O. LANG, *Uebgsb. zum Übersetzen aus dem Griech. i. d. D.* [K. Raab]. 3<sup>e</sup> éd. très amendée. ¶ Gg. RÖMER, *Griech. Uebgsb.* [H. Leipold]. Bon; analyse et observations. ¶ R. MENGE, *Einführung in die antike Kunst* [W. Wunderer]. 3<sup>e</sup> éd. améliorée; qqs. réserves. ¶ Nov.-Déc. Les verbes 15 grecs irréguliers dits inchoatifs. [C. Schöner]. Leçon-type sur cette classe de verbes, assez compliquée. ¶ Fr. PRADEL, *De praepositionum in prisca latinitate vi atque usu* [K. Reissinger]. Contribution de valeur au Thesaurus : historique des prépositions de absque à extra. ¶ W. WEINBERGER, *Catalogus Catalogorum* [O. Stählin]. Grand mérite; guide précieux pour les tra- 20 vailleurs. A. G.-D.

**Bonner Jahrbücher ou Jahrbücher des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande**, Livr. 108-109. Monnaies coupées dans l'antiquité [M. L. Strack]. L'habitude de couper les monnaies pour remplacer les monnaies divisionnaires manquant, n'existe dans l'antiquité qu'à l'é- 25 poque d'Auguste, en Gaule, et pour les monnaies de cuivre : elles seraient des ateliers de Nîmes et Lyon. Etude de 25 p. sur ces pièces, le lieu où elles se trouvent et où elles ont été découvertes, les ateliers où elles étaient frappées, leur grandeur et leur métal, leur époque. ¶ La religion de Mithra [A. Dieterich]. Coup d'œil rapide sur ce culte d'après Cumont. 30 D. en retrace l'histoire et montre quelle a été l'importance de la victoire que le Christianisme a remporté sur lui. ¶ Sur les inscr. de Apollon Grannus [M. Ihm]. Une inscr. sur un seau en bronze trouvé en Suède rapporte que ce seau a été consacré à Apollon Grannus par Ammilius Constans « praefectus templi ». Recherches sur le culte de cet Apollon qui a dû fleurir 35 dans les 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> s. ap. J.-C., en Germanie. ¶ Etudes sur les monuments funéraires de l'empire romain [Br. Schröder] S. publie qqes chap. d'un travail où il se propose d'étudier l'ornementation des monuments funéraires rom. et leur valeur comme documents historiques. Les pierres tombales rom. relèvent de l'art grec sépulcral et pour la forme et pour les motifs; 40 les artistes ne sont indépendants que lorsqu'ils reproduisent la figure du défunt ou des scènes de chaque jour. S. cherche si on comprenait ce qu'on empruntait à la Grèce et dans quelle mesure les représentations figurées ont de la valeur comme témoignage de ce qu'on pensait à l'époque à Rome de la mort et de l'au-delà. ¶ Les monuments funéraires rom. de Cologne 45 [J. Klingenberg]. Etude de 108 p. (3 pl.) 1, Cippes de l'époque antérieure aux Flaviens; 2, Cippes de l'époque des Flaviens. — Représentations des banquets des morts; 3, Monuments funéraires plus considérables; 4, Monuments d'époque tardive avec portraits; 5, sans portraits; 6, Sarcophages; 7, Pierres tombales chrétiennes; 8, Fragments non encore identifiés; en 50 tout 207 monuments ou fragments; 9, Résultats à tirer de cette étude pour la topographie rom. et l'histoire de Cologne. ¶ Forme et décoration des pierres tombales romaines du Rheinland au 1<sup>er</sup> siècle [R. Weynand].

Etude de 54 p. (3 pl.). W. se propose, après avoir jeté un coup d'œil sur la forme et la décoration des pierres tombales rom., d'étudier le développement et la date de ces décorations; il cherche d'abord à fixer la date par l'histoire et l'épigraphie, décrit ensuite les pierres tombales, les inscr. et l'ornementation, puis reprend chaque forme d'ornementation et cherche à en fixer la date. ¶ Apis et Hermès-Thoth [A. Furtwängler]. Complément à deux art. précédents <cf. R. d. R. 26, 26, 41 et 46>; nouvelles statuettes d'Apis du même type, qui n'est pas égyptien; il a pris naissance sur un sol gréco-romain : celui d'Hermès-Thoth par contre est alexandrin pur; statuette de terre cuite reproduisant le même type, elle nous montre Hermès-Thoth dans l'attitude d'un athlète qui va s'oindre d'huile, et est de peu antérieure à l'empire. Elle représente donc ce dieu comme l'inventeur des exercices du corps. Autres monuments du même type avec une plume plantée entre les ailes de la tête. ¶ Un sanctuaire de Mercure à Sechtem [A. Oxé]. Dans une inscr. rom. trouvée à Sechtem, entre Cologne et Bonn, et dont O. explique le libellé, le dédicant Apromius Pater voue à Mercure un pont; il y avait donc là un grand sanctuaire du dieu. Autres inscr. qui le font supposer. ¶ Statues du moyen âge imitant la statue d'Héraclès de Lysippe [H. Graeven]. Il y avait à Tarente deux statues colossales de Lysippe, l'une, représentant Jupiter, était sur l'agora et était si lourde que Fabius Maximus ne put pas l'emporter à Rome, l'autre était un Héraclès, sur l'Acropole, qui vint orner le Capitole, et en 322, sur l'ordre de Constantin, fut transportée à Constantinople dans l'Hippodrome, où elle fut détruite par les croisés en 1204. G. étudie les imitations diverses qui en furent faites au moyen âge, dans cet art. de 26 p. (1 pl.). ¶ Rapports sur les acquisitions des Musées de la Province du Rhin de avril 1900 à mars 1901; Bonn [Lehner]; 2, Trèves [Hettner]. ¶ Rapports sur les travaux de diverses sociétés s'occupant d'antiquités et d'histoire, et sur plusieurs musées. A. S.

**Byzantinische Zeitschrift**, T. XI. Sur Chorikios. Fasc. 1-2 [K. Praechter]. L'auteur du *Περὶ τοῦ αὐτοῦ ἐπαινεῖν ἀνεπιφρόνως* attribué à Plutarque, malgré son aversion pour la rhétorique, fait des emprunts néanmoins à Quintilien, Hermogène et à d'autres théoriciens. Sur deux points Chorikios confirme ce résultat. ¶ La chronique de l'an 1570 (Dorotheos de Monembasie et Manuel Malaxos) [T. Preger]. Le métropolitte de Monembasie, Hierotheos, est le rédacteur de la plus grande partie de la Chronique qui porte indûment le nom de Dorotheos (éditée en 1631 à Venise) dont la source est la Chronique de 1570 représentée par 21 mss tous anonymes et par 4 dans lesquels Manuel Malaxos se désigne comme l'auteur. En réalité Malaxos n'a fait que répéter et continuer l'œuvre de 1570 dont la source principale est la paraphrase vulgaire de Constantin Manassés. L'auteur de la Chronique de 1570 paraît être un Vénitien. ¶ Contribution aux lettres de Lascaris [P. N. Papageorgiu]. Corrections de texte apportées à l'éd. de Festa. ¶ Sur Photius [Id.]. 1. Trois corrections apportées au texte publié par P. dans la *Νέα Ἡμέρα* sous le titre *Φωτίου πατριάρχου ἀνεκδοτος ὀμίλια καὶ ἐκδοδομένα Ἐπιστολαί*. 2. Sanctissimi patr. Photii epist. ed. A. Papadopoulos-Kerameus. Ep. 4, p. 3, 6. Lire σου au lieu de σοι. — Détails sur Κάρκαρα (cf. Byz. Zeits. X, 151). ¶ Note sur la date de la mort de S. Jean Climaque [F. Nau]. Mourut vers 649. ¶ Νικηφόρος Κάλιστος Ξανθόπουλος [A. Papadopoulos-Kerameus]. 16 pièces de vers et une prière en prose. ¶ Μάκρος ὁ Εὐγενικός ὡς πᾶτερ ἀγιος τῆς Ὁρθοδόξου Καθολικῆς Ἐκκλησίας [Id.]. L'église le vénère comme un saint. ¶ Sur les Documents du Cloître de la Mère de Dieu en Macédoine [P. N. Papageorgiu]. Corrections proposées. ¶ Acte synodal de Georges Xiphilin (en grec) [Papadopoulos-Kerameus]. Edition d'une décision du patriarche Michel de

l'an 1176 concernant les πατριαρχικά σταυροπήγια. ¶ Διορθώσεις εις Fontes historiae imperii Trapezuntini [Papageorgiu]. Corrections proposées. ¶ Ἀπὸ τοῦ βασιλικοῦ σεκρέτου [idem]. Nouvelle lecture de l'inscr. des exagia publiée dans B. Z. IX. 103-104. ¶ Di un nuovo palinsesto dei Basilici [C. Ferrini]. Description des livres fragmentaires 58 et 59 découverts par Mercati dans 5 la Vaticane. ¶ Ἀντίβολον = archetypus [Papageorgiu]. Se trouve dans une souscription de 1756 contenue dans un ms. de Thessalie. ¶ De Salonique en Europe, d'Europe en Grèce [Id.]. Cette conception populaire moderne se retrouve dans une lettre de l'empereur Théodore II Dukas Lascaris. ¶ Sur Byz. Zeits. VII [Id.]. Maintient les doutes sur la lecture πυρ- 10 γοψία de l'inscr. publiée par Correr. ¶ Ἀμρότεροι = πάντες (en anglais) [J. B. Bury]. Se trouve déjà avec cette signification chez Théodore Studite. ¶ Ὁ Ὀξύρυγχος χαρακτήρ [V. Gardthausen]. S'applique non à la lettre écrite, mais au calame taillé fin. En dépit de Wilcken l'onciale amincie des parchemins du 7-9<sup>e</sup> s. se distingue facilement de l'onciale 15 des papyrus du 2-3<sup>e</sup> s. ¶ Prétendus peintres et artistes en mosaïques de l'Athos aux 9<sup>e</sup> et 10<sup>e</sup> s. [Papageorgiu]. Texte de cette invraisemblable notice qui a probablement pour auteur le faussaire Simonidès et qui fournit le mot nouveau ψηφογραφία. ¶ La Reine de Saba dans les chroniques byzantines [S. Krauss]. La Sibylle Sabbe chez Pausanias fut 20 identifiée par Georgios Monachos, qui vivait sous Michel III (842-867), avec la reine de Saba, identification qui remonte pour le moins à Épiphané. ¶ Κερκυραϊκὸν δημοτικὸν ποίημα [Zepλένης]. Chant d'amour du 16<sup>e</sup> s. que l'on chante encore à Corcyre. ¶ Comptes rendus. E. MAASS, *Commentariorum in Aratum reliquiae* [Fr. Boll]. Résultat de longues années de travail, fournit 25 une base sûre pour les études sur Aratus et l'astronomie populaire grecque. ¶ *Catalogus codicum astrologorum graecorum*. II. *Codd. Venetos* descr. BOLL, CUMONT, W. CROLL, OLIVIERI (pl.). — III. *Codd. Mediolanenses* descr. MARTINI et D. BASSI [Id.]. 1. Enrichit l'astrologie, l'astronomie, l'histoire de la religion antiques et byzantines. 2. Approfondi et soigné. ¶ W. GREIF, *Neue 30 Untersuchungen zur Dictys- u. Daresfrage* (1. Dictys Cretensis bei den Byzantinern) [Patzig]. Intéressant et substantiel, mais la démonstration manque de clarté. ¶ J. FÜRST, *Untersuchungen zur Ephemeris des Dictys von Kreta* [Id.]. Le rp. salue avec joie dans F. un adversaire de Greif, un champion convaincu et bien armé du Dictys grec. ¶ L. STERNBACH, *Studia philologica in Georgium 35 Pisidam* [Hilberg]. Très instructif. ¶ E. MAASS, *Analecta sacra et profana* [Th. Preger]. Intéressant, mais prête à la critique. ¶ F. DIEKAMP, *Hippolytos von Theben* [Th. Ehrhard]. Résout un problème qui attend sa solution depuis le 16<sup>e</sup> s. Édition constituée avec grand soin. ¶ E. von DOBSCHÜTZ, *Christusbilder* [Id.]. Très méritoire. ¶ K. HOLL, *Enthusiasmus u. Bussgewalt beim 40 griech. Mönchtum* [Id.]. Progrès important, mérite toute notre approbation. ¶ J. SCHMIDT, *Des Basilios aus Achrida, bisher unedierte Dialoge* [J. E. Weis]. D'une lecture agréable, même pour les étrangers à la théologie. ¶ A. THUMB, *Die griech. Sprache im Zeitalter des Hellenismus*. — P. KRUMSCHMER, *Die Entstehung der Κοινή* [P. Wendland]. Le rp. partage l'opinion de T. sur l'origine de la Κοινή : l'attique parlé en constituerait l'élément principal. ¶ G. SWARZENSKI, *Die Regensburger Buchmalerei des 40. u. 11. Jahrh.* (pl.) [Strzygowski] Important. ¶ *Jahrbuch der Historisch-Philologischen Gesellschaft bei der k. Neurussischen Universität* (Odessa) VIII. u. IX. Byzant. slavische Abth. 5. u. 6 (en russe) [Ed. Kurtz]. Analyse. ¶ 50 Notices bibliographiques. K. KRUMBACHER Ἴστορία τῆς βυζαντινῆς λογοτεχνίας μεταφρασθεῖσα ὑπὸ Σωτηριάδου [Krumbacher]. Éloges de cette trad. ¶ St. GLOBCKNER, *Quaestiones rhetoricae. Historiae artis rhetoricae qualis*

- fuerit aevo imperatorio capita selecta* [Heisenberg]. Des notices intéressantes sur les mss des commentaires sur Hermogène. ¶ *Cassii Dionis Cocceiani historiarum romanarum* quæ supersunt ed. BOISSEVAIN, vol. 3 [Krumbacher].
- Importante contribution aux études byzantines. ¶ F. C. CONYBEARE, *On the date of composition of the Paschal Chronicle* [Weymann]. On est heureux de voir réhabiliter le nom de L. Holstein (Holstenius). ¶ L. STERNBACH, *Constantini Menassæ Ecphrasis imedita* [Krumbacher]. L'attribution manuscrite à Manassès est pleinement confirmée par les remarques de langue de S. ¶ *Alexandri in librum de sensu commentarium* ed. P. WENDLAND (Comm.
- 10 in Aristotelem. Vol. 3, p. 1) [Id.]. Grande importance. ¶ M. TRBU, *Matthaios Metropolit v. Ephesos* [Heisenberg]. Éloges. ¶ KRUMBACHER, *Ein Brief in Versen mit einer Acrostichis* [Kurtz]. A réuni avec soin ce que l'on peut savoir sur la langue et le contenu de cette production, due à un certain Gyrardos. ¶ M. GOLDSTAUB, *Der Physiologus* [Heisenberg]. Intéressants
- 15 aperçus sur les ramifications des mss du Physiologus latin et byzantin. ¶ V. JERNSTEDT, *Die Sprüche des Aesop in Moskau u. in Dresden* (en russe) [Kurtz]. Important. Démontre qu'un ms de Dresde n'est autre que le commencement d'un ms de Moscou auquel il appartenait ; ce ms a été, comme tant d'autres, volé par Matthaei. ¶ V. JERNSTEDT, *Ein prophetischer Papyrus*
- 20 (en russe) [Id.]. Ce que la sagacité et l'érudition peuvent faire pour combler les lacunes du ms. J. l'a fait. ¶ C. HUIT, *Note sur l'état des études grecques en Italie et en France du xiv<sup>e</sup> au xvi<sup>e</sup> siècle* [Krumbacher]. Rien de nouveau. ¶ P. BONFANTE et R. de RUGGIERO, *La « petizione di Dionysia »* [Heisenberg]. Aucun progrès sur Grenfell et Hunt. ¶ WEHOFER, *Untersu-*
- 25 *chungen sur altchristlichen Epistolographie* [Id.]. A démontré avec évidence l'influence de la prose artificielle sémitique sur les épistolographes chrétiens. ¶ Fred. GROTSCHUPF, *De Theodori Prodromi in Rhoduntha elocutione* [Krumbacher.]. ¶ HATZIDAKIS, *Γλωσσολογικά μελέται* 1. [Id.] Réimpression remaniée d'articles et de dissertations, dont il faut savoir gré à H. ¶ John
- 30 SCHMITT, *Ῥιζάνων-ῤισικό* [Id.]. Très instructif. ¶ ID., *Myrolog oder Moirolog* [Id.]. Il faut écrire *μοιρολογῶ* et non *μυρολογῶ*. ¶ GIOV. FERRARA, *Di alcune pretense irregolarità nella metrica dei melodi bizantini* [Id.]. Très méritoire, bien que les promesses du titre ne soient pas remplies. ¶ J. VORSIN, *L'Apollinarisme* [Weymann]. Fait preuve de connaissances et de prudence. ¶
- 35 J. CABROL, *Le livre de la prière antique* [Id.]. Instructif. ¶ HEINR. KRUG, *De pulchritudine divina libri 3, liber 1.* [Id.]. Utile. ¶ T. ZAHN, *Grundriss der Geschichte des Neutestamentlichen Kanons* [Id.]. 2<sup>e</sup> édition considérablement augmentée et corrigée de l'art "Kanon des NT." de la Realencyklopädie d'Herzog. ¶ Th. LINDNER, *Weltgeschichte seit der Völkerwanderung*, T. 1 et 2 [Krumba-
- 40 cher]. Excellente introduction à l'histoire byzantine. ¶ H. GELZER, *Das Verhältnis von Staat u. Kirche in Byzanz* [Id.]. Grands éloges. ¶ BROOKS, *Arabic lists of the Byzantine themes* [Heisenberg]. Conserve sa valeur même après l'ouvr. identique de Gelzer. ¶ H. GELZER, *Ungedruckte u. ungenügend veröffentlichte Texte der Notitiae episcopatum* [Id.]. Il n'est pas, depuis la
- 45 rénovation du byzantinisme, d'étude plus approfondie qui ait été consacrée à l'organisation de l'Église d'Orient. ¶ W. E. CRUM, *Christian Egypt* [Krumbacher]. Très riche bibliographie accompagnée de remarquables critiques. ¶ C. JIRČEK, *Die Hohenen in den Städten Dalmatiens während des Mittelalters*, P. 1. [Id.]. Grands éloges. ¶ Alois RIBBL, *Die spät. röm. Kunst-Industrie nach*
- 50 *den Funden in Oesterreich-Ungarn* (pl.) [Strzygowski]. Le critique combat les conclusions et le résultat d'ensemble de R. tout en reconnaissant sa valeur et sa conscience. ¶ DIRHL, *Justinien et la civilisation byzantine au VI<sup>e</sup> siècle* (pl.) [Id.]. Monographie distinguée et attrayante bien que les chapit-

tres relatifs à l'art soient moins satisfaisants que le reste. ¶ A. HEISENBERG, *Analecta* [Id.]. Intéressant pour l'historien de l'art. ¶ W. de BOCK, *Matériaux pour servir à l'histoire de l'Égypte chrétienne* (pl.) [Id.]. Riche mine de renseignements ; il est toutefois regrettable qu'aucun philologue n'ait été mis à contribution. ¶ F. SARNE, *Denkmäler persischer Baukunst* [Id.]. 5 Important aussi pour le byzantinisme. ¶ F. ADLER, *Der Pharos v. Alexandria* [Id.]. Intéressant. ¶ W. LOWRIE, *A Jonah Monument in the New York Metropolitan Museum* (pl.) [Id.]. Important pour l'art de l'Asie Mineure. ¶ T. PREGER, *Konstantinos Helios* [Id.]. Recherches de valeur. ¶ Fr. H. VINCENT, *Une mosaïque byzantine à Jérusalem* (pl.) [Id.]. Il est à désirer que cette intéressante mosaïque trouve un abri au musée de Constantinople. ¶ C. CIPOLLA, *Una mitra del secolo XIII* (L'Arte) [Id.]. Intéressant par les rapports avec l'art grec. ¶ Les études byzantines et les Papyrus [P. Viereck]. Chronique des papyrus byzantins. ¶ Fasc. 3-4. Encore une fois l'héritage littéraire de Carl Hopf [E. Gerland]. Les papiers de H. actuellement à 15 Berlin, ont été répartis par G. en un certain nombre de liasses numérotées qui elles-mêmes occupent 5 casiers. ¶ Autour de Chalcedoine (en français) [J. Pargoire]. Polémique sans merci contre l'art. de Miliopoulos 'Βουὸς Ἀύθεντιου' < cf. R. d. R. 25, 119, 52 > et compléments à celui de P. sur 'Πουρτιαναί' < B. Z. VIII >. ¶ Office inédit de Saint Romain le Mélode (en français) [S. Pétridès]. Texte critique. ¶ Neuf Ethika du Commentaire évangélique de Théodore Méliténites et ses sources [S. Haidacher]. Théodore combine le texte des 4 Évangiles avec un Diatessaron, répartit tout l'ouvrage en 9 livres et chaque livre en 9 διαλέξεις ou discours. Il ne nous reste que les 9 διαλέξεις du 4<sup>e</sup> livre. Il s'attache à en montrer les sources et démontre que 25 Théodore a pillé les Pères de l'Église et ne mérite guère les éloges de Leo Allatus et de Mai. ¶ Sur diverses citations et notamment sur 3 passages de Malalas retrouvés dans un texte hagiographique (en français) [J. Bidez]. Signale les concordances entre le texte de la Passion de S. Catherine d'Alexandrie et la Chronique de Malalas. ¶ Relation de la chronique 30 Paschale avec Malalas (en anglais) [Conybeare]. Démontre, grâce à l'histoire arménienne attribuée à Moïse de Korine, que Malalas et la Chronique ont puisé, en toute indépendance, à une source commune. ¶ Eugenios de Palerme [Leo Sternbach]. Détails sur l'auteur de ces poèmes au nombre de 24, édités avec commentaire critique par S. d'après le Cod. Laurent. Plut. V, 35 n. 10 (L). ¶ 'Ο ἐπιθαλάμιος Ἀνδρονίκου 2 τοῦ Παλαιολόγου [S. Papademetrius]. Se rapporte au mariage d'Alexis Comnène, en 1179. ¶ Notes sur les incunables contenant la vie d'Ésope par Plauude (en anglais) [C. Keidel]. Description bibliographique des éditions grecques et latines vues par K. ¶ Sur les données des Byzantins relatives au calendrier ancien iranien [Louis H. Gray]. 40 Publication de textes peu connus d'Isaac Argyros (vers 1371), de Théodoros Melitenites (vers 1361) et d'un Anonyme. ¶ Les ruines de Philippes (3 pl.) [J. Strzygowski]. Description technique et essai de reconstitution. ¶ Ναξία νῆσος καὶ πόλις [Zerlentès]. ¶ Supplément aux mots dérivés latino-romans en grec moderne [K. Dieterich]. Explication de qqs. termes nautiques. ¶ Le 45 rythme dans la prose artificielle de Constantin Manassès [Paul Maass]. Relève les lois précises suivies par Manassès et au moins par tout un groupe de rhéteurs de la fin du XII<sup>e</sup> siècle. ¶ Saint Jérôme et la Vie de Paul de Thèbes [Kugener]. Il ressort des passages parallèles cités de la Vie latine de Paul de Thèbes et de la version d'Evagrius que Jérôme s'est inspiré de 50 cette dernière. Il faut admettre avec Bidez que Jérôme est l'auteur de la première Vie de Paul de Thèbes. ¶ 'Η ἐκ τῆς Terra d'Otranto ἐπιγραφή [Papadopoulos-Kerameus]. Lire ainsi l'inscr. 'Ἀνοικοδομήθη ἡ πυρ-|γωποιήα αὐτή

- δ'ιὰ προστάξεως Παύλου Σουλλάνου κὲ φηλάκου τῆς χώρας ταύτης, ἡ ἑπιτομή α'. ¶ Ἐπαρχικοῦ καὶ οὐχὶ Βασιλικοῦ [Idem]. Maintient contre Papageorgiu la leçon EK TOY EPAPXIXOY ΣEKPETOY. ¶ Sur l'histoire de la signification du mot τραγουδῶ [Krumbacher]. ¶ Comptes rendus. H. HAGENMEYER,
- 5 *Epistulae et chartae historiam primi belli sacri spectantes quae supersunt aequales ac genuinae* [Roehricht]. Pleine possession des matériaux, soin minutieux dans la recherche du détail; critique saine et mesurée. ¶ F. CHALANDON, *Essai sur le règne d'Alexis 1<sup>er</sup> Comnène* [Ch. Diehl]. Fort bon livre. ¶ DIAMANTOPOULOS, Μάρκος ὁ Εὐγενικός καὶ ἡ ἐν Φλωρεντία σύνοδος
- 10 [H. Gelzer]. Merveilleux. On croirait entendre un contemporain des querelles dogmatiques du xv<sup>e</sup> siècle. ¶ Karl PRABCHTER, *Hierokles der Stoiker* [† Wehofer]. Découverte qui sera bien accueillie par tous, philologues, théologiens, historiens de la philosophie. ¶ *Aetii sermo sextidecimus (!) et ultimus* hrsg. v. S. ZERVOS [Helmreich]. Éd. d'un texte de haute importance
- 15 pour l'histoire de la médecine et la lexicographie grecque qui ne peut prétendre au nom d'édition critique. ¶ B. MELCORANSKI, *Georgios von Kypros u. Johannes von Jerusalem, zwei wenig bekannte Streiter für die Rechtgläubigkeit im 8 Jahrh.* (en russe) [Kurtz]. Recherches conduites avec soin, méthode et érudition; de la proximité. ¶ A. HEBERNBERG, *Analecta* <cf.
- 20 *supra*> [Crönert]. D'un grand profit pour les études byzantines. ¶ *Incerti scriptoris Byzantini saeculi 10 liber de re militari*. Rec. R. VARI (Teubner) J. Kulakovskij]. La constitution du texte est acceptable. V. a disposé d'un plus grand nombre de mss que ne l'avait fait Graux, dont il a conservé la plupart des corrections admises dans le texte. Suivant K. ce n'est pas à
- 25 Nicéphore Phocas que s'adressent ces conseils militaires, mais à Basile II. Comme l'a vu Hase, les 2 écrits "De velitatione bellica" et "De castrametatione" ont deux auteurs différents et indépendants, K. pense que Nicéphore Uranos pourrait être l'auteur du De castrametatione. ¶ Franz KAMPERS, *Alexander der Grosse u. die Idee des Weltimperiums in Prophetie u.*
- 30 *Sage* [Ausfeld]. Le critique regrette d'avoir à prononcer un jugement défavorable sur ce livre qui, malgré tout, fait preuve d'érudition et de lectures étendues. ¶ E. BRATKE, *Das sogenannte Religionsgespräch am Hofe der Sassaniden* [Kroll]. Du soin. ¶ J. STRZYGOWSKI, *Orient u. Rom. Beiträge zur Geschichte der spätantiken u. frühchristlichen Kunst* [J. P. Richter]. Éloges.
- 35 ¶ R. W. SCHULTZ and S. H. BARNSLEY, *The monastery of saint Luke of Stiria in Phocis*.... [Strzygowski]. Point de recherche savante, mais description très exacte et qui fournit une base solide pour l'histoire de l'art. ¶ C. GURLITT, *Geschichte der Kunst*, 2. T. [Id.]. Ouvrage remarquable, malgré les appréciations vieilles, des erreurs sur l'art au iv<sup>e</sup> siècle et une
- 40 absence de prise en considération des travaux récents sur le byzantinisme. ¶ Notices bibliographiques. K. PRABCHTER, *Bericht über die Litteratur zu den aristotelischen Philosophen für 1896-1899* [Krumbacher]. Excellent. ¶ T. R. GLOVER, *Life and Letters in the 4. Century* [Weymann]. Pas au courant des derniers travaux. ¶ V. LUNDSTRÖM, *Ramena Byzantina II-VII* [Krumbacher]. Contribution de valeur. ¶ L. STERNBACH, *Analecta Laurentiana* [Id.].
- 45 Revendique pour Palladas deux épigrammes attribuées à Philémon. ¶ F. DAHM, *Ein falscher Brief Justinians an Narses* [Id.]. Démontre avec évidence la falsification. ¶ C. de BOOR, *Zweiter Bericht über eine Studienreise nach Italien*.... [Id.]. Résultat important pour les extraits du De legationibus gentium. ¶ S. REINACH, *La question du Philopatris* [Id.]. Constitue un grand progrès. ¶ Konit HORNA, *Einige unedirte Stücke des Manasses u. Italikos* [Id.].
- 50 Travail de valeur. ¶ L. LEVIS, *Cinque lettere inedite di Emanuele Moscopulo* [Id.]. S'est contenté du ms Marc. XI, 15; d'autres mss

cités par K. auraient fourni un texte meilleur. L. n'a pas cherché à éclaircir les obscurités du texte. ¶ V. RYSSBL, *Der Anteil der Syrer an der Welllitteratur*. [Id.]. Excellente esquisse. ¶ A. CHACHANOV, *Balhar und Jodasaph* (pl.) [Id.]. Recherche à démontrer, mais sans succès, la priorité du texte géorgien sur le texte grec (Bariaam et Joasaph). ¶ V. 5  
 TOMMASINI, *Sulle laudi greche conservate nel Liber Politicus del Canonico Benedetto* [Id.]. S'est essayé non sans succès à retrouver le texte grec, mais le dernier mot ne sera pas donné d'ici longtemps. ¶ N. G. POLITIS, *Μελέται ἐπὶ τοῦ βίου καὶ γλώσσης τοῦ ἑλληνισμοῦ λαοῦ. Παροιμίαι*. T 3 [Id.]. Fait preuve d'une étonnante énergie et d'une grande puissance de travail. ¶ R. WÜNSCH, 10  
*Eine antike Rachepuppe*. [Id.]. Bien mis en lumière, à l'aide d'une poupée en plomb trouvée dans un tombeau attique. ¶ ID., *Das Frühlingfest der Insel Malta* [Id.]. Recherches instructives sur cette fête, qui est un vieux reste de la fête d'Adonis. ¶ C. R. GRÉGORY, *Textkritik des Neuen Testaments*. T. 2 [Weymann]. Important. ¶ A. DMITRIEVSKIJ, *Beschreibung der in den Biblio-* 15  
*theken des rechtgläubigen Ostens aufbewahrten liturgischen mss.* (en russe). 2 vol. [Krumbacher]. D'une valeur inappréciable. ¶ Spyr. P. LAMPROS, *Ἀθηναῖοι βιβλιογράφοι καὶ κτήτορες κωδίκων κατὰ τοὺς μέσους αἰῶνας* [Id.]. Important. ¶ GRENPELL and HUNT, *The Amherst Papyri*. T. 2 (pl.) [KRUMBACHER]. Excel- 20  
 lent. ¶ E. DARKÓ, *A κοινὴ ὕψις ἀπὸ ὁ-γὸρὸς διαλεκτικῆς* [Vari]. Bonnes connaissances linguistiques, mais D. n'est pas au courant de la bibliographie de la question. ¶ Ad. DBISSMANN, *Die Rachegebete von Rhe-* 25  
*netia* [Krumbacher]. Les concordances relevées par D. entre la langue de ces prières et celle des Septante et des écrits chrétiens sont de la plus haute importance. ¶ H. STEINACKER, *Die röm. Kirche u. die griechischen* 30  
*Sprachkenntnisse des Frühmittelalters* [Id.]. Contribution de haute valeur à l'histoire du déclin du grec. ¶ W. SCHULZE, *Graeca latina* [Heisenberg]. Vastes lectures. ¶ W. CRÖNERT, *Die adverbialen Comparativformen auf -ω* [Krumbacher]. Très méritoire. ¶ J. LA ROCHE, *Die Formen v. εἰπεῖν u. ἐνεργεῖν* [Id.]. Relevé fait avec soin. ¶ Alb. THUMB, *Die germanischen Elemente des* 35  
*Neugriechischen* [Id.]. Excellent. ¶ ZESIN, *Γυναικῶν ὀνόματα κύριτα ἐν Κωνουπόλει* [Id.]. Utile. ¶ POLITIS, *Ἑλληνες ἢ Ῥωμαῖοι* [Id.]. Bien que les arguments en faveur d'*Ἑλλήνων* soient méritoires, le critique objecte l'effacement de ce mot devant *Ῥωμαῖος*. ¶ D. QUINN, *The language question in Greece* [Id.]. Savante esquisse rédigée avec clarté. ¶ W. MEYER, *Fragmenta Burana* [Id.]. ¶ P. WAGNER, 35  
*Einführung in die gregorianischen Melodien*. P. 1 [Id.]. Les 13<sup>e</sup> et 14<sup>e</sup> ch. sur l'origine des séquences et des tropes du moyen âge sont particulièrement importants. ¶ O. BARDENHEWER, *Geschichte der altkirchlichen Literatur*. T. 1 [Weymann]. A recommander. ¶ P. WENDLAND, *Christenthum u. Hellenismus* 40  
*in ihren litterarischen Beziehungen* [Id.]. Très ingénieux. ¶ O. ROTTMANNER, 40  
*Ueber unrichtige patristische Zitate* [Id.]. Substantiel. ¶ W. FAIRBATHER, *Origen and greek Patristik Theology* [Id.]. A recommander spécialement les trois derniers chapitres. ¶ *Eusebius' Werke*. T. 1. hrsg v. I. A HEIKEL [Id.]. Repose sur une base solide. Les index facilitent l'intelligence du texte. ¶ *Eusebius' Kirchengeschichte Buch VI u. VII aus dem Armenischen übers v.* 45  
 ERWIN PREUSCHEN [Id.]. Méritoire. ¶ H. ZIMMER, *Pelagius in Irland* (ibid.) [Id.]. Contient des observations importantes sur les connaissances du grec chez les Irlandais. ¶ E. LINDL, *Die Oktateuchkatene des Prokop v. Gaza u. die Septuagintaforschung* [Id.]. Repose sur des études étendues. ¶ Jos. SIC- 50  
 KENBERGER, *Die Lukaskatene des Niketas v. Herakleia* [Id.]. Recherche variée et approfondie. ¶ Les BOLLANDISTES, *Bibliotheca hagiographica Latina Supplementum* [Id.]. Complète très heureusement cette publication méritoire. ¶ BETHUNE-BAKER, *The meaning of Homoousios in the Constantinopolitan Creed*

- [Id.]. Soigné. ¶ M. DUMOULIN, *Le gouvernement de Théodoric... d'après les œuvres d'Ennodius* [Krumbacher]. Manque de maturité. ¶ D. C. HESSELIING, *Byzantium* [Id.]. Ouvrage destiné à répandre la connaissance des choses byzantines et à en susciter le goût, et qui remplit bien son but. ¶ T. X. KANDBLOROS, *Ἱστορία τῆς Ἰορδονίας* [Heisenberg]. Récit populaire. ¶ M. KONSTANTINIDES, *Ἡ νῆσος Σκύρος* [Id.]. Excellent petit livre. ¶ Sp. P. LAMPROS, *Οἱ Ἀρχαλλόντες ἐν Κρήτῃ Σπινθήρ* [Krumbacher]. Intéressant. ¶ N. JORGA, *Istoria literaturii Romine in secolul al 18<sup>lea</sup>* (1688-1821) 2 vol. [Id.]. Matériaux importants pour la survivance de la civilisation gréco-byzantine en Roumanie. ¶ Heinr. GELZER, *Der Patriarchat v. Achrida* [Krumbacher]. Monographie magistrale. ¶ Ch. DIEHL, *Les études d'histoire byzantine en 1901* [Krumbacher]. Excellent guide. ¶ F. HIRSCH, *Byzantinischer Reich* [Id.]. Revue faite avec soin. ¶ A. BAUMSTARK, *Orientalische Rombeschreibungen* [Weymann]. Substantiel et intéressant. ¶ Ed. BOGUSLAWSKI, *Methode u. Hilfsmittel der Erforschungen der vorhistorischen Zeit in der Vergangenheit der Slaven* (trad. du polonais) [Krumbacher]. Utile, mais demande à être lu avec circonspection. ¶ O. DENUSIANU, *Histoire de la langue roumaine*, t. I, fasc. 1 et 2 [Id.]. Important pour le byzantinisme. ¶ C. CORNELIUS, *Bildniskunst*, P. 2 [Strzygowski]. Juste caractéristique de l'art byzantin. ¶ Al. GAYET, *L'art copte, Ecole d'Alexandrie...* (pl.) [Id.]. Cause une désillusion : c'est une agréable rêverie. ¶ W. E. CRUM, *Coptic Monuments*. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire. N<sup>o</sup> 8001-8741 [Id.]. Bon travail. ¶ L. STERNBACH, *Beiträge zur Kunstgeschichte* [Krumbacher]. Grands éloges. ¶ J. STRADNER, *Neue Skizzen von der Adria* [Strzygowski]. Sérieuses connaissances historiques. ¶ J. FÜHRER, *Ein altchristliches Hypogeum im Bereiche der Vigna Cassia bei Syrakus* [Id.]. Modèle. ¶ H. OMONT, *Peintures d'un ms. grec de l'évangile de S. Matthieu* [Id.]. Quelques-unes des illustrations sont bien venues, d'autres laissent à désirer. ¶ N. P. KONDAKOV, *Denkmäler der christlichen Kunst auf dem Athos* (en russe) (pl.) [Id.]. Comble une lacune et sera accueilli de tous côtés avec reconnaissance. ¶ O. M. DALTON, *Catalogue of early christian antiquities... of the Br. Museum* (pl.) [Id.]. Occupera une place d'honneur dans les ouvrages de ce genre. ¶ B. MELIORANSKIJ, *Die dem hl. Gregorius v. Nyssa zugeschriebene Homilie über die Auffindung des nicht von Menschenhand verfertigten Bildes in Kamuliana* (en russe) [Kurtz]. L'éditeur a suivi avec raison le ms. de Moscou 265, qui fournit un texte traditionnel meilleur ; il a laissé subsister quelques grosses fautes d'orthographe. ¶ Melioranskij n'accepte pas 2 conjectures de Kurtz.

Henri LEBÈGUE.

- Deutsche Literaturzeitung**, 23<sup>e</sup> année. 4 jr. KRUMBACHER, *Ein dialogischer Threnos auf den Fall v. Konstantinopel* (pl.) [K. Praechter]. Ed. princeps qui est la bienvenue. ¶ Gonz. LODGE, *Lexicon Plautinum*. I. Fasc. 1 (A-ALIUS) [Bücheler]. De l'application ; prête lieu à des critiques néanmoins ; il est à souhaiter dans les livr. futures que le bon côté de cette publication soit mieux mis en valeur. ¶ C. WUNDRER, *Polybios-Forschungen*, P. 2. Citate u. geflügelte Worte bei P. [Büttner-Wobst]. Constitue un recul important sur R. v. Scala. ¶ E. HEIN, *Die Römer in Kampfe um den Besitz v. Tuhr*. Curieux petit livre, mais dont les conclusions ne sont fondées ni en droit ni en fait. ¶¶ 11 jr. *Origenes Werke*. T. III : hgb. v. E. KLOSTERMANN [Leitzmann]. Mérite les plus grands éloges. ¶ *Festschrift Johannes Vahlen*.... gewidmet [Skutsch]. Rien d'extraordinairement saillant parmi ces 35 contributions ; l'ensemble reflète bien, néanmoins, l'enseignement délicat du maître ; le travail de Plasberg qui traite un certain nombre de passages de Cicéron selon la manière subtile et convaincante

du maître a dû lui être particulièrement sensible. ¶¶ 18 jr. *M. Tulli Ciceronis Epistulæ*. I. Ad familiares. Recog. L. C. PURSER [Zielinski]. Éloges non sans restrictions. ¶ J. B. BURY, *A History of Greece to the death of Alexander the Great* [B. Niese]. Clair, utile et bien approprié à son but malgré qqs. inégalités. ¶¶ 23 jr. H. WILSON, *The Use of the Simple for the Compound Verb in Juvenal* [R. Heinze]. Très méritoire. ¶ P. VAN DEN VERN, *S. Jérôme et la vie du moine Malchus le Captif* [Grützmacher]. Modèle de recherche scientifique. ¶¶ 1<sup>er</sup> fév. *Ausgewählte Märtyrerakten* hgb. v. R. KNOPE [F. X. Funk]. Éloges. ¶ H. LEDER, *Untersuchungen über Augustins Erkenntnistheorie* [P. Wendland]. Très méritoire. ¶ A. HILGARD, *Scholia in Dionysii Thracis artem grammaticam* (Gramm. Graeci P. 3) [R. Schneider]. Excellent ouvrage, fruit de 20 ans de travail. Conjectures du critique (2 p.). ¶¶ 8 fév. Ferd. DÜMMLER, *Kleine Schriften*. 3 T. (I. Zur griech. Philosophie. II. Philol. Beiträge. III. Archäologische Aufsätze) (pl.) [v. Wilamowitz-Moellendorff]. Les éditeurs du t. 1 et 3 K. JOËL et J. BOEHLAU, méritent 15 des éloges bien qu'ils aient suivi des principes opposés. Le choix des art. du t. 2 aurait pu être plus discret. L'intérêt de ce vol. édité par O. KERN réside dans le nombre des morceaux inédits. En somme le but de cette collection est atteint. ¶ Franz KAMBERS, *Alexander der Grosse u. die Idee des Weltimperiums im Prophetie* u. Sage [J. Geffcken]. Conception 20 grandiose et simple. ¶ *Annales du service des antiquités de l'Égypte*. Vol. II. 1-2 [v. Bissing]. Fait honneur à l'activité de l'éditeur MASPERO. L'exécution des planches est bonne. ¶¶ 15 fév. G. SCHÄFER, *Die Philosophie des Heraklit v. Ephesos...* [H. Diels]. Du fatras. ¶ J. LEBRETON, *Études sur la langue et la grammaire de Cicéron* [Zielinski]. On peut être reconnaissant à L., il méritera dans la critique de Cicéron la place qu'occupe Riemann dans celle de T. Live. ¶ KRUMBACHER, *Umarbeitungen bei Romanos* [Papadopulos Kera-meus]. Texte édité avec beaucoup de critique et de soin, accompagné de considérations instructives sur la langue et la métrique. Toutefois P-K. blâme l'emploi abusif du mot *Hirmus*. ¶ H. GELZER, *Sextus Julius u. die byzantinische Chronographie*, P. 2. Sect. 2. Suppléments [A. Schöne]. Il est fâcheux que l'excellente monographie de G. doive rester inachevée. ¶ Réponse de C. Wunderer à l'art. de Büttner-Wobst <cf. supra 4 jr>. Réplique de B. W ¶ C. GURLITT, *Geschichte der Kunst*. 2. T. (pl.) [v. Seidnitz]. Loué. ¶¶ 22 fév. E. ALLAIN, *Pline le Jeune et ses héritiers*. T. 1 25 [Reitzenstein]. A lu beaucoup de bons livres, mais il manque toute une éducation philologique. ¶¶ 1<sup>er</sup> mars. P. HUVBLIN, *Les tablettes magiques et le droit Romain* [C. Wachsmuth]. Hypothèses très contestables. ¶ P. BIRN-KOWSKI, *De simulacris barbararum gentium apud Romanos* [R. Zahn]. Annonce un travail d'ensemble. Les œuvres d'art ont été réunies avec soin et les 40 travaux sur le sujet ont été mis à profit avec circonspection. Illustrations bonnes. ¶¶ 8 mars. KRUMBACHER, *Romanos u. Kyriakos* [K. Praechter]. Modèle de recherches pour les travaux concernant la rythmique. Résultats intéressants. ¶ E. L. HICKS and G. F. HILL, *A manual of Greek historical inscriptions*. Nouv. éd. [M. Fränkel]. Chaudement recommandé à 45 titre d'introduction à l'étude des documents. ¶¶ 15 mars. A. KALTHOFF, *Die Philosophie der Griechen* [W. Nestle]. A l'usage du grand public; écrit avec compétence, chaleur et talent d'exposition. ¶ P. Papinius Statius. II. 1. *Achilleis*. Ed. A. KLOTZ (Teubner.) [Fr. Vollmer]. Texte constitué avec circonspection et sous une forme considérablement améliorée. ¶¶ 50 22 mars. † W. REICHEL, *Homerische Waffen* 2<sup>e</sup> éd. (pl.) [Maass]. Le caractère de ce livre qui avait reçu à son apparition une approbation méritée, est resté le même. ¶ J. STRZYGOWSKI, *Orient oder Rom* (pl.) [F.

- Noack]. Thèse hardie et séduisante contre la suprématie de Rome dans le développement de l'art chrétien. Bien que les conclusions ne soient pas toujours présentées comme définitives, provoque souvent la réflexion, multa et multum, ¶¶ 29 mars. Hugo EHRlich, *Die Nomina auf -evos* [Hatzidakis]. Travail de débutant ; fait bien augurer de l'avenir, bien qu'E. n'ait pas procédé avec toute la circonspection désirable et qu'il n'ait pas atteint son but d'expliquer la genèse de ces noms. ¶ Hugo MAGNUS, *Die Augenheilkunde der Alten* (pl.) [Kalbfleisch]. Bien qu'inférieur, sous le rapport des langues anciennes à l'ouvrage de Hirschberg, est néanmoins une des productions les plus méritoires de l'ouvrage de la médecine. ¶¶ 5 avr. Carl THULIN, *De optativo iterativo apud Thucydidem* [K. Hude]. Satisfaisant en somme ; latin douteux. ¶ OSKAR SCHMIDT, *Lukians Satiren gegen den Glauben seiner Zeit* [R. Helm]. Intéressant ; à l'usage du grand public. ¶¶ 12 avr. U. von WILAMOWITZ-MOELLENDORFF, *Griechisches Lesebuch*, 15 2 vol. [v. Arnim]. Sera partout bien accueilli. ¶ *Herakleitos von Ephesos* griech. u. deutsch v. H. DIBLS [Th. Gomperz]. Haute valeur. ¶ L. FRIEDLÄNDER, *Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms...* 7<sup>e</sup> éd. 2. T. [O. Hirschfeld]. Il est regrettable que dans un but de vulgarisation, l'auteur ait supprimé une foule de notes intéressantes et des digressions pleines de valeur ; dans l'intérêt de la science il est à désirer que les futures éditions prennent pour modèle la 6<sup>e</sup> ed. et non la 7<sup>e</sup>. ¶ TROBLS-LUND, *Gesundheit u. Krankheit in der Anschauung aller Zeiten*, trad. all. de Leo BLOCH [Hueppe]. Intéressant. ¶¶ 19 avr. H. BLOCH, *Ein Karolingischer Bibliothekskatalog aus Kloster Murbach* [F. Wiegand]. D'une haute importance. ¶ H. ZIMMER, 25 *Pelagius in Irland* [Grützmacher]. Grande valeur ; repose sur une méthode saine et sur des études très approfondies. ¶ Peter JANSEN, *Das Gilgames-Epos u. Homer* [E. Maass]. L'influence babylonienne sur le panthéon grec, la légende et l'épopée est encore à démontrer. ¶ *Harvard Studies in Classical Philology*. T. 12 (1901) [R. Helm] < cf. R. d. R., 26, 187, 48 sqq. > Articles de valeur inégale, analyse sommaire. ¶ A. LUDWIG, *Die Homervulgata als voralexandrinisch erwiesen* (pl.) [A. Gercke]. Le critique se sépare de L. pour l'origine des chants homériques et l'origine de la Vulgate, laisse de côté les critiques de détail et reconnaît avoir beaucoup appris dans ce livre. ¶ E. SAMTER, *Familienfeste der Griechen u. Römer* [G. Wissowa]. Sérieux et solide. ¶¶ 26 avr. *Der Dialog des Adamantius, περί τῆς εἰς Θεὸν ὁρθῆς πίστεως* hrsg v. W. H. van de Sande BAKHUYZEN [Lietzmann]. Malgré une erreur fondamentale dans l'appréciation du meilleur ms., le texte a subi une notable amélioration, grâce à un emploi souvent heureux de la critique conjecturale. ¶ L. HERBST, *Zu Thukydidēs*. Aus dem Nachlass bespr. v. 40 F. MÜLLER, Th. 3. B. 7 [K. Hude]. Témoin en faveur de l'érudition et de la perspicacité de H. Son appréciation des mss. est souvent contestable. ¶ E. P. MORRIS, *Principles and Methods in Latin Syntax* [W. Kroll]. Excellent. ¶¶ 3 mai. A. HARNACK, *Sokrates u. die alte Kirche* [H. Weinel]. Loué. ¶ Carl ROBERT, *Studien zur Ilias*. Mit Beiträgen v. F. BECHTEL [A. Gercke]. Contribution de valeur à une future « Urillas ». La constitution dialectale de B. est utile, mais fautive. ¶ L. WENGER, *Rechtshistorische Papyrusstudien* [U. Wilcken]. Problème bien posé, bonne connaissance du sujet, de fines remarques sur les termes techniques. ¶¶ 10 mai. *Eusebius' Werke*, t. I, hrsg. v. I. A. HECKEL [O. Seeck]. Répond à toutes les exigences 50 légitimes. ¶ R. SCHNEIDER, *Commentarius criticus et exegeticus in Apollonii Dyscoli scripta minora* (Grammatici graeci, vol. I, fasc. 2) [G. Uhlig]. De haute valeur, malgré qq's divergences sur des points de critique. ¶¶ 17. mai. Ad. ROEMER, *Homeric Gestalten u. Gestaltungen* [E. Maass]. Chaudement recommandé. ¶ *The*

*Captivi of Plautus* ed. by G. E. BARBER. — Même titre, ed. by W. M. LINDSAY [Sonnenburg]. Le 1<sup>er</sup> travail n'a guère de valeur qu'au point de vue des indications scéniques; le 2<sup>d</sup> est sous tous les rapports une contribution de premier ordre. ¶¶ 24 mai. E. BETHB, *Homer u. die Heldensage. Die Sage vom Troischen Kriege* [A. Gercke]. Travail préliminaire de haute valeur, bien que les conclusions en soient contestables. ¶¶ 31 mai. R. C. KUKULA, *Tatians sogenannte Apologie* [Ponschab]. Fait avancer l'intelligence du texte. ¶ *Jurisprudentiae Antehadrianae quae supersunt* ed. F. B. BREMER, p. 2, sect. 2 [R. HELM]. Fin de cette collection méritoire. ¶¶ 7 jn. K. v. ZITTEL, *Rückblick auf die Gründung u. die Entwicklung der k. Bayer. Akad. d. Wissenschaften im 19 Jahrh.* [Du Moulin Eckart]. Brillante esquisse. ¶ J. SCHREINER, *Elysium u. Hades* [H. Usener]. La critique n'a pas prise sur un livre qui place à la Mer Morte l'Elysée et l'Hadès. ¶ Gr. SHOWERMAN, *The Great Mother of the Gods*. — A. H. KAN, *De Jovis Dolicheni cultu* [E. Maass]. La 1<sup>re</sup> diss. manque d'originalité; elle permet néanmoins de s'orienter; le 2<sup>e</sup> travail est original et scientifique, sur le modèle de Cumont. ¶ Ad. BOYSEN, *Sammlung neugriechischer Gedichte u. Studie über den Hellenismus* [Krumbacher]. Pourrait être plus original. ¶ Otto CUNZ, *Polybius u. sein Werk* [F. Münzer]. Travail suggestif et plein de valeur bien que prêtant parfois à la controverse. ¶¶ 14 jn. W. WEINBERGER, *Bericht über Paläographie u. Handschriftenkunde (1897-1900)* [C. Wessely]. Le critique demande des comptes rendus qui indiquent avec impartialité ce qui est essentiel pour la science. ¶ F. SOMMER, *Handbuch der latein. Laut- u. Formenlehre* [F. Skutsch]. En dépit des réelles qualités n'est pas à recommander auprès des étudiants. ¶ J. BIDEZ, *Deux versions grecques inédites de la vie de Paul de Thèbes* [Grützmaker]. Approfondi. Résultats dans les points principaux définitifs. ¶¶ 21 jn. Alf. TORP, *Lykische Beiträge*. — S. BUGGE, *Lykische Studien* [H. Pedersen]. Peu convaincants, surtout T. ¶ A. ATHANASIADES, *Die Begründung des orthodoxen Staates durch Kaiser Theodosius den Grossen* [Bonwestch]. Intéressant, mais le problème n'est pas posé avec assez de rigueur. ¶¶ 28 jn. Gust. MELLÉN, *De Ius fabula capita selecta* [Sam. Wide]. Bien digne d'attention, sauf cette constatation que Eschyle dans le Prométhée donne une version d'Io différente de celle des Suppliantes. ¶ *Joannis Joviani Pontani carmina* ed. B. SOLDATI, 2 vol. [Lehnerdt]. Du soin. ¶ J. WISSOWA, *Religion u. Kultus der Römer* [Carter]. Haute valeur. Constitue un progrès marqué. ¶ A. ODOBESCO, *Le trésor de Pétrossa*. 3 T. (pl.) [H. Winnefeld]. L'intérêt de cette publication est principalement dans la reproduction des mouvements rares, qui rend ce livre indispensable pour l'étude de l'orfèvrerie antique. ¶¶ 5 jlt. *Demetrii Phalerei qui dicitur de elocutione libellus*. Rec. L. RADERMACHER [H. Schenkl]. En dépit de qqs. points de détail, à relever l'heureux emploi de la critique et la finesse des observations qui constituent un progrès durable qui dépasse les bornes du livre. ¶ *Statius Silvae* übers. v. R. SEBICHT [Skutsch]. Éveille la sympathie pour le vil intérêt qu'il porte aux poètes latins, mais la soumet parfois à de rudes épreuves. ¶ *Der röm. Limes in Oesterreich* [A. v. Premerstein]. Grands éloges du rapport de M. v. GROLLER, et de celui de E. BORMANN sur les fouilles de 1899 publié en appendice. ¶ H. BREWER, *Die Unterscheidung der Klagen nach attischen Recht u. die Echtheit der Gesetze in §§ 47 u. 113 der Demosth. Midiana* [Hitzig]. Contribution de valeur au droit attique. ¶ A. J. EVANS, *The palace of Cnossos* (pl.) [Furtwängler]. Rapport approfondi et bien illustré. ¶¶ 12 jlt. *Petronius Cena Trimalchionis* ed. with introd. and comm. by W. E. WATERS [L. Friedländer]. Rendra des services aux étudiants. ¶¶ 19 jlt. L. GURLITT, *Erinnerungen an Ernst Curtius*

- [O. Kern]. Intéressant avant tout par les souvenirs personnels. ¶ KRUMBACHER, *Die Moskauer Sammlung mittelgriech. Sprichwörter* [Politis]. Les résultats ne sont pas toujours indiscutables, il n'en faut pas moins louer la solidité de la méthode et le soin philologique dont K. fait preuve. ¶¶ 27 jlt.
- 5 *Antilegomena. Die Reste der ausserkanonischen Evangelien...* hrsg. u. übers v. E. PREUSCHEN [H. Weinel]. Méritoire, porte néanmoins des traces de précipitation. ¶ *Cassiani Dionis Cocceiani Historiarum Romanarum quae supersunt* ed. O. P. BOISSERVAIN (pl.) [B. Niese]. Extrêmement méritoire; le texte repose sur une base sûre et B., en qui se concilient fort heureusement l'historien et l'archéologue, était l'homme qu'il fallait pour cette tâche. ¶ J. FÜHRER, *Ein allchristliches Hypogeum im Bereiche der Vigna Cassia* (pl.) [Strzygowski]. Conscientieux, fait avancer la science. ¶¶ 2 août.
- Arth. FAIRBANKS, *A study of the Greek paean...* [O. Schroeder]. Donne un bon témoignage de l'activité scientifique dans les universités américaines. ¶¶ 9 août. *Evangelium secundum Matthæum* ed. Fr. BLASS (Teubner) [A. Juncker]. Grands éloges, toutefois le scepticisme à l'égard du texte traditionnel semble exagéré, et l'éclectisme de B. est parfois de l'arbitraire. ¶ Sal. RUBIN, *Die Ethik Senecas in ihrem Verhältniss sur älteren u. mittleren Stoa* [W. Kroll]. Contribution de valeur à la critique des sources. ¶ A.
- 30 FRANK, *De Pallada epigrammatographo* [G. Knaack]. Utile travail préparatoire pour une histoire de la littérature encore à faire, du IV<sup>e</sup> s. ¶¶ 16 août. *L'année philosophique* p. p. F. PILLON, 12<sup>e</sup> année (1901) [C. Werner]. Éloges de la magistrale étude de BROCHARD sur l'œuvre de Socrate, du remarquable article d'HAMBLIN sur la logique des stoiciens et mention de
- 25 l'étude de ROBIN sur de anima d'Aristote basée sur la belle édition de RODIER. ¶ L. BOLLÉ, *Die Bühne des Sophokles* [A. Müller]. Malgré des idées justes dans l'analyse des pièces de Sophocle, l'hypothèse de B. est inacceptable. ¶ C. THULIN, *De obliqua oratione apud Thucydidem* [K. Hude]. Fait avec grand soin et n'est pas sans utilité pour la syntaxe en
- 30 général, bien que les résultats soient parfois de valeur contestable. ¶ Réponse de Weinberger à l'art. de Wessely < V. supra, 14 jn >. Réplique de ce dernier. ¶¶ 23 août. Fr. SKUTSCH, *Aus Vergils Frühzeit* [W. Kroll]. D'une lecture attachante. Résultats surprenants, très contestés, mais qui n'ont pas été ébranlés sur les points essentiels. ¶¶ 30
- 35 août. E. LIPPELT, *Quae fuerint Justinii martyris Ἀπομνημονεύματα...* [Hilgenfeld]. Du soin bien que L. paraisse ignorer les travaux de H. ¶ P. MAAS, *Studien zum poetischen Plural bei den Römern* [Fr. Wollmer]. Utile, bien qu'il reste plus d'une question sans solution; le ton de la polémique est déplaisant. ¶ R. FORRER, *Zur Ur- u. Frühgeschichte Elsass-Lothringens* (pl.) [Keune].
- 40 Éloges, qqs. critiques. ¶¶ 6 sept. Joh. MOBLLER, *Studia Maniliana* [W. Kroll]. Soigné et méritoire. ¶¶ 13 sept. *Die apostolischen Väter* hsgb. v. F. X. FUNK [G. Heinrici]. Très grands éloges. ¶ A. ENGELMANN, *De Statii Silvarum codicibus* [Fr. Vollmer]. Enormément de soin et d'application. ¶ O. BASINER, *Ludi saeculares* [J. Lezius]. Traite la question d'une façon définitive. ¶¶ 20 sept. A. BECK, *Der Prolog des Lukas-Evangeliums* [H. Weinel]. Superficiel dans l'ensemble; subtilité dans le détail. ¶ E. BADSTÜBNER, *Beiträge zur Erklärung u. Kritik der philosophischen Schriften Senecas* [A. Schmekel]. Des idées justes. ¶ Max C. P. SCHMIDT, *Realistische Chrestomathie aus der Litteratur des klassischen Altertums* [W. Schmidt]. Répond bien
- 50 à son but classique. ¶ J. PRESTEL, *Des Marcus Vitruvius Pollio Basilika zu Fanum Fortunæ* (pl.) [R. Borrmann]. La reconstitution à l'intérieur est juste pour les points essentiels; la restitution de l'extérieur est moins réussie. ¶¶ 27 sept. J. PARTSCH, *Heinrich Kiepert* [Eug. Oberhummer]. Per-

sonne n'était mieux qualifié que P. pour élever un monument au souvenir de K. ¶ *Die Oracula Sibyllina* bearb. v. J. GEFFCKEN. ID., *Komposition u. Entstehungszeit der Oracula Sibyllina* [P. Wendland]. A mis au service de la critique toutes les ressources de l'érudition historique et de la philologie, et a profité de la collaboration de † Mendelssohn et de Wilamowitz. 5  
 Grands éloges. ¶ *Aeli Donati quod fertur commentum Terenti*. Rec. P. WESSNER, I. [G. Wissowa]. A fait preuve du soin, de la prudence et de la compétence dont il est coutumier. ¶¶ 4 oct. P. EWALD, *Probabilia betreffend den Text des ersten Timotheusfrage* [A. Titius]. Les transpositions ne sont pas heureuses. ¶ *Claudii Hermeri Mulomedicina Chironis*. Ed. E. ODBER [Kalb- 10  
 fleisch]. Aidé de Bücheler, O. a fait tout ce qui était possible pour faciliter l'intelligence de ce texte important. ¶ TARVER, *Tiberius the tyrant* [O. Hirschfeld]. Apologie sans valeur scientifique. ¶¶ 11 oct. Leo MEYER, *Handbuch der griechischen Etymologie*. 4 T. [P. Kretschmer]. Ne peut à cause de ses faiblesses répondre au besoin d'un dictionnaire étymologique. ¶ T. BIRT, 15  
*Griechische Erinnerungen eines Reisenden* [W. Dörpfeld]. Chaud enthousiasme pour l'art et la littérature de la Grèce antique. ¶¶ 18 oct. A. HILGENFELD, *Ignatii Antiocheni et Polycarpi Smyrnaei epistulae et martyria* ed. [Ad. Jülicher]. Appréciation très défavorable. ¶ E. SCHBER, *Theon u. Sextion* [v. Wilamowitz-Moellendorff]. Satisfaisant. ¶¶ 23 oct. W. PETERSON, *Colla- 20  
 tions from the Codex Cluniacensis s. Holkhamicus* [O. Plasberg]. Collation assez soignée de ce ms., lequel facilitera et assurera la méthode de recension. ¶¶ 1 nov. Theod. ZAHN, *Athanasius u. der Bibelkanon* [E. Preuschen]. Loué. ¶ Max EGGER, *Denys d'Halicarnasse* [B. Keil]. Utile, bien qu'il ne réponde pas à un certain nombre de desiderata. ¶ *Hallern u. die Alterthums- 25  
 forschung an der Lippe* [E. Anthes]. Est une des plus importantes productions du domaine des antiquités de l'époque romane du N.-O. de l'Allemagne. ¶¶ 8 nov. Alf. TORP, *Etruskische Beiträge*, fasc. 1 [F. Skutsch]. N'augmentera guère les résultats de la linguistique étrusque, qui pourraient tenir sur une feuille de papier octavo; on ne peut en faire un reproche ni à la saga- 30  
 cité ni à la méthode de T. ¶ *Appolodors Chronik*. Eine Sammlung der Fragmente v. F. JACOBY [Wachsmuth]. Ce qui constitue surtout la valeur de ce livre que l'on peut recommander comme un guide sûr, c'est la discussion pénétrante et approfondie des controverses qui se rattachent à Apollodore. ¶ P. AZAN, *Annibal dans les Alpes* [O. Meltzer]. Du sérieux, des connais- 35  
 sances topographiques et littéraires, mais le problème n'est pas résolu. ¶ J. ASBACH, *Zur Geschichte u. Kultur der röm. Rheinlande* [G. Wolff]. Peut être chaudement recommandé auprès de ceux qui désirent une orientation sur la question. ¶ L. JOULIN, *Les établissements gallo-romains de la plaine de Martres-Tolosanes* [K. Schumacher]. Beaucoup de soin. Illustration artistique 40  
 très méritoire. ¶¶ 15 nov. E. THOMAS, *Pétrone et l'envers de la société romaine*, 2<sup>e</sup> éd. [Zielinski]. Analyse des chapitres nouveaux. Il est fâcheux que la théorie d'Élimar Klebs n'ait pas été mieux appréciée, car elle est tout à fait convaincante. ¶¶ 22 nov. *Demetrii Cydonii de contemnenda morte*. Éd. H. DECKELMANN [Ph. Meyer]. La constitution du texte repose sur une base 45  
 sûre. ¶¶ 27 nov. A. DRISSMANN, *Eine original-Dokument aus d. Diocletianischen Christenverfolgung* (Papyrus 713 des British-Museum hrsg u. erläutert) [v. Gebhardt]. Instructif et méritoire. ¶ *M. Tulli Ciceronis Epistulae*. Vol. 3. Rec. L. C. PURSER [Zielinski]. Ne dépasse pas la série d'Oxford; celui qui ne l'a pas, n'aura rien à regretter. Compte-rendu un peu dédaigneux. ¶¶ 6 déc. 50  
*Hesiodi Carmina*, rec. Al. RZACH [E. Bethe]. Beaucoup d'application dans la réunion des matériaux. ¶ F. W. PUTZGER, *Historischer Schul-Atlas sur alten, mittleren u. neuen Geschichte* bearb. u. hrsg v. A. BALDAMUS u. SCHWAB, 25<sup>e</sup> éd.

- [H. Krabbo]. Très utile malgré maintes fautes de détail et supérieur aux ouvrages similaires de l'étranger. ¶¶ 13. déc. W. WEINBERGER, *Catalogus catalogorum*. Verzeichnis der Bibliotheken, die ältere Handschriften latein. Kirchenschriftsteller enthalten [v. Gebhardt]. Grand soin. ¶ *Passio S. Theclæ Virginis*. Die latein. Uebersetzung der Acta Pauli et Theclæ hgb. v. O. v. GEBHARDT [P. Corssen]. Enormement d'application dans la réunion et la mise en œuvre des matériaux. ¶ H. MAGNUS, *Studien sur Ueberlieferung u. Kritik der Metamorphosen Ovids* VI. Noch einmal Marcius u. Neapolitanus [R. Ehwald]. Riche en résultats. ¶ F. WITTING, *Die Anfänge christlicher Architektur* (pl.) [Strzygowski]. Loué. ¶¶ 20 déc. Eduard SCHWARTZ, *Charakterköpfe aus der Antiken Litteratur* [v. Wilamowitz-Moellendorff]. Il est à souhaiter que le grand public, auquel est dédié ce livre, y trouve les riches enseignements qu'il comporte. ¶ J. VERNDRYBS, *Recherches sur l'histoire et les effets de l'intensité initiale en latin* [F. Skutsch]. La 1<sup>re</sup> partie est manquée; la 2<sup>e</sup>, qui dépend moins de la 1<sup>re</sup>, n'est pas exempte néanmoins d'erreurs. ¶ F. HACKMANN, *Die Schlacht bei Gaugamela* [H. Delbrück]. H. peut être un bon philologue, mais il pêche par l'insuffisance des connaissances techniques.

Henri LEBBŒUE.

- Dissertationes philologicae Hallenses.** Vol. XVI. Pars 1. Pauli  
 20 *Epistolæ quæ forma legerit Joannes Chrysostomus* [S. K. Gifford]. S'est proposé après une étude attentive des œuvres de Chrysostome de rétablir le texte des Épîtres de Paul, tel que Chr. le connaissait. Il s'est servi pour cela de la 2<sup>e</sup> éd. de Chr. des mss. de Moscou collationnés pour l'éd. du Nouv. Testament de Matthæus, et enfin de l'éd. de Field et de son appareil critique.  
 25 Il commence par noter les leçons diverses de chaque épître, puis les passages où il est évident que Chr. a eu plusieurs manuscrits sous les yeux, et enfin les passages où Chr. donne une leçon qui lui est propre, ou qui diffère de celles de Marcion, de Tertullien, et des mss. en onciales. Etude de 88 p.

X.

- 30 **Göttingische gelehrte Anzeigen**, 161<sup>e</sup> année, Jr. *Dionysius of Halicarnassus the Three Literary Letters* with english translation by W. REYS ROBERTS [K. Fuhr]. Aucun progrès scientifique; ce n'est pas à dire qu'il ne puisse rendre de bons services en Angleterre, surtout au point de vue de la traduction qui se lit aisément et de l'introduction sur la vie et les écrits de  
 35 Denys. ¶¶ Févr. J. TOLKIEHN, *Homer u. die röm. Poesie* [E. Norden]. Méritoire; toutefois le sujet est trop étroitement circonscrit. ¶¶ Avr. R. KNOPF, *Der erste Clemensbrief* unters. u. hrsgb [W. Wrede]. Cette éd. ne répondait à aucun besoin; elle n'est pas inutile cependant; c'est un travail solide et qui témoigne d'une bonne école. ¶ H. ZIMMER, *Pelagius in Irland* [Ad. Jülicher]. Belle reconstitution des "brevissimæ expositiones" sur les Épîtres de saint Paul, qui se recommande par l'abondance des matériaux et l'exactitude de la méthode. ¶¶ Mai. H. B. SWETE, *An Introduction to the old Testament in Greek* with an appendix containing the letter of Aristeas ed. by H. St-J. THACKERAY [H. Lietzmann]. Haute valeur, indispensable pour la critique des Septante. ¶ C. ROBERT, *Studien sur Ilias* mit Beiträgen von F. BRÜCHTEL [Ferd. Noack]. Constitue un progrès important dans la critique de l'Iliade. Art. détaillé et critique (34 p.). ¶¶ Jn. Leo MEYER, *Handbuch der griech. Etymologie*. T. 4: Wörter mit dem Anlaut  $\sigma$ ,  $\nu$ ,  $\mu$ ,  $\rho$ ,  $\lambda$  [L. Meyer]. Annonce par l'auteur et réponse à diverses objections. ¶ Otto PUCHSTEIN,  
 50 *Die griech. Bühne* (43 pl.) [C. Robert]. N'a pas réussi à ébranler les assises de la théorie de Dörpfeld; néanmoins contient une foule d'observations et de rectifications de valeur qui suffisent à donner à l'ouvrage une place d'honneur dans la littérature sur le problème du théâtre. ¶ ΣΑΒΑΝΤΙΔΗΣ, Ἡ Συναγωγή

[Hatzidakis]. Contribution de valeur à l'étude du grec, ne peut être utilisée qu'avec prudence même par les connaisseurs de cette langue. ¶ H. DBLBRÜCK, *Geschichte der Kriegskunst* im Rahmen der politischen Geschichte. T. 1. Römer u. Germanen [B. Niese]. L'auteur est un dilettante en histoire ancienne; sa science est de seconde ou de troisième main; toutefois ce livre 5 contient, malgré des erreurs, mainte bonne observation, grâce aux connaissances techniques de D. ¶¶ Jlt. O. GRADENWITZ, *Einführung in die Papyruskunde*. Fasc. 1 [L. Wenger]. Analyse détaillée; ouvrage de valeur. ¶ *Die Quedlinburger Itala-Miniaturen der Bibliothek zu Berlin*. Fragmente der ältesten christlichen Buchmalerei hrsg v. V. SCHULTZE (pl.) [M. Dvořák]. Bonne description des miniatures, toutefois S. surfait la valeur de ces fragments auxquels il attache une importance décisive dans le développement de l'art. ¶¶ Août W. NESTLE, *Euripides der Dichter der griech. Aufklärung* — ID. *Untersuchungen über die philosophischen Quellen des Euripides* [E. Bruhn]. Fautes grossières de traduction; méthode défectueuse. ¶¶ Sept. 15 S. GSELL, *Les Monuments antiques de l'Algérie* (pl.) [Ad. Schulten]. Beaucoup de travail. Cette histoire des Monuments algériens est écrite comme elle doit l'être. Il manque toutefois une carte archéologique du pays. ¶ J. STRZYGOWSKI, *Orient oder Rom* (pl.) [M. Dvořák]. Long art. de controverse (18 p.). ¶ R. VON SCALA, *Die Staatsverträge des Altertums*. I. [C. G. Brandis]. Méritoire et utile, bien qu'il prête à mainte critique. ¶ *Fragmentsammlung der griech. Aerzte*. T. 1 : Die Fragmente der sikelischen Aertze Akron, Philistion u. des Diokles v. Karystos hrsg v. M. WELLMANN [Kalbfleisch]. Solide et érudit; ne laisse à désirer que sous le rapport de la critique du texte des fragments. ¶¶ Oct. J. SICKENBERGER, *Titus von Bostra. Studien zu dessen* 25 *Lukashomilien*. — ID. *Die Lukaskatene des Niketas v. Herakleia untersucht* [H. Lietzmann]. Eloges en général. ¶ L. SCHMIDT, *Geschichte der Wandalen* [F. Görres]. Monographie particulièrement méritoire au point de vue topographique et qui tient dans la critique un juste milieu. ¶¶ Nov. Alf. TORP, *Etruskische Beiträge*. Fasc. 1 [Paul Horn]. A droit à la plus vive reconnaissance. ¶ Déc. *Academicorum philosophorum index Herculanensis*. Ed. S. MBKLER [K. Prächter]. Excellent. H. LBBÈGUE.

**Hermes**, XXXVII, n° 1. La famille d'Alcibiade [W. Dittenberger]. Dans la généalogie, telle qu'on la donne, il y a une lacune. D'après Isocrate, Alcibiade qui collabora avec Clisthènes à l'abolition de la tyrannie était l'arrière- 35 grand-père d'Alcibiade (XVI, 25). Dans la chronologie courante, il ne pouvait être que son grand-père. Alcibiade avait un oncle, Axiochos, fils d'Alcibiade, qui était à peu près de son âge; car il participe à la vie désordonnée de son neveu et joue un rôle public à Athènes en 413-406. Il ne peut pas être né plus tôt que 470. Le vieil Alcibiade ne pouvait pas non plus être 40 né plus tard que 550-540. Il ne saurait donc être le père d'Alcibiade. Le père d'Alcibiade est un Kleinias, mort à Chéronée en 446. Plutarque, Alcib. 1, l'identifie avec un triérarque mentionné à Salamine en 480 par Hérodote. Mais ce Kleinias n'aurait pu alors être le frère d'Axiochos, qui joue un rôle prépondérant dans le procès des Arginuses en 406. Il faut donc rétablir une 45 génération. Alors on a la succession suivante : 1. Alcibiade I, contemporain de Clisthènes; 2. Kleinias I, le triérarque de Salamine, et Alcibiade II, mentionné par Thuc. V, 43, 2, Lys. XIV, 39, Andoc. IV, 34, Plut. Ar. 27. Dém. XX, 15 et nommé *ὁ παλαιός* par Platon, Euthyd. 275 A; fils d'Alcibiade I; 3. Kleinias II, père d'Alcibiade III, tombé à Chéronée en 446, et Axiochos 50 fils tous deux d'Alcibiade II. ¶ Virgile et la Ciris [F. Leo]. Skutsch a eu tort d'attribuer encore une fois la Ciris à Cornelius Gallus et de supposer que Virgile l'a imitée. Les deux égloges 10 et 6 ne contiennent rien de rela-

tif à la Ciris. Quant aux trois vers communs, c'est l'auteur de la Ciris qui les a empruntés. Ce poète suivait encore les errements de Catulle, mais il a voulu enrichir son œuvre de nombreux emprunts à Virgile. La Ciris est postérieure à la publication de l'Eneïde. ¶ La prétendue négation du témoignage des sens par Démocrite [A. Brieger]. Démocrite (ou Leucippe, si l'on préfère) a cru au témoignage des sens, comme on en a de nombreuses preuves. Mais il veut qu'il soit complet et contrôlé par l'intelligence. ¶ Une nouvelle lettre d'Hadrien [U. Wilcken]. Un rescrit dont le commencement est fragmentaire, n° 140 des Griechische Urkunden du musée de Berlin, est une lettre d'Hadrien (non de Trajan), publiée à Alexandrie le 4 août 119. Il résulte de ce changement de date des conséquences importantes surtout pour l'histoire des légions romaines; la III Cyrenaica et la XXII Delotariana étaient encore stationnées à Alexandrie en 119. Le préfet d'Égypte s'appelait C. Sulpicius Similis (non Simius). On retrouve dans cette lettre le souci d'Hadrien pour le bien-être des soldats et pour le maintien de la discipline. ¶ Les inscriptions du sanctuaire du Djebel Skêkh Berekât [W. K. Prentice]. A l'O. N. O. d'Alep. Le sanctuaire était dédié à Zeus Madbachos et à Salamanes (Ba'al-Madbah et Shalmânu). On a les noms de ceux qui l'ont fait construire, le montant des frais, la date (86-120 av. J.-C.). Si on fait le calcul pour l'ensemble, on voit que l'édifice a été commencé au plus tard vers 69 et terminé au plus tôt vers 137, et que la construction entière a dû être l'œuvre d'un assez grand nombre de croyants. Ce sommet était appelé Κορυφή au temps de Théodoret IV, Migne 1150, 134 C. On ne doit pas le confondre avec celui du dieu Nebo. Toutes ces constructions sont élevées d'après le pied romain de 0 = 296. C'est un très beau reste de l'architecture romaine de cette période. A quelque pas à l'est, en avant, se trouvent des fondations, très probablement d'un ancien autel sémitique. ¶ Bas-relief provenant du tombeau d'un maître d'école rhodien [F. Hiller von Gaertringen et C. Robert]. Devait être la partie supérieure de la porte de la sépulture. Signature d'artiste : Δαμάτριος ἐποίησε. Noms du mort : Ἱερωνύμου τοῦ Σιμολίου Πώλου. Ce bas-relief comporte trois parties. — Au centre Hieronymos et Pluton, dans les enfers; Pluton, assis sur un trône, ayant à sa gauche Hieronymos; puis, de l'autre côté de Pluton, Perséphone debout, avec le sceptre, et enfin Hermès; à la gauche de Hieronymos un jeune homme, à demi-nu, tenant le genou de la jambe gauche passé sur la droite, assis sur un rocher, sous un arbre; de même, une jeune femme assise, la tête reposant sur la main gauche, dans une pose réfléchie. Ces deux derniers personnages, rappelant la manière de Polygnote, représentent les âmes des bienheureux, parmi lesquelles se trouvent maintenant Hieronymos. — Au delà de la jeune femme, commence un autre groupe; le coin de droite du monument est malheureusement mutilé. C'est une représentation des supplices des damnés. La partie intacte nous montre une femme, avec des ailes de papillon, un chiton serré par une ceinture, un petit manteau sur le bras gauche, la main droite abaissée tenant un bâton. C'est Némésis. Elle est souvent représentée ailée, et les archéologues ont donné le nom de Psyché-Némésis à des figures de Némésis ayant des ailes de papillon. On la trouve sur des gemmes. Il faut lui donner le nom de Némésis, sans y mêler Psyché qui ne convient pas. La Némésis de l'Enfer a emprunté ses ailes de papillon aux petits εἰδωλα dont elle est souveraine. Dans le miroir de Larisse, Némésis accompagne Eros, non pas comme déesse des morts, mais comme une figure voisine d'Aphrodite. Ainsi Némésis est une des devancières de la Psyché hellénistique, à la fois par ses ailes de papillon et par son rôle auprès d'Eros. Entre la Psyché hellénis-

tique les Psychés qui volètent menu sur les lécythes athéniens, il faut placer la Némésis aux ailes de papillon. Sur le tombeau de Hieronymos, elle régente les morts, et le bâton qu'elle tient est comparable au caducée de Mercure. Elle est figurée sur les gemmes avec le caducée. Sur les gemmes la Némésis aux ailes de papillon porte encore la boule, qui doit être comparée avec le cercle, attribut incontestable de Némésis (hymne de Mésomédès); les épis et le pavot, qui témoignent peut-être d'un lien avec Eleusis : Némésis est certainement une déesse des mystères (Orph., LXI, 10). Son rôle, sur le tombeau de Hieronymos, est celui d'une Parque; or le rôle attribué par Platon, dans le mythe de Er (Rép. 614 B suiv.), à Lachésis, 10 est transféré à Némésis dans le Ps. Timée, *περι ψυχῆς κόσμου καὶ φύσιος*, 17, p. 104 B; cf. aussi Orph. LXI, 8-9; Mésomédès, Jan p. 468 suiv. — La scène de gauche représente Hieronymos sur la terre dans ses fonctions de maître. Cette scène est nettement séparée des scènes d'outre-tombe par un montant de porte ou un mur dont on voit la tranche. C'est de l'autre côté de 15 cette porte que se tient Hermès, le gardien naturel des portes du Hadès. *πυλῆδοκος*, Hom. *hym*, V, 15. Ce mur est l'ancêtre de ces pilastres qui dans les sarcophages romains séparent les scènes différentes. — L'œuvre est de la première moitié ou du milieu du n° s. av. J.-C. L'épigramme, I. G. Ins. I, 141, faisait partie peut-être du même monument; en tous cas, elle en est le meilleur commentaire. Ces deux fragments se rapportent à un initié 20 à la religion des mystères, qui était assez répandue à Rhodes. Tios est un dème de Rhodes. ¶ Une traduction latine de Babrius [M. Ihm]. Trois fables publiées par Grenfell et Hunt, Amherst papyri, II (1901), n° 26. La traduction est faite mot à mot en suivant le texte grec. Elle est d'un très mauvais 25 latin. Formes intéressantes pour l'histoire du latin vulgaire. ¶¶ Mélanges. Ormela [W. Crönert]. Nom probable de la localité ancienne, très peuplée, dont l'ethnique est *Ὀρμηλεύς*; aujourd'hui Gehren-Tschai sur le cours supérieur du Lysis, entre la Phrygie et la Pisidie. ¶ La chronologie de Constantin [O. Seeck]. Contre Mommsen et Preger; réponse de [Mommsen]. Constanti- 30 nople portait déjà ce nom en 325, comme le prouvent les monnaies de cet atelier. ¶ Fête mensuelle du jour de naissance [G. Wissowa]. Usage hellénistique attesté pour Antiochus Epiphane à Jérusalem (Macch. II, vi, 7), les Ptolémées (décret de Canope, I, 33; inscr. de Rosette, I, 47), Antiochus de Commagène (inscr. de Nemroud-Dagh, III, a, 8), les Attalides (décret de Ménas 35 à Sestos, I, 35, Dittenb. 246) les empereurs romains en Egypte (les *σεβασταὶ ἡμέραι* du calendrier égyptien sous l'Empire). Un poète romain témoigne aussi de cet usage, sans doute d'après une source hellénistique, Virg., Egl. 42-43; cf. v. 7-8; *bis senos dies* désigne les douze anniversaires mensuels de chaque année, non le culte des lares. ¶ Pour la prosopographie romaine 40 [M. Ihm]. Qqs estampilles de briques, XI, 2, 1, fournissent des suppléments. ¶¶ N° 2. La jeunesse de Virgile [P. Jahn]. Discussion des idées de Skutsch. Les vers de la 10<sup>e</sup> églogue que Sk. attribue à Gallus sont, pour un certain nombre, imités de Théocrite. Virgile a imité directement Théocrite, et on peut dire que Gallus ne s'en est pas servi. Les vers communs à Virgile et à 45 à la Ciris sont tirés de Théocrite ou d'autres Grecs, et l'imitation directe de ces Grecs par Gallus ou l'auteur de la Ciris n'est nullement prouvée. L'auteur de la Ciris avait en mains, complètes, les Bucoliques et les Géorgiques. ¶ Les noms grecs de personne dans Plaute [K. Schmidt]. Lexique alphabétique, avec discussions et références, des noms grecs authentiques 50 ou à terminaison grecque. ¶ Philitas de Cos [W. Crönert]. La vraie forme du nom est *Φιλίτας*, non *Φιλίτας*; *Φιλίτης* apparaît sous Trajan, *Φιλίτας* n'existe pas. La tradition hésite entre les deux formes. Un buste du poète

- porte *Φιλέτας*. Le nom est encore intact dans Properce, il est altéré dans Stace et Quintilien. Le nom de Phillitas (Philitis) appartient à l'Orient grec, Cos, Nisyros, Ephèse, Samos; il ne se rencontre pas sous l'Empire. Revue rapide des noms propres conservés dans les *Moralia* de Plutarque. ¶ La critique de la théologie par Carneade dans Cicéron et *Sex. Empiricus* [C. Vick]. Comparaison du *De Natura deorum* de Cicéron, liv. III, et de *Sex. Empiricus*, *Adu. Math.*, IX, qui permet de restituer la doctrine de Clitomaque, un élève de Carneade. ¶ Thymèle et scène [W. Dörpfeld]. Maintient ses vues contre Bethe et C. Robert. ¶ Une corruption dans l'Ion d'Euripide [F. Studniczka].
- 10 Dans la réponse de Ion, 223, sur l'omphalos du monde, *γοργόνες* doit être altéré. L'omphalos est représenté sur des monuments (vases, monnaies, bas-reliefs) accosté de deux aigles et Strabon parle de deux aigles d'or à l'orient et à l'occident, semblables à ceux de Zeus, IX, 3, 6. D'après cela, il faut lire dans Euripide, en rétablissant un vers : *στίμμοσι γ' ἐνδυτόν, ἀμφὶ δὲ*
- 15 *γοργῶ < χρυσοραέννω Διὸς οἰωνῶ.* > ¶ La *Notitia dignitatum* [Joh. Schöne]. L'archétype du *Spirensis* était formé de la réunion de deux *Notitiae*, l'une pour l'Orient, l'autre pour l'Occident. Mommsen et Seeck ont montré le rapport des deux documents pour le fond, et il est le même, si l'on considère la langue. ¶ La date de l'Heauton Timoroumenos et du *Kolax* de Ménandre
- 20 [F. Bethé]. Le *Kolax*, composé en 296, est une des pièces les plus récentes. La représentation de l'Heauton Timoroumenos est immédiatement proche de l'*Οργή*. L'*Οργή* est de 320, date de la première victoire de Ménandre. On peut hésiter entre 321 ou 320. En tout cas, l'H. T. est antérieur à 323; c'est une des pièces les plus anciennes. ¶ La composition du sixième discours de
- 25 Dion Chrysostome [K. Prächter]. Nouveaux arguments pour séparer les sept premiers paragraphes, comme déjà l'a proposé Hahn. ¶ *Encheirogastores* [G. Knaack]. L'explication de Tümpel qui les identifie avec des polypes de mer est impossible. Ce sont des hommes ἀπὸ τῶν χειρῶν γαστριζόμενοι καὶ τῇ γαστρὶ πορρίζοντες (Hésych.), des travailleurs manuels. ¶ *Ἐλαφόσκιτος* [W. Dittenberger]. Dans *Lysias XIII*, 19, n'est pas un substantif, mais un adjectif désignant un esclave fugitif marqué au fer rouge de la figure d'un cerf. ¶
- 30 Notes de lecture [Wilamowitz]. Sur Praxidamas (Suidas, *χιάζειν*); Alexandre de Pleuron, dans Macrobe, V, 21; les noms *αὐλήτης*, *πυθαύλης*, *χοραύλης* (les deux derniers sont remplacé le premier sous l'empire); Nicandre dans *Philodème de mus.*, I, 28 et IV, 14; Cléonides, p. 202 Jan; Sén., de clem. I, 8 (lire : *nobilem esse tibi seruitutem*; Cf. *Antigone Gonatas*, dans *Elie*, V, H., 2, 20); Varon, de re rust., II, 5, 4, *Argis bomagirus* (*βομάγιρος*, cf. *Thuc.*, V, 52, *Athénée* 639, *Dittenberger* 440, 15); *Thuc.* V, 76 et IV, 118; *ἀστόξενος* et *ἰδιόξενος* (*Pollux* 3, 59; cf. *Thuc.* 3, 70 et *Eschyle*, *Supp.* 356, *Thuc.* 2, 13);
- 40 fable ésoptique, 37 Hahn; le décret *CIA.* II, 224; diverses citations d'*Athénée*; les fautes dues à la confusion de noms rares (*Οὐλιάδης*, *Οὐλίος*) avec *Iulius*; fragm. de Callimaque, *Ἰοῦς ἄφαις*, dans *Apollon Dyscole*, *De pron.* 139 a, p. 109, 24 R. Schneider. ¶¶ *Mélanges*. *Viso uidi* [F. Leo]. Le parfait de *uiso* est *uidi* : *Cic. Verr.* IV, 7; *Cael.* 27; *Ciris* 49; *Ov. Fast.* III, 703; *Sén.*
- 45 *Herc.* 347; *Phaedr.* 649. On a eu tort de corriger Cicéron. *Visi* a pour lui l'autorité de *Charisius* p. 246 et *Cic. Att.* I, 4, 1 : c'est peut-être une forme familière. ¶ Encore une fois la fondation de Constantinople [Th. Preger]. Seeck a raison de soutenir, d'après les monn., que le nom de Constantinople était déjà donné à Byzance avant 326. Mais les sources byzantines n'ont pas tort
- 50 en indiquant le 26 nov. 328 comme la date de la fondation des murs. La solution est fournie par l'*Origo Constantini*, *Chron. min.* éd. Mommsen, I, p. 40, 19. Constantin donna son nom à CP. en mémoire de sa victoire sur *Licinius* et de son triomphe définitif sur ses rivaux; cp. *Auguste* fondant Nico-

polis après Actium. Ce changement de nom et la seconde fondation de CP. tombe en 324 (fin) ou 325. Puis, seulement un peu plus tard, Constantin voulut faire de cette ville la seconde capitale de l'Empire. On résolut alors d'étendre l'enceinte et le commencement de cette entreprise fut fêté le 26 nov. 328. Dix-neuf mois après, le 11 mai, on célébra les γενέθλια, non pas de la ville de Constantinople simplement, mais de la deuxième capitale, de la nouvelle Rome. ¶ Alectryon [C. Robert]. Dans une peinture de Pompéi représentant les amours d'Arès et d'Aphrodite (Mitth. des röm. Inst. XVI, 1901, p. 304, fig. 3), se trouve un personnage placé en arrière, dans lequel Mau a vu l'altération d'une Iris originale, Petersen Hypnos, et qui n'est autre qu'Alectryon, 10 le serviteur mis de garde par Arès et qui fut changé en coq à cause de sa négligence. ¶ N° 3. Notes de lecture [Wilamowitz]. Fragments de poètes dramatiques grecs; Plutarque, de exilio, 10; restitution et analyse métrique de l'hymne à Attis conservée par Hippolyte, Refutat. V, 9 p. 168 Gott.; le morceau, ib. V, 7 p. 134, sur le premier homme est en prose et l'œuvre d'un 15 rhéteur. ¶ Διάκτορος Ἀργεῖφόντης [C. Oestergaard]. Διάκτορος = δίακθορος. Le personnage n'avait pas à l'origine de rapport avec Hermès. C'était un dieu lumineux semblable à Apollon, celui qui tue par les rayons de la lumière. ¶ L'eisangélie à Athènes [Th. Thalheim]. La notion de l'εἰσαγγελία était plus étendue qu'on ne le croit d'ordinaire. Nouvelles espèces d'après Aristote, 20 les écrivains attiques et les inscriptions. Histoire de cette procédure. ¶ Les noms grecs de personne dans Plaute [K. Schmidt]. 2<sup>e</sup> art. < cf. supra. > Noms grecs qui ne sont employés dans la langue que comme noms communs. Étude des listes de noms donnés Trin. 1020, Asin. 865, Capt. 657, Trin. 915, fr. 29 Leo. Demones (non Daemones, seulement une fois dans les mss. 25 Rud. A III 5) s'explique comme nom abrégé d'un composé en Δημο — ; cp. Λέωνης abrégé de Λεόνητος, Fick-Bechtel, 184. Plaute connaît l'échange des noms abrégés avec les noms complets, ex. : Lampadio et Lampadiscus. Mots dont l'origine est douteuse. ¶ Ούλοχύται [L. Ziehen]. Ne sont pas les restes d'un sacrifice, mais ont une signification purificatrice. Ils sont liés 30 étroitement dans les textes avec les vases appelés χέρνιες. ¶ La tradition du texte de Diogène Laërce [A. Gercke]. Les mss fondamentaux, qui doivent servir de base à la critique, sont B = Naples Borbon. gr. 253, XII<sup>e</sup> s.; F = Laur. 69, 13, XII<sup>e</sup> ou XI<sup>e</sup> s.; P = Paris gr. 1759, XVI<sup>e</sup> ou XIII<sup>e</sup> s. La vulgate ne peut que tromper l'éditeur. Elle a contaminé H = Laur. 69, 35 35, XV<sup>e</sup> ou XVI<sup>e</sup> s., et Q = Par. 1758, XIV<sup>e</sup>, XV<sup>e</sup> ou XVI<sup>e</sup> s. Son plus ancien représentant est, à proprement parler, V = Vat. gr. 1302, XIV-XV<sup>e</sup> s., qui jusqu'ici a été surfait. Étude de l'altération graduelle du texte, d'après les citations poétiques. La vulgate présente un texte plus développe pour le livre VII; mais ce texte, loin de provenir d'une source ancienne, est issu 40 d'interpolations. Le rapport de plusieurs mss de la vulgate vis-à-vis de B F P change dans les livres VIII-X; mais elle ne peut être conservée même pour ces livres, comme l'a voulu Martini. Au contraire, le rapport des mss B F P entre eux resté constant d'un bout à l'autre du texte. ¶ Les archontes athéniens du III<sup>e</sup> s. [J. Kirchner]. D'après un fragment d'A- 45 pollodore dans Philodème, περί τῶν φιλοσόφων, Vol. Herc. III, col. 3 = F. Jacoby, De Apollodori chronicis, 1900, p. 18, il faut rétablir les dates suivantes : Philippe 293/2, Gorgias 282/1, Polyeucte 273/2, Antipatros 263/4, Arrhenidès 264/3, Diognète 263/2. Résultats contraires à ceux de Beloch. ¶ Sallustius = Salustius, et le signum [Th. Mommsen]. Contrairement 50 à une opinion exprimée dans le vol. précédent, il faut distinguer : Flavius Sallustius, préfet du prétoire pour la Gaule sous Constance et Julien, cons. avec Julien en 363; et Saturninius Secundus, surnommé

Salutius, préfet de l'Orient sous Julien, Jovien et Valens. — Etude sur l'emploi du signum. 1° Il est différent du nomen et du cognomen, en est séparé sur les inscriptions aussi bien grammaticalement que matériellement. Il est pour ainsi dire inconnu à la littérature. 2° Essentiellement, le mot et la chose sont limités à l'Italie et aux provinces latines. 3° La plus ancienne inscription datée portant un signum est du règne de Commode. († 192). Peut-être parmi les inscriptions non datées, CIL. IX, 116 1, est-elle du temps d'Antonin le Pieux. 4° Le signum appartient aux classes élevées de la société, à l'aristocratie des fonctionnaires. 5° Le signum est unique pour une personne, est dérivé d'un mot connu grec ou latin, avec la terminaison -ius, est aussi différent que possible des noms propres réguliers, de sorte que le plus souvent il est incorrect au point de vue de la formation : Eusebius, Gaudentius. 6° Le signum est ordinairement masculin, même lorsqu'il s'applique à une femme. 7° Le signum n'a pas de caractère officiel. 8° Le signum désigne surtout des groupes, non des individus ; peut-être à l'origine était-ce sa seule fonction. On le trouve par ex. au pluriel désignant à Rome et aux environs des sépultures collectives : Simpliorum, Olympiorum, Syncratorum, etc. Il est commun à plusieurs personnes, non par héritage ou un rapport légal, mais par suite d'un lien qui les unit, parenté, communauté de vie. Cette communauté résulte du libre choix. Quand une bénédiction est adressée au mort, c'est plutôt en l'appelant par le signum que par le nom. Dans la polyonymie qui caractérise le iv<sup>e</sup> siècle, naturellement le signum perd son caractère et augmente la confusion. Sa nature est méconnue dans l'Histoire auguste. Quand on distingue le nom usuel des autres, le signum peut être le nom usuel. Les premiers exemples de cette distinction sont les noms des consuls Areobindus de 506 et Anastase de 517. ¶ Les fragments berlinois de Sappho [F. Blass]. Publiés par W. Schubart. Edition du texte et commentaire. ¶¶ Mélanges. Onomastique [H. Diels]. Il faut écrire Παρμενίδης, non Παρμενείδης. Dans Solon (Diog. I, 61, v. 3), Αιγυπταίδης, nom par lequel est interpellé Mimnerme, est un patronymique plaisant, comme ceux de la comédie (cf. Guépes, 841) : « de la race des clairs chanteurs ». ¶ Le Tholos d'Epidaure [W. Dörpfeld]. La source actuelle de Delphes est récente. Le Tholos est donc un autel, non une margelle. De même à Epidaure. ¶ Cicéron, Phil. XIII, 36 [W. Sternkopf]. Difficile est credere eosque qui. ¶ Augure [P. Stengel]. L'inscr. de Dittenberger, 792, prouve que encore au v<sup>e</sup> s., le vol d'oiseau à gauche était un mauvais présage. ¶ Suétone, vie de Lucain [M. Ihm]. § 4, lire avec Graevius : clariore crepitu uentris emisso ; cf. Suet. Claud., 32 ; Sén. Apocol., 4 ; Petr. ¶ N° 4. De Gitanis Epiri oppido [Polyb. XXVII, 16, 5 ; T. L. XLII, 38, 1] [M. Krascheninnikov]. Le nom est Γίτανα, Gitana. La situation est aux environs de Dhélvino (Delvino). Helicranon est aujourd'hui Kranjá. ¶ Extraits du ms. d'Hygin conservé à Dresde [M. Manitius]. Ce ms., Dc 183, du ix<sup>e</sup>-x<sup>e</sup> s., contient Hygin, ff. 33-93. L'édition de Bunte est fondée sur ce ms ; mais comme il a mal lu et beaucoup omis, elle est inutilisable. Le plus souvent, il donne pour la leçon de D, celle du correcteur. On voit, par une collation exacte, que D a une valeur prépondérante sur R et M. D a été corrigé par deux mains différentes, mais peu postérieures au copiste. Neuf pages d'errata à l'édition de Bunte. ¶ La comptabilité de Delphes [Br. Keil]. D'après les inscr. publiées B. C. H. 24, 463. Etude des divers systèmes monétaires usités et de la méthode suivie par les tamia dans leurs comptes. ¶ Téléphe de Pergame, Περί τῆς καθ' Ὀμηρον ῥήτορικῆς [H. Schrader]. Dans l'encyclopédie homérique, Περί Ὀμήρου, attribuée à Plutarque, les chap. 161-174 concordent avec la τέχνη, dite de Denys

d'Halicarnasse, les Problèmes de Porphyre, les scolies homériques, en partie aussi avec Hermogènes. La source commune est l'ouvrage de Téléphe. Les observations, qui se trouvent sur la rhétorique dans les scolies non porphyriennes, proviennent de la même source. ¶ La liste des membres d'une phratrie athénienne [A. Körte]. Stèle <sup>5</sup> du musée central d'Athènes, publiée par Kastriotis, 'Εφημ. ἀρχ., 1901, 157. Cette liste comprend 20 noms. Ce petit nombre s'explique. Depuis Clitliènes, la phratrie n'avait plus d'importance politique. C'était une association religieuse, qui demandait beaucoup de peine et coûtait fort cher. ¶ L'histoire du texte de Suétone [M. Ihm]. Les mss. d'humanistes sont sans <sup>10</sup> utilité pour la constitution du texte. B. N. 5809, XII<sup>e</sup> s., offre un intérêt historique parce qu'il réunit des conjectures de Beroaldus, Sabellicus, Politien et autres; cf. Harvard St., XII. Le ms. de Munich 5977, de 1456, est copié sur le Gudianus. Cependant il peut servir à reconnaître l'ancienne leçon, avant les corrections récentes. ¶ La légende de Dédale et d'Icare [G. Knaack]. Il y <sup>15</sup> a eu une version préalexandrine dans les Crétois d'Euripide. Celle d'Ovide, A. A. II, 21 et Mét. VIII, 184, est inspirée de Callimaque. ¶ Les noms grecs de personne dans Plaute [K. Schmidt] (fin) <cf. supra>. L'hybridité ne se trahit que par des faits insignifiants et naturels dans le passage du grec au latin (Démipho : Δημόφρων, etc.). Plaute n'a pas de noms faux, qui ne pour- <sup>20</sup> raient pas se rencontrer en Grèce. Rapport des noms propres avec ceux des originaux grecs. Sous ce rapport, comme à d'autres égards, Plaute continue la comédie nouvelle. La formation grammaticale des noms est celle du III<sup>e</sup> s. avant J.-C. Des noms comme Plesidippus, Agorastocles, seraient impossibles dans la comédie ancienne. La vie a pu fournir à Plaute une partie de ses noms. <sup>25</sup> Plaute a vécu dans l'Italie méridionale. C'est là qu'il a pu étudier la comédie grecque et les mœurs qui l'expliquent. ¶¶ Mélanges. Reliefs votifs des Magnètes de Thessalie [O. Kern]. Représentant Hercule, héros semblable au Κύωνης attique et un foudre ailé. ¶ Les poids de Théra [C. F. Lehmann]. Deux notes d'Illiger von Gärtringen. ¶ L'inscription de Sotaires [F. Bechtel]. Discussion du texte proposé par Hoffmann dans le Philologus, XV.

Paul LEJAY.

**Historisches Jahrbuch** der Görres-Gesellschaft. Vol. 23. Pas d'art. de fond concernant l'antiquité classique. O. SEBCK, *Geschichte des Untergangs der antiken Welt*, 2. [C. W.]. Analyse de cet important ouvrage. ¶ G. WIS- <sup>35</sup> SOWA, *Religion u. Kultus der Römer* (Iw. Müller Hdbuch). Mention de ce livre attendu depuis longtemps. ¶ A. HARNACK, *Sokrates u. die alte Kirche*. ¶ O. BARDENHEWER, *Geschichte d. altkirch. Literatur*, 1, *Vom Ausgange d. apost. Zeitalters bis zum Ende des 2. Jahrh.* [C. W.]. On ne peut que souhaiter de voir la fin de ce grand ouvrage. ¶ A. DUFOURCQ, *Étude sur les gesta martyrum* <sup>40</sup> *romains* [P. M. Baumgarten]. Très grands éloges. ¶ R. KNOPF, *Ausgewählte Märtyrerakten* hrsg. [C. W.]. Commode. ¶ J. A. HEIKEL, *Eusebius Werke* hrsg. 1 [C. W.]. Éloges. ¶ P. VAN DEN VEN, *Saint Jérôme et la vie du moine Malchus le Captif* [C. W.]. Saint Jérôme aurait écrit cette vie en 390 ou 391, et c'est d'elle que dérivent la version grecque et la syriaque que nous avons. <sup>45</sup> ¶ H. ZIMMER, *Pelagius in Irland. Texte u. Untersuchungen zur patristischen Literatur* [C. W.]. Analyse. ¶ C. F. VRBA et C. ZYCHA, *S. Aurelii Augustini de perfectione justitiae hominis, de gestis Pelagii, de gratia Christi et de peccato originali libri 2; de nuptiis et concupiscentia ad Valerium comitem lib. 2* [id.]. Appréciation favorable. ¶ K. KRUMBACHER, *Romanos u. Kyriakos* [ ]. Résumé. <sup>50</sup> ¶ O. RICHTER, *Topographie d. Stadt Rom* (Hdbuch d'I. Müller) [C. W.]. 2<sup>e</sup> éd. Guide indispensable à tous les historiens. ¶¶ 2<sup>e</sup> livr. G. NEGRI, *L'imperatore Giuliano l'Apostata*. Éloges. ¶ F. X. FUNK, *Die apostolischen Väter*

- hrsg. [C. W.]. Résumé. ¶ O. V. GEBHARDT, *Acta martyrum selecta* [id.]. ¶ A. DREISSMANN, *Ein Originaldokument aus d. diocletianischen Christenverfolgung. Papyrus 713 des Br. Mus.* hrsg. u. erkl. [id.]. Trad. de ce document le plus ancien écrit de la main d'un chrétien. ¶ K. LAKE, *Texts from mount Athos.*
- 5 ¶ D. TAMILIA, *De Timothei Christiani et Aquilae Judaei dialogo* [id.]. Nouv. éd. ¶ A. STAHL, *Patristische Untersuchungen. 1 Das erste Brief d. röm. Clemens 3, Ignatius von Antiochien : 2, Der Hirt des Hermas.* Travail sérieux. ¶ E. PREUSCHEN, *Eusebius Kirchengeschichte. B 5 u. 6 aus d. Aramenischen* [ ]. Méritoire. ¶ W. E. CRUM, *Eusebius and Coptic church histories.* D'après 2 mss
- 10 de Paris. ¶ P. KNÖLL, *S. Aur. Augustini retractationum libri duo rec.*; C. et H. SCHENKL, *S. Ambrosii op. IV; Expositio Evang. s. Lucan rec.* ¶ A. J. KLEFFNER, *Synesius von Cyrene, der Philosoph u. Dichter, u. s. angebotlicher Vorbehalt bei seiner Wahl u. Weiche zum Bischof.* ¶ Th. WERHOFER, *Untersuchungen zur altchristl. Epistolographie.* Grands eloges, bien qu'on puisse ne pas accepter
- 15 toutes les conclusions de l'auteur. ¶ A. ELTER, *Gnomica homoeomata*, ed. 2, 3. Éloges de ces deux programmes qui ne s'adressent qu'aux spécialistes. ¶ T. R. GLOVER, *Life and letters in the fourth century.* Pas assez au courant de la littérature du sujet. ¶ J. JÜTHNER, *Der Gymnastikos des Philostratos, Eine Textgeschichte. u. Textkrit. Untersuchung.* Description et examen critique du Cod. Par. suppl. gr. 1256 découvert au mont Athos par Minas. ¶ H. LIBBRICH, *Studien zu d. Pronemien in d. griech. u. bysant. Geschichtsschreibung 2. Die bysant. Geschichtsschreiber u. Chronisten.* Programme. ¶ J. E. CHURCH, *Beiträge zur Sprache d. lat. Grabinschriften.* Courte analyse. ¶ V. ROSE, *Verzeichnis d. lat. Handschriften.* On ne peut que souhaiter la
- 20 continuation de cet ouvrage. ¶ 3<sup>e</sup> livr. J. GEFFCKEN, *Oracula Sibyllina Id. Komposition u. Entstehungszeit d. Or. Sib.* Entreprise très difficile ¶ P. MONCRAUX, *Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne depuis les origines jusqu'à l'invasion Arabe.* Des réserves. ¶ J. P. WALTZING, *Bibliographie raisonnée de Minucius Felix.* Très méritoire. ¶ L. NELKE, *Die Chronologie der Korrespondenz*
- 30 *Cyprians u. d. pseudocyprianischen Schriften Ad Novatianum u. Liber de rebaptismate.* Bon. ¶ S. HAIDACKER, *Studien ü. Chrysostomus Eklogen.* Ouvrage que seul l'auteur pouvait entreprendre, lui qui mieux qu'homme du monde connaît tout ce qui se rapporte à Chrysostome. ¶ G. LA COSTE, *1 Barbaricini di Procopio (De bello Vandalicorum II, 13)* Sur une confusion de Procope. ¶
- 35 Á. ENGBRECHT, *Die consolatio philosophiae d. Boethius.* Beobachtungen u. d. Stil des Autors u. d. Ueberlieferung seines Werkes. Pour l'établissement du texte on peut se montrer conservateur. ¶ H. HÜTTINGER, *Studia in Boetii carmina selecta. 2, Méritoire* ¶ 4<sup>e</sup> livr. F. KAMPERS, *Alexander d. Gr. u. die Idee des Weltimperiums in Prophetie u. Sage. Grundlinien, Materialien u. Forschungen* [A. M.] Le rap. se refuse, mais reconnaît que le livre est intéressant. ¶ O. SEBECK, *Geschichte d. Untergangs d. antiken Welt. Anhang zum 2 Bd.* Contient un grand nombre de détails complémentaires. ¶ A. HILGENFELD, *Ignatii Antiocheni et Polycarpi Smyrnaei epistulae et martyria* Ed. soignée et méritoire. ¶ 1, O. V. GEBHARDT, *Passio S. Theclae virginis*; 2, A. HARNACK.
- 45 *Ueber verlorene Briefe u. Aktenstücke, die sich aus d. cyprischen Briefsammlung ermitteln lassen*; 3, E. KLOSTERMANN, *Eusebius Schrift, περί τ. τοπικῶν ὁνομάτων τ. ἐν τῇ θεῖᾳ γραφῇ.* 1. Excellent : 2, Résumé : 3, Les sources de ce livre d'E. sont la version des LXX et les Hexapla, Josèphe et Origène. ¶ Th. SCHERMANN, *Die griech. Quellen d. hl. Ambrosius in ll. III de Spir. s.* Cyrille de Jérusalem, Athanase, Basile, Didyme et Grégoire de Naziance. ¶ B. W. SWITALSKI, *Das Chalcidius Kommentar zu Platons Timaeus.* Eloges. ¶ A. ELTER, *Columbus u. d. Geographie d. Griechen* [A. M.] Mérite d'être remarqué ¶ R. KAUBER, *Studien zu Pacianus.* Sur la clause rythmique de P. ¶ R. ALBERT.

*Strabo als Quelle des Flavius Josephus.* Strabon n'aurait jamais été une des sources principales de Josèphe, pour lequel A. se montre sévère. ¶ L. WRIGL, *Studien zu d. unedierten astrologischen Lehrgedicht d. Joh. Kamateros.* Étude préliminaire à une éd. des poèmes astronomiques de K. ¶ E. STEMPLINGER, *Studien zu d. 'Εθνικά des Stephanos von Byzanz.* Résumé. ¶ J. MINOS, *Ein neuentdecktes Geheimschriftsystem der Alten.* Curieux. Mérite d'être lu.

A. S.

**Historische Zeitschrift.** 1902. Vol. 52. Pas d'art. de fond concernant l'antiquité classique. Livr. 1. M. HOFFMANN, *Lebensbeschreibung u. Auswahl aus seinem wissenschaftl. Briefwechsel* [K. J. Neumann]. Très intéressant. ¶ 10  
 E. LAVISSE, *Hist. de France.* G. BLOCH, *Les origines. La Gaule indépendante et la Gaule romaine* [A. Cartellieri]. Grands éloges. ¶ F. BEYSCHLAG, *Die Anklage des Sokrates* [P.]. N'accepte pas les conclusions de Schanz. ¶ COHN-WENDLAND, *Philo. Opera.* 3 Mérites de cette nouv. éd. Ce vol. 3 est dû à W. ¶ J. GEFCKEN, *Röm. Kaiser im Volksmunde der Provinz.* Méritoire. ¶¶ 2<sup>e</sup> livr. 15  
 H. POMTOW, *Delphische Chronologie* [Br]. Tirage à part de Pauly-Wyssowa, *R. E.* A droit à notre reconnaissance : très utile, au courant des dernières fouilles. ¶ J. BRENN, *De Aetolorum institutis publicis.* Rien de bien nouveau, mais réunit tout ce qu'on sait sur ce sujet. ¶¶ 3<sup>e</sup> livr. Gg. ADLER, *Geschichte des Socialismus u. Kommunismus von Plato bis zur Gegenwart.* I [Beloch]. A. 20  
 se borne dans ce vol. I à exposer les théories socialistes. Eloges. ¶ Joh. KIRCHNER, *Prosopographia Attica.* I [B. Keil]. Très important. ¶ P. GUIRAUD, *La main d'œuvre industrielle dans l'ancienne Grèce* [R. Pöhlmann]. Rendra des services pour l'orientation générale, mais n'analyse pas à fond les problèmes sociaux et industriels dans l'antiquité. ¶ *Der röm. Limes in* 25  
*Oesterreich.* I [E. Retterling]. Eloges. ¶¶ Vol. 53. Pas d'art. de fond concernant l'antiquité classique. Livr. 1. Gg. RADET, *L'histoire et l'œuvre de l'école d'Athènes* [A. Körte]. Ce livre est non seulement un monument élevé en l'honneur de l'École française d'Athènes, mais encore une contribution de grande valeur à l'histoire de l'archéologie au 19<sup>e</sup> s. ¶ H. DELBRÜCK, 30  
*Geschichte d. Kriegskunst im Rahmen der politischen Geschichte.* II, 1 *Römer u. Germanen* [Beloch]. Soulèvera bien des objections, mais repose sur une étude pénétrante des sources et sur une connaissance des faits très étendue. ¶ G. v. HERTLING, *Der Untergang der antiken Kultur. Augustin* [R. Eucken]. Des réserves très importantes n'empêchent pas de reconnaître la valeur de ce livre dont l'auteur n'est pas avant tout un philosophe ou un théologien, 35  
 mais un historien qui ne regarde pas l'individu seulement, mais met en scène toute une époque. ¶ Ch. DIEHL, *Justinien et la civilisation byzantine au VI<sup>e</sup> s.* [F. Hirsch]. Grands éloges à tous égards. ¶ E. FABRICIUS, *D. Entstehung der röm. Limesanlagen in Deutschland* [ ]. Grands éloges. ¶¶ 2<sup>e</sup> livr. 40  
 W. DITTENBERGER, *Sylogae inscriptionum Graecorum,* 2 et 3 [Beloch]. Indispensable : quelques petites critiques. ¶ O. MÜLLER, *Untersuchungen zur Geschichte d. attischen Bürger u. Ehre* [id.]. Très utile < cf. R. d. R. 24, 50, 53 et 51, 1 sqq >. ¶ W. NESTLE, *Euripides, der Dichter der griech. Aufklärung* [id.]. Ce n'est pas le livre qu'attendaient tous ceux qui voient dans Euripide le plus grand poète grec avec Homère, mais c'est un travail préparatoire à ce livre et il sera utile. ¶ Fr. CRAMER, *Ortsnamen aus vorrömischer u. römischer Zeit* [M.]. Sera le bienvenu. ¶ PUTZGER, *Histor. Schulatlant.* 25<sup>e</sup> éd. augmentée. ¶ F. MATHIAS, *Pytheas von Marseille u. die Ueberreste seiner Reisebeschreibungen.* Pytheas n'aurait pas pénétré dans la Baltique et ne serait venu que jusqu'à l'embouchure de l'Ems. ¶ 3<sup>e</sup> livr. B. KEIL, *Anonymus Argentinensis. Fragmente zur Geschichte a. Perikleischen Athen aus einem Strassburger Papyrus* [J. Kromayer]. Nous apprend bien des choses nouvelles

et très importantes sur l'histoire d'Athènes sous Périclès, c'est un extrait d'une histoire de l'Attique au 5<sup>e</sup> s., d'après une source datant du 1<sup>er</sup> ou du 2<sup>e</sup> s. av. J. C. ¶ W. VOLLERT, *Kaiser Julians religiöse u. philosophische Ueberzeugung*. P. ALLARD, *Julien l'Apostat*. 1. G. NEGRI, *L'imperatore Giuliano l'Ap-*  
 5 *postata* [R. Asmus]. Le 1<sup>er</sup> de ces livres est peu soigné : appréc. favorable des deux autres, du dernier surtout qui est la meilleure biographie de Julien qui ait paru depuis longtemps. A. S.

- Indogermanische Forschungen**, XIII, 1-2. Les Goths de Crimée [Richard Loewe]. I. La question linguistique. II. La question ethnographique.
- 10 Discussion de passages d'Ammien Marcellin, Jordanès, Sidoine Apollinaire, l'histoire Auguste, Dexippos, Zosime, Procope ; sur l'extension donnée aux noms de Goths et d'Hérules par les Grecs et les Romains. III. La question linguistico-ethnographique. ¶ Cēdo [K. Brugmann]. Cedo = c-zdo. Ce est
- 15 verbe atone dans cē-do, " donne ", litt. " donne ici ". zdo est un prés. de la racine sed-, " aller " : gr. ὀδός, v. sl. chodŭ = incessus. Ce a tantôt le sens de l'ald. hin, tantôt de her, suivant le composé, et était, à l'origine, précisé par un geste. ¶ Arcesso, incesso [K. Brugmann]. De ar -f(a)cesso et de in -f(a)cesso. La forme ar est alors expliquée, puisqu'elle est devant
- 20 labiale (ar- fuerunt). Arcesso est donc plus ancien que accerso, comme on le croit d'ailleurs et comme le prouve l'usage ordinaire de la langue juridique. Accerso a été formé d'après le type connu des composés de ad (accedo, accio) et l'r transporté à la première place possible. La confusion entre ces deux formes explique toutes les autres. Facesso est " faire avec
- 25 ardeur, procurer " ; d'où le sens, pour arcesso, de " tirer de, rechercher, produire ". La syncope de l'a est comparable au cas de per(e)go, forceps = formo-ceps, quindecim = quinquedecem, sumo = sups-emo. Cp. arger de ar -flger (flngo, efflgies, flgulus, τείχος). Facesso s'emploie absolument au sens de s'en aller : facesse hinc. \* Infacesso devient transitif grâce à in :
- 30 \* infacessere aliquem, faire partir quelqu'un. Ce sens original de incesso explique qu'on peut l'employer pour une attaque faite à distance. Le dat. dans Sall., Tite Live, s'explique comme pour incurro, etc. ¶ Sur l'histoire du latin [Fr. Stolz]. Justification d'un article du t. IV < R. d. R., XXI, 48, 48 >. L'insertion de l'i, dans le mot emprunté asinus, doit être postérieure au
- 35 rhotacisme. Lōtus est d'un temps où le présent était encore louo, louere, de \* louetos ; lautus de \* lautitus est une forme analogique, comme aui deo d'après auidus. Rapport du changement de ou en au avec d'autres phénomènes. ¶ L'histoire de quelques hypothèses linguistiques [Richard M. Meyer]. L'origine pronominale des désinences personnelles ; la notion de
- 40 la racine (De Brosses) ; le monosyllabisme de la racine (Jenisch) ; la loi de l'accent germanique (Jenisch). ¶ Deux composés obscurcis de áv = ává [F. Solmsen]. 1. Ἀρριγᾶσθαι, de áv-ριγᾶσθαι (sk. ringati). 2. Ion. ἀρωδεῖν de áv-ῤρωδεῖν (sk. vřidatē). Le son zd = sk. d est en grec représenté par δ après voyelle longue ou diphthongue : αἶδομαι, got. aistan ; στροῦθος de
- 45 \* strouzdhos, a. h. a. drōsca. ¶ Auiare [A. Miodonski]. Dans une inscription de Bolsena (Volsinii) : Tace (?), noli perierare, ego te uidi aliam auiare, ce verbe se rattache à auis, comme l'avait supposé De Rossi. ¶ Mélanges étymologiques [K. Brugmann]. 1. οἰζός est composé de l'interjection oi et de \* ζός, véd. jivri-. 2. Μέγαρον = μεγα-γαρον (cp. sk. āgāra-m, habitation).
- 50 3. Ἀδελφός vient de \* áδελφείος. 4. La préposition ὡς. L'explication de Ridgeway < R. d. R., XIII, 341, 36 >, ὡς = " où ", ἦλθεν ὡς βασιλέα = ἦλθεν ὡς βασιλεύς (ἔστι), est satisfaisante. Parallèles en sk., bulgare, etc. Cp. πρὶν ὥρας, πρὶν φάους, ἕως θανάτου. C'est l'instrumental du relatif (indiquant à l'origine

le chemin). Le sens était "là où", de là son emploi avec les noms de personnes. On ne peut guère dire : "Je vais là où est le marché", mais "Je vais là où est le roi". 5. Lesbien τέρρητον, trière. 6. Latin pretium. 7. Got. biniuhspan. 8. V. h. a. Wlumman. 9. Ἐροτικός (Eurip. El. 625; Kaibel, 846, 6) de Ἐρότις est apparenté à Ἐρίανος, Ἐῖρα (ἦρα φέρειν), v. h. a. weren. Ἐορτή = \*Fe-Forṭá est dérivé d'un parfait \*Fε Forα de la même racine. 10. Ἐσπερος, vesper, est composé d'un préfixe marquant éloignement : ue (sk. áva, lat. au-, dans au-fers, au-fugio) et de \*speros, "qui s'agit rapidement". ¶¶ N° 2-3. Le remplacement des ténues aspirées en latin [C. C. Uhlenbeck]. On admet généralement que les ténues aspirées sont devenues en italique des moyennes aspirées. Les matériaux prouvent qu'en latin les ténues aspirées ont été remplacées par des ténues. A i. e. bh correspond φ gr. et f latin : fallo, φηλός; felix, sk. phála, « fruit »; flagrare, φλέγω; fides, σφιδη; etc. Il n'y a pas d'f init. ou de b intérieur lat. correspondant à un i. e. th. En lat. ph, th, kh deviennent p, t, k : calx, γάλξι, etc. ¶ Les passés itératifs ioniens en -σκον [Karl Brugmann]. Ces passés appartiennent au thème du présent ou de l'aor., φεύγεσκον, φύγεσκον, et ils alternent dans le récit comme l'impf. et l'aor. : λ 596, ρ 461; habituellement l'aor. a un sens distributif, et désigne une action produite toutes les fois qu'une autre est posée, κ 489; le présent indique seulement que l'on était occupé à l'action, cf. θ 87; plus souvent cependant, le présent indique d'une manière générale une habitude. Les autres formes de l'impf. ou de l'aor. n'expriment pas par elles-mêmes l'idée de répétition, qui peut seulement alors résulter du contexte; cf. γ 216; Hdt. 1, 196. Le sens itératif est très effacé ordinairement dans Homère; dans Hdt., où ces formes sont des imitations artificielles de la langue épique, elles ont nettement le sens itératif. La forme ἔσκον n'a dans Hdt. que le sens itératif. Ces formes sont composées du participe et de l'auxiliaire \*σκον : φάσκον = \*φανς σκον, δόσκον = \*δους σκον. L'usage de tels auxiliaires est constant depuis l'origine des langues i. e. et a produit des formations comme possum = potis sum, praesto = praes sto. \*σκον se rattache au prés. \*σκω, et \*σκω s'oppose à \*εσκω comme ἴσθι (\*z-dhi) à ἔσθι (Hécátée), εἰσί (\*seuti) à ἔασι, etc. \*σκον s'oppose à ἦσκε comme ἔτην ἴσαν à ἦμεν. Quant à ἔσκον, c'est ou la forme à augment de \*σκω ou le prétérit de \*εσκω. Dans Homère, ἔσκον désigne ordinairement une habitude dans les 45 ou 46 passages qui le présentent. Le participe s'est solidifié dans ces formes au nom. sg.; cp. possumus, praestamus (prae stamus, non praedes stamus). Différents accidents secondaires expliquent telle forme, par ex. l'haplogologie ῥίπτασκον (\*ῥιπτάσασκον), le métaplasme φεύγεσκον (pour \*φεύγεσκον de φευγων σκον). L'auxiliaire perdit son accent propre, et \*τιθέσκον (\*τιθένς σκον) devint τίθεσκον d'après φάσκον, etc., et l'ensemble des formes verbales. ¶ Lat. rīd- (ridere), i. e. vrizd- [G. J. Ascoli]. ¶ Homér. συνοχωχότε (B 218) [K. Brugmann]. Forme redoublée et allongée de \*ώχώς, comme ὄρωρα. ¶¶ Anzeiger, n° 1. ¶ O. SCHRADER, *Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde* [H. Hirt]. Malgré des défauts, utile recueil de matériaux. ¶ A. MBILLET, *De indo-europea radice "men", mente agitare* [H. Hirt]. Montre qu'on ne peut se borner à l'étude d'une seule racine. ¶ P. GILBS, *Vergleichende Grammatik der klassischen Sprachen*, deutsche Ausg., von J. HERTEL [A. Hirt]. Extrait d'ancienne science allemande par un anglais. ¶ DE WISSER, *De Graecorum diis non referentibus speciem humanam* [E. H. Meyer]. A trop négligé la mythologie comparée. ¶ O. NAZARI, *Del suffisso locativo -n nel greco e nell'antico Indiano; Dell' origine del locativo plurale nell' antico Indiano, Greco e Italico* [A. Thumb]. Peu convaincant. ¶ A. LEVI, *L'elemento indiano nel Greco antico* [A. Thumb]. Matériaux mal employés. ¶ E. SCHWEIZER, *Grammatik der*

*pergamenschen Inschriften* [A. Thumb]. Très bon. ¶ H. REINHOLD, *De graecitate patrum apostolicorum librorumque apocryphorum Novi Testamenti quaestiones grammaticae* [A. Thumb]. Utile. ¶ C. WUNDERER, *Polybiosforschungen*, II [H. Meltzer]. Des lacunes. ¶ P. PERSSON, *De origine ac vi primigenia gerundii et gerundii latini* [F. Sommer]. Savant et pénétrant, réalise un progrès. ¶ G. MOHL, *Introduction à la chronologie du latin vulgaire* [F. Sommer]. Plus d'idées que de faits. ¶¶ Nos 2-3. Bibliographie méthodique de l'année 1900. Grec, 176 nos ; italique, 197 nos. Paul LEJAY.

- Jahrbuch des k. deutschen archäologischen Instituts.** Vol. 17, 1<sup>re</sup>
- 10 livr. Ἀρχαῖος νεώς. L'ancien temple d'Athéna sur l'Acropole d'Athènes [Ad. Michaelis]. Depuis que les fouilles de Dörpfeld entre l'Erechthéon et le Parthénon ont mis à jour les restes d'un ancien périptère, on a cru y voir les ruines de l'Ἀρχαῖος νεώς ; mentionné dans certaines inscr., qui aurait été le seul temple d'Athéna situé sur l'Acropole jusqu'après la guerre des
- 15 Perses. M. préparant une nouvelle édition de son *Arx*, revient sur cette question et combat cette hypothèse dans un art. de 31 p. (7 fig.). Pour lui ce temple découvert récemment est l'Hékatompedon. 1. L'ancien Hekatompedon ; 2. Construction sur l'emplacement de l'ancien Erechthéon, le double temple où on adorait à l'ouest Erechtheus, à l'est Athéna
- 20 Polias ; fin de l'Hekatompedon détruit par un incendie en 405 ; 3. L'Opistholome, qui n'a rien à voir avec l'Hékatompedon, comme le croit Dörpfeld, et qui n'est qu'une partie du Parthénon. La Chalcothèque. ¶ A propos du faune Barberini [G. Habich]. H. n'accepte pas les conclusions de Bulle < *Jahrb.* 1901, cf. R. d. R., 26, 53, 6 > et sa restauration pour la jambe
- 25 droite. Il en propose une autre d'après un relief de sarcophage représentant Polyphème ivre et endormi (Robert, *Ant. Sark.* II. LIII, 147, 147'). ¶ Philosophie qui se dégage de qq. pierres tombales grecques (pl.) [Alf. Brückner]. Etudie à ce point de vue la stèle d'Alxénor de Naxos, celle du Musée de Naples où l'on voit un homme appuyé sur son bâton et ayant devant lui
- 30 un chien qui le regarde, celle d'Anaxandros d'Appollonie, et celle de Korseia, ville frontière de la Locride et de la Béotie ; ces quatre stèles offrent le même type de vieillard et peuvent servir à déterminer les pensées philosophiques de l'époque où elles ont été dressées (6<sup>e</sup> siècle), ainsi que l'idée qu'on se faisait alors de la vie. ¶¶ 2<sup>e</sup> livr. Copies faites au moyen-
- 35 âge d'un manuscrit médical antique à images [G. Swarzenski]. Ce recueil contient des traités attribués à Antonius Musa, Apulée, Sextus Placitus et Dioscoride. Puis viennent entre autres deux poèmes en vers sénaires (*precatio terrae* et *precatio omnium herbarum*) et des lettres qui évidemment ne sont pas authentiques et sont adressées à des personnages influents de
- 40 l'époque d'Auguste, Mécène, Agrippa, Octavien. Tous ces écrits datent en partie du 4<sup>e</sup> et en partie du 5<sup>e</sup> et du 6<sup>e</sup> s. Les images sont probablement la reproduction de modèles anciens ; elle sont de deux sortes, les unes ne font qu'illustrer le texte qu'elles accompagnent ; les autres qui ne se trouvent qu'en tête de chaque livre ou au commencement des divisions importantes,
- 45 ont pour nous un grand intérêt, elles reproduisent la figure des auteurs supposés d'après l'antique. ¶ Deux vases de Berlin [P. Weizsäcker]. A. Sur le vase portant le n<sup>o</sup> 1731 et attribué par Adamek à Amasis, on voit une femme debout entre deux guerriers qui la tiennent chacun par un bras ; ce doit être l'enlèvement d'Hélène par Thésée et Pirithoüs, scène
- 50 analogue à celle du trône d'Amyclée, décrite par Pausanias. 3, 18, 15. B. On voit sur l'un des côtés du vase d'Oltos et Euxitheos, n<sup>o</sup> 2264, le combat autour du cadavre de Patrocle, mais ce sont d'autres guerriers, sauf Ajax, que ceux que cite Homère ; l'artiste a donc représenté un épisode de cette

lutte dont Homère n'a pas parlé, comme sur l'autre côté où, d'après les noms ajoutés, il représente Nestor prenant congé d'Achille, debout devant un quadrigé monté par Phoinix et Antilochos, et à côté duquel se trouve Iris, les ailes déployées. C'est la scène du départ d'Achille pour aller venger Patrocle. ¶ La description de l'Erechtheion dans Pausanias [E. Petersen]. 5 Rectifiant Michaelis < cf. supra >. P. montre que Pausanias est entré dans l'Erechtheion par le portique nord, qui est la πρόστασις πρὸς τοῦ θυρώματος comme l'a pensé Petersen, et non pas par l'escalier sud (tribune des Caryatides). Les conclusions de M. ne s'en imposent pas moins pour tout le reste.

¶¶ 3<sup>e</sup> livr. Le sarcophage de Clazomènes [M. Meurer]. On peut conclure de 10 la forme de ces sarcophages que pendant certaines cérémonies funèbres où ils devaient pouvoir être regardés, on les plaçait perpendiculairement au sol de manière que le mort fût debout. ¶ Aktor et Asstyoché, représentation sur vase peint (pl. et fig.) [R. Engelmann]. Sur un scyphos de la coll. Bourguignon de Naples trouvé à Vico Equense, on voit d'un côté un vieillard 15 barbu, vêtu d'un chiton ionien et d'un imation et appuyé sur une béquille; regardant à dr.; de l'autre côté d'une colonne une jeune femme lui fait face, un enfant sur les bras, et porte la main à sa bouche; au-dessus les deux noms Ἀκτωρ et Ἀστυόχη; sur l'autre côté un guerrier nu barbu passe à sa jambe gauche une cnémide, en face une femme tient un casque et 20 un bouclier, on lit les noms de Νέστωρ et Εὐάχη. Le premier tableau représente probablement une scène de famille, Aktor l'Orchoménien reproche à sa fille de s'être laissé séduire par Arès; l'autre scène représente peut-être Nestor, se préparant à aller combattre les descendants d'Aktor d'Élis. E. fait appel à ceux qui pourront l'expliquer. ¶ Antiochus 25 Soter (pl.) [B. Graef]. Montre qu'une tête du Musée du Vatican représente un souverain hellénistique, qui doit avoir été l'un des premiers diadoques; comme elle s'accorde très bien avec les représentations que nous avons sur les monnaies d'Antiochus I, on peut conclure que nous avons là la représentation de ce roi, qui serait peut-être due à Eutychides, élève de 30 Lysippe. ¶ Détermination précise des chambres de l'Erechtheion [Michaelis]. En réponse à Petersen < cf. supra >. M. insiste sur la manière dont il faut comprendre la disposition intérieure de l'Erechtheion, question devant laquelle s'efface celle de savoir si Pausanias est entré par le vestibule nord ou par la tribune des Caryatides; il n'est pas convaincu par les raisons de 35 P. et croit que certains de ses arguments à lui ont conservé toute leur force — Addendum à l'Arx Athen. Le passage de Paus. I, 27, 4 est expliqué par C. I. A. II, 1378 qui complète heureusement II, 3, p. 349. Il y avait donc deux statues, la statuette que mentionne Pausanias de la διάκονος Λυσιμάχης, et une statue trois fois plus grande en airain de Lysimachè elle-même. ¶¶ 40 4<sup>e</sup> livr. Second rapport annuel sur les fouilles de Baalbeck (O. Puchstein, Br. Schulz, D. Krencker, H. Kohl). Art. de 37 p. avec pl. et fig. Fouilles à Baalbeck. Voyage en Syrie; résultats. ¶ Restes de meubles en bois grecs à Berlin [C. Ransom]. Description avec pl. et fig. d'un bois de lit de 2<sup>m</sup>, 13 de long sur 0<sup>m</sup>, 97 de large, de couleur tirant sur le rouge, et d'une sorte de 45 chaise ou de siège en bois, avec quatre jambes soigneusement tournées, sans grande valeur artistique, mais très intéressants, qui proviennent d'Égypte et sont dans la section égyptienne du Musée de Berlin. Liste de tous les meubles ou objets mobiliers en bois, peu nombreux, qui ont été conservés et nous montrent ce que savaient faire les ébénistes de l'antiquité 50 classique : a) cercueils intacts ou presque intacts, 9 nos; b) fragments de cercueils, 12 nos; c) meubles, 7 nos; d) objets divers, 2 nos.

¶¶ Chaque livraison de cette revue contient en outre sous le titre de

- Archaeologischer Anzeiger** un supplément. 1<sup>er</sup> livr. Le Musée de Pergame [E. Winnefeld]. Coup d'œil d'ensemble. ¶ Le fortin romain près Haltern en Westphalie [Conze]. Résultats des fouilles avec plan. ¶ Congrès des archéologues à New-York [E. Riess]. Liste des 39 mémoires présentés. ¶
- 5 C. r. des séances de la Berl. Archaeol. Gesellschaft 1902. Janv., Graef rapporte sur le livre de O. KRELL, *Altröm. Heisungen* et ses conclusions, Schroeder sur l'inscr. de Polyzalos en l'honneur d'un vainqueur à la course des chars à Delphes, elle doit être restituée Μνάμα κασιγνήτοιο Πολύζαλος μ'ἀνέθηκεν et elle est postérieure à la mort de Gélon, fin de l'automne 478
- 10 (Ol. 75, 3). Réserves de B. Graef. Conze rapporte sur les fouilles d'Haltern sur la Lippe et sur celles de Pergame. Févr., Graef rapporte sur la stèle funéraire de Nisyros, représentant un jeune homme nu debout, elle doit être de 470. Engelmann sur un vase de la collection Bourguignon où l'on voit figurés Aktor avec Astyochè, et Nestor avec Euaichmè < cf. supra
- 15 3<sup>e</sup> livr. >. Schmidt et Brückner sur les fouilles récentes d'Hisarlik importantes pour l'histoire d'Ilion après la destruction de la citadelle de Troie (VI). Brückner sur la colonisation d'Ilion par les Grecs. Mars, Rapport de Pomtow avec pl. sur la Voie sacrée du sanctuaire de Delphes, les divers monuments, sanctuaires et trésors qui s'y trouvaient; de Brückner
- 20 sur l'autel de Pergame qui aurait été consacré à Πάντες Θεοί; de Hiller von Gaertringen sur un relief funéraire de Trianta dans l'île de Rhodes (fig.) sur lequel on lit l'incr. Ἱερωνόμου τοῦ Σικυλλίνου Τρωίου et au dessous Δαμάτριος ἐποίησε. A gauche occupant un 1/3 de la surface Hiéronyme et ses disciples; à dr. les enfers; les dieux et Némésis. ¶¶
- 25 2<sup>e</sup> livr. Rapport annuel sur les travaux du k. d. Arch. Inst. ¶ Fouilles de 1901 dans le monde gréco-romain. ¶ Fouilles dans le Sud de la Russie [O. v. Kieseritzky]. ¶ Trouvailles gréco-romaines en Égypte [O. Rubensohn]. ¶ Fouilles en Italie [E. Petersen]. ¶ Nouveautés archéologiques du nord de l'Afrique (fig. et plan) [A. Schulten]. D'après des communications encore
- 30 inédites de Gauckler et Gsell. Tunis. Alger. ¶ En France [E. Michon]. ¶ Rapport sur les travaux de la Reichslimeskommission en 1901. [Fabricius]. ¶ Collections d'Antiquités en Allemagne [J. Jacobs]. Acquisitions diverses. ¶ C. r. des séances de la Berl. Archaeol. Gesellschaft. Avril, Communications diverses. Engelmann rapporte sur le vase de Médée de Munich qui
- 35 n'a pas été inspiré par la tragédie d'Euripide: Pernice sur le sarcophage de Clazomènes; Brückner sur la stèle d'Aristion; Brückner sur les frontons en marbre de Paros de l'Hekatompedon d'Athènes. Mai, Pomtow complète ses études sur les monuments votifs de Delphes: Zahn rapporte sur les fouilles de Phaistos et de Knossos. Juin, Conze rapporte sur PETERSEN, *Ara Pacis*
- 40 *Augustae*. Engelmann sur des vases relatifs au mythe d'Io. Graef sur le Trésor de Phylakos à Delphes: Zahn sur des vases grecs. ¶ L'enseignement dans les lycées et l'archéologie. ¶¶ 3<sup>e</sup> livr. Sculptures de Tralles. Une nymphe; une caryatide et un éphèbe appuyé contre un pilier (fig.), c'est un véritable chef-d'œuvre. ¶ Fouilles de Grande Bretagne 1901 [F. Haverfield] Mai-
- 45 son rom. d'un type nouveau (plan). Castels, mur d'Hadrien. ¶ C. r. des séances de la Berl. arch. Gesellsch. Juil. Dörpfeld montre que l'Ithaque homérique n'est pas l'Ithaque moderne, mais l'île de Leucade: Céphalonie serait Dulichion et l'Ithaque moderne serait Samé. ¶ Travaux de l'Anthropologische Gesellsch. Dans sa séance du 15 fév. Traeger a rapporté sur les
- 50 tumuli de Macédoine et leur céramique. ¶ Acquisitions en 1901 du Musée de sculptures de Dresde, du Brit. Museum, du Louvre, de l'Ashmolean Museum et du Museum of fines Arts de Boston. ¶¶ 4<sup>e</sup> livr. Fouilles de Milet [Th. Wiegand]. 2<sup>d</sup> art < cf. R. d. R. 26, 56, 28 >. Continuation des fouilles; porte

de la ville; tours et fortifications de quatre époques différentes; tombeaux; conduites d'eaux et réservoirs; bouleuterion; monument funéraire. ¶ Antiquités gréco-rom. du Musée du Caire [C. Watzinger]. Vases (fig.) d'origine grecque, 16 nos; provenant de fouilles de la Basse-Égypte, 10 nos; hydries d'Hadra, 15 nos. ¶ Expédition archéologique en Asie Mineure; ¶ C. r. des 5 séances de la Berl. arch. Gesellsch. Nov. Statue de bronze d'un Hypnos du musée de Berlin; bronzes et ustensiles en argent antiques du même musée; Conze rapporte sur les fouilles de Pergame, base, tronçons de colonne, torse d'un homme revêtu d'une cuirasse représentant peut-être un Eumène ou une Nikè, qui serait l'opus Nicerati décrit par Cyriaque d'Ancône. Inscr. 10 trouvées à Pergame et donnant les listes des noms de ceux qui, en 133 av. J.-C., à la suite d'un psephisma que nous avons encore (Inscr. v. Perg. 219) furent faits citoyens ou *πάροικοι*. Meyer explique les raisons de ce décret du peuple. Stengel décrit les cérémonies des sacrifices dans le temple d'Athéna à Ilion. Dac. Puchstein rapporte sur les fouilles de Baalbek. Schramm 15 donne des détails sur les dimensions du grand amphithéâtre rom. mis au jour à Metz. Statues antiques du château d'Emkendorf dans le Schleswig-Holstein. ¶¶ Chaque livr. de ce supplément contient en outre un court bulletin de l'Inst. arch. Allemand et la liste de tous les ouvrages et articles de Revues traitant d'archéologie et parus en 1902 en Allemagne et à l'étranger. 30

X.

**Jahrbuch über die Fortschritte der Mathematik t. XXXI, 1902** (pour 1900). Courts comptes-rendus des ouvrages suivants concernant l'antiquité latine et grecque. HULTSCH, *Die Pythagoreischen Reihen der Seiten und Diagonalen von Quadraten und ihre Umbildung zu einer Doppelreihe ganzer Zah-* 25 *len*. ¶ HEIBERG, *Quelques papyrus traitant de mathématiques*. ¶ MANSION, *Sur le commentaire d'Ananitus relatif aux éléments d'Euclide*. ¶ TUCKER, ALLMAN, EUMORFOPOULOS, *Euclid I, 32*. ¶ ZEUTHEN, *Note sur la trigonométrie de l'antiquité*. ¶ SCHMIDT, *Sind die Heronischen Vielsecksformeln trigonometrisch?* 1D. *Archimèdes' Ephodikon*. ¶ DUTORDOIR, *Sur la différence de la philosophie 30 naturelle et des mathématiques d'après Aristote*. ¶ DUHEM, *Archimède connaissait-il le paradoxe hydrostatique?* ¶ KNAUFF, *Die Physik des Heron von Alexandria*. ¶ C. DE VAUX, *Notice sur un manuscrit arabe traitant de machines attribuées à Héron. Philon et Archimède*. ¶ SCHMIDT, *Haben Vitruv und die roemischen Feldmesser aus Heron geschöpft?* ¶ HABBLER, *Die Lehren des Claudius Ptolemaeus von den 35 Bewegungen der Planeten?* ¶ THIRION, *L'évolution de l'astronomie chez les Grecs*. ¶ ANDRADE, *Euclidiens et non-Euclidiens*. ¶ HILL, *The contents of the fifth and sixth books of Euclid arranged and explained*. J. L. H.

**Jahrbücher für klassische Philologie. 27<sup>ter</sup> Supplementbände.** 1902. 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> livr.<sup>1</sup>. W. v. Christ zum 70 Geburtstag dargebracht. Recher- 40 ches sur la littérature grecque en prose la plus ancienne [E. Drerup]. Cette suite de mémoires dont D. a pris l'initiative et qu'il a dédiée à Christ, est divisée en deux parties, l'une A (2<sup>e</sup> livr.) se rapporte à la rhétorique; l'autre B (3<sup>e</sup> livr.) à l'histoire. La première A a pour titre: Théodore de Byzance, du nom de l'homme qui a été la personnalité la plus marquante et la plus 45 intéressante des premiers temps de l'éloquence attique. [Drerup] dans un art. intitulé: Les commencements de la rhétorique dans la prose littéraire, complétant Norden: Die antike Kunstprosa, montre comment la formation et le développement de la littérature attique en prose sont intimement liés à la lutte entre deux tendances, qui se font jour dans la manière de parler 50 et d'écrire et qui se disputent la prééminence, entre le style périodique et

<sup>1</sup>. La 1<sup>re</sup> livr. a paru en 1900 < Cf. R. d. R. 25, 51, 29 >.

rhythmique de Thrasimaque de Chalcédoine et le style antithétique et poétique de Gorgias de Leontium ; il insiste sur l'importance et l'influence de Théodore de Byzance et apprécie son enseignement. Etude de 135 p. dont voici les divisions. Après qques mots sur Protagoras d'Abdère, Korax  
 5 et Tersias, il étudie : 1. Thrasymaque ; 2. Gorgias ; 3. Antiphon de Rhamnonte, le rhéteur et le sophiste ; 4. Les disciples de Thrasymaque, le Pseudo Xénophon de l'Ἀθην. πολ. ; Critias ; Andocide, auquel il restitue le κατ' Ἀλκιμάδου ; Lysias. Il les étudie au point de vue du dialecte, du choix et de la disposition des mots, de l'emploi des figures de l'école de Gorgias, et de  
 10 celui des figures de mots et de pensées ; il montre ainsi le développement historique des différents styles dans ces premiers temps de la rhétorique et étudie historiquement les œuvres des auteurs, cela lui permet de montrer comment le style de chacun va se développant. ¶ Ps. Lysias. Κατ' Ἀνδοκίδου ἀσεβείας (VI) [Val. Schneider]. Montre (art. de 21 p.) que ce dis-  
 15 cours est bien l'œuvre d'un contemporain de Lysias, mais n'a pas été écrit pour l'accusateur d'Andocide, c'est une « invective » sophistique due à un rhéteur de cette époque, et on peut supposer avec vraisemblance que c'est là le κατ' Ἀνδοκίδου, que Suidas cite parmi les discours de Théodore de Byzance. ¶ Ps. Isokrates Πρὸς Δημόνικον (I) [K. Emminger]. N'est pas  
 20 d'Isocrate, il appartient plutôt à la fin du 5<sup>e</sup> s. ; rappelle pour le style l'école de Gorgias, pour la disposition l'école sophistique et se ressent de l'influence de Protagoras. On peut l'attribuer à Théodore de Byzance. Art. de 70 p. ¶¶ 3<sup>e</sup> livr. Cette 2<sup>e</sup> partie B consacrée à l'histoire est précédée d'un art. de [Drerup] : L'Histoire chez les Grecs, qui sert d'introduction et  
 25 dans lequel D. montre en qqs pages le développement de l'histoire depuis la légende homérique jusqu'à Alexandre. ¶ Les Historiari d'Hellánikos de Lesbos [H. Kullmer]. Essai de reconstruction en 244 p. Après qques pages d'introd. dans lesquelles K. indique les différents travaux écrits sur cet historien, et où il indique les titres de ses ouvrages, il étudie : a, La per-  
 30 sonne d'Hellánikos ; ses précurseurs. b, Les fragments qui nous restent de ses histoires et qu'il reconstitue : la Φορωνίς ou histoire de Phoronée, l'ancêtre de la légende argienne ; la Δευκαλιωνεία ou légende de Deucalion et de la Thessalie ; les Τρωϊκά ou histoire locale de Troie ; les Κτίσεις, histoire des premières colonisations des Grecs ; l'Ἀτθίς, histoire primitive de  
 35 l'Attique ; les Ἱερείαι τῆς Ἥρας, chronique des prêtresses d'Héra, le plus jeune et le plus intéressant de tous ses livres, où il paraît avoir essayé de tracer en un tableau d'ensemble chronologique l'histoire générale de la Grèce, qu'il avait jusque-là traitée dans des ouvrages séparés ; les βαρβαρικὰ νόμιμα, sur les coutumes et les usages des Barbares ; les Καρνεόνικαι ou histoire  
 40 des vainqueurs aux Καρνεῖα, fête nationale des Spartiates célébrée en l'honneur d'Apollon Karneios : autres petits fragments que l'on ne peut placer dans les ouvrages précédents ; courte étude d'ensemble sur l'activité historique d'H. : la manière dont il se sert de ses sources ; comment il met en œuvre ses matériaux ; l'autorité dont il jouissait ; la transmission  
 45 de ses fragments ; son style. Il n'est pas seulement pour nous un « réservoir collecteur », comme l'a appelé Wachsmuth, mais bien « la pierre de l'angle » de toute la tradition historique, comme l'a appelé Wilamowitz. ¶ Les historiens locaux de la Grèce [M. Vogt] ; avec des contributions de [E. Drerup]. Dans cette étude de 102 p., on montre qu'il y avait dans les différentes  
 50 villes de Grèce, en Asie Mineure et dans le Péloponnèse comme à Athènes, des chroniques locales, archives ou listes des temples, qui conservaient les plus anciennes traditions du pays. I. Asie Mineure et îles ; 2. Crète, Grèce du Nord et Grèce moyenne ; 3. Péloponnèse ; 4. Grande Grèce. XX.

**Jahresberichte des philologischen Vereins zu Berlin** 1902. I. Tite-Live (H. J. Müller). I. Éditions. E. WÖLFFLIN, *T. Livi a. u. c. lib. XXI*. Texte amélioré; commentaire utile aux écoliers. ¶ H. J. MÜLLER, *T. Livi a. u. c. lib. XXIV*. 2<sup>e</sup> éd. adaptée aux besoins des élèves: liste des leçons nouvelles. ¶ W. SOLTAU, *Préparation zu T. Livi a. u. c. libri I, V-X, XXIII-XXVI, XXVII-XXX*. Bons commentaires; discussion des leçons préférées par l'auteur. ¶ M. KLEBY, *Préparation zu Livius B. XXI*. Du soin; observations. ¶ Franz FÜGNER, *Des T. Livius Römische Geschichte seit Gründung der Stadt*. Excellent complément à l'édition de Tite-Live du même auteur. ¶ II. Contributions à la critique et à l'interprétation du texte. a) Mémoires et articles. 10 A. ZINGERLE, *Zu Livius* (Wien. St. 1901). Eclaircissement des passages 22, 15, 1, et 23, 17, 4. ¶ R. NOVAK, *Liviana* (České mus. filologické VII) 15 passage discutés. ¶ F. FÜGNER (B. Ph. Ws. 1901). Étude qqs passages du livre 42 dans l'éd. critique de Zingerle. ¶ b) Passim. Correction ou commentaire de 4, 13, 10 par K. Buck (Ztschr. f. d. G. W. 1901); 10, 2, 10 par W. 15 Heraeus (WS. f. Klass. Phil. 1901); 21, 44, 7 par P. Cauer (Grammatica militans); 29, 32, 10 par R. Bitschofsky (Ztschr. f. d. österr. G. 1900). ¶ III. Ouvrages divers. P. MOCZYŃSKI, *De T. Livi in libris a. u. c. propria elocutione quaestiones*. Très soigné et très au courant. ¶ F. DRESCHER, *Beiträge zur Livius epitome*. Intéressant. ¶ C. PASCAL, *Studi sugli scrittori Latini*. Vues 20 neuves et justes.

2. Horace (H. Röhl). I. Éditions et commentaires. G. T. A. KRÜGER-Gust. KRÜGER, *Des Q. Horatius Flaccus Satiren und Episteln*. 1<sup>re</sup> éd., la meilleure qui soit pour l'explication d'Horace. ¶ Vinc. USSANI, *Le Liriche di Orazio*. Bon commentaire, malgré qqs lacunes. ¶ Ad. KIBSSLING-R. HEINZE, 25 *Q. Horatius Flaccus, I, Oden und Epoden*. 4<sup>e</sup> éd. soigneusement amendée. ¶ E. C. WICKHAM, *Q. Horatii Flacci opera*. Texte très conservateur. ¶ B. BARLDE, *Odes choisies d'Horace*. Éd. sans prétensions; choix très restreint; qqs erreurs. ¶ John SARGEAUNT, *Horace, Odes I, II*. Bonne éd. classique. ¶ J. GOW, *Q. Horatii Flacci Saturarum liber I*. Mêmes qualités que dans les 30 éditions déjà parues des Odes et Epodes. ¶ II. Traductions allemandes ¶ III. Mémoires et articles. P. H. DAMSTÉ, *Ad Horatii carm. III 21 et 26* (Mnemos, 1899). Trois passages (III 21, 13; 26, 1; 26, 3) étudiés. ¶ C. M. FRANKEN, *De nomine Iulo*. (Ibid.) Cette orthographe aurait plu à Horace en souvenir de Virgile. ¶ H. RICHARDS, *Propertiana and other notes* (Cl. Rev. 1899) 35 7 passages examinés. ¶ T. NICKLIN, *On Horace, Sat. II 2, 89. 93* (Ibid). Interprétation discutable de tardius. ¶ I. A. NAIRN, *On Horace, Epod. 9, 47* (Ibid), At lui! serait, en raison de la rareté de cette interjection, à changer avec Ussani en ad hunc. ¶ John C. ROLFE, *On the construction sanus ab* (Ibid.) Cette construction, à rapprocher de passages de Plaute, Tite-Live et Cicéron, 40 éclaire celle de pudicum ab (Sat., I, 6, 82). ¶ W. SCHWARZ, *Zur Erklärung horazischer Oden*. Étude sur le sens et la constitution des Odes 7 et 8 du livre I. ¶ R. THIELE, *Horaz und sein Säkulargedicht* (Jahrb. d. k. Akad. gem. Wiss. zu Erfurt 1900.) Bon travail, analogue à celui de Vollbrecht sur le même sujet. ¶ P. RASI, *Contributo alla esegesi di due passi controversi in Orazio e Tibullo* (Bibl. delle scuole ital. 1900). Interprétation du passage Sat. I 10, 66. ¶ A. D'ALÈS, *Horace, Ep. II 4, 102*. (R. de Phil. 1900.) Le sens du v. 102 est nettement dégagé, pour la première fois: l'ordre des v. 100-109 serait à remanier. ¶ C. WEYMAN, *Zu den Oden und Epoden des Horaz* (Bl. f. d. GSW. 1900.) Complète, pour une douzaine de passages, le commentaire de 50 Keller; exemples à l'appui de la construction d'un participe futur passif avec le participe passé passif du même verbe. ¶ W. KALB, *Zu Hor. Sat. II 4, 86* (Ibid.) Essai d'interprétation du solventur risu tabulae. ¶ G. L. HEN- R. DE PHILOL. — *Revue des Revues de 1902.* XXVII — 5

- DRICKSON, *Horace, Sermon. I 4.* (Amer. Journ. of Philol. 1900). Le sens général de cette satire est éclairci, ainsi que celui de qqs passages. ¶ V. USSANI, P. RASI (Riv. di filol. 1900.) Rendent compte de la 2<sup>e</sup> éd. des Odes de Keller; Ussani défend la leçon Hebro (I 25, 20.) ¶ A. CIMA, *Appunti Oraziani*; Ep. I 5 1, 4 (Ibid.) Propose de lire : ne populum ex saeva totiens exoret harena. ¶ John C. ROLFE, *On Horace, Sermon. I 4, 26 and II 3, 4 — Sanus ab again* (Cl. Rev. 1906) Veut lire ab avaritia, et ab au lieu de at, dans les deux passages. ¶ J. R. COATES, *Emendation of Hor. Sat. II 2, 123-4* (Ibid.) Discutable. ¶ ID., *A or ab in Hor. Epod. 17, 24* (Ibid.) N'apporte que des présomptions en faveur de
- 10 ab labore, sans pouvoir trancher la question. ¶ E. J. ROBSON, *On the metaphor in Horace Od. I 5* (Ibid.). N'a rien d'obscur, et le passage de Lucien invoqué ne saurait d'ailleurs l'éclaircir. ¶ J. SARGAUNT, *On Horace's villa* (Ibid.). Elle n'était pas située dans la vallée de la Digence, mais dans l'une des vallées latérales. ¶ G. H. MÜLLER, *Zu Horaz C. I 20* (Wien. St. 1900) Croit
- 15 justement, ainsi que Wagener, à l'authenticité de cette ode. ¶ A. KORNITZER, *Zu Horat. Sermon. I 9, 43 sqq.* (I.). Interprétation conforme à celle de Fritzsche. ¶ J. TOLKIBHN, *Textkritische Bemerkungen zum Horazkommentar des Porphyrio.* (WS. f. kl. Phil. 1900). Qques conjectures, ¶ H. DRAHEIM, *Die Anordnung der Gedichte im ersten Buche der Oden des Horaz.* (Ibid.) Théorie par trop aventureuse. ¶ S. SUDHAUS, *Jahrhunderfeier in Rom und messianische Weissagungen* (Rh. Mus. f. Philol. N. F. LVI). Horace (Epod. 16) aurait eu la priorité sur Virgile (Ecl. 4). ¶ L. MACCARI, *Osservazioni ad Orasio (primo saggio).* Trois mémoires intéressants. ¶ Pietro RASI, *Ad Horat. Carm. I 14, 11* (B. Ph. Ws. 1901). Jactas, proposé au vers 13, est très
- 25 contestable. ¶ A. BELTRAMI, *Id.* (Ibid.) Commente la leçon adoptée par Rasi. ¶ Max SCHNEIDRWIN, *Horaz als Darwinist* (N. Jahrb. f. d. Klass. Altertum 1901). Rien de nouveau. ¶ F. NICOLINI, *Per la data dell' epistola d'Orasio ad Pisones.* Elle avait été composée de 23 à 17 a. C. ¶ R. EHWARD, *Horaz Carm. II 2 und 3* (Philol. N. F. XIV). La preuve que ces deux odes
- 30 se suivent serait dans le passage des Ep. I, 16 sqq. ¶ I. SKOBIELSKI, *Zu Horaz Carm. II, 17, 21* (Jahresh. d. Gymn. zu Czernowitz 1901). La correction proposée, credibili pour incredibili, ne donne pas un sens pleinement satisfaisant.
3. Hérodote [H. Kallenberg]. H. STEIN, *Herodotos, I. Éloge et analyse* 35 détaillée du 1<sup>er</sup> fasc. de cette 6<sup>e</sup> éd., qui a subi de notables changements. ¶ Ed. MEYER, *Forschungen zur alten Geschichte, II; Geschichte des Alterthums, III.* Étudie divers problèmes que soulève l'ouvrage d'Hérodote, en s'inspirant avec mesure des vues de Delbrück. ¶ C. WACHSMUTH, *Bemerkungen zu griech. Historikern* (Rh. Mus. 1901). Réponse aux raisons nouvelles allé-
- 40 guées par Meyer, en faveur du retour d'Hérodote de Thurii à Athènes. ¶ H. STEIN, 'Ἡροδότου Θουπλου? (Ibid.). S'attache à démontrer, de nouveaux, que la citation d'Aristote (Rhet., III, 9) est apocryphe. ¶ Fr. CAUER, *Thukydides und seine Vorgänger.* (Hist. Ztschr. 1899). D'accord avec Meyer, au sujet d'Hérodote, il s'en sépare pourtant sur qqs points. ¶ H. DELBRÜCK, *Geschichte der Kriegskunst im Rahmen der politischen Geschichte, I: das Altertum.* Reprend; complète et rectifie les conclusions de son ouvrage "Die Perser- und die Burgunderkriege" ¶ C. F. LEBMANN, *Die historische Semtramis und Herodot.* Étude critique d'un vif intérêt. ¶ Vinc. COSTANZI, *Quaestiones chronologicae.* Deux problèmes élucidés. ¶ J. A. R. MUNRO, *Some observations on the Persian wars.* (The Journ. of Hell. S. 1899). Savantes recherches sur la campagne de Marathon. ¶ T. HUGHES, *Marathon* (Cl. Rev. 1901). Admet avec Chodwick que Marathon doit être identifié avec la moderne Vrana. ¶ A. BAUER, *Die Seeschlacht von Salamis.* (Jahresh. d. österr. arch.

Inst. 1901). Conclusions douteuses. ¶ C. NIBBUHR, *Einflüsse orientalischer Politik auf Griechenland im 6. und 5. Jahrhundert*. (Mitt. d. Vorderasiat. Gesellschaft, 1899). Contestable. ¶ J. BELOCH, *Zur Geschichte des Eurypontidenhauses* (Hermes 1900). Rejette la correction de Paulmier (ἐπὶ pour δὴ) dans Her. VIII, 131. ¶ Ph. E. LEGRAND, *Questions oraculaires. La promanteia* 5 (Rev. d. Et. gr. XIII). Solution intéressante. ¶ Gottl. EGBLHAF, *Die Gebeine des Orestes* (Würtemb. Korr-Blatt, 1900). Concluant. ¶ J. L. HEIBERG, *Bidrag til Belysning af Herodots religiøse Standpunkt*. Cherche à dégager la philosophie religieuse d'Hérodote. ¶ U. V. WILAMOWITZ-MOELLENDORFF, *Die Textgeschichte der griech. Lyriker* (Abh. d. Gesellsch. d. Wissensch. in 10 Göttingen, N. F. 3). Défend la leçon ἀέλιος dans Her. VI, 77. ¶ J. BURCKHARDT, *Griechische Kulturgeschichte*, III. S'occupe çà et là d'Hérodote. ¶ R. HELBING, *Der Instrumentalis bei Herodot* < Cf. WS. f. Klass. Philol. 1900 >. ¶ Ad KIRCHHOFF, *Ein Irrthum des Herodot*. Rectification au passage IV, 15. ¶ R. KRKULE VON STRADONITZ, *Die Bildnisse des Herodot*. Étude originale. 15 ¶ F. HELM, *Materialien zur Herodolektüre mit Rücksicht auf verwandte Gebiete und im Sinne des erziehenden Unterrichts*, I. Très utile pour les classes. ¶ K. LINCKE, (Philol. N. F. 1900). Correction de qqs. passages. ¶ P. PETERSEN, *Ad Herodotum* (Nordisk Tidsskrift for Filologi 1901). Critique de 3 passages (VI. 52; IX, 14; VII, 145). ¶ C. HUDB, *Id.* (Ibid.). Lire : ἀνιστατεύσης, V, 92. 20 ¶ E. SCHWARTZ (Herm. 1899). Correction dans VIII, 73. ¶ H. REITER, *Präparation zu Herodot, I-III*. Bon.

4. Les discours de Cicéron (1901-1902) [F. Luterbacher]. C. LAMARRE, *Histoire de la littérature latine jusqu'à la fin du gouvernement républicain*. Éloges, bien qu'il y ait qqs. réserves à faire. ¶ G. LANDGRAF, *Zu Ciceros Rosciana* 25 § 11 (Rhein. Mus. 1901). Correction proposée (praetore < in > manifestis... sanguine < non > dimissum iri sperant). ¶ A. FREDERIKING, *Zu Cicero in Verrem IV* (Philol. LX). Au § 49 supprimer la virgule après magna, et verum devant tamen. ¶ A. KRAUSE, *Präparation zu Ciceros Rede g. Verres V*. Utile. ¶ B. L. D'OOGHE, *Cicero, select orations*. Bon. ¶ Carl STEGMANN, *Aus-* 30 *wahl aus den Reden des M. Tullius Cicero*, I. Peu de changements dans cette 3<sup>e</sup> éd. ¶ Fr. RICHTER-A. EBERHARD, *Ciceros Rede über das Imperium des Cn. Pompeius*. 3<sup>e</sup> éd. très soignée et mise au courant, surtout l'introduction. ¶ A. KRAUSE, *Präparation zu Cic. Reden für Archias und für L. Murena*. Utile. ¶ J. LEZIUS, *Compendinatio bei Cicero pro Flacco?* (Philol. LX). 35 Discussion attachante; réserves. ¶ H. NOHL, *Ciceros Rede für Cn. Plancius*. Éloge de cette éd. classique. ¶ R. NOVÁK, *M. T. Ciceronis pro T. Anno Milone, pro Q. Ligario, pro rege Deiotaro orationes*. Texte établi avec savoir et avec soin.

5. Homère (travaux de critique générale 1898-1901) [C. Rothe]. V. 40 TERRET, *Homère, étude historique et critique*. Éloge. ¶ ZURETTI, *Omero, l'Iliade V-XVI*. Beaucoup de bon. ¶ Th. ZIBLINSKI, *Die Behandlung gleichzeitiger Ereignisse in antiken Epos*, I. Indispensable. ¶ W. CHRIST, *Geschichte der griech. Literatur*. Dans cette 3<sup>e</sup> éd., le chapitre d'Homère a été complètement remanié. ¶ E. KAMMER, *Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Ilias*. 2<sup>e</sup> éd., 45 ouvrage de valeur; qqs réserves. ¶ A. GERCKE, *Die Analyse als Grundlage der höheren Kritik* (N. Jahrb. f. d. klass. Altertum 1901). Original et suggestif. ¶ A. LUDWIG, *Die Rhapsodien der Ilias A-Σ*. J. SCHULTZ, *Zur Ilias-Kritik* (Jahresb. d. Sophien-Realg. in Berlin, 1900). Id., *Das Lied vom Zorn Achills*. Beaucoup de travail et de sagacité, résultats contestables, surtout ceux de 50 S. ¶ C. ROBERT-F. BECHTEL, *Studien zur Ilias*. Très solide. ¶ Th. WETZEL, *Untersuchungen zum XVI B. der Ilias*. — S. EITREM, *Zur Ilias-Analyse. Die Aus-söhnung*. — AMEIS-HENTZE, *Anhang zu Homers Ilias XVI-XVIII*. Des parties

- fort utiles. ¶ A. FICK, *Das alte Lied vom Zorne Achills (Urmenis) aus der Ilias ausgeschieden und metrisch übersetzt*. Intéressant. ¶ W. F. HELBIG, *Der Schluss des äolischen Epos vom Zorne des Achill*. (Rh. Mus. N. F. B. 35.) — H. WEIL, *Etudes sur l'antiquité grecque*. Thèse attachante, soutenue par des moyens
- 5 différents. ¶ C. ROTHE, *De locis quibusdam Homericis*. Eclaircissement de qqs passages. ¶ K. FREY, *Hektor*. Concluant. ¶ P. CAUER, *Homer als Charakteristiker* (N. Jahrb. f. d. klass. Altert. 1900.) Etude pénétrante; conclusions rigoureuses. ¶ WETZEL, *Betrachtungen über Homers Odyssee als Kunstwerk*, I. (Jahresb. d. k. St-Mathias. G. zu Breslau 1901.) ¶ H. NAUCK, *Ist man berechtigt, in der Odyssee einen zweiten Dichter auszunehmen?* (Jahrb. d. Augusta G. in Charlottenburg 1898.) Combat la thèse de Kirchoff, avec beaucoup de logique et de méthode. ¶ AMBIS-HENTZE, *Homers Odyssee erklärt*, I, 1. Bon; remarques. ¶ G. ZUTT, *Homeriche Untersuchungen*. Recherches intéressantes et bien conduites. ¶ M. GROBGER, *Die Kirke-Dichtung in der Odyssee* (Philol.
- 15 1900.) Beaucoup de sagacité. ¶ H. USBNER, *Der Stoff des griech. Epos* (Sitz. Ber. d. k. Akad. d. Wiss. in Wien, 137.) Cherche à dégager avec talent la part de l'histoire et celle de la légende dans l'épopée hellénique. ¶ BERTHE, *Homer und die Heldensage* (N. Jahrb. f. kl. Philol. 1901.) Analyse de cette étude substantielle, qui part d'un autre point de vue que la précédente. ¶
- 20 Ed. SCHWARTZ, *Agamemnon von Sparta und Orestes von Tegea in der Telemachie*. Original, mais pas concluant; preuves insuffisantes. ¶ Th. BECKER, *Die Vorgeschichte zur Haupthandlung der Ilias*. Instructif. ¶ W. STENGBEL, *Die Homerlektüre im fünften Jahreskurse d. Realanstalten*. Intéressant. ¶ VOGRINZ, *Die Homerische Frage in der Schule* (Gymn. 1901.) Même question, diversement
- 25 traitée; réserves. ¶ H. STIER, *Der Schauplatz der Ilias*. (Jahresb. d. K. Wilhelms G. in Magdeburg, 1899.) Homère aurait vu Troie ou ses ruines. ¶ M. GOLDSCHMIDT, *Gentagelserne I: De Homeriske Digte*. Savant et concluant. ¶ H. MEYLANFAURE, *Les épithètes dans Homère*. Travail très fouillé, et qui aboutit aux conclusions de A. Croiset. ¶ C. HOERENZ, *De vetustiore versus heroici forma in Homeri carminibus inventa* (Jahresb. d. XII Realschule zu Berlin, 1901.) Appuie
- 30 la théorie de Westphal, par des arguments très vraisemblables. ¶ J. SCHREINER, *Homers Odyssee, ein mysteriöses Epos*. Téméraire. ¶ S. BUTLER, *The authoress of the Odyssey*. Ce serait Nausicaa en personne: Peppmüller a refuté cette étonnante hypothèse (Berl. phil. WS. 1900).
- 35 6. Homère [E. Naumann]. I. Éditions et traductions. K. F. AMBIS-C. HENTZE, *Ilias, IV-VI*. — ID., *Anhang zu Ilias XVI-XVIII*. — ID., *Odyssee I-IX*. — ID., *Anhang zu Odyssee XIX-XXIV*. Bonnes rééditions, amendées et complétées; observations. ¶ Paul CAUER, 'Ομήρου Ἰλιάς. — ID., Ὀδύσσεια. 2<sup>e</sup> éd. de l'Iliade, 3<sup>e</sup> éd. de l'Odysée; ont encore reçu qqs améliorations.
- 40 ¶ O. HENKE, *Die Gedichte Homers: Die Odyssee I-XII*. Cette 3<sup>e</sup> éd. n'est qu'une réimpression très soignée de la 2<sup>e</sup>. ¶ J. U. FAESI-A. KÄRGI, *Homers Odyssee I-VI*. 9<sup>e</sup> éd., bien appropriée à l'enseignement. ¶ H. Homère dans les classes. Examen d'un certain nombre de *Präparationen*. ¶ E. WEISSBORN, *Leben und Sitte bei Homer*. Bon. ¶ III. Langue et gram-
- 45 maire. H. BRUNNHOFER, *Homeriche Rätsel*. Inutile. ¶ J. BACH, *Homeriche Syntax*. Bon, mais trop savant pour les classes. ¶ G. AUTENRIETH, *Wörterbuch zu den Homerischen Gedichten*. 9<sup>e</sup> éd. corrigée et amendée par KÄRGI. ¶ Chr. HARDER, *Schulwörterbuch zu Homers Ilias und Odyssee*. Ouvrage nouveau et recommandable à maints égards. ¶ IV. Homère chez les anciens.
- 50 H. SCHRADER, *De Plutarchi Claeonensis Ὀμηρικαῖς μελέταις et de ejusdem quae fertur Vita Homeri*: Analyse favorable. ¶ J. TOLKIEHN, *Homer und die röm. Poesie*. Savant et complet. ¶ V. Archéologie. J. NELSON, *Schliemann und seine Homerische Welt*. Clair et attrayant. ¶ H. STIER, *Der Schauplatz der*

*Ilias*. Bon; observations. ¶ G. SCHMID, *De aquila, quae apud Horatium carm. IV 4, de αἰγυμῖα, columba, ἀρτή, quae aves apud Homerum inveniuntur, ratione historiae naturalis habita*. Analyse favorable. ¶ ID., *De Pandaro venatore Homeric*. Intéressant. ¶ ID., *De Odysseae X 28, et de Iliadis XIX 375*. Bon commentaire de ces deux passages. ¶ S. J. ENGBL, *Zum Rechte d. Schutzlehenden bei Homer*. Analyse favorable. ¶ K. KOCH, *Quae fuerit ante Socratem vocabuli ἀρτή notio*. Instructif. ¶ P. CAUBER, *Homer als Charakteristiker* (Neue Jahrb. f. d. Klass. Altert. 1900). Étude savante.

7. Archéologie. [R. Engelmann]. I. Histoire de l'Art. A. SPRINGER, *Handbuch der Kunstgeschichte, I. Das Altertum*. 6<sup>e</sup> éd. rajeunie par Ad. MI-10 CHALIS, et tout à fait digne des précédentes. ¶ R. MENGE, *Einführung in die antike Kunst*. 3<sup>e</sup> éd. d'un excellent ouvrage. ¶ E. FRANTZ, *Handbuch der Kunstgeschichte*. Des erreurs et des obscurités. ¶ E. Löwy, *Die Naturwiedergabe in der älteren griech. Kunst*. Bon. ¶ W. PASSOW, *Studien zum Parthenon*. Vif intérêt. ¶ R. PREISER, *Zum Torso von Belvedere* (Jahresb. über d. Fürst-15 liche Rutheneum in Gera, 1901). Étude soignée et digne d'éloges. ¶ II. Antiquités grecques. W. REICHEL, *Homersche Waffen*. Bon, ¶ E. KAMMER, *Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Ilias*. Éloge. ¶ C. ROBERT, *Studien zur Ilias*. Complète et rectifie l'ouvrage précédent. ¶ E. SAMTBR, *Familienfeste der Griechen und Römer*. Contribution de valeur. ¶ III. Topographie. Ar-20 chitecture. MEYER, *Reisebücher: Griechenland und Kleinasien*. Agréable. ¶ A. TRENDLENBURG, *Der grosse Altar des Zeus in Olympia*. Beaucoup de savoir et de soins; la question n'est pas résolue. ¶ R. BORRMANN, *Der dorische Tempel der Griechen*. Recommandable. ¶ E. HERMANN, *Säulenordnungen der Griechen und Römer*. Utile. ¶ O. PUCHSTEIN, *Die griech. Bühne*. 25 Très solide, mais non définitif. ¶ L. BOLLE, *Die Bühne des Sophokles*. Bon. ¶ IV. Mythologie. O. KERN, *Über die Anfänge der hellenischen Religion*. Instructif. ¶ M. W. DE VISSER, *De Graecorum diis non referentibus speciem humanam*. Méritoire. ¶ W. LBRMANN, *Athenatypen auf griech. Münzen*. Beaucoup de soin. ¶ L. BLOCH, *Alkestis-Studien*. Vif intérêt. ¶ Fr. HENNIG, *De 30 Pegaso*. Savant. ¶ John H. HUDDILSTON, *Die griech. Tragödie im Lichte der Vasenmalerei*. Superficiel, ne méritait guère d'être traduit. ¶ B. MESE, *Die Welt des Hellenismus*. D'excellentes parties. ¶ J. KARRST, *Geschichte des hellenistischen Zeitalters. I, Die Grundlagen des Hellenismus*. Analyse favorable. ¶ V. Topographie romaine. Chr. HOULSEN, 35 *Wandplan von Rom*. Utile et intéressant. ¶ E. HAUGWITZ, *Der Palatin, seine Geschichte und seine Ruinen*. Excellent guide, sans prétention à la nouveauté. ¶ A. MAU, *Pompeji in Leben und Kunst*. Bon. ¶ R. ENGELMANN, *Pompeji*. 2<sup>e</sup> éd. complétée et amendée. ¶ VI. Antiquités romaines. E. HULA, *Römische Altertümer*. Très utile. ¶ O. KRELL, *Altrömische Hei-40 zungen*. Très vraisemblable. ¶ VII. L'archéologie dans les classes. H. LUCKENBACH, *Antike Kunstwerke im klassischen Unterricht*. Bon. ¶ Fr. MARCKS, *Die mykenische Zeit im Geschichtsunterricht des Gymnasiums*. Utile; réserves. ¶ P. STICOTTI, *Di alcuni oggetti del Gabinetto archeologico*. Bon; rectifications. ¶ Ad. LBRMANN, *Kulturgeschichtliche Bilder für den Schul-45 unterricht, II; Alte Geschichte*. Bien adapté aux classes. ¶ W. VOLLBRECHT, *Maecenas*. Complet.

8. Tacite (1901-1902) [Georg Andresen]. I. Éditions. Sc. DE VRIES, *Codices graeci et latini photographice depicti*. Publication de grande valeur: ce tome VII contient le Laurentianus Mediceus. ¶ A. MANONI, *P. Cornelio Tacito. 50 Il Dialogo degli oratori*. Édition classique très soignée; texte de Halm peu modifié. ¶ R. NOVÁK, *Cornelii Taciti Germania, Agricola, Dialogus de Oratoribus*. Très bon, malgré des erreurs regrettables. ¶ K. KNAUT, *Cornelii Taciti*

- de *vita et moribus Julii Agricolae liber*. 2<sup>e</sup> éd. avec de légers changements. ¶ II. SMOLKA, *Des P. Cornelius Tacitus Lebensbeschreibung des Julius Agricola*. Texte de Müller, avec de nombreuses modifications. ¶ A. GUDEMAN, *P. Cornelii Taciti de vita et moribus Cn. Julii Agricolae liber*. Bien au courant; a utilisé la collation
- 5 du Toletanus. ¶ H. BALGARNIB, *Tacitus Histories book III*. Réserves. ¶ II. Tacite écrivain. Gaston BOISSIER, *Tacite* (Rev. des deux Mondes 1901). Analyse favorable. ¶ Richard DIENEL, *Untersuchungen über den Taciteischen Rednerdialog*. Intéressant; arguments discutables. ¶ L. VALMAGGI, *Nuovi appunti sulla critica recentissima del Dialogo degli oratori* (Riv. di filol. 1902.) Conclut à l'authenticité du dialogue. ¶ F. LEO, *Die griech.-römische Biographie nach ihrer litterarischen Form*. Original. ¶ Ed. WÖLFFLIN, *Plinius und Cluvius Rufus* (Archiv f. lat. Lex. u. Gramm. XII.) Rapprochements suggestifs. ¶ F. MÜNZER, *Die Entstehung der Historien des Tacitus*. Discute les opinions de Wölflin et de Seeck. ¶ Arthur STRIN, *Albinovanus Pedo*. (Jahresb. d. öffentl.
- 15 Unterrealschule in Wien III.) Rien de neuf. ¶ Benno IMENDÖRFFER, *Beiträge zur Quellenkunde der sechs letzten Bücher der Annalen des Tacitus*. Point de vue opposé à celui de Fabia. ¶ P. FABIA, *Le point final des Annales de Tacite*. (Journal des Savants, 1901.) Etude pénétrante et fort sage. ¶ Franz RÜHL, *Zu Tacitus* (Rhein. Mus. 36). Examen critique de qqs passages. ¶ III.
- 20 Recherches historiques. Max SIBBOURG, *Die legio I (Germanica) in Burginatum am Niederrhein*. Etude topographique bien conduite. ¶ P. KNAPP, *Militärisches zu Tacitus Annalen, I. Buch* (Neues Korrespondenzbl. f. d. Gel. u. Realschulen Württ. 1902.) Commentaire de 3 passages. ¶ G. M. COLUMBA, *Il processo di Cremusio Cordo*. (Atene e Roma, 1901.) Cherche à concilier Sénèque
- 25 et Tacite. ¶ L. CANTARELLI, *La Serie dei curatores aquarum*. (Bull. d. comm. arch. com. die Roma, 1901.) Fin du mémoire commencé en 1895. ¶ PAULY-WISSOWA, *Realencyclopädie* u. s. w. 8 Hlbd. Plusieurs articles concernant Tacite (curatores, Curiatius Maternus). ¶ G. M. COLUMBA, *Tiberianna. La storia di Maroboduo*. (Boll. di fil. class., VIII.) Intéressant. ¶ F. HILLER VON GAERTRINGEN
- 30 (Jahresb. d. österr. archäol. Inst. in Wien, IV) — v. DOMASZCZWSKI (Westd. Korr. XX.) Interprétation d'inscr. sur Varus. ¶ L. LÉVY, *Quomodo Tiberius Claudius Nero erga senatum se gesserit*. Thèse diffuse, et d'un mauvais latin. ¶ J. C. TARVER, *Tiberius the Tyrant*. Discutable. ¶ H. DELBRÜCK, *Geschichte der Kriegskunst im Rahmen der politischen Geschichte*, II, 1 *Römer und Germanen*.
- 35 Trop aventureux. ¶ P. VOGT, *Kleine Beiträge zur Geschichte der Chatten*. Recherches intéressantes. ¶ R. STEGMANN, *Die Berichte der Schriftsteller des Altertums über die Varusschlacht und das Castell Aliso*. — ID., *Zur Lage des Castells Aliso*. Analyse favorable. ¶ KOPPERS, *Über die ara Drusi bei Haltern a. d. Lippe* (Ztschr. f. vaterl. Gesch. u. Alt. Westf., LVIII) Vraisemblable. ¶ A.
- 40 WULFMEYER, *Stätten germanischer Freiheitskämpfe und Götterheime bei Bielefeld*. Bon. ¶ *Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen*, II : *Haltern und die Altertumsforschung an der Lippe*. Analyse et discussion des rapports présentés, notamment de celui de Schuchhardt. ¶ F. KNOKE, *Ein Urteil über das Varuslager im Habichtswalde*. Contrôle les conclusions de Ritterling. ¶
- 45 ID., *Die Teutoburg*. (Beibl. zur Magdeburg. Zeitung, 1902.) Réfute les arguments de Schuchhardt. ¶ V. GARDTHAUSEN, *Eine Goldmünze des Nero aus der Umgegend von Barenau* (Ztschr. f. Num., XXII.) Intéressant. ¶ WOLF, *Die Schlacht im Teutoburger Walde*. Rien de nouveau. ¶ Karl LORENTZ, *Arminius oder der erste Freiheitskampf auf deutscher Erde*. Bon pour les bibliothèques
- 50 scolaires. ¶ C. PASCAL, *Sul significato di flagitium e di subdere in Tacito*. (Riv. di fil., XXIX) Analyse détaillée. ¶ ID., *Di una nuova fonte per l'incendio Neroniano*. (Atene e Roma, 1901.) Conjecture intéressante. ¶ B. W. HENDERSON, *The site of Tigranocerta* (Cl. Rev. XV.) — C. F. LBHMANN, *Über Tigranokerta*

(Verh. der 46. Versamml. deutsch. Philol. u. Schulmänner in Strassburg, 1902). H. l'identifie avec Tel Ermen, L. avec Miyafarikin. ¶ J. WILLEMS, *Le Sénat romain en Pan 65. p. C.* (Musée belge, V et VI) Fin de ce savant ouvrage. ¶ Ed. MAYNIAL, *Recherches sur la date des salutations impériales de l'empereur Néron.* (Rev. archéol., 1901). ¶ A. MARKS, *Nero's great canal, with some remarks on Roman war galleys.* (Trans. of the Roy. Soc. of. lit. XXI). Même thèse que dans son précédent article sur la matière. ¶ A. WEICHERT, *Die legio XXII Primigenia* (Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst, XXI) Aurait été formée en même temps que la legio XV du même nom. ¶ Ph. FABIA, *La querelle des Lyonnais et des Viennois* (Rev. d'hist. de Lyon, 1902.) Vienne se rangea du côté de Vindex; Lyon resta, par esprit de vengeance contre sa rivale, fidèle à Néron. Analyse. ¶ L. PAUL, *Kaiser Marcus Salvius Otho.* (Rh. Mus. 1902.) Intéressant. ¶ IV. Langue et style. A. GERBER-A. GREFF, *Lexicon Taciteum.* 15<sup>e</sup> fascicule (en collaboration avec C. JOHN, auteur des lettres U et V) de cet ouvrage méritoire: rectifications de détail. ¶ V. 15 Manuscrits et critique du texte. O. LBUZ, *Die Agricola-Handschrift in Toledo.* (Philol. Suppl. VIII.) Fort important pour établir le texte de l'Agricola, d'autant qu'il représente une tradition différente de celles du Puteolanus et de l'Ursinus: nombreux exemples ¶ R. SABBADINI, *Il ms. Hersfeldese delle opere minori di Tacito.* (Riv. di filol. 1901.) Rectifiant ses conclusions antérieures, S. croit qu'Enoch a apporté à Rome en 1453 le ms. lui-même, et non pas seulement une copie. ¶ J. J. HARTMAN, *Tacitra* (Mnem. 1902.) Nombreux problèmes et nombreux passages élucidés. ¶ E. M. LONGHI, *Osservazioni critiche ed esegetiche sopra alcuni luoghi del primo libro degli Annali di Tacito.* (Atene e Roma, IV.) Correction ou interprétation de qqs passages. 25 ¶ L. C. PURSER, *Notes on the Annals of Tacitus.* (Ilermath. XXVII.) Conjectures, dont la plupart sont inacceptables; exemples. ¶ R. EHWARD (Phil. 60), W. R. PATON (Cl. Rev. XVI), O. EDLER (WS. f. Kl. Phil. 1902), R. NOVAK (České museum filologické VII), Ign. VERBSS (Egyet. Philol. Közöny 25), J. J. HARTMAN (Mném. 29). Corrections proposées. ¶ VI. Tacite dans les 30 classes. A. STROBL, *Zur Schullektüre der Annalen des Tacitus.* Analyse favorable de ce programme, qui fait suite à celui de 1897. ¶ H. J. MÜLLER, *Uebgst. im Anschluss an T. Agricola.* BON. ¶ Appendice. R. ADAMI, *La militia Romana secondo Tacito.* Intéressant. ¶ J. J. HARTMAN, *Tacitea* (Mném. XXI.) Qqs conjectures. 35

9. La Germanie de Tacite. [U. Zernial]. I. Editions. Hj. APPELQUIST, *Tacitus Germania och Agricola.* Bonne pour les classes: le texte, sauf dans 16 passages, est celui de Halm. ¶ G. VON KOBILINSKI, *Die Germania des Tacitus.* Très utile. ¶ R. NOVAK, *Cornelii Taciti Germania, Agricola, Dialogus de oratoribus.* Eloge et observations; mais, non conforme aux récents 40 programmes, cette édition ne mérite plus le nom de classique. ¶ H. SCHWABER-SIDLER, u. E. SCHWYZER, *Tacitus' Germania.* 6<sup>e</sup> éd., savamment remaniée et complétée. ¶ II. Contributions à la critique et à l'interprétation du texte. H. KLUG (Ztschr. f. deutsche Wortforsch. II.) Tuisco (Germ. 2) serait une corruption de Tivisco, comme l'avait déjà 45 conjecturé Baumstark. ¶ A. GREFF-C. JOHN, *Lexicon Taciteum*, fasc. XV. Ce fasc. va de la fin de summus au commencement de ut: remarques sur les constructions intéressant la Germanie. ¶ A. GUDEMAN, *Die Quellen der Germania des Tacitus* (Trans. of the Amer. Philol. Assoc. 1900.) Eloge et observations. ¶ R. PETERSDORFF, *Germanen und Griechen, Übereinstimmungen in ihrer ältesten Kultur im Anschluss an die Germania des Tacitus und Homer.* Suggestif. Exposé méthodique, avec discussion à l'appui.

A. G.-D.

- Jahresberichte ueber die Fortschritte der klassischen Altertums-wissenschaft**, 29<sup>e</sup> année, 1903. CLASSIQUES LATINS<sup>1</sup>. Virgile (1897-1900) [R. Helm] I. Vie, caractère, portrait, survivance du poète. ¶ A. CARTAUIT, *Étude sur les Bucoliques de Virgile*. ¶ C. PASCAL, *Commentationes Vergilianae*. ¶ 5 USSANI, *Vergilio innamorato*: fantaisiste. ¶ C. RANZOLI, *La religione e la filosofia di V.*, trop d'imagination et pas au courant. ¶ P. SCHWIBGER, *Der Zauberer Virgil*: conférence populaire, sans valeur propre. ¶¶ II. Précurseurs, imitateurs, traducteurs. ¶ A. MELARDI, *La Psychomachia di Prudensio*, relève les rapports avec Virgile. ¶ Articles de F. d'OVIDIO, CIPPOLA, BUTTI 40 sur Virgile et Dante. ¶ A. DETTMER, *Zur Charakteristik von Schillers Umdichtungen des Vergil*: programme négligeable. ¶ Von BOLTENSTERN, *Schillers Vergilstudien*: deux progr. de Kösslin où la question est beaucoup mieux traitée. ¶¶ III. Métrique et langue. ¶ R. J. SBIERA, *Die prosodischen Funktionen inlautender muta cum liquida bei V.*: matériaux et observations utiles, 15 mauvaise méthode, règles douteuses. ¶¶ IV. Œuvres particulières. 1. Eglogues. ¶ P. JAHN, *Die Art der Abhängigkeit Vergils von Theokrit*: intéressant et soigné. ¶ C. WENDEL, *De nominibus bucolicis*. ¶ S. CONSOLI, *Neologismi botanici nei carmini bucolici e georgici di V.*: beaucoup de noms grecs qui ne sont pas tous empruntés à Théocrite; V. ne s'est donc pas borné à 20 imiter Théocrite. ¶ Observations de détail pièce par pièce et vers par vers d'après les articles de revues, et les ouvrages cités déjà. ¶ 2, Géorgiques. H. MORSCH, *De Varrone Reatino auctore in Georgicis a Vergilio expresso*. ¶ 3. *Enéide*. U. von WILAMOWITZ, *Reden u. Vorträge*, montre le caractère romain de l'œuvre. ¶ S. ADRIANO, *Il sentimento religioso nell' 25 Eneide*. ¶ C. H. KINDERMANN, *De Aeneasage en de Aeneis*. ¶ V. USSANI, *In difesa di Enea*. ¶ H. BELLING, *Studien über die Kompositionskunst Vergils in der Aeneide*: très peu de valeur. ¶ W. KROLL, *Studien über die Komposition der Aeneis*: montre les contradictions, et aussi un parti pris défavorable pour V. ¶ SABBADINI, 3<sup>e</sup> éd. de l'*Enéide*; nouvelles études sur la composition 30 du poème, pleines d'idées ingénieuses, mais qui demandent trop de logique à un poète. ¶ A. PREMERSTEIN, *Das Trojaspiel u. die tribuni celerum, Festschrift Benndorf*. ¶ F. CORAZZINI DI BULCIANO, *La Marina in V.* ¶ DAMSTÉ, *Emendandi artis uindicatio lectionibus Vergilianis illustrata*: jeu d'esprit. ¶ A. KNORR, *Beiträge zur Erklärung einiger Stellen der Aeneide*. ¶ CIMA, *Analecta 35 latina*. ¶¶ V. Mss., biographies, commentaires. P. de NOLHAC, *Le Virgile du Vatican et ses peintures*: très soigné et précieux. ¶ *Codices e Vaticanis selecti*, I.: publiée le Vat. 3225. ¶ L. TRAUBE, *Das Alter des Codex Romanus des V., Strena Helbigiana*: le Vat. 3867 est du VI<sup>e</sup> s. ¶ COMBARIEU, *Fragments de l'Enéide en musique*. ¶ *Expositio Virgilianae continentiae* de Fulgence, éd. R. 40 HELM. ¶¶ VI. Les petits poèmes. 1. *Aetna*. ¶ L'édition de S. SUDHAUS, très importante pour le commentaire du fond, est trop exclusivement conservatrice et les conclusions sur la date sont contestables. ¶ R. HILDEBRANDT, *Beiträge zur Erklärung des Gedichtes Aetna*: progr. très utile pour l'intelligence de ce poème difficile et concis. ¶ J. FRANKE, *Res metrica Aetnae carminis*, 45 diss. de Marbourg, qui prouve que le vers de l'*Aetna* est plus achevé que celui des Géorgiques. ¶ R. SCIAVA, *Le imprecazioni et la Lidia*: étude sur les questions littéraires, texte de Baehrens, trad. italienne.
2. Discours de Cicéron (1896-1902). [G. Landgraf]. I. Heureuse réaction, favorable à Cicéron, dont témoignent après les livres d'Aly, de Weissenfels, 50

1. Ordre des rapports: Calpurnius Flaccus, 3; Cicéron, discours, 2; glossaires, 4; Salluste, 5; Virgile, 1. — Les articles de revues, signalés déjà dans la *Revue des revues*, sont dans ce résumé généralement omis.

de O. E. Schmidt, ceux de SCHNEIDWIN, *Die antike Humanität*, de Th. ZIBLINSKI, *Cicero im Wandel der Jahrhunderte*. — II. Mss. ¶ W. PETERSON, *Collations from the codex Cluniacensis, sive Holkhamicus*, ms. du IX<sup>e</sup> s. — III. Éditions. ¶ *Philippiques*, par A. C. CLARK : solide — IV. Critique. ¶ G. GIRARDI, *Variae quaestiones de Ciceronis oratione... pro Marcello...* : défend l'authenticité. ¶ H. M. LÉOPOLD, *De orationibus quattuor quae iniuria Ciceroni uindicantur* : ne se tient pas. ¶ J. VAHLEN, *De emendatione Tulliana* : très sage. ¶ Tj. HALBERTSMAS, *Aduersaria critica* : moins sage. — V. Explication. ¶ Ed. très importante, surtout au point de vue juridique, du *Pro Cluentio* par W. PETERSON. ¶ J. STRENGE, *Das Moment des Komischen in C's Rede pro Murena*, fin. ¶ E. ROSENBERG, *Studien zur Rede C's für Murena* : utile. — VI. Langue. ¶ J. LEBRETON, *Études sur la langue et la grammaire de Cicéron* : pour longtemps, le livre capital. — VII. Rythme. Travaux de NORDEN. WUEST, MÜLLER, WOLFF, MAY;<sup>1</sup> — VIII. Chronologie des discours. — IX. Scolies. Travaux préparatoires à une édition dont la 15 publication s'impose au XX<sup>e</sup> siècle.

3. Les déclamations de Quintilien et Calpurnius Flaccus (1888-1901) [G. Lehnert]. Bibliographie. ¶ R. OPITZ, *Quaestiones criticae in Senecae et Quintiliani declamationes*. ¶ G. FLEITER, *De minoribus quae sub nomine Quintiliani feruntur declamationibus*. ¶ C. CASTELLANI, *Intorno alle due edizioni 20 Venete 1474 e sens'anno delle istituzioni oratorie di Quintiliano*. ¶ C. HAMMER, *Beiträge zu den 19 grösseren Quintilian-Deklamationen*. ¶ LE BLANT, *Sur deux déclamations attribuées à Q.* ¶ P. VON WINTERFELD, *Schedae criticae*. ¶ H. DESSAUER, *Die handschriftliche Grundlage der neunzehn grösseren Pseudo-Quintil. Deklamationen*. ¶ H. WEBER, *Quaestiones Calpurnianae*. ¶ J. BRZOSKA, 25 *Calpurnius Flaccus*, dans Pauly-Wissowa. — Les petites déclamations. Mss. Critique du texte. Auteur et date. — Les grandes déclamations. Mss. Langue. Date. Histoire du texte. Fonds. — Calpurnius Flaccus.

4. Grammairiens latins, scoliastes et glossateurs (1891-1901) [Paul Wessner]. A. Grammairiens. I. Généralités. ¶ O. FROEHDE, *Die 30 Anfangsgründe der römischen Grammatik* : bon recueil de matériaux, pas tout à fait complet. ¶ L. JEBB, *Zur Geschichte der Lehre von den Redeteilen bei den lat. Grammatikern* : guide utile à travers les gramm. de l'époque impériale. ¶ Th. STANGL, *Zur Kritik der lat. Rhetoren u. Grammatiker*, Xenien zu 41 Phil. Vers. ¶ H. BORNÉCQUE, *Quid de structura rhetorica praeceperint gram- 35 matici atque rhetores latini*. — II. Époque de la République et d'Auguste. Aelius Stilo. ¶ E. NORDEN, *De Stilone Cosconio Varrone grammaticis*. ¶ R. REITZENSTEIN, *M. Terentius Varro u. Johannes Mauropus von Euchaita* : Excellent. VARRON. G. ANTONIBON, *Supplemento di lezioni varianti ai libri De l. l.* : sur l'édition P. Canal et divers mss. ¶ G. HEIDRICH, *Varroniana*, II. ¶ G. KRUM- 40 BIBØEL, *De Varroniano scribendi genere*. ¶ G. HEIDRICH, *Der Stil des Varro. Nigidius Figulus*. ¶ C. GIAMBELLUS, *De P. N. F. Verrius Flaccus, Festus, Pauldiacre*. ¶ R. NEFF, *De Paulo diacono Festi epitomatore* : bonnes remarques. ¶ L. MACKENSEN, *De Verrii libris orthographicis*. ¶ H. WILLERS, *De Verrio Flacco glossarum interprete*. ¶ V. CASAGRANDE, *L'articolo « Nouem » 45 di Festo*. ¶ F. MÜNZER, *Beiträge zur Quellenkritik der Naturgeschichte* : contient un chap. sur Verrius. ¶ E. THEWREK VON PONOR, *Codex Festi Farnesianus XLII tabulis expressus*. — III. Grammairiens postérieurs. Q. Remmius Palaemon, M. Valerius Probus. Pline. ¶ J. W. BECK, *Studia Gelliana et Pliniana*. ¶ O. FROEHDE, *Valerii Probi de nomine libellum Plinii doctrinam 50 continere docetur*; *De C. Iulio Romano Charistii auctore*. ¶ C. Plinii Secundi

1. Pas un mot de HAVER, ni de BORNÉCQUE!

- librorum dubii sermonis reliquiae*, coll. J. W. BECK. Quintilien. Velius Longus. Suétone. ¶ R. BÜTTNER, *Porcius Licinus u. der litterarische Kreis des Q. Lutatius Catulus*. ¶ V. KUBELKA, *Ueber das Leben u. die Schriften von C. Suetonius Tranq.* ¶ G. KÖRTGE, *In Suetonii de uiris illustribus libros inquisitionum*. ¶ A. MACÉ, *Essai sur Suétone*. ¶ Fr. LEO, *Die griech.-römische Bibliographie nach ihrer litterarische Form*. Flavius Caper. Terentius Scaurus. Caesellius Vindex. Aulu-Gelle. Julius Romanus. Nonius Marcellus. ¶ I-III, ed. J. H. ONIONS. Nombreux articles de W. M. LINDSAY. — IV. Artigraphes et derniers pédants. Charisius, Dositheé, excerpta Bobiensia. Diomède. ¶ P. WESSNER, *Untersuchungen sur latein. Scholienlitteratur*.  
 10 Donat et ses commentateurs. ¶ A. SCHELLWIEN, *De Cledonii in Donatum commentario*. Consentius. Sacerdos et le jeune Probus. Marius Victor. Audax. Priscien. Eutyches. Phocas. Fulgence. ¶ P. WESSNER, *Fulgentii expositio sermonum antiquorum*. ¶ *Fulgentii opera*, rec. R. HELM.  
 15 Cassiodore, Isidore. ¶ H. SCHWARZ, *Observationes criticae in Isidori origines Bède*. Differentiae. ¶ A. MACÉ, *De emendando differentiarum libro qui inscribitur De proprietate sermonum et Isidori esse fertur*. — B. Commentaires et scolies. I. Sur Térénce. Donat. ¶ K. W. SMITH, *Archaisms of T. mentioned in the commentary of D.* ¶ R. SABBADINI, *Biografia documentata di Giovanni Aurispa*.  
 20 ¶ J.-J. HARTMAN, *De Terentio et Donato*. ¶ P. RABBOW, *De Donati commentio in Terentium specimen I.* ¶ E. SMUTNY, *De scholiorum Terentianorum qui sub Donati nomine feruntur, auctoribus et fontibus*. ¶ P. WESSNER, *Untersuchungen zur lateinischen Scholienlitteratur*. Euanthius. Eugraphius. Scolodu Bembinus. Scoliastes divers. ¶ *Scholii Terentiana*, ed. SCHLKE. —  
 25 II. Sur Cicéron. Asconius. Pseudo-Asconius. Sch. Bobiensia. ¶ B. SCHILLING, *De scholiis Bobiensibus*. ¶ Th. STANGL, *Bobiensia*. ¶ P. HILDEBRANDT, *De scholiis Ciceronis Bobiensibus*. Scholies de Gronov. ¶ Th. STANGL, *Der sogen. Gronovscholiast zu elf Ciceron. Reden*. — III. Sur Virgile. Servius et scol. de Daniel. ¶ H. GEORGII, *Die antike Aeneiskritik aus den Scholien u. anderen Quellen hergestellt*. ¶ W. P. MUSTARD, *The etymologies in the Servian commentary to Vergil*. ¶ A. MOELLER, *Quaestiones Seruianae*. ¶ R. KLOTZ, *Animaduersiones ad ueteres Vergilii interpretes*. ¶ A. HABERDA, *Meletemata Serutana*. ¶ A. LEUSCHKE, *De metamorphoseon in scholiis Vergilianis fabulis*. Aelius Donatus. Tib. Claudius Donatus. ¶ C. HOPPE, *De T. A. D.*  
 30 *Aeneidos interprete*. ¶ H. GEORGII, *Die antike Aeneiskritik im Commentar des T. Cl. D. Probus*. Asper. Scholia Bernensia, Veronensia, Medicea. Fulgence. — IV. Sur Horace. Porphyrio. ¶ J. M. STOWASSER, *Lexikalisch-kritisches zu Porphyrio*. ¶ P. WESSNER, *Quaestiones Porphyrianae*. ¶ Ed. A. HOLDER. ¶ C. F. URBA, *Zum Commentum des Horasscholiasten Porphyrio*. ¶ W. GRMOLL, *Kritische Bemerkungen zu lat. Schrifstellern*. ACRON. ¶ J. ZECHMISTEB, *Scholia Vindobonensia ad Hor. A. P.* — V. Sur Germanicus. — VI. Sur Perse. — VII. Sur Lucain. — VIII. Sur Stace. ¶ *Lactantii Placidi comm.*, rec. R. JAHNKE. — IX. Sur Juvénal. ¶ E. LOMMATZCH, *Quaestiones Iuuenalianae*. ¶ W. HOEHLER, *Die Cornutus-scholien zum ersten Buch der Satiren*  
 45 *Js.* — C. Glossographie. ¶ G. GOETZ, *Der Liber glossarum; De Placidi glossis, II, III; Colloquium scholicum Harleianum; De diui Hadriani sententiis et epistulis; Corpus glossariorum latinorum, III, V, VI*. ¶ K. KRUMBACHER, *Colloquium Pseudodositheanum Monacense*. ¶ A. FUNCK, *Vergilglossen aus dem Glossarium Vat. 3321 (Comm. Woelflinianae)*. ¶ W. HERÄUS, *Die Sprache des Petronius u. die Glossen*. ¶ A. DAMMANN, *De Festo Pseudo-Philoxeni auctore*. ¶ J. DAVID, *Hermeneumata Vaticana emendata et illustrata*. ¶ G. KENYON, *Greek Papyri, II, n° 481: gloss. latin-grec*. ¶ E. WRISSBRODT, *De R et L consonantium latinorum mutua ratione*. G. GOETZ, *Juvenalglossen dans l'éd. FRIEDLÄNDER de*

Juvénal. ¶ Chr. F. SEYBOLD, *Glossarium latino-arabicum*. ¶ R. VON FISCHER-BENZON, *Alldeutsche Gartenflora*.

Salluste (1878-1898) [B. Maurenbrecher.] VII Les Histoires < fin du rapport publié en 1899; R. des R., XXIV, 67, 31. > 1. Généralités et éditions. Les fragments palimpsestes ont été publiés dans les éd. de JORDAN et de LONG-FRAZER. Le principal accroissement de nos richesses a été la publication des fragments d'Orléans, par S. BRANDT, *Verzeichnis der im Cod. 169 von Orléans vereinigten Fragmenten von Handschriften lat. Kirchenschriftsteller; Die Orleaner Palimpsestfragmente zu Sallusts Historien* (dans les W. St. et à part). H. JORDAN avait projeté de réunir ces fragments au reste, mais il est mort et on a seulement publié d'après ses papiers : *Commentationis fragmentum de Sall. hist. libri II reliquiis quae ad bellum piraticum Seruilitanum pertinent*. Cette tentative a été reprise par Paul JÜRGENS, *De S. hist. reliquiis*, menée à son terme par l'édition du rapporteur, *S. reliquiae*, ed. B. MAURENBRECHER. — 2. Fonds et sources. Groupement méthodique et discussion des résultats et opinions contenus dans les travaux suivants. ¶ SCHNORR VON CAROLSFELD, *Die Reden u. Briefe bei S.* ¶ Eug. LINDEN, *De bello ciuili Sullano*. ¶ EDLER, *Quaestiones Sertorianae*. ¶ P. VON BIENKOWSKI, *De fontibus et auctoritate scriptorum historiae Sertorianae*. ¶ Th. REINACH, *Mithridate Eupator* (trad. all. de A. GÖTZ). ¶ H. BERNHARDT, *Chronologie der Mithridatischen Kriege*. ¶ BEVERSEN, *De L. Licinii Luculli uita ac moribus*. ¶ MAGGIPINTO, *Spartaco*. ¶ C. WACHSMUTH, *Einleitung in das Studium der alten Geschichte*. ¶ LEBLY, *Plutarchus et Appianus de bellis Mithridaticis*. ¶ Fr. REUSS, *De Iubae regis historia romana a Plutarcho expressa*. ¶ Fr. ARNOLD, *Untersuchungen über Theophanes von Mytilene u. Posidonius von Apamea*. ¶ Ant. GLBITSMANN, *De Plutarchi in Luculli uita fontibus ac fide*. ¶ SCHACHT, *Die Hauptquelle Plutarchs in der uita Luculli*. ¶ W. JUDEICH, *Cäsar im Orient, kritische Uebersicht der Ereignisse von 9 Aug. 48 bis Oktober 47*. ¶ C. VOGEL, *Quaestiones Plutarchaeae*. ¶ P. OTTO, *Strabonis ιστορικῶν ὑπονημάτων fragmenta coll. et en. adiectis quaestionibus Strabonianis*. ¶ E. KORNEMANN, *Die historische Schriftstellerei des Asinius Polio*. ¶ Cliff. H. MOORE, *Julius Firmicus Maternus, der Heide u. der Christ*. — 3. Passages isolés. Groupement d'après l'ordre du texte de toutes les observations contenues dans les publications précédentes, les articles de revues et les ouvrages suivants. ¶ F. VOGEL, *Ἵμοιότητες Sallustianae*. ¶ H. KBIL, *De Arusiani Messii exemplis elocutionum*. ¶ NITZSCHNER, *De locis Sallustianis qui apud scriptores et grammaticos ueteres leguntur*. ¶ A. KUNZE, *Sallustiana*, I, II, III. < 13 pages de notes, formant un véritable supplément à l'édition publiée par le rapporteur. ><sup>1</sup>

Paul LEJAY

RAPPORT SUR LA PLASTIQUE ANTIQUE < fin de 1901, cf. R. d. R. XXVI 26, 96. > [B. Graef.] C. CICHORIUS, *Die Relief der Traianssäule* hrsg. u. hist. erkl. Quelque remarquables que soient les héliogravures de cet ouvrage en cours de publication, il est regrettable qu'on n'ait pas cru devoir photographier à nouveau cette colonne. PETERSEN-DOMASZEWski-CALDERINI, *Die Marcussäule auf Piazza Colonna in Rom* hrsg. E. COURBAUD, *Le Bas-relief rom. à représentations historiques*. Un peu trop diffus. H. LUCAS, *Die Reliefs der Neptunbasilika in Rom*. Appréc. favorable, petites réserves. A. FURTWÄNGLER, *Bronzekopf aus Rom*. Des derniers temps de la République. PETERSEN, *Zum Augustus-Bogen von Rimini*. H. LUCAS, *Ein Friesrelief des Tabularium*. E. PETERSEN, *Die Dioskuren auf Monte Cavallo und Juturna*. Etude minutieuse de ces co-

50

1. Notre collaborateur M. Desrousseaux nous ayant manqué de parole, nous sommes obligés de remettre à l'année prochaine l'analyse des CLASSIQUES GRECS. Nous prions nos lecteurs de nous excuser.

RÉD.

lonnes. F. MATZ-C. ROBERT, *Die antiken Sarkophagreliefs. 2. Mythologische Cyklen. 3. Einzelmythen.* Très grands éloges. C. ROBERT, *A collection of Roman Sarcophagi at Clieveden.* Intéressante collection. W. N. BATES, *An Achilles Relief at Achouria.* De basse époque rom. a fait partie d'un sarcophage et  
 5 représente Hector trainé par Achille. PETERSEN, *Der Sarcophag eines Arstes.* Grands éloges. P. HERRMANN, *Zu d. antiken Sarkophagreliefs,* sont à Chantilly. Autres sarcophages. H. GRÆVEN, *Die Darstellung der Inder in antiken Kunstwerke.* R. KÉKULÉ v. STRADONITZ, *Ueber d. Relief mit d. Inschrift C. I. L. VI, 426.* Doit dater de 200 environ. J. ZINGBRLÉ, *Grabrelief aus Palmyra.*  
 10 Fin du 2<sup>d</sup> s. ap. J.-C. E. C. LOVATELLI, *Die due Rilievi Gladiatorii.* Fin du 2<sup>d</sup> ou commencement du 3<sup>e</sup> s. ap. J.-C. THOLM, *Bulletin des antiquaires, 1899.* Publie un relief gallo-rom. d'Apollon. E. KRÜGER, *Ein Beitrag zu d. Jupiter-Säulen.* H. LEHNER, *Jupiter mit d. Giganten.* F. HILLER v. GABRTRINGEN, *Der Bildhauer-Antiphones.* Mentionné sur une inscr. de Paros publiée par  
 15 Cyriaque. ¶ 8. Portraits romains. M. BRUNIER, *Buste de César.* De la collection Stroganoff à Rome. Des erreurs. PETERSEN, *Ueber ein Vitelliusporträt.* Ne doit pas être un Vitellius. Autres portraits. R. KÉKULÉ, *Ueber einen bisher Marcellus genannten Kopf in den k. Museen.* K. le croit de l'époque d'Auguste, il est plutôt du commencement du 2<sup>d</sup> s. J. W. CROWFOOT, *A*  
 20 *Thracian Portrait.* Mérite l'attention. ID., *Some portraits of the Flavian age.* Appréc. favorable. O. ROSSBACH, *Rhoimetalkes, König d. Bosphoros.* Réserves. DE PETRA et PATRONI croient reconnaître Decimus Clodius Albinus dans un buste trouvé à Nola. H. SCHRADER, *Ueber d. Marmorkopf eines Negers i. d. k. Museen.* Réserves. S. REINACH, *Un portrait authentique de l'empereur Julien.*  
 25 Réserves. — Addenda. K. WOERMANN, *Geschichte der Kunst aller Zeiten u. aller Völker. I.* Le meilleur des manuels parus dans ces derniers temps. A. FURTWÄNGLER, *Beschreibung der Glyptothek Königs Ludwigs I zu München.* Remarques de détails sur ce livre qui contient tant d'observations nouvelles et instructives. A.-H. SMITH, *A catalogue of sculpture at Worhun Abbey.* Rien  
 30 de scientifique. D. PHILIOS, *Χαλκοὺν ἀγάλμα Ποσειδῶνος ἐκ Βοιωτίας.* Ne provient pas de Béotie, mais rien ne prouve que, comme le croit P., elle soit originaire d'Athènes. Chr. BLINKENBERG, *Et Attisk Votivrelief.* En danois. Simple mention.

A. S.

¶¶ 1902 III. Rapport sur les travaux relatifs à l'histoire romaine  
 35 (1894-1900) [Holzapfel] 1<sup>o</sup> Ouvrages généraux. a) historiques. E. PAIS, *Storia d'Italia dai tempi più antichi sino alle guerre puniche, I* (storia della Sicilia e della Magna Grecia), II (storia di Roma). Éloge. ¶ B. NIKSB, *Grundriss der röm. Geschichte nebst Quellenkunde.* 2<sup>e</sup> éd.; fort utile. ¶ H. SCHILLER, *Weltgeschichte, I. Geschichte d. Altertums.* Solide érudition, bien qu'il  
 40 s'adresse au grand public. ¶ A. HOLM- W. DRECKE- W. SOLTAU, *Kulturgeschichte d. klass. Altertums.* Bonne refonte de l'ouvrage d'Hellwald. ¶ H. F. HELMOLT, *Weltgeschichte. IV, Die Randländer des Mittelmeeres.* Exposition exacte et bien ordonnée. ¶ W. IHNE, *Römische Geschichte. II, Vom ersten punischen Kriege bis zum Ende des zweiten.* 2<sup>e</sup> éd. revue avec soin : qqs  
 45 réserves. ¶ E. MRYER, *Geschichte des Altertums. II, Geschichte des Abendlandes bis auf die Perserkriege.* Remarquable. ¶ J. SCHVARGZ, *Die Demokratie, II 1 et 2.* Étude très personnelle, qui va de la fondation de la République jusqu'à Tibère; discussion de qqs points. ¶ K. JENTSCH, *Der Römerstaat.* Excellent, bien que partant d'un point de vue tout à fait opposé au précédent. ¶ E. MEYER, *Die*  
 50 *wirtschaftliche Entwicklung des Altertums.* Savante réfutation de Rodbertus et Bücher. ¶ H. LIERS, *Das Kriegswesen der Alten mit besonderer Berücksichtigung der Strategie.* H. DELBRÜCK, *Geschichte der Kriegskunst im Rahmen der politischen Geschichte. I, Das Altertum.* Deux bons ouvrages, qui se com-

plètent l'un l'autre. ¶ *Prosopographia imperii Romani saec. I. II. III.* Recueil précieux et digne de servir de modèle, va de la bataille d'Actium à Dioclétien. ¶ PAULY-WISSOWA, *Real-Encycl. d. klass. Altertumswissenschaft.* DARRMBERG-SAGLIO, *Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines, etc.* E. DE RUGGIERO, *Dizionario epigrafico di antichità romane.* Éloges. ¶ B. BORGHESE, *Œuvres complètes.* X, *Les préfets du prétoire.* Fort utile, publié par les soins de H. de Villefosse. ¶ b) de méthode. E. BERNHEIM, *Lehrbuch der historischen Methode.* 2<sup>e</sup> ed., encore augmentée; ouvrage éprouvé. ¶ R. PÖHLMANN, *Zur Methodik der Geschichte des Altertums.* Intéressant. ¶ J. JUNG, *Über Umfang und Abgrenzung der alten Geschichte* (Hetlers Ztschr. f. alt. Geschichte, 10 1899). Concluant. ¶ K. BREYSSIG, *Kulturgeschichte der Neuzeit, I : Aufgaben und Massstäbe einer allgemeinen Geschichtschreibung.* Préambule très suggestif d'un vaste ouvrage dont le 2<sup>e</sup> vol. a déjà paru. ¶ c) relatifs aux sources. C. WACHSMUTH, *Einleitung in das Studium der alten Geschichte.* Très utile revue des sources, tant anciennes que modernes, de l'histoire ancienne. ¶ M. BUDINGER, *Die Universalhistorie im Altertum.* Vif intérêt. ¶ I. BRUNS, *Die Persönlichkeit in der Geschichtschreibung der Alten.* Savantes recherches sur la technique de Polybe, Tite-Live et Tacite. ¶ W. SOLTAU, *Zur Geschichte der röm. Annalistik.* Bonne appréciation de la méthode des annalistes. ¶ ID. *Quellenuntersuchungen über antike Historiker* (Hetlers. Ztschr. f. alt. Gesch. 1899). 20 Très utile pour simplifier les recherches et les rendre efficaces. ¶ A. v. GUTSCHMID, *Aus Vorlesungen über die Geschichte der röm. Historiographie.* Problèmes intéressants dans Fabius Pictor, Caton, Valerius Antias et Licinius Macer. ¶ C. CICHORIUS, *Annales* (Pauly-Wissowa R.-E. 1894). W. SOLTAU, *Die Entstehung der Annales maximi* (Phil. LV). L. CANTARELLI, *Origine degli Annales Maximi.* Solutions différentes. ¶ R. FRUIN, *Beiträge zur Fastenkritik* (Jahrb. f. Phil. 1894). A. ENMANN, *Die älteste Redaction der röm. Konsularfasten* (Hetlers Ztschr. f. alt. Gesch. 1900). Articles importants. ¶ L. COHN, *L. Cincius Alimentus und die historische Kritik* (N. Jahrb. f. d. klass. Altert. 1900). Th. PLÜSS, *In der Cincierfrage* (Ibid.). Date et authenticité 30 des écrits de Cincius : polémique de P. contre C. ¶ F. MÜNZER, *Zu den Fragmenten des Valerius Antias* (Herm. 1897). L. HOLZAPFEL, *Sull' età di Valerio Anziate* (Riv. di Stor. ant. 1899). ID., ID., *Ancora sull' età di Valerio Anziate* (Ibid.). Deux articles suivis de controverses, sur la date et la rédaction de l'ouvrage d'Antias. ¶ W. SOLTAU, *Der Annalist Tubero* (Herm. 1894). Tubéron 35 serait non le juriste, mais son père. ¶ J. ZINGLER, *De Cicerone historico quaestiones.* Concluant : qqs réserves. ¶ J. KABERST, *Untersuchungen über Timagenes von Alexandria* (Ph. 1897). Confirme les vues de Gutschmid et Wachsmuth (Rh. Mus. 1891). ¶ L. HOLZAPFEL, *L'opera storica di Clodio Licino* (Riv. de Stor. ant. 1895). Maintient contre Soltau le titre : rerum Romanarum 40 libri. ¶ W. SOLTAU, *Fabius Pictor und Livius* (Phil. 1898). F. LUTERBACHER, *Fabius und Piso als Quellen des Livius* (Ibid.). Selon S. Tite-Live n'avait pas utilisé directement Fabius, L. est d'un avis opposé, mais croit que Tite-Live accordait encore plus d'autorité à Pison. ¶ C. PASCAL, *Valerio Anziate e Tito Livio.* Antias n'a pas été la source principale et constante de Tite-Live. ¶ K. HOLZAPFEL, *Sull' uso, che Dionigi di Alicarnasso fece dell' annalista Gellio* (Riv. bimestr. di antich. gr. e rom. 1899). Gallius serait pour Denys une source de tout premier ordre. ¶ F. BURMEISTER, *De fontibus Vellei Paterculii* (Berl. Stud. f. klass. Phil. u. Arch. 1894). Beaucoup de soin : Velleius se serait, tout comme Valerius Maximus, servi de l'abrégé de Tite-Live. ¶ S. MAIRE, *De Diodoro Siculo Valerii Maximi auctore.* Valerius s'est sans nul doute servi de Diodore pour l'histoire grecque, et aussi pour la seconde 50 guerre punique. ¶ F. MÜNZER, *Beiträge zur Quellenkritik der Naturgeschichte*

- des Plinius. Pline aurait cité, d'après Varron, la plupart de ses autorités. ¶ A. v. GUTSCHMID, *Cassius Dio Cocceianus*. W. SOLTAU, *Dione e Livio nella III, IV e V decade*, (Rivist. bimestr. di antich. gr. e rom. 1897). E. SCHWARTZ, *Cassius Dio Cocceianus* (Pauly-Wissowa R. E. 1899) Trois bons mémoires sur
- 5 les sources de Dion, ou l'usage qu'en a fait Tite-Live. ¶ L. CANTARELLI, *Acolio e gli scrittori della storia Augusta*. (Bull. di fil. class. 1894-95) G. DE SANCTIS, *Gli scriptores historiae augustae* (Riv. di stor. ant. 1896). G. TROPEA, *Studi sugli scriptores historiae Augustae*. Résultats concluants. ¶ H. PETER, *Die geschichtliche Litteratur über die röm. Kaiserzeit bis Theodosius I und ihre*
- 10 *Quellen*. Éloge; qqs réserves. ¶ d) relatifs à la chronologie. M. LERSCH, *Einleitung in die Chronologie*. I, II. A. ROLANDO, *Cronologia storica, Roma sino al termine dell' impero di Occidente*. A. WISLICENUS, *Astronomische Chronologie*. F. K. GINZEL, *Spezieller Kanon der Sonnen- und Mondfinsternisse für das Ländergebiet der klassischen Altertumswissenschaft und den Zeitraum von 900 vor*
- 15 *Chr. bis 600 n. Chr.* Très utiles; analyse. ¶ Sur le calendrier rom. et sur l'ère rom. F. OLCCK, *Zur röm Chronologie für d. 4 bis 6 Jahrh. der Stadt*. G. F. UNGER, *Nundinalfragen*, W. STEINKOPF, *Das bissextum* (Les trois dans Jahrb. f. Phil. 1894 et 95) Analyse. ¶ H. OMONT, *Un nouveau calendrier rom. tiré des Fastes d'Ovide* (Bibl. École des Chartes 1897) se trouve dans un ms. de la
- 20 2<sup>e</sup> moitié du xv<sup>e</sup> s. de la Bibl. Nat. ¶ F. MÜNZER, *Zur Zeitrechnung d. Annalisten Piso* (Herm. 1896). W. SOLTAU, *Ein chronol. Fragment d. Oxyrrhynchospapyri* (Philol. 1899). Analyse. ¶ O. SEBECK, *Die Entstehung d. Indictionencyclus* (Deutschen. Ztschr. f. Geschichtswiss. XII) Pénétrant. < La fin de ce rapport est renvoyée à l'année 1903. > ¶¶ Littérature relative à l'histoire
- 25 *naturelle chez les anciens* (1895-1897) [H. Stadler]. H. DIELS, *Bericht über d. neuesten Leistungen für d. antike Medizin* (43 Vers. d. Phil. u. Schulm. zu Köln). R. FUCHS, *Bericht ueber die Fortschritte auf dem Gebiete der Geschichte der Heilkunde in den letzten zwei Jahren* (V. V. D. Ph. 44). Excellents malgré des lacunes. ¶ I. Médecine. VON OEFEL. Nombreux articles très
- 30 remarquables (Allg. Medizin. Central. Zeitg. et passim), aussi intéressants pour le philologue que pour le médecin. ¶ H. KURBLEWEIN, *Hippocratis opera quae feruntur omnia*, I. I. ILBERG, *Prolegomena in Hippocratis opera q. f. o.* R. FUCHS, *Hippokrates sämtliche Werke übersetzt und ausführlich kommentiert*. H. FASSBENDER, *Entwickelungslehre, Geburtshilfe und Gynäkologie in den*
- 35 *hippokratischen Schriften; eine kritische Studie*. Bons; réserves. ¶ H. DIELS, *Supplementum Aristotelicum*, III, 1 : *Anonymi Londinensis ex Aristotelis Iatricis Menoniis et aliis medicis eclogae*. ID., *Über die Exzerpte von Menons Iatrica in dem Lond. Pap. 137* (Herm. 1893). ID., *Medizin in der Schule des Aristoteles* (Preuss. Jahrb. LXXIV). Résultats intéressants. ¶ H. DIELS, *Anonymus Londinensis* (deutsche Ausg. von H. BECKH und Fr. SPAET). Fr. SPAET, *Der gegenwärtige Stand der Hippokratesfrage und das Corpus Hippocraticum vom Standpunkte der Menon-Aristotelischen Überlieferung* (Allg. med. Centr.-Ztg. 1896). ID., *Zur Geschichte der altgriech. Medizin, aus dem griech. London. Pap. 137* (Münch. Med. Ws. 1896). ID., *Der gegenwärtige Stand der Hippocratesfrage*.
- 45 *Janus I* (1896-97). ID., *Die geschichtliche Entwicklung der sogenannten hippokratischen Medizin im Lichte der neuesten Forschung*. Contestables. ¶ J. ILBERG, *Das Hippokratische Glossar des Erotian*. (Abh. d. K. S. Ges. d. Wiss. Bd. 34). L'ordre de ce glossaire a été heureusement remanié. ¶ M. WELLMANN, *Die pneumatische Schule bis auf Archigenes*. Savoir et pénétration. ¶ F. RINNE, *Das*
- 50 *Rezeptbuch des Scribonius Largus zum ersten male teilweise ins Deutsche übersetzt und mit pharmakologischem Kommentar versehen*. (Hist. St. aus d. pharm. Inst. d. K. Univ.-Dorpat, 1896). Très bon, malgré des erreurs; sera toujours à consulter. ¶ C. MAYHOPF, *C. Plini Secundi naturalis historiae libri XXXVII* :

vol. III (*libri XVI-XXII*), vol. IV (*libri XXIII-XXX*), vol. V (*libri XXXI-XXXVII*).  
 Donne sous le texte les sources et les rapprochements avec divers auteurs.  
 ¶ F. MÜNZER, *Beiträge zur Quellenkritik der Naturgeschichte des Plinius*. Travail  
 important. (cf. Nph. R. 1898) ¶ J. KEESB, *Quomodo Serenus Sammonicus a medicina*  
*Pliniana ipsoque Plinio pendeat*. Il l'aurait connue et utilisée dès le 3<sup>e</sup> s. p. C. ¶ H. 5  
 LÜNEBURG-J. CHR. HUBER, *Soranus Ephesius Gynäkologie* (*περί γυναικείων*).  
 Bonne traduction, et bon commentaire. ¶ J. ILBERG (Rh. M. Ph.) Articles  
 importants sur les écrits de Claudius Galenus. ¶ K. KALBFLEISCH, *Die neu-*  
*platonische, fälschlich dem Galen zugeschriebene Schrift: Πρὸς Γαῦρον περὶ τοῦ*  
*πῶς ἐμψυχοῦνται τὰ ζῆῤῥα*, aus der Par. Hs. (Abh. d. K. preussl. Akad. d. 10  
 Wiss. zu Berlin 1895). Excellent. ¶ E. LANDGRAF, *Ein latein. medizinisches*  
*Fragment Pseudogalens*. BON. ¶ V. ROSE, *Theodori Prisciani Euporiston libri III*  
*cum physicorum fragmento et additamentis Pseudo-Theodoreis*. Digne de mention.  
 ¶ R. FUCHS, *Simeon Seth und der Cod. Par. graec. 2524 s. XVI*. (Ph. 1894). L'éd. du  
 Bogdanus de 1658 est indispensable. ¶ ID., *Der Cod. Par. Suppl. Graec. 636. Anecdota* 15  
*medica graeca* (Rh. M. Ph. NF. 1894). Collation intéressante. ¶ II. Art vétérinaire  
 et agriculture. Eug. ODBR, *De Hippiatricorum codice Cantabrigiensis*, (Ibid., 1896). ID., *Hipp. Codex. Anecdota Cantabrigiensia*, I. Précieux au  
 point de vue critique. ¶ El. WÖLFFLIN, *Proben der vulgärlateinischen Mulo-*  
*medicina Chironis*. Il fut la source principale de Végèce. ¶ V. LUNDSTRÖM, 20  
*Magostudien* (Eranos II). Important pour les sources de Columelle. ¶ H. KEIL,  
*Cato de agri cultura liber*. ID., *M. Porci Catonis de agri c. l. M. Terentii Varro-*  
*nis r. r. l. III*. Dignes de mention; index de Krumbiegel sur le d. r. r. de  
 Caton. ¶ E. HAULBR, *Zu Catos Schrift über das Landwesen*. Complet et sug-  
 gestif (ébauche dans Varron d'une théorie des bacilles). ¶ V. LUNDSTRÖM, 25  
*Ein Columella. Exzerptor aus dem 15. Jahrh.* ID., *Emendationes in Columellam*  
*I, II, III, IV* (Eranos I). ID., *Collectio Scriptorum Veterum Upsaliensis: L. Junii*  
*Moderati Columellae opera, I (de arboribus)*. V. LANGLET, *Ad Columellae r. r. V.*  
*1, 1* (Eranos I). ID., *Ad Col. cod. Sangermanensem* (Ibid.). W. BECHER, *De*  
*Lucii Junii Moderati Columellae Vita et Scriptis*. ID., *Das Caeretanum des L. J.* 30  
*Mod. Col.* Ed. STETTNER, *De L. Junii Moderato Columella Vergilii imitatore*.  
 MALBIN, *Zu Columella* (Filol. obozr. XI). R. REITZRNSTEIN, *Zu Oppian und*  
*Columella* (Ph. LVII). G. SCHEPSS, *Zu Columella, Julius Victor etc.* (Bayr. Gym.  
 1896). Mémoires ou articles de valeur sur le texte et les mss. de Columelle  
 (l'art. en russe de Malein n'a pas été dépouillé). ¶ M. LIDDELL, *The Middle-* 35  
*English translation of Palladius de re rustica*. A. LANCIA, *La cultura e l'uso dei*  
*fiori in Palladio secondo il volgarizzamento*. J.-C. SCHMITT, *Palladii Rutilii*  
*Tauri Aemiliani opus agriculturæ*. La traduction en vers publiée par L. est  
 curieuse. Le texte de S. est bon. ¶ H. BECKH, *Geoponica sive Cassiani Bassi*  
*Scholastici de re rustica eclogae*. BAUMSTARK, *Lucubrationes Syro-Graecae* (N. Ph. 40  
 P. 1894). ID., *Beiträge zur griech. Literaturgesch.* (Ph. 1894). C. BOCKELMANN,  
*Die armenische Übersetzung d. G.* (By. Z. V). Utiles. ¶ III. Botanique. G. BUS-  
 CHAN, *Vorgeschichtliche Botanik der Kultur- und Nutzpflanzen der alten Welt*  
*auf Grund prähistorischer Funde*. H. LEWY, *Die semitischen Fremdwörter im*  
*Griechischen*. E. POST, *Flora of Syria, Palestine and Sinai*. V. LORET, *La Flore* 45  
*Pharaonique d'après les documents hiéroglyphiques et les spécimens trouvés dans*  
*les tombes*. Ch. JORET, *Les plantes dans l'antiquité et au moyen âge; histoire,*  
*usages et symbolisme, I: L'orient classique*. Intéressant. ¶ S. FELLUER, *Die*  
*homerische Flora*. KUMS, *Les choses naturelles dans Homère*. O. GRUPPE, *Bericht*  
*über die antike Mythologie und Religionsgeschichte*. (BuJ. 1899). Utiles. ¶ A. v. 50  
 RÜPPLIN, *Aristoteles über die Pflanzenseele*. Important. ¶ A. GERCKE, *Θεοφρά-*  
*στου περί πτερόεσσιν*. A. SCHÖNE, *Zu Theophrastos περί φυτῶν ἱστορίαι* (N. J. Ph.  
 P. 1894). H. STADLER, *Ein unbeachtetes Fragment d. Theophrastos* (Ibid. 1896).

- ID., *latein. Pflanzennamen im Dioskorides* (ALL. X u. XI). M. WELLMANN, *Die Pflanzennamen des Dioskorides* (H. 1898). ID., *Das älteste Kräuterbuch d. Griechen*. H. STADLER, *Neues zur alten Botanik* (Bayr. Gym. 1898). ID., *Dioskorides als Quelle Isidors* (ALL. X). A. KÄSTNER, *Pseudodioscorides de herbis feminis* (H. 1896 u. 1897). M. AURACHER, *Die Berner Fragmente d. latein. Dioskorides* (ALL. X). *Recherches precieuses*. ¶ C. H. MOORE, *Die medizinischen Rezepte in den Miscellanea Tironiana* (Ibid.). Résultats intéressants. ¶ G. GOETZ, *Corpus Glossariorum latinorum, I-V; VI-VII*. Grand mérite et haute valeur. ¶ F. ABERT, *Die Quellen des Plinius in 16. B. der Natur.*
- 10 *Hist. I.* RENJES, *De ratione quae inter Plini librum XVI et Theophrasi libr. de plant. intercedit*. Bonnes dissertations. ¶ J. MURR, *Die geographischen und mythologischen Namen der altgriechischen Welt in ihrer Verwertung für die antike Pflanzengeographie*. ID., *Die Gottheit der Griechen als Naturmacht*. ID., *Die beschreibenden Epitheta der Pflanzen bei den röm. Dichtern*. ID., *D. b. E. der Blumen b. d. griech. u. r. D.* H. KÖBERT, *Der zahme Oelbaum in der religiösen Vorstellung der Griechen*. L. WENIGER, *Der heilige Oelbaum in Olympia*. Bons : observations et réserves. ¶ F. A. FLÜCKINGER, *Pharmakognosie des Pflanzenreiches*. 3 Aufl. G. DRAGENDORFF, *Die Heilpflanzen der verschiedenen Völker und Zeiten*. R. v. FISCHER-BENZON, *Altdeutsche Gartenflora. Untersuchungen über die Nutzpflanzen des Mittelalters, und ihre Vorgeschichte im klassischen Altertum*. F. SÖHNIS, *Unsere Pflanzen. Ihre Stellung in der Mythologie*. R. PIEPER, *Volksbotanik*, A. EMMERIG, *Erklärung der gebräuchl. fremden Pflanzennamen*. Th. v. HELDRICH, *Μελέτη περί τοῦ Παρθενίου φαρμακώδους βοτάνης παρά τοῖς ἀρχαίοις (Φιλόλ. Σύλλογος Παρνασσός. ἔτος Α')*. BASLER, *Die Cerealien, nach der Darstellung der Alten, besonders Galens*. (Janus Arch. internat. 1897-98). Th. KEPPEL, *Weinverbesserung im Altertum und in der Neuzeit* (Bayr. Gym. 1896.) P. WEISE, *Über der Weinbau der Römer*. R. KOBERT, *Über den Kwass; zur Geschichte des Bieres*. (Histor. St. aus dem pharmakol. Inst. d. K. Univ. Dorpat. 1896). H. V. ROSRNDHAL, *Pharmakologische Untersuchungen über Aconitum septentrionale* Koelle. G. HUSSON, *Histoire du pain à toutes les époques et chez tous les peuples d'après un ms. O.* COMES, *Darstellung der Pflanzen in den Malereien von Pompeji*. A. PHILIPPSON, *Reisen und Forschungen in Nord Griechenland* (Z. d. Ges. f. Erdk., 30). BALDACCI, *Die Pflanzengeographische Karte von Mittelalbanien und Epirus*. (Peterm. Mitt., 43, 7 u. 8). CARTON, *Climatologie et agriculture de l'Afrique ancienne*. (Acad. d'Hippone, 27). A. RAINAUD, *Quid de natura et fructibus Cyrenaeae Pentapolis antiqua monumenta tradiderint*. H. BLÜMNER, *Die trözenischen Fragmente des Edictum Diocletianum*. (Ph. 1894). HASLSTBIN, *Wohlgerüche des Altertums*. (Pharm. Post. 1892). E. CAETANI-LOVATELLI, *Antike Denkmäler*. C. GARLICK, *Grammar of the Lotus*. (CIR, 1894).
- 40 Parmi ces ouvrages ou mémoires, il en est d'excellents et d'indispensables; d'autres sont peu concluants. Analyse sommaire et discussion de qqs points, ¶ A. WÜNSCHE, *Die Pflanzenfabel in der orientalischen und klassischen Litteratur*. (Münch. Allg. Ztg. 1896). Curieux. ¶ F. OLK, *Der Acanthus der Griechen und Römer*. M. MEURER, *Das griech. Acanthusornament und seine natürlichen Vorbilder*. (JDAI, 1896). Intéressants. ¶ V. Zoologie. E. HAHN *Die Haustiere und ihre Beziehungen zur Wirtschaft des Menschen*. D. C. KELLER, *Die afrikanischen Elemente in der europäischen Haustierwelt* (Glob. 72). Le premier est capital, le second très instructif. ¶ St. FELLNER, *Der homerische Bogen* (Z. ö Gy., 1895, u. 1896). A. SCHEINDLER, *Naturhistorisches zu Homer* (Ibid. 1893). AUDEN, *Natural history in Homer* (CIR. 1896). PREHN, *Die Insekten in den homerischen Gedichten* (Ill. WS. f. Entom. 1897). H. STUBING, *Skylla, ein Krake am Vorgebirge Skyllaion* (NJ. Ph. P. 1895). O. WASSER, *Skylla und Charybdis in der Litteratur und Kunst der Griechen und Römer*. GEMOLL,

*Bericht über die Realien bei Homer.* (Bu J. 1897). O. GRUPPE, *Bericht über die antike Mythologie und Religionsgeschichte* (Bu J. 1899). Brève analyse de ces travaux, dont qqs. uns, comme celui de Waser, sont très remarquables. ¶ K. TÜMPBL, *Tethys und die Tethysmuschel* (Ph. 1894). E. BABELON, *L'éléphant d'Annibal* (RN. 1896). K. BORINSKI, *Die Tiere in der Kunstgeschichte* (Münch. Allg. Ztg. 1896). Savantes recherches. ¶ Alf. VOLPRECHT, *Die physiologischen Anschauungen des Aristoteles.* Karl HAMMERSCHMIDT, *Die Ornithologie des Aristoteles.* T. D'ARCY WENTWORTH, *A glossary of Greek birds.* Sigm. SCHBÜKLING, *Die Entomologie des Aristoteles* (Ill. WS. f. Entom. 1896). ZAHLFLEISCH, *Aristotelisches* (Ph. 1894). P. MARCHL, *Des Aristoteles Lehre von der Tierseele.* 10  
 Travaux soignés; résultats intéressants. ¶ A. DYROFF, *Die Tierpsychologie*, I, II (Bayr. Gy. 1897/98). Études curieuses et bien conduites. ¶ M. WELLMANN, *Aegyptisches* (Herm. 1896). Piutarque, Elien, etc., auraient pulsé dans Apion ce qu'ils disent du culte des animaux en Egypte. ¶ G. EBERL, *Die Fischkonserven der Alten.* H. A. HOFFMANN-D. S. JORDAN, *A Catalogue of the fishes of Greece* (Proceed. of the Acad. of. nat. sc. of Philadelphia 1892). W. H. ROSCHER, *Die Entstehung des Gifthonigs und des Schlangengiftes nach antikem Volksglauben* (NJ. Ph. P. 1895). ID., *Das von der Kynanthropie handelnde Fragment des Marcellus von Side* (Abh. der K. Sächs. Ges. d. Wiss. 1896). ID., *Die Hundekrankheit der Pandareostöchter und andere mythische Krankheiten* (Rh. M. Ph. 20 53). KROLL, *Antiker Volks Glaube* (Ibid. 52). Analyse, le plus souvent élogieuse, de ces divers travaux. ¶ L. RADERMACHER, *Über den Cynegetikus des Xenophon* (Ibid. 1896). A. ZIMMERMANN, *Latein. Tiernamen aus Menschennamen* (ALL. IX). R. REITZENSTEIN, *Zu Opptian und Columella* (Ph. 57). F. BANCALARI, *Sull trattato Greco de vocibus animalium* (St. IF. 1893). A. B. COOK, *Descriptive animal names in Greece* (CIR. 1894). G. F. HILL, *On descriptive names of animals in Greece* (Ib. 1895). T. W. ALLEN, *id.* (Ibid.). Th. ACHELIS, *Ueber Tierkultus.* M. IHM, *Nemesians Ixentica* (Rh. M. Ph. 52). Recherches intéressantes. ¶ Fr. NERI, *Gli animali nelle opere di Virgilio.* A. LEBRETON, *De animalibus apud Vergilium.* S. SCHENKLING, *Die Entomologie des Plinius* (Ill. WS. f. Entom. 1897). C. KÖNIG, *Die Schriftsteller des klassischen Altertums, welche über die Wespen und Hornissen berichten* (Ibid. 1896). PREHN, *Welche Kenntnisse von der Insekten besass das Altertum* (Ibid.). K. SAJÓ, *Pelopoeus = Ichnemon des Plinius* (Ibid.). ID., *Über den Scarabaeus der Ägypter* (Ibid.). O. COOK, *The bee in Greek mythology* (JH. St. 1895). J. P. GLOCK, *Die Symbolik der Bienen und ihrer Produkte in Sage, Dichtung, Kultus, Kunst und Bräuchen der Völker.* Plusieurs ont une réelle valeur. ¶ B. VON KAYSER, *Jagd und Jagdrecht in Rom.* O. KELLER, *Die Schildkröte im Altertum.* K. MAYHOFF, *Zu Plinius naturalis historia* (NJ. Ph. P. 1897). Intéressants. ¶ E. PETERS, *Der griech. Physiologus und seine orientalischen Übersetzungen.* V. PUNTONI, *Frammenti di una recensione greca in prosa del Physiologus* (St. IF. 1895). C. COHN, *Zur literarischen Geschichte des Einhorn.* Sérieux, le dernier surtout. ¶ V. MINÉRALOGIE. W. HELBIG, *Eiserne Gegenstände an drei Stellen des homerischen Epos* (Herm. 32). GOETZE, *Die trojanischen Silberbarren der Schliemann.* *Sammlungen* (Glob. 1897). O. HELM, *Das Antimon und seine Benutzung zur Herstellung von Bronze bei den alten Völkern* (Prom. 1897). M. OHNEFALSCH-RICHTER, *Kupfer, Bronze und Erze im Altertum* (Zeitgeist 1896). E. O. VON LIPPMANN, *Die chemischen Kenntnisse des Plinius.* J.-J. BINDER, *Laurion.* Études très savantes et très complètes. ¶ L. HENNING, *Die neuesten Forschungen über d. Steinzeit und die Zeit der Metalle in Ägypten* (Glob. 1897). F.-B. JRVONS, *Iron in Homer* (JH. St. 1892/93). Bon. ¶ E. BABELON, *Les origines de la monnaie* (Sc. soc. 1896). Curieux. ¶ ID., *Catalogue des Camées antiques et modernes de la B. N.* ID., *La gravure en pierres fines, camées et intailles.* Importants. ¶ Th. PREGEL,

- Die Technik im Altertum.* JAECK, *Industrie und Gewerbe im Altertum* (Prom. 1898). H. T. R. GALLENSTEIN, *Beiträge zur Kenntniss der röm. Glasindustrie nach Funden von Aquileja*. G. STEINMETZ, *Die röm. Glasspiegel in den Sammlungen des histor. Ver. zu Regensburg* (Korr. Bl. d. Ges. d. deutsch. Gesch.- und Altertumsver. 1897). K. SCHUMACHER, *Zur röm. Keramik* (Bonner Jahrb. 1897). F. HETTNER, *Keramik*. K. KOENEN, *Gefässkunde der vorrömischen, römischen und fränkischen Zeit in den Rheinlanden*. H. DRAGENDORFF, *Terra Sigillata* (Jahrb. d. Ver. v. Alt. im Rheinlande, 1895). W. v. GÜMBEL, *Viride Appianum* (ALL. 1897). Analyse, le plus souvent élogieuse. ¶ H. MAJONICA, 10 *Über die antiken Gläser aus Aquileja* (VV. D. Ph. 42). Intéressante étude. ¶ R. LEPSIUS, *Geologie von Attika*. A. PHILIPPSON, *Geologische und geographische Wahrnehmungen auf einer Orientreise* (Sitzber. d. niederrhein. Ges. f. Nat. u. Heilkunde zu Bonn, 1897). H. S. WASHINGTON, *A petrographical sketch of Aegina and Methana* (Chicago Journ. of Geol. II et III). E. BALSAMAKES, 15 Ἡ γεωλογία ἐπικουρος τῇ ἱστορίᾳ (Παρν. 1895). E. HAILER, *Ein Beitrag zur antiken Paläontologie* (Bayr Gym. 1895). Savants travaux. ¶ Friedr. DANNEMANN, *Grundriss einer Geschichte der Naturwissenschaften I, II*. O. JÄGER, *Grundzüge der Gesch. d. Naturwiss.* W. KROLL, *Antiker Aberglaube*. E. RIESS, *Pliny and Magic* (A. J. Ph. 1896). D. C. WESSELY, *Neue Griechische Zauberpapyri* (Wien. Denkschr. 1893). F. HERTLEIN, Οἶνος (Wükor. 1895). HESSELMAYER, *Drei homerische Epitheta für das Meer*. O. UZANNE, 20 *Das Kochbuch des Apicius* (Ztschr. f. Bücher fr. I, 7). Ouvrages ou articles d'un vif intérêt pour la plupart. ¶ Rapport annuel sur la Lexicographie latine [Carl Wagener] A. Thesaurus linguae latinae. Analyse élogieuse et appréciation d'ensemble des travaux de Georges, Wölflin, etc. ¶ B. Travaux préparatoires à l'établissement du Thesaurus. Énumération et discussion critique des articles publiés dans les tomes LV-IX de l'Archiv. ¶ C. Lexiques de la langue latine. MERGUES, *Über Lexikographie*. Programme dont plusieurs points sont contestables. ¶ K. E. GEORGES, *Ausführliche Latein-Deutsches Handwörterbuch*. 7<sup>e</sup> édit. du meilleur 30 lexique qui soit. ¶ A. ZINGERLE, *Beiträge zu den latein. Wörterbüchern*. A. DRÄGER, *Zur Lexicographie der latein. Sprache*. Notables additions à Georges. ¶ Th. H. KEY, *A Latin-English dictionary*. Insuffisant. ¶ STOWASSER, *Über die konzentrierende Stellung des Wörterbuches im Lateinunterricht*. Idées très 35 sages et très justes. ¶ ID., *Latein.-Deutsches Schulwörterbuch*. Éloge et appréciation détaillée. ¶ K. E. GEORGES, *Kleines latein.-deutsches und deutsch-latein Handwörterbuch*, I (7 Aufl.) ID., *L.-d. u. d. l. Schulwörterb.*, I (4 Aufl.) F. A. HEINICHEN-C. WAGENER, *Id. Bons*; des réserves ¶ VAN WAGENINGEN, *Latijnsch Woordenboek*. Digne de mention. ¶ C. F. INGERSLEV, *Latein.-deutsches u. deutsch-latein. Schulwörterb.* A remanier. ¶ G. MÜHLMANN-H. WÜNDEL, *L. d. u. d. l. Handwörterb.* Réimpression. ¶ A. KOCH, *L. d. u. d. l. Taschenwörterb.* Réimpression. ¶ C. E. GEORGES, *Dizionario della lingua latina*. Bonne traduction de CALONGHI. ¶ G. CORTSE, *Vocabolario della lingua latina*. Deviendra 40 avec des retouches très bon pour les classes. ¶ V. DE VIT, *Totius latininitatis Onomasticon*. Très soigné. ¶ K. BRAASCH, *Latein. Personennamen*. Bon : des réserves. ¶ R. MACKE, *Die röm. Eigennamen bei Tacitus*. Bon. ¶ P. MEYER, *Die cognomina auf anus griechischen Stammes auf den röm. Inschr.* Excellent complément du travail de Schnorr v. Carosfeld (Archiv. I). ¶ E. HÄFNER, *Die Eigennamen bei den latein. Hexametrikern*. Intéressant. ¶ E. REUN, 50 *Die griech. Eigennamen bei Martial*. Étude très soignée. ¶ Aug. ZIMMERMANN, *Zu den röm. Eigennamen* (Archiv. 6) Faits intéressants. ¶ ID., *Lateinische Tiernamen aus Menschnennamen*. (Ibid. 9). Curieux. ¶ ID., *Etymologische Versuche*. Recherches précieuses. ¶ ID., *Über latein. von Verwandtschaftsbezeichnungen*

*Praenomina.* (Jahrb. f. cl. Phil, 1896). Faits curieux. ¶ D. Lexiques et index relatifs à des écrivains particuliers. H. MERGUET, *Lexikon zu den Reden des Cicero*. ID., *L. s. d. Philosophischen Schriften Ciceros*. Indispensables ¶ ID., *Handlexikon zu Cicero*. Spécimen (a-adfero) d'un abrégé fort utile. ¶ A. GERBER-A. GREFF, *Lexicon Taciteum*. Excellent, mais d'une publication trop lente. ¶ H. MERGUET, *Lexikon zu den Schriften Cäsars und seiner Fortsetzer*. Mêmes mérites que les lexiques de Cicéron, mais a eu le tort de prendre pour base le texte suranné de Nipperdey. ¶ R. MENGE-S. PREUSS, *Lexicon Caesarianum*. H. MEUSEL, *Id.* Tous deux très bons, surtout le second qui est digne de servir de modèle. ¶ Fr. FÜGNER, *Lexicon Livianum*, I. A 10 dignement continue l'œuvre entreprise par Hildebrand. ¶ O. GRADENWITZ-B. KÜBLER-E. Th. SCHULZ, *Vocabularium iurisprudentiae romanae*. Très utile. ¶ F. HANNA, *Specimen lexici Persiani*. Très exact; beaucoup de soin. ¶ E. BAL-LAS, *Specimen Lexici Corneliani*, I. Très bien; même méthode que Fügner pour Tite-Live. ¶ C. LESSING, *Historiae Augustae lexicon*, I. Excellent. ¶ 15 SEGBBADB-LOMMATSCH, *Lexicon Petronianum*. Indispensable aussi bien aux romanistes qu'aux philologues classiques. ¶ G. A. SAALFELD, *De bibliorum sacrorum vulgata editionis graecitate*. Précieux à dépouiller. ¶ Mention de nombreux indices de Schenkl, Schwabe (Catulle), Brinck (Tibulle), etc. ¶ Contributions aux lexiques latins. a) Addenda lexici latinis. 20 K. SITTL, *Addenda lex. lat.* (Arch. 6). ID., *Add. zum Thesaurus Italograecus* (Ibid.). Mots jusqu'alors inconnus. ¶ C. WEYMAN, *Add. lex.* (Ibid. 9). 37 mots tirés des Apogrypha anecdota. ¶ A. SOUTER, *Aus Augustin* (Ibid. 10). Mots inconnus à Georges. ¶ J. E. B. MAYOR, *Add. lex. lat.* (Comm. Wölfl.). Confirme et complète les trouvailles de Sittl et de Souter. ¶ b) 25 Livres et mémoires. H. NETTLESHIP, *Contributions to latin lexicography*. Savant et consciencieux: complète parfois Georges. ¶ H. RÖNSCH, *Semasiologische Beiträge zum latein. Wörterbüchern*. Recherches importantes. ¶ G. KÖRTING, *Latein.-romanisches Wörterbuch*. 2<sup>e</sup> éd. amendée; indispensable. ¶ Ferd. BARTA, *Über die auf die Dichtkunst bezüglichen Ausdrücke bei den röm. 30 Dichtern*. Savoir et soin. ¶ Joh. BABL, *De epistularum Latinarum formulis*. Intéressant. ¶ Aug. ENGELBRECHT, *Das Titelwesen bei den spätlateinischen Epistolographen*. Complète le précédent. ¶ C. RITZWEGGER, *De equi vocabulo et cognominatis*. Recherches très minutieuses. ¶ Franz CRAMER, *Was heisst « Leute » ?* (Arch. 6). Important; analyse détaillée ¶ Anton FUNCK, *Was heisst « die Kinder » ?* (Ibid. 7). Long exposé; observations. ¶ ID., *Satur und die davon abgeleiteten Wörter*. Curieux. ¶ Ed. WÖLFFLIN, *Sescenti, mille, centum, trecenti als unbestimmte und runde Zahlen* (Arch. 9). Résultats intéressants. ¶ W. KOHLMANN, *De « vel » imperativo quatenus ab « aut » particuli differat*. Importante étude, où Plaute et Terence ont été mis à con- 40 tribution. ¶ O. KELLER, *Latein. Volksetymologie*. Fort instructif. ¶ ID., *Zur lat. Sprachgeschichte*, I. Mêmes qualités que dans le précédent. ¶ J. M. STOWASSER, *Dunkle Wörter*. ID., *Eine zweite Reihe d. W.* ID., *Das verbum lare*. Etymologies fort curieuses. ¶ A. SEMENOFF, *Etymologisches über einige röm. Eigennamen*. Etudie les mots Valerius, Gaius, Julius. ¶ A. ZIMMERMANN, 45 *Etymologische Versuche*. Problèmes d'un vif intérêt. ¶ c) Mémoires relatifs à des écrivains déterminés. Jul. GRIMM, *De adjectivis Plautinis*. Analyse favorable. ¶ F. LEO, *Zum plautinischen Lexikon* (Arch. 9). Liste des mots étudiés. ¶ G. DE LA CHAUX, *Der Gebrauch der Verba und ihrer Ableitungen bei Nepos*. Plan inverse de celui d'Ignatius. ¶ G. MÜLLER, *Phraseologie 50 des Sallust*. Analyse. ¶ A. M. A. SCHMIDT, *Beiträge zur livianischen Lexikographie*. Trois programmes d'une excellente méthode. ¶ G. WULSCH, *De verbis cum praepositione « per » compositis apud Livium*. Fragment d'un bon travail,

clair et bien disposé. ¶ Ph. LOEWE, *Lexikalische Studien zu Ovid*. Spécimen tout à fait approprié d'un lexique d'Ovide. ¶ E. LINSB, *De P. Ovidio Nasone vocabulorum inventore*. Recherches très curieuses; complète Favre et corrige Dräger. ¶ E. STEPHANI, *De Martiale verborum novatore*. Solide. ¶ Ch. DEL-  
 5 HORRE, *De Senecae Tragici substantivis*. Bon. ¶ W. HERABUS, *Die Sprache des Petronius und die Glossen*. Plan. Recommandable. ¶ J. M. STOWASSER, *Lexikalisch-kritisches aus Porphyrio*. Faits intéressants. ¶ J. VAN DER VLIET, *Lexikalisches zu Apulejus und Sidonius Apollinaris* (Arch. 10). Liste des mots étudiés. ¶ Fr. NAUMANN, *De verborum cum praepositionibus compositorum usu*  
 10 *Ammiani Marcellini*. Bon. ¶ Ferd. RUBSS, *Ergänzung des latein. Wörterbuches durch die Tironischen Noten* (Arch. II). Résultats précieux. ¶ G. GOETZ, *Corpus glossariorum latinorum*. A dignement continué l'œuvre entreprise par Loewe. ¶ d) Mots isolés rangés par ordre alphabétique. Liste, avec renvoi aux articles de revues ou aux éditions, de mots latins isolés  
 15 (abastare-volaticus). A. G.-D.

**Journal für praktische Chemie**. Nouv. serie. T. 66. 6<sup>e</sup> et 7<sup>e</sup> livr. La question du ψευδάργυρος au point de vue chimique et métallurgique [P. Diergart]. Le ψευδάργυρος, mentionné par Strabon, XIII, 610, est probablement du zinc mêlé avec du fer. J. L. H.

20 **Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte u. Kunst**, 21<sup>e</sup> année, (1902) 1<sup>e</sup> et 2<sup>e</sup> livr. Trouvé à Heidelberg [K. Pfaff] trois stèles tombales romaines ayant servi pour des tombes chrétiennes : description (fig.); a) stèle de Vigellius, fils de Nonnus, mort à l'âge de 17 ans, élevée par son père et ornée de reliefs, dans le fronton un sphinx, au des-  
 25 sous un repas funèbre et plus bas des satyres jouant d'instruments de musique, à côté une ménade dansant : elle date du 2<sup>e</sup> s. ap. J.-C.; b) stèle importante pour l'histoire de la défense des frontières dans les derniers temps de la domination rom. sur le Rhin : on y voit en relief, à cheval, un explorator, corps de cavalerie destiné à protéger la frontière; c) stèle avec  
 30 noms germains latinisés; autres stèles. ¶ Étude sur la stèle b et sur le rôle des exploratores [v. Domaszewski]. ¶ Trouvé à Friedberg, Hesse [Helmke] une pierre milliaire dédiée à l'empereur Decius et à ses deux fils Herennius Etruscus et Valens Hostilius, elle est de 249 ou 250. ¶ Les principia et armentaria du camp de Lambèse; [v. Domaszewski] leur importance pour l'intelligence des castels du limes en Germanie. ¶¶ 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> livr. Inscr. rom.  
 35 trouvées à Mayence [Korber]. ¶ Noms de lieu rom. dans le pays de la Moselle [A. Riese]. ¶ Collection Kam à Nimègue [M. Siebourg]. Briques avec cachets de potier : fabriques de poteries en terra sigillata, graffites : 5 briques; la legio X gemina; urne en terra sigillata (fig.). ¶ Une  
 40 inscr. trouvée en 1900 à Tongres [J. P. Waltzing] doit être restituée comme suit. Volkano sacrum. Cives Romani centuria Valentini gaesatorum basem posuerunt. ¶¶ 5<sup>e</sup> et 6<sup>e</sup> livr. Trouvailles rom. à Wiesbaden [Ritterling]. Construction rom. inscr. sanctuaire de Mithra construit dans le rocher avec  
 45 plusieurs autels en partie encore en place près des murs latéraux de la cella avec inscr. ¶ Birkenfeld [Baldes]. Restes d'établissement rom. ¶¶ 7<sup>e</sup> et 8<sup>e</sup> livr. Mayence. Inscr. rom. [Korber]. Fragment. ¶ Les travaux de la canalisation à Trèves [Hettner] ont mis à jour 1729 objets divers (fig.), entre autres un relief du 2<sup>e</sup> s. ap. J.-C. représentant la triade capitolinienne, Jupiter  
 50 entre Junon et Minerve, le torse d'une déesse assise plus grande que nature, qui doit être une Junon faisant partie d'un groupe avec Jupiter, une tête de jeune femme en marbre d'un beau travail, plusieurs mosaïques dont une représentant Bacchus sur son char traîné par des panthères et conduit par un satyre, etc. ¶ GRISSNER. *Die in Mainzer Museum befindlichen feineren*

*Gefässe des augusteischen Zeit u. ihre Stempel* [Körber]. Contribution qui sera bien accueillie ¶ Dédicace d'armes [Domaszewski]. A côté d'une inscr. de Tongres, il faut citer CIL III 144433 de 297 ap. J.-C. ¶ Pour servir à l'histoire du camp rom. sur le Rhin inférieur [E. Ritterling]. Montre que la découverte d'une briqueterie militaire à Xanten permet de répartir avec plus de sûreté les légions du Rhin inférieur dans les différents camps sous les Flaviens et Trajan. ¶ Découvertes d'antiquités en Belgique [H. Schuermans]. Sur l'inscr. de Tongres et les hypothèses de Waltzing < cf. supra >. Inscr. trouvées à Maestricht qu'on prétend se rapporter à la déesse Lua, ce qui est douteux. Mosaïque avec inscr. ped X peu qu'on retrouve sur un vase de Beauvais. Urne en terre samienne avec inscr. GVSTAS. Inscr. de Tongres sur vases. ¶ 9<sup>e</sup> et 10<sup>e</sup> livr. Manheim. Deux images en relief rom. [K. Baumann]. On voit sur une plaque de pierre la Fortune, sur une autre Vulcain; elles ont dû appartenir à un autel des « quatre dieux. » ¶ DAHM, *Die Feldzüge des Germanicus in Deutschland* [...] Intéressant. ¶ WINKELSESSER, *De rebus divi Augusti auspiciis in Germania gestis questiones selectae* [Ritterling] Apprécié favorable. ¶ L'épithète honorifique Domitiana [Ritterling]. Accordée aux troupes de la Basse Germanie en 89, en souvenir de leur attitude lors du soulèvement d'Antonius Saturninus, cette épithète fut donnée aussi à d'autres corps de troupes par Domitien, comme le prouve une inscription funéraire trouvée à Vienne en 1901 et mentionnant l'ala T. Flavia Domitiana. Cette récompense lui fut accordée probablement à cause d'actions d'éclat dans les guerres contre les Daces et les Sarmates de 86 à 92. ¶ Cachets militaires. [A. Riese]. Cinq cachets trouvés à Nymègue. ¶ 11<sup>e</sup> livr. Münster près Bingerbrück. Pavé en mosaïque romain [O. Kohl]. Description avec fig. de ce pavé de plusieurs chambres d'une villa rom. trouvé en 1895. ¶ Remagen inscr. rom [H. Lehner]. Texte, restitution et commentaire de cette inscr. votive intéressante datant de 218 ap. J.-C. et relatant la restauration d'un « horologium (sic) abhoris intermissum et vetustate colabsum » par Petronius Athenodorus praefectus cohortis I Flaviae. ¶ 12<sup>e</sup> livr. Fonilles dans une cave rom. à Heddernheim [F. Quilling]. Elle contenait les fragments de six grandes amphores, qui ont pu être reconstituées et qui doivent dater de 200 ap. J.-C. Monnaies de Trajan. Sept. Sévère et denier de Julia Mamaea; couvercles en terre, anses sans cachets : qq. graffiti. ¶ Fouilles près de Haltern [Philippi]. Résultat des fouilles en sept. et oct. 1902. ¶ G. BLOCH, *Les origines, la Gaule indépendante et la Gaule romaine*. [ ]. Grands éloges. Z.

**Limesblatt. Mitteilungen der Streckenkommissare bei der Reichslimeskommission.** 1902. N° 34. Mai. Portion du Limes de Graue Berg-Adolfseck [L. Jacobi]. Les fouilles de cet automne ont permis de déterminer l'endroit où le limes traversait l'Aar près d'Adolfseck; détails sur les travaux : reconstitution du limes. ¶ Castel Feldberg [id.]. On avait déterminé il y a deux ans l'emplacement du praetorium (fig.) Les fouilles ont continué et ont abouti à la découverte d'une construction qui devait être en bois : Objets divers. ¶ Castel Capersburg [id.] Composé de trois castels qui sont comme trois enceintes (fig.) un plus ancien en terre, un second en pierre avec double mur, un troisième en pierre, constituant trois périodes dans la construction. Situation du praetorium. Objets divers, entre autres un nouveau fragment avec inscr. du relief d'Epona : autres inscr. ¶ Pfünz [F. Winkelmann]. Les fouilles ont montré qu'on avait bien là un établissement romain : constructions diverses. Objets divers. X.

**Literarisches Centralblatt**, 33 Jahrg. 1902. 4 jr. Ch. HUIT, *La philosophie de la nature chez les anciens* [W. K.] Eloge; des lacunes. ¶ H. OSTHOFF,

- Vom Suppletivwesen der indogermanischen Sprachen. [A. Th.] D'un vif intérêt, même pour l'histoire de la civilisation. ¶ A. S. MURRAY-A. H. SMITH-H. B. WALTERS, *Excavations in Cyprus*. [T. S.] Bon : observations. ¶¶ 11 jr. A. THUMB-K. MARBE, *Experimentelle Untersuchungen über die psychologischen Grundlagen der sprachlichen Analogiebildung*. [P. Mentz]. Intéressant : analyse et discussion. ¶ Max C. P. SCHMIDT, *Realistische Chrestomathie aus der Literatur des klassischen Altertums*, II. [Sr.] Utile. ¶¶ 18 jr. A. STAHL, *Patristische Untersuchungen. I : Der 4. Brief des römischen Clemens. II : Ignatius von Antiochien. III : Der « Hirte » des Hermas*. [G. Kr.] A consulter : des réserves.
- 10 ¶ TH. ZIBLINSKI, *Die Behandlung gleichzeitiger Ereignisse im antiken Epos*, I [H. St.] Tout à fait recommandable. ¶ Otto SCHROEDER, *Pindari carmina* [Id.] Edition qui marque un grand progrès dans la critique du texte de Pindare; examen de plusieurs passages. ¶ Paul ARNDT, *Brunn-Bruckmanns Denkmäler griech. und röm. Sculptur*. [Ad. M.-S.] Améliorations notables. ¶
- 15 G. SALOMAN, *Die Venus von Milo und die mitgefundenen Hermen*. [H. Wfld.] Essai intéressant de reconstitution. ¶¶ 25 jr. F. X. FUNK, *Patres apostolici*, [G. Kr.] 2<sup>e</sup> éd. tout à fait remaniée; c'est le meilleur texte qui ait encore paru. ¶ SOCH BOLLANDIANI, *Bibliotheca hagiographica latina antiquae et mediae aetatis*, VI. [v. D.] Dernier vol., avec supplément, de cette remarquable publication. ¶ H. R. HALL, *The oldest civilisation of Greece. Studies of the Mycenaean age*. [H. Wfld.] Exposé très clair; science solide. ¶ G. SCHNEIDER, *Schüler-Kommentar zu Platons Apologie des Sokrates und Kriton nebst den Schlusskapiteln des Phädon*. [K. Linde] Bon; analyse. ¶¶ 1<sup>er</sup> fév. G. KROLL, *Procli Diadochi in Platonis rem publicam commentarii II*. [B.] Excellente édition. ¶ C. PASCAL, *Studi sugli scrittori Latini (Ennio, Cicerone, Livio, Orazio, Tibullo)*. [x]. Brève analyse des chapitres. ¶ G. N. HATZIDAKIS, K. S. KONTOS, *Βιβλιογραφία der von Bernardakis Ausgabe Plutarchs (Ἀθηνᾶ, XIII)* [G. N. H.] Énumération et classification des fautes de l'éd. de B. Conjectures et interprétations nouvelles. Article excellent à consulter. ¶¶ 8 fév. *Kaiserl. Akademie der Wissenschaften. Der röm. Limes in Oesterreich*. 2 [A. R.] Ce 2<sup>e</sup> fasc. est digne du 1<sup>er</sup>. ¶¶ 15 fév. J. S. PHILLIMORE, *Sexti Propertii carmina* [C. W.-N.] Bonne éd. critique; réserves de détail. ¶¶ 22 fév. *Festschrift zur Feier des hundertjährigen Bestehens der Ges. für nützliche Forschungen in Triër*. [A. R.] Important travail sur le mur romain d'Antunnacum (Andernach). ¶¶
- 35 1<sup>er</sup> mars. A. MARX, *Hilfsbüchlein für die Aussprache der latein. Vokale in Positionslangen Silben*. [O. W.], 3<sup>e</sup> éd. améliorée de cet utile opuscule, avec excellente préface de BÜCHLER. ¶ O. VON HEINEMANN, *Die Handschriften der herzoglichen Bibliothek zu Wolfenbüttel*, 2<sup>e</sup> Abt. *Die Augusteischen Handschriften*. IV [S.-n.]. Importante publication. ¶ *Reale Accademia dei Lincei, Monumenti antichi IX*.
- 40 X, XI [U. v. W. M.]. Savant travail, qui mérite la reconnaissance des philologues. ¶¶ 8 mars. F. LEO, *Die griech.-röm. Biographie nach ihrer literarischen Form*. [li]. Intéressant. ¶ W. MEYER, *Der Gelegenheitsdichter Venantius Fortunatus* [C. W.-n.]. C'est, depuis l'éd. de Leo, la plus importante contribution à l'étude de Fortunat. ¶¶ 15 mars. K. Joh. NEUMANN, *Hippolytus von Rom in seiner Stellung zu Staat und Welt*, I [x]. Cette 1<sup>re</sup> partie fait attendre impatiemment la seconde. ¶ H. C. NEWTON, *The epigraphical evidence for the reigns of Vespasian and Titus* [x]. Les résultats de ce savant travail sont précieux. ¶ W. R. ROBERTS, *Dionysius of Halicarnassus, the three literary letters* [B.]. Texte grec, traduction anglaise, appareil et notes; beaucoup de soin. ¶¶ 22 mars. W. SCHBEL, *Die Anschauung Augustins über Christi Person und Werk*. — G. F. VON HERTLING, *Augustin* [x]. Analyse favorable, l'un s'adresse aux savants, le second au grand public. ¶ B. DELBRÜCK, *Grundfragen der Sprachforschung mit Rücksicht auf W. Wundts*

*Sprachpsychologie erörtert.* [Ph. Wegener]. Longue analyse, éloge et discussion. ¶ W. SPIEGELBERG, *Die demotischen Papyrus der Strassburger Bibliothek* [W. Schubart]. Texte et traduction méritoires. ¶ W. REICHEL, *Homerische Waffen* [T. S.]. 2<sup>e</sup> éd., remaniée par HEBBRDDEY. Excellent. ¶¶ 29 mars. J. GILSON, *L'étude du droit romain comparé aux autres droits de l'antiquité* [E. Zn.]. 5 Intéressant et des plus recommandables. ¶ R. METHNER, *Untersuchungen sur lateinischen Tempus- und Moduslehre* [O. W.]. Bonne étude sur l'emploi du conjonctif dans les propositions temporelles et relatives : qqs réserves. ¶¶ 12 avril. A. SCHULTEN, *Die Mosaikkarte von Madaba und ihr Verhältnis zu den ältesten Karten und Beschreibungen des heiligen Landes* [J. Benzinger]. 10 Contestable. ¶ M. WELLMANN, *Die Fragmente der sikelischen Aerzte Akron, Philistos u. des Diokles von Karystos* [x]. Utile et méritoire; réserves de détail. ¶ H. BREWER, *Die Unterscheidung der Klagen nach alttischem Recht* [Thumser]. Savant commentaire, avec des preuves solides, des §§ 47 et 113 de la Midienne. ¶ F. MAUTHNER, *Beiträge zu einer Kritik der Sprache*. — F. 15 N. FINCK, *Die Klassifikation der Sprachen* [W. Bang]. Le scepticisme de M. est contestable : la tentative de F. est intéressante, malgré qqs. points douteux. ¶ Th. THALHEIM, *Lysiae orationes* [B.]. Éd. tout à fait recommandable. ¶ J. M. HERR, *Der historische Wert der Vita Commodi in der Samml. der Scriptorum Historiae Augustae* [H. D.]. Solide et d'un vif intérêt. ¶ O. E. 20 SCHMIDT, *Briefe Ciceros und seiner Zeitgenossen*, 1 [O. W.]. Éloge et examen détaillé de ce 1<sup>er</sup> fasc., qui comprend les lettres entre 67 et 60 a. C. ¶¶ 19 avril. HANS WAITZ, *Das pseudoterullianische Gedicht adversus Marcionem* [x]. Contribution de valeur; réserves sur qqs. points. ¶¶ 26 avril. E. KAMMER, *Ein ästhetischer Commentar zu Homers Ilias*. — J. SITZLER, *Id. zu 25 Odyssee* [x]. Excellents. ¶ E. SAMTER, *Familienfeste der Griechen und Römer* [Thumser]. Analyse et discussion. ¶¶ 3 mai. B. KEIL, *Anonymus Argentinensis: Fragmente zur Geschichte des Perikleischen Athen aus einem Strassburger Papyrus* [Philmn.]. Éloge et résumé. ¶ E. KOCH, *Unterrichts-Briefe für das Selbststudium der altgriech. Sprache* [O. W.]. On ne peut choisir un meilleur guide. ¶ A. CAP- 30 PELLI, *Lexicon abbreviaturarum* [x]. Indispensable aux paléographes. ¶¶ 10 mai. U. P. BOISSEVAIN, *Cassii Dionis Coccejani historiarum Romanarum quae supersunt* [x]. 3<sup>e</sup> vol., digne des précédents, qui contient les livres LXI à LXXX. ¶¶ 24 mai. W. W. GOODWIN, *Demosthenes on the crown*. [B.] Bonne éd., à tous égards; appréciation détaillée. ¶ *Index librorum saeculo XV<sup>mo</sup> impressorum* 35 *quorum exempla possidet bibliotheca regia Hafnensis*. [x] Très utile. ¶¶ 31 mai. C. R. GREGORY, *Textkritik des Neuen Testaments*, II. [Eb. Nestle]. Analyse favorable. ¶ A. MENZEL, *Untersuchungen zum Sokrates-Processe*. [Thumser]. Intéressant; des points discutables. ¶ M. HOFFMANN, *August Böckh*. [x]. Biographie et anthologie. ¶¶ 7 juin. J. KIRCHNER, *Prosopographia Attica*, I. [x]. 40 Travail considérable (8959 noms), et qui mérite tous éloges. ¶ Ivar A. HEIKEL, *Eusebii Werke*, I. [G. Kr.] Digne des volumes déjà parus dans la même collection : réserves de détail. ¶ A. MALBËN, *Martial*. [—ndy]. Étude qu'on ne saurait négliger. ¶ O. RICHTER, *Topographie der Stadt Rom*. [G. W. a. 3<sup>e</sup> éd. améliorée et complétée. ¶ A. MAYR, *Die vorgeschichtlichen Denkmäler* 45 *von Malta*. [E. v. S.] Publication très méritoire. ¶¶ 14 juin. W. OSIANDER, *Der Hannibalweg*. [x]. Savant et ingénieux, mais contestable. ¶ F. BLASS, *Die Rhythmen der attischen Kunstprosa*. [O. I.] Conclusions inacceptables. ¶¶ 21 juin. B. WEISS, *Die paulinischen Briefe*. [Schm.] Le texte de cette 2<sup>e</sup> éd. a été amélioré. ¶ Franz KAMPERS, *Alexander der Grosse und die 50 Idee des Weltimperiums in Prophetie und Sage* [W. C.] La personnalité d'Alexandre est bien mise en lumière ¶ L. RADERMACHER, *Demetrii Phalerei qui dicitur de elocutione libellus* [B]. Excellente édition. ¶¶ 28 juin. J. C. TARVER

- Tiberius the Tyrant*. [A.] Intéressant. ¶ E. P. MORRIS, *On principles and methods in latin syntax*. [J. H. Schmalz]. Très digne d'attention. ¶ E. ODER, *Claudii Hermeri Mulomedicina Chironis*. [x]. Éd. d'un vif intérêt. ¶¶ 5 juil. A. DREISSMANN, *Ein original Dokument aus der Diocletianischen Christenverfolgung*. 5 [G. Kr.] Nouvelle éd., avec commentaires, de ce curieux papyrus (BM. 713). ¶ H. DIEBS, *Poetorum philosophorum fragmenta* [W. K.] Beaucoup de soin et de sens critique. ¶ E. PONTREMOLI-M. COLLIGNON, *Pergame. Restauration et description des monuments de l'Acropole*. [T. S.] Aussi utile qu'intéressant. ¶ M. RUHLAND, *Die eleusinischen Göttinnen. Entwicklung ihrer Typen in der* 10 *attischen Plastik*. [G. Körte]. Beaucoup de soin; analyse et observations. ¶¶ 12 juil. A. HILGARD, *Scholía in Dionysii Thracis artem grammaticam*. [B.] Ed. très méritoire. ¶¶ 19 juil. F. STÄHLIN, *Die Stellung der Poesie in der platonischen Philosophie*. [O. W.]. Etude circonstanciée de ce problème, déjà abordé par Ed. Zeller. ¶ R. LANCIANI, *Storia degli Scavi di Roma*, I. [F. Br.]. 1<sup>er</sup> vol. d'une 15 œuvre considérable, qui complètera son grand ouvrage topographique « *Forma urbis Romae* ». ¶¶ 26 juil. W. JANELL, *Quaestiones Platonicae*. [B.]. Eloges; réserves de détail. ¶ F. SOMMER, *Handbuch der latein. Laut- und Formenlehre*. [x]. Supérieur à Stolz; a le tort d'y renvoyer pour les exemples. Observations sur qqs points. ¶ P. KNÖLL, *Sancti Aureli Augustini retractationum libri duo*. [G. Kr.]. Bonne éd., mais l'apparat est trop touffu. ¶¶ 2 août. B. W. 20 BACON, *An Introduction to the New Testament*. — M. R. VINGENT, *A history of the textual criticism of the New Testament*. [v. D.]. Intéressants, le premier surtout. ¶¶ 16 août. Hugo. WILLRICH, *Judaica*. (S-n.). Etude savante et sagace sur l'histoire et la littérature hellénistico-juives. ¶ B. G. TUCKER, *Aeschylus, The Choephoroi*. [li.]. Beaucoup de soin, mais pas assez au courant (ignore l'éd. de Wilamowitz). ¶¶ 23 août. A. PHILIPPSON, *Beiträge zur Kenntnis der griech. Inselwelt*. [x]. Très bon. ¶ M. SCHMIDT, *Realistische Chrestomathie aus der Litteratur des klass. Altertums*, 3. [Sigr.]. Très utile pour les classes. ¶ 30 M. ORFTERING, *Heliodor und seine Bedeutung für die Literatur*. [M. K.]. Excellente étude; analyse et remarques. ¶ O. JAHN-A. MICHAELIS, *Arx Athenarum a Pausania descripta*. [Wfld.]. 3<sup>e</sup> éd., encore augmentée et amendée, d'un ouvrage scolaire qui a fait ses preuves. ¶¶ 30 août. J. DE HEYDEN- 35 ZIEBLEWICZ, *Prolegomena in Pseudocelli de universi natura libellum*. [B-r.]. Beaucoup de soin et de sagacité. ¶ J. PRESTEL, *Des Marcus Vitruvius Pollio Basilika zu Fanum Fortunae*. [x]. Très digne d'attention. ¶¶ 6 sept. T. N. XATZIAKHS 'Ελέγχοι καὶ κρίσεις. [li.]. Polémique contre Bernardakis et son éd. de Plutarque. ¶¶ 13 sept. Leo MEYER, *Handbuch der griech. Etymologie*, I u. II. [A. Th.]. Utile, malgré ses lacunes; mais il n'est pas au niveau de la science actuelle. ¶¶ 20 sept. A. HILGENFELD, *Ignatii Antiocheni* 40 *et Polycarpi Smyrnaei epistulae et martyria*. [G. Kr.]. Texte établi avec grand soin; discussion de qqs passages et de plusieurs points du commentaire. ¶ Chr. CRON-H. UHLE, *Platons Verteidigungsrede des Sokrates und Kriton*. [O. J.]. 11<sup>e</sup> éd., refondue par U., avec une science prudente et solide. ¶ 45 A. KLOTZ, *P. Papinius Statius, II, 4*. [C. W-n.]. Ed. fondée sur l'excellent ms. de Paris 8031 (Puteanus, 9<sup>e</sup> s.); ce fasc. contient l'Achilleis. ¶¶ 27 sept. R. NEIL, *Aristophanes, The Knights*. [x]. Ed. soignée, et sans doute utile pour les écoliers anglais; mais rien de nouveau. ¶¶ 4 oct. G. PFANNMÜLLER, *Die kirchliche Gesetzgebung Justinians*. [x]. Fort utile. ¶ H. SCHWEIZER-SIDLER, *Tacitus' Germania*. [A. R.]. 6<sup>e</sup> éd., refondue, et mise au courant des travaux 50 récents, par E. SCHWYZER. ¶¶ 11 oct. J. JÜTHNER, *Der Gymnastikos des Philostratos*. [B.]. Beaucoup de savoir et de sens critique. ¶ C. PAULI, *Corpus Inscriptionum Etruscarum*, I. [Sch... r.]. 1<sup>er</sup> vol. d'un recueil très méritoire, qui contient les 4 917 premières inscr.; P. s'est assuré la précieuse collabora-

tion de Danielsson. ¶¶ 18 oct. A. MENZIES, *The earliest Gospel*. [v. D.]. Texte grec, avec version anglaise et commentaire; de sérieuses qualités. ¶ Th. BIRT, *Griech. Erinnerung eines Reisenden*. [A. Th.]. Intéressant et original. ¶ Max NEUBURGER-J. PAGEL, *Handbuch der Geschichte der Medizin, 1-L.* [K. S.]. Dans ce savant recueil, fondé par Puschmann et rédigé par plusieurs auteurs, l'antiquité occupe 443 pages. ¶ C. HUDE, *Thucydidis historiae II (V-VIII)*. [F. B.]. Ed. des plus recommandables, reproduite avec de légères modifications dans la collection Teubner: examen critique de plusieurs passages. ¶ A. S. WILKINS, *M. Tulli Ciceronis Rhetorica, I.* [C. W-n.]. Texte fondé surtout sur les anciens mutili. ¶¶ 25 oct. D. B. MONRO, *Homer's Odyssey, XIII-XXIV*. [x]. Commentaire où il y a beaucoup à prendre. ¶ J. G. KEMPF, *Romanorum sermonis castrensis reliquiae*. [C. W-n.]. Travail très consciencieux. ¶¶ 1<sup>er</sup> nov. *Histoire de l'Algérie par ses monuments*. [G. K.]. Cet ouvrage dont les chapitres sont dus à divers auteurs, est un modèle de vulgarisation. ¶ H. G. ZEUTHEN, *Histoire des mathématiques dans l'antiquité et le moyen âge* [E.-I.]. Trad. française par J. MASCART; Eloge. ¶ E. MARTINI, *Parthenii Nicaeni quae supersunt* [x]. De sérieuses qualités: a refait l'éd. incommode de Sakolowski. ¶ Th. STANGL, *Qu. Curti Rufi historiarum Alexandri Magni Macedoniae libri qui supersunt* [x]. Bonne éd. classique, qui s'écarte en maints passages du texte de Vogel. ¶ G. WISSOWA, *Religion und Kultus der Römer* [li]. Utile; des réserves. ¶¶ 8 nov. O. VON GEBHARDT, *Passio S. Theclae virginis* [G. Kr.]. D'un vif intérêt; appréciation détaillée. ¶ G. E. CURATULO, *Die Kunst der Juno Lucina in Rom*. [x]. Recherches curieuses et méritoires; réserves et observations. ¶ E. MAASS, *Die Tagesgötter in Rom und den Provinzen* [G. Wissowa]. Beaucoup de savoir et de sagacité. ¶¶ 22 nov. F. JACOBY, *Apollodors Chronik* [x]. Publication précieuse pour quiconque s'intéresse à la chronologie grecque. ¶ F. HANNIG, *De Pegaso* [x]. Monographie attachante. ¶ Ch. HUELSEN, *Die Ausgrabungen auf dem Forum Romanum 1898-1902* [F. B.]. Excellent compte rendu. ¶¶ 29 nov. W. L. NEWMAN, *The politics of Aristotle, III, IV* [x]. Ces 2 derniers volumes (le 1<sup>er</sup> est de 1887, le 2<sup>e</sup> de 1889) sont aussi soignés que les précédents; c'est l'éd. la plus solide de cet ouvrage d'Aristote. ¶¶ 6 déc. W. STREHL, *Grundriss der alten Geschichte und Quellenkunde, I (Griech. Gesch.), II (Röm. Gesch.)* [E. v. S.]. Le second vol. vaut mieux que le premier; réserves et observations. ¶ A. GERCKE, *Abriss der griech. Lautlehre* [H. Hirt]. 35 Bon dans l'ensemble, mais des erreurs et des superfluités. ¶ 13 déc. Mathaeus MUCH, *Die Heimat der Indogermanen im Lichte der urgeschichtlichen Forschung* [ld.]. Ce serait, non l'Asie, mais le N.-O. de l'Europe: livre intéressant et suggestif. ¶ L. WENGER, *Rechtshistorische Papyrustudien (Thumser)*. Recherches curieuses et bien conduites. ¶ E. BETHE, *Pollucis Onomasticon, 1* [x]. 1<sup>er</sup> fasc. de cet ouvrage considérable, qui sera une editio princeps. ¶ O. SCHRADER, *Reallexikon der indogerman. Altertumskunde* [W. Streitberg]. Utile; des réserves. ¶ A. MAYR, *Die altchristlichen Begräbnisstätten auf Malta* [x]. Intéressant. ¶¶ 20 déc. Adolf RÖMNER, *Studien zu Aristophanes, I* [li]. Compare les scholies du ms. de Ravenne et celui de Venise. Bon, mais des longueurs. ¶ S. K. SAKELLAROPOULOS, *Ἐπεὶ Ἀθῆναι Ἀνδροπίου* [x]. Des parties discutables. A. G. D.

**Mitteilungen aus der historischen Litteratur** T. 30. Fasc. 1. C. r. de la Société historique de Berlin. 4 nov. 1901. Hirsch, fait l'éloge de C. DIEHL *Justinien et la civilisation byzantine*. ¶ Revue des Programmes. BRINCK-MBIER, *Heinrich Schliemann u. die Ausgrabungen auf Hisarlik* (G. Burg) [Heldenreich]. Réflète exactement les idées courantes. Eloges. E. WILISCH, *Beiträge zur Geschichte des alten Korinth* (G. Zittlau) [ld.]. Excellent. A. E.

- ANSPACH, *De Alexandri Magni expeditione Indiae*. P. 1. (G. Duisburg) [Id.]. Fait preuve de connaissances philologiques, géographiques et historiques et apporte mainte contribution à l'exégèse de la littérature classique. T. BÜTTNER-WOBST, *Beiträge zu Polybios* (G. zum heil. Kreuz, Dresde) [Dietrich].
- 5 Résultats convainquants relatifs à la constitution du texte des excerpta : *περι πρέσβειων Ῥωμαίων πρὸς ἔθνικοῦς*, A. VIBRTEL, *Tiberius u. Germanicus* (G. Göttingen). [Id.] Aura force démonstrative chez tous ceux qui ne se laissent pas prévenir par le jugement de Tacite. P. WEISE, *Beiträge zur Geschichte des röm. Weinbaues in Gallien u. an der Mosel* (Realg. d. Johanneums, Ham-
- 10 burg). [Id.] Montre avec succès quel profit inattendu l'on peut tirer de l'étude des monuments funéraires. F. MATTHIAS, *Ueber Pytheas v. Massilla u. die ältesten Nachrichten v. den Germanen*. P. 1. (Luiseng., Berlin) [F. Hirsch]. Bien qu'il suive en général Müllenhoff, il s'en écarte cependant sur maint point. P. VOGT, *Kleine Beiträge zur Geschichte der Chatten* (Wilhelms-G., Cas-
- 15 sel) [Id.] Analyse. H. LIBBERICH, *Studien zu den Proömien in der griech. u. byzant. Geschichtsschreibung* [ ]. Analyse. P. H. BOURIER, *Ueber die Quellen der ersten 14 Bücher des Johannes Malalas*. 2 (G. St. Stephan, Augsburg) [Id.] Très méritoire. K. ROTH, *Studie zu den Briefen des Theophylaktos Bulgarus* (G. Ludwigshafen). [Id.]. Maints résultats nouveaux. M. TRBU, *Matthaios*
- 20 *von Ephesos* [id.]. Analyse. ¶ *Jahresberichte der Geschichtswissenschaft* hrsg. v. E. BERNER, T. 22 [K. Löschhorn]. Mérite les mêmes éloges que les vol. précédents. ¶ K. BREYSSIG, *Kulturgeschichte der Neuzeit*, T. 2 (Altertum u. Mittelalter als Vorstufen der Neuzeit). P. 2 [W. Martens]. Éloges, sauf pour le 5<sup>e</sup> livre moins réussi que les livres antérieurs. ¶ B. GRBBARD, *Handbuch*
- 25 *der deutschen Geschichte*, 2<sup>e</sup> éd. [G. Schuster]. Répond à toutes les exigences légitimes. ¶ J. V. PRÁSEK, *Forschungen zur Geschichte des Altertums*, 3 (Zur Chronologie des Kyros) [Joh. Nickel]. Loué. ¶ B. NIESE, *Die Welt des Hellenismus* [Heydenreich]. Se recommande par la finesse des aperçus et la beauté du style. ¶ Th. ZELL, *Polyphem ein Gorilla* [Id.]. Diss. d'une prolixité fati-
- 30 gante qui n'a pas convaincu le critique. ¶ A. SCHÖNFELDER, *De Victore Vitensi episcopo* [K. Siegel]. Réserves. ¶ *Beihft zum Militär-Wochenblatt*, fasc. 1 [Foss]. Mentionné à cause de l'art. de WOLF, « Wo standen Cäsars Rheinbrücken » ? A Cologne. ¶ *Historische Vierteljahresschrift* hrsg. v. G. SEBLEGER, 3<sup>e</sup> année (1900) [F. Hirsch]. Mentionné à cause d'un art. de L.
- 35 SCHMIDT « Die Hermunduren » dans lequel il retrace l'histoire de ce peuple depuis le 1<sup>er</sup> s. après J.-C. ¶ ¶ Fasc. 2. HELMOLT, *Weltgeschichte*. T. 3 : *Westasiens u. Afrika*, v. H. WINCKLER, H. SCHURTZ et C. NIEBUHR (pl.) [Martens]. Est le plus remarquable vol. paru de cette collection ; à lire cependant avec circonspection. ¶ C. WUNDERER, *Polybios-Forschungen*. P. 2 (Citate u.
- 40 geflügelte Worte bei Polybios) [Heydenreich]. D'excellentes observations de détail, jugement sain et indépendant. ¶ D. DETLEFSEN, *Die Beschreibung Italiens in der Naturalis Historia des Plinius u. ihre Quellen* [Id.]. Approfondi ; soin et sagacité. ¶ ¶ Fasc. 3. E. MEYER, *Geschichte des Altertums*, T. 3 et 4 Livre 3 : Athen, 446-404 v. Chr.) [R. Adam]. Unit la profonde érudition
- 45 d'un Groté à la richesse d'idées et au regard pratique d'un Duncker. ¶ F. KAMPERS, *Alexander der Grosse u. die Idee des Weltimperiums in Prophetie und Sage* [Heydenreich]. Grands éloges. ¶ ¶ Fasc. 4. W. KOPP, *Geschichte der griech. Litteratur*, 6. Aufl. besorgt v. G. H. MÜLLER. — W. KOPP, *Geschichte der röm. Litteratur*. 7. Aufl. besorgt v. O. SEYFFERT [J.
- 50 Pistor]. Rendront d'excellents services sous leur forme notablement améliorée. ¶ H. NISSEN, *Italische Landeskunde*, T. 2 (Die Städte). P. 1. [Th. Preuss]. Guide sûr et indispensable.

Henri LEBÈGUE.

Nachrichten v. d. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen.

1902, fasc. 1. Catenarum Graecarum catalogus [Karo et Lietzmann]. Description des mss. et des imprimés contenant des « catenae » relatives à l'A. et au N. Test., aux actes des Apôtres, aux épîtres catholiques et aux ép. de Paul < Cet art. qui échappe à l'analyse se continue dans les fasc. 2 et 3 > ¶¶ Fasc. 3. Sur les formes homériques du gén. sing. des formes primitives en ο [L. Meyer.] La forme en οιο est de toutes les formes en ο la plus usitée. Devant voyelle l'ο final s'élide; il faut donc rétablir la forme οι' là où le texte donne ου; etc : Είνθοι' ἄπο au l. de Είνθου ἄπο. A côté de l'ancien οιο est une forme de gén. en ο, telle que Μενοειτιάδαο susceptible de perdre l'ο bref devant voyelle. Pas n'est besoin de supposer une forme en εω 10 comme au vers 1 de l'Iliade. L'ancien οιο s'est transformé en οο qui perd l'ο final devant voyelle. On peut donc restreindre considérablement la présence de ου dans Homère. Elle est indispensable toutefois à l'arsis de chacun des six pieds et à la thésis du 6°. Les anciens n'avaient aucun sentiment du développement historique de la langue grecque et croyaient que les formes 15 qui leurs étaient familières étaient les formes régulières. ¶ Sur le Stichus de Plaute [F. Leo]. Les remaniements postérieurs en vue de représentations écartent d'une façon indéniable, mais n'altèrent pas les traits essentiels de la pièce. Trois comédies attiques ont servi à Plaute pour la composition du Stichus, contamination que blâme avec juste raison Horace qui connaissait 20 la comédie attique. Le Stichus est peut-être la seule pièce de Plaute qui puisse réellement être jouée par trois acteurs. On peut supposer que Plaute a écrit cette pièce pour un acteur virtuose qui pouvait se charger à la fois du rôle d'Antiphon et de Gelasimus. ¶¶ Fasc. 5. L'auteur des deux derniers chapitres de la lettre à Diognète [N. Bonwetsch]. C'est Hippolyte. Ils 25 ont appartenu à un écrit plus étendu d'H. B. le démontre à l'aide de nombreux parallèles. ¶ La tradition des scholies de Lucien [H. Rabe]. Les plus anciennes scholies datent du ix<sup>e</sup> et du x<sup>e</sup> s. Ce qui est plus récent n'est qu'en extraits. 4 groupes de mss. constituent l'ancien fonds : 1. La plus ancienne collection de scholies connues est représentée par Γ (vat. gr. 30 990). 2. Les sc. d'Aréthas ECB (Harl. 5694, Coislin 345, Vindob. gr. 123) ont mis à contribution la classe Γ. 3. La classe Δ (Vatic. gr. 1322), dont l'auteur a mis à profit différents mss. de Lucien, certainement la classe Γ et les scholies d'Aréthas. 4. La classe N (= NΦ Vatic. gr. 89 et Laur. Conv. sopp. 77) dont l'auteur n'avait pas à sa disposition autant de sources que celui de la classe Δ. ¶ Sur la différence de la signification dans la composition verbale [J. Wackernagel]. Les essais d'interprétation de ἐπώχαστο (Iliade M 340) ne sont pas satisfaisants. D'abord ce mot n'est que dans des mss. de second ordre. Il faut écrire avec le cod. Ven. ἐπώχαστο et rattacher le mot à à σίγω. W. montre ensuite par de nombreux parallèles tirés du grec, du 40 latin et de l'ancien indien, comment un verbe qui signifie ouvrir peut par l'adjonction d'ἐπι ou de πρὸς signifier fermer.

H. LEBGUR.

**Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Litteratur und für Pädagogie.** 5<sup>e</sup> année (1902). Livr. I. 1<sup>re</sup> partie, Christianisme et hellénisme dans leurs rapports littéraires [P. 45 Wendland]. Influence réciproque de ces deux manières de concevoir le monde jusqu'à l'époque d'Origène : développement de l'église et de la religion. ¶ Valeur historique des discours chez les historiens anciens [W. Soltau]. S. distingue quatre catégories de discours dans les historiens anciens a, authentiques ou historiques; b, de pure rhétorique; c, ceux qui jugent 50 ou caractérisent une époque ou des personnages; d, les discours tendancieux; il étudie chacune de ces catégories dans les historiens anciens et dans le Nouv. Testament, et montre leur valeur comme documents histo-

riques. ¶ L'histoire de l'antiquité dans ses rapports avec le développement des études historiques dans les temps modernes [J. Kaerst]. Tendances diverses qui se sont fait jour dans la manière d'étudier l'histoire de l'antiquité depuis Herder et Niebuhr à nos jours (21 p.). ¶ A. CARTAULT, *Étude sur les Satires d'Horace* [Th. Pluss]. On a reproché à ce livre de ne rien contenir de nouveau, il sera utile cependant comme critique de ce qui a déjà été avancé par d'autres, comme réunion très complète de riches matériaux, enfin il soulève bien des questions. ¶ TROBLS-LUND, *Gesundheit u. Krankheit in der Anschauung aller Zeiten* [W. Nestle]. Excellente trad. en allemand d'un ouvrage qui a droit à toute notre reconnaissance. ¶¶ Liv. 2. 1<sup>re</sup> partie. Phases (ou « couches ») diverses qu'on distingue dans la civilisation et dans la langue de l'Iliade [P. Cauer]. A l'occasion du livre de C. ROBBAT, *Studien sur Ilias, mit Beiträgen von F. Bechtel*, C. étudie à nouveau la question et, tout en admettant dans une certaine mesure la méthode de R., n'accepte pas ses conclusions. ¶ Le développement de la tactique romaine [E. Lammert]. Étude de 48 p. qui se poursuit dans le fasc. 3. L. montre que l'art militaire romain a résolu le problème difficile de rester fidèle aux traditions du passé, tout en acceptant les progrès nécessaires; c'est à cette alliance heureuse qu'est due la tactique qui a donné à Rome la victoire sur tous ses adversaires. ¶ Analogies entre l'épopée des anciens Grecs et celle des anciens Germains [R. Müller]. Rapports qu'il y a entre les poésies homériques et Beowulf et l'Edda. ¶¶ 2<sup>e</sup> partie. Les trois années de latin dans le nouveau programme d'études [F. Richter]. Cette réforme a donné de bons résultats. ¶¶ Livr. 3. 1<sup>re</sup> partie. Tendances récentes dans l'étude de la métrique grecque [F. Leo]. Réserves que soulèvent les théories nouvelles en métrique et qui viennent non de ce qu'on considère ces théories d'un point de vue systématique, mais peut-être plutôt du point de vue historique. ¶ Lucien et les écoles de philosophes [H. Helm]. Étude de 61 p. qui se poursuit dans les livr. 4 et 5. H. montre les rapports de Lucien avec les diverses écoles, ce qu'il pensait de leurs doctrines, comment il s'en moquait et les parodiait, il commence par Empédocle, Pythagore, Héraclite, Démocrite, Aristippe, Anaxagore; il passe ensuite à Socrate et ses disciples, puis à Platon, Aristote, les Académiciens, les Péripatéticiens. Il le montre bienveillant pour les Epicuriens, très mordant envers les Stoïciens et plein d'indulgence pour les Cyniques. ¶ Cyriaque d'Ancône, fondateur des études d'épigraphie [E. Ziebarth]. Z. montre dans Ciriaco Pizzecoli d'Ancône le fondateur de l'épigraphie; sa vie, ses travaux. ¶ La boîte de Pandore [J. Hilberg]. Hésiode (O. et J., 67) parle d'un *πίθος*; ce n'est pas Giraldus qui a le premier mentionné par erreur la pyxis Pandorae, il s'est fait une confusion avec le mythe de Psyché (Apulée, Met. VI, 24) où il est question d'une pyxis, que Psyché ouvre et d'où tous les maux s'échappent. ¶¶ Livr. 4. 1<sup>re</sup> partie. Ouvrages nouvellement parus sur l'histoire grecque [A. Bauer]. Dans cet art. de 37 p. qui se termine dans la livr. 5. B. étudie longuement et critique les ouvrages suivants: E. MEYER, *Forschungen zur alten Geschichte* 2, et *Geschichte der Altertums* 3 (Das Perserreich u. die Griechen 1). Eloges: quelques réserves; K. BRYSIG, *Kulturgeschichte der Neuzeit, vergleichende Entwicklungsgeschichte der führenden Völker Europas. u. ihres sozialen u. geistiges Lebens*. Eloges, réserves sur la méthode et sur de nombreux points; R. PÖHLMANN, *Geschichte d. antiken Kommunismus u. Sozialismus*, vol. 2, P. GUIRAUD, *La main d'œuvre industrielle dans l'ancienne Grèce*, H. FRANCOTTE, *L'industrie dans la Grèce ancienne*. Vol. 1 et 2. Analyse raisonnée de ces trois ouvrages: examen rapide de certains points. H. DELBRÜCK *Geschichte d. Kriegskunst im Rahmen d. politischen Geschichte*. I. Alter-

*tum*. Indispensable. *Beitraege sur allen Geschichte*. Vol. 1. Analyse des art. de cette nouv. revue <cf. R. d. R. 26, 151 sqq.> ¶¶ Livre 4. 1<sup>re</sup> partie. Contributions à la caractéristique d'Ovide [M. Poknowskij]. Trad. du russe par [E. Bernecker]. Malgré toute la souplesse et l'originalité de son esprit et le don merveilleux qu'il a de présenter sous des aspects nouveaux des sujets connus depuis longtemps du lecteur, et cela grâce à des combinaisons nouvelles et inattendues, Ovide dépend servilement des modèles Alexandrins, peut-être inconsciemment. Dans les *Heroïdes* il abuse du lieu commun. Episode de Lucrece dans Ovide (Fastes 635-852), comparé avec le récit de T.-Live. Etude des procédés d'Ovide. ¶¶ Livr. 5, 1<sup>re</sup> partie. Idée fondamentale des cas et des modes [B. Dellbrück]. A l'occasion du livre de E. P. MORRIS, *On Principles and Methods in Latin Syntax* dont il fait l'éloge. D. développe ses propres idées qui diffèrent en partie de celles de M. 1, les cas; ablatif; 2, les modes, conjonctif. Art. de 20 p. ¶ Juturna et les fouilles du forum romain [L. Deubner]. Le « lacus Juturnae » et sa légende dans les auteurs anciens. Fouilles qui ont mis au jour le lacus et à côté les ruines du temple de Castor: sa situation sur la « Forma Urbis » de l'époque de Sévère. Culte de Juturna et des Dioscures (fig.). ¶ Le trésor d'argent de Hildesheim [O. Seeck]. Il est très possible que ce trésor fut enfoui par Varus dans les combats qui précédèrent sa défaite, afin de le dérober à ses ennemis, 20 mais il est aussi vraisemblable qu'il appartenait au butin de la bataille de Teutoburgerwald, qu'il était auparavant la propriété d'un des principaux officiers, et qu'il fut attribué à l'un des chefs les plus illustres des Chérusques. On ne peut pas conclure d'une inscr. lue récemment sur une des cuillères, qu'il est composé de pièces d'époques différentes, car les lettres M. A. V. R. C 25 peuvent désigner la signature de l'artiste M(arcus) Aur(elius) C(udit). ¶ Ferd. SUMMER, *Handbuch der latein. Laut- u. Formenlehre* [M. Niedermann]. Vivement recommandé. ¶¶ 2<sup>e</sup> partie. Réflexions sur ce que serait l'enseignement du grec si le « Griech. Lesebuch » de Wilamowitz était adopté [K. Kromayer]. Réserves sur toute la ligne. ¶¶ Livr. 8 et 9. 1<sup>re</sup> partie. Les commencements 30 de la comédie grecque [G. Thièle]. Étudie les indications des auteurs anciens, Aristote, Sosibios de Lacedémone et Semos de Delos (Athén. XIV, 621 a) sur les différents genres de comédie à l'origine, en partant de l'idée que les liens qui unissaient l'élément comique avec les fêtes religieuses étaient bien lâches et que les représentations comiques n'étaient que des accompagnements secondaires. Ce que c'est que les *ἑθειλονταί, αὐτοκάβαλοι, φαλλοφόροι, ἰαμβισταί, σοφισταί* (terme général sous lequel on désignait les auteurs professionnels allant de lieu en lieu), *δεικισταί* (acteurs de mimes), *φλύακες*. Développement de la farce burlesque, du *φλύαξ* en Sicile. Epicharme; le *κῶμος*; dans une partie de ses comédies; l'Attique, commencements du drame attique; le nom de *τραγωδία* prouve que pendant longtemps le drame satyrique était le seul drame à Athènes et c'est lui qui a donné naissance à la tragédie héroïque: manière dont s'est opérée cette métamorphose. ¶ La statue de Subiaco [H. Lucas]. Cette statue d'Éphèbe du Musée des Thermes à Rome (fig.) dont on a donné onze explications 45 représente Ganymède fuyant devant l'aigle de Jupiter, elle est du même auteur que l'Illionée de Munich et doit dater de la belle époque de l'École de Pergame. ¶ Auguste Böckh (1785-1867). [S. Reiter]. Résumé du livre de M. HOFFMANN, *Aug. Böckh Lebensbeschreibung*, u. s. w. ¶ II. OUVRÉ, *Les formes littéraires de la pensée grecque* [J. Ilberg]. Éloges. ¶ BRUNN-BRUCKMANN, 50 *Denkmäler griech. u. röm. Skulptur* fortgeführt von P. ARNDT, lief. 106-109 [E. Petersen]. Apprec. favorable. ¶¶ Livr. 8, 1<sup>re</sup> partie, Études sur l'État idéal de Platon [M. Gugenheim]. 1. Les commencements de la doctrine du

- Contrat social; 2. L'antithèse *οἰκεῖον* — *ἀλλότριον*; 3. Les deux thèmes de la *Πολίτεια*, définition du *δίκαιον* et de l'*ἄδικον*; 4. La division du travail en tant que principe constitutif de la société; 4. La propédeutique de la philosophie dans Isocrate, Antisthènes et Platon. ¶ H. NISSEN, *Italische Landeskunde*, II, 1 [O. E. Schmidt]. Excellent. ¶ G. KÖRTING, *Latein-Romanisches Wörterbuch* [M. Niedermann]. Éloges de cette 2<sup>e</sup> éd. ¶ O. HENSE, *Die Modifizierung d. Maske in d. griech. Tragödie* [Th. Zielinski]. Plausible. ¶¶ 2<sup>e</sup> partie. Importance des langues anciennes dans l'enseignement des gymnases [H. Steuding]. ¶ Études et enseignement classiques aux États-Unis [E. Schlier]. Dans cet art. de 29 p. qui se continue dans les livr. suivantes, S. après avoir tracé un tableau assez noir de l'état d'esprit aux É.-U., montre le progrès des études classiques dans ces 60 dernières années, indique les principaux philologues américains au XIX<sup>e</sup> s., donne les titres de leurs ouvrages et termine en exposant le plan des études classiques à partir des classes inférieures. ¶¶ Livr. 9, 1<sup>re</sup> partie. Harmodios et Aristogiton [Fr. Koepf]. Dans cet art. (fig.) qui a pour sous titre : Un chap. d'histoire grecque dans la poésie et dans l'art, K. montre que c'est à tort qu'on a prétendu que les *αὐδία* du livr. 15 d'Athénée n'étaient qu'un « *Kommersbuch* » ou recueil de chansons de table sans valeur, de basse époque. Ce sont des chants politiques plus qu'historiques, absolument authentiques, et qui se rapportent à un fait certain, comme le prouvent les témoignages littéraires et les monuments divers. ¶ Humanité antique [Th. Zielinski]. Dans ce 2<sup>e</sup> art. < cf. R. d. R. 23, 116, 7 > Z., à propos du livre de M. NBSTL, *Euripides, d. Dichter d. griech. Aufklärung*, étudie Euripide et montre comment il est difficile de se faire une idée exacte de la personnalité d'un poète comme lui, d'après ses œuvres. ¶ O. JAHN et Ad. MICHAELIS, *Arx Athenarum a Pausania descripta...* ed : [F. Studniczka]. Grands éloges de cette 3<sup>e</sup> éd. ¶ *Der röm. Limes in Oesterreich* [W. Ruge]. Apprécié favorablement. ¶ P. VILLARI, *Le invasioni barbariche in Italia*. G. NEGRI, *L'imperatore Giuliano l'Apostata* [O. E. Schmidt]. 1. A recommander, mais ne contient rien de nouveau; 2, Éloges. ¶¶ Livr. 10, 1<sup>re</sup> partie, Mythologie babylonienne et grecque [C. Fries]. Analogies qu'il y a entre les quatre fleuves du paradis sortant d'un seul fleuve et les quatre fleuves de l'Hadès chez les Grecs : Autres analogies qui semblent provenir de ce que la mythologie grecque a ses racines à Babylone. ¶ La tradition du texte des Olynthiennes de Démosthène [F. Blass]. En réponse à un art. de la Rev. des Et. gr. 1902 < cf. R. de R. 26, 236, 48 >, B. montre l'importance de sa théorie du rythme oratoire pour l'établissement du texte des auteurs grecs, et pour savoir à quels mss. il faut donner la préférence; il étudie à ce point de vue la fin du Lachès de Platon, et plusieurs passages des Olynthiennes, notamment Ol. II, 6. ¶ La Crète [E. Gerland]. Coup d'œil rapide sur les fouilles récentes faites dans cette île, précédé d'un court aperçu historique. ¶ M. RUHLAND, *Die eleusinischen Göttinnen. Entwicklung ihrer Typen in d. altischen Plastik* [P. Wolters]. Contribution de valeur. ¶¶ 2<sup>e</sup> partie. Erwin Rohde [O. Immisch]. Biographie d'après O. CRUSTIUS, *E. Rhode. Ein biographischer Versuch*. Z.

**Neues Korrespondenz-Blatt für die Gelehrten-und Realschulen Württembergs.** 9<sup>e</sup> année 1902. Livr. 1. Études militaires sur les Annales de Tacite, I. 1 [P. Knapp]. Ch. 17. Explication de ce passage relatif au paiement de la solde des légionnaires, d'après un papyrus de Genève publié par Nicole et Morel < cf. R. d. R. 25, 43, 19 >. Ce passage est sarcastique; grâce à des présents qu'ils prélevaient sur leur solde, les soldats achetaient de leurs supérieurs des *vacationes munerum*, et s'assuraient

contre leur saevitiam. Ch. 38. Conserver « in Chaucis » et ne pas le changer en « in Chattis ». Ch. 42, illa.... signis acceptis se rapporte à la 1<sup>re</sup> légion, tu.... aucta à la 20<sup>e</sup>. ¶¶ Livr. 2. Essais archéologiques d'un professeur Würtembergeois [Mettler]. Simon Studion, professeur à Marbach (1372-1605), passe pour le père des études d'archéologie romaine en Württemberg. Etymologies de qq. noms de villes de la Souabe, extraites de sa Vera Origo domus Wirtembergicae. ¶ Virga storatina [Eb. Nestle]. Explication de cette expression dans les Evangelia apocrypha, éd. Tischendorf. 2<sup>de</sup> éd., p. 100. On se servait du storax (styrax) pour battre les enfants. ¶ H. MENGE, *Repetitorium d. latein. Syntax u. Stilistik. ID. Latein Synonymik. ID. Lat. Stilistik* 10 [Meltzer]. Chaudement recommandés. ¶ W. NESTLE, *Euripides, der Dichter d. griech. Aufklärung* [Th. Klett]. Très grands éloges. ¶ Ben. NISSE, *Geschichte d. griech. u. makedon. Staaten seit der Schlacht bei Chàronea*, 2 [G. Egelhaaf]. Fait honneur à la science allemande. ¶¶ Homère et montre combien 15 il est beau d'être même le dernier des Homérides. ¶ Mélanges [E. Nestle] \*Ἄπτος = sandaraque ? Aurait ce sens dans le Cantique des cantiques V, 1-2. Deus Abraham, dans les Acta disputationis S. Achatii, écrits pendant la persécution de l'empereur Décius (O. v. Gebhardt, *Acta martyrum selecta*, p. 116) Abraham est au génitif. ¶¶ Livr. 4 et 5. Th. STANGL, *Q. 20 Curti Rufi historiarum Alexandri Magni Rufi libri, etc.* [Hertlein]. Appréciation favorable. ¶ J. FÜRST, *Untersuchungen zur Ephemeris des Diktys von Kreta* [T. K.]. Savant ouvrage. ¶ E. BACHOF, *Griech. Elementarbuch* [Richter]. Eloges. ¶¶ Livr. 6. WILAMOWITZ-MOBLENDORF, *Griech. Lesebuch* [W. Nestle]. Malgré des réserves à faire, on ne peut que louer la pensée maîtresse de 25 ce livre. ¶ G. SIXT, *Führer durch d. k. Sammlung röm. Steindenkmäler in Stuttgart* [Th. K.]. Inutile de recommander ce guide. ¶¶ Livr. 7. PÖHLMANN, *Geschichte des antiken Kommunismus u. Sozialismus* [E. Egelhaaf]. Très utile à ceux qui enseignent l'histoire. ¶ Th. MONTANARI, *Eine neue Version der Genèretheorie* [W. Osiander]. Annibal aurait passé les Alpes au col de 30 Busseno et de là par Oulx, Suze serait arrivé à Rivoli. Il est peu d'hypothèses qui reposent sur des bases aussi peu sûres. ¶¶ Livr. 8. Sur certains passages de l'Antigone de Sophocle [R. Wagner]. Difficulté de comprendre les vers du commencement; v. 4 au lieu de οὐτ' ἄτης ἄτερ, lire: ἀτημελές avec le sens de « sorglos ». V. 557, traduire: tu croyais lui être fidèle et 35 moi aux autres, καλῶς φρονεῖν τιμὴ = être bien disposé envers qq'un; v. 604, ajouter ἄν après τεὰν ou σὰν; 718 lire ἀλλ' εἶπε θυμῶν. V. 966 κρυαεῖν se rapporte aux deux mers, le Pont et la Propontide; v. 970, lire: ἴν' Ἀγγινοῖδης; 1029 φήναντι pour θάνοντι; 1232 sq. lire ὄλωσ | ἔλκει ξίφους κνώδοντα. ¶ Livres de classes élémentaires latins. ¶ Th. DRÜCK, *Griech. Uebgsb.* [Melzreder]. Bon. 40 ¶¶ Livr. 9. Révision du livre de GRAF, *Griech. Materialien* [Schöttle]. Dans un art. qui se continue dans la livr. suivante. S. émet quelques observations et propositions en vue d'une nouv. éd. remaniée de ce livre d'exercices scolaires. ¶ G. KRITNER, *Die Episteln d. Horaz* [Gaupp]. Etudes vivement recommandées. ¶ J. RAPPOLD, *Chrestomathie aus griech. Klassikern* [P. 45 W.]. Fait une bonne impression. ¶ AUTENRIETH-KARGI, *Wörterbuch zu d. Homer. Gedichten* [Th. Klett]. Eloges. ¶ A. FICK, *Das alte Lied vom Zorne Achills (Urmenis)* [Weitzel]. Des réserves: mais sera bien accueilli et profitera aux études sur Homère. ¶¶ Livr. 10. W. REINHARDT-J. WULFF, *Lat. Satslehre* [Meltzer]. Eloges. ¶ H. SMOLKA, *Corn. P. Tacitus Lebenbeschreibung d. 50 Julius Agricola* [id.]. Appréciation favorable. ¶ Livr. 11. César. B. Gall. V. 14, 3 [W. Nestle]. Les Bretons pratiquaient, non la polygamie, mais une sorte de polyandrie. ¶ J. KIRCHNER, *Prosopographia Atticae*. Vol. I [E. Nestle].

- Admirable répertoire de noms de tous les citoyens athéniens et des étrangers qui avaient reçu le droit de cité, d'après les auteurs et les monuments jusqu'à l'ère chrétienne. ¶¶ L'enseignement du latin et du grec dans les gymnases [W. Nestle]. Pourquoi il faut renforcer l'étude du grec dans les programmes. ¶ H. LUDWIG, *Lat. Stilübungen* [Meltzer]. Bon; destiné aux classes supérieures. ¶ B. GERTH, *Griech. Schulgramm* []. 6<sup>e</sup> éd. chaudement recommandée. A. S.
- Neue Philologische Rundschau.** Année 1902. N<sup>o</sup> 1. L'infinitif après les adjectifs dans Horace [C. Wagener]. On trouve déjà dans Plaute, Térence et leurs contemporains les adj. relatifs avec le gén., Horace affectionne cette construction : exemples d'adj. qu'il construit de cette manière, ainsi que plusieurs auteurs ; autres adj. qu'il a le premier construits avec le gén. et que d'autres ont construits de même après lui ; adj. qu'il a seul construits avec le gén. Le gén. du gérondif peut aussi dépendre d'un adj., ainsi qu'un inf., surtout chez les poètes ; Plaute et Térence n'emploient pas cette construction, mais elle se trouve chez Lucrèce, les poètes du siècle d'Auguste et chez Horace où on la remonte 63 fois ; elle vient de ce que les anciens considéraient l'inf. comme une forme indéclinable qui peut se mettre à tous les cas, ce n'est donc pas un hellénisme. Exemples de cas où chez Horace l'adj. se construit avec l'inf. quand ailleurs ils se construit avec le gén. du nom ou du gérondif. ¶ L. MEYER, *Handbuch d. griech. Etymologie*, I [Meltzer]. Sera utile pour ceux qui sauront discerner les qualités de cet ouvrage, surtout en leur montrant combien il y a de choses que nous ne pouvons savoir. ¶ G. WISSOWA, *Pauly's-Realencyclopädie*, u. s. w. hrsrg. 8 Hlbd. (Claudius mons-Cornificius) [O. Schult Hess]. Eloges. ¶ H. COLLITZ u. F. BECHTEL, *Sammlung d. griech. Dialekt-Inschriften* IV, 2 [F. Stolz]. Contient les index des livr. 2 à 6 du vol. II. ¶¶ N<sup>o</sup> 2. G. H. MÜLLER, *Sophokles Elektra* [R. Hunziker]. Ed. de classe, éloges. ¶ C. F. ABBOTT, *Songs of modern Greece* [J. Sitzler]. Grande valeur aussi pour les philologues.
- ¶ O. SCHRADER, *Reallexikon d. indogerman. Altertumskunde*, II [F. Stolz]. Méritoire. ¶ F. HILLER v. GABRTRINGEN, *Ausgrabungen in Griechenland* [Funck]. Rapport remarquable. ¶ A. H. J. GREENIDGE, *Roman public life* [J. Jung]. Appréc. favorable. ¶ H. EHRLICH, *Die Nomina auf εος* [Meltzer]. Grands éloges. ¶ P. HAU, *Latein. Lese- u. Uebgsb* [W. Wartenberg]. Appréc. sévère. ¶¶ N<sup>o</sup> 3. C. WUNDERER, *Polybios-Forschungen*, 2, Citate u. geflügelte Worte bei P. [Ph. Weber]. Ne résout peut-être pas tous les problèmes, mais est d'une lecture agréable et a une grande importance. ¶ F. SOLMSEN, *Untersuchungen zur griech. Laut- u. Verslehre* [F. Stolz]. Grands éloges. ¶ W. BELCK, *Beitraege zur alten Geographie u. Geschichte Vorderasiens*, I [R. Hansen]. Intéressant. ¶ Ed. HULA, *Röm. Altertümer* [G. Wackermann]. Des réserves ; certains chap. sont réussis, ainsi celui sur les antiquités militaires et sur la topographie de Rome. ¶ E. KURTZ u. E. FRIESENDORFF, *Griech. Schulgrammatik* [Schleussinger]. Excellent. ¶ W. MEYER-LÜBKE, *Einführung in das Studium d. Romanischen Sprachwissenschaft* [B. Röttgers]. Grande valeur. ¶¶ N<sup>o</sup> 4. W. HELBIG, *Zu d. homerischen Bestattungsgebrauchen* [H. Kluge]. Grands éloges. ¶ P. CHROCCI, *Xenophontis Hipparchicus*, rec. [Wissenthal]. Bon. ¶ D. DEBLFSEN, *Die Beschreibung Italiens in der Naturalis Historia des Plinius u. ihre Quellen* [R. Hansen]. Eloges. ¶ PATIN, *Parmenides im Kampf gegen Heraklit* [A. Mettler]. Instruit et intéressé. ¶ R. REITZENSTEIN, *Zwei Religionsgeschichtliche Fragen nach ungedruckten griech. Texten d. Strassburger Bibl.* [A. Wiedemann]. Important et intéressant pour les philosophes, les orientalistes, les théologiens et ceux qui s'occupent de l'histoire des religions. ¶ O. GRADENWITZ, Ein-

führung in die Papyrusurkunde, I [H. Svoboda]. Très grands éloges. ¶ W. HOHENEGGER, *Uebersicht über d. Völkerwanderungen im Westasiens u. Europa bis zum IV Jahrh. nach Chr.* [R. Hansen]. II. sait un tas de choses, que les chercheurs les plus obstinés ignorent encore! ¶ W. WUNDT, *Völkerpsychologie. I. Die Sprache* [G. Herberich]. Très suggestif. ¶¶ N° 5. J. CLASSEN-J. STÖP, *Thukydides* ekl. Bd. IV. [J. Sitzler]. Répond à toutes les exigences. ¶ E. ROHDE, *Kleine Schriften* [id.] La science a déjà fait siennes les conclusions de la plupart des opuscules contenus dans ces deux vol. ¶ K. KRUMBACHER, *Ein dialogischer Threnos auf den Fall von Konstantinopel* [Oster]. Mentionné. ¶ C. F. V. NAGELBACH, *Uebungen d. latein. Stiles für 10 reifere Gymnasialschüler*, III, 8<sup>e</sup> éd. revue par I. v. Müller [F. Scholl]. S'adresse non seulement aux élèves, mais aussi aux futurs maîtres de latin. ¶ C. SCHÜTZ, *Kritische Gänge auf dem Gebiete der neueren latein. Grammatik* [W. Wartenberg]. Reserves. ¶¶ N° 6. Le ms. de Démosthène de Milan D 112<sup>sup</sup> [J. May] Leçons de ce ms. pour les discours 41 à 44 : art. continué dans le 15 n° 7. ¶ Ad. RÖMÉR, *Homerische Gestalten u. Gestaltungen* [O. Dingeldein]. Contient des remarques excellentes, d'autres contestables. ¶ H. C. DAKYNS, *The March of the Ten Thousand* [R. Hansen]. Trad. de l'anabase précédé d'une vie de Xénophon; sans rien apporter de nouveau s'adresse au grand public. ¶ C. MÜLLENHOFF, *Deutsche Altertumskunde; IV, Die Germania des Tacitus* [O. Weise]. Très important; le plus riche et le meilleur de tous les commentaires de la « Germania » de T. ¶ W. RIDGEWAY, *The early age of Greece I* [H. Kluge]. Éloges; riches matériaux archéologiques et préhistoriques. ¶ E. BACHOF, *Griech. Elementarbuch.* [J. Sitzler]. Recommandé. ¶¶ N° 7. O. NAVARRE, *Essai sur la rhétorique grecque avant Aristote.* 25 [Id.] Bien pensé, au courant de la littérature du sujet, fait avancer la science. ¶ C. BARDT, *Ausgewählte Briefe aus Ciceronis Zeit.* Hilfsheft : Zur Technik des Uebersetzens [A. Funck]. Très bon, rendra de grands services aux études classiques. ¶ W. STREHL, *Grundriss der alten Geschichte u. Quellenkunde* [A. Pintschovius]. Mérite d'attirer l'attention et sait vous 30 conduire « in medias res. » ¶¶ N° 8. W. NESTLE, *Euripides, der Dichter d. griech. Aufklärung* [E. Entze]. Art. qui se continue dans le n° 9 (19 p). Grands éloges : remarques et critiques de détails. ¶ V. MENGHINI, *Corn. Tacito, gli annali* comm. I. III [E. Wolff] Bonne éd. au courant de tous ce qui a paru. ¶ F. FISCHER, *Ueber technische Metaphern im Griechischen* mit 35 besonderer Berücksichtigung d. Seewesens u. d. Bankunst [O. Dingeldein] Éloges. ¶ J. C. EGBERT, *Introduction to the study of lat. Inscriptions* [O. Hey] S'est beaucoup servi du livre de Cagnat et y a ajouté beaucoup de bonnes choses. ¶¶ N° 9 G. SCHOWERMANN, *The great mother of the gods* [P. W.] Sérieux. ¶ G. TROPEA, *Numismatica di Lepara. ID., Numismatica Siciliota del museo Mandralisca in Cefalù; ID., Il culto de Kora in Menai* [O. Hey] Mention. ¶ G. MARINA, *Romanentum u. Germanentum* [F. Seiler] Trad. de l'italien par E. MÜLLER-KÖDER [Seiler] Mentionné ici parce que M. commente longuement la « Germanie » de Tacite. Rien de bien nouveau mais intéressant. ¶¶ N° 10 Sur le « nombre » (numerus) dans Cicéron [J. May] L'explication et la critique 45 des discours de Cicéron sont entrées dans une nouvelle voie, depuis qu'on s'est rendu compte de l'importance du « numerus ». La clause n'est qu'une partie de ce qu'on désigne par « numerosum ». Ce qu'on doit entendre par « numerus ». Étude à ce point de vue de ce que Cicéron nous dit dans l'Orator et de qqs passages du P. Roscio Am. ¶ R. J. CHOLMBLEY, 50 *The Idylls of Theocritus* ed. [Weinberger]. Appréc. en somme favorable. ¶ H. DIELS, *Herakleitos von Ephesos, griech. und deutsch* [A. Patin] Excellent : sans remplacer Bywater et Zeller, donne l'essentiel pour introduire le lec-

- teur dans l'étude d'H. ¶¶ N° 11 J. SCHULTZ, *Zur Iliaskritik*, ID., *Das Lied vom Zorn Achills* [H. Kluge] Malgre toutes ses qualités et sa pénétration S. n'a pu donner à cette question qu'une solution personnelle qui ne s'impose pas. ¶ J. LEBRETON, *Études sur la langue et la grammaire de Cicéron*. ID.
- 5 *Caesariana syntaxis quatenus a Ciceroniana differat* [R. Menge] Vivement recommandé : 2, Des réserves ; sera cependant utile. ¶ K. H. E. DE JONG, *De Apuleio Isiacorum mysteriorum teste* [P. Weizsäcker] Très grande valeur. ¶ H. OSTHOFF, *Etymologische Parerga* 1 [F. Stolz] Très vivement recommandé. ¶ K. WESSELY, *Schriftafeln zur älteren latein. Paläographie*; ID., *Papyrorum scripturae graecae specimina isagogica* [P. Weinberger] 1, Très méritoire ; 2, Petites réserves sur la disposition. ¶ *Monumenta Pompeiana*; 1, *Napoli* [L. Koch] Cette 1<sup>re</sup> livr. d'un ouvrage qui doit en compter 50 sera accueillie avec plaisir. ¶ *Der röm. Limes in Oesterreich* 2 [P. W.] Éloges. ¶¶ N° 12. H. STEIN, *Herodotus erkl.*; 1. B. 1 [J. Sitzler] 6<sup>e</sup> éd. encore améliorée à tous égards,
- 15 l'étude sur le dialecte est complètement remaniée. ¶ A. HEISENBERG, *Analecta*. Mitteilungen aus ital. Hdschr. bysantin. Chronographen [Th. Preger] Contribution intéressante à la littérature et à l'histoire du 13<sup>e</sup> s. ¶ J. KUBIK, *Realerklärung u. Anschauungsunterricht bei der Lektüre d. Sallust u. des B. C. Caesars* [R. Menge] Éloges. ¶ K. BREYBIG, *Kulturgeschichte der Neuzeit*
- 20 II, *Altertum u. Mittelalter* [M. Hodermann] Digne d'attention. ¶ H. GRISAR, *Rom beim Ausgang der antiken Welt* [F. Platz] Important et intéressant, qu'on accepte ou non le point de vue de l'auteur. ¶ L. MEYER, *Handbuch der griech. Etymologie* II [Meltzer] Valeur toute spéciale pour les philologues. ¶ O KOHL, *Uebgsb.* [A. Behr] Adapte à l'Anabase. Éloges. ¶ P. HARRE-H.
- 25 MEUSEL, *Kleine lat. Schulgramm.* [Wartenberg] Qqs réserves. ¶¶ N° 13. H. ST. SBDLMAYER, *Platos Vertheidigungsrede des Sokrates* [F. Beyschlag] Malgré qqs réserves, appréc. favorable de cette traduction accompagnée d'une introd. et d'un commentaire. ¶ M. WRLLMANN, *Die Fragmente der sikelischen Aertze Akron, Philistion u. des Diokles von Karystos* [J. Sitzler]
- 30 Apprec. favorable, mais des réserves. ¶ G. SCHÄPFER, *Die Philosophie des Heraklit von Ephesus u. d. moderne Heraklitforschung* [A. Patin] Connaît bien la littérature de son sujet : mais laisse de côté volontairement certains ouvrages, comme ceux du rp. ¶ E. KOCH, *Altgriech. Unterrichtsbriefe* f. d. *Selbstunterricht* [ ] Bon. ¶ W. WARTENBERG, *Uebgsb.* u. s. w [K. Löschhorn]
- 35 Exercices latins adaptés à César, vivement recommandés. ¶ W. NAUSESTE, *Denken, Sprechen u. Lehren* I. Die Grammatik [J. Keller] N. néglige de donner les preuves qui permettraient de vérifier la thèse étonnante qu'il soutient. ¶ A. CAPPELLI, *Lexicon abbreviatarum quae in lapidibus, codicibus et chartis praesertim medii aevi occurrunt* (1. Ed. en all. ; 2, en italien) [R]
- 40 Chaudement recommandé. ¶¶ N° 14. E. ROLFES, *Des Aristoteles Schrift über d. Seele* übers. u. erkl [A. Bullinger] Bon en général, mais des réserves. ¶ F. BRYSCHLAG, *Die Anklage d. Sokrates* [Sinde] Recherches critiques qui battent en brèche les conclusions de Schanz dans son commentaire sur l'Apologie de Socrate. ¶ O. BARDENHEWER, *Geschichte der altkirchlichen Literatur* I [E. Nestle] Grands éloges de ce vol. qui va du commencement des temps apostoliques à la fin du 2<sup>e</sup> s. ¶¶ N° 15. Thucydideum [G. Wörpel] Liv. II, 12. Conserver la leçon ordinaire ἀποπέμπουσιν ὄν αὐτὸν πρὶν ἀκοῦσαι καὶ ἐκέλευον ἐκτός ὄρων εἶναι αὐθημερόν et ne pas insérer avec les cod C et G αὐτὸν après ἐκέλευον. ¶ C. GASPAS, *Essai de chronologie pindarique* [J. Sitzler] G aurait pu se montrer plus rigoureux dans le choix et l'emploi de ses preuves ; son livre est néanmoins une contribution de valeur à la chronologie de Pindare. ¶ Ad. RÖMNER, *Ueber den literarisch-aesthetischen Bildungsstand des athen. Theaterpublikums* [K. Weissmann] Éloges. ¶ E. SAMTER,

*Familienfeste d. Griechen u. Römer* [O. Wackermann] Ouvrage digne d'attention et intéressant. ¶ J. NICOLB et Ch. MOREL, *Archives militaires du 1<sup>er</sup> s.* Texte inédit des papyrus de Genève n° 1 [O. Schulthess] Pénétrant et circospect; il est regrettable que les deux auteurs ne soient pas toujours d'accord. ¶¶ N° 16. S. U. FABSÍ — A. KABGI, *Homers Odyssee* erkl. G. 1-6 [J. Tuchhändler] Vivement recommandé. ¶ J. v. LEBUWEN, *Aristophanis Acharnenses* [G. Schwandke] Appréc. favorable. ¶ L. MÜLLER, *Q. Horatius Flaccus. Oden u. Epoden* erkl. [E. Rosenberg] Indispensable. ¶ O. RICHTER, *Topographie d. Stadt Rom* [H. Rüter] Rend à la science un service inappréciable. ¶ O. RIBBECK, *Ein Bild seines Lebens aus seinen Briefen 1846-1898* [E. Neuling] Nous 10 révéient l'homme. ¶¶ N° 17. U. Ph. BOISSERVAIN, *Cassii Dionis Cocceiani historiarum Romanarum quae supersunt* III [J. Setzler] Excellent. ¶ A. KIESSLING, *Q. Horatius Flaccus* erkl. I *Oden u. Epoden* [E. Rosenberg] Grands éloges de cette 4<sup>e</sup> éd. due à R. HEINZE. ¶ K. KRUMBACHER, *Romanos u. Kyriakos* [H. E. Oster] Mentionné. ¶ W. GEMOLL, *Schulwörterbuch zu Xenophons Anabasis, Hellenika u. Memorabilien* [R. Hansen] Bon. ¶ L. HICKS and G. F. HILL, *A manual of Greek historical inscriptions* [A. Behr] Eloges. ¶ Ad. LEBMANN, *Bilder zu alten Geschichte* [L. Koch] Chaudement recommandé. ¶ C. HÜLSEN, *Wandplan von Rom* [L. Koch]. Indispensable pour les classes supérieures. ¶ W. WUNDT, *Sprachgeschichte u. Sprachpsychologie* [G. Herberich]. Grands 20 progrès. ¶ O. MÜLLER, *Tischers Uebsb. z. Uebersetzen a. d. D. i. Lat.* bearb. [E. Krause]. Utile. ¶ R. KNESEK, *Lat. Uebsb.* [W. Wartenberg]. Eloges. ¶¶ N° 18. G. M. EDWARDS, *The Memorabilia of Xenophons*. B. II [M. Hoderman]. Bon. ¶ H. DIEBS, *Poetarum philosophorum fragmenta* [J. Sitzler]. A droit à toute notre reconnaissance. ¶ V. USSANI, *Le liriche di Orasio* [E. Rosenberg]. 25 A de la valeur aussi pour les travailleurs allemands. ¶ O. CRUSIUS, *Erwin Rhode* [B.]. Biographie qui complète les ouvrages de R. ¶ U. v. WILAMOWITZ-MORLLENDORFF, *Griech. Lesebuch* [E. Fütze]. Des réserves. ¶¶ N° 19. J. SITZLER, *Thukydidés*, erkl. B. VI [M. Wiesenthal]. Recommandé. ¶ Ph. FABIA, *Onomasticum Taciteum* [E. Wolff]. Eloges. ¶ E. LIPPBLT, *Quae fuerint Justinii Martyris Ἀπομνημονεύματα quaque ratione cum forma Evangeliorum syro-latina cohaeserint* [E. Nestle]. Montre que J. a voulu établir une harmonie des quatre Evangiles canoniques < cf. R. d. R., 26, 44, 15. > ¶ F. STÄHLIN, *Die Stellung d. Poesie in der platonischen Philosophie* [K. Linde]. A droit à notre reconnaissance. ¶ C. PAOLI, *Grundriss zu Vorlesungen über lat. Paläo-* 35 *graphie u. Urkundenlehre* I, *Lat. Paläographie* [Ruess]. Cette 3<sup>e</sup> éd. de ce livre excellent due à K. LOHMEYER est encore améliorée. ¶ D. LAURENT, et G. HARTMANN, *Vocabulaire etymologique de la langue grecque et de la langue latine* [x]. Point de vue vieilli. ¶ G. A. WEISKE, *Die griech. anomalen Verba*; H. HAGLÜCKEN, *Tabellarische Uebersicht d. griech. Moduslehre*. H. v. 40 KLEIST, *Beispiele zur Lehre von d. Satzarten im Griech.* [H. Bruncke]. Eloges des deux premiers: réserves pour le troisième. ¶ J. SCHMIDT, *Lat. Lesebuch aus Corn. Nepos u. Q. Curtius Rufus* [E. Köhler]. Appréc. favorable. ¶¶ N° 20. D. FAVA, *Gli epigrammi di Platone* [Th. Preger]. L'apparat critique pourrait être plus complet en bien des endroits. ¶ H. BALGARNIE, *Tacitus: Histories*, 45 *B. III* éd. [E. Wolff]. Appréc. en somme favorable. ¶ M. SCHULTZ, *De Plinii Epistolis* [E. Wolff]. Grands éloges. ¶ A. WIEDEMANN, *Die Unterhaltungslitteratur der alten Aegypter*. L. MESSBRICHMIDT, *Die Hettiter* [R. Hansen]. Intéressants. ¶ Cl. LAMARRE, *Histoire de la littérature latine* [F. Luterbacher]. Eloges: qqs. réserves. ¶ F. HANNIG, *De Pegaso* [H. Wolff]. Beaucoup de 50 soin. ¶ O. KERN, *Die Anfänge der hellenischen Religion* [Meltzer]. Rapport qui complète celui de Rohde de 1894: mérite d'avoir beaucoup de lecteurs. ¶ A. TEGGB, *Kompendium d. griech. u. röm. Altertümer*, I. *Griech. Altertümer*

- [O. Schult Hess]. Eloges. ¶ A. BRUCKMANN Ἐλλας. Eine Sammlung v. Ansichten ten aus Athen u. d. griech. Ländern [A. Funck]. Eloges. ¶ K. REINHARDT. *Lat. Satzlehre* [W. Bander]. Eloges de cette 2<sup>de</sup> éd. due à J. WOLFF. ¶¶ N° 21. J. JÜTHNER, *Der Gymnastikos d. Philostratos* [J. Sitzler]. Fait bien augurer de
- 5 l'éd. que prépare J. ¶ P. GIARDELLI, *Note di critica Plautina* []. Analyse. ¶ F. PERSCHINKA, *C. Sallustius Crispus* [W. Weinberger]. Le texte de cette éd. de classe est au courant des études contemporaines. ¶ R. HOLLAND, *Die Sage von Daidalos u. Ikaros* [H. Wolff]. Eloges. ¶ H. FRANCOTTE, *L'industrie dans la Grèce ancienne*, II [O. Wacker mann]. Grands éloges. ¶ *Beitraege sur allen Geschichte*,
- 10 hrsg. v. C. F. LEHMANN, I [A. Wiedmann]. Les études que contient cette nouv. revue font faire un pas à la science. ¶ W. BELCK, *Beitraege sur allen Geographie u. Geschichte Vorderasiens*, II [R. Hansen]. Courte analyse. ¶ V. THUMSER, *Erziehung u. Unterricht* [F. Fritze]. Appré. favorable. ¶ A. RADEMAN, *Uebgst.* u. s. w. [E. Köhler]. Adapté à Cicéron pro P. Sulla : grands éloges.
- 15 ¶¶ N° 22. W. KOCKS-R. SCHNEE, *Lysias ausgew. Reden.* [G. Wörpel]. Très bon. ¶ L. REINHARDT, *M. Tulli Ciceronis pro Cn. Plancio or.* [O. Wacker mann]. Grands éloges. ¶ C. PAULI, *Corpus inscr. Etruscurum I* [H. Schaefer]. Fait le plus grand honneur à l'éditeur. ¶ J. J. BERNOULLI, *Griech. Ikonographie.* [P. Weizsäcker]. Parle pour lui-même et se passe de recommandations. ¶
- 20 R. HORTON-SMITH, *The theory of conditional sentences in Greek a. Latin for the use of students* [E. Hermaun]. Se perd souvent dans des considérations étrangères à son sujet, malheur à celui qui s'en tiendrait à ce livre seul. ¶ H. F. HITZIG, *Injuria*. Beiträge zur Geschichte der Injuria im griech. u. röm. Recht. [O. Wacker mann]. Eloges. ¶ E. KRAUSE, *Uebgst.* u. s. w.
- 25 [F. Paetzolt]. Deux vol. d'exercices latins, l'un adapté aux lettres de Cicéron et à Tacite; l'autre aux auteurs de l'Untersekunda. Recommandés. ¶ G. CAPRELLANUS, *Sprechen-Sie lateinisch* [G. Michaelis]. Grands éloges. ¶¶ N° 23. E. FERRAI-G. FRACCAROLI, *Lizia, Orazioni scelle comm.* [G. Wörpel]. Rendra de bons services aux maîtres et aux élèves. ¶ C. KALBFLBISCH,
- 30 *Papyri Argentoratenses Graecae* ed. ID. *Papyri Graecae Musei Britannici et Musaei Berolinensis* ed. [O. Schult Hess]. Résumé. ¶ D. WOLLNER, *Die auf d. Kriegswesen bezüglichen Stellen bei Plautus u. Terentius II*, I [P. Wessner]. Eloges. ¶ A. UPPGREN, *Ueber sprachliche u. metrische Komposition u. Kunst d. Terens I* [P. Wessner]. A droit à notre reconnaissance. ¶ A. MAYR, *Die vorgeschichtlichen Denkmäler von Malta.* [ ] Très méritoire. ¶ U. V. WILAMOWITZ-MOELLENDORFF. *Die Textgeschichte d. griech. Lyriker.* [β] Mêmes qualités et mêmes défauts dans que tous les ouvrages de W. ¶ *Harvard Studies in class. Philology*
- Vol. XII. [P. Wessner]. Grande portée. Analyse < cf. R. d. R. 26, 187, 48 > ¶ F. DÜMLER, *Kleine Schriften.* [P. Weizsäcker]. Appré. favorable.
- 40 ¶¶ N° 24. A. WESTERMANN-E. ROSENBERG, *Reden d. Demosthenes* erkl. [J. Sitzler]. 10<sup>e</sup> éd. encore améliorée ; au courant de tout ce qui a paru. ¶ F. BLASS, *Gramm. des Neutestament. Griechisch* [Ph. Weber]. On ne saurait assez recommander cette 2<sup>e</sup> éd. ¶ *Jahreshefte d. oesterreich. archaeol. Instituts in Wien.* IV [O. Schult Hess]. Résumé < cf. R. d. R. 26, 155, 14 sqq. > ¶¶
- 45 N° 25. J. M. JULIEN et H. L. DE PÉRÈRE, Αἰγίου περί τ. παραπροσειας [P. Detto]. Malgré des réserves, bonne contribution à la littérature d'Éschine. ¶ F. LEO, *De Ciri carmine coniectanea* [G. Wörpel]. On doit se montrer aussi conservateur que possible dans l'établissement du texte de la Ciris et donner une plus grande importance qu'on ne l'a fait jusqu'ici à la tradition
- 50 manuscrite. ¶ Gg. SCHMID, *De Pandaro venatore Homérico et de capra aegagro* [O. Tüselmann]. Témoigne de connaissances en histoire naturelle peu communes chez un philologue. ¶ Gg. WISSOWA, *Religion u. Kultus d. Römer* [O. Wacker mann]. Indispensable. ¶ W. SOLTAU, *Unsere Evangelien, ihre*

*Quellen u. ihre Quellenwert* [B. Pansch]. Vivement recommandé à tous ceux qui veulent être orientés sur la critique des Évangiles. ¶ M. JASTROW, *Die Religion Babylonens u. Assyriens*. Lief. 7 [R. Hansen]. S'impose aussi à l'attention des philologues classiques. ¶¶ N° 26. L. COHN, *Philonis Alexandrini op.* IV [J. Sitzler]. A la hauteur des vol. précédents. ¶ E. A. SONNENSCHN, *T. Macci Plauti Rudens*. Ed. min. [P. Wesner]. Recommandé aux étudiants, même allemands. ¶ Guil. VOLLGRAFF, *De Ovidi mythopoeia quaestiones sex*. [R. Holland]. N'arrive pas à démontrer sa thèse, qu'Ovide s'est servi d'un manuel de mythologie. ¶ J. KIRCHNER, *Prosopographia Attica I* [A. Bauer]. Fruit de 17 ans de travail patient et désintéressé. ¶ J. SCHREINER, *Elysium u. Hades. Eine Religionsgeschichtliche Studie* [P. W.] Ne peut pas être pris au sérieux. ¶ G. TROPBA, *La stèle arcaica del Foro Romano*. Cronaca del discussione IV [P. Wessner]. Conscientieux : aussi objectif que possible. ¶ R. MENGE, *Einführung in d. antike Kunst* [Bruncke]. Toute recommandation de cet excellent livre est superflue. ¶ R. PETERSDORFF, *Germanen und Griechen. Uebereinstimmungen in ihrer aeltesten Kultur im Anschluss an die Germania d. Tacitus u. Homer* [K. Löschhorn]. Essai très méritoire de traiter un sujet aussi difficile, de manière à répondre aux besoins de l'enseignement secondaire. ¶ T. R. GLOVER, *Life and Letters in the fourth Century* [W. Brandes]. Beau livre qui mériterait d'être traduit. 30

P. S.

**Philologische Untersuchungen.** Heft 16 (1902). La Chronique d'Apollodore. Recueil des fragments [F. Jacoby]. Étude de 416 p. 1, Vie d'Apollodore. 2, La Chronique d'A., sa division en 4 livres; année d'où elle partait; sujet qu'elle traitait; sa valeur; ses rapports avec Eratosthènes. 3, Méthode d'A. 4, Le vers dont il s'est servi, le trimètre iambique. — Réunion, classement, étude et commentaire des 119 fragments qui nous en sont restés, répartis entre les 4 liv. : 33 pour le 1<sup>er</sup>; 31 pour le 2<sup>d</sup>; 29 pour le 3<sup>e</sup>; 22 pour le 4<sup>e</sup>; 4 fragments du pseudo Apollodore; tableau donnant les Fastes d'Apollodore qui commencent à l'année 1184/3 a. Chr. et finissent en 110/9 a. Chr. ¶¶ Heft 30 17 (1902). Essais sur le Parthénon [+ Wolf. Passow]. Comprend trois études (fig.) : 1, La taenia ou bandelette comme ornement; elle n'était pas un emblème de victoire, mais un objet de toilette, une partie du costume obligatoire à Athènes pour les femmes, aussi bien que pour les hommes : son usage; sa forme; comment elle est représentée sur les reliefs du Parthénon, comment elle est associée au pétasos. 2, Les métopes à centaures sur les faces S. et N. du Parthénon, leur arrangement symétrique pour les douze métopes occidentales, mais non pas pour les métopes orientales de la face S. La face N. n'offre pas de centaures dont personne n'a parlé avant Brøndsted. 3, Le cheval sur la frise du Parthénon; dimensions; attitude; allure; race; marques qu'on aurait appliquées aux chevaux, ce qu'il faut entendre par les mots κοππαρία; et συμφοράς. XX.

**Philologus**, LXI, n° 1. ¶ Silvain sur les inscriptions romaines [A. von Domaszewski]. Le dieu n'est pas un dieu de la ville. Cependant un simulacrum Siluani est en relation avec le temple de Saturne (Pl. N. H. 15, 77), et 45 représente une des sources de l'aerarium Saturni, les forêts du peuple romain, comme Hercule, adoré dans ce temple, dieu du commerce, représente les portoria. Le domaine propre de Silvain est les bois (Virg. En. 8. 597), où un bosquet lui est ordinairement réservé (Pl. Aul. 673; C. I. L. 12. 103, Bücheler 19; 6, 576, 610; cf. 6, 623, 671; 3, 3498). Cette conception disparaît de Rome, puis de l'Italie, à mesure que les forêts disparaissent, et on la retrouve seulement dans les provinces, avec un Siluanus Siluester, ce qui prouve que l'origine du dieu n'est plus comprise (3, 13368; 7775). II

apparaît alors comme le dieu des bûcherons (5, 815; 11, 363), des flotteurs du Haut-Rhône (12, 2397), des soldats lignarii (13, 6618), des carriers (13, 8; 3, 12565), des chasseurs (Brambach 211, ursarius; C. I. L. 5, 3302; 7, 451, 830, etc.), et il est associé souvent à Diane (13, 382, etc.). Mais le défrichement ne protège pas le fonds contre ses atteintes; pour s'assurer sa bienveillance, on lui dédie une statue qui prend le nom du fonds lui-même : Silvano Staiano, Casanico, Caesarianensi, Publicensiano, etc. (9, 1552, 2100, 2113, 2126). Par suite, on en vient à le considérer comme protecteur des limites, Hor. ép. 2, 22. Comme il marque la limite de la conquête sur la forêt, il est stable, sanctus, épithète qui n'est fréquente que pour lui, Hercule, surtout associé à Silvain, et les nymphes; elle a un tout autre sens avec les divinités orientales. Cf. Ephem. cp. 7, 928. Sous cette forme, il rentre en ville pour protéger les espaces garantis par une consigne, les bains d'hommes (6, 579), les prisons (13, 1780), les horrea (6, 588; 14, 20, etc.), les cellae (6, 706), et il est associé aux lares et aux pénates (10, 1114 = Bücheler, 238), fêté le même jour (27 juin, 10, 444), représenté avec les mêmes attributs. Le rôle du bois pour l'élevage des troupeaux en Italie fait de lui leur protecteur (Virg.; 9, 3375, Bücheler 250). Dans le culte de la plus ancienne agriculture italique, Silvain est le dieu des troupeaux (Caton, de agr., 83), et les inscr. de l'Empire marquent très fortement encore ce caractère. La répartition de ces dedicaces, centre des Apennins et partie méridionale des Alpes (presque rien dans les plaines et dans l'Apennin Nord), peut aider à connaître la répartition des terres de pâturage et des terres de labour. Comme le pâturage est presque exclusivement en mains des esclaves, ils sont presque seuls nommés dans ces dedicaces. Par là, Silvain devient le dieu des esclaves, de la familia Caesaris, des prétoriens; l'épithète de castrensis, comme le mot castra dans Büch. 230, vise la cour, non l'armée. Le culte de Silvain a une signification particulière et nationale dans l'Illyricum. Le dieu national des côtes dalmates ayant été identifié avec Pan par les Grecs, Pan à son tour a été traduit par Silvain; de la Dalmatie, son culte a gagné toute la province. Il est différent de celui qu'on trouve en Italie. En Afrique, Silvain a trouvé aussi l'appui des cultes nationaux. ¶ Une antique poupée d'envoûtement [R. Wünsch]. Dans Sophronios, miracles des saints Cyr et Jean, 35 (P. G., 87), on raconte qu'un jeune homme souffrait sans cause connue des pieds et des mains; un pêcheur trouve dans la mer une figure le représentant avec les pieds et les mains percés d'une aiguille. A mesure qu'on enlève les aiguilles, le jeune homme recouvre l'usage du membre correspondant. Cette histoire peut être illustrée par une poupée de plomb trouvée dans une tombe attique. Les bras et les jambes sont liés; la poitrine et le ventre percés d'une aiguille. La tête a été arrachée du tronc d'un coup de couteau. Voir Globus, t. 79, 1901, p. 109 sur des usages analogues de notre temps. Cette figure est antérieure au christianisme. Le plomb a été choisi comme métal nuisible. Commentaire d'après les tablettes magiques. Les tablettes, étaient un moyen plus simple et moins coûteux. Les formes du corps de la poupée indiquent une bonne époque, v<sup>e</sup> ou iv<sup>e</sup> s.; les tablettes sont le plus souvent du iii<sup>e</sup> s.; on s'en est servi un peu plus tard pour simplifier. La matière des poupées pouvait être aussi la cire (Def. tab. Att., n<sup>o</sup> 55a, 16; Théocr. 2, 28; Virg., Ecl. 8, 80) ou le limus (Virg. ib.; grand charme du papyrus de Paris, Denkschr. de Vienne, 36, 52, l. 296). Il suffisait de dessiner l'image (Dieterich, Pap. mag., p. 815). Le plomb est seulement mentionné par Ov. Fast. 2, 575. On a trouvé à Tell-Sandahannah (Palestine), en un lieu très hellénisé, seize figurines de plomb liées ensemble; l'une d'elles était percée de deux aiguilles de bronze; du ii<sup>e</sup> s. après J.-C. Elles

avaient la même signification ; cf. Clermont-Ganneau, *Ac. des Inscr.* 1900, < R. d. r., XXV, 174, 24 >. ¶ La légion dans Tite-Live [Adolf Leinveber]. Le passage important, VIII, 18, a été très discuté. Il faut traduire : « Postremo in plures ordines instruebantur », par : « Enfin ils étaient disposés en plusieurs rangs. » Les triaires n'étaient donc pas formés en manipules, 5 mais en rangs, comme la phalange. Le manipule de cette prima acies avait 4 hommes de front et 15 de profondeur. L'infanterie de cette prima acies comportait un effectif de 900 hastarii et de 300 hommes armés à la légère. En opposition à la phalange, où dans les premiers rangs se trouvaient les soldats éprouvés, dans la légion on plaçait en avant les jeunes soldats, 10 et dans la tertia acies, les anciens. La partie décisive dans la phalange était en avant, en arrière dans la légion où elle était comparable à la vieille garde de Napoléon. La légion était forte de 2100 antepilani, et de 538 triaires, 538 rorarii, 538 accensi. ¶ Encore une fois la correctio de la loi Clodia sur l'exil de Cicéron [W. Sternkopf]. Réponse à Gurlitt < Rev. 15 des r., XXV, 98, 47. > Dans cette correctio, Cicéron lui-même a vu une aggravation de son sort. Cet amendement comportait un seul article, punissant de la même peine quiconque recevrait le banni dans un périmètre de 500 milles à compter des limites de l'Italie. ¶ Le datif sociatif de αὐτός; dans les poèmes homériques [C. Hentze]. Les explications proposées par Brug- 20 mann, Delbrück et Gerth sont manquées ou insuffisantes. Il y a en tout 10 ex. (θ 24, 290; ι 542; λ 699; γ 482; ψ 8; θ 186; ξ 77; υ 219; φ 54), et 3 ex. avec σύν (ι 194; ε 498; ν 118). Nulle part un nom de personne ne se rencontre avec αὐτός; le rapport de l'expression à la phrase est généralement tout à fait intime, et alors, il est question d'un mouvement local. Partout 25 le sens de αὐτός est celui d'un renforcement. Le sens original paraît avoir été de marquer la liaison habituelle d'un objet à un autre objet ou à une personne en tant qu'elle est ininterrompue. Cet emploi peut d'ailleurs n'être pas ancien, car il ne se rencontre pas dans les parties les plus vieilles de l'Illiade. Dans celles-ci, on trouve σύν (ε 297; χ 22; π 803; η 304) sans 30 αὐτός. L'emploi de αὐτός, généralement sans σύν, indique une tentative pour garder l'ancien emploi sociatif du dat. sans prépos. ¶ Sur l'Hérodien de Lentz, II [P. Egenolff]. Observations sur des mots à accentuation divergente; sur les fragments. ¶ Sur les tragédies de Sénèque [P. Koetschau]. Herc. fur. 693, lire : Metusque pallens funus. 909 : quicquid Indo fert seges. 35 1143 : certe redimus. Ecce prostrata ad domum. Tro. 15 : conlapsis iacent 303 : etiamne flammatum. 633 : dediscit animus certe. 1031 : obrui uidit tabulaque laetus. Med. 653 : condidit serpens Lyciis harenis. 680 : laeua comprimens sacrum. 684 : en omne monstrum. 828 : habeo en dirae dona. Phdr. 87 : tenuere arantes quicquid. 300 : nebulasque flectit. 416 : inflecte 40 mentem. 1248 : partesque et artus. CEd. après 153 : < non metuenda >. 425 : uite cum longa regeres. 551 : ipse funesto... frondem rapit. Ag. 13 : nosse custodem Stygis. 31 : dicta, suscepi nefas. Thy. III : ac nudus sitit. 114 : tutus exaudit sonos. 139 : auctum est omne nefas. 141 : uectus qua fuerat nobile. 694 : et ferrum parat. Herc. CEd. Hercules tantum fuit. 387 : 45 nec illa uenus est. 537 : et tacite intimas intret. 702 : fert in medium regina gradum. 1072 : auditum quoque nauita. 1097 : nulli non rapidi. 1099 : toleret mori. 1194 : hydram tabe pauissem. 1309 : qui manus Pindo inferant et ossa qui mea monte projecto opprimant. 1322 : nunc mihi irata insuper. 1443 : tam prope a caelo. 1459 : ceclidisse doleo : manibus. 1636 : 50 luco de.us. 1694 : arce an ex alta. 1809 : quis memor uiuit tui. 1858 : at una... sat est... quam totus breui conueniet orbis. ¶ Mélanges. Un acteur Choregos [Alb. Müller]. Acteur comique dont il faut rétablir le nom B. G.

H., VII, p. 101. ¶ N° 2. Les formes comparatives adverbiales en  $\omega$  [W. Crönert]. On trouve dans les mss. un certain nombre de ces formes, non seulement pour le neutre plur., mais aussi pour d'autres cas, notamment le nomin. sg. de tous les genres, l'accus. neutre du sg., et la forme adverbiale (sg. ou plur. ?). Les inscr. attiques n'ont pas cette forme, sauf deux du commenc. de l'empire. Elles sont assez fréquentes dans les papyrus égyptiens, où le premier ex.  $\pi\lambda\epsilon\acute{\iota}\omega$  pour  $\pi\lambda\epsilon\acute{\iota}\omega\nu$ , est du temps de Ptolémée Philadelphe. Lycophron a  $\pi\lambda\epsilon\acute{\iota}\omega = \pi\lambda\epsilon\acute{\iota}\omega\upsilon\varsigma$  dans un trimètre; cfr. une autre forme commune,  $\epsilon\sigma\chi\acute{\iota}\zeta\omicron\sigma\alpha\nu$ , Alex. 21. Autre ex. sûr, d'après le papyrus d'Herculanum, dans le stoïcien Chrysippe, qui écrivait sans grand soin. En somme, ces formes sont de la κοινή et de l'époque hellénistique, plus spécialement égyptiennes. Zénodote les introduisait dans Hom., probablement parce qu'il les considérait comme le reste d'un ancien dialecte; 2 ex. dans Hdt. d'après R, 1 d'après C; beaucoup d'ex. dans Hippocrate d'après les meilleurs mss. Pas d'ex. chez les dramatiques et les orateurs. Des ex., au contraire, chez les prosateurs qui s'écartent plus volontiers de l'usage attique: Thuc., qui a l'ionisme  $\sigma\sigma$  pour  $\tau\tau$ ; Platon, qui a divers ionismes; Xén., même phénomène; et Aristote. Aristote n'a pas d'exemples dans son écrit le plus travaillé, la Républ. des Athén.; de même la Rhét., la Poét., les Topiques; rares ex. dans la Politique, l'Éthique à Eudème, la Métaphys., le De anima; nombreux dans les divers écrits d'histoire naturelle. Ces formes ont donc dû prendre leur origine dans le nouvel ionien. Chez les écrivains postérieurs, l'influence des modèles, d'Aristote sur les philosophes, de la Bible sur les Pères a dû répandre cette forme. Elle devait être très connue des copistes, et il est souvent impossible de décider ce qu'il faut admettre dans les éditions. Cependant l'omission d'une tilde peut expliquer certains cas. ¶ Sur Favonius Eulogius et Chalcidius [F. Skutsch]. Corrections et additions à l'édition Holder de Favonius. Les clauses métriques. Nombreux emprunts textuels ou quasi-textuels à Chalcidius.

30 Fautes provenant d'abréviations mal traduites. ¶ Publications nouvelles sur la mesure du temps chez les Attiques; rapport [A. Mommsen]. G. BILFINGER, *Der bürgerliche Tag*. peu scientifique; il y a de nombreux traces du commencement du jour placé au soir chez les Athéniens. Ad. SCHMIDT, *Handbuch der griech. Chronologie*. B. KEIL, articles de l'Hermès, XXIX, 1894.

36 *Corpus inscr. Att.*, IV, suppl., p. 2. Nombreuses discussions chronologiques. ¶ L'inscription thessalienne de Sotairos [Otto Hoffmann]. Par suite du manque de place, la dernière ligne du texte a été gravée au-dessus et s'est trouvée devenir la première ligne de l'inscription. ¶ Les exécérations de Rheneia [Ad. Deissmann]. Textes connus et publiés notamment par Ad.

40 Wilhelm, *Jahreshefte*, IV, 1901, 9-18 < R. d. R., XXVI, 156, 3 >, mais ont besoin d'explications. Les deux stèles proviennent de Rheneia (Grande Délos), lieu de sépulture des habitants de Délos. Rapprochements avec la Bible: Hierem. 11, 14; Num. 16, 22; 27, 16 (cf. Clém. Rom. Cor. I, 64); II Macch. 3, 24; ἐπί « contre », Paul, II Cor. 1, 23; Deuté. 19, 10; Exod. 20, 5;

46 Job, 34, 24; Lev. 23, 29. L'expression  $\psi\upsilon\chi\eta\nu\ \tau\alpha\pi\epsilon\nu\omicron\upsilon\nu$  est technique pour désigner le jeûne;  $\pi\acute{\alpha}\sigma\alpha\ \psi\upsilon\chi\eta$  vise un jeûne public et général, le grand jeûne, jôm hakkipurim. Le θεός Ψιστος n'est pas le dieu Hypsistos, mais le dieu des juifs. Ces inscr. sont donc juives. Que de telles prières étaient formulées au jour de jeûne, c'est ce que prouve Luc 23, 34 et Jh. Apocal. 6, 10, qui sont de ces exécérations. A la fin, lire ἐγδικήσης... καὶ ζητήσης: les deux verbes sont synonymes, Joël 3 (4), 21 dans A, Deut. 32, 43, etc.; τὴν ταχίστην, cf. I Macc. 11, 22; Luc 18, 8 etc. La prière est écrite deux fois sur la stèle de Bukharest pour lui donner plus d'énergie. Le Bas datait le texte

du XI<sup>e</sup> ou XII<sup>e</sup> s. de l'ère chrétienne; O. Hirschfeld, du II<sup>e</sup> s. après J.-C.; Wilhelm, du II<sup>e</sup> s. avant J.-C. Cette date, confirmée par l'examen de l'écriture par Homolle, Wolters, Hiller von Gärtringen, est la bonne. En tout cas, le texte est antérieur au pillage de l'île en 88. Il y avait donc au temps des Macchabées une colonie juive, qui enterrait ses morts à Rheneia et qui 5 était fortement hellénisée. C'est en même temps un témoin de l'usage de la Bible des LXX, témoin peu postérieur au prologue de Sirach. ¶ Un fragment méconnu du pythagoricien le Pseudo-Ocellus [Karl Prächter]. Dans Photius, cod. 167, p. 114 a 33 B., le philosophe Ekpolos est inconnu; il faut lire : Okellos. ¶ La dixième élogie de Virgile [Rud. Helm]. Réputation de 10 la théorie de Skutsch. ¶ Ad Stati Achilleida symbolae criticae [Alfr. Klotz]. Leçons importantes et nouvelles du Puteanus, B. N. lat. 8051. ¶¶ Mélanges. Philon, De Somniis, II, 44 [Eb. Nestle]. Lire : ἦ ἂν ὁμόςτ. ¶ Goethe et Epicharme [Albert Müller]. Frag. 118 = « Wie tu mir, so ich dir ». ¶ Properce V, 1 [G. Ries]. Vers 9, lire : Quo gradibus domus ista Remi se sustulit! Olim...; vers 31 : Hinc Titius Ramnesque uiri Luceresque Soloni : cf. Dion. Halic., Ant. Rom., 2, 37 ἤχε... ἐκ Σολωνίου πόλεως. ¶ Scolies de Lucain tirées d'un ms. de Dresde [M. Manitius]. Ms. de Dresde Dc 148, XII<sup>e</sup> s.; ms. à miniatures. Ce scoliaste cite Lucain, le nombre de vers qui sépare le vers expliqué du vers auquel il renvoie; IV, 93 : 20 « Infra CCCXVII u. expugnat », renvoie à IV, 410. Cite surtout Lucain qu'il connaît bien, Juvénal et Ovide, aussi Virgile, Ovide et Maximianus. ¶¶ N° 3. Les formes du salut dans les poèmes homériques [C. Hentze]. 1. Verbes qui expriment l'action : ἀσπάζεσθαι, ἀγαπάζεσθαι, ἀγαπῶν, δεικνύσθαι, δεικνῦσθαι, δεῖδισκεσθαι, προσπτύσσεσθαι. 2. Gestes : l'action de prendre la main 25 droite; l'acte désigné par : ἐντ' ἄρα οἱ φῶ χειρὶ, il lui saisit la main et l'entoura, la pressa; χειρὶ καταρῆζειν, flatter avec la main; baiser et enlacement : le baiser sur la bouche est inconnu et n'était sans doute pas employé comme salut, baiser sur la tête, les yeux, plus rarement les épaules et les mains. Boire à la santé ne paraît pas attesté avec cortitude. Signification 30 et usage de ces gestes. Formules de salut : χεῖρε, qui est indo-européen, témoigne d'une affection spéciale; οὔλε, vocatif (= voc. de saluus) est indo-europ. et ne se trouve que dans ω 402 avec χεῖρε; la question τίπτε... εἰλήλουθα (ἰκάνεις, etc.) ne s'adresse jamais à un inconnu (sauf λ 93). Les scènes de départ et de séparation sont soigneusement évitées; cependant nous 35 avons, pour des raisons particulières, celle de Nausikaa θ 457, d'Ulysse quittant les Phéaciens v 36, la séparation de Télémaque et Pisistrate d'avec Ménélas, ο 147 : χεῖρε y sert d'adieu. ¶ Pindarica [Otto Schröder]. IV. Pindare et Hiéron. Nouvelle interprétation de la deuxième Pythique. C'est une lettre que Pindare envoie comme un bulletin de victoire. Le destinataire 40 est le jeune régent Deinomenes. ¶ Recherches sur l'Ephemeris de Dictys de Crète [J. Fürst]. VII. Les descriptions de personnes dans Dictys. Ce sont des énumérations minutieuses où sont passées en revue toutes les parties du corps. Rohde y a vu l'effet du mauvais goût byzantin. Mais, en fait, cette manière est bien plus ancienne. On trouve de tels signalements dans des 45 documents privés : papyrus étudié par Bœckh en 1820, de 103 av. J.-C., testament de Menippos, de 237 av. J.-C., Flinders Petrie pap. XVI; acte de vente d'une maison, 55 ap. J.-C., Oxyr., n° XCIX. Les épithètes de ces textes se retrouvent dans l'Ephemeris, qui est aussi une œuvre égyptienne, d'environ 150-200 après J.-C. (la trad. lat. est du IV<sup>e</sup> s.). Même genre de des- 50 criptions dans les actes apocryphes des Apôtres (Bonnet et Lipsius, I, 237, 5; (fin du II<sup>e</sup> s. ap. J.-C.), saint Paul. Cette méthode est étrangère à la littérature grecque classique. Les détails physiques jouent un rôle pour la

- première fois dans les biographies historiques écrites par les péripatéticiens ; à mesure que l'on avance dans la période alexandrine, ils prennent plus de place, et ils se retrouvent dans Plutarque et Suétone. Ces portraits sont empreints de l'esprit grec : *σύνορρος*, signe de beauté (Anacr. 28 ; Théoc., 8, 72 ; Ov., A. A., 3, 201, etc.). Suétone se servait d'un manuel de prosopographie, comme le prouve le rapprochement de ses portraits d'empereurs ; les écrivains de l'Hist. aug. l'ont copié servilement. Il y a quelques traces dans Justin, Dion Cassius, mais déjà dans Salluste, Cat. 15. Mais les portraits qui sont de véritables signalements sont d'origine égypto-alexandrine.
- 10 L'auteur de Dictys les a employés comme on s'en servait pour authentifier des pièces. Étude des portraits donné par les apocryphes chrétiens : Paul, Pierre, les autres apôtres, les descriptions apocalyptiques ; ces portraits n'ont pas pour but de peindre la beauté, mais de donner par l'exactitude physiologique de détails souvent déplaisants l'impression d'un récit
- 15 vrai. Portraits analogues dans Moïse de Khoren, l'historien persan Hanza d'Hispanhan. Rapport avec les physiognomistes grecs, avec la sculpture et la peinture antiques ; l'art n'a pas exercé d'influence sur ces portraits. Il en est tout autrement de ceux du Christ et de la Vierge, qui sont tardifs, ont un but édifiant, historique ou dogmatique (anti-docétique). ¶ Considérations
- 20 supplémentaires sur les trois sanctuaires d'Athènes sur l'acropole d'Athènes [A. Milchhöfer] L'Erechtheion est le plus ancien temple d'Athènes sur l'Acropole ; le temple de Dörpfeld est au plus tôt de la deuxième moitié du VII<sup>e</sup> s., vraisemblablement du VI<sup>e</sup> ; le Parthénon remplaça l'ancien Hekatompedon. L'opisthodomé était une construction distincte, derrière le
- 25 temple d'Athènes, à l'ouest de l'Erechtheion. ¶ Les collations d'Aristophane par H. van Herwerden [K. Zacher]. Elles sont inexactes et incomplètes. ¶ Les auteurs latins au moyen âge [M. Manitius]. Les écoles du XI<sup>e</sup> et du XII<sup>e</sup> s. et les bibliothèques de monastères étaient importantes. Citations d'auteurs latins groupées dans l'ordre de Teuffel ; supplément aux listes
- 30 précédentes. ¶ Mélanges. La chronologie de la campagne d'Hannibal [W. Oslander]. Défense du système proposé contre Luterbacher. ¶ Julius Firmicus Maternus et le Pseudo-Quintilien [Albert Becker]. Rapports : Ps. Quint. Decl. mai. IV, 14 ; p. 96, 13 Burm. = Firm. Mat. De err. 17, 4 ; p. 102, 4 Halm ; c'est peut-être le plus ancien témoin de la lecture des déclam.
- 35 Firmicus a d'ailleurs beaucoup de rapports de style avec les déclam. ¶ Sur la Germanie de Tacite [A. Frederking]. 11 : auctoritas suadendi ; 17 lire : *superiorem in manicas* ; 22 : ratio à le sens objectif : nature. ¶ Sur César, De bello gal. [P. D. Ch. Hennings]. VIII, 43, 5 : tantamque id attulit oppidanis salutis desperationem ut ; VII, 35, 1 : fereque e regione (en face) castris castra
- 40 opponerat. ¶ N° 4. Le développement de l'irréel dans Homère [Carl Mützbauer]. En somme l'idée de non-réalité n'a pas trouvé d'expression particulière ni dans Hom. ni dans le grec postérieur. Une action non réelle est exprimée à l'indicatif ; le contexte fait ressortir la non-réalité. Différentes tentatives ont été faites cependant pour combler cette lacune, mais l'idée de
- 45 non réalité n'a trouvé ni dans l'emploi de *χεν* ni dans celui de l'optatif son expression adéquate. ¶ *Symbola metrica* [Carl Fries]. Utilité qu'il y aurait pour la métrique grecque, surtout pour celle des lyriques, à des comparaisons avec la métrique du sanskrit, de l'annamite, du chinois, du japonais, de l'assyrien. Le vers récemment découvert en assyrien et comprenant
- 50 4 temps forts est peut-être le prototype du vers indo-européen primitif à 4 temps forts qu'Usener a découvert. ¶ L'E delphique appartenait-il aux sentences de Delphes [W. H. Roscher]. D'après l'étude attentive des témoignages, l'E delphique avait tous les caractères d'un *γράμμα δελφικόν* ; il

occupait même, parmi les autres, une place centrale et prééminente, comme le prouvent entre autres les monnaies impériales. C'était un mot véritable, plein de sens (ét). <Contre Robert, *Hermes*, 1901>. ¶ Sur l'*Homerus latinus* [Ernst Weber]. Les divergences d'avec l'original grec ne sont pas dues à une trop grande rapidité dans le travail; ce sont des modifications conscientes. Italicus prétendait éclairer la légende et dire son mot. Il a utilisé soit Homère lui-même, soit une analyse très développée, et a pu s'aider de représentations plastiques, analogues aux tables iliaques. ¶ L'Hérodiën de Lentz [P. Egenolff]. Suite au n° 1; 37 pp. d'observations et de corrections. ¶ La lettre de Julien à Oribase [R. Asmus]. Une des sources les plus importantes de l'histoire de Julien avant son avènement (lettre 17; p. 495 Hertl.). La première partie, subjective et psychologique, n'est pas plus originale que tout autre écrit de Julien. Le songe qui est raconté est un démarquage d'Hérodote, I, 108, deuxième songe d'Astyage. La deuxième partie plus objective et de nature historique, n'a pas d'unité. Il faut la couper en deux morceaux après οἷος τε ἦ; (p. 496, 18 Hertlein); l'un se rapporte à Eusèbe, l'autre à Florentius. ¶ Recherches sur l'*Ephemeris* de Dictys de Crète [J. Fürst]. Suite. Les caractères et portraits dans Malalas proviennent, non de Darès, mais de la source des récits troyens et représentent un fragment du Dictys grec. Appendices. I. Portraits tirés des papyrus: II. Quelques groupes particuliers de portraits dans la littérature byzantine: 1° le Christ et Marie; 2° les empereurs. ¶ La cadence finale dans Favonius Eulogius [Paul von Winterfeld]. Nouvelle application de ce procédé critique et corrections. Favonius a la cadence rythmique, qui depuis environ l'an 400 est en vigueur: interuállá nominámus, accéntio, uocitátur, demons-tráta pepérerit, sibi consértae. Il y a quelques traces de cadence métrique. ¶ Les auteurs latins au moyen âge [M. Manitius]. Distiques de Caton; Porfyrius Optatianus; Avianus. ¶¶ Mélanges. ¶ Varia [S. Eitrem]. Notes critiques sur le papyrus d'Oxyrrhinque, I, CCXIV, et sur l'Hymne à Cérés. ¶ L'Illiade de l'Appellikon de Téos [W. Schmid]. De la leçon des mss., ἀπ'ἐλικῶνος, Nauck a tiré Ἀπελλικῶνος; lire plus simplement: ἀφ'Ἐλικῶνος, et cf. Pausanias, IX, 31, 4, qui parle d'un exemplaire des *Erga* de l'Hélicon, et aussi de l'ἔκδοσις ἀπὸ Μουσαίου de Callistrate. ¶ Ψ 48 [Rud. Peppmüller]. Lire: γαστρέ, non δαιτί. ¶ Philostrate le jeune, *Imagines*, XIV, 4, p. 416, 2 Kayser [Wilh. Weinberger]. C'est une imitation de Philostrate l'ancien, I, 24, 3: il faut corriger le texte en conséquence. Paul LEJAY.

**Philologus. Supplementband IX.** 2° livr. La critique ancienne des Bucoliques et des Géorgiques de Virgile [H. Georgii]. Introd. dans laquelle G. rappelle sa méthode et indique ses sources, qu'il classe avec soin, et qui sont le Commentaire de Servius, le Servius de Daniel qui le complète, les scolies de Vérone, celles de Berne, un comm. de Junius Philargyrius; une brevis expositio anonyme sur les Georg. I et II. Il donne ensuite les critiques et observations qui ont été faites sur différents vers, a, des Bucoliques; b, des Géorgiques. Étude de 130 p. ¶¶ 3° livr. Histoire du système des fermes de l'État sous l'empire romain jusqu'à Dioclétien [M. Rostowsew]. Traduit du russe et mis au courant de la science grâce aux inscr. et aux papyrus. 1, Le système des fermes de l'État à Athènes au 5° et 4° s. et dans les états hellénistiques; 2, à Rome, sous la république; 3, Les sociétés de publicains sous l'empire; 4, La ferme des impôts sous l'empire; 5, La ferme des impôts directs; 6, L'Ager publicus; 7, La ferme des saltus impériaux; 8, Mines appartenant à l'État et aux empereurs; 9, Le régime des fermes en Egypte et en Orient sous l'Empire; 10, Conclusions. Mémoire de 180 p. XX.

- Rheinisches Museum für Philologie.** Nouv. série. T. LVII, 1903, Fasc. 1. Sur une signification particulière de γάρ [J. M. Stahl]. Montre par divers exemples, en particulier Thuc. III, 40, 4 et 43, 4, que γάρ n'a pas toujours le sens explicatif et justificatif : parfois il signifie « il est vrai que » (freilich), et il indique qu'une pensée qui vient d'être exprimée doit subir une restriction. Ce sens est fréquent dans le dialogue, quand on veut annoncer une objection, une réplique ; il s'explique du reste, si l'on remarque que cette conjonction est formée de γε ἄρα, et que, dans les répliques, γε seul est souvent employé avec ce sens. ¶ Sur l'auteur des X libri de architectura
- 10 [H. Degering]. Long article de polémique contre Ussing, qui plaçait au 3<sup>e</sup> ou au 4<sup>e</sup> s. ap. J.-C. l'ouvrage De Architectura qui nous est parvenu sous le nom de Vitruve. En réalité, sauf pour ce qui touche les observations sur le style et la langue de l'auteur latin, tout l'ouvrage d'U. n'est que le développement d'un écrit oublié aujourd'hui de C. L. F. Schultz. D. cherche
- 15 à prouver qu'U. s'est trompé quand il a prétendu qu'une série d'expressions relevées dans le De Architectura étaient étrangères à l'époque d'Auguste, et quand il a soutenu que, pour les connaissances techniques, l'auteur était dans un état d'infériorité très marquée avec Pliny ; l'art. n'est pas terminé.
- ¶ Deux anciens problèmes sur Térence [Fr. Schoell]. 1. Toutes les difficultés
- 20 que soulèvent le début de l'Heautoutimoroumenos disparaissent si l'on écrit ainsi le v. 3 : id deinde dicam : primum quod veni eloquar. Cette correction et cette ponctuation sont d'ailleurs indiquées par une scholie du Bembinus. 2. Polémique contre Vahlen (Abh. der Berl. Acad. der Wiss. 1900, à propos du v. 51 de l'Andrienne). ¶ Sur Achilles Tatius [Fried. Wilhelm]. Examen et étude des auteurs grecs qui ont établi une comparaison
- 25 entre les deux sortes d'amour que pratiquaient les Grecs. Achilles Tatius, à deux endroits de son roman, I, 8, 1-9 et II, 35, 3-38 éd. Hercher, a traité lui aussi ce sujet. W. montre que cet auteur s'est inspiré directement ou indirectement de Platon (Phèdre, Phédon, Banquet), de Xénophon (Banquet) ;
- 30 qu'il a mis aussi à profit une littérature de philosophie populaire dont les écrits avaient pour titre : περί ἔρωτος, περί κάλλους, περί γάμου, etc., qu'il a aussi suivi Lucien, Plutarque, ainsi que les poètes de l'épigramme amoureuse et des épigrammes érotiques. ¶ L'empereur Marcus Salvius Othon [L. Paul]. Article de 61 p. Biographie détaillée de cet empereur, qui a été diversement
- 35 jugé et qui se présente en effet sous des aspects différents : son amitié avec Néron, sa disgrâce causée surtout par Poppée, son gouvernement en Espagne, sa lutte contre Galba, son élévation à l'empire, enfin sa mort volontaire à laquelle on ne peut refuser un caractère de vraie grandeur et de sacrifice à la
- 40 paix publique. ¶ Extraits du second volume des Papyrus Amherst [J. Radermacher]. Examen des principaux morceaux contenus dans ce volume : un fragment iambique, dialogue entre un messager et Hector qui s'arme pour combattre ; ce morceau appartient peut-être à la tragédie d'Hector par Astidamas ; un fragment d'une hypothèse du Skiron d'Euripide ; un fragment d'un commentaire d'Aristarque sur Hérodote, ce qui est important,
- 45 car on ignorait l'existence de ce commentaire ; une traduction en latin barbare des fables de Babrius ; enfin des papiers administratifs. ¶ L'inscription de l'Aphaia d'Égine [M. Fränkel]. Complète et rectifie la lecture et les explications que Fürtwangler a données de ce texte. Le temple lui-même appartenait à Artemis ; l'οἶκος était une chapelle dédiée à Aphaia,
- 50 dont le culte dans le temenos d'Artemis est attesté par divers témoignages. ¶ Mélanges. Sur les fragments I d'Archiloque à Strasbourg [O. Schultess]. Lectures nouvelles de quelques passages de ce fragment. ¶ Denis d'Halicarnasse sur Lysias, p. 32, 42 (p. 496, R.) [L. Radermacher]. Veut montrer

que le Guelferbytanus et les mss. qui s'y rattachent sont interpolés; aux preuves qu'il a déjà données, l'auteur ajoute le passage indiqué où au lieu de  $\delta\pi\omicron$  donné par des mss. et  $\epsilon\pi\omicron$  donné par le Guelf. il faut écrire  $\epsilon\pi\iota$ .

¶ Sur les invectives du pseudo Salluste [Fr. Schöll]. Polémique contre Reitzenstein et Schwartz. Ces invectives ne sont pas de l'an 54 av. J.-C. <sup>5</sup> (Reitzenstein); elles ne sont pas l'œuvre de L. Piso (Schwartz): elles ont été composées par un rhéteur. ¶ Les vers de Vallegius dans la Vita Terentii [Fr. Schöll] Corrections et explications. ¶ Sur Ammien Marcellin [K. Zange-meister] 30, 5, 19, lire : fulserat consuete. ¶ Sur le prétendu Lactantius Placidus [Georg Knaack] Ce commentateur supposé par R. Helm, à propos d'Ovide, Métamorph. VII. 762, n'a jamais existé. ¶ Sur Avianus [P. v. Winterfeld] La date attribuée par Lachmann à Avianus est fautive : preuves nouvelles. ¶ Flexions figées dans les noms de lieu en latin [K. Zange-meister] Exemples de noms de lieu au génitif, à l'accus. et à l'abl. qui, déjà à la bonne époque impériale, étaient employés à la place du nominatif. <sup>15</sup> ¶ Secus au lieu de secundus et faits semblables [K. Z.] Ces formes ne sont pas dans les insc., à Pompéi par exemple, des abréviations graphiques, mais des formes du latin vulgaire. ¶ Le stigma dans l'écriture latine [K. Z.] Exemples de cette lettre sur quelques inscriptions. ¶ Divus Alexander [U.] Dans S. Jean Chrysostome, Homélie XXVI, sur la seconde lettre aux <sup>20</sup> Corinthiens, l'Alexandre que le Sénat romain proclame comme 13<sup>e</sup> Divus est Alexandre Sévère; il s'en suit qu'avant la mort de cet empereur (235) et après 234, une réduction du nombre des divi a été faite. ¶ La loi des Amphictyons de l'an 380 [L. Ziehen] Établit d'abord que l'insc. devait avoir de 77 à 79 lettres à la ligne; ceci établi il propose quelques nouvelles lec- <sup>25</sup> tures. ¶ Fasc. 2. Lait et miel [H. Usener] Veut montrer que l'emploi de ces substances dans le rituel religieux provient de la façon dont les peuples ce sont représenté primitivement le séjour des bienheureux. La présence de Dionysos sur la terre s'affirme par diverses merveilles, entre autres par des ruisseaux de lait et de miel; nombreux témoignages sur ce fait empruntés <sup>30</sup> surtout à des poètes; ces deux aliments étaient considérés comme formant la nourriture des dieux. L'abeille a un rôle religieux dans la tradition de Delphes, de même dans les légendes imaginées sur l'enfance de quelques grands poètes, par exemple Pindare, Sophocle. Pour les Hébreux aussi, la terre promise est la terre où coulent des ruisseaux de lait et de miel; il en <sup>35</sup> est de même de la Jérusalem céleste. Ces idées passèrent bientôt dans le culte; ainsi les morts, qui sont déjà considérés comme des dieux, reçoivent, dans l'Odyssee, des libations de lait et de miel: quelque chose d'analogue se trouve aussi dans le culte de Mithra. L'église primitive employa aussi le lait et le miel dans quelques-unes de ses cérémonies; parfois l'eau est <sup>40</sup> ajoutée, comme élément purificateur. A Rome, ces anciens usages se constatent jusque vers l'an 600, époque à laquelle ils disparaissent subitement. Cette symbolique a été empruntée par le christianisme aux anciennes idées et aux anciens usages du paganisme. ¶ De fragmentis historicorum apud Nonium servatis [V. M. Lindsay] Veut montrer que la méthode suivie <sup>45</sup> par Nonnius dans ses citations est d'une haute importance pour reconnaître l'ordre exact des fragments des écrivains qu'il cite, et, en particulier, cela est important pour Varron, de vita populi Romani. ¶ Etudes hellénistiques. [G. Knaack]. 1. Nisos et Scylla dans la poésie hellénistique. Skutsch a appuyé par des preuves nouvelles, l'opinion avancée par Rohde <sup>50</sup> que le Ciris était de Cornélius Gallus, que cet écrit dérivait d'une source grecque, et que cette source était Parthenios. K. s'applique à démontrer que cette explication n'est pas fondée. Il expose ensuite que la légende de

Nisos et de Scylla se présente à nous sous trois versions différentes, qui ne sont pas complètement indépendantes les unes des autres. ¶ Les époques de l'ouvrage de Varron *De gente populi romani* [H. Peter]. Objections qu'on peut faire à la détermination faite d'après Censorinus (de die nat. 21, 1) des époques indiquées par Varron dans ses quatre livres *De gente populi romani*. ¶ Sur l'inscription de l'Aphaia à Egine [A. Furtwängler]. Réponse à l'art. de Fränkel, cf. fasc. 1. Contre l'explication que F. a donnée, on peut alléguer la disposition des lieux, les témoignages de Pausanias et d'Antoninus Liberalis. ¶ Les légions d'Orient d'après la *Notitia dignitatum* [K. Mangold]. On peut répartir les 92 légions en palatinae, comitatenses, pseudocomitatenses, riparienses, légions sans désignations. Les palatinae forment la garde de l'empereur sous les ordres des *magistri militum praesentales*; les comitatenses et les pseudocomitatenses sont des troupes actives sous les ordres des *magistri militum per Illyricum, Thracias et Orientem*; les autres légions sont des troupes défensives réparties sur la frontière. ¶ *Τυφλὸς ἀνὴρ* [Carl Fries]. Ce ne sont pas seulement les monuments trouvés récemment à Cnossos qui nous révèlent l'influence de l'Égypte sur la Grèce primitive, cette influence peut se reconnaître aussi dans certaines légendes. F. prend en particulier l'aède Démodocos dans l'*Odyssée* et le chanteur aveugle de l'hymne à Apollon Délien. Il montre que le premier surtout ne présente aucun des caractères que l'on peut trouver dans un poète aveugle : les aèdes, qui ont composé l'*Odyssée*, étaient des hommes à la vue nette et juste, qui connaissent bien la nature parce qu'ils savent bien la voir ; on ne peut d'ailleurs se représenter l'école des aèdes de Chios comme une réunion d'aveugles. La légende du *τυφλὸς ἀνὴρ* vient de l'Égypte ; dans ce pays, les maladies des yeux sont très fréquentes ; les aveugles gagnaient surtout leur vie en chantant ; plusieurs monuments égyptiens les représentent ainsi. Magnus, dans une étude sur les bustes d'Homère, avait remarqué que les yeux portaient la marque d'une maladie particulière aux Égyptiens. ¶ Sur une scène de l'*Oreste* d'Euclide [L. Radermacher]. La tragédie d'*Oreste* est une des pièces où le poète a le mieux montré la richesse de son imagination. Cependant toutes les inventions, dont il a usé dans la première partie de la pièce, n'ont rien qui soit étranger à la tragédie. Il n'en est pas de même de la fin de la scène dans laquelle l'esclave phrygien raconte la scène de violence d'*Oreste* et de Pylade contre Hélène et Hermione. Ici le poète s'est inspiré de la légende d'Héraclès et de Busiris, roi d'Égypte. Une hydrie de Céré du 6<sup>e</sup> siècle (Monumenti ined. VIII, 27 et Roscher, Myth. Lex. I, 2215) représente exactement les divers détails décrits par le messager barbare. Appendice indiquant dans des écrits de rhétorique quelques données sur le jeu des acteurs dans cette tragédie. ¶ Fragments d'une histoire de Socrate et de son école sur un papyrus d'Herculanum [Wilh. Crönert]. Le n<sup>o</sup> 495 est composé de 12 morceaux de papyrus très fragmentaires : l'auteur les décrit avec soin et en transcrit le contenu. ¶ La vie de campagne dans Homère et dans l'Allemagne du moyen âge [M. Siebourg]. Comparaison des trois scènes champêtres représentées sur le bouclier d'Achille avec des scènes analogues décrites par des poètes allemands du moyen âge. ¶ *Mélanges*. Ad libellum *περὶ ἰψους* [Gust. Wörpel]. P. 4, 10, Jahn-Vahlen, la leçon *μοῖ δοκῶ* est la bonne, elle est attestée par le Paris. b et le Vatic. a. ¶ *Vir bonus dicendi peritus* [Fritz Schöll]. Ce mot, par lequel le vieux Caton a défini l'orateur, ne se trouvait pas dans le *carmen de moribus*, comme l'a dit Ribbeck, mais dans les *praecepta ad filium* ; F. conteste aussi l'explication de Radermacher disant qu'une telle définition n'était pas catonique, mais stoïque. ¶ [L. Raderma-

cher]. Réponse à l'art. précédent. ¶ Béotie [Atticaster]. Corrections à deux insc. de Béotie récemment publiées. ¶ Sur des insc. latines [M. Ihm]. Explications sur 5 insc. ¶ Les centuries de chevaliers de Tarquin l'ancien Ed. Wölflin]. Correctior. a Florus. ¶ Sur les noms de mois et sur les noms étrusques [E. Lattar]. Contesté l'explication de Skutsch sur l'identité de l'étrusque acale et celi avec le latin-étrusque Aclus (Juin) et Celius (Septembre.) ¶ Fasc. 3. Coniectanea [F. Buecheler]. Cinq corrections ou explications à Porphyrius, p. 6, 12 éd. Hold, à des insc. latines, à Cicéron ad Atticum 13, 25, etc. ¶ Les fragments de Sapho du musée de Berlin [F. Solmsen]. Le musée de Berlin possède des fragments d'Alcée et de Sapho. Le fragment d'Alcée est trop mutilé pour qu'on ait rien pu en tirer, si ce n'est une scholie donnant quelques renseignements sur la vie du poète et sa lutte contre Myrsilos. Les fragments de Sapho se rapportent à deux odes, l'une sur le départ d'une élève de Sapho, l'autre sur une amie éloignée. Explication et corrections sur ces deux fragments. Certaines particularités graphiques sont à relever : devant un ρ, le digamma est remplacé par un β ; devant une voyelle, il était conservé ; mais le copiste, qui ne connaissait pas ce signe, l'a omis. ¶ Facetiae Tullianae [L. Gurlitt]. Relève plusieurs passages où l'on a voulu prêter trop d'esprit à Cicéron. ¶ L'aimant et la respiration dans les théories antiques [R. A. Fritzsche]. Lucrèce consacre 184 vers (VI, 906-1089) à décrire les phénomènes de l'aimant, puis il l'explique en disant simplement que c'est un phénomène ordinaire. Il n'y a pas, en réalité, de contradiction : en effet, son explication est purement mécanique, il rejette la croyance qu'il y ait là quelque chose de surnaturel ; il n'admet ni la théorie d'Epicure, ni celle de Posidonios ; il cherche à combiner la théorie de Démocrite avec une autre théorie qui se trouve chez Plutarque. Quant à la théorie de la pression de l'air, on ne peut affirmer qui en est l'auteur ; peut-être faut-il l'attribuer à Asclépiade de Bithynie. L'explication de Platon (Timée, p. 77) que le souffle de la respiration est le semblable de l'air qui entoure le corps et qui se trouve dans le corps, cette explication Asclépiade l'a combinée avec les hypothèses des médecins d'Alexandrie. On ne peut décider si Lucrèce a emprunté la doctrine de la pression de l'air à l'écrivain d'Asclépiade sur la respiration et sur le pouls. ¶ Extraits des mss. de Dresde [M. Manitius]. 1. Scholies sur Végèce. Elles se trouvent, dans le codex Dresdensis Dc 182. Ce ms. contient l'épîtoma rei militaris ; il est écrit par une main du x<sup>e</sup> siècle ; le texte est celui des mss. inférieurs ; mais les scholies sont importantes ; l'auteur en publie un certain nombre. 2. Scholies sur la Thébaïde de Stace. Elles se trouvent, avec le texte du poème, dans le codex Dc 150 ; suivent 13 pages de scholies. ¶ Sur les prosateurs grecs [K. Fuhr]. 1. Quelques fautes de corrections dans la Vulgate. Fautes relevées dans le Gorgias de Platon, dans le discours d'Isocrate à Philippe, dans les Vies de Plutarque. 2. \*Εθικαν et εδωκαν dans les orateurs. F. examine divers passages d'orateurs où l'on a cru trouver une suite des idées inconsciente. Quant à l'emploi des formes en κ pour les deux verbes, τικημι, εδωκημι, elles sont déjà constatées dans les inscriptions à partir de 385 ; l'orateur qui les emploie presque seul est Démosthène, qui, à partir de 355, a recours à ces formes pour éviter la rencontre de plus de deux brèves. 3. Sur les écrits de rhétorique de Philodème. Dans l'édition de ces fragments, Sudhaus, malgré toute sa science et sa finesse, a laissé bien des passages qu'on peut corriger et reconstituer : nombreux exemples ; d'autres passages ne peuvent être rétablis. ¶ Fragments négligés de Strabon [R. Kunze]. On sait que les nombreuses et longues lacunes du septième livre de Strabon, ont pu être comblées, dans une certaine mesure, dans les fragments signa-

lés par Meineke. K. examine ces fragments et les compare au commentaire d'Eustathe sur Denys le périégète. Depuis longtemps la valeur de ce commentaire était reconnue; pour ce qui regarde Strabon, il est particulièrement important; Eustathe, on peut le démontrer, disposait d'un ms. de Strabon, qui était non seulement meilleur, mais plus complet que les nôtres. K. se sert des indications d'Eustathe moins pour découvrir de nouveaux fragments de Strabon que pour développer les fragments connus.

¶ *Analecta Theodoretiana* [Joannes Raeder] Depuis la publication de l'édition qu'il a donnée du *De Theodreti Graecarum affectionum curatione*, l'auteur a trouvé un ms. meilleur et plus ancien que les mss. dont il s'était servi; c'est le Vaticanus 2249; il est du x<sup>e</sup> s. R. en donne la description et montre combien il l'emporte sur les autres textes. Addition à la liste des auteurs qui ont puisé dans le *De curatione*. Appendice sur le fragment récemment découvert relatif au martyr Trophime. ¶ *Mélanges*. Une allusion dans l'hymne à Zeus de Callimaque [Gust. Wörpel]. Il est inutile de corriger le v. 79, comme ont voulu le faire Bergk, Wilamowitz; le texte s'explique parfaitement si l'on admet qu'il contient une allusion à la consécration de Philadelphie comme dieu; cet hymne serait alors de l'an 270. ¶ *L'Amphitruo* de Plaute [Th. Kakridis]. La pièce est une comœdia contaminata; en effet Alcmène geminos filios parit, le lendemain de la nuit où Jupiter cum Alicumena voluptatem capit. Plaute a réuni deux pièces, traitant chacune l'un de ces deux sujets. ¶ *Notes marginales* sur Horace [F. Schultess]. 5 p. d'observations sur Odes. III, 4, 10; 6, 22; 23, 18; I, 20, 10. Ep. I, 18, 104-105; A. P. 251-259. ¶ *Sur Ciris* v. 369-377 [R. Wunsch] Skutsch avait soutenu que le Ciris était antérieur aux poésies de Virgile. F. Leo a fait diverses objections à cette explication; une de ces objections n'est pas fondée; la description d'opérations de magie, v. 369-377, est parfaitement conforme au rituel magique. ¶ *Agroecius* et Plinius de Delphica [Otto Roszbach]. Corrections de texte. ¶ *Sur Trogue-Pompée*, Prol. X [O. Neuhaus].

30 Correction au passage relatif à Artaxerxès II. ¶ *Sur l'inscr. CIA II, 996* [J. E. Kirchner]. Corrige et complète le texte de Köhler. ¶ *Trois interprétations* [L. Radermacher]. 1. Δῆ-δέη. Dans les Grenouilles d'Aristophane au v. 265, écrire δῆ, subj. de δέω, lier, enchaîner. 2. εἰς νεών. Dans le n<sup>o</sup> N 958<sup>2</sup> des Griech. Urkunden du musée de Berlin, corriger εἰς νεων par εἰς νέον. 3.

35 Dans le fragment d'Epicharme 149 de Kaibel, garder la leçon ἐστὶ δ'ὄνομα κούρω. ¶ *Fasc. 4*. Une pratique des copistes et son importance pour la critique des textes [P. Brinkmann]. Dans les mss. soignés de l'antiquité et du commencement du Moyen-Age, on trouve des additions au texte, variantes, notes, qui ne sont pas écrites dans le texte même, mais à la marge, et, dans l'époque la plus ancienne, plutôt en haut et en bas des feuillets. Ces additions à la marge et le passage du texte auquel elles se rapportent sont précédés d'un signe de renvoi, ou des mots κάτω, ἄνω. Quand on veut rétablir une lacune, on l'écrit en marge en la faisant suivre du mot devant lequel la lacune se trouve dans le texte. Ces divers renvois ou signes, malgré leur simplicité, ont été très souvent mal compris par les copistes, et il en est résulté de graves altérations dans nos textes. ¶ *Ἐπερὰ δεῦρο* [Ludwig Ziehen]. Dans le passage de Théophraste sur les Epidauria, Vie d'Apoll. de Tyane IV, 18, 155, ce n'est pas le mot δεῦρο qu'il faut corriger, mais le mot précédent ἔπετα; il faut écrire ἔπετα, cf. C. I. A. III, 5; c'est par cette expression ἔπετα δεῦρο qu'était désignée la journée du 14 Boedromion. Z. rejette donc la chronologie de la fête des Eleusines telles que l'ont proposée Foucart et Mommsen; il règle ainsi la fête: 13 Boedromion ἄγυρμός avec la πρόρρησις; 14. ἔπετα δεῦρο; 15, les Ἐπιδαύρια; 16. ἀλαξὲ μύστα. ¶ *Recher-*

ches sur l'histoire impériale romaine [v. Domaszewski]. 1. L'assassinat de Caracalla. Récit du meurtre, indication des officiers et des troupes qui y ont participé ou assisté. 2. La pompa aux Decennalia de Gallien. D. relève surtout dans la description de cette pompa le fait que les soldats sont vêtus de blanc; il montre la signification de ce fait. Les monnaies des légions peuvent servir à nous faire connaître la situation politique de l'empereur à cette époque. ¶ La plus ancienne rédaction des Annales des pontifes [A. Enmann]. Pour l'origine des Annales des pontifes, il faut toujours s'en tenir à l'explication donnée par Mommsen; la chronique de la ville a son origine dans la table placée chaque année par le pontifex dans la Regia; cette table était en bois, on la blanchissait, album; on écrivait les noms des magistrats éponymes, l'année d'après l'ère de la ville et aussi les digna memoratu domi militiacque terra marique gesta. E. étudie la chronologie de l'histoire de Rome d'après les Annales. C'est au grand pontife P. Mucius Scaevola qu'on attribue la première publication des Annales; quant à la première histoire de Rome, elle doit être attribuée au premier grand pontife plébien, Tiberius Coruncanus, qui fut aussi consul et qui vivait au moment de la guerre de Pyrrhus; la valeur littéraire de cette histoire était grande. ¶ Contributions épigraphiques [M. Fränkel]. 1. Corpus inscr. Gr. 1511. Cette inscr. est due à Fourmont, elle existe encore dans l'église de S. Vasilios à moins de trois lieues au sud de Sparte. Dans Fourmont, elle est indiquée comme ayant été trouvée à Tégée, ce qui n'était guère possible. F. a fait faire des recherches à la Bibl. Nation. dans les papiers de Fourmont et il a été constaté que celui-ci avait désigné bien exactement l'endroit où il avait vu l'inscription; malheureusement, il s'était produit une interversion de feuillets, qui a amené la faute dont Fourmont n'est pas responsable. F. donne de nouvelles lectures de ce texte; il présente diverses explications; la date serait la fin du 5<sup>e</sup> s. et le commencement du 4<sup>e</sup>. 2. Sur l'insc. Aphaia, G. I. Pel. 1380. F. communique quelques corrections proposées par Michaelis; il donne lui-même une nouvelle restitution de ce texte. ¶ Étude sur la fin des phrases dans l'Historia Augusta [P. v. Winterfeld]. 1. L'autobiographie d'Hadrien. Dans la vie d'Hadrien par Spartien, les phrases qui n'ont pas une terminaison métrique sont empruntées à l'autobiographie de l'empereur. 2. Sur l'histoire et la critique du texte. Essais de corrections à l'aide de la théorie de la prose métrique. ¶ Sur la tradition de l'histoire d'Alexandre le Grand [F. Reuss]. 1. Timagène et la tradition d'Alexandre. Discussion pour montrer que T. n'a pas écrit une histoire d'Alexandre. 2. Eratosthène et la tradition d'Alexandre. Strabon n'a pas écrit une histoire d'Alexandre; Strabon, Plutarque et Arrien ont puisé dans Eratosthène. 3. Aristobule et Clitarque. Clitarque a vécu vers l'an 260, il a mis à profit l'histoire d'Aristobule. ¶ Sur l'épigramme romaine [F. Wilhelm]. Dans la peinture si vive qu'elle fait de la jalousie, l'épigramme romaine ne s'est pas inspirée de la comédie grecque, et en particulier de Ménandre, mais de l'épigramme alexandrine. Exemples pris dans Tibulle. ¶ Le père de Sizygambis et les rapports de parenté de Darius III Codoman avec Artaxerxès II et Artaxerxès III [O. Neuhaus]. Après une longue discussion, N. établit que Sizygambis n'était pas fille d'Artaxerxès II, mais de son frère Ostanès; elle épousa son propre frère Arsanès; Darius III Codoman était, tant du côté paternel que du côté maternel, le neveu au second degré d'Artaxerxès III, et au troisième degré, d'Artaxerxès II. ¶ Mélanges. Sur Sophocle, Antigone 528 [W. Schmid]. O. Hense a récemment cherché à démontrer que, dans cette pièce, au v. 524, Ismène entrait en scène avec un masque rouge; S. pense que le masque représentait

plutôt un visage portant des traces de coups et d'égratignures. ¶ Une loi le l'orateur Lycurgue [Alf. Körte] Dans la Vie des X Or. p. 842 A, il faut changer τοῦ Ποσειδῶνος en τοῦ Ποσειδεῶνος. Il ne s'agit pas d'une fête de Poseidon au Pirée, fête dont rien n'indique l'existence, mais de la célébration des Dionysies au Pirée pendant le mois Posideon. ¶ Une interversion de feuillet dans Galien [H. Schöne]. Cette interversion s'est produite dans le traité *Περὶ ἄρθρων*; elle a été reconnue par S. à l'aide du Laurentianus LXXIV, 7. ¶ Sur Cicéron ad Q. fr. II, 3 [W. Sternkopf]. Dans la phrase : A Kal. Feb. legationes in Idus Feb. Illiciebantur, il faut retrancher la préposition « a » qui est en tête. ¶ Sur la lex Manciana. — Pro salute imperatoris [A. Schulten]. Polémique contre Seeck (cf. Rh. Mus. 56, 120 et 477); S. déclare qu'il persévère dans son opinion sur l'autel de la loi Manciana. ¶ Prodecessor [Hans Lietzmann]. Decessor signifiait prédécesseur; prodecessor celui qui est avant le prédécesseur; mais la valeur de la préposition de finit peu à peu par être oubliée, et prodecessor ne signifia plus que prédécesseur. ¶ Sur les noms de personne romains ou italiens qui présentent tantôt la racine Pop(b), tantôt la racine Pub(p) [Aug. Zimmermann]. Ces mots dérivent de désignations familiaires, Papis, Papius analogues à notre papa; longue liste de dérivations. ¶ Μυκίγησι [L. Radermacher]. Le locatif Μυκίγησι, qui ne s'est pas encore présenté, peut être retrouvé par conjecture dans un texte récemment découvert, l'Épître d'Adamantios (Rh. Mus. t. 55, p. 141); le Parisinus donne : ὅποια τὰ Θυέστου τοῦ Πέλοπος; πύθη ἐμοὶ κινήσει καὶ τοῦ κτλ. Les mots ἐμοὶ κινήσει n'ont aucun sens : R. propose d'écrire Μυκίγησι; l'iotacisme serait la cause de la faute.

25

Albert MARTIN.

**Sitzungsberichte der kön. Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Phil.-hist. Classe 1902.** 23 jr. Rapports : Sur les Corpus des inscr. grecques [Kirchhoff]. Sur les Corpus des inscr. latines [Mommsen et Hirschfeld]. Sur les Commentaires d'Aristote [Diels]. Sur la prosopographie de l'Empire rom. [Mommsen]. Sur les ouvrages relatifs aux monnaies grecques [Diels]. Sur le Thesaurus linguae latinae [Diels]. Sur le dictionnaire de la langue égyptienne [Ermann]. Sur l'index rei militaris Imperii Romani [Mommsen]. Sur le Cod. Theodosianus [id.]. Sur la Fondation Savigny [Brunner]. Sur la Fondation Bopp []. Sur la Commission des Pères de l'Église [A. Harnack]. Rapport sommaire sur les voyages d'exploration dans l'Ouest de l'Asie Mineure [Philippson]. ¶¶ 30 jr. Communication faite par [Conze] de la découverte faite par Héron de Villefosse qui, sur le revers d'un médaillon de Pergame de Septime Sévère, a reconnu la reproduction du grand autel de Pergame. Simple mention. ¶¶ Deuxième rapport sur un voyage d'études en Italie destiné à des recherches sur les manuscrits des Chroniqueurs byzantins [C. de Boor] <cf. R. d. R. 24, 131, 8>. Principaux résultats de ces recherches sur les rapports qui existent entre les mss. italiens des Excerpta de legationibus de Constantin. ¶¶ 20 févr. Sur qqs citations de la Rhétorique d'Aristote [J. Vahlen]. Dans ce mémoire de 29 p. V. met sous les yeux du lecteur un certain nombre de citations faites par Aristote et cherche avant tout à donner une idée de la manière dont Aristote cite les auteurs, il essaie ensuite autant que possible de dissiper les doutes qui se sont fait jour dernièrement et sur les citations d'A. et sur la rédaction primitive de ce traité. ¶ Nouveaux fragments de Sappho et d'Alcée [W. Schubart]. Description de ces fragments entrés au Musée de Berlin en 1896 <cf. R. d. R. 26, 132, 2>. Celui de Sappho (p1) qui contient trois poésies appartenant probablement d'après les vers au V<sup>e</sup> livre, est écrit en petites onciales très soignées du VI<sup>e</sup> ou VII<sup>e</sup> s. ap.

50

J.-C. Celui d'Alcée est du 1<sup>er</sup> ou au plus tard du II<sup>e</sup> s. ap. J.-C; il est accompagné d'une scolie, où nous trouvons un détail nouveau sur la vie d'Alcée. Textes avec notes critiques. Analyse. Étude sur les mètres. ¶¶ 6 mars. Propriétés appartenant aux empereurs romains pendant les trois premiers siècles [Hirschfeld]. Ces propriétés consistaient en maisons et en jardins à Rome, en villas en Italie et en domaines dans tout l'empire. Comment étaient-elles acquises? Simple mention de ce mémoire. ¶ Fragment d'Annales égyptiennes anciennes [Ermann] avec contributions de [Sethe et Borchardt]. Le musée de Palerme possède un fragment d'inscr. en hiéroglyphes, dans lequel on a reconnu un fragment d'Annales officielles, qui nous montre comment les annales étaient rédigées en Egypte. Pour les plus anciens rois, ce fragment ne nous donne que des noms; pour ceux des trois premières dynasties, il indique les années une à une avec les événements importants. Pour la cinquième dynastie, époque à laquelle il a été rédigé, il entre dans le détail des événements arrivés chaque année. Nous y trouvons en outre chaque année depuis les premières dynasties une indication de hauteur, qui probablement devait se rapporter aux crues du Nil. Ces annales avaient un but pratique; elles indiquaient comment il fallait nommer chaque année pour la dater; les anciens Egyptiens en effet, comme les Babyloniens de la même époque, désignaient leurs années, non par des nombres, mais par les événements importants qui s'y étaient accomplis. ¶¶ 3 Avril. Le papyrus 9780 du Musée royal de Berlin [Diels]. Récemment acheté, il porte au recto les scolies de Didyme des Philippiques 9 à 12 de Démosthène, en 15 grandes colonnes, détruites en partie malheureusement. L'écriture, pleine d'abréviations est probablement du II<sup>e</sup> s. ap. J.-C. Il donne un nombre important de citations nouvelles d'historiens et de poètes. Sur le revers il porte de la même écriture le traité, inconnu jusqu'ici Ἡθικῆς στοιχείωσις d'Hieroklès (7 colonnes) qu'on n'a pas encore déchiffré. ¶ Commentaire sur les Psaumes de Théodore de Mopsuestia [H. Lietzmann]. A découvert dans le Cod. Paris. Coislianus 12 une grande partie de ce Commentaire en grec, considéré comme perdu et qu'on ne connaissait que par des fragments dont on ne pouvait tirer parti. L. en publie un assez long fragment. ¶ Un feuillet palimpseste de Galien provenant de Bobbio [H. Schoene]. Le Cod. Vatic. 3763 qui contient les six premiers livres d'Isidore, Etymologiae est un palimpseste qui, sous l'écriture lombarde, donne un extrait en onciales grecques du liv. 2 du De alimentorum facultatibus de Galien. Texte avec trad. lat. de Moerbecke (1277). Une autre partie de ce ms. provenant de Bobbio se trouve à Wolfenbüttel, c'est le Weissenburgensis 64. ¶¶ 10 avr. Période la plus ancienne de l'histoire de la ville de Pergame [Conze]. Paraîtra dans le vol. I des Altertümer von Pergamon. Simple mention. ¶ Fragment d'une stèle attique archaïque [Kekulé v. Stradonitz]. L'analyse de ce mémoire (3 fig.) a paru dans cette Revue l'an dernier, 28 nov. <cf. R. d. R. 26, 131, 33>. ¶¶ 24 avr. Rapport annuel sur la publication des Monumenta Germaniae historica [E. Dümmler]. ¶¶ 15 mai. La lettre de Ptolémée à Flora [Harnack]. Texte grec, traduction et commentaire de cette lettre qui se trouve dans Epiphane, Haeres. 31, 3-7. Adressée vers 160 sous Antonin le Pieux ou sous Marc-Aurèle à une chrétienne du nom de Flora par un chrétien du nom de Ptolémée qui nous est connu par Irénée, Tertullien et Ptolémée, elle est pour nous l'exemple le plus frappant des sentiments des chrétiens du 2<sup>e</sup> s. à l'égard du Pentateuque, et nous fait connaître les idées de la secte chrétienne fondée par un penseur égyptien, Valentin. H. ajoute d'après Hippol. Philos. V, 10 un hymne naassénien, œuvre d'un gnostique chré-

- tien : texte et comm. ¶¶ 3 jan. Rapport annuel sur l'activité du k. d. Archæol. Institut [A. Conze] ¶¶ 10 jl. Inscr. votive pour Valerius Dalmatius [Th. Mommsen] Table de bronze avec inscr. métrique trouvée en 1901 en Illyrie à Idahof. Elle est élevée par la Provincia Lugdunensis tertia (Bretagne et Touraine) en l'honneur de son rector Valerius Dalmatius, et comprend 8 distiques corrects et élégants qui se ressentent de l'influence d'Ausone. Elle doit être des premières années du v<sup>e</sup> s. et mérite l'attention par la manière dont elle divise la science du droit en droit des douze tables ou jus civile, jus praetorium et droit des constitutions impériales, division qu'on n'a pas encore rencontrée formulée de cette manière dans la littérature juridique (pl). ¶¶ 24 juil. Le dimètre choriambique [v. Wilamowitz-Moellendorf] Un examen métrique attentif des chœurs d'Euripide permet de reconnaître un vers dont la seconde partie est un choriambique, la première partie est composée d'un certain nombre de syllabes très variables qui pourtant se laisse ramener à un pied de deux temps forts et de deux temps faibles. Ce vers paraît entre autres comme première moitié de l'eupolideus, Corinne l'a employé ; dans la poésie plus travaillé de l'Orient on le trouve se différenciant sous des formes très variées, auxquelles appartient aussi le glyconique. On peut de ce fait tirer des conclusions pour la métrique primitive. ¶ Communication très brève sur un papyrus du iv<sup>e</sup> s. av. J.-C. trouvé à Memphis et qui contient les Perses de Timothée de Milet [id] Ce papyrus comprend six larges colonnes, la première a disparu : on travaille à mettre en ordre les fragments de la seconde, mais il y a peu d'espoir qu'on puisse y reconstituer un texte qui se tienne : la fin bien conservée, comprend environ 200 vers du célèbre nome patriotique, les Perses de Timothée de Milet. ¶¶ 30 oct. Sur un type statuaire de Hypnos [Kekule v. Stradonitz] Mention d'une étude faite au point de vue de l'histoire de l'art sur les fragments d'une figure de bronze du Musée de Berlin qui offre de l'analogie avec la statue de Madrid et qui est d'un travail très soigné. ¶¶ 6 nov. Sur l'épélégie de Catulle à M'Allius [Vahlen]. Adressée à l'ami de Catulle Allius ou Manlius. V. cherche à déterminer le sentiment qui l'a inspirée et montre qu'elle forme un tout. ¶¶ 13 nov. Fouilles de Pergame [Conze]. Mention de cette communication sur des trouvailles de lampes et de fragments de poteries d'époque hellénistique et byzantine et sur leur importance pour l'histoire de Pergame. ¶¶ 27 nov. Inscr. alexandrines [U. v. Wilamowitz-Moellendorf] Étude sur un certain nombre d'inscr. et de graffiti importants publiés par le Boll. de la société archéologique d'Alexandrie n<sup>o</sup> 4. ¶¶ 4 Déc. Traités faussement attribués à Démocrite [Diels] Étudie ces traités publiés dans les Fragmenten der Vorsokratiker, p. 439 et les divise en trois catégories : A, les alexandrins, traduits probablement tous ensemble par le disciple de Démocrite Bolos d'après des sources orientales, Βαβυλώνιοι λόγοι, χειρόγραφα καὶ φυσικὰ δυναμερά. B Les traités d'alchimie apocryphes datant du 4-6 s. ap. J.-C. φυσικὰ καὶ μυστικά; C. La compilation byzantine Περὶ συμπαθειῶν καὶ ἀντιπαθειῶν. XX.
- 45 **Sitzungsberichte der philos.-philologischen u. der historischen Classe der k. B. Akademie der Wissenschaften zu München 1902.** Livre 2. Les doctrines économiques de l'antiquité chrétienne [L. Brentano]. Dans ce mémoire de 53 p. B. montre comment ces doctrines forment un ensemble rigoureusement logique; il les expose en les appuyant de citations nombreuses des Pères de l'Église et arrive à la conclusion qu'elles étaient absolument anticapitalistes. ¶ L'extrait de la Nat. Hist. de Pline dû à Robert de Cricklade [R. Rück]. Ce moine anglais du 12<sup>e</sup> s. avait composé sous le titre de De floratio N. II. Plinii Secundi un epitome de la N. II.

qu'il dédia au roi Henri II d'Angleterre. Cet epitome est fait d'après un **texte très rapproché de la seconde main du Cod. Paris. lat. 6975 (E.)**; il faut donc le considérer comme le représentant partiel et précieux du **texte le plus ancien et le plus complet de Pline**. Leçons qu'il donne comparées avec celles des autres mss. Corrections et additions dues à Robert. **Texte de plusieurs passages importants. Mémoire de 91 p. ¶¶ Livr. 3. Rapport provisoire sur un voyage d'études à la recherche des mss. de Démosthène [E. Drerup]. Résultats d'études poursuivies pendant sept mois dans les bibl. de Belgique, Angleterre, France, Italie, Grèce et Autriche. D. a examiné, collationné, comparé plus de 200 mss. en s'occupant tout particulièrement de Démosthène et de ses scolies, d'Isocrate et des prétendues lettres d'Eschine. Il commence par Démosthène et traite de sa tradition manuscrite; détails nouveaux sur la tradition du *περί παραρρηθείας*, de l'*ἐπιτάφιος* et des *προσοίμα*. Plusieurs mss. dont on s'était exagéré l'importance manquent d'originalité et n'ont par conséquent pas de valeur pour la critique du texte. La seule source du corpus des scolies byzantines de Démosthène est un ms. de Paris (T), à côté duquel il ne faut tenir compte que des scolies marginales anciennes de mss. du *x/xi<sup>e</sup>* s. Parmi les trésors du Br. Museum, D. cite un feuillet de parchemin du *v<sup>e</sup>* s. en onciales donnant des fragments du *κατὰ Ἀριστογείτονος* A (9, 63 — à la fin) il l'a déchiffré pour la première fois, **texte**. Pour Isocrate la collation du papyrus de Londres du *περί Εὐπρόνης* a eu de très beaux résultats; découverte d'une nouvelle tradition du *Πρὸς Δημόνικον*, représentée par deux mss. jumeaux, le cod. Paris, 2010, s. XIV et le cod. Laur. 557. s. XIV. Un *gnomologium* de Paris (cod. Paris, suppl. gr. 690, s. XII) a encore plus d'importance pour la critique du **texte**; il contient de nombreux passages des discours I et II d'Isocrate et de Photius, Epist. I, 8 et doit dater du *ix<sup>e</sup>* au *xi<sup>e</sup>* s. Les lettres d'Eschine ont été collationnées dans tous les mss. dont six n'étaient en majeure partie pas connus; parmi eux un Cod. Harl (Londres) s'est révélé comme l'archétype d'une classe importante de mss. d'épistolographes. Leçons nouvelles pour l'*Ἐλένη* de Gorgias d'après un ms. nouveau du *x<sup>e</sup>* s. Mémoire de 39 p. ¶¶ Livr. 4. L'Héraklès de Lysippe à Constantinople [Furtwängler]. Montre que nous avons dans un relief en ivoire d'un petit coffret du trésor de l'église de Xanten une reproduction de la statue colossale d'Héraklès, qui était sur l'acropole de Tarente, et qui emmenée à Rome par Fabius Maximus, fut transportée dans l'hippodrome de Constantinople. Description de ce petit relief en ivoire, qui correspond à celle que Niketas Akominatos fait de la statue. ¶ Statues de frontons grecques de Rome [id.] Complétant un précédent art. < Sitzb. 1899. 2, p. 279 sqq. cf. R. d. R. 24, 131, 42 > sur deux statues grecques de la Glyptothèque Ny Carlsberg à Copenhague, provenant de Rome et qui, se rapportant à l'histoire des Niobides, ont dû faire partie du fronton d'un temple grec d'Apollon, F. montre qu'il faut leur ajouter une troisième statue d'Apollon (fig.) de la même collection, décrite par Arndt (Glyptoth. pl. 33). Elle a dû faire partie du même fronton d'un temple qui n'était pas nécessairement à Athènes; l'artiste n'était pas un Athénien, mais probablement un Ionien qui a dû exécuter ce fronton vers 440 av. J.-C. Place des trois statues dans le fronton. ¶ Emplacement où fut découverte la Vénus de Milo [id.] Commente une lettre de Xéno, publiée par Michon < R. d. Études grecques 1902 p. 24 sqq. cf. pl. bas > et donnant des détails sur le résultat des fouilles faites à l'endroit où on avait découvert peu de temps auparavant la Vénus de Milo. ¶ Trouvailles concernant l'histoire de l'art et l'histoire de la littérature [Simonsfeld.] 1. Un relief repré-**

sentant Bacchus a été envoyé en Bavière par P. Visconti au **xvi<sup>e</sup> s.**, on en a perdu toute trace, S. croit pouvoir l'identifier avec une plaque de marbre à reliefs (fig.) mentionnée dans plusieurs lettres publiées par lui dans ses « Mailänder Briefe u. s. w. » (Abdhl. d. III Cl. d. k. B. Akad d. Wiss. 5 vol. XX) et qui était à l'origine dans l'église de S. Ambroise à Milan. 2. Pour servir à l'histoire de la tradition des œuvres de T. Live et de César. Nouveaux mss. de la bibl. de Mathias Corvin. Il ressort de deux lettres de P. Visconti à Guillaume de Bavière qu'il y avait dans la bibliothèque de Pagano Doria, fils du fameux Doria, un Tite-Live et un César complets, le 10 premier en « langue africaine, » le second en arabe. Cette bibliothèque est mentionnée dans une autre lettre adressée au même duc, à la même époque par Stoeckl, qui fait allusion aussi à un Ovide complet qu'elle aurait, dit-on, possédé. Il parle encore des 5 premiers livres de Polybe écrits sur parchemin, envoyés à Vienne en 1577 avec un Héliodore et un Hérodien par Camerarius au duc Albert V. Ce serait le Cod. gr. 157 de la Hof. 15 u. Staatsbibl. de Vienne, qui provient de la bibl. de Matthias Corvin, et qui a appartenu longtemps à l'humaniste Obsopoeus. Détails sur ce personnage, ouvrages qu'il a publiés, ses travaux. Autres mss. de Corvin qu'il a utilisés. Texte de la lettre de Stoeckl et de deux de Obsopoeus à 20 Camerarius. XX.

**Verhandlungen der 46<sup>e</sup> Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Strassburg i. E.**, 1901. Héliénisme et christianisme au point de vue littéraire [Wendland] Mention < cf. supra, p. 91,45 > ¶ [Lehmann] montre en s'appuyant sur les auteurs anciens et sur ses 25 propres recherches l'identité de Mijafarikin ou Farkin en Arménie avec Tigranocerta. ¶ Noms de personne en grec et en allemand [E. Schröder] Manière dont ils sont composés, ressemblances et différences. ¶ État actuel des études papyrologiques grecques [U. Wilcken] Progrès que ces études ont faits depuis le 44<sup>e</sup> congrès. ¶ Conception philologique du monde [P. 30 Cauet] Influence de la philologie sur le développement de l'esprit humain. ¶ Résultats des recherches sur le limes de la Haute Germanie et de la Rhétie [Fabricius] Rapports qu'il y a entre l'établissement de ce limes et l'histoire de la domination romaine dans ces contrées. ¶ Simple mention du rapport où [Elter] montre que l'antiquité classique est la mère des 35 sciences modernes. ¶ Résultats de la seconde campagne de fouilles de Singlin à Alexandrie [Th. Schreiber] Coup d'œil sur la topographie, monuments, le Sérapeion, inscr. tombeaux dont les façades donnent une idée du développement de l'architecture hellénistico-romaine; plastique; céramique. ¶ L'ascension de l'âme, liturgie de Mithra [Dieterich] D'après un 40 papyrus magique de Paris : simple mention. ¶ Le grec de la Bible au point de vue de l'histoire de la langue [Thumb] Ce grec est une transformation naturelle de la langue classique, il marque le point de départ d'une nouvelle phase dans le développement de la langue; il dérive de la *κοινή*, comme le grec moderne; la *κοινή* n'est pas une langue littéraire, c'est la 45 langue courante; le premier essai sérieux d'en faire une langue littéraire se voit dans le Nouv. Testament; les hébraïsmes qu'on rencontre dans la syntaxe et la grammaire du grec du N. T. ne lui sont pas particuliers, mais appartiennent à la *κοινή*. ¶ Discussion qui suit ce rapport. ¶ Section de philologie. Commencement de la comédie en grèce [Thièle] < cf. 50 supra, p. 93,30 >. Ce n'est pas l'élément sérieux qui a été le point de départ des représentations dramatiques, mais bien l'élément comique créant toujours de nouvelles figures qu'il empruntait aux basses sphères de la vie populaire; il n'a que des rapports très lointains avec le culte : il

faut donc distinguer plus nettement qu'on ne l'a fait jusqu'ici, les éléments provenant du culte et ceux qui n'en proviennent pas. C'est ce que fait T. en expliquant à nouveau les passages de Sosibios et Semos dans Athénée XIV, 621; phallophores; dikelistes; phlyakes; σοφισταί. Rôle d'Epicharme. Développement de la comédie attique. ¶ Réserves de [Bethé]. ¶ [Skutsch] revenant sur ce qu'il a développé dans son livre « Ans Virgils Frühzeit » explique l'Eglogue VI qui est un catalogue des poésies épico-didactiques de C. Cornelius Gallus; à propos des vers où il est question de Scylla et de la fille de Nisus, il montre que la Ciris est l'œuvre de Gallus, qu'elle n'a pas été écrite après la mort de Virgile, mais vers la fin de la république et que c'est à elle que se rapportent les vers de l'Eglogue VI. Passages communs à la Ciris et à Virgile, qui là se montre imitateur. ¶ Réserves de [Reitzenstein] et de [Heinze]. ¶ Homère et la tradition héroïque [Bethé] Montre quels sont les événements historiques qui sont à la base de la légende troyenne. ¶ Réserves de [Cauer]. ¶ Valeur des glossaires latins [W. Heraeus] Les gloses et leur publication jusqu'à la composition du Corpus glossarum. Leur importance pour la lexicographie. ¶ Etudes de langue sur le Prométhée d'Eschyle [Wackernagel] Contribution à la chronologie et à la langue du Prométhée; simple résumé. W. croit pouvoir conclure de certaines particularités de langue que le texte qui nous a été conservé du Prométhée repose sur un remaniement remontant au plus tôt à l'époque de la guerre d'Archidamas. ¶ Origine de la stychométrie grecque [B. Keil] A pris naissance chez les Ioniens au 6<sup>e</sup> ou au 5<sup>e</sup> s. ¶ Deux fragments littéraires des collections égyptiennes du Louvre [S. de Ricci] Papyrus d'Hypéride κατ' Ἀθηνογένους. Fragments des Sentences ou des Ἀδελοί de Ménandre. ¶ Section de pédagogie. La méthode Ahrens pour l'enseignement du grec [F. Hornemann] Examen de cette méthode qui commence par l'étude d'Homère. ¶ Discussion. ¶ Manière d'enseigner la gram. grecque dans les Gymnasies conforme à l'esprit de nos jours [Hullemann]. ¶ Le latin et le grec considérés comme matières du haut enseignement actuel [Allendorf]. Propositions radicales. ¶ Réserves de philologues. ¶ Section d'Archéologie. La leschè des Knidiens à Delphes et les peintures qui la décorait [Sauer]. Polygnote y avait représenté l'Iliouperis et la Nekuia; ordre dans lequel les peintures étaient disposées. ¶ Sur le tombeau Kôm - esch - Schukâfa récemment découvert à Alexandrie [Schreiber] Description de ce tombeau, le monument le plus remarquable à tous égards de l'époque gréco-rom. qui ait été découvert à Alexandrie. ¶ Sur le temple d'Athèna sur l'Acropole d'Athènes [Michaelis] < cf. supra p. 60, 10 > Certains détails et débris architecturaux et le témoignage des auteurs anciens empêchent de conclure avec Dörpfeld que le temple mis à jour par Kavvadias soit l'ἄρχαῖος ναός et le seul temple d'Apolon sur l'Acropole jusqu'à la guerre des Perses; c'est l'Hekatompedon. ¶ L'Ara Paris Augustae [Petersen]. Description de ce monument et de sa décoration d'après de nouv. fouilles. ¶ Le limes romain dans la province d'Arabie [v. Rohden]. Mention. ¶ Sur la civitas Mediomatricorum [J. B. Keune]. Le centre de cette civitas était Metz, Divodurum Mediomatricorum; étude sur ce peuple, sa civilisation, ses coutumes, ses dieux. ¶ Le limes rom. en Autriche [Bormann]. Mention. ¶ Fouilles à Tarodunum [Fabricius.] Mentionnée seulement par Ptolémée, cette ville forte était située sur l'emplacement de Zarten, c'était une forteresse importante dont les murs étaient construits à la mode gauloise « alternis trabibus ac saxis » comme le dit César d. B. G. VII, 23 : résultats des fouilles. ¶ Section d'histoire et d'épigraphie. Valeur historique des discours dans les

- historiens anciens [Soltau.] < cf. pl. haut p. 91, 49. > ¶ Impressions ethnographiques d'Italie et de Grèce [Siegelin.] Les Grecs comme les Italiens étaient blonds à l'origine, de leur croisement avec les peuples qu'ils avaient vaincus est né le type châtain qui a triomphé. ¶ La chute des
- 5 Héraclides et l'avènement des Mermnades [Egelhaaf.] Nous n'avons pas d'inscr. pour nous renseigner sur la succession des dynasties en Lydie vers 700 av. J.-C., il est donc nécessaire d'étudier de près les auteurs et de comparer leur témoignage, c'est ce que fait D. pour les cinq sources qu'il admet : Hérodote, Nicolas Damascène et Xanthos, Platon (Resp. II, 359 4.)
- 10 Justin et Plutarque. ¶ Une fable d'Esopé sur une pierre tombale rom. [Bormann]. ¶ Mention du rapport de [Kornemann] sur les empereurs rom. et l'histoire byzantine; de Vulic sur des inscr. nouvellement trouvées en Serbie, de S. de Ricci sur des papyrus < cf. pl. bas Jahresh. d. oest. arch. Inst. > ¶¶ Section de gramm. comparée indo-européenne.
- 15 Le nom du chien chez les peuples indo-européens [Osthoff.] ¶ Éléments grecs dans les langues barbares anciennes et Albanaises [Thumb.] ¶ La culture du blé préhistorique dans le nord de l'Europe [Hoops.] Au moyen de documents linguistiques et de fouilles préhistoriques II. arrive à obtenir certains détails intéressants. ¶ La flexion italienne au Pres. Ind.
- 20 de esse. ¶ Apophonie et Wridddhi [Horn.] ¶ Dictionnaire anc. Iranien [Bartholomae.] Sur l'histoire de la quatrième classe du présent en sanscrit [Leumann.] Sur les présents intransitifs en -yati formant dans les époques très reculées des part. parf. en -itá, auxquels correspondent les adj. latins en -idus. M.
- 25 **Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst**, XXI<sup>e</sup> année (1902). 1<sup>re</sup> livr. Tombeaux germains de basse époque romaine près Francfort \* / M [F. Quilling]. Description de deux tombeaux (pl.), énumération des objets trouvés qui sont à la fois romains et germains et qui pour l'un du moins des tombeaux se ressentent fortement de l'influence rom. ¶¶
- 30 2<sup>e</sup> livr. La légion XXII Primigenia [A. Weichert]. Étude de 40 p., I. Formation et nom de cette légion; 1, elle ne fut formée ni sous César, ni sous Auguste, ni sous Caligula, mais sous Claude en même temps que la legio XV. Primigenia, avant les campagnes de cet empereur en Bretagne; elles eurent toutes deux d'abord leurs quartiers en Germanie et étaient desti-
- 35 nées à remplacer les légions de l'armée du Rhin qui avaient été détachées en Bretagne, elles formèrent deux légions nouvelles et tirèrent leur nom de la Fortuna Primigenia. La legio XXII se distinguait de la legio XXII cantonnée en Egypte par son nom de Primigenia et par d'autres appellations, et surtout par celle de Pia fidelis. Origine des soldats qui la composaient. 2.
- 40 Son activité en Germanie supérieure de 43-68 ap. J.-C. 3. Sa participation aux combats de 69 et 70 ap. J.-C. 4. Son activité en Basse-Germanie de 70 à 89 ap. J.-C. ¶ Les postes de beneficiarii et les réseaux des routes romaines [V. Domaszewski]. Étude de 53 p. (pl.). Comme ces postes se trouvaient tous aux points de jonction des réseaux, leurs autels votifs
- 45 peuvent servir d'indications pour suivre le développement de ces réseaux; c'est ce que D. fait pour les provinces occidentales de l'empire. ¶ 1, *Mitteilungen d. Altertumskommission für Westphalen*, II; *Haltern u. d. Altertumsforschungen an d. Lippe*; 2, C. SCHUGHARDT, *Atlas vorgeschichtl. Befestigungen in Niedersachsen* [C. Rubel]. Long art. où le rp. développe ses propres vues.
- 50 ¶¶ Livr. 3. Empreintes de potier sur les vases en terra sigillata provenant de Rome [A. Riese]. On a trouvé à Rome dans l'hiver 1898/99 un grand nombre de vases en terra sigillata rouge avec cachets dont beaucoup n'étaient pas encore connus. R. les publie en commençant par ceux qu'on

connaissait déjà (120), puis donne ceux qui sont inédits (53). Il distingue deux périodes, celle d'Auguste, où l'empreinte est répétée plusieurs fois sur le même vase, concurremment avec d'autres marques, et une époque postérieure qui s'étend jusqu'à la destruction de Pompéi, dans laquelle les empreintes affectent la forme de semelles. Autres cachets (36) de la collection Wolff provenant aussi de Rome. Particularités de ces empreintes. ¶ Aliso, son nom et sa situation [F. Cramer]. Art. de 22 p. Aliso est souvent citée par les auteurs anciens, surtout par Dion Cassius qui raconte que Drusus bâtit un fortin au confluent du Λουπίας; et de l'Ἐλισών; c'était donc à l'origine un nom de fleuve qui se retrouve dans un certain nombre d'autres noms de lieu; exemples. Al-is- signifie le fleuve qui se précipite, l'Elison ou l'Alison n'est autre que le Mühlenbach près Haltern, qui se joint au Stever pour se jeter dans la Lippe. ¶ Le segment Irnsing-Weissenburg de la route Vindonissa. — Bojodurum de la Table de Peutinger [K. Popp]. Montre que contrairement à ce qu'on a prétendu, les fortins ne font pas défaut dans la partie bavaroise du limes rhétien, et insiste sur l'importance toute particulière de la route militaire qui relie entre eux les fortins situés en seconde ligne derrière le mur du limes. ¶¶ Livr. 4. Aquisitions des musées allemands en 1901 [H. Lehner]. 1. Allemagne occidentale : 2. Collections bavaroises. Objets divers, dont un grand nombre d'objets rom., 20 monuments et inscr. (pl.). Art. de 70 p. V.

**Wochenschrift für klassische Philologie** 1902. 1 jr Al. BAUMGARTNER, *Geschichte d. Weltliteratur. 1. D. Litt. Westasiens u. der Nilländer* [L. Feder]. Lecture agréable et utile aussi pour ceux qui s'occupent de philologie classique. ¶ II. FRANCOTTE, *La législation athénienne sur les distinctions honorifiques et spécialement des décrets des clérouchies athéniennes relatifs à cet objet* [O. Schulthess]. Eloges. ¶ P. GIARDELLI, *T. Macci Plauti Captivi*. ID. *Note di critica Plautina* [P. Trautwein]. Eloges de l'éd. destinée aux commençants. Les contributions à la critique peuvent être discutées, mais sont d'une lecture agréable. ¶ J. CURSCHMANN, *Zur Inversion d. röm. Eigennamen* 30 1. *Cicero bis Livius* [R. Macke]. Eloges. ¶ A. GRÜBER, *Studien zu Pacianus von Barcelona* [Pfeilschifter]. Belle étude. ¶ B. KRUCZKIRWICZ, *Petri Roysi Mauwei Alcaagnicensis carmina* ed. [Z. Dembitzer]. Très grands éloges. ¶ K. SCHRNKL, *Uebgsb. z. Uebersetzen u. d. D. ins. Griech.* G. A. WEISKE, *D. griech. anomalen Verba* [J. Sitzler]. Appréc. favorable. ¶ A. HEMMER, *Kleines Ver-* 35 *zeichnis griech.-deutscher Fremd-u. Lehnwörter* [O. Weise]. Peut être utile, mais doit être revu. ¶ 8 jr. R. DARRST-B. HAUSSOULLIER-TH. REINACH, *Recueil des inscr. juridiques grecques*, II, 1 [O. Schulthess]. Très grands éloges. ¶ H. JACKSON, *Texts to illustrate a Course of elementary Lectures on the History of Greck Philosophy from Thales to Aristotle* [A. Döring]. L'intention est 40 bonne, mais réserves pour le livre. ¶ E. SAMTER, *Familienfeste d. Griechen und Römer* [P. Stengel]. Contribution de valeur. ¶ O. RICHTER, *Topographie der Stadt Rom* [D. Dettlfsen]. Grands éloges de cette 2<sup>de</sup> éd. ¶¶ 15 jr C. WESSLEY, *Studien zur Paläographie u. Papyrskunde*, H. 1 [W. Crönert]. A droit à notre reconnaissance. ¶ F. ZU SAYN-WITGENSTEIN-BIRLEBURG, 45 *Reisebilder aus Sizilien u. Korfu* [E. Wolff]. Eloges. ¶ H. F. HIRTIG, *Iniuria. Beiträge zur Geschichte der Iniuria in griech. u. röm. Recht* [B. Kübler]. Eloges. ¶ R. DU PONTET, *C. J. Caesaris Opera. 2. Comm. d. B. C. cum libris d. b. Alex. Afric. Hispan* [E. Wolff]. Belle éd. d'Oxford qui ne réalise aucun progrès sensible. ¶ F. F. ABBOTT, *A History and Descrip-* 50 *tion of Roman Political Institutions* [G. v. Kobilinski]. Eloges. Bon résumé bien au courant de la littérature du sujet. ¶ W. NAUSESTER, *Denken, Spre-* *chen u. Lehren*, I. *Die Grammatik* [O. Weissenfels]. Des réserves. ¶ F. N.

- FINCK, *Die Klassifikation d. Sprachen* [Id.]. Eloges. ¶ Expédition de Belck en Asie Mineure. Fouilles de Delphes. ¶¶ 22 jr. H. REINHOLD, *De graecitate Patrum Apostolicorum librorumque apocryphorum Novi Testamenti quaestiones grammaticae* [A. Deissmann]. Très grands éloges, indispensable pour l'exégèse des Septante et du Nouv. Test. <cf. R. d. R., 23, 42, 38 >. ¶ J. KUBIK, *Reulerklärung u. Anschauungsunterricht bei der Lektüre des Sallust u. des B. C. Caesars* [Th. Opitz]. Appréci. favorable. ¶ F. KNOKE, *Das Schlachtfeld im Teutoburger Walde*. ID., *Das Varuslager bei Iburg*. ID., *Die röm. Forschungen im nordwestlichen Deutschland*. ID., *Eine Eisenschmelze im Habichtswalde bei Stift Leeden*. ID., *Ein Urteil über d. Varuslager im Habichtswalde geprüft* [E. Wolff]. Résumé de ces brochures. ¶ H. C. NEWTON, *The epigraphical evidence for the reign of Vespasian and Titus* [v. Domaszewski]. Réserves. ¶ W. M. LINDSAY, *Nonius Marcellus, dictionary of republican latin* [O. Frochde]. Exact et suggestif. ¶ Nouvelles odes de Sappho. ¶¶ 26 jr. K. SCHIRLITZ, *Der Beweis für die Identität der Tapferkeit und des Wissens in Platons Protagoras* [Karlova]. Sérieux et pénétrant. ¶ F. HERRDGEN, *Ueber parenthetische Sätze u. Satzverbindungen in d. Kantsreder d. Demosthenes* [C. Hammer]. Appréci. favorable. ¶ J. SCHMIDT, *Schülerkommentar zu Caesars B. G.* [A. Rechzey]. Eloges de cette 3<sup>e</sup> éd. ¶ F. PRSCHINKA, *C. Sallusti Crispi bellum Catilinae, 90 bellum Jugurthinum, ex historiis quae exstant orationes et epistulae* [Th. Opitz]. Ed. de classe, texte de Linker-Klimsha. ¶ R. NOVAK, *In Panegyricos Latinos studia grammatica et critica* [R. Helm]. Très bon. ¶ K. REISSINGER, *Ueber Bedeutung und Verwendung der Praepositionen ob und propter*. 2 [Speyer]. Analyses, qqs réserves. ¶ O. KRELL, *Altrömische Heizungen* [C. Koehn]. 25 Des réserves, mais sera utile pour des recherches futures. ¶¶ 5 fevr. W. REICHEL, *Homerische Waffen* [A. Körte]. N'a plus besoin d'être recommandé. ¶ B. L. D'OOGHE, *Cicero, Select orations* [W. Hirschfelder]. Superbe éd. de classe. ¶ O. WEBER, *Arabien vor dem Islam* [J. v. Präsek]. Donne sous une forme populaire et résumée une idée juste de l'état actuel de la science sur 30 l'histoire de l'ancienne Arabie. ¶ A. HEISENBERG, *Analecta Mittheilungen aus Italien. Handschriften bysantinischer Chronographen* [G. Wartenberg]. Aplaudit la voie pour des recherches futures dans un domaine encore peu exploité. ¶ Sur Martial IV, 64, 16 et Lucrèce 1, 878 [F. Harder]. 1. Lire *Virgines liquore*, allusion à la fameuse « Aqua Virgo ». 2. Lire « cum lapidi in 35 lapidem terimus, manare liquorem » et placer ce vers après le v. 879. ¶¶ 12 fevr. B. P. GREENFELL and A. S. HUNT, *The Amherst Papyri*, II [C. Wessely]. Analyse de ce nouv. vol. qui fait le plus grand honneur aux éditeurs, à leur Mécène et aux presses de l'Université d'Oxford. ¶ R. RITZENSTEIN, *Zwei religionsgeschichtliche Fragen nach ungedruckten griech. Texten 40 d. Strassburger Bibl.* [H. Steuding]. Sera accueilli avec plaisir, rendra des services. ¶ S. EITREM, *Zur Iliis-Analyse. Die Aussöhnung* [Hoerenz]. Contribution qui comprend 3 études; analyse. ¶ A. MORSEHEAD, *The house of Atreus, being the Agamemnon, Libation-Bearers and Furies of Aeschylus translated* [H. Draheim]. Trad. en vers accompagnée de préfaces, de remarques 45 et de deux études sur les Choéphores et les Euménides. ¶ V. MENGHINI, *Corn. Tacito. Gli annale comm.* [E. Wolff]. Ed. classique. ¶ N. G. POLITIS, *Ἑλληνες ἢ Ῥωμαῖοι* [G. Wartenberg]. Art. de polémique contre Palmas. ¶ K. BREYSIG, *Kulturgeschichte der Neuzeit*, I [F. Cauer]. Appréci. favorable. ¶ Fouilles de Milet. ¶¶ 19 fevr. A. RÖMER, *Homerische Gestalten u. Gestaltungen 50* [Hoerenz]. Eloges. ¶ C. KALBFLEISCH, *Papyri Agentoratenses Graecae*, ed. [C. Wessely]. Admirablement déchiffrés et savamment commentés. ¶ F. P. BREMER, *Jurisprudentiae Antehadrianae quae supersunt*, 2 [B. Kübler]. Des réserves, mais sera utile. ¶ Th. STANGL, *P. Curti Rufi historiarii in Alexandri*

*Magni Macedonis libri qui supersunt.* Très grands éloges de cette éd. de classe dont le texte est établi d'une manière très scientifique. ¶¶ 26 févr. P. MBYER, *Das Heerwesen der Ptolemäer u. Römer in Aegypten* [B. Kübler]. Eloges. ¶ Fr. PRADÉL, *De praepositionum in prisca latinitate vi atque usu* [R. Helm]. Travail sérieux, qui dénote un grand talent de lexicographie. ¶ 5 SC. DE VRIES, *Cod. graeci et latini photographice depicti*, VII, 1 et 2 [G. Andresen]. Grands éloges de cette reproduction admirable des cod. Laur. Méd. 68, I et 68, II de Tacite. ¶ O. SEBCK, *Geschichte des Unterganges des antiken Welt* [A. Höck]. Malgré des réserves sur les vues de l'auteur à l'égard des rapports de la religion et du relèvement de la moralité antique, 16 il faut reconnaître que ce livre est très intéressant. ¶ C. REITHWISCH, *Jahresberichte über d. höhere Schulwesen* hrg. XV [Weissenfels]. Appréc. favorable. ¶¶ 5 mars. G. PINZA, *Monumenti primitivi della Sardegna* [A. Mayr]. Eloges. ¶ Ed. WÖLFFLIN, *Plinius u. Cluvius Rufus* [Andresen]. Le rap. réplique par une série d'exemples nouveaux à l'art. de W. dans *Archiv*. XII, 15 345 sqq. < cf. R. d. R. 26 8, 1 > sur l'antithèse des formes verbales, actives et passives chez les auteurs latins. ¶ C. DIETRICH, *Grundlagen d. Völkerverkehrssprache* [O. Weissenfels]. Mentionné. ¶ Catacombe près d'Alexandrie. — Tombeau mycénien près Cumes. — Nécropole de Naxos en Sicile — Fouilles de Busiris. Courtes mentions. ¶¶ 12 mars. F. MATTHIAS, 20 *Ueber Pytheas von Massilia u. die ältesten Nachrichten von d. Germanen*, I [P. Schulze]. Contribution intéressante à la géographie et à la topographie antiques. ¶ H. KUIPBR, *De Crantoris fragmentis moralibus* [G. Wörpel]. Bien loin de prouver ce qu'il avance, K. prouve indirectement l'hypothèse qu'il combat. ¶ G. MACDONALD, *Catalogue of greek coins in the Hultnerian Collection*, 25 II [H. v. Fritze]. Consacré à la Grèce nord-ouest, centrale, méridionale et à l'Asie mineure, ce catalogue est fait avec soin. ¶ S. L. TUXBR, *Keiser Tiberius* [W. Liebenam]. Cet ouvrage en danois ne donne pas de résultats scientifiques nouveaux. ¶ J. PRÁŠEK, *Geschichte des alten Orients* (en tchèque) [A. Sanda]. Atteint parfaitement son but qui est de donner un manuel 30 aussi complet que possible et qui réponde aux exigences de la science contemporaine. ¶ R. MERTNER, *Untersuchungen zur latein. Tempus- und Moduslehre mit besonderer Berücksichtigung des Unterrichts* [H. Blase]. Il est regrettable de voir une fois de plus tant de pénétration dépensée en pure perte. ¶ H. SCHILLER, *Aufsätze über d. Schulreform 1900 u. 1901*; 2, *Die äussere 35 Schulorganisation* [O. Weissenfels]. Traité de l'enseignement du grec et du latin. ¶¶ 19 mars, O. GRUPPE, *Griech. Mythologie u. Religionsgeschichte*, III, 1 [H. Steuding]. Très grands éloges. ¶ G. AUTENRIETH, *Wörterbuch zu d. homerischen Gedichten* [G. Vogrinz]. Cette 9<sup>e</sup> éd., due à A. KARGI, n'a pas été remaniée comme on l'attendait. ¶ E. STRAZZERI, *Apollonio di Tyuma e la 40 chronologia dei suoi viaggi* [J. Miller]. Réalise à peine un progrès. S. n'est pas au courant de la littérature du sujet. ¶ *Mitteilungen d. Altertums-Kommission für Westphalen*; H. 2, *Haltern u. d. Altertumsforschung an der Lippe* [C. Koenen]. Appréc. favorable. ¶ Découverte des restes du temple de Bacchus sur le forum romanum. — Découverte d'un temple étrusque dans 45 la province de Civita Castellana, sur la rive g. du Rio Maggiore. ¶¶ 26 mars, L. HICKS-G.-F. HILL, *A Manual of Greek historical inscriptions* [W. Larfeld]. 2<sup>e</sup> éd. Rendra de grands services. ¶ Gr. SCHOWBRMANN, *The great mother of the Gods* [S. Steuding]. Très utile, résume avec soin tout ce que l'on sait sur ce sujet. ¶ R. KOBERT, *Welche dem Menschen g-fährlichen Spinnen kannten 50 die Alten* [Fuchs]. Sujet traité avec compétence. ¶ K. BRYSIG, *Kulturgeschichte der Neuzeit*, II. *Altertum u. Mittelalter als Vorstufen der Neuzeit*, 1 *Urzeit, Griechen, Römer* [F. Cauer]. Longue analyse de ce vol. (13 p.); qqs

- réserves. ¶ P.-J. PIKARTZ, *Syntaxis latina, ad usum scholarum Germanicarum accommodata* [O. Veissenfels]. Harissima avis, qui a la prétention d'être avant tout pratique et empirique. ¶ Sur Lucrèce [G. Wörpel]. Liv. III, 46 est bien à sa place; liv. III, 118 lire " neque harmonia corpus solere perire. " ¶ 2 avril, B.-P. GREENFELL-A.-S. HUNT, *The Oxyrhynchus Papyri*, II [O. Schulthess]. Rapide résumé du riche contenu de ce vol. ¶ H. SCHWYZER-SIDLER, *Tacitus Germania* [U. Zernial]. Remanié avec le plus grand soin par E. SCHWYZER. ¶ K. KRUMBACHER, *Romanos u. Kyriakos* [G. Wartenberg]. Sera le bienvenu. ¶ 9 avril. Th.
- 10 ZIELINSKI, *Die Behandlung gleichzeitiger Ereignisse im antiken Epos*, I [Hoerenz]. Recommandé à tous ceux qui s'intéressent à la composition des poèmes homériques. ¶ L. MITTIS, *Aus den griech. Papyrusurkunden* [O. Schulthess]. Admirable. ¶ M.-C.-P. SCHMIDT, *Realistische Chrestomathie aus d. Literatur d. klassischen Altertums*, III [F. Harder]. S. possède étonnamment
- 15 bien son sujet et malgré des réserves à faire, sera un guide sûr pour tous ceux qui veulent s'orienter dans ce domaine. ¶ R. KÖPKE u. A. MATTHIAS, *Monatschrift für höhere Schulen*, hrsg. [M. Schneidewin]. Appréc. favorable de cette nouv. revue. ¶ Sépultures romaines à Remagen. — Travaux au lac de Nemi. ¶ Critique de texte sur l'Hymne à Artemis de Callimaque [G. Wörpel]. Lire v. 4 ἀρχόμενος δετε πατρός κ.τ.λ.; v. 17 conserver μήτ'; v. 20 ἐπιμιζομαι est juste; v. 41 lire ἐπι et prendre λευκόν comme adjectif; v. 45 conserver πίμπεν. ¶ 16 avr. *Paulys Realencyclopädie d. klass. Altertumwissenschaft* hrsg. v. G. WISSOWA, 8 Hlbd. Corniscae-Demodorus [F. Harder]. Éloges. ¶ A.-S. ARVANITOPULLOS, Ζητήματα τοῦ Ἀρτίκου δικαίου. II. Περί τῶν εὐθυσῶν τῶν ἀρχόντων κ.τ.λ. [O. Schulthess]. Les résultats de ce livre sont petits comparés au soin et au travail qu'il a coûtés. ¶ J. DE HBYDEN-ZIBLEWICZ, *Prolegomena in Pseudocelli de universi natura libellum* [K. Praechter]. Malgré de nombreuses réserves, on ne peut pas dire que ce livre ne sera pas utile pour la solution des questions que soulève le traité du Pseudo-
- 30 Ocellus. ¶ 23 avr. G. RIZZO, *Le tavole finanziarie di Taormina* [O. Schulthess]. Du soin, mais rien de nouveau. ¶ J. S. STAUROIDES, Περὶ τῆς νοθεύσεως τ. Θουκυδίδου [Widmann]. Erreurs. ¶ U. v. WILAMOWITZ-MOELLENDORFF, *Griech. Lesebuch* [W. Vollbrecht]. Ne peut pas être recommandé pour les classes. ¶ 30 avr. O. CRUSIUS. *E. Rohde. Ein biographischer Versuch* [P. Stenge].
- 35 Le rap. complète la biographie de C. en insistant sur Rohde en tant qu'homme. ¶ O. KERN, *Inscriptionum Thessalicarum antiquissimarum sylloge* [W. Larfeld]. A droit à notre reconnaissance. ¶ G. WISSOWA, *Religion und Kultus d. Römer* [H. Steding]. Servira de base à tous les travaux futurs sur ce sujet. ¶ Recueils de thèmes grecs de E. WEISSENORN adaptés, 1 à l'Anabase. 2 aux Helléniques, et Lexique, mentionnés par [J. Sitzler]. ¶ 7 mai F. DÜMMLER, *Kleine Schriften*, 3 vol. [H. Schenkl]. Grands éloges : le rap. insiste sur la personne de D, en tant qu'homme de science. ¶ W. BRLEK, *Beitraege zur alten Geographie u. Geschichte Vorderasiens* II [V. Präsek]. Des réserves. ¶ F. SOMMER, *Handbuch der latein Laut.-u. Formenlehre* [H. Ziemer].
- 45 Grands éloges. ¶ BRUNN-BRUCKMANN, *Denkmäler griech. u. röm. Skulptur*, continué par P. ARNDT. Lief. 102-106 [W. Amelung]. Très bon. ¶ Tombeau préhistorique sur le Forum Romanum. Fouilles de Dörpfeld à Leucade. — Statues de Glycon et de Pécole de Lysippe. — Restes de constructions sous le Quirinal. — La Chimère serait un bison. Courts art. sur ces divers
- 50 sujets. ¶ 14 mai, G. VON DER GABELENTZ, *Die Sprachwissenschaft*, 2<sup>te</sup> Aufl. hrsg. v. A. VON DER SCHULENBURG [H. Ziemer]. Grands éloges. ¶ A. WIEDEMANN, *Die Unterhaltungslitteratur d. alten Aegypten* [A. Höck]. A droit à toute notre reconnaissance. ¶ *A catalogue of the greek coins in the Dr. Mu-*

seum. B. V. HEAD, *Catalogue of the greek coins of Lydia* [R. Regling]. Ce nouveau catalogue fait faire un pas en avant important au catalogue général si apprécié. ¶ H. KALLENBERG, *Textkritik u. Sprachgebrauch Diodors I* [K. Jacoby]. Valeur durable. ¶ E. BACHOF, *Griech. Elementarbuch u. s. w.* [ß] Bon. ¶ *Praeparationem* pour Thucydide, Hérodote, Horace, Tite Live, César, Q. Curce [F. H.]. Appréc. en somme favorable de tous ces vol. destinés aux élèves. ¶ Découvertes. Bijoux trouvés à Erétrie et dans la grotte de Pan sur le Parnasse. ¶¶ 21 mai, *Festschrift J. Vahlen zum 70. Geburtstag gewidmet von seinen Schülern* [I] Analyse. ¶ ED. MEYER, *Geschichte d. Altertums IV*, 3. [A. Höck]. Co 4<sup>e</sup> vol. consacré à l'histoire d'Athènes, de la paix de 446 à 10 la capitulation d'Athènes en 404, est à la hauteur des précédents. Grands éloges. ¶ A. ZIMMERMANN, *Zur Entstehung bezw. Entwicklung der altröm. Personennamen* [H. Ziemer]. Réserves. ¶ E. KOCH, *Unterrichtsbrieffe für d. Selbststudium der altgriech. Sprache*. 2 [J. Sitzler]. Appréc. favorable. ¶ *Macmillan's guide to Italy* [F. H.]. Recommandé. ¶ A. BALDAMUS u. E. SCHWABE, *F. W. Putzgers Historischer Schulatlas* bearh. u. hrsg [ ]. Revu à fond et augmenté. ¶ Sur Sappho [G. Wörpel]. Corrections proposées aux fragments sur papyrus publiés par Schubart. ¶ Trouaille littéraire à Melbourne [M. Maas]. Trouvé dans une trad. en lat. des *Problemata* d'Aristote imprimée à Paris en 1520 des notes et remarques manuscrites entre autres 80 une épigramme grecque de Scaliger, dont le nom est grécisé en Κλιμακοφόρων corrigé en Σαληνων pour raison de quantité. ¶¶ 28 mai, N. WECKLEIN, *Euripidis Fabulae III*, 5. *Troades I*, 3, *Hecuba* [K. Busche]. Appréc. favorable. ¶ E. MORRIS, *On principles and methods in latin syntax* [H. Blase]. Très important. ¶ HEBYNACKER, *Aufgaben z. Uebersetzen ins Lat.* [ ]. Adaptés à César B.-G. 1-8. Très utile pour le maître. ¶ *Kritischer Jahresbericht ü. d. Fortschritte d. romanischen Philologie V*, 2 hrsg. v. K. WOLLMÖLLER [H. Ziemer]. Contient aussi des parties intéressantes pour les langues anciennes. ¶ Les mss. de Bâle de l'Historia Apollonii regis Tyri [N. Niedermann]. Détails sur ces mss au nombre de trois et leurs rapports entre eux. ¶¶ 4 jn 80 F. IMHOOF-BLUMER, *Kleinasiatische Münzen I* [H. v. FUTZER]. Grands éloges. ¶ H. POMTOW, *Delphische Chronologie* [H. Gillischowski]. Est un de ces livres qui font qu'on est heureux d'être philologue. ¶ K. BRUGMANN, *Griech. Grammatik*. Mit einem Anhang ü. griech. Lexikographie v. L. COHN [A. Bartholomae]. Ce qu'on a fait de mieux dans le domaine de la grammaire comparée du grec ancien. Remarques de détail. ¶ W. VOLLBRECHT, *Mae- 35 cenas* [A. Höck]. Éloges. ¶ A. MARX, *Hilfsbuchlein für die Aussprache d. lat. Vokale in positionslangen Silben* avec une introd. de F. BÜCHELER [Ziemer]. 3<sup>e</sup> ed. notablement améliorée. ¶¶ 11 jn. A. NIKITSKY, *Untersuchungen auf dem Gebiet d. griech. Inschriften* (en russe) [E. v. Stern]. Possède à fond son 80 sujet; soin et exactitude admirables. Analyse. ¶ V. CONSTANZI, *Quaestiones chronologicae*; 1, De Hellanici aetate definienda; 2, Quo tempore Dareius Ilystaspis filius ad Scythiam perdomandam profectus sit [A. Höck]. Mentionné. ¶ O. SCHROL, *De Eryxia qui fertur Platonis* [G. Wörpel]. Appr. en somme favorable. ¶ J. PODIVINSKY, *Die alten Classiker u. die Bibel in Citaten 45* [F. H.]. Pas de valeur scientifique. ¶ H. HAGELLÜCKEN, *Tabellarische Uebersicht d. griech. Moduslehre* [J. Sitzler]. Bon. ¶ Leçons nouvelles pour les Annales de Tacite [G. Andresen]. Comme complément à son art. du 26 fév. < cf. supra > sur le facsimile du Cod. Med. 68 II, A. donne dans cette étude qui se continue dans les nos du 25 jn. et du 9 juil. une série de leçons 80 nouv. d'après ce cod. pour Annales l. XI à XVI. ¶¶ 18 jn. E. SCHRADER, *Die Keilinschriften u. das Alte Testament I*, 3 Aufl. bearb. v. H. ZIMMERN u. H. WINCKLER [V. Prásek]. Très intéressant et instructif, même si on n'admet

- pas toutes les conclusions. ¶ E. KAMMER, *Ein aesthetischer Kommentar zu Homers Ilias* [Kartowa]. Rendra des services inappréciables aux maîtres qui voudront pénétrer plus avant dans l'esprit de la poésie homérique. ¶ H. A. HAMILTON, *The negative compounds in greek* [J. Sitzler]. Éloges. ¶ D. TAMILIA, *De Timothei Christiani et Aquilae Iulvae dialogo* [J. Dräseke]. Excellente préparation à une éd. complète de ce dialogue. ¶ H. LEOPOLD, *Ad Spinozae opera posthuma* [H. Draheim]. Travail préparatoire de valeur à une éd. des opéra posthuma. ¶ Sur les noces aldobrandines [M. Maas]. Complétant l'art. de Robert < Hermes 1900. R. d. R. 23, 44, 41 > M. étudie la plus ancienne reproduction de ce tableau dans une esquisse de van Dyck. ¶¶ 25 ju. J. KIRCHNER, *Prosopographia Attica* [H. Winther]. Très grands éloges. ¶ J. STRZYGOWSKI, *Der Bilderkreis d. griech. Physiologus des Kosmas Indikopleustes u. Oktaleusch*. [G. Thiele]. Intéressera aussi les philologues classiques. ¶ W. WARTENBERG, *Uebgst. z. Uebersetzen i. Lat.* [A. Reckzey].
- 15 Adapté à Cesar; bon. ¶ P. CAUBER, *Woher? und Wohin? Sechs Reden zur Entlassung der Abiturienten* [O. Weissenfels]. Laisent un souvenir durable. ¶ L'épigramme de Melbourne [R. Wunsch]. Rédaction différente < cf. supra > d'après le Cod. Paris. gr. 2727. ¶ Maison de campagne d'un souverain préhistorique de Phaestus. ¶¶ 2 juil. W. NESTLE, *Untersuchungen über die philos. Quellen d. Euripides* [W. Gemoll]. Solide, vivement recommandé. ¶ G. WOBRPEL, *Quaestiones de Lysiae oratione υπέρ του άδωνάτου* [E. Rosenberg]. Bonnes conclusions, mais mal écrit. ¶ R. NOVÁK, *Corn. Taciti Germania, Agricola, Dialogus de oratoribus* [U. Zernial]. Pour la critique du texte N. dans cette 2<sup>e</sup> éd. se montre plus réservé et plus sensé, mais ce n'est pas
- 25 une éd. de classe. ¶ K. P. R. NEVILLE, *The case-construction after the comparative in latin* [F. Fügner]. Bonne méthode; bien pensé ¶ R. VÁRT, *Incerti scriptoris bysantini saeculi X liber de re militari* rec. [F. Hirsch]. Texte soigneusement revu. ¶¶ 9 juil. W. RIDGEWAY, *The early age of Greece, 1* [O. Schrader]. Pas du tout convaincant, mais utile et suggestif. ¶ O. ZURBETTI, *Omero, L'Iliade* [C. Rohe]. A raison dans son introd. dirigée contre Robert. ¶ P. RASI, *Q. Orazio Flacco, Le Odi e gli epodi* [O. Weissenfels]. Ed. de classe très soignée, mais pourquoi supprimer qq's odes. ¶ E. STEINMEYER, *Beitraege zur Entstehungsgeschichte des Clm. 18140* [G. Pfeilschifter]. Admirable. ¶¶ 16 juil. A. BAUMGARTNER, *Geschichte d. Welt-*
- 35 *litteratur. II, Die Litter. Indiens u. Ostasiens* [A. L. Feder]. Guide pour les gens du monde; répertoire commode et sûr pour les gens du métier. ¶ J. SITZLER, *Ein aesthetischer Kommentar zu Homers Odyssee* [G. Vogrinz]. Satisfaisant pour les questions d'esthétique, mais non pas pour faire comprendre ces poèmes. ¶ L. BLOCH, *Alkestisstudien* [H. Morsch]. Appréc. favorable. ¶ C. SCHUCHHARDT, *Atlas vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen* H. 7 [G. Koenen]. A droit à notre reconnaissance. ¶ J. SCHMIDT, *Lat. Lesebuch* [F. Fügner]. Extraits de Corn. Nepos et de Q. Curce: bon et fait avec goût. ¶ Nécropole préhistorique sur le Forum Romanum. Trou-
- 40 vailles à Ithaque. ¶ Sur les histoires de Tacite [O. Edler]. Hist. 1, 19 relier
- 45 « voluntate » avec « effusius » (abl. avec comparatif) et lire « medio » au lieu de « medie ». ¶¶ 23/29 juil. A. MAYR, *Die vorgeschichtlichen Denkmäler von Malta. ID., Die altchristlichen Begräbnisstätten auf Malta* [F. v. Duhn]. Appréc. favorable. ¶ A. GERCKE, *Abriss d. griech. Lautlehre* [Bartholomae]. Grandes réserves. ¶ H. NOHL, *Ciceros Rede für Cn. Plancius* [W. Hirschfelder]. Ed. de classe qui atteint son but. ¶ Ch. DIBHL, *Justinien et la civilisation Byzantine au VI<sup>e</sup> s.* [C. Benjamin]. Grands éloges, art. de 18 p. ¶¶ 6 août. E. BETHB, *Homer u. die Heldensage* [Hoerenz]. Hypothèse ingénieuse et séduisante, mais des réserves. ¶ C. BÜRGER, *Studien zur Geschichte d.*

**griech. Romane. I, Der Lukiosroman u. seine litterarische Bedeutung** [P. Schulze]. Prouve définitivement que le Λούκιος ἢ ὄνοϛ n'est pas de Lucien. ¶ F. PERSCHIN-  
KA, *C. Sallusti Crispi Bellum Catilinae, bellum Jugurthinum. ex historiis quae  
exstant orationes et epistulae* [Th. Opitz]. Ed. de Limker-Klimscha remaniée. Dans  
ce 2<sup>d</sup> art. < cf. n<sup>o</sup> 29 janv. >, O. fait l'éloge de l'établissement du texte. 5  
¶ T. R. GLOVER, *Life and letters in the fourth century* [J. Tolkiehn]. Ce livre,  
résultat de longues études, fera penser, même si on n'accepte pas toutes les  
conclusions. ¶ Sur les noms propres romains Porcius, Ovinus, Capilius et  
autres semblables [A. Zimmermann]. Sur la formation de ces noms qui  
n'est pas principalement romaine, mais indo-européenne. ¶¶ 13/20 août. *Stu-  
dies in honour of B. L. Gildersleeve* [ ]. Résumé des 41 dissertations que  
contient ce vol. et dont la plupart concernent l'antiquité classique. ¶ K.  
PRAECHTER, *Hierokles d. Stoiker* [A. Bonhöffer]. Grands éloges. ¶ E. PRINICE  
u. F. WINTER, *D. Hildesheimer Silberfund* [G. Körte]. Admirable à tous égards.  
¶ O. BARDENHEWER, *Geschichte d. altchristl. Litteratur, I. Vom Ausgange d. 15  
apostolischen Zeitalters bis zum Ende des 2. Jahrh.* [J. Dräseke]. Grands  
éloges; mais réserves pour le point de vue. ¶¶ 27 août. Th. THALHEIM, *Ly-  
sias orationes*. Ed. maj. et min. E. FERRARI, *Lisia, Orationi sceltie, I (or. XII  
e XIII)*. 2<sup>d</sup> éd. due à FRACCAROLI [E. Althaus]. Appréc. favorable. ¶ F.  
SKUTSCH, *Aus Vergils Frühzeit* [G. Eskuche]. Réserves. ¶ H. D'ARBOIS DE 30  
JUBAINVILLE, *Principaux auteurs de l'antiquité à consulter depuis les temps les  
plus anciens jusqu'au règne de Théodose I.* Cours de litt. celtique XII [A. Hol-  
der]. Rend un très grand service à l'étude de l'antiquité. ¶ P. RASI, *Dell'  
arte metrica di Magno Felice Ennodio, vescovo di Pavia*. ID., *Saggio di alcune  
particolarità nei distici di S. Ennodio* [I. Hilberg]. Grands éloges. ¶ *Symbo- 25  
lae in honorem L. Cwiklinski* [Z. Dembitzer]. Analyse des dissertations dont  
la plupart concernent la philologie grecque et latine et l'archéologie. ¶  
Fresques de Boscoreale. Statue de bronze à Pompéi. Découvertes d'un re-  
lief grec à Rome. ¶¶ 3 sept. H. DIBLS, *Poetarum philosophorum fragmenta*,  
ed. [K. Praechter]. Erudition étendue, critique pénétrante, goût délicat. ¶ 30  
P. COUVREUR, *Hermiae Alexandrini in Platonis Phaedrum scholia* [M.  
Wohrab]. Ed. posthume publiée par L. BODIN: éloges. ¶ E. LAT-  
TES, *L'iscrizione etrusca della paletta di Padova*. ID., *Iscrizione inedite  
venete ed etrusche dell' Italia settentrionale* [F. Skutsch]. Appréc. favorable,  
du 2<sup>d</sup> surtout. ¶ H. SMOLKA, *Des P. Corn. Tacitus Lebensbeschreibung d. Ju- 35  
lius Agricola* hrsg. [R. Lange]. Peut être recommandé aux élèves à  
qui on ne veut pas donner de commentaire entre les mains. ¶ P. MEYER,  
*Livius Auswahl* (3<sup>e</sup> et 1<sup>re</sup> décades). Très pratiques. ¶ Chr. MUFF, *Sophocles  
Elektra et Trachinierien*. Rendront de grands services. ¶ H. KNAUTH, *Uebg-  
sum Uebersetzen in das Latein. für Abiturienten* [ ]. 4<sup>e</sup> éd. améliorée, succès 40  
mérité. ¶ Les Perses de Timothée de Milet. ¶ Musée de Santorin (Théra).  
Fouilles à Thermon, Velestino et Tinos. ¶ Un nouvel autel des " quatre  
dieux " et un nouveau sanctuaire de Mithra. ¶¶ 10 sept., R. WÜNSCH, *Das  
Frühlingsfest d. Insel Malta* [E. Samter]. Bien écrit, pénétrant et savant, mais  
pas de résultats durables. ¶ P. CAUER, *Homers Ilias*. ID., *H. Odyssee* [A. Ge- 45  
moll]. Grands éloges de ces éd. de classe; mais des innovations scientifiques  
trop arbitraires. ¶ C. KALBFLEISCH, *Papyri graeci musei britannici et musei  
berolinensis* [W. Crönert]. Éloges. ¶ A. ZINGERLE, *T. Livi a. u. c. libri, VII, 2  
(lib. XXXXII)*. Ed. maj. [W. Heraeus]. Très méritoire par suite de la collation  
très exacte du cod. de Vienne et par la réunion consciencieuse de toutes les 50  
remarques critiques des savants. ¶ E. OBER, *Claudii Hermeri Mulomedicina  
Chironis* ed. [R. Fuchs]. Répond à toutes les exigences. ¶ Trouvailles de  
monnaies en Égypte. Vase athénien trouvé à Suse. ¶¶ 17 sept., E. MAASS,

- Aus d. Farnesina*. Hellenismus u. Renaissance [W. Amelung]. De bonnes choses ; mais nombreuses erreurs de détail. ¶ E.-S. THOMPSON, *The Meno of Plato* ed. [Stender]. Éd. vivement recommandée, excellente introduction à l'étude de la philosophie de P. ¶ S. LINDB, *Adversaria in latinis scriptores* 5 [W. Gemoll]. Éloges avec qqs réserves. ¶ TRGGE, *Kompendium d. griech. u. röm. Altertümer*. 2, *Röm. Altertümer* [G.-V. Kobilinski]. Guide sûr ; mais des réserves sur la manière dont les choses sont présentées. ¶ F. KOLDRUBY, *Jugendgedichte d. Humanisten J. Caselius* [Draheim]. L'introd. a une valeur bien plus grande que le texte qui suit. ¶¶ 24 sept., M.-A. BAYFIELD, 10 *The Antigone of Sophokles* ed. [H. Steinberg]. L'important dans cette é.-l. sont les notes. ¶ G. MURRAY, *Euripidis fabulae*, I [K. Busche]. Grands éloges. ¶ G. SCHNEIDER, *Schüler-Kommentar zu Platons Euthyphron* [H. D.]. Chauvement recommandé. ¶ C.-W.L. JOHNSON, *The motion of the voice in connection with accent and accentual arsis and thesis* [H. G.]. Réserves. ¶ TRGGE, *Ovid. Ausw.*, SCHWERTASSER, *Schülerkommentar zu Gedichten d.... Ovidius Naso*, JURRKA *Wörterverzeichnis* dazu [K.-P. Schulze]. Éloges ; qqs réserves pour Tegge. ¶ H. KNAUTH, *Lat. Uebg.* u. s. w. [A. Reckzey]. Bon. ¶ Virgile et Cornelius Gallus [Sonntag]. Combat les conclusions de Skutsch que Corn. Gallus serait l'auteur de la Ciris et que Virgile lui aurait emprunté beaucoup de vers 20 pour ses églogues. ¶¶ 1<sup>er</sup> oct., H. FRANCKE, *Formation des villes, des états, des confédérations et des ligues dans la Grèce ancienne* [F. Cauer]. Appréc. favorable. ¶ N. PAULATOS, 'H ἀληθής Ἰθάκη τ. Ὀμήρου [G. Lang]. Digne d'attention, refuse de voir avec Dörpfeld l'ancienne Ithaque dans Leucade. ¶ C. HUBE, *Thucydidis historiae*, II, I. V-VIII, Éd. maj. [Widmann]. Sous ce 25 titre paraissent 2 éd., l'une savante, l'autre qui appartient à la collection Teubner. Grands éloges des deux. ¶ J. W. FREUND, *De C. Suetonii Tranquilli usu atque genere dicendi* [Th. Opitz]. Éloges. ¶ HAMMELRATH u. STEPHAN, *Uebg.* 3 [Reckzey]. Adaptés à Salluste, T. Live, Cicéron. Utile. ¶¶ 8 oct., Ed. MEYER, *Geschichte d. Altertums*, V. Der Ausgang d. griech. Geschichte 30 [A. Höck]. Très grands éloges. ¶ H. MICHAEL, *Das homerische u. das heutige Ithaka* [H. Draheim]. Croit à l'identité de ces deux îles, aucun argument nouveau. ¶ J. JÜTHNER, *Der Gymnastikos d. Philostratos*. Textgeschichte u. Textkrit. Untersuchung [Küppers]. Grands éloges. ¶ R. BÜRGER, *De Ovidii carminum amatoriorum inventione et arte* [K.-P. Schulze]. Grands éloges. ¶ 35 E. JOANNIDES, *Sprechen sie Attisch?* [.]. Bon et utile. ¶ Fouilles à Tégée et Argos. ¶¶ 15 oct., A. FICK, *Das alte Lied vom Zorne Achills (Urmenis) aus der Ilias ausgeschieden u. metrisch übersetzt* [H. Draheim]. Mérite non seulement d'être lu, mais doit être lu. ¶ H. STEIN, *Herodotos* erkl. [W. Gemoll]. 5<sup>e</sup> éd. revue avec soin. ¶ G.-R.-S. MEAD, *Appollonius of Tyana*, 40 *the philosopher-reformer of the first century* [J. Miller]. Des exagérations. ¶ C. MORAWSKI, *Parallelismoi sive de locutionum aliquot usu et satis apud auctores graecos necnon latinis* [W. Gemoll]. Éloges ; qqs réserves. ¶ P. MAAS, *Studien zum poetischen Plural bei d. Römern* [J. Tolkiehn]. Beaucoup de mérite. ¶ Sur l'ars grammatica de Diomède I [J. Tolkiehn] Dans cette 1<sup>re</sup> étude T. montre 45 qu'il y a dans Diomède p. 311, 15, une lacune qui doit être comblée par Charisius 292, 27. ¶¶ 22 oct. O. KERN, *Die Inschriften von Magnesia am Mäander* hrsg. [O. Schulthess]. Fait honneur à K. et à la science allemande. ¶ O. DRBNCKHAHN, *Ciceros Rede über den Oberbefehl d. Pompeius* [W. Hirschfelder]. Appréc. favorable de cette éd. de classe. ¶ R. KNESER, *Lat. Uebg.* 50 [P. Meyer], Éloges. ¶ L. MESSERSCHMIDT, *Die Hettiter* [J. V. Prásek]. Éloges. ¶ J. ZIBHEN, *Ueber d. Verbindung der sprachlichen mit der sachlichen Belehrung* [F. Cauer]. Résumé. ¶ Nouvelles trouvailles au fortin Aliso. ¶¶ 29 oct., H. LUCKENBACH, *Kunst u. Geschichte*, I, *Abbildungen zur alten*

*Geschichte* [P. Weizsäcker] 4<sup>e</sup> éd. non seulement revue, mais augmentée. ¶ B. Ασováρδος, Ἡ Ὀλυμπία [ ] Éloges. ¶ ADAMS, *Texts to illustrate a course of elementary Lectures on Greek philosophy after Aristotle* [A. Döring]. Appréci. favorable. ¶ Manuscrit de chansons coptes du Musée de Berlin. Découvertes en Égypte (Abusir) et en Palestine (Gezer et Beit Djebrun). ¶ Influence de la métrique grecque sur la langue latine [H. Draheim]. ¶ 5 nov., U. v. WILAMOWITZ-MOELLENDORFF, *Die Textgeschichte d. griech. Lyriker* [J. Sitzler]. Nombreuses objections. ¶ D. FAVA, *Gli epigrammi di Platone* [G. Wörpel]. Fait avec trop de hâte. ¶ F. MATTHIAS, *Ueber Pytheas von Massilia u. d. ältesten Nachrichten von d. Germanen* 2 [P. Schulze] Éloges. 10 ¶ H. DE LA VILLE DE MIRMONT, *Cicero, Oratio Philippica prima* [W. Hirschfelder]. Appréciation favorable. ¶ H. OSTHOFF *Etymologische Parerga* I. [F. Solmsen]. Intéressera le lecteur; puisse la 2<sup>d</sup>e partie ne pas trop se faire désirer. ¶ Acquisition des collections du Palais Barberini par le Vatican. Temple d'Aphrodite sur le Kotylion en Arcadie. Les morts de Chéronée. ¶ 15 12 nov. D. LAURENT et G. HARTMANN, *Vocabulaire étymologique de la langue grecque et de la langue latine* [F. Solmsen]. Appréci. sévère. ¶ A. TRENDLENBURG, *Der Grosse Altar d. Zeus in Olympia* [F. Spiro]. La première partie sur la situation de cet autel n'est pas convaincante; la seconde sur l'autel lui-même et sa forme fait avancer la question. ¶ *Der röm. Limes in Oesterreich.*, III 20 [M. Ihm]. Sur les fouilles de 1900 à Carnuntum. ¶ O. STÄHLIN, *Clemens Alexandrinus u. d. Septuaginta* [A. Hilgenfeld]. Sera le bienvenu. ¶ L. WEIGL, *Studien zu d. unedierten astrologischen Lehrgedicht d. J. Kamateros* [J. Dräseke]. Très bon. ¶ P. NAU, *Lese-u. Uebers.* [P. Meyer]. Éloges. ¶ Le lion de Chéronée et les fouilles dans le voisinage. Situation de Magdola 25 dans le territoire d'Arsinoe. Statue d'enfant d'Ephèse. Temple d'Héra à Samos. ¶ Sur Aristote [J. Dräseke]. L'auteur de la « Théologie d'Aristote » ce livre merveilleux qui relie la civilisation mahométane du moyen âge à l'ancienne civilisation grecque est Johannân d'Euphemia. Mss. de Cambridge très précieux, entre autres des fragments d'une trad. syriaque du 30 Περὶ Ἀριστοτέλους φιλοσοφίας auj. perdu de Nicolas de Damas. ¶ 17 nov. A. LUDWICH, *Homeri Ilias* rec. I G. 1-12. ID., *Beitraege zur Homerischen Handschriftenkunde*. ID., *Ueber die Papyrus-Kommentare zu d. Homer. Gedichten* [C. Rothe]. Rendent un grand service à la science. ¶ H. JURENKA, *Aischylos Perser* hrsg. [K. Busche]. Éloges. ¶ C. KATTEIN, *Theocriti idyllis VIII et IX cur abroganda sit fides Theocritea* [M. Rannow]. Fait avec soin, sera utile. ¶ F. KAMPE, *Ueber die Adelphen d. Terenz* [G. Wörpel]. Grands éloges. ¶ E. THOMAS, *Pétrone. L'envers de la société romaine* [v. Morawski]. Appr. favorable. ¶ K. HORNA, *Einige unedierte Stücke d. Manasses u. Italicos* [G. Wartenberg]. Résumé. ¶ O. ANDREW, *Greek prose composition* et corrigés. A. HEARD, *Second greek exercise book*. G. RUTHERFORD, *Key* etc. Éloges. ¶ 26 nov. A. FISCHINGER, *D. Vogelsang bei d. griech. Dichtern d. klass. Altertums* [A. Biese]. Soigné; agréable à lire. ¶ J. VAN DER VALK, *De Lucretiano carmine a poeta perfecto atque absoluto* [G. Wörpel]. Des réserves; mais a de la valeur pour la critique du texte. 45 ¶ R. PETRSDORFF, *Germanen u. Griechen* [U. Zernial]. Des réserves. ¶ Th. DRÜCK, *Griech. Uebers.* ID. *Gramm. Anh. Abriss d. Tempus-u. Moduslehre* [J. Sitzler]. 2<sup>d</sup>e éd. améliorée. ¶ Établissement rom. près Rosnitz (Bohême). Fouilles dans les sépultures d'Antinopolis (Égypte). Grotte de Déméter, près Granmichele (Sicile). Le nom de Pline sur une cuirasse trouvée à 50 Xanten. Temple d'Héra à Samos. Écroulement d'une partie du mur de Rome. Courtes mentions. ¶ 3 déc., A. BIRSE, *Griech. Lyriker in Ausw.*, I. Text [H. G.]. 2<sup>d</sup>e éd. améliorée. ¶ A. WESTERMANN-E. ROSENBERG, *Demos-*

- thenes ausgew. Reden*, I [P.-H. Uhle]. Excellent. ¶ W. SOLTAU, *Die Geburts-  
geschichte Jesu Christi* [M. Zimmer]. Cette brochure d'un homme qui n'est  
pas un théologien, sera utile. ¶ Fr. BLASS, *Grammatik d. neutestamentlichen  
Griechisch* [J. Dräseke]. 2<sup>de</sup> éd. Excellent. ¶ O. BASINER, *Ludi saeculares. Die*  
5 *altröm. Säkularspiele* [A. Enmann]. Trop d'hypothèses inutiles; mais des  
parties dignes d'attention, d'autres excellentes. ¶ SEEFELDER, *Abhandlung  
über d. Carmen adv. Flavianum* [R. Helm]. Résumé. ¶ J. ASBACH, *Zur Ge-  
schichte u. Kultur d. röm. Rheinlande* [C. Koenen]. Vivement recommandé.  
¶ A. MAU, *Katalog der Bibliothek des k. d. archaeol. Instituts in Rom*, II [W.  
10 Amelung]. Toute recommandation inutile. ¶¶ 10 déc., M. COLLIGNON et L.  
COUVE, *Catalogue des vases peints du Musée National d'Athènes* [P. Weiz-  
säcker]. Éloges. ¶ F. ADAM, *De poetis scaenicis Graecis hymnorum sacrorum  
imitatoribus* [C. Haebelin]. Travail sérieux et approfondi, mais difficile à lire.  
¶ J. VRNDRYBS, *Recherches sur l'histoire et les effets de l'intensité initiale*  
15 *en Latin* [Draheim]. Très grande valeur. ¶ L. VALMAGGI, *Nuovi appunti sulla  
critica recentissima del Dialogo degli oratori* [C. John]. Des réserves. ¶ W.  
FOX, *Remigii Autissiodorensis in artem Donati minorem commentum* ed.  
[W. Heraeus]. A droit à notre reconnaissance. ¶ E. SCHWYZER, *Die  
Weltsprachen d. Altertums in ihrer geschichtlichen Stellung* [O. Weise]. Éloges.  
20 ¶ Sarcophage en marbre de Carthage. Relief en marbre de Pompéi.  
Fouilles à Tenos. ¶¶ 17 déc., P. PASSELLA, *La posia conviviale dei Greci* [G.  
Wörpel]. La valeur de ce livre réside dans la réunion des matériaux, les  
résultats sont peu importants et les points de vue pas nouveaux. ¶ A.  
HILGENFELD, *Ignatii Antiocheni et Polycarpi Smyrnaei epistolae et martyria*  
25 [J. Draeseke]. Grands éloges. ¶ O. SBECK, *Geschichte d. Unterganges d.  
antiken Welt*. Anhang zum 2 Bd. [A. Höck]. Des choses intéressantes. ¶ Th.  
BIRT, *Griech. Erinnerungen eines Reisenden* [G. Wartenberg]. Recommandé.  
¶ H. LUDWIG, *Lat. Uebsgsb.* [P.] Texte et trad. Appréc. favorable. ¶ M. ERD-  
MANN, *Verhandlungen der 46 Versammlung deutscher Philologen u. Schulmänner*  
30 *in Strassburg 1901* [H. Winther]. Résumé. ¶ Nouveau Musée du Caire. Rap-  
port de Maspéro sur les temples de l'Égypte. Le temple d'Asklépios à Cos.  
Fouilles de Pergame. Statues trouvées à Samos. ¶¶ 24 déc., C. WUNDERER,  
*Polybios-Forschungen*, II. Citate u. geflügelte Worte [C. Haebelin]. Éloges.  
¶ E. ROSENBERG, *Studien zur Rede Ciceros für Murena* [W. Hirschfelder].  
35 Vivement recommandé. ¶ W. F. KAISER, *Quo tempore dialogus de oratoribus  
scriptus sit quaeritur* [G. Andresen]. Bien pensé, bien écrit. ¶ H. FISCHER,  
*Der Neuhumanismus in der deutschen Litteratur* [H. Morsch]. Éloges. ¶¶ Cette  
revue contient en outre le c. r. des séances de l'Acad. des Inscr. et B.-Lettres,  
de la Preuss. Akad. d. Wissenschaften, de l'Archaeol. Gesellsch. zu Berlin.  
40 l'analyse des principales revues de philologie all. et étrangères, les titres  
des Programmes de philologie parus en 1901 et 1902 et qqs brèves notices  
intéressant la philologie grecque et latine. A. K.

- Zeitschrift für das Gymnasialwesen**, 1902. Jvier. E. NESTLE, *Novum  
Testamentum graece* [A. Jonas]. Éloge de cette 3<sup>e</sup> éd. ¶ W. VOLLBRECHT,  
45 *Das Säkularfest des Augustus* [Th. Becker]. Très bon. ¶ B. GERTH, *Griech.  
Schulgrammatik* [H. Meltzer]. Savante et très utile; observations sur des  
points de détail. ¶ G. SCHNEIDER, *Schülerkommentar zu Platon Apologie des  
Sokrates und Kriton nebst den Schlusskapiteln des Phaidon* [C. Muff]. Bon;  
analyse et remarques. ¶¶ Fev.-Mars. Le nouveau programme de grec [L.  
50 Bolle]. Défend contre F. Lohr l'utilité des traductions. ¶ P. HARRB, *Kleine  
latein. Schulgramm.* [H. Fritzsche]. Éloge. ¶ A. MARX, *Hilfsbüchlein für die  
Aussprache der lateinischen Vokale in positionslangen Silben.* [H. Meltzer].  
Beaucoup de savoir et de soin; des points discutables. ¶ G. TISCHER-O.

MÜLLER, *Uebgab. zum Übersetzen a. d. D. i. Lat.* [K. Linde]. 5<sup>e</sup> éd., encore améliorée, de cet excellent ouvrage. ¶ J. RAPPOLD, *Chrestomathie aus latein. Klassikern* [K. P. Schultze]. Très bien adaptée aux besoins des écoliers. ¶¶ Avril. E. HULA, *Röm. Altertümer* [L. Curlitt]. Très recommandable. ¶ Ad. HEMME, *Abriss der griech. u. röm. Mythologie* [J. Beck]. Peut rendre de grands services. ¶¶ Mai. J. KABRST, *Geschichte des hellenistischen Zeitalters, I: Die Grundlegung des Hellenismus* [M. Hoffmann]. Bon livre. ¶ E. KURTZ-E. FRIEBENDORFF, *Griech. Schulgramm.* [G. Sachse]. 5<sup>e</sup> éd. de cette excellente grammaire. ¶ G. CURTIUS-W. VON HARTEL, *Griech. Schulgramm.* [A. Fritsch]. D'importantes améliorations ont été apportées à cette 23<sup>e</sup> éd.; 10 examen détaillé. ¶¶ Juin. Une nouvelle chrestomathie grecque [O. Weissenfels]. Elle complète heureusement les recueils en faveur, sans pouvoir prétendre à les remplacer; l'auteur est Wilamowitz-Moellendorff. Analyses et remarques. ¶ A. RADEMANN, *Uebgst.* [M. Koch]. Adaptés à Cic. Pro Sulla. Bon, bien que le Pro Sulla soit peu lu dans les classes. ¶ C. F. 15 LEHMANN, *Beiträge zur alten Geschichte*, I, 2 [H. Schiller]. 2<sup>e</sup> fasc. digne du précédent. ¶¶ Juillet. Sur l'enseignement du grec en Untertertia [E. Hermann]. Observations sur les noms contractes. ¶ F. SOMMER, *Handbuch der latein. Laut- und Formenlehre* [H. Meltzer]. Très recommandable. ¶ F. HAHNE, *Kurzgefasste griech. Schulgramm.*, II: *Syntax* [H. Rudert]. 2<sup>e</sup> éd., remaniée et 20 améliorée. ¶ F. GRUNSKY, *Griech. Lesebuch* [G. Sachse]. Appré. favorable. ¶ O. JAHN-A. MICHAELIS, *Arx Athenarum a Pausania descripta* [M. Hoffmann]. 3<sup>e</sup> éd., mise au courant des récentes découvertes; analyses et remarques. ¶ Th. THALHEIM, *Lysiae orationes* [G. Sachse]. Éd. minor. Maintes conjectures nouvelles; observations sur qqs passages. ¶ G. F. SCHMANN, *Griech. 25 Allertümer* [P. Stengel]. 4<sup>e</sup> éd. revue et mise au courant par LIPSIUS; discussion de qqs points de détail. ¶ W. STREHL, *Grundriss der alten Geschichte und Quellenkunde*, I: *Griech. Geschichte* [E. Schmidt]. Bon; analyse développée et remarques sur cette 2<sup>e</sup> éd. ¶ Id. *Id.* II: *Römische Geschichte* [Id.]. Aussi recommandable que le précédent, malgré qqs lacunes ou inadver- 30 tances. ¶¶ Août-sept. L'étude de l'antiquité dans l'Italie d'aujourd'hui [O. Weise]. Enquête détaillée. ¶ L'Apologie de Socrate est-elle une fiction de Platon? [K. Linde]. Démontre que l'Apologie reproduit la pensée et le caractère de Socrate. ¶ Le supin considéré comme forme verbale [G. von Kobylinski]. Étude minutieuse. ¶ Karl PLORTZ, *Lat. Vorschule.* — Id., *Lat. 35 Grammatik*. [J. Hartung]. Utiles; observations. Le 1<sup>er</sup> est une 10<sup>e</sup> éd., le 2<sup>d</sup> une 4<sup>e</sup> éd. revue par O. HÖFER. ¶ P. HARRB, *Lat. Wortkunde*. [W. Nitsche]. Cette 3<sup>e</sup> éd., conforme à la grammaire du même, a été remaniée par H. MEUSL; remarques sur des points de détail. ¶ Karl REINHARDT, *Lat. Satzlehre* [H. Ziemer]. 3<sup>e</sup> éd., refondue par J. Wulff; observations. ¶ E. KRAUSE, 40 *Uebgst.* [O. Miller]. Adaptés à Tacite et aux lettres de Cicéron. Très utile. ¶ J. KIRCHNER, *Prosopographia attica*, I [W. Larfeld]. Grands éloges. ¶¶ Octobre. W. TRIGGE, *Auswahl aus den Gedichten des P. Ovidius Naso* [O. Weissenfels]. Bon; remarques. ¶¶ Nov. Programme pour la lecture de l'Odyssee d'après 45 les nouveaux plans d'études [O. Kohl]. Propose une liste raisonnée des passages qui doivent ou peuvent être expliqués dans les classes, et de ceux qui doivent être omis. ¶ W. WINDELBAND, *Platon*, 3. Aufl. [Max Hoffmann]. Guide fort utile pour l'étude de Platon; qqs réserves. ¶¶ Déc. Le costume gréco-romain [W. Heussell]. Étude méthodique des diverses coupes de manteaux et vêtements chez les anciens. ¶ Rudolf PETRSDORFF, *Germanen 50 und Griechen. Übereinstimmungen in ihrer ältesten Kultur im Anschluss an die Germania des Tacitus und Homer* [Paul Weyland]. Instructif, et recommandable pour les bibliothèques scolaires. A. G. D.

**Zeitschrift für Numismatik.** T. 23. Livr. 3 et 4. Numismatique de la Macédoine [H. Gaebler]. 3. Monnaies émises pendant la révolte de Philippe-Andriscos (150-148) et après que la Macédoine eut été réduite en province rom. La frappe de la 1<sup>re</sup>, 2<sup>de</sup> et 4<sup>e</sup> *μερίς*. Monnaies avec LEG frappées sous Juventius Thalna, sans LEG frappées sous Andriscos à qui reviennent aussi les tetradrachmes de Philippe avec la tête de Persée imberbe. Frappe des magistrats romains Fulcinius Publilius, Silanus, L. Julius Caesar, Aesillas et Sura. Liste des gouverneurs romains sous la république de 148 à 31 connus jusqu'ici (art. de 49 p.). ¶ Numismatique grecque [K. Regling]. 2 < cf. R. d. R. 26, 149, 6 > Philippopolis en Thrace, — Gorgion, une monnaie de ce dynaste de Gambrium, c'est la première en bronze que l'on rencontre; — Ephèse d'Ionie, monnaies avec Πανώνιος comme surnom d'Artemis — Cnide de Carie, monnaie d'Alinda sur laquelle on voit les têtes de Caracalla et de Plautilla et au revers Vénus et Apollon, 15 Aegeae de Cilicie, à l'avvers les têtes des empereurs Papien, Balbinus et Gordianus III, ce dernier tourné vers la g. avec paludamentum; au revers Hygiee et son serpent et Asclépios, l'intérêt de cette monnaie est dans la date; — Hermupolis de Lydie, quatre monnaies lui ont été attribuées à tort, il faut la biffer dans les listes de numismatique; — Thyatire de Lydie, 20 monnaie sur laquelle on lit Θυσται- sous la tête d'Asclépios, elle doit être placée entre les monnaies de l'époque des Attalides avec la double hache et les pseudoautonomes — Siocharax de Phrygie; à ajouter à la monnaie de Gète, déjà connue, une autre de Julia Domna. ¶ C. r. des séances de la Numism. Gesellschaft à Berlin en 1901. Z.

25 **Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung**, XXXVIII, n° 1. Sur l'histoire des diphtongues à voyelle longue en grec [J. Schmidt < art. posthume >]. La théorie généralement acceptée sur l'abrègement des diphtongues à i est insoutenable et un nouveau trou est constaté dans la doctrine des sonantes i u r l m n. ¶ Les noms en -εις [Hugo Ehrlich]. Leur 30 déclinaison et leur forme primitive. Incidemment, des contractions du type mauelim : malim, amaueram : amaram; κλέος, κρέας, κέρως, χέρη, νύς, ἄρης, ζαχρηεις, ζαχρειών; forensis, circensis, etc., Hortensius, fraudulentus, equester. ¶ Les inscriptions d'Ornavasso et la langue ligure [Paul Kretschmer]. La langue de ces inscriptions et celle des noms géographiques étudiés 35 permet de conclure que le ligure est une langue indo-européenne appartenant à un rameau bien défini, apparenté d'une part au celtique, de l'autre aux dialectes italiques. ¶ Étymologies [Paul Kretschmer]. Orbis orbita; Mauors, Mars, Mamers : mags-nors "celui qui se tourne avec force"; ώρόμαι; τράγος, "le gourmand" (τρώγω), cf. Virg., Géorg. II, 376; macédon. 40 σκοίδος. ¶¶ N° 2. Syntactica [Chr. Sarauw]. 1. Critique de la notion "ponctuel". 2. L'aor. et l'imparf. en vieux slave. 3. L'aor. gnomique. 4. L'imparf. perfectif en vieux slave. 5. είμι futur présent. 6. La signification temporelle du présent slave et la signification de possibilité du perfectif irlandais. 7. Remarques sur la formation perfective en irlandais. ¶ Contributions 45 à l'étude de la formation des thèmes en latin [M. Pokrowskij]. 1. Encore une fois la perte de syllabes par dissimilation. 2. Les suffixes -d-on, -g-on. 3. Hirtus : hirsūtus. 4. Cinxia, Vuxia. 5. Aditialis. 6. Vindicta, Furtum. 7. Volūcer, fellebris, etc. 8. Singultus, singultim, singultire, singultare, tumultus. ¶ Contractions dans le mot proclitique [W. 5 Schulze]. Dans Homère, Hesiode, Apollonius, Hippocrate. Herodote. ¶ βιάσπημος (W. Schulze). ¶ Melanges [H. Jacobssohn]. Σπερβίς, Herod., 7, 134, 137. Αιζ, rac. sas, terre de semence; Hades était originairement le dieu des semences, cf. Rohde, Psyche, I, 208. ¶¶ N° 3. Un prétendu changement du

lat. *quē* en *ā* [Fr. Stolz]. Contre une assertion de Ehrlich au n° 1. ¶ Une glose sanskrite d'Hésychius [H. Lüders]. *μαμάτρα* = sk. mahāmātra. ¶ Vituperare [M. Pokrowskij]. Le premier élément est un participe \**uitos* parent de *uitium*, d'où est dérivé un adj. \**uituper*, cp. *pauper*. ¶ Y avait-il en lat. un auxiliaire \**so*, \**seve*, \**sīui*, \**sītus* se rattachant à *sero*, "semer" [Aug. Zimmermann]? Contre une hypothèse de Stowasser, Wiener St., 1901. P. L.

## AUTRICHE - HONGRIE

10

## AUTRICHE

*Rédacteur général* : ADRIEN KREBS.

15

**Jahreshefte des oesterreichischen archaeologischen Instituts in Wien.** Vol. V (1902) 1<sup>re</sup> livr. Fable d'Esopé sur une pierre tombale romaine [E. Bormann et O. Bendorff]. Retrouvé à Florence l'original de l'inscr. CIL., XI, 1, n° 1736 publié d'après des copies du 17<sup>e</sup> et du 18<sup>e</sup> s. C'est une pierre tombale faisant partie d'une sépulture de famille située à Empoli sur l'Arno : au-dessous de l'inscr. on voit représentée la fable du renard et de la cigogne : représentations analogues (fig.). ¶ La plus ancienne inscription de Paros [F. Hiller v. Gaertringen]. Fragment d'inscr. archaïque sur plaque de marbre blanc que H. restitue comme suit [*Ἀροδ*]: *ἴτης μ' Ἐ[λπις ἔγραφε]* *Εὐπάλω* | *χάριν φέρω* | *ν*. ¶ Inscr. de Symé [D. Chaviaras et E. Hula]. Texte de 6 inscr., les 3 premières sont des fragments, le n° 4 est une inscr. funéraire du 2<sup>e</sup> s. av. J.-C.; les n° 5 et 6 sont deux décrets du 2<sup>e</sup> s. à peu près contemporains, le premier de Simé alors sous la domination de Rhodes. ¶ Une carte des routes romaines [W. Kubitschek]. Art. de 76 p. A l'époque rom. il dut y avoir des itinéraires officiels pour chaque province ou pour des parcours définis. Ces itinéraires réunis donnèrent naissance à des itinéraires généraux officiels, administratifs ou militaires, à côté desquels il y en avait de privés plus ou moins étendus, comme l'*Itinerarium Antonini* qui n'a rien d'officiel et qui n'est qu'une copie faite par un inconnu d'une carte du pays. De même, vers 600, l'*Anonymus Ravennas* composa un compendium de géographie d'après une carte, dont nous avons une autre copie dans la *Tabula Peutingeriana* et qui dérivait à son tour d'un original dont s'était servi l'auteur de l'*Itinerium Antonini*. Il y a donc une étroite parenté entre tous ces itinéraires qui dérivent d'une source commune. ¶ Les fresques pompeïennes [F. Winter]. Les trois fresques de la casa del citarista à Pompéi (fig.) qui n'offrent entre elles aucune ressemblance dans le choix des sujets, forment cependant un groupe, puisqu'elles se rattachent toutes les trois à des modèles du 1<sup>er</sup> s. avant J.-C. ¶ Bulletin archéologique de Cilicie [F. Schaffer]. Ruines (carte et fig.), monuments et inscr. funéraires. ¶ Coupes à boire en argent de Tarente à Trieste (pl.) [E. Pusch et E. Winter]. Description de coupes, canthares, oenochoes et de rhytons en argent du musée de Trieste; ces rhytons sont d'art ionien et datent de la 2<sup>de</sup> moitié du 2<sup>d</sup> s.; comparaison avec des vases pareils de Kertsch et du Musée de l'Ermitage. ¶ Inscription du Pirée [A. Wilhelm]. Texte et commentaire de cette inscr. contenant un décret des orgéons rendu sous l'archontat de Polystratos, dont on ignore la date. et relatif au culte de Ben tis. D'après la forme des lettres il doit être de la pre-

mière moitié du III<sup>e</sup> s. ¶ Inscriptions de Lesbos [P. Kretschmer] 1. Inscr. d'Eresos, texte et commentaire, elle contient des règlements pour l'entrée dans un temple; 2. Trois inscr. funéraires de Moria, village près de Mytilène. ¶ Viminacium [A. v. Domaszewski]. Rhetorica ad Herennium, IV, 54, 5 68, lire : Lysimachiam, au lieu de viminachium corrigé par Marx en Viminacium; tout ce passage paraît se rapporter à l'expédition navale de Lucullus. ¶ Inscription bilingue de Tenos [O. Hirschfeld]. Cette inscr. gréco-latine ainsi conçue : C. Julius Naso praefectus) tesserar(iarum) in Asia nav(ium). — Γάιος Ἰούλιος Νάσων δὲ ἐπὶ τῶν τεσσαρακῶν ἐν Ἀσίᾳ πλοίων, 10 s'applique au service des postes par eau. ¶ Deux fragments de reliefs en terre du genre de Campana [O. B.]. Description, sur l'un un enfant assis sur un rocher les bras tendus, sur l'autre on reconnaît le combat de l'hydre avec Heraklès (fig.). ¶¶ Beiblatt. Bulletin épigraphique de Dalmatie [H. Liebi]. Inscr. diverses et fragments, pierres tombales; inscr. sur 15 plaques de bronze. ¶ Antiquitates Labacenses de J. G. Thalmitscher [A. v. Premierstein]. Ce savant qui vécut de 1655-1719 a laissé des études intéressantes sur les antiquités rom. monuments et inscr. de Laibach, dont P. donne des extraits. ¶ Inscriptions de salles de bains à Ephèse [R. Weisshäupl]. Texte de ces inscr. trouvées dans un corridor datant du 20 commencement du IV<sup>e</sup> s. ap. J.-C. et conduisant à une salle de bains. ¶ Citerne dans l'île de Macronisi (Golfe de Smyrne) [F. v. Holbach] ¶ Les Daces avant Trajan [E. Groag]. Explication d'un groupe de la colonne Trajane. ¶ Les villes Mal... et Cap... dans la Dalmatie orientale [C. Patsch]. Mal... dans C. I. L. III, 16121, n'est pas le nom d'un municipes. Cap... d'une autre 25 inscr. doit être identifiée avec Καπέδουρον de Strabon, VII, 5, 12. ¶ Inscriptions inédites de l'Afrique romaine [O. Fiebiger]. Textes. ¶ Sur le relief funéraire de Nigrinus [F. v. Calice]. Les deux disques de ce relief représentent < cf. R. et R. 26, 157, 12 > le plus grand une follis ou ballon à jouer, le plus petit une pila. ¶¶ 2<sup>e</sup> livr. Les monnaies de l'Ara Pacis (pl.) [W. Kubitschek]. Étude sur les monnaies où l'on voit représentée l'Ara Pacis et qui sont disséminées dans un certain nombre de Cabinets de médailles de l'Europe. ¶ Statuettes en bronze d'un hoplite courant [P. Hartwig]. Une statuette (pl.) du Kunsthistor. Museum de Vienne provenant de Capoue, représente un jeune homme nu, la tête couverte d'un casque dont le panache 35 lui descend jusqu'aux reins, qui va prendre part à la course des hoplites, autres représentations analogues sur vases peints. ¶ Le trône de Jahvé [† W. Reichel]. Montre ce qu'il faut entendre par le trône de Jahvé < Exode XXV, 8 sqq. > ¶ Reproductions d'édifices antiques [O. Benndorf]. Art. de 21 p. sur les reproductions d'édifices antiques que nous voyons figurés sur les monnaies, 40 médailles, sarcophages et monuments, ou décrits dans les inscr. ou les auteurs. ¶ Plaque de bronze de Salzburg avec les constellations [E. Maass]. Description (pl.) d'un fragment d'une grande plaque de bronze du Musée de Salzburg où l'on voit figurées les principales constellations, et les signes du zodiaque. ¶ Dekaprotie et Eikosaprotie [E. Hula]. Complément à 45 l'art. de Seeck < Beiträge z. alten Geschichte I, p. 148 sqq. cf. R. d. R. 26, 150, 42 >; la décaprotie s'est transformée en eikosaprotie, d'après les inscr., au commencement du 2<sup>e</sup> s. ap. J.-C. Il est d'autre part loin d'être prouvé, comme le prétend Seeck, que la décaprotie ait été instituée à l'image du decemprimat; c'est bien une institution romaine, mais d'origine 50 grecque et ces fonctions étaient une ἀρχή ou λειτουργία. ¶ Les ornements pendant le moyen âge grec ancien [K. Hadaczek]. Étude sur cette branche de l'art ancien et son développement pendant l'époque post-mycénienne (11-7 s.) d'après les objets qui ont été trouvés, et d'après les statuettes

en terre cuite contemporaines. ¶ Métrodore le périégète [E. Maass]. Mentionné par le scoliaste de Stace, Thébaïde III, 478 sqq., il nous donne des renseignements sur la fondation par Ptolémée I, d'un temple du Soleil en Ethiopie, du temple de Jupiter Ammon et d'un sanctuaire des Branchides près d'Alexandrie. ¶ Conjecture sur la statue de bronze d'Éphèse [F. Hauser] 5. Est peut-être une œuvre originale de Daidalos de Sicyone, fils de Patroklès. ¶ ¶ **Beiblatt.** Bulletin sommaire des fouilles d'Éphèse [R. Heberdey]. Dans ce nouveau bulletin < cf. R. d. R. 25, 128, 9 > R. mentionne la mise au jour d'une rue d'époque rom. qui d'après une inscr. aurait été tracée sous Arcadius, autres rues; ruines d'édifices, portes; fouilles au théâtre; inscr. ¶ Contributions à l'histoire de l'art [L. Sternbach]. Passages de la Chronique de Constantin Manassès traitant de l'histoire de l'art et concernant Constantinople. Il s'était proposé dans son Ὀδοιπορικὸν de célébrer les merveilles de cette ville. Suivent deux descriptions en prose emphatique du même auteur de certains objets d'art; l'une publiée par Hercher, Constantin Manassi ephrasis imaginum; l'autre inédite et extraite du Cod. Barberinus II 61 f. 107r. Texte suivi d'un apparat critique. ¶ Monuments antiques en Transylvanie [R. Münsterberg et J. Oehler]. Description avec fig. d'un certain nombre de reliefs et d'inscr. trouvées en divers endroits. Art. de 45 p. ¶ Relief funéraire attique [L. Burchner]. Description avec fig.; une femme Ἰλαθύνη assise tend la main à un homme appelé Μάριος. Il est du plus beau travail attique et date du commencement du IV<sup>e</sup> s. ¶ La date de la mort de l'empereur Decius [S. de Ricci]. Au commencement de juin 251, d'après une inscr. de la collection Zola à Paris. ¶ La route rom. de Aquileia à Emona, relais et fortifications [O. Cuntz]. 25 Étude de 20 p. ¶ Bulletin du sud de l'Istrie [A. Guirs]. 1, Les ports romains de Val Catena dans l'île de Brioni Grande; 2, Topographie de Pola; 3, Fouilles. Objets divers, reliefs et inscr., mosaïques trouvées récemment et déposées au musée de Pola. ¶ Lettre écrite d'Athènes en 1810 [L. Polak]. Elle est du danois Koës. ¶ Nouvelles inscr. de la Norique [E. Nowotny]. 30 6 inscr. ou fragments. ¶ Trois tables des matières des 5 années de cette Revue. A. S.

**Numismatische Zeitschrift.** T. 33. 1<sup>er</sup> et 2<sup>e</sup> sem. Monnaies de Syrie [F. Imhoof-Blumer]. Monnaies de Seleukus I Nicator frappées à Babylone. Antiochus VIII. La divinité barbue sur les tétradrachmes d'Antiochus XII. 35 Monnaies de Claudia Apameia sur l'Oronte; représentation d'Astarté sur les monnaies de Gabala; Berytos Laodikeia; Karne; Marathos; double statère d'un roi de Sidon; Ptolemais Germanice. Zeus Heliopolitos sur des monnaies de Nicopolis, Emmaus, Eleutheropolis et Neapolis. ¶ Monnaies grecques de ma collection [J. Scholz]. Liste et description de 101 monnaies 40 de provenances diverses et dont la plupart sont inédites. ¶ Les monnaies provinciales de l'empereur Claude II le Gothique [A. Markl] < cf. R. d. R. 26, 157, 46 > C. Monnaies alexandrines. Alexandrie d'Égypte. Description détaillée de 107 pièces. ¶ Monnaies de l'empereur Gallien et de sa famille [O. Voetter]. Les monnaies étudiées sont réparties en trois périodes d'après 45 la division adoptée précédemment par V. < cf. R. d. R. 26, 157, 38 > III, Lyon; IV, Antioche; V, Siscia; VI, monnaies de Gallien et de Salonina. Asie mineure; VII, Moesie, Valérien et Gallien; VIII, Cysique ou Serdica. ¶ L'atelier monétaire de Thessalonica pendant la période Constantinienne [J. Maurice]. 2 pl. Il se trouvait en Macédoine qui fit partie des états de 50 Galère jusqu'à sa mort. M. distingue plusieurs émissions successives pendant l'activité de cet atelier de nov. 308 époque où il fut ouvert, jusqu'à la mort de Constantin, le 22 mai 337. Description détaillée. ¶ " Herculi " et

“ Jovi ” [O. Voetter]. Étude avec 2 pl. sur des initiales, abréviations énigmatiques qu'on trouve sur des monnaies contemporaines de Constantin, à Lyon et de Licinius, à Antioche, ou a reconnu dans ces initiales les chiffres de Jupiter et d'Hercule. On les voit dans les monnaies frappées à Siscia, 5 Carthage, Rome, Trèves, Alexandrie. Étude détaillée de ces sigles. ¶ F. IMHOOF-BLUMER, *Kleinasiatische Münzen* I [J. Scholz]. Grands éloges. ¶ G. MACDONALD, *Catalogue of Greek coins in the Hunterian collection, University of Glasgow* II [Kubitschek]. Mérite les mêmes éloges que le vol. I ¶ J. MAURICER, *L'atelier monétaire pendant la période Constantinienne (306-337)* — 1° Rome; 2° Londres; 3° Siscia; 4° Aquilée; 5° Constantinople [Kenner]. Grands éloges : additions du rap. Z.

**Sitzungsberichte der k. Akademie der Wissenschaften zu Wien.** Phil.-hist. Classe 1901. Vol. 144. paru en 1902. Le *Consolatio philosophiae* de Boèce [Engelbrecht]. Remarques sur le style de B. et la tradition manuscrite de ce traité. Manuscrits. Appréciation de leur valeur. 15 Gloses et scolies. Observations sur le style. Manque de correction; constructions κατά σύνεσιν; pléonasmes; union de deux phrases ou de deux propositions sans lien logique; manque de symétrie dans la construction. Syntaxe. Sémasiologie. Remarques de critique de texte. Caractéristique 20 de l'archétype des mss. conservés. Particularités de métrique et de prosodie. ¶ Études sur les Eglogues de Chrysostome [S. Haidacher]. Entre autres recueils des Ἐκλογαί d'homélie de Chrysostome, il y en a un adressé à Théodore Daphnopates ou Magister, qui vivait au x<sup>e</sup> s. à Constantinople. H. étudie ce recueil et surtout ses sources dans ce mémoire de 70 p. ¶ [E. 25 Szanto]. Partant du principe que les états grecs n'étaient pas nécessairement divisés en tribus, mais qu'elles se retrouvent cependant très souvent dans les états démocratiques à cause de leur utilité, S. étudie leur organisation dans les divers états dans ce mémoire de 74 p. 1. Tribus doriennes; 2. Tribus non doriennes du Péloponnèse; 3. Tribus des peuples de race 30 éolienne; 4. Tribus ioniennes; 5. Tribus postérieures. Les tribus doriennes sont aussi anciennes que l'invasion doriennne et se retrouvent chez tous les peuples doriens : les ioniennes sont des protoattiques et ne sont adoptées qu'isolément dans les colonies ioniennes. Les doriennes sont un élément fondamental de la colonisation doriennne, tandis que les 35 protoattiques sont une division du pays déjà colonisé; toutes les autres tribus ont été constituées plus tard par imitation. L.

**Wiener Studien.** 24<sup>e</sup> année (1902). 1<sup>re</sup> livr. Les sources d'Aristote dans la description du tyran [J. Endt]. Il s'est servi des auteurs qu'il avait sous 40 la main dans les détails qu'il nous donne sur la tyrannie; dans la partie où il parle de la manière dont se maintenait la tyrannie, il ne manquait pas d'autorités, comme le prouve le Hiéron de Xénophon et certains passages d'Euripide et d'Isocrate; il a recours aussi à des auteurs locaux; pour les tyrans de Sicile il consulte les historiens siciliens, Antiochus de Syracuse pour les temps anciens et Philistos pour Denys l'ancien, la tradition 45 orale pour Denys le jeune et pour Dion; pour la tyrannie à Athènes il consulte Hérodote, Thucydide et les Atticides, surtout celle d'Androtion, pour Milet Hécatee; pour les autres pays les auteurs du pays lui-même. Ajoutons à cela qu'il eut l'occasion, surtout à la cour de Macédoine, de faire bien des réflexions et des observations personnelles dont il profita. Art. de 50 69 p. ¶ Le Commentaire arabe d'Averroès sur la Poétique d'Aristote [J. Tkač]. La trad. latine faite par J. Mantinus de la Paraphrase d'Averroès et publiée en 1889 est faite d'après une traduction hébraïque du 14<sup>e</sup> s. et ne donne pas une idée exacte du commentaire d'Averroès. Averroès lui-même

n'a pas eu recours au texte d'Aristote, mais s'est servi de traductions ou commentaires arabes d'Abu Bischr et de Ibn Sina (Avicène); son commentaire plein d'erreurs et de fantaisies, n'est d'aucune utilité pour la critique d'Aristote, il est fait sur une traduction arabe d'une traduction syriaque littérale d'un texte grec, c'est ce texte grec primitif qu'il s'agirait de publier. 5

Art. de 29 p. ¶ Les éléments latins dans la grécité des documents égyptiens sur papyrus [C. Wessely]. Le développement de l'influence du latin sur le grec en Égypte se fait sentir surtout depuis Dioclétien. Dans cet article de 53 p. W. montre comment on peut observer, grâce aux documents sur papyrus, la manière dont l'élément étranger latin pénétra 10 dans l'organisme de la langue grecque. Suit la liste des mots latins qu'on trouve dans ces documents et dont la majeure partie provient de l'époque byzantine. ¶ Annibal chez les Ligures [J. Jung]. Ces recherches d'histoire et de topographie pour servir à l'histoire de la seconde guerre Punique comprennent deux parties dont la 2<sup>d</sup>e est au n° suivant. 1. Événements de la fin de 218 et du commencement de 217 av. J.-C. 2. Passage de l'Apennin, par Hannibal. Opinions soutenues sur l'endroit où se fit ce passage, qui paraît avoir eu lieu par Pontremoli, par la même route que prirent vers 1268 les troupes de Conradin. Art. de 42 p. ¶ Études sur les gloses [J.-M. Stowasser]. Art. de 12 p. Remarques suggérées par l'art. de Landgraf, Archiv. IX. 355 sq. < cf. R. d. R. 20, 4, 27 > et qui serviront de complément au Thesaurus glossarum emendatarum: les mots sont donnés par ordre alphabétique. ¶ Sur les traductions des humanistes, II [K. Müllner]. Dans ce 2<sup>d</sup> art. < cf. R. d. R. 26, 162, 21 >. M. donne la trad. latine des Caractères de Théophraste, par Lapo da Castiglionchio, 25 elle date de 1430 environ et est précédée d'une préface également en latin. ¶ Mélanges. Sur Tacite, Germanie [F. Zöchbauer]. Approuve l'explication donnée par Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde IV, 173, du passage VI, 13 qu'on peut comparer à César B. G. I, 48, 5 sqq. ¶ Sur Fronton [E. Hauler]. Lire II, 9 avec le palimpseste « sed his plerisque me malis percussum, relevatum tamen ». ¶ 2<sup>e</sup> livr. Dédicée à Eug. Bormann à l'occasion de son 60<sup>e</sup> anniversaire. La Laudatio Turiae [O. Hirschfeld]. Cette inscr. C. I. L. VI. 1527 ne se rapporte pas à Turia, épouse de Q. Lucretius Vespillo, comme on l'a cru, mais comme on peut le conclure d'un fragment nouvellement découvert, à l'épouse d'Acilius (Appien IV, 39) ou Aquilius. ¶ Sur C. I. L. XI, 1146 [Th. Mommsen]. Nous n'avons pas là la Lex Rubria, bien qu'elle soit nommée deux fois dans cette inscr.; cette loi aura probablement réglementé la plainte pour *damnum infectum*. ¶ Le droit municipal des villes espagnoles [H. Dessau]. 1, La Lex Salpensana à Malaca; 2, Interpolations de la lex Ursonensis; 3, Sur un nouveau fragment du droit municipal espagnol; 40 cette inscr. est sur une table de bronze découverte à Séville, on peut la restituer au moyen de la lex Malacitana, dont elle fait par conséquent partie. ¶ Titus Aurelius Quietus [O. Benudorf]. Ce personnage est mentionné dans une inscr. trouvée à Kekowa en Lycie, l'ancienne Simena, dans une autre de Telmessas, dans un diplôme militaire de Domitien où 45 il est désigné comme consul *suffectus* en 82, et enfin dans Plutarque, Quaest. conv. II, 1, 5, p. 632 AB. ¶ Sur l'inscr. honorifique de Fabius Severus [A. Puschi et P. Sticotti]. Étude sur cette inscr. gravée sur le piédestal d'une statue équestre qui ornait autrefois le forum de Tergeste (Trieste). Territoire habité par les Carni, les Catali mentionnés dans cette 50 inscr. et les Menoncaleni qui y sont passés sous silence. ¶ Cn. Claudius Severus et le sophiste Hadrien [E. Groag]. Identification des personnages nommés dans une inscr. en partie métrique du Br. Museum, trouvée dans

les environs du temple de Diane à Ephèse, et dans lesquels Mommsen a cru voir à tort l'empereur Hadrien et L. Catilius Severus. ¶ Sur une inscription métrique de Crète [D. Comparetti]. Elle provient du métroon de Phaistos et date du 2<sup>d</sup> s. av. J.-C. Texte et commentaire (en italien). ¶ Une inscription grecque d'Égypte [S. de Ricci]. Tracée sur un vase, elle est la seule copie existante d'une inscr. grecque authentique sur pierre, elle provient de la Thebaïde et fait mention d'un certain C. Valerius Quadratus, ancien soldat de la légion III Cyrénaïque. ¶ Le décret de proxénie de Kapon [A. Gaheis]. Texte, restitution et commentaire de ce décret de la ville de Chorsiai en Béotie (I. Gr. Sept. I, 2383) qui date de la 1<sup>re</sup> moitié du 2<sup>e</sup> s. av. J.-C. ¶ Inscription en l'honneur de Cn. Domitius Corbulo [R. Heberdey]. Trouvée dans le théâtre d'Ephèse. ¶ Les Augusteia à Olbasa [J. Jüthner]. 4 inscr. trouvées à Olbasa (Pisidie) en l'honneur des vainqueurs aux Augusteia : commentaire. ¶ L'épigramme de Palladas à Ephèse [E. Kalinka]. Explication de cette épigramme de l'Anth. Pal. X, 87, retrouvée par Weisshäupl sur les murailles d'un bain antique < Jahresh. d. oest. arch. Inst. V, Beiblatt, 33 sqq., cf. supra >. ¶ Abréviations dans les manuscrits et les inscriptions [W. Weinberger]. Exemples d'abréviations comme  $\overline{DS}$ , déjà avant le vi<sup>e</sup> s., en dehors des nomina sacra, tirés des papyrus et des inscriptions. ¶ Rapports qu'il y a entre la manière dont sont tenus les registres anciens et ceux du commencement du moyen âge [H. Steinacker]. Grâce aux papyrus nous connaissons même la manière dont étaient tenus les registres sous l'empire romain. Analogie qu'il y a entre ces papyrus, les commentarii ou acta rom. et les gesta ou regesta du moyen âge. ¶ Sur la guerre de Chypre [J. Mesk]. Les deux sources pour dater cette guerre sont Isocrate et Diodore. Elle a duré de 390-380. Comment il faut répartir les événements entre ces dix années. ¶ Hannibal chez les Ligures [J. Jung]. 2<sup>e</sup> art. < cf. supra > 3. La plaine du Po en 218 av. J.-C. Les communications le long du fleuve ; 4. Les origines de Sienna. ¶ Part prise par Domitius Calvinus à la reconstruction de la Regia et aux fastes capitolins [G. Schön]. ¶ Pays habité par les Triballi à l'époque rom. [N. Vulić]. Il s'étendait à l'ouest jusqu'au Margus (Morava) et à l'est jusqu'à Œscus. ¶ L'usurpateur Domitianus [A. Stein]. Étude sur la personne de cet usurpateur éphémère, nommé par Zoïme I, 49, 2, qu'on est parvenu à identifier grâce à une monnaie nouvellement découverte avec le général d'Aureolus contre Macrianus, comme l'avait supposé Eckhel. ¶ Sur la liste des praefecti Augustales [A. Bauer]. Listes de ces praefecti de 383-392. ¶ Lustrum condere ; illicium [R. Münsterberg]. 1. Expression que T.-Live I, 44 explique mal et qui signifie enfouir les victimes qui ont servi à la purification ; 2, inlicium (Varron, l. I. VI, 86) = in licium se dit d'une place barrée par une corde et se comprend par Aristophane, Acharn. 19 ; cf. inlicere, elicere. ¶ Le tribunal des signa [v. Domaszewski]. C. I. L. IV, 3559 s'explique et se restitue par comparaison avec Tacite, Ann. I, 18 « exstruunt tribunal ». ¶ Pour l'explication de Arrien, ἐκτακτικὴ καὶ Ἰαλανῶν [E. Ritterling]. Pour bien apprécier la précieuse contribution à l'étude de l'armée rom. sous Adrien, que donne ce petit fragment d'A. R. étudie en détail la composition de l'armée de Cappadoce sous Hadrien, dont les différentes parties sont mentionnées dans ce fragment. ¶ Soldats romains devenus fermiers à bail [A. v. Premerstein]. Montre comment étaient organisées l'administration et la location des territoria legionis imaginées par Septime Sévère, probablement par imitation de ce qui se passait en Égypte. ¶ Le corps de santé militaire dans l'armée romaine [H. Liebl]. D'après la pierre tombale d'un sol-

dat de la XI<sup>e</sup> légion (fig.) qui était probablement un infirmier militaire. ¶ De itinere muniendo [L. M. Hartmann]. Montre qu'à partir du iv<sup>e</sup> s. ap. J.-C. l'entretien des routes et des ponts devint un munus et une charge foncière. ¶ La première année de Tibère en Égypte [C. Wessely]. D'après les papyrus, elle s'étend du 1 Thoth (29 août) 14 au 1 Thot, 15. ¶ Sur les chariots scythes [P. v. Bienkowski]. D'après deux modèles en terre cuite (fig.) du Musée de l'Ermitage. ¶ La statue de l'Eléen Pythoklès, vainqueur au pentathlon [E. Löwy]. Cette statue de Polyclète doit être celle qui est connue sous le nom de Diadoumenos. ¶ Sur un rite spécial observé dans certaines sépultures de Todi [A. Pasqui]. Trouvailles faites 10 dans des tombes du 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> s. av. J.-C. ¶ Noms et armoires de petites gens [M. Rostowzew]. Description de tessères, portant au revers pour illustrer le nom de leurs propriétaires, des types ou signes spéciaux, elles forment la transition entre les monnaies et les pierres funéraires et proviennent de petites gens, esclaves ou affranchis. ¶ Le sacrum Cloacinae 15 [H. Dressel]. Etude et essai de reconstruction (pl.) de ce monument représenté sur deux deniers du maître monnayeur L. Mussidius Longus. ¶ Sur l'Ara pacis Augustae (1 pl.) [E. Reisch]. Explication des détails du relief. ¶ Sur l'entrée nord principale du Colisée [H. Egger]. Étude d'après un dessin (fig.) d'un architecte italien inconnu du xvi<sup>e</sup> s. ¶ Nouvelles inscr. avec 20 reliefs de Cumes [L. Pollak]. Deux cippes funéraires avec inscr. et reliefs. ¶ Pour servir à l'explication d'un relief votif de Rhodes [K. Hadaczek]. Sur ce relief représentant Isis et Sérapis et publié B. C. H. 1899 p. 539 sq. on voit un bras tenant une palme, le reste du corps a disparu; le personnage manquant est Hermanubis. ¶ L'ornementation de la Grèce et de l'Asie 25 Mineure vers 967 ap. J.-C. [J. Strygowsky]. Montre par des exemples (fig.) qu'à cette époque les formes artistiques de l'ornementation architecturale en Grèce et en Asie Mineure sont semblables. ¶ Sur le Traité du Sublime [H. v. Arnim]. Corrections au texte. ¶ Les citations d'Aristote dans le *Περὶ Ἑρμηνείας* du Pseudo-Démétrius [A. Kappelmacher]. Le Ps.-Dem. cite Aristote de mémoire; il cherche à rendre la pensée du texte d'A. et même quand il le peut, à donner ses propres expressions. ¶ Sur les *Νόμιμα* 30 des papyrus de Flinders Petrie [S. Mekler]. Restitution d'une partie de la table IX (29) d'après Aélien, Var. hist. II, 7. ¶ Une formule grecque d'abjuration du judaïsme [F. Cumont]. Texte critique et commentaire de cette formule publiée en 1672 par Cotelier, puis par Migne, Patrol. grecque I, col. 1456 sqq. ¶ Vers inédits de Constantin Manasse [L. Sternbach]. Texte d'après Cod. Vat. gr. 915 f. 45<sup>r</sup> et annotation critique. ¶ Deux formules de prières anciennes dans Macrobe [A. Engelbrecht]. Citées par Macrobe, Saturn. III, 9, 7-11 d'après le *liber rerum* 40 *reconditarum* de Sammonicus Severus, qui les avait trouvées lui-même in *cujusdam Furii vetustissimo libro*. ¶ La métrique des Sortes du Forum Novum [A. Swoboda]. Ce ne sont pas des septénaires, comme le croit Bücheler, mais des hexamètres. ¶ De *epistularum fragmentis* Corneliae Gracchorum matri attributis [H. Siess]. Sont très probablement authentiques. ¶ Sur Salluste, B. Jug. 106, 4 [F. Perschinka]. Explication de ce passage controversé. ¶ Horace à Pollion [O. Seeck]. Cette Ode II, 1 présente de très grande difficultés que S. s'applique à faire disparaître. ¶ Sur la cinquième 45 décade de Tite-Live [A. Zingerle]. Examen de XXXXIV, 22, 2 et XXXXIII, 2, 6; d'où proviennent les fautes du texte. ¶ Sur la biographie de Stace [J. Hilberg]. Relève deux erreurs dans la biographie qui est en tête de l'édition des Silves de Vollmer. ¶ Sur Fronton, *Principia Historiae* [E. Hauler]. Corrections d'après une recension attentive du palimpseste. ¶ Demeter [P. Kretschmer].

- Formé de *Āz*, nom primitif de la terre. ¶ Vocabulaire italien [W. Meyer-Lübke]. Formation de l'ital : Farfechie. Cubare. ¶ Sur la gramm. latine [E. Vetter]. 1, fas et nefas, explication : 2, experirus qui se trouve dans Caton D. r. r. 157.8 doit être restitué dans Catulle XXI, 6. ¶ Babulus [R. Kauer].
- 5 Babulo, Ter., Ad., 914, est un datif de babulus, mot rare avec le sens de " ineptus simul et uaniloquus " diminutif de baba ou babus. Il ne se rencontre que là et dans Apul., Metam., IV, 14. ¶ Contribution à la semasiologie du mot *lex* (Dig. XXXVIII, 8, 1, 2) [R. Hesky]. Ce n'est pas l'edictum praetoris que désigne le mot *lex* dans ce passage, mais la *lex Cincia*. ¶
- 10 Sur la *lex Cornelia de viginti quaestoribus* [J. Keil]. Combat l'explication que Mommsen en a donnée. ¶ Les hypothèses sur la *Lex Julia municipalis* [H. Hackel]. Examine, critique et réfute les conclusions de Savigny, *Vermischten Schriften*, III, p. 328 sqq. sur cette loi, C.I.L., I, 206. ¶ Critique de textes sur les sources du droit rom. [St. Brassloff]. ¶ Le recul du latin
- 15 en Orient [W. Kubitschek]. Montre comment les éléments romains se sont peu développés en Orient, et comment Rome renonça de bonne heure à ses idées de colonisation en Orient. ¶ Les dates dans les actes d'affranchissement [E. Szanto]. D'après les inscr., surtout celles de Chéronée, I.G.S., 3302 sqq. ¶ Inscr. métrique de 336 ap. J.-C. [E. Maionica]. Texte de cette
- 20 inscr. trouvée à Aquilée. ¶ Les Annales de Sempronius Tuditanus [C. Cichorius]. Ce n'était pas des Annales, mais un ouvrage très important sur les magistratures romaines. ¶ Έρωτες, Εὐγένει [A. Wilhelm]. Explication de l'inscr. B.C.H., VII, 325. A. S.
- Zeitschrift für die oesterreichischen Gymnasien**, 53<sup>e</sup> année (1902).
- 25 1<sup>re</sup> livr. Questions de style chez les auteurs latins, et leurs applications aux Pères de l'Église [A. Engelbrecht]. Rythme de la prose en général et importance de la clause finale pour la critique du texte en particulier chez les Pères de l'Église. ¶ G. MICHAUT, *Marc-Aurèle, Pensées*. Trad. nouv. [W. Weinberger]. Bonne trad. ¶ L. MBYER, *Handbuch d. griech. Etymologie*
- 30 II [F. Stolz]. Ignore la littérature du sujet. La valeur de ce livre reside dans les matériaux réunis. ¶ J. LEBRETON, *Études sur la langue et la grammaire de Cicéron* [A. Kornitzer]. Excellent. ¶ W. KLOUČEK, *Vergils Aeneis* [R. Maxa]. Très bonne éd. de classe. ¶ A. GUDEMAN, *Tacitus, De vita et moribus J. Agricolae et de Germania*. G. V. KOBILINSKI, *Die Germania d. Tacitus*
- 35 [J. Golling]. 1, Appréci. favorable ; 2, S'inspire de Müllenhoff, *Deutscher Altertumskunde*, vol. IV ; qqs. réserves. ¶ A. LANGE, *Auswahl aus Ciceros Briefen*. H. NOHL, *Cic. Rede ü. d. Oberbefehl d. Cn. Pompeius* [A. Kornitzer]. 1, à recommander ; 2, excellent. ¶ J. BRYL, *Die Erläuterungsmethode d. in d. Schule zu lesenden alten Schriftsteller durch Kunstdenkmäler* [Z. Dembitzer]. En
- 40 polonais : digne de remarque. ¶ Rapport sommaire sur le 46<sup>e</sup> congrès des philologues et pédagogues allemands à Strasbourg < cf. supra, p. 118 sq. > [E. Hauler. — R. Kauer]. ¶ 2<sup>e</sup> livr. C. DITTENBERGER, *Sylloge inscr. graecarum* it. ed. II. III [H. Swoboda]. A encore gagné en valeur. ¶ O. Ribbeck, *Ein Bild seines Lebens aus seinen Briefen 1846-1898* [A. Zingerle]. Intéressant. ¶
- 45 P. GIARDELLI, *Note di critica Plautina* [J. Dorsch]. Recommandé. ¶ R. FRESB, *Beiträge zur Beurtheilung der Sprache Cäsars mit besonderer Berücksichtigung des bel. civ.* [A. Polaschek]. Très bon travail de débutant. ¶ C. BARDT, *Ausgew. Briefe aus Ciceron*. Zeit. Hilsheft : Zur Technik d. Uebersetzen [A. Kornitzer]. Bon. ¶ E. R. SCHNEIDER, *Abriß d. röm. Altertumskunde f. Gymnasien* ; E. HULA, *Röm. Altertümer* [J. Kubik]. 1, Programme bien fait ; 2, Répond aux besoins des élèves mieux que les manuels parus jusqu'ici. ¶ Programmes. A. STOCKMAIR, *Ist die Schrift 'Αγγελιαος ein Werk Xenophons* [J. Golling]. Ne fait pas faire un pas à la question, mais

oriente bien le lecteur. ¶¶ Livr. 3. L. MEYER, *Handbuch der griech. Etymologie*, III [F. Stolz]. Réserves. ¶ A. Th. CHRIST, *Platons Eulyphron* [J. Kohm]. Recommandé. ¶ W. GEMOLL, *Schulwörterbuch zu Xenophons Anabasis, Hellenika u. Memorabilien* [J. Golling]. Bases solides et scientifiques; à recommander mais trop d'illustrations. ¶ G. KETTNER, *Die Episteln d. Horas* [A. Zingerle]. Vivement recommandé aux jeunes philologues et aux lettrés. ¶ A. GRUBER, *Studien zu Pacivnus von Barcelona* [R. Kauer]. Bon travail. ¶ J. VAN DEN GHEYN, *Catalogue des mss. de la Bibl. royale de Belgique* I. Ecriture sainte. Liturgie [W. Weinberger]. Sera salué avec bonheur. ¶ R. RBINHARDT — J. WULFF, *Latin. Satzlehre* [H. Bill]. 2<sup>e</sup> éd. améliorée. ¶ R. KNESBK, *Lat. Uebgsb.* [F. Kunz]. Destinés à la 2<sup>e</sup> classe des Gymnases. Appréc. favorable. ¶ J. KUBIK, *Realerklärung u. Anschauungsunterricht bei d. Lektüre d. Sallust. u. d. Bel. Civ. Caesars* [R. Weishäupl.]. Rendra de grands services aux maîtres, à qui seuls il est destiné. ¶ W. STRBHL, *Grundriss der alten Geschichte und Quellenkunde I. Griechische Geschichte. II Römische Geschichte* [H. Swoboda]. Réserves pour le vol. 1 revu par P. HABEL; éloges pour le 2<sup>d</sup>. ¶ J. U. FÄRSI-A. KÄEGI, *Homers Odyssee*. I. G. I-VI. A. Th. CHRIST, *Homers Odyssee in verkürzter Ausgabe* [G. Vogrinz]. 1. Appréc. favorable; 2. Qqs réserves. ¶¶ 4<sup>e</sup> livr. Les nouveaux fragments de Sappho et d'Alcée [H. Jurenka]. Contributions à la critique du texte, 20 tel qu'il a été publié par Schubart et Wilamowitz < cf. ci-dessus, p. 114, 49 >. Etudie deux fragments de Sappho. ¶ W. REICHEL, *Homersische Waffen*, archaeol. Untersuchungen [J. Juthner]. Cette 2<sup>e</sup> éd. réalise un sensible progrès et la science sera reconnaissante pour ce dou posthume d'un travailleur zélé trop tôt enlevé. ¶ J. KIRCHNER, *Prosopographia Attica*, I [H. Swoboda]. Exactitude absolue. Très grande utilité : indispensable. ¶ *Harvard Studies in class. philology* [R. Kauer]. Analyse de ce XI vol. < cf. R. d. R., 25, 160, 43 sqq. >. ¶ W. M. LINDSAY, *Nonius Marcellus* [J. M. Stowasser]. Résultats en général justes, font faire un pas à la science. ¶ A. KIBSSLING-R. HBINZE, *Q. Horatius Flaccus*. I. Oden u. Epoden erkl. [J. Fritsch]. Cette 4<sup>e</sup> éd. aurait pu subir plus de changements. ¶ D. LAURENT et G. HARTMANN, *Vocabulaire étymologique de la langue grecque* [E. Stolz]. N'aurait pas dû paraître. ¶ F. SCHUBERT, *Sophokles Elektra* [H. Jurenka]. Eloges de cette 2<sup>e</sup> éd. augmentée; qqs réserves. ¶ G. SCHNEIDER, *Schülerkommentar zu Platons Apologie des Sokrates u. Kriton* [H. St. Sedlmayer]. Excellent. ¶ J. RAPPOLD, *Chrestomathie aus latein. Classikern* [R. Bitschowsky]. Choix intelligent et fait avec goût. ¶ Programmes. J. TRALKA, *Die methodisch-rhetorische Analyse der Platon. Schriften. Die Apologie des Sokrates* [B. Prysak]. Appréc. favorable. ¶¶ 5<sup>e</sup> livr. Remarques sur nos éditions classiques d'Homère [A. Kornitzer]. Observations et critiques sur les éditions 40 d'Homère employées en Autriche; K. fait des réserves sur la manière dont la question homérique est traitée dans l'introd. de l'éd. abrégée de Christ et sur les coupures que C. se permet; réserves analogues sur le texte des ed. de Scheindler, Pauly-Wotke et Stolz. Il montre ensuite combien certains passages laissés de côté sont indispensables pour l'intelligence d'Homère. 45 ¶ A. ROEMER, *Homersische Gestalten u. Gestaltungen* [J. La Roche]. Appréc. favorable. ¶ H. A. HAMILTON, *The negative compounds in Greek* [F. Stolz]. Comble une lacune. ¶ E. P. MORRIS, *On Principles and Methods in Latin Syntax* [J. Golling]. La haute valeur de cet ouvrage fait désirer qu'il soit traduit en allemand. ¶ P. RASI, *Le Odi e gli epodi di Q. Orazio Flacco* [I. Hill-berg]. Très grands éloges de cette éd. de classe. ¶ O. KRELL, *Allröm. Heisungen* [E. Hula]. Soulèvera des objections. ¶ W. WARTENBERG, *Deutsche Uebersetzungsstücke zur Einübung vornehmlich d. lat. Casuslehre* [Michl]. Bon.

- ¶ *Beiträge zur alten Geschichte* I, 1 et 2 [H. Swoboda]. Éloges et analyse de cette nouv. revue qui paraît sous la direction de C. F. LEBMANN < cf. R. d. R. 26, 149, 51 >. ¶ G. AUTENRIETH-A. KARGL. *Wörterbuch zu den homerischen Gedichten* [G. Vogrinz]. Éloges de cette 9<sup>e</sup> éd., qui corrige la 8<sup>e</sup>. ¶ Programmes. E. KOTBK, *Anklänge an Ciceros : De natura deorum bei Minucius Felix u. Tertullian* [P. K. Hubik]. Résumé. ¶¶ 6<sup>e</sup> livr. B. KEIL, *Anonymus Argenterolensis* [A. Bauer]. Appréc. favorable. ¶ W. A. ECKBL *ᾠστε as an Index in the orators* [F. Stolz]. Travail de syntaxe reposant sur la statistique. ¶ A. FLASCH, *Die sogenannte Spinnerin, Erzbild in der Münchener Glyptothek* 10 [E. Hula]. Montre qu'elle appartient à l'école de Praxitèle. ¶ F. SKUTSCH, *Aus Vergils Frühzeit* [A. Zingerle]. Intéressant, mais soulève des objections. ¶ F. RICHTER-A. EBERHARD. *Cic. Rede über d. Imperium d. Cn. Pompeius* [A. Kornitzer]. 5<sup>e</sup> éd. remaniée et améliorée en bien des points. ¶ A. ZINGBRLB, *T. Livi a. u. c. libri*, III, L. XXI-XXV, Ed. min. [M. A. Schmidt]. Travail consciencieux et approfondi. ¶ R. HELM, *Volkslatein* [M. Tschiasny]. Ouvrage destiné à répandre la connaissance du latin dans les classes populaires. Appréc. favorable. ¶ Programmes. E. WENZEL, *Ueber Collectanea sur Liviuslecture* [M. A. Schmidt]. Pratique, sera le bienvenu. ¶ J. KUBIK. *Wie kann die Vertiefung in den Inhalt eines gelesenen Autors gefördert werden ?* 20 S'applique surtout à l'Illiade, I et II. N'a pas besoin d'être recommandé. ¶¶ 7<sup>e</sup> livr. T. THALHEIM, *Lysias orationes*. Ed. maj. [E. Sewera]. Réalise un sérieux progrès. ¶ G. JANELL, *Quaestiones Platonicae* [J. Kohm]. Étude serrée, résultats certains < cf. R. d. R. 26, 58, 11 >. ¶ K. KRAUT, *Dion Chrysostomos aus Prusa* [K. Burkhard]. Trad. all. méritoire, mais qui doit être employée avec circonspection. ¶ A. THIEL, *Juvenalis Græcians sive de vocibus Græcis apud Juvenalem* [Kappelmacher]. Appréc. favorable. ¶ A. SCHINDLER, *Des C. Sallustius Crispus Bellum Jugurthinum*. F. PERSCHINKA, *C. Sallusti Crispi Bell. Cat. B. Jugurth. Ex historiis quae exstant orat. et epist.* [J. Golling]. 1. Simple mention ; 2. C'est presque une recension nouvelle du 30 texte. ¶ U. v. WILAMOWITZ-MOELLENDORFF, *Griech. Lesebuch* [A. Frank]. Collection de documents pour une des périodes les plus importantes de l'histoire ; pourrait être recommandé aux élèves des classes supérieures comme lecture domestique, car le plan d'études autrichien ne laisse pas de place pour de pareilles lectures. ¶ F. SOMMER, *Hdb. der lat. Laut.-u. Formenlehre* [P. Kretschmer]. Très recommandé à ceux qui désirent être mis au courant des travaux actuels de gram. comparée pour ce qui concerne le latin. ¶ P. HARRE-H. MEUSL, *Kleine latein. Schulgramm.* [H. Bill]. Bon. ¶ H. C. NEWTON, *The epigraphical evidence for the reigns of Vespasian and Titus* [E. Groag]. Éloges, qqs. additions du ref. ¶ C. WEICHARDT, *Das Schloss d. Tiberius u. andere* 40 *Römerbauten auf Capri* [R. Böck]. A de la valeur et est bon marché. ¶¶ 8<sup>e</sup> et 9<sup>e</sup> livr. Un Corpus topographicum Orbis antiqui [W. Meyer-Lübke]. Importance et difficulté de cette entreprise proposée par C. Julian. ¶ Remarque sur Salluste, *Bellum Jugurthinum* [J. Fuchs]. Explications proposées pour un certain nombre de passages mal expliqués jusqu'ici I, 3 ; II, 3 ; III, 1V, 45 5, 9 ; VI, 3 ; VII, 5, 7 ; XV, 1 ; XXXVIII, 10 ; XLIV, 4, 5 ; XLV, 2, 3 ; XLVII, 2 ; XLVIII, 3 ; XLIX, 6 (sera continué). ¶ H. EHRlich, *Die Nomina auf -es* ; [P. Kretschmer]. Éloges de ce documentum eruditionis ; mais il ne resout pas la question ¶ R. OTTO, *Topographie d. Stadt Rom*. [E. Hala]. Guide sûr. ¶ F. FALK, *Beitraege zur Rekonstruction der alten Bibl. Fuldensis und Bibl. 50 Laureshamensis* [W. Weinberger]. Mérite notre reconnaissance. ¶ T. LADWIG, — C. SCHAPER, *Vergils Gedichte erkl. Aeneis I-VI* [A. Primožic]. Cette 12<sup>e</sup> éd. due à P. DEUTIKÉ a été sensiblement remaniée et améliorée. ¶ O. DRENCKHAHN, *Cic. Rede üb. d. Oberbefehl d. Pompeius* [F. Kunz]. Utile. ¶

M. WETZEL, *Griech. Lesebuch*. K. FRECHT, *Griech. Uebsb.* [E. Bottek]. Grands éloges. ¶ A. TBGGE, *Latin. Schulsynonymik u. Statistik* [A. Kornitzer]. Devra être remaniée. Cette 2<sup>e</sup> éd. ne peut pas être recommandée pour les classes. ¶ Gg. RÖMÉR, *Gramm. d. lat. Sprache. Id., Uebsb.-u. Lesebuch* [M. Tschiasny]. Pratiques. ¶ G. KLAUSING, *Die Schicksale d. latin. Proparoxytona im Französischen* [F. Wawra]. Très utile. ¶ Programmes. J. v. VINTSCHGER-ALTENBURG, *Gramm. Hülsbüchlein f. d. lat. Unterricht*, I, *Lehr-gang* [F. Kunz]. Réserves. ¶ G. MAYER, *Kaiser Titus* [Kubitschek]. Appréc. sévère. ¶ T. HOSCHER, *Das röm. Reich am Ende des 2. Jahrh. n. Chr.* [A. Stein]. Orientera facilement le lecteur. ¶ F. TITZ, *Casiodors Stellung zu Theodorich III* [Nagele]. Diffus, résultats bien maigres. ¶¶ 10<sup>e</sup> livr. Deux particularités du style de Tacite [R. Wimmerer]. A propos de phrases comme celle-ci (Ann. 1, 74) « Quantoque incautius efferverat, poenitentia patiens tulit absolvi reum criminibus majestatis » où l'on attendrait « tanto patientior tulit etc. », W. traite de l'emploi fréquent chez Tacite comme 15 chez T. Live du positif au lieu du comparatif, ou avec lui, dans des phrases proportionnelles commençant par un cas du pronom ; c'est une variation voulue de la corrélation classique de l'abl. avec le comparatif dans les deux membres de la phrase ; elle n'affecte que les mots, le sens reste le même ; elle s'explique comme une nouveauté de style occasionnée et justifiée par la 20 nature de l'abl. latin et parce que le comparatif et le superlatif sont pris pour des modifications du positif. ¶ G. SCHOWBERMAN, *The Great Mother of Gods* [R. Munsterberg]. N'apporte rien de bien nouveau, mais répond à toutes les exigences. ¶ *Der röm. Limes in Oesterreich*. III. [A. Gahels]. Appréc. favorable. ¶ O. B. SCHMIDT, *Briefe Ciceros u. seiner Zeitgenossen* I. 25 Briefe aus d. Jahren 67-60 v. C. [A. Kornitzer], Ed. de classe qui aura beaucoup d'amis. ¶ *Florilegium Graecum in usum primi gymnasiolorum ordinis coll.* a philologis Afranis. fasc. 11-15 [Id.] Appréc. favorable. ¶ H. LUCKENBACH, *Kunst u. Geschichte* I. Abbildungen zur alten Geschichte [F. X. Lehner]. 4<sup>e</sup> éd. améliorée et augmentée. ¶ St. CYBULSKI, *Tabulae quibus 30 antiquitates Graecae et Romanae illustrantur* [R. Böck]. Des réserves pour le goût qui a présidé au choix des illustrations, mais atteint son but. ¶ C. WEICHHARDT, *Pompei vor der Zerstörung* [Id]. Vivement recommandé. ¶ M. EICHNER, *Warum lernen wir die alten Sprachen ?* [H. St. Seldmayer]. Grands éloges : bien qu'on puisse ne pas partager toutes les idées de E. ¶ W. WARTENBERG, 35 *Ue'gst.* u. s. w. [F. Kunz]. Adaptés à César. Pratique. ¶¶ 11<sup>e</sup> Livr. *Symbolae in honorem...* L. Cwilinski [Dembitzer]. Analyse rapide des 17 dissertations et des 4 trad. concernant l'antiquité classique que renferme ce vol. ¶ E. FABRICIUS, *Die Entstehung d. röm. Limesanlagen in Deutschland* [A. Gahels]. Aussi riche en faits qu'intéressant. ¶ G. SCHNIDDER, *Schülerkom- 40 mentar zu Platons Apologie des Sokrates* [G. Herzel]. Réserves sur le principe et sur le livre. ¶ F. HOLZWEISSIG, *Uebsb. f. d. Unterr. i. Lat.* [M. Tschiasny]. Très bon. ¶ J. PODIVINSKY, *Die alten Klassiker u. die Bibel in Zitaten* [J. Grippel]. Quand on aura corrigé les fautes qu'il contient, ce petit livre pourra être recommandé aux élèves. ¶ Programmes. R. SCBLÄGL, *Bei- 45 träge zu d. Anachronismen bei Platon* [J. Kohm]. Eloges. ¶ K. HOSSNER, *Die letzten Kaiser d. röm. Abendlandes* [A. Bauer]. Utile. ¶¶ 12<sup>e</sup> livr. Formation de la 2<sup>e</sup> et de la 3<sup>e</sup> p. du sing., du Prés. Ind. et Subj. actif en grec [F. Stolz]. A été amené à traiter cette question, par une étude qu'il publie dans les Indogerm. Forschungen t. 14 pour prendre la défense de la forme verbale  $\pi\acute{\nu}\varsigma$ , attestée par les grammairiens et les mss. Il montre que les formations en  $-\sigma\iota\varsigma$  et  $-\epsilon\iota$  des verbes thématiques sont déjà dans le grec primitif et représentent ainsi des innovations prédialectales. \* $\text{A}\pi\sigma\iota\varsigma$  est une

- forme contaminée entre \*ἀγεις et ἄγεις. La 3<sup>e</sup> pers. eut à côté l'une de l'autre les formes \*ἀγετι et \*ἀγε(τ); la forme trisyllabique fut écartée, la disyllabique ἄγει persista, d'après le modèle ἄγεις. De même, au subj. on avait \*φερη(σ)ι à côté de \*φερης et \*φερητι à côté de φερῆ. ¶ Sur Ovide, Art. Am. 5 II, 263 sqq. [A. Kornitzer]. On a déjà remarqué dans Ovide un grand nombre de réminiscences ou des allusions évidentes à des passages de poètes romains, contemporains ou anciens. K. montre que dans Art. am. II, 263 il y a une allusion à Horace, Sat. II, 5, 10 sqq. ¶ II. HIRT, *Handbuch. d. griech. Laut.-u. Formenlehre* [F. Stolz]. Introduction à l'étude du grec.
- 10 Apprécié favorable. ¶ O. KELLER, *Pseudacronis scholia in Horatium Flaccum vetustiora* rec. I Scholia Parisino-Ursiniana in carmina et epodos [J. M. Stowasser]. Ce modèle d'une éd. complète peut être recommandée aux jeunes philologues comme un gradus ad criticen. ¶ T. STANGL, *Q. Curtii Rufi Historiarum Alexandri Magni Macedonis libri*. W. REEB, *Des* 15 *Q. Curtius Rufus Geschichte Alexanders d. Gr.* Ausw. [J. Golling]. L'éd. de Stangl a une grande importance scientifique, mais comme livre de classe celle de Reeb lui est supérieure. ¶ K. PLORTZ-O. HOFER, *Lat. Vorschule. Id., Lat. Gram.* [H. Bill]. Des réserves sur la méthode, mais éloges pour H. qui a remanié cette 10<sup>e</sup> éd. ¶ F. SCHULTZ-A. FÜHRER, *Uebst. f. d. Mittelsch.* 20 *d. lat. Unterr.* [M. Tschiasny]. Éloges. ¶ E. MEYER, *Geschichte d. Altertums*, IV u. V [A. Bauer]. Grands éloges. ¶ G. SCHNEIDER, *Schülerkommentar zu Platons Eutyphron* [J. Kohm]. Recommandé. ¶ Programmes. 1, J. SKOBIŃSKI, *Zu Horaz carm., II, 17, 21. 2*, B. VIGOL, *Der Kunstcharakter d. Sophokles hinsichtlich der Handlung u. Charakterzeichnung* [F. Lukas]. 1, Re- 25 commandé; 2, Mérite d'être lu. ¶ A. KRÁLÍČEK, *Das östliche Grossgermanien d. Claudius Ptolemaeus* [A. Stein]. Méthodique et bien conduit. ¶ On trouvera en plus dans cette Revue la critique de plusieurs fasc. des *Präparationen für d. Schullektüre griech. u. lat. Klassiker* de KRAFFT u. RANKE et celle d'ouvrages élémentaires pour l'étude du latin et du grec. A. K.
- 30

## BOHÈME

Rédacteur général : JOSEPH KRÁL.

- 35 **Listy Filologické.** T. XXIX, 1902. Articles de fond. [E. Peroutka]. Étude sur l'empereur Julien, I. Sources et littérature. Jusqu'ici les historiens ne se sont pas montrés justes envers l'empereur Julien. De nos jours les savants comme les auteurs anciens se montrent ou trop favorables pour ce prince, ou sévères à l'excès. Cela tient soit à leur méthode, soit à la 40 manière dont ils interprètent les textes anciens. Le problème religieux tient la plus grande place dans la vie de Julien et tout lui est subordonné. Sa jeunesse pénible, son éducation avait mûri son âme délicate et l'avaient orientée vers tout ce qui est élevé. Son but fut de réhabiliter l'ancienne religion grecque. Il mit à réaliser ce rêve tout son sérieux et toute son 45 énergie. Comme la religion est le plus souvent affaire de sentiment, les querelles religieuses sont au plus haut point passionnées et acharnées. Voilà pourquoi Julien lui-même ne choisissait pas les moyens et se laissa aller à commettre des injustices, aussi bien que ses adversaires (S. Grégoire, etc.). — Comme documents, nous devons attacher une grande im- 50 portance aux écrits de Julien lui-même : ils sont sincères et leurs relations sont directes. Malgré les développements de rhétorique qu'on y rencontre çà et là, et dont il ne faut pas tenir compte, on peut grâce à eux comprendre l'âme compliquée de Julien. Ce n'est pas un personnage énigmatique, comme

l'ont soutenu Allard et Negri. Nous avons dans Ammien Marcellin d'autres renseignements de la plus haute importance. Il s'est inspiré sans doute de Julien lui-même, et il parle de lui avec admiration, mais il ne dit rien que de vrai. Le portrait qu'il trace de J. a donc toutes chances d'être ressemblant. Il n'y a qu'un point où il n'a pas compris 5 Julien ; il ne croit pas à sa religiosité. P. montre ensuite qu'on aurait tort de se défer, avec qqs savants allemands contemporains, du témoignage d'Ammien dont nous devons faire le plus grand cas. Il faut par contre se montrer très réservé à l'égard de celui de Libanios, qui n'a pas un mot de sympathie pour l'empereur Constantius, et qui groupe arbitrairement les 10 faits, les présente même sous un jour défavorable. C'est un sophiste, dont le caractère enlève presque tout crédit à ce qu'il raconte. On doit se montrer encore plus prudent avec les auteurs chrétiens. Les Λόγοι στηλιτευτικοί de St Ambroise par exemple nous montrent combien le zèle religieux rendait injustes les meilleurs esprits de ce temps. Ils ne reculent même 15 pas devant la calomnie. Rufin d'Aquilée est là encore le plus impartial. Socrate et Sozomenos le sont beaucoup moins ; on constate encore plus d'hostilité et d'absence de tout sens critique dans Théodoret et dans Philostorgios. Eunape n'est pas sans intérêt, il nous renseigne sur la vie des sophistes et sur le milieu où s'écoula une partie importante de la vie de 20 Julien. P. passe ensuite aux auteurs modernes qui se sont occupés de Julien. Il faudra toujours consulter Lenain de Tillemont, pour les dates et les détails précis, mais sa méthode ne vaut rien, son point de vue est trop catholique et il manque de critique dans sa manière d'interpréter les textes. Tout ce qu'a dit Gibbon de la vie et du caractère de Julien est bon, 25 mais il n'apprécie pas à sa juste valeur l'élément religieux de cette vie et n'étudie pas assez l'influence des religions orientales sur Julien. Ranke n'a pas réussi à nous donner une juste idée de J. et comme il n'a pas bien expliqué les textes, il présente les faits sous un faux jour. H. Schiller a tracé de cette vie un tableau original et très complet, mais le côté moral 30 de Julien lui échappe complètement, parce qu'il juge toutes ses actions au point de vue utilitariste. L'exposé de Duruy est clair et logique. Il voit dans la religion le véritable mobile de la vie de Julien et explique par elle son caractère. Il se montre cependant trop indulgent pour sa politique envers les chrétiens. La monographie de Mücke est vieillie et très naïve. L'ouvrage 35 de Gardner est modéré, juste et bon. Celui d'Allard est par trop orthodoxe et par conséquent par trop partial. Celui de Negri est excellent, écrit avec chaleur, mais il ne fait qu'excuser Julien à tout propos et laisse sans les résoudre bien des questions importantes. P. passe ensuite aux ouvrages de Néander, Strauss, Teuffel, Rode, Koch, Vollerth, II. Jeunesse de Julien. 40 Son grand-père fut Caecionus Julianus. Quant à Anicius Julianus, ce fut un lettré très répandu à son époque. On ne peut pas accepter comme vrai le récit de la mort de l'oncle de Julien. Les rapports de J. avec Mardonios furent des plus affectueux, et J. fut vraiment reconnaissant envers son maître. Il séjourna à Makellon de 342-348 après la mort de l'évêque Eusèbe, 45 qui était un peu son parent. Ammien nous renseigne très bien sur les rapports de Constantius et de J. ; Constantius prit une part bien plus grande dans le massacre de 337 que ne le dit Eutrope d'après Eunape. Julien est de bonne foi quand il en parle. De 357 à la mort d'Eusebia les rapports entre C. et J. furent beaucoup moins tendus, Julien voulait oublier tous les torts qu'on avait eus envers lui. Il fut baptisé. Il ne vint qu'une fois en 50 Grèce. Ce que dit St Grégoire (Or. V. 23) et après lui Koch et Allard sur la fausseté de Julien n'est pas exact. Au moment où il entrait en relations

avec S<sup>r</sup> Grégoire et Basile, il avait déjà rompu avec le christianisme. Son trouble est alors bien explicable, puisqu'il ne pouvait pas défendre le paganisme comme il l'aurait voulu. Il fut ensuite probablement initié aux mystères d'Eleusis, du moins il en parle en connaissance de cause. III.

5 Julien proclamé empereur (de 361 à la mort de Constantius), P. montre pourquoi les hypothèses de Koch ne peuvent pas être admises. Endroit où fut livrée la bataille de Strasbourg. IV. Religion de Julien. Jusqu'à 20 ans il fut chrétien, il cessa de l'être parce qu'il trouva que les idées chrétiennes n'avaient rien de philosophique. Tout dans son passé l'entraînait d'ailleurs

10 vers l'apostasie ; sa jeunesse pénible, sa nature délicate, la tournure de son esprit l'y poussaient ainsi que l'éducation que lui avait donnée Mar-donios, mais il avait été un fervent chrétien. On voit dans les Or. IV et V en quoi consistait son système religieux. P. entre à ce sujet dans de longs détails sur la religion grecque et sur son évolution à partir d'Homère, il

15 montre pourquoi Rome s'opposa aux religions qui savaient les bases de l'état. La philosophie platonicienne aspira à se transformer elle-même en religion et à calmer la soif religieuse de cette époque. Elle ne put pas tout de même se passer des moyens dont usaient les cultes orientaux, c.-à-d. de la magie et de la théurgie. Le caractère commun de ces systèmes est que le dieu-sau-

20 veur, médiateur entre l'humanité souffrante et le dieu-suprême, est le dieu principal. Dans Julien et dans la philosophie néoplatonicienne ce dieu s'appelle Hélios. Seulement, l'Hélios de Julien et des néoplatoniciens n'est pas celui de l'ancienne religion grecque, au contraire, le néoplatonisme l'a trouvé dans les religions orientales, notamment dans le mazdéisme. La

25 religion de Julien n'est par conséquent qu'un polythéisme apparent et, en vérité, c'est un monothéisme. Tel est, d'ailleurs, le cas de tout système religieux de l'époque. Le rêve de Julien fut de ranimer l'ancienne religion homérique en enseignant que, dans la mythologie grecque, il fallait chercher des symboles, et des allégories (Or. V). Il se rendit très bien

30 compte que le christianisme l'emportait par son altruisme et par le combat qu'il livrait aux appétits charnels. — Telles sont les idées-maîtresses de ses lettres pastorales. Cette étude de la philosophie religieuse de Julien se termine par l'étude de sa politique religieuse. Son sentiment religieux tenace et le sérieux de son caractère faisaient prévoir que, de retour de

35 Perse, il aurait abandonné sa politique assez clémente envers le christianisme, et pourtant quelquefois il se rendait compte lui-même que ces violences ne faisaient qu'affermir le christianisme. ¶ [F. Krsek]. Les oiseaux dans les proverbes et les dictons grecs (suite) < cf. Listy filol. XXII >. K. traite des mots ὄρνις, οἰωνός, νεοτόκος, πτέρυξ. ¶ [O. Jiráni]. L'Atalante

40 de Pacuvius. Nouvelle interprétation des fragments de la tragédie ; fragments dont le sens est absolument certain ; fragments dont le sens est interprété d'une manière différente par Ribbeck et L. Müller. Le n° 7 (3<sup>e</sup> éd. Ribbeck) fait partie d'une scène éristique entre Atalante et son père Iasos qui a essayé de la décider au mariage ; elle le contredit et lui

45 fait observer le sort malheureux des femmes. C'est encore à cette scène qu'appartiennent les fragments 22 et 23. La scène se place le mieux au commencement même de la tragédie. Atalante finit par consentir à la demande de son père, sous la condition expresse de n'épouser que celui qui la vaincrait dans les agones. Ces agones supposent qu'elle est à la maison paternelle,

50 et non pas en exil, et que son père n'est pas expulsé, mais qu'il règne. Deux amis, Parthenopaios et Telefos demandent à être admis aux agones. Parthenopaios doute de son admission, parce qu'il est de basse extraction (fg. 3). Le récit des agones est fait probablement par un messenger. Avant

de courir, Atalante avait probablement débité en présence de Parthenopaios le fig. 4. Au commencement des agones Parthenopaios l'emportait, à ce qu'il semble, ce qui remplissait les assistants de trouble et d'incertitude (fig. 8). Cependant Atalante finit par vaincre tous les concurrents, Parthenopaios doit mourir. Mais, d'une façon quelconque, il a réussi à intéresser Atalante qui, en parlant avec lui, apprend qu'il est l'enfant qu'elle a eu de Méléagre. C'est à la narration faite par Atalante de son amour pour Méléagre et des misères qui en furent la suite, que se rattacherait le fig. 9. Les fig. 10 et 12 sont débités par Parthenopaios, alors que celui-ci voyait sa mère tout affligée. Le n° 21 est attribué à Atalante; Atalante, sur le point de terminer la relation de ses propres misères, exhorte son fils à ne pas rechercher l'amour, mais à le fuir en travaillant avec zèle. La tragédie se terminait vraisemblablement par la transmission du pouvoir royal à Parthenopaios; là se rattache le fig. n° 10, débité probablement par Atalante. ¶ [F. Groh]. La date du Criton de Platon. Polémique contre Gomperz (Zeitschr. f. Philosophie. T. 109, 176 ss.), d'après qui le dialogue n'aurait été écrit qu'après le Phédon. Gomperz fait valoir comme preuve principale le fait qu'au commencement du Phédon on raconte avec minutie la coutume athénienne d'envoyer une fois l'an un navire à Délos pour la fête d'Apollon et de ne mettre à mort aucun condamné avant le retour du navire, tandis que 20 cette coutume est tout simplement supposée connue dans le Criton (43 C). Mais la preuve n'est pas concluante. G. ne s'est pas rendu compte de la différence de la mise en scène des deux dialogues. Dans le Phédon le dialogue se passe à Phlionte, dans le Criton à Athènes. Si, à Phlionte, il était à propos que Phédon expliquât à Echecrate les coutumes athéniennes, il n'en était pas de même pour le Criton. Il aurait même été ridicule que Socrate et Criton s'entretinssent en détail de choses qui leur étaient très connues. Dans le Criton, d'ailleurs, toute explication de la théorie de Délos est inadmissible et, par conséquent, on ne peut nullement conclure que le Criton soit postérieur au Phédon. En revanche, Gomperz 30 a raison d'admettre que le Criton témoigne d'une conception plus noble de l'altruisme que les dialogues antérieurs, au nombre desquels il faut citer encore le Ménon (p. 71 E). Le Criton a donc été composé après 393/394, date du Ménon et, contrairement à ce que croit Gomperz il aurait été écrit dix ans avant le Phédon. ¶¶ Comptes rendus. S. AMBROSOLI, *Atene*. 35 Bibliographie minutieuse [F. Groh]. ¶ C. JULII CAESARIS *Comm. de bello gall.*, éd. scol., p. A. BRÜNDE. Utile aux étudiants [F. Groh]. ¶ ED. MEYER, *Geschichte des Alterthums*. IV. Très important même pour les philologues [Jar. Štastný]. ¶ H. DELBRÜCK, *Geschichte der Kriegskunst im Rahmen der politischen Geschichte* I. L'exposé des guerres des Grecs avec les Perses est 40 la partie la plus importante de l'œuvre [F. Hoffmeistr]. ¶ W. REICHEL, *Hommerische Waffen*, 2. Aufl. Le meilleur ouvrage sur l'art militaire de l'époque de Mycène et de celle d'Homère, bien que le point de vue soit trop exclusif [F. Hoffmeistr]. ¶ *Fayûm towns and their papyri*. By GRENFELL HUNT A. HOGARTH. Publication modèle des textes, interprétations précieuses [F. 45 Groh]. ¶ Ed. KASTNER, *Výbor řečí Demosthenových*, 5<sup>e</sup> édit., par K. HIMBR. Utile pour l'étude de Démosthène [Fr. Groh]. ¶ Th. BIRT, *Histoire de la littérature romaine, exposée dans cinq conférences*. Trad. par JOS. LAICHTER. Trad. pleine d'erreurs [F. Groh]. ¶ E. HAUGWITZ, *Der Palatin, seine Geschichte u seine Ruinen*. Tout amateur de l'art et de l'antiquité sera reconnaissant 50 à l'auteur d'avoir publié ce livre, bien que, ça et là, il y ait des erreurs [L. Bitnický]. ¶ U. v. WILAMOWITZ-MOELLENDORFF, *Griech. Lesebuch*. Très significatif et important [F. Drtina]. ¶ Ch. HUBSEN, *Romae veteris tabula in*

*usum scholarum descripta*. S. CYBULSKI, *Tabulae quibus antiquitates Graecae et Romanae illustrantur*. xv. a. b. *Urbs Roma antiqua*. Plans excellents [F. Groh]. ¶¶ Programmes de gymnases. Jan FENCL, *Boucliers des héros homériques*. Étude sérieuse, qui repose sur les auteurs anciens et sur les  
5 recherches de F. [F. Hoffmeistr]. J. K.

## HONGRIE

Rédacteur général : J. KONT.

10

**Archaeologiai Ertesitő.** (Bulletin archéologique). Nouv. Série. Vol. XXII, 1902. 1<sup>er</sup> fasc. Le sanctuaire de Fortuna Salutaris et de Jupiter à Ampelum [G. Téglás]. On a trouvé sur l'emplacement d'Ampelum, aujourd'hui Zalatna en Transylvanie, plusieurs vases en cuivre du sanctuaire de Fortuna Salutaris, déesse des mines. Sur une pierre de l'autel se trouve l'inscription suivante : Dae Fortune | Salutarim | N. R. Verecun| dus D. M. Apul | pro salusteva | et suorumque | Omnium v. l. m. p. L'inscr. est l'œuvre d'un lapidaire peu versé dans la langue latine. ¶ Les tombeaux romains de Császár, comitat de Komáron [E. Mahler, V. Kuzsinszky, J. Hampel]. Description  
15 tion des tombeaux et des objets trouvés. Coffrets datant du iv<sup>e</sup> s. ap. J.-C. et représentant des sujets païens et bibliques. ¶ Fouilles dans le fort romain, près de Szamos-Ujvár [J. Ornstein]. Plan des fouilles. ¶ La destruction des ruines de Mikes et les inscr. romaines de Torda [G. Téglás]. Les ruines ont été utilisées pour la construction des maisons. ¶¶ 2<sup>e</sup> fasc. Étude de [Mah-  
25 ler] sur un sarcophage égyptien du Musée national de Budapest. ¶ B. CSERNI, *Histoire du comitat d'Alsóchér à l'époque romaine* [G. Finály]. Rendra des services, mais les inscr. ne sont pas exactement reproduites. ¶¶ 4<sup>e</sup> fasc. Inscr. votive en l'honneur de Valerius Dalmatius [Th. Mommsen]. Trad. de la communication de Mommsen à l'Académie de Berlin, 10 juillet 1902.  
30 Cf. Stzb. XXXV, 836-840. ¶ Inscr. rom. de Szamosujvár [G. Finály]. L'inscr. mutilée se trouve au Musée de Dés. Elle est en hexamètres et peut être reconstituée comme suit : Perpetuam famam militaris gloriae semper | Prosequitur nurus. Pietate nati frequentant. | Vixisti grate. Convivio celebrantur amici | Aeternumque vale nobis. Pientissima mater. ¶ V. PRCZ, *Lexique des antiquités grecques et romaines*. A-L [Hampel]. Bon ; de nombreux  
35 articles sur les antiquités de la Pannonie et de la Dacie. J. KONT.

**Egyetemes Philologiai Közlöny.** 1902. T. XXVI. 1<sup>er</sup> fasc. Virgile, poète bucolique [G. Némethy]. Chapitre détaché d'une étude sur Virgile, qui a paru dans les éditions de l'Académie, 1902, sous le titre : La vie et  
40 les œuvres de Virgile. ¶ Sur une source de l'occupation du pays par les Hongrois. Suite dans fasc. 2 et 4 [R. Vári]. Vári a édité dans le volume : Les sources de l'occupation du pays magyar (A magyar honfoglalás kútfoi) les sources byzantines ; notamment le ch. XVIII de la Tactique de Léon le philosophe. Un critique anonyme a malmené cette édition dans la Buda-  
45 pesti Szemle. Vári répond longuement à cette attaque et défend en 21 paragraphes le texte établi par lui et la traduction qu'il en a donnée. ¶ J. KEMPF, *C. Julius Caesar, Commentarii de bello gallico* [E. Reményi]. Utile. ¶ K. KRUMBACHER, *Ein dialogischer Threnos auf den Fall von Konstantinopel* [J. Darkó]. important. ¶ H. MENGR, *Die Oden und Epoden des Horaz* [H. Gärtner]. Réussi. ¶¶ 2<sup>e</sup> fasc. A. Birtal [E. Hegedüs]. Article élogieux à propos de la publication du *Glossarium mediae et infimae Latinitatis regni Hungariae* qui forme le complément nécessaire de Du Cange. ¶ Sur le mot neo-grec νερό [J. Darkó] νερόν + νερόν = νερό(v) ; l'adjectif a peu à peu

remplacé le nom *Σωφ.* ¶ *Symbolae ad supplementum Glossarii mediae et infimae latinitatis regni Hungariae* [E. Hegedüs]. Ajoute 23 vocables qui ne se trouvent pas dans le Glossaire de Bartal. Ces vocables sont tirés du *Fragmentum Chronici Hungarorum rhythmicum* édité, en 1809, par Engel. ¶ J. SZÉKELY, *Anthologie de Cornelius Nepos et de Phédre* [Z. Szaunter]. Bon choix ; notes insuffisantes. ¶ 3<sup>e</sup> fasc. La première Satire de Perse [G. Némethy]. Commentaire suivi de cette satire. Spécimen d'une édition de P. ¶ Remarques grammaticales sur le grec du Nouveau Testament [J. Erdös]. Énumération des mss. ; remarques sur l'orthographe, l'accentuation, la déclinaison, la conjugaison, la formation des mots et des tropes. ¶ Le 10<sup>e</sup> XIII<sup>e</sup> livre de l'Énéide [S. Jeffer]. Vie et travaux de M. Veggio, 1406-1458, auquel on doit de nombreuses poésies et le : *Libri XII Aeneidos Supplementum*. Trad. en hexamètres hongrois de ce poème. ¶ *Symbolae ad supplementum Glossarii mediae et infimae latinitatis regni Hungariae* [E. Hegedüs]. 29 vocables tirés des *Monumenta Ungrica* (1809) qui manquent 15 dans le Glossaire de Bartal. Rappelons que la revue historique : « Századok » donne depuis deux ans des Suppléments analogues dus à Döry. ¶ K. SBBESTYÉN : *Les cyniques* [Hornyánszky]. Superficiel, les traductions sont peu exactes. ¶ F. MÁLLY, *L'époque classique de la grammaire grecque* [L. Bohdaneczky]. Confus. ¶ 4<sup>e</sup> fasc. Les classiques chrétiens [K. Erdélyi]. 20 Contre Bodiss qui veut exclure les écrivains chrétiens latins et grecs de l'enseignement secondaire. ¶ W. H. ROSCHER, *Ephialtes* [Hornyánszky]. Important. ¶ 5<sup>e</sup> fasc. La II<sup>e</sup> satire de Perse [G. Némethy]. Commentaire de qq. passages difficiles. Cf. supra. ¶ *Musaei Grammatici Codicis Neapolitani collatio Abeliana* [J. Szigeti]. Notes trouvées par Szigeti dans l'éd. 28 de Musaeus par Dilthey, ayant appartenu à Abel. Notes écrites en marge en vue d'une nouvelle édition. ¶ A. HEMME, *Was muss der Gebildete vom Griech. wissen* [Z. Szaunter]. Intéressant. ¶ A. BORDEAUX, *L'âge des fonctionnaires romains pendant la République* (en hongrois) [J. Bodiss]. Eloge. ¶ K. PAULOVIČ, *Les Épîtres d'Horace* [L. Bohdaneczky]. Trad. réussie. ¶ J. 30 TOMORY, *L'Épître d'Horace aux Pisons* [L. Bohdaneczky]. Inutile. ¶ 6<sup>e</sup> et 7<sup>e</sup> fasc. *Codicem Sall. Albae-Juliensem praecipuis integrorum responder* [J. Cserép]. Série de leçons d'après le ms. de Salluste conservé à Gyula-Fehérvár en Transylvanie. ¶ Sur le texte du chapitre XVIII de la *Tactique* de Léon le philosophe édité par R. Vári [E. Gyomlay]. Démonstre les 35 nombreuses fautes commises par Vári. L'éd. de Migne offre encore aujourd'hui plus de sécurité. ¶ Aristeas [S. Krausz]. A propos de l'éd. et de la trad. d'Aristeas par Wendland : *Aristeae ad Philocratem epistula cum ceteris de origine versionis LXX interpretum testimoniis*, et de l'étude de Swete : *Introduction to the Old Testament in Greek*. ¶ 40 Les rapports de la Κοινή avec les anciens dialectes du grec [J. Darkó]. Vingt-cinq paragraphes de remarques grammaticales. ¶ G. NÉMETHY, *M. T. Cicero, De summo bono et malo*. Texte et trad. hongroise [E. Hegedüs]. Excellent. ¶ G. SCHAMBACH, *M. T. Ciceronis de Imperio Gnaei Pompei oratio* [J. Kempf]. Consciencieux. ¶ G. POLGÁR, *Antiquités grecques et romaines* [G. 45 Finály]. Les 173 illustrations rendront des services. ¶ S. HARASZLI, *Horace et Mécène* [G. Finály]. Bon pour les élèves. ¶ J. FARKAS, *La Médée et l'Hippolyte de Sénèque* [L. Bohdaneczky]. Rien de nouveau. ¶ *Bibliographie de la philologie hongroise en 1901* [A. Hellebrant]. Liste de tous les livres, articles et notices concernant les langues et les littératures de tous les peuples. 50 2 405 numeros. ¶ 8<sup>e</sup> fasc. *Epidaure* [N. Láng]. Suite dans fasc. 9. Description des ruines d'après les travaux de Cavvadias, Defrasse et Lechat et une visite faite sous la conduite de Dörpfeld. ¶ Le développement de la philo-

- logie byzantine, sou état actuel [J. Darkó]. Coup d'œil historique. ¶ C. ROBERT, *Studien sur Ilias* [Bohdaneczky]. Analyse. ¶ G. NÉMETHY, *La quatrième Eglogue de Virgile*. Trad. et commentaire [J. Bó diss]. Intéressant. ¶ F. SCHMIDT, *Le sort tragique des Gracques* [Szöts]. Utile. ¶¶ 9<sup>e</sup> fasc. La troisième satire de Perse [G. Némethy]. Cf. fasc. 3 et 5. ¶ V. PECZ, *Lexique des Antiquités grecques et romaines* [O. Várkonyi]. Remplacera en Hongrie Lübker. Éloge. Critiques de détail. ¶ P. VÁRI, *Incerti scriptoris byzantini saec. X. liber De re militari* [J. Kulakovszky]. Compte rendu très détaillé qui a paru également dans la *Byzant. Zeitschrift*. Ce traité a été déjà édité par Martin et Graux dans les "Notices et Extraits". L'éd. de V. marque un progrès. ¶¶ 10<sup>e</sup> fasc. Sur les Discours de M. Porcius Caton [Z. Szautner]. Toute la vie et toute l'activité littéraire de Caton sont en opposition aux nouveaux courants. Il lutte jusqu'au bout contre l'influence étrangère, apprend le grec pour pouvoir combattre l'hellénisme; il oppose aux rhéteurs grecs ses discours empreints de l'esprit national. ¶ La poésie du socialisme dans l'antiquité grecque [Hornyánszky]. D'après l'ouvrage de Pöhlmann : *Geschichte des antiken Kommunismus und Sozialismus*, II. ¶ U. WILAMOWITZ-MOELLENDORFF, *Griech. Lesebuch* [Z. Szautner]. A recommander. ¶ A. BÁSZEL, *Choix d'exemples sur le régime des cas latins* [J. Bó diss]. N'est pas à sa place dans un palmarès. ¶ J. HOLZHAMMER, *Origine et Développement de la clientèle sous la république romaine* [Bó diss]. Clair et utile. J. KONT.

## BELGIQUE

25

Rédacteur général : PAUL THOMAS.

- Académie royale de Belgique. Bulletin de la Classe des Lettres et des Sciences morales et politiques et de la Classe des Beaux-arts.** 1902. N° 4. Note additionnelle sur la dédicace des Gésates trouvée à Tongres [J.-P. Waltzing]. Lire dans cette inscription < cf. Bull., 1901 et R. d. R. 26, 175, 43 > *Volkano Sacrum* au lieu de *Soli Aug(usto) Sacrum*. ¶¶ N° 5. Notes critiques sur les « Florida » d'Apulée [P. Thomas]. Examen de huit passages : II (p. 146, 16 éd. van der Vliet), III (p. 147, 14), 35 IX (p. 157, 6), XIV (p. 164, 3), XVI (p. 171, 7; p. 172, 23; p. 175, 19), XIX (p. 185, 12). ¶ Première étude sur l'histoire du texte de Suétone, *De vita Caesarum* [L. Preud'homme]. Identification des mss. de Suétone utilisés par Bentley. Réfutation de l'opinion de L. Smith et Howard sur la valeur des mss. du xv<sup>e</sup> s.; ils n'ont aucune autorité. ¶ Une initiation aux Mystères d'Eleusis dans les premiers siècles de notre ère [C<sup>e</sup> Goblet d'Alviella]. Résumé des connaissances actuelles sur le sujet. ¶¶ N° 8. Deuxième étude sur l'histoire du texte de Suétone, *De vita Caesarum* [L. Preud'homme]. Provenances des *Excerpta Lislaciana, Cujaciana* et *Bongarsiana*: la collation de *Lislacius* et celle de *Bongars* se rapportent à un même ms. actuellement à la bibliothèque de Soissons, et elles sont indépendantes l'une de l'autre; le manuscrit de Cujas est le *Parisinus 5804*.

**Annales de la Société d'archéologie de Bruxelles.** T. 16 (1902). Note sur une statuette de Mars Ultor [F. Cumont] (1 pl.). Découverte à Quevaucamps (Hainaut) en 1849, elle offre des particularités curieuses: le dieu est imberbe et dans une attitude inverse de celle de l'original. Peut-être l'artiste s'est-il inspiré des monnaies d'Alexandre Sévère, où la figure de Mars Ultor se présente dans la même attitude.

**Annales de la Société archéologique de Namur.** T. 24, 3<sup>e</sup> livr. (1902).

La bijouterie chez les Belges sous l'empire romain (11<sup>e</sup> s.). [A. Bequet] (pl. et figg.). Bijoux portés par la classe moyenne (fibules, broches, etc.), presque tous en bronze; beaucoup sont émaillés. La villa d'Anthée, centre de l'industrie du bronze dans l'Entre-Sambre-et-Meuse.

**Bulletin de l'Institut archéologique liégeois.** T. 32 (1902). Quatre 5 bronzes figurés de l'époque romaine trouvés en Belgique [L. Renard] (pl.). Notice sur une statuette d'Hercule, trouvée au S. O. de Tongres; sur une statuette de la déesse Fortune, trouvée à Fouron-le-Comte; et sur deux 10 statuettes de Mercure, trouvées, l'une aux environs de Tongres, l'autre à Namur (en 1824): la première est d'un travail grossier, tandis que la seconde est fort belle. ¶ Candelabre et trépied de bronze de l'époque belgo-romaine découverts à Borsu [L. Renard] (pl.). Provenaient sans doute d'Italie et 15 faisaient partie du mobilier d'une riche villa.

**Bulletin bibliographique du Musée belge.** 6<sup>e</sup> année (1902). N<sup>o</sup> 1. B. L. GILBERSLEBBE (et Ch. W. E. MILLER), *Syntax of classical Greek, from 15 Homer to Demosthenes*, I [A. Lepitre]. Haute valeur; riche collection d'exemples. ¶ P. GUIRAUD, *La main d'œuvre industrielle dans l'ancienne Grèce* [H. Francotte]. Erudition abondante; ordre parfait dans l'exposition. Qqs. lacunes. ¶ J. I. USSING, *Pergamos*; K. HACHTMANN, *Pergamon*; E. SCHMIDT, *Pergamon* [Ad. De Ceuleneer]. Le premier de ces ouvrages est un beau livre 20 scientifique; les deux autres sont de bons travaux de vulgarisation. ¶ RIEMANN et GOELZER, *Grammaire comparée du grec et du latin*, t. I [Edm. Rémy]. Livre excellent; il faut louer surtout le sens et le tact dont ont fait preuve les auteurs en écartant les hypothèses aventureuses. ¶ L. FRIEDLAENDER, *Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms, etc.* 7<sup>e</sup> éd. [J. P. Walt- 25 zing]. Les savants regretteront peut-être la suppression des notes; mais sous sa nouvelle forme ce livre plaira sans doute davantage au public lettré. ¶¶ N<sup>o</sup> 2. U. VON WILAMOWITZ-MOELLENDORFF, *Griech. Lesebuch* [J. P. W.]. L'apparition de cette chrestomathie constitue un événement dans le monde de l'enseignement. Le but de l'auteur est de montrer aux élèves 30 le rôle du génie grec dans l'histoire. ¶ ED. MEYER, *Forschungen zur alten Geschichte*; ID., *Geschichte des Alterthums*, III, 1 [H. Francotte]. Erudition étonnante; vues originales; discussions approfondies. Qqs. réserves à faire dans les questions économiques. ¶ U. PESTALOZZA, *La vita economica ateniese* [H. Francotte]. Exposé clair et complet. ¶ Ch. E. BENNET, *Critique of 35 some recent subjunctive theories* [V. Sondervorst]. Discute les théories d'Elmer, qui ne paraissent pas suffisamment établies. ¶ M. W. DE VISSER, *De Graecorum diis non referentibus spectem humanum* [L. Halkin]. Etude soignée et pleine de perspicacité sur les cultes grecs non anthropomorphiques. Les conclusions, dans leur ensemble, sont acceptables, bien 40 que l'auteur ait exagéré le rôle de l'animisme. ¶¶ N<sup>o</sup> 3. H. FRANCOU, *L'industrie dans la Grèce ancienne*, II [J. Sencie]. Mêmes qualités que le vol. I et est plus riche en résultats. Qqs. imperfections: longueurs, redites, etc. ¶ LIVY, *Book II*, ed. by R. S. CONWAY, *Book VI*, ed. by W. CECIL LA- 45 MING; *Book XXII*, ed. by J. THOMPSON and F. G. PLAISTOWE [L. Halkin]. Se recommandent par des qualités différentes. ¶ LIVIUS, *Ausw. aus d. 3. Dekade*, v. P. MEYER [L. Halkin]. Commentaire instructif, mais surabondant. ¶ BOELLER, *Histoire de la Grèce ancienne* [E. Conrotte]. Bon manuel. ¶ ED. CUQ, *Les institutions juridiques des Romains*, t. II, 1<sup>er</sup> fasc. [J. Willems]. L'auteur a réussi à être neuf dans son exposé. ¶ HAUGWITZ, *Der Palatin* [E. Rémy]. 50 Supérieur aux ouvrages de Boissier et de Marrucchi. ¶ O. RICHTER, *Topographie der Stadt Rom*, 2<sup>e</sup> éd. [E. Rémy]. Excellent. ¶ Ch. H. J. DE JONG, *De Apuleio Isiacorum mysterium teste* [C. Houtoir]. Met en relief l'usage de

- la magie dans les mystères d'Isis ; interprétation assez heureuse du passage d'Apulée. ¶ H. HENZL, *Quomodo Cicero de historia ejusque auctoribus judicaverit* A. Van de Worner]. Conscientieux, mais accroit assez peu nos connaissances. ¶¶ N° 4 O. SBBK, *Geschichte des Untergangs der antiken Welt*, II [E. De  
5 Hoovre]. Livre puissamment conçu, qui instruit et qui fait penser. L'auteur est maître de son sujet et l'expose d'une façon intéressante. ¶ G. F. SCHOB-  
MANN, *Griech. Alterthümer*, 2° vol. 4° éd. rev. par J.-H. LIPSIVS [H. Francotte].  
Adroit remaniement de l'œuvre primitive. ¶ TH. BIRT, *Der Hiat bei Plautus  
und die lateinische Aspiration bis zum X. Jhd. n. Chr.* [A. Lepitre]. Plein d'in-  
10 térêt, mais B. n'est pas suffisamment initié à la philologie romane. ¶¶ N° 5.  
*Studies in honour of B. L. Gildersleeve* [J. P. Waltzing]. Analyse du volume.  
¶ H. J. IULORS, *De Antisthenis studiis rhetoricis* [L. Philippart]. Défend l'at-  
tribution à Antisthène des deux déclamations « Ajax » et « Ulysse. » La  
conclusion n'est que probable. ¶ H. OSTHOFF, *Etymologische Parerga*, I [A.  
15 Lepitre]. Utile et attrayant. ¶¶ N° 6. Platon, *Euthyphron*, et [S. Justin] *Exhortation aux Grecs*, éd. STERPIN et CONROTTE [V. Gérard]. Bonne éd. ; l'étude  
comparative des deux morceaux est particulièrement originale et intéres-  
sante. ¶ J. SITZLER, *Ein aesthetischer Kommentar zu Homers Odyssee* [L. Mallinger].  
Bien fait et attachant. ¶ HICKS et HILL, *A manual of greek historical  
20 inscriptions*, 2° éd. [H. Francotte]. Très utile. ¶ L. SAVIGNONI et G. DE SANCTIS,  
*Esplorazione archeologica delle provincie occidentale di Creta* [H. Francotte].  
Résultats intéressants. ¶ W. STRUHL, *Röm. Geschichte* [L. Halkin]. Manuel  
complet et savant ; seulement l'importance des questions économiques  
n'est pas suffisamment mise en lumière. ¶ ED. HECLA, *Röm. Allertümer*  
25 [Léon Halkin]. Bon petit livre classique. ¶¶ N° 7. E. SZANTO, *Die griech.  
Phylen* [H. Francotte]. Étude instructive, où sont réunis tous les matériaux.  
Les solutions de l'auteur sont souvent compliquées. ¶ HERM. HIRT, *Hand-  
buch der griech. Laut- und Formenlehre* [A. Lepitre]. Ce manuel est bien près  
d'être parfait. ¶ N° 8. ED. MEYER, *Geschichte des Alterthums*, IV et V [H.  
30 Francotte]. Admirable monument. ¶ G. SHOWERMANN, *The Great Mother of the  
Gods* [E. Remy]. A des mérites, mais offre beaucoup de lacunes. ¶ W. LARFELD,  
*Handbuch der griech. Epigraphik*, II, 2 [H. Francotte]. Instrument de travail  
de tout premier ordre. ¶ W. GEBHARDT, *Ein aesthetischer Kommentar zu den  
lyrischen Dichtungen des Horaz*, 2° éd. [L. Halkin]. Allie la vivacité des im-  
35 pressions à la finesse des jugements. ¶ *Plauto, I Captivi*, éd. C. PASCAL,  
L. Halkin]. Le commentaire est d'un fin connaisseur du théâtre de Plaute.  
¶ L. BAYARD, *Le latin de saint Cyprien* [A. Lepitre]. Donne une idée nette et  
satisfaisante de la langue et du style de saint Cyprien. A noter surtout  
l'étude des clauses métriques. ¶ N° 9. J. JANSSENS, *Grammaire grecque*, 5°  
40 éd. rev. p. CH. VAN DE VORST [L. Mallinger]. Cette grammaire a gagné au  
point de vue de la méthode, de la précision et de la simplicité. On pourrait  
cependant formuler encore quelques critiques. ¶ H. LECHAT, *Le temple grec*  
[M. Zech]. Œuvre d'un archéologue compétent, qui joint à une science sûre  
le talent d'exposition. ¶ V. BÉRARD, *Les Origines de l'Odyssee* [E. Conrotte].  
45 Recherche dans les noms géographiques de l'Odyssee des noms d'origine  
sémitique. ¶ L. BAYARD, *De gerundivi et gerundii vi antiquissima et usu recen-  
tiore* [A. Lepitre]. On louera dans ce travail la sagacité des remarques et  
la logique des déductions. B. démontre que le gérondif est sorti de l'adjectif  
verbal en -dus et non inversement. ¶¶ N° 10 ESCHINE, *Discours sur l'Am-  
50 bassade*, p. p. J. M. JULIEN et H. L. DE PÉRÈRE [L. Mallinger]. Introduction  
et notes substantielles ; travail consciencieux et méthodique, qui comble  
une lacune et rendra service. ¶ *Extraits d'Aristophane*, p. L. BODIN et P.  
MAZON [L. Mallinger]. Œuvre de philologie sérieuse. ¶ F. BRICHTL, *Die*

*attischen Frauennamen* [A. Lepitre]. Contribution précieuse non seulement à la philologie et à l'histoire des institutions, mais encore à la psychologie historique.

**Musée (Le) belge.** 6<sup>e</sup> année (1902). Les fonctionnaires chargés du recrutement dans l'Empire romain [N. Hohlwein]. Les opérations du recrutement étaient conflées : 1<sup>o</sup> en Italie, à des *missi ad dilectum juniorum*, envoyés extraordinaires choisis par l'empereur dans des occasions spéciales et pour une région déterminée, tous de rang sénatorial ; 2<sup>o</sup> dans les provinces sénatoriales, au *procousul*, qui prenait alors le titre de *legatus ad dilectum* ; 3<sup>o</sup> dans les provinces impériales, à des *dilectores*, tous de rang équestre, 25 qui avaient pour subalternes des inquisiteurs. ¶ Notes épigraphiques et topographiques sur l'Emésène 2 [H. Lammens]. < Cf. Musée Belge, 1901, R. d. R., 26, 179, 25. > Notes de voyage et reproduction de 47 inscriptions, presque toutes grecques. ¶ Les papyrus égyptiens [F. Mayence]. Analyse des publications récentes. ¶ Une nouvelle chronique athénienne [H. Fran- 15 cote]. Compte rendu de Bruno KÉIL, *Anonymus Argentinensis*. ¶ *Semicupium*, Percussor [V. Tourneur]. Étude sur deux scholies de Lucain (*Commenta Bernensia*, p. 32, éd. Usener). Dans la 1<sup>re</sup>, *semicupium* = « cuve » ou « auge » ; dans la 2<sup>de</sup>, corriger *percurore* en *percussor* (= « sacrificateur »). ¶ Curiosités papyrologiques [J.-P. Waltzing]. Texte et traduction de trois 20 lettres familières découvertes dans les papyrus. ¶ Le colonat dans l'Égypte romaine [F. Mayence]. Les arguments de L. Mitteis et de P. M. Meyer ne prouvent en aucune façon l'existence du colonat dans l'Égypte romaine. Il est probable que le bail temporaire est resté à la base de l'exploitation agricole. ¶ I. Dédicace des Gésates à Volkanus. II. Les milices locales sous 25 Tibère [J.-P. Waltzing]. < Cf. Bull. de l'Acad. roy. de Belgique, 1901 et 1902, et R. d. R., 26, 175, 43. > ¶ Le Sénat romain en l'an 65 ap. J.-C. [P. et J. Willems]. < Suite et fin, v. Musée belge, 1899 et 1900 ; R. d. R., 28, 149, 2. > Conclusions : la liste des sénateurs de l'an 65 fournit une preuve nouvelle de l'extinction progressive de l'ancienne aristocratie romaine ; les règles 30 du *cursum honorum* sont en général observées ; caractère et valeur du corps sénatorial ; répartition des sénateurs dans les différents rangs sénatoriaux. ¶ L'inscr. du temple d'Asclépios à Épidaure [S. Kayser]. < Suite ; v. Musée belge, 1901 ; R. d. R., 25, 179, 7. > Explication des termes techniques d'architecture. ¶ Note sur la police égyptienne à l'époque romaine [N. Hohl- 35 wein]. La police régulière et la police irrégulière ou auxiliaire. Contrairement à l'opinion de Mommsen, les *προσδύταροι* ne peuvent pas avoir été des fonctionnaires de la police régulière. ¶ La religion romaine [L. Halkin]. Compte rendu de G. WISSOWA, *Religion und Kultus der Roemer*. Œuvre originale ; matériaux abondants mis en œuvre avec une méthode impeccable. 40 ¶ Germani-Gaesati [V. Tourneur]. Les Gésates qui vinrent au secours des Gaulois Cisalpins en 225 et ceux qui les aidèrent en 222 sont deux peuples différents : le premier était établi entre le haut Rhône et les Alpes ; le second venait de la Belgique et des bords du Rhin. ¶ Bulletin papyrologique [N. Hohlwein]. ¶ Bulletin d'épigraphie et d'institutions grecques 45 [H. Francotte, A. Roersch et J. Sencie]. ¶ Bibliographie de Minucius Félix [J.-P. Waltzing]. Outre la liste des éditions, traductions, travaux critiques sur le texte, etc., l'article renferme des études sur la date de l'Octavius (l'auteur admet que Minucius Felix était antérieur à Tertullien), sur les modèles et les imitateurs de M. F., et sur la vie et l'œuvre de M. F. ¶ La 60 prose métrique et les clauses de saint Cyprien [Ed. De Jonge]. Examen et discussion des méthodes et des théories diverses. Étude des clauses de S. Cyprien : tableau des fins de phrase, césures, accentuation, résolution

des longues. J. admet une certaine influence de l'accent tonique sur la forme des clausules. ¶ Bibliographie Plantina, 1899-1901 [J. P. Waltzing]. ¶ Du mode des propositions introduites par prius quam, ante quam [F. Antoine]. Traite la question d'après un article de Hale, publié dans *Les Studies in classical philology*, de l'Université de Chicago (1894). ¶ **Les Cubicularii des empereurs romains d'Auguste à Dioclétien** [Joseph Michiels]. Histoire des **cubicularii**; leurs fonctions; organisation; service alimentaire et service médical. ¶ La papyrologie grecque [N. Hohlwein]. Bibliographie raisonnée. ¶ Inscription inedite de Ténos [H. Demoulin]. Fragment de registre de ventes immobilières, analogue à celui qui a été publié par Boeckh, C.I.G., n° 2338 et qui se trouve au Br. Museum. ¶ Inscriptions latines de la Belgique romaine [J.-P. Waltzing]. 1° Marques de fabrique MEDDU et PRIMUS à Eischen (Grand-Duché de Luxembourg) et à Foy; 2° Inscr. de Neutto à Celles (près de Dinant); 3° Inscr. de Maestricht AMMACAE SIVE GAMAE LEDAE....VNDI; 4° Pierre sculptée de Maestricht représentant deux gladiateurs.

**Museon (Le)**. Nouvelle série, vol. III (1902). Le latin d'Espagne d'après les inscriptions [A. Carnoy]. < Suite; v. *Museon*, année 1901. R. d. R. 26, 179, 36 >. Fin de l'étude sur le vocalisme: la diphthongue au; assimilation; dissimilation; épenthèse; prothèse; contractions et syncopes. Le consonantisme: les explosions sourdes intervocaliques; chute de sonores intervocaliques; le bétacisme; les groupes ti et ci; assimilation de c devant e et i; gutturale sonore pour gutturale sourde initiale.

**Revue de l'Instruction publique en Belgique**. T. 45 (1902). 1<sup>re</sup> livr. 25 LEO MEYER, *Handbuch der griech. Etymologie*, I [É. Boisacq]. Ne tient aucun compte des progrès de la linguistique. ¶ OMERO, *L'Iliade, comm. da C. O. ZURETTI*, I. IX-XII [A. G.]. On voudrait plus de sobriété dans les notes. ¶ H. DEMOULIN, *Épiménide de Crète* [J. Bidez]. Exposé clair, précis, méthodique et prudent. Le résultat le plus important est le classement des traditions relatives à Épiménide. ¶ C. GASPAB, *Essai de chronologie pindarique* [J. de Decker]. G. met à profit les dernières découvertes et discute avec clarté et compétence les opinions déjà émises; souvent il propose des solutions nouvelles, dont quelques-unes sont discutables. ¶ *The Knights of Aristophanes*, ed. by R. A. NELL [Ch. M.]. Commentaire plein de science et 35 présentant un vif intérêt. ¶ P. VAN DEN VEN, *S. Jérôme et la Vie du moine Malchus le Captif* [J. Bidez]. Excellents de tout point, épuise le sujet. V. établit que l'ouvrage de St. Jérôme est l'original et que les rédactions grecque et syriaque ne sont que des traductions. La version grecque est peut-être de Sophronios. ¶ 2<sup>e</sup> livr. U. VON WILLAMOWITZ-MÖLLENDORF, 40 *Griech. Lesebuch* [J. Bidez]. Recueil fournissant des ressources inappréciables pour l'intelligence de la civilisation grecque; introductions et explications merveilleusement riches et suggestives sous une forme concise. ¶ *Aristote, Traité de l'âme, trad. et annoté par G. RODIER* [L. Parmentier]. Texte établi avec circonspection; traduction claire et fidèle; notes explicatives de haute valeur. ¶ *Bibliotheca hagiographica latina antiquae et mediae aetatis*, edd. SOCII BOLLANDIANI [H. Pirenne]. Précieux instrument de travail. ¶ 3<sup>e</sup> livr. MENGE, *Einführung in die antike Kunst*, 3<sup>e</sup> éd. [H. Grégoire]. Très bien conçu pour initier à la connaissance de l'art antique. ¶ G. F. SCHORMANN, *Griech. Alterthümer*. 4<sup>e</sup> Aufl. bearb. v. J. H. LIPSIVS, II [Ch. M.]. L. a su mettre l'œuvre classique de Schoemann au courant des dernières recherches par des retouches discrètes et surtout par des notes abondantes et précises. ¶ *Thucydidis Historiae*, rec. C. HUDB, III [Ch. M.]. Digne du premier vol. ¶ *T. Macci Plauti Captivi*, ed. P. GIARDELLI [P. T.].

Édition scolaire sans prétentions ; explications pour la plupart très élémentaires. ¶ P. GIARDELLI, *Note di critica Plautina* [P. T.]. Esprit judicieux ; excellente interprétation du v. 437 des Captifs. ¶¶ 4<sup>e</sup> livr. F. DUMMLER, *Kleine Schriften* [Ch. M.]. Recueil de grande valeur pour la philosophie, l'histoire et l'archéologie grecques. ¶ FR LEO, *Die griech.-röm. Biographie nach ihrer litterarischen Form.* [P. Themas]. Quantité d'observations curieuses et d'aperçus intéressants, mais ce livre n'est pas composé. ¶ J. STTZLER, *Ein aesthetischer Kommentar zu Homers Odyssee* [L. P.] Répond très peu à ce que nous entendrions par un commentaire esthétique. ¶ K. JOËL, *Dir echte und der Xenophontische Sokrates* [L. Parmentier]. Ouvrage touffu, sans proportion, mais plein de science et d'originalité. Il est consacré surtout à mettre en lumière le rôle d'Antisthène dans l'école socratique. L'idée est féconde et vraie ; le temps se chargera d'éliminer ce qu'il y a d'excessif dans la thèse de l'auteur. ¶ M. T. *Ciceronis libri de Oratore*, recogn. A. S. WILKINS [P. T.]. Texte constitué avec soin, d'après de sages principes. ¶ L. VALMAGGI, *Nuovi appunti sulla critica recentissima del Dialogo degli oratori* [P. T.]. Tend à prouver que le *Dialogus de oratoribus* n'est pas de Tacite. ¶ Dom H. LECLERCQ, *Les Martyrs*, I [F. C.]. Se distingue avantageusement par sa rigueur scientifique et sa méthode critique, de la plupart des livres hagiographiques destinés à l'édification. ¶¶ 5<sup>e</sup> livr. A propos d'un ouvrage sur la morale de Sénèque [P. Hoffmann]. Critique de l'ouvrage de S. Rubin, *Die Ethik Senecas, etc.*, qui exagère les fluctuations et les inconséquences de la philosophie de Sénèque. ¶ PAULY-WISSOWA, *Realencyclopädie der klassischen Alterthumswissenschaft*. 8<sup>o</sup> Halbband [F. C.]. Indication des principaux articles. ¶ J. FABRE, *La pensée antique, de Moïse à Marc-Aurèle* [L. P.]. Tendence morale généreuse, mais absence d'esprit historique. ¶ H. DIEBS, *Poetarum philosophorum fragmenta* [L. P.]. Edition modèle, fruit d'une science profonde, d'un labeur obstiné et d'une rare perspicacité. ¶ *Platonis Res publica*, rec. BURNET [P. P.]. Edition critique supérieure à celles qui l'ont précédée. ¶ MAX EGGER, *Denys d'Halicarnasse* [J. Bidez]. Peut donner à ceux qui ne sont pas hellénistes une idée de ce qu'était la critique littéraire au temps d'Auguste. ¶ J. KIRCHNER, *Prosopographia attica*, I [Ch. M.]. Rendra d'immenses services aux travailleurs. ¶¶ 6<sup>e</sup> livr. La date et le but de l'art poétique d'Horace [P. Lejay]. D'après l'hypothèse la plus probable, Horace travaillait à l'art poétique en 744/10 environ. ¶ Dion Chrysostome XII, § 43 [L. Parmentier]. Lire : μᾶλλον γε... καὶ τὴν περὶ τοῦ λόγου... αὐτόθεν ὡς... ¶ Inscription de Ténos [H. Demoulin]. Texte de deux inscriptions inédites de Ténos relatives à Malthakè, sœur de Satyros. ¶ W. R. ROBERTS, *Demetrius on style* [Ch. M.]. Edition aussi complète et aussi soignée qu'on peut le désirer. ¶ *Ciceros Rede über den Oberbefehl des Pompeius*, erkl. v. O. DRBNCKHAHN [L. Pr.]. Cette édition ne semble faite que pour les débutants qu'on conduit par la main. ¶ *Sénèque le Rhéteur, Controverses et Suasives*, tra. p. H. BORNECQUE [P. Thomas]. Traduction généralement fidèle et précise ; texte soigneusement établi ; notes utiles et intéressantes. Cette traduction comble une lacune regrettable et rendra d'éminents services. ¶ H. BORNECQUE, *Les Déclamations et les Déclamateurs d'après Sénèque le Père* [P. Thomas]. Livre solide et judicieux.

**Revue belge de numismatique.** 58<sup>e</sup> année (1902). Quelques mots à propos d'un trésor de monnaies romaines déterré à Gives (Ben-Ahin, prov. de Liège) [L. Renard]. Nombreuse collection de monnaies allant du règne de Septime-Sévère à celui de Postume et renfermant quelques variétés nouvelles de types connus. Le trésor a été enfoui avant 267, dans des temps troublés. Notes additionnelles à Blanchet, *Les trésors de monnaies romaines*

et les invasions germaniques. ¶ Moules monétaires romains en terre cuite récemment découverts en Égypte [A. de Witte]. Ces moules reproduisent des types monétaires de la fin du 4<sup>e</sup> et de la première moitié du 5<sup>e</sup> s. ap. J.-C. Ils ont servi à couler des pièces en bronze. ¶ Lettre de Michel C. Sontzo, réfutant l'opinion de L. Blancard sur le système métrologique de V. Maecianus. ¶ Une émission de monnaies en Gaule sous Gallien, en 262 [A. Blanchet] (pl.). Pièces portant des invocations à Mars, à Vulcain et à Segetia, émises en 262 à l'occasion des fléaux qui ravageaient l'empire, et fabriquées à Lyon, qui était alors sous l'autorité de Gallien.

10

## DANEMARK

Rédacteur général : JOHANN LUDWIG HEIBERG.

15

**Nyt Tidsskrift for Matematik**, t. XI, 1900. *Euclids Elementer* overbat af THYRA EIBER, l. I-II et III-IV [V. T.]. Méritoire. ¶¶ T. XII, 1901. P. LA COUR, *Historisk Matematik*, 2<sup>e</sup> éd. [V. Trier]. Intéressant, mais la méthode historique n'est pas sans danger dans l'enseignement. ¶ HEGGAARD, *Astronomi* [F. Appel]. Bon livre de classe, méthode historique. ¶¶ T. XIII, 1902, 1<sup>re</sup> partie. Tychoniana [P. Hecgaard]. Ptolémée n'a pas corrigé l'erreur causée par la réfraction dans les tables astronomiques; c'est bien Tycho Brahe qui l'a fait le premier. ¶ LA COUR et APPEL, *Historisk Fysik* [H. Holst]. Utile. ¶¶ 2<sup>e</sup> partie. Le 6<sup>e</sup> livre des Éléments d'Euclide sans la théorie des proportions 25 [H. Petri] (en suédois). Indique une méthode pour démontrer Élém. VI prop. 2 sans faire usage des proportions.

**Nordisk Tidsskrift for Filologi**, 3<sup>e</sup> série, t. X, 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> livr. La question homérique [Chr. Sarauw]. Proteste contre l'art. de Heiberg dans le précédent n<sup>o</sup> < cf. R. d. R., 26, 183, 19 >, spécialement contre les conclusions 30 qu'on a voulu tirer des recherches de Rohde et de Reichel et contre l'hypothèse de Wilamowitz sur le l. XIX de l'Odyssee. ¶ M. Heiberg et la critique moderne des poèmes homériques [S. L. Tuxen]. Répond à Heiberg < cf. R. d. R., 26, 183, 19 > en maintenant l'unité des poèmes. ¶ *Euangetium secundum Matthaeum cum variae lectionis delectu*, ed. F. BLASS [J. Raeder] 35 (en latin). Manqué. ¶ *Horatii bref om skaldekonsten, tolkad af F. GÜSTAFSSON. Adjectae sunt adnotationes ad artem Horatii criticae* [P. Petersen]. Trad. suédoise avec notes explicatives. ¶ JUL. KABRST, *Geschichte des hellenistischen Zeitalters*, I [J. L. Heiberg] (en allemand). A louer surtout les livres II et III. Critiques de détail. ¶ PAULY-WISSOWA, *Real-* 40 *Encyclopaedie* u. s. w. IV [J. L. Heiberg]. Observations de détail. ¶ Infinitivus imperfecti en latin [K. Hude]. Exemples de l'emploi de l'infinitif présent mentionné dans RIEMANN, *Syntaxe latine*, § 154 b, rem. 4, note 1. ¶¶ T. XI, 1<sup>re</sup> livr. Encore la question homérique [J. L. Heiberg]. Réponse à Sarauw et Tuxen. ¶ E. MEYER, *Geschichte des Alterthums*, III [P. Petersen]. 45 Compte rendu favorable. ¶ *Livius' XXX. Bog* ved H. RAFN [V. Thoresen]. Bon livre de classe. Remarques de détail. XXX, 22, 6, lire qui ejus ipsi au l. de cuius ipsi. ¶ Sur Solon [E. Hammer] (en latin). Les fragments iambiques 38-41 appartiennent à une description du luxe des riches adversaires de la réforme économique de Solon et réfutent ironiquement leurs lamentations 50 d'être ruinés par Solon. ¶¶ 2<sup>e</sup> livr. L'Assemblée des Femmes d'Aristophane et la République de Platon [G. Nielsen]. Des théories de Platon pas encore publiées ont servi de base pour la comédie d'Aristophane; dans la République Platon répond au persiflage. ¶ HALL, *The oldest Civiliza-*

*tion of Greece* [Chr. Blinkenberg]. Contestable. ¶ E. MEYER, *Geschichte des Alterthums*, IV [P. Petersen]. Compte rendu favorable. ¶ HEIBERG, *Den graeske og den romerske Litteratürs Historie i Omrids* [Cl. Lindskog]. Bien fait ; cependant la littérature romaine est traitée avec trop peu de sympathie. ¶ Ovides, *Métamorphoses*, III, 693 [Vald. Thoresen] (en latin). Lire adsumere 5 au l. de absumere.

**Oversigt over det Kongelige Danske Videnskabernes Selskabs Forhandlinger**, 1902. Remarques sur les « lours » (trompes) de bronze conservés au Musée National de Copenhague [K. Kromann] (en français). Exposé sommaire de la théorie de la production du son dans des tuyaux 10 coniques et application aux expériences effectuées avec les lours. Ces instruments dénotent une habileté technique peu commune, mais nullement un degré extraordinaire de développement musical ; seulement, comme ils ont été employés par paires, on a dû savoir les accorder l'un à l'autre. ¶ La dernière parole de Socrate [J. L. Heiberg]. Retracer l'histoire de l'interpréta- 15 tion de la dernière parole de Socrate dans Platon, *Phédon* 118, depuis l'antiquité. L'interprétation moderne, qu'il honore le dieu de la médecine, parce qu'il va être délivré de la plus grave maladie, la vie, est inadmissible. La reconnaissance de Socrate envers Esculape se rapporte au vœu prononcé au chap. 66 (117 c), que l'œuvre du poison soit faite promptement. 20

## ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE DU NORD

25

Rédacteur général : LOUIS DUVAU.

**American journal of archaeology**. T. VI, 1902. Fasc. I. Une série de statues colossales à Corinthe [R. B. Richardson]. Elles sont en marbre de Paros et ont été trouvées dans l'agora au S.-O. des propylées. Fragments 30 de quatre statues dont une seule est bien conservée : un jeune prisonnier barbare debout, les bras croisés, aussi deux têtes de femmes. Ont fait partie d'un ensemble architectural dont l'auteur décrit et publie les fragments. ¶ Réunion annuelle de l'Institut archéologique d'Amérique. Résumés des communications suivantes : Cylix dans le style de Douris [J. C. Hoppin]. 35 Hermès antique à Trachones [F. C. Babbitt]. Inscr. grecque de 550 env. av. J.-C. ¶ Les influences réciproques des styles dorique et ionique dans l'architecture grecque [T. W. Heermance]. ¶ Inscr. de Duenos. Texte dit S. C. de Bacchanalibus. Sanction dans les inscr. légales [E. S. Shumway]. ¶ Bas-relief dit de la lamentation d'Athéna [A. Fairbanks]. Serait d'après 40 une statue du milieu du v<sup>e</sup> siècle. Le pilier serait la meta d'un stade. ¶ Statues trouvées à Corinthe [J. Tucker]. Toutes d'époque romaine sauf deux têtes de lions. A citer une « Polymnie », deux statues colossales de femmes, un torse d'Aphrodite nue, un Dionysos assis avec une pauthère. ¶ Les travaux de restauration entrepris au Parthénon [E. P. Andrews]. ¶ 45 Le sanctuaire de Zeus Madbachos sur le Djebel Shékh Berekat en Syrie [W. K. Prentice]. Visité en 1899 par une mission américaine qui y trouva dix inscr. nommant les dieux Selamanes et Madbachos. ¶ Photographies illustrant la théorie de Dörpfeld sur l'identification Ithaque = Lencas [E. D. Perry]. ¶ Fontaine antique à l'Agora de Corinthe [R. B. Richardson]. 50 Du v<sup>e</sup> siècle avec frise dorique peinte sur stuc et bases de statues avec le nom de Lysippe. Par dessus constructions romaines et byzantines. ¶ Détails nouveaux sur l'ornementation de l'architrave du Parthénon [E. P.

- Andrews]. ¶ Les deux temples d'Héra à Argos [E. L. Tilton]. Le second est du v<sup>e</sup> siècle, le premier beaucoup plus ancien. ¶ Qqs. noms propres sur les inscr. de Cos [E. Riess]. ¶ Temple phénicien récemment découvert. Trésor d'anciennes monnaies phéniciennes en argent [C. C. Torrey]. Temple
- 5 quadrangulaire du dieu Eshmoun à 2 km. au nord de Sidon avec inscr. phénicienne au nom du roi Bod-Astart. Les monnaies, une cinquantaine, sont des octodrachmes. ¶ "Calynthus" ou "Calamis"; note sur Pausanias X, 13, 10 [A. Walton]. Lire avec Brunn, Calamis. ¶ Une donation babylonienne du sixième millénaire avant notre ère [G. A. Barton].
- 10 Tablette appartenant au General Theological Seminary à New-York. ¶ Collection de tablettes cunéiformes à Haverford college [G. A. Barton]. Quatre cents tablettes données par T. W. Brown. ¶ Les morts qui ne sont pas morts [L. C. C. Grieve]. Condition spéciale d'un vivant dont on a célébré par erreur les funérailles. ¶ Le sacrifice ancien chez les
- 15 Sémites modernes [S. I. Curtiss]. ¶ Les symboles des dieux babyloniens [W. H. Ward]. ¶ L'origine des vases peints attiques à figures rouges [M. L. Nichols]. Expose la tendance dans la sculpture et la peinture aux époques immédiatement antérieures à reproduire des sujets clairs sur fond foncé. ¶ Qqs terres cuites de l'Heræum d'Argos [G. H. Chase].
- 20 ¶ Le « lituus » Hittite [W. H. Ward]. Ce signe hiéroglyphique représente un serpent tenu par le cou. ¶ Figurines trouvées à Tell Sandahannah [Th. F. Wright]. Figurines en plomb liées avec des fils métalliques; employés dans des pratiques d'envoûtement. Figurine en terre cuite, femme avec coiffure particulière. ¶ Quatre inscr. archaïques de Palmyre [E.
- 25 Littmann]. Du 1<sup>er</sup> siècle ap. J.-C. Découvertes par la mission Américaine. ¶ Fragment d'une liste du Trésor trouvé à Athènes dans le mur de l'Acropole [C. N. Brown]. Permet de corriger plusieurs lectures de Koehler. ¶ L'archéologie classique dans l'enseignement secondaire [E. Riess]. ¶ Un canard, une carrière et une question [K. P. Harrington]. Le tombeau de Cicéron est
- 30 un canard et les murs de l'église de Venosa contiennent de nombreuses inscr. ¶ Notes sur l'alphabet grec [M. L. Earle]. Samekh aurait donné samega dont on aurait fait sam-mega, puis sam. ¶ La véracité de l'Anabase de Xénophon [F. G. Tisdall]. L'Anabase contient de nombreuses invraisemblances. ¶ Découvertes mycéniennes à Gournia, près de Kavousi, en Crète
- 35 [H. A. Boyd et B. E. Wheeler]. Beaucoup de poteries, presque toutes faites au tour. ¶ Les mosaïques dans les églises romaines des neuf premiers siècles [W. W. Bishop]. ¶ La langue et le style de la préface de l'Edit de Dioclétien [J. C. Rolfe]. Très peu de fautes de langue. ¶ Les femmes drapées de l'Acropole [E. von Mach]. Différents procédés de classification. ¶ Études sur la vie
- 40 d'une impératrice romaine [M. G. Williams]. Il s'agit de Julia-Domna, femme de Septime Sévère. ¶ Heraklès Alexikakos [J. R. Wheeler]. ¶ La course des jeunes filles sur un vase attique [J. W. Kyle]. Vase trouvé à Salamis, musée d'Athènes. ¶ Les généalogies μητρόθεν [J. R. S. Sterrett]. ¶ Fers à cheval étrusques de Corneto [W. N. Bates]. Au nombre de quatre, en
- 45 bronze, sont conservés au musée de l'Université de Pensylvanie. Seraient du iv<sup>e</sup> siècle av. J.-C. ¶ Nouvelles archéologiques [H. N. Fowler]. Chronique des découvertes récentes : généralités, Égypte, Babylonie, Syrie et Palestine, Asie Mineure, Thrace, Grèce, Italie, Gaule, Autriche, Bretagne, Afrique. ¶ Fasc. 2. L'expédition de Crète : Gortyne [A. Taramelli]. Acropole fortifiée.
- 50 Deux théâtres. Aqueduc. Inscr. rom. de Marc-Aurèle et non d'Elagabale comme le dit l'auteur. Inscr. gr. métrique d'un athlète vainqueur. Inscr. latine et inscr. grecques mutilées. Long article avec nombreuses illustrations. ¶ Discussions archéologiques [H. N. Fowler]. Chronique des publications récentes.

¶¶ Fasc. 3. Etudes sur la vie des impératrices romaines : Julia Domna [M. G. Williams]. Utilise les inscr. et les monnaies. ¶ Une fontaine antique à l'agora de Corinthe [R. B. Richardson]. Bonnes illustrations. ¶ *Λ'Ἰπαιθρος κρήνη* de Pirène [R. B. Richardson]. Fouilles de l'école américaine d'Athènes. ¶ L'origine de la peinture à figures rouges sur les vases attiques [M. L. Nichols]. Liste des cylix présentant à la fois des figures noires et des figures rouges. ¶ Les fouilles d'Assos. Le premier volume d'un ouvrage d'ensemble vient de paraître. ¶ Nouvelles archéologiques [H. N. Fowler]. Chronique des découvertes récentes : Egypte, Babylonie, Syrie et Palestine, Arabie, Asie Mineure, Thrace et Scythie, Grèce, Italie, Espagne, Gaule, 10 Germanie, Bretagne, Afrique, Musée de Boston. ¶¶ Fasc. 4. Les portes donnant sur la scène du petit théâtre de Pompéi [F. W. Kelsey]. Il y en a cinq percées dans le mur de fond et deux autres grandes percées dans les murs latéraux et qui pouvaient servir à l'entrée et à la sortie d'un cortège. ¶ Fers à cheval étrusques de Corneto [W. N. Bates]. Ils sont en bronze, de 15 forme demi circulaire et appartiennent au musée de Philadelphie. ¶ Trésor de monnaies romaines à Tarquinii [G. N. Olcott]. 178 monnaies de billon (238-260), 5 variantes inédites. ¶ Le bas-relief d'Athéna se lamentant [A. Fairbanks]. Athéna regarde ses adorateurs. Motif analogue sur un lécythe blanc du musée d'Athènes. ¶ L'Heraeum d'Argos. Analyse du T. I de la 20 publication d'ensemble. ¶ Statues diverses de Corinthe [J. Tucker]. Deux têtes de lion. Statue en pied d'une dame romaine. Partie inférieure d'un groupe de Dionysos et d'une panthère. Deux statues colossales de femmes. Torse d'Aphrodite. Tête virile d'époque romaine. ¶ La route du Lechaem et les Propylées de Corinthe [J. M. Sears]. S. publie une boîte-à-miroir 25 formée par un grand bronze de Néron. ¶ Discussions archéologiques [H. N. Fowler]. ¶¶ Fascicule supplémentaire contenant les rapports relatifs aux écoles américaines d'Athènes (fouilles de Corinthe), de Rome et de Palestine.

SEYMOUR DE RICCI.

**American Journal of Philology.** Vol. 33. Livr. 1. Problèmes de syntaxe 30 grecque [B. L. Gildersleeve]. S'occupe des propositions, des parties du discours, des cas, des cas obliques, et des prépositions. ¶ Les Annales de Varron [H. A. Sanders]. Elles furent composées vers 47/46 av. J.-C. ; leur contenu et leur caractère ; passages qui ont passé dans les auteurs, Aulu-Gelle, Valère-Maxime, Festus, etc. Auteurs dont Varron a été la source. ¶ 35 Accent du mot dans le vers latin primitif [J. J. Schleicher]. Art. de 21 p. Montre que pour ce qui concerne le vers latin primitif, on n'appuyait pas d'une manière appréciable sur la syllabe accentuée du mot : aucune syllabe n'avait assez de force pour influencer sur la structure métrique, cependant la quantité de la syllabe accentuée était plus stable, c.-à-d. plus clairement 40 définie dans l'image mentale du mot, que la quantité des autres syllabes et cette syllabe accentuée était le centre d'attention du mot ; 2, comment cette syllabe accentuée pouvait devenir le centre d'attention du mot, même si, laissant de côté la possibilité qu'elle fût longue, on n'appuyait pas sur elle en la prononçant ; 3, erreur des grammairiens qui font consister l'accent 45 latin dans une insistance plus vigoureuse sur une syllabe. ¶ Fragment martyrologique de Jérusalem [E. P. Goodspeed]. Il se trouve dans la Bibl. du Couvent grec du S<sup>t</sup>-Sépulcre. Description et texte ; il paraît citer certains passages du fameux premier édit de Dioclétien contre les chrétiens du 23 fév. 303. ¶ Témoignage de Platon sur la quantité et l'accent [A. N. 50 Jannaris]. Montre que les passages Rep. III, 399 A et Crat. 416 B, sur lesquels on s'appuie pour prétendre que Platon s'est occupé de quantité et d'accent, sont altérés et partant pas authentiques. ¶ Note sur la collation

- du Parisinus 7908 A [M. S. Slaughter]. Publie un certain nombre de leçons relevées dans une collation toute récente, comme complément à l'éd. critique des Odes et des Epodes de Keller et Holder. ¶ Mentions sommaires. Proposition d'employer en grammaire au lieu des mots latins des mots grecs, par ex. : au lieu d'imperfectum *παρὰκαιρός*, etc. ¶ Remarques et réserves sur le mot potentiel. ¶ A propos de la publication de l'éd. abrégée de BRUGMANN, *Kurse vergleichende Gramm. d. indogerman. Sprachen*, on montre combien chaque professeur est convaincu de la nécessité de ces études. ¶ Éloges des éd. suivants : MONRO and ALLEN, *Iliad*; BURNETT, *Republic of Plato*; G. MURRAY, *Euripides*. Mention des *Archiv f. Stenographie* qui donne une large place à la tachygraphie ancienne. Éloges de VERRALL, *Euripides the Rationalist*; DECHARME, *Euripide et l'esprit de son théâtre*; W. NESTLE, *Euripides der Dichter d. griech. Aufklärung*. Réserves sur la longueur de JOËL, *Der echte u. d. Xenophontische Sokrates*. Grands éloges de HARBER, *Schulwörterbuch zur Homers Iliad u. Odysseen*. Mention et éloges de H. DE LA VILLE DE MIRMONT, *M. T. Ciceronis in M. Antonium Oratio Philippica prima*. ¶ Livr. 2. Problèmes de syntaxe grecque (suite) [B. L. Gildersleeve]. Article. Verbe ; voix ; modes, infinitif ; emploi des adverbés négatifs μή et οὐ ; particules modales ἀν et κεν. ¶ Accent du mot dans le vers latin primitif [J. J. Schleicher]. 4. La pénultième brève après l'accent ; 5. Explication de certaines particularités du vers iambique et trochaïque en latin primitif. ¶ Epicurea [W. Heidel]. Critique de texte et explication de certains passages de la lettre d'Epicure à Hérodote qui se trouve dans l'Építome d'Epicure. ¶ Conjectures nouvelles sur Parthenius, 25 *περὶ ἐρωτικῶν παθημάτων* [R. Ellis]. D'après le texte de l'éd. de Martini (Teubner, 1902). ¶ G. LODGE, *Lexikon Plautinum*, I. Fasc. 1. A-alius [E. W. Fay]. A droit à la reconnaissance de tous ceux qui s'occupent de syntaxe. ¶ P. E. PUSBY-G. H. GWILLIAM, *Tetrevangelium Sanctum juxta simplicem Syrorum Versionum ad fidem Cod., Massorae, editionum...* 30 ed. [G. Oussani]. Grands éloges. ¶ Mentions sommaires. Réponse à un art. de Dittmar <Berl. Phil. Woch., 1902, 22 mars; cf. R. d. R., 27, 23, 40 >. ¶ Remarques sur la citation faite dans Platon Symp. 195 D de II, 92 où on lit τῆς au l. de τῆ et ἐπ' οὐδὲς au l. de ἐπ' οὐδέ. ¶ Livr. 3. Problèmes de syntaxe grecque [B. L. Gildersleeve]. Emploi des temps, proportions paratactiques et hypotactiques. ¶ La légende de Gygès, et du roi de Lydie [K. B. Smith]. Es-ai critique de reconstituer la vieille légende populaire qui paraît avoir été très répandue au temps d'Hérodote et de Platon. ¶ Θετικώτερον [E. G. Schler]. Explication de ce mot qui se lit dans Cic. ad Q. fr. III, 3-4; il désigne les développements de rhétorique de sujets 40 très abstraits, relevant de la philosophie. ¶ L'Abl. absolu chez Titc-Live [R. B. Steele]. Étude de 18 p. sur les différentes formes de l'Abl. absolu dans T. L. reposant sur environ 6 457 exemples. ¶ Parallélismes chez les historiens primitifs latins [J. D. Wolcott]. Montre qu'au temps de Cicéron, il y avait à Rome toute une école de critique littéraire qui comparait en histoire certains auteurs latins avec des auteurs grecs, Caelius avec Hérodote, 45 les prédécesseurs de Caelius avec les logographes grecs, Caton avec Thucydide, Sisenna avec Clitarque ; ils considéraient la littérature romaine dans toutes ses branches comme ayant atteint son développement complet. ¶ Κάτοι avec le participe [G. M. Bolling]. C'est une construction postclassique. 50 ¶ E. CESARRO, *D. J. Juvenalis Saturae*, I, Sat. 1 et 2 [H. L. Wilson]. Cette éd. avec notes est trop riche pour les élèves, et de peu de valeur pour les maîtres et les philologues. ¶ Mentions sommaires. Éloges de DIBLS, *Herakleitos von Ephesos*, texte et trad. all. et de ce qu'il dit dans sa préface

sur la prétendue obscurité d'Il. Vues personnelles du rap. qui montre qu'Il. mérite seulement l'épithète de « tenebricosus ». ¶ Remarques sur la critique verbale. Corrections pour Eschyle. Ag. 965. ¶ Éloges de C. WUNDERER, *Polybios Forschungen*, qui explique bien le caractère non littéraire de l'œuvre de P. ¶ Livr. 4. La légende de Gygès et du roi de Lydie [K. B. Smith]. 5 Suite. Examen critique des différentes versions de cette légende. ¶ La « forme » littéraire d'Horace, Serm., I, 6 [G. L. Hendrikson]. Cette Satire ad Maccenatium de vita sua est une autobiographie apologetique, écrite dans un esprit d'éloge personnel, comme Horace le reconnaît lui-même. C'est un panégyrique qui sent l'école et dénote l'observation de théories littéraires établies par un usage séculaire. Il. montre comment les points de vue (τόποι), d'après lesquels Il. parle de sa vie, sont conformes aux usages reçus ainsi qu'aux procédés donnés pour les panégyriques. ¶ Date de la praefectura aerarii Saturni de Pline [E. T. Merrill]. P. entra en fonctions en août ou octobre 98, et déposa cette charge après un minimum de deux ans, 15 tôt après le commencement de son consulat, Sept. 100. ¶ L'Abl. absolu chez Tite Live [R. B. Steele]. Fin de l'étude de statistique sur les différentes formes de l'Abl. absolu chez T. L. ¶ Quand commençait le jour chez les Grecs [G. M. Bolling]. Au temps où les poèmes homériques furent composés, on comptait le jour comme étant l'intervalle entre deux couchers de soleil, ce que faisaient aussi les Athéniens, au dire de Varron. ¶ Notes sur le Cato maior [F. G. Moore]. Remarques sur un certain nombre de passages. ¶ Pl. CESARRO, *I due simposi in rapporto all' arte moderno*. Recente critique [B. L. G.]. Au courant de la littérature du sujet; mais des réserves à faire. Vues personnelles du réf. ¶ Mentions sommaires. I. E. R. BRYAN, 25 *Aeschylus. Prometheus Bound*; M. MAZON, *L'Orestie d'Eschyle*, 1. Méritoire; 2, Ce n'est pas une trad. mais une interprétation. ¶ Th. GOMPERZ, *Platon. Aufsätze*; 3, *Die Composition der Gesetze*. Contribution intéressante. ¶ P. HUVBLIN, *Les tablettes magiques et le droit rom.* Intéressant et suggestif.

X. 30

**Harvard Studies in classical Philology.** Vol. XIII (1902). La politique de la gens patricienne des Claudii [G. C. Fiske]. Mommsen et Nitsch ont raison contre Herzog et les historiens anciens, c'est ce que prouve une étude critique sérieuse des témoignages anciens. Les Claudii ont été les défenseurs constants et sincères des intérêts des classes méprisées de la 35 cité, mais souvent sans aucun tact et d'une manière tout arbitraire. Ils ont toujours été les adversaires de la politique des tribuns, les champions de la plebs rustica, dont les intérêts étaient souvent opposés à ceux de la plebs urbana. Les grands hommes de cette gens furent le décemvir Appius Claudius qui chercha à réunir toutes les classes de citoyens en une seule 40 cité sous la protection de lois écrites; Appius, censeur en 312, qui voulut faire de Rome le centre politique et commercial de toute l'Italie, et enfin Gaius Claudius, censeur en 169, le protecteur des intérêts économiques de la capitale. Art. de 39 p. ¶ Les emblèmes des boucliers chez les Grecs [G. H. Chase]. C. étudie les monuments et les passages des auteurs anciens 45 afin d'arriver à une idée plus nette des principes qui guidaient les Grecs dans le choix de ces emblèmes, ou du moins afin d'établir sur une base plus scientifique les divisions par classes qui ont été proposées. Il adopte l'ordre chronologique suivant: 1, Période mycénienne (2000-1000 av. J.-C.); 2, Période homérique (1000 à 700); 3, Période historique (à partir de 700). Il 50 termine par la liste avec description des emblèmes recueillis sur les monuments de la période historique. Art. de 68 p. ¶ Le Mythe des Danaïdes [C. Bonner]. Cherche quelle est la forme la plus simple et la plus ancienne

de ce mythe, examine les additions qui y ont été apportées et montre quelle est l'idée fondamentale du mythe et des additions successives qu'il distingue. Étude de 45 p. X.

- Transactions and Proceedings of the American philological Association**, 1902. Vol. 33. Etudes sur les Trachiniennes de Sophocle [M. I. Earle]. 1. Les Trachiniennes et Alceste, parallèle entre ces deux tragédies, réminiscences et imitations d'Alceste dans la pièce de Sophocle; il est même probable qu'avant d'écrire les Trachiniennes, Sophocle a relu la pièce d'E. pour se la remettre en mémoire. 2. Les Trachiniennes et Médée, là aussi Sophocle a imité Euripide et avait Médée sous les yeux en composant sa pièce; 3. Traduction des Trach. 1046-1102 par Cicéron, avec le texte grec en regard, afin de montrer comment Cic. comprenait le grec et comment il le traduisait; commentaire. ¶ Remarques sur le service des eaux dans l'ancienne Rome [M. H. Morgan]. Étude la quantité d'eau fournie journallement à Rome, jusqu'à la fin du premier siècle ap. J.-C., par les neuf aqueducs dont le dernier fut achevé en 52 ap. J.-C.; il arrive à cette conclusion que les Romains consommaient moins d'eau qu'on n'en consomme de nos jours dans les grandes villes. ¶ Particularités de la strophe saphique dans Horace [L. J. Richardson]. Après avoir rappelé que nous avons dans les Odes d'Horace 205 str. saphiques, ce qui donne 615 vers saphiques et 203 adoniques, R. étudie 1° le vers saphique, 2° l'adonique, 3° la strophe. Césure et diérèse; pauses du sens marquées par la ponctuation, élision et ecthipsis; ordre des mots. ¶ Altérations de nombres dans un ms. de Tite-Live du IX<sup>e</sup> s. [F. Shipley]. S. se sert du Cod. Reginensis 762 de la Vaticane pour montrer comment les indications de nombres dans ceux de nos classiques latins qui dépendent directement ou indirectement de mss. du IX<sup>e</sup> s. sont altérées, au point de ne pouvoir être acceptées qu'après avoir été vérifiées sur un ms. d'une autre époque. ¶ Certaines formes de détails complémentaires dans Tite-Live [R. B. Steele]. Étude de 25 p. sur le style de T.-Live d'après l'éd. de Weissenborn-Müller. ¶ Fragments de liturgie des premiers temps de l'Église chrétienne dans des inscr. Syriennes [W. K. Prinitice]. P. étudie et commente un certain nombre d'inscr. ¶ L'optatif grec de répétition (Opt. iterativus) [J. T. Allen]. Art. de 26 p. A. examine s'il est juste de dire que l'opt. de répétition en grec représente un subjonctif original, par un changement de mode. ¶ Récit de la bataille de Salamine dans Hérodote [B. J. Wheeler]. Montre que le récit d'Hérodote forme un tout qui se tient, et qui cadre très bien avec ceux d'Eschyle, de Diodore et de Plutarque, ces deux derniers n'ayant qu'une valeur secondaire. ¶ Le Nicias de Pasiphon et celui de Plutarque [B. Perrin]. Le Nicias de Pasiphon est la source directe de Plutarque pour la plus grande partie de ses chap. IV et V. ¶ L'inscr. de Duenos [G. Hempl]. Texte, commentaire et explication, qui tout en reposant sur l'interprétation de Conway, la modifient et la rectifient en certains détails. Art. de 20 p.
- ¶ Proceedings of the 34 annual Session of the Amer. Philol. Assoc. tenue à Schnectady (N. Y.), juillet 1902. Note sur Sénèque Médée, 378-382 [C. C. Bushnell]. Explication. Dans ce passage qui offre des analogies avec Virg. En. 1, 261-296 et Georg. 1, 12-14, S. songe à l'ouverture d'une porte, et vincula rerum peut être traduit par la porte fermée de l'univers. ¶ Sénèque Médée [C. Knapp]. Explication de 447, 385-386, 390-391, 387, 301-339, 536-567, 191, 194-196. ¶ Velleius 2, 42, 2 [W. H. Kirk]. Explication de « et privatus et tumultuaria ». ¶ Citations de Platon dans Clément d'Alexandrie [F. L. Clarck]. Liste de ces citations, faites d'après le texte original, et non pas de seconde main; elles sont donc importantes comme testimo-

nia donnant le texte dont on se servait alors dans les écoles d'Alexandrie.

¶ Sens et emploi de φίλων et ξένων dans Dem. Pro. Cor. 46 [W. S. Scarborough]. Pris dans le sens ironique ils désignent : φίλοι, les amis, dans le sens ordinaire du mot, ξένοι, les amis gagnés par des présents, qui les donnent ou les reçoivent. ¶ Les pertes de la Litt. latine [A. F. Wert]. Nous n'avons 5 que 772 auteurs, dont 276 ne nous sont connus que de nom, et 332 dont nous n'avons que des fragments. Sentiments qu'on éprouve devant tous les auteurs qui sont perdus. ¶ Études sur Hésiode [E. Sihler]. On ne sait rien sur le père d'H. Comment la Théogonie et les travaux s'éclairent l'un l'autre; Homère et Hésiode : ressemblances de forme et de métrique; prestige des 10 légendes Troyennes, qui se remarque même chez Hésiode. ¶ Raison de la longueur du premier chœur d'Agamemnon [A. Hall]. Ce chœur de 200 vers n'est si long, que parce que le poète a voulu faire accepter des auditeurs la possibilité pour Agamemnon de revenir de Troie en moins d'un jour. ¶ Mots et constructions poétiques dans l'Anabase de Xénophon [C. F. Smith]. 15

Liste des mots épiques, poétiques, qui sans être épiques comme couleur, se montrent dans l'épopée, empruntés à la tragédie ou à la poésie : constructions poétiques avec les prépositions, avec ώς, varia ¶ Verbes composés avec des prépositions dans Eschyle [E. L. Green]. Etude de statistique. ¶ L'emploi de κέκλημαι et le sens d'Euripide, Hippol., 1-2 [J. E. Harry]. Κέκλημαι 20 signifie « je me nomme ». Πολλή = δυνατή, μεγάλη : il faut rapprocher κέκλημαι de Κύπρις. ¶ Le Carmen Figuratum tel qu'on le voit dans les œuvres de Publilius Optatianus Porphyrius [N. W. Helm]. Cet auteur qui vivait au temps de Constantin joue avec les difficultés les plus compliquées de la versification, c'est ce que montre H. dans cet art. accompagné de fig. ¶ 25

Sur Tacite Agric. 31, 5 [C. Knapp]. Supprimer le « in » qui précède libertatem et lire « libertatem non in penitentiam latini ». Explication. ¶ La villa Puteolanum de Cicéron [K. P. Harrington]. Étude sur cette villa de Cicéron. ¶ La musique et le rythme poétique des Grecs d'après les recherches modernes [J. A. v. Brockhoven]. Montre comment il faut résoudre cette question qui est 30 d'ordre purement musical. ¶ Les quatre premiers pieds de l'hexamètre dans les Satires d'Horace [C. C. Bushnell]. Étude accompagnée de 2 tableaux de statistique, sur la manière dont alternent les dactyles et les spondées. ¶ Le tombeau de Tarpeia et l'origine du nom de Roche tarpéienne [H. A. Sanders]. La Tarpeia ensevelie sur le Capitole doit avoir été une 35 Vestale. Les libations qu'on lui offrait sont mentionnées par Hor. Od. 3, 30, 9. La roche Tarpéienne tirait son nom du fait qu'une branche de la famille Tarpeia demeurerait à cet endroit à l'origine, et c'est de là que vint le nom de Tarpeia. ¶ Propriétés du discours épique dans les Argonautiques d'Apollonius de Rhodes [E. Fitch]. Etude du mètre, du vocabulaire, de la 40 syntaxe de ce poète en vue de bien déterminer sa manière. ¶ Varia [J. C. Rolfe]. Sur Hor. Carm. III, 6, 21. De tenero... ungui signifie " de toute sa jeune âme ". Canicula désigne Sirius. Sur Varron L. L. V, 3 < cf. R. de Phil. 14, 120 >, ce passage n'est clair que si pos et pons se prononcent de la même manière. ¶ Les pestes mentionnées dans T.-Live [R. B. Steele]. T. 45

L. insiste surtout sur le côté religieux. ¶ Zeus dans la nature [A. S. Cooley] < cf. R. d. R. 26, 144, 13 >. Nous savons par les auteurs que 300 ans av. J.-C. Jupiter est tour à tour identifié avec le ciel ou l'éther, l'air, le soleil, l'éclair et enfin avec l'univers. ¶ Les βασιλῆες θεοί d'Hérodote III, 65 et V, 106 [H. C. Tolman]. Dieu suprême; autres dieux; dualisme : adoption de dieux étrangers. ¶ Cic. De nat. deorum I [M. L. Earle]. Corrections proposées pour 1, 3-4, 16, 22, 25, 37, 88, 90, 101, 107. ¶ L'infinifit chez Lucain, Valerius Flaccus, Stace et Juvenal [W. K. Clément]. Substantifs, verbes,

adjectifs etc., disposés alphabétiquement, après lesquels on trouve l'inf. chez ces 4 poètes. ¶ La proposition cum chez Plaute [W. E. Waters]. Se présente 814 fois dans Plaute; son emploi et ses significations. ¶ Témoignage d'Aristophane sur les conditions sociales et économiques à Athènes [A. Fairbanks]. Simple mention ainsi que de l'essai suivant : L'asyndeton des participes chez les orateurs attiques [R. R. Radford].

¶¶ Philological Assoc. of the Pacific Coast. Déc. 1901. Le hiatus chez Pindare [E. B. Clapp]. Beaucoup moins fréquent que dans Homère; cas où il se rencontre. L'élosion chez P. Tableaux statistiques. ¶ La fable dans Archiloque, Hérodote, T. Live et Horace [H. T. Archibald]. Groupant ces auteurs deux à deux Hérodote et T. Live; Archiloque et Horace, A. montre ce que la fable est pour chacun d'eux, et comment ils s'en servent. ¶ Nicandre et Virgile [B. O. Foster]. Comment il faut entendre Quintilien Inst. Or., X, 1, 56 " Nicandrum frustra secuti sunt Macer et Vergilius ". Il est très probable que Virgile s'est inspiré de Nicandre pour le côté pratique de son sujet, et qu'il lui doit, en plus, qqs. réminiscences poétiques et qqs. préceptes moraux. ¶ Le discours perdu de Cicéron Pro muliere Arretina [F. S. Dunn]. Etude qui repose sur Pro A. Caec. 33, 97; c'est le seul discours prononcé pour une femme, il est contemporain du Pro Quinctio et du Pro S. Roscio. C'était un *judicium privatum* de l'espèce appelée *actio in rem*, et une *causa liberalis* déferée aux *decemviri litibus judicandis*. Il doit dater des deux premières années de la carrière de Cicéron comme orateur. ¶ Théorie de Plutarque sur la musique [F. M. Padelford]. En quoi d'après Plutarque la poésie diffère-t-elle de la prose. Rapports de la poésie avec la nature et la vérité. But des beaux-arts. P. formule les théories de Pl. d'après une étude synthétique de tous ses ouvrages. Z.

**University-Studies** (published by the Un. of Nebraska). Vol. III (1902). Liv. I. Le grec et le latin dans la nomenclature biologique [F. E. Cléments]. Résumé des principes de la formation des mots en grec et en latin. I. Grec, les mots sont ou dérivés ou composés; A, derivation, principes phonétiques généraux; noms suffixes; adjectifs suffixes. B, Composition syntactique et non syntactique: la première est l'union de deux mots sous un seul accent, dont l'un ne sert qu'à modifier l'autre et se met au cas voulu par le rôle qu'il joue; la seconde celle de deux termes morphologiquement coordonnés, bien que l'un soit généralement subordonné, comme sens à l'autre, c'est cette dernière qui est la seule composition réelle. Ces mots composés comprennent trois éléments que C. étudie longuement; le dernier terme, la voyelle thématique, le premier terme. II, Latin, les mots dérivés sont très nombreux, les composés relativement peu nombreux, d'où il suit que tout au rebours de ce qui arrive pour le grec, la dérivation a une importance beaucoup plus grande en latin que la composition. Noms suffixes; adjectifs suffixes. Composition, mêmes remarques que pour le grec. Conséquences de ces lois pour la nomenclature biologique. N.

46

## FRANCE

*Rédacteur général*: HENRI THÉDENAT.

50 **Annales de l'Est**. XVI<sup>e</sup> année, 1902. Petrone et le roman des temps néroniens [A. Collignon]. A propos d'un roman moderne, C. examine et discute l'opinion de Sogliano qui prétend que le « Satiricon » renferme des allusions ironiques au christianisme. Il conclut qu'il n'y est pas question

des chrétiens et que, si l'auteur les a entrevus, il a dû les confondre avec les juifs ou les adeptes des superstitions orientales et rester indifférent à leurs dogmes.

A. J.

**Annales de l'Université de Grenoble.** T. XIV, n° 1. La méthode Socratique [G. Dumesnil]. L'expression est fort employée, la chose mal connue. D. pense qu'il ne faut la chercher dans Platon qu'avec réserve, mais plutôt dans les "Mémorables" de Xénophon. Il montre Socrate comme "un causeur victorieux, parce qu'il était un connaisseur d'âmes". Son principe que rien n'est en vain; sa croyance à la Providence; ses idées sur la dignité du travail. Socrate fut un homme religieux, un mystique. ¶ 10 Une nouvelle histoire de la littérature latine [S. Chabert]. C. r. de CL. LAMARRE, *Histoire de la littérature romaine depuis la fondation de Rome jusqu'à la fin du gouvernement républicain*. Tout en faisant l'éloge de cet ouvrage qui fait une assez large place aux monuments primitifs, C. craint que les traductions, très nombreuses, de L. ne laissent au lecteur une idée insuffi- 15 sante du génie de la langue latine. A. J.

**Bulletin archéologique du comité des travaux historiques, 1902.** 1<sup>er</sup> livr. [Héron de Villefosse]. Note de H. de Gérin-Ricard, qui, par des fouilles, a reconnu que le monument de Pourrières, près Aix, en Provence, a un caractère funéraire. ¶ [Id.]. Note du précédent sur trois sépultures 20 trouvées au même lieu. ¶ [S. Reinach]. Découverte par Corot, aux environs de Minot (Côte-d'Or), d'une lance et d'un bouton en bronze. ¶ [Prou] Graziani signale deux sarcophages antiques trouvés à Moroges, Saône-et-Loire. ¶ [Héron de Villefosse]. Collard annonce la découverte près d'Auch d'une sépulture antique avec un mobilier très simple. ¶ [Id.]. Rapport sur 25 la continuation, par Mallard, du déblaiement du théâtre de Drevant, Cher. ¶ [Id.]. Thiers signale la découverte à Narbonne de la sépulture de C. Attius Quartus, lapidarius, avec deux lignes, contenant sans doute les noms de sa femme, martelées. ¶ [S. Reinach]. Mémoire d'U. Dumas sur des stations préhistoriques et protohistoriques du Gard. ¶ [Breuil]. Rapport sur les 30 fouilles de la grotte du Mas d'Azil, Ariège (planches, 1 fig.). 1° Fouilles de la rive droite. Description et stratigraphie du gisement. Description détaillée des fouilles. Description des objets en silex, or, ivoire, des ornements et objets d'art; 2° Fouilles de la rive g. Assise pélagyque; assises calceutique et protosidérique. ¶ Exploration archéologique de la forêt de Rouvray (fig. 35 plans) [L. de Vesly]. Route romaine de Rouen à Paris par Caudebec-lès-Elbeuf. Fanum d'Oreval, sur un plan carré, avec enceinte. Description d'une villa et d'un balnéaire à la Mare-du-Puits, commune d'Oissel. Dans le balnéaire, tessère en plomb avec la légende: *cytrato*. ¶ Pyramides antiques de Pourrières, près Aix (planches) [Gérin-Ricard]. Conclusions négatives: ce ne sont pas des tombeaux, ni des vigies; aucune des restaurations proposées n'est exacte. ¶ Notice sur une nécropole préromaine et une inscription latine découvertes à Nésazio [L. de Laigue]. Notions historiques sur l'oppidum Nesattium en Istrie. Description de sépultures préromaines, avec poteries et objets en bronze. ¶ L'arpentage romain en Tunisie (plans) 45 [A. Schulten]. 1° Règles de l'arpentage romain d'après les auteurs; 2° Restes de la centuriation romaine en Tunisie: Carthage; Sousse; entre Soleman et Grombalia; plaine du Mornak. ¶ Le tombeau de Praecilius à Constantine (plan) [Chabassière]. Série de chambres souterraines contenant plusieurs sarcophages, parmi lesquels celui d'un orfèvre; inscription sur un des 50 sarcophages.

¶¶ 2<sup>e</sup> livr. [G. Perrot]. Découverte à Poitiers d'une statue de Minerve, en marbre blanc, de grandeur naturelle. Style archaïque. N'est pas un original

- grec. ¶ [Foudrignier]. Autels romains de Belgique, Luxembourg et pays de Trèves. ¶ [Girard]. Le mur romain du nord de l'Angleterre aurait été construit en pierre par Septime Sévère pour remplacer un rempart en terre d'Hadrien. ¶ [Hamard]. Rapports sur ses fouilles de Hermes, Oise. ¶ [Lacroix]. Notes sur les mosaïques de Rivières, Salles et Grangoule dans le Tarn; estampilles de poteries trouvées à Montans; verreries antiques du Musée d'Albi. ¶ [L. Bousrez]. Sépulture gallo-romaine dans la commune des Ports, Indre-et-Loire: cercueil en plomb dans un sarcophage, avec monnaie de Claude le Gothique. ¶ [Arnaud d'Agnel]. Dix stations préhistoriques sur le plateau des Claparèdes, Vaucluse, avec plus de 5 000 instruments en silex. ¶ [L. Blancard]. Trésor à Brusq, près Toulon: qqs bronzes romains, très peu d'argent marseillais, des grands et moyens bronzes de Marseille, 1500 petits bronzes de Marseille, très rares. ¶ [Corot]. Deux tumulus de Minot, Côte d'Or, n'ont donné que des objets en bronze.
- 15 ¶ [Coutil]. Résumé des découvertes archéologiques de la période gauloise faites dans les cinq départements de Normandie. ¶ [Parat]. Découverte près Avallon, au lieu dit l'Etang-Minard, d'une station de l'époque chelléenne. ¶ [G. Carrière]. Sépultures antiques à Pouzilbac, Gard. ¶ [Blancard]. Insiste sur la provenance marseillaise de l'inscript. phénicienne
- 20 du Musée de Marseille. ¶ Chauvet et Vauvillé]. Fibules gauloises de la Charente, de la Somme et de l'Aisne. ¶ [Moulin]. Provenance locale du silex dont on a fait les instruments trouvés à Baume-du-Peyrards, Vaucluse. ¶ [Anquetil]. Substructions et débris antiques trouvés à diverses époques sous la cathédrale de Bayeux. ¶ [Ch. Magne]. Antiquités découvertes
- 25 sur la Montagne Sainte-Geneviève, rue Dante, en 1901. ¶ [Ph. Virey]. Infiltration de données égyptiennes dans le développement du mythe grec d'Hercule; théorie appuyée par la présentation de monuments figures. ¶ [Demiau]. Observations sur quelques groupes de lettres du calendrier de Coligny. ¶ [Babelon]. Intérêt qu'offrirait la continuation des fouilles de
- 30 Vielle-Toulouse. ¶ [Cagnat]. Sépultures gallo-romaines d'Argenteuil explorées par Gillet. ¶ [S. Reinach]. Station préhistorique au lieu dit Champ-la-Justice, près Autun, mémoire de V. Arnon. ¶ [P. du Chatellier]. Les monuments mégalithiques des îles du Finistère, de Béniguet à Ouessant: les Béniguet, Trielen, Quémènes, Molène, Le Jénès de Molène, Ouessant.
- 35 Très grand nombre de monuments dont l'existence n'était pas soupçonnée. ¶ Notices sur onze maillets de pierre découverts à Péchoyat, Basses-Alpes (fig.) [Armand d'Agnel]. Plus anciens que tous les analogues connus, ces maillets sont de la période néolithique, époque Robenhausienne. ¶ Un tumulus Halstattien à Minot, Côte-d'Or (fig. planches) [Corot]. Fouilles dont
- 40 le résultat a été inespéré. On n'y a trouvé que du bronze, mais très beau. ¶ Les cimetières gallo-romains de Sissy et de Berthenicourt, Aisne (fig.) [Th. Eck]. Description détaillée de fouilles dans des sépultures qui ont fourni un mobilier d'un très grand intérêt. ¶ Rapport archéologique sur les fouilles faites en 1901 par le service des monuments historiques de l'Algérie
- 45 (planches) [Gsell]. Timgad; Lambèse, où on a déblayé le quartier central du camp; Tébessa-Khalia; Morsott; Kherbet-Bou-Addoupen. ¶ Note sur les fouilles des monuments historiques en Algérie pendant l'année 1902 [A. Ballu]. Lambèse, le praetorium; Cherchel, fouilles de Waille. ¶ Les fouilles de Dougga, en octobre-novembre 1901 (planches) [Merlin]. Ces
- 50 fouilles ont permis de constater que le Forum n'est pas la où on l'avait cru jusqu'ici; que la ville antique subsiste entière sous 4 mètres de déblais. Textes des inscriptions trouvées dans les fouilles. ¶ Inscriptions de Dougga, [L. Poinssot]. Textes inédits ou rectifiant les lectures précédentes,

recueillis sur place par P. ¶ Fouilles à Henchir-Bou-Guerba, Tunisie, exécutées par Du Breil de Pontbriand [Saladin]. Mausolée avec sujets figurés violé à une époque ancienne; tombes diverses; citernes; barrage; huilerie. ¶ Note sur les fouilles exécutées à Sousse et à Sidi-el-Hani (fig., pl.) [G<sup>al</sup> Goetschy]. La ville d'Hadrumétet se prolonge par des tombeaux au-delà des enceintes reconnues. G. y a trouvé des objets intéressants, particulièrement des terres cuites dont l'une est colorée. A Sidi-el-Hani sépultures et, à Thala, bas relief inachevé représentant l'enlèvement de Proserpine. ¶ Note sur une nouvelle tabella devotioinis trouvée à Sousse, Tunisie (planche) [Audollent]. Tabella contre des cochers de course. ¶ Curieuse par sa disposition graphique et par des particularités de style et d'orthographe. ¶ Inscriptions inédites de Tunisie [Gaukler]. Inscr. de Henchir-ben-Hassen, Henchir-Zikounat, Henchir-Sidi-Sabba, Bir-Moherga, Sakhiet-Sidi-Youssef, Sousse. ¶ Marques céramiques grecques et romaines trouvées à Carthage durant l'année 1901 [R. P. Delattre]. 98 marques, dont l'une est datée par les consuls de l'an 150. ¶ La mosaïque de Ferryville [D. Viollier]. Découverte près du lac de Bizerte, dans une villa, de deux mosaïques dont l'une est géométrique. L'autre représente des chevaux dont deux sont nommés : Diomedes, Alcides.

¶¶ 3<sup>e</sup> livr. [Ph. Berger]. Envoi par P. Bardey d'inscriptions rupestres du district de Kouroob, au N. de Yaffaï et mentionné pour la première fois en Europe; seront dans le Répertoire d'épigraphie sémitique. ¶ [Cagnat]. Premières données relatives à un projet d'exploration archéologique du Monténégro. ¶ [Héron de Villefosse]. Mort de Müntz. ¶ [Ph. Berger]. Inscriptions du temple d'Esmoun à Saïda, communiquées par Rouvier et dont l'authenticité est incontestable. ¶ [S. Reinach]. Note d'Arnaud d'Agnel sur les centres agricoles gallo-romains des bords du ruisseau de la Cadière, Bouches-du-Rhône; ferme, réservoir pour retenir les eaux, nombreux débris, inscr. funéraire. ¶ [Thédénat]. Note de Collard sur des antiquités romaines de Saint-Lary, Gers. ¶ [Héron de Villefosse]. Mallard a déblayé le tiers du théâtre romain de Drevant, Cher. ¶ [Id.]. Antiquités romaines nombreuses et médaillon de Pergame, aujourd'hui au Cabinet de France, recueillis par Sauvare à L'Escale, Basses-Alpes. ¶ [Id.]. Complète des renseignements fournis par Gaukler, en démontrant que des mosaïques d'Arles Trinquetailles, enlèvement d'Europe, d'Aix en Provence, Orphée et les animaux, de Saint-Paul-trois-Châteaux, délivrance d'Hésione, ne sont pas inédites. ¶ [Prou]. Fouilles de Léon de Verly dans la forêt de Rouvray, Seine-Inférieure : petit temple à triple enceinte, avec débris préhistoriques et romains, et monnaies de Trajan à Constantin; voie romaine; enceinte maçonnée de 65 mètres. ¶ [Thédénat]. Découverte par Doublet de sépultures romaines dans la rue Rivoli, à Nice. ¶ [Héron de Villefosse]. Dissard signale l'entrée au Musée de Lyon d'une inscr. d'un prêtre de Rome et d'Auguste trouvée à Montréal, Ain, et de diverses inscriptions funéraires; textes. ¶ [Gaukler]. Monnaies, pierres gravées, objets divers entrés au Musée du Bardo. ¶ [Cagnat]. Rapport du commandant Toussaint sur les reconnaissances archéologiques des brigades topographiques à Batua, Mezloug, Bou Saada en Algérie, Souk el Arba, Teboursouk, Bou Arada, Feriana, Sidi-Ali-ben-Aoun, El Aguareb, Mahares, Nakta en Tunisie. ¶ [Gaukler]. Rapport sur les fouilles du Sud Tunisien à Bou-Ghrara, forum avec arc de triomphe et inscription, temple à la Concorde; à Ksar-Tareine, fortin et poste romains. ¶ [Delattre]. Balance romaine trouvée à El-Meuchar. ¶ [Berger]. Inscr. punique à Tanit envoyée de Carthage par Gaukler. ¶ [Delattre]. Diverses inscr. funéraires de Carthage. ¶ [Ballu]. Rapport au Gouverneur g<sup>al</sup> de

- l'Algérie : Fouilles de Cherchell, Lambèse, Khamissa, Morsott. Timgad, Tebessa-Khâlia, Tobna-Barika, Kherbet-bou-Adouffere. N'gaous : catacombes, les 1<sup>ers</sup> tr. en Algérie, Timgad. ¶ [Gsell]. Milliaires recueillis par Jaquetton dans la région de N'gaous. ¶ [Heron de Villefosse]. Mémoire de Molins sur
- 5 les ruines de Tlemcen avec plan utile à consulter. ¶ [Id.]. Deiatte envoie une inscr. trouvée par Heurtebise; c'est une dédicace à Dioclétien entre 287-290, où est mentionné le municipium Marianum Thibaritanorum. ¶ [Gauckler]. Énumération et description d'inscriptions et d'antiquités trouvées dans diverses localités ou entrées dans des musées de Tunisie;
- 10 entre autres, tête de Vénus d'un bon style, bijoux, mosaïque représentant, dans un gracieux décor, Neptune dans un char attelé d'hypocampes, et, à chaque angle, une des 4 saisons. ¶ [Toutain]. A propos de travaux de Donau, Le Bœuf et Pontbriand, T. pose quelques questions non encore résolues sur la route de Tacape à Capsa, sur la direction, le tracé, les stations
- 15 et les castella du limes Tripolitanus. ¶ [Gauckler]. Fouilles de villa avec 2 mosaïques. V. plus haut, à la fin du fascic. 2. ¶ [Carton]. Inscr. funéraire de Aïn-Serrag. ¶ [Ballu]. Découverte à Timgad d'une très belle mosaïque représentant Diane au bain et Actéon. ¶ [Gauckler]. Inscr. de diverses localités de Tunisie, la plupart funéraires; milliaire de la voie de Carthage
- 20 à Théveste, de l'an 123 ap. J.-C. ¶ [Id.]. Rapport sur les fouilles de divers endroits de Tunisie : Henchir-Souar, Carthage, l'Ariana, Dougga, El Djaw, Bou-Ghara où l'on a déblayé le Forum et ses monuments. ¶ [Carton]. Inscr. funéraire de Sousse. ¶ [Cagnat]. Fouilles de Merlin à Dougga, où inscr. avec 1<sup>re</sup> mention de la civitas Gemitanorum. ¶ [Gaukler]. Diverses trou-
- 25 vailles faites en Tunisie, entre autres, dédicace du Capitole de Henchir-Douemis, autr. Saia Maior, beau buste de Vespasien, etc. ¶ [Héron de Villefosse]. Envoi par Delattre d'un curieux tombeau carthaginois, d'un fragment d'inscr. daté par les noms des consuls de l'an 43 ap. J.-C. ¶ [Id.]. Papier envoie des fragm. de sculpture du musée de Bône, Hinglais, un
- 30 galet trouvé à Constantine où est sculptée une tête de Neptune suivant H., plutôt de Pluton suivant H. de V. ¶ [Gaukler]. Pièces céramiques romaines trouvées à Sousse par Henry : Statuettes, lampes, poteries, collier, couronne de plomb. ¶ [Id.]. Fouilles de Dougga par Merlin et Bruel : Suite du déblaiement du Capitole; inscriptions; mosaïque dont le sujet inspiré de
- 35 Virgile (Aen. 8, 146) représente les cyclopes travaillant aux armes d'Achille. ¶ Les bains de la villa gallo-romaine de Champvert, Nièvre (pl.). [G. Gauthier]. Description détaillée de thermes romains fouillés par G. au pied d'une colline sur laquelle on a autrefois découvert une villa. ¶ Notes d'archéologie algérienne [S. Gsell]. 20 milliaires de la route de Séfane à Thubunae dans le N'Gaous. Inscriptions diverses des régions de N'Gaous, Chott-el-Hodna, Téniet, Chanzy, Aïn-Témouchent; chapelle chrétienne dans la région de N'Gaous. Identification de Tepidae avec Sidi-Abdelli. Inscr. de Khamissa. ¶ Note sur un cippe funéraire à bas relief romain d'Henchir-Souar (planches) [Gaukler]. Cippe gravé sur 4 faces : Sur la face principale,
- 40 Cérés, sur la face postérieure, Proserpine; sur les autres faces, les 2 époux; l'épithaphe de la femme et de sa fille a été gravée, pas celle du mari. L'artiste a signé ΕΥΛΟΥΤ, génitif latinisé pour Ευλογοῦ. Henry THÉDENAT.
- Bulletin critique**, 22<sup>e</sup> année, T. 8, 5 jr., *Dionysius of Halicarnassus, the three literary letters* (Ep. ad Ammaeum 1, Ep. ad Pompeium, Ep. ad Ammaeum 2) Texte et trad. anglaise par W. R. ROBERTS [Max Egger]. Fort méritoire. ¶ H. OMONT, *Notice sur un très ancien ms grec de l'Évangile de saint Matthieu* [A. I.]. Plus important peut-être pour l'histoire de l'art que pour la critique du texte. ¶ *Evangelium sec. Matthaeum*, éd. F. BLASS (Teubner)

[A. L.]. Éd. utile à consulter pour la critique du texte, mais qui ne doit pas être recommandée à ceux qui ne seraient pas en état de la contrôler. ¶¶ 15 jr., JULLIAN, *Vercingétorix* [A. de Barthélemy]. Fait grand honneur à l'érudition et au talent littéraire de J. ¶ A. ERHARD, *Die altchristliche Literatur u. ihre Erforschung v. 1884-1900*. Sect. 1, Die vornicaenische Literatur 5 [Verschaffel]. Impartialité et compétence. ¶¶ 25 jr. *Breslauer philol. Abhandlungen*. VIII 2 : S. GLOECKNER, *Questiones rhetoricae, historiae artis rhetoricae qualis fuerit aeo imperatorio*. — 3. Joh. v. HEYDEN-ZIELWICZ, *Prolegomena in Pseudocelli De universi natura libellum* [P. Lejay]. 1, Sera utile à ceux qui s'intéressent au détail des artes rhetoricae. — 2. Diss. très soignée et facile à suivre. ¶ *Vergilio, l'Énéide* comm. da R. SABBADINI. Lib. 1, 2, 3. 3<sup>e</sup> éd. [Id.]. Recommandé. ¶¶ 5 fév., A. VENTURI, *Storia dell' arte italiana*. I : Dai primordi dell' arte cristiana al tempo di Giustiniano (pl.) [E. Bertaux]. Satisfait à toutes les conditions que réclamait la noblesse du sujet. ¶ *Sexti Propertii carmina* ed. PHILLIMORE [F. Plessis]. Travail utile, consciencieux et distingué. ¶ S. GSELL, *Les monuments antiques de l'Algérie I* (pl.) [A. Baudrillart]. Éloges. ¶¶ 25 fév., *Florilegium graecum in usum primi gymnasiorum ordinis collectum a philologis Afranis*. Fasc. 11-15 [C. E. R.]. Il serait à souhaiter que de semblables Florilégies fussent mis entre les mains de notre jeunesse studieuse. ¶ C. PASCAL, *L'incendie de Rome et les premiers chrétiens*. Trad. de l'italien sur la 2<sup>e</sup> éd. [Fabia]. Vaut moins par les conclusions que par le savoir et le talent de l'auteur, la vigueur et la souplesse de sa dialectique. ¶¶ 5 mars, E. THOMAS, *Pétrone. L'envers de la société romaine*, 2<sup>e</sup> éd. [Id.]. Il est fâcheux que l'auteur si bien préparé à écrire sur Pétrone l'étude d'ensemble vraiment scientifique, se soit borné à mettre à jour par qqs pages 25 nouvelles l'essai publié il y a dix ans. ¶ *Herondae mimiambi*. Accedunt Phoenicis Coronistae Mattii mimiamborum fragmenta, tertium ed. O. CRUSIUS. Ed. min. [C. E. R.]. Irréprochable; permet d'attendre l'ed. major. ¶ LAURENT et G. HARTMANN, *Vocabulaire étymologique de la langue grecque et de la langue latine* [Id.]. Très complet, trop complet même; représente un 30 travail énorme. ¶¶ 15 mars, H. LECHAT, *Le temple grec* (pl.). [Michon]. Information très sûre; précision, clarté et élégance. ¶ S. GSELL, *Les monuments antiques de l'Algérie, T. 2* (pl.) [A. B.]. Utile. ¶¶ 25 mars, G. RODIER, *Aristote, Traité de l'âme*, trad. et annoté, 2 vol. [E. B.]. « Maître livre, comme nous en avons trop peu en France, en particulier sur les questions aristotéliennes. » ¶¶ 5 avr., A. Bœckh, *Lebensbeschreibung u. Auswahl aus seinem wissenschaftlichen Briefwechsel*, v. MAX HOFFMANN [C. E. R.]. On ne peut guère reprocher qu'un ton dithyrambique. ¶¶ 25 avr., *Les satires de Juvénal* trad. en prose versifiée par L. BERRIER, 2 vol. (pl.) [Plessis]. Bien conçu en dehors des règles de la critique et de l'usage des philologues, ce 40 livre rendra des services. ¶ PONTREMOLI et M. COLLIGNON, *Pergame* (pl.) [Michon]. Beau volume. ¶¶ 5 mai, *Procli Diadochi in Platonis Rempublicam commentarii*. Ed. W. KROLL, 2 vol. [C. E. R.]. Ed. princeps qui fait honneur à la Teubneriana. ¶ E. LÖWY, *Die Naturwiedergabe in der älteren griech. Kunst* [Michon]. A eu pour souci de condenser le plus possible, aussi malgré la 45 présence des figures l'ouvrage est d'une lecture parfois un peu difficile. ¶¶ 25 mai, L. LALLEMAND, *Histoire de la charité. 1. L'Antiquité* [A. Baudrillart]. Recherches les plus étendues; lecture immense; se laisse lire avec la plus grande facilité. ¶¶ 15 jr., Ch. DIEHL, *Justinien et la civilisation byzantine au VI<sup>e</sup> siècle* (Monuments de Part byzantin) [A. D.]. Remplacera utilement les travaux vieillies de Gibbon et de Lebeau. ¶ Chronique. Nouvelles des Musées d'Italie [Thedenat]. ¶¶ 5 jlt, *Patres Apostolici. Textum* Rec. Fr. X. von FUNK. 2<sup>e</sup> éd. [G. Morel]. Longues et patientes recherches.

- ¶ 1. M. COLLIGNON et L. COUVR, *Catalogue des vases peints du Musée national d'Athènes*. — 2. A. de RIDDER, *Catalogue des vases peints de la Bibliothèque nationale* [Michon]. 1. Remarquable concision, rien d'essentiel n'y est omis. — 2. La description avant tout pratique répond pleinement à son but. ¶
- 15 U. von WILAMOWITZ-MOELLENDORFF, *Griech. Lesbuch* (Texte et commentaire) [R. C.]. Les noms de l'auteur et des collaborateurs garantissent le choix des extraits. L'étude du passé y est appliquée et bornée aux besoins du présent, largement compris. ¶ Chronique. P. REYNAUD, *La civilisation païenne et la religion* [J. A.]. Agréable mais sans caractère scientifique. ¶¶
- 10 15 jlt. II. GLAESNER, 1. *L'emploi des modes chez Lactance*. — 2. *La syntaxe des cas chez L.* — 3. *Note additionnelle aux précédents*. — 4. *Les changements de signification dans L.* — 5. *Les néologismes de L.* [R. Cahen]. Travail sans valeur qui mérite d'être signalé comme exemple d'un genre heureusement de plus en plus rare. ¶¶ 15 août. J. JÜTHNER, *Der Gymnasticos des Philostratos*
- 15 [R. C.]. Est l'introduction et le commentaire critique complet d'une éd. nouvelle du *Gymn.* Exactitude minutieuse, jugement solide. ¶¶ 5 sept. Ch. DIEHL, *Justinien et la civilisation byzantine au VI<sup>e</sup> siècle* (pl.) [J. Gay]. Erudition très sûre et très bien informée; intéressera les historiens, les archéologues et aussi le grand public. ¶ L. JOUBIN, *Les établissements gréco-romains de la plaine de Martres-Tolosane* (pl.) [A. Baudrillart]. Le problème
- 20 de Martres-Tolosane est aujourd'hui résolu, grâce au soin minutieux apporté par J. tant dans l'exécution des fouilles que dans la publication des résultats. ¶¶ 15 sept. C. GREGORY, *Textkritik des Neuen Testaments II* [P. Camuset]. Des réserves, mais qui ne diminuent en rien la valeur de
- 25 l'ouvrage. ¶¶ 25 sept. G. LAMPAKIS, *Mémoire sur les Antiquités chrétiennes de la Grèce* (pl.) [B. F.]. Très remarquable. ¶¶ 5 nov. L. CONSTANS, *P. Cornelii Taciti Dialogus de oratoribus*. — L. CONSTANS et G. GIRBAL. 1. *T. de situ ac populis Germaniæ liber*. — 2. *De vita et moribus Julii Agricolaë*. — 3. *T. Historiarum quæ supersunt*. — 4. *T. ab excessu divi Augusti quæ supersunt 2 vol.* —
- 30 L. CONSTANS, *Étude sur la langue de Tacite* [P. Lejay]. Œuvre considérable. témoigne d'un travail poursuivi avec persévérance pendant plus de 7 ans; répond aux nécessités de l'enseignement et aux exigences de la science. ¶ F. LEO, *Die griech. röm. Biographie nach ihrer litterarischen Form* [P. Lejay]. Système prêtant à la critique, mais grand nombre d'analyses intéressantes,
- 35 de rapprochements neufs, de savantes remarques et de conjectures séduisantes. ¶¶ 15 nov. H. D'ARBOIS DE JUBAINVILLE, *Cours de littérature celtique*. XII: *Principaux auteurs de l'antiquité à consulter sur l'histoire des Celtes* [Ernault]. Utile et consciencieux. ¶¶ 15 déc. H. B. SWETE, *Patristic study* [Morel]. Excellent petit livre. ¶ C. PALLU DE LEBERT, *Fastes des provinces africaines (Proconsulaire, Numidie, Maurétanie) sous la domination romaine*, I, II [Héron de Villefosse]. Précieux instrument de travail, indispensable à ceux qui étudient l'histoire de l'Afrique, et digne d'être consulté avec la plus grande
- 40 confiance. ¶¶ 25 déc. *Mélanges Léonce Couture* [P. Girardin]. < mentionnés ici à cause de la *Note sur les bustes antiques du Musée de Toulouse* par
- 45 H. GRAILLOT. > H. LEBGUE.
- Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France. 1902.**
- 1<sup>er</sup> trim. [E. Babelon]. Discours de sortie de présidence: notes sur les membres
- décédés; travaux de la société. ¶ [E. Michon]. Milliaires recueillis près de
- l'Arabie par Germer Durand et inscr. de la legio sexta Ferrata. ¶ [Lafaye].
- 50 Inscr. funéraire tr. à la Fontaine de Vaucluse et dédicace à Vulcaïn tr. au Mont Ventoux par Moulin. ¶ (Pl.) [Héron de Villefosse]. Découverte à Sainte-Colombe, Rhône, d'une mosaïque représentant l'enlèvement d'Hylas, sujet plusieurs fois reproduit par les mosaïstes. ¶ [P. Monceaux]. Inscription

d'Henchir-Djouana, à l'O. de Kairouan, se rapportant à des païens judaïsants. ¶ [Marchand]. Inscr. de l'Ain, territoire des Ambarré, avec noms barbares. ¶ [Berthelé]. Minerve en marbre trouvée à Poitiers. ¶ (Pl.) [Héron de Villefosse]. Patère en argent, trouvée en Syrie, avec Mars et Rhea Silvia sur le manche. ¶ [Michon]. Envoi par Germer Durand de blocs du canal dit de Salomon, portant des noms de centuries. ¶ [Esperandieu]. Observation sur les mosaïques trouvées à Sainte-Colombe-lès-Vienne en même temps que celle d'Ilyas. Mur construit avec des amphores vides. ¶ [Martin et Girard]. Photographies de la Minerve de Poitiers. ¶ [Héron de Villefosse]. Antiquités trouvées par Sauvaire à l'Escale, Basses-Alpes. ¶ [Gaukler]. Découverte par M. Chenavas, dans un fortin de Medjez-el-Bab, d'une dédicace à Tacite de l'an 275 ap. J.-C. Le fait s'explique par les acquintances de cet empereur avec l'Afrique. ¶ [Arbois de Jubainville]. Le mot Avot, sur des monuments céramiques, est une notation abrégée pour avotis au génitif, et signifie probablement fabricant. ¶ [A. Blanchet]. Moule pour tessère de plomb, trouvé à Vanne. ¶ [Ravaisson]. C'est Vénus qui figure à g. de Mars sur l'autel astronomique de Gabies. ¶ [Maurice]. Les effigies d'empereurs et personnages impériaux que l'on trouve au droit des monnaies de la fin du 3<sup>e</sup> siècle et du 4<sup>e</sup>, sont bien des portraits réels si la monnaie est sortie d'un atelier appartenant à l'empereur au moment où elle a été frappée. ¶ [Héron de Villefosse]. Diverses antiquités de Carthage communiquées par Delatre. ¶¶ 2<sup>e</sup> trim. (Pl.) [Demoison]. Vases de Reims, en terre, avec les inscr. « Vinu misce » et « mercem da escipe vita ». ¶ [Lespinnasse]. Note sur les fouilles et les mosaïques de Champvert, Nièvre. ¶ (Pl.) [R. Grand]. Etude rétrospective des découvertes d'antiquités faites à Arpajon, Cantal. Puits dont il est difficile de spécifier la nature. Stèle avec Mars en bas relief. ¶ (Fig.) [Chauvet]. Fouilles au lieu dit Bois du Bon Chauds, Charente : Théâtre, un des plus grands connus ; puits en partie comblé avec le trésor d'un temple ; bassin ; monnaies et fibules des 1<sup>er</sup>-3<sup>e</sup> siècles, sculptures et bas relief représentant un vaisseau avec sa passerelle. ¶ [D'Arbois de Jubainville]. Simon croit qu'un village aujourd'hui détruit du Loiret, Saumery, doit procéder du nom Solimariacus ; ce nom devait être aussi celui de la ville des Vicani Solimariacenses, près Neufchâteau, Vosges. ¶ [Fallu de Lessert]. Découverte, dans les fouilles de Châlons-sur-Marne, d'une série de puits ; marques de potiers. ¶ [Héron de Villefosse]. Sceaux en bronze trouvés à Tripoli de Syrie : Διονυσέ | χρυστονι, M. Stai | Agatangeli. ¶ (Pl.) [Lauzun]. Femme drapée trouvée à St-Hilaire-sur-Garonne, près d'Agen. N'existait-il pas un atelier de sculpture antique dans l'Agenais ? Énumération des sculptures trouvées dans la région. ¶ [Blanchet]. Métaillon trouvé à Lectoure, Gers, et représentant des divinités égyptiennes. Nouvelle preuve de l'introduction en Gaule des divinités d'Alexandrie. ¶ [Blanchet]. Groupe du cavalier terrassant l'anguipède trouvé près de Windecken, cercle de Hanau. Le cavalier rappelle le Jupiter de Landouzy-la-Ville, par l'attribut — une roue — qu'il tient de la main gauche. Ce détail a une importance capitale pour l'identification du cavalier avec Jupiter. ¶ [Dumys]. Découverte, à Orléans, de l'enceinte du 4<sup>e</sup> siècle, avec fragments divers datant du haut Empire. ¶ [Lafaye]. Statuette en bronze de Mercure, d'un bon travail, trouvée à Versailleux, Ain. ¶ [Fallu de Lessert]. Emploi du mot divus appliqué à une divinité. ¶ [D'Arbois de Jubainville]. Fait observer que, en celtique, devos est synonyme de divus. ¶ (Fig.) [Esperandieu]. Note de Royer sur des inscr. de Langres contenant les noms : Maθacatus, Satta, Cameius, Anextlomarus, Gippa, Cintusmus. ¶ (Fig.) [Déchelette]. Fibule d'un type tout à fait nouveau : 2 protomes de lions

semblables adossés, tenant chacun une tête du taureau entre les pattes, trouvée à Roanne. ¶ [Gassies]. Statuette inédite en bronze, tr. à Meaux; collection Dussy; « appartient à la lignée des meilleures œuvres trouvées en Gaule ». ¶ [Monceaux]. Inscr. d'Auzia — Aumale, — non inédite, chrétienne  
5 avec formules païennes, de l'an 318; c'est peut-être le plus ancien exemple connu d'une « mensa » véritablement chrétienne. ¶ PERDRIZET, *Trois inscriptions latines de Roumélie* [Héron de Villefosse]. Intéressant pour étudier les relations antiques entre la Macédoine et la Gaule et les déplacements fréquents des soldats. ¶ [Perdrizet]. Rectification au texte d'une inscr. de Boiran, Macé-  
10 doine < publiée dans le Bull. des Ant., 1897, p. 352 >. ¶ [Toulotte]. Sarcophage de Tebessa, Algérie, ayant contenu les restes de Crispine de Tagora, martyr, qui avait son tombeau dans la basilique de Tebessa, et qu'il faut identifier avec Cristine de Tyr. ¶ [Héron de Villefosse]. Candélabres en bronze trouvés à Helalien, Syrie, et offerts au Louvre. ¶ [Brune]. Cachet d'ocu-  
15 liste avec l'inscription Crocodes qui se trouvait dans une chasse de l'abbaye de Baume. ¶ (planche) [Gaukler]. Découvertes archéologiques à Utique, entre autres, Hercule bachique, masques de bacchante, statuettes, inscriptions funéraires. ¶ [P. Arnaudet]. Inscr. fausse de Rome relative à Papinien; Borghesi (*Œuvres*, 10, 96-98) a publié 4 inscriptions fausses de  
20 ce personnage. ¶ 3<sup>e</sup> trim. [Joulin]. Rend compte de ses fouilles à Vieille Toulouse où sont représentées les époques préhistoriques, protohistoriques et historiques. ¶ [Gaukler]. Renseignements sur les ruines d'Enchir-Douénin; elles sont peu apparentes et presque inconnues, Lacroix y a trouvé des inscr. dont l'une dédiée à Septime Sévère divinisé, 213 ap. J.-C.,  
25 donne l'ethnique: Saienses maiores. ¶ [Mauria]. Trouaille au S. de la Maurétanie Tingitane de monnaies de Constantin sortant d'officines de l'atelier de Lyon avec les lettres numérales gr. A-B-C ou les lettres P-S-T et de sept officines de l'atelier de Rome marquées par des numérales grecques, avec, à l'exergue, le chiffre XXI. ¶ [Id.]. Les ateliers monétaires  
30 de Trèves, de Lyon et de Londres avaient moins d'importance que celui d'Arles. M. recherche les causes de ce fait. ¶ (Planche) [Gaukler]. Description de bijoux trouvés à Carthage: Etui d'amulette en or, scarabée, anneau, bagues, pendants d'oreille. ¶ [Mowat]. Description des trésors trouvés à Karnak et à Aboukir en 1902: monnaies et lingots d'or; l'enfouissement  
35 de ces trésors eut lieu dans un moment de panique, quand Dioclétien assiegea et détruisit la ville révoltée de Coptos, voisine de Karnak. ¶ [Id.]. Identité des types de 2 grands médaillons en or du trésor de Tarse avec ceux de quelques moyens bronzes de la communauté macédonnienne. ¶ [Héron de Villefosse]. Statuettes en bronze tr. à Mandeure et signalées par Maurice  
40 Bouchot: 3 Mercure, Mars, diverses, plat argenté à l'intérieur. ¶ [Id.]. Découverte à Boulogne-sur-Mer d'un cachet d'oculiste à légende grecque: Κυκη, δίκεντη, χλωρον. ¶ [Id.]. Empreinte d'une entaille assyrienne d'un type assez répandu. ¶ [Id.]. Bateau votif en bronze, trouvé à Fourvières, à rapprocher de celui des Sources de la Seine au Musée de Dijon. ¶ [Mowat].  
45 Moulages et description commentée de 6 des 20 médaillons d'or trouvés à Aboukir. ¶ [Michon]. Estime que la tête de la réplique de la Vénus d'Arles conservée au Louvre n'est pas rapportée comme le croit Mahler. ¶ [Héron de Villefosse]. Equerre en bronze servant en même temps de niveau, trouvée à Tyr. ¶ [Monceaux]. Monuments découverts à Cherchel: Tête,  
50 peut-être d'un chef indigène; sarcophages chrétiens. ¶ [Michon]. Le satyre dit Faune de Barberini, aujourd'hui à la Glyptothèque de Munich, a servi de fontaine comme tant d'autres figures du cycle bachique. ¶ (Planche) [Maurice]. M. présente des monnaies de Maxence frappées sur des pièces

sorties des ateliers de Rome, Ostie Aquilée, Carthage qui tous ont appartenu à Maxence et démontre aisément que ces têtes sont des portraits exécutés d'après un même modèle. ¶ (Fig.) [Héron de Villefosse]. Plomb trouvé à Beyrouth et portant, sous une effigie impériale (Nerva ou Trajan): Aemilio iunco proc Aug. Rapprochement avec un analogue de même provenance sur lequel il faut corriger parhal en paph(agoniae). ¶ [Cagnat]. Inscr. funéraire d'Hadrumète gravée sur une plaque de marbre au revers de laquelle est dessiné un cheval de course, au pas. ¶ (Planche) Héron de Villefosse]. Photographie, envoyée par Thiers, d'une stèle grecque du Musée de Narbonne, crue jusqu'ici anépigraphie. On y lit: Εἰκλεῖς; au-dessus du personnage. ¶ [Héron de Villefosse]. Inscription grecque de Karnak, donnée par Maspero, contenant une liste de gens du pays, de basse condition, ayant pris part à des exercices athlétiques. ¶ [Maurice]. A l'aide des monnaies, M. contrôle et met d'accord les diverses sources de renseignements relatifs aux campagnes germaniques de Constantin. La confusion venait de ce que, pour flatter Constantin, les panégyristes représentaient ses victoires germaniques comme remportées sur les Francs. ¶ [Héron de Villefosse, Michon]. Acquisition du département des Antiquités grecques et romaines, au Louvre, en 1902. Henry THÉDENAT.

**Bulletin des sciences mathématiques**, t. XXVI, 1902, 8<sup>e</sup> livr. *Annales internationales d'histoire. Congrès de Paris 1900. 5<sup>e</sup> section, histoire des sciences.* [...] Tentative réussie. Énumération des contributions. ¶¶ 11<sup>e</sup> livr. ZBUTHEN. *Histoire des mathématiques dans l'antiquité et le moyen-âge*, éd. française par MASCART [P. Tannery]. Sera la bienvenue. Discussion de qq's points de détail.

J. L. H.

**Bulletin monumental**, t. 66, N<sup>o</sup> 1. Le tumulus de Poulguen, Finistère (plan, fig.) [A. Martin]. Un des plus grands du Finistère. Avait été, en partie, fouillé en 1862; on a cependant trouvé une crypte mégalithique inviolée; la sépulture est à incinération. Cette chambre communiquait par un trou avec celle qui avait été autrefois fouillée. Particularité: l'allée et les deux chambres avaient été remplies d'une terre noire qu'il a fallu enlever. Le tumulus avait reçu un grand nombre de corps incinérés. ¶ Le prétendu squelette de Pline l'Ancien [Héron de Villefosse]. On a prétendu avoir trouvé le squelette de Pline à Castellamare! La lettre de Pline le Jeune n'autorise pas cette assertion; les squelettes retrouvés appartenaient à des victimes de la catastrophe dont aucun ne peut avoir été Pline l'Ancien. ¶ Chronique [A. Blanchet]. Découvertes et fouilles archéologiques en Orient, à Rome, en Gaule. ¶¶ N<sup>os</sup> 2-3. Une inscription romaine découverte à Orléans [L. Dumuys]. Dédicace faite par les Mocetes au divo Augusto Moceti. Les Mocetes désignaient une collectivité celtique qui honorait le dieu, auquel elle a érigé l'inscription. ¶ Chronique [A. Blanchet]. Fouilles et travaux relatifs à la Gaule préhistorique et à la Gaule romaine. ¶¶ N<sup>os</sup> 4-5. L'archéologie monumentale aux salons de Paris en 1902 (planches) [E. Travers]. Société des artistes français: Restauration du palais imperial de Trèves; le Parthénon; le temple de Cybèle au Palatin; état actuel et restauration de la voie sacrée. ¶ Note sur les retranchements du mont Réa [G. Fourier]. Le mont Réa a été reconnu pour cette colline que César ne put comprendre dans les circonvallations (7, 83) et sur les pentes de laquelle il établit son camp (7, 69) en face d'Alise-S<sup>ur</sup>-Reine. F. a reconnu que ce mont n'a pas été occupé par les Romains et que les fortifications qu'on y trouve sont antérieurs aux Romains. ¶ Chronique [A. Blanchet]. Gaule celtique et romaine. Musées.

Henry THÉDENAT.

**Chronique des Arts et de la Curiosité**, 1902. 4 jr. Inauguration à Berlin

du nouveau musée édifié pour abriter les marbres de Pergame. ¶¶ 18 jr. E. LOBRY, *Die Naturwiedergabe in der aelleren griech. Kunst* [S. R.] Quoique très court, présente un intérêt de premier ordre pour l'intelligence de l'art antique. ¶¶ 25 jr. Statue antique très bien conservée, peut être une Minerve, trouvée à Poitiers. ¶ Fouilles de Timgad très fructueuses. ¶ Tête en bronze doré de Tibère, découverte à Turin, fait partie d'une statue. ¶¶ 15 fév. Camp fortifié gallo-rom. très bien conservé trouvé près de Guéret. ¶ Sarcophage en marbre blanc dont le couvercle offre en haut relief l'image d'une femme couchée. Œuvre d'un artiste grec ou étrusque cette statue déposée au musée Lavignerie à Carthage est la plus ancienne qui ait été trouvée à Carthage. ¶¶ 8 mars. A. MAHLER, *Polyclet u. seine Schule* [S. R.]. Éloges. ¶¶ 5 avril. Tombes de l'époque préhellénique trouvées à Cumé, objets divers dont une urne funéraire en argent massif avec reliefs. ¶¶ 12 avr. Projectiles en terre cuite provenant du camp de la 3<sup>e</sup> légion rom. à Lambèse, offerts au Louvre. ¶ Découvert à Rome au forum une tombe préhistorique du VIII<sup>e</sup> s. av. J.-C., urne funéraire. ¶¶ 17 mai. Découverte dans une maison de Timgad de mosaïques très fines représentant Vénus dont l'image est refletée par l'eau. ¶¶ 24 mai. Fouilles à Cnossos [ ] Découvertes nouvelles < c. R. d. R. 26, 203, 26, > faites dans l'est du palais, constructions, salles nouvelles, bibliothèque avec plaques de terre cuite et cylindres couverts de caractères : peintures murales où l'on voit des scènes de taoumachie ; poteries, vases de luxe : objets de piété. Partie du palais plus ancienne avec restes d'architecture admirables ; salle pavée d'une mosaïque de porcelaine, etc. ¶ G. ALBERTOTTI, *La discoria e la espressione* [Fr.]. Étude curieuse, entre autres sur la manière dont les sculpteurs de l'antiquité ont représenté les yeux. ¶¶ 21 jn. Découvertes à Mycènes et à Phaestos, constructions, sceaux avec lettres de l'alphabet crétois préhellénique. ¶¶ 5 juil. Mentions d'objets trouvés en Tunisie et déposés au Musée du Louvre. ¶ Découvertes faites par Gauckler d'un monument public à l'ouest de l'amphithéâtre d'El Djem en Tunisie. ¶ Restauration de l'Erechthéion à Athènes. ¶ 19 juil. Tombeau à inhumation du temps de Romulus, trouvé au Forum romain. ¶¶ 2 août. Statue de bronze grecque d'Hercule au repos d'une facture excellente, trouvée près Pompéi ; elle rappelle l'Hercule Farnèse. Tombe d'une femme avec objets divers, trouvée près d'Ancone. ¶¶ 16 août. Correspondance de Grèce sur les travaux de restauration du Parthénon, de l'Erechthéion ; fouilles d'Argos, de Tinos, de Dictos ; trouvaille de vases peints des VI<sup>e</sup> et V<sup>e</sup> s. près de Délos. ¶¶ 30 août. Mosaïque rom. représentant Ilylas surpris par les nymphes, découverte à Saint-Romain en Gall (Isère). ¶ Bas-relief grec mutilé représentant un athlète avec son serviteur, 40 trouvé à Rome. ¶¶ 13 sept. Fouilles de Timgad ; thermes ; piscines, mosaïques. ¶ Fouilles d'Argos, résultats importants. ¶¶ 23 oct. Fouilles sur l'emplacement du temple de Héra à Samos. ¶ Bas-relief rom. en bronze d'une danseuse, trouvé près Wilhelmshaven (Oldenbourg). ¶¶ 22 nov. Fouilles de Dougga. Découvertes importantes. ¶ Château d'eau (lacus) 45 trouvé à Timgad ; sarcophage du IV<sup>e</sup> s., trouvé à Carthage. ¶ Autour des fouilles de Samos [S. Reinach]. Étude qui se continue dans deux n<sup>os</sup> ; coup d'œil sur l'histoire de Samos, état de nos connaissances archéologiques sur cette île. Fouilles commencées par l'École d'Athènes, poursuivies cette année sur l'emplacement de l'Héraion. Résultats. ¶¶ 6 déc. Superbe mosaïque de 50 Sllène sur son âne, trouvée près Tunis. ¶¶ 20 déc. Inauguré à Assouan un barrage destiné à préserver de la submersion les antiquités de l'île de Philæ. Z.

**Comptes-Rendus des Séances de l'Académie des Inscriptions et**

**Belles-Lettres, 1902.** Janv.-Fév. [F. Thureau-Dangin]. Tablettes découvertes à Telloh en 1900. Les unes permettent de reconstituer la série des dynastes de Shirpoula; les autres éclairent les débuts des premiers rois d'Our, en particulier Our-gour et Doungi. ¶ [Cagnat]. Note de Jullian sur le palais de Julien à Paris, qui ne saurait avoir été les thermes de Cluny, en dépit d'une tradition qui ne remonte d'ailleurs qu'au *xvii*<sup>e</sup> s., mais bien un édifice aujourd'hui disparu de la cité et probablement élevé sous les héritiers des Antonins. ¶ [Ph. Berger]. Parenté des inscr. de fondation du temple d'Esmoun à Sidon, avec les inscr. phéniciennes antérieures de Sidon; conséquences de cette découverte pour la chronologie des rois de Sidon et l'histoire politico-religieuse de la Phénicie. ¶ [L. Havet] Corrections au texte du de Senectute de Cicéron. ¶ [A. Evans]. Déblaiement du palais de Gnosse (Crète) : peintures murales, statues, bas-reliefs, inscr. sur argile dont la langue et l'écriture sont inconnues. ¶ [Boissier]. Hild annonce la découverte à Poitiers d'une statue d'Athéna de style archaïsant, amputée du bras droit et de la main gauche qui tenait le bouclier (tête rajustée et qui n'est peut-être pas de la même main). ¶ [G. Schlumberger]. Perdrizet et Chesnay ont relevé en Macédoine les églises de Sainte-Sophie et Saint-Démétrius à Salonique (*vi*<sup>e</sup> au *vii*<sup>e</sup> s.), celles de Serrés avec mosaïques et trésor d'une grande richesse (*xi*<sup>e</sup> s.), le palais et les églises de Melnick. ¶ [Cagnat]. Deux inscr. de Bon-Ghara (Gigthi), trouvées par Gauckler et attestant que cette ville n'a reçu le droit latin majeur (*Latium majus*) qu'à la fin du *iii*<sup>e</sup> s. Courmontagne a terminé le déblaiement du *praetorium* du camp de Lambèse : découverte de 6 300 projectiles, dont 300 gros en pierre, dans l'arsenal de la légion. ¶ [de Vogüé]. Fragments de papyrus trouvés par Maspero dans l'île d'Eléphantine : compte de tablettes évaluées en coupées et en palmes, relation d'une opération militaire, avec, au revers, le nom du fonctionnaire perse [Mithridate]. ¶ [Id.]. Mission Dussaud et Mackler dans le Haouran et le Safa : 900 textes safaitiques; 16 inscr. nabatéennes dont plusieurs datées; textes grecs, latins et arabes; études sur les ruines de la mosquée des Omniades à Damas. ¶ [Héron de Villefosse]. Nouveau sarcophage en marbre blanc orné de peintures, trouvé par Delattre à Carthage dans un puits funéraire. Sur la dalle du couvercle, statue de femme voilée en haut relief, étendue comme les gisants du moyen-âge ou comme les statues funéraires attiques du *iv*<sup>e</sup> s. : datant du *iii*<sup>e</sup> s. a. C.; c'est la plus ancienne figure de marbre qu'on ait trouvée à Carthage; ¶ [Capitan et Breuil] Figures préhistoriques (*10*<sup>e</sup> ou *12*<sup>e</sup> millénaire a. C.) gravées sur les parois de la grotte des Combarelles (Dordogne): 109 gravures d'animaux variés, chevaux, mamouths, bisons, reunes, bouquetins; signes ayant l'aspect de caractères. ¶ [Babelon]. Le portrait de Vercingétorix existe sur les monnaies gauloises qui portent son nom, et aussi, mais décharné et amaigri par 6 ans de cachot, sur les deniers frappés à Rome en 46 a. C. pour le triomphe de Jules César. ¶ [Mars-avril [Clédât]. Découvertes à Baouit (Égypte), relatives à l'art copte. ¶ [Clermont-Ganneau]. Photographies relatives à la communication précédente. ¶ [L. Havet]. Corrections au texte du de Senectute de Cicéron. ¶ [Haussoullier]. Osselet en bronze massif (93 kg.) avec dédicace grecque *βουστροφηδόν*, de 5 lignes, en caractères milésiens, consacrée à Apollon Didyméen, dont le temple a été incendié par Darius en 494 a. C. : cette dédicace, avec nom d'auteur, remonte au dernier tiers du *vi*<sup>e</sup> s. a. C., et donne raison à Hérodote contre Strabon et Pausanias, qui croient que le Didymeion a été incendié par Xerxès en 479 et que les offrandes ont été transportées à Ecbatane. ¶ [G. Perrot]. Note de Menant sur l'entretien du feu sacré dans le culte mazdéen, avec plan de la cérémonie qu'on trouve

- déjà d'ailleurs dans les livres de l'Avesta. ¶ [S. Reinach]. Lire dans Lucain, Pharsale IX, 596 *Sors una pour fortuna*, dépourvu de sens. [Bréal] maintient et justifie *fortuna*. ¶ [Foucart]. Inscr. grecque de Memphis, trouvée par Maspéro : décret voté par les Iduméens en l'honneur de Dorion, leur protecteur. ¶ [E. Babelon]. Mention élogieuse, dans le rapport sur la fondation Piot, du 14<sup>e</sup> fasc. des monuments et mémoires (miniatures de l'Évangile de s. Matthieu en onciales d'or sur vélin pourpre); du 2<sup>e</sup> vol. des Vases antiques du Louvre (vases grecs archaïques) de E. Pottier; des fouilles de Delattre à Carthage, Seurre et Degrand en Bulgarie, Lagrange à Madaba; des recherches de Millet sur les Monuments de l'art byzantin, et Pérdrizet sur l'emplacement de Sidon (ruines du temple d'Eschmoun); du catalogue des vases peints du cabinet des médailles par de Ridder. ¶ [L. Heuzey]. Bas-relief syrien d'époque greco-romaine représentant un dieu cavalier; tête nue et imberbe, à chevelure rayonnante, vêtu à l'orientale avec carquois à l'arrière et fouet à la main : ce dieu solaire, Gennaas, est à rapprocher du Gennaïos adoré à Emèse. Curieuses stèles : personnage en costume phénicien de l'époque perse, femme voilée à la grecque surmontant deux pleureuses versant la libation funéraire sur la plante sacrée. ¶ [Ronzevalle]. Bas-relief romain trouvé à Homs (Emèse) : dieu nimbé d'un cercle radié en costume d'empereur romain, déesse voilée à nimbe fleuronné avec sceptre court, divinité armée de la lance et du bouclier; inscr. portant les noms divins de Iarébôlos et Aglibôlos, de Minerve et d'un dieu de la foudre (Κεραυνός). ¶ [Oppert]. Trad. du début du récit de Gudéa, sur le cylindre rapporté de Tellah par de Sarzec; écrit en sumérien, il est rédigé en touranien analogue aux langues ouralo-finnoises. ¶ [Séjourné]. Inscr. sémitiques et grecques relevées par Janssen et Savignac de Suez au Sinaï et de Sinaï à Jerusalem; milliaires (dont deux de Trajan) retrouvés sur la voie romaine d'Akabah à Maau; 19 inscr. nabatéennes (celle de Beit Ras a été estampée); nouvelle mosaïque trouvée à Madaba avec curieuse inscr.;
- 30 3 inscr. grecques de Jerusalem, Yabra et Feiran. ¶¶ Mai-juin. [De Vogüé]. Fragments de papyrus araméens trouvés par Maspéro à Sakkarah (pyramide d'Onnas), et ayant servi à bourrer des momies d'époque romaine ou byzantine; ils sont rédigés en hiératique, démotique, grec et araméen, et remontent au 2<sup>e</sup> ou 3<sup>e</sup> s. a. C. ¶ [Id.]. Textes en caractères safaitiques
- 35 trouvés par Dussaud avec trad. et texte arabe en caractères nabatéens. ¶ [Clermont-Ganneau]. Moulage de l'inscr. phénicienne de la stèle d'Oumm el-'Aouâmid. ¶ [Oppert]. Suite de la trad. du cylindre A de Gudéa, conçu en sumérien, car ce prince ne connaissait pas l'idiome sémitique des Assyriens. ¶ [E. Chatelain]. Fragments de mss. en onciale du 5<sup>e</sup> au 7<sup>e</sup> s. : partie
- 40 du ms. 1395 de St Gall (vulgate latine), fragm. mutilés d'Origène traduit par Rufin, dispersés entre Orléans et Leyde, fragm. des Prophètes dont qqs. feuillets sont à Orléans et deux à La Haye. ¶ [Espérandieu]. Bague de bronze trouvée dans un puits romain de Neris (Allier), avec légende poinçonnée lettre par lettre, à l'aide de caractères mobiles. ¶ [Oppert]. Suite
- 45 de la trad. du cylindre A de Gudéa. ¶ [Th. Reinach]. 14 lignes d'un dialogue grec en prose rythmée, entre un ivrogne amoureux et son ami, sur un fragment d'ostracon : ce spécimen de mime hellénistique est à rapprocher d'un papyrus de Grenfell (monologue de l'amante abandonnée). ¶ [Foucart]. Mémoire sur les premières années de la province d'Asie : discussion du testament d'Attale III. ¶ [S. Reinach]. Découverte à Tralles, dans les restes d'une église byzantine superposée à quelque ancien portique romain, de trois importantes statues de marbre, grandeur naturelle; nymphe tenant une vasque (la tête est perdue) dont le modelé et la dra-

perie rappellent la Vénus de Milo, jeune pugiliste se reposant après le combat, dont la facture originale remonte au milieu du 4<sup>e</sup> s. a. C., canéphore du type ionien archaïque peu antérieure au 2<sup>e</sup> s. a. C. et qui est la réplique exacte de la statue mutilée de Cherchell. Fragments d'architecture, torses et têtes. ¶ [Oppert]. Suite de la trad. du cylindre A de Gudéa : percement d'un tunnel en 7000 a. C. pour conduire les eaux du Tigre à la ville. ¶ [Héron de Villefosse]. Découverte par Delattre, dans la nécropole punique de S<sup>te</sup> Monique à Carthage, d'un 4<sup>e</sup> sarcophage en marbre blanc, orné de fines peintures en rouge et bleu (au milieu d'ornements divers apparaît Scylla, figurée de face, les bras étendus). ¶ [Id.]. Rapport d'Audollent sur les fouilles du Puy-de-Dôme en 1901; au Nord mise à jour d'un épais mur de soutènement; terres cuites, monnaies gauloises ou romaines, bijoux, etc., qui attestent que le temple de Mercure Dumias a duré bien au-delà du règne de Valérien et de Gallien. ¶ [S. Reinach]. Bas-relief du musée de Constantinople de l'école néo-attique : Euripide assis, reçoit en présence de Dionysos, un masque tragique que lui offre une Muse (Skéné). ¶ [Cagnat]. Note de Gauckler sur un poste militaire romain du sud tunisien, le Centenarius (burgus) Tibubuci, construit au début du 4<sup>e</sup> s. p. C. : qqs. monnaies, inscr. dédicatoire de 263 ou 264. Plan détaillé du fortin. ¶ [J. Delamarre]. Nouveau décret de la confédération des Cyclades, qui assure aux habitants d'Hérakleia la jouissance exclusive de leurs pâturages. ¶ [P. Jouguet]. Rapport sur deux missions au Fayoum; inscr. et papyri; fresques sur le propylon. ¶¶ Juillet-août. [Clermont-Ganneau]. Fragment d'inscr. grecque, trouvé dans les ruines de Beersabée (frontière sud de la Palestine) : il provient d'un édit impérial à plusieurs colonnes de l'époque byzantine, qui fixait le paiement de certaines redevances. Discussion de signes particuliers qui suivent les lettres numérales. Détails précieux sur divers fonctionnaires impériaux (dont le vicarius du diocèse d'Orient) mentionnés après les noms de villes. ¶ [Perrot]. Photographies communiquées par D. Menant sur les phases du grand office du yasna dans le culte mazdéen, et sur la formule de consécration du varasio ou taureau sacré. ¶ [Desplagnes]. Tumulus entre Tombouctou et Goundam. ¶ [S. Reinach]. La mort d'Orphée a tous les caractères d'une légende fondée sur un sacrifice rituel. De même le mythe de Dionysos Zagreus repose sur le sacrifice d'un taureau sacré, que l'exégèse postérieure a remplacé par un homme; le sacrifice rituel du bouc a été l'origine de la tragédie. Si on considère qu'Orphée, comme les bassarides, portait une peau de renard, on peut conclure que le point de départ du mythe était le sacrifice du renard. ¶ [Bouché-Leclercq]. L'institution du culte du Sérapis Alexandrin, adaptation du culte memphite d'Osar. Hapi, doit être distinguée de l'importation de sa statue, laquelle d'ailleurs ne provenait pas d'Égypte et n'était autre que la statue grecque de Bryaxis. ¶ [Pottier]. Fragment de vase grec trouvé à Suse par Morgan, ayant la forme d'un cheval, avec, entre les jambes de l'animal, une amazone vaincue peinte sur fond blanc, il a dû être fabriqué à Athènes dans la 1<sup>re</sup> moitié du v<sup>e</sup> s. a. C. pour commémorer sous une forme allégorique la bataille de Marathon, puis être emporté à Suse lors du sac d'Athènes en 480. ¶ [E. Saglio]. Mention du 32<sup>e</sup> fasc. du Dict. des Antiquités grecques et romaines. ¶ [Bréal]. Explication nouvelle des mots ἡλικία, ὄφειλω, ὄφελω, ἡρώιον, ἀοσητήρ et sacer. ¶ [S. Reinach]. En 1576 la Vénus de Médicis n'avait ni bras ni jambes, ni dauphin à sa gauche, comme s'atteste un dessin de cette époque; de plus la tête a subi un grattage outrageux. ¶ [Clermont-Ganneau]. Deux ordonnances impériales de Theodose II et Honorius sur les adærationes en Palestine, où il est question d'un

- règlement antérieur dont l'inscr. de Bersabée pourrait bien n'être qu'un fragment. Rectification et interprétation d'inscr. grecques de Batamée, Mzerib et Akraha (Syrie). ¶ [Collignon]. La tête féminine en marbre (Louvre), trouvée à Tralles, serait un fragment d'une statue funéraire de type attique.
- 5 ¶ [Héron de Villefosse]. Cinquième sarcophage de marbre blanc, avec peintures en rouge, jaune, bleu et noir, trouve par Delattre dans la nécropole punique de S<sup>te</sup> Monique (Carthage) : au fronton deux griffons cornus et ailés, qui se regardent, sur le couvercle empreinte de couronnes. Longue epitaphe avec généalogie d'une carthaginoise descendant de plusieurs rabs.
- 10 ¶ [Clermont-Ganneau]. Grande inscr. hittite, gravée en creux, découverte à Palangah, près Darendeh (Asie-Mineure), avec deux petits lions de granit couchés, à 7 kilom. de deux grands lions de pierre. ¶ [Id.]. Deux inscr. grecques chrétiennes, trouvées au mont des Oliviers, l'une en mosaïque, l'autre sur bloc calcaire. ¶ [S. Reinach]. Statue équestre de Milo, avec dédicace
- 15 à la base datée des environs de 200 p. C. Le Poseidon colossal, qui a été trouvé en même temps en 1887, serait donc lui aussi de la même date. ¶ [Oppert]. Deux textes arithmétiques trouvés par Scheil ; le premier, liste de carres ; le second, problème savant et mystique dont les chiffres confirment la chronologie de la Genèse. ¶ [Bouche-Leclercq]. A propos des
- 20 reclus du Serapeum de Memphis, maintient pour  $\chi\iota\tau\omicron\iota$  le sens de « reclus. » ¶ [S. Reinach]. Étude sur les caractères distinctifs du style de Phidias, d'après divers monuments. ¶ [Clermont-Ganneau]. Rectifie la lecture d'une inscr. phénicienne « à Baaliaton, fils de Abdhor, prêtre de Malak-Astarté, » trouvée près de Tyr et acquise par le Louvre. ¶ [Pottier]. Canthare
- 25 de terre cuite émaillée, d'époque gréco-romaine, donnée au Louvre par Gaudin : sur la panse sept squelettes en relief, dansant thyrses en main, et Bacchante en délire. ¶ [Héron de Villefosse]. Note d'Audollent sur un temple de la même époque que le sanctuaire de Mercure Arverne, trouvé sur le flanc oriental du Puy-de-Dôme : inscr., monnaies, fibules, poteries et objets
- 30 divers. ¶ [Clermont-Ganneau]. Notice sur un dieu solaire oriental à cheval, « dieu de Gouneas » (patron ou ancêtre de Mazzabanas), dont le nom n'est pas prononcé, et qui figure sur un bas-relief palmyrénien (Louvre) étudié par Heuzey. ¶ [Heuzey]. Admet l'origine palmyrénienne du monument, bien que la pierre calcaire soit d'un emploi exceptionnel à Palmyre ; mais voit
- 35 dans ce prétendu dieu solaire un dieu de la végétation à rapprocher de qq's divinités syriennes ou syro-helléniques ¶ [Pottier]. Aryballe à tête de femme (Louvre), de fabrication peut-être argienne, et qui semble le pendant d'un lécythe proto-corynthien du Br. Museum. ¶ [Breal]. A l'appui de l'authenticité de la Loi des XII Tables signale les archaïsmes qu'on y relève. ¶¶
- 40 Sept. oct. [S. Reinach]. Note de Carthailhac sur les gravures et peintures préhistoriques, et les signes particuliers, de la grotte de Marsoulas (H<sup>te</sup>-Garonne), à rapprocher des dessins de la grotte de Combarelles en Périgord. ¶ [Id.]. Piette a donné au musée de Saint-Germain une très belle collection d'objets de l'âge du renne. ¶ [Breal] achève de prouver par l'archaïsme de
- 45 la langue et les témoignages des écrivains anciens, l'authenticité de la loi des XII Tables, et élimine du texte un certain nombre de gloses. ¶ [Collignon]. Buste funéraire de femme drapée dans un voile (Musée de Bruxelles), terre cuite trouvée à Smyrne, dont le visage a dû être moulé, puis retouché, spécimen intéressant de la statuaire au début de l'époque impériale. ¶ [Héron de Villefosse]. 6<sup>e</sup> sarcophage en marbre blanc, orné de
- 50 peintures décoratives trouvé par Delattre à Carthage : le défunt y était encore, noyé dans un bain de résine. ¶ [Boissier et Maspéro]. Rappellent que les Egyptiens ensevelissaient leurs morts accompagnés d'objets précieux

dans le bitume. ¶ [Lagrange]. Deux hypogées macédo-sidonienues découverts près de Beit-Djebrin (Palestine), entre Jérusalem et Gaza : nombreuses inscr. grecques, peintures d'animaux rares et d'objets relatifs au culte. La nécropole a d'abord appartenu à une colonie de Sidoniens établis à Marésa à l'époque macédonienne, puis a servi aux Iduméens qui pratiquaient le 5 paganisme avant la conquête de Jean Hyrcan. ¶ [Weil]. Traduction d'une des inscr. grecques de Beit-Djebrin. ¶ [Lagrange]. Deux nouvelles inscr. phéniciennes confirment l'authenticité de celles trouvées au temple d'Esmoun à Saïda, qui a fourni des fragments de statues et de terres cuites. ¶ [S. Reinach]. Ces objets remontent au iv<sup>e</sup> ou v<sup>e</sup> s. a. C., hypothèse qui 10 confirme la date assignée par Berger et Lagrange aux inscr. précitées. ¶ [Clermont-Ganneau]. Pierre milliaire qui porte le plus ancien spécimen d'écriture arabe. Communication sur le mot *centenarium*, d'après le Talmud. ¶ [S. Reinach]. Les légendes grecques relatives aux peines éternelles de certains personnages (Sisyphé, fondateur de Corinthe) s'expliquent par 15 l'interprétation erronée de très anciennes peintures ou images funéraires. ¶ [Babelon]. Poids monétaire (*exagium solidi*) de l'époque constantinienne, trouvé par Delattre à Carthage, et portant l'inscr. « *Usuales integri solidi tres* ». Distinction de l'*usualis solidus* (sou d'or taillé à raison de 72 à la livre et pesant 4 gr. 53) et du *solidus gallicus* (taillé à 84 à la livre et pesant 20 3 gr. 89). ¶ [Collignon]. Eloges dans le Rapport sur les écoles d'Athènes et de Rome, des mémoires de Mendel sur la Bithynie orientale, de Chapot sur la défense militaire de la Syrie du Nord à l'époque romaine et byzantine, des notes de Granger sur la Crète occidentale, des mémoires de Brizemur sur la nécropole de Delphes, et de Pernot sur le colonat partiaire. ¶ [Ph. Ber- 25 ger]. Delattre communique une épitaphe punique trouvée à Carthage, une inscr. sur amphore et une série de poids lithographiques. ¶ [Clédat]. Nécropole ou couvent de Baouit (au sud d'Hermopolis magna) : 30 chapelles et 2 églises avec peintures datant du v<sup>e</sup> au xii<sup>e</sup> s. p. C. ¶ [Ph. Berger]. Cartailhac a trouvé dans la grotte d'Altamira (près Santander), des fresques préhistoriques 30 d'animaux de l'âge du renne, analogues à celles de Marsoulas. ¶ [Héron de Villefosse]. Dissard a acquis pour le Musée de Lyon, la grande statue de Coligny (dieu imberbe, nu et debout), et les fragments de calendrier celtique gravé sur table de bronze. ¶ [Clermont-Ganneau]. Interprétation détaillée des inscr. phéniciennes du temple d'Echmoun près de Sidon. 35 Observations de Ph. Berger. ¶¶ Nov.-Dec. [Héron de Villefosse]. Deux épitaphes de prêtresses et sarcophages de marbre avec couvercle sculpté (personnage barbu et drapé, couché en haut-relief), découverts par Delattre dans la nécropole punique de Bordj-Djedid. ¶ [Cagnat]. Gauckler signale plusieurs inscr. latines trouvées dans l'Henchir-Douémis (Tunisie), en particulier une dédicace du Capitole de Saia Major, datée de 196 p. C. et gravée en l'honneur de Septime Sévère, divinisé sous Caracalla : elle permet d'identifier les ruines de l'Henchir-Douémis avec celles de l'*ecclesia Saisensis*. ¶ [P. Jamot]. Deux petits monuments béotiens relatifs au culte de Déméter, l'un trouvé à Thespies avec inscr. votive à Déméter et Héraklès, l'autre 45 provenant de Thèbes et figurant une Déméter d'argile assise sur une panthère comme Dionysos. ¶ [Pottier]. Rappelle qu'au 5<sup>e</sup> s. a. C. Aphrodite, Artémis étaient aussi représentées chevauchant des animaux. ¶ [P. Viollet]. Mentionne avec éloge, dans le rapport sur le concours des antiquités de la France, les Fastes des provinces africaines de Pallu de Lessert. ¶ [Héron de 50 Villefosse]. Photographie du sarcophage trouvé par Delattre à Carthage : prêtre carthaginois à figure expressive avec longue barbe, sculpté en relief sur le couvercle. ¶ [P. Berger]. Interprétation de deux épitaphes puniques

- de prêtresses mariées, trouvées par Delattre à Carthage. ¶ [Clermont-Ganneau]. Germier-Durand signale de Jérusalem un buste en basalte très mutilé trouvé à Kérac, une figurine en terre cuite trouvée à Artouf. Photographie des tubes de pierre du canal supérieur. ¶ [Héron de Villefosse].
- Deux sarcophages anthropoïdes (prêtre, de travail grec, prêtresse coiffée à l'égyptienne) trouvés dans une chambre funéraire par Delattre à Carthage. ¶ [Homolle]. Deux stèles funéraires découvertes au musée de Thèbes dans le champ guerrier avec lance et bouclier; inscr. et gravure datent du début du 4<sup>e</sup> s. a. C. ¶ [Perrot et Heuzey]. Ce procédé antique de la gravure sur pierre, au trait ou au pointillé, se retrouve dans les anciens monuments orientaux. ¶ [H. Omont]. A propos de 4 planches de fac-similés d'anciens mss grecs bibliques, en onciales, de l'album de l'Orient chrétien, dont deux reproduisent des fragments du Sinaiticus, donne in-extenso le texte des deux autres, tirés d'un ms. grec de l'évangile de S. Matthieu, du 9<sup>e</sup> s. environ, en onciales d'or sur parchemin pourpre, comme le Sinopensis. ¶ [Héron de Villefosse]. Photographies des sarcophages à personnages trouvés par Delattre à Carthage: celui de la prêtresse est une pièce merveilleuse. ¶ [Merlin]. Fouilles de Gauckler à Dougga (Tunisie): mise à jour d'un quartier de la ville romaine, avec rues, places, maisons; 2 mosaïques remarquables, vainqueur au cirque monté sur quadriges, Cyclopes forgeant les armes d'Enée sous la direction de Vulcain; 250 inscr. depuis deux ans. ¶ [S. Reinach]. Montre que les supplices de Tityos, Tantale, Ixion, les Danaïdes, s'expliquent comme celui de Sisyphe, par l'interprétation donnée de vieilles œuvres d'art. A. G.-D.
- 25 **Gazette des beaux-arts**, 1902. Jr. Etudes de céramique grecque (fig.) [E. Pottier]. P. discute les théories de Hartwig, dans son ouvrage intitulé *Die griechischen Meisterschalen der Blüthezeit*. H. a tort de tant négliger les œuvres non inédites et considère trop les peintres de vases comme des artistes absolument originaux. Suivant P., *ἔργασεν* n'est pas synonyme de *ἔγραψεν*, le premier mot s'appliquant au fabricant du vase, tandis que le peintre est anonyme ou passe au second rang. H. n'a pas assez creusé ces questions. La plus intéressante conclusion de son livre est que chaque atelier a, en général, un style à lui reconnaissable à des traits caractéristiques (à suivre). ¶¶ Fvr. Courrier de l'art antique (pl., fig.)
- 30 [S. Reinach]. Aperçus et étude sur la restauration des œuvres d'art antiques. Statues restituées, entre autres la Victoire de Paeonias, Zeus de Dresde, statue attique du 5<sup>e</sup> siècle. Découvertes ou acquisitions récentes de statues. ¶¶ Mrs. Etudes de céramique grecque (fig.) [E. Pottier]. Fin. Dans les *Griechischen Vasenmalereien* Furtwaengler et Reichhold n'ont donné
- 40 que des dessins et une description. P. supplée au manque de l'introduction générale en reproduisant et en commentant quelques-uns des plus beaux spécimens du recueil. ¶¶ Juillet. Les fouilles de Suse par la mission J. de Morgan (fig.) [E. Pottier]. Description commentée des plus belles pièces. Existence à Suse d'une société très civilisée et fortement constituée entre
- 45 le 4<sup>e</sup> et le 3<sup>e</sup> millénaire. ¶¶ Dbre. De quelques têtes antiques attribuables à l'École de Phidias (fig.) [S. Reinach]. Etude de détail basée surtout sur la forme que Phidias donnait aux paupières et aux yeux de ses statues.

Henry THÉBAUD.

- Journal des Savants**. 1902. Jr. B. DELBRÜCK, *Grundriss der vergleichenden*
- 50 *Grammatik der indogermanischen Sprachen*. V (Syntax) [Bréal]. L'absence de plan donne l'impression d'articles mis bout à bout. On ne sait au juste pour qui l'auteur a voulu écrire: néanmoins il faut être reconnaissant à B. de ce volume qui, en des proportions trop monumentales, marque le

point d'arrivée des études de linguistique. ¶ E. PAIS, *Storia d'Italia dai tempi piu antichi alla fine dello guerre puniche*. P. 2. *Storia di Roma*. Vol. 1. 2 P. [Bloch]. Dern. art. <v. R. d. F. 26, 213, 18>. Malgré des objections partielles, les vues de P. subsistent au total, elles n'auraient pas été inutiles quand même elles n'auraient servi qu'à secouer l'inertie du dogmatisme scientifique. ¶ Nouvelles littéraires. *Corpus inscr. lularum*. XI, II, 1. XIII, III, 1 [G. B<oisssier>]. Annonce. ¶ Fév. St. GSELL, *Les monuments antiques de l'Algérie*, 2 vol. (pl.) [Cagnat] 1<sup>er</sup> art. <dont la fin est au n<sup>o</sup> d'avril>. Nul n'était plus qualifié pour entreprendre et mener à bien cette étude. Résumé des conclusions de l'auteur. ¶ Mars. G. MURRAY, *A History of ancient greek literature* [Weil]. 1<sup>er</sup> art. <dont la fin est au n<sup>o</sup> d'avril>. Se lit avec plaisir : des parties excellentes. On suit M. avec intérêt même quand on ne partage pas ses vues. ¶ C. PASCAL, *L'incendio di Roma ed i primi cristiani*. — A. COEN, *La persecuzione nerontiana dei cristiani* [G. Boissier]. P. croit que les coupables sont les chrétiens et s'appuie sur le 'Correpti qui fatabantur' de Tacite; mais Boissier et Coen rejettent l'interprétation de P.; en somme il faut, selon B., en revenir au 'forte an dolo principis, incertum'. ¶ Avr. Une loi athénienne du IV<sup>e</sup> siècle (pl.) [P. Foucart]. 1<sup>er</sup> art. <dont la fin est au n<sup>o</sup> de mai>. Texte d'une inscr. trouvée à l'ouest de l'ancien théâtre de Munychie <v. R. d. R. 25, 221, 37> accompagné d'un commentaire épigraphique et historique. ¶ Nouvelles littéraires. J. Girard [G. Boissier]. Notice nécrologique. ¶ Mai. Fragments dispersés de vieux manuscrits. [É. Chatelain] I. Deux feuillets d'un monastère bénédictin de St Paul en Carinthie se rattachant étroitement au ms 1395 de St Gall de la fin du V<sup>e</sup> s., ms dont l'importance est considérable pour le Nouv. Testament latin. Huit pages des Dialogues de saint Grégoire en écriture mérovingienne du VIII<sup>e</sup> s. recueillies dans le même volume des fragments à St-Paul (fol. 3-6) se joindraient à merveille aux feuillets du ms. 214 de la Bibliothèque conventuelle de Saint Gall. — II. Le débris tombé en la possession de Vossius (Vossianus lat. O 88\*) et les 10 fragments qui terminent le ms. 169 d'Orléans sont les restes d'un beau volume d'Origène copié au VI<sup>e</sup> s. dans le monastère de Fleury-sur-Loire. — III. Les deux feuillets du musée Meermann-Westreenianum de La Haye (fragments de Zacharie et Malachie) autrefois conservés au collège de Clermont proviennent du même ms. de Fleury-sur-Loire que les six du ms. 19 (16) d'Orléans (fol. 19-25). — IV. Un treizième feuillet, inconnu jusqu'à ce jour (Bibl. Nat. 103999, fol. 3) s'ajoute aux douze feuillets d'un ms. d'Orose répartis entre Bruxelles et le British Museum. ¶ Nouvelles littéraires. *Picturæ, ornamenta, complura scripturæ specimina codicis Vaticanæ 3867 qui codex Vergilii Romanus audit, phototypice expressa* [L. D<uchesne>]. L'introduction qu'EHRLH a jointe aux phototypies ajoute beaucoup de prix à la publication. ¶ Jlt. BRSSON et A. BERNUS, *L'humaniste hétérodoxe catalan Pedro Galés* (Bulletin Soc. de l'hist. du protestantisme français 1900). — E. SCHABFERR, *Beitrag zur Geschichte des spanischen Protestantismus* [Ed. Boehmer et Morel-Fatio]. 1<sup>er</sup> art. <dont la suite est aux numéros d'août et de sept. > Essai de reconstitution de la biographie de Galés, l'ami d'Antonio Agustin, de Casaubon, de Cardona, de Cujas qui tenaient son savoir en haute estime et qui, de nos jours, a rencontré l'approbation d'un Cobet pour ses travaux sur le texte de Diogène Laërce. ¶ Les lignes transposées de Cato Maior [L. Havet]. 1<sup>er</sup> art. <dont la suite est au n<sup>o</sup> d'août>. Les transpositions dont il est question attestent des groupes vagues de mots contigus; elles ont pour origine une omission mal réparée. La faute initiale se révèle quand elle a laissé une trace indirecte, c.-à-d. quand le groupe omis se trouve avoir été restitué

- à une place inexacte. Un groupe vague de mots contigus sujet à être omis en bloc, puis transposé en bloc, ne peut être qu'une ligne d'une étendue déterminée qui comporte un maximum de 38 ou 39 unités (jambages), un peu moins selon les cas. Examen critique de ces transpositions et du contexte. ¶ Sept. *Catalogus librorum manuscriptorum e bibliotheca G<œrre>siana*. — TRAUBE, *Bibliotheca Goerresiana* [L. Delisle]. Description paléographique d'un texte des Évangiles (qu'on suppose avoir été acquis par Görres) offert en 882 par l'empereur Lothaire à l'abbaye de Prüm. D. constate une identité entre les tableaux des Évangiles de Prüm et les médaillons du Sacramentaire d'Autun; les deux mss. appartiennent à la même famille et se rattachent à l'école de Tours. ¶ Nouvelles littéraires. E. CHATBLAIN, *Uncialis scriptura codicum latinorum novis exemplis illustrata* 1. 2 (pl.) [Id.]. Achèvement de ce grand ouvrage qui, comme la *Paléographie des classiques latins*, est assuré de prendre et de conserver une place d'honneur dans la classe des ouvrages relatifs à la paléographie. ¶¶ Oct. V. BÉRARD, *Les Phéniciens et l'Odyssee*, T. 1 (pl.) [G. Perrot]. <1<sup>er</sup> art. dont la fin est au n° de déc. > Point de chapitres où, à côté d'assertions qui étonnent et qui effarouchent, on ne rencontre des hypothèses ingénieuses et souvent très vraisemblables, des vues neuves et originales. ¶ Nouvelles littéraires. J. ESTRÈVE, *Les innovations musicales dans la tragédie grecque à l'époque d'Euripide* (thèse) { }. Longues et sérieuses études, bien qu'on ne puisse arriver dans les études de ce genre qu'à des résultats problématiques. Ce qu'il y a de plus hasardé c'est la restitution de qq. melodies empruntées à Gevaert. ¶¶ Nov. Sur la langue de la loi des XII Tables [M. Breal]. Nous avons ici une langue saine, précise, appropriée aux matières dont il est traité, déjà difficile à comprendre pour les contemporains de Varron : « l'un des meilleurs textes de langue qu'on puisse désirer pour la connaissance de l'ancien latin ». ¶ Nouvelles littéraires. *Hermiac Alexandrini in Platonis Phaedrum Scholia ad idem cod. paris. 1810 ed.* P. COUVREUR [C. E. Ruelle]. Fait honneur à l'érudition française. ¶ Max EGGER, *Denys d'Halicarnasse. Essai sur la critique littéraire et la rhétorique chez les Grecs au siècle d'Auguste* [Id.]. Étude d'une impartialité absolue qui se lira avec intérêt et profit. ¶¶ Déc. Nouvelles littéraires. *Hieronymi Chroniconum cod. Floriacensis Fragmenta Leidensia Parisina Vaticana phototypice edita. Præfatus est L. TRAUBE* (pl.) [L. Delisle]. La notice mise en tête de la reproduction est un petit chef-d'œuvre d'érudition paléographique et critique tel qu'on pouvait l'attendre de T.

H. LEBRÈGUE.

- Mémoires de la Société de Linguistique de Paris**, t. XII, fasc. 4-Varia [Meillet] II, Sur le timbre de la voyelle du redoublement en indo-européen. Il y a deux redoublements, 1<sup>o</sup> le redoublement normal, quand la consonne initiale de la racine est suivie seulement d'une voyelle; en principe, la voyelle du redoublement tend toujours à être plus aiguë que la voyelle radicale, ex. : μέμονα, μέμμεν, γίγνομαι, γίγνεται, τέτανος, γίγαρτον, etc. 2<sup>o</sup> le redoublement intensif, quand la consonne initiale de la racine est suivie d'une voyelle et de la sonante qui suit la voyelle de la racine, ex. : πορρῶρω, μορρῶρω, μοιμῶλω, etc. Ce redoublement se distingue du précédent par la présence de la sonante et par la tendance à employer dans la syllabe du redoublement le même vocalisme que dans la syllabe radicale. VI, ἐσο. Cette forme, commune aux divers dialectes grecs, n'a jamais été suffisamment expliquée. M. pense qu'elle est peut-être indo-européenne; mais, comme on n'en saurait déterminer d'une manière sûre l'emploi ancien, provisoirement il est plus prudent de ne pas chercher à l'expliquer en grec. ¶ Étymologies. [Breal]. 1. Ἀρ.θμός, dont la forme plus

courte est ἀρθμός, se rattache à la même racine que ἀρμονία, ἀρμόζω, sans que l'on puisse dire en quelle acception spéciale le mot a d'abord été employé. Il s'est rencontré avec ῥυθμός, que l'on doit au bruit monotone de la mer, ou à la cadence toujours égale d'une eau courante. 2. Δέμξ, qui désigne le corps humain, joue à l'occasion le rôle d'un adverbe signifiant « comme, à la façon de » (Il. XI. 595); il se rattache à δέμω « bâtir » et signifie littéralement « structure ». On en peut rapprocher l'anglais « like », qui signifie « corps » et a donné l'adverbe « like ». 3. Ἀρίζηλος. Ce mot a dans Homère le sens de « clarus » au propre et au figuré; Hésiode oppose ἀρίζηλον à ἄδηλον. Dans ce mot ζήλος a dû prendre la place de δήλος. La raison fut probablement le besoin d'avoir une longue dans la seconde syllabe; la forme primitive devait être ἀείδηλος, avec ἀεί signifiant « tout à fait ». 4. Μάτην doit être regardé comme l'accusatif du subst. μάτη « également » et rattaché au verbe μέτομαι. 5. Ἄψ. Cet adverbe a la même signification que l'adv. αὖ, dont le sens primitif est « en arrière » d'où il a passé à celui de « de nouveau »; ἄψ n'est autre chose que αὖ enrichi du ζ qui se voit dans ἐξ, ἀμφίς, μέχρις. 6. Κατά. L'emploi en grec moderne de ἀπ'τα comme synonyme de ἀπό, celui de διὰ τὰ, πρὸς τὰ en place de διὰ, πρὸς, et, d'autre part, με à côté de μετά, confirment l'étymologie qui rapproche le latin « cum » de κατά < Rev. des Rev. XIX, 176, 3 >. 7. Ἐγγύς. La syllabe γύς est p.-ê. un ancien locatif γυσί, venant du même radical γυ qui a donné γυῖον, γύαλον, γυμνός. 8. Comminus, eminus. A côté de « manubus » ou « manibus » il a dû y avoir, plus anciennement, un abl. plur. « manus » pareil à l'ombrien « berus » qui fit l'impression d'un adverbe et donna naissance au composé « comminus » où « cum » ne sert qu'à renforcer le sens; « comminus » a fait créer « eminus »; l'u a été abrégé par analogie d'après « minus » « protinus ». 9. Cum maxime. Cette locution doit être expliquée de la même façon que « comminus ». 10. Ἀντικρός. Dans la seconde partie on reconnaît le subst. κρός; le ζ final est ou le signe d'un ancien neutre, ou le ζ qu'on a dans μέχρις, ἀπρέμξ. 11. Vicissim. Il a dû exister une forme d'abl. « viceis » (cf. « mœniis, iliis») à laquelle s'est joint le suffixe adverbial -tim; viceistim est devenu ensuite vicissim. 12. Sacer. Comme à ce mot qui a produit tant de dérivés ne correspond rien dans les langues indo-européennes, on peut supposer que c'est un mot emprunté par le latin à l'Etrurie, comme l'avait pensé Scaliger. 13. Ἄοσσητήρ. Ce terme est proche parent du latin « auxilium »; on peut l'expliquer comme équivalent de αὖξητήρ du v. αὖξέω, « augmenter, secourir »; αὖ est devenu αο, ξ s'est changé en σσ, cf. δίζός et δισσός. Le verbe αοσσεῖω se rencontrant une fois chez Moschus, on peut conjecturer une origine dorienne. 14. Εἰκοσινήριτα. B. en rapproche les composés μονήρης, ἀμφήρης, διήρης, τριήρης (ou -ήρης doit être rattaché à ἀραρίσκω) et conclut que d'un adjectif εἰκοσινήρης « vingtuple » le poète a tiré εἰκοσινήριτος (cf. λήϊτος de λάός). 15. Remugle. Composé de re et de mugle. On trouve en grec moderne μούγλα « moisissure », μουγλιαζώ, μουγλιασμα, en allemand « munkeln, minkeln », « sentir mauvais ». Par le passage d'un organe à un autre, « munkeln » s'est dit dans le sens de « faire sombre » et dans celui de « parler à voix basse, chuchoter, conspirer ». 16. La Gironde. La Garonne « Garumna » devient à un moment donné la Gironde, anciennement la Géronde; il y a là une simple différence dialectale. C'est ce qui s'est passé pour « alumnus et alundus ». Cf. l'Aronde, affluent de l'Oise, appelée « Aronna » dans la Vie de S. Amand, et la ville de Gironne, qui est Gironde dans les Chansons de Geste. ¶ Ancien français « nuitre » [A. Thomas]. Ce mot se rattache au latin « noctua », chouette; il représente régulièrement « \*noc-

tula » (attesté par l'italien « nottola » et diverses formes de nos patois méridionaux), comme « chartre », forme secondaire de « charte », représente « chartula ».

A. J.

- Mémoires de la Société nationale des Antiquaires de France**, 7<sup>e</sup> série, t. 1 (61<sup>e</sup> de la collection). Mémoire sur la révolte d'Alexandre en Afrique [J. Maurice]. L'étude et la comparaison des émissions monétaires de Rome, de Carthage et d'Ostie amènent M. aux conclusions suivantes : C'est en juin 308 qu'Alexandre revêtit la pourpre. Tous les renseignements concordent pour placer au printemps de l'année 311 la conquête de l'Afrique par les généraux de Maxence et la chute d'Alexandre qui avait régné environ trois ans sur l'Afrique. ¶ De quelques titres donnés aux empereurs sous le Haut-Empire [C. Pallu de Lessert]. On trouve des titres honorifiques donnés aux empereurs dès le haut empire et qu'on croyait d'époque plus basse : *Majestas tua, dominus noster, sanctissimus imperator*, à Commode ; *majestas tua, divinitas tua, providentia tua, divinitas tua, felicitas tua*, dans une inscription grecque, à Gordien. Ce n'était pas une innovation, mais un usage qui lentement s'établissait. C'était la langue des sujets, vis-à-vis du monarque, que la chancellerie approuvait, mais sans l'adopter elle-même. Cette adoption ne se fit qu'au 3<sup>e</sup> siècle. ¶ Classification des émissions monétaires de l'atelier de Trèves pendant la période constantinienne, 305-337 (planche) [J. Maurice]. 5 émissions : 1<sup>er</sup> mai 305 au 31 mars 307 ; 31 mars 307 au mois de mai 309 ; de mai 309 à juin 313 ; de juin 313 au 1<sup>er</sup> mars 317 ; du 1<sup>er</sup> mars 317 au début de 320. Catalogue descriptif et raisonné de chacune de ces émissions. ¶ Statuettes en terre cuite de la nécropole d'Hadrumète, Tunisie (planches) [Carton]. Statuettes exhumées par Henry de la nécropole d'Hadrumète, lampes, quelques fragments d'inscriptions funéraires. Catalogue descriptif. ¶ Monuments figurés du pays des Pélégniens (pl.) [M. Besnier]. Ce pays contenait 3 civitates, Corfinium, Sulmo, Superæquum, dans les Abruzzes. Description des antiquités de la région réunies par Nino dans les deux musées qu'il a créés, l'un à Sulmona même, l'antique Sulmo, patrie d'Ovide ; l'autre à Pentina, l'antique Corfinium.

Henry THÉDENAT.

- Revue africaine** (Bulletin des travaux de la Société historique Algérienne) 45<sup>e</sup> année. 1901. 4<sup>e</sup> trim. Campagne de J. César en Afrique (46-47 av. J.-C.) [Colonel Moinier]. Après Pharsale et la mort de Pompée, César passé en Afrique eut le tort de s'engager dans une campagne dont le but était de régler la succession au trône d'Égypte. Cette « guerre d'Alexandrie » donna neuf mois de répit au parti de Pompée et obligea César à faire l'année d'après la campagne d'Afrique ; c'est cette campagne que M. raconte dans une série d'art. d'après les inscr., les auteurs anciens et une étude approfondie du pays. Marche de Caton sur Leptis, son arrivée à Utique et sa jonction avec Scipion qui est investi du commandement suprême, ses préparatifs. Départ de César pour la Sicile et de là pour l'Afrique ; son débarquement près d'Hadrumète. Sa marche sur Ruspina, sur Leptis minor, il s'empare de ces deux villes et établit son camp à Ruspina. Art. de 31 p. ¶ 46<sup>e</sup> année. 1902. 1<sup>er</sup> et 2<sup>e</sup> trim. Rapport sur les fouilles exécutées à Cherchel [V. Waille]. Rapport de 40 p. (8 pl.) sur les fouilles d'oct. 1901 à janvier 1902. Elles ont porté : 1<sup>o</sup>, sur le terrain entre l'hippodrome antique et la route de Ténès ; 2<sup>o</sup>, entre la route de Ténès et la mer ; 3<sup>o</sup>, sur le terrain des fortifications. Liste des objets déposés au Muséum. 1, sculpture, 10 n<sup>os</sup>, plus un certain nombre de fragments ; 2, deux sarcophages chrétiens ; 3, mosaïque à figures ; 4, bijoux et monnaies de bronze, trois africaines, huit romaines ; 5, cadran solaire ; 6, inscr. 15 n<sup>os</sup> ; 7, poteries ; 8, matériaux

et fragments d'architecture. A remarquer surtout six têtes antiques, dont deux portraits intéressants, plusieurs statues dont un dieu Mars et un berger praxitélien d'une exécution peu commune. ¶ Petit bronze antique découvert dans la région de Sétif [A. Moinier]. Description de ce buste recouvert d'une épaisse couche de vert-de-gris et dont le nez a disparu, 5 le travail ne manque pas de finesse ; ce doit être un Bacchus. ¶ Campagne de J. César en Afrique (46 et 47 av. J.-C.) [A. Moinier] (suite). Art. de 32 p. où M. étudie pas à pas les marches et contremarches de César et de ses adversaires Scipion et Labienus, depuis la bataille indécise de Ruspina jusqu'au moment où Scipion occupe Uzita. Détermination de l'emplacement 10 des villes ; études de tactique militaire. ¶¶ 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> trim. Campagne de César en Afrique (suite) [id.]. Art. de 58 p. qui va de l'occupation d'Uzita par Scipion à la victoire de César à Thapsus et au suicide de Caton à Utique. Étude détaillée de cette campagne (A suivre.) X.

**Revue archéologique**, T. XL (1902). Fasc. 1. (Janv.-Févr.). Notice sur 15 deux bas-reliefs mithriaques [F. Cumont]. L'un est au musée de Modène et contient une remarquable représentation du Kronos mithriaque ; dans une bande ovale ornée des signes du zodiaque est un jeune homme nu, ailé, le corps enlacé par les replis d'un serpent ; il a les pieds fourchus et un croissant sur la tête : il tient la foudre et un sceptre. L'autre trouvé à Rome 20 est un fragment opisthographe : d'un côté Mithra tauroctone, de l'autre un personnage étendu sur un lit, un chien, Cautès et Cautopatès. ¶ Une statue de Baalbeck divisée entre le Louvre et Tchintli-Kiosk [S. Reinach]. Statue colossale d'une femme assise, probablement Isis, découverte dès 1865 par Joyau ; à sa gauche est un sphinx dont la tête est au Louvre ; le reste du 25 sphinx et la statue sont depuis peu au musée de Constantinople. Isis assise du musée de Fiesole. Les deux sont de l'époque des Antonins. ¶ Cachette de St.-Étienne de Brillouët (Vendée) [Breuil]. Haches préhistoriques en bronze. ¶ Un lécythe protocorinthien avec signature au musée de Boston [F. B. Tarbell]. Inscr. archaïque (VIII<sup>e</sup>-VII<sup>e</sup> siècle) 30 peinte en brun et faisant le tour du vase : Πυρος μ' επισειπεν Αγασιλεφο L'alphabet semble béotien. C'est peut-être la plus ancienne poterie signée que l'on connaisse. ¶ Note sur la forme Ἀγασιλή φο (υ) [C. D. Buck]. Note sur l'inscr. précédente. C'est le seul exemple de digamma authentique dans les dialectes ioniens-attiques. ¶ Sur un point d'histoire de la musique 35 grecque [P. Tannery]. Sur Plutarque Περὶ μουσικῆς, §§ 404-407. Si l'on considère le jeu du tétracorde des synemménès, on doit dire que nos modes majeur et mineur correspondent à deux nuances pratiques distinctes du genre diatonique. ¶ Archeologie russe : tumuli et poteries de l'âge du bronze en Géorgie [G. Seure]. Fouilles de Rösler. Sur un vase, inscr. en 40 caractères inconnus. ¶ La question de Philopatris [S. Reinach]. Ce dialogue qui figure dans un ms. du Vatican à la suite des œuvres de Lucien, n'est pas de Lucien, il n'est pas non plus de l'époque de Julien ou d'Héraclius, comme on l'a cru ; c'est une œuvre du x<sup>e</sup> s. et non pas un pamphlet païen dirigé contre le christianisme. R. y relève des allusions aux campagnes de 45 Nicéphore Phocas. Le vocabulaire est aussi du x<sup>e</sup> siècle, il a été écrit par un impérialiste contre l'opposition et l'hellénisme. ¶ La Sicile montagnaise et ses habitants primitifs [G. Seure]. Les fouilles d'Orsi à Pantalica, l'antique Herbessos, ont prouvé le séjour en cet endroit d'une population préhellénique. Vaste nécropole de plus de 4000 tombes creusées dans le 50 roc. Nombreux instruments en bronze. Poteries à enduit rouge. A dater du XIV<sup>e</sup> au XV<sup>e</sup> siècle av. J. C. ? ¶ Les signatures des vases grecs [S. Reinach]. Ce sont des noms de potiers, les peintres de figures ne signent

- qu'exceptionnellement. ¶ Découvertes à Rome. Sculptures. ¶ Inscr. de Smyrne [S. Reinach]. Reproduites d'après Cumont, Ann. Soc. Arch. de Bruxelles. ¶ Les fouilles en Italie [S. Reinach]. ¶ Une épitaphe de Cincinatus à Briord (Ain). C'est le tombeau d'un certain Connius Tuticus. ¶
- 5 H. GAIDOZ, *La réquisition d'amour et le symbolisme de la pomme* [S. Reinach]. Eloges. ¶ E. G. HAUGWITZ, *Der Palatin, seine Geschichte und seine Ruinen* [R. Cagnat]. Ouvrage de vulgarisation. ¶ Ch. HUIT, *La philosophie de la nature chez les anciens* [C. E. Ruelle]. Très élogieux. ¶ E. SACHAU, *Am Euphrat und Tigris. Reisenotizen aus dem Winter 1897-1898* [C. Fossey]. Peu
- 10 de nouveau. ¶ A. BOISSIER, *Note sur un monument babylonien se rapportant à l'extispicine*. ID. *Note sur un nouveau document babylonien se rapportant à l'extispicine* [S. Reinach]. Foies de mouton avec inscriptions. R. signale au musée d'Avignon une statuette en bronze d'un devin tenant un foie. ¶ Publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine [R. Cagnat et
- 15 M. Besnier]. Art. qui se continue dans les livr. suivantes. ¶¶ Fasc. 2. Mars-avril. Histoire de l'Elam d'après les matériaux fournis par les fouilles à Suse de 1897 à 1902 [J. de Morgan]. ¶ La nécropole de Klicévac (Serbie) [M. M. Vassits]. Nombreuses poteries à décor géométrique. ¶ L'Apollon Pythien au Louvre [A. Mahler]. Le corps est praxitélien, la tête polyclé-
- 20 ténienne. La statue est une « preuve nouvelle de l'influence féconde exercée par l'école argienne sur l'école attique. » ¶ La stèle phénicienne d'Oumm el-'Aouanid [Ch. Clermont-Ganneau]. Porte une inscr. phénicienne du II<sup>e</sup> siècle av. J. C. Elle est à la Glyptothèque de Ny-Carlsberg. ¶ Païens judaïsants. Essai d'explication d'une inscr. africaine [P. Monceaux].
- 25 Un mausolée romain à Henchir-Djouana (Tunisie) renferme quatre inscr. latines, trois épitaphes et un thrène commençant par l'intitulé « parentes dicunt. » Les mentions « vindex dies » et « puriorem scessum » ne sont compréhensibles que s'il s'agit de païens judaïsants. ¶ Divinités équestres [S. Reinach]. Deux statuettes en bronze du Br. Muse-
- 30 seum trouvées à Alexandrette, cavalier et écuyère, peut-être Helios et Séléne. Groupe et marbre, homme et femme, sur un même cheval, trouve à Sandiklu (Asie Mineure). Série importante de représentations d'Epona provenant de diverses localités; inscr. de Bâle et de Docléa (Monténégro), ¶ Quelques ruminants sur des œuvres d'art asiatiques [U. Dürst]. Le Cervus mesop-
- 35 tamicus sur un cylindre du Cabinet des Médailles. ¶ Montefortino et Ornavasso, étude sur la civilisation des Gaulois Cisalpins [J. Déchelette]. Essais de chronologie. ¶ L'iconographie de Julien l'Apostat [S. Reinach]. Reproduit un art. de l'Éclair inspiré par Babelon, mais dont il ne peut admettre les conclusions. R. continue donc à considérer comme portrait de Julien le
- 40 buste d'Acerenza et non les deux statues de Paris. ¶ H. I. BCHAT, *Le temple grec* [S. Reinach]. Excellent petit livre. ¶¶ Fasc. 3. Mai-juin. Le dieu Orotalt d'Hérodote [F. Cumont]. Dieu des Arabes (Hérod. III, 8) dont le nom serait plus exactement Obotalt. Il est cité aussi par Tertullien (Obodan), par Uranius (Oboda) et par Eusèbe (Obodos). ¶ Une réplique de l'Aphrodite
- 45 d'Aries au musée du Louvre [A. Mahler]. Dessinée entre 1572 et 1577 chez Cesi à Rome par le sculpteur Pierre Jacques, elle avait alors, depuis peu, sur ses épaules une tête rapportée, qui surmonte aujourd'hui une autre statue du Louvre (Froehner, n. 44). ¶ De la littérature poétique des Gaulois [C. Jullian]. Analyse des passages d'auteurs grecs et latins qui ont pu être inspirés par
- 50 des poèmes celtiques que J. classe en poèmes didactiques, historiques (chansons de geste), satiriques, guerriers, prophétiques, religieux (prières et incantations). ¶ Sur qqs bronzes celtiques du musée de Châteauroux (Indre) [H. Breuil]. Fragments d'un couvercle de situle en bronze repoussé

orné de deux cerfs. Deux cimiers de casque en bronze coulé et ciselé. ¶ Panthères bacchiques affrontées sur un bas-relief de l'Afrique du Nord [Carton]. Trouvé près de Colonia Thuburnica. Canthare entre deux panthères femelles dont la queue porte des feuilles de vigne comme une véritable tige. ¶ Le « sacrifice salé » (Marc IX, 49). [S. de Ricci]. Lire *οὐσια ἀναλωθήσεται* au l. de *θυσία ἀλλ' ἀλισθήσεται*. Le v. 50 serait donc une addition postérieure. ¶ Un vers altéré de la Pharsale (IX, 596) [S. Reinach]. Au l. de fortuna fuit, qui est absurde, lire sors una fuit (cf. VI, 693). ¶ Étude sur les agrafes de ceinturons burgondes à inscr. [A. de Molin]. On en connaît une douzaine; la plupart représentent Daniel dans la fosse aux lions avec inscr. très barbares et parfois incompréhensibles. ¶ A propos d'un stamnos béotien du musée de Madrid [S. Reinach]. Il est décoré d'oiseaux et de svastikas à huit rayons dont chacun se termine par un bec d'oiseau. Le svastika serait-il un oiseau stylisé? On songerait alors à la cigogne totem des Pélasges, des Lélèges (?) et des Cicoues de Thrace. Le triscèle pourrait être un coq stylisé. Mais il est également possible que des ornements géométriques aient suggéré des formes animales et aient été parfois modifiés en conséquence. ¶ Interprétation d'un bas-relief de Homs [R. Ronzevalle]. Dédicace à Bêlos, Iarebôlos, Aglibôlos et Sem[ea?]. ¶ L'esclave à la lanterne [J. Déchelette]. Statue du Musée National de Rome. Jeune esclave assis tenant une lanterne. Même motif, bronze d'Herculanum et poteries samiennes d'Auvergne. ¶ Une série de prétendus portraits royaux [S. Reinach]. Peintures du Fayoum dans la coll. Graf. Le possesseur croit y reconnaître Persée et Cléopâtre. R. proteste. ¶ Notes biographiques sur Varus [S. Reinach]. A propos d'articles récents. ¶ Cimetières de Mareil-sur-Mauldre et de Beynes [S. Reinach]. D'époque mérovingienne. ¶ Vases de bronze pré-romains [S. Reinach]. Liste de 49 vases gaulois en bronze trouvés en France. ¶ Mss. enluminés de la Cité de Dieu de S. Augustin. ¶ Les xénophobes à Rome [S. Reinach]. ¶ Composition chimique de la cuirasse de Fillings (Revue, 1901, XI, p. 309, fig. 1) [Lindet]. ¶ Le Musée Ashmoléen d'Oxford en 1901 [S. Reinach]. Nombreuses antiquités égyptiennes des premières dynasties. ¶ Stèles funéraires de prétoriens [Id.]. Bienkowski a reconnu des prétoriens dans trois torses (Florence et Rome) que l'on avait pris pour des barbares. ¶ P. MONCRAUX, *Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne*. [S. Reinach]. Grandes qualités d'erudition et de style. ¶ *En Sicile. Guide du Savant et du Touriste* [L. Bizard]. Rédigé par les spécialistes les plus compétents. ¶ T. XLI, fasc. 1, juillet-août. Un Ganymède au musée de la Maison Carrée [H. Lucas]. Statuette en marbre (trouvée à Nîmes) d'un enfant avec un chien. C'est Ganymède se défendant contre l'aigle. Statue analogue à Munich. ¶ Le moulage des statues et le Sarapis de Bryaxis [S. Reinach]. Bouché-Leclercq a découvert dans Plutarque, De sollert. anim. 36, un texte important relatif au Sarapis de Bryaxis qu'on conservait dans le Sarapeum d'Alexandrie. R. étudie à nouveau tous les textes relatifs à cette statue, qu'il croit originaire de Séleucie et qu'il distingue d'un autre colosse égyptien de couleur bleue ou vert sombre. Amelung a montré depuis qu'il n'y avait qu'une statue. ¶ Une cachette Hallstattienne à Argenton (Indre). [H. Breuil]. Deux vases, deux bijoux en or pâle et nombreux objets en bronze. Musée de Bourges. Ce n'est pas une cachette de fondeur, mais le trésor d'un bijoutier. ¶ Recherches critiques sur Vitruve et son œuvre [V. Mortet]. Vitruve est un contemporain de Titus et non d'Auguste. C'est à Titus qu'est dédiée son ouvrage, certainement antérieur à la destruction de Pompéï. ¶ Manche de couteau en bronze à forme humaine trouvé à Essômes (Aisne) [H. Breuil].

- Coll. de Laubrière à Nantes. Est-il préhistorique ou gallo-romain? ¶ In-  
 scriptions déguisées [S. de Ricci]. Corrections à une inscr. copte et à une  
 inscr. grecque de Meir (Egypte), publiées par Clédât. Les inscr. 619, 4706 et  
 9863 ne sont pas grecques mais coptes. ¶ Permis d'exporter délivrés à Rome  
 5 vers le milieu du xv<sup>e</sup> siècle [S. Reinach]. Sculptures envoyées en France  
 au roi et à divers seigneurs. ¶ Hierakonpolis et les origines de l'Égypte [R.  
 Weill]. Fouilles à Kom-el-Ahmar. Palettes de schiste au nom du roi  
 Narmer. ¶ Le musée de Naples [S. Reinach]. Sa réorganisation par E. Pais.  
 ¶ Le poignard anthropoïde de la collection Franks (Revue arch. 1901, II,  
 10 p. 389-433). Ne vient pas de Solmona, province d'Aquilee, mais de Solmona,  
 province d'Aquila dans les Abruzzes. ¶ Tablettes bilingues gréco-cunéi-  
 formes [S. de Ricci]. De l'époque des Séleucides; importantes pour la pro-  
 nonciation des cunéiformes. ¶ Une inscr. grecque chrétienne d'Égypte [S.  
 de Ricci]. Copiée à Baouit par Clédât. Fac-simile. ¶ Tête romaine en fonte  
 15 à Dion près de Namur [S. Reinach]. ¶ A. MAYR, *Die altchristlichen Begräb-  
 nisstätten auf Malta* [S. Reinach]. Catacombes du iv<sup>e</sup>-vi<sup>e</sup> siècle. ¶ J. RÉVILLE,  
*La valeur historique du témoignage historique du « Pasteur » d'Hermas* [H. Hu-  
 bert]. Date de 125 à 140 et n'est pas adapté d'après un original juif. ¶ A.  
 JOUBIN, *La sculpture grecque entre les guerres médiéques et l'époque de Périclès*  
 20 [S. Reinach]. Des réserves. ¶ *Bessarione*. T. I-IX (Rome, 1896-1901, 8°) [S. de  
 Ricci]. Analyse longue et élogieuse de ce périodique important. Ricci publie  
 trois inscr. grecques chrétiennes inédites trouvées en Égypte. ¶ E. L. HICKS  
 et G. F. HILL, *A manual of Greek historical inscriptions* [S. de Ricci]. Ne mé-  
 rite que des éloges ¶ A. GAYET, *L'art copte* [P. Monceaux]. Des réserves. ¶  
 S. GSRELL, *Les monuments antiques de l'Algérie* [P. Monceaux]. Excellent. ¶  
 Fasc. 2, Sept.-Oct., La Minerve de Poitiers [A. Mahler]. La tête est la  
 copie d'un original archaïque voisin de 480; le corps comprend des éléments  
 non archaïques archaïsés à plaisir. ¶ La collection Moreau au musée de  
 Saint-Germain [H. Hubert]. Premier chapitre d'un inventaire illustré de  
 30 cette très importante collection d'antiquités recueillies dans des sé-  
 pultures gauloises et franques du sud du dép. de l'Aisne. L'Album  
 Caranda et les Procès-verbaux des fouilles ne méritent pas une con-  
 fiance absolue quand il s'agit d'un ensemble d'objets provenant soi-disant  
 d'une même tombe. ¶ La statue équestre de Milo [S. Reinach]. Décou-  
 verte en 1877, crue perdue et transportée en 1901 au musée d'Athènes.  
 Elle est de travail romain, ainsi que le célèbre Poséidon de Milo. ¶  
 Sur une statue de Vénus envoyée par Renzo da Ceri au roi François I<sup>er</sup>  
 [E. Picot]. Elle tenait une pomme et fut envoyée au roi en 1530, comme  
 le prouvent de nombreux textes du xv<sup>e</sup> siècle. Où est-elle? ¶ La  
 40 mort d'Orphée [S. Reinach]. Étroite parenté entre Orphée et Dionysos  
 Zagreus. Caractère rituel de la mort d'Orphée, c'est un repas totémique.  
 ¶ Les seaux de bronze de Hemmoor d'après une récente publication de  
 Willers [J. Déchelette]. Esquisse générale du développement de la situle  
 métallique dans l'antiquité préhistorique, grecque et romaine; gravures;  
 45 les seaux de Hemmoor sont d'époque romaine. ¶ Moïse de Khoren et les  
 travaux d'A. Carrière [F. Macler]. Biographie et bibliographie. ¶ Sculpture  
 romaine de Bath (Grande-Bretagne) [F. Haverfield] Belle tête de Méduse. ¶  
 L'Académie Britannique [S. Reinach]. La philologie classique y est bien  
 représentée. ¶ Le Mercure assis des environs de Mons [Id.]. Très jolie figu-  
 50 rine en bronze. ¶ Mines romaines en Portugal [Id.]. Retrouvées par des pri-  
 sonniers Boers. ¶ Découvertes archéologiques dans la forêt de Rouvray  
 (Seine-Inférieure). Fanum gallo-romain. ¶ La collection D. O. [S. Reinach].  
 Antiquités grecques. Longs extraits du catalogue. ¶ Ad Rev. arch. 1902, II,

pp. 199 et 103 [A. Hülsen]. Rectification relative aux permis d'exportation. ¶ J. CAPART, *Recueil de monuments égyptiens* [S. Reinach]. Utile. ¶ CH. DE UJFALVY, *Le type physique d'Alexandre le Grand*. Bonnes illustrations. ¶ A. S. LEWIS, *Studia Sinaitica* XI [S. Reinach]. Importants apocryphes syriaques. ¶ *Orientalistische Literatur-Zeitung* 1898-1902 [S. de Ricci]. Liste méthodique 5 des articles relatifs à l'Égypte. ¶ K. J. BASMADJIAN, *Inscr. cunéiforme vanique de Manaskert* (Venise 1897) [X.]. ¶ Fasc. III. Nov.-Déc. Les fouilles de Tunisie [P. Gauckler]. Rapport d'ensemble de 40 pp. (pl.) sur les fouilles officielles. ¶ Inscription Nabatéo-Arabe d'En-Nemâra [R. Dussaud]. Épitaphe de l'an 328 apr. J.-C. de beaucoup la plus ancienne inscr. arabe connue. ¶ 10 La collection Piette au Musée de Saint-Germain [S. Reinach]. Incomparable collection d'objets de l'âge du renne. ¶ La *Revue des études anciennes* en 1901 [Id.]. Longue analyse <cf. R. d. R., 26, 229 sqq>. ¶ Les fouilles d'Argos [Id.]. Fouilles de Vollgraaf. ¶ Le futur congrès de Rome [Id.]. ¶ Les fouilles d'Antinoë [Id.]. SKYMOUR DE RICCI. 15

**Revue celtique**, t. XXIII, n° 1. Une version irlandaise du dialogue du corps et de l'âme attribué à Robert Grossetest [G. Dottin]. Cette traduction, en prose mêlée de vers, faite en un irlandais moderne corrompu, est tirée d'un ms. de la B. Nat., fonds celtique, n° 101. C'est le plus souvent un résumé ou une paraphrase. Publication du texte irlandais accompagné de 20 la traduction française et du texte latin. ¶ The Vienna fragments of Bede [J. Strachan] I. Gloses déjà publiées. II. Nouvelles gloses. ¶ L'Hercule gaulois à Salins [Th. Reinach]. A substituer sur une inscr. citée par du Rivail « Herculei ogmio » à « Herculeio graio ». ¶ Sul census sotto l'impero romano, specialm. nelle Galliae [Fr. Garofalo]. ¶ Sui Galati dell' Asia 25 minore [Id.]. ¶ Les celtes de la Lusitanie portugaise [Leite de Vasconcellos]. La présence des Celtes attestée par des traités anciens, dans le S.-O. de l'Ibérie, dans la région d'Entre-Tejo-e-Guadiana et dans le N.-O. de la Lusitanie, est confirmée par les noms des villes. ¶ Chronique [H. d'Arbois de Jubainville]. GAIDOZ, *La Réquisition d'amour et le symbolisme de la pomme*. Éloges. 30 ¶ F. SOMMES, *Handbuch der latein. Laut- und Formenlehre*. Les comparaisons que l'auteur fait entre le latin et les langues celtiques méritent l'attention. ¶ Zimmer a entrepris une étude approfondie du commentaire de Pélagé sur les Épitres de saint Paul; ce travail comptera parmi les meilleures publications de la patristique contemporaine. ¶ W. STOKES et J. STRACHAN, 35 *Thesaurus palaeohibernicus*. Le t. I contient les gloses bibliques conservées par 12 mss. Éloges. ¶ *Ancient Laws of Ireland*, t. V et VI. Le t. VI contient un glossaire des plus utiles. Critiques et éloges. ¶ Le *Vercingétorix* de C. JULLIAN est une œuvre de vulgarisation savante bien au courant de la science. ¶ CAGNAT, *Inscriptiones graecae ad res Romanas pertinentes*, t. III, 40 1<sup>er</sup> fasc. analyse. ¶ Ad. BLANCHET, *Étude sur les figurines de terre cuite de la Gaule romaine*. ¶ Jos. DÉCHERLETTE, *Le Hradischt de Stradonic en Bohême et les fouilles de Bibracte*. Stradonic serait un oppidum boïen fondé au 1<sup>er</sup> s. av. J.-C. et détruit vers la fin de ce siècle. ¶ *Corpus inscriptionum latinarum* t. XIII, 1<sup>er</sup> fasc. ¶ N° 2. *Melanges* [J. Loth] « Aula Quiriaca » signifie « Les 45 Guiriac » ¶ Chronique [H. d'Arbois de Jubainville]. Dumuy a communiqué à la Société de l'Hist. de France une inscr. découverte à Orléans, qui est une dédicace à un dieu celtique « Moges ». Les « Mozetes » peuvent être les habitants de Meung-sur-Loire. ¶ N° 3. Chronique [H. d'Arbois de Jubainville]. Deux monnaies de bronze d'Eumonia, en Phrygie, communi- 50 quées par Babelon. Sur la 1<sup>re</sup> on lit  $\sigma\alpha\lambda\epsilon\rho\rho\varsigma \zeta\mu\epsilon\rho\rho\rho\rho\varsigma \epsilon\upsilon\sigma\mu\epsilon\nu\epsilon\omega\nu$ ; sur la 2<sup>e</sup>, à l'effigie de Fulvie, femme de Marc Antoine :  $\Phi\omicron\upsilon\lambda\omicron\upsilon\iota\alpha\nu\omega\nu \zeta\mu\epsilon\rho\rho\rho\rho\varsigma \phi\iota\lambda\omega\nu\iota\delta\omicron\upsilon$ . Il faut reconnaître dans ces légendes le nom gaulois Smerto-rix, au génitif

- Smerto-rigos. ¶ V. BÉRARD, *Les Phéniciens et l'Odysée*. Quelques réserves, notamment sur l'île de Calypso, ce qui n'empêche pas de considérer comme très vraisemblables une grande partie des identifications proposées. ¶
- II. NISSEN, *Italische Landskunde*, II, 1<sup>re</sup> partie. Une portion considérable de ce vol. concerne les populations celtiques de l'Italie. ¶ D'après Bède, *Historia Eccles. gentes Anglorum* I, 13, l'invasion anglo-saxonne en Grande-Bretagne daterait du commencement du règne de l'empereur Marcien (449-456); 449 est aussi la date donnée par la chronique de Nennius.
- V. H. Friedel, étudiant les sources de cette dernière chronique, pense que la véritable date est 418-419. ¶¶ N° 4. Du patriotisme gaulois [C. Jullian] Polybe, quoiqu'il présente toujours les Gaulois comme des pillards, sans leur prêter jamais un idéal de race, relève une fois chez eux, en 225, le souvenir commun de la prise de Rome et, à partir de ce moment, l'histoire montre toujours chez les Gaulois le sentiment de la gloire. Examen de ce que pouvait être l'empire celtique d'Ambigat; cette fable, si ce n'est qu'une fable, « fut le produit et la créatrice de rêves panceltiques ». Influence des récits des Druides. L'hégémonie des Arvernes; on ne peut la nier qu'en supprimant César et Strabon. Les différents peuples gaulois se servent entre eux des termes de « affines, frères, propinqui ». Réserves sur l'opinion de Fustel de Coulanges. Il ne faut pas que les divisions empêchent de voir les rêves d'union que faisaient quelques-uns. Examen des passages de César où il est question de la « Gaule tout entière ». Les trois provinces de Gaule et leur unité religieuse. ¶ Table des principaux mots étudiés dans le t. XXIII de la Revue celtique [E. Esnault]. A. J.
- 25 **Revue critique d'histoire et de littérature**. 36<sup>e</sup> année, 1902, t. LIII, 1<sup>er</sup> sem., 6 jr. Max MÜLLER, *Alle Zeiten, alle Freunde*. Trad. allem. par H. GROSCHKE [G. Lévi]. Intéressant pour les indianistes. ¶ W. OSIANDER, *Der Hannibalweg* [J. Toutain]. Malgré le mérite de l'ouvrage, le problème du passage des Alpes n'est pas résolu. ¶¶ 13 jr. A. DUFOURCO, *Études sur les gesta martyrum romains*; — ID., *De manichaïsimo apud Latinos, quinto sextoque saeculo, atque de latinis apocryphis libris* [P. Lejay]. Sérieux. ¶¶ 20 jr. R. A. REHOUSOPOULOS, Δεξιόν ελληνογραφικόν [H. Pernot]. Peut être utile. ¶ *Bibliotheca hagiographica latina antiquae et mediae aetatis* [P. Lejay]. Inutile de louer l'information et l'exactitude des Bollandistes. ¶¶ 27 jr. H. R. HALL, 35 *The oldest civilization of Greece, Study of the Mycenaean age* [G. Maspero]. Très curieux pour les orientalistes. ¶ A. THUMB u. K. MARBE, *Experimentelle Untersuchungen über die psychologischen Grundlagen der sprachlichen Analogiebildung* [A. Meillet]. Œuvre éminemment utile, due à la collaboration d'un helléniste et d'un psychologue, tous deux savants très distingués. ¶ R.
- 40 ELISEI, *Quaestiones Propertianae*. 3. De Urbe Propertii natali, 2<sup>e</sup> éd.; — G. GIRI, *Sopra un luogo di Propertio*, 1, 8, 9-16; — G. NAVELTA, *Sulla prima elegia di Propertio*; — Nic. PIRNONE, *L'ultima elegia di Propertio ed i carmi sepolcrali latini*; — F. VIVONA, *Studi Propertiani*. 1. *Note critiche* [Em. Thomas]. Éloges, surtout pour Vivona. ¶ A. VENTURI, *Storia dell' arte italiana*. 45 1. Dai primordi dell' arte cristiana al tempo di Justiniano [F. de Mély]. Malgré quelques défauts, fournit aux travailleurs des matériaux incomparables. ¶¶ 3 fév. K. J. GRIMM, *Euphemistic Liturgical appendices in the old Testament*; — F. C. BURKIT, *S. Ephraim quotations from Gospels* [A. Loisy]. Sérieux. ¶ P. REGNAUD, *L'Agammemnon d'Eschyle*. Texte, trad. et comm.
- 50 [Alb. Martin]. Des critiques. ¶ *Heronis Alexandrini opera quae supersunt omnia*, II, 1. *Mechanik und Katoptrik*, herausg. und übersetzt von L. NIX u. W. SCHMIDT [P. Tannery]. On peut regarder comme acquise pour la science la connaissance d'un important ouvrage grec, dont il y a huit ans

on ne savait presque rien. ¶¶ 10 fev. O. HOLTZMANN, *Die jüdische Schriftgelehrsamkeit zur Zeit Jesu*; — R. REITZENSTRIN, *Zwei religionsgeschichtliche Fragen nach ungedruckten griechischen Texten der Strassburger Bibliothek* [A. L.]. Éloges. ¶ A. W. AHLBERG, *De correptione iambica Plautina quaestiones* [E. T.]. Très clair et très soigné. ¶¶ 17 fév. A. JOUBIN, *La sculpture grecque entre les guerres médiques et l'époque de Périclès* [H. Lechat]. Franchement mauvais. ¶ F. LEO, *Die Griech.-Rom. Biographie nach ihrer litterarischen Form* [Em. Thomas]. Il est à craindre que le manque de clarté et de simplicité et certaines exagérations ne nuisent à cet ouvrage où l'on peut trouver qqs bonnes choses. ¶ 24 fév. Jean RÉVILLE, *Le quatrième Évangile, son origine et sa valeur historique*; — Alf. LOISY, *Études bibliques*; — ID., *Les mythes babyloniens et les premiers chapitres de la Genèse* [M. Vernes]. Article élogieux dont la suite est au n° suivant. ¶ Analyse du n° 26 de la revue *Hermathena* par P. L. ¶¶ 3 mars. W. RIDGEWAY, *The early age of Greece*, I [Sal. Reinach]. Rendra de bons services, malgré des erreurs. ¶¶ 10 mars. *The Jewish Encyclopedia*. 1 [J. B. Chabot]. Éloges. ¶ C. HUDR, *Thucydidis historiae* [Am. Hauvette]. Très bonne édition. ¶ H. OSTHOFF, *Etymologische Parerga* [V. Henry]. Bon. ¶ U. ROBERT, *Heptateuchi partis posterioris versio latina antiquissima e codice Lugdunensi* [P. Monceaux]. A mis à la disposition de tous les savants un document d'une haute valeur pour l'étude de la Bible latine. ¶ Lettre de Psichari sur le grec moderne. ¶ Réponse de P. Regnaud à l'art. d'Alb. Martin, cf. n° du 3 fev. ¶¶ 17 mars. H. C. NEWTON, *The epigraphical evidence for the reigns of Vespasian and Titus* [R. Cagnat]. Fort estimable. ¶ Th. REINACH, *Histoire des Israélites depuis la ruine de leur indépendance*; — J. BLOCH et É. LÉVY, *Histoire de la littérature juive d'après G. Karpelès* [M. Vernes]. Éloges pour T. R. ¶ Art. élogieux de E. T. sur le *Quinte-Curce* de Th. STANGL. ¶¶ 24 mars. W. GENOLL, *Schulwörterbuch zu Xenophons Anabasis, Hellenika und Memorabilien* [My.]. Très imparfait. ¶ W. W. GOODWIN, *Demosthenes On the Crown* [My.]. Bonne ed. ¶ Th. THALHEIM, *Lysiae orationes*, éd. maj. [My.]. Marque un progrès. ¶ E. CIACERI *L'Alessandra di Licofrone*, testo, tra l. e 30 comm. [My.]. Éloges. ¶ J. ZYCHA, *S. Aureli Augustini, De fide et symbolo, De fide et operibus etc.* [P. Lejay]. Qqs critiques. ¶¶ 31 mars. Ed. MEYER, *Geschichte des Altertums*, IV [M. Croiset]. Bien informé et indépendant. ¶ J. KABRST, *Geschichte des hellenistischen Zeitalters*, I [Am. Hauvette]. Éloges. ¶ G. KROLL, *Procli Diadochi in Platonis rempublicam commentarii* [My.]. 35 Excellent. ¶ *Marc-Aurèle, Pensées*, trad. nouvelle par G. MICHAUT [My.]. Bon. ¶ J. GOW, *Q. Horati Flacci saturarum liber 1* [E. T.]. Mérite les mêmes éloges que les vol. précédents. ¶ FR. X. FUNK, *Patres Apostolici* [P. Lejay]. Cette 2<sup>e</sup> éd. du t. 1 maintient le recueil dans l'estime qu'il a acquise. ¶ A. VANDAL, *L'Odyssée d'un ambassadeur. Les voyages du marquis de Noimel 1670-1680* [G. Pariset]. Intéressant pour l'histoire de l'archéologie. ¶¶ 7 av. M. E. PEREIRA, *O santo martyr Barlaam* [R. D.]. Remet en lumière une trad. d'un texte hagiographique que les critiques avaient négligé. ¶ G. SAINT-CLAIR, *Myths of Greece explained and dated* [P. Decharme]. Malgré les vices de sa méthode n'est pas à mépriser. ¶ With. NESTLE, *Euripides der Dichter des griech. Aufklärung* [Alb. Martin]. Recommande. ¶ K. JOEL, *Der echte und der Xenophontische Sokrates II* [My.]. Éloges. ¶ O. RICHTER, *Topographie der Stadt Rom*; — Ch. HÜLSEN, *Wandplan von Rom* [R. Cagnat]. Bons. ¶¶ 14 avril. *Handbuch sur reisende Palaestina und Syria*, Buedeker, 5<sup>e</sup> éd. [Clermont-Ganneau]. Très amélioré. ¶ A. MAHLER, *Polyklet und seine Schule* [S. Reinach]. Original, abondant en idées neuves et intéressantes. ¶ Général CANONGE, *Traité d'histoire et d'art militaires* [F. Bouvier]. La partie consacrée à l'antiquité est très intéressante. ¶ Art. élogieux de Ch. E. Le-

- grand sur H. LECHAT, *Le temple grec, histoire sommaire de ses origines et de son développement jusqu'au V<sup>e</sup> s.* ¶¶ 21 av. Alf. LOISY, *Les mythes babyloniens et les premiers chapitres de la Genèse*; — G. REISNER, *Mittheilungen aus orientalischen Sammlungen d. k. Museen zu Berlin*, fasc. 16; — R. KOLDERWEY, *Die Pflastersteine von Aiburschabu in Babylon* [F. Thureau-Dangin]. Eloges. ¶ D. DETLEFSEN, *Die eigenen Leistungen des Plinius für die Geschichte der Künstler* [E. T.]. Grandes qualités. ¶ D. B. MONRO, *Homer's Odyssey* ch. 13-24 [Am. Hauvette]. Insiste surtout sur les appendices qui sont joints au texte grec. ¶ 28 av. E. L. HICKS and G. F. HILL, *A Manual of greek historical inscriptions*, nouv. éd.; — W. DITTENBERGER, *Sylloge inscriptionum graecarum*, 2<sup>e</sup> éd. vol. 3. Indices [B. Haussoullier]. Eloges. ¶ ANT. BARTAL, *Glossarium mediae et infimae latinitatis regni Hungariae* [J. Kont]. Doit trouver place dans toutes les bibliothèques à côté du glossaire de Du Cange. ¶¶ 5 mai. G. KÖRTING, *Latin.-romanisches Wörterbuch* [Ant. Thomas]. Bon. ¶ 15 G. C. KNOD, *Die alten Matrikeln der Universität Strassburg (1624-1793)* [R.]. Intéressant. ¶¶ 12 mai. J. GRILL, *Untersuchungen über die Entstehung der vierten Evangeliums* [Alf. Loisy]. Erudition abondante et sûre; bonne critique. ¶ T. Macci Plauti *Epidicus*. It. rec. G. GOETZ [Paul Lejay]. Eloges. ¶ A. MARTINEZ SALAZAR, *Cronica troyana* [Ant. Thomas]. Version galicienne de la chronique Troyenne. ¶ 19 mai. Wilh. GEIGER u. E. KUHN, *Grundriss der iranischen Philologie* [Cl. Huart]. Utile. ¶ F. P. BREMER, *Jurisprudentiae antehadrianae quae supersunt* II. [E. T.]. Très bon et très utile. ¶¶ 26 mai. Fr. DELITZSCH, *Assyrische Lesestücke*; — L. W. KING, *The Letters and inscriptions of Hammurabi, King of Babylon* [F. Thureau-Dangin]. Eloges. ¶ BRUNN-BRUCKMANN, *Denkmaeler griech. und röm. Sculptur* fortgeführt von P. ARNDT [H. Lechat]. Très important. ¶ J. GUIRAUD, *L'Église et les Origines de la Renaissance* [L. Delaruelle]. Intéresse l'histoire de l'humanisme. ¶ FRANCOTTE, *Formation des villes, des états, des confédérations et des ligues dans la Grèce ancienne* [P. G.]. Un peu superficiel. 30 ¶ W. C. SUMMERS, *P. Ovidi Nasonis Metamorphoseon liber VIII* [P. Lejay]. L'ensemble est soigné. ¶¶ 2 juin. G. RODIER, *Aristote, Traité de l'âme*, trad. et annoté, 2 vol. [Alb. Martin]. Fait honneur à la science française. ¶ R. NOVAK, *In Panegyricos latinos studia grammatica et critica* [P. L.]. De nombreuses observations dont les grammairens tireront parti. ¶ LÉON BERRIER, 35 *Les satires de Juvénal, traduites en prose versifiée, avec des notes explicatives* [P. L.]. Pourra rendre service à un professeur capable de vérifier et de s'informer. ¶¶ 9 jn. GIOV. OBBIZINER, *Le guerre di Augusto contro i popoli Alpini* [J. Toutain]. Donne plus que n'annonce le titre. ¶ *Inventaire archéologique de la ville de Gand*, publié par la Soc. d'hist. et d'archeol. de Gand 40 [H. S.]. Très intéressant. ¶ H. LECLERCQ, *Les Martyrs*, Recueil de pièces authentiques depuis les premiers temps du christianisme [M. D.]. Pourra être utile. ¶¶ 16 jn. CARL ROBERT, *Studien zur Ilias, mit Beiträge von Fr. BECHTEL* [My]. Science incontestable, mais trop d'hypothèses. ¶ O. CRUSIUS, *Erwin Rohde, ein biographischer Versuch* [Th. Reinach]. Très intéressant. ¶ 45 Ch. BORGEAUD *Histoire de l'Université de Genève* [N.]. Eloges. ¶ Article élogieux de E. T. sur A. W. AHLBERG, *De proceleusmaticis iamborum trochaeorumque antiquae scaenicae poesis Latinae studia metrica*. ¶¶ 30 jn. K. BRUGMANN, *Kurze vergleichende Grammatik der indogerman. Sprachen* [V. Henry]. Bon. ¶ M. COLLIGNON et L. COUVE, *Catalogue des vases peints du Musée national d'Athènes* [A. de Ridder]. Très bon. ¶ LOUIS LÉGER, *La mythologie slave* [Sal. Reinach]. Intéressant. ¶¶ 7 jt. J. SCHULTZ, *Das Lied von Zorn Achills*; Id. *Zur Ilias-Kritik*; — A. FICK, *Das alte Lied vom Zorne Achills* [My]. Eloges pour Schultz. ¶ LAWSON, *The Iliad of Homer*, liv. 9-10; — EDWARDS, *The Me-*

*morabilia of Xenophon, liv. 2*; ID. *The Anabasis of Xenophon, liv. 1* [My]. Qqs observations. ¶ E. ROHDE, *Kleine Schriften*, 1 [My]. Utile. ¶ M. WELLMANN, *Die Fragmente der Sikelischen Aerzte Akron, Philistion u. des Diokles von Karystos* [My]. Excellent début pour la collection annoncée. ¶ H. GREGG, *Die antike Vergilkritik* [Em. Thomas]. Soigné. ¶ H. SMOLKA, *Des P. Cornelius Tacitus Lebensbeschreibung des Julius Agricola*; R. NOVAK, *Cornelii Taciti Germania, Agricola, Dialogus de oratoribus* [Em. Thomas]. Suffisants. ¶¶ 14 jt. C. F. LEBMANN, *Beiträge zur alten Geschichte*. Liv. 1, fasc. 2 [Am. Hauvette]. Bonne publication. ¶ L. SCHMIDT, *Geschichte der Vandalen* [P. Monceaux]. A compléter sur quelques points, mais a le mérite d'avoir fait le premier sur 10 l'Afrique Vandale une enquête scientifique. ¶¶ 21 jt. F. DUMMLER, *Kleine Schriften* [My]. De bonnes observations. ¶ B. KEIL, *Antoninum Argentiniensis. Fragmente zur Geschichte der Perikleischen Athen*; — E. SAMTER, *Familiensfeste der Griechen und Römer*; — G. F. SCHÖMANN, *Griech. Alterthümer*, 4<sup>e</sup> éd. par J. H. LIPSIVS, t. II [Alb. Martin]. Eloges. ¶ A.-H. J. GREENIDGE, *15 Roman public Life* [R. C.]. Ce manuel était-il bien nécessaire ? ¶ 28 jt. Joh. KIRCHNER, *Prosopographia aetia* [P. Guiraud]. D'une rigoureuse exactitude. ¶ O. CRUSIUS, *Herondae Mimambi*, ed. min. [My]. Donne lieu à des comparaisons fort instructives avec l'édition major. ¶ F. SOLMSEN, *Untersuchungen zur griech. Laut- und Verslehre* [My]. Du plus haut intérêt. ¶ J. von HEYDEN- 20 ZIBLWICZ, *Prolegomena in Pseudocelli de universi natura libellum* [My]. Précise et complète les résultats acquis. ¶ H. DEMOULIN, *Épiménide de Crète* [My]. Pas sans mérite. ¶ HÉRON DE VILLEFOSSE, *Le Trésor de Boscoréale* [Cam. Julian]. Marque une date importante dans l'histoire de l'art romain. ¶¶ 4 at. V. BÉRARD, *Les Phéniciens et l'Odyssee*, t. I [V. Humbert]. Intéressant, pro- 25 fond, des desiderata. ¶ F. ADLER, *Der Pharos von Alexandria*; — ID., *Das Mausoleum zu Halikarnass* [M. van Berchem]. Résultats nouveaux. ¶ S. GSELL, *Les Monuments antiques de l'Algérie* [Em. Male]. Très remarquable. ¶ Th. D. GOODELL, *Chapters on Greek Metrik*. [My]. Très suggestif. ¶ A. T. WALKER, *The sequences of terms in Latin* [P. L.]. Pénible. ¶ St. WITKOW- 30 SKI, *De Lucani schedis Cracoviensis* [P. L.]. Soigné. ¶¶ 18 at. E. NAVILLE, *The Temple of Deir el Bahari*; — W. M. FLINDERS PETRIE, *The royal Tombs of earliest Dynasties* [G. Maspero]. Éloges. ¶ A. E. MARTINI, *Manuel Philae carmina inedita* [My]. Soigné. ¶ J. LEBRETON, *Étude sur la langue et la grammaire de Cicéron*; — ID., *Caesariana syntaxis quatenus a Ciceroniana differat* 35 [P. Lejay]. Ensemble de science solide et précise. ¶¶ 25 at. G. LRGRAIN et Ed. NAVILLE, *L'île Nord du Pylone d'Aménophis III à Karnak* [G. Maspero]. Eloges. ¶ T. G. TUCKER, *The Choephoroi of Aeschylus*; — Gilb. MURRAY, *Euripidis fabulae*, I; — R. PRINZ et N. WECKLEIN, *Euripidis fabulae*, I, 3, *Hecuba* quam curavit N. WECKLEIN [Alb. Martin]. Bons. ¶¶ 1<sup>er</sup> sept. L. S. 40 FIGHIERA, *La lingua e la grammatica di C. Crispo Sallustio* [P. Lejay]. Soigné et complet. ¶ Em. THOMAS, *Pétrone. L'envers de la société romaine*, 2<sup>e</sup> éd. [P. Lejay]. Des additions qui sont les bienvenues. ¶ Rud. MERTNER, *Untersuchungen zur latein. Tempus- und Moduslehre* [P. Lejay]. Très utile. ¶¶ 8 sept. A. ERMAN, *Zaubersprüche für Mütter und Kind, aus dem Papyrus 3027* 45 *des Berlin. Museum* [G. Maspero]. Intéresse plus que les égyptologues. ¶ J. H. BRASTED, *A new chapter in the life of Thoutmose III* [G. M.]. Eloges. ¶ Leo MEYER, *Handbuch der griech. Etymologie* [V. Henry]. A servi la science, mais non pas comme il le croit. ¶¶ 15 sept. C. HUDE, *Thucydidis Historiae*, II [Am. Hauvette]. Commode. ¶ C. THULIN, *De optativo iterativo apud Thucy- 50 didem* [A. Hauvette]. Bonne statistique. ¶ Max EGGER, *Denys d'Halicarnasse* [A. Hauvette]. L'intérêt de ce bon livre aurait pu être encore rehaussé. ¶ C. MORAWSKI, *Rhetorum romanorum ampullae*; — ID., *Parallelismoi sive de*

- locutionem aliquot usu et satis apud auctores graecos nec non latinis [P. Lejay]. Mérite d'être continué. ¶ E. P. MORRIS, *On principles and methods in latin syntax* [P. Lejay]. Résumé clair et personnel d'idées connues. ¶ W. M. LINDSAY, *The captivi* [P. Lejay]. Digne de servir de modèle. ¶ A. MAU, *Katalog der Bibliothek des k. Deutschen-Arch. Instituts in Rom* [R. C.]. Soigné.
- 5 ¶ *Les préfaces jointes aux livres de la Bible dans les mss. de la Vulgate*. Mémoire posthume de Sam. BERGER [P. Lejay]. Utile, solide et désintéressé. ¶¶ 22 sept. E. BABBLON, *Traité des monnaies grecques et romaines*, 1, Théorie et doctrine. T. I [Paul Guiraud]. Grands éloges. ¶ K. P. R. NEVILLER, *The case*
- 10 *construction after the comparativ in Latin* [P. Lejay]. Rendra service aux latinistes. ¶ A. D. XENOPOL, *Les principes fondamentaux de l'histoire* [Ch. Seignobos]. Important. ¶¶ 29 sept. C. R. GREGORY, *Textkritik des Neuen Testaments*; — Kirsopp LAKB, *Codex 1 of the Gospels and its allies*; — P. FEINE, *Jesus Christus und Paulus* [Alf. Loisy]. Éloges. ¶ R. BROWN, *Mr Gladstone as I*
- 15 *knew him and other Essays* [Am. Hauvette]. Concerné aussi l'antiquité classique. ¶ L. RADERMACHER, *Demetrii Phalerei qui dicitur De Elocutione libellus* [Am. Hauvette]. Haute compétence. ¶¶ 6 oct. ROUSSBLOT, *Principes de phonétique expérimentale* [A. Meillet]. D'un singulier intérêt. ¶ W. PASSOW, *Studien zum Parthenon* [Sal. Reinach]. Riche en résultats nouveaux. ¶ Fr.
- 20 CUMONT, *Les mystères de Mythra* [Sal. Reinach]. 2<sup>e</sup> éd. d'un bon livre. ¶ F. BECHTEL, *Die attischen Frauennamen* [V. H.]. Éloges. ¶ Fried. BLASS, *Grammatik des neutestamentlichen Griechisch*, 2<sup>e</sup> éd. [V. H.]. Excellent instrument de travail. ¶¶ 13 oct. Ch. DIRHL, *Justinien et la civilisation byzantine au 6<sup>e</sup> siècle* [Sal. Reinach]. Œuvre d'un véritable historien. ¶¶ 20 oct. N. De G.
- 25 NAVIUS, *The Rock Tombs of Sheikh Saïd* [G. Maspero]. Éloges. ¶ N. G. POLITIS, *Μελέται περί τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ* [My]. Beaucoup de travail. ¶ N. A. SCHEPERS, *Alciphronis rhetoris epistularum libri IV* [My]. Beaucoup de recherches. ¶¶ 27 oct. J. MARQUART, *Eravnsahr nach der Geographie des Ps. Moses Xorenaci* [S. Lévi]. La géographie de l'Iran a son Saumaise.
- 30 ¶ H. ORTEL, *Lectures on the study of language*; — W. WUNDT, *Sprachgeschichte u. Sprachpsychologie* [A. Meillet]. De bonnes parties. ¶ E. PRUSSCHEN, *Eusebius Kirchengeschichte, VI-VII, aus dem Armenischen übersetzt* [P. Lejay]. Sera utile. ¶¶ 3 nov. Ph. Ed. PUSEY et G. H. GWILLIAM, *Tetraevangelium sanctum juxta simplicem syrorum versionem* [J. B. Chabot].
- 35 (Œuvre modèle. ¶ J. F. BETHUNE-BAKER, *The meaning of Homooousios in the Constantinopolitan Creed* [P. Lejay]. Clarté et précision. ¶¶ 10 nov. Max STRECK, *Die alte Landschaft Babylonien* [J. B. Chabot]. Très bon; l'art. contient aussi une analyse favorable sur la géographie de l'Ir. Ps. Moïse, cf. le n<sup>o</sup> du 27 oct. ¶ U. von WILAMOWITZ-MOELLENDORFF, *Griech. Lesebuch*
- 40 [My]. Fait d'après un plan nouveau. ¶¶ 17 nov. U. Ph. BOISSERVAIN, *Cassii Dionis Cocceiani Historiarum romanarum quae supersunt* [My]. Mérite la reconnaissance des hellénistes et des historiens. ¶ Grég. C. TOCILESCU, *Monuments épigraphiques et sculpturaux du musée national de Bucarest*, 1<sup>re</sup> partie [N. Jorga]. Manque d'ordre et de sérieux. ¶¶ 24 nov. *Mélanges linguistiques* offerts à Ant. Meillet par ses élèves [V. Henry]. Analyse élogieuse. ¶ LARGENT, *St Hilaire* [P. Lejay]. Éloges. ¶ Alf. LOMBARD, *Études byzantines, Constantin V, empereur des Romains* [P. Lejay]. Intéressant et solide. ¶ H. FERTÉ, *Rollin, sa vie, ses œuvres et l'Université de son temps*. ¶¶ 1<sup>er</sup> déc. E. SIBG, *Die Sagenstoffe des Rigveda* [V. Henry]. Savantes et ingénieuses recherches.
- 50 ¶ C. PASCAL, *Plauto, I Captivi* [E. T.]. Soin et conscience. ¶ Lud. DEUBNER, *De incubatione capita quattuor* [P. Lejay]. Grand intérêt. ¶ H. HARISSÉ, *Les premiers incunables Bilois et leurs dérivés* [L. H. Labande]. Éloges. ¶¶ 15 déc. Édouard LAMBERT, *La question de l'authenticité des douze tables et les "Annales*

*Maximi* » [Em. Thomas]. Thèse très contestable, soutenue avec une érudition solide. ¶ Lud. Cl. PURSER, *M. Tulli Ciceronis epistulae*, III [Em. Thomas]. Éloges; qqs restrictions. ¶¶ 22 déc. *Theologische Abhandlungen*, Festgabe für H. HOLTZMANN [P. L.]. Analyse élogieuse. ¶ C. DAUX, *Tropaire-prosier de l'abbaye de St-Martin de Montauriol* publié d'après les mss. originaux [P. Lejay]. Éloges. ¶ Joh. FICKER, *Handschriften des sechzehnten Jahrh. aus Strassburger Originalien* [R.]. Utile. ¶¶ 28 déc. J. A. ROBINSON, *The study of the Gospels*; — W. WREDE, *Das Messiasgeheimniss in den Evangelien* [Alf. Loisy]. Éloges. ¶ Guil. VOISIN, *L'Apollinarisme* [P. Lejay]. Livre très intéressant sur un des points les plus obscurs de l'histoire. ¶ Gust. REGNIER, *La vie universitaire dans l'ancienne Espagne* [L. Rouanet]. Très intéressant.

Albert MARTIN.

**Revue de l'histoire des religions.** T. 43, n° 1. FRAZER, *Pausanias's description of Greece, translated with a commentary* [G. Hadet]. Pausanias, auteur médiocre et surfait, a rédigé un guide du voyageur archéologue; il est « trop bête pour mentir, trop sec pour inventer »; son témoignage mérite une certaine confiance. Il avait besoin d'être élucidé, F. l'a fait de main de maître, non sans commettre quelques oublis. ¶¶ N° 2. La légende de Mithra étudiée surtout dans les bas reliefs mithriaques [Toutain]. Les sources littéraires sont passionnées, utiles surtout pour l'intelligence des bas reliefs. Les sources épigraphiques nous font connaître les surnoms qui caractérisent le dieu : saint, pur, invincible, solaire. Seuls les monuments figurés nous introduisent dans le mythe et la légende; de l'étude de ces monuments T. tire l'idée d'un dieu multiple : lumière se levant au-dessus des montagnes; gardien de la végétation, surtout des arbres à fruit; dispensateur du soleil dont il confie le char à un guide éprouvé; immolateur du taureau dont le sang répand la vie et la fertilité. ¶¶ N° 3. Introduction à l'étude du gnosticisme au 2° et au 3° siècle [E. de Faye]. F. commence par soumettre à une étude détaillée et critique les sources et les auteurs qui, avant lui, s'en sont occupés. ¶ P. FOUcart, *Recherches sur l'origine et la nature des mystères d'Éléusis. — Les grands mystères d'Éléusis; personnel, cérémonies* [Toutain]. T. combat la théorie de F., « qu'à l'origine ce sont des colons égyptiens qui ont introduit en Attique la religion de Déméter ».

¶¶ T. 46. N° 1. La politique religieuse de Ptolémée Soter et le culte de Sérapis [A. Bouché Leclercq]. Ptolémée fit une politique de conciliation religieuse, sans toutefois s'abstenir de réquisitionner parfois, à l'exemple de ses prédécesseurs, les trésors des temples. Pour opérer la fusion morale et atténuer l'antagonisme des religions, il fit d'Osiris une divinité syncrétique qui resterait Osiris pour les Egyptiens, serait pour les Grecs, à volonté, Zeus, Pluton, Dionysos, Asklépios, pour d'autres enfin Baal, Mên... etc. Ce dieu, Osiris étant la nuit, le soleil éteint, l'Apis mort, s'appela, par une série de dérivations, Sarapis, Sérapis. Quant à l'origine de la statue représentant le dieu nouveau et à son transfert miraculeux, l'auteur cherche à mettre un peu d'ordre dans les légendes confuses et multiples qui l'entourent. ¶ Introduction à l'étude du gnosticisme au 2° et au 3° siècle [E. de Faye]. Suite de l'étude critique des sources et des auteurs précédents. ¶ L'arc-en-ciel dans la tradition religieuse de l'antiquité [M. Ruel]. Étude détaillée d'où R. tire la conclusion que la confusion et la complexité extrême de toutes les croyances relatives à ce phénomène ne permettent pas une explication simpliste des traditions religieuses qui s'y rapportent. ¶ HUGO WINCKLER, *Himmels- und Weltenbild der Babylonier als Grundlage der Weltanschauung und Mythologie* [A. Loisy]. La thèse de W. sur l'origine des mythologies est plus énoncée que démontrée et il est permis de la regarder

- comme non démontrable. ¶¶ N° 2. Introduction à l'étude du gnosticisme au 2<sup>e</sup> et au 3<sup>e</sup> siècle [E. de Faye]. Fin de l'examen critique où F. adopte les théories de Schmidt et conclut que par le traité d'Hippolyte nous remontons au-delà de l'« Adversus gentes » jusqu'aux traditions qui circulaient dans les églises au temps de la jeunesse d'Irénée. D'autre part nous avons dans les Philosophumena et dans les documents coptes des écrits qui émanent des diverses sectes gnostiques du 3<sup>e</sup> siècle. Ils nous renseignent sur les épigones des grands gnostiques du 2<sup>e</sup> siècle. Le terrain ainsi déblayé, il faut indiquer à l'historien l'usage qu'il convient de faire de ces sources et le parti qu'il en peut tirer. ¶ De quelques problèmes relatifs aux mystères d'Eleusis [Goblet d'Alviella]. Introduction sur les mystères grecs en général. Les prototypes de Demeter sont les divinités, les génies de la moisson dont la croyance fut commune aux peuples indo-européens. Le mythe alla toujours se simplifiant par l'unification de Déméter avec les divinités de la moisson. Demeter fut la mère nourricière par excellence, sa fille Coré, l'esprit de la prochaine moisson, la personnification de la semence. Puis, la deesse-Terre des Pélasges fut elle-même unifiée à Déméter. Le culte de Demeter, toujours relatif à la moisson, n'avait rien de secret. Les mystères furent d'abord les sacra gentilitia de certaines familles, τὰ πάτρια τῶν Ἑλλοπιδῶν; mais, par l'accès donné aux étrangers et par l'initiation, ces gentilitia devinrent des mystères, et, de nationale, l'institution devint cosmopolite. ¶ [Foucher et Huart]. Compte rendu du congrès des Orientalistes à Hambourg. ¶ N° 3. De qq problèmes relatifs aux mystères d'Eleusis. L'eschatologie des mystères [Goblet d'Alviella]. G. recherche comment, à la fin du 5<sup>e</sup> ou au commencement du 7<sup>e</sup> siècle av. J.-C., les mystères prennent un caractère nouveau qui est d'assurer à leurs adeptes le bonheur dans la vie future. La condition fondamentale fut une mort suivie d'une renaissance, l'espérance naquit d'échapper aux bourbiers de l'Hadès, et la promesse de rentrer aux Champs-Élysées fut faite à tous ceux que Demeter et Coré admettaient dans leurs secrets. De là, naquit plus tard l'idée de chercher dans les compensations de l'autre vie un remède aux maux de la présente. Mais il était des crimes qui ne permettaient pas l'initiation. Toutefois, qu'advenait-il des initiés qui commettaient ces crimes ? Ici nous arrivons à l'Orphisme. ¶ Introduction à l'étude du gnosticisme au 2<sup>e</sup> et au 3<sup>e</sup> siècle [E. de Faye]. Classement des sources au point de vue de leur valeur historique. Comment les historiens peuvent les utiliser. ¶ G. NEGRI, *L'imperatore Giuliano Apostata* [T. André]. A. décerne les plus grands éloges à la méthode historique et à la haute impartialité de N. Henry TRÉBENAT.
- 40 **Revue de Paris**, 1902, 15 jr. Theodora [Ch. Diehl]. Montre ce que furent les Bysantins du VI<sup>e</sup> s., et qu'il y eut en Theodora autre chose qu'une coureuse d'aventures et en Justinien autre chose qu'un comédien solennel, vaniteux, médiocre et peureux. ¶¶ 5 fév. Le palais du roi Minos [E. Pot-tier]. Dans cette étude qui se continue dans le n° du 1<sup>er</sup> mars, P. rendant compte dans leurs principaux détails des fouilles d'Evans, en Crète, montre d'abord quel est le fonds de faits et de croyances sur lesquels s'est edifiée la légende crétoise de Minos et du Labyrinthe; il passe ensuite aux fouilles du palais de Minos, dont il expose les résultats jusqu'à ce jour (plan); ce palais doit avoir été construit de 2000 à 1200 avant J.-C.; il termine en étudiant la race à laquelle appartiennent les représentants de la civilisation dite mycénienne, le foyer principal de cette civilisation, la part qu'il convient d'y faire aux influences orientales et les intermédiaires qui ont propagé ces influences. Sa conclusion est que la civilisation mycénienne ne se

confond ni avec le monde oriental, ni avec le monde grec, qu'elle a été une civilisation insulaire et que peut-être on dira un jour « le siècle de Minos, comme on dit le siècle de Périclès ou celui d'Auguste. ¶ 1<sup>er</sup> Mai. Les origines grecques [V. Bérard]. A défaut des causes effectives qui ont fait du peuple grec le peuple élu du raisonnement et qu'on ne peut connaître, B. 5 cherche les conditions de lieu, de date, de circonstances, où se sont formés cet esprit et cette civilisation helléniques. Il montre qu'il y a des faits et des documents nouveaux qui permettent de décider entre ces deux alternatives : La Grèce doit tout à l'Asie, et : La Grèce ne doit rien qu'à elle-même. Il est possible de fonder une topologie ou science des sites capable 10 d'expliquer et de reconstituer l'histoire des différents habitats, leur origine et leur raison d'être. C'est cette science qu'il applique aux villes de la Grèce primitive. Puis, par l'étude des doublets greco-sémitiques, il essaye d'entr'ouvrir le mystère des origines grecques et montre l'influence qu'eurent les Sémites sur la Grèce des origines. X. 15

**Revue de Philologie, de Littérature et d'Histoire anciennes,** t. XXVI, 1902. 1<sup>er</sup> liv. Une dédicace à Jupiter Dolichenus [F. Cumont]. Le sacerdoce de ce Baal commagénien, adopté comme divinité tutélaire par les armées romaines, n'était point héréditaire dans une seule famille; mais ses prêtres étaient nommés, sans doute à vie, par l'assemblée des 20 fidèles. ¶ L'inexprimé dans les Satires d'Horace [A. Cartault]. Analyse détaillée de certains procédés de style qui vérifient le principe que l'expression dans les Satires n'est pas toujours adéquate à la pensée. ¶ Horace, Satire II, 3, 274 [Id.]. Interprétation du mot balba, et réfutation de l'hypothèse de L. Müller sur l'hypallage qu'il veut voir dans ce vers. ¶ Encore 25 une fois Laur. LXIX, 30 [K. Hude]. Polémique contre Serruys. L. n'est qu'un détérior plus proche de G. que de C., avec ses fautes particulières en plus. ¶ Un ms. de Solin révélé par les notes tironiennes [E. Chatelain]. Les notes du Vossianus Q, 87 (de Leyde), confronté après copie avec un autre ms. de Solin, nous fournissent partiellement une autre source du 30 texte. ¶ Les mss. parisiens de Grégoire de Nazianze [A. Misier]. 1, Classification, qui restait à faire après l'éd. Mason, des mss. parisiens des 5 discours dits théologiques de S. Grégoire de Nazianze. ¶ Etudes critiques sur l'Appendix de saint Cyprien [P. Monceaux]. Aucun des morceaux de cet Appendix ne doit être attribué à S. Cyprien. ¶ Une inser. oubliée [B. 35 Haussoullier]. Inscr. grecque trouvée à Suse par W. K. Loftus. ¶ Sur une inscr. de Trézène [Ph. E. Legrand]. Complète et rectifie, après la note d'Haussoullier < Rev. de Phil. 25 p. 336 >, son commentaire publié dans le BCH, XXIV, p. 191. ¶ Les lois métriques de la prose oratoire latine d'après le Brutus [H. Bornecque]. Étude métrique sur le commencement, le 40 milieu et la fin des phrases : les lois métriques de Cicéron, apparentes dans toutes les parties de la phrase, sont purement négatives, c.-à-d. destinées à empêcher toute ressemblance de la prose avec la poésie, au rebours de ce qu'on observe dans Pline ou dans Symmaque, où les mêmes lois sont appliquées pour elles-mêmes. ¶ Les îles milésiennes [B. Haus- 45 soullier]. Étude épigraphique sur Leros, Lepsia, Patmos, les Korsiae. ¶ Remarques sur la syntaxe de Cum. [F. Gafflot]. Polémique contre Lebreton. Cum ne marque jamais l'équivalence; sa syntaxe se ramène avant tout à la distinction des modes, et l'indicatif exprime toujours un rapport de temps. ¶ 2<sup>e</sup> liv. Orientiana [Louis Havet]. Corrections au texte d'Orien- 50 tins, poète chrétien des environs de l'an 400. ¶ Plautus Men. 1158 [Id.]. Lire praevidia (= praedia) aedes, pour < fundi > aedes qui rend le vers faux. ¶ Notes sur le Théétète [L. Laloy]. Correction ou interprétation de

- plusieurs passages. ¶ Catulle LXVII [R. Cahen]. Commentaire détaillé, avec conjectures, de l'ensemble du morceau. ¶ Ad oracula Chaldaica, v. 78 = p. 106, l. 3 Kroll [J. Bidez]. Interprétation nouvelle. ¶ Études Cicéroniennes : emploi comparé de cum et de quod dans les propositions exprimant l'équivalence [J. Lebreton]. Écartant les critiques de Gafflot, poursuit son étude, avec exemples à l'appui, sur les Lettres, Discours et Traités. ¶ La vie de Sextus Empiricus [W. Vollgraff]. S'attache à prouver l'exactitude de la notice de Suidas, injustement révoquée en doute. ¶ Sur la provenance de qq. mss. de Nonius Marcellus [W. M. Lindsay]. La provenance de P. C. et Cant. nous est fournie par les notes marginales d'une éd. de Nonius de la B. N. (Rés. X, 592). ¶ Une statue de Polyclète [P. Foucart]. C'est bien Polyclète l'Ancien, comme l'atteste un papyrus d'Égypte, publié par Grenfell-Hunt, dont la signature se lit sur le piédestal trouvé à Rome, près des Thermes de Titus. Discussion. ¶ L'accusation contre Phryné [Id.].
- 15 Interprétation et correction du passage d'Euthias dont s'est inspiré le traité anonyme de rhétorique contenu dans le ms. 1874, et publié par Séguier de St-Brisson. ¶ Note sur un ms. épigraphique de la Bibl. Vallicellane à Rome [R. Poupardin]. Transcription des inscr. arlésiennes contenues dans ce recueil. ¶ Inscription métrique de Timgad [L. Dautremet]. Lecture, traduction et commentaire. ¶ Πατρόβουλοι [Fr. Cumont]. Sens et valeur de ce titre, qu'on lit dans un rescrit de l'empereur Julien (Ep. H.). ¶ 3<sup>e</sup> livr. Κόρου πεδίον [Br. Keil]. Correction et commentaire des deux inscr. de Bithynie publiées par Mendel (BCH, 1900). ¶ La " Nenia " [H. de la Ville de Mirmont]. 1, L'antique Nénie qui n'existait déjà plus au temps d'Auguste a pris dans Sidoine
- 25 Apollinaire et dans la latinité de la basse époque le sens pur et simple d'épithaphe. Étude détaillée des changements de sens de ce mot. ¶ Les πατρόβουλοι dans l'épigraphie grecque et la littérature talmudique [I. Lévy]. Révoque en doute, à l'aide de nouveaux documents surtout épigraphiques, et de la littérature talmudique, l'identification admise par Cumont entre
- 30 πατρόβουλος et patronus : les πατρόβουλοι étaient les fils de bouleutes, successeurs désignés de leurs pères, et devaient être pris parmi les praetextati. ¶ Ad Rev. de Phil., 1902, 224 sq. [F. Hiller de Gaertringen]. Inscr. omise par Cumont dans la détermination du sens de πατρόβουλος (I. G. Ins. V, 441). ¶ Ἀπότομος, audax non inaudax [C. E. Ruelle]. Un texte
- 35 inédit (B. N. ms. gr. 2501, fol. 179) permet de corriger pour ce mot le Thesaurus de Didot. ¶ Ubi ferrum nascitur [F. Cumont]. Cette formule sacrée, qui fait partie du rituel commagénien, se retrouve sur une plaque d'argent de Heddernheim, ce qui porte à quatre les textes épigraphiques qui la renferment. Sens de cette expression mystérieuse. ¶ La conjonction Cum.
- 40 Nouvelles remarques [F. Gafflot]. Le sens temporel est cantonné au mode indicatif ; les autres nuances ont eu en partage le subj. ¶ Un nouveau document relatif à la Confédération des Cyclades [J. Delamarre]. Inscr. d'Hérakleia ; trad. et comm. ¶ L'influence macédonienne dans les Cyclades au 3<sup>e</sup> s. a. C. [Id.]. Correction, interprétation et comm. développé de 8 inscr.
- 45 Conclusions historiques. ¶ 4<sup>e</sup> livr. Notes critiques sur les « Lettres » d'Alciphron [Mondry Beaudouin]. Conjectures et observations sur le texte de l'éd. Schepers. ¶ La « Nenia » [H. de la Ville de Mirmont]. 2, Histoire rétrospective de la nenia, qui, ridiculisée dès l'époque de Plaute, devient au siècle d'Auguste le nom méprisé des sornettes ou formules magiques. ¶
- 50 Sophocle, Œdipe-roi, v. 10-11 [L. Parmentier]. Interprétation nouvelle. ¶ L'adjectif ἐξάντης (Platon, Phèdre 244 e) [Id.]. Ce mot a un sens médical qui remonte à Hippocrate, et un sens mystique, peut-être le plus ancien, qu'on trouve pour la première fois dans Platon, qui l'avait sans doute emprunté

à Héraclite. ¶ Le texte de Sénèque le père [H. Bornecque]. Liste méthodique des 600 endroits où l'auteur s'est écarté, dans son éd., du texte de H. J. Müller qu'il a pris comme point de départ. ¶ Les manuscrits parisiens de Grégoire de Nazianze [A. Misier]. 2. M. vérifie pour les quatre autres discours le classement des mss. adopté pour le premier discours théologique. ¶ Sur 5 Tibulle [A. Cartault]. Conjectures proposées, avec discussion approfondie pour I, 4, 9 ; I, 6, 42 ; II, 1, 39 sqq. ; II, 5, 3 sqq. ; Pan. 86. ¶ Études latines, I : à propos de quelques locutions fixes [F. Gafflot]. Étude syntaxique de quid est quod, ut qui, praesertim cum. Se délier du groupement arbitraire des mots en locutions fixes, quand on peut leur laisser leur valeur ordi- 10 naire. ¶ Bulletin bibliographique. ¶ Revue des Revues et publications d'Académies, relatives à l'antiquité classique, parues en 1902. A. G. D.

**Revue des Deux Mondes**, 1902. 1 jr. Les formes littéraires de la pensée grecque [E. Faguet]. Étudie, analyse et commente le livre de H. OUVRÉ paru sous ce titre et en fait le plus grand éloge. ¶¶ 1<sup>er</sup> févr. L'évolution 15 du travail dans la Grèce ancienne [P. Guiraud]. Montre le rapport qui existait en Grèce entre le régime du travail et les institutions publiques et comment le régime du travail y subit à toutes les époques le contre-coup des changements qui s'opéraient dans la vie politique. ¶¶ 1 mars. Tacite [G. Boissier]. IV <cf R. d. R. 26. 229, 11sqq. ; 31sqq>. Les opinions poli- 20 tiques de Tacite. On a dit que Tacite qui a subi quelquefois les impressions de ceux qui l'entouraient, leur devait surtout ses opinions politiques. B. montre que la société dans laquelle a vécu Tacite n'avait pas les sentiments républicains qu'on lui prête d'ordinaire et qu'il est difficile d'admettre qu'il y ait pris la haine de l'empire, que d'un bout de sa vie à l'autre il 25 était d'avis qu'il faut s'accommoder à son temps, garder le gouvernement qu'on a et même, si on regrette le passé, se résigner au présent. ¶¶ 15 mai. Les origines de l'Odyssee I. Kalypso [V. Bérard]. Une patiente étude de l'Odyssee a prouvé à B. que les fonds et les paysages de cette épopée n'étaient ni moins réels, ni moins faciles à retrouver que les héros eux- 30 mêmes, auxquels la science contemporaine a redonné la vie. L'examen des doublets géographiques, gréco-sémitiques ou phéniciens, permet de reconstituer la Méditerranée phénicienne sous toutes les aventures d'Olyse et d'expliquer l'ensemble et le détail des aventures odysseennes. D'autre part les « Instructions nautiques » encore en vigueur, sont le meilleur commen- 35 taire de l'Odyssee, et en regard des vers d'Homère on peut copier le plus souvent quelque passage de ces Instructions ou mettre l'une de nos cartes marines. B. le montre pour l'île de Kalypso qui loin d'être une fiction du poète n'est autre que Péréjil au pied du Mont-au-Singe, sur la côte d'Afrique près du détroit de Gibraltar, et dont le nom primitif était His- 40 pania, ¶¶ 1 jr. Les origines de l'Odyssee. II. Nausikaa [V. Bérard]. Dans ce 2<sup>e</sup> art. B. montre par l'étude des doublets géographiques gréco-sémitiques et par l'étude des sites que les Anciens avaient raison en disant que le royaume d'Alkinoos était dans l'île de Corfou, c'est bien dans cette île que se passe l'épisode de Nausikaa. Le poète n'a pu décrire les sites, les routes, 45 les mouillages avec tant d'exactitude que parce qu'il avait sous les yeux un périple ou journal de navigateur. C'est pour cela que sa géographie n'est pas imaginaire, et que toutes ses descriptions sont d'une si rigoureuse exactitude qu'on peut encore les contrôler de nos jours. L'Odyssee est une œuvre d'art grecque, c.-à-d. « une véridique histoire à peine embellie » 50 comme dit Strabon. Elle est le travail conscient d'un ou de plusieurs grands poètes et non pas l'informe secrétion ou le balbutiement de la foule anonyme. Grâce toujours aux doublets géographiques on peut la dater exac-

tement, elle a été composée au plus tôt vers 850 av. J.-C. par un poète grec, disciple des Phéniciens. ¶¶ 1 Oct. Les écoles de déclamations à Rome [G. Boissier]. A l'occasion du livre de BORNBOQUE, *Sénèque le rhéteur, controverses et suasories*, trad. nouv. B. montre ce qu'étaient à Rome ces écoles de déclamation. C'est vers la fin de la République et au commencement du règne d'Auguste que la déclamation prit à Rome l'importance qu'elle a gardée jusqu'à la fin de l'Empire. Elle s'y acclimata ; tandis que les Grecs préféraient la théorie, les Romains s'occupaient surtout de la pratique ; des écoles se fondèrent dans lesquelles maîtres et élèves rivalisaient d'éloquence. 10 L'enseignement ne fut pas toujours le même, on y traita d'abord de questions générales (thèses) puis de sujets ressemblant aux procès qui se plaidaient devant les tribunaux (causes), puis on passa aux suasoriae, ou controversiae, aux déclamations dont il est difficile de préciser la nature. Grâce à Sénèque cependant et à ce qui nous reste de ses controversiae et de ses suasoriae nous pouvons nous faire une idée de ce que fut cet enseignement qui eut tant de vogue et que B. fait revivre devant nous dans tous ses détails. Z.

**Revue des études anciennes**, t. IV, n° 1. Problèmes Alexandrins [P. E. Legrand]. II. <R. d. R., 26, 232, 2> A quelle espèce de publicité 20 Hérodas destinait-il ses mimes ? Discussion des conclusions de Hertling. Pas plus que celui-ci, mais pour des raisons différentes, L. ne croit que ces poèmes aient été écrits pour être représentés. Il y a lieu de croire qu'ils étaient destinés à être récités par un seul mime, qui prenait des voix diverses ; mais l'examen du texte ne fournit pas une confirmation 25 décisive de cette opinion. Hertling pense qu'ils avaient leur place réservée dans les ἀγῶνες θυμελικοί. L. croit qu'il durent être récités dans les rues, les théâtres forains et dans les assemblées d'hommes cultivés. ¶ Note sur deux fragments épiques relatifs aux guerres de Dioclétien [Fr. Cumont]. Reitzenstein qui a publié ces fragm. a démontré que les événements qui 30 y sont célébrés se placent à la fin de 296 ou au commencement de 297. Il s'agit de la guerre de Maximien en Espagne et de la marche de Dioclétien et de Galère contre les Perses ; les deux princes sont assimilés à Apollon et à Zeus combattant les géants. La gigantomachie a été, au déclin du paganisme, une matière favorite des poètes de cour. ¶ Notes gallo-romaines 35 (suite) <cf. Rev. d. Rev., 26, 232, 7> [C. Jullian]. Paris. Date de l'enceinte gallo-romaine. Cette enceinte englobait seulement l'île de la cité ; on en a trouvé les vestiges. Il y est formellement fait allusion dans Amm. Marcellin (15, 41, 3), Sulpice Sévère (Vita Martini, 18, 3), Julien (Epist., 28 et Misopog.). Les empereurs de la tétrarchie avaient fait de Paris une place 40 fortifiée. ¶ L'inscription d'Hasparren [C. Jullian]. Description, fac-sim. Elle est du second siècle. ¶ Autel Gaulois à Sérapis [G. Gassies]. Monument trouvé à Melun, en 1864. Discussion. G. n'accepte pas la restitution d'Hirschfeld et lit MONIMUS... TR SERAP[I] D[EO] V[OTUM]. Ce serait alors un ex-voto au dieu égyptien Sérapis par un marchand, un esclave ou un affranchi d'origine orientale. ¶ Le Vulcain des Gésates [J. P. Waltzing]. Lettre 45 à C. Jullian à propos d'une pierre découverte à Tongres et qui peut être regardée comme complètement déchiffrée. ¶¶ Bulletin Hispanique. L'idole de Miqueldi, à Durango [P. Paris]. Description, fac-sim. ¶¶ Bibliographie. H. BRÜWER, *Die Untersuchungen d. Klagen nach attischen Recht- und die Echtheit* 50 *der Gesetze in § 47 und 115 der Demosthenischen Midiana* [F. Dürrbach]. Etude qui pose beaucoup de questions juridiques. ¶ BARCLAY V. HEAD, *Catalogue of the Greek coins in the British Museum* ; Lydia. Est appelé à rendre de grands services. ¶ A. BOUCHÉ-LECLERCQ, *L'Artologie grecque* [H. de la Ville

de Mirmont]. Œuvre considérable et, par certains côtés, magistrale. Critiques de détail. ¶ Cecil H. SMITH, *Catalogue of the Forman collection of antiquities* [P. Perdrizet]. Mention des n<sup>os</sup> les plus importants. ¶ H. LECHAT, *Le temple grec, histoire sommaire de ses origines et de son développement jusqu'au V<sup>e</sup> s. av. J.-G.* [G. Radet]. Connaissance approfondie du sujet; beaucoup de vues personnelles. ¶ D. LAURENT et G. HARTMANN, *Vocabulaire étymologique de la langue grecque et de la langue latine* [] Rendra de sérieux services. ¶ E. BERGER, *Stylistique latine*, trad. remaniée par M. BONNET et F. GACHE. Éloges. ¶ PLAUTE, *L'Aululaire et les Ménechmes*, trad. en vers français par Paul RICHARD. Traduction pleine d'aisance. ¶ *Catalogue du Musée archéologique fondé par M. Théophile Hubert*. ¶ Antonio BLASQUEZ, *Description de España par Abu- Abd- Alla - Mohammed - al-Edrisi, obra del siglo XII*. L'auteur publie à part ce qui, dans la géographie d'Al-Edrisi, concerne l'Espagne. Ceci pourra rendre des services, puisque souvent les textes des écrivains arabes ont permis de comprendre mieux les géographes romains. ¶¶ N<sup>o</sup> 2. 11 Sur qqs. inscriptions d'Acmonia de Phrygie [V. Chapot]. Nouvelles copies et reproductions en fac-similés de deux inscriptions grecques, dites inscript. de L. Claudius Julianus et testament de Praxias < cf. Rev. d. Rev. 26, 231, 48 >, auxquelles C. joint deux autres petites inscriptions. ¶ *Miscellanea* (suite) < cf. Rev. d. Rev. 25, 191, 43 et 192, 47 > [P. Perdrizet]. 20

7. Inscriptions d'Éolide. Ce sont de petites plaques de bronze trouvées dans des tombes à Myrina, qui portent un nom propre suivi du nom du père au génitif. Elles offrent exclusivement des noms d'hommes et, presque partout, sous la forme éolienne. P. les croit toutes des environs de 200 avant J.-C.

8. Sur un graffite latin de Délos. Il a été lu sur une maison déblayée par Couve. La lecture de " uno " paraît certaine et permet de dater l'inscription à vingt ans près, le mot ayant été créé entre 102 et 106 av. J.-C. ¶ Discussion de qqes passages des " Captifs " d'après la théorie de la parataxe [F. Antoine]. < Cf. R. d. R. 25, 191, 46 >. A. part de ce principe qu'il n'y a pas en réalité de subjonctif de subordination et l'applique aux v. 115, 30 127, 257, 267, 378, 395, 525, 683, 649, 691. ¶ Notes gallo-romaines (suite) < voir supra, n<sup>o</sup> 1 > [C. Jullian]. 14. Remarques sur la plus ancienne religion gauloise. J. s'occupe des textes qui concernent les Celtes du dehors et rapportent des faits antérieurs au voyage de Posidonius. Religiosité des Gaulois. Dieux célestes de l'origine. Le dieu des migrations, Mars, Mercure, Teutatès. ¶ L'astrologie chez les Gallo-Romains [H. de la Ville de Mirmont]. I. Le Druidisme et l'astrologie. Aucun texte ne permet d'affirmer que les druides pratiquaient l'astrologie. Discussion, après Fustel de Coulanges de deux textes de César (Bell. Gall. 6, 14, 6) et de Pomponius Mela (3, 2) d'un texte de Lampridius (Alex. Sev. 60) et de deux de Vopiscus 10 (Aurel. 44, Numer. 14). Ce ne sont que les druides et les druidesses de la décadence qui ont peut-être pratiqué la divination astrologique. II. Origines grecques et romaines de l'astrologie gallo-romaine. Examen de l'opinion des Bénédictins qui veut que l'astrologie se soit répandue de Marseille dans le reste de la Gaule. ¶ Un bronze de l'école de Polyclète trouvé 45 à Meaux [G. Gassies]. Description et fac-similé. ¶¶ Bulletin Hispanique. Le préteur L. Cornelius Pusio [A. Dessau]. Il s'agit des inscriptions trouvées en Espagne, où figure le nom de L. Cornelius Pusio; on connaît la carrière de ce personnage et l'on possède son portrait publié dans les " Mitth. des Archaeol. Inst. in Rom 1892 ". D. signale une autre inscription qui porte le nom d'Appius Claudius Pul < cher >. ¶¶ Chronique. A propos d'astrologie grecque [A. Bouché-Leclercq]. Réponse à quelques critiques injustes de H. de la Ville de Mirmont. ¶¶ Bibliographie. E. PONTRÉMOLI et M. COL-

- LIGNON, *Pergame, restauration et description des monuments de l'acropole* [G. Radet]. Analyse et éloges. ¶ S. BONFIGLIO, *Questioni akragantine* [G. Radet]. L'auteur s'est efforcé d'élucider la topographie d'Agrigente; sa démonstration est claire et bien ordonnée. ¶ T. MONTANARI, *Annibale; l'uomo, la traversata delle Alpi e le prime campagne d'Italia fino al Trasimeno, secondo gli antichi e la verita storica* [C. Jullian]. L'auteur manque de préparation philologique; sa thèse principale est que lorsque Polybe et ses prédécesseurs parlent du Rhône, il s'agit de la Durance. Digressions étrangères à l'ouvrage. ¶ LÉON DOREZ, *Itinéraire de Jérôme Maurand, d'Antibes à Constantinople*, texte italien publié pour la 1<sup>re</sup> fois avec une introduction, une traduction et des notes [P. Perdrizet]. Dans cette relation, il y a beaucoup à glaner pour l'archéologie, la géographie du Levant et l'histoire monumentale de Constantinople. Critiques de détail sur la traduction et le commentaire. ¶¶ N° 3. Le Cyclope d'Euripide et celui d'Homère [P. Masqueray]. Euripide, en portant au théâtre l'aventure d'Ulysse, a été arrêté par l'impossibilité de mettre sous les yeux des spectateurs une grotte fermée et il a remplacé la vue des faits par des récits, il a adouci les mœurs du cyclope, qui est parfois un peu trop civilisé. Le personnage d'Ulysse est tantôt conforme à la tradition, tantôt en désaccord avec elle. Il y a des invraisemblances et des maladresses dans le drame d'Euripide; tout cela tient à la difficulté de tirer d'un roman une bonne pièce de théâtre. ¶ Antiquités d'Ionie (suite) < cf. Rev. des Rev. 25, 194, 9; 195, 18 > [A. Fontrier]. 6. Le site du temple d'Aphrodite Stratonicide à Smyrne. Appendice: inscriptions de Smyrne et des environs. Sept inscriptions. ¶ *Miscellanea* (suite) < cf. supra n° 2 > [P. Perdrizet]. 9. Une recherche à faire à Rosas. Il y aurait dans l'église de Rosas un denier dit de Judas. 10. Sur l'action institoire. Rectification à une publication faite par l'auteur au Bull. de Corr. hell. 24, 545. ¶ La question de l'authenticité des XII tables [G. May]. Examen de l'opinion de E. Lambert, qui nie l'authenticité des fragments conservés dans les auteurs anciens, sans tenir un compte suffisant de l'identité de plusieurs dispositions avec certaines prescriptions des lois grecques dont l'authenticité est certaine. ¶ Notes sur le t. XIII du *Corpus Inscriptionum latinarum* [S. de Ricci]. ¶¶ Notes gallo-romaines < cf. supra n° 2 > [C. Jullian]. 15. Remarques sur la plus ancienne religion gauloise. J. combat l'hypothèse de S. Reinach, qui considère Teutatès comme une divinité locale ou régionale. Vulcain, Bélénus. Les divinités féminines: Minerve, Bellone, la Victoire, Diane, la mère des dieux, Cérés; ces divinités sont-elles réellement différentes ou dérivent-elles d'une seule et même divinité qui se serait peu à peu diversifiée? J. penche pour cette dernière hypothèse. Les héros. Les morts. ¶ Inscriptions de Cabriès [H. de Gerin-Ricard. Trois inscriptions latines. ¶ Inscriptions d'Asie-Mineure [A. Fontrier]. Deux inscr. de Tchina, une de Sarakeui et une de Thyatira. ¶ E. ARDAILLON et H. CONVERT, *Carte archéologique de Délos*. Guide inappréciable pour les recherches ultérieures. ¶ B. LÉONARDOS, 'Η Ὀλυμπία [A. de Ridder]. Bien au courant; beaucoup de prudence et de modération, l'auteur a réuni les textes anciens qui font connaître ce que l'on a conservé et ce que l'on a perdu. ¶ N. POLITIS, Μελέται περί τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παροιμίαι, τ. II et III < cf. Rev. d. Rev. 25, 195, 36 > [P. Fournier]. Éloges. ¶¶ HÉRON DE VILLEFOSSÉ, *Le trésor de Boscoreale* [C. J.]. Bel ensemble accompagné d'un commentaire érudit, net, sobre et judicieux. A. J.

**Revue des études grecques.** T. XV. Nr. 62-63. A. M. Ascoli [Bréal]. Annexe aux « Mélanges Ascoli ». *Χρόνος* vient de *χαίρω*. Tous les emplois de *χρόνος*; se rapportent à l'idée de durée. On ne l'a pas appliqué à la tem-

pérature, pour laquelle on emploie *καίρος*. — *Ἡθικός*. On a rapproché *ἡθικός* de *vidhavá*, veuve, mais ce mot grec n'a jamais eu cette signification ; il se traduit par « jeune, vigoureux, florissant ». Il est à rapprocher de *ἀεί* en composition *αἰ* avec le sens de « très » « et du verbe *θεῖν*, courir. La jeunesse est caractérisée par l'agilité. ¶ La Vénus de Milo [Et. Michon]. 5 Nouveaux documents sur l'histoire de la Vénus de Milo, de sa découverte, de son arrivée et de son exposition au Louvre. ¶ Apollon Kendrisos et Apollon Patrôos en Thrace [Th. Reinach]. Texte d'une inscr. trouvée à Philippopoli, qui fait connaître un nouveau lieu de culte de la « déesse syrienne » et un dieu thrace, Apollon Kendrisos, dont l'existence n'avait 10 été, jusqu'ici, que soupçonnée. On savait seulement l'existence de jeux dits « Kendreseia pythia ». Autres inscr. de Philippopoli. ¶ Nouveaux fragments de Sappho [T. R.]. Parchemin du Musée de Berlin, du 6<sup>e</sup> ou 7<sup>e</sup> siècle, publié par Schubart avec l'aide de Wilamowitz. Texte restitué. Appendice : Fragment d'Alcée, du même musée, écrit sur papyrus en cur- 15 sive du 1<sup>er</sup> ou du 2<sup>e</sup> siècle. ¶ Bulletin épigraphique [Th. Reinach]. 26 pages. ¶ Lettre de Ch. Ravaissou (en réponse à Lechat 1901, p. 423), sur le musée des moulages d'antiques au Louvre. ¶ Pl. CESAREO, *I due simposi in rapporto all' arte moderna ; ricerca critica* [R. Harmand]. Conclut à l'inauthenticité du « Banquet » attribué à Xénophon, conclusions combattues 20 par le rf. Éloges. ¶ G. FOUÛÈRES, *La vie publique et privée des Grecs et des Romains* [T. R.] 2<sup>e</sup> éd. en progrès sur la 1<sup>re</sup>. ¶ GOODELL, *Chapters on greek metric* [T. R.]. Information très complète, indépendance et sincérité du jugement, mais erreurs graves. ¶ GRENFELL and HUNT, *The Amherst papyri* [T. R.]. 2<sup>e</sup> partie, consacrée aux fragments classiques et autres docu- 25 ments. Éloges. ¶ R. HORTON-SMITH, *The theory of conditional sentences in Greek and Latin* [L. Job]. Théorie plus subtile et plus compliquée que la théorie généralement enseignée. Ouvrage publié en 1894 et passé inaperçu. ¶ K. JOEL, *Der echte und der Xenophontische Sokrates* [H. G.]. Retour analytique au 1<sup>er</sup> vol. d'après lequel le Socrate des *Mémorables* n'est pas le vrai 30 Socrate. Dans ce vol. II, ce Socrate dérive d'Antisthène ; hypothèse développée en 1100 pages. C'est contre ce Socrate cynique que polémise Aristophane et que s'élève Platon. Ouvrage mal composé ; qqz éloges. ¶ J. KARRST, *Geschichte des hellenistischen Zeitalters. Die Grundlegung des Hellenismus* [T. R.]. Conscientieux et judicieux, mais ne satisfera ni les savants 35 ni les gens du monde. Ce vol. I va jusqu'à la mort d'Alexandre. ¶ G. MACDONALD, *Catalogue of Greek coins in the Hunterian Collection*. II. [T. R.]. Est à la hauteur du vol. I. ¶ J. NICOLÉ, *Les papyrus de Genève*, I, 2 [T. R.]. Éloges. ¶ E. POTTIER, *Vases antiques du Louvre*. 2<sup>e</sup> série [T. R.]. Éloges sans réserves. ¶ G. RADET, *L'histoire et l'œuvre de l'École française d'Athènes* 40 [P. Girard]. Histoire très vivante et très attachante. ¶ R. W. SCHULTZ and S. H. BARNSELY, *The monastery of St. Luke of Stiris in Phocis*, etc. [T. R.]. Sobre, précis et sans prétention. ¶ V. STRAZZULLA, *La famiglia di Pythodoris, regina del Ponto*. 2. *Dopo lo Strabone vaticano* [T. R.]. Le 1<sup>er</sup> art. ne contient aucun renseignement nouveau ; très imparfaitement documenté. 45 — Le 2<sup>d</sup> n'établit pas la supériorité contestable du palimpseste du Vatican. ¶ U. von WILAMOWITZ-MOELLENDORFF, *Die Textgeschichte der griech. Lyriker* [C. Gaspar]. L'un des ouvrages de W.-M. les plus brillants et les plus suggestifs. ¶¶ Nr. 64. Hérodoté et Victor Hugo, à propos du poème : « Les trois cents » [Eug. d'Eichthal]. Analyse comparée du poème et du récit 50 d'Hérodoté l. VII. ¶ Inscr. de la Grèce propre [A. E. Contoléon]. Avec notes de Th. Reinach. Inscr. très frustes pour la plupart. Celle de Macédoine, où figurent les dates 313 et 317 de l'ère macédonienne (165 et 169 ap.

- J. C.) atteste pour la 1<sup>re</sup> fois le culte d'Artémis Agrotera à Berhocé, capitale de la province. ¶ Στρατεύσθαι μετὰ Ἀθηναίων [Ph. E. Legrand]. Cette expression se rencontre dans plusieurs inscr. et se rapporte aux métèques, elle signifie non pas que ceux-ci combattaient dans les rangs des ἄσσοι, 5 mais « en même temps que les Athéniens ». ¶ O. CUNTZ, *Polybius und sein Werk* [T. R.]. Contribution capitale à l'histoire littéraire et à la géographie historique du 2<sup>e</sup> siècle. ¶ Ch. DIRHL, *Justinien et la civilisation byzantine au 6<sup>e</sup> siècle* [T. R.]. Admirablement informé. ¶ S. EITREM, *Zur Iliis-Analyse. Die Aussöhnung* [R. H.]. Dissertation assez confuse et mal ordonnée. 10 mais qui établit l'insuffisance du lien unissant le début de l'Iliade et les chants IX et X. Conjectures d'une hardiesse excessive. Mérite d'être lu. ¶ Dom H. GAÏSSER, *Le système musical de l'Église grecque d'après la tradition* [T. R.]. Hypothèses, erreurs et rêveries. ¶ B. L. GILDRSLEBEV et W. E. MILLER, *Syntax of classical Greek from Homer to Demosthenes*. I part. [J. Petitjean]. Résumé en qq. sorte de l'enseignement et des travaux antérieurs de G. Réserves et petites critiques suivies de grands éloges. ¶ St. GLÖCKNER, *Quaestiones rhetoricae. Historiae artis rhetoricae qualis fuerit aevo imperatorio capta selecta* [R. Harmand]. Éloges. ¶ Ang. HEISERNBERG, *Analecta. Mitteilungen aus italienischen Handschriften byzantinischer Chroniken* [T. R.]. 20 Contenu des mss. étudiés. Éloges. ¶ *Heronis Alexandrini quae supersunt. Mechanik und Katoptrik hrsq. und übersetzt*, von L. NIX und W. SCHMIDT [H. G.]. Éloges sans réserves. ¶ J. DE HRYDRN-ZIRLEWICZ, *Prolegomena in Pseudocelli de universi natura* [R. H.]. Le Pseudo-Ocelus serait un philosophe séduit par la doctrine d'Aristote. « Ces excellents Prolegomènes annoncent, 25 espérons-le, une édition critique. » ¶ *Homer's Odyssey*, B 13-24... by D. B. MONRO [T. R.]. Éloges. ¶ A. JOUBIN, *La sculpture grecque entre les guerres médiques et l'époque de Périclès* [E. Pottier]. Éloges. ¶ D. LAURENT et G. HARTMANN, *Vocabulaire étymologique de la langue grecque et de la langue latine* [Leon Jobs]. Ont fait fausse route. S'appuyant sur des autorités vieilles de 20 ans, 30 ils n'ont fait aucun usage des travaux ultérieurs qui ont renouvelé la phonétique et la grammaire comparée. La fantaisie étymologique se donne libre carrière. Malgré tout, il faut savoir gré aux auteurs de leur entreprise. ¶ H. LRCHAT, *Le Temple grec* [T. R.]. Éloges avec qqs réserves. ¶ *Platonis Respublica*, rec. J. BURNET [H. G.]. L'éditeur a révélé une nouvelle 35 famille de mss. représenté par un Vindobonensis (F.). ¶ S. REINACH, *L'Album de Pierre Jacques*, sculpteur de Reims. Publication complète de cet album, contenant de nombreuses reproductions des sculptures antiques « sotte-ment restaurées » depuis ou déplacées. Éloges. ¶ *Bibliographie annuelle des études grecques* (1899-1900-1901). [C. E. Ruelle]. ¶¶ Nr. 65-66. Comment a dû se former l'Iliade [P. Girard]. Une croyance subsiste, d'après laquelle le poème primitif aurait eu pour auteur un aède de génie et aurait eu pour sujet le différend d'Achille et d'Agamemnon ; l'épopée développée successivement serait devenue l'œuvre que nous avons entre les mains. Toutefois le poète de génie pourrait bien, au contraire, n'être venu que vers la fin de l'évolu- 45 tion qui aboutit à l'état actuel de l'Iliade. Le différend entre les deux guerriers perd de son importance au milieu de la masse de souvenirs flottant autour du nom d'Achille. Il y a plusieurs exemples de querelles entre guerriers dans les deux épopées homériques. Énumération détaillée de 4 querelles principales et d'autres au nombre de neuf en tout. Rapprochement 50 des épisodes homériques et de ceux que présentent l'épopée irlandaise, la chanson de Roland, les Niebelungen. Le vieux thème épique consistait à decrir et à vanter les plus illustres instruments de la vertu. Variantes de ce thème d'après diverses traditions. La colère d'Achille existait à l'état de

poème indépendant dès une époque probablement fort ancienne. Analogie de la légende de Méléagre avec la donnée de l'Iliade. L'Iliade fut le résultat du développement spontané de la pensée et de la civilisation hellénique. Elle naquit d'un thème littéraire déjà artificiel. ¶ Le nombre géométrique de Platon (Post-Scriptum) [ $\frac{1}{4}$  J. Dupuis]. Nouvel essai d'interprétation d'un 5 passage de la République (VIII, 546 B-C). Texte, traduction et commentaire. Le nombre proposé est 760 000, obtenu ainsi :  $10\ 000 + 100 (4\ 800 + 27\ 000) = 10\ 000 + 750\ 000 = 760\ 000$ . ¶ Φιλέταιρος Ἀττάλου [Maur. Holleaux]. Noms portés sur 3 inscr. (ὄροι) de Thespies. On a cru y reconnaître le Philetairos, 3<sup>e</sup> fils du roi de Pergame Attale I<sup>er</sup>. L'identification est douteuse. 10 Il s'agit du célèbre eunuque de Tios, le fondateur de l'État pergaménien, le père — adoptif — du dynaste Eumènes I<sup>er</sup>. Cette conclusion nous révèle le nom encore inconnu du père de ce Philetairos : Attale, comme le 3<sup>e</sup> de ses fils. ¶ Nouvelles inscr. du Pont [Fr. Cumont]. Texte et déchiffrement de 55 inscr. grecques et latines, funéraires pour la plupart, recueillies par le 15 P. Girard. Annotation verbale. Plusieurs des inscr. gr. sont datées de l'ère d'Amasie. ¶ Sur les intervalles de la musique grecque [P. Tannery]. Calcul des nombres représentant les intervalles des sons des cordes d'un tétra-corde, étant prise la même unité qu'Aristoxène, à savoir le douzième du ton tempéré ou la soixante-douzième partie de l'octave. Tableau comparative de l'échelle d'Aristoxène et des divisions établies par Eratosthène, 20 Boèce, le Pseudo-Philolaos, Didyme, Ptolémée, Archytas. Examen de la valeur de ces échelles. Comparaison des intervalles antiques avec les intervalles reçus dans la musique moderne. Examen des intervalles d'après Eratosthène ; Pseudo-Philolaos ; — Aristoxène ; — Didyme et Ptolémée ; — 25 Archytas. Etude historique des genres et de leurs variétés chez ces divers musicographes. ¶ Sur la date de la reorganisation des Mousaia [P. Jamot]. Seconde moitié du III<sup>e</sup> s. av. J.-C. ¶¶ Nr. 67. Pour l'histoire de la Comédie nouvelle [Ph. E. Legrand]. 1. Le Δύσκολος et les Ἐπιτρέποντες de Ménandre. Geffcken a conclu que la pièce d'où proviennent les fragments du Dyscolos 30 avait été le modèle suivi par Plaute dans son Aululaire, ce qui est vraisemblable, mais avec qq. restrictions. Ainsi Euclion ne doit pas habiter à la campagne comme le personnage de Ménandre. Il est douteux que Smikrinès, l'avare type de la Comédie nouvelle, ait été le héros du Dyscolos, lequel était plutôt un original qu'un avare. Dans les Epitrepontes, figu- 35 rait bien un avare, ce Smikrinès. Autres similitudes entre l'Aululaire et les Epitrepontes. — 2. Conjectures sur la composition des Κληροῦμενοι de Diphile. Essai de reconstitution en gros de cette pièce. Comparaison des fragments du Diphile et de la pièce latine. ¶ Bulletin archéologique [A. de Ridder]. Nombreux dessins. 1. Architecture. Fouilles ; 2. Sculptures ; 3. Vases et 40 terres cuites ; 4. Bronzes et orfèvrerie. Bulletin détaillé en 28 p., il n'est pas possible de l'analyser, nous y renvoyons le lecteur, de même que pour le Bulletin papyrologique [S. de Ricci], qui en 53 p. de petit texte met les spécialistes au courant des travaux et des découvertes récentes de la papyrologie. ¶ L. BODIN et P. MAZON, *Extraits d'Aristophane* I [R. Harmand]. 45 Beaucoup de soin. Intr. et comm. exacts. Quelques critiques. ¶ *The Politics of Aristotle* III et IV by W. L. NEWMAN [T. R.]. Travail consciencieux. ¶ E. BABELON, *Traité des monnaies grecques et romaines* [T. R.]. Grands éloges. L'auteur a trop de confiance dans la parole d'autrui. ¶ M. COLLIGNON et L. COUVE, *Catalogue des vases peints du musée national d'Athènes* [S. R.]. 50 2 000 numéros dans ce nouveau catalogue, contre 821 que contenait celui de 1877. Critiques. ¶ *Demetrius on style...* by W. R. ROBERTS [T. R.]. Omissions regrettables. Traduction excellente. Le glossaire des termes techniques,

- la bibliographie et les index sont faits avec soin. ¶ *Demosthenes, Ausgewählte Reden* I erkl. Von A. WEBSTERMANN und ROSEMBERG [A. M.]. 10<sup>e</sup> éd. peu différente de la précédente. L'auteur paraît avoir des notions vagues sur l'éthos rythmique. ¶ *Cassii Dionis Cocceiani quæ supersunt* III. Ed. U. Ph.
- 5 BOISSEVAIN [H. G.]. Dernier volume de cette belle et consciencieuse édition. ¶ *Ecthesis chronica and Chronicon Athenarum*. Edit. by Sp. P. LAMBROS [T. R.]. Le plus important des deux textes est loin d'être inédit, mais publié ici plus complet. Publication faite avec soin. ¶ *Eschine, Discours sur l'Ambassade*... par J. M. JULIEN et H. L. de PÉRÉRA. Eloges : qqs erreurs. Bonne
- 10 introd. ¶ GUHL ET KONER, *La vie antique*, trad. TRAWINSKI. 1. *La Grèce* [A. de Ridder]. Mêmes défauts que dans l'éd. précédente : absence de bibliographie, anonymat des gravures et illustrations. Qqs omissions graves. ¶ *Herodotos*, B. II. erkl. v. H. STEIN [H. G.]. Commentaire abondant, mais néanmoins incomplet. Documentation insuffisante. Fautes d'impression.
- 15 ¶ J. JUTHNER, *Der Gymnastikos des Philostratos* [L. Méridier]. Historique de la question du ms. Mynas. Bonne critique du texte des mss. ¶ J. KONR, *Quid Herderus de antiquis scriptoribus senserit* [G. Dalmeyda]. Excellente méthode. Esquisse pleine d'idées justes et de saine érudition qui mériterait d'être développée dans un ouvrage plus étendu. ¶ *Romanos und Kyriakos*, von K. KRUMBACHER [Le Beau]. Edition plus complète de l'hymne de Cyriaque sur la résurrection de Lazare et de celui de Romanos sur Judas. Doutes sur l'identification de Cyriaque. ¶ A. LOMBARD, *Constantin V, empereur des Romains* [T. R.]. Exposé impartial de la querelle des iconoclastes. ¶ A. MAYR, *Die altchristlichen Begräbnisstätten auf Malta* [A. Michel]. Bon. ¶
- 25 *Fragmentsammlung der griech. Aerste*. I. *Die fragmente der Sikelischen Aerste Akron, Philistion u. des Diokles von Karystos*, hrsg. von M. WELLMANN [A. M.]. Solide, mais style peu clair. ¶ Ed. MEYER, *Geschichte des Alterthums*, B. IV u. V. [T. R.]. De 446 à 335 av. J. C. Histoire grecque très développée, histoire romaine réduite à peu de chose. L'une et l'autre, entièrement puisée
- 30 aux sources. La fermeté de la critique, chez l'auteur, inspire confiance. ¶ W. PASSOW, *Studien zum Parthenon* [T. R.]. Eloges ; ¶ N. G. POLITIS, *Μελέται... Παρομιαι*. T. III [A. M.]. Va de βγγελισμός à γλώρω. Cette monumentale entreprise n'a pas la prétention d'être complète. ¶ V. STRAZZULA, *Sulle fonti epigraphiche della prima guerra punica*, etc. [T. R.]. Très au courant, mais rien de nouveau. ¶ U. von WILLAMOWITZ-MOELLENDORFF, *Griech. Lesebuch* [Am. Hauvette]. Vrai régal pour les hellénistes.

C. E. RUELLÉ.

- Revue des études juives.** T. 44, n° 87. Les colonies juives dans l'Afrique romaine [P. Monceaux]. Une série de colonies juives, toutes antérieures à
- 40 l'invasion arabe, ont jalonné le nord de l'Afrique depuis la frontière de Cyrénaïque jusqu'au fond du Maroc. La plus considérable fut celle de Carthage ; les découvertes archéologiques s'accordent avec les textes pour l'établir. Recherche des autres colonies juives. Recherche de ce que les textes et les monuments nous font connaître sur l'organisation, l'histoire
- 45 et la situation de ces colonies. ¶ Contribution à la géographie de la Palestine et des pays voisins [Marmier]. D'après les tablettes d'El Amarna et d'autres tablettes M. étudie : La côte phénicienne, la Syrie centrale, Alachia et Mitani. ¶¶ T. 43, n° 89. Antioche [S. Krauss]. Recherches historiques sur Antioche depuis sa fondation par Seleucus Nicator en 300 ou 301
- 50 jusqu'à nos jours. La ville complètement détruite en 540 par Chosroès fut restaurée par Justinien sous le nom de Theupolis. ¶¶ N° 90. Sur la date de la colonie juive d'Alexandrie [Th. Reinach]. La théorie de Willrich que l'établissement des Juifs en Égypte ne remonterait pas au-delà de Pto-

lémée VII est condamnée; les Juifs étaient déjà établis à Alexandrie sous Ptolémée III Evergète.

Henry THÉDENAT.

**Revue des questions historiques**, 1902. Les gestes des martyrs romains [P. Allard]. A. combat ce qui lui paraît excessif dans la théorie de Dufourcq, qui refuse toute autorité aux gestes romains parce qu'il les attribue à l'époque ostrogothique. Ces réserves faites, il constate que, malgré des apparences un peu révolutionnaires, D. professe au fond, sur les questions vraiment fondamentales de l'histoire, des opinions plutôt conservatrices. ¶ Th. REINACH, *Œuvres complètes de Flavius Josèphe* t. I [P. L. L.]. Excellente traduction. ¶ FOUcart, *Les grands mystères d'Éléusis* 10 [A. Vogt]. Œuvre écrite d'après les sources de première main; modèle achevé d'érudition exacte et informée. ¶ C. JULLIAN, *Vercingetorix* [Gaidoz]. Très élogieux. G. regrette que J. n'ait pas étudié la question de la population de la Gaule au temps de Vercingetorix.

Henry THÉDENAT.

**Revue épigraphique**. N° 1. Epitaphe métrique de Narbonne avec com- 15 pléments de Buecheler; inscr. funéraire de Floreusac, sacrée de Nîmes; cachet d'oculiste d'Arles, de L. Tettius Sabinianus; remèdes connus. Bague avec légende poinçonnée, trouvée à Nérès: Dulcis. Fragments épigraphiques des Beaux, Chelles, Reims; marques d'amphores de St-Colombès-Vienne, de St-Bonnet-Iseure; estampilles sur poterie rouge. ¶ Les dieux 20 de la Gaule [Allmer]. Suite. ¶ N° 2. Inscriptions funéraires de Langres. ¶ Cachets d'oculiste de Rome, des médecins C. Julius Billicus et M. V. I.; de Saalburg, du médecin C. Xanthus; pas de médecins nouveaux. ¶ Dieux de la Gaule [Allmer]. Suite. ¶ Inscr. funéraire de Limoges. ¶ N° 3. Epitaphes et fragments de Saint-Cassien, Frejus, Villeneuve-les-Maguelonne, Briord. 25 ¶ Autel au divo Aug. Moceti érigé par les Mocètes à Orléans. ¶ Autel de Sagonne au Numini Augusti d. Sonco. ¶ Fragm. d'épitaphe de Rouen. ¶ Cachet d'oculiste de Boulogne-sur-Mer, en grec: δικεντητον, Κυκ(αριον), χλωρον, pas de nom de médecin. ¶ Estampilles sur poteries rouges de l'Auvergne. ¶ Dieux de la Gaule [Allmer]. Suite. ¶ N° 4. Autel Marti. gio (Ugio ?), de 30 Serviers. ¶ Inscr. d'un prêtre de Rome et d'Auguste, tr. à Montluel, Ain. ¶ Estampilles sur poteries rouges d'Auvergne. ¶ Dieux de la Gaule [Allmer]. Suite.

Henry THÉDENAT.

**Revue historique**, t. 78, 1<sup>re</sup> fasc. Le gouvernement de Théodoric et la domination des Ostrogoths en Italie d'après les œuvres d'Ennodius [M. 35 Dumoulin] 1<sup>er</sup> art. Importance de l'œuvre d'E.; sa vie; ses principaux ouvrages; leur critique; sources autres qu'E. concernant les Ostrogoths en Italie. « Ce qu'il y a de précieux chez Ennodius, et ce qui fait que malgré son obscurité et sa phraséologie, il est d'une valeur unique pour l'histoire de cette période, c'est qu'il nous permet de reconstituer la phy- 40 sionomie d'une époque et d'ajouter aux faits et aux dates que nous fournissent les autres documents quelque chose d'infiniment rare: la vie. » ¶ W. DRUMANN, *Geschichte Roms in seinem Uebergange von der republikanischen sur monarchischen Verfassung*. I. [Ch. Lécrivain.] 2<sup>e</sup> éd. mise au courant de la science par P. GROBBE. Qqs. assertions douteuses. Éloges. ¶ W. LIBBE- 45 NAM, *Städteverwaltung im roemischen Kaiserreiche* [J. Toutain]. Ignore ou semble ignorer les travaux français relatifs à l'organisation municipale de l'empire romain. Admirable instrument de travail et répertoire de faits. Le rf. critique la méthode de L., réduit souvent à torturer les textes qui sont en contradiction avec sa théorie. Exemples. ¶ Ed. MEYER, *Forschungen* 50 *sur alten Geschichte*, t. II [G. Glotz]. Très convaincu de la valeur et du mérite de Wilamowitz, contre lequel il polémique souvent, M. n'oublie pas de faire ressortir ses propres qualités avec un soin que le rf. trouve exagéré. ¶ II.

FRANCOTTE, *De la législation athénienne sur les distinctions honorifiques*, etc. [Ch. Lécrivain]. Érudition précise et méthodique. ¶ W. O'CONNOR-MORRIS, *Hannibal and the crisis of struggle between Carthage and Rome* [P. Guiraud]. Fait partie d'une collection intitulée « les héros des nations », qui s'adresse  
 5 au grand public. Exact, sage, équitable, mais un peu terne. ¶ *L'imperatore Giuliano l'Apostata*, *Studio Storico* di G. NEGRI [C. Jullian]. Ce n'est ni un ouvrage de vulgarisation, ni un travail d'érudition ; livre d'ailleurs consciencieux et agréable à lire. ¶ G. MILLBT, *Le monastère de Daphni* [L. Bréhier]. Modèle de monographie archéologique. ¶¶ 2° fasc. Le gouvernement  
 10 de Théodoric, etc. 2° art. [M. Dumoulin]. I : Comment Théodoric a-t-il conquis l'Italie ? La conquête de l'Italie fut longue et difficile (488-493). Théodoric en fut redevable aux évêques et aux Wisigoths. II : Nature du pouvoir de Th. III : Th. gouverne à la romaine. Quoique Arien, il intervient comme arbitre dans les affaires de l'Église. IV : Sa cour. Elle ressemblait à  
 15 celles de ses prédécesseurs et à celle de Byzance. V : Ses fonctionnaires. VI : Th. et le Sénat. Le Consulat. ¶¶ T. 79. 1° fasc. Le gouvernement de Théodoric, 3° art. [Id.]. VII : Le gouvernement de Th. L'époque que décrit Eunodius est celle où les Ostrogoths se firent Romains pour gouverner l'Italie. Du partage des terres fait aux Goths. Le goût de Th. pour les monuments,  
 20 pour l'embellissement de Rome et de Ravenne. Th. illettré et néanmoins restaurateur des lettres. VIII : Politique religieuse de Th. Il accorda à l'Église une protection sans réticence comme sans intermittence, qu'on n'aurait pas attendue d'un prince arien. — Conclusion : la domination des Ostrogoths en Italie fut heureuse et féconde en bons résultats pour ce  
 25 pays. Jugement favorable de Procope qui pourtant n'aimait pas Th. ¶ Bulletin historique : France. Publications relatives à l'histoire de la Grèce, de 1892 à 1902 [G. Fougères]. Analyse sommaire. ¶ Allemagne et Autriche. Travaux relatifs à l'histoire grecque, de 1898-1900. 3° art. [Ad. Bauer]. ¶  
 30 C. JULLIAN, *Vercingetorix* [P. Monceaux]. Très grands éloges. ¶¶ 2° fasc. La question d'Orient au temps de Cicéron [Bouché-Leclercq]. 1° art. L'ensemble des problèmes politiques qui ont été résolus par la conquête du bassin oriental de la Méditerranée a préoccupé les Romains pendant plus de deux siècles. En 66 ils étaient maîtres de toute l'Asie Mineure et de la Syrie. La frontière de leur empire rencontrait celle de la monarchie égyptienne,  
 35 et c'est là que se transporte, à la fin de l'ère républicaine, la question d'Orient. Premières relations officielles des Romains avec l'Égypte (273). Le testament de Ptolémée Alexandre II en faveur des Romains peut-être apocryphe ou même inexistant. Relations des Romains avec les rois d'Égypte  
 40 de 80 à 65, où M. Licinius Crassus proposa d'imposer un tribut à l'Égypte et même de la réduire en province romaine. Discours de Cicéron contre la lex agraria proposée par Rullus et tendant à l'aliénation de l'Égypte. Ptolémée Aulète, protégé par les optimates, est proclamé roi (59). Il laisse dépouiller son frère Ptolémée, roi de Chypre. Celui-ci s'empoisonne, et Caton, en qualité de questeur, est chargé d'aller procéder à la liquidation  
 45 des biens du roi. Fuite du roi Ptolémée Aulète, chassé par les Alexandrins, qui confient la régence à la fille aînée du roi, Bérénice, morte en 53. ¶ Bulletin historique : France. Antiquités latines [C. Jullian]. ¶ Allemagne et Autriche. Travaux relatifs à l'histoire grecque [A. Bauer]. ¶ E. BABBLON, *Traité des monnaies grecques et romaines* [P. Monceaux]. Grands éloges mo-  
 50 tivés. ¶ Ch. DIEHL, *Justinien et la civilisation byzantine au VI° siècle* [Bréhier]. Analyse détaillée. Tableau très neuf et très vivant de l'époque de Justinien.  
 C. E. R.

**Revue numismatique**, 1902. N° 1. [Villenoisy]. Procès verbaux des

seances de la Société française de Numismatique. ¶ Vercingétorix. Etude d'iconographie numismatique (pl.) [Babelon]. Le portrait de Vercingétorix se rencontre sur les monnaies de César, son vainqueur, et sur des monnaies de L. Hostilius Saserna. Il y est quelquefois représenté au pied d'une trophée de l'autre côté duquel figure une femme, personnification de la Gaule. 5 C'est aussi le portrait de Vercingétorix qui figure sur les monnaies gauloises qui portent son nom. ¶ Monnayage celtique de l'Europe centrale (fig.) [A. Blanchet]. Etudes des monnaies celtiques trouvées, à diverses époques, à Stradonic en Bohême, Podmokl, cercle de Pakonitz, Irschingen Bavière, dans la basse Autriche. B. cherche à classer ces monnaies par groupes et à 10 fixer les dates et les circonstances historiques de leurs émissions. ¶ Monnaie inédite des rois Philadelphes du Pont (pl.) [Th. Reinach]. Tétradrachme avec la légende: βασιλευς | Μιθραδατου και | βασιλισσης | Λαοδικης | φιλαδελφων. Au dr. effigies du roi et de la reine, qui sont un des plus beaux spécimens de l'iconographie antique. R. est amené par l'étude de cette pièce à intro- 15 duire des modifications dans sa généalogie des rois du Pont, soit avant, soit après ce Mithridate IV, qui fut le frère et, en 169 av. J.-C., le successeur de Pharnace, qui épousa sa propre sœur Laodicée, et qu'il n'est plus permis d'identifier avec Evergète qui lui succéda en 150 av. J. C. Tableau rectifié de la généalogie des rois du Pont. ¶ Le rapport de l'or à l'argent dans les 20 comptes de Delphes [Th. Reinach]. Nouveau texte confirmant la théorie de R. que le rapport de l'or à l'argent, qui était en Grèce de 13 1/3 à 14 au v<sup>e</sup> siècle av. J.-C., et de 12 à l'époque de Platon, était descendu à 10 dans le dernier tiers du iv<sup>e</sup> siècle av. J.-C. ¶ Monnaies grecques récemment acquises par le cabinet des médailles (pl.) [Diéudonné]. Monnaies de villes 25 de la Carie, de la Lycie, de la Pisidie, de la Lycaonie. ¶ La dynastie des Kamnaskirès [Alloite de la Fuye]. Etude des travaux antérieurs; état de la question. La découverte de nouveaux documents rend indispensables de nouveaux classements de ces monnaies; pour y aider F. en fait la description. Il propose la liste suivante: Kamnaskirès I, vers 150; K. II Arsace, 30 vers 171; K. III roi, époux d'Anzazé en 231; K. IV, en 241. ¶¶ N<sup>o</sup> 2. Recherches sur les monnaies celtiques de l'Europe centrale (fig.) [A. Blanchet]. Suite. Même étude appliquée à la Hongrie, la Suisse, le Wurtemberg, la région Rhénane. Ces monnaies prouvent l'activité des rapports commerciaux entre le centre de l'Europe et la Gaule. ¶ Numismatique de 35 Philippopolis [Att. Tacchella]. Les plus anciennes monnaies de Phil. sont des dernières années avant ou des premières après J.-C., sous Tibère; monnaies impériales de Domitien, Antonin le Pieux, Marc Aurèle, Commode, Caracalla, Septime Sévère, Hadrien, Géta. ¶ Les essais monétaires de répétition et la division du travail (pl. fig.) [R. Mowat]. Répétition de l'effigie ou du 40 type sur les 2 faces d'une monnaie; abrasion et surfrappe de la légende. Ce sont des pièces d'essai, non destinées à la circulation. Un graveur habile était chargé de l'effigie; un autre, plus médiocre, du type; un troisième, de la légende. On trouve aussi de ces répétitions dans les monnaies grecques. Catalogue descriptif des monnaies et essais de répétition. ¶ 45 L'atelier monétaire de Carthage pendant la période Constantinienne (pl.) [Maurice]. 1<sup>re</sup> émission, du 1<sup>er</sup> mai 305 au moment où fut connue à Carthage l'organisation de la 2<sup>e</sup> tétrarchie et la prise de Rome par Maxence (28 octobre 306). 2<sup>e</sup> émission, de la fin de la 1<sup>re</sup> à la révolte d'Alexandre en mai 308; 3<sup>e</sup> émission, de juin 308 au printemps de 311. ¶ Le grand autel de Pergame 50 sur un médaillon en bronze tr. en France (fig.) [Héron de Villefosse]. Médaillon de Septime Sévère, tr. à l'Escale, Basses-Alpes, dont le type représente l'autel de Pergame et confirme la restitution de Pontremoli. ¶ Les

- rois phéniciens de Sidon d'après leurs monnaies sous la dynastie des Achéménides (pl.) [J. Rouvier]. Il faut renoncer à la théorie des ateliers multiples et restituer sans distinction aucune à Sidon tous les doubles statères et leurs divisions à types sidoniens. Graves conséquences historiques de cette conclusion. ¶ Un cas singulier d'abrasion et de surfrappe monétaire (fig.) [Mowat]. Ce cas consiste en ce fait qu'on a abrasé la légende, et qu'on en a surfrappe une autre sans toucher à la partie centrale de la pièce. ¶¶ N° 3. Les rois phéniciens de Sidon... (pl.) [J. Rouvier]. Suite. Par l'étude d'ensemble et de détail du monnayage de Sidon, R. pense établir
- 1° l'ordre de succession des émissions; 2° la période chronologique pendant laquelle elles se sont succédées; 3° relever des particularités intéressantes qui aideront plus tard à fixer les attributions à divers princes sidoniens. ¶ Monnaies grecques récemment acquises par le cabinet des médailles (pl. fig.) [A. Dieudonné]. Villes de Pamphylie, Pisidie. ¶ La prétendue monnaie
- 15 Thibronienne (fig.) [Svoronos]. C'est par une erreur de copiste que, dans le lexique de Photius, connu par un mss unique de l'an 120, il est fait mention d'une monnaie Thibronienne, mauvaise transcription de monnaie Phidonienne. Et celle-ci est donnée comme exemple de monnaie fausse. ¶ Monnaies de la Mésie inf<sup>re</sup>. Supplément au Corpus (pl.) [D. E. Tacchella].
- 20 Monnaies de Dionysopolis, Marcianopolis, Nicopolis ad Istrum. ¶ Médailles de consecration de Tetricus père (fig.) [J. Roman]. On continua, longtemps après la chute des Tetricus, à frapper des monnaies à l'effigie de ces empereurs gallo-romains. Ce fait unique a pour cause l'opinion où l'on était qu'ils furent les derniers représentants de l'indépendance gauloise. ¶
- 25 Poids carthaginois en plomb (fig.) [Delattre]. Poids en forme de pyramide à base carrée, poinçonnés de 2 ou 3 fleurons carthaginois. Disque en bronze, de la grandeur d'une monnaie, portant, sur une seule face, une effigie. Est-ce un flan ou un poids? ¶¶ N° 4. Les rois phéniciens de Sidon (pl.) [J. Rouvier]. 1° Les émissions sidoniennes ont été faites par les rois de
- 30 Sidon et non par les satrapes du grand roi. 2° Les émissions royales se sont succédées régulièrement pendant chaque règne, sauf aux époques de trouble. 3° Recherche des dates et des circonstances historiques des émissions. ¶ Monnaies tr. en Crète (fig.) [J. de Foville]. Don de Gaston Arnaud-Jeanti au cabinet de France. Monnaies de Crète, Cuossos, Eleutherna, Lyttos, Eubée,
- 35 Cyrénaïque romaine. ¶ Supplément au catalogue descriptif des monnaies et essais de répétition [R. Mowat]. Impériales romaines et grecques. Nouveaux spécimens de légendes abrasées. HENRY THÉBAUT.

**Revue universitaire.** XI<sup>e</sup> année. 15 jr. De la prononciation du latin [J. Sécheresse]. La réforme de la prononciation française du latin est

40 fondée en raison, elle est facile et présente des avantages incontestables. Elle s'impose à l'attention et au choix du corps universitaire français. ¶ Remarques sur l'explication de Polybe [G. Fougères]. Dans cet art., qui se continue dans 2 fasc., F. fournit aux candidats à l'agrégation qq's données propres à orienter leurs recherches et leurs réflexions personnelles sur le

45 style de P. Il montre que l'éducation de Polybe est en partie responsable de ses défauts d'écrivain militaire et politique, elle explique sa conception de l'histoire, qui, selon lui, doit donner des leçons applicables à la conduite des affaires publiques, au gouvernement, à la politique, à la diplomatie, à l'art militaire. P. est donc comme un professeur d'une école de sciences

50 politiques. Représentant le plus notable de la κοινή, il n'appartient ni aux Asiatiques ni aux Atticisants et écrit la langue courante. Particularités et défauts de sa langue, difficultés qu'elle offre; élégances voulues. ¶ G. EDBT, *Cicéron. Cinquième Philippique* [H. de la Ville de Mirmont]. Rendra de

très grands services aux élèves. ¶ V. CUCHEVAL, *Cicéron orateur*. Analyse et critique des discours de C. I [Id.]. Analyse rapide et remarques sommaires. ¶ J. LEBRETON, *Études sur la langue et la grammaire de Cicéron*. ID., *Caesariana syntaxis quatenus a Ciceroniana differat* [id.]. 1, Excellent recueil de matériaux, rendra d'éminents services aux éditeurs et aux philologues; 5  
 2, Grands éloges. ¶ L. DAUTREMER, *Homines et res quo studio observaverit et quam sincere descriperit Ovidius ex amatoris ejus carminibus quaeritur* [id.]. Vaste sujet trop rapidement traité dans un latin facile et agréable à lire. ¶ Eug. ALLAIN, *Pline le jeune et ses héritiers* [ ]. Réserves. ¶ E. THOMAS, *Pétrone. L'envers de la société romaine*. 2<sup>de</sup> éd. : Des réserves. ¶ L. DAUTREMER, *Ammien Marcelin. Études d'histoire littéraire*. Thèse très intéressante. ¶ G. TROPBA, *Studi sugli Scrittori Historiae Augustae*. V. *Commodo*, 1, *Biografia*; 2, *Ricerca dell'autore della biografia attribuita a Lampridio*; 3, *Giudizio intorno a questa*. Substantiel, précis et attachant. ¶ R. HELM, *Volkslatein*. Lat. Uebgsb. zur ersten Einführung für Erwachsene. Grandes réserves. ¶ 15  
 A. et M. CROISSET, *Manuel d'histoire de la littérature grecque à l'usage des lycées et des collèges* [G. Fougères]. Exquis, aussi savant qu'aimable. ¶ A. COGNET, *De Joannis Crisostomi dialogo qui inscribitur π. ιερωσύνης λόγοι ἐξ* [id.]. Appréc. sévère de cette thèse. ¶ E. DUBBOUT, *De D. Gregorii Nazianzeni carminibus* [ ]. Thèse tendancieuse, qui n'est pas et ne pouvait pas 20  
 être d'un jugement assez dégagé. ¶ H. WRIL, *Études sur l'antiquité grecque*. Analyse très élogieuse. ¶ C. WESSELY, *Papyrorum scripturae graecae specimina isagogica* ed. [id.]. Parfaitement compris et méthodiquement présenté. ¶ E. MARCHANT, *Xenophontis op. I. Historia graeca* [ ]. Ed. d'Oxford raisonnable et recommandable. ¶ PICKARD-CAMBRIDGE, *Select fragments of the* 25  
*greek comic poets* [id.]. Petit livre modeste et pratique. ¶¶ 2<sup>o</sup> livr. Descentes aux enfers classiques et égyptiennes [M. J. Baillet]. A propos d'un papyrus récemment publié, montre que l'Égypte est pour beaucoup dans la genèse du type épique de la descente aux enfers. ¶¶ 4<sup>e</sup> livr. La littérature chrétienne d'Afrique. Tertullien, S<sup>t</sup> Cyprien [G. Edet]. Analyse les 2 vol. de 30  
 P. MONCEAUX, *Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne depuis les origines jusqu'à l'invasion arabe*. I, *Tertullien et les origines*. II, *S<sup>t</sup> Cyprien et son temps*. Œuvre sérieuse, solide et fortement documentée. ¶ Revue semestrielle des art. parus dans les Revues françaises et étrangères sur la philologie latine [H. Bornecque]. Résumé sommaire des art. parus depuis le 1 juil. 35  
 1901 sur la langue latine, grammaire, prosodie, métrique, littérature. A, Reuseignements généraux. B, Écrivains latins par ordre alphabétique. Art. de 14 p., sera continué. ¶¶ 5<sup>e</sup> livr. Sur l'intention et la composition de la deuxième Pythique de Pindare [Ph. E. Legrand]. Pindare se propose dans cette Pythique de rappeler à Hiéron les limites de la condition 40  
 humaine, infranchissables même pour les tyrans. S'il s'est permis de donner ces conseils de modération, c'est qu'il agit dans un but personnel et qu'il fait l'apologie de sa sincérité. ¶¶ Liv. 6. Les Phéniciens et l'Odyssee [V. Bérard]. Résumé du livre que B. va publier sur ce sujet et où il s'inspire de deux phrases de Strabon. « Si Homère décrivait exactement les 45  
 contrées tant de la mer intérieure que de la mer extérieure, c'est qu'il tenait sa science des Phéniciens, οἱ γὰρ Φοίνικας ἐδῆλον ταῦτα; les Phéniciens, conquérants de la Lybie et de l'ibérie, avaient été ses maîtres, τοὺς δὲ Φοίνικας λέγω μνηστῆς ». C'est ce que B. développe et prouve par une série de démonstrations et d'études topologiques. ¶¶ Cette revue contient en 50  
 outre des notes bibliographiques pour les examens et concours des diverses agrégations, des sujets proposés à ces concours et pour les classes des lycées et collèges français, et les sujets de thèses de doctorat ès lettres soutenues à Paris.

E. A.

## GRANDE BRETAGNE

5

*Rédacteur général* : ALFRED GARC.-DESFOSSÉS

- Classical Review (The)**, Vol. XVI, 1902. Fév. Caractères de la vulgate homérique [T. W. Allen]. Le texte de la *κοινή*, indépendamment des  
10 variantes, a souffert d'additions (76) ou d'omissions (191) provenant de différentes sources, les mss., les citations, les scholies. Détermination des diverses causes de ces additions ou omissions. ¶ Le début de l'Antigone de Sophocle [M. L. Earle]. Corrections pour les vv. 1-10. ¶ Sur deux passages de l'Electre de Sophocle [Id.]. Correction et interprétation des v.  
15 153-163 et 681-687. ¶ Notes sur les chevaliers d'Aristophane [A. W. Verrall]. Examen de 531 sqq., 503 sqq., 526 sqq., 753 sqq., 773 sqq., 1025 sqq. ¶ Platonica, IV [H. Richards]. Conjectures sur Phédon, Charmidès, Laches. Lysis, Cratyle, Ménon. ¶ Sur qqs corrections dans le ms. de Clarke de Platon [E. H. Gifford]. Les notes marginales d'Arethas dans le Cod. Clar-  
20 kianus et dans la Praep. Euang. d'Eusèbe, qu'il avait fait copier pour son usage, permettent de compléter ou de rectifier le passage du Phédon 96. ¶ La solution arithmétique du « nombre » de Platon [J. Adam]. Discussion de Rep. 8, 546 b. c. et de l'interprétation qu'en a donnée Aristote. ¶ Aristote, Nic. Eth. VII, XIV, 2 et XII, 2 [J. C. Wilson]. Passage difficile :  
25 commentaire. ¶ Sur *τοκέων* = parent [G. H. Rendall]. Ce mot, signalé dans l'Anthologie, se rencontre également dans M. Anton. IV, 46, où les mss portent *παιδα; τοκέωνων*. ¶ Le pont de César sur le Rhin [J. H. Taylor]. Détermine la manière dont ce pont a été jeté et construit; discussion serrée des termes techniques (fig.). ¶ Cicéron, Tusc. Disp. I, 36, 88 [T. W. Don-  
30 gan]. Reporter après « erroris in verbo » les mots « carere in morte ... quod est malum, » et corriger « morte » en « malo ». ¶ Une ancienne faute dans Virgile [J. P. Postgate]. Lire Ecl. IV 62-63 : ... qui non risere parenti, nec deus hinc (= ex illis) mensa dea nec dignata cubili est. Quintilien (Inst. or. 9, 3, 8) suggère cette correction, qui met d'accord les  
35 commentateurs. ¶ Le Codex Toletanus de l'Agricola de Tacite [A. Gudeman]. D'après la collation de Leuze, ce ms. frère et contemporain de AB, est le meilleur pour l'Agricola (il contient aussi la Germania et qqs lettres de Pline) ses fautes révèlent qu'il a été écrit sous la dictée, et que l'arché-  
40 type était en onciales; principales variantes. ¶ La comète de Calpurnius Siculus [J. P. Postgate]. Les raisons tirées par Garnett de la description de cette comète, n'ont pas assez de poids pour faire de Calpurnius un contemporain de Gordien III, empereur en 238 p. C. ; il écrivit donc son premier poème au début du règne de Néron. ¶ Les mss de Juvénal du Br. Museum [E. O. Winstedt]. Aucun de ces 59 mss ne contient la trace  
45 des vers nouveaux découverts dans celui d'Oxford. Examen dans chacun d'eux de qqs particularités caractéristiques, et collation dans les meilleurs d'une satire spécimen. ¶ La correction du texte de Nonius [W. M. Lindsay]. La méthode de L. Mueller est trop hardie : il faut partir, pour corriger les citations de la Comp. Doctrina, des sources où puisait Nonius et  
50 qu'il utilisait dans un ordre invariable. ¶ Fantômes, magie, monde souterrain [W. Headlam]. Commentaire de nombreux passages d'Homère, et surtout des tragiques. ¶ B. BAELDE-M. LEGRAIN, *Odes choisies d'Horace* [J. Gow]. Bon; notes suffisantes. ¶ G. GOETZ, *Thesaurus Glossarum emenda-*

*larum*, fasc. I, 2; II, 1 [J. P. Postgate]. Très utile ouvrage, désormais en voie d'achèvement. ¶ J. B. BURY, *Gibbon's 'Decline and Fall of the Roman Empire'* [J. S. Reid]. Très bonne mise au point de cet ouvrage, avec une introd. d'un vif intérêt, des notes et des appendices. ¶ Archéologie. W. RIDGEWAY, *The Early Age of Greece* [J. L. Myres]. Travail considérable et très digne d'attention; réserves sur plusieurs points. Riposte de l'auteur et conclusion de M. ¶ Fouilles récentes à Rome [T. Ashby jun]. Découvertes d'un haut intérêt. ¶ Mars. Un ms. de Platon méconnu [J. Burnet]. C'est un ms. de Vienne (Vind. F, d'où procèdent V de Schneider et X de Stallbaum); il dérive d'un archétype plus ancien qu'aucun ms. existant de Platon, et cet archétype était indépendant de celui de ADM, les seuls mss. qui aient jusqu'ici fait autorité. ¶ Aristophane, Chevaliers 532, 3 [T. W. Allen]. Défend l'interprétation traditionnelle de ce passage, donnée par le scholiaste. ¶ Cos et Calymna [W. R. Paton]. Inscr. trouvée à Calymnos, prouvant que le dème de Calymna dépendait bien de Cos. ¶ Corrections 18 aux *Aratea* de Cicéron et d'Aviénus [A. E. Housman]. Nombreuses conjectures. ¶ Les prohibitives dans Térence d'après Clément [H. C. Elmer]. Se défend contre C. des prétendues omissions d'exemples ou erreurs de classification qu'il lui impute, et maintient en les fortifiant les conclusions de son étude < *Class. Rev.* Avr. 1901; R. d. R. 26, 244, 7 >. ¶ " Manger " et 20 " boife " en latin [J. P. Postgate]. Étude des formes mal connues des verbes *edo*, *bibo*, *poto* et leurs composés, d'après l'usage classique. ¶ L'article de Wissowa sur les *Argei* [W. W. Fowler]. Beaucoup de savoir, mais théorie aventureuse laissant systématiquement de côté les éléments mêmes du problème. ¶ Un horoscope d'Égypte [T. Nicklin]. Il est exact, et Grenfell-Hunt (*Oxyrhynchus Pap.* II, p. 137) ont tort de le révoquer en doute. ¶ Notes. Sur un fragment de Chrysippe [J. Adam]. Lire *μεταπολυμένων*, au lieu de *μεταπολύ μὲν οὖν*. ¶ De Dionysii Halicarnasei de Thucydidis Idiomatis epistula [W. Warren]. Lire *ἐπισημιουργός* pour *ἐπιλογισμός*, III (793, 15 R). Rejeter comme une glose les mots *οὐ καὶ ἐνός... κατὰ πολλῶν* dans IX 30 (799, 1). Dans le premier passage J. P. P. préférerait lire *ἐπιθρασμός*. ¶ Ἡμιτελής dans Lucien [H. W. Greene] Il avait le sens de « inachevé ». ¶ Une parole d'Alexandre. [J. E. B. Mayor]. Rapprochements avec Basile à propos de ce mot historique (Garde une oreille à celui qui est calomnié). ¶ Cicero, Ep. ad Att. XIII, 23, 2. [G. W. Mooney]. Lire *defaecati* pour *defecti*. ¶ Hor. 35 Odes, III, 4, 49; IV, 11, 3. [J. Sargeant]. Interprétation nouvelle. ¶ D. B. MONRO, *Homer's Odyssey XIII-XXIV* [T. L. Agar]. Éloge. ¶ P. CBSARRO, *Sofocle : « Antigone »*. [M. A. Bayfield]. Très bon. ¶ E. C. MARCHANT, *Xenophontis opera omnia*, II. [H. Richards]. Ed. très utile contient les libri Socratici; ¶ I. PANTAZIDÈS *Ξενοφώντος συγγράμματα*, I. *Anabasis*. [G. 40 M. Edwards]. Ed. de luxe, dont le texte est conservateur; appendice précieux. ¶ W. GEMOLL, *Schulwörterbuch zu Xen. Anabasis, Hellenica u. Memorabilia* [Id.]. Bon. ¶ K. PRÄCHTER, *Hierokles der Stoiker* [C. C. J. Webb.]. Regarde comme douteuses les citations de Stobéc. ¶ J. GOW, *Horace, Satires, I*. [J. Sargeant]. Excellent. ¶ R. ELLIS, *Aetna*. [R. V. Tyrrell]. 45 Ed. définitive, avec version en prose et commentaire; ¶ T. R. GLOVER, *Life and Letters in the fourth Century*. [F. T. Richards]. Agréable et instructif; ¶ K. KALBFLEISCH, *Papyri Argentoratenses Graecae* [F. G. Kenyon]. Savant et très soigné. ¶ W. ST. DAVIS, *A friend of Caesar: a Tale of the Fall of the Roman Republic* [J. H. Vince]. Archéologie exacte, mais langage et 50 mœurs très invraisemblables. ¶ L'époque primitive de la Grèce [W. Ridgeway]. Polémique contre P. Gardner. ¶ Archéologie. Allusion à l'écriture Mycénienne dans Plutarque. [L. R. Farnell]. Ce passage (de Gen. Socr. c. 5,

- p. 575 E) confirme la découverte d'Evans. ¶ P. BIENKOWSKI, *De Simulacris barbarum gentium apud Romanos*. [P. Gardner]. Vif intérêt, au point de vue de l'histoire, de l'art et de l'éthnographie. ¶ F. ADLER, *Das Mausoleum zu Halikarnass* [Id.]. Très soigné. ¶ C. r. mensuel des découvertes archéologiques [H. B. Walters]. Fouilles en Allemagne (provinces rhénanes), Italie (Casaleone, Venetia; Torre de' Passeri, Pompeii), Sicile (Gela), Grèce (Antikythera, Egine). ¶¶ avril. Les répétitions inconscientes dans la littérature classique, I [A. B. Cook]. Il faut écarter les répétitions voulues qui relèvent des mêmes causes que la reduplication en linguistique, la rime
- 10 ou la cadence en vers ou en prose, etc. Quant aux répétitions non intentionnelles, elles procèdent soit du retour d'une idée antérieure qui entraîne l'emploi des mêmes mots, soit de la hantise d'une expression déjà usitée. ¶ Interprétation de Thucydide II, 15 [C. H. Weller]. Propose un sens nouveau, suggéré par les articles de Verrall et Farnell. ¶ Notes critiques
- 15 sur le *De Sublimitate* [H. Richards]. Correction de nombreux passages. ¶ Les impératifs interrogatifs [E. A. Sonnenschein]. Nouvelle théorie de οὐ μὴ prohibitif, fondée sur l'emploi en latin de quin avec les modes qui expriment le commandement ou le désir. ¶ Lucrèce V, 1442 [W. A. Merrill]. Lire *navibus ventis* ou *navibus altum*, d'après Ennius et Servius, et rapporter au v. 2417
- 20 les mots *propter odores*, ici dépourvus de sens. ¶ N. Heinsius et le ms. de Cologne de Silius [W. C. Summers]. Heinsius a transcrit dans l'éd. Colinaei une collation du ms. de Cologne trouvée dans une copie de l'éd. Gryphienne. Ces deux éd. sont perdues comme le ms. Mais les notes d'Heinsius ont été reproduites par Drakenborch, dont l'éd. est pour nous, avec qqs. passages des
- 25 *Novantiquae Lectiones* de Modius, la seule source d'informations que nous ayons pour apprécier la valeur du ms. de Cologne. ¶ Les prohibitives en latin et le prof. Elmer [W. K. Clement]. Longue polémique contre E. et ses critiques injustifiées. ¶ Notes. Sur l'apologie de Platon [H. T. Johnstone]. Correction et interprétation de 8 passages. ¶ Rapprochement entre *Hudibras* et Cicéron [G. F. Abbott]. Signale dans *Hudibras* (1, canto 1) un développement de Cic. (de Or. II, 38, 158). ¶ B. L. GILDERSLEEVE. — C. W. E. MILLER, *Syntax of classical Greek from Homer to Demosthenes*, I [H. Richards]. Analyse élogieuse ¶ V. USSANI, *Le Liriche di Orasio* [J. G.]. Guère de nouveau; c'est une adaptation d'Orelli. ¶ H. W. PRESTON-L. DODGE, *The*
- 35 *private Life of the Greeks and Romans* [F. Haverfield]. Bon petit manuel pour les commençants. ¶ Compte rendu abrégé de la 1<sup>re</sup> séance de la Classical Association d'Ecosse [W. Coultts]. ¶ Archéologie. H. R. HALL, *The oldest Civilization of Greece: Studies of the Mycenaean age* [C. Torr]. Inutile à ceux qui savent, nuisible à qui voudrait apprendre. ¶ Une allusion à l'écriture
- 40 mycénienne dans Plutarque [L. R. Farnell]. Renvoie à S. Reinach (*Anthropologie*, 1900, p. 197), qui avait discuté et résolu à peu près comme lui le même problème. ¶ J. BERNOUILLI, *Griech. Ikonographie, mit Ausschluss Alexanders und der Diadochen*, II [P. Gardner]. Aussi soigné, aussi complet et aussi utile que le vol. I. ¶ C. ROBERT, *Der Müde Silen, Marmorbild aus*
- 45 *Herculanum* [H. B. W.]. Ingénieuse théorie sur ce monument controversé. ¶¶ Mai. Découverte de 3 nouv. fgments de Sappho et d'un d'Alcée, publiés dans les *Sitzb.* de l'Acad. de Berlin. X. ¶ La hache homérique (Od. XIX 572; XXI 420, 421) [A. T. C. Cree]. Essai d'interprétation de ce passage très obscur. ¶ Apollon et les Erinnyes dans l'*Electre* de Sophocle [J. Case]. Pour
- 50 Sophocle, au rebours d'Eschyle et d'Euripide, le meurtrier de Clytemnestre était un devoir pour Oreste; cette différence de conception s'explique par un retour à la tradition homérique. ¶ 'Αρχαίη; et Agrigentum [E. R. Bevan]. L'aigle qui sert d'emblème aux monnaies d'Agrigente explique l'emploi

d'ἀπραγείς dans Eschyle (Prom. 804). ¶ Correction d'Euripide, Bacch. 240 [R. B. Cross]. Lire βύρσαν pour θύρσον. ¶ Adversaria Demosthenica [T. Nicklin]. Examen de Dem. 36, § 38 ; 45, § 19, 28, 59). ¶ Note sur Platon, Phédon 115 D [T. D. Seymour]. L'offre de Criton, à laquelle il est fait allusion, était sans doute de donner caution aux juges pour obtenir l'élargissement de Socrate jusqu'à exécution de la sentence, c.-à-d. jusqu'au retour du navire envoyé à Délos. Réfutation de la théorie de Wecklein. ¶ Μεγαλοπρέπεια et μεγαλοφυχία dans Aristote [J. Cook Wilson]. L'Index d'Isocrate de Mitchell fait supposer que la distinction établie par Aristote (Eth. IV) entre ces termes n'est pas conforme à l'usage attique. ¶ L'usage cicéronien de nam 10 et d'enim [P. O. Barendt]. Enim corrobore un fait, une opinion et prend à témoin l'interlocuteur ; nam, moins énergique, explique et définit. ¶ Horace, Odes II, 17 et I, 20 [E. Ensor]. Interprétation développée. ¶ Le nombre 27 dans le rituel romain [W. W. Fowler]. Il n'a pas une origine nécessairement sibylline. ¶ L'usage de neque et de nec dans la latinité de 15 l'âge d'argent [E. B. Lease]. Nec, comme ac, y était préféré en prose et en vers. En revanche neque enim se rencontre dans la proposition de 86 % en prose, 72 % en poésie. Nec (= ne... quidem) est plus répandu qu'à l'époque classique. Nec dubie, pour haud dubie, continue d'être rare, comme la combinaison nec... neque. ¶ J. BURNETT, *Platonis respublica* [J. 20 Adam]. Ed. d'un vif intérêt, où le Vind. F, déjà usité par Schneider, est pris pour base, de préférence aux mss. A et D, et à l'exclusion à peu près complète de E et q. Ce point de vue critique est certainement exagéré, A devant rester la base d'un texte vraiment digne de foi. ¶ F. H. M. BLAYDES, *Adversaria critica in Euripidem* [E. H. Blakeney]. Même absence 25 de méthode que dans ses innombrables ouvrages ou éditions : mais on y peut trouver beaucoup de bon grain parmi l'ivraie. ¶ M. WELLMANN, *Die Fragmentsammlung der griech. Aertze*, I [T. Cl. Allbutt]. Beaucoup de savoir dans ce 1<sup>er</sup> vol., qui est d'un grand intérêt. ¶ M. CONSTANTINIDES, Μέγα Λεξικὸν τῆς Ἑλληνικῆς Γλώσσης, I (A-Δ) [A. N. Jannaris]. Très bonne 30 adaptation en grec moderne du dictionnaire grec de Liddell-Scott. ¶ C. L. DURHAM, *The Subjunctive Substantive clauses in Plautus not including indirect Questions* (Cornell St. in cl. Phil. XIII). — Ch. E. BENNETT, *The stipulative Subjunctive in Latin* (Trans. of the Amer. phil. assoc. 1900). — C. L. BABCOCK, *A Study in Case Rivalry being an Investigation regarding the use of the Genitive 35 and the Accusative in Latin with Verbs of Remembering and Forgetting* (Cornell St. XIV). — K. P. R. NEVILLE, *The Case Constructions after the Comparative in Latin* (Ibid. XV). — C. L. MEADER, *The latin Pronouns is, hic, iste, ipse* [J. P. Postgate]. Éloge et analyse de ces travaux de syntaxe, tous bons à part qqs réserves, et celui de Babcock excellent. ¶ P. PERSSON, *De Origine ac vi 40 primigenia Gerundii et Gerundivi Latini* [F. W. Thomas]. Solution qui semble définitive, et qu'on trouve en germe dans Corssen. Legendus avait à l'origine le sens d'un nom. adjectif. ¶ R. PISCHEL-K. F. GELDNER, *Vedische Studien*, III [F. W. Thomas]. Mêmes mérites que les précédents vol. ¶ C. r. des séances (31 jr. au 2 mars) de la Société Philologique d'Oxford [L. R. 45 Farnell]. ¶ Archéologie. Geo. MACDONALD, *Catalogue of Greek coins in the Hunterian Collection, University of Glasgow*, II [G. F. Hill]. Aussi remarquable que le vol I. ¶ C. r. mensuel des découvertes archéologiques [H. B. Walters]. Fouilles en Italie, Sicile, Grèce. ¶¶ Juin. Transposition de mots dans les mss. [W. Headlam]. Une des fautes les plus fréquentes dans les mss. Passages 50 grecs ou latins où, pour corriger, il suffit de transposer. ¶ Les répétitions inconscientes dans la littérature classique, II [A. B. Cook]. Fin <cf. supra>. ¶ La date de la 10<sup>e</sup> Néméenne de Pindare [W. T. Lendrum]. Divers indices

- invitent à la reculer jusqu'en 460 a. C., juste après la 4<sup>e</sup> Pythique. ¶ A propos des *Fragmata poetarum philosophorum* de Diel [R. Ellis]. Conjectures nouvelles (Parménide fr. 16, 1, 2; Empédocle fr. 4, 9, 10, 11 et 17, 20, 21, 25; Emp. fr. 64; Timon fr. 62). ¶ Sur les *Memorabilia* de Xénophon [H. Richards]. Examen critique de nombreux passages. ¶ Arethas et le *Codex Clarkianus* [J. Burnet]. Les corrections du *Clarkianus* ne sauraient dériver du ms. d'Eusèbe copié par Baanes pour Arethas. ¶ Les impératifs interrogatifs [R. Whitelaw]. Polémique contre Sonnenschein <cf. supra>. ¶ Cicéron et les dieux d'Épicure [J. Masson]. Giussani, dans les prolégomènes de son édition de Lucrèce, a adopté et développé la théorie de Lachelier et de Scott. Exposé de la question; la discussion fera l'objet d'un second art. ¶ Virgile et Calpurnius [A. E. Housman]. C'est Calp. 32-35 qui permet de corriger le v. 402 des *Georg.* III. ¶ Notes sur Horace, *Odes*, liv. I [E. S. Thompson]. Examen de 9, 5; 20, 10; 37, 4. ¶ Une correction de Perse [A. C. Clark, A. B. Cook, A. B. Keith]. Lire Sat. III, 29 *vetulum* pour *..ve tuum*. ¶ Tacite, *Agricola* 28 [W. R. Paton]. Intercaler *regente* entre *uno* et *remigante*; ajouter *duabus* après *navibus*. ¶ Note sur ἀτρεμα (ἀτρεμει) = légèrement [W. F. R. Shilleto]. C'est le sens qu'il offre dans 2 fragments de Lycophon et d'Alexis, cités par Athénée. ¶ Archéologie. Fouilles récentes à Rome [T. Ashby jun.]. Découvertes au temple de Castor et Pollux, à l'Atrium Vestae, au temple d'Antoninus et Faustina, à la Sacra Via. ¶¶ Juillet. Une inscription d'Eresos [W. R. Paton]. Facsimile, transcription et commentaire de cette inscr. trouvée récemment à Lesbos. Notes complémentaires de Mahajani et J. P. P. ¶ Platon, *Respub.* 616 E [J. C. Wilson]. Rectifie, à propos de ce passage commenté par Proclus, les opinions de Kroll et Craigie. Ce dernier, averti de son erreur, est arrivé de son côté à la même rectification. ¶ Notes sur le *Symposium* de Xénophon [H. Richards]. Examen critique de 4, 37; 4, 45; 8, 1. ¶ La déclinaison nominale dans Plaute [A. W. Hodgman]. Statistiques sur la flexion, les variations du genre et du nombre, la quantité. ¶ Plautinum [T. Kakridis]. Stichus, V, 354, l. perge pour pinge. ¶ Horace. *Epode* XV, 1-10. Virgile, *Enéide* IX, 339 [S. Allen]. Dans Horace l. *pecoralibus* pour *pecori lupus*; dans Virgile *pecoralia turbans* au lieu de *per ovilia turbans* (où la tmèse est suspecte). ¶ *Vindiciae Propertianae*, III [J. P. Postgate]. Transpositions de lignes, source fréquente de corruption, et méthode qui peut conduire à les supposer, puis à retablir l'ordre véritable. ¶ Un ms. négligé de Martial [W. M. Lindsay]. Le ms. f, injustement dédaigné par Schneidewin, reproduit au même titre que le ms. Q le texte de Genuadius. ¶ Constructions en relation avec "pondo" [A. Sloman]. Exemples avec la construction complète et avec la construction elliptique. ¶ Perse, III, 29 [J. U. Powell]. La correction "vetulum" avait déjà été publiée en 1888 par Stanwell dans cette revue. ¶ Notes. ἀτρεμα = légèrement [A. W. Mair - W. Headlam]. Nouveaux exemples de ce sens ajoutés à ceux relevés par Shilleto. ¶ M. A. BAYFIELD, *The Antigone of Sophokles* [J. E. Case]. Éloge. ¶ E. SEYMER THOMPSON, *The Meno of Plato* [J. Burnet]. Commentaire grammatical d'une haute valeur; texte de Schanz avec emprunts à Fritzsche. ¶ W. PETERSON, *Anecdota Oxoniensia*, IX: *Collations from the Codex Cluniacensis of Cicero* [A. C. Clark]. Remarquable étude sur ce ms. du 9<sup>e</sup> s., déjà signalé par Dorez, et collationné par P. pour la première fois. ¶ J. C. LAWSON, *The Iliad of Homer*, IX a. X [J. A. Nairn]. Éd. très soignée. ¶ C. r. des séances de la Société philologique d'Oxford (16 mai-13 juin) [L. R. Farnell]. ¶ Archéologie. La tragédie est-elle le chant du bouc? [E. Harrison]. Essai sur la signification et l'étymologie du mot τραγωδία. ¶ O. RICHTER, *Topographie der Stadt Rom*

[T. Ashby jun.]. 2<sup>e</sup> éd. améliorée et notablement accrue de ce manuel (Hdb. d'Iwan Müller). ¶¶ Octobre. Notes sur l'Œdipe roi de Sophocle [J. S. Phillimore]. Correction ou interprétation de qqs passages. ¶ Remarques sur le Culex [A. E. Housman]. Aperçu sur les sources du texte, et leur valeur respective. Nombreuses conjectures proposées. ¶ T. G. TUCKER, *The Choephoroi of Aeschylus* [W. Headlam]. Ce qu'il y a de meilleur, c'est la traduction en prose. Réserves expresses sur le texte. ¶ R. A. NBIL, *The Knights of Aristophanes*. — J. VAN LEUWEN, *Aristophanis Equites*. — ID., *Aristophanis Acharnenses*. — B. B. ROGERS, *The Comedies of Aristophanes (The Frogs, The Ecclesiazusae)* [H. Richards]. Eloge de ces diverses éditions. ¶ G. LODGE, *Lexicon Plautinum*, I [E. A. Sonnenschein]. Excellent. ¶ R. OGILVIE-A. SONTER, *Horae Latinae : Studies in Synonyms and Syntax* [E. Harrison]. Fort utile, malgré ses fautes, ses lacunes et l'absence d'un index. ¶ A. H. J. GREENIDGE, *Roman Public Life* [T. Nicklin]. De bonnes parties; réserves et observations. ¶ W. C. PERRY, *Sancta Paula : a Romance of the Fourth Century* [T. R. Glover]. Succès douteux. ¶ Archéologie. J. G. FRAZER, *The Golden Bough : A Study in Magic and Religion* [A. B. Cook]. Cette 2<sup>e</sup> éd., malgré ses mérites, présente des vues contestables. ¶¶ Nov. Sur le « Vaisseau des Insensés » de Platon [T. D. Seymour]. Interprétation nouvelle de cette allégorie (Repub. VI, 488). ¶ L'ancienne vulgate de Platon et le ms. Vind. F. [H. Jones]. La vulgate dont parle Burnet n'a sans doute pas existé, et F. ne s'accorde pas, comme il le croit, avec Gallien, non plus qu'avec Stobée et Eusèbe. Discussion de plusieurs passages. ¶ Arethas et le Codex Clarkianus [E. H. Gifford]. Maintient et justifie contre Burnet la légitimité de ses corrections. ¶ Varia [H. Richards]. Corrections pour divers passages d'Eschyle, Sophocle, Hérodote, Épicharme (dans Stobée), Ménandre, Diogène Laërce, Bion, Xénophane, Elien, Plutarque, Héliodore, Diodore, Platon, Lucien, etc. ¶ De quelques comparatifs grecs [J. Strachan]. Explique par une influence analogique la quantité de l'α dans les formes attiques ἄττων, ἐλάττων, et passe en revue les opinions émises sur leur genèse linguistique. ¶ Sur la première ode d'Horace [Mortimer L. Earle]. Étude détaillée sur le sens et la composition de cette ode. ¶ Le Cluni Codex de Cicéron [W. Peterson]. Ce ms., actuellement à Holkham, est le même que le Metellianus, le Fabricianus et le Nannianus; le Lagomarsini 42 n'en est qu'une copie pour les livres II et III des Verrines. ¶ Remarques sur Juvénal [S. G. Owen]. Examen critique des fragments d'Oxford relativement à leur filiation, et du passage VI, 614 sqq. ¶ Un dernier mot sur les prohibitives dans Térence [H. C. Elmer]. Réponse à Clément <cf. supra>. ¶ De qqs instruments de musique de Pompéi et des modes d'Aristide Quintilien [C. F. A. Williams]. Étude archéologique et musicale sur des instruments à plusieurs tuyaux, semblables à des orgues, qui ont été trouvés à Pompéi. ¶ Le système sexagésimal et le berceau des Aryens [G. Hempl]. Discute l'opinion de Schmidt, qui conclut du système décimo-sexagésimal des Indo-Européens à leur origine asiatique. ¶ Notes. Dernas le Petit [E. S. Thompson]. Dans Aristote, Polit. VIII, 10, 10 = 1311 b 3, les mots τοῦ μικροῦ sont une glose transposée, qu'il faut enlever à Ἀμύντου pour les rattacher à Δέρδα. ¶ Culex, 93, 94 [S. Allen]. Lire saltus pour fontis. ¶ Correction à Téretilianus Maurus, 578, 579 Lachm. [R. Ellis]. Lire abs pour ab. ¶ A. C. CLARK, *M. Tulli Ciceronis orationes*, VI (Pro Milone, Pro Marcello, Pro Ligario, Pro Rege Deiotaro, Philippicae I-XIV) [A. S. Wilkins]. Corrections heurieuses; sérieux progrès dans la constitution du texte. ¶ J. S. PHILLIMORE, *Sexti Properti carmina* [J. A. Nairn]. Edition rétrograde; texte bien inférieur à celui de Palmer. ¶ A. ENGBLMANN, *De Statii Silvarum codicibus*

- [J. P. Postgate]. Thèse aventureuse (le *Matritensis* ne serait qu'une copie récente du *Vetus Poggii*), mais savamment soutenue. ¶ J. W. BECK, *L. Apulei Fabula de Psyche et Cupidine* [J. C. Rolfe]. Ed. très soignée, avec commentaire suggestif; fort utile à ceux qui n'ont pas le loisir de lire toutes les métamorphoses. ¶ H. N. FOWLER, *A history of Greek Literature* [W. M. Humphreys]. Solide et agréable. ¶ C. LAMARRE, *Histoire de la Littérature latine depuis la fondation de Rome jusqu'à la fin du gouvernement républicain* [A. S. Wilkins]. Excellente au point de vue littéraire; réserves au point de vue scientifique. ¶ A. BARTAL, *Glossarium mediae et infimae Latinitatis regni Hungariae* [J. H. Hessels]. Savant; qqs. omissions. ¶ Quelques notes récentes sur l'Œdipe-Roi de Sophocle [L. Campbell]. Rectifications ou additions à divers commentaires. ¶ Archéologie. M. COLLIGNON-L. COUVE, *Catalogue des Vases peints du Musée national d'Athènes*. — A. DE RIDDER, *Catalogue des Vases peints de la Bibl. nat.*, I (*Vases primitifs et Vases à figures noires*) [H. B. Walters]. Deux recueils précieux; mais le 1<sup>er</sup> présente des inexactitudes ou omissions regrettables. ¶ G. WISSOWA, *Religion und Kultus der Römer* [F. Granger]. Éloges. ¶¶ Déc. La métaphore avec une note sur le transfert des épithètes [W. Headlam]. Étude détaillée de ces figures, dans Homère et les tragiques (surtout Eschyle). ¶ Ovide, Art. Am. I, 337
- 20 [A. E. Housman]. Lire lucis pour Phoenix, qui n'est qu'une glose interpolée Discussion et exemples de gloses à éliminer dans plusieurs vers corrompus (Verg. Georg. IV, 355, Penei; Catulle 63, 75, deorum, etc.). ¶ Morphologie des adjectifs dans Plaute [Arthur W. Hodgman]. Statistique et classification des formes, avec références. ¶ Théories sur la théologie et la métaphysique d'Épicure [J. Masson]. Critique développée des théories de Scott et Giussani sur l'isonomia, de Guyau sur le clinamen. ¶ Νάρδος Πιστινή ou nard indien [A. N. Jannaris]. Commentaire détaillé de cette expression du Nouv. Test., qui n'est peut-être qu'une corruption de νάρδος Πιστινή, à en croire la définition de S. Augustin. ¶ Le ms. cicéronien de Holkham [R. Ellis]. Il ne saurait être identifié avec le ms. décrit dans le vieux catalogue de Cluny; il est donc abusif de l'appeler le ms. de Cluny. ¶ G. RODIER, *Aristote. Traité de l'âme* [H. Mc L. Innes]. Éloges. ¶ R. J. CHOLMBLEY, *The Idylls of Theocritus* [P. Giles]. Édition solide et bien informée, qui peut rivaliser avec l'éd. allemande de Fritzsche-Hiller. ¶ F. G. MOHL, *Introduction à la chronologie du Latin vulgaire. Étude de philologie historique* [R. S. Conway]. Vif intérêt et très haute valeur scientifique. ¶ H. KUEHLWEBIN, *Hippocratis opera*, II [T. C. Allbutt]. Aussi soigné que le 1<sup>er</sup> vol. paru en 1895. ¶ A. KLOTZ, *P. Papinius Statius*, II [A. S. Wilkins]. Excellente notice sur le Puteanus, qui a été utilisé avec beaucoup de soin pour l'établissement du texte. ¶ Le Properce de Phillimore [J. S. Phillimore]. Réponse aux critiques de Nairn. ¶ Archéologie. J. B. HUDDILSTON, *Lessons from Greek Pottery* [H. B. Walters]. Plan défectueux, illustrations insuffisantes; mais la bibliographie est bonne. ¶ I. JOULIN, *Les établissements gallo-romains de la plaine de Martres-Tolosanes* [F. Haverfield]. Excellent. ¶ Rapport annuel sur l'École anglaise d'Athènes, 1900-1901 [F. W. Hasluck]. Fouilles à Knossos, Zakro, etc. ¶ C. r. mensuel des découvertes archéologiques [H. B. Walters]. Fouilles en Italie (Ferento, Rome, Aquae Albulae, Tivoli, Crottaferrata, Pozzuoli, Pompeii, Pisticci, Padula, Gioia Tauro, Reggio), Sicile (Grammichele, Vizzini), Turquie (Saloniki), Grèce (Ilysiæ, Dimini, Thera), Crète
- 50 (Knossos, Palaeokastro). [A. G. D.]
- Hermathena.** N° 28. Origines de l'histoire des Barbares [Hodgkin]. Les sources sont pour les Goths Cassiodore abrégé par Jordanès, et Paul Diacre pour les Lombards. Le 1<sup>er</sup> cherche à romaniser l'histoire antérieure des

Goths; Paul Diacre reproduit l'histoire légendaire, absurde souvent, et puérile, mais pure de toute immixtion classique ou biblique. ¶ Notes sur les manuscrits de Catulle et sur *Hesperica famina* [Rob. Ellis]. Détails sur les mss. italiens étudiés par E. et notamment sur le ms. de Cesena dont il cite qq. leçons et le cod. Lat. 81 Regim. Christinae. ¶ Notes sur des passages des Satires d'Horace [H. T. Johnstone]. Notes d'exégèse sur les Sat. et sur Ep. I, 1. ¶ La signification de l'Éthique à Nicomaque d'Aristote, 1085<sup>a</sup> 2. [J. I. Beare]. C'est l'inaptitude des jeunes gens à la philosophie morale qu'Aristote a voulu dire dans ce passage. ¶ Notes sur deux passages d'Horace (Epp. I 1 53-59 et Sat I 1 88-109) [P. Sandford]. Changement de ponctuation, indication de la suite des idées et répartition du dialogue. ¶ Notes sur Ciceron Ad Atticum II et III [L.-C. Purser]. 20 p. de conjectures. ¶ *Sexti Propertii carmina* recog. J. S. PHILLIMORE [L. H. Gwynn]. Soins et habileté. On peut différer d'avis sur la constitution du texte; le critique cite comme les mieux réussies les conjectures : V. IV, 53 (éd. Müller). Sin hospes patria metuat, et V, XI, 53. Vel cui iuratos; et comme dignes d'attention les conjectures inédites de Palmer, I, XVII, 3. Nec mihi cassiopes litus visura carinast. IV, IX, 13. Abdita (au l. d'addita). IV, XIII, 37 Corniger atque deus vaccam. V, IV, 47. Cessabitur (au l. de pugnabitur). V, 5, 19, 20. Exorabat opus verbis ceu blatta terebrat Saxosamque forat sedula talpa viam. Série de conjectures. ¶ Notes sur les odes d'Horace. [Ensor] Un changement de ponctuation Od. IV, XIV, 13. et remarques d'exégèse sur II, IX, 19-22, IV, II, 29 et II, VIII, 21-24. ¶ Notes sur Ciceron, Ad Atticum XV [J. S. Reid]. Examen critique d'un certain nombre de difficultés non soupçonnées ou susceptibles d'une meilleure explication (36 p.). ¶ Les formes et la scansion des génitifs et d'actifs de is, hic et qui dans Plaute [C. Exon]. Combat la théorie de Lindsay d'après laquelle huius, eius, culus, auraient été monosyllabiques. Les seules formes possibles au temps de Plaute sont eius, hoius(ce), quoius, eiei, hoiei(ce), quoei (prononcées : eijus, hoijus, quojus, eijej, hoijej, quoejej). Dans les poètes classiques huic et cui sont monosyllabiques par synzèse, mais il n'y a pas d'évidence que huic et qui aient été monosyllabiques dans le langage parlé. Les génitifs et datifs de is, hic et qui étaient disyllabiques au temps de Plaute et jamais monosyllabiques; chacun avait une quantité variable à la première syllabe. ¶ T. G. TACKER, *The Chæphori of Aeschylus with crit. notes, comm. transl. and a recension of the Scholia* [ ]. Digne de l'éd. des Suppliantes bien qu'aucune des conjectures ne paraisse devoir être acceptée. T. a trop sacrifié au désir de constituer le texte par les scholies. La trad. est une merveille de tact, d'adresse et de diction poétique, mais touche parfois à l'excentricité. ¶ R. HORTON-SMITH, *The theory of Conditional Sentences in Greek and Latin*. For the use of Students [ ]. De graves défauts que contrebalancent de sérieuses qualités, on ne peut s'empêcher d'admirer l'érudition dont H. S. fait preuve. ¶ *Platonis Respublica* recog. J. BURNET [ ]. On peut qualifier cette éd. de magnum opus; elle a une certaine importance par la préférence donnée au Cod. Vindobonensis 53. ¶ *The Politics of Aristotle*. Ed. by W. L. NEWMAN, III et IV, liv. 3-5 et 6-3 [ ]. Texte d'un conservatisme exagéré et qui satisfera difficilement le lecteur. Le commentaire contient une grande richesse d'informations à côté de choses superflues. ¶ *M. Tulli Ciceronis Rhetorica* rec. A. S. WILKINS. I. *De Oratore* [ ]. Le texte d'un conservatisme fâcheux, reproduit presque textuellement celui de l'éd. de 1892 et donne lieu à qq. observations de critique et d'exégèse de la part du critique. ¶ H. R. HALL, *The oldest civilization of Greece: Studies of the Mycenaean Age* [ ]. Utile complément à l'abrégé de Schuchardt. La

polémique contre Ridgeway est superficielle.

H. LEBÈGUE.

**Journal of the Chemical Society.** T. 78, 2<sup>e</sup> partie, 1900. Analyse de deux bronzes d'Ephèse [Natterer].

J. L. H.

- Journal of hellenic Studies.** Vol. XXII. Une nouvelle stèle d'Athènes
- 5 [A. S. Murray]. Acquisition récente du Br. Museum (pl.). Figure en relief d'un jeune homme rappelant l'Illéraklès trouvé au mont Ithome et actuellement à Athènes. Vase en peinture noire, provenant de Thèbes et figurant le rapt de Proserpine par Pluton (Br. Mus.). Vase de la famille des coupes de Mégare. ¶ Le chaudron de Dodone [A. B. Cook]. Τὸ δωδωναῖον χαλκεῖον,
- 10 proverbe appliqué aux babillards. Nombreuses citations. Forme de ce vase. Explication d'après les textes. Le temple de Jupiter à Dodone n'avait pas d'enceinte murée, d'où suit que les vases de cuivre (que l'on frappait pour écarter les mauvaises influences) gardaient leur résonnance. Témoignages des historiens et des géographes relatifs au vase (λέτης) de ce temple.
- 15 Fonction du vase, sa disposition sur une colonne. Une statue placée sur une autre colonne frappait le vase avec une baguette et les prêtresses rendaient l'oracle demandé. Le vase a eu deux formes : l'une antique, l'autre plus récente ; la première consistait en trépieds sonores, la seconde en un vase unique. ¶ Un vase proto-attique [C. Smith]. 3 pl.,
- 20 1 dessin. Définition du vase proto-attique, représenté d'un côté par le Dipylon, de l'autre par les vases du style attique avec peinture noire. Le vase François. Le vase en question, a été trouvé en morceaux par les membres de l'École anglaise d'Athènes sur l'emplacement présumé du gymnase du Cynosarge. Il a été probablement extrait
- 25 d'une tombe. Trois sujets y sont représentés : 1<sup>o</sup> deux lutteurs, à rapprocher de l'Iliade XXIII, 714 ; 2<sup>o</sup> au-dessous, deux daims broutant ; 3<sup>o</sup> char à deux chevaux conduit par une femme (?) dont la tête est tournée en arrière et qui est accompagnée d'un homme, de même posture, pour regarder un 3<sup>e</sup> personnage qui se tient debout et dont le sexe est indéterminé, peut-être une femme, étant donnée la draperie flottante qui le revêt.
- 30 Identification très difficile. ¶ Nouveau témoignage relatif aux amphores de Melos [Milo]. [J. H. Hopkinson et (appendice) J. ff. Baker-Penoyre]. 1 pl. ; 12 et 3 dessins. Importance de ces sortes de vases pour l'histoire de la peinture céramique primitive. Le vase décrit ici dans l'appendice en est le
- 35 6<sup>e</sup> exemple. Nomenclature descriptive des vases précédemment découverts. Vase de Rheneia (auj. Megale Délos). La fabrique de vases de Délos. Formes et ornements déliennes. Origine locale et dénomination. Connexion de la facture délienne avec les fabriques du même temps, avec les fabriques antérieures. Conclusion : l'examen des vases archaïques et plus récents
- 40 de Phylakopi, comparés avec ceux de Délos, permet d'établir un parallélisme étroit dans les principes généraux et dans les détails. Appendice : Trois vases des îles récemment acquis par l'École anglaise d'Athènes. Description de la 6<sup>e</sup> amphore mélienne, trouvée à Phylakopi. Identifications diverses proposées. La petite coupe de Melos conservée au musée national
- 45 d'Athènes. L'amphore géométrique acquise dans l'île Théra ; elle appartient à la famille des vases dits béotiens. ¶ Les sceaux de Zakro [D. G. Hogarth]. 5 pl., 33 dessins. Découverte de sceaux en argile cuite, imprimés, faite dans une maison mycénienne à Kato Zakro (Crète Orientale) en mai 1901, au nombre d'environ 500, sur lesquelles 137 sont reproduits. Description détaillée
- 50 ¶ Premier rapport d'un voyage en Pisidie, en Licaonie et en Pamphylie. [H. S. Cronin]. 59 inscr., dont qqs-unes latines. Cette 1<sup>re</sup> partie contient les inscr. du musée de Konia et un choix d'inscr. de Konia et des environs. ¶ Une base de Cyzique avec inscriptions [F. W. Hasluck]. 1 dessin.

Deux inscr. gr. copiées et estampées, sur un piédestal, dit « la pierre aux poissons » par les habitants. Elles datent des premiers temps de l'Empire. Description des sculptures ; 1<sup>re</sup> inscr. dédicace Ποσειδῶνι ἱερῆνι aux frais du roi Roemetalkas, de son fils et de Polémon, roi du Pont, par Antonia Tryphaina, fille et mère de rois et reine. La 2<sup>e</sup> inscr. comprend 4 distiques dont les 2 premiers vers sont mutilés. Elle dit que la pierre, retrouvée dans les constructions du port ordonnées par la reine Tryphaina, fut consacrée à Poseidon. Histoire de cette reine. Importance du port de Cyzique. ¶ Sématographie des papyrus grecs [F. W. G. Foat]. Travail établi sur l'examen d'environ 300 papyrus, la plupart existant au Br. Museum, et sur les ostraka p. p. Wilcken, les symboles ou représentations abrégées d'expressions courantes sont les résultats d'un procédé absolument analogue à celui qui a conduit la capitale épigraphique à l'onciale arrondie et à la cursive. L'abréviation consiste à ne pas écrire la fin des mots, ou à la remplacer par un trait tantôt horizontal, tantôt vertical ; signes des mesures. 15 Alphabets archaïques appliqués aux signes numériques. Le sigma épigraphique est devenu le signe de la moitié (ἡμισυ). Les symboles des papyrus ptolémaïques non littéraires. Ils ne sont pas, dans l'origine, de formation arbitraire, mais résultent de mots abrégés. Il n'y a pas trace, dans la période ptolémaïque, d'emprunts à un système de tachygraphie. Explication raisonnée de qqs. signes, discussion relative au signe L = εἶρος, expliqué par l'altération de l'initiale E. La période romaine non littéraire, caractérisée par un développement inconscient de la cursive abrégée. Nouvelles explications des signes pour cette période ; symboles magiques, symboles byzantins, monogrammes souvent destinés à frapper l'œil. Les cryptogrammes. Note sur les symboles dans les papyrus littéraires. A proprement parler, ces papyrus ne renferment pas de symboles, mais des abréviations qui rentrent dans le domaine de la paléographie et de la tachygraphie. ¶ Cyzique [R. de Rustafjaell]. 1 carte ; 8 dessins. Cyzique ; Notes de voyage avec reproduction des principaux sites et monuments, 30 ¶ Inscriptions de Cyzique [C. Smith et R. de R.]. Reproductions de 14 n. scr. dont qqs-unes en caractères originaux. ¶ Le mètre lyrique [W. Headlam]. Les poésies lyriques grecques telles qu'on les imprime, reçoivent les divisions que leur donnent les éditeurs. Celles de Pindare et de Bacchylide sont bien divisées. Il n'en est pas de même des tragédies. Les mss. fourmillent d'erreurs et de contradictions. Les éléments, dans la construction rythmique, ce ne sont pas les pieds, mais, pour adopter la terminologie musicale, les phrases ; on peut diviser ces phrases en pieds, à la condition que la phrase complète devienne un organisme et donne une idée intelligible, une figure, un motif, comme on dit en musique. Il faut dans l'étude du mètre chorique apprendre les divers éléments ou phrases propres au compositeur, et quand ils sont introduits, les reconnaître puis savoir les associations que ces diverses phrases comportent avec elles. La plus large distinction à faire dans le caractère des rythmes est celle du dorien et du non-dorien (ionien, asiatique, etc.) Exemples. Les vers attribués aux Sages sont en dorien. Ce 45 genre se divise en enoplion, épitrite, dactylo-épitrite, etc. L'épode correspond à la coda musicale. Trois procédés servent à ménager les transitions : La copula qui est une syllabe interposée entre 2 vers. Exemples. L'écho, qui est la terminaison (métrique) d'un vers répétée au commencement du vers suivant ; l'overlapping, renversement du rythme dans un vers donné. 50 Nombreux exemples. Etude de divers morceaux métriques au point de vue des rythmes dorien, ionien et asiatique. Transcription musicale comparée d'un leit-motiv dorien transformé en asiatique. ¶ Pheneus et la Phe-

neatitiké [J. ff. Baker-Penoyre]. Récit d'un voyage sur le lac Pheneus (auj. Phonia) dans la plaine située entre les monts Skiepisa et Saïta. Souvenirs mythologiques et historiques. ¶ Antiochus III et son titre de « grand roi » [E. R. Bevan]. Les inscr. portent non pas Βασιλεὺς Ἀντιόχος μέγας, mais Βασιλεὺς μέγας Ἀ. Entre le Tigre et l'Euphrate, le souverain avait le titre de grand roi et occasionnellement celui de roi des rois. Aucun Séleucide ne fut appelé roi des rois. Antiochus même sur les monuments babyloniens, ne reçoit pas le nom de roi des rois, mais celui de « grand roi ». Pharnace II, roi du roi Pont, combine les deux titres de rois des rois et μέγας Φαρνάκης. Le titre de désignait un prince grec, un prince macédonien, celui de Βασιλεὺς μέγας, un prince oriental, successeur des princes babyloniens et perses. ¶ Les cultes de Olbia [G. M. Hirst]. 1. Olbia est une colonie des Milésiens fondée vers 647 av. J.-C. Destruction par les Gètes vers 63-60. Rapports entre la religion des Olbiens et celle des Scythes leurs voisins. La civilisation à Olbia fut très peu influencée par le contact des indigènes ; son commerce avec les contrées helléniques laissait ceux-ci indifférents. Apollon occupait la 1<sup>re</sup> place dans la religion des Olbiens, puis Déméter et Cybèle. ¶ Notes sur l'hellénisme en Bactriane et dans l'Inde [W. W. Tarn]. La série des rois grecs dans ces pays s'étend de la révolte de Diodotos (250) à la fin de la domination indo-grecque, remplacée par l'indo-scythe, l'an 26. Historique des événements qui suivirent la mort d'Alexandre. La tradition de Ménandre. Les monnaies de Taxila ; celles d'Agathoclès. Eul-che, la cité royale du Ta-yuan. L'expédition chinoise dirigée contre cette ville (vers 120 av. J.-C.). Ta-yuan, c'est le territoire des Grecs, des Yonas, Nise en devient la capitale, son roi est μέγας. Influence scientifique et artistique des Grecs dans l'Inde. Digression sur le nom de « Yavanas, » qui désigne les Grecs sous la domination des Séleucides en Perse, et même au temps de Darius. Commerce des Grecs dans l'Inde et en Chine. ¶ Qqs observations sur les guerres persiques [J. A. R. Munro]. 2. La campagne de Xerxès. L'effectif des armées de Darius et de Xerxès indiqué par les historiens est certainement exagéré, même réduit à 700 000 hommes. Discussion des chiffres partiels donnés par Hérodote et de l'effectif de la flotte de Xerxès. Formation de l'armée et de la flotte des Grecs. Leurs rivalités. Leur système stratégique. Léonidas et les Spartiates. Le rôle des Béotiens. Le plan de Thémistocle. La bataille de Salamine est un problème au point de vue critique plutôt que topographique. Réfutation du récit d'Hérodote quant aux positions occupées par les flottes et à leurs mouvements préliminaires. Pour le reste Hérodote est d'accord avec Eschyle. Exactitude de Diodore, dont la source est probablement Ephore. Autorité médiocre de Plutarque. Conséquences de la bataille de Salamine. ¶ Vases de l'âge de bronze trouvés à Zakro [D. G. Hogarth]. Trois vases peints d'une grande beauté, qui appartiennent à la céramique de la meilleure période cnoossienne de l'âge de bronze, des fleurs y figurent, notamment le lys d'eau, le nymphaea lotus semblables à ceux d'Égypte, exécutées avec la hardiesse de l'art japonais. ¶ Premier rapport sur un voyage en Pisidie, etc. [H. S. Cronin]. 2<sup>e</sup> partie. Additions et corrections à la 1<sup>re</sup> partie. ¶ Inscr. d'Abydos pour la pose de la première pierre (Stone-deposit) [W. M. Flinders Petrie]. Dédicace à Sarapis, Osiris, au μέγιστος σωθῆρ, due probablement à Ptolémée IV Philopator. ¶ L'archéologie en Grèce, en 1901-1902 [R. C. Bosanquet et M. N. Tod]. Indication des fouilles et découvertes faites en divers endroits. C. E. R.

**Journal of Philology.** Vol XXVIII. N° 56. Les mss. d'Oxford des Opuscula de Denys d'Halicarnasse [A. B. Poynton]. Après avoir parlé des rapports littéraires de Savile et Dudith, l'auteur donne une collation

des traités suivants Ἰσάκιος, περὶ τῆς Δημοσθένους λέξεως, περὶ Δαιμόργου, περὶ Θεουκιδίου d'après P (Palatinus gr. 53), F (Laurentianus XLIX, 15), I (Editio Sylburgiana), e ('Exemplar' Sylburgii), o (Apographum Savillii). ¶ Platonica [H. Jackson]. 1, Théétète 169 A-D. La présence dans le même texte de Sciron et d'Antée s'explique si l'on suppose qu'Euripide mettait en scène 5 un personnage discutant avec Sciron et le comparant avec Antée. Nous aurions une allusion à cette scène dont qqs vers (et J. en donne des échantillons) peuvent se reconstituer avec de légères altérations de texte. — 2, Politicus 291 A et 303 C. La comparaison avec le centaure, le lion et le satyre se comprend si on se réfère au livre IX. 538 B-539 B de la République. 10 ¶ L'homélie du pseudo-Clément [C. Taylor]. Quelques-unes des exhortations de l'homélie du pseudo-Clément sont en partie suggérées par l'allégorie de Celbès. (Incidentement Homélie x, 3. J. corrige ἄνθρωπον en ἀνθρώπων). L'homélie a été peut-être citée par Irénée comme étant de S<sup>t</sup> Clément. Note additionnelle sur l'Homélie. ¶ Sur les Hisperica famina [R. Ellis]. Une série 15 de conjectures (12 p.). ¶ Sur le problème géométrique dans le Ménon de Platon 86 π suiv., avec une note sur un passage du traité de lineis insecabilibus 970<sup>a</sup> 5 [J. Cook Wilson]. Le critique étaye son interprétation de παραβάλλειν par un passage du pseudo-Aristote. De lineis insecabilibus, dans lequel il propose de lire : ἔτι εἰ τὸ ἴσον πρὸς τὴν μείζω ἐλάττω τὸ πλάτος ποιεῖ 20 παραβαλλόμενον, et plus bas τῷ ἀπὸ τῆς ἀτόμου. ¶ Aristotelia IV [I. Bywater]. Corrections de texte : De Caelo I, 12, 282<sup>a</sup> 28; ibid. II, 12, 292<sup>a</sup> 24; 13, 294<sup>a</sup> 12. IV, 1 308<sup>a</sup> 31. De Gen. et Corr. II, 11, 337<sup>b</sup> 1. De Sensu 2, 433<sup>b</sup> 12 et 6. 446<sup>a</sup> 7. De Memoria 1, 450<sup>a</sup> 12. De Somno 1, 434<sup>b</sup> 22. De Insomniis 3, 460<sup>b</sup> 28. De Long. et Brev. Vitae 3, 465<sup>b</sup> 23, et 3, 466<sup>a</sup> 18. Metaph. A, 1, 981<sup>a</sup> 5. A. 8, 983<sup>b</sup> 28. 25 A. 9, 991<sup>a</sup> 2. Rhétorique Livres I, II, III passim et Fragm. 142 (Teubner). ¶ Controverses sur la topographie de l'Arménie. II. Rhandeia et la rivière Arsanias [B. W. Henderson]. La rivière Arsanias est le Murad Su actuel. Arsamosata doit être identifié avec Schimschat à un mille de la jonction de Peri Chai avec le Murad Su. Rhandeia, sur la rive nord et à l'ouest 30 d'Arsamosata, fait face à la plaine de Kharput qu'arrose le Bokydère. Enfin la passe du Taurus est la passe d'Arghana. Henri LEBÈGUE.

**Numismatic Chronicle (The) and Journal of the numismatic Society.** 1901. N° 1. Quelques ères du Pont [Theodore Reinach]. L'ère de Pythodoris est une ère césarienne, comptant depuis octobre 47 av. J. C. 35 — Nouvelle classification des monnaies de Polemon II. Triphæna, sa mère, régna depuis 22-23 ap. J. C., son fils Polémon II depuis octobre 38 ap. J. C. — L'ère d'Amasia commence en oct. de l'an 1 ap. J. C. — L'ère des deux villes de Sebasteia et Sebastopolis—Heracleopolis commence en octobre de l'an 2 av. J. C. Sebasteia ne doit pas être identifiée avec la Megalopolis de 40 Pompée. ¶ Note sur des monnaies d'or d'Addedomaros (fig.) [J. Evans]. Trois types procédant tous de Philippe de Macédoine. Le règne d'Addedomaros dut être long et son royaume devait avoir son centre en Essex. Ses monnaies peuvent être réparties entre 20 et 10 av. J. C. ¶¶ N° 2. Note sur quelques monnaies généralement attribuées à Mazaios, satrape de 15 Cilicie et de Syrie [H. Howorth]. H. critique les théories de Babelon, Hill et Six. H. ne s'occupe que des monnaies au nom de Mazaios avec caractères aramaïques. H. refuse à Mazaios et à son temps des monnaies que lui attribuent B. et H.; elles sont de gouverneurs grecs de Cilicie nommés par Alexandre et ses successeurs. Quant aux monnaies de Mazaios frappées à 50 Sidon, que S. dit datées des années 10, 11 et 12 d'Artaxerxes Ochus avec le nom de Mazaios, elles sont mal lues et la date, si elle a existé, est invisible; on ne peut donc s'en servir pour dater de 349 av. J. C. le com-

mencement de la satrapie de Mazaïos en Phénicie. ¶ Papiers brûlés sous Hadrien (fig.) [J. Evans]. Monnaie d'Hadrien avec, au Rv., un licteur brûlant des papiers et la légende : *Reliqua vetera his novis mill abolita*, à rapprocher du bas-relief du forum représentant une scène analogue, mais

5 sous Trajan. ¶ Classification chronologique des émissions monétaires de l'atelier d'Alexandrie pendant la période Constantinienne (planches) [J. Maurice]. 11 émissions, dont la 1<sup>re</sup> commence le 1<sup>er</sup> mars 305 et se termine le 11 novembre 308 ; les autres suivent sans lacune, sauf avis contraire, et se terminent aux dates 5 mai 311, cours de l'année 311, juillet

10 313, octobre 314, 1<sup>er</sup> mars 317, 8 novembre 324, septembre 326, 11 mai 330. L'atelier fut fermé de 330 à 335. La 10<sup>e</sup> émission est du 18 septembre 335, jusqu'en mai 337 : la 11<sup>e</sup>, en mai 337, est postérieure à la mort de Constantin. ¶ Trouvailles de trésors. Lois anciennes et modernes [A. Blanchet et A. Grueber]. Nous n'avons aucun renseignement sur la législation grecque à ce point

15 de vue. Primitivement et pendant le 1<sup>er</sup> siècle de l'empire, tout était au fisc qui agissait avec plus ou moins de modération. Hadrien : le trésor est au propriétaire du lieu s'il l'a trouvé lui-même, sinon l'inventeur partage également avec le propriétaire, particulier ou état. Sévère-Alexandre : tout à

20 et Carinus abolissent les vexations imaginées par leurs prédécesseurs. Constantin : l'état maintient son droit, mais tout trésor déclaré légalement est partagé par moitié entre l'inventeur et le fisc, sans enquête pour vérifier la déclaration. Gratien et Théodose : retour à la loi d'Hadrien, sauf que le propriétaire reçoit le quart seulement. ¶ E. BABELON, *Traité des*

25 *monnaies grecques et romaines* [H. G.]. Analyse étendue ; très élogieux. G. n'admet pas l'opinion que les premiers nummi serrati aient été faits par un monnayeur appelé Denter ou Dentatus. ¶¶ N<sup>o</sup> 3. Le monnayage de Tigrane I [G. Macdonald]. Ce monnayage dura de 83 av. J. C. à 69. M. divise cette période de 4 ans en 3 séries : 1<sup>o</sup> Sans date, très beau style ; 2<sup>o</sup> Datée,

30 beau style ; 3<sup>o</sup> Datée, mauvais style. ¶¶ N<sup>o</sup> 4. Monnaies grecques acquises par le Musée britannique en 1901 (pl.). [W. Wroth]. 1069 grecques dont 686 gauloises de la collection Morel, de Reims ; les autres se répartissent ainsi : Macédoine Chalcidique, Pausanias, roi de Macédoine, Thrace, Thessalie, Béotie, Érétrie, Athènes, Achaïe, ligue Achéenne, Elis, Mysie, Cistophares, Troade, Eolide, Lesbos, Lydie, Pamphylie, Pisidie, Lycaonie,

35 Cilicie, Égypte, Cyrène. ¶ Sur quelques monnaies romaines rares ou inédites (planches) [J. Evans]. Description commentée de 23 impériaux romains allant de Galba à Licinius Junior. HENRY THÉDENAT.

**Proceedings of the Society of Antiquaries of London, t. 18, n<sup>o</sup> 1.**

40 (Fig.) [Hilton]. Encrier en terre à glaçure bleue, tr. au Fayoum, Égypte ¶ [Beaumont]. A Braintree, cercueil en pierre, sans inscr., le corps était probablement celui d'un Romain chrétien. ¶ [J. Evans]. A Easney Wood, tumulus à incinération, sans mobilier, d'époque préromaine. ¶ (Fig.) [Haverfield]. Frag. d'inscr. métrique grecque sur cuivre, trouvée près de

45 Charlburg-Oxford ; on y lit : ... *τολεμοσσιν*. ¶ (Plan) [Haverfield]. Description des fouilles et des découvertes néo-celtiques et romaines faites dans la vallée supérieure de la Tamise, près Wallingford, Dorchester, Oxford, Eynsham. L'ensemble de ces découvertes, dont chacune a peu d'importance, prouve cependant que dès l'époque néo-celtique et romaine, la

50 vallée supérieure de la Tamise était occupée par une population rustique, plutôt pastorale qu'agricole. ¶ [W. G. Thorpe]. Monnaies *Judaea capta*, de l'an 71, d'Hérode Agrippa ; pièce portant d'un côté Agrigente, 700 av. J. C., de l'autre Alexandrie. ¶ [Garraway Rice]. Rapport de G. R. en qualité de

secrétaire local pour Sussex. : Camp de Cissburg, fort maltraité ; anciennes sépultures à crémation à Puldorough ; camp et cimetières romano-bretons à Hardham ; mosaïques de Bignor qui devraient être au Musée britannique ; urne romaine à Hassocks ; trouvaille de monnaies romaines à Eastbourne. ¶ [Fishwick], A Bleasdale, urnes funéraires disposées en cercle. ¶ [G. Payne]. Voie romaine de Chatham à Rochester, d'après un plan pris entre 1696 et 1718 ; Chaussée romaine à Strood, monnaies impériales ; à Burham, fondation d'une maison romaine, très intéressant hipocauste ; A Chatham, 11 sépultures que P. décrit au détail ; à Doddington, quelques monnaies dont un Valentinien en or. ¶ (Fig.) [L'évêque de Bristol]. 10 Pierre à cupules et autres objets en pierre sur le Riffelalp dans le Valais. ¶ [Somers Clarke]. Longue communication sur la chute des colonnes de la salle hypostyle de Karnak (Égypte), avec photographies de Lagrain. ¶ [G. Payne]. Découverte, à Shorne d'instruments celtiques ; sépulture romaine à Darenth, à Rochester. A Strood, antiquités diverses ; estampilles de potiers romains. 15 ¶ (Planches) [H. Taylor]. A Chester : Northgate street, fondations d'un important édifice romain avec colonnes ; de même Bidge street ; Godstall Lane, fondations romaines et objets divers ; Eastgate street, tuyau en plomb avec l'inscr. imp. vesp. viii t. imp. vii coss Cn. Iulio Agricola leg aug pr pr. ; c'est la 1<sup>re</sup> inscr. qui donne en Angleterre le nom d'Agricola. ¶ 20 [H. Read]. Antiquités de la plus basse période de la pierre recueillies par Setou-Karr en Égypte. ¶ (Fig.) [Haverfield]. Lingots d'étain avec estampilles romaines trouvés en Cornouaille : têtes ressemblant aux empereurs du iv<sup>e</sup> siècle, avec d d n n. Recherche sur les mines d'étain en Cornouaille à l'époque romaine. ¶ (Fig.) [Hilton Price]. Palette de peintre trouvée en Égypte. Bras terminé en tête de perroquet et dont la main tient la palette. ¶ (Planches) [J. Cripps]. Autel romain trouvé en 1899 à Cirencester, portant l'inscr. Suleis | Sulinus | Bruceti | v s l m. Sulinus, à cause de la ressemblance de nom, considérait peut-être les Suleae comme des patrones. Deux 30 bas reliefs, de même provenance que l'autel, doivent représenter les Suleae plutôt que les deae matres ordinaires. ¶ (Fig.) [Nina Layat]. Vase en bronze d'époque préromaine. ¶¶ N° 2 (Fig.) [Bund]. Hache en bronze, de l'époque moyenne, tr. à Arley. ¶ (Fig.) [E. Hudd]. Découverte à Combe Dingie de sépultures avec beau mobilier en bronze. ¶ (Fig.) [Myres]. Notes et études sur les monuments mégalithiques d'Algérie appeles « Senams ». ¶ (Fig.) 35 [A. Smith]. Près de Leatherhead et de Shamley Green, exploration de sépultures à placer entre la période néolithique et la période du bronze. Près Leatherhead, sépultures dont le mobilier est d'une époque antérieure à l'arrivée des Romains. ¶ (Fig.) [Colley March]. Fortifications exécutées à un âge probablement métallique, certainement préromain. ¶ (Pl. fig.) [Goldney]. Patère, aiguière, épingle en bronze, trouvées près de Cantorbury. ¶ [Robarts]. Cachette de fondeur trouvée à Beddlestead, près Chelsham. Surrey. ¶ [Howorth]. L'inscr. de Rome, (Corp. inscr. lat., 6, 23 712), est aujourd'hui en Angleterre. ¶ [Garraway Rice]. Description d'objets trouvés dans un centre de débris romain, à Pulborough. ¶ [Somers Clarke]. Renseignements sur les fouilles et travaux archéologiques en Égypte : 45 Caire, nouveau musée ; Thèbes, tombe de Sen-nefer du temps d'Aménophis II ; tombe remarquable de Mentu-hotep I, à Deir el Bahari ; Fouilles de Percy Newberry à Gournah, de Petrie à Abydos, de Sayce à El Kab. Mesures pour protéger Philae contre l'effet de l'inondation. ¶ (Fig.) [Coleman]. Tête de lance en bronze de forme inusitée. ¶ (Fig.) [Rosenheim]. Lampe de bronze en forme de Silène assis sur son outre. ¶ [R. Munro]. Compte rendu des fouilles et découvertes faites en Écosse : Trouvailles isolées ; explora-

tion du camp romain bien connu, à Ardoch ; on y a trouvé ce qu'on trouve dans tous les camps ; à l'intérieur les constructions étaient en bois. Explorations de « crannog » et de forts romains et préromains en diverses localités. ¶ (Fig.) [Heuty]. Épée et ciseau en bronze trouvés à High Down Camp, Sussex. ¶ (Planche) [Clark]. L'inscr. archaïque trouvée sous le lapis niger du Forum romain était un reste des lois et ordonnances gravées sur des tables de pierre au commencement de la république, 509 av. J.-C. Après la publication de la loi des 12 tables, elle fut délaissée comme inutile. ¶ [Dawson]. Bracelets en bronze, trouvés à Brighton ; type persistant dont on a trouvé, 10 en différents lieux, d'autres spécimens.

¶¶ T. 19, n° 1 [J. Evans]. Moule de vase avec le nom Paternus, acheté à Clermond-Ferrand et provenant probablement de Lezoux. On a trouvé à Headington, près Oxford, et en divers endroits d'Angleterre, des poteries à cette marque. ¶ (Fig.) [Id.]. Objets et armes en bronze provenant de Bromley-by-Bow, et d'un lieu situé entre Devon's Road et Brickfield Road. ¶ [Sw. Cowper]. Trois petites figures de bronze, provenant d'Asie Mineure : Artemis d'Ephèse, d'un très beau travail probablement des temps helléniques, un grotesque, une indéterminée. ¶ (Fig.) [Waller]. Fragment de tablette à écrire ornée d'un entrelac qui a été retouché et complété après 20 l'époque romaine. ¶ [Blair]. Découverte à Longwilton d'une inscription : leg | ii Augus | fe... ¶ [Praetorius]. Sepultures sans mobilier dans le comté d'Anglesey. ¶ (Plan) [Dale]. Rapport sur les fouilles de la station romaine de Clausentum à Bitterne. ¶ [Somers Clarke]. Renseignements sur l'état des monuments antiques en Égypte et sur leur conservation. ¶ [H. Church]. 25 Analyse scientifique de la composition d'un sceau cylindrique Cypriote, offrant de curieuses particularités.

Henry THULMAT.

**Transactions of the Cambridge Philological Society.** Vol. V. 4<sup>e</sup> livr. Sur quelques fragments d'Isidore à Zurich [J. P. Postgate]. Texte avec 30 photographie de ces deux fragments sur papyrus qui sont actuellement à Zurich et qui faisaient partie du papyrus MS de St Gall. Ce sont des extraits des Synonyma d'Isidore II, § 40-43. L'un, le plus grand, est écrit des deux côtés. Texte des Synonyma dont ces fragments font partie d'après l'éd. d'Arevalo (Migne). A. S.

35

## GRÈCE

Rédacteur général : B. HAUSSOULLIER.

40

'ΑΘΗΝΑ, t. XIV, livr. 1. Ruines d'une ville antique inconnue, sur la frontière de la Laconie et de la Tégéatide. Inscriptions. Les Karyai. La Phylaké [K. A. Romaios]. Dans le lieu appelé Analepsis, R. a vu des murailles en pierre, des restes de colonnes, des débris de vases, des tenons 45 et des plaques brisées portant des inscriptions. Descriptions du site, arrosé par l'Alphée. Trouvaile de vases d'une forme non représentée au Musée national d'Athènes. Six inscr. ou plutôt « ὀλιγογράμματα », gravées sur de l'argile. Inscr. en caractères laconiens archaïques. La ville antique fut habitée au moins depuis le VI<sup>e</sup> siècle. 5 autres inscr. funéraires sur 50 plaques de marbre et ne remontant pas au-delà de l'époque romaine. Une fouille plus complète de ces ruines ferait probablement découvrir un grand nombre d'autres inscr. Essai d'identification de la ville ancienne remplacée par celle d'Analepsis, peut-être les Karyai des auteurs anciens. ¶ (Obser-

vations) critiques et herméneutiques sur Euripide [S. N. Dragoumis]. Phœniss. 202-208 ἵππεύσαντος ἐν οὐρανῷ lire ἵππευσ' ἀνθ' ἄς. — Iphig. en Aul. 683-684, lire ταχεῖα γὰρ ἢ τοῖς διήκει μ' ὀμμάτων ψάσαντί σου. — Iphig. en Taur. 573, lire ἐν δὲ λυπεῖ καὶ μόνον. — Ion, 602, lire τῶν δ' αὖ λογιῶν χρωμένων τε τῇ πόλει. — Cyclope, 393-395, il n'y a pas de doute à avoir sur le mot κίτναίων. ¶ (Observations) critiques sur l'édition de Denys d'Halicarnasse par Usener et Radermacher, t. I, 2<sup>e</sup> partie [M. Pantazis]. Principales corrections proposées : 239, 8; γινομένοις) I. ἐπιγινομένοις. 273, 17 : suppléer εἰς Θήβας <καὶ παρὰ> Θετταλῶν κέ. 275, 17 : après πρότερον τοῦ Ἀριστοτέλους, suppléer ἀπὸ γηγεμένοι εἰσί. 300, 8. ὑφορωμένους) I. ὑφορώμενος. 314, 10 12 : l'addition <ὁ λέγων> est inutile. 315, 1 : τοῦ κανῶς) I. τῶν κανῶν. 315, 7 : καταλαμβάνειν) I. παραλαμβάνειν. 336, 9 : l'addition <ὥραις ἀκολουθῶν> est superflue. 340, 9 : τότε δέ τι) I. τότε δ' ἔτι. 343, 9 : ζ' καὶ μ' ναῦς) I. ζ' καὶ ν'. 346, 15 : προσθείαν) I. προσθείς. 375, 7 : suppléer τό γὰρ <οὔτε ποιητικόν> οὔτε θεατρικόν. 397, 6 : <εἰοίκασιν> I. πλοῖον <εἰώθασιν>. 397, 12 : χρῆζει συμμαχίας) I. χρ. στρατιᾶς. 409, 5 : maintenir ἀμοτέρων des mss 411, 20 : après δόξομεν) suppléer ποιεῖν. 429, 13 : αὐτὸν φρονούντες) I. αὐτῶν φθ. ¶ Explications et corrections concernant qqs passages de l'Ἀθηναίων πολιτεία d'Aristote [P. S. Photiadis]. Observations sur IV, col. 32, l. 27-32. — Sur col. 32, l. 32. — sur la l. 36. ¶ Conjectures sur le droit attique, ou corrections et explications sur le ῥητορικὸν λεξικὸν de Cambridge à propos de l'édition p. p. E. O. Houtsma <cf. R. d. R. 26, 258, 12>, fin [P. S. Photiadis]. § 33 : Μὴ οὐσα δίκη. Formule de la reconvention, laquelle pouvait se produire dans les 10 jours du jugement. L. 4 : lire δαιτητήν au lieu de δαιτητής. Examen de la variante assez fréquente δαιτηταὶ δατηταί; — de la variante δαιτητής, δικαστής. Distinction des arbitres (δαιτηταί) en αἰρετοί et en ἀναγκαῖοι, ou δημόσιοι ou κληρωτοί, qui sont l'objet de la présente étude. Texte de l'inscr. C. I. A. 11, 943 (tableau du nombre des arbitres dans chaque tribu). Étude du passage de l'Ἀθ. πολ. chap. 53, 5. — Considérations critiques et historiques sur l'ἀντιλήξις (reconvention). ¶ Observations critiques sur l'Iphigénie en Tauride (Éd. Nauck<sup>3</sup>, vol. II, 1891). Vers 35 : ὄθεν νόμοις) lire ὄθ' ἐν ν. Vers 36 : ἤς) I. ἦν. Vers 946 : ἐλθὼν δ' ἐκείσε) I. ἐλθόντ' ἐκείσε. Vers 963 : εἰπῶν δ' ἀκούσας) I. εἰπῶν τ' ἀκούσας. Vers 1117 : ζηλοῦσ' ἄταν) lire ζηλοῦσα τὰν (Sakellaro poulos : ζηλοῦσα τὸν. ¶ Observations sur l'orthographe [G. N. Hatzidakis]. A propos des formes modernes ἡ γυναῖκες, les γυναῖκες et τις γυναῖκες, l'auteur cite des faits analogues empruntés à la langue des anciens Grecs. Remarques sur les dialectes des différents pays grecs. ¶ Sur qqs types verbaux sans augment [Id.]. Certains de ces types commençant par la diphtongue οι se rencontrent dès le 4<sup>e</sup> siècle av. J. C., dans les inscr., sans augment ni redoublement. On a dit que cette omission de l'augment avait pour cause la prononciation de la diphtongue (οι = ii), mais une telle explication est plus spécieuse que fondée. Il y en a une autre : les verbes dont la 1<sup>re</sup> syllabe est η, ω, ου ne subissent pas l'augment temporel, non plus que leurs composés. Il en est de même de qqs verbes commençant par ει ou par ευ. Par conséquent οι a pu, comme ces diphtongues, se passer d'augment, en vertu de la loi que la première syllabe était suffisamment allongée. ¶ Le phénomène du feu S' Elme et l'ἀγία Ἐλένη [M. K. Stephanidis]. Ce phénomène de l'électricité atmosphérique est signalé dans plusieurs auteurs latins. La flamme double était attribuée à Castor et Pollux (Argonautiques), la flamme simple à Hélène, sœur des Dioscures. La population de Lesbos et d'autres parties de la Grèce donne à l'arc-en-ciel le nom d'ἀγία Ἐλένη. ¶ Observations critiques [G. A. Papavassileiou]. I, Sur les papyrus grecs. 1. Fin de la περιχειρομένη de Ménandre (Pap. d'Oxyrrhynchos). Essai de restitution

- et de corrections. 2. Texte fragmentaire de la plus ancienne rédaction des θεσμοφορρίζουσαι d'Aristophane. 3. Fragments compris dans les papyrus de Berlin, nos 401, 10; 403, 10; 759. II. Sur l'Anthologie (Cod. pal. VII, 475, 31). III. Sur les Œuvres morales de Plutarque, ed. G. Bernardakis. Principales
- 5 corrections proposées. II. παιδ. ἀγ. p. 4 D : ἀθλητῶν καὶ πολεμίων lire ἀθλ. καπολέμων. S E : ὁμονοεῖς) I. δυνατοῖς. Πῶς ἄν τις διακρίνει τὸν κολ. τοῦ φίλου, p. 41 F : τῶν ἀρνούμενων ἐπαίνων) I. ἐργ. φ. γιγνομένων. p. 71 C : ἐπάταξεν) I. ἐπέσεισε. Γραμμὰ παρεγγ. 142 A : ὀργιζομένη) I. ὀργιζομένω. Ἀποφθ. λακωνικά, p. 214 E : suppleer <ἐπεῖ> ἀσυνειδήτως κέ. II. τῆς Ἀλεξάνδρου τύχης, p. 330 E : I. προσάγοντος et κάπνοντα. II. φυγῆς, p. 604 D : τὸ ἀγκύριον ἀράμενοι, Cobet : τὸ ἀκίτιον. Rien à changer. Συμποσ. προβλ., p. 701 : ἔτος φέρει. οὐτις ἄρουρα) I. οὔτι. II. τῆς Ἡροδότου κχοηθείας, p. 859 A : κηρίνοις ἀγγείοις, l'auteur pensait autrefois à κεδρίνοις et propose aujourd'hui κισσίνοις. Οὐδ' ἠδέως ζ. κατ. Ἐπίκουρον, p. 1104 D : Ἀσκάλασοι (Naber conj. ἀσφάδελοι) doit être conservé.
- 15 IV. Sur Denys d'Halic. Éd. Usener et Radermacher. II. τῶν ἀρχ. ῥήτορων, p. 5, l. 19 : après ἀγόντων un mot manque : c'est ἀνοήτους. Sur Lysias, p. 14, 14 : οὐχ οὕτως γε λευκῶς καὶ ἀφελῶς) 3 mss : τελευκῶς, Alde : εὐτελῶς, Pantazis : λιτῶς<sup>1</sup>. L'auteur propose γλαυρωδῶς. Démosthène, p. 149, 14 : Suppleer ἃ δὲ παρὰ τὸν ἰσχυρὸν τε καὶ ἀκρίβη... καὶ ζήλωτὸν <κατεσκευάσθε χαρακτήρα> δς... P. 179, 7:
- 20 Σωκρατικῶν διαλόγων μελήσει, cette phrase doit être une scholie. P. 242, 24 : τὸν νοῦν ἰσχυρὸν τῆ ψυχῆ περιτιθέντος) I. τοῦ νοῦ ἰσχυροῦ τῆ ψυχῆ περιτυ<πω>θέντος. I. à Ammee. p. 237, 16 : Suppleer : ἵνα ἡ <μεταλλάξομι> τὴν δόξαν. V. Sur Isée ὁ περὶ Κλεωνόμου κληρος, 11 : πάντων τῶν πολιτῶν) I. ἀπαντῶντων πολ. VI. Sur la lettre d'Aristias à Philocrate, éd. Wendland, p. 5, 14 : ἀπελάθωμεν)
- 25 I. ἐπελάθωμεν. P. 8, 22. Suppleer <σύν> τῆ τῶν ὀφωνίων. P. 34, 116 : μετέπειτα δὲ) I. μ. δ' ἐ<πει>. P. 70, 261, suppleer λαθῶν <ποτήριον>. P. 73, 292 : Suppleer καθῶς <καλόν> καί... ¶ Grammatica (S. Vassis). Comment sont exprimées, en latin, dans le style indirect, les propositions interrogatives exprimées dans le style direct à l'indicatif? Exemples d'interrogations exprimées au subjonctif. — A l'infinitif. ¶ Sur qqs. passages de Tite-Live. Recherches critiques (S. Vassis). (En latin.) II. Livre XXI, 3, 4; XXXI, 2. XXXIII, 14, 10; quod) lire quot. XXXIV, 32; XXXV, 8, 7. ¶ Miscellanea critica (S. Vassis). Cicéron, Lois, III, 26; III, 24 : Suppleer quom <enim> deni creentur. ¶ Priscianus, Gramm. lat. III, 144, 18 k. Punctuation corrigée. ¶ Explications et corrections de qqs. passages de l'Ἀθηναίων πολιτεία. Additions (P. S. Photiadis). Col. 32, l. 34-35 (voir plus haut). Sur la composition des tribunaux. ¶ Parthenii quae supersunt; edidit E. MARTINI (Zanگویannis). Édition contenant plus de testimonia que celle de Sakolowski (1896). Analyse et eloges. ¶ La κλήρωσις et la πλήρωσις des tribunaux héliastiques d'après l'Ἀθηναίων πολιτεία, chap. 63. Définitions. Le ch. 63 commence à proprement parler le livre IV du traité. Analyse, à partir du ch. 59. Facsimilé du πινάκιον δικαστικόν, que devait avoir chaque héliaste, dont la tribu était notée par une des dix premières lettres de l'alphabet. Détails sur le tirage au sort des héliastes. Dessins des σύμβολα θεσμοθετῶν. Couleurs et
- 45 lettres des tribunaux à compléter. Procédure suivie pour la formation des tribunaux. Corrections proposées ch. 63, 1, 2, col. 31, l. 1 ss.; 15 ss.; 17 ss.; 35 ss.; col. 32, 13. ¶ Qqs. observations (P. S. Photiadis). I. Œuvres morales de Plutarque, éd. Bernardakis. Περὶ παιδῶν ἀγ. p. 4 D : à part l'article τῶν à supprimer, le texte est irréprochable. P. 8 E : ὁμονοεῖς) lire προνοηθείς. Πῶς ἄν τις διακρίνει τὸν κολ. τοῦ φίλου, p. 71 C : ἐπάταξεν) I. ἐτίναξεν. Πῶς ἄν τις ἀπ' ἐχθρῶν ὤφειλετο. p. 86 B : [ἄτερ] I. ὄνπερ. Γαμ. παρεγγ. p. 142 A, maintenir

1. Cf. DEMOSTH., p. 130, 4 : ἡ λιτὴ καὶ ἀφελὴς (λέξις). C. E. R.

ὄργιζομένη. II. τοῦ Σωκρ. διαμ. p. 503 E. maintenir συμπαραθέουσιν. (Naber : συμπαρακολουθοῦσιν. Papavassileiou : συμπαραίουσιν). II. Denys d'Halicarnasse, éd. Usener et Radermacher, Περὶ τῶν ἀρχ. ἔργ. p. 5, 19 ss. : τῶν κακῶν I. τῶν καλῶν. Lysias, p. 14, 14 : γε λευκῶς), I. avec Pautazis γε λιτῶς (cp. Démoth., p. 130, 6.) ¶ Questions romaines [S. Vassiss] < cf. 5 R. d. R. 26, 258, 44 > 35 Senatus auctoritas. Signification de cette expression. 36 Tribus urbanae. Elles furent instituées l'an 304 av. J.-C. ¶ Inscriptions d'Eubée [J. D. Phokitis]. Nr. 1, Inscr. votive archaïque, déjà publiée, mais imparfaitement. Nr. 9, inscr. agonistique dorienne donnant les noms d'un aulète et d'un cithariste. Nr. 10, inscr. de 44 lignes : décret 10 du Sénat et du peuple d'Erétrie pour l'établissement d'un concours de musique pendant la célébration des Artémisia. ¶ Correction et explication d'un passage de Démosthène [P. S. Photiadis]. Contre Aristogiton, I, § 27. Les mots ἐλάχετε et. plus loin, ἀπεκληρώθητε ne pouvaient s'expliquer avant la découverte de l'Ag. πολ. : lire ἐπεκληρώθητε. ¶ Corrections [M. K. Stéphanidis]. Théophraste περὶ λίθων. Ed. Wimmer. I, 5 ; καὶ ἐν πλείοσι κατὰ τὰς ἐργασίας) suppléer καὶ <ἤ> ἐν πλ. . . . I, 8, καὶ σχεδὸν (lacune) λόγον — γλυπτῶν) suppléer κ. σχ. <πάντες οἱ κατὰ> λόγον — γλυπτοί. III, 21, (κίσσηρις) καὶ ἐν Μήλων πᾶσα μὲν (lacune) ἔνια δ' αὐ. . .) suppléer . . . πᾶσα μὲν <σχεδὸν ὡς ἐν Νισύρω> ἔνια δ' αὐ. . . III, 22, μαλώδης) lire μαλώδης, comme III. IV, 2f, 20 suppléer à la lacune ἐν τοῖς περὶ τοῦς <Καταδούπων> τόπους. VII, 43, suppléer καὶ εἰσὶν <οἱ τοιοῦτοι σκληρότεροι> παραπλησίως δὲ ἄτοπον τὸ ὅπως μὴ τέμνεσθαι λίθον σιδήρῳ καίτοι καὶ <στερωτέρω καί> ισχυρότερα τέμνει. VIII, 48, suppléer à la lacune : συνθεμενάς <ἐκ τῆς Ἀσίας ἔχουσιν>. VIII, 60, ὡσπερ τὰς (lacune) ἄλιπαις (alias ἀλιπεῖς), lire τὰς χαλκομυεῖς (sc. λίθους). — Théophraste, περὶ πυρός. 15 IV, 39, ἰοῦσθαι (alias φλογοῦσθαι, A. Gercke πυροῦσθαι), on préfère φλογοῦσθαι. Plutarque, Questions naturelles, p. 913 C, κηρήνους ἀγγεῖαις. Maintenir κηρήνους ; cp. Plinie, H. N. 31, 37. ¶ Questions romaines [S. Vassiss]. 37, ligne 26 de l'inscr. lat. (Lex julia), ne quis rationem. . . . renuntiatio). Critique de l'observation de Mommsen comme peu probable. 38, Les plebéiens n'étaient 30 pas exclus des fonctions civiles, d'après Tite Live, IV, 13, 3. Spurius Cassius, devenu consul, puis patricien, était un plebéien. ¶ Πεντετηρίδες et Ἱεροποιοί [Et. N. Dragoumis]. Étude de l'Ag. πολ., LIV, 47, d'après le papyrus. Nouvelle lecture de ce texte, avec sa justification. Énumération chronologique des législations successives, relatives aux Ἱεροποιοί, aux Πεντετηρίδες 35 et aux Θουσίαι. ¶ La femme dans la civilisation grecque [G. Gardikas]. Esquisse de la civilisation gr. au temps d'Homère. La femme a été relevée par le christianisme, mais il faut reconnaître qu'en aucun temps, en aucun lieu elle n'a été plus honorée qu'à cette époque. Sa condition, ses droits, son action, sa place dans la famille et la société homérique. ¶ Observation 40 sur les textes athéniens p. p. Papadopoulos-Kerameus [E. A. Skassis]. Textes des XII<sup>e</sup> et XIII<sup>e</sup> s. édités ('Αρμονία, 1902) d'après le ms. d'Isaac le Métropolitain, intéressant l'histoire et la philologie ; nombreux mots inconnus des lexicographes. Corrections proposées dans ces textes. ¶ Inscr. d'Arcadie [K. Salbopoulos]. Deux inscr. : dans la 1<sup>re</sup> ἱερῆς ; forme arcadienne pour 45 ἱερῆς et προξένος pour προξένους ; la 2<sup>de</sup> est gravée sur un monument où figurent trois têtes d'Hermès. deux de femme et une d'homme barbu : 1<sup>o</sup> Ἀφροδίτην Ὀλυμπίαν ; 2<sup>o</sup> Σωστράτη Ἀφροδίτη ; 3<sup>o</sup> Ἀγχῆς θεός. ¶ Ηοῦός τις ἐχίτερος [G. N. Hatzidakis]. Art. de polémique contre Bernadakis et ses éditions. C. E. R. 50

'APMONIA, T. III. Hérodote linguiste [Em. David]. Hérodote fait connaître p. ex. les noms des divinités grecques dans les divers pays. Ailleurs ce sont les contrées, les peuples, les animaux, les plantes et objets divers

- dont il explique étymologiquement les noms par la langue des indigènes. Liste de ces mots. Il est probable que s'il ne parlait pas une langue étrangère, il en avait au moins une certaine connaissance. ¶ L'histoire et la légende (ἔπος) dans la vie de Platon [Trad. de l'allemand d'A. Richter]. Il ne faut ni admettre tous les témoignages de l'antiquité sur Platon, ni les rejeter tous avec une égale méfiance. On doit distinguer dans sa vie la période d'instruction, celle de ses voyages, celle de son enseignement. Exposé de ces trois périodes. Ses maîtres. Ses voyages. Absorbé par l'étude, il resta célibataire. Son enseignement. Il eut 28 disciples. Ses rapports avec
- 40 Dion. Son tombeau près de l'Académie. Son testament. Quatre épitaphes, plus ou moins authentiques. Platon est pour nous le fondateur de l'idéalisme moral. ¶ Textes athéniens des XII<sup>e</sup> et XIII<sup>e</sup> siècles [A. Papadopoulos-Kerameus]. Outre l'intérêt historique que présentent ces textes, ils ont encore une grande importance au point de vue philologique. Relevé de 33
- 15 mots qui manquent dans les lexiques. Textes. (à suivre). ¶ L'île de Prôte (Πρωτή ou Πρωτή) [G. Papandreas]. Excursion archéologique dans cette île, située dans le nome de Triphylie. Ruines d'une forteresse antique. La ville de même nom, d'origine très ancienne, mérite d'attirer l'attention des archéologues. ¶ Proverbes [G. D. Zekidis]. Locutions proverbiales, classi-
- 20 ques et byzantines pour désigner le fait de tenter l'impossible (près de 60). ¶ Études sur Eleusis (Svoronos). 5 dessins. Extrait d'art. de la Rev. intern. d'archéol. numismatique IV <cf. R. d. R. 26, 265 sq.>. ¶ Sur la plus ancienne religion de la Grèce [G. Bart]. Coup d'œil sur la Grèce d'Homère, la Grèce préhomérique et mycénienne. Les sauvages adorent, comme des
- 25 divinités, pierre, coquillage, perles, leur attribuant une puissance préservative. Cette superstition se retrouve encore dans le port des phylactères. Le culte primitif des pierres s'est conservé dans la religion des Grecs civilisés, témoin celui des pierres conoïdes d'Apollon πατρῴου, à Thespies le culte d'Eros sous la forme d'une pierre brute (ἀργός), etc. Le mot βῆτιλος
- 30 doit être de provenance sémitique et signifier « pierre sacrée » et non pas comme le disent les anciens grammairiens s'expliquer par le mot crétois qui veut dire chèvre ou peau de chèvre. Le culte des pierres s'étendit naturellement aux arbres vivants. Le culte en Crète d'après Evans et d'après Hogarth. Le culte des animaux ; l'idole humaine à tête de bouc. Les épi-
- 35 thètes données aux divinités rappellent le culte primitif des animaux. Culte des morts à Mycènes. Culte des dieux dans Homère. Le culte de Déméter constitue le dernier degré de la religion populaire. ¶ L'exploration archéologique de l'abîme de Salamine [P. D. Rédiadis]. Le combat naval eut lieu à Psyttaléia. Les altérations géologiques n'ont pas affecté le détroit
- 40 qui sépare Salamine de l'Attique. La profondeur et la nature de l'abîme sont favorables pour son exploration. On peut encore trouver des épaves, le bois des vaisseaux s'étant durci sous l'action de l'eau. C'est auprès de Psyttaleia que doit se faire la recherche des plongeurs. Méthode à suivre. ¶ Exposé d'une excursion archéologique au dème de Scotouza [N. J. Giannopoulos]. 1) Bekides. Sur l'emplacement de l'église byzantine de Saint-Athanase a dû exister un temple antique. 2) Alchani. On y a trouvé les débris d'un décret du IV<sup>e</sup> s. av. J.-C. 3) Arnaouli. Situé sur une crête arrosée par les deux bras de l'Orchestis, où campa Philippe deux jours avant Cynoscéphales. Scotouza. Ville pelasgique. Témoignages anciens.
- 50 Elle comprenait le territoire dit Cynoscéphales. — Soupli. Restes d'un temple antique. 4) Doublatan, capitale du dème. Ruines qui mériteraient l'examen d'un archéologue. 5) Seratzi. Constructions remontant à l'âge de pierre. 6) Rhéni. Ruines d'un temple antique. 7) Ouslar. 8) Inscr. et haut-

relief d'époque rom. 9) Saint-Georges. Inscr. et tombes. Les inscr. ont été transportées à Halmyros. ¶ L'île de Théra [Hiller von Gaertringen]. Les éruptions volcaniques ont produit 3 îles : Théra, Thérasia et Aspronési. Une éruption de 197 av. J.-C. eut lieu dans Théra. D'autres petites îles surgirent jusqu'en 1866, où le grand cône de Georges s'éleva au-dessus de la mer. Phères, capitale actuelle de Théra. La ville antique et la ville moderne. Le sommet de la montagne du « Prophète Elie » n'était pas inconnu des anciens; temple d'Apollon Κρόνειος. A l'entrée de la ville, grotte consacrée au culte grec antique, où s'élève aujourd'hui une église. Tête d'éphèbe de Polyclète, conservée au Musée de l'île, ainsi qu'une inscr. portant une lettre de Ptolémée III au phrourarque Appollonius. Nombreux objets en terre cuite : murs cyclopéens. Temple d'Apollon Pythien. L'inscrites Βασιλιστάι, voués au culte des rois d'Égypte. L'agora antique. La βασιλική στοά. Le théâtre. Le temple d'Apollon Καρνεύος. Le musée archéologique et ses richesses. ¶ Observations sur les « Ἀθηναϊκὰ » p. p. Papadopoulos Keramens. < c. supra > [G. D. Zeki-lis]. Il faut retrancher 4 mots sur les 32, soi-disant inconnus et en ajouter beaucoup d'autres (la liste suit). ¶ Sur la prononciation du grec ancien [G. N. Hadziakakis]. Difficulté extrême de résoudre la question. Critique du système d'Erasmus. Combien est subtile et insaisissable aujourd'hui l'ancienne prononciation, on peut s'en rendre compte à la lecture de Denis d'Halicarnasse. (pp. 126, 184, 162). Personne ne peut prétendre l'avoir retrouvée. Quant à l'érasmiennne elle vaut moins que la non érasmiennne, car celle-ci repose sur le développement historique de la langue nationale, et est la même partout où l'on parle grec, tandis que l'érasmiennne varie suivant les pays. Ce n'est pas à dire que la prononciation n'ait été altérée avec le temps; elle a même varié aux divers siècles de l'antiquité. Exemples. ¶ Sur les commencements de la civilisation hellénique. [Trad. d'un art. de V. Bérard dans la Revue de Paris]. C. E. R.

**Bulletin de Correspondance hellénique**, 1901, 25<sup>e</sup> année parue en 1903 ¶¶ Jr.-Jn. ¶ Inscriptions de Bithynie [G. Mendel]. XII. La plaine de Viran-Chéhir. La ville d'Hadrianopolis était située dans la partie sud de la plaine de Viran-Chéhir et M. en a reconnu l'acropole et la nécropole. Parmi les nos 144-159 qui en proviennent, noter les nos 144 où le nom de la ville Καίσαρεις Προσειλημμενεΐται se rapporte à son passage dans la province de Galatie; 147, dédicace en l'honneur de C. Julius Scapula, légat de Galatie en 138; 148, dédicace d'une statue de l'empereur Antonin élevée par un irénarque conformément à une promesse faite pendant qu'il était candidat. XIII. De Viran-Chéhir à Zafaramboli, nos 160-172. Noter les nos 161, dédicace à Zeus Κριμιστηνός; 163, au Θεός Ψφιστος; 167, à Zeus ἐπίκοος. XIV. Zafaramboli, nos 173-174. XV. De Zafaramboli à Bartin, nos 175-176. XVI. Bartin et Amasra, nos 177-184. Noter les nos 177, milliaire de l'année 199 et avec le nom du proconsul d'Asie Q. Tineius Sacerdos, qui se dressait sur la route côtière comme le no 183; no 178, dédicace à Zeus μέγας Σδαλείτης. XVII. Région du Filios-tchaï (ancien Billæos) nos 185-190. M. n'a pas trouvé de texte intéressant dans les ruines ou les environs de Tieion. Noter le no 189, milliaire de la route Tieion-Claudiopolis-Bithynion. XVIII. Du Filios-tchaï à Héraclée, nos 191-192. XIX. Héraclée pontique, 193-195. XX. Aktché-Chéhir (l'ancienne Dia), 196-199. Noter 198 qui nous renseigne sur les principales magistratures de la ville, l'archonte, l'agoranome, le ταμίας. XXI. D'Aktché-Chéhir à Ada-Bazar, 200-205. XXII. U-skub-Kassaba (Prusias ad Hypium), 206-225. Quelques longues dédicaces (207 et 208) fournissent d'intéressants renseignements sur les institutions municipales, sur le conseil des phylarques, sur le ταμίας τῶν σειτωνικῶν χρημάτων. Dans le no 214 se trouve men-

- tionnée pour la première fois la cohorte VI Lusitanorum. XXIII. Région du lac de Sabandja, 226-233. ¶ Inscription attique du Musée du Louvre [Ad. Wilhelm]. W. restitue et traduit un important décret du dème de Halai Aixonides, relatif à l'administration financière, CIA. II, 571. ¶ Une signature
- 5 de Képhissodotos à Delphes [T. Homolle]. Fragment d'une dédicace à Athena Pronaia, avec le nom de Képhissodotos, sans doute l'aîné, père de Praxitèle. ¶ Inscriptions de Delphes. Locations des propriétés sacrées [Th. Homolle]. On a retrouvé à Delphes 1° un fragment d'inscription copié par Dodwell et contenant un état partiel des propriétés d'Apollon; 2° une plaque presque
- 10 complète contenant un tableau daté des locations sacrées. Les deux textes se reproduisent l'un l'autre et le fragment de Dodwell se restitue aisément. H. les publie tous les deux, avec divers autres fragments qui complètent le dossier des loyers et fermages du temple. Le texte Dodwell est daté de l'archontat de Théolytos (332/1), le nouveau de celui de Caphis (331/0). Le nouveau texte contient deux bordereaux rédigés
- 15 dans le même ordre : 1° état des recettes (versements opérés par les locataires), τὰδε οἱ ταμίαι ἐξέλεξαν, 2° baux postérieurs, τῶμ μεταπωληθέντων τὰ πρώτα, 3° série additionnelle, τῶν ὕστερον προσπωληθέντων. Parmi les locataires, noter les villes d'Echinos en Malide et de Larisā en Thessalie. A Delphes,
- 20 comme à Delos, plusieurs cites avaient ainsi des installations prêtes pour leurs pèlerins. Thèbes jouissait à Delphes d'une maison dite οἶκος τῶν Θεβείων, ainsi que l'apprennent deux décrets de Thèbes et de Delphes gravés sur les murs du trésor de Thèbes et que H. joint à son article. ¶ Sur un vase de style géométrique [Marcel Laurent]. Le vase n° 1221 du Musée
- 25 d'Athènes, provient probablement de Beotie et date de la seconde moitié du VIII<sup>e</sup> s. Les figures ont été d'abord esquissées, puis rectifiées si bien que l'on distingue derrière chaque personnage une silhouette. Sur un côté est représenté une barque de transport ou de commerce, petite, pontée seulement à l'avant et à l'arrière. Sur l'autre côté est représentée une scène
- 30 religieuse ou agonistique : de chaque côté d'un grand trépied, se tient un homme debout, un bras étendu. ¶ Voyage en Thrace. Établissements scythiques dans la Thrace. Tumuli et chars thraco-scythes [Georges Seure]. Après avoir donné un bulletin complet des fouilles dans la basse vallée de la Kritchma, qui ont porté sur 27 tumuli (10 d'époque Thrace, 2 d'époque
- 35 romaine, 3 d'usage militaire), S. insiste sur le tumulus appelé Doukhova Moghila et sur les fouilles qu'il y a faites lui-même. Il y a découvert les débris d'un char à deux chevaux, dont il tente la restitution : tumulus et char remontent au IV<sup>e</sup> s. de notre ère. Il étudie ensuite les influences scythiques en Thrace, rapprochant les coutumes funéraires, que trahissent les
- 40 tumuli explorés, des coutumes scythes et insistant sur le grand nombre d'établissements scythes en Thrace. ¶ Deux inscriptions d'Amphissa [Wilhelm Vollgraff]. Un court fragment d'Amphissa sert de point de départ à une étude sur la boularchie, magistrature éponymique, dans la Grèce centrale. V. publie ensuite et étudie un décret des Amphissiens pour le
- 45 médecin Ménophantos, Macédonien d'Hyrcanie. Il donne à ce propos la liste des décrets rendus en l'honneur de médecins. ¶ ¶ Jt.-Déc. ¶ Fouilles de Tégée [Gustave Mendel]. M. publie un rapport sommaire sur les fouilles de 1900-1901 au temple d'Athéna Aléa. Il a découvert un certain nombre de fragments d'architecture dont la riche décoration lui a rappelé aussitôt celle
- 50 des grands temples ioniques construits en Asie Mineure dans la seconde moitié du IV<sup>e</sup> s., — des fragments de sculpture très mutilés mais intéressants, et des inscriptions. Parmi ces dernières, noter le n° 1 inscription archaïque agonistique; n° 2, dédicace à Alea; n° 9, fragments d'une épigramme

gravée en l'honneur de citoyens morts à la guerre, très probablement dans la campagne de 370-69. Les Tégéates avaient de même élevé un monument à Delphes en souvenir de cette expédition dirigée par Epaminondas. ¶ Les ruines de Goulas ou l'ancienne ville de Lato en Crète [J. Demargne]. Avant de publier les résultats des fouilles de 1899 et 1900 dans l'ancienne cité de Zeus, D. donne avec photographies et plans une description détaillée des ruines. ¶ Voyage en Thrace. Inscriptions funéraires [G. Scure]. Parmi ces 27 inscr. un certain nombre renferment des noms Thraces intéressants, les n<sup>os</sup> 13, 17, 18, 26, 27. Le n<sup>o</sup> 19 mentionne la région Artacia et le vicus Calsus. ¶ Inscriptions d'Asie Mineure [A. Besset]. B. publie 32 inscr. de la côte européenne de Marmara, de Bithynie (n<sup>o</sup> 5 dédicace à Zeus Βρονταῖον), de Mysie, de Phrygie, de Galatie, de Lydie. ¶ Inscriptions de Delphes [Marcel Laurent]. L. publie trois inscr. relatives à des contestations de territoire entre des villes de l'Achaïe phthiotie, Mélitéa et Chatæ contre Peumata, Mélitéa contre Xyniæ, Thèbes de Phthiotide contre Halos. Dans la première affaire les arbitres sont de Cassandria; dans la seconde, ils ont été fournis par les Etoliens comme dans le différend entre Melitéa et Perea; dans la troisième, l'arbitre est un citoyen de Larissa. L. publie ensuite un décret amphictionique en l'honneur de Callistes de Cnide, qui accompagna César en Grèce entre 48 et 44, et s'entremet en faveur de Delphes et des cités grecques. ¶ Inscriptions de Béotie [W. Vollgraff]. Notons les n<sup>os</sup> 1 et 2, actes d'affranchissement de Thespiæ; n<sup>o</sup> 3, de Thèbes, meilleure copie de CIGS. 2352. Le n<sup>o</sup> 19, de Livadie, se rapporte à la célébration des Basileia: sur la face principale est la liste des vainqueurs, parmi lesquels le roi Ptotémée Philopator (221-203) et le compte rendu par l'agonothète (ἀπολογία); sur le côté droit, la liste des délégués des villes de la Ligue béotienne; sur le côté gauche (c et n<sup>o</sup> 20) suite des comptes et comptes arriérés. L'inscription est un des textes agonistiques les plus importants qui aient été publiés. ¶ Fouilles du Fayoum [Pierre Jouguet]. J. publie un rapport sur les fouilles de Medinet-Mâ di et Medinet-Ghōran (1901 et 1902) qui ont été de beaucoup les plus importantes. J. étudie d'abord le village antique, donnant le plan détaillé de plusieurs maisons, puis les tombeaux, énumérant les différentes classes de tombes et de sarcophages. Il publiera plus tard les papyrus qu'il a retrouvés à l'état de cartonnages enveloppant les momies; il y en a plus de 300. ¶ Inscriptions d'Amorgos. Lames de plomb portant des imprécations [Th. Homolle]. Longue étude de deux textes: 1<sup>o</sup> Imprécations adressées à Déméter par un maître abandonné de ses esclaves; 2<sup>o</sup> Exorcisme contre la tumeur maligne. Le premier est purement païen, l'autre se compose de formules inspirées par les croyances judeo-chrétiennes. ¶ Monument figurés de Delphes. Les frontons du temple d'Apollon [Th. Homolle]. De la longue et minutieuse description des morceaux de sculpture attribuables aux frontons du temple d'Apollon (fragments de marbres et de tuf, animaux et personnages), H. conclut que nous possédons des fragments de la composition sculpturale qui occupait les deux frontons; le fronton de marbre représentait un combat d'animaux, le fronton de tuf une Gigantomachie; tous deux sont contemporains et datent des quinze dernières années du vi<sup>e</sup> s.

B. HAUSSOULLIER.

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ἈΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗ, 1902. Fasc. 1-2. ¶ Tête de Mycènes [Chr. Tsouandas]. Tête en plâtre mélangé d'amiante, découverte dans l'acropole en 1896; la tête est peinte et porte un bandeau et un diadème. C'est une œuvre très archaïque d'un artiste du pays, qui n'a subi aucune influence orientale. ¶ Fragment athénien de l'édit de Dioclétien [R. Paribeni]. Il provient probablement de l'agora et s'ajoute aux quarante frag-

- ments connus, sans apporter aucun article nouveau : on remarquera 1. 6 κάλτιοι στρατηγικοί. L'adjectif στρατηγικοί traduit patriciati. ¶ La clepsydre chez les anciens [K. Maltezos]. M. étudie successivement : 1° quelques découvertes archéologiques, des vases où Zahn a reconnu des pipettes; 2° la clepsydre ancienne, d'après les textes; 3° les usages et formes de la clepsydre ancienne; 4° la clepsydre comme instrument judiciaire; 5° la clepsydre comme horloge. ¶ Inscriptions de Chalcis [G. A. Papabasileion]. La plus importante est un fragment de règlement religieux de la fin du v<sup>e</sup> s., fixant les offrandes à faire aux différentes divinités; la liste des dieux et les épithètes sous lesquelles ils étaient honorés sont intéressantes; pour la provenance de l'inscription, voy. ci-dessous (l. 24). ¶ Statue archaïque d'Attique [P. Kavvadias]. Statue en marbre de Paros, découverte dans une nécropole près des Kalyvia de Kouvara. Elle s'ajoute à la série des « Apollon » et c'en est l'exemplaire le plus parfait. ¶ Fasc. 3 et 4. Inscriptions d'Eubée [G. A. Papabasileion]. Noter le n<sup>o</sup> 1, décret d'Erétrie, du commencement du iv<sup>e</sup> s., relatif à la célébration des Artémisia et organisant dans le plus grand détail un concours musical; n<sup>o</sup> 2, meilleure copie d'une inscription métrique publiée dans le Bull. de Corr. hellén., xvi, 115; n<sup>o</sup> 10, inscription sur un canthare, vœux en faveur du possesseur. ¶ Tombe préhistorique sous l'Acropole [A. N. Skias]. Entre l'Asclépieion et l'Odéon d'Hérode Atticus, S. a ouvert une tombe préhistorique où se trouvaient les ossements de quatre morts, des pointes de flèche en obsidienne, des vases. ¶ Pyxis d'Erétrie [B. Stais]. S. publie la pyxis n<sup>o</sup> 1962 du catalogue Couve-Collignon. ¶ Inscription attique de Chalcis [Ad. Wilhelm]. W. prouve que le règlement religieux publié plus haut par Papabasileion provient de l'Attique : dieux et localités se retrouvent en Attique. ¶ Cippes funéraires d'une prêtresse [Susan B. Franklin]. Au-dessous de l'inscription qui donne le nom est représentée une clef, indiquant que la défunte était prêtresse. ¶ Les trouvailles du naufrage d'Antikythéra. Rapport sur ces importantes trouvailles et inventaire accompagné de très nombreuses planches.

B. HAUSSOULLIER.

**Journal international d'archéologie numismatique.** T. V (1902).

- Fasc. 1-2. Le monnayage d'or de Lampsaque [A. Baldwin]. Catalogue de 92 statères d'or du iv<sup>e</sup> siècle donnant 36 types différents, d'une valeur artistique remarquable. Phototypie de 46 pièces. ¶ Monnaie d'or hiéroglyphique suspecte [G. F. Hill]. Le champ est trop plat. ¶ Δοκίμιον en or avec hiéroglyphes [J. N. Svoronos]. Même pièce que supra. Serait authentique, un poids et non une monnaie. ¶ Phidon et la monnaie Thibronienne [J. N. Svoronos]. Corriger dans un passage de Photius (Hultsch, *Metrol. scr. vell.* 40 I, 329) Θιβρώνειον en Φειδώνειον. ¶ Ptolémaïs-Lebedus [A. Dieudonné]. Une série de monnaies portant le nom de la ville de Ptolémaïs a été avec raison attribuée par Waddington à Lebedus d'Ionie, dont les monnaies sont analogues. Les monnaies de Ptolémaïs sont de l'époque de Ptolémée III Evergète, vers 240. ¶ Ptolémaïs-Lebedos, Ephèse, Aenos et Abdère sous les Ptolémées [J. N. Svoronos]. Par l'étude d'une série de pièces de ces villes, S. confirme l'opinion de Dieudonné, sauf pour la date des pièces et pour les rois qu'elles représentent; les unes sont de Ptolémée II (266-264) et de sa femme Arsinoé; les autres de Ptolémée IV (222-203). ¶ De l'affinité des monnaies de restitution et des monnaies des nomes d'Égypte [G. Dattari]. 50 Les unes comme les autres étaient frappées à l'occasion du renouvellement de fêtes commémoratives revenant tous les dix-sept ans. ¶ Vestiges de faux-monnayages antiques à Alexandrie ou ses environs [E. J. Dutilh]. Série de douze tetradrachmes faux, mais antiques, frappés à Alexandrie. ¶ Note

sur l'article précédent [J. N. Svoronos]. Rappelle un passage de S. Jérôme sur un atelier de faux-monnayeurs dans le désert de la Basse-Thébaïde. ¶ Numismatique des villes de la Phénicie (suite) < cf. IV, 193-232 R. d. R. 26, 265, 5 > [J. Rouvier]. Monnaies de Sidon : rois phéniciens, satrapes, rois Séleucides. — Description avec pl. de 316 pièces. ¶ Encore le πέντε τῆς Ναυτίου. 5 [J. N. Svoronos]. Maintient contre Skias ('Επεμ. Ἀρχ. 1901, 163-174) ses conclusions sur la tablette votive de Niinnion < cf. R. d. R. 26, 265 >. ¶ Bulles byzantines en plomb du musée national de numismatique à Athènes [K. M. Konstantopoulos]. 1. Bulles des thèmes, églises et villes, chefs politiques, militaires et ecclésiastiques. Salonique, Macédoine, Thrace et Hellas. 10 Description de 52 bulles. ¶ Variétés. L'exagium d'or avec hiéroglyphes [G. Dattari]. Il la croit authentique. ¶ C. r. par [E. Gabrici] de G. HILL, *Descriptive catalogue of ancient Greek coins belonging to John Ward* et de G. MACDONALD, *Catalogue of Greek coins in the Hunterian collection*, 2. Éloges. ¶ Fasc. 3-4. Les bas-reliefs « Praxitéliens » des Muses. Estrade antique musicale [J. N. 15 Svoronos] (2 articles). Ces reliefs découverts en 1887 par Fougères à Mantinée et qui sont maintenant au musée arch. d'Athènes (fig.) passaient jusqu'ici, d'après Paus., VIII, 9, 1, pour la base d'une statue de Latone de Praxitèle ; c'était bien plutôt une estrade destinée à des concours musicaux. Comparaison avec des monnaies et d'autres œuvres d'art, ils doivent 20 dater de la fin du IV<sup>e</sup> siècle et sont de l'école de Praxitèle. Explication des reliefs. Restitution de l'estrade. ¶ Bulles byzantines en plomb (2<sup>e</sup> art.) [K. M. Konstantopoulos]. Description de 133 bulles. ¶ Numismatique des villes de la Phénicie [J. Rouvier]. Sidon, suite et fin (3 pl.) de 121 avant J.-C. à 235 ap. J.-C. Description de 331 monnaies grecques et rom. ¶ Trésor de 25 monnaies trouvé à Oreos en Eubée [J. N. Svoronos]. 646 monnaies d'argent de Rhodes, de Philippe V et Persée rois de Macédoine, etc. Deux seulement sont de Chalcis et six d'Histiee (Oreos). Les autres ont été apportées du dehors en Eubée. Ce trésor paraît avoir été enfoui après la bataille d'Oreos dans la guerre de Persée contre Rome. Catalogue des monnaies découvertes, 30 ¶ Στέμματα, κληίδες, ὄμματα [St. N. Dragoumis]. Lexicographie, étymologie et signification exacte de ces expressions qui désignent des objets se rapportant au culte. SEYMOUR DE RICCI.

#### Mitteilungen des k. deutschen archaeologischen Instituts. Athen.

**Abth.** T. 26 (1901). 2<sup>e</sup> livr. (parue ainsi que les suivantes en 1902). Inscr. 35 de Cysique [Th. Wiegand]. Liste de prytaue d'après un estampage de Mordtmann ; la pierre a depuis été brisée : elle est de l'époque d'Hadrien et date de la 11<sup>e</sup> année de l'hipparchie de Charicas, nous avons déjà deux listes de la 7<sup>e</sup> et 8<sup>e</sup> année. ¶ Relief d'un poète (pl.) [E. Kruger]. Trouvé en 1899 à Athènes non loin de l'Acropole, il représente un homme 40 barbu, vêtu d'un manteau, assis sur un siège devant un rideau ; il porte la main à son menton : description détaillée : comparaison avec qqs. autres représentations analogues (fig.), il doit être de la fin du IV<sup>e</sup> s. ¶ Un groupe local de vases béotiens (pl.) [S. Wide]. Cinq vases, dont trois sont au Musée nat. à Athènes et deux au Br. Museum forment un groupe pour le style et 45 la technique, description détaillée de chacun, ils semblent provenir d'une même fabrique béotienne, probablement Tanagra, et dater du milieu du V<sup>e</sup> s. ¶ L'île de Paros [O. Rubensohn]. 2, dans ce 2<sup>e</sup> art. de 66 p. (cartes et plan) < cf. R. d. R. 25, 225, 52. > R. étudie la topographie de Paros ; a. l'île, description de toutes les ruines et restes de constructions anciennes : b. 50 chef-lieu. Paros qui a été de tout temps le centre de la vie politique et commerciale de l'île, était situé sur l'emplacement de la moderne Parikia. D'après ce qu'Herodote nous dit du siège que lui fit subir Miltiade, cette

ville était fortifiée; examen détaillé des restes de murailles datant du v<sup>e</sup> s. Acropole: grande citerne, fondations qui sont probablement celles du temple d'Athena Poliuchos; maisons préhistoriques et habitations privées plus récentes, nécropole; sanctuaires divers: le temple d'Artemis mentionné par Hérodote VI, 134, n'a pas encore été retrouvé, on ignore même où il était situé; vestiges d'un Asklépieion, sanctuaires divers; uécropoles. ¶ Documents concernant la construction de l'Erechtheion de 408/407 CIA I, 324 [W. Kolbe]. Texte d'un fragment d'inscr. sur marbre pentelique trouvé sur l'Acropole et dans lequel Wilhelm a reconnu le complément de CIA I, 324. Il nous apprend qu'après que les travaux de construction de l'Erechtheion eurent été repris par l'architecte Philoklès, sous l'archontat de Dioklès, dans l'été 409, ils furent continués l'année suivante sous l'archontat d'Euktemon 408/407, mais sous la direction d'Archilochos qui avait succédé à Philoklès. Les travaux dont nous avons les comptes concernaient le mur nord, terminé au commencement de 407 et les colonnes de la galerie est. On ne sait pas si l'édifice fut terminé cette année-là; il semble pourtant qu'on travailla avec une sorte de fièvre dans les dernières prytanies de 408/407, comme si le temple devait être achevé dans un délai prescrit. ¶ Fouilles. Athènes; inscriptions du Musée du Pirée, stèles funéraires avec inscr.: grotte de Pan sur le Parnès; tombeau ancien trouvé à Hysiai; fragment d'une grande mosaïque mise au jour à Mégalopolis, on y voit d'après une inscr. la déesse Mégalopolis; tombeau mycénien à Dimini; tombeaux avec inscr. à Velestino; à Andros sarcophage en plomb, Anticyre, Tralles, 8 inscr. ¶ 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> livr. La pyramide de Cenchrees (1 pl.) [T. Wiegand]. L'entrée de la vallée de Cenchrees en Argolide était défendue par une tour dont nous avons des restes dans ce qu'on appelle la Pyramide de Cenchrees, qui n'était donc pas une sépulture très ancienne comme on l'a cru; mais bien un *προπύλαιον* comme le pensaient Donaldson et Curtius: description. ¶ Images de dieux et idoles mycéniennes (pl.) [S. Wide]. Trouvé en Crète à Prinias et à Gournia des statuette en terre cuite très primitives représentant des femmes les bras levés et dont le corps se termine en forme de cylindre, d'autres un cylindre entouré d'un serpent; ce sont là des représentations de déesses et ce sont des idoles et non des objets servant au culte. La Crète était un centre de civilisation mycénienne. Mycènes et Tirynthe étaient à la périphérie. Autres idoles pareilles. C'est donc à tort qu'on a prétendu qu'il n'y avait pas d'idoles à l'époque mycénienne. ¶ Reliefs funéraires alexandriens (pl.) [E. Pfluhl]. Art. de 40 p. (fig.). La plupart des reliefs de l'époque hellénistique se trouvent à Alexandrie, quelques-uns au Caire, deux à Munich, un au Louvre et un à Athènes; origine: ce sont ou des stèles surmontées d'un fronton, ou bien ils affectent la forme d'un petit temple; rarement en marbre, le plus souvent en calcaire, ils sont recouverts d'une couche de peinture; peu d'inscr. les noms étaient tracés au pinceau. A. Types hellénistiques; 1, Groupes; cycle ancien, influence attique, 12 n<sup>os</sup>; fragments, 2 n<sup>os</sup>; cycle plus moderne d'un travail médiocre ou maniéré, 6 n<sup>os</sup>. 2, Figures isolées; assises, femmes et hommes, en tout, 3 n<sup>os</sup>; debout, 16 n<sup>os</sup>. 3, Représentation de héros, 3 n<sup>os</sup>. B. Types romains, les uns en relief, les autres en creux suivant l'usage égyptien; ils représentent la personne décédée au premier plan ou bien le plus souvent un banquet funèbre. Développement de la sculpture funéraire alexandrine. ¶ Fouilles dans les dépendances ouest de l'Acropole [C. Waltzinger]. Art. de 28 p. (fig.). Trouvailles de sculptures isolées: fragments; statuette; objets mobiliers; briques avec décoration en relief; bustes, 13 n<sup>os</sup>; reliefs, etc. ¶ Deux chambres funéraires cubéennes

avec lits funéraires (3 pl.) [K. G. Vollmöller]. Art. de 42 p. 1, Chambre funéraire mise au jour près d'Erétrie, construction, au centre d'un tumulus une construction en brique cubique et massive qui devait servir de base à un édifice monumental extérieur (*ἐπιθήματα*) en marbre. Tout près de cette base était la chambre funéraire proprement dite, quadrangulaire, avec un couloir d'entrée (*δρόμος*). Détails de construction : les quatre murs étaient peints et l'on voit qu'il y a eu trois décorations successives ; décoration murale ; mobiliers, deux trônes, deux lits, une haute armoire, le tout en marbre avec traces de peinture et portant les noms des morts, hommes et femmes, qui appartiennent à trois générations. Description détaillée, objets divers, des urnes ou boîtes ayant contenu des cendres, petits boucliers en terre cuite peinte, figurines. Ce tombeau qui a été pillé a dû appartenir à une famille macédonienne et doit dater de 319 av. J.-C. : 2, Chambre funéraire de Vathia, près d'Erétrie, a été pillée par les ouvriers qui l'ont découverte. Elle ne formait pas un tumulus et sa construction diffère de la précédente, pas de couloir d'accès ; elle contient deux lits de marbre admirablement travaillés, de manière à imiter les matelas, les oreillers, les couvertures de lits réels ; traces de peinture. ¶ Administration de la marine athénienne [W. Kolbe]. Observations critiques sur les idées émises par B. KRIL, *Anon. Argentinensis*. App. I, et défense des vues de U. Köhler dans ses études sur les décrets de la marine Athénienne. 1. Développement de la flotte au IV<sup>e</sup> s. 2. Réserves et constructions nouvelles ; a, statistique ; durée d'un navire de guerre ; b, réglementation de la réserve ; *νῆες ἐξαρῆτοι*, on désignait par ces mots des escadres de réserve et non pas des constructions nouvelles extraordinaires. 3. Administration de la marine. 25 Les *ναυπηγοί* sont des charpentiers de navire ; les *νεωροί* remplissaient les fonctions qu'exercèrent leurs successeurs immédiats, les *ἐπιμεληταὶ τῶν νεωρίων*. ¶ Sur une insc. d'Epidaure [Ad. Wilhelm]. Le Marcus Antonius mentionné dans un décret des Epidauriens de 72 av. J.-C. en l'honneur de leur concitoyen Euanthès. C. I. G. Pel. I, 932, l. 25 n'est pas le triumvir, mais son père M. Antonius Creticus ; restitution du reste du décret. ¶ Fouilles. Théra.

¶¶ T. 27 (1902). 1<sup>re</sup> et 2<sup>e</sup> livr. Ces deux livr. sont consacrées (3 cartes, 5 pl. et nombreuses fig. dans le texte) aux travaux de Pergame 1900-1901. Rapport préliminaire [A. Conze]. Coup d'œil général sur les travaux. ¶ Géologie de la campagne de Pergame [A. Philippson]. Rapport sommaire. ¶ Constructions [W. Dörpfeld]. 1, Porte sud ; 2, Principale rue de la ville pavée de larges dalles de trachyte, elle conduisait en pente douce et avec bien des détours de la porte de la ville à la ville supérieure, aux sanctuaires et au palais du roi sur l'Acropole ; déblayée en partie ; 3, La seconde Agora de la basse ville grecque ; construction grecque ; abords et constructions environnantes plus récentes ; 4, Constructions dans le voisinage de l'Agora ; 5, La fontaine publique ; 6, Portes du mur d'Eumène au nord-ouest et à l'est ; 7, Portique de la terrasse du théâtre. ¶ Inscriptions [H. v. Protz et W. Kolbe]. 207 nos. 1, Décrets, le plus important par les détails qu'il nous donne sur la police de l'époque hellénistique est relatif aux *ἀστυνόμοι* ; texte et commentaire : désignée par les termes *βασίλειος νόμος*, elle doit dater d'après la forme des caractères de l'époque de Trajan ; compétence des *αστυνόμοι*, police des rues, des édifices, des fontaines publiques ; la partie inférieure de l'inscr. est perdue. Décret rom. sur la banque nationale de Pergame *δημοσία τράπεζα* ; texte et comm., détails sur ses opérations diverses ; 2, Monuments votifs ; dieux et héros ; rois et empereurs. 3, Inscriptions honorifiques. 4, Ecriteaux. 5, Listes ; les nouveaux.

- citoyens de l'année 133 av. J.-C. : éphèbes ; autres listes. 6, Inscr. funéraires ; 7, Inscr. diverses. 8, Graffites. 9, Objets divers avec inscr. ¶ Trouvailles isolées [Thiersch]. Tête d'Alexandre ; torse couvert d'une cuirasse ; chapiteaux ; terres cuites ; lampes en terre ; vases et debris de vases ; etc.
- 5 ¶ Continuation des fouilles [W. Dörpfeld]. Degagement complet de la seconde agora ; terrasse faisant partie du γυμνάσιον τῶν παιδῶν, stèle de l'époque d'Attale II mentionnant 100 enfants devenus éphèbes ; escalier et terrasse avec inscr., une du temps d'Attale III ; γυμνάσιον τ. παιδῶν d'époque rom., mis au jour. Recherches du grand autel. ¶¶ 3<sup>e</sup> livr. Dionysos Kathegemon [H. v. Prott]. C'est ce dieu que les Attalides proclamaient comme l'ancêtre divin de leur famille, le ὁ ἀρχηγός τ. γένους, de même que la gens Julia, à Rome, prétendait descendre de Venus Genetrix, les Ptolémées de Zeus, par Héраклès, les Seleucides d'Apollon ; c'est ce que montre P. dans cet art. de 28 p. ; 1, Dionysos Kathegemon, ancêtre divin des Attalides ; 2, Artistes dionysiaques de Téos et Attalistes (association fondée la 7<sup>e</sup> année du règne d'Attale II pour les besoins du culte du roi) ; 3, Culte des Attalides ; 4, Attaleion et temple ionien à Pergame ; 5, Culte du roi et après lui de l'empereur romain ; 6, Pergame et Alexandrie. ¶ Paros, 3 [Rubensohn] <cf. supra>. Le Pythion et l'Asklépieion (pl.). 1, Pythion, constructions, 20 trouvailles isolées, fragments d'inscr. et de sculptures, inscr. votive métrique de Mikkiadès de Chios, le père d'Archermos, mentionné par Pline H. N. 26, 11 ; ce Mikkiadès était non le dédicant, mais l'artiste lui-même ; 2, Asklépieion : il est à ce point détruit qu'on peut à peine en indiquer la situation exacte ; il paraît avoir été construit à deux époques différentes ; 25 de là, deux séries de ruines que R. étudie séparément ; 3, Trouvailles peu nombreuses : inscr. dont plusieurs sont votives, les unes viennent de malades guéris ou qui implorant leur guérison, les autres proviennent de parents qui offrent des offrandes au dieu pour leurs enfants, le plus souvent des chevelures ; sculptures, parmi lesquelles il faut mentionner une 30 statue archaïque de jeune homme, une petite tête, également archaïque, etc. ; 4, Apollon Pythien et Asklépios. Coup d'œil sur l'histoire de ces sanctuaires, le développement du culte et les surnoms de ces deux divinités. ¶ Contributions à la topographie de la Troade [F. Calvert]. 1, Le port d'Ilion doit être cherché près de Tavolia ; 2, Rhoiteion est près de Paleokastro ; 3, 35 Ophryinion vers Ren-koi : art. trad. de l'anglais par [Thiersch]. qui n'accepte pas toutes les conclusions de C. et développe les siennes. ¶ Phobos [L. Deubner]. Ce dieu de l'effroi nous est connu entre autres par une inscr. votive de Selinonte (S. I. G<sup>2</sup> 731) ; au fond, c'est le dieu de la guerre. Eschyle le mentionne dans les Sept, v. 42, presque contemporains de cette 40 inscr., comme le dieu protecteur du serment avec Harès et Enyo. Deux lampes d'argile portant un ours en relief et l'inscr. φόβος, ont été trouvées dans des tombes qu'elles devaient protéger. Représentations analogues. ¶ Post-scriptum à l'art. sur Dionysos Kathegemon <cf. supra> [H. v. Prott]. Sur la prétention de certains empereurs rom. de descendre des dieux.
- 45 ¶ Trouvailles. Inscr. provenant de Bithynie, Smyrne, Thyatire, Carie et Phrygie. ¶¶ 4<sup>e</sup> livr. Traité entre Paros et Thasos [O. Rubensohn]. Texte, restitution et commentaire d'une inscr. en cinq fragments, trouvée récemment, et qui jette un jour nouveau sur les relations politiques entre Paros et Thasos ; elle complète une autre inscr. importante trouvée dans l'Asklé- 50 pieion de Paros <cf. supra> en l'honneur de Kephisophon, et qui la première mentionnait des rapports de ce genre entre la métropole et sa colonie. Celle-ci qui est plus ancienne, et doit dater de 411, nous montre que déjà vers la fin du v<sup>e</sup> s. et au commencement du iv<sup>e</sup>, une alliance séparée existait

entre Paros et Thasos, très probablement dirigée contre Athènes. On y lit la formule du serment, dont un exemplaire est déposé à Delphes, par lequel les Pariens s'engagent à rester envers et contre tous fidèles aux Thasiens. Coup d'œil sur l'histoire de Paros à cette époque; rapports de Paros et d'Athènes. ¶ *Ἰερόειον* d'Epidaure [I. A. Hölwerda]. Mentionné par Paus. II, 27, 3 comme l'endroit où les malades se couchaient pour y attendre l'apparition du Dieu. Ce n'était pas la loggia ou terrasse supérieure *περίπατος ὑπερώς*, dans laquelle Cavvadias a voulu le reconnaître, mais un bâtiment quadrangulaire, dont on a retrouvé les ruines, sur le front est du temple, et près duquel les fouilles ont mis au jour un ancien autel entouré de débris 10 d'objets votifs, entre autres de fragments de vases avec inscr. antiques prouvant que c'était là l'endroit le plus ancien où avait été célébré le culte d'Asklépios. ¶ Iconographie grecque [II. v. Protz]. 1, La statue d'Eschyle au théâtre d'Athènes. Commentant et expliquant Paus. I, 21. P. montre que la statue d'Eschyle avait disparu et avait été remplacée par une nouvelle 15 statue du poète à l'époque rom., et que c'est celle-là qu'à vue Paus.; 2, Chrysispe. Reconnait Chrysispe dans un petit buste avec inscr. en marbre pentélique du Musée nat. d'Athènes auquel manque la tête. ¶ Sur certains décrets athéniens du v<sup>e</sup> s. [V. Bannier]. Commentaire de CIA, IV, p. 141, n<sup>o</sup> 39 a; de p. 196, n<sup>o</sup> 116 et I, 73; de I, 316 et IV, p. 77, n<sup>o</sup> 331 d; de I, 327; 20 de IV, n<sup>o</sup> 556; de I, 510; de IV, n<sup>o</sup> 116 a. ¶ Inscr. de Macédoine [A. Struck]. Cinquante inscr. ou fragments, la plupart funéraires. ¶ Situation du tombeau d'Hannibal (pl. et fig.) [Th. Wiegand]. Tsetzès, *Chil* I, 798 sqq. dit qu'Annibal fut enterré à Libyssa. W. montre que Libyssa était dans les environs de Dil-Eskelessi. ¶ Un faux Nemeonike [E. Preuner]. C. I. G. Sept, I, 2490; 25 il ne faut pas lire avec Dittenberger *Νεμ[εονί]κου*, mais *Ηεμπετίου* comme l'a supposé Keil, et comme l'a confirmé le fragment suivant 2491. ¶ Inscriptions d'Acarnanie [id.]. Texte et comm. de 22 inscr. et fragments d'inscr. funéraires dont la plupart ont été trouvées par Noack dans un récent voyage en Acarnanie en 1901. Citons celle en 12 vers d'un jeune Timelas tué par une 30 ourse. ¶ Inscr. de Leucade [id.]. Addenda et corrections à C. I. G. Sept 531-599; 989-990, d'après les remarques de Stamatielos *Συλλογή τ. Δευκαδίων επιγραφών*. Déc. 1868. Inscr. nouvelles, 6 n<sup>os</sup>, entre autres une sur un casque de bronze de la première moitié du v<sup>e</sup> s. ¶ Nouvelles inscriptions funéraires de Leucade [W. Kolbe]. Vingt-cinq stèles avec courtes inscr.; trois 35 du v<sup>e</sup> s.; sept du iv<sup>e</sup>; cinq du iii<sup>e</sup>; huit du ii<sup>e</sup>; un du i<sup>er</sup> et un de l'empire rom. ¶ Inscr. d'Ithaque [E. Preuner]. Rectifications et addenda au CIG Sept. III<sup>e</sup>, 653-681; 1075 d'après un rapport de John Lee de 1812 publié dans l'*Archaeologia* 1849: quatre inscr. ne se trouvent pas dans le Corpus. ¶ Nouvelles inscr. d'Ithaque [II. v. Protz]. Douze inscr. très courtes, d'après une 40 brochure de Paulatos. ¶ L'époque de l'ancien Parthénon [W. Dörpfeld]. Étude de 38 p. (2 pl. et fig.) dans laquelle, après avoir rappelé qu'avant Périclès il y eut deux grands temples d'Athéna sur l'Acropole, l'ancien Parthénon à la place du Parthénon actuel, et l'ancien Temple d'Athéna au sud de l'Erechtheion. D. prouve que l'ancien Parthénon date d'avant la 45 guerre des Perses; lorsque ceux-ci ravagèrent l'Acropole, il était en construction, ils mirent le feu aux échafaudages. De 479 à 447, pendant toute une vie d'homme, on put voir les substructions brûlées du temple commencé à côté de l'ancien temple d'Athéna, qu'on avait réédifié. Périclès reconstruisit le grand temple, le Parthénon actuel, de 447 à 434 en modifiant 50 les plans de l'ancien, dont les substructions disparurent sous le sol, et n'ont été rendues à la lumière que par les travaux et les études de L. Ross. C'est à ces conclusions que D. a été amené par de nouvelles études sur l'ancien

temple lui-même et sur les murs de soutènement de son côté sud. ¶ Un ouvrage turc sur la mer Egée de l'année 1520 (pl.) [R. Herzog]. Ce livre avec illustrations et atlas de toute la mer « blanche » et de l'Archipel donne la description détaillée de toutes les îles et de tous les ports; il fut composé  
 5 par Pèri Reis, célèbre sous Suliman et neveu du fameux corsaire Kemal Reis, il fut mis à mort au Caire en 1554 sur l'ordre du Sultan. Son livre se trouve à la Bibl. de Nuri Osmanie sous le n° 3004. Plusieurs copies en ont été faites. Il est important pour nous parce qu'il nous apprend sur la mer Egée et ses îles dans l'antiquité et au moyen âge. ¶ Inscr. byzantines de  
 10 la Macédoine occidentale [H. Ge'zer]. Inscr. copiées dans un récent voyage, en grande partie déjà connues, mais d'après des copies défectueuses. ¶ Cyriaque d'Ancone à Pergame [E. Ziebarth]. Cyriaque visita Pergame en 1431 et en 1444 et aurait à son premier voyage copié, d'après Scalamonte, pleraque graecis latinisque litteris epigrammata. Bien peu de ces inscr.  
 15 nous sont parvenues. Qq.-unes se trouvent dans le Cod. Parmensis. Restitution du texte grec d'une inscr. trad. par lui. A. K.

## ITALIE

20

*Rédacteur général: ÉMILE CHATELAIN.*

**Atene e Roma.** N° 37. Jr. Sur une peinture de Pompéi représentant les  
 25 noces sacrées [N. Terzaghi]. Nouvelle interprétation de la peinture célèbre qui ornait la maison du poète tragique. ¶ Découvertes archéologiques de l'an 1900 [G. Pellegrini]. ¶¶ N° 38. Févr. Les poésies de Cornelius Gallus, à à propos du livre récent de Skutsch [F. Ramorino]. Les hypothèses de S. ne sont pas justifiées. Gallus restera l'auteur d'élégies et d'un petit poème  
 30 sur Apollon Gryneus; il ne faut pas lui attribuer d'autres compositions. ¶¶ N° 39. Mars. Le christianisme de Stace selon Dante [M. Scherillo]. ¶ Différentes manières dont a été traité l'enlèvement d'Hélène [V. Costanzi]. Suite dans les nos suiv. ¶¶ N° 40. Avr. Quelques données sur la prééminence des femmes dans l'antiquité [E. Lattes]. Relève des inscr., surtout étrusques,  
 3 dans lesquelles la femme ou la déesse est nommée avant l'homme ou le dieu. ¶ Nouveaux fragments de Sapho [S. Nicastro et Castiglioni]. Traduction et commentaire des fragm. acquis par le Musée de Berlin. ¶¶ N° 41. Mai. Si et comment la Thébaïde inspira à Dante l'idée de faire de Stace un chrétien [G. Albini]. ¶ La Médée de Sénèque et Apollonius de Rhodes [F.  
 40 Pasini]. C'est en imitant Apollonius que Sénèque a donné à sa tragédie le caractère alexandrin. ¶ Texte et traduction de divers papyrus d'Oxyrhynchos, lettres donnant de curieux détails sur la vie privée [Ev. Breccia]. ¶¶ N° 42. Juin. L'éducation des femmes à Rome [G. Pitacco]. La femme romaine, avilie sous l'Empire, dut être soumise à une réforme de l'éducation sous Néron. ¶ Principaux résultats de l'exploration archéologique ita-  
 45 lienne en Crète, 1892-1901 [A. Taramelli]. Trouvailles à Gortyne et à Axos. Suite aux nos suiv. ¶¶ N° 43-44. Jl.-août. Tableaux horatiens [V. Brugnola]. Procédés descriptifs d'Horace, plus peintre encore que poète. ¶ L'irreligion dans le Prométhée d'Eschyle [N. Terzaghi]. La tradition du feu refusé à  
 50 l'homme existait dans le fonds mythologique de toute la race aryenne; Eschyle n'a pas altéré le mythe, mais l'a empreint de son génie. ¶ Pour et contre le grec au xv<sup>e</sup> siècle [A. A. Bernardi]. ¶¶ N° 45. Sept. Les cartes postales illustrées dans l'antiquité [R. Paribeni]. Ce qui en tenait lieu

c'étaient les petites lampes romaines, ornées de dessins variés, avec des souhaits de bonne année, etc. ¶ Questions sur un fragment d'Antiplane [A. Solari]. Interprétation nouvelle de III, p. 22 Meineke. ¶¶ N° 46. Oct. Le vase François, sa restauration et sa récente publication [L. A. Milani]. Brisé en 1990 par un gardien en fureur, les 638 fragments ont été remis en place par le directeur du Musée, en y introduisant un fragment nouveau donné par le marquis Strozzi, de sorte que la restauration nouvelle est bien supérieure à celle qu'on avait faite en 1844-45, époque de la découverte par François. ¶¶ N° 47. Nov. Un nouveau manuscrit de l'Agricola et de la Germanie de Tacite [La direction]. Trouvé à Jesi, contient l'Ephemeris de bello Trojano attribuée à Dietyl de Crète, en minuscule du XI<sup>e</sup> siècle, puis l'Agricola et la Germanie. ¶ Les premières origines de la religion grecque [G. B. Festa]. Traduction d'une conférence faite en allemand par O. Kern. ¶¶ N° 48. Déc. La guerre de Lélante [V. Costanzi]. Ne prétend pas concilier les dates proposées, mais choisir entre les historiens anciens et véridiques d'une part, les compilateurs inexpérimentés et les chasseurs d'anecdotes de l'autre. E. CH.

**Bollettino di filologia classica.** An. 8, n° 7. Jr. *Euripide, Alceste*, éd. V. BRUGNOLA [P. Cesareo]. Eloges et critiques. Une édition semblable n'aurait pas vu le jour en Italie il y a cinquante ans, et vu la chasse impie qu'on fait au pauvre grec, ce n'est pas un succès à dédaigner. ¶ *Xenophon-tis Hipparchus*, rec. P. CEROCCHI [C. O. Zuretti]. Travail scientifique et critique. ¶ A. ROMIZI, *Compendio di storia della letteratura greca*. 6<sup>e</sup> éd. [C. Giambelli]. Utile pour les élèves et les maîtres. ¶ *T. Livi lib. 23* con note di C. PASCAL [L. Cisorio]. Excellent commentaire. ¶ G. NEGRI, *L'imperatore Giuliano l'Apostata* [C. Cipolla]. Savant ouvrage. ¶ Communications : invidere = μεγαλίνειν, fasciner [G. Pascal]. — Tiberiana ; l'histoire de Maroboduus ; comparaison des récits de Tacite et de Velleius Patereulus [G. M. Columba]. ¶¶ N° 8. Fevr. Leo MBYER, *Handbuch der griech. Etymologie*, Band. 2-3 [L. Valmaggi]. Importance capitale, richesse de matériaux bien ordonnés. ¶ *Omero, L'Iliade, l. 43-46*, comm. da C. O. ZURETTI [P. Cesareo]. Commentaire clair et magistral, quoique le rp. diffère d'avis sur plusieurs points. ¶ TULLO MASSARANI, *Storia e fisiologia dell' arte di ridere*, vol. I, l'antichità e il medio evo [L. V.]. Vulgarisation instructive. ¶ H. PRTER, *Der Brief in der röm. Literatur*. Extr. d. Abh. Sächs. Ges. 20, 3 [P. Rasi]. 35 Traite savamment de toutes les espèces de correspondances. ¶ Eug. ALLAIN, *Pline le jeune et ses héritiers*, t. I [L. Cantarelli]. Soigné, mais ne connaît pas toujours les travaux récents. ¶ J. THRION, *L'évolution de l'astronomie chez les Grecs* [G. Vailati]. Opinions hasardées. ¶ Communications : Sur un passage de Polybe, 3, 88, 8 [S. Palazzani]. Il faut changer la ponctuation. 40 ¶¶ N° 9. Mars. *Poetarum philosophorum fragmenta*, éd. H. DIBLS [G. Fraccaroli]. La nouvelle édition ne rend pas inutile la première, accompagnée de commentaires plus amples. ¶ *Le orazioni di Iseo*, trad. con prolog. e note da F. P. CACCIALANZA [V. Brugnola]. Important travail. ¶ *T. Mucci Plauti Captivi*, con note italiane di P. CIARDELLI [L. Cisorio]. Satisfaisant, mais 45 l'auteur aurait dû choisir une autre pièce de Plaute, dont on eût moins d'éditions scolaires. ¶ *Cicerone, de oratore*. Testo riv. da A. CIMA [L. V.]. Cette seconde édition est bien améliorée. ¶ *Juvenalis Saturae*, con note di E. CESAREO [A.-G. Amateucci]. Ce travail méritoire contient la 1<sup>re</sup> et la 2<sup>e</sup> satires. ¶ *Juvenal ed. with introd., notes on thirteen satires and indices*, by 50 H. P. WRIGHT [L. V.]. Edition scolaire, suit en général le texte de Bücheler ; les sat. 2, 6, 9 retouchées. ¶ I. DUEMMLER, *Kleine Schriften* [C. O. Zuretti]. Trois volumes bienvenus. ¶ Communications : Grégoire le

- Grand et la grammaire [R. Sabbadini]. Le fameux passage de la fin de la dédicace des *Moralia*, où la grammaire classique est dédaignée, est en concordance avec les idées déjà exprimées par Cassiodore (éd. Keil, VII, 210). — Proverbes latins [L. Valmaggi]. On a oublié de citer Martial, 13, 34.
- 5 Une recherche métrologique [Fr. P. Garofalo]. Etude sur la grande mesure égyptienne dite *σχοῖνος*. ¶¶ N° 10. Avril. *Lisia, Orazioni scelte*, comm. da E. FERRAI, 2<sup>e</sup> éd. rif. da G. Fraccaroli [V. Costanzi]. Notoirement amélioré. ¶ *Gli eptigrammi di Platone, testo, varianti, versione...* da Dom. FAVA [V. Brugnola]. Bonne méthode, mais non parfait. ¶ Vinc. STRAZZULLA, *Dopo lo*
- 10 *Strabone Vaticano del Cozza-Lusi* [C. Giambelli]. Erudition peu commune. ¶ J. LEBRETON, *Etudes sur la langue et la grammaire de Cicéron* [L. V.]. Importante étude sur la langue et la grammaire de l'époque classique. ¶ *¶ Horati Sat. lib. I*, éd. with introd. by J. Gow [L. V.]. Edition scolaire très estimable. ¶ E. CHATBLAIN, *Introduction à la lecture des notes tironiennes*
- 15 [C. Cipolla]. Grands éloges. ¶ Fr. BOSCAINO, *Note epigrafiche* [L. V.]. Traité de l'administration romaine dans les provinces espagnoles. La bibliographie n'est pas toujours au courant. ¶ Communications : Aristophanica [G. Setti]. Etude du v. 701 des Oiseaux. — Papyrus médicinal (Oxyrhynchos, II, 133-6). [A. Olivieri]. — Sur un passage de T. Live, 22, 13, 1 [G.
- 20 Grasso]. Lire Arpanis, la vraie forme des habitants d'Arpi, autorisée par Pline. ¶¶ N° 11. Mai. H. A. HAMILTON, *The negative compounds in Greek* [C. O. Zuretti]. Travail soigné, malgré quelque redondance. ¶ *Academicorum philosophorum index Herculaneensis*, ed. Seg. MEKLER [Id.]. Utile et bien fait. Il est fâcheux, dit le rp., que l'Italie ne trouve pas le moyen d'acheter des
- 25 papyrus, comme les Allemands et les Anglais. ¶ *Orasio. Odi e epodi*, éd. P. RASI [C. Giambelli]. Commentaire très utile pour les classes. ¶ W. RIDGEWAY, *The early age of Greece*, vol. I [D. Bassi]. Importance exceptionnelle, mais ce livre ne donne pas encore la solution d'une foule de questions. ¶ P. BONFANTE e R. de RUGGIBRO, *La petizione di Dionisia* [V. Costanzi]. L'é-
- 30 dition et la trad. latine du papyrus sont de B., le commentaire de R. Publication intéressante pour le droit grec. ¶ Communications : Les nouveaux fragments de Sapho contenus dans les papyrus de Berlin [G. Fraccaroli]. Nombreuses observations critiques. — Encore Grégoire le Grand et la grammaire [R. Sabbadini]. Autres textes affichant le mépris
- 35 pour la correction. ¶¶ N° 12. Dec. *Studies in honor of B. L. Gildersleeve* [L. V.]. Énumération des articles. ¶ Pl. CRESARO, *I due Simposi in rapporto all' arte moderna* [V. Brugnola]. Parfaite connaissance de Platon et de Xénophon, mais un peu de jactance. ¶ *T. Livio lib. I*, comm. da G. B. BONINO [P. Giardelli]. Livre de classe qui pourrait être amélioré. ¶ A. CODARA, *I*
- 40 *costumi romani nelle satire di Giovenale* [V.]. Assez défectueux. ¶ *Jurisprudentiae antehadrianae quae supersunt* ed. BREMER, pars alt. [V.]. Fin d'une utile collection. ¶ Gugl. FERRERO, *Grandezza e decadenza di Roma*, t. I [G. de Sanctis]. Jugements faux et superficiels. Beaucoup de couleur, mais aux dépens de la vérité. ¶ C. JULIAN, *Vercingétorix*, 2<sup>e</sup> éd. [E. Ferrero].
- 45 Beau livre qu'on lirait aussi avec profit en Italie. ¶ Communications. C. Licinius Calvus, poem. 10 [Ad. Gandiglio]. « Mens mea... vecors » semble appartenir à un discours d'Inachus. — Sur deux passages d'Aulu-Gelle [A. Cima]. 1, 6, 8, lire « prosunt » ; 2, 20, 6, lire « statuere avebat ».
- ¶¶ An. 9, n° 1. J. C. GIORNI, *Grammatica della lingua greca ad uso dei*
- 50 *ginnasi*, 2 vol. [L. V.]. Bon livre scolaire. ¶ *The Iliad of Homer. Books 9 and 10*, ed. J. C. LAWSON [C. O. Zuretti]. Notes heureusement choisies. ¶ *Euripidis fabulae*, rec. G. MURRAY, t. I [Id.]. Ne tient pas assez de compte des travaux publiés en Italie. ¶ *Ovidio, i fasti illustrati* da R. CORNALI. Lib. 3-4

[C. Giambelli]. Mérite réel. ¶ *Quintiliani instit. or. lib. 10*, Comm. da F. CALONGHI [L. V.]. Bonne édition de classe. ¶ E. BABELON, *Traité des monnaies grecques et romaines*, t. I [E. Ferrero]. Œuvre d'un des plus remarquables numismates de notre temps. ¶ Communications: Encore pour Aristophane. Oiseaux 1672-73 [G. Setti]. — Virgile, En. 4, 252-8 [M. A. Micaëlla].<sup>5</sup> Explication. ¶ N° 2. Août. Omero, *Iliade* 24, con note di G. ANTONIBON [G. Novacco]. Edition faite avec goût, mais il y manque un épilogue. ¶ W. NESTLE, *Untersuchungen über die philosophischen Quellen des Euripides* [C. O. Zuretti]. Eloges de ce suppl. du *Philologus*. ¶ M. EGGRR, *Denys d'Halicarnasse* [L. V.]. Contribution utile pour l'histoire de la critique à l'époque d'Au-<sup>10</sup> guste. ¶ *Papyri graecae musei Britannici et mus. Berolin.* ed. Car. KALBFLEISCH [C. O. Zuretti]. Index lectionum de Rostock, auquel l'addition des facsimilés donne encore plus de valeur. ¶ *Cicero, Philippica secunda*, comm. da A. ROSSILLI [C. Giambelli]. Beaucoup d'inexpérience. ¶ *T. Livi lib. 7*, con note di S. ROSSI [L. Cisorio]. Commentaire sobre et correct. ¶ *Tacitus, Hist.*<sup>15</sup> book 3, ed. W. H. BALGARNIE [L. V.]. Insignifiant sous le rapport scientifique. ¶ G. TROPEA, *Studi sugli Scrittores historiae Augustae*, 5. *Commodo* [V.]. Cette vie serait l'œuvre de Capitolin, non de Lampride; la source en serait Marius Maximus. ¶ L. FRIEDLAENDER, *Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms...* 7<sup>e</sup> Aufl. [L. V.]. On a eu tort de supprimer l'appendice et les notes<sup>20</sup> dans cette nouvelle édition. ¶ Communications: Un vers d'Horace, Epod. 16, 52 [C. Pascal]. — Mutare, permutare [Ph. Caccialanza]. Sens de ce verbe chez Horace. — Sur la mort de Conon [A. Solari]. ¶ N° 3. Sept. *La Alessandra di Licofrone*, testo, trad., comm. da E. CIACERRI [P. Cesareo]. Soulève de nombreuses critiques du rp. ¶ *Cicero, Philippica prima*, ed. de LA VILLE DE<sup>25</sup> MIRMONT [C. Pascal]. Semble moins préoccupé de la syntaxe que des notes étymologiques. ¶ P. RASI, *Dell' arte metrica di Magno Felice Ennodio* [C. Giambelli]. Cet extrait du Boll. della Soc. Pavese di storia patria dénote une érudition sérieuse dans les questions de métrique. ¶ W. STREHL, *Grundris*,<sup>30</sup> *der alten Geschichte und Quellenkunde* [G. de Sanctis]. Ne vaut pas les résultats de Pöhlmann et de Niese, mais peut rendre service. ¶ Sol. AMBROSOLI, *Atene* [V.]. Bon petit manuel de la coll. Hoepf. ¶ H. NISSER, *Italische Landeskunde*, II, 1 [V. Costanzi]. Compte rendu critique. ¶ O. RICHTER, *Topographie der Stadt Rom*, 2<sup>e</sup> Aufl. [G. de Sanctis]. Aurait pu tenir plus de compte des récents travaux italiens. ¶ Communications: Postilles gréco-latines [A.<sup>35</sup> Lévi]. Sur l'impératif sequere = ἐπεσο ou ἐπρω. — Catulle mimeographe et une scolie de Lucain [V. Ussani]. Le Catulle mentionné dans la scolie de Berne I, 544 doit être Q. Lutatius Catulus, auteur du Laureolus et du Phasma. ¶ N° 4. Oct. H. VON HERWERDEN, *Lexicon graecum supplementum et dialecticum* [C. O. Zuretti]. Mérite une respectueuse reconnaissance. ¶ F. <sup>40</sup> SOMMER, *Handbuch der latein. Laut- und Formenlehre* [L. V.]. Excellent. ¶ *Plauto, Captivi* con comm. d. C. PASCAL [P. Giardelli]. Précieux secours pour l'interprétation. ¶ *Virgilio, Buccolica*, volgarizzamento poetico, con note de T. GIRONI [C. Giambelli]. Peut rendre des services. ¶ Emile THOMAS, *Pétrone, l'envers de la société romaine*, 2<sup>e</sup> éd. [L. V.]. Se lit avec plaisir, même quand<sup>45</sup> on ne partage pas les idées de l'auteur. ¶ E. L. HICKS - G. F. HILL, *Manual of greek historical inscriptions*. New. ed. [C. O. Zuretti]. Ouvrage utile à l'enseignement. ¶ A. Clément PALLU DE LBSSERT, *Fastes des provinces africaines*, t. 2 [L. Cantarelli]. Modèle d'érudition profonde, de critique sévère et prudente. ¶ Communications. Pour l'interprétation de deux épigrammes<sup>50</sup> de Martial [L. Valmaggi]. III, 56 et 57 doivent s'entendre de la disette de l'eau. Il n'est pas besoin de faire appel à une production de vin trop abondante, comme le pense S. Reinach. — Pisistratea [V. Costanzi]. L'interpré-

- tation que propose Köhler d'un passage de la Politique des Athéniens d'Aristote à l'avantage d'éliminer le contresens de la durée d'un an pour la dernière tyrannie de Pisistrate, mais ne résoud pas toutes les difficultés. — Sur la liste des stratèges athéniens de l'an 425-424 [A. Solari]. ¶¶ N° 5.
- 5 Nov. Leo MEYER, *Handbuch der griech. Etymologie*, t. 4 [L. V.]. Très important. ¶ V. BÉRARD, *Les Phéniciens et l'Odyssée*, I [C. O. Zuretti]. Livre splendide. La difficulté du sujet rend les résultats parfois incertains. ¶ *Tucidide, l'épitaïe de Périclès*; con note ital. di Umb. NOTTOLA [N. Vianello]. Œuvre d'un professeur expérimenté. ¶ W. GEBHARDI, *Ein ästhetischer Kommentar zu den lyrischen Dichtungen des Horaz*. 2<sup>e</sup> Aufl. bes. v. A. SCHBFFLER [V. Ussani]. Révision qui satisfait en grande partie aux desiderata des érudits. ¶ Aug. THIEL, *Juvenalis graecissans sive de vocibus graecis ap. Juv.* [V.]. Sauf un peu de prolixité, utile pour l'histoire des noms grecs en latin. ¶ *Tacite, il dialogo degli oratori*, comm. da Al. MANONI [L. V.]. La littérature du sujet
- 15 est immense à présent, et l'éditeur n'a pas tiré parti de tout. ¶ Pr. VARRSB, *Il calendario Romano all' età della prima guerra punica* [L. Cantarelli]. Belles recherches qui modifient la chronologie traditionnelle de la première guerre punique. ¶ Communications : Un manuscrit ancien et inconnu de Tacite [M. Vattasso]. Trouvé dans la bibliothèque du comte G. Balleani,
- 20 à Jesi, ce ms. serait du ix<sup>e</sup> s., avec des parties complétées au xv<sup>e</sup>. Cette bibliothèque contient aussi un Priscien du x<sup>e</sup> s., et la Rhétorique de Cicéron, du xii<sup>e</sup>. — Pisistratea. II [V. Costanzi]. Essai de concilier les textes. — Encore sur la Nauarchie à Sparte [A. Solari]. ¶¶ N° 6. Déc. II. HIRT, *Handbuch der griech. Laut- und Formenlehre* [At. Levi]. Linguiste éprouvé, mais
- 25 qui accepte beaucoup d'hypothèses. ¶ *Eschine, Discours sur l'ambassade*, éd. J. M. JULIEN et H. L. de PÉRÈRE [C. O. Zuretti]. Bon travail de deux élèves de A. Hauvette. ¶ *Hermiae Alexandrini in Platonis Phaedrum scholia*, éd. P. COUVREUR. Prouve l'étendue de la perte que la philologie a faite avec la mort de Couvreur. ¶ G. PASCIUCCO, *Q. Fabio Pittore, il piu antico fra gli*
- 30 *scrittori romani di annali* [C. Giambelli]. Prête à la critique. ¶ J. VAN DER VALK, *De Lucretiano carmine a poeta perfecto atque absoluto* [C. Pascal]. Tentative pour limiter les conjectures dans la constitution du texte. L'auteur défend qqf. des passages inexplicables, mais fait preuve de jugement. ¶ *Tacitii Historiae*. Rec. G. VON DER VLIEB [L. V.]. Un peu trop conservateur,
- 35 quoiqu'il propose des conjectures un peu téméraires. ¶ P. ALLARD, *Julien l'Apostat*, t. 2-3 [C. Cipolla]. Œuvre de valeur. ¶ Communications : Pour l'interprétation d'un passage d'Eschyle, Agamemnon 963-966 [C. Lucco]. — Sallustiana [A. Solari]. Un passage de Licinianus, que Maurenbrecher croit emprunté à T. Live, doit réellement avoir eu Salluste pour source.
- 40 E. CH.
- Bullettino della commissione archaeologica comunale di Roma**, ann. 30, n°s 1-2. De quelques autres sculptures provenant de la galerie sous le Quirinal (pl. fig.) [L. Mariani]. Tête de stratège grec, semblable à la tête de Monaco de la villa Albani; 1<sup>re</sup> moitié du iv s. av. J.-C. Pourrait représenter
- 45 Iphicrates et être l'œuvre de Demetrios ?? — Priape, statue archaïsante et élégante; la moins réaliste et la plus voisine du Bacchus oriental. Copie romaine de bonne époque d'un original grec. — Plaques de marbre avec masques bachiques en relief; œuvre décorative, intéressante par la technique. ¶ Nouvelles découvertes au Forum romain [O. Vaglieri]. Autel
- 50 de Vulcain; substruction du temple de Saturne; Arc de Tibère; souterrains du temps de César sous l'area du Forum pour les jeux; peut-être socle de la statue de Domitien; temple de Castor isolé; voûte de Ste-Marie antique et rampe du Palatin reconstruite; déblaiements dans la maison

des Vestales; édifice où V. voit les Lautumiae, près du temple d'Antonin; Voie sacrée; Arc de Titus, hypothèse que Hadrien l'aurait déplacé; temple de Jupiter Stator découvert. ¶ La nécropole préhistorique dans le Forum romain (fig.) [G. Pinza]. Textes et traditions relatifs à d'anciennes sépultures sur le Forum. Suivant P. le Tullianum aurait été une sépulture voisine de l'âge préhistorique. Description des tombes à incinération et à inhumation de la nécropole voisine du temple d'Antonin et de leur mobilier. ¶ Découvertes récentes d'antiquités à Rome et dans le Latium [Gatti]. Près la place Sciarra, voie antique longeant l'Aqua Virgo pour rejoindre la Via Lata; là débris de sculptures et d'inscr. Près porte Flaminia, grand sarcophage, débris divers, brique du temps de Septime Sévère. Sarcophage au Corso Vittore Emmanuelle. Constructions antiques via di monte Savello. Au Velabre, substructions, égouts, marques de verriers, débris de sculpture. Substructions sous la via Lungara. Dans le tunnel du Quirinal, débris divers; inscr. de C. Fulvius Plautianus, préfet du prétoire. Près Ste-Croix de Jérusalem, trois tombes avec briques du temps de Commode. Via Veneto, tuyaux en plomb de Vespasien. Dans les Orti Sallustiani, substructions d'édifices. Sur l'Esquilin, édifices du IV<sup>e</sup> ou V<sup>e</sup> siècle, autres substructions, marques de briques. Sur le Célius, fragm. d'inscr. des fastes consulaires pour les années 757, 778 et 759 de notre ère. Au Policlino, inscr. votive à Apollon par un Syrien. Via Salaria, nombreuses épitaphes. Marque de brique du temps de Septime Sévère, près S. Sebastien. Tombes archaïques aux monts Albins et près Palombara. ¶ Antiquités tusculanes [F. Grossi-Gondi]. Fragment de fastes d'un collège professionnel daté de 8 av. J.-C.; il s'agit de topiarii, sorte de jardiniers; deux antiques villas; épitaphe près du XII<sup>e</sup> milliaire de la Via Appia. ¶ Découvertes archéologiques en Italie et dans les provinces romaines [Cantarelli]. Programmes électoraux de Pompéi. Autel sacré à Déméter en Sicile. Tombe et statue d'une Vestale à Pouzzoli. A Surperaequum cursus honorum de Q. Octavius Sagitta. Inscr. d'un cercle militaire du camp de Lambèse, daté de l'an 200. Inscr. de Claude trouvée en Dalmatie et faisant connaître le surnom Rufus de P. Anteius, gouverneur de Dalmatie en 51-52. ¶ Milliaire inédit de la voie de Larisse à Thessalonique [R. Paribeni]. Milliaire de Jovien de la fin de 363 ou du commencement de 364. Intérêt paléographique, apparition des onciales: sur le revers, inscr. d'Hadrien, effacée et que P. restitue. ¶ N<sup>o</sup> 3. Les fouilles du Forum. L'autel de Vulcain (pl.) [R. Luciani]. Notice historique sur le Vulcanal et l'autel de Vulcain récemment retrouvé. ¶ Sur un monument isiaque du palais Corsetti (Fig., pl.) [Wuescher-Becchi]. A propos de ce bas-relief représentant deux figures de femme, l'une paenulata, l'autre vêtue d'une palla, étude des vêtements appelés paenula et palla ou pallium. ¶ La casa Coelmontana des Valerii et le monastère de Saint Erasme (pl.) [Gatti]. Fortunes diverses de cette maison. ¶ Inscr. grecque du monastère de S. Erasme [J.-B. de Rossi]. Note sur cette inscr. ¶ L'inscription honorifique d'« Avilius Teres », agitator Circensis [Borsari]. Renseignements sur la découverte de ce texte. Il contient l'énumération des nombreuses victoires remportées par Teres. On exposait dans les cirques des inscr. de ce genre en l'honneur des cochers célèbres. ¶ Nouvelles recherches au Forum romain [D. Vaglieri]. Continuation de l'exploration des sépultures. Curage de la Cloaca Maxima. Boutiques derrière Sancta Maria Antiqua. Platea artificielle autour du temple de Vénus et de Rome. ¶ Récentes découvertes d'antiquités à Rome et dans le Latium [Gatti]. Tuyaux de plomb sous la Via del Tritone avec inscr. i phoebiani trib cho pr vig, aidant à mieux comprendre l'inscr. CIL XV, 7245; marque de brique inédite de l'an 123: Asia-

- tico i i cos. Inscr. funéraires et autres. Fragments de fastes d'un grand collègue sacerdotal trouvé à S. Saba avec un fragment relatif à la 4<sup>e</sup> cohorte des Vigiles. Inscr. trouvées dans la campagne romaine. A Anzio, tuyau de plomb au nom de Caligula. ¶ Découvertes archéologiques en Italie et dans les provinces romaines [Cantarelli]. Epitaphe à Pouzzoli; vases de fabrication attique dans des tombes de Lucanie; découverte dans le camp de Lambèse de balles de fronde et d'une inscr. à Septime Sévère et à ses fils. Inscr. de Bou-Ghara intéressant l'histoire du régime municipal. Mosaïque rom. de Villelaure, Vaucluse, représentant le combat de Dares et d'Entellus
- 5
- 10 (Aen. V. 362). Inscr. gr. de Tyr relative à T. Furius Victorinus, préfet du prétoire sous Marc Aurèle et Verus, tué en 167. ¶ N<sup>o</sup> 4. Inscription en l'honneur de la mère de Théodose le Grand [D. Vaglieri]. Restitution; elle mentionne le père de Théodose et prouve que les honneurs n'ont pas manqué à la mère de l'empereur. ¶ Petronia Musa (pl.) [Cozza-Luzi]. Tombe avec épi-
- 15
- 20 Jérusalem, ce qui confirme le fait que S<sup>te</sup> Croix était une des salles principales du palais Sessoriamme où demeurait Hélène. ¶ Nouvelles découvertes d'antiquités à Rome et dans le Suburbium [Gatti]. Inscr. diverses provenant de divers quartiers. Tuyau de plomb, piazza Venezia: Laurenti v e regione vii. Sous le Quirinal, tuyau au nom de Fulvius Plautianus.
- 25
- 30
- 35
- 40
- 45
- 50
- Architrave de marbre d'un temple élevé Libero patri et Dianae par Acinius Faustus praebitor. ¶ Récentes découvertes d'antiquités dans l'agro Tusculano e Labicano [Grossi-Gondi]. Villa de Spendoforus, affranchi d'Auguste à Grotta Piattella; villa de L. Antonius Albus près du pont degli Squarciarelli. Inscr. et tuyaux de plomb entre le 12<sup>e</sup> et le 13<sup>e</sup> mille de la via Labicana. Une brique avec inscr. datée de 123 dans une tombe couverte par le pavé de la via Tusculana, prouve que ce pavé ne peut être antérieur au 2<sup>e</sup> siècle ap. J. C. ¶ Découvertes archéologiques en Italie et dans les provinces romaines [Cantarelli]. Inscr. de Decius datée de 251. Dans la villa Federighi, près d'Empoli, inscr. funéraire ornée d'un bas-relief représentant la fable d'Esopé: le renard et la cigogne. Inscription trouvée à Sorrente, mentionne la réparation de l'horloge ordonnée par Titus après la secousse de 79. Tombes romaines et pré-romaines à Ancône. Dans l'île de Tenos, inscription gr. de P. Quintilius Varus, questeur d'Auguste. Inscription bilingue de Tenos, faisant mention d'un praefectus tesserariorum in Asia navium; ces navires portaient sans doute les dépêches officielles. Bas-relief d'Emèse, de l'époque romaine, avec les noms de 2 divinités palmyréennes, Carebôlos et Aglibôlos. Table magique de la Nécropole d'Adrumète; incantation contre des cochers. ¶ Liste des objets d'art recueillis par la commission des antiquités.
- HENRY THÉRENAT.
- Mélanges d'archéologie et d'histoire publiés par l'École Française de Rome. T. 22: 1902. Fasc. 1. Vaticana. Notes sur la topographie de Rome [L. Duchesne]. S'applique à montrer comment les anciens monuments de la crucifixion de S. Pierre se sont transportés, dans l'opinion publique, du cirque Néron aux abords du mausolée d'Hadrien, du Vatican au Château Saint-Ange. Les légendes plaçaient le supplice de l'apôtre dans une naumachie, erreur de nom, car elles voulaient désigner le cirque de Néron. Les exégètes du XII<sup>e</sup> siècle ne trouvant pas de naumachie auprès de la basilique, trouvant, au contraire, ce nom au nord de la cité Léonine, n'ont

point hésité à y placer l'obélisque et le térébinthe, peut-être confondus par eux, identifiés, en tout cas, avec un même monument. Ce monument a disparu, mais il devait se trouver près de l'ancienne voie Cornelia, à l'entrée de la Portica S. Petri. ¶ Cultes et dieux à Pouzzoles [Ch. A. Dubois]. Etudes de dieux romains, grecs, orientaux; comment ils sont arrivés les uns après les autres à Pouzzoles. L'histoire commerciale et l'histoire religieuse se complètent et s'expliquent mutuellement; la première nous permet de déterminer par quelles voies certains cultes se sont propagés et vers quelle date ils ont apparu; d'autre part, grâce à l'histoire religieuse, nous pouvons établir des relations commerciales que sans elle nous ignorerions. Pendant la période républicaine et dans les commencements de l'empire, Pouzzoles a été le centre de tout le commerce de Rome avec l'Orient; et son histoire religieuse ne fait que traduire cet aspect de sa vie commerciale. C'est à Pouzzoles et dans les régions voisines que nous constatons le plus anciennement l'existence des cultes égyptiens; c'est là aussi que s'introduisent de très bonne heure les divinités syriennes, et même d'autres dieux sémitiques comme ceux des Nabatéens; nous ne connaissons qu'à Pouzzoles certains cultes, celui de Dusarès, celui du Soleil d'Arepta; c'est grâce à une inscr. de P. qu'on a constaté l'usage du taurobole dans la religion de la Virgo Coelestis de Carthage. Enfin, nous voyons là les influences orientales contaminer peu à peu les cultes grecs et romains; peu à peu l'élément oriental y envahit et y submergea tous les autres. Parmi les Orientaux mêmes, il faut faire une part spéciale aux Sémites. La prédominance de l'élément sémitique donnait à ce port de commerce sa physionomie particulière. ¶ Les fouilles de Dougga en 1901 [A. Merlin]. Quelques habitations privées: dans l'une d'elles une belle mosaïque représentent un aigle vainqueur sur un quadrigé. Les fouilles ont montré que, sous une couche de déblais, haute de 4 m. environ, on pouvait retrouver la ville entière avec ses rues, ses places, ses maisons; en même temps, elles ont fourni sur la topographie de la Thugga romaine des renseignements de la plus grande utilité pour les recherches futures. ¶ Fasc. 2-3. Anastasiana [Daniel Serruys]. 1. Antiquorum patrum doctrina de Verbi incarnatione. Ce traité, édité par A. Mai d'une façon assez fautive, est publié de nouveau par l'auteur; étude des principaux mss. Une indication du Vatopedinus permet d'attribuer ce traité à Anastase le Sinaïte. 2 Les signes critiques d'Origène. Dans ce traité un passage, négligé par A. Mai, complète les renseignements donnés par S. Epiphane et par Isidore de Séville sur les signes dont Origène avait muni son édition des Hexapla: on était fixé sur la valeur de l'asterisque et de l'obel; il y avait des doutes sur le lemniscus et l'hypolemniscus; le fragment publié aujourd'hui éclaire cette partie de la question. 3. La stichométrie de l'Ancien et du Nouveau Testament. Le Vatopedinus contient un fragment d'Anastase le Sinaïte sur la stichométrie des livres saints. Cette liste présente un double intérêt. Elle bouleverse l'ordre traditionnel du canon grec. D'autre part les totaux stichométriques diffèrent souvent de ceux que l'on connaît. Y a-t-il entre ces faits quelque connexité? Anastase reproduit-il ici le canon et le stichisme de quelque version orientale de la Bible? Ou bien conserve-t-il les traces de quelque édition grecque des textes sacrés inconnue jusqu'ici? ¶ Chronique archéologique africaine. VII. [Stéphane Gsell]. 1. Archéologie indigène. Entre autres découvertes, celles de la grotte de Bon Zabaouine, département de Constantine; nombreux instruments en silex, en corne de cerf, en or poli, etc. Archéologie punique. Les découvertes importantes sont dues, ici encore, au P. Delattre: deux sarcophages en marbre sont particu-

lièrement intéressants; ils sont ornés de sculptures; un squelette de vieillard entouré de résine. 3. Archéologie romaine. Articles et ouvrages divers. Diverses fouilles, les plus importantes sont celles de Dougga. Critique assez sévère de la façon dont ont été menées les fouilles de Timgal.

5 ¶¶ Fasc. 4-5. Les salutations impériales de Vespasien [E. Magnial]. Essai de chronologie des 20 salutations dont Vespasien fut l'objet, depuis celle du 1<sup>er</sup> juillet 69, quand il fut proclamé empereur par l'armée de Judée, jusqu'à celle du début de l'an 79 à l'occasion de la découverte et du supplice de Sabinus. ¶ Vaticana [L. Duchesne]. Suite. Le mausolée des Probi. Les

10 mausolées impériaux. S. Grégoire in Palatio. La nécropole pontificale. S. Vincent au Vatican. Le Scrinium confessionis. ¶ Les dernières fouilles de Salone [J. Zeiller]. Résultats précieux pour l'archéologie chrétienne. ¶ Observations sur un passage de Vitruve. Liv. V., ch. 12 [Ch. Dubois]. Ce chapitre de Vitruve est consacré aux travaux maritimes. D. passe d'abord en

15 revue les procédés usités chez les Romains pour les fondations maritimes. Il examine ensuite les trois procédés indiqués par Vitruve : fondations sur massif de béton, coulé à même dans l'eau à l'intérieur d'une enceinte de madiers; fondations par immersion de blocs de béton; fondations par épuisement, catégorie dans laquelle rentrent, quand on a bâti sur un ter-

20 rain compressible les fondations sur pilotis. Il faut noter que V. ne donne aucun détail sur la pratique constante des Romains de bâtir sur des jetées discontinues.

ALBERT MARTIN.

**Mitteilungen des k. deutschen archaeologischen Instituts. Röm. Abt.** T. XVII, 1902. Fasc. 1. Compte-rendu annuel sur les nouvelles

25 fouilles et recherches relatives à la topographie de la ville de Rome. Nouv. série [Ch. Huelsen]. Les fouilles au Forum Romanum, 1898-1902. Long art. de 97 pages (4 pl.). C. r. de ces fouilles en suivant l'ordre topographique. Côté E. du Forum : Temple de Saturne, Clivus Capitolinus, et, derrière l'arc de Sévère, des ruines où Lanciani croit reconnaître l'Ara Vulcani; après

30 le Clivus, trois monuments importants récemment découverts : l'arc de Tibère, la schola Xantha, enfin les Rostra; exposition détaillée de ce que les fouilles nouvelles ont révélé des Rostra : description du Comitium et de la Curia; du plus haut intérêt sont le lapis niger, le tombeau de Romulus et la stèle archaïque. Côté N. Basilica Emilia. Le dégagement de ce qui

35 reste de cette basilique complète notre connaissance de cette partie du Forum. On a trouvé là des monuments de quatre époques : la république, l'empire (la basilique), le bas-empire, le moyen-âge. Milieu du Forum. A noter surtout les nouvelles données sur le Cloaca maxima. Au S., rien d'important. A l'O., le sanctuaire de Juturne avec le temple d'Auguste;

40 enfin et surtout, le temple de Vesta et la demeure des Vestales. ¶¶ Fasc. 2. L'enfant qui prie [A. Mau]. La célèbre statue de bronze du Musée de Berlin ne représente pas un enfant qui prie : les Grecs et les Romains, quand ils priaient, se tournaient vers le ciel, en élevant la main droite renversée ou les deux mains renversées, palmas, supinas manus, ἐπιτάσσαι χερῶν, Esch.

45 Prom. 1005. Il n'en est pas ainsi de cette statue; il est vrai que les bras sont une restauration moderne; mais on ne pourrait attribuer à la statue des mains renversées; la restauration a été habilement et exactement faite. Ce n'est pas un enfant qui prie, mais un enfant qui joue à la balle; il est sur le point de la saisir. ¶ Héraclès sur le vaisseau du Soleil [P.

50 Hartwig]. Les poètes, en particulier Stésichore, ont raconté le voyage d'Héraclès sur l'Océan pour aller dans l'île d'Erytheia; le sujet ne se trouvait représenté jusqu'ici que sur un vase à figures rouges. Gerhard. T. V, 109; Roscher. Lex., I, p. 2204. H. a acheté dans l'Italie méridionale, un

vase à figures noires reproduisant le même sujet ; description. ¶ Sépultures chrétiennes primitives à Ferla dans la Sicile occidentale [J. Führer]. Ce champ mortuaire, découvert en 1892, contient plus de 200 tombes ; caractères principaux : qqs inscr. grecques. ¶ La mosaïque d'Aristo [H. Lucas]. Elle se trouve dans l'Antiquarium du Musée de Berlin ; elle représente 5 deux jeunes gens qui soutiennent un vieillard probablement ivre : ce dernier saisit par son manteau une jeune femme. Une inscr. qui se lit ainsi : Aristos faciebat. Les caractères de la peinture et de l'inscr. indiquent le 3<sup>e</sup> siècle après J. C. Liste des 16 mosaïques connues portant le nom de l'auteur. ¶ Sur le bas-relief des Vestales à Palerme [E. Petersen]. 10 Rectifications à la photographie et à l'inscription de ce monument, publiés dans l'Ara Pacis Augustae, p. 75. ¶ Restes d'une construction pélasgique sur le territoire d'Amiternum [N. Persichetti]. P. rectifie et complète les descriptions déjà données. Il recherche l'origine de ces débris : on ne peut voir là un mur de défense ou un tracé de délimitation ; c'est une digue 15 construite à l'époque pré-romaine pour arrêter les inondations causées par la fonte des neiges de l'Apennin. ¶ Sur les peintures murales étrusques les plus anciennes [E. Petersen]. Polémique contre G. Körte. Les plus anciennes peintures murales étrusques sont inspirées des légendes héroïques grecques, et appartiennent ainsi au groupe des représentations 20 mystiques et fantastiques ; la tomba dei tori de Tarquinii est le dernier modèle de cet art. La période suivante ne connaît que des représentations de la vie réelle. Exemples. ¶ Miscellanea epigrafica [Ch. Huelsen]. 27. Nouveaux fragments des Fasti Saliorum Palatinorum. Trois étaient déjà connus : un quatrième a été trouvé en 1887 ; étude de ces textes ; le fait 25 que les deux premiers ont été trouvés au pied du Palatin trancherait la question de l'emplacement de la Curia Saliorum. 28. Inscr. avec le nom Divus Decius : importante. ¶ Fasc. 3. Sur un nouveau groupe de Marsyas [C. Hadaczek]. La prétendue Ariadne de Dresde (Friederichs-Wolters Gipsabgüsse n<sup>o</sup> 1576) et ses répliques s'expliquent à l'aide d'une statue en 30 marbre de Minturnes aujourd'hui à Agram ; elle est plus complète que les autres, car elle tient de sa main gauche un dyptychon ; c'est une représentation de la Muse Calliope. On peut supposer qu'elle formait le centre d'un groupe de l'époque hellénistique ; devant elle se tenaient Apollon et Marsyas ; elle faisait fonction de juge. D'autres statues pourraient être 35 rattachées à ce groupe. ¶ Wandschirm und Bildträger in der Wandmalerei [A. Mau]. Polémique contre Robert et Petersen. Dans les décorations du 2<sup>e</sup> et du 3<sup>e</sup> style, rarement du 4<sup>e</sup>, le milieu du mur donne la reproduction d'un tableau ; R. et P. croient que l'on a voulu reproduire un effet de perspective et représenter ce que l'on pourrait voir s'il y avait là une 40 fenêtre. ¶ L'Aphrodite d'Epidaure [F. Hauser]. Trouvée à Epidaure dans une construction romaine, elle se trouve au Musée central d'Athènes ; diverses répliques du même type ; réfutation des explications qui en ont été données. L'original était une statue en marbre représentant Aphrodite armée ; c'était l'offrande que Sparte consacra à Amyclée, à l'occasion de la victoire 45 d'Aigos-Potamos ; le sculpteur était Polyclète le jeune. ¶ Les prétendues descriptions du Palatin dans le moyen-âge [Ch. Huelsen]. Il s'agit du document publié par G. B. de Rossi (Pianta iconografica e prospettica di Roma, p. 123, et Roma sotterranea, III, p. 458-459), et connu sous le nom d'Anonyme de Farfa. Il ne faut voir là, en réalité, qu'un glossarium de 50 domiciliais. ¶ Fasc. 4. Le Bisellium du Capitole [W. Amelung]. Il s'agit du monument qui est au Palais du Conservateur et qui a été décrit par Hielbig dans le Führer, etc., n<sup>o</sup> 569. A. relève les diverses formes du dossier

dans les monuments de ce genre, et il indique les conclusions qu'on peut en tirer pour la chronologie de ces monuments. ¶ A la recherche de la voie Cæcilia [N. Persichetti]. 6. De Porcinaro à Montorio al Vomano. 7. De la vallée du Vomano à la vallée du Tordino. 8. De Montorio al Vomano à la vallée del Mavone. 9. Du pays dit Cecilia et non « Valle Siciliana ». 10. De la vallée du Mavone à la vallée del Tordino. 11. De Teramo à la mer Adriatique. 12. Longueur totale de la voie et conclusion. ¶ Une vieille colonne à Pompéi [A. Mau]. Se trouve dans la maison VI, 5, 17-18. Elle ne peut provenir ni d'une maison privée, ni d'un temple de l'époque romaine. Il fut peut-être la placer à l'époque où les Etrusques, arrivant dans une ancienne ville osque, bâtie d'une façon irrégulière, élevèrent des monuments de toutes sortes et bientôt adoptèrent un plan régulier. ¶ Fouilles de Pompéi [Id.]. 6 pages de description. ¶ Faux portrait imaginé par Ligorio [Ch. Huelsen]. Studniczka a essayé, dans un article de la *Festschrift* pour Hirschfeld, de défendre l'authenticité de ce monument : la falsification est prouvée par l'inscr. C. I. L., VI, 20834 : c'est de ce texte que s'est inspiré le faussaire. ¶ Le bas-relief de Curtius du Capitole [Ch. Huelsen]. Il a été trouvé au milieu du 16<sup>e</sup> siècle, au Forum, près de la colonne de Phocas ; il fut placé dans le Palais des Conservateurs. Helbig et Jordan en contestèrent l'authenticité. Furtwaengler en a soutenu tout récemment l'ancienneté, et c'est à cette opinion que se range H. en apportant quelques preuves nouvelles. Ce monument occupe donc une place d'honneur dans l'histoire de l'art italien. ¶ L'inscr. d'un stationarius [A. v. Domaszewski]. En latin barbare : intéressante pour l'explication du mot *statio*. ¶ Réponse de M. Fränkel à l'article de Hauser, p. 247, et replique de H.

ALBERT MARTIN.

**Monumenti antichi publicati per cura d. R. Accademia dei Linci.**

Vol. 11, punt. 2-4. Exploration archéologique des provinces occidentales de Crète (avec 7 pl. et nombreuses fig.) [L. Savignoni]. 1. Topographie et monuments. Apta. Diktynnaeon. Kisamos. Polyrhénion. Phalasarna, avec nécropoles. Ilyrtakina. Elyros. Syia. Restes antiques près du Kriu-metopon. — 2. Inscriptions des mêmes villes [G. de Sanctis]. ¶¶ Vol. 12. Fouilles de la mission italienne à Phaestos, 1900-01 [L. Pernier]. Topographie, nécropoles. Description des tombes et des objets qu'elles contenaient (avec 14 pl. et 244 fig.). E. CH.

**Rivista di filologia e d'istruzione classica.** Année 30, 1902. Fasc. 1. Nouvelles contributions à la critique la plus récente du Dialogue des Orateurs [L. Valmaggi]. Divers auteurs qui se sont occupés de l'ouvrage. La découverte d'une note autographe de Pier Cannido Décembre sur l'Ambrosianus. R. 88 sup. nous aide à trouver à quelle époque et de quelle manière le nom de Tacite fut mis à tort en tête du Dialogue ; c'est l'erreur très explicable d'un bibliothécaire qui a été la cause de tout le mal ; il n'est plus possible aujourd'hui d'attribuer ce traité à Tacite. ¶ *Adsidui cives* [C. Pascal]. Dans le v. 202 du *Trinummus* de Plaute « *adsiduius* » doit être expliqué d'après Cic. *Top.* 2, 10 : « *locuples est assiduus, appellatus ab assedando* ». Le mot se trouve dans la Loi des XII Tables (cf. *Aul. Gell.* 16, 10) opposé à *proletarius*. Il désigne, dans le passage de Plaute les jeunes gens de bonne famille riches et oisifs. ¶ Archéologie et glottologie dans la question homérique. Origine et formation de l'Iliade [C. O. Zurretti]. L'art. est écrit à propos de l'ouvrage de C. Robert, *Studien zur Ilias*, Z., tout en rendant justice au mérite de l'auteur, ne peut accepter certaines de ses conclusions. Au point de vue archéologique, il ne croit pas qu'on puisse reconnaître facilement les passages du poème où il est question de l'armure

mycénienne, de ceux où il s'agit de l'armure ionienne. Robert ne tient pas compte suffisamment de deux faits : 1° le poète attribue à ses héros une force extraordinaire, surnaturelle ; 2° tel mouvement qu'un héros fait, pour éviter un trait qui va le frapper, s'explique simplement comme un acte naturel, réflexe même. Il est souvent difficile de distinguer même le bouclier mycénien du bouclier ionien ; une des formes les plus en faveur de la tactique devant Troie était la surprise par embuscade, ce qui demande plutôt le bouclier ionien. La fin de l'article est consacrée à montrer qu'on ne peut tirer aucune conclusion sérieuse de la possibilité de traduire certains passages de l'Iliade en dialecte éolien. ¶ Sur la gradation dans les dialectes grecs [A. Levi]. Long art. dont la suite se trouve au fasc. suivant. Recueil de matériaux en faveur de la doctrine de la gradation. Elle enregistre et classe les mots des dialectes grecs, qui, soit par leur racine, soit par leurs suffixes, diffèrent des formes correspondantes panhelléniques ou attiques. ¶ La civilisation mycénienne et les dernières découvertes en Crète [G. de Sanctis]. Résumé des rapports d'Evans. Fouilles faites par l'Ecole italienne à Festo. Age de la civilisation mycénienne. ¶ Ant. PRANZLORES, *Niccolò d'Arco*. Studio biographico sulla scuola lirica latina del Trentino nei sec. XV e XVI [R. Sabbatini]. Intéressant pour l'histoire de l'humanisme. ¶ Alc. MACÉ, *Essai sur Suctone* [G. Ferrara]. Très utile, mais incomplet. ¶ 20 Fr. VIVONA, *P. Ovidio Nasone, I Tristi* [G. Ferrara]. Sera bien accueilli dans les classes. ¶ C. TINCANI, *C. Crispo Sullustio, La Congiura di Catilina* ; G. B. BONING, *Tito Livio, Il libro I delle Storie* ; E. GIACERI, *Alcune osservazioni sulle fonti di C. Suetonio Tranquillo* [G. Ferrara]. Eloges : la thèse présentée par C. n'est guère acceptable. ¶ Wilh. OSIANDER, *Der Annibalweg neu untersucht und durch Zeichnungen und Tafeln erklärt* ; Alex. MALINI, *Zwei Streiffragen der Topographie von Athen* [G. de Sanctis]. Intéressants. ¶ W. DRUMANN, *Geschichte Roms in seinem Uebergange u. s. w.* [G. de Sanctis]. 2° éd. d'un bon livre. ¶ U. PRSTALOZZA, *La vita economica ateniese dalla fine del sec. VII alla fine del IV sec.* [G. de S.]. Vulgarisation. ¶ E. MAAS, *Analecti sacra et profana* [G. de S.]. Petit écrit important. ¶ F. HILLER VON GÄRTRINGEN, *Ausgrabungen in Griechenland* ; — Otto PUCHSTRIN, *Die griechische Bühne* ; — H. FRANCOU, *L'industrie dans la Grèce ancienne* ; — Wil. RIDGWAY, *The early age of Greece* [G. de Sanctis]. Eloges. ¶ *Sylloge insc. Graecorum*. It. éd. G. DITFENBERGER [G. E. Rizzo]. Indispensable. ¶ R. ENGRIMANN, *Archaeologische Studien zu den Tragikern* [G. E. Rizzo]. Important. ¶ Carlo GIORDI, *Grammatica della lingua greca* [E. G. Parodi]. Rendra des services. ¶ Ed. HULA, *Römische Altertümer* ; — Grant SHOWERMAN, *The great Mother of the Gods* ; — H. STRIN, *Herodotus*, I, 9° éd. [Aug. Balsamo]. Bons. ¶ A. S. ARBANITOPOULOS, *Ζήτημα τοῦ ἀπικροῦ διαζίου* [V. Costanzi]. Utile. ¶ W. VITTE, *De Nicolai Damasceni fragmentorum romanorum fontibus* ; — G. NEGRI, *L'imperatore Giuliano l'Apostata* [V. Costanzi]. Eloges. ¶ M. Valerio Marziale, *Epigrammi scelti ed annotati da L. VALMAGGI* [L. Cisorio]. Excellent. ¶ H. DIRLS, *Herakleitos von Ephesos, griech. und deutsch* [C. O. Zuretti]. Haute valeur. ¶ TROFRASTO, *La storia delle piante volgarizzate e annotata da F. Ferri MANGINI* [A. Romizi]. Bon. ¶ M. W. de VISSER, *De Graecorum diis non referentibus speciem humanam* ; — S. ROSSI, *Il tipo e l'ufficio del Charun etrusco* [D. Bassi]. Eloges. ¶ R. HORTON-SMITH, *The theory of conditional sentences in Greek and Latin* [L. Valmaggi]. Du travail, peche par la methode. ¶ Fr. GUGLIELMINO, *Literatio nell' Eneide* [V. Ussani]. Soigné. ¶ Fasc. 2. Sur quelques passages controversés du 5° livre de Lucrèce [G. Giri]. 26 p. de conjectures et d'explications. ¶ La déclinaison atomique dans Epicure et Lucrèce [C. Pascal].

- Dans le passage II, 217-293, Lucrèce ne suit pas directement Epicure, mais un philosophe qui reproduisait la doctrine du mouvement telle qu'elle avait été modifiée postérieurement dans l'école épicurienne ; dans les vers 246-247 et 277-283, il s'applique à remonter à la source primitive, à Epicure, mais il ne voit pas combien cette partie est en désaccord avec tout le reste.
- ¶ L'entreprise d'Héraclès contre Géryon sur la coupe d'Euphronios [E. Romagnoli]. Explication de la peinture à l'aide de l'Iliade, XI, 630, de Pisandre dans Athénée, XI, 469 c, et Isocrate, Archidamas, 17-19. ¶ Quelques questions concernant les rites des vierges Vestales. Vesta aperit (Cal.
- 10 Philoc. au 7 juin) [I. Santinelli]. Détermination de la partie intérieure du temple, le penus Vestae. Explication d'Horace, Carmen, III, 30, 8-9. Cultura draconis. Le serpent, nourri par les Vestales, se trouvait dans un lieu consacré à Juno Sospita ; il représente peut-être la Juno Junonis. ¶ Sur un passage de Cicéron. De Leg. agr. 2, 14, 36 [A. De-Marchi]. Rapprochement avec Varron dans Servius Eucide, 2.512. ¶ Τεμάχην ἀρχαιολογικά [V. Costanzi]. Explication de l'usage d'après lequel les rois de Sparte avaient double part aux Syssities ; rapproche Iliade, 12, 310-314. ¶ Une citation de Phrynichos [Al. Olivieri]. Trouvée dans les papyrus d'Oxyrynchos, elle se rapporte aux Phéniciens de Phrynichos ; O., après avoir examiné les diverses explications qui ont été proposées, croit qu'elle se rapporte à la prise de Psytalie par les hoplites athéniens, à la fin de la bataille de Salamine ; rapprochements avec les Perses d'Eschyle, et avec les Grenouilles d'Aristophane, v. 1023. ¶ Les méthodes dans l'enseignement de la syntaxe latine. Considérations didactiques et historiques [R. Sabbadini]. Il faut substituer
- 20 à l'analyse logique l'analyse syntactique, et à la méthode empirique, inorganique, la méthode rationnelle et organique. ¶ Lucretiana [E. Stampini]. 25 p. de conjectures et de comm. sur le liv. III. ¶ Schedulae criticae [Ph. Caccialanza]. Correction à Horace. Odes 2, 7, 40 ; Cicéron, Pro Milone, 2, 5 ; Sophocle, Antig. 350. sqq. ¶ P. GRENFELL and A. S. HUNT, *The Amherst Papyri* [G. Fraccaroli]. Indication des morceaux inédits les plus importants. ¶ P. CESARRO, *I due Simposi in rapporto all'arte moderna* [G. F.]. Très intéressant, original. ¶ G. F. SCHÖMANN, *Griech. Alterthümer*, 4<sup>e</sup> éd. par J. H. LIPSUS, tome 2<sup>e</sup> [G. F.]. Eloges. ¶ R. A. NRII, *The Knights of Aristophanes* [G. F.]. Excellent. ¶ D. FAVA, *Gli epigrammi di Platone*, testo, varianti e versione [G. Setti]. Discussion ingénieuse, aboutissant à des résultats négatifs ; trad. manquée.
- 30 ¶ E. ROMAGNOLI, *Proclo e il ciclo epico* [G. Setti]. Ce n'est pas la faute de l'auteur si la myopie des critiques ne voit pas tout ce qu'il a trouvé. ¶ F. P. CACCIALANZA, *Le orazione di Iseo tradotta con prolegomeni e note* [G. Setti]. Mérite l'attention, malgré quelques faiblesses. ¶ *Harvard Studies in classical philology*, vol. XI [D. Bassi]. Analyse. ¶ J. BIDZ, *Deux versions grecques inédites de la vie de S. Paul de Thèbes* [D. Bassi]. Édition qui semble définitive. ¶ H. DERMOULIN, *Epiménide de Crète* [D. B.]. Solide et profonde érudition. ¶ AUG. ROMIZI, *Compendio di storia della letteratura greca*, 6<sup>e</sup> éd. [D. B.]. Rendu des services. ¶ L. ZENONI, *Per un verso d'Orazio*, « Non incendia Carthaginis impiae » dell'ode VIII, libro IV [P. Rasi]. Bien conduit. ¶ B. SANTORO, *Le cinque piaghe della scuola secondaria classica in Italia* [G. Cesca]. Intéressant. ¶ G. LO CASCIO GAROFALO, *Nuova grammatica della lingua latina* [L. Valmaggi]. Veut faire du nouveau. ¶ Alf. KUNZ, *Beiträge zur latein. Grammatik. 1. Mea refert* [L. V.]. Habileté et science. ¶¶ Fasc. 3. Varia,
- 50 2 [L. Valmaggi]. A travers bulbes, truffes et oignons. La distinction entre ces diverses espèces reste difficile chez les auteurs anciens. Probitas ; nombreux exemples où ce mot a le sens de pudicité. Burgus, ce mot ne viendrait pas du grec βύργος, mais du germanique burg. Copiste ou escri-

vain; rapport de ces deux termes à l'époque de Martial. ¶ Le prologue de comédie récemment decouvert [Al. Olivieri]. Il s'agit du fragment trouve sur un papyrus de Strasbourg et publié par G. Kaibel. ¶ Le Διθύρνον ὄρος de Polybe, 3, 100, 2, et l'itinéraire d'Annibal du territoire des Peligniens au territoire de Larinum [G. Grasso]. Dans ce passage, il faut changer τὸ Διθύρνον ὄρος en τὸ Τίρερνον ὄρος. ¶ Varia [R. Sabbadini]. Corrections à Juvénal, I, 151-152, et à Horace, Odes III, 3. ¶ Etudes archéologiques sur la tragédie et le dithyrambe [G. E. Rizzi]. L'auteur combat la thèse proposée d'abord par v. Protz et reprise tout récemment par A. Körte, d'après laquelle un certain nombre de représentations, fournies par des vases et 10 relatives à des sujets traités par les poètes tragiques, dériveraient des πίνακες ou tableaux votifs, consacrés par les choréges ou les poètes vainqueurs. Sur ces tableaux auraient été figurées les scènes principales de la pièce qui avait eu le prix au concours. R. soutient qu'aucune des interprétations présentées par Körte n'est acceptable; ces peintures dérivent de la grande 15 école de Polygnote et de Micon; exemples à l'appui, relatifs surtout au dithyrambe. ¶ K. JOEL, *Der echte und der Xenophontische Sokrates* [A. Bersano]. Des hypothèses audacieuses, des exagérations, mais travail sérieux qui restera. ¶ P. RASI, *Le Ode e gli Epodi di Q. Orazio Flacco* [G. Ferrara]. Très bien fait pour les classes. ¶ Ric. CORNALI, *P. Ovidio Nasone. I Fasti* [G. 20 Ferrara]. Bon livre. ¶ P. CROCCHI, *Xenophontis Hipparchicus sive de magistri equitum officio* [C. O. Zuretti]. Indispensable. ¶ J. U. FARSI, *Homers Odyssee*, ch. 1-6, 9<sup>e</sup> éd. par Ad. KÆRGI [C. O. Z.]. Éloges. ¶ U. Ph. BOISSEVAIN, *Cassii Dionis Cocceiani Historiarum romanarum quae supersunt*, vol. III [C. O. Z.]. A rendu service. ¶ V. BRUGNOLA, *Euripide Alcesti*; — Verg. MONTI, 25 *Meteorologia e climatologia della Grecia in Omero* [Fil. Caccialanza]. Éloges. ¶ P. GIARDELLI, *Note di critica plautina* [A. G. Amatucci]. Manque de méthode. ¶ Fasc. 4. Observations sur le livre I<sup>er</sup> de Lucrèce [C. Pascal]. Treize pages de conjectures et d'explications. ¶ Cyloniana [V. Costanzi]. On croyait que la conjuration de Cylon avait eu lieu peu après sa victoire 30 olympique qu'Eusèbe place en 640. Des objections ont été élevées contre une date si reculée; de Sanctis (Riv. di storia antica 4, p. 18) a même soutenu que cet événement devait être placé après la tyrannie de Pisistrate; c'est une exagération. On doit admettre qu'il a pu se passer après la législation de Solon, même après l'archontat de Damasias, mais avant la tyran- 35 nie de Pisistrate. ¶ L'eau bouillie dans la prophylaxie des anciens [Aug. Corradi]. Exemples chez les anciens de mesures prophylactiques contre l'eau impure et la malaria. ¶ Le nouveau règlement des écoles secondaires en Prusse [J. Cesca]. Rapprochements avec les écoles italiennes. ¶ Interpolations dans l'épisode des amours d'Arès et d'Aphrodite. Od. IX, 266-366 40 [A. Olivier]. Les vers 328-333 et 334-342 + 343 sont interpolés; l'épisode primitif était disposé en strophes de trois vers. ¶ Sur les « Dirae » [V. Ussani]. Étude sur l'auteur de ce petit poème qui fait partie de l'appendix vergiliana: conjectures sur le texte. ¶ Les invocations dans l'art poétique [G. Curcio]. Polemique contre Schütz. ¶ H. FRANCOTTE, *Formation des 45 villes, des états, des confédérations et des ligues dans la Grèce ancienne* [V. Costanzi]. Bonne esquisse du sujet. ¶ *Fragmentsammlung der griech. Aerzte. I. Die Fragmente der sikelischen Aerzte Akron, Philistion und des Diokles von Karystos*, herausg. von M. WELLMANN [A. Olivieri]. Bon. ¶ Alb. VIOLA, *L'Arte poetica di Orazio nella critica italiana e straniera*; — Fr. NICOLINI, *Per 50 la data dell' epistola d'Orazio ad Pisonem* [G. Giri]. Qqs critiques. ¶ L. C. CRIMI, *Il « Tempus actionis perfectae » in Latino*; — H. OSTHOFF, *Etymologische parerga* [O. Nazari]. Éloges surtout pour O. ¶ *Le donne a parlamento*

- d'*Aristofane*, trad. in versi italiani da Aug. FRANCHETTI, con introd. e notte di D. COMPARETTI [E. Romagnoli]. Mérite les mêmes éloges que les autres comédies d'Aristophane trad. par Franchetti. ¶ P. WESSNER, *Aeli donati quod fertur commentum Terenti*. Accedunt EUGRAPHI commentum et Scholia Bembina; — Th. LADEWIG u. C. SCHAPPR, *Vergils Gedichte*, *Enéide* 1-6, 12<sup>e</sup> éd. par P. DEUTICKE [R. Sabbadini]. Éloges. ¶ S. MEHLER, *Academicorum philosophorum index Herculaneensis*; — P. CAUER, *Homers Odyssee*, 3<sup>e</sup> éd.; — H. DIELS, *Poetarum philosophorum fragmenta* [C. O. Zuretti]. Bons. ¶ D. B. MONRO et Th. W. ALLEN, *Homeri opera*; — O. GRUPPE, *Griech. Mythologie und Religionsgeschichte*; — Ed. R. BEVAN, *The Prometheus bound of Aeschylus rendered into english verse*; — C. WESSLEY, *Studien zur Palaographie und Papyruskunde*; — C. KALBFLEISCH, *Papyri graecae Musei Britannici et Musei Berlinensis* [G. Fraccaroli]. Appréciation généralement favorable. ¶ *M. Tullio Cicerone, l'Oratore*. Saggio di traduzione di Fr. GUGLIELMINO [G. Curcio]. Bon.

ALBERT MARTIN.

- Rivista di storia antica**, t. 6, fasc. 2-3. La stèle archaïque du Forum [G. Tropea]. Chronique de la discussion d'oct. 1900 à août 1901. ¶ Etudes sur les *Scriptores historiae Augustae* [Id.]. Mémoire de 70 p. ¶ Questions *Acragantines* [S. Bonfiglio]. Recherches sur la topographie de Camico et sur les limites d'Acragas (avec plan). ¶ Le roi et les éphores à Sparte (Suite) [G. Niccolini]. ¶ Les *Περσικά* de Ctésias, source de l'histoire grecque (Suite) [C. Lauzani]. ¶ L'envoi de Patrocle dans l'Iliade [M. Petrozziello]. ¶ Sur les relations diplomatiques entre la Grèce et la Perse, 489-362 [A. Solari]. ¶ Un regard sur les fastes des Préfets du prétoire, de Trajan à Dioclétien, 98-284 [Clelia Maroni]. ¶ Aristophane et le cothurne [G. Setti]. Sur le vers 994 des Oiseaux. ¶ *Catoniana* [A. Cima]. Corrections à faire à l'édition de Jordan. ¶ Fasc. 4. Cartes théotopiques de la Sicile antique [G. Tropea]. Cinq cartes relatives à la période antérieure à la conquête par les Romains : 1<sup>o</sup> cultes préhelléniques ; 2<sup>o</sup> cultes des VIII<sup>e</sup> et VII<sup>e</sup> siècles ; 3<sup>o</sup> cultes des VII<sup>e</sup> et VI<sup>e</sup> siècles ; 4<sup>o</sup> cultes du V<sup>e</sup> siècle ; 5<sup>o</sup> cultes des IV<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> siècles. Texte explicatif. On voit les localités où étaient pratiqués les divers cultes. E. CH.

- Studi italiani di filologia classica**. T. 10. L'inscription étrusque de la palette de Padoue [E. Lattes]. Doit se rapporter au culte rendu par les Étrusques à Apollon-Mars Sminteus. ¶ *Codices graeci bybliothecae Univ. Patavinae* [C. Landi]. 9 mss. des XV<sup>e</sup> et XVI<sup>e</sup> siècles. ¶ De Palaephato *Sonciniano* [N. Festa]. Description de l'édition publiée par Soncinus en 1311, le 24 octobre, à Pesaro. ¶ De codice *Roncioniano scholiorum in Juvenalem* [C. Vitelli]. Ce ms. de Pise remonte à l'an 1432 et porte le titre : *Lectura super satiras Juvenalis. Ex commentariis Cornuti copiosissime edita*. ¶ *Palamedis grammatici fragmentum* [Ed. I. de Stefani]. Trouvé dans une scolie du Laur., 86, 8 en marge du texte d'Élien. ¶ De *Senecae fabula quae Troades inscribitur* [A. Balsamo]. Sénèque a surtout emprunté à Euripide. ¶ *Prosodiakon* [G. V.]. Sur *ei*. ¶ Cinq lettres inédites d'Emmanuel Moschopoulos, d'après le cod. Marc. XI. 13 [L. Levi]. ¶ Hérodote traduit par Guarino de Vérone [R. Truffi]. Traduction latine conservée dans le ms. 203 de Ravenne. ¶ *Prolegomena ad Xenophontis libellum de re equestri* [V. Tommasini]. Pour établir le texte, on a les témoignages de qqs. auteurs anciens, une vingtaine de mss. dont le plus ancien, le Marc. 511, est du XIII<sup>e</sup> siècle, enfin les variantes de mss. relevées à la marge de diverses éditions. Essai sur la valeur des mss. ¶ Euripide, *Iphig.* in *Aul.* 106 sq. [G. V.]. ¶ Sur la composition de l'Encyclopédie du philosophe Joseph [N. Terzaghi]. I. Les sources de la Rhétorique. II. La composition des autres parties de l'œuvre. ¶ In *Aristophanis Acharnenses criticae atque exegeticae animadversiones*

[II. Romagnoli]. Étude des vers 119 sq., 153 sq., 414 sq., 440 sq., 590, 603 sq., 849, 920 sq. ¶ Codices latini bibliothecae Univ. Messanensis ante saec. XVI exarati [V. Ussani]. 18 mss. ¶ Les manuscrits de l'Historia animalium d'Elieen [E. L. de Stefani]. Sur 15 mss., quatre seulement sont indépendants. En somme, sept ont seuls le droit de prendre place dans un apparat critique. Spécimen d'une édition à faire. ¶ Index codicum graecorum qui Romae in bibliotheca nationali adservantur [Dom. Tamilia]. En tout, vingt mss., provenant des Théatins de S. Andrea de Valle, des Capucins de l'Ara caeli, du Collège romain des Jésuites, etc. ¶ Études du latin archaïque [P. G. Goidanich]. I. L'inscription de Caso Cantovius et le latin archaïque pré littéraire. Lame de bronze trouvée dans les travaux du lac Fucin. Inscr. de forme boustrophédique, contenant la dédicace d'un don votif. On y a vu une langue italique, c'est plutôt le latin de Caton et de Plaute. Il faut lire : « Caso. Cantovios. apru(m). Felano(m). ceip(ed). apur finem. esalicom. eu urbid. Casontonia socieque. donom. atolere (v. atoler(unt) d(e)iva). A(n)-15 c(i)itia pro l(ecio)nibus. marses » et entendre : Cason Cantovius prit cette enseigne (ce porc) des Felani près la frontière ésalique, dans la ville de Casontonia, et ses compagnons d'armes la portèrent en don à la déesse Angitia pour les légions marses. Date d'environ 300 av. J. C. — II. Le Carmen Arvale. Texte, restitution, exégèse ; commentaire philologique. ¶ 20 Nominare vetat Martem neque agnum vitulumque. Cato, R. R., 141, 4 [Id.]. Corriger vetato Martem <neque porcum> neque agnum. ¶ Index codicum classicorum qui Florentiae in bibliotheca Magliabechiana adservantur [Al. Galante]. Description de 52 mss. ¶ Sur les sources historiques de la Pharsale [Camillo Vitelli]. <Dernier travail de ce jeune philologue, mort à 25 Göttingue le 3 nov. 1902, âge de 25 ans.> Textes de Dion, César, Florus, etc., à rapprocher de Lucain. ¶ Indicis codicum graecorum bibliothecae Univ. Patavini supplementum [C. Landini]. 5 nouveaux mss. ¶ Putschium sur Palaephatus [N. Festa]. ¶ Index des articles contenus dans les 10 vol. des Studi italiani. E. CH. 30

## PAYS-BAS

35

Rédacteur général : P. LEJAY.

**Mnemosyne**, XXX, n° 1. ¶ Νάρδος πιστικῆ [S. A. Naber]. Dans Marc 14, 3 et Jean 12, 3, il faut lire σπειστικῆ : un parfum liquide (de σπένδειν) ; χρίειν 40 désigne l'action de répandre le parfum (sur la tête), ἀλείφειν celle d'oindre (les pieds, le corps). Explications diverses sur l'usage des parfums dans l'antiquité. ¶ Aristote, περὶ ἐμπειρίας, 10, 5 [I. C. V.]. Lire σύνδυο (binae) au lieu de οὐν δύο. ¶ Thucydidea [I. C. Vollgraf]. Corrections au livre IV. Dans Hérodote, V, 85 lire τούτους au lieu de τρηκοσίους < p. 18 >. Scol. de Thuc. 45 IV, 19, 2 lire : ποιῆσαι, au lieu de πείσαι < p. 21 >. Exemples de καὶ ajouté à tort par les copistes < p. 22 >. ¶ Aristophanea [H. van Herwerden]. I. Acharniens. II. Chevaliers. III. Nuées. A propos de l'éd. Iccuwen. < P. 48 >, à la bonne époque, on écrit καίειν, αἰετός, nou καίειν, ἀετός. — Notes sur les Grenouilles. ¶ Ὄσομεν θήσομεν [H. v. H.]. Lire θήσομεν dans Platon, 50 Rep. V. 477 D. ¶ De Argonautarum uellere aureo [J. Vürtheim]. C'est la surface de la mer agitée, mouchetée de blanche ecume, dorée par le soleil levant. Diverses formes de la légende. ¶ Ad Plutarchum

- [J. J. H.]. *Lyc.* 12 : ὑπὲρ τῆς κερκλῆς. ¶ Ad Aristophanis Aues [J. van Leeuwen]. Suite. Les κρέας sont des oiseaux aquatiques au bec dur et au cri rauque ; le mot n'a rien de commun avec κρέειν. ¶ Tacitea [J. J. Hartman]. Wöllflin a démontré que Plutarque s'est servi de Tacite dans les vies de
- 5 Galba et d'Othon et a même fait des contresens seulement explicables par la comparaison avec Tacite. Ainsi Plutarque a confondu emptor et redemptor, emere et uendere (Tac. II. I. 27) ; dans le récit de la sédition de la cohorte d'Ostie (II. I, 80 suiv.), il n'a pas compris que « urbem ac Palatinum petant » désigne l'intérieur de Rome où se trouve le Palatin et il fait venir
- 10 les soldats d'Ostie à Rome. Aux exemples cités par W., on peut en ajouter d'autres. An. XIII, 20 supprimer « horum » introduit par Nipperdey. Passages où Tacite, peur donner à son histoire l'intérêt du roman accueille des rumeurs et des bruits invraisemblables : An. XIV, 3 suiv. ; XIII, 15 ; III, 7. Passages discutables au point de vue de la vraisemblance. Corrections.
- 15 ¶¶ N° 2. ¶ Ad Thucydidem [H. van Herwerden]. Sur les livres V-VIII à l'occasion de l'édition récente publiée par C. Hude. ¶ De Hegione in Terentii Adelphis [G. E. W. van Hille]. Dans Ménandre, Hégion est le frère de Sostrata, par suite l'oncle de Pamphila, fille de Sostrata. Dans
- Terence, il est parent de Simulus, mari défunt de Sostrata ; c'est l'agnat
- 20 le plus proche de Pamphila. Le changement peut s'expliquer parce que Terence a jugé le rôle d'Hégion peu convenable pour un oncle. En gardant dans sa pièce la condition grecque des épicières et en faisant de Hégion un parent de Simulus, Terence a altéré gravement les données de la pièce grecque. ¶ Eur. Hipp. 43-46 [M. L. Earle]. Corrections. ¶ Obser-
- 25 nationes criticae ad Dionysii Halicarn. Antiquitates romanas [S. A. Naber]. Sur les livres IV, V et VI. < P. 139, > Flavius Josèphe, Ant. jud., XV fin, XVI-XIX, présente une élocution entortillée et recherchée qui tranche avec son style ordinaire. Dans cette partie, seul ou à peu près, il présente l'emploi du participe futur au sens d'un substantif abstrait (XVII,
- 30 172 ἀπὸ τοῦ σωθησομένου, etc.). Or même particularité dans Denys d'Halie., IV, 35 p. 730 : τὸ πείσον (= τὸ πείθειν) ; 84 p. 838 : ἐπὶ τῷ κακῷ; ἐράσσοντι (Reiske) ; ce qui justifie l'assertion de Cobet, qui prétendait que Josèphe avait imité et exagéré les défauts de Denys. ¶ Ad Plutarchum [J. J. H.]. *Lyc.* 11 ; lire : παρχμένων τῷ Λυκούργῳ καὶ συνδιατώμενος ἄμα τῷ κατανοεῖν... ¶ Homericæ [H.
- 35 van Herwerden]. Sur l'Iliade à l'occasion de la 2<sup>e</sup> éd. Leeuwen et Mendes da Costa. ¶ Ad Plutarchum [J. J. H.]. *Lyc.* 21, lire dans Terpandre : δίκαι εὐθυάγρια. ¶ Observatiunculæ de iure romano [J. C. Naber]. LXXXVI. Ad noxales actiones. ¶ Ad Plutarchum [J. J. H.]. Fab. Max. 13, lire : φιλοτιμίσθαι et ἡττημένους. ¶ Homericæ [J. van Leeuwen]. XXII. De Aristonici περὶ σημείων
- 41 præfatione. Discussion, traduction, explication et correction de ces fragments. Ils sont bien d'Aristonicus, quoi qu'on pense en Allemagne, et ils ont une grande valeur. Corrections de Σ 98 et Υ 276. ¶ Tacitea [J. J. Hartman]. Discussion de la vraisemblance de certains passages ; confusions commises par T. ; corrections d'après les mss. inférieurs contre l'autorité
- 45 du Mediceus. ¶ Ad Plutarchum [J. J. H.]. Numa 2, lire : ἄμα τῷ Σαβίνῳ ἀνακηρυχθήναι. ¶ Ad Aristophanis Plutum [J. van Leeuwen]. Authenticité de vers contestés ; vers transposés à tort. ¶¶ N° 3. Quis furor [J. van Leeuwen] ? A propos de A. RORMBR. *Studien zu Aristophanes und den allen Erklärern desselben*. Sur la valeur des scoliastes. ¶ Aristophane, Chev., 504 suiv. [H. v. H.].
- 50 Restitution en tetramètres. ¶ Observationes criticae ad Dion. Halic. Antiquitates romanas [S. A. Naber]. Livres VII-XX. < P. 236 >, exemples de paires de synonymes dans Denys. ¶ Plut. Solon, 10 [J. J. H.]. Remplacer Μεγρέων par Σαλαμινίων [K. G. P. Schwartz]. Correction au même passage.

¶ De Amazonibus [J. Vürtheim]. Les Amazones grecques, d'origine divine, dont on montrait les tombeaux et auxquelles on sacrifiait à Athènes, n'avaient de commun que le nom avec les Amazones asiatiques, connues d'Homère. C'étaient des formes de Diane ; Diane était une Amazone. ¶ De Matre magna Pergamenorum [K. Kuiper]. Attale I a pris soin de resserrer le plus possible les liens entre Pergame et les Romains. Il a travaillé à établir solidement l'origine troyenne du peuple romain. C'est à Pergame que la légende romaine d'Enée a été élaborée. En même temps, il a pris soin que le culte de la Grande Mère du mont Ida fût installé à Rome. Nous avons deux récits de cette institution : T. Live XXIX, 10, 4 ; et Ovide, 10 F., IV, 179 suiv. Le récit du premier est obscur et compliqué, tout à l'honneur des Romains. Celui d'Ovide décède l'influence des sources « pergaméniennes ». Même influence dans l'Enéide, IX et X, où l'on trouve les traces d'un récit racontant le départ d'Enée des rivages troyens sur des vaisseaux sacrés protégés par la Grande Mère. Le culte à Rome resta longtemps sévère. Dans le s. c. des Bacchanales, il n'est pas question de Cybèle parmi les superstitions à réprouver. Cependant dès ce temps et dès le temps des Attales, le temple de Pessinonte était célèbre. C'est vers 102, que Batacès apporta de Pessinonte un bétyle (dans Ovide, la déesse est figurée par une femme assise) et que s'introduisit en même temps le rit de la castration. 20 D'ailleurs, même après ce temps, la déesse de l'Ida fut préférée par d'autres, comme Varron, à celle de Pessinonte. ¶ Ad Plutarchum [J. J. H.]. Rom. 29. Public. 22. ¶ Ad Alciphronis epistulas [H. van Herwerden]. A propos de l'édition M. A. SCHREKRS, Groningue, 1901. ¶ Ad Plutarchum [J. J. H.]. Coriol. 32, 38. ¶ Observatiunculæ de iure romano [J. C. Naber]. LXXXVII. Ad formulam actionis arbitrariæ. — LXXXVIII. Quid sit in rem actio. ¶ Ad Thucyd. VII, 56 [J. v. L.]. Lire : ἐκεῖ ἐπὶ πολὺ, au lieu de : ἐπειτα πολὺ. ¶ Tacitea [J. J. Hartman]. Explication de passages corrigés à tort ou mal interprétés, faute d'avoir entendu un mot important. ¶ Ad Horatii Serm. I, 1, 15 sqq. [M. L. Earle]. Lire : nolint ; at quis (= quibus) licet esse beatis, quid causæ est, etc. ¶ Ad Aristophanis Plutum [J. van Leeuwen]. Suite du n° précédent. ¶¶ N° 4. Ad Lucianum [K. G. P. Schwartz]. Prometheus es in uerbis. Timon. Nigrinus. Jugement des voyelles. ¶ Paralipomena Lysiaca [H. J. Polak]. Discours IV, VI, VII. < P. 375 >, mots employés par les orateurs attiques et que l'on croit étrangers à leur langue. < P. 380 >, paires de mots synonymes dans Démosthène et dans Isocrate. ¶ Ad Plutarchum [J. J. H.]. Lyc. 27 ; Num. 1. ¶ Tacitea [J. J. Hartman]. Corrections de ponctuation. ¶ Horapoll. I, 55 [J. v. L.]. Lire : προτομή. ¶ Ad Catulli carmen XXXXVIII [P. H. Damsté]. Hartmann a montré que Catulle se vante d'être un « Euphorionis cantor », « pessimus omnium poeta », un de ceux qu'a condamnés Cicéron ; il raille en même temps la vanité de Cicéron qui se dit le meilleur des avocats, « optimus omnium patronus ». La pièce est ironique. Elle doit faire allusion au Pro Murena, ch. 13, à la fin, et être de 63 ou 62 av. J.-C. ¶ Ad Aristophanis Plutum [J. van Leeuwen]. Conjectures. < P. 399 >, exemples de scolies passées dans le texte. Explications. 45 P. L.

## SUÈDE ET NORVÈGE

Rédacteur général : JOHANN LUDWIG HEIBERG.

### NORVÈGE

50

**Norsk Theologisch Tidsskrift**, Nouv. série, t. III, 1902. Les formules trinitaires dans les épîtres apostoliques [O. Mor]. Sens et origine des  
R. DE PHILOL. — *Revue des Revues de 1902.* XXVII. — 17

expressions concernant la Trinité dans une dizaine de passages du Nouv. Testament.

- Skifter udgivne af Videnskabselskabet i Christiania pour 1900.**  
 Classe des lettres (Christiania 1901). Deux désignations du Christ (en anglais) [A. Aall]. Les désignations ἀρχή et φωνή proviennent ou de Philon ou de la doctrine stoïcienne-cynique. ¶ Contributions lyciennes, 3<sup>e</sup> partie (en allemand) [A. Torp]. Polémique contre Kalinka. L'inscr. d'Arnéai. Conjugaison lycienne. Discussion contre Thomsen. ¶¶ Pour 1901 (Christiania, 1902). Contribution à l'analyse de l'Iliade (en allemand) [S. Eitrem]. La réconciliation d'Achille avec Agamemnon, comme elle est racontée dans le ch. T de l'Iliade, ne correspond pas à l'exposition donnée dans les ch. A et I. Reconstruction hypothétique de la forme originale de la scène. ¶ Contributions lyciennes, 4<sup>e</sup> partie (en allemand) [A. Torp]. Sur les mots ἐνι, ἐτι. La stèle de Xanthias. ¶ Études lyciennes, 2<sup>e</sup> partie (en allemand) 15 [S. Bugge]. Explication d'une série de mots. ¶ Contributions lyciennes, 5<sup>e</sup> partie (en allemand) [A. Torp]. Suite des notes précédentes. J. L. H.

#### SUÈDE

- 20 **Eranos.** Acta philologica Suecana. Vol. IV, fasc. 2-4 (1900-1902). Contribution à la connaissance de l'enseignement grammatical au moyen âge, particulièrement en ce qui concerne la Suède [Josef Liljeblad] (En suédois). Après avoir donné un aperçu général des grammaires latines employées au moyen âge, L. examine les traités de grammaire latine qui se trouvent 25 à la bibliothèque de l'Université d'Upsal et qui ont servi de base à l'enseignement de la grammaire latine en Suède au moyen âge. ¶ Callimaclæa [O. A. Danielson]. Discussions très détaillées sur certains passages des hymnes II-VI. ¶ Ramenta Byzantina [V. Lundström]. II. Après un examen de tous les mss. de Marino Faliero, L. arrive à ce résultat qu'il s'agit, non 30 pas comme le pense Scrinzi, du plus ancien des deux personnages connus sous ce nom, mais du plus jeune qui florissait au commencement du xvi<sup>e</sup> s. — III. Nouvelles contributions aux poésies de Christophore de Mitylène. — IV. Correction au titre d'un poème de Christophore Protasecretis, que L. considère comme identique à Christophore de Mitylène. — V. Sur les 35 épigrammes à l'adresse de Denys l'Aréopagite. — VI. Johannes Actuarius, qui ordinairement est désigné comme « fils de Zacharie, » doit s'appeler Johannes Zacharias, le dernier nom étant son nom de famille. — VII. Sur un poème d'Isidore de Péluse. ¶ Johannis Frederici Gronovii ad Johannem Schefferum Epistolæ. Ex autographis Upsaliensibus [E. Strömberg]. 16 40 lettres de Gronovius à Scheffer des années 1653-58, 1660-63, 1666, 1670-71, et 2 lettres de son fils Jacques au même Scheffer des années 1672 et 1678. Toutes ces lettres sont en latin et ont un intérêt philologique. ¶ In Velleium Paterculum adnotationes [J. Paulson]. Remarques sur II, 5 et 66. ¶ Emendationes in Columellan [V. Lundström]. V. Adnotationes in librum rei rusticæ decimum. Corrections à la préface § 3, v. 17, 130 sq., 173, 178, 190 sqq., 242, 335 sq., 346, 376. ¶ Miscellanea [O. A. D.]. En allemand. Observations sur l'épigramme à Eugnotos d'Akraiphiai v. 4, 5 et 15. ¶¶ Appendix. Comptes rendus. G. TROPÆA, *Studi sugli Scrittori Historiæ Augustæ I-V* [J. E. Hylén]. En allemand. Analyse. Recherches profondes. La bibliographie des ouvrages polémiques sur cette question aurait pu être plus complète. ¶ Aug. HEISENBERG, *Analecta. Mitteilungen aus italien. Handschriften byzantinischer Chronographie* [V. Lundström]. En suédois. D'une grande 50 valeur.

A. ENANDER.

## SUISSE

Rédacteur général : J. LE COULTRE.

5

**Anzeiger für schweizerische Altertumskunde.** Nouv. ser. Vol. IV 1902-1903. N° 1. Le cimetière gallo-helvète de Vevey. Suite [Naef]. Dans cette nécropole, il faut remarquer l'absence complète de poteries. La sépulture n° 15 présentait un cercueil en bois dont les deux tiers seulement étaient couverts. Le couvercle devait être en dos d'âne. L'absence de clous semble indiquer que les planches étaient réunies par des chevilles en bois ou que le tout avait été creusé dans un tronc d'arbre. Il ne renfermait que le bassin et les jambes d'un homme. Il est possible que le reste ait été incinéré. Deux fistules qu'on a trouvées dans cette sépulture étaient réunies par une masse oxydée portant l'empreinte très nette d'un tissu. N° 16. Épée intéressante par le bouton qui termine la poignée et par l'absence de bielle. N° 18. Cercueil dont le couvercle est arrêté en plan oblique. N° 22. Obole massaliote déposée dans la main ou sous la main du squelette. Quoique la date de cette monnaie soit très incertaine, on peut la considérer comme très probablement antérieure à 200 av. J.-C. N° 26. Tombeau d'un guerrier avec armes intéressantes : lance et épée brisées probablement par rite funéraire ; la poignée de l'épée est curieuse, umbo de forme elliptique, avec armature en fer, déposé sur les cuisses du squelette. Nouvelles des cantons. Baden. Restes d'un édifice romain au bord de la Limmat avec briques sans numéro de légion. N° 2 et 3. Construction probable de l'ancien pont romain près d'Eschenz [Ad. Meinecke]. Il devait se composer de deux parties faisant un angle de 148° ; il s'appuyait sur l'île Werd et se trouvait à trois quarts de kilomètre du castel de Ganodurum (Stein) ; quatre palées existent encore dans chaque bras du fleuve. Un système de doubles palées assurait plus de stabilité qu'au pont de César, près de Bonn. La largeur du tablier était de six mètres. Dans le bras septentrional, le pont sur pilotis était remplacé par un pont de bateaux. Nouvelles inscriptions romaines d'Avenches [W. Wavre]. I Q. OTACILIO QVIR. POLLINO Q. OTACILI Q. F. CERIAUS FILIO OMNIBVS HONORIBVS APVD SVOS INV...—OT... IMMVNITATEM... O... ON. Les cinq inscriptions sont trop fragmentaires pour être lues. La première peut aider à comprendre le n° 1398 du musée d'Avenches (Hagen 42, Dunant 36). La grandeur de ces inscr. fait comprendre l'importance de l'édifice (schola) auquel elles se rapportaient. Nous connaissons maintenant le nom de sept membres de la famille Otacilius par les inscr. d'Avenches. Ils étaient citoyens romains et appartenaient à la tribu Quirina. Nouvelle des cantons. Objets divers découverts au théâtre d'Augst. — Il a été constaté que les murs de la ville d'Oltén, au N. de la ville, reposaient sur des fondements romains. — Trouvaille à la Rossmettlenalp (Uri), à 2100 mètres de hauteur, d'un certain nombre de monnaies rom. — A Nyon, petite lampe rom. portant en relief deux gladiateurs ; grand nombre d'amphores. — Sur le bouclier gallo-helvète de Vevey [R. Forrer]. Confirmation de l'hypothèse de Naef sur sa forme elliptique < cf. supra >. N° 4. Le cimetière gallo-helvète de Vevey [Naef]. Fin. N° 29. Très jeune enfant présentant l'unique cas d'un anneau passé à la jambe. Ce cimetière se rapporte à la période de 400 à 100 ou peut-être 58 av. J.-C. (époque de la Tène I ou II). A

- remarquer l'inhumation totale ou partielle dans des cercueils concurremment avec l'inhumation en terre libre. Race germanique ou kimrique, dolichocéphale. ¶ Les marques de potier de la société d'archéologie de Brugg [Eckinger]. La plupart des vases de cette collection viennent d'Italie et sont des trois premiers siècles de notre ère. Les marques indiquent toujours le nom du maître potier. Catalogue de 137 marques de potier ou de sept graffites. ¶ Société pro Petinesca. Travaux des années 1898 et 1899 : Etude du Keltenwall, ouvrage en terre au sommet du Jensberg, antérieur à l'époque romaine. Dégagement et restauration de la porte romaine de
- 10 Petinesca, près Studen. Travaux de 1900-1902. Découverte d'un grand mur appuyé sur le Jensberg ; tunnel en tuf ; réservoirs qui devaient appartenir à des bains. Corridors communiquant avec le tunnel et les réservoirs, conduisant directement dans la montagne et servant encore aujourd'hui à l'écoulement des eaux. Continuation des travaux autour de la porte.
- 15 Chambres dont la signification est encore douteuse. Vases en terre sigillata ; hypocauste. ¶ Nouvelles des cantons. Etablissement romain à Mumpf (Argovie). Murs, espace octogone, briques romaines, canalisation. A Coire, découverte d'un grand bâtiment appartenant à trois périodes dont les deux premières seraient romaines et la troisième franque ; destination inconnue. ¶ Communications diverses. Fouilles au Murhübel, Ober-Kulm (c. d'Argovie) [A. Gessner]. Murs romains. ¶ Moyens de chauffage des Romains [J. Meier]. L'hypocauste était un appareil de chauffage, et non une disposition pour faire sécher les murs. On a en effet constaté de la suie dans l'hypocauste de Schalchmatthau (commune de Lunkofen). J. LC.
- 25 **Écho des Alpes.** 1902. 10<sup>e</sup> et 11<sup>e</sup> livr. A propos de l'itinéraire d'Annibal dans les Alpes [A. de Claparède]. Analysant et commentant avec éloges la thèse de doctorat de AZAN, *Annibal dans les Alpes* (Paris, 1902) C. conclut avec lui que Annibal a dû passer par le col du Clapier. Z.
- 30 **Jahresheft des Vereins schweiz. Gymnasiallehrer.** N° 23. La prononciation du c et du t dans le latin classique et son introduction dans la pratique scolaire ; projet de réforme [P. Meyer]. La prononciation du c et du t dans le latin classique, équivalente à celle du k, était toujours la même, quelle que fût la voyelle suivante. L'assimilation a commencé par le groupe ti + voy. Elle s'est manifestée ensuite dans le groupe ci + voy.
- 35 et plus tard, mais avant le vi<sup>e</sup> s., pour le c devant i et e libres. Il y aurait grand avantage à introduire dans les collèges une seule prononciation pour ces deux lettres. J. LC.

# TABLES

DE LA

## REVUE DES REVUES

### I. — TABLE GÉNÉRALE DES MATIÈRES

Les indications suivies de l'astérisque désignent des études sur des passages isolés dans les auteurs. — Chaque chiffre peut noter des articles consécutifs sur un même sujet. — Les comptes rendus d'un même ouvrage ne sont pas tous relevés; on en pourra dresser la liste avec le nom de l'auteur et les références de la troisième table. — L'abréviation *suiv.* peut signaler des articles non consécutifs d'un même recueil sur le même sujet.

#### A

- académies 45,10.  
académique (philosophie) 28,26.  
accent lat. 12,24.  
Achilles Tattius 103,24.  
Acron 144,10.  
Adamantius 44,35.  
adverbes gr. 41,28. 104,1.  
Aelius Stilo 73 36.  
Aetius 23,26. 31,43.  
*Aetna* 12,31,33. 72,40. 213,45.  
Afrique 16,25. 27,20. 31,13. 49,16. 56,27.  
89,13. 134,26. 165,45 *suiv.* 170,40. 171,  
1 *suiv.* 181,8. 184,5,24,34 *suiv.* 217,49,25.  
AGRICULTURE 79,17 *suiv.* 90 9.  
Agroecius 112,28.  
Akron (médecin) 24,42.  
Alcée 111,11. 114,50. 141,20. 214,46.  
ALCHIMIE 116,43.  
Alcibiade 49,33.  
Alciphron 27,38. 194,27. 198,45. 257,23.  
Alde Manuce 4,4.  
Alectryon 53,7.  
Alexandre d'Alexandrie 11,23.  
Alexandre le grand 6,10. 38,48. 90,1. 113,  
36. 189,3.  
Alexandre de Pleuron 52,33.  
Alexandre Polyhistor 18,42.  
Alexandrie 39,6. 119,36. 123,18. 193,26.  
206,52.  
Alexandrins (grammairiens) 3,8.  
Alexis 216, 19.  
allitération lat. 10,48.  
alphabet gr. 25,15. 158,31. — lat. 29,6.  
109,18.  
Ambroise 8,41. 10,33. 56,11,49. 145,13.  
Ammien Marcellin 58,10\*. 109,8\*. 145,1.  
200,38. 214,11.  
Anacréon 106,4\*.  
Anastase le Sinaité 247,35.  
Anaxagoras 6,42.  
Anaximandre 6,41.  
Anaximène 6,41.  
Andocide 64,8.  
*Annales* 113,7. 140,20. 194,53.  
Anthologie gr. 228,3. 258,47. — lat. épigr.  
101,50. 102,15,18,27. 116,3. 140,19.  
148,30. 198,19.  
Antigonides (les) 15,34.  
Antioche 206,48.  
Antiochus de Syracuse 136,43.  
Antiphane 241 2.  
Antiphon 32,47.  
ANTIQUITES 49,20. 107,45. 131,48. 134,  
44. 214,35. 240,33,42. 255,42. — gr. 26,  
30. 27,53. 28,20. 29,17. 53,19,45. 54,48.  
55,5. 131,25. 136,25. 151,17. 152,25.  
198,21,27,32. 199,15. 203,21. 211,21.  
229,36. 234,1. 252,16. — rom. 27,32.  
28,32. 29,35. 41,16. 96,32. 111,3. 113,3.  
121,50. 128,6. 137,38 *suiv.* 151,49. 152,  
24. 153,27. 169,47. 207,46. 208,47. 229,  
6,28. 240,43. 242,16.  
Antisthène 152,12. 155,42.  
Antoninus (Marcus) 34,53. 212,23\*.  
apocryphes chrétiens 95,7. 105,51. 106,41.  
Apollinaire de Laodicée 38,34.

- Apollodore (mythographe) 20,8.  
 Apollodore (chronique d') 47,31. 101,22.  
 Apollon 14,38.  
*Apollonii regis Tyrii (Historia)* 125,29.  
 Apollonius Dyscole 26,31. 52,42.  
 Apollonius de Tyane 112,48. 123,40.  
 Apollonius de Rhodes 132,50. 163,40. 240,40.  
 Appien 29,27.  
 Apulée 6,16. 9,27. 12,38. 28,8. 60,37. 92,40\*. 140,7\*. 150,33.  
 Arabie 122,28.  
 Aratus 24,41. 37,25.  
 ARCHEOLOGIE 23,8. 24,3. 69,9 suiv. 86,40. 100,43. 128,53. 129,14. 130,9. 174,1 suiv. 185,15 suiv. 192,39. 201,2,10. 215,48. 218,43. 224,40. 241,4. 250,28. — chrétienne 4,37. 29,52. 42,30. 43,53. 49,9. 107,48. 170,26. 208,8. 218,12. 219,2. — gr. 33,38. 60,10 suiv. 69,17 suiv. 86,3. 118,35. 119,32 suiv. 122,4. 123,19. 127,41. 127,53. 129,25,49. 130,21,31. 134,50. 161,44. 165,2,175,14 suiv. 186,29 suiv. 193,26. 202,43. 205,39 suiv. 213,51,52. 214,5. 220,4 suiv. 226,41 suiv. 230,15 suiv. 232,47 suiv. 236,7 suiv. — rom. 23,40. 29,37. 30,43. 34,12. 35,36 suiv. 43,39. 45,45. 47,37. 69,40. 84,21 suiv. 85,40 suiv. 86,33. 95,3. 118,31. 119,43 suiv. 120,26 suiv. 123,44. 124,18,47. 128,52. 142,39. 148,12 suiv. 162,14. 165,18 suiv. 170,20. 184,27. 184,46 suiv. 186,3 suiv. 194,42. 214,5. 240,53. 244,41 suiv. 259,9 suiv.  
 Archiloque 108,51. 164,10.  
 Archimède 15,6,8,14. 32,7 suiv.  
 ARCHITECTURE 134,38. 139,25. — chrét. 48,10. — gr. 4,7. 29,19. 101,31. 157,37 suiv. 236,7. — rom. 27,4. 46,50. 50,25. 260,24.  
 Aréthas 212,19. 216,5. 217,23.  
 Aristarque de Samos 6,30. 108,44.  
 Aristéas 23,15. 31,28. 149,37.  
 Aristobule 113,40.  
 Aristonicus 256,39.  
 Aristophane 25,5. 106,25. 152,52. 164,4. 255,47. — *Ach.* 27,25. 254,53\*. — *Au.* 242,17\*. 243,5. 254,25\*. 256,1\*. — *Eccles.* 156,49. — *Eq.* 27,25. 88,46. 212,15\*. 213,12\*. 256,50\*. — *Plut.* 256,46\*. 257,35\*,44\*. — *Ran.* 4,22. 5,6\*. 112,32\*. — *Thesm.* 228,2. — scol. 89,45. 256,49.  
 Aristote 6,46. 7,47. 15,9. 22,7. 23,22. 24,22. 26,4. 32,53. 33,18. 53,20. 101,18. 129,27. 136,37. 139,29. 215,8. 223,21\*. 255,43\*. — *Ath. Rep.* 227,18\*. 228,35\*. 39\*. 229,33\*. 244,1\*. — *De anima* 22,53. 27,48. — *Eth. Nic.* 23,25. 212,24\*. 219,8\*. — *Phys.* 6,32. — *Poét.* 136,50. — *Polit.* 28,43. 217,45\*. — *Rh.* 144,44.  
 Aristote (pseudo-) *De Meliss.* 5,20.  
 Aristoxène 205,17.  
 armée 14,14. 191,52. — rom. 13,18. 14,15. 16,27. 22,4. 50,42. 84,31 suiv. 85,40 suiv. 92,15. 94,48. 103,2. 110,9. 120,30 suiv. 138,46,49,53. 153,4,25. 154,5.  
 arpenteurs rom. 32,31. 63,34. 165,45.  
 Arrien 113,40. 138,45.  
 Art 24,1,35. 25,30. 29,48. 40,38. 69,9 suiv. 101,14. 128,1. 154,47. 169,12,44. article gr. 30,45.  
 Asclépiade de Bithynie 111,28.  
 Asconius 74,25.  
 Astidamas 108,43.  
 ASTROLOGIE 22,21. 57,3. 129,23. 195,51. 200,53. 201,37,51. 213,25.  
 ASTRONOMIE 14,47 suiv. 63,36. 134,41. 241,38.  
 Athanase 47,23.  
 Athènes 25,34. 52,37\*,40\*. 94,18. 216,19.  
 Athènes 5,42. 88,31. 101,31. 106,20. 119,38. 147,35. 157,45,53. 239,41.  
*Attide* 18,36.  
 Attis 26,11. 53,14.  
 Auguste (Monument d'Ancyre) 12,31. 17,3.  
 Augustin 10,34. 43,9. 55,47. 56,10. 57,34. 191,31. 218,29.  
 Aulu-Gelle 73,49. 159,34. 242,47.  
 Aurelius Victor 8,16.  
 Ausone 116,6.  
 AUTEURS 128,41. — gr. 124,13. 131,10. 142,30. 151,28. 217,26. — lat. 106,27. 128,4.  
 Averroès 136,50.  
 Avianus 107,28. 109,11.  
 Avienus 213,16.

## B

- Babrius 11,42. 12,2. 51,23. 108,46.  
 Bacchylides 5,1.  
 bains 134,18. 168,36.  
 banquets 13,50.  
 Basile d'Achrida 28,7.  
 Basile de Césarée 146,4. 213,33.  
 Bible 47,23. 104,13. 118,40. 194,6. Voy. Testament (ancien, nouveau).  
 BIBLIOGRAPHIE 35,19. 138,20.  
 bibliothèques 44,23. 142,49. 195,6.  
 Boccace 27,6.  
 Boèce 12,43. 32,19. 33,25. 56,35. 136,13.  
 Boeckh (Aug.) 87,39. 93,49.  
 BYZANTINE (LITTÉRATURE) 23,36. 25,38. 29,27. 30,6. 36,29. 150,1. 258,28.

## C

- CALENDRIER 39,40. 111,5. 112,50. 161,19. 179,33.  
 Callimaque 52,42\*. 55,17. 112,15. 124,19\*. 258,27\*.  
 Callisthènes (p-seudo) 30,17.  
 Callistrate 107,33.  
 Calpurnius Flaccus 73,17.  
 Calpurnius Siculus 212,39. 216,12\*.  
 Calvus 242,46.  
 Caracalla 13,17.  
*Carmen aduersus Flavianum* 130,6.  
 Carnéade 52,5.  
 Carthage 130,30.  
 Cassiodore 143,10. 242,3.  
 Caton 110,50. 150,11. — agr. 10,6. 102,19. 140,4\*. 255,21\*.  
 Caton (Dionysius) 107,37.

- Catulle 10,21\*. 116,30. 140,4\*. 198,1. 218,22\*. 219,3. 257,38.  
 Catulle (mimographe) 243,36.  
 Celse (philosophe) 6,51.  
 CELTIQUE 25,42. 28,48. 127,22. 171,14. 189,15 suiv.  
 Censorinus 110,4.  
 CERAMIQUE 29,4. 120,50. 134,11. 158,16 suiv. 167,7 suiv. 171,22 suiv. 181,24. 220,7 suiv. 226,16 suiv. 260,3 — gr. 5,46. 6,2. 31,34. 60,16 suiv. 85,11 suiv. 110,37. 130,16. 157,35. 177,42. 180,25. 38. 185,29,52. 218,42. 232,24 suiv. 234,23. 235,44 suiv. 248,52.  
 Cesar 98,18. 118,6. 169,3. 181,34. 185,5. 11. — *b. c.* 110,47. — *b. g.* 95,51\*. 106,37\*. 119,52\*. 137,29\*. 173,46. 201,39\*. 212,27\*.  
 César (Pseudo-) 121,48.  
 chaînes 91,1.  
 Chalcédoine 39,17.  
 Chalcidius 56,51. 104,27.  
 chansons 129,4.  
 chimie 220,2.  
 Chiron (*Mulomedicina*) 9,33.  
 chirurgie 12,45.  
 CHRISTIANISME (HISTOIRE DU) 28,1,52. 29,12. 45,29. 55,35. 91,45. 116,48. 164,53. 169,20. 181,13. 195,9.  
*Chronicon Paschale* 38,5. 39,30.  
 chroniques 52,51. 114,40.  
*Chronique de Paros* 18,50.  
 CHRONOLOGIE gr. 17,13. 19,13. 30,13. 53,45. 104,30. — rom. 28,21. 53,50. 78,10. 139,4.  
 Chryssippe 104,10. 213,27\*. 239,17.  
 Cicéron 9,26. 10,28. 25,9. 42,53. 43,25. 47,21. 86,25. 97,45. 103,15. 111,18. 158,29. 163,28. 197,41. 198,4. 215,10. 216,9. 257,41. — *Discours* 67,23 suiv. 72,48 suiv. 122,27. 164,17. 211,1. 216,46. 217,33,49. 218,29. — *Caec.* 174,48. — *Cacl.* 52,43\*. — *Imp. Pomp.* 128,48. 142,12,53. 149,44. — *Leg. agr.* 208,41. 252,14\*. — *Mil.* 252,28. — *Mur.* 130,34. 257,43\*. — *Phil.* 54,31\*. 129,11. 210,53. — *Planc.* 100,16. 126,49. — *Ver.* 52,43\*. — *LETRES* 87,21. — *All.* 22,27. 111,9\*. 213,35\*. 219,12\*. 24\*. — *Fam.* 24,46. 43,1. — *Q. fr.* 29,7\*. 114,8\*. 160,39\*. — *PHILOSOPHE* : *Cat. mai.* 161,22. 175,11\*. 45\*. 181,49. — *Leg.* 228,33\*. — *Nat. D.* 52,6. 112,5\*. 163,51\*. — *Tusc.* 212,28\*. — *BŒTONIQUE* (ŒUVRAGES DE) 89,9. 160,43. 214,21. — *Oratoire (de)* 155,14. 214,31\*. 241,47. — *Top.* 250,45. — *Arat.* 9,30. 213,15\*. — *scol.* 74,25.  
 Cilicie 133,45.  
 circoncision 12,52.  
*Ciris* 49,51. 51,46. 52,44\*. 100,47. 109,51. 112,24. 119,6. 128,19.  
 civilisation gr. 4,13.  
 Claude I (empereur) 16,45.  
 Clément d'Alexandrie 7,29. 22,32. 162,51.  
 Clément de Rome 48,37.  
 Clémentins (apocryphes) 223,11.  
 Cléonides 52,34\*.  
 Clitarque 113,40.  
 Clitomaque 52,7.  
 Cluvius Rufus 123,14.  
 Columelle 11,31\*. 32,33. 258,44\*.  
 comiques (poètes) gr. 28,43. 93,31. 118,49. 253,2.  
 composition gr. 91,36. 126,4. — lat. 11,8,40. 43,5.  
 composition gr. 91,36. 126,4. — lat. 11,8,40. 43,5.  
 conjonctions gr. 27,2. 108,1. — lat. 197,47. 198,4,38. 199,7. 215,10,15.  
 Constantin 39,9. 51,29. 52,47. 135,49. 136,9. 173,15. 221,6.  
 Constantinople 52,47. 135,13.  
 Corinne 116,47.  
 Corinthe 89,53. 157,40,50. 159,3,21.  
 Cornélie 139,44.  
 Cornelius Gallus 34,44. 49,52. 51,23. 119,6. 128,18. 240,27.  
 Cornélius Népos 8,38.  
 Corneo 5,48.  
 Cornificius 33,40. 134,4\*.  
 Corvin (Mathias) 118,7.  
 Cosmas Indicopleustes 126,13.  
 Crantor 123,23.  
 Crete 18,14. 45,50. 94,41. 110,47. 152,21. 158,49. 171,18. 175,12. 196,43. 236,30. 240,46. 250,28. 251,15.  
 Crimée 16,28.  
 Critique DES TEXTES 162,24. 215,49.  
 Ctésias 251,21.  
*Cuter* 217,4,47\*.  
 Curtius (E.) 45,53.  
 Cybèle 26,11. 97,40. 139,53. 257,5.  
 Cyprien 56,30. 152,37. 153,51. 157,31.  
 Cyprien (pseudo-) 11,25.  
 Cyriaque d'Ancone 92,35. 240,12.  
 Cyzique 220,53. 221,29,31.

## D

- Dalmatie 27,42. 38,48. 102,29. 134,43,23.  
 déclinaisons (syntaxe des) lat. 29,53. 34,10. 109,13. 160,40. 161,17. 216,38. 252,49.  
 Dédale 55,15.  
 Delphes 17,34. 20,12. 28,44. 30,13. 54,32,48. 62,48. 106,51. 109,23. 119,33. 125,32.  
 Démétrius Cydonius 47,44.  
 Démétrius de Phalères 25,22. 45,39. 155,34.  
 Démétrius (pseudo-) 139,30.  
 Démocrite 6,28,42. 50,5. 111,26. 116,38.  
 Démon-thène 13,45\*. 22,49. 24,10. 28,15. 29,43. 33,48. 49,49\*. 87,34. 94,35. 97,14. 100,40. 111,46. 115,22. 117,7. 122,17. 129,53. 163,2\*. 215,2\*. 229,42\*. 257,36.  
 Denys d'Halicarnasse 26,43. 48,30. 54,53. 108,53. 213,28\*. 222,52. 227,6\*. 228,15\*. 229,2. 256,25\*. 50\*.  
 Denys de Milet 18,28.  
 Denys le Thrace 26,14.  
 dérivation gr. 41,4.  
 Dexippe 58,11\*.  
 dialectes gr. 21,33. 185,33. 251,10.

*Dictys* 37,31. 95,22. 105,41.  
 Didyme 115,22.  
*Digestes* 140,8\*.  
 Diodore 125,3. 138,26. 162,34.  
 Diogène 6,42.  
 Diogène d'Apollonie 6,28.  
 Diogène Laërce 53,32.  
 Diognète (lettre à) 91,25.  
 Dioklès de Carystos 24,41.  
 Diomède (gram.) 128,44\*.  
 Dion Cassius 14,30\*. 31,30. 106,7.  
 Dion Chrysostome 52,25. 142,23. 155,35.  
 Dioscoride 60,37.  
 Diphile 205,38.  
*Dixae* 253,42.  
 DIVINATION 186,10. — gr. 54,35.  
 Dolichenus 24,5. 197,17.  
 Donat 8,46,47. 12,40. 47,6. 74,11,18 suiv.  
 dramatiques (poètes) gr. 25,3. 104,15.  
 DROMI 13,6 suiv. 24,48. 26,40. 31,23. 100.  
 23. — gr. 21,35. 45,47. 124,24. 227,20.  
 242,31. — rom. 87,5. 114,10. 202,27.  
 256,37. 257,25.  
 droit canon 88,48.

## E

écriture 214,39.  
 Egie 108,47.  
 Egypte 12,52 suiv. 24,37. 27,31. 30,20.  
 38,46. 39,2. 42,20. 43,21. 105,46. 110.  
 17. 115,8. 129,49. 130,31. 139,4. 153.  
 21,35. 188,24. 211,27. 233,29.  
 égyptiens (dieux) 36,6. 139,22. 177,40. 185.  
 22. 195,35. 200,41.  
 Electre 28,13.  
 élégiaques (poètes) lat. 31,9. 113,41.  
 Eleusis 88,9. 196,11,23. 230,21.  
 Elien 52,36\*. 255,4.  
 Empédocle 6,28,39.  
 empereurs romains 16,11. 17,28. 18,5. 109.  
 20. 115,4. 120,11. 184,11.  
 enfers 50,32. 101,12. 109,26. 132,52. 179.  
 14. 211,27. 212,50.  
 Ennius 23,28. 86,25. 214,91\*.  
 Ennodius 31,48. 42,2. 127,24. 207,35.  
 208,10.  
 ENSEIGNEMENT 22,13. 31,25. 119,25 suiv.  
 130,49 suiv.  
 enseignement (livres d') 25,19. 33,42 suiv.  
 96,34 suiv. 121,34 suiv. 130,45 suiv.  
 141,10 suiv. 241,23 suiv.  
 Ephore 30,16.  
 Epicharme 105,14. 142,35\*.  
 Epicure 6,28. 111,25. 160,22. 216,9. 218.  
 25. 251,53.  
 Epidaure 54,32. 149,51. 153,33. 239,5.  
 EPIGRAPHIE 51,34. 92,36. 153,51. —  
 chrét. 26,10. 162,30. 178,12. — gr. 13.  
 44. 19,21,44 suiv. 21,10,33. 25,41. 28,5.  
 31,11. 43,45. 50,30. 52,40,38. 54,35,49.  
 55,30. 62,8. 63,10. 103,53. 104,5,35,36.  
 39. 108,47. 109,24. 110,6. 111,1. 113,19.  
 115,41. 116,35. 124,38. 124,36. 125,40.  
 133,23 suiv. 138,3 suiv. 140,42. 153,33.  
 44. 151,9. 155,37. 157,36 suiv. 175,30  
 suiv. 181,18. 186,1 suiv. 197,35 suiv.  
 201,16 suiv. 203,7 suiv. 213,14. 216,22.

220,51 suiv. 226,47 suiv. 231,30 suiv.  
 233,52 suiv. 245,42. 246,15. 249,4. —  
 lat. 10,36. 17,44 suiv. 23,7. 27,11. 31.  
 53. 54,6. 56,23. 58,45. 84,23 suiv. 85.  
 49. 97,37. 101,50 suiv. 111,2. 111,9.  
 116,2. 120,10. 133,18 suiv. 137,32 suiv.  
 148,16 suiv. 150,30. 153,25. 154,11,16.  
 157,38 suiv. 165,27 suiv. 170,48 suiv.  
 173,38. 175,21 suiv. 181,6. 186,3 suiv.  
 189,22. 198,17 suiv. 200,40 suiv. 207,15.  
 220,51. 245,10 suiv. 249,10,23. 250,23.  
 259,35.

Epiménide 154,28.  
 Epiphane (saint) 37,22. 115,47.  
*Epitoma Livii* 11,30.  
*Epitome Caesarum* 8,14.  
 Epona 85,49. 186,33.  
 épopée 31,20. — gr. 92,20. 200,28.  
 Eratosthènes 101,25. 113,38.  
 Eschine 31,21. 100,45. 117,12.  
 Eschyle 25,4. 34,16. 163,19. 218,18. 239.  
 13. — *Ag.* 163,12. 190,49. 244,37\*. —  
*Cho.* 19,9. 88,25. 122,43. 219,35. —  
*Eum.* 29,9. 122,45. — *Orest.* 161,24.  
 — *Pers.* 28,25. 129,35. 162,34. —  
*Prom.* 5,2\*. 119,17. 161,24. 210,49. —  
*Sept.* 238,39\*. — *Sup.* 52,40\*. — fragm.  
 30,16.

Esculape 20,7.  
 Esope 38,16. 39,39. 52,40. 120,10. 133,18.  
 246,35.

Esséniens 6,48.  
 Estienne (Henri) 3,22.  
 ETHNOGRAPHIE 120,1.  
 Etienne de Byzance 57,5.  
 étrusque (langue) 9,48. 11,45. 47,28. 88.  
 51. 127,33. 254,22.

Etrusques 16,38. 111,5. 123,45. 240,33.  
 ETYMOLOGIE 20,2 suiv. 29,21. — gr. 21,5.  
 17. 58,44 suiv. 177,48. 182,53. 202,52.  
 — lat. 10,22,41. 11,1. 20,10. 21,7,22.  
 58,13 suiv. 177,49. 183,27,30.

Euclide 15,6. 33,18. 156,24.  
 Euripide 5,4\*. 27,14. 34,47. 55,15. 116,11.  
 136,41. 177,15. 227,1\*. — *Alc.* 23,52.  
 126,39. 162,6. 241,18. — *Bacch.* 215,4.  
 — *Cycl.* 202,14. — *Hec.* 28,35. —  
*Hipp.* 163,20\*. 256,24\*. — *Ion* 52,9. —  
*Iph. Aul.* 254,50\*. — *Iph. Taur.* 227,30\*.  
*Or.* 110,30. — *Tro.* 28,35. — fr. 108.  
 43.

Eusèbe de Césarée 18,42. 23,8. 27,40.  
 41,43. 186,43. 216,6. 217,23.

Eustathe 112,2.  
 Euthias 198,15.  
 Eutrope 11,30.

## F

Fabius Pictor 244,29.  
 fable 164,9.  
 Fastes 138,31.  
 Favonius Eulogius 104,27. 107,22.  
 Festus (*breuiarium*) 14,28.  
 Festus (gram.) 73,43. 159,25.  
 Firmicus Maternus 106,32.  
 Florus 8,21\*. 9,37\*. 11,30. 111,3\*.

FOLK-LORE 160,37. 161,5. 217,16. 227, 47.

Fortunat 25,14. 86,43.  
fresques 5,43. Voy. peinture.  
Fronton 137,59. 139,52.  
Fulgence 74,13.  
funérailles 61,11. 139,10.

## G

Galien 22,29. 114,6. 115,33. 217,22.  
Galilée 32,50.  
Gaule 31,38. 119,45,48. 127,22. 173,38, 43. 186,48. 189,16 suiv. 200,35 suiv. 207,15 suiv. 209,1 suiv.  
Gennadius 8,35.  
GEOGRAPHIE 25,50. 29,14. 30,52. 31,52. 34,14. 47,52. 51,27. 54,39. 56,52. 87,11. 96,39. 100,12. 118,24. 121,7. 138,31. 194,29,37. 201,11. 205,45. 223,27. 250,3.  
Germain 90,14. 92,20. 101,15. 120,26. 123,21. 153,41.  
Germanicus scol. 74,41.  
Germanie 121,7. 144,25.  
Girard (Jules) 181,21.  
glossaires lat. 11,19. 23,49. 74,45 suiv. 119,15. 137,20.  
GLYPHIQUE 22,44. 51,4.  
gnostiques 115,52. 195,27,45. 196,1,34.  
Goethe 105,14.  
Gorgias 64,2.  
Goths 58,8. 218,52.  
GRAMMAIRE 98,36.  
grammairiens lat. 73,29 suiv.  
Granius Licinianus 26,37. 27,42.  
Grannus (Apollon) 35,32.  
GREC 12,23. 14,19. 22,4. 24,16. 27,13. 37,44. 41,25. 48,53. 87,30. 97,35. 100, 42. 118,40. 125,33. 137,6. 149,41.  
grec (néo-) 45,17. 122,47. 148,53.  
Grèce 30,42. 197,3.  
Grégoire de Nazianze 115,52. 197,31. 199,4. 211,20.  
Grégoire de Nyse 42,33.  
Grégoire le grand 181,26. 241,53. 242,33.  
Gronov (J. F.) 258,38.

## H

Hadrien 50,8.  
hagiographie 22,34. 27,50. 39,29. 41,51. 48,5. 102,32. 112,14. 155,18. 159,46. 191,42. 207,3.  
Hannibal 47,35. 95,29. 106,30. 137,13. 138,28. 202,4. 208,3. 239,23. 253,4. 260,25.  
Hécate 136,47.  
Hégésippe 8,40.  
Heinsius (N.) 214,20.  
Héliodore 88,29. 118,14.  
Hélios 39,9. 116,21.  
Hellanicus 26,38. 64,26. 125,42.  
Héraclide du Pont 6,28.  
Héraclite 6,41. 43,23. 44,15. 96,49. 98, 30. 199,1.  
Hercule 101,47. 102,10.  
Hermas 188,17.  
Hermésianax 25,34.

Hermias 127,31.  
Hermogène 13,12. 55,2,  
Hérodien 103,32. 107,8. 118,14.  
Hérodote 18,24\*. 21,10\*. 22,17. 28,51. 49, 43\*. 66,31. 104,14. 107,14\*. 108,44. 120,9. 132,50,51\*. 136,46. 160,37. 161, 5. 162,34. 163,49\*. 164,10. 175,50. 186, 42\*. 203,49. 229,51. 235,53. 236,5\*. 254,44. 255,45\*.  
Héron d'Alexandrie 15,2,8,12. 32,16 suiv. 63,29,32,35. 190,50.  
Héronidas 13,39. 26,52\*. 169,26. 200,20.  
Hésiode 47,51. 92,38. 107,32. 132,50. 163,8.  
*Hesperica famina* 219,3. 223,15.  
Hesychius 133,2.  
Hieroklès le stoïcien 40,11.  
Hiéron 26,2. 105,38.  
Hilaire de Poitiers 194,46.  
Hippocrate 32,48. 104,14. 132,50. 198,52.  
Hippolyte de Rome 11,22. 53,14\*. 86,45. 91,25. 115,53. 196,3.  
Hippolyte de Thèbes 37,37.  
HISTOIRE 25,16. 28,41. 30,11. 57,9 suiv. 89,33,50 suiv. 92,1. 97,29. 98,19. 113, 45. 207,51. 213,2. 254,16 suiv. — grecque 15,23 suiv. 26,49. 27,9. 28, 47. 30,21,30,37. 43,3. 48,16. 57,13 suiv. 66,34 suiv. 90,43. 92,42. 94,15. 95,12, 12. 131,6,28. 138,25. 151,48. 153,15. 162,34. 194,47. 196,40. 208,28,48. 222, 3. 230,37. 241,14. 243,23. 244,1,22. 253,29. — rom. 16,11 suiv. 22,26,46. 24,26. 29,2. 42,46. 49,3. 51,40. 53,50. 57,12 suiv. 70,20 suiv. 75,15 suiv. 76, 35 suiv. 94,29. 113,1. 122,7. 131,29. 135,23. 138,33. 143,8,47. 158,40. 161, 31. 181,1. 192,37. 200,28. 207,31,43. 208,10,30. 241,28. 248,5.  
HISTOIRE LITTÉRAIRE 21,50. 25,1. 31, 23. 48,11. 170,33. — gr. 31,28. 63,41. 93,50. 181,11. 199,14. 211,15. 216,52. 253,8. — lat. 26,47. 163,5. 198,23,47.  
HISTOIRE NATURELLE 26,54. 31,35. 78,25.  
*Historia Augusta* 10,19. 24,32. 58,11\*. 87,19. 106,7. 113,31. 201,40\*. 211,12. 254,17.  
historiens 91,48. 120,1. — gr. 64,23. — rom. 109,45. 160,43.  
Homère 22,39. 31,2. 34,24. 44,27. 44,30. 52. 45,4. 48,35. 67,40 suiv. 100,50. 105,23. 107,3,30. 110,16. 119,13. 126, 52. 129,31. 141,40. 212,9. 218,18. — langue 20,37. 95,14. 103,19. 104,12. 106,40. 132,50. — archéologie 24,19. 43,41. 101,17. 110,44. 148,4. 214,47. 230,23. — question homérique 92,11. 98,1. 156,27,31,42. 250,48. — scol. 27, 46. — *Il.* 13,44\*. 21,47. 35,5. 87,25. 107,33. 122,41. 126,30. 127,45. 128,36. 204,40. 252,17\*. 254,22\*. 256,34\*,39. 258,3. — *Od.* 26,53. 87,26. 99,5. 105, 36\*. 119,31. 127,45. 128,22,31. 152,44. 157,49. 199,28,41. 202,14. 211,43. 214, 47\*. 253,40\*. — *Hymn.* 51,17. 107,29\*.  
Horace 29,30. 31,47\*. 34,31,50. 65,22 suiv. 86,25. 91,20. 96,8. 112,23\*. 164,10. 240,47. 243,22. — *A. p.* 155,34. 253,

44. — *Epist.* 34,40. 95,44. 219,6\*,10\*.  
— *Epod.* 9,30\*. 99,7,13. 102,9\*. 216,  
31\*. 243,21\*. — *Od.* 24,12. 34,6\*,31\*.  
99,7,13,25. 126,31. 139,47. 144,23. 160,  
3. 162,18. 163,36\*. 42\*. 212,52. 213,36\*.  
215,13\*. 216,43\*. 217,31. 219,22. 244,10.  
252,41\*. 28\*,44\*. 253,7. — *Sat.* 27,41.  
34,51\*. 92,5. 144,8\*. 161,7. 163,31. 197,  
21. 219,6\*,10\*. 257,29\*. — scol. 12,42,  
74,37. 144,10,24\*.  
Horapollon 257,38.  
HUMANISME (HISTOIRE DE L') 22,50. 121,32.  
128,8. 130,37. 137,23. 149,41. 181,41.  
192,27.  
Hygin 54,42.  
Hypéride 149,25.  
Hypsistos 104,47.

## I

ICONOGRAPHIE gr. 23,50. 100,18. 239,13.  
Ignace d'Antioche 47,18.  
Illyricum 102,28.  
IMPRIMERIE (HISTOIRE DE L') 3,22. 87,35.  
194,52.  
Inde 25,51. 27,24. 222,18.  
Indo-européens 89,37,42.  
Io 45,31.  
Iroécie 11,23. 115,49.  
Isée 241,43.  
Isidore 226,28.  
Isocrate 29,43. 31,41. 49,34. 64,19. 111,41.  
117,11. 136,41. 138,26. 215,8. 257,36.  
Italicus (*Homerus latinus*) 107,3.  
Italicus (historien) 30,33.  
Italie 125,15.

## J

Jean Chrysostome 48,41. 56,31. 109,20.  
136,21. 211,18.  
Jérôme 12,28. 28,40. 39,48. 43,7. 182,33.  
jeux 134,28. 205,27. — séculaires 46,44.  
130,45.  
Jordanès 58,10\*. 218,52.  
Joseph 254,51.  
Josèphe (Flavius) 8,40. 16,20,52. 19,12.  
26,26. 56,48. 57,1. 256,32.  
Juifs 27,35. 41,22. 88,23. 139,35. 186,24.  
191,24. 205,38.  
Jules Africain 43,30.  
Julien (empereur) 7,18. 55,52. 58,3. 107,  
10. 144,36. 175,5. 186,37. 198,21,27.  
200,37.  
Julius Exsuperantius 9,40.  
jurisconsultes 21,51.  
Justin (M. Iulianus Iustinus) 12,36. 18,35.  
120,20.  
Justin (martyr) 7,3. 23,44. 152,45.  
Justinien 25,9. 40,47. 88,46. 196,42.  
Juvénal 33,44. 43,6. 71,43. 105,22. 142,25.  
160,50. 163,53. 169,38. 212,43. 217,36.  
241,48. 253,7\*. 254,37.

## K

Kastor 18,48,51.  
Kiepert (H.) 46,53.

## L

Laclance 7,42. 10,40. 170,10.  
Lactantius Placidus 74,42. 109,9.  
LATIN 8,13 suiv. 24,51. 31,53. 89,12. 95,  
40. 109,16. 129,6. 140,3. 154,16. 211,  
35. 218,35. 255,10.  
latin médiéval 12,20. 148,50. 149,1,15.  
Lemnos 15,52.  
Léon le philosophe 148,10. 149,34.  
Léonard de Vinci 33,41.  
Leucippe 6,26. 50,5.  
LEXICOGRAPHIE : gr. 30,27. 52,27. 198,34,52.  
215,29. 217,17,42. 230,12. 231,15. 235,  
31. 243,39. — lat. 8,13 suiv. 82,26 suiv.  
114,13. 140,5. 217,12. 241,27. 250,44.  
252,50.  
Libanius 145,10.  
ligure 132,35.  
LINGUISTIQUE 19,30 suiv. 22,15. 25,32.  
28,24. 31,1,24. 31,39. 58,8 suiv. 86,1,4.  
86,53. 87,15. 120,15 suiv. 124,50. 131,  
25 suiv. 164,28. 194,44.  
littérature chrétienne 38,25,35. 41,38. Voy.  
Pères de l'Eglise.  
Livius Andronicus 89,46.  
Logos 6,22.  
Lombards 218,53.  
Longin (pseudo-) (*Du Sublime*) 110,48\*.  
139,28\*. 214,15\*.  
Lucain 11,50\*. 52\*. 54,37. 163,52. 176,2\*.  
187,7\*. 255,25. — scol. 74,42. 105,18.  
153,17\*. 243,37.  
Lucien 40,50. 41,12. 92,28. 108,29. 127,2.  
185,41. 213,32. 257,32\*. — scol. 91,27.  
Lucrèce 12,28. 20,35\*. 29,40\*. 32,53. 96,  
16. 141,20. 122,33\*. 124,3\*. 129,44. 214,  
18\*. 244,31. 251,52\*. 53. 252,37. 253,28.  
lycien 19,47. 45,27. 258,8,14,15.  
Lycophonon 104,8. 191,30. 216,19\*.  
Lydie 120,7. 125,1.  
lyriques gr. 3,2. 26,23. 46,13. 100,36.  
129,52. 221,33.  
Lysias 21,49. 25,5. 49,48\*. 52,30\*. 64,8.  
13. 87,18. 100,15. 108,53. 126,21. 212,  
6. 257,33.  
Lysippe 36,19. 117,32.

## M

Macrobe 8,39\*. 11,35\*. 52,33\*. 139,39.  
MAGIE 5,35. 10,36. 41,11. 102,32. 112,27.  
152,1. 158,21. 167,9. 212,50.  
Malalas 39,28. 107,18.  
Malte 29,52.  
Manassès (historien) 30,33. 38,7. 39,46.  
135,12. 139,37.  
Manilius 8,36\*,39\*. 21,53. 22,22. 31,22.  
Marc Aurèle 6,50. 140,28.  
Marcellus de Bordeaux 27,52.  
marine gr. 237,18.  
Martial 8,26. 21,9\*. 87,43. 122,33\*. 216,  
36. 242,4\*. 243,50. 251,43. 253,1.  
MATHEMATIQUES 15,41. 32,1 suiv. 63,  
22 suiv. 456,16 suiv. 173,20.  
Matthieu d'Éphèse 31,45.  
Maximianus 105,22.  
Mécène 25,26.

MÉDECINE 28,31,46. 30,22. 31,43. 44,8,21.  
60,34. 78,29. 89,4. 92,8. 111,20. 253,36.  
médecins gr. 24,41. — rom. 138,52.  
Méliton 11,21.  
Ménandre (poète comique) 52,19. 113,41.  
119,26. 205,28. 227,53\*. 236,17.  
Ménandre (historien) 17,2. 19,12.  
Mercure 36,14.  
métallurgie 84,17.  
METRIQUE 106,46. 128,13. 129,6. — gr. 4,  
41. 22,49. 24,7. 26,33. 43,43. 92,25.  
116,11. 159,51. 164,8. 193,29. 221,32.  
— lat. 5,25. 22,23. 26,46. 139,42. 159,  
36. 160,20. 162,18. 163,31. 191,4.  
métrique (prose) 10,29. 29,42. 39,46. 87,  
48. 97,45. 107,22. 113,31. 140,26. 153,  
51. 197,39.  
Métrodore 135,1.  
METROLOGIE : égyptienne 13,40. 242,5.  
— gr. 55,29. — rom. 179,17.  
mime 176,45.  
Minucius Félix 7,8. 56,29. 142,5. 153,46.  
Mithra 35,29. 84,43. 109,39. 118,39. 127,  
43. 185,15. 195,19.  
mobilier 61,43. 249,51.  
Moïse de Khorène 30,52. 106,15. 188,45.  
monachisme 178,19.  
MORPHOLOGIE : gr. 59,15. 91,5. 111,44.  
114,20. 132,30. 143,48. 182,39. 217,28.  
227,38. — lat. 10,24. 19,35. 48,52. 52,  
43. 131,31. 132,15. 133,5. 152,46. 213,  
20. 218,23. 213,36.  
mosaïques 37,16. 39,10. 84,51. 85,10,25.  
135,28. 158,36. 166,5. 167,16,35. 168,  
24. 170,52. 171,7. 174,17,37. 176,29.  
178,13. 180,19. 249,4.  
Müller (Max) 14,42.  
Musa (Antonius) 60,36.  
Musée (gramm.) 149,24.  
musées 36,26.  
Musique 33,8. 157,8. 163,29. 164,23. 182,  
49. 185,35. 204,12. 205,17. 217,40.  
Mycènes 6,6.  
mystères 31,50. 51,8. 112,47. 150,39. 195,  
30. 196,10,23.  
MYTHOLOGIE 31,15. 45,12. 69,27 suiv.  
89,28. 90,29. 92,40. 94,31. 124,49. 131,  
5. 177,33. 192,50. 195,47,51. 240,49.  
255,51. 257,1. — gr. 53,16. 55,27. 109,  
49. 161,52. 191,44. 248,49. 252,6.

**N**

Némésis 50,45.  
Nicandre 52,31. 164,13.  
Nicéas d'Héraclée 41,50.  
Nicolas de Damas 22,7. 120,9.  
nombres lat. 9,1. 31,9.  
Nonius Marcellus 23,29. 74,7. 109,45. 122,  
13. 198,9. 242,47.  
*Notitia dignitatum* 52,15. 110,9.  
Novation 11,21.  
numération 217,42.  
numéraux (adj.) gr. 182,19.  
NUMISMATIQUE 23,2. 35,23. 97,40. 127,  
53. 135,33 suiv. 158,3. 189,50. 194,8.  
208,53 suiv. 223,34 suiv. 234,33 suiv.  
— gr. 25,26. 123,25. 125,31. 132,1 suiv.

214,23. — hébraïque 16,20. — rom.  
114,39. 131,4 suiv. 134,30. 155,48 suiv.  
159,17. 171,17 suiv. 184,5,20.

**O**

Ocellus (Pseudo-) 24,29. 105,8.  
Olympie 129,2,18. 202,44.  
ONOMASTIQUE : gr. 19,30. 21,9. 31,16. 54,  
29. 118,26. — lat. 10,8. 12,4. 17,15. 19,  
5. 51,49. 53,22. 54,1. 55,17. 114,16.  
121,30. 125,12. 127,8. 242,20.  
onomastique topographique 15,45. 183,47.  
oracles 6,53. 15,23. 47,1. 198,2.  
orateurs gr. 27,2. 104,15. 111,42. 114,2.  
164,6.  
ordre des mots lat. 12,26.  
ORFÈVRE 45,36. 93,19. 125,7. 127,14.  
133,46. 151,1. 171,4. 172,32. 193,21.  
Orient 101,2. 123,29. 124,43. 125,52. 140,  
15. 158,9 suiv. 175,1 suiv. 186,10 suiv.  
192,2. 195,51.  
Orientius 197,50.  
Origène 7,35. 25,44. 41,41. 42,48. 56,48.  
176,40. 181,31. 247,36.  
Origène (pseudo-) 11,25.  
Orose 181,37.  
Orphiques 51,8.  
Othon 108,33.  
Ovide 8,51. 23,38. 29,30,45. 93,3. 105,22.  
118,12. 241,6. — A. A. 55,17\*. 105,5\*.  
144,4\*. 218,19\*. — *Fast.* 52,44\*. 102,50\*  
257,10\*. — *Met.* 9,31. 30,19\*. 48,9. 55,  
17\*. 101,7. 109,11\*. 157,5\*. 192,30.

**P**

Pacien 56,53. 121,31.  
Pacuvius 146,40.  
PALEOGRAPHIE 24,27. 45,20. 112,36.  
254,35 suiv. — gr. 21,45. 22,21. 37,13.  
119,22. 180,12. 221,9. — lat. 23,49. 26,  
12. 56,24. 60,35. 86,37. 99,35. 123,8.  
126,33. 138,17. 141,8. 181,38. 182,5.  
Palamède 254,40.  
Paléphatos 254,35. 255,29.  
Palladas 46,20. 134,18. 138,14.  
Pan 102,29.  
Panégyristes 10,32.  
Pandarus 28,22.  
Papilien 172,19.  
PAPYRUS 12,45 suiv. 24,27. 26,40. 49,7.  
108,39. 110,41. 118,27. 153,14,20,44. —  
gr. 5,35. 19,21. 25,39. 27,46. 28,46. 29,  
13. 102,49. 105,46. 107,29. 112,31. 116,  
24. 127,48. 154,8. 175,25. 240,41. 242,  
18,30,32.  
Paris (jugement de) 6,5.  
Parménide 6,39. 96,49.  
Paros 235,48. 238,18,46.  
Parthenius Nicenus 27,29. 89,17. 160,24\*.  
Pasiphon 162,39.  
Paul diacre 73,43. 218,52.  
Pausanias 28,27. 61,5. 88,32. 107,32\*.  
158,7\*. 175,50. 235,18. 239,5.  
PEINTURE 53,7. 126,9. 127,27. 133,41. 175,  
32. 177,9,23. 178,40. 179,30. 181,38.  
182,9. 240,24. 249,17,36.

- Pélage 41,46.  
 Pères de l'Eglise 6,43. 7,29. 27,7. 28,17.  
 56,5 suiv. 60,2. 101,21. 116,48. 140,36.  
 170,38.  
 Pergame 5,39. 28,29. 62,20. 114,39. 115,  
 40. 116,33. 209,50. 237,34.  
 Perse 74,42. 149,6,23. 150,5. 216,14,40\*.  
 Pétrone 12,34. 28,18. 45,51. 54,39. 164,50.  
 Phèdre 52,45\*.  
 Phénicie 22,45.  
 Phidias 178,22. 180,46.  
 Philippes 39,42.  
 Philistion 24,41.  
 Philistos 136,44.  
 Philitas de Cos 51,50.  
 Philodème 52,34\*. 111,58.  
 PHILOLOGIE (histoire de la) 26,22. 38,  
 22. 118,6. 125,19. 126,17. 149,48. 258,  
 20.  
 philologie (mélanges) 28,11,33. 29,39. 30,  
 9. 35,1. 42,50. 43,13. 44,29. 100,37,39.  
 124,40. 127,11,26  
 Philon de Byzance 15,8,10. 32,16.  
 Philon le juif 28,37. 101,4. 105,13\*. 258,5.  
 PHILOSOPHIE 6,14 suiv. 85,52. — gr.  
 25,48. 43,46. 60,26. 92,28. 121,40.  
 Philostorge 115,18.  
 Philostrate 88,50. 107,34\*.  
 Phoebe 14,38.  
 PHONÉTIQUE 131,25. 194,17. — gr. 21,17.  
 22,48. 27,37. 131,49. 152,27. 231,18.  
 — lat. 9,38. 10,24. 20,13. 28,49. 58,  
 31 suiv. 96,38. 132,30. 133,1. 152,8.  
 210,38. 260,30.  
 Photius 27,16. 36,42. 105,9. 210,16.  
 Phrynichus 252,18.  
*Physiologus* 38,14. 126,12.  
 Pnyx 15,2.  
 Pindare 5,2. 26,2. 86,11. 98,49. 105,38.  
 164,8. 211,39. 215,53.  
 Plantin 4,2.  
 Planude 39,38.  
 Platon 7,47 suiv. 22,18,28. 23,33. 24,22.  
 29,43. 88,13,16. 93,52. 99,54. 104,17.  
 108,29. 125,43. 131,47. 142,22. 143,46.  
 160,37. 161,27. 162,51. 165,6. 198,52.  
 212,17\*. 213,8. 217,20. 230,4. — *Apol.*  
 88,42. 98,26. 131,32. 141,38. 214,28\*.  
 — *Crat.* 159,51\*. — *Crito* 88,42. 117,  
 15. — *Euthyd.* 49,49\*. — *Euthyphr.*  
 128,12. 141,2. — *Gorg.* 111,41\*. —  
*Meno* 128,2. 216,45. 223,16. — *Phaedo*  
 157,15. 212,20\*. 215,3\*. — *Phaedr.*  
 127,31. — *Polit.* 223,9. — *Protag.*  
 122,15. — *Rep.* 51,10\*. 120,9\*. 155,  
 29. 156,50. 159,51\*. 205,5\*. 212,23\*.  
 216,24\*. 217,20\*. — *Symp.* 160,32\*. —  
*Theet.* 197,51\*. 223,4\*. — *Tim.* 51,11\*.  
 111,28.  
 Plaute 10,8,18. 12,12,26. 20,15 suiv. 26,  
 46. 27,3. 51,49. 53,22. 55,17. 96,9. 100,  
 5,32. 152,8. 154,2. 164,2. 191,4. 198,  
 48. 215,32. 216,28. 218,23. 219,27. —  
*Am.* 20,24\*. 112,19. — *As.* 20,17\*. —  
*Aul.* 101,49\*. 201,9. 205,31. — *Bacch.*  
 20,25\*. — *Capt.* 45,1. 121,27. 201,28.  
 — *Cas.* 20,25\*. — *Curc.* 20,32\*. —  
*Epid.* 25,8. — *Men.* 197,51. 201,9. —  
*Mit. gl.* 26,15. — *Ps.* 20,22\*,26\*,32\*. —  
*Rud.* 101,6. — *St.* 91,16. 216,30\*. —  
*Tr.* 20,32\*. 250,44\*.  
 Pline l'ancien 11,34. 73,50. 90,42. 101,  
 45. 108,18. 112,28. 116,51. 123,14. 129,  
 50. 173,33. 192,6.  
 Pline le jeune 22,10. 43,35. 99,46. 161,  
 14. 197,44.  
 Plotin 7,24.  
 Plutarque 30,29. 31,6. 36,30. 106,3. 108,  
 29. 111,26. 120,9. 162,38. 164,23. 214,  
 40\*. — *Mor.* 52,4. 53,13\*. 54,53. 86,  
 27. 185,36\*. 187,42. 228,4\*,17\*. — *Vies*  
 25,23. 49,42. 75,23 suiv. 111,42\*. 113,  
 39. 162,39. 255,53 suiv. 256,4.  
*Poetae minores* lat. 11,39\*.  
 POETES gr. 30,25. 88,6. 130,21. 216,2. —  
 lat. 22,9. 48,35.  
 Pollux 14,38. 52,39\*. 89,40.  
 Polybe 22,41. 90,4. 118,13. 202,18. 204,  
 5. 210,42. 241,40. 253,4.  
 Polycarpe 47,18.  
 Polyclète 23,20. 139,8. 198,12. 201,45.  
 Polygnote 50,38. 119,33.  
 Pompéi 26,19. 34,3. 98,11. 127,28. 130,20.  
 133,41. 159,12. 217,40. 240,24. 250,8,  
 13.  
 Pomponius Méla 201,39\*.  
 Pontanus 45,33.  
 Porcius Licinus 74,2.  
 Porfyrius Optatianus 107,28. 163,23.  
 Porphyre 7,1. 55,1.  
 Porphyrius 111,8\*.  
 Porsenna 16,47.  
 Posidonius 22,22. 111,25.  
 Pouzsoles 217,4.  
 Praxidamas 52,32.  
 Praxitèle 142,10. 235,15.  
 PRÉHISTORIQUE 23,11. 27,45. 46,39.  
 86,20. 120,17. 123,33. 126,19,40,43.  
 165,30 suiv. 173,26. 175,37 suiv. 222,  
 40. 245,3.  
 prépositions lat. 10,26. 122,23. 123,4. 164,  
 2.  
 Primasius 10,40.  
 Priscien 228,34. 244,24.  
 Priscillien 9,39.  
 Proclus 32,4. 85,24. 169,42. 252,36.  
 Procope de Gaza 41,43. 56,34. 58,11\*.  
 pronoms gr. 103,19. — lat. 8,19,44. 12,26.  
 215,38. 219,25.  
 Propere 52,1. 86,30. 105,15\*. 169,14.  
 190,40. 216,34. 218,40. 219,13  
 propriété foncière 16,11. 18,5. 115,4.  
 proverbes gr. 23,6. 24,11. 46,2. 116,38.  
 220,10. 230,19. — la. 11,52. 242,4.  
 Psyché 50,46. 92,40.  
 Ptolémée 32,13. 63,35. 115,45. 144,27.  
 156,21.  
 Ptolémées 18,37. 19,21.  
 Pythagoriciens 32,3.  
 Pythéas 90,11. 123,21.

## Q

Quinte-Curce 9,28. 89,19. 127,53. 144,14.  
 Quintilien 11,15\*. 164,14\*.

Quintilien (Pseudo) 73,17 suiv. 106,32. —  
*Declam. mai.* 11,5.  
Quintus de Smyrne 33,50.

## R

Raban Maur 22,36.  
RELIGION 14,9,31 suiv. 22,38. 25,18. 27,  
5. 29,32. 51,32. 97,7. 109,26. 158,12  
suiv. 175,52. 177,30,33. 188,40. 194,51.  
198,37. 203,8. 238,9. 254,27. — gr. 29,  
15. 52,10. 53,29. 99,51. 123,37. 163,16.  
49. 222,11. 230,23. 235,31. 236,30. 238,  
33. 241,12. — rom. 17,27. 18,1. 27,10.  
45,34. 89,21,23,25. 138,39. 139,40. 213,  
23. 215,14. 217,4. 252,9. — orientales  
101,2.  
Remi d'Auxerre 130,17.  
rhéteurs gr. 24,30. 31,2. 36,30. 51,51. 97,  
25. — lat. 200,1.  
Ribbeck (O.) 23,31. 99,10.  
rime lat. 10,48.  
roman gr. 127,1.  
romanes (langues) 125,27.  
Rome 17,44. 31,27. 55,51. 69,36 suiv. 87,  
44. 88,14. 89,29. 93,15. 98,20. 99,19.  
126,43. 127,38. 129,51. 138,31. 139,15  
suiv. 142,48. 147,49,53. 163,34. 186,1.  
213,7. 216,20. 241,41 suiv. 246,46. 248,  
9,25 suiv.  
romain 10,30.  
Rufin d'Aquilée 145,16. 176,40.

## S

Salieni (hymne des) 29,6.  
Salluste 8,42. 9,42. 24,25. 25,46. 98,17.  
100,6. 106,7. 149,32. 193,41. 244,39. —  
*Hist.* 75,1 suiv. — *Jug.* 139,16\*. 142,42\*.  
Salluste (pseudo-) 109,4.  
Salvien 10,49.  
Samos 174,46.  
sanskrit 215,43.  
Sappho 54,27. 111,10. 114,50. 122,14.  
125,17. 141,20. 203,13. 214,46. 240,36.  
242,32.  
scolastes 74,10 suiv.  
scolies 94,18.  
SCULPTURE 26,31. 75,39 suiv. 86,14. 93,44.  
116,26. 170,19,44. 186,19 suiv. 248,41  
suiv. — gr. 4,27. 6,8. 24,14. 50,27. 55,  
27. 60,23. 117,32. 124,48. 135,5 suiv.  
157,28 suiv. 171,3 suiv. 180,35,45. 188,  
19. 203,5 suiv. 233,40. 233,49 suiv.  
234,11,30. 235,39 suiv. — rom. 134,22  
suiv. 150,47. 151,5. 244,41 suiv.  
sémitiques (divinités) 50,17. 157,46. 176,  
13,19. 178,30.  
Sénèque 46,18,47. 155,21. — *Apocol.* 54,  
35\*. — *Clem.* 52,35\*. — trag. 52,44\*.  
103,34\*. 162,45\*,49\*. 240,39. 254,41.  
Sénèque le rhéteur 155,42.  
Septante 105,7.  
Septime Sévère 13,16.  
Servius 8,50. 214,19\*. 252,15\*.  
Sextion 47,19.  
Sextus Empiricus 7,16. 52,5. 198,7.

Sextus Placitus 60,36.  
Sibylles 37,20.  
Sicile 27,13,43. 42,26. 121,46. 129,50.  
185,47. 187,36. 202,2. 251,27.  
Sidoine Apollinaire 58,10\*. 198,21.  
Silius Italicus 11,39\*,43\*. 214,20.  
Silvain 104,43.  
Simplicius 6,30,31. 32,47. 33,29.  
Skymnos 28,36.  
sociologie 28,12. 95,27. 150,15.  
Socrate 7,1,46 suiv. 27,28. 46,23. 87,38.  
110,41. 155,10. 157,15. 165,5.  
Socrate (historien) 145,17.  
Solin 197,28.  
Solon 54,29\*. 156,47.  
sophistes 64,1.  
Sophocle 5,2\*. 46,26. 144,24. — *Ant.* 25,  
21. 95,33\*. 113,51\*. 128,10. 212,12\*.  
213,38. 216,44. 252,29\*. — *El.* 14,41.  
96,28. 127,38. 212,13\*. 214,49. — *Oed.*  
*R.* 26,25. 34,37. 198,50\*. 217,2\*. 218,  
10\*. — *Trach.* 127,38. 162,5.  
*sortes* 139,42.  
Sozomène 145,17.  
Spinoza 125,7.  
Stace 139,50. 163,53. 240,31,38. — *Ach.*  
27,30. 105,11. — *Silvae* 25,47. 45,42.  
46,43. 217,53. — *Theb.* 111,38. 240,38,  
— scol. 74,42. 111,38. 135,2.  
Stésichore 248,49.  
Stobée 217,23.  
stoiciens 46,24.  
Strabon 28,36. 29,27. 30,15. 52,12. 57,1.  
84,18\*. 111,51. 113,39. 175,50.  
style 214,3. 215,52. 218,17.  
Suétone 8,15. 29,47. 54,37. 55,10. 74,2.  
106,3. 128,36. 150,36,41.  
Suidas 52,32.  
Sulpice Sévère 200,38\*.  
symboles chrétiens 41,53. 194,35.  
Symmaque 197,44.  
Synésius 56,12.  
SYNTAXE 12,21. 93,10. 100,20. 132,40. —  
gr. 151,15. 159,30. 160,17,34. — lat.  
28,3. 217,12. 252,23.  
Syrie 22,24. 41,2.

## T

Tables (loi des douze) 178,38,44. 182,24.  
202,28. 250,47.  
Tacite 12,19. 69,48 suiv. 99,30. 123,8.  
143,12. 170,26. 199,19. 256,3,42. 257,  
27,37. — *Agr.* 12,37. 23,19. 90,8. 95,  
50. 126,23. 127,35. 163,26. 212,35.  
216,16\*. 241,10. 244,18. — *Ann.* 8,52\*.  
94,48. 97,23. 125,47\*. 138,44. — *Dial.*  
126,23. 130,16,35. 250,37. — *Germ.* 23,  
19. 24,2. 34,42. 71,36 suiv. 97,20,44.  
106,27\*. 126,23. 137,25\*. 241,10. 244,  
18. — *Hist.* 99,45. 126,43. 244,34.  
Tarquin 16,42.  
Tatien 7,6. 45,7.  
Téléphe de Pergame 54,51.  
Térence 5,25. 8,43\*. 12,12. 12,26. 20,15  
suiv. 28,46. 29,30. 74,18. 96,9. 100,32,  
33. 108,19. 109,7. 213,17. 217,38. —  
*Ad.* 129,37. 140,5\*. 256,17. — *Andr.*

108,24\*. — *Eun.* 10,7\*. — *Hl.* 20,17\*.  
 52,19. 108,20. — *Ph.* 10,21\*  
 Terentianus Maurus 217,48.  
 Tertullien 7,10 suiv. 115,49. 142,5. 186,43.  
 Tertullien (pseudo-) 27,17.  
 tessères 139,12. 171,15.  
 Testament (Ancien) 12,1. 27,23,33. 30,22.  
 51. 41,22. 48,45. 95,16. 115,51. 131,36.  
 178,19. 191,18.  
 Testament (Nouveau) 10,1. 22,44. 28,38.  
 30,3. 31,7. 34,25. 38,37. 42,27. 46,45.  
 47,9. 48,19. 87,49. 88,21. 89,1. 100,12.  
 53. 130,1. 149,8. 160,28. 181,25,32. 182.  
 7. 187,5. 194,34. 218,28. 255,39. 257,52.  
 Thalès 6,41.  
 théâtre 34,26. — gr. 4,14. 48,50. 52,8.  
 94,6. 103,53. — rom. 159,12.  
 Themistius 11,36.  
 Théocrite 51,43. 97,51. 102,48\*. 106,4\*.  
 129,35. 218,33.  
 Théodore de Byzance 63,44.  
 Théodore de Mopsueste 115,29.  
 Théodore Prodrome 38,27.  
 Théodoret de Cyr 50,23\*. 145,18.  
 Théodoret (médecin) 112,9.  
 Théodose 45,29.  
 Théon 47,19.  
 Théophraste 6,16. 23,34. 112,47\*. 137,25.  
 229,16\*. 251,46.  
 Théra 231,2.  
 Thrace 26,18. 232,31. 233,7.  
 Thucydide 25,12. 26,3. 44,11,39. 49,48\*.  
 52,37\*. 97,6. 98,46\*. 99,29. 104,17. 108.  
 3\*. 124,32. 136,46. 214,13\*. 255,44\*.  
 256,45\*. 257,27\*.  
 Tibère 23,49. 47,12. 90,6. 123,27. 139,4.  
 142,39.  
 Tibulle 86,25. 113,43. 199,6\*.  
 Timagène 113,36.  
 Timothée de Milet 116,21. 127,41.  
 tironiennes (notes) 212,14\*  
 Tite Live 11,31. 29,39. 65,1 suiv. 86,25.  
 103,2. 118,6. 127,38,48. 138,39\*. 139,48.  
 143,16. 151,14. 156,45. 160,40. 161,17.  
 162,23,29. 163,45. 164,10. 228,30. 229.  
 31. 242,19. 257,10\*.  
 Titus 22,36.  
 Titus de Bostra 49,25.  
 topographie 142,41.  
 Trogue Pompée 112,29.  
 Troie 62,15. 89,50. 237,33.  
 Tyrtée 25,11.

## U

universités 29,23. 192,15,45. 195,10.

## V

Valère Maxime 159,35.  
 Valerius Flaccus 163,52.  
 Valerius Probus 73,49.  
 Vallegius 109,7.  
 Vandales 24,37.  
 Varron 12,18. 26,5. 30,36. 252,15\*. 257.  
 22. — *Ann.* 15,32. — *Hist. pop. rom.*  
 109,48. 110,3. — *L. L.* 73,39. 138,40\*.  
 163,43\*. — *Rev. rust. lib.* 52,37\*.  
 Végece 9,34. 111,31.  
 Velleius Paterculus 162,50. 258,42\*.  
 verbe (syntaxe du) gr. 20,37. 44,11. 106.  
 40. 160,49. 162,32. 164,6. 214,16. 216.  
 8. — lat. 23,13,41. 25,53. 96,8. 151,35.  
 154,3. 156,40. 163,52. 193,30. 213,17.  
 214,17,27. 215,32,40. 216,8. 217,38.  
 228,27.  
 Vercingétorix 175,40. 189,38. 207,12. 209.  
 1.  
 Verrius Flaccus 73,42.  
 Vespasien 22,35.  
 Victor de Vit 90,30.  
 Virgile 8,43. 12,14. 23,1. 26,5. 30,50. 49.  
 51. 51,42. 72,2 suiv. 102,18. 105,22.  
 107,37. 181,38. — *AEt.* 8,53\*. 30,8.  
 101,48. 140,32. 142,50. 162,47\*. 168,35\*.  
 169,11. 216,31\*. 243,5\*. 251,51. 257,13.  
 — *Buc.* 29,1. 49,53. 51,38\*. 12. 102,48\*.  
 105,10. 119,6. 128,17. 148,37. 212,31\*.  
 — *Georg.* 9,24. 31,32. 132,39\*. 162,47\*.  
 164,13. 216,12. 218,22\*. — scol. 74,28.  
 107,37.  
 Vitruve 32,30. 43,50. 63,34. 108,9. 187.  
 50. 248,13\*.  
 voies 120,42. 133,30. 135,25. 139,1.

## X

Xanthos (historien) 120,9.  
 Xénophane 6,41.  
 Xénophon 18,32. 104,18. 108,29. 136,41.  
 155,10. 211,24. — *Ages.* 140,53. — *An.*  
 97,17. 158,12. 163,15. 213,50. — *Hipp.*  
 23,43. 254,45. — *Mém.* 99,23. 165,6.  
 216,4\*. — *Symp.* 216,27\*.

## Z

Zacynthe 29,50.  
 Zenodote 104,12.  
 Zosime 58,11\*. 138,34\*.

## II. — TABLE DES AUTEURS D'ARTICLES

Cette table ne comprend que les noms des auteurs d'articles *originaux* (les noms des auteurs d'articles simplement critiques n'y figurent point).

- A**all (A.) 258,5.  
 Abbott (G. F.) 214,30.  
 Adam (J.) 212,22. 213,27.  
 Agnel (Arnaud d') 166,9, 37.  
 Albini (G.) 240,39.  
 Allard (P.) 207,4.  
 Allen (J. T.) 162,33.  
 — (S.) 216,31. 217,47.  
 — (T. W.) 212,9. 213,13.  
 Allendorf 119,31.  
 Almer 207,21 sqq.  
 Allotte de la Fuye 209,27.  
 Amclung (W.) 249,51.  
 Andresen (G.) 125,48.  
 Andrews (E. P.) 157,45. 158,1.  
 Anonymes 10,40. 30,14.  
 Anquetil 166,23.  
 Antoine (F.) 154,3. 201,29.  
 Arbois de Jubainville (d') 171,13,30,49. 189,46 sq.  
 Archibald (H. T.) 161,10.  
 Arnauldiet (P.) 172,18.  
 Arnim (H. v.) 139,29.  
 Ascoli (G. J.) 59,41.  
 Ashby jun. (T.) 213,7. 216, 20.  
 Asmus (R.) 7,18. 107,10.  
 Atticaster 111,1.  
 Audollent 167,10.  
**B**. (O.) 134,11.  
 Babbitt (F. C.) 157,36.  
 Babelon (C.) 166,29. 170, 47. 175,40. 176,5. 179, 17. 209,2.  
 Baillet (M. J.) 211,27.  
 Baker-Penoyre (J. ff.) 220, 32. 222,1.  
 Baldes 84,45.  
 Baldwin (A.) 231,33.  
 Ballu (A.) 166,48. 167,53. 168,17.  
 Balsamo (A.) 254,42.  
 Bannier (V.) 239,19.  
 Barendt (P. O.) 215,11.  
 Bart (G.) 230,23.  
 Bartholomae 120,21.  
 Barton (G. A.) 158,9,11.  
 Bates (W. N.) 158,44. 159, 15.  
 Bauer (A.) 66,53. 138,37. 208,28,48.  
 Baumann (K.) 85,12.  
 Beare (J. J.) 219,8.  
 Beaudouin (Mondry) 198, 46.  
 Beaumont 224,41.  
 Bechtel (F.) 21,9. 55,30.  
 Becker (Albert) 106,32.  
 Belger (C.) 31,4.  
 Beloch (J.) 15,34. 17,35. 19,14.  
 Beundorf (O.) 133,19. 134, 38. 137,43.  
 Bequet (A.) 151,1.  
 Bérard (V.) 197,4. 199,28, 41. 211,44. 231,28.  
 Berger (Ph.) 167,20,51. 175,8. 179,25,29,53.  
 Bernardi (A. A.) 240,52.  
 Bernecker (E.) 93,4.  
 Besnier (M.) 184,28. 186,15.  
 Bessel (A.) 233,10.  
 Bethe (F.) 52,20. 68,17. 119,5,13.  
 Bevan (E. R.) 214,52. 222,4.  
 Bidez (J.) 39,29. 198,3.  
 Bienkowski (P. v.) 139,6.  
 Bishop (W. W.) 158,37.  
 Bjoernbo (A. A.) 32,18.  
 Blair 226,20.  
 Blancard (L.) 166,11,19.  
 Blanchet (Adrien) 156,7. 171,15,39 sq. 173,37,41, 53. 209,8,32. 224,13.  
 Blass (F.) 54,27. 94,36.  
 Blümmer (H.) 29,25.  
 Bockelmann (C.) 79,41.  
 Boissier (Gaston) 70,6. 175, 14. 178,52. 181,22. 199, 19. 200,3.  
 Bolle (L.) 130,50.  
 Bolling (G. M.) 160,49. 161,19.  
 Bonfiglio (S.) 254,19.  
 Bonner (C.) 161,53.  
 Bonwetsch (N.) 91,25.  
 Boor (C. de) 114,41.  
 Borchardt 115,8.  
 Bormann (E.) 119,48. 120, 11. 133,19.  
 Bornecque (H.) 197,40. 199, 1. 211,34.  
 Borsari 245,44.  
 Bosanquet (R. C.) 222,49.  
 Bouché-Leclercq 177,39. 178,19. 195,35. 201,52. 208,30.  
 Bousrez (L.) 166,7.  
 Boyd (H. A.) 158,35.  
 Brassloff (St.) 140,14.  
 Bréal (M.) 177,48. 178,44. 182,24,53. 202,51.  
 Breccia (Ev.) 240,42.  
 Brentano (L.) 116,47.  
 Breuil (H.) 165,30. 175,36. 185,28. 186,53. 187,47, 53.  
 Brieger (A.) 50,5.  
 Brinkmann (P.) 112,37.  
 Bristol (l'évêque de) 225,10.  
 Brockhoven (J. A. v.) 163, 30.  
 Brown (C. N.) 158,27.  
 Brückner (Alf.) 60,27. 62, 15,19,36.  
 Brugmann (K.) 21,16. 58, 13,18,48. 59,15,42.  
 — (O.) 12,11.  
 Brugnola (V.) 240,47.  
 Brune 172,14.  
 Brunner 114,33.  
 Buck (C. D.) 185,33.  
 Buecheler (F.) 111,7.  
 Burchner (L.) 135,20.  
 Bugge (S.) 258,15.  
 Bund 225,32.  
 Burmeister (F.) 77,48.  
 Burnet (J.) 213,8. 216,6.  
 Bury (J. B.) 15,23. 37,12.  
 Bushnell (C. C.) 162,46. 163,32.  
 Bywater (J.) 223,21.  
**C**accialanza (Ph.) 243,22. 252,37.  
 Cagnat (R.) 16,26. 166,30. 167,22,45. 168,23. 173,6. 175,4,21. 177,17. 179,39. 186,14.  
 Cahen (R.) 198,1.  
 Calice (F. v.) 134,26.  
 Calvert (F.) 238,33.  
 Campbell (L.) 218,11.  
 Caualarelli (L.) 70,25. 78,5. 245,27. 246,5,33.  
 Capitain 175,36.  
 Carnoy (A.) 151,18.  
 Carra de Vaux 32,16.  
 Carrière (G.) 166,18.  
 Cartault (A.) 197,21 sq. 199,6.  
 Carton 168,16,22. 184,25. 187,3.  
 Case (J.) 214,49.  
 Castiglioni 240,36.  
 Cauér 119,15.  
 — (Fr.) 66,42.  
 — (P.) 68,6. 92,12. 118,30.  
 Casca (J.) 253,39.  
 Chabassière 165,49.

- Chabert (S.) 164,41.  
 Chapot (V.) 201,16.  
 Chase (G. H.) 158,19. 161,45.  
 Chatelain (E.) 176,39. 181,23. 197,28.  
 Chatellier (P. du) 166,32.  
 Chauvet 166,20. 171,27.  
 Chaviaras (D.) 133,26.  
 Christ (W.) 4,42.  
 Church (H.) 226,27.  
 Ciardi-Dupré (G.) 21,7.  
 Cichorius (C.) 140,20.  
 Cima (A.) 242,48. 254,26.  
 Claparède (A. de) 260,26.  
 Clapp E. B.) 164,8.  
 Clark (F. L.) 162,52.  
 Clark (E. S.) 216,15. 226,5.  
 Clarke (Somers) 225,12,45. 226,23.  
 Clédat 175,43. 179,27.  
 Clément (W. K.) 163,53. 214,27.  
 Clements (F. E.) 164,28.  
 Clermont-Ganneau 175,41. 176,36. 177,23,52. 178,10 sqq. 179,34. 180,1. 186,22.  
 Cohn (L.) 77,29.  
 Coleman 225,50.  
 Collignon (A.) 164,51. 178,3,46. 179,21.  
 Columba (G. M.) 70,23,28. 241,29.  
 Comparetti (D.) 138,3.  
 Contoléon (A. E.) 203,51.  
 Conybeare 39,31.  
 Conze (A.) 6,8. 62,3,10,39. 114,37. 115,40. 116,2,33. 237,35.  
 Cook (A. B.) 214,8. 215,52. 216,15. 220,9.  
 Cooley (A. S.) 163,46.  
 Cornu (J.) 9,38. 11,43 sqq.  
 Corot 166,13,39.  
 Corradi (Aug.) 253,37.  
 Costanzi (V.) 240,32. 241,14. 243,53. 244,22. 252,16. 253,29.  
 Coutil 166,15.  
 Coutts (W.) 214,37.  
 Cowper (Sw.) 226,16.  
 Cozza-Luzi 246,14.  
 Cramer (F.) 121,7.  
 Cramé (A. T. C.) 214,48.  
 Cripps (J.) 225,27.  
 Crönert (W.) 51,27,51. 104,2. 110,42.  
 Cronin (H. S.) 220,51. 222,45.  
 Cross (R. B.) 215,2.  
 Cserep (J.) 149,33.  
 Cumont (F.) 139,35. 150,48. 185,16. 186,42. 197,17. 198,20,36. 200,28. 205,14.  
 Cuntz (O.) 135,25.  
 Curcio (G.) 253,45.  
 Curtiss (S. J.) 158,15.  
 Damsté (P. H.) 257,39.  
 Danielson (O. A.) 258,27,46.  
 Darkó (J.) 148,53. 149,41.  
 Dattari (G.) 234,49. 235,12.  
 Dautremer (L.) 198,19.  
 David (Em.) 229,51.  
 Dawson 226,8.  
 Déchelette (J.) 171,53. 186,36. 187,20. 188,43.  
 Degering (H.) 108,10.  
 Deissmann (Ad.) 30,47. 104,39.  
 De Jonge (Ed.) 153,51.  
 Delamarre (J.) 177,20. 198,42 sq.  
 Delattre (R. P.) 167,15,51 sq. 210,25.  
 Delbrück (B.) 93,11.  
 De-Marchi (A.) 252,14.  
 Demargne (J.) 233,4.  
 Demiau 166,28.  
 Demoulin (H.) 154,9. 155,37.  
 Desplagnes 177,32.  
 Dessau (A.) 201,47.  
 — (H.) 137,39.  
 Deubner (L.) 93,15. 238,37.  
 Diehl (Ch.) 196,40.  
 Diels (H.) 5,21. 54,29. 78,38. 114,29,31. 115,22. 116,39.  
 Diergart (P.) 84,17.  
 Dieterich 118,39.  
 — (A.) 35,30.  
 — (K.) 39,45.  
 Dieudonné (A.) 209,25. 210,14. 234,40.  
 Dittenberger (W.) 49,33. 52,30.  
 Döhring (A.) 14,35.  
 Dörpfeld (W.) 5,39,43. 52,8. 54,32. 237,37. 238,5. 239,41.  
 Domaszewski (A. von) 70,30. 84,31,34. 85,2. 101,44. 113,1. 120,43. 134,4. 138,43. 250,23.  
 Dongan (T. W.) 212,30.  
 Dottin (G.) 189,17.  
 Dräseke (J.) 129,27.  
 Dragoumis (S. N.) 227,1. 229,33. 235,31.  
 Drabheim (H.) 129,6.  
 Drerup (E.) 63,41 sq. 64,24,48. 117,7.  
 Dressel (H.) 139,16.  
 Dubois (Ch. A.) 247,5. 248,13.  
 Duchesne (L.) 246,47. 248,9.  
 Dümmler (E.) 115,45.  
 Durst (U.) 186,34.  
 Duhem (P.) 32,10.  
 Dumesnil (G.) 165,5.  
 Dumoulin (M.) 207,36. 208,10 sq.  
 Dumuys (L.) 171,45. 173,39.  
 Dunn (F. S.) 164,18.  
 Dupuis (J.) 205,5.  
 Dussaud (R.) 189,9.  
 Dutilh (E. J.) 234,52.  
 Earle (Mortimer L.) 158,31. 162,6. 163,51. 212,13 sq. 217,31. 256,24. 257,30.  
 Eck (Th.) 166,42.  
 Eckinger 260,4.  
 Edet (G.) 211,30.  
 Edler (O.) 126,44.  
 Egelhaaf (Gottl.) 67,6. 120,5.  
 Egenolff (P.) 103,33. 107,9.  
 Egger (H.) 139,19.  
 Ehrlich (Hugo) 132,29.  
 Eichthal (Eug. d') 203,50.  
 Eitrem (S.) 107,28. 258,9.  
 Ellis (R.) 160,25. 216,2. 217,48. 218,30. 219,3. 223,15.  
 Elmer (H. C.) 213,17. 217,38.  
 Elter 118,34.  
 Emminger (K.) 64,19.  
 Endt (J.) 136,38.  
 Endzelin (J.) 21,9.  
 Eneestrom (G.) 32,11.  
 Engelbrecht (A.) 136,14. 139,39. 140,26.  
 Engelmann (R.) 61,14. 62,13,34,40.  
 Enmann (A.) 77,27. 113,8.  
 Ensor (E.) 215,13. 219,22.  
 Erdélyi (K.) 149,20.  
 Erdős (J.) 149,8.  
 Erman (A.) 5,36. 114,32. 115,7.  
 Ernault (E.) 190,24.  
 Esperandieu 171,6. 176,42.  
 Evans (A.) 175,12. 223,41. 224,2,37,42. 226,11 sq.  
 Exon (C.) 219,27.  
 Fabia (P.) 70,17. 71,9.  
 Fabricius 62,31. 118,32. 119,49.  
 Faguet (E.) 199,14.  
 Fairbanks (A.) 157,40. 159,19. 164,5.  
 Farnell (L. R.) 213,53. 214,40. 215,46. 216,51.  
 Faye (E. de) 195,28,46. 196,2,35.  
 Ferrini (C.) 37,4.  
 Festa (G. B.) 241,13.  
 — (N.) 254,36. 255,29.  
 Feucht 95,14.  
 Fick (A.) 19,30,41. 20,8.  
 Fiebiger (O.) 134,26.  
 Finály (G.) 148,30.  
 Fishwick 225,5.  
 Fiske (G. C.) 161,32.  
 Fitch (E.) 163,40.  
 Foat (F. W. G.) 221,9.  
 Fontrier (A.) 202,22,41.  
 Forrer (R.) 259,49.

- Foster (B. O.) 161, 13.  
 Foucart (P.) 176, 3, 19, 181, 18, 198, 11 sq.  
 Foucher 196, 22.  
 Foudrignier 166, 1.  
 Fougères (G.) 210, 42.  
 Fourier (G.) 173, 16.  
 Foville (J. de) 210, 33.  
 Fowler (H. N.) 158, 16, 53, 159, 8, 27.  
 — (W. W.) 213, 23, 215, 14.  
 Fraccaroli (G.) 242, 33.  
 Fränkel (M.) 108, 17, 113, 19, 250, 25.  
 Francotte (H.) 153, 15, 46.  
 Franklin (Susan B.) 234, 27.  
 Frederking (A.) 106, 36.  
 Friedel (V. H.) 190, 9.  
 Fries (Carl) 94, 32, 106, 16, 110, 16.  
 Fritzsche (R. A.) 111, 20.  
 Fuchs (J.) 142, 43.  
 — (R.) 79, 14.  
 Fügner (F.) 63, 13.  
 Führer (Jos.) 4, 38, 249, 2.  
 Fürst (J.) 105, 42, 107, 18.  
 Fuhr (K.) 30, 29, 31, 2, 111, 40.  
 Furtwängler (A.) 4, 27, 36, 6, 110, 6, 116, 33, 39, 49, 117, 33 sqq.  
 Gaebler (H.) 132, 4.  
 Gaffiot (F.) 197, 17, 198, 40, 199, 8.  
 Gabeis (A.) 138, 9.  
 Galante (Al.) 255, 24.  
 Gandiglio (Ad.) 242, 46.  
 Gardikas (G.) 229, 36.  
 Garlthausen (V.) 37, 13, 70, 46.  
 Garofalo (Fr.) 189, 25, 242, 5.  
 Gassies (G.) 172, 2, 200, 41, 201, 46.  
 Gatti 245, 8, 51, 246, 18 sq.  
 Gauckler (P.) 167, 12, 43, 48, 168, 8 sqq., 171, 10, 172, 16, 22, 31, 189, 8.  
 Gauthier (G.) 168, 36.  
 Gelzer (H.) 240, 10.  
 Georgii (H.) 107, 38.  
 Gercke (A.) 53, 32, 67, 46.  
 Gérin-Ricard (H. de) 165, 40, 202, 10.  
 Gerland (E.) 39, 15, 94, 44.  
 Giannopoulos (N. J.) 230, 45.  
 Gifford (E. H.) 212, 19, 217, 24.  
 — (S. K.) 48, 20.  
 Gilderleeve (B. L.) 159, 31, 160, 17, 34.  
 Ginzel (F. K.) 14, 48.  
 Girard (P.) 166, 2, 171, 8, 204, 40.  
 Giri (G.) 251, 52.  
 Gnirs (A.) 135, 26.  
 Goblet d'Alviella (Cte) 150, 40, 196, 11, 24.  
 Goetschy (Gd) 167, 5.  
 Goetz (G.) 23, 32.  
 Goldanich (P. G.) 255, 10 sq.  
 Goldbeck (E.) 32, 51.  
 Goldney 225, 11.  
 Goodspeed (E. P.) 159, 47.  
 Gradenwitz (O.) 13, 50.  
 Graef (B.) 61, 26, 62, 10.  
 Graeven (H.) 36, 19.  
 Grand (R.) 171, 24.  
 Grasso (G.) 242, 20, 253, 5.  
 Gray (Louis H.) 30, 40.  
 Green (E. L.) 163, 19.  
 Greene (H. W.) 213, 32.  
 Grenfell 13, 30.  
 Grieve (L. C. C.) 158, 13.  
 Groag (E.) 134, 22, 137, 52.  
 Groger (M.) 68, 14.  
 Groh (F.) 147, 14.  
 Grossi-Gondi (F.) 245, 23, 246, 27.  
 Grueber (A.) 224, 13.  
 Gruppe (O.) 79, 19.  
 Gsell (Stéphane) 166, 45, 168, 3, 39, 247, 49.  
 Gudeman (A.) 71, 48, 212, 35.  
 Gugenheim (M.) 93, 53.  
 Guibaud (P.) 199, 16.  
 Gunkel (H.) 13, 3.  
 Gurliitt (L.) 22, 27, 29, 8, 111, 18.  
 Gutschmid (A. v.) 78, 2.  
 Gyomlay (E.) 149, 35.  
 Habich (G.) 60, 23.  
 Hackel (H.) 140, 12.  
 Hadacek (K.) 134, 51, 139, 22, 249, 29.  
 Haidacher (S.) 39, 22, 136, 21.  
 Halkin (L.) 153, 38.  
 Hall (A.) 163, 42.  
 Hamard 166, 4.  
 Hammer (E.) 156, 47.  
 Hampel (J.) 148, 19.  
 Harder (F.) 122, 33.  
 Harnack (A.) 114, 35, 115, 46.  
 Harrington (K. P.) 158, 29, 163, 28.  
 Harrison (E.) 216, 52.  
 Harry (J. E.) 163, 20.  
 Hartman (J. J.) 256, 1 sqq., 257, 22 sqq.  
 Hartmann (L. M.) 139, 2.  
 Hartwig (P.) 134, 32, 248, 50.  
 Haslueck (F. W.) 218, 45, 220, 53.  
 Hatzidakis (G. N.) 227, 31 sq., 229, 49, 231, 18.  
 Hauler (E.) 137, 29, 139, 52, 140, 42.  
 Hauser (F.) 135, 5, 249, 41.  
 Haussoullier (B.) 175, 46, 197, 36, 45.  
 Haverfield (F.) 62, 44, 188, 47, 224, 45, 225, 22.  
 Havet (L.) 475, 11, 45, 181, 49, 197, 50.  
 Headlam (W.) 212, 51, 215, 50, 216, 42, 218, 18, 221, 32.  
 Heberdey (R.) 135, 7, 138, 12.  
 Heggaard (P.) 156, 21.  
 Heermann (T. W.) 157, 38.  
 Hegedus (E.) 149, 2, 15.  
 Heiberg (J. L.) 156, 43, 157, 15.  
 Heidel (W.) 160, 22.  
 Heinze 119, 13.  
 Hellebrant (A.) 149, 49.  
 Helm (N. W.) 163, 23.  
 — (R.) 92, 38, 105, 10.  
 Helmke 81, 31.  
 Hempt (G.) 162, 41, 217, 42.  
 Henderson (B. W.) 223, 28.  
 Hendrikson (G. L.) 161, 7.  
 Hennings (P. D. Ch.) 106, 28.  
 Henze (C.) 20, 38, 103, 20, 105, 23.  
 Heraeus (W.) 11, 9, 18, 12, 2, 119, 16.  
 Heriapp (E.) 131, 17.  
 Héron de Villefosse 165, 18, 24 sqq., 167, 24 sqq., 168, 4 sqq., 170, 51, 171, 3 sqq., 172, 13, 39 sqq., 173, 3 sqq., 175, 31, 177, 7, 178, 4, 27, 50, 179, 31, 36, 50, 180, 4, 16, 209, 51.  
 Herwerden (H. van) 255, 47 sq., 256, 15, 35, 39, 257, 23.  
 Herzog (R.) 18, 14, 240, 2.  
 Hesky (R.) 140, 8.  
 Hettner 36, 27, 84, 47.  
 Heussell (W.) 134, 19.  
 Heuty 226, 4.  
 Heuzey (L.) 176, 12, 178, 33, 180, 9.  
 Hey (O.) 34, 9.  
 Hilberg (J.) 92, 38, 139, 50.  
 Hill (G. F.) 234, 36.  
 Hille (G. E. W. van) 256, 17.  
 Hiller von Gartringen (F.) 50, 28, 55, 30, 62, 21, 133, 24, 198, 32, 231, 2.  
 Hilton 224, 40.  
 Hirschfeld (Otto) 16, 12, 18, 5, 114, 29, 115, 5, 134, 7, 137, 32.  
 Hirst (G. M.) 222, 12.  
 Hodgkin 218, 51.  
 Hodgman (Arthur W.) 216, 29, 218, 23.  
 Hoerenz (C.) 68, 29.  
 Hoffmann (Otto) 104, 36.  
 — (P.) 155, 21.  
 Hogarth (D. G.) 220, 46, 222, 40.

- Hohlwein (N.) 153,5,35,45.  
 154,8.  
 Holbach (F. v.) 134,21.  
 Holleaux (Maur.) 205,8.  
 Holwerda (J. A.) 239,5.  
 Holzappel 77,32,46.  
 Homolle (T.) 180,7. 232,  
 5 sq. 233,36 sq.  
 Hoops 120,17.  
 Hopkinson (J. H.) 220,32.  
 Hoppin (J. C.) 157,35.  
 Horn 120,20.  
 Hornemann (F.) 119,27,  
 Hornyánszky 150,16.  
 Housman (A. E.) 213,16.  
 216,12. 217,4. 218,20.  
 Howorth (H.) 223,46. 225,  
 43.  
 Huart 196,22.  
 Hubert (H.) 188,29.  
 Hudd (E.) 225,33.  
 Hude (C.) 67,20. 156,41.  
 197,26.  
 Hülsen (A.) 189,1.  
 — (Chr.) 17,41. 248,26.  
 249,23,47. 250,14 sq.  
 Hula (E.) 133,26. 134,44.  
 Hülsmann 119,29.  
 Hultsch (F.) 13,40. 16,21.  
 32,3.  
 Huot 13,30.  
 Ihm (M.) 35,33. 51,23,41.  
 54,37. 55,10. 111,2.  
 Ilberg (J.) 78,16.  
 Imhoof-Blumer (F.) 135,34.  
 Immisch (O.) 94,45.  
 Jackson (H.) 223,4.  
 Jacobi (L.) 85,40 sqq.  
 Jacobs (J.) 62,32.  
 Jacobssohn (H.) 132,51.  
 Jacoby (F.) 17,14. 18,49,  
 101,23.  
 Jahn (P.) 51,42.  
 Jamot (P.) 179,44. 205,27.  
 Jannaris (A. N.) 159,51.  
 218,27.  
 Jirani (O.) 146,39.  
 Johnstone (H. T.) 214,28.  
 219,8.  
 Jones (H.) 217,21.  
 Jordan (H.) 11,21.  
 Jouguet (Pierre) 177,22.  
 233,29.  
 Joulin 172,20.  
 Jüthner (J.) 138,13.  
 Jullian (Camille) 15,16. 186,  
 48. 190,10. 200,35,40.  
 201,32. 202,36.  
 Jung (J.) 77,9. 137,13. 138,  
 28.  
 Jurenka (H.) 141,20.  
 Kaerst (J.) 92,2.  
 Kakridis (Th.) 112,19. 216,  
 30.  
 Kalbfleisch (K.) 79,8.  
 Kalinka (E.) 138,15.  
 Kappelmacher (A.) 139,30.  
 Karo (G.) 6,3. 91,1.  
 Kauer (R.) 140,4,42.  
 Kavvadias (P.) 234,12.  
 Kayser (S.) 153,33.  
 Keidel (C.) 39,38.  
 Keil (Br.) 54,49. 119,23.  
 198,22.  
 — (J.) 140,10.  
 Keith (A. B.) 216,15.  
 Kekulé v. Stradonitz 115,  
 42. 116,27.  
 Kelsey (F. W.) 159,12.  
 Kenyon (G.) 13,23.  
 Kern (O.) 55,28.  
 Kenne (J. B.) 119,46.  
 Kieseritzky (O. v.) 62,27.  
 Kirchhoff 114,28.  
 Kirchner (J.) 53,45. 112,31.  
 Kirk (W. H.) 162,50.  
 Klingenberg (J.) 35,46.  
 Klotz (Alfred) 11,35,41.  
 105,11.  
 Kluge (H.) 71,44.  
 Knaack (Georg) 52,27. 55,  
 15. 109,10,49.  
 Knapp (C.) 162,49. 163,26.  
 — (P.) 70,21. 94,49.  
 Knoke (F.) 70,45.  
 Kobilinski (G. von) 131,34.  
 Koopp (Fr.) 94,16.  
 Körte (Alf.) 55,5. 114,2.  
 — (G.) 5,48.  
 Koetschau (P.) 103,34.  
 Kohl (H.) 61,42.  
 — (O.) 85,25. 131,45.  
 Kolbe (W.) 236,8. 237,19,  
 45. 239,35.  
 Konstantopoulos (K. M.)  
 235,9,23.  
 Koppers 70,38.  
 Korber 84,36,46.  
 Kornemann (E.) 17,3. 120,  
 11.  
 Kornitzer (A.) 141,40. 114,  
 5.  
 Krascheninnikov (M.) 54,40.  
 Krauss (S.) 37,20. 149,37.  
 206,48.  
 Krell (O.) 29,25.  
 Krencker (D.) 61,42.  
 Kretschmer (Paul) 132,33,  
 37. 134,1. 139,53.  
 Kromann (K.) 157,9.  
 Kromayer (K.) 93,29.  
 Krsek (F.) 146,37.  
 Kruger (E.) 235,39.  
 Krumbacher 40,4.  
 Kubitschek (W.) 133,30.  
 134,29. 140,15.  
 Kuerschák (J.) 32,40.  
 Kugener 39,49.  
 Kuiper (K.) 257,5.  
 Kullmer (H.) 64,27.  
 Kunze (R.) 111,51.  
 Kuzinszky (V.) 148,19.  
 Kyle (J. W.) 158,42.  
 Lacroix 166,5.  
 Lafaye 170,49. 171,47.  
 Lagrange 179,1,7.  
 Laigue (L. de) 165,43.  
 Laloy (L.) 197,53.  
 Lammens (H.) 153,12.  
 Lammert (E.) 92,16.  
 Landgraf (G.) 8,27,40. 9,  
 41.  
 Landini (C.) 254,35. 255,28.  
 Lång (N.) 149,31.  
 Langlet (V.) 79,28.  
 Lanzani (C.) 254,22.  
 Lattes (E.) 9,48. 11,46.  
 111,5. 254,33.  
 Laurent (Marcel) 232,24.  
 233,43.  
 Lauzon 174,37.  
 La Ville de Mirmont (H.  
 de) 198,23,47. 201,36.  
 210,53.  
 Laya (Nina) 225,31.  
 Lease (E. B.) 215,16.  
 Lebreton (J.) 198,5.  
 Leeuwen (J. van) 256,1,  
 39 sqq. 257,27 sqq.  
 Letfler (S.) 149,11.  
 Legrand (Ph. E.) 67,5. 197,  
 37. 200,19. 204,2. 205,  
 29. 211,39.  
 Lehmann (C. F.) 16,51. 18,  
 24 sqq. 19,12. 55,29. 70,  
 53. 118,24.  
 Lehnert (H.) 36,27. 85,27.  
 121,19.  
 Lehnert (G.) 11,5.  
 Leinweber (Adolf) 103,2.  
 Leite de Vasconcellos 189,  
 26.  
 Lejay (P.) 155,34.  
 Lendrum (W. T.) 215,53.  
 Leo (F.) 49,51. 52,43. 91,  
 17. 92,25.  
 Lespinasse 171,23.  
 Leumann 120,22.  
 Leuze (O.) 71,16.  
 Lévi (A.) 243,35. 251,11.  
 — (L.) 254,44.  
 Lévy (I.) 198,27.  
 Lezius (J.) 67,35.  
 Liebl (H.) 134,14. 138,53.  
 Lietzmann (Hans) 91,1.  
 114,13. 115,30.  
 Liljeblad (Josef) 258,21.  
 Linde (K.) 131,33.  
 Lindet 187,30.  
 Lindsay (J.) 7,25.  
 — (W. M.) 12,11. 109,45.  
 198,9. 212,48. 216,36.  
 Littmann (E.) 158,25.  
 Loeue (Richard) 58,9.  
 Löwy (E.) 139,8.  
 Lommatsch (E.) 9,33.  
 Longhi (E. M.) 71,23.  
 Loth (J.) 189,45.  
 Lucas (H.) 93,44. 187,38.  
 249,4.  
 Lucco (C.) 244,37.  
 Luciani (R.) 245,36.  
 Ludwich (Arth.) 25,33. 26,  
 52. 67,48.

- Lüders (H.) 133,2.  
 Lumbroso (G.) 13,38.  
 Lundström (V.) 79,20. 258.  
 28,44.  
 Maass (E.) 131,41. 135,1.  
 — (M.) 125,19. 126,8.  
 — (Paul) 9,1. 39,46.  
 Macdonald (G.) 224,28.  
 Mach (E. von) 158,39.  
 Macler (F.) 188,46.  
 Magne (Ch.) 166,24.  
 Magnial (E.) 248,5.  
 Mahler (A.) 186,19,45. 188,  
 26.  
 — (E.) 148,19,24.  
 Maionica (E.) 140,19.  
 Mair (A. W.) 216,42.  
 Malein 79,32.  
 Maltzos (K.) 234,3.  
 Mangold (K.) 110,10.  
 Manilius (M.) 54,42. 105,  
 18. 106,27. 107,27. 111,34.  
 March (Colley) 225,39.  
 Marchand 171,2.  
 Mariani (L.) 244,43.  
 Markl (A.) 135,42.  
 Marks (A.) 71,5.  
 Marmier 206,46.  
 Maroni (Cletia) 254,25.  
 Martin (A.) 171,8. 173,27.  
 Maspero 178,52.  
 Masqueray (P.) 202,14.  
 Masson (J.) 216,9. 218,25.  
 Mau (A.) 248,41. 249,37.  
 250,8 sq.  
 Mauria 172,25 sq.  
 Maurice (J.) 135,50. 171,  
 17. 172,53. 173,13. 184,  
 6,21. 209,47. 224,7.  
 May (G.) 201,28.  
 — (J.) 97,45.  
 Mayence (F.) 153,14,22.  
 Mayhoff (C.) 11,33.  
 Mayor (J. E. B.) 243,33.  
 Meader 8,44.  
 Meier (J.) 260,21.  
 Meillet 182,39.  
 Meinecke (Ad.) 259,28.  
 Meiser (K.) 34,33.  
 Meister (R.) 21,34.  
 Mekler (S.) 139,33.  
 Melioranskij 43,37.  
 Mendel (Gustave) 231,30.  
 232,47.  
 Merlin (A.) 166,49. 180,18.  
 247,26.  
 Merrill (E. T.) 161,14.  
 — (W. A.) 214,18.  
 Mesk (J.) 138,25.  
 Meitler 95,4.  
 Meurer (M.) 61,10.  
 Meyer (L.) 91,6.  
 — (P.) 260,31.  
 — (Paul M.) 19,21.  
 — (Richard M.) 58,39.  
 — (W.) 3,22.  
 — Lübke (W.) 11,6. 140,  
 1. 142,41.  
 Michaelis (Ad.) 60,11. 61,  
 31. 119,38.  
 Michiels (Joseph) 151,6.  
 Michon (E.) 62,30. 170,18.  
 171,5. 172,46,50. 173,18.  
 203,5.  
 Milani (L. A.) 241,4.  
 Milchhöfer (A.) 106,21.  
 Miodonski (A.) 58,45.  
 Mistier (A.) 197,31. 199,4.  
 Möller (Hans) 8,36.  
 Moinier (le colonel) 184,5.  
 185,4 sqq.  
 Molin (A. de) 187,9.  
 Mommsen 51,30. 114,29  
 sqq.  
 — (A.) 104,31.  
 — (Th.) 53,50. 116,3. 137,  
 36. 148,28.  
 Monceaux (P.) 170,53. 172,  
 4,49. 186,24. 197,31. 206,  
 39.  
 Montzka (H.) 18,42.  
 Mooney (G. W.) 213,35.  
 Moore (F. G.) 161,22.  
 Mor (O.) 257,53.  
 Morgan (M. H.) 162,44.  
 Mortet (V.) 187,50.  
 Moulin 166,21.  
 Mowat (R.) 172,33 sq.,44.  
 203,40. 210,6,36.  
 Müller (Albert) 103,53. 105,  
 14.  
 — (R.) 92,21.  
 Müller (K.) 137,24.  
 Münsterberg (R.) 135,18.  
 138,38.  
 Münzer (F.) 77,31.  
 Munro (J. A. R.) 222,29.  
 225,52.  
 Murray (A. S.) 220,5.  
 Mutzbauer (Carl) 106,41.  
 Myres 225,34.  
 Naber (J. C.) 13,7. 256,  
 37. 257,25.  
 — (S. A.) 255,39. 256,26,  
 51.  
 Naef 259,9,51.  
 Natterer 220,3.  
 Nau (F.) 36,47.  
 Nauck (Ed.) 227,31.  
 — (H.) 68,9.  
 Némethy (G.) 148,38. 149,  
 7,23.  
 Nestle (Eb.) 9,53. 11,53.  
 31,28. 95,7,16,53. 105,  
 13.  
 — (W.) 95,52. 96,4.  
 Neuhaus (O.) 112,29. 113,  
 46.  
 Newcomb (S.) 14,52.  
 Nicastro (S.) 240,36.  
 Niccolini (G.) 254,21.  
 Nichols (M. L.) 158,17.  
 159,6.  
 Nicklin (T.) 243,25. 245,2.  
 Nicole (J.) 12,46. 13,18.  
 Niebuhr (C.) 67,1.  
 Niedermann (N.) 125,29.  
 Nielsen (G.) 156,51.  
 Nozak (R.) 65,12. 71,28.  
 Nowotny (E.) 135,30.  
 Nusser 31,37.  
 Oder (Eug.) 79,17.  
 Oefel (von) 78,29.  
 Oehlschlager (Fr.) 34,  
 12.  
 Oehler (J.) 135,18.  
 Oestergaard (C.) 53,16.  
 Olck (F.) 78,16.  
 Olcott (G. N.) 159,17.  
 Olivieri (A.) 242,19. 252,18.  
 253,2,41.  
 Omont (H.) 180,11.  
 Oppert 176,31,37,44. 177,  
 5. 178,17.  
 Ornstein (J.) 148,22.  
 Orsi (P.) 4,38.  
 Osiander (W.) 106,31.  
 Osthoff 120,15.  
 Owen (S. G.) 217,36.  
 Oxé (A.) 36,45.  
 Padeiford (F. M.) 164,23.  
 Palazzani (S.) 241,40.  
 Pallu de Lessert (C.) 171,  
 34,41. 184,12.  
 Pantazis (M.) 227,7.  
 Papademetriou (S.) 39,36.  
 Papadopoulos - Kerameus  
 (A.) 26,48 sq. 39,53. 40,  
 2. 230,12.  
 Papageorgiu (P. N.) 36,41,  
 51. 37,2 sqq.  
 Papandreas (G.) 230,16.  
 Papavasileios (G. A.) 227,  
 52. 234,7. 15.  
 Parat 166,16.  
 Pargoire (J.) 39,18.  
 Paribeni (R.) 233,52. 240,  
 53. 245,33.  
 Paris (P.) 200,48.  
 Parmentier (L.) 155,36.  
 198,50 sq.  
 Pascal (C.) 70,51. 241,27.  
 243,22. 250,44. 251,53.  
 253,28.  
 Pasini (F.) 240,40.  
 Pasqui (A.) 139,10.  
 Passow (Wolf.) 101,31.  
 Paton (W. R.) 213,14. 216,  
 16,22.  
 Patsch (C.) 134,23.  
 Paul (L.) 71,12. 108,34.  
 Paulson (J.) 258,43.  
 Payne (G.) 225,6,13.  
 Peithmann (E. Chr. H.) 6,  
 35.  
 Pellegrini (G.) 240,27.  
 Peppmüller (Rud.) 107,  
 33.  
 Perdrizet (P.) 172,9. 201,  
 20. 202,25.  
 Pernice (E.) 5,47. 62,35.  
 Pernier (L.) 250,33.  
 Peroutka (E.) 144,35.  
 Perrin (B.) 162,39.

- Perrot (G.) 165,52. 175,52.  
 177,29. 180,9.  
 Perry (E. D.) 157,50.  
 Perschina (F.) 139,16.  
 Persichetti (N.) 219,13. 250,  
 3.  
 Peter (H.) 110,3.  
 Peterson 119,43.  
 — (E.) 61,5. 62,28. 219,10,  
 18.  
 — (P.) 67,18.  
 Peterson (W.) 217,33.  
 Pétridès (S.) 39,20.  
 Petrie (W. M. Flinders)  
 222,47.  
 Petrini (H.) 156,25.  
 Petrozziello (M.) 254,22.  
 Pfaff (K.) 84,21.  
 Pfhul (E.) 236,37.  
 Philippi 85,35.  
 Philippson 114,36.  
 Phillimore (J. S.) 217,2.  
 218,40.  
 Phokitis (J. D.) 229,7.  
 Photiadis (P. S.) 227,19 sqq.  
 228,36,47. 229,13.  
 Picot (E.) 188,33.  
 Pinza (G.) 245,4.  
 Pitacco (G.) 240,44.  
 Plüss (Th.) 77,30.  
 Poinssot (L.) 163,53.  
 Pokrowskij (M.) 93,3. 132,  
 45. 133,3.  
 Polak (H. J.) 257,34.  
 Pollak (L.) 135,29. 139,21.  
 Pomtow 62,18,37.  
 Popp (K.) 121,14.  
 Postgate (J. P.) 212,32,40.  
 213,21. 216,34. 226,28.  
 Pottier (E.) 177,42. 178,  
 24,36. 179,47. 180,26,  
 38,43. 196,43.  
 Poupardin (R.) 198,18.  
 Powell (J. U.) 216,40.  
 Poynton (A. B.) 222,52.  
 Prachter (Karl) 36,30. 52,  
 25. 105,8.  
 Praetorius 226,21.  
 Preger (T.) 36,34. 52,47.  
 Preisler (R.) 69,15.  
 Pretlitz (W.) 19,47. 20,  
 2,11. 21,41.  
 Premerstein (A. v.) 134,  
 16. 138,50.  
 Prentice (W. K.) 50,16.  
 157,47. 162,31.  
 Preud'homme (L.) 150,37,  
 42.  
 Preure (E.) 239,25 sqq.  
 Price (Hilton) 225,25.  
 Prött (H. v.) 238,10,43.  
 239,13,40,44.  
 Prou 165,22. 167,37.  
 Psichari 191,21.  
 Puchstein (O.) 61,41.  
 Purser (L. C.) 71,26. 219,  
 12.  
 Pusch (E.) 133,47.  
 Puschi (A.) 137,48.  
 Quilling (F.) 85,31. 120,27.  
 Raabe (H.) 91,27.  
 Radermacher (L.) 108,40,  
 53. 110,30,53. 112,32.  
 114,20.  
 Radford (R. R.) 161,6.  
 Raeder (Johannes) 112,8.  
 Ramorino (F.) 210,28.  
 Ramsauer (F.) 34,14.  
 Ransom (C.) 61,44.  
 Rasi (P.) 65,45.  
 Ravaissou (Ch.) 171,16.  
 203,17.  
 Read (H.) 225,21.  
 Reber (F. v.) 4,7.  
 Rediadis (P. D.) 230,38.  
 Regling (K.) 132,40.  
 Regnaud (P.) 191,21.  
 Reichel (W.) 6,7. 134,36.  
 Reichelt (Hans) 19,37. 20,37.  
 Reid (J. L.) 219,21.  
 Reinach (Salomon). 165,  
 21. 166,31. 167,26. 174,  
 46. 176,1,50. 177,14,19.  
 178,21. 179,10,14. 180,  
 22,35,46. 185,23,41,52.  
 186,2 sqq. 187,7 sqq.  
 188,5 sqq. 189,11 sqq.  
 — (Theodor) 176,45. 189,  
 23. 203,8 sqq. 206,52.  
 209,12. 223,31.  
 Reisch (E.) 139,18.  
 Reissinger (K.) 33,38. 34,  
 41.  
 Reiter (S.) 93,48.  
 Reitzenstein 119,12.  
 Renard (L.) 151,6,12. 155,  
 50.  
 Rendall (G. H.) 212,25.  
 Reuss (F.) 113,36.  
 Ricci (S. de) 119,24. 135,  
 23. 138,5. 187,5. 188,2  
 sqq. 202,33. 205,43.  
 Rice (Garraway) 224,53.  
 225,44.  
 Richards (H.) 65,35. 212,  
 17. 214,15. 216,5,27. 217,  
 25.  
 Richardson (L. J.) 162,19.  
 — (R. B.) 157,29,50. 159,3.  
 Richter (A.) 230,4.  
 — (F.) 92,23.  
 Ridder (A. de) 205,39.  
 Ridgeway (W.) 213,51.  
 Ries (G.) 105,15.  
 Riese (A.) 84,37. 85,24.  
 120,51.  
 Riess (E.) 62,4. 158,3,28.  
 Rinne (F.) 78,49.  
 Ritterling (E.) 84,42. 85,4,  
 17. 138,45.  
 Rizzi (G. E.) 253,8.  
 Robarts, 225,42.  
 Robert (C.) 50,29. 53,7.  
 Römer (A.) 4,12. 5,7.  
 Roersch (A.) 153,46.  
 Rohden (v.) 119,45.  
 Rolfe (J. C.) 158,38. 163,  
 42.  
 Romagnoli (E.) 252,7.  
 — (H.) 255,1.  
 Romaio (K. A.) 226,43.  
 Roman (J.) 210,21.  
 Ronzevalle (R.) 176,19.  
 187,18.  
 Roscher (W. H.) 106,52.  
 Rosenheim 225,51.  
 Rossbach (Otto) 112,29.  
 Rossi (J. B. de) 245,43.  
 Rostowzew (M.) 16,28. 107,  
 45. 139,12.  
 Rouvier (J.) 210,2 sqq. 235,  
 4,24.  
 Rubensohn (O.) 62,27. 235,  
 48. 238,18,46.  
 Rudi (F.) 32,48.  
 Rück (R.) 116,52.  
 Ruel (M.) 195,47.  
 Ruelle (C. E.) 198,34. 204,  
 39.  
 Ru-stafjaell (R. de) 221,29,  
 31.  
 Sabbadini (R.) 242,1,34.  
 252,24. 253,6.  
 Saggio (E.) 177,47.  
 Saladin 167,2.  
 Salbopoulos (K.) 229,45.  
 Sanctis (G. de) 16,39. 250,  
 16,32.  
 Sanders (H. A.) 159,33.  
 163,35.  
 Sandford (P.) 219,10.  
 Santinelli (J.) 252,10.  
 Sarauw (Chr.) 132,40. 156,  
 28.  
 Sargeant (J.) 213,36.  
 Sauer 119,33.  
 Savignoni (L.) 250,29.  
 Scarborough (W. S.) 163,2.  
 Schaffer (F.) 133,45.  
 Scheps (G.) 79,33.  
 Scherillo (M.) 240,31.  
 Schleicher (J. J.) 159,36.  
 160,20.  
 Schler (E.) 94,10. 160,38.  
 Schlumberger (G.) 175,17.  
 Schmid (W.) 107,30. 113,  
 51.  
 Schmidt (J.) 132,26.  
 — (K.) 51,49. 53,22. 55,  
 18.  
 — (L.) 90,35.  
 — (W.) 32,7,32,35. 33,3  
 sqq.  
 Schneider (Val.) 64,14.  
 Schöll (Fritz) 108,19. 109,  
 4,8. 110,50.  
 Schön (G.) 138,31.  
 Schöne (A.) 79,52.  
 — (H.) 114,6. 115,34.  
 — (Joh.) 52,15.  
 Schöner (C.) 35,16.  
 Schöttle 95,44.  
 Scholz (J.) 135,40.  
 Schor (D.) 33,21.

- Schrader (H.) 54,52.  
 Schreiber 118,36. 119,36.  
 Schröder (Br.) 35,37.  
 — (E.) 118,26.  
 — (Otto) 105,38.  
 Schubart (W.) 13,14. 114, 50.  
 Schuermans (H.) 85,7.  
 Schulten (A.) 17,15. 19,5. 62,29. 114,11. 165,46.  
 Schultess (F.) 112,23.  
 — (O.) 108,51.  
 Schultz (J.) 67,48.  
 Schultze (W.) 132,51.  
 Schulz (Br.) 61,42.  
 Schwartz (K. G. P.) 256, 53. 257,32.  
 Sears (J. M.) 159,25.  
 Sécheresse (J.) 210,39.  
 Seeck (O.) 51,30. 78,22. 93,19. 139,17.  
 Sencie (J.) 153,46.  
 Serruys (Daniel) 247,32.  
 Sethe 115,8.  
 Setti (G.) 242,18. 243, 5. 254,25.  
 Seure (Georges) 185,40,48. 232,32. 233,7.  
 Seymour (T. D.) 215,4. 217, 19.  
 Sheblew (S.) 15,52.  
 Shilto (W. F. R.) 216,18.  
 Shipley (F.) 162,21.  
 Shumway (E. S.) 157,39.  
 Siebourg (M.) 81,37. 110, 45.  
 Siecke (E.) 14,42.  
 Siegelin 120,2.  
 Siess (H.) 139,45.  
 Sühler (E.) 163,8.  
 Simonsfeld 116,53.  
 Skassis (E. A.) 229,41.  
 Skias (N. N.) 234, 20.  
 Skobielski (J.) 60,30.  
 Skutsch (F.) 104,27. 119,5.  
 Slaughter (M. S.) 160,1.  
 Sloman (A.) 216,39.  
 Smith (A.) 225,36.  
 — (C.) 220,19. 221,31.  
 — (C. F.) 163,15.  
 — (K. B.) 160,36. 161,5.  
 Solari (A.) 241,3. 244,4,23, 38. 254,23.  
 Solnsen (F.) 58,42. 111,9.  
 Soltan (W.) 77,19. 78,2. 91,48. 120,1.  
 Sommer (F.) 10,2.  
 Sonnenschein E.A.) 214,16.  
 Sonntag 128,18.  
 Sontzu (Michel C.) 156,5.  
 Spaet (Fr.) 78,40.  
 Stadler (H.) 79,53. 80,3.  
 Stahl (J. M.) 108,2.  
 Staigmüller (H.) 6,29.  
 Stais (B.) 231,23.  
 Stampini (E.) 252,26.  
 Steele (R. B.) 160,41. 161, 17. 162,29. 163,45.  
 Stefani (Ed. L. de) 254, 40. 255,4.  
 Stein (Arthur) 70,14. 138, 33.  
 Steinaecker (H.) 138,22.  
 Stempinger (E.) 34,35,50.  
 Steng (P.) 54,36.  
 Stephanidis (M. K.) 227,47. 229,15.  
 Sternbach (Leo.) 39,34. 135,41. 139,38.  
 Sternkopf (W.) 54,35. 78, 17. 103,15. 114,8.  
 Sterrett (J. R. S.) 158,43.  
 Steuding (H.) 94,9.  
 Stich (H.) 34,53.  
 Sticotti (P.) 137,48.  
 Stier (H.) 68,25.  
 Stolz (F.) 11,40. 19,48. 58, 33. 133,1. 143,19.  
 Stowasser (J. M.) 9,50. 137,20.  
 Strachan (J.) 189,22. 217, 28.  
 Strack (M. L.) 35,24.  
 Ströbel (Ed.) 33,40.  
 Strömberg (E.) 258,39.  
 Struck (A.) 239,21.  
 Strzgowski (J.) 39,43. 139,26.  
 Stulniczka (F.) 52,9.  
 Summers (W. C.) 214,21.  
 Suter (H.) 33,32.  
 Svoronos (J. N.) 230,21. 234,37 sqq. 235,1 sqq.  
 Swarzenski (G.) 60,35.  
 Swoboda (A.) 139,43.  
 Szanto (E.) 136,25. 140,18.  
 Szautner (Z.) 150,41.  
 Szigeti (J.) 149,25.  
 Tacchella (Au.) 209,36.  
 — (D. E.) 210,19.  
 Tamilia (Dom.) 255,7.  
 Tannery (P.) 32,20. 33,9. 23,30. 185,36. 205,17.  
 Taramelli (A.) 158,49. 240, 46.  
 Tarbell (F. B.) 185,30.  
 Tarn (W. W.) 222,18.  
 Taylor (C.) 223,11.  
 — (J. H.) 212,27. 225,16.  
 Téglás (G.) 148,13,23.  
 Terzaghi (N.) 240,25,49. 254,51.  
 Thalheim (Th.) 53,19.  
 Thednat 167,29,40. 169, 52.  
 Thiele 118,49.  
 — (G.) 93, 31.  
 — (R.) 65,43.  
 Thiersch 238,3,35.  
 Thomas (A.) 183,52.  
 — (P.) 150,33.  
 Thompson (E. S.) 216,14. 217,45.  
 Thoresen (Vald.) 157,5.  
 Thorpe (W. G.) 224,51.  
 Thouverez (E.) 6,15.  
 Thumb 118,41. 120,16.  
 Thureau-Dangin (F.) 175,1.  
 Thureyssen (R.) 10,42.  
 Tilton (E. L.) 158,1.  
 Tisdall (F. G.) 158,33.  
 Tkač (J.) 136,51.  
 Tod (M. N.) 222,49.  
 Tolkiehn (J.) 128,44.  
 Tolman (H. C.) 163,50.  
 Tommasini (V.) 254,46.  
 Torp (A.) 258,7,13,16.  
 Torrey (C. C.) 158,4.  
 Toulotte 172,10.  
 Tournour (V.) 153,17,41.  
 Toutain (J.) 17,28. 163,12. 495,19.  
 Travers (E.) 173,43.  
 Tropea (G.) 254,17 sq.  
 Tsoundas (Chr.) 233,19.  
 Tucker (J.) 157,42. 159,21.  
 Tuxen (S. L.) 156,32.  
 U. 109,20.  
 Uhlenbeck (C. C.) 59,9.  
 Unger (G. F.) 78,17.  
 Usener (H.) 68,15. 109,26.  
 Ussani (V.) 243,37. 253, 42. 255,3.  
 V. (G.) 254,43,50.  
 Vacca (G.) 33,17.  
 Vaglieri (D.) 244,49. 245, 48. 246,12.  
 Vahlen (J.) 5,26. 114,44. 116,30.  
 Valmaggi (L.) 70,8. 242,4. 243,51. 250,38. 252,50.  
 Vári (R.) 148,41.  
 Vassis (S.) 228,27 sq. 229, 5,28.  
 Vassits (M. M.) 186,18.  
 Vattasso (M.) 244,19.  
 Vauvillé 166,20.  
 Veress (Ign.) 71,29.  
 Verrail (A. W.) 212,15.  
 Vesly (L. de) 165,36.  
 Vetter (E.) 140,3.  
 Vick (C.) 52,5.  
 Viereck (P.) 39,13.  
 Vilennoisy 208,53.  
 Viollet (P.) 179,48.  
 Viollier (D.) 167,17.  
 Virey (Ph.) 166,25.  
 Vitelli (Camillo) 254,38. 255,25.  
 Voetter (O.) 135,45. 136,1.  
 Vogtitz 68,23.  
 Vogüé (de). 175,25 sq. 176, 30 sq.  
 Voigraff (J. C.) 255,43 sq. — (Wilhelm) 198,7. 232, 42. 233,21.  
 Vollraüller (K. G.) 237,1.  
 Vürtheim (J.) 255,51. 257,1.  
 Vulic (N.) 138,32.  
 Wackernagel (J.) 91,37. 119,48.  
 Wagener (C.) 96,9.  
 Wagner (R.) 95,33.  
 Waille (V.) 184,47.

- Waller 226,18.  
 Walters (H. B.) 214,5, 215,48, 218,46.  
 Walton (A.) 158,8.  
 Waltzing (J. P.) 84,40, 150, 31, 153,20,26,47, 154,2, 42, 200,45.  
 Waltzinger (C.) 63,8, 236, 54.  
 Ward (W. H.) 158,16,30.  
 Warren (W.) 213,29.  
 Waters (W. E.) 164,2.  
 Wayre (W.) 259,35.  
 Weber (Ernst) 107,4.  
 Wedding (G.) 20,14.  
 Weichert (A.) 71,7, 120,30.  
 Weil 179,6.  
 Weill (R.) 188,7.  
 Weinberger (Wilhelm) 46, 31, 107,35, 138,18.  
 Weise (O.) 131,32.  
 Weissenfels (O.) 131,11.  
 Weisshaupt (R.) 134,19.  
 Weizsäcker (P.) 60,47.  
 Weller (C. H.) 214,13.  
 Wendland (P.) 13,4, 91, 46, 118,23.  
 Wenger (L.) 13,11.  
 Wert (A. F.) 463,5.  
 Wessely (C.) 46,31, 137,7, 139,4.  
 Wessner (P.) 8,46.  
 Wetzel 68,8.  
 Weymann (C.) 9,41, 34, 7,31.  
 Weynand (R.) 35,53.  
 Wheeler (B.) 158,35, 162, 36.  
 — (J. R.) 158,41.  
 Whitelaw (R.) 216,8.  
 Wide (S.) 235,44, 236,30.  
 Wiegand (Th.) 62,53, 235, 36, 236,25, 239,23.  
 Wilamowitz-Möllendorff (U. v.) 3,3, 52,32, 53,12, 116,41,22,36.  
 Wilcken (M.) 14,26,29.  
 — (U.) 12,53, 14,4, 59,8, 118,28.  
 Wilhelm (A.) 133,51, 140, 22, 232,3, 234,24, 237,28.  
 — (Fried.) 108,25, 113,42.  
 Willems (J.) 71,2.  
 — (P.) 153,27 sq.  
 Williams (C. F. A.) 217,40.  
 — (M. G.) 158,40, 159,2.  
 Wilson (J. Cook) 212,24, 215,8, 216,24, 223,18.  
 Wimmerer (H.) 143,12.  
 Winkelmann (F.) 85,50.  
 Winnefeld (E.) 62,2.  
 Winstedt (E. O.) 212,44.  
 Winter (F.) 133,41 sq.  
 Winterfeld (Paul von), 107, 23, 109,11, 113,32.  
 Wissowa (G.) 51,32.  
 Witte (A. de) 156,2.  
 Wölflin (Ed.) 8,44,21,23, 44,49, 9,37, 10,49, 11,2, 28, 70,11, 111,4.  
 Wölffe 34,51.  
 Wörpel (Gust.) 29,41, 98, 46, 110,48, 112,15, 124, 3,20, 125,17.  
 Wolcott (J. D.) 160,43.  
 Wolf 90,32.  
 Wright (Th. F.) 158,22.  
 Wroth (W.) 224,31.  
 Wünsch (R.) 102,33, 112, 24, 126,17.  
 Wüscher-Bocchi 245,38.  
 Y. (N.) 162,45.  
 Zacher (K.) 106,26.  
 Zahlfleisch (J.) 6,32.  
 Zahn 62,38,41.  
 Zangemeister (K.) 109, 13 sq.  
 Zeiller (J.) 248,12.  
 Zekidis (G. D.) 230,19, 231,16.  
 Zeller (E.) 6,26.  
 Zerlentès 37,23, 39,41.  
 Zenthen (H. G.) 32,12.  
 Ziebarth (E.) 92,46, 240, 12.  
 Ziehen (Ludwig) 53,29, 109,24, 112,47.  
 Zielinski (Th.) 94,22.  
 Zimmermann (A.) 10,9, 12, 4, 19,52, 114,17, 127,9, 133,6.  
 Zingerle (A.) 65,11, 139, 49.  
 Zöschbauer (F.) 137,27.  
 Zurretti (C. O.) 250,49.

## III. — TABLE DES AUTEURS DE LIVRES

- ▲**All (A.) 6,22.  
 Abbott (C. F.) 96,28.  
 — (Fr. F.) 29,34. 121,50.  
 Abert (F.) 80,9.  
 Achelis (Th.) 81,27.  
 Adami (Fr.) 25,3. 130,12.  
 — (R.) 71,33.  
 Adams 129,2.  
 Adler (F.) 39,6. 193,26.  
 214,3.  
 — (Gg.) 57,19.  
 Adriano (S.) 72,24.  
*Aegypt. Inschriftl. a. d. k. Museen zu Berlin.* 27,31.  
 — *Urkunden aus d. königl. Museen zu Berlin.* 25,39.  
 Ahlberg (A. W.) 26,46.  
 191,4. 192,46.  
 Albert (R.) 56,53.  
 Albertotti (G.) 174,24.  
 Allain (E.) 43,35. 211,9.  
 241,36.  
 Allard (P.) 58,4. 214,35.  
 Allen (Th. W.) 27,1. 81,27.  
 160,9. 254,9.  
 Allman 63,28.  
 Aly (F.) 31,25.  
 Ambrosoli (S.) 147,35. 243,31.  
 Ameis (K. F.) 67,53. 68,12,35.  
*Ancient Laws of Ireland* 189,37.  
 Andrew (O.) 129,40.  
 Anspach (A. E.) 90,1.  
 Antonibon (G.) 73,39. 243,6.  
 Appel 156,23.  
 Appelqvist (Hj.) 71,36.  
 Arbanitopoulos (A. S.) 251,40.  
 Arbois de Jubainville (H. d') 28,48. 127,20. 170,36.  
 Arcy Wentworth (T. d') 81,8.  
 Ardaillon (E.) 202,42.  
 Arndt (Paul) 86,13. 93,51. 124,46. 192,26.  
 Arnold (Fr.) 75,24.  
 Arvanitopoulos (A. S.) 124,24.  
 Ashbach (J.) 47,37. 130,7.  
 Athanasiades (A.) 45,28.  
 Auden 80,50.  
 Auracher (M.) 80,5.  
 Autenrieth (G.) 68,46. 95,46. 123,38. 142,3.  
 Azan (P.) 47,35. 260,27.  
 Babcock (C. L.) 215,31.  
 Babelon (E.) 81,4,51. 194,8. 205,48. 208,48. 224,24. 243,2.  
 Babl (Joh.) 83,31.  
 Bach (J.) 68,45.  
 Bachof (E.) 95,23. 97,24. 125,4.  
 Bacon (B. W.) 88,21.  
 Badstübner (E.) 46,46.  
 Badeker (K.) 24,37. 191,49.  
 Baelde (B.) 65,27. 212,52.  
 Baensch (B.) 25,17.  
 Bakhuyzen (W. H. van de Sande) 44,36.  
 Baldacci 80,33.  
 Baldamus (A.) 47,53. 125,15.  
 Balmarnie (W. H.) 70,5. 99,45. 243,16.  
 Ballas (E.) 83,13.  
 Balsamakes (E.) 82,14.  
 Bancalari (F.) 81,24.  
 Barber (G. E.) 45,1.  
 Bardenhewer (O.) 41,38. 55,37. 98,44. 127,15.  
 Bardt (C.) 27,41. 97,27. 140,47.  
 Barnard (P. M.) 7,32.  
 Barnsley (S. H.) 40,35. 203,42.  
 Barta (Ferd.) 83,30.  
 Bartal (A.) 12,20. 192,11. 218,9.  
 Basiner (O.) 46,44. 130,4.  
 Basler 80,24.  
 Basmadjian (K. J.) 189,6.  
 Bassi (D.) 22,21. 37,29.  
 — (lg.) 21,48.  
 Bates (W. N.) 76,3.  
 Bauch (G.) 29,22.  
 Baumgartner (Alex.) 25,1. 27,23. 121,22. 126,34.  
 Baumstark (Ant.) 26,4. 42,13.  
 Bayard (L.) 152,37,46.  
 Bayfield (M. A.) 128,9. 216,43.  
 Becher (W.) 79,29.  
 Bechtel (F.) 31,16. 35,5. 41,41. 48,46. 67,51. 96,26. 152,53. 192,42. 194,21.  
 Beck (A.) 46,45.  
 — (J. W.) 12,38. 73,49. 74,1. 218,2.  
 Becker (Th.) 68,21.  
 Beckh (H.) 78,40. 79,39.  
 Belck (W.) 96,39. 100,11. 124,42.  
 Belling (H.) 72,26.  
 Bender (W.) 7,51.  
 Bennet (Ch. E.) 151,35. 215,33.  
 Bérard (V.) 152,44. 182,15. 190,1. 193,25. 244,6.  
 Berger (E.) 201,8.  
 — (Samuel) 194,7.  
 Berleburg 121,45.  
 Berner (E.) 28,41. 90,21.  
 Bernhardt (H.) 75,20.  
 Bernheim (E.) 77,7.  
 Bernoulli (J. J.) 23,50. 100,18. 214,42.  
 Bernus (A.) 181,42.  
 Berrier (Léon) 169,39. 192,34.  
 Besnier (M.) 76,15.  
*Bessarione* 188,20.  
 Besson 181,41.  
 Bethé (E.) 45,4. 89,40. 126,52.  
 Bethune-Baker 44,53. 494,35.  
 Betzinger (B. A.) 6,48.  
 Bevan (J. E. R.) 161,25. 254,10.  
 Beversen 75,21.  
 Beyschlag (F.) 8,8. 57,12. 98,42.  
 Bidez (J.) 22,34. 45,25. 252,40.  
 Bielerki (Fr. Jos.) 25,4.  
 Birkowski (P. von) 43,39. 75,18. 214,1.  
 Biese (A.) 129,52.  
 Billinger (G.) 104,32.  
 Binder (J. J.) 81,48.  
 Birt (Theod.) 30,2. 47,15. 89,3. 130,27. 147,47. 152,8.  
 Bitterauf (H.) 21,53.  
 Blanchet (A.) 155,53. 189,41.  
 Blasquez (Antonio) 201,11.  
 Blass (F.) 29,42. 31,7. 46,15. 87,47. 100,42. 156,34. 168,53. 194,21.  
 — (O.) 130,3.  
 Blaydes (Fr. H. M.) 249,215,25.  
 Blinkenberg (Chr.) 76,32.  
 Bloch (G.) 31,38. 57,11. 85,36.  
 — (H.) 44,23.  
 — (J.) 191,25.  
 — (Leo) 44,22. 69,30. 126,39.  
 Blümner (H.) 28,28. 80,37.  
 Bock (W. de) 39,2.  
 Bodin (L.) 127,32. 152,52. 205,45.  
 Boehlau (J.) 43,45.  
 Böing (H.) 7,8.  
 Boguslawski (Ed.) 42,15.

- Boissevain (U. Ph.) 31,29.  
38,3. 46,37. 87,32. 99,11.  
194,10. 206,5. 253,23.
- Boissier (A.) 186,10.
- Boll 37,27.
- Bollandistes (les) 41,51.
- Bolle (L.) 46,26. 69,26.
- Boltenstern (von) 72,11.
- Bonfante (P.) 38,23. 242,  
29.
- Bontiglio (S.) 27,18. 202,2.
- Boning (G. B.) 251,23.
- Bonino (G. B.) 242,39.
- Bonnet (M.) 201,8.
- Boor (C. de) 40,48.
- Bordeaux (A.) 149,28.
- Bordes (G.) 7,40.
- Borgeaud (Ch.) 192,45.
- Borghesi (B.) 77,5.
- Borinski (K.) 81,5.
- Bormann (E.) 45,46.
- Bornecque (H.) 73,35. 155,  
43,46. 200,3.
- Borrmann (H.) 69,23.
- Boscaino (F.) 25,29. 242,  
15.
- Bouché-Leclercq (A.) 200,  
53.
- Bourrier (P. H.) 90,16.
- Boxler 151,48.
- Boyer 32,23.
- Boysen (Ad.) 45,17.
- Bräusch (K.) 82,45.
- Brandt (E. S.) 7,43. 75,7.
- Bratke (E.) 40,32.
- Braunmühl (A. von) 31,27.
- Brewsted (J. H.) 193,47.
- Breen (J.) 57,18.
- Breinde (A.) 147,37.
- Bromer (F. P.) 21,51. 45,9.  
122,52. 192,22. 242,41.
- Brewer (H.) 45,47. 87,13.  
200,49.
- Brevsig (K.) 77,11. 90,22.  
92,46. 98,19. 122,48. 123,  
51.
- Brückmayer 89,50.
- Brown (R.) 194,14.
- Bruckmann 93,50. 124,45.  
192,25.
- (A.) 400,1.
- Brugmann (K.) 28,23. 30,53.  
125,33. 160,7. 192,48.
- Brugnola (V.) 245,2. 241,  
19. 253,25.
- Brunn 93,50. 124,45. 192,  
25.
- Bronnhofer (H.) 68,45.
- Bruns (J.) 77,46.
- Bryl (L.) 140,38.
- Brzowska (J.) 73,25.
- Budinger (M.) 77,15.
- Bücheler (F.) 125,38.
- Burger (C.) 126,53.
- (R.) 23,38. 29,44. 128,  
33.
- Büttner (R.) 74,2.
- -Wobst (T.) 90,4.
- Bugge (S.) 45,27.
- Burekhardt (J.) 67,44.
- Burkit (F. C.) 190,48.
- Burnet (J.) 155,29. 204,34.  
215,20. 218,43.
- Bury (J. B.) 43,3. 213,2.
- Buschan (G.) 79,42.
- Butler (S.) 68,32.
- Cañrol (J.) 38,35.
- Caccialanza (F. P.) 241,44.  
252,38.
- Caetani-Lovatelli (E.) 80,  
39.
- Cagnat 189,40.
- Callerini 75,43.
- Calonghi (F.) 82,43. 243,1.
- Canozzi (G.) 27,42.
- Canonge (G<sup>o</sup>) 191,52.
- Cantarelli (L.) 77,25.
- Cantor 31,22. 32,37. 33,1.
- Capart (J.) 189,2.
- Capellanus (G.) 100,27.
- Capitaine (G.) 7,39.
- Cappelli (A.) 26,43. 87,30.  
98,38.
- Carnoy (A.) 31,53.
- Carra de Vaux 15,7.
- Carlauld (A.) 72,3. 92,4.
- Carton 30,34.
- Casagrandi (V.) 73,45.
- Castellani (C.) 73,20.
- Cauer (Paul) 68,38. 69,7.  
125,15. 127,45. 254,7.
- Cerocchi (P.) 23,43. 90,46.  
241,22. 253,21.
- Cesareo (C.) 160,50. 241,49.  
— (P.) 23,53. 161,23. 203,  
48. 243,37. 242,36. 252,  
30.
- Chabert (S.) 27,52.
- Chachanov (A.) 41,3.
- Chaignet (A.) 65,3.
- Chalandon (F.) 40,8.
- Chatelain (E.) 182,11. 242,  
14.
- Chaux (G. de la) 83,49.
- Cholmeley (R. J.) 97,50.  
218,32.
- Christ (A. Th.) 141,2,18.
- (W.) 67,43.
- Church (J. E.) 56,23.
- Ciaceri (E.) 191,30. 243,24.  
251,23.
- Ciardelli (P.) 241,45.
- Ciccotti (E.) 28,12.
- Cichorius (C.) 75,40. 77,24.
- Cima (A.) 31,47. 72,34.  
241,47.
- Cipolla (C.) 39,11.
- Clark (A. C.) 73,4. 217,49.
- Classen (J.) 97,6.
- Codara (A.) 242,39.
- Coen (A.) 181,14.
- Cohn 57,13.
- (C.) 81,41.
- (L.) 28,37. 125,31.
- Collignon (M.) 28,29. 88,7.  
130,10. 169,41. 170,1.  
192,49. 202,1. 205,4 .  
218,12.
- Colliat (H.) 96,26.
- Combarieu 72,38.
- Comes (O.) 80,31.
- Comparetti (D.) 21,47. 254,2.
- Conro te 152,16.
- Consoli (S.) 72,17.
- Constans (L.) 170,27,30.
- Constantinides (M.) 213,29.
- Convert (H.) 202,43.
- Conway (R. S.) 151, 44.
- Conybeare (F. C.) 38,4.
- Cook (A. B.) 81,25.
- Corazzini di Bulciano (F.)  
72,32.
- Cornali (R.) 242,53. 253,20.
- Cornelius (C.) 42,18.
- Corpus inser. lat.* 181,6.
- Cortese (G.) 82,43.
- Costanzi (Vinc.) 26,38. 66,  
48. 125,41.
- Courbaud (E.) 75,44.
- Couve (L.) 130,11. 170,1.  
192,49. 205,50. 218,12.
- Couvreur (P.) 127,31. 182,  
29. 244,28.
- Cramer (Franz) 57,47. 83,  
31.
- Crescenzo (V. de) 30,7.
- Crimi (L. C.) 253,52.
- Cronert (W.) 14,19. 44,28.
- Croiset (A.) 214,16.
- (M.) 211,16.
- Crolli (W.) 37,28.
- Cron (Chr.) 88,42.
- Crowfoot (J. W.) 76,19.
- Crum (W. E.) 38,46. 42,  
21. 56,9.
- Crusius (O.) 94,45. 99,26.  
124,31. 169,27. 192,43.  
193,18.
- Cserni (B.) 148,25.
- Cucheval (V.) 211,1.
- Cumont (Fr.) 37,28. 194,  
20.
- Cuntz (Otto) 45,18. 201,5.
- Cuq (E. L.) 151,48.
- Curatolo (G. E.) 89,23.
- Cursemann (J.) 121,30.
- Curtius (G.) 131,9.
- Cybulski (St.) 143,30.  
148,1.
- Dahn 85,44.
- (F.) 40,47.
- Dakyns (H. C.) 97,17.
- Dalton (O. M.) 42,31.
- Dammann (A.) 74,50.
- Damsted 72,32.
- Danemann (Friedr.) 82,17.
- Daremberg 77,4.
- Daroste (R.) 121,37.
- Darico (E.) 41,20.
- Dartigue-Peyrou (J.) 6,50.
- Dautremet (L.) 211,6,10.
- Daux (C.) 495,4.
- David (J.) 74,50.
- Davies (H. H.) 7,38.

- Davis (W. St.) 213,49.  
 Decharme 160,12.  
 Déchelette (Jos.) 189,42.  
 Deckelmann (H.) 47,45.  
 Derecke (W.) 76,40.  
 Deissmann (Ad.) 29,42, 41,  
 22, 47,46, 56,2, 88,4.  
 De Jong (Ch. H. J.) 151,52.  
 Delbrück (B.) 86,53, 180,  
 49.  
 — (Hans) 22,2, 49,2, 57,  
 30, 66,44, 70,33, 76,52,  
 92,53, 147,39.  
 Delhorbe (Ch.) 84,5.  
 Delitzsch (F.) 30,51, 192,  
 23.  
 Demoulin (H.) 154,28, 193,  
 22, 252,42.  
 Densuianu (O.) 16,29, 12,  
 25, 42,17.  
 Dessauer (H.) 73,24.  
 Dellefsen (D.) 90,41, 96,47,  
 192,6.  
 Dettner (A.) 72,40.  
 Deubner (Lud.) 191,50.  
 Deuticke (P.) 30,50, 142,  
 52, 254,6.  
 Diamantopoulos 40,9.  
 Dichtl (Ch.) 25,9, 38,52, 42,  
 41, 57,38, 89,50, 126,50,  
 169,49, 170,17, 194,23,  
 204,7, 208,5,0.  
 Dickamp (F.) 37,37.  
 Diels (H.) 6,24, 44,16, 78,  
 25,35 sqq, 88,6, 97,52,  
 99,24, 127,29, 155,27,  
 160,52, 241,41, 254,8.  
 Dienel (Richard) 70,7.  
 Dietrich (C.) 123,17.  
 Dittenberger (W.) 57,41,  
 140,42, 192,10, 251,35.  
 Dmitrievskij (Al.) 41,15.  
 Dobschütz (E. von) 28,1,  
 37,39.  
 Dodge (L.) 214,34.  
 Domaszewski 75,43.  
 D'Ooge (B. L.) 67,30, 122,  
 27.  
 Dorez (Léon) 202,9.  
 Dräger (A.) 82,32.  
 Dragendorff (G.) 80,18.  
 — (H.) 82,7.  
 Drenckbahn (O.) 128,48,  
 142,53, 155,41.  
 Drerup (E.) 25,15.  
 Drescher (F.) 65,19.  
 Drück (Th.) 95,40, 129,47.  
 Drumann (W.) 207,43, 251,  
 23.  
 Dubetout (E.) 214,49.  
 Dünmiller (Ferd.) 43,13,  
 100,59, 124,41, 155,3,  
 193,11, 241,52.  
 Dufourey (A.) 55,40, 190,  
 29 sq.  
 Duhem 45,6, 63,34.  
 Dumoulin (M.) 42,1.  
 Durham (C. L.) 215,32.  
 Dutoirdoir 63,30.  
 Dyroff (A.) 81,41.  
 Eberhard (A.) 67,32, 142,  
 12.  
 Eberl (G.) 81,44.  
 Ebstein (W.) 39,22.  
 Eckel (W. A.) 27,2, 142,  
 7.  
 Edler 75,18.  
 Edwards (G. M.) 90,24,  
 192,53, 193,1.  
 Egbert (J. C.) 97,37.  
 Egger (Max) 26,43, 47,24,  
 155,30, 182,30, 193,51,  
 243,9.  
 Ehrlic 181,40.  
 Ehrlich (Hugo) 24,16, 44,4,  
 96,33, 142,46.  
 Eibe (Thyra) 156,47.  
 Eichner (M.) 143,33.  
 Eitrem (S.) 67,52, 122,41,  
 204,8.  
 Eisei (R.) 190,40.  
 Ellis (R.) 12,31, 243,45.  
 Eller (A.) 56,15,51.  
 Eleutheropoulos (A.) 7,49.  
 Emmerig (A.) 80,22.  
 Engel (S. J.) 69,5.  
 Engelbrecht (Aug.) 42,42,  
 56,35, 83,32.  
 Engelhardt (K.) 12,30.  
 Engelmann (A.) 46,42, 217,  
 53.  
 — (R.) 69,38, 251,36.  
 Epstein (G.) 27,27.  
 Erdmann (M.) 29,40, 130,  
 29.  
 Erhard (A.) 169,4.  
 Erman (A.) 193,45.  
 Ernesti (K.) 7,32.  
 Estève (J.) 182,19.  
 Eumorfopoulos 63,28.  
 Evans (A. J.) 45,50.  
 Ewald (P.) 47,8.  
 Fabia (Ph.) 99, 9.  
 Fabre (J.) 155,25.  
 Fabricius (E.) 57,39, 143,  
 39.  
 Faesi (J. U.) 68,31, 99,5,  
 141,47, 253,22.  
 Fairbanks (Arth.) 46,13.  
 Fairweather (W.) 41,41.  
 Falk (F.) 142,49.  
 Falkas (J.) 149,47.  
 Fassbender (H.) 78,34.  
 Fava (D.) 49,44, 129,8, 242,  
 8, 252,34.  
 Faye (E. de) 7,30.  
 Feine (P.) 194,13.  
 Fellner (St.) 79,48, 80,48.  
 Fels 31,27.  
 Fenel (Jan) 148,3.  
 Ferrai (Eng.) 25,35, 100,  
 28, 127,18, 242,7.  
 Ferrara (Gov.) 24,7, 38,31.  
 Ferrero (Erm.) 27,4.  
 — (Gugl.) 242,42.  
 Ferté (H.) 194,48.  
 Festgabe für Holtzmann  
 195,4.  
 Festschrift... M. Cantors  
 32,28.  
 — T. Gumpertz dargeb.  
 28,33.  
 — ... d. G. sell. ... in  
 Trier 86,33.  
 — ... J. Vahlen... gewid.  
 42,50, 125,8.  
 Fick (A.) 68,1, 95,47, 128,  
 36, 192,52.  
 Ficker (Joh.) 195,6.  
 Fighiera (L. L.) 193,41.  
 Finck (F. N.) 31,39, 87,16,  
 122,1.  
 Fischer (F.) 97,35.  
 — (H.) 130,36.  
 — -Benzon (R. von) 75,1,  
 80,19.  
 Flasch (A.) 24,14, 142,9.  
 Fleiter (G.) 73,49.  
 Flemisch (M.) 26,37.  
 Flinders Petrie (W. M.)  
 193,32.  
 Flüppe (H. J.) 39,27.  
 Flückinger (F. A.) 80,17.  
 Forrer (A.) 23,11, 46,39.  
 Foucart (P.) 31,50, 195,30,  
 207,19.  
 Fongres (G.) 203,21.  
 Fowler (H. N.) 31,28, 218,5.  
 Fox (W.) 130,47.  
 Fraaccaroli (Gius.) 25,36,  
 400,28, 427,19.  
 Fränkel (J. M.) 23,34, 26,24.  
 Franchetti (Aug.) 254,4.  
 Francotte (H.) 26,48, 29,17,  
 92,51, 100,8, 124,25, 128,  
 20, 151,41, 192,28, 208,4,  
 251,33, 253,45.  
 Franke (A.) 46,29.  
 — (J.) 72,44.  
 Franz (E.) 69,12.  
 Frazer 195,43.  
 — (J. G.) 217,46.  
 Freeman (Ed. A.) 27,43.  
 Frei (J.) 34,26.  
 Frese (R.) 140,45.  
 Freund (J. W.) 128,26.  
 Frey (K.) 68,6.  
 Friedländer (L.) 44,17, 74,  
 53, 154,25, 263,19.  
 Friesendorff (E.) 96,42, 131,  
 8.  
 Fröhde (O.) 73,30,50.  
 Fuchs (R.) 78,27,33.  
 Fugner (Franz) 65,8, 83,10.  
 Fuhrer (A.) 144,49.  
 — (J.) 42,25, 46,11.  
 Füst (J.) 37,33, 95,22.  
 Funck (Anton) 74,48, 83,  
 35.  
 Funk (Fr. X. von) 27,7,  
 46,42, 55,53, 86,16, 169,  
 53, 191,38.  
 Furtwängler (A.) 22,44, 31,  
 34, 75,46, 76,27, 180,39.

- Gabelentz (G. von der)** 124, 50.  
**Gache (F.)** 201,8.  
**Gaidoz (H.)** 186,5. 189,30.  
**Gaïsser (Dom II.)** 204,12.  
**Gallenstein (H. T. R.)** 82,2.  
**Gans (M. E.)** 24,21.  
**Garlick (C.)** 80,39.  
**Garofalo (G. Lo Cascio)** 252,47.  
**Gaspar (Cam.)** 26,42. 98, 49. 154,30.  
**Gaucher (L.)** 7,9.  
**Gauckler (Paul)** 27,19. 31, 14.  
**Gavel (Al.)** 42,19. 188,24.  
**Gebhard (B.)** 90,21.  
**Gebhardt (W.)** 152,33. 244,9.  
 — (O. v.) 27,51. 28,16. 48,6. 56,1,44. 89,22.  
**Geffcken (J.)** 47,2. 56,25. 57,15.  
**Geiger (Wilh.)** 192,20.  
**Geissner** 84,53.  
**Geldner (K. F.)** 215,43.  
**Gelzer (Heinr.)** 38,40. 42, 10. 43,30.  
**Gemoll (W.)** 74,40. 80,53. 99,151. 41,3. 191,27. 213, 42.  
**Georges (K. E.)** 82,30,36. 42.  
**Georgii (H.)** 74,29,35. 193,4.  
**Gerber (A.)** 83,5.  
**Gercke (Alf.)** 27,37. 79,51. 89,35. 126,48.  
**Gerth (B.)** 96,6. 130,45.  
**Gheyn (J. van den)** 141,8.  
**Giambellus (C.)** 73,42.  
**Giardelli (P.)** 100,5. 121, 27. 140,45. 154,53. 155, 2. 253,27.  
**Gildersleeve (B. L.)** 151, 15. 204,13. 214,31.  
**Giles (P.)** 59,46.  
**Gilson (J.)** 87,5.  
**Ginzel (F. K.)** 78,13.  
**Giorni (Carlo)** 242,49. 251, 37.  
**Girardi (G.)** 73,5.  
**Girbal (G.)** 170,27.  
**Giri (G.)** 190,41.  
**Gironi (T.)** 243,44.  
**Gläserer (H.)** 170,10.  
**Gleitsmann (Ant.)** 75,25.  
**Glock (J. P.)** 81,35.  
**Glöckner (St.)** 24,30. 37, 53. 169,7. 204,17.  
**Glover (T. R.)** 26,47. 40, 43. 56,17. 104,19. 213, 46.  
**Goelzer** 151,22.  
**Goetz (G.)** 25,7. 74,45,53. 80,8. 84,11. 192,18. 212, 53.  
**Goetze** 81,44.  
**Goldschmidt (M.)** 68,26.
- Goldstaub (M.)** 38,14.  
**Gomperz (Th.)** 6,18. 161, 27.  
**Goodell (Th. D.)** 26,33. 193,29. 203,22.  
**Goodwin (W. W.)** 22,19. 87,34. 191,28.  
**Gow (J.)** 65,30. 191,37. 213,44. 242,13.  
**Grandenwitz (O.)** 49,7. 83, 11. 96,53.  
**Graeven (H.)** 76,7.  
**Graf** 95,44.  
**Graillot (H.)** 170,45.  
**Greef (A.)** 12,19. 71,46. 83,5.  
**Greenidge (A. H. J.)** 27, 32. 96,32. 193,15. 217, 14.  
**Gregory (C. R.)** 24,44. 30, 3. 41,14. 87,37. 170,23. 194,12.  
**Greif (W.)** 37,30.  
**Grenfell (B. P.)** 14,4. 23, 44. 26,7. 41,19. 122,36. 124,5. 147,44. 203,24. 252,29.  
**Grill (J.)** 192,16.  
**Grimm (Jul.)** 83,47.  
 — (K. J.) 190,47.  
**Grisar (H.)** 98,20.  
**Gröbe (P.)** 207,45.  
**Grünboom (P.)** 23,31. 26, 24.  
**Grollier (M. v.)** 45,46.  
**Groschke (H.)** 190,27.  
**Grosz hupf (Fred.)** 38,27.  
**Grüber (A.)** 121,31. 141,7.  
**Grützmacher (G.)** 28,39.  
**Grunsky (F.)** 131,21.  
**Gruppe (O.)** 81,4. 123,37. 254,9.  
**Gsell (S.)** 49,16. 169,16,32. 181,7. 188,25. 193,28.  
 — (Th.) 31,27.  
**Gudeman (A.)** 12,37. 23,19. 70,3. 140,33.  
**Gumbel (W. v.)** 82,8.  
**Guglielmino (Fr.)** 251,50. 254,45.  
**Guhl** 205,10.  
**Guiraud (P.)** 57,22. 92,50. 151,47.  
**Gurlitt (C.)** 40,38. 43,34.  
 — (L.) 45,53.  
**Gustafsson (F.)** 156,36.  
**Gutschmid (A. v.)** 77,22.  
**Gwilliam (G. H.)** 160,28. 194,33.  
**Habel (P.)** 141,16.  
**Haberda (A.)** 74,32.  
**Hachtmann (K.)** 151,19.  
**Hackmann (F.)** 48,16.  
**Haebler** 63,35.  
**Häfuier (E.)** 82,48.  
**Hagellucken (H.)** 99,40. 125,46.  
**Hagenmeyer (H.)** 40,4.
- Hahn (E.)** 80,45.  
**Hahne (F.)** 131,49.  
**Haidacher (S.)** 56,34.  
**Hailer (Ed.)** 31,9. 82,15.  
**Halbertsma (Tj.)** 73,8.  
**Hale (W. G.)** 23,43,40.  
**Hall (H. R.)** 30,38. 86,20. 155,53. 190,34. 214,37. 219,49,52.  
**Hamilton (H. A.)** 126,4. 144,47. 242,21.  
**Hammelrath** 128,27.  
**Hammer (C.)** 73,21.  
**Hammerschmidt (Karl)** 81, 7.  
**Hanna (F.)** 83,13.  
**Hannig (F.)** 89,27. 99,50.  
**Haraszli (S.)** 149,46.  
**Harder (Chr.)** 68,48. 160, 15.  
**Hardy (Ed.)** 25,51.  
**Harnack (A.)** 7,1. 26,23. 27,15. 28,16. 44,43. 55, 37. 56,44.  
**Harre (P.)** 98,24. 130,50. 131,37. 142,37.  
**Harrisse (H.)** 194,51.  
**Hartel (W. von)** 131,9.  
**Hartman (J. J.)** 74,20.  
**Hartmann (G.)** 24,38. 99,38. 129,16. 141,32. 169,29. 201,6. 204,27.  
**Hartwig** 180,26.  
**Harvard Studies** 44,28. 100,37. 141,27. 252,39.  
**Haselstein** 80,38.  
**Haszidakis (G. N.)** 38,28. 86,26. 88,36.  
**Hau (P.)** 96,34.  
**Haugwitz (E.)** 69,36. 147, 49. 151,50. 186,6.  
**Hauler (E.)** 79,24.  
**Haussoullier (B.)** 124,37.  
**Head (Harley V.)** 125,1. 200,51.  
**Heard (A.)** 129,41.  
**Heberdey** 87,4.  
**Heegaard** 156,19.  
**Heckel (J. A.)** 44,49.  
**Hecker (O.)** 27,6.  
**Hecla (Ed.)** 152,24.  
**Heer (Jos. Mich.)** 24,33. 87,19.  
**Heerdegen (F.)** 24,9. 122,16.  
**Heiberg (J. L.)** 63,26. 67, 7. 157,2.  
**Heidrich (G.)** 73,40.  
**Heikel (Ivar A.)** 23,8. 41, 43. 55,42. 87,41.  
**Hein (E.)** 42,47.  
**Heinemann (O. von)** 86,37.  
**Heinichen (F. A.)** 82,38.  
**Heintze** 68,12.  
**Heinze (R.)** 65,25. 99,44. 141,30.  
**Heisenberg (Aug.)** 30,5. 39,1. 40,19. 98,15. 122, 30. 204,18. 258,51.

- Helbig (W.) 81,43. 96,45.  
 Helbing (R.) 67,13.  
 Heldreich (Th. v.) 80,23.  
 Hell (G. F.) 31,11.  
 Helm (F.) 67,16.  
 — (O.) 81,45.  
 — (R.) 72,40. 74,14. 142,  
 15. 211,14  
 Helmont (H. F.) 76,42. 90,  
 36.  
 Hemme (Ad.) 34,48. 121,  
 35. 131,5. 149,27.  
 Hempl (G.) 29,5.  
 Hennig (Fr.) 69,30.  
 Henning (L.) 81,49.  
 Hense (O.) 94,6.  
 Hentze (C.) 67,53. 68,36.  
 Henze (H.) 152,2.  
 Heräus (W.) 74,49. 84,5.  
 Herbst (L.) 44,39.  
 Hermann (E.) 69,24.  
 Hérön de Villefosse 193,23,  
 202,49.  
 Herrmann (P.) 76 6.  
 Hertel (J.) 59,47.  
 Hertlem (F.) 82,20.  
 Hertling (G. F. von) 57,34.  
 86,51.  
 Herwerden (H. van) 243,39.  
 Hesseling (D. C.) 42,2.  
 Hesselmeyer 82,21.  
 Heyden-Zielwicz (Joh. von)  
 24,28. 88,32. 124,26. 169,  
 8. 193,20. 204,22.  
 Heynacker 125,25.  
 Hicks (E. L.) 31,11. 43,44.  
 99,16. 123,47. 152,19.  
 188,22. 192,9. 243,46.  
 Hildebrandt (P.) 74,27.  
 — (R.) 72,32.  
 Hilgard (Alf.) 26,44. 43,10.  
 88,11.  
 Hilgenfeld (A.) 6,48. 47,17.  
 56,43. 88,39. 130,21.  
 Hill (G. F.) 15,4. 25,27. 43,  
 44. 63,37. 81,26. 99,16.  
 123,47. 152,19. 188,23.  
 192,9. 235,12. 243,46.  
 Hiller von Gärtringen (F.)  
 76,43. 96,31. 251,32.  
 Hirsch (F.) 42,12.  
 Hirt (H.) 12,23. 144,8. 152,  
 27. 244,23.  
 Hirzel (Rud.) 31,23.  
*Histoire de l'Algérie* 89,  
 43.  
 Hitzig (H. Ferd.) 24,48.  
 28,27. 100,23. 121,46.  
 Hoček (T.) 143,9.  
 Höfer (O.) 144,17.  
 — (U.) 28,35.  
 Höhler (W.) 74,44.  
 Hørnes (M.) 30,43.  
 Hoffmann (H. A.) 81,15.  
 — (Max) 57,9. 87,39. 93,  
 49. 169,37.  
 Hogardt 147,15.  
 Hohenegger (W.) 97,2.  
 Holder (A.) 25,42. 74,39.  
 Holl (K.) 37,40.  
 Holland (H.) 100,7.  
 Holm (A.) 76,40.  
 Holtzmann (O.) 191,1.  
 Holzhammer (J.) 150,20.  
 Holzweissig (F.) 143,42.  
 Hoppe 15,12.  
 — (C.) 74,34.  
 — (H.) 7,43.  
 Horna (Konit) 30,32. 40,  
 51. 129,39  
 Horton-Smith (R.) 100,20.  
 203,26. 219,40. 251,49.  
 Hossner (K.) 143,46.  
 Howard (J. H.) 12,34.  
 Huber (J. Chr.) 78,6.  
 Huddilston (Johr Homer)  
 69,31. 218,41.  
 Hude (C.) 25,12. 89,6. 128,  
 24. 154,52. 191,16. 193,  
 49.  
 Huelsen (Chr.) 69,35. 89,  
 28. 99,18. 147,53. 191,  
 48.  
 Hünerwadel (W.) 26,17.  
 Hüttinger (H.) 56,37.  
 Huit (C.) 38,21. 85,52. 186,  
 7.  
 Hula (E.) 69,40. 96,40. 131,  
 4. 140,50. 251,38.  
 Hultsch 63,24.  
 Hunt (A. S.) 14,5. 24,45.  
 26,7. 41,19. 122,36. 124,  
 5. 147,44. 203,24. 252,  
 39.  
 Husson (G.) 80,30.  
 Huvelin (P.) 10,36. 26,50.  
 43,37. 161,29.  
 Ihm (M.) 81,28.  
 Ihne (W.) 76,43.  
 Ilberg (L.) 78,32. 79,7.  
 Imendorffer (Benno) 70,15.  
 Imhoof-Blumer (F.) 125,31.  
 136,6.  
 Ingerslev (C. F.) 82,39.  
 Jackson (H.) 121,39.  
 Jacoby (F.) 47,32. 89,26.  
 Jaeck 82,1.  
 Jäger (H. O.) 82,18.  
 Jahn (O.) 88,30. 94,26. 131,  
 22.  
 — (P.) 72,16.  
 Jahnke (R.) 74,43.  
*Jahrb. d. hist.-philol.*  
*Gesells. bei d. K. Neu-*  
*russischen Univers.* 37,  
 48.  
 Janell (G.) 23,33. 83,16.  
 142,22.  
 Jansen (Peter) 44,26.  
 Janssens (J.) 152,39.  
 Jastrow (M.) 101,2.  
 Jeep (L.) 73,32.  
 Jentsch (K.) 76,48.  
 Jerstedt (V.) 38,16,19.  
 Jessen (Jes.) 23,18.  
 Jevous (F. R.) 81,50.  
*Jewish Encyclopedia* 191,  
 16.  
 Jeziericki (M.) 22,51.  
 Jireček (C.) 38,48.  
 Joannides (E.) 128,35.  
 Joël (K.) 43,15. 155,9. 160,  
 14. 191,46. 203,29. 253,  
 17.  
 John (C.) 12,19. 71,46.  
 Johnson (G. W. L.) 128,13.  
 Jonas (R.) 33,47.  
 Jong (K. H. E. de) 28,8.  
 98,6.  
 Jordan (D. S.) 84,15.  
 — (H.) 75,5,10.  
 Joret (Ch.) 79,47.  
 Jorga (N.) 42,7.  
 Joubin (A.) 188,19. 191,5.  
 204,26.  
 Joulin (L.) 47,39. 170,19.  
 218,43.  
 Judeich (W.) 75,27.  
 Jürges (Paul) 75,13.  
 Jüthner (J.) 56,18. 88,50.  
 100,4. 128,32. 170,14.  
 205,15.  
 Julien (J. M.) 31,20. 100,  
 45. 152,50. 206,9. 244,  
 26.  
 Julian (C.) 169,3. 189,39.  
 207,12. 208,29. 242,44.  
 Jurenka (H.) 28,25. 128,  
 16. 129,34.  
 Kaegi (A.) 68,41,47. 95,  
 46. 99,5. 123,39. 141,17.  
 142,3. 253,23.  
 Kaehler (O.) 28,42.  
 Kaerst (J.) 69,33. 131,6.  
 156,37. 191,34. 203,34.  
 Kästner (A.) 80,4.  
 Kaibel (G.) 22,5.  
 Kaiser (W. F.) 130,35.  
 Kalbfleisch (Karl) 28,44.  
 100,29. 122,50. 127,47.  
 213,48. 243,11. 254,42.  
 Kallenberg (H.) 125,3.  
 Kalthoff (A.) 25,48. 43,46.  
 Kammer (E.) 67,45. 69,17.  
 87,25. 126,1.  
 Kampe (F.) 129,37.  
 Kampers (Franz) 30,47. 40,  
 29. 43,19. 56,38. 87,50.  
 90,46.  
 Kan (A. H.) 24,5. 45,14.  
 Kandelloros (T. X.) 42,5.  
 Kastil (A.) 23,24.  
 Kastner (Ed.) 147,46.  
 Katten (C.) 129,35.  
 Kauer (R.) 56,53.  
 Kayser (B. von) 81,37.  
 Keese (J.) 79,4.  
 Keil (B.) 30,30. 57,51. 87,  
 27. 104,31. 142,6. 193,  
 12. 237,20.  
 — (H.) 30,35. 75,35. 79,21.  
 Kekule von Stradonitz (R.)  
 67,15. 76,8,17.  
 Keller (D. C.) 80,46.

- (O.) 12,41. 81,38. 83, 41. 144,40.  
 Kempf (J. G.) 89,12. 148,47.  
 Kenyon (G.) 74,51.  
 Keppel (Th.) 80,26.  
 Kern (O.) 29,15. 43,17. 69, 27. 99,51. 124,36. 128,46.  
 Kettner (G.) 95,44. 141,5.  
 Key (Th. H.) 82,33.  
 Kiepert (H.) 25,50.  
 — (Rich.) 25,51.  
 Kiessling (Ad.) 65,25. 99, 12. 141,30.  
 Kindermann (C. H.) 72,25.  
 Kirchhoff (Ad.) 67,14.  
 Kirchner (Joh.) 23,5. 57, 22. 87,40. 95,53. 101,9. 126,11. 131,12. 141,25. 155,32. 193,17.  
 Kirner (G.) 24,46.  
 Klausner (G.) 143,5.  
 Kleffner (A. J.) 56,11.  
 Kleist (H. v.) 99,41.  
 Kley (M.) 65,7.  
 Klostermann (E.) 25,43. 42, 49. 56,46.  
 Klotz (A.) 27,30. 43,19. 88, 44. 218,38.  
 — (R.) 74,31.  
 Klouček (W.) 140,32.  
 Knappitsch (A.) 7,44.  
 Knauer 8,4.  
 Knauff 63,32.  
 Knaut (K.) 69,53.  
 Knauth (H.) 127,39. 128,17.  
 Kuesch (R.) 99,22. 128,49. 141,11.  
 Knod (G. C.) 192,15.  
 Knöll (P.) 10,35. 56,10. 88,49.  
 Knöppler (Al.) 22,35.  
 Knoke (F.) 122,7 sqq.  
 Knope (R.) 43,8.  
 Knopf (Rud.) 27,50. 48,36. 55,44.  
 Kobert (R.) 26,51. 80,27. 123,50.  
 Kobdinski (G. von) 34,44. 71,38. 140,34.  
 Koch (A.) 82,41.  
 — (E.) 87,29. 98,33. 125,43. — (K.) 69,6.  
 Kock (T.) 28,13.  
 Kocks (W.) 100,15.  
 Köbert (H.) 80,45.  
 Könen (K.) 82,6.  
 König (C.) 81,31.  
 — (Ed.) 30,51.  
 Köpke (R.) 124,16.  
 Kortze (G.) 74,4. 83,29. 91,5.  
 Körting (G.) 192,14.  
 Koetschau (P.) 7,36.  
 Kohl (O.) 98,24.  
 Kohlmann (W.) 83,29.  
 Koldewey (F.) 128,8.  
 — (R.) 192,4.  
 Kondalov (N. P.) 42,28.  
 Koner 206,10.  
 Konstantinides (M.) 42,6.  
 Kont (J.) 206,16.  
 Kontos (K. S.) 86,26.  
 Kopp (W.) 90,47.  
 Kornemann (E.) 75,30.  
 Kotek (E.) 142,5.  
 Koumanoudis (St. A.) 22,4.  
 Kraft 144,28.  
 Králíček (A.) 144,25.  
 Kralik (R.) 8,2.  
 Krause (A.) 67,29,34.  
 — (E.) 100,24. 131,40.  
 Kraut (K.) 142,23.  
 Krell (O.) 24,4. 35,6. 62,6. 69,40. 122,24. 141,51.  
 Kretschmer (P.) 37,44.  
 Kroll (G.) 86,23. 191,35.  
 — (W.) 72,27. 82,48. 169, 43.  
 Kroymann (E.) 7,13.  
 Krocikiewicz (B.) 22,50. 121,32.  
 Krüger (E.) 76,12.  
 — (G. T. A.) 34,39. 65,22. — (Gust.) 34,39. 65,23.  
 Krug (Heinr.) 38,35.  
 Krumbacher (K.) 23,35. 24,11. 29,27. 37,54. 38, 12. 42,39. 43,27. 42. 46,4. 55,50. 74,47. 97,9. 99,14. 124,8. 148,48. 206,20.  
 Krumbiegel (R.) 12,17. 30, 34.  
 Kubelka (V.) 74,3.  
 Kubik (J.) 34,5. 98,18. 122,6. 144,12. 142,18.  
 Kubitschek (W.) 29,13.  
 Kubler (B.) 83,12.  
 Kühlewein (H.) 78,31. 218, 36.  
 Kuhnemann (E.) 7,52.  
 Kuhn (E.) 192,21.  
 Kuiper (H.) 123,23.  
 Kukula (R. C.) 7,6. 45,7.  
 Kums 79,49.  
 Kunze (A.) 75,36. 252,48.  
 Kurtz (E.) 93,42. 131,7.  
 La Coste (G.) 56,33.  
 La Cour (P.) 156,17,23.  
 Ladewig (Th.) 30,49. 442, 50. 254,5.  
 Laicher (Jos.) 147,48.  
 Lake (Kirsopp) 28,38. 56,4. 194,13.  
 Lallemand (L.) 169,47.  
 Lamarre (C.) 67,23. 99,49. 165,12. 248,6.  
 Lambert (Edouard) 194,53.  
 Laming (W. Cecil) 154,45.  
 Lampakes (G.) 170,25.  
 Laupros (Svvr. P.) 41,47. 42,6. 205,6.  
 Lancia (A.) 79,36.  
 Lanciani (R.) 88,14.  
 Landau (W. v.) 22,45.  
 Landgraf (E.) 79,11.  
 Landgraff 33,42.  
 Lang (O.) 35,12.  
 Lange (A.) 140,36.  
 Largent 194,45.  
 Langfeld (W.) 152,31.  
 La Roche (J.) 41,29.  
 Lattes (E.) 127,32.  
 Laubmann (G.) 7,43.  
 Laurent (D.) 24,38. 99,37. 129,16. 141,31. 169,29. 201,6. 204,27.  
 La Ville de Mirmont (H. de) 129,11. 160,16. 243, 25.  
 Lavisse (E.) 31,37. 57,11.  
 Lawson (J. C.) 192,53. 216, 49. 242,51.  
 Le Blant 73,22.  
 Lebreton (J.) 43,24. 73,42. 98,4. 149,31. 193,34 sq. 211,3. 242,14.  
 Leabiano (E.) 26,49.  
 — (N.) 26,19.  
 Lechat (H.) 29,19. 152,43. 169,31. 186,40. 192,1. 201,3. 204,33.  
 Lecercq (Dom H.) 155,18. 192,40.  
 Leder (H.) 43,9.  
 Leuwen (J. van) 27,25. 99,6. 247,8.  
 Leger (Louis) 192,50.  
 Legrain (G.) 193,36.  
 — (M.) 242,52.  
 Lehmann (Ad.) 69,45. 99, 17.  
 — (C. F.) 66,47. 100,10. 131,16. 142,2. 193,8. — (E.) 25,18.  
 Lehner (H.) 76,13.  
 Lehrs (K.) 31,15.  
 Lely 75,23.  
 Leo (F.) 24,49. 70,10. 74,5. 83,48. 86,41. 100,47. 155, 5. 170,33. 191,7.  
 Leonardos (B.) 129,2. 202, 44.  
 Leopold (H. M.) 73,6. 426, 6.  
 Lermann (W.) 69,29.  
 Lersch (M.) 78,10.  
 Lessing (C.) 10,19. 83,15. — (G.) 34,45.  
 Leuschke (A.) 74,33.  
 Levi (A.) 59,52.  
 Levis (L.) 40,52.  
 Lévy (E.) 191,25.  
 — (L.) 70,31.  
 Lewis (A. S.) 189,4.  
 Lewy (H.) 79,44.  
 Liddel (M.) 79,35.  
 Liebenam (W.) 207,45.  
 Lieberich (H.) 156,21. 30,15.  
 Liers (H.) 76,51.  
 Lierse (E.) 35,10.  
 Linker-Klimscha 127,4.  
 Linde (S.) 128,4.  
 Linden (Eng.) 75,17.  
 Lindl (E.) 41,48.

- Lindner (Th.) 30,41. 38,39.  
 Lindsay (W. M.) 23,29. 45,  
 1. 122,13. 141,28. 194,4.  
 Linse (E.) 84,2.  
 Lippelt (Ern.) 26,44. 46,  
 35. 99,30.  
 Lippmann (E. O. von) 81,  
 47.  
 Lipsius (J. H.) 25,30. 134,  
 26. 152,7. 154,49. 193,  
 15. 252,32.  
 Lodge (G.) 10,18. 27,3.  
 33,43. 42,41. 160,26. 217,  
 10.  
 Loewe (G.) 25,7.  
 — (Ph.) 84,4.  
 Löwy (E.) 69,13. 169,44.  
 174,2.  
 Lohmeyer (K.) 99,37.  
 Loisy (Alf.) 191,11. 192,2.  
 Lombard (Alf.) 194,45.  
 206,22.  
 Lommatzsch (E.) 74,43. 83,  
 16.  
 Long (O. Fl.) 10,19.  
 — -Frazier 75,6.  
 Lorentz (Karl) 70,48.  
 Loret (V.) 79,45.  
 Lovatelli (E. C.) 76,10.  
 Lovia 34,35.  
 Lowrie (W.) 89,7.  
 Lucas (H.) 75,45,48.  
 Luckenbach (H.) 25,29. 29,  
 48. 69,42. 128,53. 143,  
 28.  
 Ludwig (Arth.) 25,34. 27,  
 46. 31,4. 44,30. 129,32.  
 Ludwig (H.) 96,5. 139,28.  
 Lüneburg (H.) 79,6.  
 Lulofs (H. J.) 152,42.  
 Lunström (V.) 40,44. 79,  
 25.  
 Maas (Ern.) 21,30. 37,24,  
 36. 89,24. 127,53. 254,  
 31.  
 — (P.) 31,8. 46,36. 128,  
 42.  
 Maccari (L.) 66,22.  
 Macdonald (G.) 123,25. 136,  
 7. 203,36. 215,46. 235,  
 43.  
 Macé (A.) 74,5,16. 251,20.  
 Macke (R.) 82,46.  
 Mackensen (L.) 73,44.  
 Macmillan 125,15.  
 Maggipinto 75,21.  
 Magnus (Ilugo) 28,31. 44,  
 8. 48,7.  
 Mahler (A.) 23,20. 174,11.  
 191,50.  
 Maire (S.) 77,51.  
 Majonica (H.) 82,9.  
 Malin (A.) 87,43.  
 Malini (Alex.) 251,27.  
 Mälly (F.) 149,19.  
 Mancini (F. Ferri) 251,46.  
 Manoui (A.) 69,50. 244,14.  
 Mansion 63,26.  
 Marbe (K.) 86,4. 190,37.  
 Marchant (E. C.) 211,24.  
 243,38.  
 Marchl (P.) 81,10.  
 Mareks (Fr.) 69,43.  
 Marina (G.) 97,41.  
 Marquart (J.) 30,52. 194,28.  
 Martini (A. E.) 22,21. 27,  
 29. 37,28. 89,17. 193,33.  
 Marx (A.) 28,49. 86,35.  
 125,37. 130,51.  
 Mascart 33,7.  
 Maspero 43,22.  
 Massarani (Tullo) 241,33.  
 Matthias (A.) 124,16.  
 — (F.) 57,49. 90,11. 123,  
 20. 129,9.  
 Matz (F.) 76,1.  
 Mau (Aug.) 34,3. 69,38.  
 130,9.  
 Maurenbrecher (B.) 75,14.  
 Maurice (J.) 136,9.  
 Mauthner (F.) 87,15.  
 May 73,14.  
 Mayer (G.) 143,8.  
 — (J.) 31,31.  
 Mayhoff (K.) 78,53. 81,38.  
 Mayor (J. E. B.) 83,24.  
 Mavr (Alb.) 29,51. 87,45.  
 89,43. 100,34. 126,46.  
 188,15. 206,24.  
 Mazou (P.) 152,53. 161,26.  
 205,45.  
 Mead (G. R. S.) 128,39.  
 Meader (C. L.) 215,38.  
 Meillet (A.) 59,44.  
 Meister (H.) 24,49.  
 Mekler (S.) 28,26. 49,32.  
 242,23. 254,6.  
*Mélanges ling. offerts à*  
*Meillet* 194,45.  
 Melardi (A.) 72,8.  
 Melioranskij (B.) 40,16.  
 42,33.  
 Mellen (Gust.) 45,31.  
 Meltzer (H.) 33,53.  
 Mendelssohn (Lud.) 23,46.  
 Menge (H.) 95,9. 148,49.  
 — (Rud.) 24,34. 35,14. 69,  
 44. 83,8. 101,44. 154,47.  
 Menghini (V.) 97,33. 122,  
 45.  
 Menzel (A.) 87,38.  
 Menzies (A.) 89,1.  
 Merguet (H.) 82,28. 83,2  
 sq.  
 Mese (B.) 69,33.  
 Mesk (J.) 31,40.  
 Messerschmidt (L.) 99,48.  
 128,50.  
 Methner (Rud.) 25,53. 87,  
 6. 123,32. 193,43.  
 Meurer (H.) 34,21.  
 — (M.) 80,44.  
 Meusel (H.) 83,9. 98,25.  
 131,18. 142,37.  
 Meyboom (H.) 7,17.  
 Meyer 69,21.  
 — (E.) 66,36. 76,45. 49. 90,  
 43. 92,44. 144,20. 156,  
 44. 157,1.  
 — (Ed.) 125,9. 128,29. 147,  
 37. 151,31. 152,29. 191,  
 32. 206,27. 207,50.  
 — (L.) 26,20. 96,21. 98,  
 22. 140,29. 141,1.  
 — (Leo) 23,4. 47,43. 48,47.  
 88,37. 154,25. 193,48.  
 241,29. 244,5.  
 — (P.) 82,46. 127,37. 151,  
 47.  
 — (P. M.) 14,14. 123,3.  
 — (W.) 25,13. 41,35. 86,  
 42.  
 — -Lübke (W.) 96,43.  
 Meylan-Faure (H.) 63,27.  
 Michael (H.) 128,30.  
 Michaelis (A.) 88,30. 94,26.  
 131,22.  
 Michaut (G.) 140,28. 194,  
 36.  
 Miller (Ch. W. E.) 151,15.  
 204,14. 214,32.  
 Millet (G.) 208,8.  
 Mimos (Joh.) 22,1. 57,5.  
*Mitteilungen der Aller-*  
*tums-kommission für*  
*Westphalen* 47,25. 70,  
 41. 120,47. 123,43.  
 Mitteis (L.) 124,12.  
 Morczynski (P.) 65,18.  
 Molestov (B.) 29,2.  
 Möller (A.) 74,32.  
 — (Joh.) 31,22. 46,40.  
 Mohl (F. G.) 60,6. 218,34.  
 — (Maur.) 56,27. 187,  
 34. 211,31.  
 Monro (D. B.) 26,53. 27,1.  
 89,10. 160,9. 192,7. 204,  
 25. 213,37. 254,9.  
 Montanari (Th.) 95,29.  
 202,4.  
 Monti (Verg.) 253,25.  
*Monumenta Pompeiana*  
 98,11.  
 Moore (Cliff. H.) 75,31. 80,  
 6.  
 Morawski (C.) 128,41. 193,  
 53.  
 Morel (Ch.) 99,2.  
 Morris (E. P.) 28,3. 44,42.  
 88,1. 93,12. 125,24. 144,  
 48. 194,2.  
 Morsch (H.) 72,22.  
 Morshad (A.) 122,42.  
 Much (Matthaeus) 89,37.  
 Vuhlmann (G.) 82,40.  
 Mullenhoff (C.) 97,20.  
 Müller (Edwin) 22,22.  
 — (F.) 44,40.  
 — (G.) 83,50.  
 — (G. H.) 90,48. 96,27.  
 — (H. J.) 63,3. 71,32.  
 — (J.) 34,41.  
 — (L.) 99,7.  
 — (Max) 190,26.

- (O.) 57,42. 99,21. 131, 1.  
 — -Köder (E.) 97,42.  
 Münzer (F.) 70,13. 73,46. 77,53. 79,3  
 Muff (Chr.) 127,38.  
 Murr (J.) 80,11 sqq.  
 Murray (A. S.) 86,2.  
 — (Gilb.) 27,13. 128,11. 160,10. 181,10. 193,38. 242,52.  
 Mustard (W. P.) 74,30.  
 Muth (J.) 6,51.  
 Nagelbach (C. F. v.) 97,10.  
 Nau (P.) 129,24.  
 Naumann (R.) 84,9.  
 Nausester (W.) 98,35. 121, 52.  
 Navarre (O.) 97,25.  
 Navelta (G.) 190,41.  
 Navies (N. G.) 194,25.  
 Naville (E.) 193,31,37.  
 Nazari (O.) 59,50.  
 Neff (R.) 73,43.  
 Negri (G.) 55,52. 58,4. 196, 37. 208,6. 241,25. 251, 42.  
 Neil (R. A.) 88,46. 151,34. 217,7. 252,33.  
 Nelke (L.) 56,29.  
 Nelson (J.) 68,52.  
 Némethy (G.) 149,42. 150,2.  
 Neri (Fr.) 81,29.  
 Nestle (Eb.) 27,39. 34,25. 130,43.  
 — (W.) 34,47. 49,13. 57, 44. 94,24. 95,11. 97,31. 126,19. 160,13. 191,45. 243,8.  
 Nettleship (H.) 83,26.  
 Neuburger (Max) 89,4.  
 Neue (F.) 24,51. 34,19.  
 Neumann (K. J.) 24,25. 86, 44.  
 Neville (K. P. R.) 29,53. 126,25. 191,9. 215,37.  
 Newman (W. L.) 28,43. 89, 30. 205,47. 219,46.  
 Newton (H. C.) 22,35. 86, 46. 122,11. 142,37. 191, 22.  
 Nicole (J.) 99,2. 203,38.  
 Nicolini (F.) 66,27. 253,50.  
 Niebuhr (C.) 90,37.  
 Niemeyer (M.) 26,16.  
 Nie-e (B.) 76,37. 90,27. 95,12.  
 Nikit-sky (A.) 125,39.  
 Nilsson (Martin P.) 12,26. 94,4. 190,4. 243,32.  
 Nitzschner 75,35.  
 Nix (L.) 190,52. 204,21.  
 Nohl (H.) 67,36. 126,49. 140,37.  
 Nolhac (P. de) 72,35.  
 Norden (E.) 6,25. 7,9. 28,9. 73,14,37.  
 Nottola (Umb.) 244,8.  
 Novák (R.) 40,31. 25,40. 67,37. 69,52. 71,39. 122, 21. 126,22. 192,33. 193,6.  
 Oberziner (Giov.) 192,37.  
 O'Connor-Morris (W.) 208, 2.  
 Oddo (A.) 29,26.  
 Oder (E.) 25,25. 47,10. 88, 2. 127,51.  
 Odobesco (A.) 45,36.  
 Oefele (F. Frh. v.) 30,23.  
 Oeftering (M.) 88,29.  
 Oertel (H.) 194,30.  
 Ogilvie (R.) 217,11.  
 Ohnefalsch-Ritter (M.) 81, 46.  
 Olivieri 37,28.  
 Olk (F.) 80,43.  
 Omont (H.) 42,26. 168,51.  
 Omions (J. H.) 74,8.  
 Opitz (R.) 73,48.  
*Orient. Litt.-Zeitung* 189, 5.  
 Orr (J.) 6,52.  
 Osiander (W.) 87,46. 190, 27. 251,25.  
 Osthoff (H.) 10,23. 29,21. 35,6. 85,53. 98,8. 129,12. 152,14. 191,17. 253,52.  
 Otto (P.) 75,29.  
 — (R.) 142,48.  
 Ouvré (H.) 93,49.  
 Pagel (J.) 89,4.  
 Pais (E.) 76,36. 181,1.  
 Pallu de Lessert (A. Clément) 170,39. 243,48.  
 Pantazidès (L.) 213,40.  
 Paoli (C.) 34,29. 99,35.  
 Papageorgiu (P. N.) 25,41. 27,16.  
 Partsch (J.) 46,53.  
 Pascal (C.) 44,45. 30,19. 65,20. 72,4. 77,44. 86,25. 169,20. 181,13. 194,50. 241,25. 243,42.  
 Pascinco (G.) 244,29.  
 Pasella (P.) 130,21.  
 Passow (W.) 14,19. 69,14. 194,18. 206,31.  
 Patin 96,49.  
 Paton (W. R.) 23,9.  
 Patroni 76,22.  
 Patsch (K.) 27,11.  
 Paulatos (N.) 128,22.  
 Pauli (C.) 88,51. 100,17.  
 Paulovits (K.) 149,30.  
 Paulty 28,11. 34,27. 70,26. 77,3. 124,22. 155,23. 156,39.  
 Pecz (V.) 148,34. 150,5.  
 Perdrizet 172,6.  
 Pereira (M. E.) 194,42.  
 Pêrera (H. L. de) 31,21. 100,45. 152,50. 206,9. 244,26.  
 Pernice (E.) 126,13.  
 Perrin (Bern.) 25,23.  
 Perry (W. C.) 217,15.  
 Perschinka (F.) 100,6. 122, 19. 126,2. 142,27.  
 Persson (P.) 60,4. 215,40.  
 Pestalozza (Ub.) 28,19. 151, 34. 251,29.  
 Peter (H.) 78,8. 244,34.  
 Peters (E.) 81,39.  
 Petersdorff (Rudolf) 71,50. 101,15. 129,46. 131,50.  
 Petersen 75,43,47. 76,5,16.  
 Peterson (W.) 47,20. 73, 3,40. 216,36.  
 Petra (de) 76,22.  
 Petrie (W. M. Flinders) 193,32.  
 Pfannmüller (G.) 88,47.  
 Philios (D.) 76,30.  
 Philippson (A.) 30,41. 80, 32. 82,11. 88,26.  
 Phillimore (J. S.) 86,31. 169,15. 217,51. 219,13.  
*Phitologist* AFRANI 143,27. 169,18.  
 Pickard-Cambridge 214,25.  
 Pickard (P. Jos.) 25,19. 124,1.  
 Pieper (R.) 80,24.  
 Pillon (F.) 46,22.  
 Pinza (G.) 123,13.  
 Pirro (Alb.) 28,21.  
 Pirrone (Nic.) 190,42.  
 Pischel (R.) 215,43.  
 Pischinger (A.) 30,25. 129, 42.  
 Pistelli (H.) 25,11.  
 Pisto 35,12.  
 Plaistowe (F. G.) 151,45.  
 Platner (S. S.) 22,10.  
 Plötz (Karl) 131,35. 144,17.  
 Plüss (Th.) 14,40.  
 Podivinsky (J.) 125,45. 143, 43.  
 Pohlmann (R.) 8,3. 77,8. 92,49. 95,27.  
 Polgár (G.) 149,45.  
 Politis (N. G.) 23,6. 24,16. 41,8,32. 122,46. 194,25. 202,47. 206,31.  
 Pomtow (H.) 20,12. 57,16. 125,32.  
 Pontet (R. du) 121,48.  
 Pontremoli (E.) 28,29. 88, 7. 169,41. 201,53.  
 Post (E.) 79,45.  
 Pottier (E.) 29,4. 203,39.  
 Pradel (Fr.) 20,26. 35,17. 123,4.  
 Prächtor (Karl) 40,11,41. 127,13. 213,43.  
 Pranzelores (Ant.) 251,17.  
 Prásek (J. V.) 90,26. 123, 29.  
 Pregel (Th.) 81,53.  
 Preger (T.) 39,9.  
 Prehn 80,50. 81,32.  
 Preller (L.) 7,48.  
 Premerstein (A.) 72,31.

- Prestel (J.) 46,50. 88,34.  
 Preston (H. W.) 214,34.  
 Preud'homme (L.) 29,46.  
 Preuschen (Erwin) 28,52.  
 41,46. 46,6. 56,8. 194,32.  
 Preuss (S.) 83,8.  
 Prinz (R.) 28,34. 493,39.  
 Puchstein (Otto) 48,49. 69,  
 25.  
 Puntoni (V.) 81,40.  
 Purser (Lud. Cl.) 43,2. 47,  
 49. 195,2.  
 Pusey (Ph. Ed.) 160,28.  
 194,33.  
 Putzger (F. W.) 47,52. 57,  
 48.  
 Quinn (D.) 41,34.  
 Rabbow (P.) 74,20.  
 Rademan (A.) 100,13. 131,  
 14.  
 Radermacher (L.) 25,21.  
 45,40. 81,22. 87,52. 194,  
 46.  
 Radet (Gg.) 57,27. 203,40.  
 Rafn (H.) 156,45.  
 Rainaud (A.) 80,35.  
 Ranke 144,22.  
 Ranzoli (C.) 72,5.  
 Rappold (J.) 95,45. 131,2.  
 141,36.  
 Rasi (P.) 31,48. 126,31.  
 127,23. 141,50. 242,26.  
 243,27. 253,19.  
 Rauschen (C.) 7,5.  
 Reeb (W.) 144,14.  
 Regnaud (P.) 190,49.  
 Regnier (Gust.) 193,10.  
 Reichel (Wolfg.) 24,19. 43,  
 51. 69,17. 87,3. 122,26.  
 144,22. 147,41.  
 Reichhold (C.) 31,34. 180,  
 39.  
 Reinach (Salomon) 26,31.  
 40,50. 76,24. 204,35.  
 — (Théodore) 26,27. 75,  
 19. 121,37. 191,24. 207,9.  
 Reinhardt (Karl) 100,2.  
 131,39.  
 — (L.) 100,16.  
 — (R.) 141,9.  
 — (W.) 95,49.  
 Reinhold (H.) 60,1. 122,2.  
 Reisner (G.) 192,3.  
 Reissinger (K.) 122,22.  
 Reiter (H.) 67,21.  
 Reitzenstein (R.) 14,9. 29,  
 32. 73,37. 79,32. 81,21.  
 96,50. 122,39. 191,2.  
 Renjes (L.) 80,10.  
 Rethwisch (C.) 123,14.  
 Reun (E.) 82,49.  
 Reuss (Fr.) 75,23.  
 Réville (Jean) 191,10.  
 Reynaud (P.) 170,8.  
 Rhocopoulos (H. A.) 190,  
 32.  
 Ribbeck (O.) 23,31. 99,10.  
 Ricci (Seymour de) 44,12.  
 Richard (Paul) 201,10.  
 Richter (Fr.) 67,32. 142,12.  
 — (O.) 55,51. 87,44. 99,8.  
 121,42. 151,51. 191,47.  
 216,53. 243,33.  
 Ridder (A. de) 170,2. 218,  
 13.  
 Ridgeway (W.) 28,47. 97,  
 22. 126,28. 191,14. 213,  
 5. 242,26. 251,31.  
 Riegl (Alois) 38,49.  
 Riemann 151,22.  
 Riess (F.) 82,19.  
 Ritschl (Fr.) 25,7.  
 Ritter (H.) 7,48.  
 — (H.) 26,5.  
 Rittweger (C.) 83,33.  
 Rizzo (G.) 28,32. 124,30.  
 Robert (Carl) 35 4. 44,44.  
 48,45. 67,51. 69,18. 76,  
 1 sq. 92,12. 150,2. 192,  
 42. 214,44.  
 — (U.) 191,18.  
 Roberts (W. Rhys) 48,31.  
 86,48. 155,39. 168,50.  
 205,52.  
 Robinson (J. A.) 195,7.  
 Rocholl (E.) 7,45.  
 Rodier (G.) 22,53. 154,43.  
 169,33. 192,31.  
 Römer (Adoll) 22,39. 44,  
 52. 89,44. 97,16. 98,52.  
 122,49. 141,46. 256,48.  
 — (Gg.) 35,13. 143,4.  
*Röm. Limes in Oesterreich*  
 22,26. 45,45. 57,25. 86,  
 30. 94. 28. 98,13. 129,  
 20. 143,24.  
 Rönisch (H.) 83,27.  
 Rogers (B. B.) 217,9.  
 Rohde (E.) 97,7. 193,2.  
 Rolando (A.) 78,11.  
 Rolles (E.) 8,9. 27,49. 98,  
 40.  
 Romagnoli (E.) 252,36.  
 Romizi (A.) 241,23. 252,  
 43.  
 Roscher (W. H.) 84,16 sqq.  
 149,22.  
 Rose (V.) 56,24. 79,12.  
 Rosenberg (E.) 28,15. 73,  
 11. 100,40. 129,53. 130,  
 34. 206,2.  
 Rosendahl (H. V.) 80,29.  
 Rosi (P.) 28,53.  
 Rossbach (O. P.) 76,21.  
 Rossi (S.) 243,15. 251,48.  
 Rossilli (A.) 243,13.  
 Roth (K.) 90,18.  
 Rothe (C.) 68,5.  
 Rottmann (O.) 41,40.  
 Rousselot 194,17.  
 Rubin (Sal.) 46,18. 155,24.  
 Rügen (K.) 33,43.  
 Rüppin (A. v.) 79,51.  
 Ruess (Ferd.) 84,10.  
 Ruggiero (E. de) 77,5. 242,  
 29.  
 Ruhland (M.) 88,9. 94,43.  
 Rutherford (G.) 129,41.  
 Rysel (V.) 7,16. 41,2.  
 Rzach (Al.) 47,51.  
 Saalfeld (G. A.) 83,17.  
 Sabbadini (R.) 72,29. 74,  
 19. 169,11.  
 Sachau (Ed.) 22,11. 186,8.  
 Saglio 77,4.  
 Saint-Clair (G.) 191,44.  
 Sajó (K.) 81,33.  
 Sakellaropoulos (S. K.) 89,  
 46.  
 Salazar (A. Martinez) 192,  
 19.  
 Saloman (G.) 86,15.  
 Samter (E.) 22,38. 44,34.  
 69,19. 87,26. 98,53. 121,  
 41. 193,13.  
 Sanctis (G de) 78,7. 132,  
 20.  
 Santoro (B.) 252,46.  
 Sarantides 48,53.  
 Sargeant (John) 65,29.  
 Sarre (F.) 39,5.  
 Savignoni (L.) 152,20.  
 Sayn (F. zu) 121,45.  
 Sberia (R. J.) 72,13.  
 Scala (R. von) 49,20.  
 Schacht 75,26.  
 Schaefer (E.) 181,43.  
 — (G.) 43,23. 98,30.  
 Schaller (G.) 28,10.  
 Schambach (G.) 149,44.  
 Schaper (C.) 30,49. 142,51.  
 254,5.  
 Scherl (W.) 86,50.  
 Scheer (E.) 47,49.  
 Schefler (A.) 244,40.  
 Schefstebowitz (I.) 27,22.  
 Scheindler (A.) 80,49. 142,  
 26.  
 Schellwien (A.) 74,11.  
 Schenk (C.) 10,32.  
 — (H.) 56,11.  
 — (K.) 121,34.  
 Schenkling (Sigm.) 81,8,30.  
 Schepers (M. A.) 27,38.  
 194,27. 257,24.  
 Schermaan (Th.) 56,49.  
 Schiller (H.) 76,39. 123,  
 32.  
 Schilling (B.) 74,26.  
 Schirlitz (K.) 122,14.  
 Schlagl (R.) 143,45.  
 Schlee (Fried.) 24,24. 74,  
 24.  
 Schlicher (J. J.) 22,23.  
 Schmid (G.) 69,1 sqq. 100,  
 50.  
 Schmidt 63,29,34.  
 — (Ad.) 104,33.  
 — (A. M. A.) 83,51.  
 — (B.) 29,50.  
 — (E.) 25,9. 151,19.  
 — (F.) 150,4.  
 — (G.) 28,22.  
 — (H.) 35,9.

- (J.) 99,42. 122,18. 126,41.  
 — (Josef) 28,7. 37,42.  
 — (L.) 24,36. 35,10. 49,27. 193,9.  
 — (Max C. P.) 24,18. 46,48. 86,6. 88,27. 124,13.  
 — (Oskar) 11,12.  
 — (O. E.) 87,21. 143,25.  
 — (W.) 15,2.10. 190,52. 204,21.  
 Schmitt (John) 38,30.  
 — (J. C.) 79,37.  
 Schnee (R.) 100,15.  
 Schneider (E. v.) 110,49.  
 — (G.) 86,21. 128,42. 130,47. 141,31. 143,30. 144,21.  
 — (R.) 26,34. 44,50.  
 Schneidewin 73,1.  
 Schnorr von Carolsfeld 75,16.  
 Schöll (Fr.) 25,7.  
 Schoemann (G. F.) 26,29. 131,25. 152,6. 154,49. 193,14. 252,32.  
 Schöne (H.) 22,29.  
 Schönfelder (A.) 90,30,32.  
 Schor 15,13.  
 Schowermann (Gr.) 97,39. 123,48. 143,22.  
 Schrader (Eb.) 27,33. 125,51.  
 — (H.) 68,50. 76,23.  
 — (O.) 59,13. 89,42. 96,30.  
 Schreiner (J.) 45,12. 68,32. 101,10.  
 Schröder (Otto) 86,41.  
 Sebold (O.) 125,44.  
 Schubart (W.) 14,7.  
 Schubert (F.) 141,33.  
 Schuechardt (C.) 27,44. 120,48. 126,40.  
 Schüler (W.) 7,38.  
 Schütz (K.) 22,12. 97,13.  
 Schulenburg (A. von der) 121,52.  
 Schulten (A.) 87,9.  
 Schultz (F.) 144,19.  
 — (J.) 98,4. 192,51 sqq.  
 — (M.) 99,46.  
 — (R. W.) 40,35. 203,41.  
 Schultze (V.) 49,10.  
 Schulze (E.) 7,11.  
 — (E. Th.) 83,12.  
 — (W.) 41,27.  
 Schumacher (K.) 82,5.  
 Schurtz (H.) 90,37.  
 Schwarcz (J.) 22,6. 76,46.  
 Schwab 47,53.  
 Schwabe (E.) 125,16.  
 Schwartz (Eduard) 48,11. 68,20. 78,3.  
 Schwarz (H.) 74,15.  
 — (W.) 65,41.  
 Schweizer (F.) 59,53.  
 Schweizer-Sidler (H.) 24,2. 71,43. 88,48. 124,7.  
 Schwertassek 128,15.  
 Schwieger (P.) 72,6.  
 Schwyzer (Ed.) 31,23. 71,42. 88,50. 124,8. 130,18.  
 Scjava (B.) 72,46.  
 Sebestyen (K.) 149,18.  
 Sebicht (R.) 25,47. 45,43.  
 Sedlmayer (H. St.) 98,26.  
 Seerck (O.) 55,34. 56,41. 123,8. 130,25. 152,4.  
 Seefelder 130,6.  
 Seeliger (G.) 90,31.  
 Segebade 83,16.  
 Seiler (Fr.) 23,22.  
 Semenov (A.) 83,44.  
 Sethe (K.) 30,20.  
 Seybold (Chr. F.) 75,1.  
 Seyffert (O.) 90,49.  
 Showerman (Grant) 26,10. 45,13. 152,30.  
 Shuckburgh (E. S.) 27,8.  
 Sickenberger (Jos.) 41,49. 49,25 sq.  
 Siebourg (Max) 70,20.  
 Sieg (E.) 194,48.  
 Sipkema (P. A.) 28,46.  
 Sittl (K.) 83,21.  
 Sitzler (J.) 87,25. 99,29. 126,37. 152,18. 155,7.  
 Siel (G.) 95,26.  
 Skobielski (J.) 144,23.  
 Skutsch (F.) 23,1. 34,40. 46,32. 127,20. 142,10. 240,28.  
 Smith (A. H.) 76,29. 86,2.  
 — (Cecil H.) 201,2.  
 — (K. W.) 74,18.  
 Smolka (H.) 70,2. 95,50. 127,35. 193,5.  
 Smotny 74,21.  
 Smyth (H. W.) 26,23.  
 SOEH BOLLANDIANI 86,18. 154,46. 190,34.  
 Söhns (F.) 80,24.  
 Soldati (B.) 45,34.  
 Solmsen (F.) 22,48. 96,37. 193,19.  
 Soltan (W.) 65,5. 76,40. 77,18. 100,53. 130,1.  
 Sommer (F.) 10,24. 35,3. 45,23. 88,17. 124,44. 131,18. 142,34. 189,31. 243,41.  
 Sonne (schein (E. A.) 101,5.  
 Souler (A.) 217,12.  
 Sorn (J.) 12,35.  
 Souler (A.) 83,23.  
 Spaet (Fr.) 78,40.  
 Spiegelberg (W.) 14,13. 87,2.  
 Springer (A.) 69,9.  
 Stählin (F.) 88,12. 99,33.  
 — (O.) 7,33. 22,32. 129,21.  
 Stahl (A.) 56,6. 86,7.  
 Stangl (Th.) 73,34. 74,26 sq. 89,18. 95,20. 122,53. 144,13. 191,27.  
 Staurosides (J. S.) 26,3. 124,31.  
 Stegmann (Carl) 67,30.  
 — (H.) 22,46. 70,36.  
 Stein (H.) 22,17. 28,51. 66,35. 98,13. 128,38. 206,13. 251,39.  
 Steinacker (H.) 41,25.  
 Steinmetz (G.) 82,3.  
 Steinmeyer (E.) 23,47. 126,33.  
 Stemplinger (E.) 57,4.  
 Stengel (W.) 68,22.  
 Stephan 128,27.  
 Stephan (E.) 84,4.  
 Stephanides (Mich. K.) 31,35.  
 Sternbach (L.) 37,35. 38,6. 40,15. 42,23.  
 Sterpin 152,16.  
 Stettner (Ed.) 79,31.  
 Steuding (H.) 80,51.  
 Stemp (J.) 97,6.  
 Sticotti (P.) 63,44.  
 Stier (H.) 68,53.  
 — (J.) 7,12.  
 Stockmair (A.) 140,52.  
 Stokes (W.) 189,55.  
 Stoasser (J. M.) 42,33. 71,37. 82,33. 83,42. 84,6.  
 Strachan (J.) 189,35.  
 Strader (J.) 42,24.  
*Strassburger Festschrift.* 30,9.  
 Strazzari (E.) 123,40.  
 Strazzulla (Vinc.) 26,8. 30,15. 40. 203,43. 206,33. 242,9.  
 Streck (Max.) 191,37.  
 Strehl (Willy) 25,16. 89,33. 97,29. 131,27. 141,14. 152,22. 243,29.  
 Streng (J.) 73,10.  
 Stroh (A.) 71,31.  
 Strzowski (J.) 40,33. 43,53. 49,18. 126,12.  
*Studies in hon. of Gildersteeve* 152,11. 242,35.  
 Suhaus (S.) 72,40.  
 Summer (Ferd.) 93,27.  
 Summers (W. C.) 25,46. 192,30.  
 Swarzenski (G.) 37,47.  
 Swete (H. B.) 48,42. 470,38.  
 Switalski (B. W.) 56,51.  
*Symbolae in hon. Cwiklinski* 127,25. 143,37.  
 Szanto (E.) 152,25.  
 Szekely (J.) 149,5.  
 Tacker (T. G.) 249,35.  
 Tamila (D.) 56,5. 126,5.  
 Tarver (J. C.) 47,12. 87,53.  
 Tegge (A.) 99,53. 143,2.  
 — (W.) 128,5,14. 131,43.  
 Terret (V.) 67,41.  
 Thackeray (St-J.) 48,44.

- Thalheim (Th.) 87,18, 127, 17, 131,24, 142,21, 191, 29.
- Thewrek von Ponor (E.) 73,47.
- Thiel (A.) 33,44, 142,25, 244,12.
- Thirion (J.) 63,36, 241,38.
- Thomas (E.) 28,18, 47,41, 129,38, 169,23, 193,42, 211,9, 243,44.
- Thompson (E. Seymer) 128,2, 216,44.
- Thüssing (J.) 12,21, 31,17.
- Thulin (Carl) 44,11, 46,28, 193,50.
- Thomb (Alb.) 37,44, 41, 30, 86,4, 190,36.
- Thumser (V.) 100,13.
- Tincani (C.) 251,22.
- Tischer (G.) 130,53.
- Titz (F.) 143,10.
- Tocilescu (Grég. C.) 194, 42.
- Tolkiehn (J.) 48,35, 68,51.
- Tommasini (V.) 41,6.
- Tomory (J.) 149,31.
- Torp (Alf.) 45,27, 47,28, 49,29.
- Tralka (J.) 141,37.
- Trampe (E.) 22,24.
- Traube (L.) 72,37, 182,6, 34.
- Trawinski 206,10.
- Trendelenburg (A.) 69,22, 129,17.
- Treu (M.) 31,45, 38,10, 90, 19.
- Troels-Lund 44,21, 92,8.
- Tropea (G.) 23,2,9, 24,32, 30,21, 78,7, 97,40, 101, 12, 211,12, 243,17, 258, 48.
- Tschernjaeff (P.) 29,29.
- Tucker (T. G.) 29,9, 63, 27, 88,24, 193,38, 217, 5.
- Tumpel (K.) 81,4.
- Tuxer (S. L.) 123,27.
- Tyrrel (Robert Y.) 22,9.
- Uhle (H.) 88,42.
- Uhlig (G.) 26,35.
- Ujfalvy (Ch. de) 189,3.
- Uppgren (A.) 100,33.
- Urba (C. F.) 10,33, 55,47, 74,39.
- Ussani (Vinc.) 24,12, 65, 24, 72,25, 99,25, 214, 33.
- Ussing (J. L.) 151,19.
- Uzanne (O.) 82,22.
- Vahlen (J.) 73,7.
- Valk (J. van der) 12,28, 129,44, 244,31.
- Valmaggi (L.) 23,28, 130, 15, 155,16, 251,44.
- Vandal (A.) 191,40.
- Varese (Pr.) 244,15.
- Vári (P.) 150,7.
- (Hud.) 25,37, 40,21, 126,26.
- Vaux (C. de) 63,33.
- Velics (A. v.) 25,31.
- Ven (O. van den) 43,6, 55, 43, 154,35.
- Vendryès (J.) 12,24, 30, 44, 48,13, 130,14.
- Venturi (A.) 169,12, 190, 44.
- Verrall 160,11.
- Vicol (B.) 141,23.
- Viertel (A.) 23,49, 90,6.
- Villari (P.) 94,29.
- Vincent (Fr. H.) 39,9, — (M. R.) 88,21.
- Vintschger-Allenburg (J. v.) 143,7.
- Viola (Alb.) 253,49.
- Visser (M. W. de) 69,28, 151,37, 251,47.
- Vit (V. de) 82,44.
- Vitte (W.) 251,41.
- Vivona (F.) 190,43, 251,21.
- Vlachos (N. C.) 25,20.
- Vliet (J. van der) 84,7, 244,34.
- Vogel (C.) 75,28.
- (F.) 26,28, 75,34.
- Vogt (P.) 70,35, 90,14.
- Voisin (Guil.) 38,34, 195,9.
- Vollbrecht (W.) 25,26, 34, 22, 69,46, 125,36, 130,44.
- Volpbrecht (Alf.) 81,6.
- Vollert (W.) 58,3.
- Vollgraf (W.) 101,6.
- Vornefeld (G.) 31,6.
- Vorst (Ch. van de) 152,40.
- Vries (Sc. de) 69,48, 123,6.
- Wachsmuth (C.) 75,22, 77, 14.
- Wagener (C.) 24,52, 34,20, 82,38.
- Wageningen (van) 82,38.
- Wagner (P.) 41,35.
- Waitz (Hans) 27,17, 87,23.
- Walker (A. T.) 193,30.
- Walters (H. B.) 86,3.
- Waltzing (J. P.) 56,28.
- Warren (M.) 10,21.
- Wartenberg (W.) 98,34, 126,14, 141,52, 143,35.
- Wasser (O.) 80,52.
- Washington (H. S.) 82,43.
- Waters (W. E.) 45,52.
- Weber (H.) 73,25.
- (O.) 122,28.
- Wecklein (N.) 22,28, 28, 34, 125,22, 193,39.
- Wegscheider (M.) 31,44.
- Wehofer (P.) 7,3.
- (Th.) 38,24, 56,13.
- Weichardt (C.) 142,39, 143, 32.
- Weigl (L.) 57,2, 129,23.
- Weil (H.) 68,3, 211,21.
- (Julien) 26,28.
- Weinberger (W.) 35,19, 45,20, 48,2.
- Weise (P.) 80,27, 90,8.
- Weiske (G. A.) 99,39, 121, 34.
- Weiss (B.) 87,49.
- Weissbrodt (E.) 74,52.
- Weissenborn (E.) 34,23, 68,44, 124,39.
- Weller (G.) 35,7.
- Wellmann (E.) 74,9.
- (M.) 24,43, 49,23, 78, 48, 80,1, 81,12, 87,11, 98,28, 193,2, 206,26, 214, 27, 253,49.
- Wendel (C.) 72,17.
- Wendland (Paul) 7,36, 23, 17, 38,9, 41,39, 57,14.
- Wenger (L.) 26,40, 44,16, 89,39.
- Weniger (L.) 80,16.
- Wenley (R. M.) 6,45.
- Wenzel (E.) 142,17.
- Werkhaupt (G.) 34,46.
- Wessely (C.) 14,11, 24,28, 39, 82,19, 121,44, 211, 22, 254,11.
- (H.) 98,9.
- Wessner (P.) 12,40, 47,6, 74,10,13,22,38, 254,3.
- Westermann (Ant.) 28,14, 100,40, 129,53, 206,2.
- Wetzel (M.) 8,5, 143,1.
- (Th.) 67,51.
- Weyh 15,11.
- Weyman (C.) 83,22.
- (K. Fr.) 30,17.
- Wickham (E. C.) 65,27.
- Wiedemann (A.) 99,47, 124, 52.
- Wilamowitz-Möllendorff (U v.) 26,2, 27,2, 34,16, 35, 1,11, 44,14, 72,23, 95, 24, 99,27, 100,35, 124, 32, 129,7, 131,13, 142, 30, 147,52, 150,17, 151, 28, 154,39, 170,5, 194, 39, 203,47, 206,35.
- Wilisch (E.) 89,52.
- Wilkins (A. S.) 89,9, 155, 15, 218,49.
- Willers (H.) 73,44.
- Willmann (O.) 6,21.
- Willrich (Hugo) 88,23.
- Wilson (H.) 43,5.
- Winckler (H.) 27,34 sq. 90,37, 125,53, 195,51.
- Windelband (W.) 22,18, 131,47.
- Winkelsesser 85,15.
- Winter (F.) 127,14.
- Winterfeld (P. von) 73, 23.
- Wislicenus (A.) 78,12.
- Wisser (De) 59,48.
- Wissowa (G.) 27,10, 34, 27, 55,35, 70,26, 77,3, 89,21,96,24, 100,52, 124

- 23,37. 153,39. 155,23.  
 156,39. 218,16.  
 — (J.) 45,34.  
 — (O.) 28,11.  
 Wite (G.) 22,7.  
 Witkowski (St.) 193,30.  
 Wittgenstein 121,45.  
 Witting (F.) 48,9.  
 Wofflin (E.) 65,2. 79,19.  
 83,37. 123,14.  
 Woermann (K.) 76,25.  
 Wörpel (Gust.) 25,5. 126,  
 21.  
 Wolf 70,47.  
 Wolf (J.) 10,28. 73,14.  
 100,3.  
 Wollmüller (K.) 125,27.  
 Wollner (D.) 100,31.  
 Wolters (P.) 27,53.  
 Wrede (W.) 195,8.  
 Wright (H. P.) 241,51.  
 Wunsch (R.) 27,5. 41,10  
 sqq. 127,43.
- Wünsche (A.) 80,42.  
 Wust 73,14.  
 Wulff (J.) 95,49. 141,10.  
 Wulfmeyer (A.) 70,40.  
 Wulsch (G.) 83,52.  
 Wunderer (K.) 22,41. 42,  
 44. 60,3. 90,39. 96,35.  
 130,32. 161,3.  
 Wundt (Wilh.) 22,14. 97,4.  
 99,19. 194,30.  
 Xénopol (A. D.) 194,11.  
 Zahlfleisch 81,9.  
 Zahn (Theod.) 28,17. 38,  
 36. 47,23.  
 Zechmeister (J.) 74,41.  
 Zell (Th.) 90,29.  
 Zeller (E.) 6,19. 47.  
 Zenoui (L.) 252,44.  
 Zervos (S.) 23,27. 40,14.  
 Zesin 41,31.  
 Zeuthen (H. G.) 33,6. 63,  
 28. 89,15. 173,22.  
 Ziaja 15,9.
- Ziehen (J.) 128,51.  
 Zielewicz 24,29.  
 Zielinski (Th.) 31,19. 67,42.  
 73,2. 86,10. 124,10.  
 Zimmer (H.) 41,46. 44,24.  
 48,39. 55,46. 189,32.  
 Zimmermann (A.) 33,50.  
 81,23. 82,50 sqq. 83,45.  
 125,12.  
 Zimmeru (H.) 27,34. 125,  
 52.  
 Zingerle (A.) 82,31. 127,  
 48. 142,14.  
 — (J.) 76,9.  
 Zingler (J.) 77,36.  
 Zittel (K. v.) 45,10.  
 Zuretti (C. O.) 67,41. 154,  
 27. 241,31.  
 Zutt (G.) 68,13.  
 Zycha (J.) 10,33. 55,47,  
 191,31.