

2L  
461  
R873  
ENT

XII. kötet. 1905. Oktober 8. füzet.

Ent. Soc. Wash.

# ROVARTANI LAPOK

HAVI FOLYÓIRAT

különös tekintettel a hasznos és kártékony rovarokra.

— \* —

DR. BEDŐ ALBERT BIRÓ LAJOS DR. CHYZER KORNÉL  
DR. ENTZ GÉZA MOCSÁRY SÁNDOR

KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL

SZERKESZTIK

A. AIGNER LAJOS és CSIKI ERNŐ.



BUDAPEST, 1905.

A ROVARTANI LAPOK SZERKESZTŐSÉGE és KIADÓHIVATALA

I., MOLNÁR-UTCA 24

Megjelenik minden hónap első napján, július és augusztus havak kivételével  
Előfizetési ára egész évre 8 kor.

## Tartalom

<i>Ulbrich Ede</i> : Adatok Magyarország lepke-faunájához II. ....	155
<i>Matusovits Péter</i> : A liptóújvári cserebogárrajzásról. ....	156
<i>A. Aigner Lajos</i> : A magyar lepke-fauna gyarapodása 1904-ben. ....	162
<i>Csiki Ernő</i> : Magyarország Cerambycidai XXII. ....	163
<i>Vángel Jenő dr.</i> : Adatok Magyarország rovarfaunájához. Hy- menoptera II. ....	165
<i>A. Aigner Lajos</i> : Magyarország pillangói VI. ....	167
<i>Zilahi Kiss Endre dr.</i> : Adatok Szilágy-m. bogár-faunájához VI. ....	172

### *Különfélék.*

A szőlőmoly .....	175
-------------------	-----

### *Irodalom.*

<i>Fleischer Dr. A.</i> , Berichtigungen zur Bestimmungstabelle der <i>Dyschirius</i> Arten. Ismerteti <i>Csiki Ernő</i> . ....	176
<i>Weise, J.</i> , <i>Pictorina plagiata</i> var. <i>croatica</i> m. Ismerteti <i>Csiki Ernő</i> . ....	176

---

**A kir. magy. Természettudományi Társulat allattani szakosztálya** minden hónap első péntekén (VIII. Eszterházy-utca 16.) ülést tart. Vendégeket szívesen lát.

---

**A budapesti entomológusok minden pénteken este a Muhr-féle vendéglőben (Kerepesi-út 44.) találkoznak.**

## **Kedvezmény.**

Az 1897., 1898., 1899., 1900., 1901., 1902., 1903 és 1904-iki teljes évfolyammal még szolgálhatunk. Új előfizetők fele áron kaphatják. Az előbbi kötetekből csak a II. kötet kapható, ára 6 kor. Az I. és III. kötetet készpénzen visszaváltjuk

Az előfizetési összegek kiadohivatalunkhoz (IV, Molnár-utca 24.) czimzendők.

# Adatok Magyarország lepke-faunájához.

Irta *Ulbrich Ede.*

## II.

*Acronycta Rumicis* L. ab. *Salicis Curt.* Péczelen csalétken fogtam augusztus végén ezen fajnak egy teljesen sötét példányát, melyen a felső szárny belső szegélyén lévő jellemző fehér vonal-kából csak kis szürkés-fehéres pontocska maradt meg. Ezen fajváltozat a Staudinger-féle katalogus szerint Angliában és északi Németországban fordul elő.

*Agrotis Tritici* L. var. *distincta* Stgr. és var. *seliginis* Dup. Péczelen csalétken fogtam szeptember elején az *Agrotis Tritici* L. két előttem ismeretlen fajváltozatát, melyeket Staudinger és Bang-Haas fenti varietásokként határoztak meg. Az utóbbi Magyarországból már azelőtt is ismeretes volt, az előbbi azonban a Staudinger-Rebel-féle katalogus szerint csak a Pontusban és Sareptánál fordul elő.

*Erastria venustula* Hb. Előfordul egész Közép-Európában, de Magyarországon eddig csak Kalocsáról ismertük. Péczelen fogtam egy példányát július havában este lámpavilágnál.

*Euclidia triquetra* F. Május hó végén fogtam Kis-Tétényben egy példányt, mely a törzsfajtól már az első tekintetre különbözik felső szárnyának sötét színezete által. A törzsfajnál a felső szárnyakon látható világos-szürke alapszín helyet enged egy sötét-barna, kormos színezésnek, melyben a fekete háromszög alakú foltok alig jutnak érvényre. Az alsó szárnyak színezete is valamivel sötétebb sárga és az apex fele kormosszínű. Ugyanez áll a szárnyak fonákjára is.

*Acidalia ornata* Sc. Isaszeghen m. évi junius havában fogtam egy példányt, melynek leírása a következő: A rendes típusnál a felső szárnyak közepén egy igen finom világos-barna vonal húzódik végig. Az általam fogott példánynál ezen alig észrevehető vonal egy 2–3 mm-ig széles, erősen szembetűnő sávvá változik át. Ezzel párhuzamosan a szárnytöve felé jelentkezik egy ugyanolyan színű finom vonalka, mely azonban az alsó szárnyakon nem folytatódik.

*Caustoloma flavicaria* Hb. Ehmann Ferencz barátom Öszdön (Somogy m.) az elmúlt nyáron gyűjtötte ezen fajnak oly példányát, mely a rendes typusnál valamivel kisebb és a következő eltéréseket mutatja: A felső szárnyakon levő barnás foltok és rajzok erősen redukáltak, úgy hogy a lepke sokkal világosabb színűnek látszik, mint a rendes példányok. Az alapszín élénkebb sárga; az alsó szárnyak, a felső harmadrészben halovány sárgás színűek, az alsó kétharmadban azonban csaknem teljesen fehérek, még pedig akképen, hogy a fehéredés a külső szegély felé mindinkább növekszik. A szárnyak fonákján a fekete-barnás apró pontocskák szintén elenyészők és alig feltűnők, úgy hogy a szárnyak ezen része is sokkal világosabbnak tűnik fel. A csúcshegélyből kiinduló és a külső szegélylyel párhuzamosan haladó vöröses-barna vonal azonban sokkal határozottabb, de keskenyebb mint a törzsfajnál.

*Spilosoma mendica* Cl. Isaszeghen fogtam egy nőtényt, melynek alapszíne szürkés-fehér és középet tart a ♂ barnás-szürke és a ♀ fehér ruházata közt. Szárnyai áttetszők, az ereket barnás-fehete, az erek között elszórt fekete pontok sűrűbbek a rendesnél.

*Arctia villica* L. Az „Entomologische Zeitschrift“ 1904. évi 29. számában Schultz Oszkár „Ueber die Variabilität von *Arctia villica* L.“ című cikkében ezen fajnak 14 varietását írja le. Ezek egyike az *ab. neglecta* Schultz. Ezt következőképen írja le: „*Alis post. (fere) impunctatis*“ e szerint a felső szárnyak megfelelnek a typusnak, az alsó szárnyakon azonban csak a csúcson levő folt maradt meg, ellenben a fekete pontoknak két sorozata többé-kevésbé, néha pedig egészen hiányzik. Ezen újonnan leírt aberratio egy példányát fogtam június havában Isaszeghen.

## A liptóújívári cserebogárrajzásról.

Irta Matusovits Péter.

A „Rovartani Lapok“ mult évi deczemberi füzetében Lósy József „Az erdei cserebogár hazánkban“ cím alatt leírja az 1902. évi cserebogárrajzást különös tekintettel az erdei cserebogárra. Telsorolja annak előfordulási helyeit, ezek között Liptóújívárt is, és felhívja az érdeklődőket az 1905. évi cserebogárrajzás megfigyelésére és a tapasztalatok közlésére. Lósy József tanár, iskola-

társam és jóbarátom lévén, felhívta figyelmemet külön is. Ezen felhívásnak a legnagyobb örömmel teszek jelen soraimmal eleget.

Mielőtt azonban tapasztalataimat előadnám, Liptóújvár és környékének leírását kell adnom. Liptóújvár község határa a Vág völgyében, az Alacsony-Tátra hegység tövében fekszik, 630—700 méternyire az Adriai tenger színe felett. Éghajlata tekintettel arra, hogy északról teljesen ki van téve az északi szeleknek, meglehetősen zord, hidegebb mint Csorbató, mely 1351 m. magasságban fekszik. A talajképződés\*) a mesozoi csoport aerája kréta-systémájának alsó (neocom) emeletébe tartozik. Domináló kőzet a dolomit és márga. Liptóújvárnak és közvetlen környékének észak-északnyugati, valamint északkeleti része jelenkori, negyed- és harmadkori képződmény. Liptóújvár maga kevés homok és kavicscsa kevert agyagos talajjal bír.

Liptóújvár és környékének fanemeit lomb- és tűlevelű fák képezik.\* A község határában előforduló fanemek: a lucz-, jegenye-, erdei-, fekete- és vörösfenyő, a nyír-, nyár-, éger-, fűz-, bükk-, hársgyertyán-, berkenye-, vadgesztenye-, szil- és juharfa stb. Bokrok közül a boróka, kőköny és mogyoró. Gyümölcsfák: szilva, alma, körte és cseresznye.

A cserebogarak közül a közönséges *Melolontha vulgaris* és az erdei *Melolontha hippocastani* fordul elő. Mindkettőnek fejlődéséhez 4 év kell.

Úgy a közönséges, mint az erdei cserebogár ez idén tekintettel az áprilisi zord időjárásra május hó 1-én jelent meg és július hó 14-én tűnt el,\*) bár találtam 20., sőt 22. és 24-én is úgy az egyik mint a másikkól egyet-kettőt. A cserebogarak megjelenésekor a fűzön és nyárfán kívül más még nem zöldelt. Mindkettő tehát ennek esett. Fűz és nyár után a hársfa következett vagy 2--3 napig; azután neki estek az összes lombfák és bokroknak és a vörösfenyőnek.

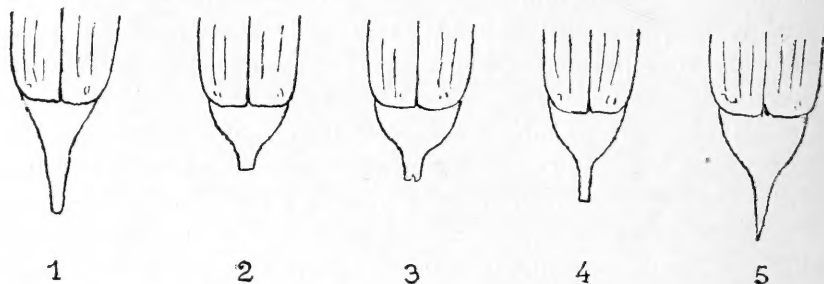
A cserebogarak rajzása sokáig tartván, alkalmam volt őket alaposan megfigyelni és így mintegy 14000 példányt vizsgálhattam meg. Vizsgálódásaim eredményeképen kijelenthetem, hogy az itteni cserebogaraknak mintegy 40—42% a *Melolontha vulgaris* és mintegy 58—60% a *Melolontha hippocastani* volt.

A *Melolontha vulgaris*-nak mintegy 60%-a vörösbarna, 40% pedig fekete tövissel bírt. Hátsó lábaik czombjai pedig majdnem kivétel nélkül feketék voltak, sőt igen nagy részüknek mind a há-

\*) Lásd: Liptómegeye földtani térképe, készítette Majláth Béla 1872.

\*) A rajzás tulajdonképeni időszaka május 8. junius 31. közé esett.

rom lábán fekete czombja volt, a mi Calwer-nek amaz állítását, hogy ez utóbbi eset igen ritka volna, teljesen megdönti. Ugyancsak aránylag véve igen kevés volt a szőrös nyakkal és szőrös fedőszárnyakkal bíró egyed. A közönséges cserebogár mintegy 90%-a zöldesbe játszó teljesen csupasz fekete nyakkal és csupasz fényes felületű sötétebb vöröses-barna fedőszárnyal bírt. A czombgyűrűk úgyszólván kivétel nélkül feketék voltak. A tövis mint fentebb említettem vörösbarna és fekete volt. Ezen színezet felnyúlt egészen a szárnyfedőig. A tövis alakja nagyon változó volt. Az észlelt alakokat a következő ábrák mutatják:



A *Melolontha vulgaris* változataképen találtam sötétbarna, majdnem fekete példányokat és a var. *ruficollis*-t.

A közönséges cserebogár megtámadta az összes lombfa neműeket és a vörösfenyőt.

A másik faj a *Melolontha hippocastani* volt. Ennek mintegy 35—40%-a vörösnyakú, 60—65%-a pedig fekete lábú és fekete nyakú volt, az u. n. var. *nigripes*. Liptóújvárt e szerint inkább nevezhető és tartható a vörösnyakú és lábú erdei cserebogár változatnak mint megfordítva, Calwer szerint ritkán fordul elő a var. *nigripes*, itt épen az ellenkezőjét látjuk. Calwer szerint az erdei cserebogár később jelenik meg a közönségesnél, itt épen akkor jelent meg, mikor amaz és ugyanakkor tűnt is el.

Változataképen találtam *Melolontha hippocastani* var. *ruficollis* és *nigricollis*-t is. A Lósy által említett sötétbarna, túlvörös feketenyakú erdei cserebogárból szép számmal volt itt is. Érdekes, hogy úgy miként a közönséges, az erdei cserebogár is teljesen csupasz, zöldesbe játszó nyakkal és csupasz fényes sötétebb vörösbarna fedőszárnyakkal bír. Szőrös nyakú és szőrös fedőszárnyal bíró igen kevés volt. Volt azután az erdei cserebogarak közt mintegy 5—6% sötét vörös fényes csupasz nyakkal, sötét vörös fényes csupasz fejfel és ugyancsak fényes sötét vörösbarna csupasz fedőszárnyal bíró is, mely a rendesnél jóval szélesebb és nagyobb.



A mi az erdei cserebogár kártételét illeti, az teljesen olyan, mint a közönségesé. Hogy ugyanazon fanemeket szereti mint a közönséges, az az erdészek előtt nem újság.<sup>1)</sup> Magától értetődik, hogy úgy van a cserebogár is a fákkal mint az ember: egyik étel jobban ízlik mint a másik. De úgy az erdei, mint a közönséges cserebogár kóstol az egyik fa leveleiből, ép úgy mint a másikkéből, Határozottan kijelenthetem azonban azt is, hogy a mely fán az egyik előfordul, előfordul a másik is.\*) Az itteni lombfák közül legjobban szereti mindkettő az *Acer pseudoplatanus* és *Acer platanoides*, *Quercus pedunculata* (az erdőőri szakiskola csemetekertjében), *Sorbus aria*, *Prunus padus*, *Prunus mahaleb*, *Aesculus hippocastanum*, *Prunus domestica*, *Betula alba*, *Betula verrucosa* és *Populus nigra*-t.

Szereti a fűzeket, a közönséges mogyorót, almafát, körtefát, *Alnus incana*, *Alnus glutinosa*, *Tilia parvifolia*, *Populus tremula*, *Populus alba*, *Fagus sylvatica*, *Carpinus betulus*-t. Kevésbé szereti a *Tilia grandifolia*, *Ribes rubrum* és *grossularia* és *Sorbus aucupariát*.

Nem szereti és nem is bántja a *Robinia pseudoacacia*, *Fraxinus excelsior* és *Syringa vulgaris*-t. Tülevelű fák között igen szereti a vörösfenyőt.

Ezen felsorolt fákon többnyire egyenlő arányban találtam mind az erdei, mind a közönséges cserebogarat, kivéven a vörösfenyőt, a hol a közönséges cserebogár mintegy 85%-kal, az erdei pedig csak 15%-al volt képviselve. Azt, hogy a fekete lábú és nyakú cserebogár talán jobban szeretné az egyik vagy másik fa levelét mint a vörös nyakú, azt nem tapasztaltam. Előfordult ugyan az égerfánál, hogy a fekete nyakú mintegy 70%-át képezte a rajta éppen falatozó cserebogaraknak, hanem úgy ezen esetet mint azt, hogy a vörösfenyőn több közönséges cserebogarat találtam, mint erdeit, merő véletlenségnek tartom. Azon nézetet sem tartom elfogadhatónak, hogy az erdei cserebogár a szerint változnék át fekete nyakú és lábú és vörös nyakú és lábúvá, a milyen táplálékban volt pondró korában része, vagy pedig a vörösnakú cserebogár abban az esetben, ha bizonyos fa leveleivel táplálkoznék, fekete nyakú utódokat nemzene. Szerintem a feketenyakú erdei ép úgy nem változata a vörösnakúnak, mint megfordítva. Éppen úgy rá lehetett volna fogni, hogy a feketenyakú cserebogár változatát képezi a vörösnakú.

1) Téglás Károly: Erdővédelemtan 124 l.

\* Lásd a csatolt kimutatást.

Itt különben megjegyzendőnek tartom még azt is, hogy az erdei cserebogár a közönséggel együtt él úgy pajod mint bogár korában. Hogy pedig Liptóújvár talajviszonyait is röviden leírtam, azért tettem, hogy megczáfoljam Sajó Károly-nak a „Természettudományi Közlöny“ idei junius havi füzetének 389. oldalán tett amaz állítását, hogy a *Melolontha hippocastani* csak homoktalajú vidéken prosperál és hogy más talajban, még rigolált humusztalajban sem bír boldogulni. Liptóújvár talajára ugyan még ellensége sem foghatja rá, hogy homokos.

Az erdei és közönséges cserebogár Liptóújvárt együtt élven, nagyon természetes, hogy össze vissza párosodik. A párosodás aránya kisebb, mindazonáltal az erdei és közönséges, mint a fekete és vörösnnyakú erdei cserebogár között.

A párosodás arányát a közönséges cserebogarak között 89<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ának, a közönséges és vörösnnyakú erdei cserebogarak között mintegy 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-nak és közönséges és feketenyakú erdei cserebogarak között 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-nak találtam.

Az ilyfajta párosodásokból következő korcsok keletkeznek a közönséges és vörösnnyakú erdei cserebogárból: *Melolontha vulgaris* var. *fulvicollis*, közönséges cserebogár vörös nyakkal, vagy *Melolontha hippocastani* sötét-vörös fényes nyakkal, mely változat sokkal zömökebb mint a közönséges cserebogár és legalább is olyan nagy, mint a nagy vörösnnyakú erdei cserebogár és tövise az erdei cserebogaréhoz hasonlít.

A közönséges és feketenyakú erdei cserebogár párosodásából származnak az itt már előbb emítet fekete czombú közönséges cserebogarak, ezeknek vannak leginkább a 2., 3. és 4. ábrához hasonló töviseik.

A vörös és feketenyakú cserebogár egymásközti párosodása mintegy 56<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ra tehető. Itt azután a vérkeveredés legszembetűnőbb bizonyítéka a nyak színezete. A vörösnnyakú cserebogár ugyanis, ha feketenyakúval párosodik nemzedékének vörös nyaka köröskörül fekete gyűrűvel van körülvéve és minél több nemzedéken át történt ez a vérkeveredés, a fekete gyűrű annál szélesebb és annál kisebb a toron a vörös folt. Ugyancsak ennek arányában sötétednek a cserebogár czombjai is. Ezen erdei cserebogarak párzásából vélem származottaknak a vörös torral és fekete lábakkal bíró *fulvicollis*, valamint a fekete nyakkal és vörös lábakkal bíró *nigricollis*-nak nevezhető varietásokat. Fentiekén kívül találtam közönséges cserebogarat két darabot, melynél a szárnyfedők végén egy-egy fekete pont volt és találtam majdnem tiszta fekete erdei cserebogarat is.



## Kimutatás

a lipitújvári cserebogár rajzásánál egyes fánemeken talált cserebogarakról  
(százalékban kifejezve.<sup>1)</sup>)

Sorszám	F a n e m	Melolontha	Melolontha	Melolontha	Összesen %	Jegyzet
		vulgaris	hippocastani	hippocastani var. nigripes		
		előfordult $\frac{0}{0}$ -ban				
1	Acer platanoides	64	18	18	100	A fák levelei teljesen lekoppaszta
2	Acer pseudoplatanus	60	19	21	100	
3	Quercus pedunculata	43	16	41	100	
4	Sorbus aria	37	19	44	100	
5	Prunus padus	50	19	31	100	
6	Prunus mahaleb	49	20	31	100	
7	Prunus domestica	32	19	49	100	
8	Aesculus hippocastanum.	42	18	40	100	
9	Betula alba	49	17	34	100	
10	Betula verrucosa	37	22	41	100	
11	Populus nigra	39	20	41	100	A fák levelei részben lekoppaszta
12	Salix capraea	62	13	25	100	
13	Salix fragilis	61	14	25	100	
14	Corylus avellana	46	14	40	100	
15	Pirus malus	53	17	30	100	
16	Pirus communis	48	23	29	100	
17	Alnus incana	14	16	70	100	
18	Alnus glutinosa	26	21	53	100	
19	Tilia parvifolia <sup>2)</sup>	50	23	27	100	
20	Populus tremula	42	28	30	100	
21	Populus alba	40	24	36	100	A fák levelei részben lekoppaszta
22	Fagus sylvatica	38	27	35	100	
23	Carpinus betulus	38	26	36	100	
24	Tilia grandifolia	29	37	34	100	
25	Ribes rubrum	22	35	43	100	
26	Ribes grossularia	25	34	43	100	
27	Sorbus aucuparia	28	34	38	100	
28	Larix europea <sup>3)</sup>	85	7	8	100	
	Átlagos % a lombfánemekre	41.6	21.9	36.5	100	
	Erdei cserebogarak a közönséggel szemben %-ban	41.6	58.4	100		
	Az erdei vörösnnyakú és feketenyakú cserebogarak előfordulása egymáshoz viszonyítva %-ban	—	40	60	100	

<sup>1)</sup> Az adatokat 1905. V/1—VII/14 közti időben fákról való lerázással nyert cserebogarakról szereztem.

<sup>2)</sup> Ezen fán találtam tiszta fekete erdei cserebogarat.

<sup>3)</sup> A tűk teljesen lekoppaszta.

## A magyar lepke-fauna gyarapodása 1904-ben.

Irta A. Aigner Lajos.

Az 1903. évről szóló kimutatás szerint (R. L. XI. 191. 1.) a hazai Macrolepidoptera-fajok száma 1561-re és 667 fajváltozatra, a Microlepidopteráké pedig 1689-re és 60 fajváltozatra rugott.

Ezeket a számokat növelik azok az alakok, melyek az 1904. év folyamán irodalmi úton ismeretesekké váltak, ugyanis a következők:

*Melanargia Galatea* L. var. *procida* Hbst. ab. *Ulbrichi* Aign., mely a *procida*-hoz úgy viszonylik, mint az ab. *leucomelas* a törzsalakhoz. Nagyszében, Fiume (R. L. XI. 1. 1.).

*Melanargia Galatea* L. ab. *melania* Obth., melyen hiányzanak a szegély mentén álló holdacskák. Tarcsa. (R. L. XI. 2. 1.).

*Coenonympha Leander* Esp. ab. *obseura* Rühl., a törzsalaknál sötétebb színezésű, csaknem egyszínű sötét. Mehádia. (R. L. XI. 203. 1.)

*Hesperia Malvae* L. ab. *Zagrabiensis* Grund, a felső szárnyon lefutó fehér pettyek sora sávvá folytak egybe. Zágrab. (R. L. XI.)

*Aplasta ononaria* Fssl. var. *faecataria* Hb., a törzsalaknál kisebb, világosabb színezésű, szürke sávokkal és piros rajzolattal. Tarcsa. (R. L. XI. 10. 1.)

*Lobophora sabinata* Hb. Herkulesfürdő (R. L. XI. 146. 1.)

Ezekhez járulnak a következő alakok, melyek újak hazánk faunájára:

*Chrysophonus dispar* Hw. var. *rutilus* Wernb. ab. *sagittifera* Horm. melynek felületén a fekete pettyek hosszúkas foltokká megnyúltak. Hadad, fogta Dr. Zilahi Kiss Endre.

*Lycaena Icarus* Rott. var. *Celina* Aust., átmeneti alak, a törzsfajnál kisebb, fonákjának rajzolata igen gyöngéd. Nógrád-Verőczen és Budapesten fogtam,

*Dicyela Oo.* L. ab. *sulphurea* Stgr., egyszínű sárgás. Budapest, fogta Langerth József (Bohatsch Ottó gyűjteményében).

*Ephyra quercimontaria* Bastb.. A *punctaria*-tól abban különbözik, hogy valamivel kisebb, a felső szárnyat átszelő sáv nem barna, hanem barnáspiros és mellette fehér pont látható. Nógrád-Verőczen fogtam.

*Ephyra ruficiliaria* Hb. var. *mattiacata* Bastb. Tavasz iva-dék, melyen a felső szárny közepén lefutó sáv erőteljes, sötétbarna. Budapest fogtam.

*Ephyra ruficilaria* Hb. ab. *privataria* Bastb. Nyári ivadék, melyen a felső szárny közepén lefutó barna sávnak csak némi nyoma látszik. Nógrád-Verőczen nagyobb számban fogtam.

*Ephyra punctaria* L. ab. *naevata*, melynek felső szárnyán a szegély előtt néhány rozsdaszínű folt mutatkozik.

Megemlítem végül, hogy *Coenonympha panphilus* L. ab. *thyrsides* Stgr. faj eltérést (fölül is, alul is 3–4 szemfolttal), melyet eddig csak Dalmáciából ismertünk, Koča György Portorén fogta egy példányban.

Még csekélyebb a Microlepidoptera szaporulata. Csupán a következő irodalmi adatokat hozhatom fel:

*Stenia stigmatalis* HS. Zágráb (R. L. XI. 203. 1.)

*Titanio Schrankiana* Hochw. Erdély. (R. L. XI. 203. 1.)

*Pyrausta aerealis* Hb. var. *opaecalis* Hb. Erdély. (R. L. XI. 203. 1.)

*Conchylis procerana* Ld. Budapest. (R. L. XI. 203. 1.)

*Conchylis diacrisiana* Rbl. Budapest, Fiume. (R. L. XI. 203. 1.)

*Pamene regiana* Z. Magyarország. (R. L. XI. 203. 1.)

*Coleophora ochrea* Hw. Herkulesfürdő. (R. L. XI. 146. 1.)

Végül megjegyzendő, hogy az *Acalla cristana* F., mely a fauna-katalogusban Gácsról volt jelezve, hazánkban még nem került elő, csupán eltérése, az ab. *spallicea* Hw. Gács, Herkulesfürdő (R. L. XI. 146. 1.)

A fent felsorolt adatok számbavételével Magyarországból, beleértve Dalmáciát és Bosznia-Hercegovinát is, eddigelé 1563 Macrolepidoptera-faj, 678 fajváltozattal és 1695 Microlepidoptera-faj, 61 fajváltozattal ismeretes.

## Magyarország Cerambycidai.

Irta Csiki Ernő.

XXII.

(Befejező közlemény.)

### 83. nem: **Oberea Muls.**

- |   |    |
|---|----|
| 1. A fej fekete, az előtör sárga, némelykor fekete pontokkal  | 2. |
| — A fej és az előtör egészen fekete, vagy sárgás-vörös, vagy fekete vörös foltokkal, vagy csak a fej vörös        | 4. |
| 2. A szárnyfedők tövén a paizsocska körül sárga folt van  | 3. |
| — A szárnyfedők tövén nincs sárga folt, legfeljebb egy keskeny szegély sárga., Sárga a fej és a csápok, két kerek |    |

folt az előtoron és a szárnyfedők feketék, utóbbiak szürke szőrökkel sűrűn fedettek. Hossza 14—20 mm. — Előfordul Európában és Szibériában, nálunk helyenként nem ritka. (*melanocephala* Voet.)

### 3. *oculata* Linn.

3. A szárnyfedők szabálytalanul pontozottak. Sárga, a fej, egy-egy folt az előtor töve mellett kétoldalt és a szárnyfedők, a paizsocska körüli rész és az epipleurákon kívül feketék. Alul a mellközép töve, az első három haslemez közepe és az utolsó potrohgyűrű csúcsa feketés-barna. A szárnyfedők sárga paizsocska körüli foltja némelykor keskeny sáv alakjában a csúcsig terjed. A szárnyfedőket sűrű szürke szőrözet fedi. Hossza 13—18 mm. — Előfordul Közép-Európában, nálunk ritka; termőhelyei: III. Koritnyicza, V. Kolozsvár, Mezőzáh, Brassó, Fogaras.

### 1. *pupillata* Gyllh.

- A szárnyfedők rovátkásan pontozottak. Sárga, a fej, a csápok és a szárnyfedők (a paizsocska körülötti sárga folt kivételével) feketék. Alul a mellvég közepe és az utolsó potrohgyűrű egy keskeny elülső szegély kivételével fekete. Hossza 12—16 mm. — Előfordul Olaszország északi részében, Tirolban és nálunk. Nagyon ritka; termőhelyei: I. Kalocsa, Hajós, VI. Temesvár, Gerebencz, VII. Ribnik, IX. Dalmácia. (*melanura* Gredl.)

### 2. *pedemontana* Chevrl.

4. A szem nagy, alul majdnem a felső állkapocs tövéig terjed, a pófák keskeny lemeze választja csak el attól. Fekete, a tapogatók, a szárnyfedők oldalai a váll alatt és a lábak szalmasárgák. Feje és előtora elül barnás-fekete, a test többi része sárgás-barna felálló szőrökkel fedett. Hossza 10.5—14.5 mm. — Előfordul Észak- és Közép-Európában, nálunk elég ritka; termőhelyei: I. Budapest, Péczel, Hajós, Keczel, II. Csurgó, Pécs, Zánka, V. Szász-Sebes, Nagyszeben, Nagycsúr, Szt.-Erzsébet, Nagysink, Segesvár, (*fulvipes* Fourcr., *parallela* Scop., *limbata* Muls.)

### 4. *linearis* Linn.

- A szem kisebb, alsó szélét a felső állkapocs tövétől a széles pófák választják el ... .. 5.
5. A szárnyfedők belső fele szabálytalanul pontozott, a pontok legfeljebb helyenként sorokban elhelyezettek. Szürkés-fekete, szürke szőrökkel sűrűn fedett, a fej elülső része, vagy a homlok és fejtető is, vagy ritkán az egész fej;

némelykor egy kis kerek folt az előtor közepén, a lábak és az utolsó három potrohszelvény oldalt és felül sárgás-vörös. Hossza 13—19 mm. — Magyarország jellemző faja, termőhelyei: I. Dabas, Kecskemét, Kalocsa, Tisza-Alpár, Turcsek, II. Pécs, V. Nagypold, Marpód.

### 5. *euphorbiae* Germ.

- A szárnyfedők belső fele rovátkásan pontozott. Fekete, a fej, az előtor, az utolsó potrohgyűrűk és a lábak sárgás-vörösek. Az előtor elülső és hátsó széle többnyire fekete, ritkán egészen fekete. A test felülete sűrű szürke szórőzettel fedett. Hossza 9—14 mm. — Előfordul Közép- és Dél-Európában, nálunk nem ritka. **6. *erythrocephala* Schrnk.**  
V á l t o z a t a : Némelykor a fej és az előtor egészen fekete, csak a szájszervek, a lábak és az utolsó két potrohszelvény sárgásvörös. — Termőhelyei: I. Budapest, Péczel, Dabas, Kalocsa. **ab. *nigriceps* Muls.**

## Adatok Magyarország rovar-faunájához.

(Közlemény a Paedagogium biológiai laboratoriumából.)

Közzéteszi Dr. Vángel J. nő.

### III. Hymenoptera. Hártyásszárnyúak.

#### II.

*Aphenogaster structor* Latr. I. Budapest, II. Dánospusztá, II. Kömlőd.

*Tetramorium caespitum* L. I. Budapest, Csongrád, Hódmezővásárhely, II. Kömlőd, III. Lipótvár.

*Lasius alienus* Först. I. Budapest, II. Keszthely, III. Putnok; — *glavus* Fabr. I. Budapest.

*Formica fusca* L. Kőhídyarmat; — *pratensis* Deg. I. Budapest, Rákospalota, Békásmegyér, Félégyháza. II. Visegrád, III. Putnok; — *rufa* Linn. I. Budapest, Szarvaskő, III. Putnok.

*Myrmecocystus viaticus* F. I. Alsó-Dabas.

*Camponotus aethiops* Latr. I. Budapest; — *heveleanus* L. I. Szarvaskő, III. Putnok, IV. Bártfa; — *ligniperdus* Latr. I. Budapest, Szarvaskő III. Igló, V. Maroskecze; — *sylvaticus* Oliv. var. *aethiops* Latr. I. Békásmegyér; — *vagus* Scop. I. Békásmegyér, Szarvaskő, Félégyháza, II. Kömlőd, IV. Bereg-Szőllős.

*Mutilla brutia* Pet. I. Tisza-Alpár; — *calva* Vill. I. Félégyháza, T.-Alpár, II. Kömlőd; — *europaea* L. I. Félégyháza; — *erythrocephala* Latr. I. Tisza-Alpár; — *diffrens* Lep. V. Negói havas út; — *viduata* Pall. I. Tisza-Alpár.

*Myrmosa melanocephala* Fabr. II. Kömlőd, III. Putnok, Dobsina.

*Scolia flavifrons* [F. var. *haemorrhoidalis* F. I. Budapest, Kecskemét, Félégyháza, T.-Alpár, Csongrád, Szintje, II. Kömlőd, Kőszeg, III. Lipótvár, Putnok, Dobsina, V. Maroskecze, VI. Dubova; — *quadripunctata* Fabr. I. Félégyháza; — *hirta* Schk. I. Félégyháza, VIII. Castel-Muschio (Veglia sziget).

*Elis quinquecincta* Fabr. I. Félégyháza; — *sexmaculata* Fabr. I. Félégyháza, II. Kömlőd.

*Tiphia semipolita* Tourn. I. Félégyháza, VI. Karánsebes.

*Sapyga quinquepunctata* Fabr. I. Félégyháza.

*Ceropales maculatus* Fabr. I. Budapest, Félégyháza, T.-Alpár, II. Kömlőd.

*Pompilus chalybeatus* Schte. I. Félégyháza, Kecskemét; — *plumbeus* Fabr. I. Budapest, Rákospalota, Félégyháza, Kecskemét; — *viaticus* L. I. Békásmegyér, Csongrád, II. Kömlőd; — *rufipes* L. I. Félégyháza.

*Salix fuscus* Fabr. I. Budapest, Félégyháza, Dánospuszta, II. Visegrád, Kömlőd, III. Lipótvár; — *vulneratus* Costa. I. Félégyháza; — *Trypoxylon clavicerum* Lep. et. Serv. I. Félégyháza; — *figulus* L. I. Félégyháza.

*Larra anathema* Rossi. I. Félégyháza; — *tridens* Fabr. I. Félégyháza.

*Tachytes etruscus* Rossi. I. Tisza-Alpár, Félégyháza; — *europeus* Kohl. I. Budapest, Félégyháza.

*Tachysphex Panzeri* Vand. I. Félégyháza, Dánospuszta; — *nitidus* Spin. I. Félégyháza.

*Dinetus pictus* Fabr. I. Félégyháza.

*Palarus flavipes* Fabr. I. Budapest, Félégyháza, II. Kömlőd.

*Astata boops* Schrk. I. Budapest, Tisza-Alpár, Félégyháza, II. Kömlőd, III. Putnok; — *minor* Kohl. I. Félégyháza.

*Pemphredon luctuosus* Schuck. I. Félégyháza.

*Sceliphron destillatorium* Hb. I. Budapest, Félégyháza, V. Maroskecze, VI. Resicza.

*Sphex occitanicus* Lep. et Serv. I. Félégyháza; — *maxillosus* Fabr. I. Budapest, Félégyháza, II. Kömlőd; — *albisectus* Lep. I. Félégyháza.



*Ammophila sabulosa* Linn. I. Budapest, Félégyháza, II. Ajka, Kömlőd, III. Putnok; — *Heydenii* Dhlb. I. Félégyháza; — *hirsuta* Scop. I. Budapest, Dánospuszta, Új-Radna; — *Tydei* Gouill. I. Félégyháza.

*Philanthus triangulum* Fabr. I. Budapest. Félégyháza; — *coronatus* Fabr. I. Félégyháza.

*Cerceris emarginata* Panz. I. Félégyháza; — *leucozonica* Schlett. I. Budapest, Félégyháza; — *luctuosa* Costa. I. Félégyháza.

*Oxybelus latro* Oliv. I. Félégyháza.

*Alyson bimaculatus* Panz. I. Félégyháza.

*Gordelytes mystaceus* L. I. Budapest, Félégyháza; — *quinque-  
einctus* Fabr. I. Budapest, Félégyháza, Dánospuszta, II. Kömlőd,  
III. Lipótvár, Putnok.

*Bembex integra* Panz. I. Budapest, Félégyháza, II. Kömlőd; — *rostrata* L. I. Félégyháza, Csongrád; — *bidentata* Vand. I. Félégyháza; — *mediterranea* Handl. I. Tisza-Alpár; — *oculata* Latr. I. Félégyháza, II. Kömlőd; — *Megerlei* Dhlb. I. Félégyháza.

*Crabro albilabris* Fabr. I. Budapest, Félégyháza, II. Kömlőd; — *cribrarius* L. I. Budapest; — *fuscitarsis* H. S. I. Félégyháza; — *clypeatus* Linn. I. Budapest, Félégyháza, II. Visegrád, III. Putnok; — *alatus* Panz. I. Félégyháza; — *pygmaeus* Vand. I. Félégyháza.

*Odynerus allobrogus* Sauss. I. Félégyháza; — *callosus* Thoms. I. Félégyháza; — *Dantici* Rossi I. Félégyháza; — *parietum* Linn. I. Budapest, Békásmegyer, Félégyháza, Dánospuszta, II. Kömlőd, III. Lipótvár, Putnok, V. Maroskecze, VIII. Castel-Muschio (Veglia sz.); — *spiricornis* Spin. I. Budapest, Félégyháza; — *viduus* H. S. I. Félégyháza.

*Polistes gallica* Linn. I. Budapest, Félégyháza, Dánospuszta, Kecskemét, II. Kömlőd, Perkáta, III. Lipótvár, Putnok. Dobsina, IV. Bártfa, V. Maroskecze, VIII. Castel-Muschio (Veglia sz.)

*Vespa crabro* L. I. Budapest, Félégyháza, Tisza-Alpár, Csongrád, II. Visegrád, III. Putnok, VIII. Castel-Muschio (Veglia sz.); — *media* Ret. I. Félégyháza, Békásmegyer, II. Visegrád, Kömlőd, III. Putnok; — *germanica* Fabr. I. Budapest, Félégyháza, Békásmegyer, Tisza-Alpár, II. Kömlőd, III. Dobsina, V. Maroskecze, VIII. Fiume; — *saxonica* Fabr. VI. Apatin; — *rufa* L. I. Félégyháza; — *sylvestris* Scop. III. Putnok, Dobsina; — *vulgaris* L. I. Félégyháza, Tisza-Alpár, III. Putnok.

*Apis mellifica* L. I. Budapest.

*Bombus hortorum* L. I. Budapest, Félégyháza, Tisza-Alpár,

II. Visegrád, Kömlőd, III. Putnok, V. Maroskecze; — *v. ruderatus* Fabr. I. Csongrád; — *subterraneus* L. I. Tisza-Alpár; — *Jonellus* Kirby VI. Apatin; — *Derhamellus* K. I. Félegyháza, II. Kömlőd, Ajka; — *silvarum* Linn. I. Budapest, Tisza-Alpár, Félegyháza, Dánospuszta, II. Visegrád, Kömlőd, III. Putnok, Lipótvár, V. Maroskecze, VI. Apatin; — *arenicola* Thoms. III. Putnok; — *agrorum* Fabr. I. Budapest, Félegyháza, Tisza-Alpár, II. Kömlőd, Visegrád, III. Putnok, Csorbai-tó, V. Maroskecze, VI. Apatin; — *cognatus* Steph. I. Budapest, Csongrád, Tisza-Alpár, Félegyháza, III. Putnok; — *variabilis* Schm. I. Félegyháza, II. Kömlőd, V. Riusor; *laesus* Mor. I. Budapest, Félegyháza, Tisza-Alpár, Csongrád; — *fragrans* Pall. I. Csongrád; — *lapidarius* L. I. Budapest, Csongrád, Félegyháza, III. Csorbai-tó, VI. Apatin; — *terrestris* L. I. Budapest, Félegyháza, Mesterszállás, Tisza-Alpár, II. Kömlőd, III. Putnok, Csorbai-tó, V. Maroskecze.

## Magyarország pillangói.

Irta A. Aigner Lajos.

### VI.

#### 3. *Pieris Rapae* L.<sup>1)</sup>

Linné, Systema Naturae. Ed. X. p. 468. (1758); Esper, Die Schmetterlinge in Abbild. 1. tab. 3. fig. 2. (1777),

A szárnyak tejszínűek (hím) vagy vajszínűek (nőstény); a felső szárny csúcsán csekély kiterjedésű háromszögű rajz van; a 3. sejtben fekete petty áll, a nőstényen az első sejtben is ugyanolyan, az alsó szárny elülső szegélyén szintén fekete petty mutatkozik, mely olykor hiányzik. Ezek a rajzolatok alul is tisztán láthatók. Igen hasonlít az előbbi fajhoz, de jóval kisebb, apex-rajza pedig sokkal kisebb és halványabb.

Hazánkban 2—3 ivadékban mindenütt, mezőn és réten közönséges, Budapesten márcz. 29-től május 31-ig, június 14-től au-

<sup>1)</sup> Rapa : répa.

gusztus 20-ig és szeptember 10-től október 16-ig. Az I. ivadék a másodiknál kisebb, azaz 40—46 mm. (törpe csak 30 mm.) széles. Az apicalis folt kicsiny, szürke, olykor csaknem eltűnő; a feeket pettyek a felső szárny discussában s az alsó szárny elülső szegélyén többnyire elmosódottak, ritkán határozottan kifejlődtek. A ♀ halvány fehér, némi sárgás árnyalattal. A fonák oldal halvány vagy élénkebb, sőt vajsárga, többé-kevésbé feketén behintve. Ezek a jellegek olykor a II. ivadéknál is mutatkoznak mint átmenetek a var. et ab. *leucotera* Stef.-hoz.<sup>1)</sup> Ritka esetben a ♀ fölül még sárgásabb, mind két nemnél az alsó szárny és a felső szárny apexe a fonák oldalon élénk citromsárga.

Gyakrabban a ♂ egyszínű fehér csak az apex kissé szürkés, alul pedig a felső szárny 3. sejtjében álló petty többé-kevésbé jelzeve van. Az ily példányok az ab. *immaculata* Fol.-hoz<sup>2)</sup> vonandók.

Egy kicsiny ♂ (36 mm., Budapest, 1899. ápr. 18.) a nyári ♀ sárgás színét mutatja, a szárnyak tövén erősen feketítve, alig jelzett apicalis és középfoltal. Az alsó szárny fonákja citromsárga, a felső szárny apexe és elülső szegélye, valamint részben a külső szegélye még világosabb sárga s az egész discus, tiszta fehér helyett halvány sárgás; a középfolt alig látható.

A második ivadék az elsőnél mindég nagyobb (40, többnyire 43—48 mm.) A gyakran csaknem fekete apicalis folt s a többi pettyek mindkét nem fonákján is többnyire erősen kifejlődtek s a ♀ a legtöbb esetben erősen sárgás. Alul halványabb vagy élénkebb sárga, nagyjára igen csekély, vagy semmi behintéssel. Egyik budapesti példánynál a felső szárny majdnem közepéig az alsó szárny pedig csaknem teljesen fekete behintésű. Gyakori esetben a jól kifejlett apicalis folt koromfekete, a többi petty is igen erős, az alsó szárny fonákja pedig alig behintett.

Ritkább egy kisebb (30—37 mm.), többnyire sárgás (♀) alakmelyet Budapestben augusztusban fogtak. Ez a var. *minor* Costa-hoz<sup>3)</sup> sorolható, a mely Toscanában 37—38 mm. széles.

A var. *Manni* Mayer<sup>4)</sup>, melynek felső szárnya a törzsalaké,

1) A fehérebb.

2) A folytatlan.

3) A kisebb.

4) Mann lepkész után.

nál szélesebb és kerekesebb, apicalis foltja lefelé mélyen fogazott, 1b sejtje pedig gyöngén fekete behintésű, csak a Tenger melléken és Dalmátországban, különben Török- és Görögországban, Toscanában és Déli-Oroszországban (Sarepta) fordul elő.

*Petéje* körtealakú, jóval világosabb színű a *P. Brassicae*-énél. A nőtény egyenkint rakja le a levél felső és alsó oldalára. *Hernyója* zöld, sárga hát- és oldalsávval, fekete stigmákkal; úgy mint a *P. Brassicae*-é társasan káposztaféléken, kivált: Hesperis matronalis (estike) és Raphanuson (retek) él. Gyakran kártékonyan lép fel, Budapesten rendszerint Reseda luteolán találták, egy bokron olykor 30—40 darabot is. még pedig július 16-án, augusztus 4, szeptember 22. és október 21—november 9-ig; kifejlődve 29—30 mm. hosszú. *Bábja* szürkés, sárgás vagy barnás, 3 sárga hosszanti vonallal és gyér finom fekete pontokkal.

*Parazitái*: *Blepharidea vulgaris* Mg., *Machaira serriventris* Rdi., *Sarcophaga helicis* T. O. és *Exorcita hirsuta* O. S. Diptera-fajok (az utóbbi kettő csak Észak-Amerikában); *Pteromalus rabeus* Walk., *Pt. pieridis* Prov., *Pt. puparum* (L.) Swed., *Pt. Brassicae* Pack., *Monodontomarus nereus* Wall., *M. virens* Thoms. Chalcidida-fajok; *Apanteles congregatus* var. *pieridis* Pack., *A. glomeratus* (L.) Reinh., *A. rubecula* Marsh. és *Herniteles vicinus* Grav. Braconida-fajok.

Előfordul az összes szomszédországokban. Elterjedési köre: Spanyolországtól Japánig (10—160°) és Lapphontól Egyiptomig (68—30°).

#### 4. *Pieris Ergane* Hb. <sup>1)</sup>

**Hübner-Geyer**, Sammlung europ. Schmetterlinge. Fortsetzung. Fig. 904—7 (1827 ?).

A felső szárny csúcsán fekete rajz van, a 3. sejtben fekete petty, a nőtényen az 1. sejtben szintoly petty mutatkozik vagyis a rajzolat ugyanolyan mint az előbbi fajé, csak hogy az apex rajza négyszögű s a pettyek alul nem látszanak; jóval kisebb is amannál. Magyarország területén csak a Velebit-hegységben, Novi, Portoré, Fiume és Dalmátországban található április—májusban 30—40 mm. *Hernyója* halvány kékes-zöld, fekete szemölcsökkel, 30 mm hosszú; áprilisban Cruciferákon (keresztesek) él.

Előfordul a déli szomszédországokban: Macedoniában, Bolgárországban, Krajnában, valamint K.-Ázsiában és a Transkáukázusban.

<sup>1)</sup> Ergane : a művész, Athene mellékeve.

5. *Pieris Napi* L.<sup>1)</sup>

**Linné**, Systema Naturae. Ed. X. p. 468 (1758); **Esper**, Die Schmetterlinge in Abbildungen I. tab. 3 fig 3. (1777).

Aszárnyak tejszínűek; a felső szárny csúcsa feketés; a hím 1, a nőtény 2 fekete pettyel s a belső szegélyen fekete vonással ellátott. Az alsó szárny elülső szegélyén rendszeren egy fekete petty áll. Az erezet fekete, kivált a nőtényen. Az alsó szárnyon alul az erek sötét zöld behintésűek.

Hazánkban mezőn és réten, országszerte közönséges 2—3 ivadékbán csaknem szakadatlan tavasztól ősziig. Budapesten április 8-tól június 9-ig, június 16 tól július 13-ig, július 24-től szeptember 9-ig, Az I. ivadék (törzsalak) mely 40—45 (egy törpe csak 30) mm. kiterjedésű, alul sárga, az erek széles feketés-zöld behintéssel.

Közte, inkább hegyi tájakon (Hunyad m.), de Budapesten is akad a var. *intermedia* Kroul.<sup>1)</sup> átmeneti alakja melynek fehér felületén az erek erősebben feketék és végükön sötét behintésűek; alul az erek szélesen szürke behintésűek; a nőtényen a felő szárny töve és külső szegélye sötétes.

Ugyancsak az I. ivadékhoz tartozik az ab. *Bryoniae* O.<sup>2)</sup>, mely csak a havasokon fordul elő, s ott a törzsalakot csaknem teljesen helyettesíti. A Tátrán és Háromszékben igen sötét, csaknem egészen szürkés barna alak röpül (májustól júliusig).

A II. és III. ivadék a nagyobb (41—50, törpe 37 mm.) var. *Napaeae* Esp.<sup>3)</sup> mely alul halványabb sárga, az erek kevésbé feketések. Közte inkább déli vidékeken, p. o. Kovásznán, de Verebélyen is némelykor oly példányok is előfordulnak, melyek alul csaknem egyszínű fehérek, ereik alig megsötétedettek. Ez az alak a var. *meridionalis* Steff.-hez<sup>4)</sup> tartozik, mely különben csak Közép-Olaszországban fordul elő.

A nyári ivadék közt röpül továbbá az ab. *sulphurea* Schöy.<sup>5)</sup> (var. *flavescens* Stgr. és, ab. ♀ *sulphureotincta* Reutt) mely rajzban a var. *intermedia*-nak felel meg, de alapszíne sárgás. Ezt csak Nagy-Lévárdon figyelték meg, Bécs környékén gyakori.

Egy melanotikus hím, melyet Cerva Frigyes 1899-ben a Csepelszigeten fogott, fölül, kivált jobb oldalt, olyan mintha gyéren

1) A közbeneső.

2) *Bryonia*: a földi tők.

3) *Napus*: reepeze.

4) A délszaki.

5) A kénszínű.

és szabálytalanul korommal volna behintve; alul azonban csaknem teljesen kormos.

*Petéje* körtealakú, zöldesszinű; a nőstény egyenkint rakja le. *Hernyója* nagyon hasonlít a *Rapae*-éhez, de különbözik attól abban hogy gyér fehér szemölcsök és fekete pontocskák borítják, stigmái pedig sárgás keretűek. Nagysága 29–30 mm. Kevésbé kártékony mint a *Rapae*. Tápláló növényei: *Reseda lutea*, *luteola* és *odorata* (rezeda), *Turritis glabra* (toronyszál), *Erysimum Alliaria* (szegecs), *Cardamine pratense* és *amera* (foszlár). *Bábja* zöldes sárga fekete pettyekkel, szárnyhüvelyei pedig sárgásak.

*Parazitái*: ugyanazok mint a *Rapae*-éi. Elterjedési köre: Angliától az Altáig (10–110°) és Lapphontól déli Olaszországig (68–37°); az ab *Bryoniae* csak a Vogezeaktól a Kaukazuig (23–80°) és Lapphontól az Alpeseig (68–45°)

## Adatok Szilágy-megye bogár-faunájához.

Közli Dr. Zilahi Kiss Endre.

### VI.

*Labidostomis tridentata* L. Tasnád, Pele; — *humeralis* Schneid. Hadad, Zilah, Bogdánd; — *longimana* L. Hadad, Zilah.

*Tituboea macropus* Illig, Zilah.

*Lachnaea sexpunctata* Scop. Hadad, Zilah, Tasnád.

*Clytra laeviuscula* Ratzb. Zilah, Hadad.

*Gynandrophthalma salicina* Scop. Hadad, Zilah; — *flavicollis* Charp. Zilah, Hadad; — *aurita* L. Hadad; — *xanthaspis* Germ. Hadad.

*Chilotoma musciformis* Goeze, Bogdánd.

*Coptocephala unifasciata* Scop. Zilah, Hadad; — *scopolina* L. Hadad.

*Cryptocephalus coryli* L. Zilah; — *cordiger* L. Hadad, Zilah; — *octopunctatus* Scop. Felső-Szék, Tasnád; — *sexpunctatus* L. Hadad, Peér, Bogdánd; — *bipunctatus* L. Hadad, Zilah, Bogdánd; — *Schöfferi* Schrank, Hadad, Zilah, Bogdánd; — *sericeus* L. Hadad; — *v. violaceus* Weise, Zilah; — *auricolus* Suffr. Hadad; *hypocheridis* L. Hadad, Zilah, Bogdánd; — *violaceus* Laich. Hadad, Zilah; — *4-guttatus* Richter Zilah; — *v. maurus* Suffr. Hadad;



*flavipes* F. Zilah, Hadad; — *chrysoptus* Gmel. Hadad; — *ocellatus* Drap. Hadad; — *carpathicus* Friv. Bogdánd; — *moraei* L. Hadad; — *v. bivittatus* Gyllh. Hadad, Bogdánd; — *sempustulatus* Ross. Hadad; — *vittatus* F. Hadad; — *pygmaeus v. amoenus* Drap. Hadad, Bogdánd; — *connexus* Ol. Hadad; — *rufipes* Goeze, Hadad.

*Adoxus obscurus* L. Zilah; — *v. vitis* F. Peér.

*Chrysochus pretiosus* F. Peér.

*Colaphus sophiae* Schall, Zilah, Hadad.

*Gastroidea viridula* Deg. Zilah; — *polygona* L. Zilah, Hadad.

*Entomoscelis adonidis* Pall. Zilah, Hadad, T. Szék.

*Timarcha pratensis* Duft. Zilah; — *violaceonigra* Deg. Zilah; — *rugulosa* Schaff. Zilah.

*Chrysomela v. hungarica* Fuss, Hadad; — *coerulea* Ol. Hadad, Peér, M. Goroszló; — *carpathica* Fuss, Hadad; — *olivacea* Suffr. Hada1; — *haemoptera* L. Hadad; — *goettingensis* L. Tasnád, Hadad, M. Goroszló; — *staphylea* L. Zilah; — *gypsophilae* Küst. Zilah; — *sanguinolenta* L. Zilah; — *orichalcia* Müll. Zilah, Hadad; — *hyperici* Först. Hadad; — *v. alternans* Panz. Hadad; — *v. mixta* Küst. Zilah; — *coeruleans* Scriba, Hadad, Zilah; — *fastuosa* Scop. Hadad, Zilah; — *menthastri* Suffr. Zilah; — *varians* Schall. Hadad; — *polita* L. Zilah, Hadad, M. Goroszló

*Orina tristis* F. Zilah.

*Phytodecta v. decempunctata* L. Zilah; — *rufipes* Deg. Zilah; — *v. decastigma* Duft. Zilah; — *v. nigricollis* Westw. Zilah; — *pallida* L. Zilah.

*Phyllodecta vitellinae* L. Zilah, Meszes, Sz. Cseh, M. Goroszló

*Hydrothassa aucta* F. Meszes; — *marginella* L. Meszes Hadad.

*Prasocuris junci* Brahm, Zilah.

*Sclerphaedon carniolicus* Germ. Meszes.

*Phaedon cochleariae* F. Hadad, Meszes; — *armoraciae* L. Hadad.

*Plagioderia versicolora* Laich. Hadad.

*Melasoma aenea* L. Zilah, Meszes, F. Kék; — *cuprea* F. Zilah, Hadad; — *20-punctata* Scop. Zilah, Hadad, Sz. Cseh; — *collaris* L. Zilah, Hadad; — *populi* L. Zilah, Hadad.

*Phyllobrotica 4-maculata* L. Hadad; — *adusta* Creutz. Zilah.

*Luperus nigrofasciatus* Goeze, Hadad; — *xanthopus* Schrank, Hadad; — *flavipes* L. Meszes.

- Lochmaea capreae* L. Hadad; — *crataegi* Forst. Hadad.  
*Galerucella nymphaeae* L. Hadad; — *lineola* F. Hadad, Sz. Cseh; — *calmariensis* L. Hadad.  
*Galeruca tanacetii* L. Hadad, Zilah; — *Pomouae* Scop. Zilah, Hadad.  
*Podagrica malvae* Illig. Hadad; — *fuscicornis* L. Hadad.  
*Crepidodera corpulenta* Kutsch. Hadad; — *ferruginea* Scop. Hadad.  
*Epitrix pubescens* Koch, Hadad.  
*Chalcoides helvines* L. Hadad; — *aurata* Marsh. Hadad, Zilah, Sz. Cseh.  
*Mantura rustica* L. Hadad.  
*Chaetocnema concinna* Marsh. Zilah, Meszes; — *tibialis* Ill. Hadad; — *aridula* Gyll. Hadad.  
*Psylliodes attenuata* Koch, Tasnád, Hadad; — *chrysocephala* L. Hadad, Zilah, Meszes; — *dulcamarae* Koch, Meszes.  
*Haltica lythri* Aub. Hadad, Bogdánd; — *oleracea* L. Zilah, Hadad.  
*Phyllotreta exclamationis* Thunb. Meszes; — *sinuata* Steph. Meszes; — *undulata* Kutsch, Hadad; — *vittula* Redtb. Hadad; — *nemorum* L. Hadad; — *atra* F. Hadad.  
*Aphthona cyanella* Redtb. Hadad; — *atrovirens* Först. Hadad.  
*Longitarsus brunneus* Duft. Hadad; — *nasturtii* F. Hadad; — *suturellus* Duft. Hadad; — *picipes* Steph. Hadad, Meszes; — *exoletus* L. Hadad.  
*Hispa atra* L. Hadad.  
*Cassida viridis* L. Zilah; — *fastuosa* Schall. Hadad; — *murraea* L. Hadad; — *rubiginosa* Müll. Hadad, Zilah; — *ferruginea* Goeze, Zilah; — *sanguinolenta* Müll. Zilah; — *nebulosa* L. Bogdánd; — *subferruginea* Schrank, Hadad, Bogdánd.  
*Subcoecinelletta 24-punctata* L. Hadad, Zilah; — *v. saponariae* Weise, Hadad; — *v. 4-notata* F. Hadad.  
*Cynegetis impunctata* L. Zilah; — *v. palustris* Redtb. Zilah.  
*Hippodamia 7-maculata* Deg. Zilah.  
*Adonia variegata* Goeze, Zilah; — *v. constellata* Laich. Hadad, Zilah; — *v. carpini* Fourcr. Hadad.  
*Adalia bipunctata* L. Hadad, Zilah, M. Goroszló; — *v. sex-pustulata* L. Hadad; — *v. 4-maculata* Scop. Hadad, Zilah; — *v. sublunata* Weise Zilah.  
*Coccinella 7-punctata* L. Hadad, Zilah; *5-punctata* Muls.

Hadad, Zilah; — *conglobata* L. Hadad; — *14-pustulata* L. Hadad, Zilah.

*Micraspis* v. *12-punctata* L. Hadad.

*Halyzia sedecimguttata* L. Hadad; — *22-punctata* L. Hadad; *14-punctata* L. Hadad; — v. *tetragonata* Laich. Hadad; — v. *conglomerata* F. Hadad, Zilah, Bogdánd; — v. *fimbriata* Sulz, Hadad, Zilah; — v. *leopardina* Weise, Hadad.

*Exochomus 4-pustulatus* L. Zilah.

*Platynaspis luteorubra* Goeze, Hadad, Zilah.

*Hyperaspis campestris* Hbst. Hadad.

*Seymus frontalis* F. Hadad; — v. *4-pustulatus* Hbst. Hadad; — *Apetzi* Muls. Hadad; — *interruptus* Goeze, Hadad, Zilah.

## Különfélék.

**A szőlómoly** (*Conchylis ambiguella* Hb.) fejlődését és életmódját újabban beható tanulmány tárgyává tette Laborde F. a bordeauxi oeuologiai állomás aligazgatója s egyúttal a moly irtására nézve széleskörű kísérleteket tett.\*) 1900-ban április közepén

\*) Erre nézve lásd Jablonowsky József közleményeit a R. L. VI. kötetében.

megvizsgálta a moly bábját s azt tapasztalta, hogy azok 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-át tönkretették a penészgombák s ugyanannyit a fűrészdarazsak, 48<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-a pedig más oknál fogva pusztult el, beszáradás stb. folytán, úgy hogy a báboknak csak 22<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-a volt fejlődésképes. Az irtást félne eszközölni. Az irtásnak leghathatósabb módja Laborde szerint az, ha a venyigének régi héját lekaparják, alája tartott ponyvára gyűjtik s elégetik; erre a munkára sok ember kell és költsége hektáronként (m. e. 10,000 szőlőtő) felmegy 100—120 frankra. Újabban kezdik e tőkét forró vízzel leönteni, a vizet erősen fel kell forralni, úgy hogy a héj m. 60 C. foknyira felmelegszik, a költség körülbelül ugyanannyi, mint az előbbi eljárás mellett. A kísérleteknél 50 fokos vízben félpercz alatt az összes bábok elpusztultak. A különféle vegyi keverékek alkalmazása nagyobb költséggel jár (hektáronként 136 frank) ha alaposan végzik, pedig máskülönben csekély az eredmény: t. i. előzetesen meg kell tisztogatni a tőkét mohától és a régi hajtól. Igen hathatós a

kg., kátrányolaj 10 kg., olajsav 2 kg., natronlúg 0.5 kg., víz 100  
következő két keverék: 1) Oltott mész 20 kg., szénkéneg 5 kg.,  
kátrányolaj 10 kg., natronlúg 1 kg., víz 100 liter; 2) szénkéneg 5  
liter. Ezeket a szereket tavaszkor kell alkalmazni. Később, mikor  
a szőlő virágzik, jó eredménnyel használták a következő keve-  
réket: Ammoniak (22<sup>o</sup>) 13 kg., fenyőcsíra 15 kg., natronlúg 2.5  
kg., vardit (rézecetet) 0.5 kg., víz 69 kg. Ezt a szert (készítés-  
módja hiányzik) vízzel hígították, úgy 15<sup>o</sup>/o-os oldat állt elő, mely  
a szőlő virágjának egyáltalában nem árt. La barde már a moly  
pillére *Polyehrosis Eudemis botrana* Schiff.) is kiterjesztette kísér-  
leteit, a mely Franciaországban már tetemes kárt okoz; minthogy  
Magyarországon is elég gyakori, nincsen kizárva, hogy szőlőgaz-  
dáink ezzel is kénytelenek lesznek megismerkedni.

## Irodalom.

**Fleischer, Dr. A.:** Berichtigungen zu meinen Bestim-  
mungstabellen der Dyschirius-Arten. (Wiener Ent.  
Zeitg. XXIV. 1905. p. 49—50.)

Egyebek között szerző a *Dyschirius cylindricus* Schm. Er-  
délyben előforduló alakját, mely mintegy átmeneti alak a tőalak  
és a turkesztáni *var. Hauseri* között, *var. transsilvanicus* név alatt  
írja le. Ez a tőalaktól abban tér el, hogy előtora sokkal hosszabb,  
az előtor oldalai alig kerekítettek, a szárnyfedők keskenyebbek  
és hosszabbak és tövükön éles dudorka van.

Csiki Ernő.

\*

**Weise, J.:** *Protorina plagiata var croatica* n. (Deutsche  
Entom. Zeitsch. 1905. p. 80.)

Szerző két horvátországi Orinát kapott, melyeknek színe és  
testalakja a *var. commutata* Suffr.-éhoz hasonló, de sokkal fino-  
mabb skulpturájuk folytán attól eltérnek.

Csiki Ernő.

# „ROVARTANI LAPOK“

XII. Band. 8. Heft. Oktober. 1905.

S. 155. **E. Ulbrich**: *Beiträge zur Schmetterlingsfauna von Ungarn* II. An bemerkenswerthen Formen fand Verf. *Acronycta Rumicis* ab. *Salicis*, *Agrotis Tritici* var. *seliginis* und var. *distincta*, *Erastria venustula*, *Euclidia triquetra* sehr dunkel gefärbt, *Acidalia ornata* mit breitem Band auf dem Oberflügel, *Caustoloma flavicaria* mit reducirten braunen Flecken, *Spilosoma mendica* braungraues ♀, *Arctia villica* ab. *neglecta* Schultz.

S. 156. **P. Matusovits**: *Maikäferflug in Liptóújvár 1905*. Hier (im nördlichen Ungarn) kommen *Melolontha vulgaris* und *M. hippocastani* vor. u. z. auf Grund von 14,000 Exemplaren berechnet, ersterer zu 40–42, letzterer aber zu 58–60% Aller. Von *M. vulgaris* waren 60% mit rothbrauner, 40% mit schwarzer Hinterleibspitze versehen; im Verhältniss bei wenigen waren Halsschild und Flügeldecken behaart, bei ca. 90% derselben waren Halsschild und Flügeldecken ganz glatt schwarz, bezw. letztere dunkel röthlichbraun; auch fanden sich fast schwarze Exemplare und var. *ruficollis*. Von *M. hippocastani* war bei 35–40% das Halsschild roth und bei 60–65% Tibien und Halsschild schwarz, auch var. *ruficollis* und var. *nigricollis* ist beobachtet worden. Beide Arten paaren sich untereinander, aus welchem Grunde dann die erwähnten Variationen entstehen. Der Flug der beiden Arten währte vom 1. Mai bis 14. Juli. Beide schädigen die Bäume in gleicher Weise; aus der beigefügten Tabelle ist ersichtlich, welche Baumarten geschädigt wurden und in welchem Verhältnisse sich die beiden Arten an der Schädigung beteiligen. Robinia pseudoacacia, Fraxinus excelsior und Syringa vulgaris blieben unberührt. Zu bemerken ist, dass die Behauptung von *K. Sajó*, wonach *Melolontha hippocastani* nur in Sandgegenden prosperiert und auf anderen Boden überhaupt nicht gedeiht, durchaus nicht stichhaltig ist, denn der Boden von Liptóújvár ist nichts weniger als Sandboden.

S. 162. **L. v. Aigner-Abafi**: *Zuwachs der ungarischen Lepidopteren-Fauna im J. 1904*. Verf. zählt 2 Arten und 11 Varietäten von Macrolepidopteren, sowie 6 Arten und 1 Varietät von Microlepidopteren auf, die in jüngster Zeit in Ungarn constatirt

worden sind. Die Gesamtzahl beträgt (Bosnien und Dalmatien mitgerechnet) nunmehr 1563 Macrolepidopterenarten mit 678 Varietäten und 1685 Microlepidopterenarten mit 61 Varietäten.

S. 163. **E. Csiki**: *Die Cerambyciden Ungarns* XXII. Schluss der Bestimmungstabelle mit der Gattung Oberea.

S. 165. **Dr. E. Vángel**: *Beiträge zur Insektenfauna von Ungarn*. III. Hymenopteren II.

S. 167. **L. v. Aigner-Abafi**: *Die Tagfalter Ungarns* VI. *Pieris Rapae* ist in 2—3 Generationen in ganz Ungarn sehr gemein, in Budapest von Ende März bis Ende Mai, von Mitte Juni bis Mitte August und 10. Sept. bis Mitte Oktober. Unter der I. Gen. nicht selten v. *leucotera* und ab. *immaculata*. Unter der II. grössern Gen. sehr selten v. *minor* (30—37 mm.) Die var. *Mannii* nur im Litorale und in Dalmatien. — *Pieris Ergane* bei Fiume, im Litorale und in Dalmatien. — *Pieris Napi* überall in 2—3 Generationen. Unter der I. Gen. selten Übergänge zur v. *intermedia*, sowie im Hochgebirge ab. *Bryoniae*, besonders dunkle Stücke in der Tátra und im südöstlichen Siebenbürgen. Unter der Sommergeneration v. *Napaeae* Übergänge zur ab. *sulphurea*.

S. 172. **Dr. A. Zilahi-Kiss**: *Beiträge zur Käferfauna des Komitates Szilágy*. VI. Schluss der Enumeration.

### Kleinere Mittheilungen.

S. 175. Neueres über *Conchylis ambiguella* und deren Bekämpfung nach den neuesten Untersuchungen von Laborde.

### Literatur.

S. 176. Publicationen von Dr. A. Fleischer und J. Weise. Besprochen von E. Csiki.



## Entomologiai művek.

**Általános.** *A Magyar Birodalom Állatvilága.* (Fauna Regni Hungariae). III. kötet. Arthropoda. Kiadja a k. m. Természettudományi Társula Ára 35 kor., társulati tagoknak 20 kor. — *Kárpáti E.* Állatmuzeum, utasítás állatok kitömésére s eltartására, és csontvázak készítésére, ábrákkal 1 kor 40 fill. — *Bein K.* A kis rovargyűjtő. Utasítás a kiválóbb rovarok megismerésére és gyűjtésére 2 kor. — *Szekeres F. Ö.* A rovargyűjtő 1 kor. 60 fill. — *Lejtényi S.* Rovargyűjtő. Segédkönyv a középiskolai ifjúság számára, kötve 1 kor. — *Kriesch J.* A rovarok világa, 16 ábrával 80 fill. — *Kirándulók* zsebkönyve. 70 rajzzal, kötve 3 kor. 50 fill. — *Dr. Leudl A.* Rövid útmutatás a természetrajzi gyűjtemények konzerválásához 80 fill. — *Dr. Daday J.* Rovartani műszótár 1 kor. 60 fill. — *Hoffer,* Praxis der Insektenkunde. 3 kor. — *Kolbe,* Einführung in die Kenntniss der Insekten 17 kor.

**Hymenoptera.** *Mocsáry S.* A magyar fauna fémdarazsai 2 kor. 40 fill. A magyar fauna másnejű darazsai 2 táblával 1 kor. 20 fill Adatok Magyarország fürkész darazsainak ismeretéhez I. 1 kor. 20 fill. Földünk témdarazsainak magánrajza 40 kor.

**Lepidoptera.** *Bein K.* A kis lepkegyűjtő. A lepkék ismertetése és gyűjtése 2 kor. — *Aigner L.* A lepkészet története Magyarországon 3 kor. — *Aigner-Pável-Uhryk,* Magyarország lepkéinek jegyzéke 5 kor. — *Berge,* Schmetterlingsbuch 8. Aufl. 1300 Abb. auf 50 farb. Tafeln 25 kor. 20 fill. — *Hofmann,* Die Gross-Schmetterlinge Europas 2. Aufl. 2000 Abb. auf 71 farb. Tafeln 30 kor. Die Raupen der Gross-Schmetterlinge Europas 1900 Abb. auf 50 Tafeln 30 kor.

**Diptera.** *Tömösváry Ö.* Egy tömegesen tenyésző légyfaj az Alsó-Duna mellékeiről. 3 tábl. 60 fill. — *Kertész K.* Catalogus Tabanidarum orbis terrarum universi 6 kor.

**Coleoptera.** *Török P.* Bogár-határozó 2 kor. 80 fill. — *Bein K.* A kis bogárgyűjtő. A bogarak ismertetése és gyűjtése 2 kor. — *Calwer,* Käferbuch 5. Aufl. mit 48 color. Tafeln 24 kor. — *Seidlitz,* Fauna Transsylvanica 12 kor.

**Hemiptera.** *Dr. Horváth G.,* Adatok a hazai félröptűek ismeretéhez 40 fill. A magyarországi Psyllidákról 40 fill. Az Eremocoris-fajok magánrajza. 2 tábl. 60 fill.

**Orthoptera, Pseudoneuroptera és Neuroptera.** *Pungur Gy.* A magyarországi tücsökfélék természetrajza 6 tabl. 5 kor. — *Kohaut R* Magyarország szitakötő-féléi. 3 színes tábl. 2 kor. 60 fill.

**Myriopoda.** *Dr. Daday J.* A magyarországi Myriopodák magánrajza 4 táblával 4 kor.

**Arachnoidea.** *Dr. Chyzer K.* és *Kulczyński L.* Araneae Hungaria 3 kötet 24 kor. — *Herman O.,* Magyarország pókfaunája 3 kötet, csak a 2—3. kötet kapható 16 kor. — *Dr. Leudl A.* A pókok, különösen a kerekháló-pókok természetes osztályozása 1 kor. — *Karpeles L.* Adalék Magyarország atkafaunájához. 8 táblával 2 kor.

**Crustacea:** *Dr. Daday J.* A Magyarországon eddig talált szabadon élő evezőlábú rákok magánrajza. 4 tábl. 3 kor. A magyarországi Branchiopus-fajok átnézete. 1 kor. A magyarországi Diaptomus-fajok átnézete 1 kor

---

## Legújabb árjegyzékem,

mely több ezer, jól meghatározott és praeparált európai, különösen magyarországi bogárfaj felsorolását tartalmazza, megjelent és kívánatra bérmentve küldöm meg.

Tavarnok, u. p. Nagy-Tapolcsány

Kelecsényi Károly

# Magyarország bogárfaunája.

Vezérfonal a magyar korona országainak területén előforduló bogarak megismerésére.



IRTA

**CSIKI ERNŐ**

A Magyar Nemzeti Muzeumi segédőre.



A három kötetes munka **első** kötete a bevezető morphologiai részen kívül a Caraboideákat és Staphyloinoideákat, a **második** kötet a Palpicorniákat, Diversicorniákat és a Heteromerákat, a **harmadik** kötet pedig a Phytophaga, Rhynchophora és Lamellicornia családsorozatokat fogja tartalmazni.

A munka 5 íves füzetekben jelenik meg  
**egy-egy füzet előfizetési ára 2 korona, bolti ára  
2 kor. 40 fill.**

Megjelent az I. kötet első füzete, mely az általános (morphologiai) részt tartalmazza.

Előjegyzések és előfizetések a szerző czímére (Budapest, VIII.; Nemzeti Múzeum) küldendők.