

HANDBOUND
AT THE



UNIVERSITY OF
TORONTO PRESS

7

Sammlung

der

griechischen Dialekt-Inschriften

von

J. Baunack, F. Bechtel, A. Bezenberger, F. Blass, H. Collitz,
W. Deecke, A. Fick, H. van Gelder, O. Hoffmann, R. Meister,
P. Müllensiefen, W. Prellwitz.

Herausgegeben

von

Dr. H. Collitz und Dr. F. Bechtel.

Dritter Band, erste Hälfte.

Die Inschriften der dorischen Gebiete ausser Lakonien, Thera,
Melos, Kreta, Sicilien.

Göttingen

Verlag von Vandenhoeck & Ruprecht

1899.

105 155
26 (9/10)

Cl
31
2
Hälfte I

Die
megarischen Inschriften

von

Fritz Bechtel.

I. Megara mit Colonieen.

Megara.

Inschriften in epichorischem Alphabete.

3001. Bronzetafelchen, rechts und links gebrochen. Ungefähr andert-halb Stunden nordwestlich von Megara in einem Garten gefunden. — *Korolkow*, Mitth. des deutschen arch. Institut. VIII, 181. — Vgl. *Kirchhoff* Alphab.⁴ 112.

[T]οῖδε ἀπὸ λα[ί]α[ς] τὰν δεκάτα[ν] | ἀνεθῆξαν Ἀθ[ά]ραι.

Schrift: A, B (= ε und η), Θ, Ξ.

Z. 3/4 Ἀθ[ά]ραι: Ἀ[θ]αράι *Korolkow* mit Berufung auf die in Selinus gebrauchten Formen Ἀθαράιας, Ἀθαράαν. Dass aber in der gleichen Landschaft die kurze Form gleichzeitig neben der weiter gebildeten gebraucht werden konnte, lehrt die Inschrift aus Kamiros Ancient Greek Inscriptions in the British Museum no. 301, wo zweimal Ἀθαράιας, einmal Ἀθάρας steht.

Der Herausgeber bemerkt, dass die Inschrift einen Hexameter vorstelle und in die Mitte des 5 Jahrh. gehöre.

3002 Marmorstele, gefunden im Peiraieus, jetzt im Varvakeion zu Athen. — *Κουμανούδης Ἀττικῆς ἐπιγρ. ἐπιτύμβ.* no. 2008. Nach Köhlers Abschrift *Röhl* IGA. no. 13. — Vgl. *Kirchhoff*, Alphab.⁴ 113.

Ἀπολλόδ[ωρος Διο]κλείδα | Μεγασρεύς.

Schrift: ε = E, dieses Zeichen dient aber auch zur Darstellung des echten Diphthongs ει wie zu Korinthos; γ = C, ν = V.

Inschriften in ionischem Alphabete.

a. Ehrendecrete.

3003 Marmor, jetzt im Ashmolean Museum zu Oxford. — Nach *Chandler* herausgegeben von *Boeckh* CIG. no. 1052. Einen Abklatsch des sehr abgeriebenen Steines verdanke ich Herrn Dr. *A. Evans* in Oxford; er ist mit Sicherheit bloss in der linken Hälfte zu entziffern.

Ἐπὶ βασιλέος Πασιάδα, ἐγραμμάτενε βοιλῆι | καὶ δάμωι
 Ἴππω(ν) Παγχάρεος, ἐστρατάγουν | Διονύσιος Πιρρίδα, Δα-
 μέας Ματροκλέος, | Ἀντίφιλος Σμάχου, Μνασίθεος Πασίωνος, ||
 5 Ἐρκίων Τέλητος. | Ἐπειδὴ Μένανδρος Καλλιζράτεος Μεγαλο-
 πολίτας διατελεῖ εἴνους ἐὼς καὶ πράσσωσι | τὰ συμφέροντα
 τῶι δάμωι, ἐπατρέσαι τε αὐτὸν ἀρετῆς ἔνεκα καὶ [εὐ]νοίας,
 10 καὶ εἶμεν || αὐτὸν πρόξενον καὶ εὐεργέταν τῆς πόλιος | τῆς
 Μεγαρέωσι καὶ τοὺς ἐγγόνους αὐτοῦ· εἶμεν | δὲ αὐτῶι ἀτέλειαν
 καὶ ἀσυλίαν καὶ κατὰ | γᾶν καὶ κατὰ θάλασσαν. [Ἀγ]γρα-
 15 ψάτω δὲ | τόδε τὸ δόγμα ὁ γραμματεὺς τοῦ δάμου || εἰς στάλαγ
 καὶ ἀνθέτω εἰς τὸ Ὀλυμπιεῖον.

Gewöhnliche ionische Schrift; O, O, Ω etwas kleiner.

Z. 1 Πασιάδα: ΠΑΣΓΑΔΑ B.; allerdings kommt rechts oben ein Querstrich zu Tage, aber er steht schräg, ist also wol ein Riss. — Z. 2 Ἴππω(ν): ΙΠΠΩΓ der Stein; Ἴππω(μ) B., allein auf drei anderen Steinen (Le Bas no. 29, 30, 30b) ist ΙΠΠΩΝ geschrieben, man hat also beim Eigennamen Bedenken getragen die Assimilation des Auslauts an den Anlaut durchzuführen. — Die Fehler des B.'sehen Textes zu wiederholen ist zwecklos, da sie ausschliesslich Namen betreffen, deren Lesung durch gleichzeitige Urkunden völlig sicher steht.

Bisher bloß in Megara (vgl. no. 3004. 3005) bezeugt ist der Name Σμᾶχος, den man nicht sicher erklären kann. Dass die fünf στρατηγοὶ den fünf Komen entsprechen, bemerkt Boeckh; zur Zeit der Zugehörigkeit der Stadt zur Amphiktionie von Onchestos sind die fünf στρατηγοὶ durch fünf πολεμᾶχοι ersetzt. Das Ὀλυμπιεῖον erwähnt Pausanias I. 40, 4: μετὰ ταῦτα ἐς τὸ τοῦ Διὸς τέμενος ἐξελεθοῦσι καλούμενον Ὀλυμπιεῖον ναὸς ἐστὶ θεᾶς ἄξιος (Boeckh).

Nach Foucart, der sämmtliche Steine dieser Art selbst gesehen hat, gehört das Decret in die gleiche Periode wie no. 3012, d. h. in das letzte Viertel des 4. Jahrhunderts.

3004 Stein. Privathaus zu Megara. — Foucart bei Le Bas no. 30b (II. 482).

Ἐπὶ βασιλέος Πασιάδα, | ἐγραμμάτενε βοιλῆι καὶ δάμωι
 Ἴππων Παγχάρεος, ἐστρατάγουν Διονύσιος Πιρρίδα, | Δαμέας
 5 Ματροκλέος, Ἀντίφιλος Σμάχου, || Μνασίθεος Πασίωνος, Ἐρ-
 κίων Τέλητος. | Ἐπειδὴ Τελεσίας Ταυρίωνος, Πειθανορίδας |
 Νικαίθου Φλειασίοι εὐνόοι ἐόντες διατελοῦντι τῶι δάμωι τῶι
 Μεγαρέωσι καὶ χρεῖας παρεχομένοι ἀεὶ τῶι δεομένωι τῶι πο-
 15 λιτᾶν ἐμ || παντὶ καιρῶι, ἀγαθᾶ τίχαι, δεδόχθαι τᾶι | βοιλῆι
 καὶ τῶι δάμωι προξένους εἶμεν αὐτοὺς καὶ εὐεργέτας τῆς
 πόλιος τῆς Μεγαρέωσι καὶ ἐγγόνους αὐτῶν, ὑπάρχειν δὲ καὶ
 15 τᾶλλα πάντα αὐτοῖς [ὄ]σα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις ὑπάρ-

χοντά ἐστὶ καττὸν νόμον. Ἀγγράψ[αι δὲ] τόδε τὸ δόγμα τὸ γ
 γραμματεῖα τοῦ δάμου εἰς στάλαγ καὶ ἀνθέμεν εἰς [τὸ] Ὀλυμ
 πιεῖον.

Schrift: geschlossenes My, Ξ, geschwungenes Sigma, die O und Θ
 etwas kleiner.

Aus dem gleichen Jahre wie no. 3003.

3005 In einem Eselstalle zu Megara verbaut (vgl. *Conze Philol.* IX. 153). — *Ross* Berichte der Berl. Akad. 1844. 160. *Rangabé* A. H. no. 701. *Πιττάκης Ἐφ. ἀρχ.* 1853 no. 1336*). *Le Bas* no. 29, berichtigt in der Explication.

Ἐπειδὴ Ἀγαθοκλῆς Ἀρχιδάμου | Βοιώτιος ἔνους ἐὼν δια
 τελεῖ | καὶ εὐεργέτας τοῦ δάμου τοῦ | Μεγαρέων, ἀγαθαὶ τύχαι,
 5 δεδόχθαι τᾷ βουλᾷ καὶ τῶι δάμωι | πρόξενον αὐτὸν εἶμεγ
 καὶ ἐκλόγους αὐτοῦ τᾶς πόλιος τᾶς | Μεγαρέωγ καττὸν νόμον.
 10 εἶμεν | δὲ αὐτῶι καὶ οἰκίας ἔμπασιν || καὶ προεδρίαν ἐμ πᾶσι
 τοῖς ἀγῶσιν οἷς ἂ πόλις τίθητι. Ἀγγραψάτω δὲ τὸ δόγμα
 τόδε ὁ γραμματεὺς τοῦ δάμου ἐν στάλαι λιθίῃναι, καὶ ἀνθέτω
 15 εἰς τὸ Ὀλυμπιεῖον. || Βασιλεῖς Πασιάδας· Ἐστρατάγον Διονύ
 σιος Περσίδα, Δαμεῖας Ματροκλέος, Ἀντίφιλος Σμᾶχον, Μνα
 σίθεος Πασίωνος, Ἐρκίω[ν] | Τέλητος. Γραμμα[τεὺς] βουλᾶς ||
 20 καὶ δάμου Ἴππων Παγγάρεος.

Schrift: geschwungenes My und Sigma; O bisweilen, Θ stets kleiner
 als die übrigen Buchstaben.

Gleichzeitig mit no. 3003, 3004.

3006 Wie vorhin. — *Rangabé* no. 702 (= *Πιττάκης* no. 1335). *Le Bas*
 no. 30, berichtigt in der Explication.

Verleihung der Proxenie an Διόκριτος Διοκρίτου Ἀλικαρνασσεύς. Be
 hörden und Verleihungsformel wie in no. 3005.

*) *Rangabé* und *Πιττάκης* sind von einander abhängig. Eine ganze
 Reihe von Lesefehlern haben sie gemeinsam, in der obigen Urkunde allein
 die folgenden: Z. 1 ΔΙΟΤΕΛΗΣ, Z. 9 ΕΜΠΑΤΙ, Z. 17/18 ΕΜΑ|ΔΟΥ, Z. 19
 ΛΕΟΝΤΟΣ, Z. 20 ΙΓΓΩΜ. Noch instructiver ist die Confrontation von
 R. no. 697 mit *Π.* no. 1331, die an Ort und Stelle erfolgen soll. Nun
 berichtet *Rangabé* S. 294, er habe die Steine selbst abgeschrieben. Der
 zweite Band der *Antiquités* ist 1855 erschienen, während die Nummer der
Ἐφημερίς, in welcher *Πιττάκης* die Inschriften publiciert, die Jahreszahl
 1853 trägt. Ich kann leider nicht feststellen, ob *Rangabé's* Copieen *Πιτ
 τάκης* vor der Ausgabe der *Antiquités* zugänglich gewesen sind, oder ob
φυλλάδιον 33 der griechischen Zeitschrift später ausgegeben ist als seine
 Ueberschrift behauptet. Jedenfalls liegt am Tage, dass die Publication
 der *Ἐφημερίς* keinen selbstständigen Wert besitzt.

3007 Wie vorhin. — Ross a. a. O. 159. *Rangabé* no. 693 (= *Πατάκης* no. 1329*). *Le Bas* no. 27, berichtigt in der Explication.

Ἐπὶ βασιλέος Διογένης, ἐγραμμάτετε βουλᾷ καὶ δάμωι
 Ἐλιξος Εὐ[δά]μου, ἐστρατάγουν Παγχάρης Διοδώρου, Ἐριμνος
 5 Θεμνάστου, Εὐφραμος || Εὐκλείωνος, Τεισιῶν Ἀμφία, Μεγύλλος
 Σιλανοῦ, ἔδοξε βουλᾷ καὶ δάμωι. | Ἐπειδὴ Ἰππίας Περιλλέος
 Ἀλαρᾶν | ἐξ Ἀστακῶν διατελεῖ εἴνους ἐὼν | τῷ δάμωι τῷ
 10 Μεγαρέω καὶ χρείας || αἰὲ τῷ δεομένω τῷ πολιτᾷ παρέ-
 χ[ε]ται φιλοτίμως, ἀγαθὰ τύχαι, (δεδύχθαι | τῷ βουλᾷ καὶ
 τῷ δάμωι) πρόξενον | εἶμεν αὐτὸν καὶ εὐεργέταν τῆς πόλιος |
 15 τῆς Μεγαρέω καὶ ἐγγόνους αὐτοῦ. Ἀ[γ]ραψάτω δὲ τὸ δόγμα
 τὸδε ὁ γραμματεὺς | τοῦ δάμου εἰς στάλα καὶ ἀνθέτω εἰς τὸ
 Ὀλυμπιεῖον.

Schrift: geschwungenes My und Sigma; die O, ^ω, Ω etwas kleiner.

Z. 11/12 *δεδύχθαι* — *δάμωι*: der Steinmetz hat diese Worte über-
 gangen, indem er um eine Zeile abirrte. Die Formel *ἔδοξε βουλᾷ καὶ*
δάμωι δεδύχθαι τῷ βουλᾷ καὶ τῷ δάμωι ist nur noch auf der nächsten,
 aus dem gleichen Jahre stammenden, Urkunde angewendet (Foucart).

Z. 2 *Ἐλιξος*, vgl. Thuk. VIII. 80 αἱ δὲ μετὰ Ἐλίξου τοῦ Μεγαρέων στρα-
 τηγοῦ δέκα (νῆες) κ. τ. λ. (Ross a. a. O.). — Z. 4 *Ἐριμνος*: Koseform zu
Ἐρίμναστος. — *Θεμνάστου*: es ist längst beobachtet, dass *θεο-* als erstes
 Namelement in Megaris die Gestalt *θε-* hat. Ich erkläre mir dies *θε-*
 als aus solchen Namen gezogen, deren zweites Element mit Vocal an-
 lautet: *Θεάνωρ*, *Θεάρης*, *Θεόνατος* u. s. f. — Z. 5 *Εὐκλείωνος*: zweistämmige
 Kosenamen auf *-ίων* sind in Megara sehr beliebt; vgl. *Ἐφ. ἀρχ.* 1887.
 13₃₈ *Εὐκλείωνος*, 14₅₁ *Εὐμηδίωνος*, 66 *Εὐγετίωνος*, 15₇₇ *Εὐμητίων*, CIG.
 no. 1088 *Εὐμητίωνος*. Da neben *Εὐκλείων* in Megara auch *Εὐκλέων* vor-
 kommt (*Le Bas* no. 34c₂₀), so ist *Εὐκλείων* zweideutig. In Mesambria
Προμαθίων (Hommaire de Hell Voy. en Turquie et en Perse IV, pl. I
 no. 5), ebenso in Kalchadon (CIG. 3794_{1.13}). — Z. 8 *Ἀστακῶν*: bei den
 Autoren wird der Name dieser Stadt im Singulare gebraucht (Foucart).

3008 Wie vorhin. — Ross a. a. O., *Rangabé* no. 694 (= *Πατάκης*
 no. 1330). *Le Bas* no. 28.

Ἐπὶ βασιλέος Διογένης, ἐγραμμάτετε βουλᾷ καὶ δάμωι
 Ἐλιξος Εὐ[δά]μου, ἐστρατάγουν Π[α]γ[χ]άρης Διοδώρου, Ἐρι-
 5 μνος Θεμνάστου, [Εὐ]φραμ[ος] || Εὐκλείωνος, Τεισιῶν Ἀμφία,
 Μεγύλλος Σιλανοῦ, ἔδοξε βουλᾷ καὶ δάμ[ωι]. | Ἐπειδὴ Νικά-
 τας Ἀρχεδάμου Ἐπιδαύριος εἴνους ἐὼν διατελεῖ τῷ δάμωι |

*) Gemeinsame Lesefehler: Z. 1 ΒΑΣΙΛΕΩΣ, Z. 2 ΕΑΓΡΟΣ, Z. 3 Schluss
 ΘΕ, Z. 9f. *χρείας* ΓΑ|ΝΤΙ, Z. 10/11 ΠΟΛΙΤΩΜΠΑΡΕΧΟ|ΜΕΝΟΣΠΡΟΘΥΜΩΣ,
 Z. 14 Schluss ANA, Z. 16 ΕΣ, ebenda ΑΝΟΗΤΩ.

- 10 τῶι Μεγαρέων, ἀγαθαὶ τύχαι, δε[δόχθαι] || τᾷ βουλᾷ καὶ
 τῶι δάμῳι πρόξεν[ον] | εἶμεν καὶ εὐεργέταν αὐτὸν καὶ ἐκ[γό]-
 νους αὐτοῦ τᾶς πόλιος τᾶς Μεγαρ[έων] | κατὰ τ[ὸν] νόμον· εἰ
 15 δέ κα δόξῃ, ἀγγραψ[άτω] | αὐτὸν ὁ γραμματεὺς τοῦ δάμου
 15 ἐ[ν] στά||λαι λιθίνοι καὶ ἀνθέτω εἰς τὸ Ὀλυμ[πειῶν].

Schrift wie vorhin.

Foucart macht darauf aufmerksam, dass auf dieser Urkunde die Assimilation des ν an folgendes κ nicht geschrieben ist. Die Formel εἰ δέ κα δόξῃ für τὸ δόγμα τόδε auch in Aigosthena.

Aus dem gleichen Jahre wie no. 3007.

3009 Wie vorhin. — Ross a. a. O. 156. Rangabé no. 697 (= Πιττάκης no. 1331)*. Le Bas no. 26, berichtigt in der Explication.

- Ἐπὶ [βα]σι[λ]ε[ος] Ἀπ[ο]λ[λ]ωνίδα, ἐγραμμά|τενε βουλᾷ
 καὶ δά[μ]ῳι Χρυσανθίδας | Ἀπολ[λ]οδώρου, ἐστρατάγουν Πυ-
 5 θο[κ]λῆ[ς] Εὐγε[ί]τα | Πα[ν]τ[α]κλῆς Νικοδάμου, || Στρατοπέ-
 θης Ἀ[ρ]ποκράτεος, Πασιάδας |, Ἡρόδω[ρο]ς Αἰώνος. |
 Ἐπειδὴ Ἀρίστανδρος Θαργηλίου Ἀλι|καρνασσεὺς εὖνους ἐὼν
 10 διατελεῖ | τῶι δάμῳι τῶι Μεγαρέωγ καὶ χρείας || παρέχεται
 τοῖς δεομένοις αἰὲ Μεγαρέων, ἀγαθαὶ τύχαι, δεδόχθαι τᾷ
 βουλᾷ | καὶ τῶι δάμῳι πρόξενον εἶμεγ καὶ εὐεργέταν αὐτόγ
 καὶ ἐκόνους τᾶς πόλιος | τᾶς Μεγαρέω[ν]· εἶμεν| δὲ αὐτῶι
 15 ἀσυλίαγ || καὶ κατὰ γᾶγ καὶ κατὰ θάλασσαγ καὶ ἐμ | πολέμῳι
 καὶ ἐν εἰρήναι [κ]αὶ ο[ί]κίας ἐμ πασιν. Τὸ δὲ δόγμα τίδε ἀγ-
 γραψάτω ὁ γραμ|ματεὺς τοῦ δάμου εἰς στάλαν λιθίναγ | καὶ
 ἀνθέτω εἰς τὸ Ὀλυμπεῖον.

Gewöhnliche ionische Schrift; O, O, Ω etwas kleiner.

Der Name Εὐγε[ί]τας (Z. 4) erscheint hier zum ersten Male; die Lesung wird durch Tetradrachmen des zweiten Jahrhunderts, welche Γείτας auf der Rs. tragen (Cab. des méd. und Sammlung Imhoof-Blumer, vgl. Mion-

*) Hier eine Gegenüberstellung der sieben ersten Zeilen in den beiden Publicationen:

Rangabé:

ΕΠΙΒΑΣΙΛΕΩΣΕ..ΟΥΤΟΥΛΕΩΝΙΔΑ
 ΕΓΡΑΜΜΙΑΤΕΥΕΝΒΟΥΛΑΙΚΑΙΔΑΜ
 ΩΙΧΡΥΣΑΝΤΙΔΑ|ΣΠΟΛΥΣΤΡΑΤΟΥ
 ΕΣΤΡΑΤΑΓΟΥΝΠΥΘΟΩΔΡΟΣ|ΙΑΟ
 ...ΩΛ...ΤΤΙΤΡΕΑ.....ΝΔΑΜΩΝΟΣ||
 5 ΑΡΙΣΤΟΓΕΙΤΩΝ - - - - | - - - - ΕΔΟ
 ΞΕΒΟΥΛΑΙ ΚΑΙΔΑΜΩ|Ι ΕΓΡΕΙΔΗΑΡΙ
 ΣΤΩΝ - - - - | ΕΓΕΤΡΙΕΥΣ.

Πιττάκης:

ΕΠΙΒΑΣΙΛΕΩΣΕ..ΟΥΤΟΥΛΕΩΝΙΔΑ
 ΕΓΡΑΜΜΙΑΤΕΥΕΝΒΟΥΛΑΙΚΑΙΔΑΜ
 ΩΙΧΡΥΣΑΝΤΙΔΑ|ΣΠΟΛΥΣΤΡΑΤΟΥ
 ΕΣΤΡΑΤΑΓΟΥΝΠΥΘΟΩΔΡΟΣ|ΙΑΟ
 ...ΩΛ...ΕΤΙΤΡΕΑ.....ΟΝΔΑΜΩΝΟΣ||
 5 ΑΡΙΣΤΟΓΕΙΤΩΝ - - - - | - - - - ΕΔΟ
 ΞΕΒΟΥΛΑΙ ΚΑΙΔΑΜΩ|Ι ΕΓΡΕΙΔΗΑΡΙ
 ΣΤΩΝ - - - - | ΕΡΛΤΡΙΕΥΣ.

net I, 531 no. 263) und in Tamnos geprägt sind (Mitteilung Imhoofs), bestätigt. Die Schreibung *Ἐνγειτᾶς*, an die man zuerst denken könnte, empfiehlt sich darum nicht, weil Namen auf *-ās* in Megaris nur auf jungen Inschriften anzutreffen sind. Schneider De dial. meg. 62 führt als solche Namen an: *Νεᾶς* Le Bas no. 34b₂₁, *Δημᾶς* CIG. no. 1085, *Δημυλᾶς*, *Ζωπυρᾶς*, *Ζηνᾶς* CIG. no. 1098 = Le Bas no. 66₁₃. Der erste ist unsicher: wie **Περικλέεος* zu *Περικλέος*, so kann **Νεᾶς* zu *Νεᾶς* geworden sein. Die übrigen sind ganz jungen Steinen entnommen. Zu ihnen kommt noch *ΦΙΛΟΝΑΣ* CIG. no. 1056₃ = Le Bas no. 23₃, was Keil richtig mit *Φιλ(ω)νᾶς* umschrieben hat; auch dieser Stein ist spät. Von den Colonieen hat nur Chersonasos schon im dritten Jahrh. unzweifelhaft Namen auf *-ās*: Beweis die Münzlegenden *Ἀπολλᾶ*, *Ματρᾶ*. Das Alter der Journ. of Hell. Stud. VII, 154 publicierten Weihinschrift aus Kalchadon, in deren elfter Zeile ein Genetiv *Πυθᾶ* steht, lässt sich nicht bestimmen. — *Ἀ[ρ]ποκράτεος* (Z. 5) ist von Foucart gelesen, also gesichert. Der ägyptischen Namensform kommt die Schreibung *Ἀρποκράτης*, die nach Bull. de corr. hell. VI, 316 ff. sechsmal neben *Ἀρροκράτης* und *Ἀρποκράτης* auf delischen Weihinschriften belegt ist, am nächsten (Mitteilung de Lagardes). Als Mannsname wird *Ἀρποκράτης* hier zum ersten Male verwendet sein. — Zu *Θαργήλιος* (Z 7) bemerkt Foucart, der Name sei in Karien verbreitet. Aufser in Mylasa und Olymos ist er auch in Iasos zu Tage genommen (Ionische Inschriften no. 104₁₃).

3010 Stein. Megara. — Korolkow Mitt. d. d. arch. Inst. VIII, 184.

Ἐπ(ι) βασιλέος Ἀπολλοδώρου τοῦ Ἐνφρονίου, γραμματεὺς
 βουλᾶς | καὶ δάμον Δαμέας Δαμοτέλους, ἐστρατάγον Δαμο-
 τέλης | Δαμέα, Φωκῖνος Ἐνάλιον, Ἀριστότιμος Μενεζράτεος,
 Θέδωρος | Παγχάρεος, Πρόθυμος Ζεύξιος, Τίμων Ἀγάθωνος. ||
 5 Ἐπειδὴ τοῖς Αἰγιοστενίται[ι] ἀναγγέλλον Ζωῖλον Κελαινοῦ Βοιω-
 τιον | τὸν ἐπὶ τοῖς στρατιώταις τοῖς ἐν Αἰγιοστενοῖς τεταγμέ-
 νον ὑπὸ τοῦ | βασιλέος Δαματρίου αὐτὸν τε εὐτακτον εἶμεν
 καὶ τοὺς στρατιώ|τας παρέχειν εὐτάκτους καὶ τᾶλλ[α ἔ]πιμε-
 λείσθαι καλῶς καὶ εὐ|νόως, καὶ ἀξιῶν αὐτὸν διὰ ταῦτα τιμα-
 10 θῆμεν ὑπὸ τᾶς πόλιος, || ἀγαθᾶι τύχαι, δεδόχθαι τᾷ βουλᾷ
 καὶ τῷ δάμῳ στεφανῶσαι | Ζωῖλον Κελαινοῦ Βοιωτιοῦ χρυ-
 σέῳ στεφάνῳ καὶ εἶμεν αὐτὸν πολίταν τᾶς πόλιος τᾶς Με-
 γαρέωγ καὶ ἐργόνους αὐτοῦ, εἶμεν δὲ | αὐτῷ καὶ προεδρίαν
 ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγῶσι οἷς ἂ πόλις τίθῃτι ἀγγράψαι | δὲ τόδε
 15 τὸ δόγμα τὸγ γραμματέα τοῦ δάμον εἰς στάλαν λιθίναν || [χ]αὶ
 ἀνθέμεν εἰς τὸ Ὀλυμπιεῖον, ὅπως εἰδῶντι πάντες ὅτι ὁ δᾶμος |
 [ὁ Μ]εγαρέων τιμῇ τοὺς ἀγαθόν τι πράσσοντας ἢ λόγῳ ἢ
 ἔργῳ | ὑπὲρ τᾶς πόλιος ἢ ὑπὲρ τᾶγ κωμῶν.

Gewöhnliche ionische Schrift, die O und Θ etwas kleiner.

Z. 1 Ἐπ(ι): I nachgetragen von K.

Auffällig ist die Schreibung *Αἰγοστενίται* (Z. 5), *Αἰγοστενοίς* (Z. 6). Da Aigosthena nicht weit von der boiotischen Grenze liegt, möchte man an boiotischen Einfluss denken. Wie kommt es dann aber, dass man zu der Zeit, wo Aigosthena zur Amphiktionie von Onchestos gehörte, auf officiellen Urkunden *Αἰγόσθυνα* schrieb?

Vom Herausgeber in das Jahr 306 gesetzt, wo Demetrios Poliorketes bereits den Königstitel führte und die Zahl der fünf Strategen auf sechs erhöht war. Als Ursache dieser Erhöhung vermutet Foucart die Creierung einer Kome, die zu Demetrios' Ehren erfolgt sei.

3011 Wie no. 3009. — *Rangabé* no. 695 = *Πιττάκης* no. 1327 *). *Le Bas* no. 34.

[Ἐπὶ βασιλέος Ἀπολλοδ[όρου] τοῦ Εὐ(φ)ρονίου, γραμμα-
 τεύοντος | βουλᾷ καὶ δάμῳ Λαμεία Λαμοτέλεος, ἐστρατάγων
 Λαμοτέλης Λαμεία, Φωζίνος Εὐάλκου, Ἀριστότιμος Μενε[λ]ρά-
 5 [θωνος]. Ἐπειδὴ Ἀγάθων Ἀρχίου [Ἀ]ρχ[ε]ῖος εἴνωνος καὶ εὐ-
 χρήσιμος ἐὼν διατελεῖ τῷ δάμῳ, ἀγαθᾶ τ[έ]χαι, δεδόχθαι
 τᾷ | βουλᾷ καὶ τῷ δάμῳ [ἐπ]αιν[έ]σαι [τε] αὐτὸν ἀ[ρε]τᾶ[ς]
 ἐνεκ[α] | καὶ εἰνοίας, καὶ εἰμ[εν] αὐτὸ[γ] καὶ ἐ[κ]γόνους προ-
 10 ξέν[ους] | καὶ εἰεργέτας τᾶς π[ό]λιος, καὶ [ε]ἰ[μ]ε[ν] αὐτῶ
 γᾶς καὶ || [οἰκ]ίας ἐ[μ]πασι[α]γ καὶ [π]ρο[ε]δρ[ί]αν [ἐν πᾶσι]
 τ[οῖ]ς ἀ[γῶ]σι οἷς | ἅ πόλις τίθητι, καὶ ἀτέλεια[γ καὶ]
 ἀ[σ]υλ[ί]α[ν] ἐμ[εν] πο[λ]έ[μ]ῳ καὶ εἰράνῃ [κ]αὶ [τ]ὰ [γ]ᾶ[ν] [κ]αὶ
 15 κατὰ θά[λασσαν] | ἀγγράψαι δὲ τὸδε τὸ δόγμα τὸν γ[ρα]μ-
 μα[τ]έα τοῦ δ[ά]μου | εἰς στάλαν, καὶ ἀνθέμεν εἰς τὸ Ὀ[λ]υμ-
 πειῶν, [ὅ]πως φα[νερὸν] ἦμ[ι]ν ὅτι ὁ δᾶμος ὁ Μεγα[ρέων] τιμῆ
 τοὺς [ε]ἰεργέτας | καὶ χρισίμους αὐτῶ.

Ausser einmaligem geschlossenem My, durchgehendem geschwungenen Sigma und Kappa gewöhnliche Schrift; O, O, Ω etwas kleiner.

Z. 1 Εὐ(φ)ρονίου: ΕΥΦΟΡΟΝΙΟΥ R. (und P.), EPM. IOY.. *Le Bas*; die Correctur von *Korolkow* a. a. O. 185. — Z. 10 ἐ[μ]πασι[α]γ: dem Steinmetzen scheint der nächste Accusativ in die Quere gekommen zu sein.

Aus dem gleichen Jahre wie no. 3010.

*) Statt alles weiteren zwei merkwürdige Uebereinstimmungen. Z. 10 Anf. liest R. ΚΙΑΣΕ.Α. ΛΑΓ, P., ΟΙΚΙΑΣΕ...ΧΑΓ, von beiden umschrieben mit οἰκίας ἐπαρχάν; und für οἷς ἅ πόλις τίθητι findet man hier wie dort οἷς ἂν ἅ πόλις τίθησιν. Die Inschrift *Rangabé* no. 696, offenbar nur eine Wiederholung der obigen, findet sich mit allen Fehlern bei *Πιττάκης* no. 1328, und zwar nur hier.

3012 Wie vorhin. — *Rangabé* no. 698 (= *Πιττάκης* no. 1333)*. *Le Bas* no. 31, verbessert in der Explication.

Ἐπειδὴ Κλέων Κλέωνος Ἐργαράδος διακρίβων παρὰ | [τ]ὸμ
 βασιλέα [Λαμ]άτριον εὐνοῖον ἐὶ γ καὶ πράσσων τὰ συμ-
 [φ]έροντα τῷ δάμῳ τῷ Μεγαρέων | [διατ]ελ[εῖ], ἀγαθαῖ
 5 τύχαι, δεδόχθαι τῷ βουλᾷ καὶ || τῷ δάμῳ ἐπαινεῖσαι αὐτὸν
 ἀρετᾶς ἕνεκα | καὶ εὐνοίας τᾶς εἰς τὸν δᾶμιον τ[ὸν Με]γαρέων γ,
 καὶ [εἶ]μεν αὐτὸν καὶ ἐγγόν[ου]ς προξένους τᾶς | [πόλιος τ]ᾶ[ς]
 Μεγαρέων, εἶμεν [δ]ὲ [αὐ]τῷ [καὶ ἀ]έλει[α]γ καὶ [ἀ]συλί[α]γ
 10 καὶ [ἐ]ν πολέμῳ καὶ [ἐ]ν εἰρήνῃ καὶ κατὰ [γ]ᾶ[γ] καὶ κατὰ
 θάλασσαν· ἀγγρά[ψ]αι δὲ τόδε τὸ δόγμα τὸν γραμματέα τοῦ
 δάμου | [ἐ]ν στάλῃ καὶ ἀνθέμεν εἰς τὸ Ὀλυμπιεῖον· ἀγ[ρά-
 ψ]αι δὲ αὐτὸν καὶ εἰς στάλῃ εἰς ἄμπερ καὶ οἱ | ἄλλοι
 15 προξένοι. Βασιλεὺς [Εὐ]κλίας, [ἐ]στρατεύον || Φωκῖνος Εὐ-
 ἄλκιοι, Ἀριστότιμος [Μ]εγαρότεος, | Λαμ[ο]τέλης Λαμεία,
 Θ[έ]δωρος Παγγά[ρεος], | Πρόθυμος Ζεύξιος, Τίμων Ἀγά[θω]-
 νος· [γρ]αμμα[τεὺς] βοιλάς καὶ δάμοι Εὐπαλίνοσ [Ομό]-
 γρο[νοσ].

Schrift: geschwungenes Alpha, Lambda, geschlossenes My, geschwun-
 genes Sigma; O und O teilweise kleiner als die übrigen Buchstaben.

Z. 13/14 εἰς ἄμπερ καὶ οἱ | ἄλλοι προξένοι: *Foucart* nach der hier
 besser erhaltenen Wiederholung dieser Inschrift, die auf dem gleichen
 Steine rechts von ihr steht und an unserer Stelle die Buchstaben Ε. Σ...
 ΠΕΡΚΑΙΟΙΑΛΛΟΙ gewährt.

Der Name *Εὐκλίας* ist auch *Le Bas* no. 62c belegt. Er schliesst sich
 an den Vollnamen *Εὐκλος* an. Zu *Εὐπαλίνοσ* erinnert *Ross* (a. a. O. 160)
 daran, dass nach *Herodot* III, 60 der Werkmeister der samischen Wasser-
 leitung ἐγένετο *Μεγαρεὺσ Εὐπαλίνοσ Ναυστρόφου*.

3013 Wie vorhin. — *Ross* a. a. O. 160. *Rangabé* no. 700 (= *Πιτ-
 τάκης* no. 1334). *Le Bas* no. 33, berichtigt in der Explication.

Proxenieerteilung an *Μῦσ Προιτέα***) Ἐρέσιος, unter den gleichen Be-
 hörden wie no. 3012 ausgestellt.

3014 Marmor. Privathaus zu Megara. — *Conze* *Philol.* 1859. 153.
Foucart bei *Le Bas* II, 482 no. 33a.

*) Die Lesefehler ΝΕΣΝ (Z. 1), ΞΥΜΦΕΡCΝΤΑ (Z. 3), ΑΥΤΟΝ (Z. 7),
 ΕΣΣΤΑΛΑΝΕ.Α|ΓΕΡΕΙΣ.ΓΑΝΤ..ΟΙΠΦΟΞΕΝΟΙ (Z. 13 f.) sind beiden Publicationen
 gemeinsam. Auf dem Duplicate dieses Decrets, *Rangabé* no. 699 =
Πιττάκης no. 1332, heisst der *Κλέων Κλέωνος* bei beiden Herausgebern
Κλέων Νέωνος.

**) Bei *Rangabé* und *Pittakes* übereinstimmend ΓΡΩΡΕΑ.

Ἐπειδ[ῆ] Ἐρμιῶναξ Ἐρμογένεος Τροζάνιος διατελεῖ εἴ|ρους
 ἐὼν τῷ δάμῳ τῷ Μεγαρέων, ἀγαθαὶ τύχαι, δε|δόχθαι τῷ
 βουλᾷ καὶ τῷ δάμῳ πρόξενον εἶμεν | καὶ εὐεργέταν τῶς
 5 πόλιος τῶς Μεγαρέων καὶ ἐκ|λόγους αὐτοῦ, εἶμεν δὲ αὐτῷ
 καὶ ἀτέλειαν καὶ | ἀστυλίαν καὶ κατὰ γᾶν καὶ κατὰ θάλασσαν |
 καὶ πολέμον καὶ εἰράνας καὶ οἰκίας ἔμπασιν· | ἀγγράφαι δὲ
 τόδε τὸ δόγμα τὸν γραμματέα τοῦ | δάμου ἐν στάλαι, καὶ ἀν-
 10 θέμεν εἰς τὸ Ὀλυμπιεῖ[ον]. || Βασιλεὺς Θεόμαντος, ἐστρατάγον
 Φωκῖνος Εὐ|άλκον, Ἀριστότιμος Μενεκράτης, Λαμοτέλης |
 Λαμεία, Θέδωρος Παγγάρεος, Πρόθυμος Ζεῦξις, | Τίμων Ἀγά-
 θωνος· γραμματεὺς βουλᾶς καὶ δά|μον Πασίων Λωροθέου.

Schrift: geschlossenes My, Σ, Κ; Ο, Θ, Ω etwas kleiner.

3015 Stele in der Kirche Ἁγία Παρασκευή. — Nach Ross' Copie bei Keil Syll. Inscr. Boeot. 18. Πιτιάκης Ἐφ. ἀρχ. no. 1337. Rangabé no. 703. Le Bas no. 35, berichtet in der Explication.

Ehrendecret des boiotischen Orchomenos für die megarischen Richter Ὑβρίας Πραίχον, Θάλιος Ἀπελλεία und deren Schreiber Εὐκλῆς Εὐκλέος. Dass die ausstellende Gemeinde das boiotische, nicht das arkadische Orchomenos ist, wird ausser durch die von Foucart hervorgehobenen Umstände durch den Namen des Antragstellers erwiesen: mit Εὐρυφάων vgl. Εὐρυφαόντιος Samml. no. 470 707.

Von Foucart gegen 190 v. Chr. gesetzt.

3016 In einem Privathause zu Megara. — Velsen Arch. Anz. 1853. 381. Vischer Kleine Schriften II, 64 no. 47. Foucart bei Le Bas II, 486 no. 35a. — Dittenberger Syll. no. 218.

Συναρχαίαι προεβουλευσαντο ποτί τε τοὺς αἰσιμνάτα[ς, | τὰν]
 βουλὰν καὶ τὸν δάμον· ἐπειδὲ Ἰκέσιος Μητροδ[ώ]ρου] Ἐρέ-
 σιος, ὁ κατασταθεὶς ἐπ' Αἰγίνας ὑπ[ὸ] | τοῦ βασ[ι]λέος Εὐμέ-
 5 νος, διατελεῖ τὰν πᾶσαν σ[που]δὰν || [ποιού]μενος] τοῦ δάμου
 το[ῦ] Μ[ε]γαρέων, [ο]ὕθ[ε]ν [ἐ]λλείπων] | - - - .

Schrift: A, geschlossenes My, Σ; Ο etwas kleiner.

Die Schreibung αἰσιμνάτας ist megarisch; in Selinus und in Kalchadon ist sie ebenfalls bezeugt, desgleichen in Salymbria. Nur in Chersonasos hat man sich der Form αἰουμνάτας bedient, vielleicht unter Einwirkung der Orthographie von Phanagoreia, welche der von Teos conform gewesen sein muss. Der Wechsel der schwachen Vocale υ und ι deutet darauf hin, dass dem vollen Vocale einst ein *σ* vorausgegangen ist; vgl. ἀνιμή neben ἀισθω, voller Vocal in αἷμα· φλόξ (Hes.). — Z. 2 ἐπειδέ: das schliessende E wird ausdrücklich bezeugt. Schneider (a. a. O. 62) vergleicht nicht unpassend Παραμόνε in der Inschrift von Pagai (Le Bas no. 22) Παραμόνε χρηστή χαίρε.

Zwischen 192 und 171 v. Chr. ausgestellt (Foucart).

3017 „Église d'Hypapanti. Stèle de marbre gris. Copiée par moi en 1868“ Foucart a. a. O. no. 39a (die Zeichnung bei Le Bas II, 487), wiederholt von Loewy Inschriften griech. Bildh. no. 222.

Διονυσόδωρον Χαριλάου | ὁ δᾶμος ἀνέθιγεν | ἀρετᾶς ἔνεκεν
5 καὶ εὐνοίας | τᾶς εἰς αὐτόν. || Εὔχειρ Ἀθηναῖος ἐποίησεν.

Schrift: A, geschlossenes My, Σ.

Foucart setzt den Stein in das Ende des 3. Jahrh. Er geht dabei von der Vermutung aus, dass der in der Liste delphischer πρόξενοι, Wescher-Foucart no. 18₇₃, zu dem Archontate des Φαίνης, d. h. zu dem Jahre 191/90, erwähnte Εὐβουλίδης Εὐχέρον Ἀθηναῖος der Sohn des oben genannten Εὔχειρ sei. Aber wenn man auch zugibt, dass in Delphi χήρ für χείρ geschrieben werden konnte wie in Epidauros (Eφ. ἀρχ. 1883. 199₂₇ ff.), so doch nicht in einem amtlichen Documente Εὐχέρον für Εὔχειρος. Ich sehe daher von diesem Steine ganz ab. Zuverlässiger als er bezeugen andere den Künstler und seine Zeit. Ein Εὔχειρ arbeitet mit seinem Sohne Εὐβουλίδης ca. 150 v. Chr. zusammen (Loewy no. 223). Die Zeit, in der Εὔχειρ allein gearbeitet hat, wird sich also auf etwa 170 v. Chr. angeben lassen. Hierzu stimmt, dass ein Εὔχειρ Εὐβουλίδου auf einem Steine bezeugt ist, der nach 189 fällt (Loewy no. 544). Identificieren wir diesen mit dem oben genannten Künstler, so fügt sich zu der Zeit, die wir so für letzteren gewinnen, auch die Schrift besser.

3017a Epidauros, „ἐπὶ τετραγωνικοῦ βᾶθρον ἐκ τιτανολίθου“. — Καββαδίας Eφ. ἀρχ. 1884. 29 no. 75 = Loewy a. a. O. no. 271a.

Ὁ δᾶμος ὁ Μεγαρέων | Λαφάνταν Εὐάνθεος | Ἐπιδαυρίαν
5 ἀρετᾶς | ἔνεκεν καὶ εὐνοίας, || ἄς ἔχουσα διατελεῖ | εἰς αὐτόν. |
- - - κληῖς Καλλιζράτης Μεγαλοπολίτας | ἐποίησε.

Schrift einmal A; geschlossenes My, Π, Σ.

Megarich oder epidaurisch?

3018 Stein in der Nähe der Schule zu Megara mit zwei neben einander stehenden Inschriften. — Boeckh CIG. no. 1053. 1054 (nach Spon und Wheler). Le Bas Expédition de Morée III, 67 no. 1 und 2, wiederholt Voyage archéol. Mégar. et Pélop. no. 40. 41. — Besprochen von Keil Rhein. Mus. 1859. 489 ff.

a.

(Η βουλῆ) καὶ ὁ δῆμος | (Νομιάδ)αν Καλλινεῖον | (γυμ)να-
σιαρχοῦντα τὸ δωδέκα(το)ν καὶ ἑκατοστὸν ἔτος ἐκ τῶν ἰδίων.

Schrift: A, geschlossenes My, Σ.

Die im Anfange der Zeilen in runde Klammern geschlossenen Buchstaben waren zu der Zeit, als Le Bas den Stein abschrieb, nicht mehr vorhanden.

Das Jahr 112 ist das 112te Jahr seit der Zerstörung von Korinthos. Boeckh hat zu CIG. no. 1297 nachgewiesen, dass Megarer und Messenier nach der Aera der Achäer rechneten; das Gleiche hat Foucart (bei Le Bas no. 116a) von Argos, Hermione, Mantinea gezeigt.

b.

Ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος | Καλλίνεικον Νομιάδα | γραμματεῦ-
σαντα καὶ γυμνασιαρχίσαντα ἐκ τῶν ἰδίων.

Schrift wie vorhin.

3019 „Megaris. Ed. Spon. Misc. erud. ant. X, 14 p. 327“. Boeckh CIG. no. 1069.

Ὁ δᾶμος | Ἄντοκράτορα Καίσαρα, Θεοῦ υἱόν, | ἀρετᾶς ἕνε-
5 κεν || καὶ εὐνοίας.

Die Inschrift beweist, dass man in Megara wie an anderen Orten auf officiellen Urkunden der Kaiserzeit den epichorischen Dialekt affectierte. Im letzten Jahrh. v. Chr. war, wie no. 3018 zeigt, der Dialekt, anßer in den Namen, ganz der *κοινή* erlegen.

b. *Conscriptions- und Ephebenlisten.*

3020 „Devant le khani d'Epaminondas Vlacos. A gauche de la suivante. Copiée par moi en 1868“ Foucart bei Le Bas II, 483 no. 34a.

Ἄρχοντος Κλειμάχου, | ἐν δὲ Ὀγγησιτῶι Ποτιδαῖχου, | ἐπο-
5 λεμάχου | Ἡράκλειτος Κνίφα, || Ἀπολλόδωρος Φίλωνος, |
Ἀριστόνικος Ἀγαθοκλῆος, | Ἀλκαῖος Τελεσία, | Δαμάτριος
10 Εὐδάμου. | Τοῖδε ἀπήλθον ἕξ ἐφίβων || εἰς τὰ τάγματα· Ἀγέ-
λαος Ἡροτίμου, | Ἀρίστων Μιρτίλου, | Μεγίλλος Κοροΐβου, |
15 Πολυδευκείδας Θεδώρου, || Ἀγόλαος [so!] Ἀριγνώτου, | Ἀσκλη-
πίων Νίκωνος, | Χαρίδαμος Διοδώ[ρο]υ, | Ἡ[ρ]όδοτος Θεδώ-
20 ρου, | Ματρόδωρος Ἀντιφίλου, || Ἀγέμαχος Χαριλάου, |
. ος Παιανίχου, | Μελ[ισσ]ίων Φιλλέα, | Ἀπολλόδωρος Ὀλυμ-
25 πίχου, | Διοκλείδας Χαριδάμου, || Μελισσίων Ματροξένου, |
Σωκλ[ί]ας Ἡράκων[ος].

Schrift: geschlossenes My, Ξ, Σ, die O, Θ, Ω etwas kleiner; Z. 10 gibt die Zeichnung dreimal A an.

Der Name Κνίφας (Z. 4) gleich bedeutend mit Γνίφων, dessen γ aus κ entstanden ist wie in γναφεῖον CIA. II, no. 817 A₂₈ neben κναφεύς CIA. IV, 373f. — Zu Κόροιβος (Z. 13) ist an den Bericht des Pausanias (I, 43, 7 f.) zu erinnern, nach welchem das Grab des Κόροιβος aus Argos in Megara gezeigt wurde. — Ἀγόλαος (Z. 15) vergleiche ich mit rhod. Ἀρχοκράτης Anc. Greek Inscr. no. 357₁₈), smyrn. Ἰσχόμαχος CIG. no. 3140₃₀), delph.

Χαιρώλας (CIG. no. 1690₂₉). *Σωκλ[ί]ας* (Z. 26) ist Foucart's Ergänzung: siehe zu no. 3012₁₄.

Die Inschrift fällt in die Zeit der Zugehörigkeit Megaras zur Amphiktionie von Onchestos, 223—192. An der Spitze der Stadt steht ein Archon und fünf Polemarchen, ähnlich wie zu Aigosthena, wo die Anzahl der Polemarchen bisher unbekannt ist. Der Archon von Onchestos, *Πουδάχιος*, ist von Foucart (Bull. de corr. hell. IV, 84) als identisch nachgewiesen mit dem *Πουδάχιος ἄρχων Βοιωτῆς*, der auf einer Inschrift von Hyettos (Samml. no. 532) genannt wird. — Die Formel *τοῖδε ἀπίληθον ἐξ ἐφήβων εἰς τὰ τάγματα* kommt der in Thespiai (*ἀπειληθότες ἐκ τῶν ἐφήβων εἰς τάγμα* Samml. no. 814) und Chaironeia (*[τῶν ἐξ ἐφηβῶν]ων ἐν τὰ τάγματα* Samml. no. 379) gebrauchten am nächsten.

3021 Auf dem gleichen Steine wie no. 3020. — Foucart a. a. O. 684 no. 34b.

Ἄρχοντος Ὀμοφ[ο]νος, | ἐν δὲ Ὀγχιστῶι Ἀριστοκλῆος, | πο-
 5 λεμαρχούντων | Καλλία τοῦ Εὐπαλίνο, || Ἡρίωνος τοῦ Ἰάρω-
 νος, | Διοκλείδα τοῦ Ἡρογείτου, | Ἀπολλοδώρου τοῦ Φιλωνί-
 10 δα, | Πολυδώρου τοῦ Ἡρέα. | Τοῖδε || ἀπίληθον ἐξ ἐφήβων |
 εἰς τὰ τάγματα: | Σωσικλῆς Χαιρίωνος, | Ἀριστοτέλης Ἀριστο-
 15 τέλεος, | Νικίας Ἀπολλοδώρου, || Ἀπολλώνιος Εὐφρονίου, |
 Ε[ὐφ]ρόμιος Ἀριστέος, | Ἡρακλείδας Ἀ[γάθ]ωνος, | ς
 20 Πολυστράτου, | Ὀνασος Ἀσροδισίου, || Εὐφ . . . ν Ἀριστίωνος, |
 Νέας Νεανία, | Παλλέας Παλλέα, | Ἀρίστων Ἐρύωνος, | Μνα-
 25 σίθεος Θεδώρου, || Ξερόδικος Ἀπ[ο]λλ[ο]δ[ό]του, | Ε[ὐφ]υκλεί-
 δας Πουλυδάμα, | Ε[πι]χάρης Π[ο]υλυχάρεος, | Ἀύσανδρος
 30 Ἡρέα, | Ἀντόλ[υ]χος Μνασιθέου, || Ἀ[νδρ]οκλῆος, |
 Πλεύνικος Πρανάρχου, | Εὐνομος Σωπάτρου, | Κλεώνιμος Ἀν-
 δρομένεος, | Ζώπυρος Μενεγράτεος.

Darunter zwei verwischte Zeilen.

Schrift wie vorhin; Z. 17 gibt die Zeichnung ein A an.

Z. 20 *Εὐφ . . . ν*: nach der Zeichnung. F. ergänzt *Εὐφ[ορίων]*, allein wenn hinter Φ vier Buchstaben fehlen, kann man mit dem gleichen Rechte *Εὐφ[εἰδω]* schreiben.

Der Name *Παλλέας* (Z. 22) ist Koseform zu dem in Megara häufig vorkommenden Vollnamen *Εὐπαλίνο*s. — *Ἐρύων* (Z. 23) ziehe ich zu hom. *Ἐρύλαος* (Il. II. 411). — Ueber *ον* in *Πουλυδάμα* u. a. habe ich Thas. Inschr. im Louvre 14 gesprochen. — Der Grabstein des *Ἀύσανδρος Ἡρέα* ist wahrscheinlich auf uns gekommen: Foucart bei Le Bas no. 62b. Neu ist der Name *Πλεύνικος* (Z. 31) für *Πλεόνικος*. Es liegt um so näher dafür *Κλεύνικος* zu vermuten, als *Κλεόνικος* ein megarischer Name ist (no. 3022₃₄), und als *πλεο-* bisher als erstes Namenelement nicht zu Tage gekommen ist. Auch der sinnige Name *Πραύαρχος* (ebenda) ist neu.

In die gleiche Periode wie no. 3020. Nach dem Archonten Ἀριστοκλῆς wird auch die bei Le Bas no. 10 publicierte Ephebenliste von Aigosthena datiert (Foucart).

3022 Rechts von den beiden vorausgehenden Nummern. — Foucart a. a. O. 485 no. 34c.

Ἐπὶ γραμματέ[ος --]μου, ἐπὶ δικαστῶ -- | γόνου, γυμνα-
 5 σια[ρχοῦν] | τος Ἡρακλείτου τοῦ [Ἡρα] κλειδα ἐφήβοι οἶδε | ἐνε-
 κριθῆσαν | Φίλιππος Εὐπαλίνου, Ἀρχίλοχος Ἡροδά[μου], | Χει-
 10 ρίας Π[α]σίωνα[ς], || Ἀπολλοδώρος Ἀριστίωνος, Καλλίνης.... ἐλλί-
 δα, | Μάτρων.... Λαχάρως, | Εὔ[στ]ρατος Ἐρασ[τι]λεί[δα], | Περιγέ[νης]
 15 ἐν[εος], || Καλλι[δ]ά[μ]α[ς] Μνασιθέου, Ἀπελλέας [Μν]ά-
 σωνος, | Εὐβάτος Με[γί]λλου, | Μελισσίων Ἡρακλείτου, | Ἀρι-
 20 στέας Διοδώρου, || Εὐκλέων [...κ]λείδα, | Ζώτιχος Διονυσίου, |
 Διονύσιος Ἡρακλεί[του], | Ἀπολλοδώρου, | ἰ-
 25 δας Ὀνασίμου, || Μεν[ε]στρατος | - - - - |
 .. ατος Εὐ[ρα]γίωνος, | σκλῆος, | [Ἀγα]θίας Ἐρί-
 30 μνου, || Ἀριστόνικος Ἀριστονίον, | Ματ[ρόδ]ωρος Μνάσωνος, |
 Δ [Ἀ]μαυρίου (?), | Ξένων Ἀρίστωνος, | Κλεόνικος
 Ἀρίστωνος.

Schrift wie vorhin, 10 mal A.

Der volle Titel des γραμματεὺς und des γυμνασίουαρχος ist in der über- nächsten Nummer gegeben: γραμματεὺς τῶν συνέδρων, γυμνασιαρχοῦντος ἐν Ὀλυμπιεῖσι. Die Institution der συνέδροι ist der Verfassung der boiotischen Städte nachgebildet; ihr Erscheinen auf unseren Inschriften beweist, dass letztere mit den beiden vorausgehenden etwa gleichzeitig sind. Unter Ὀλυμπιεῖον ist hier nicht der Tempel des Olympischen Zeus zu verstehn, sondern das γυμνάσιον, welches an das τέμενος stieß. Die Benennung Ὀλυμπιεῖον ist dem gemäss eine Abkürzung der Bezeichnung τὸ γυμνάσιον τὸ κατὰ Ὀλυμπιεῖον, wie nachweislich zu Athen Λύκειον an Stelle von γυμνάσιον τὸ κατὰ τὸ Λύκειον (so CIA. II, no. 240 = Dittenberger Syll. no. 124₂₀) getreten ist. Alles dies nach Foucart.

Z. 12 könnte man lesen Ματρῶν[αξ Μεγ]αχάρως; doch ist Μεγαχάρως noch gar nicht, Ματρῶναξ wenigstens nicht in Megara belegt. Von dem Epheben Φίλιππος Εὐπαλίνου besitzen wir in CIG. no. 1097 wahrscheinlich die Grabschrift (Foucart).

3023 „Sur une pierre trouvée dans le même endroit que la précé- dente. Copiée par moi en 1868“ Foucart a. a. O. 486 no. 34d.

5 Πυθόδωρος Πυ[θου]κλειδα, | Ἀγ - - - - | - - - - | - - - - || - -
 - - | Ἀ . . . τας Δωροθέου, | Μ . . . νης Κα(φ)ίσου, | Ἀ . . .
 10 ίας Δίωνος, | Θε . . . ος Διονυσίου, || Ἀριστοφάνης Ἀρ[ιστ]άρ-
 χου, | Ἡρακλείδας Ἀπολλοδώρου, | Θρασύμαχος . υ

Schrift wie vorhin, 6 mal A, 2 mal Π.

Z. 7 Κα(φ)ίσον: ΚΑΠΙΣΟΥ der Stein. Zwar kennt man die Namen *Kāpos*, *Kāπων*, *Καπίων*, aber wie *Κάπισος* gebildet sein sollte, sehe ich nicht. Da CIG. no. 1091 ein *Καφισίων* belegt ist, halte ich das Γ für ein Versehen. — Die Lücken in Z. 6, 8, 9, können auf verschiedene Weise ausgefüllt werden, weshalb ich Punkte gesetzt habe; in Z. 7 würde *M[ε-λάν]ης* passen, doch ist der Name für Megara noch nicht bezeugt.

3024 Unter no. 3023 eingegraben. — Foucart a. a. O. 486 no. 34e.

Ἐπὶ γραμματέος τῶν συνόδων | Ἀλκιδάμου, γυμνασιαρχοῦν-
τος δὲ | ἐν Ὀλυμπιεῖωι Μαρροξένου | τοῦ Ἀπολλοδώρου, ἐφή-
5 βοι οἷδε ἐνεκρίθησαν· Ἐρμά[φ]ιλος, | Διν, | Φίλων, |
10 Ἀθανάδας, || Μνασίων, | Ἀγαθοκλήης, | Ἀγήμεων, | Διονύσιος.

Schrift: von Z. 11 ab A; geschlossenes My, Ξ, Π, Σ, die O kleiner.

Das Sachliche ist zu no. 3022 besprochen. In dem Stamme *Δεινο-*, der als erstes Namenelement in dem ΔΙΝ von Z. 7 steckt, zeigt sich der Itacismus am frühesten; auch in Aigosthena hat man um die gleiche Zeit *Δινίας* geschrieben (Le Bas no. 3). — Der Name *Ἀθανάδας* (Z. 9) wird von Foucart auch in der Münzlegende ΑΘΑΝΑ vermutet.

c. Megarer als Schiedsrichter in Grenzstreitigkeiten.

3025 Marmor, in Epidauros ausgegraben. — Στάης Ἐφ. ἀρχαιολ. 1887. 11 ff.

Ἐπὶ στραταγ[οῦ τῶν Ἀ]χαιῶν Αἰγυαλεῦς, ἐν δ' Ἐπιδαύρωι
ἐπ' Ἰαρεῦς | [τοῦ] Ἀσπλαπι[οῦ Δι]ονυσίου. Κατὰ τὰδε ἐκρίναν
τοὶ Μεγαρεῖς τοῖς | Ἐπιδαυρίοις καὶ Κορινθίοις περὶ τᾶς
χώρας ἃς ἀμφελλέγον καὶ | [περὶ] τοῦ Σελλανό[υ] καὶ τοῦ
5 Σπιραίου, κατὰ τὸν αἶνον τὸν τῶν Ἀ[χαι]ῶν δικαστήριον
ἀποστείλαντες ἄνδρας ἐκατὸν πενήκοντα | [ἕνα]· καὶ ἐπελ-
θόντων ἐπ' αὐτὰν τὰν χώραν τῶν δικαστῶν καὶ κορινάν[των]
Ἐπιδαυρίων εἶμεν τὰν χώραν, ἀντιλεγόντων δὲ τῶν Κορινθί[ων
τῶ]ι τερμονισμῶι, πάλιν ἀπετείλαν τοὶ Μεγαρεῖς τοὺς τερ-
μό[υ] οἱ[ξ] οἱ[ν]τας ἐκ τῶν αὐτῶν δικαστῶν ἄνδρας τριάκοντα καὶ
10 ἕνα κα[τὰ τ]ὸν αἶνον τὸν τῶν Ἀχαιῶν, οὔτοι δὲ ἐπελθόντες
ἐπὶ τὰν χώραν | ἐτερμονίζαν κατὰ τὰδε· Ἀπὸ τᾶς κορυφᾶς τοῦ
Κορυθίου ἐπὶ | [τ]ὰν κορυφᾶν τοῦ Ἀλιείου· ἀπὸ τοῦ Ἀλιείου
ἐπὶ τὰν κορυφᾶν τοῦ | [Κ]ερανίου· ἀπὸ τοῦ Κερανίου ἐπὶ
τὰν κορυφᾶν τοῦ Κορριάτα· | ἀπὸ τᾶς κορυφᾶς τοῦ Κορριάτα
15 ἐπὶ τὰν ὁδὸν ἐπὶ τὸν ῥάχιν τὸν τοῦ || Κορριάτα· ἀπὸ τοῦ

ῥάχιος τοῦ Κορριάτα ἐπὶ τὸν ῥάχιν τὸν ἐπὶ ταῖς Ἀνειαῖς
 ὑπὲρ τὰν Σκολλείαν· ἀπὸ τοῦ ῥάχιος τοῦ ὑπὲρ τὰν Σκολ|λείαν
 ἔπὸ τὰς Ἀνειάς ἐπὶ τὸν κορυφὸν τὸν ὑπὲρ τῆς ὁδοῦ τῆς ἀμα-
 ξιτοῦ [τῆς κα]ταγούσας ἐπὶ τὸ Σπίραιον· ἀπὸ τοῦ κορυφοῦ
 τοῦ ὑπὲρ τῆς [ὁδοῦ] τῆς ἀμαξιτοῦ ἐπὶ τὸν κορυφὸν τὸν ἐπὶ
 20 τοῦ Φάγας· ἀπὸ || τοῦ κορυφοῦ τοῦ ἐπὶ τοῦ Φάγας ἐπὶ τὸν
 κορυφὸν τὸν ἐπὶ τοῦ Αἰγίπυρα[ς]· ἀπὸ τοῦ κορυφοῦ τοῦ ἐπὶ
 τῆς Αἰγίπυρας ἐπὶ τὸν κορυφὸν | τὸν τ[οῦ Ἀρα]ίας· ἀπὸ τοῦ
 Ἀραίας ἐπὶ τὸν κορυφὸν τὸν ὑπὸ τῷ Πέτρ[αι]· ἀπ[ὸ τοῦ]
 ὑπὸ τῷ Πέτραι ἐπὶ τὸν κορυφὸν τὸν ἐπὶ τοῦ Σχοινοῦντος·
 ἀπὸ τ[οῦ] κορυφοῦ τοῦ ὑπὲρ τοῦ Σχοινοῦντος ἐπὶ τὸν κορυ-
 25 φὸν || τὸν κ[ατὰ τ]ὰν Εὐόργαν· ἀπὸ τοῦ κορυφοῦ τοῦ ὑπὲρ
 τῆς Εὐόργας [ἐπὶ] | τὸν ῥάχιν τὸν ὑπὲρ τῆς Συκουσίας· ἀπὸ
 τοῦ ῥάχιος τοῦ ὑπὲρ τῆς | Συ[κουσί]ας ἐπὶ τὸν κορυφὸν τὸν
 ὑπὲρ τῆς Πελλερίτιος· ἀπὸ τοῦ | κορυφοῦ τοῦ ὑπὲρ τῆς Πελ-
 λερίτιος ἐπὶ τὸν κορυφὸν τὸν τοῦ Π[ανίου]· ἀπὸ τοῦ Πανίου ἐπὶ
 30 τὸν ῥάχιν τὸν ὑπὲρ τοῦ Ὀλ[χοῦ]· ἀπὸ τοῦ ῥά[χο]ς τ[οῦ] ὑπὲρ
 τοῦ Ὀλοῦ ἐπὶ τὸν ῥάχιν τὸν (ὑπὲρ) τοῦ Ἀπ[ολλ]ωνίου· ἀπὸ τ[οῦ]
 ῥάχιος τοῦ ὑπὲρ τοῦ Ἀπολλωνίου ἐπὶ τὸ Ἀπολλώνιον. Δι-
 κασ|[ταί τ]οὶ κρίναντες τοῖδε. Ὑλλέων· Φιλόμηλος Ἡρακλεί-
 του, Ἀρι|[στοκ]λῆς Μάτριος, Χάριλλος Μνασιθέου, Ματρεάς
 Ξανθεῖς, Ἐξα|[ρχία]ς Καλλία, Τιμέας Πολυχάρους, Ξενόδοκος
 35 Εὐκλείδα, Πασιά|[δας Κ]αλλία, Χαῖρις Ποτάμωνος, Ξενιάδας
 Ἴπ(π)ωνος, Ἀπολλόδωρος | . . . κρίτου, Πολλιάδας Ἀπολλο-
 δώρον, Ρίνων Φίλωνος, Ἀγάθων Διο|[ννοσodώ]ρου, Τηλεφάνης
 Τελεσία, Ματρώδωρος Πυθοτίμου, Εὐαρ[χος Μν]ασίωνος, Αἰ-
 γίρων Εὐκλείωνος, Ἡράκλειτος Κλεομάχο[v, | Ἀρι]στοφάνης
 40 Εὐκλείδα, Θέδωρος Καλλιγέιτου, Καλλίας Πασί|[ωνο]ς, Πασίων
 Καλλιφῶντος, Πυριάδας Λύσωνος, Παγχάρης Πουλυ|[χάρου]ς,
 Ἰσχέας Πασίωνος, Ἡράκλειτος Ἀσγλάπωνος, Διοκλείδα[ς] . . ε.
 τύλου, Διονύσιος Σιμύλου, Ἀσπὴν Ἀνδρία, Ἀπελλέας Θε|[γ]εῖ-
 του, Διόγειτος Ἡρακλείτου, Πυθόδωρος Ἀσωπίου, Καλλῖνος |
 [Π]ροκλεῦς, Ἡράων Λαμέα, Ἀνδροκλείδας Δεξικράτης, Ἀμ-
 45 φιλλῆ[ς] Ἀπολλωνίδα, Θέδωρος Ἀμφινίκου, Ἀρίστων Κίκλω-
 νος, Ξένων | Ἀλκάνδρον, Εὐγείτων Θεσσαίου, Καλλιτέλης Ζεν-
 ξιδώρον, Τιμέας Πασίωνος, Σανίων Φιλλέα, Δεξίλας Ἡρο-
 δώρον, Μνασίων Ματρεά, Σωναύτας Καλλία, ΚΑΛΛΙΤΩΝ
 Ἀντιφίλου, Φιλωνίδα[ς] Ἀναξί(ω)νος, Ἡράκλειτος Νίλωνος.
 50 Παμφύλοι· Εὐπαλῖνος Ἀναξίλα, || Λύσων Θεοξένου, Ἀπολλ-
 λόδωρος Πύθωνος, Διοκλείδας Εὐαγόρα, | (Ὁ)ρασίφρων Σιμύ-
 λου, Φίλων Λάμωνος, Εὐάνδρος Εὐμηθίδωνος, Λαμέ[ας] Καλ-

λίωνος, Μελισσίων Ἀντιχάρους, Λιονυσόδωρος Λιονύσιου,
 Ἀπολλωνίδας Σιλανοῦ, Σιλανίων Λαμοστράτου, Λιονύσιος
 Καλλιζκλείδα, Λιογένης Θοκρίνης, Ἡράκλειτος Μιζίωνος,
 55 [Λ]ε[υ]κπιπίδωρος Ἡροδόωρον, Θοκλείδας Φιλοτίμου, Ἀπολ-
 λωνίδας Ἀναξίωνος, Πουλιχάρης Ἀπολλοδώρου, Λάπιχος
 Ἀντέα, Εὐγείτος | Λαμαινέτον, Ζώπυρος Πίστον, (Κ)υδίλας
 Ἀριστομάχου, Καλλίγειτος Πυθοδώρου, Κλεόνικος Πραξίωνος,
 Θέγειτος Δίωνος, Φιλιστίδας Ματρέα, Πουλίας Ἀπολλοδώρου,
 60 Κλείμηλος Ἀριστέος, || Θέδωρος Πυθίωνος, Πύρρος Ἀντοχά-
 ρους, Ἀντέας Εὐφρονίου, Ἀριστέας Ἀγασίλλου, Μελισσίων
 Εὐθυμάχου, Εὐφρόνιος Καλλιγείτων, Καλλίγειτος Ἡρογείτου,
 Πουλιχάρης Φιλοξέρον], Καλλίων Ματροδώρου, Θόγγειτος
 Ἀμφικράτης, Διοκλείδας Θοκρίνεος], | Θοκρίνης Λιογένης,
 65 Πανέας Νίλωνος, Πασίνος [. . . δώ]ρου, Καλλίγειτος Ἐρμιονος,
 Ἀνδ(ρ)ίων Ἡροτίμου, Σωτέλης [Εὐφρο]νίου, Πασιάδας Σιλα-
 νίωνος, Ἀμφίας Εὐγειτίωνος, ΕΥΑΞ . . . Ἐυαρχίδα, Πυθίας
 Ἐγάλου, Καλλίας Πολυξίδα. Δυμᾶνες Ἀπολλώνιος Διο-
 κλείδα, Ἀμφίας Φίλωνος, Λιονύσιος Προμαθίδα, [. . .]ρίνης |
 [Πλει]στεινόν, Ἀπολλωνίδας Ἴππωνος, Λιονυσόδωρος Προμα-
 θίδα, || Ἴππων Ἀμφίνον, Γεί(τ)ων Δίωνος, Δεξιζράτης Δώρον,
 70 Ἡρόδωρος Λαμοχάρους, Ἀπολλοδώρος Ἀμφικλέος, Τελεσίας
 Πρατίωνος, Πυθόδωρος Πύθωνος, Νίλων Ἀπολλοδώρου,
 Κλέων Φίλωνος, Σίμος | Λιογένης, Σ[ιμ]ύλος Ἡρακλείτου,
 Ἀρτεμίδωρος Ἀμφικλέος, Ἀπολλοδώρος Πυθοδώρου, Διόγει-
 75 τος Θεοδώρου, Εὐτύχης Ἀ(ρ)χελαιο[δ]ώρου, Διόδωρος Ἀντα-
 γόρου, Ἡρίων Ἀπολλοδώρου, Αἰ . . . ρίων Μιζίωνος, Λαμά-
 τριος Ἀπολλοδώρου, Πυθόδωρος Διόχου, Καλλίγος Θεοδώρου,
 Εὐμητίων Ἐπιχάρους, Ἀρίστων Πασίωνος, Καλλίγειτος ΚΛΕΟ-
 ΔΕΙΜΟΥ, Εὐθυμίδα Θοκλείδα, Νικόδαμος Παμφίλου, | Θεό-
 δωρος Πυθοκρίτου, Νίλων Μάντωνος, Καλλίστρατος Κράτω-
 80 νος, Λιονύσιος [Καλλιτέλ]εος, Ἀπολλωνίδας Εὐφρονίου, Εὐφρόνιος
 Φίλωνος, Ἀρι[στείδας] Ἰστίωνος, Ἡράκλειτος Ἀπολλοδώρου, | Διό-
 δωρος Θεαγένης, Ματρέας Ἡρακλείτου, Λιονύσιος Μινασίωρος,
 Ἡράκλειτος Ἡράκωνος, Καλλιτέλης [Ἀγ]λωτέλης, Θράσων | Μα-
 τρέα, Ἀπολλοδώρος Πασιάδα, | Ἀγασίλλας Εὐγείτου, Νίλων
 85 Π[α]σιάδα, Λεύων Διοτίμου. Τετρασπῆρες τῶν αὐτῶν δι-
 ζαστῶν. Folgt das Verzeichnis der 31 τετρασπῆρες, deren
 Namen schon im Vorstehenden genannt sind.

Bis auf Ξ gewöhnliche ionische Schrift. Στοιχηδόν; die Vorlage war
 bemüht eine Interpunction durchzuführen, welche in der Freilassung einer
 Stelle besteht.

Z. 30 (ἐπέο): von mir nachgetragen. — Z. 33/34 Ἐξα[ρχία]ς: vgl. böot. *Ἐναρχίας* Samml. no. 608; Ἐξα[γύρα]ς St. — Z. 35 ΙΓΩΝΟΞ der Stein. — Z. 42 Anfang: vielleicht [Ἀκ]ε[σ]τίον. — Z. 48 ΚΑΛΛΙΤΩΝ: wahrscheinlich verschrieben für ΚΑΛΛΙΣΤΩΝ; sonst zweistämmige Koseform. — Z. 48/49 Ἀραξι(ω)-ρος: Ω aus O corrigiert, vgl. Z. 55/56, CIG. no. 1094 (zweimal). — Z. 51 (Ἰ)ρασίφρων: O aus E corrigiert. — Z. 57 (Κ)υδίλας: Κ aus E corrigiert; vgl. *Κυδίλα* in dem Epigramme aus Melos, Kaibel no. 189₅; entsprechende Namen sind in der vorliegenden Urkunde *Δεξιίλας* 47, *Ἀραξιίλας* 49, geminiertes λ bloß in *Ἰρασιίλας* 84, die Geminatio stammt wol aus den Koseformen auf -λλος. — Z. 59 Πουλίλας: ist Πουλι(ύ)λας zu schreiben, wie Rev. arch. XXX. 19₇ steht? — Z. 65 Ἀνδ(ρ)ίωv: P aus E corrigiert, vgl. Ἀνδρία 42. — Z. 70 Γε(τ)ίωv: T nachgetragen. — Z. 74/75: nach Ἐφ. ἀρχ. a. a. O. 55 lautet der Schluss von Z. 74 ΑΡΧΕΛΑΙΟ. Dem Steinmetzen sind offenbar die mit Ἀρχε- anhebenden Namen durch den Sinn gegangen; das erste O kann man vielleicht mit dem Hinweise auf seine Wiederholung in der megarischen Grabinschrift Le Bas no. 65c, *Ζόπυρο(ο)ς Ἀχελαιοδώρου*, rechtfertigen, der freilich nicht ganz entscheidend ist, da im ersten Namen fälschlich Ω für O eingehauen ist. — Z. 75 Αἰ[σχ]ρίων oder Αἰ[γυ]ρίων? — Z. 80 Διονύσιος Κα[λλιτέ]λεος: St. nach Z 93. — Z. 83 [Ἀγ]λιωτέλεος: vgl. trotz *Ἀγλωκρά[της]* Bull. de corr. hell. X 141₇; die Contraction findet sich bei allen Dorern.

Z. 1 ἐπ' ἱαρεῦς: aus Selinus ist *μαρόv* (Röhl no. 514₆) bezeugt; gehört die Psilosis nach Epidaurus? — Z. 3 ἀμφιπέλεγον: die Verdoppelung des λ wie in kret. *ἀμφιπέλεγομένων* Bull. de corr. hell. III. 292₁₀. — Z. 19 u. 20 τοῦ Φάγας, Z. 22 τοῦ Ἀραίας: masculine Genetive auf -ας wie ambr. *Προκλείδας* (Röhl no. 329), nordthess. *Νικίας*, *Χείμας* (Samml. no. 1329 I₈, 18). Die zu diesen Genetiven gehörenden Nominative schliesen auf -ᾱ; bezeugt sind leukad. *Φιλοκλείδα* (Carapanos Dodone Pl. XXXII no. 1 = Röhl IGA. no. 339), elisch *τελέστα* (Röhl no. 110), böot. *ὄλυμπιονίκα* (Samml. no. 791b₁₀) und *Μογέα* (no. 1133₁). Man beachte, dass es Colonien der gleichen Mutterstadt sind, in denen ein Nominativ auf -κλείδα mit einem Genetive auf -κλείδας zusammentrifft: alle Aenderungen und künstlichen Erklärungen werden dadurch widerraten. Hier erledigt sich auch thess. *Ἰπποκράτεις* (Samml. no. 1329 I₉): der Nominativ würde *Ἰπποκράτει* lauten, mit welchem man die von Blass erkannten böotischen Koseformen auf -ει vergleiche. — Z. 42 *Αυσήv*: Namen auf -ήv sind besonders zahlreich in Apollonia und Dyrhachion, Blass Beitr. XII. 212 f. Aus Megaris ist bisher nur noch *Καλλήv* bekannt geworden, Le Bas no. 3₃ (Aigosthena). — Z. 45 *Κίκκων*: Koseform zu *Κίκερμος*. — Z. 54 *Θοκρίνεος*, Z. 55 *Θοκλείδας*, Z. 63 *Θόγγειτος* u. s. f.: θο- für θεο- auch auf der in die achäische Zeit gehörenden Münze Mionnet II. 153 no. 32 mit der Rs. ΘΟΚΑ. In vorachaischer Zeit kommt θο- für θεο- in Megara nicht vor. — Z. 54 f. [Α]ε[υ]κιπιδωρος: für **Λευκιπιδόωρος*. Die *Λευκιπίδες* wurden in Sparta zugleich mit Kastor und Polydeukes, ihren Entführern, göttlich verehrt (Foucart bei Le Bas no. 162j). Der Cultus der Tyndariden steht für Selinus durch Röhl no. 515₄, für Kalchadon durch den Namen *Ἰνδάριχος* (Journal of hell. stud. VII. 154₅), für Megara ausserdem durch den Namen *Πολυδευκείδης* (no. 3020₁₄) fest; und da in Megara auch der Name *Λευκιπιδωρος* ge-

bräuchlich war, ist der Schluss erlaubt, dass daselbst der Cultus der Leukippiden mit dem der Tyndariden wie in Sparta verknüpft war. — Z. 56 *Λάμπιχος*: zu denken als *Λάμπιχος*. — Z. 63 *Θόγγειτος*: das *ει* durch seine Wiederholung in dem Namen der gleichen Persönlichkeit (Z. 90) gesichert. — Z. 74 f. *Ἀ(ρ)χελαιο[δ]ῶρον*: dass der Fluss *Ἀχελῷος* zu Megara einen Altar hatte, berichtet Pausanias I. 41, 2. Eine kühne Verkürzung des Vollnamens ist *Ἀχέλων* in Aigosthena (Foucart zu Le Bas no. 8₂).

Der Herausgeber hat erkannt, dass einige der Namen auch auf dem Rev. archéol. XXX. 19 f. publicierten Steine enthalten sind. So sicher der *Ἡράκλειτος Ἀσκλάπωνος* (Z. 41) und der *Ζώπυρος Πίστων* (Z. 57). Sohn oder Vater des in Z. 81 genannten *Ἡράκλειτος Ἀπολλοδώρου* ist der [*Ἀρ*]λλόδωρος *Ἡρακλείτου* in Z. 30 der eben erwähnten Inschrift. Aber auch zu der bei Le Bas no. 17 abgedruckten Urkunde ergibt sich eine Beziehung, in so ferne der auf ihr Z. 3 erwähnte *Πύθων Πυθოდῶρον* zusammenhängt mit dem oben Z. 71/72 genannten *Πυθόδορος Πύθωνος*.

Das Schiedsgericht muss in die Jahre 243—223 v. Chr. fallen, in die Zeit der erstmaligen Zugehörigkeit der Stadt Korinthos zum achäischen Bunde. Die vorhin angeführte Urkunde Le Bas no. 17, auf der Achäer und Böoter die Megarer zu Schiedsrichtern in dem Streite der (ihnen verbündeten?) Städte Thyrraeion und Kassopa anrufen, wird von Weil (Ztschr. f. Numism. IX. 205), wahrscheinlich mit Recht, der gleichen Zeit zugewiesen. Foucart hat die letztere in die Jahre 280 und 255 gesetzt weil auf ihr von dem *γραμματεὺς* der Achäer die Rede, dieser aber nach Polyb. II. 43 bei der Reorganisierung des Bundes abgeschafft worden sei. Dass aber Polybios bloß die Abschaffung des einen *στραταγός*, nicht die Abschaffung des *γραμματεὺς* meinen kann, lehrt das Proxenieedict von Aigosthena Le Bas no. 12, das aus epigraphischen und sprachlichen Gründen in den Beginn des zweiten Jahrhunderts herabgerückt werden muss, und das nach dem *γραμματεὺς* der Achäer datiert ist. Zu Foucarts Ansätze zwingt also nichts. — Die Datierung unseres Richterspruches nach dem *στραταγός* der Achäer widerlegt Weils Aufstellung (a. a. O.), dass aufserhalb des Bundesgebietes aufgestellte Privaturkunden nach dem *στραταγός*, öffentliche im Bereiche desselben ausgefertigte Actenstücke nach dem *γραμματεὺς* datiert worden seien. Das wahre Verhältniß kennen wir einstweilen nicht.

d. Weihinschriften.

3026 Zwei Marmorfragmente, bei der Fundamentierung eines Hauses gefunden. — Foucart bei Le Bas II 482 no. 24a.

. . . ζος *Νίκωνος Ἀρτάμιτι.*

Gewöhnliche ionische Schrift.

Foucart macht es wahrscheinlich, dass die Weihinschrift aus dem Tempel der *Ἄρταμις Σώτειρα* stammt, deren Tempel Pausan. I. 40, 2 erwähnt.

3027 Stein, oben und rechts gebrochen, dient als Schwelle der südöstlichen Türe der Kirche *Ἁγ. Δημήτριος*. — *Korolkow* Mitth. VIII. 189 no. 3.

Ἀπόλλωνι Προστατηρίῳ θεαροὶ ἀνεθήκ[αν]
 Μελίδωρος Ἡροδώρου. Αἰσχύλος Εὐκλείδ[α].
 Ἡρέας Ἀλείου. Ἐριμνος Θεομνάστου.
 Πᾶνι Θεοκλείδα. Λιοκλείδας Κλειμήλου.
 5 Αὐλή[τ]ᾶς Ἀγλόνικος ὄνυμα - -

Gewöhnliche ionische Schrift.

Den Tempel des *Ἀπόλλων Προστατήριος* erwähnt Pausan. I. 44, 2 (Boeckh zu CIG. no. 1070). Der Name *Ἐριμνος Θεομνάστου* erinnert an den *Ἐριμνος Θεμνάστου*, welcher in no. 3008₄ als *στραταγός* verzeichnet steht. Dass die beiden Persönlichkeiten identisch sind, möchte ich wegen der Form *Θο-* in *Θοκλείδα* (Z. 4) bezweifeln: sie ist vor der Mitte des 3. Jahrh. in Megara nicht nachzuweisen. — Z. 4 *Κλειμήλου*: der Name auch in no. 3025₅₉; bisher kannte man nur die Form *Κλεόμηλος*; vgl. 3020₁ *Κλειμάχου*. — Z. 5 *Ἀγλόνικος*: durch die folgende Inschrift vor Correctur geschützt. — *ὄνυμα - -*: cf. *ὄνυμακλῆς* Le Bas no. 65*d*, *ὄνυματα* auf der Weihinschrift von Selinus Röhl CIG. no. 515; auch auf Aigina gebrauchte man *ὄνυμα*: Röhl no. 354.

3028 Stein, links gebrochen, in die Mauer eines Kellers verbaut. — *Boeckh* CIG. no. 1070 (nach den ungenauen Abschriften von Pococke und Villosion). *Korolkow* a. a. O. 190 no. 4.

[Ἀπόλλων]ι Προστατηρί[ω]ι θεαροὶ ἀνεθήκαν
 - - ος Ματροκλέος. Ἀγέας Πασέα.
 - - [Πα]νούργου. Θεολῆς Δέξωνος.
 - - [Ἀ]λκία. Ἀμφίας Σμάχου.
 5 - - Καλλεύτα. Αὐλητᾶς Ἀγλόνικος ὄνυμα - -

Gewöhnliche ionische Schrift; einmal A.

Z. 1 [Ἀπόλλων]ι: der letzte Buchstabe aus *B*. — Z. 5 ὄνυμα - -: aus *B*.
 Z. 4 Σμάχου: vgl. zu no. 3003. Ist der Name verkürzt aus *Σύμμαχος*? (Fick). — Neu ist der Name *Καλλεύτας* (Z. 5). Er ist eine Weiterbildung von *Καλλεύς*, wie kypr. *Περσεύτας* (Samml. no. 45) von *Περσεύς*.

3029 Stein, in Megara vermauert. — *Bayet* Rev. archéol. XXX. 19 f. Berichtigt von *Νοβοσάδοκη Ἐφ. ἀρχ.* 1885. 127.

Τῶι Ἀπόλλωνι τὸν ναὸν | ἐπεσκευόσαν· Τ[ερ]ψίων Μα-
 5 τροδώρου, | Τιμόξενος Ματροδώρου, || Μέλανθος Ἀθανοδώρου, |
 Ἡράκλειτος Ἀσκλάπων[ος], | Πουλύας Μελισσίωνος, | [Ἀ]να-
 10 ξιμένης Σαμ. ὄνδα, | . . . κλῆς Ἀρίστωνος, || Μενεκράτης Ἡρά-
 κωνος, | Θεώνικος Ἀπολλοδώρου, | Λιοκλείδας Πασιώνος, | Εὐξενος
 15 Ἀμύμονος, | Πα[σί]ων Μ[ε]λ[ι]σ[σί]ωνος, || Φ[ί]λων Ἀπολλ[ωνί]δα,

20 *Θέων Λιοδώρου, | Εὐδαμος Ματροδώρου, | Θηβάδας Νοριάδα, | Απελ-
 λείας Ἴππωνος, || Ἀλκίαις Ἡρακλείτου, | Εὐξίας Πρασίονος, |
 Βόσπων Ἴππωνος, | Ζεῦξις Ἀπελλεία, | Ἀγαθ[ώ]νιμος Ῥόδω-
 25 ρος, || Παρμένων Εὐπαλίνον, | Ζώπυρος Πίστου, | Ἀρίστιων
 Καλλιστράτου, | Υ[βρ]έας Πουλυάρεος, | . . . νις Καλλία, ||
 30 [Ἀπ]ολλόδωρος Ἡρακλείτου, | ρος Ἀμφιαρίδα, |
 Νίκωνος, | Λιονσοδότου, | Μίρτιλος Ἡρα-
 35 κλείτου, || Παγγάρης Κίσσου, | Ἰαστερίωνος, |
 ωνίχου, | Λιόδωρος Μάτριος.*

Schrift nach der Rev. arch. geschlossenes My, Σ, Ξ.

Z. 8 Σαμ.ώνδα: entweder Σαμ[ι]ώνδα oder Σαμ[ι]ώνδα (vgl. Σαμμυό Mitth. IX. 5).

Ueber den Ἡράκλειτος Ἀσκλάπων[ος] (Z. 6), den Ζώπυρος Πίστου (26), den [Ἀπ]ολλόδωρος Ἡρακλείτου siehe zu no. 3025. Von den weiteren Identificationen des Herrn Στάης Ἐφ. ἀρχ. 1887. 22 kann ich mir nur Eine aneignen: in Z. 32 ist vielleicht, nach no. 3025₆₄, Πανίας zu ergänzen; den übrigen widersprechen die Angaben von Bayet und Νοβοσάδοκη.

Beachte ἐπεσκευόσαν (Z. 2). Bayet weist auf [ζατ]εσκευόθ[η] der sehr jungen megarischen Inschrift Le Bas no. 36₁₀ und auf ther. κατασκευοθῆ CIG. 2448 VIII₂₅ hin; auch aus Argos kennen wir κατασκευώ: Le Bas no. 116a mehrfach. — Der Name Βόσπων (Z. 22) ist Koseform zu Βοσπόριχος.

3030 Ruinen eines Hauses. — Korolkow a. a. O. 191, no. 5.

5 *Δαμιοργοὶ Ἀφροδίται, | Εὐάνδρος Νικόλα, | Δελάνων Λιο-
 κλείδα, | Πόλυβις Μυρτίλου, || Λίων Ἑλλανίκου, | Νίκων Εὐ-
 κτήμονος. | Γραμ[μ]ατεὺς | Χερσί[α]ς Πυθοδώρο[υ].*

Gewöhnliche ionische Schrift; O und Θ etwas kleiner.

Pausanias bezeugt für Megara zwei Heiligtümer der Aphrodite: eines der Ἀφροδίτα Ἐπιπροφία (I, 40, 6), eines der Ἀφροδίτα Προᾶξις (43, 6). Die fünf δαμιοργοὶ scheinen während der Zugehörigkeit der Stadt zum achäischen Bunde an die Stelle der alten fünf στρατηγοὶ getreten zu sein. Wenigstens ist gewiss, dass zu Aigosthena eine Function, die zur Zeit der Zugehörigkeit zum böotischen Bunde den Polemarchen zugeteilt war, die Aufzeichnung der Ehrendecrete (Le Bas no. 2), in achäischer Zeit von den Damiorgen versehen wurde (Le Bas no. 12). Die Polemarchen haben diese Function schon zu der Zeit gehabt, als sie noch στρατηγοὶ hiessen. Zwar wird dieselbe auf Inschriften aus Megara selbst dem γραμματεὺς τοῦ δάμου zugewiesen; aber dass letzterer nur im Auftrage der Strategen handelte, beweist die unter no. 3053 erwähnte Inschrift von Kallatis, wo diese allein genannt sind. Der γραμματεὺς der Damiorgen ist vielleicht identisch mit dem alten γραμματεὺς τοῦ δάμου.

3031 Nisaea. — Nach Villoison bei Boeckh CIG. no. 1085.

Δημῶς Πε[- - Νι]χαρέταν τὰν ἰδίαν θυγατέρα | Θεοῖς.

3032 „Megaris extra urbem, inter rudera ecclesiae desertae“. Ex schedis Fourmonti“ *Boeckh* CIG. no. 1094.

Πύθων (Α)υσιζράτεια
 Ἀναξίωνος. Ἀναξίωνος.
 Καλλίστιον ἢ μάτηρ ἀνέθηγεν.

Z. 1 ΤΥΣΙΚΡΑΤΕΙΑ die Abschrift.

3033 „A Megare, dans l'église du Christ, sur une assise. Elle a été publiée dans le Corpus inscr. gr. (no. 1056) d'après la copie de Fourmont, avec trois lignes de plus, qui ne se trouvent pas sur la pierre“ *Foucart* bei Le Bas no. 23. — Besprochen von *Keil* Rhein. Mus. 1859. 491 f.

Ἀναξίς Ἀλκία τὸν [γίόν] | καὶ Φιλ(ω)νᾶς καὶ Φιλόζλεια οἱ
 Ἡρακ[λεί]το[v] | τὸν ἀδελφὸν Ἀυσίαν Ἡρακλείτου | θεοῖς.

Schrift: A, Θ, Σ.

Z. 1 Ἀναξίς: *Keil*, *Foucart*; Ἀναξίς *Boeckh*. — [γίόν]: *Keil*, *Foucart*; [ἐαντῆς ἄνδρα] *Boeckh*. — Z. 2 Φιλ(ω)νᾶς: *Keil*, mit Berufung auf *Ἐφ. ἀρχ.* no. 2644. 2645 [= Le Bas no. 95a] Φιλονᾶς; ΦΙΛΩΝΑΣ der Stein, Φιλο[κλή]ς *B.*, zweifelnd Φιλόνας *F.*

f. Grabinschriften.

3034 Stein, in Sparta gefunden. — *Rühl* Mitth. des deutschen arch. Inst. I. 234 no. 7.

Χαῖρις | Θεγείτου | Μεγα[ρ]εῖ[ς].

Nach dem Herausgeber Schrift des 4. Jahrhunderts.

3035 Marmor vor einem Privathause zu Megara. — *Stschukareff* *Ἐφ. ἀρχ.* 1886. 234 no. 6.

Ἀναξίς oder Ἀναξίς | Ἀθανίω[ρ]ος.

A, Ξ, Σ.

3036 Aus Megara nach dem Museum der arch. Gesellschaft zu Athen gebracht. — *Foucart* bei Le Bas II. 488 no. 65b.

Ματρῶι Λιώνδα.

A, geschlossenes My.

Statt *Ματρῶι* liest *F.* *Μάτρο[ρ]*. Ich weiß nicht, ob der Zustand des Steines zu dieser Lesung zwingt; *Ματρῶι* könnte mit *Ἀρκεσῶι* (Selinus) gerechtfertigt werden.

3037 „Dans les papiers de Fourmont“ *Foucart* no. 62c.

Μνασίωv Ἐνκλία.

Zu *Ἐνκλία* vgl. no. 3012₁₄.

3038 Marmorstele. — *Foucart* a. a. O. II. 488 no. 65d.

- a. [᾽Ο]νυμακλής. — Vgl. zu no. 3027₅.
b. Εὐφραῖος Ἀπολλοδώρου.

Schrift: A, geschlossenes My, Σ.

3039 Marmorstele. — Nach Trézel's Abschrift in der Expédition de Morée III. 69 no. 24 wiederholt bei *Le Bus* no. 63.

[᾽Ο]ρασις oder [Μ]ηῆσις Αἰοδώρου.

Schrift: A, Σ.

3040 Mustoxydis' Abschrift bei *Keil* Rhein. Mus. 1859. 505, wiederholt von *Foucart* bei *Le Bas* no. 62a.

Τιμόθ[ε]ος | Ἀγησίππ[ου].

Schrift ?

3041 „Prope Nisaeam“. — Nach Cyriacus und Muratori *Boeckh* CIG. no. 1090.

Λαματρία Γλανζία | χαῖρε.

g. Münzlegenden.

3042 Münzen des achäischen Bundes.

1. Ἀ. Paris, Cabinet des médailles. — *Mionnet* II. 153 no. 32.

Rs. ΘΟΚΛ, siehe zu no. 3025₅₄.

2. Ἀ. Wien, Kaiserliche Sammlung. — *Leicester Warren* Num. Chron. 1864. 85.

Vs. Ἀθανά(δας), siehe zu no. 3024₆. Rs. Ἀχαιῶν Μεγαρέων.

Megara Hybla mit Selinus.

Thuk. VI. 4. Κατὰ δὲ τὸν αὐτὸν χρόνον καὶ Λάμης ἐκ Μεγάρων ἀποικίαν ἄγων ἐς Σικελίαν ἀφίκετο, καὶ ὑπὲρ Παντακύν τε ποταμοῦ Τρωτίλον τι ὄνομα χωρίον οἰκίσας καὶ ὕστερον αὐτόθεν τοῖς Χαλκιδεῦσιν ἐς Λεοντίους ὀλίγον χρόνον ξυμπολιτεύσας καὶ ὑπὸ αὐτῶν ἐκπεσῶν καὶ Θάψου οἰκίσας αὐτὸς μὲν ἀποθνήσκει, οἱ δ' ἄλλοι ἐκ τῆς Θάψου ἀναστάντες Ὑβλωνος βασιλέως Σικελιοῦ προδόντος τὴν χώραν καὶ καθηγησαμένου Μεγαρέας ᾤκισαν τοὺς Ὑβλαίους κληθέντας. Καὶ ἔτη οἰκήσαντες πέντε καὶ τεσσαράκοντα καὶ διακόσια ὑπὸ Γέλωνος, τυράννου Συρακοσίων, ἀνέστησαν ἐκ τῆς πόλεως καὶ χώρας. Πρῶτον δὲ ἀναστῆναι, ἔτεσιν ὕστερον ἑκατὸν ἢ αὐτοὺς οἰκῆσαι, Πάμμιλον πέμψαντες ἐς Σελινοῦντα κλιζουσι, καὶ ἐκ Μεγάρων τῆς μητροπόλεως οὔσης αὐτοῖς ἐπελθὼν ξυκατόκισεν.

Megara Hybla.

3043 Auf dem Abacus eines dorischen Säulencapitells, auf der Ruinenstätte des Hybläischen Megara ausgegraben, jetzt im Museum zu Syracus. — Notizie degli scavi 1880. 39. *Furtwängler* Arch. Ztg. 1882. 325. Nach Abklatschen *Röhl* Jahresbericht 1883. 131.

Καλ(λ)ισ(τ)έος : εἰμί.

Gewöhnliche ionische Schrift; O etwas kleiner, der senkrechte Strich des zweiten E nach unten etwas verlängert, Doppelconsonanz nicht bezeichnet. Das sechste Zeichen ist nach den Notizie undeutlich, bei F. fehlt es, nach den von R. benutzten Abklatschen scheint zwischen ξ und E nur ein misratener Strich zu stehn.

Selinus.

3044 Rechteckig behauener Cippus aus graubraunem Parnassteine, gefunden bei Delphi. — *Pomtow* Monatsb. der Berl. Akad. 1887. 707, die Lesung von *Kirchhoff*.

Οἱμοι ὠρχέδ[α]μ ε νο Πυθέα Σελινούντιος.

Alphabet von Megara mit der für die Colonieen geltenden Modification; die Zeilen *βουστροφηδόν*. — Der Querstrich des Alpha schräggehend.

Statt *Σελινούντιος* muss man vielleicht *Σελινόντιος* lesen, mit Verkürzung des aus der Contraction entstehenden langen Vocales vor der Consonantengruppe *νι* wie in *Ἵοπυτίων*, wofür die Münzen erst seit 197 v. Chr. die Legende *Ἵοπυτίων* tragen (*Head Hist. num.* 285). Dass neben der contrahierten die uncontrahierte Gestalt noch eine Zeit lang weiter bestanden hat, lehrt das [Σ]ελινόεντι der nächsten, etwas jüngeren, Bronze.

Totenklage in der Form eines iambischen Trimeters mit freier Messung des Ethnikon. (*Kirchhoff*).

3045 Sechs Bruchstücke einer in Olympia gefundenen Bronzeplatte, welche eine in Selinus oder in Megara Hyblaea getroffene Festsetzung enthielt. — Behandelt bei *Röhl* IGA. no. 514.

Schrift wie vorhin, der Querstrich des A normalisiert. Doppelconsonanz unbezeichnet. *βουστροφηδόν*. — Von Röhl's Umschrift gebe ich nur was mir sicher scheint.

A Fragment a und b.

Z. 1 [Μηε]γαρίδος. — Z. 2 [κα]ρτενέσθω. — Z. 5 f. [χρή]-
ματα δαμε[ύειν τοὺς] αἰσιμνά[τ]ας νόπε[ρ κα μὴ ἧ]ι νιαρόν
κατ(τ)[ὸν νόμον]. — Z. 8 [τ]ίσις ἔστω να[ιτά]. — Z. 9 f. [ἐν
Σ]ελινόεντι *Φοικῆ*. — Z. 11 [τ]ὰ χρήματα. — Z. 11 f. ἀνίτω
σὺν | τῷ Μηεγα[ρεῖ]. — Z. 13 [η]ο δυωδέκατος. — Z. 14
[τ]οὶ παῖδες. — Z. 15 τοὶ παῖ[δες]. — Z. 16 [α]ἰσχρόν.

Z. 5 f. δαμε[ύειν τοὺς] αἰσιμνά[τ]ας: da zu Megara und Kalchadon mehrere Aisimnaten gleichzeitig fungieren, ist Röhl's Lesung δαμε[ύειν - -
νο] αἰσιμνάτας nicht möglich; man würde wenigstens προαισιμνάτας er-

warten. — Z. 10 *Φοικῆτι*: da im Fragment B. Z. 7 AR+E für *ἄρχει* geschrieben ist, also wie in Megara das Zeichen des kurzen *e*-Lautes zum Ausdrucke des echten Diphthongs dient, ist die Umschreibung *Φοικεῖ* ausgeschlossen. — Z. 13 *δωδέκατος*: in Kalchadon *δωδέκα* (Curtius MBBA. 1877. 475₂), nicht *δωδέκα*.

B. Fragment d, e, f.

Z. 4 f. *.εκατέ[ρο]ι*. — Z. 4 f. [*αἰ δέ κα νο*] *π[ατ]ῆρ ἀποθάνη, αἴ κα λῶντι ἀποδόσθαι, οὐ φωνή[εσ]θον. Τοὶ δὲ πρόσθε ἐφενύγον τῶν γραμ(μ)μάτων [τ]ῶν π[ε]ρὶ ---*. — Z. 6 f. *τοῦτοι οὐκ ἐνορχίοι, οὐτ' αὐτοὶ οὔτε τοὶ σὺν τούτοις φηγόντες. Τὸ δὲ Φέτο[ς] ἄρχει ἀλυνπιάς - - -*.

Z. 2 f. *.εκατέ[ρο]ι*: was dem E vorangeht, ist der Zeichnung nicht zu entnehmen. Die Züge führen eher auf *η* als auf *ς*, aber gegen *ἐκάτερος* spricht *Φέτος* und das *ἐξήκοντα* der nächsten Inschrift.

Für die Grammatik ist die Schreibung *Μηγα[ροῦ]* A₁₃ und die Form *ἀλυνπιάς* (B₇) von Bedeutung. Wegen *Μηγα[ροῦ]* vgl. Blass Ausspr.² 73. Die Form *ἀλυνπιάς* beweist durch ihren Gegensatz zu *λῶντι* und zu *νικῶντι* (no. 3046₁), dass die von Dittenberger (Index scholarum in universitate Halensi per hiemem 1885/86 habendarum XII) für *ᾱ+ε* und *ā+ε* aufgestellte Contractionsregel in der Behandlung der Vocalfolgen *ᾱ+ο* und *ā+ο* ihr Seitenstück findet. Daher die Genetive auf *-α*, daher auch *Λασθένεος Ἀθήν.* II. 479_s (Pagai), und, mit Contraction der Folge *ā+ω*, *Παιῶν* (no. 3047₁) und die Genetive auf *-ᾱν*.

3046 Tuffblock, in acht Fragmente geborsten, auf der linken Ante des Adyton im Apollontempel zu Selinus gefunden, jetzt im Museo nazionale zu Palermo. — Die erste zuverlässige Abbildung gab *Benndorf*, Die Metopen von Selinunt p. 27, wo auch die ältere Litteratur angeführt ist; aus dieser hebe ich *Saupe* NGGN. 1871. no. 21, 605 ff. heraus. Ein gutes Facsimile auch bei Salinas *Relazione del Museo di Palermo* tav. II; dieses sowie einen vorzüglichen Abklatsch hat mir Herr Salinas zum Geschenke gemacht.

[*Δι*]ὰ τοὺς θεοὺς τῶ[ς]δε νικῶντι τοὶ Σελινοῦ[τι]οῖ· [*δι*]ὰ τὸν Δία νικῶμεσ καὶ διὰ τὸν Φόβον [*καί*] | δ[ιὰ] *Ἡρακλέα*· **[α]*ὶ δι' Ἀπόλλωνα καὶ διὰ Π[οτ]ε[ιδᾶ]να καὶ διὰ Τυνδαρί-
5 *δας* καὶ δι' Ἀθ[η]ν[α]σ καὶ διὰ Μελοφόρον καὶ διὰ Πασ[α]ρ-
κ[ρά]τειαν καὶ διὰ τ[οὺς] ἄλλους θεοὺς, [δ]ιὰ δ[ε] Δία | μάλιστ[α]. Φιλ[ια]σ δὲ γενομένησ ἐν χρυσ[έω]ι ΕΛΑ . . NTA . .
[τὰ] ὀνόματα ταῦτα κολ[ά]ψαν[τες] εἰς τὸ Ἀπολλ[ων]ῖον καθ-
10 *θέμε[ν]*, τὸ Δι[ὸ]ς προ[α]ψαν[τες]. Τὸ δὲ χρυσίον | ἐξ[ήκοντα] τ[ε]τράγων[ων] [εἶ]μεν.

Schrift wie vorhin, also ⊗, schrägstehendes Ny, V, aber die Zeilen nicht mehr *βοστροφηδόν*. Beachtenswert ist das Beta in Z. 2, welches einem verkehrten Ny gleicht.

Z. 3 f. *Π[οτ]ε[ιδᾶ]να*: hinter E fehlen drei Buchstaben; also ist echtes

ει hier mit EI bezeichnet gewesen. Auf den altkorinthischen Thontäfelchen schwankt bekanntlich die Orthographie innerhalb dieses Namens. — Z. 8. die Fehlstelle weiß ich nicht zu ergänzen. Vor ΕΛΑ kann nur ein schmaler Buchstabe, I oder ξ, kein N gestanden haben. Da das Α von ΕΛΑ zwischen ξ und Τ von μάλιστ[α] der vorausgehenden Zeile steht, der Querstrich des folgenden Ν unter dem ersten I von φιλί[ας] verläuft, so können in der ersten Lücke nur zwei breite, höchstens ein breiter und zwei schmale Buchstaben ausgefallen sein. Die folgende Lücke hat für vier bis fünf Buchstaben Raum: das Α von ΝΤΑ ist zwischen dem zweiten I und dem verschwundenen Α von φιλί[ας] eingehauen, der erhaltene untere Bogen des Ο von ὀνόματα kommt unter dem ζ von γενομένας zu Tage. Die von Sauppe (a. a. O.) für Z. 7 ff. vorgeschlagene Lesung ἐνχρυσ[έου]ς ἐλά[σα]ντα[ς, τὰ δ'] ὀνόματα ταῦτα κολλή[σαν]τι[ας] κτλ. wird den Raumverhältnissen gerecht, aber ich nehme an der Bildung ἐνχρυσέος sowie daran Anstofs, dass der Ort, an dem die Namen eingegraben werden sollten, nicht genannt wäre. Sauppe erklärt: „da aber Frieden geworden ist, so soll man sie (die vorher genannten Götter), nachdem man sie in vergoldetem Erze gebildet und die Namen (da, wo sie jetzt stehen) eingehauen, in das Prophylonion des Zeus Agoraios stellen.“ Aber das, was in der Erklärung in Klammern steht, durfte auf dem Steine nicht fehlen. Mit Recht hat Blass diese Herstellung verworfen und eine andere vorgeschlagen (Rhein. Mus. XXXVI. 615 f.). Aber seine Lesung χρυσέω[ι τ]ε-λα[μῶ]νι α[ὐτὰ τ]ὸν ὀνόματα verträgt sich mit der Ueberlieferung nicht. — Z. 11 ἐξ[ήκοντα]: Blass; siehe zu no. 3045 B₂.

Z. 2 Δία: vgl. Herod. V. 46 οἱ γὰρ μιν Σελινόσιοι ἐπαρασιάντες ἀπέκτειναν καταφυγόντα ἐπὶ Διὸς Ἀγοραίου βωμόν (Sauppe). — Z. 4 Τυνδαρίδας: vgl. die Bemerkung zu no. 3025₅₄ f. — Z. 5. Μαλοφόρον: Pausanias erwähnt bei der Beschreibung von Megara (I. 44, 3) das ἱερόν Δήμητρος Μαλοφόρον, sowie die mit der Sprache streitende Sage τοὺς πρόωτους πρόβατα ἐν γῇ θρέψαντας Δήμητρα ὀνομάσαι Μαλοφόρον. Nach einer von K. F. Hermann (Philol. II. 262) behandelten Notiz des Vocabularium des Papias enthielt der Kalender von Byzanz einen Monatsnamen Μαλοφόριος. — Πασικράτεια: von Sauppe mit Recht auf die Κόρη bezogen, welche den Beinamen Δέσποινα führt.

Etwa um die Mitte des 5. Jahrh. zu setzen.

3047 Rechts gebrochener Tuffblock, wahrscheinlich von einem Altargeison herrührend und ursprünglich mit einem anderen Blocke verbunden, der sich links anschloss. — Gefunden in Selinus, jetzt im Museo nazionale zu Palermo. — Benndorf a. a. O. 35 = Rühl no. 516.

[Ἡιαρόν τοῦ Ἀπό]λλωνος Παιῶνος | [καὶ τᾶς Ἱ9]αναίας.

Schriftcharakter wie vorhin.

3048 Fragment eines Kymations. Gefunden bei Selinus, jetzt im Museo nazionale zu Palermo. — Abschriften von Ugdulena, Cavallari und Holm, zusammengestellt bei Rühl IGA, no. 517. — Die linke Seite der Inschrift ist zerstört,

- ς ηο [M]ένωνος | [ἐπι τέ]ζνωι τᾶι Ηεκάται | ἀ[νέθηκ]ε.

Schriftcharakter wie vorhin.

Z. 1 ηο: ΗΟ die Zeichnung, doch stehn die beiden schraffierten Hasten weiter von einander ab, als man erwarten sollte. — [M]ένωνος: die Größe der Lücke erfordert nach Holm die Ergänzung des My.

3049 Tuffplatte, gefunden im Adyton des Heratempels zu Selinus, jetzt im Museo nazionale zu Palermo. — Förster Arch. Ztg. 1871. 129. Benndorf Metopen 34. Salinus Relazione del Museo di Palermo tav. II.

Ἀρχεσῶι | Αἰσχίλου | Ἑραι εὐχάν.

Schrift: A, Σ.

Z. 1 Ἀρχεσῶι: wie Ματροῶι no. 3036, vgl. dazu Ritschl Op. I. 781.

3050 Münzlegenden. — Vgl. Imhoof-Blumer bei Benndorf Metopen 73 ff. Catalogue of the Greek Coins in the Brit. Mus., Sicily, 138 ff. Silbermünzen. — Imhoof-Blumer no. 32. 36, Catal. 142 no. 39 und 40.

Rs. Σελινόεις.

Zu Σελινόεις vgl. no. 3044 A₉ f. [Σ]ελινόεντι und Πυξόεις bei Head Hist. num. 69.

Andere Münzen, z. B. Catal. 142 no. 41, tragen die Legende ΞΕΛΙΝΟΣ. Ahrens (II. 194) wollte hierin die contrahierte Form Σελινούς erkennen. Nach einer Mitteilung des Herrn Dr. Imhoof-Blumer ist diese Auffassung nicht unbedingt nötig, wenn auch wahrscheinlicher als die andere, die in ΞΕΛΙΝΟΣ den Flussgott sieht.

Zwischen ca. 466—415 v. Chr. zu setzen.

Kalchadon.

Thuk. IV. 75: Χαλκηδόνα τήν . . . Μεγαρέων ἀποικίαν.

3051 Marmor mit Giebel. Im Bezirke des Ἱερόν an der Madscher Tabiassi (Fort Madschar), nicht wie Dittenberger Herm. XVI. 167 vermutet, in Kadiköi selbst gefunden, jetzt im Besitze des Herrn Dr. A. D. Mordtmann in Constantinopel. — Abschrift eines Ungenannten (unten mit U bezeichnet) bei E. Curtius MBBA. 1877. 475. Ich benutze einen mir von Dr. J. H. Mordtmann zur Verfügung gestellten Abklatsch, den, unabhängig von mir, auch Fröhner gelesen hat. Der Stein ist an den Rändern stark abgenutzt.

Νικομάχου τοῦ . . .

[Ἰύχαι ἀγ]αθαί. Ὁ περιάμενος τὰν ἱερωτε[ίαν | τῶν θεῶ]ν
τῶν δυνάδεα ἱερωτευσῆι ἐ[πι | ζωᾶς λα]ζόμενος τῶν θυομένων
5 πᾶν[τα || τὰ] δέρματα καὶ τὰς κωλέας, ὅσα καὶ τ[οῖ | θια]σώται
θύοντι τοῖς δυνάδεα θεοῖς ἐν τ[ῶι | κοι]νῶι τῶι Νικομαχεῖωι.

Ποταγόντω δὲ το[ὶ . . . | . . . το]ὶ ἑκαστάκι γινομένοι τὰ ἱερεῖα
 ἄ κα [δέμη | θυσιάζει]ν ποιὶ τὸν βωμὸν τὸν τῶν θε[ῶν || τῶν]
 δωδέκα καὶ ποιούντω τὰν θυσίαν | - - · αὶ δὲ κα [μ]ῆ ποιά-
 γ[ωντι] - - - .

Gewöhnliche ionische Schrift, die O etwas kleiner.

Z. 1 ist Ueberschrift; hinter ΤΟΥ noch ΟΥ . U. — Z. 2 [Τύχαι ἄ]γα-
 θᾶι: Kirchhoff bei Curtius; ΚΙΑΘΑΙ U. — Z. 2 ἱερωτεσεῖ: vgl. ἀνατεθη-
 σείται no. 3052₂₂. — Z. 2/3 ἐ[πί | ζωᾶς]: Curtius nach CIG. no. 2656₈ ἡ
 δὲ προαιμένη ἱεράσεται ἐπὶ ζωῆς. — Z. 3 [λα]ζόμενος: das Zeta ist von mir
 und von Fröhner gelesen. Der Zusammenhang verlangt ein Verbum des
 Empfangens, vgl. z. B. CIG. no. 2656₉ ff. λήψεται τῶν θνομένων δημοσίου
 ἀφ' ἑκάστου ἱερείου κωλήρ καὶ τὰ ἐπὶ κωλήι νερόμενα καὶ τεταστημοῦδα σπλάγ-
 χων καὶ τὰ δέρματα. Daher habe ich, obwol λάζομαι nur bei Dichtern belegt
 ist, [λα]ζόμενος geschrieben; vielleicht wird dies durch ΔΑΣΟΜΕΝΟΣ, wie
 U. liest, gestützt. — Z. 6 [θια]σώται: das ξ ist von mir und von Fröhner,
 von letzterem auch noch das vorausgehende A gelesen; ΡΩΤΑΙ U. — Z. 7.
 [κοι]νώι: ΝΩΙ der Abklatsch, ΤΩΙ U. Das κοινόν Νικομάχειον ist das κοινόν
 der θιασώται, welches Νικόμαχος gestiftet hatte. Zu vergleichen sind
 Verbindungen wie ὑπὸ τοῦ κοινῶ τοῦ Λιοννοισιᾶν, Ἀθαναῖοισιᾶν, Διοσατα-
 βροισιᾶν Εὐφραγορείων Foucart Les associations religieuses 229
 no. 47₃ f. — Z. 7/8 Hinter ΤΟ haben höchstens drei Zeichen Platz, das Ε
 von ἑκαστάκι steht zwischen dem dritten und vierten erhaltenen Buchstaben
 der Z. 6. Vor dem Ε hat Fröhner noch ein Ι gelesen, vor diesem zweifelnd
 ΕΠ. Sehe ich von den beiden unsicheren Zeichen ab, so fehlen im An-
 fange der Z. 7 etwa sechs Buchstaben, von denen zwei durch die nötige
 Ergänzung von [το]ί abgehn. — Z. 8/9 ἄ κα [δέμη | θυσιάζει]ν: am Schlusse
 der achten Zeile fehlen 3—4, am Anfange der neunten 8—9 Zeichen.
 Der Anonymus gibt ΑΚΛ - - ! - - ΙΕΙΝ, was C. zu ἀκα[λῶς | πελά]ζειν er-
 gänzt hat. Im Anschlusse an diese Abschrift habe ich θυσιάζειν eingesetzt;
 ἄ als Acc. Plur. Neutr. war auch zu Epidaurus im Gebrauche, vgl. Ἐφ.
 ἀρχ. 1883. 205₄₅. — Z. 10 δωδέκα: Fröhner, ΔΕΚΑ U. — Z. 11 nach
 Kirchhoff bei C.; im Anfange fehlen etwa 13 Buchstaben.

Ueber den Cultus der Zwölf Götter an der Fundstätte des Steines
 berichtet Polybios IV. 39: τὸ καλούμενον Ἱερόν, ἐφ' οὗ τόπον φασὶ κατὰ τὴν
 ἐκ Κόλχων ἀνακομιδὴν Ἱάσονα θῦσαι πρῶτον τοῖς δώδεκα θεοῖς. — Die Formen
 ἱερωτεία, ἱερωτεύω nennt Dittenberger Hermes XVI. 166 ausserhalb Kal-
 chadons „unerhört“. Vielleicht also hilft das Erscheinen von ἱερωτεύω
 dazu um die Heimat zweier Steine zu bestimmen. Conze hat Reise auf
 der Insel Lesbos Tafel XVIII und XIX zwei Reliefstelen publiciert, welche
 von einem in Gallipoli wohnenden Griechen in die Bibliothek zu Athen
 geschenkt wurden und aus der Umgegend von Nikaia stammen sollen.
 Beide enthalten eine Verbalform von ἱερωτεύω, müssen deshalb, auf Grund
 unserer heutigen Kenntnisse, in eine der megarischen Colonieen an der
 Propontis gesetzt werden. — Mit ἑκαστάκι (Z. 7) vgl. arg. τετράκι (Röhl
 no. 37).

3052 Stein, oben und zu beiden Seiten gebrochen. Aus Kleinasien nach Athen gebracht, jetzt im Museum der Archäol. Gesellschaft. — *Κομμανούδης Ἀθήναιον* VII, 207 f. Glänzend wiederhergestellt und Kalchadon zugewiesen von *Dittenberger* *Herm.* XVI, 164 ff., vgl. *Sylloge* no. 369. Ich benutze einen Abklatsch des Herrn Dr. *Παλαιόλογος Γεωργίου* in Smyrna.

----- ΕΞΙΞΙΔ ----- | ----- στραιείας καὶ ΑΙ ----- | --
 -- αν, ἄν κα μὴ αὐτὸς θε[λῃ] ----- | ----- τοῦ] ἐπιπεφα-
 5 λαιόν τέλεος ΤΟΥΙ ----- || ----- ΓΟΝ. Στε[φ]ρα[φ]ορείτω
 δὲ τὰς ἐρ[ό]τιας καὶ ἐπὶ τὰ δεῖπνα φοιτήτω τὰ δ[αμ]όσια·
 χρηέσθω δὲ καὶ τῶι περὶ τὸ ἱερὸν[ν χῶρον] τῶι δαμοσίωι ὅ
 τι κα θε[λῃ], ὅ τι κα [μὴ ἄ | πό]λλας κατασκευάξῃ. Ὠνείσθω
 10 δὲ ὅς [κα ἦμ || ὀλ]όκλαρος καὶ ὦι δαμοσιοργίας μ[έ]τεστι·
 ἐξέστω δὲ καὶ [π]αιδὶ ὠνείσθαι, ἀ[λ]λλωι δὲ μηθενὲ ἐξέστω
 τὰν ἱερωτεία[ν ἢ ἐαυτ]ῶι. Ὅς δὲ κα εἴπηι ἢ προαισιμνάση
 [ἢ ἐν βου[λῃ] ἢ ἐν δάμοι ἢ ἄλλει καὶ χ' ὅπειοῖν, [ὡς δεῖ ||
 15 ἀφ]ε[λ]έσθαι τὸν πριάμενον τὰν ἱερω[τεία]ν, | χιλ]ίας δραχμὰς
 ἀποτεισάτω ἱερὰ[ς τοῦ | Ἀσ]κλαπιοῦ· τὰς δὲ τιμὰς καταβαλεῖ
 [τὸ μὲν | ἦμ]ισσον καὶ ἑκατοστὰν καὶ τριακο[στὰν | ἐν] τῶι
 20 Πευγαγιτῶι μὴ πρὸ τὰς δε[κά]τας, || τὸ δ]ὲ ἦμισσον ἐν τῶι
 Διονυσίωι πρὸ [τὰς δε]κά[τας]. Ἐπ[εὶ δ]ὲ κα τὰν τιμὰν πᾶσαν
 κα[ταβά]λλῃ, ἀντεθῆσέται· τὸ δὲ ἀνάλωμα [τὸ ἐς | τὰ]ν ἄνθε-
 σιν παρεξεί αὐτὸς ἑαυτ[ῶι]. Κοσμεῖν δὲ τὸν ἱερῶν τὸν καὸν
 25 κατ' ἀμέ[ραν] ἐπι[μ]έ[λεσθαι] δὲ αὐτὸν καὶ τὰς στοιᾶ[ς τὰς |
 πο]τῶι Ἀσκλαπιεῶι ὅπως καθαρ[ὰ ἦ]. | Τὰ]ς δὲ ποθόδου
 ἀρξεί μεις Μαχανε[ύς]. | Τιμ]ὰ ἱερωτείας σὺν ἑκατοστῶι καὶ
 30 τρια[κο]στῶι δραχμῶι πεντακισχιλῶι [- - - -] κον]τα ὀκτώ, τέ-
 τορες ὀβολοί. Ἐπρία[το - - | - -] τρις Μηνίον.

Gewöhnliche ionische Schrift; aber Ξ.

Z. 13/14 [ἢ ἐν βου[λῃ]: *Latyschev* *Bull. de corr. hell.* IX, 282; [ἢ ποθ-
 ὄη] D. — Z. 23 παρεξεί, Z. 27 ἀρξεί: παρεξεί, ἀρξεί die Herausgeber.

Die Form *χρηέσθω* (Z. 7) verbinde ich mit elisch ΨΔΕΕΣΤ[ΑΙ] Röhl no. 109, indem ich letzteres nicht mit Blass (*Samml.* no. 1147) *χρήσεσ[αι]* sondern *χρήηστ[αι]* umschreibe und auf ein Verbum *χρηέομαι* beziehe, welches ich als Ableitung von *χρηός* = att. *χρεώς* betrachte. — Z. 14 ἢ ἄλλει καὶ χ' ὅπειοῖν: „id est ἢ ἄλλοθι καὶ ὀποιοῦν“ *Dittenberger*. — Z. 18 und Z. 20 ist *ἦμισσον* überliefert; vgl. arkad. *ἦμίσοι* *Samml.* 1222, epidaur. *ἦμισσον* *Ἐφ. ἀρχ.* 1886. 147₁₅ ff. und meine Erklärung *Philol. Anzeiger* 1886. 15. — Z. 22 *ἀντεθῆσέται*: bei den Doriern erscheinen sonst statt der medialen die activen Endungen in diesem Futurum, vgl. *Ahrens* *D. D.* 289, *Blass* *Rhein. Mus.* XXXVI, 612; aber wie *ἀντεθῆσέται* in *Kalchadon*, *ἀντεθησέται* zu *Kallatis* *Arch. epigr. Mitth. aus Oesterr.* X, 200₃₈. Die von *Dittenberger* versuchte Erklärung „soll in sein Amt eingesetzt werden“

wird von Latyschev Bull. de corr. hell. IX. 286 unterstützt. — Z. 27 *μείς*: als dorisch auch durch kork. *μείς* (Blass Beitr. XII, 196 no. 14) erwiesen.

Wegen des Sachlichen verweise ich auf Dittenbergers Commentar.

3053 Stein, unten gebrochen, gefunden zu Kadiköi, jetzt im Besitze des Rev. C. G. Curtis in Constantinopel. — Gardner Journ. of Hell. Stud. VII, 154. Ich verdanke der Liebenswürdigkeit des jetzigen Herrn Besitzers zwei Abklatsche des Steines.

Τοῖδε ἐλάχον αἰσιμῆν | μῆρα Ποτάμιον | καὶ ἐστεφανώσαν
 5 ἀγεμόνα | Ἐΰφραμον Ἀντιλόχου Πολια(τῆας)· | Ἴνδάριχος Καλλιὰ
 Δρο., | Ζώτας Ἐπιζράτεος Διάσ(πιδος), | Δαμοζράτης Ἀθαναί-
 10 ωνος Π[α]ρτε., | Ζωπυρίων Μεσσαρίου Πολ(ιατῆας), | Ἀρίστων
 Διονυσίου Πο[τ]τωι., || Κρατῆνος Ζωΐλου Ποττωι., Διονίστιος
 Πυθᾶ Παρτε., | Ἀπολλώνιος Θεομνάστου Ὀλιδν(ῆας), [Δ]αμά-
 15 τριος Ἀπολλοδώρου Ἡρα(κλήας?), |[Ἀ]ντανδρος Μενεζράτ[εος]
 Ἀ(τφίδος?). || [Γραμματεὺς βουλᾶς καὶ δάμου -].

Schrift: My fast geschlossen, π = Γ, Ο und Θ etwas kleiner. Die Phylennamen sind alle abgekürzt; es sind von ihnen jedesmal so viele Buchstaben geschrieben wie es der Raum erlaubte. Auf der rechten Seite stehn die Zeichen dicht zusammen gedrängt; viermal (Z. 7, 12, 13, 14) hat der Steinmetz, wenn ich den Abklatsch verstehe, die rechte Schmalseite zu Hilfe genommen, jedenfalls den Rand überschritten.

Z. 1 *ἐλάχον*. so der Abklatsch; A statt Λ G. — Z. 3 *ἀγεμόνα*: für *βουλᾶς*, das G. ergänzt, ist kein Platz da, auch keine Spur davon zu sehen. — Z. 6 *Διάσ(πιδος)*: ergänzt nach *Τριάσπιδος* no. 3054₁₂. — Z. 7 *Ζώτας*: der zweite Buchstabe ist ein Ω, kein O wie G. angibt. — Z. 14 *Μενεζράτ[εος]*: der Bruch des Steines hat von KPAT die untere Hälfte weggenommen, ebenso von dem außerhalb des Randes stehenden A, weshalb G. Δ gelesen hat. — Z. 15 ergänzt nach no. 3054₁₈.

Zu *αἰσιμῆν* verweise ich auf no. 3016. Der Vorsteher des Collegiums, der in Salymbria und Chersonasos *προαισιμῶν* heisst, wird in Kalchadon *ἀγεμῶν* oder *ἀγεμῶν βουλᾶς* genannt (siehe no. 3054₈, Foucart Bull. de corr. hell. V, 87, Latyschev a. a. O. IX, 283). Im Unterschiede von der folgenden analogen Urkunde, wo nur so, dass „si ducem senatus et scribam senatus et populi annumeramus aesymnetis, decem habebimus aesymnetas menstruos“ (Boeckh), werden hier auſser dem *ἀγεμῶν* und, wenn ich oben recht ergänzt habe, auſser dem *γραμματεὺς* zehn *αἰσιμνάται* genannt. Der neugefundene Stein beweist zugleich, dass Boeckhs Vermutung „decem Calchedone tribus fuisse ut Athenis“ nicht zu halten ist: zu den 7 früher schon bekannten Phylennamen kommen hier wenigstens 6 neue (Gardner). Dazu füge ich noch zwei, *Κρατεινήα* und *Κεφαλήα*, die ich einer unpublierten jungen Inschrift entnehme, von der ich durch Mordtmanns Güte die mangelhafte Copie eines Armeniers besitze.

3054 Marmor: überall vollständig. „Inscription trouvée à Chalcedoine, dans la vigne d'un paysan, et acquise le 18 Avril 1746“ (Peyssonnel's Handschrift in Fröhner's Besitze), jetzt im Cabinet des Médailles zu Paris. — Nach Corsini und Caylus herausgegeben von Boeckh CIG. no. 3794. Ich verdanke Fröhner einen Abklatsch und die Mitteilung von Peyssonnels Copie.

Βασιλεὺς Προμαθίων Θεοδότου, | ἱερομνάμων Ἐρμαῖος Ἐρ-
μαίου, | προφήτας Ἀθαναίων Ἀπολλοφάνει(ος), | νομοφύλακες
5 Ἴππων Διονυσίου, || Ἀθηροκλῆς Μηροδώρου, Ζώτιχος | Ἀθα-
ναίωνος· αἰσιμῶντες | μῆρα Διονύσιον ἐστεφανώσαν | ἀγεμόνα
10 βουλᾶς Διονύσιον | Διονυσίου, Πολιτῆας. || Νικίας Μενίσκου,
Καλλιχορεατ(ίης), | Βίριχος Αἰσχηΐδα, Ἴππωνίης, | Ματρικῶν
Μηρίου, Τριάσπιδος, | Προμαθίων Προμαθίωνος ΣΕΙΡΟ, |
15 Παπίας Διογρίτου, Ἀτθίδος, || Ἀθαναίων Ἀσκληπιოდώρου, |
Θεάφιλος Διονυσίου, Ἀσωποδω(ρίης), | Δάμας Μηροδότου. |
Γραμματεῖς βουλᾶς καὶ δάμου | Μέμνων Μενεζράτειος.

Schrift: A, Θ neben Θ, Π, Σ; O und Θ kleiner.

Z. 3 Ἀπολλοφάνει(ος): E deutlich, fehlt bei B.; hinter E hat nichts mehr gestanden, der Buchstabe hart am rechten Rande. Das Gleiche gilt von den Schlüssen in Z. 10 und 16. — Z. 6 Ἀθαναίωνος: der dritte Buchstabe A, nicht H wie bei B. — Z. 11 Αἰσχηΐδα: dieser und die erste Hälfte des folgenden Namens auf Rasur. Zwischen Δ und A kommt noch ein P zum Vorschein, weshalb B.'s Gewährsmänner ΑΙΣΧΗΡΔΡΑ gelesen haben (Peys. ΑΙΣΚΡΗΔΑΣ und ΑΙΣΧΗΔΡΑΣ); das P gehört aber dem ausgelöschten Namen an. Hinter H erkenne ich l, nicht P: die Curve, die sich rechts oben an die Haste anschließt, ist Ueberbleibsel eines getilgten Buchstaben. Αἰσχηΐδας gehört zu Παταίσχης CIA. I no. 448. — Z. 13 ΣΕΙΡΟ: so der Abklatsch und Peys., ΣΕΠΓΡΟ bei B. falsch. — Z. 15 Ἀσκληπιოდώρου: dahinter kein Raum mehr. Z. 17 Μηροδότου: dahinter freier Raum, der aber nie ausgefüllt war.

Z. 1 Προμαθίων: siehe die Bemerkung zu no. 3007₆. — Die Phyle Πολιτῆα (Z. 9) heisst in no. 3053 Πολιτῆα.

3055 *Kontroléon* Bull. de corr. hell. XI. 296 no. 1.

Ἀγκριτῆρες τοῖ ἐπὶ βασιλείῳς | Ἀντιφίλου τοῦ Θεγείτου, |
5 Διονύσιος Ἀμννάδα, | Σωσιγένης Σωσιγένειος, || Διότιμος Διο-
νυσίου | Ἔστιαι.

Schrift: A, Π, Σ.

Das Collegium der ἀγκριτῆρες ist erst durch obige Inschrift bekannt geworden. Foucart teilt ihm die Function zu „de faire l' *ἀνάκρισις* ou instruction préparatoire des procès.“

3056 Münzlegende. — *Head* Hist. num. 438.

Silber- und Bronzemünzen bis zur Annexion der Stadt durch Nikomedes I von Bithynien (ca. 270 v. Chr.).

Rs. *Καλχαδονίων*.

Der Name gebildet wie *Φαρκαδών*, *Ἀνθαδών*, *Φυλιαδών* (oben no. 1415₁₃). Zu Grunde liegen Pflanzennamen, der Name *Καλχαδών* speciell schließt sich an die bei Alkman Frg. 39 besungene Blume *καλχά* an.

Byzantion.

Strabon p. 320: ἢ δὴ καὶ τὸν Ἀπόλλω φασὶ τοῖς κτίουσι τὸ Βυζάντιον ὕστερον μετὰ τὴν ὑπὸ Μεγαρέων Χαλκηδόρος κτίσιν χρηστηριαζομένοις προστάξει ποιήσασθαι τὴν ἰδρυσὸν ἀπειναντίον τῶν τυφλῶν, τυφλοὺς καλέσαντα τοὺς Χαλκηδониους, οὗ πρότεροι πλεύσαντες τοὺς τόπους, ἀγέντες τὴν πέραν κατασχεῖν τοσοῦτον πλοῦτον ἔχουσαν, εἴλοντο τὴν λεπροτέραν. — Vgl. Herod. IV. 144.

3057 Gebrochene Marmorsäule, einst Bekrönung einer Basis. Olympia. — Nach G. Hirschfeld's Abschrift publiciert von *Dittenberger Arch. Ztg.* 1877. 38 no. 36, wiederholt Sylloge no. 161.

[Ὁ δᾶμ]ος ὁ Βυζαν[τίων | βασιλ]ῆ Ἀντίγονον [Δαματρίου].

Gewöhnliche ionische Schrift.

Mit der dorischen Form [βασιλ]ῆ stimmt der gleichfalls aus dem dritten Jahrh. stammende Accusativ *ἑροῆ* 3052₂₄ (Kalchadon) überein.

Das Denkmal wird von Pausanias VI. 15, 7 bezeugt: *Δημήτριον δὲ τὸν ἐλάσαντα ἐπὶ Σέλευκον σιρατιῶ καὶ ἄλόντα ἐν τῇ μάχῃ, καὶ τοῦ Δημητρίου τὸν παῖδα Ἀντίγονον, ἀναθήματα ἴστω τις Βυζαντίων ὄντα.*

Da Antigonos auf der Inschrift *βασιλεύς* heisst, ist diese jünger als der Tod des Demetrios (282), vielleicht auch jünger als das Jahr 277/76, wo Antigonos Gonatas factisch den Thron bestieg (Dittenberger).

3058 Marmor, früher in der Nähe des Vorgebirges *Ἐρμαῖον* (Rumeli Chisari), jetzt verloren. — Nach der Abschrift eines Griechen *Boeckh CIG.* no. 2034.

Ὀλυμπιόδωρος Μενδι|δώρου στεφανοθεῖς | τᾷ λαμπάδι
5 τῶν ἀνή|βων τὰ Βοσπόρια, τὸ || ἄθλον Ἐρμαῖ καὶ Ἡρακλεῖ.

Μενδι|δώρου: der Name ist nicht zu ändern, wie die Koseform *Μενδᾶς* lehrt (Mordtmann Mitth. VI. 122) und Bekk. Anecd. 1192. 24: *μενδῆς μενδίδος μενδίδι μενδῖν, μολῆς μολίδος μολίδι μολῖν, ἀταρτίδος ἀταρτίδι ἀταρτίων. Ταῦτα δὲ εἰσὶν ὀνόματα δαιμόνων τιμαμένων παρὰ Θραξίν.* Es ist möglich, dass die *Μενδῆς* mit der *Βενδῆς* identisch ist, jedenfalls aber steht die Form *Μενδῆς* fest. — Wer an dem Feste der *Βοσπόρια* geboren wurde, konnte *Βοσπόριχος* genannt werden. Der Name wanderte dann

leicht von der Colonie in die Mutterstadt, und so haben wir einen Megarer *Βόσπων* oben no. 3029₂₂ angetroffen.

3059 Der Stein früher in Otschakow, dann nach Athen gebracht, jetzt verschollen. — Nach Chandler und Clarke (Abschrift Walpoles) herausgegeben von *Boeckh* CIG. no. 2060, darnach wiederholt von *Latschew* Inscr. or. septentr. Ponti Euxini no. 47.

Ὁ δᾶμος ὁ Βυζαντίων. Ἐδοξε τᾷ βουλᾷ καὶ τῷ δᾶμῳ, τοῖς
στραταγοῖ εἰπαν· Ἐπεὶ Ὀρόντας Ὀλβιοπολείτας Ἀβάβου |
5 υἱός, ἀνδρὸς οὐ μόνον τᾶς πατρίδος ἀλλὰ καὶ ἄ συνπαντος τοῦ
Ποντικῷ πρατιστεύσαντος | ἔθνεος καὶ μεχρὶ τᾶς τῶν Σεβασ-
σιῶν γνώσεως προζόψαντος, πολλὰ δὲ καὶ Βυζαντίων πόλει
κατὰ τε τᾶς δημοσίας χρήας καὶ | τῶν εἰς τὸ ἐνπόριον πλεόν-
10 των προστασίας γενομένου ὠφελίμου, καὶ αὐτός, ὡς περ τὰ
λοιπὰ τοῦ πατρός, οὕτως τὰν ποτὶ τὸν | δᾶμον εὐνοίαν καὶ
προξενίαν διαδεξάμενος, ὑπὸ παντῶν μὲν μαρτυρεῖται τῶν |
15 εἰς πλεόντων εἰς τὸν Πόντον πολεϊτᾶν ἢ ἐπὶ φιλανθρωπίαι καὶ
π(ρ)ονοίαι, καὶ παραγενόμενος δὲ εἰς τὰν πόλιν σεμνῶς μὲν |
προέστα τᾶς ἐπιδαμίας, προετρέψατο | δὲ εἰς πλήγονας ἐλπίδας
τόν τε δᾶμον καὶ | τοὺς ἰδιώτας, ἃ δὲ πόλις διὰ τε τᾶς εἰς
20 εἰς πλεόντων εὐεργεσίας καὶ διὰ τὸ τοῦ ἀνδρὸς καὶ | τῶν προγόνων
ἀξίωμα ἐπιτάδῃον ἠγήσατο μὴ ἀσαμῆστον αὐτοῦ τὰν παρου-
σίαν ἀφέμεν, ὃ τε δᾶμος ἐνεκελεύσατο τοῖς στραταγοῖς τει-
25 μάσαι τὸν ἄνδρα· δι᾽ ἃ δὴ δεδόχθαι ἐπαινησθαι μὲν Ὀρόνταν
Ἀβάβου | Ὀλβιοπολείταν ἐπὶ τᾷ διανεκεῖ ποτὶ τὸν | δᾶμον
καὶ διὰ προγόνων προνοίαι, εἶμεν δὲ | αὐτὸν καὶ πολεϊταν καὶ
τοὺς ἐγγόνους αὐτοῦ καὶ ποτιγραφῆμεν ποθ᾽ ἂν κα θέλη τᾶν ἢ
30 ἑκατοστίων· τεθῆμεν δὲ αὐτοῦ καὶ εἰκόνα ἐπίχρυσον ἐν τῷ
βουλευτηρίῳ ἐν | τόπῳ ᾧ μὴ ἄλλος ἔχει, καὶ ἐπιγραφὰν
ἐπιγράψαι τὰν προδεδηλωμένην· διαπέμψασθαι δὲ καὶ τὸ
35 ψάφισμα τοῦτο δι᾽ ἐπιστολλᾶς τοῖς Ὀλβιοπολεϊτᾶν ἄρχουσιν,
ἵνα καὶ ἃ | πατρὶς αὐτοῦ τᾶς Βυζαντίων εὐνοίας πρὸς | τὸν
ἄνδρα καὶ τιμᾶς αἰσθῆται.

Ueber den Schriftcharakter lässt sich nicht urteilen.

Z. 15 π(ρ)ονοίαι: B.; ΠΕΟΝΔΙΑΙ Ch., ΕΥΝΟΙΑΙ W.

Der Dorismus der Urkunde ist nicht viel wert. Dass man über das Verhältniß von α und η im Unklaren war, lehrt das a in *διανεκής* (Z. 26) neben dem η in *ἠγήσατο* Z. 21/22. Dorisch ist allein *δινεκής* gewesen, denn das η des Anlautes des zweiten Compositionsgliedes ist aus ϵ gedehnt. Wenn die Attiker *διανεκής* schreiben (Meisterhans 6, Anm. 30), so kommt das daher, dass sie das Wort nicht mehr als Compositum empfanden und folglich die bekannte Regel auf dasselbe übertragen. Als hellenistisch ist

διηνεκής bezeugt sowol durch die Inschriften (CIG. 2486₄ *στεφάνω διηνεκεῖ*, Astypalasia) wie durch die Grammatiker (Moeris p. 195₁ *διανεκεῖ λόγῳ, ὡς Πλάτων Ἰππία, Ἀτικοί, διηνεκεῖ Ἑλληνας*). Daher betrachte ich das *α* in *διανεκής* unserer Inschrift als affectiert. — Das *η* in *χρήμας* (8), *πλήονας* (18), *ἐπιτάδιον* (21), *ἀσαμύωτον* (22) vertritt *ει* aus dem gleichen Grunde, aus dem *ἐπαυήσθαι* (25) neben *μαρτυρεῖται* (13) geschrieben wird: *η* und *ει* waren in der Aussprache in *ι* zusammengefallen (cf. Schneider De dial. Meg. 59).

Der Vater des Orontas lebte nach CIG. no. 2087 unter Tiberius. Darnach lässt sich das Alter der Inschrift abschätzen (Boeckh.)

3060 Marmor, rechts unvollständig, „*ἐν τῷ πύργῳ τῷ ἀμέσῳ μετὰ τὴν πύλην Σουὺκ τοσεμέ πρὸς ἀριστερὰν τοῦ ἀνερχομένου εἰς τὴν ἁγίαν Σοφίαν*“ vermauert. — *Curtis Σύλλογος XVI, παράρτ. 3 no. 1*. Eine genauere Copie verdanke ich Dr. *J. H. Mordtmann* in Salonik.

Ἄπολλω[νίῳ] oder ähnlich] | αἰχματᾶ[ι], | σταδιοδ[όμῳ] |
ὁ τόπος ἀ[νείτ]αι.

Der Querstrich des Alpha steht schräg, das My und das Sigma sind sehr offen, das Chi hat die Form eines Kreuzes. Der Herausgeber hat die Inschrift deshalb in die Zeit des Königs Pausanias setzen wollen. Das geht schon wegen des Ω, von dem die Mordtmannsche Copie die untere Hälfte gibt, aber auch wegen der modernen Gestalt des Δ nicht an; und vollends verräterisch ist das Γ der Z. 4, um dessentwillen der Stein besten Falls in das dritte Jahrh. gehören kann. Dazu passt gut, dass die Steine verwandten Inhalts in die gleiche Zeit fallen: CIG. no. 2421 *Ἀρχιερέως Ἀριστάρχου τόπος προκατέχεται* (Naxos); Ross Inscr. gr. ined. no. 92b *Ἐβδομίσκου ὁ τόπος* (Andros).

Z. 1 Ἄπολλω[νίῳ]: ὉΛΛ. M.; ὉΜΑ C., der *ἀπομά[χων]*, *αἰχματᾶ[ν]*, *σταδιοδ[όμων]* schreibt. — Z. 4 ἀ[νείτ]αι: nach dem Scholion zu Arist. Av. 794 *ἐν βουλευτικῷ: οὗτος τόπος τοῦ θεάτρου, ὁ ἀνεμμένος τοῖς βουλευταῖς* (Hermann Antiquitäten III, 2. 62 f.); ἀ[ρχεται] C.

Für die Jugend der Inschrift spricht, argivischem *σπάδιον* (Röhl no. 37₄) gegenüber, vielleicht auch *σταδιο-* (Z. 3); doch fehlt noch eine entscheidende altmegarische Inschrift.

3061 Basrelief, gefunden in der Nähe der Moschee des Sultans Mehemet II zu Constantinopel, jetzt im Tschinili-Kiosk. — *A. D. Mordtmann* Vater, Rev. archéol. XXXIII. 12 f.

Ματρόδωρος τοῦ Καλλιγείτου.
Καλλιγείτων Ματροδώρου.

Gewöhnliche ionische Schrift, jedenfalls vorrömisch.

3062 Stein im Museum des Tschinili-Kiosk. Provenienz unbekannt,

vermutlich Byzanz. — *Dethier* *) Denkschr. der Wiener Akad. XIII. Abteil. 2, S. 49 no. V. Hier nach einem Abklatsche des Herrn Dr. *J. H. Mordtmann*.

Θεύδωρος | Ἀμφιπολείτας.

Die Schrift (A, geschlossenes My, Σ) allein schon verbietet es die Inschrift mit *Dethier* in das 4. Jahrh. hinaufzurücken.

Der Diphthong *ev* in *Θεύδωρος* kann ein Ionismus sein.

3063 Im Ἀγίασμα [heil. Brunnen] am Wefa Meidani in Constantinopel. — Abschrift des Archimandrit *Meletios*. — Briefl. Mitteilung des Herrn *J. H. Mordtmann*.

[Θε]οφάνης Δαμά(ρ)εος.

A, M, Σ.

Δαμά(ρ)εος: ΔΑΜΑΤΕΟΣ die Abschrift.

3064 „Im Tschinili-Kiosk; trägt jetzt die Nummer 212, fehlt bei Reinach“ *Mordtmann* (ebenso).

Χαριτλής Ματροδώρον.
ΥΙΟ

Schrift wie vorhin. Der Sinn der Buchstaben der Z. 2 ist rätselhaft.

3065 Basrelief. In der den Hof der griechischen Kirche Ἀγ. Δημήτριος (Quartier Sermaschik) umgebenden Mauer, links und rechts unvollständig. — *Dethier* a. a. O. 54 no. XVIII. Abschrift *Mordtmanns* in meinem Besitze.

[Θ]εοδώρας τᾶς Διογενί[δα?]

Schriftcharakter wie vorhin.

3066 Gefunden zu Athen, jetzt im Βασιλίσσιον ebenda. — Κομμαρούδης Ἄττ. ἐπιγρ. ἐπιτύμβ. no. 1633.

Πυθίων | Μάριδος | Βυζάντιος.

3067 Münzlegenden.

a. Bronze der Sammlung *Imhoof-Blumer* (briefl. Mitteilung).

Rs. ϣ. Ἐπὶ Λάμωνος.

Die Münzen dieser Gattung stellt *Head Hist. num.* 230 f. in die Jahre 277—270. Von den Stücken, die er anführt, ist die Bronze mit Ἐπὶ Λάμωνας *Imhoof-Blumer* unbekannt.

b. Bronze des Cabinet des Médailles. — *Mionnet* I. 377 no. 93.

*) Die Verantwortung für diesen Aufsatz hat *Dethier* allein zu tragen, daher ich den Namen des verstorbenen *Mordtmann* bei Seite lasse.

Βυζ. Rs. δραχμά.

Wahrscheinlich in das erste vorchristliche Jahrh. gehörig (Imhoof-Blumer).

Salymbria.

Skymnos 715 f.

Σηλυμβρία,

ἢν οἱ Μεγαρεῖς κτίζουσι πρὶν Βυζαντίον.

3068 Stein, links gebrochen, im Besitze des Herrn Α. Σταμούλης in Silivri. — *J. H. Mordtmann* Arch. epigr. Mitth. aus Oesterr. VIII. 204 no. 10. Eine Abzeichnung des Steines verdanke ich dem Herrn Herausgeber.

Ich entnehme der Inschrift die Wortreste ΣΙΜΝΩΝ und ΟΠΡΟΑΙΣΙ (Z. 4. 7); richtig erkennt Mordtmann darin das Zeugnis für die Institution der *αἰσιμῶντες* und des *προαισιμνάτας* zu Salymbria.

Schrift: gewöhnliches ionisches Alphabet, O etwas kleiner.

3069 Marmortafel, unten und oben an beiden Ecken abgebrochen. Silivri, ebenda war no. 3068. — *Aristarchi Bey Σύλλογος* IV. 11. Besser *J. H. Mordtmann* a. a. O. 204 no. 9, dessen Abklatsch mir vorliegt.

Οἱ κατοικοῦντες ἐν Σαλυμβρία στεφανοῦντι Ἡρόδο|ρον Ἀν-
5 τιακλίδα στεφάνω | χρυσέωι κωμαρχοῦντα || ἐαντῶν ἀπὸ ἐτέων
πλειόνων καὶ προιστάμενον | τῶν τε ἱερῶν καὶ τῶν δημοσίων
10 ὀσίως καὶ δικαί||ως, εἰςευπορηκότα δὲ καὶ || [π]εξόδοις τοῖς
ἐγγχωρίοις | [καὶ - - -] τα διὰ παν[τὸς τοῦ βίου].

Schrift: A, M, Γ, Σ, die Hasten über den Einschnitt hinaus verlängert.

Z. 3 *στεφάνω*: hinter Ω kein Platz mehr. — Z. 5 *ἐτέων*: sicher; ΕΤΩΝ M. — Z. 8 Schluss enthält der Stein eine Rasur; der Steinmetz hatte noch einmal ΔΙΚ eingegraben. — Z. 10 [π]εξόδοις: von ΟΘ sind bloß die oberen Hälften da; [π]ροόδοις M., in einem Briefe an mich berichtet. —

3070 „An einem öffentlichen Brunnen in der auf das Kir kalé Kapussi-Thor zuführenden Strasse“ *Mordtmann* a. a. O. 205 no. 11.

Z. 2. κατεσκευάξε.

Schrift: A, Ξ.

3071 „Cyriaque d'Ancône, *cod. Vatic.* 5250, fol. 1 recto“ *Dumont* Inscriptions et Monuments figurés de la Thrace 31 no. 62b.

Ἀντίφιλος Σαμίλου | ἀγωνοθέτης Ἐρμιᾶ.

3072 „Aus Epivataes (*Επιβάταις*, Pivados), einer Ortschaft 2 St. nördlich von Silivri am Meere . . . Basrelief: der sog. thrakische Reiter“ *Mordtmann* a. a. O. 208 no. 24.

Λόλλιος | Τίτος θεῶ | Ἀρχαγέτα | εὐχὴν ἀπέδωκε.

Schrift: Ε, C, Ω.

Statt *θεῶ* *Ἀρχαγέτα* auf einem ähnlichen Basrelief (a. a. O. no. 25) *ἤρωι Ἀρχαγέτα.*

3073 Stele, gefunden in Attika, jetzt im Britischen Museum. — *Boeckh* CIG. no. 888. *Κουμανούδης Ἀττικῆς ἐπιγρ. ἐπιτύμβ.* no. 2350. *Ancient Marbles in the British Museum IX*, pl. XXX. no. 1.

Χαβρίας Σαλυπριαδός.

In dem Ethnikon sind die hinter Υ stehenden Zeichen ganz verwischt, doch wird Γ als sicher angegeben. Die Tenuis ist falsch: der zweite Teil des Stadtnamens enthält nach Strabons Zeugnisse (p. 319) das thrakische Wort *βορέα* (Stadt), welches auch in *Βορέα* steckt. Der Nasal nicht bezeichnet wie in dem in Attika verfassten Epigramme Kaibel no. 36: Nasale vor Labialen sind schwach gesprochen worden (Blass Ausspr.² 73), daher die Messung *Σαλύβορία*. Auf den attischen Tributinschriften stets *Σηλυμβορία*.

3074 Hambarli am Marmarameere, östlich von Silivri. — Eine nach einem Abklatsche angefertigte Zeichnung verdanke ich Herrn Dr. *J. H. Mordtmann*.

Μᾶτρις Μηλ(οβ)ίου. | [Γ]λυκέα Μάτριδος.

Gewöhnliche ionische Schrift, aber Σ.

Μηλ(οβ)ίου: Μ., ΜΗΛΘΕΙΟΥ die Zeichnung; der 4. und 5. Buchstabe auf dem Abklatsche undeutlich.

3075 Aus Fanari bei Silivri nach Silivri geschafft. — Copie des Herrn *Σταμούλης*, mir von *J. H. Mordtmann* mitgeteilt.

Ἀσπλαπιάδας Θεογένου. | Μόσχιον Ἀσπλαπιάδα.

A, M, Π, Σ.

3076 Münzlegenden.

Silbermünzen mit den Legenden ΣΑ oder ΣΑΛΥ, etwa aus der Zeit 500—450 v. Chr. herrührend, bei *Head Hist. num.* 233.

Mesambria.

Mesambria war nach Strab. p. 319 (*εἶτα Μεσημβρία Μεγαρέων ἄποικος*) eine Colonie der Megarer. Bei der Unterwerfung des thrakischen Cher-

sones durch Dareios erhielt die Stadt Verstärkung durch flüchtende Byzantier und Kalchadonier; vgl. Her. VI. 33: *Βυζάντιοι μὲν νῦν καὶ οἱ πέρηθεν Καλχηδόνιοι . . . οἴχοντο ἀπολιπόντες τὴν σφειτέρην ἔσω ἐς τὸν Εὐξείνιον πόντον, καὶ ἐνθαῦτα πόλιν Μεσαμβρίην οἴκησαν.*

3077 Marmor, unten und links gebrochen, jetzt in der K. Ermitage zu St. Petersburg. — Nach Blaramberg herausgegeben von Boeckh CIG. no. 2053c, daraus *Le Bas* no. 1559. Nach Abschrift und Abklatsch *Latyschev* Mitth. IX. 218.

Ἀγαθαὶ τύχαι. Μεσσαμ[β]ριανοὶ ἐδώκαν Καλλιππω[ι] |
5 Θε]ρσανδρίδα Θεσσαλῶι προ[ο]ξ[ε]νίαν, πολιτείαν, προε[δ]ρ[ε]αν,
ἰσοτέλειαν παν[τῶ]ν χρημάτων αὐτῶι καὶ ἑ[κ]χ[ρ]όνοις καὶ εἰς-
πλουν [καὶ | ἐκπλουν καὶ] πολέ[μ]ου καὶ | εἰράνας] κ. τ. λ.

Gewöhnliche ionische Schrift, die O, Θ, Ω etwas kleiner; spätestens aus dem 3. Jahrh. v. Chr.

3078 Marmor, die obere rechte Ecke abgebrochen. Ebenda. — Nach *Kokinos'* Copie herausgegeben von Boeckh CIG. no. 2053b, daraus *Le Bas* no. 1558. Nach Abschrift und Abklatsch *Latyschev* a. a. O. 219.

Ἔδοξε τῶι βουλῶι καὶ τῶι δάμ[ω]ι . . .] . ων Μαντιθέου
εἶπε· Ἐπειδὴ Δε . . . | τῆς Δήζου Ἀστὰς φίλος ἐὼν καὶ εὐ-
5 νο[υ]ς | διατελεῖ τῶι πόλει καὶ κατ' ἰδίαν τοῖς || ἐντυγχάνουσι
χρήσιμοι ἐαυτὸν παρέχεται, δεδόχθαι τῶι βουλῶι καὶ τῶι
δάμωι | δεδόσθαι αὐτῶι καὶ ἐκχρόνοις προξενίαν, | πολιτείαν,
ἰσοτέλειαν παντῶν καὶ πολέμου καὶ εἰράνας ἀσλὲι καὶ ἀσπον-
10 δεῖ, || καὶ ἔφοδον ἐπὶ τὰν βουλὰν καὶ τὸν δᾶμον πρᾶτοις με-
τὰ τὰ ἱερά. Τὸν δὲ ταμ[ί]αν ἀναγράψαντα τὸ ψάφισμα τοῦ-
το | εἰς τελαμῶνα λευκοῦ λίθου ἀναθέμεν εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ
Ἀπόλλωνος.

Schrift: A, M, Π, Σ, nach *L.* des zweiten Jahrh. v. Chr.

Z. 3 Ἀστὰς: Ἀσται, ἔθνος Θράκης. Ἀρτεμίδωρος ἐν ἐπιτομῇ τῶν ἑνδεκα.
Steph. Byz. Vgl. *Καβύλη*, πόλις Θράκης οὐ πόρω τῆς τῶν Ἀστών χώρας.
Πολύβιος τρισκαίδεκάτη. *Steph. Byz.* (Boeckh).

3079 Zerschlagenes Basrelief, im Pflaster der Kirche Ἁγία Παρασκευή zu Mesembria. — *Hommaire de Hell* Voyage en Turquie et en Perse IV, pl. 1 no. 5, umschrieben von *Le Bas*. *Jireček* Arch. epigr. Mitth. aus Oesterr. X. 175.

[Π]ρότιμος oder [H]ρότιμος Ἡρακλείδα Σ - -, | Προμαθίων
5 Α - -, | Ματρό(β)ιος - -, | Ἀρτεμίδωρος Ἀρτέμ[ωνος], || Ἐρ-
μόδωρος X - -, | Διόδωρος H - -, | ταξιαρχήσα[ντες τῶι] | Ἀ-
φροδίτ[αι].

Schrift: A, M, Ξ, Σ; die O durchweg kleiner (so nach Hommaire de Hell; Jireček hat nur einmal A und nur einige kleine O).

Z. 1 Ἡρακλείδα Σ - -: das Σ ist nur von J. bezeugt. Dieser liest Ἡρακλείδας. Da nach Z. 4 anzunehmen ist, dass hinter dem ersten Namen jeder Zeile ein Genetiv folgte, müsste Ἡρακλείδας ein nach no. 3025¹⁹ zu rechtfertigender Genetiv sein. Sehr wahrscheinlich ist eine derartige Form auf einer späten Inschrift nicht, ich habe daher das Σ als Rest des Phyllennamens betrachtet. Gegen meine Annahme spricht, dass in den übrigen Zeilen, namentlich in der vierten, nach Jirečeks Zeichnung für einen weiteren Namen als den des Vaters kein Raum bleibt. Eine neue Untersuchung des Steines wäre zu wünschen. — Z. 3 Μαιρό-(β)ιος: *Le Bas*; E statt B der Stein.

Zu Προμαθίων vgl. zu no. 3007⁵.

3080 Im Fußboden der Vorhalle zur Kirche Ἅγιος Ἰωάννης zu Μεσημυρία. — Jireček a. a. O. 175.

Ἄννιον, γυνὰ Πανχάρου, χαῖρε. | Παρμένων Πανχάρου χαῖρε. |
Μᾶτρις oder Μαιρις Πανχάρου χαῖρε. | Οἰνίας Πανχάρου
χαῖρε.

A, Π, Σ.

3081 Münzlegenden. — Catalogue of Greek Coins in the Brit. Mus., Thrace, 132 ff.:

a) Silbermünzen aus der Zeit 450–390 v. Chr.

Rs. META.

b) Kupfermünzen aus dem 3. und 2. Jahrh. v. Chr.

Rs. METAMBPIANΩN und ΜΕΣΑΜΒΡΙΑΝΩΝ.

Das Zeichen T ist bisher nur in nichtgriechischen Wörtern sicher nachgewiesen. Der Sibilant, den es darstellen soll und dem Blass den Wert *ts* beilegt (Ausspr.² 98), ist also in dem Stadtnamen von den Griechen vorgefunden, nicht erst durch dessen Anlehnung an *μεσαμβρία* in ihn gekommen. Folglich ist die Ueberlieferung bei Strabon p. 319: *πρότερον δὲ Μεγεβρία, οἶον Μένα πόλις*, verdorben. Das Zeichen T entspricht vielleicht dem handschriftlichen *ττ* in der von Lagarde (Gesammelte Abhandlungen 280) aufgefundenen Hesyichischen Glosse: *θράττης· ὁ λίθος ὑπὸ Θρακῶν*.

Astakos.

Strabon p. 563: Ἦν δ' ἐν αὐτῷ τῷ κόλπῳ καὶ Ἀστακὸς πόλις, Μεγαρέων κτίσμα καὶ Ἀθηναίων καὶ μετὰ ταῦτα Δοιδαλοῦ.

3082 Münzlegende. — *Imhoof-Blumer* Monn. grecques 235 no. 33.

Silbermünze, Rs. *Φιλ(ώ)τας*.

Imhoof-Blumer hat die Münze aus einem Auctionskataloge citiert, nicht persönlich gesehen. Die Lesung *ΦΙΛΟΤΑΣ*, welche dort gegeben wird, ist also unsicher. Der Name *ΦΙΛΟΤΑΣ* soll nach Mionnet auch auf je einer Münze von Smyrna (III. 203) und von Samos (III. 282) stehn. Aber beide Legenden sind dem Cat. Cousinéry entnommen, dessen Lesungen unzuverlässig sind. In der Tat trägt die samische Münze *Φιλώτας*, nicht *Φιλότηας* (Percy Gardner Num. Chron. 1882. 286); so wird auch die von Smyrna und die von Astakos tragen. — Etwa aus der Zeit Alexanders, jedenfalls vor 264 geprägt, wo die Einwohner von Astakos nach Nikomedeia verpflanzt wurden.

Herakleia mit Colonieen.

Herakleia.

Pausan. V. 26, 7: Ἡ δὲ Ἡράκλεια πεπόλισται μὲν ἐπὶ Εὐξείνῳ πόντῳ, ἀπρωκίσθη δὲ ἐκ Μεγάρων· μετέσχον δὲ καὶ Βοιωτῶν Ταναγραῖοι τοῦ οἰκισμού.

3083 Marmor, auf dem Gute Elteghen im Districte Theodosia gefunden, jetzt in der K. Ermitage zu St. Petersburg. — *Stephani* Compte rendu 1877. 279.

Πύρρος | *Εἰδουνόμο*[v] | *Ἡρακλειώτας*.

Gewöhnliche ionische Schrift.

Die Orthographie *Εἰδουνόμον* kann daher rühren, dass der Verstorbene auf ionisches Gebiet ausgewandert war; sie braucht es aber nicht, vgl. Ionische Inschr. 104.

* * *

Die Inschriften herakleotischen Ursprungs entstammen der Kaiserzeit. Eine derselben steht Arch. epigr. Mitth. aus Oesterr. VIII. 20 und gehört in die Zeit Hadrians. Eine andere, welche unter Antoninus Pius fällt, findet man bei Hommaire de Hell, Voyage en Turquie et en Perse, IV, pl. IX no. 1; durch Mordtmanns Güte besitze ich sie in der Abschrift des Ingenieurs Weickum. Für die Sprachgeschichte ist aus diesen Urkunden nur zu lernen, dass man in Herakleia unter den Kaisern den alten Dialekt affectiert hat.

3084 Münzlegende.

Ueber die Münzen von Herakleia hat zuletzt *Six* gehandelt, Num. Chron. 1885. 51 ff. Die unter Klearchos II und Oxathres (306—302), desgleichen die unter Lysimachos (302—281) geschlagenen Silbermünzen tragen auf der Rückseite *Ἡρακλειωτᾶν*, eine Form, die unter den Kaisern wieder aufgewärmt wird. Vgl. *Head* Hist. num. 440 f.

Chersonasos.

Strabon p. 308: Ἐκπλέοντι δ' ἐν ἀριστερῇ πολίγῃ καὶ ἄλλος λιμὴν Χερρονησιῶν. Ἐκκεῖται γὰρ ἐπὶ τὴν μεσημβριάν ἄκρα μεγάλη κατὰ τὸν παράπλουν ἐφεξῆς, μέρος οὖσα τῆς ὅλης Χερρονήσου, ἐφ' ἣ ἴδρονται πόλις Ἡρακλειῶν ἀποικὸς τῶν ἐν τῷ Πόντῳ, αὐτὸ τοῦτο καλουμένη Χερρονήσος - - - ἐν ἧ τὸ τῆς Παρθένου ἱερόν κ. τ. λ.

3085 Marmor, auf zwei Seiten beschrieben, gefunden unter den Ruinen von Chersonasos, jetzt im Museum der Gesellschaft für Geschichte und Altertümer zu Odessa. — *Waxel* Rec. de quelques antiquités no. 4; nach dessen Zeichnung und nach der unzuverlässigen Abschrift Blarambergs bei *Boeckh* CIG. no. 2097. Sorgfältige Untersuchung des Steins bei *Becker* Die herakleotische Halbinsel 60 Note 160. Nach Abschrift und Abklatsch *Latyschev* Inscr. or. septentr. Ponti Euxini I no. 195.

Erste Seite.

Ὁ δᾶμος Ἀγασικλῆ Κτη. |

Erster Kranz: Εἰσαγησα|μέ:ωι τὰν | φρε:ι[ρά]ν | καὶ κατα-
5 σκευ|άξαντι. — Zweiter Kranz: <ο> Ὅρι(ξ)αντι | τὰν ἐπὶ τοῦ |
πεδίου | ἀμπελείαν. — Dritter Kranz: Τειχοπο|ήσαντι.

Zweite Seite.

Vierter Kranz: [Πο|ήσαντι] | τὰν ἀγορ|[άν]. — Fünfter Kranz: [Στραταγ|ή]σαντι. — Sechster Kranz: [Ἰερατ|εύ]σαντι. — Siebenter Kranz: Γυμνασι|αρχήσαντι. — Achter Kranz: Ἀγορα-
νο|μ(ή)[σα]ντι.

Erste Seite. Die Ueberschrift ist in gröfseren Buchstaben ausgeführt als die übrigen Zeilen. Hinter KTH hat nach Beckers ausdrücklicher Angabe nichts mehr gestanden, obwol der Platz für drei Buchstaben ausgereicht hätte. Der Name des Vaters war also abgekürzt; Beckers Lesung Ἀγασικλήκτη(ι) ist unhaltbar. — Kranz 2 Z. 1 ο°PIANT I der Stein; der Steinmetz hatte das erste O zu tief gesetzt, er setzte darum ein zweites O daneben. — Zweite Seite. Kranz 5 Z. 1 IPA *Waxel* ΓΗ B.; Z. 2 ξANTI W., B.; XANTI L. — Kranz 6 Z. 1 I. ΓAIEY W., . . . TEY B. IIIII EY L.; ich habe [Ἰερατ|εύ]σαντι, nicht [Ἰερωτ|εύ]σαντι geschrieben, weil Ἰερατεῖω für Chersonasos durch Latyschev no. 199 fest steht. — Kranz 8 Z. 2: der zweite Buchstabe aus N corrigiert von B.

Wegen der Form der Buchstaben (gewöhnliche ionische Schrift) von Becker in die Mitte des 3. Jahrhunderts gesetzt.

3086 Marmor, links und unten gebrochen. Kloster des H. Wladimir auf den Ruinen von Chersonasos. — *Latyschev* a. a. O. no. 184.

- - - - εἶδας Παρμένοντος εἰ|[πεν· Ἐπειδ|]ῆ Συρίσ|[κ]ος Ἡρα-
κλείδα ΤΑ| εἶας τᾶς Παρθένου φιλ|[οπόνως ἀνα]γρά-

5 ψας ἀνέγνω καὶ Γ. || [τ]οῦ[ς Βο]σπόρου βασιλεῖ[ς] |
 - - - - το τὰ [ὑ]πάρξαντα Φ | - - - - Λ. τὰς πόλεις || ΞΤ | - - -
 10 - ΕΩΞ τῷ δάμω[ι] | - - - - Ξ ἀξί[ας]· δεδόχθα[ι] || τῷ βουλᾷ
 καὶ τῷ δάμω[ι]· ἐπαινέσα[ι] | Συρίσκον Ἡρακλεῖδα] - - ΛΝ |
 - - - -

Schrift: A, Ξ, Π, die O und Θ etwas kleiner.

Z. 2/3 Τα[ναῖταν], Z. 11 Schluss [Ταναῖτ]αν *Latyschev*.

Wegen des Schriftcharakters in das dritte oder zweite Jahrhundert zu setzen (*L.*).

3087 Marmor, gefunden unter den Ruinen von Chersonasos, jetzt im Kloster des H. Wladimir. Die Basis ist in zwei Teile zerbrochen; der obere trägt die Inschrift auf zwei Columnen, deren jede 29 Zeilen umfasst; der untere ist unbeschrieben. Ausgabe nach Photographie, Abschrift und Abklatsch bei *Latyschev* a. a. O. no. 185. Bearbeitet von *Foucart* Bull. de Corr. hell. V. 70 ff., und von *Dittenberger* Sylloge no. 252.

Erste Columne.

- - - - Σ Ω - - - - | - - - - - ||| ΠΟΘι εἶπαν· Ἐπε[ιδὴ
 Διόφαντος Ἀσκλη]α[πι]οδώρου Σινοπτεύς, φίλος [μὲν καὶ | εἰσε-
 γέτας ἀμῶν] ἐὼν, πιστε[υ]όμενος δὲ κα[ὶ τιμώμενος οὐ]θένος
 ἦσσαν ὑπὸ βασιλέος Μιθραδάτ[ε] Εὐπά[τορος], διὰ παντὸς
 ἀγαθοῦ παραίτιος γίνεται ἐ[κ]άστῳ ἀμῶν, ἐπ[ὶ] τὰ κάλλιστα
 5 καὶ ἐνδοξότατα τὸν || [βασ]ιλέα προτρεπόμενος, παρακληθεὶς
 δ' ὑπ' αὐτοῦ[ν καὶ] τὸν ποτὶ Σκύθας πόλεμον ἀναδεξάμενος |
 [καὶ] πεπραγεμένος εἰς τὸν πόλιν ἀμῶν, ἐπ' ἀνδρῶς παντὶ
 τῷ στρατοπέδῳ (so!) τὰν εἰς τὸ πέραν διάβα[σι]ν ἐποίησατο
 Παλάκου δὲ τοῦ Σκυθᾶν βασιλείος αἰφνιδίως ἐπιβαλόντος
 μετὰ ἔχλου πολλοῦ, παρα[τα]ξάμενος ἐν χρε[ίαι], τοὺς ἀν-
 νηποσιάτους δοκοῦντας εἶμεν Σκύθας τρεψόμενος πρῶτον ἀπ' αὐ-
 [τῶ]ν ἐπέποησε βασιλέα Μιθραδάταν Εὐπάτορα τρόπαιον ἀναστήσαι,
 10 τοὺς δὲ παροικοῦντας Ταύρους ἰ[[φ] ἐ]αντὸν ποησάμενος καὶ
 πόλιν ἐπὶ τοῦ τόπου συνοικίξας, εἰς τοὺς κατὰ Βόσπορον τό-
 πους ἐχω[ρ]ί[[σθη] καὶ πολλὰς καὶ μεγάλας ἐν ὀλίῳ [so!]
 χρόνῳ πράξεις ἐπιτελέσας, πάλιν εἰς τοὺς καθ' ἀμὲ τόπους
 [ἐ]πέ[[στ]ρεψε καὶ παραλαβὼν τοὺς ἐν ἀμῶν τῶν πολιτῶν εἰς
 μέσαν τὰν Σκυθίαν προῆλθε, παραδόντων δὲ | [αὐ]τῷ Σκυ-
 θᾶν τὰ βασίλεια Χαβαίους καὶ Νέαν πόλιν, σχεδὸν πάντας
 ὑπακόους συνέβα γεν[έ]σθαι | [βασ]ιλῆι Μιθραδάται Εὐπάτορι·
 ἐφ' οἷς ὁ δᾶμος εὐχαριστῶν ἐτίμασε ταῖς καθηκούσας αὐτὸν
 15 τιμαῖς || [ὧ]ς ἀπολελυμένος ἤδη τᾶς τῶν βαρβάρων ἐπικρατείας.
 Τῶν δὲ Σκυθᾶν τὰν ἔμφυτον | [α]ῖτοῖς ἀθεσίαν ἐκφανῆ κατα-

σιασάντων καὶ τοῦ μὲν βασιλείου ὑποστάντων, τὰ δὲ πρᾶ[γ-
 μ]ατα εἰς μεταβολὰν ἀγαγόντων, δι' ἧς αἰτίας βασιλείου Μι-
 θραδάτα Εὐπάτορος Λιοφάντων | [πᾶ]λιν ἐμπέψαντος μετὰ
 στρατοπέδου, καίπερ τοῦ καιροῦ συγγλείοντος εἰς χειμῶνα,
 Λιό[φρα]τος ἀναλαβὼν τοὺς ἰδίους καὶ τῶν πολιτῶν τοὺς
 20 δυνατωτάτους ὤρμασε μὲν ἐπ' αὐτὰ || [τὰ β]ασίλεια τῶν Σκυ-
 θῶν, κωλυθεὶς δὲ διὰ χειμῶνας, ἐπιστρέψας ἐπὶ τὰ παρα-
 θαλάσσια, Κερκινῆτιν | [κατ]ελάβειτο καὶ τὰ Τεῖχη, τοὺς δὲ τὸν
 Καλὸν λιμένα κατοικοῦντας πολιορκεῖν ἐπεβάλετο, Παλά[κον]
 δὲ συνεργεῖν τὸν καιρὸν ἑαυτῷ ρομίζοντος καὶ συναγαγόντος
 τοὺς ἰδίους πάντας, ἔτι δὲ | [καὶ] τὸ τῶν Ῥενξινάλων ἔθνος
 συνεπισπασαμένον, ἃ διὰ παντὸς Χερσονασιτῶν προσιατοῦσα |
 [Παρ]θένος, καὶ τότε συμπαροῦσα Λιοφάντων, προεσάμανε
 25 μὲν τὰν μέλλουσαν γίνεσθαι πρᾶξιν || [δι]ὰ τῶν ἐν τῷ ἱερῷ
 γενομένων σαιμείων, θάρσος δὲ καὶ τόλμαν ἐνεποίησε παντὶ
 τῷ στρατιπέ[δου] Λιοφάντου δὲ διαταξαμένον σωφρόνως,
 συνέβα τὸ νύκτα γενέσθαι βασιλεῖ Μιθ[ρ]αδά[τ]αι Εὐπάτορι
 καλὸν καὶ μνάμας ἄξιον εἰς πάντα τὸν χρόνον· τῶν μὲν γὰρ
 πεζῶν ἦτοι τις ἢ οὐ[θ]εὶς ἐσώ[θη], τῶν δὲ ἱππέων οὐ πολλοὶ
 διεφύγον· οὐδένα δὲ χρόνον ἀργὸν παρεῖς, παραλαβὼν | [τὸ στρα-
 τόπεδον] ἄκρον τοῦ ἕαρος ἐπὶ Ναβαίους καὶ Νέ[αν π]όλιν
 ἐλθὼν παντὶ τῷ βάρει ||

Zweite Columne.

30 - - - - - ζ . Ω . . Ι - - - - | Δ . . Λ . . Λ φρυγεῖν, τοὺς δὲ λοι-
 ποὺς Σκύθας περὶ τῶν καθ' ἑαυτο[ὺς] - - - - | ΤΩΙ βουλευ-
 σασθαι. Εἰς τε τοὺς κατὰ Βόσπορον τόπους χωρισθε[ῖς] καὶ
 [κατασια]σάμενος καὶ τὰ ἐν(θ)ινα καλῶς καὶ συμφερόντως
 βασιλεῖ Μιθραδάται Εὐπά[τορι], | τῶν περὶ Σαύμακον Σκυθῶν
 35 νεωτεριζάντων καὶ τὸν μὲν ἐκθρέψαντα αὐτὸν [βα]σιλέα Βοσ-
 πόρου Παιρισάδα ἀνελόντων, αὐτῷ δ' ἐπιβουλευσάντων, δια-
 φ[υγῶν τὸν] | κίνησον ἐπέβα μὲν ἐπὶ τὸ ἀποσταλὲν ἐπ' αὐτὸν
 ὑπὸ τῶν πολιτῶν πλοῖον, παραγ[ενό]μενος δ[ε] καὶ παρακα-
 λέσας τοὺς πολίτας, συνεργὸν πρόθυμον ἔχων τὸν ἐξ[απο]-
 στέλλοντα βασιλέα Μ[ι]θραδάταν Εὐπάτορα, παρῆν ἔχων
 40 ἄκρον τοῦ ἕαρος π[τρα]τόπεδον περικ[ό]τε τε καὶ ναυτικόν,
 παραλαβὼν δὲ καὶ τῶν πολιτῶν ἐπιτε[κ]τους ἐμ πληρώμασι
 τρισί, ὀρμαθεὶς ἐκ τῆς πόλεως ἀμῶν παρέλαβ[ε] | μὲν Θεοδο-
 σίαν καὶ Παντικάπειον, τοὺς δὲ αἰτίους τῆς ἐπαναστάσε[ος] |
 τιμωρησάμενος καὶ Σαύμακον τὸν αὐτόχειρα γεγονότα βασιλέος
 Παιρι[σάδα] λαβὼν ὑποχείριον εἰς τὴν βασιλείαν ἐξαπέστειλε,

τὰ δὲ πράγματα ἀνεπι[ή]σαιο βασιλεῖ Μιθραδάται Εὐπάιορι,
 45 ταῖς τε πρεσβείαις ταῖς ἀποστελλομέναις ἐπὶ τοῦ δάμου
 συνεργῶν εἰς πᾶν τὸ συμφέ[ρ]ον Χερσονασίταις εὖνον ἐαυτὸν
 καὶ φιλότιμον παρέχεται. Ὅπως οἶν καὶ ὁ δᾶμος τοῖς εἰε-
 γέταις | ἐαυτοῦ τὰ[ς] καθηκούσας φαίνεται χάριτας ἀποδιδούς,
 δεδόχθαι τῷ βουλᾷ καὶ τῷ δάμῳ στεφανῶσαι Διόφαντον
 Ἀσπλαπιόδωρον χρυσέῳ στεφάνῳ Παρθενείοις ἐν τῷ
 50 πομπᾷ, τὸ ἀνάγγελμα ποιουμένων τῶν συμναμιόνων. || „Ὁ
 δᾶμος στεφανοῖ Διόφαντον Ἀσπλαπιόδωρον Σινοπέα ἀρε-
 τᾶς ἕνεκα καὶ εὖνο[ί]ας τὰ[ς] εἰς αὐτόν“. Σταθῆμην δὲ αὐτοῦ
 καὶ εἰκόνα χαλκῆν ἔνοπλον ἐν τῷ ἀκροπόλε[ι] παρὰ τὸν τῆς
 Παρθένου βωμὸν καὶ τὸν τῆς Χερσονάσου. Περὶ δὲ τούτων
 ἐπιμελ[έ]ς γενέσθαι τοῖς ἐπιγεγραμμένοις ἄρχουσι, ὅπως οἱ
 τάχιστα καὶ κάλλιστα | γένηται. Ἀναγράψαι δὲ καὶ τὸ ψά-
 55 φισμα εἰς τὴν βάσιν τοῦ ἀνδριάντος, τὸ δὲ εἰς || ταῦτα γενό-
 μενον ἀέλωμα δόμεν τοῖς ταμίαις τῶν ἱερῶν. Ταῦτ' ἔδοξε
 βουλᾷ | καὶ δάμῳ, μὴδὲ Διονυσίου ἐνεσκαυδεκά[ι]ται, βα-
 σιλεύοντος Ἀγέλα τοῦ Ἀ[γα]γορίνου, προαισυνῶντος Μήμιος
 τοῦ Ἡρακλείου, γραμματεῦντος Δαι[ασί]χλ[η]έτιος τοῦ Ἀθα-
 ναίου.

Schrift: einmal A (Z. 11), Z, M, Ξ, Π (daneben zweimal Π in Z. 41), Σ
 neben Σ, einmal Υ mit einem Querstriche (Z. 14), die O und Θ etwas
 kleiner.

Vor *Εἰς* (Z. 32) ist ein größerer Raum freigelassen. Foucart meint
 (a. a. O. 84), um den Anfang eines neuen Abschnittes zu bezeichnen.
 Aber der freie Raum ist auch vor *παρῶν* (Z. 38) und vor *δεδόχθαι* (Z. 47)
 wahrzunehmen.

Z. 2 *εἶπαν*: „satis certum est; ante hoc verbum aut magistratum
 nomen fuit, qui decretum tulcrunt, aut potius nominis proprii casu gene-
 tivo positi terminatio“ *Latyschev*. — Z. 2/3 *φίλος* [*μὲν καὶ | εὐεργέτας*
ἀμῶν] *ἔόν*: L.; es fehlen etwa 20 Buchstaben; von dem E des Parti-
 cipiums bezeugt L. Spuren. — Z. 3 *κα[ὶ] τιμώμενος*: L.; von den beiden
 ersten Buchstaben gibt L. Spuren, die früheren Ergänzungen vertragen
 sich weder mit diesen Spuren noch mit dem Raume. — Z. 4 *διὰ παντός*
ἀγαθοῦ παρὰίτιος γίνεται: L.; die beiden ersten Zeichen sind sicher, die
 frühere Lesung *Εὐπά[τορος] ἅπαντος* u. t. l. ist also falsch. Wegen der
 Formel verweist L. auf *πρὸς τὸ διὰ παντός παρὰίτιοι γίνεσθαι τοῖς ἅπασιν*
 der lakonischen Inschrift bei Le Bas Voy. arch. Még. et Pélop. no. 243. —
 Z. 6 Anfang: die Ergänzung [*καὶ*] wird durch L.'s Facsimile gefordert. —
 Z. 8 *ἐν χρ[ε]ῖται*: L., da das X sicher sei. — Z. 8/9 *ἀπ' αὐ[τῶ]ν*: *Ditten-*
berger; das Y nach L. sicher. — Z. 10/11 *ἐχω[ρ]ή[σθη]*: L.; *ἐχω[ρ]ῆσεν*
Foucart, Dittenberger; „sed l littera v. 10 extr. certa est, V. 11 in. num
 sit N, valde est dubium; cf. v. 32 *χωρισ[θ]εῖς*“. — Z. 21 Anfang [*κατ*]-

λάβετο: *D.*; [μὲν] ἐλάβετο *F.* — *Z.* 27/28 ἤτοι τις ἢ οὐ[θεις ἐσώ]θη: *Blass* Rhein. Mus. XXXVI. 611 unter Berufung auf Herod. III. 140 ἀναβέβηκε δὲ ἢ τις ἢ οὐδείς κω παρ' ἡμέας αὐτῶν. — *Z.* 29 Schluss παντὶ τῷ βάρει: nach *L.*'s Zeichnung, vgl. Polyb. I 16 Ὅ δὲ Ἴερωὺν θεωρῶν τὴν διατροπὴν καὶ κατάπληξιν τῶν Σικελιωτῶν, ἅμα δὲ τὸ πλῆθος καὶ τὸ βάρος τῶν Ῥωμαϊκῶν στρατοπέδων. *L.* schreibt βαρεῖ und erinnert an Xenoph. Kyrop. V. 3, 37 κελεύω τοὺς θωρακοφόρους ἡγεῖσθαι, ὅτι τοῦτο βαρυτάτον ἐστὶ τοῦ στρατεύματος. — *Z.* 31/32 wird von *F.* und *D.* gelesen: περὶ τῶν καθ' ἑαυτοῦς ἠνάγκασε ἐν τούτῳ] τῶν βουλευσασθαι; wenigstens wäre ἀνάγκαξε zu schreiben. — *Z.* 33 ἔρ(θ)ινα: *Blass* a. a. O. 612; statt Θ zeigt der Stein ein O, über welches ein Υ eingemeißelt ist. — *Z.* 35 Schluss διαφ[υγῶν τὸν]: *F.* — *Z.* 43/44 ἀνεκτ[ή]σατο: ἀνεκτ[ά]σατο die Herausgeber; cf. Ahrens II. 131. — *Z.* 56/57 Ἀ[γα]γορίνου: Ἀ[γε?]γορίνου *L.*

In sprachlicher Hinsicht verdienen die Schreibung *ὄλιωι* (*Z.* 11), die Genetive *πόλεος* (*Z.* 40) und *ἐπαραστάσεος* (*Z.* 41), die Form *Ῥευξιναλῶν* (*Z.* 23), sowie *προαισινμῶντος* (*Z.* 57) Beachtung. Für *ὄλιωι* gibt *Latyshev* a. a. O. 179 weitere inschriftliche Belege aus Attika und Imbros, zu denen, ebenfalls aus Attika, *ὄλιον* der Urkunde *Ἐφ. ἀρχ.* 1884. 42₂₂ kommt. — Der in *πόλεος*, *ἀναστάσεος* vorliegenden Genetivbildung begegnet man vom Ausgange des dritten Jahrh. ab in Lakonien, Messenien und auf Kreta häufig. Für lakon. *πόλεος* hat die Belege Müllensiefen gesammelt (*Dissert.* Argent. VI. 230). Der älteste, *Le Bas* no. 194a₉, gehört in das Jahr 221 oder 220 v. Chr.; die übrigen in das 1. Jahrhundert oder in noch spätere Zeit. In das erste Jahrh. fallen auch die Müllensiefen noch unbekanntenen Beispiele *Ἐφ. ἀρχ.* 1884. 86₁₅, *Bull. de corr. hell.* IX. 242₁₀, *Ancient Greek Inscriptions* no. 143_{14, 24, 40}, sämtliche aus dem 1. Jahrh. v. Chr. Auf Kreta finde ich *πόλεος* bezeugt durch *Le Bas* III no. 63_{5, 11}, 65_{3, 6, 15}, 67₂₇, 72_{20, 29}, alle vier wahrscheinlich aus 193 v. Chr.; no. 80₄₉, aus etwas späterer Zeit; *Bull. de corr. hell.* IV. 353_{32, 40} (nach 166 v. Chr.), *ib.* III. 294_{44, 48, 49} (Ende des 2. Jahrh.), *ib.* IX. 14₂₉ (ebenso). In Nordgriechenland einmal in einer mangelhaft abgeschrieben phokischen Inschrift (oben no. 1523) ΑΝΑΘΕΣΣΕΟΣ. Zur Erklärung ziehe ich das nordthess. *πατρούεαν* *Samml.* no. 326₄ heran: das ε ist nur eine andere Bezeichnung des vor Vocal zum Halbvocale gewordenen Iota, mit welcher ich aus dem Gebiete des Germanischen die Schreibungen *ahd. minnea*, *sippea*, *māreo*, *endeōn*, *altn. sealft*, *beortum* u. s. w. zu vergleichen bitte. So erledigt sich auch die Form *πόλεας*, die wenige Zeilen vor dem *πόλεος* der zuletzt angeführten kretischen Inschrift steht. Gegen die Ansicht *G. Meyers* (*Gr. Gr.*² § 340), die Endung *-εος* sei Fortsetzung des für Attika aus dem Jahre 341/40 inschriftlich bezeugten Genetivs auf *-εος*, scheint mir der Umstand zu sprechen, dass der älteste Beleg derselben außerhalb Attikas dem letzten Viertel des 3. Jahrh. angehört. — Den Namen der *Ῥωξάλανοι* hat *Müllenhoff* (*MBBA.* 1866. 562) mit *avest. raokhšna-* (glänzend) zusammengebracht. Die Form *Ῥευξιναλῶν* widerspricht dieser Deutung keineswegs, denn neben *avest. raokhšna-* ist ein **reukhšna-* möglich, wie *gēus* neben *gaos* steht. — Ueber das *v* von *αἰσινμῶντος* habe ich zu no. 3016₁ gesprochen.

Zeit: Die Inschrift nimmt auf drei Feldzüge des Diophantos Beziehung.

Der erste (Z. 1—15 Mitte) fällt vor den ersten Krieg des Mithradates gegen die Römer; die beiden anderen (Z. 15 Mitte bis Z. 31, Z. 31 bis Z. 45 Mitte) sind vermutlich nicht viel später zu setzen (Foucart).

3088 Münzlegenden.

Ein reiches Verzeichniss von nach Chersonasos gehörenden Münzen hat *Köhne*, Musée Kotschoubey I. 132 ff. aufgestellt. Die autonomen Stücke, größtenteils dem 3. Jahrh. vor Chr. angehörend, haben das Gemeinsame, dass die Rs. meist den Namen eines Magistrats, und zwar im Genetive, trägt. Ich nenne die Genetive *Ἀδωνος* (Köhne no. 17), *Αἰσχίνα* (no. 2), *Ἀπολλᾶ* (no. 9. 11. 39. 59), *Διαγόρα* (no. 49, Brit. Mus. Thrace 3 no. 7), *Εὐρυδάμουν* (no. 5. 7. 25), *Ἡρωίδα* (no. 23), *Κλεμντιάδα* (no. 51, auch in der Sammlung Imhoof-Blumer), *Ματρά* (no. 24, vgl. MATPAI no. 12, MATPO no. 67), *Μοίριος* (no. 10, Brit. Mus. Thrace 2 no. 3).

Kallatis.

Strabon p. 319: πόλις Κάλλατις, Ἡρακλεωτῶν ἄποικος.

3089 Steinplatte, oben, unten und rechts zerschlagen. Gefunden in einem Dorfe des Arrondissements Jenipazar, jetzt in der Sammlung der Metropole zu Schumla. — *Jireček* Arch. epigr. Mitth. aus Oesterr. X. 197 f., mit Benutzung eines Abklatsches hergestellt von *Szanto* ebenda 199 f.; in die zehn ersten Zeilen ist kein Zusammenhang zu bringen*).

- ὅπως λύση τὸν ποτὶ Σ - - | - - ἐνεστακότα πόλεμον ἕξα-
π[οστ|αλει]ς ἐκτενῶς καὶ προθύμως καὶ μετὰ | παρ[ρη]σίας
15 ἔξηματίξεν περὶ τῶν [τᾶς || π]όλιος δικαίων· ὅπως οὖν καὶ
ὁ δᾶ[μος | φ]αίνηται τοὺς εὐνοοῦντας ἐαυτῷ κα[λ]ο[ύς] καὶ
ἀγαθοῖς ἄνδρας τιμῶν καθη[ύ]χ[η]τος, ἐπαινείσθαι μὲν ἐπὶ
τούτοις τὸν τε [δᾶ]μον τὸν Ἀπ[ο]λλωνιατᾶν, ἔχοντα τὸν προ-
20 [θύ]μως ἀντιλαμβανόμενον τᾶς Καλλαρ[ια]νῶν σωτηρίας, καὶ
Στρατώνακτα Αν[γ]δά[μ]ιος, δεδόχθαι τᾷ βουλᾷ καὶ τῷ δᾶ-
μ[ωι, | ε]παγγελίασθαι αὐτῷ, ὅτι ὁ δᾶμος ἀπ[ο]κα[τ]ασταθέν-
25 των αὐτῷ τῶν πραγμάτ[ων || ε]ἰς τὰν ἐξ ἀρχᾶς διάθεσιν καὶ
τηροῦν[τος | α]ἰτοῦ τὰν αἴρεσιν, ἂν ἔχων διατελεῖ [πρὸς | τ]ὰ
κοινά, ἀξίως αὐτο(ῦ) ἐπιστραφησε[ίται | τ]ῶν γεγονότων εἰς
αὐτὸν εὐεργε[τημάτ]ω· ἀποστείλαι δὲ τοὺς στραταγούς τὸ ||
30 ἀ[ν]τίγραφον τοῖς Ἀπολλωνιατᾶν ἄρχουσιν | καὶ παρακαλέσαι

*) Im Begriffe dieses Blatt der Druckerei zu übergeben finde ich in dem mir soeben zugehenden ersten Hefte des 11. Jahrgangs genannter Mittheilungen eine junge Inschrift aus Kallatis mit dem Monatsnamen *Πεταγελτιος* (33₉). Vgl. dazu Dittenberger Syll. no. 369 note 11.

αὐτοὺς τὸν ἔπαιν[ον ἀναθέ]μεν εἰς τὸ τοῦ Ἀπόλλωνος ἱερ[όν,
 τόπ[ο]ν ἐπιτάδειον ἐκλεξαμένο[υς, καλέ]σ[αι] δὲ αὐτὸν καὶ τὸν
 35 βασιλέα εἰς τὸ πρυ[τ]ανεῖον· τοὺς δὲ προβούλους [τοὺς προ-
 βου]λείοντας τὴν μῆρα τὸν - - [ἀπ]οδείξαι τόπον ἐν τ[ᾶ]
 40 ἀγορᾷ | εἰς] ὃν ἀνατεθροεῖται - - | [ὁ τ]ε[λα]μῶν - - || - -
 ΠΟΤΕ - -

Schrift: A, Θ, Ξ, Π; Υ und Β ragen etwas über die Zeilen hervor.

Z. 18 μὲν: das entsprechende δέ fehlt. — Z. 27 αὐτοῦ): ν aus Ν corrigiert. Ich construiriere diesen Genetiv zu ἀξίως. Will man keine Verschreibung annehmen, so muss man das Wort ganz streichen. — ἐπιστραφησε[ῖται]: nach ἀνατεθροεῖται (Z. 38), welches Sz. verkennt (vgl. ἀντεθροεῖται no 3052₂₂). Wegen des Gebrauchs von ἐπιστροφήμαι verweist Szanto auf die Inschrift von Sestos Hermes VII.113 = Dittenberger Syll. no. 246: ἐπιστραφεῖς οὐ μόνον τῶν πολιτῶν κ. τ. λ. (Z. 28 ff.).

Als Behörden der Stadt Kallatis fungieren στραταγοί wie in Megara; die Mitglieder des geschäftsführenden Ausschusses der βουλά heißen προβούλοι, nicht mehr αἰσιμνάται wie in der Mutterstadt.

3090 Marmortafel, oben und unten, zum Teile auch an den Seiten gebrochen. — *Mangalia*, jetzt in der Sammlung des Hrn. *Kogalnitscheano* zu Bukarest. — *Točilescu* Arch. epigr. Mitth. VI. 10 no. 16.

- - - - τοῦ λιμένο[ς] - - | ναῦν μακρὰν κατασκευαζάμ[ενος] |
 ἐκ τῶν ἰδίων τὸν τε λιμένα καὶ τὰς | ἀ]κτὰς ἀπολεμήτους
 5 ἐτήρισε || [κα]ὶ τὸ πλοῖον ἐδωρήσατο τᾷ πόλε[ι, | ἀ]π' ἀρχᾶς τε
 φιλότιμος ἐὼν το[ῦ] | θιάσου ἐπαγγέλλεται ἀεὶ τινος | ἀγαθοῦ
 παραίτιος ἐσεῖσθαι τοῖς | θιασεῖταις· ὅπως οὖν καὶ ὁ θία-
 10 σο[ς] || φα(ί)νηται τοὺς ἐγαθοὺς τῶν ἀνδρῶν | [τ]αῖς ἀξίαις
 τεμιῶν χάρισιν . . | ν τοῖς θιασεῖταις σ[τε]φανώ-
 σαι - - - -]

Schrift: A, Θ, Π.

Z. 10 φα(ί)νηται: ΦΑΝΗΤΑΙ der Stein.

II. Aigosthena.

Ehrendecrete.

3091 Türsturz, an der Kirche der Panaghia zu Porto-Germano verbaut. — *Le Bas* no. 2.

Νικίας Διονυσίου ἔλ[ε]ξ[ε] προβεβιωλευμένον εἶμεν αὐτοῦ·
 ἐπειδὴ Πολέμ[α]ρχος Μέμνονος Χαλεῖς εὐεργέτας ἐὼν διατε-

5 λσ[ι] | τᾶς πόλιος Αἰγιοσθενιᾶν, δεδόχθαι τῷ δάμωι πρόξε-
 νον εἶμεν καὶ εὐεργέταν τᾶς πόλιος Αἰγιοσθενιᾶν, ἱπάρχειν
 δὲ αὐτῷ καθάπερ | καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις.
 ?[οἰ] | δὲ πολεμάροχοι, ἐπεὶ κα τὸ ψάφισμα κρωθε[ι], | ἀν-
 10 γραψάντω εἰς στήλαν ἐν τοῖ Μελαμποδέοι.

Schrift: Π, zweimal Σ.

Z. 3 διατελε[ε]: ΔΙΑΤΕΛΙ der Stein. Da hinter l noch Raum ist (Foucart), und der Vocalismus sich im Uebrigen vom Boiotischen unberührt zeigt — προβεβωλεμένον zieht nicht, da die ganze Phrase entlehnt ist —, darf man nicht διατελι schreiben. — Z. 8 κρωθε[ε]: nach der Zeichnung sind zwei Stellen frei, der Commentar äußert sich über die Anzahl der Stellen nicht, bemerkt aber, dass man statt E auch H lesen könne. Eine Entscheidung ist ohne Untersuchung des Originalen nicht möglich. Für κρωθει spricht, dass diese Form in der etwa gleichzeitigen Inschrift no. 3092₁₅ sicher gestanden hat. Sollte die Zeichnung Recht haben, so wäre nach dem ἐπί κα κωρωθείει des auf dem gleichen Steine an erster Stelle stehenden, für die Stadt Siphai bestimmten, Ehrendecretes (Samml. no. 1145) κρωθε[ίη] zu ergänzen; ich fasse nämlich, abweichend von Meister (GD. I. 283), κωρωθείει als Optativ, indem ich mich wegen ἐπί κα κωρωθείει auf die analoge Verbindung ὅπως κα διαμένοι (Samml. no. 712₂₂) berufe.

Boiotismen sind die Eingangsformel — siehe das boiotische Register unter προβεβωλεμένον — und die Dative auf -οι. Χαλεύς statt des gewöhnlichen Χαλειεύς belegt Foucart mit der delphischen Urkunde Le Bas no. 960₆.

Den Tempel des Melampus erwähnt Pausanias I. 44, 5: Ἐν Αἰγιοσθέ-
 νους δὲ Μελάμποδος τοῦ Ἀμυνθάνος ἐστὶν ἱερόν. Auf diesen Heros beziehen sich die Namen Μελαμπόδορος, Μελαμποδώρα.

Zeit: zwischen 223 und 192 angefertigt, als Megaris sich dem Bunde von Onchestos angeschlossen hatte. Den Beweis liefert die Eingangsformel.

3092 Auf dem gleichen Steine. — Le Bas no. 7.

Διόδωρος Ὀνασί[μου oder -ωνος | ἔλεξεν] αὐτῷ [προβεβωλε-
 μέ]ρο[ν] εἶ[μ]εν· ἐπειδὴ Θεόφαν[τος] Εὐδαίδο[ν] Σι[κ]υώνιος
 εὖνοϊαν ἔχων διατε[λεῖ ε]ἰς τὴν πόλιν το[ύ]ς τε παραγ[ε]ρο-
 5 μένους || [πολίτας], δεδόχθαι τ[ῶ]ι δάμωι Θε[ό]φρατον | [Ε]ὐ-
 [δαίδου] Σι[κ]υώνιον πρόξενον εἶμεν | [καὶ] εὐεργέταν τᾶς
 πόλιος Αἰγιοσθενιᾶν | [καὶ] αὐτὸν καὶ ἑγγόνους, καὶ εἶμεν
 10 αὐτοῖς | ἀτέλειαν καὶ κατὰ γᾶν καὶ [κατὰ θάλασσαν] ἐν εἰ-
 ράναι καὶ ἐν π[ο]λέμω[ι καὶ] τᾶλλα πάν[τα], ὅσα [πε]ρὶ κα[τὰ]
 τ[οῖς] ἄλλοις π[ο]ροξένοις καὶ εὐεργέταις - - - - | - - - - |
 15 - - [Τὸ δὲ] ψήφισμα, ἐπεὶ || κα [κρω]θει, ἐξαγγελάντων [τοῖ
 π[ο]λέ]μαροχοι | - - - - | . . . Κα[λλ]ικλέ(ο)ς τοῦ Διονσίου,

Ἀρείωνος τοῦ | δις Νέωνος, Θέωνος τοῦ Ἡρακλείδου, Ἡρώνος | [τοῦ, Ξ]ενοκλείδα τοῦ Διο(κκ)έως. [Τὸ δὲ] 20 γενόμενον || [ἀνάλωμα] εἰς τὰν [στάλα]ν [καὶ τ]ὸ ἀντί[γραφον] δό[τω] | ὁ ταμίας τᾶς πόλιος].

Schrift: Ξ, Μ neben Μ, Π, Σ neben Ξ.

Z. 17 Κα[λλ]ικλέ(ο)ς: Ο aus Ω corrigiert. — Z. 19 Διο(κκ)έως: „peut-être“ ΔΙΟΝΕΟΣ Foucart. Die Correctur nach Le Bas no. 17₁₄, wo ein Achäer Διοκκῆς genannt ist. Der Name richtig erklärt von Schneider De dial. meg. 48 f.

Zu Εὐδαίδου (Z. 3) erinnert F. geistreich an die Sitte der Sikyonier jährlich einmal gewisse ἀγάλματα aus dem ἀπόροητον abzuholen μετὰ δάδων ἡμέρων (Paus. II. 7, 5).

3093 Stein, rechts gebrochen, in einem Privathause. — Durrbach, Bull. de corr. hell. IX. 318.

- - - - Ἀριστοκρίτου ἔ]λεξε π[ροβεβωλευμένον εἶμεν ἀν-] 5 τῶι· ἔπει[δῆ] παργεγόμενος Περιγέν[ης - - - - τὸν ἀγῶνα τοῦ] | Μελάμποδος ἀγώνισται ἀξίως τοῦ [τε θεοῦ καὶ ἀμῶν, δεδόχθαι τῶι] | δάμωι πρόξενον εἶμεν καὶ εἰεργέταν [Περιγένην - - - -] | 5 ταν τᾶς πόλιος Αἰγοςθενιτᾶν καὶ κα[λέσαι αὐτὸν εἰς προεδρίαν τοὺς ἐπιμη]νί[ο]ς· δίδοσθαι δὲ καὶ μερίδα ἐκ [τῶν Μελαμποδειῶν | καὶ κατ' ἐνια[υτ]ὸν ἕκαστον ἀπὸ τᾶ[ν κοι- νῶν θυσιᾶν], | ὅσον κα χρόν[ο]ν ἐμ Βοιωτία ἐπιδα[μῆι].

Schrift: Ξ, Π, Σ.

Die Ergänzung der Lücken ist ermöglicht durch Heranziehung von Le Bas no. 1 (= Samml. no. 1145) und Le Bas no. 12 (unten no. 3094). Nur die ἐπιμηριοί (Z. 5/6) sind geraten: von ἐπιμηριοί zu Aigosthena wissen wir sonst Nichts, ich habe an diejenigen zu Smyrna gedacht, welche CIG. no. 3137 = Dittenberger Syll. no. 171 erscheinen: Καλεσάτωσαν δὲ οἱ ἐπιμηριοί τῆς βουλῆς καὶ τοὺς πρεσβευτὰς τοὺς παραγε[ο]μένους ἐν Μαγνησίας ἐπὶ ξενισμὸν εἰς τὸ πρυτανεῖον (Z. 30).

Der Herausgeber bemerkt, dass Pausanias (a. a. O.) von den zu Ehren des Melampus in Aigosthena begangenen Festlichkeiten berichtet: καὶ θύουσι τῷ Μελάμποδι καὶ ἀνὰ πᾶν ἔτος ἑορτὴν ἄγουσι.

3094 Stein, von Porto-Germano in den Garten des österreichischen Gesandten von Prokesch-Osten nach Athen gebracht, jetzt verschollen. — Welcker Bull. dell' inst. arch. 1843. 169 = Kleine Schriften III. 242. Rangabé A. H. no. 704. Le Bas no. 12.

Ἀγαθαί τύχαι. Ἐπὶ γραμμ[ατ]έω[ς - - - -], | ἐπὶ δὲ βασι- 5 λέως ἐν Αἰγοςθέ[ροις] Ἡρά[κ]λωνος, μὴνός τρίτον, συναρχί[αι] προ[ε]βουλεύσαντο ποτὶ τὰν βουλ[ὰν] || καὶ τὸν δᾶμον· Ἐπειδῆ

Ἀπολ[λόδω]ρος Ἀλκιμάχου Μεγαρεὺς εὐ[ρους] | ἐὼν διατελεῖ
 τῶι δάμωι τ[ῶι Αἰ]γιοσθενιτῶν καὶ χρείας παρ[έ]χεται | καὶ
 10 ζοινῶι καὶ καθ' ἰδίαν τοῖς δε[ομέ]νοις τῶν πολιτῶν, αἰεὶ τινας
 ἀ[γαθοῦ] | παρ[αίτι]ος γενόμενος, ἀγαθῶι τύχ[αι, δεδό]χθαι
 τῶι [βουλῶι κα]ὶ τῶι δάμωι, πρό[ξ]ερον εἶμεν αὐτὸν καὶ [ἐκ]-
 15 γόν[ους] | τῆς πόλιος Αἰγιοσθενιτῶν, εἶ[μεν δὲ] || αὐτῶι ἔγκτη-
 σιν γῆς καὶ οἰκία[ς καὶ] | τὰ ἄλλα πάντα ὅσα καὶ τοῖς ἄλ-
 λ[οις] | π[ρ]οξένοις ὁ [νό]μο[ς] κε[λ]εῦει· εἶμε[ν δὲ] | αὐτῶι
 καὶ ἐπινομίαν. Ἐπεὶ δὲ κα [δό]|(ξ)η, ἀναγραφάντω οἱ δ[α]-
 20 μιουργοὶ εἰ[ς στά]λαν λιθίναν ἐν τῶι ἰ[ερωῶι] τοῦ Με[λάμ]πο-
 δος· δίδοσθαι δὲ [καὶ] μερίδα α[ὐτῶι ἐ]κ τῶν Μελαμποδείων,
 καὶ καλ[έσαι] | αὐτὸν εἰς προεδρίαν καθάπερ [καὶ | το]ὺς ἄλλους
 προξένους.

Schrift: A, Π, Σ, die O kleiner.

Z. 18/19 [δό]|(ξ)η: Foucart; . . | ΞΗ der Stein.

Die Inschrift ist von Foucart in die Jahre 288—255 gesetzt, weil von einem γραμματεὺς τῶν Ἀχαιῶν nach Reorganisation des achäischen Bundes keine Rede sein könne. Den Einwand, dass Megara nach Polybios II, 43, 5 erst von Aratos unterworfen wurde, räumt er mit der Vermutung hinweg, Aigosthena habe schon vor Aratos zum achäischen Bunde gehört. Aber das ist nicht die einzige Schwierigkeit, die Foucarts Ansicht entgegen steht; zwei weitere Bedenken, eines paläographischer, eines sprachlicher Art, kommen hinzu. Ich kenne keine megarische Inschrift aus der ersten Hälfte des dritten Jahrh., welche durchweg A anwendet, keine, welche den attischen Genetiven γραμματέως, βασιλέως Einlass gestattet. Alle drei Schwierigkeiten werden gehoben, wenn man sich entschließt die Urkunde mit Weil (Ztschr. f. Numism. IX. 205 Note) in das zweite Jahrhundert herabzurücken. Freilich muss dann die Stelle des Polybios anders interpretiert werden als Foucart es tut.

Conscriptionslisten.

3095 Auf dem gleichen Steine wie no. 3091. — *Le Bas* no. 3.

Καμισία[ο] ἄρχοντος ἐν Ὀρχη|στοῖ, ἐπὶ δὲ πόλιος Κλεοδρό-
 μου, τοῖδε ἐξ | <ἐξ> ἐφήβων· Ἀπελλέας Καλλῆρος, Πίσων |
 5 Ἡρακλείτου, Ἡρω[ν] Ἡροδώρου, Διονύσιος || Θεγείτου, Πυθίων
 Ὀνασίωνος, Θέτιμος | Ποτιδάου, Διονύσιος Πυθοδώρου, Εὐγεί-
 τος Εὐγείτου, Χαρίδαμος Δινία, | Φιλιστίων Σιλιανίωνος. Τὸν
 ὄπλιταν ἐνέ|κασε Εὐγείτος Διοτίμου.

Schrift: einmal A; Π; Ξ neben ξ.

Z. 3 Καλλῆρος: über die Namen auf -ῆν siehe zu no. 3025₄₃. — Z. 7 Δινία: siehe zu no. 3024₇.

Der Archon Kaphisias auch auf einer Inschrift von Hyettos (Samml. no. 533) und von Kopai (Samml. no. 557); vgl. Foucart Bull. de corr. hell. IV. 84. — Die Formel τοῖδε ἐξ ἐφρήβων heisst in anderen Listen von Aigosthena vollständiger ἐξ ἐφρήβων ἐν πελιοφόρας ἀπεργάψατο; am nächsten kommt ihr die in Akraiphia gebräuchliche: τῷ ἀπεργάψατο ἐς ἐφείβων ἐμ πελιοφόρας Samml. no. 574.

3096 Wie vorhin. — *Le Bas* no. 4.

Ἄνασιμου ἄρχοντος ἐν Ὀρχησιῶτι, ἐξ ἐ[φρή]βων ἐν πελιοφόρας ἀπεργάψατο Ἀλλίας | Ἀπολλοδώρον.

Schrift: Π; Ξ neben ξ.

Z. 2 ἐν πελιοφόρας: ausser in dieser, dem Boiotischen entnommen, Formel wird ἐν in Megaris nur einmal mit dem Accusative verbunden: in der fragmentierten Inschrift aus Pagai, die Kumanudis Ἀθήριον II. 479 herausgegeben hat und die von ihm in die römische Zeit gesetzt wird. Sollte das ἐν σιάλαν der genannten Urkunde achäisch sein? Da die Sprache der Achäer nordgriechisch ist, wird man ihr auch diese Eigentümlichkeit zutrauen dürfen, obwol bisher aus Achaia nur εἰς bekannt geworden ist. Gleich auffällig ist die Verbindung des ἐν mit dem Accusative auf einer lakonischen Inschrift: ἐλ Λακεδαίμονα Purgold Arch. Ztg. 1881. 87 no. 389 = Müllensiefen no. 41. — πελιοφόρας gehört zu einem Nominative πελιοφόρης, welcher auf dem gleichen Bildungsprincipe ruht wie νεωποίης, βαθυδίνης, d. h. ē-Stamm ist.

Der Archon Onasimos figurirt auch auf dem Orchomenischen Kataloge Samml. no. 485 (vgl. Foucart a. a. O.).

3097 Wie vorhin. — *Le Bas* no. 5.

Ἰππίνο(ν) ἄρχοντος | ἐν Ὀρχησιῶτι, [ἐξ] ἐ[φ]ρήβων ἐμ πελιοφόρα[ς] | ἀπεργάψατο Μιονύσιος Παισιλέος.

Schrift wie vorhin.

Z. 1 Ἰππίνο(ν): ΙΠΠΙΝΟ der Stein.

3098 Wie vorhin. — *Le Bas* no. 6.

... . λλον ἄρχοντος ἐν Ὀρχησιῶτι, ἐπὶ δὲ πόλιος Κ. λ | ..
, [τ]οῖδε ἐξ ἐφρήβων. Ἀλ[εξί]ραος Χρονοτ[ίμου], | ..]σας
 . ἐνονος, Τει[ρ]σο[ί]α[ς] Ἀγ[σ]ία, Μιο | ς, Δαμά-
 τ[ρ]ιος Καλλιλλέο[ς].

Schrift wie vorhin.

Z. 3 . . σας: [Σω]σᾶς F.; abgesehen davon, dass noch andere Ergänzungen möglich wären, ist die Annahme eines Nominativs auf ᾶς bedenklich, siehe zu no. 3009 4. — Ἀγ[σ]ία: Foucart, die Zeichnung gibt ΑΓΙ. . ΙΑ.

3099 Wie vorhin. — *Le Bas* no. 8.

Χαριλάου ἄρχοντος ἐν Ὀρχισιῶνι, ἐπὶ δὲ πόλιος Ἀχέλω-
 νος, τοῖδε ἐξ ἐρήβων Μέδων Τρειφύωνος, Σ[ω]σιλλῆς Δα-
 5 ματρίου, Ἡρόδω[ρ]ος [Διο]νυσίου, Μα . . . αχος Δαμα[τρίου],
 | . α . ε Ἡροτ[ίμου], - - - - | Διονύσιος Διογ, Παι-
 ώνιχος | Διονυσίου.

Schrift: Π, Σ.

Zu Ἀχέλων (Z. 2) vgl. das zu 3025₇₄ bemerkte. Statt Παιώνιχος (Z. 7) finden wir bei *Le Bas* no. 7a mit dorischer Contraction Παίανιχος, desgleichen in Megara: no. 3020₂₁.

3100 Wie vorhin. — *Le Bas* no. 9.

Μνάσωνος ἄρχοντος ἐν Ὀρχισιῶνι, ἐπὶ δὲ πόλιος Ἀπολλ|λω-
 νίδα, τοῖδε ἐξ ἐρήβων Μάτρων Μελαμποδώρου, Εὐνοστ[ος] ||
 5 Δαμοκλέος, Πρόκριτος Καλλικλέος, Εὐνικος Ἀπολλοδώρου,
 Μάτρων Ἀχέλωνος, Διονύσιος Μάτρωνος, Μελαμποδώρος
 10 Μελισσιώρος, Ἄρμενος Ἀριστίωνος, Ἡράκων | Ἡράκωνος,
 Πύθων Ἡρακλείτου, | Διοχάρης Γέλωνος. Τὸν ὄπλιταν ἐνί-
 κασε Διονύσιος Ἡρέα.

Schrift: einmal Μ; Ξ; Π, einmal Π; Σ.

Der Archon Μνάσων von Foucart Bull. de corr. hell. VIII. 410 auf einer gleichzeitigen Inschrift von Thespiai nachgewiesen. — Ueber den Namen Μελαμπόδωρος siehe zu no. 3091.

3101 Wie vorhin. — *Le Bas* no. 10.

Ἀριστοκλέος ἄρχοντος ἐν Ὀρχισιῶνι, ἐπὶ δὲ πόλιος Καλλι-
 γένεος, τοῖδε ἐξ ἐρήβων Εἰνοστος | Διονυσίου, Φυλακίδας
 5 Ἀπολλ|λ(ω)νίδα, Σωκράτης Ἡράκωνος, Ἀπολλ|λόδωρος Διονυσο-
 δώρου, Ἐχε|κλείδας Εὐπε[ι]θώ[?], Ἀριστοκλῆς Ἐρ[ω]νος,
 Χρυσόγονος Διονυσίου, Σιλάνος Ἡράκωνος. Τὸν ὄπλιταν ἐνί-
 10 κασε Διονύσιος Ἡράκωνος.

Schrift: Ξ, Π, Σ; einmal Θ und einmal Π.

Z. 4/5 Ἀπολλ(ω)νίδα: F.; Ω aus O corrigiert. — Z. 7 Εὐπε[ι]θώ[?]: ΕΥΠΕ.ΘΩ die Zeichnung; nach dem Commentare ist hinter Θ Platz für einen einzigen Buchstaben, ob dieser aber Ω war unsicher. Vorausgesetzt, dass die Lesung ΕΥΠΕΙΘΩ richtig ist, sehe ich in der Form den Genetiv zu einem Kosenamen auf -ώς. Der einzige Vertreter dieser Gruppe war bisher der Ἀπολλώς des N. Testaments.

Der Archon Ἀριστοκλῆς ist uns schon in no. 3021₂ begegnet; diese und die vorliegende Urkunde stammen also aus dem gleichen Jahre (Foucart).

3102 Wie vorhin. — *Le Bas* no. 11.

Θεοτίμου ἄρχοντος ἐν Ὀρχησιῶτι, | ἐπὶ δὲ πόλιος Ἡράκλειος,
 τοῖδε | ἐξ ἐρήβων Λιοκλείδας Ξ[έ]ρωνος, | [Π]ύθων Μένουρος,
 5 Πηασάρετος Λιοδώρον, Ἡράκλειος Κλεοδόριμος, Μελισσίων
 Λιοτίμων, Τίμων Τίμωνος. | Τὸν ὀπλίταν ἐντάσσε Λιόγειτος |
 Ἀλ[χ]μῶ[?].

Schrift wie vorhin.

Z. 4 [Π]ύθων: nach dem Commentare; ..ΙΘΩΝ die Zeichnung. Der von F. gelesene Name auch in Attika, CIA. I no. 433. 434. — Z. 8 Ἀλ-
 [χ]μῶ[?]: hinter Ω scheint kein Zeichen gestanden zu haben, obwol der Platz es erlaubt hätte. F. liest Ἀλκίμω und bemerkt: „la forme du géni-
 tif Ἀλκίμω est la seule qui se rencontre avec certitude dans les inscriptions
 d'Aegosthènes.“ Mir leuchtet der Genetiv auf -ω nicht ein: die Form
 wäre boiotisch, während in dem vorausgehenden Λιόγειτος nicht-boiotischer
 Vocalismus geschrieben wäre. Ich sehe auch hier nur in der Annahme
 einer Koseform auf -ός einen Ausweg: wie oben (no. 3101 γ) Ἐπέπειθῶ, so
 hier Ἀλκίμῶ. Wer diese Annahme scheut, muss eine Abkürzung statuieren.

Die Inschrift stammt aus dem gleichen Jahre wie Samml. no. 537:
 Θεοτίμω ἄρχοντος Βοιωτῆς κ. τ. λ. (Foucart).

3103 Auf dem gleichen Steine wie no. 3093. — *Durrbach* Bull. de
 corr. hell. IX. 318 no. 2.

Λαματρίου ἄρχοντος ἐν Ὀρχησιῶτι, ἐπὶ δὲ πόλιος - -, τοῖδε
 ἐξ ἐρήβων Ἀγάτων Θεοξένου, Ἄγιος ΗΡΙΑΔ - - - -, | Ἀλέξ-
 ιππος Πασίωνος.

Schrift: Ξ, Π, Σ.

Der Name Ἄγιος ist gebildet wie Ἄγκεσος, Κέλευσος (CIA. I. 433),
 Ὀνασος, Νίκασος; zu Grunde liegen Vollnamen wie Ἀγησίστρατος.

Die Inschrift ist unter dem gleichen Archonten ausgestellt wie Samml.
 no. 546. 547 (Durrbach).

3104 Ebenda. — *Durrbach* a. a. O. no. 3.

Κομάδδου ἄρχοντος ἐν Ὀρχησιῶτι, ἐπὶ δὲ πόλι]ος Ἀρίστου-
 ρος, τοῖδε· Ξένων - - - - μος, Καλλίφροος Λιοδώρον, Μάτρων
 - - - -, | Λιονύσιος Λιονύσιου, Πύθων Ἡράκλειος[ος] - - - -.

Schrift wie vorhin.

III. Pagai.

3105 Bruchstück einer Stele, gefunden „*Ἐν ταῖς παρὰ τὴν Ἀλκωνίδα θάλασσαν Παραῖς τῆς Μεγαρίδος, ἔνθα τὰ νῦν οἰκεῖται τὸ Ἄλουποχώρι*“, weitere Schicksale unbekannt. — *Κουμανούδης Ἀθήν.* II. 479.

Ich hebe heraus *Λασθέριος* (Z. 8), *βοαθήσαντας* (Z. 25), *ἀναγράψαι ἐν τὰν αὐτὰν σιάλαν* (Z. 26).

Die Schriftzüge weisen nach K. in die römische Zeit. Ueber *ἐν* mit dem Accusative ist zu no. 3096₂ gesprochen.

3106 Zwei Fragmente einer Stele, wie vorhin. Auf allen Seiten gebrochen, nur die linke Seite scheint von Z. 16 ab vollständig. — In Minskeln herausgegeben von *Κουμανούδης* a. a. O. 481 f. Ich gebe hier Z. 21 Schluss bis 35.

[Ἐπὶ | τ]ούτοις ἄπασι θελόντων ἀμῶν τιμ[ὰν δό]μεν Σωτέ-
 λει καὶ [ἀνδρ]ιάντα σιάσαι αἰ[τοῦ], παρὼν ἐν τῷ συνεδρίῳ
 Σωτέλης κα[ὶ] θεωρῶν ὅτι θλείβει[αι τὰ κ]οινὰ τῆς πόλει[σ] |
 πράγματα, ἐπαγγίλατο τὰν τε εἰς τὸν ἀ[ν]δριάντα δαπάναν
 25 [καὶ εἰ]ς τὰν ἀνάστασιν [αὐ]τοῦ ποιήσασθαι ἐκ τοῦ ἰδίου βίου,
 θέλων διὰ παντὸς ἀρέσκε[ιν τοῖς] πολεῖταις· ὅπως [δὲ μ]ε[θ]ὲν
 εἰς αὐτὸν ἀνάλωμα ἅ πόλις ποιεῖ, τὸν τε ἀνδριάντα ἀ[ναστα]-
 σα[ς] ἔθυσε πᾶσι το[ῖς] θ[ε]οῖς καὶ ἐδίπνισε τοὺς πολεῖτας
 πάν[τας] καὶ παροίκους καὶ τοὺς [παρεπιθ]αμοῦντας Ῥωμαί-
 ων | καὶ τοῖς παντῶν τοῦτων δούλους [καὶ το]ῖς υἱοὺς αὐτῶν
 κα[ὶ] τὰ δ[ου]λὰ παιδάρι[α]. Ὅπ[ω]ς οὖν καὶ ἑτέροι πολεῖται
 γίνονται τῶν [τοιο]ύτων ἐπὶ τῷ συνεφέροντι τ[ῶ]ς πόλιος,
 30 ἔδ[οξε] το[ῖς] ἄρχουσι καὶ συνέδροις τοῖς ἐκ παντῶ[ν] τ[ῶ]ν ἐτέ-
 ων καὶ τῷ δάμ[ω] ἐπαινέσαι [Σωτέ]λ[η]ν, Καλλινίζου ἐπὶ τε τῷ
 εὐνοίᾳ καὶ καλοκά[γαθία], ἃ ἔχων διατελεῖ εἰς [τὰν] πόλιν
 ἀπ[ὸ] τῶν πρά[τα]ς ἀλικίας, σιάσαι δὲ καὶ τὸν ἀνδριάντα εἰ
 ἄ[ν] αὐτὸς θέλη ἐν τῷ ἐπιμανεσιάτω τόπῳ τῶν | ἀ[γορᾶς] καὶ
 ἐπιγράψαι, ὅτι ὁ δᾶμος ὁ Πα[γαίων] Σωτέλην Καλλινίζου [τὸν
 ἑαυτοῦ] εὐεργέταν | ἀρ[ε]τῶς ἔνεκε(ν) καὶ εὐνοίας θεοῖς· ὅπως
 [εἰδῶντι] πάντες - - -]

Ob Iota adscriptum auf dem Steine steht oder nicht, weiss ich nicht. Wegen der Jugend der Inschrift habe ich es weggelassen.

Ich habe diese Inschrift aufgenommen, weil die Basis der hier bewilligten Bildsäule kürzlich zu Tage gekommen ist (no. 3107). Nach der Aufschrift derselben habe ich den Schluss von Z. 33 ergänzt und Z. 34 *ἔνεκε(ν)* für *ἔνεκε* gesetzt.

3107 Bei der Kirche der *Παραγία*. — *Durrbach* Bull. de corr. IX. 321 no. 5.

Ὁ δᾶμιος | Σωτέλην Καλλινίζον τὸν ἑαυτοῦ | εἰεργέταν ἀρε-
 ιᾶς ἔνεκεν καὶ | εὐνοίας θεοῖς.

Α, Θ, Σ.

3108 Ebenda. — *Durrbach* a. a. O. no. 6.

[Ο] δᾶμιος | Πιατρόδωρον Πιδοδόωρον | ἀρετιᾶς ἔνεκεν καὶ
 εὐνοίας | θεοῖς.

Α, Θ, Π, Σ, die Seitenstriche des Υ gekrümmt.

3109 *Le Bas* no. 19.

Μενεζράτης | Ὅρασίμου.

Α, Σ.

3110 Grabstele. — *Le Bas* no. 20.

Ἀρίσιων | Σωτέλεος | χαῖρε.

Α, Σ.

3111 Grabstele, unter der Inschrift das Bild einer Frau. — *Le Bas*
 no. 21.

Ξενὸ | Ἰδα | χαῖρε.

Α, Ξ.

3112 *Κουμανούδης Ἀπτ. ἐπιγρ. ἐπιτύμβ.* no. 2302.

Νικάδας | Κόινος | Παγαῖος.

3113 Münzlegende. — *Leicester Warren Num. Chr.* 1864. 85.

Æ. Vs. Χαριμίδας. Rs. Ἀχαιῶν Παγαίων.

Nachträge.

Zu S. 5 Note. Das Rätsel der Uebereinstimmung, die zwischen Rangabé und Pittakis besteht, findet in der Andeutung, die Rangabé am Schlusse der Vorrede zum zweiten Bande der Antiquités gegeben und auf die mich mein verehrter Freund Fröhner aufmerksam gemacht hat, seine einfache Lösung. Rangabé schreibt (S. VIII): „M. le directeur de l'imprimerie royale m'a assuré de l'impossibilité d'y garder les épreuves des imprimés de manière qu'elles ne puissent tomber entre les mains de quiconque aurait intérêt à les connaître“.

Zu S. 24. Unter no. 3042. 2 ist einzuschalten:

3. Æ. London, Britisches Museum. — Catalogue, Peloponnesus, 12 no. 134 (Taf. II. 15).

Rs. Ἀχαιῶν Μεγαρέων. ΤΛΑΣΙ.

Zu S. 31. Durch die ausgezeichnete Liebenswürdigkeit des Herrn Prof. Dr. Leo Meyer in Dorpat bin ich in den Besitz des Juniheftes des Žurnalü ministerstva narodnago prosvěštenija (Journal des Ministeriums für Volksaufklärung) 1885 gekommen. Von den Fragmenten der drei hier besprochenen Inschriften teile ich das erste im Folgenden mit.

3052a Marmor, gefunden in Kadiköi, jetzt in einem Privathause ebenda. Oben, unten, links, von Z. 19 ab auch rechts gebrochen. — Nach einem Abklatsche des A. Papadopoulos Kerameus herausgegeben von Latyshev a. a. O. 308 ff.

- - τὰν δαμοσιο[ργίαν?] - - | - - τῶν ἱερείων ἐν τῶ[ι αὐ-
 τῶι] χρόνῳ· ἱερεῖ | - - ἀπὸ τῆς μνᾶς Τ, ἱερεῖ Ἑρμῆ ἀπὸ
 τῆς μνᾶς [Τ, | ἱερεῖ Ἀ]μῶνος ἀπὸ τῆς μνᾶς Τ, ἱερεῖ Ἡρακλείου ||
 5 [ἀπὸ τῆς μνᾶς (II::, ἱερεῖ θεῶν Σαμοθρακίῶν | [ἀπὸ τ]ῆς μνᾶς
 CCCII, ἱερεῖ Διὸς Βουλαίου ἀπὸ τῆς | [ἱερωτ]είας CCTI. Τοῦ δὲ
 λοιποῦ τὸ ἥμισον τοῦ Μα[χανεί]ου, τὸ δὲ λοιπὸν τοῦ Ἀπελ-
 λαίου τοῦ ἐπὶ Ὀλυμπί[- -]. Ἀφελέσθαι δὲ μηθενὶ ἐξεῖ-
 10 μεν τὰν ἱερωτείαν. || [Ἦος δὲ κ]α εἴπη ἢ προαισιμανάση ἢ ἐν

- [β]ουλᾷ ἢ ἐν δάμωι, ὁ[φριλέτω] δραχμᾶς Μ ἱερᾶς τοῦ Ἡρακλείου, καὶ τὰ | [προαισ]ιμναθέντα ἢ ῥιθθέντα ἄκτιρα ἔστω. Ἀναθέ[τω δὲ α]ἶτον ὁ βασιλεὺς ἐπεὶ κα τὰν μιὰν δῶι,
 15 τὸ δὲ | [ἀνάλω]μα δώσει ὁ περιάμενος τὰν ἱερωτεῖαν. Γρά[ψαι δὲ κ]αὶ εἰς σανίδα κοῖλα γραμματα καὶ ε[ἰ]στάλαν | [καὶ σιάσα]μ τὰν μὲν στάλαν πρὸ τοῦ ἱεροῦ, τὰν δὲ σα[νίδα εἰς] τὸ βουλευιον. Ἀρξεῖ δὲ αὐτῶι τᾶς ποθόδου | [ἀφ' οὔ] ὁ πρ[ό]τερον ἱερὺς οὐκ ἐλάζετο. |
 20 [Ἐπρία]το τὰν ἱερωτεῖαν Μενέμ[αχος || --]λου δραχμᾶν ∇Χ [ΗΗΗ· | τριακο]σιὰ· ΗΗΨ· δυοκαιεβδομ[ι]κοσιὰ καὶ | ἑνακα]ισταὶ τρεῖς· ΗΠC[CCCT] - - | - - καρύκειον· CCT - - - -

Schrift: einige A, einige M, Sigma fast geschlossen, die O und Θ kleiner. Zu beiden Seiten der Zahlen ist leerer Raum gelassen. Was von Z. 19 ab folgt, ist von anderer Hand später hinzugefügt: die Zeichen sind noch einmal so lang wie die des vorausgehenden Theiles, auch hat Pi die Form Π, und die Zahlen stehn zwischen einer Interpunction.

Die Ergänzungen rühren sämmtlich von Latyschev her; nur Z. 14/15 habe ich γρά[ψαι], Z. 16 [καὶ σιάσα]μ geschrieben, während L. γρά[ψας] und [σταςάτω] liest. Die Erklärung der Zahlzeichen, die L. gegeben hat, ∇ = 5000, Ψ = 10 Drachmen, C = 1 Drachme, T = 3 Obolen ist sicher glücklich; :: in Z. 5 fasse ich als 4 Achtel-Obolen (χαλκοί).

Der erste Teil der Inschrift, der bis ἐλάζετο reicht (Z. 19), ist ein Gesetz, zu vergleichen dem unter no. 3052 abgedruckten; der zweite Teil hat den Namen des ersten Käufers, vielleicht auch noch späterer Käufer, sowie den Betrag der Summe enthalten, um welche die ἱερωτεῖα zuerst gekauft worden ist. Der erste Teil hat mit der früher bekannt gewordenen Urkunde vieles gemeinsam. Die Formel Ὅς δὲ κα εἶπη ἢ προαισιμνάση ἢ ἐν βουλᾷ ἢ ἐν δάμωι hat auch in no. 3052 gestanden und ist dort bereits von Latyschev hergestellt worden. Die Erklärung des ἀντιθροσεῖται in no. 3052₂₁, die Dittenberger gegeben hat, wird durch die Verbindung, in der das Verbum in der neuen Inschrift erscheint, bestätigt. Desgleichen gibt die letztere Dittenberger in seiner Auffassung der πόθοδος Recht: πόθοδος bedeutet „reditus cum sacerdotio coniuncti“, nicht „officia sacerdotis quae ad cultum dei spectant.“ Sonst ergibt sich noch aus dem neuen Steine, dass der dem Ζεὺς Μαχανεύς geheiligte Monat (über ihn Bergk Beitr. z. griech. Monatskunde 18) in Kalchadon Μαχάνειος hieß (so also no. 3052₂₇ herzustellen), und dass ich oben no. 3051₄ wol daran getan habe [λα]ζόμενος zu vermuten: zu meiner Freude sehe ich, dass auch Latyschev auf Grund des ἐλάζετο auf diese Vermutung gekommen ist.

Der Eingang des Gesetzes enthält zwei Schwierigkeiten, die ich nicht beseitigen kann. Der Kaufpreis wird in zwei Teile zerlegt. - Deren erster besteht aus Tantiemen, die an sechs Priester entrichtet werden müssen; der zweite ist in zwei Hälften zu beglichen, und zwar τὸ ἡμισον τοῦ

Μαχανείου, τὸ δὲ λοιπὸν τοῦ Ἀπελλαίου τοῦ ἐπὶ Ὀλυμπί - -. Sieht man die Procentsätze näher an, so ergibt sich, dass fünf Priester Procente ἀπὸ τᾶς μνᾶς erhalten sollen, der letzte ἀπὸ τᾶς [ἱεροτυ]είας. Wenn die Ergänzung *ἱεροτυείας* richtig ist, so springt ein Verhältnis zwischen den fünf ersten Priestern und dem letzten heraus, an das schwer zu glauben ist. Da der erste Käufer der *ἱεροτυεία* 63 Minen bezahlt hat, so würde der erste Priester 63×3 Obolen, der letzte aber nur zwei Drachmen vier Obolen zu fordern gehabt haben. Das scheint unmöglich. Die zweite Schwierigkeit bereiten die Worte τοῦ Ἀπελλαίου τοῦ ἐπὶ Ὀλυμπί - -. Der Herausgeber ergänzt *Ὀλυμπί[οδώρου]* und erklärt (312): „Von der übrigen Summe muss er bezahlen die Hälfte im Monat Machaneios, den Rest im Monat Apellaios unter dem (Eponymos) Olympiodoros.“ Diese Auffassung wäre nur dann möglich, wenn das Gesetz im Hinblick auf eine bestimmte Persönlichkeit als Käufer der *ἱεροτυεία* aufgestellt wäre: denn nur dann konnte ein bestimmter Eponymos angegeben werden. Allein nirgends, wo sich Gelegenheit bot den Käufer zu nennen, ist sie benutzt: es heißt allgemein ἀφελῆσθαι δὲ μηθενὶ ἐξείμην τὰν ἱεροτυείαν, ἀναθέτω δὲ αὐτὸν ὁ βασιλεύς, ἄρξῃ δὲ αὐτῷ τᾶς ποθόδου und ὁ πρότερον ἱερεὺς. Unter diesen Umständen scheint mir glaublicher, dass hinter dem zweiten τοῦ eine nähere Bestimmung des Monats Apellaios gestanden hat, die einstweilen wol nicht gefunden werden kann.

Die
Inschriften von Korinthos, Kleonai,
Sikyon, Phleius
und den korinthischen Colonieen

von

Friedrich Blass.

I. Korinthos.

3114 Grabstein, mit links verstümmelter Inschrift, $\frac{1}{2}$ Stunde südwärts von Korinth 1874 gefunden. — *Lolling* Mittheil. d. archäol. Instituts I, 40 ff.; *Röhl* IGA. nr. 15, Imagines p. 57. — Bustrophedon; die erste Z. linksläufig; in der 2. stehn die Buchstaben auf dem Kopfe, so dass auch diese linksläufig wird; in die 3. geschieht der Uebergang mit einer Biegung, so dass O zwischen den Zeilen steht. (Ende d. Z. 1 u. Anf. v. 2 verloren.) — Die Ergänzung gab schon *Kirchhoff* bei *Lolling*.

ΑΕΥρία *) τὸδε [σᾶμα], τὸν ἄλεσε πόντος ἀναι[δής].

3115 Tuffstein bei Oinoe in dem Grenzgebiete nach Megaris zu gefunden. — *Forchhammer* Halcyonia p. 14; *Ross* Arch. aufs. II, 661; *Le Bas* Voy. archéol. 79a; *Röhl* IGA. nr. 16, Imag. p. 57. Linksläufige Grabschrift.

Κλετόλας.

3116 Tuffstein bei Oinoe. — *Rangabé* nr. 319 (nach *Le Bas*); *Forchhammer* u. *Ross* II. c.; *Le Bas* Rev. archéolog. I, 174 u. Voy. archéol. nr. 77 Taf. IV, 6; *Röhl* IGA. 18 (nach *Ross*' Abzeichnung). Rechtsläufig.

Ἐρωπίλου τόδε σᾶμα.

[*Μαν*]δροπίλου *Röhl*; Ἐρωπέ(λ)ου *Fick* (GGA. 1883 S. 117). Die Buchstaben vor τὸδε so bei *Forchhammer*; *Le Bas* hat die 5 ersten überhaupt nicht. An 6. Stelle Δ *Ross*, *Foucart* (*Le Bas* Voy. arch.); frühere Lesung *Ἐρωπίδου* (*Ross*).

3117 Tuffstein bei Oinoe. — *Forchhammer* l. c.; *Le Bas* Voy. arch. nr. 78; *Röhl* IGA. nr. 19 (nach *Ross*' Abzeichnung). Rechtsläufig.

*) Die korinthischen Inschriften unterscheiden E = εἰ und εἰ von B = ε und η. Die Kolonien indes nehmen an diesem Gebrauche nicht theil.

ΔΑΜΑΜ - -

Ααμάο[*ακτος*] oder ähnlich *Röhl*.

3118 Tuffstein bei Oinoe. — *Le Bas* nr. 79, Tab. IV, 17; *Röhl* IGA 25 (nach Ross' Abschrift). Rechtsläufig.

Αάμυς.

Nach *Le Bas*' Abzeichnung ist der erste Buchstabe Δ. Das ι hat hier bereits die Form des Striches.

(Die andern archaischen Inschriften von Oinoe, *R.* nr. 27, *Le Bas* no. 80—84, übergehe ich, da sich kein Wort lesen lässt.)

3119 125 bemalte Thontäfelchen oder Fragmente von solchen, südlich von Akrokorinth ausgegraben, jetzt beinahe alle im königl. Museum zu Berlin. — *Röhl* IGA. no. 20 (cf. Add.). Die Inschriften sind größtentheils aufgemalt, nur wenige eingeritzt. Da sie zu einem grossen Theile identisch sind, fassen wir sie nach Gattungen zusammen. Zumeist rechtsläufig.

a.

R. 7 Σιμίων μ' ἀνέθνηξε ΠοτΕδάΦων[ι Φάνακτι]. — 12 - - [Ποτ]ΕδάΦωνι Φάνακτι (die letzten Buchst. rücklaufend). — 8 - - ων μ' ἀνέθνηξε ΠοτΕδᾶνι Φάν[ακτι]; vgl. 74. 75 - - ι, (resp. η) Φάνακτι. — 16a (Add.) - - [τῶ]ι ΠοτΕδᾶνι τ[ᾶ]ι Φάνακτι?. — 1 - - ἀνέθνηξε τῶι ΠοτΕδᾶνι, vgl. 17 (rückläufig), wo τῶ(ι). — 87a (Add.) με ἀνέθ(η)ξε τᾶι - -. — 22 - - [Πο]τΕδᾶνι. — 19 - - ξε ΠοτΕδᾶνι, vgl. 18. — 113 - - [ἀνέ]θνηξε ΠοτΒ - -.

b.

68 (rücklaufend) - - ἀνέθνηξε Ποτ(ε)ι[δᾶνι Φ]άνα(κ)τι ἀντόποια. Das Β in ΠΟΤΞ scheint so gut irrthümlich ausgelassen wie das Κ in Φάνακτι, Kirchhoff Stud.⁴ 103, Anm.; wenigstens wird in dem Namen sonst stets (ausser 79, s. unter f) entweder Ε oder ΒΞ geschrieben. Ἀντόποια („selbstverfertigt“) *R.* Add., indem der drittletzte Buchstabe, den er erst Κ las, auch Β sein könne (ΟΒΞ für οι wie αΕ für αι nr. 4, 5, unten h i). Am Schlusse vollständig? — Vgl. 114 (rückläufig, rechts anhebend): [Φ]άνακτι ἀντ - -. — Gleichen Sinnes no. 36a (Add.), s. unter e.

c.

108^a (Add.) - - [ἐ]παγγελίας· τὸ δὲ δὸ[ς χα]ρίεσ(σ)αν ἀμοι-
 Φάν. Vorher ein Vers mit Widmung an den Gott (*R.*); ἐπαγ-
 γελίας = εὐξάμενος (Pind. Pyth. 4, 31: Aesch. Choeph. 213).
 Δίδου χαρίεσσαν ἀμοιβήν Od. γ 58. — 62 (rechts anhebend,
 rückläufig) - - [δί]δου χαρίεσ(σ)αν [ᾠ]ψεξιάν? (*R.*, der die 3
 letzten Buchstaben trotz der blassen Züge für sicher hält.)
 63 - - [ἐπαγγελία]ς· τὸ δὲ δὸς χαρίεσ(σ)αν - -. — 64 (bustroph.)
 - - [ἀνέ]θηξε Περ[ε]δᾶνι Φ[άνα]στι - - τὸ δὲ δ[ὸς χαρίεσ-
 (σ)αν - -]

d.

9 = 10 = 11: Φλέβων μ' ἀνέθηξε Ποιεδᾶν[ι], der Gottes-
 name nur in 9 erhalten. Andre Weihende (Σιμίων 7, s. a):
 38 Ἀσωπτόδαρος ἐμὲ ἀνέθ[ηξε]. — 39 Φίσιων - - (linksl.). —
 40 Ξενφοκλή[ς] - -. — 41 Ὀρθο - -. — 16 [Φ]ίλο - -. — 42
 Δόρων μ' ἀνέθηξ[ε]. — 43 Ἰγρων μ' ἀν[έ]θηξε], 43^a (Add.;
O. Rayet Gazette archéol. 1880 p. 101 ff.) Ἰγμων (zu corri-
 gieren Ἰγρων) μ' ἀνέθηξε (vollständig). — 44 Θρασίμα[χος] - -.
 — 46 [Ἀ]ρησιών - - (*R.* Add.). Linksläufig. — 47 εὐλοίδα:
 μ' ἀνέθηξε (linksläufig: vollständig). — 48 Εἰρημίδης μ'
 ἀνέθηξε (rückläufig; vollständig). — 49 Ἀσιάδας μ' [ἀνέ-
 θηξε]. — 52 Κάνθ[αρος] - -. — 53 Ξανθ - - [μ'] ἀνέθηξε
 (vollst. am Schluss; links- und rückläufig). — 55 (linksl.)
 Ἀριστόφιλος, vgl. 37 Ἀριστ - - — 101 Ἐφθε[το]ς - -. —
 102 [Π]έρι(λ)λος μ' [ἀνέθηξε] (s. auch e). — Nur μ' ἀνέθηξε
 und 1—2 Buchstaben des Namens vorher: 82—88. 89 (- ε
 μ' ἀν[ε]θ[ηξε]. 90. 91 (ohne μ' wie es scheint). 92 (linksl.).
 93—95. 85^a (Add.). 70. — 54 [Ποιεδ]ᾶνι Θ —

e.

1 weitere Inschrift (s. oben c) Τιμωνί[δας] | ἔγραψε Βία
 (vollst.). Ein Maler Timonidas auch auf der Troilos-vase,
 unten Kleonai nr. 1. — 36^a (Add.) Μιθωνίδας ἔγραφσεν ἀνέ-
 θηξε (rückl.). In dieser von *Jak. Dragatsas* im *Παρασσός*
 1881 p. 138 f. herausgegebenen Inschrift steht überall E
 (durch Schuld des Herausgebers?); dazu für δ ein attisches
 λ, was *R.* corrigiert; derselbe auch ἔγραφσε [λ]ἀνέθηξε sehr
 wahrscheinlich. — 102 (s. d) Rückseite - ων μ' [ἔγραψε].

f.

2 Ἀγρισί[ια] (linksl.). Ποιεδάν. Dieselben beiden Namen oder einer davon: 8 (-ρίτα unter d. Inschr. oben a). 16. 20 (nach Ποιεδάν unleserliche Reste). 21. 23 (linksl.) 24—26. 27 (linksl.). 28—32. 43^a (Ποιεδάν, nach Kirchhoff Stud.⁴ 103, Anm. verlesen oder verschrieben). 57. 76—78. 79 (Ποι(ε)ιδά[ν]). 80 (linksl.). 81 (Ποι(Ε)δάν). 110 (linksl., Ποι(ε)ιδά[ν]). 109 u. 111 (linksl.) u. 109^a (linksl.): [Π]οι(ε)ιδά[ν]. 112 Ἀγρι(τ)ρίεε. Ποι(ε)ιδάν. 114 Ποι(ε)ιδάν (linksl.). Ἀγρισί(α) (weitere Inschr. oben b). Desgl. 2^a Ἀγρισί(α). [Π]οιεδάν. Amphitrita allein 71 (Ἀμφι.), 72 (linksl., Ἀμφι.), 73 (linksl., nur -ριτ-). — 3 Ἀγριρεῖαν, und davon getrennt Φιο - (Φιόλ[ας -] R.; vgl. unten nr. 3133).

g.

6 [Π]οιεδάνος Ἐμ' ἄγοιτις. — 14 - - α Ἐμί. — 15 (links-läuf.) - - αμο Ἐμί. Röhl erwartete - μου für μο; ist es nicht aber Nominativ? Vgl. 109 Ἰαμο - - (Ἰαμώ?). — 107 (vgl. Add.) - - ας Ἐμί[τ].

h.

Weitere zu den Bildern beigefügte Namen: 4a. 4 (Fragmente derselben Tafel) Τεῦ[ρος]. [Σθ]ένελος. ἈθαναΕ'α. Αἰ[φομίδης]. [Πάνδα]ρος (linksl.). — 36 (linksl.). - - ροκαμΕα (Name wie Ἀνδρογάμεια?). — 45 [Ἀχ]ιλ(λ)εύς. Λύσιπ(π)ος. — 50 Πυρρός. Ταχυρό[μος] (Pferdenamen). — 51 (linksl.) ρο - -; da ein Fuchs unter einer Tanne dargestellt ist, so vermuthet R. geistreich ροροῖτις = ἀλώπηξ (Hesych.), wiewohl er auch an ῥοραξ denkt (auf dem verlorenen Theile der Tanne ein Rabe, nach der äsopischen Fabel). — 56 Ἀθ(α)να[ία]. ρον-, vgl. 58. Aber 57 Rückseite im Dativ τῆι Ἀθ(α)να[ία], vorher freier Raum. — 59 (linksl.) Στίπων (Στί(λ)πων? R.). — 60 Ἀήρις (Ἀέρις R.). — 65 Ἀγαμέ(μων); die Inschrift stets unvollständig gewesen. — 66 Ζεύς. — 67 (linksl.) Ἀορίς. — 69 Φάλα od. φάλα. — 59^a Ὀνύμων. 60^a Σόρδις. — Reste von Namen: 98 Ὠσο - - (vor φ frei). 99 ρ[ο - -].

i.

5 Περαιόθεν Μίω(ν) ἐμὲ [ἀνέθρηξε]? Περαιόθεν ἕχομες R.; aber zwischen ν und ι steht etwas, was ich als ver-

stümmeltes μ fassen möchte; sodann corrigiere ich das M nach ϑ zu N , und das M zu M . Für die Vollständigkeit der Inschrift will R . nicht einstehn. $\Pi\epsilon(\iota)\rho$. vermuthet *Cauer* (Delectus^a no. 814), gleichwie $\Pi\omicron\tau\epsilon(\iota)\delta\acute{\alpha}\nu$ 110. 112. (oben \mathfrak{f}) geschrieben ist. — 61 $\acute{\alpha}\pi\omicron\delta$ $\Delta\iota\mathfrak{F}\rho$ - ($\Delta\iota\mathfrak{F}\acute{\omicron}\varsigma$ R). — Die unverständlichen Stücke 33—35. 96. 97. 100. 103—106. 108 übergehe ich.

k.

13 Alphabet (rückläufig): [α β γ δ ϵ] \mathfrak{E} \mathfrak{F} ζ \mathfrak{H} ϑ ι κ λ μ
 ν \omicron π ξ φ ρ σ τ - -.

3120 Thongefäßs bei Korinth gefunden. unter dem Namen *Dodwell'sches Gefäßs* bekannt. — *Boeckh* CIG. no. 7; *O. Jahn* Vasensammlung zu München S. 65 nr. 211, *Kretschmer* Die korinthischen Vaseninschriften, Zeitschr. für vgl. Sprachforschung 29. 152 no. 38. Dargestellt eine Eberjagd.

Beischriften: $\text{Ἀγαμέμνων Δορύμαχος. Ἄλκκα (Frau). Σακίς (Frau, = σικίς). Ἀνδρούτας. Ἀίρων (so Jahn; Πάρων Boeckh; Πάρων Rhusopulos Annali dell' Institut. 1862, 54). Φίλων. Θέρσανδρος.$

3121 Thongefäßs (Aryballos) aus Korinth. — *Rhusopulos* Annali dell' Instituto 1862, 46 ff., tav. A; *Kretschmer* no. 5. Oben ein Frauenkopf, daneben die Beischrift a ; am Bauche die weiteren Namen in zwei Columnen.

a . $\text{Αἰνέτα εἰμί (BMΞ, rückläufig). b. Μενέας. Θήρων. Μυρμίδας. Εὐδιφος. Λυσανδρίδας. [X]αρικλίδας. Δεξιλος. Ξένων. Φρύξ.$

Αἰνέτα erklärt *Rhusopulos* nach sonstigen analogen Beispielen für Genetiv des Besitzers; dass es indes Nominativ, zeigt die Inschrift no. 3125 (vgl. oben 3119 g); der Name Αἰνέτα (oder Αἰνίτα) hat zudem viel bessere Gewähr als Αἰνέτας .

3122 Trinkschale aus Korinth. — *Michaelis* Annali 1860, 117. *Rhusopulos* a. a. O. 1862, 56 ff., tav. B. *Gerhard* Arch. Anz. 1856 S. 187 ff. *E. Curtius* CIG. IV, p. XVIII; *Kretschmer* no. 6.

$\text{Αἴφας. Αἴφας (beides linksl.). Αἰνέας (desgl.). Ηπι(π)οκλής. Δόλων (linksl.). Σαρπαδών (desgl.). Ἐκκτωρ (desgl.). Ἀχιλλεούς. Φοίνιξ.$

$\text{Ἐκκτωρ: Ηέκτωρ Robert (Annali 1874 S. 84, 1 vgl. unten no. 3140$

† *Θορτίς*). Indes kann weder die Verdoppelung des κ , noch das Fehlen der Aspiration befremden; letzteres auch nr. 3129, 3130.

3123 Oinochoe auf dem Isthmos gefunden. — *Rhusopoulos* Mitth. d. deutschen archäol. Instituts IV (1879) 316 ff., Taf. 18. *Kretschmer* no. 2. Dargestellt ein Viergespann.

Ἀγάμας (= *Ἀκάμας*) Wagenlenker. *ῥίλλαρος* (Pferd) links-läufig. *Ἀσίοπολις* (Pferd). *ῥίλλαρος* (desgl.). *Φοίτων* (desgl.). *ἀσκάλαβος* links. (Eidechse).

3124 Skyphos aus Korinth, jetzt in Berlin. — *Treu* Arch. Ztg. 1881, 256. Vollständiger *Kretschmer* no. 36 nach eigener Untersuchung. Dargestellt zwei Krieger.

Πολυλάιδας. Π

3125 Trinkschale (aus Korinth?). — *Sophulís* *Ἐφημερίς ἀρχαιολογ.* 1885 S. 255 ff., taf. VII. *Kretschmer* no. 12. Das Bild stellt zwei Frauenköpfe dar.

Νεβρίς. Κ(α)λύνα.

Κλύνα = *Γλύνα* Kr.; *Κλύ(τ)α* *Soph.*

* * *

Die weiter folgenden Vasen sind ausserhalb des korinthischen Gebiets gefunden, haben aber die gleiche altkorinthische Schrift wie die vorigen, und sind daher als exportiertes korinthisches Fabrikat anzusehen. Wir stellen voran die bereits im CIG. stehenden, aufser einer, die wegen der jüngeren Buchstabenformen erst am Schlusse ihren Platz findet (Nr. 3156).

3126 Krater bei Capua gefunden. — CIG. nr. 7373. *Müller-Wieseler* A. D. I, 18 no. 93. *Kretschmer* no. 32. Darstellung einer Eberjagd.

Πολύδας (links.). *Ἀντιγάτας. Πολύφας. Εὐδαρος* (links.). *Πάντιππος. Πολύδαρος* (beides links.).

3127 Cäritisches Gefäß (Hydria). — CIG. no. 7374. *Kretschmer* no. 11. Desgl. Eberjagd; vier Jäger auf jeder Seite, jeder mit Beischrift.

Πολύφαιμος (links.). *ῥίων* dreimal. *Δίων. Χάρων* (beides links.). *Πο[λ]ύστρατος* (desgl.). *ῥόραξ* (desgl.).

ῥON fasst Curtius als Interjektion = *ῖω*, oder als Ausruf des Jägers *ῖον* scil. *δός*. Es wird aber doch wohl Eigenname *ῥίων* sein, vgl. unten no. 3134; *ῥιόλαφος* (no. 3132), *ῥιωνίς* (no. 3130), *ῥιῶν* (no. 3137).

3128 Cäritisches Gefäß (Oinochoe). — CIG. no. 7377 (Monum. dell' Instit. II, tav. XXXVIII A). *Kretschmer* no. 10.

Αῖφας. Ηέκτωρ. Αῖνέας.

3129 Amphora à colonnette aus Nola. — CIG. no. 7378. (*Gerhard* und *Panofka*, Neapels antike Bildwerke I, 324 no. 145. *Kramer*, Ueber den Styl und die Herkunft der bemalten Thongefäße 52 f.). *Kretschmer* no. 13. Ich lasse das allzu Unsichere fort.

Ἐϋρύμας (linksläufig; Ἐϋρυ(δά)μας *Curtius*, Ἐϋρουσας *Gerhard*, Φυρουσας oder -μας *Kramer*; vgl. Ἐρύμας II. II, 345. 415 und Ἐρύλαος das. 411 mit Ἐἰρουσίλαος oben I, no. 281 C). — Ἰύλαρος linksl., Pferdename (restauriert; ὀύλαρος? *Gerh.*; *Curtius* vergleicht für Κύ(λ)λαρος CIG. no. 8157 und Stesichoros fr. 1; cf. auch oben no. 3123). — Ἡίπ(π)οιμ . . . — (Ἐ)τωρ zweimal linksläufig (geschrieben ist ΚΒΤΟΡ; Ἐττωρ schon *Gerhard*). — Ἡίππο . . . — Γλ(α)ῦρος? (*Curtius*) linksläufig, restauriert; bei *Kretschmer* wird ρο als fehlend bezeichnet, an der zweiten Stelle erscheint bei ihm verstümmeltes Alpha. Da das Wort Pferdename zu sein scheint, so wird vielleicht richtiger Γαῦ[ρο]ς ergänzt.

3130 Amphora à colonnette aus Caere, Louvre no. 32. — CIG. no. 7379, korrekter *Braun* Annali 1855, tav. XX. *Kretschmer* no. 27. Darstellung: Auszug des Hektor.

Ποῖαμος linksl. Φεζάβα (*Φαζάβα Kr.*). Ἐττωρ linksl. Αἰνώι desgl. (Frau: Αἰνώ *Curtius*; Αἰνοί mit Bezug auf beide Frauen, Plur. von Αἰνώ, eine Art Erinnyen, *Br.*). Κιανίς (Frau; Κ[υ]ανίς C.; *Br.* bezieht den Namen Κιανίς auf ein Pferd. Verwechslung von ι und υ auch nr. 3135 Ἰσμήνα). ρόραξ linksl., Pferd. Ἡίππομαχος rückl. Κεβροίνας. Ξάνθος linksl., Pferd. Λαίγονος linksl. (für Λαίγοπος verschrieben? Die Umkehrung des N kommt mehrfach (so zu Anaktorion und viell. Syrakus) als β vor. Wenn *Jahn* Vasensammlung S. 37 nr. 124 denselben Namen auch auf einer chalkidischen Vase ΔΕΙΘΥΝΟΣ liest, so gibt hier *Welcker* Ann. 1880, 103 ΔΕΙΦV[B]ΟΣ an). Πολυξένα linksl. Κησάνδρα (Κ[α]σ. *Curtius*; Κησάνδρα steht indes auch auf einer tarentinischen Vase, CIG. nr. 7692).

Auf der andern Seite: Darstellung von Reitern; Beischr. ΦΞΟΝΞΜ = Φιωνίς (von *Br.* auf ein Pferd bezogen).

3131 Thongefäßs (Aryballos) aus Karystos. — CIG. no. 7380b (*Le-tronne* Rev. archéolog. III. 380 f.; *Jahn* Vasens. p. CXLVII ann. 1050; *Brunn* Bullet. dell'Inst. 1861 S. 47); *Benndorf* Gr. u. sic. Vasenbilder XXX, 10. *Kretschmer* no. 1. Inschriften linksläufig; das ι hat die drei-

strichige Form, welche nach *Röhl* Mitth. d. arch. Inst. I, 229 später als die vierstrichige, in den meisten dieser Vaseninschriften angewandte Form auftritt.

Ηπειροβάτας (*Jahn*; *Ἰπειροῖάτας* falsch *Letronne Curtius*, s. *Wachsmuth* Rh. Mus. XVIII, 581). *Ηπει(στ)όστροφος*. (Beides Eigennamen; es sind zwei Krieger, wovon einer zu Pferde, dargestellt.)

3132 Gefäß (Aryballos) aus Aigina. — *Welcker* Annali 1842 S. 103 ff.; Monum. dell'Inst. III, 46; Alte Denkm. III, 257 ff. Taf. VI; *Konitzer* Herakl. u. die Hydra (Gruss z. Feier d. 50jähr. Jubil. d. Univ. Breslau 1861) S. 31; *Kretschmer* no. 39. Dargestellt der Kampf des Herakles mit der Hydra.

Φιόλαφος. *Ηηρακλῆς* (linksl. im Kreis geschrieben). *Ἀθάνα* (linksl. von oben nach unten). *Ἀά(μ)πυθος* (so *Kr.*; Wagenlenker). Ein fünfter Name ganz unsicher (ΦΟΥΜ linksl., bei einer Sirene [?] männl. Bildung).

3133 Cäritisches Gefäß (Amphora à colonnette) im Louvre nr. 33. *Braun* Bullet. dell'Institut. 1856 S. 28 ff.; Monum. dell'Inst. VI (1859) Taf. XXXIII; *Welcker* Annali 1859 S. 243 f., 249 f.; *Kretschmer* no. 28 (nach *Graef's* Lesung). Die Beischriften von *a* von mir verglichen.

a *Τόξων* linksl. (*Τόξος* lesen *Welcker*, der *Τοξεύς* für den richtigen Namen hält, und *Kr.*). *Κλυτίος*. *Ἀιδαίφων* linksl. (= *Ααῖων*, *Αἰῖων* *W.*, der *Σίσυφος* und andere mit Reduplication gebildete Namen vergleicht. Dann steht also *Ἀιδαίφων* für *Ἀιδαΐων*). *Εὐρύτιος* (d. i. *Εὐρύτος* *W.*). *Φίφιος*. *Ηηρακλῆς* (beides linksl.). *Φιόλα*. — Zu einer andern Darstellung gehörig *b*: *Αἴφας* linksl. *᾽Θένσ(σ)εύς*. [*Αι*Φ]ομήδης (oder [*Αι*]ομηδής, vgl. *Δίων* *Δίωι* auf andern Vasen, *Kr.*; der Name von *Braun* bei *W.* erkannt).

3134 Oinochoe aus Caere. — *Gerhard* Auserl. Vasenb. 258, 1; *Kretschmer* no. 9.

Δίων. *Χάρων* (linksl.). *Φίων*.

3135 Cäritisches Gefäß (Amphora) des Museo Campana, jetzt im Louvre (Nr. 53). — *Welcker* Annali 1858 S. 35 ff.; Monum. dell'Inst. VI (1858) Taf. XIV; *Kretschmer* no. 29 (n. *Graef*). Beischriften linksläufig; von mir verglichen. Das *ι* hat die dreistrichige Form (oben zu no. 3131).

φλίτος. *Περιφλύμενος*. *Τυδεύς*. *Ηυσμύνα* (= *Ἰσμύνη*).

3136 Vase des Chares (Pyxis), unbekanntem Fundorts. — *de Witte* Archaeol. Ztg. 1864, 153 ff., Tafel CLXXXIV. *Kretschmer* no. 16. Die Beischriften sind jetzt verwischt.

Παλαμήδης. Νέστωρ. Πρωτεσίλας (rückl.). Πόδαργος (Pferd). Πάτροκλος. Βαλῖος (Pferd). Ἀχιλλεύς. Ξάνθος (Pferd). Ἐκτω[ρ]. Ὀρίφων (Pferd) d. i. Ἀρίων (*Heydemann* Rh. Mus. XXXVI S. 617), was CIG. no. 7642 und sonst als Pferdenamen erscheint; ebenso heisst das Pferd des Adrastos Il. Ψ 346, wo man jetzt noch Ἀρείων schreibt. *Kr.* vermuthet, dass Ἀρίων auch wirklich dastand. Μέμ[ων]. Ἀΐθων (Pferd des Memnon). Νάρης μ' ἔγραψε (rückl.).

3137 Cäritisches Gefäß (Hydria) im Louvre (No. 60). — *Conze* Annali 1864 S. 183, tav. d'agg. OP.; *Kretschmer* no. 30 (nach Graef's mehrfach verbesserter Lesung). Frauen (Nereiden) um eine Totenbahre (des Achilleus). Beischriften z. Th. auch von mir verglichen.

Αἰὼ links. — Κλεοτά[τρα] (*Kle-* *Conze*, vollständiger lasen ich und *Graef*). — Φῶι (das *Φ* in der Zeichnung deutlich; ich sah nur einen kleinen Rest). — Ἡμαθῶι (so *Graef*, *Kr.*; *Conze* las *λ* statt *μ*). — Κυματόθα (auch hier las *Conze* *λ* statt *μ*, welches *Gr.* erkannte. Die Buchstaben nach *τ* sind zwei in der Mitte verscheuerte Kreise; *Kr.* stellt darnach zur Wahl *Κυματόθα* oder *Κυματόθα*. Vgl. *Εὔρος* unten no. 3145, *Πόλυθος* no. 3150, u. a. m.).

3138 Cäritisches Gefäß (Aryballos). — *Brunn* Bullet. 1865 S. 140. *Conze* Annali 1866 S. 285, tav. d'agg. Q. *Kretschmer* no. 7.

Αἰνέας (links).

3139 Cäritisches Gefäß (Amphora) mit Darstellung zweier Pferde, auf deren einem ein Jüngling sitzt; hinter demselben fliegt ein Vogel. *Brunn* Bullet. 1865 S. 142. *Kretschmer* no. 8.

Beischrift FA+VM d. i. Φάχης (bei dem Jünglinge).

Der N. Φάχης, wie *Kr.* nachweist, auch in einer chalkidischen Vasenschrift (s. *Löschke* Arch. Ztg. 1881 S. 36 Anm.).

3140 Cäritisches Gefäß (Amphora à colonnette) in Berlin. — *Robert* Annali 1874 S. 82 ff.; Monum. Vol. X, 1 Tav. IV. V. *Kretschmer* no. 35 (nach eigener neuer Untersuchung). Auszug des Amphiaros und Leichenspiele des Pelias dargestellt. Das *ι* hat bald die dreistrichige, bald die vierstrichige Form (s. oben zu no. 3131).

a. Ἐομφύλα (linksl.). Δαμοφάσασ(σ)α (linksl., das *F* von *Kr.* gelesen, in der Abbildung verwischt). Ἀνίππα. Εὐρυδία. Ἀφιάρῃος. Βάτων. Ἀνεοριτίς (linksläufig, Frau; *R.* corrigiert *Λεοριτίς*, aber *Ἀνεοριτίς* ist vollkommen möglich, indem *η* auch unten no. 3143 und sonst auf archaischen Inschriften die Silbe *ἔ* (*ῆ*) ausdrückt. *Kr.*, der das in der Zeichnung deutliche *τ* auf dem Original nicht mehr vorfindet, will *Λεώνις*, indem er das Zeichen **Θ** für ein Varietät des *ε*-Zeichens erklärt). Ηεπισίωρ (linksl.). Χαλιμύδης (linksl.).

b. Ἀζ(α)σιος (linksl.). Ἀργεος d. i. Ἀργεῖος (so *Kr.*, während *R.* an 4. Stelle ein *K* las und das als Rest eines korinthischen *ε* fasste; er kam somit zu Ἀργέος Ἀργήος). Φέρης. Εὐφαιμος. Κάστωρ (beides linksl.). Ἀδματο[ς]. Ἀλάστωρ. Ἀμφιάρῃος. Ηίπ(π)εσος. Πηλεύς. Ηίππαλιγμος (vgl. Ἀλκμαίων; fälschlich *Kr.* Ἰππάλκι(ι)μος, wo nicht *Ϛ* sondern *κ* zu stehn hätte).

3141 Cäritisches Gefäß (Amphora) in Berlin. — *Löscheke* *Annali* 1878 S. 301; *Monum* vol. X, tav. 52; *Kretschmer* no. 34 nach eigener neuer Untersuchung. Nach *L.* ist diese Vase und einige andre von ähnlicher Arbeit (nr. 3135. 3139. 3142) in den letzten Decennien des 6. Jahrhunderts gefertigt, während *Kirchhoff*, *Stud.*⁴ S. 104, Alles, wo noch das gebrochene *ι* erscheint, nicht weit in das 6. Jahrh. herabdatiert wissen will.

a. ζῆτος. Περσεύς. Ἀρδρομέδα (beides linksläufig).
b. Εὐφαιγος (linksl.). ὄνος.

3142 Amphora in Florenz. — *Löscheke* *das.* S. 307 f.; *Kretschmer* no. 14. Das *ι* dreistrichig (oben zu no. 3131); *L.* setzt die Vase in dieselbe Zeit wie no. 3141.

Ἀΐφας. Ηυλίος. Τάρας (linksl.).

(Eine von *L.* *das.* S. 313 besprochene, bei Korinth gefundene, Tasse zeigt einige unter einander geschriebene Buchstaben ohne Sinn.)

3143 Krater aus der Sammlung Campana, im Museo egizio ed etrusco zu Florenz. — *Heydemann* III. Hallisches Winckelmann-Programm (1879) S. 87 no. 17. Ich verdanke der Freundlichkeit des Herausgebers eine Abzeichnung der Beischriften. Mehrfache Berichtigungen bei *Kretschmer* no. 15, nach Mittheilungen *Roberts*.

Ἡερσαῖος (Ἐρμαῖος *H.*, *Kr.*, was auch nach *Kr.*'s eigener Zeichnung falsch ist. Ueber **Θ** = *ηε* zu no. 3140). — Σελι-
νώι (so *Kr.*; *Μιανρῶ* *H.*), linksläufig. — Ἐρατώι, linksl. (*Kr.*;

²Ιαρτώ für ²Ιατρώ (*H.*). — Μ⁶ODTOM, Σφόρτος (d. i. Φέρτος? *H.*). — Λαδάμαφος (Λαδαμαῖος? *H.*, während *Kr.* Ταλαός, Λαναός u. a. vergleicht). — Λαδάμιας. Ηι:π(π)οτίων.

3144 Amphora à colonnette aus Caere, jetzt im Louvre. — Arch. Anz. 1859, 99. *Graef* Arch. Jahrb. I. 192 Taf. X. *Kretschmer* no. 26. Dargestellt ist Peleus' Liebeskampf mit Thetis (nach *Graef*).

Πηλέης (vor *Graef* hatte man falsch [᾽Οδυσσ]εῖς gelesen).

3145 Amphora à colonnette aus Caere, jetzt im Louvre. — Die Beischriften von mir abgezeichnet, dann von *Graef* für *Kretschmer* (no. 18).

Εῦρος links. (d. i. Εὔρος. Ist das O als ou zu fassen? So *Kretschmer*: doch kann es auch Verkürzung wie in Πόλυβος sein, vgl. Κυματοθα oben no. 3137; Πόλυθος unten no. 3150). Ὀφέλανδρος links- und rückläufig. Ομοῖρος (Ὀμοριζος = Ὀμβριζος *Kr.* Dem o hängt sich ein Strich nach unten an, der es wie ρ erscheinen macht).

3146 Amphora (Hydria *Kr.*) im Louvre (No. 58). — Die Beischriften von mir abgezeichnet; dann vollständiger von *Graef* für *Kretschmer* (no. 22); ich muss annehmen, dass die Vase inzwischen gereinigt war.

. νπ . . . (Frau) las ich, wo *Gr.* Αῖώι. — Αἰ[ί]ων (Krieger), Αἰών *Gr.* — Αἰμων (Wagenlenker), dafür Αἰμος *Gr.* — Χάρων links. (Mann). — Φιώι (Frau) *Gr.*, mir völlig verwischt erschienen. — [Ξ]άνθος (Pferd), Ξάνθος *Gr.* — Βαλίος (Pferd) *Gr.*, von mir nicht gelesen.

3147 Krater (Amphora) im Louvre (No. 46). — Die Inschriften von mir abgezeichnet; dann von *Graef* für *Kretschmer* no. 23. Das ι dreistrichig. Dargestellt ein Kämpferpaar.

Αἰδας. Μυρίος.

3148 Krater (Amphora à colonnette) aus Caere, im Louvre (No. 62). — Die Beischriften von mir und dann von *Graef* abgezeichnet. *Kretschmer* no. 21.

Φιλώι (Frau, linksläufig). Nach *Gr.* links von dem Manne auf dem Wagen; er liest ἦλοι, woraus *Kr.* Κ(υ)λοί[δας] macht. Εὔρι[π]υ[λος] (Mann auf dem Wagen. Fehlt bei *Gr.*; linksläufig.) Φιώι (Frau). Ηίπ(π)οι links. Ηο - links. (Knabe).

3149 Krater (Amphora à colonnette) aus Caere, im Louvre (No. 35). — Beischrift von mir abgezeichnet, dann von *Graef* für *Kretschmer* no. 17.

Ἡπτόλυτος.

3150 Amphora aus Caere, im Louvre (No. 59). — Desgleichen. *Kretschmer* no. 19.

Πολυ.ος (der unlesbare Buchstabe hatte unten eine Rundung; ein β kann ich nicht darin erkennen). *Kr.* liest ΠΟΛΥ-ΟΟΜ und erklärt dies als *Ἡτόλυτος* oder *Ἡολύθους* = *Ἡολύθους*.

3151 Oinochoe aus Caere, im Louvre (No. 34). — Abgezeichnet von *Heydemann*, der mir freundlich Mittheilung gemacht hat, und von mir; sodann von *Graef* für *Kretschmer* no. 20.

Φέρης (Pferd), linksläufig. — *Ἀνοχίδας* linksläufig. Die Lesung von *Graef*, wol richtig. Bei *H.* der drittletzte Buchstabe ein τ ; mir selbst schien hinter dem zweiten ξ ein θ und dann etwas wie zwei nach rechts gekehrte ν zu stehn. Die dargestellte Figur ist der Wagenlenker. — *Ἀφοπτόλεμος* (Krieger). — *Ξάνθος* (Pferd), linksläufig. — *Βαλῖος* (Pferd). So nach *Graef*; ich wie *H.* sah zu Anfang ein π , d. h. ein verstümmeltes korinthisches β . Am Schlusse *Gr.* und ich die Hälfte eines μ (= σ); *Heydemann* *Παλιόξες*, mit dem Bemerkten, dass das κ sicher sei.

3152 Krater (Amphora à colonnette) im Louvre (No. 48). — Abgezeichnet von mir, dann von *Graef* für *Kretschmer* (no. 25).

Unlesbarer Name eines Mannes; die beiden äussersten Buchstaben τ und ein nach links gekehrtes ν ; es sieht nach meiner Zeichnung so aus, als ob auch hier *Ἀνταρέτα* gestanden hätte. Dagegen *Gr.* $\mu\iota.\theta\pi\|\|\|$ (linksl.). — *Ἀνταρέτα* linksl. (Keltertretender; [λ] *νταρέτα*[ς] *Kr.*). — *Ἐρατώ* linksl. (Das ι von mir gelesen.) — *Ἰνμάθος* (Mann) von *Gr.* gelesen.

3153 Kleine Schale im Louvre (Nr. 33). Von *Kretschmer* (no. 24) zuerst publiciert, nach *Graef's* Abschrift. — Dargestellt Faustkampf.

Πύκτα (zwischen beiden Kämpfern). *ΦιώξΕ* (= *Φιώξει*, s. v. a. *διώξει*), bei dem linken, zum Schlage ausholenden Kämpfer. *φεύγΕ* (= *φεύγει*), bei dessen fliehendem Gegner.

3154 Fragment einer Vase aus Naukratis. — *W. M. Flinders Petrie* *Naukratis Part I*, 1884—5 (London 1886) pl. XXXIII n. 330. *Kretschmer* no. 33. Inschriften eingekratzt.

- - ατρυς links. (etwas wie *Μᾶτρυς*, *Πάτρυς*, *Kr.*). -- -ελος (*Σθένελος* o. dgl.).

3155 Attische lekythos zu Athen. — *Dumont* *Rev. archéolog.* XXV. 325. *Collignon* *Catalogue de vases peints de la société archéol. d'Athènes* p. 60. *Rühl* IGA. no. 23; *Kretschmer* no. 4, nach genauer Abschrift und Beschreibung von *Petersen*. Das ι der eingekratzten Inschrift hat bereits die gewöhnliche Form, dagegen ε und σ noch die korinthische. — Vgl. *Kirchhoff* *Stud.*⁴ 103.

Ξενοκλής ΒΡΟΚΡΙΤΟΙ

Ξ. Ἐροζοίτοι (*Ἡροζοίτοι*) nämlich ἔδωκε (vgl. unten Sikyon no. 3164) früher; *Lüscheke* indes (*Arch. Ztg.* XXXIX S. 32, 13) fand vor dem Original, dass die mit sichtlich ungeübter Hand gemachte Aufschrift Ξ. μ ἔδωκέ τοι bedeuten solle. Auch *Collignon* fand hinter κλε Spuren eines angefangenen Μ d. i. σ, wodurch das folgende Zeichen für μ verfügbar wird. — Nach *Petersen* ist der Buchstabe hinter κλε ein Ν, mit einem unzusammenhängenden Striche dahinter; statt Ρ (nach Ε) erkennt er Α. Hiernach *Kr.* *Μηδοζοίτοι*, indem er das Zeichen hinter κλε für σ nimmt. Indes ist auch nach *Petersen* das folgende Zeichen nicht etwa μ, sondern ein richtiges korinthisches σ.

3156 Hydria aus Volci. — CIG. no. 7380 (*Gerhard* *Neuerworbene Denkm.* nr. 1648), *Kretschmer* no. 37, nach eigener neuer Untersuchung. Gewöhnliche Form des Ι und Ο; das einmal vorkommende ε hat die Gestalt des Η angenommen; doch wohl indem das Η seinerseits zu Η vereinfacht war.

Ἀγάνωρ. — Zweiter Name ΗΑΠΑΔ, linksläufig zu lesen; Δάπας? *Furtwängler*, Δάμας? *Kr.* — Χοράι (Mädchen). — Ἐύμαχος. — Ξάνθος (Pferd).

3157 Drei zusammenschliessende Fragmente einer Marmorplatte, Olympia. Der obere Rand ist überall, der untere in dem ersten Fragmente erhalten. — *Purgold* *Arch. Ztg.* XL (1832) S. 179 ff. no. 435; *Rühl* IGA. Add. no. 26a, *Imagines* p. 60. Bereits *Purgold* erkannte in den ersten Zeilen das Epigramm bei Paus. V, 10, 4, zu dem Weihgeschenke gehörig, welches die Lakedämonier und ihre Bundesgenossen für die Schlacht bei Tanagra stifteten (ol. 80, 4; 457 v. Chr.). Die Schrift ist aber nicht lakedämonisch, sondern namentlich das ΟΥ Ζ. 4 weist für die Verfertigung deutlich nach Korinth (*Kirchhoff* b. *Purg.*). Ι und Ε haben bereits die gewöhnliche Form; σ kommt nicht vor.

[Ναὸς μὲν γιάλαν χρυσέα]ν ἔχει· ἐγ δὲ [Τανάγρας]
 [τοὶ Λακεδαιμόνιοι συμ]μαχία ἵ' ἀν[έθεν]
 [δῶρον ἀπὸ Ἀργείων καὶ Ἀθαι]ραίων καὶ [Ἰάνων],
 [τὰν δεκάταν νίκας κείν]εκα τοῦ πο[λέμου.]

5 ζοθ . . . ι - - - -
 ρ - - - - -

Z. 1 *Purgold* und *Röhl* καῖος; aber zur Buchstabenanzahl stimmt mehr καός, und bereits no. 3135 steht Ξεροζιλῆς, nicht Ξερσοζιλῆς. — Ebenda P. R. falsch ἐκ. — 2 in Pausanias' Hdschr. τοῖς (τῆς) Λακεδαιμονίοις συμμαχίαν (συμμαχίδος) ἵ' ἀνθεν (τεθέν); doch steht der V. bereits bei *Schubart* (Teubn. Ausg.) in der obigen Form, nach Besserung von C. O. Müller, *Kaysers* u. a. — 3 Ἰάνων Paus., Ἰάνων P. R. — 4 τῶ πολέμῳ Paus. — 5 Κορ[υθ][ο-] P. R., die hier entweder ein Verzeichnis der Bundesgenossen oder eine auf die Anfertigung bezügliche Inschrift vermuthen. (Statt κ wäre auch γ möglich.)

3158 Bruchstück einer Lanzenspitze, Olympia. — *Kirchhoff* Arch. Ztg. XXXVII (1879) S. 160 nr. 310. *Röhl* IGA. no. 24, Imag. p. 59. Schrift korinthisch (M = σ. I für ι, ΟΥ); also Korinth oder eine Kolonie Korinths oder immerhin auch Sikyon oder Phleius ist die widmende Stadt.

[Διὸς Ὀλυμπίου.

3159 Eherner Frosch, aus dem Peloponnes stammend, Berlin. — *Fränkel* Jahrb. d. k. deutschen Inst. I, 48, der insbesondere aus der Schrift auf Korinth als Ursprungsort schließt. Die Buchstabenformen sind im ganzen bereits die gewöhnlichen; aber neben O = o und ω findet sich ΟΥ ausgesprochen, und in der 2. Zeile erkennt *Fr.* die Form des Β, die einem umgekehrten N gleicht (s. oben zu no. 3130). Immerhin lässt sich auch an Sikyon oder Phleius denken. — Schrift rückläufig mit Richtung nach rechts; in der 2. Zeile stehn die Buchstaben auf dem Kopfe (vgl. oben 3114).

Ἄμμων Σωνόου | Βοάσωνι (Βοάσονι *Fr.*, der den Apollon versteht).

* * *

Die wenigen sonstigen (späteren) Inschriften aus hellenischer Zeit enthalten nichts für den Dialekt bemerkenswerthes. Oinoë *Le Bas* no. 84a (*Ienormant* Rh. Mus. 1866 S. 393 no. 240): Ἀπολλοδότου (Grabchrift; nicht mehr archaisch). — Korinthos *Le Bas* no. 87b (*Pervanoglu* Arch. Anz. 1866 S. 174): Σῆμον θεοῖς σωτηρίοις (Metallspiegel; Σῆμον Frauenname). *Mylonas* Bull. de Corresp. Hell. VI, 544: Ξενιάδας Αἰοδώρου Κορίνθιος ἀρέθηνεν (Inscr. eines Dreizacks). *Milchhöfer* Mitth. d. arch.

Inst. IV, 161: *Μνός εἶμι* (Inscr. einer Thonlampe). *Lenormant* Rh. Mus. XXI S. 394 no. 243: *Δαμοζιλῆς*.

II. Kleonai.

3160 Thongefäßs (Lagynos) aus Kleonai (Troilosvase), von Timonidas gefertigt (no. 3119e?) — *Jahn* Arch. Ztg. 1863 S. 57 ff., Taf. CLXXV. *Kretschmer* no. 3. Die Schrift ist die altkorinthische, so dass auch Korinth als Ursprungsort angenommen werden kann; aber auch der Annahme der Verfertigung in Kleonai selbst steht nichts im Wege.

Πρίαμος (das β. Zeichen wie Ε erscheinend; doch s. *Löschcke* Arch. Ztg. 1876 S. 116, 22). . . ΒΘ . . Α (*Κρέουσα?* *Jahn*). *Σόβας* Pferd. *Ξάνθος* desgl. *Τρωίλος*. *Ἀχιλλ(λ)εύς*. *Τιμωνίδας μ' ἔγραφε*.

Das α des zweiten Namens steht unmittelbar vor *Σόβας*. *Σοβάς* *Jahn*, als Femininum; vgl. Hesychius s. v. *σοβάδες*. Man kann aber auch den attischen Schiffsnamen *Σόβη* vergleichen, wozu *Σόβας* Masculinum wäre. [*Κρ*]*έο(v)[σα]* *Ἰσοβάς* *Kretschmer*, der sich indes nicht auf Xenoph. π. ἱστ. 10, 17 berufen durfte, wo *σοβαρός* als *lobende* Bezeichnung für ein Pferd erscheint. Vgl. oben zu no. 3129 *Γαῦρος*. — Das ξ von *Ξάνθος* ist jetzt auf ein Kreuz reduciert, das θ auf einen Kreis.

3161 Steininschrift beim Tempel von Nemea; links verstümmelt. *Röhl* Mitth. d. archaeol. Instituts I. 229, IGA. no. 26, Imag. p. 60. Korinthisches ε, gewöhnliches ι.

— — ι ἐφοδίαι.

[Ο δεῖνα ἀνέθηνεν Ἐκάτα]ι (vel [*Ἀρτέμιδ*]ι) ἐφοδίαι *Röhl*.

III. Sikyon.

3162 Lanzenspitze, Olympia. — *Kirchhoff* Arch. Ztg. XXXVI (1878) S. 140 f. no. 181; dann wesentlich berichtigt nach *Purgold* das. XXXIX (1881) S. 169 ff. no. 395; *Röhl* IGA. no. 17, Add. 27a, Imag. p. 63. Für ε die Form Σ, die speciell sikyonisch zu sein scheint; für σ M, für ι aber bereits l.

Griech. Dial.-Inschriften III.

Σικωνί(ων).

Das Wort scheint nicht ausgeschrieben gewesen zu sein.

3163 Eherner Streifen, Olympia; ausgeschnitten aus einer Inschriftplatte und mit vier Bohrlöchern versehen. — *Kirchhoff* Arch. Ztg. XXXVII (1879) S. 162 no. 315; *Röhl* IGA. no. 21, Imag. p. 63. Die erhaltene Zeile linksläufig; Schrift dieselbe wie in no. 3162, weshalb *Röhl* jetzt (Imagines) die früher unter die korinthischen gestellte Inschrift den sikyonischen zuweist (nach *Purgold* Arch. Ztg. XXXIX. 179). *Kirchhoff* dagegen (Stud.⁴ 112, Note) spricht sich noch immer zweifelnd aus.

[τὸ σ]τᾶθος τάριστερόν πυρε[ο]ί, τὸ [δὲ δεξιὸν —]?

Στᾶθος? *Kirchhoff*; der obere Strich des T nicht zu erkennen.

3164 Attische Vase (Deinos) von Caere, mit Inschrift des Verfertigers Exekias (6. Jahrh.). — *Brum* Bullet. dell'Institut. archeol. 1865. 241. *Röhl* IGA. no. 22; Imag. p. 63 unter den sikyon. Inschriften, wegen der Buchstabenformen, die mit denen der vorigen Inschr. übereinstimmen (vgl. *Purgold* Arch. Ztg. XXXIX. 178). *Kretschmer* a. a. O. 175, ebenfalls als sikyonisch, während *Kirchhoff* Stud.⁴ 104 gerade aus dieser Inschrift Schlüsse auf das Alter korinthischer Inschriften zieht.

Ἐχσηκίας μ' ἐποίησε (attisch).

Ἐπαίνετός μ' ἔδωκεν Χαρόπῳ sikyonisch).

3165 Vase (Amphora à colonnette) von Caere; auch hier dieselbe Schrift. — CIG. no. 7376 (Monum. dell' Inst. II tav. XXXVIII B). *Kretschmer* a. a. O.

Ἀχιλλ(λ)εύς (linksl.). Μέμων.

3166 Steinmetzzeichen (Versatzmarken) auf Steinen vom Thesauros der Sikyonier zu Olympia. — *Curtius* und *Adler* Ausgrabungen in Olympia IV S. 36. Vollzähliger *Purgold* Arch. Ztg. XXXIX (1881) S. 274 no. 307. *Röhl* IGA. Add. no. 27b, Imag. p. 64 f. Die Erbauungszeit nach *Purgold* die erste Hälfte des 5. Jahrhunderts.

Es kommen auf den 16 Steinen folgende Buchstaben und Verbindungen von solchen vor: α, β (B), δ (αδ), das sikyon. ε und das gewöhnlicher Form, die also im Gebrauche wie in Korinth geschieden sein mochten (*Kirchhoff* Arch. Ztg. XXXIX. 177 Anm.), in den Verbindungen εE (ε auch hier l), εF, Fε, ferner F, ζ (ζι), μ, πα.

3167 Antenblock vom Schatzhause der Sikyonier, Olympia. — *Kirchhoff* Arch. Ztg. XXXIX (1881) S. 169 ff. no. 394; *Röhl* IGA. Add. no. 27c, Imag. p. 64. Die Inschrift war über die Fuge des unten an-

schließenden Steins hinüberschrieben. Das σ hat hier schon die altattische Form, das ϵ aber noch die sikyonische.

$\Sigma\epsilon\kappa\omega\nu\acute{\iota}\epsilon\iota$ (*Purgold*; $-\omega\nu$ möchte *R.* vorziehen).

3168 Antenblock ebendaher. — *Purgold* Arch. Ztg. XXXIX (1881) 173 no. 396. Röhl IGA. Add. no. 27d, Imag. p. 64. Auch hier war die untere der zwei Zeilen über die Fuge hinweggeschrieben. Rechts können in jeder Z. nicht mehr als 2 Buchst. fehlen, da der Stein nach rechts das Ende bildete.

$\beta\omicron\zeta \dots | \kappa\nu\psi \dots$

Etwas wie *Boῦθος Κυψ* . . (Vatersname) *Purgold*; $\beta\omicron\omega\nu$ *Κυψέλου Röhl*, als Erneuerung einer alten Weihinschrift des Tyrannen Kypselos. Das Kreuz in dem 3. Buchstaben Z. 1 ist nach *Purg.* nicht sicher.

3169 Münzlegenden. Die Münzen $\xi\epsilon(\kappa\omega\nu\acute{\iota}\omega\nu)$, später $\xi\iota(\kappa\omega\nu\acute{\iota}\omega\nu)$; aus achaischer Zeit *Ἀχαιῶν Σικωνίων*; Kaiserzeit *Σικωνίων*, *Mionnet* II S. 162, Suppl. IV S. 16. 160 ff., Catalogue of Greek Coins in the Brit. Mus. IX. 36 ff. Eigennamen *Φαηγός* *Mionn.* Suppl. no. 93, *Ἀμειρίας* *Cat.* no. 193 vgl. *M.* Suppl. no. 1066; *Ἀρδωρίδας* 1067, *Ἀρδραρίδας* (?) 1068, *Θρασονκλῆς* 1070 vgl. *Cat.* 194, *Ὀλυμπιάδας* *Cat.* 197, *Ὀλυμπιάδα* 219 ff. (unvollständig gelesen *Ἀνπάδας* *M.* Suppl. 1071), *Προμαχίδας* *Cat.* 200. 223 vgl. *M.* Suppl. 1073, *Αἰνέας* 234, *M.* Suppl. 1065. 1099 ff. Münzen mit $\Theta\epsilon\Upsilon$ oder $\Theta\epsilon\Upsilon\Phi$ *Weil* Ztschr. für Numism. VII (1880) S. 376, vgl. *Cat.* no. 157, aus dem 4. Jahrhundert. Graffito *Ἀργιάματος* (mit β): $\tau\acute{\alpha}\varsigma$ $\epsilon\lambda\kappa\epsilon\tau\alpha\epsilon\delta\mu\omicron\nu\iota$ auf einer Münze *Cat.* S. 41 no. 65, pl. VII, 26 *).

IV. Phleius.

3170 Steine mit archaischer Schrift, in den Mauern einer Kirche bei dem Dorfe *Ἄγιος Γεώργιος*, östlich von Phleius. — Zwei dieser Inschriften (*a b*) nur in *Fourmont's* Abschrift vorhanden, *CIG.* no. 21 u. 37; die 3. (*c*) öfter und zuletzt von *Kirchhoff* gelesen, nach dessen Abschrift und Abklatsch sie *Röhl* gibt *IGA.* no. 28, *Imag.* p. 64 (ebenda auch *a b*). Vgl. *Le Bas* no. 97; *Kirchhoff* Stud.⁴ S. 111. Die Inschriften *b* und *c* sind

*) [*Fröhner* erkennt, zufolge brieflicher Mitteilung, $\epsilon\lambda\kappa\epsilon\tau\alpha\epsilon\delta\mu\omicron\nu\iota$; er nimmt argivisches Alphabet an und liest $\epsilon\gamma$ *Κελασδμῶνι*, indem er an irgend eine Localität von Argos denkt. — *F. Bechtel*].

linksläufig; *Foucart* (bei *Le Bas*) identificirt sie, und führt, was in *b* mehr ist, auf Irrthum *Fourmonts* zurück (?). Die Inschrift *a*, die *Röhl* in zwei Fragmente zerlegen möchte, ist bei der Mangelhaftigkeit der Abschrift überhaupt nicht zu verwerthen. Möglicherweise sind alle diese Stücke Theile eines Ganzen (*Röhl*).

b. δέξεται τοὺς νόρους (oder τὸν νόρον)

c. [α]τ' νόρον ὅτι ἅ ἀφέλ[εια] (*Röhl*).

3171 Grenzstein in dem Dorfe Ἁγιος Γεώργιος. — *J. B. Bullet. de corr. hell.* VI. 444. Links gebrochen; die Inschrift linksläufig, aber mit sehr regelmässigen Zügen.

Ἀρνάμ[ιτος].

Ein zweiter Grenzstein, ebenda mitgetheilt, hat die Aufschrift Ἁρας in gewöhnlichen, rechtsläufigen Buchstaben.

3172 Grabschrift. — *Le Bas Voy. archéol.* no. 98. Ionische, doch nicht ganz junge Schrift.

Μελιθῆρος, | Φιλαρχίδα, | Ἀγαθοκλείας.

3173 Weitere Grabschriften: *Le Bas* no. 99 *Δαμανέτον*. 100 Ἐπιγράτεος (beide in ähnlicher Schrift wie no. 3172). 101 Σωσικλέος | Θ[εοξέ-*r*]ου? (so *Foucart* nach *Ross*' Abschrift; *Le Bas* hat . Ω . . . ΟΙ gelesen. Jüngere Schrift, wie auch in no. 102—107, welche bedeutungslos sind; no. 107 *Μνασάλκ[ης]*).

3174 Münzlegenden.

Drachmen (430—322 geprägt) mit ΦΛΕΙΑ|ΞΙΟΝ; Bronzen mit Ἀχαιῶν Φλειασίων; Bronzen der Kaiserzeit mit Φλιασίον. Vgl. *Head Hist. num.* 344. 351; *Catalogue of the Brit. Mus. Peloponn.* 33 ff. *Mionnet Suppl.* IV. 15. 158 f.

V. Korinthische Colonieen in und um Akarnanien (Anaktorion, Herakleia, Leukas, Ambrakia).

3175 Stein unbekanntem Fundorts, aus dem nördlichen Akarnanien. — *Ross Bullet. dell'Institut. archeol.* 1840 p. 28. *Welcker Rh. Mus. n. F.* I. 206. *Boeckh CIG.* no. 1794 h. *Le Bas Voy. arch.* no. 1056. *Kabel*

Epigr. no. 182; *Röhl* IGA. no. 329 (nach *Ross'* Abschrift), Imag. p. 60. Von *Kirchhoff* auf Anaktorion bezogen, Stud.⁴ S. 108. Rechtsläufig; jüngere korinthische Schrift (mit λ und ξ ionischer Form), doch mit \omicron für $\omicron\upsilon$ und einer anderweitigen, sonst in Selinus und auf Melos begegnenden Form des β .

Προκλείδας τόδε σᾶμα κεκλήσεται ἐγγὺς ὁδοῦ, |
 ἡὸς περὶ τᾶς αὐτοῦ γᾶς | θάνε βαρνάμενος.

Z. 1 *Προκλείδα* war *Boeckh* zu corrigieren geneigt; *Kaibel* vergleicht für den Nominat. den Namen *Ἀλκιβιάδης* für einen Park des Tissaphernes (Plut. Alcib. 24), und CIG. no. 2058 B 5 ἕως οὗ ὁ ἥρωος Σωσίας *. — 3 αὐτοῦ *Welcker*; αὐτοῦ (*Boeckh* u. s. w.) stimmt nicht zum Dialekte. — 4 Die Aenderung *μαρνάμενος* wäre bei dieser Gestalt des Beta äusserst leicht; vgl. indes die korkyräische Inschrift no. 3189 (auch Athen CIA. IV. 446a 51).

3176 Ausgebrochene Ecke eines Steins, Anaktorion. Die Schrift läuft am Rande nach rechts herum. — *Leake* Northern Greece IV tab. XXXIV no. 166, wiederholt von *Boeckh* CIG. no. 1794 g und von *Le Bas* no. 1049. *Röhl* IGA. no. 330. Formen wesentlich dieselben.

— ΟΛΛΥΟΞΑΜΙ —

Lieber als Eigennamen, wie - ὄλλυος Ἄμι[άρτου], erkennt *Röhl* hier etwas wie [πόντος ~ ~ ἀπ]ώλλυ', ὃς Ἄμι[πρακίαν ποτ' ἔβαιεν].

3177 Grosse Steinplatte, Ambrakia (Arta). — *Duchesne* u. *Bayet* Archives des missions scientifiques 1876 p. 331. *Röhl* IGA. no. 331. Grabchrift, rechtsläufig.

Ἄρμονία.

Den spir. asper vorauszusetzen ist kein Grund, s. *Ahrens* D. d. 38.

3178 Steininschrift, Leukas. — *Le Bas* Voy. archéol. Taf. VII. 13 und no. 1040; *Röhl* IGA. no. 338, Imag. p. 60. Grabchrift, rechtsläufig (I = ι, aber M = σ).

Μικύθας.

3179 Erzgefäß aus Dodona, mit aufsen am Halse umlaufender punktirter Inschrift. — *Carapanos*, Dodone et ses ruines p. 40, Tafel XXIII. 1. *Röhl* IGA. no. 339. Ziemlich moderne Schrift, mit gewöhnlichem E für εἰ und ε.

Φιλοκλέδα(ς) ὁ Δαμοφίλου Λενκάδιος Δι Νάϊωι.

*) [Einen Versuch eine Flexion *Προκλείδα*: *Προκλείδας* zu erweisen oben zu no. 3025₁₃. F. Bechtel].

Φιλοκλέδα(ς): ε übergangen; vgl. die Note zu no. 3175. — Die Schreibung *Ναῶι* wird durch die späteren dodonäischen Inschriften widerlegt, welche das erste ι vielfach auslassen (unten no. 3184); also *Νᾶος*.

3180 Anaktorion. — *Le Bas* no. 1048. Nach den Buchstabenformen aus dem 4—3. Jahrhundert.

Ἀγαθαὶ τύχαι. Ἐπὶ πρυτάνιος Πλ. . . ἀρχου τοῦ Φιλίνου,
 γραμματε[ί]οντος ἄλλιας Ἀγάνορος τοῦ Ἀλγίσσου (?) | - - λου
 τοῦ Ἀνδρο - - | - - - -

* * *

Mehrere weitere Inschriften von Anaktorion und dem benachbarten Herakleia hat *Fick* oben II. no. 1385—1389 zusammengestellt.

3181 Münzlegenden.

Silbermünzen und Bronzen mit Ἡρακλειωτᾶν, von *Imhoof-Blumer* (Numism. Ztschr. X. 101 ff.) Herakleia in Akarnanien zugewiesen, von *Head* (Hist. num. 442) unter Herakleia Bithyniae gestellt.

3182 Von Leukas mangeln auch spätere Inschriften fast ganz. CIG. no. 1919 Ἀπολλωνιάται οἰκοδόμησαν; das. no. 1920—24, 1923b Grabschriften ohne Belang (1923 Σωσικράτει χαῖρε, doch wohl Vocativ späten Dial.). Die Münzen (*Imhoof-Blumer* a. a. O. ff.) haben ausser *Λευκαδίων* Magistratsnamen wie Ἀγῆμων. Ἀνδρονίδας. Βάθνος (CIG. no. 1846). Δαμοκράτης. Δαμύλος. Λακράτης. Ανκίσκος. Μενεκλῆς. Πεισίλαος. Φιλότης.

3183 Ambrakia. — *Boeckh* CIG. no. 1797. *Le Bas* no. 1057. Weihinschrift.

Ἐπὶ Στρατίωνος πολεμάρχου, | Ἀνδρόνικος Γοργία | Ζήρων
 Νικάνδρου | Σώσανδρος - -

* * *

Ähnliche Weihinschriften aus offenbar später Zeit, dazu z. Th. nur aus ungenügenden Abschriften bekannt: CIG. no. 1798, *Le Bas* no. 1058 (Z. 1 Ἀφροδείται, Z. 8 Σοφοκλέος). CIG. no. 1799, *Le Bas* no. 1059 (Z. 3 Μαχάτας Σωκράτεος). CIG. no. 1800, *Le Bas* no. 1060, *Leake* N. G. IV no. 170 (Z. 15 f. Ἐῆνους Ἀπολλοφάνεος; 21 f. Ἀγαθίδας Καλλικράτεος; 25 f. Διονύσιος Πλάτορος). Die Grabschriften CIG. no. 1802—1807 (*Le Bas* no. 1063—1068) ganz ohne dialektisches Interesse; die von *Duchesne* u. *Bayet* Mission au mont Athos (1877) unter no. 197—199 veröffentlichten bieten einen Genitiv auf -εος (197 Z. 4 ΕΝΩΥΜΕΝΕΟΣ, wohl *Ἐὐθυμένεος*) und die Namen *Ἀίγα* (197) und *Κληρισσία* (199), d. i. *Κληρίσσια* = *Κλεαρίσσια*.

3184 Bleitäfelchen aus Dodona mit der Anfrage eines Ambrakioten. — *Carapanos* Dodone p. 76, 13, pl. XXXVI, 5; *Pomtow* Die Orakel-

von Dodona (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. CXXVII. 305 ff.) S. 326 f. Oben und rechts verstümmelt; der Bruch links war schon zur Zeit der Benutzung.

[Ἐπικοινήται] . . . | ἕξ Ἀμβρακιά[τας] | Μὴ Νάωι καὶ
5 Δη[ώ]ναι | περὶ ὑγείας αὐτ[ο]ῦ [καὶ] || τῶν ὑπαρχόντων [νῦν] |
καὶ εἰς τὸν ἔπειτα [χρ]όνον, τίνας θεῶν [ἴ]λασκόμενος λῶιόν
[κα] | καὶ ἄμεινον πρά[σσοι].

Z. 1 ergänzt von *Pomtow*. — 2 ἕξ *Carapanos* (*Foucart*), *us P.*, da die beiden Senkrechten, die auf dem Facsimile vor ξ stehn, zu weit von einander entfernt seien. — Ἀμβρακιά[τας] wäre nicht ganz unmöglich, da das A auf dem Facsimile nicht völlig deutlich ist. — 3 Νάωι s. oben zu 3179; Δη[ώ]να st. Λι[ώ]να steht auch *Carap.* p. 75, 11. — 4 καὶ ergänzt *Carap.*; ders. Z. 5 [καὶ νῦν], was für den Raum zu viel scheint. Τῶν ὑπαρχόντων versteht *Pomtow* (gegen *Bursian* Sitzungsber. der bayr. Akad. 1878 S. 12) nicht vom Vermögen, sondern von den Nachkommen; aber die Stelle *Polyb.* X. 17, 12, auf die er sich bezieht, beweist nichts für diese Bedeutung. — 8 Das unerlässliche κα hat weder *Carap.* noch *Pomtow*.

3185 Die Münzen von Ambrakia (*Mionnet* II. 50 ff.; Suppl. III. 362 ff.) haben AM, AME, AMBP, ausgeschrieben Ἀμβρακιωτῶν Suppl. no. 45, Ἀμπρακιωτῶν das. 43. 44. Mit β wird der Name geschrieben CIG. no. 1801, *Le Bas* 1061 (Kaiserzeit, κοινή), CIG. no. 1808, *Le Bas* no. 1073 (Phoinike, κοινή), CIG. no. 1809, *Le Bas* 1062 (Gewichtsstück AMBP); vgl. auch unten Korkyra no. 3202₁₈.

IV. Korkyra (Apollonia, Dyrrhachion).

3186 Verstümmelter Grabstein, 1819 gefunden; die Inschrift ist besonders auf der rechten Seite unvollständig. *Boeckh* CIG. no. 20 (nach *Creuzer's* Abschrift); berichtigt *Mustozides* *Delle cose Corciresi*, no. CI p. 268; darnach *Wachsmuth* *Rh. Mus.* XVIII (1863) S. 578; *Kaibel* *Epigr.* no. 181a; *Rühl* IGA. no. 340, *Imagines* p. 60. Bustrophedon in ähnlicher Weise wie no. 3114; die beiden ersten (rechtsläufigen) Zeilen haben umgekehrte Buchstabenstellung; die 3. ist linksläufig. Durchaus archaische Schrift.

[Σᾶμ' Ἐχε]τίμον ματρὸς ἐγὼ νέστακ' | ἐπὶ τύμῳι
Πολυνόφας μ. | [κατελεί]πετο ματρ[ός].

Z. 1 *σᾶμα* Kaibel; Ἐχει. Röhl. — 2 *Πουλινόφας* nicht richtig R.; besser *Πωλινόφας* Wilamowitz bei Kaibel; doch entschuldigt der Eigenname die Lizenz. — *σ[τοραζὰ δὲ νίῳ κατελ. ματρός]* Kaibel; aber der letzte Buchstabe der Z. 2 erscheint vielmehr als *μ* (*μοῦρος δὲ πάϊς κατελείπετο ματρός* oder derartiges, wofern auch nur *κατελείπετο ματρός* richtig ergänzt ist).

3187 Erzplatte, jetzt im britischen Museum. — *Mustoxides* l. c. no. LXIX p. 233. *Fischer* Rh. Mus. 1854 S. 385 f.; ders. *Epigraph. u. archäolog. Beiträge aus Griech.* 1854 S. 6 Taf. II, 1 (Kl. Schriften II S. 12 f.). *Röhl* IGA. no. 341, *Imag.* p. 60. *Newton* The Collection of the anc. Gr. Inscr. in the Brit. Mus. II no. CLXV, plate II, 1. Linksläufig; Schrift ebenso.

Λόφιος μ' ἀνέθηκε.

3188 Grabmal des Menekrates, 1843 entdeckt; die Inschrift läuft unterhalb des Geison in einer Zeile von rechts nach links herum. — *Rangabé* Ant. hell. I no. 318. *Franz* Arch. Ztg. 1846 S. 378 Taf. XLVIII, 3. *Ross* Jahrb. 1854 S. 535. *Le Bas* Voy. arch. Taf. V, 14 (diese drei nach Philetas). *Mustoxides* no. CIII S. 274. *Riemann* Corfou p. 30 ff. *Röhl* IGA. no. 342, *Imag.* p. 61 (alle drei nach eigener Anachauung). Vgl. auch *Schneidewin* GGA. 1845 S. 981 ff. *Leake*, Transactions N. S. II. 1 ff. *Kaibel* Epigr. no. 179. Auch ich habe das Denkmal untersucht, fand aber die Zerstörung der Inschrift durch den Einfluss der Feuchtigkeit schon weit vorgeschritten; man hat nämlich bis zur halben Höhe wieder Erde herumgeschüttet, so dass die Buchstaben sich hart über dem Erdboden befinden. Schrift ebenso; der Schluss eines Verses durch Interpunktion (:) bezeichnet, die auch nach V. 1 durch *Mustox.* bezeugt und somit nach V. 3 gewiss nur verwischt ist.

*Ἡνιοῦ Ἰλασίαφο Μενεκράτεος τόδε σᾶμα,
Οἶανθέος γενεάν· τόδε δ' αὐτῶι δᾶμος ἐποίει·
ἧς γὰρ πρόξενφος δάμου φίλος· ἀλλ' ἐνὶ πόντῳ
ᾤλειο, δαμόσιον δὲ καὶδὸν* ∪∪∪∪∪.

5 *Πραξιμένης δ' αὐτῶι γ[αί]α]ς ἀπὸ πατρίδος ἐνθῶν
σὺν δάμ[ω]ι τόδε σῆμα κασιγνήτιοι πονήθη.*

V. 1 *Ἰλασίαφο* halte ich für Dorisierung des epischen Genetivs, nicht für eine wirklich dialektische Form, so wenig wie *ἐνί*, *κασιγνήτιοι*, *πονήθη* dies sind. — 4 Den Buchst. nach KA möchte ich auch nach persönlicher Untersuchung für Koppa nehmen, vgl. *Mustoxides'* Wiedergabe; dieselbe Form oben Phleius no. 3170. *Orioli* las O, *Philetas* u. *Röhl* Φ. Nachher ON.ΠΟ *Phil.*, ONI *Must.*, ONI∪ *Röhl.* Ergänzung unsicher; *δαμόσιον δὲ κακ[ὸν προσεδέξατο πῆμα]* *Phil.* bei *Ross*; in *Röhl's* *δαμοσίον δὲ καφῶν* (= *σκαφῶν*) *ῥόθιον τὸν ἔθαψεν* ist schon die contrahierte Form *καφῶν*

kaum zulässig. — 5 αὐτοῖ = αὐτόσε *Schneidewin*. — γ[αία]ς ein englischer Anonymus, *Chrysoberges* und *Philetas* (bei Franz).

3189 Grabstein des Arniadas, 1846 nahe bei dem Denkmale des Menekrates, aber in einer etwas weniger tiefen Erdschicht entdeckt. — *Franz* a. a. O. S. 377 ff., Taf. XLVIII, 2 (nach *Orioli*); *Mustoxides* no. CIV S. 288. *Vischer* Rh. Mus. IX (1854) S. 383 f. *Ross* a. a. O. S. 544 ff. *Vischer* Epigr. u. archaeol. Beitr. S. 10 (Kl. Schr. II. 17 f.). *Le Bas* Voy. arch. Taf. VI, 1. *Riemann* Corfou p. 42. *Kaibel* no. 180. *Röhl* IGA. no. 343, Imag. p. 62. Bustrophedon, die 1. Zeile rechtsläufig. Schrift dieselbe.

Σάμα τόδε Ἀρριάδα Χάροπος· τὸν δ' ὄλεσεν ἼΑρης
βαρνάμενον παρὰ νασ|ῖν ἐπ' Ἀράθροιο ροφαῖσι
πολλὸν ἀριστεύ(ε)οντα κατὰ στορόφρο(σ)αν ἄφυτάν.

Z. 1. Gewöhnlich Ἀρριάδα· χαροπὸς τὸν δ', wobei ich die Angabe des Vaters vermisste und am Asyndeton Anstoss nehme. Τὸν δὲ entspricht dem epischen Stil; no. 3188₂ steht dafür τόδε δέ. — 4. Das zweite Τ in ἀριστεύοντα halte ich mit *R.* für irrtümlich zugesetzt, nicht statt eines Ϝ verschrieben.

3190 Grabmal des Xenares, 1866 nicht weit von dem des Menekrates entdeckt. — *Decharme* Comptes rendus de l'académie des inscriptions 1866. 383. *Egger* das. 393. *Miller* das. 398 ff., *Egger* das. 1867. 158 f. *Bergmann* Herm. II. 136 ff. (mit irrtümlicher Wiederholung dreier Buchstaben). *Engelmann* Bullet. dell' Inst. arch. 1872. 35. *Kaibel* Epigr. no. 181. *Röhl* IGA. no. 344, Imag. p. 61. Linksläufige Inschr. in Einer, am Ende umgebogenen, Zeile. Schrift dieselbe.

Στάλα ΞενἈράρος τοῦ Μηείξιός εἰμ' ἐπὶ τύμῳ.

3191 Steinpfeiler, nahe beim Grabmal des Menekrates gefunden. — *Franz* a. a. O. 378 Taf. XLVIII, 4. *Mustoxides* no. LXXXII S. 252. *Vischer* Rh. Mus. IX (1854) S. 384 f., Epigr. u. arch. Beitr. S. 10 Taf. II, 8 (Kl. Schr. II. 18). *Kirchhoff* Stud.⁴ S. 106 f. *Röhl* IGA. no. 345, Imag. p. 61. Der Stein hat zwei Inschriften, eine in linksläufiger, noch archaischer Schrift (jedoch bereits mit Ι und ξ für ι und σ), und eine in gewöhnlicher späterer; er ist also zweimal verwendet worden, und zwar wohl beide Male als Grenzstein.

Ἀξειάτας (Ἀηξ-) archaisch (scil. ὄρος nach *Kirchhoff*).
Διοσκούρων gew. Schrift.

3192 Steinsäule, 1845 gefunden. — *Rangabé* no. 356. Korrekter *Mustoxides* no. LXXXIII S. 254. *Wachsmuth* Rh. Mus. XVIII. 575 (nach *Must.*). *Bergmann* Hermes II. 139 (noch weiter berichtigt). *Kirchhoff* Studien⁴ 106. *Röhl* IGA. no. 346, Imag. S. 62 (nach eigener Anschauung).

Grenzstein; Schrift rechtsläufig; archaisch ist darin kaum mehr als die Bezeichnung des Spiritus.

ἡὸρφοϛ παρὸϛ | τᾶϛ Ἀκρίαιϛ.

Richtig gelesen und verstanden zuerst von *Philetas*, s. Wachsmuth a. a. O.

3193 Zwei Steinpfeiler (Grenzsteine). — *Mustoxides* Illustrazioni corcirese II. 98. *Boeckh* CIG. no. 1877. *Franz* Arch. Ztg. 1846. 379 Taf. XLVIII, 5. *Mustoxides* Delle cose Corcirese no. LXXXVI S. 262. *Röhl* IGA. no. 347, Imag. S. 62. Archaisch ist noch die Form des Theta, mit dem Kreuze (vgl. *Kirchhoff* Studien⁴ 107).

Ῥόϛ Πυθαῖϛ.

3194 *Boeckh* CIG. no. 1909, nach der Abschrift des *Cyriacus* von Aeneon (p. XIX, no. 131). *Mustoxides* Delle cose Corcirese S. 260. *Wachsmuth* Rh. Mus. XVIII. 577. Der Stein ist seit *Cyriacus*' Zeit verloren.

Ῥο(Ϝ)οϛ | ἱαροῦ κ|αὶ ὀσίου.

Als Grenzstein richtig erklärt von *Oikonomides* u. *Mustoxides* (bei *Wachsmuth*). Z. 1 ΟΡΒΟϚ Cyr., verlesen für ΟΡΦΟϚ? Möglich wäre auch eine spätere Aussprache oder Schreibung mit β statt Ϝ.

* * *

Die weiter folgenden Inschriften haben nichts archaisches mehr; wir ordnen, da die Zeitfolge nicht zu ermitteln, nach Sachen und im Anschluss an die Ordnung bei *Boeckh*.

3195 *Boeckh* CIG. no. 1838. Stein in Verona, von Scip. *Maffei* und von *Venturi* publiciert. Zwei Urkunden unter einander, auf beiden Seiten verstümmelt; links scheinen in *a* (vgl. Z. 14) gegen 16 Buchstaben zu fehlen, demnach in *b*, wo die Schrift weitläufiger, etwas weniger. Auch oben ist der Stein verstümmelt; unten fehlt der zweiten Urkunde jedenfalls nicht viel. Der Tempel, für den die Urkunde *a* eine Baurechnung ist, scheint dem Asklepios zugehörig (so schon *Maffei*, vgl. *a*, 8 ff.; *b*, 17). — Die eigenthümlichen, von *Boeckh* erklärten Zahlzeichen für die Drachmen ersetze ich durch die römischen, die für die Obolen durch die gewöhnlichen griechischen.

a. - - αϛ ἀγωγᾶϛ: I: ἀγωγαὶ ἑκατὸμ μεν - - | - [Δαμα]-
 τρῶι τοῦ ἀπορθώματος ἐργασίας: C - - | - - [π]ο(τ)τὸμ
 Μητροδώρου τοῖχον ἐργασίας: XXX - - | - - ϛ: XVII: μισθω-
 5 τοῖϛ ποττὸμ βωμὸν: V, ε': αβαλε - - || ἀγωγᾶϛ: III,
 (β' α') Ἀ[γα]θίδαι χόου ἀγωγᾶϛ: III - - | Φιλο(γ)ένει χόου
 ἀγωγᾶϛ: VIII: Σιμίαι πεδα - - | - - [το]ῖϛ ἐπομένοιϛ ταῖϛ

ἀμάξαις: XXV, α': Μελανθίωι - - | Πολίται τοῦ [ὄφι]ος ἐρ-
 γασίας: CI: κασσιτέρου - - | - - [ἐς] τὸν ὄφιν χαλκοῦ τάλαν-
 10 τον ἡμιτάλαντον δέξα [- μναῖ] - || - - XII: μέταλλα: XXXV:
 χαλκοῦ ἐς τὸν ὄφιν - - | - - μα: I: γόμφων χα[λκίων] Γλαύ-
 κωι μναῖ δέξα πέντε - - | - - ου δν . . . να . . . μα: II: ἐς τὸμ
 βωμὸν νίτρον: - - | - - [Μελ]ανθίωι I (frei) | [Κεφάλαιον ἀνα-
 15 λώμα]τος: CCIIO CXXII ε' . . . (frei) || - - οφ . . . Ἐπίτυ-
 χος: CCCCVIII, δ'.

b. - - οἱ δικασταὶ καὶ κοινοὶ εὐδοκον - - | καὶ ὑπὲρ τὰν
 πόλιν τῶν συν[δίκων?] - - | - - ν (δ)ίκαν εἶμεν ἀπόδικον - - |
 5 - - ατος τᾶς στέγας τοῦ ναοῦ - - || - - [β]λάπτῃ τὸ ῥύμα τὸν
 τοῖχον - - | - - ος ἐπισκεαῖζειν τὰν πόλιν - - | ἀναλωμάτων
 ἀνυπόδικον - - | - - τηρίων ἃ περὶ τὰν Κορχυρέ[αν?] - - |
 10 - - αν ἐκ τᾶς οἰκίας εἰς τὸ να[ώριον] - - || - - [τοῦ] ῥύματος
 τοῦ ῥέοντος ἀπὸ - - | ἐπὶ τὸ ναώριον στρέψαι δε - - | - -
 [τ]ᾶς σκεοθήκας τὰμ πόλιν - - | ἐμβαλεῖν δὲ καὶ εἰς ε - - |
 15 - - ρα ὀβελίσκον ὀρθὸν ὅπως - - || - - η ἀναγραφῆτω εἰς
 στά[λαν λιθίναν] - - | - - τὸν τοῖχον ἐν τῷ δα[μοσίωι]? - - |
 - - [ἀνατ]εθῆ εἰς τὸ ἱερόν τοῦ Ἀ[σκληπιοῦ]? - - | - - ος
 20 τὰν ἐπιμέλειαν - - | - - ἀναγραφῆ αὐτα ἅ ἐπι - - || - - τι
 ἐστὶ ἐπιτίμι[ον] - - | - - - - εροι.

Es ist wohl kein Grund, die Inschriften höher hinauf als ins 3. Jahrh. v. Chr. zu setzen. Vermischung von *ι* und *ει* findet noch nicht statt; das *ι* im Dat. Sing. fehlt nie. — Die Ergänzungen und Verbesserungen sind von *Boeckh*, wo ich nicht das Gegentheil angebe.

a, 3 ΟΙΤΟΜ wird angegeben, πο(τ)τομ *Maffei*. Vgl. Z. 4; dagegen ΠΟΙΤΑΙ auch unten no. 3198₁₇. Ich wage nicht, das dorische ποί hier einzuführen. — 5 nach den ersten Zeichen für die Drachmen ΠΟΑ., von *B.* in ΠC: A verbessert. — 6 ΦΙΛΟΥΕΝΒΙ (-NOI *Vent.*). — 10 die 2. Zahl nach *Vent.* XXXI. — 11 ἐς τὸ ἄγαλμα? *B.* — χα[λκίων] *B.* — 12 statt ΔΥ *Vent.* ΔI, in der Umschrift aber δν. — 14 nach der Summe folgt noch - TCC, was auch *B.* nicht erklären kann. — 15 ΟΦ ΕΠΙ *Maff.*: ΟΦΕΥΕΕΠΙ *Vent.*; ὄφε[ί]ε[ι]? *B.*

b, 1 Anfang etwa: [ἔδοξε ταῖ ἀλλοι· ἃ] οἱ κτέ., dann εὐδοκοῦ[ντι]. — 3 -ΝΑΙΚΑΝ. — 8 [δικασ]τηρίων *Maffei*, „non male“ nach *B.* — 10 ἀπὸ [τᾶς στέγας]? *B.*, indem er das ῥύμα = ῥεῦμα auf das vom Dache fließende Wasser deutet. Dies ist indes sehr zweifelhaft. — 12 nach *B.* auch τοῦ Ἀ[πόλλωνος] möglich. — 19 [ἃ] ἀναγραφ[ἃ] αὐτα ἅ ἐπι *B.*; ders. 20 [δ]τι?

3196 *Boeckh* CIG. no. 1839, Stein in Venedig (Museo Naniano). — Zuerst von *Montfaucon* *Diar. ital.* p. 427 herausgegeben, dessen Abschrift *Boeckh* zu Grunde legt, unter Benutzung des Stiches in der *Collectio antiquit. Mus.*

Nan. no. 59. Vgl. auch *Mustoxides* no. III S. 177, der den Stein selbst gesehen. Die Urkunde auf allen Seiten verstümmelt; es können rechts und links zusammen leicht 24 oder mehr Buchst. in jeder Z. fehlen (vgl. Z. 5 f.). Das Dekret verordnete heroische Ehren für einen gefallenen Nauarchen.

- - [προ]δίκοις διὰ τὸ πολ - - | - - κινδυνεύσας μετὰ
πλοια - - | - - ὡν ἀφείλετο μὲν τὰ πλοῖα κατ - - | - [τῶν
5 πολεμ]ίων διαφθείρας τῷ πλήθει νικαθεί[ς ἐτελείετο] - ||
- - [κατ]ὰ πόλιν (δ³) ἄλλος ὡς κάλλιστον, εἴ κα [προβοίλοις
καὶ | προδίκοις σκ]επτομένοις ἀρμόζειν φαίνεται, καὶ γ - - |
- - πολεμ(ή)σαντας ὡς κάλλιστα κα(ι)καθ³ ἕκαστ[ον]? - - |
[ἀρίστους ἄνδρ]ας γενομένους, ὡς ἦρω τιμῆν τὸν τε - - | - -
10 σφόρων θυώδεα ἑκατέρων τῶμ μετ - - || - - η πᾶσαν διδόν-
τος αὐταῖς τοῦ τὰν - - | - - [τοῖς ἐ]καστάκις προβούλοις καὶ
προδίκοι[ς] - - | - - ν, ἀμφίπολόν τε καθάπερ καὶ εἰς ἄλλ[λα
ἱερά]? - - | - - ισεις Ἀλκίονον καὶ ΛαμοΚΟΑ - - | - - -
ΔΡΕΙΟΝΤΟΠΤΑΙΚΑΙΣΤΕΙΑΝ - -

Z. 1 [προβούλοις καὶ προ]δ. wie Z. 11? — Zu Ende ΤΟΠΩ der Stich.
— 2 μετὰ πλο[ων?] B. *Mustoxides*, der auf dem Steine nur ME gesehen,
vermuthet, dass durch Irrthum des Abschreibers ΤΑΠΛΟΙΑ aus der folgen-
den Zeile wiederholt sei. — 4 erg. von *Must.* — 5 Afg. *Montf.* ΑΠΟΑΛ-
ΝΙΑΛΛΟΣ, der Stich ΠΟΑΙΝΑΥΔΞΟΣ, mit Strich über A; darnach B. wie
oben. — εἴ κα B.; εἴ κα *Must.*, vgl. unten no. 3199 f. 3204 f. — 7 πολεμήσαντας
Athens D. D. 90: πολεμίσαντας. — ΚΑΙΜΑΘΕΚΑΣΤ - verb. von B. (ἕκαστ[ον]
Must.). — 8 erg. von *Must.*, dagegen γενομένον σω[τῆρ[ος], τιμῆν B.; ders.
τὸν τε ναύαρχον καὶ τοὺς στρατιώτας? Ebenso möglich τὸν τε[τελευταῖα].
— 9 -σφόρων scheint nach αὐταῖς Z 10 Femininum. — 10 τοῦ τα[μία το
ἀνάλωμα] gut *Must.*, der noch weiter vermuthet [καὶ καθὼς δοκῆ τοῖς ἐκα-
στάκις πρ. καὶ προδ. [τάξαι αὐτῶ κατ' ἐναντὸν θύτην] ἀμφίπολόν τε καθάπερ
καὶ εἰς ἄλλ[λους ἐπιχωρίους ἦρωας παρέσχεν ἃ πόλ]ις, εἰς Ἀλκ. κτέ. — 12 ΚΑ-
ΘΑΠΕΡΙΕΙΣΑ der Stich. Die Ergänzung (wie die von 11) von B.; oder
[εἰς Ἀλ]κίονον vgl. 13? — 13 ΑΛΚΙΗΟΥΝ *Montf.*, ΝΟΥΝ der Stich; ders.
ΛΑΜΟΚΟΑ, Λαμοκ[ρ]ά[την] B. — 24 der Stich nichts als Α - - - ΜΙΣΤ.

3197 Fragment einer ähnlichen (möglicherweise derselben) Inschrift.
— *Mustoxides* no. IV S. 182. *Wachsmuth* Rh. Mus. XVIII. S. 538.

- - ς τὸν τρόπον καὶ τὸν ἄλλ[λον] - - | - - αἰὶ φρουρίου
ὑπ' ἄλλων - - | - - μέναν ἀπὸ τὰμ πόλ[ιν] - - | - - [ἐπι-
5 δο]υὲς αὐτὸς αὐτὸν ἐπ[ι] - - || - - [κιν]δύνους, οἱ προδήλ[οι]
- - | - - ς ἐγενίθη προ - - .

Man könnte Z. 6 προ an no. 3296, [προ]δίκοις anschließen wollen,
doch ist der Sinn dem nicht günstig. — Z. 1 ergänzt von *Must.* (ebenso

3 u. 5 Afig.). — 2 Es wird gerühmt, dass die Stadt ein Kastell [ἐπὶ ...] αἰῶι, welches durch andrer Schuld an die Feinde verloren war, durch den Geehrten wiedererlangt habe ([κοιζα]μέναν Z. 3?).

3198 Stein in Venedig. — Boeckh CIG. no. 1840 nach *Muratorii's* Abschrift (II, p. DCXXXVIII, 1). *Mustoxides* no. V S. 184. *Dittenberger* Sylloge no. 320.

Ἄγαθαί τύχαι. | Τάδε ἐμπρίατο ἃ πόλις τοῖς προξένοις, |
καρπεύειν ὅσα ἐπιταδεῖοι ὄντι. Ἀνγδά|μι Φεῖδωνος Κνωσ-
5 σίω(ι) ἐμ Μολοζᾶντι ἀ|πέλων πέλεθρα δέκα, ἐν τῷ πεδίῳ |
ἀνπέλων τετραπελεθρίαν. | Ἐρμῶνι Τυλεσίῳ ἀνπέλων τετρα-
πλε|θρίαν ἐν τῷ πε(ι)δίῳ. | Ὠτάργῳι Ἄ(π)ταραῖῳ ἀνπέ-
10 λων πλέθρα || εἴκατι ἐν τῷ πεδίῳ κατὰ Βαθεῖαν. | Σκιπτιᾶι
εὐεργέται ἀνπέλων (π)λέθρα εἴκα'τι δύο ἐν Μινῶια(ι) ποτ-
(τ)ῷ πόρῳ ἐσ(χ)άτω[ι]. | Φαισίῳι Θαμικλεῖ καὶ Φαινοκλεῖ
15 ἀνπέλων τετραπλεθρίαν ἐν τῷ νάσῳι, || ἐπὶ Λιπάραι ἀνπέ-
λων τετραπλεθρίαν. | Ἀρχαγόρῳι Δελφῶι οἰκίαν ἐν τῷ Ἡραῖδι,
ψι|κᾶς πλέθρα ἕξ πο(τ)τῶι Κομιζοῦ, ἀνπέλων τετραπλεθρίαν
20 ἐν τῷ πεδίῳ. | Μισγόλαι Ἀρχαδί ἀνπέλων τετραπλε|θρίαν
ἐν τῷ πεδίῳ, ἄλλαν ἀνπέλων δι|πλεθρίαν ἐν τῷ πεδίῳ,
ἄλλαν ἀνπέ|λων διπλεθρίαν ἐν Σχινοῦρι, οἰκίαν | [ἐν] τῷ Ἀλ-
λανίδι κ(ὶ)ῶμαι.

Das ι im Dativ fehlt Z. 4, 12, wohl nur durch Schuld des Abschreibers (B.).

1 ἐμπρίατο: *Ahrens* D. D. 113, der πίμπλημι, πίμπρημι vergleicht; ἐπρίατο B. — 3 (ὄ)ς (κ') ἐπιταδ. ὄντι? — 4 Μολοζᾶς von μολόχη = μαλάχη benannt (B.). — 6 Τυλ[η]σίῳι B., *Ditt.*, nach schol. Lycophr. 993, Steph. Byz. Τυλησός. — 9 [Πρ]ωτάργ[ωι] Ἄρτα[ρδρ]ῶι B.; Ἄπταραῖῳι *Dittenberger* (Herm. XVI. 170). — 10 βαθεῖαν scil. γραμμῆν B.; *Murat.* deutet hinter dem Worte einen Ausfall von Buchstaben an (wie auch Z. 3, wo kein Ausfall ist, und 12). — 11 ΗΛΕΘΡΑ.ΕΙΚΑ *Mur.* — 12 hergestellt von *Ahrens* b. *Boeckh* p. 986 (Μινῶια). πο(ι) τῷ *Ditt.*, vgl. Z. 17. ΕΣΚΑΤΩ - Μ. — 17 ΠΟΙΓΑΙΚΩΜΙΚΟΥ *Mur.* (ποι auch oben no. 3195a₃). — 22 hergestellt von B. (ΚΟΜΑΙ).

3199 Erztafel aus Korfú. — *Mustoxides* VI p. 188 (m. Abbildung); *Vischer* Epigraph. u. archäolog. Beiträge S. 7 no. 22, taf. I, 4 (Kl. Schr. II. 13). Jetzt im Brit. Museum, *Newton* Anc. Gr. Inscr. no. CLXVI, plate III. Proxenedekret für Dionysios aus Athen, unter den Inschriften dieser Gattung nach Schrift und Dialekt augenscheinlich die älteste und wohl noch dem 4. Jahrh. angehörig (*Vischer*).

Πρύτανις Σφράτων, | μεις Ψυδρεῦς, ἄμερα τε|τάρτα ἐπὶ
5 δέκα, προστάτας | Γνάθιος Σωκράτευσ. || Πρόξενον ποῖ α

ἀλία | Λιονίσιον Φρυνίχου | Ἀθηναῖον αὐτὸν καὶ | ἐκγόνους,
 10 δίδωμι δὲ καὶ | γᾶς καὶ οἰκίας ἔμπασιν. || Τὸν δὲ προξενίαν
 γράψαντας εἰς χαλκὸν ἀναθέμεν | εἶ κα προβούλοις καὶ προ-
 15 δίκους δοκῆι καλῶς ἔχειν. | Λιονίσιον || Φρυνίχου | Ἀθηναῖον.

Z. 12 εἶ κα *Mustox.*; εἶ κα *Vischer, Newton.* — 14 ff. die Unterschrift getrennt mit gröfseren Buchstaben; ebenso in den ähnlichen Urkunden.

3200 Erztafel in Korfü. — Oft herausgegeben (*Biagi, St. Sauveur, Dodwell*), *Boeckh* CIG. no. 1841; *Mustoxides* X, p. 196 (m. Abbildung). Proxenedekret für Boiskos aus Dodone.

Ἔδοξε τᾷ ἀλίαι, πρόξενον εἶμεν Βοῖσζον | Λυκόφρονος
 5 Ἀωδωναῖον, αὐτὸν καὶ ἐκγόνους. Εἶμεν δὲ αὐτοῖς | γᾶς καὶ
 οἰκίας ἔγκασιν καὶ τὰ ἄλλα τίμια, ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις |
 10 προξένοις καὶ εὐεργέταις. Τὸν δὲ προξενίαν γράψαντας εἰς
 χάλκωμα ἀναθέμεν ὅπερ | κα δοκῆ προβούλοις προδίκους
 15 στραταγοῖς καλῶς ἔχειν. Τὸν δὲ ταμίαν δ(ό)μεν τὸ γενόμε-
 νον | ἀνάλωμα. (frei). | Βοῖσζον Λυκόφρονος | Ἀωδωναῖον.

Nach *Boeckh* etwa aus Ol. 140; α = Α.

Z. 8 ΑΛΠΟΙΣ die Bronze. — 11 ὅπερ *Ahrens* bei *Boeckh* S. 986; ὅπη *B.* Ebenso no. 3203₁₅ f., 3206₁₄₃. — 16 ΔΕΜΕΝ die Bronze. Hinter γε-
 νόμενον fügen *Dodw. Mustox.* ΚΟΡΚΥΡΑ zu, einen Zusatz von einer
 modernen Hand, wie *B.* vermuthet und *Mustox.* bestätigt.

3201 Erztafel in Venedig, unten abgebrochen. — *Boeckh* CIG. no. 1842. Abschriften bei *Biagi, St. Sauveur*, eine dritte an *Boeckh* von *Weber* geschickt. Proxenedekret für Lykiskos und Echesthenes aus Priene.

Ἔδοξε τᾷ ἀλίαι, προξέ|ρους εἶμεν τᾶς πόλιος | τῶν Κορ-
 5 κραιῶν Λυκίσσον | καὶ Ἐχυσθένη Δημοπει|θους Πιρηῆς,
 ὑπάρχειν τε | αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις γᾶς | καὶ οἰκίας ἔγκασιν
 10 καὶ | τὰ ἄλλα τίμια ὅσα καὶ | τοῖς ἄλλοις προξένοις || καὶ εὐ-
 εργέταις ὑπάρχον[τι] παρὰ Κορκραιοῖς. Τὸν | [δὲ προξε]-
 νίαν ἐκγράψαν[τας εἰς χάλκωμα ἀνα]θέ[μεν] κτέ., wie no. 3200.

Statt *ε* steht *ι* in *Πιρηῆς* Z. 5; das Alpha hat auch hier gebrochene Mittellinie; ferner hat ξ eine sehr junge Form (n. *Weber*).

Z. 10 Ende ΧΟΝ *Biagi*, auch *St. Sauveur's* und *Weber's* Abschriften weisen auf dasselbe, so dass *Boeckh's* Korrektur ὑπάρχ[ει] unberechtigt ist. — 11 Afg. ΛΡΑ *W.*, ...ΡΑ *Biagi* (welcher ΤΑΙΠΑΡΑ vermuthet); das Π findet sich bei *St. Sauv.*

3202 Erztafel aus Korfü, *Boeckh* CIG. no. 1843, nach *Mustoxides* und *Dodwell*; jetzt im Brit. Museum, *Newton* AGI. no. CLXVII, plate

II, 2. *Röhl* Btr. z. gr. Epigr. (Berl. 1876) p. 6. Proxeniedekret für Pausanias aus Ambrakia.

"Ἐδοξε τᾷ ἀλίαι, πρόξε|νον εἶμεν Πανσανίαν Ἀτ|τάλου Ἀμ-
5 βρακιώταν | τᾷς πόλιος τῶν Κορκυραί|ων, αὐτὸν καὶ ἐγγόνους. |
Εἶμεν δὲ αὐτοῖς καὶ τὰ | ἄλλα τίμια ὅσα καὶ τεῖ[ς] | ἄλλοις
10 προξένοις [καὶ] | εὐεργέταις γέγρα|πται. Τὰν δὲ προξενί|αν
προβούλους καὶ προδίκους γράψαντας εἰς | χάλκωμα ἀναθέ-
15 μεν. | Τὸν δὲ ταμίαν δόμεν || τὸ γε|όμενον ἀνάλω|μα. | Πανσα-
νίαν Ἀττάλου | Ἀμβρακιώταν.

Querstrich des Alpha gebrochen.

Mustoxides' wiedergabe (Illustr. Corcir. I. 192), der *Boeckh* gefolgt ist, erweist sich durch *Newton* als stark interpoliert.

3203 Erztafel in Korfú. — *Boeckh* CIG. no. 1844, nach denselben; *Mustoxides* Delle cose Corc. no. IX p. 194 (mit Abbildung). Ehrendekret für den Lokrer Philistion.

"Ἐδοξε τᾷ ἀλίαι, πρό|ξενον εἶμεν τᾷς | πόλιος τῶγ Κορκυ-|
5 ραίων Φιλιστίωνα || Θεωδώραν Λοκρόν, αὐ|τὸν καὶ ἐγγόνους.
Εἶμεν δὲ αὐτῶι γᾶς | καὶ οἰκίας ἔγκτασιν | καὶ τὰ ἄλλα τί-
10 μια, ὅ|σα καὶ τοῖς ἄλλοις | προξένοι[ς] καὶ εὐεργέταις [γ]έ-
15 γραπται. | Τὰν δὲ προξενίαν | (γ)ράψαντας εἰς χάλ|κωμα ἀνα-
θέμεν ὅ|πεῖ κα δοκῆ|προβού|λοις καὶ προδίκους | καλῶς ἔχειν.
20 Τὸν | δὲ ταμίαν δόμεν τὸ || γε[ν]όμενον ἀνάλωμα. | Φιλιστίωνα
Θευ|δ[ώρ]ου Λοκρόν.

Ich bin in der Wiedergabe der Abbildung bei *Must.* gefolgt. — Z. 3 ΤΩΓ, 6 ΤΟΓ *M.*: τῶν, τὸν. — 7 ΑΥΤΩΙ *M.*: αὐτοῖς. — 14 ΤΡΑΨΑΝΤΑΣ die Bronze.

3204 Auf allen Seiten verstümmeltes Fragment. — *Mustoxides* Delle cose Corcirensi no. XII p. 207. *Wachsmuth* Rh. Mus. XXIII. 539. Inhalt ähnlich wie in dem besser erhaltenen Stücke no. 3205, welches zugleich gefunden ist und ähnliche Schriftzüge aufweist; doch lassen sich beide Stücke nicht füglich zu einer Inschrift vereinen. Die Zeit wird auch hier der Anfang des 2. Jahrh. sein; s. zu no. 3205.

- - [Ἀ]θαμάνων περι - - | καταβάντων τᾷ πε - - | εἰς
δμόλογον καὶ ἀπὸ τᾷς - - | - - ἐφ' ἂν ὀρίζειν τὰς κώμας -
5 - || βολὰ λίθων καὶ ἱερὸν Ποσειδᾶ[ρος] - - | - - το ὅτι Πο-
σειδᾶνός ἐστι περιζ - - | - - α τὸν βουνὸν ἄνω καθῶς - -
- - καθ' ἄκρον ἐπὶ τὸν με - - | - - τέρμονα εἶμεν - -.

Die Ergänzungen von *Must.* — Das ΛΟ von δμόλογον Z. 3 (d. i. ὁμο-

λογον Z. 3 (d. i. *ὁμολογίαν*, wie im Böotischen) ist vom Schreiber über der Zeile nachgetragen. — 6 *πριζ[εω] Must.*; Eigenname? oder (*ὀρίζ-*?)

3205 Links und unten, z. Th. auch rechts verstümmelte Steinplatte. — *Mustoxides* a. a. O. no. XII p. 207, mit Abbildung. *Wachsmuth* a. a. O. S. 540. Schiedsgericht über Grenzstreitigkeiten der Mondäer und Azoriaten, bei welchem einer der Richter ein Korkyräer war. Azoria (Azoros) ist perrhäbischer Ort (vgl. hier Z. 5); also muss Mondaiai in dem damaligen Thessalien gelegen haben, vgl. Z. 1; Latyschew Mitth. des deutschen arch. Institut. VIII. 381 ¹⁾. Der Z. 1 genannte thessalische Stratege Hippolochos hatte dies Amt zum ersten Male 182 v. Chr., s. *Mustoxides* und *Wachsmuth* (*Euseb. Chron. I p. 245* Schöne); die zweite Strategie muss nach 180 fallen, und so die Inschrift. Das Alpha hat gebrochene Mittelnie.

[Στραταγο]ῦντος Θεσσαλῶν | [μὲν Ἰππο]λόχου τοῦ Ἀλεξίπ-
 5 πτου | [τὸ δεύτ]ερον Λαρισαίου, μὴρὸς | [ὥς Θε]σσαλοὶ ἄγοντι
 Θεμιστίον || [ἀμέρ]αι τριακάδι, Περραιβῶν δὲ στρα[ταγο]ῦντος
 Δημητρίου τοῦ Δημανέ[του Γ]οννέως, μὴρὸς καθὼς Περραι-
 βοὶ | [ἄγο]ντι Σίου ἀμέραι τριακάδι, ἐπιτρο[πὰν] δόντων
 10 Μονδαίων καὶ Ἀζωρί[[αῖᾶ]ν, μυαμονείοντος Ἀυσάνο[ρος τοῦ]
 Φιντύλου Ἀπολλωνιάτα κα[ὶ | συν]δικαστῶν Ξενογράφου τοῦ
 | . . μέα Κορκυραίου, Κλεοστράτο[v | τοῦ] Δαμάρχου Διοραχί-
 15 νου, ἐκρίναμε||[ς ἐλθ]όντες ἐπὶ τὰν χώραν, περιαγησα[μένων]
 ἑκατέρων, ὅρους εἶμεν Μον[δαῖᾶ]ν καὶ Ἀζωρίας ΤΑΙΣΑΠΟΤ
 . . | εἶτ' αὖ Μονδαίων μὲ[ν] . . | κρίσ
 τα - - - .

Die Ergänzungen grosstentheils schon von *Mustoxides*.

2 *μὲν* fehlt bei *Must. W.*, wird aber nach der Buchstabenzahl verlangt. Einen Rest des ersten O von *Ἰππ.* bezeugt *M.* — 3 *τὸ δεύτερον* unzweifelhaft mit *M.* zu *στρατ.* (gegen *W.*). Vor EPON im Facsimile ein schräger Strich, wie von einem Λ. — 4 *ὥς W.*, *καθὼς M.* — 10 *μυαμονείοντος*, vgl. *Dittenberger Syll. p. 12, 4* (Aristot. Pol. VII, 8 p. 1321b 34 ff.). — Das *Ἀυσάνο[ρος τοῦ] M. W.*, indes muss man für die Inschriften dieser Zeiten das Princip des Zeilenschlusses mit voller Silbe im allg. festhalten (allenfalls *ἐκρίναμε-ς ἐλθόντες* 14 f., mit Hinüberziehen

¹⁾ Auf denselben Ort beziehe ich die dodonäische Orakelanfrage *Carapanos* pl. XXXIV 3 bis (*Pomtow* Orakelinsehr. S. 316 f.), welche Spuren thessalischen Dialekts zeigt: *ἐπικοινωνοῦμαι Μο[δ]αίων τὸ κοινόν (Δὲ Νάωι καὶ Διώναι* übergeschrieben) *πὲρ ΤΟΝ (d. i. τῶν) | Πύρροι, τὰ θεμιστοῖ (von θεμιστοῖω = θεμιστόω θεμιστεύω?), αἱ ΑΙΕΚΤ . . Ν ἐστὶ τὰ θεμί-|στ(ο)ι καὶ βέλτιον, εἶ (= ἦ) κηχόμεν . . .* Es scheint, wie auch *Pomtow* annimmt, eine erneuerte Anfrage wegen bereits gegebener Weissagung zu sein.

des σ). Etwa *Αυσᾶνο[ς | τοῦ]*? Nachher wird der Artikel in 2 Fällen gesetzt. Namen des Typus *-ήν* (*Αυσήν*) sind in diesen Gegenden häufig (unten zu no. 3225). — 11 f. *κα[θιζόντων]* *M. W.*; zu Anfang von 12 ist aber nur für 3 Buchst. Raum, und zu Ende von 11 der Raum für 3 Buchst. sehr knapp. — 13 [*Αα*]μέα *M.*: die Z. 12 wird so allerdings etwas kurz. — 14 *ἐκρίναμ-εν* *M. W.*; s. zu 10. — 15 f. *περιαγησάμενοι* *M. W.* — 16 f. *Μονδαίων* *M.*, was indes zu *Ἀζωρίας* nicht gut passt (s. *W.*). — *ταῖς ἀπό* *M. W.* — 18 vor *Ε* Rest einer Senkrechten. *ει τ[ο]ῦ* *M. W.*; der Buchstabe erscheint als ein unten auf beiden Seiten verstümmeltes *Α*. — 19 vor *Π* Rest einer senkrechten; auch nach *ΤΑ* Reste (*α* oder *λ*, *δ*).

3206 *Boeckh*, *CIG.* no. 1845, Stein ehemedem zu Korfú, in Minuskelschrift von *Montfaucon* herausgegeben, dann öfters abgedruckt, aber ohne neue Vergleichung des Originals. Von *Boeckh* schon im *Staatshaushalt* II S. 400 ff. (Taf. X) behandelt. *Mustozides* no. I S. 162. Die Abschrift ist leider sehr incorrekt, auch mit vielen itacistischen Fehlern behaftet. Die Zeilenthellung nach *Boeckh*; die des Originals ist unbekannt.

Ἐπὶ σωτηρίαί. Πρωτανέοντος Ἀριστομένεος, μηνὸς Μα-
 χανέος τετάρτ(αι) ἐπὶ εἰκάδι, Ἀριστομένης Ἀριστολαΐδα |
 (Υλ)λεὺς δίδωσι τᾶ(ι) πόλει τῶν Κορκυραίων εἰς τὰν τῶν |
 5 τεχριτᾶν μίσθωσιν τῶι Διονύσῳ ἀργυρίου Κορινθίου || μναῖς
 ἐξήκοντα· δίδωσι δὲ καὶ Φύλλα(ς) Ἀλκίμου Ὑλλίς | τᾶι πόλει
 τῶν Κορκυραίων εἰς τὰν τῶν τεχριτ(ᾶ)ν μίσθωσιν τῶι Διο-
 νύσῳ ἀργυρίου Κορινθίου μναῖς ἐξήκοντα. | Ἐλέσθω δὲ ἄ
 βουλὰ ἐλαστάκις εἰς ἐνιαυτὸν τοὺς ἐκδα(ε)ισοῦντας τὸ ἀργύ-
 10 ριον ἄνδρας τρεῖς τοὺς δυνατωτάτους || χρήμασιν· ἅ δὲ ἐκδά-
 νεισις καὶ ἀνάπραξις τοῦ ἀργυρίου γινέσθω καὶ ἅ λοιπὰ
 διοίκησις καθὼς κα δοκῆ βουλᾶι κα|λῶς ἔχειν. Ὡς δὲ κα(ι)
 γέωνται τοκίζομεναι μναῖ ἑκατὸν | ὀγδοήκοντα καὶ ἐκδανει-
 σθῶντι αἱ ἑκατὸν ὀγδοήκοντα | μναῖ, παρελθόντος ἐνιαυτοῦ
 15 μετὰ τὸ ἐκδα(ε)ισθῆ(μεν) τὰς || ἑκατὸν ὀγδοήκοντα μναῖς ἀπο-
 στείλατω ἅ πόλις κατὰ τὸν τοῦ | ἀγωνοθέτα νόμον ἐπὶ τὰν
 τῶν τεχριτᾶν μίσθωσιν, καὶ ἀγέ|τω τὰ Διονύσια ἀφ' οὗ κ'
 ἄρξ(ω)νται παρ' ἄτερον ἐνιαυτόν, εἰ | μὴ τι διὰ πό(λεμον)
 ἀδύνατον γένοιτο, βουλᾶς καὶ ἀλίας ὑπερθε|μένας. Ἀγέτω δὲ
 20 ἀπὸ Κορινθιᾶν μναῖν πενήκοντα, ἀπὸ || τοῦ τόκου τῶν τριῶν
 ταλάντων, μισθουμένα ἀλγητὰς | τρεῖς, τραγωιδοὺς τρεῖς, κ(ω)-
 μωιδοὺς τρεῖς, καὶ τὰ λοιπὰ | ποιούντω πάντα οἱ ἐλαστάκις
 ἔοντες ἄρχοντες καθὼς | ὁ τοῦ ἀγωνοθέτα νόμος τάσσει. Δι-
 δόσθω δὲ καὶ τὰ σιτη|ρέσια τοῖς τεχρίταις τὰ ἔννομα ἀπὸ
 25 τοῦ τόκου χωρὶς || τῶν πενήκοντα μναῖν. Εἰ δὲ τί κ' ἀδύνατον
 γένοιτο διὰ | πόλεμον καὶ μὴ ἀποστείλῃ ἅ πόλις ἐπὶ τοὺς

τεχνίας ἢ | μὴ παραγένοιτο οἱ τεχνίται ἢ λίπη τις τὸν ἀγῶ-
 να, ἐδαῖν(ε)ιζέσθω καὶ τὸ λειψθὲν ἀργύριον πᾶν, καὶ ὑπαρ-
 χέτω | τοκίζόμενον εἰς τὰν τῶν τεχνιτῶν μίσθωσιν. Εἰ δὲ ||
 30 δυνατοῦ ἐόντος καὶ μὴ ἐπιχωλίοντος μηθενὸς μὴ ἀποστείλαι
 ἅ πόλις ἐπὶ τοὺς τεχνίτας κατὰ τὰν περίοδον ἐκάστην, | ἢ
 παραγενομένων τῶν ἐρογολάβων μὴ μισθώσαιο τοὺς τεχνίτας,
 ἢ μὴ διδοίη τὸν μισθὸν τὸν ὑπογεγραμμένον | ἢ τὰ σιτηρέσια
 35 τὰ ἔννομα, ἢ εἰς ἄλλο τι καταχρήσαιο τὸ ἀργύριον καὶ μὴ
 εἰς τὰν τῶν τεχνιτῶν μίσθωσιν, Ἀριστομένεος | καὶ Φύλλας
 ἐόντι(ω) τὰ δο(θ)έντια χρήματα πάντα ἢ τῶν ἐπινόμων | τῶν
 Ἀριστομένεος καὶ Φύλλας. Μάρτυρες Μολώτας Γλαύκον,
 Σώσανδρος Θειδώρου, Προμαχίδας Μ(υ)ρτίλου. (frei.) |

b. Πό(θ)οδον ποιησαμένων Ἀριστομένεος τοῦ Ἀριστολάϊδα
 40 καὶ Φύλλας τ(ᾶς) Ἀλκίμου περὶ τοῦ ἀργυρίου οἷ ἐδάκων
 τῆ πόλις καὶ τῶ(ι) | Διονίσω(ι) εἰς τὰν τῶν τεχνιτῶν μίσθω-
 σιν ἐκάτερος Κορινθίας μῆς ἐξήκοντα, ἔδοξε τῆ βουλῆ τὸ
 δοθὲν ἀργύριον παρὰ | Ἀριστομένεος καὶ Φύλλας ἐδανείσαι
 45 τοὺς αἰρεθέντας· ἐλέσθαι δὲ τὰν βουλὰν τοὺς χειρίζουσιν τὸ
 ἀργύριον ἄνδρας || τρεῖς εἰς ἑνιατὸν τοὺς δυνατωτάτους χρή-
 μασι καὶ πλειονάτις τοὺς αὐτοὺς, διαλιπόντας ἔτη δύο, μὴ
 νεωτέρους | ἐτῶν τριάκοντα πέντε, μηδὲ πρεσβυτέρους ἐ(β)δο-
 μήκοντα. Αἰρεῖσθαι δὲ ἐκάστου ἑνιαυτοῦ μὲνός Μαχανέος
 ἐμ βουλῆ ἢ ἄλλια(ι). Οἱ δὲ αἰρεθέντες ἐπ' Ἀριστομένεος
 50 παραλαβόντες || τὸ ἀργύριον παρὰ Ἀριστομένεος καὶ Φύλλας
 ἐδανεισάντω | ἐμ μὲν διωδεκάτω καὶ Εὐκλείω τῶι ἐπὶ
 Ἀριστομένεος, | προκαρῦξαντες ἐν Καρνητῆ μὴ μείον ἢ ἡμέ-
 ρας πέντε, | χρηματίζοντες ποτὶ τοῖς Ἀρμάτεσσι, μὴ πλείονος
 τόκου | δανείζοντες ἢ δύο δραχμῶν τὸν μῆνα ἕκαστον τὰν μῆν ||
 55 ἐκάστην, μηδ' ἐλάσσονος, συναλλάσσοντ(ες) ὧ(ι) κ' αὐτοὶ προ-
 αιρώνται, ὥστε τὸν πριάμενον ἀποδόμεν τὸ τε κεφάλαιον καὶ |
 τὸν τόκον ἐμ μὲν Εὐκλείω τῶι μετὰ πρῆταν Ἀριστομένη. |
 Ἀναπράξαντες (δὲ) τί τε κεφάλαιον καὶ τὸν τόκον ἐν τῶι |
 Εὐκλείω μὲν τῶι με(τ)' Ἀριστομένη, παραδόντω τοῖς ||
 60 αἰρεθεῖσι εἰς τὸν ὑπ' αὐτὰ ἑνιαυτὸν ἐπὶ τὰν χεῖριξιν τοῦ
 ἀργυρίου. Οἱ δὲ παραλαβόντες χρηματίζοντ(ω) τὸ | ἀργύριον
 πᾶν ἐν τῶι Ἀρεμιτίω μὲν τῶι ἐφ' αὐτῶν ποτὶ τοῖς | Ἀρ-
 μάτεσσι, προκαρῦξαντες καὶ τὰ λοιπὰ πάντα ποιούντες κα-
 65 θῶς καὶ τοὺς ἐπ' Ἀριστομένεος αἰρεθέντας γέγραπται.
 Ὡσαύτως δὲ καὶ οἱ ἐκαστάτις αἰρεθέντες ποιούντω. Εἰ δὲ
 οἱ αἰρεθέντες ἐπὶ τὰν χεῖριξιν τοῦ ἀργυρίου μὴ ποιησαίεν

τι τῶν γεγραμμένων, (ἦ) μὴ ἐκδα|ρυσίαιεν τὸ ἀργύριον καθὼς
 γέγραπται δυνατοὶ ἐόντες, ἀποτ(ε)ισάντω ἀργυρίου Κορινθίου
 70 μνᾶς τριάκοντα || καὶ τὸ κεφάλαιον ὃ κα παραλάβ(ω)ντι παρα-
 δόντω· εἰ δὲ | μὴ, διπλῆ ἀποτ(ε)ισάντω τὸ κεφάλαιον. Περὶ
 δὲ τοῦ ἀδ(ε)ράτου βουλὰ καὶ ἄλ(ι)α ἐπιγιγνωσκέτω. Εἰ δὲ ἐγδα-
 ρεῖ|σαντες μὴ ἀνπράξαιεν τὸ κεφάλαιον καὶ τὸν τόκον, | ἦ μὴ
 75 παραδοί(εν) τοῖς ἀρεθεῖσι καθὼς γέγραπται, || ἀποτ(ε)ισάντω
 τό τε κεφάλαιον καὶ τὸν τόκον διπλῆ, ὀπό|τερόν κα μὴ παρα-
 δ(ῶ)ντι. Ἐπεὶ δὲ κα γένωνται τοζιζο|μένα μναῖ ἑκατὸν ὀ-
 γδοήκοντα καὶ ἐγδαρεῖς(θ)ῶντι αἱ ἑκατὸν ὀγδοήκοντα μναῖ, πα-
 ρελθόντος ἐνιαυτοῦ | μετὰ τὸ ἐγδαρεῖσθῆμεν τὰς ἑκατὸν ὀ-
 80 γδοήκοντα μναῖς ἀπο|στειλάντω οἱ ἄρχοντες ἐπὶ τὰν τῶν τεχνι-
 τῶν μίσθωσιν | κατὰ τὸν (τοῦ) ἀγωνοθέτα νόμον, καὶ τὰ λοιπὰ
 πάντα ποιούντω οἱ ἐ|καστάκις ἄρχοντες καθὼς ἐν τ(αῖ) δ(ό)σει
 γέγραπται, εἰ μὴ τι δι|ὰ πόλεμον (ἀδύνατον) γένοιτο, βουλᾶς
 καὶ ἄλ(ι)ας ὑπερθεμένας. Μισθοῖσθω | δὲ τοὺς τεχνίτας ἀφ'
 85 οὗ κ' ἀρχ(α) γένοιτο παρ' (ἄ)τερον ἐνιαυτὸν ἀπὸ τοῦ|| τόκου τῶν
 τριῶν ταλάντων, ἀπὸ μναῖν πενήκοντα, αὐλιτᾶς | τρεῖς, τρα-
 γωιδοὺς τρεῖς, κ(ω)μωιδοὺς τρεῖς, καὶ τὰ λοιπὰ πάντα | κατὰ
 τὸν τοῦ ἀγωνοθέτα νόμον. Αἰδοσθαι (δὲ) καὶ τὰ σιτηρέσια |
 τοῖς τεχνίταις τὰ ἔννομα ἀπὸ τοῦ τόκου χωρὶς τῶν πενήκον-
 τα μναῖν. Οἱ δὲ χειρίζοντες τὸ ἀργύριον καθ' οὓς κα χρόνους ||
 90 παραγίν(ω)νται οἱ τεχνίται, ἐπεὶ κ' ἀνπράξωντι τὸ ἀργύριον, |
 πενήκοντα μναῖς τὸν μισθὸν τοῖς τεχνίταις καὶ τὰ σιτηρέσια |
 τὰ γινόμενα παραδόντω τῷ ἀγωνοθέτῳ τοῦ Ἀρτεμιτίου
 μισθὸς | πρὸ(ς) τᾶς ἑκτας, τὸ δὲ λοιπὸν τοῖς ἐφ(αι)ρεθεῖσιν.
 Ὁ δὲ παραλαβὼν ἀγωνοθέτ(α)ς ποι(εῖ)τω πάντα κατὰ τὸν
 95 νόμον καὶ ἀπολογι|ξάσθω εἰς βουλὰν ἐν τᾷ πράται συνέδρῳ,
 (ἄ)σον τ(έ) κα πα|ραλάβ(ει)η ἀργύριον καὶ καθὼς κα ἑκαστ(α)
 δ(ιο)ικήση. | Ἀπολογιξάσθωσαν δὲ καὶ οἱ χειρίζοντες τὸ ἀργύ-
 ριον ἐκα|στάκις εἰς βουλὰν μισθὸς Ἀρτεμιτίου, οἳ τε παραλα-
 βόντες | καὶ οἱ παραδιδόντες, καθὼς κα ἑκαστα παραλάβ(ω)ντι
 100 καὶ πα|ραδ(ῶ)ντι. (Ε)ἰ δὲ μὴ ποιησαίεν τι τῶν γεγραμμένων
 οἳ τε χει|ρίζοντες τὸ ἀργύριον ἢ οἱ ἄρχοντες, ἀποτ(ε)ισάντω ὃ
 αἴτιος ἀ|ργυρίου Κορινθίου μνᾶς τριάκοντα καὶ ὃ (κα) κατα-
 βλάψη διπλῆ. Εἰ | δὲ τί κα ὁ ἀγωνοθέτας ἢ οἱ χειρίζοντες
 τὸ ἀργύριον μὴ ὀρθῶς | ἀπολογίζωνται, νομοφίλακες ἐλλογι-
 105 ζούσθω, καθὼς καὶ τὰ ἄλ|λα τὰ ἱερὰ καὶ δ(α)μόσια χρήματα.
 Μὴ ἐξέσ(τ)ω δὲ μηθὲν | προστατήσαι περὶ τοῦ ἀνατεθέντος
 ὑπὸ Ἀριστομένους καὶ | Φύλλας ἀργυρίου, ὥστε εἰς ἄλλο τι

καταχρησθῆμεν ἄλλ' εἰς | τὰν τῶν τεχνιτῶν μίσθωσιν, εἰς δὲ
 ἄλλο μὴθὲν μὴθ' αὐτῶς | μηδεμιᾷ παρενρέσει. Αἰ δὲ τις προ-
 110 στατήσαι ἢ καταχρήσασθαι || εἰς ἄλλο τι, ἀποτεισάτω ὁ προστα-
 τήσας καὶ ὁ καταχρησάμενος Ἀριστομέν(ε)ι καὶ Φύλλαι ἢ τοῖς
 ἐπινόμοις τοῖς Ἀριστομένεος καὶ Φύλλας ἀργυρίου Κορινθίου
 μναῖς ἐξήκοντα καὶ | τὸ ἀργύριον ὃ κατεχρήσθη διπλῆ. Πάν-
 των δὲ τούτων καὶ | εἴ τινός κα ἄλλου δοκῆ προδίκοι βουλᾶς
 115 κρίσιν ἀπάρβολλον γραψαμένοι καὶ ἐπιγράψαντες τὸ ἀργύριον
 τὸ | ἐφ' ἐκάστου ἀδικήματος γεγραμμένον δ(ό)ντι(ω) προστά-
 ται προβούλων. Ὁ(ι) δὲ εἰς τὰ δικαστήρια φερέτω ἀ(μέ)ρα(ι) |
 μείον ἢ τριακοστῆ. <Μή> ἐξέστω δὲ καὶ ἄλλω τῷ λῶντι |
 120 κρίνεσθαι κατὰ ταῦτά. Τὸν δὲ κατακριθέντα οἱ τὰς || κρίσεις
 γραψαμένοι εἰσπράξαντες, ὅσα μὲν ποτὶ τὸ κοινὸν συν(ε)ίκει
 τοῖς ἀ(ί)ρημένοις ἐπὶ τὰν χειρίζιν τοῦ | ἀργυρίου παραδόντω·
 οἱ δὲ ἐγδανεισάντω καθὼς καὶ τὸ | ἄλλο ἀργύριον γέγραπται.
 Ὅσα δὲ Ἀριστομένει ἢ Φύλλαι | ἢ τοῖς ἐπινόμοις ἐπιτίμια
 125 ἐπιβάλλει, αὐτοὶ εἰσπρασσόντ(ω) καὶ κρίνεσθω ἐκάστοι καθὼς
 κ' αὐτοὶ προαιροῦνται. Εἰ | δὲ τις τῶν ἐπινόμων τῶν Ἀρι-
 στομένεος ἢ Φύλλας προστατήσαι εἰς ἄλλο τι καταχρησθῆμεν
 ἢ καταχρήσασθαι ἄλλαι | παι, μὴ ἔοντω τὰ ἐπιτίμια μηδὲ τὰ
 χρήματα Ἀριστομένεος καὶ Φύλλας μηδὲ τῶν ἐπινόμων Ἀρι-
 130 στομένεος || καὶ Φύλλας, ἀλλὰ δ(α)μόσια εἰς τὰν τῶν τεχνιτῶν
 μίσθωσιν, καὶ | ἐγδανειζέσθω μετὰ τοῦ ἄλλου ἀργυρίου καθὼς
 ἐπάνω γέγραπται. Εἰ δὲ τι ἀδύνατον διὰ πόλεμον γένοιτο
 καὶ μὴ ἀποστείλαι ἅ πόλις ἐπὶ τοὺς τεχνίτας, ἢ μὴ παρα-
 γέν(ω)νται οἱ τεχνίται, | ἐκδανειζέσθω καὶ αἱ πεντήκοντα μναῖ
 135 καὶ τὲ σιτηρέσια ἄχρ(ο)ι οὓ || κα δυνατὸν γένηται. Ὡσαύτως
 δὲ καὶ εἴ τις λίποι τὸν ἀγῶνα τῶν | τεχνιτῶν, ἐγδανειζέσθω
 καὶ τὸ λειψθὲν ἀργύριον καὶ ὑπαρχέτω | εἰς τὰν τῶν τεχνιτῶν
 μίσθωσιν. Εἰ δὲ κα διόρθωσις τῶν νόμων γίνηται, ταξάντων
 οἱ διορθωτῆρες εἰς τοὺς νόμους καθὼς | κα δῆ τὸ ἀργύριον
 140 χειρίζεσθαι. Τὰ δὲ λοιπὰ πάντα γινέσθω ὡς || κα δοκῆ βου-
 λᾷ καὶ ἀλίαι κα(λ)ῶς ἔχ(ειν). Γινέσθω δὲ μὴθὲν ὑπεναντίον
 τῷ δόγματι μηδὲ τῷ δόσει. Τᾶς δὲ δόσεις καὶ | τοῦ γραμ-
 ματος ἀντίγραφον ἀναγράψαι εἰς στάλαν λιθίναν καὶ | ἀνα-
 θέμεν δ(ν)π(ε)ῖ κα δοκῆ προβούλοις καὶ προδίκοις καλῶς
 ἔχειν. | Τᾶς δὲ ἀναγραφᾶς καὶ ἀναθέσ(ι)ος προβούλους μετὰ
 145 διοικητῶ || καὶ ἀρχιτέκτονος τὰν ἐπιμέλειαν ποιήσασθαι. Τὸ
 δὲ γε(νό)μενον ἀνάλωμα ταμί(α)ν(ν) δόμεν.

Die Verbesserungen im Allgemeinen nach Boeckh. Eine Auslassung

des ι im Dativ ist für das Original nicht anzunehmen, ebensowenig eine Vermischung von $\epsilon\iota$ und ι . Dagegen das ι im Coniunctiv habe ich nirgends geschrieben, da die Inschrift jedenfalls zu den jüngeren gehört.

Z. 2 τεταρτη. — 5 Ψύλλας Ἀλκίμου Ὑλλ[ε]ν[ε]ς B., der einen Mann Psyllas annimmt. Abgesehen davon, dass das Mask. sonst Ψύλλος lautet, müsste so außer Ὑλλίς der 10 mal vorkommende Genetiv Ψύλλας stets geändert werden; denn einen männlichen Genetiv Ψύλλας aus -ας mit B. anzunehmen wird man sich nicht entschliessen. Also hier Z. 5 Ψύλλα als Femin., mit Ahrens D. D. 225, und Z. 40 τᾶς Ἀλκίμου für τοῦ Ἀ. — 6 τεχνητων. — 8 Ich vermute mit Mustox., dass das Original durchweg ἐγδανείζω und ἐγδάνεισις hatte, wie sehr oft auch die Abschrift (Z. 50. 72. 77. 79. 122. 131. 136). Hier vermuthet Must. mit Grund ἐγδανεισοῦντας. — 12 Statt ὡς δέ schreibt B. [ἐπεὶ] δέ nach Z. 76. Ich nehme keinen Anstoss. — 14 εκδανισθηται, verb. von Must. — 17 αριζονται. — 21 κομωδους. — 25 ff. εἴ κα . . γένοιτο . . ἀποστειλῆ . . παραγένοντο . . λίπη ist natürlich incorrekt, ob aber durch Schuld des Schreibers oder des Abschreibers, will auch B. nicht entscheiden. Γένηται? und παραγένονται? B., der indes auch an die Streichung des κ' und die Herstellung des Optativs denkt; nach den andern Stellen (Z. 17. 82. 132 f. 135; 29 ff. 65 ff. 72 ff. 100. 109. 125 ff.) ist dies das Correktere, indem der Conj. nur 103. 114. 137, u. zwar mit gutem Grunde, steht. Confusion zwischen Conj. u. Opt. ist auch Z. 84, wo nach Z. 17 der Conj. zu stehn hätte. — 33 die Aenderung προεγεγραμμένον scheint auch B. nicht nöthig. — 35 f. τεχνητων, εοντο, δοδεντα. — 38 μεριλου. — 39 ποδοδον, verbessert von Montf. — 40 τον αλκιμον, s. zu 5. — 47 ευδομηγοντα. — 52 ἐν Καρυκτῷ B.; „videtur quaedam ἀγορα esse“. — 55 συναλασσονται; das ὡς Abschr. und B. — 59 μεν αριστομενη, verb. von Maffei. — 60 könnte man auch ὑπαντά schreiben, vgl. παρανά. — 61 χρηματιζοντο. — 67 ει μη. — 69 αποτεισ. hat die Abschrift selbst Z. 110; die Schreibung mit -ι- (auch B.) wird darnach überall zu corrigieren sein. — 70 παραλαβοντι. — 74 παραδοιηριτο; B. παραδοῖεν αὐτό, was nicht völlig passt; π. αὐτὰ Must. Παρ. τὸ (ἀργύριον)? τὸ (κεφάλαιον ἢ τὸν τόκον) vgl. 75 f. ὁπότερον κτε. oder το zu streichen, da τοῖς folgt? — 76 f. παραδοντι, εγδανεισοοντι. — 82 εν τε δωσει. — 84 αρχη, ετερον (vgl. Z. 17). — 86 κομωδους. — 87 διδόσθ(ω) Must. — 90 παραγινοται. — 93 f. εφερεθεισιν, αγωνοθειτης, ποιητω. — 95 f. συνεδραιωνται κα παραλαβειη; εκαστη διοικηση. — 99 παραδόντες wird durchaus erwartet. — Das. u. 100 παραλαβοντι, παραδοντι, οι δε μη. — 104 ἐκλογιζ[ε]σθω B.; nachher bekannt gewordene Formen wie ἐλόσθω müssen indes vorsichtig machen. — 105 δημοσια, εξεσθω. — 111 αριστομενη. — 116 ff. δωντο; φερετω ακα|μειον. — 121 συνοικει Abschr., συνήκει B. — 124 f. εισπρασσονται. — Das. προαιρούνται wage ich nicht mit B. in -ώνται zu ändern; vgl. ὅπως . . πωλοῦντι Inschr. v. Andania Z. 102. — 130 δημόσια Abschr. B. — 133 παραγεγονται Abschr., παραγένοντο B.; vgl. oben zu 25 ff. — 134 αχροι Abschr., ἄχρις B., ἄχρι? Ahrens D. D. 384. — 139 δ[ε]η B.; dagegen Ahrens D. D. 308. — 140 βουλαι και αιλαι καθως εχουσι Abschr., verb. von Maffei; B. vermuthet, dass die Zeichen

der Lücke nur die Unterbrechung des Zusammenhanges bedeuten sollen. — 143 *αναθεμενον ποι* Abschr.; *αναθέμεν ὅποι B.*, *ἀ. ὅπερ Ahrens* p. 362. — 144 ff. *αναθεσεις; γεγραμμενον; ταμια.*

3207 *Boeckh* CIG. no. 1846, Stein unbekanntes Ursprungs, oben verstümmelt, *Maffei* Mus. Veron. p. XXXV; *Mustoxides* no. II, p. 175. Da der Inhalt ganz ähnlich wie in no. 1845, auch viele der Namen und die Würden eines *στραταγός* und *προβόλος* (Z. 6) aus Korkyra bekannt sind, so stellt *B.* die Inschrift vermuthungsweise hierher unter die koryräischen.

----- | τὸν πάντα χρόνον. Εἰ δέ [τι
 τῶν ἐν ταῖδε ταῖ | δόσει γεγραμμένων μὴ ποιῆσαι ἅ πόλις
 καθὼς γέγραπται, τὰ | περιόντα(?) πάντα ἔστιω Βαθύου
 τοῦ Ἀγησάνδρου, Σωσιράτου | τοῦ Λαμίσου, Διακρίτου τοῦ
 5 Σάθου, Λαμίλου τοῦ Λαμίλλου, Πολεμάρχου τοῦ Πολεμάρ-
 χου, Ἀνδρονος τοῦ Σωτίωνος. Στραταγὸς Εὐκλείδ(α)ς Διονυ-
 σίου. Προβόλος Εὐφράνωρ Ἀρχελάου. Πολέμαρχος Ἀρχίων
 Ἀρχίωνος. Μάρτυρες Σ(ώ)στρατος Λαμίσου, Ἀγέμων Τε-
 λέσιωνος, Ἀριστομένης Λέοντος, Χάρμων Ἀρχάνδρου, Ἀνδρων
 10 Σωτίωνος, Ζεῖξις Σωτίωνος. Εἰσῆγεγε Σώστρατος Λαμίσου.

Die Ergänzungen von *B.* — 3 statt [περι]όντα zieht *Must.* [δοθ](έ)ντα vor. — Βάθυος oben no. 3182. — 6 Εὐκλείδης *Maff.* — 8 Σώστρατος *Maff.*; Ἀγ(ή)μων? *B.*

3208 Bleiplatte von Dodona mit Orakelanfrage. — *Carapanos* Dodone p. 72, 5, pl. XXXV, 5. *Pomtow* Die Orakelinschriften von Dodona (Jahrb. f. Phil. u. Paed. CXXVII) S. 308. Auf allen Seiten Bruch; doch ist die Inschrift oben und unten vollständig.

[Θεός. Επικοινωνῶνται Κορκυραῖοι τῷ Δι τῷ Νάϊω | καὶ
 ταῖ Διώναι, τί]νι κα θεῶν [ἢ] ἡρώων θύοντες καὶ εὐχομένοι
 κάλ]λιστα καὶ ἀ]ριστα καὶ νῦν καὶ εἰς | τὸν ἔπειτα χρόνον]
 Φοικεοίε[ν.

Die Ergänzungen von *Pomtow*. Ueber die Zeit s. zu no. 3209. Auf der Rückseite steht ein großes Δ, nach *Pomtow* Priestervermerk, = δάμου oder δαμόσιον.

3209 Desgleichen. *Carapanos* p. 72, 4, pl. XXXIV, 4; *Pomtow* das., der das Fragment XXXIX, 7 damit combinirt.

Θεόν. Τ[ύ]χαν ἀγαθά. [Ἐπ[ι]κοινωνῶνται τοῖ Κ[ο]ρκυρα[ῖοι]
 Δ[ι] | Νάϊω καὶ ταῖ Δ[ι]ώναι, τίνι κα [θ]εῶν [ἢ] | ἡρώων
 5 θύον[τ]ες καὶ εὐχ[ο]μένο(ι) || ὁμοιοσίην ἔ[π]ι τῷ γαθόν.

XXXIX, 7 gibt die 4 bez. 5 letzten Buchstaben von Z. 3 und 4. — Z. 2 [τῶι Δι τῶι] *Carap.-Foucart*, was für den Raum zu viel; [τῶι Δι] *Pomt.*; es ist aber in XXXIX, 7 über dem Ω von Z. 3 noch Rest eines Δ, was diese beiden Ergänzungen ausschließt. — 3 in NAΩI ist hinter A ein Spalt; gleichwohl ist nach dem Facsimile NA[I]ΩI nicht wahrscheinlich. Der Rest schon von *Carap.* ergänzt; 3 Ende (XXXIX, 7) MENON des Facsimile. — *Pomtow* möchte diese Anfrage mit dem durch Compromiss beendigten Bürgerzwiste i. J. 410 in Verbindung setzen; aber allein schon *Νάωι* mit fehlendem ι weist uns ins spätere 3. Jahrhundert. Auch no. 3208 wird wohl kaum mit Recht von *P.* in die Zeit bald nach 425 gesetzt.

3210 *Boeckh* CIG. no. 1848. *Mustoxides* Delle cose Corcirese LII, p. 220. — Stein in Korkyra, Widmung eines Anathems seitens des Prytanencollegiums, wie no. 1847 (nichts dialektisches), 1849 (s. u.), 1849b (römisch). *B.* hat u. a. eine Abschrift *Bründstedt's* benutzt, nach der er die Zahl der fehlenden Buellstaben gibt (sehr abweichend davon *Must.*).

. . . ὄξενος Μολώτα πρυνταρείσας καὶ οἱ συνάρχοι | . . . ων
5 Μολώ[τ]α, Ἰκετάδας | , Κ[λέα]ρχος Λέοντος || . . .
. ρ . . . ρου θεοῖς.

Z. 3 Ἰκετάδας vgl. Ἀριστολάδας no. 3207 (von Ἰκέτας, Ἀριστόλας).

3211 *Boeckh* CIG. no. 1849 vgl. Add. p. 986 (*Forchhammer*). *Mustoxides* Delle cose Corcirese no. LIII p. 221. *Wachsmuth* Rh. Mus. XVIII. 557 no. 70. *Lenormant* das. XXI. 518 no. 334.

Φιλόξενος Αἰσχροίωνος | [z]αὶ συνάρχοι Ἀρτάμιτι.

Z. 1 Φ von *Forchhammer* gelesen; Z. 2 IAPT von *Lenormant*.

3212 *Boeckh* CIG. no. 1849c (Add.). *Mustoxides* no. LXXXI p. 234. *Wachsmuth* a. a. O. S. 558 f. no. 75. *Lenormant* a. a. O. S. 517 no. 333. Der Stein ist oben verstümmelt. Widmung.

- - - | Σθέν[ι]ππος Ἀγαθοκλῆος, | Τίμων Σιράτωνος, | Θ . .
5 . ἰων Ἀμφισθένης, | Λα[μ]αίνετος Φιλανδρίδα, || . . χάδας Ἀρι-
στοκλῆος, | Καλλίας Ἀριστοκράτης, | . . . σθένης μάγιστρος, | . . .
10 . . ρος ἑπηρέτας, | ων ἄσζος, || ατος οἰνοχόος.

In der Angabe der Zahl von fehlenden Buchstaben ist *Mustoxides* wie immer unzuverlässig; in der *B.* vorliegenden Abschrift *Kramer's* sind die fehlenden Buchst. nur Z. 1 u. 5 gezählt. — Z. 1. 4 hergest. von *B.*; ders. Z. 3 Θ[ερσί]ων (ebenso möglich Θεαρίων); nach *Lenormant* scheinen 4 Buchst. zu fehlen. — 5 ΑΔΑΣ Μ., . . ΑΔΑΣ (mit einer kleinen schrägen Linie zwischen Α u. Δ) *B.*, . . ΧΑΔΑΣ *Len.* — 7 die Schreibung μάγιστρος hat schon eine archaische Inschr. von Epidaurus, Ἐφημ. ἀρχ. 1885, 197 (aber μαγειρικὸν CIA. II, 163, 28). — 8 nach *M.* vor ΡΟΣ 9 Buchst. fehlend; Z. 9 vor ΩΝ 13, Z. 10 vor ΑΝΟΣ 9.

Die Widmunginschrift *Must.* LIV (römischer Zeit) hat noch den Gen. [*Φιλ*]ώτα; *Must.* LVI (desgl.) ἐπὶ πρυτάνιος.

3213 *Boeckh* CIG. no. 1850 (*Montfaucon* Diar. Ital. p. 422 cf. 430). Stein in Korkyra. Testamentarische Schenkung. Vgl. *Dobree* Classical Journal XXX, 140, 1 = *Rose* Inser. Graecae p. 408, 1.

Θεὸς τύχων. Ἀριστοδάμ(α)ς δεκάτας (Β)αρχιδᾶν δίδωμι
- - | Πολυτίμωι αἴ κά (τι) πάσχη τὰν γᾶν - - | Ἐπά-
5 νο[ος] Ἀριστοδάμαν[τι] || Δαμονχίδας Ε[ὶ] κλειδα, | Πολυτίμωι
[Φι]λωνίδας Ἀ(ὶ)σχίλον. | Τὰν ἐν Κνισι - - .

Die Abschrift scheint sehr nachlässig zu sein; Z. 5 gehört offenbar hinter γᾶν Z. 3 (*Dobree*). Am Ende von Z. 2. 3 sind fehlende Buchstaben bezeichnet.

Z. 1 Ἀριστοδάμας *Dobr.*: ἈριστόδαΜΟΣ. — δεκάτας Βαρχιδᾶν oder Μαχάτα Συμυζιδᾶν *Dobr.*; Δεκάτα(?) ἐγ Βαρχιδᾶν Β. Die Korrektur Βαρχ. wäre besonders leicht, wenn man auf dieser Privaturkunde die oben no. 3175, begehende Form des Β annehmen dürfte. — 3 ff. von *Dobr.* hergestellt. Ἐπάκοος = μάριος.

3214 Eine bedeutende Anzahl von Ziegelsteinen mit eingedrücktem Namen des Prytanen, unter dem die Verfertigung stattfand, sind im CIG. no. 1851—64, Add. 1862b, bei *Vischer* Epigr. u. archaeol. Btr. S. 4 f. no. 5—19 (Kl. Schr. II. 9 ff.), *Wachsmuth* Rh. Mus. XVIII. 547 no. 4—19 (aus *Mustoxides* Delle cose Corciresi S. 213 ff.), *Lenormant* das. XXI. 402 f. no. 289—291 mitgeteilt. Formel ἐπὶ (Ἀγησάνδρου). Für den Dialekt ist der Ertrag gering; ich hebe hervor: ἐπὶ Αἰσχυλίσκου (CIG. no. 1852, vgl. *V.* S. 5). Ἀλεξιζίσκου (*V.* S. 12, Deminutiv von Ἀλεξικλῆς?). Ἀμωμήτον (*V.* no. 5). Ἀριστέα (*W.* no. 4). Ἀριστοκλέος (CIG. no. 1856, vgl. *V.* S. 5). Ἀριστομέρος (*W.* no. 6). Βοῖσκου (CIG. no. 1858). Βουβάλου (das. no. 1859, vgl. *V.* S. 5). Δαμοσία (*W.* no. 7; etwa Δαμοσία?), Ἐρμινάστον (*V.* no. 6). Θερεία (*W.* no. 11; Θεροία?). Μνασία *Must.* CLXXVII (*W.* no. 12, der *Μνασίον* schreibt. *Νανσιγράτεος* (CIG. no. 1862). *Νικομήδεος* (*V.* no. 16). Σωσθένης (*W.* no. 15).

Die Inschriften auf Schleuderkugeln von Blei und Erz (CIG. no. 1865—1867; *Vischer* S. 3 f.; *Wachsmuth* S. 550. 577; *Lenormant* S. 518) übergehe ich, weil sie für den Dialekt nichts bieten, und außerdem z. Th. an den ärgsten Unsicherheiten der Lesung und Deutung leiden. Unerheblich sind auch die Inschriften auf Lampen, Bechern u. dgl., CIG. no. 1868; *W.* no. 55—66 S. 554 ff. (no. 63 *Μενεγράτεος*); desgl. die auf Münzen (sehr reich Catalogue of Greek Coins VII, 115—167).

3215 *Boeckh* CIG. no. 1870, Grenzstein. Noch aus der Zeit des Dialekts?

Αἰὸς Μηλωσίον.

Andere Grenzsteine *Lenormant* S. 404 no. 298—299.

3216 *Boeckh* CIG. no. 1871, Stein im Museo Naniano. *Mustoxides* LXXX S. 251.

- - κίων | - - κράτεος | [Ἐρμᾶ]ι Ἡρακλεῖ.

Z. 1 [Φω]κίων [Πολυ]κράτεος *Paciaudi*, [Φω]κείων [Δαμο]κράτεος *M.* —
3 [Ἐρμᾶ]ι *M.*

3217 CIG. no. 1873, Ziegelsteinfragment.

- - - ας Ἀφροδίται.

3218 *Boeckh* CIG. no. 1878; *Mustoxides* LVIII p. 224 (*Wachsmuth* 72 S. 558). Basis einer Ehrenstatue des M. Agrippa.

Ὁ δᾶμος ὁ τῶν Κορκυραίων | Μᾶρκον Ἀγρίππαν αὐτοκρά-
τορα | τὸν αὐτοῦ πάτρωνα καὶ σωτῆρα | θεοῖς.

Z. 3 ΠΑΤΡΩΝΑ *Maffei*, aber mit Ω *Mustox.*

Aehnliche Inschriften CIG. no. 1879 (Germanicus Caesar; dorisch nur ἄ πόλις); no. 1880 (M. Antonius; dor. [ἄ π]όλις ἄ Κορκυραίων, und [ἔα]ν-
τᾶς); no. 1881 (M. Calpurnius Bibulus; ἄ πόλις, εὐεργέτα[ρ], Ἐρμᾶ); *Vischer*
no. 24 S. 11 Taf. II, 2, *Mustoxides* LXIV p. 229, *Wachsmuth* no. 74
S. 558 (ἄ πόλις Τε[ρε]ν[τ]ιανῶν (so *Must.*) Νήρον γυν[αῖκα] τὰν ἰερευέου-
σαν), *Vischer* no. 28 S. 12, *Mustoxides* LXIII S. 229, *Wachsmuth* no. 73
S. 558 (ἄ πόλις Νικαρχον Λακρίου ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας τὰς εἰς αὐτὰν
θεοῖς). *Παρνασσός* 1880 p. 162: ἄ πόλις Μνασίαν | Ἀρχιμήδους ἀρετᾶς | ἕνε-
κεν καὶ εὐνοίας | θεοῖς.

3219 *Boeckh* CIG. no. 1907b. Grabschrift.

Μολῶτι χαῖρε.

Die Grabschriften späterer Zeit bieten für den Dialekt ebenfalls wenig oder nichts. CIG. no. 1896 *Θεομήδης Ἀριστολάδα*; no. 1901 *Κλεο-
ξένα*. no. 1903 *Λαμία Σοφίον*, *Σόφιος Σοφοκλεῖς*. no. 1910 *Πάνκιος Κοριν-
θίου*. no. 1911 *Λυσιστράτου Πειθείας (Πειθίας Λυσιστράτου? B.)*. no. 1913
Σάμαρδος Πι(θ)ύλε (ΠΙΤΟΥΛΕ) χαῖρετε. *Wachsmuth* no. 36 S. 552 *Κέροκα
χαῖρε*. no. 44 *Φιλιτίς Ἀριστομέδοντος*, *Ἡράκλεια Ἀριστομέδοντος Κορκυραία*.
no. 45 *Φιλοξένα* | . . . νσιμάχου | χαῖρε. no. 49 *Βουλᾶ χαῖρε* (vgl. den
Namen *Βουλῆν* in *Dyrrhachion*). S. 555 *Μενεκράτεος*. *Mustoxides* CXII
(junge Buchstabenformen) *Ἀριτεμόλεια χαῖρε*. CLXXV *Λαμπαδίας*. Korky-
räisch sind auch die drei im CIG. (nach *Brøndsted*) fälschlich unter *Ke-
phallenia* publicierten Grabschriften: *Εἰράνα*, *Κοσούφα*, *Φαικύλε χαῖρε*, CIG.
no. 1930c, *Wachsmuth* (nach *Mustoxides*) S. 582 (wo *Κοσούφα*, offenbar
falsch), *Lenormant* S. 517 f. no. 332. 336. 335. — *Riemann* *Corfou* p. 48
(n. d. Abschrift eines Korfioten): *Φιλαίνο[v] Διωνόσιε* (sic?) *χαῖρε*. *Lenor-
mant* S. 403 f. no. 295. 300: *Υφιμέδων*, *Ἀπελλῆς Θεμισώως*.

Die metrischen Grabschriften aus späterer Zeit (CIG. no. 1886. 1897.
1907. 1914; *Romanos* *Mithth. d. arch. Inst.* II. 290 f.) zeigen zumeist noch

in weit höherem Masse als die älteren einen gemischten Dialekt. CIG. no. 1886 (*Kaibel* Epigr. no. 184) V. 5 ποκα (daneben λησάς acc. plur.). Ich weiss nicht weshalb *Kaibel* hier V. 3 παιδ' ὑπὸ γαίῳ statt τῶδ' ὑπὸ γαίῳ schreibt. — CIG. no. 1907 (*Kaibel* no. 185) V. 15 [τε]τροώκοντα; 16 ὑπ' ἄλλῳ (ὑπ' ἄλλῳ *Ahrens* D. D. 39). V. 9 f. schreibe ich εὖ δ' ἀείραον κατεῖδ' Ὀμήρου δέλτον (ΕΥΑΔΕΙΝΔΟΙ *Schinas*, ΕΥΑΔΕΙΔΟΙ *Dodw.*, ΕΥΑΔΕΙΝΔΕΟΙ *Must.*). V. 12 καὶ μῆρις ἅ βαρῆια (ΑΚΑΡΚΙΑ; ἅ τῶν ἐπ' ἀτρεκῆς δαεῖς (ΔΑΘΕΤ *Schin. Dodw.*, ΔΑΛΕΞ *Must.*) ἀπάντων. — κατεῖδ' Ὀμήρου δέλτον (ΕΥΑΔΕΙΝΔΟΙ *Schinas*, ΕΥΑΔΕΙΔΟΙ *Dodw.*, ΕΥΑΔΕΙΝΔΕΟΙ *Must.*). V. 12 καὶ μῆρις ἅ βαρῆια (ΑΚΑΡΕΙΑ) mit *Meineke* (*βαρεῖα*) *Nauck*, und weiter mit *Mein.* τῶν ἐπ' ἀτρεκῆς δαεῖς (ΔΑΘΕΤ *Schin. Dodw.*, ΔΑΘΕΞ *Must.*) ἀπάντων. *Keil* *Mél. Gréco-Rom.* II. 44 ff. — CIG. no. 1914 (*Kaibel* no. 183) sind zwei Epitaphien, 1—4 auf Alken, 5—8 auf Sinnas.

3220 Diptychon von Blei, auf einer Gräberstätte gefunden. — Bull. dell' Inst. 1848 p. 72 (nach *Orioli*). *Mustoxides* Delle cose Corc. no. LXXII p. 237; *Wachsmuth* Rh. Mus. XVIII. 559 ff. Verfluchung von gleicher Art wie zahlreiche andre Stücke der verschiedensten Orte, Zeiten und Sprachen, die *Wachsmuth* a. a. O. zusammenstellt.

- - ε:α - - - | Σιλανοῦ τὸν νόον καὶ τὰν γλῶσσ|σαν τουτεῖ
καταγράφω. Καὶ τῶν μαρ|τίρων τῶν Σιλανοῦ τὰν γλῶσσ|σαν
5 καὶ τὸν νόον τουτεῖ καταγράφω. Ἐπαι|ρέτου τὰν γλῶσσ|σαν
καὶ τὸν νόον τουτεῖ καταγράφω. Ἀγγῆρος τὰν γλῶσσ|σαν | καὶ
τὸν νόον τουτεῖ καταγράφω. Τιμαρέ|τας τὰν γλῶσσ|σαν καὶ τὸν
10 νόον τουτεῖ κα|ταγράφω - - - - | - - - - τωφαινται.

Z. 1 nach *Orioli* u. *Must.* auch ax oder za möglich; ergänzen lässt sich weder diese noch die 11. Zeile (T, Φ, NT erkennt *Must.*).

3221 Apollonia. — *Joh. Schmidt* Mitth. d. archaeol. Inst. VI. 146. Votivrelief (Artemis); junge Schrift. Drei Zeilen; es steht aber Ἀγρότα unter Ἀρτάμιτι und χάν unter εὖ.

Ἀμμίλα | Ἀρτάμιτι Ἀγρότα (d. i. Ἀγροτέρα) εὐχάν.

3222 Daselbst, *Schmidt* S. 135. Gleichfalls Votivrelief; Schrift ähnlich.

Κέρδων Ἀρτέμιτι εὐχάν.

3223 Die Grabschriften von Apollonia (CIG. no. 1829b; *Heuzey* et *Baumet* Miss. en Macédoine S. 402; *Aristarchis* Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει ἑλλην. φιλολ. σύλλογος, σύγγρ. περιοδ. γ' S. 84 ff., *Ahg.* 52 ff.; *Demitsas* Mitth. d. Inst. IV. 232 f.; *Schmidt* a. a. O.) haben kein dialektisches Interesse. — Sehr zahlreich sind die Münzen (*Απολλωνιατῶν*) mit Magistratsnamen (*Mionnet* II. 28 ff.; *Suppl.* III. 314 ff.; *Catal. of Greek Coins* VII. 56 ff.). Ich hebe hervor: Ἀρχέλαος. Θεμιστοκλέος (so stets die Genitive

von denen auf -ης). *Θεροσία*. *Πέλλιος* Genetiv. *Πορίνον*. *Παρεράδου*, doch wohl = *Πλευράδου*. Die Namen auf -ήν s. unten bei Dyrrhachion.

Dyrrhachion. — *Heuzey et Baumet* Miss. en Macédoine p. 376 no. 150. Grabschrift; gute Zeit.

Ἄνι[τ']πατρ[ρ]ος Ἐνπολ[ιδ]εῖος.

So *Heuzey*; der Verstorbene wird ein Thessaler gewesen sein.

3224 Dasselbst. *Heuzey* p. 386 no. 166. Späte Grabschrift.

Ἐνφραῖς Περιγένεος χαῖρε.

3225 Ueber die Münzen von Dyrrhachion vgl. außer *Mionnet* II. 37 ff., Suppl. III. 329 ff. noch *Brandis* Ztschr. f. Numism. I. 56 ff.; *Cat. of Gr. Coins* VII. 65 ff. Es sind Drachmen und Triobolen, z. Th. erst unter römischer Herrschaft geprägt. Auffallend häufig sind hier und in Apollonia die Namen auf -ήν, die in Korkyra, Korinth u. s. w. zwar ebenfalls, aber doch nur vereinzelt vorkommen. Ich stelle die mir bekannten zusammen: *Ἀγήν* Korkyra oben no. 3220, auch in der metrischen Grabschrift von Korkyra Mitth. d. Inst. II. 290 (oben unter no. 3219), wonach das *a* lang. Bekannt ist das Satyrdrama *Ἀγήν* des Python. — *Ἀλική[ν]* Amphiloehier Korkyra CIG. no. 1914 (oben unter 3219), nach *v. Wilamowitz* und *Kaibel*. — *Ἀθήν(?)* Apoll. Mionn. Suppl. no. 17. — *Ἀριστήν* Dyrrh. Apoll. — *Ἀρχήν* Dyrrh. Apoll. — *Βοικήν* Dyrrh. Brandis S. 60, *Cat. of Gr. Coins* no. 45 f. — *Βουλήν* Dyrrh. Mionn. Suppl. 157 (vgl. *Βουλαά* Kork. oben unter 3219). — *Γοργήν* Dyrrh. — *Δαμῆν* das. u. Apollonia Grabschrift *Aristarchis* a. a. O. (siehe unter no. 3223) Anhang S. 49. — *Καλλήν* Dyrrh. Apoll. — *Λαήν* Dyrrh. — *Λυκῆν* das. Brandis S. 59, *Cat. of Gr. C.* no. 92. — *Λυσήν* Dyrrh. Apoll. — *Μελιθῆν* Phleius (oben no. 3172). — *Μνασίη* Dyrrh. Apoll. — *Νικῆν* desgl. — *Παρωῆν* desgl. — *Πατερόν* Dyrrh. — *Πυθῆν* Korinther bei Thukyd. — *Τιμήν* Apoll. — *Χαιρήν* das. (auch *Mionnet* no. 21 *Χαφρήν* wird *Χαιρήν* sein).

Von sonstigen Namen hebe ich hervor: *Δάσιος* Nomin. *Δεινοκλέος* (so stets die Genetive derer auf -ης; nur einmal Br. S. 67 *Παγκράτειος*). *Ἐξάκεισιος* Gen.? ? M. Suppl. no. 166, wohl nach no. 172 und Br. S. 64 in *Ἐξάκεσιος* zu emendieren. *Ἐορταῖον* *Mionnet* 114, Br. S. 63, *Catal.* no. 65 ff. (corrupt anderswo *Εορταῖον* und *Εορταίου*). *Ἐῆνος*. *Θεροσία*. *Κλειωνίμου?* Suppl. no. 270. *Κυρβάου*. *Λυκίσκος* vgl. *Μενίσκος*, *Νεβρίσκος*, *Παρμενίσκος*, *Φανίσκος*. *Μενέκκα* (Kurzname zu *Μενεκοράτης?* *Μενέκκα* wohl verlesen Br. S. 67). *Νασαχίδα*. *Πύρβα* (auf einem andern Exempl. ΠΥΡΡΑΣ, Suppl. no. 227, Br. S. 65). *Σηγάρεος?* Suppl. 236.

VII. Unbestimmt.

3226 Bleitäfelchen von Dodona mit Orakelanfrage. — *Gurlitt* *Archaeol. epigraph. Mitth. a. Oesterr.* IV. 61 f. *Röhl* IGA. no. 332 (Imag. p. 60). *Pomtow* Dodon. Orakelinschr. (Jahrb. f. Philol. u. Paed. CXXVII) S. 344. Links und oben (hier aufser einem kl. Stück in der Mitte) verstümmelt. Korinthisches ε, welches aber nur ε bezeichnet; η ist Η, dagegen ω O. Das Theta hat das Kreuz; ι und ο haben die gew. ionische Form.

[Ἐπιζοινήται] . . . ΑΣΞΧ. | [Δὶ καὶ Διώναι, τί]νι κα θεω[ν
ἢ δαιμόνων ἢ ἦρ]άων ἐλχ[όμενος καὶ θύων] ἔγιγς εἶη.

Wesentlich ergänzt so schon *Gurlitt*, nur dass dieser Z. 2 durch Zufügung von *Náωι* (im Text auch der Artikelformen) allzu lang macht. *Δὶ καὶ Διώναι* *Röhl*, *Δὶ καὶ Δ.* *Pomtow*. Z. 1 f. *Pomtow* [*Ἄν*]άσσχ[ε]τος], doch scheint mir weder α noch χ (obwohl schon *Gurlitt* beides liest) nach dem Facsimile irgend sicher, und zwischen den beiden σ kann recht wohl ein ι gestanden haben.

VIII. Syrakus und Colonieen *).

Syrakusai.

Archaische Schrift (doch ohne die korinth. Formen des E, I, M, Ξ).

3227 Syrakus (Ortygia), auf der obersten Stufe zur Säulenhalle des alten Tempels, 1864 entdeckt. *Gius. de Spuches*, d'una epigrafe greca trovata in Sir. nel tempio creduto de Diana, Palermo 1864. Nach besserer Abschrift *Schubring* N. Jahrbüch. f. Phil. Suppl. IV. 672; ders. nach neuer Abschr. *Philol.* XXIII. 363. Wieder nach neuer eigener Abschr. (und der

*) Durch die große Zuvorkommenheit des Herrn Professor *Kaibel* war es dem Herausgeber möglich die Collationen, welche *Kaibel* für die Erneuerung dieses Theiles des CIG. an Ort und Stelle vorgenommen hat, in den Aushängebogen einzusehen und zu benutzen. Ueber den Gewinn ist in der Adnotatio jeweils Rechenschaft gegeben. F. Bechtel.

von *Adler*) *Bergmann* Phil. XXVI. 567 ff. *Röhl* IGA. no. 509 nach Abklatsch und mehreren weiteren Abschriften; derselbe *Imag.* p. 62.

Κλεομένης ἐποίησε τῶπέ(λ)λωνι νο - - -.

Das Weitere bleibt völlig unsicher. *Röhl*: οὔ (geschr. νο) κ[ίβδ]ηλα (Reste eines Β der zu no. 3159 erwähnten Form) [ί]ε[ι] (geschr. ΙΕΙ) χε]ῆσι[ν λ]η[τ]ὰ κα[τὰ] Φέργ[α]. Αητά = ἰέρεια (*Hesych.* λητή).

3228 Aufschrift eines ehernen Helms im Britischen Museum, der 1817 bei Olympia gefunden wurde. — *Boeckh* CIG. no. 16. *Röhl* IGA. no. 510, *Imag.* p. 63.

Ἡράων ὁ Δεινομένεος | καὶ τοὶ Συρακοσίοι | τῶι Δι Τύρ-
(ρ)αν' ἀπὸ Κύμας.

3229 Grabschrift. Athen. *Milchhofer* Mitth. d. deutschen arch. Inst. V. 175. *Röhl* IGA. no. 511a. Die Formen des Ny und Ypsilon (N und V) archaisch; das V auch no. 3228 und in den beiden ersten Inschriften von Akrai.

Ἀναξαγόρα | Συρακοσία.

* * *

Auf Syrakus führt *Kirchhoff* Stud. z. Gesch. d. gr. Alph.⁴ S. 109, Note 2 auch die eingekratzte Weihinschrift eines Thongefäßes zurück, das zu Adria in Picenum gefunden ist (*Schöne* le antichità del museo Bocchi di Adria 1878 p. 140 no. 510 Taf. XIX no. 1): Τύχων: ἐνεθῆ (dies sollte jedenfalls nicht gelten) Τύχων ἀνέθηκε τῶπόλλωνι.

Die Buchstabenformen stimmen zu denen der andern archaischen Inschriften von Syrakus und Akrai.

Gewöhnliche Schrift.

3230 Theil einer Säule, auf allen Seiten gebrochen, gefunden in der Achradina, jetzt im Museum zu Siragossa. — *Franz* CIG. no. 5367a und b; *Kaibel* no. 7. — Die Inschrift ist in zwei Columnen geschrieben.

a. Linke Columnne.

- - - ε φροντίζειν | - - - βασιλέων καὶ τῶν | [- βα-
σιλ]ίδων πᾶσαν παρ[ε]ισχημένων] εἰς ἀμὲ εὐνοίαν || [καὶ συμ-
φέρων]τα μόνον παρεσκευ[ασμένων Σ]υρακοσίοις, φανερόν δὲ |
[γέγονεν ἐ]ν τοσοῦτοις ἔτεσι, ὡς | [οὐδενὸς τῶν π]ρότερον ἀγη-
μένων | [πράξεις τα]λικαύται ὑπάρχ[οντι] |

Die drei folgenden Zeilen nicht herzustellen.

Die Lesung von *Kaibel*; πράξεις in Z. 9 für K.'s πράξεις nach τάξεις

der Inschrift von Solontion, welche *Sulinae* Arch. Anz. 1865. 139 publiciert hat. — Zu ἀγήμενων (Z. 8) vgl. ἀγε[ομένον] no. 3231₁.

b. Rechte Columnne.

- - [μη]δέν (?) ἔξου[σίαν] - - | διδῶτε πράσσειν ἂ - - | πρα-
5 ξεῖν, ἔτι δὲ καὶ - - | οἱ πατέρες ἑμῶν καὶ - - || διαφυλάσσειν,
ἂ ἐντι - - |

Ἵορσιον βοιλάς καὶ [ι] - -
καὶ τῶν ἄλλων - -

Ἵορσίνω τὰν Ἰστίαν τῶ[ν] Συρακοσίων καὶ τὸν Δία | τὸν
10 Ὀλύμπιον καὶ τὴν [- - καὶ τὸν] || Ἰοσειδ[ᾶνα] - -

Z. 1 Anfang nach K. — 8 τῶ[ν] Συρακοσίων; K., der das Ω bezeugt.

3231 Marmorbasis, jetzt in eine Mauer der Bibliothek eingelassen. — Franz CIG. no. 5368. Kaibel no. 2.

Βασιλέος ἀγε[ομένον] | Ἰέρωνος Ἱεροκλέος | Συρακοσίοι θεοῖς
παῖσι.

Z. 1 ἀγε[ομένον]: vgl. 3230a₈; ἀγεμόνος oder ἀγεμορεύοντος die früheren Herausgeber.

3232 Inschriften im Theater zu Siragossa, am Sockel des oberen Diazoma, die einzelnen Keile bezeichnend. — Mommsen Rhein. Mus. IV. 626. Franz CIG. no. 5369. Kaibel no. 3.

Keil 2 Βασιλίσσας Νηρήιδος (Gemahlin Gelon des II):
Keil 3 Βασιλίσσας Φιλιστίδος (Gemahlin Hieron des II).
Keil 5 Διὸς Ὀλυμπίου.
Keil 7 [Ἡρ]ακλέε[ς] Κ[ρατε]ρό[φρονο]ς[ς].

3233 Franz CIG. no. 5371.

Ἀριστοβοῖλα | Θεοδώρου | τὰ τρίκλεινα | καὶ τὸν βωμὸν ||
5 Νύμφαις.

3234 Stein, zu Siragossa gefunden, jetzt im Museum zu Palermo. — Franz CIG. no. 5370. Kaibel no. 8.

- - - - [Σώ]σιος. | - - - - [Δι]ογένεο[ς]. | - - - - [Ἀ]ρί-
5 στωνο[ς]. | - - - - Ἀμμωνίο[v]. || - - ρίδας Στροβίλο[v]. | . . . ιε-
ρων (frei). | [Σώ]στρατος Σωστρά[του]. | - - ιρος Σωσιπό-
10 λ[ιτος]. | - - - - ὄντων || - - - - τοῦ Νυμφοδ[ώρου]. | - - - -
[τοῦ] Ἰ Απολλω[γίου]. | - - - - [τοῦ] Νυμφί[ου].

Z. 9 [ἐπ' ἀρχ]όντων Franz.

3235 Franz CIG. no. 5373.

[E]πιχεάτης Αγῶ (?) νί[ος] | ΑΤΟΔΥΜΑΣ οἰκοδομήσας
πέλεθρον | τοῖς αὐτοῦ (τ)έ(λε)σι || ἔδωκε τᾶι πό(λ)[ι] - -

Z. 1 nach *Scal.*: ΠΙΚΙΑΤΗΣ. ΑΙΓΑ. — 2 ἀστυνόμας verm. *Fr.* — 3 ΠΕΛΕΟΡΟΝ; hergest. von *Sculiger* (πλήθρον πλήθρον Bahn für Ringer, s. u. a. Pausan. VI. 23. 2). — 4 ΑΥΤΟΥΥΕΕΣΣΙ, ὑέεσαι *Scal.*, v[ῆ]εσαι *Franz.* Zu τέλει (τέ(λ)εσαι? τε(λέ)εσαι?) vgl. ἔτεσι no. 3230a γ. — 5 ται ποδ[ων] *Scal.* (ΠΟΔ angegeben); τᾶ πόλ[ει] *Fr.*

Die (späten) Grabschriften von Syrakus enthalten fast nichts Dialektisches (χορησὰ καὶ ἄμεμπτος CIG. no. 5404; ähnlich no. 5409, no. 5413; κλαρονόμου no. 5418). Unbrauchbar ist das Fragment no. 5369b (im Amphitheater gefunden).

3236 Münzen; vgl. *Mionnet* I. 289; Suppl. I. 425; *Gardner Catalogue of the Greek Coins in the British Museum* II. 145.

Alt Συραγῶσιων (oder abgekürzt); dann Συρακοσίων. Beischriften von Künstlern Εὐμήρου Εὐμήρου Cat. p. 164 ff.; 168 Φοργύλλ -; 173 f. Εὐκλείδα; 175 ff. Κίμων und dazu ἀθλα 175, Ἀρέθουσα 177. Beischrift Λεύκασπις 169. 180 f. Münzen des Agathokles: Ἀγαθοκλεῖος Ἀγαθοκλέος 195 f. (Beischr. Κόρας; Σώτειρα), 198 Ἀγαθοκλέος βασιλέος. — 200 Λιὸς Ἐλευθέριον. — 200 ἐπὶ Ἰκέτα. — 204 Λιὸς Ἑλλανίον. — 209 Βασιλέος Ἰέρωνος, 212 Βασιλίσσας Φιλιστίδος; 215 Σικελιωτῶν; 220 Βασιλέος Ἰερωνίμου.

Akrai.

Thuk. VI. 5, 3: Ἄκραι καὶ Κασμέραι ἐπὶ Συρακοσίων ὠκίσθησαν, Ἄκραι μὲν ἐβδομήκοντα ἔτεσι μετὰ Συρακοῦσας, Κασμέραι δ' ἑγγὺς εἴκοσι μετὰ Ἄκρας.

Archaische Schrift.

3237 Grabschrift, rechtsläufig gerichtet, aber umbiegend mit umgekehrter Stellung der Buchstaben, vgl. oben Korinth no. 3114. 3159. — Franz CIG. no. 5458. *Rühl* IGA. no. 507, *Imag.* p. 62.

[A]ῦσις no Χιμάρον.

[A]ύσις *Fr.*, der Τιμάδον liest, während *Rühl* das T zu + vervollständigt und D als P fasst, jedenfalls richtig.

3238 Ebenfalls Grabschrift. — Franz CIG. no. 5435. *Rühl* IGA. no. 508, *Imag.* a. a. O.

Συραγῶι.

Die Lesung von *R.*; Σύκω? *Fr.*

Unbrauchbar ist die archaische Inschrift *Röhl* no. 511.

Gewöhnliche Schrift.

3239 Basis eines Anathems (so *Raoul-Rochette* Rhein. Mus. 1836. 83; verkehrter Weise von *Franz* für ein Verzeichnis der προστατεύσαντες Ἴθρα καὶ Ἀφροδίτα gehalten). — *Franz* CIG. no. 5424 (nach *Raoul-Rochette* und Anderen); berichtigt *Addenda* p. 1243 nach *Stephani* Index lect. Dorpat. per sem. prius 1848 hab. p. 7 ff.

Ἐπὶ Ἡρακλείου τοῦ | Νυμφοδώρου | προστατεῖς ἄνδρες |
5 Ἴθρα καὶ Ἀφροδίτα || Ἀριστόγειτο(νο)s, | Ἀρτέμων Πανσα-
νία, | Διονυσόδωρος, | Κρίθων Φιλιστίωνος, | Φιλιστίων Σώ-
10 σιος, || Κλέων Νυμφοδώρου, | γραμματεῖς | Φιλιστίων.

Z. 3 ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΣΑΝΡΕΣ προστατεύσαν[τ]ες vorher *Fr.*; aber ΠΡΟΣΤΑΤΕΙΣΑΝΔΡΕΣ (*Amati*) von *Stephani* bestätigt; ΠΡΟΣΤΑΤΑΙ ΑΝΔΡΕΣ *Roch.* - ΗΡΑΙΚΑΡΥΚΕΣΑΦΡΟΔΙΤΑΙ *Roch.* — 5 ΑΡΙΣΤΟΓΕΙΤΟΣ *Roch.* — 7 ΔΙΟΝΥΣΙΔ. *Amati Steph.*, ΔΙΟΝΥΣΙΟΔ. *Roch.* — 8 ΚΡΙΤΩΝ *Roch.*, Κρί[τ]ων *Fr.* — 9 ΦΙΛΙΣΤΙΔΗΣ *Roch.*

3. Jahrh. vor Chr. nach *Stephani*, desgl. die fünf folgenden Inschriften.

3240 Basis, in der Sammlung des Baron *Giudica* zu Palazzolo. — *Franz* CIG. no. 5425, berichtigt *Addenda* p. 1244 nach der Lesung *Stephani's* (a. a. O. p. 6). *Kaibel* no. 209.

	Ἐπὶ Ἡρακλ[είου τ]οῦ Ποσειδίου Ἀφρο[δίται].	
	Ἀγορανόμοι	Δαικράτης Ἀριστοξένου
	Ἡρακλείδας Ἀπολλοδώρου,	Νικασίων Ἀρτέμωνος,
	Ἡράκλειος Ἀγάθωνος.	Ε[ὐφραῖ]ος Θεοφίλου.
5	Τριακαδάρχοι	Γραμματεῖς
	Ἀριστόμαχος Διονυσόδωρον,	Πανσανίας Σώσιος.
	Δαμαίνετος Λύκωνος,	Ἵπογραφές
	Ξένων Ἀριστέα,	Ἵβριμος Σώσιος,
	Νικασίων Φιλίστου,	Φιλιστίων Σώσιος.
10	- - - - -	- - - - -
	- - - - -	- - - - -

Rechte Columnne Z. 4 Ε[ὐφραῖ]ος: Ε...ΟΣ *Steph.*; bei *K.*, der die gleiche Ergänzung vorschlägt, steht noch ein Rest des Υ.

3241 Wie vorher. — *Franz* CIG. no. 5426, berichtigt *Add.* p. 1244 nach *Stephani* a. a. O. p. 4. *Kaibel* no. 211.

[Ἐπὶ] Φιλοκράτ[ε]ος Ἀφροδίται.
 Ἀγορανόμου· Κρίτων Κρίτωνος,
 Διονυσόδωρος Ζωπύρου, Ἐπίγονος Ἐπιγόνου.
 Ἐνφραῖος Καλλικράτεος. Γραμματεὺς καὶ
 5 Τριακαδάρχοι· φραδατήρ·
 Δαμοκράτης Ἀριστοκράτεος, Πύρριχος Ἀριστογείτου.
 Ἀγέας Ἀγέα, Ὑπογραφεὺς·
 Ἀπολλώνιος Ἀγάθωνος, Δαμοκράτης Φιλίου.
 Ἐλωρις Ἀπολλωνίου, Ὑπηρέτας·
 10 Ἀριστοφάνης Ἀρχαγάθου, Ἀριστομένης Ζωπύρου.
 Ἡρακλείδας Δαμα(ρ)έτου, Κάρυξ·
 Ἀριστεάς Ξένωνος, Μενεζράτης Σώσιος.

Z. 1 Für den Namen des Vaters nach K.'s Zeichnung kein Raum. —
 Z. 11 l. C. Δαμα(ρ)έτου: ΔΑΜΑΓΕΤΟΥ K.; Δαματόιον Steph.

3242 Früher in der Sammlung Giudica, jetzt verloren. — Franz CIG. no. 5427, berichtigt Addenda p. 1244, Stephani a. a. O. p. 5. Oben und unten beschädigt.

— — — — —
 Ἀγορανόμου· Ἀριστόμαχος - - ,
 Ἀπολλόδωρος Νυμφοδώρου, Νίκων Νυμφοδώρου.
 Ἡράκλειος Ἡρακλείου ΣΑΛ Γραμματεὺς
 5 Τριακαδάρχοι· καὶ φραδατήρ·
 Φιλιστίων Νικάνδρου, Ἀρχάγαθος Ἀρχαγάθου.
 Νύμφων Λυσία, Ὑπογραφεὺς·
 Διονύσιος Ἴππωνος, [Σ]ῶσις Πανσανία,
 Νίκων Νίκωνος, Ἀντιζράτης Ἀρτέμωνος.
 10 Ἐλωρις Ἡρακλείδα, Κάρυξ.
 Θεόδωρος Ἐνφραίου, Ἐνφραῖος Ἐνφραίου.
 Εὐκλῆς Φιλάρχου, Ὑπηρέτας·
 - - - - -

Z. 4 ΣΑΛ: vgl. K. no. 3243₃; ΛΑΒ no. 3246₉ und anderes in dieser
 Inschr. — 6b Ende ΑΡΧΑΓΑΔΟΥ Steph. — 11a ὙΦΡΑΟΥ Steph. — 12a
 Φ[υ]λάρχου Fr.; ΕΥΚΛΗΣ... ΙΛΙΑΚΟΥ Steph.

3243 Ebenso. — Franz CIG. no. 5428, berichtigt Add. p. 1244 (nach
 Stephani l. c. p. 7).

[Ἐπὶ - - τοῦ Ποσει]δίου Ἀφροδίται.
 Ἀρχοντες ἐπὶ τ...χ...ς | Ἀρχάγαθος K., Ἡρακλείδας
 5 Ἡρακλείδα, | Ἀγάθαρχος, Δαμοκλῆς Ἀρτέμωνος, || Φίντων Φι-
 Griech. Dial.-Inschriften III. 9

Μ[στων], | Διονύσιος Ἡρακλείδα, | Σῶσις Ἀριστοκλέος, | Ἡρα-
κλείδας, Λιόδωρος Διοδώρον, | Ἀπο ΥΣΜΙ Α, ||
10 Λαμοζλῆς Λαμαιρίον, | . . . ΟΡΘΩ . . . Λ

Z. 1 *Steph.*, der indes selbst *Ἐπὶ Ἡρακλείων τοῦ Π.* (nach no. 3240) ergänzt. — 2 *Ἐπι[ελίδα]ς?* *Fr.*; dann (Add.) *Ἐπιτέλης Χάρονος*; viel eher *ἐπὶ τ[ᾶς] χ[ώρα]ς*, wiewohl *St.* zwischen T und X vier, zwischen X und Σ fünf Buchst. als fehlend angibt. — 3 K. . . (so *Stephani*) wol Sigle; vgl. no. 3242; *κ[αί]* *Steph.*, wonach diese beiden zu Brüdern würden; indes fehlt der Vatersname nicht nur hier dreimal, sondern ebenso oft auch no. 3239. — 7 ΣΩΣΙΟΞ *Steph.* — 9 u. 11 nach *Steph.* ganz unsicherer Lesung. ΑΠΟ . . . ΥΣΜΙ . . . Α früher; *St.* gibt die Lücken zu 6 bezw. 4 Buchst. an. *Ἀπο[λλώνιος] Μί[λι]α?* *Fr.* — 11 die Lücke vor ΟΡ *Steph.*; *Ὁρθω[ν]* *Fr.*

3244 Basis in der Sammlung Giudica, zu Palazzolo. — *Franz* CIG. no. 5431 und Add. p. 1245. *Stephani* p. 8. *Kaibel* no. 204.

Ἐπὶ Ἀριστοδάμου | τοῦ Σωσιβίου | Νύμφ(ων) Ἐρώνος μνα-
5 μονείσας || ἀγναῖς θεαῖς.

Z. 3 *Νύμφ(ων)*: *Fr.*; ΝΥΜΦΟΙ die früheren Herausgeber, ΝΥΜΦΟ. *Steph.*, ΝΥΜΦΟΙ K.

3245 Marmortafel, in Palazzolo gefunden, jetzt im Museum zu Palermo. — *Franz* CIG. no. 5429. *Kaibel* no. 213.

Ἐπὶ Ἀ[- - τοῦ] | Ἀρτέμ[ωνος] | γυμνασ[ιάρχου] | Ἀρχέδα-
5 ρ[ος] || Νυμφ[δωρον], | Πολύζλε[ιτος] - - -

Z. 1 das A bezeugt K. Die übrigen Ergänzungen gehören *Franz*, doch hat *γυμνασ[ιάρχου]* bereits der erste Herausgeber, *Giudica*, gelesen. Zwei Gymnasiarchen fungieren auch in Neeton (CIG. no. 5466) und in Tauromenion (CIG. no. 5475). Der Name der Gottheit stand am Schlusse.

3246 Palazzolo, Museum Giudica. Zwei Fragmente eines Cippus, die Z. 21—33 und 35—50 umfassend. Außerdem enthält die gleiche Sammlung eine ziemlich genaue Abschrift der ganzen Inschrift auf einem Kalksteine. — *Franz* CIG. no. 5430, berichtigt Add. p. 1244 nach *Stephani* (a. a. O. p. 8), der indes den Stein nicht selbst gesehen hatte. *Kaibel* no. 217.

Θεοδώρωι Σα ς | ΘΕΜ ὑπὸ τὸ Ἀφροδίσιον. |
Φιλωνίδα Φιλωνίδα Μορριανῶ | ΘΕΜ ὑπὸ τὸ Κορείον. ||
5 Δίωμι Θεοδώρον | ΘΕΜ ὑπὲρ τοῦ Κορείου. | Θεοδώρωι Δίω-
νος | ΘΕΜ ἐπὲρ τοῦ Κορείου. | Ἀρτεμιδώρωι Ἡρακλείον ΛΑΒ ||
10 ΘΕΜ ὀπίσω τοῦ Κορείου. | Ζωπύρωι Ἀρτεμιδώρον | ΘΕΜ
ὀπίσω τοῦ Κορείου. | Ἀρτεμιδώρωι Πολυξένον | ΘΕΜ ἐν Βάλ-

15 σα πο(τι) τῷ Ἀρτεμιτίῳ. || Φιλοκλεῖ Φίλωνος | ΘΕΜ ποτι
 φρητίοις. | Ποσειδῆι Φίλωνος | ΘΕΜ ποτι φρητίοις. | Σιμί-
 20 λωι Εὐκλέος ΝΗΤ || ΘΕΜ ἐπὲρ τοῦ Κορείου. | [Ἀ]ριστο-
 γείτωι Πανσ[α]ρία | ΘΕΜ ἐπὸ τὸ Ἀφροδίσιον. | Ἡρα-
 25 κλείδα Ἡρακλείδα ΠΕ | ΘΕΜ ἐπὸ τὰς θαλάμιας ποτι || τῷ
 οἴκῳ. Λαμοζραι[ίδα Φ]ιλίου | ΘΕΜ ποτι τῷ Ἀρτεμιτίῳ. |
 30 Αἰσχύλωι Λιονυσίου | ΘΕΜ ἐπὲρ τοῦ Κορείου. || Φίλωι Φι-
 λίστιω Φίλωνος | ΘΕΜ ἐπὲρ τοῦ Κορείου. | Φιλίστιω Φίλωνος | ΘΕΜ
 35 ἐπὲρ τοῦ Κορείου. | Α - - (Φ)ιλ[οζράτε]ος || ΘΕΜ ποτι πλυ-
 ν[ί]οις. | Ἀρχεδάμωι Φίλωνος | ΘΕΜ ΠΕΤΙΚΕΛΑ | Ἰέρωι Φί-
 40 λωνος | ΘΕΜ ΠΕΤΙΚΕΛΑ Ἀρχεδάμωι β' Κανεῖ | ΘΕΜ ποτι(ι)
 Λαμίας μασθοῖς. | Ἡρακλείωι Λιονυσίου ΚΡΑ | ΘΕΜ ἐν ΔΡΙΕΙ
 45 Κακκαρικοῖς. | Ζωπίρωι Ἐπιξένου ΘΕΜ ἐπὸ τὰν πύλαν τὰν
 Σελινο(ντιάν). | Ἀριστοδάμωι Σώσιος | ΘΕΜ ποτι Λαμίας
 μασθοῖς. | Ἀπολλωνίω Ἀρχαγάθου | ΘΕΜ ἐπὸ τὰν πύλαν
 50 τὰν Σελι[νον]τιάν[των].

Z. 1 Schl. ΣΑ.....Σ Κ.; ΣΑΙΥ *Güttl.* — 3 *Μορφιανῶ*: Iota adscriptum fehlt häufig auf dem Steine, also nicht *Μορφιανῶ*[ε]. — 14 πο(τι): ΠΟΠ der Stein, die Besserung von *Ahrens* D. D. 205. — 21 Schluss Πανσ(α)ρία: Spuren der vier ersten Buchstaben bei Κ., die vier letzten bei *Güttl.* NNIA; Πανσαρία hatte schon *Fr.* vermutet — 26 Λαμοζραι[ίδα]: *Fr.*, Λαμοζράτ[ε] früher. — 34 (Φ)ιλ[οζράτε]ος: Ψ statt Φ der Stein. — 35 πλυν[ί]οις: *Steph.*, ΠΛΥΝ.ΟΙΣ *Güttl.*; das Wort Deminutivum wie φρητίον. — 40 nach *Kaibel*, der zwischen ΑΡΧΕΔΑΜΩΙ und Β keine Lücke angibt. — 41 ποτι(ι): Κ., ΠΟΤ der Stein. — 42 ΚΡΑ *Güttl.*, *Kaibel*, von *Steph.* Κρα(σερόν) gelesen, der an die Stadt Κρασέριον denkt. — 43 ΔΡΙΕΙ: δρι(σ)ι *Steph.*; dann aber muss doch δρι(σ)ι emendiert werden, da von τὸ δριος der richtige Dat. Pl. δριεσι zu lauten hätte. Das letzte Wort muss dunkel bleiben. — 50 ΝΟΥΝ (ΝΟΥΝΤ *Güttl.*) steht unter ΝΞΕΛΙ von Z. 48.

Z. 3 *Μορφιανῶ*, 9 *Λαβ*, 19 *Νητιῶι* u. s. f. sind Gentilicia von Ortsnamen. — 23 Schluss wird von *Güttl.* und *Fr.* Πε(τρίνω) gelesen von der Stadt Πέτρα Petrinae. — 37. 39 vermutet *Steph.* πετ' Ἰκελα; πετ' sei πετά in Πεταγέιτος, Ἰκελα bedeute „die Gleichen“ (Bergname). — 41. 47 Λαμίας μασθοί nach *Steph.* Hügel.

Himera und Thermai*).

Himera.

Thuk. VI. 25: Ἰμέρα ἀπὸ Ζάγκλης ἐκίσθη ἐπὸ Εὐκλείδου καὶ Σίμου καὶ Σάκονος, καὶ Χαλκιδῆς μὲν οἱ πλεῖστοι ἤλθον ἐς τὴν ἀποικίαν,

*) Von hier ab reicht meine Arbeit. F. Bechtel.

ξυρόκησαν δὲ αὐτοῖς καὶ ἐκ Συρακουσῶν σφυγάδες στάσει νικηθέντες οἱ Μυλητίδαι καλούμενοι· καὶ φωνὴ μὲν μεταξὺ τῆς τε Χαλκιδικέων καὶ Λωριδος ἐκράθη, νόμισμα δὲ τὰ Χαλκιδικὰ ἐκράτησαν.

Die Stadt steht unter eigenen Tyrannen bis zur Schlacht bei Himera 481 v. Chr. Die Münzen, welche vor dieses Jahr fallen, lehren für die Sprache Nichts, da der Stadtname auf ihnen nicht ausgeschrieben ist (HIME), und da die Legende IATON, welche andere Stücke tragen, noch keine Erklärung gefunden hat (siehe Catalogue of Greek Coins, Sicily, 77 no. 20. 21. 23).

Nach der Schlacht bei Himera kam die Stadt unter die Oberhoheit des Theron von Akragas. Dieser verstärkte das dorische Element in Himera: μετὰ τὴν Ἱμεραίων σφαγὴν ὄρων τὴν πόλιν οἰκητόρων δεομένην συνόπισεν εἰς ταύτην τοὺς τε Λωριεῖς καὶ τῶν ἄλλων τοὺς βουλομένους ἐπολιτογράφησεν, Diod. XI. 49. Aus dieser Zeit stammen die Silbermünzen mit der Legende *Ηιμέρα* (a. a. O. 78. no. 24—29).

Theron starb 473. Sein Sohn Thrasydaios wird kurz nach seinem Regierungsantritte verjagt; Himera ist selbstständig bis 408 v. Chr., wo es von den Karthagern zerstört wird, Diod. XIII. 62. In diese Periode gehört die halbe Drachme mit der Vs. HIMEPAION, Rs. NIKΑ (a. a. O. 80. no. 38).

Die Reste der alten Bevölkerung haben sich in der von den Karthagern gegründeten Stadt *Θέρμαι* niedergelassen. Dies bezeugt Cicero Verr. II. 35, 86 *quos cives belli calamitas reliquos fecerat, ii sese Thermis collocarunt in iisdem agri finibus neque longe ab oppido antiquo*, und die Münzen der Römerzeit, welche die Legende *Θερμιτῶν Ἱμεραίων* tragen (siehe *Holm Geschichte Siciliens* II. 424).

Thermai Himeraiai.

3247 Kalkstein, früher in einer Mauer zu Termini Imerese eingelassen, jetzt im Museum ebenda. — Nach *Gualtherus* herausgegeben von Franz CIG. no. 5578. Bessere Abschriften *Salinas* Notizie degli scavi 1878. 72, *Mauceri* Bullett. 1878. 169, *Kaibel* no. 317.

- - - - | [παρ]ὰ τὸ Ἀλεξ[άνδρειον(?) ἐκ τοῦ ἰ]δίου ποιή-
 5 σ[α]ν]ε[α | κ]αὶ τὰς διάρυγας καὶ τ[ὰν || σ]τηρῶσιν τὰς πλατείας
 τὰν | ἀπὸ τοῦ λίθου τοῦ | θηγανεῖτα ἀπὸ τὰς | εὐλᾶς τᾶς
 10 παρὰ | θάλασσαν ἐκ τοῦ ἰδίο[v] || [π]ερίσαντα εὐνοίας |
 [ἐνε]π[α].

Schrift: A, Θ, M, Π, Σ, ◊.

Z. 2 Ἀλεξ[άνδρειον?] K., die Abschrift AΛΕΞ; AΛΕΙ *Gualth.*, wonach ἀλει[πτήριον] Franz; auch Sal. und *Mauc.* geben an letzter Stelle I. — Z. 6 ἀπό: Spuren des A bezeugt M.; [ὄ]πό Franz. — 8 εὐλᾶς: Spuren des A bezeugt M.; [π]ύλας Franz und die Späteren; *Wilamowitz* (bei *Kaibel*)

liest (ὅ)πὸ τὰς | [π]ύλας τὰς κτλ. Zur Erklärung bemerkt *Mauceri*: „Io credo assai probabile questa iscrizione si sia rinvenuta nell' area dell' attuale Duomo, allorchè nel sec. XVII fu costruito allargando una piccola chiesa ivi esistente Per l'esatta interpretazione di essa è giusto far notare que questa chiesa si stende quasi parallelamente al portico di recente scoperto a una distanza non maggiore di m. 40,00, e que il sito ove si trovano tali avanzi, è a ridosso d'un promontorio che si protende in mare e in cui a un edificio si protrebbe ben adattare il *παρὰ θάλασσαν*“.

Der *λίθος θηγαρίτης* (Z. 7) ist sonst nicht bekannt; *θηγαρίτης* wie *ἀμιτίης, πυρίτης, χαλκίτης* u. s. f., vgl. L. Meyer Vgl. Gr.¹ II. 530.

3248 Kalksteinbasis, oben und rechts gebrochen, gefunden zu Termini Imerese, jetzt im Museum ebenda. — Notizie degli scavi 1877. 266. *Mauceri* Bullett. 1877. 233. *Kaibel* no. 313.

Ἀωρόθεος Λισ - -, | Ἀνταλλος Νυμφ - - | ἀγορανομίσαν-
5 [τες] | Ἀφροδίται || [ἐκ] τοῦ ἰδίου. | Ἴ[ρ]αμματεὺς | Ἀπολ-
λόδιωρος Φαλάζρον.

Schrift: nach *M. A*, nach *K. A*; ω = Ω.

3249 Marmorbasis, Museum zu Termini Imerese. — Nach *Romano* herausgegeben von *Minervini* Bullett. Napol. N. S. IV. 88. Neue Abschrift bei *Kaibel* no. 316.

Ἀριστόδαμος Νεμηρίδα Πέρσιος ποιητὰς | τοὺς γονέας καὶ
τὸν εὐεργέταν αὐτῶντα | Ἀριστόδαμον Σμίια καὶ τὰν γυναῖκα
αὐτοῦ | καὶ τὰν ἰδίαν ἀνέστασε.

Schrift: A, Π, Σ, ◊.

Z. 1 Wie zu Thermai *Νεμηρίδα*, so zu Tauromenion *Νεμήμιος* für *Νεομήμιος* auf der von *Bormann* im Marburger Lectionsindex vom Winter 1881/82 herausgegebenen Stratagenliste. Vgl. *Θε-* für *Θεο-* in megarischen Namen. — 2 *αὐτῶντα*: aus Segesta kennen wir *αὐτούτα* CIG. no. 5542. 5543 im Sinne von *ἐαυτοῦ*. Die Erklärung, wonach *αὐτούτα* von einem „substantivisch gebildeten Nominativ *αὐτούτᾱς*“ ausgeht (G. Meyer Gr. Gr.² 398), wird durch *αὐτῶντα* beseitigt. Vermutlich ist *-τα* als suffigiertes Adverbium zu denken, welches in dor. *ταῖδε* erhalten ist. Auch an der vorliegenden Stelle wird *αὐτόστα* das Reflexivum vorstellen, indem der Genetiv *αὐτῶντα* auf den Stifter mit zu beziehen ist.

3250 Kalkstein, jetzt im Museum zu Termini Imerese. — *Franz* CIG. no. 5580 (nach *Gualtherus*). Revidiert von *Kaibel* no. 320.

Δημοσθένη | Ἀρχεβούλας | χαῖρε.

Schrift: A, C und E.

3251 Münzlegenden.

Tetradrachmen und Didrachmen mit der Aufschrift *Θερμιτῶν*, noch aus der Zeit der karthagischen Herrschaft; Bronzen mit *Θερμιτῶν* und *Θερμιτῶν Ἱμερταίων* aus der Römerzeit, *Head Hist. num.* 128.

Kamarina.

Ueber die älteste Geschichte von Kamarina spricht Thukyd. VI. 5₄: *Καμάρινα τὸ πρῶτον ὑπὸ Συρακοσίων φησίσθη, εἴτερον ἐγγύτατα πέντε καὶ τριάκορτα καὶ ἑκατὸν μετὰ Συρακοσίων ζίσων . . . Ἀναστάτων δὲ Καμαριναίων γενομένων πολέμῳ ὑπὸ Συρακοσίων δι' ἀπόστασιν, χρόνῳ Ἰπποκράτης ὕστερον, Γέλας τύραννος, λύτρα ἀνδρῶν Συρακοσίων αἰχμαλώτων λαβὼν τὴν γῆν τὴν Καμαριναίων αὐτὸς οἰκιστὴς γενόμενος κατέκτισε Καμάρινα. Καὶ αὐθις ὑπὸ Γέλωρος ἀνάστατος γενομένη τὸ τρίτον κατοκλήθη ὑπὸ Γελῶν.*

Aus der Zeit, die dieser dritten Gründung sich anschließt, stammen die Silberstücke mit der Künstlerinschrift *Ἐξακαστίδας* (Catalogue, Sicily, 35 no. 14).

Henna.

Steph. Byz. *Ἐρρα ζίσμα Συρακοσίων*. Als Bundesgenossen von Syrakus erscheinen die Hennaier schon 552 v. Chr. bei Philistos fr. 8 (M.): *Συρακόσιοι δὲ παραλαβόντες Μεγαρεῖς καὶ Ἐρραῖους, Καμαριναῖοι δὲ Σικελούς καὶ τοὺς ἄλλους συμμάχους κ. τ. λ.* (Holm Gesch. Sic. I. 396.)

3252 Münzlegenden. — Catalogue, Sicily, 58; *Head Hist. num.* 119.

a. Litra, Brit. Museum. — ca. 450 geprägt.

Rs. HENNAION.

b. Bronze, ebenda. — Zeit des Timoleon.

Vs. ΔΑΜΑΤ, Rs. ENN.

Adranon.

Diodor. XIV. 37: *Τούτων δὲ πραττομένων Διονύσιος μὲν ἐν τῇ Σικελίᾳ πόλιν ἔκτισεν ὑπ' αὐτὸν τὸν τῆς Αἴτης λόφον, καὶ ἀπὸ τινος ἐπιφανοῦς ἱεροῦ προσηγόρευσεν αὐτὴν Ἀδρανόν.*

Die Stadt schließt sich später an Timoleon an, und münzt von dessen Auftreten ab.

3253 Bronzen mit *Ἀδρανιτῶν* bei *Head Hist. num.* 103.

Issa.

Skymnos 413. 414: *ῥῆσος κατ' αὐτοὺς δ' ἔστω, Ἴσσαι λεγομένη, Συρακοσίων ἔχουσα τὴν ἀποικίαν.*

3254 „Traù, seit langer langer Zeit im Kloster der Benedictiner, hoch in die Mauer eingelassen“ *O. Hirschfeld* Archäol.-epigr. Mitth. aus Oesterr. IX. 6 no. 3.

Ἐπὶ ἱερομνάμονος | Εὐάρεος | τοῦ Τειμασίωνος, | λογιστῶν
5 Δαφναίων, || Ὀλίτινος Σάλλα, | Θαρόννοτος Λυσία, | γραμμα-
ματέος Ἀριστοφάνεος.

Schrift: Α, Θ, Σ, die letzte Zeile mit kleineren Buchstaben.

Von dem Herausgeber mit Wahrscheinlichkeit nach Lissa gesetzt, weil in einer sicher auf Lissa eingegrabenen Inschrift (CIG. no. 1834) der Genetiv Σάλλα und die Behörde der λογισταί vorkommt.

3255 Nach *Cyriacus* und *Muratori* wiederholt von *Boeckh* CIG. no. 1835.

Διονύσιος. | Ἀγησίδαμος Ἀγησιδάμου. | Ἀγησίδαμος Δω-
ρικλέος. | Ἀγησίδαμος Φιλησίου.

Z. 1 Διονύσιος: in die Mitte der Zeile gerückt. — Z. 3 Δωρικλέος: *A(σ)ρικλέος* B. und *Ahrens* D. D. 171; vgl. *Δωρίμαχος* no. 747d₂ (Thisba), no. 1389₆ (Thyrrheion), no. 1415₂ (Kalydon), CIG. no. 2458₂ (Thera); die Erklärung bei *Brugman* Curt. Stud. IV. 117.

Vermutungsweise stelle ich noch die nächste Weihinschrift hierher.

3256 „Spalati in aedibus Episcopi, ex schedis Boghetichii a Kellermanno missis“ *Boeckh* CIG. no. 1830b Add.

Ἐπὶ ἱερομνάμονος | Ἀρχεβίου τοῦ Κλεολίου.

Da aus der ersten Inschrift erhellt, dass der Eponymos von Issa den Titel ἱερομνάμων geführt hat, und da ein anderer Stein sicher von Lissa nach Spalato verschleppt worden ist (no. 3257), scheint mir die Vermutung erlaubt, auch diese Weihinschrift gehöre nach Lissa.

3257 *Boeckh* CIG. no. 1834. — Fragmentierte Marmortafel, von *Lissa* nach *Spalato* geschleppt und von *Steinbüchel* abgeschrieben.

Ich erwähne den Genetiv *Ξεροκλέος* (Z. 9).

3258 „Titulus sepulcralis ex insula Lissa hodierna, olim Issa; ed. Steinbüchel“ *Boeckh* CIG. no. 1836.

Εὐβουλος Σωδάμου.

3259 Münzlegende. — Vgl. *Imhoof-Blumer* Numism. Ztschr. XVI. 250, vgl. 258.

Bronzen mit Ἴσσαι, aus dem 4. Jahrh. v. Chr.

Nachträge zum ersten Hefte dieses Bandes.

Zu no. 3052.

Die von mir gegebene Deutung der Form $\chi\rho\eta\epsilon\acute{\iota}\sigma\theta\omega$ (Z. 7) ist schon von *Meister* vorgeschlagen. In der Berliner Philologischen Wochenschrift 1885 no. 46 Spalte 1450 bringt M. richtig $\chi\rho\eta\acute{\epsilon}\sigma\mu\alpha\iota$ mit $\tau\acute{o}$ $\chi\rho\eta\sigma$ in Verbindung, und im Registerhefte des ersten Bandes (94) umschreibt er elisch $\Upsilon\triangleright\text{EE}\text{S}\text{T}[\text{AI}]$ zweifelnd mit $\chi\rho\eta\eta\sigma\tau[\alpha\iota]$. Außerdem zieht M. in den Berichtigungen zum ersten Bande (S. 394 no. 495) böot. $\chi\rho\epsilon\epsilon\acute{\iota}\sigma\theta\eta$ zum Vergleiche heran. Die erste der drei Stellen ist mir bis heute nicht zugänglich.

Zu no. 3060.

Die Inschrift ist, wie ich mich aus einer von Professor *Blass* an Ort und Stelle genommenen Copie überzeugt habe, doch archaisch. Statt Mordtmanns $\Lambda\Lambda\Omega$ der ersten (?) Zeile hat B. MA gelesen; das moderne Γ , an dem ich oben Anstoss genommen habe, steht nicht auf dem Steine. Die Inschrift ist nach *Blass* schwer zu lesen, ihr Sinn indes richtig getroffen.

Zu no. 3073.

Blass vermutet mit grosser Wahrscheinlichkeit, dass das undeutliche Γ in $\Sigma\alpha\lambda\upsilon\pi\rho\iota\alpha\nu\acute{o}\varsigma$ Rest eines $\Lambda\Gamma$ sei.

Zu no. 3080.

Z. 4 *Oivias*; 1. *Oivias*? (*Blass*).

Zu no. 3096.

Dass $\acute{\epsilon}\lambda$ *Λακεδαίμονα* der Z. 19 erwähnten lakonischen Inschrift für $\acute{\epsilon}\nu$ *Λακεδαίμονα* stehe, braucht man glücklicher Weise nicht anzunehmen. Richtig verweist *Solmsen* (K. Z. XXIX. 352) auf $\tau\acute{o}\iota\lambda$ *λειόνσι*, $\tau\iota\lambda$ *λη* des Rechts von *Gortyn*; dazu kommt noch $\tau\acute{o}\iota\lambda$ *Λατωσίσις* (*Fabricius Mitth.* X, Tal. zu S. 92, no. 3 \downarrow).

F. Bechtel.

Die
argivischen Inschriften

von

Walther Prellwitz.

Vorwort.

Im ersten und zweiten Hefte dieses Bandes findet man dorische Accentuation geschrieben; in dem vorliegenden und in den folgenden findet man sie nicht mehr. Die Schuld dieser Inconsequenz liegt einzig an mir. Als ich die megarischen Inschriften ausarbeitete, habe ich nach den Grundsätzen accentuiert, die ich in Blass' erster Ausgabe der korinthischen Inschriften (Beiträge 12. 169 ff.) befolgt fand: diese Arbeit sollte als zweites Heft des dritten Bandes erscheinen, ich suchte daher die meinige möglichst conform einzurichten. Ich bedauere jetzt lebhaft nicht von Anfang an auf Durchführung der attischen Accente gedrungen zu haben. Denn während der Transscription der knidischen Texte, die druckfertig da liegt, erfasste mich der Widerwille gegen die Ausfüllung einer nicht sicher auszufüllenden Ueberlieferung mit solcher Gewalt, dass ich nun mit dem Bekenntnisse hervortreten muss, ich hätte besser daran getan, wenn ich ihn schon bei der ersten Gelegenheit nicht hinunter gekämpft hätte. Ich habe daher unsere Herren Mitarbeiter gebeten künftig die attischen Accente zu schreiben, wie ich sie selber zu schreiben gedenke.

F. Bechtel.

I. Argos.

Inschriften in epichorischem Alphabete.

3260 Fundament des östlichen Turmes der Larissa. — Herausgegeben von *Dodwell* A classical and topogr. tour through Greece II. 221. *Gell* Itinerary of Greece, Argolis, tab. VII nach *Baker's* Abschrift. *Büchh* CIG. no 2 nach *Fourmont*. *Röhl* IGA. no. 30 nach *Ross*; *Imagines* 54, 1.

ιειν [- δαμ]ιορ[γ]ό[ς] | - - ου (γ)ραμμα[τεὺς | Π]ό[τ]ξιμος(?) |
 5 καὶ Σθενέλας νο (Μ)ρασίου || καὶ Ἴτομέδων | καὶ Χάρων νο
 Ἄρχεσίλα | καὶ Ἄδραστος | καὶ Βορθα(γ)όρας | καὶ Κλεῖτος νο
 10 Μίντωνος || καὶ Ἀριστόμαχος | καὶ (Ν)ομι(ί)δας.

Schrift: A, D, E, Θ, Ε, Μ, Ν, Μ = σ, Χ = χ.

Ich gebe nur die wichtigsten Varianten: Z. 2 Τ = (γ). — 3 *Ποτάμων* *Fick* GGA. 1883. 117. — 4 *Dodw.* ΕΟΥΝΑΜΗ, *Baker* ΕΟΥΑΜΙΣ, *Ross* ΕΟΥΑΜΙΣ. *Büchh* ὁ Ἰρασίου vgl. *Thumb* Spir. asp. 13 Note „v für o“ geschrieben. — 8 *Βορθα(γ)όρας*: *Baker* allein Λ, die übrigen Ν; -*αρόρας* die Herausgeber. — 9 ι = ἰ *Bak.*, *Ross*, *Dodw.* Ε, *Fourm.* Λ. — 11 ΚΑΙΟΥΝΡ *Dodw.*, ΚΑΜΙΟΥΝΡ *Baker*, ΚΑΙΧΟΜΔ *Ross*.

Z. 1 [Α]ίειν[αστος] *Röhl*. — 9 Σίντωνος vel Μίντωνος *Röhl*; aber auf dem Stein steht Μίντωνος = *Μύτωνος, vgl. *Μιλτιάδης*.

3261 Dünnes Erztäfelchen aus Olympia, worauf Herakles im Kampf mit einem Meergott, der erste Name am Kopfe des Heroen, der andere rechts in der Ecke, beide linksläufig. — *Curtius* und *Adler* Ausgrabungen zu Olympia IV. 18. *Röhl* IGA. no. 34.

[Η]ξακ[λ]ή[ς] | ἔλιος γέρων.

Z. 1 ΞΑΙ. — 2 ΜΗΑ. *Röhl*: Littera ι male iterata est. Vgl. aber pamphyl. διὰ Samml. 1267_b, ἀδουῶρα ibd. _s, kypr. ἰατῆραν 60_s.

3262 Auf den vier Seiten einer aus Argos stammenden, jetzt im Berliner Museum befindlichen Bronzebasis. — *Fränkel* Archäol. Zeitung 1882. 383 ff.

Τῶν Φανάων : τοὶ Νιόαζα : ἀρέθεν.

Schrift: A neben A, E, O, N, +; linksläufig.

Z. 2 f. Νιόαζα: Fränkel erinnert an die Glosse *νίον· μέγα* Hes.

3263 Eherner Helm aus Olympia, 1795 im Alpheus gefunden, jetzt im Brit. Mus. — Classical Journal I. 328. *Walpole* Travels in various countries of the East 588 no. 53. *Böckh* Pind. II, 226. CIG. no. 29 und Add. *Rose* Inscr. gr. vet. 59 t. VII, 1. *Röhl* IGA. no. 32, Imagines 54, 3. *Newton* Anc. greece inscr. in the Brit. Mus. II, 2, no. CXXXVII.

Τάργ[εῖ]οι ἀρέθεν τῶι Μῆτι τῶν φορινόθθεν.

Schrift: rechtsläufig, sonst wie vorher.

Iambischer Senar.

3264 Eherner Schild aus Olympia. — Herausgegeben von *Furtwängler* Arch. Zeitg. XXXVII. 148 f. *Röhl* IGA. no. 33.

Τάργεῖοι ἀ[ρέθθεν]

Schrift wie vorher.

3265 Argos. „In templo D. Basilii“ *Böckh* CIG. no. 14, nach *Fourmont* wiederholt von *Röhl* IGA. no. 35, Imagines 55, 4.

Α[- - σνμ]:αορία | [ἐτέλ]εον πεδάφο(ιφ)οι | [Εῦ]α[ρδ]ρος
5 Πεοικλέ[ος], | Ἐπιζοράτης Λαμοι[έ](λ)ε[ος], || [Σ]άθων - - |
[Κλ]ύτων - -

Schrift: D, O angeblich für θ und ο (vgl. *Kirchhoff* Alphab.⁴ 98), τ, σ.

Z. 2 ΠΕΔΑΦΟΦΘΟΙ F. — 3 [Εῦ]α[ρδ]ρος: *Fick* GGA. 1883. 117. — Πεοικλέ[ος]: oder Πεοικλεί[του]? — 4 Λαμοι[έ](λ)ε[ος]: K für τ F. — [Σ]άθων: *Fick* a. a. O.; [B]άθων die Herausgeber.

3266 Bruchstücke einer Platte von pentelischem Marmor aus Athen. — a. *U. Köhler* Mitth. d. d. arch. Inst. 9. 389. — b. von *Stuart* bei der Stoa Poikile (i. e. Hadriani) gesehen, kam nach England in Besitz von Mr. Jones, of Finchley; herausgegeben von *Dan. Wray* Archaeologia II. 216 f., danach *Böckh* CIG. no. 166 und *Rose* inscr. gr. vet. 70, tab. VIII, 2. — c. auf der Burg beim Parthenon gefunden, herausgegeben von *Pittakis* Eph. no. 1118, *Rangabé* no. 367; b und c herausgegeben von *Kirchhoff* CIA. 1 no. 441 und von *Röhl* IGA. no. 36, Imagines 55, 5. — d. in Athen im Besitz von *Const. Carapanos*, herausgegeben von *Kirchhoff* Stud.⁴ 97n. nach Abschrift *Köhlers*.

a. [ἐν Ταν]άγραι Λα[κεδαιμονι- -] | - - ι πένθο[ς - -] | - - ος
5 Ἄντιππος? | Θε[όδοτος?] || Ε - - | Ο - -

5 *b.* - - ς, | [Φ]οῖνιξ, | [Φ]ιλέας, | [Β]ράχας, || Τελέστας, | Δα-
10 μοράνης, | Θυμάρης, | Δαϊκλῆς, | Σύλιχος, || Δέρκετος, | Αυρο-
15 δόρας, | Κλέων, | Κρατιάδας, | [Α]ισχύλος, || [Εὐ]ερχί[δ]ας.

Längs der rechten Seitenkante wird der Rest der Verse (vgl. *a*) sichtbar: - - ι μαράμ[ενοι]

5 *c.* [Πά]τριος, | [Ἀ]ριστίων, | Σφενδονίων, | Ανζίνος, || Εὐ-
ναξίλας, | [Δ]έρκετος, | [Ἐ]χ[ε]μένης, | ις.

d. Αἰσ[χίων?] | Δαμ[α]ν[ίστρατος], | Παν[θ]ά[ητος], | Δω-
5 ρό[θρεος], || Μῦς II - - | Ἀρτε[μίδωρος?].

Alte Schrift, doch schon A, E, und O für O.

a. Hinter den Resten der Aufschrift zwei Columnen von ganz verstümmelten Namen. — *b.* 5 ΓΕΤΕΞΤΑΞ. — *c.* 1 ἸΤΡΙΟΣ, *Röhl*: [Ἰσ]τριος. 5: -AN. — *d.* Die Namen von mir umschrieben und wie in *a* beispielsweise ergänzt. Wichtig ist Z. 2 DAM.⊔ wegen des Beweises der Verhauchung des σ zwischen Vocalen; Δαμ[ά]ν[ιπτος], Δαμ[α]ν[ίας] u. a. natürlich ebenso möglich. Vgl. zu no. 3272₅. — 3 Oder Παν[θ]ά[λητος]. — 5 Haben auf dieser Zeile zwei Namen gestanden?

Zeit: die Inschrift enthielt ein Verzeichnis derjenigen Argiver, welche in der Schlacht bei Tanagra (457) an der Seite der Athener gekämpft und den Tod gefunden hatten.

3267 Argos, Kirche des Ἁγ. Δημήτριος. — Herausgegeben von *Rose* Inscr. gr. vet. t. IX, 1 und von *Büchh* CIG. no. 17 nach *Fourmont*. *Ross* Inscr. gr. ined. no. 55 und zweimal im Tagebuche. *Le Bas* tab. VI. 15, Expl. no. 108, danach *Röhl* IGA. no. 37, *Imagines* 55, 6. *Kaibel* Epigr. gr. no. 936.

[Τώδε τύπω δίων Φανά]ρων ἀνέθηξ' ἐ[λ]ά[ο]ντε
5 Αἰσχύλλο[ς] | Θίοπος, τοῖς δαμ[ο]σίοις ἐν ἀέθλο[ι]ς :
τετραμί τε [σ]πάδιον νίκη κα[ί] | τρις τὸν ὀπλίτα[ν].

Schrift: A, E, ⊗, ⊕, M, O, Γ, ϙ, ξ.

Z. 1. *Röhl's* Ergänzung sehr unsicher, ϙ nur *Le Bas*, die andern O oder O, vgl. *Fick* GGA. 1883. 117. — 2 ΑΙΣ+ΥΤ *Fourm.*; ⊕Υ+ *Ross*¹, +ΥΙ *Ross*²; ⊕Υκ *Le Bas*.

3268 Bei *Fourmont* unter den Inschriften aus Argos mit der Aufschrift „Κοντζοπόδη super puteum“. Danach *Büchh* CIG. no. 18, *Röhl* IGA. no. 39, *Imagines* 55, 3.

Ἐπρίαντο : του Φικα[τ] . . . | ΓΓΔ||:ΤΙΑΑ:ΘΘΘΘΘ . . . |
ΑFR: Κύλανος : ΘΥΑΑ . . . | ΓΘΙΑΕ : Ἀλιπθίδας : Ι . . . ||
5 Γ:ΡΛΙΕΥΣ:ΙΛΥΚΡ . . . | Ὀφελλοκλείδας : Κλε . . . | Δαμοι-

τάδα :Θ ἸΑριστ . . . | . . Ε . . ΝΥΣΙ . . . ΘΡ . Γ . . . | - - :ΚΙ
 - -

Schrift wie vorher; als Interpunction fungieren nach *F.* 4 Punkte.

Z. 1 τοῦ? Auch die Zahlen sind offenbar verdorben. — 4 τοῖδε? *Böckh*. Ἀλκιθίδας *Fick* GGA 1883, 118; Ἀλκιτοῖδας *Röhl*. — 5 Etwa Π(ε)ραεῖς :ΙΑ (Zahl ΠΔ?) und dann Ἐνχο[άτης]? vgl. CIA. I. 119₃. *Röhl* (Πο)λνχο[άτης]? — 7 Δαιμοιάδαι entweder Dat. Sing. oder Nom. Pl., in keinem Falle kann ΘΑΡΙΣΤ = ὁ Ἰαρισ - - sein, wie *Thumb* (a. a. O. 13) meint, sondern Θ = 100.

3269 *Fourmont* „prope Koutzopodam“ *Böckh* CIG. no. 19. Wiederholt von *Röhl* IGA. no. 40, Imagines 55, 9.

5 - - ἸΑρ[ίσ]τι[ππος] - - || . . νύμαχος, Ἀνσίμαχος, Ἀνκό-
 γρων, | Κ Ἰπιγένης, ΘΧΙΠΘΝ - - | ππ[ος, Καλ]λί-
 μαχος, Κ(λε)όστρατος, (Ἄν)τιμοῖρα[ς], | - [χο]άτης, πεδάΦοι-
 κοι Ἄνθινο[ς] | . . σεος, Πανθάλης, Σ(ω)κλείδας,
 10 Ἀέκι(π)[πος], || -ης, Ὠ(φ)ελίων, Καλλίστρατος, Χα(γ)ημιχο[ά-
 τής], ' - ν, Κανθίας, Κλέων, | [- χο]άτης, [ἸΑ]όραισ[ος, Ἰ]πι-
 κτέας, | [Ἰ]γυλλ[ος].

Schrift wie vorher. Θ = ϑ S. 11 und Σ wohl Versehen *Fourmonts* statt ⊗ und ξ.

Z. 1—4 ganz undeutliche Reste. — 5 Etwa Ὀνύμαχος aus Ὀρνύμαχος? — 6 ΘΧΙΠΘΝ: etwa Ὀχιπ(π)ων? — 7 Κ(λε)όστρατος: *B.*; ΙΕ aus Λ- corr. — (Ἄν)τιμοῖρα[ς]: *B.*; ΛΥ° die Abschrift. — 9 Σ(ω)κλείδας: *B.*; ΣΠ° die Abschrift. — Ἀέκι(π)[πος]: *R.*; ΙΕΥΚΙΕ die Abschrift. — 10 (φ) für Θ, (γ) für Τ der Abschrift. Χα(γ)ημιχο[άτης]: *Röhl* unter Verweisung auf lak. Χαγημιστρατος IGA. no. 88₈. — 12 [ἸΑ]όραισ[ος]: *R.* nach CIG. no. 1193₃₆; überliefert ist ΛΘΡΑΙΣ.

3270 Auf einem in Olympia gefundenen Marmorblock, der mit denen von no. 3271 und denen von no. 1209 zu einem Bathron gehörte. — *E. Curtius* Archaeol. Ztg. 1878. 181 f. no. 220. — Nach einem Abklatsche *Röhl* IGA. no. 41, Imagines 56, 10. — Nach einem anderen *Löwy* Inschr. griech. Bildh. no. 30.

Ξυρόν : ἸΑθανοδώρου τε | καὶ ἸΑσωποδώρου τόδε Φέρον· |
 ἄν μὲν ἸΑχαιός : , νο δ' ἔξ ἸΑργεος | εὐρυχόρου.

Schrift: Α, C = γ, Ξ; weist C = nach Achaja?

Zeit: Erste Hälfte des V. Jahrhunderts, vgl. *Furtwängler* Archaeol. Ztg. 1879. 75.

3271 Ebenda, wo no. 3270. — *E. Curtius* Archaeol. Ztg. 1875. 181;

1876. 47, no. 5, taf. 6. — Nach einem Abklatschē *Röhl* IGA. no. 42, Imagines 55, 11; nach einem anderen *Löwy* a. a. O.

Ἄτωτος : ἐποίτησε : Ἀργεῖος | κἀργειάδας : Χαγελάιδα : τὰργεῖον.

Schrift: Ϝ = γ, sonst wie vorher.

Wegen τὰργεῖον s. *Röhl* zu IGA. no. 21; zum Namen Ἄτωτος verweist *G. Hirschfeld* (Archaeol. Ztg. 1882. 117 Anm. 10) auf Ἀτότης *Compte rendu* 1874. 107; *Löwy* (a. a. O.) auf Ἀτότης ebd. 1870—71, 272. Zur Erklärung vgl. *Löwy*; *Schöll* Hist.-philol. Aufs., *E. Curtius* z. seinem 70. Geb. gew., 117 ff.; *v. Wilamowitz-Möllendorf* *Lection. epigr.* (Gött. Ind. lect. Winter 1885) s. 12; *Robert* Arch. Märch. S. 97; *Studniczka* Mitt. d. d. a. Inst. 11. 449 f.

3272 Im Garten des Demarchen 1872 von *Lueders* gefunden; nach dessen Abschrift und Abklatsch *Röhl* IGA. no. 38, Imagines 55, 7.

[γ]ρογο - | - VIΞTEI | - - [Ϝ]ώϊαν τῶν oder [πατρ]ώϊαν τὸν
5 - - | - - ανς τὰς T - - || - - [δαμο]ηίαί ὄφλη[σεῖ - - | - - ἀγ]ο-
ρεύντο[ς] oder ἰνω[ν | - - τῶν ἄλλων oder [τ]ὸν ἄλλον - - |
- - του τοῦ ηημ[ίσεος] oder τὸ ηῆμ[ισυ - -] | - - εντ - -

Schrift: Ϙ, Ϝ für ϑ und O, Ϝ, Ϟ, ξ.

Z. 1 das zweite Zeichen vom Steinmetzen aus A corrigiert. — 5 [δα]μο]ηίαί: aber *δαμοσίους* 3267₄ (im Verse). Ueber zwischen Vocalen gesprochenen Asper bei den Argivern vgl. *Et. Magn.* 391, 12; *Thumb* *Spir. asp.* 14.

3273 In Olympia gefundenes Fragment einer Kalksteinbasis. — *Purgold* *Archaeol. Ztg.* 1881. 85 no. 387. *Röhl* IGA. no. 44a. *Löwy* I. gr. B. no. 32.

- - - ἐποίτησε : Ἀργεῖος.
- - - ι ἀ[ν]έστηκαν.

Schrift: A, Λ, E, Ϙ = ε Z. 1, Η = η Z. 2, O, ξ.

Z. 1 . 7C. FFϘE :

Nach *Purgold* auf Ἀρδρέας *Paus.* VI. 16, 5—9 zu beziehen, den Verfertiger der Statue des Lysippos aus Elis. Indessen scheint das Η = η in der Weihinschrift gegenüber Ϙ = ε, E = η in der Künstlerinschrift auf ionische Herkunft der Weihenden zu deuten. (Vgl. *Röhl*.)

3274 Auf der Felge eines Bronzerades von 4 Zoll Durchmesser, 1880 von *Purgold* in Athen abgeschrieben. — *Röhl* IGA. add. no. 43a, Imagines 56, 12. *Fränkel* *Arch. Zeitung* 1882. 385. Jetzt im Britischen Museum. *Newton* *Anc. greek inscr. in the Brit. Mus.* II. 3 no. CXXXVIII, „said to have been found near Argos“, zusammen mit no. 3262.

Τοῖ Φανάκοι : ἡμί : Εὐδ[αμο]ς ἀνέθηκε.

Schrift: A, E, F, O.

τοῖ Φανάκοι: *Newton* liest τῶ Φανάκω, aber es wird ein Genetiv gefordert, ferner gibt es einen Nominativ *Φάνακος überhaupt nicht, und das Rad dürfte doch wohl den Dioskuren Φάνακες geweiht sein. Daher ist auch *Meister* (Fleckeisens Jahrb. 1883. 522) abzuweisen, der in τῶ Φανάκοι einen thessalischen Genetiv Sing. sehen wollte. Zum Gen. Dual. vgl. *Baumack* Stud. I, 1₁₇₅ der nach *Meister* auf CIA. 1. no. 472 παῖδοι ἐπέθηκεν θανά(ν)τοι verweist. *Schulze* Quaest. hom. (Greifsw. 1887) 3 Anm. 6 liest τοῖ Φανάκοι(ν) ἡμί, womit sich vergleichen liesse kypr. τᾶ(ν) Φάνασας Samml. no. 38. *Hoffmann* B. Beiträge 14. 272. — *Fränkel* freilich vermutet a. a. O. Fälschung der Inschrift auf das echte Rad.

3275 Kalksteinbasis aus Olympia. a. An der verticalen Vorderseite; b. auf dem linken Rande der horizontalen Oberfläche; c. jüngere Wiederholung derselben Inschriften oben rechts; d. in der Mitte aus derselben Zeit. — *Furtwängler* Arch. Zeitg. 1879. 144 no. 286. *Rühl* IGA. no. 44. *Kirchhoff* Alph.⁴ 98. *Löwy* I. gr. B. no. 91.

a. Πυθοκλ[ῆς] Ἀλεῖος]

b. Πολύκλειτος [ἐποίηι Ἀργεῖος].

c. Πυθοκλῆς Ἀλεῖος | [Πολύκλειτος ἐποίηι Ἀργεῖος.

d. IB

Schrift: b. †, ◊, Γ, ξ, ν. a, c: O, Λ, Π, ξ und Σ.

Zeit: Aelteste der Inschriften des jüngeren Polyklet wegen † = λ. Paus. 6. 7, 10 τὴν δὲ ἐφεξῆς ταύτη (sc. εἰκόνα) πένταθλον Ἡλείων Πυθοκλῆα, Πολύκλειτός ἐστιν εἰργασμένος. IV. Jahrhundert. Bei *Löwy* no. 90 schreibt sich derselbe Künstler mit Λ und Ε = εἰ, in no. 92 (siehe unten), auf der Basis des Aristion von Epidauros, mit Λ und ΕΙ, in no. 93 (Samml. no. 711) ebenso, was aber bei dem böotischen Dialekt nicht in Betracht kommt.

Ergänzungen in a: *Rühl* Falῆος, *Löwy* Ἀλεῖος, b: *Rühl* ἐποίηι Ἀργεῖος, *Löwy* ἐποίησεν.

Inschriften der Uebergangszeit.

3276 Basrelief aus Argos, jetzt im Berliner Museum, Diana mit Bogen und Fackel darstellend, zu beiden Seiten des Kopfes die Inschrift. — *Le Bas* Revue archéol. 2. 184—46, 691 ff. pl. 44. Voy. archéol. Inscr. 2. no. 109. *Rühl* IGA. no. 45, Imagines 56, 13. *Kirchhoff* Studien⁴ 100.

Πολυστράτα ἀνέθη|κε.

Schrift: Ionisches Alphabet, doch noch † und Ϟ.

3277 Von Kimolos verschleppt, Früher in ein Privathaus zu Smyrna eingeklassen, jetzt Eigentum der evangelischen Schule ebenda. — *Le Bas* Voy. arch., As. Min. no. 1. *Μουσεῖον καὶ βιβλιοθήκη τῆς εὐαγγ. σχολῆς* 1873. 101 no. 103 *).

Θεός. | Ἐρχινε ὁ δᾶμος ὁ τῶν | Ἀργείων κατὰ τὸ δόκημα
5 τοῦ συνεδρίου τῶν || Ἑλλάνων, ὁμολογησάντων Μιαλίων καὶ |
Κιμωλίων ἐμμενέν | αἱ κα δικᾶσαιεν τοὶ | Ἀργεῖοι π[ε]ρὶ
10 τᾶν || [γ]ᾶσων, Κιμωλίων | ἦμεν Πολύαιγαν, Ἐπιρρείαν, Αἰβειαν.
15 Ἐδίκασσαν νικῆν Κιμωλί[[ο]υς. Ἀρήτετε Λέων || [β]ωλᾶς
σευτέρας, Ποσιδάων γρο[φ]εὺς βωλᾶς, Πέριλλος πεδιών.

Gewöhnliche ionische Schrift, noch zweimal O für ω.

Z. 1 bloss im *Μουσεῖον*. — 8 αἱ κα: *Le Bas*; αἶκα *Μουσ.* — 14 Λέων: *Le Bas*; Λεώνηξ *Μουσ.* — 15 σευτέρας: beizubehalten wegen epid. *Θίσοτος Ἐφ. ἄρχ.* 1886. 152₉₂. — 17 πεδιών: = μετεών „Beisitzer“ *Hoffmann De mixt. Gr. ling. dial.* 51.

Wegen ἀρήτετε ist zu verweisen auf epid. ἀρητήρ *Le Bas*, Explic. no. 146a, wozu das Femininum ἀρήτειρα auf Patmos: *Ross Inscr. gr. ined.* no. 190₂.

Zeit: „nach Restitution der dorischen Bevölkerung von Melos durch Lysandros“ *Kirchhoff Alphab.*⁴ 100 f.

Inscripfen in ionischem Alphabet.

3278 „Argis prope D. Petri“ *Böckh CIG.* no. 1120 (nach *Fourmont*). — Bis auf die erste Zeile in zwei Columnen geschrieben.

[Ααπ]ομπίδας Ααπομπί(δα), Καλλι(δα)μος Τι[μαγ]ήτου

a. linke Columne.

... έας Ἀλικέος, | [Τε]λέστας Τελείππου, | .. ΣΥΑΚΕΑΣ
5 Τελείππου, || [Αα]μοσθένης Ἀλικεος, | .. \ΑΔΟΣ Ξινοκλέος, |
... ικράτης Εὐδάμου, | ... ίων Αισχύλου, | ... ος Ανσίπ-
10 που || κατὰ τὰν

b. rechte Columne.

Εὐκριτος Κυλλία, | Αισχίνας Κρηθέος, | Αΐόρκωνος, ||
5 Θράύλλος κατὰ τὰν Νικέος, | Ἀγγ(ῖ)δαμος ΚΡΙΘΕΑ, | Ἐπικρά-
της ΓΑΨΙΑ, | Τελείππος κατὰ τὰν Ἀρχία], | Κυ(λλ)ίας κατὰ
10 τὰν ΙΥΑ, || Τελε

*) [Um einen Abklatsch der Inschrift habe ich mich bemüht; bis heute (9. 6. 89) umsonst. — F. B.]

Schriftangabe unzuverlässig.

Z. 1 ist überliefert: . . . ΟΜΓΙΔΑΣΛΛΓΟΜΓΙΚΑΛΛΙΑΚΜΟΣΤΙ . . . ΙΤΟΥ|
von B. gelesen: . . . ομπίδας, Καλλι[δα]μος T. . . . του. Dass die
Abschrift nicht ganz verlässlich ist, lehrt b₄. — Col. a Z. 6 Ξηροκλέος:
nicht zu ändern; Ξ(ε)ροκλέος B. — Col. b Z. 6 Ἀγη(ῖ)δαμος: ΑΓΗΡΔ° die
Abschrift, Ἀγη[σί]δαμος B. — 9 Κυ(λλ)ίας: B.; ΚΥΜΙΑΣ die Abschrift.

„Quid sit illud κατὰ τὰν, nescio“ B.

3279 Eumenidenrelief über der Thür der Kirche Ag. Barbara in dem Dorfe Laluka. Beschrieben von *Milchhöfer* Mitth. d. arch. Inst. 4. 153 no. 500. Ueber den Gestalten die Inschrift.

Zeile 1 verwischt, M. liest zweifelnd *Ααῖς*.

Zeile 2 Ἀγηῖπια ἀνέθεν.

Schrift: Θ, Π.

3280 Eumenidenrelief späterer Zeit aus Kalkstein an der südlichen Aussenwand der Kirche Hag. Ioannis 1/2 Stunde östl. von Argos. Herausgegeben von *Milchhöfer* a. a. O. no. 499.

- - - Ἀ[ργ]εῖα? | Εὐμενίσιν | ἐνθάδε.

Schrift: Α, Μ, Σ.

Z. 1 fast ganz verwischt.

3281 Auf einem Architrav. — Nach *Landrons* Abschrift bei *Le Bas* no. 111.

[ἀνέ]θεν τῷ Θιγαῖνι.

Gewöhnliche Schrift. — Ob die rechte Seite vollständig, ist nicht angegeben.

3282 Nemea, „provenant de la chapelle“ G. Cousin et F. Durrbach Bull. de corr. hell. 9. 349.

[Α]ῖ Ἀργεῖοι ἀνέ[θεν] | Ἰλαρχος ἐπιλέκτας Φιλ[-], | ἰλάρχω
Πεδάκριτος Κλεοσθ[έρης], | ἰλάρχω Φιλέας Ὀλυμπιάδα[s], ||
5 ἰλάρχω Σεξίστρατος.

Schrift: Gewöhnliches Alphabet, doch Ξ.

Z. 1 fehlt vorn nur ein Bstb. Rechts ist der Stein abgebrochen, die Zeilenlänge waz offenbar sehr verschieden. Z. 5 aber zeigen sich keine Spuren von weiteren Zeichen, so dass der Dual. ἰλάρχω rätselhaft ist.

3283 Basis eines dreifachen Götterbildes. — *Foucart* bei *Le Bas* Explicat. no. 109a. *Milchhöfer* Mitth. d. d. arch. Inst. 4. 148 no. 508.

Πρωτίων Ἀρτάμι.

Schrift: Α, Μ, Π.

3284 „Argis, in domi Josephi“ *Büchh* CIG. no. 1144 (nach *Fourmont*).

[Ῥορ]έστας ἀνέθῆ(χ)ε.

[Ῥορ]έστας: ..ΕΣΤΑΣ die Abschrift; [Τελ]έστας? *B.* — ἀνέθῆ(χ)ε: *B.*; *K* aus *X* corrigiert.

3285 Epidaurus. — *Καββαδίας* bei *Löwy* no. 141a (Nachtr.).

Καλλικράτης Ἀριστέος Ἀργεῖος ἐπ[όησε]ν.

Gewöhnliche Schrift, die *O* kleiner.

3286 Argos. Kirche der Panhagia. — *Bursian* *Bullet.* Institut. Archaeol. (Monum. Annal. e *Bullet.*) 1854, XVI. *Rangabé* *Ant. hell.* no. 2346. — *Foucart* nach eigener Abschrift bei *Le Bas* *Explicat.* no. 115a. — Einzelnes bei *Dittenberger* *Hermes* 7. 62 ff., vor Allem die Erkenntnis der Acc. Pl. auf -ας.

-- Θ *Αἰγναίαν*, Ἡρακλειῶτα :: *Αἰγν[αίαν]* -- | --
 Ὑπαταιεῖς ΘΘΘΘ :: *Αἰγναίαν*, ἐξ Ἐχίνο[ν] -- | --
Αἰγναίαν, Ὠρεῖτα Θ :: = *Αἰγναίαν*, -- | -- [Ἰαγ]ασαῖοι
 5 Θ Ἀλεξανδρείαν, Φεραῖοι ΘΘ :: -- || -- [Ἀλε]ξανδρείαν.
 Φαρσάλιοι Θ :: *Αἰγναία[ν]*, -- | -- ανς, Λαρισαῖοι Θ *Αἰγ-*
ναίαν, Ξέναρχ[ος] -- | -- Ἀλεξανδρείαν, [Ἀ]τραξ ... *Αἰ-*
γναία[ν], -- | -- εἰς Θ *Αἰγναίαν[ς]*, ἐκ Κιερίου Π Ἀλεξ-
 10 [ανδρείαν], -- | -- ς ... λλιθας Θ [*Αἰγ*]ναίαν, Μ -- || --
 Ἀ[λεξ]ανδρεία[ν], ἐγ Γόνφων -- | -- ΠΘ Ἀλεξανδρείαν[ς], ἐκ
Πελ[ί]ν[α]ς ΠΘΑ -- | -- [*Αἰ*]γναίαν, Φαλανεῖς Π Ἀλεξ-
 ανδρείαν[ς] -- | -- [αν]ς, ἐξ Ὀμολίο[ν] Θ Ἀλεξανδρείαν,
 [Γον]νεῖς -- | -- ἐξ Ἀσ ... Θ Ἀλεξανδρε[ία]ν[ς], -- ||
 15 γεαν ΘΘΘ :: *Αἰγναίαν*, Ἐ -- | -- [Ἀλ]εξανδρείαν, ἐξ Ἐδέσ-
 σας ΘΘΘ *Αἰγναίαν*, -- | -- Ἀταλαῖναῖοι ... Ἀλεξαν-
 δρείαν, Ἐύρωπαῖοι -- | -- Ἀλεξανδρ[ε]ίαν, -- | -- [Ἀλεξ-
 20 ανδρ]εῖαν, -- || -- ανς, Κ[ασσανδρεῖς] -- | -- Φι]λιππεῖς
 ΘΘ -- | -- ΘΘΘ -- | -- ΘΘΘ

Gewöhnliche Schrift, doch Ξ und die Θ kleiner.

Z. 4 Anf. [Παγ]ασαῖοι: *Bursian*; das zweite A hat allein *R.* — 8 Anf. [Πειρασι]εῖς *Bursian*. — 9 Anf. -- ξ..Θ<ΛΛ *R.* Am Schlusse *Μ[αιροπολίται]* eher als *Μ[ελιταεῖς]* *F.* — 10 ἐγ Γόνφων: so *R.* — 14 Anf. „Peut-être Ἀσ[ώρου] pour Ἀζώρου“ *F.*; eher Ἀσ[βώτου] nach Steph. Byz. Ἀσβώτος, πόλις Θεσσαλίας. — 15 Anf. „Peut-être [ἐξ Αἰ]γεῶν pour Αἰγῶν, de Αἰγαί, que certains auteurs distinguent d'Édessa“ *F.* — 17 [Ἀταλα]ναῖοι: *F.* — 20 Κ[ασσανδρεῖς]: *F.* — 21 gegen Ende noch ΛΛΕ *R.* — 22 desgleichen ANIA.

Die Inschrift enthält ein Verzeichnis der Beiträge, die von Privaten

oder von Gemeinden zu leisten sind. Abgesehen von Oreos liegen die letzteren sämmtlich in Thessalien oder Makedonien. Sie sind geographisch geordnet, was die Herstellung erleichtert. Ueber die Zahlzeichen, die zum Teil schon von *Dittenberger* erkannt sind, vgl. die Bauinschrift von Epidaurus.

Nach *F.* stammt der Stein aus dem Tempel der Ἄρτεμις Φεραία zu Argos, von deren Bild Pausanias 2. 23, berichtet ἐκ Φεραῶν τῶν ἐν Θεσσαλίᾳ κομισθῆναι. „A l'époque macédonienne, à laquelle appartient l'inscription, il est tout naturel que les cités thessaliennes et macédoniennes aient envoyé à Argos des contributions pour le temple d'Artémis Pheraea“.

3287 Église de la Panagia. — „L'auteur de la copie n'est pas indiqué“ *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 116. — Proxeniedecret in sehr üblem Zustande. Erkennbar ist:

4 [εἶμεν] δὲ ἐ[ῦ]τοῖς(ς) καὶ || [ἐκ](γ)όν[οις π]ρ[οεδρίαν], ἀτέ-
λειαν καὶ | [ἀσ]υ[ν]λίαν - - | - καὶ κατὰ γᾶν καὶ κατὰ θάλασ[σαν]
10 - | - - - - | - [π]όλιος - || - τὰ [ἄ](λ)[λ]α - | - [ὄ]σαπερ καὶ
τοῖς ἀλλοι(ς) π(ροξ)ένοις - -

Schrift: A und A, M, Σ.

3288 In Argos gekauft, jetzt im Privatbesitze in Nauplia. — Herausgegeben von *N. Novosadski* *Εφ. ἀρχ.* 1885. 57 f.

[Δεδόχθαι τᾷ βουλᾷ καὶ τῷ δάμωι ἐπαινέσαι τὸν δεῖνα
τοῦ δεῖνα | ἐπὶ τᾷ προαιρέσει ἂν ἔχων διατελεῖ πο]τεὶ τὰν
πόλιν ἀμ[ῶν] ἔνονον καὶ] εὐχριστον ἀ[ὐτὸν κ]οιναῖ παρε]χό-
5 μενος, ὁμοίως δὲ κ[αὶ] | ἰδία] τοῖς χρεῖαν ἔχουσι· κ[αὶ] εἶ[μεν]
αὐτὸν καὶ ἐγγόνους πρόξεν[ον] | καὶ] εὐεργέταν τᾶς πόλιος
ἀμ[ῶν]· | [ε]ἶμεν δὲ αὐτῷ καὶ τὰ ἄλλα φιλ[άν]θροπα ὅσα
καὶ τοῖς ἄλλοις προξέ[ν]οις καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος [ῦ]-
10 πάχει· ἀναγράψαι δὲ τὸ ψάφισμ[α] | εἰς στάλαν λιθίναν καὶ
ἀναθέ[μ]εν εἰς τὸ ἱερόν τοῦ Ἀπόλλωνο[ς] | τοῦ Ἀνκείου.

Schrift: A, Θ, M, Ξ, Π, Σ.

Die Ergänzungen vom Herausgeber, bis auf kleine Aenderungen der Schreibung. *Z.* 11/12 ἀναθε[μ]εν *N.*

3289 Bruchstück einer viereckigen Marmorbasis, herausgegeben von *Fr. Lenormant* *Rhein. Mus.* 1866. 515 no. 324.

- - εἰσεβείας ἔνεκα | καὶ σωφροσύνας καὶ ἰ τᾶς εἰς τὰν πόλιν |
ἀρετᾶς.

Schrift: A, Π, Σ.

3290 „A. 1688 Argis reperta ad arcem, in ambitu putei a Turcis constructi“, jetzt in Verona. — Nach *Maffei* *Veron. illustr.* I, LX, Mus.

Veron. XLIII mit Vergleichung einer Abschrift *Spanhem's Büchh* CIG. no. 1124.

Ἄ πόλις ἃ τῶν Ἀργείων Τ. Στατίλιον Λαμ|πρίου υἰὸν Τι-
 5 μοκράτη | Μεμμιανόν, Περσέος καὶ || Διοσκούρων ἀπόγονον, |
 τὸν Ἑλλαδάρχαν καὶ ἀρχι|ερέα διὰ βίου τῶν Ἑλλάνων, | στρα-
 10 τηγήσαντα τῶν Ἀχαι|ῶν (γ'), ἀγωνοθέταν Ἡρα|ίων καὶ Νεμείων
 καὶ Σεβα|στειῶν καὶ Νεμείων καὶ Ἀ|τινοείων ἐν Ἀργεὶ καὶ
 15 Ἀ|τινοείων ἐν Μαντινεῖα καὶ Ἀσκληπειῶν ἐν Ἐπι|δαύρω, καὶ
 Ἀμφικτύονα καὶ | Ἑλλαδάρχαν Ἀμφικτυόνων | καὶ Πανέλληνα
 καὶ Ἑλληνο|ταμίαν, καὶ ἀγορανομήσαντα, | καὶ στρατηγήσαντα
 20 τρίς, καὶ ταμειύσαντα, καὶ πρεσβεύσαντα ὑπὲρ τε τῆς πατρί-
 δος | καὶ τῶν Ἑλλάνων πρὸς τε | τὰν σύγλητον καὶ πρὸς
 25 βα|σιλέας, καὶ τὰ ἄλλα καὶ λό|γο)γοῖς καὶ ἔργοις πολειτευσά-
 μενον ἄριστα καὶ φιλοτειμότα|τα ἀρετῆς ἕνεκα.

Schriftangabe unzuverlässig.

Z. 9 (γ'): B.; ≠ M., Lücke bei Sp.

Inschriften aus Epidaurus, CIG. no. 1168. 1169. 1470, ehren den gleichen F. Statilius in κοινή.

3291 Kirche des Ἁγ. Νικόλαος. — *Büchh* CIG. no. 1129 (nach *Pouqueville*). — *Leake Travels in the Morea* 3. no. 68. — *Keil Rh. Mus.* 1859. 512. (Abschrift *Welckers*.) *Le Bas* no. 125.

Ἄ βουλὰ καὶ | ὁ δᾶμος τῶν | Ἀργείων ΤΙΒ. | Κλαύδιον Κᾶ-
 5 (ϱ)ϱον Φλαουτιανόν ἀρετῆς | ἕνεκα.

Schrift: A, M, Σ, die Enden der Hasten mit Verzierungen.

Z. 4/5 Kᾶ(ϱ)ϱον: so *Leake, Foucart*. Sichtbar ist nur ΚΑΙ|ΟΝ. B. vermutete Καῖ|κϱον, wogegen der Raum spricht, K. Κάϊον für Γάϊον, was F. widerlegt. — 5 ΦΑΛΕΡΙΑ *Le Bas*, von F. preisgegeben.

3292 Im Hause des Leonidas Zographos. — *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 116b.

Ἄ φυλὰ τῶν Παμ|φυλῶν Κλαινέ|ταν Ἱερωνύμου | διὰ τῆς ἐκ
 5 προγο|γων εἰς αὐτὰν | εὐεργεσίας ἀ|ρετῆς ἕνεκα.

Schrift: A, M, Π, Σ.

„La lecture Παμφύλαν (sic!) est certaine“ *Fouc.*

3293 „Ex collectaneis Ez. Spanhemii in Bibliotheca regia Berolinensi asservatis“ *Büchh* CIG. no. 1123.

Τιβ. Κλαύδιον Διο|δότου υἰὸν Διόδοτον | ἀγορανομ(ή)σαντα
 5 καὶ γραμ|ματεύσαντα καὶ ἀγωνοθετή|σαντα τὰ Σεβᾶστεια καὶ

Νέμεια | δικαίως καὶ μεγαλοψύχως ὡς | ὑπερβαλεῖν πάντας
 τοὺς πρὸ | αὐτοῦ, καὶ μόνον καὶ πρῶτον | θέντα ἔλαιον ἐν τε
 10 γυμνασίοις καὶ || βαλανείοις δούλοις τε καὶ ἔλευθέροις ἀπὸ
 ἀνατολᾶς ἄλιον μέχρι δύσεως, θύσαντά τε καὶ τῷ Διὶ τῷ
 Νε|μείῳ ἑκατόνβαν πρῶτον καὶ μόνον | ἅ φηλὰ τῶν Δρυμάνων
 15 τὸν ἐκ προγόνων εὐεργέταν καὶ ἐκ πάππων ἀγωνοθέταν, ὃ
 καὶ ἑψαφισάμεθα | τὰς Περσείως καὶ Ἡρακλέος τιμὰς καὶ
 χρυσοφορεῖν μετὰ πορφύρας.

Z. 2 ἀγορανομ(ή)σαντα: B.; ι für H die Abschrift. — 17 Περσείως:
 „fortasse Περσείως scribendum ut no. 1124 [oben no. 3290]“ B.

Das dorische Element ist auf die Setzung von \bar{a} für η und Ἡρακλέος
 beschränkt.

3294 „Argis super muro quodam“ *Büchh* CIG. no. 1128 (nach
Fourmont).

ΣΙΑ [τ]ᾶς πόλιος[ς] . . | ΩΣΑΕ . Τ. καὶ φηλο[τειμίας] | με-
 γίστ(α)ς παρασχ[όντα] | ὡς οὐδεὶς τῶν πρὸ α[ἴτ]σοῦ, γενόμενον
 δὲ καὶ χιλ[ί]αρχον ἐν Ἰσπανία λεγιῶνος ἑβδόμας, ἅ φηλὰ
 10 τῶν Ὑλλέων τὸν ἐκ προγόνων εὐεργέταν τοῦ || δάμου ἄριστα
 πολει|τευόμενο(υ)ν.

Z. 3 μεγίστ(α)ς: B.; E für A F. — 8/9 προγόνων: B.; Ω statt O F.

3295 Kirche des heiligen Petrus. — *Büchh* CIG. no. 1131 nach
Fourmont. Genauer *Le Bas* no. 126.

Σέξτον Πομπήιον Σέξτον | υἱὸν Μαρζιανόν, Ἀριστοκράτεος |
 ἑγγονον, τὸν ἐκ προγόνων εὐεργέταν τᾶς πόλιος, ἅ φηλὰ τῶν ||
 5 [Υρ]γαθίων.

Schrift: einmal A, am Anfang von Ἀριστοκράτεος, Θ, Π neben Π, Σ.

Derselben Persönlichkeit errichtete eine andere Phyle, wie aus dem
 am Schlusse allein erhaltenen Π hervorgeht die der Pamphylen, eine
 zweite Statue mit der gleichen Inschrift: CIG. no. 1132 (nach *Fourmont*).

3296 „Argis in domi Josephi; ex schedis Fourmonti“ *Büchh* CIG.
 no. 1130.

Ἄ φηλὰ τῶν Ὑρ|γαθίων Μ. Πομ|πήι(ο)ν Χ(α)ρεῖ|νον, τὸν
 ἐκ προγόνων εὐεργέ|ταν.

Z. 2/3 Πομ|πήι(ο)ν: B.; Ω statt O die Abschrift. — 3/4 Χ(α)ρεῖνον:
 B.; K statt A die Abschrift.

3297 „Argis in domo Josephi. Ex sched. Fourmonti“ *Büchh* CIG
 no. 1134.

Οἱ Σ(πα)τοληασταὶ Μάρκωι Ἀντωνίωι, | Ἀναξίωτος υἱεῖ,
Ἀριστοζράει, κτίστα, | ἦρωι.

Z. 1 (πα) aus ΠΛ *Bückh*; „a σπάτος (δέσμα, σάτος) quod Boeoticum dicitur et verbo λειάινω s. λειώω. Sic erunt βυροσδέψαι“.

3298 „In muro ecclesiae S. Parasceues“, *Bückh* CIG. no. 1135 (nach *Fourmont*).

Οἱ Δεφιδασταὶ | Δαμόστ(ρ)ατον Σώσου ἀρετᾶς | ἔνεκα καὶ
5 εὐνοίας || τᾶς εἰς αὐτο(ύς).

Z. 1 *Δεφιδασταί*: „nescio qui sint; nec fortasse incorruptum nomen“
B. — 2 *Δαμόστ(ρ)ατον*: B.; ρ nachgetragen. — 5 *αὐτο(ύς)*: B.; ΑΥΤΟΝ d. Abschrift.

Vgl. no. 3297; eine dritte ähnliche Inschrift CIG. no. 1136 lautet: *Οἱ Δεεῖται Α. Κορνήλιον Ἰνγένο[ov]*.

3299 „In maiore moschea versus mare“ *Ross* Inser. ined. taf. V no. 57. *Ross*' Abschrift wiederholen *Rangabé* Ant. hell. no. 1230, und *Foucart* bei *Le Bas* Explic. no. 112b.

- - - | Καλλικρατό[υς] Ἀργεία τὸν ἔαυ|τᾶς σύμβιον (ὑπ)ἐρ
τὰν πόλιν | ἀρετᾶς ἔνεκα.

Schrift: A, Π, Σ.

Z. 2 (ὑπ)ἐρ τὰν πόλιν: *Foucart* nach *Le Bas* no. 119₁₃ ὑπὲρ τὴν πόλιν. Ueberliefert ist Ω'EP.

3300 „Maison de Léonidas Zographos. Copiée par moi en 1868. — Pierre brisée à droite“. *Foucart* bei *Le Bas* Explic. no. 112a. Wiederholt von *Löwy* no. 239.

[Αυ]σιμάχα, Πολ[... θυγάτηρ, | Ἀρ]γεία Ἀριστίων[α - -] |
Ἀργεῖον τὸν ἀνδ[ρα νικάσαντα] | πολεμιστηρίωι Ἡρα[ῖα - - - -]
5 - - -] || τρίς, Σωτήρια τρίς. ||
Διόδωρος Ἐρματίου Ἀθηναῖο[ς ἐποίησεν].

Schrift: A, M, Π, Σ.

Jünger als die Stiftung der *Σωτήρια* (279 v. Chr.), wegen der Schreibung des ι adscriptum schwerlich jünger als das 2. Jahrh.

3301 Gef. im Asklepieion zu Epidaurus. Πλάξ ἐκ σκληροῦ ἄσβεστολίθου ἀνήκουσα εἰς τετραγωνικὸν βάθρον“ *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 153 f. no. 52. Wiederholt von *Löwy* I. gr. B. no. 269.

Στράτων Θωόνις Ἀργεῖοι | τὸνς υἱὸνς Ἀπόλλωνι Ἀσκληπιῶι |
5 εὐχάν. | Ἀθηνογένης Ἀριστομένους, || Λαβρῆας Δαμοπέθους |
Ἀργεῖοι ἐποίησαν.

Schrift: Μ, Π, Σ.

Dieselben Künstler *Ἐφ. ἀρχ.* 1885. 193 no. 92.

3302 Aus den Ruinen des Heraiion nach dem nahen Dorfe Chonika gebracht. — *Bursian* *Bullet. Institut. Archaeol.* (Monum. Annal. e *Bullet.*) 1854, XVI. Wiederholt von *Foucart* bei *Le Bas* *Explication* no. 111a.

Ἀδμιάτας.

Die Inschrift stammt von der Basis der Priesterin der Hera (Paus. 2. 17, ἀνδριάντες τε ἐστήκασι πρὸ τῆς ἐσόδου καὶ γυναικῶν αἱ γεγόνασιν ἰέρειαι τῆς Ἥρας καὶ ἡρώων ἄλλων τε καὶ Ὀρέστου), unter der die Apotheose des Herakles angesetzt wurde. Vgl. Syncellus 172: Ἀδμήτη, θυνγάτηρ Εὐρυσθέως, ἐν Ἀργεὶ ἱεράτευσεν ἔτη νη΄ (*Fragm. hist. gr.* IV. 633. III. 103). Aehnlich *CIG.* no. 5984. *G.* Dies nach *Foucart*.

3303 (Grab?) Relief einer Priesterin im Museum der Demarchie zu Argos. — *Milchhöfer* *Mitth. d. d. a. Inst.* 4. 154 f. no. 507.

ΡΤΙΑΣΗ | ἀρχαγέτις.

Schrift: Α, Σ.

3304 Grabrelief aus guter Zeit. „Man sieht einen grossen Kantharos, aus dem eine Schlange, welche sich von rechts darüber erhebt, zu trinken scheint.“ — *Milchhöfer* *Mitth. d. d. arch. Inst.* 4. 158 no. 7.

[τῶ] ἡρο[ό]ς ἡμ[ι | τ]οῦ Ἀνκόφρον[ος].

Gewöhnliche Schrift.

Ist ἡρο[ος] sicher, so kommt es von ἡρως (St. ωϜ), wie arg. βασιλέος von βασιλεύς (St. ηϜ). Siehe *Gött. gel. Anz.* 1886. 765.

3305 Argos. Kirche der Panagia. *Büchh* *CIG.* no. 1154 (nach *Fourmont*). *Leake* *Travels in the Morea* III. no. 67. *Le Bas* no. 130.

Νικοπόλιος.

Gewöhnliche Schrift.

3306 Stele aus Kalkstein. — *Ross* *Archaeol. Aufsätze* 2. 666. — *Le Bas* no. 129.

Ἀρίστωνος. | Μελισίδος. | Εὐπάστου.

Gewöhnliche Schrift.

Le Bas fand Υ in Ζ. 3 nicht mehr leserlich.

Zu Εὐπάστου vergl. kret. πάστας, *Inschr. v. Gort.* II₄₁ u. s.

3307 „Grabstein in einer Gerberei“ *Ross* *Archaeol. Aufsätze* 2. 666. Wiederholt von *Foucart* bei *Le Bas* *Explic.* no. 130a.

Ἐρατείας.

Schrift: Σ.

3308 Abschrift von *Fr. Lenormant* Rhein. Mus. 1866. 516 no. 326, wiederholt von *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 139a. — Ob echt?

Ἀγάστιππε | χρησιτέ, χαῖρε.

Schrift: Α, Π, Σ.

Fouc.'s Vermutung Ἀγάσιππε ist überflüssig.

3309 *Κουμανούδης Ἀτικῆς ἐπιγρ. ἐπιτυμβ.* no. 1597.

[Δ]αμοσθεν . . . | Τιμοζο | Ἀργει . . .

3310 *Κουμανούδης* a. a. O. no. 1600.

Καλλιστῶ | Φαιδιμίδα | Ἀργεία, | Δεινίου || Ἀργείου | γυνή.

3311 Argivische Inschriften im Dialect, aber zu stark verstümmelt, sind CIG. no. 1140, Rest einer Ehreninschrift. — *Le Bas* no. 110 [Τελε]-σ[φ]λαι Σ[ω]τεῖραι?? — *Le Bas* no. 127 = *Conze* Annal. dell' inst. 1861. 16 = *Milchhöfer* Mitth. d. arch. Inst. 4. 157 = *Joh. Schmidt* ebd. 6. 357, *Röhl* Jahresber. 1882. XXXII. 61. — *Le Bas* no. 128 = *Milchhöfer* Mitth. d. d. arch. Inst. 4. 157. — *Bull. de corr. hell.* 3. 193 no. 3 -ί-κα ἀνέθηκε. — Nach *Welckers* Abschrift *Keil* Rh. Mus. 1859, 515 Bruchstück aus einem Grabe zu Argos:

Ἀ μάτιρ Ἀν - oder ἀν[έ]θηκε? | Προκλείδ[α].

Formen des Dialects auf Inschriften in *κοινή* begegnen öfters. Z. B. *Le Bas* Expl. no. 126a ἐπὲρ λειτᾶς ex voto. — CIG. no. 1125₈ γροφε(ύ)-σαντα. — CIG. no. 1126 = *Le Bas* no. 118 Ἑλλανοδίκαι Z. 4, Δαμοσθέ[ρη]ς Z. 5. Einzelne Namen ohne sprachliche Wichtigkeit *Löwy* no. 261. 264. 265. 266.

3312 Die Münzen von Argos zeigen ΑΡΓΕΙΟΝ (c. 400) und ΑΡΓΕΙΩΝ, meist blos Α. *Head* Historia nummorum S. 367.

Beamtennamen auf Münzen: ΘιοΔΕ = Θιοδέ(κ)τας Numism. Chron. 1888. 10. (Brit. Mus). Ἀγαθοκλέος, ΔΑΜΑΡ, Δαμοσθέ(ρε)ος, Ἐπικράτεος, Ἰέρωνος, Ἀνδιάδα, [Δ]α[κ]ρά(τε)ος, Φαιρός, *Catal. of the Gr. Coins in the Br. Mus.* Pelopon. 144 ff.

II. Mykanai.

Inschriften in epichorischem Alphabete.

3313 Scherbe eines Gefäßes mit schwarzem Firniss, von *Schliemann* ausgegraben. — *Milchhöfer* Mitth. d. d. a. Inst. 1. 313, *Schliemann*, Mykenae 129, wiederholt von *Rühl* IGA. no. 29, *Imagines* 65.

Τοῦ ἠήρωός ἤμι[ι].

Schrift: Β, Ϝ, die O kleiner; zwischen ξ und E zeigt die Abbildung].

Vielleicht *ἠήροος* zu umschreiben nach no. 3304.

3314 „Ἐπὶ τεμαχίου ἀγγείου ἔχοντος γάνωμα μέλαν καλόν“ *Τσοόντας* *Ἐφ. ἀρχ.* 1887. 155.

Πεντύλος.

Schrift: Alphabet von Argos (†).

Der Name ist neu: darum habe ich die Inschrift aufgenommen.

Inschriften ionischen Alphabets.

3315 Kalkstein, oben ein Giebel, wovon ein Teil erhalten. Die acht ersten Zeilen schwer zu lesen. — *Τσοόντας* a. a. O. 156.

Προτίμον Γορτυνίου. | Θεοῖς, ἀγαθαῖ τήχαι. Ἀλιαῖσι ἔδοξε |
 τελείαι τῶν Μυκανέων. Πανάμον | ἕστεραῖαι πρατομηγίας.
 5 ἀρίστενε || δαμοργῶν Δελφίων Τ[ι]μοκρίτου Δαι|φροντέος.
 Ἐπε[ι]δῆ [ἀ]π[αχ]θέντων Τ [ῆ]βιόντων(?) Μυκανέων ἐπὶ
 Νάβιος ἐς Α[α]κεδαίμονα ἐπολυώρη Πρότιμος | Τιμάρχου Γορ-
 10 τύνιος καὶ τὰν ἄπα||σαν σπουδὰν ἔθετο, ὡς διασωθεῖεν | τοῖ
 ἀπαχθέντες· δεδύχθαι τοῖς κωμε[ί]ταις, ἐς προεδρίαν κ[α]-
 λῖσθαι τοῖς Διονυσίοις καθάπερ καὶ τὸν[ς] ἄλλ[ε]ος ε[ἴ]θε[ρ]-
 15 γέ]τανς Πρότιμον [καὶ αὐτὸν καὶ τὸν[ς] ἐκγόν]ον[ς], καὶ τὰ [ἄλλα
 ὑπάρχεν αὐτῶι - -].

Gewöhnliche Schrift, doch M.

Z. 6 Schluss unklar: „φαίνονται ὡς δύο Τ ἢ Ξ, ὑποθέτω δὲ ὅτι εἶναι ἀριθμητικὰ σημεῖα“. — 7 Anfang: hinter Β vielleicht Ι, der dritte Buchstabe O oder Ω. —

Die Phyle *Δαιφροντίς* bisher nur aus Thuria in Messenien bekannt: *Le Bas* no. 302.

Zeit: Nabis war 197--195 v. Chr. im Besitze von Argos.

3316 Kalkstein, oben, links und rechts unvollständig. — Τούντας
a. a. O. 158.

- - - - | - - [ύ]στεραί(α)ι πρατομηνίας· ἀρήτ[ευε? - -
Ἐπειδὴ - -]ς Δαμοχάρτου τῶι κόμαι τ[ῶν Μυκανέων] |
- - λανς πεντακατίας δέδωχ[ε - - | χρῆσθ]αι ἕς κα προαι-
5 ρῶνται τοὶ κω[μεῖται - - || - - τὸν τα]μιάγ καὶ τὸγ γροφεία
τὸνς ἀ[εὶ ἐν ἀρχαῖ - - | - - δαμι]οργοῖς ἐμφανές ἦ· κατεγγ -
- | - - [τ]ῶι γροφεῖ. Εἰ δὲ μὴ ποιοῖεγ κα[τὰ τὰ γεγραμμένα
- - | - - ζεν· αὶ δέ τί κα πένηται, ἄτιτον ἀ[ὐτὸν ἡμεν καὶ
10 τὸνς ἐγγόνονς]. | - - ἐνήται ἀπὸ τῶν τόκων τῶγ κο - - ||
[ύ]ρκου, ὡς δεῖ ἄλλως πως ἡμεν ἦ ὠ[ς] - - | - - ς Ἀριστέος
Δαφοντεὺς ΜΥΚΑΝΛ.

Schrift wie vorhin, die O kleiner.

Z. 1 ὑστεραί(α)ι: (α) fehlt auf der Abschrift. — ἀρήτ[ευε]: vgl. no. 3277₁₄.
— 3 Anf. [δραχμ]ῶνς T₅; gegen die Zeichnung. — 11 Ἀριστέος: so Umschrift und S. 159; ΑΡΙΞΤΕΩΞ die Zeichnung.

Der Schrift nach jünger als no. 3315. Beide Inschriften gehören streng genommen unter Argos, da Mykanai auf ihnen nur als Kome von Argos erscheint. Dass die Stadt nach ihrer Zerstörung durch die Argiver eine Zeit lang wieder bewohnt war, lehren diese neuen Funde deutlich.

III. Nemea.

3317 G. Cousin und F. Durrbach Bull. de corr. 9. 353 no. 7.

[- - σ]θαι δὲ τὸν - - | - - μνάμονας - - | - - ς ἐπιμέλεσθαι
- - | - - ς ἀγώνσανς - - | - - [τ]ῶν Σεριφίων αἰ . . | ΑΙΓΗ
Σεριφίωι - - .

Gewöhnliche ionische Schrift.

Leider ist der Sinn nicht zu erraten und so bleibt ἀγώνσανς dunkel. Doch scheint die Form Erhaltung von *νς* zu zeigen, wogegen *μνάμονας* (*ας* für *νς*) nicht spricht. Auch kann man *μνάμονα* Σ - - oder σ - lesen.

3318 G. Cousin und F. Durrbach Bull. de corr. a. a. O. no. 8.

[- - χ]άραξ - - | [- - τ]ὸνς ἐμβά[ανς - -] | [- - ἐγκ]αντέρσι
5 :○○○○:C - - | - - ιαιι τὸν καὸν :ΚΙ - - || - - □□□□ : : :

= = — ΞΣ : Κορ[ινθ - -] | - - πο ΞΥΣΨΤΑΝΔΕ - - |
 - - ΒΒ^ρΟΟΟΟ : κηροῦ - - | - - η ἡμίμνα[τον - -] | - - ἰά-
 λαντ - - | ΛΟΝΚΛΙ

Schrift wie vorhin.

Z. 2 ergänzt von den Herausgebern. — 5 Κορ[ινθίων] die Herausgeber. Oder ΕΞ:ΚΟΡινθον mit Ξ für Ε?

Von den Zahlzeichen sind Ο, Γ und die Striche und Punkte aus no. 3286 bekannt; ^ρΒ = 50 wie in Attica; Β = 100; die übrigen nicht zu deuten.

3319 Gelblicher, auf allen Seiten verstümmelter Stein. — *G. Cousin* und *F. Durrbach* Bull. de corr. 9, 350 no. 2.

ΛΡΧ..ΑΝ - - | [- - αν]δριδάς Ὑλλέων - - | ἐνης Παν[φν]-
 λᾶ[ν] - - | - - Ὑγραθίων - -.

Gewöhnliche Schrift, Ω einmal kleiner.

Z. 2. Etwa [Νικαν]δριδάς. — Zu Παν[φν]λᾶ[ν] (3) vgl. no. 3292₂.

3320 „An temple de Zeus“. — *G. Cousin* und *F. Durrbach* Bull. de corr. 9. 352 no. 4.

[Ἐδοξε τᾶι] ἀλμυραὶ τ[ᾶι] - - | - - τετάρ[ται] - - | - - βω-
 λᾶς | ΒΑΛΙΕ

Gewöhnliche Schrift.

3321 Undeutliche Reste ebenda no. 5 und 6. — no. 5: ΠΕΡΟΧΡΗΞ |
 ΨΤΑΠΕΡΑΤΑΙ | ΨΙΤΟΥΛΥΚΙΞ | ΕΚ . . . Ist Z. 3 τοῦ Λυκίσ[κου] zu lesen? —

No. 6. ΚΕ | κύων ἦ - - | - - μάχου ΚΟ|ΙΤΙ μάχου Κ|Ο ποῖ γωνοῖς | ΠΑ-
 ΝΑΙΦΙΛ | ΝΙΑΝΑΠ | σφίν | ΨΑΝ. Z. 5 = πρὸς γωνοῖς?

IV. Tiryns.

3322 Münzen von Tiryns zeigen

TI, TIRV, TIRVN, TIRYNOIΩN.

Head Hist. num. 370. Catalogue of the gr. coins in the Br. Mus. Pelop. 164.

V. Lerna.

3323 Basrelief, aus dem Demetertempel stammend. — *Bursian* Archaeol. Anzeiger 1855. 57. Wiederholt von *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 142.

Μίσιος — Χρυσανθίς — Δαμάτηρ. Ἀριστόδαμος ἀνέθηκε.

Schrift: A, M, Σ.

Eine kleine runde Basis (*Bursian* a. a. O.; *Foucart* no. 142a), zusammen mit dem Relief gefunden, zeigt gleichfalls Ἀριστόδαμος ἀνέθηκε. Sie rührt von dem gleichen Stifter her.

VI. Epidauros.

Die Inschriften von Epidauros, die die Ausgrabungen der Ἐταιρία ἀρχαιολογική zu Tage gefördert haben und die von *Καββαδίας* in der Ἐφημ. ἀρχαιολ. veröffentlicht worden sind, hat *Baunack* im ersten Halbbande der Studien auf dem Gebiete des Griechischen und der arischen Sprachen (Leipzig 1886) zusammengestellt. Ueber B.'s Bemerkungen zu den Inschriften habe ich GGA. 1887. 443 ff. gehandelt. Da B. die Texte in der gleichen Reihenfolge wie *Καββαδίας* abdruckt, werde ich ihn nicht bei jeder Nummer citieren.

Inscription in epichorischem Alphabete.

3324 Asklepieion. Bronzeplatte, ehemals an einem Anathem befestigt. — *Καββαδίας Έφ. ἀρχ.* 1885. 198 no. 101, besprochen von *Kirchhoff* Alphab.⁴ 161 f.

Καλλίστρα|τος ἀνέθηχ|ε τῶι Ἀσκλη(λ)απι|[ῶ]ι νο μάγιστρος.

Schrift: A, B (aber O), Λ (nicht †), M, F.

Z. 3 (λ) übergangen.

K. vermutet, dass der Koch in Diensten des Heiligtumes stand. Eine weitere Vermutung bei B. 108 no. 101.

Inscription aus der Uebergangszeit.

3325 Bauinschrift des Asklepiostempels. „Πρὸς ἀνατολὰς τοῦ ναοῦ τοῦ Ἀσκληπιοῦ ἀπέναντι τοῦ ἀνωφερουῦς ἐπιπέδου, δι' οὗ ἀνήρχε τις εἰς τὸ δάπεδον τοῦ ναοῦ εἰς ἀπόστασιν ἀπὸ αὐτοῦ 20 περίπου μέτρων“. *Καββαδίας Έφ. ἀρχ.* 1886. 145 ff. Die Tafel, jetzt in neun Stücke gebrochen, war auf beiden Seiten (AB) beschrieben. Die Hauptcolumnne bedeckt die erste (A') und einen grossen Teil der zweiten Seite (B'); rechts neben A' ist eine schmalere Columnne α', links neben B' ebenfalls eine solche (β'), unter B', durch einen bedeutenden Absatz von ihr getrennt, eine fünfte Columnne β'.

A'.

----- | ----- | Στοιβὰν ἤλετο Μνασιλλῆς Ἐπιδαύριος [- -] |
 5 ταμὲν καὶ ἀγαγὲν καὶ συνθέμεν ΧΧ [- -, ἔργου] || Κλεάνωρ.
 Λύκιος Κορίνθιος ἤλετο λατομία[ν ταμὲν καὶ ἀγαγὲν] | ἐ(ς)ς
 τὸ ἱερόν τῶι περιστάσι ΧΧΧΧΧΧΒΒΒΒ [...], ἔργου Ὀρσίας, |
 Ἀγέμων Ἀντίμαχος Ἀργεῖος ἤλετο τᾶ[ς ὄρου]φᾶ[ς καὶ τᾶς
 κρη]πιῖδος καὶ στυλοβάτα ἐργασίαν ΒΒΒΒΒΒΒΒΒΒ = = = =
 ::::, ἔν[γυ]ος --. | Θεόδοτος ἀρχιτέκτων ἔχει ἐναντοῦ μισθ[όν]
 10 ΒΒΒΒ [= = — :] || ΜΟΞΜΗΞΙΑΡΕΥΞ Νικασίλας, Δ[α]μο-
 [.]χος, Σωφάνης, | Αἰγάτας. Ἀντίμαχος Ἀργεῖος
 ἤλετο στορὰν τοῦ σακοῦ ταμὲν καὶ ἀγαγὲν καὶ συνθέμεν ΧΒΒΒ
 = = = = ::::, ἔργου Νικάτας. | Σωτάδας Ἀργεῖος ἤλετο
 τὰν περιστάσιν ἐργάσ[α]σθαι ΧΧΧ | = = = ::::, ἔργου
 15 Ἀριστόλας, Δαμοκρίνης. Εὐτέρ[π]ίδας ἤλετο || [Κ]ο[ρ]ίνθιος
 λατομίαν καὶ ἀγωγὰν [ἐ]ς τὸ ἱερόν τοῦ σ[ακοῦ], τὸ ἥμισσον, |
 ΧΧΧΧΧΧΒ = = = ::::, ἔργου Πυρρίας, Ἀ[ρ]ίστα[ν]δρος.
 Ἀρχιλλῆς Κορίν[θ]ιος ἤλετο λατομίαν τοῦ σακοῦ, τὸ ἥμισσον,
 [ΧΧ]ΧΧΒΒΒΒΒ | [. . ., ἔργου] [Ἄ]σφαλιος, Ὀρσίας. Λύκιος
 Κ[ο]ρίν[θ]ιος [ἤ]λετο | [λίθου ἀγωγὰν τοῦ σακοῦ, τὸ ἥ]μισσον,

- 20 ΧΘΘΘΘΘΘ [- -] || - - ο...λ - - | [- -] άτει ΒΘ = —, Καλ-
 λιδικωι ΒΘΘ [- -, | - - Ἀ]ργεῖος ἤλετο τοῦ σακοῦ ἐργα[σίαν]
 ΧΧΧΒΘ | [. , ἔγνυος Ἐπίστ]ρατος, Δέξανδρος. Πολέμαρχο[ς
 Σ]τυμφά[λιος ἤλετο ἔγκαν]σιν τᾶς περιστάσιος Χ = = —,
 25 ἔγνυος Ἀ[νκί]ννος. Ἀνκί[ος Κορίνθιος ἤλε]το τᾶς ἐλάτας παρ-
 οχάν ΧΧΧΧΒΘΘ = = = = —, ἔγνυ[ος Ἀριστόκρι]τος. Τι-
 χαμένης Κοῆς ἤλετο κυπαρίσου παροχά[ν - -]. Εὐτε[ρπί]δας
 Κορίνθιος ἤλετο τὸν σῶρον ἐς τὸ ἐργαστή[ριον ταμ]έν καὶ
 ἀγ[αγ]έν καὶ συνθήμεν ΒΘΘΘΘ = = = = : ΙΙΙΙ, [ἔγνυ]ος
 Ἐπίστ[ρατος]. Κλεανδρίδ[ας Κ]ορίνθιος ἤλετο τοῦ σακοῦ
 30 τὰν καταξοάν τὰ ἐν[δοι] τοῦ θυρέτρου Β[ΒΘΘ] Β = = = —,
 ἔγνυος Κλειδίκιος. Δόρμων Κορίνθιος ἤλετο | ἔγκανσιν τοῦ
 σακ[οῦ . .] ΒΘΘ = = , ἔγνυος Κλεάνωρ. Ἄλλου ἐνιαυτοῦ
 Θεοδότ[ωι ΒΘΘ] = = — ∴. Δα...οος ἔλετο δοκούς ἐς τὸ
 ἐργαστήριον ΒΘ = = | = = — : : : : ΙΙΙΙ, ἔ[ν]υγος Τιμό-
 δαμος. Λυσικράτης ἔλετο σιορὰν | ταμὲν καὶ ἀγ[αγέ]ν καὶ
 35 συνθήμεν τῶι στρώματι ΒΘΘΘΘΘΘΘΘ = = : ΙΙ, || ἔγνυος
 Εὐδ[αμί]δα[ς], Λακρίνης. Φάυλλος ἔλετο τοῦ ἐργαστι(η)ρίου
 τὰν | ἐργασίαν Β . . = = = : : : , ἔγνυος Δωριεύς. Τιμό-
 θεος ἔλετο τύπ[ους ἐργάσα]σθαι καὶ παρέχεν ΒΘΘΘΘΘΘΘΘΘ,
 ἔγνυος Πυθοκλῆς. Ἀρχέστ[ρατος ἔλ]ετο θύρωσιν τοῦ ἐργα-
 στηρίου ΒΘ — : : : : , ἔγνυος Ἀρίσταρχο[ς]. Σαμίων ἔλετο
 ἄλινσιν τοῦ ἐργαστηρίου καὶ κοινάσιν = = = : : : , ἔγνυος ||
 40 Ἐπίστ[ρατος]. Μνασίλαος ἔλετο λατομίαν τῶι στρώματι καὶ
 τᾶι | πο[ριστ]άσει ταμὲν καὶ ἀγαγὲν ΧΧΧΧΒΘΘ = , ἔγνυος
 Λακρίνης, Πυάνθι[ς]. Θεό[τιμος] ἔλετο τᾶς ἑπιτορῆσας τὰν
 ἐργασίαν ΒΘΘΘ = = = = —, | [ἔν]υγος Ἀριστοκράτης.
 Σώταιρος ἔλετο ἄλους καὶ χοινίκας ἐς τὸ | [ἐρ]γαστήριον ΒΘ
 45 — : : : ΙΙ. Σώταιρος ἔλετο πελέαν καὶ λωτὸν || [κ]αὶ πύξον ἐς
 τὰς θύρας καὶ τὸ ἐργαστήριον ΒΘΘΘΘΘΘΘΘ = = . Θρασι-
 μήδης ἔλετο τὰν ὀροφὰν τὰν ὑπένερθε κα[ὶ] τὸ θύρωμα τὸ
 ἔνδοι καὶ τὰν | διαστύλωσιν ἐργάσασθαι ΧΧΧΧΧΧΧΧΒΘΘΘ
 ΒΘΘΘ, ἔγνυος Πυθοκλῆς, Θεοφείδης, Ἀγέμων. Εὐκλέων ἔλετο
 κεραιώσαι τὸν ναὸν ΒΘ = = = : ΙΙΙΙ : : : ΙΙΙ. Εὐδαμος
 50 ἔλετο ὁδοὺς παρέχεν ΒΘΘΘΘΘΘΘ, ἔγνυος Θιάρη[ς]. Τροχιλεῖων
 Ἀρχεδάμωι ΒΘ = = = κόλλας ἐ[ς] τὰς θύρας καὶ τὰν
 ὕλαν | τὰν ὑπέ(νερ)θεν ΒΘΘΘΘΘΘΘΘ : ΙΙ. Ἐγκαύσιος ἀκάνθιον
 Δόρμωνι, Ἀναξί[λαι], Ξενοφῶνι, Πρωταγόρῳι ΒΘΘ — ∴. Ἐχέ-
 τιμος ἔλετο τὰν στρωῶσιν τοῦ ναοῦ ΒΘΘΘΘΘΘΘ = = : : : : ,
 ἔγνυος Καλλίας, Ἀτλατίδας. | Θεοδότῳι ἄλλου ἐνιαυτοῦ ΒΘΘ

- 55 = = — ∴, Μνασικλείδας εἶλετο κέραμον ΘΘΘΘΘΘΘΘ = =
 = = — ∴∴∴∴, ἔγγυος Ἀριστομήδης. Τιμασίθεος εἶλετο
 καταξο[άν] τοῦ προδόμου ΘΘ = = = — ∴∴, Ἀξιόχωι |
 καλυμμάτων προ(ο)σώπ[ων] Θ = ∴∴∴, Κλεινίαι, Πρωταγόραι,
 Ἀριστομά[χ]ωι κυματίων, ἀστραγ[άλ]ων, καλυμμάτων ἄνευ
 προσώπ[ω]ν ΘΘ = = = — ∴ ∣ ∣ ∣ ∣. Πρωταγ[όρα]ς εἶλετο
 60 ἔγκαυσιν τοῦ ὑποδοκίου κα(ὶ κ)[υ]ματίου ΘΘΘΘΘΘΘΘ = =
 ∴∴∴∴, ἔγγυος Σώτιμος. Φρίκων εἶλετο σίδαρον ἐργάσασθαι
 [π]οῖ τὰς θύρας ἀνοφτέρας ΘΘΘΘΘΘΘΘ ∴∴∴∴, | ἔγγυος Ἀριστο-
 μίδας. [Δ]αμοφάνης εἶλετο ἄλους καὶ χοινίκας καὶ δακτυ-
 λίο[υ]ς καὶ ἐπιούρους ποῖ τὰ διαστύλων θυρ[ώ]ματα ΧΘΘΘΘ,
 65 ἔγγυος Ἀριστόφυλος. Σώταιρος εἶλετο || ἐλέφαντα παρέχεν
 ὀπόσ[ου] κα δῆ(ι) πο(ῖ) τὸ θύρωμα ΧΧΧ = = = —. | Μαρ-
 σίας εἶλετο στύλων [κατ]αξοάν, τὰν ἔχθροι καὶ τὰν ἔνδοι
 ΘΘΘΘΘ = — ∴∴∴, ἔγγυος Ἀντ[ί]κριτος, Ἀριστόφυλος. Δα-
 μοφῶνι καλυμμάτων προσώπ[ω]ν = = = =, Καφισίας εἶ-
 λετο | κολλατικὸν τῷ θυρώματι ΧΧ[.]ΘΘΘΘΘΘ, ἔγγυος Λυ-
 70 σίων, || Νίκαιος. Κάλις εἶλετο ἐπιξοάν [το]ῦ στρώματος τοῦ
 ἔνδοι καὶ τοῦ προδόμου Η = = —, ἔγγυος Εὐκλῆς.

Β'.

- Δαμοφάνης εἶλετο τῷ μεγάλῳ [θυρώματι] | χοινίκας καὶ
 πλίνθους καὶ ἐπιούρους --]. Δαμοφ[άν]ης εἶλετο δακτυλίους
 75 τοῖς γυγλίμ[οι]ς ἐς τὸ μέγα θύ[ρω]μα ΘΘ = = = = ∴∴∴∴.
 Ἀπολλωνίδας εἶλετο φάρξιν τοῦ | ναοῦ = = = = ∴∴∴∴,
 ἔγγυος Ἀριστόκριτος. Σωκλῆς εἶλετο | καλύμματα ἄ[νευ]
 προσώπων γράψαι καὶ κυμάτια καὶ | ἀστραγάλους [∴] — ∴∴∴∴,
 ἔγγυος Πολέας. Εὐκράτης | εἶλετο ἀσπίδα κ[αὶ] ἀνπαιστῆρα
 80 τῷ μεγάλῳ θυρώματι || ΘΘ — ∴∴∴∴, ἔγγυος Ἀριστόκριτος.
 Ἰκαδίων εἶλετο κέραμον | ΘΘ — ∴∴ ∣, ἔγγυος . . . αν. Φίλαρ-
 γος εἶλετο κονίασιν ΘΘΘΘΘΘ — ∴∴∴∴, | ἔγγυος Ἀρίστρα[τος],
 Π[ρ]οει[λ]λαος. Κλεινίας εἶλετο κυμάτια | καὶ ἀστραγάλους καὶ
 85 θοκλῆς. Γοργίας εἶλετο ἐπιξοάν || τοῦ σι[τ]ρώ[μα]τ[ο]ς τοῦ
 ἔχ[θ]ρω καὶ τοῦ σακοῦ καταξοάν | τὰ ἔξω ΘΘΘΘΘΘΘΘ = ∴ ∣,
 ἔγγυος ΟΛΙΠΙΔΑΣ, Ἀλεξος. Χρυσίου | ἐς τοὺς ἀστέρ[α]ς =
 = = ∴∴ ∣. Εὐφραῖωι κεράμου Θ = =. Χαίρις εἶλετο κρη-
 πίδος καταξοάν = = = ∴∴ (Freier Raum).

--ας εἶλετο κερκίδα τοῦ αἵετοῦ ἐργάσασθαι ΧΘΘΘΘΘΘΘ —, ||
 90 ἔγγυος Φιλοκάλας, Τιμοκλείδας. Τιμόθεος ἔλ[ε]το τ[ά]κρω]τ[ή]-

- ρια ἐπὶ τὸν ἄτερον αἰετὸν [X]XBΘ = = =, ἔγγνος Πυθ[ο-
 κλῆς, Λαμέδ|ω]ν. Θιόσοτος ἔλετο χρυσοῦ χόρον ἐργάσασθαι
 X[- -, ἔγγνος] | Θ[εό]τιμος, Δαμοσθένης. Δαμοσθένης ἔλετο
 τῶι μεγάλω θηρώματι | - -] καὶ πίσσας [- -]ιον = —. Πα-
 95 σίθ[εμις ἔλετο || - - ἐργά]σασθαι [. . . , ἔγγ]νος Αα[κρίνης -
 - | - -] καὶ [- -] BΘB — [- -] | ων [καὶ φ]α[τ]ρωμ[άτων . . .]
 μα ων BΘ. Θεο[τίμωι τῶν ἀκρωτηρίων ἐπὶ] | τὸν ἄτερον
 αἰετὸν XXBΘ [=] =, ἔγγνος Θεοξενίδ[ας. - - ἐναιετῶν
 [ἐς] τὸν ἄτερον αἰετὸν [X]XX —, ἔγγνος Θεοξ(ε)νίδ[ας. - -
 100 ἔλε]το παραιτίδας καὶ ἀγεμόνας καὶ βάρθρα τοῖς [ἀκρωτηρίοις
 - - | . . .] =, ἔγγνος Ἀτλατίδας, Αἰνέας, Πυρίας, Εὐκλῆ[ς.
 - - ἔλετο] | θ[έμεν] τὰκρωτήρια BΘ = = = ::, ἔγγνος
 Λυσίω[ν - -]. | Ἀγαθίνωι XX BΘBΘBΘBΘBΘ = — ::::, Λυ-
 σίωι = = —, ΤΘHP [- -] | . . . φαντι BΘBΘBΘBΘ = = —
 105 : · II, Ἐκτορίδαι = = — ::. [Θεο]δό[τρωι ἀρχιτέκτω]||νι ἐν-
 αντοῦ BΘB = = —, ἐς τοὺς χρυσέους ἄλους π[ὰρ Ἀσ]κλα-
 πιοῦ [- -], | ἀργυρίον πὰρ Ἀσκλαπιοῦ ΑΘΙ καὶ δραχμαὶ BΘBΘ
 = — II, . . (.) ναιο πὰρ Εὐβού[λου . . .], | πὰρ Ἀγέμονος = =
 = —. Ἐξ Ἐρμιόνας XBΘ = . III ., [μακ]έλλ(ου) ἐργασίας
 [Πα]σιθέμι BΘB = = ::::, ἔγγνος Ἀντισθένης, Λαμέ-
 δ[ω]ν. Λεοντοκεφαλᾶν | ἐνκαύσιος καὶ τοῦ ναοῦ καθάρσιος
 110 Πρωταγόρα[ι] BΘBΘBΘ = = = :., ἔγγνος || Πυθοκλῆς. Κλαι-
 κὸς ἐς τὸ μέγα θῦρωμα Δαμοσθένει BΘ = . Ἀ[λ]λω[ν] | ἐξ
 μνηῶν Θεοδότωι B = = = — ::. Ἀστίας ἔχει μισθὸν
 BΘ = = = ::. Ἐκτορίδα[ι] | ἐναιετίων τᾶς ἀτέρας κερ-
 κίδος XBΘBΘ. Θεοδότ[ω]ι = = = —.

α'

Ein Zusammenhang lässt sich erst von Z. 164 ab erkennen; in den vorausgehenden Zeilen (114 ff.) sind meist nur einzelne Buchstaben erhalten. Von Z. 164 ab liest man:

- 165 Εὐθύμω[ι κεραι?]|ῶσιος ::, ξύλων σ[υνθῆσ]ιως καὶ διαιρέ-
 σιο[ς - -] | δοκῶν συνθέσιο[ς - -, Θε]ο[τι]μίωι: Γ . . Λ - - |
 170 στύλου κατ[αξοᾶς - -] || Ἀγακλεῖ [ἐ]ρ[γασία]ς καὶ παρ[οχᾶ]ς
 - - | ::. I III, Φίλωνι [πλιν?]|θεύσιος = = [- -], | ἀγγέλωι
 175 ἐς - -, || ἐς Τεγέα[ν - -, ἐς Ἐρμι]όνα . . MA - - [κερά?]|μου =
 —, [κάρνη] ἐ[ς] Ἄργος - -, ἐς - - | ν . III, Δόρκωνι [στρω]-
 180 τήρων ἀγωγᾶς


β'

Z. 181—203 nur einzelne Buchstaben und Worte erhalten. Z. 203ff. steht :






Κάρυκι εἰς Ἄργος - -, | ἐς Ἐρμιόνα καὶ Τροζᾶνα: - - ||
205 κεράμιον διαιρέσι[ος - - | - -] πλίνθων συν[θέ]σιος: - -

Z. 207—218 ebenfalls zu stark zerstört. Z. 218 ff. liest man :

220 δαπάνα ::·, δ[ε]σμῶν εἰς τὸ ἔ | - - - -, ἐς Τροζᾶνα IIII,
λί[θ]ου III, οἰκοδομήσιος II, | - - κλαϊκῶν ἐς τὰς θύρας τοῦ
ἐργαστηρίου - -, | κάρυκι IIIK, δεσμῶν καὶ ἄλων τοῖς κίφωσιν
225 Φρίκωνι = = ::· IIII, κυπαρίσσον διαιρέσιος III, κυπαρίσ-
σου ἀγωγᾶς ::·, κάρυκι Ἀπολλοδώρῳ --, [Δ]αῖππιω III, Εὐ-
φάντῳ | ξίλον ἀνθέσιος ::·, κάρυκι ἐν Ἐρμιόνι III, γόνφων
230 ἐς τὰς θύρας ::·: IIIIK, κάρυκι εἰς Ἄργος · IIIII, λίθων
Εὐτερπίδα ἐς τὸν θησαυρὸν καὶ ὁδοὺς καὶ ὑπὸ τοὺς κί-
φωνα[s] = — ::·: III, (Δ)αῖππιω ὑποδοκίου ἐργασίας —.
235 Εὐτερπίδας εἰλε[το] στρωτήρων ἐπικοπᾶν = = ::·:·, | Φρί-
κωνι ὀφίων ἐς τὸν θησαυρὸν — ::·:·, κάρυκι ἐν Ἐρμιόνι III,
Ξένωνι πίσσας = = — · II, Τιμασιθεῖ πισσάσιος τῶν
240 κεράμων = = = IIIIK, || πίσσας ἀγωγᾶς ::· IIIII, [κ]άρυκι IIII,
ὀφίων ἀκάνθοις :, κόλλας ἀγωγᾶς III, | χαλκίων ποῖ τοὺς
ἀκάνθους IIII. | Λακρίνει λίθων ποῖ τὸν θησαυρὸν — ·, κυ-
245 νοῦ Οἰνίλῳ = = =, δοκῶν Λαχάρει = = : - II, Φίλωνι
πισσάσιος τοῦ ἐργαστηρίου ::· III, κάρυκι I[II], ἄλων ἐς τοὺς
ἀκάνθους — ·, προμνάμων IIII, Ἀσφάλτῳ λίθων | ὑπὸ τὸν
250 ὄδον ::·, Μικύθῳ : - IIII, ἀγγέλω III, προμνάμων III,
Ἀντιφίλω κοριατῆρι παρδειχμάτων = | = =, Ἀρίστονι
ἐφόδια —, Ἰσοδάμῳ ἄλων ἐς τὰ φάρμακα ::·:·-, Ἀριστόνῳ
255 πλίνθων ·, κάρυκι Θήβ[αι]ς II, πισσάσιος Ἀρισταίῳ θυρᾶν
τοῦ ἐργαστηρίου : IIIII, Σωταίρῳ | ἐφόδια ::·:· IIII, ἀγγέλω
IIII, κλαϊκὸς | Ἰσοδάμῳ ::·, κάρυκι εἰς Ἄργος · IIIII, | κάρυκι
260 εἰς Κόρινθον · II, Εὐδάμῳ || στάλας ἐργασίας =, Σωταίρῳ |
ἐφόδια ::·:· Ἀριστόνους εἴλετο | κλίμακα ποῖ τὰ διαστήλων
θυρώματα ἐργάσασθαι = = — ::·:·, | Λυσίωνι ἐς Ἀθήνας
265 ::·:·, Ξένο[κ]λεῖ ἀγγέλω IIIK, Πασαί γραμμάτων ἐντολά-
ψιος κένκασσιος = — ::·:· |, Ἀριστ[ά]ρχῳ καλυμμάτων
= = ::·, ἐφόδια | Σωταίρῳ ::, κάρυκι Αἰσχίῳ — ·, Λα-
270 μο[φ]άνει κλαϊκὸς — ·, Σωταίρῳ ἐφόδια —, || [ἐ]ς Ἀίγιαν
δαπάνα ::·, Ἀντιλόχῳ | [καλ]υμμάτων γροφᾶς = = — ::·:· III,
Ἰσοδάμῳ | [- -] ν σιδάρον = : III, Εὐκλίνῳ κηροῦ ::·:·, |
[- - Σ]ωταίρῳ = : · IIIIK, ἀγωγᾶς ::·, ἀγγέλω[ι] Ἀντιμάχῳ

275 | · ζ, Πρωταγόραι κυματίου :: : || Περσινάχωι βολίμου :: :
 III, Ἀρισταίω θυρά[ν] ἀκέσιος , Ἀρισταίω ξύλων πε-
 διαφορ[ᾶ]ς ::, Φειδο[κράτε]ι κόλλας ., Ἀρισταίω θί[ρ]ας
 πιασάσιο[ς] καὶ πιασᾶν παροχᾶς — | :: : ::, ὀφίον [ἐνκα]ύσιος
 280 ἐπὶ τὸ γοργόν[ι]ο[ν] III, Λι[σίων]ι κάρυι :: : , Φίλωνι I, Ἀρι-
 σταίω[ς] ἔλ[ετ]ο τοῦ πύλοιστον τοῦ κεραμ[ι]οῦ κεράμιου | [κερα-
 μ]ῶσαι = = :: : , γροφίδων : C, ξύλων ἐ(ς)φο[ρᾶ]ς : · III,
 Πασιδέμι θυράν ἐκαθάριστος ::, Ξέ[ν]ωνι βολίμου — :: : ::,
 285 Πραξιμίω ἀγωγᾶς :: : , || Ἰσοδάμιου δεσμιῶν [τοῖς κίρω]σι
 = —, ἀποτομᾶς :, Εὐκλίνοι ἐφ[ό]δια —, ἀγγέλω IIII, |
 κάρυι Λισίωνι — :, Ἀρ[ιστ]αίω στεγασίος | [—] II, ἀγγέλω
 Εὐαίνωι :, [Ἀρχεστ]ράτωι II.

β''

290 Ἀρισταίω κεραμῶσιος τοῦ ναοῦ = = =, || ἐκαθάριστος
 Φειδοκράτει · II, ἀγγέλω Μέλιτι IIII, Ἀντιμάχωι · II C, Δαῖπ-
 πωι | ἐφόδια :: : ::, Λισίωνι ἐς Ἀθήνας :: : ::, Λισίωνι ἐς
 Κόρινθον : IIII, Δαμοφάνει | τροχῶν : IIII C, γροφίδων :: : ·
 IIII Π, κάρυι  ζ, Ἀρισταίω γραμμιάτων ἐνκοπᾶς —, |
 προμνάμιον Θράσωνι · III, Ἀρισταίω στέγας (ἐ)καθάρ(ε)σιος
 : · III, Νικαίω κλαῖχός · II, Εὐτύχωι κλαίθρον IIII, Εὐ-
 295 κράτει γόνφων ἐς λεοντοκεφαλᾶς || = = : · II, κάρυι ἐς
 Κόρινθον Θράσωνι :: : :: , Ἀρισταίω ξύλων ἐσφορᾶς III,
 ἀγγέλω III C, παρδείχματος μακέλλον Ἀπολλ[ο]δώρωι :: : ,
 Δαῖππωι ἐφόδια :: : , Ἀρισταίω κλίμακος ἐσφορᾶς , Ἀρισταίω
 θ[υρά]ν ἀκέσιος :, κάρυι ποῦ Θεόδοτον Ἀρ[ιστ]αίω :: : · III,
 Ἀρισταίω κλίμακος ἐργασία[ς] ::, σιδάρον ποῦ τὸ μάκελλον
 Φρίκωνι =, | Κα(λ)λιδίκωι λατομίας = = :, ἀγγέλω[ι] ἐς
 Ἐρμιόνα · IIII T, ἀγγέλωι ἐς Ἐρμιόνα  II, | ἀγγέλωι ἐς Κό-
 300 ρινθον :, Δαῖππωι ἐφόδια ::, Ἀρισταίω θησαυροῦ ἐργασίας
 = = =, | δακτυλίων καὶ ἐπιούρων ἐς τὸ μάκελλον Ἀντι-
 φάνει = = = :: : ::, Πασιδέμι μισθοῦ | ποῦ τὰ ἐναίετια
 — :, βολίμου Ξένωνι — : ΞΞ, ἀγωγᾶς · IIII C ΞΞ, κάρυι ἐς
 Κόρινθον  | Ἐκτορίδαι παρδείχματος λεοντο[κ]εφαλᾶν ἐν-
 καύσιος — :: : ::, ξύλων | ἐσφορᾶς Ἀρισταίω · IIII, ἀγγέλωι
 305 III, Ἀ[ρι]σταίω στεγασίος :, Κλεινίαι θυρώτων || λευκῶσιος :,
 θυρώτων φορᾶς Ἀ[ρι]σταίω IIII.

Schrift: „Τὰ σκέλη τοῦ Α δὲν εἶνε ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἰσομεγέθη, οὐδ' ἢ κεραία αὐτοῦ ἀκριβῶς ὀριζοντία . . . συγγέεται ἐνίοτε τῷ Α ἅτε μὴ ἔχον κεραίαν“ Καββ.; sonst gewöhnliches Alphabet, nur dass O gelegentlich (s. u.) in der Mitte einen Punkt hat.

Zeit: O steht oft für *ov*, selten für *ω*, E für *ει* oder *η* (daher beibehalten) in *ἐλετο*; also um 400.

Zahlen: X = 1000, E = 100, — = 10 Drachmen, . = 1 Dr.; I = 1 Obol, < oder C = 1/2 Obol. Zweifelhaft Γ 292, ξ 302, AΘI 106, T 299.

Die Arbeiten am Tempelbau und die Lieferungen wurden an den Mindestfordernden vergeben und unter Leitung des ἀρχιτέκτων Theodotos ausgeführt. Dieser erhält 353 oder 350 Drachmen jährlich, d. h. eine Drachme täglich. Erwähnt wird er Z. 9, 32, 54, 104 (wenn meine Ergänzung zutrifft), 111 und 112; demnach war er 4 Jahre, 6 Monate und 70 Tage (Z. 112) beschäftigt.

Der zunächst höchst auffallende Wechsel von ἦλετο, ἐλετο und εἶλετο in der wiederkehrenden Formel hängt meiner Ansicht nach mit dem jährlichen Wechsel des Rechnung führenden Beamten (ναυποιοῦς, od. ä. vgl. *Dittenberger* Syll. no. 353 note 4, Z. 17 u. s.) zusammen, dessen Orthographie der Steinmetz beibehielt. ἦλετο steht Z. 1—32, darin Z. 9 Θεόδοτος ἀρχιτέκτων ἔχει ἐνιαυτοῦ μισθ[όν] EEE [= = — :], also I. Jahr. Ἐλετο 32—54, darin Z. 31 f.: ἄλλον ἐνιαυτοῦ Θεοδότωι EEE = = — :, also II. Jahr. Εἶλετο 54—88, wo der Jahresabschnitt durch einen Absatz bezeichnet ist; darin Z. 54 Θεοδότωι ἄλλον ἐνιαυτοῦ EEE = = — :, also III. Jahr. Ἐλετο wieder 89—104 f., worin 104 f. [Θεο]δό[τωι ἀρχιτέκτω]νι ἐνιαυτοῦ EEE = = —, also IV. Jahr. Sollte meine Herstellung falsch sein, so kann Z. 110 f. ἀ[λ]λω[ν] ἐξ μηνῶν Θεοδότωι E = = — :: herangezogen werden, weil Z. 105—110 keine solche Formel vorkommt. Z. 111 heisst es Ἀσιτίας ἔχει μισθόν EE = = = ::; vielleicht ist A. der ὑπαρχιτέκτων (*Dittenberger* Syll. 353₁₆₁) und bekommt eine halbe Drachme den Tag: dann würde die Summe auf 1 1/2 Jahre (d. h. nach meiner Ergänzung Z. 88—111) reichen.

α', β' und β'' enthalten offenbar die kleinen Arbeiten und Lieferungen der ganzen Zeit, auch in zeitlicher Folge. Εἶλετο kommt hierin Z. 234 und 262 vor. Die hier erwähnten Arbeiten entsprechen wirklich denen des III. Jahres. Vgl. 233 ὑποδοκίον (auch 219?), was nur noch Z. 60 vorkommt. Z. 262 heisst es Ἀριστόνους εἶλετο κλίμακα καὶ τὰ διαστέλων θυρώματα ἐργάσασθαι 58 Dr., und eine grosse Ausgabe von 1400 Dr. ποῖ τὰ διαστέλων θυρώματα wird Z. 63/64 erwähnt! Auch die Schreibung O = ω kommt mit Ausnahme eines zweifelhaften Falles nur in diesen Teilen aus dem III. Jahre vor; siehe zu Z. 56.

Ἐλετο steht 280 f.: Ἀρισταῖο[ς] ἐλ[ε]το τοῦ πύλοιο τοῦ κεραμικοῦ κεράμων [κερα]μῶσαι 45 Dr. Im III. Jahre gibt es Ausgaben für κέραμος 799 Dr. (Z. 55), 213 Dr. 2 Ob. (Z. 80 f.), zum Schluss Z. 86 noch 140 Dr., τοῦ πύλοιο fällt also in das 4. Jahr. Zum Beweise, dass die Partie um Z. 280 ins IV. Jahr gehört, darf man vielleicht auch anführen, dass sich grade in diesen Teilen die Schreibung O = O auffallend häufig findet: Z. 92 (vier Mal), 103, 105 (drei Mal), 106 (drei Mal), 109 (zwei Mal) 112 (zwei Mal); andererseits 271. 274. 275. 277. 280. 281 (sechs Male), 282

(zwei Mal), 290 (zwei Mal), 292. 294. 296. 298. 301. 302 (zwei Mal) 304 (zwei Mal), während sie sonst nur noch Z. 244 und 266 je ein Mal vorkommt.

Z. 1 und 2 sind ganz erloschen. — 4 Vgl. Z. 12. 34. — 5 Vgl. Z. 31; nach Z. 41 von *K.* erg. — 7 Vgl. Z. 48. 11. Am Schluss unsichere Vermutung von *K.* Vgl. Z. 42. 46. — 8 Schl. *K.* ergänzt *Εὐκλής* nach Z. 71; *῾Οροσίας* nach Z. 6. 18 ebenso möglich. — 9 Da Theodotos täglich eine Drachme erhält, ist = — : oder = — (vgl. zu Z. 104) zu ergänzen. Damit ist aber der Raum fast ausgefüllt und Ergänzung *K.*'s [*ἔργνος Δά*]μος unmöglich. — 10 Anf. ΜΟΞΜΗΞΙΑΠΕΥΞ ist verschrieben oder verlesen; ein Name *Μησιάρης* oder *Μησιαρῆς* ist ein Monstrum. — 11. 12 Vgl. Z. 33/34. — 15 Vgl. Z. 27. — 19 Archikles (16) und Lykios (18) leisten zusammen, was Euterpidas allein (14 f.), empfangen demnach auch ungefähr dasselbe: 4400 + 1600 + — — = 6167, *K.* — 24 *K.* [*ἔγκα*]υσον; zweifelhaft wegen ΔΙΝ der Zeichnung. — 25 *K.* nach Z. 5 und 18. — 26 [*Ἀριστόκρι*]τος: nach Z. 76. 80; [*Ἐπίστρα*]τος (*K.*) wäre zu kurz. — 29/30 Vgl. 46. 85. — 32 ΔΑΛ[⊘]ΛΟΟΞ: *Δαμ[οχ;]οος* *K.* Etwa **Δάμ[αχ]θος* oder *Δάμ[αρ]θος*? — 34 *K.* umschreibt die Zahl falsch. — 35 *ἐργασ(η)ρίων*: *K.*; H vom Steinmetzen übergangen; vgl. Z. 28. 38. 39. 45. — 39 *ἄλινω*. „*ἐκ τοῦ ἄλινω = ἐπαλείφω*“ *K.* — 41 f. *Πύανθης*: vgl. *Πύανθος* bei Suid., oder (*E*)*ῶάνθης*? *K.* — 42 *ὑπορρυφίας*: verhält sich zu *ὄροφάν* (46), wie att. *εὐώνυμος* zu *ὄνομα*. — 44 *πελέων* hat der Stein, *π(τ)ελέων* umschreibt *K.* Die neue Form entscheidet die Etymologie für ahd. *fēlawā*, nhd. *Felbe* gegen lat. *tilia*. — 51 *ὑπέ(ρε)θεν*: ΥΓΕΡΝΕΘΕΝ der Stein; der Steinmetz setzte aus Versehen das P hinter das erste statt hinter das zweite E. — 52 *Ἀραξίλα* *K.* in der Umschrift. — 56 ΑΞΙΟΧΟΙ. Vgl. ΤΟΙ *θυρώματι* 69, *Τιμασιθέοι πισσάσιος* ΤΟΝΚΕΡΑΜΟΝ 239, *Ἀριστόν-ΟΙ* 254, *ΛυσιΟΝΙ* [*ἐς Ἀθάνας* 6 Dr. 264, vgl. *κάρυκι Λυσιώνι* 12 Dr. 287, *Λυσιώνι ἐς Ἀθάνας* 8 Dr. 291], ΟΥΡΩΤΟΙΝ 304. An den Locativ auf -οι zu denken, ist unmöglich wegen der anderen 3 Fälle. Alle Beispiele gehören dem III. Jahr an, ausser *θυρώτοι*, bei welchem das dicht dabei stehende ΟΥΡΩΤΟΙΝ (303) den Gedanken an ein Versehen nahe legt. *K.* umschreibt *θυρώτοι*; vgl. no. 3274. — 57 ΓΡΑΞΩΓ. — 58 Zu *ἄνευ* vgl. elisch *ἄνευ* Samml. no. 1157₃; *ἄνευ* 3343, 9. — 59 f. *ὑποδοκίον* kommt noch 233 als Substantiv vor. — 60 *κα(ι κ)[v]ματίον*: zwischen A und M hat nach *K.* nur Ein Zeichen gestanden; die erhaltenen Spuren sollen auf A, Λ, K oder N hinweisen; also sei die Ergänzung von „*καὶ κωματίον, κωλυματίον ἢ ἕτερόν τι*“ unmöglich. Aber *K.*'s Versuch *κ'αγματίον* zu lesen ist unglücklich, und man muss wol annehmen, der Steinmetz habe ΚΑ[Υ]-ΜΑΤΙΟΥ oder ΚΑ[Κ]ΜΑΤΙΟΥ aus Versehen für ΚΑΙΚΥΜ- geschrieben. Oder sollte *ὑποδοκίον* (adj.) *κα[v]ματίον* denkbar sein? Protagoras beschäftigt sich mit *ἔγκανσις* Z. 52; andererseits *Πρωταγόραι κωματίον* Z. 274. — 61 *ἐργάσασθαι* umschreibt *K.* — 62 *Ἀριστομίδης* Koseform zu *Ἀριστομήδης* oder *Ἀριστόμαχος*; aber nicht mit jenem auf eine Stufe zu stellen, wie es *K.* thut (z. Z. 54). Zu *ποῖ* vgl. *Bechtel* zu Samml. no. 1479 und

meine Besprechung Gött. gel. Anz. 1887. 440 u. zu no. 3342₁₉. — 65 δῆ(ι) πο(ῖ) τό: ΔΗΠΟΤΟ, doppeltes Versehen des Steinmetzen. Zur Contraction δῆη vgl. *Dittenberger Syll.* 126₆₃, 353₆₆. — B 72 Schluss [θυρωματι] K., was allein die Lücke nicht füllt. Indes war vielleicht die erste Zeile der neuen Columnne etwas kürzer, wie in β'. — 74 ΓΥΓΛΥΜ hat der Stein, K. umschreibt aber γυγγύμ[οις] ohne Bemerkung. Dies ist neben γγγλυμος die handschriftlich überlieferte Gestalt des Wortes. — 77 ἄ[ρευν]: nach Z. 58, füllt die Lücke; ἄ[ρευ] K. — 78 K. hat hinter der Zahl in der Umschrift noch IIII. — 80 K. gibt in der Umschrift die Zahl um 10 Dr. zu klein. — Ἰκαδιών: ΙΚΑΛΙΩΝ die Abschrift, von K. in der Umschrift beibehalten. — 81 .. ar Nominativendung wie in Θηρῶνι (ob no. 3281), Ἀλκυμάρ, Τιτάρ. — 82 ΕΙΞ.ΛΛΟΞ die Abschrift; [II]εισι[τ]λαος K.; möglich auch Ηεισιλλος. — 85 ἔχ[θ]ω K. zweifelnd; vgl. ἔχθοι neben ἔνδοι Z. 66 und ἔξω Z. 86. — 86 ΟΛΙΠΙΔΔΞ von unklarer Bildung. Etwa Ὀλ(ν)πίδας? Vgl. Samml. no. 1214₆. — 88 Zeilenschluss freigelassen, s. ob. — 90 Φιλοκάλας: so die Abschrift; zu vergleichen ist Λυφοδόρκας (no. 3266b₁₁), Ἀντιμοίρας (no. 3269₇); übrigens steht bei K. in der Umschrift unmögliches Φιλοκάδας. — 90/91 [τὰκρω]τ(ή)ρια: ΕΛ - - | ΤΑΙΑ die Abschrift, ἔξ[ετο ἀκρω]τ[ή]ρια K.; aber τὰκρωτήρια steht Z. 102 (vgl. 100). Dass hier wie Z. 97 Akroterien erwähnt werden, macht auch der Preis wahrscheinlich: hier [2]260, dort 22[4]0 Dr.; K. umschreibt XX ohne Klammern und bemerkt „δ ναὸς τοῦ Ἀσκληπιοῦ εἶχεν ὡς ἀκρωτήρια πειρωτὰς Νίκας (ἴδ. Ἀρχ. Ἐφ. 1885. Πιν. 1)“. — 91/92 [λαμέδ]ωρ: nach Z. 108. — ΘΙΟΣΟΤΟΣ, von K. nicht erkannt, ist Θεόσοτος = Θεόδοτος. Vgl. im Sandhi σο für οδ: βολῆς σεντέρας oben no. 3277₁₄ und no. 3339₁₀₂ αὐτάς) δολωθεῖς(?) — 97 Schl. liest K. Θεό[τιμος] (;) ἔλετο ἀκρωτήρια (;) ἐπι]. Diese Ergänzung ist trotz der falschen Weglassung des Artikels zu lang. Vgl. zu Z. 91. — 98/99 In der Lücke fehlt der Name des Unternehmers. Mit ἐναετιών ε. τ. ἄτ. αἰετόν 3010 Dr. wird hier wohl zusammengefasst, was auf der andern Tempel-seite getrennt ist: 89 κερκίδα τοῦ αἰετοῦ ἐργάσασθαι 1610 Dr., und 112 ἐναετιών τὰς ἀτέρας κερκίδος 1400. Gespart wird dabei nichts: 1400 + 1610 = 3010 Dr.; K. umschreibt Z. 89 den Preis um X zu hoch. Reste der ἐναετία Ἐφ. ἀρχ. 1884. Πιν. 3. 4. — 99 ΘΕΟΞΙΝΙΔ — 101 Πυρίας: „ἐν στ. 16: Πυρίας“ K. — 103 ΤΘΗΡ etwa τοῦ ἦρ[ωος] oder Ἡρ[ακλέος]? Am Schluss fehlen 13–16 Zeichen. — 104 f. nach Z. 9. 31/32. 54. Zwar erhält Th. an den beiden letzten Stellen 353 Dr., aber Z. 111 für 6 Monate 175 Dr., also 350 das Jahr. Die Lücke wird grade gefüllt, nur vor ΔΟ gibt K. nur 2 Bstb. als fehlend an. — 106 ΑΟΙ Zahl? K. — 107 Ἐγμύνος ΧΘΘ =. III...ΕΛΛΩ die Abschrift. K. umschreibt ΧΗΗ[III]III [Μακ]έλλ(ο). Vgl. *μακέλλον* 296. s. 298. 301; μάκελλον bedeutet „Gitter“. Vgl. Hes. μακέλα· φράγματα, δρύφακτοι, μάκελος· δρύφακτος, μάκελλα· τὰ ἀπτά. Varro LL. 5, 146 *Forum olitorium erat antiquum Macellum, ubi oleum copia. Ea loca etiam nunc Lacedaemonii vocant Macellum, sed Iones ostia hortorum Macellotas hortorum et castelli macella.* (Thes.) Θύρας μακελλωτάς auf Delos *Dittenberger Syll.* no. 367₂₃₈. — 110 κλαικός, vielleicht noch κλαϊκός. Vgl. κλαῖξ Theokr. 15, 33; Mysterienschr. v. Andania 90 f.

Ahrens Dial. dor. 94, 141 f., *κλαίθρου* Z. 293/4. — β' 232 *δοούς* „Schwellen“, *τὸν ὀδόν* 249. — 233 ΑΑΙΠΓΟΙ. Ueber O = ω hier und 239 s. zu Z. 56. — 251 K. umschreibt falsch *παράδειχμάτων*: *Πάροδειγμα* = *παράδειγμα* *Dittenberger* Syll. no. 352^{87.95} heisst „Modell, Vorlage“. — 253 *φάραγματα* = *φράγματα* „Zäune“. Die Zahl dahinter von K. falsch umschrieben, ebenso 266. 293. — 254 *Θήβαις* „in Theben“ vgl. *κάρουκι ἐν Ἐρμιόνι* 228. 237. — 275 *βόλμος* „plumbum“ = *μόλιβος*, *μόλυβδος*; rhod. *περιβολιβῶσαι*. — 282 ΕΦΟΡΑΞ, aber vgl. Z. 295. — 288 K. [Αριστ]ράτωι nach Z. 82. Dieser ist aber Bürge und füllt auch die Lücke schlecht. Daher nach Z. 37. — β' 289 Die halbe Zeile ist freigelassen. — 292 ::· IIIIIΠ: „τὸ Γ ἐνταῦθα εἶνε ἀριθμός. Ὡσαύτως ἀριθμοὶ δηλωτικοὶ τοῦ βάρους εἶνε τὰ ξξ 302“ K. — 293 *στέγας (ἐ)καθά(ε)σιος*: der Stein hat ΚΑΘΑΡΕΞΙΟΞ; dies Wort kann wol nicht heissen „Herabnahme“ (s. *Johansson* BB. 15. 165 n.); dagegen spricht auch der niedrige Preis und *διαρῆσιος* 205. 225. Es ist also wol (ἐ)καθά(ε)σιος zu lesen, vgl. Z. 283. 290. — 299 ΚΑΑΛΙΔΙΚΩΙ. T vor *ἀνγέλωι* hält K. für eine Zahl; in der That ist *τὰνγέλωι* ohne Beispiel. — 304 f. *θυρώτων* von *θύρωτον* = *θύρωτρον* wie no. 3340_{41/42} *ῥόπτων* = *ῥόπτρον*. Es liegt wol Dissimilation zweier ρ vor.

Inschriften in ionischem Alphabete.

Weihinschriften.

3326 Asklepieion. „*Λιθίνη κλίνη*“ *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 27 no. 3.

Ἀρκεσίλαος, | *Λύσανδρος* | *ἀνεθέταν*.

Gewöhnliche ionische Schrift.

3327 Kapelle der *Ἁγία Ἄννα*. — *Büchh* CIG. 1178 nach *Clarke*. — Nach eigener Abschrift *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 144b. — Der Stein ist oben und rechts abgebrochen.

- - | *ἱαρε[ίς]*, | *Φάων* | *πυρφόρο[ς]* || *ἀνέθηκα*.

Gewöhnliche ionische Schrift.

3328 Asklepieion. „*Τετραγωνική στήλη ἐξ ἀσβεστολίθου ἔχουσα βᾶσιν καὶ ἐπίκρανον οἰονεὶ σπεῖραν ἰωνικῆς παραστάδος*“ *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 154 no. 51.

5 *Διόδωρος*, | *Νικομένης*, | *Λάκριτος*, | *Ἀρίσταρχος* || *ἱερομνάμονες* | *ἀνέθηκαν*.

Schrift: Θ, Μ, Σ.

Z. 3. Vgl. *Λακρώνης Ἐπιδαύριος* Grabschrift aus Alexandria *Rev. arch.* 1887. 10. 212.

3329 Basis oberhalb der Ruinen Kamari gefunden. Herausgegeben von Foucart bei *Le Bas* no. 144a.

Λαιοῦς.

Buchstaben von grossen Dimensionen aus guter Zeit.

3330 Asklepieion.

„Βάθρον τετραγωνικόν“ Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ. 1883. 87 no. 22.

Ἀτὶ Κασίωι | Ἑλληνοζράτης | Ἡρακλείδου.

Zur Erklärung des Beinamens s. *Baunack* S. 87 f.

Schrift: Σ.

3331 „Ecclesia ruinosa in convalle angusta montis ut putatur Cynortii. Ed. *Chandler* Inscr. II, 144 p. 82. *Pouquevill* T. IV, p. 143. Vidit etiam *Villoisonius* in basi statuæ“ *Böckh* CIG. no. 1179.

Ἀφραίστου.

Schriftangabe unzuverlässig.

Unter dem Namen des Gottes hat *Pouquev.* ΧΑΙΦΕ, ΤΧ *Chandler*, *Vill.* übergeht ΤΧ und bemerkt, dass χαῖφος auf einem anderen Stein stehe. *Welcker* hält ΤΧ für „Hammer und Zange“ *Rh. Mus.* 1859. 519.

3332 Ebenda. „Ex schedis Villosioni“ *Böckh* CIG. no. 1182.

Ματρός ΚΘ.

Schriftangabe unzuverlässig.

ΚΘ: καταχθονίους θεοῖς? *B.*

3333 Asklepieion. „ἐπὶ σκληροῦ λίθου“ Στάης Ἐφ. ἀρχ. 1886. 254.

5 Ἀθάνας Ἀρχα|γενίδος. | Ἱεροκλῆς Χαρι|κλέους πυρο||φορήσας
ἐπὶ | ἱερέως Χαρικλέ|ους τοῦ Μενάν|δρου.

Schrift: Μ, Π, Σ.

3334 Ebenda. Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ. 1883. 28 no. 5.

Ἀρτέμι[δ]ος Παμφυλα[ί]ας. Ἐνζράτης Ἐνζράτε|ος πυρο-
φορήσας.

Schrift: Π, Σ.

3335 „Prope Ligurio, haud procul a via, quae Naupliam ducit. Ed. *Chandler* Inscr. II, 145 p. 82“ *Böckh* CIG. no. 1172.

Π(ω)αρί(σ)τα | Ἀρτάμντι | δεξάτων.

Z. 1 ΠΜΑΡΡΑΤΑ. — 2 *Ahrens* De dial. dor. 123. 240 hält Υ in Ἀρτάμωτι für falsch. Liegt Dissimilation und Beeinflussung durch μ vor? Vgl. ἤμιον *Foy* Beitr. 12. 60, *Johansson* 14. 172.

3336 Asklepieion. Auf einem viereckigen Block, dessen Oberflächen stark verscheuert sind. — *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1884. 27 no. 71.

Ἀρτάμιτος Προθουαίας.

Schrift: Θ, Μ, Π, Σ neben Γ.

Προθουαίας: „Προθ^ο steht Orph. h. 1, 4, 12. Dem Sinne nach be-
rührt sich damit Ἐρ-οδία, wie sie F[oucart bei *Le Bas* Expl. no.] 147a
heisst“ *Baunack* 101.

3337 Nordmauer der Kapelle der Ἀγία Ἄρρα. — *Foucart* bei *Le Bas*
no. 146b.

Ὁ ἱερεὺς τοῦ | Μαλέατα Ἀπόλλωνος καὶ θεῶν | Ἀξείων
5 Α[α]μ[ι]ας || Αἰξήσιας, Ποσειδώνιος, ἔτος | ΡΠΔ’.

Schrift: Α, Ε, Ζ, Θ, Γ, Π und Ω.

Der Cultus der Damia und der Auxesia wird schon von Herodot 5. 82 f. erwähnt. Er ist auf Epidaurus, Trozan und Aigina beschränkt; für die beiden letzten Orte bezeugt ihn Pausanias 2. 30₄ (*Foucart*).

Zeit: der Schrift nach das 3. Jahrh. nach Chr. (*Foucart*); nach welcher Aera die Epidaurier rechnen, ist unbekannt.

3338 Asklepieion. Viereckige Kalksteinbasis. — *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.*
1884. 24 no. 64.

Ἀπόλλω[ν] | ὕπαταίω | Πανσάντας | καὶ Κωμίσι||ος.

Schrift: Am Α und Λ die rechte Haste oben verlängert, Μ, Π, Γ, Π.

Z. 3 Vgl. *Θωμάτας* auf der phliasischen Grabinschrift *Bezzb.* Beitr. 14. 299 Note.

3339 Ebenda. 9 Stücke einer Marmorplatte. — *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.*
1883. 197 no. 59. *Baunack* a. a. O. 119 ff. Auf der Zeile meist 48—50,
selten 51 Bstb. Streng *σοιχηδόν* geschrieben sind Z. 3—115. Von da
ab werden die Bstb. mehr gedrängt, 51 und 52 die Zeile, von Z. 120 an
werden die Bstb. kleiner um der Raumersparnis willen.

Paus. 2. 27_{3,4} heisst es in der Schilderung des Asklepiosheiligtums:
στῆλαι δὲ εἰστήκεσαν ἐντὸς τοῦ περιβόλου, τὸ μὲν ἀρχαῖον καὶ πλέονες, ἐπ’
ἐμοῦ δὲ ἕξ λοιπαί. Ταύταις ἐγγεγραμμένα καὶ ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν ἐστὶν ὀνό-
ματα ἀκεσθέντων ὑπὸ τοῦ Ἀσκληπιοῦ, προσέει δὲ καὶ νόσημα ὅτι ἕκαστος ἐνό-
σησε, καὶ ὅπως ἰάθη· γέγραπται δὲ φωνῇ τῇ Λωρῶδι. Bei Strabon 2. 531
... τὸ ἱερόν πληρες . . . αἰετῶν τε καμινόντων καὶ τῶν ἀνακαμιένων πινάκων,
ἐν οἷς ἀναγεγραμμένοι τυγχάνουσιν αἱ θεραπείαι, καθάπερ ἐν Κῶ τε καὶ Τροίκῃ.

Θεός. Τύχα [ἀγ]αθά. | [Ἰά]ματα τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ τοῦ Ἀσκληπιοῦ. |

- [Κλ]εῖν πένθ' ἔτη ἐκίησε. — Ἄντα πέντ' ἐνιαυτοὺς ἴδῃ κίονσα ποῖ τὸν | [θε]ὸν ἰκέτις ἀφίκειο καὶ ἐνεκάθειυδε ἐν τῷ
 5 ἀβάτωι. Ὡς δὲ τάχισ||[τα] ἐξῆλθε ἐξ αὐτοῦ καὶ ἐκ τοῦ ἱεροῦ ἐγένετο, κόρον ἔτεκε, ὃς εὐ|[θ]ύς γενόμενος αὐτὸς ἀπὸ τῆς κρίας ἐλοῦτο καὶ ἅμα τῷ μητρὶ | [π]εριῆρπε. Τυχοῦσα δὲ τούτων ἐπὶ τὸ ἄνθεμα [ἐ]πεγράψατο· Οὐ μέγε|[θο]ς πίνακος θανμαστέον, ἀλλὰ τὸ θεῖον, Πένθ' ἔτη ὡς ἐκίησε ἐγ γασ|[τρ]ὶ Κλέω βάρος, ἔστε | Ἐγκατεκοιμάθη, καὶ μιν ἔθιχε ὑγιῆ. —
 10 Τριετῆς || [κό]ρα. — Ἰθμοῖνα Πελλανῆς ἀφίκειο εἰς τὸ ἱερὸν ὑπὲρ γενεᾶς. Ἐγ[κοι]μαθεῖσα δὲ ὄψιν εἶδε· ἐδόκει αἰτεῖσθαι τὸν θεὸν κῆσαι κέ|[ραν], τὸν δ' Ἀσκληπιὸν φάμεν ἐγκνον ἐσσεῖσθαι νιν καί, εἴ τι ἄλλο | α|[ιτ]οῖτο, καὶ τοῦτο οἱ ἐπιτελεῖν, αὐτὰ δ' οὐθενὸς φάμεν ἔτι ποι|[θε]ῖσθαι· ἐγκνος δὲ γενομένα
 15 ἐγ γαστρὶ ἐφόρει τρία ἔτη, ἔστε πα|[ρέβαλε ποῖ τὸν θεὸν ἰκέτις ὑπὲρ τοῦ τόκου. Ἐγκατακοιμαθεῖσα | δὲ ὄψ|[ι]ν εἶδε· ἐδόκει ἐπερωτῆν νιν τὸν θεόν, εἰ οὐ γένοιτο αὐτῷ | πάντ[α] ὅσα αἰτήσασατο καὶ ἐγκνος εἶη, ὑπὲρ δὲ τόκου ποιθέμεν | νιν οὐθέν, καὶ ταῦτα πυνθανομένου αὐτοῦ, εἴ τινος καὶ ἄλλου δέ|[οιτ]ο, λέγειν, ὡς ποιησοῦντος καὶ τοῦτο, ἐπεὶ δὲ νῖν ὑπὲρ
 20 τοῦτου || παρείη ποῖ αὐτὸν ἰκέτις, καὶ τοῦτο οἱ φάμεν ἐπιτελεῖν. Μετὰ δὲ | τοῦτο σπουδαῖ ἐκ τοῦ ἀβάτου ἐξελθοῖσα, ὡς ἔξω τοῦ ἱεροῦ ἦς, ἔτεκε κό|[ραν]. — Ἄνῆρ τοὺς τῆς χιρὸς δακτύλους ἀκρατεῖς ἔχων πλὰν | ἐνὸς ἀ|[φ]ίκειο ποῖ τὸν θεὸν ἰκέτας. Θεωρῶν δὲ τοὺς ἐν τῷ ἱερῷ | [π]ίνακας ἀπίσται τοῖς λάμασιν καὶ ἱποδιέσυρε τὰ ἐπιγράμμα|[τα]. Ἐγκαθεῖδων δὲ ὄψιν εἶδε· ἐδόκει ὑπὸ τῷ ραῶι ἀστραγάλοι|[τρο]ς αὐτοῦ καὶ μέλλοντος βάλλειν τῷ ἀστραγάλωι ἐπιφανένια | [τ]ὸν θεὸν ἐφαλέσθαι ἐπὶ τὰν χῆρα καὶ ἐκτεῖναί οὐ τοὺς δακτύ|[λλ]ους, ὡς δ' ἀποβαίη, δοκεῖν σιγκάμψας τὰν χῆρα καθ' ἕνα ἐκτείνειν | [τ]ῶν δακτύλων, ἐπεὶ δὲ πάντας ἐξευθίνειν, ἐπερωτῆν νιν τὸν
 30 θεόν, || [ε]ἶ ἔτι ἀπιστησοῖ τοῖς ἐπιγράμμασι τοῖς ἐπὶ τῶμ πινάκων τῶν | [κατὰ τὸ [ι]ερὸν, αὐτὸς δ' οὐ φάμεν· ὅτι τοίνυν ἐμπροσθεν ἀπίστεις | [α]ὐτο|[ι]ς ο[ὐκ] εὐὸσιν ἀπίστοις, τὸ λοιπὸν ἔστω τοι φάμεν, ἀπίστος | [ἀ] ὄψις]. Ἀμέρας δὲ γενομένας ὑγιῆς ἐξῆλθε. — Ἀμβροσία ἐξ Ἀθανᾶν | [ἀτερό]πι|[λλ]ος. Ἄντα ἰκέτ[ις] ἦλθε ποῖ τὸν θεόν. Περιέρπουσα δὲ | [κατὰ τ]ὸ [ἱα]ρὸν τῶν λαμάτων τινὰ διεγέλα ὡς ἀπίθανα καὶ
 35 ἀδύνα||[τα] ἐόν]τα χωλοὺς καὶ τυφλοὺς ὑγιεῖς γίνεσθαι ἐνύπνιον

ἰδόν[τας μό]νον. Ἐγκαθειδουσα δὲ ὄψιν εἶδε· ἐδόκει οἱ ὁ
 θεὸς ἐπιστάς | [εἰπεῖν], ὅτ[ι] ὑγιῆ μὲν νιν ποιησοῖ, μισθὸν
 μάντοι νιν δεησοῖ ἂν [θέμεν εἰς τὸ ἱερόν ἔν ἀργύρεον, ὑπό-
 40 μνασμα τῆς ἀμαθίας· εἶπαν [τα δὲ(?) ταῦτα] ἀνσχίσσαι οὐ τὸν
 δὲ γενομένης [ὑ]γιῆς ἐξῆλθε. — Παῖς ἄφρονος [ὑ]κέτας ἀγί-
 κητο εἰς τὸ ἱερόν ἰ[πέ]ρ ἡωνᾶς. Ὡς δὲ προεθύσατο καὶ |
 [ἐπό]ισε τὰ νομιζόμενα, μετὰ τοῦτο ὁ παῖς ὁ τῷ θεῷ πρη-
 φορῶν | [.] ποῖ τὸν πατέρα τὸν τοῦ παιδὸς ποτιβλέ-
 45 ψας „ὑποδέξομαι“ [αι“, ἔφα, „τοῦ ἐ]ριαντοῦ, τιχόντα ἐφ’ ἅ πά-
 ρεστι, ἀποθνεῖν τὰ ἴατρα;“ | [ὁ δὲ παῖς ἐξ]απίνας „ὑποδέ-
 κομαι“ ἔφα. Ὁ δὲ πατήρ ἐκπλαγεὶς πάλιν | [ἐκέλετο αὐτ]ὸν
 εἰπεῖν. Ὁ δ’ ἔλεγε πάλιν καὶ ἐκ τοῦτου ὑγιῆς ἐγέ[ρευτο. —
 Πάνδαρος Θεσσαλὸς στίγματα ἔχων ἐν τῷ μετώπῳ. Οὗτος |
 [ἐγκαθειδὼν ὄψ]ιν εἶδε· ἐδόκει αὐτοῦ τ[αι]νία καταδῆσαι τὰ
 50 στί[[γματα ὁ θεὸς κα]ὶ κέλεσθαί νιν, ἐπεὶ [κα ἐξ]ω γένηται
 τοῦ ἀβάτου, | [ἀφελόμενον τὰν] ταινίαν ἀνθέμ[εν εἰς τ]ὸν
 ναόν. Ἀμέρας δὲ γενο[μένης, ἐξανέστα] καὶ ἀφήλετο τὰ[ν ται-]
 νίαν καὶ τὸ μὲν πρόσωπον | [ἐκεκάθαρτο τῶ]ν στιγματί[ων,
 τ]ὰν δ[ὲ τ]αινίαν ἀνέθηκε εἰς τὸν να[ὸν ἔχουσαν τὰ γρ]άμμα-
 55 τ[α] τὰ ἐκ τοῦ μετώπου. Ἐχέδωρος τὰ Πανδά[ρον στίγματα
 ἔλ]αβε ποῖ τοῖς ἐπάρχουσιν. Οὗτος λαβὼν παρ [Παν]δάρου
 χρήματα, ὥστ’ ἀνθέμεν τῷ θεῷ εἰς Ἐπίδαυρον ὑπὲρ αὐ[τοῦ, |
 οὐκ] ἀπεδίδου ταῦτα. Ἐγκαθειδὼν δὲ ὄψιν εἶδε· ἐδόκει οἱ ὁ
 θε[ὸς] | ἐπιστάς ἐπερωτῆν νιν, εἰ ἔχοι τινα χρήματα παρ Παν-
 δάρου Ε. . | ΘΗΝΑΝ ἀνθεμα εἰς τὸ ἱερόν, αὐτὸς δ’ οὐ φάμεν
 60 λελαβῆκεν οὐθ[ε]ν || τοιοῦτον παρ αὐτοῦ, ἀλλ’ αἶ κα ὑγιῆ
 νιν ποιῆσαι, ἀνθησεῖν οἱ εἰκόνα γραψάμενος· μετὰ δὲ τοῦτο
 τὸν θεὸν τὰν τοῦ Πανδάρου ταινίαν περιδῆσαι περὶ τὰ στίγ-
 ματὰ οἱ καὶ κέλεσθαί νιν, ἐπεὶ κα ἐξ[έ]λθη ἐκ τοῦ ἀβάτου,
 ἀφελόμενον τὰν ταινίαν ἀπονίψασθαι τὸ | πρόσωπον ἀπὸ τῆς
 65 κράνας καὶ ἐγκατοπτρίζασ[θ]αι εἰς τὸ ὕδωρ. Ἀ[μ]έρας δὲ γε-
 νομένης ἐξελθὼν ἐκ τοῦ ἀβάτου τὰν ταινίαν ἀφήλετο | τὰ
 γράματα οὐκ ἔχουσαν, ἐγκαθιδὼν δὲ εἰς τὸ ὕδωρ ἑώρη τὸ αὐ-
 τοῖ | πρόσωπον ποῖ τοῖς ἰδίοις στίγμασιν καὶ τὰ τοῦ Παν-
 δάρου γρά[ματα λελαβηκός. — Εὐφάνης Ἐπιδάυριος παῖς.
 Οὗτος λιθίων ἐνε[κά]θειδε· ἔδοξε δὲ αὐτῷ ὁ θεὸς ἐπιστάς
 70 εἰπεῖν· τί μοι δωσεῖς, αἶ τ[ύ]||κα ὑγιῆ ποιήσω, αὐτὸς δὲ φάμεν,
 δέξ’ ἀστραγάλους, τὸν δὲ θεὸν γελά[σαντα φάμεν νιν παυσεῖν.
 Ἀμέρας δὲ γενομένης ὑγιῆς ἐξῆλθε. — | ἸΑνῆρ ἀφίκετο ποῖ

- τὸν θεὸν ἰκέαιας ἀερόπιλος οὕτως, ὅσπερ τὰ | βλέφαρα μόνον
 ἔχειν, ἐνεῖμεν δ' ἐν αὐτοῖς μηθὲν, ἀλλὰ κενεὰ εἶμεν ὅλως.
 Ἐλεγον δὲ τινες τῶν ἐν τῷ ἱερῷ τὰν εἰρηθίαν αὐτοῦ τὸ
 75 νομίζουσιν βλεψεῖσθαι ὅλως μηδεμίαν ἰπαρχὰν ἔχοντος ὀπιλλου,
 ἀλλ' ἢ χώραμ μόνον. Ἐγκαθ[εῖδον]τι οἷν αὐτῷ ὄψης ἐφάνη,
 ἐδόκει τὸν θεὸν ἐψησαί μι γρά[μμακον, ἔπε]τα διαγαρόντα τὰ
 βλέφαρα ἐγγεῖα εἰς αὐτά. Ἀμέρ[ας δὲ γενομέν]ας βλέπων
 ἀμφοῖν ἐξῆλθε. — | Κώθων. Σκευοφόρος εἰς τὸ ἱερ[ὸν
 80 ἀνῶν], ἐπεὶ ἐγένετο περὶ τὸ δε κωσιάδιον, κατέπε[τε]. [Ὡς
 δ' ἀ]ρέσια, ἀνῶξε τὸν γυλιὸν κα[ὶ ἐ]πεσκό[πει τὰ συνειρημι-
 μένα σ[χε]ίη. Ὡς δ' εἶδε τὸν κώθωνα κατε[α]ργόα, | ἐξ οἷ ὁ
 δεσπότιας εἴθισι[ο π]ίνειν, ἐλπιεῖτο καὶ συνειθίει [τὰ] ὕ-
 στρακα καθιζόμενος. Ὀδο[ί]πορος οἷν τις ἰδὼν αὐτόν, „τί ὦ
 85 ἄθλ“, ἔφα, „συνεῖθισι τὸν κώθωνα [μά]τιαν; τοῦτον γὰρ
 οὐδέ κα ὁ ἐν Ἐπιδαύρωι Ἀσκληπιὸς ἐγνή ποιῆσαι δύναται.“
 Ἀκοίσας ταῦτα ὁ παῖς, συνθεῖς τὰ ὕστρακα εἰς τὸν γυλιόν,
 ἦρπε εἰς τὸ ἱερόν. Ἐπεὶ δ' ἀφίκετο, ἀνῶξε τὸν γυλιόν καὶ
 ἐξῆαιρεν ἐγνή τὸν κώθωνα γεγενημένον, καὶ τῷ δεσπότιαι ἡρ-
 μάνευσεν τὰ πραχθέντα καὶ λεχθέντα. Ὡς δὲ ἄκουσ', ἀνέθιχε
 τῷ θεῷ τὸν κώθωνα. —
 90 Αἰσχίνας ἐγκεκοιμισμένων ἡδὲ τῶν ἰκειῶν ἐπὶ δένδρεόν
 τι ἀμ[β]ὰς ὑπερέκλυτε εἰς τὸ ἄβατον. Καταλειῶν οἷν ἀπὸ
 τοῦ δένδρεος | περὶ σόλοπιᾶς τινας τοὺς ὀπιλλοὺς ἀμφέ-
 παισε. Κακῶς δὲ διακείμενος καὶ τυγλὸς γεγενημένος καθι-
 κειεύσας τὸν θεὸν ἐνεκάθευδε· καὶ ἐγνής ἐγένετο. —
 95 Εὐπίπος λόγχαν ξιη ἐφόρησε ἐξ ἐν τῷ γνάθωι. Ἐγκοιτα-
 σθένιος | δ' αὐτοῦ ἐξελὼν τὰν λόγχαν ὁ θεὸς εἰς τὰς χιρᾶς
 οἱ ἔδωκε. Ἀμέρας | δὲ γενομένας ἐγνής ἐξῆρπε τὰν λόγχαν ἐν
 ταῖς χερσὶν ἔχων. —
 Ἀνὴρ Τορωναῖος δεμελέας. Οὗτος ἐγκαθεύδων ἐνύπτιον
 εἶδε· ἔδοξέ οἱ τὸν θεὸν τὰ στέρα μαχάρα ἀνοχίσσαντα τὰς
 100 δεμε[λέας] ἐξελεῖν καὶ δόμεν οἱ ἐς τὰς χεῖρας καὶ σιγράψαι
 τὰ στήθη. Ἀμέρας δὲ γενομένας ἐξῆλθε τὰ θηρία ἐν ταῖς
 χερσὶν ἔχων | καὶ ἐγνής ἐγένετο. Κατέπειε δ' αὐτὰ δολωθεῖς
 ὑπὸ ματριᾶς ἐγ κικᾶνι ἐμβεβλημένας ἐκπιῶν. —
 Ἀνὴρ ἐν αἰδοίωι λίθ(ο)ν. Οὗτος ἐνύπτιον εἶδε· ἐδόκει παιδι
 105 καλῷ || συγγίνεσθαι. Ἐξοτειροῦσσαν δὲ τὸλ λίθον ἐγβάλλει καὶ
 ἀνελόμε[ρος] ἐξῆλθεν ταῖς χερσὶν ἔχων. —
 Ἐρμίδιος Αιαιψακίης ἀρο(α)τῆς τοῦ σώματος. Τοῦτον
 ἐγκαθεύδοντα ἰάσαιο καὶ ἐκελήσατο ἐξελθόντα λίθον ἐνεργεῖν

εἰς τὸ | ἱερὸν ὀπόσσον δίναιτο μέγισ[τ]ον. Ὁ δὲ τὸμ πρὸ
110 τοῦ ἀβάτου κείμε|ρον ἤριζε. —

Νικάνωρ χαλός. Τούτου καθημένου παῖς [τ]ις ἔπαρ τὸν
σκίπωνα ἐρ|πάξας ἔφευγε. Ὁ δὲ ἀστὴς ἐδίωκε καὶ ἐκ τού-
του ἰγυῖς ἐγένετο. —

Ἀνὴρ δάκτυλον ἰάθη ὑπὸ ὄφιος. Οὗτος τὸν τοῦ ποδὸς
δάκτυλον ὑπὲρ τοῦ ἀγρίου ἔλκεος δεινῶς διακαίμενος μεθάμερα
115 ὑπὸ τῶν θεοραπόντων ἐξενειχθεὶς ἐπὶ ἐδράματός τινος κα-
θίξε. Ὑπνον δὲ νιν | λαβόντος ἐν τοίτῳ δράκων ἐν τοῦ
ἀβάτου ἐξελεθὼν τὸν δάκτυλον | ἰάσατο τὰ γλώσσα καὶ τοῦτο
ποιήσας εἰς τὸ ἄβατον ἀνεχώρησε | πάλιν. Ἐξεγεροθεὶς δέ,
ὡς ἴς ἰγυῖς, ἔφα ἕψιν εἶδειν, δοκεῖν νεανίσκον εὐπρεπῆ τὰμ
μορφὰν ἐπὶ τὸν δάκτυλον ἐπιπῆν φάρμακον. —

Ἀλκίας Ἀλικός. Οὗτος τετλὸς ἐὼν ἐρίπτην εἶδε· ἐδόκει
ὁ θεὸς ποιελθὼν τοῖς δακτύλοις διάγειν τὰ ὄμματα, καὶ
ἰδεῖν τὰ δένδρη ὄρατὸν τὰ ἐν τῷ ἱερῷ. Ἀμέρας δὲ γενο-
μένας ἰγυῖς ἐξῆλθε. — Ἡραιὸς Μυτιληναῖος. Οὗτος οἶκ
εἶχεν ἐν τῷ κεφαλῇ | τρίχας, ἐν δὲ τῷ γενεῖοι παμπύλλας.
Ἀλοχιδόμενος δὲ [ἄ]τε καταιγέλαμενος ἐπ[ὸ] | τῶν ἄλλων ἐνε-
κάθευδε. Τὸν δὲ ὁ θεὸς χρίσας φαρμάκῳ τὰν κεφαλὰν ἐπό-
125 ἴσε || τρίχας ἔχειν. — [Θ]ύσων Ἐρμιονεὺς παῖς αἰδής. Οὗ[τος]
ἔπαρ ὑπὸ κινὸς τῶν | κατὰ τὸ ἱερὸν θ[εραπ]ειόμενος τοῖς
ὀπτίλλοις ὑ[γυῖ]ς ἀπῆλθε.

Gewöhnliche ionische Schrift, doch Ξ; A bei K. einmal (Z. 6) aus
Versehen?

Z. 3 Ueber ἔτος s. *Thumb* Spir. asp. 15. 59. 70. Vgl. Z. 66. — 5 Vgl.
Paus. 2. 27₁ οὐδὲ ἀποδνήσκουσι οὐδὲ τίττουσι αἱ γυναικῆς σφισιν ἐντός
τοῦ περιβόλου. — 7 ff. Zwei Hexameter und ein Pentameter. Das ein-
zige Poetische darin scheint μιν zu sein; denn sonst heisst es immer νιν
in diesen Inschriften. — 9 ἔστε: ἔστε K. wegen Et. M. 382. —
10 Wenn Ἰθμορίκα = Ἰσθμορίκη (*Baunack*) ist, so ist das ihr heimat-
licher, nicht epidaurischer Dialect. — 13. 20 ἐπιτελεῖν futur. attic.! —
ποιδ[ε]σθαι: K.; ποιδέσθαι B. — 22 χηρός: das Wort hat η noch Z. 27.
28. 96; ει Z. 100, no. 3342 Z. 13. 65, also wol durch attischen Einfluss;
χερσίν Z. 97. 101. 106, χερσί no. 3340₆₀. — 23 Das erste l in EKTEINEIN
nimmt keine Stelle für sich ein, sondern ist eingedrängt; desgleichen
Z. 40 P in φάρμακον, und Z. 104 das erste λ in τὸλ λίθον. — 32 f. nach
Diels Hermes 23. 286. Sinn: so wenig wie dies Gesicht ἄπιστον ist (denn
er wird gesund), so wenig sind αὐτά, nämlich ἐπιγράμματα τὰ ἐπὶ τῶν πι-
νάκων τῶν κατὰ τὸ ἱερὸν, ἄπιστα. Die früheren Erklärungen nebst einer
eigenen verzeichnet *Baunack* 122. — 35 διεγέλα: das α des Imperfectums
ist gegenüber dem η von ἑώρη (66), ἐπερωτῆν (16. 29. 58), ὄρηι (15. 47)

auffällig. Dass nicht zu ändern ist, beweist *καταγέλαμενος* (123): die Formen erklären sich bei Annahme eines Präsens *γελάω*, für das *Mehler* (Beitr. zur Bild. d. gr. Verb. 34) bereits aus anderen Gründen eingetreten ist. — 37 *μάντοι* darf nicht mit *Baunack* durch thess. *μά* erklärt werden. Ist *κραμῖσαι* no. 3340₃ zu vergleichen, oder an *μᾶν* = *μῆν* zu denken? — 39 Schl. deutet *K.* durch Punktete 2 Stellen als fehlend an; um diese ist seine Ergänzung zu kurz. Etwa *δ' οὖν* statt *δέ*? — 40/41: ergänzt von *K.* nach 77/78. — 44 Anf. [*καὶ θύων*] *K.* zweifelnd. — 44 f. *ὑποδέξο[αι, ἔφα, τοῦ ἐ]μιαυτοῦ*: *B.*; *ὑποδέξοσαι* mit Herstellung der Endung wie in *συντίθησι* Z. 84 und im Neugriechischen. *ὑποδέξο[σ, [ἔφα, ἐντὸς ἐ]μιαυτοῦ* *K.* — 52 [*ἐξαρῆστα*]: *Wilamowitz* Herm. 19. 452; [*ἐξηγῆσθη*] *K.* nach *ἐξεγερθεῖς* (118). — 53 Anf. nach *K.* — 54 [*ἔχουσαν τὰ*]: *Wilamowitz.* — 54/55 *τὰ Πανδά[ρον σίγματα ἔλ]αβε*: *Wilamowitz.* — 57 [*οὐκ*] *ἀπεδίδου*: *Wilamowitz*; . . . ΑΙΛΔΙΔΟΥ die Abschrift; [*δς κ*] *αἰ ἐδίδου* *K.* — 58/59 unklar. *K.* liest *ἐ[πι]θῆν' ἄν ἄνθεμα*; *W.* lässt die Lücke unausgefüllt; *B.* schreibt *ἐ[πι]θῆν ἄν(α)νθεμα* und behauptet, epid. *ἐπιθῆν* sei regelrechter Infinitiv wie *φᾶν* in der Glosse *φᾶν· λέγειν* (Hes.). Liegt Angabe der Vaterstadt des Pandaros vor? Vor *Θ* kann ein Vocal, *Χ* oder *Φ* gestanden haben. — 60 *ποιῆσαι: ποιήσ(η)ι* *Wil.*, *Baum.* — 64 *ἐγκατοπιρίζασ(θ)αι*: (*θ*) von *K.* und *Wil.* nachgetragen; *B.* will *ἐγκατοπιρίζασαι* beibehalten, unter Berufung auf el. *ποιήσασαι* Samml. no. 1172₃₃. — 66 *ἐγκαθιδιών*: vgl. *Thumb* Spir. asp. 25. 59. 71. Man müsste demnach hier *εἶδε, ιδών, ιδεῖν* schreiben. Aber auf der Isyllosinschrift steht *καιδών* (Z. 45), und ich kann den Verdacht gegen eine gewisse Mitwirkung der auf unserer Inschrift so häufig vorkommenden Form *ἐγκαθειδών* (vgl. 25. 37. 49. 57. 98) nicht unterdrücken. — 66 *ἑώρη* auch no. 3340₂₈; das Perfect *ώρακνῖαν* no. 3340₆. Da man für *ἑώρη* nicht dorische Contraction am Ende und attische Umstellung der Quantität am Anfange annehmen kann, so wird die Erklärung des att. *ἑώρων* aus **ἡόρων*, die G. Meyer² 423 vorschlägt, nichtig. — 67/68 *γράματα: γρά[μ]ματα*, wie *K.* und *B.* lesen, widerstreitet dem Facsimile, das keine Fehlstelle angiebt. — 69 *τ[ύ]: τύ* *K.* gegen das Facsimile. — 72 *οὕτως* vor *ὥστε*; vor Consonanten *οὕτω*: no. 3340₅₇, no. 3342₂₆. — 74 *ἔλεγον*: *Zacher* meint (Hermes 21. 465), *ἔλεγον* sei bei einer Umschrift aus dem älteren Alphabete für *ἐγέλων* gesetzt. Eine derartige Umschrift ist weder zu erweisen, noch für eine so wortreiche Inschrift irgend wahrscheinlich; ausserdem war *ἐγέλαν* zu erwarten (s. zu 35). — 79 [*ἀνιών*]: *Wil.*; [*ἀπιών*] *K.* — 79 f. *δε|καστάδιον*, hingegen zu Argos *σπάδιον* (oben no. 3267) *B.* — 87 Zu *ὑγιῆ τὸν κώθωνα* vgl. *ὑγιεῖς πίθοι* *Dittenberger* Syll. no. 39₈, *ἄκεις* „Reparatur“ no. 3325₂₇₆. — 90 *δένδρον*: Gen. Sg. *δένδρεος* 91, Nom. Pl. *δένδρη* 121. — 98 *δεμελέας*: vgl. *δεμβλεῖς· βδέλλα* Hes. *Bücheler* (Rhein. Mus. 39. 624) will *δεμβλεῖς* in *δεμελεῖς* ändern; trotz der falschen Stellung der Glosse ist dies nicht nötig: *Baunack* 128. Nach meiner Ansicht gehört *δεμελεῖς* zu lat. *lumbrius* für (**lumblicus*, **dumblicus*; *b* zwischen *m* und *l* eingeschaltet). *βδέλλα*, womit *Bücheler* *δεμελεῖς* in Zusammenhang bringen will, kann nur so verwandt sein, dass es zunächst für **μδέλλα*, dann für **δμέλja* steht. Es müste also *δμ* zu

μδ umgesprungen und μδ im Anlaute zu βδ geworden sein; im Inlaut wurde μδ aus δμ zu μν in att. μεσόμνη CIA. 2. no. 1054 neben hom. μεσόδημη. — 102 αὐτά: will man nicht αὐτά(ς) schreiben, wie K., so kann man αὐτά auf θηρία, das zunächst liegende Substantivum, beziehen; der Accusativ ἀμβεβλημένας müsste dann als κατὰ σύνεσιν zu δεμείλας construiert gedacht werden. B.'s αὐτὰδ (δ)ολωθεῖς nach Gortyu. τὰδικας ist unwahrscheinlich. — 104 λίθ(ο)ν: O fehlt auf dem Facsimile. — 107 ἀρο(α)τήης: K.; ΑΚΡΗΤΗΞ der Stein. — 112 ἀσιάς: vgl. ἀσιάσας no. 3340₅₃; dagegen stets ἀνσχίσσας. — 118 εἶδειν: nicht εἰδεῖν, wie K. und B. schreiben. Vielmehr ist εἶδειν Infinitiv Perfecti, dessen alte Bedeutung „gesehen haben“ der Dialekt erhalten haben muss. Syntaktisch war das Perfect zu erwarten, der Form nach vgl. λελαβήκειν (59). — 119 ἐπιπῆν: nicht in ἐπι(χ)ῆν zu ändern, wie *Baunack* 176 vorschlägt. πῆν ist ein altes Verbum auf -ῆω, bei Hes. in der Glosse πῆ καὶ πῆν ἐπὶ τοῦ κατάπασε καὶ καταπάσσειν erhalten: *Lobeck* Rhem. 104, *Mekler* 19, *Bücheler* Rh. Mus. 39. 620. — 120 Ἀλικός: Ἀλικοὶ καλοῦνται οἱ τὰ πρὸς θάλασσαν οἰκοῦντες μέρη τῆς Πελοποννήσου Hes. Von einer sonst unbekanntem Stadt Ἀλική spricht Pausanias 2. 36₁ mit Berufung auf die vorliegende Inschrift; nach *Bücheler* (a. a. O.) hat Pausanias seine Quelle nicht verstanden. Steph. Byz. erklärt Ἀλικός als κτηρικόν zu Ἀλιεῖς. Ἀλικός noch 3340_{19, 69}. — 121 ὁρατόν: „sichtbarlich“ (trotz der Nacht und der bisherigen Blindheit). *Wilamowitz*' Conjectur (π)ρατόν, die B. „zweifellos richtig“ nennt, scheint mir unnötig. — 125 ἀίδης „blind“; sieh *Baunack* zu der Stelle.

3340 Ebenda. — Herausgegeben von Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ. 1885. 1 ff. no. 80. Danach *Baunack* a. a. O. 131 ff. Στοιχηδόν, die Länge der Zeilen variiert um 3 Zeichen.

Ἀράτα [Ἀ]καίνα ἕδρωπ[α. Ὑπ]ερ ταύτας ἁ μάνηρ ἐνε-
 κάθειδεν ἐλ Λακεδαίμο|ρι ἔσσα[ς] καὶ ἐνύπνιον [ὀ]ρῆι· ἐδόκει
 τᾶς θυγατρός οἱ τὸν θεὸν ἀποταμιόν|τα τὰν κ[ε]φαλὰν τὸ
 σῶμα κραμαῖσαι κάτω τὸν τραχάλον ἔχον, ὡς δ' ἐξεργῶα
 5 ἐπιθέμεν ἐπὶ τὸν ἀν|χένα. Ἰδ[οῦσ]α δὲ τὸ ἐνύπνιον τοῦτο
 ἀγχωρήσασα εἰς Λακεδαίμονα κατα|λαμβάν[ει τ]ὰν θυγατέρα
 ὑγαινοῦσαν καὶ τὸ αὐτὸ ἐνύπνιον ὠρακῆϊαν. — Ἐρμιων Θ[ά]-
 σιος. Τοῦτο]ν τυφλὸν ἐόντα ἰάσατο, μετὰ δὲ τοῦτο τὰ ἴατρα
 οὐκ ἀ|πάγον[τα τῶι ἱεραῶι] ἐπόησε τυφλὸν αὐθις. Ἀφικό-
 10 μενον δ' αὐτὸν καὶ πάλιν ἐγραθ[εῖδοντα ἔγι]ῆ κατέστασε. —
 Ἀριστ[αγόρα Τροῦ]ανία. Αἶτα ἔλμιθα ἔχουσα ἐν τᾷ κοιλίαι
 ἐνεκάθειδε | ἐν Τροῦ[ᾶνι ἐν τῶι] τοῦ Ἀσκληπιοῦ τεμένει καὶ
 ἐνύπνιον εἶδε· ἐδόκει ο(ί) | τοὺς νί[ου]ς τοῦ θεοῦ, οὐκ ἐπι-
 δαμοῦντος αὐτοῦ, ἀλλ' ἐν Ἐπιδαύρωι ἐόντος, | τὰν κεφα[λὰν
 ἀπο]ταμεῖν, οὐ δυναμένους δ' ἐπιθέμεν πάλιν πέ[μ]ψαι τινὲ

πο[ῖ] | τὸν Ἀσκλη[απιόν, ὅ]πως μὲν. Μεταξὺ δὲ ἀμέρα ἐπι-
 καιαλαμβάνει καὶ ὁ ἱερ[ῶ]ν ἐνδὸς ὄρη [ἴσταρ τ]ὰν κεφαλὴν ἀγα-
 ρημέταν ἀπὸ τοῦ σώματος. Τῆς ἐφεροῦσας δὲ τυκ[ί]ος Ἰφι-
 σιαγόρου ὕψιν εἶδε· ἐδόκει οἱ ὁ θεὸς ἔκων ἐξ Ἐπιδαύρου | [ἐ]πι-
 θεῖς τ[ὴν] κε[φαλήν] ἐπὶ [τὸν] ἰσχυρόν, μετὰ ταῦτα ἀνοχίσσας
 τὰ κοιλ[ίαν] τὰν ἀν[ι]κ[ῆ] ἐξ[ε]λε[ῖ]τ[η] τὰν ἐ[λμ]ιθὰ καὶ σφραγῆσαι
 πάλιν. Καὶ ἐκ τούτου ἰγ[ῆ]ς ἐγγέει[ο]. — [Υ]π[ὸ] π[έ]τρα
 20 παῖς Ἀριστιόκριτος Ἀλκίος. Οὗτος || ἀποκολλη[β]άσ[α]ς εἰς
 τὴν θ[ύ]λασσαν ἔλειτα δειδρότων εἰς τόπον ἀγίετο | ξηρόν,
 κύκ[λω] π[έ]τρας περ[ι]εχόμενον, καὶ οὐκ ἐδύνατο ἐξοδον οὐδε-
 μίαν εἶρεῖν. [Με]τὰ δὲ τοῦτο ὁ πατ[ὴρ] αὐτοῦ, ὡς οὐθαμῆ
 περιεῖγγανε μασ[τέ]ων, παρ[ὲ]ρ [Ἀ]σκληπιῶν ἐν τῷ ἀβάτω
 ἐνεκάθειδε περὶ τοῦ παιδὸς καὶ ἐνύπνιον [εἶ]δε· ἐδόκει αὐ-
 τὸν ὁ θε[ὸς] ἄγειν εἰς ἕνα χώραν καὶ δεῖξά[ν] οἱ, δ[ί]οτι του-
 25 τ[ῆ] ἐστὶ ὁ γόνος αὐτοῦ. Ἐξ[ε]λε[ῖ]τ[η] δ' ἐκ τοῦ ἀβάτου καὶ
 (λατομήσας τὰν) | π[έ]τραν ἀ[ν]ήρε τον παιδὰ ἐβδευ[αῖ]ο. —
 Σωσιράτα Φερα[ῖ]ος ἐκίησε. Αἶ[ν]ε[ν] ἐμ παντὶ εἶδ[ε]σα
 φροῦσαν εἰς τὸ ἱερὸν ἀγίζομένα ἐνε[κ]ά[θ]ηενδε. Ὡς δὲ οὐθὲν
 ἐνύπνιον ἐναργ[ῆ]ς ἔωρη, πάλιν οἶζαδε ἀπεχομ[ί]ζε[ν]το. Μετὰ
 δὲ τοῦτο συμβολήσαι τις περὶ Κόρονος αὐτῶν καὶ τοῖς ἐ[πο]-
 30 μέ[ν]οις ἔδοξε τὰν ὕψιν ἐπηρετῆς ἀνῆρ, ὃς πινθό[μ]ενος παρ
 αὐτῶν τ[ῆ]ς δισπρα[ξ]ίας τῆς αὐτῶν ἐκελίσατο θέμεν τὰν
 κ[λί]ναν, ἐφ' ἧς τὰν Σωστρά[α]ν ἔφε[ρ]ον, ἐπε[ῖ]τα τὰν κοι-
 λίαν αὐτῆς ἀνοχίσσας ἐξαιρεῖ πλῆθος [ἐ]λμ[ι]θων π[ά]μ[πο]λυ [δύ]ο
 ποδαμπηῆρας, σφραγῆσαι δὲ [τὰν] γαστήρα καὶ ποιήσα[ς] ἰγ[ῆ] |
 τὰν γυνῆκα, τὰν τε παρουσίαν τὰν αὐτ[ῶν] παρηνεγάνησε ὁ
 35 Ἀσκληπιός || καὶ ἴατρα ἐλέ[λε]το ἀπ[ὸ]πέμπειν εἰς Ἐπί[δαν]-
 ρον. — Κῆρον ἴασατο παῖδα Ἀ[λ]κίαν. Οὗτος φῆμα
 ἐν τῷ τραχ[ύ]λωι εἶχε. Ἀριστόμενο[ν] | δ' αὐτὸν ποῖ τ[ὸν]
 θε[ὸν] κί[ω]ν τῶν ἱερῶν ἴ[σταρ τ]ὰν γλώσσα ἐθεράπευσε |
 καὶ ἰγ[ῆ] ἐπόησε. — Ἀνῆρ ἐ[ν]τὸς τῆς κοιλίας ἔλκος ἔκων.
 Οὗτος ἐγκαθειδὼν ἐν[ύπνιο]ν εἶδε· ἐδ[ό]κει αὐτῷ ὁ θεὸς
 40 ποιτάξαι τοῖς || ἐπομένοις ἰπ[ε]ρέα[ι]ς συ[λ]αβόντας αὐτὸν
 ἴσχειν, ἔπως τάμει οὐ τὰν κοιλίαν, αὐτὸς δὲ φεί[ρειν], τοὺς
 δὲ συλλαβόντας τὴν ποιδῆσαι ποῖ ὄπ[η]τον, μετὰ δὲ τοῦ[το]
 τὸν Ἀσκλη[απιόν] ἀνοχίσσωντα τὰν κοιλίαν ἐκτα[μ]εῖν τὸ ἔλκος
 καὶ [σφρα]γῆσαι πάλιν καὶ λυθῆμεν ἐκ τῶν δεσμῶν. Καὶ
 [ἐ]κ τούτου ἰγ[ῆ]ς ἐξ[ε]λε[ῖ]τ[η], τὸ δὲ δάπεδον ἐν τῷ ἀβάτω
 45 αἵματος κατὰ πλεον ἦς. — Κλεινάτας Θιβ[αῖ]ος ὁ τοὺς φθεῖ-
 ρας. Οὗτος [πλῆ]θος τι π[ά]μ[πο]λυ φθε[ῖ]ων ἐν τῷ σώ-

ματι [ἐ]χον ἀφιζόμενος ἐνεκάθε[υ] δε καὶ ἰσῆι ὕψιν· ἐδόξει
 αὐτὸν νιν ὁ θεὸς ἐγδύσας καὶ γυμνὸν καιασιάσας ὄρθον σά-
 [ρω]ι τινὲ τοὺς φθεῖρας ἀπὸ τοῦ σώματος ἀποκαθαίρειν.
 Ἀμέρας δὲ γ[ε]ρομένας ἐκ τοῦ ἀβάτου ἰγίης ἐξῆλθε. — |
 50 Ἀγέσιρατος κεφα(λ)ᾶς [ἄ]λγος. Οὗτος ἀργεντίας στερεχόμενος
 διὰ | τὸμ πόνον τᾶς κεφαλᾶ[ς], ὡς ἐν τῷ ἀβάτῳ ἐγένετο,
 καθύπνωσε καὶ ἐν[ί]πτιον εἶδε· ἐδόξει αὐτὸν ὁ θεὸς καιά-
 μενος τὸ τᾶς κεφαλᾶς ἄλγος ὄρθον καιάσας γυμνὸν παγ[ζο]α-
 τίου προβολῶν διδάξαι. Ἀμέρας δὲ γενηθεῖσας ἰγίης ἐξῆλθε
 καὶ οὐ μετὰ πολὺν χρόνον τὰ Νέμεα ἐνίκασε [τὸ] | παγκρά-
 τιον. — Γοργίας Ἡρακλειώτας πύος. Οὗτος ἐμ μάχῃ
 τινὲ τρωθεῖς εἰς τὸμ πλ[ε]ίμονα τοξε[υ]ματι ἐναντιὸν καὶ
 ἐξάμηρον | ἔμπρος ἦς οὕτω σηοδρῶς, ὥστε ἐπτά καὶ ἐξῆ-
 ζορτα λεκάνας ἐνέπλησε | πύος. Ὡς δ' ἐνεκάθεινδε, ὕψιν εἶδε·
 ἐδόξει οἱ ὁ θεὸς τὰν αἰίδα ἐξελεῖν ἐκ τοῦ πλείμονος. Ἀμέ-
 60 ρας δὲ γενομένας ἰγίης ἐξῆλθε τὰν [ἀ]λίδα ἐν ταῖς χερσὶ
 φέρων. — Ἀνδρομάχα ἐξ Ἀπειρο[υ] π[ε]ρὶ παῖδων. Ἀνία
 ἐγκαθειδουσα ἐνίπτιον εἶδε· ἐδόξει αὐτῷ τὸ εἶδος ἰ θεὸς
 ἀγκαλίψαι, μετὰ δὲ τοῦτο τὸν θεὸν ἀψασθαι οὐ τᾶς γαστρὸς.
 Ἐκ τοῦ[ι]του τῷ Ἀνδρομάχῃ ε[ἰ]τός ἐξ Ἀρέβρα ἐγένετο. —
 Ἀ.....|ος ὄρθουσιός. Οὗτος ἐν τινὲ μάχῃ ἐπὶ
 65 δό[ρα]τος πλ[α]γείας ἀμφοτέ[ρ]ων τῶν ὄρθουσιῶν τυχλὸς ἐγένετο
 καὶ τὰν λόγχαν [ἐ]ναντιὸν ἐν τῷ | προσώπῳ περιέφερε.
 Ἐγκαθειδων [δ]ε ὕψιν εἶδε· ἐδόξει οἱ τὸν θεὸν | ἐξεκλίσαινα
 τὸ βέλος εἰς τὰ β[έ]λα[ρα] τὰς καλομ[έ]νας λογάδας π[ά]λιν
 ἐναμύξαι. Ἀμέρας δὲ γε[ρο]μένας ἰγίης (ἐ)ξῆλθ[ε]. —
 70 [Θ]έροσανδρος Ἀλι[κ]ός φθισικ[ός]. Οὗτος | ἐγκαθειδων ὕψιν
 εἶδε· || ἐ[ὄ]ρη ἐφ' ἀμάξας - - εἰς Ἀλιεῖς - - | [τ]ῶν
 ἰαυῶν ἐπι - - ος ἦς τὸ πολ - - | .. γμῆνος περ[ὶ] τ[ὸ] λ - - λον
 τῶν δ - - | . . . τοῦ Θερο[ἀ]νδρον - - οιοδρ - - | . . . καταβ[ά]ς
 75 τ[ὸ]ν Θέρο[σανδρον] - -] ε πολ - - || ουσας τὸ γεγε[νη]-
 μένον] - - ομ - - | . [τ]ὸ ἱερὸν εἰς Ἐπίδα[υρον] - -] | . . [ἐ]δοξε
 τῷ πόλι εἰς Ἀ[ελφούς] - -] | . . . ωντι, ὁ δὲ θεὸς ἐχρ[ῆ]σε - -] |
 80 Ἀσπλαπιῦ τέμενος κ - - || τὸ ἱερὸν ἀναγγελθεν - - | ἰδρῖσαιο
 τέμενος Ἀσπ[λαπιῦ] - - τὰ νομ[ι]σθέντια ἐπειτέλεσε. — —
 - - [περὶ τέ]λνον. Ἀνία ἐγκαθειδου[σα] ἐνίπτιον εἶδε·
 ἐδόξει οἱ τὸν θεὸν εἰπεῖν | εἰσεῖσθαι γενεᾶν καὶ ἐ[περω]τῆν
 85 νιν - -] || τεραν, αὐτὰ δὲ φάμεν ἐπι [- - καὶ ἐκ τούτου ἐντός
 ἐν]||αντοῦ ἐγένετο αὐτῷ νί[ός]. — - - | Ἐπιδάυριος χωλός.
 Οὗτος [χωλὸς ἐὼν φοράδαν εἰς τὸ ἱερὸν ἀφίγειο.] | Ἐγκαθει-

δων δὲ ὄψιν εἶδε· [ἐδόκει οἱ ὁ θεὸς - -] | ποιτάσσειν αὐτῷ
 90 κλίμα[κα - - ἐ]πὶ τὸν ναόν, αὐτὸς δὲ τὸ με - - | εν
 καὶ ἄνω ἐπὶ τοῦ θ[ρόνον - -] | καὶ τὰς κλίμακα μικρὸν κα[τ
 - -] | πρᾶτον ἀγανακτιῶν τ[ᾶ]ν πρᾶ[ξι - -] | λῶν ἐόντι ἀπο-
 95 ξήλθε. — Καρ[τ]σ[τίας - -] | Ασ[τ]λαπιοῦ θεραπεύμασιν ἐπ - - |
 δεται λέγων ὡς εἰ δίναιμι - - | τᾶς ἕβρ[τ]ος ποιῆσας λαμι-
 100 βάνω[ν - -] | τοῦ Βουζεγάλα ἐν τῷ ἔδρῳ - - || μεν τὸμ πόδα
 παρααχρῆμα καὶ - - | ἴ[σ]τερον δὲ πολλὰ καθικετεί[σαντα
 ἐπιγῆ ἐποίησε]. — | Κλειμένης Ἀργεῖος ἀκρατῆς [τοῦ σώ-
 ματος. - - εἰς τὸ ἄβ[α]τον ἐνεκάθειδε καὶ ὄψιν εἶδ[ε· - -
 105 πε]ριελίξαι περὶ τὸ σῶμα καὶ μικ - - || νιν ἐπὶ τινα λίμναν,
 ἃς τὸ ἕδωρ - - | δ' αὐτοῦ ἔθεν διακειμένου τὸν ἀ[- -] | πολ]-
 λῶς τῶν ἀνθρώπων εἰς ταῦτα γά[μεν - -] | ἄ]φικνῶνται εἰς
 τὸ τέμενος ἐόντε[ς - -] | τοιοῦτον ποιησοῖ ἀλλ' ἐπιγῆ ἀποπ[εμ-
 110 ψοῖ. Ἀμέρας δὲ γεγενημένος ἀσ[τ]ριθῆς ἐξήλθε. — Δίαι-
 τος Κυρ[αναῖος. Οὗτος ἀκρατῆς ἐὼν ἐνύχθ[α]νε τῶν γοράτων.
 Ἐγκαθειδὼν δὲ ἐνύπνιον εἶδε· ἐδόκει οἱ τὸν θεόν | τοὺς
 ἐπιρέτας κέλεσθαι ἀειραμέ[ρους] νιν ἐξεργεῖν ἐκ τοῦ ἀ[δύ-
 το(ν) καὶ καταθέμεν πρὸ τοῦ ναοῦ, ἐ[πει] δὲ αὐτὸν οὗτοι ἔξω
 ἤνευ]ξαν, ἄρμα ζεύξαντα τὸν (θ)ε(ὸ)ν ἵππων πε[ριέρχεσθαι
 115 πρὸ τοῦ ναοῦ κύ]κλωι καὶ καταπατεῖ(ν) νιν τοῖς ἵπποις,
 [καὶ ἐκ τούτου νιν ὀρθὴν γε]νέσθαι εὐθύς. Ἀμέρας δὲ γενο-
 μένας ἐγ[ή]ης ἐξήλθε]. — | δα ἐκ Κέ(ο)ν. Αὐτα
 περὶ παιδῶν ἐγκαθειδ[ουσα] ἐνύπνιον εἶδε· ἐδό]κει οἱ ἐν
 τῷ ἕπνῳ δράκων ἐπὶ τᾶς γαστ[ρ]ος ἐλθεῖν. Καὶ ἐκ τούτου |
 παιδῆς οἱ ἐγένοντο πέντε. — Τίμω[ν] | λόγχοι
 120 τρω]θεῖς ὑπὸ τὸν ὀφθαλμόν. Οὗτος ἐγκαθειδ[ων] ἐνύπνιον
 εἶδε· ἐδό]κει οἱ ὁ θεὸς ποῖαν τρίψας ἐγγεῖν εἰς τ[ὸν] ὀφθαλ-
 μόν τι, καὶ ἐγ[ή]ης ἐγένετο. — Ἐρασίππα ἐκ Καρνιαῶν. [Αὐ-
 τα] | εἶχε τὰς γαστέρας καὶ ἐπέπρητο ὄλα
 καὶ ο[ὐκ] ἐδίνατο ἔρπειν. Ἐγκα]θειδουσα δὲ ἐνύπνιον εἶδε·
 125 ἐδόκει οἱ ὁ θε[ὸς] τὰν γαστέρα ἀντρι]βῶν φιλῆσαι νιν, μετὰ
 δὲ τοῦτο φιάλαν οἱ δό[μεν] φάρμακον ἔχουσαν | καὶ κέλεσθαι
 ἐκπιεῖν, ἔπειτα ἐμεῖν κέλεσθαι, ἔπειτα | δὲ
 ἐμπλήσαι τὸ λώπιον τὸ αὐτᾶς. Ἀμέρας δὲ γ[ε]νομένης ὀρῆι
 αὐτᾶ | τὸ λώπιον μεστόν, ὧν ἐξήμισε κακῶν, καὶ ἐκ το[ύτου]
 ἐγ[ή]ης ἐγένε]το. — Νικασιβούλα Μεθάνια περὶ παιδό[ς].
 130 Αὐτα ἐγκαθειδ[ουσα] || ἐνύπνιον εἶδε· ἐδόκει οἱ ὁ θεὸς δρά-
 κονια μέ[γαν] | γέρων παρ' αὐτᾶν, τούτωι

δὲ συγγενέσθαι ἀντά[ν, καὶ ἐκ τούτου] παῖδες οἱ ἐγένοντο εἰς
ἐπιαιτὸν ἔρσηνες δ[ί]ο. —] | κινῶς ποδάγραν.
135 Τούτου ἕπαρ γὰρ ποτιπορευο[μένου δάκνων] || αὐτοῦ τοὺς
πόδας καὶ ἔξαιμάσσων ὑγιῆ ἐπόνη[σε].

Schrift wie vorher.

Z. 2 ἔσσα[ς]: troe.: ἔσαν Bull. de corr. hell. 10. 142₂₁, auch bei Sappho 75. 2 und Theokr. 28, 16 (*Meister* 1. 171); ἔσοία = οὐσία Plut. Cratyl. 401 C; vgl. GGA. 1886. 763. Dagegen εὐσοία Z. 27. παρουσία Z. 34. — 3 γραμᾶσαι mit schwacher Stammform? So *Baunack*. Ueber ἐξεργρά, wozu der Coniunctiv ἐκράαι in Kalymna, s. *Bechtel* NGGW. 1888. 399. — 6 ὄρακνῆαν: vgl. zu no. 3339₆₈. — 8 Ergänzung von *Baunack*. — Die Geschichte der Aristagora (10—19) erzählt Aelian Thiergesch. 3. 33 nach Hippias von Rhegion, d h, wie *Wilamowitz* (*Hermes* 19. 442) zeigt, einem um 250 entstandenen Machwerke, welches auch hier die sekundäre Ueberlieferung gibt. — 10 ἐλμυθα gewährt eine neue Form des Stammes, der sonst mit νθ statt mit θ allein erweitert wird. Eine dritte Form liegt in ἐλμυγα vor; der alte i-Stamm erscheint noch in ἐλμυ-ν. Vgl. ὄρνι-ν, ὄρνι-θα, ὄρνι-χας. — 11 ο(ί): K.; OY der Stein. — (Z. 19—26) abgedruckt bei *Wilamowitz* Isyllos 3 Note; W. gehört die Ergänzung θ[άλασσαν] (20). — 19 Α(λ)ικός: K.; Λ aus Δ corr. — 20 δεινδρόων: erklärt von *Wilamowitz*, der auf die Glosse des Et. M. verweist δεινδράζειν· εἰς δροῦς καταδέσσει κρυῖως. Καὶ τὸ καθ' ἕδατος δέσσει καὶ ἀποκρύπτειν ἑαυτὸν. Das Wort ist Intensivum zu δρέται· κρύπτεται, δρῶσαι· κατακλυμβῆσαι (Hes.); verwandt mit sskr. drávati? Vgl. *Danielson* Gram. u. etym. Stud. 1. 54 Note 1. — 24 οἱ: das O eingedrängt, nicht eine Stelle für sich einnehmend. — 25 (λ)ατομήσας: K.; Λ aus Δ corr. — 29 περὶ Κόρονος: vgl. ἀπὸ τῆς κορυφῆς τοῦ Κορινθίου ἐπὶ τὰν ὁδὸν τοῦ Κορινθίου Samml. no. 3025₁₄; es handelt sich um eine Abgrenzung epidaurischen Landes im Streite mit Korinthos. — 31 Κ(λ)ίναν: K.; :AINAN der Stein. — 37 ergänzt von K. nach no. 3339₁₂₅ οὐ[τος] ἕπαρ ὑπὸ κινῶς τῶν κατὰ τὸ ἱερόν θ[εραπ]ευόμενος τοὺς ἀπύλλους ὑ[γι]ῆς ἀπῆλθε. — 40 [συ]λ(λ)αβό[ν]τας: K.; A statt Λ der Stein. — 40/41 ῥόπτον: neben ῥόπτρον wie θύρωτον (no. 3325₃₀₄) neben θύρωτρον. Bei Hes. ῥοπτιόν· κλειδίον. — 47 αὐτὸν νιν: doppelte Setzung des Pronomens wie αὐτοῦ ἔθεν Z. 106. — 54 Schl. [τό]: *Baunack*; K. gibt auf der Tafel ENIKAΞE . . , unterlässt aber auf der Umschrift die nötige Ergänzung. — 61 Schl. ergänzt von *Baunack*. Von hier ab ist die genaue Angabe der am Schlusse untergegangenen Zeichen unmöglich. — 62 Schl. ergänzt B. τὰ[ν κοιλίαν]; aber Accusativ nach ἄρασθαι! — 67 [λογάδας]: *Diels* *Hermes* 24. 256; „λογάδες sunt propria τὰ λευκὰ τῶν ὀφθαλμῶν, tum ipsae pupulae“. Die übrigen Ergänzungen von K. — 67 (ἐ)ξῆλθ[ε]: K.; T für E der Stein. — 79 τέμενος κ[α]διαροῦν? — 81 ἰδρῶσατο: Δ eingedrängt. — 83 ff. nach K. — 87 ergänzt von K. nach Z. 27. — 91 von Zeichen 3 und 5 unbestimmbare Reste. — 92 κα[τέβη] (so!) K.; 1. κα[τέσπασε]? — 93 f. [χω]λῶν ἐόντι ἀποτολυ[ᾶσαι]? — 102 f. hinter τοῦ σώματος liest K. [οὔτος ἐκέτας εἰς τὸ ἄβα]τον: vielmehr [ἀφικόμενος εἰς τὸ ἄβα]τον? —

103 hinter *εἶδε* ergänzt *K.* *ἐδόκει αἱ τὸν θεὸν* - -. — 104 Schl. [*ἄγειν*] *K.* — 105 Schl. etwa [*κακῶς*] ? — 109 f. [*ἄσ*] *κηθής*: wie schon aus der *Odysse* ξ 255 überlieferten Variante *ἀσκηθές* hervorgeht, die *Nauck* mit Recht in den Text aufgenommen hat, jetzt aber auch durch vorliegende Stelle bewiesen wird *), hat griech. *ἀσκηθής* urgriech. *ḗ*. *Osthoff* setzt gleichwol **σκάθος* an (Paul-Braune 13. 459). — 109 [*γεγενημένης*]: *B.*; [*γενηθείσας*] *K.* — 112 f. [*ἄ*] *δύτο(ν)*: *Υ* fehlt auf dem Steine. — 114 (*θε*-(*δ*))*ν*: *K.*; *OEON* der Stein. — 115 *καταπατεῖ(ν) νιν*: *K.*; der Steinmetz hat ein *N* übergangen. — 117 *Κέ(ο)ν*: *ΚΞΘΥ* der Stein; „*ῥῶσος ἢ νῆσος Κνθέρη, Κύθηρα, ἐκαλεῖτο πρὸς τοῦτοις κατ' ἀναγραμματοισμὸν Κεθέρη ἢ Κεθέρρα*“ *K.* — 121 *ποιῶν τέρμας*: *Wilamowitz* *Isyllos* 4 Note. — 133 *ἔπαο γὰρ* und [*δάκνων*]: *Diels* a. a. O. —

3341 Bruchstück einer dritten Heilinschrift gleichen Charakters. — *Καββαδίας Έφ. ἀρχ.* 1885. 85 no. 87.

[- - ἐγχατ]εχοι[μύθη] - - | - - ας ἐκέλευ[ο - -] | - - ως
5 καὶ τὸν - - | [- - ὕ]γιγς γενόμ[ενος. || Ἄλέξαν]δρος Κρής. Οἰ-
τ[ος - -] | - - τὰ νομιζόμεν[α - -] | . . . ἔγιγς ἐγένετο κ[αὶ
- - | . . . ἀ]ργυρίου μῶν εἰς - - | [τ]οῦ Ἀσκληπιοῦ. — *Αλκ-*
10 - -. [Οὔ]τος τρυλῆς || ἐὼν τὸν ἄτερον ὀφθαλμὸν - - | ονα
τῶι θεῶι θυσεῖ[ν - -] | τὸν θυσακρὸν ἐν τ[- - ἔ]γιγς ἐγένε-
15 το. — Ὁφελίων ἐξ - - | τα κλίνας ἐκ - - || ὁ δὲ θεὸς ἐν[- -
ἀφιζ]έσθαι πο[ῦ - -] | ἔγιγς γε[γόμενος - -] | θεῖς - - | ε - -.

Schrift: wie vorher, doch Ξ.

Z. 5 Anfang *Baunack* „oder *Θεομ-, Θεοσ-*“. — 14 τῶ *K.*, τῆ *B.*

3342 Gut erhaltene, in zwei Stücke gebrochene Platte, desselben Fundorts und Charakters wie die Heilinschriften, nur nicht streng *στοιχηδόν* geschrieben. — Herausgegeben von *Καββαδίας Έφ. ἀρχ.* 1885. 65 ff. no. 84; danach von *Wilamowitz-Möllendorf* *Isyllos* von *Epidaurus*. *Philol.* Untersuchungen Heft IX. Berl. 1886. *Baunack* a. a. O. 147 ff. Den *Paeon* behandelt *Blass* *Jahrb. für Philol. und Päd.* 1885. 822—26.

Ἴσυλλος Σωκράτης Ἐπιδαύριος ἀνέθηκε | Ἀπόλλωνι Μα-
λεάται καὶ Ἀσκληπιῶι.

I.

Ἄσμος εἰς ἀριστοκρατίαν ἄνδρας α[ἰ] πρ[ο]άγοι καλῶς,
αὐτος ἰσχυρότερος ὀφθαῖται γὰρ ἐξ ἀνδραγαθίας.

[*] Neuerdings auch durch die arkadische Inschrift *Bull. de corr. hell.* 13. 281, wo es Z. 5 f. heisst: τὸν μεροθύταν νέμεν ἐν Ἀλέαι ὁ τι ἂν ἀσκηθές ἦ, τὰ δ' ἀνασκηθεῖα ἐνφορβίεν. — *F. B.*]

5 Αἰ δέ τις καλῶς προαχθεῖς θιγγάνοι πονηρίας
 πάλιν ἐπαγχοῦσιν, κολάζων δᾶμος ἀσφαλέστερος.
 Τῶνδε τὰν γνώμαν τόλ' ἤχον καὶ ἔλεγον καὶ νῦν λέγω.
 Εὐξάμιαν ἀγροαμέν, αἰ ἔ' εἰς τάνδε τὰν γνώμαν πέτη
 ὁ νόμος ἄμιν ὄν ἐπέδειξα, ἔγεντο δ', οὐκ ἄνευ θε(ῶ)ν.

II.

10 Τόνδ' ἰαρόν θείαι μοῖραι νόμον ἤρην Ἴσουλλος
 ἄρθιον ἀέναν γέρας ἀθανάτοισι θεοῖσιν
 καὶ νιν ἅπασ δᾶμος θεθμὸν θέτο παιρίδος ἀμῆς,
 χεῖρας ἀρασχόντες μακάρεσσιν ἐς οὐρανὸν εἴρι[ν].
 οἳ κεν ἀριστεύωσι πόλιος τᾶσδ' Ἐπιδαύρου
 15 λέξασθαι τε ἀνδρας καὶ ἐπαγγεῖλαι κατὰ θυλάς
 οἷς πολιοῦχος ἐπὶ στέροισι ἀρετά τε καὶ αἰδώς,
 τοῖσιν ἐπαγγέλλεν καὶ πομπεύειν σφε κομῶντας
 Φοῖβω ἄνακτι νῆϊ τε Ἀσκληπιῶϊ ἱετῆρι
 εἴμασιν ἐν λευκοῖσιν, δάφνας στεφάνοις ποτ' Ἀπόλλω,
 20 ποτ' Ἄσκληπιὸν ἔρρεσι ἐλείας ἡμεροσέλλου
 ἄγνωσ πομπεύειν καὶ ἐπεύχεσθαι πολιῆταις
 πᾶσιν ἀεὶ διδόμεν τέχνους τ' ἔρατὰν ὑγίειαν,
 τὰν καλοζαγαθίαν τ' Ἐπιδαυροῦ ἀεὶ (δ)ρέπεν ἀνδρῶν
 εὐνομίαν τε καὶ εἰρήναν καὶ πλοῦτον ἀμεμφῆ,
 25 ὥραις ἐξ ὥρᾶν νόμον ἀεὶ τόνδε σέβοντας·
 οὕτω τοί ἔ' ἀμῶν περιφείδοι' εὐρύοπα Ζεὺς.

III.

Πρῶτος Μᾶλος ἔτευξεν Ἀπόλλωνος Μαλεάτα
 βωμὸν καὶ θυσίας ἡγλαῖσεν τέμενος.
 Οὐδέ κε Θεσσαλίας ἐν Τρίκκιμ πειραθείης
 30 εἰς ἄδυστον καταβάς Ἀσκληπιοῦ, εἰ μὴ ἀφ' ἀγροῦ
 πρῶτον Ἀπόλλωνος βωμοῦ θύσαις Μαλεάτα.

IV.

Ἴσουλλος Ἀστυλαῖδαι ἐπέθιγε μαντεύσασθαι οἳ | περὶ τοῦ
 παιᾶνος ἐν Δελφοῖς, ὃν ἐπόησε εἰς τὸν Ἀπόλλωνα καὶ τὸν
 35 Ἀσκληπιόν, ἣ λωῖόν οἳ κα εἴη ἀγγράφοντι τὸν παιᾶνα.
 Ἐμάντευσσε λωῖόν οἳ κα εἶμεν ἀγγράφοντι καὶ αἰτίζα καὶ εἰς
 τὸν ὕστερον χρόνον.

Ἰεπαιᾶνα θεὸν ἀείσατε λαοί,

ζαθέας ἐνναέτα[ι] | τᾶσδ' Ἐπιδαύρου.

ᾧδε γὰρ φάτις ἐνέπουσ' ἦλυθ' ἐς ἀκοὰς

40 προγόνοιον ἀμετέρων, ᾧ Φοῖβε Ἀπόλλων.

- Ἐρατὸ Μοῦσαν πατήρ Ζεὺς λέγεται Μά-
 λ[ωι] | δόμεν παράλοιτιν ὀσίοισι γάμοις.
 Φλεγύας δ', [ὄς] | πατρίδ' Ἐπίδαυρον ἔκαιεν,
 θυγατέρα Μά[λ]ου γ[αμ]εῖ, τὰν Ἐρατὸ γεί-
 ρατο μᾶτηρ, Κλειογήμα δ' ὀνομάσθη.
 Ἐκ | δὲ Φλεγία γένετο, Αἴγλα δ' ὀνομάσθη.
 45 Τὸδ' ἐπώνυμον· || τὸ κάλλος δὲ Κορωνίς ἐπεκλήθη.
 Κατιδὼν δὲ ὁ χρυσότοξος Φοῖβος ἐμ Μά-
 λου δόμοις παρθενίαν ὥραν | ἔλυσε,
 λεχέων δ' ἡμεροέντων ἐπέβας, Λα-
 τῶιε κόρε | χρυσοκῆμα.
 Σέβρομαί σε· ἐν δὲ θυώδει τεμένει τέ|ζε-
 τό νιν Αἴγλα, γονίμαν δ' ἔλυσεν ὠδί-
 50 να Διὸς || [π]αῖς μετὰ Μ[ο]ιρᾶν Λάχεσις τε μαῖα ἀγαυά.
 Ἐπίκλι|σιν δὲ νιν Αἴγλας ματρὸς Ἀσκλα-
 πιὸν ὠνόμαξε | Ἀπόλλων, τὸν νόσον παί-
 στορα, δωτῆρα ὑγείας, | μέγα δῶρημα βροτοῖς.
 Ἰεπαιάν ἰεπαιάν, χαῖρεν | Ἀσκλα-
 πιὲ τὰν σὰν Ἐπίδαυρον ματρόπολιν αὖ-||
 55 ξων, ἑναργῆ δ' ὑγίειαν ἐπιπέμπτοις
 φρεσὶ καὶ σώμασιν ἀμοῖς, ἰεπαιάν, ἰεπαιάν.

V.

- Καὶ τότε σῆς ἀρετῆς, Ἀσκληπιέ, τοῦργον ἔδειξας
 ἐγ κείνοισι χρόνοις, ὅκα δὴ στράτον ἤγε Φίλιππος
 εἰς Σπάρτην, ἐθέλων ἀνελεῖν βασιληίδα τιμῆν.
 60 Τοῖς δ' Ἀσκληπι[ὸς ἦ]λθε βοάθροος ἐξ Ἐπιδαύρου
 τιμῶν Ἡράκλεος γενεάν ἕς φείδετο ἄρα Ζεὺς.
 Τουτάκι δ' ἦλθε, ὅχ' ὁ παῖς ἐκ Βουσπόρου ἦλθεν κάμνω[ν].
 Τῷ τύγα ποστειχόντι συναντήσας σὺν ὄπλοισιν
 λαμπόμενος χρυσοῖς, Ἀσκλαπιέ. Παῖς δ' ἑσιδὼν σε
 65 λίσσετο χεῖρ' ὀρέγων ἰκέτημ μύθωι σε προσαντῶν
 „ἄμπορος εἶμι τεῶν δῶρων, Ἀσκληπιέ Παιάν,
 ἀλλὰ μ' ἐποίκτειρον.“ Τὸ δέ μοι τάδε ἔλεξας ἑναργῆ·
 „θάρσει· καιροῦ γάρ σοι ἀφίξομαι (ἀλλὰ μὲν αὐτέϊ)
 70 τοῖς Λακεδαιμονίοις χαλεπὰς ἀπὸ κῆρας ἐρύξας,
 οὔνεκα τοὺς Φοῖβου χρησμοὺς σώζοντι δικαίως,
 οὗς μαντευσάμενος παρέταξε πόλημ Λυκοῦργος.“
 Ὡς δ' ὠνετο ἐπὶ Σπάρτην· ἐμὲ δ' ὤ[ρ]σε νόημα
 ἀγγεῖλαι Λακεδαιμονίοις ἐλθόντα τὸ θεῖον
 πάντα μάλ' ἐξείας. Οἷ δ' αὐδήσαντος ἄκουσαν

75 σώτειραν φήμιαν, Ἀσκληπιέ, καί σφε σώσασας.
 Οὐ δὲ ἐκάρουξαν πάντας ξενίαις σε δέξασθαι
 σωτήρα εἰρουχόρου Λακεδαιμόνος ἀγκαλιόντες.
 Ταῦτά τοι, ὦ μέγ' ἄριστε θεῶν, ἀνέθηκεν Ἴσυλλος
 τιμῶν σὴν ἀρετήν, ὄναξ, ὥσπερ τὸ δίκαιον.

Gewöhnliche Schrift, doch Ξ; statt A ist öfter nur A sichtbar, 2 mal Z. 2. 27) steht Θ für O.

Zeit: Z. 58 f. weist nach Blass unzweideutig auf den Zug Philipps V im Jahre 218 (Polyb. 5. 18 ff.). Demnach wäre die Inschrift in den Anfang des 2. Jahrh. v. Chr. zu setzen, eine Zeit, zu der die Schreibungen πέτη (Z. 8), σώζουσι (70), τῶ (63 für τῶι „dem“), sowie ἐποίκιτιον (67) mit ει für ι gut passen.

Z. 1 Ἴσυλλος: „regelmässiges Hypokoristikon von Ἴσοκλῆς“ Wil.

I (Z. 3–9) trochäische Tetrameter in dorischem Dialekte. — 6 ἐπαγορούων: „intr. ist das Verb durch Plesych bekannt: ἐπαναγορούσαι· εἰς τοῦ-πίσω χωρήσαι“ Baunack 150 f. — 9 ἀμίν wegen α' ἀμῶν Z. 26 B. Nach Thumb Spir. asp. 97 ἀμέ auf Karpathos, Kos, Kreta. — ἄρευ: vielleicht nicht epidaurisch, da oben no. 3325₅₈ ἄρευν steht und Isyllos nur als sehr unreine Quelle des Dialekts gelten darf. — θε(ῶ)ν: K.; ΘΕΟΝ der Stein.

II (Z. 10–26) heroisches Versmass, episch-dorischer Dialekt. — 19 ποτ' Ἀπόλλω, 20 ποῖ δ' Ἀσκλάπιον entspricht auch der Prosa der Heilinschriften. Nur vor Labialen steht stets ποι-: ποιβλέγας no. 3339₄₄, ποιοπορευο[μένον] no. 3340₁₃₄. Euphonischer Ursache entspringt auch ποισίεοντι (63), wenn so zu lesen ist. — 21 ποιμύειν: dies der einzige Infinitiv auf -ειν, den Isyllos schreibt; sonst stets -εν, auch ποιμύειν Z. 17. — 22 vom Steinmetzen mit kleineren Buchstaben nachgetragen, K. — 23 Ἐπιδαυροῖ: alter Locativ, richtig von W. gegen K. beibehalten. — (δ)ρέπεν: W. „nach Analogie besonders von Pindarischen Stellen wie Pyth. 6. 48 ἄδικον οὐθ' ἐπέροπλον ἦβαν δρέπων“; PΞΠΕΝ der Stein, den B. verteidigt. — 25 ὄραις ἐξ ὄραν: „aus der s. g. Lykurgischen Rhetra (Plut. Lyk. 6), oder wenigstens aus derselben altdorischen Formelsprache, die auch in jenem ehrwürdigen Document zu uns redet“ W.

III (Z. 27–31) ein Distichon und drei Hexameter. Die Wortformen bis auf Μᾶλος und Μᾶλεάτα in κοινή.

IV (Z. 32–36) Prosa. — 34 ἦ = ai, als Fragewort in der indirecten Frage auf den Bleiplättchen von Dodona sehr gebräuchlich (Pomtow Jahrb. f. Phil. 1883. 321 ff. no. 9. 11. 12. 13), aber auch sonst bezeugt (vgl. Ahrens DD. 380 ff.). Man muss wol entweder ἦ betonen (so Wil., B.), wie im directen Frageworte, oder ἦ wie ai. Dass ἦ alter Instrumental ist, habe ich Beitr. 15. 156 Anm. ausgesprochen.

V (Z. 37–56) Ionici a minore, hier nach Wilamowitz' Abteilung. Vgl. Semitelos Ἐφ. ἀρχ. 1885. 74 ff., Blass a. a. O. — 37 ἐναίετα[ι]: W.; der sich auf CIG. no. 1167₂ βουλή καὶ δῆμος ναίεται ζαθέης Ἐπιδαύρου

beruft, *ἐρραεῖτα*[v] *K.*, *Bl.* — 45 Warum *Κορωνίς* wegen ihrer Schönheit diesen Namen führe, sucht *W.* zu erklären. Aber dass des Stesichoros *κορωνίδες* (*ἴων κορωνίδας οἴλας*) auf einer Entlehnung aus dem Italischen beruhe, ist mir unwahrscheinlicher, als dass *corōna* umgekehrt griechisches Lehnwort sei; so würde Isyllos' Etymologie begreiflich werden. Anders *Blass* und *Baumack.* — 49 *νν*: so die Ueberlieferung, von *Blass* verteidigt; (*Ἰνν* *Semitelos*, dem *W.* folgt. — 51 *Ἀσκληπιός* von *Ἀῖγλα* nach äusserlicher Aehnlichkeit abzuleiten scheint unmöglich. Soll man Isyllos Bekanntschaft mit den von *Wilamowitz* (93) zusammengestellten Namen *Ἐσπελάτας*, *Ἀίσχλαβίος* zutrauen? — 53 *χαῖρεν*: *χαῖρε W.* — 54 *ματρόπολι*: „Stadt der Mutter“ *W.* — 54/55 *αὔξωρ*: *αὔξ(ο)ν W.*, dem *B.* folgt. Ein Aorist *αὔξα*, *ἠὔξα*? —

VI (Z. 57 bis Schluss) heroisches Versmass in episch-dorischem Dialekte. — 62 *ἦλθεν κάμων*: *W.* schiebt *ό* ein; dies ist aber wohl nicht nötig, s. zu 66. — 63 *Τέγα ποσιείχου*: *W.*; *τύγ' ἀποσιείχου K.* „Aber wer sich die erzählte Geschichte überlegt, sieht, dass hier von einem Fortgehen in keiner Weise die Rede sein kann, und dass *αὔτε* 12 (= 68) mit solcher Abtheilung unvereinbar ist.“ — 66 *ἄμπορος*: von *B.* richtig als *ἄπορος* aufgefasst und mit hom. *ἀμφοσῆ* verglichen. Der nicht ungelehrte Dichter sieht das *ν* in *ἀν-* = *ἀ-* als *ν ἐφελκυστικόν* an und misbraucht es, wie schon Z. 62. — 72 *ὄ[ρ]σε νόημα W. Bl.*; *Ω. ΞΕΝΘΗΜΑ* der Stein, von *K.* nicht verstanden. — 74 *ἐξείας*: „aus ep. *ἐξείης*, wofür wir als dorisch *ἐξᾶν* kennen“ *Blass* a. a. O. 826. — 76 *δ(ή)*: *W.*; *ΔΕ* der Stein.

3343 „Chapelle de Ἁγ. Ἰωάννης. — Sur le linteau gauche de la porte. Copiée par moi en 1868“ *Foucart* bei *Le Bas* Explic. no. 145b.

Νικοκρατῆς, Δαμονίνα Δαμοστράτο[v], | *Δαμοτέλης Δαμο-*
κλεῦς Ἐπιδαύριος | *καὶ Καλλὼ Ἀπόλλωνι, Ἀσκληπιῶι*
ἀνέθιξαν.

Gewöhnliche Schrift.

Z. 1 Zwischen dem 2. und 3. Namen eine Lücke von 5 Buchstaben. Im Bull. de l'école fr. 1867 schreibt *F.* *Δαμόστρατος* ohne Zeichen der Ergänzung.

3344 Asklepieion. Viereckige Platte aus hartem Stein. — *Στάης*
Ἐφ. ἀρχ. 1886. 250 Note.

Ἐῦδαμος Τελέ[α], | *Τιμοκρατῆς Τίμωνος Ἐπιδαύριοι* | *τὴν*
αὐτῶν υἱὸν Τελέαν | *Ἀπόλλωνι, Ἀσκληπιῶι.*

Schrift: M, Σ.

Z. 1 *Τελέα*: ΤΕΛΕ(ΑΣ) *Στάης.*

3345 Ebenda. Vier zusammengehörige Platten. Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ. 1885. 189 no. 88—91.

a. Σώδαμ[ος] Εὐκλίπ[που], Λαφ[άν]τα Τηλεμάχου Ἐπι-
δαί[ρι]οι τὰν τᾶς Θυγατ[ρὸς] Θυγατέρα Λαφάνταν Εὐάνθε[ος]
Ἐπιδαυρίαν Ἀπόλλωνι, Ἀσπλαπιῶι.

b. Σώδαμος Εὐκλίππου, Λαφάντα Τηλεμάχου Ἐπιδαίρι[οι]
τὰν αἰτῶν Θυγατέ[ρ]α Χαριζὼ Ἀπόλλωνι, Ἀσπλαπιῶι.

c. [Λαφάντα] Τηλεμάχου Ἐπιδαυρία τὸν αἰτᾶς πατέρα
Τηλέμαχον Τηλεφάνεος | [καὶ τὰν μ]ατέρα Χαριζὼ Νικα[ρ]έ-
του Ἀπόλλωνι, Ἀσπλαπιῶι.

d. Λαφάντα Τηλεμάχου Ἐπιδ[αυρία τὸν αἰτᾶς ἄνδρα] |
Σώδαμον Εὐκλίππου Ἐπιδαίριον Ἀπόλλωνι, Ἀσπλαπιῶι.

Gewöhnliche Schrift, doch Π.

Links von a schloss eine andere Inschrift in Z. 1 mit ... ΔΑ, Z. 2 mit ... Α und Z. 3 mit ... ΑΝ.

Λαφάντα Π in a und Χαριζὼ Π in b sind nach ihren Grossmüttern mütterlicher Seite genannt a 1 und c 2, wie oft der Enkel nach dem Grossvater. Erstere begegnet noch auf einer viereckigen Kalksteinbasis Ἐφ. ἀρχ. 1883. 31 no. 14:

e. Λαφάντα Εὐάνθεος | Ἐπιδαυρία τὸν αἰτᾶς | ἄνδρα Κλε-
5 αιχμίδα Κλεάν[δρου] Ἐπιδαίριον Ἀπόλλωνι || καὶ Ἀσπλαπιῶι.

Schrift: Α, Π, Σ.

Da diese Inschrift jünger als a—d zu sein scheint, so folgt, dass a noch bei Lebzeiten der geweihten Laphanta gesetzt ist.

Laphanta I erscheint noch einmal Ἐφ. ἀρχ. 1883. 32 no. 15:

f. Λαφάντα Τηλεμάχου Ἐπιδαυρία | Δαμοκλῆ Δαμοκλέος
Ἐπιδαίριον | Ἀπόλλωνι, Ἀσπλαπιῶι.

Schrift: Α und Z. 3 Α, Π, Σ.

Ein Damokles noch Ἐφ. ἀρχ. 1885. 29 no. 83:

Ἀρχὼ Ἀστυλαΐδα Ἐπιδαυρία | Ἐχεράτειαν Δαμοκλέος |
Ἐπιδαυρίαν τὰν αἰτᾶς ματέρα | Ἀπόλλωνι, Ἀσπλαπιῶι.

Gewöhnliche Schrift, doch Σ.

Enkel des in e genannten Kleaichmidas ist der Ἐφ. ἀρχ. 1883. 154 no. 55 erscheinende:

g. [Κλε]αιχμίδα | Δαμοφάνεος | ἱερεὺς γενόμενος Ἀσπλαπιῶι

Schrift: Α, Μ neben Μ, Σ, Π.

Seine und der Laphanta II (e) Enkelin Laphanta III, Schwester des vorigen wird von der Stadt geehrt *Έφ. άρχ.* 1883. 87 no. 20:

h. Ἡ πόλις τῶν Ἐπιδαυρίων | Ἀαράντιαν Δαμοφάνεος | ἀρεταῖς ἔνεκα καὶ εὐνοίας | τᾶς εἰς αὐτῶν.

Schrift: Π, Σ.

Ein zweiter Bruder von ihr kann Damon sein, dessen die Inschrift *ἄθην.* 10. 528 no. 3 gedenkt:

i. Δάμων Δαμοφάνεο[ς], | Δαμαρέτα Ἀουκλείδα | Ἐπιδαύριοι τὸν αὐτῶν | υἱὸν Δαμοφάνη Ἀπόλλω|μι, Ἀσπλαπιῶι.

Offenbar haben wir hier die Denkmäler einer angesehenen Priesterfamilie vor uns.

3346 Ebenda. Platte aus hartem Kalkstein, eine Basis krönend, oben mit Löchern für die Füße des Bildes, vorn die Inschrift. — *Καββαδίας Έφ. άρχ.* 1883. 152 no. 49.

[Παῦ]λος [Ἰά]σονος καὶ Ἀσπλαπιᾶς Ἀπολλωνίδα | Ἐπιδαύριοι τὸν αὐτῶν υἱὸν Μένανδρον | περφοροῦσαντα Ἀπόλλωνι καὶ Ἀσπλαπιῶι.

Schrift: A und A, Π, Σ.

Z. 1. Die Namen nicht gesichert.

3347 Ebenda. „Ἐπὶ μονολίθου ἐπιστυλίον καὶ διαζώματος ῥημιεῖον“ *Καββαδίας Έφ. άρχ.* 1885. 198 no. 100.

[Ἀ]ρίσταρχος Ἐργίνου Ἀσπλαπιῶι.

Gewöhnliche Schrift, „κατὰ τοὺς ἀλεξανδρικοὺς χρόνους“ K.

* * *

Aehnliche Inschriften ohne Bemerkenswertes: *Έφ. άρχ.* 1883. 28 no. 7; 31 no. 13. Ebenda 88 no. 24 hat der Gott den Beinamen (in *κοινή*) *Κλυτομήτιδι*; 89 no. 28 *Ἐορθίω* (*Ἄρτεμις Ἐορθία Έφ. άρχ.* 1885. 195 no. 93); 157 no. 58 *Σωτήρι* (vgl. no. 57); 1884. 21 no. 62 *Αργεῶτιη*.

3348 In Olympia gefunden. — *Treu Archaeol.* Ztg. 1879. 207 no. 327. *Löwy* I. gr. B. 71 no. 92.

Ἀριστίων Θεοφίλου Ἐπιδαύριος.
Πολύκλειτος ἐποίησε.

Gewöhnliche Schrift.

Vgl. Paus. 6. 13₆: *Θεοσίλοχον δὲ Κορκυραῖον καὶ Ἀριστίωνα Θεοφίλου Ἐπιδαύριον, τὸν μὲν ἀνδρῶν πυγμῆς, Θεοσίλοχον δὲ λαβόντα ἐν παισὶ στέφανον, Πολύκλειτος ἐποίησε σφᾶς ὁ Ἀργεῖος.*

„Scheint . . . , die jüngste unter den bekannten Inschriften des jüngeren Polyklet zu sein“ *Treu*; vgl. no. 3277.

3349 Viereckige Sandsteinbasis. — *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1885. 191 no. 93

Πόλις Ἐπιδαυρίων Θίασον | Ἀριστοδάμου Ἐπιδαύριον ἀρε-
τᾶς | ἔνεκεν καὶ εὐνοίας εἰς αὐτῶν.

Schrift: Π.

In römischer Zeit an Stelle der vernichteten ursprünglichen Inschrift eingemeißelt. Nur hier fehlt *ά* vor πόλις (*K.*). Die zugehörige Künstlerinschrift erwähnt zu no. 3301.

3350 Asklepieion. „Πλάξ περιφεροῦς βάθρον“ *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 30 no. 10.

Ἄ πόλις τῶν Ἐπιδαυρίων Γναῖον | Κορνήλιον Σω(δ)άμου
εἰὸν Νικάταν, ἱερέα τοῦ Σεβαστοῦ Καίσαρος δῖς, ἀγωνοθετή-
5 σαντα προ[ῶ]τον τὰ Ἀπολλωνιεῖα καὶ Ἀσκληπιεῖα, κτίσαντά
τε - - - Καίσα[ρ]εῖον πανάγυριν καὶ ἀγῶνας | καὶ προῶτον
10 ἀγωνοθετήσαντα | ἀρετᾶς ἔνεκεν καὶ εὐνοίας || τᾶς εἰς αὐτῶν.

Schrift: Π, Σ.

Z. 2 Σω(δ)άμου: ΣΩΣΑΜΟΥ der Stein; wie no. 3351₂ beweist, Schreibfehler, nicht, wie *Baumack* 85 will, mit *σευτέρας* (no. 3277₁₅) zu rechtfertigen.

3351 Ebenda. „Μαρμαρινή πλάξ ἐπιπέτοῦσα βάθρον“ *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 29 no. 9.

Ἄ πόλις ἅ τῶν Ἐπιδαυρίων | Νικάταν Σωδάμου | Ἐπιδαύ-
ριον ἄριστα | πολειτευόμενον.

Schrift wie vorher.

3352 Marmorbasis. — *Καββαδίας Ἀθήναιον* 10. 554 no. 4.

Ἄ πόλις τῶν Ἐπιδαυρίων Ἀρότταν | Θεόξιος Αἰγιακὸν
ἀρετᾶς ἔνεκεν | καὶ εὐνοίας, ἃν ἔχουσα διατελεῖ | εἰς αὐτῶν.

Schrift A und A.

Z. 1 APOT:NAN, was der undeutliche Strich soll, ist unklar.

3353 Ebenda. „Μεγάλη πλάξ βάθρον, ἐν ἧ δύο ἐπιγραφαί“ *Καββα-
δίας Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 89 no. 25—26.

a. Τὰ γυμνάσια τὰ ἐν Ἐπιδαύρῳ | [κ]αὶ οἱ συμπολιτεύον-
τες | Ἰσίωνα Ἀπολλωνίου Ἐπιδαύριον γυμνασιαρχήσαντα ἐν
5 Ἀυκείῳ || ἀρετᾶς ἔνεκεν καὶ εὐεργεσίας | τᾶς εἰς αὐτούς.

Sachlich vgl. die Inschriften von Argos *Le Bas* no. 120 (CIG. no. 1122) und no. 121. Ein *Ἀόκειον* sonst unbekannt.

b. Ἄ πόλις Ἐπιδαυρίων | Ἰσίωνα Ἀπολλωνίου | Ἐπιδαύριον | τὸν αὐτῆς εὐεργέταν.

Schrift: A, Π, Σ.

3354 Drei Platten aus hartem Kalkstein, zu einer viereckigen länglich Basis gehörig mit drei Inschriften. — *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 90 no. 30—31.

a. Ἄ πόλις ἅ τῶν Ἐπιδαυρίων | ἀνέθιχε Εἰνάθῃ Εὐνόμου | Ἐπιδαύριον ἀρετῆς ἔνεκεν | καὶ εὐνοίας, ἧς ἔχων διατελεῖ ||
5 εἰς αὐτῆν.

Schrift: Θ, Π, Σ.

K. ἄς (4), αὐτῆν (5).

b. [Ἄ πόλις] Ἐπι[δαυρίων Ε]ἰνά[θῃ] | Εὐνόμου Ἐπιδαύριον,
- - | νίωνόν, συμβουλευ[το]ρια τὰ κο[μ]ίσια ἐν παντὶ καιρῶ
5 καὶ ἄνδρα || ἀγαθόν ὄντα περὶ τὰν πολιτείαν | καὶ εὐεργετη-
κότα πολλὰ καὶ μεγάλα τὰν πόλιν ἀρετ[ῆς] ἔνεκεν καὶ | εὐ-
νοίας τῆς εἰς αὐτῆν.

Schrift wie vorher.

Z. 1 fehlen nach K. 6 Bstb. Die Angabe der Lücke ΕΠΙ...ΥΑ... bei K. ist wohl ungenau. Auf Z. 2 haben am Schluss noch 7—10 Zeichen Platz.

Auf dem dritten Stein undeutliche Reste eines Ehrendekrets. ΑΤΗΓΥ in Z. 2 führen auf [Πολυκράτη [E]ἰνάθεος], vgl. no. 3356.

3355 Ebenda. „Πλάξ περιγεροῦς βάθρου ἐκ σκληροῦ τιτανόλιθου“ *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 91 no. 32.

Ἄ πόλις ἅ τῶν Ἐπιδαυρίων Πολυκράτη Εὐνάθεος | Ἐπι-
δαύριον, ἄνδρα φιλόπατριν ἀγωνοθετήσαντα | ὅτι ἀγαθῶς
Ἀπολλωνεῖα καὶ Ἀσπλαπιεῖα [καὶ] | Καισαρῆα ἀρετῆς ἔνεκα.

Schrift: A, Θ, Π, Σ.

ὅτι beim Positiv bezeugt ebenso wie *Ἀπολλωνεῖα, Καισαρῆα* den späten Ursprung der Inschrift.

3356 Ehreninschriften im Dialekte, aber ohne weiteres Interesse: CIG. no. 1169, *Le Bas* Még. et Pélop. no. 148; zu der gleichen Familie gehören die bei *Le Bas* no. 149. 150. 151, *Ἐφ. ἀρχ.* 1884. 30 no. 77 genannten Persönlichkeiten. Ferner *Le Bas* no. 152a. — *Ἀθήν.* 10. 328 no. 1 (*Θεαρίδαν Λυκόρτα Μεγαλοπολίταν*), verwandt mit *Ἐφ. ἀρχ.* 1885. 28 no. 21

(vgl. *Wilamowitz* Isyllos 4 Note); 553 ff. no. 2. 3. 5. 8. — *Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 27 no. 4; 31 no. 16; 86 no. 19 (*Τιβέριον Ἰούλιον Σιάρθου υἱὸν Κλανδιδιῶν*; der Lakonismus *Σιάρθου* von *Baumack* S. 87 erklärt „aus dem vollen Namen des anderen Iuliers“, nämlich des 87 no. 21 genannten *Γάιος Ἰούλιος Λάκωνος υἱὸς Σπαρτιακός*); 1885. 28 no. 82.

3357 Grabstele in einer Kirche von Epidauros. — *Ross* Archäol. Aufs. 2. 659, wiederholt von *Foucart* bei *Le Bas* no. 155a.

Λαυδία χαῖρε.

Schrift: A.

3358 „Village d'Épidaure. Stèle enmarbre blanc, surmonté d'un fronton triangulaire. Fruste. Gravure négligée“ *Martha* Bull. de corr. hell. 3. 198 no. 10.

Πίλωσ χαῖρε. | Ἐρμειῶν | χαῖρε. | Ἡρατόνιζε | χαῖρε.

Schrift: € neben E, Π, C.

Z. 1 ΦΙΑΩC: davor scheint noch ein Bstb. zu fehlen. *Martha* gibt darüber nichts an.

3359 Nordmauer der Kapelle der *Ἁγία Ἄννα*. — *Conze*, Annal. Instit. arch. 1861. 12. In vollständigerer Abschrift *Foucart* bei *Le Bas* no. 147b.

Θεός, ἀγαθὰ τύχα. | Σκαρὰ ἱερέων κ[αὶ] | Διονυσίου καζόρου, | [Θεο]χάριδος προφύρου.

Schrift: A, C neben C, O.

Die Inschrift bezieht sich auf die Wohnungen, welche Antoninus Pius für die Priester an Stelle der alten *σκαρὰ* errichten liess; also letzte Zeit Hadrians (*Foucart*).

3360 Die Münzen von Epidauros zeigen an Legenden E oder ΕΓ. Aus der Zeit des achäischen Bundes stammt: ΑΧΑΙΩΝ, Rs. ΑΡΙΣΤΟΛΑΣ ΕΠΙΔΑΥΡΙΩΝ *Weil* Zs. für Numism. 9. 255, und ΑΧΑΙΩΝ ΕΠΙΛΑΥΡΕΩΝ *Head* Hist. num. 352.

VII. Lessa.

3361 *Korδάκης Ἀθήν.* 8. 372.

Ἦθος | Ἀσπλαγγοῦ.

Schrift: C neben A und Γ.

VIII. Trozan.

3362 Im Jahre 1847 in Trozan gefunden, durch *Pittakis* nach Athen gebracht. — *Rauigabé* Ant. hell. no. 785. *Pittakis* *Ἐρ. ἀρχ.* no. 2581. Nach beiden *Bursian* Rhein. Mus. 1856. 321 ff. — *Foucart* hat den Stein 1868 abgeschrieben und herausgegeben bei *Le Bas* Explic. no. 157a.

- - μόνων - - | - - [ροῦ] αἰ[λ]ῶνος : ΠΧΠΘΞΞΞCCCC - - |
 - - λ π[ὰρ τῶν] Καλλιζράτους : ΧΧΘ - - | - - δέ[ρ]-
 5 ματος : CCCC - | : χ.α. ἀπὸ τῶν τ - - || - - ν ἐν τοῖς ποτα-
 μοῖς ἐς Πραμερίαν - - | - - Λαμοσάνεος ἐ[ς] τὰν ἀνοικοδομίαν
 τᾶς ἐν - - | - - μ[αρι]ά[ρ]ων λίθων πὰρ[ρ] Λίτωνος : Π : ἐπὶ
 τ - - | - - [τι]μὰ ἐπὶ τᾶι τοιμαῖ τοῦ στυλοβάτα παρα - - | - -
 10 πὰρ Ἐρεσθέεος : ΞΞΞ : ποῖ ξί[λα - -] || - - δος πὰρ Πειθ-
 ἀνδρον : ΠCCC - | - - CCCC ΟΟ - - | - - [ἐ]φ[ό]διον
 καὶ καῦσθλον Φιλίσκ[ωι] - - | - - ἐ[φ]όδ[ιον] : ΞΞΞ [:] θυμα-
 15 το - - | - - [τ]ὰν ὁδὸν τὰν εἰθεῖαν τὰν ἀπ[ὸ] - - || - - ἀπὸ
 τᾶν ἐπικαπ[ί]δων τᾶν Λιον[υσί]ον - - | - - δάμ[ωι] : . . :] χω-
 ρίου πὰρ[ρ] - - | - - Φαλακρίωι : ΠCCC : πορίου Φαλακρίωι
 : ΠΞ [:] κ[ά]πον ἐπ[ὲ]ρ - - | - - Π[ειθ]άνδρωι : ΠΞΞCC : τοί-
 χον ἐργασίας ἀπ[ὸ] - - | - - τοίχον ἐργασίας τοῖ ἐν τᾶ ἐπι .
 20 αμίδι τᾶι σ - - || - - Λαμοσάνει : ΠΞΞΞΞ : ἐς Ἐρμιό[να] - - |
 - - διορθ[ώ]σιος τῶμ πὰρ τὸν Ἀγνή ἔστε ποῖ τὰ Φαλακ[ρί]ον
 - - | - - τ[ῶ]ν ἐπ' ἀριστερ[ᾶ] τοίχον τοῦ λιθίνου Ἐρεσθέει
 : ΠΘ - - | - - [Λαμοφ]ά[ν]ει : ΠΘΞΞΞCCC : πλίνθων [μ]υριαῶν
 ὄλκᾶς καὶ ἀποστ[ε]γάσιος - - | - - πλίνθων γ χιλιάων ὄλκᾶς καὶ
 25 ἀποστ[ε]γάσιος Λιμναίωι : ΠCC - - || - - ἀ[π]οστ[ε]γάσιος τῶν
 τοίχων τῶν λιθίνων πρ - - | - - Ἐρεσθέει : ΠCCC : τοῦ [χ]όου
 τοῦ ἐπὶ τὰν ἱμασιᾶν Παντ - - | - - τέλωι ἐς Κόριγθον ποῖ

τὸν ναύκλαρον. ἐξ ΠCC - I, ἐς Μέγ[αρα - - | - - τ]ᾶς ὁδοῦ
 ἀπὸ τοῦ Ἀγνέως ἔστε ποῖ τὸ ἱερὸν ἐργασίας Δαμ - - | - -
 CCC: .αν ἐς τὰν ὁδὸν τὰν παρ τὰς ἐπικαπίδας - - ||
 30 - - [τὰν] παλαιὰν ὁδὸν, ἃ συνεχώθη, ἐποικοδομήσιος Ἐξεσ-
 θένει : ΘC - - | - - [Α]μογράφει : ΠΞΞΞ ΠCCCΞ ἑπὲρ τῶμ
 Φαλακρίου τὰν ὁδὸν ἐ[ργαζομένων τὰν ἀπὸ | τ]ῶν Θεοσάνδρου
 ἰωνι : ΠCCCIOO : ὁδοῦ ἐργασίας ἐκ Κιο - - | - - [τ]ῶγ
 χωρίων τῶμ Πυθοδώρου, ὧι οἱ λίθοι ἔτιμην, Θεοδώρωι - - |
 - - ἑπὲρ τῶν μισθιωτῶν οὐ] εἰργά[ζ]οντο τὰν ὁδὸν, ἐς σῆτον,
 35 Ἐλλωτίωι : ΞΞΞ : ὁδοῦ ἐρ[γασίας ἀπὸ] - - || - - CCC . . . :
 ὁδοῦ ἐργασίας ἀπὸ Ἰφίτας Θεσσαλίωι : CC . . I : ἑποδ[ομῆας
 - - | - - Ἐξεσ]θένει : .ΘΠCCC : χοεύσανι τὰ ἑπὲρ τᾶς ἑποδομῆας
 Κλ[εισθένει - - | - - κρά]νας ἐπεξορχθείσας ἑποικοδομήσαντι
 τὰ θεμέλια Ἐξε[σθένει - - | - - ὁδοῦ] ἀπὸ τῶν Θεογρήτου
 παρ τὸ Θεοσάνδρου ἐργασίας Ἐξεσθένει - - | - - τοις παρ
 τὰν ὁδὸν τιμὰ C . . τοίχων λιθίνων ἀποθρι[γνώσιος
 40 - - || - - σκάπ]ετον τῶν τοίχων τῶν λιθίνων ἐργασίας Φί-
 λωνι : ΠΞΞΞΠ = = ICCO - - | - - τοῦ ναοῦ ὀρυξίος Ἐξεσ-
 θένει ΘΘΘΘΞΞΞ, ἀλλῶν ἐρμάσιος - - | - - ἴδος ἐς τὸς ἀλλὸς
 τιμὰ Κλεισθένει : CCC : ἀλλῶν ὧμ ποτέδει ο - - | - - [ἐ]κ
 τοῦ δαπέδου κάτωθε ὠικοδομήθη καὶ τᾶς πρυαλίδος περὶ τὸ
 - - | - - ἂν ἀποστομῶσιος πέντε Ἐξεσθένει : ΞΞΞΞCCCC :
 45 ἀπογορήσι[ος] - - || - - τοῦ ἔμπροσθε τοῦ ναοῦ Μελανθίωι
 : ΘΠΞ : τοῦ δὲ ὀπισθε τοῦ να[οῦ] - - | - - CCCC : τὰς ζωρίας
 τὰς ἑπὲρ τοῦ ἱεροῦ παρταμόντι καὶ τὰγ γᾶν - - | - - αν Με-
 λανθίωι : Θ . ΠCCCΞ : σκαπέτον ἑπὸ τᾶν ζωριᾶν ὀρυξίος - - |
 - - ζωρίας, ὡς τὸ ἴδιον ἐπὶ τὸν ναὸν μὴ ῥέγι : Μελανθίωι
 : ΞΞΞΞ - - | - - ον Ἐξεσθένει : ΠC : λευκώματος τᾶι συγ-
 50 γρόφοι Μενεζρ[άτει] - - || - - οιν ἐφόδιον καὶ ναῦσθλον Δα-
 μογράφτωι : Ξ : σκαπέ[του - - | - - ποτέ]δει ὁ ναὸς Με-
 λανθίωι : ΘΘΘΠΞΞΞΠCC : ἐπορυξίος - - | - - Ἐρμαίωι
 : ΠΠCC = = O : ἐργῶναις τομᾶς τοῦ στρώμα[τος - - | - -
 50 χιλίων διακατίων ἐξήκοντα ἐπὶ τὰ Δίωι, Θεοδώρωι - - |
 πενήκοντα τρις ἐπ - - | - - τριακατίων ἐνεγκον[τα] - - | - -
 νι : ΠΞΞΞΞΠ - - | - - νι : Π - - | ΙΑΚΛ¹.

Gewöhnliche ionische Schrift; „d'une bonne époque“. (F.)

Die Inschrift ist von allen Seiten abgebrochen, so dass die Zeilenlänge nicht bestimmt werden kann. Z. 10 ist der Zeilenschluss zur Bezeichnung eines Abschnittes freigelassen. Die Abschriften der griechischen

Herausgeber zeigen zwar mehr Zeichen als die Foucarts, scheinen aber sehr ungenau. Die Zahlzeichen haben folgende Bedeutung: $\text{P} = 5000$; $\text{P} = 500$; $\text{P} = 50$; $\text{P} = 5$. $\text{X} = 1000$. $\text{Q} = 100$. $\text{Z} = 10$. $\text{C} = 1$ Drachme. Unklar I (Obol?), O , $-$, $=$ und das Ξ (nicht $\text{E}!$) Z. 31. 47 hinter, sowie $\text{.E}\Xi$ Z. 27 vor der Zahl. Die Interpunktion: schliesst die Zahl ein ausser 31. 27, und steht Z. 49 vor dem Namen des Unternehmers.

Z. 4 Etwa $\chi[\text{o}]\tilde{\alpha}[\text{s}]$ im Sinne von $\chi\acute{o}\sigma\epsilon\omega\varsigma$? Pitt. hat $\text{CCCC}\text{K}\text{I}\text{C}$; : AZ APO . — 7 $\mu[\text{a}\rho\mu]\acute{\alpha}[\rho]$ stimmt zu den von *F.* nicht gefüllten Lücken. *Rang.* $\text{A}\text{P}\text{O}\text{M}$.. $\text{D}\text{P}\text{O}\text{N}$. — 15 Die Ergänzung *F.*'s natürlich ganz unsicher. — 16 *Rang.*: $\text{O}\text{I}\text{A}\text{N}\text{D}\text{A}\text{M}\text{O}\text{I}|\Xi\text{I}\text{X}\text{O}\text{P}\text{I}\text{O}\text{Y}\text{P}\text{A}$. Pitt. AE ... P . $\text{O}\text{T}\text{A}\text{I}\text{S}\text{S}\text{A}\text{M}$. $\text{I}\text{K}\text{H}\text{S}\text{E}\text{A}\text{X}\text{O}\text{P}\text{I}\text{O}\text{Y}\text{P}\text{A}$. — 17 $\kappa\acute{\alpha}\tau\omicron\nu$ hat auch *Rang.* P .. $\text{K}\text{A}\text{G}\text{O}\text{Y}\text{Y}\text{P}\text{E}$. *F.* umschreibt PZ .. $\text{a}\tau\omicron\nu$, was falsch, wenn mau, wie er, die Interpunktion hinweg lässt. — 19 „M. Koumanoudis a cru distinguer $\epsilon\pi\beta\alpha\mu\acute{\iota}\delta\iota$; mais je ne suis pas assez sûr de la lettre B pour adopter cette leçon. $\text{E}\text{P}\text{I}\text{S}\text{A}\text{N}\text{I}\text{D}\text{I}$ *Rang.* $\text{E}\text{P}\text{I}\text{X}\text{A}\text{M}\text{I}\text{D}\text{I}$ Pitt. — 26 $\acute{\iota}\mu\alpha\sigma\acute{\iota}\alpha$, nach *F.* vielleicht $\acute{\alpha}\mu\alpha\sigma\acute{\iota}\alpha$. — 27 $\text{K}\acute{o}\rho\eta\gamma\theta\omicron\varsigma$; Γ vor O ausdrücklich bezeugt. Also ist ein Fehler anzunehmen oder $\acute{\alpha}\gamma\mu\alpha$ steht für $\nu\tilde{\nu}$ wie umgekehrt so oft. — 28 Schluss $\text{A}\mu[\text{o}\phi\acute{\alpha}\nu\epsilon\iota]$? — 31 Ergänzungsversuch nach Z. 34. 38, wo ich $\acute{o}\delta\omicron\tilde{\nu}$ herstelle. — 35 Vgl. $\theta\acute{\alpha}\lambda\alpha\sigma\sigma\alpha$ $\Psi\eta\gamma\acute{\alpha}\iota\alpha$ Paus. 2. 32₁₆. — 37 $[\text{z}\acute{o}\delta\acute{\iota}\gamma\alpha\varsigma]$: es handelt sich wohl um Erweiterung und Ausmauerung einer Quelle. — 39 $\acute{\alpha}\tau\omicron\theta\omicron\iota[\gamma\chi\acute{o}\sigma\iota\omicron\varsigma]$: *Bursian*. — 42 $\tau\acute{o}\varsigma$ $\acute{\alpha}\lambda\lambda\acute{o}\varsigma$ ist auffällig. Sollte die Inschrift bis in die Zeit des Uebergangs zum ionischen Alphabet zurück verlegt werden können und $\tau\acute{o}\varsigma$ $\acute{\alpha}\lambda\lambda\acute{o}\varsigma$ zu lesen sein? Dafür würde $\tau\omicron = \tau\omicron\tilde{\nu}$ Z. 45 (*Bursian*) und vielleicht auch $\sigma\gamma\gamma\rho\acute{o}\phi\omicron\iota$ (= $-\omega\iota$?) Z. 49 sprechen. Vgl. zu 3325 Z. 56. — 44 Anf. $[\xi\omega\rho\nu]\acute{\alpha}\nu$? $\text{Z}\omega\rho\acute{\iota}\alpha$ für $\xi\omega\rho\nu\acute{\alpha}$ (vgl. $\text{A}\gamma\nu\acute{\epsilon}\omega\varsigma$); $-\rho\nu\acute{\iota}\alpha$: $-\rho\acute{\iota}\alpha = \rho\nu\acute{\iota}\alpha$: $\rho\nu\acute{\iota}\alpha$ GGA. 1886. 763; vgl. $\acute{\epsilon}\delta\rho\omicron\rho\omicron\acute{\rho}\alpha$, $-\acute{\rho}\acute{\iota}\alpha$. — 48 $\sigma\gamma\gamma\rho\acute{o}\phi\omicron\iota$: vgl. zu 42. — 50 Pitt. $\text{O}\text{I}\text{E}\text{N}\text{E}\text{P}\text{O}\text{A}\text{I}\text{O}\text{N}$, daraus entnimmt *Bursian* $\text{I}\omega\text{e}\nu$. Keinesfalls ist $\acute{\epsilon}\nu = \acute{\epsilon}\varsigma$, wie *F.* will. — 55 $\tau\acute{o}\iota\varsigma$ ($\tau\acute{o}\iota\varsigma$?) aus $\tau\acute{o}\iota\varsigma$.

3363 Zerstörte Kirche der $\text{A}\gamma\acute{\iota}\alpha$ $\text{S}\omega\tau\acute{\iota}\epsilon\iota\alpha$. — *Büchh* CIG. no. 1201 (nach einer mangelhaften Abschrift *Fourmonts*), wiederholt und hergestellt von *Dittenberger* Syll. no. 179. Neuerdings gelesen von *Jamot* Bull. de corr. hell. 13. 193 no. 18, der *Dittenbergers* Emendationen bestätigt.

$\text{A}\rho\alpha\tau\omicron\nu$ $\text{K}\kappa\lambda\epsilon\iota\nu\acute{\iota}\alpha$ $[\Sigma]\iota\chi[\nu\acute{o}]\nu\iota[\text{o}\nu | \delta]$ $\delta\acute{\alpha}\mu\omicron\varsigma$ $\acute{\alpha}\nu\acute{\epsilon}\theta\eta\iota\chi\epsilon$.

Schrift: M , Σ .

Die Inschrift kommt nicht aus Hermione, wie *D.* noch angenommen hat, sondern aus Trözene, in dessen Umgebung sie gefunden ist. Sie ist bald nach 243 gesetzt (*J.*).

3364 Auf beiden Seiten beschriebene Platte, vor Jahren bei Damala (Trozan) gefunden, jetzt im Central-Museum zu Athen. — Herausgegeben von *Mylonas* Bull. de corr. hell. 10. 136 ff. und 335. Wiederholt von *J. Bannack* Stud. 1, 1 163.

a. Vorderseite.

-- περ πολ ολι τὸν δάμιον περ -- | -- ἀνεῖ-
 τον μφερον ΠΥΝΛ ς παρέπεσθαι δὲ τὰν ἐκ-
 κλη[σίαν] -- | -- ασίαν ἔστε τ -- - - - - ισπευτε καὶ τοῖς ταμί-
 [αις] -- | -- π[α]ραρημ[εν.]ν -- - - τὰ χωρία ἐψάφιστ[αι]
 5 -- || --] μφ . . . αν καὶ τὰν σω[τηρίαν] -- | -- [νόμο]θέτας
 τοῖς ἀρημένο[υς] -- | -- [καθ³] ἄ κα οἱ ἀρημένοι ὑπὸ τᾶς
 πόλιος | -- - - - - ας κατὰ τὸν νόμον κατέ[χεν] -- | -- - - - φέρε[ν
 10 ὕ]περ τῶν κῆν ἐψα[φισμένων] | -- - - ἀ βουλά εἶπε -- || -- [δό-
 με]ν τὰ ἰπάροχοντα αὐτοῖς -- | -- - - ἀνήγριζε Ἐΰξενος. -- | --
 [πάντα τὰ κοινε]ῖα δόμεν ἐς τὸν διατει[χισμὸν] | -- - - [Ἐδοξε]
 15 τῶι κοινῶι τῶν Ἀχα[ίω]ν -- || -- - - τᾶς πόλιος τὰ κοι[νεία] --
 -- - - ατον -- | -- - - [Ἐδοξε -- αὐ]τοῖς ἐς τὸ[ν] διατειχισμὸν | --
 20 ἀ]νήγριζε Στα -- | -- - - [δόμεν ἐς] τὸν διατειχι[σμὸν] -- || --
 ΣΟΡΕΣΟΙΙ -- | -- - - [δόμεν ἐς τὸν δια]τειχισμὸν, καθ³ ἂ ἀ
 [πόλις ἀ]ξιῶι -- - - Ἀνήγριζε -- - - ΟΞΧΕΔΙΑ -- | -- - - τοις, καθ³
 25 ἂ -- | -- - - ος ἐν το[ῖς] -- -- || -- - - Καλλι[ας?] -- | -- - - δόμεν
 -- | -- - - ΥΑΕΟ -- | -- - - [δόμεν ἐς τὸν διατ]ειχισμὸν τᾶς [πό-]
 30 λιος -- - - [δόμε]ν τὰ κτήματα . . . || -- - - [καθ³ ἂ] ἔδοξε τῶι δά-
 μ[ωι] | -- - - - - ων τὰ χωρία . . . | -- - - [τᾶς πόλ]ιος, καθ³ ἂ ἔδοξε|
 τῶι δάμωι. Ἀνήγριζε -- - - Ἐδοξε -- - -] τῶι κόμωι -- | -- -
 35 [δόμεν ἐς τὰν σωτηρίαν] καὶ τὸν διατε[ι]χισμὸν τᾶς πόλιος.
 Ἀνήγριζε -- - -] Ἐδοξε τῶι κόμωι | δόμεν] -- - - τὸν διατειχισμ[ὸν] |
 -- - - Ἀνήγριζε -- - - κ]ίθεος. Ἐδοξε | -- - - [καθ³ ἂ] ἀξιῶι ἀ πόλις. |
 40 [Ἀνήγριζε -- - - Ἐδοξε -- - - πᾶσ]αν τὰν κοινᾶ[ν] || οἰσίαν δόμεν ἐς
 τὸν διατειχισμὸν καὶ τὰν σωτηρίαν τᾶς πόλιος. Ἀνήγριζε Με-
 νεκλῆς Αἰσχ -- . . . | [Ἐδοξε] -- - - ἰπάροχουσαν -- | -- - - [δόμεν
 ἐς τὸν διατειχισμὸν καὶ τὰν δι]οικοδόμησ[ιν] | -- - - Ἀνήγριζε
 Π]ασ[ισ]θῆνης | -- - - σ ονε . . . | -- - - ΛΗ --

b. Rückseite.

-- | -- | --
 ὡι οι καὶ τὸ (ψ)άφισμα τοῦ δάμιον.
 Ἀνήγριζε -- - - | Ἐδοξε -- - - δό]μεν τῶι πόλει τὰ κοινεῖα πάντα
 τὰ ἰπάροχοντα αὐτοῖς ἐς τὰν | διοικοδόμησιν καὶ ἐς τὸν δ]ια-
 τει[χι]σμὸν κατὰ τὸ ψάφισμα τοῦ δ[ά]μ[ω]ν. Ἀνήγριζε -- - |
 Ἐδοξε -- - -] δόμεν τὰ κει[ν]εῖα τὰ ἰπάροχ[ο]ντα αὐτοῖς πάντε
 5 [ἐς τὰν δι]οικοδόμησιν καὶ ἐς τὸν δ]ιατειχισμὸν κατὰ τὸ ψ[ά]-
 φισμα τοῦ δάμ[ω]ν. Ἀνήγριζε Τιμέας Α ον. Ἐδοξε
 τοῖς πατριώταις τοῖς πε[ρὶ] Πολ[έ]μνιστον δόμεν τὸ χωρ[ί]ον
 τὸ κοινοῖς μνάμα[σιν] αὐτ[ῶ]ν | ἐς τὰν σωτηρίαν καὶ ἐ]ς τὸν

διατειχισμ[ὸν], καὶ ἂ ἐδοξε τῷ δάμ[ωι. Ἀ]νήγνικε Ἀγλωκρά-
 [της] . . . λισ . . . | . . . [Ἔδοξε τοῖς πατριώ]ταις Σωκράτει, Εὐ-
 ρυτίδαι, Καλ[λ]ί[αι], Νιλ[ολα]ίδαι, Ἀσπλαπιόδω[ωι] . . . ει . . . α
 . . . - | - - τον τὰ [ὄν]τα αὐτοῖς ἐν τῷ κοιν[ῶι] ἐς τὸν διατε[ι]-
 10 χισμὸν τῆς πόλιος ἐπὶ σω[τηρ]ίαν, καὶ ἂ ἐδοξε τῷ δάμωι.
 Ἀνήγνικε Ἀσπλαπιόδωρος Ἀσπλαπι[ά]δα. Ἔδοξε [τ]οῖς τ[ε]-
 λεστῆρσ[ι τῆς μεγάλα]ς Ματρὸς δόμεν τὰν οἰκίαν ἐς τὸν δια-
 τειχισμὸν [τ]ῆς πόλιος, καὶ ἂ ἐδοξε τῷ δάμ[ωι. — Ἀνή-
 γνικε Φιλόμυλος Πραξία. — Ἔδοξε τοῖς πατριώταις τ[ᾶ]ς
 Γερασιτίας τὰ κοινὰ ὄντα | [δόμεν πάν]τα εἰς τὴν σωτηρίαν
 καὶ τὸν διατειχισμὸν τῆς πόλιος. — Ἀνήγνικε Ἀλκαδι
 το[υ]. | Οἱ] καὶ τῆς Ἀφροδίτας τῆς ἐμ βάσσαις δίδοντι
 15 τὸ χωρίον τὸ [π]οῖ τῷ ἱερῶι οἱ περὶ Α κλ[έα] ||
 τᾶ[ι π]όλει ἐς τὸν διατειχ[ισμ]όν. Ἀνήγνικε Λύσις Ἀριστο-
 κλέ[ος]. Οἱ πατριῶται ο[ἱ] μ . . . | . . . [δί]δο[ν]τι τὸ
 χωρίον τὸ ἐπάρχ[ον] αὐτοῖ[ς] ἐς τὸν διατειχισμ[ὸν] τῷ πόλει.
 Ἀνήγνικε . . . ρ . . . αοι . . . | [Ἔδοξε τοῖς πατριώταις τοῖς περὶ
 τὰμ Πραξιτέλεος καὶ Ἀγασικλέος γυναῖκα δόμεν τὰ] χωρί[α |
 τὰ ἐπ]άρχοντα αὐτοῖ[ς] κοινεῖα εἰς τὸν διατειχισμὸν τῆς πόλιος,
 καὶ ἂ ὁ δᾶμος ἀξιοῖ. Ἀνήγνικε Ν . . . | . . . πλ.ς Θεοπόμπου.
 — Ἔδοξε [τ]οῖς Κηπεῖδαις δόμεν τὰ ἐπάρχοντα αὐτοῖς
 20 [χωρία ἐς τὸν δι]ατειχισμὸν, καὶ ἂ ὁ δᾶμος ἀξιοῖ. Ἀνήγνικε
 Λαφάνης Νικάρχον. — Ἔδοξε τοῖς πατριώταις γεγε[νη]μένοις
 Ἀρκάσι δόμεν τὰ γὰν τὰν ἔσσαν αὐτοῖς κοινὰ ἐς τὸν δια-
 τειχισμὸν τῆς πόλιος. | Ἀνήγνικε Πάντις Καλλιμαχίδας, Νί-
 καν[δρο]ς Πεισιγράτειος. — [Ἔ]δοξε τοῖς Πα[ντι]άδαις δόμεν |
 τὰ κοινεῖα τὰ ἐπάρχοντα αὐτοῖς ἐς [τ]ὸν διατε[ι]χισμὸν τῆς
 πόλιος, καὶ ἂ ὁ δᾶμος ἀξιοῖ. Ἀνήγνικε Φιλωνίδας Ν
 δώρον. Ἔδοξε τοῖς Σκυλλαιεῦσι δόμεν τ[ὰ] κοινεῖα τὰ ἐπάρ-
 25 χοντα αὐτοῖς ἐς [τ]ὸν διατειχισμὸν [τῆς] πόλιος, καὶ ἂ
 ἀξιοῖ ὁ δᾶμος. Ἀνήγνικε Χερ[σι]κλείδας - -. [Ἔ]δοξε τοῖς
 | [π]άντα [τὰ αὐτοῖς ἐπάρ]χοντα χωρία, τὰ ἐν Ἀλφῆ-
 ρωι, δόμεν ἐς τὰ[ν] σωτηρία[ν] τῆς πόλιος. Ἀνήγνικε . . . | . .
 ΟΣΚΑ ΠΙΣ . . . Ἐνάκταις τοῖς περὶ Λίσω[ν]α δόμεν
 τὰ [ἱερ]ὰ τὰ κοινὰ ἐς τὴν σωτηρίαν τῆς | πόλιος. [Ἀ]νή-
 γνικε Λίσω[ν] . . ΑΦΙΟδώρο[ν]. Ἔδοξε τ[ο]ῖς πατριώταις
 τοῖς περὶ Γνη - - | - - [Ἀ]νήγνικε Νίκων Νικοκλέος. —
 30 Ἔδοξε ΙΟΝ. ΜΙΓΝΟΝΤΟ - - || . . . δόμεν τὰ ὄντα αὐτοῖς
 τῷ π[ό]λει [ἐς] τὸν διατειχ[ισμ]όν. Ἀνήγνικε Τρι . λ - - |
 . . τοῖς ἐδοξε - -] τὰ ἱερὰ δόμεν τὰ αὐτῶν [ἐ]ς τὴν σωτη[ρ]-

ρίαν τῆς πόλιος, [κα]ϛ' [ἃ ὁ δᾶμος ἀξιῶϊ. Ἀνήνιζε - -] ες
 Εἰξένου. — Ἔδοξε τοῖς Παντιάδαις τοῖς π[ε]ρὶ Ποίμαρχον . .
 α . . . σοσ . . | - - [τὰ κ]οινεῖα τὰ ὑπάρχοντα αὐτοῖς δόμεν
 ἐς τὴν διοικοδόμ[ουσιν ἐπὶ σωτη]ρίαν [τ]ῆς [πόλιος, καθ' ἃ]
 ἀξιῶϊ ἃ π[ό]λις]. Ἀνήνιζε Ἀ[ρ]ί[σ]τιαρχος Ἀριστο[ν]ίκου. —
 35 Ἔδοξε τοῖς π[ατρ]ω[τά]ις τ[οῖς] περὶ - - καὶ Ἀμφοτερόν
 τὰ κτήματα τὰ κοινεῖα [τ]ὰ ὑπάρχοντα αὐ[τ]οῖς δόμεν ἐς
 τὸν διατειχισμὸν ἐπὶ σωτηρίαν τῆς πόλ[ι]ος, καθ' ἃ
 ἀξιῶϊ ἃ [π]όλις. Ἀνήνιζε [Π]ει[σ]ίσ[τρα]τος Καλ[λι]ζή[ρι]-
 του. — Ἔδοξε τοῖς πα[τρι]ω[τά]ις τοῖς περὶ Ἀριστωνάταν
 Κόμα, Φρουρίδαν Ἀ[ρ]ισ[τ]αρχίμου, Λα[- | - - δόμεν τ]ὰν ο[ὔ]-
 σ[τ]ίαν τὴν ὑπάρχου[σ]αν αὐτοῖς [χ]ο[ι]νῶν ἐς τὸν δια[τειχισ]μὸν.
 Ἀνή[ν]ιζε - - Ἔδοξε τ[οῖς] Θανάταις τοῖς περὶ Σάμιον [καὶ]
 40 Ἐβουλον δόμεν [τὰ ὑπ]άρχοντα || [αὐτοῖς ἐπὶ σωτηρίαν] τῆς
 πόλιος, καθ' ἃ ἀξιῶϊ ἃ πόλις. Ἀνήνιζε Ἀνθεὺς Ὀν[μ] . . .
 δέον. — Ἔδοξε [ε | τοῖς] πα[τρι]ω[τά]ις τοῖς Καλλιμαχεῖοις δόμεν
 ἐς τὸν διατειχ[σ]μὸν καὶ τὴν σωτηρίαν τῆς πόλ[ι]ος. Ἀνή-
 νιζε Καλλιμάχου . . . εια ἀνήνιζαν ὀδελ[ό]μοι Κλεω-
 νίδας Κλει[σ]θένους, Κλε . . . | - -

Schrift: A neben A, M, Ξ, Π neben Π, ξ neben Σ.

a. Z. 1 [καθ]άπερ πολ[ί]ταις M. — 2 [συ]μφορον τῶν M. — 5 [τὰ]μ
 φ[ρο]ν[ο]ῦ M.; 1. [συ]μφο[ρο]ῦ? Zwischen Φ und A haben 2—3 Zeichen
 Platz. — 7 [καθ' ἃ] κα: ἃ κα(ί) M. B. — 10 Hier schliesst der erste, all-
 gemeine, Teil der Inschrift, was durch eine, mindestens rechts, freigelassene
 Zeile angedeutet ist. Es folgen die Einzelbeschlüsse, die wegen ihrer
 grossen Aehnlichkeit leichter herstellbar sind; jeder beginnt mit ἔδοξε -,
 und schliesst mit ἀνήνιζε -. a. scheint deren 16, b. 23 enthalten zu
 haben. Weitere Belege der Form ἀνήνιζε bei *Mylonas* 143 f. — 40 [Με]-
 νεκλής: unsicher; auf der Zeichnung steht E. ΝΕΚΛΗΞ. — 43 [Τιμέ]ας
 [Σωσ]θένης bei M. ist falsch; „ob -a Σ[ωσ]θένης?“ B.

b. Z. 1 Καὶ τὸ (ψ)ά[φ]ισμα: B.; ΚΑΙΤΟΥΜΙ die Abschrift; κα[τὰ] τὸ
 ψά[φ]ισμα M. falsch. — 5 Τιμέας Α[θη]ναίων M., ganz unsicher: vgl. Α[α]-
 μάχου u. dgl. — 6 ννάμα[σ]ν: M.; gegen die Ergänzung spricht, wie B.
 richtig bemerkt, dass ν ἐφελεκτυστικόν sonst der Inschrift fremd ist. Aber
 der Dativ νναμά[σ]ν, an den er denkt, liegt ihr ebenso ferne. — 7 Schl.
 ΑΓΛΩΚΡΑΙ[]ΛΙΣ; von M. Ἀγλωκρά[τας (!) Ἀ]λισ[τ]όν, B. Ἀγλωκρά[της Πο]-
 λισ[τ]ῶν oder [Πο]λισ[τ]ῶν gelesen. — 8/9 [Π]ει[σ]ίσ[τρα]τος B. — 9 τὰ [ὄν]-
 τα: M.; unsicher, da das hinter Τ stehende Zeichen kein Α gewesen zu
 sein scheint. — 12 Γεραισίας: „Γεραισία ist der Name einer πατριά und
 wie der Γεραίστιος μὴν . . . nach Poseidon genannt“ B. — 13 Ἀλκάδη - -
 nicht verständlich; Ἀλκάδημος bei M. falsch. — 19 zwischen Π und Λ
 hat vielleicht noch ein Buchstabe gestanden, so dass man -π(ο)λ[ι]ς lesen
 könnte; -πλε.ς auf M.'s Umschrift falsch (B.). — 22 „Καλλιμαχίδας patro-

nym., ebenso 42 Κλει[σ]θένης . . ., vgl. thess. Ἀγαθοκλέης“ *B.* — Πα[ρ-
τιάδαις δόμεν]: meine Ergänzung (nach 32) füllt zwar den Raum, ist aber
nicht sicher. Was gegen die Ergänzung πα[τριώταις] spricht, die *M.* vor-
schlägt, zeigt *B.* — 26 ἐν Ἀλθιήνῳ: *M.* verweist auf Paus. 2. 30₅ Ἀλθι-
ήνων δὲ Ποσειδῶνος παῖδα καὶ Ἀητῆδος τῆς Ὠρόν, παραλαβόντα μετὰ Ὠρόν τὴν
ἀρχὴν, Ἀλθιήνῳ ὀνομάσαι τὴν γῆν (sc. τῶν Τροισιγρίων). — Am Schlusse
der *Z.* τὰς πόλιος. Ἀνήριζε von mir ergänzt. Vor Θνάκταις der nächsten
Z. fehlt, wie *Z.* 39 lehrt, jedenfalls ἔδοξε, ohne Zweifel auch τοῖς; im An-
fange erkenne ich Reste des Namens des Antragstellers. — 28 .-ΑΦ'Ο
δώρον: *B.* vermutet Νυμφιοδώρον; der Name gehöre zu Νυμφία, dem
Beinamen der Aphrodite in Argolis (Paus. 2. 32₇). — Schl. vielleicht
Τρίπ[υ]λ[ος] *B.* — 32 Ποίμαρχον: verschrieben für Ποίμαρχον? Oder
nach misverstandenen Ποίμαρχος gebildet? — 36 Anf. nach *B.* — [Π]ει-
[σί]τρα(τ)ος: schon von *M.* vermutet; Ξ statt Τ die Abschrift. — 37 Ἀρι-
στονάτας enthält die beiden Elemente ἄριστο- und Ὀνάτας; die künstliche
Erklärung *B.*'s ist also unnötig. — 40/41 und 41/42 von mir ergänzt.

Zeit: 225 hatte Kleomenes III den achäischen Bund besiegt. Er ist
der Feind, gegen den sich die seit 243 zum Bunde gehörige Stadt
rüstet (*M.*).

3365 *Conze Annal. dell' instit. archeol.* 1861. 6.

Εὐάμερε χαῖρε.

Schrift nicht angegeben.

3366 „Ad Damala . . . in ruinis ecclesiae, in basi rotunda“ *Böckh*
CIG. no. 1183 (nach *Chandler* und *Fourmont*). — *Conze Ann. dell' instit.*
archeol. 1861, 6. — *Le Bas* no. 157.

Οἱ ἀλειφόμενοι | [Τί]τον Θεόδωρον | [Τί]τον Καλλίππου |
τοῦ αὐτῶν || εὐεργέτα.

Schrift: A, Θ, Π.

Z. 2 ITON *Le Bas*. — 4. 5 Nach *Conze* und *CIG.*; *Le Bas* hat αὐτῶν |
εὐεργέταν.

3367 *Le Bas* no. 159.

ΗΓΕ.ΡΕΟΝΤΟ|ΤΟ.ΙΟΔΟΙΟ

Lässt sich nicht hinreichend deuten. — *Baumeister Philol.* 1854. 182 =
Bursian Bull. Instit. archeol. 1855. XXXIV, *Foucart* bei *Le Bas* Expl.
no. 158a ist ganz in κοινή, bis auf den Namen des ἀρχιαιτος τῆς πόλεως
Ἀγασικλείδας Ἀγασικλείδα.

3368 Die Münzen von Trozan zeigen ΤΡΟ, erst unter Commodus
ΤΡΟΙΖΗΝΩΝ. *Head Hist. num.* 371. *Catal. of gr. c.* in *Brit. Mus.* Pelop 165.

IX. Methana.

3369 Auf einem Lauzenschuh in Olympia, herausgegeben von E. Curtius Arch. Zeit. 33. 181, Ausgrabungen von Olympia 1, t. 32. Röhl IGA. no. 46, Imagines 29, 1. Kirchhoff Stud.⁴ 162.

Μεθάνιοι ἀπὸ Αακεδαιμονίων.

Epichorisches Alphabet (Λ, nicht F); ausserdem D, ξ, ⊙.

3370 Böckh CIG. no 1191 (nach Dodwell). Lenormant Rhein. Mus. 21. 395 no. 246 = Foucart bei Le Bas Expl. no. 159k, Dittenberger Syll. no. 222.

Weibinschrift auf Ptolemaios VI. Philometor und Kleopatra, hellenistisch bis auf Μεθαραίων, Μρασέου.

3371—75 In dem Hofe eines Privathauses zu Megalokhorio. — Jamot Bull. de corr. hell. 13. 188 f. no. 4. 5. 6. 12. 13.

Πυθοκλέος. (Gewöhnliche ionische Schrift). — -ερεζοράτος (Σ). — Ἀριστοζοράτος (Σ). — Φύλας (Α, C). — ΣΟΤΑΔΑΧΑΙΡΕ, von J. richtig gelesen Σ(ω)τάδα χαῖρε.

3376 Lenormant Rhein. Mus. 1866. 395 no. 247, wiederholt von Foucart bei Le Bas Expl. no. 159l.

Ἐΐδαμος Κυλλία.

3377 Die Münzen von Methana zeigen ME, MEΘ, in der Kaiserzeit Μεθαραίων. Heud Hist. num. 370 Cat. gr. c. in Brit. Mus. Pelop. 163.

X. Kalaurea.

3378 Weisser Marmor mit Aëtom, unten gebrochen, von Poros nach Athen in die Stoa Hadrians gebracht. — Stephani Mél. greco-romains 1. 118 f. Rangabé no. 740.

Σιγνίους ἀτέλεια ἐγ Καλανρέαι κατὰ τὰ πάτρια. | Ἐπι
5 Θεοφείδους ταμία ἔδοξε τᾷ πόλι τᾷ Καλανρεαῖτᾶν, ἐπαινέσαι
τὰμ πόλιν | τὴν Σιγνίων, ὅτι διατελεῖ | [ε]ΰνους εἰσα τᾷ
πόλι τᾷ | [Καλανρεαῖτᾶν] - -

Gewöhnliche ionische Schrift, von St. in das 4. Jahrh. gesetzt.

Z. 1/2 Καλανρέαι: so St.; Καλανοῖαι R.

3379 Marmorbasis. — Nach den Abschriften des *Cyriacus* und *Chandlers* bei *Büekh* CIG. no. 1188. — *Le Bas* Voy. archéol. Inscr. 2. no. 1756 gibt weniger Buchstaben.

[Βασιλ]ῆ Εὐμένηα || βασιλέος Ἀργάλον | ἡ πόλις ἡ τῶν Κα-
5 λαρραιῶν | ἀνέθηκε ἀρετῆς ἔνεκεν || καὶ εὐεργεσίας τᾶς εἰς τε |
[τ]ὸν θεὸν καὶ αὐτὰν | καὶ τοὺς ἄλλους Ἑλληνας.

Z. 1 EYMENEIA C. — 4 ἀνέθηκε: so *Ch.* und *Le Bas*; ἀνέθηκεν C. —
6 [τ]ὸν θεόν: „Neptunum“ B.

Auf Eumenes II. (197—159 v. Chr.) bezogen von B.

3380 Zwei Abschriften. Die eine stammt von *Virlet* (publiert von *Le Bas* Inscript. grecques et latines, recueillies par la commission de Morée no. 286 = *Rangabé* no. 821b), und ist „kläglich“ (*Keil* Rhein. Mus. 18. 265); die andere steht bei *Le Bas* Voy. archéol. Inscr. 2 no. 1754.

Θεοί· τῆσαι ἀγαθαί. Ἐπὶ τοῖσδε ἀνέθηκε Ἀγασι(χ)ράτης |
[Τ]εῖσία τῷ Ποσειδᾶνι ἀργυρίον δραχμῆς τριακοσίας ὑπέρο-
(τ)ε (α)ῦσαντῆς καὶ τοῦ ἀνδρός Σωφάνεος καὶ τοῦ υἱοῦ Σω-
5 σιφάνεος [χ]αὶ τῶν θνητῶν Νικαγόρας καὶ Ἀριστο[χ]λείας,
ὥστε θύειν τῷ Ποσειδᾶνι ἀπὸ τοῦ διαφόρου | ἱερεῖον τέλειον
καὶ τῷ Δι[ι τ]ῷ Σωτήρι ἱερεῖον τέλειον, . | . . . Θ . . ΝΕΞ .
ΑΜΕΝΟΥΞ παρὰ τὰν εἰκόνα τοῦ ἀνδρός α[υ]τῆς Σωφάνεος,
καὶ τὸ λοιπὸν τοῦ διαφόρου καταχρησθῆναι· θύειν δὲ διὰ τριῶν
10 ἑτέων ἐν τῷ Ἀρτεμισίῳ || [μ]η̄ν ἑβδομῆ ἰσταμένον. Τοῦς
δὲ ἐπιμελητῆς τ[οὺς] αἰρεθέντας ἰά τε λοιπὰ ἐπιμελεῖσθαι
ὡς ὅτι χαριέστατα καὶ ὅσα [χ]α ἡ θυσία ἤ· τὰς δὲ εἰκόνας
καθαρὰς | ποιεῖν ἐπιφανεστάτωι, καὶ τὰν ἐν τῷ ναῶι, τὰν
Ἀγασι(χ)ράτης, καὶ ἐπιφανοῦν ὡς ὅτι χαριέστατα· καὶ ἐπεὶ
15 (χ)α τὸν λόγον ἀποδῶναι τοῦ ἀναλώματος, κατομόσαι π[α]-
νορθῶς καὶ δικαίως ἐπιμεμελῆσθαι.

Schrift: A neben Α und A, Π neben Π, Σ neben ξ; O, O, Ω etwa kleiner.

Z. 1 Ἀγασι(χ)ράτης: *Keil* a. a. O.; Γ statt κ *Le Bas*. Ebenso Z. 13/14.
— 3 hergestellt von *Keil*, der die Belege für αῦσαντός zusammenstellt;
ΠΕΡ.ΥΕΟΥΣΑΥΤΑΣ *Le Bas*, ..ΖΟΑΠΑΥΞΑΥΓΧΞ *Virlet*. — 7 Anf. 1.
[βωμ]ῶ[ν ἱ](δου)[σ]αμένους? Die erste Abschrift gibt οΩΝΟΝΕΞΣ...ΜΕΝΟΤΞ.
— 9 Schl. ΑΡΙΤΕΜΙΤΙΩΡ *Virlet*, woraus Ἀρτεμισίῳ *Ahrens* DD. 555. —
15 (χ)α: ΤΑ *Le Bas*. 15/16 Τ[.]..ΝΟΡΘΩΣ *Le Bas*, Ε[.]..ΑΝΘΡΩΞ *Virlet*.

XI. Eileoi?

3381 Stele aus der Gegend ἔς τὰ Ἥλια, vielleicht an der Stelle des alten Eileoi, wo Pausanias 2. 34₆ einen Tempel der Demeter angetroffen hat. Ursprünglich auf mindestens drei Seiten beschrieben, die Buchstaben *στοιχηδόν*. Auf den beiden Seitenflächen nur ein paar Buchstaben erhalten; auf der Hauptfläche steht das Folgende. — *Martha* Bull. de corr. hell. 2. 320.

5 ος | [Ἐρμ]ησίλα, | Ἀγησιζλής | Ἀγία, || Σωσθένης |
10 Σωτελίδα, | ΝιΦΟζλής | Αἰσχίνα, | Ἀχαιο[τος oder -ις] || ΑΦΙ.

XII. Hermion.

Inschriften in epichorischem Alphabete.

3382 „La pierre est encastrée dans les fondements d'une des tours du mur vénitien, qui barre le promontoire de Kastri“ *Foucart*. — Nach Abschrift *Fourmonts Bückh* CIG. no. 1195. Besser *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 159a, wiederholt von *Kirchhoff* Stud.⁴ 160. *Rühl* IGA. no. 47, *Imag.* 29₂. *Löwy* I. gr. B. no. 45.

Ἀλεξίας Ἀώνος ἀνέθ[η]κε | τᾷ Ἀμάτῳ : τᾷ (X)θο-
νία[ι] | Ἡερμονεῖς. | Κρησίλας ἐποίησε Κυθωνιά[ας].

Schrift: Λ (nicht F), Ν, Ρ, Χ = ξ; ρ ist nicht angewandt.

Z. 2 (Xθονία[ι]: ΧΘΝΙΑ der Stein, Χ aus Versehen für Ψ (*Kirchhoff*.) Kresilas war Zeitgenosse des Pheidias, vgl. *Löwy* no. 46. 47, CIA. no. 402. 403. *Brumm* Gesch. d. griech. Künstler 1. 260.

3383 Bloss durch eine ungenügende Abschrift *Fourmont's* bekannt, welche wiederholt ist von *Bückh* CIG. no. 1194, *Kirchhoff* Stud.⁴ 160, *Rühl* IGA. no. 45 = *Imag.* 29₃, *Löwy* no. 51.

Ἀριστομένης ἀ(ν)έθ[η]κε Ἀλεξία | τᾷ Ἀμάτῳ τῷ Χθο-
νία | Ἐρμονεῖς. | (Α)ωρόθεος ἐφ(ε)ργάσατο Ἀργεῖος.

Schriftangabe unzuverlässig; die Form des Lambda angeblich identisch mit der des Gamma u. s. f., siehe *Kirchhoff* a. a. O.

Z. 1 AXEO . E F. — 4 ΗΟΡΟΘΕΟΣ F.; vgl. übrigens *Thumb Spir. asp.* 6. 14. — Es folgt bei F. ΕΦΡΛΑΣΑΤΟ, die richtige Lesung stammt von *Kirchhoff*.

Nicht viel jünger als no. 3382.

Inscription der Uebergangszeit.

3384 Kirche des Αγ. Ταξιάρχης. — *Foucart* bei *Le Bas* Explie. no. 159i.

- - ΗΜΔΔΔΡΡΡΡΠΙΙΙ - - | - - νάνδρου ΗΗΜΔΡΡΡΠΙΙΙ - - | - -
δα ΗΜΔΔΔΡΡΡΡΠΙΙΙ - - | - - ΗΔΔΔΔΡΡΡΠΙΙΙ Φίλων δέδ[ωκε?]
- - || Ἡρακλείδας Σωσά[νδρου?] | - - Νικαρίστα.

Gewöhnliche ionische Schrift.

Inscriptionen in ionischem Alphabete.

3385 Schwarzer Stein in der Wand eines Hauses in Kastri. — *Baumeister Philol.* 8. 180. *Bursian Instit. archeol.* (Monum. Annal. et Bullet.) 1854, XXXIII. Nach ihm *Rangabé* no. 2347. *Foucart* nach eigener Abschrift bei *Le Bas* no. 159h.

- - ταις ἐς τὰν ἀγκάθα[ρσιν] - - | - - Σωδάμωι συγγρόφου
- - | - - ΡΙΙΙ : μισθωτοῖς : ΡΡΠΙΙ : σκυτα[λ] - - | - - ος λίθων :
5 Μελανθίωι : ΡΙΙΙ -, Τ - - || [ἐφόδι]α Ἄνδροτέλει ἐς Ἄργος
: Γ : Α - - | - : ἐφόδια Ἀνσιθέωι ἐς Μέγαρ[α] - - | - - Γ : Πραξι-
τέλει : ἐφόδια ἐς Ἐ[πίδαυρον?] | - - στερον : Ι : ζευγώχωι
10 Ἄεον - - | [πρ]οσιάταις : ΛΛΛΡΡΡ |, ζευγώ[χ]ωι - - || - - μ]ισθω-
τοῖς : ΛΡ : μισθωτοῖς : Λ | - - [ἐ]ς Σικυῶνα : Γ : ἐφόδια
Δαμοφ[άντωι?] | - - δά]μωι διακαλίσιος : ΡΙΙΙΙ : Μένων[ι] - - |
ἐς Κόρινθον : ΛΛΡΡΡΡ : Γοργίαι ἐφόδ[ια] - - | ἀγωγᾶς] πώ-
15 ρων ἀπὸ λιμένος : ΛΛΛΛΡΡΡΡΙ : β - - || - [ἀγω]γᾶς λίθων
ὑπὲρ τοῦ παιδός : ΓΡ : Α - - | - - ει Ἄνδροτέλει ἀγωγᾶς
ΡΡ : Ἀγάθωνι - - Ι : Σιμίλωι ἐπικράνων ἀγομιδᾶς - - | - -
|| : Ἀσικίδει ἐπικράνων ἀγομι[ιδᾶς] | - - πι ἐς Ἄργος : ποῖ
20 τῶς ε - - || - - [Ἄπο]λλωνίδαι ὕθαράν - - | - - ΡΡΡΠΙ : | ιασ |

Gewöhnliche ionische Schrift, die Θ und Ο kleiner. Zahlzeichen Λ = 10, Γ = 5, Ρ = 1 Drachme; Ι = 1 Obol. *Foucart*.

Z. 1 [ἐργά]ταις? *Fouc.* — 3 ΞΚΥΤΑ *Baumeister Bursian*; ΞΚΥΤ. F. Etwa σκυτα[λώσιος] = ῥαβδῶσιος. Vgl. E. M. σκυταλωτοὺς τρόχους ῥαβδωτοὺς, und Hes. σκυτάλια ἀνλίδια . . . καὶ τὸ ῥάβδωμα. — 8 [ἀρι]στεροῦ? — 19 Entweder [ἐφόδια Θέο]πι ἐς Ἄργος : Γ (:)ποι τῶς oder [Θέο]πι ἐς

**Αργος* : ποῖ τὼς εἰ[ργώνας]. Ersteres vermutet *F.*, letzteres entspricht dem Stein und wird gestützt durch *κάρυκι ποῖ Θεόδοτον* no. 3324₂₉₇. Die Interpunktion wie in *Z.* 4 und 7. — *διακαλίσιος* 12 und *ὑθαράν* 20 (so?) sind neu.

3386 Von Hermione nach Sicilien gebracht. Aus den Papieren des *Victorius* herausgegeben von *Gorius*, danach *CIG.* no. 1193. — *Dittenberger Syll.* no. 389.

- - - - | καὶ συμπομπ(ε)ύειν (καὶ) ἄγειν | β(οῦ)ν, ὅπως φε-
 νερὰ ἦ, διότι τὰν | τε συγγένειαν καὶ φιλίαν (θέ)λει | ἐπὶ
 5 πλεῖον προάγειν, ἔδοξε τῷ(ι) || πόλει, ἀποκριθῆμεν τοῖς πρεσ-
 βευ|ταῖς, διότι ἡ πόλις τῶν Ἐρμιονέων | ἀνανεοῦται τε τὰν
 συγγένειαν καὶ | φιλίαν τὰν ὑπάρχουσαν τῇ πόλει ποὶ τὰν
 10 πόλιν τῶν Ἀσιναίων, καὶ ἐπὶ || πλεῖον προάξεται, καὶ διότι
 ἀποδέχεται ἡ πόλις φιλοφρόν(ω)ς τὰν τε θυ|σίαν, ἂν μέλλει
 ἄγειν ἡ πόλις τῶν | Ἀσιναίων (τ)ᾶ Δάματρι (τ)ᾶ Χθονίαι· |
 15 καταστῶσαι δὲ καὶ Θεαροδόκον, ὅς||τ(ι)ς ὑποδέξεται τοῖς παρα-
 γινομέ|ρους συνθύτας ἐπὶ τὰν θυσίαν | τῶν [μεγάλων] Χθο-
 νείων· [ἐπαινέσ](αι) δὲ καὶ | τοὺς πρεσβευτάς ἐπὶ τε τῇ ἐν-
 20 δαμίαι καὶ τ(ᾶι) ἀναστροφᾶ(ι ἂν) πεπό|ηται ἀξίως ἐκατέρων
 (τᾶν) πολιῶν. | Δόμεν δὲ καὶ ξένια τοῖς πρεσβευ|ταῖς Ἀπελ-
 λ[ᾶν τὸν ταμίαν] τὰ μέγιστα ἐκ | τῶν νόμων. Τοὺς δὲ νομο-
 25 γράφοις | [τοὺς κα]τασταθέντας καταχω|ρίσαι τοῦτο (τὸ) δόγμα
 εἰς τοὺς (νόμους, καὶ τοὺς) | δαμουρογούς τοὺς ἐπὶ Λαῖδα
 (ἐ)γδόμεν στάλαν καὶ ἀναγράψαι (τὸ) δόγμα καὶ ἀναθέμεν εἰς
 30 τὸ ἱερόν τᾶς | Δάματρος τᾶς Χθονίας, ὅπως ὑ||πόμνημα ἦ
 ἐκατέραις ταῖς πόλε|σιν εἰς ἅπαντα τὸν χρόνον. Καλέ|σαι δὲ
 καὶ τοὺς ἄρχοντας ἐπὶ τὰν | κοινὰν ἐστίαν τοὺς πρεσβευτάς, |
 35 ὅσας κα ἡμέρας ἐπιδαμῶντι· τὸ || δὲ ἀνάλωμα δότω εἰς
 ταῦτα Ἀπε|λλ(ᾶ)ς ὁ ταμίης. Θεαροδόκος Ἀγόρα|σιος Πραξία.

Schrift: Θ, Ξ, Π, Σ wenn die Abschrift hierin zuverlässig ist; die die Zeilenabtheilung des Abschreibers ist jedenfalls willkürlich.

Z. 1 συμπομπ(ε)ύειν: *B.*; °ΠΑΥΕΙΝ die Abschrift. — (καὶ): *B.*; auf der Abschrift übergangen. — 2 β(οῦ)ν: *B.*; BYON d. Abschr. — 3 (θέ)λει *B.*; ΩΦΛΕΙ d. Abschr. — 4 τᾶ(ι), (ι) von mir zugesetzt, da Iota adscriptum im Dative sonst nicht fehlt; dagegen ἦ, nicht ἦ̄. — 9 Ἀσιναίων: gemeint ist Asine in Messenien, wohin die aus Argolis vertriebenen Dryoper ausgewandert waren, nicht Asine in Argolis, das seine Selbstständigkeit verloren hatte (*B.*). — 11 φιλοφρόν(ω)ς: *B.*; O statt Ω die Abschr. — 13 (τ)ᾶ (2 mal): *B.*; K statt T die Abschr. — 15 ΤΑΣ statt ΤΙΣ die Abschr. — ὑποδέξεται (τούς): *D.*; ΥΠΟΔΕΞΕΙΣ die Abschr. — 17 [μεγάλων]: *D.*; [παρ' ἄμμι] zweifelnd *B.* — [ἐπαινέσ](αι) δέ: *B.*; --ΕΔΕ die Abschr. — 19 τ(ᾶι):

B.; E statt ΑΙ die Abschr. — ἀρασιροφᾶ(ι ἀν)πεπόηται: *B.*, die Abschrift gibt, wie öfter, keine Lücke an. — 20 (τᾶν): *B.*; fehlt auf der Abschr. — 25 τοῦτο (τό): *D.*; ΤΟ fehlt auf der Abschr. — (νόμους, καὶ τοῖς): *D.*; „reposui tres voces manifesto propter ὁμοιοτέλετον omissas“. — 26 Schl. (ε) zugesetzt von *B.* — 27 Schl. (τό) desgl. — 30 ἐπόνημα *D.*, Verschen. — 35/36 Ἀπελ(λᾶ)ς: *B.*; ΑΠΕΛΕΙΣ die Abschr.

3387 Hermione, im Hause des Γεώργιος Οἰκονόμος, herausgegeben von *Jamot Bull. de corr. hell.* 13. 194 no. 19.

[Θ]εαροδόζο[ι]· | Λιόνυσος Τροιζάνιος, | Λαμο-
κλῆς Ἀργεῖος, | [Πλει]στα[ρχ]ίας [Ἀρ]ίστου Φλει-
5 ἀ[σ]τος, || [Ὀλ]υμ[πί]αδος ον [Φλ]ειάσι[ος], | Νιζίστρα-
τος Νιζάνδρου Κορίνθιος, | Θε[ρσ]ίας Μέ[μ]υρος - -, | Ἀρι-
στιών Ἐρμοκλέος Αἰγινάτας, | ζος Ξενίτα Αἰγιεύς, ||
10 ς Ἡλίχου Αἰγιεύς, | [- - Εὐ]ἔν[μ]ιδ[α] Δυμαῖος,] - -
λα - - | Ὀλυμ[πι]άδας Ἄν[θ]ιος Θε[ε]ρ[σ]οί[ε]σιος.

Schrift: Z, Ξ, Σ „La forme des caractères indique l'époque macédonienne“.

Z. 4 Von mir beispielsweise ergänzt; ΣΙΑ . . ΙΑΣ . . ΙΣΤΟΥ die Abschrift. — 5 . . ΥΜ auf der Umschrift . . υμ . . ; ist [Ὀ]λυμ[πι]άδ[α]ς zu schreiben? — 7 Θε[ρσ]οξ[?]ίας *J.* — 9 vor ΚΟΣ scheinen im Texte 3 Bstb. Platz zu finden, *J.*'s Umschreibung gibt 6 Punkte. — 10 Es fehlen 6—7 Bstb. — 11 Ergänzt von *J.* — 13 ΟΛΥ . . [. . .] \ΟΙΟΞ; *J.* gibt in der Umschrift 9 Punkte, dann οος. Ein Name auf ις liegt wol sicher zu Grunde.

3388 Ebenda 195 no. 20.

Θεαροδόζ[οι]· | Χαϊρήμων | Εὐαινέτο[υ] | Με[σά]ριο[ς] ||
5 αὐτὸς καὶ ἔκγονοι, | Ἀριστιόξενος Ἀριστ[ο]γείτονος Τεγεσί[ας], |
Ἀλε[ξί]δ[α]ς Ἄν[δρ]ο[υ] τίμου . α . γ σ.

Schrift wie vorher. Die Bstb. von Z. 6 ab viel kleiner.

Z. 9 *J.* Ἀλε[ξ]ιάδ[?]ας; der Text gibt 3 Bstb. als fehlend. Etwa Ἀλε[ξ]ιάδ[α]ς?

3389 *Büchh* CIG. no. 1196 (nach *Fourmont*).

Ἀριστοφάνης : Εὐμάχιχος (: Ἀ)σχίονα : τᾶι Λήματρι :
Ἐρμορεῖς.

Z. 2 (A)ι für Λ·Ι. Wahrscheinlich stand vor Αιο- die Interpunktion welche die Confusion veranlasste. *Büchh* Αιοχίονα, was er für den Genetiv hält.

3390 *Büchh* CIG. no. 1199 (desgleichen).

- - [Δάματ]ρι : Κλυμένοι [:] Κόραι : ἀν[θή]ρα.

Anfang: ΕΚΑΥΜΕΝΩΙ. ΚΟΡΑΙ.

3391 In einem Privathause. *Jamot* Bull. de corr. hell. 13. 198 no. 24.

Καλλίμαχο[ς] | Ἐκαλλίνου νί[ος] | Δάματρί Κλυμ[ε]ίνωι.

Schrift: M.

3392 Nach Abschrift *Fourmont's Buech* CIG. no. 1197. Revision der linken Hälfte durch *Foucart* bei *Le Bas* Expl. S. 76. — *Löwy* I. gr. B. no. 263.

Ἄ πόλις ἃ τῶν Ἐρμιονέων Νίζιν Ἀνδροονίδα Δάματρί
Κλυμένωι, Κόραι.

Θεόδωρος Πόρον Ἀργεῖος ἐποίησε.

Schrift: M, Π, Σ. „II—I Jahrhundert“, *Löwy*.

3393 Epidaurus, Asklepieion „ἐπὶ τετραγωνικῆς πλακὸς βάθρου ἐκ τιτανολίθου.“ *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1885. 194 no. 96.

Ὀλυμπιάς καὶ | Ὀλυμπιόδωρος καὶ Νίζις | τὸμ πατέρα
5 Νιζάταν | Νιζάτα Ἐρμιονῆ || Ἀπόλλωνι καὶ Ἀσπλαπιῶι.

Schrift: A und A, Π.

3394 Auf einer Basis in Hermione zusammen mit zwei anderen Inschriften in *κοινή*. Herausgegeben von *Ρασιναῦδι*, *Monum. Pelop.* 1. 100, darnach *Buech* CIG. no. 1205.

Κλεοσάντα Ὀλυμπιοδῶρον τὰν αἰτῆς ματέρα Ὀλυμπιάδα
Νίζι[ος].

Schrift: A, M, Π, Σ.

3395 In einem Hause bei der Kirche Ἁγ. Ταξιάρχης. — *Baumeister* *Philologus* 8. 180. — *Bursian* *Bullet. Inst. archeol.* 1854, XXX. *Conze* *Annal. Inst. archeol.* 1861, 10. — Revidiert von *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 159b.

Σώδαμος Ἐρμία τὸν αἰ[τοῦ] ἀδελφὸν Ἐρμίαν Δάματρί, Κλυ-
μένωι, Κόραι.

Schrift: A, Σ.

3396 *Buech* CIG. 1198 (nach *Fourmont*).

Ξενότιμος Πολυκλέος | Δάματρί Χθονίαι, Δί, Ἀσπλαπιῶι.

Schrift: A, Ξ, Π, Σ (?)

Z. 2 ΧΟΝΙΑΙ. — Ἀσπλαπιῶι: *Müller Dorer* 1. 399; ΑΡΓΙΑ° die Abschrift.

3397 „In rudi capitulo columnae“. Büchh CIG. no. 1202 (nach Fourmont).

Α. ? Ἀρχιππος, Θεαρίς Θεαρίδας. | Καλλιστῶ Εὐάνδρου | ἀνέθιξε.

Schrift: Θ, Γ, Σ (?)

3398 Kastri, im Hause Ἰωάννου Νικολάου bei einem Fenster eingemauert. — Martha Bull. de corr. hell. 3. 75 f.

Zwei Columnen mit Namen wahrscheinlich der in die Demetermysterien Eingeweihten:

a. Σῶσος Μενιτίω, | Ἀριστιόνυμος Ἀρίστινος, | Πασί-
5 μιλος Σώσω, | Ὁράς Μελάνδρου, || Θαρσύτας Φιλιτάδα, |
Κρίτων Διοπίθεος, | Σωσίων Ἀρίστινος, | Παρμενίτας Λα-
10 χάρεος, | Θαρσίας Ἀσιόχω, || Ἐτέοκλος Ὑπεράνορος, | Παρθε-
μίδα Σώσω, | Εὐφρων Ἀγαθόλα, | Ἀπτά[ρ]αιος Εὐθυμίδα, |
15 Αἴβες Σηράμβω, || Ἀρισ[τ]όμαχος Σηράμβω, | Εὐθυμιος Βω-
λαγόρα, || Πασίνομος Τρεῦθω, | Ξενοδόκος Σωσίωνος, | Ἀστυά-
20 ναξ Στρατίωνος, || Σῶσος Πασιμήλου, | Ἐπίνοκος Λαχάρεος, |
Σιρ ος | - - .

b. Σχίρος Εὐρυμήδεος, | Βάρις Μάργω, | Πεισίνοος Κλέω-
5 ρος, | Μάργος Ἀζέστορος, || Ἐμπυλος Βωλαγόρα, | Σωσίβιος
Μ[ύ]λλω, | Σῶσος Ἀχαιῶ, | Ἀντίοχος Ἀδάμα, | Ἀρίστιππος
10 Αἰνέτω, || Ἀνανθος Τρεῦθω, | Θεαρίων Πεισινόω, | Φάκυλος
Κλησίππω, | Κίτος Ἀσπασίω, | Φιλόξενος Ἀνδροκλέος, ||
15 Καραιὸς Ἀλκιμένεος, | Ἐπικύδης Δαμοκρίτω, | Γηρίων Στίχω, |
Σωσίων Στίχω, | Σωτάδας Σωτάδα, || Τιμάνωρ Πάσωνος, |
Ἀμφιμή[θης] ΛΣΚΑΛΑ.

Schrift: Α, Ξ, Σ. „Les lettres sont petites et gravées avec soin.“
Στοιχηδόν war beabsichtigt, wie die Spuren von Quadrierung beweisen.

3399 Hermione, in der alten Demarchie. — Conze Annal. Inst. archeol. 1861. 8. Foucart bei Le Bas Expl. no. 159e.

Γλανζίας Κάλλωνος, | Λέων Σωκράτεος, | Θεύπομπος Θευ-
5 κλέος, | Θεάρης Θεαρίδας, || Πόλλις Ἀνθεμίωνος, | Τιμόστρατος
Αακράτης, | Ἐρμων Ἐρμαῖον, | Φιλόμιλος, | Ἐρμαῖος Ἐρμων-
10 νος, || Μενεκράτης Ξένωνος, | Πυθόδωρος Αισχένου, | Ἀρίσταρ-
15 χος, | Δαμασίας Δαιμόνωνος, | Λυσίας, || Κράτης Μενεκλέος, |
20 Ἀγάθων, | Μενέδαμος, | Σωτηρίων, | Ἀπολλωνίδας, || Ἀγάθων, |
Πυθόδωρος Αισχίνου, | Πυθόδωρος Αισχένου, | Διονύσιος, |
25 Ἀγάθων, || Νίζων, | Ἀγάθων, | Τιμόστρατος, | Ἀγάθων, | Ἀν-

30 *δροκλίας*, || *Εὐκλεια Νικίωνος*, | *Νικαρέτα*, | *Ἀθηναῖς Ἀθηνο-*
δώρου, | *Ἐρωτίς*, | *Ξενώ*, | *Σωφρόνα*, | *Νικώ*, | *Λυσικραίης*, |
Μένεια.

Schrift: Θ und Ο kleiner als 'die übrigen Zeichen. „Les caractères sont d'une bonne époque“; die Absicht *στοιχηδόν* zu schreiben, beweisen die noch sichtbaren Längsstriche. F.

Z. 3 u. 32 beweisen wohl, dass die Liste auch auswärtige Namen enthält. So werden die Genetive *Θεαρίδας* 4 (? vgl. *Bechtel* zu no. 3025), *Δαμώνος* 13, *Νικίωνος* 30 (vgl. *Baunack* Studien 1. 142n.), *Λακράτης* 6 und *Αἰσχένου* 11, 22 (Z. 22 stand anfangs *Αἰσχένα*, was dann corrigiert ist) mit Vorsicht zu beurteilen sein.

3400 *Büchh* CIG. no. 1208 (nach *Fourmont*).

Εὐξίδαμος - -, | ΠΑΡΕΣΣΙΑΙΑΝΕ | *Εὐρύβατος Ἄρι* - -, |
5 *Ἀρχιλλος Ἄμ* - -, || *Αἰσών Ἀγλωφ* - -, | *Θεάρης Ἀγησια* - -, |
Ζευξίας Ξεροσ[τράτου], | *Δαμόφιλος ΕΘ* - -, | [*Εὐπα*]λίως
Ἄρισ[τ] - -].

Schrift: Θ, Μ, Ξ, Σ (?).

Z. 6 *Ἀγησία Β.*; man könnte aber, da die Länge der Zeile nicht fest steht, auch an *Ἀγησιά[ρακτος]* denken. — 7 *Ξεροσ[τράτου]*: nach der Zeichnung; auf der Umschrift *Ξέν[ο]ς Β.* — 9 [*Εὐπα*]λίως: es werden 4 Buchstaben als fehlend bezeichnet.

3401 „Promontoire Bisti, chapelle Haghios Nikolaos“ *Martha* Bull. de corr. hell. 3. 77. — Drei neben einander stehende Columnen.

a. Linke Columnne.

- - *Κλεομήδεις*, | - - α *Σωκράτεος*, | - - δώρα *Θεο* . . . *τον*, |
10 [*Μ*]ένανδρος *Σωτηρίωνος*, || *Ἀπολλωνία Ἀγαθοκλείας*, | *Ἀμμία*
Σωσικράτεος, | *ἔτους ἔκτου καὶ* . . . ο | [*Ζ*]ωπευρίων *Εὐ* - -, |
15 *Ἀμμία Στράτωνος*, || . . . *ωνος Ἀπολλωνίας*, | . . . *μος Δεξιού*, |
Φιλοξέν[α] Πα[σ]ίωνο[ς], | - - *Ἀθηναγόρου*, | - - - | . . . *ΝΙΚΗΣ*
Ἀθηναγόρου. |

b. Mittlere Columnne.

Ἀμμία . . . α, | *Ζώτιχος Ἀφροδισίας*, | - - - | *Νικήφορος*
5 *Καλλιστράτας*, || *Σωτηρίων Δαμοκλέας*, | *Σωσὼ Σωπάτρας*, |
10 *Χαριτὼ Τληπολέμων*, | *Σίνδης*, | *Ζευξίλας*, || *Ἀφροδίσιος*, | *Ζευ-*
15 *ξίλας*, | - - - - ς | - - - - | - - - - || *Σίμφορον* | - - - - | - -
20 *Κλεομήδεις*, | - - *Μνασιλλέος*, | *Διόδωρος Ἐτεοκλέος*, || *Ἀφρο-*
δι *τους*, | - - *μος*, | *Καλλ* - - |

c. Rechte Columne.

- - | Νιζίας Μιγορί[λου], | Πύρων Λεξιού, | - - Κέρδων
 5 Λεξιού, || Ὠγελίων Ἐρμαίων, | Εὐμένης Κλεοπάτρ[ας], | Ἐπίκ-
 10 τησις Σωσιδάμο[v], | Θαῖς Ἡρακλείδα, | Νιζοβούλα Ἀγοῖς, |
 Τρύγαινα Ἀρχείνον, | Ζευξαγύρα Δημιτρίον, | Φιλόδαμος
 Κλεοπάτρας, | Φιλία Πραξιδάμων, | Νίκαιος Ἀριστοδάμ[ου].

Schrift: A, Z, Π, Ξ, das Sigma fast geschlossen; nach M. sind die Buchstaben ohne Sorgfalt eingehauen.

a 8 Θεο[μνάσ]τον oder ähnlich.

b 9 und 11 ist M.'s Aenderung Ζευξίδας unnützlich; die Form ist entweder nom. sg. masc. oder gen. sg. fem.

c 9 Ἀγοῖς M.; aber das letzte Zeichen ist schwerlich ein mondformiges Sigma, wenigstens nicht nach der Zeichnung.

3402 Andere Mysterkataloge noch späterer Zeit bieten wenig dialectische oder sonst bemerkenswerte Formen.

a. CIG. no. 1207 (nach Fourmont): Col. a 2 Κλεοπάτρας (Gen. Fem.) neben Κλεοπάτρας 34; 4 Βελίτις, 6 Κλιναγόρου, 9 Πύχρων Μύρτιας, Col. b 5 Σνροτονίκου, Col. c 2 Δροκόλος, Col. d 3 Οὔδερος (?).

b. CIG. no. 1209 (ebenso): 10 Ἀρκίπας (?), 11 Ῥόδα Εὐπάντορος (?).

c. CIG. no. 1210 (ebenso): [Κ]αλλικράτης Οἰκίος.

d. CIG. no. 1211 (ebenso), bis auf die erste, verloren gegangene, Columne revidiert von Murtha Bull. de corr. hell. 3. 79 ff. Col. a 17 Σαμβατε[ύ]ς. Col. b 14 f. Εἰσίδωρος, Σωσθένης, 18 Φιλοκλέος, 19 f. Ὀνάσιμος Ἀριστοκλέος, 28 [.]ρασίων Ἡρακλίδα (so öfters), Col. c 8 f. Εὐτιχίδας Τιοικράτης, 2 Σωτηρίς Ἀγαπατίδος, 18 f. Σώσιστατος Μεγάλλας (Fem.), 25 Δαματρία Θεογένεος u. ä.

3403 Weisse Marmorbasis in Kastri. — Baumeister Philol. 8. 180. — Bursian Bullet. Inst. Archéol. (Monum. Annal. Bullet.) 1854, XXXIII. Revidiert von Foucart bei Le Bas Explic. no. 159 f.

- - Ἀριστομένεος Ἀργέος.

Schrift: „Les caractères sont d'une bonne époque“ F.

Ἀργέος für Ἀργεῖος; vgl. Ahrens DD. 188. 566; Ἀργέα auf Thera bei Ross Inscr. gr. ined. no. 198_g. F. schreibt Ἀργεος.

3404 Böckh CIG. no. 1206 (nach Fourmont).

[Α]γαθοκλήης Ἀγαθοκλέος.

3405 Kumanudis Ἐπιγρ. ἐπιτύμβ. 203 no. 1654.

Εὐκλίδας Εὐκλίδου | Ἐριμονεῖς.

3406 Die Münzen von Ἐρμιῶν *) zeigen in der älteren Zeit ΕΡ, auch in Ligatur, zur Zeit des achäischen Bundes Ἀχαιῶν Ἐρμιονέων. S. *Head* Hist. num. 370. 352.

XIII. Didymoi.

3407 „Chapelle de Ἁγία Μαρίνα, près du village de Didymo.“ — *Conze* Annal. Instit. archeol. 1861. 12. Revidiert von *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 156d.

Φάντα, | Ἀριστομήδα | Λάματρι δεκάταν.

Gewöhnliche ionische Schrift, die O kleiner.

*) Diese Form allein kommt auf den Inschriften der Argolis vor und steht auch in der Antwort des Dodonäischen Orakeltäfelchens *Rev. arch.* 1883. 2. 355 f.

Θεός[ς, τύ]χα ἀγα|θά. Ἐρ[ωτ]εῖ Ἀντίο|χο[ς τὸ]ν Δί(α) καὶ τὰν Διών[α]ν ὑπὲρ ὑγιείας [α]ὑτοῦ καὶ πατρὸς καὶ ἀδελφ[ῶ]ς, τ[ί]να θεῶν | ἢ ἡρ[ώ]ων τιμᾶν|τι λ[ώ]ιον καὶ ἄμεινον εἶη.

Auf der Rückseite: Εἰς Ἐρμιόνα | δὲμά σ' ἀντι. Vgl. *Merriam* *Americ. Journ. of philol.* 5. 85 f. und *Gomperz* *Berl. philol. Wochenschr.* 1884. no. 5. 129.

Nachträge zum zweiten Hefte dieses Bandes.

Korinthos.

3158a. Basis einer Statue aus dem Poseidontempel auf dem Isthmos. —
Gerster Bull. de corr. hell. 8. 232.

Τεισάν[δοι]χος. | Εὐτυχος. | Εὐκλιάδας | Ποσειδᾶνι.

Gewöhnliche ionische Schrift; gute Zeit.

Z. 1 Τεισάν[δοι]χος: das Facsimile gibt nur zwei Buchstaben als fehlend an. — Beachte Ποσειδᾶνι neben Ποτειδάρ und Ποιδάρ; vgl. *Prellwitz* Beitr. 9. 328 ff.

Phleious.

Folgende zwei Steine, jetzt im Dorfe Ἅγιος Γεώργιος, sollen aus Phleius stammen (*Haussoullier* Bull. de corr. hell. 9. 355).

3172a. „Chez Athanasios Panagioti“. — Θ.

Θωμάνας | Ἀρχικλείδα.

3172b „Dans le haut d'une maison“.

Ἄγων | Φοινίσσας.

Die Inschriften

von

Aigina, Pholegandros, Anaphe,
Astypalaia, Telos, Nisyros, Knidos

bearbeitet von

Fritz Bechtel.

Die Inschriften

von

Kalymna und Kos

bearbeitet von

Paul Müllensiefen.

Vorwort.

Das Erscheinen dieser Lieferung ist durch eine Reihe ungünstiger Umstände verspätet worden. Die Inschriften von Kalyrna waren schon im Mai 1890 gesetzt, Bogen 24 auch gedruckt; so weit sie sich auf Bogen 25 verteilen, haben sie über vier Jahre im Blei gestanden, um dann, nicht ohne manche Nachträge und Änderungen, mit dem Anfange der koischen Inschriften zusammen gedruckt zu werden. Da Herr Paton die Freundlichkeit hatte mir die Correcturbogen seines Werkes zur Verfügung zu stellen, war Dr. Müllensiefen in der Lage mir schon Ende 1891 sein Manuscript einzusenden. Ehe aber der Satz begann, bat er mich es umarbeiten zu dürfen; im Interesse der Sache habe ich mich für verpflichtet gehalten dem Wunsche zu willfahren. Unser Herr Mitarbeiter ist dann aber durch unaufschiebbare Verpflichtungen so sehr in Anspruch genommen worden, dass er mir Ende 1892 den Wunsch vortrug, von der Arbeit dispensiert zu werden, da er sie in absehbarer Zeit doch nicht würde liefern können. Darauf entschloss ich mich die Steine von Kos selbst zu übernehmen. Ich hatte no. 3624 erledigt, als die Aufgabe an mich herantrat mich an der Neubearbeitung des Fickschen Namenbuches zu beteiligen. Während ich hiermit beschäftigt war, liess mich Herr Dr. Müllensiefen wissen, dass er wieder Herr seiner freien Zeit und bereit wäre seine Studien den koischen Inschriften aufs Neue zuzuwenden. So wanderten die Blätter wieder nach Arnstadt. Ende September 1894 kamen die letzten von ihnen umgearbeitet an mich zurück. Im November begann der Druck.

Ich erkläre, dass ich die Verantwortung für alle grammatischen Bemerkungen trage, die in dem Hefte zerstreut sind. Auch die Versuche die Zeit einzelner Inschriften aus Kos etwas genauer zu bestimmen, rühren meist von mir her; doch ist mir hier Preuner zuvorgekommen (Hermes 29. 540 ff.). dessen Aufsatz noch vor dem Drucke in meine Hände gelangt war. Ferner stammen, wie ich auf Wunsch Dr. Müllensiefens mitteile, eine Anzahl Textherstellungen von mir; no. 3632 habe ich sogar ganz zu verantworten, da ich die Inschrift erst nachträglich dem Manuscripte einverleibt habe.

11. Februar 1895.

F. Bechtel.

Aigina.

Herodot 8. 46 *Αἰγυνῆται δὲ εἰσι Δωριεῖς ἀπὸ Ἐπιδαύρου.*

Inschriften in epichorischem Alphabete.

3408 Eliasberg. Stein von unregelmässiger viereckiger Gestalt; die Inschrift verläuft auf einem erhöhten Rande, dessen vierte Leiste weggebrochen ist. — Elf Abschriften verzeichnet *Röhl* IGA. no. 352 (= *Imagines* 67 no. 2), der einen Abklatsch benützt. Eine zwölfte nahm *J. Schmidt* (*Mitth. d. d. arch. Institut.* 6. 360 no. 71), die bei *Löwy* *Inscr. griech.* Bildh. no. 448 facsimiliert ist.

- - *Κωλιάδαις* ΗΑΒΛΙΟΝ ἐποίησε ΗΑΛΤΙΛΛΟΣ - -

Im zweiten Worte ist Λ sicher (*About Archives des missions scientif.* 1854. 553; *Röhl, Schmidt*); ist *Ηαβλιων* Koseform zu *Ἄβολος*? — Im vierten Worte wird Σ von *Schmidt* bezeugt; darf man *Ἡάλτιλλος* lesen — gegen *Röhl*, der *Ηαλτιμο* als sicher bezeichnet —, so gewinnt man das richtige Deminutivum zu hom. *Ἄλτης*. Hinter ΗΑΛΤΙΛΛΟΣ kann *ἀνέθηκε* und ein Substantivum gestanden haben, dessen Attribut *Κωλιάδαις* vorstellt (so bereits *About* a. a. O.).

3409 Ebenda. Steinerner Säule, 1831 aus einer Wand der Kapelle *τοῦ ἁγίου ἀσωμάτων* gebrochen. — Die älteren Abschriften bei *Röhl* IGA. no. 354 (= *Imagines* 67 no. 3). Die von *J. Schmidt* genommene Copie (a. a. O. no. 70) ist bei *Löwy* no. 410 facsimiliert.

*Ἡὸς τόδ' ἄγαλμ' ἀνέθηκε | Φιλόστρατός : ἐστ' ὄνυμ' ἀντῶι, |
πατρὶ δὲ τῶι τήνου Δαμόφρων ὄνυμα.*

Schrift: Α, Ν, Σ, V, Φ.

Reste einer fünften Zeile von *Prokesch* (bei *Rangabé* no. 34) und *J. Schmidt* gelesen. *Pr.* ΕΡΟΙΕΣΕ, *Schmidt* $\frac{\text{E}}{\text{R}}$ $\frac{\text{E}}{\text{O}}$.

3410 Zwei Marmorfragmente, Bruchstücke einer Basis, die aus mindestens vier Steinen bestand; gefunden zu Olympia. — *Kirchhoff* *Arch. Ztg.* 36. 142. *Röhl* IGA. no. 359 = *Imagines* 67 no. 6. *Löwy* no 28.

Γλανκίας : Αἰγυνάτας : ἐ[πε]οίησε.

Schriftcharakter wie vorhin.

Ohne Zweifel Unterschrift des von Gelon nach Olympia gestifteten Weihgeschenks, von dem Pausanias 6. 9₄ f. berichtet. Gelons Sieg fällt in die 73. Olympiade.

3411 Marmortafel, jetzt in Athen. — *Röhl* IGA. no. 356 = *Imagines* 67 no. 5.

Ἐγδῆ|λοῦ τόδε | σαῖμα.

Schrift wie vorhin.

3412 *Le Bas* Voy. arch. Inscr. 2 no. 1713 = *Röhl* no. 357.

Ἀριστολαΐδα.

Schrift wie vorhin.

3413 *Logiotatidis'* Abschrift, *Röhl* no. 358.

Σωμῆδέος | ἦμι.

Schrift: ξ, ς.

3414 Dreieckige Platte. — *Pittakis* Ἐφ. ἀρχ. no. 2649 = *Röhl* no. 362. *Kaibel* Epigr. graeca no. 187.

Γλευκία τόδε σαῖμα τὸ Κυπρίου | τοῦ Σαλαμι(νί)ου.
Διότ|μὸς με ἐπέθρηκε.

Schrift: Α, einmal ξ neben ς.

Z. 1 τὸ: τοῦ die Herausg. — 2 Σαλαμι(νί)ου: *Bücheler* bei *Kaibel*; MO der Stein.

3415 Stein. — Zwei Abschriften: *Blouet* Expéd. scientif. de Morée 3. 59 no. 7, und *Le Bas* no. 1743 = *Röhl* no. 366.

Δαμο - -.

3416 Eliasberg. — Mit drei Zeilen bedeckter Stein, deren dritte rechts unvollständig ist. — *Körte's* Abschrift bei *Röhl* no. 360; die Lesung von *Comparetti* *Rivista di filologia* 11. 553. Die erste Zeile Trimeter.

Μῆ ἐκ τᾶς ἡδοῦ | ληαβῶν λίθον | στάσης σκοπόν,
ἄλ - - -

Gewöhnliches Alphabet bis auf das liegende Ny.

Z. 2 ληαβῶν: wie korinth. *Ληοντίς* oben no. 3140a; zuletzt hierüber *J. Schmidt* Pluralbildungen 432 ff. — 3 στάσης: da die aus guter Zeit stammende Inschrift no. 3418 das Futurum αἴτιασῆ (2. sg.) aufweist, kann στάσης aus στάσις entstanden sein, braucht also nicht den arkadisch-kyprischen Coniunctiven zugezählt zu werden, die, wie die neugefundene

Inscription von Tegea (Bull. de corr. hell. 13. 282) vollends klar macht, niemals ι am Wortende gehabt haben.

Inscriptionen in ionischem Alphabet.

3417 *Büchh* CIG. no. 2140 nach *Fourmont's* Abschrift. Genauer, aber noch weniger vollständig, *Le Bas* no. 1689. Rechts gebrochen; die Zeilen sind von ungleicher Länge gewesen.

Ἄ πόλις Διδῶρον Ἡρα[κλείδα ἐτίμασεν] | ἀπὸ συ-
 νέδρων καὶ τοῦ δάμον. Ἐ[πειδὴ ὑπὸ] | τῶν πολιτῶν Διδῶ-
 5 ρος Ἡρακλ[είδα] | κατασταθεὶς ἀγορανόμος [τὸ τέ]ταρτον
 [καὶ] ἑ[ξ]ηκοστὸν ἔτος τ[ὰν πᾶσαν ἐπι]μέλειαν [πε]ποιήται
 τᾶς ἀρχᾶς ἀ[ξίως τᾶς] | ἐγχειρισ[θείσας] αὐτῷ ὑπὸ τοῦ [δάμου] |
 10 πιστίος, [ὅλον τοῦ] σιτωνικοῦ κατ[αναλισκομ]ένου εἰς[φέρων
 στα]τῆρας (ἐκα)τὸν(?) [εἰς τὸν || π]όλεμον, (κ)[αὶ τῶν] πει-
 ρατῶν ἐπει[γόντων] | κ[αὶ κ]αταρρεχ[όντων] τὰν χώραν, ἅμ[α
 δὲ καὶ ἐν]δειᾶς οὔσας δ[ιὰ τὰ]ν εἰς(φ)ορᾶ[ν τὰν προτέραν, |
 15 ὑπ]άρχων ἱκανὸν σ[ῆτρο]ν [πα]ρ[ὰ πάντα] | τὸν χρόνον το(ῖ)ς
 δεομένοις, (ἀ)εἰ δὲ φι[λο]πικῶν ποτὶ τὸν δᾶ(μ)[ον οὐδένα |
 κίν]δυνον ο[ὐδ]ὲ βλαβὰ(ν) οὐδε[μί]α[ν ἐξιστάμε]νο[ς ἀλλὰ περ[ὶ]
 20 π(λ)είστου [ποιού]μ[ενος τὸ | συ]μφέρον τοῖς πολ[ίταις καὶ
 σ]πουδᾶς καὶ προθυμίας οὐθὲν ἐνλείπων [ἐν] τῷ βί[ω]
 25 τοῖς δεομέ[νοις] ποτιφέρεται φιλ[α]ν(θ)ρώπως. ὅπως οὖν | ὁ
 δᾶμος φανε(ι)ρὸς [ἢ πᾶσι τ]οῖς ἐν τῷ πόλι[ι] ἡμῶν τοὺς
 ἀγ[αθούς ἄν](δ)ρας [κατὰ τὸ δυνατὸν] [τιμῶν καὶ χάριτας
 30 αὐτοῖς ἀποδίδου]ς καταξί(ω)ς τ[οῦ] δ[άμου]· δεδ[όχθαι] συνέ-
 25 θ[ροί]ς καὶ τῷ δά[μωι, ἐπαινέ]σαι Δι[όδωρον] | Ἡρα[κλείδα
 ἐ]πὶ τῷ ἀρετῇ καὶ τῷ εὐνοίαι, ἃ ἔχων διατελεῖ[ι] εἰς τὸν
 δᾶμ[ον], καὶ | στε]φανῶσαι αὐτὸ(ν) [χρυσ]οῖ [στεφάνωι ἀ]πὸ
 30 χρυσῶν ἑκατόν· τὸ δὲ γενόμενον ἀνάλλωμα δότω ὁ ταμί[ας].
 Καὶ ἀναγορεύεσθαι | τὸν στέφανον ἔ(ι)ν τ[ε] τοῖς εἰς[γνοσίοις
 καὶ Α]λιακ[εῖοις] καὶ (Ρ)ωμα[ίοι]ς [καὶ θύ]εσθ[αι σωτήρια | τῷ
 35 τ]ε Ἀπόλλωνι [καὶ] τῷ Ρώμα[ι]· τοὺς δὲ | ἐπι]μελητὰς στάλαν
 λιθίν[αν δόμεν, ἐν αἷ ἀνα]γραφ[ή]σεται τότε τὸ ψάφισμα, καὶ
 στα[θῆ]σεται εἰς τὸν ἐπιφανέ(ι)στα[τον τόπον] | τᾶς πόλιος,
 παρὰ τὸ Ἀπολλῶν[ιον]· τὸ δὲ γενόμενον ἀνάλλωμα δότω ὁ
 ταμί[ας].

Schrift: A, Θ, Μ, Π und Π, Σ; ob der Stein Ξ hat, ist ungewis, da an der einzigen Stelle, wo ein ξ überliefert ist, Z. 24, in *Le Bas'* Text ein Versehen vorliegt, so dass man nicht weiss, wie viele Buchstaben der

Zeile von ihm aus *Fourmont* übernommen, wie viele selbst gelesen sind. Z. 1 zeichnet sich durch grössere Schrift aus, ebenso der Name des Gefierten Z. 25/26.

Z. 5/6 τ[ἄν πᾶσαν ἐπι]μέλειαν: nach Anc. Gr. Inscr. 3. 36₁₁ τῆμ πᾶσαν σπορδῆν; ohne πᾶσαν B. — 6/8 ἀ[ξίως τᾶς] | ἐργχειρισ[θείας] αὐτῶι ἐπὶ τοῦ [δάμου] | πίστιος; gewöhnliche Wendung, so z. B. Anc. Gr. Inscr. 3. 33₉ ἀξίως τῆς ἐνεργχειρισμένης αὐτῶι πίστεως. B. liest in Z. 6 ἀ[πάσας τᾶς], Z. 7/8 [μετὰ] | πίστιος. Das letzte A der Z. 6 bloss bei F.; statt ἐπὶ (Z. 7) hat F. ΥΙΟ, *Le Bas*, wol durch Versehen, ΥΠΟΥ. — 8 [ἔλον τοῦ]: bei *Le Bas* 7 Stellen frei; freilich ist das Facsimile in dieser Beziehung mehrfach ungenau. — 9 (ἐκα)τόν: gewaltsam für OPTON (*Le Bas*), OIONO (*Fourmont*); oder ist (φ)όρον und vorher [σι]τηρᾶς, sc. ραός, zu lesen? — 10 (κ)[αί]: E.. F., F.. *Le Bas*. — Am Schlusse ἐπε[γόντων] nach *Le Bas* ΕΠΕΙ; ΕΠΙ F., wodurch B. in die Irre geführt worden. — 12 εἰς-(γ)ορᾶ[ν]: B.; ΕΙΣΕΟΙΑ F. — 14 το(ῖ)ς: B.; ΤΟΥΣ F. — Schluss (ἀ)ε[ί]: B.; ΔΕ F. — 15 δᾶ(μ)[ορ], 16 βλαβὰ(ν): B.; F. Λ statt Μ und Ν. — 16/17 [ἐξιστάμερο]ς: Spuren des Σ bei F. und *Le Bas*; also nicht mit B. [γ εύων] zu ergänzen. — π(λ)είστον: B.; ΙΔΕΙΣΤΟΥ F.; die Lücke, die F. vor diesem Worte angibt, ist zu gross, wie überhaupt alle Lücken von ihm ungenau bezeichnet sind. — 19 [ἐν] τῶι βί[ωι]: ich verstehe 'im gewöhnlichen Leben'; die vorher genannten Verdienste hatte Diodoros sich als ἀγοραῖος erworben. — 20 φιλ[α]ν(θ)ρώπως: B.; ΦΙΑ -- ΝΩΙΩΠΩΣ F. — 21 Schl. B. ergänzt τοῖς ἐπιδαμοῦσι | παρ' ἡμῶν, was ich nicht verstehe. — 22 [ἄν](δ)ρας: B.; ..AP/Σ F. — 23 bloss bei *Le Bas*; F. übergeht die Zeile. — 24 καταξί(ω)ς: B.; ΚΑΤΑΞΙΟΣ F.; auch καταξί(α)ς wäre möglich. — 27 in *Le Bas*' Text sind offenbar die Klammern vergessen, in die sonst die nicht von ihm selbst gelesenen Buchstaben geschlossen werden; denn sein ΔΙΑΤΕΛΙ.....O stimmt genau zu F.'s ΔΙΑΤΕΛΙ-----O. — 28 αὐτό(ν): B.; ΑΥΤΟΥ F. — 30 hinter ΤΑΜΙ.. einige Stellen freigelassen. — 32 (P)ωμα[ί]ος [καὶ θύ]εσθ[αι σωτήρια]: ΒΩΜΑ.. Σ...ΕΣΘ -- *Le Bas*, ΒΩΜ -- Σ -- ΙΘ F., woraus B. βωμ[ὸν ἰδρῦ]σ[ασ]θ[αι]. Zu meiner Ergänzung vgl. Bull. de Corr. hell. 4. 327 no. 6 = *Dittenberger* Syll. no. 155₁₈ ff.: καὶ ἀναγορεῦσαι τὸν ἱεροκήρυκα ἐν τῶι θεάτρῳ τοῖς Ἀπολλωνίοις καὶ θῆσαι σωτήρια ἐπὲρ Φιλοκλέους, ἐν Ἀήλοι Ἀπόλλωνι καὶ Ἀρτέμιδι καὶ Ἀητοῖ κ. τ. λ. Das Praesens der aiginetischen Urkunde, auf das der Rest ΕΣΘ führt, ist in Rücksicht auf die Wiederholung der Ehrenbezeugung gewählt.

In einer Colonie von Epidauros erwartet man statt ποτὶ τὸν δᾶμον (Z. 15) ποτὶ τὸν δᾶμον; wogegen ποιυφέρεται zu epid. ποιυβλέψας, ποιυπορευόμενος (*Prellwitz* zu no. 3342₁₉) stimmt. Aber man hüte sich das Eindringen von ποτὶ der achäischen Zeit zuzuweisen; denn auch auf Kalymna und Kos führt es die Alleinherrschaft. — Dreimal wird ΕΙ statt Ε überliefert: ΦΑΝΕΙΡΟΣ (21), ΕΙΝ (31), ΕΠΙΦΑΝΕΙΣΤΑ (36). Den Zweifel, den *Ahrens* (DD. 190) diesen Formen entgegenbrachte, teile ich heute noch. Die erste beruht einzig auf der Lesung *Fourmont*'s. Die beiden anderen, von denen die zweite übrigens leicht zu erklären wäre, stehn ohne

Klammern auch in *Le Bas*' Text; allein ich habe oben gezeigt, dass die Klammern an Stellen fehlen, wo sie nicht fehlen durften, bin daher nicht sicher, ob sie hier nicht ebenfalls durch Versehen ausgelassen sind.

Zeit: Die Agoranomie des Diodoros fällt nach Z. 4/5 in das Jahr 82 v. Chr., d. h. in die Epoche des Mithradatischen Krieges und des Sullanischen Bürgerkrieges, wo die Piraten im Aegäischen Meere freie Hand hatten (*Bückh*).

3418 Grabkammer. — *Bückh* CIG. no. 2140*b* (*Prokesch*'s Abschrift) und no. 2143*p* Add. (nach *Pittakis*). *Pittakis* 'Εφ. ἀρχ. no. 231. *Ross* Arch. Aufs. 1. 46 (*Schaubert*'s Abschrift, unvollständig). *Rangabé* no. 2012. *Le Bas* no. 1708*b*.

a. Ueber dem Eingange: Σκνθίον.

b. An der rechten Wand der Kammer:

Μῆ ἀνοιγε· | οὐ γὰρ μὴ συνείκη | τοι ἄλλον τινὰ | καιθένι
5 ἔς ταύταν || τὰν σόρον· αἱ δὲ μὴ, αὐταντον | αἰτιασῆ.

Z. 1 *Μῆ*: so alle Herausgeber; MNH *Le Bas*. — 3 *τοι* *Ahrens* DD. 344 Note; τ[ω]ι *Bückh*. — 5 *αὐταντον*: *P.*, *Le Bas*; besprochen von *Keil* Rhein. Mus. 18. 263. — 6 *αἰτιασῆ*: *Ahrens* a. a. O.; *αἰτίαση* *Bückh*; zu dem Mangel des Iota adscriptum siehe zu no. 3416.

συνείκη (Z. 2) ist richtig erklärt von *Ahrens*, der *Hesychios*' Glosse *συνείκει· συμφέροι* heranzieht. Da nach *οὐ μὴ* der Coniunct Aor. beliebt ist, darf man *εἶκη* vielleicht als Coniunct. des bei *Cramer* *Anecd. Ox.* 1. 287₄ angeführten *εἶκα* betrachten (*καὶ εἶκα, ὃ σημαίνει τὸ ὁμοῖω*, *Bergk* zu *Alkm.* fr. 80), dessen 3. Sg. *εἶκε* bei *Homer* Σ 520 erhalten ist (*Fick* *Ilias* 231). „Zu *εἶκα* gehört *εἰκῆναι*, wie zu *δόσας*: *δοῖέναι*“ (*Fick*). — Für *αὐταντος* (5) in *Kalaurea ἀσσαντός* (oben no. 3380₃).

c. Linke Wand: Θεογενίς.

Schrift in *a* und *b* das ionische Alphabet der besten Zeit; in *c* E und C.

3419 Grabkammer. — *Rangabé* no. 2013.

Πὰρ Κλεοδίκον τοῦ Ἀγεμιάχου καὶ Μελανίδος Ἡρακλείδου ἐπρίατο.

Schrift wie vorhin in *a* und *b*.

3420 *Bückh* CIG. no. 2143*b* Add. (nach *Pittakis*). *Le Bas* no. 1711.

Αἰγίων. | Φίλα Ἐπιπρατίας.

Schrift: E, Π, C, Ω.

3421 *Le Bas* no. 1728. — E.

Δαμαγορί[ς], | χαῖρε.

3422 Böckh CIG. no. 2142 (nach Villoison). *Le Bas* no. 1731. — O.

Ἐρατώ, ΛΑΚΡΕΙΔΑ | Ὀυγάτηρ, ρέα.

Für ΛΑΚΡΕΙΔΑ schlägt *Keil* (Anal. epigr. 160) ΛΑΚΛΕΙΔΑ vor. Man könnte auch an *Λακρο(ατ)είδα* denken. Jedesfalls legt ΛΑΚΡΕΙΔΑ den Gedanken nahe, dass *Le Bas* die Inschrift nicht selbst gesehen, sondern sie nur wiederholt hat.

3423 *Le Bas* no. 1707. — Α, Θ, Μ, Σ.

Εὐάμερος | Ἀγροθέμιδος, | χαῖρε.

3424 Böckh CIG. no. 2143h Add. (nach Pittakis). *Le Bas* no. 1717.

Εὐθαμίδης.

Gewöhnliche Schrift, doch S.

Der dritte Buchstabe bei *Le Bas* Φ, bei *B.* Ο.

3425 *Le Bas* no. 1726. — Ξ, Π, C; die O kleiner.

ΚΟΞΙΟC | Ἀπόλλου | μιαιμεῖον.

3426 *Le Bas* no. 1727. — Μ, Σ; O einmal kleiner.

Σιβοίτης | Λαῖμένον, | χαῖρε.

Σιβοίτης scheint identisch mit *Τιβοίτης*; *Τιβοίτης* heisst der Oheim des Königs Prusias von Bithynien, Polyb. 4. 50.

3427 *Virlot's* Abschrift in der Expédit. scientif. de Morée 3. 62 no. 24. *Le Bas* no. 1739.

Τιμαρίσ|τα Ἀκανθία, χαῖρε.

Z. 1 ΤΙΜΑΡΙΣ *Le Bas*; ΤΙΜΑΡΙΕ *V.*

Pholegandros.

3428 Basis, als Altar in der Kirche der Panagia dienend. — Unvollständige Abschrift *Villoison's* bei Böckh CIG. no. 2444; besser *Ross Arch.* Aufs. 2. 520 no. 29 = CIG. no. 2444 Add.

Θ[ηραμένης Τε]λεσ[ία] κα(ι) ΛΑ ΔΗΣΛΜΜΟΣ | . . . [τ]ὰν
5 ξαντῶν || Ὀυγατέρα, καὶ Τελε[σίας] [Θ]ηραμένον | τὰν ἀδελφὰν
Τιμασιδίαν | Θεοῖς.

Schrift: Θ, Σ.

Die Ergänzungen gehören *Ross*; κα(ι) Z. 2 aus *KAN.*

3429 *Lenormant* Rev. archéol. 1865, Band 11. 125. — Eecht?

Κατὰ τὸ γεγονός | ψάφισμα ὑπὸ | τοῦ δάμου | Ἀλέξανδρος ||
5 Τιμαγόρου | τὰν ἰδίαν | θυγατέρα | Λαοδίξαν | θεοῖς.

Schrift: Ξ, Γ, Σ.

Anaphe.

Hauptquelle ist *Ross'* Aufsatz „Ueber Anaphe und Anaphäische Inschriften“ (1838), wiederabgedruckt *Archäol. Aufs.* 2. 486 ff. Ich eitiere nach diesen Abdrucke.

3430 Marmor, oben gebrochen. Aus Anaphe nach Athen gebracht, gegenwärtig noch im Theseion ebenda. — Nach der ungenauen Abschrift *Villoison's* herausgegeben von *Büchh* CIG. no. 2477. Neue Lesung bei *Ross* 495 f., die *Büchh* in den *Addenda* mittheilt. Die dritte Abschrift lieferte *Rangabé* A. H. no. 820; diese ist nahezu richtig, wie ich mich aus drei Abklatschen überzeugt habe, von denen einen ich Herrn Dr. *Lolling*, zwei Herrn *Jean Lambros* in Athen verdanke.

- - - - κα] θότι καὶ ὁ θεὸς ἔ[χρη]σε[ν· τᾶς] δ' ἐπερωτά-
σ[ε]ως καὶ τοῦ χρησιμοῦ ἀντίγραφά ἐστι τάδε. |

Ἔδοξε τᾷ βουλᾷ καὶ τῷ δάμῳ, ἀρχόντων Ξενομνάστου,
5 Ἀριστομάχου, Σωσικλεῦς καὶ βουλᾶς γνώμα, || [ὑ]πὲρ τᾶς ἐφό-
δοι, ἃς ἐποιήσατο Τιμ[ό]θεος Σωσικλεῦς, κατ[ὰ] δὲ ὑοθεσίαν
Ἰσοπόλιος, ἀξίως αὐτῷ δοθῆ[ι]μεν ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Ἀπόλλωνος
τοῦ Ἀσγελάτα τόπον, ὡς[τε] ναὸν Ἀφροδίτας οἰκοδομῆσαι
ὑ[λ]αι καὶ λίθῳις <κ> ἀποχωρῶμενος [so!] ἐκ τοῦ ἱεροῦ ὧν κα
10 χρεῖαν ἔχη || ἐν τῷ τόπῳ, ἐν τᾷ αἵμασιᾶ, ὅπερ ἄ ἐλαία ἄ
ποτὶ τὸ[ν] | Εὐδώρειον οἶκον καὶ τὸν Μειδίλειον· τὸν δὲ τό-
πον, | [ὄ]περ ὁ βωμὸς τοῦ Κτησίῳ καὶ τὸ ξοάνιον. Τὸν
τοῖχον | λίσαντα τὰν πάροδον ποιῆσαι ἐς τὸν ναὸν | ταῖται,
15 καὶ οἰκοδομηθέντος τοῦ τοῖχον τὸν βωμὸν || καὶ τὸ ξοάνιον
καταστᾶσαι πάλιν ἐς τὸν τοῖχον, τὰς δὲ στάλας τὰς οὔσας
ἐν τῷ τοίχῳ | καὶ τὸ <ν> ἀπόρανθρον, ὅσας μὲν κα δυνατόν
ἦι, | αὐτεῖ καταστᾶσαι, ὅσαις δὲ [κα] μὴ ἦι τόπος, ὅπερ κα |
20 δοκῆι χρήσιμον ἦμεν. Συντελεσθέντος δὲ || τοῦ ναοῦ ἦμεν δα-

μόσιον, καθὲ καὶ ὁ θεὸς ἔχρησε, | τᾶς δὲ ἐπερωτάσιος καὶ
τοῦ χρησιμοῦ ἀντίγραφον | ἔστιν τὰ ὑπογεγραμμένα. |

Ἐπερωτᾷ Τιμόθεος [τὸν] θεόν, πρότερον | αὐτῷ λῶιον καὶ
25 ἄμει[ρον] ἔστιν αἰτήσασθαι || τὰν πόλιν ἐν (τ)ῶι ἐπινοεῖ τόπωι
ἐν τῷ τοῦ | Ἀπόλλωνος τοῦ Ἀσγελάτα, ὥστε ναὸν τᾶς | Ἀφρο-
δίτας οἰκοδο[με]ῖν, καὶ ἡμεν δαμῶσιον, | ἣ ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ
Ἀ[σκλη]πιοῦ ἐν ὧι ἐπινοεῖ | τόπωι. Ὁ θεὸς ἔχρησε, αἰτή-
30 σασθ[α]μι ἐν τῷ τ[οῦ] || Ἀπόλλωνος. Τελεσθέντος δὲ τοῦ ναοῦ
ἀναγραφῆμεν τό τε ψάφισμα καὶ τὸν χρησιμὸν | καὶ [τὰν ἔφ]ο-
δον ἐστάλαν λιθίναν. Περὶ δὴ | τοῦτων δεδόχθαι τᾷ βουλᾷ
35 δεδόςθαι | αὐτῷ καθάπερ αἰτεῖται, εἴ κα [δό]ξημι || τᾷ ἐκ-
κλησίαι.

Schrift: A, M, Ξ, Π, Σ; das Präscript in grösseren Buchstaben als die Inschrift.

Z. 9 ΚΑΤΟΧΡΩΜΕΝΟΣ, wie *Ra.* liest, steht deutlich da; K ist Fehler des Steinmetzen, die falsche Construction kann aus der Vorlage stammen. — 10 αἰμασιᾶ: so richtig *Ross.* — 11 Μειδίλιον: nach dem Abklatsche; ΙΕΙΔΙΑΙΕΙΩΝ *R.*, ΜΕΙΔΙΑΣΙΟΝ *Ra.* — 17 τὸν ἀπόρανθρον: ν von mir gestrichen; die nomina instrumenti auf -θρο- sind, abgesehen etwa von χῆτρος, ion. κήθρος, Neutra; zur Orthographie thas. περιουτήριον *Rev. arch.* 1866. 2. 140 no. 3. — 21 ἐπερωτάσιος: so richtig *R.*; nicht ἐπερωτάσεως, wie *Ra.* liest. — ἀντίγραφον: O statt A der Stein; ich kann ἀντίγραφορ nicht für kritisch sicher ansehen. — 25 (τ)ῶι: τ von mir gestrichen nach der Parallelstelle ἐν ὧι ἐπινοεῖ τόπωι *Z.* 28. — 31 ψάφισμα: so richtig *R.*; ψήφισμα *Ra.* — 32 ἐστάλαν: so der Abklatsch; ΕΣΤΑΛΛ *R.*, ἐς στάλαν *Ra.* — Am Schlusse der Z. ΔΗ, nicht ΔΕ, wie *Ra.* liest. — 34 Schluss: hinter δόξημι noch ΚΑΙ *Ra.*; Platz für das Wort wäre vorhanden, es scheint aber nie da gewesen zu sein.

Z. 6 ἀξίως: „wolfeil“; vgl. *Rungabé* zu der Stelle. In gleichem Sinne findet man ἄξιος auf der Inschrift von Olbia *Inscript. orae septentr. Ponti Euxini* no. 11 verwendet: τὸ δὲ χρυσίον πωλεῖν καὶ ὠνεῖσθ[αι τὸ]ν μὲν στατήρα τὸν Κυζικηνὸν [ἐνδεκά?]του ἡμισιατήρου καὶ μήτε ἀξιώτερο[ν μί]τε τιμώτερον, τὸ δὲ ἄλλο χρυσίον κτλ. (*Z.* 23 ff.). — Der Ἀπόλλων Ἀσγελάτας (*Z.* 7) ist die gleiche Person mit dem Ἀπόλλων Αἰγλήτης, der für Anaphe ausser durch Strabon p. 484 (*Ἀνάφη, ἐν ἣ τὸ τοῦ Αἰγλήτου Ἀπόλλωνος ἱερόν*) direct durch *CIG.* no. 2482 bezeugt wird. Dass auch die Namen gleich sind, wie *Wilamowitz* (*Isyllos* 93) annimmt, scheint weniger sicher. Sind sie gleich, so muss αἶγλα auf *αἰσγλα, *ἄσγλα beruhen; hiergegen spricht, dass der Diphthong in αἶγλα gemeingriechisch ist, während sonst der hystero-gene Diphthong an dem Dialekte haftet. Ich möchte also lieber glauben, dass Ἀσγελάτας mit Αἰγλήτης lautlich nicht zusammenhänge, sondern von Αἰγλήτης abgelöst worden sei, weil die alte Benennung unverständlich geworden war. — Hinter τόπον (*Z.* 11) ergänze ich ἡμεν, und nehme hinter dem ξοάνιον der folgenden Zeile eine stärkere Interpunction an; der nächste

Satz setzt dann asyndetisch ein. Der Sinn dieses Abschnittes wird etwa folgender sein. Der Altar des *Zeὺς Κτήσιος* (Ross 500 Note 25) und das *ξοάνιον* standen hart an der Mauer, von der ein Stück eingerissen werden musste, um die *πάροδος* zum neuen Heiligtume zu schaffen. Sie wurden also provisorisch beseitigt, später aber, *οικοδομηθέντος τοῦ τοίχου*, wieder *ἐς τὸν τοίχον*, hart an die Mauer, gestellt. Da von nur Einem *τοίχος* die Rede ist, so wird anzunehmen sein, die alte Mauer sei als Façade des Aphroditetempels benützt worden, und das *οικοδομηθῆμεν* habe darin bestanden, dass sie erhöht worden und mit einer Türe versehen worden sei. Nun nahm die Türe einigen Raum in Anspruch; man fürchtete deshalb, nicht alle Stelen u. s. f., die in die Mauer eingelassen waren, möchten wieder Platz in ihr finden, traf daher vorher Bestimmungen, wo sie unterzubringen wären. — 23 *ἐπερωτᾷ*: „recentiori aetati debetur“ *Ahrens* DD. 195, vgl. *Johansson* De derivatis verbis contractis 14. — Wovon die Infinitive *ἀναγραφῆμεν* (30/31) und *δεδόχθαι* (33) abhängig seien, ist unklar. Die Sätze sind dem gewöhnlichen Curialstyle entnommene Fetzen.

3431 Marmor, fast unleserlich. — *Ross* 503, wiederholt von *Büchler* CIG. no. 2481d (Add.) und von *Rangabé* no. 820b.

Ohne Bedeutung für den Dialekt. Auch hier war der *Ἀπόλλων Ἀγορεύλατας* genannt (Z. 24); Z. 27 [*ἀναγο*]αφημεν δὲ τὸν στέ[φ]αρον καὶ τὸ ἀ[ρτ]έ-γραφον τοῦδε το[ῦ] φαρίματος].

3432 „In insula Anaphaea ad aedem Salvatoris in base imaginis sacerdotis Isidis et Serapidis“ *Cyriacus* bei *Riemann* Bull. de corr. hell. 1. 286 no. 62.

Ἔδοξε τᾷ βουλᾷ τᾷ Ἀναφαίων καὶ | τῷ δάμῳ, [γ]νώμαν
ἀγορεύσαντος Πινδάρου | τοῦ Τελεσιγένους, θέσει δὲ Εἰβόλοι,
5 ἐπιψιφίζομένου Ἀρχωνίδα τοῦ Κρατ[ι]σίππου. Ἐπεὶ τῷ(ν)
μεγίστῳ(ν) Θεῶν Σερά[π]τιος καὶ Ἴσιος καὶ τῶν ἄλλων τῶν | παρ'
αὐτοῖς ὁ ἱερεὺς Ἰάσων Ἰάσωνος | τὰν ποθεδρείαν καὶ τὰν
10 ἐπιμέλειαν | ἀξίως ἀεὶ τῶν Θεῶν κατὰ πάντα || καιρὸν φαίνεται
ποιούμενος καὶ | τὰς θυσίας καὶ τὰ ἱερὰ τοῖς δέουσι | χρόνοις
ἐπιτελῶν, (ὡ)ς δόξαν ἤμεν | πᾶσιν ἡμῖν χαῖρεν ταῖς ἔπηρε-
15 σίαις | αὐτοῦ τὸς Θεὸς καὶ ἀδέως ἔπ' αὐτοῦ || (γ)εραίρεσθαι —
δεδόχθω ἐπαινησθαι μὲν τὸν Ἰάσωνα πανδαμεί, ἐπικελυ-
ρωσθαι δὲ αὐτῷ καὶ τὰ προάγοντα | ψαφίσματα πάντα, συνκε-
20 χωρησθαι | δὲ αὐτῷ καὶ εἰκόνα γραπτὰν ἀναθέμεν(αι) || αὐτοῦ
ἐν τῷ τῶν Θεῶν ναῶι ἐπιγραφὰν | ἔχουσαν „ἀ βουλὰ καὶ ὁ
δάμος Ἰάσωνα | τὸν εὖσεβέστατον ἱερέα τᾷ ἀναθέσει τᾶς |
ἐικόνας ἐτίμασεν“. Ἔτι συνκεχωρήσ(θ)ω αὐτῷ | καὶ τοῦ
25 ψαφίσματος τούτου ἀντίγραφον || ὑποτάξαι τ(ᾷ) εἰκόνι ἐν
τῷ ναῶι.

Das Iota adscriptum kommt hier und in der nächsten Nummer ausschliesslich auf meine Rechnung.

Z. 4 l. $\psi(\alpha)\rho\iota\zeta\omicron\mu\acute{\epsilon}\rho\omicron\nu$? — 5 $\tau\tilde{\omega}(\nu)$ $\mu\epsilon\gamma\acute{\iota}\sigma\tau\omega(\nu)$: ν zugesetzt von *Cauer* Del.² no. 154. — 9 $\acute{\alpha}\epsilon\iota$ $\tau\tilde{\omega}\nu$: *Dittenberger* *Hermes* 16. 162; $\lambda\epsilon\acute{\iota}\tau\omega\nu$ *R.* — 12 $(\acute{\omega})\varsigma$: *R.*, $\acute{\epsilon}\pi\acute{\iota}$ $\tau\acute{\epsilon}\lambda\omega\nu\omicron\varsigma$ $\delta\acute{\omicron}\xi\alpha\nu$ $\eta\mu\acute{\epsilon}\nu$ *Ms.* — 15 $(\gamma)\rho\epsilon\rho\acute{\alpha}\iota\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$: *R.*; $\tau\epsilon\rho\acute{\alpha}\iota\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$ *Ms.* — $\acute{\epsilon}\pi\alpha\upsilon\eta\theta\alpha\iota$: die Handschrift corrigiert $\acute{\epsilon}\pi\alpha\upsilon\epsilon\acute{\iota}\sigma\theta\alpha\iota$ in das Perfekt; dies steht ähnlich no. 3059₂₅. — 19 $\acute{\alpha}\nu\alpha\theta\acute{\epsilon}\mu\epsilon\nu(\alpha\iota)$: auf einer dorischen Inschrift kann nur $\acute{\alpha}\nu\alpha\theta\acute{\epsilon}\mu\epsilon\nu$ gestanden haben — 23 $\sigma\upsilon\nu\kappa\epsilon\chi\omega\rho\eta\sigma(\vartheta)\omega$: *R.*; τ statt ϑ das *Ms.* — 25 $\tau(\tilde{\alpha})\iota$: *R.*; $\tau\tilde{\omega}$ *Ms.*

Πίνδαρος ὁ Τελεσιγένους und *Ἀρχωνίδας ὁ Κρατησίππου* sind beide Aegiden, deren Grabschriften uns unten begegnen werden.

3433 „Ibidem in columna“ *Cyriacus* bei *Riemann* a. a. O. 287 no. 63.

Ὁ δᾶμος ὁ Ἀναγαίων Σιμίαν Τελεσικράτης | Ἀπόλλωνι
Πυθίωι, Ἀρτέμιδι Σωτε(ί)ραι | ἀρετᾶς ἔνεκεν καὶ καλ(ο)κάγα-
θίας | τᾶς εἰς αἰτόν.

Z. 2 *Σωτε(ί)ραι*: *R.*; *Σωτερέα* *Ms.* — 3 *καλ(ο)κάγαθίας*: *R.*; (ο) aus α corr.

Auch der *Simias Telesikrates'* Sohn ist aus einer anderen Inschrift (no. 3451) bekannt. Auf dieser kommt bereits ein ϵ zu Tage, wir bewegen uns also in später Zeit.

3434 „Misit Letronnius, cui dedit Alby, proxenus honorarius Galliae“ *Büchh* *CIG.* no. 2478. — *Pittakis* *Ἐρ.* ἀρχ. 1840 no. 442 (Tafeln; die Umschriften sind nicht zu gebrauchen; ich lasse die offenbaren Lesefehler hier und im Folgenden unberücksichtigt).

Ὁ δᾶμος | Ἀνδρομένην | Ξενομνάστου | ἄριστα βιώσαντα.

Schrift zweifelhaft: wo die Zeichnungen der *Ἐφημερίς* mit den Zeichnungen *Ross'* verglichen werden können, weichen sie meist ab, sind also unzuverlässig.

Ξενομνάστου bezeugt *P.* ausdrücklich; *Ξενομνάστου* *B.*

3435 Wie vorhin, *Büchh* *CIG.* no. 2479.

Ὁ δᾶμος | Ἀρχωνίδαν Κρατη|σίππου [βίον] ἄρι|στον βιώ-
σαντα.

Z. 3 [*βίον*]: *Ross* *Arch.* Aufs. 2. 517.

Die gleiche Persönlichkeit oben no. 3432₄.

3436 Wie vorhin, *Büchh* *CIG.* no. 2480; vgl. *Addenda* und *Ross* 514 Anm. 46.

‘Ο δᾶμος | Ἀρχωνίδα^ν Τελεσιγέ^νους, τὸν καλούμερον Πίν-
δαρον.

3437 In der alten Gräberstadt. — *Ross* 515 no. 12, wiederholt von *Büchh* CIG. no. 2480c (Add.).

‘Ο δᾶμος | Εὐάνασσαν Κρινοτέλους ἀρεταῖς ἔνεκα καὶ καλο-
5 (κα)γαθίας διὰ τε τὸν εὐσχήμονα βίον καὶ διὰ || τὰν φιλόπα-
τρην καὶ φίλανδρον καὶ | φιλότεκνον ἀρετὰν καὶ διὰ τὰς εἰς
αὐτὸν εὐεργεσίας ἀφῆρωίξε.

Schrift: A, M, Ξ, Σ.

Z. 3 ΚΛΛΟΓΑΘΙΑΣ der Stein, die Correctur von *Ross*.

3438 Bei den Katalymakia gefunden. — *Ross* 516 no. 14 = *Büchh* CIG. no. 2480h (Add.). Schlechte Abschrift *Ἐφ. ἀρχ.* no. 486.

‘Ο δᾶμος | Καρνεοφῶντα Κρ. .οι - -

Schrift: A, M, Σ.

3439 Bei der Παράγία Δοκάρη. — *Weil* Mitth. 1. 252 no. 5.

‘Ο δᾶμος | Νικασικρίταν Δημη^τρίου ἄριστα βιώσασαν.

Schrift: A, Σ.

Ich vermute, dass die Inschrift identisch ist mit *Ἐφ. ἀρχ.* no. 483:
‘Ο δᾶμος | ΜΝᾶΞΙΚΡΗΤΑΝ Δημη^τρίου ἄριστα ΒΙΩΞΑΜΕΝΑΝ.

3440 „Ἐπὶ στήλης λίθου λευκοῦ“ *Pittakis* *Ἐφ. ἀρχ.* no. 440.

‘Ο δᾶμος | Ὀνάσ(ω)ρα | Μου(σ)αίου.

Ὀνάσ(ω)ρα: (ω) aus o corrigiert; dass die alte Formabstufung in diesem Namen sich erhalten habe, wage ich nicht anzunehmen, da sie in Ἰάσων (oben no. 3432^{7.21}) beseitigt ist. — Μου(σ)αίου: (σ) aus M corrigiert.

3441 Auf der gleichen Basis wie no. 3436. — *Ross* 514 no. 106 = *Büchh* CIG. no. 2480b (Addenda).

‘Ο δᾶμος | Πίνδαρον Τελεσι^γένους.

Schrift: Π, Σ. — Die gleiche Persönlichkeit in no. 3432₂.

3442 Ebenfalls auf der gleichen Basis. — *Ross* a. a. O. no. 10a = *Büchh* a. a. O.

‘Ο δᾶμος | Τελεσι^γέννην Ἀ^ρχωνίδα.

Schrift: Σ. — Offenbar Vater des Archonidas in no. 3436 und des Pindaros der vorhergehenden Nummer.

3443 In der ehemaligen Cella des Tempels des Apollon Asgelatas. — *Ross* 512 no. 7. Mit Benutzung zweier anderer Quellen *) *Büchh* CIG. no. 3480 f. (Add.). *Pittakis* *Ἐφ. ἀρχ.* no. 479.

Ἄ βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος | ὁ Ἀναφαίων Τελέσω|να Φερεζράινου,
5 ἰὼν | φιλόπατριν καὶ [εὖ]εργέ|ταν | καὶ κίριταν τᾶς παιρίδος.

Schrift: A, M, E.

Auf den gleichen Teleson bezieht sich noch eine zweite von Rat und Volk gestiftete Ehreninschrift (*Ross* no. 8, CIG. no. 2480 g Add., *Pittakis* no. 481); diese ist aber in *κοινή* abgefasst. Mit Recht erklärt *Ross* den Dorismus der ersten für „absichtliche Affectation einer späteren Zeit.“

3444 Marmorbasis an dem Hause des N. Χαλάρης in der Χώρα. — *Weil* *Mith.* 1. 251 n. 2.

5 Ὁ δᾶμος | τὸν εὖσε|βῆ καὶ φι|λόπατριν || Φιλόξε|νον Εἰ|ρη-
ναίου.

Schrift: A, Ξ, Σ.

3445 Stele in der Küche des Abts. — *Ross* a. a. O. 506 no. 4. *Büchh* CIG. no. 2480 k Add. (wie vorhin). *Pittakis* no. 475.

Ehreninschrift auf Antoninus Pius mit ὁ δᾶμος.

3446 Stein; ebenda, wo no. 3444. — *Weil* a. a. O. no. 3.

Schr. späte Inschrift auf eine *Βιβία*, mit ὁ δᾶμος und *χρυσέω στεράνω*.

3447 „Marble plinth from the Temple of Apollo . . . From an excellent impression of Mr. Bent“ *Hicks* *Journ. of Hell. Stud.* 9. 90.

Ἀπέλλωνι δεκάετα[ν]. | Ἀλκιππος : Πάριος : ἐποίησεν.

Gewöhnliche ionische Schrift, wie die Interpunction zeigt nicht jünger als das 5. Jahrh.

3448 Auf einem in eine Mauer des Klosters einglassenen Marmor. — *Ross* 505 no. 3, wiederholt von *Büchh* CIG. no. 2481 d (Add.), und von *Rangabé* no. 1203. *Pittakis* *Ἐφ. ἀρχ.* no. 480.

Στέφανος καὶ Ἀλεσίμα | ἐπὲρ Φυγατρός Θεοδοσίας | δεκά-
ετα Ἀπόλλωνι.

Gewöhnliche ionische Schrift, doch Θ; spätestens dem zweiten Jahrh. v. Chr. angehörend (*Ross*).

*) *Mustoxydis* in der *Ἰόνιος Ἀρθολογία*, und *Iatrius*' Abschrift. Beide Quellen zeigen sich in anderen Fällen, die unter Astypalaia zur Sprache kommen werden, von einander abhängig. Genaueres kann ich nicht ermitteln, da ich lediglich auf *Büchh*'s Mitteilungen angewiesen bin.

3449 Basis, links unvollständig, in einem Privathause. — *Ross* 509. no. 6 = *Büchh* CIG. no. 2481*b* (Add.) und *Rangabé* no. 1205.

--- Τ. Η. . ΓΟΥ τᾶς γυναικὸς αὐτοῦ | --- κράτευσ τοῦ
Τελεσικράτευσ | [Ἀπόλλωνι Πυθίῳ καὶ Ἀρτέμιτι Σωτείραι.

Gewöhnliche ionische Schrift, doch Σ.

3450 Basis, nach Thera verschleppt. — *Ross* 508 no. 5 = *Büchh* CIG. no. 2481*e* (Add.), *Rangabé* no. 1204.

Νικό[μα]χος καὶ Σωκράτεια οἱ Σωσικλεῖς | [ὑπ]έρ τᾶς μα-
τρ[ῆ]δος . Ο . . σαγορείας Ἀπόλλωνι Πυθίῳ, Ἀρτέμιδι Σωτεί[ραι].

Schrift: Α, Θ, Μ, Π, Σ.

Z. 2 vielleicht Ὁ[να]σαγορείας, mit Aufopferung der ersten Stelle; der Vorschlag *Keil's*, Ἀκουσαγορείας, führt weiter ab.

3451 Wie vorhin. — *Büchh* CIG. no. 2481 (Abschrift *Albi's*), besser in den Addenda (*Ross's* Abschrift). *Ἐφ. ἀρχ.* 1841 no. 699 (*Iatridis's* Abschrift).

Σιμίαις Τελεσικράτευσ ἑπὲρ | τᾶς ματρὸς Ἀκευσῶς Ἀπόλλωνι |
Πυθίῳ, Ἀρτέμιτι Σωτείραι.

Schrift (nach *Ross*): einmal Ε, Μ, Π; wegen des Ε halte ich die Inschrift für jünger als die beiden voraufgehenden.

Den Namen des Stifters haben wir schon oben no. 3433 angetroffen. — Ἀκευσῶ schliesst sich an ἀκεύω an, die aus Gortyn bekannte Seitenform zu ἀκούω. Neben dem Genetive auf -ῶς kommt auf Anaphe auch die gewöhnliche Form auf -οῦς vor: *Μυρταροῦς* | *Μυρταροῦς* *Ross* 523 no. 23 = CIG. no. 2482*g* (Add.).

3452 Kleine Basis, „Therae apud Baseggium“ *Ross* Inscr. gr. ined. no. 222 = *Rangabé* no. 1206. *Pittakis Ἐφ. ἀρχ.* 1840 no. 441.

Πρατόκλεια Τιμασαγόρα | Ἀσκληπιῶι [so!] χαριστήριον.

Schrift: Α, Π, Σ.

3453 „Inter rudera antiqui oppidi“ *Ross* a. a. O. no. 223. *Pittakis* no. 444.

Θε[υκλείδας] | Κα ευσ | ὑπὲρ τοῦ ἀδελφοῦ Ἀγλω-
φάνευσ.

Schrift: Α, Θ, Π, Σ.

Z. 1 Θε[υκλείδας]: *Ross*. Die Namen der herrschenden Familien von Anaphe sind vielfach identisch mit denen auf Thera, über welche letztere *Büchh* gehandelt hat (Kleine Schriften 6. 54 ff.). Da auf Thera die Namen Aglophanes und Theokleidas Personen aus Einer Familie zukommen (*Ross*

a. a. O. no. 221, wo ich $\Theta\text{EOB}\Lambda\text{E}\text{I}\Lambda\text{N}$ in *Θεοκλείδα*, nicht mit *R.* in *Θεοκλείδαν* ändern würde), so hat die oben vorgeschlagene Ergänzung viel Wahrscheinlichkeit.

Die Contraction *Ἀγλω-* kommt auf dorischem Gebiete mehrfach vor: *Ἀγλωφάνης* auf Thera CIG. no. 2460, 2461 (*Ross* no. 215, 221 ist $\text{A}\Gamma\Lambda\text{O}$ -überliefert), *Ἀγλώκοιτος* auf rhodischen Penkeln (*Dumont* Inser. céram. 75 no. 13 und 14) und auf Telos (no. 3486_s), *Ἀγλωκράτης* in Trozan (no. 3364_b) u. s. f.

3454 Stele. — *Ross* Arch. Aufs. 2. 516 no. 13 = *Büchh* CIG. no. 2482_b (Add.). *Pittakis* *Ἐφ. ἀρχ.* no. 443 = *Rangabé* no. 1935.

Ἀρχωνίδας | *Σωσικλέους*.

Schrift: Σ.

3455 Ebenso. — *Ross* 517 no. 16 = CIG. no. 2482_l. *Pittakis* no. 439 = *Rangabé* no. 1992.

5 *Σωκράτεια* | *Νικοφάνεως*, | *ἀνδρὸς δὲ Λαμοστράτου* || *τοῦ Θρασυπέθεως*, | *χαῖρε*.

Schrift: A, Π, Σ.

3456 *Ross* 522 no. 22 = CIG. no. 2482_m. *Pittakis* no. 448.

Σωτάδας *Ἐπαγάθο[v]* | *χρησιτὲ καὶ ἄλνπε*, | *χαῖρε*.

Schrift: A, Π, Σ.

3457 *Ross* 522 no. 21 = CIG. no. 2482_n.

Φίλ(ω)ρος | *Ἵρασιχρίτου*.

Schrift: Σ.

Φίλ(ω)ρος: B.; O statt Ω der Stein. Siehe zu no. 3440.

3458 *Pittakis* no. 451 = *Rangabé* no. 1994.

- - | *τηα Τιμακράτους*,

Wenn *Τιμακράτους* richtig gelesen ist, so bildet die Composition ein Seitenstück zu knid. *Τιμακλεῦς Ἀθήν.* 3. 448 no. 74, rhod. *Τιμακράτης* ebenda 230 no. 154.

Astypalaia.

Die Nachricht des Skymnos: ἀποιός ἐστιν Ἀστυπάλαια Μεγαρέων (551), die längst aus anderen Gründen beanstandet war (siehe C. Müller zu der Stelle), wird auch durch die Sprache widerlegt: in einer Colonie von Megara hätte man nicht *Θευγένης* geschrieben, wie no. 3479 geschieht.

3459 Kirche des H. Spiridion. — *Büchh* CIG. no. 2483 (Abschrift *Villoison's*).

[Ἐδοξ]ε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι, Φίλ[αρχος | Ἄριστ]ο-
 (κλ)εῦς ἐπεστάται, γνώμα(ι) πρυ[τανίων. | Ἐπε]ιδῆ Ἄρχεσίλας
 Μο(ι)ραγένευσ αἰ[ρεθεῖς] | ἀγορανόμος ἐπεμελήθη τοῦ δάμου ||
 5 μετὰ πάσας φιλοτιμίας, τῶν τε κατὰ | [τ]ὰν ἀγορὰν πάντων
 ἐπιμελούμενος, | [δ]πως ὡς εὐνότατα καὶ δικαιοῦτα πωλῆ-
 [τ]αι, καὶ σῖτον προωνεύμενος διετέλει | τῶι δάμωι· ἐπαινεῖσαι
 10 τε αὐτόν, ὅτι καλῶς || καὶ ἀγαθὸς γέγνηται περὶ τὸν δᾶμον, |
 καὶ διαψαφίξασθαι κατὰ τὸν νόμον, | ἣ δοκεῖ αὐτὸν στεφρα-
 νῶσαι θαλλοῦ | στεφάνωι. <K>Αἰ δέ κα δόξει, τοῖ πρυτάν(ι)ε[ς] |
 15 τοῖ πρυτανεύοντες Ἀηροβάκχιον στεφρα[ν]ωσάντω αὐτὸν τοῖς
 Διονυσίοις ἐν τῶι ἀγῶνι | τῶν τραγωιδῶν, (δ) δὲ κάρυξ ἀνα-
 γορε(υ)[σ]άτω, ὅτι ὁ δᾶμος στεφρανῶι Ἄρχεσίλαν | Μοιραγέ-
 νευς ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοί[ας], | ἅς ἐνεδείξατο ἐς τὸν δᾶμον ||
 20 ἀγορανομήσας καλῶς καὶ φιλοτίμως· | ἐξέστω δὲ αὐτῶ(ι) καὶ
 ἀνάθημα ἀναθέμε[ν] | ὅπαι κα χρή(ι)η τᾶς ἀγορᾶς εἰ[πι]
 τᾶ(ς) στοιᾶ[ς] | τᾶς παρὰ τὸ πρυτανεῖον· τὸ δὲ ψάφισμα |
 25 τόδε ἀναγράψαι ἐς τὰν φλιὰν τοῦ ἀγορα[ν]ο[μ]ίου· ἄνδρα δὲ
 ἐλέσθαι, ὅστις ἐπιμεληθη[σ]εῖ τᾶς ἀναγραφᾶς, τὸ δὲ ἀνάλωμα
 [τοῖ] | ταμίαι δόντω. Ἐδοξε στεφρανῶν· αἰρέθη | ἀναγράψαι
 Φίλαρχος Ἄριστοκλεῦς.

Schriftcharakter (Θ, Ξ, Π, Σ) von *V.* schwerlich genau angegeben.

Z. 1/2 Φίλ[αρχος | Ἄριστ]ο(κλ)εῦς: *B.* nach dem Schlusse; ΚΛ aus EN hergestellt. — 2 γνώμα(ι): | nach Z. 2 der nächsten Nummer beigefügt. — 3 Μο(ι)ραγένευσ: | von *B.* eingefügt. — 13 Schluss bis 16 hergestellt von *B.* nach dem folgenden Decrete: τοῖ πρυτάνιες τοῖ πρυτανεύοντες Ἀηροβάκχιον στεφρανωσάντω αὐτὸν τοῖς Διονυσίοις ἐν τῶι ἀγῶνι τῶν τραγωιδῶν; überliefert ist ΠΡΥΤΑΝΕΥ, darauf Lücke von zwei Zeilen. — 16 (δ): eingefügt von *B.* — Am Schlusse der Z. Υ aus | corr. von *B.* — 21 αὐτῶ(ι): | zugesetzt. — 22 χρή(ι)η: *B.*; statt | ist Ξ überliefert. — Τᾶ(ς) στοιᾶ[ς]: Σ von *B.* zugesetzt; Schreibungen wie ἐστάλαν sind nicht vergleichbar. — 25/26 ἐπιμεληθη[σ]εῖ: *Ahrens* D. D. 289, vgl. *Blass* Rhein. Mus. 36. 612;

ἐπιμεληθῆ [σ]ε[ται] B. — 27 στεφανῶν ἀρεθῆ: *Ahrens* DD. 206; στεφανῶ-
[σ]αι [ῆ]ρεθῆ B.

Für die Grammatik kommen die Fragepartikel ἦ (Z 12) und die Formen στεφανῶι, στεφανῶν in Betracht. ἦ ist Instrumental des gleichen Pronomens, dessen Locativ in εἶ = lit. *jéi* vorliegt (vgl. *Prellwitz* Beitr. 15. 156 Note). Die Partikel ist hier gebraucht, wie in der Anfrage des Isyllos ἦ λῶιόν οἷ κα εἶη ἀγγράφοντι τὸν παιᾶνα (oben no. 3342₃₁, mit *Prellwitz'* Bemerkung). Für die Flexion στεφανῶι, στεφανῶν hatte schon *Ahrens* (DD. 310) einige Belege: στεφανῶι CIG. no. 5475₃₁ (Gela), στεφανῶίτω auf der Inschrift, die von den Philopoimen erwiesenen Ehren handelt (jetzt bei *Dittenberger* no. 210₁₅). Seither ist στεφανῶι auch in Elcuscis gefunden (*Dittenberger* no. 345₁₂). Dazu kommt, um von süddorischem Gebiete allein zu sprechen, ἀξῶι auf Kalymna (*Newton* AGI. no. CCXXXVIII₅). Die Dorer der Argolis haben die Flexion ebenfalls besessen; Beweis διεγέλα, καταγέλαμενος der epidaurischen Wunderkuren oben no. 3339_{34, 123}. Zeitlich sind diese Formen natürlich von westgriechischen wie στεφανῶέτω (*Mekler* Beitr. zur Bild. des griech. Verbs 40 ff.) zu scheiden, dagegen mit solchen wie ἰδοῶν und ὄρων für gleichalterig zu achten.

3460 Auf dem gleichen Steine wie die vorige Inschrift, aber unten unvollständig. — *Büchh* CIG. no. 2484 = *Dittenberger* Syll. no. 338.

Ehrendecret für den Agoranomos *Δημοτέλης Καλλίππου*, ausgestellt unter dem Epistates *Ξενοτέλης Φιλονίκου*, in den gleichen Wendungen wie das vorige. Auch hier ἦ (Z. 12), αἰ δέ κα δόξει (Z. 13/14), στεφανῶι (Z. 18/19).

3461 „Prope portam ecclesiae D. Nicolai; ex schedis eisdem“ *Büchh* CIG. no. 2490.

Βασιλέως | Πτολεμαίου, | Θεοῦ, | Εἰεργέτα.

Von B. auf Euergetes I bezogen, da der Vater Ptolemaios Philadelphos die Kykladen im Besitze gehabt habe.

3462 „In oppido, in casa quadam ad viam, quae ad portam castelli ducit“ *Ross* Inscr. gr. ined. no. 159 = *Rangabé* no. 763. Der Stein oben und links gebrochen; wie viel links fehle, lässt sich aus Z. 5 und 6 erraten.

- - [ἐπαινέσαι - - ἀγαθὸν γενόμε]ν(ι)ον περὶ τὸν δᾶμον,
[ὅπως ἐπιφανέστα]τον ἦι πᾶσιν, ὅτι ὁ δᾶμος | [τὸς καλὸς καὶ
ἀγα]θὸς ἄνδρας κατὰ δύνανιν | [ἐν ἀξίαι ποιεῖ]σθαι ἐπίστατα(ι).
5 Ὁ δ[ε] αἰρεθεῖς || [ἀναγραφάτω τ]ὸ ψάφισμα τότε (ἐ)στ(ά)λαν λι-
θίνα[ν | καὶ στασάτω ἐς] τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀσκληπιοῦ· τὸ δ' ἀνά-
λω[μ]α τότε δόντω τοῖ] ταμίαι, δόντω δὲ καὶ τὸ ἐς τὸν στέ-
[φανον - -]ι, Πολυκλεῖ, Ἀμφίαι, Ἀναξίπολε[μ]οι, λαβίντες τὰν
10 ἀπ[ὸ] τῶν ἱερῶν χρημάτω[ν - - || - - πό]θοδον. Ἐδοξε στεφρα-
ν[ῶν· | αἰρεθῆ - - Α]γνοτέλευς.

Schrift: M, Ξ; O, Θ, Ω kleiner.

Z. 4 ἐπίστατα(ι): Λ für I die Abschrift. — 5 (ἐ)σι(ά)λαν: ΞΞΤΗΛΑΝ die Abschrift; R. liest τόδ' ἐς στ[ά]λαν. — 8 Hinter στέφανον scheint ein Name zu fehlen: der Zusammenhang war wol der gleiche wie auf der Inschrift *Dittenberger* no. 101₃₉: τὸ δὲ ἀργύριον δίδόναι τοῖς ἀθλοθέταις εἰς τοὺς στεφάνους τὸν τοῦ δήμου ταμίαν ἐκ τῶν εἰς τὰ κατὰ ψηφίσματα τῷ δήμῳ μεριζομένων· τὸ δὲ νῦν εἶναι παραδοῦναι τοὺς ἀποδέκτας τὸ εἰς τοὺς στεφάνους ἐκ τῶν στρατιωτικῶν χορημάτων.

3463 „In ecclesia D. Joannis in loco dicto *la Marchesuna*; ex schedis Villoisoni“ *Böckh* CIG. no. 2485. Der Stein kam später nach Smyrna und gieng dort 1797 zu Grunde.

Drei gleichzeitige Urkunden vom Jahre 105 v. Chr. Die erste enthält einen Senatsbeschluss (Bündnis zwischen Rom und Astypalaia); die zweite den Wortlaut des Vertrags; die dritte berichtet über die Ehren, die dem von Rom heimkehrenden Gesandten von seiner Vaterstadt bewilligt werden. Ueber die beiden ersten, in *κοινή* abgefassten, Schriftstücke handelt zuletzt *Viereck* *Sermo graecus quo senatus populusque romanus magistratusque populi romani in scriptis publicis usi sunt* 42. Von dem dritten ist nur Weniges deutlich erkennbar.

Ἔδοξε τῷ δάμῳ, Ἐχωνίδας ἐπεστάτει, [γνώμαι] πρῶτων
 νίων. [Ἐπ]εἰδ(ῆ) παραγε(γέ)νηται ὁ ἀποσταλεῖς πρεσβευτᾶς
 εἰς Ῥώμαν Ρ(ο)δοκλῆς Ἀντιμάχου καὶ | [τὰ] περὶ τᾶς συμ-
 μαχίας] δογματισθέντα [ἀπενήροχε], ΔΟΘΕΙΣΑ δὲ δι' αὐτοῦ
 50 Ῥ[ώ]μας] - - | - - - - | προαιρούμενος [καὶ] πᾶσαν σπουδὰν
 καὶ φιλοτιμίαν [ποτ]ενεγκάμενος | - - - - | - - - - συμμαχίαν
 ποτὶ τοὺς [Ῥωμαίους] - - | - - - - | - - - - ἐπαινέσαι μὲν - -

Schrift wie in no. 3459.

Z. 46 Anfang *Böckh*; ΕΙΔΕ die Abschrift. — In dem nächsten Worte (γε) nachgetragen von B. — Ρ(ο)δοκλῆς: *Wilamowitz* bei *Viereck*; ΡΑΔΟ° die Abschrift. Der Name Ροδοκλῆς ist in dieser Gegend nicht selten: für Kos bezeugt ihn *Newton* *Anc. Gr. Inscr.* 2. 111₇₆, für Knidos eine Execrationsinschrift (*Newton* *A History of Discoveries* u. s. f. 2 Taf. 86₂) und ein Henkel (*Dumont* *Inscr. céram.* 134 no. 49); eine Ροδόκλεια auf Aigina *Bull. de corr. hell.* 6. 444. — 47 l. [παρα]δοθείσα(ς) δὲ δι' αὐτοῦ (τοῦ) ψαφίσματος | [τᾶς δέλιου]?

3464 *Böckh* CIG. no. 2488c (Add.) nach *Mustoxydis* (Ἴόνιος Ἀνθολογία), *Iatridis* und *Cadalvène*. Eine andere Abschrift *Iatridis*' steht *Ἐφ. ἀρχ.* 1841 no. 684; diese weicht in der Zeilenabteilung ab. Zusammenfassung bei *Löwy* *Inscriften griech. Bildh.* 142 no. 177.

Ὁ δᾶμος | ὁ Ἀστυπαλαιῶν ἐτίμασε | Πολύενκτον Μελισίπ-
 [π]ε[ν] ἐπαίνῳ, | χρυσέῳ στεφάνῳ, προεδρ[ί]αι | ἐν || τοῖς

ἀγῶσιν, εἰκόνη χαλκία ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας, ἂν ἔχων δια-
τελεῖ[ι] | (εἰς τὸ π[λῆ]θος τὸ Ἀστυπαλαίων. | Φύλης Πολυ-
γνώτου Ἀλιζαρ|ρασσεὺς ἐπέησε.

Schrift nach *Iatridis*: A, O, M, Π neben Π, ξ neben Σ.

Z. 7 (εἰς: B.; die Abschriften ΣΑΣ (*Must.*, *Iatr.*) oder ΙΣ (*Cud.*).

Die Zeit des Künstlers lässt sich annähernd auf 200 v. Chr. festsetzen (*Löwy* 130 f.).

3465 *Büchh* CIG. no 2488 (Abschrift *Villoison's*); vgl. die Addenda, wo auf *Mustoxydis'* und *Iatridis'* Abschriften Beziehung genommen wird. Eine Abschrift *Iatridis'* *Ἐφ. ἀρχ.* no. 690; diese lege ich zu Grunde. — *Löwy* no. 204.

Ὁ δᾶμος ὁ Ἀστυπαλαίων ἐτίμασε Στρατοκ(λ)ῆν Καιρογένε-
νευς | χρυσέωι στεγάνωι, προεδρία ἐν | τοῖς ἀγῶσι, εἰκόνη χαλ-
5 κία ἀνδρα|γαθίας ἕνεκα καὶ δικαιοσύνας | καὶ τᾶς εἰς τὸ
[πλή]θος εὐνοίας. | Ἀνδραγόρας Ἀριστείδα Ῥόδιος ἐποίηι.

Schrift: A, O, M, Π neben Π, Σ.

Z. 2 Στρατοκ(λ)ῆν: (λ) aus A corr. von B. — *Καιρογένεως* V.; ΕΑΡΟ-
ΠΕΝΕΥΣ *Iatr.*

Aus der gleichen Periode wie no. 3464.

3466 „In ecclesia τῶν Ἀραγύρων; es schedis Villoisoni“ *Büchh* CIG. no. 2487.

- - - - προεδρία | ἐν τοῖς ἀγῶσι, ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐ-
5 νοίας, | ἂν ἔχων διατελεῖ || εἰς τὸ πλῆθος τῶν Ἀστυπα|λαίων.

3467 „Ad radices collis, in quo oppidum situm est, in basi caerulei mar-
moris quadrata eaque pergrandi“ *Ross* Inscr. gr. ined. no. 153b. Mit Benützung dieser und der Abschriften von *Mustoxydis* und *Iatridis* behandelt von *Büchh* CIG. no. 2488b (Add.). Die beiden letztgenannten Abschriften sind von einander abhängig: was B. aus ihnen anführt, stimmt genau zu *Iatridis'* *Faesimile Ἐφ. ἀρχ.* no. 697. Ich lege *Ross'* Lesung zu Grunde.

[Ὁ δῶ]μος ὁ Ἀστυπαλαίων | ἐτί[ι]μασε | . . . ΓΕΡΑ . . ΙΝΑ
. . . Α | ΙΑΙ Ἀρι[στο](χ)[ράτ]ενυς τοῦ ΝΕΙΤΑΔΑ ||
5 ἐ(π)αί[ν]ω[ι], | [χρυσέ]ωι στεγρά[ν]ωι τῶι μεγίστωι | [τῶι ἐν]-
νόμωι καὶ εἰκόνη | [ἀρετᾶς] ἕνεκα καὶ δικαιοσύ[νας], | ἂν ἔχων
10 [δια]τελεῖ εἰς τ[ὸ] π[λή]θος τὸ Ἀστυπαλαί[ω]ν.

Schrift: A, M, Π, Σ; in der letzten Zeile Ε und C (aber nicht so bei *Iatr.*).

Z. 3 Anfang .Κ:ΚΡΑ *Iatr.*; also wahrscheinlich ein Accusativ -*κράτην*. — 4 Anf. l. [κατὰ δὲ ἰσοθεσ]ίαν? Statt ΙΑΙ liest *Iatr.* ΙΑΝ. — Es folgt bei

R. ΑΠΙ . . . Υ . . . ΕΥΣ; mit Aenderung des Υ in Κ erhalte ich Ἀρι[στο]-
κ[ράτ]εως; was R. vermutet, Ἀριστοφάνεως, liegt weiter ab. *Iatr.* hat - ΠΙ
. . . ΥΛΑΤΥΣ. — 5 ἐ(π)α[ν]ω[ι]: R.; ΕΤΛΙ. Ω. die Abschrift. — 7 [τῶ
ἐν]νόμωι R.; ΝΟΜΟ. *Iatr.*, daher [ἐκ τοῦ] νόμο[v] B.

3468 Auf dem gleichen Steine wie no. 3466. — *Böckh* CIG. no. 2486.

Ἄδᾱμος ὁ Ἀστυπαλαίῳν | εἰτείμασε Ἀπολλώνιον Πυθί|(ω)-
10 νος ἤρωα εἰκόνι χαλκία καὶ στεφάνω διηρηκεῖ ἀρεϊᾶς ἐνε||κα
καὶ εὐνοίας, ἅς ἐνεδείξατο | εἰς αὐτόν.

Z. 3 (ω) aus O B.

3469 *Böckh* CIG. no. 2493 (nach *Villoison*).

Fragment einer längeren Inschrift auf Augustus mit Ἄδᾱμος. Der
Dorismus sämtlicher officiellen Actenstücke dieser Zeit ist affectiert.

3470 Auf dem gleichen Steine wie no. 3467. — *Ross* a. a. O. no. 153a.
Mit Berücksichtigung der hier ebenfalls von einander abhängigen Ab-
schriften von *Mustoxydis* und *Iatridis* behandelt von *Böckh* CIG. no. 2495b
(Add.). Geringfügige Abweichung zeigt *Iatridis'* Text Ἐφ. ἀρχ. no. 686.

Ἀυτοκράτορα Καίσαρα | Μ. Ἀυγύλιον Ἀντωνῖνον | Σεβαστὸν
5 Ἀρμενιακὸν | ἅ βουλὰ καὶ ὁ δᾱμός || ὁ Ἀστυπαλαίῳν, τὸν
σωτήρα καὶ εὐεργέταν | τᾶς ἀμετέρας πόλιος | θεοῖς.

Schrift (nach *Ross*): Α, Ε, Θ, Μ, Π, C.

Im Anfange der Z. 7 lesen *Mustoxydis* und *Iatridis* (auch in der
Ἐφημερίς) ΚΑΙ, für das *Ross* keinen Platz hat, und das völlig entbehrlich
ist. In der gleich formulierten Inschrift auf den Lucius Aurelius Verus,
den Mitregenten des Marcus Antoninus, lautet der Schluss nach allen
Abschriften (*Ross* no. 160, *Iatridis* Ἐφ. ἀρχ. no. 685, vgl. *Böckh* CIG.
no. 2495 Add.) τὸν σωτήρα καὶ εὐεργέταν τᾶς πόλιος ἀμῶν, also fehlt καὶ
hier sicher. Ich halte daher das ΚΑΙ der beiden Griechen für einen
Fehler der gemeinsam von ihnen benutzten Copie. — 8 ἀμετέρας: R.;
ἐμετέρας *Iatr.* bei *Böckh*, ἡμετέρας in der Ἐφημερίς, .μετέρας M.

Dass der Genetiv Ἀστυπαλαίῳν der Titel 3465—3470 jünger ist als
Ἀστυπαλαίῳν in no. 3464, bemerkt bereits *Böckh* zu CIG. 2488c Add.

3471 *Böckh* CIG. no. 2496 (nach *Villoison*).

Inschrift auf den dritten Gordianus mit ὁ δᾱμός.

3472 Capelle des H. Eustathios. — *Dubois* Bull. de corr. hell. 7.
477 no. 1.

[Ἐ]ς τὸ ἱερὸν μὴ ἐσέρπεν ὅσ|τις μὴ ἀγνός ἐστι, ἢ τελεῖ ἢ |
αὐτῶι ἐν νῶι ἐσσεῖται.

Gewöhnliche ionische Schrift, doch M.

Die Inschrift erinnert an den Spruch, der vor dem Hieron in Epidaurus stand, und auf den *Hilamowitz* Isyllos 6 aufmerksam macht:

ἀγνὸν χορὴν νοσοῦ θνῶδεος ἐντὸς ἰόντα
ῥιμμεναί· ἀγνείη δ' ἐστὶ φρορεῖν ὅσια.

Z. 1 ἐσόρπειν ἐς τὸ ἱερόν wie in Epidaurus ἦρπε ἐς τὸ ἱερόν no. 3339₈₆. —
2 τελεῖ halte ich für Futurum, wie ἐπιτελεῖν in Epidaurus oben no. 3339_{13, 20}.
Sinn: In das Heiligtum soll nicht gehn, wer nicht ἀγνός ist; sei es, durch die Tat, sei es durch den Vorsatz.

3473 Marmor, unten und links gebrochen. Ueber der Tür einer Capelle bei der Stadt. — *Dubois* a. a. O. no. 2.

Bruchstück eines aus römischer Zeit stammenden Ehrendecrets eines Thiasos. Z. 2 ist ΕΚΤΟΥΚΑΘΕΣΤΑΙΟ wol Rest von ἐκ τοῦ καθεστακότος. Z. 4 ff. erkennt man: [Ἐπειδὴ Ὁρ]ελίων Ἐρευτίωνος ἀποδειχθε[ίς] -- ΚΛΑΡΘΑΙΚΥΣΙΩΝ πύτρων | [τοῦ θιάσου ἐπεμελή]θη καὶ πᾶσαν [σπο]υδ[ίω]ν --

Z. 4 Ἐρευτίωνος: in Z. 1 ΕΝΑΤΙΩΝΟΣ. — 6 Schluss ΠΑΣΑΝ . . . ἸΑ die Abschrift.

3474 Marmor, bei der Capelle τῶν τοιῶν ἱεράρχων. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 154. Diese und die Copien von *Mustoxydis* und *Iatridis* benutzt *Büchli* CIG. no. 2491 *c* (Add.); *Ross'* Abschrift wiederholt *Rangabé* no. 1198; Eine Abschrift *Iatridis'* facsimiliert *Ep. ἀρχ.* no. 686.

Σοσιζράτης, Νεομή|μος, Δαμάριος Θεο|φάνεος ἀνέθιξαν |
τωῖ Ἀπόλλωνι τὸν εἶκοσ' κατὰσκευ[ν].

Gewöhnliche Schrift, in der Mitte des O ein Punkt.

Νεομήμος fasse ich als Nominativ, nicht wie *R.* als Genetiv.

Κατὰσκευος ist ein neues Wort. *Ross* erklärt, *κατὰσκευον* sei entweder „κατεσκευασμένον, plane exaedificatum et quasi omnibus numeris absolutum“ oder „ἔχοντα πάντα τὰ σκευή κατὰ χώραν, omni supellectile instructum“. Hier trifft wol die zweite Annahme ist zu: vgl. *κατάκισσος*, *κατάλιθος* (*Ross*), *κατάργηρος*, *κατάδενδρος*, *κατάκομος*

3475 Marmortafel, in eine Wand der Vorhalle der Kirche *Παναγίας Πορταριτίσσης* eingelassen. — *Ross* no. 155 = *Rangabé* no. 1199.

Τιμόκλεια | Σινάνδρον | Δικτύναι.

Gewöhnliche Schrift, O etwas kleiner.

3476 Kleine Basis, bei einer Hütte in der Stadt. — *Ross* no. 156 = *Rangabé* no. 1200.

Ἐνανόρεα καὶ Γοργὼ Κόραι.

Schrift wie vorher.

3477 Altar in der Capelle *Παναγίας Θεοτόκου*. — CIG. no. 2491 *b* (Add) nach *Cadalvène's* Abschrift. *Löwy* no. 168.

Ἀρχεμυγίδας | ΡΙΟΜΙΟΥ | Ἀσκληπι(ῶ)ι. | Τιμόχαρις Ἐλευ-
θερναῖος || ἐποίησε.

Z. 2 l. (Ἰο)θμίου? — 3 (ω) aus O corr. von B.

Timocharis' aus Eleuthernai Tätigkeit um 200 v. Chr. (*Löwy* a. a. O. no. 130).

3478 „In loco Karekli ad mare. Ex schedis Villoisoni“ *Böckh* CIG. no. 2491.

ΥΠΕΡΙΟΟΙΣ | Ἀσκληπιῶι.

3479 Marmor, Haus des Georgios Patakos. — *Dubois* Bull. de corr. hell. 7. 478 no. 3.

Ἀγαθοκλῆς Θευγέ[ρευς] | ἀνέθηκε τὸν ναὸ[ν] | καὶ τὰ ἀγάλ-
μα[τα] | Σαράπιδι, Ἰσιδ[ι].

Schrift: Θ, Μ, Π, Σ.

3480 Mühlstein, Haus des Hadji Spiros. — *Dubois* a. a. O. no. 4.

Μενέστρατος Νίκωνος | παιδονομίας | τὰς τῶν παιδῶν |
5 ἀξίας || Ἐρμῆι καὶ Ἥρακλει.

Schrift: Μ, Ξ, einmal Σ.

3481 „Ἐπὶ βάρθρον, λίθου ἐγχοροῦ τῆς νήσου Ἀστυπαλαίας“ *Pittukis* *Ἐφ. ἀρχ.* no. 689; die Tafel enthält *Iatridis'* Abschrift. Diese Abschrift weicht ab von der, welche *Böckh* (CIG. no. 2491e Add.) vorgelegen hatte und von der er sagt, sie sei mit derjenigen *Mustoxydis'* „e communi fonte“ geflossen.

Ἀριστόκ(λ)εια ΚΥΜ | [ἰ]αρ[α]σαμένα Ἥρα.

Schrift: A nach der *Ἐφ.*, A nach B.; Σ.

Z. 1 (λ) übergangen. — ΚΥΜ *Ἐφ. ημ.*, ΚΥΡΙ B.

3482 Vor der Capelle des H. Johannes in der Gegend ὅσ τὸ Ἀγριελίδι. — *Ross* no. 163 = *Rangabé* no. 1202.

Μήλιχος Ἰασιλλεῦς ἀγορανομίας καὶ στεφανοθεῖς | ἐπὶ
τοῦ δάμου θαλλοῦ στεφάνωι τῶι ἐκ τοῦ νόμου, | στεφανοθεῖς
δὲ καὶ [ἄλ]λοις στεφάνοις χρυσέοις δυσ[ί, | τιμα]θεῖς δ[ὲ κα]ὶ
εἰκόν[ι χ]αλ(κ)[έ]αι, Διὶ Σωτήρι καὶ τῶι δάμωι.

Schrift: Α, Θ, Μ, Σ.

Z. 4 [χ]αλ(κ)[έ]αι: *Ross*; .ΛΛΕ.ΑΙ die Abschrift.

Beachte *Μήλιχος*; ich erinnere an arkad. *Μελιχίωι*, angeführt zu no. 1222_g.

3483 *Büchh* CIG. no. 2489 (nach *Villoison*).

Ξενοκράτης καὶ Ἱεροφῶν καὶ | [- - - τὸν ἔαυ] | τῶν πατέρα
5 Ἱεροφῶν[τα] | Ξενοκράτευσ || ἄγωνοθεήσαντα.

3484 „In muro castelli extra portam“ *Ross* no. 161. *Büchh* CIG. no. 2490 (nach *Villoison*, der Z. 4 und 5 übergeht), vervollständigt in den *Addenda* nach *Mustoxydis* und *Iatridis*, deren Text wieder einen gemeinsamen Fehler enthält. *Iatridis*' Copie in der *Ἐφ. ἀρχ.* no. 693.

5 Ἱεροφῶντος | τοῦ | Ἀρχεμηρίδα, | καὶ || Νικοσθένης τοῦ |
Ἀρχεμηρίδα.

Schrift (nach *Ross*): A, Θ, Μ neben Μ; Z. 4 ff. kleiner und nachlässiger.

Νικοσθένης: so *Ross*; Ἀνδροσθένης die Griechen.

3485 Bei der Burg. — *Büchh* CIG. no. 2498 (nach *Villoison*).

ἽΩ συνείνα χριστιά, χαῖρε.

Schrift: Ε neben Ε, C neben Σ, Ω.

Telos.

Hauptquellen: *Ross* Hellenika 1. 60 ff. — *Spratt's* Abschriften, publiziert von *Churchill Babington* Transactions of the Royal Society of Literature, Second Series, 10. 112 ff.

3486 Marmorplatte, in einer Treppe des Klostergchöftes des H. Panteleemon als Stufe dienend. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 169 (Abschrift *Brock's*; sehr fehlerhaft); Hellenika 1. 62 f. (eigene Copie).

[Ἐδοξ]ε Τηλίοις, ἱεραπόλου γνώμα. Ἐπειδὴ Ἀριστομένης
Ἀρισ[τοβ]ούλου [Τή]λιος ἐν τε τῷ πρότερον χρόνῳ ἀνὴρ
ἀγαθὸς [ἐὼν | δι]ετέλει περὶ τὸν δᾶμον τὸν Τηλίων πολλὰς
καὶ μεγάλας [χρεί]α[ς] τῷ κ[οι]νῷ παρεχόμενος, αἰρεθεὶς τε
5 ἱεραπόλος ἐπ' ἱερ[εῦς] || Ἀγλ]ωκρίτου [πά]σα[ς] τὰς ποθόδους
καὶ τὰ τελέσματα ὁ[ρ]θῶς | καὶ] δικαίως (ὠ)[ικ]σ[ο]ν[ό]μησε,
σεισμοῦ τε γενομένου καὶ τῶν [οἴκων | καὶ] τῶν τειχέων καὶ
τῶν πύργων διασεισθέντων πᾶσαν [σπου]δᾶν καὶ φιλοτιμίαν
ἐποίησατο εἰς τὸ ἀνοικοδομηθῆμεν | [τ]ὰ ποτιδεόμενα ἐπισκευᾶς

10 καλῶς καὶ λυσιτελῶς, οὐ μ[όνον τὰ || γε]νόμενα [ε]ἰς ταῖτα
τελέσματα διδοῦς ἀπροφασίστως, ἀλλ[ὰ | κα]ὶ καθ' αὐ[τὸν]ν
χρείαν ἐν πᾶσιν ἐκτενῆ παρεχόμενος κα[ὶ] | --. Die letzten sechs
Zeilen sind nicht herzustellen; ich hebe heraus (Z. 14)
τᾶλλα ἰερὰ τὰ ἐχθνόμεν[α].

Schrift: M, Σ; die O kleiner.

Z. 4 ἐπ' ἰερ[εῦς]: wie auf rhodischen Henkeln häufig ἐπ' ἰερέως; vgl. CIG. 3. p. VI no. 66. 67; VII no. 133; VIII no. 141. 150. 169. 189 u. s. f., und *Thumb* Ueber den Spiritus Asper im Griechischen 24. — 5 [Aγλ]ωκρίτου: ΩΚΡΙΤΟΥ B., ΩΚΗΤ. R., also steht Ω fest, R.'s Lesung Θεοκρίτου ist willkürlich. Ueber Ἀγλω- auf dorischem Gebiete siehe zu no. 3453₃. — 14 ἐχθνόμενα: wir treffen diese Orthographie bei den Süddorern öfter um diese Zeit: Kos ἐχθνεῦνται (*Ross* Inscr. gr. ined. no. 311 B₂₇), ἐχθύσαντες (*Bull. de corr. hell.* 5. 225 no. 14₂), ἐκχθέματα (ebenda 6. 252₅₉ f.), Rhodos ἐχθέμειν (*Newton* Anc. Gr. Inscr. no. CCCLI₃). Dass sie aber nicht auf das Gebiet beschränkt, also nicht etwa ein Characteristicum des Dialektes sei, lehrt ein Blick in *Dittenberger's* Index (Syll. 781) und auf mylas. ἐχφανής *Le Bas* Asie Mineure no. 407.

Zeit: Das Erdbeben, von dem die Rede ist, kann das bekannte vom Jahre 222 sein, von dem das benachbarte Rhodos heimgesucht wurde. Der Schriftcharakter würde zum Ende des 3. Jahrhunderts passen.

3487 Stele, oben und unten gebrochen; Britisches Museum. — *Babington* a. a. O. 120. Genauer *Newton* Anc. Gr. Inscr. no. CCCXLII.

Ἔδοξε τῶι δάμωι, | γνώμα πρυτανίων. | Ἀρίονα Ἀριστονί-
5 κου | Πτολεμαίῃ πρόξενον || ἤμεν καὶ εὐεργέταν | τᾶς πόλιος
τᾶς Τηλίων | καὶ αὐτὸν καὶ ἐκγόνοσ· | ἤμεν δὲ αὐτοῖς εἰς πλοῦν
10 καὶ ἔκπλοῦν || εἰς Τῆλον ἀσυλὶ καὶ | ἀσπονδὶ καὶ ἐμ πολέμωι
καὶ ἐν ἰράναι. Ἀναγράψαι δὲ τὸ ψάφισμα | [τ]όδε ἐστάλαν
15 λιθίναν || [καὶ θέ]μεν εἰ[ς τ]ὸ ἱερόν | --.

Schrift: M, Ξ, Σ; auch die zweite senkrechte Haste des Π ist gebogen.

3488 Längliche Marmorplatte, von *Ross* aus der Schwelle eines Hauses herausgenommen. Unter zwei Zeilen Weberschrift, deren erste fast ganz unleserlich geworden, stehn drei parallellaufende Columnen mit Namen. — *Ross* 59 ff.; *Babington* 117 no. 7.

[Ἀγα]θ[ὰ τύ]χα. Δ[αμό]ξενος Φίλος ΘΑ
. | [τ]ὰν ἐνιασίαν ἐπὶ δαμιοργοῦ [Βοί]σκου [Ἀπό]λ-
λωνι Πυθίωι.

Z. 1 .Θ..ΧΑΖ...ΕΝΟΣΦΙΑ ΘΑ R., der erste Punkt über dem ersten Buchstaben der Z. 2, vor dem R. selbst T ergänzt; ...θ..χας [Φιλό]ξενος Φίλος[τράτου] θα Spr.

a. Linke Columnne.

Ἀριστόβουλος Ἀριστομένεως. | Ἰερώνυμος Ἰέρωνος. | Τίμαρχος
5 Λαμοκράτης. | Κλενμίδης Ἐχεδάμων. || Σιμίνας Σιμία. | Κλειτίων
Ἀρούθου. | Χαιρέφιλος Ἀριστογένεως. | Κλεισίθεμις Ἀλεξιμά-
10 χου. | Νικάναις Νικαγόρα. || Καλλιστόδικος Σαίν[οντος].

Der Name *Αρούθος* noch einmal in der Grabschrift *Αρούθου* Ross no. 6, *Babington* no. 5. Ich erkläre ihn als Kürzung von **Αρούθοος*; -*θοος* ist bekannt, *δρον-* mag aus *δροο-* contrahiert sein, ich erinnere an die Glosse *δρόον· ἰσχυρόν* Hes.

b. Mittlere Columnne.

Ἀριστίων Ἀριστοτίμου. | Ἀριστόξενος Ἀριστωνύμου. | Διό-
5 γειτος Φιλτοδάμου. | Ἀριστοκράτης Τιμανδρίδα. || Ὀνάσανδρος
Ἀριστάνδρου. | Ἀριστοδάμας Λαμοσθένεως. | Ἀν[δρο]κλείδας
Χαιροφῶντος. | Σῆμος Βλόσσωνος. | . . . τιμος Ἀριστοφίλου. ||
10 Ἀριστοφίλου.

Spratt liest: Z. 5 Ὀνάσανδρος (Druckfehler?), 7 Ἀν[τικ]κλείδας Χαροφῶντος, 8 Βλόσσωνος, 9 [Ἀριστί]τιμος. — Zu *Βλόσσων* fehlt der Schlüssel. Ich kenne den Namen aus *Kalymna* (*Newton* Anc. Gr. Inser. no. CCXXXVII₂) und mehrfach aus *Karien*.

c. Rechte Columnne.

Ἀριστόδοκος Λαμοδίου. | Ἀριστότιμος Ξενοτίμου. | Τιμο-
5 κρηῖν Ξενοφῶντος. | Ἀριστανδρίδας Ἀνδρίσκου. || Ἐρμοκρηῖν
Τιμαρχίδα. | Ἐρμοκρηῖν Νικάναικος. | Κλειτόμαχος Καλλιστο
. . . | Ἀριστόδοκος Λαμαρχίδα. | Ἐρογείτων Λαμοκράτης.

Spratt liest: Z. 5 Ἐρμαγορίδα, 7 Καλλιστογ[ένεως], 9 ΗΡΟΙΣΤΩΝ.

Höchst auffällig und bisher vereinzelt sind die Namenformen *Τιμοκρηῖν*, *Ἐρμοκρηῖν*. Ich halte dieselben für die zu *Τιμοκρεῦντος*, *Ἐρμοκρεῦντος* neugeschaffenen Nominative. Dem Nominativ Sg. gebührt Dehnung des Stammvocal; die zu dem *εν* der obliquen Casus gehörende Dehnung konnte aber kaum etwas anderes als *ην* ergeben, da *εν* zu der Zeit, um die es sich handelt, schon Diphthong geworden war. Eine 'quantitative Metathesis' ist also nur scheinbar vorhanden. Da *Ross* die Ansicht ausgesprochen hat, ΕΡΜΟΚΡΩΝΤΟΣ auf der kleinen Grabschrift no. 8 sei nachlässige Schreibung für Ἐρμοκρέωντος, bemerke ich, dass -*κρών* aus -*κράτης* gekürzt ist und mit *κρέων* nichts zu thun hat; vgl. böot. *Καλλικρών* Samml. no. 470_g.

Schrift: Μ, Σ; die Ο kleiner.

3489 Marmorne Basis, in der Mitte gebrochen. Vor der Kirche des H. Michael auf der Akropolis des alten Telos. — *Ross* no. 3. *Babington* no. 9.

Νικάνασ[σα Ἐρ]μοδόχο[υ], | Χαροσίφιλ[ος Ἀ]λεξιμάχου | ὑπὲρ
 5 τᾶς [γυν]αικός· | καὶ Ἀλεξιμά[χ]ος καὶ Ἐρμόδοκ[ος] || καὶ
 Ἀριστόφι[λος] καὶ Χαροσίφιλ[ος] | καὶ Κυθαίνων· [καὶ] Κλεί[ί]-
 τω[υ] | καὶ Κλειτάνασσα Χα[ροσίφι]λου | ὑπὲρ τᾶς ματρ[ῶ]ς |
 Ἀθάναϊ Π[ε]λι[ά]δι καὶ Διὶ Π[ολι]εῖ.

Schrift: M, Σ, Π.

3490 „In courtyard of lower church of town of Telos, this stone forms the doorstep of the schoolrooms“ *Babington* 115 no. 1.

- - δοχος ὑπὲρ τοῦ πατρὸς καὶ [τ]ᾶ[ς] ΘΚΟΙ.

3491 Bruchstück einer Inschrift in der inneren Wand des νόθηξ der gleichen Kirche. — *Ross* 65 no. 4.

- - - - | καθ' ἰοθεσίαν δὲ | Κλεντίμου | καὶ τοὶ υἱοὶ | Ἐχε-
 5 λαΐδας || καὶ Ἐχέμαχος.

Schrift: M, Σ; die O kleiner.

3492 Grabstele in einem Hause. — *Ross* a. a. O. no. 5, *Babington* 116 no. 4.

Ἀγαθοβοίλα | Ἐχεδέμον, | γυνὰ δὲ Τιμάρχου.

Schrift: M.

3493 Treppe eines Privathauses. — *Babington* 116 no. 3.

Αἰνησις Κρηῖσα, | γυνὰ δὲ Λέοντος.

3494 *Babington* 119 no. 8. Neue Abschrift von *Bent Journ. of Hell. Stud.* 6. 234.

Σατύριον | Ἀλεξανδρηῆς, | γυνὰ δὲ Κορούμβου.

Schrift: Ξ, Σ.

3495 Münzlegende.

Bronze der Sammlung *Imhoof-Blumer's*. Um 300 v. Chr. zu setzen. (Mitteilung des Herrn Besitzers).

Vs. Ἀμοιοκρατίας. Rs. Τηλί(ων). AP... ΣΟΞ.

Nisyros.

Herod. 7. 99: Ἡγεμόνευε δὲ Ἀλικαρνησέων τε καὶ Κόρων καὶ Νισυρῶν τε καὶ Καλυδνῶν . . . Τῶν δὲ κατέλεξα πολλῶν ἡγεμονεύειν αὐτήν, τὸ ἔθνος ἀποφαίνω πᾶν ἔδν Λωρικόν, Ἀλικαρνησέας μὲν Τροιζηρίους, τοὺς δὲ ἄλλους Ἐπιδαυρίους.

Hauptquelle Ross Inscr. graec. ined. no. 165—168.

3496 Auf einer Mauer der alten Burg, bei der heutigen Stadt Mandraki. — Ross no. 165 = Dittenberger Syll. no. 309.

Ἀπὸ τοῦ τείχε[ος] | δαμόσιον τὸ χωρίον πέντε πόδ[ε]ς.

Gewöhnliche Schrift; O noch für unechtes ou.

Z. 2 πόδ[ε]ς: D. nach der parischen Inschrift [Ἀπὸ τοῦ τείχεος κοινὸν τῆς πόλιος τὸ χωρίον [πό]δες τρεῖς. πόδ[α]ς R.

3497 Marmorstele, bei der Kirche der H. Jungfrau in Mandraki. — Ross no. 166 = Dittenberger Syll. no. 195.

Βασιλεὺς Φίλιππος Νισυρίους χαίρειν. Ἀ(σ)φέσταλκα
Καλλίαν πρὸς | ὑμᾶς ὄντα καὶ ἡμῖν συνήθη καὶ ὑμέτερον
5 πολίτην· <ι>εἰδὼς δὲ αὐτὸν εἶνον[ν ὄ]ντα τῆι πόλει καὶ πολ-
λίαις ὑπὲρ ὑμῶν δεξιωσ(ά)μενον πρὸς ἐμέ, ἐντέτ(αλμ)α(ι)
αὐτῶι δ(ι)αγγελία|ι ὑμῖν ἃ (ῆ)βουλόμην ὑμᾶς εἰδῆσαι. |
10 Ἐπὶ Λυσικράτεος δαμιεργοῦ, || μὴνός Καρνείου ἱλάδι. |
Ἔδοξεν ταῖ δάμωι, βουλᾶς γνώμα. Ἐπειδὴ Καλλίας πάρε-
στι | παρ βασιλέως Φιλίππου γράμματ(α) φέρων καὶ σφρα-
15 γίδα τὰν || βασιλέως καὶ ἀπαγγέλλον | δεδωκέν βασιλῆ ἄμῖν
νόμοις | τοῖς πατρίοις καὶ ὑπάρχουσιν | χρῆσθαι, δεδόχθαι
20 Νισυρίοις, | [ὄπ]ως Καλλίας ἀπαγγέλλει, || [τοῖς νόμοις] χρῆ-
σθαι ἀπα[ραλείπτως] - - -

Gewöhnliche Schrift, doch Θ, Ξ.

Z. 1 ΝΙΣΙΡΙΟΙΣ die Abschrift. — 6 ΣΕΜΕΝΟΝ die Abschrift. — 7 ἐν-
τέτ(αλμ)α(ι): D.; ΕΝΤΕΤΜΙΝΓΑΡ die Abschrift. — 7/8 δ(ι)αγγελία|ι: D.;
H statt I die Abschrift. — 8 (ῆ)βουλόμην: D.; N statt H die Abschrift. —
14 ΓΡΑΜΜΑΤ die Abschrift. — 17 δεδωκέν: zu belassen nach Ahrens
DD. 573 und kalym. ἀποδεδωκέν (Newton Anc. Gr. Inscr. 2. 85b¹⁰. 17. 27).

Ueber δαμιεργός habe ich Ion. Inscr. 131 gesprochen.

Zeit: um 200 v. Chr. zu setzen, siehe Ross a. a. O.

3498 Marmorstele, auf allen Seiten gebrochen. — Dubois Bull. de
corr. hell. 7. 485 no. 2. — Gewöhnliche Schrift; einmal €.

Ὁ δ᾽ ἄνθρωπος ἐστεφάνωσε | Κίδαρχον Καλλιγενίδα | χρυσέωι σιε-
5 φ[άνωι] | καὶ εἰκόνι χ[αλκείαι] | ἀρετῶς ἔνεκα.

3499 Grabchriften. Brock's Abschriften bei Ross no. 168.

a) Ross no. 168a. — Gewöhnliche Schrift.

[Ζε]υξίππου | Κυδρογένεως.

b) R. no. 168c. — Ebenso. — Z. 2 O aus Ω corrigiert.

Σιμία | τοῦ Δαμ(ο)κρίνεως.

c) R. no. 168d. — Ebenso. — Z. 2 Λ aus Α corrigiert.

Φίλωνος τοῦ Γοργίδα | τοῦ Φί(λ)τωνος.

Knidos mit Lipara.

Knidos.

Die Knidier werden von Herodot (1. 174) als *Λακεδαιμονίων ἄποικοι* bezeichnet. Strabon dagegen rechnet sie (p. 653) zu den nächsten Verwandten der Halikarnassier, Koer, Rhodier und eines Teiles der Kreter, d. h. er sieht in ihnen Colonisten aus der Argolis. Für seine Ansicht spricht die Tatsache, dass wir in Knidos das Institut der *δαμοργοί* treffen (*Büekh* zu CIG. no. 2653); weiterhin der Asklepiosdienst, der für die Stadt bezeugt ist, und der nach Epidauros weist (*O. Müller Dorier*² 1. 104 f.). Die beiden Zeugnisse schliessen sich nicht aus. Nach Herodot (1. 82) ἦν δὲ καὶ ἡ μέγρι Μαλέων ἢ πρὸς ἐσπέριον Ἀργείων. Auf dieser Küste lag *Ἐπίδαυρος ἢ Λιμηρά*, nach Paus. 3. 23₆ eine Gründung οὐ Λακεδαιμονίων, τῶν δὲ ἐν τῇ Ἀργολίδι Ἐπιδαυρίων, die im Begriffe standen nach Kos zu fahren. Herodot projiciert mithin die Verhältnisse seiner Zeit in die Vorzeit.

Hauptquelle: *Newton*, A History of Discoveries at Halicarnassus, Cnidus and Branchidae. London 1863. Tafeln und Text.

3500 Marmor, rechts und unten, von Z. 7 ab auch links gebrochen. Britisches Museum. — *Newton* Pl. XCII no. 36, Text 753. Ich benutze einen Abklatsch, den ich Herrn *Cecil Smith* verdanke.

Ἐδοξε Κνιδίοι[ς, γν]ώμα προσται[ᾶν]. | περὶ ὧν τοὶ Βάκ-
5 [χοι] | ἐπιῆλθον, ὅπιω[ς] ἢ ἀγνεύηται τ(ὸ ἱερὸν) τοῦ Διονύσου
τοῦ Βάκχου, μὴ ἐ[ξί]μ[εν] καταλύε[ν] ἐν | τῶι ἱερῶι τῶν
10 [Βάκ|χων μ]ηδένα με[ρ]ιδέν, ἢ | μηδέν[α] με[ρ]ιδέν ἀποφέρε[ν]. εἰ
δέ [κα - - | ἀγνε]ύη[ται] - -

Gewöhnliche Schrift, doch Ξ . — Die Zeilenausgänge waren nicht gleich: Z. 5 ist die Lesung T[OIAPO] unumgänglich, und doch steht T unter dem Γ von $\delta\pi\omega[\varsigma]$. Schon darum ist die oben vorgeschlagene Ergänzung nur ein Versuch den Zusammenhang herzustellen.

Z. 7 f. $\xi[\xi\eta\mu]εν$: $\xi[\xi\delta\nu\ \mu]έν$ N. — 8 $\kappaαταλύε[ρ]$: $\kappaαταλύε[ν]$ N.; es ist kein Grund dem Fragmente eine hellenistische Form zuzuschreiben. — 10 $\mu\eta[\deltaέρ]$: hinter M sehe ich auf dem Abklatsche ein halbes H. — 11 $\mu\eta[\deltaέρ]$: von H ist nur l erhalten. — 11 f. $[\delta\pi\omega\phiέρε]$: von dem N ist bloss die zweite senkrechte Hasta da; das Verbum ist natürlich unsicher.

Der Schrift nach der älteste knidische Stein; nach der datierbaren Künstlerinschrift no. 3511 etwa um 250 v. Chr. zu setzen.

3501 Marmor, oben, rechts, unten, von Z. 19 an auch links gebrochen. Wie viel rechts fehle, lässt sich nach den Z. 12. 13. 14, deren Herstellung ziemlich sicher ist, beurteilen. Von Tatsa bei Knidos nach Nisyros verschleppt. — *Dubois* Bull. de corr. hell. 7. 485.

[Ἐδοξε Κνιδίοις, γνώμα προστατᾶν· Ἐπειδὴ Παρασίτας - -
 διατελεῖ τᾶν πόλι πρᾶσσ](σ)ων πάντα τὰ συνφέροντα, [τιμᾶσαι
 αὐτὸν εἰκόνη λιθίνα](ι) καὶ ἄλλαι εἰκόνη χρυσεία, ἀγαστᾶσαι
 δὲ καὶ ἄλλαν ἀργυρ[ε]αν· ὑπάρχειν δὲ αὐτῷ καὶ ἀναγόμεν-
 σιν ἐν | τοῖς Διονυσίοις καὶ Ἰακυνθοτορ[οφίοις· καλεῖσθαι
 5 δὲ καὶ αὐτὸν καὶ τοὺς . . ἐκγόνουσ [αὐτοῦ εἰς προεδρία]ν
 ἐν πᾶσι τοῖς τιθεμένοις [ἀγῶσιν· εἶμεν δὲ καὶ αὐ]τ(ῶ)ι στή-
 σ[ιν] ἐν δαμιοργε[ῖωι ἄς κα ζώηι, μετὰ δ]ὲ τὰ(ν) μετάλλαξ(ι)ν
 10 το(ῦ) βίω[ν ἐνταφὰν κατὰ πόλιν καὶ | τ]αφὰν δαμοσίαν· [καὶ
 ῥέξειν τ[ῶν - - ξ]καστον ἐς ἑαυτὸν το[ῦ] μ[η]ν[ος - -] | νομη-
 νία ἱερεῖον τέλειον [τοῦ - - ἀπ]οδει[χ]θέντος· κατεύχεσθ[αι
 δὲ καὶ τὸν κάρυκα τᾶς β]ουλᾶς ἐν τοῖς Διονυσίοις καὶ [τοῖς
 15 Ἰακυνθοτοροφίοις πᾶ]ντα ἀγαθὰ Παρασίται καὶ τοῖς ἐκγόνοις
 αὐτοῦ· καὶ στεφ[α]ν[ο]γραφοεῖν αὐτὸν τοῖς ἐψαφ[ισμένοις χρόνοις·
 γε]νέσθαι δὲ ἐπ' αὐτῷ καὶ δαμ[οσίαν λαμπάδα τῶν νεωτέ-
 ρω]ν καὶ ἀνδρῶν· καὶ ὅπως εἰς τ - - | Von hier ab nicht mehr
 herzustellen; Erwähnung verdient noch die dialektische Form
 ἐπιμεληθῆμεν (Z. 20).

Schrift: A, M, Ξ , Σ .

Z. 1 (σ) aus Ξ corrigiert. — 2 (ι) aus P corrigiert. — 4 Ἰακυνθοτορ[ο-
 φίοις]: Ἰακυνθοτορ[όφωι] D., was nicht in den Zusammenhang passt. Ich
 fasse Ἰακυνθοτορόφια als das Fest der Ἄρταμος Ἰακυνθοτορόφος, deren Ver-
 ehrung durch zwei knidische Inschriften, so gleich durch die nächste, be-
 zeugt ist. — 7 Anf. (ω) aus O corrigiert. — 8 τὰ(ν) μετάλλαξ(ι)ν το(ῦ):
 ΤΑΣΜΕΤΑΛΛΑΞΕΝΤΟΝ die Abschrift; nimmt man ΜΕΤΑΛΛΑΞΕΝ als Ver-
 balform, so macht der Anfang der Z. Schwierigkeit. — Die folgende

Ergänzung nach Z. 9 f. der nächsten Nummer. — 12 f. [τὸν κάρυκα τᾶς β]ονλᾶς: nach no. 3505₁₃. — 16 Dass zu Ehren des Parasitas ein Fackellauf stattfinden sollte, entnehme ich Z. 19, wo [λ]αμπάδος sicher steht.

Der Name *Παρασίτας* ist zu *παράσιτος* gebildet, wie *Βακτροφόρος* zu *βακτροφόρος*. Drei entsprechend geformte Namen in der Argolis: *Φιλοκάλας* no. 3325₉₀ zu *φιλόκαλος*, *Λυφοδόρκας* (no. 3266₁₁), *Ἀρτιμοίρας* (no. 3269₇), in Arkadien *Μελαγρόμας* (no. 1247₁₅). Man beachte, dass auf diesem Decrete der Infinitiv auf -ειν, nicht auf -εν ausgeht; auf späteren Inschriften kommt wieder -εν zu Tage, ohne Zweifel i. affectierter Altertümlichkeit.

3502 Marmor, oben unvollständig, links wenig, rechts fast gar nicht beschädigt. Britisches Museum. — *Hamilton* *Researches in Asia Minor* 2. 459, no. 294. *Newton* Pl. XCIII no. 52, Text 766. Zusammenfassung bei *Waddington* in *Le Bas Voy. archéol. Asie Mineure*. Explication no. 1572 bis.

- - - - [χρυσέωι στεφάνωι, θαλλοῦ στεφάνωι καὶ ἄλλοις |
[χρ]υσέοις στεφάνοις τρισί, εἰκόσι | [χα]λκείαις τρισὶ καὶ μαρ-
5 μαρίναις | [τρι]σὶ καὶ χρυσέαις τρισί, ἀναγορεύεσ[ι || κα]ὶ
στεφαναφορίαις καὶ προεδρίαις | [ἐ]πὶ πᾶσι τοῖς ἀγῶσι καὶ
αὐτῶι καὶ | [ἐ]κγόνοις, σιτήσει ἐν δαμοργίωι | [ᾶ]ς κα ζώηι,
καὶ ἐπεὶ κα μεταλλάξιμι | [τ]ὸν [β]ίον, ταγαῖ δαμοσίαι
10 καὶ ἐνταγαῖ || κατὰ πόλιν ἐν τῶι ἐπισαμοτάτωι | τοῦ γυμνα-
σίου τότεωι· ἐσιτάζει δὲ | [αὐ]τοῦ καὶ εἰκόνα χρυσέαν σύνναον
[τᾶ]μι Ἀρτάμιτι Ἰακυνθοτρόφωι | [καὶ] Ἐπιφανεῖ, ᾶς καὶ αὐτᾶς
15 ἱερεῖς | [ἔ]πάσχει διὰ βίου· καὶ βιωμὸν | ἰδρυσάμενος καὶ θυ-
σίαις καὶ πομπᾶν | καὶ γυμνικὸν ἀγῶνα πενταετηρικὸν | ψα-
φ[ι]ξάμενος Ἀρτεμιδώρεια | τετιμάζει αὐτὸν τιμαῖς ἰσοθείοις.

Schrift: A, Z, Ξ neben Ξ, Π, Σ. Als *Hamilton* den Stein abschrieb, waren links noch einzelne Buchstaben mehr erhalten als zu *Newton's* Zeit.

Z. 8 [ᾶ]ς: E II., [ἔω]ς N. mit der Angabe „faint traces of the Σ“. Für die dialektwidrige Form ἔως, die alle Herausgeber einsetzen, reicht der Raum nicht. — ζώηι: der letzte Buchstabe nach N. zweifelhaft.

Zu ἐνταγαῖ (Z. 9) erinnert *Waddington* an die Inschrift von Kyme CIG. no. 3524 (= Samml. no. 311), wo es Z. 10 f. heisst: μετὰ τε τὰν ἐξ ἀνθρώπων αὐτῶ μετᾶστασιν καὶ τὰν ἐντάφαν καὶ θέσιν τῶ σώματος ἐν τῶ γυμνασίῳ γενήθην. — Die Ἀρταμυς Ἰακυνθοτρόφος auch no. 3512; über sie vgl. daselbst. — Perfectformen wie ἐσιτάζει (11), τετιμάζει (19) werden von den Grammatikern den Syrakusanern zugesprochen (*Ahrens* DD. 328f.); sie waren auch auf Karpathos bekannt: Anc. Gr. Inscr. no. CCCLXIV (= *Dittenberger* no. 331) διατετελέκει (5), γεγόνει (12), τετιμάζει (37).

Wie aus Ἀρτεμιδώρεια folgt, hiess die geehrte Persönlichkeit Ἀρτεμιδωρος (*Newton*). Dass dieser Artemidoros der Sohn, nicht der Vater des

Theupompos ist, hat *G. Hirschfeld* gegen *Newton* bewiesen (*Journ. of Hell. Stud.* 7. 286 ff.). Den Theupompos werden wir unten in einer Privaturkunde erwähnt finden; *Hirschfeld* macht auf *Plut. Caes.* 48 aufmerksam: *Καίσαρ . . . ἀράμενος δὲ τῆς Ἀσίας, Κνιδίους τε Θεοπόμπῳ τῷ συναγαρόντι τοὺς μύθους χαρίζομενος ἠλευθέρωσε καὶ πᾶσι τοῖς τὴν Ἀσίαν κατοικοῦσι τὸ τρίτον τῶν φόρων ἀνῆκεν.* Auch sein Sohn Artemidoros war mit Caesar bekannt (*Hirschfeld* verweist auf *Appian Bell. civ.* 2. 116 ὁ δ' ἐν Κνίδῳ γεγωνὸς αὐτῷ [*Καίσαρι*] ξένος Ἀρτεμιδώρος); er, nicht der ältere Artemidoros, war es, der Caesar vor den Verschwörern zu warnen suchte (*Plut. Caesar* 35, die Stelle schon von *Hamilton* 2. 42 angeführt). Das Ehrendecret, dessen Rest auf uns gekommen ist, stammt aus der Zeit des Augustus. Der Dorismus dieser Urkunde ist schwerlich echt.

3503 Fragment eines Architravs. — *Hamilton* 2. 458 no. 284. *Newton* 771 no. 78. *Waddington* no. 1574.

Ὁ δᾶμος - - | [Θ]εupόμπου.

Was hinter δᾶμος weggebrochen ist, lässt sich nicht sagen; Ἀρτεμιδώρου ergänzt *W*.

3504 Marmorplatte, oben, rechts, von Z. 9 ab auch links gebrochen. Britisches Museum. — *Newton* Pl. XCIII no. 47, Text 760. Abklatsch des Herrn *Cecil Smith* in meinem Besitze.

[Ἐπειδὴ] - - ἔκγονος ἐοῦσα | τοῦ κατακτησαμένου π[ᾶσιν ἔλευ]-
 5 φερίαν καὶ ἀνισφορίαν Θεο[πόμπου] | τοῦ Ἀρτεμιδώρου τεθνά-
 κε[ι, ὁ] | δᾶμος, ἐν οὗ μείρια συνχ[σει γε] || γόμενος διὰ τὰν ὑπάρ-
 10 χουσ[αν κατ'] | αὐτὰν ἀρετὴν τε καὶ δόξα[ν, μετὰ] | πᾶσας
 προθυμίας συνελ[θῶν] | ἰς τὸ θῆαιρον ἀνίκα ἐξε[ρομίσθη] | τ[ό]
 καὶ ἐπεβόασε τ[ρις] τὸ ὄνομα α[ὑ]τῆς, ὅπως τ - - | - - καὶ μετὲ
 τ - - | - - [προγ]όνων - - || - - |Α - -

Schrift: A, Θ, Ξ, Π, Σ; die schrägen Hasten meist über ihren Schnittpunkt hinaus, die Verticalhasta des P nach oben, des B auch nach unten verlängert.

Z. 1 π[ᾶσιν]: nur | ist erhalten; [ῆμῶν] *N.*, allein nach *Newton* no. 45₇ (angeführt unter der nächsten Nummer) hätte man ᾶμῶν zu erwarten. — 2 Θεο[πόμπου]: die Ergänzung scheint mir wegen der Uebereinstimmung der Worte τοῦ κατακτησαμένου πᾶσιν(?) ἔλευθερίαν καὶ ἀνισφορίαν mit *Plutarchs* zu no. 3502 ausgehobenen Worten *Καίσαρ . . . Κνιδίους τε Θεοπόμπῳ . . . χαρίζομενος ἠλευθέρωσε καὶ πᾶσι τοῖς τὴν Ἀσίαν κατοικοῦσι τὸ τρίτον τῶν φόρων ἀνῆκεν* zweifellos. *Newton's* Bedenken, die Schreibung Θεο- statt Θεν- („the Cnidians, as long as they retained the Doric dialect, seem to have written Θεν in composition“), erledigt sich durch den Hinweis auf die Henkelinschriften, in denen die Schreibung Θεο- angewandt

ist und die ich unter der Legende *Ἐπι Θεωδότιον* zusammenstelle. — 9 hinter *κατέχων* gibt der Abklatsch noch die drei ersten Stellen eines *Μ*; schon dadurch wird *N*'s Ergänzung *αὐλητῆς* ausgeschlossen. Hinter *Μ* Platz für etwa 5 Buchstaben. — 10 *θάπ[τεν]*: *θάπ[των]* *N*. Hinter dem Reste des *Π* können 6 Buchstaben weggebrochen sein. Hinter *θάπ[των]* ergänzt *N*. [*παν|δαμ*]εί. — 11 f. *τ[ρὶς τὸ ὄνομα α]ῦτῆς*: hinter *Τ* Platz für 7 Buchstaben, vor dem *Υ* Platz für 4; *βοῶν* terminus technicus für den letzten Gruss: *Hermann* Privaltertümer³ 370 Note 3. *τ[ὸν ἔπαινον α]ῦτῆς* *N*. — 14 [*προγ*]όνον: [*ἀπογ*]όνον *N*.; die Verstorbene ist wegen der Verdienste ihrer Vorfahren, des Theupompos und des Artemidoros, geehrt worden. Auf Wiederherstellung des mit *ὅπως* anhebenden Satzes verzichte ich.

Der Schrift nach gleichzeitig mit einer Ehreninschrift auf Kaiser Trajanus (*Newton* Pl. XCII no. 37): daher auch wol *Hirschfeld* (a. a. O. 290) diese und die folgenden Urkunden in die Zeit des genannten Kaisers setzt.

3505 Marmorplatte, oben und rechts gebrochen. Britisches Museum. — *Newton* Pl. XCIII no. 49, Text 762 ff. Ich übergehe die neun ersten Zeilen, in denen nur einzelne Buchstaben erhalten sind.

- 10 ταύταν ἐπαινῖν Ο - - | Διονυσείων τῶν πρῶ[των ἐν τῷ
 ἀγῶνι] | μετὰ τὰς σπονδάς, ἀναγο[ρείοντος ταῦτ]α τοῦ κάρουκος
 τῆς βουλᾶς, ἔ[τι ὁ δᾶμος] | ἐπαινῖ καὶ στεφανοῖ ταῖς τῶν
 15 [ἐννόμων] || στεφάνων τείμαις Λυκαίθιον Ἀρι[στο]κλείδα ἀρε-
 τῆς ἕνεκα καὶ εἰνοίας, [καὶ] | ἐς τὸ λοιπὸν ἀναγορεύειν Διο-
 νυσείω[ν] | ἐλέσθαι δὲ [κα]ὶ ἄνδρα, ὅστις ἀποδεξάμενος παρὰ
 20 τοῦ ἐν ἀρχῇ ἀφροστῆρος ΚΤΦ || τὰν ἐπιμέλειαν τῆς εἰκόνης τῆς
 ἀναστά[σιος ἐν τάχει ποιησεῖται. Ἐκρωθῆ χειροτονία ἐν
 βουλᾷ, ἐκρωθῆ καὶ ἐν τῷ [δ]άμῳ χειροτονία· ψᾶφοι αἷς
 ἔδοξε κροῦν | . . ., αἷς δὲ μῆ, οἰδεμία. Ἀνῆρ αἰρέθη ἐπὶ ||
 25 [τῆς ἀνα]στάσιος τῆς εἰκόνης Νεικηφόρος | τοῦ Σώφρονος.

Schrift wie vorhin.

Z. 19 < ist Drachmenzeichen, wie auf der rhodischen Inschrift *Newton* Anc. Gr. Inscr. no. CCCLVIII^{7, 10, 12}. Auf einer älteren Inschrift (no. 3510) wird dafür *Υ* gebraucht. — 24 Anfang: es fehlt die Angabe einer Zahl, für *πᾶσαι* reicht der Raum nicht. — 26 etwas eingerückt.

Der *ἀφροστῆρ* (Z. 19) ist der Vorsitzende der aus 60 *ἀμνήμονες* bestehenden *βουλᾷ* der Knidier (*Plutarch* Quaest. gr. 4; die Stelle ist angeführt von *Newton*). Vgl. die Glosse *ἀφροστῆρ*: *ἀρχή, ἡγεμονία* (Hes.). — *ἐπαινῖν* (Z. 10) wie kret. *καλῆν, μολῆν* *Mus. Ital.* 2. 595⁹, 599¹⁴ gegen *κρίνειν, ἔχεν* 597¹⁰, 599¹⁰, aber gewis schwerlich eine der lebenden Sprache entnommene Form, da der süddorische Dialekt von *Verbis* auf *-έω* Infinitive Praesentis nur auf *-έν* oder *-εῖν* kennt, und für ein dorisches Praesens *ἐπαινῶ* jeder Anhalt fehlt. Wegen kret. *μολῆν, καλῆν* ist indes jedenfalls *G. Meyer*'s Anmerkung *Gr. Gramm.*³ § 598 a) etwas anders zu fassen.

Die hier gefeierte *Ανκαίθιον Ἀριστοκλειίδα* wird noch auf zwei anderen von *Newton* gefundenen Steinen genannt, die ich hier kurz erwähne. Die erste Urkunde (N. no. 50, Text 764 f.) ist in affectiertem Dorisch abgefasst, wie die obige. Man erkennt auf ihr Z. 6 *Ἀριστοκλειίδα*, 8 f. [ἔδοξε τῆ βουλῆ, γράμα | [προστατῶν τὸν ἐν] ἀρχῆ δαμιουργόν, 12 [ἀ]νδρὸς αὐτῆς, 14 f. τὸν κάρυκα τῆς | [βουλῆς]; in dem *ἐπίθουσιον* (Z. 11) scheint ein neues Wort *ἐπίθουσις* gegeben. — Auf der zweiten (N. no. 45, Text 758 f.), fast ganz in *κοινή* abgefassten, lese ich von Z. 3 ab: *Ἐ[πειδὴ Ἀνκαίθι]ον Ἀριστοκλειίδα Κνιδία, ἣ [ἡμετέ] ρα πολεῖτις ὑπάρχουσα[α, ἐκ δὲ τοῦ πάντων] | λαμπροτάτου καὶ [ἐνδοξοτάτου] | παρ' ἀμειν γένου[ς γεγενημένη], | τῇ ἀρετῇ πάση [καὶ σωφροσύνη | κερκοσιμημέ[ρη διατελεῖ] u. s. f.; also παρ' ἀμειν, nicht παρὰ μείν, wie N. schreibt („μειν for μέν“). Das *λαμπρότατον καὶ ἐνδοξότατον παρ' ἀμειν γένος* ist ohne Zweifel das, aus dem *Theupompos* und *Artemidoros* hervorgegangen sind.*

3506 Marmor, oben und rechts unten gebrochen. Britisches Museum. — *Newton* Pl. XCIII no. 48, Text 762.

In *κοινή* abgefasstes Decret, der Schrift nach gleichzeitig mit den vorigen. Dorisch waren nur die Namen: man erkennt noch den Genetiv *Ἀθαγαγόρα* (Z. 6).

3507 Marmor, aus den vier oberen Zeilen ein Stück gebrochen. Britisches Museum. — *Newton* Pl. LXXXVIII no. 7, Text 711.

Ὁ δ[ᾶμος] | Σέρονιον [Σουλ]πίκιον Ἀπολλωνί[ου] υἱὸν | Ἐξα-
5 ταῖον, τὸν ἱατρὸν || καὶ φίλον τοῦ Σεβαστοῦ, | εἰνοίας ἔνεκεν |
τῆς εἰς αὐτὸν θεοῖς.

Schrift: A, Θ, Σ.

3508 Marmorbasis, rechts beschädigt. Britisches Museum. — *Newton* Pl. XCII no. 39, Text 755.

Ὁ δᾶμος | Ἰονλίαν Θεμφίδο[v] | Θυγατέρα Ἐπιάνασσαν, |
5 ματέρα δὲ Λενκίον Μόσ[χου], ἀρετῆς ἔνεκα καὶ εἰνοία[ς] | τῆς
ἕς αὐτὸν θεοῖ[ς].

Schrift: A, Θ, M, Σ neben einmaligem Γ.

Z. 2 *Θεμφίδο[v]*: *Θεμφίδο[vς]* N. Auf den Henkelinschriften schliesst der Gen. Sg. der Nomina auf *-ης* entweder auf *-εως* oder auf *-ου*, aber nicht auf *-ους*: Aufzählung bei *Becker* Jahrb. f. Phil. Suppl. 10. 89 ff. Die einzige Ausnahme, die aber nichts beweist, ist *Ξενοκλειοῦς Dumont* Inser. céram. 219 no. 456: *εου* ist häufig Vertreter von *εο*, *ευ* (*Blass* Ausspr.³ 34. 72). Von *Θεμφείδης* sind auf den Henkeln nur Genetive auf *-εως* da, in *Dumont's* Sammlung im Ganzen 7: 150 no. 151, 171 no. 176, 204 no. 368, 207 no. 387, 285 no. 84 und 84 a, 355 no. 125; dies ist natürlich Zufall. Zu bemerken ist, dass der Itacismus in diesem Namen auf den Henkeln vorherrscht: die 4 ersten Nummern stehn gegen die 3 anderen.

Wie *Θευφίδεως* auch *Κλευπίθεως* D. 319 no. 141. — 4 f. *Μόσ|χου*: N.; ΜΟΙΧΟΥ der Stein; N.'s Lesung hat zur Voraussetzung, dass statt des sonstigen Σ hier die Form Ξ gebraucht war. Der Name *Μόσχος* auf knidischen Henkeln: *Dumont* 295 no. 153—154. — 6 *αἰτ(ό)ν*: N.: ΑΥΤΑΝ der Stein.

Nach der Form *Λευκίου* zu schliessen nicht jünger als Kaiser Claudius (vgl. *Dittenberger* *Hermes* 6. 310).

3509 „*Cnidi*; ed. Leakius *Itin. As.* p. 226* *Büchh* CIG. no. 2653. Aus der gleichen Quelle ist *Stoddart's* Publication (*Transactions of the Society of Literature* Sec. Ser. 3. 67 f.) geflossen, doch sind hier die beiden Lesefehler in Z. 8 und 10 ohne weiteres verbessert.

Α βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος | Ἀρρηλίαν Εἰρήνην, θυγατέρα μὲν |
 Νεικάδα, γυναῖκα δὲ τοῦ πάντα | ἀρίστου Μαρ. Αἴρ. Εὐδόξου
 5 δῖς, || ἱερέως διὰ βίου τοῦ μεγίστου καὶ ἐνφρασεστάτου Θεοῦ
 Ἥλιου καὶ δαμι|ουργοῦ, ἀρετᾶ βίου καὶ σωρηροσίνα | κεκοσμ(η)-
 μέναν, πανηγυριαρχήσασαν | φιλοτιμίως καὶ ἐπιφανῶς, τὰν
 10 τεῖμᾶν ἀνασι(άσ)αντος ἐκ τῶν ἰδίων | τοῦ ἀνδρὸς αὐτᾶς καθὰ
 τᾶ πατρίδι | ὑπέσχετο, | Θεοῖς.

Z. 8 *κεκοσμ(η)μέναν*; B.; H aus A geändert. — 10 *ἀνασι(άσ)αντος*: B.; AΣ nachgetragen.

Aus dem Zeitalter der Antonine.

3510 Marmorstele, unten und links oben gebrochen Britisches Museum. — *New'on* Pl. XCII no. 41, Text 756 f., wiederholt von *Foucart* *Les associations religieuses* 233 no. 57. Abklatsch des Herrn C. Smith in meinem Besitze.

[Τοί]δε συν[αυ]ξεῖν προαιρούμενοι |[ιὸ]ν θίασον ἐπαγγείλαντο
 κα[θῶ]ς ἔδω[καν] · |

	[Νέ]αρχος Ἡρακλείτου ὑπὲρ Νεάρχου τοῦ	
5	Ἀναξικλεῦς Υ τ, Σωτήριχος Αἰβυς Υ τ, Δαμοκλῆς Ἀράδιος Υ τ, Δάμων Σολεὺς Υ τ, Πάτροκλος Μύν-	Θόας Μύνδιος κ[αί] ἑπὲρ τῶν υἱῶν Υ λ, Φιλέταιρος Θραῖξ Υ ε, Εὐήμερος καὶ ὑ- πὲρ τᾶς γυναικὸς Υ ε,
10	διος Υ ν, - - κλῆς Φρονξ καὶ ὑ- [πὲρ τ]ῶν παιδίων Υ κ, - - Σελεγεὺς Υ ι, - - ΕΠΕΝΗ	Βοηθὸς Σελενεὺς Υ ι, Ἀνδροσοθένης Σάμιος - -

Schrift: A, M, Ξ, Π, Σ.

Z. 1 *αν[αν]ξεν*: I'; *αν[τά]ξεν* N. — 14 l. *Επιγένη[ς]*? ΠΠ' müssten in Ligatur geschrieben sein. ΕΠΕΝΗ N., im Texte zweifelnd *ἐγγενή* [za]l. — R. Col. *Σάμιος*: dahinter gibt N. noch *Υ* ι; der Abklatsch ist un- deutlich.

3511 Marmor. Britisches Museum. — *Newton* 771 no. 79. *Löwy* no. 161.

Ἀγίας Ἐστιείου, | γραμματείων | βουλαῖ, | Ἀθάνα Νιζα-
5 φόρωι || καὶ Ἐστία Βουλαία. | Ζηρόδοτος Μενίππου | Κνί-
διος ἐποίησε.

Schrift: M, Π, Σ, die Enden der Hasten mit Verzierungen; die Unter- schrift in kleineren Buchstaben.

Zeit: Der Vater des Künstlers, *Μενίππος* von Chios, war Zeitgenosse des *Σωσίβιος Διοσκοουρίδου Ἀλεξανδρέως*, des Ministers des Ptolemaios Philopator (222—204), *Foucart* Bull. de corr. hell. 4. 97 f.

3512 Marmor. Britisches Museum. — *Newton* Pl. XC no. 28, Text 745. Facsimile nach einem Abklatsche bei *Löwy* no. 162.

Δαματρία Εἰρηγαίου | τὸν τᾶς Θυγατρὸς ὄν | Δίωνα Ξενο-
5 φῶρος | Ἀρτάμιτι Ἰακυνθοτρόφος || Ἐπιφανεῖ. | Ζηρόδοτος Με-
ρίππου | Κνίδιος ἐποίησε.

Schrift wie vorhin, doch A (die Seitenstriche gekrümmt), und ein Ξ.

Der Cultus der Ἀρταμῖς Ἰακυνθοτρόφος hängt ohne Zweifel mit dem des Apollon von Amyklai zusammen, zu dessen Ehren die Ἰακύνθια ge- feiert werden, und der auch in Idalion und zu Gortyn nachweisbar ist. Dieser Cultus war achäisch: Achäer also müssen ihn nach Knidos ge- bracht haben.

3513 Marmor. Britisches Museum. — *Newton* Pl. XCII no. 43, Text 757. Facsimile der beiden letzten Zeilen nach einem Abklatsche bei *Löwy* no. 301.

Γλύκινναν ἑ πατῆρ Ἰεπόκριτος | Πολυστράτου καὶ ἁ μάττηρ
Φιλίτιον | Βουλακράτους καὶ τοῖ ἀδελφοὶ | Βουλακράτης καὶ
5 Πολυστράτος || Μούσαις. | Ἐπικράτης Ἀπολλων(ί)ου ἐποίησε.

Schriftcharakter wie vorhin.

Φιλίτιον anzuschliessen an *Φιλίας* Beide Namen auf der koischen Inschrift *Newton* Anc. Gr. Inser. no. CCCXLIII b₃₇₋₅₄ neben einander.

3514 Marmorbasis. Britisches Museum. — *Newton* Pl. LXXXIX no. 13, Text 713 f.

Δάματρι Διόκλεια Νι|καγόρα, Ἀρχιδάμου | γυνά.

Gewöhnliche Schrift.

3515 Ebenso. — *Newton* a. a. O. no. 16, Text 715.

*Ἄδινα, Σωπόλιος θυγάτηρ, Πολυχάρους γυνά, | καὶ τοὶ
παῖδες Δάματρι καὶ Κούραι.*

Gewöhnliche Schrift.

3516 Ebenso. — *Newton* a. a. O. no. 17, Text 715.

Πλαθαινίς, Πλάτωνος γυνά, | Δάματρι καὶ Κούραι.

Gewöhnliche Schrift.

Der Name *Πλαθαινίς* ist aus Kos bekannt: *Ross* Inscr. ined. no. 178 k.

3517 Ebenso. — *Newton* a. a. O. no. 18, Text 715 f.

*Δάματρι καὶ Κούραι καὶ τοῖς | θεοῖς τοῖς παρὰ Δάματρι
καὶ | Κούραι χάριστεῖα καὶ ἐκτίμα|τρα ἀνέθηκε Πλαθαινίς,
5 Πλά|τωνος γυνά.*

Gewöhnliche Schrift.

Z. 3 *χαριστεῖα*: in Knidos noch einmal bezeugt (no. 3528), ferner auf den theräischen Inschriften *Bull. de Corr. hell.* 1. 136, no. 58₆, *Ross* Arch. Aufs. 2. 422 (*Dittenberger* *Hermes* 16. 162). Für die Beurteilung des Dialekts von Thera ist diese Berührung mit Knidos wichtig. Auch *ἐκτίματρα* ist neu.

3518 Basis eines marmornen Ebers. — *Newton* Pl. LVIII fig. 3 und Pl. LXXXIX no. 19, Text 716.

[Κού]ραι Πλαθαινίς, Πλάτωνος γυνά.

Gewöhnliche Schrift.

3519 Marmorbasis. — *Newton* Pl. LXXXIX no. 21, Text 717.

*Νικόκλεια Νικοχόρου, | γυνὰ δὲ Ἀπολλοφάνους, | Δάματρι
καὶ Κούραι καὶ θεοῖς τοῖς | παρὰ Δάματρι εὐχάν.*

Etwas jüngere Schrift: Γ.

3520 Ebenso. — *Newton* a. a. O. no. 14, Text 714.

*Σώστρατος Λαχάρτου | Δάματρι, Κούραι, Πλούτωνι, Ἐπι-
μάχῳ, | Ἐρμῶι.*

Schrift: A, Γ.

Hinter *Κούραι* sind die *θεοὶ τοὶ παρὰ Δάματρι* mit Namen erwähnt

Der *Ἐπίμαχος* ist auch aus Erythrai bekannt (*Dittenberger* Sylloge no. 370₆₁); auf einem Relief aus Pharsalos ist jetzt ein mit der Hestia verbundener *Σύμμαχος* zu Tage gekommen (Bull. de corr. hell. 12. 184).

3521 Marmorner Altar. Ebenda. — *Newton* a. a. O. no. 25, Text 718.

Ἀγησίκλεα | Δάματρι.

Schrift: A.

Z. 1 *Ἀγησίκλεα*: so das Facsimile und der Stein (*C. Smith*); *Ἀγασί-κλεα* in *N.*'s Text beruht auf Versehen.

3522 Marmorner Schemel. Ebenda. — *Newton* a. a. O. no. 23, Text 718.

Φίλις ἰέρεια | Κούραι.

Gewöhnliche Schrift; einmal R.

Eine zweite Weihung einer Priesterin an die *Κούρα*, *N.* no. 26, ist unvollständig.

3523 Marmorner Cippus, oben mit einer für die Einlassung einer Statuette bestimmten Oeffnung. Britisches Museum. — *Newton* a. a. O. no. 27, Text 719.

[*Φίλ*]ιστις, Δα - - | γυνά, καὶ παῖδ[ες].

Gewöhnliche Schrift.

Mit den vorausgehenden Weihinschriften an Einem Platze, dem vermutlichen Temenos der Demeter, gefunden, also wol ebenfalls eine Widmung an diese vorstellend.

3524 Marmorbasis. Ebenda. — *Newton* a. a. O. no. 24, Text 718. Abklatsch in meinem Besitze.

Ἀκτιμάχα | Ἄναξι.

Schrift: Ξ.

Z. 2 dieser ebenfalls im Temenos der Demeter gefundenen Inschrift ist rechts vollständig; also ist *Ἄναξι* der Dativ zu *Ἄνακες*, nicht etwa Rest des Vatersnamens.

3525 Marmorbasis, auf der Oberfläche zwei Oeffnungen, um die Füße einer Statue einzulassen. Ebenda. — *Newton* Pl. XCXI no. 35, Text 752 f.

Ἐπικράτη Φίλωνος | τοὶ παῖδες Ἀνικράτης, | Φιλοκράτης Ἀσκλαπιῶτι.

Gewöhnliche Schrift.

3526 Marmoraltar. Ebenda. — *Newton* Pl. XCIII no. 51, Text 765.

Λαμογογὸς | Καρισόδωρος Ἐπικράτειος | Ἀπόλλων Πυθίωι.

Schrift: A, Π, Σ.

3527 „On a marble slab in the town“ *Hamilton* 2. 459 no. 287, wiederholt von *Waddington* bei *Le Bas* no. 1572.

Γαῖον Ἰούλιον Ἀρτεμιδώρου υἱὸν | Θεύπομπον | Μάαρχος
Αἰρίσιος Μάαρχου Ἀπολλώνιος | τὸν ἑαυτοῦ φίλον εἰνοίας
5 ἔνεκα | τὰς εἰς αὐτὸν Ἀπόλλωνι Καρνεῖωι.

Der Cultus des Ἀπόλλων Καρνεῖος ist für Knidos noch durch die auf Henkeln häufig vorkommenden Namen Καρνεόδοτος, Καρνεάδας gesichert.

Ueber Theupompos, den Freund des Caesar, siehe zu no. 3502.

3528 Marmor, die beiden oberen Zeilen später weggebrochen. — *Britisches Museum*. — *Bailie* Fasciculus Inscript. no. LXXXIX. *Waddington* bei *Le Bas* no. 511 (Abschrift *Cadalvène's*). *Newton* Pl. XCI no. 32, Text 751.

Σαράπι[δι], Ἴσι[δι καὶ] | Θεοῖς πᾶσι | Θεραπενθεῖς | Ἀπολ-
5 λωνίδας || Ἀλεξανδρεῖς | χαριστεῖα.

Schrift: A, Ξ, Π, Σ, moderne Form des Omega.

Z. 1 und 2 nach *Bailie* und *Cadalvène*.

Wegen χαριστεῖα vgl. zu no. 3517.

3529 Marmor, links gebrochen. Ebenda. — *Newton* Pl. XCII no. 38, Text 754. Abklatsch des Herrn *Cecil Smith* in meinem Besitze.

[Εὐ]φράνωρ Θερσιμάχον, | [καθ' υἱ]θεσί[αν] δὲ Εὐφράνωρος, |
5 τὸν πατέρα Εὐφράνωρα | [Εὐφρά]νωρος τοῦ Εὐφράνωρος, || [μησὶν]
ἕξ σιτεύσαντα τὰς | [ἱερὸ]ς τραπέζας καὶ τιμαθέν[τα ὑ]πὸ
τοῦ δάμου, Θεοῖς.

Schrift: A, Θ, Μ, Π, Σ.

Z. 5 ἕξ: von E sehe ich die obere Hälfte, von dem Ξ ist = ganz deutlich, die Mittelhasta scheint nie dagewesen zu sein. Vorher ergänzt *N. ἡμέρας*. — 6 [ἱερὸ]ς: κοινὰ[ς] N.; die Verbindung σιτεύω τραπέζας wird begreiflicher, wenn es sich um ἱεραὶ τραπέζαι handelte: die Götter essen nicht selber, also werden die Tische gespeist. Zur Sache vgl. *Schol.* zu *Aristoph.* Pl. 678 εἰσὶ γὰρ τραπέζαι ἐν τοῖς ἱεροῖς, ἐν οἷς τιθέασι τὰ εἰσφερόμενα.

3530 Fragment einer marmornen Basis. Ebenda. — *Newton* Pl. XC no. 30, Text 749. Abklatsch der letzten Zeile in meinem Besitze.

- - [τ]ίωνα ὁ πατήρ Εὐκράτης | - - τίωνος καὶ ἡ μάτηρ Χρυσὼ | Πεισίνοιν.

Schrift: Μ, Σ, die Horizontallasten mit Verzierungen.

Z. 3 *Πεισίρον*: *Πεισιροῦ* Ν., der einen hinter Υ̅ erscheinenden Strich für einen Buchstaben nimmt. Dass ihm diese Bedeutung nicht zukommt, zeigt der Abklatsch, bestätigt ausserdem *C. Smith*, der an mich schreibt: „I think Newton is wrong as to ΠΕΙΣΙΝΟΥΙ — the last hasta is certainly not an Iota — it is cut deeper than the letters of the inscription — and is carried on both above and below the line — I think, it is merely a decorative mark closing off the inscription“. *Πεισίρον* ist Genetiv zu *Πεισίρης* (hellenistisch f. *Πεισίρας*), der auf den knidischen Henkeln mit *Πεισίρευς* wechselt: Dumont 298 no. 172 Ἐπὶ Πεισίρον | [*Εὐ*]γράφ[ο]υ; 220 no. 467 Ἐπὶ Πεισίρευς Ἐνγράφ[του].

3531 Marmorbasis, oben, rechts und links gebrochen. Ebenda. — *Newton* Pl. XCI no. 33, Text 752.

- - - | [*ὕ*]πέρθ *Θειδάμο*[υ] | εἰχάν.

Schriftcharakter wie vorhin.

Vielleicht Weihung an die Musen: die Inschrift ist an gleicher Stelle wie no. 3526 gefunden.

3532 „On a sepulchral monument outside the town“ *Hamilton* 2. 459 no. 289; wiederholt von *Waddington* bei *Le Bas* no. 1578.

Ἰάσονος τοῦ | Ἀσκληπιάδευς.

Ἀσκληπιάδευς ist gebildet wie die zu no. 3530 erwähnte Form *Πεισίρευς*. Auf den knidischen Henkeln kommen drei Genetive dieses Namens vor: *Ἀσκληπιάδα* (*Dumont* 309 no. 54), *Ἀσκληπιάδευς* (*Dumont* 168 no. 161—167), *Ἀσκληπιάδου* (*Dumont* 309 no. 52. 55).

3533 „On a slab at the tombs“ *Hamilton* a. a. O. no. 291 = *Le Bas* no. 1579.

Κράτιτος - - | καὶ τᾶς γ[υναικὸς] | - - τας.

3534 „On a square pedestal at the tombs“ *Hamilton* no. 293 = *Le Bas* no. 1580.

Μέλιννα Ἀριστοβοῦ|λου. Τᾶς ματρὸς | Σεζοίνδας.

3535 *Baillie* Fasciculus Inscriptionum no. XC und XCI, wiederholt von *Waddington* bei *Le Bas* no. 513.

a. Δαμὼ χορη|στά, χαῖρε. — Schrift: Α, C, Ω, cursives My.

b. Διονυσᾶ Διονυ|σᾶδος, Κρίδιε ἀπὸ | Ῥόδου, χορηστέ, χαῖρε.

Schrift: Α, Σ.

Execrationsinschriften.

Diese Inschriften sind auf dünne Bleiplatten aufgezeichnet, die *Newton* in dem von ihm als solches bestimmten Temenos der Demeter gefunden und in das Britische Museum gebracht hat. Ihre Facsimilia trifft man auf den Tafeln, die *Newton's* Textbaude einverleibt sind. *Newton* hat auch eine Umschreibung und Erklärung dieser Denkmäler geliefert, die a. a. O. 719 ff. gedruckt ist. Nach ihm hat sich *Wachsmuth* um sie bemüht (Rhein. Mus. 18. 570 ff.), indem er sie im Zusammenhange mit den übrigen Inschriften dieser Art betrachtete. Die Grundlage seiner Lesung bildeten *N's* Tafeln. Auch der Text, den ich im Folgenden biete, schliesst sich im Wesentlichen an *Newton* an; doch hat Herr *Cecil Smith* die Freundlichkeit gehabt einige Stellen, die meine Zweifel erregt hatten, für mich nach den Originalen zu vergleichen — soweit die Vergleichung noch möglich war. Eine Anzahl Tafeln sind nämlich, seit *Newton* sie las, der Zerstörung anheim gefallen. So schreibt mir Herr *Smith* über no. 84 und 89: „it is quite impossible to do anything: the lead has curled up in all directions, the surface split into innumerable fissures, and the inside is like powder“. Mit anderen Stücken steht es ähnlich; ich werde mich unter den einzelnen Nummern auf *Smith's* Urteil berufen. Ferner hat mir *Blass* einige Emendationen zur Verfügung gestellt, die ich mit Dank benutze.

Die Schrift ist der Majuskelschrift der Papyri analog. Neben € steht noch E, aber durchweg ist C gebraucht; neben O gelegentlich noch eine Form, die dem Omega des Papyrus der Artemisia (*Blass* Griech. Palaeogr. Tafel a, Col. I) gleichkommt. Durchweg O und Ξ, auch Z. Neben A wird A geschrieben; neben H die Form, die *Blass* a. a. O. Col. III aus dem Papyrus des Eudoxos belegt; der gleiche Papyrus weist auch die Gestalt des Pei auf, die auf den knidischen Bleiplatten sehr häufig begegnet.

Newton hat unsere Inschriften den drei letzten Jahrhunderten vor Chr. zugewiesen. Dass sie nicht wol älter als das zweite Jahrhundert sein können, folgt daraus, dass sie Iota adscriptum häufig weglassen, einzeln auch falsch anwenden, und daraus, dass sie langes ι und ει confundieren: beide Erscheinungen werden nach *Blass* Ausspr.³ 48. 61 erst vom 2. Jahrh. ab allgemeiner. Aus sachlichen Gründen will sie *Immisch* (Leipz. Stud. 10. 312 Not. 2) nicht für älter als das erste Jahrh. v. Chr. gehalten wissen.

Von *N's* Nummern wiederhole ich folgende: no. 81—89; 91—93; 95; no. 90. 93 a. 94 übergehe ich, da sie zum Teile zu verstümmelt, zum Teile ohne Belang sind.

3536 *Newton* no. 81, p. 719 ff. *Wachsmuth* a. a. O. 570 a.

a. Vorderseite.

Ἀνιερῶϊ Ἀντιγόνη Δάματρι, Κούραι, Πλούτωνι, θεοῖς τοῖς
 5 παρὰ Δάματρι ἅπασι καὶ | πάσαις. Εἰ μὲν ἐγὼ φάρμακον
 10 Ἀ[σ]κλ[α]πιάδα ἢ ἔδ[ω]κ[α] ἢ ἐνεθυ[μ]ήθ[η]ν κατὰ ψ[υ]χὴν κακόν
 15 τι | [α]ὐτῷ ποῖσαι ἢ ἐκάλεσα γυναῖκα ἐπὶ τὸ ἱερόν, || τρία

ἡμῖναι̃|α διδοῖσα ἴνε | <ι>αὐτὸν ἐκ τῶν | ζώντων ἄρι, ANABA
 20 Ἀνιγό|νη πὰ Δάμα|τρα πεπρημέ|ρα ΕΞΟΜΟΛΟΥ̃, | καὶ μὴ
 25 γένοιτο | εἰελάτ[ου] τι|χεῖν Δάματρο[ς], | ἀλλὰ μεγάλας
 βασιάνους βασ|ανίζομένα. Εἰ δ' ε[ἰ]πέ[ε] τις καὶ' ἐμοῦ π[ρ]ὸς
 30 Ἀσκληπι(ά)δα, εἰ κ[α]τ' ἐμοῦ καὶ παρισι|ἀνετα[ι] γυνῆα, |
 χαλκοῦς ΔΟΑ | ΙΑΝΑΣΜΟΥΙΑ |.

Z. 19 ANABA: durch *C. Smith* bestätigt. Man kann *ἀναβαῖ* und *ἀναβαῖ* umschreiben, je nachdem man Coniunctiv oder Optativ annehmen will: die Correctur *ἀναβαῖ[η]*, die *N.* vorschlägt, lehne ich ab. Coniunctiv und Optativ werden auf unseren Tafeln gleichwertig behandelt: *N.* no. 83_{6f.} ἀποδοῖσι μὲν αὐτοῖς ὄσια ἦ, aber no. 88_{3f.} εἴ κα μὲν ἀποδοῖ, εὐλάια αὐτῶι εἴ (aus *εἴη*, s. u.); no. 85_{4f.} μὴ τήη εὐλάτου Δάματρος, aber drei Zeilen weiter unten μὴ τήη Δάματρος. Man verbindet sogar *εἰ* mit dem Coniunctive: no. 86_{6f.} εἴ που πρ[α]θῆ. Also kann oben *ἀναβαῖ* . . . καὶ μὴ γένοιτο geschrieben werden. Aber auch *ἀναβαῖ* ist denkbar, da wir no. 88₄ εἴ als Optativ antreffen. Zu erklären sind diese Formen wie *ποῖσαι* (Z. 12), *πεποιέει* (no. 91₁₄): das in der Aussprache nach *ι* hinneigende *η* wird mit vorausgehendem *ι* zu *ι* contrahiert (*G. Meyer Gr. Gr.*² § 73). Dass *ποῖσαι*, *πεποιέει* auf *ποιῖσαι*, *πεποιέει* zurückgehn, also auf das Präsens *ποιέω* und nicht etwa auf ein speciell knidisches Präsens **ποιώ* zu beziehen sind, lehrt der knidische Amphorastempel Ἀριστίων ἐποίε *Dumont Inscr. céer.* 336 no. 3. Uebrigens ist, wie ich gegen *Kretschmer* (KZ. 29. 385) bemerke, *ποῖσαι* nicht bloss knidisch: *Blass Ausspr.*³ 37. — 20 *πά*: nicht zu ändern (*Wachsmuth*); so steht auch *N.* no. 87₁₁ und ist no. 88₅ herzustellen: *πά* zu denken als *πάδ* aus *πάρ*, wie kret. ὑπὲρ δὲ τᾶς aus ὑπὲρ δὲ τᾶς (*Bannack Inscr. v. Gortyn* 18), also einen wertvollen in der Volkssprache erhaltenen Rest des alten Dialekts vorstellend. — 22 l. ἐξομολ[ογ]οῦ[σ]ι[ε]νά, wie ἐξαγορεύων 'fatens' no. 3540₄? — 30 Ἀσκληπι(ά)δα: A übergangen. — 33 entweder δο(ῦ)ς A oder δο(ῦ)σα. — 34 nach *C. Smith*.

Sehr schwer ist die Verbindung *ἀναβαῖ πὰ Δάματρα πεπρημένα* zu erklären. Auf drei anderen Tafeln ist statt *ἀναβαῖ* der Optativ — nicht Infinitiv — *ἀνεργκαί* gebraucht: no. 82_{11ff.} ἀνεργκαί αὐτὸς παρὰ Δάματρα - - πεπρημένος; no. 88_{5ff.} ἀνεργκαί αὐτὸς πὰ Δάματρα καὶ Κούραν πεπρημένος; 89_{4ff.} καὶ ἀνεργκαί πεπρημένος ἐπὶ Δάματρα καὶ Κούραν. In no. 83 scheint *πεπρημένος* zu fehlen, wenigstens liegt die Lesung καὶ ἀνεργκαί[α]εν αὐτοὶ Δάματρι καὶ Κο[ύ]ραι | καὶ παρὰ τοὺς παρὰ Δάμα[τρι] καὶ Κ[ο]ύραι κολαζόμενοι am nächsten; no. 92 ist zu verstümmelt, um ein Urteil zu gestatten. Ohne *ἀναβαῖ* oder *ἀνεργκαί* kommt *πεπρημένος* nicht vor; an der einzigen Stelle, Taf. 85, die zu widersprechen scheint, ist die Lesung nicht sicher. Die bisherige Erklärung des *πεπρημένος* als *πεπραμένος* ist mir zweifelhaft. Zwar durch den Zusammenhang wie durch die Analogie des von *Bücheler* glücklich gedeuteten wenn auch unglücklich etymologisierten osk. *lamatir* wird sie empfohlen; aber wie will man sie grammatisch rechtfertigen? *Newton* hielt *πεπρημένος* für ionisch, und stützte seine Ansicht mit dem Hinweise auf die 'Ionismen' eines jungen Epigramms

(*Kaibel* no. 785), der Weihinschrift *Ξενὸν Δήμητροι καὶ Κούραι ἐνχρήν*, und eines zweiten Epigramms (*Kaibel* no. 781); womit sie zugleich widerlegt ist. Die *κοινή*, in die sonst viele Ionismen gewandert sind, kennt doch *πεπορηθαι* für *πεποῶσθαι* nicht. Unglaublich ist ferner, dass knidisch *ποη* zu gemeingriech. *ποῶ* sich verhalte, wie *γηη* in *γηήσους* zu *γηῆ* in *γηῆτις*. Heisst *πεπορημένος* 'vom Fieber gebrannt'? *Baumuck* hat diese Bedeutung für epid. *ἐπέπορητο ὄλα* vermutet (*Stud.* I. 1. 143); allein der Zusammenhang führt dort eher auf 'war ganz aufgetrieben'. — So unsicher wie die Interpretation des *πεπορημένος* ist die der Ausdrücke *ἀναβαῖ*, *ἀνεύγκαι*. Prüft man die Stellen, so zeigt sich, dass *ἀνεύγκαι* dann gebraucht ist, wann die Person, gegen die die Verwünschung sich richtet, im unrechtmässigen Besitze eines Gegenstandes gedaecht ist. Dieser Gegenstand wird also wol mit *ἀνεύγκαι* in Beziehung stehn, d. h. er wird das grammatische Objekt zu *ἀνεύγκαι* sein. Ist das richtig, so kann *Wachsmuth's*, unter Berufung auf Stellen wie Num 14³³ *ἀνοίσουσι τὴν ποροίαν*, Isaiä 53¹² *αὐτὸς ἁμαρτίας πολλῶν ἀνήνεγκε* gegebene, Deutung von *ἀναφέρειν* als 'büssen' (*Rhein. Mus.* 18. 570) nicht stehn bleiben; denn die Begriffe *ἱμάτια*, *παροδήκαν* sind mit *ποροίαν*, *ἁμαρτίας* nicht gleichartig. *ἀνεύγκαι Δάματροι, παρὰ Δάματαρα, ἐπὶ Δάματαρα* kann nichts heissen als 'er soll hintragen zu Demeter'; folglich ist *ἀναβαῖ παρὰ Δάματαρα* 'er soll hingehn zu Demeter'. Eine weitere Vermutung halte ich für geratener zu unterdrücken, bis die Bedeutung des schwierigen *πεπορημένος* sieher gestellt sein wird. Der eigentliche Fluch steckt in *πεπορημένος*.

b. Rückseite.

Die ersten 22 Zeilen verweist; sie enthielten den Fluch. Es folgt:

ἐμοὶ δ' ὄσια καὶ | εἰς βαλανέον | καὶ ὑπὸ ταῦτό | στέγος
5 εἰσελθῆν καὶ ἐπὶ τὰν αὐτὰν τρ(ά)πεζαν.

Z. 6 f. τρ(ά)πεζαν: a übergangen.

3537 *Newton* 732 no. 82 = *Wachsmuth* no. β.

a. Vorderseite.

Ἀνεροῖ Ἀρεμεῖς Δάματροι, | Κούραι, θεοῖς παρὰ Δά-
5 ματροι παῖσι ὄσις τὰ ὑπ' ἐμοῦ | καταλιφθέντα ἱμάτια, καὶ
10 ἔνδρμα καὶ ἀνόκω[λ]ον, ἐμοῦ ἀπαι[ησά]σας, οὐκ ἀπέδ[ω-
κέ] | μοι· ἀνεύγκαι | αὐτὸς παρὰ Δ[άμ]ατρα, καὶ εἴ τις |
15 ἄλλος | τὰμὰ ἐχ[ε]ι, || πεπορημένος ἐξ[αγορευ]ων· ἐμοῖ | δὲ ὄσια
καὶ ἐλεί[θερα] |

b. Rückseite.

καὶ συμπιεῖν καὶ | συμφαγεῖν καὶ | ἐπ[ὶ] τὸ αὐτὸ στέγος
ἐ[λθ]εῖν· ἀδ[ί]κῃμαι γάρ, Δέσπο[ι]να Δάματαρο.

a Z. 9 f. ἀπαι[ησά]σας: *W.*, ἀπαι[ή]σας *N.*, doch mit der Bemerkung: „here we might have expected ἀπαιησάσης“. — 13 καὶ εἴ τις ἄλ-

λος] τὰμὰ ζ[ετ]: τὰμὰ ist ganz sicher; *N.* gibt ΤΑΜΑΙ (das wäre *τὰμάι, mit fälschlich beigefügtem Ιοτα), *C. Smith* ΤΑΜΑ. Das nächste Wort ist *Blass'* Vermutung; ich hatte, indem ich den undeutlichen zweiten Buchstaben für Δ nahm, εδ[ωζε], demgemäss auch εἴ τι[νι | ἄλλοι] geschrieben. — 15 f. ζζ[αγορέν]ωρ: nach *N.* no. 85 p. wo *N.* zur Erklärung des Wortes auf Plutarch de Superstit. 7 ζζω κάθηται πολλάκις δὲ γυμνὸς ἐν πηλῷ κυλινδοόμενος ἐξαγορεύει τινὲς ἁμαρτίας αὐτοῦ καὶ πηχυμασίας verweist.

Ἀοιτεμῆς (*Z.* 1) ist wol Ἀοιτεμῆς, Ἀοιτεμῆς vielleicht aus Ἀοιτεμῆς contrahiert. Ich habe noch folgende Belege des Namens bei der Hand: *Le Bas* A. M. no. 1616 (= *CIG.* no. 2306; Aphrodisias), vielleicht auch no. 459 (Mylasa: *Waddington* liest Ἀοιτεμῆς[ία]); *Serretti* An epigr. Journ. to Asia Minor no. 27 (Dodra Agha in Pisidien); *Franz* *CIG.* no. 4366 k, l, m, no. 4367b (Termessos; diese Belege nachgetragen von *Newton* 2. XIV).

b. *Z.* 4 ff. ἀδιζήμαι γὰρ, Ἰέστο[ε]ρα: gelesen von *C. Smith*; statt des ersten Λ, das ich aus *N.* übernommen habe, gibt *S.* die rechte Hälfte eines Η.

3538 *Newton* 731 no. 83 = *Wachsmuth* no. γ.

Ἀιεροῖ Νάνας Λάμαρι καὶ Κόρυα καὶ θεοῖς τοῖς παρὰ
 Λάμαρι καὶ Κούραι τοὺς λαβόντας [παρὰ Διοσκλεῖς παρα-
 5 θή[ξαν] | καὶ μὴ ἀποδιδόντας ἀλλ[λ] ἀποστεροῦντας. Ἀπο-
 δοῦσι | μὲν αὐτοῖς ἕσ[ε]τα ἦ, μὴ ἀποδοῖσι δὲ ἀν[ό]σια, καὶ ἀε-
 10 νέγκ[αι]εν αὐτοῖ Λάμαρι καὶ Κο[ύ]ραι || καὶ παρὰ] τοὺς παρὰ
 Λάμα[ρι καὶ Κ]οῖραι, κολαζόμενοι, [ὅτι τὰλ]λότρια ἀπο[σ]τε-
 [ροῦντι] - - -

Ueber dieser Inschrift steht der Anfang einer anderen, die aber nicht viel über die erste Zeile hinausgekommen ist. Lesbar ist nur Ἀιεροῖ Νάνας; die Schreiberin scheint einen Fehler begangen und dann, als sie ihn bemerkte, von vorne angefangen zu haben. — *Z.* 1 f. Κόραι: da die Formen Κόρα und Κούρα sowol auf diesen (vgl. *N.* no. 86 87) wie auf den Henkelinschriften (*Dumont* 349 no. 81 Διοσκορίδα) neben einander laufen, ist die Correctur Κο[ύ]ραι unnötig. — 10 [καὶ παρὰ] τοὺς: *Blass*; [πεποιημένους] *W.*, aber der viertletzte Buchstabe ist sicher (*C. Smith*) ein Τ, wie *N.* gelesen hat; von der rechten Hasta eines Λ, die *N.*'s Facsimile angibt, findet *C. Smith* keine Spur, „through there is place for it on the lead“. — 11 f. κολαζόμενοι: *N.* liest κολαζομένου[ς], vorher ἀενέγκ[αι] als Infinitiv; aber Υ ist nach dem Facsimile nicht sicher. Muss man *N.* hier folgen, so ist das die einzige Stelle, wo die Verwünschung mit dem Infinitive anhebt; mit Unrecht hält *N.* ἀενέγκαι auf den übrigen Tafeln für Infinitiv (733).

3539 Rückseite der gleichen Tafel. — *Newton* a. a. O. no. 84 = *Wachsmuth* no. δ.

Ἄνερο[οῦ Νάρ]α[ς Δ]άματροι καὶ Κούρα καὶ | θεοὶς τοῖς
 παρὰ Δάματροι καὶ Κούρα Ἐμφάνη καὶ Ροδώ, ὅτι λεβόντες
 5 παραθήσαν παρὰ Μιοκλε[ῖς] || οὐκ ἀποδίδουσι ἀλλ' ἀπο[σι-
 ρ]εῖντι. (Ἐ)μοὶ μὲν ὅσα, τοῖς | δὲ μὴ ἀποδο[ῦ]σι ἀόσια
 ἀλλ' εἴ τι προσκαταλαοῦντι.

Z. 6 (Ἐ)μοί: W.; ΑΜΟΙ N. Leider ist das Original nicht mehr zu befragen: „it is impossible, in the present crumbling condition of the tablet, to turn it over“ (C. Smith). — προσκαταλαοῦντι: „there are no traces of letters below“ N.

Zu Ροδώ erinnere ich an den männlichen Vollnamen Ροδοκλήης no. 3541₂ und Dumont 134 no. 49.

3540 Newton 735 no. 85 = Wachsmuth no. ε. — Collationierung mit dem Originale ist durch dessen Zustand ausgeschlossen (C. Smith).

[Ἀνα]τίθῃμι Δάματροι καὶ Κούρα τὸν κατ' ἐμο[ῦ] εἴτε[α]νια,
 ὅτι ἐγὼ τῶι ἐμοῖ ἀνδ[ρ]ὶ γάρμακα ποιῶ - -. Ἀνα[βαῖ] |
 παρὰ Δάματροι πεποιημένος μετὰ τῶν αὐτοῦ [ιδίων] | πάντων
 5 ἔξαγορείων, καὶ μὴ τύχη εὐειλάτου [μήτε || Δ]άματος καὶ
 Κούρας μηδὲ τῶν θεῶν τῶν παρὰ Δά[μα]τρος, ἐμοὶ δὲ ἴ[σ]ια (η)
 ὅσια καὶ ἐλεύθερα ὁμοστερησάση ἢ ὅι πο[τε] | τρόποι ἐπ[ι]-
 πλεομένη. Ἀνατίθῃμι δὲ καὶ τὸν κατ' ἐ[μοῦ] | γράψαντα
 ἢ καὶ ἐπιτάξαντα μὴ τύχοι Δάματος καὶ | [Κ]όρας μηδὲ
 10 θεῶν τῶν παρὰ Δάματος εὐειλάτων ἀλλ' ἀ[ν]α(β)αῖ μετὰ
 τῶν ιδίων πάντων παρὰ [Δ]άματροι πεποιημένος.

Z. 2 ποιῶ - -. Ἀνα[βαῖ]: hinter θ gibt das Facsimile die schwache Spur eines Kreises, darauf folgt der Bruch der Tafel, auf der etwa 4 Buchstaben verloren gegangen sind. ΑΝΑ steht über der Zeile, das erste Α über dem linken Halbkreise des θ; ἀνα[βαῖ] schreibe ich nach no. 3536₁₉, indem ich annehme, die Schreiberin habe das Wort nachgetragen. Newton sieht in den Kreisspuren den Rest eines θ, lässt ΑΝΑ sich an θ anschließen und liest θανα[σμία]. Aber wie kommen dann die Zeichen ΑΝΑ an die Stelle, wo wir sie sehen? — 3 [ιδίων]: ergänzt von W., ebenso [μήτε] am Ende der nächsten Zeile. — 6 ἦ: dahinter η durch Dittographie; εἴη W., aber man würde εἴ statt εἴη erwarten (N. no. 88 ῥ). — 8 καὶ ἐπιτάξαντα: nach der Zeichnung nicht κατεπιτάξαντα, wie man vermuten könnte. — 9 f. ἀλλ' ἀ[ν]α(β)αῖ: N zugesetzt; hierauf im Anfange von Z. 10 die Tafel λ, dann Κ; ἀλλὰ || καὶ N., wobei die vor Κ stehende Hasta ausser Acht und der Satz ohne Verbum bleibt.

3541 Rückseite der vorigen Tafel. — Newton 736 no. 86 = Wachsmuth no. ζ.

[Ἀνα]τίθῃμι Ἀ[γ]εμόν[η] τὴν σπατάλην, ἣν ἀπώλεσ[α] ἐν |

τοῖς . . .] τοῖς τοῖς Ῥοδοκλεῦς, [Δ]άματρι καὶ Κοίραι καὶ θεοῖς
 [π]ᾶσι | καὶ πάσαι[s]. Ἀποδόντι μὲν [ό]σια καὶ ἐλεύθερα,
 (καὶ) κομισαμένοις τ[ό] | κόμισ)τρον, καὶ ἐμοὶ τῆι κομιζομένῃ
 5 καὶ τῶι ἀποδιδόντι. || [μὴ ἀπ]οδιδόντι δὲ Δάματρος καὶ
 Κοίρας καὶ θεῶν τῶν π[α]ρὰ Δάματρι καὶ Κοίραι πάντων καὶ
 πασᾶν, καὶ εἴ πον προ[α]θῆμι, ἐνθύμιον ἔστω Δάματρος καὶ
 Κοίρας. Ἀνατίθῃμι δὲ κ[α]ί | εἴ τ[ω]ι πλέον ἐξέτεισα παρὰ
 τὸν σταθμὸν τὸν ἐπ' ἐμοῦ ἐξίτ[ι]μένον Δάματρι καὶ Κοίραι·
 10 Δέσποινα, ἐμοὶ δὲ || ὄσια. |

Ἀνατίθῃμι Δάματρι καὶ Κόραι τὸν τὴν οἰκία(ν) μου ἀκα-
 τά[σ]τατον ποιοῦ(ν)τα καὶ αὐτό[ν] | ΚΑΩΥΝ καὶ τὰ ἐ(κ)εῖν[ο]ν
 πάντα. Ἐμοὶ δὲ | [ό]σια καὶ ἐλ[εύθ]ε[ρ]α - - π[α]ντως.

Z. 1 Anfang: hergestellt aus ΠΑ.ΕΜΟΝ.; Ἀγεμόνη schreibe ich, weil
 auf dieser Tafel das α der Endsilben fast durchweg dem η Platz gemacht
 hat. Wegen der Dialektmischung verweise ich auf den Stempel Dumont
 342 no. 30 Ἀσκληπ[ιάδ]ας. Sehr unwahrscheinlich [Ἀμειρῶ τὸν κορυφ]ᾶ
 [τ]εμόν[τα] Ν. — 3 (καί): eingesetzt von W. — 5 Die Schreiberin meinte:
 μὴ ἀποδιδόντι δὲ ἀόσια; die folgenden Genetive hängen von ἐνθύμιον ab,
 als ob vorausgiengε εἴ κα μὴ ἀποδώ, und dass sie am Schlusse des Satzes
 wiederholt werden, kommt daher, dass die Schreiberin den Zwischensatz
 καὶ εἴ πον προαθῆμι zum Vordersatze machte. — 6 προ[α]θῆμι: wer πεπορημένος
 att. πεπραμένος gleichsetzt, muss natürlich προ[η]θῆμι schreiben. Das Subject
 ist σπατάλη, nicht ὁ μὴ ἀποδοῦς, wie Ν. annimmt: vgl. oben 3537_{1a} π. —
 εἴ τις ἄλλος τὰμὰ ἔχει. — 12 gelesen von Blass; in οἰκία(ν) der Schluss-
 consonant nachgetragen. — 13 Anfang κακ(ο)ῦν Blass. ἐ(κ)εῖν[ο]ν: Blass;
 Ε ΙΝ.Υ die Tafel. — 14 Schluss: was unmittelbar vor πάντως gestanden
 hat, ist unsicher.

3542 Newton 739 no. 87 = Wachsmuth no. η.

[Ἀμειροῖ Προσοδίω]ν Δάματρι καὶ Κόραι | [καὶ τοῖς θεοῖς
 το]ῖς παρὰ Δάματρι, τίς τὸν Προσο[δί]ου ἄνδρα (τὸν Προσοδίον
 ἄνδρα) περιαιρῆται | [Νάκωνα πα]ρὰ τῶν παιδίων. Μὴ τύχοι
 5 εὐιλά[τοι] μὴ Δάμα[μα]τρος, μὴ θεῶν τῶν παρὰ Δάματρι, |
 [εἰ τοὺς π]αρὰ Νάκωνος ὑποδέχεται ἐπὶ πονηρία τῶι | [Προσο-
 οδ]ίου, Προσοδί(ω)ι δὲ ὄσια καὶ αὐτῶι καὶ τοῖς παιδίοις |
 [κατὰ πᾶ]ν μέρος. Καὶ τίς ἄλ(λα) Νάκωνα τὸν Προσοδίου |
 10 [ἄνδρα] ὑποδέχεται ἐπὶ πονηρία τῶι Προσοδίου[ν], || μὴ τύχοι
 εὐιλάτου μὴ Δάματρος, μὴ θεῶν [τῶν] | παρὰ Δάματρι, Προσο-
 οδί(ω)ι δὲ ὄσια | καὶ τοῖς τέκνοις | κατὰ πᾶν μέρος.

Z. 7 [Προσοδίου]: O von der Schreiberin aus A corrigiert (C. Smith);
 damit erledigt sich N.'s Bemerkung „the letter before the final υ seems

more like Δ⁴. — *Προσοδί(ω)ι*: hier und Z. 11 O statt Θ auf der Tafel. — 8 ἀλ(λ)α: *C. Smith*, ΑΛΑ die Tafel; ΑΜΑ Ν., der ἄμα liest. —

Statt ὄσις wird Z. 2 und 8 τίς verwendet; ebenso no. 3547₃; über diesen Gebrauch von τίς handelt *Immisch* Leipziger Studien 10. 308 ff. — 11 πᾶδάματι: siehe no. 3536₂₀.

3543 *Newton* 740 no. 88 = *Wachsmuth* no. 9. — Die Tafel jetzt fast ganz zerstört (*C. Smith*).

- - - | [Λ]άματρι καὶ Κούραι ΤΟ . . . | τὸ ἰμάτιον, δ' ἀπώ-
λεσεν· | καὶ εἴ κα μὲν ἀποδοῖ, εὐίλατα αὐτῷ εἶ, εἰ δέ κα
5 μὴ ἀπ[ο]δοῖ, || ἀνεύγει αὐτὸς π[ᾶ]λάματρα καὶ | <κ[α]ι>
Κούραν | πεπρημέν[ο]ς, καὶ μ[ὴ] τῶν εὐίλατων, | ἄχρισ
[κα ἀποδοῖ].

Z. 1 hinter ΤΟ fehlen etwa drei Buchstaben. — 4 εἶ: wie ἀναβαῖ no. 3536₁₉; εἰ[η] *W.* — 5 αὐτὸς π[ᾶ]: *W.*, nach dem Facsimile; αὐτὸ ἐπ[ι] Ν., der Ε aus C macht. — 6 später eingeflickt; daher auch die Wiederholung des καί.

3544 Auf der Rückseite der gleichen Tafel. — *Newton* a. a. O. no. 89, *Wachsmuth* a. a. O.

[- τὸ ἰμ]ά[τι]ον δ' ἀπώ[λεσεν] καὶ εἴ κα | ἀποδο(ῶ)ι, ὅσια,
εἴ κα δὲ μὴ ἀποδο(ῶ)ι, ἀν[όσια] | (κα)ὶ αὐτῷ καὶ τοῖς αὐτο[ῦ]
5 πᾶ[σι], | καὶ [ἀ]νεύγει πεπρημ[έ]νος || ἐπὶ Λάματρα καὶ
Κούρα[ν], κα[ὶ] μ[ὴ] εὐίλατου αὐτῶς τύχοι.

Z. 1 nach Ν.; [ἰμ]ά[τι]ον ist unsicher, da von Α nur ganz schwache Spuren da sind. — 2 ἀποδο(ῶ)ι: statt ω beide Male O. — (κα)ι: ΗΙ das Facsimile; Ν. schreibt ohne Weiteres καί, *W.* vermutet εἴη.

3545 *Newton* 742 no. 91; von *Wachsmuth* übergangen.

Die Platte ist so sehr verstümmelt, dass sich nur in die Zeilen 14—19 ein Zusammenhang bringen lässt. Ich lese:

Z. 13 μὴ | [τύχοι εὐ]ίλατων, εἴ τι ἢ ἐμοὶ πεποιέει φάρμ[α]-
κον] ἢ ποτὸν ἢ κατάχριστον ἢ ἐπακτὸν | [ἢ τινι] ἡμῶν,
Δέσποινα, καὶ μὴ μ[. . . | . . . π]ρὸς ἐμέ, [μ]ιθὲ ἐλθο[ι]
ε]ἰς τὸ [αὐτὸ | στέγος, ἀλλὰ] τιμ[ω]ρίας τύχοι, ἐμοὶ δ[ὲ] ὅσια |
- - - Z. 20 [ὕ]π' ὑμῶν ἀδικοῦμαι.

3546 *Newton* 743 no. 92.

Auch diese Inschrift ist wegen der starken Beschädigung des linken Randes und wegen der Verwischung der Schriftzüge nur zum Teile herzustellen. Gegenwärtig ist das Original fast ganz zerstört (*C. Smith*). Ich lese von Z. 5 ab:

5 ζέ ἀρενίνζαι Δάμ[αιρι | και] Κοίρα και Θεοῖς [τοις | παρ]ε
 Δάματρι πε[επιημ]έρος, ἐμὴν δέ [δ]όσια και | [ἐλέε]θερα και
 10 συμ]πιεῖν || [και συμ]μαγ[ε]ῖν) και ἐπὶ τὸ | [α]εὶνὲ σιέρος ἐλθ[ε]ῖν
 ΟΥ | . ΛΡ . ΙΙΙ . . . ΥΤΝΕΧΟΝ | ΤΑ.

Z. 3 ζέ: für και; die Lesung stellt fest (*C. Smith*). Ich bemerke bei-
 läufig, dass *Dumont's* Henkelinschrift . . . ENIΠΠΟΥ | ANO . . . |
 (Inscr. céram. 187 no. 279) kein weiteres Zeugnis für die Aussprache des
 α als ε abwirft, da sie nach Ausweis der Stempel *D.* 216 no. 438 ff. zu
 [Ἐπὶ Μ]ερίππων. | [Ξ]ύρον. | [Κνίδιον] zu vervollständigen ist, nicht den
 Namen *Αἰριαπος* enthält, wie *D.* meint. — ἀρενίνζαι: „perfectly clear“
C. Smith; Schreibfehler? — 7 f. πε[επιημ]έρος: π[α]οι και | πάσαις Ν.; das
 Spatium spricht gegen Ν.'s Ergänzung. — 10 [και συμ]μαγ[ε]ῖν): Ν.;
 statt ΕΙΝ hat das Facsimile ΟΜ.

Beachte ἐμὴν Z. 8.

3547 *Newton* 743 f. no. 93 = *Wachsmuth* no. ι

[Δάμ]αιρι και Κοίρα και τοῖ[ς | ἄλ]λοις Θεοῖς πᾶσι ἀνα-
 5 τί[θ]ημι Δωροθέαν, τίς τὸν ἐ[μ]ὸν ἄνδρα εἶχε. || Μη - - -

Z. 3 τίς für αἴς: siehe zu no. 3542.

3548 *Newton* 745 no. 95 = *Wachsmuth* no. ια, *Dittenberger* Syll.
 no. 432.

[Ἀνατίθ]ημι Δάμ[αιρι | και Κοί]ρα και Θεοῖς τοῖ[ς πα]ρὰ
 5 Δάματρι τοὺς ἐπ' ἐμὲ ἐλ[θ]όν[τ]ας και μαστιγώσαντ[ας] || και
 δίσαντας και το[ῖς ἐκ]καλέσαντας· μη ἐξ[αφεθ]εῖεν, [ἐμοί] δὲ
 καθαρόν | - -

Z. 3 f. ἐλ[θ]όν[τ]ας *W.*; ἐλ[ά]σαν τ[ας] *N.* — 5 f. [ἐκ]καλέσαντας: *D.* unter
 Berufung auf *Lysias* 3. 7₈ ἐκκαλέσας γὰρ με ἔνδοθεν, ἐπειδὴ τάχιστα
 ἐξηλθον, εὐθύς με τύπτει ἐπεχείρησεν. — 6 f. ἐξ[αφεθ]εῖεν: ἐξ[αλύ]ξαιεν *D.*;
 zu bemerken ist, dass die Spur, welche das Facsimile vor EN gibt, eher
 auf ein A oder Λ als auf ein I führt.

3549 Henkelinschriften.

Ich citiere folgende Sammlungen.

1) *Fr.* = *Franz* CIG. 3 p. XIV ff. — *Franz* stellt das Material zu-
 sammen, das zu seiner Zeit bekannt war. Einsuchen kann ich nur zwei
 ergiebige Quellen: *Thiersch's* Aufsatz in den Abhandlungen der Mün-
 chener Akademie 1837, Historisch-philologische Classe, 781 ff.; und *Stod-*
dart's Arbeit im dritten Bande der Transactions of the Royal Society of
 Literature, Second Series, 1 ff. Die von *Stoddart* besprochenen Henkel
 sind in Alexandria gesammelt und nachträglich von *Leake* dem Britischen

Museum geschenkt worden. *Thiersch's* Henkel dagegen stammen aus Attika und sind in den Besitz Ludwigs I von Bayern übergegangen; *Stoddart* hat sie im Antiquarium zu München angetroffen, und sie aufs Neue abgeschrieben; seine Lesungen sind im vierten Bande der Transactions 24 ff. mitgeteilt. In Attika gefunden sind noch zwei andere Reihen von Henkeln, deren Aufschriften bei *P.* vereinigt sind: die von *Kumanudis* und von *Finlay* gesammelten Stücke, die jetzt Eigentum des Museums der Archäologischen Gesellschaft zu Athen sind. Ihre Aufschriften müssen sich in *Dumont's* sogleich zu erwähnendem Werke wieder finden. Es gelingt indes nicht oft über das Verhältnis der von *P.* berücksichtigten Exemplare zu denjenigen, deren Legenden *Dumont* veröffentlicht, etwas sicheres zu sagen: abgesehen davon, dass *P.* die Aufschriften nur in Minuskeln mitteilt, hat er sich stillschweigend ab und zu kleine Aenderungen gestattet, die selbstverständlich nur da, wo die Einsicht in seine Quelle ermöglicht ist, erkannt und beseitigt werden können.

2) *D.* = *Dumont* Inscriptions céramiques de Grèce. — Enthält die Abschriften der Stempel, die in der Sammlung der *Ἐταιρία ἀρχαιολογική* aufbewahrt sind; die Abschriften rühren zu einem Viertel von *Kumanudis* her. Die Kritik hat gegen *D.'s* Buch erhebliche Einwände zu machen; den Kundigen ist dies längst kein Geheimnis. Einen Teil der Bedenken hat *Becker* ausgesprochen, Jahns Jahrbücher Suppl. 10. 40 ff.; ich habe mich bemüht *B.'s* Bemerkungen weiter zu führen.

3) *Ἀθήν.* = *Ἀθήναιον, τόμος γ. Νέουτουος* publiciert hier die Legenden der Sammlung des bekannten *Giovanni di Demetrio* in Ramleh (Alexandria), die der knidischen Henkel speciell von S. 444 ab. Diese wertvolle Sammlung ist durch Schenkung in den Besitz der Universität von Athen übergegangen. Der Herausgeber hatte zwar bloss Minuskeln zur Verfügung, auch fehlt die Angabe der Zeileneinteilung; aber man erfährt doch das Nötige über die Form der Stempel, einiges auch über die Paläographie. Alle Henkel dieser Sammlung sind in Alexandria gefunden.

4) Verhältnismässig wenig knidisches Fabricat hat die Krim zu Tage gefördert; bekannt gemacht ist es durch die vorzüglichen Arbeiten, die wir *Becker* und *Stephani* verdanken. Man findet dieselben im vierten, fünften und zehnten Supplementbände der Jahnschen Jahrbücher (citiert S. 4, S. 5, S. 10), in den beiden ersten Bänden der *Mélanges Gréco-Romains* (citiert *Mél.*), und in einzelnen Jahrgängen des *Compte rendu de la Commission archéologique* (citiert *C. R.*).

5) *Fröhner* hat mir seine Abschriften der knidischen Henkel dreier kleinerer Sammlungen zur Verfügung gestellt: der Sammlung des Prinzen Napoléon-Jérôme (1868 versteigert; die Henkel sollen nach Lausanne gekommen sein); der Sammlung des Kopenhagener Museums; seiner eigenen Sammlung.

6) Die knidischen Henkel des Museums Ravestein zu Brüssel hat nach Copien *Zangemeister's Schumacher* publiciert Rhein. Mus. 41. 238. Mit Unrecht ist dort ein das Wort *ἀσπυρόμος* tragender Henkel für knidisch

ausgegeben worden: dass die Stücke dieser Art nach Olbia gehören, war längst von *Becker* gezeigt.

In die nachfolgende Arbeit ist nur aufgenommen, was für den Dialekt in Betracht kommt. Genetive wie *Ἀρχαγόρα*, *Νικία* sind in der Zeit, aus der die Henkel stammen, auch in nicht dorischen Gebieten, z. B. auf Thasos, anzutreffen, Aufschriften also, die nichts weiter enthalten als eine solche Form, von der Sammlung ausgeschlossen. Um das Material nicht zu sehr anschwellen zu lassen, habe ich auch die Stempel, die ausser *δαμογός* nichts specifisch Dorisches enthalten, nicht aufgeführt. Was aufgenommen ist, folgt in alphabetischer Anordnung; das Stichwort gibt der erste Eigenname ab; wo dieser auf einer Reihe von Stempeln wiederkehrt, neben ihm aber ein zweiter Name figurirt, der mit anderen abwechselt, ist der Anlaut des zweiten Namens für die Reihenfolge entscheidend. Weiterhin habe ich das Princip befolgt bei gleich bleibendem erstem Namen zuerst alle Stempel aufzuführen, auf denen vor dem Genetive *Ἐπί* steht, dann erst die zu nennen, auf denen vor dem Namen kein *Ἐπί* erscheint. *D.*'s complicierte, von ihm selbst jedoch nicht eingehaltene, Einteilung in Serien habe ich aufgegeben, weil ich hier keine antiquarische Untersuchung zu führen, sondern bloss das sprachliche Material zu übermitteln habe; nur aus den Legenden mit dem Worte *Φρούραρχος* habe auch ich eine besondere Klasse gebildet, weil die Entscheidung darüber, wo *Φρούραρχος* Name, wo Amtsbezeichnung ist, noch aussteht.

Ich bin mit kompetenteren Beurteilern derartiger Denkmäler der Ansicht, dass auf einem Titel wie *Ἐπί Δαματρίων. Ἀρισταγόρα. Κνίδιον* der erste Genetiv den Damiorgen, der zweite den Fabrikanten bezeichne. *Becker* hat bekanntlich eine andere Meinung verfochten: ihm galt der zweite Genetiv als Vatersname. Allein dagegen scheint mir, von anderen Bedenken abgesehen, die Wahrnehmung zu sprechen, dass eine Inschrift wie die obige Variationen unterworfen ist, mit denen *B.*'s Hypothese sich schlecht verträgt: denkbar wäre die Legende auch in der Gestalt *Ἐπί Δαματρίων. Κνίδιον. Ἀρισταγόρα*, oder *Ἀρισταγόρα. Κνίδιον. Ἐπί Δαματρίων*, und in allen drei Fassungen könnte an die Stelle des Genetivs *Ἀρισταγόρα* der Nominativ treten. Zu Gunsten der *Becker*'schen Ansicht lässt sich nur eine Gruppe von Ansen geltend machen, die indes durch wenig Beispiele vertreten ist. Sie wird gebildet durch Legenden von der Form *Ἐπί Πολί(τ)ευ(ς)*. [*Α*]γία. Κνιδία. Φιλόπολις. Διονύσιο(ς), *D.* 326 no. 1. Dass *Ἀγίας* Compagnon des *Φιλόπολις* und *Διονύσιος* gewesen sei, kann aus dieser Aufschrift nur mühesam herausinterpretiert werden; ihre Fassung wird aber ganz klar, wenn *Ἀγίας* der Vater des *Πολίτης* war. Indes hat mir *Fröhner* eine Vermutung mitgeteilt, mit deren Annahme man dem Zwange entgeht *Ἀγία* als Genetiv des Vatersnamens zu fassen: „*Ἀγίας* war der Fabrikbesitzer, die beiden anderen Namen gehörten den Aufsehern der Fabrik, d. h. den wirklichen Fabrikanten“. Mag aber *Becker* auch für die Henkel dieser Art Recht behalten — im Allgemeinen kann seine Auffassung nur mit Gewalt durchgeführt werden, erweist sich mithin als verfehlt.

Wie steht es nun mit dem Werte des zweiten und des dritten Genetivs in der Legende *D. 291 no. 124 Ἐπὶ Ἰππάρχου Διονυσίου Ἐπιφάνεως*? Wenn es richtig ist, dass der Name des Vaters des Damiorgen nur ausnahmsweise genannt wird, so spricht die Wahrscheinlichkeit dafür, dass *Διονύσιος* den Besitzer der Töpferei bezeichne. Aber der *Ἐπιφάνης*? Ist er Vater oder Socius des *Διονύσιος*? Schwerlich der Vater; höchst wahrscheinlich der Teilhaber. Man erwäge Folgendes. Zunächst wird man vielleicht geneigt sein die Beobachtung, dass auf dem Stempel *D. 281 no. 58 Δαμοκράτεως τοῦ Ἀριστοκλεῦς* sicher dem Namen des Fabrikbesitzers der des Vaters beigefügt ist, auf den Stempel *D. 344 no. 45 Δαμοκράτεως Ἀριστοκλεῦς* auszudehnen, in der zweiten Legende bloss eine kürzere Fassung der ersteren zu erkennen und darnach auch das Verhältnis der Genetive *Διονυσίου* und *Ἐπιφάνεως* zu einander zu interpretieren. Allein wir besitzen eine recht stattliche Anzahl von Ansen, auf denen sich unzweifelhaft mehrere Fabrikanten nennen: entweder sämtliche im Nominative, vgl. etwa *D. 296 no. 157 Νικασίμαχος. Δημοσθένης*; oder der erste im Genetive, die anderen im Nominative, vgl. etwa *D. 251 no. 28 Ἐπὶ Δαμοκράτου. Κνίδιον. Διονυσίου. Κράτη(ς). Πολίτης*. Wogegen der Stempel *Δαμοκράτεως τοῦ Ἀριστοκλεῦς* nahezu singular da steht. Folglich ist der Schluss von *Δαμοκράτεως τοῦ Ἀριστοκλεῦς* auf die Geltung der Genetive *Ἀριστοκλεῦς* und *Ἐπιφάνεως* nicht gestattet: nichts hindert die Annahme, dass auf den Stempeln der zweiten Gattung zwei Fabrikanten sich nennen, nur nicht im Nominative, sondern im Genetive. Und da wir, wie gesagt, recht viele Henkel kennen, auf denen sicher von zwei Fabrikanten die Rede ist, recht wenige dagegen, auf denen — wenn *Becker* Recht hat — der Fabrikant ausser dem eigenen den Namen des Vaters nennt: so glaube ich mit grösserer Wahrscheinlichkeit einen Fehler zu vermeiden, wenn ich zwischen die einzelnen Fabrikantennamen einen Punkt setze, als wenn ich sie mir nach dem Beispiele jener schwachen Schaar verbunden denke. — Es sei hier noch auf die grosse Willkür verwiesen, die in der Verwendung der Casus herrscht. Wo zwei Fabrikanten genannt werden, kann dies auf vierfache Weise geschehen: nicht nur beide Namen im Nominative oder Genetive, sondern auch der erste im N., der zweite im G., und umgekehrt. Wer ohne Vorbereitung z. B. an die Legende *D. 292 no. 131 Καρνεάδας Εὔβουλον* tritt, wird in *Εὔβουλος* den Vater des *Καρνεάδας* erkennen zu müssen glauben; blättert er aber auf S. 287 zurück und findet da in no. 97 die Unterschrift *Καρνεάδας. Εὔβουλος*, so wird er zugestehn sich geirrt zu haben.

A

1) *D. 144 no. 7a. — Σ. — Rechts Anker.*

ΑΓΑΧΑΙ . . . | Θεοδοσί[ο]υ. Κνίδιον.

Als ersten Genetiv vermutet *Becker* (S. 10. 70) *Ἀγαθαί[ου]*. In Knidos ist dieser Name bisher nicht bezeugt. Vielleicht einfach *Ἀγαθοκλεῦς*.

2) *D. 139 no. 4, ähnlich 382 no. 1. — Ε, Θ, Μ, Π, C.*

Ἐπὶ δαμορογοῦ | Ἀγαθοκλεῦς.

3) *Fröhner's* Sammlung. Alexandria. — Θ, Π, im Kreise um einen Stierschädel herum.

Ἐπί Ἀγαθοκλεῦς. Κνίδιον.

4) *D.* 145 no. 18. — Θ, C. Rechts verwischtes Attribut.

[*Ἐπί Ἀγαθ*]οκλε(ῦ)ς. Ἀ(π)ο[λλω]νίδα. *Κνίδι[ον]*.

Z. 2 (v) aus l corrigiert. — (π) aus Γ hergestellt von *Becker* S. 10. 70. — Die Richtigkeit dieser Correcturen ergibt sich aus der Legende des verwandten Henkels *D.* 163 no. 129, die sich nach der vorstehenden zu [*Ἐπί Ἀγαθ*]οκλεῦς. Ἀπολλ[ω]νίδα. *Κνίδι* [so!] ergänzen lässt. *D.* willkürlich [*Ἐπί Ἀρισ*]οκλεῦς.

5) *D.* 146 no. 20. — Ε, Μ, C. Dreizaack.

Ἐ[πι] Ἀγαθοκλεῦς . . Ἰαμοκράτε[υς]. | Κνίδιον.

Nach diesem Henkel kann man den bei *D.* vorausgehenden, mit ihm aber nicht identischen, Stempel wieder herstellen, auf dem die beiden ersten Buchstaben des Fabrikantennamens fehlen. *D.* ergänzt [*Ἰα*]μοκράτευς: man könnte mit dem gleichen Rechte [*Ἰε*]μοκράτευς lesen.

6) *D.* 273 no. 8. — Θ, Π, Σ.

Ἐπί Ἀγαθοκλεῦς. Εἰρηνί(δα).

7) *D.* 273 no. 9. — Schrift wie vorhin. Im Kreise um einen Thyrsos herum.

Ἐπί Ἀγαθοκλεῦς. Ἐρμογένευς.

8) *D.* 145 no. 15, unvollständiger no. 13 und 14. — Π, C. Schiffsvorderteil.

Ἐπί Ἀγαθοκλεῦς. | Εὐφρονος. | Κνίδιον.

9) *D.* 144 no. 8—11. — Π, C, in no. 11 Θ. Anker.

Ἐπί Ἀγαθοκλεῦς. Θευδοσίου. Κνί(διον).

In no. 10 falsch Θευδοσίου; in no. 11 ein Ε. Eines der unter no. 8 und 9 verzeichneten Exemplare kann identisch sein mit *Fr.* no. 3. Der Zeilenabsetzung und dem Emblem nach hat das Stück *D.* 356 no. 137 die gleichen Namen enthalten. — Etwas abweichend *D.* 144 no. 12, wo der Fabrikant sich Θεοδόσιος schreibt.

10) *D.* 272 no. 4. — Θ, C.

[*Ἐπί*] Ἀγαθοκ[λ]εῦς. Θευ . . | Ἀθ[η]ναίου].

Dass der erste Fabrikant Θευδοσίος war, wie *D.* annimmt, lässt sich nicht wahrscheinlich machen; er könnte ebenso gut Θευδαμος oder Θευκριος geheissen haben.

- 11) Museum von Kopenhagen. Attika. — €, Μ, W, Π, C.

Ἐπὶ Ἀγαθοκλεῦς. Μένιτρος. Κνίδιο[ν].

Möglicher Weise darf man *D.* 215 no. 433 nach diesem Henkel ergänzen: Zeilenabteilung und Schriftcharakter (abgesehen vom Ny) stimmen überein. Auf *D.*'s Henkel fehlt die erste Zeile bis auf ΕΠΙ.

- 12)
- D.*
- 145 no. 16. — €.

Ἀγαθοκλε(ῦς). | Αἰνέα. Κνίδιον.

- 13)
- D.*
- 272 no. 3. — Θ, C. Aehre.

Ἀγαθοκλής. Θεύκριτος.

Die gleiche Firma, aber ohne Emblem, *D.* 273 no. 5 und 7; ferner *D.* 289 no. 109, wo *D.* [*Αριστο*]κλής zu lesen vorschlägt. Vermutlich ist die kreisförmige unvollständige Inschrift *D.* 353 no. 110 - - ΙΟΝΟΕΥΚΡΙΤΟΣΑ - - zu [*Κνίδιον*. Θεύκριτος. Ἀγαθοκλής] zu ergänzen. Ich ziehe auch *D.* 360 no. 162 $\Theta\text{O}|ΚΛΗ\text{C}\Theta\text{EY}|ΤΟΥ$ hierbei, obwol nach *D.*'s Zeichnung in Z. 3 nur zwei Buchstaben fehlen.

Die Henkel mit *Αγαθοκλεῦς* allein (*D.* 302 no. 2. 3) gehören wahrscheinlich nach Rhodos (*Becker* S. 10. 81).

- 14)
- D.*
- 231 no. 1. — Α, €, Π, C, ΑΤ in Ligatur: ϕ.

Ἐπὶ Ἀγεσ[τράτου. Κνίδιο[ν].

- 15)
- Αθήν.*
- 444 no. 4. — Der zweite Name rückläufig; Diota.

Ἀγισικλεῦς. Φιλίνου.

- 16)
- D.*
- 273 no. 11. — Μ, Π, C. Hermesstab.

Ἀγησίπ[ο]λις. [Ε]ρμόφαντος.

Wahrscheinlich enthielt *D.* 274 no. 12 die gleichen Namen: *D.* gibt in Z 2 ΕΦ OKA ... Der erste Henkel scheint mir z. T. gleichen Stempels mit vier anderen zu sein, die *D.* nicht verstanden hat. *D.* 285 no. 83 steht $\text{H}\text{C}\text{I}\text{E}$ | ΔICEFMO | ΦANTOC; Attribut fehlt, resp. ist verwischt wie in den zwei nächsten Stücken. *D.* 329 no. 10 ΑΓΙΑ . . ΠΟ|ΛICEPMO | ΦANTOC | „Attribut“; 349 no. 83 $\text{H}\text{C}\text{I}\text{E}$ | AICEFMO | .ANTOC | „Attribut effacé“; 350 no. 88 $\text{H}\text{C}\text{I}\text{E}$ | ΛICAEPMO | ΦANTOC; Attribut wird nicht angegeben. Die verfehlten Ergänzungen *D.*'s anzuführen darf ich wol unterlassen.

- 17)
- D.*
- 329 no. 4. — Θ, Π. Verwischtes Attribut.

Ἐπὶ Ἀγία. | Ἀγαθείνου.

- 18)
- D.*
- 328 no. 1 und 3. — Π.

Ἐπὶ Ἀγία. | Ἀρχαγόρα. | Κνίδιον.

19) *D.* 330 no. 13. — $\bar{\epsilon}$, Π . „Grappe ou feuille“.

ϵ^{\prime} $\epsilon\pi\acute{\iota}$ $\epsilon\gamma\acute{\iota}\alpha$. $\epsilon\pi\iota\gamma\acute{o}\nu\omicron\nu$. | [*Kv*] $\acute{\iota}\delta\iota\omicron\nu$.


20) *D.* 329 no. 9. — ϵ , Π , ζ . Zweig.

[ϵ] $\epsilon\pi\acute{\iota}$ $\epsilon\gamma\acute{\iota}\alpha$. | [\omicron] $\lambda\omicron\gamma\acute{\epsilon}\rho$ [ν] $\epsilon\nu\varsigma$. | [*Kv*] $\acute{\iota}\delta\iota\omicron\nu$.

Der Name $\omicron\lambda\omicron\gamma\acute{\epsilon}\rho\eta\varsigma$ kommt noch einmal vor auf dem Henkel *D.* 386 no. 7: $\omicron\lambda\omicron\gamma\acute{\epsilon}\rho\langle\nu\rangle\epsilon\nu\varsigma$. *Kv* $\acute{\iota}\delta\iota\omicron\nu$ (ν). Die dem eranischen Vorbilde näher kommende Form $\omicron\lambda\omicron\gamma\acute{\epsilon}\rho\eta\varsigma$ ist inschriftlich zu Piene bezeugt: *Anc. Gr. Inscr.* 3. no. CCCXXIV 6 μ .

21) *D.* 329 no. 5. — Σ . Amphora.

$\epsilon\gamma\acute{\iota}\alpha$ $\kappa\alpha\acute{\iota}$ $\epsilon\alpha\rho\iota\sigma\tau\omicron\gamma\acute{\epsilon}\nu\epsilon\upsilon\varsigma$.

Der gleiche Stempel *D.* 329 no. 8, mit dem Fehler $\alpha\theta\iota\varsigma$ für $\alpha\rho\iota\varsigma$. Hier erledigt sich der Stempel *Fr.* no. 7 $\epsilon\gamma\acute{\iota}\alpha$ $\kappa\alpha\acute{\iota}$ $\epsilon\sigma\tau\omicron\gamma\acute{\epsilon}\nu\epsilon\upsilon\varsigma$. Auf einem anderen Henkel, *D.* 329 no. 6, erscheinen die beiden Namen im Nominative: $\epsilon\gamma\acute{\iota}\alpha\varsigma$ | $\epsilon\sigma\tau\omicron\gamma\acute{\epsilon}\nu\eta\varsigma$; ich halte die Inschrift für stempelgleich mit *D.* 277 no. 37a, die jedenfalls nach ihr zu ergänzen ist. *D.* 329 no. 7 liest der Herausgeber den zweiten Namen $\alpha\rho\iota\sigma\tau\omicron\tau\omicron\tau\epsilon|\alpha\eta\varsigma$, aber die Vermutung liegt nahe, dass er sich verlesen habe. Mit $\epsilon\alpha\rho\delta\omega\nu$ zusammen waren die beiden Fabrikanten genannt auf der ringförmigen Inschrift (ϵ , ζ , ω ; Stierschädel) *D.* 330 no. 11: $\epsilon\alpha\rho\delta\omega\nu$. $\epsilon\sigma\tau\omicron\gamma\acute{\epsilon}\nu\eta\varsigma$. $\epsilon\gamma\acute{\iota}\alpha\varsigma$. [*Kv*] $\acute{\iota}\delta\iota\omicron\nu$, mit der hinsichtlich Wortlaut und Paläographie *D.* 335 no. 33 sich völlig deckt; ich halte sie für stempelgleich mit der ersteren, obwohl die Worte „Légende circulaire. Bucerane“ bei *D.* fehlen. Unvollständig erhalten ist *D.* 330 no. 12 | $\epsilon\eta\eta\zeta\alpha\gamma\iota\alpha\zeta$  |

22) *D.* 328 no. 2.

$\epsilon\gamma\acute{\iota}\alpha$. | [ϵ] $\alpha\theta$] $\chi\alpha\gamma\acute{o}\rho\alpha$. | *Kv* $\acute{\iota}\delta\iota\omicron\nu$.

23) *Ath.* 444 no. 5.

$\epsilon\theta\alpha\lambda\lambda\acute{\iota}\nu\omicron\nu$. $\epsilon\pi\acute{\iota}$ *N* $\iota\zeta\alpha\sigma\iota\beta\omicron\upsilon\lambda\omicron\nu$.

Mit diesem Henkel stelle ich den in Sicilien gefundenen, von *Franz* unter den Adespota mitgeteilten, zusammen, dessen Facsimile *CIG.* no. 5526 steht; *Stoddart* hat ihn in der Sammlung des Fürsten Torremuzza ange troffen und abgeschrieben (*Transactions* 4. 27 no. 39). — Der Name $\epsilon\theta\alpha\lambda\lambda\acute{\iota}\nu\omicron\varsigma$ ist nicht sicher zu erklären. *Fick* schreibt mir darüber: „vielleicht geht $\epsilon\theta\alpha\lambda\lambda\acute{\iota}\nu\omicron\varsigma$ auf einen Festnamen, wie $\chi\upsilon\tau\omicron\iota\nu\omicron\varsigma$ auf $\chi\upsilon\tau\omicron\iota$; ein Festname $\epsilon\theta\alpha\lambda\lambda\acute{\iota}\lambda\iota\alpha$ ‘mit Blütenzweigen’ liesse sich sehr wol denken, man erinnere sich nur der $\theta\alpha\lambda\lambda\omicron\phi\acute{o}\rho\omicron\iota\alpha$ “.

24) *D.* 302 no. 7. — Θ ; Herme am rechten Rande.

$\epsilon\theta\alpha$ - | $\omicron\nu\alpha$ -

Zwei Namen in abgekürzter Gestalt. Für Ἀθα- schreiben andere Stücke (*D.* no. 8. 14—20) Ἀθη-; *D.*'s Lesung Ἀθηόρα ist unmöglich.

25) *D.* 245 no. 2. — Θ, Π, Σ.

Ἀθηρίω|ρος. Ἐπι | Νικασι|βοίλο|

26) *D.* 147 no. 29 und 30. — Π, C.

Ἐπι Ἀκανδρίδα. | Ἀρισταγόρα. | Κνίδιον.

Für Ἀκανδρίδα wollte *Becker* (Suppl. 10. 70) Ἀλκανδρίδα schreiben: Λ sei in Α enthalten. In allen derartigen Annahmen vermag ich *B.* nicht zu folgen; hier um so weniger, als das Element Ἀκα- durch Namen wie Ἀκάδημος, Ἀκακάλλις ganz sicher gestellt wird.

27) *D.* 148 no. 33. — Π, C. Attribut verwischt.

Ἐπι Ἀλε[ξ]ανδρίδα. | Ἀριστ[α]γόρα. | Κνίδιον.

Auf dem Henkel *D.* 147 no. 31 muss man nach *D.*'s Zeichnung die erste Z. zu [Ἀλε]ξανδρίδα vervollständigen; für ἐπι ist kein Platz da. Da aber ein Fabrikant Ἀλεξανδρίδας in Knidos sonst nicht erscheint, halte ich *D.*'s Zeichnung für ungenau. — In dem folgenden Stücke ist von Z. 1 nur ΑΝΔΡΙΔΑ erhalten; man kann [Ἀκ]ανδρίδα, [Ἀλεξ]ανδρίδα, oder auch [Κλε]ανδρίδα (nach *D.* 208 no. 393*a*) ergänzen, die letzte Ergänzung schliesst sich am engsten an die Zeichnung an.

28) *D.* 393 no. 3. — Θ, Ξ, Π; Dreizack r. u. — Aus *Melos*.

Ἐπι Ἀλεξανδρίδ|ον. Ἀθανοκρίτο|ν. Κνίδιον.

Doublette hierzu von der Insel Thera *D.* 394 no. 9.

29) *D.* 232 no. 5. — Μ, Π; Epheublatt r. u.

Ἐπι Ἀμοιέλευ[ς]. | Κνίδιον.

Den Namen Ἀμοιέλης hat *Becker* durch das Gewaltmittel beseitigt, dass er Α als Ligatur von ΔΑ fasste (Suppl. 10. 70). Man begreift aber nicht, warum diese Ligatur gerade nur in diesem Namen, hier aber immer angewendet wurde. Auch die Annahme eines auf etwa einem Dutzend Henkeln wiederholten Stempelfehlers ist ausgeschlossen. Ich lasse also Ἀμοιέλης unverändert, wenn ich auch den Namen nicht sicher erklären kann. Ist ἀμο- gleichwertig mit ὄμο- in Ὀμόφρων?

30) *D.* 383 no. 6. — Ε neben Ε, Μ, C.

Ἐπι δαμιορ|γοῦ Ἀ[μ]οτέ|λεως.

31) *D.* 152 no. 60. — Μ, Π, C.

Ἐπι Ἀμ[οτέλ]|εως. Ἀσκληπι|ιοδώ(ρον). Κνί(διον).

Hergestellt nach *D.* 148 no. 139, wo die dritte Zeile verwischt ist; die beiden Ansen scheinen sogar Doubletten. Die Anwendung auf *D.* 156 no. 84 hat schon *Becker* (a. a. O.) gemacht; ist sie auf *D.* 174 no. 198 [*Ἐπι*] *Ἀμοτέλ[ε]ϋς* ΙΜΥΧΠΕΟΛΙΩΚΝΙ auszudehnen?

32) *D.* 149 no. 40. — Μ, Π, Σ.

Ἐπι Ἀμοι[έ]λεϋς. | Νομ(η)νίου. | Κνίδιον.

Z. 2 (η) aus E. — Auf den Henkeln erscheint stets *Nov-*, nicht *Νευ-*: *D.* 267 no. 129. 132a. 133, 296 no. 161, 321 no. 158.

33) *D.* 338 no. 6b. — Μ, Π, Σ.

Ἐπι Ἀμο[τέλ]εϋς. Τιμο[ξέν]ου.

Zwar gibt *D.* die Lücke im zweiten Namen auf bloss 2 Stellen an, aber für meine Ergänzung spricht die Legende *D.* 171 no. 181 *Ἐπι* Α. | . . Ε. Ε. | ΥΣΤΙΜΟΞΕΝΕΥ | *Κνίδιον*, die nach der obigen hergestellt werden muss. Auf dem Henkel *D.* 343 no. 33 ist der zweite Name verwischt; der Henkel scheint Doublette zu dem zuerst erwähnten.

34) *D.* 148 no. 38. — Μ, Π, C.

Ἐπι Ἀμοτέ(λ)ε[ϋ]ς. Χ(α)μοζρά[ι]του. Κνίδιον.

Z. 1 (λ) aus N corrigiert. — Z. 2 (α) für PA.

35) *D.* 150 no. 51. — A neben A, Θ, Μ, Σ; Blatt.

Ἐπι Ἀμύντα. | Θεοφίδεϋς. | [Κ]νίδιον.

36) *D.* 150 no. 48, vgl. 49. — Μ, Π; Attribut unsicher.

Ἐπι Ἀμύντα. | Κλενπόλιο[ς]. | Κνίδι(ο)ν.

37) *D.* 274 no. 16. — Einmal Λ, Μ, Π, C.

Ἐπι Ἀμύντα. | Κυδοζράτεϋς.

Darnach *D.* 150 no. 52 (vgl. *Fr.* no. 17) herzustellen. Auch *D.* 211 no. 411 könnte herangezogen werden; von der ersten Zeile ist bloss eine senkrechte Hasta geblieben, diese aber steht gerade an der Stelle, wo das Μ von ΑΜΥΝΤΑ eingesetzt haben müsste.

38) *D.* 149 no. 43. — Μ, C. Ruder.

[*Ἐπι Ἀμύντα. | [Χα]μοζράτεϋς. | [Κ]νίδιον.*

Die gleichen Namen *D.* 149 no. 44. 45. 46 (Amphora), 150 no. 47 (Ruder), 151 no. 58 (A, Σ); ich ziehe auch *D.* 171 no. 182 (Ruder), hierher, indem ich *D.*'s Zeichnung der 1. Zeile (ΕΠΙΑ Α) für ungenau halte.

Franz führt einen athenischen Henkel *Ἐπι [Ἀμύντα. Χαίρε[κρ]ά[ι]τεϋς]. Κνίδιον* an (no. 18). Da ein knidischer Fabrikant *Χαίρεκράτης* nicht

weiter bekannt ist, nehme ich an, *Franz*' Gewährsmann habe XAFMO in XAIPE verlesen.

39) *D.* 305 no. 24, vgl. 27. — Ε, Ξ, Π.

²Επι ²Αν[α]ξάνδρ[ι]δα.

40) *D.* 154 no 76 b. — Θ, Ξ, Π.

²Επι ²Αναξάνδρ[ου]. ²Αθανοκρί[του]. Κνίδ(ιον).

41) *D.* 213 no. 422. — Σ; Schiffsvorderteil r. u.

²Α[ν]α[ξά]νδρου Κ[] άτευς. | Κ[νίδιον].

Z. 1 hergestellt von *Becker* S. 10. 72; doch gibt *D.* die zweite Lücke auf nur Einen Buchstaben an. Das folgende K deutet *B.* als Abkürzung von *κεραμείως*, unter Berufung auf *KEP D.* 185 no. 262, 386 no. 8. Ist Z. 2 zu lesen [*Επι Μενεκρ*]άτευς? Darauf führt die Combination dieses Stempels mit *D.* 213 no. 414 ff. *Επι Μενεκρά τευς. Αναξάνδρου. Κνίδ(ιον).*

42) *D.* 153 no. 70. — Ξ, Π.

²Επι ²Αναξιππί[δα]. ²Απολλω[νίου]. Κνίδιον.

Drei Henkel gleichen Inhalts sind zu Olbia gefunden: *Becker Mém.* 1. 433.

43) 153 no. 69. — Schrift wie vorhin.

²Επι ²Αναξ(ι)ππί[δα]. ²Απολλ[οδ]ώ[ρου]. Κ[νίδιον].

Im ersten Namen das erste I nicht geschrieben, wol durch Stempelfehler. Auf die Ergänzung des zweiten Namens führt *D.*'s Zeichnung.

44) *D.* 155 no. 78. — C.

²Επι ²Ανδρογέ[ν]ε[υς]. Χρ(σ)[ίπ]π[ου]. Κνίδιον.

Z. 2 C aus O corrigiert. Der Fabrikant *Χρυσίππος Αθήν.* 448 no. 82 *Κνίδιον. Χρυσίππου.*

45) *D.* 338 no. 6 a. — Σ, kreisförmige Inschrift, Stierschädel.



- - ²Ανδροκλεῦς - -

46) Sammlung des Prinzen Napoleon. — Kreisförmig um eine Amphora; Α, Ε, Θ, C.

²Α(α)νδροσθένης.




47) *D.* 155 no. 82. — Π, Dreizack r. u.

²Επι ²Αντά[νδρ]ου. ²Αθανοκρί[του]. Κνίδ(ιον).

Hiernach kann man *D.* 146 no. 23  | ΟΥΑΘΑΝ  | ΤΟΥ ΚΝΙΔΙ
leicht vervollständigen; der Dreizaack steht hier unter der Inschrift. Der Henkel *D.* 146 no. 24, der kein Attribut trägt, könnte auch Ἐπι [Ἀναξάν-
δρ]ου Ἀθαρροζήτων. Κνίδιον (nach oben no. 40) ergänzt werden.

48) *D.* 155 no. 82 a. — Θ, Π, C; Anker r. u.

Ἐπι Ἀντάνδρου Θεοδοσίου. Κνίδιον.

Dieser Henkel zeigt, dass *D.* 153 no. 68 ΕΠΙΑΝ  ΔΡΟΥΘΕΥ  
von *D.* mit Unrecht zu Ἐπι Ἀν[αξάν]δρου Θευ[δοσίου]. | Κνίδιον] vervoll-
ständigt worden ist.

49) *D.* 385 no. 18. — Μ, Π.

Ἐπι δαμοροῦ | Ἀπολλ(ω)νίδα. | Κνίδιον.

Z. 2 (ω) aus O corrigiert.

50) *D.* 156 no. 86. — Π, Rautenform.

Ἐπι Ἀπολλωνίδα. | Κνίδιον]. | Ἀπολλωνίου.

Die gleichen Namen *Ἀθήν.* 445 no. 11; *Νέρουστος* pflegt die Angabe der Provenienz, welche auf den rautenförmigen Stempeln meist in die Mitte der Raute gesetzt wird, an das Ende der Lesung zu stellen. Ferner auf einem Exemplare der *Frühner'schen* Sammlung (Attribut: Biene).

51) *D.* 157 no. 90. — Α, Π, C; Anker r. u.

Ἐπι Ἀπολλωνίδα. Ἀρίστινος. | Κνίδιον.

Die gleichen Namen *D.* 156 no. 87, 157 no. 91 und 92; vgl. *Fr.* no. 30. Das Original zu *Fr.* no. 29 (= *Thiersch* no. 5) weist nach *Stoddart* (*Transact.* 4. 25 no. 29) den Fehler ΑΠΟΛΩΝΙΔΑ auf; Doublette *Ἀθήν.* a. a. O.

52) *D.* 156 no. 89. — Π, C; Hermesstab r. u.

Ἐπι Ἀπολλωνίδα. Διον(ν)σίον. | Κνίδιον.



Z. 2 I für Y der Henkel; vielleicht kein Stempelfehler.

53) *D.* 384 no. 13. — Ε, Μ, Π, C, Ω.

Ἐπι δαμοροῦ Ἀπολλωνίδα. Σωτίωνο[ς]. | Κνίδιον.

54) *D.* 339 no. 7 u. Kreisinschrift um eine Amphora herum. Π.

Ἐπι Ἀπολλωνίδα - -.

Vielleicht gleichen Stempels mit *D.* 275 no. 21 a Ἐπι Ἀπολλωνίδα . . .
. . . ἐνευς; *D.* ergänzt willkürlich [Ἐμορ]ἐνευς. Hierher auch *D.* 345
no. 52 ΕΠΙ  ΕΙΔΑ  ΕΝΕΥC?

55) *D.* 384 no. 11. — Μ, Π, C, Ω.

Ἐπι δαμοροῦ Ἀπολλωνίδα . . . ω|νος. Κνίδιον.

56) *D.* 275 no. 22a. — Π, Σ; Kreisinschrift?

Ἐπι Ἀπολλωνίου. . . . νευς.

57) *D.* 275 no. 21. — Π. Attribut r. u. verwischt.

Ἀπολλώνιος | Πισίδα.

Die gleiche Inschrift *D.* no. 22 und 23. Auf einem vierten Exemplare *D.* 276 no. 26, hat *D.* ΠΙΣΙΔΑΝ gelesen; vielleicht ist Ν in Σ zu ändern, nach einem fünften Stücke, welches *Πισίδα*s gewährt (*D.* 276 no. 25). Ich ziehe auch *D.* 276 no. 29 ΑΠΤΟΜΩΙΟΣ | ΠΙΓΜ hierher. Die Henkel mit diesen beiden Namen wurden vor *Dumont* zu den unbestimmten gezählt, so von *Franz* (CIG. 3 XVII no. 17) und von *Becker* (Mél. 1. 438 no. 12); und *D.* selbst stellt ein anderes Exemplar ohne weiteres zu den rhodischen Fabrikaten (82 no. 40). Die Nummer ist also nicht ganz sicher.

58) *D.* 247 no. 11. — Σ.

[Ἐπι Ἀρι]σ(τ)αίνο[υ] | Νικό[λ]α. Κνίδιον. | Ἀ(γία)ς. Ἀριστογένης.

Die Lesung von *Becker* S. 10. 76. — Z. 1 ~~ΣΙΑΙΝΟ~~ — 3 ΑΠΔΣ.

59) *Fr.* no. 35. Athen.

[Ἐπι Ἀρ]ισταίνου. Κνίδιον. Ἀριστογένευσ.

60) *D.* 160 no. 111. — Π, C. Kreisförmig um einen Stierschädel herum.

Ἐπι Ἀρισ[ταί]ν(ο)υ. Λισζουρίδα. Κνίδιον.

(ο) aus Ε corrigiert von *Becker* S. 10. 70.

Nimmt man an, dass *D.* 184 no. 254 INOΟΥ für INΟΥ verschrieben sei, so kann man diesen Stempel nach dem obigen ergänzen. Stärker mitgenommen ist *D.* 184 no. 255 ΟΥΔΙΟΣΚΟΥΡΙΔΑ

61) *D.* 277 no. 37. — Ε, Μ, C.

Ἀριστ[αι]ν[ος]. | Μελάντας.

62) *D.* 277 no. 36. — „Légende circulaire. A l'intérieur du cercle, ΔΑΝ et thyrsé. Le Ν de *Σεραπίδα*ν est douteux“. Π, Σ.

Ἀρίσται(ος). Σεραπίδα(ς).

Ist hiernach *D.* 277 no. 38a ΑΡΙΣΤΑΙ ΠΑΙ . . . herzustellen? [*Ε*]ραι[ρίδα], wie *D.* ergänzt, ist unmöglich.

63) *D.* 307 no. 40; ähnlich 308 no. 49. — Π, Σ.

Ἐπι Ἀρισ[τε]ίδα.

64) *D.* 277 no. 38. — C.

Ἀριστε[ί]δα ΦΙΛΑ.

65) *Ἀθήν.* 445 no. 15.

Ἀριστιάδα. Ἀριάμωνος.

66) *D.* 307 no. 42. — E, Π, C neben Σ.

Ἐπὶ Ἀριστογένεως.

67) *D.* 162 no. 126. — C.


[Ἐπὶ Ἀ]ριστο[γέ]νεως. Νικα[σι]γένεως. Κν(ίδιον).

Am Ende der Z. 1 hat nach *D.*'s Zeichnung nur ΓΕ, nicht etwa ΜΕ, Platz. Am Ende der Z. 2 setze ich, obwol *D.* keine Buchstabenspuren angibt, CI an, weil der Fabrikant Νικασογένης auch *D.* 269 no. 144 vorkommt, während ein Νικαγένης erst noch gefunden werden soll.

68) *D.* 307 no. 42 d. — Μ, Π, Σ.

Ἐπὶ Ἀριστο[ο]δάμου.

69) Museum von Kopenhagen. — Π, rechts Schiffsprora.

Ἐπὶ Ἀριστοδάμου. | Κνίδιον. |  Ἀντιόχου.

An der schraffierten Stelle hat wahrscheinlich *Ἀνέα* gestanden. Ich vermute, dass der Henkel *D.* 247 no. 12 nahe verwandt ist. In Z. 4 gibt *D.* ΑΙ Δ, dahinter Schiffshinterteil, in Z. 5 ΟΥΟΥ hinter einem leeren Raume; das erste Υ wird aus Χ verlesen sein.

70) Unvollständige, kreisförmige Legende *D.* 341 no. 18. — Μ, Π, Σ.

- - Ἐπὶ Ἀρ(ρ)ισ[το]δάμου - -

71) *D.* 308 no. 50. — E, Π, C.

Ἐπὶ Ἀρ[ιστο]κ[λε]ῦς.

72) *D.* 164 no. 135.

[Ἐπὶ] Ἀ[ριστο]κ[λε]ῦ[ς]. Ἀ[γα][ξάν]θρον. Κνίδιον(ν).

73) *D.* 278 no. 40. — C.

[Ἐπὶ] Ἀριστοκλεῦς. | [Ἀπο]λλωνίου.

Gleiche Namen *Ἀθήν.* 445 no. 16. Die Namen abgekürzt, in der dritten Zeile Angabe der Provenienz, *D.* 166 no. 146.

74) *D.* 163 no. 131. — Π, C.

Ἐπὶ Ἀριστοκλεῦ(ς). Αἰοδ[ώ]θρον. Κνίδιον.

Ἀριστοκλεῦ(ς): ich sehe in der Nichtbezeichnung des auslautenden *s* nur eine Abkürzung, nicht einen Beweis für die schwache Aussprache der Spirans, obwohl ich die Möglichkeit derselben im Hinblick auf *Kretschmer* K. Z. 29. 452 ff. zugebe. Es kommen auf diesen Henkeln zu verschiedenen Arten der Abkürzung vor, als dass ich hinter dieser einen eine grammatische Ursache vermuten möchte.

75) Ἀθήν. 445 no. 16. — Kreisform, Biene.

Ἐπι Ἀριστοκλεῦς. Ἐρμογένου.

76) *D.* 163 no. 134. — Π, C; Hermesstab r. u.

Ἐπι Ἀριστοκλεῦς. Ἡνώχου. | Κνίδι(ον).

Gleichlautend *D.* no. 133, 134 a, 143.

77) *D.* 163 no. 132. — Π, C.

Ἐπι Ἀριστοκλεῦς. Ἰσιδώρου. Κνίδι(ον).

Gleichlautend *D.* 164 no. 136 und 136 a, sowie ein Kopenhagener Henkel. *D.* 164 no. 139 steht ICYΔΩ|POY, no. 137 . . |ΔΑ|POY. Nach diesen Exemplaren ergänze ich die beiden Henkel *D.* 207 no. 384, 384 a, deren erste Zeile verwischt ist, unbedenklich zu Ἐπι Ἀριστοκλεῦς κ. τ. λ. Und vielleicht sind noch zwei Stücke hier zu erledigen: *D.* 165 no. 145 . ΠΙΑΡΙΤΟ|PΛΕΥΕΙCIC|ΔΟ|OYKNI, und 166 no. 148 a - - ΕΠΙΑΡΚ - - |ΛΕΥC IC|ΔΟ| - - ΚΝΙΔ.

78) *D.* 325 no. 1. — M, Π, C.

Ἐπι ἱερέος Ἀριστοκλεῦς. Μένητ[ος. Κνί]διον.

Höchst auffällig ist die Datierung nach dem *ἱερέως*, die in Knidos sonst gar nicht gebräuchlich ist, auf Rhodos die Regel bildet. *Becker's* Correctur *δαμορογῶ* (S. 10. 82) ist mir zu gewaltsam. Man wird annehmen müssen, dass Aristokles neben seiner Würde als *ἱερέως* *διὰ βίον τοῦ μεγίστου καὶ ἐνφανεστάτου θεοῦ Ἥλιου* ein Jahr hindurch die Würde eines Damiorgen inne hatte, wie der in no. 3509 genannte Nikidas; da das erstere Amt das höhere war, wurde nach dem *ἱερέως*, nicht nach dem *δαμορογῶς* Ἀριστοκλεῦς datiert.

Darf man nach obigem Stücke *D.* 164 no. 138 Z. 2 *M[ένητος]* ergänzen?

79) *D.* 162 no. 128. — M, Π, Σ. Hermesstab.

Ἐπι Ἀριστοκλεῦ(ς) Σ|ιράμβω|ρος. Κνί(διον).

Die Lesung von *Becker* (S. 10. 70); das Eine Σ gilt für Auslaut und Anlaut. Ἀριστοκλεῦς | Ἡράμβω|ρος *D.*

80) *D.* 166 no. 147. — Π, C.

^ῥἘπὶ Ἀριστ[οκλ]εῦς | Κρ[ίδι](ορ).

In Z. 2 hat ein (abgekürzter?) Name (4 Buchstaben) gestanden.

81) *D.* 233 no. 12. 13. 14. 15; andere Exemplare mit Stierschädel
Fr. no. 36 (nach *Thiersch*, revidiert von *Stoddart*) und *Ἀθήν.* 445 no. 16.

Κνίδιον. Ἀριστοκλεῦς.

82) *Ἀθήν.* 445 no. 16. — Stierkopf.

Ἀριστοκλεῦς. Κνίδιον.

Anderes Stück *Fr.* no. 37 (= *Stoddart* no. 315).

83) *D.* 343 no. 35. — In Kreisform um einen Stierschädel; C neben Σ.

Ἀριστοκλεῦς.

Ebenso *D.* 340 no. 10; mit keinem der beiden Stücke kann *Fr.* no. 38 identisch sein. Stempelfehler in . . ΟΡΙΣ|ΤΚΛΕΥΣ *D.* 307 no. 43.

84) *D.* 339 no. 8. — In Kreisform um einen Stierschädel; Ε, Μ, C, Θ.

Ἀριστοκλεῦς. Ἀρτέμων[ος].

85) *D.* 278 no. 40 a. — Kreisform: Μ, Σ.

Ἀριστοκλεῦς. Λαμοκράτεως.

Siehe unter *Λαμοκράτεως* no. 119.

86) *D.* 165 no. 141 und 142. — In Kreisform um einen Stierschädel; Π, Σ.

^ῥἘπὶ Ἀριστοκράτεως. Μισκουρίδα. Κνίδιον.

Das Fragment eines Henkels gleichen Stempels erkenne ich in - - Ο-ΚΡΑΤΕΥΣΔΙ - - no. 341. 16.

87) *D.* 278 no. 42. — Π, C.

^ῥἘπὶ Ἀριστοκράτεως. | Πο[λυκ]λη[ς].

Gleichlautend, z. T. stempelgleich *D.* 279 no. 43. 44. 44a; ältere Schrift no. 45. Auf der Anse *D.* 165 no. 140 war hinter *Πολυκλής* (erhalten: ΠΟΛΥ) noch ein zweiter Name genannt (Schluss: ΛΥ), den ich nicht finde. Von dem Namen des Fabrikanten ist auf dem Stücke *D.* 308 no. 45a (Ε neben Ε) nur Π geschrieben; indes ist *D.* genügt in dem Zeichen vielmehr die Reste eines Attributs zu vermuten.

88) *D.* 308 no. 45. — Σ.

Ἀριστοκράτεως.

89) *D.* 248 no. 13. — Kreisförmig um die Hälfte eines Löwen;
M, Π, C.

Ἐπὶ Ἀριστομή[δ]εως. Κνίδιον. Κύπρο(ς).

90) *D.* 308 no. 46. — Π, C.

Ἐπὶ Ἀριστοπόλλιος.

Andere Schrift *D.* 308 no. 47 (Π, Σ neben C).

91) *Λθήν.* 445 no. 17. — C, Anker.


Ἐπὶ Ἀριστοπόλλιος. Θεοδοσίον. Κνίδι(ον).

92) *D.* 166 no. 148. — Ringförmig um einen Stierschädel herum; Σ.

Ἐπὶ Ἀρ[ισ]τοτέλεως. - - [Κνίδι]ον.

93) *D.* 165 no. 145 a. — M, C.

[Ἀρισ]τοτέλεω(ς). | Ἀρμοζρά[τε]ως. Κνίδ[ι]ον.

Hier sowie 166 no. 149 ergänzt *D.* gegen seine eigene Zeichnung Ἐπὶ im Anfange. Glücklicher Weise wird *Λθήν.* 445 no. 18 die Legende einer ganz deutlichen Anse mitgeteilt, auf der Ἐπὶ ebenfalls fehlt. Der nicht vollkommen lesbare Henkel *D.* 350 no. 86  EY PMOKPA YCKNIDI erleidet sich jetzt von selbst.

94) *D.* 279 no. 45 b. — E, Σ neben C.

Ἀριστοτέλε[ω]ς. | [Κλ]έοντος.

95) *D.* 279 no. 45 c. — Σ. Aehre und Rose.

Ἀ[ριστο]φάνεως.

Rhodisch?

96) *D.* 234 no. 19. — M, C.

[Ἐπὶ] Ἀρμοζρά[τε]ως. | Κνίδιον.

97) *D.* 307 no. 44. — M, Σ.

Ἀρμοζρά[τε]ως.

98) *D.* 203 no. 362. — Θ.

Ἀρχ[α]γ[ό]ρα. | Θεοδο[σί]ον. | (Κ)ν[ί]διον.

Z. 3 (Κ) aus A corrigiert nach *D.* 203 no. 359, wo von Z. 1 bloss PA übrig ist.

99) *D.* 308 no. 51. — E, C.

[Ἀρ]χιλλ εἶς. Κνί(διον).

100) *D.* 168 no. 160. — Ringförmig, in der Mitte des Kreises steht ΕΠΙΧΑΡ; Π, C.

Ἀρχιπυρίδας. Κνίδιον. Ἐπὶ Χαρ(μοζράτις?).

101) *Fr.* no. 40. — Zu ändern nach no. 103?

Ἐπὶ Ἀσκληπιάδα. Κνίδιον. . . . ρος.


102) *D.* 309 no. 54. — Π.

[Ἀσκ]λαπιάδα.

Gegen *D.*'s Ergänzung von Ἐπὶ spricht seine Zeichnung.

103) *D.* 248 no. 17. — Π, C neben Σ; Herme hinter ΚΝΙΔΙ.

Ἀσκληπι(ά)δα. | Κνίδι(ον). | [Ἐπὶ Ε]ἰφ(ρ)άνορος.

Z. 1 (α) übergangen. — 3 (ρ) aus 1 corrigiert. — Die Herstellung nach *D.* 193 no. 306 a. Hier findet auch ein anderer Stempel Aufklärung, den *D.* nur unvollständig hat lesen können. Ich meine *D.* 258 no. 74  ΔΑ | ΝΙ Hermes | Ἐπὶ Εὐφράνορος. Es ist deutlich, dass die Abschrift der ersten Zeile ungenau ist und Ἀσκληπιάδα in ihr gestanden haben muss.

104) *D.* 169 no. 162. — Θ, Π, C, Ω; Hermesstab.

Ἐπὶ Ἀσκ[λη]τε[ι]άδεις. Δωσιθέ[ι]ον. Κνίδι(ον).

Ἀσκληπιάδεις ist ein zu dem hellenistischen Nominative Ἀσκληπιάδης neu gebildeter Genetiv. Ebenso Ἀριστείδεις (*D.* 134 no. 50), Πεισίνεις (*D.* 220 no. 467), Ἡροφάνεις (*D.* 239 no. 60).

Gleichen Inhalt hat *D.* 169 no. 165; auch *D.* 168 no. 161 wird hierher gehören.

105) *D.* 169 no. 163. — Π, C; Hermesstab.

Ἐπὶ Ἀσκ(λη)ηριτιάδεις. Νεικία. | Κνίδιο(ν).


Z. 1 (λ) nachgetragen.

Die nämlichen Personen *D.* 169 no. 166, wol auch no. 164.

106) *D.* 169 no. 167, 342 no. 28.

Zwei nur teilweise lesbare Henkel mit Ἐπὶ Ἀσκληπιάδεις; auf dem ersten Stücke könnte, der Zeilenabteilung nach, Νεικία gestanden haben.

107) *D.* 342 no. 30. — Μ, C; Stierkopf hinter AC.

Ἀσκληπ[ι]τιάδ[ε]ς. | ΛΟΥ.

108) *D.* 170 no. 170. — M, Π, C; Attribut, wahrscheinlich Blatt, r. u.

Ἐπι Ἀσκληπιοδώρου. Ἐμοσράτεως. | Κνίδιον.

Vielleicht identisch mit *Fr.* no. 44. Die Henkel no. 172. 173 sind schon von *D.* richtig vervollständigt; ich ziehe auch *D.* 191 no. 294 hierher: Z. 1 verlöscht, es folgt ΡΟΥΕΡΜΟΚΡΑΤΕΥ | ΚΝΙΔΙΟΝ, dahinter Blatt.

109) *D.* 169 no. 168. — Θ, M, Π, C; Hermesstab r. u.

[Ἐ]πι Ἀσκληπι[οδώρου. Θε]υδάμων. Κν[ί]διον.

Gleichlautend *D.* 170 no. 169; etwas abweichend *D.* 392 no. 9.

110) *Αθήν.* 445 no. 20. — Weintraube.

Ἐπι Ἀσκληπιοδώρου. Θευφείδews. Κνίδιον.

Auf einem anderen Exemplare, *D.* 171 no. 176, ist vom zweiten Namen ΕΥΦΙΑΕΥ erhalten: natürlich ist [Θ]ευφεί(δ)ευ(s) zu schreiben. Auch das von *Fr.* no. 46 nach *Thiersch* mitgeteilte, von *Stoddart* (*Transact.* 4. 26 no. 30) revidierte, Stück gewährt Z 3 Θευφείδews, nicht Θευφείδews, wie *Fr.* ergänzt. Und das Gleiche gilt von *Stoddart* no. 300 (= *Fr.* no. 45), wo *Fr.* ebenfalls geändert hat.

111) *D.* 170 no. 175. — Π, C neben Σ.

Ἐπι Ἀσκληπιοδώρου. Κλ(λ)ευπόλιος. | Κνίδιον.

Gleiche Namen *D.* no. 174, 179, 281 no. 55 (Doppelaxt). Es ist zu erwägen, ob nicht auch die beiden Stücke *D.* 209 no. 398 und 399, die Doubletten sind, hierher gehören; in beiden müsste Z. 1 unsichtbar geworden sein.

112) *D.* 352 no. 101. — Kreisförmige Legende; C neben Σ.

Ἀ δρ[]ίδας. Εὐβουλος.

Offenbar waren drei Fabrikanten genannt; der zweite könnte *Κραΐδας* geheissen haben. — Ich halte diesen Stempel für eine Doublette zu *D.*'s vorhergehendem, den der Herausgeber so liest: ΜΑCΕΥΒΟΥΛΟCΑ ΝΙ[] ; ΜΑC hier entspricht deutlich dem ΔΑC dort. Bei der Lesung des zweiten Stempels hat *D.* an der verkehrten Stelle innerhalb des Kreises eingesetzt; der Fehler ist ihm auch sonst begegnet, siehe zu no. 116.

B

113) *D.* 250 no. 24. — Π, Σ.

Βουλάρχου. | Κνίδιον. Ἐπι | Ἱεροκλεῦς.

Δ

114) *D.* 173 no. 189, cf. 189 a. — M, Π, C.

[Ἐ]πι Δαματρ[ί]ου. Ἀρισταγόρα. Κνίδιον.

115) *D.* 345 no. 49. — Ringförmig um einen Stierschädel, drei Viertel der Inschrift fehlen. — M.

- - *Δαματριο* - -

116) *Stoddart* no. 314 (Faesimile auf der Tafel) = *Fr.* no. 39. — Kreisförmig um einen Stierschädel, Σ.

[*Δαμοξ*]λεῦς τοῦ Ἀριστοκλεῦς.

Ich stelle den ersten Namen her nach *D.* 278 no. 41b ΑΡΙΣΤΟΚΛΕΥΣ ΔΑΜ ΣΤΟΥ; wir haben hier sicher ebenfalls eine kreisförmige Legende vor uns (*D.* schweigt darüber), bei deren Lesung *D.* von der unrichtigen Stelle ausgegangen ist. Auf *St.*'s Faesimile ist der erste erhaltene Buchstabe undeutliches Δ, nicht Λ; für *Franz*' Ergänzung Ἐπί ist kein Raum; diese ist vollkommen willkürlich.

117) *D.* 344 no. 44. — Ringförmig um einen Stierschädel; M, C.

- - *Δαμοζράτεως. Κνίδ[ιου]*.

118) *D.* 281 no. 58. — Ringförmig um einen Stierschädel; M, Σ.

Δαμοζράτεως τοῦ Ἀριστοκλεῦς.

Auf der sonst gleich gestalteten Inschrift, die bei *D.* vorausgeht, war der zweite Name abgekürzt; diese Annahme ist wahrscheinlicher, als *D.*'s Ergänzung Ἀρίστ[ωρος].

119) *D.* 344 no. 45. — Ringförmig um einen Stierschädel; M, Σ.

Δαμοζράτεως. Ἀριστοκλεῦς. [Κνίδι](ου).

Diese Firma haben wir in umgekehrter Namenfolge no. 74 angetroffen. Vielleicht ist die Umkehrung nur Folge einer verkehrten Lesung.

120) *D.* 173 no. 192. — Wie vorhin.

Δαμοζράτεως. Διονσίου. Κνίδιον.

Hierher wol *D.* 344 no. 42 . . . OKPATEΥΔΙ

121) *D.* 174 no. 194. — Kreisförmig um den Vorderleib eines Löwen. — M, Π.

Ἐπί<ι> ΔΑΜΟΚΡΙΟ.

„Le sceau paraît être complet“ *D.* — Lies *Δαμοζρά(τ)ο(υ)?*

122) *D.* 174 no. 195. — Π, C.

Ἐπί *Δα[μοζρά]*του. Ἀριστ[αγό]ρα. Κνίδ(ιου).

123) *D.* 174 no. 196. — M, Π.

^ῥἘπὶ Δαμο[χρ]ίτου. Αἰ[σ]ν[υσίου]. ΟΝΦ . . . Κνί(διον).

124) *D.* 251 no. 28. — M, Π, C.

^ῥἘπὶ Δαμο[χ]ρίτου. [Κ]ν[ί]διον. [Λι]ο[ν]ν[σίου]. Κρά[τη](ς). Πολίτης.

Z. 4 Κρά[τη](ς). Πολίτης: *Becker* S. 10. 76. Hiernach ergänze *D.* 251 no. 29.

125) *D.* 282 no. 59. — Ringförmig um den Vorderleib eines Löwen. M, Π.

^ῥἘπὶ Δαμοκρίτου. Ἐπιτόνου.

Scheint stempelgleich mit *D.* 173 no. 190; vom zweiten Namen bei *D.* bloss E

126) *D.* 174 no. 197. — Θ, M, Π, C.

^ῥἘπὶ Δαμ[σ]κρίτου. Θ[ρά]σωνος. | Κνίδιον.

Ist hiernach ΘΡΑΘ ΕΠΙΔΑ . . . *D.* 289 no. 113 herzustellen?

127) *Δθήρ.* 445 no. 26. — Ringförmig um einen Stierschädel.


Δαμοκρίτου. Κρατίδα.

Wahrscheinlich ist *Fr.* no. 49 (nach *Thiersch*) Doublette zu diesem Stempel; *Stoddart* las bei seiner Revision (*Transact.* 4. 27 no. 37) vom zweiten Namen die ersten vier Buchstaben, die bei *Th.* fehlen.

128) *D.* 174 no. 193. — M, Π, Σ; rechts vielleicht Anker.

^ῥἘπὶ Δαμοκ . . | [Εἰφ]ροσ[ύ]νον. | Κν[ί]δι[ον].

129) *D.* 251 no. 30. — M, Π, Σ.

^ῥἘπὶ ΔΑΜΟΝ[]. | Κνίδιον. Ε[ὐ]κράτης.

130) *D.* 250 no. 26. — Π. Die Angabe der Provenienz steht zwischen den beiden Elementen des Beamtennamens.

^ῥἘπὶ Δα[μο]κρίτου. | Κνίδιον.

131) *D.* 220 no. 464. — Ε, Ξ, C; Anker r. u.

[^ῥἘπὶ Δε]ξιφάνεως. | [Ἀρχ]αγόρα. | [Κνί]δι[ον].

Die erste Zeile, von der *D.* keine Spuren angibt, wird gefordert von *Becker* (S. 10. 73), „um den unverständlichen Namen *Ξιφάνεως* zu einem verständlichen zu machen“. *Λεξιφάνης* wird uns als *Damiorg* auf einigen Henkeln mit dem Genetive *Φρονοόρχου* wieder begegnen.

132) *D.* 251 no. 32. — M, Π; Anker r. u.

Λημητριού. | Κνή(διον). Ἐπι Ἀγε[στρ]άου.

Anderes Stück mit fehlerhaftem ΑΓΓΕ *D.* 252 no. 36.

133) *D.* 251 no. 35. — M, Π, C; Anker r. u.

Λημητριού. | Κνή(διον). Ἐπι Πολυχάρους.

134) *D.* 310 no. 63. — Π, Σ.

Ἐπι Λιογένευσ.

135) *D.* 176 no. 206. — Ε neben E, Π, C.

Ἐπι Λιογένευσ(ς). | Ἀριστοζοράτ[ε](υς). | Κνή(διον).

136) *Αθήν.* 445 no. 27. — Keule.

Ἐπι Λιογένευσ. Λαμόζλου. Κνή(διον).

Doublette zu *Fr.* no. 50 (= *Stoddart* no. 297). *Fr.* hat ΔΗΜΟΚΑΟΥ seines Gewährsmannes stillschweigend corrigiert.

137) *D.* 177 no. 213. — M, Π, C.

Ἐπι Λιογένευσ. Λημ|ύλου. Κνή(διον).

Die nämlichen Namen, aber ohne *Κνή(διον)*, *D.* 282 no. 60; diese Anse kann mit der *Fr.* no. 51 verzeichneten identisch sein. Ich ziehe hierher sämtliche Stempel, die *D.* 176 no. 207—212 anführt, indem ich den zweiten Namen zu *Λημ|ύλου*], nicht zu *Λημ[ητριού]* ergänze, sowie no. 212 und 177 no. 219, wo vom Namen des Fabrikanten bloss Δ übrig geblieben ist. Dieser erscheint allein in der Gestalt ΔΗΜΥΔΟΥ *D.* 310 no. 62; die Correctur ergibt sich von selbst.

138) *D.* 178 no. 220. — M, C.

[Ἐπι] Λιογένε|[υς. Ἐ]πιόντος. | [Κνήδ]ιον.

Der Name *Ἐπιών* ist auf den knidischen Henkeln mehrfach bezeugt: *D.* 172 no. 185, 220 no. 465, 244 no. 92, 246 no. 6, 267 no. 135, 313 no. 88.

139) *D.* 177 no. 217. — Θ, M, C; Anker r. u.

Ἐπι Λιογένευσ. | Θεοδοσίου. | Κνή(διον).

Anderes Exemplar des gleichen Stempels in *Fröhner's* Sammlung.

140) *D.* 177 no. 215. — Π, C; Stierschädel hinter dem ersten Namen.

Ἐπι Λιογένε|υς. Ἰεροζλ|εῦς. Κνή(διον).

Die gleichen Namen auf *D.'s* folgender Nummer; die vorhergehende,

die im Schriftcharakter abweicht, hinsichtlich der Zeilenabteilung aber und des Attributs übereinstimmt, hat kein ΕΠΙ im Anfange, durch den Fehler entweder des Stempelsetzers oder des Abschreibers.

141) *D.* 175 no. 202. — Π, C; Hermesstab r. u.

^ῥΕπι Διογέν[ε]υς. Κλέων. | Κρίδιον.

Gleiche Namen no. 203. 204. 205; zwei schlecht erhaltene Stücke bei *D.* 210 no. 405, *Fr.* no. 51 *b*; ein weiteres aus Alexandria Ἀθήρ. 445 no. 27.

142) *Fr.* no. 53. — Stierschädel.

Διογένευσ.

143) *D.* 310 no. 67. — Π, Σ.

^ῥΕπι Διο|κλεῦς.

144) *D.* 179 no. 228. — Rautenform, C.

[^ῥΕπι] Διοκλεῦς. - - - -

145) *Stoddart Transactions* 4. 24 no. 23, Revision zu *Fr.* no. 58 (nach *Thiersch*). — Θ, Π, C; Stern.

^ῥΕπι Διοκλεῦς. | Ἀγαθίνου. | Κρίδιον.

Je ein anderes Exemplar (ohne Attribut) Ἀθήρ. 446 no. 29 und *Schumacher* no. 4, ein weiteres (Attribut: Sonne) war in der Sammlung des Prinzen Napoléon.

146) *D.* 179 no. 229. — Ε, Σ; links unvollständig.

[^ῥΕπι] Διοκλεῦς. | [*Δι*]ονυσί[ο]υ.


147) *D.* 178 no. 223. — Π, Σ; Rautenform.

^ῥΕπι Διοκλεῦ(ς). Εὐστράτου. Κρίδιον.

Auf zwei anderen Exemplaren, *D.* 179 no. 227 und 282 no. 61, ist nur ΕΣΤΡΑΤΟΥ sichtbar. Dass dies nicht Rest von ΜΕΝΕΣΤΡΑΤΟΥ (nr. 149) sein könne, glaube ich *D.* nicht.

148) *D.* 180 no. 233. — C; unter der Inschrift Schiffsvorderteil.

[^ῥΕπι] Διοκλεῦς. | [Θ]ευκλεῦς. | Κρίδιον.

Gleichlautend no. 234; nach diesen Mustern vervollständige ich *D.* 178 no. 220 *a* ΕΠΙΔΙΟ  | Θεουκλεῦ[ς]. | Κρίδι[ο]υ.

149) *D.* 179 no. 225. — Μ, Π, Σ; Rautenform.

^ῥΕπι Διοκλεῦς. Μενεστράτου. Κρί[δι]ον.

Drei andere Exemplare mit jüngerer Schrift (C) *D.* no. 224, 226 und 193 no. 305 (Abbildung). Zwei gleichlautende Stücke aus Alexandria: *Fr.* no. 56 (= *Stoddart* no. 291) und *Ἀθήν.* 446 no. 29; sie sind (Scepter) stempelgleich mit *D.* no. 226. *Fr.* no. 57 deckt sich mit *D.* 215 no. 432; vom ersten Namen ist hier nur Δ erhalten, aber Emblem (Scepter) und Schrift bestätigen *Franz'* Ergänzung [ιωκλεῦς]. Auf einem zweiten Stücke aus Alexandria, *Ἀθήν.* 445 no. 29, fehlt irrtümlich Ἐπί.

150) *D.* 178 no. 222. — Ξ, Π, C; unter der Inschrift Dreizaack.

Ἐπί Ἰωκλεῦς. | Ξεροκλεῦς. | Κνίδιον.

Gleichlautend, aber mit anderem Attribute, *D.* 180 no. 232; mit einem dieser beiden Exemplare kann *Fr.* no. 59 identisch sein. Bei *D.* 180 no. 231 fehlt in beiden Namen das schliessende C; no. 221 und 230 tragen zum Teil verwischte Züge. Der Stempel *D.* 219 no. 460 [IOKΛΕ... | Ξεροκλεῦς]. *Κνίδιον* (Schiffsvorderteil) gehört selbstverständlich ebenfalls hierher.

151) *D.* 252 no. 39. — Π.

[Κνίδιον]. Ἰωκλ[εῦς]. | Ἐπί Ἰωκλε[ῦς].

152) *D.* 252 no. 40. — Dreizaack hinter ΔΑ.

Κνίδιον. Ἰωκλε(ῦς. Κλε)[αυθ]ρίδα.

Die Lesung beider Aufschriften stammt von *Becker* (S. 10. 77). Auf dem zweiten Stempel ist ΚΛΕ nur einmal geschrieben, Ζ. 2 sieht also so aus :ΚΛΕ... Π.

153) *D.* 346 no. 59. — Π; ringförmig um einen Stierschädel.

[Ἰωσ]χουρίδα. [Κνί](διον). Ἐπί - -

Ohne Angabe der Provenienz ein Stück von der Insel Amorgos *D.* 393 no. 2.

154) *D.* 253 no. 46, 47; 254 no. 48. — Ε, Π, C, Ω; Anker r. u.

Ἐπί Αἰωρος. | Κνίδιον. | Ἐπιράνευς.

155) *D.* 224 no. 487. — Linksläufig; Π; Omega undeutlich.

Ἐπί Αἰω(ρος). | Στρατοκλε(ῦς). | Αἰοδό(του).

In Ζ. 3 umschreibt *D.* gegen sein Facsimile *Κνίδιο*[r].

156) *D.* 253 no. 45. — Θ, Π, C, Ω neben Ω, Dreizaack hinter ΔΑ.

[Αἰ]ωρος. Κνίδι(ον). | Ἐπί Θεωδορίδα.

[Αἰ]ωρος nach *D.*'s Zeichnung; es liegt aber der Verdacht nahe, dass diese ungenau und nach *D.* 260 no. 88 [Θράσ]ωρος zu lesen sei, da Gleich-

heit der Schrift, der Zeilenabteilung, des Emblems dafür sprechen, dass beide Stücke Doubletten sind.

157) *D.* 185 no. 266. — M, Π; Hermesstab.

^ῥἘπὶ Δρακοντομένου. Εἰρηνίδα. [Κνίδιον].

Anderes Exemplar, ohne Κνίδιον, *D.* 283 no. 68.

158) *D.* 347 no. 66. — Ε, M.

Δρακοντομένευ[ς].

159) *D.* 139 no. 7. — Ε, M, C.

[^ῥΕ]πὶ δαμιουργοῦ | [^ῥΔ]ράκοντος. Εἰρηνίδα. Κνίδιον.

160) *D.* 185 no. 267. — Π, Σ; Biene r. u.

^ῥἘπὶ Δράκοντος. ῥἘπιφάνευς. | Κνίδ(ιον).

Darnach wird *Fr.* no. 69 zu berichtigen sein.

161) *D.* 186 no. 274. — Π, C; ringförmig um einen Stierschädel.

^ῥἘπὶ Δράκοντος. Εἰβουλίδα. Κ(νίδιον).

Im ersten Namen OONTC statt ONTOC durch Versetzen des Stempelsetzers.

162) *D.* 254 no. 52; vgl. 283 no. 67. — Ε neben Ε, Ξ, C, Ω.

Δράκων. ῥἘπὶ Ξενοκλεῦς. Κνίδι(ον).

163) *D.* 187 no. 277. — Π, Ω; Z. 1. 2 linksläufig.

[^ῥΕ]πὶ Λωσίφρονο[ς]. | [^ῥΑρι]στ[ο]φάνευς. | Κνίδιον.

Ε

164) *D.* 237 no. 42, vgl. 43. — Ε.

Εἰρηνίδα[α]. | Κνί(ι)διον.

165) *Fröhner's* Sammlung. — Aus Alexandria. — Λ, C.

Εἰρηνίδα. [Κν]ίδιον. ῥΑγέστρανος.

Am Ende der ersten Z. nur für zwei Buchstaben Platz.

166) *D.* 313 no. 89. — Ε neben Ε, Π.

^ῥἘπὶ ῥἘπικράτευ[ς].

167) *D.* 237 no. 44. — Ε, Π.

Κνίδιον. | ῥἘπιτέλευ(ς).

168) *D.* 160 no. 114. — Π, C.

^ῥἘπὶ ^ῥἘπιφάνεως. | ^ῥΛοισταγόρα. | Κνίδιον.

Gleichlautend *D.* 188 no. 283 (Anker) und *Fr.* no. 71; auch *D.* no. 282 ist eher ^ῥἘπὶ ^ῥἘπιφάνεως]. ^ῥΛοιστα[γόρα], als ^ῥἘπὶ ^ῥἘπι[ότος]. ^ῥΛοιστά[ροζον], wie *D.* vorschlägt. In der Legende *D.* 283 no. 73 ^ῥἘπιφάνεως. | ^ῥΛο[σ]ταγόρα ist ein ΕΠΙ sicher bloss durch Versehen ausgelassen.

169) *D.* 238 no. 47, cf. no. 48. — Ε, Π, C. —

^ῥἘπιφάνεως. | Κνίδιον.

170) *D.* 255 no. 56, cf. 55. — Π, C; Biene r. u.

^ῥἘπιφάνεως. ^ῥἘπὶ | Καρνεοδότου. | Κνίδιον.

Nah verwandt mit no. 56 ist *D.* 271 no. 157, wo *D.* falsch [^ῥΦιλομέ]νεως ergänzt. Und hier wird auch *D.* 266 no. 122 klar: hinter .. ΥΣΕΠΙ | ΝΕΟ-ΔΟΤΟΥ kann sich nur [^ῥἘπιφάνε]ως. ^ῥἘπὶ [^ῥΚαρ]νεοδότου verbergen. Sowie das unvollständige Stück *D.* 208 no. 393. — Bei *Fr.* no. 104 erscheint der Name des Fabrikanten am Schlusse.

171) *D.* 255 no. 57. — Π, Σ.

^ῥἘπιφάνεως. | Κνίδιον. Ἐλ[^ῥζρα]τί[ωνος]?

172) *Fr.* no. 73.

^ῥἘπὶ ^ῥἘργοτέλεως. ^ῥΝαρμοζράτεως. Κνίδιον.

173) *D.* 188 no. 284 a. — Ε, Π, C; Anker hinter ΔΑ.

^ῥἘπὶ ^ῥἘρ[μί]τιπρον. ^ῥἈσπλα[τιάδα]. | Κνίδιον.

174) *D.* 215 no. 434. — Μ, C.

^ῥἘ[πι] ^ῥἘ[ρμο]ζλεῖς. ^ῥΜέ[ρη]το[ς]. Κνί]διον.


Die Ergänzung des ersten Namens ist unsicher, doch fügt sie sich den von *D.* angedeuteten Raumverhältnissen, auch ist der Name für Knidos belegt. Ist etwa Ε aus Α verlesen und der Stempel mit den unter no. 78 verzeichneten zu combinieren?

175) *D.* 349 no. 80. — Ε, Μ, Σ; ringförmig um einen Stierschädel; rechts unvollständig.

^ῥἘπὶ ^ῥἘρμοζράτεως. ^ῥΛιονσίου - -.

176) *D.* 190 no. 293 a. — Π, Σ; Dreizaek r. u.

^ῥἘπὶ ^ῥἘρ[μοζρά]τεως. Ἐβού[λον].

Nach dieser Legende vervollständige ich *D.* 351 no. 98 ΕΠΙ  ΤΕΥΣ Ἐβού[λον].

177) *D.* 190 no. 293, vgl. no. 292. — O, M, Π, C; Anker r. u.

³Ἐπὶ Ἐρμιοζρά|τευς. Θεοδοσί|ου. Κνίδι(ον).

Ohne *Κνίδιον* *D.* 284 no. 78.

178) *D.* 189 no 287. — E, Π, C; Hermesstab.

³Ἐπὶ Ἐρμιοζρά|τευς. Κλέω[ν]. | Κνίδιον.

Die gleichen Namen *D.* no. 287 *a*, 287 *b*. Ohne *Κνίδιον* 284 no. 77; ein anderes Stück dieser Fassung verzeichnet *D.* 238 no. 53: ΕΠΙΕΡ. . ΚΡΑ. | ΕΥΣΚ . . . ΩΝ; *D.*'s Ergänzung *Κ[νίδι]ων* wird zwar der angegebenen Lücke gerecht, ist aber angesichts der Uebereinstimmungen, die zwischen den beiden Nummern bestehn (Schrift, Hermesstab unter der Legende), unwahrscheinlich.

179) *D.* 189 no. 288. — M, Π, Σ; Hermesstab r. u.

³Ἐπὶ Ἐρμιοζρά|τέυς. | Νικία. | Κνίδι(ον).

Gleichlautend *D.* no. 288 *a* (etwas ältere Schrift); 289; Ἐρμιοζράτεν in no. 290; Setz- oder Lesefehler *D.* 206 no. 380, wo ΝΙΚΙΑ steht. Den Anfang des Stempels *D.* 217 no. 446 *c* — Ε[~~.....~~] | ΑΤΕΥΚΝΙΚΙΑ | ΚΝΙΔΙ Hermesstab — ergänze ich unbedenklich zu *E*[πὶ Ἐρμιοζρ.]τέυς.

180) *D.* 284 no. 76. — M, Σ.

³Ἐ[πὶ] Ἐρμιοζρά|τέυς. | Σφαιρίων.

Anderes Exemplar mit ΣΦΑΙΡΕΩΝ *D.* no. 80; in no. 81 muss ΙΡΙΩΝ zu Σφαιρίων vervollständigt werden, obgleich kein Spatium für die drei fehlenden Zeichen angegeben wird.

181) *D.* 238 no. 52. — E, M, C.

³Ἐρμιοζρά|[τ]ευς. Κνίδι(ον).

Gleichlautend, aber in abweichender Form, *D.* 349 no. 79 (Blatt, in der Mitte Stern). Durch Fehler des Stempelsetzers ΕΡΜΕΝΟΚΡΑΤΕΥΣ (Rautenform, Stern in der Mitte) *D.* 188 no. 284 *b*.

182) *D.* 192 no. 300. M, Π; Urne.

³Ἐπὶ Ἐρμιοφάν|του. Χαρ|μο[κρ]άτε(υς).

Ausser der schon von *D.* vervollständigten Legende *D.* 192 no. 299 kommt *D.* 368 no. 219 in Betracht, wo vom ersten Namen nur ΤΟΥ übrig ist, ausserdem, wie in no. 299, eine vierte Zeile angedeutet wird. Die beiden zuletzt erwähnten Inschriften sind Doubletten.

183) *D.* 350 no. 93. — Ringförmig um einen Stierschädel; A, M.

³Ἐπὶ Ἐρμων[ος. Αι]οσ[κουργί]δα.

Hergestellt mit Hilfe der ebenfalls unvollständigen Exemplare 351 no. 95, 349 no. 81 und 82 (Doubletten; ΕΡΜΟΝΟ und ΔΙΟΣΚΟΡΙΔ). Angenommen ist hierbei, dass *D.* bei seiner Lesung wieder (siehe zu no. 116) an der unrechten Stelle eingesetzt habe.

184) *D.* 193 no. 304. — € neben Ε, Μ, Π, Θ.

^ῥἘπὶ Ἐρμῶνο[ς]. | Ἐὐφρανίδ[α]. | [Μ]ελάντα. [Ἀριστ]οβούλου.

Nicht weniger als 6 Dumont'sche Henkelinschriften empfangen durch die vorstehende Licht. Für drei (*D.* 192 no. 303; 354 no. 122; 355 no. 124) ist das schon von *Becker* gezeigt (S. 10. 71 und 86); für drei weitere sei es hier ausgesprochen. *D.* 191 no. 298 ΕΠΙΕΡΜΟΝΟC|ΕΥΦ.ΝΤΙΔΑ | Τ.ΟΙ; 258 no. 76 --- ΘΝΟC | ΕΠΙΕΦ.ΙΔΑ | ΕΥΦΡΑΝΤΙ | ΠΕ.ΑΝΤ. | ΤΟΡΟΥ; 327 no. 1 ΕΠΙΕΡΜΟΥ ΚΑΙ | ΕΥ.ΙΔΟΝ | ΜΕ.ΑΓΙΣ | ΤΟΒΟΥΛΟΥ. Im Anfange des letzten Stempels wollte *B.* Ἐπὶ Ἐρμῶν ΚΝΙ. lesen (S. 10. 71); aber es ist unwahrscheinlich, dass hier ein anderer Ερμῶνος genannt war als dort.

185) Ἀθήν. 446 no. 37. — Aehre.

^ῥἘπὶ Εὐάνορος. Εὐκλείδα. Κνίδιον.

Doublette zu *Stoddart* no. 316 (= *Fr.* no. 80c).

186) Ἀθήν. a. a. O.

^ῥἘπὶ Εὐάνορος. Νικασίβουλος.

187) *Stoddart* no. 285 (Facsimile auf der Tafel) = *Fr.* no. 79; Doublette hierzu Ἀθήν. no. 38. — Α, Ε, Μ, Π.

^ῥἘπὶ δαμιου|ροῦ Ἐγγένου. Εἰρημίδα.

188) Ἀθήν. 446 no. 39. — Aehre.

^ῥἘπὶ Εὐκλείδα. Κνίδιον.

189) *D.* 239 no. 57. — Π, Σ.

^ῥἘπ[ὶ Ε]ὐκράτευσ. | Κνίδιον.

Ohne Κνίδιον *D.* 315 no. 104 (Ε, Π, C).

190) *D.* 194 no. 312. — Π.

^ῥἘπ' Εὐκράτευσ. | Ἀνδρογένευσ. | Κνίδιον.

Ἐπ' für Ἐπὶ auch *D.* 274 no. 19 Ἐπ' Ἀ[ρα] ξάνδρον.

191) *D.* 154 no. 76c; ähnlich 193 no. 307. — Θ, C; Hermesstab r. u.

[^ῥἘπὶ Ε]ὐκράτευσ. | Ἀνδροσοθέων. | Κνίδιον.

192) *D.* 194 no. 311. — Rautenform; Π.

Ἐπι Εὐκράτεως. Ἀπολλωνίου. Κνίδιον.

Anderes Exemplar *Ἀθήν.* 446 no. 40. Zu vervollständigen sind hier-
nach *D.* 194 no. 310, 195 no. 318, sowie 158 no. 101, wo *D.* unwahr-
scheinlich [*Ἐρμο*]κράτεως ergänzt. — Die Angabe der Provenienz steht in
der Mitte der Raute *D.* 256 no. 62 *a.*

193) *D.* 193 no. 308. — Π, Σ.

Ἐπι Εὐκράτε(ως). | Ἀριστοκ - - | Κνίδιον.

Es liegt nahe *D.* 247 no. 12 *a* - - *τεως*. | *Κνίδι(ον)*. | *Ἀριστοκλεῖς* heran-
zuziehen, und in *D.* 286 no. 88 *Ἐπι Εὐκρά(τεως)* | ΑΓΙCΤΟC die gleichen
Namen zu vermuten.

194) *D.* 194 no. 314 *a.* — Π, Σ. Dreizack r. u.

Ἐπι Εὐ[κρά']τεως. Εὐβούλου.

Das gleiche Stück wie *Fr.* no. 80? Ein anderes Exemplar bei Olbia
gefunden, *Becker* S. 5. 459.

195) *D.* 285 no. 84 *a*, ähnlich no. 84. — Ε neben Ε, Ο, Π; ΙΕ sehr
enge bei einander.

Ἐπι Εὐκρά(τεως). | Θεοφείδε(ως).

Anderes Exemplar mit ausgeschriebenen Namen *Ἀθήν.* a. a. Ο.

196) *D.* 285 no. 86. — Π, Σ.

Ἐπι Εὐκρά|τεως. Νικασ[ι]βούλου.

Zwei Exemplare aus Alexandria *Fr.* no. 81 (= *Stoddart* no. 310),
Ἀθήν. a. a. Ο.

197) *D.* 193 no. 309. — Θ, Ξ, Π.

Ἐπι Εὐκράτε(ως). | Ξάνθου. | Κν(ίδιον).

198) *Fr.* no. 82.

Ἐπι Εὐκράτεως. Κνί(διον). Πολυχάρμου.

199) *D.* 194 no. 313. — Ε neben Ε, Μ, Π, C.

Ἐπι Εὐκρά|τεως. Χαρμο[κ]ρά(τεως). Κν(ίδιον).

Hierher *D.* 285 no. 87 (von Z. 3 nur Μ erhalten), 230 no. 527 (XAP
statt XAP), 230 no. 525 (die beiden ersten Zeilen fast ganz zerstört);
vielleicht auch 194 no. 314 und 195 no. 319, wo die Zeilenabteilung eine
andere und vom ersten Namen nur ΕΥΚ erhalten ist.

200) *D.* 239 no. 56. — Σ; Anker rechts neben dem Namen.

Κνίδιον. | *Εὐζορά*|*τευς*.

Fr. no. 81 verzeichnet einen in Sicilien gefundenen Henkel mit *Κνίδιον*. | *Εὐζορά* *τευς*; diese Variation ist auch in Kertsch zu Tage gekommen: *Becker* S. 5. 469 no. 24. — Ich bemerke, dass die Anse aus Alexandria, die *Fr.* no. 83 anführt, nicht die Legende *Εὐζορά* *τευς* *Κνίδιον* trägt, wie *Fr.* liest, sondern *Εὐζοράτης* *Κνίδιον*: *Stoddart* no. 311 = Doublette von *Μήρ.* no. 40.

201) *D.* 353 no. 111. — Ringförmig um einen Stierschädel; Σ. Zwei Drittel der Legende fehlen.

[*Κνίδι*] *ον*. *Εὐζορά* *τευς*. [³*Επι* - -].

202) *D.* 315 no. 105. — C.

Εὐζορά|*τευς*.

203) *D.* 194 no. 315. — Θ, C; Anker r. u.

[³*Επι*] *ὶ* *Εὐζορά* *τι* *ωνος*. *Θεοδο*|*σίον*. *Κνί*(*διον*).

Gleichlautend, nur dass *Fr.* *Θεοδοσίον* liest, *Fr.* no. 85; identisch?

204) *Μήρ.* 446 no. 42. — Schiffsvorderteil.

³*Επι* *Εὐ* *ο*(*v*) *ζλεῦς*. *Νιζ*(*ί*) *α*. *Κνίδι*(*ον*).

Εὐο(*v*) *ζλεῦς*: *v* aus *o* corrigiert. — *Νιζ*(*ί*) *α*: *ι* aus *ε* geändert; ein ähnlicher Fehler ist unter no. 180 zu Sprache gekommen. Der Stempel ist sicher Doublette zu dem von *Stoddart* no. 296 mitgeteilten, von *Fr.* no. 86 ungenau reproducierten; bei *St.* lautet die Inschrift: ΕΠΙ Ε[Υ]ΡΟ-ΚΛΕΟΥ ΜΙΚΕΑ ΚΝΙΔΙ[ΟΝ].

205) *Becker* S. 10. 214 no. 1. — Olbia. Π; Geschoss?

[*Κ*] *νίδιον*. ³*Επ*³ | *Εὐ*[*ο*] *υζορά*[*τ*] *ευς*.

206) *D.* 299 no. 181. — Ε, Π, C.

[*Εὐ*³] *στρατ*|*ος*. *Κλεῦ*(*ς*)|*πολις*.

Ergänze also *D.* 360 no. 167 [*Εὐ*³*στρατ*] *ος*. *Κλεῦ* *πολις*. Hiernach muss auch *D.* 323 no. 172 ΣΤΡΑΤΟ | ΥΠΟΛ.. beurteilt werden.

207) *D.* 198 no. 334. — Θ, Π; Krebs.

³*Επι* *Εὐ* *φραγόρα*. | *Θευ* *δότου*. | *Κνίδιον*.

208) *D.* 256 no. 64. — Π, C.

³*Ε*[*πι* *Ε*³] *φραγόρα*. | *Κνίδιον*. | *Κλε* *υ* *πόλις*.

Vgl. *D.* 384 no. 10 Ἐπι δαμοροῦ | Ἐνθραγόρα. | ιος. |, wo der Herausgeber selbst [Κλεοπόλ]ιος | [Κνίδιον] vorschlägt.

209) *D.* 257 no. 70. — Μ, Π; hinter ΚΝΙΔ undeutliches Emblem.

Ἐπι Ἐνθραγόρα. | Κνίδ(ιον). | Μελάνια.

Hiernach *D.* 265 no. 117 von *Becker* (S. 10. 77) vervollständigt.

210) *D.* 195 no. 320. — Μ, C; Epheublatt r. u.

[Ἐπι Ἐν]θραγόρα. | Χαρμοζράτους. | Κνίδιον.

Gleiche Namen *D.* 198 no. 335. Ich vermute, dass auf dem Henkel *D.* 197 no. 333 Z. 2 .ΛΚΕΜΟΚΡΑΤΕΥC aus ΧΑΡΜΟ^ο verlesen ist; ein Fabrikant Πολεμοκράτης, den *D.* hier statuiert, ist nicht bekannt.

211) *Fr.* no. 88.

Ἐπι Ἐνθράνορος. Ἀσπλαπιάδα. Κνίδι(ον).

Dieselben Persönlichkeiten, aber in anderer Reihenfolge, oben no. 103, wo ein weiterer *Dumont'schen* Henkel, der hierher gehört, erledigt ist.

212) *D.* 198 no. 338 a. — Altar, rechts neben Z. 3. 4.

Ἐπι Ἐνθράνο(ρος). | Ἐνβονλ[ί]δα. Κνίδιον.

Z. 1 Ἐνθράνο(ρος): ΕΥΦΡΑΝΟΥ *D.*

213) *D.* 355 no. 125. — Σ.

[Ἐπι] ΕΥΦΡΟΥ | [Θενη]είδεως.

ΕΥΦΟΥ: vielmehr ΕΥΚΡΑΤ nach meiner no. 195?

214) *D.* 153 no. 67. — Ξ, Π, Σ.

Ἐπι Ε - - | τους. Ἀναξάνδρον. Κνίδιον.

Ist das Ε des ersten Namens aus Μ verlesen und Μ[ενεκρά]τους zu schreiben nach *D.* 213 no. 419 ff.?

Η

215) *D.* 239 no. 60. — Π, C.

Ἐπι Ἐροφάν|τους. Κνίδιον.

Θ

216) *D.* 239 no. 61. — Π; sicher Kreisinschrift um einen Stierschädel herum, obwol bei *D.* eine derartige Angabe fehlt.

Ἐπι Θαλι[μβροτί]δα. Κνίδιον.

Dieser Henkel ist identisch mit *Fr.* no. 90 Ἐπι Θαλι[άρχου] δα

Κνίδιον. Die gleiche Schrift auf dem unvollständigen Exemplare *D.* 355 no. 129. Hier bemerkt *D.*: „Seeau circulaire. Buerane“. Jüngere Schrift *D.* 356 no. 131, auf einem Exemplare der Sammlung des Prinzen Napoléon, und, wie es scheint, auf dem Stücke *Schumacher* no. 1.

217) *D.* 202 no. 354. — Θ, Π, C; Stierschädel in der Mitte der Z. 1 und 2.

Ἐπὶ Θα[λιμβ]ρ[ο]τίδα. Ἀσκληπιουδῶ[ρου]. | Κνί(διον).

218) *D.* 202 no. 352. — Θ, Μ, Π, Σ; Attribut r. u. verwischt.

Ἐπὶ Θαλιμβροτίδα. Μένη[τος]. Κνίδιον.

219) *D.* 202 no. 353. — Θ, Ξ, Π; μσ = ϞΟ.

Ἐπὶ Θαλιμβροτίδα. Τιμοξένου. | Κνίδιον.

220) *Becker* Suppl. 10. 17 no. 1. — Θ, Π, Σ; Olbia.

Ἐπὶ Θαρσιπόλιος. | Ἀγησίλα.

221) *Ἀθήν.* 446 no. 47.

Ἐπὶ δαμιοροῦ Θεργένευσ. Κνίδιον.

Anderes Stück ohne *δαμιοροῦ* und mit dem Attribut Biene *Ἀθήν.* 447 no. 47.

222) *D.* 356 no. 134. — Θ.

[Ἐπὶ] Θευδῶ[μ]ο[υ].

223) *D.* 356 no. 133. — Θ, Μ; undeutliches Attribut r. u.

Θευδάμων. | [Κνίδ]ιον.

224) *D.* 204 no. 364. — Ε, Θ, Π, C; linksläufig *).

Ἐπὶ Θευδοσ[ί]ου. Κλευπόλιο[ς]. | Κνίδιον.

225) *D.* 317 no. 120. — Θ, Π; linksläufig.

Ἐπὶ Θευδότηου.

Hiernach *D.* 317 no. 123 ΕΠΙΘΕΟΔΗΤΟΥ zu corrigieren? Θεο- für Θευ- kommt auf folgenden Henkeln zu Tage: *D.* 317 no. 119 Θεοδότηου, ferner *D.* 144 no. 12 [Θε]οδοσίον, 202 no. 354 u ΘΕΟΔΩ.

*) *D.*'s Herstellung [Ἐπὶ Θευδο]σίον auf seinem Stempel 152 no. 66 CIOY Ἀραξάνδρου. Κνί(διον) ist ganz unsicher, da es nahe liegt nach 181 no. 241 ff. Διονύσιον zu lesen.

226) *D.* 288 no. 103. — Θ, Π.

^ῥἘπι Θευδό(ου). | Εἰρηρίδα.

Gleiche Namen no. 105. 106.

227) *D.* 204 no. 367. — Θ, Π; Anker r. u.

^ῥἘπι Θευδό|του. Θευδο[σί]ου. Κνίδ(ιου).

Den gleichen Stempel nehme ich für *D.* 203 no. 358 an: Schrift, Zeilenabteilung, Attribut sind dieselben; dass *D.* als Anfang von Z. 2 $\text{⏏}10\Upsilon$ angibt, kann auf einem Irrtume beruhen. — Ohne Attribut *D.* 204 no. 366; mit dem Anker, aber ohne *Κνίδιον*, *D.* 288 no. 104 ^ῥἘπι Θευδό του. Θευδ $\text{⏏}CH\text{⏏}$.

228) *D.* 288 no. 107. — Ε, Θ, Μ, Π. — Anker r. u.

^ῥἘπι Θευδο - - | Δημητρίου.

229) *Ἀθήν.* 447 no. 48. — C.

^ῥἘπι Θευδωρίδα. | Διοκλεῦς. | Κνίδιον.

Doublette ist *Stoddart* no. 307; den zweiten Namen hat *St.* ΥΓΟ-ΚΛΕΥC gelesen, und hieraus hat *Fr.* no. 92 Διονυσοκλεῦς hergestellt.

230) *D.* 240 no. 66. — Ε, Θ, Ω.

Θευδωρί|δα. Κνίδι(ου).

231) *Ἀθήν.* 447 no. 48. — Amphora.

Θευδωρίδα.

Anderes Exemplar *Stoddart* no. 308 = *Fr.* no. 94; als Attribut gibt *St.* 'Lancee head' an.

232) *D.* 289 no. 108. — Θ; Attribut unter der Inschrift.

Θευδωρί(δα). | [Δι]ονυ(σί)ου.

Identisch mit *Fr.* no. 93 [^ῥἘπι] Θευδωρί[δα]. [Δι]ονυ[σοκλεῦς].

233) *D.* 356 no. 138. — Θ, Π.

^ῥἘπι Θευδ[ώ]ρου. | [Κνίδι]ο[ν].

Ohne *Κνίδιον* *D.* 317 no. 122.

234) *D.* 239 no. 62. — Ε, Θ, Ω.

Θευδωρ. | . Κνίδ(ιου).

Ohne *Κνίδιον* *D.* 317 no. 121 Θευδωρο.

235) *D.* 356 no. 132. — O, Π; die Namen durch einen Stierschädel halbiert.

³Ἐπῑ Θευδ̄ | Δ.

236) *D.* 240 no. 63. — Ε, Θ, Π, C, Ω.

³Ἐπῑ Θευδ̄. | .ωρος. | [Κνίδ̄]ιου.

237) *D.* 258 no. 77. — Π; Form eines Epheublattes, in der Mitte Amphora.

Θευκλεῦ[ς]. | Κνί[δ̄]ιου[ν]. | ³Ἐπῑ Εὐκρά(τευς).

Anderes Exemplar *Ἀθήν.* 447 no. 49.

238) *D.* 259 no. 78–82. — Ε neben Ε, Π, C; wie vorhin.

Θευκλεῦς. | Κνί(διου). | ³Ἐπῑ Εὐφ[ρά]ρορος.

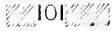
Hiernach herzustellen *D.* 257 no. 65, wo der Herausgeber [Ἰοιστο]-κλεῦς ergänzt. — Anderes Exemplar *Ἀθήν.* a. a. O.

239) *Becker Mél.* 1. 433 no. 5, und S. 4. 457 no. 2. — Σ; Olbia.

Θευφά(ρευς). | Ταχίσ(του). | Κνί(διου).

240) *D.* 289 no. 110. 111. — Θ, Π, Σ; Thyrsos, resp. Scepter.

³Ἐπῑ Θευφᾶνος. | Εὐρηίδα.

Rest der gleichen Legende erkenne ich in *D.* 283 no. 70  NOΞ | Εὐρηίδα. | Attribut.

241) *D.* 204 no. 369. — Θ, Π, C.

³Ἐπῑ Θευφῶνος. [Θευ]δό[ιστος]. Κνίδ(ιου).

Die gleichen Personen, aber der Name des Fabrikanten im Genetive, *D.* no. 370. *D.* 203 no. 360 und 363 sind sicher nach dieser Legende herzustellen.

242) *D.* 356 no. 136. — Ε und Ε, Θ, Π.

³Ἐπῑ Θευ - - | [Κ]αρον[εάδας oder -εόδοτος].

243) *D.* 356 no. 135. — O; Amphora.

Θευ - -

244) *D.* 260 no. 83. — Rautenform; Biene vor ΚΝΙΔΙ. Π.

³Ἐπῑ Θυροκράτευ[ς]. | Κνίδι(ου). | Ἀπολλ[ων]ίου.

Gleichlautend *Ἀθήν.* 447 no. 50 (zwei verschiedene Exemplare). Eben-

falls in Rautenform, aber mit Blume und dem Fehler Ἀπολωνίου, *Stoddart* no. 312 (Facsimile) = *Franz* no. 95 (ungenau). Vgl. *D.* 205 no. 372.

245) *D.* 205 no. 371. — Θ, Π, C; Anker r. u.

Ἐπι Θιροζορά|τευς. Ἡροδότο|υ. Κνίδιον.

246) *D.* 385 no. 22. — Π.

Ἐπι δαμ[ι]οργ[οῦ] Θι|[ρ]οζοράτευς. Σωτηῆρος. | [Κνί]διον.

Auf den Henkeln *D.* 382 no. 2 und 140 no. 10 sind vom zweiten Namen nur die Endbuchstaben ΟΣ erhalten; den ersten Stempel halte ich, trotz *D.*'s Zeichnung, für Doublette zu 385 no. 22. Vgl. *Becker* S. 10. 65.

247) *D.* 260 no. 85. — Θ, Π, C. Dreizeck r. u.

Θράσωνος. Κνί(διον). | Ἐπι Θειδωρί|δα.

Gleiche Namen *D.* 260 no. 84 und 88. Zu no. 156 oben habe ich bereits die Vermutung ausgesprochen, mit *D.* 260 no. 88 möchte *D.* 253 no. 45 stempelgleich sein.

I

248) *D.* 261 no. 92. — Π, C.

Ἰάσον[ος]. | Ἐπι Ἀγε[σ]τ[ρά]|του.

249) *D.* 261 no. 90. — Θ, Π, C. Dreizeck r. u.

Ἰάσονος. Κνί(διον). | Ἐπι Θειδωρ[ί]|δα.

250) *D.* 385 no. 20. — Μ, Π, C, Ω.

[Ἐπι δ]αμιοργοῦ Ἰε[ροχ]λεῦς. Ἀπολλων[ί]ου. | Κνίδιον.

251) *D.* 206 n. 379. — Ε, Π, C.

Ἐπι Ἰε[ροχ]λεῦ[ς]. Ἀριστο[χλ]|εῦς. | Κνίδ(ιον).

252) *D.* 291 no. 124. — Π, Σ.

Ἐπι Ἰππάρχου. | Λιονσίου. | Ἐπιφάνευς.

Eine Doublette dieses Stempels kann in dem unvollständigen *D.* 348 no. 73 gesehen werden; jüngere Schrift in dem gleichfalls unvollständigen Titel *D.* 182 no. 247.

K

253) *D.* 207 no. 387. — Θ, Μ, C; Doppelaxt l. u.

Ἐπι Καλλιδά|μα. Θεφίδευς. | Κνίδιον.

Die gleichen Namen *D.* 212 no. 417 (ΘΕΥΦΔΕΥC), und 204 no. 368, wo von *Καλλιδάμα* nur ein Teil des letzten Buchstabens (Λ), von dem Δ in *Θεργίδεως* nur Λ sichtbar geblieben ist

254) *D.* 207 no. 385. — Ε und Ε, Μ, Π.

³Επι Κα[λλι]μάχου. Μ[ε]νε[ρ]ε[ρ]ζοράτευ[ς] | [Κνίδ]ιον.

255) *D.* 208 no. 389. — Θ, Σ.

³Επι Καλλίσ[του]. | Θεργένης. | Κνίδιον.

Hiernach vielleicht *D.* 359 no. 156 ΕΠΙΚΑΛΛΙC|ΘC zu vervollständigen; *D.*'s *Καλλισ(τοράτου) Θε[υδάμου]* ist willkürlich.

256) *D.* 318 no. 131. — Π, Σ.

Καλλι|πίδας.

257) *D.* 359 no. 157. — Blatt in der Mitte der ersten Zeile.

[Κνίδιον?]. | Καρνεάδα. | [³Επ]ι ⁴Ερ - -

258) *D.* 292 no. 131. — Ε, C; Attribut vielleicht ein Anker.

[Κ]αρνεάδας. | [Ε]ὐβούλου.

Die gleiche Firma *D.* no. 130. 132. 133. Vielleicht auch 395 no. 1, wo *D.*'s Lesung unzulässig ist.

259) *D.* 208 no. 393 a. — Π, C.

³Επι Κλεανθρίδα. | ³Αρισταγόρα. | Κνίδιον.

Ich glaube hierher auch *D.* 160 no. 114 a ziehen zu dürfen. *D.* liest ΔΙΔΑ | ³Αρισταγόρα. | Κνίδιον, umschreibt Z. 1 mit [³Επι]ρίδα. Die Zeichnung ist gewis ungenau.

260) *D.* 209 no. 394. — Θ, Π, C.

Επι Κλε[ινοπό]λιος. Θράσω|νος. Κνίδ(ιον).

Vielleicht auch für *D.* 205 no. 375. 376 von Belang, wo je die erste Zeile fehlt.

261) *D.* 209 no. 395. — Ε neben Ε, Π, C; Hermesstab r. u.

³Επι Κλεινοπό|λιος. Νιζίδα. [Κ]νίδι(ον).

Also wird *D.* 293 no. 136 ³Επι Κληροπό|λιος. Νιζ[ίδα] zu lesen sein.

262) *D.* 293 no. 137. — Π, Σ; Hermesstab r. u.

³Επι Κληροπό|λιος. Ε(ι)ρηνίδα.

Im zweiten Namen l nachgetragen. Ich sehe den gleichen Stempel in *D.* 295 no. 150, wo *D.* ΜΗΝΟ statt ΚΑΗΝΟ gelesen hat.

263) *D.* 211 no. 408. — Ε und Ε, Θ, Π, C; Anker r. u.

³Ἐπὶ Κληροπολίως. Θεοδοσίου. Κνίδι(ον).

Doublette hierzu ist *D.* 203 no. 361, wo die Lücke der ersten Zeile von *D.* falsch mit *Κλε-* statt mit *Κλην-* ausgefüllt wurde.

264) *D.* 209 no. 397. — Π, C; Dreizaack mit kurzem Griffe r. u.

³Ἐπὶ Κλεισι(π)πίδα. Ἀρίστου ρος. Κνίδι(ον).

Aehnlich *D.* no. 396. Am Ende der Z. 1 habe ich, gegen das Facsimile, ein π zugefügt nach dem von *Becker* (S. 4. 458 no. 4) mitgeteilten Stempel aus Olbia Ἐπὶ Κλεισιππίδα Ἀπό(σ)τι[ω] ρος (ΑΡΚΤ|ΝΟΣ Β.) Κνίδι(ον).

265) *D.* 360 no. 161. — Ringförmig um einen Stierschädel; zwei Drittel fehlen. Μ.

- - Κλευδαμο - -

266) Ἀθήν. 447 no. 55. — Ringförmig um einen Dreizaack.

³Ἐπὶ Κλευζράτης. Κνίδιον.

267) *Stoddart* no. 306 (= *Fr.* no. 106); Doublette dazu Ἀθήν. no. 56. — Hermesstab.

³Ἐπὶ Κλευβρότου. Κνίδιον.

268) *D.* 319 no. 137, cf. 138. — Ε neben Ε, Π; Attribut unter der Inschrift.

³Ἐπὶ Κλευβρότου.

Die Nichtbezeichnung des Nasals braucht selbstverständlich nicht auf ein Versehen geschoben zu werden; vgl. *Blass* Ausspr.³ 85. Ein Exemplar mit *Κλευβρότου* *Fr.* no. 107.

269) *Stoddart* no. 305 A und B (= *Fr.* no. 105), Doublette dazu Ἀθήν. 447 no. 56. — Keule.

³Ἐπὶ Κλευβρότου. Ἀναξάνδρου. Κνίδι(ον).

(ι) in *Κνίδι(ον)* nachgetragen. *Fr.* schreibt ohne weiteres *Κνίδιον*, aber *St.* bezeugt ausdrücklich, für l sei kein Raum in dem Worte.

270) *D.* 263 no. 105. — Μ, Π, Rautenform, Biene vor ΚΝ!

³Ἐπὶ Κλευβρότου. | Κνί(διον). | Ἀπολλωνί[ου].

Ganz analog (Doublette?) Ἀθήν. a. a. O. Auf einem zweiten Exemplare aus Alexandria fehlt Ἐπί; sind die Buchstaben nur verwischt?

271) *D.* 263 no. 106. — M, Π, Σ; Thyrsos hinter *Κνίδιον*.

²Ἐπὶ Κλευμβρότου. | Κνίδιον. | Ἐρμιοζράτευς.

272) *D.* 209 no. 393*b*. — M, Π, C; Attribut rechts von Z. 3 und 4.

²Ἐπὶ Κλευμβρότου. Ἐὐφροσύνου. | Κνίδι(ον).


273) *D.* 261 no. 95. — M, Π, Dreizack hinter *Κνίδιον*.

²Ἐ[πὶ Κλ]εμ[βρό](του). | Κνίδιον. | Ἰπποζορίτου.

Ich wage die Vermutung, dass hinter *D.*'s ... ΔΙΟΤΟΥ | ON Dreizack | . ΠΟΚΡΙΤΟ. (253 no. 42*b*) die gleichen Namen stecken.

274) *D.* 263 no. 107. — M, Σ; mitten durch die Inschrift ein Hermesstab.

²Ἐπὶ Κλευμ|βρότου. Κνί(διον). | Σφαῖρος.

Vielleicht hatte *D.* 293 no. 138 Ἐπὶ Κλευ[μ|β]ρότου  ΑΓΡΟ den gleichen Inhalt. Ohne *Κνίδιον* *D.* 293 no. 135.

275) *D.* 138 no. 1. — E neben E, M, Π.


²Ἐπὶ δαμιοργο[ῦ] | Κλευβρότου. Φιλ|τά(του). Κνίδιον.

276) *D.* 272 no. 162. — M; Hermesstab unter der Inschrift.

[²Ἐπὶ Κλευμ|β]ρότου. Κνί(διον). | Χαρμοσί(δ)α.


Z. 3 (δ) aus P corrigiert.

277) *D.* 360 no. 164. — E, Π.

[²Ἐ]πὶ Κλευνβρό[το]υ .

278) *D.* 193 no. 306. — Θ, C.

[Κλ]εμβρό[το]υ. Θ[ε]υδοσί[ου]. Κνίδιον.

Im Anfang von Z. 1 gibt *D.* drei leere Stellen statt zwei; aber die Legende ist gewiss aufs engste verwandt mit der *D.* 203 no. 357 mitgeteilten: ΚΛΕΥ | Θευδοσί(ου). | Κνίδιον: beide ergänzen einander auf das erwünschteste.

279) *Αθήν.* 447 no. 56.

Κλευμβρότου. Μενεσθέως.

280) *D.* 319 no. 141. — Auf drei Seiten eines unbestimmbaren Attributs.

Κλευπίθευς.

281) *D.* 241 no. 75, vgl. 76. — € , Ι€ neben Κ, Π, C.

Ἐπι Κλεο|πόλιος. Κν(ίδιον).

D. no. 77 steht hinter Ἐπι die Uniform ΚΛ.ΟΓΩΝΟΣ; ΓΩ halte ich für Ligatur von ΠΟ, Ν für verlesen aus ΛΙ.

282) *D.* 241 no. 74. — Π, C; Doppelaxt hinter ΚΝΙΔΙ.

Κλενπόλιος. | Κνίδι(ον).

283) *D.* 256 no. 63. — € , Π, C; linksläufig.

[Κλ]ενπόλιος. | [Κ]νίδιον. | Ἐπι Ἀριστείδου.

284) *D.* 299 no. 179. — Π; linksläufig.

Κλένπο[λι(ς)]. Ἴτ[]πρόστρα(τος).


Wenn *D.* richtig gelesen hat, so bleibt keine andere Lesung übrig als die hier vorgeschlagene. Da wir aber oben no. 198 eine Firma Εἰσπρατος. Κλένπολις gefunden haben, so wird die Vermutung gestattet sein, dass *D.* sich verlesen habe.

285) *D.* 256 no. 63a. — Π, C; rechts Doppelaxt.

[Κλ]εῖπολι[ς]. | [Κ]νίδιον. Ἐπι | [Τελ]εσίφρο[νος].

286) *D.* 293 no. 139. — Kreisinschrift.

Κράτερος. Νικασίβουλος.

Folglich *D.* 360 no. 166 nicht mit dem Herausgeber Κρα[τίδας] | Νικασ[αγόρα] zu lesen. Durch καί sind die beiden Namen *D.* 327 no. 3, 328 no. 4 verbunden; auch 301 no. 197, wo *D.*'s ΧΡΑΠΕ (Z. 1) in ΚΡΑΠΕ geändert werden muss. Durch Κνίδιον getrennt sind sie *D.* 264 no. 111, 112; am Ende steht Κνίδιον auf dem von *D.* unvollständig gelassenen, aber völlig klaren Stempel *D.* 217 no. 446a.  | ΚΝΙΔ.

287) Ἀθήν. 447 no. 58. — C.

Κνίδιον. Κρατίδα. | Μάρωνος.

288) Ἀθήν. a. a. O. — Ringförmig um einen Stierschädel; C.

Κρατίδα. Πολύαινος.


Thiersch no. 24 teilt ein Exemplar mit, welches völlig gleiche Form hat, dem aber einige Buchstaben fehlen: . . . ΤΙΔΑΚ . . . ΑΙΝΟΣ. Diese Legende hat *Fr.* (no. 130) in ἐπι . . . τίδα. [Πολύ]αινος umgeändert.

289) *D.* 335 no. 1. — € , Π, C, Ω; Attribut (rechts) verwischt.

Ἐπι Κνδο . . . | ενς. | Τέχρων.

D. ergänzt *Κνδο[οθήρ]εως*; mit dem gleichen Rechte kann man *Κνδο- [χοράτ]εως* lesen. Dies gilt auch für den vielleicht verwandten Henkel *D.* 294 no. 143. *Ἐπὶ Κνδο . . . | εως*. Verwischtes Attribut. | Verwischte Zeile.

290) *D.* 361 no. 168. — C.

Κνδοχοράτεως. | 

291) *D.* 293 no. 140; cf. 141. — O, M, Σ.

Κνδοσθένεως. *Διμητρι(ου)*.

Im Nominative stehn beide Namen *D.* 293 no. 142. Es ist jetzt leicht zwei zum Teile unleserliche Stempel zu verstehn: *D.* 175 no. 200 vermutet *D.* richtig (Z. 1) *Κν[δοσθ]έρ(εως)*; aber in der folgenden Nummer ergänzt er ganz willkürlich . . . ΟΣΘΕ . . . zu [*Ἐπὶ Διμη]σοθέ[ρ]εως*]. Dass in der Legende *Fr.* no. 108 *Ἐπὶ Κνδοσθένεως*. *Διμητρι(ου)* das *Ἐπὶ* überliefert sei, möchte ich bezweifeln.

Λ

292) *Becker* Suppl. 10. 18 no. 2. — Panticapäum. — Ε, C, linksläufig, die beiden Namen durch eine an jedem Ende in einen Dreizack auslaufende Barre getrennt.

Λαχά[ρ]εως. *Κνίδ(ιον)*. | *Ἀριστογένεως*.

293) *D.* 211 no. 412. — O, Π.

Ἐπὶ Λέοντο[ς]. | *Θεργένεω[ς]*. | *Κνίδιον*.

Μ

294) *Ἀθήν.* 447 no. 59. Anker.

Κνίδ(ιον). *Μάρων*. *Ἐπὶ Ἀγία*.

Aehnliches Stück *Thiersch* no. 11. *Th.* hat in derartigen Legenden eine „Versetzung“ angenommen und demnach *Ἐπὶ Ἀγία*. *Μάρωνος*. *Κνιδά(ων)* verschrieben; diese irrthümliche Umschreibung hat *Fr.* no. 6 übernommen. Berichtigt ist sie schon von *Stoddart* *Transact.* 4. 26 no. 32.

295) *D.* 212 no. 414—417. — Γ (und Π), Μ, Ξ (und C), O.

Ἐπὶ Μεγαλ(λ)|εῦς. *Ἀρίστωνος*. *Κνίδιον*.

Im ersten Namen Λ nachgetragen. — Ich ziehe auch *D.* 213 no. 418 hierher. Gegen das Facsimile, das Z. 1 ΕΠΙ ΜΕ gibt, verstösst *D.* mit seiner Ergänzung *Με[ρεχοράτ]εως* selbst. Auch für Z. 2 ist *D.*'s Facsimile unzuverlässig, wie sich auch *D.* selbst nicht daran bindet.

296) *D.* 362 no. 181. — A und A, M; ringförmig um einen Stierschädel, zwei Drittel der Inschrift fehlen.


Μελίνας - -

297) *D.* 215 no. 435. — M, Ξ, Π, C.

Ἐπὶ Μεν(ε)δάμ[α]. | Ξενοκλεῦς. | Κνί(διον).

Z. 1 (ε) aus I corrigiert. — Für eine Doublette dieses Stempels halte ich *D.* 219 no. 462 (Z. 1 ungenau E ΔAM.); etwas abweichend *D.* 215 no. 436. — Als Möglichkeit sei erwähnt, dass in der ersten, jetzt erloschenen, Zeile von *D.* 220 no. 463 *Ἐπὶ Μενεδάμια* gestanden habe: als Attribut wird Ruder angegeben, und dieses figuriert auch *D.* 215 no. 436 E AMA | ΞΕΝΟΚΛΕΥΣ | ΚΝΙΔΙ, dahinter Ruder.

298) *D.* 362 no. 176. — M, Π; ringförmig um einen Stierschädel.

Ἐπὶ Μενεζρατείδα .

299) *D.* 242 no. 80. — M, Π, Σ; kreisförmige Inschrift?

Ἐπὶ Μενεζράτεως. Κνίδιον.

Gleichlautend *Fr.* no. 114. — Die nämliche Inschrift hat wol der unvollständig erhaltene Stempel *D.* 362 no. 179 *Ἐπὶ Μενεζράτεως - -* getragen; *D.* bemerkt: „Légende circulaire. Bucrane. Un quart de la légende manque“.

300) *Ἀθήν.* 447 no. 60. — C; Form eines Ephedulattes, Stern in der Mitte.

Ἐπὶ Μενεζράτεως. Κνίδι(ον). Ἀγαθίν(ο)υ.

Im letzten Namen (ο) eingesetzt.

301) *Ἀθήν.* a. a. O. — Wie eben.

Ἐπὶ Μενεζράτεως. Κν(ίδιον). Ἀθαλλίν(ο)υ.

Im Namen des Fabrikanten (ο) nachgetragen; über ihn siehe zu no. 23.

302) *D.* 213 no. 423. — Ξ, Γ.

Ἐπὶ Μενε[ζρά]τεως. [Ἀν]αζά[ν]δρον. Κνίδ(ιον).

Die gleichen Namen *D.* no. 419, 420 (Keule), 421, aber überall jüngere Schrift. Nach diesen Stücken stelle ich *D.* 343 no. 38 E - - - | ΤΕΥ AN|ΔΡΟΥ *Κνίδιον* (darunter Keule) her, und *D.* 154 no. 74 E | ΤΕΥΣ. *Ἀναζάνδρον. Κζ(ι)νίδ(ιον)* mit dem gleichen Attribut. Zwei Exemplare, ebenfalls mit Keule, sind in Alexandria gefunden: *Fr.* no. 111 (der nicht erwähnt, dass *Stoddart* S. 63 'a club' als Attribut angibt) und *Ἀθήν.* 447 no. 60. Und vielleicht finden hier noch zwei Stücke Aufklärung.

D. 165 no. 144 liest man: $\text{ATEYΣ} \mid \text{ΞΑΝΔΡΟΥΚ} \mid$ [*K*]ρίδιον. *Becker* (S. 10. 70) fasste das *K* am Schlusse der *Z.* 2 als Abkürzung von *κεραμείως* und ergänzte [*Κεραμείως*] | [*Ξανδρ*]άρδρον. Zu *D.*'s Zeichnung passt diese Ergänzung; allein der Vergleich mit den oben angeführten Stempeln lässt die Vermutung aufkommen, dass die Zeichnung nicht genau sei (*D.* selbst setzt sich mit der Ergänzung [*Χριστοκρο*]άτης über sie weg). Der Zweifel wird verstärkt, wenn man noch die oben no. 41 bereits erwähnte Legende *D.* 213 no. 422 heranzieht: $\text{?ΑΞΑΝΔΡΟΥΚ} \mid \text{?ΑΤΕΥΣ}$. [*K*]ρίδιον]. Denn dass hier die gleichen Namen genannt waren wie auf dem vorerwähnten Stücke, nur in umgekehrter Reihenfolge, muss man wegen des *K* annehmen, das bloss auf diesen beiden Stempeln vorkommt. Hier nun liest *D.* *Ἐπὶ Μενεκράτης*; darnun wird auch *Z.* 1 des verwandten Henkels [*Ἐπὶ Μενεκρο*]άτης herzustellen sein.

303) *Ἀθήν.* a. a. O.

Ἐπὶ Μενεκράτης. Λιονυρίου. Κνίδιον.

Zwei andere Exemplare *Fr.* no. 112. 113. Man vervollständige demnach *D.* 214 no. 424 $\text{ΕΠΙΜΕ} \mid \text{ΤΕΥΣ} \mid \DeltaΙ \mid \text{ΙΔ}$, wo vor *Κνίδ(ιον)* vielleicht ein Attribut gestanden hat.

304) *Ἀθήν.* a. a. O. — C; Stern.

Ἐπὶ Μενεκράτης. Ἐπιγάμιος [so!]. *Κνίδιον.*

305) *Ἀθήν.* a. a. O. — Schiffsvorderteil.

Ἐπὶ Μενεκράτης. Ξάνθου. Κνίδιον.

306) *D.* 214 no. 425. — M, Π, C.

Κνίδιον. Ἐπὶ | *Μενεκράτης(ς)*. | *Σουίονος.*

Anderer Stempel, mit *Μενεκράτης*, *Ἀθήν.* 448 no. 60. Bei *D.* 216 no. 444 steht irrtümlich MENO für MENE (*Z.* 2).

307) *D.* 214 no. 426. — E, C; Form eines Epheublattes, in der Mitte Stern.

Hinter *Ἐπ(ί) Μενεκράτης* folgt ΚΙΑΛΙ; über dem Sterne steht ΙΜΥ. Die Inschrift hängt enge zusammen mit *D.* 215 no. 437, wo auf den Magistratsnamen folgt ΚΙΑΑΟ, während über dem Sterne ΖΥ steht. Eine befriedigende Deutung finde ich nicht.

308) *D.* 362 no. 178. — M, Σ; kreisförmig um einen Stierschädel; die Hälfte der Aufschrift fehlt.

Μενεκράτης - -

Ich vermute, dass am Schlusse des verlorenen Teiles *Ἐπὶ* gestanden und die Legende die gleiche Fassung gehabt hat wie die no. 299 be-

sprochenen. Ein Fabrikant *Μενεκράτης* ist sonst nicht bekannt; der Genetiv *Μενεκράτεως* *D.* 362 no. 177 kann von einem verschwundenen *ἐπι* abhängen, und mit dem *Μενεστράτεως* *Αθήν.* 448 no. 61 ist selbstverständlich nichts zu beweisen.

309) *D.* 216 no. 443. — Θ, Μ, Π.

Ἐπι ΜΕΤ | Θευγένε(υς). | Κνίδιον.

Z. 1 Die Ergänzung *Μέ[ρη]τι(ος)* liegt nahe, aber der von *D.* schraffierte Raum reicht nur für Eine Stelle aus. Der verwandte Stempel *D.* 202 no. 355 *Ἐπι Μ - - | Θευγέ[ρ]ε(υς). | Κν[ίδιον]* hilft nicht weiter.

N

310) *D.* 363 no. 187. — Θ, Π.

Ἐπι Νι[χασιβούλου]. | Ἀθηρ[ίωτος].

Die Aufschrift ist nach meiner no. 25 *Ἀθηρ[ίωτος]. Ἐπι Νιχασιβούλου* hergestellt und dort nur durch ein Versehen nicht erwähnt; *D.*'s Ergänzung *Ἀθηρ[αίου]* muss fallen.

311) *D.* 401 no. 23. — Α neben Α, Θ, Π, C, Ω; die Legende beginnt unten.

Ἐπι Νιχασι|βούλου. Θρ[άσωτος].

312) *D.* 296 no. 156. — Μ, Π, C; die zwei ersten Zeilen durch einen Stierschädel halbiert.

Ἐπι Νιχα|σιβούλου. | In der Mitte der Z. ΜΟΥ.

In der äusseren Gestalt kommt der Stempel *D.* 363 no. 188 mit dem obigen überein, nur dass C fehlt; dies muss ein Fehler des Stempelsetzers sein, denn der Name *Νιχασίβουλος* ist in Knidos häufig, *Νικίβουλος* gar nicht zu belegen.

313) *D.* 266 no. 126. — Π, Σ.

[Ν]ιχασίβου|λος. Ἐπι Νιχα|[σ]ιβούλου.

314) *D.* 243 no. 85. 86. — Σ; ältere Schriftzüge in no. 87.

Κνίδιον. Νι|χασιβούλου.

Eines dieser Stücke mag identisch sein mit *Fr.* no. 140.

315) *D.* 321 no. 155. — Σ.

Νιχασίβουλος.

316) *D.* 296 no. 157. — Θ, Μ, Σ.

Νιχασίμαχος. | Λιμιοσθένης.

Ich ziehe auch *D.*'s nächste Nummer hierher, deren zweite Zeile ἸΑΜΟΣΟΥΝΙΟΣ gewis *Ἰαμοσθένης* vorstellt.

317) *D.* 217 no. 446*b.* — Π in Ligatur, Σ.

^ἸἘπὶ Νιζασί | γένευσ. | Κνίδιον.

318) *Ἀθήν.* 448 no. 65. — Stern.

^ἸἘπὶ Νιζίδα. Ἀγαθίνου.

Bei *Stoddart* (no. 290 = *Fr.* 124) ein Exemplar, auf dem vom zweiten Namen nur das erste A erhalten ist. *St.* bemerkt, wahrscheinlich sei *Ἀγαθίνου* zu lesen, „for a star occupies the centre of the seal.“

319) *D.* 217 no. 448. — Θ, Π; rechts Weintraube.

^ἸἘπὶ Νιζίδα. | Ἀθιγαίου. | Κνίδιον.

Uebereinstimmend *Ἀθήν.* a. a. O. *Stoddart's* Exemplar (no. 289 = *Fr.* no. 122) hat ein A und entbehrt des Attributs, wie *D.* 218 no. 449.

320) *D.* 218 no. 450. — Θ, Μ, Π; Dreizack r. u.

^ἸἘπὶ Νιζίδα. | Θεωδάμου. | Κνίδι(ον).

Κνίδιον): ΚΝΙΔΙΝΟ der Stempel. — Die Legende beweist, dass auf den beiden Stücken *D.* 348 no. 72 und 364 no. 193 ΕΠΙΕΠΙ.ΚΙΔ das ΕΠΙ durch Versehen wiederholt ist.

321) *D.* 267 no. 129. — Π; rechts Anker.

^ἸἘπὶ Νιζίδα. | Κ[νίδιον]. | Νο[μ]ρί[σ]υ.

D. no. 128 und 133 scheinen mit no. 129 stempelgleich zu sein. Ein weiteres Exemplar bei *Fr.* no. 121, welches hiernach zu vervollständigen ist.

322) *D.* 296 no. 159. — □, Π, Σ, Ω.

[^ἸἘ]πὶ Νιζίδα. | [Σω]τίωνος.

323) *Ἀθήν.* 448 no. 66.

^ἸἘπὶ Νικίππου. Διοσθένης. Κνίδιον.

324) *D.* 218 no. 453. — Form eines Epheublattes; □, Π.

^ἸἘπὶ Νικο[ρ]ί[α]χου. | Θεωλε[ξ]ε[υ]ς. | Κνί(διον).

Hergestellt nach dem Stücke *Ἀθήν.* 448 no. 67, wo beide Namen ausgeschrieben sind; hier erledigt sich auch *D.* 364 no. 191. Sollte *Fr.* no. 125 *Νικοκ* . . . *Ἐνκλε[ί]δα*. *Κνί(διον)* nicht ebenfalls hierher gezogen werden müssen?

325) *D.* 296 no. 160. — Ε, Θ.

Nιζο . . . | Ἀγαθ . . . | Θευ . . .

326) *D.* 267 no. 132*a*. — Μ, Π, Σ.

Νοιμ[ηρ]ίου. | Κνίδι[ορ]. Ἐπι | Ἱεροζλεῦς.

Auf zwei anderen Ansen ist vom ersten Namen nur N erhalten; der Stempel *D.* 261 no. 93 ist dann wol eine Doublette zu dem obigen, der andere, *D.* 267 no. 132, hat ein C und die Weintraube als Attribut.

Ξ

327) *D.* 219 no. 456. — Ε neben Ε, Θ, Ξ, Π, Σ; Dreizack r. u.

Ἐπι Ξεροζλέους. Ἀθανοζ[ρίτου. Κνίδι(οιου).

Ueber den Genetiv *Ξεροζλέους* vgl. zu 3508₂; ich verweise auch auf die Schreibung *Θεουδώρου* auf dem rhodischen Henkel *Ἀθήρ.* 238 no. 103.

328) *D.* 219 no. 457. — Ξ, Π, C; Hermesstab r. u.

Ἐπι Ξεροζλεῖς. Κλευπόλιος. Κνίδι(οιου).

Die gleichen Namen auf *D.*'s folgendem Henkel herzustellen.

329) *D.* 243 no. 91. — Ξ, C; Dreizack unter *Κνίδιου.*

Ξεροζλεῖς. | Κνίδιου.

Π

330) *D.* 296 no. 162. — Ε, Θ, Π, Ω.

Παιδίων | Θεωρίδα.

Θεωρίδα steht nur auf diesem Exemplare; auf den folgenden acht, welche die gleiche Inschrift tragen, liest man *Θευ- Θεδώρος* wie *Κλεπόλιος* no. 363. Hierher noch *D.* 365 no. 196 und das von *D.* mishandelte Stück 220 no. 466. Uebrigens ist *Παιδίων* in Knidos Koseform zu *Παιδοτρόφος* (belegt *D.* 160 no. 110), und *Παιδοτρόφος* steht in Beziehung zu dem Götterbeinamen *Παιδοτρόφος*, indem der Name den Sinn eines **Παιδοτροφώδωρος* oder eines ähnlichen Compositums hat.

331) *Ἀθήρ.* 448 no. 69. — Ringförmig um ein unbestimmbares Attribut und das Wort ΚΝΙΔ.

Ἐπι Πειθιάδα. Ἀξίου. Κνίδιου.

332) *D.* 220 no. 467. — Ε, Π, C.

Ἐπι Πεισίνευς. Εἰφάν[του]. Κνίδιου.

Πεισίονες wie *Μοκλιπιάδες* u. s. f., siehe zu no. 3530. Auch *Πεισίον* kommt vor, so auf dem Stempel *D.* 298 no. 172 [*Ἐπὶ Πεισίον*. | [*Ἐρμιο-φάτω*]. Beiläufig bemerke ich, dass *Fr.* no. 126 [*Ἐπὶ Πεισίππου*]. [*Ἐρμιο-φάτω*]. *Κνίδιον* nach *D.* 221 no. 468 und 192 no. 302 in [*Ἐπὶ Πεισίον*] u. s. f. corrigiert werden muss.

333) *D.* 298 no. 173. — Einmal A; Π, Σ.

5 ^{Ἐπὶ Πεισίον}[*ς*. *Ἐν*]^{Ἐν}[*φρατ*]^ἰ[*δα*. | *Καρνεάδα*(*ς*). | *Ἐῦβου*]^{λλος}.

Damit lassen sich zwei Stücke wieder herstellen: *D.* 287 no. 97 [*Ἐπὶ Πεισίον*] (*D.* ungenau ΕΠ . . ΙΟΥ) [*Ἐν*]^{Ἐν}[*φρατ*]^ἰ[*δα*. | *Καρνεάδας*. | *Ἐῦβου*]^{λλος}, und *D.* 359 no. 159 [*Ἐπὶ Πεισίον*] *Ἐν*[*φρατ*]^ἰ[*δα*. | *Καρνεάδας*. | *Ἐῦβου*]^{λλος}. Diese beiden Stücke sind höchst wahrscheinlich unter sich identisch (*Becker* S. 10. 79): auf beiden kommt rechts neben den beiden letzten Zeilen ein Schiffsvorderteil zu Tage.

334) *D.* 217 no. 446. — Buchstaben von ungleicher Grösse, am rechten Rande Auker.

[*Π*]^Π[*ολιού*]^ῶ[*χου*]. *Νιζα*(*σι*)^ῖ[*βοῖ*]^ῶ[*λου*].

Der erste Name hergestellt nach *Αθήν.* 448 no. 70 *Πολιούχου*. *Ἀσιζαγάλου* (wonach *Fr.* no. 131. 132, *D.* 299 no. 177 zu berichtigen). Im zweiten Namen ist (*σι*) von mir zugesetzt.

335) *D.* 222 no. 474. — Θ, Π.

^{Ἐπὶ Πολί}[*τα*]. | ^{Ἀγαθίνου}. | *Κνίδιον*.

Nach dem Facsimile fehlen am Ende der Z. 1 zwei Zeichen, nicht mehr; das folgende Stück *D.*'s nennt die gleichen Personen, aber der erste Genetiv endet auf *-ενς*.

336) *D.* 221 no. 472. 473. — Π.

^{Ἐπὶ Πολί}[*τα*. *Ἀρχα*]^ῖ[*γόρα*. *Κνί*]^ῖ[*διον*].

Stempelgleich mit no. 472 ist *D.* 160 no. 113; etwas abweichend in der Zeilenabsetzung *D.* 167 no. 156. Die letzte Zeile fehlt in den Exemplaren *Stephani* Mél. 2. 210 no. 8, *D.* 167 no. 157. Von anderer Form ist die Legende *Ἐπὶ Πολίταενς*. *Κνίδιον*. *Ἀρχαγόρα*, die intact zu finden ist *D.* 268 no. 137, auf anderen Henkeln hergestellt werden muss: *D.* 248 no. 16 (Doublette zur vorigen Nummer), 343 no. 36 (vielleicht desgleichen), 268 no. 139 (Z. 1 ΕΠΙΠΥ - -). Was Alles *D.* sich hat entgehen lassen. *Fr.* no. 127 kann ich nirgends unterbringen.

337) *D.* 221 no. 470. — Π, Σ.

^{Ἐπὶ Πολί}[*τα*. *Ἰονυ*]^ῖ[*σίον*. *Κνί*]^ῖ[*διον*].

338) *D.* 244 no. 93. — Π.

Ἐπὶ Πολίτευ[ς]. | Κνίδιον.

339) *D.* 326 no. 1. — Π, C.

Ἐπὶ Πολί(τ)ευ(ς). | [᾿Α]γία. Κνιδία. Φιλόπολις. Μονίσιο[ς].

Z. 1 (τ) aus Π corrigiert von *Becker* S. 10. 83.

340) *D.* 222 no. 477. — Π, Σ und C; Anker.

Ἐπὶ Πολί[τ]ευσ. Νικαῖσιβούλων.

Vielleicht also ist *D.* 295 no. 155 Ἐπὶ ~~Π~~ΟΛΙΑ | Νικαιοβουλος einfach Ἐπὶ [Π]ολί(τ)α zu lesen.

341) *D.* 298 no. 174. — □, C.

Πολίτα[ς]. | Ε[ῦ]ζράτης.

Die Lesung ist nicht ohne Anstand. *D.* schraffiert das Ε der Z. 2, so dass die Möglichkeit besteht, die Inschrift habe Πολίτας καὶ Κράτης gelautes, analog der folgenden. Die Firma vermutet hier schon *Becker* S. 10. 80.

342) *Fr.* no. 129.

Πολίτας καὶ Κράτης. Κ[νίδιον].

343) *D.* 294 no. 444. — Aehnlich 298 no. 175.

[Πολ]ίτα. | Κράτι(τος).

Die Lesung von *Becker* S. 10. 80. — Hier ergibt sich auch der Sinn der Aufschrift *D.* 333 no. 15 ΑΝΔΡΩΝΠΟΛΕΙΤΑΚΡΑΤΗΤΟΣ von selbst

344) *D.* 299 no. 176. — Π, C.

Πολυγ(ώ)του. | [Θ]ευδ[ο]σίον.

(ω) aus O corrigiert.

345) *D.* 322 no. 167, vgl. no. 166. — Ε, Π, C.

Πολυ[χ]λεῖς.

346) *D.* 244 no. 95. — Α, Ε, Π, C.

Ἐπὶ Πολυχάρευσ. | Κνίδιον.

Gleichlautend *D.* no. 96; no. 94 Πολυχάρευσ, vgl. Πολύκαρμος *D.* 353 no. 109, Λάκης *D.* 286 no. 92, Μόσκον *D.* 321 no. 153. Ob nicht alle diese K Schreibfehler *D.*'s sind, der als Franzose X wie K sprach?

347) *Fr.* no. 133.

Ἐπὶ Πολυχάρευσ. Σαμητρίου [so!]. Κνί(διον).

348) *D.* 222 no. 479. — Ε, Μ, Π.

^Ἐπι Πτολ[ε][μαίου]. [^Ἀρ[ιστ]εΐδα. | [Κ]ριδίω[ν].

Z. 2/3 [^Ἀρ[ιστ]εΐδα: *Becker* S. 10. 73.

349) *D.* 222 no. 480. — Μ, Π, C.

^Ἐπι Π[τολε][μαίου]. Ἀσ[χλαπι]άδ[α]. | Κριδίον.

Ein gleichlautendes Exemplar aus Alexandria erwähnt *Νέρουτος* *Ἀθήν.* 448 no. 73 (Amphora).

Σ

350) *D.* 223 no. 483. — Π, Σ.

^Ἐπι Στρατο[κλε]ῦς. | [Κρί]διον.

351) *D.* 223 no. 485. — Ε, Θ, Π, C.

^Ἐπι Στρατο[κλε]ῦς. Ἀγαθί[ρον]. Κριδίον.

352) *D.* 223 no. 484. — Einmal Ξ, Π, Σ; in der Mitte der 3. Zeile Attribut, vielleicht Biene.

^Ἐπι Στρατ[οκλε]ῦς. Ἀρχαγό[ρα]. Κριδίον.

353) *D.* 223 no. 486. — Π, C.

^Ἐπι Στρα[τοκλε]ῦς. Γ[οργ]ία. Κριδί(ον).

354) *D.* 299 no. 183. — Ε neben Ε, C; Dreizack r. u.

^Ἐπι Σωκρά[τε]υς. Εὐβού[λον].

Τ

355) *D.* 224 no. 492. — Γ.

^Ἐπι Τελε[κ]ρ[έον]τος. Ἀθαν[οκρί]του. Κριδί(ον).

Folglich ist in *D.*'s Faesimile 172 no. 186 ^Ἐπι ΓΕΛ | ΤΟC Ἀθα[ρο]-κρίτου. Κριδί(ον) das Γ in ein Τ zu vervollständigen.

356) *Becker* *Mél.* 1. 434 no. 6. — Π, C; Anker. Olbia.

^Ἐπι Τελεκρέον[τος]. Θενδύ(τ)ον. | Κριδίον.

Z. 2 Θενδύ(τ)ον: B.; Τ aus Θ geändert.

357) *Ἀθήν.* 448 no. 74. — Anker.

^Ἐπι Τιμακλεῦς. Νικασιβού[λον].

Wegen *Τιμα-* in *Τιμακλής* siehe die Bemerkung zu no. 3458.



Etwas abweichend, am Schlusse mit KNI, *Stoddart* no. 309 = *Fr.* no. 139.

358) *D.* 269 no. 144. — M, Π, C; Anker r. u.

^ρἘπὶ Τιμακλε(ῶ)ς. | Κνίδι(ον). Νιζασσι|γένης.

359) *D.* 326 no. 3. — M, Ξ; halbes Schiff r. u.

[^ρἘπὶ Τ]ιμασ[ιχ|ρά]τους. ^ρΑ[ρ]αξάνδρ[ου]. | Κ]νιδία.

Diese Aufschrift hat eine weitreichende Verwandtschaft, die *D.* nicht entgangen ist. Dem obigen Stücke am nächsten kommt *D.* 226 no. 500: ΙΜΑΞ | ΤΕΥΞΑ | ΑΞΑΝΔ... | ΝΙΔΙΑ, dahinter halbes Schiff; nur die in beiden verschiedene Absetzung der Zeilen hindert daran die Exemplare für stempelgleich zu halten. Besondere Schrift weist *D.* 225 no. 498 auf. Zwei Stücke, keine Doubletten, sind durch ΚΝΙΔΙΑΝ ausgezeichnet: *D.* 225 no. 499 (Σ) und 326 no. 4 (Ξ). Mit *D.* 225 no. 499 stimmt no. 497 ganz überein, nur dass die Angabe der Provenienz abgekürzt ist (ΚΝΙΔ). Doubletten sind *D.* 154 no. 73 und 326 no. 2; und *D.* 173 no. 191, ein Stück, auf dem *D.* unbegreiflicher Weise [*Ἐπὶ Λαμο-κ*]ράτης restituirt, kann in gleichem Grade verwandt sein; leider ist hier von der letzten Zeile nur Δ lesbar. Ein Exemplar, dessen letzte Zeile unleserlich gewesen zu sein scheint, bei *Fr.* no. 141.

360) *Ἀθήν.* 448 no. 76. — Anker.

^ρἘπὶ Τιμοκράτους. Κνίδιον.

Φ

361) *D.* 269 no. 146. — Π, C.

^ρἘπὶ Φανίδα. Κνίδιον. Φίλιππος.

362) *Ἀθήν.* 448 no. 78. — Ringförmig um einen Dreizack; rückläufig.

Φιλαμβούλου. Ἀριστοτέλης.

Offenbar der gleiche Stempel, den *Stoddart* (no. 298) ΦΙΛΑΜ Β[ΟΥ]ΛΟΥ ΑΡΙΠΤΟΓΕΝΕΥC gelesen hat; *Fr.* no. 142 schreibt *Φιλαμβ[σ]λον*, was Willkür ist. Der Name ist neu, aber richtig gebildet. Meines Erachtens muss man ihn auf den Götterbeinamen *Ἀμβούλιος* beziehen, den nach Pausanias (3. 13₆) Zeus, Athena und die Dioskuren in Sparta führten. Ist das richtig, so deutet der knidische *Φιλάμβουλος* eine ähnliche sacrale Beziehung zwischen Knidos und Sparta an, wie sie der Cultus der *Ἄρτα-μυς Ἰακυνθοτρόφος* zu Knidos aufzudecken schien (oben zu no. 3512). *Ἀμβούλιος* wird noch bei *Preller* 1.⁴ 145 als der 'der anderen und besseren Rat weiss' gedeutet. Da aber Pausanias 3. 18, von einer in Sparta ver-

ehrten *Ἀμβολογῆρα Ἀφροδίτη* berichtet, wird man *Ἀμβούλιος* mit *Ἀμβολογῆρα* zu verbinden haben. *Ἀμβολογῆρα* wie *ἀμβολισγός* zu *ἀναβάλλω* 'schiebe auf'. Das *ον* des Kosenamens schreibe ich einer Umdeutung auf *βούλομαι* zu.

363) Museum von Kopenhagen. — Π neben Π, Σ; Doppelaxt r. u.

²*Ἐπὶ Φιλίπ|προν. Κλεπό|λιος. Κνίδι|ον.*

Ebenso, nur mit durchgeführtem Π, *D.* 226 no. 503; zweifelhaft no. 502 *a*, wo eher [*Κλενο*]πόλιος zu schreiben ist, da *D.* sechs freie Stellen angibt. — *Κλεπόλιος* wie oben no. 330 *Θεδορίδα*.

364) *D.* 301 no. 196. — Μ, C; am rechten Rande Attribut.

²*Ἐ[πὶ Φιλίπ|π]ρο|ν. Χαρ|μοκράτ|ε|ς.*

Z. 1/2 Ε - - - | ΤΟΥ; die Herstellung nach 227 no. 505. 506 *Ἐπὶ Φιλίπ|προν. Χαρ|μοκράτ|ης. [Κνίδι|ον.* Auf den beiden eben angeführten Ansen figurirt am rechten Rande die Weintraube als Attribut; also wird auch als das Attribut der ergänzten Aufschrift eine Weintraube zu denken sein.

365) *Ἀθήν.* 478 no. 80.

Φιλίπ|προν. Ἀριστοκράτ|ε|ς.

366) *D.* 324 no. 184. — □, Π, C.

²*Ἐπὶ Φιλ|οκράτ|ε|ς.*

367) *D.* 270 no. 149. — Μ, Π.

²*Ἐπὶ Φιλομ|β(ρ)|οτίδα. Κνί(διον).*

368) *D.* 228 no. 512. — Θ, Μ, Π. Attribut r. u. verwischt.

²*Ἐπὶ [Φ]ιλομ|βροτί[δα]. Ἀγαθ|είνον. | Κνίδι(ον).*

Doublette zu diesem Stücke scheint mir *D.* 227 no. 510 zu sein. Mit Sicherheit wäre dies zu behaupten, wenn *D.* in der ersten, ganz verwischten, Zeile nicht bloss 10 statt 13 Stellen als fehlend bezeichnete. Hier erscheint die Herme als Attribut; das „attribut effacé“ der ersten Inschrift wird also ebenfalls die Herme gewesen sein. Doubletten sind *Fr.* no. 144 (= *Thiersch* no. 1; im zweiten Namen der Fehler ΑΓΘΕΙΝΟΥ nach *Stoddart*) und *Ἀθήν.* no. 81; etwas abweichend *D.* 228 no. 511.

369) *D.* 270 no. 148. — Α neben Α, Π.

²*Ἐπὶ Φιλ[ομ]βρ|οτίδα. Κνί[δ](ιον). | Ἀρι[σταγός]ρα.*

370) *D.* 270 no. 150. — Α neben Α, Ε neben Ε, Μ, Π, C; Doppelaxt r. u:

Ἐπὶ Φιλομ[βρ]οτίδα. Κνί(διον). | Ἀρμολοκρά|τευσ.

Schon *Becker* hat nach obigem Muster die Stempel *D.* 248 no. 13a und 14 vervollständigt (Suppl. 10. 76); sie sind Doubletten und unterscheiden sich von dem zuerst angeführten durch den Genitiv *Ἀρμολοκράτον*. — Auf der Inschrift *D.* 269 no. 147 sind zwei Sonderbarkeiten: erstens fehlt *Ἐπί*, zweitens ist *Ἀρμόκρατος* geschrieben. Ein Fabrikant *Φιλομβροτίδας* ist in Knidos ebenso unbekannt wie der Name *Ἀρμόκρατος*; also liegen Stempel- oder Lesefehler vor. — *Κνίδιον* fehlt auf der von *D.* missverstandenen Anse *D.* 300 no. 188 *ΕΠΙΦΙΛΟ|Ο|ΙΔΑ|ΑΡΜΟΚΡΑΤΕΥ.* (Doppelaxt); es ist klar, dass man nicht *Ἐπὶ Φιλ[πο]λις* | | lesen darf, wie *D.* vorschlägt, sondern *Φιλομ[βρ]οτίδα* herzustellen hat.

371) *D.* 226 no. 501. — M; Attribut vor KN.

Ἐ[πί] Φ[ιλο](μ)έ(ν) [ένε]. Τιμο[ξ]ένον. | Κν(ίδιον).

Der erste Name hergestellt aus *Φ* . . . *ΔΕΛ* | . . . nach dem Henkel *D.* 271 no. 156 *Ἐπὶ Φιλομένον. | Κνίδιον. | Τιμο[ξ]ένον*. Ich ziehe noch *D.* 300 no. 184 hierher: *ΕΦΟ|ΓΕΝ|ΥΣ ΤΙΜΟΞΕΝΟ*.

372) *D.* 271 no. 155. — E, Θ, Π, C.

[Ἐ]πὶ Φιλοσ[θ]ένευσ. Κνί(διον).

373) *D.* 228 no. 518. — Π; Dreizack unter der Inschrift.

Ἐπὶ Φιλιάτον. | Εἰρηνίδα. Κνίδ(ιον).

Anderes Exemplar ohne Angabe der Provenienz *D.* no. 517.

374) *D.* 229 no. 521. — Θ, Π, C; Anker längs den zwei unteren Zeilen.

Ἐπὶ Φιλιάτον. | Θεοδοσίον. Κνίδιον.

Doublette hierzu im Museum zu Kopenhagen; wahrscheinlich auch die Stempel *D.* 356 no. 139 und 204 no. 365, deren erste Zeile verwischt ist. Die gleichen Persönlichkeiten, aber teils andere Schrift, teils andere Zeilenabteilung, *D.* 229 no. 519. 520.

375) *D.* 271 no. 158. — Π, C; Attribut hinter Z. 2.

ΦΛΥΛΑ.? | κλεῖς. | Ἐπὶ Κνδο - -.

X

376) *D.* 325 no. 189. — E neben E, Π, C.

Ἐπὶ Χαρ[μο]κλεῖς.

Als nahe verwandt betrachte ich *D.* no. 187 *ΕΠΙΧΑΡ|ΚΛΕΥC*: *D.* fügt selbst hinter seine Umschreibung das Zugeständnis „*Ου Χαρμοκλεῖς*“.

377 *Stephani* Comptes rendu 1869, 199 no. 57. — A, M, C, W.

[²Επι] Ναρμοζράτης. | Κνίδιον.

Z. 1 [²Επι]: die Ergänzung ist sicher. — Die Annahme *Beecher's* (S. 10, 88, der *G. Meyer* (Gr. Gr.² 242 Note) gefolgt ist, dass das χ in *Ναρμοζράτης* Vertreter des λ sei, halte ich für unstatthaft, da das Namentelement ζαρμο- durch *Ναρμοζήης* (oben no. 376) und durch *Ἐπίχαμος* (D. 347 no. 66a ff.) für Knidos völlig gesichert ist*). Man könnte Identität von *Ναρμοζράτης* und *Ἀρμοζράτης* mit Grund nur dann behaupten, wenn sie durch die Gleichheit der Nebenstände nahe gelegt würde.

378 *D.* 155 no. 50. — Θ, Π, C.

²Επι Ναρσίλιου. Ἀδροσθέειος. Κνίδιον.

379 *D.* 230 no. 130. — Π, Σ.

[²Επι] Χρισίτιου. Ἀριστοκλείος. Κνίδιον.

380 *D.* 234 no. 15. — M, C.

Ναρμοζράτης. Κνίδιον.

Die Lesung ist nicht ganz sicher: das X hat nur die halbe Höhe der übrigen Zeichen, und voraus geht ihm ein etwas höheres ζ.

Bisher nicht zu ergänzende Stempel.

381) *D.* 154 no. 77. — Θ, Π, C; Dreizaek.

²Επι - - του. Ἀδροσθέειος. Κνίδιον.

Vgl. 154 no. 76c [²Επι] Ἐζράτης. Ἀδροσθέειος. | Κνίδιον. Hermesstab? Die äussere Gestalt der beiden Stücke stimmt zu wenig überein.

382) *D.* 155 no. 79.

Ε... | ANΔΡΕΟΓΕΝΕΥΣ | Κνίδιον.

Z. 2 l. Ἀδροσθέειος?

383) *D.* 155 no. 81. — Θ, C; in Z. 1 ein Ε. Attribut undeutlich. „probablement foudre“.

... ΕΙ... ΛΟΥ... | Ἀδροσθέειος. Κνίδιον.

*) Dies war schon niedergeschrieben, als mir *Thumb* Untersuchungen über den Spiritus asper im Griechischen zugieng. Der Verfasser kommt S. 22 Note zu dem gleichen Resultate.

384) *D.* 163 no. 130. — Ε, C.

ΛΟ | ου. | Ἀριστοκλεῖς. Κνίδιον.

385) *D.* 248 no. 12*b.* — Σ.

| Κνίδιον. | Ἀριστοκράτης.

386) *D.* 167 no. 155. — Μ, Π, Σ; Ruder hinter Κνίδιον.

Ἐπὶ | Ἀρμοκράτης. | Κνίδιον.

386) *D.* 345 no. 50. — Ringförmig um einen Stierschädel.

ΕΠ|ΕΥΞΔΑ|Δ|ΤΕΥΣ ΚΝΙ|.

387) *D.* 345 no. 46. — Ε, Μ, C; wie vorhin.

- - ΛΙΔ| Ἀμοκ[λ]εῦς. Κ[νίδιον].

Lies [Ἐπὶ Ἀπολλῶ](ν)ιδ[α]? Vgl. no. 49 ff.

388) *D.* 250 no. 27*a.* — Θ, Μ, C.

. . . . Π . . . | Ἀμοκλεῦ[ς]. | Κνίδιον. Κλε|[νσ]|θέρης.

389) *Fr.* no. 55.

Ἐπὶ - - [κρ]άτης. Διοδότου. Κν(ίδιον).

390) *D.* 252 no. 42*a.* — C.

| δευσ. | Διονυσίου. | Κνίδιον. | [Φίλτ]ατος.

391) *D.* 254 no. 53. — Rechts Hermesstab.

|ΙΟΙΓ|ΤΕ | Κνί(δ)ιον. | Ε(ι)ρηνίδα.

Z. 3 (*ι*) nachgetragen.

392) *D.* 188 no. 284. — Π, C; Biene und Schiffsvorderteil r. u.

Ἐπὶ | ρου. Ἐπιγάνευσ. | Κνίδιον.

393) *D.* 189 no. 285. — Μ, C; Baumzweig r. u.

|ΤC. Ἐρμογένε(ν)ς. | Κνίδιον.

Im Anfange von Z. 2 ist T, wie auf dem nahe verwandten folgenden Henkel *D.*'s, wahrscheinlich aus Y verlesen, resp. verschrieben. Der gleiche Fehler ist am Ende der Zeile sicher begangen, wo das Facsimile ΕΡΜΟΓΕΝΕΤ gibt; der nächste Stempel zeigt diesen Fehler nicht: hier richtig ΕΡΜΟΓΕΝΕΥ|C.

394) *D.* 202 no. 356. — Θ, C; Anker rechts.

██████████ εϋς. Θεῦδοσίον. Κνί(διον).

Ergänze [Ἐπί Ἀγαθοῦ] εῦς nach no. 9? Die Zeilenabsetzung stimmt nicht.

395) *D.* 202 no. 356 a. — Θ, Π.

Ἐπί ██████████ | Θεῦδ[ω]ρίδα. | Κνίδ[ι]ον.

396) *D.* 327 no. 7. — Π, C; Hermesstab hinter *Κνίδια*.

██████████ΥCYC | [Καλλιδ]ά(μ)α. | Κνίδια. | Φιλόπολις Αἰ[ονί-
σι]ος.

Dieser Stempel hat unter den von *D.* beschriebenen Stücken viele Verwandte. Am nächsten kommt ihm *D.* 270 no. 154, offenbar eine Doublette zu ihm. Daran schliesst sich 270 no. 152: *Καλλιδάμα*. Hermesstab. | *Κνίδια*. | *Φιλόπολις*. Αἰον[ύ]σιος. Verwischtes Attribut. Hier ist offenbar die erste Zeile erloschen; die jetzt als Anfang des Stempels erscheinende liefert den Namen *Καλλιδάμα*, der in den beiden ersten Stücken unkenntlich geworden ist (*Becker* S. 10. 77). Unkenntlich geworden auch in zwei anderen gleichlautenden Exemplaren: *D.* 270 no. 151 = *D.* 327 no. 6 ██████████ | K.. NIANA Hermesstab. | *Κνίδια*. | *Φιλόπολις*. Αἰον[ύ]σιος. Stark mitgenommen ist *D.* 270 no. 153, bringt uns daher nicht weiter. Lehrreich dagegen sind die Stempel *D.* 262 no. 97. 98, nach denen *D.* 328 no. 5 (von *D.* mit einem anderen Stempel zu Einer Nummer verbunden und gründlich missverstanden) zu beurteilen ist: sie bieten in der ersten Zeile E.. bezhw. ΕΠ... Fasst man jetzt wieder die beiden ersten Stempel ins Auge, so scheint klar, dass im Anfange der Legende Ἐπί gestanden haben und in ΥCYC Rest eines Genetivs auf -εϋς stecken müsse (so schon *Becker* a. a. O). Zweifelhaft wird diese Combination nur durch die Inschrift *Fr.* no. 102 Ἐπί Καλλιδάμα. Κνίδι(ον). Hermesstab. Φιλόπολις. Αἰονύσιος gemacht, die auf Ἐπί direct den Genetiv *Καλλιδάμα* folgen lässt. Zweierlei ist möglich: entweder waren die auf ΕΠΙ folgenden Buchstaben so verwischt, dass *Franz'* Gewährsmann, *Kumanudis*, keine Spur derselben mehr wahrnahm; oder ΥCYC stellt den Rest des Amtstitels vor, also δαμοργουῦ. Die erste Annahme ist die wahrscheinlichere.


397) *D.* 392 no. 7. — Ε, C. — Aus dem Laurion.

██████████ΟΥ██████████ | Κλεβρότου. Αἰ|ονυσίου. Κνίδιον.

Wegen *Κλεβρότου* siehe zu no. 268. Vorher [Ἐπί δαμ]ο[ε](γ)[οῦ]?

398) *D.* 362 no. 177. — Μ, Σ.

████████████████████ΙΕΙ██████████ | Μενεχράτους.

399) *D.* 266 no. 127. — Σ.
 | *Κνίδιον. Νι|χασιβούλου.*
400) *D.* 271 no. 160. — Μ, C.
^ρ*Ε[πί]* | *Κνίδιον.* | *Χαρμοζράτης.*

* * *

An den Schluss stelle ich die Aufschriften, in denen das Wort *φρούραχος*, gewöhnlich im Genetive, vorkommt. Ist das Wort Amtstitel, etwa wie *ἀστυνόμος* in Olbia, oder Eigenname? Nach meiner Meinung ist ein zwingender Beweis für die zuerst erwähnte Möglichkeit nicht zu führen, die zweite Annahme dagegen für eine Reihe von Stempeln als nötig darzutun. Ob man darum die erste Möglichkeit überhaupt zu läugnen hat, weiss ich nicht; versucht man es, so erheben sich Schwierigkeiten, die ich nicht beseitigen kann. Hier die Tatsachen.

I. Es ist selbstverständlich, dass *Φρούραχος* überall Eigenname ist, wo das Wort allein steht, nicht abhängig oder abhängig von *ἐπί*. *D.* verzeichnet zwei Stempel jener (126 no. 2. 3), einen dieser Art (125 no. 1). Wir lernen durch diese Stempel den Namen *Φρούραχος* hier als den Namen eines Damiorgen, dort als den eines Fabrikanten kennen. A priori also haben wir das Recht den Genetiv *Φρουράχου* auch da, wo ein zweiter Name im Genetive folgt, als Eigenname zu fassen; *D.*'s Stempel *Ἐπὶ Φρουράχου Ἀσκληπιόδωρου* (127 no. 11) würde sich dann einem Stücke wie *Ἐπὶ Διογένους. Δημόλου* an die Seite stellen, *D.*'s Stempel *Φρουράχου Διονυσίου* (128 no. 14) einem Stücke wie *Κυδοσοθένης. Δημητρίου* conform sein. Ich behandle die Stempel der zweiten Art unter IV; die der ersten erledige ich sofort.

Dass auf den Exemplaren von der Form *Ἐπὶ Φρουράχου Ἀσκληπιόδωρου* der erste Genetiv einen Eigennamen vorstellt, macht das Zusammentreffen zweier Umstände wahrscheinlich. Erstens die Einführung des Genetivs mit *ἐπί*: auf den Stücken, bei denen die Auffassung des Wortes *Φρουράχου* als eines Amtstitels nahe gelegt wird, fehlt die Präposition. Zweitens die Tatsache, dass alle drei Namen, die hinter *Φρουράχου* erscheinen, als Namen von Fabrikanten vorkommen. Ausser *Ἀσκληπιόδωρος* Fabrikant z. B. oben no. 31) sind dies *Ἀγαθοκλῆς* (Fabrikant z. B. no. 13) und *Θεοδόσιος* (Fabrikant z. B. no. 1). Belege:

401) *Becker* S. 4. 458 no. 6. — Ε neben Ε, Θ, Π, C. Olbia.
^ρ*Ἐπὶ Φρουράχου.* | [^ρΑ]γαθοκλῆς.
Unvollständig erhalten *D.* 126 no. 6.402) *D.* 130 no. 27. — Θ, Π, C; rechts Anker.
^ρ*Ἐπὶ Φρουρά(χου).* | *Θεοδοσί(ου). Κνίδιον.*
II. Desgleichen ist selbstverständlich, dass *Φρούραχος* Eigenname

ist, wo hinter *ἐπί* der Genetiv eines Eigennamens steht, hierauf die Angabe der Provenienz erfolgt, den Schluss des Ganzen *Φρουράρχου* bildet. Dies ist der Fall *D.* 132 no. 36 *Ἐπί Μερτίππου. | Κρίδιου. Φρουράρχ[χ]ου*; sowie *Fr.* no. 149 *Ἐπί - - έρευς. Κρίδιου. Φρουράρχου*. Bekanntlich können aber auch zwei Namen ausser dem des Eponymos angegeben werden. So gut nun wie *Ἀγίας* und *Ἀριστογένης* (oben no. 21), können auch *Φρούραρχος* und *Ἀγίας* ihre gemeinsame Tätigkeit auf ihrer Waare bezeugen. Also ist *Φρούραρχος* Eigenname auf den Stücken:

403) *Becker* S. 5. 460 no. 5. — Einmal ϵ , π , ξ , σ . Olbia.

Ἐπί δαμιο[ρ]γοῦ Λεξιγράφους. [Φ]ρουράρχου. Ἀγία.

Ganz ähnlich *D.* 139 no. 3, wo der Herausgeber *Λεξιγράφους* schreibt, und *D.* 384 no. 16, ein nach diesen Mustern schon von *Becker* (S. 10. 66) ergänztes Exemplar.

404) *D.* 134 no. 52. — ϵ (einmal ϵ), σ .

*Ἐπί [πὶ Αἰ]ογένης. | Κρίδιου. Φρουράρχου. . . ΛΙΟC **.

III. Durch *D.* 385 no. 2 *Κρίδιου. | Απολλωνίου. | Αἰσιοτέιδης. | Φρουράρχου* lernen wir einen Fabrikanten *Αἰσιοτέιδης* kennen, der mit einem *Φρούραρχος* in Verbindung steht. Nach S. 243 ist er höchst wahrscheinlich nicht Sohn sondern Compagnon des *Φρούραρχος*. Daraus ergibt sich, dass *Φρούραρχος* auf folgenden Ansen Name, nicht Titel, ist:

405) *D.* 134 no. 50. — ϵ , σ .

[Κρίδιου. Βότρου]ος. Φρουράρχου. | [Ἀ]ριστείδους.

406) *D.* Pl. XII no. 10. — θ , σ ; Anker r. u.

Κρίδιου. Θεοδοσίου. Φρουράρχου. Ἀριστείδους.

Hiernach berichtige *D.* 386 no. 4, 135 no. 54; es liegt nahe auch 134 no. 51 heranzuziehen, wo *D.* ΑΡΙΣΤΟΚΛΕΥΣ aus ΑΡΙΣΤΕΙΔΕΥΣ verlesen haben müsste.

407) *Stephani* C. R. 1865. 214 no. 20. — θ , σ , ω

[Κρίδιου]. | Θράσωρος. | Φρουράρχου. | Ἀρ[ιστ]είδους.

Auf diesen Stempeln bezeichnet, nach *Fröhner's* Auffassung (oben S. 242), je der erste Genetiv den Fabrikbesitzer, die beiden andern die in dessen Auftrage arbeitenden Fabrikanten. Die gleiche Gestalt scheinen zwei unvollständige gehabt zu haben:

408) *D.* 134 no. 53. — θ , σ , ω .

ANΔΙΔΑ | Φρουράρχου. | Θράσωρος.

Z. 2 (ρ) nachgetragen.

*) *D.* 135 no. 55. 56. 57 lasse ich als nicht sicher zu lesen bei Seite.

409) *D.* 135 no. 51a. — Σ.

. . . ΙΟ . . . Λ ον. Φρουράρχ[χ]ον. ᾽Αριστογ[ρ(ευσ)].

IV. Es bleiben die Henkel übrig, die das Wort *φρουράρχος* neben einem Namen, nichts weiter sonst, enthalten. Soweit sie dialektische Formen gewähren, zähle ich sie auf:

410) *D.* 126 no. 7. — Θ, Σ.

[Φρ]ουράρχον | ᾽Αγαθοκλεῖς.

411) *D.* 127 no. 8. — Σ.

Φρουράρχον | ᾽Αγεσι(ρ)άιον.

Z. 2 (ρ) nachgetragen von *Becker* S. 10. 62.

412) *D.* 128 no. 13. — Α neben Α.

Φρο[υρά]ρχον | Βουλαρχίδα.

Also *D.* 136 no. 58 der zweite Name nicht zu {Φιλ}αρχίδα zu ergänzen.

413) *D.* 128 no. 17; andere Exemplare no. 18—22. — Π, Σ.

Φρουράρχον | ᾽Επιζράιεις.

414) *D.* 129 no. 22; anderer Stempel no. 23. — Μ, Σ.

Φρουράρχον | ᾽Ερμοζράιεις.

415) *D.* 131 no. 28. — Α neben Α, C.

Φρουράρχ[χου] | Θρασιζκλεῖ(ς).

Θρασιζκλεῖς: vgl. *Θρασίπολις* *D.* 316 no. 118; in einem der beiden Namen wird eine Buchstabenverstellung anzunehmen sein.

416) *D.* 131 no. 29. — Α, Π, Σ.

[Φ]ρουράρχον | [᾽Ιτε]ποζράιεις.

417) *D.* 131 no. 31, vgl. 30.

Φρουράρχον | Κλεανδρίδα.

418) *D.* 131 no. 34; vgl. 33 und 35. — Σ.

Φρουράρχον | Κλευ[τε]όλιος.

419) *D.* 133 no. 44.

[Φ]ρουράρχου | Φιλτ. δα.

An der 5. Stelle der Z. 2 ein undeutliches Zeichen, das *D.* E1 liest.

Auf drei Exemplaren erscheint Φρουράρχου an zweiter Stelle:

420) *D.* 138 no. 72. — Ε, Μ.

Αρα[χοντ]ο[μ]ένευ(ς) Φρο[v]||ράρχου.

421) *D.* 385 no. 1. — Ε.

[Ερι?]ογένειυς | Φρουράρ[χου].

422) *D.* 130 no. 25. — Rückläufig, Z. 2 auf dem Kopfe.

Θειδότηυ | Φρουράρχου.

Schon *Becker* (a. a. O. 64) hat hervorgehoben, dass Φρουράρχου da wo das Wort hinter dem Genetive eines Eigennamens steht, mit mehr Wahrscheinlichkeit für Eigennamen als für Amtstitel gehalten werde. Dazu kommt, dass *Αραχοτομένης*, *Ερμογένης*, *Θέυδοτος* als Namen knidischer Fabrikanten belegt sind: no. 158, 7, 207. Wie steht es aber mit dem Φρουράρχου der zehn vorausgehenden Henkel? Fasst man Φρουράρχου als Namen, so erheben sich zwei Schwierigkeiten, die ich nicht beseitigen kann. Einmal die grosse Anzahl knidischer Firmen, deren einer Inhaber den Namen Φρούραρχος führt. Um dies Factum zu erklären, müsste man entweder statuieren, Φρούραρχος sei ein besonders häufiger Name gewesen oder dem Geschäfte eines oder mehrerer Fabrikanten dieses Namens eine ungewöhnlich grosse Ausdehnung beimessen. Zweitens die Tatsache, dass nur wenige der hinter Φρούραρχος erscheinenden Namen als solche knidischer Fabrikanten nachweisbar sind. Von den obigen zehn kommen auf anderen Henkeln nur vier als Fabrikantennamen vor: *Άγαθοκλής* (no. 401), *Ερμοκράτης* (no. 181), *Κλεανθρίδας* (no. 152), *Κλεύπολις* (no. 111); zwei sind Namen von Damiorgen: *Άγέστρατος* und *Έπικράτης*; vier sind überhaupt nicht weiter belegt. Dies Verhältnis verschiebt sich zu Gunsten der dritten Kategorie noch erheblich, wenn man die übrigen Stücke *D.*'s heranzieht, die für die Dialektforschung wertlos sind: man stösst da auf die Namen *Άρίστρατος* (127 no. 10; verlesen aus *Άγέστρατος*?), *Έπιγένης* (128 no. 16), *Ροδοκλής* (134 no. 49), *Τιμόθεος* (133 no. 45), *Τιμοφών* (134 no. 47. 48), *Τίμων* (133 no. 46), *Φιλόφρων* (132 no. 40–44, 137 no. 63. 64), während nur zwei Fabrikantennamen begegnen: *D.* 128 no. 14. 15 *Διούσιος* (vgl. oben no. 52), und *D.* 132 no. 38. 39 *Πτολεμαῖος* (vgl. *D.* 365 no. 200). Dadurch wird es unwahrscheinlich gemacht, dass Φρούραρχος auf den Stücken dieser Art Fabrikantennamen sei. Hat es aber diesen Wert nicht, so kann es nur den einer Amtsbezeichnung haben; damit wäre eingeräumt, dass man in Knidos die Fabrikate der Töpfereien gelegentlich nach Phrurarchen datierte. Ein schlagender Beweis für oder gegen diese Annahme lässt sich bis jetzt nicht erbringen.

Während des Satzes meiner Bearbeitung der knidischen Henkelinschriften gieng mir die Schrift *Grundmann's* Ueber 98 in Attika gefundene Henkelinschriften auf griechischen Thongefäßen (Leipzig 1889) zu, die die Stempel des Antiken-Cabinets zu Dresden beschreibt und auf die allgemeineren Fragen, die durch die Aufschriften angeregt und die von mir oben 242 f. kurz berührt werden, eingeht. Die Abhandlung ist eine ausgezeichnete Leistung. In der Ergänzung vieler schlecht erhaltener oder von *Dumont* schlecht gelesener Stempel trifft *G.* mit mir zusammen, namentlich aber auch in der Verwerfung der von *Becker* verfochtenen Meinung, auf Stempeln von der Form Ἐπι Ἀγαθοκλεῦς. Μένητος. Κνίδιον gehöre der zweite Name dem Vater des Eponymos.

G. beschreibt 82 knidische Stempel, von denen für mich nur die in Betracht kommen, die dialektische Formen enthalten. Von den Aufschriften, die übrig bleiben, waren einige schon aus den anderweitigen Sammlungen bekannt; andere dagegen sind neu, sei es überhaupt neu, sei es in ihrer wahren Lesung.

Bekannt waren folgende Aufschriften: *G.* no. 9 fällt unter meine no. 8, *G.* no. 10 unter no. 11, *G.* no. 12 unter no. 29, *G.* no. 13. 14 unter no. 33, *G.* no. 17 unter no. 48, *G.* no. 18 unter no. 52, *G.* no. 21 unter no. 108, *G.* no. 22 unter no. 109, *G.* no. 25 unter no. 128, *G.* no. 26. 27 unter no. 141, *G.* no. 30 unter no. 149, *G.* no. 32 unter no. 238^c, *G.* no. 33 unter no. 217, *G.* no. 36 unter no. 241, *G.* no. 37 unter no. 326, *G.* no. 39 unter no. 170, *G.* no. 40 unter no. 259, *G.* no. 45 unter no. 328, *G.* no. 51 unter no. 355, *G.* no. 52 unter no. 370, *G.* no. 59 (*G.* schlägt in *Z.* 1 vor Ἐπι Τιμασι-) unter no. 389, *G.* no. 62. 65 unter no. 21, *G.* no. 63 unter no. 24, *G.* no. 69 unter no. 118, *G.* no. 77 unter no. 314, *G.* no. 78 unter no. 330.

Ganz neu sind 10 Legenden:

423) *G.* no. 1. — Θ, Μ, Σ; Amphora.

[Ἐπι] δαμιορ[γοῦ] | Ἀγαθοκλε[ῦς]. | Εὐφραν|τίδα. Κνί(διον).

424) *G.* no. 4. — Links etwas beschädigt. Ε, Μ, Π, C; Anker r. u.

Ἐπι δαμιορροῦ | Τιμισικράτευ[ς]. Κνίδιον. Ἀρ[ισ]τοκλεῦς.

425) *G.* no. 5. — Θ, Σ.

Φρουράρχου | Θεουκλεῦς.

426) *G.* no. 8. Links abgebrochen; Α, Θ, Π, C, Ω; Dreizaek r. u.

[Ἐπι] Ἀγαθοκλεῦς. | [Ἀσκλη]πιοδώρου. | [Κνίδιο]ν.

427) *G.* no. 28. 29 (Doubletten). — Μ, Π, Σ, Ω. Anker unter der Inschrift.

Ἐπι Ἀισκλεῦς. | Μοσχίωνος. | Κνίδιον.

428) *G.* no. 34. — A, Θ, Π, C. Der Stierkopf teilt die Namen.

²Ἐπὶ Θεῖ[δω]ρίδα. Κ[ρί](διον). | Σίγρον.

429) *G.* no. 35. — A, E neben E, Θ, Ξ, Π, C. Dreizaek r. n.

²Ἐπὶ Θεῖξένον. | Ἀνδροθένης. Κρίδι(ον).

Ist hiernach meine no. 383 herzustellen?

430) *G.* no. 57. — Θ, Π, C. Keule.

²Ἐπὶ Εἰθατέως Τηλεῦς. | Κρίδι(ον).

Der erste Genetiv kann wol nur *Φεοροτάτης* sein. Als zweiten kann man mit *G.* *Ἀποκλεῦς* (diese Ergänzung wird der angegebenen Lücke am meisten gerecht) oder *Ἀριστοκλεῦς* vermuten.

431) *G.* no. 70. — Um einen Stierkopf. Σ.

Ἄπο[δό]τον. Ἀριστοκλεῦς. Κρί(διον).

432) *G.* no. 72. „Im Rande eines Kreises, dessen Mitte ausgehöhlt und mit einem erhabenen Knopf versehen ist“: Σ.

ΕΥΘΕΛΕΥΣ.

G. selbst schlägt vor ²Ἐ(πι)τέλευς zu lesen.

Es bleiben noch die Henkel, deren Aufschriften bisher nur mangelhaft gelesen waren, aber auf Grund erst der Dresdener Stempel von *G.* berichtigt werden konnten. Ich knüpfe an meine Nummern an.

In no. 54 ist nach *G.* no. 19 der zweite Name zu *Ἀνδροθένης* zu vervollständigen.

no. 163 muss nach *G.* no. 50 [²Ἐ]πὶ (Σ)ωσίφρονο[ς]. (²Ἐπι)φάνης gelesen werden.

no. 206 liegen nach dem wol erhaltenen Henkel *G.* no. 76, mit dem *G.* auch *D.* 214 no. 428 combinirt, und mit dem ausserdem *D.* 363 no. 183 ΠΑ ‘Corolle’ | *Μενεστράτου* und no. 182 combinirt werden müssen, vielmehr die Namen *Μενέστρατος*. *Κλέπολις* vor. Hiernach muss meine Bemerkung zu no. 284 etwas modificirt werden. Da auf diese Weise der Fabrikant *Ἐστρατος* verschwindet, so ergibt sich, dass ich unter no. 147 doch noch zu gutmütig war, als ich an *Dumont's* ΕΠΙ-ΔΙΟΚΛΕΥΕΥΣΤΡΑΤΟΥ glaubte; ich streiche jetzt die ganze Nummer und ziehe die drei Stempel mit *G.* zu no. 149.

Dagegen halte ich fest an meiner Lesung des Stempels no. 237. *G.*, der in der Anmerkung 132 nach dem folgenden Stempel ändern will, übersieht, dass ein von *Νίφουτος* angeführter Stempel *D.* Recht gibt. Die zweite Sammlung aus Alexandria ist ihm überhaupt entgangen.

3550 Münzlegenden *).

1) Tetradrachmon, um 400 v. Chr. zu setzen, jetzt im Brit. Museum.
— *Heud* Hist. num. 524.

AR. Rs. Εὐβωλο[ς].

Εὐβωλος: wie auf Kos *κνέσσα* *Hicks* Journ. of Hell. Stud. 9. 334₅₇.

2) *Mionnet* 3. 340 no. 208; ein zweites Exemplar besitzt *Imhoof-Blumer*; ein drittes bei *Allier* Cat. 16. 26. — Mitte des 4. Jahrh.

AR. Rs. Θευμέλων.

Die Lesung *Θευμέ(δ)ων* ist bei der Vorzüglichkeit der Arbeit höchst unwahrscheinlich.

3) *Mionnet* Suppl. 6. 481 no. 215 (Sammlung *de Luynes*). — Wie es scheint, nach 200 v. Chr. zu setzen.

AR. Rs. Κνίδιον. [Ἀ]ρτιοχίδα.

4) *Mionnet* 3. 341 no. 226.

Æ. Rs. ΚΝΙΔΙΩΝ. ΚΡΑΤΙΛΑΣ.

Das Exemplar ist von *Fröhner* nicht gefunden, aber *Imhoof-Blumer* schreibt mir: „im Brit. Mus. eine Br. 5 Artemiskopf r., Rs. Dreifuss, I. *Κνιδίων*, oben *Φιλο-κρατίδας*. Offenbar ein Exemplar der nämlichen Münze, wahrscheinlich des 2. Jahrhunderts.“

5) *Waddington* Rev. num. 1851. 238 no. 3; ein zweites Exemplar besitzt *Imhoof-Blumer*. — Zwischen 190 und 168 geprägt.

AR. Rs. Ἀγεργῶν.

6) *Imhoof-Blumer* Monnaies grecques 308 no. 41. — 4. Jahrh.

AR. Φιλέων. Rs. Κνί(διον).

Φιλέων auch auf Thera: *Röhl* no. 432 steht der Genetiv *Φιλέωνος*. Darnach ist meine Ion. Inschr. no. 73 gegebene Erklärung des Namens *Φιλεονίδης* nicht sicher.

7) A. a. O. 310 no. 49—51 a. — 3. und 2. Jahrh.

Æ. Ἀμοκρατίας.

Auf der Rs. *Κνί(διον)* mit einem Beamtennamen.

*) Die Datierungen verdanke ich Herrn Dr. *Imhoof-Blumer* in Winterthur. Die Legenden der Münzen des Cabinet des Médailles hat *Fröhner* revidiert.

8) *Imhoof-Blumer* Ztschr. f. Numism. 1. 146 no. 24. 2. Jahrlh.

Æ. Rs. *Κρί(διον). Ἀγῆτωρ.*

9) *Imhoof-Blumer* a. a. O. no. 32.

Æ. Rs. *Κρίδ(ιον). Καμισό(δωρος).*

Ich bemerke, dass auf dem Exemplare *Mionnet* 3. 341 no. 221 (Cabinet *Allier de Hauteroche*) wahrscheinlich nicht *Τελεοίπα* sondern *Τελεοίφρων* steht (*Imhoof-Blumer*); dass ΕΠΑΓΑΤΟΣ bei *Mionnet* Suppl. 6. 485 no. 246 aus ΕΚΑΤΑΙΟΣ verlesen ist (*Fröhner*), und dass die Münze *Mionnet* 3. 342 no. 229 (cf. Suppl. 6. 485 no. 248) mit ΙΚΤΕΠΤΟΥ. ΠΟΛΕΙΤΑ mit keinem Exemplare des Cab. des Méd. hat identificiert werden können.

Lipara.

Thuk. 3. 88, : ἐπὶ τὰς Αἰόλου νήσους καλουμένας· - - νέμονται δὲ Λιπαραιῶι αὐτάς, Κυδίων ἄποικοι ὄντες.

Ich benutze einen Correcturbogen der Abteilung *Sicilia* des erneuerten CIG., der mir von Herrn Professor *E. Bormann* in Wien zur Einsicht überlassen wurde.

3551 CIG. no. 384. — Museum von Panormos, *Salinas'* Abschrift. — Σ

Ἀγησιβούλας.

Der gleiche Name, aber im Nominative, auf einem Steine der Sammlung des Mr. James Stevenson zu Glasgow (*Murray Journ. of Hell. Stud.* 7. 56).

3552 CIG. no. 390. — *O. Hartwig's* Abschrift. — Σ.

Εὐφρονίσκας.

3553 CIG. no. 398. — Desgleichen. — Σ.

Φιλίστας.

3554 CIG. no. 399. — *Salinas'* Abschrift. — Μ.

Φιλωμένα.

Den Namen beziehe ich auf ein Verbum *φιλόω*, und beurteile die Form nach den zu no. 3459 nachgewiesenen *στεφανῶι, στεφανῶν, στεφανώτω.*

Kalymna.

Die Insel ist von Epidauros aus besiedelt, sieh oben p. 220.

Hauptquelle ist *Newton* Ancient Greek Inscriptions in the British Museum, Band 2, no. CCXXXI ff.

Ich citiere dies Werk mit *Newton*, die Nummern gebe ich, der Uebersichtlichkeit wegen, mit arabischen Zeichen. Die mit Stern bezeichneten Nummern sind von *Bechtel* zugefügt.

a. Erteilung von Bürgerrecht, Proxenie und verwandte Urkunden.

3555 Kalksteinstele, unten gebrochen. — *Newton* no. 238.

Ἔδοξε τᾷ βουλᾷ καὶ τῷ δ[άμωι], | γνώμα προστατῶν.
Ἐπειδὴ Ἀγοράναξ Ἀγορακλεῦς ἐπελθᾶν ἐπὶ τε τὰν βουλῶν
5 καὶ τὸν δᾶμῶν ἀξιῶι τὸν υἱὸν αὐτοῦ τὸν | πρόγονον Ἀγορακλῆ
ποιήσασθαι πολίταν, δεδόχθαι τᾷ βουλᾷ[ι | κ]αὶ τῷ δάμωι,
10 Ἀγορακλῆ τὸν υἱ[ὸ]ν τὸν πρόγονον τὸν Ἀγοράνα[κ]τος πολίταν
ἡμεν Καλυμνίων καὶ αὐτὸν καὶ ἐγγόνους, φυλὰν δὲ αὐτῶι
ὑπάρχειν καὶ | συγγένειαν ἄν καὶ τῷ πατρὶ | μέτεσσι Ἀγο-
15 ράνακι· τὸ δὲ ψάφισμα τόδε ἀναγράψαι εἰς στά[λ]αν [λι]-
θ[ίναν] κα[ὶ] θέμεν εἰς [τὸ] ἰ[ερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος] - - -

Schrift: gewöhnliches Alphabet, einmal Ξ.

Z. 5 ἀξιῶι: wie ἐξορκῶ[νω] no. 3591 a₂ und die oben zu no. 3459 zusammengestellten Formen. — 6 Ἀγορακλῆ: die bekannte dorische Contraction. — 13 f. συγγένειαν ἄν καὶ τῷ πατρὶ | μέτεσσι bezieht sich auf die Teilnahme an einer Cultgemeinschaft, über deren γέμη genaue Listen in Kalymna (siehe no. 3593) wie in Kos geführt wurden.

Der Schrift nach noch in das 4. Jahrh. gehörig.

3556 Auf dem oberen Teil einer weissen, aus drei mit einander verbundenen Stücken bestehenden Marmorstele. — *Newton* no. 250.

[Ἐδοξε] τᾷ βουλᾷ καὶ τῷ | [δάμω]ι, γρη[ώ]μα προστατῶν. |
 [Ἐπει]δὴ Τιμο[ζλ]εΐδας Τιμοδίκου | [ἐπ]ελθὼν [ἐπι] τᾷ
 5 βουλᾷ καὶ τᾷ || ἐκκλησίᾳ[ν ἐμφ]ανίζει Ἀσκληπι[ό]δορον Ε[ὲ]-
 πολ[έ]μου Βαργυλιήτι[ν] | εὖνοι ἤμ[εν τ]ῷ δάμωι τῷ Κελιμ-
 νίων, χρ[εΐα]ς δὲ παρεχόμενον | [ἐν π]αντὶ καιρ[ῶι] καὶ κοινᾷ
 10 τῷ δά[[μωι καὶ ἰδίαι τοῖ]ς ἐντυγχάνουσιν | [διατελεῖν· ὅπως]
 οὖν καὶ ὁ δᾶμος | [φαίνεται τοῖς εἰς] αὐτὸν προθυμί[ας μη-
 θὲν ἐλλείπ]ουσιν καταξίας | [χάριτας ἀποδιδούς τῷ]ν εὐεργε[τη-
 μ]άτων] - - - -

Gewöhnliche ionische Schrift.

3557 Stele, unten und rechts gebrochen. — *Newton* no. 258.

Ἐδοξε τᾷ βουλᾷ καὶ τ[ῶι] | δάμωι, Στρατόνικος Α[ι]οτίμου
 5 εἶπε. Ἐπειδὴ Χατάλας Φιλοξένου Βε[ρε]||νικεὺς [ἀρχ]ιατρός
 ὤ[ν πο]λλοῖς τῶν πο(λ)ιτᾶ[ν χρεΐ]α[ς] παρέσχηται ἔ[ν τε τᾷ |
 τ]έχῃ καὶ εἰς ὃ κ[ά τις αὐτ]ὸν παρακ[αλή]μ] - - - -

Gewöhnliche Schrift, doch Ξ.

Z. 3 f. Χατάλας: vom ersten Α ist nur λ sichtbar; dahinter hätten noch zwei Buchstaben Platz, doch gibt Ν. keine Spuren solcher an. — 6 πο(λ)ιτᾶν: Α statt Λ der Stein. — 8 f. εἰς ὃ κ[ά τις αὐτ]ὸν παρακ[αλή]μ: meine Ergänzung; Ν. hat sich durch die Umschreibung εἰσόκ[α?] das Verständnis versperrt.

Der Antragsteller ist Vater des Διότιμος Στρατονίκου, der auf der jüngeren Inschrift no. 3590 in der Liste der Unterzeichner erscheint.

3558 Zwei zusammengehörige Bruchstücke von Marmor. — *Newton* no. 266.

- - - - | - - - - ΔΕΕΝ - - | [ἤμ]εν τῷ[ι δάμ]ωι τῷ
 Κελιμνί[ων] | καὶ τῶν τε κατὰ σ[τ]ρατείαν πα[ρ]επιδα-
 5 μέντω[ν] πολιτῶν καὶ || τῶν παραγνομ[έ]νων ἐς τὰν πόλιν
 πολυωροῦντε[α] διατελεῖν, χρεΐαν παρεχόμενο[ς]· ἔ[κά]στοις
 κατὰ δέ[ν]ραμιν τὰν αὐτῶν, οὐθὲν ἐλλε[ί]πον[τα] προθυμίας·
 10 ὅπ[ω]ς οἶν ὁ δ[ᾶ]μο[ς] || φαίνεται τιμῶν [τοὺς αὐτὸν εὐεργε-
 τεῖν] | προαιρουμένους [καὶ τοῖ ἀεὶ προαι]ρεῖμενοι τὰς χρεΐ[ας
 παρέχεσθαι] | τῷ πλήθει τῷ Κελιμνίων εἰδῶν[τι] ὅτι ὑπαρ-
 ξεῖ αὐτοῖς πάντα τὰ τίμια] | κτλ.

Gewöhnliche Schrift, doch Ξ.

Z. 2 [ἤμ]εν: . . ἐν Ν. — 3 [κα]ί: Ν. gibt zuerst einen leeren Raum, dahinter I, ignoriert aber in der Umschrift Beides.

3559 Gleichen Schriftcharakter tragen einige weitere Steine verwandten Inhaltes, die noch stärker mitgenommen sind als die vorhin aufgezählten. Ich führe aus ihnen bloss Einzelheiten an.

a) *Newton* no. 241: Z. 5 [δε]δόχθαι; die Inschrift ist zwar nicht ganz fehlerlos, aber KO kann beabsichtigt sein.

b) *Newton* no. 252: Z. 2 εἰράν[αι]; der Antragsteller war Sohn des Ἀρατόκριτος (erhalten ist ὈΚΡΙΤΟΥ Ζ 6), und hiess vielleicht Ἀριστίας, da wir auf einer jüngeren Urkunde (no. 3569) einen Ἀρατόκριτος Ἀριστία antreffen.

c) *Newton* no. 269: Z. 3 Θεόδωρον.

d) *Newton* no. 280: Z. 3 Κορακίνον.

e) *Newton* no. 285: Z. 2 - - κλέους [so!] εἶπεν.

f) *Newton* no. 289: Z. 1 - - κλεῦς, Z. 4 [προαιρε]υμένο -.

Wertlos sind die Fragmente *Newton* no. 255. 263. 265. 270 (zwei Hände!), 274. 278. 281. 291.

3560 Marmor, oben, links und unten gebrochen. — *Newton* no. 257.

- - - - | ΕΙΕΓ | [καὶ αὐτὸν καὶ ἐγ]γόνους, καὶ | [ἤμ]εν αὐτοῖς
ἐν Καλύμναι ἐγκτισιν | [γαῖς καὶ οἰκίας καὶ π]ροεδρίαν καὶ ||
5 [εἰσπλον καὶ ἐκπλον ἐ]ν πολέμωι | [καὶ ἐν εἰράναι ἀσπ]ον-
δὲι | - - - -

Schriftcharakter wie vorhin, doch O und Ω kleiner.

N. no. 257 a zeigt gleiche Schrift und gleiches Material. Ob die Inschrift mit der obigen zu vereinigen ist, wie N. vermutet, lässt sich wegen ihrer traurigen Verfassung nicht sagen.

3561 Marmor, oben, links und unten gebrochen. — *Newton* no. 248.

[Ἐδοξε τᾷ] βουλᾷ καὶ τᾷ | [ἐκκλησία]ι, Κλεοφῶν εἶπεν. |
5 - - Λυσαγόρου Προ[κοννήσι]ον πρόξενος: [ἤ]μ]εν τῶν Καλύμ-
νίων κα[ὶ] αὐτὸν καὶ ἐγγόνους] - - -

Schrift: wie vorhin, aber nur Ω kleiner.

3562 *Newton* no. 240.

Bis auf einzelne Worte zerstörtes Fragment mit ähnlichem Schriftcharakter wie no. 3561, ohne weiteres Interesse.

3563 Marmor, oben, unten und links gebrochen. — *Newton* no. 279.

[Ἐδοξε τᾷ βουλᾷ] καὶ τῶι δάμ[ωι, γνώμα προσ]τατᾶν.
Ἐπειδὴ | - - ος Ξεινοκρίτου ἐπελ[θῶν ἐπ]ὶ τὰν βουλὰν καὶ

5 τὸν δᾶ[μιον ἐ]μφανίζει Καλλίστρατο[ν] | -- ΛΟΥ Μίνδιον εὔνον
ἦμεν | [τῶι δάμω]ι, χρείας παρεχόμενον | [ἀπροφασίς]τως ἐμ
παντὶ καὶ [ρῶι] - - -

Schriftcharakter wie vorhin; die O überwiegend kleiner, dazu noch Π.
Z. 8 [ἀπροφασίς]τως: meine Ergänzung; vgl. z. B. no. 3570₆.

3564 Zwei Fragmente von gleichem Schriftcharakter: gewöhnliches Alphabet bis auf Ξ und ein Φ, bei dem der untere Teil der Curve zur geraden Linie gestreckt ist.

a) *Newton* no. 246. Verleihung der Proxenie an Himeräer (Z. 8 ΜΕ-ΡΛΙΟ).

b) *Newton* no. 254. Verleihung des Bürgerrechts an einen Unbekannten. Er wird eingelost in die Phyle Ἰππασι - -, und in den Damos - - εἰτᾶν.

3565 Marmorstele, oben unvollständig. — *Newton* no. 242.

- - - - [δεδύχθαι | τῶι βουλᾷ καὶ τῶι δάμωι [ἐπαινέσαι |
αὐ]τὸν ἀρετᾶς ἐνε[κα καὶ εὐνοίας ἂν] ἔχων διατελ[εῖ πρὸς τὸν] ||
5 δᾶμον τὸν Καλυμνίω[ν, ἦμεν] | δὲ αὐτὸν πολίταν Καλυ[μνίω]ν καὶ
αὐτὸν καὶ ἐγγόνους μ[ε]τέχοντας πάντων ὧν καὶ | τοὶ ἄλλοι
10 Καλύμνιοι μετέ[χ]οντι· ἐπικλαῶσαι δὲ αὐτὸν | καὶ ἐπὶ φυλὴν
καὶ δᾶμον τοὺς | προστάτας. Ἐλαχε φυλᾶς Θεου[ρενιδᾶν, δᾶμον
15 Ποθαίων· ἀν[α]γράφαι δὲ τὸ ψάφισμα εἰς στά[λ]αν λιθίναν
καὶ θέμεν εἰς τὸ ἱε[ρό]ν τοῦ Ἀπόλλωνος εἰς τόπον τὸν |
[ἐ]πιφανέστατον· τᾶς δὲ ἀναγραφᾶς καὶ ἀναθέσεως ἐπιμελη-
θέντω τοὶ προστάται.

Schrift: wie vorhin, ausserdem Σ.

3566 Zwei Bruchstücke einer Marmorstele, Anfang und Ende eines Decretes enthaltend. — *Newton* no. 249 und 249a.

a. no. 249.

[Ἐ]δοξε τῶι βουλᾷ καὶ τῶ[ι] δάμωι, γνώμα προσιατᾶν.
5 [Ἐπειδὴ] Λαμοτέλης Λαμαγόρα | [ἐ]μφανίζει Μενεσθῆ Ἀπολλ-
λω[ν]ου Μίνδιον εὔνον ἦμεν τῶι δάμωι τῶι Καλυμνίων
[καὶ] διατελεῖν πολυωροῦντα | τῶν τε κατ' ἀποδαμίαν συνα-
10 τῶντων πολιτᾶν καὶ τῶν παρα[γι]νομένων εἰς τὴν πόλιν τὰ[ν] |
Μινδίων, χρείας παρεχόμενον ἐκάστοις κατὰ δύναμιν | τὰν
ἀ[ν]τοῦ] - - - -

b. no. 249a.

[ἀναγράφαι δὲ τότε τ]ὸ ψάφισμα | [εἰς στάλαν λιθίναν καὶ
ἀναθέ]μεν εἰς τὸ ἱερόν τοῦ Ἀπόλλω[νος, | τᾶς δὲ ἀ]ναγραφᾶς

5 ἐπιμ[ελλή]θημεν Ἀ[μ]αμοιέλη Ἀ[μ]αμάγορα. Καὶ ἐπέκ[λαρώθη]
ἐπὶ φυ[λάν καὶ δᾶμο]ν· ἔλαχε φυλὰ[ν | - -, δᾶμον Σκα-
[λιωδᾶν].

Schrift wie vorhin, doch Γ, Σ.

Die Verbindung von ἔλαχε mit dem Accusative auch no. 3572₂₆, der Demenname nach no. 3576₁₃.

3566 a Die ersten Zeilen vollständig, von da ab rechts gebrochen. — *Iöwy*, Arch. epigr. Mitth. aus Oesterr. 7. 135 (Abschrift des Herrn *Biljotti*, italienischen Viceconsuls auf Rhodos).

Ἔδοξε τᾶ(ι) βουλᾶ(ι) καὶ τῶι | δάμωι τῶν Καλυμνίων, |
5 γνώμα προστατᾶν. Ἐπειδὴ | Μενέλαος Μενεζράτευσ || Ῥόδιος
φίλος ὢν τοῦ βασιλέως | Ἀντιόχου εὔνοός ἐστι τῶι | δάμωι
τῶν Καλυμνίων καὶ | πολυ(ω)ρεῖ πάντων τῶν πολι(ᾶ)ν | - -
10 - - || - - Ἀθιγαίων, darunter die Spuren von vier Zeilen.

Schriftangabe unzuverlässig.

Z. 1 τᾶ(ι) βουλᾶ(ι): Iota von *L*. zugesetzt. — 8 πολυ(ω)ρεῖ und πολι(ᾶ)ν corr. aus ΓΟΛΥΟΡΕΙ, ΓΟΛΙΤΩΝ.

3567 Marmorstele. — *Newton* no. 245. Drei Decrete auf Einem Steine.

a.

Ἔδοξε τᾶι ἐκκλησίαι τᾶι Καλυμνίων, μὴδὸς Ἀρταμιτίου,
ἐπ' Ἀριστολαΐδα. Παρμενίσκον τὸν Ἀλεξιθίκον ἤμεν εὐεργέταν
5 κα[ὶ] || πρόξενον Καλυμνίων καὶ αὐτῶ[ν] | καὶ γένος αἰὶ καὶ
ἤμεν αὐτοῖς ἐγκτησιν ἐγ Καλύμναι καὶ ἀτέλειαν | τῶν ἐξαγο-
μέτων καὶ ἔσαγομένων | καὶ ἐμ πολέμωι καὶ ἐν ἰράναι. ||

b.

10 Θεός. | Ἔδοξε τᾶι ἐκκλησίαι τᾶι Καλυμνίων, μὴδὸς Καρ-
νείου, ἐπὶ Λευκάρον. | Διοσκοριδαν τὸν Δελφὸν καὶ Ἀλεξί-
15 δικον εὐεργέτας καὶ πρόξενους || ἤμεν Καλυμνίων καὶ αὐτοῖς
καὶ ἐγγόνους καὶ ἤμεν αὐτοῖς ἐγ Καλύμναι | ἀτέλειαν τῶν
ἐσαγομένων καὶ ἐξαγομένων καὶ ἔσπλον καὶ ἔκπλον καὶ | ἐμ
πολέμωι καὶ ἐν ἰράναι. ||

c.

20 Ἔδοξε Καλυμνίους. Νικόμαχον Ἀλκαιοῦ Σιγινώσιον πρόξενον
Καλυμνίων ἤμεν κα[ὶ] | αὐτὸν καὶ ἐγγόνους καὶ ἤμεν αὐτοῖς
25 ἀτέλειαν καὶ ἔσπλον καὶ ἔκπλον καὶ ἐμ πολέμωι καὶ ἐν
εἰρά[ν]αι.

Schrift: Buchstaben kleiner und stärker, My und Sigma noch offen, ξ = Ξ, υ = Υ, die Ω kleiner.

Z. 1 und Z. 11 τῶ ἐκκλησίῳ statt des gewöhnlichen τῶ βουλῶ καὶ τῶ δάμῳ, in der nächsten Nummer τῶ βουλῶ καὶ τῶ ἐκκλησίῳ, ganz kurz in Z. 20 Καλυμνίῳ. — Der Name Λεύκαρος (Z. 12) war bisher nur aus Styra bekannt (*Bechtel* Ionische Inschriften 21 no. 124, wo er als *Λευκόκαρος gedeutet wird).

3568 Marmorstele, „brisée en plusieurs endroits“. — *Dubois* Bull. de corr. hell. 8. 45 no. VI.

Ἐδοξε τῶ βουλῶ | καὶ τῶ ἐκκλησίῳ, | Ἀρατόκριτος εἶπεν. |
 5 Πραξιτέλῃ Ἰσοριῆ[ἀχο]υ Οἰταῖον καὶ Ποδῖλον Φίλωνος |
 10 ηγαῖον καὶ | .ν Λιοτί[μουν] | - - τ - - ||
 καὶ τὸν νόμον. | [Ἐπ]ιμελεῖ[σθαι δὲ - - | - -]ον T - -.

Schriftcharakter wie oben, doch M und Σ.

Der Antragsteller wol die gleiche Persönlichkeit, wie die auf dem folgenden Steine genannte.

3569 Weisse Marmortafel, gefunden in einem modernen griech. Grabe. — *Newton* no. 231.

Ἀριστόφιλος Ἀριστοδώρου εἶπε. Ἐπειδὴ Ἀρατόκριτος Ἀρι-
 στία διαδεξάμενος τὰν παρὰ τ[ῶν] | γονέων εὐνοίαν, ἂν ἔχοντες
 διετέλεσαν ποτὶ τοὺς πολίτας, ἔν τε τοῖς λοιποῖς καιροῖς
 [ἀχο]λούθῳ τῶ κείνων αἰρέσει πάντα πράσσων τὰ χρήσιμα
 διατετέλεκε τῶ πατρίδι μετὰ π[ά]σας εὐνοίας καὶ πολλὰς
 εἰς τὰ τοῦ δάμου συμφέροντα χρήματα ἐκ τῶν ἰδίων κ[ιν]δυ-
 5 [νευ]θεῖς εὐπόρησε, ἐξ ὧν συμβαίνει πολλὰ τῶ δάμῳ τῶν
 χρησίμων γεγενῆσθ[αι, καὶ] τ[ῶν π]ολιτῶν πολλοῖς χρεῖας
 παρῆσχηται καὶ παραίτιος γεγένηται τοῖς μὲν αἰχμαλ[ώτ]εις
 γ[ερν]θεῖσιν εἰς τὰν πατρίδα ἐπανελθεῖν, τοῖς δὲ τὰ ἴδια
 ἐπανορθάσασθαι διὰ τὰν αὐτοῦ πο[τι] | π[άν]τας εὐχαριστίαν,
 νῦν τε τὰν αὐτὰν αἰρέσειν ἔχων καὶ προαιρέμενος τὸ ἱερὸν
 τε[ῖ] | Ἀπόλλωνος τοῦ Δαλίου ἐπιχοσμεῖν καὶ τὰν πατρίδα
 10 εἰς ἐπιφάνειαν ἄγειν, ὅπως τοῖ με[λι]χοῖ καὶ χορικοῖ ἀγῶνες
 συντελῶνται τοῖς τε θεοῖς καὶ τοῖς εὐεργέταις καθὰ καὶ ὁ δάμος
 [προ]αιρεῖται, αἰτῆται τόπον ποτὶ τῶ θεάτρῳ, ὅς ἐστι ἐν
 τῶ ἱερῶ τοῦ Ἀπόλλωνος, ὥστε σταν[ὰν καὶ] | προσκάνιον
 κατασκευάζαι τῶ θεῶ πᾶσαν ἐντελῆ, τὰν οἰκοδομίαν καὶ τὰν
 σύμφραξιν ἱφι[στάμε]νος, ἐξ ὧν συμβαίνει δαπάναν ἀξίολογον
 αὐτὸν ἐκ τῶν ἰδίων ἀναλίσκεν εἰς τὰν τᾶς σ[κα]νῶς καὶ
 προσκάνιου κατασκευάν, — δεδόχθαι τῶ βουλῶ καὶ τῶ δάμῳ

15 ἐπαινέσαι Ἀρατόκρι[τον] || Ἀριστία ἀρετᾶς ἔνεκε καὶ εὐνοίας,
 ἂν ἔχει ποτὶ πάντας τοὺς πολίτας, καὶ δόμεν αὐτῷ τ[ὸν τό]πον
 τὸν ποτὶ τῷ θεάτρῳ ὃν αἰτεῖται, δεδόσθαι δὲ αὐτῷ καὶ
 ἀναγραφὰν τοῦδε τοῦ ψαφίσματο[ς ἐπὶ] | τᾶς σκανᾶς, ἂν ἀνα-
 τίθῃται, καὶ ἄλλαν ἀναγραφὰν τᾶς ἀναθέσεως ἐπὶ τοῦ προσκα-
 νίου τάνθ[ε·] | Ἀρατόκριτος Ἀριστία τὰν σκανὰν καὶ τὸ προ-
 σκάνιον στεφαναφορήσας Ἀπόλλωνι Δε[λίω].

Schriftcharakter wie no. 3567, aber M und Σ geschlossen.

3570 Stele von Kalkstein. — *Newton* no. 234.

Ἀπολλωνίδας Σύρωνος εἶπεν. Ἐπειδὶ Ἀρίστιων Ἀρισταγόρα
 5 Ἀμαθούσιος χρεῖας παρέχεται Καλυμνίων τοῖς ἐπιτυχάρονσιν
 ἀπροφασίστως μετὰ πάσας εὐνοίας, ἔδοξε | τῷ δάμῳ τῷ
 10 Καλυμνίων, | δεδόσθαι Ἀρίστιων ἐν || Καλίμναι πολιτείαν
 καὶ | αὐτῷ καὶ ἐγγόνοις, μετέχουσι πάντων ὤμπερ | καὶ τοῖ
 15 ἄλλοι Καλίμνιοι μετέχοντι, ἐπικληροῦσαι δὲ αὐτὸν καὶ ἐπὶ
 φυλὰν ἤδη καὶ δάμον. Ἐλαχε φυλᾶς Κυδορηλείων, δάμου
 Περαιώτα. Ὅπως εἰς | πάντα τὸν χρόνον φανερὸν ὑπόμνημα
 20 τᾶς δόσιος ὑπάρχει, ἀναγράψαι δὲ τὸδε τὸ ψάφισμα εἰς
 στάλαν καὶ θέμεν εἰς τὸ ἱερόν | τοῦ Ἀπόλλωνος, τᾶς δὲ ἐπι-
 γραφᾶς ἐπιμεληθῆμεν Ἀπολλωνίδα Σύρωνος.

Schrift wie vorhin.

3571 Fragmente ähnlicher Urkunden, die den gleichen Schrift-
 charakter zeigen.

a) *Newton* no. 239 (wertlos). b) no. 244 (desgleichen). c) no. 264:
 Z. 6 ἐν τοῖς [κ]αθεστα[κόσι καιροῖς], 7 [χρ]οῦσῳ (so!) σ[τεφάνοι]. d) no. 268:
 Z. 6 εἰδῶντι. e) no. 272 - - ἀναθέμεν ἐ[ς] | τὸ ἱερόν τοῦ Ἀπόλλωνος. f) no. 277
 (die Ω kleiner) enthält Teile des Schlusses und des Anfangs je eines De-
 cretes; Z. 3 der Name der Phyle *Θευγεν[ιδᾶν]*. g) no. 284 (wertlos).

*3572 Marmor, oben gebrochen, von Kalymna nach Athen gebracht
 und dort im Theseion aufbewahrt. — *Pittakis* Ἐφ. ἀρχ. no. 3148. Hier
 nach einem von Herrn Dr. *Lolling* freundlichst übersandten Abklatsche.

- - - - [τοῖς ἐπιτυχ]χά[ρονσι τῶν | πολιτᾶ]ν χρεῖας παρε-
 χ[όμεν]ον ἀπροφασίστως, οὐθὲν ἐλ[λ]είποντα τᾶς προθυμίας.
 5 Ὅπως οὐκ καὶ ὁ δάμος φαίνεται τιμῶν | τοὺς αὐτὸν εἰεργε-
 τοῦντας | καὶ πολλοὶ τὰν αὐτὰν αἴρεσιν | ἔχωντι εἰς τὰ χρήσιμα
 10 τῷ πόλει, εἰδότες ὅτι ὑπαρξεῖ αὐτοῖς || [πα]ρὰ τοῦ πλήθους
 τοῦ Καλυμνίων πάντα τὰ φιλάνθρωπα | κατὰ δύναμ[ιν τ]ῶν

εὐεργετι|μάτων, δε[δόχθαι] Θεοκλή² Ἀριστίωνος [Ἀλικαρν]ασσῆ
 15 πολίταν ἤμεν [καὶ] αὐτὸν καὶ ἐ[χ]ρόνους, με[τέχον]τας πάν-
 των, ὧν καὶ τ[οἱ] λοι[π]οὶ μετέχοντι πολὺ[τα]· ἐπι[κ]λαρω̄σαι |
 20 [δ]ὲ αὐτὸν καὶ ἐ[π]ὶ φυλὰν καὶ || δᾶμον τοὺς προστάτας· ἀνα-
 γράψαι δὲ τὸ ψά[φ]ισμα τό[δ]ε εἰς στάλαν λιθίναν καὶ θέ-
 [μ]εν εἰς τὸ ἱερόν τοῦ Ἀπόλλ[ω]νος, τὰς δὲ ἀναθέσιος ἐπι-
 [μ]εληθῆμεν Π[ι]ττακῶνα Εὐκ[λ]εῦς. Ἐλαχε φυλὰν Κι[δρ]η-
 λ[εῖ]ον[ς], δᾶμον Μέσον.

Schrift wie oben, nur Π neben Γ und einzelne Σ.

Pittakis' Lesefehler wiederhole ich nicht. Schwierigkeiten machen bloss die beiden letzten Zeilen. Die nicht umschriebenen Zeichen (Z. 25) bestätigt *Lolling* brieflich. Die Construction des ἔλαχε mit Accusativ auch in no. 3566.

3573 Marmorstele, in 4 Stücke zerbrochen. — *Newton* no. 232.

Ἐδοξε τᾷ βουλᾷ καὶ τῷ δάμῳ, | γνώμα προστατᾶν.
 Ἐπειδὴ Ἐρμό|λκκος Καλλισθένης ἐπελθὼν | ἐπὶ τὰν βουλὰν
 5 καὶ τὸν δᾶμον || ἐμφανίζει Ἀνδρόνικον Μενε[χ]λεῖς Κνίδιον
 εὔρον ἤμεν τῷ | [δάμ]ῳ τῷ Καλμνίων καὶ τοῖς ἐν[τ]υχά-
 νοισι τῶν πολιτᾶν χρείας | [παρεχόμε]νος [so!] ἀπροσασίστως
 10 κατὰ || [δύναμιν τὰν ἀ]ῖτοῦ, οὐθὲν ἐλλείπον[τα] | π[ρο]θυμίας,
 ὅπ[ω]ς οὖν φαίνεται ὁ δ[άμ]μος τιμ[ῶ]ν τοὺς εὐεργετῆν | προαι-
 ρουμένους αὐτόν, κα[ὶ] τοὶ αἰρούμενοι τὰς χρείας [π]αρέχεσθαι
 15 τ[ῷ] δά[μ]ῳ τῷ Καλμνίων εἰδῶντι, ὅτι ἐπ[α]ρξῆ[ι] αὐτοῖς
 πάντα τὰ τίμια παρὰ το[ῦ] | πλήθους τοῦ Καλμνίων κατὰ
 δύναμιν τὰν αὐτῶν, ἀγαθᾶ τύχαι δεδό[χ]θαι τῷ δάμῳ,
 20 πολίταν ἤμεν Ἀνδρό[ν]ικον Μενελλεῦς Κνίδιον καὶ αὐτὸν |
 καὶ ἐκρόνους μετέχοντας πάντων | ὧνπερ καὶ τοὶ ἄλλοι Κα-
 λίμνιοι, ἐπικλαρω̄σαι δὲ αὐτὸν καὶ ἐπὶ φυλὰν καὶ δᾶμον,
 25 τοὺς δὲ προστάτας ἀναγράψαι τὸ || ψάφισμα εἰς στάλαν λιθίναν
 καὶ θέ[μ]εν εἰς τὸ ἱερόν τοῦ Ἀπόλλωνος, τὰς | δὲ ἀναθέσεως
 καὶ τὰς ἀναγραφᾶς ἐπιμεληθῆμεν Ἐρμόλκκον Καλλισθένης.
 30 Ἐπεκλαρώθη ἐπὶ φυλὰν καὶ δᾶ[μ]ον, ἔλαχε φυλᾶς Κυδρηλείων,
 δᾶμον | Ἀμφιπετροῶν.

Gleicher Schriftcharakter; Ξ, Γ, Σ, die Ω kleiner; Phi wie oben no. 3564, auch am I sind die Horizontalhasten gebogen.

Z. 9 [παρεχόμε]νος: der gleiche Fehler no. 3576₅. — 12 εὐεργετῆν: dahinter ein Wort getilgt.

3574 Marmorstele. — *Newton* no. 233.

Mit dem vorigen fast gleichlautende Verleihung des Bürgerrechts an Θεόγγητος Ἀντιβίου Λαμυρακηρός, beantragt von Πραξιφάνης Κρατίδα.

Schrift wie vorhin, doch I und Φ.

3575 Marmorstele, unten gebrochen. — *Newton* no. 235.

Ἔδοξε τῷ βουλᾷ καὶ τῶι δάμωι, γνώμα προστατῶν.
Ἐπειδὴ Δίκαιος Ἀγισάνδρου ἐπελθὼν ἐπὶ τε τὴν βουλὴν
5 καὶ τὸν δᾶμον ἐφανίζε[ι] Λύσιππον Ἀγία | Ἀχαιὸν εὖνον
ἤμεν τῶι δάμωι τῶι Καλυμνίων, χρείας παρεχόμενον ἐμ
10 παντὶ καιρῶι | καὶ κοινᾷ τῷ πόλει καὶ ἰδία τοῖς || ἐντυγχά-
νουσι τῶν πολιτῶν | ὅπως οἶν καὶ ὁ δᾶμος φαίνεται | τοῖς
εἰς αὐτὸν προθυμίας μὴ θὲν ἐνλείπουσι καταξίας χάριτας
15 ἀποδιδούς τῶν εὐεργετημάτων, δεδόχθαι τῷ βουλᾷ | καὶ τῶι
δάμωι πολί[τ]αν ἤμεν Λύσιππον Ἀγία Ἀ[χα]ῖ[ε]θ[ε]ν καὶ αὐτὸν |
καὶ ἐγγόν[ους μετέχον]τας πά[τερ]τω[ν] - - - .

Schrift wie vorhin, doch Ω gleich gross wie die übrigen Zeichen.

3576 Marmorstele, rechts und unten gebrochen. — *Newton* no. 236.

[Ἔ]δοξε τῷ βουλᾷ καὶ τῶι δάμωι, γνώμα προστατῶν. |
Ἐπειδὴ Νικασίδιος Κλέιτι[α] ἐπελθὼν ἐπὶ τὴν βου[λ]ὴν καὶ
τὸν δᾶμον ἐμ[φ]ανίζε[ι] - | Κραναῖον εὖνον ἤμεν τῶι [δα-
5 μωι τῶι Καλυμνίων, χρείας] || παρεχόμενος [!] ἐν παντὶ καιρῶι
καὶ κοινᾷ τῷ πόλει καὶ ἰδία τοῖς | ἐντυγχάνουσι τῶν πο-
λιτῶν | ὅπως οἶν καὶ ὁ δᾶμος φαίνεται | τοῖς εἰς αὐτ[ὸ]ν
προθυμίας μὴ θ[ε]ν ἐνλείπουσι καταξίας | χάριτας ἀ[πο]διδούς
τῶν εὐεργετημάτων, δεδόχθαι τῷ βουλᾷ καὶ τῶι | δάμωι
10 πολί[τ]αν ἤμεν Καλυμν[ί]ων - | Κραναῖ[ον] καὶ αὐτὸν καὶ
ἐγγόν[ους μετέχον]τας πάντων ὄντων | καὶ τοὶ ἄλλοι [Κα]λίμ-
[ν]ιοι μετέχ[οντι] ἐπικληρῶσαι δὲ αὐτὸν καὶ | ἐπὶ φυλᾷ [καὶ
δᾶμον τοὺς περ[ιστάτας. Ἔλαχε φυλᾷς - - -] | Λ . . . ,
δάμωι Σκαλιω[δ]ῶν. Ἀναγράφαι δὲ ταῦτα εἰς στάλαν |
λιθίναν καὶ θέμεν ἐς τὸ ἱερόν [τοῦ Ἀπόλλωνος, τᾶς δὲ ἑνα-
15 γρα]φᾶς ἐπιμελεθῆναι τοὺς περ[ιστάται].

Schrifteharakter wie vorher; aber M neben M, Π, Σ.

Z. 2 Κλέιτι[α]: es ist nur sicher, dass ein mit Κλει- gebildeter Name vorliegt. — 13 Der Demenname auch no. 3566 b.

3577 Stele von Kalkstein. — *Newton* no. 237. Der Stein enthält zwei Decrete.

a.

Ἔδοξε τῷ βουλῆι καὶ τῷ δάμῳι, | Θεύπομπος Θηβάδα
 εἶπεν. Ἐπειδὴ Μητρόδωρος Ἀιτάλου Καρδιανὸς ἀνὴρ καλὸς
 5 κἀγαθὸς καὶ εἴρους ὠνδρατελεῖ τῷ δάμῳι τῷ Καλυμνίων χρείας
 παρεχόμενος ἐν παντὶ καιρῷι | καὶ κοινῆι καὶ ἰδίᾳ τοῖς ἐν-
 10 τινῶν χάνουσι τῶν πολιτῶν, δεδόχθαι τῷ δάμῳι ἡμεν πολίταν |
 Μητρόδωρον ἐν Καλίμναι καὶ | ἐγκτησιν καὶ αὐτῷι καὶ ἐγγό-
 ροις μετέχουσι πάντων ὧν πτερ καὶ τοὶ ἄλλοι Καλίμνιοι με-
 15 τέχοντι, ἐπικληρῶσαι δὲ αὐτὸν καὶ ἐπὶ φυλᾶν καὶ δάμον.
 Ἐλαχε φυλᾶς Θεργειδῶν, δάμον Ποθαίων· ταῦτα δὲ ἀναγρά-
 20 ψαι εἰς στάλαν λιθίναν καὶ θέμεν εἰς τὸ ἱερόν τοῦ Ἀπόλ-
 λωνος, | τᾶς δὲ ἀναγραφᾶς ἐπιμεληθήτω Θεύπομπος Θηβάδα.

b.

Ἔδοξε τῷ βουλῆι καὶ τῷ δάμῳι, | Βλόσων Σωσαγγέλου
 25 εἶπεν. [Α]θήναιον Ἀπολλωνίου Βαρ[υλι]ήτην εἴρου ἡμεν
 τῷ δ[άμῳι] | τῷ Καλυμνίων χρείας παρ[εχό]μενος(!) ἐν παντὶ
 30 καιρῷι καὶ [κοι]νῆι καὶ ἰδίᾳ τοῖς ἐν τινῶν χάνουσι || τῶν πολι-
 τῶν· δεδόχθαι τῷ [δά]μῳι ἡμεν πολίταν Ἀθήναιον | ἐν Κα-
 λίμναι καὶ αὐτὸν καὶ ἐγγόρους, μετέχοντας πάντων κτλ. wie a.
 Z. 36 Ἐλαχε | φυλᾶς Κυδοργιλείων, δάμον | [Μ]έσον ταῦτα κτλ.
 Z. 40 τᾶς | δὲ ἀναγραφᾶς ἐπιμεληθήμεν | [Βλ]όσωνα Σωσα-
 αγγέλου.

Schrift: M, Ξ, Σ und das zu no. 3564 beschriebene Φ.

Z. 28 f. παρ[εχό]μενος: siehe zu no. 3573₉. — 38 <.>[Μ]έσον: nach
 no. 3572₂₇. N. bemerkt freilich, die vor E erhaltenen Spuren führten
 auf Φ.

Ueber den Namen Βλόσων siehe zu no. 3488 b₈.

3578 Von allen Seiten gebrochener Kalkstein. — *Newton* no. 243.

Man erkennt, dass Αἰόμος Γλανκία Ἀστυ[παλαιεύς] Bürger von Ka-
 lymna wird.

Schrift: M, Γ neben Γ, ξ.

3579 Kalkstein, oben gebrochen, sehr schwer zu lesen. — *Newton*
 no. 253.

Teil eines ähnlichen Decrets. Die gleichen Wendungen wie in den
 obigen Bürgerrechtsverleihungen sind erkennbar.

Schrift: M, Π, ξ

3580 Marmor, oben und zum Teile links gebrochen. — *Newton*
 no. 273.

- - - ΔΙ | [τὸ δὲ γενόμενον ἀν]άλωμα εἰς | [τόδε καὶ εἰς]
τὰν στάλαν καὶ εἰς | [τὰν ἀ]ναγραφὰν δότιω ὁ ταμίας ὁ ἐνεσ||-
5 τακῶς Ἀριστία τῶι ἀναλώσαντι.

Schrift: M, Σ.

3581 Marmor, rechts und unten, z. T. auch links gebrochen; die erste Zeile in kleineren Buchstaben. — *Newton* no. 263.

[Ἐδοξε τῶι βουλῆι καὶ τῶι δ[άμωι, γνώμα προσταῖν. |
Ἐπειδὴ ὁ δᾶμος - - | παρεβείσαν[τος - - ἀπέστειλεν ἄνδρας
5 δικασ[τ]άς, οἵτινες παρ[α]γενομένοι εἰς τὰν Καλύμναν] || ἐποιή-
σαντο τὰς [χρίσεις συμφερόντως τῶι δά]μωι τῶι Καλυμνίῳ[ν
κατὰ τοὺς νόμους καὶ τοὺς ὅρκους], | οἷς ὡμοσαν, ἐπαι[ρέσαι
τοὺς - - | κα]τὰ τὰ δίκαια ποι[η]σαμένους] - -.

Gewöhnliche Schrift.

3582 Drei Bruchstücke weissen Marmors, vielleicht Teile Einer Stele vorstellend. — *Newton* no. 261, 261 a, 261 b. Schrift überall gleich (wie no. 3580).

no. 261 scheint nicht im Dialekte von Kalymna abgefasst zu sein. In 4ΛΥΣΩΝ (Z. 1) wird *διαλύσων* stecken, ΤΗΣ (Z. 2) wird mit Ν. zu *δικαστής* ergänzt werden müssen, dahinter folgte ἀπο[σταλείς παρὰ τοῦ βασιλέως] Πτολεμα[ίου] - -. Hiernach hat eine benachbarte nicht-dorische Stadt — man kann an Iasos denken — einen Richter nach Kalymna geschickt; in die Heimat zurückgekehrt wird er auf Antrag der Kalymnier von seiner Vaterstadt geehrt. Dem Psephisma, in dem dies geschieht, folgt das von Kalymna erlassene, dieses im dorischen Dialekte.

no. 261 a wird ein einzelner Richter gelobt, mit dem goldenen Kranze (*χρυσῶι στε[φάνωι]* Z. 9) geschmückt und in die Zahl der Bürger aufgenommen (*εἶμεν δὲ κ. τ. λ.* Z. 10), weil er *ἐγ διαφορᾶς ὁμόρο* - - | *πάντας συνάγαγε δ[ικαίως]* (Z. 6/7).

no. 261 b scheint aus einem zweiten Ehrendecrete zu stammen, das unter dem ersten eingehauen war. Es ist nämlich von der Aufnahme mehrerer in die Gemeinde von Kalymna die Rede: [*μετέχεσθαι δὲ αὐ*]τοὺς καὶ φυλάς ἐν [*Καλύμναι καὶ δάμον*] - - - (Z. 7 f.), während oben von Einer Person die Rede war, deren Einreihung in Phyle und Deme unzweifelhaft hinter *εἶμεν δὲ [πολίταν ἐν Καλύμναι | καὶ αὐτὸν] καὶ ἐγγ[όρους]* ausgesprochen war.

3583 Grauer Marmor, überall gebrochen. — *Newton* no. 290.

Nach [*πα*]ραγενομε - - (Z. 2) zu schliessen Bruchstück eines ähnlichen Decrets. Erkennbar ist der Genetiv - *αικλεῦς* (Z. 4).

Schrift wie oben.

3584 Grauer Marmor, überall gebrochen. — *Newton* no. 262.

Bruchstück vielleicht eines ähnlichen Decrets. Die Gemeinde, die ausgeholfen hat, war Iasos (ΙΑΣΕΩ Ζ. 2).

Schrift: Π, Σ; Ω kleiner.

3585 „*Iasi*, ad Isthmum in ecclesia ruinosa, tabulae sanctae loco positum marmor, cuius inscriptionem edidit Chaudlerus“ *Böckh* CIG. no. 2671, wiederholt von *Hicks* Greek Historical Inscriptions no. 130. — Verbesserungen von *Cobet* Mnemosyne 6. 447 ff. Dem Decrete geht ein solches der Iasier voraus, das in *κωή* abgefasst ist und das folgende Ehrendiplom in Stein zu hauen befiehlt.

- [Ἐδ]οξε τῷ βουλῷ καὶ τῷ δάμῳ, γνώμα προσταῖαν. Ἐπειδὴ
 [ὁ δ]ᾶμος ὁ Ἰασέων ἐν τε τοῖς πρότερον χρόνοις εὖρους ὄν καὶ
 [φίλ]ος διατελεῖ τῷ δάμῳ τῷ Καλυμνίων, καὶ νῦν πρεσβεύ-
 [ον]τος τοῦ δάμου καὶ ἀξιούτος δόμεν ἄνδρας πέντε,
 5 [οἴτι]νες παραγεγόμενοι μάλιστα μὲν διαλυσεῖντι τοὺς
 [διαφ]ερομένους τῶν πολιτῶν, εἰ δὲ μή, κρινεῖντι διὰ ψάφου,
 [ἀπέσ]τειλε ἄνδρας καλοὺς κάγαθούς, οἳ παραγεγόμενοι
 [πᾶσ]αν σπουδὴν ἐποίησαν τοῦ <του> διαλυθέν(α)ς τοὺς
 [πολ]ίτας τὰ ποτ' αὐτοὺς πολιτεύεσθαι μετ' ὁμοιότητος
 10 [καὶ ἀ]πογραφεισῶν δικῶν εἰς τὸ δικαστήριον [πλε]όνων
 - - ακοισῶν πενήτηντας τὰς μὲν πλείσ(τας) διέλυσαν
 [πείσ]αντες τοὺς ἀντιδίκους, ὅπως μὴ διὰ ψάφου τῶν πρα-
 [γμά]των κρινομένων εἰς πλέω ταραχὴν ὁ δᾶμος
 [καθισ]τάται, τινὰς δὲ καὶ διαίτασαν συμφερόντως
 15 [ἀμφο]τέροις τοῖς ἀντιδίκους· δέκα δὲ δικῶν εἰσαχθεῖσῶν
 [εἰς τὸ] (δι)καστήριον ἔκρινεν διὰ ψάφου κατὰ τε τὸ διάγραμ-
 [μα τοῦ] βασιλέως καὶ τοὺς νόμους, ὄντες ἀνερίθρευτοι
 [καὶ δ]οκεῖν δηλούμενοι — ὅπως οἷν καὶ ὁ δᾶμος ὁ Καλυμνίων
 [φραίν]ηται χάριν ἀποδιδούς τοῖς ἐεργετοῦσι αὐτόν, καὶ πολ-
 20 [λοὶ προ]αίρωνται καὶ λέγειν καὶ πράσ(σ)ειν τὰ δέοντα ὑπὲρ τοῦ
 [πλήθ]ου(ς) τοῦ Καλυμνίων, εἰδότες ὅτι ὑπαρξέουσι αὐτοῖς
 [τιμαὶ κ]ατάξια ὧν κα(ι) ἐεργετήσονται· δεδόχθαι τᾶ[ι]
 [βουλῷ κ]α(ι) τῷ δάμῳ, ἐπαινεῖσαι τὸν δᾶμον τὸν Ἰασέων
 [ἀρετᾶς ἔ]νεκεν καὶ εὐνοίας, ἂν ἔχων διατελεῖ περὶ τὸ πλ[η]-
 25 [θος τῷ Κα]λυμνίων, καὶ στεφανῶσαι χρυσῷ στεφάνῳ
 [ἀπό μῶν] πέντε· ἐπαινεῖσαι δὲ καὶ τοὺς ἀποσταλέν-
 [τας δικαστ]ὰς καλοκάγαθίας ἔνεκεν Κλέανδρον
 [Διοδώ]ρον, Λέοντα Εὐβούλου, Κέφαλον Δράκοντος,
 [Θεόδω]ρον Νουμηγίου, Λέοντα Δρακοντίδου,
 30 [καὶ στεφανῶ]σαι αὐτοὺς χρυσῷ στεφάνῳ

[τῶι ἐνόμῳ ἀπὸ μῶν π]έντε· δεδόσθαι δὲ αὐτοῖς
 [καὶ προξενίαν καὶ π]ολιτείαν, αὐτοῖς καὶ ἐγγόνοις,
 [καὶ ἀτέλειαν πάντων· ἐ]πικλ[α]ῶσαι δὲ αὐτοὺς ἐπὶ φυλὰν
 [καὶ δᾶμον τοῖς προστάτας· ἤμεν] δὲ αὐτοῖς καὶ προεδρίαν ἐν τοῖς
 35 [ἀγῶσι, καὶ πόθοδον ποιὶ τὰν ἐκ]κλησίαν μετὰ τὰ ἰ(ε)ρά.

Schrift von Chandler schwerlich richtig angegeben; ich nehme besonders an $\kappa = \rho$ Anstoss. Rechts scheint die Inschrift nahezu vollständig; der linke Rand ist beschädigt, die Ergänzung wird dadurch erschwert, dass das Facsimile in der Angabe der Fehlstellen sichtbar ungenau ist.

Z. 6 Anfang ergänzt von *Cobet*. — 8 τοῦ <του> διαλυθέντ(α)ς: *C*.; ΤΟΥΤΟΥΔΙΑΛΥΘΕΝΤΟΣ *Ch.*, *B*. — 9 ποι' αὐτούς, μετ' ὁμορίας: gehört das τ dem Steinmetzen von Iasos, der als asiatischer Iomier noch Psilosis gesprochen hat? — 11 πλείσ(τας): *B*.; ΠΛΕΙΣΑΝΑ die Abschrift. — 12 Anf. *Cobet*; [διαλλάξ]αρες *B*. — 16 (δ)ε(κ)αστήριον: *B*.; A für ΔΙ die Abschrift. — 18 [καὶ δ]οκεῖν δήλομενοι: *C*.; δηλόμενοι war schon von *Ahrens* (*Dial. Dor.* 150 Note) erkannt, der [οὐδὲ δωροδ]οκεῖν δηλόμενοι vorschlug. Gewaltsam *B*. τῶι τὸ κρῆναι ἐλομένῳ. — 20 Anf. O aus Θ corr. von *B*. — ΠΡΑΣΒΙΝ die Abschrift. — 21 [πλήθου](ς τ)οῦ: ΕΙΟΥ die Abschrift, die Correctur von *B*. — 23 Κα(ί): I übergangen. — 34 Anf. ergänzt nach der Analogie ähnlicher Beschlüsse, z. B. no 3565₁₀. *B*.s Ergänzung ὃν κα βούλωται ist, wie schon *C*. gezeigt hat, durch das vorausgehende ἐπικλαῶσαι ausgeschlossen; dass *Cauer* (*Del²*. no. 157) nichts desto weniger ἂν κα δήλωται einsetzt, ist nicht wunderbar. — 35 ἰ(ε)ρά: *B*.; ΙΣΡΑ die Abschrift.

Die Urkunde wird seit *Böckh* mit dem bekannte Erlasse Alexanders d. Gr. von 323 in Verbindung gebracht. Aber das ist nicht sicher. Erstens widerstrebt die Sprache des vorausgehenden Decrets von Iasos, die durchaus hellenistisch — sogar χρυσῶι — ist, während die in jene Zeit fallende Inschrift *CIG.* no. 2672, *Dittenberger Syll.* no 116 noch μικρῆς θαλάσσης, προεδρίην enthält. Zweitens braucht das διάγραμμα τοῦ βασιλέως (*Z.* 16/17) nicht notwendig auf Alexander bezogen zu werden, da wir einen König Ptolemaios, ungewis welchen, mit der Beilegung innerer Streitigkeiten der Insel beschäftigt fanden (no. 3582). Gegen *Böckh*'s Ansatz spricht wol auch die Form χρυσῶι (*Z.* 25. 30).

3586 Stele von Marmor, auf zwei Seiten beschrieben. — *Newton* no. 259.

a. Vorderfläche; in Mitten der sieben ersten Zeilen ein Kranz.

[Ἔδοξε τῶι βουλᾷ καὶ τῶι δάμῳ, γνώμα προστατᾶν | Νικί?]ας Νικία, Δικαστοφῶν Τίρωνος, Ἀγήτωρ Α| --- ν, Ἀλεξι-
 κράτης Ἀνσάνδρου, Τάχιππος Ξε[ν]οδίκου, Χαιρέδαμος Ἀγο-
 δάμου εἶπαν. | Ἐπειδὴ τῶι σύμπαντι δάμῳ, πολέμου ἐξενεχ-
 5 θέν[το]ς ὑπὸ Ἰεραπυρνίων ἀδίκως, καὶ πληρωθεισᾶν μα[κρᾶν]

τε ναῶν καὶ λεπτῶν πλοίων, Λύσανδρος Φοῖνι[κος κεχ]ειρο-
 τορημένος ἄρχων ἐπιχειροῦ καὶ στρα[τευσάμεν]ος ἐν αὐτῶι,
 ποταγγελίας γενομένης ὅτι μέλλοιεν τοὶ πω[λέμοι ἐπιπλ]εῖν
 10 ἐπὶ τὰν πόλιν καὶ τὰν χώραν καὶ τὰς νήσους τὰς Κα[λύδνας
 στὸλ]οι καὶ πλείονι καὶ τοῦ ναυάρχου κρίναντος ἀπαντᾶ[ν
 τοῖς πολεμίοις], ἀνὴρ ἀγαθὸς ἐγένετο ἐν τε ταῖ συμπλοκαῖ
 ταῖ[τε διώξει καὶ τὸς π]ολεμίοις κατὰ τὸν Λακχητῖρα συμπα-
 15 ραμείνα[ντας - - - κιν]δυνεύσας ἀνάγαγε αἰχμαλώτους || Ε - - - -
 Οἱ . . . ΠΑΜ!Α . . . διατάγμασι | - - - - - ΩΝΕ
 . Τ . Κ . Ι

b. Rechte Seitenfläche.

ν ἀρχαιρεσίαις, | καὶ παρακαλε|σεῖντι ποτιδεξα|μένος αὐτὰς
 5 ποι|ήσασθαι τὰν ἀνα|γόρευσιν Διονυσί|ων τῶι πρώτῳι ἀγῶ[ν]ι
 μετὰ τὰς σπον[δά]ς, ἃ δὲ ἀναγόρευ[σις] ἅδε ἔστι· ὁ δ᾽ [μο]ς
 ὁ Καλυμνίων | [στεφα]νοῦ Ἀ[λύσανδρον] | - - - -

Schrift: Θ, Μ, Ξ neben Ξ, Γ, Σ.

Auffällig ist, dass hier wieder die alte Endung des Acc. Pl. auf -ος (τὰς νήσους, πολεμίοις, αἰχμαλώτους, ποτιδεξαμένος) zu Tage kommt; die älteren Decrete haben -ους durchgeführt.

Es handelt sich hier um ein Decret, welches dem Lysander, dem Sohn des Phoinix, für seine Verdienste in einem Kriege seiner Vaterstadt Kalymna gegen die räuberischen Schiffe der Hierapytnier aus Kreta einen goldenen Kranz verleiht. Ist die Ansicht Newtons richtig, dass wir hierbei an die Raubzüge der Kreter unter Nabis zu denken haben (vgl. Polyb. XIII, 8: *Nάβις ἐκοινώνει τοῖς Κρησὶ τῶν κατὰ θάλατταν ληστειῶν*), so ist die Inschrift um das Jahr 205 zu setzen, wozu der Schriftcharakter stimmt. Die *Καλύδναι νῆσοι* in Z 9 f. sind nach Hom. II. B. 6/6 die kleinen Inseln um Kalymna, und zwar dieses mit eingeschlossen, das sonst neben Nisyros, Kos etc. nicht erwähnt wird. Es wird also Z. 9 Kalymna (πόλις καὶ χώρα) als Centrum und grösste Insel neben den übrigen Kal. Inseln besonders genannt. Da die beiden Namen *Λικαστοφῶν Τύρωνος* Z. 1 und *Ἀλεξικράτης Λυσάνδρου* Z. 2 sich auch auf der Subscriptionsliste no. 3590 Z. 15 u. 40 f. finden, so ist es wahrscheinlich, dass letztere sich ebenfalls auf den Angriff der Hierapytnier bezieht. Aber nicht bloss die *ν. Καλύδναι* scheinen dadurch bedroht gewesen zu sein, denn nach einem siegreich abgeschlagenen Angriffe auf Kalymna (s. Z. 12) zogen die Seeräuber sich nach dem Vorgebirge *Λακχητῆ* auf Kos zurück (Z. 12) und blieben daselbst einige Zeit. Es ist nun nicht unmöglich, dass die von *Dittenberger* als koisch erkannte Inschrift *Newton* no. 343 gleichfalls in diese Kriegszeit gehört. Es gilt dort die Sicherheit der Insel zu schützen, welche eben durch die drohende Nähe der feindlichen Schiffe gefährdet wurde (Z. 6 f. *τὰς κοινὰς ἀσφαλείας*), und den Bundesgenossen zu helfen

(Z. 21), welche bei dem freundlichen Verhältnisse beider Inseln wol die Kalymnier gewesen sein können. Dazu kommt noch, dass 5 Namen der folgenden Subscriptionsliste (no. 3590), und zwar: Ἀπολλώνιος Ἀπολλωνίου (Z. 60), Θενοράτης Διοτίμων (Z. 20 f.), Αἰμιναῖος Θεοξενίδα (Z. 53), Ἀρσιόλας Δαμαγόρα (Z. 58), Νικόμαχος Παρμενίσκων (Z. 62 f.) sich auch in der koischen Subscriptionsliste finden. Es sind das wahrscheinlich Koer, welche in Kalymna wohnhaft zuerst für ihre Gastfreunde Hilfe spendeten, und dann auch dem bedrängten Vaterland aus der Ferne den Beitrag nicht versagten. So hatte ja auch Kalymna (no. 3591) eine Anleihe bei zwei Koern aufnehmen müssen.

3587 Fragmente gleichzeitiger Ehrendecrete.

a. Weisser Marmor, links vollständig. — *Newton* nu. 256.

[Κ]αὶ ἔκπλ[ου]ν ἀσυλεῖ | καὶ ἀσσοπο[ρ]οῦ καὶ ἐ[ν] πολέμω[ι]
καὶ ἐν εἰ[ρη]νάει . . . λ.

b. Grauer Marmor, rechts vollständig. — *Newton* no. 271.

Schluss eines Ehrendecrets und Anfang eines zweiten. Ohne Wert.

c. Weisser Marmor, links und unten gebrochen. — *Newton* no. 292.

[Ἐδοξε τᾶ] βουλαῖ καὶ τᾶ | [ἐκκλησίαι], Δαμογένης | [εἶπεν.
Ἐπει]δὴ Τιμοσθέ[νης] - - - .

Schriftcharakter überall der gleiche: sehr starke Buchstaben, M.

3588 In einer Kirche der Altstadt, Marmortafelfragment. — *Ross* inscr. ined. no. 186.

- - - [τιμᾶσαι δὲ αὐτὸν καὶ εἰκόνη] | μαρμαρίνα ἀρετᾶς
ἐνεκα καὶ ἐν[οίας] | ἃς ἔχων διατελεῖ εἰς τὸν δᾶμ[ον] τὸν
Κ]αλυμν[ίον].

Schluss eines Ehrendecrets aus römischer Zeit (A, M, Σ).

3589 Inschriften der Kaiserzeit in affectiertem Dorisch.

a) auf Kaiser Claudius: *Ross* Inscr. ined. no. 180.

b) auf den Oheim des G. Stertinius Xenophon, des Leibarztes des K. Claudius; *Ross* no. 181, besser bei *Dubois* Bull. de corr. hell. 5. 472 f.

c) auf den ἱερέα τοῦ προκαθηγεμόνος Ἀπόλλωνος Τιβέριον Κλαύδιον Δικαστοφῶντα; *Dubois* a. a. O. 8. 28 no. 1.

b. Eine Subscribentenliste.

3590 Stele von weissem Marmor, oben gebrochen. — *Newton* no. 298.

- - - - καὶ ὑπὲρ τῶν] | νίων ν, Ἀμύντια[ς - - - - Καλ]λι-
στράτου λ, Στάσιμο[ς] Ὁ - - - - | κλεῦς καὶ ὑπὲρ τῶν νίων ν,
5 - - ΣΝΛ - - || ζον κ, Νικοκράτης Νεοίου κ, ὁ δᾶμος ὁ Πο-
θαίων - - | Κλευράνης Πεισιστράτου κε, Γύλιππος Κλευρά-
νου κ - - | [Θη]βάδα Σι κ, Δημοσθένης Τύρωνος κ, Εὐθύλας
Δαμαγόρα, - - | . . κηπίδας Φιλοκλέους ιε, Στάσανδρος Καλ-
λιγένους η [καὶ ὑπὲρ | τῶ]ν νίων ν, Βοίηθος Κλευράνου ὑπὲρ
10 αὐτοῦ καὶ τοῦ νιοῦ λ - - || . ος Καλλιστράτου ιε, Εὐθύλας
Εὐθυδάμου κ, Ἡραγόρας Δαμε[νί]ζον ὑπὲρ αὐτοῦ καὶ τοῦ
νιοῦ λ, Πραξιμήτωρ Κλεισολόχου ιε, Ἀ[γῆ]σιππος Ἀριστί-
ωνος ιε, Πραξιπόλις Χαιρεδάμου καὶ ὑπὲρ τοῦ π[α]τρὸς λ,
Ξενοφάνης Κλεστράτου κ, Μικίων Ἀπολλοδότου ιε, Ξενο-
μένης Ἀναξίωνος καὶ ὑπὲρ τῶν νίων ξ, Δαμάρατος Δαμα-
15 γόρα ιε, || Δικαστοφῶν Τύρωνος καὶ ὑπὲρ τ[οῦ νί]οῦ λ, Τιμο-
λέων Σιμία ιε, Ξε[ν]όδικος Φοίνικος καὶ ὑπὲρ τῶν νίων
[., Η]ράξων Πιστίδα ιε, Δημή[τρι]ος Μύϊσκον μέτοικος λ, Χα-
ριτκλείδας Πραξιφάνους ιε, Ἀναξίδι[κος] Ἀριστοῦχου ιε, Ἀρι-
στοῦχος Φερεΐμου ιε, Φανόλας Εὐκλέου(ς) ιε, | Διοκλῆς Νι-
20 κάνορος καὶ ὑπὲρ τοῦ νιοῦ λ, Ἀριστόμαχος Ἀριστομάχου ὑπὲρ ||
αὐτοῦ καὶ τῶν ἀδελφῶν ν, Λυσικράτης Νικάνορος καὶ ὑπὲρ
τοῦ νιοῦ ν, Θεγκράτης Διοτίμου καὶ ὑπὲρ τῶν νίων Διοτίμου
Νικοκλέους ξ, Ἄγρις | Ἀριστία κ, Ἰσόκριτος Ἀριστία κ, Ἀλε-
ξίμαχος Ἰερακίτου κ, Ἀριστίας | [Κλ]ευστράτου λ, Πειθάνωρ
Ἀνδροφίλου καὶ ὑπὲρ τῶν νιῶν ρ, Κρατί[δ]ας Πραξιφάνους
25 καὶ ὑπὲρ τῶν νίων με, Ἀρισταγόρας Κλεισιλόχου ιε, Θρασύ-
βουλος Εὐγείτονος ιε, Πίνδαρος Φιλοφῶντος κ, Χαρι[κλεί]δας
Χαιρέα ιε, Θεμινόστρατος Θρασυδάμου ιε, Ἀγρίσιστρά[τος] Σω-
φρονίσκου καὶ ὑπὲρ τοῦ νιοῦ λ, Φοῖνιξ Ξεναγόρα ιε, Μικίων |
Ἀγήμονος καὶ ὑπὲρ τοῦ ἀδελφοῦ λ, Ἀκείστρατος Λυσιμά-
χου ιε, Αἰνρηίδημος Σίμου ιε, Δαμύχαρις Εὐθύλα ιε, Ἀγη-
30 σίας Ἀρχιβίου ιε, || Ξεναγόρας Φοίνικος ιε, Ξεναγόρας Ξενα-
γόρα(ς) ιε, Θηβάδας Ἀρχε[λό]χου ιε, Πίστων Πράξωνος ιε,
Πράξων Πίστωνος ιε, Πίστων | Πίστωνος ιε, Μελησίας
Σωσινίκου ιε, Περσίας Ἀδοκῆτου καὶ ὑπὲρ | τῶν νίων ξ,
Τάχιππος Ταχίππου ιε, Ξενοδικος Ξεναγόρα κ, | Διότιμος
Στρατονίου λ, Δαμοπεΐθης Πίστωνος ιε, Ἀναξίων Τα-
35 [χ]ίππου ιε, Πεισικράτης Οἰλιάδα ιε, Πειθόλας Οἰλιάδα ιε,

Αρα [τό]φαντος *Λευζίππου ιε, Πολύφαντος Τιμησίωνος και*
ὑπὲρ τῶν [εὐ]ῶν *ν, Ἐπικράτης Δρία και ὑπὲρ τῶν υἱῶν με,*
Ἐπικράτης Νασιώ[τα] ὑπὲρ αὐτοῦ και τοῦ υἱοῦ λ, Μανδρο-
γένης Μάνδριος κ, Κλεύστρατος | [Μα]νδρογένους κ, Αἰσχύλος
 40 *Μανδρογένους κ, Ξενόχαρις(ς) Λεωσ(σ)τρά[το]υ ιε, Νικομήδης*
Αἰσχύλου λ, Ἴππασος Ἴππάσου ιε, Ἀλεξικράτης | [Λυ]σάν-
δρου και ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ λ, Κλέας και Ἐπιγένης τοῖ Κω-
μάρι[χ]ου λ, δᾶμος Πανορμίων ρ, Εὐκρανίδας Πραξιφάντου
και ὑπὲρ τοῦ [υ]ῖου *λ, Λυσικράτης Λυσέα λ, Ἀλκιμίδας*
Θρασίππου ιε, Ἀρχωνίδας Καλλικρατίδα και ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ
 45 *λ, Τιμόκριτος Κλειτομάχου ιε, Φιλιννέας Θευδότου ν, Ἀναξ-*
αρέτα Φιλιννέα ν, Καλλι|στράτη Νικομένους λ, Νικόκριτος
Θευδάμου ιε, Νικόκριτος Νικο|φίλου κ, Ἀρχεφῶν Ἐλπίνα κ,
Ἄνασιμαχος Μόσχου ιε, Ἀριστοκλῆς Ἀναξάρ|χου ιε, Κλεῦθεμις
Ἀναξάρχου ιε, Χάρμις Θρασικρατους κ, Κλευσθέ|ρης ΛΕΟ-
 50 *φῶντος ιε, Εὐθύδαμος Ξεναγόρα ιε, Κλειτοφάνης Ἀνδρί|δα ιε,*
Ἐρμασίλας Εὐφιλήτου ιε, Φιλωνίδας Καλλιδάμου κ, Μενεκλῆς |
Ξεναρχίδα ιε, Ποτάγορος Πεισιστράτου ι(ι)ιε, (εν) Εὐδιος
Δαμοκρί|τους ιε, Θρασίδαμος Θρασυβούλου ιε, Πίνδαρος
Φιλοφῶντος κ, Ἀριστόλας Διοτίμου λ, Ἴππίας Ἀγίππου ιε,
Λιμναῖος Θεξενίδου και ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ μ, Μενέστρατος Ἐπι-
 55 *τέλους ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ ιε, Ἐπικρά|της Αἰγέως ιε, Φίλιππος*
Ἐρατινίδα ιε, Ἀκαστορίδας Ἄνασιππου ιε, | Θρασυμήδης Θρα-
συβούλου κ, Περσίας Διοτίμου και ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ ν, Ἐλπι-
γένης Νικέα και ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ μ, Ὀνύμανδρος Πραξιτέλους ιε,
Κέρ|κερ)μις Νίμιος ιε, Ἀριστόλας Δαμαγόρα και ὑπὲρ τοῦ
υἱοῦ ν, Ἀνδρίδας | Ἀνδρίδα ιθ, Ἀριστίας Καλλιγένους ιε,
 60 *Ἐχεφείδης Δαμαρχίδα και ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ λ, Ἀγνίας Καλλι-*
γένους ιε, Ἀπολλώνιος Ἀπολλωνίου ιε, | Ἡρόστρατος Ἀπολ-
λωνίου ιε, Θεξενίδας Θαρσαγόρα ιε, Πλάτων Λεωστράτου
και ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ ν, Ταυρίσκος Λεωστράτου πα, Νι(κ)όμαχος
Παρ|μενίσκου λ, Εὐκτίμων Εὐκτῆμονος λ, | Δικαίαρχος Ἐπι-
στράτου στεφαναφορῆσας ν.

Schrift: M, Σ; für Σ im Auslaute dreimal Z: *Εὐκλέου*Z IE (18), *Ποτάγορο*Z *Πεισιστράτου* (51), *Δαμοκράτου*Z IE (51/52).

Z. 8 Anf. [*Αγω*]νιπίδας N. gegen das Facsimile. — 26 *Θεμινόςτρατος*, θεμινω- wol zu *θημών*, *θαμά*, *θαμέες* gehörig; vgl. *Θαμικλῆς*. — Z. 43 *Ἀλκιμίδας* geht auf *Ἀλκιμος*; ähnlich in Epidaurus *Ἀριστομίδας* oben no. 3325⁶². — 55 *Φίλιππος*: vgl. *Φίλιππος Βουτάδης Dittenberger Syll.* no. 79³. — 62 *Νι(κ)όμαχος*: K aus X corrigiert.

Wegen der Zeit s. die Ausführungen zu no. 3586.

c. Process der Kinder des Diaporas gegen Kalymna.

3591 Weisse Marmorstele, auf 2 Seiten beschrieben. Die Höhe und ein Teil der Seiten zerbrochen. — Herausgegeben von *Newton* no. 299; besprochen von *Somme De arbitris externis* 49f, und im *Recueil des Inscriptions jurid. grecques* 1. 158ff.

a. Erste Seite.

- - - - ο]ἰδὲ τὸ ἐπικαλε[ύμενον? - - - - οὐ]δ' ἐ ἔλασσον
τούτων. Ἐξορκε[ύ]ντω δὲ τοὶ στραταγοὶ τοῦ]ε δικαστὰς τοὺς
δικάζοντας [- - - -, ὁ δὲ ὄρκος ἔστιν ὁδ]ε· καὶ τὸν Δία καὶ
5 τὸν Ἀπόλλω τὸν Ἀνχίον καὶ τὰν Γᾶν δικασσέω περὶ] || ὧν
τοὶ ἀντιδίκου ἀντιώμοσαν κατὰ γ[νώ]μαν τὴν δικαιοτάτα]ε, καὶ
οὐ δικασσέω κατὰ μάρτυρα εἴ κα μὴ [δοκῆι ἀλαθέα μαρ]τυρεῖν·
οἰδὲ δῶρα ἔλαβον τᾶς δίκας ταύτας ἔ[ρεκεν | ο]ὔτε αὐτὸς ἐγὼ
οὔτε ἄλλ(λ)ος οὔτε ἄλλα ἐμ[ὶ]ν οὐ μαχανᾷ οὐδ']εμιαῖ· εὐορκεῦντι
10 μέμ μοι εὐ εἶμεν, ἐπιορκεῦντι δὲ τὰ ἐναντία.] || Τὰ δὲ ψαφί-
σματα καὶ τὰς προκλήσεις καὶ εἴ τί κα ἄλλο δ[έ]ον ἐγ δα]μο-
σίον φέρηται, τιθέσθων ἐπὶ τὸ δικαστήριον τοὶ ἀ[ντι]δίκου
ἐκ]άτεροι ἐσφραγισμένα τᾷ δημοσίαι σφραγίδι πόλιος ἐκα-
[τέρως], | καθ' ἅ κα ἐκατέρω ἅ πόλις ψαφρίζηται, καὶ παρα-
δόντω τοῖς στρα[τα]γοῖς, τοὶ δὲ στραταγοὶ λύσαντες ἐγδιδόντω
15 ἐς τὸ δικαστήριον] πάντα τὰ γράμματα ἀμφοτέροις τοῖς ἀντι-
δίκου, τιθέσθων δὲ κα[ὶ] | τὰς μαρτυρίας ἐκάτεροι πρὶν οὐ
λέγεσθαι τὰν δίκαν. Λεγέσθω δὲ | τὰς δίκας ὁ μὲν πρῶτος
λόγος ἐκατέροις ποτὶ χάσ δέκα ὀπώ, ὁ δὲ | δεύτερος ποτὶ
χόας δέκα, συναγόρους δὲ ἐξέστω ἐκατέροις | παρέχεσθαι τέ-
20 τορας, ἐξέστω δὲ καὶ μαρτυρὲν τοῖς συναγόροις. || Τὰ δὲ ψαφί-
σματα καὶ τὰς προκλήσεις καὶ τὰν γραφὴν τᾶς δίκας καὶ εἴ τί
κα ἄλλο ἐγ δημοσίου φέρηται ἀναγνωσκέτω ὁ γραμματεὺς ἵν
κα ἐκάτεροι παρέχονται καὶ τὰς μαρτυρίας ἄνευ ὕδατος. Ὁ
δὲ μάρτυρ, ὁ μὲν δυνατὸς εὖον παρεῖμεν, μαρτυρεῖτω παρεὼν
ἐπὶ τοῦ δικα[σ]τηρίου, τοὶ δὲ ἀδύν[α]τοι τῶμ μαρτύρων παρα-
25 γενέσθαι ἐπὶ τὸ δικ[α]στήριον ἐγμαρτυρησάντω ἐπὶ τῶν προ-
στατᾶν ἐν ἐκατέρω[ι] | τᾷ πόλι τετάρται ἐξ ἰκάδος μηνὸς Βα-
τρομίου ὃν Καλύμνιοι ἄγοντ[ι], | Κῶιοι δὲ Καφίσιον, παρείν-
των τῶν ἀντιδίκων, εἴ κα χρεῖζονται παρῆμεν, τοὶ δὲ μάρτυρες
π[ο]τομνύντω τὸν νόμιμον ὄρκον ἐπὶ τὰν μαρτυρίαν ἀλαθέα
30 μαρτυρεῖν καὶ μὴ δυνατοὶ ἦμεν παραγενέσθαι ἐπὶ [τὸ] || δικα-
στήριον, τοὶ δὲ προστάται τὰς μαρτυ[ρί]ας τὰς ἐγμαρτυρη-
θεῖσαις ἐπ' αὐτῶν ἐπισαμαινέσθω τᾷ δημοσί[αι] σφρ[α]γίδι,

παρασαμινέσθω δὲ | καὶ τῶν ἀντιδίκων ὁ χρεῖζων ἀντίγραφα
 [δ]ὲ διδόντω τοῖ προστάται ταυτῶν τῶν μαρτυριῶν παραχρημα
 τοῖς ἐντιδίκοις, ἀποστειλάντω δὲ | τοῖ προστάται τῶν [μ]έν
 35 ἐν Κῶϊ μαρτυρηθεῖσῶν μαρτυριῶν πασῶν ἀν[τί]γραφα τὰ μὲν
 ἐσ[φρ]αγισμένα τῶν δημοσίων σφραγίδι, τὰ δὲ ἀσφράγισ[τα]
 ἐπὶ τοὺς προσ[τ]άτας τοὺς ἐν Καλύμναι ἐν ἀμέραις ἵκασι ἀφ'
 οὗ κα ἐμαρ[τ]υρ[η]θῆναι, ἀποστειλάντω δὲ καὶ τοῖ προστάται
 τοῖ ἐν Καλύμναι τῶν μαρ[τ]υρ[η]θῆσῶν τῶν ἐμαρτυρηθε[ι]σῶν ἐφ'
 αὐτοῖς ἀντίγραφα πασῶν, τὰ μὲν ἐσφραγισμένα τῶν δημοσίων
 40 σφραγίδι, τὰ δὲ ἀσφραγίστα ποτὶ τοὺς προστά[τ]ας τοὺς
 ἐν Κῶϊ ἐν ἀμέραις ἵκασι ἀφ' οὗ κα ἐμαρτυρηθῆναι, καὶ τὰ
 ἄλλα [πάντα] | ποιούντω τοῖ προστάται περὶ τῶν ἐμαρτυ-
 ριῶν καθάπερ καὶ τοὺς ἐν Κῶϊ προστάτας γέγραπται ποιεῖν·
 τοῖς δὲ παραγενομένοις Καλυμνίων εἰς Κῶν ἐπὶ τὰν ἐπά-
 κουσιν τῶν μαρτυριῶν ἀσφράγιαν δότω ἐν Κῶϊ Φιλῖνος.
 45 Διδόντω δὲ καὶ ἀνάκρισιν τοῖ στραταγοῖ τῶν μαρ[τ]υρ[η]σῶν ἐκα-
 τέροις κ[α]θ' ἕνα μετὰ τοὺς πρώτους [λόγους] ἕως δίκας,
 ἀνακρινάντω δὲ καὶ το[ῦ]ς μάρτυρας ἐλάττεροι ὅσα τῶν δίκας
 ἵ]κνεῖται, ἄλλο δὲ μηδέν, καὶ τὸ ἐρωτηθὲν ὑπὸ [τῶν ἀντι-
 δίκων δ]ικαζόντω το[ῖ]ς ἀντιδικο[ῖ]ς τοῖ στραταγοῖ· εἰ δὲ κα
 μὴ ἰνῆται τὸ ἐ]ρωτώμενον, ἐπερωτῆ δὲ ὑπὲρ αὐτοῦ, τ[οῦ]
 50 λόγοι ἐκκλαῖέσθω. Εἰ δὲ κα τοῖ || λόγοι μὴ συντελέωνται
 παρ' ἀνφοτέρ[ων] ποτὶ τὰν τήρησιν τοῦ ὕδατος, | λεγόντω
 ἐσόκα τὸ ὕδωρ ἐ[γ]ρηῖαι, συντελε[σθέντων] δὲ τῶν λόγ[ων] δι-
 δόντω τοῖ στραταγοῖ τὰς ψάφου[ς] αὐτίκα μάλαι.

b. Zweite Seite.

- - - - σιος πο | - - - - Ἰσιστόδαμον Ἄγ[λαοστράτου] - -
 τὰ Διαπόρα παιδία | ποτὶ τοὺς γεγ. | - - - - ΓΟ παρὰ τοὺς
 5 Κνιδίων στρα[τ]αγοῖς - - | ἐπὶ δημορογοῦ Ἀλκίμαχον ἀργυ-
 ρί[ου] | - - - - αἰν ἀφαιρεθέντος ἀπὸ τοῦ χρέως τοῦ Παν-
 σ[ι]μάχου καὶ Ἰπποκράτους, τῶν τε ἀφέσιος τοῦ ταλάντου ὁ
 φαν[τι] ἀφεῖσθαι Καλύμνιοι ὑπὸ Πανσιμάχου καὶ Κλευμή-
 10 δευ, καὶ τῶν φιαλῶν καὶ τῶν ἀλσέων καὶ τῶν πεμπτῶν ἀφαι-
 ρεθεῖσῶν τῶν ἀποδοσίων ἅς φαντι ἀποδεδωκέν Καλύμνιοι
 Πανσιμάχου καὶ Κλευμήδου, καθ' ὁμολογίαν ἅμ φαντι ποιή-
 σασθαι | Καλύμνιοι ποτὶ Πανσιμάχον καὶ Κλευμήδη, περὶ
 ὧν πάντων | ἀμφισβатуῦντι αὐτοῖς τοῖ Κλευμήδου κλαρονόμοι,
 15 τούτων πάντων ἀφαιρεθέντος τοῦ μέρους ὁ εὐρίσκομες ἐπι-
 πῖπτον ἐπὶ τὸ χρέος τὸ Ἰπποκράτει ὀφειλόμενον, ἀφαιρέθέντος

δὲ καὶ τούτου π(λ)έονος ἀργυρίον ὃ φανι Κα(λ)ύμνιοι ἀπο-
 δεδωκὲν Κλεμῆδη, καὶ τῶν ἄλλων ἀποδοσίῳ ἀραιρεθεισῶν
 πασῶν, ἃς ἐν τῷ ἀποκρίσει, ἃν ἔδωκε ὁ δάμιος ὁ Κῶιον τῷ
 20 Καλυμνίων δάμωι, ἃν ἔλαβον ἄγγελοι παρ' αἰετόμενοι ἐς Κῶν,
 Ἐξάκεστος, Χαριτλειδας, Ἀρατόφαντος, Ἀρατίδας, Εὐξίφαντος,
 γράψαντες ἀνηνίκαι|μες ἔχοντας τὸς Ἱπποκράτους κλαρονόμους
 ἐς τὸ χρέος ὃ ἄφειλον Καλύμνιοι Ἱπποκράτει ὡς ἄρχει Κα-
 25 φίστιος ἐπὶ Ἐρμιόνακτος, ἀπαιτεῦντων δὲ ἀμῶν τὰ ἐ|πρόλοιπα
 τῶν χρημάτων τούτων ἃ γίνεαι σὺν τ[ό]κωι, τὰ μέρη τὰ
 ἀμὰ οὐκ ἀποδίδοντι Καλύμνιοι φάμενοι ἀποδεδωκὲν αὐτὰ καὶ
 τοὺς τόκους τοὺς | γινομένους Κλεμῆδει τῷ Ἱπποκράτους
 30 καὶ Κλε|εφάντῳ τῷ Κλεμῆδους· τίμαμα τῶν χρημά|των ἃν
 δικάζομεθα τάλαντα τριάκοντα. | Ἀπεδικάσθη· παρόντων τῶν
 ψάφων καὶ καταδικάζουσαι ἑβδομήκοντα ὀκτώ, καὶ δὲ ἀπο-
 δικάζου|σαι ἑκατὸν ἕκατι ξξ. Ἐλαφρίου ἑβδόμα ἐπὶ δέκα,
 35 ἐπὶ δαμογοῦ Ἀλκιμάχου, συναγόρησε τοῖς π[αι]||δίοις τοῖς
 Διαπόρα Φιλῖνος Λιολεῦς Κῶιος, τῷ | δὲ Καλυμνίων [π]ό-
 λει Ἐκατόννομος Πρυτάνης Μιλῆσιος, Ἐξάκεστος Ἀκλίνου
 Καλύμνιος, | Ἀρατόφαντος Ἀριστέλα Καλύμνιος.

Schrift: M, Ξ, Σ, die kürzere Hasta des Γ etwas gekrümmt.

a Den Eingang stellt Sonne so her: Ἔδοξε τῷ βουλῆ καὶ τῷ δάμωι, γνώμα προσηταιῶν· Τὸν στραταγὸς ἐλέσθαι δικαστὰς διακοσίους τέσσαρας (l. τέτορας), οἱ δικασέοντι τὴν δίκην ἃν δικάζεται τὰ Διαγόρα (l. Διαπόρα) παιδία τῷ πόλι τῷ Καλυμνίων, τῶν μὲν φαιμένων ὀφείλῃσθαι αὐτοῖς ὑπὸ τῆς πόλιος τῆς Καλυμνίων τάλαντα τριάκοντα, τῶν δὲ φαιμένων ὀφείλῃν οὐδέν, ο]ὔδὲ τὸ ἐπικαλε|ύμενον ὑπὸ τῶν Διαγόρα παιδίων ου[δ]ὲ ἔλασσον τούτου. — Z. 8 ἄλ(λος): Λ übergangen. — 39 ἀφ(ρ)άμισα: Ρ übergangen. — 47 Schluss: ergänzt von S. — 48 το(ῖς) ἀντιδικο(ις) (-ΟΥΣ der Stein) und die folgende Ergänzung nach S. — 50 ποτὶ τὴν τήρησιν τοῦ ὕδατος: Rec., offenbar aus der Inschrift *Dittenberger Syll. no. 240*₈₀ übernommen, auf die S. verweist. — *b*₂ Z. 2 f. Ἀγ[λαοστράτου]: N. nach no. 3592₈. — 6 ἀμῶν, 24 ἀμῶν, 26 ἀμά: vgl. κ' ἀμῶν in *Epidaurus (no. 3342*₂₀), μετ' ἀμῶν auf *Kos (no. 3623*₆). — 16 πΔέονος der Stein. — 17 ΚαΔύμνιοι der Stein. — 22 Der Accusativ ἔχοντας τὸς Ἱπποκράτους κλαρονόμους hängt in der Luft. Gemeint muss sein, die ἄλλαι ἀποδόσεις, die in der Antwort der Koer an die Kalymnier erwähnt waren, seien in die Schuld verrechnet worden (ἃς . . . γράψαντες ἀνηνίκαι|μες ἐς τὸ χρέος), die die Kalymnier bei Hippokrates contrahiert hatten, und deren ἔχοντες die Erben des Hippokrates sind. — 35 Διαπόρα: nicht nur hier steht Γ, sondern auch die nächste Urkunde bringt es zweimal; für sie wird es von Ross ausdrücklich bezeugt.

Die Inschrift bietet manches sprachlich Interessante. *a*₂ ἐξορκώ[ρω] wie ἀξιώω no. 3553₅. — 6 δικασέω ist das zu argiv. δικάσαιεν, ἐδικασσαν (no. 3277) gehörige Futurum; mit Recht verweist N. auf diese Inschrift. — 19 μαρ-

τηρῆν im Wechsel mit μαρτυρεῖν (Z. 29). — 25 ἐγμαρτυροῦσάντω: ἐκμαρτυρία διαφέρει τῆς μαρτυρίας, ὅτι ἡ μὲν μαρτυρία τῶν παρόντων ἐστίν, ἡ δ' ἐκμαρτυρία τῶν ἀπόντων Harpokr. — 46f. ὄ[σα τᾶς δίκας ἐ]κνεῖται: vgl. Dittenberger Syll. no. 6b [Οἶδε ἐπράντο τοὺς σφεῖλοντ]ας τοῖς θεοῖς [- - - καὶ αὐτοὺς κ]αὶ ὧν ἐκνεόνται (Rec.); die Inschrift stammt aus Halikarnassos, und dies ist vielleicht von Wichtigkeit, da sich wenigstens für Kos Beeinflussung des Dialekts durch die Ias nachweisen lässt. — 51 ἐ[γ]ρουαῖ: Conjunctiv zu epid. ἐξεροῦσα (no. 3340₃), worüber NGGW 1888. 399. — b Z. 6 ἀπὸ τοῦ χρέως: χρέως halte ich mit Blass (Kühner³ 1. 521) für attisch; gegen WSchulzes Erklärung (Zeitschr. f. Gymnasialw. 47. 159) spricht wohl sein eigener Einwand. — 10. 17. 27 ἀποδεωκέν wie δεδωκέν auf Nisyros (no. 3497). — 21f. ἀνηγάμες wie ἀνήγαγε in Trozan (no. 3364).

3592 „Ad viam, quae ab oppido hodierno ad portum Linari ducit, in muro aedis D. Antonii, σ' τὴν καινούριαν ἐκκλησίαν“ Ross Inscr. gr. ined. no. 182. Auf allen Seiten verstümmelter Stein.

- - - | - - τῶν Λευκιᾶδα Τ - - | - - ωνος Πειθαράτιον,
 Τ - - | - - Ἀκροτέλευς, Ἐρασιλλ[εῦς - -] | - - ν τὰς δίκας ἄς
 5 ἐδίκαξε - - || - - μετὰ ἐπιτρόπων Φιλι - - | - - Τεισία Ἀριστέως
 τᾶ πό[λει] - - | - - [συν]έθεντο τὰ διάφορα πά[ντα] - - | - -
 [Ἀρισ]τέδαμος Ἀγλαοσι[ράτου]. In den folgenden Zeilen sind nur
 einzelne Wörter erkennbar; zweimal (Z. 18. 23) ist die Rede von den
 παιδία Διαφόρα.

Die Verwandtschaft dieses Fragments mit dem Gegenstande der vorigen Tafel hat Newton constatirt.

d. Verzeichnis der Teilhaber am Cultus des Apollon Delios.

3593 Grauer Marmorblock, in die Mauer der Capelle eingemauert die Inschrift in 4 Columnen, von denen 2 und 3 vollständig sind, 1 nur das Ende, 4 nur die ersten Buchstaben jeder Zeile erhalten hat. Der Stein ist auf der Stelle des alten Apollotempels gefunden. — Dubois Bull. de corr. hell. 8. 29 ff no. 2. Besprochen von Paton in dem Werke Paton-Hicks The Inscriptions of Cos 352ff.

Columnne I.

- - - - ματρὸς - - - - | - - - - τιμίδας Ἀρχιβιάδου Λυ.
 ἐκ[- - , | ματρὸς δὲ] - - τᾶς Ἀριστ[οξέ]ρο[υ] Λυ. ἐκ Πο-
 5 [θαίας, γεγωνὸς ἐπὶ - -, Πα]γάμιον. — Ἰππίας Θευδά|||μου

Δν. ἐκ Ποθαίας, ματρὸς δὲ - -]αρχίδος τῆς Ἰπποδά[μαντος,
- - γεγωνὸς ἐπὶ - -]ος, Καρνείου. — Καρίσιος | [- - Δν. ἐκ
Ποθαίας, ματρὸς δὲ Νικιάδος τῆς Οἰνιά[δου - - - - Κ]λευ-
στράτου Δν. ἐκ Ποθαίας, | [ματρὸς δὲ Ἀρχεβούλας τῆς Κλ]ευ-
 10 *φῶντος Ὑλ. ἐκ Παρόρμου, γε[γωνὸς ἐπὶ - -]. Κλείστρατος*
β Δν. ἐκ Πο[θαίας, | ματρὸς δὲ Ἀρχεβούλας τῆς Κ]λευφῶντος
Ὑλ. ἐκ Παρόρ[μου, γεγωνὸς ἐπὶ - -, Καρ]νείου. — Πραξι-
φαντος | [- - Δν. ἐκ Ποθαίας, ματρὸς δὲ] Ἀναξιμβρότης τῆς
 15 *Πρα[ξιφάντου? -, γεγωνό]ς ἐπὶ Μοσχίωτος, Πετα[γεινίου. - -*
Φι]λοξένου Δν. ἐκ Ποθαίας, | [γεγωνὸς ἐπὶ - -, Θευ]δαισίου.
— Ὀνασίμαχος | [- - - -, γεγων]ὸς ἐπὶ Θευδώρου, [Κ]α-
φισί[ου]. |

[Γυναῖκες ἐκ] Ποθαίας Ὑλλίδες.

20 *- - ἐκ Ποθαίας, ματρὸς δὲ Π - - || - - [ἐκ Πο]θαίας, γε-*
γωνυῖα ἐπὶ Ἰππο[κράτους - -. — Ἀγησι]στράτη Φαίνιος Ὑλ.
ἐκ Ποθαί[ας, ματρὸς δὲ - -] Ἀναξίδου Δν. ἐξ Ὀρχάτου | - - ου.
— Ἐρμιον Κτησικλέ[ους Ὑλ. ἐκ Ποθαίας, ματρὸς δὲ Ἀρχε-
 25 *βούλας τῆς Αἰσχύλου Ὑλ. || [ἐκ Παρόρμου, γεγωνυῖα ἐπὶ - -]ς,*
Ἀρταμιτίου. — Λάμπι| - - - -. — Ἀ[να]ξίς Εὐαγγέλου Ὑλ. ἐκ |
[Ποθαίας, ματρὸς δὲ - - Καλ]λιμάχου Ὑλ. ἐξ Ὀρχάτου | - -
Πεταγειν[ίου]. — Λάμπιον Βοή[θου -, ματρὸς δὲ -]ννας
 30 *τῆς Ἱεροφῶντος || - - - - ος, Καρνείου. — Σωστρά[τη - - Ὑλ. ἐκ*
Ποθαίας], ματρὸς δὲ Φιλακοῦς τῆς | - -, [γεγωνυῖα] ἐπὶ Λαμα-
τρίου, Κα[φισίου]. | - - - - Ὑλ. ἐκ Ποθαίας - - - - | - - -, -
 35 *μ[α]τρὸς - - - - || - - - - [ἐκ Ποθαία]ς - -, γεγωνυῖ[α ἐπὶ]*
- - - -. — Φίλις Θευγέ[νης Ὑλ. ἐκ Ποθαίας, ματρὸς δὲ
- -]ς τῆς Κλ[ευ]- |

Column II.

- φῶντος Δν. ἐξ Ὀρχάτου, γεγωνυῖα ἐπὶ Δίωτος, Βατρομίου. |

Παρθέναι Ὑλλίδες ἐκ Ποθαίας.

40 *Ἀγανίππαν [Κλ]εντίμου Ὑλ. ἐκ Ποθαίας, ματρὸς δὲ Πασίου*
τῆς | Δωροξένου Ὑλ. ἐκ Ποθαίας, γεγωνυῖαν ἐπὶ Ἀγλάου,
Βατρομίου. — Λάμπις Ἰσοκράτους Ὑλ. ἐκ Ποθαίας, ματρὸς
δὲ Φιλοσ[τράτ]ης τῆς Κλευφάνου Παμ. ἐξ Ὀρχάτου, γεγωνυῖα
ἐπὶ Ἀρισ[τ]αγόρα, Ὑακινθίου. — Φανοκρίτη Ἰσοκράτου Ὑλ.
 45 *ἐκ Ποθαί[ας, ματρὸς δὲ Φιλοστράτης τῆς Κ]λευφάνου Παμ.*
ἐξ Ὀρ[χάτου, γεγωνυῖα ἐπὶ Ἀγλάου, Δαλίου. |

Γυναῖκες Πανορμίαι Ὑλλίδες.

Ἀρχεβούλα Κλευφῶντος Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Ἀρη-
 σ[ι]νίας τᾶς Κλευφῶντος Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, γεγονυῖα ἐπὶ
 50 Λε[ω]κρίτου, Ἀργιανίου. — Ἀριστόκλεια Ξενοτίμου Ὑλ. ἐκ
 Πανόρμου, ματρὸς δὲ Εὐτελεστράτης τᾶς Ἀριστοφάντου Ὑλ. |
 ἐκ Πανόρμου, γεγονυῖα ἐπὶ Ἀλθαιμένους, Πανάμου. — Α[ἰ]-
 νήσιον [Ἄ]εξία Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Πασικρατείας |
 55 τᾶς Σινίωνος Ὑλ. ἐκ Ποθαίας, γεγονυῖα ἐπὶ Εὐκ[άρ]που, || Ὑα-
 κινθίου. — Καλλιμαχίς Κλευμάχου Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, | ματρὸς
 δὲ Σωπάτρας τᾶς Ξενοδάμου Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, | γεγονυῖα
 ἐπὶ Ἰπποκράτους, Πανάμου. — Κόλχα Ξεναίρετου Ὑλ. ἐκ
 Πανόρμου, ματρὸς δὲ Εἰσίου τᾶς Ξενοφάνου | Ὑλ. ἐκ Πανόρ-
 60 μου, γεγονυῖα ἐπὶ Ἀλθαιμένους, Δαλίου. || Λάμπιον Εὐαγγέλου,
 Ὑλ. ἐκ Πανόρμου. — Μέλινα Πολυκ(τ)ήτου Ὑλ. ἐκ Πανόρ-
 μου. — Ὀνάσιον Πισία Ὑλ. ἐκ Πανόρμου. — Φίλτα Σω-
 στρατοῦ Ὑλ. ἐκ Πανόρμου. — Φιλοδία | Νικομήδους Ὑλ. ἐκ
 Πανόρμου, ματρὸς δὲ Ἰεροκλείας τᾶς | Μανδρογένους Ὑλ. ἐκ
 65 Ποθαίας, γεγονυῖα ἐπὶ Εὐτυχίῃδα, Πανάμου. — Φιλαίθιον
 Νικάνδρου Ὑλ. ἐκ Πανόρμ[ου], | ματρὸς δὲ Κλεισιστράτης
 τᾶς Διοφάντου Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, γεγονυῖα ἐπὶ Ζωπυρίωνος,
 Ἀργιανίου. |

Παρθένοι Πανορμίαι Ὑλλίδες.

Ἀρίσιον Ἀρίστου Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Κλειτίου
 70 τᾶς || Ἐκεφίδου Παμ. ἐκ Ποθαίας, γεγονυῖα ἐπὶ Χαρμῆνον,
 Θευδασίον. — Ἀρχεβούλα Λεωστράτου Ὑλ. ἐκ Πανόρμου,
 ματρὸς δὲ Κρατιστοῦς τᾶς Πραξιπόλιος Παμ. ἐκ Πανόρμου, |
 γεγονυῖα ἐπὶ Μοσχίωνος, Ἀρταμιτίου. — Μνασιστρά-|

Columnne III.

75 τη Ἀριστοκλέους Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Πραξιτοῦς || τᾶς
 Στασαγορείνου Δυ. ἐξ Ὀρχάτου, γεγονυῖα ἐπὶ Ἀριστοκλείδα,
 Ἀλσειῶν. — Τιμοδία Ἀναξίωνος Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς
 Κόλχας τᾶς Ξεναίνετου Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, | γεγονυῖα ἐπὶ Ἀρι-
 στοφάνου, Καφισίου. — Φίλινα Σωσικλέους Ὑλ. ἐκ Πανόρ-
 80 μου, ματρὸς δὲ Φιλίννας τᾶς Ξενοφῶντος || Παμ. ἐκ Ποθαίας,
 γεγονυῖα ἐπὶ Εὐτυχίδα, Καρνείου. — |

Ἄνηβοι Πανόρμιοι Ὑλλεῖς.

Ἀνδρόφιλος Σωσικλέους Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Φιλίν-
 90 νας τᾶς Ξενοφῶντος Παμ. ἐκ Ποθαίας, γεγονυῖα ἐπὶ Λεοντι-|

- δέως, Ὑακινθίου. — Ἀριστοκλῆς β Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς ||
 85 δὲ Πραξιούης τῆς Σιασαγορείνου Δν. ἐξ Ὀρχάτου, γεγονὼς |
 ἐπὶ Εὐτυχίδα, Γερασίον. — Ἀνάξαρχος Ἀριστοκλέους | Ὑλ.
 ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Πραξιούης τῆς Σιασαγορείνου Δν. | ἐξ
 Ὀρχάτου, γεγονὼς ἐπὶ Ἐκατοδώρον, Ἀλσειόν. — Ἐ(χ)ε|κλῆς
 90 Ἀριστίδα Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Κλειτίου τῆς || Ἐζε-
 φύλου Παμ. ἐκ Ποθαίας, γεγονὼς ἐπὶ Φιλίνου, Πανάμου. —
 Κλεΐξενος β Ὑλ. ἐκ Πανόρμου. — Ξενομένης Ἀναξίωνος Ὑλ.
 ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Κόλχας τῆς Ξεναινέτου, | Ὑλ. ἐκ
 Πανόρμου, γεγονὼς ἐπὶ Ζμενδρωτος, Πεταγειτύου. — Ξεναί-
 95 νετος Ἀναξίωνος Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς || δὲ Κόλχας τῆς
 Ξεναινέτου Ὑλ. ἐκ Ποθαίας, γεγονὼς ἐπὶ | . . νόμου, Καφι-
 σίου. — Πιθάνωρ Σινίανος Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ
 Κλειτίου τῆς Θευδάμου Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, γεγονὼς ἐπὶ Νικα-
 γόρα, Καρνείου. — Πλάτων Λεωστράτου | Ὑλ. ἐκ Πανόρμου,
 100 ματρὸς δὲ Κρατιστοῦς τῆς Πραξιπόλλιος || Παμ. ἐκ Πανόρμου,
 γεγονὼς ἐπὶ Εὐτυχίδα, Καρνείου. — Σω|σικλῆς β Ὑλ. ἐκ
 Πανόρμου, ματρὸς δὲ Φιλίνας τῆς Ξενοφῶντος Παμ. ἐκ
 Ποθαίας, γεγονὼς ἐπὶ Λεοντιδέως, Ὑακινθίου. — Τιμόξενος
 Ἀριστοκλέους Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς | δὲ Πραξιούης τῆς
 105 Σιασαγορείνου Δν. ἐξ Ὀρχάτου, γεγονὼς || ἐπὶ Θευδώρον, Θευ-
 δαισίον. — Τάχιππος Ξενοδίκου Ὑλ. ἐκ | Πανόρμου, ματρὸς
 δὲ Αἰνιγίου τῆς Ἀλεξία Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, γεγονὼς ἐπὶ
 Εὐξιδέμυδος, Καφισίου. — Ἐφηβος Πανόρ|μιος. Ταυρίσκος
 Πλάτωνος, Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ | Ἀρχεβούλας τῆς
 Αἰσχύλου Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, γεγονὼς ἐπὶ - - -

Auf der vierten Columne sind nur einzelne Buchstaben zu erkennen.

Schrift: M neben M, Π, Ξ, Σ; die Namen der Phylen sind durch Siglen bezeichnet, die hier nicht wiedergegeben werden können.

Z. 1 ματρὸς: Paton*; ΑΥΤΟΣ D. — 9 [ματρὸς δὲ Ἀρχεβούλας τῆς Κλ]ευ-
 φῶντος: hergestellt nach Z. 48; in Z. 11 hat D. diese Ergänzung selbst
 vorgenommen. — 24 [Ἀρχ]εβούλας: D., ergänzt nach Z. 109. — 54 Εὐτε-
 λεστράτης: so steht deutlich da; der Name auch no. 3629c₈₉. — 52 Ἀλθαι-
 μένης: Paton*; ---- ΟΥ D. — 57 Ἰπποκράτους: P.*; ἸΠΠΟΚΡΑΤΟΥ D. —
 61 Anf. (τ) von mir nachgetragen. — 88 Ende (χ) aus K corrigiert. —
 107 f. Ἐφηβος Πανόρμιος ist Überschrift; der Steinmetz hätte eine neue
 Zeile beginnen sollen.

Paton hat nachgewiesen, dass die Namen der eponymen Magistrats-
 personen Namen von Koern sind. Also fällt die Inschrift in die Zeit,

* Briefliche Mitteilung an mich. FB.

während der Kalymna ein Demos von Kos war. Den Phylen der *Δυμᾶρες*, *Ἰλλεῖς*, *Πάμφυλοι* stehn in andern Urkunden die der *Θευγενίδαι*, *Κυδροηλεῖοι*, *Ἰππασίδαι* entgegen (no. 3565₁₂, 3570₁₅, 3564*b*); auch diesen Unterschied bringt *P.* mit dem des politischen Verhältnisses zusammen. Daraus, dass der *Ξενομένης Ἀναξίωρος* und der *Πλάτων Λεωστράτου* hier unter den *ἄνηβοι* (Z. 91. 98), in no. 3590 aber als selbständige Subscribenten (Z. 13. 61) verzeichnet werden, schliesst *P.*, dass das Verzeichnis der Cultgenossen um etwa eine Generation früher abgefasst sei als die Subscriptionsliste. Aber die Sprache der Subscriptionsliste steht auf einer ältern Stufe, als die des Katalogs; um nur eines zu erwähnen: hier werden *ει* und *ι* vermengt, dort nicht. Man betrachte z. B. *Πειθάνωρ*, *Ἐχεφείδης* (no. 3590_{24.59}) neben *Πιθάνωρ*, *Ἐκεφίδον* (no. 3593_{96.70}). Mit der Subscriptionsliste ist die grosse aus Kos gleichaltrig, die no. 3629 zu finden ist. Auf ihr erscheint ein *Στασαγοῦνος Τιμοξένου* (*d*₆₅). Nach *P.* ist er ein Sohn des oben Z. 103*f.* genannten *Τιμόξενος Ἀριστοκλέους ματρὸς δὲ Πραξιῶς τᾶς Στασαγορέων*. Der Umstand aber, dass der *Στασαγοῦνος* auf dem Kataloge viermal (75. 85. 87. 104) *Στασαγορέωνος* geschrieben wird, reicht zum Beweise aus, dass er jünger ist, als der in der koischen Liste erwähnte, das von *P.* angenommene zeitliche Verhältniss der drei Urkunden also umgekehrt werden muss.

3594 Sechs Fragmente verwandten Inhalts bei *Newton* no. 315—320; vielleicht Teile des gleichen Documentes. Das Erhaltene bietet Nichts von Belang; nur der Name *Ἵνασίπολις* sei aus no. 318*a* angeführt; no. 316*a*₆ l. *Αἰγέως* (vgl. no. 3590₅₅).

e. Weihinschriften.

3595 Ueber der Thür einer Capelle, in dem Castell *τὸ πέρα κάσιον*. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 179.

Νικόδαμος Ἄρα|τογένου, ἱερεὺς | Διοσκόρων, τὸν να|ὸν (ζ)αῖ
5 τὰ ἀγάλματα || Διοσκόροις καὶ τῷ δάμωι.

Schrift: A, M, Σ; O und Ω kleiner.

Z. 4 NAI die Abschrift.

3596 Basis von Kalkstein. — *Newton* no. 301.

Ὁ δᾶμος ὁ Καλυμ[ί]ων συναθιέρωσε | Ἀπόλλ[ω]νι Δ[α]-
5 λῖω | Καλύμ[ν]ας μεδέοντι || Γαῖον Καίσαρα [Γ]ε[ρ]μα[ν]ικὸν
Εὐσεβ[ῆ].

Auf welche Gemeinschaft deutet *ὄν* in dem Verbum *συναθιέρωσε*?

3597 In zwei Stücke zerbrochene Marmorbasis, in einem Weinberge bei der heutigen Stadt Kos; der Stein ist von Kalymna nach Kos verschleppt. — *Haurette-Besnault* und *Dubois* Bull. de corr. hell. 5. 228 no. 16. In Umschrift bei *Paton-Hicks* Insc. of Cos no. 60; hier wird der Stein als kaisch betrachtet.

Ἀπόλλωνι Ἄ[α]λίωι Καλίμνας | μεδέοντι κ[α]τὰ χρυσῆμὸν
 Διδυμέως Ἀό[χ]εσ Ἀόχον, φύσει | δὲ Ξενοκράτ[ο]υς, μετὰ
 5 τῶν || τέκνων Νικομήδους, Ὀλυμπίχον τοῦ καὶ Κλεοθέου,
 Ξενοκράτους τοῦ καὶ Βολίου | καὶ τῆς γυναικὸς Πώλλης ||
 10 [ε]ῆς Ἀλεξάνδρου καὶ [Χρ]ησιώπου τοῦ Ἀό[χ]ου | τοῦ Ἀόχου.

Schrift: A, Z, M, Ξ, Π, Σ.

Z. 8 Πώλλης: *Paton*. — Die beiden letzten Zeilen sind von mir ergänzt; Z. 11 auch *PH*.

3598 Bruchstück einer ähnlichen Weihung — *Newton* no. 302.

Man erkennt die Formel, die oben gebraucht ist: Ἀπόλλωνι [καλίμνας] μεδέοντι.

f. Freilassungsurkunden.

3599 Marmor, in einer Capelle als Altar dienend. — *Dubois* Bull. de corr. hell. 8. 42 III.

Die Tafel enthält drei Inschriften: oben die zu no. 3589 erwähnte Ehreninschrift auf den Onkel des Kaiserlichen Leibarztes Xenophon; darunter zwei Freilassungsurkunden, deren zweite hier folgt:

Ἐπὶ μ(ονάρχου) Κλεωνύμου τοῦ Κλεάντου μετὰ μ(ονάρχου)
 τὸ β' Ξενοφῶντα μ(ηρὸς) Θευδαι(σίου) ἀφίεισιν ἐλευθέρως |
 Νικάνωρ Νικηφόρου καὶ Φίλιτος β, φύσει δὲ Νικάνωρος, καὶ
 5 Νικάνωρ Φιλίτου Σωτ[ῆ]ρος τὰς ἰδί[α]ς θρεπτὰς Ἀρτέμιν καὶ
 Ἐλπίδα, ἐφ' ᾧ παραμενεῖ Ἀρτέμιν Νικάνωρι Νικάνωρος τὸν
 τὰς ζωᾶς αὐτοῦ χρόνον, Ἐλπίς δὲ ὁμοίως παραμενεῖ Νικάνωρι
 Νικηφόρου καὶ Φιλίτῳ τὸν τὰς ζωᾶς αὐτῶν χρόνον· θρεψεῖ
 10 δὲ καὶ θρεμμά[τια] ἔρρενα || δὲ]ω Νικάνωρι Φιλίτου. Ἐξέστω
 δὲ αὐταῖς ἀμφοτε[ρ]αῖς ἐκπλῖν ἰσπλῖν ἀνεπικολύτως.

Schrift: Z, M, Ξ, Π, Σ.

Z. 5 und 6 Ἀρτέμιν: d. i. Ἀρτέμιον; Ἀρτεμιν *D*. — παραμενεῖ: vom Herausgeber in παραμενεῖ(ν) verändert, offenbar wegen des folgenden AP-TEMIN. Aber ἐφ' ᾧ wird auf den verwandten Urkunden stets mit dem Ind. fut. verbunden (vgl. *Newton* no. 306 b ἐφ' ω τε παραμενεῖ, f ἐφ' ᾧ

τε ἔσται, no. 307 ἐφ' ᾧ τε παραμενεῖ, ebenso no. 308), so dass ARTEMIN Nominativ sein muss. — 9/10 ergänzt nach *Newton* no. 308₁₂ θροεφεῖ δὲ καὶ τοῖς υἱοῖς αὐτοῦ - - - ἐκάστω θροέμμα ἄροεν.

Der μόναρχος ist der eponyme Magistrat von Kos (*Paton-Hicks* 354).

3600 Marmorbasis mit 6 Inschriften, — *Newton* no. 306.

Die Inschriften *a—c*, *e* und *f* sind ohne weiteres Interesse; *d* zeigt etwas abweichende Form:

Ἐπὶ στεφαναφόρου Ἀρισταίου τοῖδε | ἀνεκαρήχθησαν ἐπ'
ἔλευθερία· | Ἀπολλωνία ὑπὸ Κραίδα καὶ Ἐπιπίχης, παρα-
5 μίνασα ἀνοφρέσεις μέχρι ζῶᾱς, || Ἀγάθων ὑπὸ Εὐκ[ί]ωνος καὶ
Εὐνίωνος.

Schrift: A, Z, Θ, Μ, Π, Σ.

3601 Stein, ebenda gefunden. — *Dubois* a. a. O. 44 IV.

[Ἐ]πὶ μ(ονάρχου) Διογένου, μηγὸς Πεταγεινύου, Κλ. Στε-
φανῶ Ἐπι[κτ]ήτου | [ἦ]λευθέρωσεν τὰ ἴδια θροεμμάτια Ἀλίειαν
καὶ Πρωτίωνα καὶ | [ἀ]πέλευσεν τῶν ἀπελευθεριζῶν δικαίων.

Schrift: A neben A, Θ, Μ, Π, Γ.

3602 Von *Newtons* weiteren Freilassungsurkunden bieten no. 307. 308. 309. 310 nichts Neues; no. 312—314 sind bis auf einige Buchstaben zerstört. no. 311 (aus sehr später Zeit) bringt einen weiteren Beleg des Namens *Θεμινόστρατος* (siehe zu no. 3590₂₆).

3603 „Marmor, near the Marina, called Blyka“ *Newton Journ. of Hell. Stud.* 2. 362.

Ἐπὶ στεφαναφόρου Κλευ[φῶ]ντος τοῦ Φιλωνίδα, | μ. Θεουδαι-
σίον κ. τ. λ.

Freilassende sind . ΡΙΟΦΩΝ καὶ [Ἄ]βριάδας (*Z.* 12/13).

g. Grabschriften

3604 Auf einer grossen Marmorplatte. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 183.

a. Ἑραγόρα | τοῦ | Ἑραγόρα.

b. Φίλιμον Πεισινίχου, | κατὰ φήσιν δὲ | Λαμοξένου. Μ, Ξ.

c. Λαμοξένου | τοῦ | Ἑραγόρα. — Μ, Ξ.

d. Λαμοξένου | τοῦ | Ἑραγόρα. — Μ, Ξ.

e. Ἀβροστράτις | τᾶς | Ἑραγόρα.

f. Ἑραγόρα | τοῦ | Ἑραγόρα.

g. Ἑρακλίων | χρηστέ, χαῖρε. | Χαῖρε καὶ σὺ. — Α, Σ.

Die Namen sind zu verschiedenen Zeiten und von verschiedenen Händen eingemeisselt. Ἑρακλίων in *g* lässt sich durch den Hinweis auf *Βουθύων*, *Θηρύων* in *Dyme* (no. 1612₄₈₋₅₁) rechtfertigen.

3605 Basis in einer Kirche. — *Ross* no. 185 a.

Κλέυφαντος | Θευγένου, | Εὐφραμία | Λίωτος.

Schrift: Α, Μ, Σ.

3606 Stele in einer Kirche. — *Ross* no. 185 b.

Ξενοκλείδας | Μνασιονίδα.

Schrift: Α, Μ, Ξ, Σ.

h. Inschriften unsicheren Inhalts.

*3607 Fragment einer Platte aus weissem Marmor, ein Teil des linken Randes (von Z. 7 an) ist erhalten; unter dem erhaltenen Stücke vielleicht eine Zeile ausradiert. — *Pittakis* Ἐφ. ἀρχ. no. 3142 („ἐφρέθη τὸ 1857 εἰς τὴν νῆσον Κάλυμνον“). Hier nach einem mir von Herrn Dr. *Lolling* übersandten Abklatsche (der Stein jetzt in Athen).

- - νεσθέρ[η]ς oder ähnlich - - | - - [τρ]εῖς ἀμέρας - - | - -
 5 ΑΡΜΕΝΑΤ - - | - - χρόνου ΚΙ - - || - - Δολφοῖς ΤΑ - - -
 . . ω ἰ ἀπόκρι[σις] - - | πλὰν ἢ ἄ κα - - | τι πρέσβεις - - -
 10 ἀμφιχιον - - ων Διοδό[ου - -] || στρατο - - | ἄγησ - -

Schrift: Α, Μ, Π, Σ, die O kleiner.

3608 Marmorfragment. — *Newton* no. 296.

Z. 2 τεχιζαι.

3609 Marmor. — *Newton* no. 322.

*Μηρὸς Καρνείου. | [Γεγεννημ]ένων συνεχῶν σεισμῶν ἐ|[ν ἰαῖ
νάσσει, δι'] ὧν ἁμῶν κινδυνεύόν[των - - πρ]εσβετιὰν ΘΕ - - -*

Gewöhnliche Schrift, aber Σ.

3610 Marmorne Stele, oben und rechts vollständig. — *Newton* no. 321.

Man erkennt Z. 1 f. *γνώμα τοῦ | ρίδα τοῦ Χαρυσίου*, Z. 6 *δάμου*; die Herstellung ist nicht möglich.

»The letters are crowded and of a very late type« *N.*

Kos.

Die Insel ist von Epidauros aus besiedelt, und zwar von Achaeern, die aus Thessalien nach der Argolis geflüchtet waren, und von Dorern. Vgl. *Wilamowitz* Isyllos 52 ff., *Hicks* in der Einleitung zu Paton-Hicks The Inscriptions of Cos XII ff., und die oben 220. 221 angeführten Stellen.

Die Geschichte der Insel ist von *Hicks* in der erwähnten Einleitung entworfen.

Hauptquelle der Inschriften ist das vortreffliche Buch von *Paton and Hicks* The Inscriptions of Cos (Oxford 1891); hier citiert mit *PH.* Von den älteren Fundstellen ist der Aufsatz von *Leake* in den Transactions of Royal Society of the United Kingdom N. S. Vol. 1 citiert mit *Leake* Transactions unter Angabe der Seitenzahl und der Nummer, die Monographie von *Rayet* (Inscriptions de l'île de Kos, Annuaire de l'association pour l'encouragement des études grecques en France, Paris 1875) mit *Rayet* unter Angabe der Nummer. Die übrigen Abkürzungen sind selbstverständlich.

Von einer Anzahl der hier behandelten Inschriften haben Abklatsche benützt werden können, die Herr Paton genommen und dem einen der Herausgeber der Sammlung, Bechtel, zur Verfügung gestellt hat. Sie sind von diesem geprüft worden; die Prüfung hat die hohe Zuverlässigkeit des englischen Corpus ergeben.

I. Stadt Kos.

a. Ehrendecrete.

3611 Fragment einer Marmorstele, links bis zu Z. 22 nahezu vollständig. Aus dem Tempel des Apollon zu Kalyrna a. — *Newton* no. 247.

[Ἐδοξε τᾷ βουλᾷ καὶ τῷ δήμῳ, γνόμα προσταῖν. |
'Ἐπ]ειδὴ Θεοκράτης Ὀπ[ασιγένεος Καλίμνιος, εὐ]ρ]ους ἂν καὶ
φίλος τῷ δήμῳ[ι καὶ πράσσωσιν ἀξίως] | τᾶς ὑπαρχούσας αὐτῷ
5 πο[τὶ τὸν δᾶμον φιλότῃ]τος, πρότερόν τε διετέλει χρ[ε]ίας ἐμ

παντὶ καιρῷ παρεχόμενος ταῖ πόλει, διαφυλίσ[σων τε νῦν
 τὰν αὐτὰν] | ἀρξουν καὶ προαιρέμενος . . . | τῶν συμφερόν-
 των Κώιοις κατ . . . | . . . πρόθυμον αὐτὸν ἐς τὰ τοῦ δάμ[ου
 10 χρίματα παρέσχηται || καὶ ἐν τοῖς καθεστακόσι καιροῖς ἐσ[ευ-
 πόρηκε τῷ δάμ]ωι χρίματα ἐς τε τὸν ψαφισ[θέντα στόλον
 ἰῶι | β]ασιλεῖ Ἀντιγόνοι καὶ ἐς τὰν [ἐκπεμψιν τῶν] | στρα-
 τιωτῶν · ὅπως καὶ ὁ δά[μος φαίνεται χάριτας κα] ἴ' ἀξίαν
 15 ἀποδιδόνς αὐτῷ ἐπ[ὶ εὐεργετημάτων], || καὶ τιμαθεῖς ἐπὶ
 πλέον τε [ἀρξουν τὰν ἐνδειχθεῖσ]αν διαφυλάσσει καὶ ἐς τὸ
 λ[οιπὸν ταῖ πόλει ταῖ Κώιων κα] θάπερ καὶ ταῖ ἰδίαι πι-
 τριδί φιλό[τητα παρέσχηται] · | ἀγαθῶν τίχαι δεδόχθαι ἰῶι
 [δάμωι πολίταν ἦμεν] ! Θεοκράτη Ὀνασιγένους τῆς [πόλιος
 20 τῆς Κώιων καὶ] || ἐγγόνος, μετέχ[ου]ρας πάντω[ν ὤμπερ καὶ τοῖ
 ἄλλοι μετέχοντι] · | τοὶ δὲ προστά[ται ἐπι]κλαρωσά[ντω αὐτὸν
 ἐπὶ φυλὰν] | καὶ τριε[κάδα καὶ πεν]τηροστί[ν] - - - - | - - - -
 25 [σ]τάλαν ἐσ - - - - | - - - - [δ]άμωι ἀνα - - - - || - - - - [τὸν ἀ]να-
 γραφάν - - - - | - - - - [ἐς τὸ ἱερὸ] τοῦ Ἀπό[λλωνος] - - - - |
 - - - - [ἀ]φιζομενε - - - -

Schrift: A, M, Ξ, Π, Σ.

Z. 1 ergänzt nach dem Eingange des folgenden Decretes. — 3 ergänzt von N., vgl. no. 3612₄. — 6 Schluss τὰν αὐτὰν: vgl. no. 3569₈ νῦν τε τὰν αὐτὰν ἀρξουν ἔχων καὶ προαιρέμενος κ. τ. λ.; τὰν ἰδίαν N. — 9 ergänzt nach no. 3612₆, und no. 3718₁₈ προθυμοτέρως αὐτὸς παρέχ[ωνται]. — 11 στόλον: Hicks bei PH XXXII; στέφανον N. — 12 ἐκπεμψιν: nach der Wendung χρήματά τε ἐσήνεγκεν ἄτοκα καὶ εἰς τὴν ἐκπεμψιν τῶν στρατιωτῶν καὶ τῆς ἀκροπόλεως τὴν κατασκαφήν Dittenberger Syll. no. 160 (Erythrai); παρασκευάν Hicks (a. a. O.), μισθοφορὰν (?) N. — 19 τῆς πόλιος τῆς Κώιων: so die stehende Formel; nicht τῆς πόλεως ἀμῶν (N.). — 21 bietet der Stein ΤΟΙΔΕΠΡΟΣΤΑ . . . ΚΛΑΡΩΣΑ; der Steinmetz hat offenbar ΠΡΟΣΤΑΙ eingehauen, also TA einmal übersprungen.

Zeit der Abfassung: zwischen den Schlachten bei Kypros (306) und Ipsos (301): während dieser Zeit hielt Kos zur Partei des Antigonos I (Hicks a. a. O.).

3612 Weisser Marmor, rechts und unten gebrochen. Tempel des Apollon zu Kalymna. — Newton no. 267.

Ἔδοξε ταῖ βουλᾷ [καὶ τῷ δάμωι, γνώμα προσ]τατῶν ·
 Ἐπειδὴ Α - - - - νους Καλίμνι[σ] ἐννοῦς ὢν καὶ φίλος τῷι |
 5 δάμωι καὶ πράσσω[ν καὶ ἀξίως τῆς ὑπαρχούσας] || αὐτῷ ποτὶ
 τὰν π[όλιν φιλό]τητος πρόθ[υ]μον αὐτὸν διατ[ελεῖ παρεχόμενος
 ἐς τὰ] | τοῦ δάμου χρή[ματα] - - - - Der Rest ist nicht mehr
 herzustellen.

Schrift wie vorhin, doch ξ.

Schon *Newton* hat auf die Ähnlichkeit mit dem vorhergehenden Denkmale hingewiesen. Sie reicht aber noch weiter, als *N.* erkannt hat: die Eingangsformel beider Decrete ist offenbar identisch, darum ist die »city, honouring a Kalymnian for services« höchst wahrscheinlich Kos. Auch *PH* (28) bezeichnen die Inschrift als koisch.

3613 Marmorstele, rechts unten gebrochen. Haus des Georg Thymanakis zu Kos. — *Hauvette-Besnault* und *Dubois* BCH 5. 206; in Umschrift bei *Paton* (PH no. 1).

Ἔδοξε τῆι βουλῆι καὶ τῶι δάμωι, Διαγόρας Κλενχίου εἶπε.
Ἐπειδὴ Θήρων | Βουδασιζάτου Τύριος ἀνὴρ ἀγαθός | ἐστὶ περὶ
5 τὸν δᾶμον τὸν Κώϊων καὶ ἔμ παῖσι τοῖς καιροῖς χρείας δια-
τελεῖ | παρεχόμενος παῖσι Κώϊοις· δεδόχθαι | τῶι δάμωι·
ἐπαινέσαι τε αὐτὸν καὶ ἡμεν πρόξενον τᾶς πόλιος τᾶς Κώϊων
10 καὶ ἐγγόνους· ἡμεν δὲ αὐτοῖς ἔσπλον καὶ ἔκπλον καὶ ἐμ
πολέμωι | καὶ ἐν εἰράναι ἀσπλεὶ καὶ ἀσπονθεῖ | καὶ αὐτοῖς
καὶ χρήμασι· τοὶ δὲ π[ωλι] καὶ μισθωσάντω· ἀναγο[άψαι] δε
15 τὰν | προξενίαν ἐς τὰν σι[άλαν] καὶ σιᾶσαι ἢ ἐν τῶι ἱεροῦ
τῶν Ἐ[νὼδεκα Θεῶν].

Schrift: A, M, Ξ, Π, ξ.

Z. 15 Schluss: ΤΩΝΑ der Stein. Die Ergänzung von den ersten Herausgebern, die sich auf die *Δνώδεκα Θεοί* der Inschrift no. 3701, berufen.

3614 Stele, Eigentum des *Ἰωαννίδης*, Kos. — *Paton* Class. Rev. 1894. 216 (Minuskeln).

Ἔδοξεν τῆι βουλῆι καὶ τῶι | δάμω, Πολύαρχος Στασίλα
5 εἶπε. Χαρίαν Ἀριστοκράτεος Ἀθηναῖον πρόξενον ἢ ἡμεν τᾶς
πόλιος τᾶς Κώϊων καὶ εὐεργέταν καὶ αὐτὸν καὶ ἐγγόνους·
ἡμεν δὲ | αὐτοῖς καὶ ἔσπλον καὶ ἔκπλον καὶ ἐμ πολέμω
10 καὶ ἢ ἐν εἰράναι ἀσπλεὶ καὶ ἀσπονθεῖ καὶ αὐτοῖς καὶ χρήμασιν.

Schrift: M, Γ, Ξ, Σ, die Seitenhasten des Υ gekrümmt.

3615 Stele, oben unvollständig, unten verwischt. Garten des Ἐμμ. Τζαζανόγλου zu Kos. — *Pantelidis* BCH 11. 71. Genauer *Paton* PH no. 2.

.IC --- | Ξερόκριτος εἶπε. Πρωτόμαχον | Ἐπινίζου Κιανὸν
5 πρόξενον | ἡμεν τᾶς πόλιος τᾶς Κώϊων κα[ὶ] ἢ ἐγγόνους· ἡμεν
δὲ αὐτοῖς ἔσπλον | καὶ ἔκπλον καὶ ἐμ πολέμωι καὶ ἐν
εἰράναι ἀσπλεὶ καὶ ἀσπονθεῖ | καὶ αὐτοῖς καὶ χρήμασι. Ἔδοξε |
10 τῆι βουλῆι καὶ τῆι ἐκκλησίαι, γνώ[μα] προστατᾶν· χ[ρ]ῆσθαι
τῆι | Ξε[ροκρί]τ[ου] γν[ώ]μα[ι].

Schrift: A, M, Ξ, Γ, Σ.

Z. 1 nur bei *Paton*. — 5 HMENΔE *Paton*, HMENΔ *Pant.* — 10. 11 nach *Paton*.

3616 Bruchstück einer Stele, Eigentum des ersten Herausgebers. — *Pantelidis* a. a. O. 2. In Umschrift, doch mit Beschreibung der charakteristischen Buchstaben *Paton* PH no. 3.

---- πᾶσι Κώι[οις, δεδύ]χθαι τῶι δάμωι ἐπα[ινέσαι] | τε
 5 αὐτὸν καὶ ἤμεν [πρόξε]νον τᾶς πόλιος τᾶς [Κάϊων] || καὶ ἐκ-
 γόνος, ἤμεν δ' αὐ[τοῖς] | ἔσπλον καὶ ἔκπλον [καὶ ἐμ] | πο-
 10 λέμωι καὶ ἐν εἰράναι | ἀσυλεὶ καὶ ἀσπονδεὶ [καὶ] | αὐτοῖς καὶ
 χρέμασι || ἔδοξε τᾶι βουλᾷ καὶ τ[αῖ] | ἐκκλησίαι· γνώμα προ-
 στατᾶν]· | ----

Schrift wie vorhin, Υ mit gekrümmten Seitenhasten, Ω mit leichten Apices.

Der Text nach *Paton*. Ob Z. 10f. zu diesem Decrete gehören (vgl. den Schluss des vorausgehenden) oder ein neues einleiten, ist nicht zu entscheiden.

3617 Steintafel, unten und rechts gebrochen. Odessa, Museum der histor.-archäol. Gesellschaft. — *Latyschev* Inscr. orae septent. Ponti Eux. 1 no. 49.

Κάϊων. | Ἐδοξε τᾶι βουλᾷ καὶ τῶ[ι] | δάμωι, γνώμα προ-
 5 στ[α]τᾶν· ἐπειδὴ Ποσιδέ[ος - - || - -]ου Ὀ[λβι]οπ[ολίτας] ----

Schrift: M, Ξ, Π, Σ, die O kleiner. „Quantum e litteratura conligere licet, titulus II a. Chr. saeculo non videtur esse recentior“, *L.*

3618 Marmor, im Hofe eines Hauses nahe bei der Kirche Παναγία τοῦ φόρον, Kos. — *Hauvette-Besnault* und *Dubois* BCH 5. 201, darnach *Dittenberger* Syll. no. 330. Aufs neue untersucht von *Paton* und veröffentlicht PH no. 5. — Die Inschrift ist, namentlich in der Mitte der Zeilen, stark verwischt, Teile des Abschnitts von Z. 10—15 sind zerstört. [Einen Abklatsch hat mir Herr *Paton* zur Verfügung gestellt. Ich habe ihn an den Stellen, wo sein Text von dem der französischen Herausgeber abweicht, untersucht, aber nur einen Teil der von ihm angegebenen Buchstaben zu erkennen vermocht. F. B.].

Πραξιμένης εἶπε. Ἐπειδὴ [Ξενότιμος Τι]μοξέ|νον ἔν τε τοῖς
 πρότερον χρόνοις ἐ[πιμέλ]ειαν | ἐποιεῖτο τῶν πολιτᾶν κατὰ
 τὰν τέ[χ]ναν τὰν | ἱατρικάν, παρέχων αὐτὸς αὐ[τὸ]ν π[ρ]ό[θ]υ-
 5 μ]ον εἰς || τὴν σωτηρίαν τῶν νοσεύν[των] καὶ [νῦ]ν, ἐμπειτό(ν)-
 των πολλῶν ἀπ[ροσδ]ο[κί]των ἀ[ρρω]στ[η]μάτων | καὶ τῶν
 ἱατρῶν τῶν [δαμ]οσ[ιενόν]των ἐν τᾶι πόλ[ει] ἀρρωσθησάντων

[διὰ] τὰς [κ]α[χο]παθίας τὰς | γενομένας περὶ αὐτοὺς δ[ιὰ]
 10 τὴν ἐπιμέλειαν ἂν || [ἐ]ποιεῖ[ν]το τῶν καινό[ντων], Ξενότιμος
 αὐτε[π]ά[γγελτος] αἰεὶ τοῖς δεομένοις παρείχεται τὴν | βο[άθειαν,
 φ]έ[ρ]ειν προαιρούμε[ος] τοῖς ἄρρωσ[ι] τοῦσι] ΛΚΙ..Ν,
 οὔθεμίαν εἰ[τῶ] ὄρασιν | πο[ιεύ]μενος ἀλλ' ὁμοίως περὶ πάν-
 15 τα[ς] τῶ[ς] πολί[τ]ας [σπουδ]άζων διέσωσε πολλούς· [δεδ]όχθαι
 τῶι δάμωι ἐπαινεῖσαι Ξενότιμον Τιμοξένου καὶ | στεφανῶσαι
 χρῆσθαι στεφάνωι εὐνοίας ἔνεκεν | καὶ ἐπιμελείας ἂμ ποιεύ-
 20 ἀναγγεῖ[λάτ]ω, ὅτι ὁ δᾶμος στεφανοῦ Ξενότιμον Τιμοξέ[νου]
 ἀπὸ ἀργυρίου οὗ ἐκ τοῦ νόμου πλείστον. | [Κ]ερί[α] ἐστὶ ἅ
 ἐκκλησία χειροτονία μεγίσταν | [δ]ωρε[ε]ὰν δόμεν εὐνοίας ἔνεκεν
 καὶ ἐπιμελείας | [ἂν] ἐποιεῖ[το] κ[ατ]ὰ τὴν ἰα[τρι]κὰν τέχνην
 25 τῶν ἐν || [τῶ] π[ό]λει ---]ων, ὅπως εἰδῶντι | [πάντες] ὅτι ὁ
 δᾶμος [το]ὺς χρησίμους ὄντας κ/ | -----

Gewöhnliche ionische Schrift; doch Ξ.

Z. 4 αὐτὸς αὐ[τῶ]ν π[ρ]ο[δ]ῆ[θ]υμ[ον]: PH; der Abklatsch ist hinter ΑΥΤΟΣ unleserlich. — 5f. [κ]αί [ἐν]π[ι]στό[ν]των: PH nach dem Facsimile .ΛΙ.. ΝΕΝ'ΙΕΤΟ|ΤΩΝ, wofür die Franzosen nur ΕΤΟ|ΤΩΝ geben; auf dem Abklatsche ist von Z. 5 nur ΕΤΟ erkennbar. — 6 ἀπ[ροσδ]ο[κ]ήτων: ΛΓ Ο . . . ΩΝ das Facsimile bei PH, von diesen ἄγ[αν] ὄλε[θ]ο[ί]ων gelesen; auf dem Abklatsche ist hinter ΠΟΛΛΩΝ bis zu den drei letzten Buchstaben der Zeile nichts mehr zu erkennen. Die Ergänzung am Schlusse gehört PH; ΟΝΤΩΝ die Franzosen. — 8 [κ]α[χο]παθίας: diese Vermutung Dittenbergers findet ihre Bestätigung durch Stein und Abklatsch. — 12 βο[άθειαν]: PH; ΒΟ deutlich auf dem Abklatsche. Von dem Verbum, von dem βοάθειαν abhängt, ist auf dem Abklatsche nur ΕΙΝ sichtbar. — 13 nicht mehr herzustellen, da der Stein, jedesfalls aber der Abklatsch hier in einem trostlosen Zustande ist. Am Schlusse der Z. lesen PH δ[ε] προ[τί]-]μασιν; aber Μ steht sicher nicht auf dem Steine, wie der Abklatsch zeigt. — 21 hinter πλείστον ist ein Absatz. Was folgt ist späterer Beschluss. PH verbinden, ohne Wert darauf zu legen, dass auf dem Steine hinter ΓΛΕΙΞΤΟΥ ein Raum von drei Buchstaben freigelassen wird, die folgenden Zeilen mit dieser. Dann würde aber der στέφανος ἀπὸ ἀργυρίου οὗ ἐκ τῶν νόμων πλείστον mit der δωρεά zusammenfallen, was er nicht darf. Als Parallele kann hier der Abschnitt CIA 2 no. 331₉₂ ff. dienen. Zu dem vorangehenden Beschlusse, der die Ehren aufzählt, die dem Phaidros erwiesen werden sollen, tritt als Zusatz ein neuer Antrag, in dem es heisst δεδόχθαι τῶι δήμωι, τὰ μὲν ἄλλα πάντα πράττειν περὶ τῆς δωρεᾶς ἧς εἴτηκεν Φαῖδρος κατὰ τὸ πρότερον ψήφισμα ὁ Λύανδρος εἶπεν, τοὺς δὲ θεσμοθέτας εἰσαγαγεῖν αὐτῶι τὴν δοκιμασίαν τῆς δωρεᾶς εἰς τὸ δικαστήριον κατὰ τὸν νόμον. — 22 Das erste Wort von Hicks gefunden; das folgende ΕΞΤΙ ist sicher. — 24 die Buchstaben bis zu NTEXNAN fehlen bei den Franzosen.

3619 Auf dem unteren Teil einer Marmorstele, deren linke Seite von Z. 3 und deren rechte Seite von Z. 9 an vollständig zu entziffern ist, im Apollotempel zu Kalymna. — *Newton* no. 260.

-- Ἀντίπατρον Διοδώ[ρου] --- | δόμεν] αὐτοῖς ἀναγόρευσιν
 τοῦ στεφάνου ἐν τοῖς Διονυσί[οις] καὶ τοῖς μεγάλοις Ἀσκλη-
 5 πειείοι[ς, καὶ τόπον ἀποδέ]ξαι ποι' ἀνάθεσιν στάλας ἐν τῷ
 ἱεραῖ [τοῦ Ἀσκληπιοῦ· δε|δ]όχθαι ἀποκρίνασθαι αὐτοῖς, ὅτι
 ὁ δᾶμος εἰςμετάπεισ[τος] ἐπὶ τῷ τιμῆν τὸς ἀγαθὸς τῶν
 10 ἰατρῶν [τὰν ἀναγό]ρευσιν τοῦ στεφάνου ποιησεῖται καθ' ὅτι
 ἀξιοῦ[ντι· ἀπο]δεξάντω δὲ καὶ τοὶ προστάται μετὰ τοῦ ἱερέως
 τοὶ αἰ[ρεθέν]τες, καθ' ὃν κα(ι) χρόνον ἂ ἀνάθεσις τᾶς στάλας
 γίνηται, τό(π)[ον] || ὅς κα δοκῆ αὐτοῖς ἐπιτάδειος ἤμεν· ἐπι-
 μεληθέντω δὲ καὶ | τᾶς ἀναγορείσιος τοῦ στεφάνου μετὰ τοῦ
 ἀγωνοθέτα.

Schrift: A, M, Ξ, Γ, Σ.

Die Ergänzungen von *Newton*, doch habe ich vor αὐτοῖς (Z. 2) δόμεν eingesetzt nach 3620₅, Z. 9 κα für καὶ und mit *Paton* (PH 28 Note) τόπ[ον] für τοῖ[ον] geschrieben. Die Lesung τόπον wird auch durch eine Wendung des Halikarnassischen Decretes, worauf das unter no. 3620 abgedruckte die Antwort bildet, gefordert: καὶ ὅπως ἂν τόπον ἀποδείξωσιν τῆ ἀναγραφῆ τοῦ ψηφίσματος ἐν τῷ Ἀσκληπειῶι. Die Stelle beweist zugleich, dass *Paton*s Meinung, mit der Lesung τόπον falle die Herstellung [ἀπο]δεξάντω, irrig ist: vielmehr ist hier gerade eine Form des Verbums ἀποδείκνυμι gefordert, und fraglich kann nur sein, ob der Ionismus [ἀπο]δεξάντω (*Bechtel* NGGW 1890. 31) mit Willen oder durch ein Versehen des Steinmetzen an die Stelle geraten sei. — Beachte, dass Z. 10 der Coniunctiv δοκῆ ohne I geschrieben ist: auf diese Erscheinung wird noch häufiger hinzuweisen sein.

Die Inschrift ist das für die Kalymnier bestimmte ἀντίγραφον eines Decretes der Koer, das über die Bewilligung der von den Kalymniern erbetenen Ehrenbezeugungen an einen Arzt aus Kos berichtet hatte.

3620 In zwei Stücke zerbrochener Marmor, Haus des Ἀλ. Θυμανάκης zu Kos. — *Hauvette-Besnault* und *Dubois* BCH 5. 211 no. 6. In Umschrift, doch mit Beschreibung der charakteristischen Buchstaben, *Paton* PH no. 13. Enthält den Schluss eines Decretes der Halikarnassier über dem Koer Hermias zu erweisende Ehren, und das Decret der Koer, das darauf antwortet. Nur das zweite folgt hier.

[Ἐδ]οξεν τῷ βουλᾷ καὶ τῷ δάμωι, γνώμα προστα[τᾶ]ν.
 Περὶ ὧν Ἀλικαρνασσεῖς, φίλοι καὶ σύμμαχοι | [ὑπ]άρχοντες τοῦ
 δάμου, ψάφισμα καὶ πρῆσβευ[τᾶ]ν ἀποστείλαντες Σαμιάδην Μενε-
 5 κράτου || [ἀ]ξιούσιν δόμεν αὐτοῖς ἀναγόρευσιν καὶ ἀνα[γρ]αφὰν στε-
 φάνωι ὡι τετιμάξαντι Ἐρμίαν Ἐμμε[νίδα], δεδόχθαι ἀποκρί-

νασθαι αὐτοῖς, ὅτι ὁ δᾶ[μος πρόι]ερόν τε πάντα τὰ δυνατὰ
καὶ καλῶς | [ἐχό]ρια πρόσσων διετέλει καὶ νῦν τὰν αὐτὰν ||
10 [αἴρ]εσιν ἔχων δίδωσι αὐτοῖς τὰν ἀναγ[όρ]ευσιν | [το]ῦσσεφά-
νου καὶ τὰν ἀναγραφὰν καθ' ἃ ἀξιούνη[τι, τ]ὸν δὲ πρεσβευτὰν
καλέσει ἐπὶ ξένη εἰς | [τὸ] πρυτανεῖον.

Späte gezierte Schrift (alle Buchstaben mit kleinen Apices).

3621 Marmor. rechts fast vollständig, aus Kos in das Britische Museum gebracht. — *Newton* no 336, wiederholt von *Paton* PH no. 7.

----- ασιλ ----- εἰσ | ----- ΛΓΕ ἀφριζομένον τε | --- πόλισμα
5 τὸ ἐν Ἀλασίοναι | ----- [μ]ετὰ τῶν ἀνδρῶν τῶν || ----- τας
τὰ μὲν ὑπὲρ τοῦ δάμου | ----- ἰσχειν τὰν καθαιρέσιν | -----
[π]ρεσβείαν ποτὶ βασιλῆ | ----- [τ]ε διαλεξέσθαι τῶι βασιλεῖ ||
10 ----- ΤΙΟΝΤΑ ἐν Ἀθάναϊς || ----- ἔπ[ω]ς τὸ πόλισμα μὴ | -----
ἐν ἀσφαλεῖ οἰκέωντι | -----

Schrift: A, M, Ξ, Σ.

Z. 6 wahrscheinlich mit PH [κατ]ίσχειν zu lesen; darauf führt der Schluss des erhaltenen, der wol so zu ergänzen ist: ὅπως τὸ πόλισμα μὴ | [καθαιρεθῆι καὶ] ἐν ἀσφαλεῖ οἰκέωντι | [τοὶ πολῖται] -----.

Dass wir vielleicht das Bruchstück eines Ehrendecretes vor uns haben, vermutet *Newton*. Aber dass die Inschrift wegen des Schriftcharakters »can hardly be much later than the time of Alexander«, Alexander also der Z. 7 erwähnte βασιλεύς sei, ist mit Hilfe der wahrscheinlich in die Zeit 306—301 fallenden Inschrift no. 3611 zu widerlegen, die ältere Schrift aufweist. Besser fügt sich die Schrift der PH 7 gegebenen Zeitbestimmung, wonach unter βασιλεύς Ptolemäus II Philadelphus zu verstehen ist, dessen Bundesgenossen die Athener im Chremonideischen Kriege (265—263) waren. Dass wegen der Form βασιλῆ die Inschrift nicht mehr dem 4. Jahrh. angehören könnte, möchte ich nicht behaupten: das zu Ehren des Nikokreon, Zeitgenossen und Vasallen Alexanders und des ersten Ptolemäus, in Argos eingehauene Epigramm (*Ross Arch. Aufs.* 2. 662) enthält bereits βασιλῆ (Z. 4).

3622 Kirche des H. Johannes zu Kos. — Herausgegeben von *Paton* PH no. 6.

Bruchstück eines Ehrendecrets, vielleicht auf auswärtige Richter. Erkennbar sind ἐπιδαμίαν, [τ]ιμάν oder [τ]ιμᾶν.

3623 Fragment, jetzt auf Syme, vielleicht von Kos her verschleppt. — *Gardner Journ. of Hell. Stud.* 6. 256 no. 12: *Paton* PH no. 8.

Hellenistisch bis auf μετ' ἀμῶν (Z. 5), wozu passend an κ' ἀμῶν bei *Isyllos* (no. 3342₂₆) erinnert wird, und auf Ἀσκληπείῳ (Z. 7), die jüngere

Schreibung für Ἀσκληπιδίου (vgl. ὑγεία und Blass Ausspr. ³ 60). Auch der Mangel des l in τεθῆ (Z. 10) ist möglicher Weise alt (s. no. 3619₁₀).

b. Subscribentenlisten.

3624 Auf vier Seiten beschriebene Marmorstele, gefunden auf Rhodos, jetzt im Britischen Museum. — Die ersten 84 Zeilen der Seite c sind von Ross auf Rhodos abgeschrieben und Inscr. ineditae no. 274 publiciert worden. Die ganze Inschrift bei Newton no. 343, revidiert von Paton PH no. 10. Dast sie nach Kos gehört, hat Dittenberger Ind. lect. Hal. 1887 X ff. bewiesen.

a.

[Ἐπὶ μὲν] ἀρχοῦ Νικομήδους, | [. . . . ο]ν νομηγία. Διο-
 κλῆς | [Λεω]δάμαντος εἶπε. Ὅπως | [ἐφ' ἐκά]στου καιροῦ
 5 φαίνω[ι] [ται τ]οὶ πολῖται συναντι[λα]νβαρόμενοι τᾶς κοινᾶς |
 [ἀ]σφαλείας, δεδόχθαι ἐ[π]αγγέλλεσθαι τοὺς δηλο[μ]ένους τῶν τε
 10 πολιτῶν καὶ || πολιτίδων καὶ νόθων καὶ πα[ρ]οίκων καὶ ξένων,
 τῶν δὲ ἐπαγγελιαμένων τὰ ὀνόματα | ἀναγορευσάντω παρα-
 15 χοῖμα ἐν ταῖ ἐκκλησίαι, ὁ δ[ε] || δᾶμος διαχειροτονεῖτω | τὰν
 ἀξίαν τᾶς δωρεᾶς | [καὶ], εἴ κα δοκῆι, λαμβαν[έ]τω. ὅπως δὲ
 20 ὑπόμνα[μα] | ὑπ[α]ρχῆι [τ]ῶν ἐξ τὰν σω[τη]ρίαν τὰν τᾶς πα-
 τρίδος [καὶ] | τῶν συμμάχων συνεπι[θ]όντων ἑαυτοῦς, τοὶ πω-
 ληταὶ | ἐγδόντω στάλας ἐργάζασθαι τρεῖς καὶ ἀναθέ[ν]τω
 25 μ[ε]ν ἐν τῷ θεάτρῳ [ι], τὰν δ[ε] | ἄλλαν ἐν τῶν Ἀ[σ]κ[λα]-
 πιδίῳ, τὰν δὲ τρίταν ἐν ταῖ ἀγοραῖ παρὰ τὸν βωμὸν τὸν
 30 τοῦ | Διονίσσου, τῶν δὲ χειροτονηθέντων τὰ ὀνόματα ἀν[α]-
 γραψάντω [εἰς] τὰς στάλας, καταχορημα[τι]σάντω δὲ κα[ὶ] | εἴ κ[α]
 35 τινων ὑποχειροτονη[θ]ῆι ἢ ἐπαγγελία. αἱ δὲ κά τι[μ]ες ὑστερῶντι
 τᾶς ἐπαγγελ[ί]ας, ἐξῆμεν αὐτοῖς καὶ ἐν ταῖ ἐχομέναι ἐκ[κλη]σίαι
 ἐπαγγέλλεσθαι. — Διοκλῆς | Λεωδάμαντος καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ
 Ξενοτίμου ΡΧΧ. | [Θ]εύδοτο[ς] Ἀρχιδάμου ὑπὲρ αὐτοῦ καὶ τῶν
 40 τέκνων || καὶ τᾶς γ[υ]ναικῶς ΧΧΧ. Δάρδατος Ἡρακλείτου ΧΧΧ. |
 θεος [Φι]λίππου Η. Ἐκατόδωρος Νικομήδους Η. Καλλι-
 κ[ράτ]ης Κλεμῆδους Η. Φίλιππος | [Φι]λίππου τοῦ [Δ]α[μ]οφών-
 τος ΗΗ. Ἐκαταῖος | [Ζ]εῦλον καὶ ὑπὲρ τ[ῶν] παιδίων καὶ τᾶς γυ-
 45 ναικῶς Χ. || α . . . σης [π]αιδίων Ἀρ[ιστί]ππου καὶ ὑπὲρ τῶ[ν] |
 πάππου Ἀλ[κι]δάμου -. Δαμόκριτος καὶ Διογέν[η]ς τοῖ

Τεισέα καὶ Λαμόκρ[ι]τος καὶ Τισίας τοὶ Μογέ[εν]ς | XXX
 Ἀπολλόνιος Ἀπολλ[ωνίου] καὶ ἑπὲρ τοῦ π[α]τρὸς ϩ. Ἀγα-
 50 θολῆς Στρατοκλεῦς Εὐεργέ[τας]. || Τιμοκλείδας Ἀριστο-
 φῶ[ντος] ΗΗ. Ἐφαντίδας Ε... | τον ϩ. Παιδ[ία] Ἐπικρα-
 τ[εν]ς... [Ἰ]πποκράτης Θεσσαλοῦ ϩ. Μ..... ΟΣΔΑ... [κ]αὶ
 ἑπὲρ τῆς γ[ι]ναι[κ]ὸς (ϩ). Α..... ἴλου... [Ἀρι]στεύς Ἀρι-
 55 [στεύς] | ϩ. Μιννίων καὶ ---- ἑπὲρ τῶ[ν] υἱῶ[ν] χ. || Μου-
 σαῖος Ἐ[ρι]δάμου ἀν[τι]... ϩ. Πυθ[ό]δοτος | [Ἰ]πποκρά-
 τες καὶ ἑπὲρ τῶ[ν] υἱῶ[ν] Η. Παρμενίσκος | [Λε]ωνίδ[α]. κα[ὶ]
 ἑπὲρ τοῦ υἱοῦ ... Λαμοκρ[ά]της Φιλ[ο]σ[ε]ράτου εὐς
 Ο... νΗΗ. Λάρθανος Ὀρθ[ά]ρα καὶ ἑπὲρ τῶ[ν] υἱῶ[ν] χ.
 60 Παιδ[ία] Ζωπυ[ρ]ίωνος, ὧν Ε || ... ΠΟΛΑΜΟ. Τιμώνακτι XXX.
 Νικοφῶν Τιμοστρά[του] καὶ ἑπὲρ τοῦ υἱοῦ Η. Ἀνδρόμαχος
 Ἀρτεμιδώρ[ου]. | [Ἐ]παί[νε]τος Λ[ε]ωνίδα καὶ ἑπὲρ τῶ[ν] υἱῶ[ν]
 ϩ. (Π)αιδί[ο]ν ... | κ[λε]ῦς ... | ... τος Ἐφαντίδα Η.
 Μητροφάνης. ----- α----- ἀνδρὸς Λαματρίου καὶ ἑπὲρ ---- ||
 65 ---- [κρ]α[τ]ή[ς] Μνασέα καὶ ἑπὲρ τοῦ υἱοῦ -- | ---- [ἀν]δρῶν
 καὶ ἑπὲρ τοῦ υἱοῦ (ϩ). Φορ --- | ---- υ ... ος Η. Λαμό-
 στρατ[ος] Ν[ικα] ---- | ---- ς Η. Θεόδωρος Νικάρχο[υ] κα[ὶ]
 70 ἑπὲρ | ---- [κρ]α[τ]ίδε καὶ ἑπὲρ τῶ[ν] υἱῶ[ν] ---- || ---- ἄν-
 τος χ. Ἀνδρῶσ[θ]ήνης ---- | ---- τας [καὶ ἑπ]ὲρ τῶ[ν] ---- |
 ---- καὶ ἑπὲρ τῶ[ν] παιδ[ίων] ---- | ---- [καὶ ἑπ]ὲρ τ[ῶ]ν
 παιδ[ίων] ---- | ---- ΧΝ.Ο ----

Der Text der Z. 49—60 steht nicht ganz fest, da der Zustand des Steines die Lesung sehr erschwert; Paton will seine Abweichungen von Newton nur als 'alternatives' betrachtet wissen.

Z. 1 [μω]νάρχου: Dittenberger a. a. O. XI: [γαν]άρχου Newton. — 43 [Φιλί]ππον τοῦ [Δ]α[μο]φῶντος: PH 386; offenbar nach der Grabschrift PH no. 229 Λαμοφῶντος τοῦ Φιλίππου. — 45 Anf. unsicher: vor -ος gibt Ν. ΓΑΧΡΑ, Ρ. ΚΑΥΒΑΣ ('possibly'); wahrscheinlich hat ein karischer Name an der Stelle gestanden. — 49 Der erste Name nach Ρ.; ? . ΔΙΟΚΛΗΣ Ν. — 51 Παιδ[ία]: hergestellt aus ΓΑΙΑ... bei Ν.; ΙΙΙΑ... Ρ. — 52 Die dem ΔΑ vorausgehenden Zeichen nur bei Ν. — 53 (ϩ): ΡΗ; der Stein hat ϩ. — [Ἀρι]στεύς Ἀρι[στεύς]: ergänzt nach no. 3628_s Ἀριστεύς Ἀριστε --; vgl. [Τελευ]τίας Θεόδωρον auf dem gleichen Fragmente mit Θεόδωρος Τελευτία d₄₅. — 54 Hinter Μιννίων gibt Ν. Κ. Ν. . Σ. . Ο ---- ΥΠΕΡ, Ρ. ΚΛΙ Λ. . ΟΙ. . Ο ---- ΥΠΕΡ. — 55 Ἐ[ρι]δάμου: so nach Ρ.s Zeichnung, nach der für ΡΜΟ hinter Ε kein Raum ist; ein Ἐρέδαμος Αἰγυράτης IGS 1 no. 540₃. Ν. hat ΕΡΜ. ΑΝΟΥ gelesen. — Das folgende ΑΝ bloss bei Ρ.; vgl. ἀντι τοῦ οἴνου b₅₉. — 58/59 Der Name gelesen von Ρ. — 62 (Π)αιδί[ο]ν: ϩ vom Steinmetzen übergangen, da er vorher ϩ einzumeisseln hatte. ϩΑΙΔΙΟ bezeichnet Ρ. als möglich, Ν. gibt ϩΔΙΟ. — 63 Anf. nur von Ρ. ge-

lesen. — 66 Der Namenrest im Anfange von P. gelesen ('possibly'). Am Schlusse Γ statt Π auf dem Steine. — 69 Anf. A. ΙΔΑ P., ΙΔΑ Ν. — 71 Ist -τας Rest von *Ἐνεργέτας* (vgl. Z. 49)?

Die Vorschrift τῶν δὲ χειροτονηθέντων τὰ ὀνόματα ἀναγραφάντω εἰς τὰς στάλας, καταχορημασιάντω δὲ καὶ εἴ κα τινων ἀποχειροτονηθῆι ἅ ἐπαγγελία (Z. 29 ff.) enthält das Verbum καταχορηματίζω in der gleichen Verwendung, in der es no. 3705_{7,2} ff. steht: καὶ τὸς ἀποχορημαμένος καταχορημασιζόντω καθότι καὶ τἄλλα γράμματα χορηματίζονται.

b.

Θευζλήης Φιλίππου Η. Παρμεινίσκος Ἰέρωνος Η. Λίζαιθος
(Α)ε[υ]λίππου καὶ ἑπὲρ τῶν παιδίων | καὶ τὰς γυναικὸς Π.
5 Θανμῖνος || Ἀρίστου Η. Πολύκλειτος Νικομάχου Η. Σίων
Διοκλεῦς καὶ ἑπὲρ τὰς γυναικὸς Π. Φίλιστος | Μοσχίωνος
καὶ ἑπὲρ τῶν υἱῶν XXXX. | Ἀρισταγόρας Διοκλεῦς ΗΗΗ. Πρω-
10 τοφάνης Χαιρεφάνεος καὶ ἑπὲρ | τοῦ υἱοῦ Χ. Εὔδαμος Πιθα-
γόρα κα[ί] | ἑπὲρ τῶν παιδίων Χ. Ἀριστόκριτος Κριτοβοῦλου
καὶ ἑπὲρ τοῦ υἱοῦ Χ. Φιλί[λι]νος Φιλίππου καὶ ἑπὲρ τοῦ υἱοῦ
15 ΗΗ. Ἀντίοχος Ἀθανίππου καὶ ἑπὲρ τοῦ υἱοῦ -. | Νικοκλήης
Νικαγόρα καὶ ἑπὲρ τῶ[ν παιδίων] ΗΗΗ. Θρόσων Ἀρχιδάμου
ΗΗ. [Με]λάντας Ἰεροκλεῦς Η. Ἰεροκλήης [Με]λάντα Π. Βότιων
20 Θεωδώρου καὶ ἑπὲρ || τῶν υἱῶν Η. Γόργος Ζωῖλου κα[ί] ἑπὲρ
τῶν υἱῶ[ν] ΗΗ καὶ μισθο[ύ]ς ἀν' ἐνα[υτὸν] ρος Ἀρα-
τίδα καὶ ἑπὲρ . | Π. Ὀνασιζλήης Φανίππου Η. Τε[λέ-
25 σανθ]ρος Νικάχου καὶ ἑπὲρ τῶν υἱῶν Η. || Ἀγχισίας Δαμοφών-
τος καὶ ἑπὲρ τῶ[ν] | τέκνων καὶ τὰς γυναικὸς Χ. Ὀνίμα[ν]-
δρος Χαρμοφάντου καὶ ἑπὲρ τῶ[ν] | παιδίων καὶ τὰς γυναι-
κὸς Χ. | Ἀρχιπ[ι]πος | Ἀρχιλόχου Η. Προστάται τοῖ σὺν Χ[α]-
30 ρίνω[ι] Π. Θεουτιμίδας Ἀριστάνθρου Π. | Χαρινύλος Θεουτιμίδα
τοῦ Δαμοφ[ί]του ΗΗΗ. Χαιρέδαμος Θεμιστοκλεῦς Η. | Κλεισ-
ανθίδας Κλεισιμάχου καὶ ἑπὲρ τοῦ υἱοῦ Η. Διογένης Διο-
35 μέδο[ν]τος καὶ ἑπὲρ τὰς θυγατρὸς Π. Φίλιστος Ἰέρωνος Η.
Ἀρίσταρχος Τιμο[γέ]νεος Η. Φιλίτιον Ἀπολλωνίου Η. Πο[λυ]-
χάρης Πολυτίωνος καὶ ἑπὲρ τῶν | υἱῶν Η. Ἐρμογένης Νικο-
40 στρατου Η. Ἰερ[ρ]οκλήης Ἀριστάρχου Π. Φίλιστος Εὐ[τε]λίδα
ΗΗΗ. Κλειτίας καὶ Εὐξίμβροτος[ος] τοῖ Θεω[δ]ώρου σὺν τῇ
τιμῇ τοῦ οἴνου Χ. Ἀλέξα[ν]δρος Ἐρμία καὶ ἑπὲρ τῶν υἱῶν
45 ΗΗ. | Ξεῖνι[ς] Ἀθανίου καὶ ἑπὲρ τοῦ υἱοῦ Η. || Κλέυκριτος
Θεωδώρου ΗΗΗ. Φίλιππος Ἀ[ν]τοφῶ[ν]τος Χ. Μηρόφιλος
Ἀλία καὶ ἑπὲρ | τῶν παιδίων ΗΗΗ. Λαμπτίας Ζωῖ[λο]υ |
καὶ ἑπὲρ τῶν υἱῶν ΗΗΗ. Πιθίας Φιλίνου Χ. | Ἀνάξι[π]πος

- 50 Ἀναξίπτεος Η. Μενεζράτ[ης] || Ἀπολλωνίου ΗΗ. Χάρμιππος
Ζωΐλον [ἑπέρ] | τοῦ [υἱοῦ] καὶ τοῦ παιδίου τοῦ Χαρμί[π]-
λο[v.]. [Ἐ]κατόδορος Ἐκατοδῶρος [.]. | Θε . . . ης Ἀλεξία καὶ
ἑπέρ τῶν υἱῶν | καὶ τὰς γυναικὸς ΗΗΗ. Φιλίας Μοιρί-
55 χ[οv.]. || ος Πραξιόνακτος ΗΗΗ. Λυσα . . . | . . . [Ἐ]ρμίας καὶ Θεόδωρος
τοὶ Ἐμ[μενίδα]. Πόρις Ζωπύρου καὶ ἑπέρ | - - - ἀντι
60 τοῦ οἴνου ΧΗΗΗΗ. Θεύρι[τος] || - - - εμένους ΗΗΗ. Σῆμος
Σῆμος Π. | - - - [Χ]αρμίνου Χ. Λιμάρτος Ἐρμί[π]πε[v. . .
Μενεζράτης Ἀριεμίδου κα[ί] | ἑπέρ τῶν υἱῶν ΗΗΗ. Ἰέρων
Φώζου Χ. Ἡράκλ[ει]τος ον καὶ ἑπέρ τοῦ υἱοῦ ΗΗ.
65 Ἀρ[.] . . . ος Ρε[δοκλ]εῖς Π. Ἀχελῶιος Ἰέρων[ς] | καὶ ἑπέρ
τῶν παιδίων Π. Τιμόξενος [Παρ]μενίσκο[v. . .]. Εὐκλῆς
Πραξιδάμου[τος] | καὶ ἑπέρ [τοῦ] υἱοῦ ΗΠ. Νικομήδης Πα[ρθε]-
70 νοπαίου υ[.]. Πλάτων Ἀντιπάρου πρό[ξε]νος ΗΗΗ. Ἀ[ρι]στι-
ανδρος Ἀριστιάνδρου[v.]. | Ἀριστιανό[ρ]ος Ἀριστίππου καὶ
ἑπέρ τοῦ | παιρὸς ΗΗ. [Π]αιδία Ξενοδίκου Χ. Κλύ[μενος] |
Εὐκλεῖς . . Η. Παναμίας Μαιδά[α καὶ | ἑπέρ τὰς [γυ]να(ι)-
75 κὸς καὶ τῶν παιδί[ων]. || [Μ]οκλῆς Θ[ε]ιδότου ΗΗΗ. Ἐκα-
ταῖος Σε[.] Πει[σί]δαμος Πεισιστράτου [καὶ | ἑπέρ τ]οῦ
υἱοῦ ΗΗΗ. Ἀρχων Ἀρχεδάμου καὶ | ἑπέρ τῶν υἱῶν Χ.
Θρασύμβροτος[ς] - - -

Z. 2/3 (A)ε[v]λίππου: Dittenberger a. a. O. XIV nach Ἐφημ. ἀρχ. no. 3863₂₃ (= PH no. 387₂₃) Λεύκιππος Λυκαίθου. ΔΕ. | der Stein. — 17/18 [Με]λάντας, 18/19 [Με]λάντα PH. — 19—25 facsimiliert von P. (11). 21 μισθο[ύ]ς: ΜΙΣ^Ο — P.; ΜΙΣ^Ο, ergänzt zu μισθόν, N. — 22 Anf. vor ΝΟΣ gibt P. die untern Reste zweier senkrechten Hastae. — 23/24 Τε[λέσαν]δρος: PH; der Name steht für Kos fest, vgl. c₂₉. — 26 Das drittletzte erhaltene Zeichen scheint nachgetragen. — 36/37 Τιμο[γέ]νευς: so mit Recht die Herausgeber, da die Ergänzung von ME durch den Raum ausgeschlossen und Τιμογένης auch durch c₈₀ für Kos bezeugt ist. — 41/42 [τ]οί: ich vermute, dass hinter dem letzten Namen der Z. 41 noch ein T gestanden habe, obwol keiner der Herausgeber dies andeutet: Platz dazu scheint vorhanden, und οἱ für τοί ist dem Denkmale bis auf οἱ ἐπηγγελμένοι d₈₄ fremd — 45 ΗΗΗ: die beiden letzten Zeichen über der Zeile nachgetragen. — 45 Schluss A¹ P., A . . . N. — 47 Ζωΐ(λ)ο[v]: ΞΩΙΑC der Stein nach P. — 54 Schluss: die Spur des X bezeugt P.; Μοιρισ- N. — 55 Anfang: der Rest des O nur bei P. — 57/58 Ἐμ[μενίδα]: Dittenberger a. a. O. XV, nach Ἐρμίαν Ἐμμενίδα oben no. 3620_{6.7}. Seither ist noch PH no. 404 mit Ἐρμίας Ἐμμενίδα, Θεόδωρος Ἐμμενίδα (b_{3f.}) hinzugekommen. — 62 [Μεν]εζράτης: ΞΚΡΑΤΗΣ P., ΞΚΡΑΤΗΣ N.; Μενεζράτης war koischer Name (c₄₀). — 67 Εὐκλῆς: unsicher, da man auch [Θ]ευκλῆς lesen

kann. — Im folgenden Namen gibt *N.*'s Facsimile zwischen Ξ und Δ die Zeichen $\Xi\parallel$; bei *PH* fehlt eine Angabe darüber. — 72 *Κλό[μενος]*: *PH*; der Name ist aus dem Steine no. 3643_b bekannt. Übrigens ist durch no. 3706 I₄₈ auch *Κλυμένη* für Kos gesichert. — 73 *Μαιδάτ[α]*: *Dittenberger* a. a. O. XIV nach der Liste no. 3642₂₃ *Παναμάς Μαιδάτα; Μαιδάτ[ου]* *N.* — 74 *[γν]ρα(ι)κός*: .. *ΝΑΚΟΣ* der Stein. — 75 Ende: Σ^- bezeugt *P.*; dadurch wird *Dittenbergers* Ergänzung $\Sigma[\muία]$, die durch $\Sigmaμίας$ *Ἐκαταίου* (no. 3722₂₀) nahe gelegt war, zweifelhaft.

c.

- Παιδίον Ἀίσχρου Η. Πολυκλ[ῆς . . .]μίλου Ρ. Διοκλῆς Κλείνου [καὶ ὑπέρ] | τοῦ παιδίου ΗΗ. Λαμιαγόρας - - - | του Η.*
 5 *Ἀγρησίας Θράσωνος Ρ. - - - | σας Εὐκράτους καὶ ὑπέρ τοῦ*
νιού - -. | Νικόμαχος Νικομήδους καὶ ὑπέρ | τῶν παιδίων ΗΗ.
Κράτης Λαρωπιδ[α .]. | Νικασίων Κράτητος Η. Ξερόφαντος |
 10 *Κράτητος Η. Θεύδ(ω)ρος Θευδότου Η. || Καλλιππίδας Καλλιπ-*
πίδα καὶ ὑπέρ | τῶν παιδίων Ρ. Σάντρος Θεαιτήτο[υ] | καὶ
ὑπέρ τῶν νιῶν ΗΗΗ. Ὀνατορίδας | Φρασιμήδους ΗΗ. Βοΐδας
 15 *Φιλοστράτου Χ. Νικοτέλης Νικηράτου Χ. Ἀλέ[ξ]ανδρος Ἀνα-*
ξίππου καὶ ὑπέρ τοῦ | νιού Η. Κόνων Ἀπολλωνίου Η. Καλλιδά-
μας Νικάνδρου ΡΗ. Ὀλυμπτος Σώφρ[ο]||νος ΗΗ. Φιλίππος Τιμο-
ξένου καὶ ὑπέρ | τῶν νιῶν Η(Ρ). Λεοντιδὲς Φιλίππου Η. ||
 20 *ΘΕΥΔΟΤΟΣ ΘΕΥΓΕΝΕΥΣ καὶ ὑπέρ τοῦ | ΥΙΟΥ ΗΡ. Νίκης Νίλωνος Η.*
Κόνων Τιμο|ΚΛΕΥΣ ΚΑΙ ὑπέρ τοῦ νιού Η. Φανίλος | [Σ]ΙΜΟΥ ΚΑΙ
ΥΠΕΡ τοῦ νιού Ρ. Πολίαρχος | ΚλεΟΜΒΡΟΤΟΥ Η. Λεωνίδας
 25 *Διοσκουρί[δα καὶ ὑπέρ τῶν νιῶν Ρ. Λαμιατρὸς Νικηράτου Ρ.*
ΝΙΚΑ[ρω]ρ Εὐτηρίδα καὶ ὑπέρ | τῶν νιῶν καὶ τῆς γυναικὸς
ἀντὶ τοῦ | οἴνου ΧΗΗΗΗ. Νικόμαχος Πολυμνάστου | καὶ ὑπέρ
 30 *τοῦ νιού Ρ. Τελέσανδρος || Φίλωνος Η. Θεσσαλὸς Κληγα-*
γόρα | καὶ ὑπέρ τῶν παιδίων καὶ τῆς γυναικὸς | ἀντὶ τοῦ
οἴνου ΧΡ. Ἐκαταῖος Ἐκαταίου τοῦ Ἐκατοδάρου Ρ. ΔίωΝ
 35 *Κλείνου καὶ | ὑπέρ τῶν νιῶν Ρ. (Δ)αμαγόρας Νικαγόρ[α] Η.*
Εὐτελίδας Νικαγόρα ΗΗ. Δέλφης | Φιλίνου Ρ. Ἀριστίων
Λαμπία καὶ ὑπέρ | τῆς γυναικὸς Ρ. Ἡράκλε[ιτ]ος Πασία Ρ. |
Μοιραγένης Διογένης Ρ. Πυθάρατος | Γλανκίππου Ρ. Διαγόρας
 40 *Ἡρακλείτου Χ. || Μενεκράτης Μενεκράτους Ρ. Πλ[ί]των Ἐκατο-*
δάρον καὶ ὑπέρ τῶν νιῶν ΗΗ. | Νικαρχος Πολυκλείτου καὶ ὑπέρ
τῶν | νιῶν ΗΗΗ. Ἰέρων Στρατίππου καὶ ὑπέρ | τῶν νιῶν Ρ.
 45 *Ἀριστος Κλευμβρότου Ρ. Κα[λ]||λιάναξ Τημένου Η. Νικόμαχος*
Σατί|ρου Η. Σωσίστρατος Ἀγαθοκλεῦς | καὶ ὑπέρ τῶν νιῶν
ΗΗ. Κλεύμαχος Φαρομάχου καὶ Φανόμαχος Φανομίχου ΧΧΧ

- 50 Χαριίλος Χαριίλου ΗΗΗ. Ἐπίν[ι]ζος Ἀρισταγόρα ΗΗΗ.
Θεζλῆς Ἀγ(λά)ου Ρ. | Νικαγόρας Πυθολκεῦς Χ. Νάννακος
Πυθολκεῦς Χ. Χαιρέας Χαριίλου καὶ ὑπέρ | τᾶς γυναικὸς
[καὶ] τῶν παιδίων Ρ, καὶ ὑπέρ παιδίου Φαν[ομ]έχου ΗΗ.
55 Κιδίας Νικομήδους καὶ ὑπέρ τῶν υἱῶν ΗΡ. Εἰραναῖος Ἰέ-
σσος Ρ. Εὐέλθων Σωγίλου καὶ ὑπέρ τᾶς θυγατρὸς Η. Λεον-
τίστος Κλεψφάντιου Η. Ἄραιος Κλεψφάντιου Η. Φιλιππίτης Νι-
60 κέλα Ρ. Ἀριστιομένης Ἀριστωγγίμου Ρ. Χαιρέας(σ) Ἀριστο-
κλείδα κα[ί] | ὑπέρ τοῦ υἱοῦ Ρ. Διοκλῆς Ἀναξικλεῦς καὶ
Καλλίμαχος Α[ι]ογένους Ρ. Ζωῖλος καὶ | Καλλιστρατος τοῦ
Καλλιστρατέου ΗΗ. Τιμ[ό]θεος καὶ Νικόμαχος τοῦ Νικομή-
65 δευς καὶ ὑπ[έρ] || τῶν παιδίων ΗΗΗ. Ἅγιος Δορκύλου Η.
Χαίρ[ιπ]πος Νικομάχου Ρ. Βίτιαρὸς Βιτιάρου κ[αί] | ὑπέρ
τοῦ ἀδελφοῦ Καλλισθένης ΗΗ. Ἀρ[ι]στόπολις Βοήθου Χ.
Παιδίων Ἀρχέλα ΧΧΧ. | Θεοκράτης Διοτ[ί]μ[ο]ν καὶ ὑπέρ τῶν
70 υἱῶν Η. || Βίτων καὶ Φιλίτος [τοῦ Κ]ρατίδα ΗΗ. Βότριχος
Διονυσίου Η.. Α[α]μ[π]ίας Θεοφύνο[ρ]τος καὶ ὑπέρ τᾶς
γυναικὸς Χ. Ἡράκλε[ι]τος Νικοσιράτιου ΗΗΗ. Λιμναῖος
75 Θε[υ]ξενίδα καὶ ὑπέρ τοῦ παιδίου καὶ τᾶς || γυναικὸς Ρ Φι-
λίτος Εὐτηρίδα Η. Πλε[ί]σταρχος Ροδοκλεῦς καὶ ὑπέρ τοῦ
[υἱοῦ --]. | Ἀναξίβιος Νικομήδους καὶ ὑπέρ [τᾶς θυγα]τρὸς
ΗΗ. Ἐτεοκλῆς Ἰέριονος κα[ί] ὑπέρ τοῦ | υἱοῦ Ρ. Ἡρακλείδας
80 Ἀπολλωνίου --. [Τιμα?]γόρας Τιμογένους ΗΗΗ. Ἀριστ -- |
Καλλιάν(α)κτος Ρ. Ἄρατος Μακα --. | Σωσίστρατος Πυθονί-
κου Η. Θε -- | τος Καλλισθένης Η. Σωσθένης Φιλίνου Η. |
85 Κλέμαχος Καλλιάνακτος Χ. Ἀδό[κ]ητος Ἀγέα Ρ. Φίλιππος
Ἀχαιοῦ ΗΗ. Γο[ρ]γίας καὶ Ἰπποκράτης τοῦ Τίμ[ω]νος καὶ
ἱπ[έρ] τᾶ[ν υἱῶ]ν Η. Ἀριστόλας Δαμαγόρα [.]. | [Κ]αλλί[στρα]-
τος Καλλισθένης καὶ ὑπέρ[ρ] | τῶν π[αιδίων] Η. Εὐτελ(ε)-
90 στρατῆ Ἀρχέλα ΧΧΧ. Φίλιππος Ἀριστολόχου καὶ ὑπέρ[ρ] |
τῶν υἱῶν ΗΗΗ. Πάμφιλος Δίωνος ΗΗ. Εὐκ. |
οκρίτεν καὶ [ὑ]πέρ τοῦ υἱοῦ | ---- Λ.ωρος ΧΧΧ ----

Die Zeichen, die Ross allein gelesen hat, sind mit Inschrifttypen wiedergegeben. Die Abweichungen, die R. gegen Lesungen aufweist, die N. und P. gemeinsam haben, sind als Fehler betrachtet und nicht notiert. Teile der ZZ. 13—23 sind auch auf einem von Kos nach Syme verschleppten und von P. abgeschriebenen Fragmente (citirt mit c¹) vorhanden, das von einer der beiden andren Stelen herrührt. Sie enthalten Buchstaben, die jetzt in c fehlen, aber von R. noch angetroffen worden waren; überall wird dessen Lesung bestätigt.

Z. 1/2 Πολυκλ[ῆς ...]μίλου: Πολυκλ[ῆς Χαρ]|μίλου R. und N., Πολυκ[... Χαρ]|μίλου PH. Da auf Kos sonst immer Χαρομίλος geschrieben wird (sieh den Index PH 388), ist der zweite Name schwerlich richtig ergänzt; dem Raume nach würde Στομίλου passen, aber für Kos ist dieser Name bisher nicht nachgewiesen. — 3/4 [Σωζομε]|ροῦ PH; warum? — 7 Λαγδωπίδ[α]: das vierte Zeichen nach P. ('possibly'); Λ N., ΔΑΜ° R.; der Name ist unklar. — 9 Θεόδ(ω)ρος: O der Stein nach R. und P., Ω N. — 19 Anf. Von den Zahlzeichen Η bei R. (I in c¹), ᾿ bei N., daraus Η(Π) PH. — 34 (Δ)αμαγόρας: nach P. steht Λ auf dem Steine. — 50 Ἀγ(λά)ου: ΑΓΑΛΟΥ P., ΑΓ'ΑΛΟΥ R. und N.; ΑΓΛΑΟΣ auf koischen Münzen aus der Periode 200—88 vor Chr. (PH 316 no. 184). — 77/78 [τᾶς θυγα]|τρὸς schreibt man seit R.; aber δ₇₂, d₄₀ steht auch καὶ ὑπὲρ τοῦ πατρὸς zu lesen. — 81 Καλλιάν(α)κτος; A übergangen. — Μακα- entweder Rest von Μακαρέως (so Dittenberger XIV), oder Μακαρίνου (so PH). — 82/83 Θε[υφίλη]|τος PH; vermutlich, weil sie in dem Δ, das in dem ΘΙ... Δ des Facsimile erscheint, Rest eines Λ sehen, und weil der Name auf koischen Münzen (PH 309 no. 79) gelesen wird. Aber auch Θε[ύμω]|α[σ]τος würde sich in den erhaltenen Spuren erkennen lassen. — 83 Φιλίνου: P.; ΦΛΙΝΟΥ N. — 88 Anf. nach PH.: »read ᾿ΟΣ not ᾿ΟΣ* P. — 89 Ἐντελ(ε)στράτη: corrigiert nach no. 3593 Π₅₁; I statt E N. und P. — 93 Α.ΩΝΟΣ P., ΟΝΟΣ N.

d.

---- | ος Νικοφῶ[ν]τος καὶ ὑπὲρ ----]|τρὸς Η(Π). Καλλιπ-
 5 [πίδας ----]. | [᾿Α]ρισταγόρας Σίμο[v ---- Φ]|αίνωνος καὶ
 ὑπὲρ τῶν νιῶ[v] Π. Ἐ[κα]τόδωρος Χαιρεστράτου καὶ ὑπὲρ |
 τᾶς γυναικὸς ΗΗ. Πεισικλῆς Σιμά[λ]ου Η. Διοχιλῆος Παρ-
 10 μενίσκου καὶ | ὑπὲρ τοῦ νιοῦ Π. Ἐπικράτης Σίμου || καὶ
 ὑπὲρ τῶν παιδίων Η. Νικανθ[ρος] | ᾿Αριστοβο(ύ)λου Π. Διοσ-
 κουρίδας Κλ[ει]σανθίδα Η. Εὐφίλητος Γλανκίππο[v] | καὶ
 ὑπὲρ τῶν παιδίων Η. ᾿Ονασικλῆ[ς] | ᾿Ονυμῆδου Π. Ζυμέν-
 15 δρων Διομ[έ]δοντος καὶ ὑπὲρ τῶν παιδίων --. | Ἡράκλειτος
 ᾿Αρέτωνος κ[αὶ ὑπὲρ] | τοῦ νιοῦ ΗΗ. Ἐκατ[ό]δ[ω]ρος Εὐ -- |ροῦ
 20 Η. Σύμμαχος ----. Νι[κα]γόρας Νικομ --. -- || Ζωΐλου Η.
 Μο[---- καὶ] | ὑπὲρ τᾶς γυν[αικὸς --. --]|δωνος Π. Πυ ---- |
 25 τευς καὶ ὑπὲρ ----. | Φιλωνίδας Πυ ---- || καὶ ὑπὲρ τῶν
 --. -- |δας ᾿Επιστράτ[ου καὶ ὑπὲρ τῶν --]|ων Π. Νικόμαχος
 [---- καὶ | ὑπὲρ τῶν νιῶν Η. ----α καὶ [ὑ]πὲρ τῶν νιῶν
 30 ΗΗΗ. ᾿Αρτέ[μ]ων ᾿Επιγῆ[ριος] Π. ᾿Αριστος Θεωγένευσ Η. Δυ-
 σανίας Χαρμένου καὶ ὑπὲρ τῶν π[αι]δίων Η. Στρατόνικος
 Καλλισθέ[ν]ευσ Π. Θεύμναστος ᾿Αριστοδί[χου] | κα[ὶ] ὑπὲρ
 35 τῶν παιδίων Η. ᾿Επίχαρμ[ος] || ᾿Αρχ[ε]πόλιος Η. Θεσσαλὸς
 καὶ ᾿Αρ[ε]δείκης τοῖ Θεσσαλοῦ Η. Παιδίον | ᾿Αναξ[α]νδρίδα Π.
 Χάρμιππος Χαρ[μ]ύλου κα[ὶ] ὑπ[ὲρ] τῶν νιῶν καὶ τᾶς γυ[ν]αι-

- 40 κός Ϝ. [Νι]ζόμαχος Παρμενίσ[ου] || ὑπὲρ τοῦ πατρὸς Ϝ.
 Ἐπίχαμος Ἐ[πι]γύριος καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν ΗΗ. Κράτης - - |
 .άνορος καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ Η. Ἐκαταῖ[ο]ς Θεοδότου Η. Κ[ρα]-
 υἱδα[ς] Ἐκατοδ[ώ]ρου ΗΗΗ. Εὐδώριδας Ε[ὐδω]ρίδα Η(Ϝ). ||
- 45 Θεόδωρος Τελυντία Η. [Γ]έλιπ[πος] | Φιλίσκου ΗΗ. Αἰσχρος
 Πι[ρ]ρίχου [.]. [Νι]ζόμαχος Φαινίωνος ΗΗ. Νικασίων Ἀ[λ]-
 κιδάμου ΗΗ. Λύκων . . λίπλου ΗΗ. Ἀ[ρι]στόβουλος Ἀρί-
 50 στο[υ] τοῦ Νόσσω[ρος] || καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν Ϝ. .αδύλος
 .α[δύ]λου καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν Ϝ. Τιμο - - | Εὐκλείτου ΗΗ.
 Ἀνδροτέλης Π[αρμενί]σκου καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶ[ν] ΗΗΗ. Τι - - |
- 55 Διδυμάρχου καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ[υ] καὶ τᾶς || γυναικὸς Χ. Φιλίων
 Δαυπία [καὶ ὑπὲρ] | τῶν παιδίων καὶ τᾶς γυναικ[ῶ]ς -. Νι-|
 ζόμαχος Πύλωνος Η. Ἀρισ[τος Δορ]κίλου Η. Ἀνθαγορίς
- 60 Ἀνθαγ[ό]ρα Ϝ. Α[ι]ησίας Ανκαίθου καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱ[οῦ]
 Ανκαίθου ΗΗΗ. Δαμάριος Δαμα[τρί]ου καὶ ὑπὲρ τῶν
 υἱῶν καὶ τᾶς [γ]υναι[κῶ]ς ΗΗ. Παυδία Πραξία ΗΗ. Ἀ[ρ]ιστο-
 μ[έ]νης Εὐτ(η)ρίδα Ϝ. ΣΩΣΙΤΡΑΤΟΣ Ἀρισταγόρα καὶ ὑπὲρ
- 65 τοῦ υἱοῦ[υ] Ϝ. Οἱ ἐπιγγεγμενοὶ τὰς μισθοφορά[ς]. Στάσα-
 γοῦτος Τιμοξένου τοῦ σ[ι]τηρέσιου ἐναντὸν ΗϜϜ. Τείσαρχ[ος]
 Γεράσιος τοῦ σιτηρέσιου ἐνα[υ]τὸν ΗϜϜ. | Ἀρίστον Ἀριστο-
 70 κλείδα τοῦ [σιτ]ηρέσιου ἐναντὸν ΗϜϜ. Ἀλθαμείνης - - | σθέ-
 νους καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν σι[τηρέσιον] | ἐτῶν δύο ΗΗΗϜ. Χρυσ-
 ἀντα[ς] - - - - | σιτηρέσιον ἐξαμήνου ϜΔ[- - - -]. Ἀγα[θ]όστρα-
- 75 τος Μέμνονος σι[τηρέσιον] ἐξαμήνου ϜΔΔΔϜϜϜϜϜϜϜϜϜϜ. - - |
 Νικία σιτηρέσιον ἐξαμήνου - - - - . - - | κος Νικάνδρου σιτηρέσιου
 - - μῆρου ΗΗϜΔϜϜϜϜ. Κλεῖνος, Κρατ -, -, | [Ε]κατοδωρος
- 80 ἕκαστος σι[τηρέσιον] - - μῆρου ΧϜΔϜ. Ζυμένδρων - - - - |
 σιτηρέσιον ἐναντο[υ] καὶ ὑπὲρ τῶν υἱ[ῶ]ν κ[αὶ] ὑπὲρ τᾶς
 γυν[αικῶ]ς - - - - | - - - - σος σι[τηρέσιον] - - - -

Zur Herstellung der Zeilen 5—17 hilft das Fragment einer zweiten nach Syme verschleppten Stele (*d*¹), dessen Text PH 9 facsimiliert ist.

Z. 3 (Ϝ): PH; Ϝ der Stein (nach P.). — Als letzten Buchstaben der Z. gibt P. Γ, Ν. Ο; *Καλλιπίδας* ist koischer Name, z. B. oben *c*₁₀. — 4 *Σίμου*: hergestellt von *Dittenberger* a. a. O. XIV nach no. 3642¹⁷, bestätigt durch die von P. erkannten Buchstabenreste. — 4/5 [Φ]αινίωνος: Φ von mir ergänzt; *Φαινίων* ist für Kos bezeugt (unten Z. 47), *Αἰνίων* (N., P.) nicht; wegen der Zeilenabteilung vgl. 58/59. — 5/6 hergestellt von *Dittenberger* (a. a. O.) nach *Χαιρεστράτου τοῦ Ἐκατοδώρου* BCH 6. 39⁹⁵; E gewährt *d*¹. — 11 *Ἀριστοβο(ύ)λου*: Y vom Steinmetzen übergangen, richtig in *d*¹. — 16 *Ἀρέτωνος*: APETΩ in *d*¹₁₁; in *d* APET.. ΩΝΟΣ (two letters have been erased P.). — 19 Als letzten Buchstaben gibt P.

M. — 22 Γ^v bei P.; Γ N. — 35/36 Α[ρη]δείκης: ergänzt nach no. 3626 α₂₁. — 38 [ύπ]ἔρ: P., .. E N. — 42 1ΑΝΟΡΟΣ N.; nach P. ist das erste Zeichen 'doubtful'. — 43 Κ[ρα]τίδα[s]: nach P.; an vorletzter Stelle † N. — 44 (Γ): Γ bezeugt P., bei N. kein Zeichen hinter H. — 45 Ende: ΑΙΓ, umschrieben [Γύ]λιπ[πος], P.; [Φί]λιπ[πος] N. — 50/51 .αδύλος .α[δύ]λον: an 8ter Stelle gibt N. - und liest Σαδύλος Σαδύλον, P. υ und liest Μαδύλος M. Καδύλος wäre als griechischer Name möglich. — 57/58 ist dem Raume nach keine andere Ergänzung möglich als die vorgeschlagene. Auch PH geben sie im Index unter Ἄριτος. Mit den Buchstabenspuren, die N. und P. in Z. 57 gefunden haben, ist sie freilich nicht im Einklange: N. bezeugt ΑΡΙΣ...Ε, P. ΑΡΙΣ...ΞΞ. — 61 νίδων: N vom Steinmetzen nachgetragen. — 63 Das zweite Zeichen gibt nur P. — Εἶτη(η)-ροῖα: I statt H der Stein; vgl. c₂₆. — Als nächster Name war Σώσιον oder Σωσίοντρατος beabsichtigt; beide Formen kommen auf Kos vor. — 73 ἔξαμήνου: als Zahl ist nach 75 zu vermuten ΓΔΔΔΔΔ+++++III (99 Drachmen, 4 Obolen); aber der Raum ist zu knapp. — 77/78 [ἑκκαιδεκαμή]νου ergänzt N., der berechnet, dass unter dem ἐνιαυτός die Zeit von 9 Monaten zu verstehn sei und das σιτηρέσιον für einen Monat 16 Dr., 3²/₃ Ob. betragen habe. — 79/80 σι[τηρ]έσιον . ἑκκαιδεκα μ[ή]νου ergänzt N. Die Summe, die folgt, 1062 Dr., stellt den 4fachen Betrag der in Z. 78 angegebenen von 265 Dr. 3 Ob. dar. Also ist in Z. 78 ein Name zu Grunde gegangen. Wegen der Knappheit des Raumes muss man weiter mit N. annehmen, dass σιτηρέσιον in Z. 79 abgekürzt war.

Auf der Liste sind die νόδοι (α 10) eingeführt als παιδία. Die πάροιχοι (α 10/11) sind nicht kenntlich gemacht; von sechsen aber lässt sich beweisen, dass sie nach Kalymna gehören: fünf werden auf der no. 3856 gedruckten Subscriptionsliste genannt (oben 315), und der Στασαγορίνος Τιμοξένου (d_{65f.}) steht mit dem Τιμόξενος Ἀριστοκλέους, ματρὸς δὲ Πραξιοῦς τῆς Στασαγορίνου (no. 3593_{103ff.}) im Zusammenhange. Der Θεκλῆς (c₅₀) könnte aus einer megarischen Kolonie stammen; doch findet man auf knidischen Henkeln Θεδωρίδα, Κλεπόλιος (no. 3549₃₃₀₋₃₆₃), und ausserdem ist zweimal Ἐφαντίδας geschrieben (α₅₀₋₆₃). Auch Χαρμένου (d₃₁), das nur Genetiv von Χαρμένης sein kann, steht so isoliert da, dass man an einen πάροιχος denken möchte. Von ξένοι wird nur einer genannt, ein Βοιωτός (b₅₈).

Die Liste enthält eine Reihe interessanter Namen und Namenformen. Νάννακος (c₅₁), auch sonst auf Kos bezeugt (PH no. 160), ist bekanntlich phrygisch; vgl. κῆν τὰ Ναλλάκου κλαύσω (Herond. 3. 10) und Crusius Unters. 55f. Βίταρος (c₆₆), ein Name, der auch bei Herondas figurirt, wird karisch sein (vgl. Πίνδαρος Ἀλικαρνασσεύς Dittenberger Syll. no. 6 d₃₇, Ζεὺς Πανάμαρος in Karien und die Sammlung karischer Ortsnamen auf -αρα Beitr. 10. 183). Auf die Häufigkeit der mit Ἐκάτα in Beziehung stehenden Namen hat schon Dittenberger (a. a. O. XV) aufmerksam gemacht. Die Inschriften belehren über die Verehrung der Göttin in den Demen Isthmos (no. 3731) und Halasarna (no. 3708f.); bei Herondas liest man (7. 85ff.) τῆι γὰρ εἰκοστῆι τοῦ Ταυρεῶνος ἡκατῆ γάμον ποιεῖ τῆς Ἀριακῆνης.

Noch nicht bekannt waren *Ἐπίγηρις* ($d_{29,40}$), *Εὐξιμβροτος* (b_{41}), *Εὐτηρίδας* ($c_{26,75}$), *Θρασύμβροτος* (b_{78}), *Κλεισανθίδας* (d_{11}) und der mit dem Kosesuffixe *-ων* aus dem Tiernamen *ρεοσσός* gebildete Kosename *Νόσσων* (d_{49}), neben dem auf Kos *Νοσσύλος* und *Νοσσίς* (dies auch bei Her.) vorkommen. — Die Namenform *Ξεῖνις* (b_{44}) stimmt in der Vocalisation zu *Ξεινόκριτος* auf Kalymna (no. 3563₃); vgl. WSchulze Quaest. ep. 513. *Ἐφραντίδας* ist *Ἐφραντίδας* $a_{50,63}$.

Dass diese Urkunde mit den kalymnischen Steinen no. 3586 und 3590 gleichzeitig ist und zwar in die Zeit des Nabis fällt, der um 205 mit den Hierapytniern verbündet war, ist schon in der Anmerkung zu no. 3586 vermutet, also vor dem Erscheinen des Corpus der koischen Inschriften. Die Gleichzeitigkeit der drei Steine ist auch von Paton bemerkt (PH 335 f.), der sie zwar zunächst in die Zeit zwischen 265 und 260 setzt, aber die Möglichkeit einräumt (336 unten), dass sie ein halbes Jahrhundert später fallen. Zu Gunsten des späteren Ansatzes sprechen noch andere Erwägungen. Zwei Namen der Subscriptionsliste kehren sicher auf dem Steine PH no. 45 (no. 3643) wieder; beide Urkunden sind also nahezu gleichzeitig. Der genannte Stein ist datiert nach dem *μόναρχος Ἀλθαϊμένης*, den man ohne Zweifel identificieren muss mit dem d_{70} bezeugten Subscribenten, der aber auch identisch ist mit dem *Ἀλθαϊμένης*, der 203 als *ἀρχιδέωρος* seiner Heimat auf Delos nachweisbar ist (Homolle BCH 15. 126). Ferner erscheint der *Λύκαιθος Λευκίππου* (b_2) auf einem Steine von Antimachia (no. 3718₈). Auf dem selben Steine begegnet ein *Νικαγόρας Θενδώρον*. Da er ein geachteter Mann gewesen sein muss (er fungiert hier als *ἐπιμήνιος*), so hat man das Recht ihn mit dem *Νικαγόρας Θενδώρον* zu identificieren, den die Koer 189 als *ἀρχιδέωρος* nach Delos geschickt haben (Homolle a. a. O.). Auf Homolles Liste der koischen *ἀρχιδέωροι* erscheint zwischen *Ἀλθαϊμένης* und *Νικαγόρας* ein *Διομέδων Ζμίνδρωνος* und ein *Χαιρέστρατος Ἐκατόδωρον*. Auf der Subscribentenliste entsprechen ihnen *Ζμίνδρων Διομέδοντος* (d_{14}) und *Ἐκατόδωρος Χαιρεστράτου* (d_5). Wahrscheinlich sind *Ζμίνδρων* und *Ἐκατόδωρος* die Söhne der *ἀρχιδέωροι* (Larfeld BphW 1892. 721 f.).

Ähnlich urteilt über die Abfassungszeit jetzt Preuner (Hermes 29. 548 f.). Er will no. 3624 mit der Niederlage des rhodischen Admirals Pausistratos im Jahre 190 in Zusammenhang bringen.

3625 Von allen Seiten gebrochener Stein. Nahe beim alten Theater von Kos gefunden, jetzt im Konak. — Herausgegeben von Paton (PH no. 11).

Man erkennt, dass es sich um Beschaffung der Verpflegung von Truppen handelt (*μέτρομα* statt *σιτηρέσιον* 3624 d), und die dialektischen Namenformen *Ἀρχιδάμων* (7; beachte aber *Ἀρχιδάμας* no. 3626₁₄), *Κληναγόρας* (13). Der Name *Αἰνησίδημ[ος]* erinnert an den *Αἰνησίδημος Σίμων*, der auf dem Verzeichnisse no. 3706 I₅₅ genannt wird.

Schrift: A, M, Ξ, Γ neben Π, Σ neben Ξ.

3626 Fragment einer auf beiden Seiten beschriebenen Stele, jetzt in der Sammlung Platanista. — Neuerdings herausgegeben von *Paton* PH no. 12.

a (rechts vollständig).

Z. 5 [δι]ετέλευντι --. Z. 8 [στάλα]ν μισθωσάντω | ---- [άν]α-
 10 γραφὰν ποιήσασ[θαι ----] ὅτι δέμη περι τῶν | ---- [ἀναγρ]α-
 φέσθων. Ἀιρέθεν E | ----. -- [ἐκατ]όν. Ζηαιτίδας Χαρμίνο[v]
 --. -- [χ]αί ὑπὲρ τῶν ὑῶν Ἀριστο | --, -- υ, Ἀρχιδάμαντος
 15 χιλία[s]. ---- [καὶ ὑπὲρ τοῦ] υἱοῦ πεντήκοντα. | ---- ς Τιμο-
 ξένου πεντήκοντα. | ---- ἐνῆς Δόρκωνος ἑκατόν. | ---- ὄλοχος
 20 Σμένδρωνος | [θ]ιακοσίας. Δισχύλος || ---- [α]κοσί[ας]. Ἀλέξ-
 ανδρος Ἡρακλει | ---- χιλίας. Ἀρεδείκης Ξενοδί[κου] | ----
 τριακοσίας. Ἀγήτωρ | ---- [καὶ ὑπὲρ τῆς] ματρὸς ἑκατόν.
 25 Ἀρισταγόρ[ας] --. -- [Χ]αιρέα καὶ ὑπὲρ τῶν ὑῶν τριακοσί[ας].
 ---- λον [ὑ]οὶ Πτολεμαῖος, Λεόντιος | ---- [πεν]τήκοντα.
 Ἀρχιωνίδας | ---- [πεν]τήκοντα. Ἀρίστων Ἀρίστωνος | ----
 [κοσία]ς. Ἀριστόφιλος Ανκαίθου πεντήκο[v]τα. ---- υς καὶ
 30 ὑπὲρ τῶν ὑῶν Ἐπικλεῦς || ---- λον πεντήκοντα. Διόφαντε[ος]
 ----. [Δαμ]άτριος Ἀλεξία ἑκατόν. Δράκω[v] | --. -- [Δ]ι-
 καιάρχου Καλύνμιος ἑκατόν. | ---- [χ]οσίας. | --. -- [Ἡρ]α-
 35 κλείτου ἱπὲρ αὐτοῦ καὶ || ---- τετρ[ακ]οσ[ίας].

Die Buchstaben des Decrets sind grösser als die der Subscribentenliste. Im Decrete A, M, Γ, Σ, die O, Θ und Ω kleiner, der Kreis des Φ wird durch zwei sich berührende O dargestellt. In der Liste wird nicht Σ sondern Σ geschrieben. Hinter Z. 11 scheint noch eine weitere zum Decrete gehörige Zeile gestanden zu haben, die bei PH nur in der Umschrift berücksichtigt ist.

Z. 10 ὅτι δέμη ist schwerlich richtig, da die Verbindung des Relativs mit dem blossen Conjunctiv aus Kypros, aber nicht aus einer dorischen Landschaft bekannt ist. — 23 Anf. ματρὸς: an erster Stelle ist nur | erhalten, die Ergänzung also unsicher.

Beachte die Aoristform αἰρέθεν (Z. 11); anders gebildet ist εἰσπεφανώθηη no. 3642₁.

b (links vollständig).

In der letzten Zeile Ἀγήσιππος; aber der Name gehört wahrscheinlich einem auswärtigen Manne.

c. Sacralen Inhalts.

Kauf von Priesterstellen.

3627 Marmortafel, im Hause des ehemaligen Sherif-Bey vermauert. — Die 38 oberen Zeilen bei *Dubois* BCH 7. 478 no. 1; das ganze Denkmal,

so weit es lesbar ist, publiciert von *Paton* PH no. 27. Nur die Anfänge und z. T. die Ausgänge der Zeilen sind in ordentlichem Zustande; die ganze Mitte ist verwittert. [Ein Abklatsch des Herrn Paton hat mir zur Verfügung gestanden; ich vermag nur einen Teil der im Facsimile angegebenen Buchstaben zu erkennen. FB.]

[Ἐπὶ μου]ἀρχον Ν ---- [μ]η[ρὸ]ς Βατρομίου | Die vier nächsten Zeilen ganz unsicher. Darauf (Z. 6) *Εὐάρατος Διοκλεῦς. Τοῖ* [τ]α[μὶ]α[ι] ἀ[ποδό]θω[ν] | τὰν ἱερωσύναν τοῦ Διονύσου τ]οῦ [Θ]υλλοφόρου | μηρὸς Βατρομίου ἐκκαιδεκάται· ἅ δὲ πριαμένα |
 10 ἔστω ἐν γῆς καὶ ὀλ[ό]γλα[ρος] καὶ [μ]η[ρ] νεωτέρα || ἐτῶν δέκα· ἱεράσ[ει]ται δὲ [διὰ β]ίον· καταβολὰς | δὲ ποιήσεται τοῦ εὐ[ρ]έ-
 15 ματος [δ]ύο, τὰν μὲν | πρῶταν ἐν μηνὶ Βατρο[μ]ίω[ι] τῷ ἐ]πὶ τοῦ ἐν[ε]σ[τ]ωτος μονάρχου μεχρὶ τῆς τριακάδος, τὰ[ν] | δὲ δευ-
 20 τέρων μεχρὶ τῆς [τε]σσαρεσκαιδεκά[ας] || τοῦ Γεράσιος μηρὸς [τοῦ] ἐπὶ τοῦ ἐνεσιῶτος | μονάρχου· ἐπιτετ ---- σται ζαμίας α[ἴ] | κ]α μὴ καταβάλημ ἐὰν κατα[βολ]ῆν [ἐν] τῷ [χ]ρόνῳ | τῷ γεγραμμένῳ ΑΓ.....Α.ΤΖ.....ΑΝ τοῖ | προστάται καὶ τοῖ τα-
 25 μίαι - Γ.....ΑΝΤΑΞ Α. || ΙΑΙ διπλασίαν· τὰν δὲ ἱέρειαν [τελέ-
 σ]ει ἅ πό[λις], | τὸ δ' ἀνάλωμα τελεσά[ν]τω τοῖ ταμίαι· ὅπως δ[ε] | τελεσθῆν ἅ ἱέρεια [κα]τὰ τὰ κ[ε]μ[ε]ζ[ό]μενα, τοῖ πωλ[η]ταὶ ἀπομοσθωσάντω· [ε]ξ[ε]στω]ι δὲ τῷ ἱερείαι ἡφιέ[ρ]ειαν ἀπο-
 30 δεῖξαι πολίτ[ιν] μὴ ἐξ[ε]στῶι δὲ ἄλλα[ν] ἱ[ε]ρασθαι μηδὲ τελεῖσθαι ἱέρειαν τ]ῷ Διονύσωι | πλὴν ἢ ἂν κα ἱε[ρ] ----]
 ΞΤ..Δ..ΜΟ· | αὶ δὲ τις κα παρα ----, ἐξ[ε]στω [τ]ῷ κυρίῳ τῆς ἱερεί[ας] ἢ καὶ τῶν ἄλλω]ν τῷ [χ]ρῆ[ζ]οντι ἐσαγγέλλειν
 30 ἐς τὰν ...Α... τὰν τελε[εῦ]σαν -- [α]δικεῦσαν τα ---

Schrift: Α, Ζ, Μ, Ξ, Γ, Σ.

Z. 11 ποιήσεται: P. und der Abklatsch; ΠΟΙΗΣΕΙΤΑ D. — 20 Anf. ΟΑΙ (D.) durch den Abklatsch ausgeschlossen, wie P. richtig angibt. — 20 [τελέσ]ει:ΞΙ P., umschrieben [τελεσε]ῖ; doch vgl. τελεσά[ν]τω Z. 21, τελεσο[μέ]ναις Z. 60f., und zum Ganzen no. 3628, τὸν δὲ ἱερεῖ τελεσάτω ἅ πό[λις]. — 24 [ε]ξ[ε]στω]ι: PH; .ΤΕ...I das Facsimile. — 27 ΠΑΡΑ bei P. ist richtig (ΠΑΙΔ D.), vor ἐξ[ε]στῶι bei D. noch I, vielleicht der Rest des von αἴ κα geforderten Coniunctivs; παρα[..... τὰν ἱέρειαν] PH. — 29f. ἐσαγγέλλειν ἐς τὰν [βου]λ[ῆ]ν τὸν τὰν τελε[εῦ]σαν... || [ἀ]δικεῦσαντα PH. — Aber τὸν ἀδικεῦσαντα ist sicher unrichtig; in dem ganz sichereren ΔΙΚΕΥΣΑΝΤΑ kann wohl nur ἀδικεῦσαν vorliegen. Hinter τελε[εῦ]σαν gibt D. noch K an; aber was soll die Ergänzung κ[ατα]δικεῦσαντα?

Z. 7 Θυλλοφόρον: PH machen auf die Glosse θύλλα· κλάδους ἢ φύλλα (Hes.) aufmerksam. θύλλον gehört vermutlich zu ahd. *toia* (racemus), *toldo*. — Iota adscriptum hinter den Imperativendungen -τω, -νω (ἔστωι Z. 9 u. s.) wird oft auf Inschriften der Insel angetroffen; es war

vielleicht auch auf der vorliegenden Urkunde in grösserem Umfange gesetzt. — 11 *εὔρεμα*: dies Wort, das »means the sum which the priesthood fetches« (PH), ist auch no. 3629₁₆ gebraucht; in Kalchadon entspricht ihm *τιμά* (no. 3052₁₇). — 20 *τὰν δὲ ἱέρειαν [τελέσ]ει ἅ πό[λις], τὸ δ' ἀνάλωμα τελοσ[άντω τοὶ ταμίαι]*: anders in Kalchadon, vgl. no. 3052a₁₂f. *Ἀναθέτω δὲ αὐτὸν ὁ βασιλεύς, ἐπεὶ κα τὰν τιμὰν δῶι, τὸ δὲ ἀνάλωμα δωσῆι ὁ πριάμενος τὰν ἱερωτείαν.*

In den Zeilen 31—74 sind nur einzelne Worte erkennbar. Erwähnung verdient die Schreibung *ἐχθνυματ-* (Z. 36); eben so *ἐχθνυσεῖ[ν]ται* no. 3634b₂₇, *ἐχθύσαντες* no. 3642₂, *ἐκχθέματα* no. 3705₆₁.

3628 Marmor, auf allen Seiten gebrochen. Kirche der H. Marina. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 28), dessen Abklatsch vorliegt.

----- A --- | ----- ΝΑΙ προδιαγράφ[αψάντω | τοῖς]
 προσιάταις ἐς τὰν ἐπὶ τᾷ τελετᾷ τᾷς | ἱερ[ω]σύνας θυσίαν
 5 L T̄. ρακόρον εἰ[ε] ἀποδειξάτω || εἰ[αν]τῶι ὁ πριάμενος τὰν ἱερω-
 σύναν ὅ[γ] κα τῶν πολιτᾶν | δ]ήληται· τὸν δὲ ἱερῆ τελεσάτω ἅ
 πό[λις] κατὰ τὰ | νομιζόμενα· τοὶ δὲ πωληταὶ μισθω[σάντω]
 -- | .. τὰ νομιζόμενα ---- | ---- ὍΑΙ ----

Schrift wie auf der vorausgehenden Urkunde.

Die Ergänzungen sind PH entnommen. Zu Z. 4f. *ρακόρον* u. s. f. vgl. no. 3627₂₃f. *ἐξέστωι δὲ τᾷ ἱερείαι ὑφιέρειαν ἀποδειξάτω πολῖτιν.* Die Wendung *τὸν δὲ ἱερῆ τελεσάτω ἅ πόλις κατὰ τὰ νομιζόμενα* kehrt fast wörtlich no. 3629₉f. wieder; der Zusammenhang der folgenden Bestimmung wird durch no. 3627₂₇f. *ὅπως δὲ τελεσθῆι ἅ ἱέρεια κατὰ τὰ νομιζόμενα τοὶ πωληταὶ ἀπομισθωσάντω* deutlich; die Herausgeber schreiben *μισθω[σάντω τέλεστ[ρα]*.

Zu *προδιαγραφάντω* (Z. 2) vgl. Harpokration unter *διαγράφαντος*: *ἔνοι δὲ ἀπὶ τοῦ διὰ τραπέζης ἀριθμήσαντος. Διαγράφειν* selbst ist gebraucht no. 3707₅ (Halasarna): *διαγραφόντω δὲ τοὶ ναποῖαι τῶι ἀεὶ πριαμένωι τὰν ἱερωσύναν . . . καὶ ἄλλας δραχμὰς εἴκοσι . . .*; das Passivum steht no. 3632₂₅.

3629 Marmor, auf allen Seiten gebrochen, in der Sammlung des Dem. Platanistes. — Herausgegeben von *Hauvette-Besnault* und *Dubois* (BCH 5. 222 no. 11); etwas genauer von *Paton* (PH no. 29), dessen Abklatsch vorliegt.

---- οδεικ ---- | ----- ς καθ'ἴζοντες ---- | ----- ν πεντή-
 κοντα καὶ ---- | ---- θυέτω καὶ τῶν ἐλευθε[ρο]μένων | --
 5 -- || ----] καὶ τοὶ ταμίαι καὶ δέλτο[ν -- | -- ἀ]πελευθέρωσιν,
 μηδὲ ποιε[ύντω ---- | ---- τ]ᾷς ἀπολυτρώσιος, αἶ κα μὴ ὁ
 ἱερ[εὺς ἀπαγγε]λῃ τὰν θ]υσίαν ἐπιτετελέσθαι, ἢ ὀφειλῆ[ντω
 ---- | δραχμὰς] ἱερὰς Ἀδραστείας καὶ Νεμέσιο[ς]. Τὰν δὲ
 10 πό[λιν] τελέσ[ει] τὸν ἱερῆ κατὰ τὰ νομιζόμενα. ---- | ----
 κατ[α]σκευάξαι καὶ ἀναγράψαι ---- | ----] τὸν ἀποδειχθῆσο-

μενον ---- | ---- εὐν τελετὰν τοῦ ἱερέω[ς]. Τὰν δὲ ποιή[σιν]
 τᾶς σιᾶλας καὶ τᾶς ἀ[ρ]αγραφᾶς τοῖ ταμίαι ἐ[γ]δόντω καὶ ||
 15 ἀπολογισάσθω μετὰ τᾶς ἄ[λ]λας δαπάνας. Ὁ δὲ [π]ριάμενος |
 καταβολὰς ποιήσεται τοῦ εὐρέματος ἔ, [τὰν μὲν | πρῶταν
 καταβαλεῖ ἐν μ[η]νί] Ἀλσειῶι τῶι ἐπ[ὶ τοῦ ἐνεσιῶτος] | μον-
 ἄρχου, τὰν δὲ ἄλλαν ἐν μ[η]νί Βαδρο[μίῳι ---- | ----, τὰν δὲ
 τρίταν ἐν μ[η]νί Παε[ά]μῳι ----

Schrift: A (nicht A, wie die Franzosen angeben), M, Ξ, Π, Σ.

Wie viel untergegangen ist, lässt sich aus dem, was zwischen Ende 9 und Anfang 10 (nach no. 3628₈f.) und zwischen Ende 16 und Anfang 17 (nach no. 3627₁₀f.) fehlt, annäherungsweise erkennen. Die Ergänzungen sind fast alle aus PH entnommen; nur Z. 13/14 ist von mir nach Analogie von τῆς δὲ ποιήσεως τῆς σ[τήλης καὶ] τῆ[ς] ἀναθέσεως ἐπιμεθλη[γα]ι . . . τοὺς τα[μ]ίας Dittenberger Syll. no. 197₂₄f. hergestellt; ἐ[γ]δόντω wie no. 3624a₂₃. — 16 Hinter εὐρέματος glaube ich den obern Teil eines E zu erkennen; also εὐρέματος ἔ.

3630 Marmor, oben und rechts vollständig, jetzt auf Syme. — Veröffentlicht von Gardner (Journ. of Hell. Stud. 6. 252 no. 3a) und von Paton (PH no. 30).

[Ἐπὶ μονάρχου --, μ[η]νός] Λαλίου -- | ---- [συνέγραψ]αν
 προστάται -- | ---- [Ν]ικία, Ξενοφῶν Παρ[μ]εν-- --, --]ωνος,
 5 Διόφαντος(ς) || ---- τοῖ αἰρημένοι σὺν | ---- [το]ῦ Ἀσπλαπιῶ
 καὶ | [τᾶς Ὑγείας -- Τελευ]τίας Θεωδώρου, Νικ[ι] ---- Ἀριστεύς
 10 Ἀριστε[ύ]ως ---- τ[ῶ]ι πράσει τᾶς ἱερῶ[σ]ίνας ---- καὶ Ἡπι-
 ὄνα ἱερέια[ν] | ---- τοῖ δὲ πωληταῖ ἀ[ποδο]σθῶ τὰν ἱερῶσίναν
 τοῦ Ἀσπλαπιῶ καὶ τᾶς Ὑγ[ι]είας --, ὁ δὲ πριάμενος τὰν
 ἱερῶσίναν ἔστω | [ὑγίης καὶ ὀλόγλαρος καὶ μὴ νεώτερος ἐτέ]ων
 15 δεκατεσ[σά]ρων ----

Schrift: A, M, Ξ, Γ (Π Gardner), Σ; die Gestalt des Φ kann hier nicht wiedergegeben werden.

Der Text nach PH. Z. 7 Anf. ἸΑΣ P., ΤΑΣ G.; vgl. Θεόδωρος Τελευτία no. 3624d₄₅. Berührung mit den Namen der eben erwähnten Urkunde zeigt sich auch in Ἀριστεύς Ἀριστε -- der nächsten Zeile; vgl. no. 3624a₅₃.

Ein Τελευτίας Θεωδώρου Κῶιος wird auf einem von Pantelides gefundenen Steine zu Iasos geehrt (BCH 11. 76 no. 6). Hicks (Journ. of Hell. Stud. 8. 111 ff.) hat ihn mit dem νῖος Θεωδώροιο Τελευτίας identifiziert, auf den Antipater von Sidon ein Epigramm gedichtet hat. Da Antipater »etwa seit der Mitte des 2. Jahrh. v. Chr. dichterisch tätig gewesen ist« (Reitzenstein bei Pauly-Wissowa 1. 2513), ein Θεόδωρος Τελευτία aber am Ende des dritten Jahrh. unter den Zeichnern erscheint, so kann der von

Antipater gefeierte *Τελευτίας* dessen Sohn sein. Und der oben erwähnte *Τελευτίας Θεωδώρου* ist vermutlich die gleiche Person (*Preuner* Hermes 29. 550 ff.).

3631 Auf beiden Seiten beschriebenes Fragment. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 32).

[----- τοι] | στ[ρατ]αγοι ἀποδόξ[ων] | τὰν ἱερουσύναν·
ὁ δὲ πριά[μ]ενος ἀλειτούργητος ἔ[στ]ω | πιάσας λει]τουργίας --

Späte Buchstabenformen.

Sacralgesetze.

3632 Marmor, gefunden auf Kos ἐν τῷ χωρίῳ *Κεομεταί*, auf allen Seiten beschädigt; der Anfang der Inschrift stand auf einer andren Tafel. — Nach der Abschrift eines Griechen herausgegeben von *Kontoleon* (Mitth. 16. 407 f.), und von *ThReinach* (Rev. des étud. grecques 4. 359 ff.), besprochen von *Töpffer* (Mitth. 16. 411 ff.), mit dessen Ausführungen die des französischen Herausgebers vielfach zusammentreffen. Die Correcturen, die sich aus einer zweiten Abschrift ergeben, verzeichnet *Töpffer* (BCH 16. 162 ff.).

[Θ]νέτω δὲ καὶ σκανοπαγείσθω(ν) καὶ ὁ τὰν ὀνᾶν ἐωνημένος
ναύσσου ἔξω καὶ τὰν ΕΓΜ...| ΒΙΟΥ κατὰ ταῦτά· Θυόντωι δὲ
καὶ τοὶ ἐωνημένοι ὀνᾶν ναύσσου ἄρτων, κίπων κατ(ὰ) [ταῡ-]
τί· Θυόντωι δὲ καὶ σκανοπαγείσθω καὶ τοὶ ἀγοράζαντες τὰν
ὀνᾶν τᾶς ὀβελίας κατὰ τ[αῡτά]· | Θυόντωι δὲ καὶ σκανοπα-
γείσθω καὶ τοὶ πριάμενοι τὰν ὀνᾶν σίτου κατὰ ταῦτά·
5 Θυόντωι δὲ [κ]αὶ σκανοπαγείσθω καὶ τοὶ πριάμενοι ὀνᾶν
οἴνου ἐπὶ θαλάσσαι, ἑταιρᾶν, ξύλων, ἀλφίτ(ω)ν, ἐ[ν]οικίων
κατὰ ταῦτά· Θυόντωι δὲ καὶ σκανοπαγείσθω καὶ τοὶ πριά-
μενοι τὰν ὀνᾶν τετραπό[δ]ων· Θυόντωι δὲ καὶ σκανοπαγεί-
σθω καὶ τοὶ ἀγοράζοντες τὰν ὀνᾶν ἐν Καλύμναι οἴνου | ἔξ
οί(ν)οπέδων, ζευγέων, ἐρίων κατὰ ταῦτά· Θυόντωι δὲ καὶ σκανο-
παγείσθω καὶ τοὶ ἀγορά[ξ]αντες ὀνᾶν ἀμπελοστατεύντων
καὶ τῶν γυναικείων σωματίων κατὰ ταῦτά· Θυόντωι[ι δὲ καὶ] ||
10 σκανοπαγείσθω καὶ τοὶ ἀγοράζαντες τὰν ὀνᾶν σκοπᾶς δαμο-
σίας· Θυέτωι δὲ κ[αὶ σκανο]παγείσθω καὶ ὁ τὰν ἄλ(λ)αν
μισθωσάμενος σκοπᾶν τὰν ἐπὶ ναυτιλέωι· Θυέτωι δ[ὲ κατὰ
ταῡ]τὰ καὶ σκανοπαγείσθω καὶ ὁ πριάμενος τὰν ὀνᾶν τᾶν

Μουσᾶν <κατὰ ταύ(τ)ά>· Θ[υέτωι δὲ κα]τὰ ταῦτ' καὶ σκανο-
 παγείσθωι καὶ ὁ πριάμενος(ος) τὰν ὠνὰν τοῦ Ἀφροδεισίου·
 θυέτωι δὲ καὶ σ]κανοπαγείσθωι καὶ ὁ πριάμενος τὰν ὠνὰν
 15 κέκλου γᾶς κατὰ ταυτία· θυόντωι δὲ [κατὰ ταύ]τ' καὶ σκανο-
 παγείσθωι τοὶ ἔχοντες τὰν ὠνὰν λιβανοπ(ω)λάν, ὄσπρι(ω)ν,
 ταρείχο[ν· θυέτω]ι δὲ κατὰ ταῦτ' καὶ σκανοπαγείσθωι καὶ
 ὁ ἔχων τὰν ὠνὰν τοῦ (ἰ)ατρικοῦ· θυόντωι δὲ [καὶ σ]κανοπα-
 γείσθωι τοὶ κωποξύσται τ(ᾠ)ι (Π)οτ(ε)ιδᾶνι καὶ Κῶ οἷν ἀπὸ
 δραχμῶν τριά[κον]τα καὶ Ῥόδωι ἀπὸ δραχμῶν τριάκοντα· θυόν-
 τωι δὲ κατὰ ταῦτ' καὶ ὄσσ(ο)ι κα σκοπᾶς μιζθο[ποιή]σονται
 ἢ ἔχ(ω)ντ(ο)ι ἰδιωτικᾶν μεμισθωμένοι Ποτ(ε)ιδᾶνι καὶ Κῶ
 20 οἷν ἀπὸ δραχμῶν τριάκον[τα] καὶ Ῥόδωι ἀπὸ δραχμῶν τριά-
 κοντα ἐς ὃ κα ἢι συνεστηκῶν ἅ σκοπᾶ· θυόντωι δὲ κα[τὰ
 τ]αῦτ' καὶ (τ)οὶ μετέβολοι τοὶ ἐν τοῖς ἰχθύσιν Ποτειδᾶνι
 καὶ Κῶ οἷν ἀπὸ δραχμῶν τριάκον[τα καὶ] | Ῥόδωι οἷν ἀπὸ
 δραχμῶν τριάκοντα· θυόντωι δὲ κατὰ ταῦτ' καὶ τοὶ νεωλοί,
 λαμβάνο[ντες] | ὁμοίως καὶ οὔτοι παρὰ τῶν ταμιῶν δραχμᾶς
 ἐξήκοντα· θυέτωι δὲ καὶ ὁ ναυαρχὸς τ[ῶ]ι Πο]τ(ε)ιδᾶνι οἷν ἀπὸ
 δραχμῶν τριάκοντα καὶ Κῶι οἷν ἀπὸ δραχμῶν τριάκοντα καὶ
 25 Ῥόδωι ο[ἷ]ν || ἀπὸ δραχμῶν τριάκοντα· διαγραφεῖσθωι (so!)
 δὲ αὐτῶι παρὰ τῶν ταμιῶν δραχμᾶς ἐνεγ[χο]ντα· θυόντωι δὲ
 κατὰ ταῦτ' καὶ σκανοπαγείσθωι ἕκαστος τῶν τριηράρχων,
 θυόν[τω]ι δὲ τῶι Ποτ(ε)ιδᾶνι οἷν ἀπὸ δραχμῶν τριάκοντα
 καὶ Κῶι οἷν ἀπὸ δραχμῶν τριάκοντ[α καὶ] | Ῥόδωι οἷν ἀπὸ
 δραχμῶν τριάκοντα, λαμβανίντωι δὲ καὶ <τ>οῦτ(ο)ι παρὰ τῶν
 ταμι[ῶν | δρ]αχμᾶς ἐνεγῶντα· θυόντωι δὲ καὶ τοὶ καρπολο-
 30 γεῦντες τῶι Ποτειδᾶνι οἷν ἀ[πὸ] || δρ]αχμῶν τεσσαράκοντα καὶ
 Κῶι οἷν ἀπὸ δρα(χ)μῶν τεσσαράκοντα καὶ Ῥόδωι οἷν ἀ[πὸ]
 δρ]αχμῶν τεσσαράκοντα· θυίντωι δὲ καὶ τοὶ ὑπερέται τῶν
 μακρῶν ναῶν Ποτ(ε)ιδᾶνι καὶ [Κῶι οἷν ἀ]πὸ δραχμῶν τρι[ά-
 κοντα κα]ὶ Ῥόδωι [οἷν ἀπὸ δραχμῶν τριάκ]οντα· θυόντωι δὲ
 καὶ τοὶ -- | οἱ ἐκ τῶν ὑπερε[τῶν] ---- οἷν ἀπὸ] δραχμῶν τ--.

Über die Schrift lässt sich nichts sicheres sagen, da bisher kein genaues Facsimile zugänglich gemacht ist. Die häufige Verwechslung von Ω mit O legt die Vermutung nahe, dass der Bogen des Ω, wie oft auf den Steinen von Kos, unten geschlossen sei.

Die Correcturen sind, wo sie ohne weitere Bemerkung angeführt werden, schon von den Herausgebern vorgenommen. Alle eingeklammerten ω sind aus O verlesen.

Z. 1 σκανοπαγείσθωι(ι)? — 2 und sonst mit R. κατὰ ταῦτ' »auf die

gleiche Weise«, wie no. 3636₂₀, nicht *κατὰ ταῦτα* wie *K.* schreibt. *R.* be-
geht nur den Fehler *κατὰ ταῦτα* an die Spitze der einzelnen Bestimmungen
zu setzen, wogegen nicht allein die Unnatürlichkeit der Wortfolge *κατὰ
ταῦτα θυόντωι δέ* spricht, sondern auch die Stellung der Verbindung an
der vorhin erwähnten Stelle: *ἔπειτα ἀπελάντω αὐτις κατὰ ταῦτά· θύεται δέ
...* — Das Iota adscriptum am Ende der Imperativformen auf *-τω,*
-νω, *-σθω* ist von *R.* mit Recht beibehalten (siehe die Bemerkung zu
ἔσται no. 3627₉). — 5f. *ἔ[ν] οικίων*: *R.* unter Berufung auf die *δεκάτη
ἐνοικίων* auf Delos (BCH 14. 440); *ἔ[π] οικίων* *K.* — 8 Als zweiten erhal-
tenen Buchstaben gibt *K.* *Ξ*, *R.* *Ι*; da *Töpffer* diese Abweichung von der
ersten Abschrift notiert haben würde, wenn sie in der zweiten, über die
er berichtet hat, zum Ausdrucke gelangt wäre, so halte ich mich an *Ks*
Text. — *οἰ(ν)οπέδων*: *ΟΙΚΟ*^ο die Abschrift; vgl. *τέμενος οἰνοπέδιο* II. 9.
579. — 11 *ἄλ(λ)αν*: *ΑΛΑΝ* die Abschrift. — 12 *ταῦ(τ)ά*: *ΤΑΥΑ* die Ab-
schrift. — 16 (*ι*)*ατρικοῦ*: *ΛΑΤΡΙΚΟΥ* die Abschrift. — 17 *τ(ῶ)ι (ΙΙ)οι(ε)ι-
δάνι*: *ΤΟΙΚΟΤΟΙΔΑΝΙ* die Abschrift. — 18 *ῶσο(ο)ι*: *ΟΣΣΙ* die Abschrift. —
18f. *μισθολοίῳσονται*: »die verpachtet haben«. Das Wort ist neu; steht
übrigens *Z* fest? An sich wäre die Schreibung durch die Analogie von
Ζκοπᾶς (PH no. 353) gestützt. — 19 *ἔχ(ω)ν(ο)ι ιδιωτικὰν μεμισθωμένοι* »die
eine private Warte gepachtet haben«; *ἔχον* *τοῖ* *R.* — *Ποι(ε)ιδάνι*: *Η* statt
ΕΙ die Abschrift. — 20 Schluss *K/ R.*, *ΚΙ K.*; hier ist also *Reinach's* Aus-
gabe genauer als *Kontoleon's*. — 21 *(τ)οί*: *N* statt *T* die Abschrift. — 24
Anf. *ΤΟΙΔΑΝΙ* die Abschrift. — 25 *διαγραφέσθωι ... δραχμάς* durch
Töpffer bestätigt; hier ist also der *Concipient* factisch aus der *Construction*
gefallen. — Den Schluss der Zeile gibt *R.* auf der Umschrift ungenau;
Z. 26 Anf. hat er *ΥΤΑ* statt *ΝΤΑ*, wodurch er zur Ergänzung [*κατὰ ταῦτα*]
und in Folge davon zur Streichung des nächsten *κατὰ ταῦτα καὶ σκανοπα-
γείσθωι* gezwungen ist. — Da *κατὰ ταῦτα θυόντωι δέ* als *Satzanfang* un-
erträglich ist, ergibt sich, dass *Rs* Text hier einen Fehler enthält; bei
dem Texte *Kontoleon's* ist der Zusammenhang überall klar. — 26f. *θυόν-
τωι δέ* wird von *R.* ohne Grund gestrichen. — 27 *Ποι(ε)ιδάνι*: *Ο* statt *Ε*
die Abschrift. — 28 *(τ)οῦ(ο)ι*: *τούτωι R.*; was soll das heissen? — 30
δρα(χ)μῶν: *ΔΡΑΜΑΝ* die Abschrift. — 31 *Ποι(ε)ιδάνι*: wie *Z.* 17. 24. 27.

Das Sachliche ist von *Töpffer* und von *Reinach* besprochen. Hier
kann es nur so weit berücksichtigt werden, als es auch sprachlich von
Interesse ist.

Die Bedeutung von *σκανοπαγείσθαι* (*Z.* 1ff.) ergibt sich daraus, dass
σκηνοπαγία der griechische Ausdruck für das jüdische Laubhüttenfest ist.
Töpffer erinnert an die Beschreibung, die *Demetrios* aus *Skepsis* vom lake-
daimonischen Karneeneste gibt (*Athen.* p. 141f): *τόπους μὲν γὰρ εἶναι θ'
τῶι ἀριθμῶι, σκιάδες δὲ οὔτοι καλοῦνται σκηναῖς ἔχοντες παραπλήσιόν τι· καὶ
ἐννέα καθ' ἕκαστον ἄνδρες δειπνοῦσι, πάντα τε ἀπὸ κηρύγματος πρόσεται,
ἔχει τε ἐκάστη σκιάς φραγείας τρεῖς ...* — Das Wort *ὠνά* (*Z.* 1ff.) ist
gleichwertig mit *τέλος*, *τοῖ ἐωνημένοι* oder *πριάμενοι* oder *ἀγοράξαντες τὰν
ὠνάν* sind Pächter der einzelnen Staatssteuern. — Das zweimalige (*Z.* 1. 2)
ναῦσσαν ist so viel wie *ναῦλον*; das gleiche Wort ist mit *Töpffer* auf der
Inschrift von *Kyzikos* IGA no. 491 = *Ion.* *Inschr.* no. 108 b₄ herzustellen,

nur dass hier vermutlich NAYTO stand (*Wackernagel* Rhein. Mus. 48. 299). — *Tās óβελίας* (Z. 3) muss wohl nach Poll. 4. 75 *óβελίαι δὲ ἄρτοι, οὗς εἰς Διο- νύσου ἔφερον οἱ óβελιαφόροι* beurteilt werden; *τὸν óβελίαν ἄρτον* steht Athen. p. 111b. Eine andere Vermutung wird von *Reinach* (366) selbst abgelehnt. — Z. 9 *ἀμπελοστατέυτων*: das Verbum war bisher nur aus Pollux (7. 141) bekannt. — Die *σκοπά* (Z. 10. 11. 18) wird von *Töpffer* und *Reinach* übereinstimmend als *θυννοσκοπεῖον* interpretiert. — Die Wortform *ναυτιλέωι* beziehe ich auf einen Nominativ *ναυτιλεῖον*, der den Ort, wo die *ναυτίλοι* sich aufhalten, bezeichnen kann; man denke an *ἀρχεῖον, διδασκαλεῖον, ζωογεῖον* u. s. f.; *ναυτιλέωι* wie *Ἀλεξανδροεᾶν*. — *Τὰν ὀνὰν τὰν Μουσᾶν* (Z. 12) ist jedesfalls ein verkürzter Ausdruck; was verpachtet worden ist, lässt sich nicht sagen. Bei *τὰν ὀνὰν τοῦ Ἀφροδισίου* (Z. 13) erinnert *Reinach* daran, dass eine Inschrift von Antimachia (no. 3722) von einer *κατασκευὰ τοῦ Ἀφροδισίου* spricht; man kann an unserer Stelle mit *R.* an den Ertrag des Tempellandes denken. — Was mit dem *κύκλος γᾶς* oder *Γᾶς* (Z. 14) gemeint sei, ist unbekannt. — Neu ist die Wortform *λιβανο- πώλης* (Z. 15). Die Verbindung *τὰν ὀνὰν λιβανοπωλᾶν, ὄσπριών, ταρείχων* kann in dieser Urkunde nicht auffallen. — Unter *ιατρικόν* (Z. 16) ist die für die Besoldung der Ärzte bestimmte Steuer zu verstehn: *Töpffer* erinnert an *Dittenberger* Syll. no. 314₃f. *ἔδοξε τᾷ πόλει Φιλιστίωι καὶ ἐκρόνοισ ἀτέλειαν εἶμεν χοραγίας καὶ τοῦ ἱατρικοῦ*. — Der Stand der *κωποξύσται* (Z. 17) war bisher nicht bekannt, *Töpffer* verweist auf Theophr. Hist. plant. 5. 1₆ *ἔστι δὲ καὶ πολύλοπον ἢ ἐλάτη καθάπερ καὶ τὸ κρόμμον· αἰεὶ γὰρ ἔχει τινὰ ὑποκάτω τοῦ φαινομένου δι' ὃ καὶ τὰς κόπας ξύοντες ἀφαιρεῖν πει- ρῶνται καθ' ἓνα καὶ ὀμαλῶς*. — Durch *μετάβολοι* (Z. 21) wird die Glosse *μετάβολοι· πραγματευταί* (Hes.) bestätigt (*R.*). — Das Personal der *νεολκοί* (Z. 22) wird bei Pollux (7. 190) erwähnt: *τὰ δὲ τῶν νεολκῶν ξύλα, οἷς ὑποβληθεῖσιν ἐφέλκονται αἱ νῆες . . .* — 25 *διαγραφέσθωι*: vgl. no. 3628₂. — Der Begriff der *καρπολογεῦντες* (Z. 29) lässt sich nicht sicher definieren.

Die Inschrift muss einer Zeit angehören, in der Kos von Rhodos politisch abhängig war, da sich nur so erklären lässt, dass auf ihr ein Cultus der *Ῥόδος* erwähnt wird. Eine solche Abhängigkeit kann nach der Niederlage des Antiochos durch die Römer (189 v. Chr.) bestanden haben, da damals die Rhodier Karien und Lykien besaßen; die Niederlage des Perseus (167 v. Chr.) könnte sie nicht überdauert haben, da die Rhodier ihre Einsprache gegen den makedonischen Krieg mit dem Verluste von Karien und Lykien bezahlten. So *Töpffer* und *Reinach*.

3633 Der Stein ist zu einem Türpfosten zugehauen. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 34), dessen Abklatsch verglichen werden konnte.

Die Zeilen haben etwa 80 Buchstaben enthalten, von denen wir kaum ein Viertel besitzen. Die Herstellung ist also unmöglich. Man erkennt, dass es sich um *Πινθόκλεια* handelt, die zu Ehren des *Ζεύς Σωτήρ* und der Athene abgehalten werden sollen. Ich verzeichne Schreibungen und Wortformen, die für die Kunde des Dialekts in Betracht kommen.

Z. 2 [δσ]α [κ]α δήληται — 7 -αγένευσ. — 14 ἀπὸ τῶν ποθ[όδων]. — 17 [δφ]ειλόντωι (dagegen ἀποδιδόντω Z. 16, θνόντω Z. 36. 38). — 19 τᾶς πόλιος. — 20 τᾶς Ἀθάνας. — 22 τετιμαμένων. — 24 [Ἀλεξαν]δρεῶν δραχμῶν (ebenso Z. 31; sonst immer Ἀλεξάνδρεια). — 27 διδόμεν ἐς τὸν τόκον. — 30 αὐτὸν τοῦ Ἀρταμιστίου [μηνός]. — 41 θύεν δὲ αὐτὸν τῶι Διὶ οἶν; der Infinitiv θύεν auch Z. 50. — 43 τᾶς θυσίας καὶ ἐς τὸς. — 46 [ἱερ]εῖς τοῖ δαμοτελεῖς (τοῖ auch noch Z. 33. 34. 47. 48; nie οἶ). — 47 καὶ τοῖ ἐπ' ἀρεταῖ τε[τιμαμένοι]. — 48 [τᾶς] πόλιος καὶ τοῖ ἀπόγονοι τ[οῖ Πυθοκλεῦς]. — 60 [δρ]αχμῶν διακοσιῶν (das dorische διακάτιοι wird nicht mehr gebraucht; die Inschrift bietet auch εἴκοσι, τεσσαράκοντα aus der κοινή).

Schrift: A, M, Ξ, Π, Σ, der Kreis des Ω unten geschlossen. Die Seitenhasten der Δ sind nur in einzelnen Fällen gekrümmt, nicht immer, wie das Facsimile angibt; auch ist die Neuerung nicht auf Δ beschränkt, da das A an ihr Teil nimmt (so zweimal in Z. 7).

3634 Auf vier Seiten beschriebener Marmor, früher in einer Treppe vermauert. — Ross Inscr. gr. ined. no. 311, revidiert von Paton [dessen Abklatsche ich besitze FB.] PH no. 36.

a. Jetzt sehr verwischt; die von Ross allein gelesenen Zeichen sind mit eingeklammerten Inschrifttypen wiedergegeben.

--- τε[μ]ε[ν]ος [τῶι] [Ἡ]ρακλ[εῖ] Διομεδ[ον]τείωι, ἀνέθηκε
 5 καὶ τοῖς ξενίωνας τοὺς ἐν τῷ κάπῳ | καὶ τὰ .. ΗΜΑ.ΙΑ
 ποιῶντε[ς] τ[ὰ] συντεταγμένα· ἐπι[μ]ελέσθων [δ] ἐ αὐτῶν τ[οῖ]
 τῶν ἱερῶν κοινωνεῦντες, ὅπω[ς] ἐ[π]ηλύθεροι ὄντες διατελέωντι
 καὶ μηθε[ί]ς | αὐτοὺς ἀδικῆι· θνόντω δὲ τὰ ἱερά τοῖ ἐκ
 10 [Διο]μέδοντος καὶ αἰεὶ τοῖ ἐξ αὐτῶν γερ[ε]όμενοι· ἐχέτω δὲ
 Αἰβυς καὶ τοῖ ἐγ Αἰβυο[ς] | δι(α) [βί]ου [TON] κᾶπον --- |

Von hier an nur einzelne Worte lesbar. So 14 Θενδα[ισ -], 15 ὑπάρχειν εἰς τὴν θυ[σίαν], 19 νευμηνίας, 22 ἐπεὶ κα πανά[γρυς], 23 [Ἡ]ρακλ[ε]ῖς, 30 [τ]ᾶι δὲ Ἀφροδί[ται] ---

Schrift: M, Ξ, die Seitenhasten des Σ gewöhnlich etwas schräg, die des Υ gebogen.

Z. 2 Schluss / P. richtig, nicht L wie R. — 4 .. ΗΜΑ.ΙΑ; .. ΗΜΑCΙΑ R., ΟΝΗΜΑΞΙΑ P.; der Abklatsch versagt hier. An οἰκῆματα zu denken verbietet wol οἰκῆματα b₆; etwa σχημάτια »Bildwerke«? — 5 αὐτοῦ: P. richtig; °ΤΩΝ R. — 12 Anf. ΔΙ. ΟΥ P., ... ΘΟΥ R.; auf dem Abklatsch lässt sich nichts sicher erkennen.

b.

[κ]αὶ ξύλα ποτι τὴν θυσίαν, γ[έ]ρη δὲ λαμβανέτω τοῦ ἱερεῖς[υ] | ἐκάστου στέλος καὶ τὸ δέγμα· | ποιεῖν δὲ καὶ τὴν
 5 ἀποπυρίδα || [κ]ατὰ τὰ πάτρια· μὴ ἐξῆμεν [δ]ε | μηθενὶ τὰ οἰκῆματα τὰ ποτ[ε]ῖ | τῶι τεμένει μηδὲ τὸ τέμε[ν]ος ἐξειδιά-

10 ζεσθαι μηδὲ πωλ[ε]ῖν μηδὲ ὑποτιθέμεν· αἱ δὲ κα || δέημι τῶν
οἰκηματίων ἢ τοῦ [τ]εμένους θεραπείας, ἐπισκ[ε]ῖν αἰζόντων ἐκ
τῆς ποθόδο[υ] | ἕκαστα· εἰσαγώγιον δὲ διδό[ν]τω ὅτι κα γένη-
15 ται παιδίον, οἷ[ς] || μέτεστι τῶν ἱερῶν, χο[ῖ]ρον, ἱερά, λιβανω-
τόν, σπονδάν, στέφανον. |

[Τ]ὰ δὲ ἀγάλματα καὶ τὰ ἀναθήματα ἔστω ἐν ταῖς οἰκίαι[ι] ||
20 κατὰ χώραν, ὡς περ καὶ νῦ[ν] | ἔχει· θύεν δὲ ἐκκαιδεκάται |
[μ]ηνὸς Πειταγεῖνόνου κα[ὶ] | τὸν ξεισμὸν ποιεῖν τὰ[ι] | Ἡρα-
25 κλεῖ, τὰν δ' ἀποπυρρίδα || ἑπτακαιδεκάται· ἐπιμηρίους δ' αἰ-
ρεῖσθαι τρεῖς κατ' ἐμμαντόν, οἵτινες ἐχθουσεῖ[ν]ται τὰ ἱερά
30 μεία τοῦ ἱερέως· ἐπιμελέσθων δὲ τοῖς ἐπιμήριοι || ὧν κα δέημι
ποτὶ τὰν δεξι[ώσιν]. Ἄν δέ τι δέημι ἐπισκευ[ῆς] . . . | τὸ τέμε-
νος ἢ ὁ κῆπος | ἢ οἱ ξενῶνες ἢ τὸ - - | . . . ν ἢ οἰκία ἢ - - -

Schrift wie vorhin, die Buchstaben etwas kleiner.

Der Text steht überall fest. Die Namenform Πειταγεῖνόνου (Z. 22) kehrt *c*₁₈ wieder; auf dem älteren Opferkalender no. 3637 steht dafür Πεδαγεῖν[ύου]ν (Z. 3). Das Wort ἀποπυρρίς wird von Paton erklärt: es handelt sich um ein Fischopfer, das dem Todten dargebracht wird. Vgl. ἀποπυρρίζων· ἀπὸ πυρρός ἐσθίων (Hes.), ἀφνὰς ἀποπυρρίζομες (Epicharm.), τῶν μανίδων ἀποπυρρίν ποιήσας (Teles), und die von Athenaios (p. 334 e) aus Hegesandros aufbewahrte Nachricht, dass die Leute, die am Flusse Ὀλυνθιακός wohnen, im Anthesterion und Elaphebolion, wann aus dem Bolbe-See ἀπέραντον πλῆθος ἰχθύων in den genannten Fluss emporsteigt, dies als eine Spende der Bolbe an ihren Sohn Olynthos betrachten: πέμπει ἢ Βόλβη τὴν ἀποπυρρίν Ὀλύνθωι. Im Testamente der Epikteta (jetzt Monum. ant. 2. 69 ff.) entsprechen ὀψάρια τρία (6₁₂). — Über ἐχθύω (Z. 27) sieh zu no. 3627₃₆.

Von Z. 31 an beginnt ein Zusatz, der in κοινή (ἄν für αἷ κα, κῆπος), also auch ἐπισκευ[ῆς] gehalten ist.

Auch die Columnen *c* und *d* sind in κοινή geschrieben; nur τεμένε[υς] *c*₃ (erhalten TEMENI) und Ἡρακλεῖς *d*₁₆ sind Spuren des alten Dialekts; Patons Vermutung, dass Πάσιος (*d*₃₇) »perhaps Ζεὺς Πάσιος, a Dorian form of Ζεὺς Κτήσιος« sei, ist wenig wahrscheinlich, da wir aus Anaphe einen Ζεὺς Κτήσιος kennen (no. 3430₁₂). Der Schrift nach sind die Columnen *c* und *d* unter sich gleichaltrig, aber jünger (die Buchstaben tragen Apices) als *a* und *b*.

Alle vier Fragmente enthalten Teile von Documenten, die sich auf das Testament des Diomedon (*d*₁₉ τῶν ὑπὸ Διομέδοντος συντεταγμένων) beziehen, der eine Cultgemeinschaft zu Ehren des Herakles gestiftet hatte. Ein anderer Teil der Documente dieser Gemeinschaft war auf dem βωμός eingegraben (*d*₂₀ ff. τὰ ἱερά [καὶ] τοὺς προγόνους ὑπὲρ ὧ[ν] γέγραπται ἐν τῷ βωμῷ καὶ ἐ[ν] τῇ στήλῃ).

Über das Sachliche hat nach Ross ausführlich Back gehandelt: De

Graecorum caerimoniis in quibus homines deorum vice fungebantur (Berol. 1883) 14 ff., auf dessen Ausführungen hier verwiesen werden muss.

3635 Fragment im Hause des G. Joannides. — Herausgegeben von *Hauvette-Besnault* und *Dubois* BCH 5. 221 no. 9 = PH no. 35.

.....ΙΔΑ..... και ἰθ̄ καὶ -- [τ]οὶ αὖτις ἐπιμηριεύ-
 οντες 1 -- | ΣΟΙ τῶι Ἀσκληπιῶι καὶ Ὑγ[ιείαι- - ἰ]ερεῖον ἀπὸ
 5 δραχμῶν ᾧ -- || δι καὶ ἐν τῶι τεμένει ἐ[ριφον? · τῶι αὐτῶι] ἀμέ-
 ραι καὶ βασιλεῖ Νικητή[δει] -- | ΟΙ...ΓΟΣ.Σ.· τῶι δὲ ἰθ̄ ἀπο-
 θ[ύοντω | τοὶ ἀπ]ὸ Θρασυάνδρου μόσχο[ν] -- | καὶ ... η
 10 Διόδοτος Ἀνδρ -- || καὶ τὰ ὑπὲρ πικρὸς θινέ[τω] -- |
 [ἐ]πιμηριεύοντες -- | [ἐν μηνί Ἀργια]νίωι τῶι θ̄.ΕΑ
 -- | --- ΚΑΙΤΑ ---

Z. 4 ist ΠΙ vielleicht aus ΠΙ verlesen. Von den folgenden Ergänzungen gehört die der vorletzten Zeile den Franzosen. Sollte in ΟΙ...ΓΟΣ.Σ der Acc. Pl. οἱ[ς κν]έος[α]ς stecken? Man erwartete eher οἶας (vgl. *φθοῖας* no. 3636₃₁).

Opferkalender.

Die drei folgenden Nummern sind unzweifelhaft Teile eines umfangreichen Opferkalenders für das ganze Jahr, auch die beiden nächstfolgenden können es sein. Wie diese Fragmente zeigen, ist fast jeder Tag des Monats durch irgend ein Opfer ausgezeichnet, deren jedes mehr oder weniger complicierte rituelle Vorschriften erforderte. Wegen des Sachlichen verweise ich in der Hauptsache auf die Kommentare von *Hicks* (*Journ. of Hell. Stud.* 9. 323 ff.) und PH zu den einzelnen Nummern.

3636 Marmor im Hause des Nikolaides. Früher in einer Cisterne beim Hospitale. Durch drei Löcher sind Teile der Zeilen 9—19 und 55—58 zerstört. Die ersten acht Zeilen und die Mitte der Zeilen 28—40 sind fast ganz verwischt, auch die Zeilenanfänge sind schwer, oft überhaupt nicht, zu lesen. Der rechte Rand ist abgeschliffen, so dass in jeder Zeile bis zu 4 Buchstaben fehlen. — Herausgegeben von *Hicks* (*Journ. of Hell. Stud.* 9. 332 ff., nach Paton's Copie), dann (nach erneuter Prüfung des Steines durch Paton) PH no. 37. [Die Abklatsche des Herrn Paton in meinem Besitze. FB.].

In den vier ersten Zeilen lassen sich nur einzelne Wörter erkennen. Z. 5f. liest man: *ιεροποιοὶ δὲ καὶ τοὶ κάρυκες ἰόντω κ[α]τὰ χ[ι]λιασ[τ]ύα[ς]*. Der Rest von Z. 6 und Z. 7 bis zum Schlusse nicht mehr herstellbar. Dann heisst es (Z. 7 Schluss):

ἐς δὲ [τ]ὴν [ἀγορ]ὴν ἐλάντω Πάμφυλοι πρῶτοι, ἐν ἀγορῶι δὲ
 σ[υ]μμ[ι]σ[σ]ον, ὁ δὲ ἱερεὺς κα[θ]ῆσθω [παρ] τ[ὴν] ἐράπειαν
 10 ἔχων τὰ[ν] || ... \.N τὰν ἱεράν, τοὶ δὲ ἱερ[ο]ποιοὶ ἕκατ[έ]ρω τῶς
 τραπέζας. Ἐ[ἰ]άμφυλοι δὲ ἐπελάντω βοῦ[ς] τρεῖς τοῦ[ς] [κ]αλ-

- λί[σ]τους, αὶ μέγ κα | τοῦτωγ χοιθῆτις· αὶ [δὲ μή, Ὑλλεῖς
 τρ]εῖς ἐλάντω, αὶ μέγ | κα τ[ο]ῦτωγ χοιθῆτις· αὶ δὲ [μή,
 Λυμᾶνες τρε]ῖς τοῖς [λ]οιποῖς, αἶ μέγ] κα τοῦτωγ χοιθῆτι
 15 τις· αἶ δὲ μή, ἀτέρους] ἐλάντω ἐς τὰν ἀγ[ορ]ᾶν καὶ ἐπελάντω
 κατὰ ταῖς τῆ, αὶ μέγ] κα τοῦτωγ χοιθῆτι τ[ις· | αἶ δὲ μή, τρί-
 τον ἐπελάντω καὶ αἶ[έρους]· αὶ δὲ κα τοῦτωγ χοιθῆτι | μη-
 δείς, ἐπιζήνονται βοῖν ἐκ χιλιασ]ύος ἐκάστας· ἐλά[σα]ντες
 δὲ τοῦτους σιμιμίγορ[ι τοῖς] ἄλλοις· καὶ εὐθὺς [χοῖν]οντι
 20 καὶ εἴχονται καὶ ἀποκαρ[ύ]σσοι[ν]· ἔπειτα ἐπελάντ[ω αὖ]εῖς
 κατὰ ταῦτά· θύεται δέ, αὶ μέγ κα ὑποκ[ύψ]ει, τῆ Ἰστία·
 θύ[ει | δὲ γ]εραφῶρος βασιλέων καὶ ἱερὰ παρέχει καὶ ἐπιθύει
 ἱερὰ ἐξ [ἡ]μ[ι]τέκτοι, γέρη δὲ λαμβάνει τὸ δέσμα καὶ τὸ στέλος,
 ἱεροποι[ῶν | δ]ε [σ]τέλος, τὰ δὲ ἄλλα κρέα τῆς πόλιος. Τὸν
 δὲ χοιθῆντα τ[ῶι] | Ζηρὶ κάρυκες ἄγοντι ἐς ἀγοράν· ἐπεὶ δέ
 25 κα ἐν τῆ ἀγορᾶ ἔω[ν]τ[ι], ἐγορεῖει οἷ κα ἡ ὁ βοῦς, ἡ ἄλλος
 ὑπὲρ κήρον ἐνδὲξι[ο]ς· Κ[ῶ]μ[ο]ις παρέχω τὸ[μ] βοῦν, Κῶιοι
 δὲ τιμὰν ἀποδόντω <τω> τῆ Ἰστία[ι]. | Τιμώντω δὲ προστά-
 ται ὁμόσαντες παραχρήμα· ἐπεὶ δέ κα τιμαθ[ῆ]ι, ἀναγορευ-
 ἔτω ὁ κάρυξ ὀπόσ[ου] κα τιμαθ[ῆ]ι· τοῦτω δὲ ἐ[λ]άντ[ω παρ]ὰ
 τὰν Ἰστίαν τὰν Ταμίαν, καὶ ὁ [.....] ἱερεὺς στέ(π)τει καὶ [ἐκ-]
 30 σπένδει κίλικα οἴνου κεκραμένον [π]ρὸ τοῦ [βοῦ]ς· ἔπειτα ἄγοντι
 τὸ[μ] βοῦν καὶ τὸν κωνιὸν καὶ [φ]θοῖας ἐπὶ καὶ μέλι καὶ
 στέμμα· ἐξάγ[ον]τ[ι]ς δὲ καρύσσονται εὐφραμίαν, κῆν -
 [δ]ήσαντες τὸμ βοῦν κα[λ]λύν]ονται θαλλῶι καὶ [κ]λαδί· τοὶ δὲ
[κ]αρπῶντι τὸμ μέγ χοῖ[ρ]ον] καὶ τὰ σπλάγγνα ἐπὶ τοῦ βοιωῦ
 35 ἐπι[σπένδ]οντες μελίκρατον, ἐ[ν]τε[ρα] δὲ [ἐ]κπλύναντες παρὰ
 τὸ[μ] βοιωῦν καρπ[ῶ]ντι· ἐπεὶ δέ κα καρπω[θῆ]ι, | .π ἐπι-
 σπενδέτω μελίκρατον, κάρυξ δὲ καρυσσέτω ἐορτάζ[εν] | .Ο.Ο.
 ἐνιαῦτια ὥραϊα Ε [ιερεὺς] δὲ τοῖς ἐντέροις ἐπιθύε[τω | θ]ήη
 καὶ [τοῖς] φθοῖας καὶ σπονδα[ν] ἐκρατο]ν καὶ κεκραμέναν καὶ
 στέ[αρ]. Μετ[ὰ] τοῦτο δὲ ἰόντω παρ τοὺς ἱεροποι[οὺς] ἐς τὸ οἶκημα
 40 τὸ δαμόσιον ἱα[ρε]ῦς καὶ κάρυκες, ἱεροποιοὶ δὲ ξενιζ[ν]τω τὸν
 ἱερεῖ καὶ τὸς κάρυκας τ[αὐ]τ[α]ν τὰν νύκτα· ἐπεὶ δέ κα σπον-
 δὰς ποιήσ[ω]νται, αἶρε(ἰ)σθω ὁ ἱερεῦ[ς] | .Ι.Η τῶν ἱεροποιῶν
 βοῦς τοῦ θυομένου τῶι Ζηρὶ τῶι Πολιῆι, καὶ προ[αγορ]ε[υ]έτω
 ἀγνεύεσθαι γυναικὸς καὶ ἀ[νδρ]ῶς ἀντὶ νυκτός· τοὶ δὲ κάρυ-
 [κες | αἶρ]εῖσθω σφαγῆ τοῦ βοῦς ὃγ κα χρηζ[ων]τι (ἀ)ντων, καὶ
 45 προαγορευέ[τω] || τῶι ἀ[ν]λητῶι τῶι αἶρεθῆντι κατὰ ταῦτά· Τῶι
 αὐτῶι ἀμέραι Διονύσωι [Σκ]υλλίτ[αι] χοῖρος καὶ ἔριφος· τοῦ

χοῖρου οὐκ ἀποφορά· θύει δὲ ἱερεὺς καὶ ἱερὰ παρέχει· γέρη
φέρει δέρμα, σκέλος.

Ἰκάδι βοῦς ὁ κραιθὲς θύεται Ζηνὶ [Πολιῆ] καὶ ἔνδορα
ἐνδύεται· ἐφ' ἐστὶαν θύεται ἀλφίτων ἡμίεκτον, ἄρτο[ι δ]ύο
ἐξ ἡμίεκτου, — ὁ ἄτερος τυ[ρ]ώδις, — καὶ τὰ ἔνδορα· καὶ ἐπι-
50 σπένδει ὁ ἱερ[εὺς] τούτοις οἶνον κρατῆρας τρεῖς· γέρη τοῦ βοῦς
τῶι ἱερῆι δέρμα καὶ σκέλος· ἱερὰ ἱερεὺς παρέχει .. ΕΚΑΙ ἥπα-
τος ἡμισυ καὶ κοιλίας ἡμισυ, | θναφόρω δὲ τοῦ σκέλεος τοῦ
τῶν ἱεροποιῶν [δίδ]οται ἀκρίσχιον, [ν]ώτου δίκραας, ἐπώμια,
αἱματίου ὀβελὸς τρικάλιος, Νεστορίδα[ς | νό]του δίκραας,
55 ἰατροῖς κρέας, ἀληγῆι κρέας, χαλκῶν καὶ κερα[μῆ]ων ἑκατέ-
ρους τὸ κεφάλαιον -----|.....
ΑΓ...ΙΕΤΑΙΕΚΤΟΣΤΟ [Τᾶι] ἀντᾶ ἀμέραι Ἀθαναία Πο-
[λιά]δι οἷς κνεῖσα· θύει δὲ ἱερεὺς καὶ ἱερὰ παρέχει· γέρη
λαμβάνει δ[έρμ]α καὶ σκέλος.

Ἐνάται ΜΕ.Ι ΜΙΑ Διονύσωι Συλλίται χοῖρος [καὶ ἔ]ριφος·
τοῦ χοῖρου οὐκ ἀποφορά· θύει ἱερεὺς καὶ ἱερὰ παρέχει· γέρη
60 [λα]μβάνει δέρμα καὶ σκέλος.

Ἐβδόμαι ἀνομένου ἐς(σ) Ἀκλήδας Ἀ[λά]τρι οἷς τέλεως
καὶ τελέα κνεῖσα· τούτων οὐκ ἀποφορά· κίλικες [οἶνον] δύο
δίδονται· θύει ἱερεὺς καὶ ἱερὰ παρέχει· γέρη δὲ οὐάτα.

Ἐχτα[ι | Διονύσωι] Συλλίται[ι] χοῖρος καὶ ἔριφος· τοῦ
χοῖρο[υ] οὐκ ἀποφορά· θύει | ἱερεὺς καὶ ἱερὰ παρέχει---

Gewöhnliche ionische Schrift; die O etwas kleiner, die Hasten des Y leicht gekrümmt. Die Abschnitte, die durch die Vorschriften für den einzelnen Tag gebildet werden, sind durch das Zeichen 71 am Schlusse eines jeden angedeutet.

Z. 9 [πάρ]: von mir ergänzt nach Z. 39 πὰρ τοὺς; [παρά] Hicks, [ἐπί] PH. — 10 Anf. [φιά]ξ[αν] Hicks, früher [ράβ]δ[ον], wozu von Bechtel (NGGW 1890. 36¹) an die *perca arsmatia* des umbrischen Adfertur erinnert war. — 18f. [κρῖν]οντι: von mir ergänzt, weil sonst das wichtigste, die eigentliche Wahl, fehlt; vgl. Z. 23 τὸν κραιθὲντα βοῦν τῶι Ζηνί. Es werden zwei Ochsen ausgewählt: einer für den Ζεὺς Πολιεὺς, der erst am Tage darauf geopfert wird (Z. 47), und einer für die Ἰστιά, der sofort θύεται (Z. 20). Hicks ergänzte [θύ]οντι, Paton hält [ἀπί]οντι oder [ἀνί]οντι (?) für möglich. — 20 ἐποκ[ύψ]ει: Hicks, dem die ergänzten Buchstaben sogar auf dem Abklatsche erkennbar schienen. Der Sinn wäre angemessen: der Ochs soll nur dann geschlachtet werden, wenn er durch Beugung des Nackens seine Bereitschaft zu sterben zu erkennen gegeben hat. — 22 Schluss ἱεροποι[ῶν]: nach τὰς πόλιος der nächsten Zeile; ἱεροποι[οί] PH. — 27f. Ἐπεὶ δὲ κατε[μαθ]ῆ[ι]: τε[μῶ]ν[ι] PH. — 29 Die Ergänzung ὁ [Πολιῆος] ἱερεὺς, die zuerst Hicks vorgeschlagen hat, befriedigt nicht, da der Gott nicht Πο-

λειός heisst; das richtige finde ich nicht. — σιέ(π)ται: ΣΤΕΓΤΕΙ der Stein; σιε(π)τεί PH. σιέπει zu σιεφ- in hom. σιέφω wie ἐρέπει zu ἐρέφω. — 32 [κλ]αδί: Fröhner; der Abklatsch lässt nur ΛΛΙ mit Sicherheit erkennen; (ΜΑΙ PH, doch mit der Angabe, Μ sei zweifelhaft). Die Vermutung ἐλάαι ist wohl darum ausgeschlossen, weil mit θαλλῶι kaum etwas andres bezeichnet sein kann, als der Ölbaumzweig. — 37 Die Buchstabenspuren, die auf ὄραῖα folgen, sind ganz undeutlich; nur das erste Ε ist sicher. — 41 αἶρε(ί)σθω: I fehlt auf dem Steine. — 43 ἀ[νδρό]ς: ἀ[μίδο]ς PH; aber ἀγγνεσθαι geht auf die seelische Reinheit. — 44 (α)δτιῶν: Η für Α der Stein, ἠτιῶν PH. Das Pronomen αὐτός noch im Sinne von ἐαντός wie in lakon. ἐνίκη λίπλοις ἐκ τῶν αὐτῶ λίπλων. — 44 προαγορευέ[τω]: nämlich der Z. 41 genannte ἰαρεύς. — 52 Hinter ἀκοίσιον ist vielleicht der Name eines anderen Empfängers ausgefallen: es ist kaum glaublich, dass der θναφόρος so viel Opferstücke empfangen hat, wie ihm hier zuerkannt werden.

Die vorliegende Inschrift enthält die Opferbestimmungen für den Monat Βατρομίος, und zwar zunächst für den 19. Tag. Der Name des Monats ergibt sich aus den Worten καθάπερ τοῦ Βατρομίον τῶι Ζηγί τῶι Πολιῆι κρινεται no. 3637_{11 f.}, die einen deutlichen Hinweis auf den Eingang unserer Urkunde enthalten. Der Tag des Monats muss dem Tage der Opferung des gewählten Ochsen, als der die ἰκάς genannt ist (Z. 48), unmittelbar vorangehn, weil sonst die Z. 40 beschriebenen Cärimonien keinen Sinn hätten, und weil auch der an einem elften Tage dem Ζεύς Μαχαρεύς erwählte βοῦς den Tag darauf geopfert wird (no. 3637_{11 ff.}). Die Culthandlung des Ochsentreibens ist von Bechtel (NGGW 1890. 36) mit der aus Ignvium berichteten verglichen worden.

Das Denkmal ist auch sprachlich sehr interessant. Die dorische Stammform ἰαρο- liegt mit dem ἱερο- der κοινή im Kampfe. In der Flexion der Nomina auf -εύς ist der lange Stammvocal durch Πολιῆι (Z. 42) und ἱεροῆι (Z. 50) bezeugt; zu diesen Beispielen treten noch Μαχαρήι (no. 3637_{10 f.}), τεταρτήης (no. 3638₁₂; aus τεταρτηῖης). Die Länge zeigt sich in den Ableitungen Ἀλκηίδες (Z. 60), Ἀμφιαρηίδες (no. 3639₇). Die 3. Sg. Conj. Aoristi ὑποκ[ύνη]ει bildet, wenn sie wirklich auf dem Steine gestanden hat, mit ihrem EI einen Gegensatz gegen die übrigen Coniunctive (κρινθῆι Z. 12 u. s., [τιμαθ]ῆι 27, ῆι 25) mit ihrem festen HI; der alte, von W Schulze zuerst wieder beachtete Unterschied in der Bildung des Coniunctivs hat sich also auch auf Kos in einer Spur erhalten (vgl. NGGW 1888. 403). Die Orthographie κνεῦσα (Z. 56. 61; no. 3637₃ steht κνεῦσα) ist ionisch (NGGW 1890. 31), τέλεως (Z. 61, no. 3637_{14, 16}, no. 3638₂ u. s.) eine ionische Wortform (τέλεως aus τέληφος, vgl. Danielsson De voce ΑΙΖΗΟΣ 14), die auch Herondas kennt (Blass GGA 1892. 235). Die Form ἐλάτω (Z. 8. 11 ff.) gehört dem Aorist an, nicht dem Präsens; sie stellt den Plural zu ἐλάτω in arg. ποτελάτω (Fröhner Rev. archéol. 1891, 2. 51) vor. — Der Wortvorrat enthält manches Bemerkenswerte. Der Amtstitel γεραφόρος (Z. 21) kehrt in der Gestalt γερηφόρος auf einer jüngeren Inschrift aus Pserimos wieder (BCH 12. 282 no. 7₃), hier ohne den Zusatz βασιλείων. — Über σιέπει (Z. 29) oben Z. 1. — Mit καντός (Z. 31) ist ein Brand- und

Vollopfer gemeint, das zur Reinigung des Opfernden dient; so schon *Hicks Journ. of Hell. Stud.* 9. 336. Dass hier ein *χοῖρος* dazu verwendet wird, folgt aus Z. 33, wo *τοὶ δὲ . . . [κ]αρπῶντι τὸ μὲν χοῖρον* sich unmittelbar an die Vorschrift schliesst, die für die Behandlung des vor dem *καυτός* erwähnten *βοῦς* gegeben wird. Die Bedeutung des *καρπῶντι* ist schon von *Hicks* (a. a. O.) auf Grund einiger Glossen festgestellt; *Hicks* Schluss, dass *καρπῶσαι* so viel sei wie *ὀλοκαυτῶσαι* ist nicht zu umgehen. Man trifft *καυτός* noch no. 3638₉, wo es sich um *ἀρῆν καυτός* zu handeln scheint, und in der Ableitung *καυτεύω* no. 3637₁₂, wo es heisst *χοῖρος προκαυτεύεται*. Dass dies *χοῖρος προκαυτεύεται* dem Sinne nach dem PH no. 40 b₃ angewandten *καθαίρεται χοῖροι* so nahe wie möglich kommt, bemerken die Herausgeber richtig. — Z. 43 *ἀντὶ νυκτός*: »eine Nacht über«. — Der Ausdruck *τοῦ χοίρου οὐκ ἀποφορά* (Z. 46. 59; *τούτων οὐκ ἀποφορά*) ist ebenfalls von *Hicks* (a. a. O. 329) richtig gedeutet. Vollständiger heisst es no. 3637_{3ff.} *ἔνδορα ἐνδέρεται, καὶ θύ[εται] ἐπὶ τῷ ἰστίῳ ἐν τῷ ναυί τὰ ἔνδορα καὶ ἐλατῆρ ἐξ ἡμῆκτου [σπ]υρῶν· τούτων οὐκ ἐκφορὰ ἐκ τοῦ ναοῦ*. Unmittelbar voraus geht *ταύτας ἀποφορὰ*. Diese beiden Vorschriften kombiniert *Hicks* mit der Angabe bei Hesychius *Ἔστιαι θύομεν· ἥσαν τις θυσιά, ἀφ' ὧν οὐχ οἶόν τε ἦν μεταδοῦναι ἢ ἐξενεργεῖν*. — Zu *ἔνδορα* (Z. 48. 49, no. 3637_{8,9}) erinnert *Paton* an die Glosse *ἔνδορατὰ τὰ ἐνδερόμενα σὺν τῇ κεφαλῇ καὶ τοῖς ποσίν* (Hes.); *ἐν-* wie in *ἐντέμνω, ἔντομα ποιεῖν*. Auf Mykonos werden *δεῖρτὰ μέλαρα ἐτήσια* (BCH 12. 461₂₅) geopfert. — Z. 49 *τυρώδης* »käseförmig«: »It may be worth while mentioning that cheeses in Cos are made in the shape of narrow cylinders about six inches long and less than an inch in diameter« *Paton*. — Dem *ἀκρίσχιον* (Z. 52) entspricht auf der verwandten Inschrift CIA 2 no. 631 das *πλευρὸν ἰσχίον*. — Das Nomen *δίκρεας* (Z. 54) kommt auch auf einer chiischen Inschrift vor (*μερίδα δικρέων*), die Zap. Imp. Ryssk. archeol. obštš. 4. 7, genauer Mitth. 13. 166 no. 4 publiciert ist. Wahrscheinlich ist es gleichbedeutend mit *διμοιρία κρέων*. Bei PH wird auf *δεισιάς κρέων* (CIA 2 no. 631_{6ff.}) verwiesen und auf die Glosse *δεισιάδα· τὴν μοῖραν· οἱ δὲ διμοιρίαν*. — Die Verbindung *αἱματίον ὀβελὸς τρικώλιος* (Z. 53) bedeutet: »eine dreizinkige Gabel voll *αἱμάτιον*«. — Der Beiname des *Διώνσος Σκυλλίτας* (Z. 58. 45. 63) ist abgeleitet von *σκυλλίς· κληματίς* (Hes.) und nahe verwandt mit *Θυλλοφόρος* (no. 3627₇).

Zeit der Abfassung: vermutlich Ende des 4. Jahrh. (*Hicks* PH XXXI).

3637 Kirche des H. Johannes, im griechischen Friedhofe; unten stark verwischt. — Naeh Patons Abschrift und Abklatsch veröffentlicht von *Hicks Journ. of Hell. Stud.* 9. 337. Etwas vollständiger PH no. 38. Das Fragment ist, wie der Abklatsch lehrt, gut erhalten.

----- ΑΙ - [θύει ἱαρεὺς | καὶ ἱερά παρῆ]ξει· γέρον λαμβάνει δέρμα καὶ σκέλη. — [Ἰ]αὶ αὐτ[ῶ]ν ἀμέραι Πέαι οἷς κνεῦσα καὶ ἱερά, ὅσαπερ τοῦ Πεδαιγετ[ῶ]ν γέγραπται· ὁ τούτων οὐκ ἀποφορὰ· θύει ἱαρεὺς καὶ ἱερά παρῆ[ει· γ]έρον λαμβάνει δέρμα.

Λεγίται Ἦρα Ἀργεῖα Ἐλεία Βασιλεία δάμ|αλις κριτά,
 κρινέσθω δὲ μὴ ἐλάσσορος ἐωνημένα πεν|τήχοντα δραχμῶν.
 θύει ἱερὸς καὶ ἱερὰ παρέχει· γέρον[η] λαμβά[νει] | δέρμα καὶ
 σκέλος· ταύτας ἀποφορά· ἔνδορα ἐνδέρεται, καὶ θύ[εται] | ἐπὶ
 τῷ ἰστίῳ ἐν τῷ ναυῷ τὰ ἔνδορα καὶ ἐλιπτήρ ἐξ ἡμιέκτου
 10 [στ]ερῶν· τούτων οὐκ ἐκφορὰ ἐκ τοῦ ναοῦ.

Ἐνδεξάται Ζηρὶ Μαχανῆι βοῦς κρίνεται τὸ ἄτερον ἔτος ἐφ'
 οὗ κλεῶντι[ι] Καρνεῖα, καὶ θάπ[ερ] τοῦ Βατρομίον τῷ Ζηρὶ
 τῷ Πολιῆι κρίνεται, καὶ [ι] χο[ῖ]ρος προκαινιέεται καὶ προ-
 κάρύσσεται καθάπερ τῷ Πολιῆι.

Λουθε[κ]άται Ζηρὶ Μαχανῆι οἷες τρεῖς τέλειω καὶ βοῦς ὁ
 15 κριθεῖς τὸ ἄτερον ἔτος ἐφ' οὗ κλεῶντι Καρνεῖα, τὸ δὲ ἄτερον
 ἔτος οἷες [ι]ρεῖς τέλειω· ταῦτα θύει ἱερὸς ὁ τῶν Δώδεκα
 Θεῶν, καὶ ἱερὰ παρέχει· τούτοις προθύεται πὰρ τὸν κο[ιν]ὸν
 ἢ φέροντι Φυλεομα[χι]δαί αλμύτων ἡμίεκτον, οἴνου τετάρταν·
 γέρον δὲ Φυλεομα[χι]δαίς δίδοται τοῦ βοῦς ὄπλά, τερσός, τῶν
 20 δὲ οἴων τὸ ὠμόν, ἢ ἐξ οὗ ἂ θεομοιρία τίμνεται καὶ [ι] τὸ στ[η]-
 θος· γέρον λαμβάνει ὁ ἱερὸς σκέλη καὶ δέρματα. — Τῷ
 αὐτῷ ἡμέραι Ἀθαρῆ[αι] Μαχα[νί]δι δάμιαλις κριτά τὸ
 ἄτερον ἔτος ἐφ' οὗ κλεῶντι Καρνεῖα[ι, ι] ὁ δὲ ἄτερον ἔτος οἷς
 25 τελέα· θύει ἱερὸς καὶ ἀπορραίνεται θεῶ|άσσα· τούτων οὐκ
 ἀποφορά· [θύ]στρα δίδοται τῷ θεῷ ἐλα[ο]υ| τέτορες κοτυ-
 λέαι, οἴνον τετάρτα, πρόχοι καινὰ δύο καὶ κύλ[ι]μες καινὰ
 τρεῖς· -Οεξ τὰμ πόλιν ὠνεῖσθαι δάμ[αλιν] | -----
 [δρ]ᾶχμΥ...-1.

Schrift wie vorhin. Auch die Bezeichnung der Abschnitte geschieht auf die gleiche Weise.

Z. 9/10 [στ]ερῶν: *Hicks* Journ. of Hell. Stud. 9. 331; vgl. no. 3638₁₁.
 — 24 [θύ]στρα: *Hicks* a. a. O.; das gleiche Wort hat auch PH no. 40b₉ f.
 gestanden.

Die Inschrift, ein Teil des grossen Opferkalenders, enthält die Bestimmungen für die Opfer des 9. 10. 11. und 12. Tages eines nicht bekannten Monats. Eine Schwierigkeit liegt nur in den Worten τὸ ἄτερον ἔτος ἐφ' οὗ κλεῶντι Καρνεῖα (Z. 11. 15. 22). Man kann κλεῶντι nur als 3. Plur. Praes. Ind. eines Verbums auf -άω oder -όω betrachten; aber ein κλεάω oder κλεόω ist unbekannt.

Die Ausdrücke τούτων οὐκ ἀποφορά (Z. 4), ταύτας ἀποφορά (Z. 8), τούτων οὐκ ἐκφορὰ ἐκ τοῦ ναοῦ (Z. 10), ἔνδορα ἐνδέρεται (Z. 8), χοῖρος προκαινιέεται (Z. 12 f.) sind schon bei Gelegenheit der vorigen Inschrift besprochen, auf die in den Worten καθάπερ τοῦ Βατρομίον τῷ Ζηρὶ τῷ Πολιῆι κρίνεται (Z. 12) Beziehung genommen ist. Anderes kommt neu hinzu. Wegen der Ἦρα Ἀργεῖα Ἐλεία Βασιλεία ist auf *Hicks* (a. a. O. 330)

zu verweisen, der nur übersehen hat, dass die in Ἑλος verehrte Hera auch für Kypros bezeugt ist (Ἑλεία . . . καὶ Ἥρα ἐν Κύπρῳ Hes.). Die Δώδεκα Θεοί schon 3613₁₅; hinter dem τῶν κο[ιν]ῶν, der ihnen gehört, ergänzt Hicks βωμόν (332). — Die Wortform σπυροί schreibt eine Hesychische Glosse den Sikelioten zu; sie ist auch aus einem Steine bekannt, den Ross auf Thera abgeschrieben hat (IGA no. 471₁₈). — Statt θεομοιρία (Z. 20) findet man bei Hesychius θευμορία in den Glossen θευμορία· ἀπαρχή. θυσία. ἢ ὁ λαμβάνουσιν οἱ ἱερεῖς κρεάσ, ἐπειδὴν θύηται. θεοῦ μοῖρα, und θευμοριαζέτω· θεῶν γέρας ἀναφερέτω. Das Abstractum -μοιρία (vgl. ἀντιμοιρία, διμοιρία, εὐμοιρία, ἰσομοιρία) gehört zu den Adjectiven auf -μοιρος (vgl. δίμοιρος, εὐμοιρος, ἰσόμοιρος), das Abstractum -μορία (vgl. ἄμμορη, συμμορία) schliesst sich an die Nomina auf -μορος an (vgl. ἄμμορος, σύμμορος). — Unbekannt war die Stammform κοτυλέα (auch no. 3638₁₂ f. herzustellen); man hat sie wohl als Fem. zu einem Adjectivum κοτύλεος »eine Kotyle enthaltend« zu betrachten und in κοτυλέα eine Abkürzung für χύτρα κοτυλέα zu sehen. So gebraucht man auf Kos auch θηκαῖον im Sinne von θήκη, während Herodot noch οἰκημα θηκαῖον verbindet (2. 86). Vielleicht ist so auch das Verhältniss von ἀδελφεός (nicht aus ἀδελφε.Ὶός: Solmsen KZ 32. 521) zu ἀδελφός aufzufassen.

3638 Marmor, rechts vollständig, im Hause des Dem. Platanistes. — Herausgegeben von Hauvette-Besnault und Dubois (BCH 5. 216 no. 7), und nach Patons Collation von Hicks (Journ. of Hell. Stud. 9. 324 f.; in Umschrift). Ein genaues Facsimile PH no. 39; dies konnte mit dem Abklatsche des Herrn Paton verglichen werden.

Τε[τά]ρται ἐξ] εἰκάδος· ἸΝΟΙ οἷε τέλειω ἰ. .
ονται κατὰ φυλ[άς, ὁ] μὲν τῶν Ὑλλέων παρὰ τὸ Ἡρακλεῖον,
ὁ δὲ τῶν Δυμάων παρὰ τὰ Ἀναξίλεια, ὁ δὲ τῶν Παιμφυλέων
5 ἐν Σιτέαι || παρὰ τὸ Δαμάτριον· . . . τούτων ἐκάστωι ἱερά,
ΟΥΛΟΜΕΤ | . . . | ἡμίεκτον ἐκατέρων, καὶ κύλικες καιναὶ τρεῖς
ἐ[κάσ]τωι, καὶ πίναξ ἐκάστωι· ταῦτα παρέχοντι τοὶ ἰα[ροῖς]
καὶ θύοντι.

Τρίται ἀνομένου Ἡρακλεῖ ἐς Κο[νίσ]αλον ἐρῆν καινός.
10 Τῶι αὐτῶι ἀμέραι Ἡρακλεῖ || [ἐς Κονί]σαλον βοῦς· τοῦτον
θύει ὁ ἱαρεύς, τῶι δὲ | [ἱαροῦ] ἱερά δίδεται καιθᾶν τρία
ἡμέδιμνα καὶ σπυ[ρ]ῶν τρεῖς τεταρτῆς καὶ μέλιτος τέτορες
κοτυλέαι, καὶ τύροι οἷοι δυνώδεκα, καὶ ἱπνός καινός, καὶ
15 φρ[υγ]ῶν ἄχθος, καὶ ξυλέων ἄχθος, καὶ οἴνου τρία || ἡμίχρα.

Die gleiche Schrift wie vorhin. Auch die Abschnitte waren in der nämlichen Weise bezeichnet.

Der Text aus PH wiederholt; doch sind einige Lücken, die dort ausgefüllt werden, hier frei gelassen. Die Ergänzung Z. 2 [τοῖς ἱεροῦ]σαν οἱ [ἱαροῖς], die von den Franzosen herrührt, ist sicher nicht richtig, da der

Dialect *τοί* verlangt (vgl. Z. 7 *τοί ἱαρεῖς*). Z. 5f. wird von PH *οὐλομέτ[ριον]* vorgeschlagen; ich verzichte auf eine Ergänzung, da jeder Anhalt fehlt. Richtig ist die Erklärung, dass *ἐκάστωι* (Z. 5ff.) auf die *οἷε τέλεω* geht, nicht auf die Priester, da diese *ἰερά παρέχοντι*; *ἐκατέρων* muss also den Inhalt des *ἡμέκτων* bezeichnen, kann nicht auf die *οἷε τέλεω* Rücksicht nehmen, wie *Hicks* zuerst angenommen hatte.

Über *κοτυλαί* ist zu no. 3637₂₅ gesprochen. *Παμφυλεῖς* (Z. 4) steht noch no. 3643_{a9}; *Πάμφυλοι* haben wir no. 3636₈ angetroffen. Auch die Wortform *τεταρτέως*, wovon in *τεταρτῆς* (Z. 12) der Nom. Plur. vorliegt, ist neu; *Hicks* (a. a. O. 325) vergleicht *ἐκτεῦς*. In *ἡμέδιμνα* (Z. 11) kann die bekannte Dissimilation vorliegen. Wie ist *ξυλέων ἄχθος* (Z. 14) zu beurteilen? Da zu *δόναξ* gebildet wird *δονακεῦς*, also ein Nomen auf *-εύς* mit collectiver Bedeutung, so wäre auch ein Nomen *ξυλέως* als Collectivum zu *ξύλον* denkbar. Andererseits könnte *ξυλέων* Gen. Pl. eines Adjectivums *ξύλεος* sein, *ξυλέων ἄχθος* also durch analoge Verkürzung stehn wie *τέτορες κοτυλαί*.

3639 Auf beiden Flächen beschriebener Marmor, nur an einer Seite vollständig. Sammlung des Dem. Platanistes. — *Hauvette-Besnault* und *Dubois* BCH 5. 220 no. 5; in Minuskeln wiederholt von *Hicks* Journ. of Hell. Stud. 9. 326 f., PH no. 40.

a. Rechts vollständig.

Z. 1 [σ]κέλλη, κεφαλά, 2 [ἐξ]αγωγὰ ἐκ Κῶ, ἀπάγειν δέ, 4 ἄλλο ἢ τῶι διχομηρία[ι], 5 [οἶν] ἐπιπροξέτω τέλεων, 7. 8 φέρειν ἐπ' Ἀμφιαροῦ[ιδ] [ας] - - - ν ἀμνὰν καὶ ἀμνὸν καὶ, 10 ὑπὲρ τῆς πόλιος, 11 [τὰ]ν ἱαρωσύναν, 12 αἰ δέ τίς κα, 13 [τ]ὰμ πόλιν ἐξ ἁ μ μ - -, 14 ζαμιόντω, 15. 16 [τῶν ἰα]ρωέων ἢ τῶν ἱαρε[ι]τῶν - - - INOH γυναικός, 17. 18 [τ]ριάκοντα ἀμέ[ρα.] - - τῆς [ἱα]ρωέωσύνας.

Schrift wie in den vorausgehenden Urkunden.

Z. 7f. *Ἀμφιαροῦ[ιδ] [ας]*: hergestellt nach *Ἀλκμήδας* (no. 3636₆₀); *Ἀμφιαροῦ[ιδ] [α]* die Herausgeber. — 11 *ἱαρωσύναν*: *ἱαρε(ε)ωσύναν* PH; vgl. *ἱαρωσαμένα* auf einem Steine von Astypalaia (BCH 15. 635 no. 13). Der Diphthong *εω* ist aus Ionien oder Attika in das Wort *ἱαρωσύναν* gekommen: *ἱαρω-* weist auf *ἱερωφο-* (*Wackernagel* Phil. Anz. 1886. 73).

Zu [οἶν] *ἐπιπροξέτω τέλεων* sei auf Theokr. 24. 98 *Ζηγὶ ἐπιπροξέαι ἄρσενα χοῖρον* verwiesen.

b.

Die Zeilen 11—15 lassen sich mit Hilfe von no. 3636 Z. 51—54 fast ganz herstellen. Aus den vorausgehenden Zeilen ist nur die Form *λέξεται* (Z. 2) zu erwähnen, weil sie vor der Herstellung des dorischen Futurums auf andren Inschriften von Kos warnen kann.

3640 Auf beiden Seiten beschriebenes Fragment in einem Garten nahe am Kirchhofe. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 41).

a.

ΙΟΙΞΔΕΙΕ/ ---- | ἔρσενι ἐπὶ θαλ ---- [κ]αὶ ἐπιθύει ἀλ[φί-
5 των ----]ν ἡμίεκτον ---- || ις· τούτων ο[ὐκ ἀποφορά· --
Ζιγρ]ι Ἀχαιῶι· ταυτ ----· τούτ]ων οὐκ ἀπ[οφορά]. -- ·ς
θύμι κα ----

b.

Z. 2 ἔχωνει (Γ für Τ die Abschrift), 3 μιᾶς δέ, 4 ἐκπρασσεσ --, 5 [πα]ρέχεσθαι.

Schrift wie vorhin; *Paton* vermutet, dass das Fragment mit dem vorangehenden im Zusammenhange stehe.

Die Wortform ἔρσην (a_2) hat auch auf dem Steine no. 3732_s gestanden, der aus dem Demos Isthmos stammt; der vorangehende aber bietet zweimal (Z. 15. 16) ἄρσην. Auf dem grossen Gesetze von Gortyn ist ἔρσην ebenfalls zu Tage gekommen.

3641 Fragmente von zwei Teilen einer Säule. Von Kos nach Syme verschleppt, möglicher Weise aus einem der Demen. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 42), dessen Abklatsch eingesehen werden konnte.

Zweites Fragment, links vollständig.

---- | ἰερεῖι κριθᾶν [ἐκτ]εύς, μέλι, ο[ἴνου] ἕ]ξ τετάρτα[ι]
5 -- || ἀρρυστήρ κ[αινός]. ΤΕΛΕΩΙΞ -- | ΟΥΝΑΡΧ --

Schrift wie vorhin.

Die Herstellung der ZZ. 2—5 ist wohl sicher: es handelt sich um die γέση des ἰερέως. Von da an fehlt der Zusammenhang.

d. Genossenschaftslisten.

3642 Marmorstele, fast intact, in dem Hause des Ioannides. — *Hauvette-Besnault* und *Dubois* BCH 5. 225 no. 14. In Umschrift wiederholt von *Paton* (PH no. 44).

Τοῖδε ἐστεφανώθην ἀρχέυσαν|τες καὶ τὰ ἱερά ἐχθύσαντες
κατὰ τὰ πάτρια ταῖς Νύμφαις καὶ δεξά|μενοι τὸς φυλέτα:
5 ἀξίως τᾶν || θεᾶν· Χάρμιππος Χαρμοκλεῦς, | Διοκλῆς Ἐπινί-
κου, | Νικήρατος Νικοστράτου, | Διογένης Νικοστράτου, | Χαρ-
10 μίδας Αἰνησία, || Διοκλῆς Ἀρχεδάμαντος, | Λύκαιθος Αἰνη-
σία, | Τελέσιππος Παρμενίσκου, | Διοκλῆς Ἀπολλοδώρου, |
15 Παρμενίσκος Χαριδάμου, || Νικήρατος Νικηράτου, | Δράκιων

- 20 Θράσωνος, | Ἀρισταγόρας Σίμων, | Λύκαιθος Παρμενίσκου,
 Ἀρισταγόρας Διοκλεῦς, || Ἐπίνικος Ἀρισταγόρα, | Πυθίων
 Ἀρχεσίλα, | Παναμύας Μαιδάτα, | Τίμαρχος Ἀριστογένου,
 25 Τελέσιππος Ἀριστίππου, || Νικήφορος Νικηράτου, | Χάρμι-
 ππος Παρμενίσκου[υ], | Ἀρχίδαμος Ἀρίστωνο[ς], | Φιλοκλῆς,
 30 Τείσαρχο[ς] το[ῖ] | Ἡρακλείτου, Χαρμοκλῆς || Χαρμίππου,
 Θεύδοτος | Παναμύα.

Schrift: A, M, Ξ, Π, Σ.

Z. 28 Φιλοκλῆς Τείσαρχο[ς] το[ῖ]: die Begründung unten; Φ. Τεισάρχο[υ] το[ῦ] die Herausgeber.

Schon *Dittenberger* (Ind. lect. Hal. 1886 XIVf.) hat die ungefähre Gleichzeitigkeit des Steines mit no. 3624 hervorgehoben: auch dort werden erwähnt Ἀρισταγόρας Σίμων (*d*₄), Ἀρισταγόρας Διοκλεῦς (*b*₉), Ἐπίνικος Ἀρισταγόρα (*c*₄₉), Παναμύας Μαιδάτα (*b*₇₃). Statt des Λύκαιθος Αἰνησία, der oben vor den vier eben aufgezählten ἀρχεύσαντες καὶ ἐχθύσαντες genannt ist, also wohl etwas älter ist als diese (vgl. den Commentar zu no. 3722), erscheint no. 3624 *d*_{59f}. Αἰνησίας Λυκαίθου, der καὶ ὑπὲρ τοῦ νόου Λυκαίθου 300 Drachmen subscribiert. Also wird no. 3624 etwas jünger sein als no. 3642. Auf Grund einer Vergleichung der Liste von Halasarna (no. 3706), wo Διοκλῆς Ἀπολλοδώρου und Ἀπολλοδώρος Διοκλεῦς genannt werden (I₇₀₋₁₆), hält *Paton* die ἀρχεύσαντες für Dymanen. Da aus dem Beginne der no. 3636 wahrscheinlich wird, dass die Phylen in 3 Unterabteilungen zerfielen, so ist schwer zu glauben, dass der Katalog 26 Namen enthalten habe: man erwartet ein vielfaches von 3. Eine Dreizahl wird gewonnen, wenn man die zu Z. 28 vorgeschlagene Lesung annimmt. Gegen den Vorschlag spricht, dass auf der Liste no. 3735 *b*₆, die ungefähr gleichzeitig ist, ein Φιλοκλῆς Τεισάρχου erwähnt wird. Aber da er nicht Φιλοκλῆς Τεισάρχου τοῦ Ἡρακλείτου heisst, schlägt das Bedenken nicht durch: er könnte Sohn des oben Z. 28 geehrten Τείσαρχος und etwa nach seinem mütterlichen Grossvater genannt sein.

Sprachlich sind ἐστεφανώθην (Z. 1) und ἐχθύσαντες (Z. 2) von Belang. Wegen ἐστεφανώθην vgl. hom. μιάθην, wozu schon *Nauck* (*Mélanges* 4. 26) auf kretische und delphische Analogia verwiesen hat; no. 3626 *a*₁₁ haben wir in ἀιρέθεν eine ältere Bildungsweise angetroffen. Über ἐχθύσαντες zu no. 3627₃₆.

3643 Auf zwei Seiten eines Marmors. — Herausgegeben von *Pantelides* (BCH. 14. 299f.), genauer von *Paton* (PH no. 45), dessen Abklatsch verglichen werden konnte.

a.

.. \P\A| - - - - | [Ἐπ]ὶ μονάρχου Ἀλθαίμ[ένευσ τοῦ - - |σ]θένευσ
 καὶ ἱερέως Διο[κλεῦς τοῦ - -]δάμαντος καὶ ἀγωνο[θέτα - -] ||
 5 τοῦ Χαρμύλου τοῦ Πα[- - τοῖδε ἐ]νίκων τὰ Διονύσια· χορα-

[γὸς παιδῶν ἐν] | τῷ πομπᾷ φυλᾶς Ὑλλέω[ν - -] | Καλλι-
 10 τῶ Φ]ίλωνος· ἐπιμελητὰς κομ[ωιδῶν φυλᾶς | Δυμά]ων Νί-
 κανδρος Ἀριστο[βούλου· ὑπο]κριτὰς?] κομωιδίας Πρώταρχ[ος
 - - | - -]ομενίτης. |

Darunter die Reste dreier Zeilen.

b.

----- | - -[χ]οραγὸς [παίδων φυλᾶς | Παμφυλέω]ν Κλύ-
 5 μενος [Εὐκλεῦς]· - - | - - Διονύσιος Ξενο - - || [ἐπιμελ]ητὰς κο-
 μωιδῶν [φυλᾶς | Ὑλ]λέων Δίων Διοκλεῦς.

Schrift: A, M, Ξ, Π, Σ.

a. Z. 3/4 Διοκλεῦς τοῦ Ἀρχε]δάμαντος oder Δ. τ. Λεωδάμαντος PH
 nach no. 3642₁₀ oder no. 3624 a₃₇. Auch Διοκλεῦς τοῦ Ἀμφιδάμαντος wäre
 möglich: vgl. no. 3706 V₈₇. — 6 Der Abklatsch bricht hinter ΧΟΡΑ ab,
 ebenso Pant.; ΧΟΡΑΓ P. — 7 Der Abklatsch ΥΛΛΕΩ, Pant. gibt noch N,
 P. NY. — 8 Der Abklatsch bietet hinter χοραγὸς den Rest eines K, der
 bei Pant. unbemerkt bleibt; P. KYF, auf der Umschrift zu κυκλικοῦ er-
 gänzt. — 10f. κομ[ωιδῶν φυλᾶς | Δυμά]ων: PH nach b₅. — 11 Νίκανδρος
 Ἀριστοβ[ούλου]: PH nach no. 3624 d₁₀. — 12 Rest eines Ethnikons auf ἰτης
 (nicht ἰτας, wie Pant. angibt).

b. 3 Κλύμενος [Εὐκλεῦς]: PH nach no. 3624 b_{7,2} f. — Dahinter [ἀνδρῶν]
 oder [Δυμάνων]?

Παμφυλέων (Z. 9 in a) wie no. 3638₄; Παμφυλεῖς nach Ὑλλεῖς.

Mit no. 3624 hat der Stein drei Namen sicher gemeinsam: ausser
 Νίκανδρος Ἀριστοβούλου (a₁₁) und Δίων Διοκλεῦς (b₆; vgl. no. 3624 b₆) noch
 den Ἀλθαϊμένης . . . [σ]θένευσ (a₂f.; vgl. no. 3624 d₁₀f.). Daher ist auch
 die zu b₃ vorgeschlagene Ergänzung sicher.

3644 Sammlung des Dem. Platanistes. — Herausgegeben von Paton
 (PH. no. 47).

Μύω[ν . . .]δομβρότ[ου]. | . . σίφιλος Καλλιστρά[του. | Κ]λεί-
 5 των Κλε - - | τοῦ Φιλ - - || [Κ]αλλίας Δαμολό[χου. | Ἀ]ριστίων
 10 Κρατη - - | - - - - | Ὀνήσιμος. | Κόσμος. || Ζωπυρίων. | Φιλο-
 15 τ[ι]ς Φιλτάτο[v]. || Φίλιτις Ἐτενκλε[ῦς]. | Δ-Υς. Πισίαι.

Schrift: A, M, Π, Σ.

Z. 1 [Φε]δομβρότου (so PH) oder [Με]δομβρότου? — 16 Ἀρόση (?) PH.

Neu ist Φίλιτις; vgl. Φίλιτος Kalymna (3599_a), Φιλίτας Kos (3624 b₆₄). —
 Πισίαις wie Πισίον no. 3704 II₆₄; sonst könnte man auch an Πισίδας denken
 (ΠΙΣΙΔ erhalten).

3645 Marmorfragment. — *Benndorf* und *Niemann* Reisen in Lykien und Karien 16. In Umschrift wiederholt PH no. 48.

δου. | Πλουτογένης Ἄπυ --- | οἰμάχου. Παρμενίσχο[ς] ---
 -- | ης Ἀπολλωνίου. Πολυ[--- Θε]μιστοκλεῖς. Στρατόν[ιτος]
 5 --- | ος Θεοδώρου. Σιράτων --- | ις β. Σιράτων β. ν(εώ-
 τερος). Τίσα[ρχος] --- | σθένης Τιμοθέου. Τε --- | τοῦ
 10 Τιμα --- | [σ]ιράτου. --- || Ἐπινίκου.

Schrift: A, M, Π, Σ.

Z. 6 Τίσα[ρχος]: nach der Münzlegende ΤΙΣΑΧ (PH 316 no. 179).

3646 Bruchstücke einer Marmorstele, jetzt im Britischen Museum. — *Newton* no. 340, revidiert von *Paton* (PH no. 46).

Aus dem Verzeichnisse, das der Zeit des Kaisers Claudius angehört, ist nur der Name *Φιλοφρίων* (Z. 10) erwähnenswert, der Weiterbildung einer zweistämmigen Koseform von *Φιλόφρων* ist.

e. Weihinschriften*).

1. Zu Ehren von Gottheiten.

3647 In dem neuen Garten des Nikolaides, rechts gebrochen. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 54).

--- ει [ἄ] σύνοδος Ὀσειριασεῖα: [τ]ῶν σ[ὶ]ν. Αζ --- | ... ἰων
 Βωλίχου, Ἰσίδοτος Ἀπολλωνίου, Καφίς[ιτος] ---, | [Δ]ωρίων
 Δωρίωνος, Ἀπολλώνιος Δωρίωνος, Ἀθανύλα[ς] ---, | Δάμας
 Μηροδάρου, Καλλιζράτης Πάτρωνος, Ἐλενος Ἀσκληπι ---, ||
 5 Πρέπων Ἀντιόχου, Ἀρχέβιος Θεοδώρου, Βάκχιος Φ ---, |
 Ἀπολλώνιος Ἀπολλωνίου, Ἐπίδανρος Ἀριστέως, Νικήφορος
 ---, | Νικήφορος Χάρητο[ς], Ἐὔπορος Δαρδάνου, Κριτέβου-
 λος ---

Die Buchstaben mit kleinen Apices; Θ, Π (die rechte Hasta halb so lang wie die linke), Σ, Υ bisweilen mit gekrümmten Armen, der Bogen des Ω zuweilen geschlossen.

Z. 1 Schl. σ[ὶ]ν [Π]ασ[ί]ων PH; warum? — Z. 2 Anf. [Πασί]ων PH.
 — 5 Πρέπων: [Ἐμ]πρέπων PH; warum?

Noch unbekannt war *Ἐπίδανρος* als Mannsname; viele Parallelen der Benennungsweise Griech. Personenn.² 349.

Die Liste wird von PH in das zweite Jahrh. vor Chr. gesetzt.

*) Ich folge in diesem Abschnitte der Einteilung *Patons*.

3648 Links gebrochen. Kirche der H. Anna. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 55).

[Ναι?]εῦλος Νικομάχου νεώτερος | [παιδο]νομῶν ὑπὲρ τᾶς
τῶν | [παιδων] ὑγείας καὶ εὐταξίας | [-Μι Ἀλσει]οι καὶ Ἀθῶνα
Ἀλσειά.

Die Schrift gleicht der der vorigen Inschrift; NE (Z. 1) in Ligatur.

Nach Z. 2 f. ist die entsprechende Partie der Inschrift no. 3480 herzustellen (PH).

3649 In einem gewölbten Durchgange, oben und an beiden Seiten gebrochen (Z. 5 ist links vollständig) — Ebenda no. 56.

[Ἱερὺς Κ]λεῖτος Ἀγγίτωρος | καὶ ἱεροποιῶν Εὐνηρί α[ς -,
-, | Νι]ξίας Λεωνίδα, Ἀγγίτω[ρ -, -], Αἰσχύλος Ἡρακλείτου
5 Ἀ[άματρι - -] || τὰν εὐετηρίαν.

Schrift: Α, Μ, Π, Σ; starke Buchstaben.

Von PH bin ich darin abgewichen, dass ich Untergang je eines weiteren Namens in Z. 2 und 3 angenommen habe. Bei der Herstellung der Herausgeber, die in Z. 2 und 3 nur den Genetiv je eines Vaternamens für verloren halten, gelangt man zu nur vier *ἱεροποιῶν*, während in den drei Inschriften, die sie als Vorbilder betrachten, sechs (no. 3708. 3709) oder acht (no. 3736) genannt sind; im letzten Falle erhält man ein mehrfaches von 3, wenn man annimmt, dass der *Ἱερὺς* mit den 8 *ἱεροποιῶν* ein Collegium gebildet habe.

3650 In die Mauer eines Hauses verbaut. — *Böckh* CIG no. 2510 (aus Villoison). Revidiert von *Paton* (PH no. 57).

[Φ]ίλιππος Ἀντοφόντος | τὸ ὥρολόγιον Τύχαι | Ἀγαθᾶι
καὶ Ἀγαθῶνι | Σαίμονι καὶ τῶ δάμω.

Schrift wie in no. 3647.

Ἀντοφόντος: die Form ist ein weiteres Beispiel für das Aufhören des Quantitätsunterschiedes, das seit dem 2. Jahrh. v. Chr. nachweisbar ist und von *Kretschmer* (KZ 30. 594 ff.) mit der Veränderung des Charakters des griechischen Accentes in Zusammenhang gebracht wird. Wie *Ἀντοφόντος* noch *Ξενοφόντος* (no. 3657) und *Εὐαίονος* (no. 3665₂); die umgekehrte Verwechslung in *Ἀρσημῆς* PH no. 357 a.

3651 In dem Garten Achmets, eine Basis in das Haus eingemauert, der oberste Teil nicht sichtbar; die Inschrift nimmt den oberen Teil des Steines ein. — PH no. 59.

. . . v Βωλίχου, Χαιρύλος | Χ]αρμύλου, νικάσα[ς] . . . | δια
κιθαρῆσι παῖδα[ς] | τὸς νεωτέρως, τὸ τεθὲν ᾄθ[λων] ||
5 Ἀπόλλωνι καὶ Μούσαι[ς].

Schrift: A, M, Π, Σ, Υ, der Bogen des Ω unten geschlossen, die Seitenhasten verziert.

Ist der *Χαιρύλος Χαρυύλον* Sohn des no. 3624_c₄₉ subscribierenden *Χαρυύλος Χαιρύλον*?

3652 oben no. 3597 unter Kalymna.

3653 Hoch oben in der Aussenmauer eines neuen Hauses, dem griechischen Hospitale gegenüber; die Inschrift konnte von *Paton* nur mit Hilfe eines Glases gelesen werden, doch sind die Buchstaben sehr deutlich. — PH no. 61.

[Πά]μφιλος Παρμενίσ[χο]ε, φί(σει) δὲ Πύθων Ἀπολλ[ο]δώ-
5 ρου, σιειφαναφορῶν | [τὸν] ναὸν καὶ τὸ ἄγαλμα || [Ὀμον]εῖται
καὶ τῶι δάμω.

Späte gezierte Schrift.

Z. 2 ist φῦσει durch eine Ligatur von Φ und Υ ausgedrückt.

3654 Marmor, links unvollständig, im Garten des Apostolides. — PH no. 65.

	Φιλοκαίσαρες Υλ.	Πάμ.
Δν. [- - πα]τρος -- δου, 5 [φύσει] δὲ -- ος, [στρατα]γήσας [Θε]οῖς ἑπηρετεῦντος Ὀνησῶ.	Ἀρισταγόρας Τελεσίππου, φύσει δὲ Ἀισχύλου, στραταγήσας Θεοῖς	Λεύκιος Ἀβοριηγός, Λευ- κίου υἱός, Κά- τιλος, στρατα- γήσας Θε- οῖς

Die Siglen, die zur Bezeichnung der Phylennamen dienen, sind offenbar die gleichen, wie die zu dem selben Zwecke auf Kalymna verwendeten: sieh zu no. 3593. — In der letzten Zeile steht bei PH Ὀνησά[ν-δρου]. Ich kann nicht entscheiden, ob hinter A Buchstaben fehlen; Ὀνησῶς ist jedenfalls ein guter Name.

3655 Marmorner Votivschild, jetzt im Britischen Museum. — *Newton* no. 335, in Umschrift wiederholt PH no. 67.

Ἀγησικράτης Ἀγησικράτους στραταγήσας Θεοῖς.

Schrift: A mit gekrümmten Seitenhasten, Θ, Σ.

2. Weihinschriften zu Ehren bestimmter historischer Personen.

3656 Marmor, in der Kirche der *Παναγία τῆς Τάροσου*. Die Inschrift ist jetzt fast ganz zerstört; als sie noch vollständiger war, ward sie von einem Einheimischen abgeschrieben, dessen Copie Herrn *Paton* übergeben ward. Diese und *Paton*s eigene Abschrift, die sich auf die Überbleibsel zweier Zeilen beschränkt, PH no. 128.

[Ὁ δᾶμος ὁ Κώϊων] Τίτον Τίτου Κοί(γλι)ον, | [στρατ]αγὸν ὕπαιον | [Ῥωμαίω]ν, ἀρετᾶς ἕνεκα | [καὶ καλοκα](γ)αθίας τᾶς
5 εἰς αὐτὸν || [καὶ τὸς σ]υμμάχους καὶ τὸς | [Ἑ]λλήνας.
---- μαχος Πάρι[ος | ἐποίησεν].

Schrift: A (in der Unterschrift A), M (in der Unterschrift auch Γ, Σ).
Z. 1 Schl. ΚΟΙΜ.ΓΟΝ die Abschrift. — 4 ΠΑΘΙΑΣ die Abschrift.

3657 In eine Gartenmauer verbaut. — Herausgegeben von *Hauvette-Besnault* und *Dubois* (BCH 5. 229 no. 18), mit genauerem Facsimile von *Paton* (PH no. 76).

[Θεοῖς πατ]ρῳοῖς | [ἔ]περ τᾶς | [Ν]ικία τοῦ δάμου νιού, ||
5 [φ]ιλεπάτρι[δ]ος, ἡρώος, | [ε]ὐεργέτα | δὲ τᾶς πόλιος σω-
10 τη||ρίας.

Späte gezierte Schrift.

Die Inschrift ist zu Ehren des *Nikias* errichtet, der bei *Strabon* (pag. 658) ὁ καθ' ἡμᾶς *τρονανήσας Κώϊων* heisst. Vier andere Steine (PH no. 77—80) enthalten fast den gleichen Wortlaut.

Ohne Interesse sind drei Inschriften auf *Augustus* (PH no. 81—83). Eine der zehn, die für *C. Stertinus Xenopbon* errichtet sind (PH no. 84—93), den Leibarzt des *Claudius*, enthält den Genetiv *Ξενοφόντος* (PH no. 85₄), womit man *Ἀντοφόντος* (no. 3650) vergleiche. Die Urkunden PH no. 94—97, wovon 95. 96. 97 identischen Inhalt haben, bieten nichts von Belang.

3658 In der äusseren Mauer des Landhauses des *Sherif-Bey*. — *Hauvette-Besnault* und *Dubois* a. a. O. no. 17, PH no. 98.

[Θεοῖς] πατρῳοί[ς | ἔ]περ ὑγείας Μαν. | Σπεδίου Ῥουφείνου
5 Φαίδρου, πόλε[ος καὶ γε]ρυσίας | νιού, εὐεργέτα τᾶς | πα-
τριδος.

Die Inschrift ist hier wegen der Form *πόλεος* abgedruckt, deren *o* aus *ω* verkürzt sein könnte: auf andren Steinen ist *πόλεως* geschrieben (z. B. no. 102_g).

3659 Ehreninschrift auf P. Sallustius Sempronius Victor. Der Stein ist jetzt verloren. — Herausgegeben von *Böekh* (CIG no. 2509 A, nach mehreren Abschriften) und von *Leake* (Transactions N. S. 1. 277 no. 1; Abschrift *Helpmans*); in Umschrift PH no. 102.

Hellenistisch bis auf die Eingangsformel ἡ βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος und die Form ἐτείμασεν.

3. Andere öffentliche Weihinschriften.

3660 Marmor, in dem Hause des Iusuf Sarara. — *Hauvette-Besnault* und *Dubois* BCH 5. 230 no. 20, danach *Dittenberger* Syll. no. 399; in Umschrift PH no. 104.

----- | [μιζ]άσιατα Νέμ[εια] ἄνδρας | πένταθλον.
 [Ἄζ]ια τὰ μεγάλα Καισάρια ἀγενέ[οι]ς πένταθλον πρῶτον
 5 Κόιον. || [Ρ]ωμαῖα Σεβαστὰ τὰ τιθέμενα ὑπὸ | τοῦ κοινοῦ
 τῆς Ἀσίας ἐν Περγάμῳ | παῖδας Πυθικοὺς πένταθλον. |
 Ἀσκλάπεια τὰ μεγάλα παῖδας | Ἰσθμικοὺς πένταθλον. Κα-||
 10 σάρια τὰ τιθέμενα Γαίῳ Καί[σαρι] παῖδας Ἰσθμικοὺς σι-
 διον καὶ πένταθλον τῷ αὐτῷ ἀμέ[ρο]ι. Ἀγρίππῃα Ἰσθμι-
 15 κοὺς πένταθλον. Ἀπολλώνεια τὰ ἐν Μίνδῳ παῖδας Ἰσθμι-
 κοὺς σιᾶδιον. Δώρεια τὰ | ἐν Κνίδῳ παῖδας Πυθικοὺς |
 πανκράτιον. Καισάρια τὰ ἐν Ἀλικαρνασσῶι παῖδας Ἰσθμι-
 20 κοὺς | πένταθλον. Ἡράκλεια τὰ ἐν Ἰασῶι || παῖδας Ἰσθμικοὺς
 πένταθλον. | Διονύσεια τὰ ἐν Τέῳι Πυθικοὺς πένταθλον.
 Καισάρια τὰ ἐν Σάρδεσσιν | παῖδας Ἰσθμικοὺς πένταθλον.

Gezierte Schrift (von *Paton* im Lemma beschrieben).

Z. 4 πρῶτον: vgl. CIG no. 2683 νικήσας τὴν περίοδον ἀνδρῶν δόλιχον Ἰασέων πρῶτος. Die Verbindungen παῖδας Ἰσθμικοὺς u. s. f. werden von den Franzosen nach der Wendung ὅπως ἂν ἀποδεξώμεθα τὸν ἀγῶνα τὸ μὲν μουσικὸν ἰσοπύθιον, τὸν δὲ γυμνικὸν καὶ ἱππικὸν ἰσονέμεον ταῖς τε ἡλικίας καὶ ταῖς τιμαῖς (BCH 5. 303_{9f.}) erklärt.

Ἀσκλάπεια (Z. 8; auch schon no. 3623 belegt) wie ὕγεια; die Schreibung erklärt sich daraus, dass *ει* bei *ι* angekommen war. Den gleichen Grund hat es, dass *Καισάρια*, *Ἀγρίππῃα*, *Ἡράκλεια* mit *Ἀπολλώνεια*, *Διονύσεια*, *Δώρεια* wechseln: auch *η* war *ι* geworden (*Blass* Ausspr.³ 59).

Zeit: C. Caesar (Z. 10) kam 1 n. Chr. als Proconsul nach Asien: ihm zu Ehren scheinen die *Καισάρια τὰ τιθέμενα Γαίῳ Καίσαρι* gefeiert zu sein (*Dittenberger*).

3661 Marmor, ebenda. — Zuerst veröffentlicht von *Fontrier* *Μουσίων καὶ Βιβλιοθήκη τῆς Ἐναγγελικῆς σχολῆς Περίοδ.* α' 140 no. 65, wiederholt von *Hauvette-Besnault* und *Dubois* a. a. O. S. 231f (darnach *Dittenberger* Sylloge no. 400). — Der Text ist von *Paton* revidiert (PH no. 105).

.... ΤΩΙ ... εδώρον | Ἰνικάσαντα | Ἰσθμια ἄνδρας πέντα-
 5 θλον. | [Ἐλ]ενσίνα τὰ μεγάλα ἄνδρας πένταθλον. || [Ῥω]μαῖα
 τὰ τιθέμενα ὑπὸ τοῦ δάμον παῖδας | Ὀλυμπικοὺς στάδιον.
 Καισάρια ἐν Μηροπολίει | [π]αῖδας στάδιον. Ῥωμαῖα τὰ
 τιθέμενα ὑπὸ τοῦ | δάμον παῖδας Ἰσθμικοὺς στάδιον, διαν-
 10 λον, | πένταθλον τὰ αὐτὰ ἡμέρα. Ἐκατήσια ἐν || [Σ]τρατοικία
 παῖδας Ἰσθμικοὺς πέν[τ]αθλον. Θεογά[μ]ια ἐν Νύση παῖδας
 Ἰσθμ[ι]κούς πένταθλον. Κλάρια ἐν Κολοσᾶνι | [παι]δ[α]ς
 [Ἰ]σθμικοὺς πένταθλον. Ἀρχηγέ[σ]ια ἐν Ἀλικαρνασσῶι παῖδας
 15 Ἰσθμικοὺς || [πέν]ταθλον. Ἐκατήσια ἐν Στρατοικία | [ἀγ]ε-
 νείους πένταθλον. Ἀρχηγέσια ἐν Ἀλι[κα]ρνασσῶι ἀγενεῖους
 πένταθλον. Ἐλευ[σίν]ια τὰ καὶ Καισάρια ἄνδρας πέντα-
 20 [θλον.] Καισάρια τὰ τιθέμενα ὑπὸ τοῦ δάμον || [ἀ]νδρας
 πένταθλον. | [Ἀπο]λλών[ι]α ἐν Μύνδωι πένταθλον. |
 [ἐν] Ἀλικαρνασσῶι πένταθλον, ἐπιστατεῦντος | --- ου τοῦ Πυ-
 θοδώρου.

Schrift wie vorhin.

Die Inschrift war ursprünglich mit Z. 20 zu Ende; in Z. 22f. sind die Buchstaben kleiner und enger an einander gerückt.

Z. 22 Ἀλικαρνασσῶι: diese Schreibung darf nicht angetastet werden; vgl. PH no. 216 Ἀντιγένης Φίλωνος Ἀλικαρνασσεύς, no. 248 Μηρόφιλος Μηροδότου Ἀλικαρνασσεύς.

3662 In einem Garten nahe dem alten Hafen, zerbrochen und unten unvollständig. — *Dubois* BCH 7. 480 no. 2 (ungenau). Revidiert von *Paton* (PH no. 106).

Ἀ βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος ἐτείμασαν Τιβ. | Κλαύδιον, Τιβερίον
 Κλαυδίου | Νικαγόρα υἱόν, Ἀλκίδαμον | Ἰουλιανόν, ἦρωα,
 (ἰ)ερέα [τ]ὸν ἐφηβ | -----

Z. 4 ἦρωα, dann Spuren eines Ε, ohne dass vorher eine Lücke bezeichnet ist. — 4 a. E. τῶν ἐφηβων D.

3663 Marmorstele in der Nähe des Tores τοῦ Σταυροῦ gefunden, jetzt unter der Platane von Loza. — Herausgegeben von *Rayet* (no. 6), und von *Paton* (PH no. 107; in Umschrift, doch mit Beschreibung der Buchstabenformen im Lemma).

Ἀγαθὰ τύχα· | Ἀ βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος | ἐτείμασαν Ἀυρήλιον
 5 Πόπλιον, γυ||νασιαρχικοῦ, γυμνασιαρχήσαντα τῶν ἐφηβῶν
 ἐνδό[ξ]ως καὶ | ἐπιφανῶ[ς], ἀ]λείψαντά | τε φιλοτε[ί]μ[ω]ς πλείο-||
 10 σιν ἀμέρ[αις] τὰν πατρι[δα] καὶ ἱερ[ο]π[ο]ιήσαν[τα] ἐπιφαν[ῶ]ς,

15 ἀρκε|σθένια μ[ε]ν τὰ διὰ τοῦ | ψαρίσματος τειμᾶ, || τὰν δὲ
κατασκευὰν | τοῦ ἀνδριάντος | ἐκ τῶν ἰδίων ποιη|σάμενον.

Z. 4f. *γυμνασιαρχικοῦ*: sc. πατρός; vgl. πατρὸς ὑπαικοῦ, *συγκλητικοῦ* (R.).

Analog formulierte, gleichzeitige Weihinschriften sind PH no. 108—113 zusammengestellt. Sie sind alle stark verstümmelt. Auf einer von ihnen (PH no. 109) war wenigstens die Eingangsformel dorisch. Ob auch auf den andern, lässt sich nicht ausmachen, da die Anfänge verloren sind; auf den erhaltenen Zeilen ist nur *κοινή* zu erkennen.

3664 Marmor, dient im Hause des Yusuf Sarara als Fussschwelle. — Herausgegeben von *Hauvette-Besnault* und *Dubois* (BCH 5. 236 no. 21); von *Paton* nicht gefunden (PH no. 114).

---- [ε]υς γυμνασιαρχῶν καὶ Νικάνωρ | Ἀγησία ὑπογυμνα-
σιαρχῶν | [τοῖς] νέοις καὶ τῶι δάμωι.

Schrift: A, M, Π, Σ.

3665 »In arcis muro« *Böckh* CIG no. 2503 (nach Clark und Beaufort); in Umschrift wiederholt PH no. 115.

· Ὁ δάμος ἀνέθρηξε | Ἀναξίκληαν Εὐαίονος, | γυναῖκα δὲ Χαρ-
μύλου τοῦ | Χαρμίλου, ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ | σωφροσύνας καὶ
5 τᾶς ποιῖ || τὸν ἄνδρα αὐτᾶς εὐνοίας.

Schrift?

Z 2 *Εὐαίονος*: nicht zu ändern; vgl. *Ἀυτοφόντος*, *Ξενοφόντος* (no. 3650).

3666 Wie vorhin. Nach den gleichen Quellen *Böckh* CIG no. 2504; in Umschrift wiederholt PH no. 116.

Ἄ βουλὰ καὶ ὁ δάμος | ἐτείμασαν Σουητωρίαν, Γαίου θυ-
5 γατέρα, | Πρεΐμαν, ζήσασαν | σωφρόνως καὶ κοσ|μίως, διὰ τε
τὰν αὐτᾶς | ἀρετὰν καὶ διὰ τὰν ἐς | τὸν πατέρα αὐτᾶς | Σου-
ητώνιον Ἐρμί|αν εὐνοίαν, τειμᾶς χάριν.

Schrift?

3667 Auf dem Marktplatze. — Herausgegeben von *Böckh* (CIG no. 2508; nach den gleichen Quellen), und von *Paton* (PH no. 119). Die mit Inschrifttypen wiedergegebenen Zeichen sind von *P.* nicht vorgefunden.

----- ΖΙΕΙΟΙ --- [φιλοκαί]σα[ρ]α, ἀγορανομησαν | τα ἀγνώως,
5 ἀγνονοθηθη|σαντα εὐσεβῶς, ἐπι[με]||λητεύσαντα τῶν | τᾶς Σε-
βαστᾶς Ῥέας ἱερῶν | ἀρεστῶς, γυμνασιαρχή|σαντα τῶν πρεσ-
10 βυτέρων | σεμνῶς, διὰ τε τὰν || ἐς τὸς θεὸς Σεβαστὸς | εὐσε-

βειαν καὶ διὰ τὰν ἐς | τὸ σύστημα φιλοφροσύναν, εὐνοίας
χάριν.

Die *Σεβαστά Πέα* ist vielleicht Agrippina, die Gemahlin des Kaisers Claudius (PH).

4. Private Weibinschriften.

3668 In einer Strasse der Vorstadt Aspa, zum Teile eingegraben. — PH no. 124.

[Ἐ]γγενεῖς τοῖ ἀπὸ Ὀνασικλεῦς | [τ]οῦ Χαρικλείου Κυννίδα
Εὐκλείου | τὰ[ν] Ὀνασι[κ]λ[ε]ῖς γυναῖκα θεοῖς.

Schrift: A, Π, Σ, die Buchstaben mit kleinen Apices.

Z. 1 *ἐγγενεῖς*: »οἱ ἐντὸς τοῦ γένους, the descendants of Onasicles in the male line« PH. — Der Name *Κυννίς* auch bei Herondas 4. 71.

3669 Marmor, unter der Platane. — Veröffentlicht von *Rayet* (Inscr. de Cos no. 2), und von *Paton* (PH no. 125; in Umschrift, aber mit Angabe der Form der charakteristischen Buchstaben).

Εἰρηναῖος Εὐάρατου Εὐάρατον Ἀχελώου[ν], | ἱερατεύσαντα
Ἀπόλλωνος Δαλίου καὶ Λιδῶς | [Π]ολιέως καὶ Ἀθάνας καὶ
Λυόδεκα Θεῶν καὶ | μοναρχήσαντα, Θεοῖς.

Schrift: A, M, Π.

Der Name *Ἀχελώιος* auch aus Samos und Perinthos bekannt (Griech. Personenn. ² 77).

3670 Hälfte einer Basis, in die Mauer eines alten türkischen Hauses verbaut. — PH no. 127.

Φιλωνίδας [- - τήν] | θυγατριδῆν Κλη ---- | Θε[οῖς].

Alle Buchstaben mit Apices.

3671 Nach der Abschrift eines Einheimischen (vgl. no. 3656). — PH no. 134.

Εἰρηναῖος[ς] ---- | Γ]αῖον Ἰούλιον, ---- | υἱόν, Θεο ----,
5 τὸν ἐαυ[τοῦ] εὐεργέταν? || εὐχαριστ[ίας] ἔνεκεν.

Schrift?

3672 Im Hause des Hadji Manola verbaut, oben unvollständig. — PH no. 130.

----- | ἱαν, ματέρα Λευκίου Κοσ[σι]νίου, Λευκίου υἱοῦ,

5 Βάσσο|τ| Οί(α)λεριανοῦ, δάμον υἱοῦ, || φιλοζαΐσαρος, ἱερέως
 Ἀσκληπιοῦ Καΐσαρος, Λεύκιος Κοσσίνιος Γνώριμος, φιλό-
 ζαισαρ, τὰν ἐαντιὸ|τ| ἐρέψασαν | μνάμας καὶ εὐχαριστίας
 10 τᾶς ἐς αἰτάν.

Z. 4 »GYAH for OYAAH »may be my own mistake« *Paton*.

Der Ἀσκληπιὸς Καΐσαρ ist Claudius: diesen Namen führt er auf einer Weihinschrift, die ihm sein Leibarzt GStertinius Xenophon widmet (PH no. 92).

3673 In einem Brunnen, ziemlich tief und daher schwer zu lesen. — PH no. 133.

-- ην Κλείνον | -- Ν|ιζομήδου|ς, | εὐεργ]ετ[η]κότα ἐαν[τὰν
 -- ω]ς καὶ ΕΠΙΘΙΟ || -- φιλοστόργως, | [ἀρετᾶς ἔνεκ]εν καὶ εὐ-
 νο[ί]ας τᾶς] ἐς αἰτάν.

Schrift: A, M, Σ.

f. Grenzsteine.

3674 »Dans la propriété du docteur Anastasios Platanistis, dalle engagée dans le pavage d'une ancienne chapelle de St. Jean« *Hauvette-Besnault* und *Dubois* BCH 5. 224 no. 12. PH no. 149.

Ἀτὸς Ἰκεσίον | Σιμωνιδᾶν.

Schriftzüge guter Zeit.

3675 An der gleichen Stelle. — *Hauvette-Besnault* und *Dubois* no. 13. PH no. 150.

[Ἀ]τὸς Φατρίο[υ καὶ] | Ἀθαναΐας | Εὐρυνακτ[ι]δᾶν.

Schrift wie vorhin.

Φατρίον: wegen der Beseitigung des ersten ρ ist *GMeyer* Gr. Gramm.² § 301 einzusehen.

Der Cultus des Zeus Φράτριος und der Athene weist »nach Attika und Ionien hin, wo die Gottheiten im Mittelpunkte der Phratrienverehrung stehen« *Töpffer* GGA 1893. 1015.

3676 Nahe der Kirche Παναγία τῆς Τάροσον, auf einem zum Teile eingegrabenen Steine. — Herausgegeben von *Paton* PH no. 151.

Ἀνδρομνη- Καριν-
 στοριδᾶν. δᾶν.

Schrift: A, M, Σ; sehr starke Buchstaben.

Die Inschrift ist vollständig. Das Gentile Ἀνδρομνηστορίδαι ist auffällig; man erwartet Ἀνδρομηστορίδαι.

3677 Nach Syme verschleppt. — Veröffentlicht von *Gardner* (Journal of Hell. Stud. 6. 255 no. 11), und von *Paton* (PH no. 152).

5 ---- ετέρα | [Α]θηναίδο[ς] τᾶς Ἐπιτε[γ]χάνοντος || Ἀλεξ-
10 ανδρίδος, ἄς κύριος ὁ υἱὸς Μογύσιος Εὐφρόσενος Κολοφά-
15 νιος· | πλάτος πῶδας ἰδ, τὸ δὲ μᾶκρος μέτροι τᾶς χαράδρας.

Schrift: A, M, Ξ, Γ, Σ, die O kleiner.

g. Grabschriften

Die wenigen Inschriften, die aus der Patonschen Sammlung (PH no. 155—325_{ter}) für uns in Betracht kommen, sind in der vorliegenden Bearbeitung so geordnet: 1) Inschriften auf Grenzsteinen von Begräbnisstellen; 2) Inschriften auf Grabsteinen. In beiden Abteilungen folgen sich die Nummern in der Weise, wie sich die Namen der Toten im Alphabet folgen. Die Grabschriften der Fremden sind nicht berücksichtigt.

1) Grenzsteine von Begräbnisstätten.

3678 In einem Hause von *Κεομεταί*. — PH no. 158.

[᾽Ο]ρος θηγαίων | [θι]άσου Ἀθνα[ι]στῶν τῶν | [σ]ὲν Ἀ-
σκλη[π]ιδάδει.

Schrift: Θ, Σ; »very irregularly engraved«.

Der Gebrauch von *θηγαίων* im Sinne von *θήκη* ist bisher anderswoher nicht bekannt; sieh zu *κοτυλέαι* no. 3637₂₅.

3679 Aus *Κεομεταί*. — PH no. 157.

᾽Ορος θηγαίων Ἀθναιστῶν τῶν | σὲν Ἰράκο[ντι].

Schrift: Θ, C.

3680 *Κεομεταί*, in der Mauer eines Hauses. — PH no. 155.

[᾽Ο]ρος θηγαίων | θιάσου Ἀφροδισιαστῶν | τῶν σὲν Εὐ-
τύχῳι.

Späte gezierte Schrift.

3681 Abschrift eines Eingeborenen (sieh zu no. 3656). — PH no. 161.

(᾽Ο)ρος | (θη)γαίων | [᾽Αρι]στοκ(λε)ῦς | [τοῦ] Ἀριστο-
[κλ]εῦς ----

Z. 1 Θ statt O. — Z. 2 ΗΠΚ.ΑΙΩΝ. — Z. 3 -ΣΤΟΚΑΣΥΣ.

Die Inschrift ist, wie der Gen. Pl. *θηγαίων* lehrt, unvollständig; auch zu dem Steine PH no. 160, wo hinter *θηγαίων* nur der Name eines Einzelnen folgt, gibt *Paton* an: 'broken below'.

2) Grabsteine.

3682 Marmor, früher in einer alten Kirche bei der Stadt Kos und hier von Helpman abgeschrieben; diese Abschrift wird mitgeteilt von *Ross* Inscr. graec. ined. no. 178*b* und von *Leake* Transactions N. S. 1. 282 no. 25. — PH no. 229.

Δαμοφῶντος | τοῦ | Φιλίππου.

Schrift: A, M, Σ.

3683 Nach Syme verschleppt. — Herausgegeben von *Gardner* (Journ. of Hell. Stud. 6. 253 no. 5), und von *Paton* (PH. no. 228).

Εὐκλείας ἰᾶς | Νικοκλεῦς γυναικός, Νικάν|θους μαιρός.

Schrift: einmal Σ neben sonstigem Ξ, die O kleiner.

3684 *Κερμεταί*. Unter den Guirlanden eines Altars. — PH no. 183.

Ααυδίκης | ἰᾶς | Λάμια.

Späte gezierte Schrift.

3685 In der Festungsmauer. — *Böckh* CIG no. 2517 (nach Beaufort), wiederholt von *Paton* (PH no. 217).

Μικυλίνη | Νικομήθευς.

3686 Stele auf dem Friedhofe zu *Κερμεταί*. — PH no. 267.

Μίννιον | Μελάντα.

Schrift: M, das O kleiner; sicher vorrömisch.

3687 *Κερμεταί*. Auf einem ähnlichen Altare wie no. 3684, auf dem Spuren einer älteren Inschrift erkennbar sind. — PH no. 185.

Μοναρχεῖδος ἰᾶς Ἡρακλείτου.

Schrift: M, Σ, die horizontale Hasta des P nach oben verlängert.

Μοναρχεῖδος wie *Μητροεῖδος* in Smyrna, *Πυθειδος* in Lampsakos, *Φιλεῖδος* in Lykien (*W. Schulze* Rhein. Mus. 48. 253).

3688 Auf einem Altare in einem Garten. — PH no. 196.

Μύρωνος τοῦ | Θευδότου. Ζῆ.

Späte gezierte Schrift.

3689 Auf einem Altare, nahe bei der alten Moschee von *Κερμεταί*. — PH no. 184.

Νησιάδος | ἰᾶς Ἀπολλωνίου.

Grosse, starke Buchstaben; Π, Σ.

3690 Nach Syme verschleppt. — Herausgegeben von *Gardner* (Journ. of Hell. Stud. 6. 254 no. 7), und von *Paton* (PH no. 227).

Ὀλυμπίας | ἡ Νικομήδους | καὶ Κλεμιάου | [μάτηρ?]

Schrift: A, M, Y und Σ mit gekrümmten Seitenhasten, übrigens sicher vorrömisch.

3691 Stele auf dem Kirchhofe von *Κερμεταί* — PH no. 265.

Περιγένης Εὐδάμου.

Späte, gezierte Schrift.

3692 Nach der Abschrift eines Einheimischen (sieh zu no 3656). — PH no. 304.

Φίλ(ι)στος | Νικοκλεῖς.

ΦΙΛΗΣΤΟΣ die Abschrift.

II. Die Demen.

1. Phyxa.

Aus dem Demos Phyxa sind bisher nur Grabschriften bekannt geworden, auch sie fast alle aus später Zeit. Sie folgen hier so, dass zuerst die öffentlichen, dann die privaten Denkmäler berücksichtigt werden; die Namen der Toten sind alphabetisch geordnet.

3693 Altar mit Stierkopf und Guirlanden; Zipari, auf der Südseite der Strasse. — Herausgegeben von *Pantelides* (BCH 14. 296 no. 1), und von *Paton* (PH no. 327).

Ὁ δᾶμος ὁ Φυξιωτᾶν τὸ σᾶμα Ἀπολλοφάνι Καπίτωνος |
5 καὶ Ἐλλιθι Ἐκαταίου || τιμᾶς καὶ μνάμας χάριν.

Späte gezierte Schriftzüge.

Über dieser Inschrift hat *Παντελίδης* eine zweite gelesen, die nach dem Facsimile ältere Schriftzüge enthält:

Καλλιππίδας | Καλλιππίδα.

3694 Stele, zur Hälfte eingegraben, wo no. 3693; links vollständig, rechts fehlen nur einige Buchstaben; ob unten vollständig? — PH no. 328.

Ὁ δᾶμος ἰ Φυξιωτᾶ[ν] | τὸ σᾶμα Φαινιπιπ - - | τοῦ Τειμο-

5 γένου[ς τοῦ] | Φιλείνου ἐξ ἀνά[μω] || μὲν αὐτοῦ, παραμυθίαν
δὲ τοῦ Πιαροῦ[ς] | αὐτοῦ· Ἀγησανδρο - -

Schrift: grosse, starke Buchstaben (Θ, Ξ, Π, Σ, die untere Hälfte des Kreises im φ zur geraden Linie gestreckt).

Der Name am Schlusse kann nur der eines Beamten sein. Nach no. 3698₁₆ vermutlich der des Demarchen.

3695 Kirche des Ἅγιος Παῦλος zu Zipari. — Pullan bei Newton Halicarnassus 2. 635, wiederholt PH no. 333.

5 Ἄντιγόου | τοῦ | Ἀπολλογρίνου, | Θεοδορίδος || τῆς | Χα-
ρέα· χαίρειε.

Schrift: Ε, Π, C neben Σ, Ω, die O kleiner.

3696 Marmor in einer zerstörten Kirche zu Kuimeria. — PH no. 342.

Ἡράκλειος | Κλερκρίτου.

Schrift vorrömisch.

3697 Kirche des Ἅγιος Γεώργιος τοῦ Μπέι, bei Asphendiu. — PH no. 336.

Φιλίννας | τῆς Σωσιπλέως.

Späte gezierte Schriftzüge.

2. Haleis.

a. Ehrendeerete.

3698 Marmorstele, »in the tower of Hadji Jacomi, village of Pyli«. — Nach Mitteilung Patons veröffentlicht von *Pantelides* (BCH 14. 297 no. 2; ungenau), dann von *Paton* selbst (PH no. 344), dessen Abklatsch vorliegt.

Ἐπὶ μο(νάρχου) Ἀντάνορος, ἱερέως δὲ Ἀὑτοκράτορος Καί-
σαρος Θεοῦ υἱο[ῦ] | Σεβαστοῦ Νεικαγόρα τοῦ Λαλιοκλέους,
5, τοὶ κατοικεῖντες || ἐν τῷ δήμῳ τῶν Ἀλεντίων καὶ
το[ῖ] | ἐνεκτημένοι καὶ τοὶ γεωργεῦντες[ς] | ἐν Ἀλέντι καὶ Πέλη,
τῶν τε πολειτῶν | καὶ Ῥωμαίων καὶ μειοίκων, ἐτείμασαν |
10 στεφάνῳ χρυσέῳ Ἰσιδώρῳ Νεικάρχῳ[v] || ἱατρὸν δημοσιεῖοντα
ἀρετῆς ἕνεκα τῆς | περὶ τὰν τέχνην καὶ τὸν ἄλλον αὐτοῦ
βίο[v] | καὶ εὐνοίας τῆς ἐς αὐτόν, ἄνδρα πᾶσαν | ἐνδεδειγμένον
ποτὶ πάντα εὐνοίαν | καὶ σπουδάν. Καθειέρωσαν δὲ τὰ[v] ||
15 σιάλαν παρὰ τὰν καθειδρμένην [εἰ]κόνα τοῦ Σεβαστοῦ.
Λαμαρχεῦν[τος] Νεικομάχου τοῦ Ἀνθίππου | τοῦ β.

Schrift: A, Θ, Μ, Π, Σ.

Z. 1 *μο(γάροχου)*: geschrieben M. — 3 Schluss ΔΑΛΙΟ der Abklatsch wie P., nicht ΔΑΜΟ wie *Pant.* — 4 an Stelle der Punkte weist der Abklatsch auf: M mit darüber stehendem H; dann A; dann ein beschädigtes T, über dem ein unten beschädigtes P zu Tage kommt; dann Δ; dann ein neben der Spitze des Δ einsetzender, nach rechts hin laufender kleiner Verticalstrich; endlich I (so auch die Zeichnung Patons; das Facsimile im BCH ist ungenau). Die Auflösung *μη(νός) Ἀστ(αμπίου) δ' ἰ(σταμένου)*, die die Engländer vorschlagen, wird richtig sein.

Πέλη (Z. 7), der alte Name des modernen Pyli, ist auch als Name einer thessalischen Stadt bekannt: Steph. Byz. unter *Πέλη· πόλις Θεσσαλικῆ διπλῆ, μία μὲν ἐπὶ Ἐδρουπίῳ, ἑτέρα δὲ ἐπὶ Ἀχιλλεῦ.* Diese Übereinstimmung bildet einen weiteren Berührungspunkt zwischen Thessalien und Kos (PH).

3699 Weiteres Ehrendecret auf den kaiserlichen Leibarzt Xenophon (PH no. 345) mit *τιμαθέντα, χρυσέῳ* (neben *εὐεργέτην τῆς πατρίδος*); der gefeierte heisst u. a. *ἱερεὺς διὰ βίου τῶν Σεβαστῶν καὶ Ἀσκληπιῶ [καὶ] Ὑγίας καὶ Ἠπιόνης.*

b. Namenliste.

3700 »Pyli, at the fountain«. — Nach Helpmans Abschrift publiciert von *Leake* (Transactions N. S. 1. 279 no. 10) und von *Ross* (Inscr. gr. ined. no. 173). Revidiert von *Paton* (PH no. 346). Die von P. nicht mehr gelesenen Buchstaben sind mit Inschrifttypen wiedergegeben.

[E]ὐκλειτος Φίλωνος. | Ξενοκλῆς Παταρέως. | Σειμάκης Ξενο-
5 κράτεος. | Ἀριστόθεμις Χαριφώντος. || Ἡέλανθος Ἀνδρομέ-
νεος. | [N]ίκων Νιζαρχίδα(ι). | Ἴεροντιφάνης Φίλωνος.

Späte gezierte Schrift.

Z. 7 *Γεροντιφάνης*: zu einem Festnamen *Γερόνια* (Griech. Personennamen² 468)?

c. Weihinschriften.

3701 In der Kapelle τοῦ Στανροῦ εἰς τὸ Χαρμύλιν. — Herausgegeben von *Ross* (Inscr. ined. no. 309), und von *Paton* (PH no. 349).

Ἱερά ἐ γὰ καὶ ἁ οἰκία | ἁ ἐπὶ τᾷ γᾷ καὶ τοὶ κ̄|ποι καὶ
5 ταὶ οἰκίαι ταὶ | ἐπὶ τῶν κάπων Θεῶν || Ἀνώδεκα καὶ Χαρμύ-
λου | Ἱρως τῶν Χαρμυλέων.

Schrift: M, Y mit etwas gekrümmten Hasten, im übrigen Buchstabenformen aus guter Zeit.

Der Inhalt berührt sich nahe mit dem von no. 3634.

3702 Fragment einer Säule in einem Weinberge. — PH no. 347.
 Inschrift auf einen römischen Kaiser mit *δαμαρχεῦντος* (Z. 3).

d. Grabsteine.

3703 Altar in der Kirche der *Παναγία* zu Linopotí bei Pyli. —
 Herausgegeben von *Ross* (Hellen. 2. 96 no. 20b) und von *Paton* (PH
 no. 351).

5 Ἐπιτενεχαρούσης | τῶς | Φιλεταίρου, || ἱερείας.

Schrift: A, Γ, C.

3704 Kapelle des Kreuzes zu Pyli. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 310.
Paton PH no. 354.

Ζωῆλος | Νευφράσιου.

Schrift: Σ, die Seitenhasten des Υ gekrümmt.

Z. 2: an siebter Stelle las *Ross* Σ, *Paton* Μ; doch bezeichnet *P.* selbst
 den Stein als »very illegible«.

3. Hippia.

Sechs junge Inschriften bei PH (no. 361—366); auf der zweiten der
 Genetiv *Φιλοσεβάσιου δάμου Κόϊου*. Das Ethnikon zu dem Demennamen
 erscheint no. 361: τῶ δήμῳ τῶ Ἴππιῶν; hier ist das ο ohne Zweifel aus
 ω verkürzt, vgl. *Φυξιωτῶν* no. 3693, wegen der Verkürzung die Bemerkung
 zu no. 3650.

4. Halasarna.

a. Sacrale Inschriften.

3705 Auf den 8 Flächen eines Säulenkapitälts, das zu der Säule ge-
 hört, auf der die folgende Urkunde steht; in den Ruinen des *κάστρον* von
 Antimachia gefunden, das unmittelbar über Halasarna liegt, jetzt in der
 Kirche von Antimachia. — Veröffentlicht von *Dubois* (BCH 6. 249).
 Revidiert von *Paton* (PH no. 367; in Umschrift, nur die Abweichungen
 in Schrifttypen).

Ἐπὶ μονάρχ[ο]υ Πραξ[ικ|λ]εῦς, μηνὸς Ὑακινθίου.

Darunter:

5 Col. I: Ἐδο[ξ]ε ταῖς φυλαῖς αἷς | μέτεστι τῶν ἱερῶν Ἀπόλ-
 λωνος καὶ Ἡρακλεῦς | ἐν Ἀλασάρναι, Εὐφίλητος Παρμενί-
 10 σκου τοῦ | Φιλόφρονος εἶπε. Ἐπειδὴ συνβαίνει δυσεπιγνώστος

ἦμεν τὸς ἀ|ναγεγραμμένους τῷ θε|ῶι διὰ τὸν χρόνον, ὅ|πως
15 οὖν ἐπιγνωσθῶν|τι, τοῖς τε ὑποδεχομέ|νοις εὐ|παρακολούθη-
τον ὑ|πάρχει τὸ π[λῆθος] |

Col. II: τῶν μετεχόντων τοῦ ἱε|ροῦ· δεδόχθαι, κυρω|θέντος
20 τοῦδε τοῦ ψα|ρίσματος, ἀπογράφεσθαι τὸς μετέχοντας | τοῦ
ἱεροῦ, τὸς μὲν ἐνθά|μος ἀρξάμενος ἀπὸ τᾶς | τρίτας τοῦ Ἰα-
25 κινθίου || ἔστε καὶ τὰν τριακά|δα τοῦ Ἄλσειου, τὸς δὲ ἀπο-
δάμος ἀπογραφόν|τω τοῖ ἐπίτροποι· εἰ δὲ | μὴ, ἀπογραφέσθων
30 ἀ|τοί, ἐπεὶ κα παραγένων- |

Col. III: ται, ἐν τριμήνῳ τὸ ὄνο|μα πατριαστὶ ποτὶ τὸς |
35 ναποῖας, ἐξαγευμέ|νος καὶ τὰν φυλὰν καὶ || τᾶς μητρὸς τὸ
ὄνομα | καὶ τίνος τῶν πολιτῶν | θυγάτηρ ἰ|πάρχει· οἷς | (δὲ)
40 δέδοται ἅ πολιτεία, κατὰ τῖνα νόμον ἢ δόγμα || κοινὸν τοῦ
παντὸς δά|μου· ποταπογραφέσθων δὲ καὶ τὰν πατρίδα | καὶ
τίνος Ε..ΤΗΣΚΑΙ|ΑΜΑΤΗ.....Ε. ὅπως ||

Col IV. δὲ μηθένα λάθῃ ἅ ἀπο|γραφεῖ, τοῖ ναποῖαι τοῖς |
45 Ἡρακλείοις, ἐπεὶ κα μέλ|λωντι κλείνεσθαι τοῖ | φυλῆται, προ-
50 κερυσσόν|τω ἀπογράφεσθαι κατὰ τὰ προγεγραμμένα, | καὶ ἐν
55 τῷ συλλόγῳ τὸ | αὐτὸ ποιούντω· κατὰ ταῦτά δὲ καὶ ἐν || τῷ
Δαλίῳ μηνί, ἀρξά|μενοι ἀπὸ τᾶς τετρα|δος ἐς ὃ κα συντελεσ-
[θ]ῶντ[ι τ]αὶ παραγί|ρεις, |

Col. V: προκερυσσόντω καὶ || ἀπογραφόντω· ἐχόν|τω δὲ καὶ
ἐμ πόλει ἐκ|χθέματα κατὰ τὰν ἀ|γοράν, ὅπει κα αὐτοῖς | δοκῆ
65 ἐπιτάδειον ἦ|μεν· ἐν δὲ τῷ δάμῳ | τὸ ψάφισμα τόδε ἀνα-
γράφαντες εἰς λείκω|μα ἐπιθέντω πᾶσαν | ἀμέραν φανερὸν
70 σκο|πεῖν τῷ χρήζοντι ὁμ|περ χρόνον καὶ ἅ ἀπο|γραφεῖ ὑ|πάρχει·
καὶ τὸς |

Col. VI: ἀπογραψάμενος κα|ταχηματιζόντω || καθότι καὶ
τᾶλλα | γράμματα χηματί|ζοντι· ἐχόντω δὲ | καὶ παρ' αὐτοῖς
80 ἐν λευ|κόματι κατὰ γράμμα || ἀναγεγραμμένους ἔ|ξαν ἀπὸ τοῦ
ἄλφα | καὶ παραδιδόντω | τοῖς μεθ' αὐτ[ὸ]ς [γ]ε[νο]μ[έ]νοις, καὶ
85 τὸ[ς ἀπο]|γραφομένους ἀεὶ π[ο]τα|ναγραφόντω· τ[οῖ] δέ |

Col. VII: ἀρχέοντες καὶ τοῖ ἐπι|μήνιοι διδόντω τὰς με|ρίδας
90 ἀντεφορῶντες || ἐκ τοῦ λευκώματος· | καὶ τοῖ ναποῖαι τὸς
ἐ[πι]|βαλλομένους ἐς τὰν [ἱε|ρ]ατείαν τὸν κλᾶρον ἐχόντω ἀντε-
95 φορῶντες || ἐκ τοῦ λευκώματος. | Ὅπως δὲ καὶ εὐσαμοτέ[ρ]α
ὑ|πάρχει ἅ ἀναγραφά, τοῖ | ναποῖαι ἀνγραφάντω | [πᾶ]ν τόδε
100 τὸ ψάφισμα ἐς || [στ]άλαν καὶ τὸς . . . [πο]-|

Col. VIII: ταναγραφομένους, καθότι| | αὐτοῖς καὶ ἐς τὸ λεύ-
κωμα [ἀ]ν[ε]γ[ρ]α[φ]ῆν ἐπιτέτακται. | [Τὰν δὲ γ]ενομένην δαπά-||

105 [ναν ἐς] τὰν ἀναγραφὰν τ[ε]ῖς[ισάντων] τοῖς ναύοις ἀπὸ | [τῶν
ὑπάρ]χόντων τοῖς θε[οῖς] χρημ[ι]άτων καὶ ἀπολογ[ι]σάσθων
110 μετὰ τὰς ἄλλας δ[α]π[ι]νάς. Αἰ δὲ καὶ τῶν ἀ[ρχ]εόν[των]
ἀπειθῆ τοῖδε τοῦ | ψαφίσματος, πεντακατίας | δραχμὰς ἀπο-
τεισάτω ἰε[ράς] τοῦ Ἀ[πόλλωνος].

Schrift: A, M, Ξ, Γ, Σ, die Θ und Ο kleiner, die Υ mit gekrümmten Schenkeln, beim Ω ist der Kreis unten geschlossen.

Z. 1 Der Name des *μόναρχος* nicht sicher: ΠΡΑΞ D., ΓΡΑ... P. — 38 (δέ): von P. eingesetzt. — 43 hinter καὶ τίνος liest D. Ε..ΓΗΣ ΚΑΙ, P. Ε..ΤΗΣ ΚΑΙ; 44 Anf. ΑΜΑΤΗ D., ΑΜΑΪΗ P. Dubois verzichtet auf die Herstellung der beiden Zeilen, Paton schlägt zweifelnd ἐ[νά]της καὶ ἀμάτη[ς] ἔλαχ[ε] vor, wogegen nicht nur die Grammatik sondern auch das Wörterbuch spricht. Mir scheint in Z. 44 ἀ μάτη[ρ] γέγον[ε] gelesen werden zu müssen; ist Z. 43 τίνος (θ)[υγά]τη(ρ) möglich? Leider lässt uns hier die folgende alphabetische Liste im Stiche. — 96 Schluss ΕΥΣΑΜΟΙ D., °ΣΑΜΟΙ_ P. mit der richtigen Ergänzung. — 98 ἀγραψάντω: so Ps Facsimile; richtig? — 100 Σ..Σ..C^r D., °CΣ.° P. mit der Bemerkung, der vorletzte Buchstabe sei wahrscheinlich Ω gewesen; die Form τέως, die hinter °CΣ = τός hergestellt wird, hat für diese Urkunde, die sonst streng dorisch ist, keine Wahrscheinlichkeit. — 102f. [ἀ][ν][α][ρ]χ[ε]φεν: P., der auf dem Steine . | . / . ΠΙΕΝ las; bei D. eine Lücke. — 106 ναύοις: von P. ausdrücklich bezeugt; °ΠΟΙΑΙ D.

Wegen ἐκ|χθέματα (Z. 61f.) sei auf die Bemerkung zu no. 3627 verwiesen. — Man beachte, dass in der 3. Sg. Conj. stets η, nie ηι geschrieben ist: ὑπάρχη (Z. 16. 97), λάθη (Z. 45), δοκῆ (Z. 64); sieh die Bemerkung zu no. 3619₁₀. — πατριασί (Z. 32): je mit Angabe der Abstammung vom Vater her. — Zu der Verwendung von καταχορημαίζω (Z. 73f.) sieh die Bemerkung zu no. 3624 a₃₂. — Die Wortform ἔξαν (Z. 80f.) ist bisher nur bei den Dorern gefunden (Ahrens DD 87); über ihr Verhalten zu ἐξῆς, ἐξείης spricht W. Schulze (Quaest. ep. 293). — Mit den μερίδες sind die Opferanteile gemeint (Dubois). Aus Z. 91 ff. geht hervor, dass die ἱερατεία des Apollon und des Herakles verlost ward. Das gleiche gilt von der Priesterschaft der Demeter zu Antimachia. Dem Ausdrucke ἐπιβάλλεσθαι τὸν κλῆρον (Z. 91 ff.) entspricht in Antimachia ἐμβάλλεσθαι (PH no. 386₃).

3706 Achteckige Marmorsäule, genau dem Kapitäl der vorigen Urkunde entsprechend, und, wie ihr Entdecker, Pantelides, bemerkt hat, mit dieser im Zusammenhange stehend. Das Original ist jetzt nicht mehr zugänglich, doch gelang es Herrn Paton Abklatsche der einzelnen Flächen zu erhalten [die mir zur Einsicht vorgelegen haben FB.]. — Herausgegeben von Rayet (no. 10; nach Abklatschen, nicht nach dem Originale, das zu R.s Zeit noch hätte eingesehen werden können), genauer von Paton (PH no. 368). Die Buchstaben, die Rayet vor P. voraus hat, sind mit Inschrifttypen wiedergegeben.

Columnne I.

.ίου [τᾶ]ς Δαμ[οσ]τ[ρά]του. [Ἀρί]μνασ|τος Καλλιστρά-
 5 του, | ματρὸς δὲ Ἀγησίδος || τᾶς Ἀριμνάστου. | Ἀριστοκλῆς
 Λίσιος, | ματρὸς δὲ Τιμοῦς | τᾶς Φιλωνίδα. Ἀρι|στί[ω]ν
 10 Φιλι[π]πίδα, μα|τρὸς δὲ Τεισίου τᾶς | Ἀριστ[ι]ώνος. Ἀρχίας |
 Θεन्दῶρον, ματρὸς δὲ | Ἀριστίου τᾶς Ἀρχία· | [μ]έτεστι δέ
 15 μοι ἀπὸ || [Υ]ψικλεῖς τοῦ Ὑψω|ρος. Ἀγῆτωρ Θευγένευσ,
 ματρὸς δὲ | Μενίσκῃς τᾶς Μίκωνος. | Ἀγη[σ]ικλῆς Γλανίπ-||
 20 πον, [μ]ατρὸς δὲ Φιλίνας τᾶς Νικηράτου. | Ἀριστόβουλος
 25 Ἀριστο[β]ούλου, ματρὸς δὲ [Ἀ]ναξιπόλης τᾶς Σα|τίου· μέ-
 τεστι δέ μοι | ἀπὸ τᾶς μαίας Ἀσκλη[α]πιάδος τᾶς Νικαγόρα |
 30 το[ῦ] Νικοστράτου. Ἀρι|στος Ἀρίστου, ματρὸς δὲ || Λημοῦς
 τᾶς Δαμοφᾶντος. Ἀρίσταιχος | Ἀρισταιχμον, ματρὸς | δὲ
 35 Θεμιστίου τᾶς Νι|κάνδρον. Ἀγέπολις Ἀρι|σταιχμον, ματρὸς
 δε Φ[ι]λιάδος τᾶς Ἀγεπόλι|ος. Ἀπολλόδωρος | Ἀπολλο-
 40 δῶρον, μα|τρὸς δὲ Φιλιάδος || τᾶς Μοσχίωνος. | Ἀριστος Θευ-
 γένευσ, | ματρὸς δὲ Μενίσκῃς τᾶς Μίκωνος. | Ἀγησίας Ἀγησία,
 45 μα|τρὸς δὲ Φιλιάδος τᾶς Θρα|σνάνδρον. Ἀπολλο[δω]ρος Διο-
 50 κλεῦς, ματρὸς | δὲ Κλυμένης τᾶς Θρα|σνάνδρον. Ἀπολλο[δω]
 ρος Ἐκατωνύμου, μα|τρὸς δὲ Κλειτοῦ[ς] τᾶς | Ἀριστίππου.
 Ἀ[γλα]οφῶν | Φιλίππου, ματρὸς δὲ | Γναθίου τᾶς Ἀγο[ρ]α-
 55 κρή|του. Αἰνησίδημος Σ[ί]μου, ματρὸς δὲ Νικοτέρης τᾶς
 60 Σι[μ]ί[α]. — | Γόργος Μελαγκρίδα, | ματρὸς δὲ Λυκουε|γίδος
 τᾶς Γόργου. | Γόργος Ἰεροκλεῖς, μα|τρὸς δὲ Ἀρατίου τᾶς |
 65 Γόργου. Γερασιφά|νης Γερασιφάνευσ, || ματρὸς δὲ Ζωπυρί-
 δος | τᾶς Θευγένευσ. Γερασ|τιφάνης Χαρυύλον, | ματρὸς δὲ
 70 [Ἀρι]στοπό[λη]ς τᾶς Γερασιφά|νευσ. Διοκλῆς Ἀπολλοδῶρον
 ματρὸς δὲ Φι|[λ]αινί[δο]ς τᾶς Νικηράτου. | Διαγόρας Χαρυίπ-
 75 πον, ματρὸς δὲ Ἀλί|ης τᾶς Δαμοχάριος. | Δαμόχαρ[ις] Χαρυ-
 ίπ|πον, ματρὸς δὲ Ἀλί|ης τᾶς Δαμοχάριος. | Δαμοκράτης Δα-
 80 μο|[κ]ράτευσ, ματρὸς δὲ | Φανοῦς τᾶς Χαρυίπ|που. Δαμο-
 κράτης | Δαμοκρέτευσ, ματρὸς | δὲ Αἰνησίδος τᾶς Θευ-||
 85 ὄ[ω]ρ[ο]υ.

Z. 68 f. [Ἀρι]στοπό[λη]ς: nach dem Abklatsche, der freilich gerade in
 den Zeilen 68—73 schwer zu lesen ist. P. gibt hinter einer kleinen Lücke
 Τ.ΓΟ | .ΛΣ, doch ist Λ nicht sicher. Das Masculinum Ἀριστόπολις in der
 Subscriptionsliste no. 3624_{est}, wegen -πόλη vgl. Ἀναξιπόλη Z. 23 f.

Columnne II (= Rayet IV).

[Ζώ]πυρος Νικομάχου, | ματρὸς [δὲ] Ἀγεμ|ον[ί]δος τᾶς Ζω-

5 πύρου. | Ζώπυρος Νικάνδρου, ματρὸς δὲ Νοσσίδος τῆς Σα-
 τύρου. | Ἐπικλῆς, Φιλίνος, | Πλάτων, ματρὸς [δὲ] | Ἰππίχης
 10 τῆς Ἐπικλεῦς. | Ἡράκλειτος Ζωπύρου, ματρὸς δὲ Παρθενί-
 δος τῆς Νικάρχου. | Ἡρόπυθος Πυθονίου, | ματρὸς δὲ Καλλι-
 15 στρατίης τῆς Τιμοξένου. || Ἡράκλειτος Ἡροδότου | νεώτερος,
 ματρὸς δ[ὲ] | Ἀναξ(α)ρέτας τῆς Φιλιννέα. Ἡράκλειτος Ἀγία,
 20 ματρὸς δὲ || Κλειτοθένης τῆς Τιμασικλεῦς. Στράτιππος Ἰέρω-
 25 ρος, ματρὸς δὲ Ἀριστίου τῆς | Κλευξένου. — || Θεόδωρος
 Λυκούργου, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Ἐρμία, ματρὸς δὲ Θεοδ[ω]-
 30 ρίδος τῆς [E]λέθυδίκου, | ἀφ' ἧς καὶ μέτεστί μοι. || Θεογένης
 Γερασιφάνους, ματρὸς δὲ Ζωπ[υ]ρίδος τῆς Θεογένους, | ἀφ'
 35 ἧς καὶ μέτεστί μοι. | Θεογένης Θεογένους, || — καθ' ὑοθε-
 σίαν δὲ Χρησι[ω]νος, | ματρὸς δὲ Ζωπυρίδος τῆς Θαυμίνου. |
 40 Θεμιστοκλῆς Διοκλεῦς, κατὰ [φ]ύσιν δὲ | Χαιρεδάμου, ματρὸς
 δὲ Κομιτιάδος τῆς | Ἀριστοβούλου. Θεόδωρος Λαμοκρά-
 45 τευς, ματρὸς δὲ Αἰγησίδος τῆς Θεοδώρου. Θ[ε]υ[γ]ένης
 50 Ἀγ[η]το[ρ]ος, ματρὸς δὲ | Κληροῦς τῆς Ἐκ[α]τοδώρα. Θεο-
 γένης | Ἀρίστον, ματρὸς δὲ | Ζωπυρίδος τῆς Νικάδα. Θε-
 55 μιστοκλῆς | Νικάρχου, ματρὸς δὲ || Ἀγησίδος τῆς Εὐτυχίδα.
 Θρασίανδρος Ἀγησία, ματρὸς δὲ Φιλιάδος τῆς | Θρασυ-
 60 άνδρου. || Ἱεροκλῆς Γόργου, ματρὸς δὲ Βιτιάδος | τῆς Λαμπία.
 65 Ἱεροκλῆς Ἀριστάρχου, ματρὸς δὲ Πισίου τῆς || Σιμία. Καλ-
 λίστρατος Εὐφιλίτου, | ματρὸς δὲ Μίκις τῆς | Καλλιστράτου. |
 70 Κλεῖτος Χαρμίππου, || ματρὸς δὲ Ἀλῆς τῆς | Λαμοχάριος.
 Κλεώνυμος Κλεωνύμου, | ματρὸς δὲ Ἀντιδα... | ας τῆς Ἀναξ-
 75 ίππου. || Κλευδάμας Κλευδ[ε]υδ[α]μαντος, ματρὸς δ[ὲ] | Ἀρατίου
 τῆς [Δορκ]υλίδα τοῦ [Δορκ]υλίδα[α]. | Καλλίστρατος ---, ||
 80 ματρὸς δὲ N----- | τῆς Νικία. [Καλλισ- oder Κλευσ]θένης
 Χαρο--, [ματ]ρὸς δὲ Αι-----.

Z. 1 der Name Ζώπυρος von PH gefolgert aus dem Namen des Gross-
 vaters: ein mit Z beginnender Name ist verlangt; der Name des Vaters
 daraus, dass Col. III₄₅f. ein Πολύμναστος Νικομάχου ματρὸς δὲ Ἀγεμονίδος
 τῆς Ζωπύρου erscheint. Diese Stelle hilft auch zur Wiederherstellung der
 Z. 2. — 17 Ἀναξ(α)ρέτας: α aus E corrigiert nach no. 3590₄₅, wo nicht
 Ἀναξρέτα Φιλιννέα steht, wie P. angibt. — 58 Anf. TOPΣ der Stein. —
 73f. Ἀντιδα...|ας: es sind für drei Zeichen Raum da; Ἀντιδα[μ]ίας R.,
 PH. — 75 hinter dem zweiten K noch / auf dem Abklatsche.

Columnne III (= Rayet VI).

----[ματρὸς δὲ] | ---- τῆς ----- | Νικοκλῆς Ὀνασι[κλεῦς], |
 5 ματρὸς δὲ Νικατίου | τῆς Νικοκλεῦς. Νι|κόςτρατος Φιλίππου, |

ματρὸς δὲ Νικοπόλι|ος τᾶς Τισία. Νικο|μήδης Νικομήδεις, |
 10 ματρὸς δὲ Λαμπίου || τᾶς Ἀρχιδάμου. Νικάδας Ἀρίστου,
 μα|τρὸς δὲ Ζωπυρίδος | τᾶς Νικάδα. Νίκαρχος Νικαγόρα,
 15 ματρὸς || δὲ Ἀμφικρατείας τᾶς | Νικάρχου. Νίκαρχος | Νι-
 κάρχου, ματρὸς δὲ | Φανῶς τᾶς Ἀρίστου. | Νίκαρχος Νι-
 20 κάρχου, || ματρὸς δὲ Ἀγγησίδος | τᾶς Εὐτιγίδα. Νικόστρατος
 25 Λιοκλεῦς, | ματρὸς δὲ Κλυμέ|νης τᾶς Θρασανάνδρου. || Ξενό-
 μβροτος Ἀρχι|μένους, ματρὸς δὲ | Μίλης τᾶς Ξενομβρότου.
 30 Ὀνασικλῆς | Ἀρχεπόλιος, ματρὸς || δὲ Ἀρισταίας τᾶς | Τεισ-
 άρχου. Ὀνασι|κλῆς Νικοκλεῦς, μα|τρὸς δὲ Νικ[οῦς] τᾶς | Νι-
 35 κοστράτου. Ὀνα|σικλῆς Ἀγισικλεῖς, | ματρὸς δὲ Σιμοτέρης |
 τᾶς Ἀμφιδάμαντος. | Πυθολκῆς [Σ]ίμου, μα|τρὸς δὲ Ἀρισι-
 40 άνδρας || τᾶς Τιμαινέτου. | Πολύμνασ[τος] καὶ | Πυθόνικος τοῖ
 45 Ἡροπύ|θου, ματρὸς δὲ Θεοδο|σίης τᾶς Πολυμνάστου. Πολύ-
 μναστος | Νικομάχου, ματρὸς δὲ | Ἀγεμονίδος τᾶς Ζω|πύρου.
 50 Πολύ[μ]νασ|τος Νικοστράτου, [μα]τρὸς δὲ Νοσσίδος | τᾶς
 Εὐάγρου. Πυθό|νικος Τιμοκλεῦς, μ[α]τρὸς δὲ Νικομάχης |
 55 τᾶς Πυθονίου. Παρ|μενίσκος Εὐθ[υ]δί|κου, | ματρὸς δὲ Μί-
 [κ]ης τᾶς | Στρατίππου. Παρ|μενίσκος Καλλισ|τράτου, ματρὸς
 60 δὲ Φι|λαινίδος τᾶς Πυθον|ίου. Πολύσ[τρατ]ος | Ἀριστομέ-
 65 [ν]ους, ματρὸς | δὲ Μενίσκης τᾶς Χαρι|δάμου. Παρμενίσ|κος
 Φιλόφρονος, ματρὸς δὲ Ἀγεμονίδος | τᾶς Παρμενίσκου. | Παρ-
 70 μενίον Ἀρισταρέ|του, ματρὸς δὲ Κλ[ε]ιτ[ι]τοῦς <τα> τᾶς Παρμε-
 [νί]ωνος. Πολύ[μ]ναστος Νοσσύ[λο]ν, ματρὸς δὲ Σω[πά]-
 75 τρας τᾶς Σωπά|τρον. Παρμενίσ[κος Φι]λόφρονος, ματρὸς |
 [δὲ] . . είας τᾶς Ἡρα|κλειτόν. Πολίαρ[χος] | Ἡρ|ακλειτόν,
 80 μα|τρὸς δὲ Παρθενίδος | [τᾶς Πολ]ιάρχου· μέτε[στι δ]έ μοι
 ἀπὸ Σαι[ύρου κατὰ τ]ὸ <τὸ> ψάφ[ι]σμα] - - - - ΥΓΑΙ

Z. 55 Εὐθυ[δί]κου: da Εὐθύδικος der einzige der für Kos bezeugten
 Namen (II₂₈) ist, die nach den erhaltenen Spuren an dieser Stelle gestanden
 haben können, wird die Ergänzung richtig sein. — 61 Πολύσ[τρατ]ος: Σ
 ist auf einem der beiden Abklatsche sicher zu erkennen; ΓΟΛΥ- das
 Facsimile. Vgl. Πολυστράτη VII₁₁. — 77 f. Ἡρακλειτόν: ΗΡΑ (P. gibt
 nur ΗΡ) steht fest; die Ergänzung wird von PH selbst im Namenindex
 vorgeschlagen. — 81 f. μέτε[στι δ]έ: METE, nicht ΕΓΓ (P.) auf dem Ab-
 klatsche; die Herstellung der nächsten Zeile nach der üblichen Formel.

Columnne IV (Rayet III).

ΟΙΙ . . . Χαιρέδα[μ]ο[ς] . . . πο . . . , μ[α]τρὸς δὲ Μενι . . . |
 5 τᾶς Χαιρε[δ]άμ[ου]. || Χαρμύλος Πυθ -- | . . , ματρὸς [δὲ --] |
 10 ίας τᾶς - - - - νους. [Χαιρέδα]μος Θεμιστοκ[λεῦς], || ματρὸς δὲ

[Κλ]ειν -- | [τ]ᾶ[ς] ... τία. Πυθ[ο]χλ[ῆ]ς Καλλι[χ]ράτου, |
15 μαι[ρὸς δὲ --] | τᾶς ----. [Κα]λ[ι]χ[ρ]άτης ----]ου

Diese Zeilen stellen jedesfalls nur einen Teil der ganzen Columne vor. Sie sind ohne Nachprüfung aus PH übernommen, da auf dem Abklatsche heute nur noch einzelne Buchstaben erkannt werden können. Z. 8/9 nach no. 3624b₃₂.

Columne V (= Rayet II).

----- | δάμο[υ, ματρὸς δὲ --] | <Λ ----. [Ἀγέπ]ολι[ς]
5 Δ[ι]οδ[ό]τον, μαιρὸς [δὲ] | Φιλιάδος τᾶς Ἀπολλο[δο]δώρου.
Ἀπολλό[δω]ρος κα[ὶ] Αἰσχρος τοῖ [Ἀγε]πόλιος, ματρὸς δ[ὲ] |
10 Πα[ρθ]ενίδος τᾶς Δ[ι]οδότου. Ἀπολλό[δω]ρος Ἀ[πολλ]οδώ-
ρου, | ματρὸς δὲ Μενιτοῦς | τᾶς Μίρμακος. Ἀπολλόδωρος
15 Ἀπολ[λ]οδ[ώ]ρον, ματρὸς δὲ || Φιλιάδος τᾶς Μοσχίωρος.
Ἀγρσιλλῆς Φαινύλου, ματρὸς δὲ Φι[λ]ίνας τᾶς Ἀγρσι[χ]λεῦς.
20 Ἀριστογά[νης] Νικοστράτου, | ματρὸς δὲ Ἀριστάν[δρα]ς τᾶς
25 Ἀριστίνα. | Ἀρισ[τ]αρχος Εἰκράτης, ματρὸς δὲ Λυκα[ί]θης
τᾶς Ἀριστάρ[χου]. Ἀνδροθένης | [Ἐκ]ατα[ί]ου, ματρὸς δὲ |
30 Τιμοῦς τᾶς Τιμοκλεῦς. Ἀγέπολις Ἀ[ρα]τίων[ος], ματρὸς δὲ
Νικοδίας τᾶς Ἀγε[πό]λιος. | Ἄσα[τ]ί[ων] Καλλι[π]πίδα, |
35 ματρὸς δὲ Δι[χ]οῦς | τᾶςία. Καλλιπ[ί]δας καὶ Νι-
καγόρας, | Ἀρετ[ί]ων καὶ Διογέν[η]ς | τοῖ [Ἀ]ρα[τ]ί[ων]ος,
40 ματρὸς | δὲ Νικ[ι]άδος τᾶς Νικαγόρα. Ἀριστίων || Πραξι-
δάμ[α]ντος, ματρὸς δὲ Ἀναξιπόλης | [τᾶ]ς Ἀριστοκλείδα.
45 [Ἀριστό]λας καὶ Θεογέ[ν]ης Ἀριστίωνος, ματρὸς || δὲ Φιλιά-
δος τᾶς Θεογένε[υς]. | Γλαύκιππος Τιμο[δ]άμου, ματρὸς δὲ
50 Τιμοῦς | τᾶς Γλανίππου. Γέ[ρ]αστις Ἀγρσινίκου, ματρὸς
δὲ Λαμπίου τᾶς | Νικάρχου. Γνωσίδ[ι]κος Νικοστράτου, μα-
55 τρὸς δὲ Ἀριστιοδίας | τᾶς Γνωσιδίου. Γέ[ρ]αστις Φαινύλου,
ματρὸς δὲ Φιλίνας τᾶς | Ἀγ[ρ]σιλλεῦς. | Leerer Raum von 2
60 Zeilen. Darunter: Διδύμαρχος Σωστράτου, ματρὸς δὲ Σίμου
τᾶς Διδυμάρχου. Δαμόστρατος | Θεοδώρου, ματρὸς δ[ὲ] | Τι-
65 μοῦς τᾶς Δαμοστράτου. Διοκλῆς || Ταχίππου, ματρὸς | δὲ
Γναθυλλίδος τᾶς | Θεοκλεῦς. Διοκλῆς | Ἀμφιδάμαντος, μα-
70 τρὸς δὲ Ἀλίας τᾶς || Σωκλεῦς. Δορκύλος Διαγόρα, ματρὸς |
δὲ Δορκάδος τᾶς Χ[αρ]μίππου. Δαμοσθένης Φιλίνου, μα-
75 τρὸς δὲ Κληροῦς | τᾶς Ζωπυρίωνος. | [Νικαγ]όρας καὶ Φί-
80 λιπ[π]ος τοῖ Νικαγόρα, μα[τρ]ὸς δὲ Ἐκαταίας τ[ᾶς] || [Φι-
λί]π[π]ου.

Die ersten 40 Zeilen sind, namentlich in der linken Hälfte, auf dem Abklatsche schwer zu lesen; schon Rayet hat auf Herstellung der ersten zehn und der Zeilen 22—56 verzichtet.

Z. 3 T vor OY ist sicher; daher [Δ]ιοδ[ό]του. — 24 f. *Ανκα[ί]θης* PH: hergestellt nach VI₅₄. — 30 das fünfte Zeichen ist Ω, nicht O, wie P. gibt. — 32 der erste Name auf dem Abklatsche nicht mehr erkennbar. — 34 Anfang unleserlich; ..ΓΟΙ.ΙΑ P. Der nächste Name ist sicher, auf dem Abklatsche ist auch das zweite Γ noch zu sehen. — 36 der erste Name jetzt nicht mehr zu lesen. — 37 bis zu MATPOΣ ganz verwischt. — 38 vor ΔΟΣ nur unsichere Spuren. — 39 vom ersten Namen jetzt nur noch der letzte Buchstabe zu erkennen; vom zweiten ist auch noch Ω deutlich. — 40 das erste Element des ersten Namens unleserlich.

Columnne VI (= Rayet V).

2 Zeilen unleserlich, vielleicht absichtlich getilgt; auf der zweiten:
 ---- OY -- | Θεόδωρος Ταχί[π]πou, ματρός δὲ Ἀγγιδίος
 5 τᾶς Μακαρίνου. Θεόδωτος Αι[α]γόρα, ματρός δὲ Νιζομαχίδος
 τᾶς Ἀριστοφάνους. Θεόδωτος Καλλιστράτου, | ματρός δὲ
 10 Νικαίου || τᾶς Καλλιστράτου. | Θεόδωτος Καλλιστράτου, καὶ
 15 Ἰοθεσίαν δὲ Ἡρακλείου, μ[α]τρός δὲ Νικαίου || τᾶς Θε-
 δώτου. Θεμιστοκλῆς Τημέου, | ματρός δὲ Κοριτιάδος τᾶς
 20 Θεμιστοκλεῦς. Θευγένης || Ἀντιδάμαντος, ματρός δὲ Θε-
 δωσίης | τᾶς Θευγένους. | Θευτιμίδας Ὀνασιζλεῦς, ματρός δὲ ||
 25 Κλειτίου τᾶς [Θ]ευτιμίδα. | Freier Raum von 2 Zeilen. Κληρα-
 30 γόρας Ἀριστωνύμου, ματρός | δὲ Γραθυλλίδος || τᾶς Κληρα-
 γόρα. | Κ[α]λλίστρατος Θεόδωτου, ματρός δὲ Ἀριστοῦς τᾶς
 35 Λαματρ[ί]ου, ὃν ἐποιήσατο παρὰ Ἀθηναγόρα τοῦ Φ[ι]λωνίδα,
 καὶ Ἰοθεσίαν δὲ τὴν ἐπὶ χροσφυλάκων· μέτεσι δὲ | μοι
 40 καὶ Νισυριαδᾶν. || Καλλιππίδας Ἐκα[ο]δώρου, ματρός δ[ὲ]
 Ἐ[κ]καταίας τᾶς Εὐτ[υ]χίδα. Κλεινός Ἀ[ρ]ιστάρχου, ματρός |
 45 δὲ Ζωπυρίδος τᾶ[ς] | Εὐκλειίδα. | Μενόιτας Ἀ[γ]ασιδάμ[ου],
 50 ματρός δὲ Μιναρίου | τᾶς Μενόια. || Ἀύκαιθος Εὐκράτους,
 ματρός δὲ Τιμοῦς τᾶς Φιλίππου. | Ἀύκαιθος Εὐκράτε[υς],
 55 ματρός δὲ Ἀνκα[ί]θης || τᾶς Ἀριστάρχου. | Λαμπίας Ξενο-
 μβρο[υ]του, ματρός δὲ Νικομάχης τᾶς Μελανίππου. | Leer
 60 Raum von 2 Zeilen. Μακαρίνος Τ[α]χίππou, || ματρός δὲ Με-
 νίσκης | τᾶς Ναυκλεῦς, κατὰ θυγατροποιίαν δὲ Αἰσχίνα τοῦ
 65 Τιμοκλείδα. | Μνασιμίδης [Μ]νασιθέου, ματρός δὲ Ἀρίστης
 τᾶς Ἀριστοκράτους.

Z. 54 Schl. *Ανκα(α)ίθης*: ΛΥΚΔΙΟΙ der Abklatsch, dahinter Bruch; *Ανκαίθης* zu lesen verbietet der Raum.

Columne VII.

Die drei ersten Zeilen sind durch einen Bruch fast ganz vernichtet. Hierauf leerer Raum von einer Zeile. Zusammenhang erst von Z. 4 an herstellbar.

5 [Σίμαλος] Χαρίλου, || [ματρὸς] δὲ Πλαιιά[δο]ς τᾶς Σιμά-
 λου. | Σώστρατος Διδυ[μάχου], ματρὸς δὲ Τιμοῦς τᾶς Φιλω-
 10 νίδα. || Freier Raum einer Zeile. Τιμέας Χριστιώνος, | ματρὸς
 δὲ Πολυστράτης τᾶς Πολυαίνου. | Τιμέας Τιμέα, ματρὸς | δὲ
 15 Φιλιάδος τᾶς Φιλί[σχου] Τιμαίνετος | Ἀριστογένευσ, ματρὸς
 δὲ Ἀναξιστράτης τᾶς Κλεωνίμου. | Τάχιππος Θεωδώρου, ||
 20 ματρὸς δὲ Παρθενίδος τᾶς Θεωδώρου. | Τάχιππος Ταχίπ-
 25 που, | ματρὸς δὲ Ἀγησίδ[ος] | τᾶς Μακαρίνου. Τάχιππος
 Ἀρίστωνος, | ματρὸς δὲ Γραθ[υ]λλίδος τᾶς Ταχίππου. | Τι-
 30 μαχίδας Πανσανία, ματρὸς δὲ Ανγορ[γ]ίδος τᾶς Ἀνκωνος. |
 Τιμόξερος Χρηστίωνος, ματρὸς δὲ Πολυ[στράτης] τᾶς Πολυαί-
 35 ρου. Τελέσιππος || Νικάνορος, ματρὸς | δὲ Μενίσκης τᾶς
 Ἀστυνόμου, ὃν ἐποίησατο παρὰ Τεισάχου | τοῦ Τεισιγρά-
 40 τευς, καθ' ὕθεσίαν τὴν ἐπὶ | χροσφυλάκων. Τι[μ]έας Ἀρι-
 45 στογένευσ, | ματρὸς δὲ Ἀθηγαίδος τᾶς Μακαρ(ί)νου. || Τελέσι-
 ππος Ἀριστοχρίτου, ματρὸς δὲ Ἀριστιάν[δρος] τᾶς Τελε-
 50 σίπ[ου]. Τισία[ς] | Ἀρισ[ταί]χμου, ματρὸς || δὲ Π. ΣΟΥ τᾶς
 Ζωί[λου]. Τύμενος Ζω[ίλο]υ, ματρὸς δὲ Νικο[πό]λιος τᾶς
 55 Κόνωνος. | [Τι]μώναξ Τιμοκλεῦ[ς], || ματρὸς δὲ Θεοδοσί[νης]
 τᾶς Ἀπολλοδώρου. | [Τι]μοκλῆς Τιμώνα[κτος], ματρὸς δὲ
 60 Κρα[τι]νίου τᾶς Ἡρακλεί[του]. Πύθων Πυ[θο]κλεῦς, καθ'
 ὕθεσί[αν] δὲ Γλανκίππου τοῦ | [Τι]μοδάμου, ματρὸς | [δὲ]
 65 Λίης τᾶς Ἐκαταίου. || Eine Zeile frei. [Φα]ινύλος Γεράστιος, |
 ματρὸς δὲ Χαρυύλιος τᾶς Φαινύλου. | Φίλιππος Φίλωνος, |
 70 ματρὸς δὲ Ἐρμοδίκης || τᾶς Μακαρέως. Φίλων Φιλίππου,
 ματρὸς δὲ Ἀγησίδος | τᾶς Εὐαρά[του].

Z. 44 Μακαρ(ί)νου: der Steinmetz scheint | ausgelassen zu haben: die kleine Hasta, die der Abklatsch zwischen P und N aufweist, deutet eher auf einen zufälligen Riss im Steine hin. — 41 f. Τι[μ]έας Ἀριστογένευσ: nach Z. 15 f. Τιμαίνετος Ἀριστογένευσ; Τι[σ]έας PH. — 50 Anf. . Ε^π Σ ΟΥ P., umschrieben [δ]ὲ [Πι]σ[ί]ου; das Π gewährt der Abklatsch deutlich, aber vor ΟΥ kommt nicht die Spur eines Buchstabens zu Tage. — 59 Anf. von N erscheint die zweite senkrechte Hasta auf dem Abklatsche. Gegen die Lesung Κρα[τ]ινίου spricht die Grösse der Lücke.

Columne VIII.

Z. 2 Δαμοκράτης Ν[ικ]άχου, ματρὸς δὲ Νικομάχης τᾶς

5 Νικά[ρ]χου. || Δορκύλος Θευ[χ]λεῦς, μα|τρὸς δὲ Νικατίου τᾶς |
 Δορκίλου· μέτεσι δέ | μοι ἀπὸ Ἀριστομβρότου | τοῦ Ἀρι-
 10 στομβρότου. || Ἐκατόδωρος Τιμώνα|κτος, ματρὸς δὲ Σίμο[υ] |
 τᾶς Ἐκατοδώρου· μέτε[σι] δέ μοι ἀπὸ Τιμώνα|κτος τοῦ
 15 Νικάρχου. || Θευκλῆς Δορκύλου, μα|τρὸς δὲ Λαμπίου τᾶς |
 Ἀριστίωνος. Λεύκιπ|πος Λυκαίθου, ματρὸ[ς] | δὲ Φιλιάδος
 20 τᾶς Ἄλ[χι]||δάμου. Μιννίων | Δαρδάνου, ματρὸς δὲ | Ἀγησίου
 τᾶς Φιλίνου· | μέτεσι δέ μοι ἀπὸ | Ἀριστομβρότου τοῦ ||
 25 Ἀριστομβρότου. Μ[οσ]χί[ων] Λυκαίθου, ματρὸς | δὲ Φιλιάδος
 30 τᾶς Ἀλκιδάμου. Μένανδρος | Θεαιτήτου, ματρὸς || δὲ Μενε-
 στράτης τᾶς | Μενάνδρου. Νίκαρχος Τιμώνακτος, ματρὸς δὲ
 35 Σίμου τᾶς Ἐκατοδώρου· μέτεσι || δέ μοι ἀπὸ Τιμώνα|κτος τοῦ
 Νικάρχου. | Νίκαρχος Νίκαρχου, ματρὸς δὲ Νικομάχης τᾶς | Λα-
 40 μοκράτους. Νικ[ό]μαχος Νικομάχου· μέ|τεσι δέ μοι κατὰ τὸ |
 ψάφισμα τὸ γραφὲν | ἐπὶ Λαέρτα, Ὑακινθίου. Freier Raum,
 45 darauf neue Zeile. || Παρμενίσκος Μοσχίωνος, μα|τρὸς δὲ Βιτιά-
 50 δος τᾶς | Ἀρισταγόρα. Τιμώναξ Νικάρχου, ματρὸς || δὲ Νικο-
 μάχης τᾶς Λαμοκράτους. Φιλῆνος Δαρδάνου, ματρὸς δὲ
 55 Ἀγησίου τᾶς | Φιλίνου· μέτεσι δέ || μοι ἀπὸ Ἀριστομβρότου
 τοῦ Ἀριστομβρότου. Φιλῆνος Φωκίωνος, ματρὸς δὲ Με|νι-
 60 τοῦς τᾶς Κλειτία· || μέτεσι δέ μοι καὶ ἀπὸ Δαμοφώντος τοῦ |
 Πυθίωνος. Φωκίων | Φιλίνου, ματρὸς δὲ | Θεωδωρίδος τᾶς
 65 Θεω|δώρου τοῦ Βότωνος. | Φιλίσκος Φιλίνου, μα|τρὸς δὲ Κο-
 70 σμφίδος | τᾶς Δαμοστράτου. | Φιλῆνος Φιλίσκου, μα|τρὸς δὲ
 Μικοτέρης τᾶς | [Φ]ιλ[ίσ]του.

Nachträglich angefügt:

Δ[αμοκ]λῆς [Καλλ]ιγένε[υς]· | μέτεσι δέ μοι κατὰ | τ[ὰς] δο-
 75 θείσας τι[μ]ὰς || - - - - - | [Β]ίτταρος Δα[μοκ]λε[ῖ]ς, μ[α]-
 τρὸς δὲ Αἴσ[χρα]ς τᾶς [Βιττά]ρου. Καλλιγένης Δαμ[οκ]λεῦς,
 80 ματρὸς δὲ Αἴσ[χ]ρας τᾶς Βιττάρου.

Z. 43 Λαέρτα deutlich auf dem Abklatsche. — 70 Μικοτέρη steht deutlich da; vgl. Μίκη; zur Änderung Νικοτέρη ist kein Grund.

Die Lesung der Z. 72—80 lässt sich auf dem Abklatsche nur noch zum Teile kontrollieren. Sicher steht sie für Z. 73. 74. 79; die übrigen Zeilen sind fast ganz verwischt.

Die Schrift wie in der vorigen Urkunde, also A, M, Π, Ξ, Σ; Υ mit gebogenen Seitenhasten, der Bogen des Ω unten geschlossen. Das Facsimile bei PH ist in so ferne nicht ganz genau, als die Seitenhasten des Δ nicht überall sondern nur gelegentlich gekrümmt sind, und als auch A, Λ ab und zu diese gekrümmte Form aufweisen.

Der Stein enthält das in der vorigen Urkunde geforderte Verzeichnis der Bürger, die in Halasarna eine Cultgenossenschaft zu Ehren des Apollon und Herakles bildeten. Liest man die Columnen in der Reihenfolge, die *Paton* ermittelt hat, so erkennt man drei Listen, die die Verfasser, wie es Z. 80 f. der vorigen Urkunde verlangt ist (*ἀναγεγραμμένος ἕξ[αν ἀπό τοῦ ἄλφα]*), alphabetisch angelegt haben. Die erste Liste (A) reicht von Col. I bis Col. IV und scheint fehler- und lückenlos gewesen zu sein. Die zweite (B) umfasst Col. V—VII, enthält aber hinter jedem Buchstaben eine Lücke zu Nachträgen und zwei alphabetische Inconsequenzen: VI₄₇ steht *Μενόιας* zwischen *Κλεῖνος* und *Λύκαιθος*, und VII₆₀ ist *Πύθων* hinter *Τιμοκλῆς* geraten. Die dritte Liste (C) umfasst die 71 ersten ZZ. der Col. VIII. Col. IV Z. 11 ff. enthält, wenn die Ergänzungen des wenig leserlichen Textes richtig sind, ein Nachtragsverzeichnis zu A, Col. VIII Z. 71 ff. ein solches zu C. Da nach Z. 34 des vorangehenden Beschlusses Angabe der Phyle verlangt war, so weist uns die Dreizahl der alphabetischen Listen sofort auf die drei dorischen Phylen der Hylleer, Dymanen und Pamphyler hin. In erster Linie kommen aber bloß zwei Phylen in Betracht, wie schon die Zweizahl der Cultgottheiten, Apollon und Herakles, ferner aber der Ausdruck *ταῖς φύλαις αἷς μέτεσσι τῶν ἱερῶν* im Eingange des Beschlusses, der eine bestimmte Anzahl unter den vorhandenen heraushebt, und der geringe Umfang der dritten Liste klar machen. Welcher Phylen? PH 259 wird darauf hingewiesen, dass auf der ersten Liste (II₂₁) ein *Στρατίππος* genannt ist, der auf einer Weihinschrift Mitglied eines Collegiums von Apollopriestern ist (no. 3708₆). Hält man hiermit die Tatsache zusammen, dass in dem auf Kalymna gefundenen Verzeichnisse der Mitglieder des Apollocultes (no. 3593) die Dymanen (PH 259) tritt haben, so muss man mit den englischen Herausgebern (PH 259) schliessen, dass die erste Liste die Namen von Dymanen enthalte. Beachtet man ferner, dass nach no. 3638₈ die Hylleis am Herakleion opfern, so wird man in der zweiten Liste Hylleer erkennen. Die wenigen Namen, die auf der dritten Liste erscheinen, gehören Pamphylen an: einige Mitglieder der Phyle hatten durch Zwischenheiraten mit Erbinnen aus einer der beiden andren Phylen Anteil an der Cultgenossenschaft erhalten, zu der sie als Pamphylen nicht gehörten. Wegen des Weiteren muss auf den Commentar der Engländer verwiesen werden.

Zur Bestimmung des Alters der Urkunde hilft die Wahrnehmung, dass eine Anzahl ihrer Namen auf Inschriften wiederkehren, deren Abfassungszeit einigermaßen bekannt ist. Die meisten teilt sie mit der Subscribentenliste no. 3722; den *Ἄριστος Ἀρίστου* (I₂₈), den *Δορκύλος Θεοκλεῦς* (VIII₅), *Μοσχίων Λυκαίου* (VIII₂₅), *Λεύκιππος Λυκαίου* (VIII₁₇) hat sie mit ihr gemein (no. 3722 Z. 8. 12. 16. 23), und der *Τιμόναξ Τιμοκλεῦς ματρός δὲ Θεοδοσίας τῆς Ἀπολλοδώρου* (VII₅₄) ist sicher ein Bruder (PH 336) des no. 3722₆ unterzeichneten *Ἀπολλόδωρος Τιμοκλεῦς*. Bei dieser nahen Verbindung wird man no. 3706 für gleichaltrig mit no. 3722 halten müssen. Da aber no. 3722 einer älteren Generation angehört als no. 3624, so ergibt sich, dass auch no. 3706 älter ist als no. 3624 und die mit dieser Urkunde gleichaltrigen no. 3590. 3642. 3735. Für no. 3590 lässt sich dies

noch von anderer Seite her dartun. Unter den Personen, die in Kalymna zeichnen, sind drei, die auch an der Cultgenossenschaft Teil haben: ausser der *Ἀναξαρέτα Φιλινέα*, auf die schon *Paton* hingewiesen hat, der *Αἰνησίδημος Σίμου* und der *Τάχιππος Ταχίππου* (Z. 45. 29. 33 = no. 3706 II₁₇, I₅₅, VII₂₂). In VI₁ zeichnet ein Bruder des *Τάχιππος*, der *Θεύδωρος* heisst. Da dem *Τάχιππος Ταχίππου* VII₁₉ ein *Τάχιππος Θευδώρου* vorangeht, so ist dies höchst wahrscheinlich der Vater der beiden Brüder. Also steht no. 3706 ganz ähnlich zu no. 3590 wie no. 3722 zu no. 3624. Auch hier bestätigt es sich, dass das PH 334 angenommene Altersverhältnis zwischen no. 3706 und no. 3624 umgedreht werden muss. So auch *Preuner* (*Hermes* 29. 545).

Sprachlich ist die Inschrift um der Namen willen interessant. Eine ganze Reihe von Frauennamen hat ionische Form: *Ἀλίη* (I₇₄, 77, II₇₀, V₆₉), *Αίη* (VII₆₄), *Κλειτοθέη* (II₂₀), *Θευδοσίη* (III₄₃, VI₂₁), *Μικιοτέρη* (VIII₇₀), *Νικοτέρη* (I₅₆), *Σμιοτέρη* (III₃₆). Die beiden ersten, die mythische Vorbilder haben, zeigen epische Lautgestalt; die übrigen weisen auf enge Beziehungen zwischen Kos und der ionischen Umgebung (auch Halikarnassos) hin. — *Ἀναξιπόλη* (I₂₃) wie *Τιμησιπόλη* auf Amorgos (BCH 8. 449 no. 14), vgl. *Θεόμαντος* in Megara (no. 3014₁₀). — Der Name *Κοριτιάς* (II₄₂, VI₁₇) gehört zu *Κοριτιώ* und *Κοριτίς* bei Herondas; er zeigt das gleiche ableitende Element wie *Φίλιππος* auf Kalymna (no. 3590_{5,3}), und wie *Φίλινα* neben *Φίλιππος*, so steht *Κόρινα* neben *Κοριτίς* u. s. f. Die Bedeutung ist wohl 'Püppchen'; vgl. *κοροπλάθος*. — *Κοσμοφίς* (VIII₆₇) zu *κόσσοφος*?

3707 Cardamina, in dem Hause eines Töpfers, oben und unten zerbrochen. Herausgegeben von *Paton* (PH no. 369).

[- - - - Θυέτω ὁ | ἰ]ε[ρη]εὶς τοῦ Ἀπόλλωνος ἐν τοῖ μ[η]νῖ
 Πανά[μω[ι τᾶι] ἐβδόμῃ αἴγᾳ τᾶι Ἀφροδίτῃ ἀπὸ
 δρα]χμᾶν εἴκοσι, καὶ τᾶι ἐνάτῃ τοῦ αὐτοῦ μηνός | αἴγᾳ ἀπὸ
 5 τοῦ ἴσου, καὶ ΣΑΛΛΙΔΙΑΤ - - - - || διαγραφόντω δὲ τοὶ ναποῖαι
 τῶ[ι αἰὲ πρι]αμένωι τὰν ἱερωσίαν ἐν τῶι μ[η]ν[ι] Δαλί[?]ωι
 καὶ ἄλλας δραχμὰς εἴκοσι ὥστε θυέ[ν] τᾶι Ἀφροδίτῃ αἴγᾳ·
 θυέτω δὲ καὶ ὁ ἱερεὺς τοῦ Ἀπόλλωνος τᾶι εἰκάδι αἴγᾳ ἀπὸ
 10 δραχμᾶν εἴ[κοσι] || θυόντω δὲ καὶ τοὶ μεμισθωμένοι τὸς ἱερό[ς]
 κά]πτις καὶ τὸ βαλανεῖον ἕκαστος αὐτῶν ἔριφ[ον | ἄ]πὸ δραχμᾶν
 δεκαπέντε Π | [τ]ᾶς ἐν ἀκροπόλει Α. ΟΙ. Γ.
 15 | . Π ετω ὁμοίως. Αἰ δὲ κ[α] - - - - || ΟΨΛΙΩΝΓΕΡ/

Schrift: nach Patons Facsimile wie in no. 3706.

Z. 4 Schl. vermuten die Herausgeber *σαλιδία* »little pigs«. Aber Schweine für die Aphrodite? Vgl. no. 293. — 14 αἰ δὲ κ[α]: hergestellt aus ΛΙΔΙΑ.

διαγραφόντω (Z. 5) wie *προδιαγραφ[αφάντω]* no. 3628₂.

b. Weihinschriften.

3708 Marmorplatte, in ein Fenster der Kirche der Ἅγιοι Ἀνάργυροι eingelassen. — Herausgegeben von *Rayet* (Inser. de l'île de Kos no. 9), etwas genauer von *Paton* (PH no. 370).

Κλευσθένης Ἰέρωνος, | [ἰ]ερὺς Ἀπόλλωνος, | καὶ ἱεροποιοὶ |
 5 Ἰέρων Στρατίππου, || Τιμόκριτος Στρατίππου, | Στρατίππος
 Ἰέρωνος, | Φαίνιππος Ὀνασικλεῦ[ς], | Στρατίππος Τιμο-
 10 κρίτο[v], || Πυθόνιος Τιμοκρίτο[v] | Ἐκάτα[ι] Στρατίαι.

Schrift wie vorhin.

Rayet hat schon gesehen, dass die genannten Personen mit Ausnahme des Φαίνιππος Ὀνασικλεῦς enge mit einander verwandt sind und diesen Stammbaum entworfen (289):

$$\begin{array}{c} \text{Στρατίππος} \\ \hline \text{Ἰέρων} \qquad \qquad \qquad \text{Τιμόκριτος} \\ \hline \text{Στρατίππος. Κλευσθένης.} \qquad \qquad \text{Στρατίππος. Πυθόνιος.} \end{array}$$

Aber wenn man die unter no. 3722 anzuführende Beobachtung *Dittenbergers* auf dieses Verzeichnis anwendet, so überzeugt man sich, dass nach der Anordnung seiner Namen vielmehr ein Ἰέρων an der Spitze der Familienglieder steht und das Stemma so angesetzt werden muss:

$$\begin{array}{c} \text{Ἰέρων} \\ \hline \text{Κλευσθένης} \qquad \qquad \qquad \text{Στρατίππος} \\ \hline \text{Ἰέρων} \qquad \qquad \qquad \text{Τιμόκριτος} \\ \hline \text{Στρατίππος} \qquad \text{Στρατίππος. Πυθόνιος.} \end{array}$$

Mit einigen Personen des Collegiums stehn Personen von no. 3706 und von no. 3624 im Zusammenhange; die Berührung mit no. 3624 ist bereits von *Dittenberger* bemerkt (Ind. lect. Hal. 1886 XV). In no. 3706 wird ein Στρατίππος Ἰέρωνος (II₂₁) eingetragen. *Preuner* (*Hermes* 29. 545) macht darauf aufmerksam, dass III₅₁₋₅₄ Πυθόνιος und Παρμενίσκος hinter einander als Enkel von Πυθόνιος und Στρατίππος aufgeführt werden, und will die Grossväter mit den als ἱεροποιοὶ fungierenden Söhnen des Τιμόκριτος identificieren. In no. 3624 subscribiert Ἰέρων Στρατίππου καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν (c₄₃), und dem ἱεροποιοῦς Φαίνιππος Ὀνασικλεῦς entspricht ein Subscriber Ὀνασικλῆς Φαίνιππου (b₂₃). Da no. 3624 jünger ist als no. 3706 und dieser Stein anscheinend jünger als no. 3708, so ist der Ἰέρων ohne Zweifel Sohn des jüngeren Στρατίππος und Ὀνασικλῆς Sohn des ἱεροποιοῦς Φαίνιππος.

3709 Früher über der Tür der Kirche des H. Nikolaos am Wege nach Kephalos, dem alten Isthmos, jetzt verloren. — Eine fehlerhafte Copie hat *Ross* veröffentlicht (*Hellen.* 1. 95 no. 18), wahrscheinlich nicht seine eigene; den Weg zur Herstellung hat *Rayet* gezeigt (hinter dem Commentare zu no. 9), *Paton* und *Hicks* (no. 388) haben ihn weiter ver-

folgt. Wegen der Ähnlichkeit mit der vorangehenden Urkunde erscheint sie an dieser Stelle.

Ἰερεὺς | Ἐκαταῖος Ἐκατοδώρου | [χ](αἰ ἰ)εροπ(οι)ο[ι] | Ν]οσ-
5 σύλος Πολυμνάστο[υ, || Φί]λιστος Ἀριστοκλείδ[α, | Γ]έραςτις
Ἀγησινίκου, | Ἐκατόδωρος Ἐκαταίου, | Ἀρισταγόρας Γορ-
γίσο[υ, | Ε]ὐζράτης Ἀρε[σί]λα || Ε]κ[ρ]άται | Στραταία.

Schrift?

Z. 3 gelesen von *Rayet*; ΜΕΡΟΓΩΝΟ die Abschrift. — 4 Anf. und 5 Anf. ergänzt von *PH*. — 9 Ἀρεσ[ί]λα: von *Rayet* vermutlich richtig erraten (vgl. no. 3642₂₁). — 10 gelesen von *Rayet*.

Es sind wieder sechs ἱεροποιοί, wie vorhin. Aber sie gehören nicht zur gleichen Phyle: ein Πολύμναστος Νοσούλου erscheint no. 3706 unter den Dymanen (III₇₁), ein Γέραςτις Ἀγησινίκου unter den Hylleis (V₄₈).

Ist der Γέραςτις Ἀγησινίκου (Z. 6) identisch mit dem no. 3706 V₄₈ immatriculierten, so ist der Νοσούλος Πολυμνάστου, da er vor ihm genannt wird (Z. 4), älter, also Vater des Πολύμναστος Νοσούλου in no. 3706 III₇₁. Der Priester Ἐκαταῖος Ἐκατοδώρου kann identisch sein mit dem Vater des Subscribenten Ἐκαταῖος Ἐκαταίου τοῦ Ἐκατοδώρου no. 3624 c₃₂. (So auch *Preuner Hermes* 29. 546).

3710 Marmorblock, früher in der Kapelle der H. Theodote in *Kagδάμενα*, jetzt verschwunden. Der Block enthält die Fragmente zweier Inschriften, deren zweite für uns wertlos ist. Von der ersten haben *Ross* (Hellen. 1. 93 no. 13) und *Pantelides* (BCH 5. 197; in Minuskeln) eine Abschrift geliefert; die *Copie Helpmans*, die *Leake* (Transactions N. S. 1. 286 no. 40) publiciert hat, enthält nur einige Buchstaben. *PH* no. 371.

Θεοφά[νης] | Μοσχ[ί]ωνος, | ἱερε]ὺς Ἀσκλη[πι]οῦ, | τὸ]ν καὶ
5 Ἀσκλη[απι]ῶι || κ]αὶ τῶι δάμ[ωι].

Schrift: A, Θ, Σ; Ω mit Apices.

3711 Wie vorhin. — Abschriften liegen vor von *Helpman* (*Leake* a. a. O. no. 43), *Spratt* (*Babington Transactions* N. S. 10. 122 no. 16; nur in Minuskeln), *Pantelides* (BCH 5. 198); wiederholt *PH* no. 372.

[Ὁ δᾶμος] δ Ἀλασαρνιᾶν | [τὰν] Ἀριεμιν.

Darunter zwei getilgte Zeilen und ein leerer Raum von zwei Zeilen. Dann (von *Helpman* nicht gelesen):

----ς Πυθοκλέους Ἀπόλλωνι | [καὶ τῶι] δόμωι.

Schrift: A (nach *Helpman*; das Facsimile bei *Pant.* ist schwerlich zuverlässig).

c. Ehrendecret.

3712 Auf dem Steine (*PH* no. 373) ehrt δ δᾶμος δ Ἀλ[α]σαρνιᾶν den Kaiser Nero. Z. 6 διὰ ναποᾶν.

c. Grabschriften.

3713 Stele, »ἐν οἰκίᾳ παρὰ τοὺς Ἁγίους Ἀναγύρους« *Pantelides* BCH 5. 199 no. 2. Von *Paton* nicht gefunden (PH no. 374).

Ὁ δᾶμιος | ὁ Ἀλασαρνιτῶν | τὸ σᾶμα | ..μοῦς τᾶς Παμφίλε[ν].

Schrift?

3714 Abschrift Helpmans, publiciert von *Ross* (Inscr. gr. ined. no. 178 *m*) und *Leake* (a. a. O. 282 no. 21). Von *Paton* nicht gefunden (PH no. 378).

Ἀγεμονίς | Ἀγεπόλιος.

Schrift: M, Σ.

3715 Runder Altar zu *Καρδάμενα*. Herausgegeben von *Paton* (PH no. 376).

Κλεινία | Ἀγησιχλεῖς.

Grosse, starke Buchstaben; Σ.

3716 Kirche τῶν Ἁγίων Ἀσωμάτων, ebenda. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 375).

Νικόπολις | Κλευκρίτου | γυνά.

Schriftzüge guter Zeit; doch schon Σ.

3717 Marmorblock mit zwei Grabschriften, deren zweite hier übergangen werden kann. — Abschrift Helpmans, publiciert von *Ross* (a. a. O. no. 178 *k*) und von *Leake* (a. a. O. 286 no. 42). Von *Paton* (PH no. 377) nicht gefunden.

Πλαθαινίς | Ἀωνίδα.

A, Θ, Γ, Σ; schwerlich ganz zuverlässig.

Πλαθαινίς ist Deminutivum zu *Πλάθαινα* (*Πλαθαίνη* CIA 2 no. 4072; nur von *Pittakes* gelesen). *Fick* gibt zu erwägen, ob dem Namen nicht ein Wort wie *κορο-πλάθη (Puppengebilde) zu Grunde liege; *Κόριννα*, *Κοριντίας* würden dann Kürzungen a priori vorstellen.

5 Antimachia.

a. Ehrendekrete.

3718 Marmor in der Kirche zu Antimachia. — Zuerst abgeschrieben von *Helpman*, dessen Abschrift *Ross* (Inscr. ined. no. 175) und *Leake* (*Transactions* N. S. 1. 287 no. 44) veröffentlicht haben; dann von *Rayet* (*Inscr. de l'île de Kos* no. 7). Revidiert von *Paton* (PH no. 382).

Ἐπὶ μ[ον]άρχου Νικόφρονος, μηρό[ς] | Ἀρταμιτίου, ἔδοξε
 τῷ κοινῷ[ι] | τῶν συμπορευομένων παρὰ Δία | Ὑέτιον,
 5 Χάρμιππος Παρμενίσκου || καὶ Φίλιστος Φιλίστου καὶ Λύ-
 κα[ι]θος Παρμενίσκου εἶπαν. Ἐπε[ι]δὴ Νικαγόρας Θεωδώρου
 κα[ι] | Λύκαιθος Λευκίππου, γενόμε[ε]νοι ἐπιμήριοι ἀντεπάγ-
 10 γελ[τοι], τὰ τε ἱερά ἐξέθυσαν τῷ[ι] | Διὶ καὶ ἀνευέσαντο τὰν
 θυσίαν τοῦ Διὸς καὶ τὰν ὑποδοχά[ν] | ἐποίησαντο τῶν δαμοτῶν
 15 καὶ | [τ]ῶν ἄλλων πάντων ἀξίως τῶ[ν] || θεῶν, σπουδᾶς καὶ
 προθυμίας | [ο]ὔθ' ἐν ἐλλείποντες· ὅπως οὖν κα[ι] το[ι]ῖ μετὰ
 ταῖς αἰρούμενοι ἐπιμήριοι [πολ]ὴ προθυμότερος αὐτὸς
 20 παρέχ[ωντ]αι, εἰδότες τὰν τῶν δαμοτῶν εὔν[ο]ισιαν· δεδόχθαι
 Νικαγόραν με[ν] | καὶ Λύκαιθον ἐπαινεῖσαι ἐπὶ τ[ε] | τᾶ
 αἰρέσει καὶ εὐσεβείᾳ ἂν [ἐ]χοντι ποτὶ τὸς θεὸς καὶ τ[ὸς] | δα-
 25 μότας, καὶ στεφανῶσαι [αὐ]τὸς ἀπὸ χρυσῶν δέλα· το[ι] δέ |
 ταμίαι ἀγγραφάντων τόδε [τὸ ψά]φισμα ἐς στάλαν λιθίναν
 [καὶ] | ἀναθέντων παρ τὸν βωμὸν | τῷ Διὸς· τὸ δὲ ἀνάλωμα
 30 [τὸ γε]νόμενον ἐς τὰν στάλαν τε[ι]σάντων τοὶ ταμίαι.

Schrift (nach Paton): M, Ξ, Π, Σ; die A, Δ, Υ mit gebogenen Seiten-
 hasten, auch der Querschnitt des A ist gebogen.

Z. 26 ἀγγραφάντων: so *Helpmann* und *Rayet*; ἀναγρ^ο P.

Die Namen der beiden ἐπιμήριοι und die der drei Antragsteller be-
 gegnen auch auf drei andern Steinen: Λύκαιθος Λευκίππου no. 3624_b,
 Χάρμιππος und Λύκαιθος Παρμενίσκου no. 3642_{18, 26}; Νικαγόρας Θεωδώρου
 und Φίλιστος Φιλίστου no. 3722_{25, 18}. Der Νικαγόρας Θεωδώρου kann mit
 dem gleichnamigen ἀρχιδέωρος identisch sein, von dem oben S. 346 die
 Rede war.

3719 Marmor, in die Mauer der Kapelle Ἁγία Μαρίνα eingelassen. —
 Herausgegeben von *Dubois* (BCH 7. 481 no. 4), und von *Paton* (PH no.
 383), dessen Abklatsch vorliegt.

---- ΟΙ.ΙΕ.ΑΝΔΙ ---- | [τὸ ψάφισμ]α τὸ κρωθὲν ἐπ' Ἀρι-
 στοφάνευσ | [- - δε]κάται, Κλεῖνος Κληναγόρα, Μικίων | - - δά-
 5 μου εἶπαν. Ἐπειδὴ Φίλιππος Φιλίστευ[ς] || καὶ Ν]ικίας Ἀρι-
 στοκλείδα γενόμενοι ἱεροταμί[αι] | πολλὰς καὶ μεγάλας παρέ-
 σχηται χρείας | [τ]ῷ δάμωι, τῶν τε χρημάτων ὧν ὄφειλε ἂ
 πόλι[ς] | ἀποδοθέντων ἐπὶ τᾶς αὐτῶν ἀρχᾶς προενό[η]σαν ὅπως
 10 δανεισθῆ ἐπὶ ὑποθέμασιν ἀξιοχρεοί[ς], || χρήματά τε ἐκ τῶν
 ἰδίων προεἰσήνεγκαν, ὅπω[ς] | ταὶ πόθοδοι ἐπανξηθῶντι τῷ
 δάμωι καὶ ταὶ θυσίαι συντελῶνται τοῖς θεοῖς, καὶ τᾶι ὑπο-
 δοχά[ι] | τῶν δαμοτῶν τᾶι γινομένα κατ' ἐνιαυτὸν | [ὅ] τε
 15 ἱερεὺς καὶ τοὶ ἱεροποιοὶ συντελῶντι τὰ[ς] || θυσίας κατὰ τὰν

ἱερὰν διαγραφάν, τοῖς τε [ἄλ]λοῖς ἱερεῦσι καὶ ἱερεῖαι τοῖ ἐντι
 δαμοτε[λεῖς] | καὶ ἐς τα[ῦ]τ[α] αὐτοὺς ἐπέδωκαν ὕπως Λ' |
 - - - - ΤΛΙ... - - -

Schrift A im Wechsel mit A, M, Ξ, Π, Σ; O und Θ etwas kleiner.

Z. 1 von D. etwas vollständiger gelesen. An den drei übrigen Stellen, wo P. von D. abweicht, gibt der Abklatsch ohne jeden Zweifel P. Recht: Z. 4 Φιλίστ[ε]ν[s], nicht Φιλίστ[ο]ν, Z. 16 ΙΕΡΕΙΑΙΤΟΙ, nicht ΙΕΡΕΙΑΙΣΟΙ, Z. 17 Επέδωκαν, nicht Απέδωκαν.

Φιλίστεν[s] (Z. 4) ist Gen. zu Φιλίστης (no. 3624 a₅₈; hier als Φιλιστής gedacht) mit hellenistischem η; vgl. Ασκληπιάδεις auf knidischen Henkeln (no. 3549, 104 ff.). — Der Coniunctiv δανεισθῆ (Z. 19) ohne Iota adscriptum; vgl. zu no. 3619, 3705. — Z. 16 begegnet τοῖ in relativischem Sinne. Das Eintreten des Artikels für das Relativum ist auf jüngern dorischen Inschriften auch sonst beobachtet. So verwenden spätere kretische Urkunden τᾶς, τῶν, τός u. s. f. als Relativa, während das alte Gesetz von Gortyn nur echte Relativa kennt (Belege bei Boisacq Les dialectes doriens 169). — Κατὰ τὴν ἱερὰν διαγραφάν (Z. 15) wie PH no. 36 D₂ ff. τοῖς δὲ ἐπιμελομένοις ὅπως ἕκαστα συντελεῖται καθὰ διαγράφεται u. s. f. — Zu δαμοτελεῖς erinnern PH an die Glosse δημοτελῆ ἱερά· καὶ δημοτελῆ μὲν, εἰς ἃ θύματα δίδωσιν ἢ πόλις· δημοτικά δέ, εἰς ἃ οἱ δήμοι (Hes.).

3720 In der Mauer eines Hauses zu Antimachia. — Herausgegeben von Hauvette-Besnault und Dubois (BCH 5. 238 no. 26), und von Paton (PH no. 384), dessen Abklatsch eingesehen werden konnte.

Ἐπι μ[ο]νάρχον [Φ]αινίππο[v], μ[η]νός Πανάμου, ἀμφεικάδι·
 [ἔ]δοξε τοῖς φυλέται[s]. Ἐπει[δὲ] Π[ε]ρικλῆς Νιζάρχου αἰ[τὸς]
 . Π... ΑΣ ἀρχεῦειν τὰς τε θυσίας ἐξέθυσσε τοῖς θεο[ῖ]ς | μεγα-
 5 λομερῶς καὶ ἀξίως αὐτοῦ τε καὶ τ[ῶ]ν φυλετᾶν, [ποη]σά[με-
 ν]ος αὐτῶν καὶ τὴν ὑποδοχὴν φιλοδόξως καὶ εὐνό[ω]ως, βουλό-
 μενος ἐναποδ[ε]ίχ[ν]υσθαι τὴν ποτ' αὐτὸς εὐνο[ι]αν· ὅπως
 οὖν καὶ τοῖ φυλέται φαίνονται ἐπισαμ[α]ιν[ό]μ[ε]νοί τε καὶ
 τιμῶντες τὸς ἀγαθὸς τῶν ἀνδρῶν ἐπὶ τε τ[ᾶ]ι | ποτ[ί] τὸς
 10 θεὸς εἰσεβείαι καὶ τᾶι ποτ' αὐτὸς εὐνοίαι τε κα[ὶ] || φιλο-
 δοξίαι, τοῖ τε λοιποῖ τοῖ [μ]ετὰ ταῦτα αἰρεῖμενοι [ἀρχ]εύοντες,
 θεωρεῦντες τὴν παρὰ τῶν φυλετᾶν ἐπ[ισα]μα[σί]αν τε καὶ
 εὐνοίαν, πολὺ προθυμότεροι γίνονται· [δεδ]όξθ[αι κ] υρωθέν-
 15 τος το[ῦ]δε τοῦ ψαφίσματος ἐπαινεσαι καὶ στεφ[α]ν[ω]σαι
 αὐτὸν στεφάνωι χρυσέωι ἀπὸ χρυσῶν δ[έ]κα [ἀρετᾶς || ξ]ρεκα
 καὶ εὐνοίας τᾶς εἰς αὐτοῖς, ἀποδότω δὲ [αὐτῶ]ι ὁ | ταμίης
 καὶ τὴν στέφ[α]νον τὸν κατὰ τὸν νόμον . Η· ἐ[ξ]ῆ[μ]εν δὲ αὐτῶι
 καὶ εἴ κα [δ]ήληται ἀναγράψαντα τόδε τὸ [ψά]φισμα ἐς
 στάλαν λιθίναν ἀναθέμεν παρὰ τὸς [β]ωμὸς | [τ]ὸς πατρίος.
 20 Ψᾶφοι ἐπιδιδούσαι τὸν στέφανον . Δ . . , || [ἐ]ναν[τί]α οὐδεμία.

Schrift: M (nicht M), Ξ, Π, Σ.

Z. 1 [Φ]α[νί]π[ο]υ: so der Abklatsch; [Φ]α[ι]νί[π]ου PH. — ΠΑΝ im übernächsten Worte ist nicht zu bezweifeln; ΤΑΜ der französischen Herausgeber falsch. — 3 Anf. . . . Ε . . . Σ die Franzosen, Π . . . ΕΙΝΑΣ Hicks, der zweifelnd [ὅ]π[ο]μ[ε]ίνας vorschlägt. Der Abklatsch weist hinter Π eher Λ als Ο auf; hierzu stimmt, dass Paton auf dem Steine an zweiter Stelle / gefunden hat. Also [ἐ]πα[γγ]ε[ί]λας, wie man erwarten würde? — Hierauf mit P. ΑΡΧΕΥΕΙΝ (die drei letzten Buchstaben sehr undeutlich), nicht ΑΡΧΕΥΣΑΣ. — 6 ΠΟΤ (P.), nicht ΠΟΤΙ wie die Franzosen lesen. — 8 Anf. .ΕΝΟΙΤΕΚΑΙ die Franzosen, denen der Abklatsch Recht gibt; bei P. fehlt ΤΕ. — 15 ΕΙΣ mit P., nicht ΠΟΤ. — 16 ΝΟΜΟΝ P.; nach dem Abklatsche ist Η von Ν durch einen Zwischenraum getrennt; hinter Η setzt sofort Ε (I P.) ein. — 18 ΛΙΘΙΝΑΝ mit P., nicht ΛΑΙΝΑΝ: ΙΘ sind zwar sehr undeutlich, aber zwischen Λ und ΙΝΑΝ kann nicht nur Α gestanden haben. — Am Ende ist [β]ωμός durch den Sinn gefordert (ΝΟΜΟΣ die Franzosen); aus dem Abklatsche ist nichts zu entscheiden. — 20 wie PH.; freilich spricht gegen die Ergänzung [ἐ]ραν[τί]α der Raum, da die zwischen den Resten von Ν und Α wahrnehmbare Lücke durch ΤΙ nicht ausgefüllt wird.

b. Bestimmungen über die Wahl der Demeterpriesterinnen.

3721 Marmor, unten gebrochen. — Herausgegeben von Paton (PH no. 386).

[Κ]ατὰ τὰδε ταὶ ἰέρειαι ἱερώσθω τᾷ Δάματρι· ἐξ[ῆ]μεν
 δὲ τοῖς κυρίοις καὶ τᾶν μὴ παρεσᾶν γυναικῶν | τῶι χρη-
 ζοντι ἐμβάλλεσθαι, αἶ κα ἐν τᾷ χώραι | ἕωντι· τὰς δὲ λαχού-
 5 σας ὁμοσάσας ἱερώσθαι· ταῖς || δὲ τελευμέναις καὶ ταῖς ἐπι-
 νυμφενομέναις ἤμεν | τᾷ δηλομένοι, καθάπερ καὶ πρὶν πω-
 λητὰν γενέσθαι | τὰν ἱερωσίαν συνετάχθη, πεντι(ω)βόλος
 διδοῦσαις | ἀπολελύσθαι [τῶν ἄλλων ἀναλωμάτων πάντων· |
 10 παρασκευάσαι δὲ ταῖς τελευμέναις τὰς ἱερῆς τὰ νομιζόμενα·
 ἤμεν δὲ καὶ τῶν γερῶν τῶν θνυμένων ταῖς χρηζο[ύ]σαις ἀπο-
 δόμεν τοῖ μὲν ἐτέλου ἡμιωβέλιον, τοῦ δὲ τελείου | [ὀβελίν·
 τ[οῦ] δὲ ἀγερεῖοῦ κα[ὶ] τῶν - - ω] καὶ γερῶν πάντων | - - -
 [ἔσ]ται ἱερά ταῖς - - -

Gewöhnliche ionische Schrift, aber M; die O kleiner, Y mit gekrümmten Seitenhasten.

Z. 7 πεντι(ώ)βόλος; ω aus O corrigiert; vgl. ἡμιωβέλιον (Z. 11). — 11 ἐτέλου: ἐτε(ι)ου PH; ich denke an die ἀρνηθῶν ἔταλα der Inschrift von

Aigai (jetzt bei *Hoffmann* Griech. Dial. 2. X no. 155 a).*) — 12 ἀγεροῦσῶ: »Γ seems so be certain, and I think I see traces of M« P.

ἱερώσθω (Z. 1), ἱερωῦσθαι (Z. 4) sind Perfectformen, vgl. ἀπολελύσθαι (Z. 8). — Statt ἐμβάλλεσθαι (Z. 3) steht no. 3705₉₁ ff. ἐπιβάλλεσθαι ἐς τὴν ἱερατσίαν τὸν κλῆρον. — 4f. ταῖς δὲ τελευμέναις καὶ ταῖς ἐπινυμφενομέναις: 'women on their marriage — women on their second marriage' *PH*. — 9 Ist ἱερωῦς Acc. Plur. zu ionischem ἱερωῖ (Ion. Inschr. no. 123. 150)? — 10 τῶν θνομένων ist nicht Attribut zu τῶν γερωῶν, sondern bezeichnet das Object, von dem die γέρωη genommen werden, die ἱερεῖα. — Χρηζούσαις geht auf die Priesterinnen (*PH*). — 12 ἀγεροῦσῶ ist unsicher.

c. Subscriptionsverzeichnisse.

3722 Stele aus Antimachia, jetzt im Ἐθνικὸν ἀρχαιολ. μουσεῖον zu Athen. — Zuerst, sehr fehlerhaft, veröffentlicht von *Pittakes* Ἐφ. ἀρχαιολ. no. 3863. — Dann, nach Kopie und Abklatsch des Herrn *EAGardner*, von *Paton* (*PH* no. 387). [Ich selbst verdanke *Lolling* einen ausgezeichneten Abklatsch. FB.]

Hinter jedem Namen steht das Zahlzeichen Π, das nur hinter *Νίκαρχος Πυθοκλεῦς* (Z. 20) und am Ende übergangen ist. Da die Druckerei die Type nur in beschränktem Umfange besitzt, muss sie hier unberücksichtigt bleiben.

Τοῖδε ἐπαγγείλαντο εἰς τὴν κατασκευὴν τοῦ Ἀφροδισίου
κατὰ τὸ ψάφισμα | τὸ κρωθὲν ὑπὸ Δαμοκρίτου τοῦ Δαμο-
5 κλεῦς· Δαμόκριτος Δαμοκλεῦς. || Νίκαρχος Δαμοκλεῦς. Νο-
σσίλος | Νοσσίλου. Ἀπολλόδωρος Τιμοκλεῦς. | Ἀριστος Δα-
μοκλεῦς. Δαμοσθένης | Δαμοσθένου. Ἀριστος Ἀρίστου. |
10 Ἀριστίων Ἀριστίωνος, καὶ ἑπὲρ τᾶς || γυναῖκός Πλαθίου, καὶ
ἑπὲρ τοῦ νιοῦ | (Δ)αιστράτου, καὶ ἑπὲρ τᾶς θυγατρὸς Κλει-
τίου. Δορκύλος Θεοκλεῦς. Ἀγησίας Νικοστράτου. Τελε-
15 τίας Ἡροδότου. | Ἀριστιόδαμος Ἀριστιόδαμου. Ἐπιγηρίς ||
Ἐπιχάρμου. Ἀντιδάμας Ἐπιχάρμου. | Μοσχίων Ἀνκαίου.
Ἀνδρίας Νικάρχου. | Καλλικράτης Πυθοκλεῦς. Χαρμύλος |
Λεπτίνα. Μοσχίων Φιλίστου. Φίλιστος | Φιλίστου. Παρ-
20 μενίσκος Αἰσχλίνου. || Νίκαρχος Πυθοκλεῦς. Σιμίας Ἐκα-
ταίου. | Ἀριστιώνμος Ἀρισταίχμου. Λαμπίας | Ν(ι)κοστρά-
του, καὶ ἑπὲρ τοῦ νιοῦ Νικοστράτου. | Δεύκιππος Ἀνκαί-
30 θου. Λεπτίνας Συμμάχου. Τείσαρχος Γεράστιος. Φυλότι-
μος || Βίτωνος. Ἀγίας Δορκύλου. Νικαγόρας | Θεοδώρου,

[*] Diese Vermutung ist inzwischen schon von *Wilhelm* (Arch. epigr. Mitth. aus Österr. 17. 41) ausgesprochen worden. — FB].

καὶ ὑπὲρ τοῦ νόου Δαιματίου. | Νέβρος Νέβρον. Τίμαρχος
 Ἀθιναγόρα. | Πραξίας Νικάρχον. Ἀρίστιππος Φιλίππίδα.
 30 Κλειτίας Ὀνασικλεῦς. || Ἀριστόβουλος Ἀρίστου.

Schrift: M, Γ, Σ, aber noch Ξ; die O und Θ kleiner.

Z. 11 (Δ)αιστράτου: Λ statt Δ der Stein; ein Δαίστρατος Μανινεύς no. 1181 A₃₈. — 22 Ν(ι)κοστράτου: l übergegangen, vielleicht später nachgetragen: zwischen N und K ist eine schmale Verticalhasta sichtbar. — 30 Schluss: das Zahlzeichen fehlt; ohne Zweifel ist es wie Z. 20 hinter Πυθοκλεῦς nachzutragen.

Die Liste umfasst 42 Namen — also wieder eine durch 3 teilbare Zahl von Personen (sieh zu no. 3642). Πλάτθιον (Z. 10) ist eine schön gebildete Koseform zu Πλάθαινα, Πλαθαινίς (no. 3717), für die man an Ἀτθίς aus Ἀθηναίς erinnern kann.

Durch die Namen ist die Inschrift mit no. 3624 und mit no. 3706 verknüpft. Der Zusammenhang mit no. 3624 ist schon von Dittenberger bemerkt (Ind. lect. Hal. 1886. XIV f.). Vier Namen, Ἐπίγηρις Ἐπιχάρμον, Μοσχίων Φιλίστου, Παρμενίσκος Αἰσχυλίνου, Λεύκιππος Λυκαίθου (Z. 14. 18. 19. 23), begegnen auch auf der Subscriptionsliste no. 3624, aber in umgekehrter Anordnung: Ἐπιχάρμος Ἐπιγήριος u. s. f. (d_{40} , b_7 , d_{31} , b_2); von einem fünften, den D. hierher zieht, ist es zweifelhaft (sieh zu no. 3624 b_{75}). Drei Namen aber weist der Stein von Antimachia in derselben Anordnung auf wie no. 3624: Τείσαρχος Γεράστιος (Z. 24 = d_{37}), Ἁγίας Δορκύλου (Z. 25 = c_{85}), Ἀριστόβουλος Ἀρίστου (Z. 30 = d_{48}). Da ihnen die vier andren vorangehn, hält Dittenberger deren Träger mit Recht für die »cives actate provectiores et maiore auctoritate florentes«, für die Väter der in no. 3624 genannten Zeichner. Diese Zeichner haben alle vier minderjährige Söhne: die grosse Subscriptionsliste fällt also in eine Zeit, in der die Enkel der ältern ἐπαγγειλάμενοι ἐς τὴν κατασκευὴν τοῦ Ἀφροδισίου heranwuchsen. — Mit dem Kataloge der Cultgenossen (no. 3706) teilt der Stein von Antimachia fünf Namen; den Nachweis findet man oben S. 392.

3723 Marmor, in die zur Kirche der Ἁγία Τριάς führende Treppe verbaut. — Herausgegeben von Dubois (BCH 7. 482 no. 5); seither sind die Buchstaben fast ganz erloschen, so dass Paton (PH no. 385) die Inschrift nicht revidieren konnte.

[ἀναγραφάντω ἐς στάλα]ν λιθίαν το[ι - -] | τοὶ αἰρεθέντες
 · ἐπὶ τὰν | συναγωγὰν τῶν χρημάτων καὶ ἀναθέντω ἐς τὰν ||
 5 προσιάδα τοῦ ναοῦ, τὸ δὲ | ἀνάλωμα τὸ γεγόμενον | ἐς τε τὰν
 στάλ[αν] καὶ τὰν | ἀναγραφὰν ΕΞΤΩ - - - | TANENATA (ἀ)πό
 10 (τ)ῶν τοῦ || Θεοῦ χρημάτων.

Schrift?

Z. 9 (ἀ)πό (τ)ῶν: PH für ΝΠΟΣΩΝ; sicher richtig. Was voraus-

gegangen ist, lässt sich weniger sicher entscheiden; eine kühne Vermutung bei *PH*.

d. Weihinschriften.

3724 Früher vor der Kirche der *Παναγία*, jetzt verschwunden. — *Ross* Hellen. 1. 94 no. 15, wiederholt von *Paton* (PH no. 393).

Ὁ δᾶμος ὁ Ἀντιμαχιδᾶν | καὶ Ἀιγυπτίων καὶ Ἀρχιαδᾶν |
καθιέρωσεν Τιβέριον Κλαύδιον | [Γερ]μανικὸν Καίσαρα Σε-
βαστόν.

Der Demos Antimachia bestand also aus drei Gemeinden, deren Mittelpunkt Antimachia bildete.

3725 Wie vorhin. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 307, verbessert Hellen. 94 unter no. 15; wiederholt von *Paton* (PH no. 394).

Ὁ δᾶμος ὁ Ἀντιμαχιδᾶν καὶ Ἀιγυπτίων καὶ | Ἀρχιαδᾶν
ἐτίμησε ἀνδριάνιος ἀναστάσει καὶ ταῖς λοιπαῖς τευμαῖς Ἀν-
ρήλιον Ροῦφον.

3726 In der Kirche *Ἐπικοίμησις τῆς Παναγίας*. — Herausgegeben von *Rayet* (no. 8), in Umschrift (doch mit Beschreibung der Buchstabenformen) wiederholt von *Paton* (PH no. 392).

Auf dieser in die Aurelierzeit fallenden Urkunde wird 7mal *Ἀρίσταρχος* geschrieben. Warum?

e. Grabschriften.

3727 Auf einem runden Altare. Nach *Helpmans* Abschrift herausgegeben von *Ross* (Inscr. gr. ined. no. 178 *d*) und von *Leake* (*Transactions* N. S. 1. 282 no. 22); revidiert von *Paton* (PH no. 398).

5 Ἀγάθων | Ἑλλανίkov. | Ἑκαταίας | Ἑκατοδώρου. || Κλεονί-
κης | Ἀντιδήμου.

Junge gezielte Schrift.

3728 »Built in the walls of an old church near the castle of Andemáki« *Leake* (a. a. O. no. 23) nach *Helpmans* Copie; von *Paton* (PH no. 400) nicht gefunden.

a. Θεόδωρος | Σωστ(ρ)άτου.

Z. 2 ρ aus A corrigiert.

b. Αα[μ](π)ῶ | Ἀρχιδάμου.

Z. 1 ΑΑ..ΝΩ die Abschrift; PH verweisen auf *Λάμπιον Ἀρχιδάμου* (no. 3706 III_g).

f. Unbestimmbarem Zwecke dienend.

3729 In dem Hause des Kephalianos, oben abgeschnitten. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 389).

Φρόνησις Ἀγαθοκλεῦς. | Ζωπυρίς Ζωπύρου. | Θάλλουσα
5 Ἐπαφροδείτου. | Ὀνομάστη Ζήνωνος. || Σωζομένη Ἀρίστωνος. |
Τύχη Ἀρίστωνος. | Μακαρία Ἀρίστωνος.

Schrift: A, Z, M, Π, Σ.

Ursprünglich vielleicht Weihinschrift der Mitglieder eines θίασος.

3730 Marmor, früher in der Kirche Χριστός Μοσκοπιανός, jetzt verloren. — *Ross* Hellen. 1. 94 no. 14, wiederholt von *Paton* (PH no. 391).

[Ε]ριαντοῦ πρώτου τᾶς | [Γαί]ου Καίσαρος Γερμανικῶ
5 υἱοῦ Γερμανικοῦ Σεβαστοῦ ἐπιφανείας, δαμαρχεῦντος Σέξτου
Ποπιλλίου[υ], | υἱοῦ, Ῥούφου, φιλο[καί]σαρος, -- δά-
μον ----

6. Isthmos.

a. Opferkalender.

3731 Fragment einer Marmorstele aus Kephalos, jetzt im Britischen Museum. — Herausgegeben von *Newton* (Anc. Gr. Inscr. no. 338), revidiert von *Paton* (PH no. 401).

----- ω | ---- [Ασ]χλαπιῶ[ι | ----· τᾶι ἀντᾶι ἀ]μέ-
5 ραι Ὑγιε[ῖ]αι ---- Ὀ]μονοίαι οἶν || ---- [Ἐκ]άται ἐμ πόλει |
[οἶν] ἐπίπορον τελέ[αν· | ---- Ἀ]σχλαπιᾶ ἐν Ἰσθμῶ[ι | ----·
10 Πα]νάμου νευμηρία Ἀ ---- καὶ Ἰστίαι Γαμία ΓΛ' || ----
[ἀλφί]ρων ἡμίεκτον κα[ὶ | ----· ταῦτα θύε]ται ἐπὶ τῆς ἰστίας· |
---- [Αφροδί]ται Πανδάμωι ἔρι[φον θή]λειαν· ταύταν θύει
15 ἰερε[ὺς --]· δεκάται Ποτε[[δᾶν] ἔριφον] ἄρσενα· τᾶι ἀν[τᾶι
ἀμέ]ραι -- ἔριφον ἄρσενα | -- . . . [κ]αιδεκάται Γ | ---- [μῆ
ἐλά]σσονος | -----

Schrift: M, Σ.

Z. 3 [ἀ]μέραι: PH. — 5 »possibly ATAI; the stone is chipped« PH; AΓAI N. — 9f. πλα[κοῦντα] PH. — 11 ergänzt von PH nach no. 3637₈f. θύ[εται] ἐπὶ τᾶι ἰστίαι. — 19 noch ein paar zweifelhafte Buchstaben.

Das Wort ἐπίποκος, ungeschoren, kommt sonst nur in der Septuaginta vor: Βασιλειῶν δ 3₄ ἑκατὸν χιλιάδας ἀρνῶν καὶ ἑκατὸν χιλιάδας κριῶν ἐπιπόκων. In der Gestalt ἔποκος hat es sich auf Kos bis heute erhalten (*Paton*). — Die Ὀμόνοια (Z. 4) auch no. 3653₅.

3732 Auf zwei Seiten beschriebene Marmorfläche, jetzt im Britischen Museum. — *Newton* no. 339 und 339a, revidiert von *Paton* (PH no. 402).

Die zweite Liste ist von Interesse wegen der 8. Zeile. Hier liest *N.* .ΡΣ..Λ, *P.* ᾿ΡΣ..Α; man gelangt also auf ἔρσ[ε]ρ. Diese Form steht für die Stadt Kos durch no. 3640 a₂ fest; im Demos Isthmos aber hat man nach no. 3731₁₅₋₁₆ ἄρσην gebraucht. Ist Patons Lesung sicher?

3733 In einer Kirche zu Kephalos von *Newton* abgeschrieben und unter dem Texte von no. 339 in Minuskeln mitgeteilt (PH n. 403).

In Z. 3 δειπνέν; die gleiche Bildungsweise, die auf Kalymna durch μαρτυρέν (no. 3591 a₁₀) vertreten ist.

b. Namenverzeichnisse.

3734 Bruchstück, jetzt in die neue Kirche verbaut. — Teilweise publiciert von *Rayet* (313 ff.), vollständiger, aber ungenau, von *Dubois* (BCH 7. 484 no. 9), zuletzt von *Paton* (PH no. 405), dessen Abklatsch vorliegt.

[Ἀριστό]βουλος Ἀ[ριστ|ε]οβούλου, μητρὸς [δ]ὲ Διαγορίδος
 5 τᾶς [Κ]υδία, παραγινόμ[ε]ρος δὲ ἀπὸ Πλατί[ν]νας τᾶς Πα-
 σία. | [Ἄ]νθιππος Ἀριστο[β]ούλου, μητρὸς δὲ | [Δ]ιαγορίδος
 10 τᾶς Κ[υ]δία, παραγινόμ[ε]ρος ἀπὸ Πλαίν[ν]νας τᾶς Πασία.
 15 Ἀρ[ιστ]όβουλος Ἀριστο[β]ούλου, μητρὸς δὲ Ἀν[α]ξίπολης
 τᾶς Σατύρο[υ, π]αραγινόμενος ἀπ[ὸ] Π[η]λαίνας τᾶς Πα-
 20 [σί]α. Εὐξίφάνη[ς | -]χλεῦς, μητρὸς δ[ὲ] || Δορ[χ]ύλλας τᾶς
 Εὐξίφ[αν]ους, παραγινόμ[ε]ρος ἀπὸ Ζωβίης τᾶς Ἀγλαίππου.
 25 Κυ[δ]ία[ς] Ἀριστοβούλου, || [μα]τρὸς δὲ Διαγορίδος τᾶς Κυ-
 30 λιάναξ Δαματρίου, | μητρὸς δὲ Νικο[πό]λιος τᾶς Καλλι-
 νάτος, παρ[αγινό]μερος δὲ - - -

Schrift wie auf dem grossen Namenverzeichnis aus Halasarna. Die Zeilenabteilung kann nicht mehr sicher hergestellt werden.

Der Abklatsch bestätigt an allen Stellen die Lesungen des jüngsten Herausgebers. Nur Z. 21 hat dieser ein Π, das die Gestalt Π aufweist, für ein Μ genommen; ΠΑΡΑ° bei *D.* ist richtig. An wenigen Stellen kommen Buchstabenreste zum Vorschein, die in dem Facsimile Patons fehlen; da die Herstellung von dem plus oder minus ganz unabhängig ist, brauchen sie hier nicht vorgeführt zu werden. In Z. 7 habe ich [Ἄ]νθιππος ergänzt, um die alphabetische Ordnung zu wahren, die bei der Ergänzung [Ἐ]άνθιππος gestört wird; der Name ist uns in Haleis (no. 3698₁₇) begegnet.

Das Namenverzeichnis hat offenbar die gleiche Bestimmung gehabt, wie das ähnlich beschaffene von Halasarna (no. 3706). Vor diesem voraus

hat es den Zusatz *παραγινόμενος ἀπό* mit dem Genetiv eines Frauennamens, der hinter der Nennung der Mutter steht. Dieser kann nichts bedeuten als »anwesend kraft seiner Abstammung von . . .«. Schon Rayet hat bemerkt, dass der *Ἀριστόβουλος Ἀριστοβούλου, ματρὸς δὲ Ἀναξίπολης τῆς Σατύρου* auf dem Verzeichnisse von Halasarna genannt wird (I₂₃), die beiden Urkunden also gleichaltrig sind.

Von den Namen sind *Ἀγλάιππος* (Z. 23), *Εὐξιφάνης* (Z. 18) und *Πλάτινα* (Z. 5 ff.) neu. Zum zweiten vgl. *Εὐξιφάντος* auf Kalymna (no. 3591 b₂₁); *Πλάτινα* wie *Φίλινα*, *Γλύκινα*, *Ἥρινα* u. s. f. *Ζωβίη* (Z. 22) ist wegen der ionischen Form zu erwähnen.

3735 Auf zwei Seiten beschriebene Marmorbasis. Der Stein ist dem Anscheine nach erst nach Einmeisselung der Inschrift oben abgesägt worden, so dass der Eingang verloren gegangen ist, aus dem der Gegenstand der Subscription ersichtlich geworden wäre. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 404).

Columnne a.

Ἀγησικλῆς Θεωδώρου ΔΔΗΗ. *Εὐτελίδας Ἀριστιππίδα* ΔΔΗΗ. |
Παρμενίσκος Ἀριστοπείθους ΔΔΗΗ. *Ἀρχικλῆς Τελεντία*
 ΔΔΗΗ. | *Ἐκατόδωρος Ἀμφικλοῦς* ΔΔΗΗ. *Δαμοφῶν Τιμοδέ-*
 5 *μου* ΔΔΗΗ. | *Χαρικλῆς Καλ[λ]ικλ[ε]ῦς* ΔΔΗΗ. *Διογένης* <Δ>
Διοκλεῖς ΔΔΗΗ. || *Ἀρχιππος Δορκυλίδα* ΔΔΗΗ. *Ἀριστόδαμος*
Ἀριστοκρίτου ΔΔΗΗ. | *Ἀριστογένης Ἐμμενίδα* ΔΔΗΗ. *Μέλαν-*
θος Θρασυκρίτου ΔΔΗΗ. | *Χάρμιππος Ἐπιγῆριος* ΔΔΗΗ.
Βόηθος Θρασυκλείδα ΔΔΗΗ. | *Τιμόξενος Θρασυκλείδα* ΔΔΗΗ.
Ἀριστογένης Πυρρίχου ΔΔΗΗ. | *Τελέσιππος Τελεσάνδρου* ΔΔ
 10 ΗΗ. *Καλλίμαχος Ἰστιαίου* ΔΔΗΗ. || *Ἰστιαῖος Τεισάρχου* ΔΔΗΗ.
Ζώπυρος Τεισάρχου ΔΔΗΗ. | *Ἀριστος Ἀριστομάχου* ΔΔΗΗ
Παρμενίσκος Ἀρχίδαμου τοῦ Χαρμίππου ΔΔΗΗ. | *Δαμοφῶν*
Χαρίνου ΔΔΗΗ. *Εὐδίκος Εὐδίκου τοῦ Φιλίσκου* ΔΔΗΗ. *Ζω-*
πυρίων Ἀρίστωνος ΔΔΗΗ. | *Λύκαιθος Λυκαίθου* ΔΔΗΗ. *Ἀρι-*
στάωνμος Ἀλεξάνδρου ΔΔΗΗ. *Ἀρχίδαμος Ἀριστοφάνεως* ΔΔΗΗ

Columnne b.

Auch auf dieser Columnne steht die Zahl 23 (Dr.) hinter jedem Zeichner. Wegen Schriftmangels bleibt sie hier weg.

Θεῖδωρος Χαρισθένεως. Γόργος Τιμαίθου. | Μακαρίνος
Σωσανδρίδα. Χαιρέδαμος Χαρμίλου. | Ἀρχίδαμος Ἐπικρά-
 5 *τους. | Ἐρμίας Ἐμμενίδα. | Θεῖδωρος Ἐμ(μ)ενίδα. Θράσων*
Κλείνου. || Διομέδων Γόργου. Καλλικλῆς Πυθοκλεῦς. | Φιλο-
κλῆς Τεισάρχου. Φαῖδρος Θεοφάντου. | Θεῖδωρος Ταχίππου.
Θράσων Νικοστράτου.

Schrift M, Ξ, Π, Σ; die Hasten des A, Δ, Υ sind stark gekrümmt.

Col. b_4 hat der Stein ein M zu wenig.

Die Liste teilt zwei Namen mit no. 3624: *Ἐρμίας καὶ Θεόδωρος Ἐμμενίδα* ($b_{3,4}$) subscribieren dort (b_{57}). Der *Θεόδωρος Ταχίπλου* (b_7) begegnet VI₁ auf der Liste der Cultgenossen no. 3706. Endlich steht der *Φιλοκλῆς Τεισοάρχου* (b_6) mit dem *Φιλοκλῆς* von no. 3642₂₈ in Verbindung, der entweder Bruder oder Sohn eines *Τεισοάρχου* ist.

c. Weihinschriften.

3736 Auf einem runden Altare von Marmor, der in der Gegend τὰ Παλάτια in den Ruinen eines Tempels gefunden ward, jetzt verloren ist. — Herausgegeben von *Rayet* (no. 11, nach eigener Abschrift), wiederholt PH no. 406.

Μόναρχος Ἐκατό[δωρος] | καὶ ἱεροποιοὶ | Τιμόξενος Τιμο-
5 ξένου, | Λύκαιθου Διοφάντου, || Θεωδωρίδας Μελάνθου, | Με-
λανθρίδας Μελάνθου, | Ἐκατόδωρος Κλεαγόρου, | Ἀριστιπιπί-
10 δας Τιμαγόρα, | Μέλανθος Τιμοξένου, || Καλλικράτης Τιμα-
γόρου | Ἀσκληπιῶν καὶ Ὑγεία[ι].

Schrift: A, M, Ξ, Γ (richtig?), Σ.

Z. 11 ist *Ἀσκληπιῶν* richtig? *R.* spricht allerdings von einem mélange de formes doriques et de formes empruntées à la κοινή (par exemple *Ἀσκληπιῶν*); aber da sich *Κλεαγόρου* (Z. 7) auf einen Nominativ *Κλεάγορος* beziehen lässt (vgl. *Ποτάγορος* auf Kalymna, no. 3590₅₁), so wäre das η in *Ἀσκληπιῶν* die einzige hellenistische Spur. — Das ι in *Ὑγεία[ι]* ist ergänzt, obwol das Facsimile keine Buchstabenspur angibt; Platz ist vorhanden.

Die Personen des Collegiums haben, wie die des no. 3708 fungierenden, der gleichen Familie angehört. Es sind aber hier 8 *ἱεροποιοί*, nicht 6 wie in Halasarna (no. 3708. 3709). Man erhält auch auf dieser Urkunde eine durch 3 teilbare Zahl, wenn man den *μόναρχος* zu den 8 *ἱεροποιοί* hinzuzählt.

3737 Marmorbalken, früher in der Kirche der *Παναγία Παλαιανή*, jetzt verschwunden. — *Ross* Hellen. 1. 96 no. 21, wiederholt PH no. 411.

Ὁ δᾶμος ὁ Ἰσθ[μιω]τῶν καθιέρωσε | Σεβαστὰν θεὰν Λά-
ματραν καὶ τὸ ἱερόν.

Schrift: A, Θ, Σ; daneben M.

Zu *Λάματραν* vgl. Kühner-Blass 1, 1. 413 Anm. 5.

3738 Auf dem Bruchstücke eines Architravs, jetzt verloren. — Nach Helpmans Abschrift herausgegeben von *Ross* (Inscr. gr. ined. no. 177) und *Leake* (Transactions N. S. 1. 281 no. 18), in Umschrift wiederholt von *Paton* (PH no. 412).

Ὁ δᾶμος(ς) Σεβα(σ)τοῖς Θεοῖς τὸ βᾶμα.

ΔΑΜΟΠΕΒΑΕΤΟΙΣ die Abschrift.

3739 Marmorblock, ehemals vor der Kirche der *Παναγία Παλατιανή*, jetzt verschwunden. — Abgeschrieben von Helpman (darnach *Leake* a. a. O. 283 no. 27), von zwei Eingeborenen (darnach *Ross* a. a. O. no. 306) und von *Rayet* (no. 14). In Umschrift wiederholt PH no. 410.

Inschrift auf Kaiser Vespasian aus dem Jahre 74 n. Chr., hellenistisch bis auf den Acc. Sg. ἀρχιεργῆ und die Unterschrift ὁ δᾶμος ὁ Ἰσθμιωτῶν καθιέρωσεν.

Die Formel ὁ δᾶμος ὁ Ἰσθμιωτῶν καθιέρωσεν kehrt wieder in einer Weihinschrift auf Geta (PH no. 413).

d. Ehreninschrift.

3740 Auf dem selben Steine wie no. 3739. — *Leake* no. 28, *Ross* no. 303, *Rayet* no. 13; in Umschrift wiederholt PH no. 409.

Ὁ δᾶμος ὁ Ἰσθμιωτῶν ἐτίμασεν τιμαῖς | τρίταις Σάτυρον
5 Θεμιστοκλέους ἱατρὸν || στεφάνω χρυσέωι | ἀπὸ χρυσῶν ᾗ καὶ
ἐΐκονι χαλκῆ ἀρετᾶς | ἔνεκεν τᾶς κατὰ τὴν τ[έ]χραν καὶ εὐ-
10 νοίας τᾶς || ἐς αὐτόν.

Schrift: A, Θ, Μ, Γ (?), Σ (so *Rayet*).

χαλκῆ (Z. 3): »observa contractionem Doricam« *Ross*; χαλκῆ ist nicht dorisch, sondern hellenistisch, vgl. att. χρυσῆι.

Die Inschrift ist etwas älter, als die auf den Kaiser Vespasian: »il n'est pas vraisemblable, qu'on ait pris la base de la statue d'un empereur pour en faire la base de celle d'un particulier; c'est le contraire qui a dû se passer« *Rayet*. Also kann der Geehrte nicht identisch mit dem Lehrer des Galenus sein.

e. Grabschriften.

3741 Kleine Marmorbasis, jetzt verloren. — Herausgegeben von *Leake* (a. a. O. 280 no. 13; Abschrift Helpmans), *Ross* (a. a. O. no. 305; Abschrift zweier Eingeborenen); wiederholt von *Paton* (PH no. 416).

Ὁ δᾶμος ὁ Ἰσθμιωτῶν | τὸ σᾶμα Ἀριστοκρίτει | β. μνάμας
ἔνεκα.

Schrift: A.

3742 Marmorblock früher in Kephalos und hier abgeschrieben von Helpman (*Leake* a. a. O. no. 14); jetzt in Richmond und hier abgeschrieben von *Michaelis* (Arch. Zeit. 32. 59). Nach einem Abklatsche heraus-

gegeben von *Paton* (PH no. 417). Dass die Inschrift nach Kos gehört, hat *Dittenberger* (Ind. schol. Hal. 1885/86 XII ff.) bewiesen.

Σιράτων καὶ Εὐταξία οἱ Σιράτωνος τὰν σιάλαν ὑπὲρ τοῦ
πατρὸς Σιράτωνος τοῦ β | Πρωτίω(ν)ος, ἀρχι(ι)ερατεῦσαντος
5 καὶ δαμαρχήσαντος καὶ προημιστεύσαντος, κατὰ πόλιν μον-
αρχεῖν[τος - - -].

Schrift: »the letters, which have apices, and are tall and narrow, indicate a date early in the first century, B. C. » *Paton*.

Z. 3 ΠΡΩΤΙΩΦΟΣ Η.; der siebente Buchstabe nach *P.* unleserlich. — 5 Hinter ΤΟΣ eine Interpunction.

Wegen προημιστεύσαντος verweist *Paton* auf προημιστός in einer von ihm herausgegebenen Inschrift aus Pserimos: καὶ τοῦ γεσηφόρου Ἀῦρ. Δημοκρίτου τοῦ β. καὶ τοῦ προημιστοῦ Ἀῦρ. Εὐτυχίδου τοῦ Ἀντιγόνου καὶ τῶν ἱεροποιῶν u. s. f. (BCH 12. 282). Vielleicht verhält sich προη- in προήμιστος zu προει- in kret. προείων, προείμιστος wie ἦ zu εἶ; dann ist προη- identisch mit προη- in προήων, att. πρῶν und προει- mit pri- in altlat. pri, päl. prista-falaciriæ.

3743 Stele. — PH n. 431.

Ἀγασιάδας Καλλιία.

Schrift des 4. Jahrh.; an zweiter Stelle | statt Γ.

3744 Altar. — Nach fremder Copie veröffentlicht von *Paton* (PH no. 434).

Ἀθηναῖς | Καλλιππίδα | χρηστή χαῖρε.

Schrift: Α, Γ, Σ; richtig?

3745 Altar, jetzt verloren. — Nach *Helpmans* Abschrift veröffentlicht von *Ross* (Inscr. gr. ined. no. 171c) und *Leake* (a. a. O. 280 no. 15); in Umschrift wiederholt PH no. 425.

Ἐρμᾶ τοῦ Ἀγησάνδρου. | Ἀρωματίνης | τῆς Δαμοφῶντος.

Schrift: Α, Μ (in der zweiten Inschrift ragen die Seitenhasten über die schrägen Striche empor), Σ (in der zweiten vermutlich ein Γ, gelesen Ε).

Ἀρωματίνη wie Μαλαβαθρήνη: den Namen zu bezweifeln ist kein Grund.

3746 Marmorbruchstück, jetzt verloren. — Nach *Helpmans* Abschrift veröffentlicht von *Ross* (no. 178i) und *Leake* (a. a. O. 283 no. 29); in Umschrift wiederholt PH no. 426.

Νι[χ]ομάχη | . . ἀνδρίδα.

Schrift: Α, Μ.

3747 Auf einem Altare in der Kirche der *Παναγία Παλατιανή*. — Nach Helpmans Abschrift herausgegeben von *Leake* (a. a. O. 285 no. 39), nach eigener von *Paton* (PH no. 430).

Τιμοκ[λε]ΐδας | Μελ[ανκ]ρίδα.

Z. 2 ΜΕΔ.....ΡΙΔΑ Η., ΜΕΛ.....Δ Ρ.; der Name ist bei PH ohne Zweifel richtig ergänzt, da wir ihm auf einer andern Inschrift aus Isthmos (no. 3736_a) begegnet sind.

3748 Münzlegenden.

Paton hat die Aufschriften von 253 koischen Münzen in einem besondern Abschnitte vereinigt (PH 303 ff.). Er weist die vorrömischen Münzen vier Perioden zu, die er sich vermutungsweise über die Jahre 400—300 (I), 300—200 (II), 200—80 (III), 88—50 (IV) erstrecken lässt. Das folgende Verzeichnis enthält nur die durch den Dialekt ausgezeichneten Magistratsnamen. Die Nummern, die hinter den Namen stehn, sind die Nummern *Patons*, die römischen Zahlen deuten die von *P.* angenommenen Perioden an.

- 1) Ἀγγοσίας oft auf Münzen aus II und III.
- 2) Ἀλκίδα(μος) no. 152. 179 (III), 228 (IV; ist *a* lang?).
- 3) Ἀρχίδαμος no. 26. 51. 124 (II).
- 4) Δαμόξενος no. 46 (II).
- 5) Δάμων no. 109. 116 (II).
- 6) Ἐλλάνικος no. 93 (II).
- 7) Ἐῦδαμος no. 143. 172. 173 (III), 250 (Caligula).
- 8) Θεογένης no. 127 (II).
- 9) Θεόδωτος no. 78 (II) neben Θεόδοτος no. 5 (I).
- 10) [Θε]ντιμίδα[ς] no. 119 (II; ergänzt nach no. 3706 VI₂₆).
- 11) Θεοφαιμίδας) no. 151. 165. 167 (III).
- 12) Θεοφιλητος no. 79 (II).
- 13) Καφίσι[ος] no. 106 (II).
- 14) Κλέμμα(χος) no. 187 (III).
- 15) Κλέφ(αντος?) no. 188 (III; vgl. no. 3624 c₃₇).
- 16) Λαέρτας no. 59 (II).
- 17) Μνασίμαχος no. 61 (II).
- 18) [Ο]ρασι[κλής] no. 121 (II; oder ein Name mit *Μρασι-*).
- 19) Φιλεωνίδας no. 4 (I; vgl. Griech. Personennamen² 278).
- 20) Φιλωνίδας no. 114 (II).
- 21) Χαρίδαμος no. 43 (II), 198 (III).

Rhodos.

Die Insel ist wahrscheinlich von der Argolis aus besiedelt; in diesem Sinne wenigstens äussern sich die zuverlässigsten Gewährsmänner (Pind. Ol. 7, 19; Thuk. 7, 57, 6; Polyb. 21, 24, 11; u. s. w.). Auch die bekanntesten rhodischen Wanderungsmythen (Tlepolemos, Althaimenes) leiten die dorischen Einwohner aus der Argolis her. Besiedelung aus Lesbos wird überliefert Diod. 5, 81, 8; die Nachricht hat wohl keinen geschichtlichen Werth, wird jedenfalls durch die Sprache nicht bestätigt.

Hauptquelle der Inschriften ist die vorzügliche Sammlung von *Hiller von Gürtrüngen* Inscriptiones Graecae Insularum Maris Aegaei I, Rhodi Chalces Carpathi cum Saro Casi (Berolini 1895); ich citiere sie der Kürze wegen mit IGI 1.

I. Stadt Rhodos.

a. Staatsdecrete.

3749 Grosse Marmorplatte, oben abgebrochen, wahrscheinlich aus Kreta nach Venedig verschleppt, wo sie sich im Jahre 1844 in der Marcusbibliothek befand. Die Zeilen 71—103 standen damals noch auf dem Steine und wurden von Cobet und de Laborde abgeschrieben und abgekatscht. Die Zeilen 1—71 hatte Steinbüchel aus einem Codex der Mailänder Ambrosiana abgeschrieben; diese Abschrift ward Cobet zur Verfügung gestellt. Jetzt scheint der Stein verschollen zu sein. — In Umschrift herausgegeben von *Le Bas* Rev. de Phil. 1, 266 f. (bloss die Z. 71—103, nach sehr schlechtem Abklatsche von de Laborde) und (weit besser) von *Naber* Mnem. 1. 79 f. (nach Steinbüchel und Cobet). Wiederholt von *Michel* Recueil no. 21.

Der Stein enthält ein Bündnis zwischen Rhodos und Hierapytna.

Θεὸς τύχαι ἀγαθᾶι.

Ἔδοξε τῷ δάμῳ ἀγαθᾶι τύχαι· εὐξασθαι μὲν τοὺς ἱερεῖς
καὶ | τοὺς ἱεροθίτας τῷ Ἀλίῳ καὶ τῷ Ῥόδῳ καὶ τοῖς
ἄλλοις θεοῖς | πᾶσι καὶ πάσαις καὶ τοῖς ἀρχαγέταις καὶ τοῖς
ἴρῳσι, ὅσοι ἔχοντι | τὰν πόλιν καὶ τὰν χώραν τὰν Ῥοδίων,
5 σινενεγκεῖν Ῥοδίοις καὶ || Ἱεραπυτνίοις τὰ δόξαντα περὶ τᾶς
συμμαχίας· ἐπιτελέων δὲ | τᾶν εὐχᾶν γενομενᾶν θυσίαν καὶ
πόθοδον ποιήσασθαι, καθά | κα δόξῃ τῷ δάμῳ. Κρωθεί-
σας δὲ τᾶς συμμαχίας καὶ τῶν | ὄρκων σιντελεσθέντων κατὰ
τὰ γεγραμμένα, ὑπάρχειν συμμαχίαν ποτὶ τὸν δᾶμον τὸν
10 Ῥοδίων καὶ σινεργεῖν Ἱεραπυτνίους || τῷ δάμῳ τῷ Ῥοδίων,
καὶ πόλιν καὶ λιμένας καὶ ὀρηματήρια | παρέχει(ν), καὶ εὐ-
νοὺς καὶ φίλους καὶ συμμαχοὺς ὑπάρχειν εἰς | τὸν ἕπαντα
χρόνον. Καὶ εἴ τις κα ἐπὶ πόλιν ἢ χώραν στρατεύῃται τὰν
Ῥοδίων ἢ τοὺς νόμους ἢ τὰς ποθόδους ἢ τὰν καθεστα|κτικῶν
15 δαμοκρατίαν καταλύῃ, βοασθεῖν Ἱεραπυτνίους Ῥοδίοις || παντὶ
σθένει κατὰ τὸ δυνατόν. Εἰ δὲ κα ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων | μετα-
πέμπηται συμμαχίαν παρὰ Ἱεραπυτνίων, ἀποστελλόντων |
τὰν συμμαχίαν Ἱεραπυτνιοὶ ἐν ἀμέραις τριάκοντα, ἀφ' ἄς |
κα παραγγέλλονται Ῥόδιοι, ἄνδρας διακοσίους ὄπλα ἔχοντας,
εἴ | κα μὴ ἐλασσόνων χρεῖαν ἔχοντι Ῥόδιοι· τῶν δὲ ἀπο-
20 στελλομέ|ρων ἐόντων μὴ ἐλάσσους τῶν ἡμισ(έ)ων Ἱεραπυτνιοὶ.
Εἰ δὲ κα | πόλεμος περιέχη Ἱεραπυτνίους, ἀποστελλόντων
ὅσους κα(τα) δυ|νατὸν ἢ αὐτοῖς. Τοῖς δὲ πεμπτομένοις παρὰ
Ἱεραπυτνίων παρεχόντων Ῥόδιοι πορεῖα εἰς τὰν διακομιδὴν
τὰν ἐκ Κρήτας | εἰς Ῥόδον. Καὶ εἰ μὲν κα τὰ(ν) συμμαχίαν
25 μεταπέμπωνται || Ῥόδιοι ἐν τέσσαρσι τοῖς πρώτοις ἔτεσιν,
ἀφ' ἄς κα παρα|γένωνται ἀμέρας εἰς Ῥόδον οἱ σύμμαχοι δι-
δόντων ἐκάστω(ι) | ἀνδρῖ Ῥόδιοι ἐκάστας ἀμέρας ἐννέ' ὀβολοὺς
ροδίους, τοῖς δὲ | ἀγεμῶσι ἀγουμένοις ἐκάστω ἀνδρῶν μὴ
ἐλασσόνων πεντή|κοντα διδόντων ἐκάστω τᾶς ἀμέρας ἐκάστας
30 δραχμὰς δύο. Εἰ || δὲ κα μετὰ τὸν γεγραμμένον χρόνον μετα-
πέμπωνται Ῥόδιοι | τὰν συμμαχίαν, τὰ μὲν ἄλλα γινέσθω
κατὰ ταῦτά, ἀφ' ἄς δὲ κα | ἔλθῳντι ἀμέρας τοὶ ἀποστελλό-
μενοι σύμμαχοι παρὰ Ἱεραπυτνίων εἰς Ῥόδον παρεχόντων
Ἱεραπυτνιοὶ τοῖς ἀποστα(λ)εῖσι συμ|μάχοις τὰ ὀψώνια ἀμέρας
35 τριάκοντα, τοῦ δὲ ὑπολοίπου χρόνου || διδόντων Ῥόδιοι καθὰ
γέγραπται. Εἰ δὲ κα συστᾶ πόλεμος Ῥο|δίοις ποτὶ τινα τῶν
ἐν συμμαχίᾳ ἐόντων Ἱεραπυτνίους, εἰ μὲν | κα πολεμῶν(α)ι
Ῥόδιοι, ἀποστελλόντων τὰν συμμαχίαν Ῥοδίους | Ἱεραπυτν(ι)οι,

εἰ δέ κα πολειμῶντι κατάρξαντες πολέμου, μὴ ἐπάναγκες
 40 ἔστω Ἱεραπυτνίους ἀποστέλλειν συμμαχίαν Ῥόδιοις. Εἰ ἄν δέ κα
 ξενολογίου χρεῖαν ἔχοντι Ῥόδιοι ἐκ Κρήτας, παρεχόντων |
 Ἱεραπύτνιοι ἀσφάλειαν τῷ ξενολογίῳ ἐν τῇ πόλει, παρε-
 χόντων | δὲ καὶ ἐν τῇ χώρῃ καὶ ἐν ταῖς νήσοις ταῖς παρ'
 αὐτῶν κατὰ | τὸ δυνατόν, καὶ πάντα συνεργοῦντων εἰς τὸ
 συντελεσθῆμεν | Ῥόδιοις τὸ ξενολόγιον· ἄλλωι δὲ κατὰ Ῥοδίων
 45 ξενολόγιον μηθεὶν || διδόντων παρενρέσει μηδεμιᾷ, μηδὲ στρα-
 τευέσθω Ἱεραπυτνίων | μηθεὶς κατὰ Ῥοδίων παρενρέσει μηδε-
 μιᾷ, ἢ ἔνοχος ἔστω τοῖς | ἐπιτιμίαις, καθάπερ εἰ ἐπὶ τὰν
 Ἱεραπυτνίων πόλιν ἐστρατεύετο, | χωρὶς ἢ ὅσοι πρὸ τᾶσδε
 τᾶς συνθήκας ἐξεστρατεύαντι. Ταῖς δὲ | δυνάμεσι ταῖς ἀπο-
 50 στελλομέναις ὑπὸ Ῥοδίων πάντα συμπρασσοῦντων Ἱεραπύτνιοι
 κατὰ δύναμιν τὰν αὐτῶν, πᾶσαν πρόνοιαν | ποιούμενοι καθότι
 καὶ τῶν ἰδίων πολιτῶν. Καὶ εἴ κα συνησπᾶται | λαστήρια ἐν
 Κρήται καὶ ἀγωνίζονται Ῥόδιοι κατὰ θάλασσαν | ποτὶ τοὺς
 λαστὰς ἢ τοὺς ὑποδεχομένους ἢ τοὺς συνεργοῦντας | αὐτοῖς,
 55 συναγωνιζέσθω καὶ Ἱεραπύτνιοι κατὰ γᾶν καὶ κατὰ || θάλασ-
 σαν παντὶ σθένει κατὰ (τὸ) δυνατόν τελέσμασι τοῖς αὐτῶν·
 καὶ τοὶ μὲν λασταὶ τοὶ ἀλισκόμενοι καὶ τὰ πλοῖα αὐτῶν |
 παραδιδόσθω Ῥόδιοις, τῶν δὲ ἄλλων ἔστω τὸ μέρος ἐκάστω |
 τῶν συναγωνιξαμένων.

Κατὰ ταῦτα δὲ καὶ Ῥόδιοι ἐόντων | Ἱεραπυτνίους εὖνοι
 60 καὶ φίλοι καὶ σύμμαχοι εἰς τὸν ἅπαντα || χρόνον, καὶ τοὶ
 ἄρχοντες τοὶ ἀποστελλόμενοι ὑπὸ Ῥοδίων | ἐπὶ τῶν ναυτικῶν
 δυναμιῶν ἐπιμελέσθω τᾶς πόλιος τᾶς | Ἱεραπυτνίων καθάπερ
 τᾶς ὁμοτελοῦς, πάντα πράσσοντες | τὰ ποτὶ ἀσφάλειαν καὶ
 σωτηρίαν τᾶς πόλιος τᾶς Ἱεραπυτνίων. Καὶ εἴ τις κα βασι-
 65 λεὺς ἢ δυνάστας ἢ ἄλλος ὀστισοῦν || ἐπὶ πόλιν στρατεύ(ηται)
 τὰν Ἱεραπυτνίων, βοαθοῦντων Ἱεραπυτνίοις εἰς τὰν πόλιν
 παντὶ σθένει κατὰ τὸ δυνατόν. Εἰ δὲ τις | κα τὰς ἀπὸ τοῦ
 δικαίου γινομένας ποθοδούς ἐκ θαλάσσης | παραιρῆται Ἱερα-
 70 πυτνίων ἢ τὰν καθεστακυῖαν δαμοκρατίαν | παρὰ Ἱεραπυτνίοις
 καταλύ(η) καὶ συμμαχίαν μεταπέμπωνται || Ἱεραπύτνιοι,
 ἀποστελλόντων Ῥόδιοι Ἱεραπυτνίους τριήρεις δύο, | [τὰ δὲ
 τελεύμενα εἰς τὰς τριήρεις μηνῶν δύο διδόντων] Ῥόδιοι, [τοῦ
 δὲ ὑπο]λοῖπου χρόνου δι[δόντων] Ἱεραπύτνιοι εἰς ἑκατέραν
 τριήρη] τοῦ μηνὸς ἐκάστου δραχμὰς μυρίας. Εἰ δὲ κα πόλε-
 μος περιέχ[η] | Ῥοδίους, ἀποστελλόντων συμμαχίαν ἄγ κα
 δυνατόν ἤ. Εἰ δὲ κα πόλεμον ἐξενέγκωντι Ἱεραπύτνιοι | ποτὶ

- 75 τινας ἀνε]υ τᾶς Ῥοδίων γνώμας, μὴ ἐπάναγκες ἔστω Ῥοδίοις ἀποστέλλει(ν) συμμαχίαν. Τὸν δὲ συ[μ]μαχίαν ἀποστελλόντων Ῥόδιοι ἐν ἡμέραις τριάκοντα ἀφ' ἧς κα παραγγείλονται Ἱεραπύτνιοι, χωρὶς ἢ εἰ[ς] | τὸν ἐνεσιακότα Ἱεραπυτνίοις πόλεμον ποτὶ Κνωσίους καὶ τοὺς συμμάχους· εἰς δὲ τοῦτον μὴ συμμαχούντων Ῥόδιοι Ἱεραπυτνίοις. Μὴ στρατεῦσθω δὲ μηδὲ Ῥοδίων μηθεὶς κατὰ Ἱεραπυτνίων παρενέσ[ει] | μηδεμιᾶ, ἢ ἔνοχος ἔστω τοῖς ἐπιτιμίαις, καθάπερ εἰ ἐπὶ τὴν Ῥοδίαν ἐστρατεύετο, χωρὶς ἢ ὅσοι πρὸ τᾶσδε [τᾶς] | συνθήκας ἐξεστρατεύκων.
- 80 τοὺς λαστᾶς ἢ συνεργούντων α[ῖ]τοῖς, συστρατευσάντων Ἱεραπυτνίων Ῥοδίοις ἐπὶ τὴν κατάλυσιν τοῦ λαστηρίου, πολέμον ἐξενέγκ[ω]ντι Ἱεραπυτνίοις διὰ ταύταν τὴν στρατείαν, βοαθούτων Ῥόδιοι Ἱεραπυτνίοις παντὶ σθένει κατὰ τὸ δυ[να]τόν, καὶ ὁ ταῦτα πράσσειν πολέμιος ἔστω Ῥοδίοις. Εἰ δὲ κα ξενολογήσωντι Ἱεραπύτνιοι ἐκ τᾶς Ἀσίας εἰς ἴδι[ον] | πόλεμον, πάντα τὰ δυνατὰ συμπρασσόντων αὐτοῖς Ῥόδιοι εἰς τὸ ἀσφαλῶς διακομισθῆμεν τὸ ξενολόγι[ον] | εἰς Ἱεραπίτναν, ἄλλοι δὲ κατὰ Ἱεραπυτνίων ξενολόγιον μηθενὶ συγ-
- 85 κατασκευάζόντων Ῥόδιοι παρε[v]ρέσει μηδεμιᾶ. Ἐξέστω δὲ καὶ διορθώσασθαι τᾶς συνθήκας, εἴ τί κα δοκῆι ἀμφοτέραις ταῖς πόλεσι διαπρεσβευσαμέναις ποθ' αὐτάς· ἃ δὲ κα κοινᾶ δόξει, ταῦτα κύρια ἔστω. Κυρωθείσας δὲ τᾶς συνθήκας ἐλ[έσ]θω ὁ δᾶμος παραχρῆμα ἄνδρας πέντε· τοὶ δὲ αἰρεθέντες μετὰ τῶν παραγεγενημένων ἐξ Ἱεραπύτ[νας] | πρεσβευτῶν ὀρκιζάντων τὸν νόμιμον ὄρκον Ῥοδίους ἅπαντας τοὺς ὄντας ἐν ἀλικίαι, ἐμμενεῖν τᾷ συ(μ)μαχίαι | καὶ τᾷ συντάξει τᾷ γεγενημένοι τᾷ δάμωι ποτὶ Ἱεραπυτνίους ἀδόλως καὶ ἀπροφασίστως, εὐο[ρ]κεῦντι μὲν εὖ εἶμεν, ἐπιποροῦντι δὲ τὰ ἐναντία. Κατὰ ταῦτα δὲ ὀρκιζάντων καὶ τοὺς πρεσβευτᾶ[ς] | τοὺς παρὰ Ἱεραπυτνίων τοὶ πρυτάνεις παραχρῆμα ἐν τᾷ ἐκκλησίαι, ὄρκια δὲ παρεχέτω ἰ ἱερῶ... , | τοὶ δὲ ταμίαι τελεσάντων τὸ ἐκ τοῦ νόμου γεγραμμένον. Ὅπως δὲ καὶ Ἱεραπύτνιοι ὁμόσωντι τᾷ [δά]μωι, ἐλέσθαι ἄγγελον, ὁ δὲ αἰρεθεὶς ἀφικόμενος ποτὶ Ἱεραπυτνίους ὀρκιζάτω αὐτούς, καθὰ καὶ Ῥοδί[ους] | γέγραπται ποιήσασθαι τοὺς ὄρκους,
- 95 καὶ ἐμφανίζετω τὴν εὐνοίαν τὴν ὑπάρχουσαν αὐτοῖς || παρὰ τᾷ πλήθει τᾷ Ῥοδίων. Ὅπως δὲ καὶ τὰ δεδογμένα περὶ τᾶς συμμαχίας καὶ τᾶς συντάξις ἀναγραφέντα εἰς στάλας φανερά ἢ εἰς πάντα τὸν χρόνον, ὁ μὲν δᾶμος ἀναθέτω στά-

λαν ἐν Ῥόδῳ ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Ἀθάνας, τοὶ δὲ πωληταὶ ἀποδόθων, καθὰ καὶ ὁ ἀρχιτέκτων συγγραψῆι, ὅπως ἐργασθῆι πέτρ[ας] | λαρτίας καὶ τὰ κεκρωμένα περὶ τῆς συμμαχίας ταῖς πόλεσι ἀναγραφῆι καὶ τεθῆι εἰς τὸ ἱερόν, μὴ | πλέ[ε]ον τέλεσμα ποιοῦντες δραχμῶν ἑκατόν· τὸ δὲ εἶδόν τοι
 100 ταμίαι δόντων ἀπὸ τῶν ἐς τὰ κατὰ ψαφίσμα[τα] || ἔκκειμένων. Ἀναγραφάντων δὲ καὶ Ἱεραπύτνιοι καὶ θέντων παρ' αὐτοῖς ἐν τῷ ἱερῷ ὁπεῖ καὶ δόξῃ Ἱεραπύτν[ας]. | Αἰρέθη ἄγγελος ποτὶ Ἱεραπυτνίους Διογένης Ἀριστώνδα. Ὁρκωταὶ ἐν Ῥόδῳ | Ἱερόμβροτος Ἀγησιτίμων, Ἀριστόλοχος Πεισιστράτου καθ' ἰοθεσίαν δὲ Ἀρχύλλου, | Τιμάρατος Νικοτίμων, Νικόμαχος Ἀριστάρχου, Σπαρτίων Φειδιάνακτος.

Schrift: nicht mehr festzustellen.

Die sehr vielen, zum Theile recht nachlässigen Abschreibefehler Steinbüchels, die Naber verbesserte, bleiben hier unerwähnt.

Z. 1 τύχαι ἀγαθαί: nach Naber; τύχη ἀγαθῆ Steinb. — 5 ἐπιτελέων: Cobet; ἐπι τελετάν Steinb.; vgl. Herod. 1. 124 ταῦτά τε δὴ ὦν ἐπιτελέα ἐγίνετο. — Z. 9 Anf. Hinter συμμαχίαν ist vermuthlich Ἱεραπυτνίους ausgefallen (Naber). — 20 ἡμισέων: ε von mir eingesetzt. Die von S. gebotene Form ἡμίσεων liesse sich durch eine Anzahl Belege aus später Zeit stützen, für die Zeit unserer Inschrift würde man wenigstens ἡμίσεων erwarten. — 42 παρ' αὐτῶν ist unverständlich; entweder der Marmor oder die Abschrift ist hier fehlerhaft. — 43 συντελεσθῆμεν, 83 διακομισθῆμεν, 90 εἶμεν mit unrhodischer Endung; vermuthlich durch Nachlässigkeit der Abschrift. — 62 ὁμοτελοῦς ist sicher falsch gelesen; man erwartet ἰδίας πόλιος. — 65 στρατεύ(η)ται τὰν: Cauer Del.² no. 181; στρατευταν S., στρατεύ(η)τα(ι) N. — 71 ff. Die Lücken sind von Naber ergänzt. — 99 ἀπὸ τῶν ἐς τὰ κατὰ ψηφίσματα nach S.; ἐς τὰ übergangen von Cobet. Für die Lesung von S. lässt sich CIA 4 Suppl. 2 no. 109b₄, ἐκ τῶν εἰς τὰ κατὰ ψηφίσματα . . . μεριζομένων geltend machen. — 100 παρ' αὐτοῖς: fehlt bei Cobet. — Ἱεραπύτν[ας]: Cobet, nach dem Raum nur für zwei Buchstaben ist; Ἱεραπυτνίους S.

Zu den rhodischen ἀρχιτέκτονες (97) vgl. Strabon p. 653 und no. 3757₁₀. — Die πέτρα λαρτία (98) ist Marmor aus Lartos, einem Flecken im Süden der Insel Rhodos; vgl. no. 3753₇, 4110₇. — Der Ἀριστόλοχος Πεισιστράτου (102) ist vermuthlich Sohn des Flottenführers Πεισίστρατος Ἀριστολόχου, von dem auf Delos eine Weihinschrift gefunden worden ist (BCH 3. 471 no. 3 = 10. 123).

Naber hat dieses Bündnis zwischen Rhodos und Hierapytna nicht ohne Wahrscheinlichkeit in das Jahr 220 gesetzt. Eine Stütze findet diese Ansicht auch noch in dem Namen eines der hier genannten rhodischen Optimaten. Denn Διογένης Ἀριστώνδα, von dem Z. 101 die Rede ist, kommt abermals no. 4158₂₇ vor, also in einer Inschrift, die vermuthlich dem Ende des dritten Jahrhunderts angehört (vgl. Mnem. 24. 92).

Dagegen glaubt Newton (Inscr. Brit. Mus. 2. 115), das Bündnis sei zwischen den beiden Städten keinesfalls vor 200 anzusetzen. Man vgl. noch zu der wichtigen Inschrift Schumacher De republ. Rhod. 48; Halbherr Museo Italiano 3. 601 f.

3750 Grosse Marmorstele, in der Mitte stark beschädigt. Aus Iasos, wo sie als Thürpfosten benutzt wurde; jetzt im British Museum. — Herausgegeben von *Büchh* CIG no. 2679 (bloss Einiges aus Z. 1—16, nach Chandler, Sherard und Turner), dann besser von *Le Bas-Waddington* no. 251 (bloss die Z. 1—69), wieder besser von *Hicks*, der zuerst die Z. 1—45, 74—94 veröffentlichte (Greek Histor. Inscr. no. 182), dann nochmals das Ganze (Inscr. Brit. Mus. 3 no. 441). Wiederholt von *Michel* Recueil no. 431.

Der Stein enthält drei Volksbeschlüsse der Rhodier vom Jahre 201 oder einem der unmittelbar vorhergehenden Jahre.

Ἐπὶ στεφανηφόρου Ἀημέου τοῦ Στησιόχου, | γραμματέως
δὲ Μένητος τοῦ Πόδωνος, Γηγοριῶνος · | Ψηφίσματα παρὰ
Ῥοδίων. |

a.

[Ἐ]δοξεν τῷ δάμῳι · περὶ ὧν Ἰασεῖς, συνγενε[ῖς] καὶ
5 φίλο[ι] || ὑπάρχοντες τοῦ δάμου, ἀποστεί[λαν]τες ψάρισμα
καὶ | [προ]εσβευτὰς ἐμφανίζοντι τὰ γεγονότα ἀδικήματα ἐν |
τῷ χώρῳ αὐτῶν ὑπὸ Ποδίου καὶ [παρακαλοῦν]τι τὸν δά-
μου, | [καθ]άπερ καὶ ἐν τοῖς πρότερον χρόνοις διατετέ[λεκε]
εὐε[ρ]γετῶν τὰν πόλιν τὰν Ἰασέων, καὶ νῦν π[ρό]νοιαν [ποι-
10 εἶ]σθ[αι], || ὅπως ἂ τε πόλις αὐτῶν ἔλευθέρῃ καὶ αὐτόνομος
[περιγί]νη[ται], | καὶ | περὶ τῶν γεγονότων ἀδικ[η]μάτων ἐπι-
μ[έ]λειά[ν] τινα πο[ι]ή[σασθαι] καθότι κα δόξηι τῷ δάμῳι,
καὶ τ[οῖ] π[αρα]γενόμενοι παρ' αὐτῶν Πολέμαρχος καὶ
Γλαῦκος ἐπ[ε]λθόντες ἐπὶ τὰν β[ο]υλά[ν] | καὶ τὰν ἐκκλησίαν
15 διελέγην ἀκολούθως τοῖς ἐν τῷ ψαφίσ[ματι] γεγραμμένοις ·
μετὰ πάσας σπουδᾶς καὶ φιλοτιμ[ίας] ἀπ[ο]κρίνασθαι αὐτοῖς ·
ὅτι ὁ δᾶμος, εἰδ[ώ]ς [Ἰ]α[σ]εῖς | [εὐ]νοῦς ὑπάρχοντας τῷ
πόλει, πρότερόν τε [ἀεὶ διατετε]λεῶς? ἐπιμέλειαν ποιούμε-
νος περὶ τῶν [συμφερόντων] Ἰασεῖσι?, | καὶ προαιρ[ο]ύμενος
20 συγκατασκευάζ[ειν] πάντα τὰ ποτ' ἀσφά[λειαν] καὶ σω[τηρίαν]
τᾶς πόλιος, αὐτ[οῖ]ς [τὰν] πᾶσαν πρόνοιαν | ποιησέται], ὅπως
ὑπέρ τε τῶν γ[ε]γονότων [ἀδικημάτων] . . . | . . . τὰ δίκαια
γένηται, καὶ [πο]τίταγμα δώσει τοῖς? | ὑφ' αὐτῶν τεταγμένοις
μηθὲν [ἀδικη]μα ποιῆσθαι ἐν τῷ | χώρῳ τῷ Ἰασέων, καὶ
25 εἰς τὸ λοιπὸν ὡς [μάλιστα] διαφυλαξέι || τὰν ὑπάρχουσαν

αὐτῷ ποτὶ Ἰασεῖς [συγγένειαν καὶ φιλίαν καὶ | οὐθενὸς ἀπο-
στ]ασεῖται τῶν] Ἰασεῖσι συ[μφερόντων· τοὺς δὲ παρα]γενομέ-
νους παρὰ Ἰασέων καλέσαι ἐπὶ [τὸ πρυτανεῖον].

b.

[Ἐδοξεν τᾷ βουλᾷ] καὶ τῷ δάμῳ· ὅπως Ἰασ[εῖς, συν-
γεγεῖς καὶ φίλοι | ὑπάρχοντες τοῦ] δάμου, εἰδησῶντι τὰ [ἐψα-
30 φρισμένα φιλάνθρωπα? || ὑπὸ τοῦ δάμου τοῦ] Ῥοδίων· δεδόχ-
θα[ι τᾷ βουλᾷ καὶ τῷ δάμῳ, | ἐλέσθαι πρεσβευ]τὰς ἤδη
δ[ύο], τοὶ δὲ ἀ[φικόμενοι ἐμφανιζόν]των τὰν συγγέ[ν]ειαν τὰν
ὑπ[ἀ]ρχουσαν αὐτο[ῖς κα]ὶ τῷ π[λή]θει τῷ | ἄμε]τ[έ]ρωι,
καὶ ἐπιδειξάν[τες τὰ ἐψαφ]ισμέ[να ὑπ]ὸ | τοῦ δάμου] ὑπὲρ
35 τ[ῶ]ν γεγενη[μέν]ων ἀδικημάτω[ν ἐν || τᾷ χώρῳ? ὑπὸ Π]οδί-
λου δηλοῦντων αὐτοῖ[ς, ὅτι ὁ] δᾶμος καὶ εἰς [τὸ λοιπὸν |
διαφυλαξεῖ τὰν ὑπάρχ]ουσαν αὐτῷ ποτὶ Ἰασεῖς [συγ]γένειαν
καὶ φιλίαν, | καὶ οὐθενὸς ἀποστασεῖται τῶν Ἰασεῖσι συμφε-
ρό[ντων]. Αἰρέθην | [Τιμασίθεος Διονισί]οι, Ἐπικράτης
Τιμασιω[τρ]άτου. |

c.

Die obere Hälfte dieses Actenstückes ist mehr oder weniger zerstört.
Zusammenhang lässt sich erst von Z. 75 an wieder herstellen.

75 καὶ τὸν ὑπάρχοντα στραταγὸν? ἐπι[τρ]έπειν τοῖς ὑφ' αὐτὸν
τεταγμένοις μηδὲν ἀδίκημα [ποιεῖσθαι ἐν τᾷ χώρῳ] τᾷ(ι)
Ἰασέων, ἀλλὰ ποιητέρεςθαι αὐτοῖς φιλανθρώπως, καὶ ἐ[πι]
τῶν γε[γ]ενημένων ἀδικημάτων πρόνοιάν τινα ποιήσασθαι,
ὅπως γένη[ται] τὰ δίκαια ἀκολούθως τοῖς ὑπὸ τοῦ βασιλέως
ἐπισταλεῖσιν, | κ[α]θ[ὲ]ρ ὅτι τούτων ἐπιμεληθεῖς ὁμολογούμενα
80 φρα[ι]νεῖται πράσσειν [τᾷ || τ]ε τοῦ βασιλέως αἰρέσει καὶ τοῖς
ἐπιστελλομένοις ὑπ' αὐτοῦ φι[λαν]θ[ρ]ώπως ποτὶ τὰν πόλιν·
ἐμφανιζόντων δὲ αὐτῷ τοῖ πρεσβευ[ταί], | ὅτι ὁ δᾶμος, εἰδὼς
Ἰασεῖς εὖνους ὑπάρχοντας τᾷ πόλει καὶ προα[ι]ρού[με]νος
αὐτοῖς συγκατασκευάζειν πάντα τὰ ποτ' ἀσφάλειαν [καὶ] |
σωτηρίαν, πρότερόν τε ἐτύχανε δεδωκὼς ποτίταγμα τοῖ[ς] ||
85 ἄρχουσι τοῖς ἀποστελλομένοις ὑπ' αὐτοῦ ἐπιμελεῖσθαι τᾶς
Ἰασ[έ]ων | χώρας καθάπερ καὶ τᾶς τοῦ δάμου, καὶ νῦν μνα-
μονεύων τᾶς ὑπ[α]ρχούσας ποτ' αὐτοὺς οἰκειότατος οὐθενὸς
ἀποσ[τα]σεῖται τῶν συ[μφε]ρόντων Ἰασεῖσι· εἰ δὲ κα, τοῦ
δάμου πᾶσαν σπουδὰν ποιουμένου [περὶ] | τούτων, μηδεμίαν
90 ἐπιστροφὰν Ὀλύμπιχος ποιῆται, ἀλλὰ περ[ιο]ρῆ τὰ γινόμενα
ἀδικήματα, δηλούντων αὐτῷ τοῖ πρεσβευταί, ὅτι | τὰμ μὲν

φιλιαν καὶ τὰν εὐνοϊαν τὰν ὑπάρχουσαν αὐτῷ ποτὶ βασιλ[έα]
Φίλιππον διαφυλαξεῖ ὁ δᾶμος, πραξεῖ δὲ ἅ πέπειστα συμ-
φέροντα | εἶμιν ποτὶ τὰν Ἰασέων ἀσφάλειαν. Αἰρέθην Τιμα-
σίθεος | Διονυσίου, Ἐπικράτης Τιμασιστράτου.

Schrift: A, M, Ξ, Γ, Σ, die Hasten des Υ leicht gekrümmt (ver-
einzelt jedoch auch Υ); das Ω ist kleiner als die übrigen Buchstaben.

Die Ergänzungen stammen fast alle von Hicks; die nahe Verwandt-
schaft der drei Beschlüsse kommt der Herstellung zu Hilfe. Kleinere Ab-
weichungen von Hicks erwähne ich nicht. Z. 74/75 habe ich [ἐπι|τρ]έπειν
eingesetzt, während Hicks [ἐν]έπειν vorschlägt. Schluss und Anfang der
Zeilen 75/76 nach Michel; dem Sinne nach trifft diese Lesung das Richti-
ge, der Form nach schwerlich, da der Raum der Zeichnung nach nicht
ausreicht. Z. 76 Anf. ist überliefert -- ΤΑΙΑΣΕΩΝ; vgl. Z. 24. —
79 [x]α(θ)όι Η.; .ΑΟΤΙ der Stein.

Die drei Decrete stehn im Zusammenhange mit Versuchen Philipps V
von Makedonien, die Bewohner von Iasos, die stets mit den Rhodiern
befreundet gewesen waren, jetzt aber von Podilos, dem rhodischen Statt-
halter in der Peraea, Unbill erlitten hatten, für den Krieg, den er gegen
Rhodos zu führen gedachte (der Krieg brach 201 aus), auf seine Seite zu
ziehen. Er bediente sich dazu eines gewissen Ὀλύμπιχος (vielleicht des
Polyb. 5. 90, erwähnten Dynasten? Vgl. Cousin et Diehl BCH 13. 27 f.).
— Der Τιμασίθεος Διονυσίου (Z. 93) wird auch auf der Inschrift Rev.
archéol. 1887. 63 no. 37 (wiederholt Hermes 29. 534 Anm. 2) erwähnt.
Neroutsos, der sie veröffentlichte, wollte sie in die Zeit Ptolemaios III
hinaufrücken. Unser Stein lehrt, dass Timasitheos später gelebt hat und
dass der dort erwähnte Ptolemaios der fünfte ist. Den Ἐπικράτης Τιμασι-
στράτου setzt Hicks dem Epikrates gleich, den Livius 37. 13 ff. erwähnt
(*duas Rhodias triremes cum praefecto Epicrate Rhodio*). Da wir jedoch
durch die gleichzeitige Inschrift BCH 10. 111 einen Ἐπικράτης Πολυσιστρά-
του Ῥόδιος als Flottenführer kennen lernen, so liegt es näher diesen mit
dem von Livius erwähnten zu identificieren (Durrbach a. a. O. 113).

3751 Auf der Burg von Seleukeia am Kalykadnos. Stele aus
Kalkstein, Ehrenbeschlüsse verschiedener Staaten enthaltend zu Gunsten
eines Freundes Antiochos des Dritten von Syrien. Darunter befinden sich
(in Auszug) auch rhodische Staatsdecrete. — Heberdey und Wilhelm
Reisen in Kilikien 108 f. (Michel Recueil no. 535).

Π Ῥοδίων. Ἐπὶ ἱερέως Δαμοκλέους τοῦ Δαμέου, πρυταν-
ίων | τῶν σὺν Ἀστυμήδει τ(ῶ)ι Ἀρχοκράτους, Δαλίου· ἐκ
τῶν λευ|χωμάτων· Ἐπίκουρος Εὐκλε[ῦ]ς Κραασεὺς εἶπε· Εὐ-
δημον Νί|κωνος Σελευκῆ πρόξενον εἶμιν Ῥοδίων.

5 Ἐπὶ ἱερέως Δα||μοκλέους, πρυτανίων τῶν σὺν Ἀστυμήδει·
τοῖσδε ἐδόθη|σαν προξενία ἐπὶ μίαν ἐκκλησίαν, Δαισίου·
Εὐδῆ|μ(ω) Νίκω|ρος Σελευ[x]ε[ῖ].

Ἐπὶ ἱερέως Δαμοκλέους, πρωτανίων τῶν | σὺν Ἰατροκλεῖ,
 Βαδρομίον· Ἔδοξεν τῶι δάμωι ἐν ταῖ | δεύτερον ἐκκλησίαι·
 10 τοῦσδε προξένους εἶμεν Ῥοδίω[ν]· || Εὐδήμιον Νίκωνος Σελευκῆ.

Ἔδοξε τῶι βουλᾷ· τοὶ | ἄγγελοι τοὶ εἰρημένοι ποτὶ τὸν
 βασιλῆ Ἀντίοχον, | ἀρτιζόμενοι καὶ ποτὶ Εὐδάμον, παρακα-
 λεῦντον αὐτὸ[ν] | σινεπιμεληθῆ(ε)ιν, ὅ[π]ω[ς] ταὶ δωρ[ε]α[ῖ]
 ταὶ δεδομένα | τῶι δάμωι εἰς τὰν ναυτικὰν δύναμιν τὰν
 15 ταχ[ί]σταν εἰς || τὰν πόλιν ἀποσταλῶντι, δηλοῦντες αὐτῶι
 ὅτι ταῦτα | πράξας χαριεῖται τῶι δάμωι.

Schrift: Μ, Ξ, Π, Ω.

Z. 2 τ(ῶι): ΤΟΥ der Stein. — 6 Εὐδήμ(ωι): °ΜΟΥ der Stein. —
 13 σινεπιμεληθῆ(ε)ιν: °ΜΙΝ der Stein. Die Correcturen sind alle von
 Wilhelm vorgenommen.

Die Abweichungen von der Sprache, die auf gleichzeitigen rhodischen
 Denkmälern herrscht, hangen ohne Zweifel damit zusammen, dass die
 Inschrift auf nicht-rhodischem Gebiete eingehauen ist. Gegen rhodischen
 Gebrauch verstösst ἐπὶ ἱερέως (man schreibt ἐπ' ἱερέως); die Infinitive
 auf -μειν werden auf Rhodos bis in späte Zeiten weiter geführt; der
 rhodische Kalender kennt keinen Δαίσιος: „der Schreiber in Seleukeia
 wird den ihm nicht geläufigen Θευδαίσιος in den bekannten makedonischen
 Monat verwandelt haben“ Wilhelm.

Nicht anzutasten ist die Imperativform παρακαλεῦντον (Z. 12), da sie
 durch ὁμόσαντων auf dem Vertrage der Phaseliten mit König Maussollos
 geschützt wird; man sieht, dass die Endung -ντον nicht auf das Lesbische
 beschränkt ist. — Zu der Verbindung ἐν ταῖ δεύτερον ἐκκλησίαι (Z. 8 f.)
 gibt Wilhelm einige Parallelen, darunter eine aus Rhodos selbst: τῶι δεύ-
 τερον ἄμειρα no. 3836₂₈. — Unsicher ist die Bedeutung der Formel ἐπὶ
 μίαν ἐκκλησίαν (Z. 6); vgl. ἐπὶ δύο ἐκκλησίας BCH 21. 188 no. II₂.

Zeit: Astymedes ist wohl der Staatsmann, der 171 v. Chr. als An-
 hänger Roms und in den Jahren 167, 164, 153 als rhodischer Gesandter
 in Rom genannt wird (Wilhelm). Den eponymen Heliospriester Damokles
 kennen wir aus einer Reihe von Henkeln (no. 4246, 320 ff.).

3752 Marmorplatte, unten und rechts gebrochen; rechts fehlt nur
 wenig. Gefunden zu Kyzikos. — Böckh CIG no. 3656 (nach Pococke).

Ἐπὶ Ἀριστάνδρου τοῦ (Ἀπ)ολλο φ[άνου]· ἀρχιθέωρος Ἀπα-
 [τούριος] | Σωσιβίου καὶ θεωροὶ Οἰνόβιος Εὐνέω, Ἰκέσιος
 Λιονυσίου ἀποσ[ταλέντες] ἀπέδωκαν τὰδε τὰ | ψηφίσματα
 παρὰ Ῥοδίων·

Ἐπ' ἱερέως Ἀρατοφάνεως, Σμινθίου προ(ά)ται ἐξ ἰ[κάδος], |
 ἔδοξε(ν) τῶι δάμωι. Ἐπειδὴ Κυ(ζ)ικανοὶ, φίλο(ι) καὶ εὔνοι καὶ
 5 σύμμαχοι ὑπ[άρχοντες] || τῶι δάμωι, ἀπεστά(λ)καντι ψάφισμα
 καὶ ἀρχιθέ(ω)ρον Ἀπα[τούριον] | καὶ θεωροὺς Οἰνόβιον κα(ι)

Ἰκέσιον, οὐ τὰν τε καταγγελία(ν) ἐποίησ[αντο καὶ αὐτοὶ] |
 δι(ε)λέ(γ)εν ἐπελεθόντες ἐπὶ τὰν βουλὰν καὶ τὰν ἐ(χ)κλι(σί)αν
 (ἀχο) | λούθως | τοῖς ἐν τῷ ψαρίσματι κατακεχ(ω)ρισμένοις,
 σπουδᾶς καὶ [φιλοτιμίας] | οὐδὲν ἐλλείποντες, ἐποίησαντο δὲ
 10 καὶ τὰν ἐπιδαμίαν ἀξίως [ἀμφοτερῶν] || τῶν πολλίων· ἀποκρί-
 νασθαι αὐτοῖς, ὅτι ὁ δᾶμος τὰν τε (π)ο(τι) τοῦ[ς θεοῦς] |
 εἰσέβειαν περὶ πλείστου ποιούμενος καὶ τὰν Κυζικανῶν [φι-
 λίαν] | διατηρῶν τὰν τε καταγγελίαν ἀποδέχεται μετὰ πάσας
 [προθυμίας] | καὶ ἐπα(χ)ο(λου)θῶν τοῖς ὑπὸ Κυζικανῶν ἀξιου-
 15 μέ[νοις] ΧΟΣΤ ---- | ----- || (ε)ἴηονες εὐντας. Ὀπ[ω]ς δὲ
 καὶ συ(ν)τελεσ(θ)ῆ τὰ (π)αρά [Κυζικανῶν] ----

Der Text nach Böckh, abgesehen vom Schlusse der Z. 3, die erst Schumacher (De republ. Rhod. 49) hergestellt hat: Σμινθίον πρ(ώ)ται ἐξ ἰ[κάδος]; hier ist nur statt πρ(ώ)ται mit Hiller von Gärtringen (Mitth. 20. 390) πρ(ά)ται zu schreiben. Die von Böckh glücklich beseitigten Lesefehler der Abschrift lohnt es nicht aufzuzählen; nur die glänzende Emendation von ΔΙΣΔΕΠΕΝ in διελέγεν (Z. 7) sei pietatis causa erwähnt.

Da der Stein von ψηφίσματα παρὰ Ῥοδίων spricht, so muss man schliessen, dass nur ein Bruchtheil der Actenstücke auf uns gekommen ist. Als Abfassungszeit vermuthet Böckh das 2. Jahrh.; der Eponymos Ἰρατοφάνης wird auch auf Henkelinschriften erwähnt (no. 4246, 136 ff.).

3753 Bruchstück eines Marmorquaders, unten zerstört. Links ist die Inschrift nahezu vollständig (unterhalb Z. 8 ein Loch), rechts und oben fehlt wahrscheinlich viel. Aus der türkischen Festung; jetzt, wie es scheint, verschollen. — Herausgegeben von Rühl Mitth. 2. 225 no. 3 (nach zwei ungenügenden Abschriften von Panni) und (viel besser) von Löwy Arch. ep. Mitth. 7. 112 f. no. 8. Wiederholt IGI 1 no. 2 (mit Nachtrag S. 206).

---- Εὐχάρης β̄, Μνασαῖος ---- | ---- Πύθωνος, Ἀριστο-
 γένης Πάππου, Ἄρ ---- | ---- λόχου, Πείσαρχος Τειμασάρχου,
 Πολύχαρμος [Φίλωνος, ---- | ----] τὰ εὐκαιότατα ἐνήγεται
 5 τᾶ πόλει ἀποκρίματα ---- || [Ἀντί]πατρον καὶ Διονύσιον
 Ἀρτεμιδώρου [προ]τετείμακ(ε)ν πάσ[ας τὰς] τειμᾶς ---- ἀν-
 δριάν[των] ἀναθέσεις, δεδόχθαι τᾶ βουλᾶ καὶ τῷ δάμῳ κυ-
 ρωθέντος τοῦδε τοῦ ψαρίσματος ---- | ---- στρ]αταγῶν ἐπὶ
 βάσιος λίθου λατίου ἐν τῷ τεμένει τοῦ Ἀλίου ὑπερ ---- |
 ---- ου καὶ Ἀντιπάτρον Ἀρτεμιδώρου καὶ Διονυσίου Ἀρτε-
 μιδώρου ---- | ---- στρατου, Κρατίδαν Φαρνάκευς, Ἀλεξιν-
 10 βροτίδαν Χρυσίππου, ---- || ----, Λαμαγόραν β̄, Μοιραγένη
 Τειμοδίκου, Λαμόχαριν Γοργία, ---- | ----, [Πο]λύχαρμον
 Φίλωνος, Εὐκλή Ἀγησάρχου, Εὐθρεπτίδαν [- ---- ἀποστα|λέν-

τας ποτι] Τιβέριον Κλαύδιον Καίσαρα Γερβανικὸν (so) Ἀντο-
κράτορα - - - [ἀποδοθεῖς]ας τᾷ πόλει τᾶς πατρίου πολι-
τείας καὶ τῶν νόμων ὑπὸ τῶν - - - [Νέ]ρω]νος Καίσαρος καὶ
μαρτυρηθέντων τῶν ἀνδρῶν τὰν ποτι τὰν πόλιν εὐ[ροισαν] - - -

„Die Buchstaben sind schlank und spitzwinklig“ Löwy.

Z. 5 [προ]τετείακ(ε)ν: *Kaibel* (im Nachtrage). — 6 [τὰ ὀνόματα oder
τὰς τεμὰς ἀναγραφῆσαι ὑπὸ τῶν] *Wilamowitz* ‘exempli gratia’.

Die Persönlichkeiten der Inschrift werden uns in no. 3759 theilweise wieder begegnen. Es lohnt nicht sie einzeln hier aufzuzählen. Der *Εὐκλῆς Ἀγησάρχου* (Z. 11) ist der Vater des no. 3759 III₃₄ erwähnten *Ἀγησάρχου Εὐκλεῦς Φαγαεῦς*.

Die Inschrift stammt aus dem Jahre 53 n. Chr. Sie nimmt Beziehung auf die Rückgabe der Freiheit an die Rhodier, die ihnen Claudius 44 entzogen hatte, 53 aber zurückgab. Wegen der Jahreszahl vgl. *Fabia Rev. de Philol.* 20. 133 ff.

3754 Grosse Marmorplatte, am untern Rande beschädigt. Aus den Trümmern einer byzantinischen Kirche, am Wege von Rhodos nach *Κοσκινοῦ*. — *Hiller von Gärtringen* *Mitth.* 20. 386 f. no. 5.

[Ἐπ’ ἱερῆ]ως Ἀ[ιογέ?]νευς, προτανίων τᾶν σὶν | Μενεκλεῖ
τῷ Ἀ[ρ]χαγόρα, γραμμα[τε]ύοντος | βουλᾶς Νεικασιμάχου
Διαφάνου, καθ’ ὑ(ο)θεσίαν δὲ Ἀρχεδάμου.) |

5 [Ἀ] ἐπιστολὰ ἃ ἀποσταλεῖσα ὑπὸ Νέρονος || Κλαυδίου
Καίσαρος Πεταγετινίου κζ’.

Folgt der in *κοινή* abgefasste Brief, der bald abbricht. Sein Stil ist geschraubt und dunkel; vgl. den gediegenen Commentar *Hillers* von *Gärtringen* und *Fabia Rev. de Phil.* 20. 137 f.

Sorgfältige Schrift; A und A wechseln.

Der Brief ist vom ersten Jahre des Kaisers. Die Datierung ist interessant, sie ist die ausführlichste, welche wir aus Rhodos besitzen; vgl. no. 3751.

Z. 5 κζ’ ist der 24., nicht der 26.; vgl. no. 3759 II₄₇. Dass der rhodische *Petageitnyos* unserm December-Januar ungefähr entspricht, hat *Bischoff N. Jahrb. f. Phil.* 1897. 731 wahrscheinlich gemacht.

3755 Gesetzstele, den Ölverkauf regulirend. Der Marmor, unten, rechts und links gebrochen, wurde im Jahre 1876 zu Rhodos bei der Johanniskirche gefunden; jetzt ist er verschollen, und wohl zerstört. — *Collignon* *BCH* 7. 96 f., wiederholt *IGI* 1 no. 3 (mit Nachtrag S. 206).

[Ἐδοξεν τῷ δ]άμῳ ἐν τᾷ ἐκκλησία ἐν τῷ Ἀρταμιτίῳ
μηρί· τῶν | ἀνδρῶν, οἵτινες θησεῦντι καὶ πωλησεῦντι τὸ
ἔλαιον ἰς τὸ | γυμνάσιον (?) ἀφθόνως καὶ ἀνεπικολύτως
ποιούμενοι τὰν θέ[σιν, | ἀναγράψαι] (δ)σας κα ἕκαστοι λάχωντι

- 5 ἀμέρας, ἀρξαμένο[υς ἀφ' ἅς || καὶ ὁ ἱερεὺς ὁ] μετὰ Ἐνζορίτη
 ἱερατεΐῃ μέχρι Θεοδοσιουρίου τρίτης, | ὅπως τὸ λοιπὸν ἐπι
 τοῖς προγεγραμμένοις γείνηται ἅ θεοῖς καὶ ἅ πόλη[σις παρὰ
 τῶν] λαχόντων καὶ προγεγραμμένων ἀνδρῶν ἢ ὑπ' αὐ[τῶν] |
 ταχθέντων· τῶν δὲ λαχόντων τὰ ὀνόματα ὁ γραμματεὺς - -
 - - - - - ποτιγράψας ἐκάστω τὰς ἀμέρας ἅς καὶ ἐκάστου
 10 λέξι ὀνομα[α] || ἐκ τοῦ τι]μάματος, συνλαρωσάτω καὶ ἀνα-
 γραψάτω κατὰ ταῦτά· ὁ δὲ - - | - - τόδ]ε τὸ ψάφισμα ἐστάλα
 λιθί[γρα] θέτω πρὸ τοῦ ἀγορανομ[ίου], | ποτιγράψας καὶ μῆνα
 καὶ ἀμέραν ὅλον τοῦ ἐνιαυτοῦ, ἵνα καὶ ἕκαστος [εἰδῆ] | κατὰ
 μῆνας(?) καὶ ἀ]μέρας τὸν ἐνιαυτόν· ποτα[ν]α[γ]ραψάτω δὲ
 15 τὰν(?) δα]πάναν ἄγῃ ὁ δᾶμος || [μόνος πᾶσαν - - -]ς κατα-
 βαλλέσθων γράμματα - - - | - - - γραφ - - ἢ ποιῆται - - -

Schrift: nicht genau bekannt („mon estampage étant insuffisant“ Coll.).

Die Ergänzungen stammen, wo nichts anderes bemerkt wird, von HvG. Z. 4/5 (ὄ)σας κα . . . ἀρξαμένο[υς ἀφ' ἅς || κα . . .] *Kaibel* im Nachtr. unter Berufung auf die Wendung der Inschrift von Halasarna (no. 3705 II₂₀ff.) ἀπογράφεσθαι τὸς μετέχοντας τοῦ ἱεροῦ, τὸς μὲν ἐνδάμος ἀρξαμένος ἀπὸ τῆς τρίτης τοῦ Ἰακινθίου . . .; (ο) aus Ω corrigiert. — 6/7 ergänzt von *Wilamowitz*. — 8/9 [τῶν | ἀγορανόμων] vermuthet *Schumacher* Rhein. Mus. 41. 240. — 11/12 ὁ δὲ [γραμματεὺς | ἀναγραψάτω τόδ]ε τὸ ψάφισμα ἐστάλα λιθί[γρα καὶ] θέτω *Collignon*; eher . . . [ἀναγράψας] . . . λιθί[γρα] θέτω. — 13/15 ergänzt von *Kaibel*.

Zum Ausdrucke *θεῖναι τὸ ἔλαιον* vgl. Böckh zu CIG no. 1122₁₃, 1123₉. Die Construction ἀναγράφειν ἐστάλα λιθίνοι auch IGI 1 no. 694₉; hingegen ἐστάλαν λιθίναν no. 677_s, 761₄₅. Auch in andren Landschaften gebraucht man beide Constructionen neben einander; für Attika verweise ich auf CIA 1 no. 32A₂₅ ἀναγραφόντων οἱ αἰεὶ ταμίαι εἰς στήλην, CIA 2 no. 86₁₂ff. ἀναγραψάτω ὁ γραμματεὺς τῆς βουλῆς ἐστήλην λιθίνην. Iota adscriptum wird nur in der Eingangsformel beibehalten; HvG verweist (p. 206) auf den selben Gebrauch in der späten Urkunde IGI 1 no. 789.

Collignon schreibt: „A en jurer par le caractère des lettres, l'inscription ne saurait être d'une date antérieure au troisième siècle“. HvG bringt triftige Gründe dafür bei, dass die Inschrift viel später ist. Zu spät jedoch setzt sie vermuthlich A. Mommsen an, der sie (*Burs. Jahresber.* 1889 III 430) für gleichzeitig hält mit no. 3759.

3756 Marmorstele aus der Stadt Rhodos. — *Hiller von Gärtringen* *Mith.* 21. 52f. no. 51 (nach Mittheilungen und einem Abklatsche von *Saridakis*). Wiederholt von *Michel* *Recueil* no. 874.

Ἐκ τοῦ ψαφίσματος τοῦ | ἐπὶ Ἀρχεστράτου, | Ἀρταμιτίου
 5 κέ· || Ὅπως δὲ καὶ ἐν τῷ | μετὰ ταῦτα χρόνῳ | ἅ ἀναγρα-

- 10 φὰ τῶν | [ἰ]ερατευόντων | γίνηται κατὰ || τὸ ἕξαν, | οἱ μὲν
 ἱερεῖς | γραφόντω τὰ ὄν[ό]ματα τὰ αὐτῶν καὶ | ἱερατεῖαν
 15 καὶ δᾶ[μον] || καὶ τὸν ἱε[ρ]ῆ τοῦ Ἀλί[ου] | ἐφ' οὗ ἔλαχε. | [Ο]
 20 δὲ ἐχομένως | ἱερατεύων μετ[ὰ] | τὸν ἐνεστακότα || ποιηγραφέτω |
 τῶι πρὸ αὐτοῦ | ἱερατεύσαντι ἐπι | τὸ ὄνο[μα] καὶ τὰ ἔτη |
 [ότιόσ]α ἱεράτευσε. ||
 25 [Κατὰ] τὰ αὐτὰ δὲ καὶ | [οἱ ἀ]εὶ ἱερατεύον[τ]ες ποτι-
 γραφόντω.

Schrift: „zeigt leidlich sorgfältige, mit erheblichen Apices verzierte Züge“ HvG.

„Am Anfange gibt Saridakis durch Punkte vier fehlende Zeilen an. Der Abklatsch reicht nicht weit genug um Etwas zu entscheiden“ HvG. — 22/23 nach *Wilamowitz*, der auf dem Abklatsche in Z. 23 Ο. ΩΜΑ zu erkennen glaubte. — Am Schlusse sollen nach S. drei Zeilen fehlen, nach dem Abklatsche scheint freier Raum zu sein. — Von den Lesungen des S. verdient höchstens *ποιηγραφόντων* (27 Ende) angeführt zu werden; auf dem Abklatsche ist von dem schliessenden N keine Spur zu sehen, vermuthlich hat es nicht auf dem Steine gestanden.

Z. 10 ἕξαν: vgl. no. 3836₁₀₀; die Wortform bespricht W. Schulze *Quaest. ep.* 293.

Zeit: „kaum vor 100 vor Chr., eher etwas jünger“ HvG.

3757 Bruchstück einer Marmorplatte, auf allen Seiten gebrochen. In der Vorstadt von Rhodos *Μητροπόλις*. — IGI 1 no. 1 (nach einer Abschrift von Saridakis).

- |Α--| [τ]ῶν ἀστυνό[μων] ---- | τον· ἔστω (δ)ὲ τῶι
 5 μὲν ξένωι(?) δίκα ἐκ | τῶν (θ)εῶν· ὁ δὲ δοῦλ[ος] μαστιγοῦ[σθ]ω
 μ[η] ἔλασσον π[λαγ]ᾶς (Zahlwort) | . . . τὸ δὲ (ψ)ά[φι]σμα
 τόδε ἀν[αγρ]άψαν[τ]ες τοὶ ἀστυνόμοι ἐστ[ά]λαν λιθί[αν] θέντω
 πρὸ τᾶν θυρ[ᾶν] τοῦ, τὸ | δὲ ἔργον ἀ[π]οδόσ[θων] τοὶ
 10 πωλη[ταὶ] καθ' ἃ κα (δ) ἀρχιτέ[κτων] συγγράψηι] ----

Die Lesefehler des Abschreibers werden hier nicht wiederholt. Z. 3 ergänzt von *HvG*; im Nachtrage (206) vermuthet *Kaibel* *δράσαντι* statt *μὲν ξένωι*. — 4/5 ergänzt von *Wilamowitz*. — 9/10 ergänzt von *HvG* nach no. 3749₉₇ τοὶ δὲ πωληται ἀποδόσθων, καθ' ἃ κα ὁ ἀρχιτέκτων συγγράφηι

Vermuthlich Bruchstück eines Sacralgesetzes.

b. Schiedsspruch einer rhodischen Commission.

3758 Eingegraben in die rechte Antawand des Pronaos des Athentempels zu Priene; jetzt zum grösseren Theile im British Museum. — Die ganze Inschrift veröffentlichte Hicks Inscr. Brit. Mus. 3 no. 403; die früheren Ausgaben sind hierdurch überholt worden. Hicks benutzte für die Theile der Inschrift, die früher existirten, jetzt aber verloren gegangen sind, Abklatsche von Newton, Murray und Le Bas. Newton verdankt er die Zeilen 26—34 und das Ende der Z. 73—81, dem Abklatsche Murrays entstammen Z. 39—46 und der Anfang der Z. 53—60. Von den Z. 100—110 und 124—157 kann zwar das Meiste noch heute zu London controllirt werden; Einiges jedoch ist verloren gegangen und beruht nur auf der Abschrift von Chandler und dem auch von Hicks zu Rathe gezogenen Abklatsche von Le Bas. Auch von den Z. 158—172 las Chandler Manches auf dem Steine, was jetzt verloren ist. Endlich fehlen nicht unbeträchtliche Theile der Inschrift gänzlich. Andererseits gibt es auch Bruchstücke, die gewiss oder sehr wahrscheinlich einmal einen Theil dieser grossen Inschrift bildeten, die aber jetzt nicht mehr genau hineingepasst werden können; sie sind bei Hicks Inscr. Brit. Mus. 3 no. 403aa, bb, cc, dd, ee, no. 409a und b behandelt.

Die Inschrift enthält den Schiedsspruch einer rhodischen Commission vom Anfange des zweiten Jahrh. v. Chr.; in dem unendlichen Hader zwischen Samos und Priene, der sich durch die ganze griechische Geschichte hinzieht, und öfters schon zu Schiedsurtheilen Veranlassung gegeben hatte (vgl. Hicks trefflichen Commentar), entscheiden die Rhodier zu Gunsten der Prieneer, und weisen ihnen die umstrittene Feste τὸ Κάριον und die umliegende Landschaft zu.

Πριηνέω[ν καὶ Σ]αμίωv.

Εὐφανίσκος Καλλιξείνου, καὶ ἴσθ[ε]σίαν δὲ Νικασιδάμου,
 5 Ἀγήσανδρο[ς] | Εὐδάμου, Τιμαγόρας Πολεμακλεῦς, [Νι]κό-
 στρατος Τεισύ[λου], . . . ἄνδρος Ἐ[κα]τωνύμου, αἵρεθέν[τες ὑπὸ
 τοῦ] δά[μου] | τοῦ Ῥοδίω[ν, ἀποφαίνεσθαι περὶ τᾶ]ς χώρα[ς,
 10 ὑπὲρ] | ἧς ἀμ[φι]σβατοῦντι Σάμιοι ποτὶ Πριανέ[ις, ὡς ποθ] ἤ-
 κει? ἐαντ[οῖς, καὶ τοῦ φρουρίου ὃ καλεῖται Κ[ά]ριον, ὑπὲρ οὗ
 ἀμφισβατοῦντι Σάμιοι καὶ Πριανεῖς, | ἀξιοθένιος τοῦ δάμου
 ὑπὸ Σαμίωv καὶ Πριανέ[ων] ἄνδρας ἀποδείξαι, οἵτινες κρι-
 νοῦντι καὶ ὀρι[ξοῦντι καὶ ἀποφανοῦνται ἢ συλλυσοῦντι δικαιο-
 λο[γησ]αμένωv τῶν αἵρεθέντων ὑπὸ μὲν Σαμίωv ||

Folgen vier zum Theile ganz zerstörte Zeilen, die die Namen der samischen Abgeordneten enthielten.

16 - - - [ὑπὸ δὲ Πριανέωv] Ἀπολλοδώρου | [τοῦ] Ποσειδωνίου,
 τοῦ Ἀρτεμιδώρου, Καλλικράτους τοῦ Ἀπολλωνίου,
 Παρρασίου τοῦ Παρρασίου, | Μητροδώρου τοῦ Ἀριστοδύμου,

- 20 Ἀλκισθένης τοῦ || Ἀνύτου· καὶ διακούσαντες αὐτῶν ἐν τε
 Ῥόδῳ ἐν | τῷ ἱερῷ τοῦ Διονύσου, καὶ ἐπὶ τῆς χώρας τῆς
 ἀμφισβ[α] [τεμνέ]ρας ἐφ' ἃν ἐπάγαγον ἀμὲ ἐκάτεροι, καὶ ἐπὶ
 τοῦ | [φρουρί]ου ὃ καλεῖται Κάριον, καὶ ἐν Ἐφέσῳ ἐν τῷ
 25 ἱερῷ | [τῆς Ἀρτέμι]δος, ἐπο[ιη]σάμεθα τὰν] κρίσιν κατὰ τὰ
 ὕφ' || [ἀμῶν ἐφε]ραμέ[να? διεκρί]ραμε(ι)ν [τ]ὸ
 φρούριον ὃ καλεῖται Κάριον κα[ὶ τ]ὰμ [περὶ | αὐτὸ χῶ]ραν
 ἐπέμειν Πριανέων· τὰν δὲ ἀπόφα[σιν | δόν]τες ὑπὲρ τούτων
 καὶ ποιήσαντες ἀντίγραφα [δύο] ἐδώκαμεν τὸ μὲν ἐν τοῖς
 30 πρυτάνεσι τοῖς Σαμίῳν, || Πρωτομάχῳ Τρίτωνος, Σιμαλίῳν
 Εὐφράνορος, Θεο[μνή]στῳ Ἰσοκράτους, Ἡγεπόλῳ Ἀντιπάππῳ,
 Αὐσιμάχῳ Διονυσίου, καὶ τῷ γραμματεῖ τῆς βουλᾶς Με-
 νίπ[π]ῳ Κλέωνος, ὡς μὲν Ῥόδιοι ἄγοντι ἐπ' ἱερέως Πρατο-
 35 [φάν]ους, μῆδος - - - ὡς δὲ Σάμιοι || ἐπὶ δαμουροῦ - - -

Das folgende ist bis zu Z. 66 ganz oder grösstentheils verloren; Zusammenhang besteht erst von Z. 66 an.

- 65 - - - [ἐπὶ στεφαναφόρου Μακαρέως | τοῦ μετὰ Ἀθηναγόραν
 συμφυγεῖν εἰς τὸ Κ[άρι]ον φρουραρχοῦν] [τος ἐν]δὸς τῶν πολι-
 τῶν καὶ τὸν τε φρούραρχον καὶ τοὺς φύλα[κας] διὰ τὸ
 αἰρεῖσθαι τὰ τοῦ τυράννου πάντας διαφθε[ῖ]ραι· καὶ | [ὑπέ]ρ
 70 τούτων ἐπεδείκνυν ψάφισμ[α τ]ὸ ἀπο[στ]αλέν ποτὶ || [αὐτ]οῖς
 ὑπὸ τῶν περὶ τὸν τύραννον, καὶ τὰ ψαφίσματα τὰ | [ἀπο-
 στ]αλέντα ποτ' αὐτοὺς καθ' ὃν καιρὸν ἦσαν ἐκπεπ[τω]κότες
 ὑπὸ τῶν περὶ τὸν τύραννον καὶ συμπερ[ε]υγότες | εἰς τὸ
 Κάριον, ἃ ἦν ὑπὸ πλειόνων πολιῶν ἀπε[στα]λμένα· ἐπ[ε]-
 δείκνυν δὲ καὶ τὸ ψάφισμα ὃ ἔγραψαν ποτὶ τὸν δᾶμον τὸν ||
 75 [Ρ]οδίων ἔόντες ἐν τῷ Καρίῳ ὑπὲρ τοῦ καταγαγε[ῖ]ν αὐτοὺς
 εἰς | τὴν πόλιν, καὶ Πριανέων ποτὶ τοὺς βασιλ[εῖς] Δη[μ]ή-
 τριόν τε καὶ | Αὐσίμαχον ὑπὲρ αὐτῶν [δύο ψαφίσματα?], κα[ὶ]
 ἄλλο ψάφισμα | παρὰ Ῥοδίων ὑπὲρ τοῦ καταφυγε[ῖ]ν τοῖς
 περὶ [τὸν τ]ύραννον, καὶ ἄλλο ὑπὲρ ὀπλων δόσιος, καὶ ποτὶ
 80 Ῥοδίους ὑπὲρ δανεισμοῦ || χρημάτων· ἔφασαν δὲ, καταλυθεί-
 σας τῆς τυραννίδος ἃ ἐπέ[σχε]ν ἔτ]η τρία, κατελθόντες ἐκ τοῦ
 Καρίου ἐς τὰμ | πόλιν ἐπὶ στ[εφ]αναφόρου Ἀύκου, καὶ τὸ
 φρούριον ἔχειν καθὰ | καὶ πρότερον καὶ τ[ὴν] χώραν νέ-
 μεσθαι· καὶ μετ' ἐναντὶν | ἐπὶ στεφανα[φόρου Καλ]λίστρατον
 85 τὰς ἀπολειπομένας || [ἐν] τῷ τόπῳ δ[ι]αιροῦντες?] χώρας
 ἀποδ[ό]σθ[αι] μέρη τινὰ διελόν[τες εἰς κλά]ρους τριάκοντα
 ἔπτα, καὶ παρεδείκνυν - - - | [ἄ]λλα ψαφίσματα ὑπάρχοντα
 ἐν τῷ ἱερ[ῷ] τῆς Ἀθάνας περὶ τοῦ | λάχου] τριάκοντα καὶ

ἔπτα κλίρων· καὶ [ἐπὶ στεφαναφόρου | -----, ὅς ἐστι
 90 ἀπὸ Καλλιστράτου πέμπτος, || ἀποδόσθαι] ἄλλους
 κλίρους πέντε. — Ἔγρα[σαν δὲ Σάμιοι? | -- τὸ φρούριον αὐ-
 τῶν παραιρῆσθαι καὶ -- | -- ἀποσιέλλοντες ποτὶ Ἀν[σίμα-
 χον | -- τὸ] φρούριον αὐτῶν παραιρῆσθαι -- | -- ἐκπολιορ-
 95 κηθέντος? τ]οῦ τυράννου κατ[ελθόντας -- || -- ον ἀποσιεῖλαι
 ποτ[ὶ -- | ---- πο]τὶ Ἀνσίμαχο[ν ----

Folgen ungefähr achtzehn Zeilen, welche verloren gegangen sind.

Σάμου παρε.....ιον δὲ καὶ καθ' ὃν [κα[ε]ρὸν ---- |
 ἐπιστολὰς ὑπὸ Ἀγησάρχου, ἐν αἷς ὑπὲρ μὲν ἰδιωτ[ικῶν ἀμ-
 φισβασιᾶν ἐλέγειο, ὑπὲρ δὲ τοῦ Κάριου] | καὶ τὰς περὶ τὸ
 Κάριον χώρας οὐθεὶς ἀμφεσβάζει· [νῦν δὲ τοὺς Σαμίους
 100 ἀποσιεῖλαι πρὸς τὸν δᾶμον] || τὸν Ῥοδίον, ἐγκαλοῦντας ὅτι
 χώρας τε πληθῶς νέμοιντο Πριανεῖς παρὰ τὸ δίκαμιον, [καὶ
 μάλιστα τὸ] | Κάριον ὑπὲρ οὗ νῦν διακρίνεσθαι. Οἱ δὲ Σά-
 μιοι τὰ τε [τῶν ἰστ]ο[ρι]ο[γράφω]ν [μαρτύρια ἔφαγ]ήσαντο, |
 καθὰ καὶ ἐπὶ τᾶς κρίσις τᾶς ὑπὲρ τοῦ Βατινήτου, ἀπὸ
 [τούτων π]ειρού[μενοι] δεικνύειν, διότι | τὸ Κάριον καὶ ἄ
 περὶ τοῦτο χώρα αὐτοῖς ἐπικλα[ρωθεῖη, καὶ καθ' ὃν καιρ]ὸν
 διαιροῦντο τὰν τῶν Μελιέων | χώραν, λαχεῖν αὐτοὶ Κάριον
 καὶ Ἀρνοῦσαν κατὰ τὰ [ἐν ταῖς ἐπ]ιγραφομέναις Μαιανδρίου
 105 τοῦ Μι[λλησίου] ἱστορίαις κατακεχωρισμένα, διότι λάχαιεν
 Κάριον καὶ Ἀρνοῦσαν· μετὰ δὲ τὰν παράταξιν | τὰν γενο-
 μέναν αὐτοῖς ποτὶ Πριανεῖς ἐπὶ Ἀρῶ καὶ νίκας κρίσιν ἔχειν
 [καὶ] ταύταν τὰν χώραν ἐν ταῖς συνθήκαις | αὐτῶν γενέσθαι,
 ὀρίξασθαι γὰρ ποτ' αὐτοὺς ὡς ὑδάτων ῥοαῖ· καὶ παρ[εῖχ]ον-
 το ἱστοριογράφους τοὺς μαρτυροῦντας αὐ[τοῖς], ὅτι μὲν τὸ
 Κάριον ἔλαχον μετὰ τὸν Μελιακὸν πόλ[εμον, ὅτε?] διωρίζαντο
 ποτὶ τοὺς | Πριανεῖς ----], Εὐάγωνά τε καὶ Ὀλύμ-
 πιχον [καὶ] Δοῦρι[ν, τὸ] δὲ Κάριον ἔφασαν [ἐὸν αὐτῶν κατα-||
 110 λαβέσθαι Πριανεῖς τ]ο[ῦ]ς ἐκπ[ε]σόντας ὑπ[ὸ] τ[οῦ] Ἰέρωνος
 τοῦ προσποιησαμένου τὰν τυραννίδα καὶ τῶν περὶ αὐτὸν], |
 ἐξ οὗ ὀρμουμένους κατατρέχειν καὶ κακοποιεῖν τὸν τε Ἰέρωνα
 καὶ τὰ ὑπάρχον]τα τῷ Ἰέρωνι· αἶρε[θ]εν δὲ κα]τασχόντας ἔτη
 τρία κατελθεῖν εἰς τὰμ πόλιν ἐκπολιορκηθέντος τοῦ τυράννου
 τοῦ ἐν ταῖ [πόλει· τὸ δὲ Κάριον] | μηκέτι προσέσθαι Πριανεῖς,
 ἀλλ' [ἔχ]ειν ἔσπε καὶ τὸν νῦν χρόνον [τοὺς ἐκγόν]ους αὐτῶν·
 τὰς δὲ χ[ώ]ρας μετὰ τοῦ]το ἄρξασθαι αὐτοὺς ἐπιβαίνειν
 καθ' ὃν καιρὸν κατελθόντες [εἰς τὰν πόλιν ἐπύθοντ]ο δοκι-
 115 μασίαν πεποι[ῆσ]θαι πάντας Σαμίους καὶ ἀπογραφὰν τᾶς

τε ἐν τᾷ νόσῳ καὶ τᾷς [ἐ]ν [τᾷ] π[ε]ρ[αί]αι γᾶς· καὶ δὴ
 γενέ[σθαι ποθ' αὐ] τοὺς ἀμφισβασίας διὰ τὸ ἐκ πλείονος
 χρόνου τὰν ἀπογραφὰν ποιεῖσθαι· λαβομ[ένους δὲ Πριαν]εῖς
 ἐπεμβαί[ν]ειν τᾷς χώρας αὐτῶν, ὄθεν ὥιοντο δεῖν ἀποδοθῆ-
 μιν τὸν ἐξ ἀρχᾶς μὲν ἴδι[ον αὐτῶν γενόμε]ον κλᾶρο[ν], |
 ὕστερον δὲ παραιρεθέντα ὑπὸ Πριανέων· ἀμῆς δὲ, θεωροῦν-
 τες τοὺς γράψαντας τὸμ [πόλεμον τὸμ] Μελια|κὸν καὶ τὰν
 120 τᾷς διαιρέσιος λ[α]χό[ν]τας Σαμίους || Φύγελα, καίπερ ὄντας
 τέσσερας μὲν Σαμίους Οὐλιάδην καὶ Ὀλύμπιχον καὶ Δουῖρον
 καὶ Εὐάγωνα, δύο δὲ Ἐφεσίους | Κρεώφυλον καὶ Εὐάλκη,
 Χίον δὲ Θεῖπομπον, οἷς πάντας ἐν ταῖς ἱστορίαις εὐρίσκο-
 μεν κατακεχωρικότας, διότι ἔλαχον | Φύγελα, μόνον δὲ ἐν
 ταῖς ἐπιγεγραμμέναις Μαιανδρίου τοῦ Μιλησίου ἱστορίας
 κατακεχωρισμένον, διότι ἔλαχον | Σάμιοι Κάριον καὶ
 Δρουῖσσαν, αἷς πολλοὶ τῶν συγγραφέων ἀντιγράφοντι φάμε-
 νοι ψ[ευδε]πιγράφους εἶμιν |

Folgen etwa acht Zeilen, die verschollen sind.

[κ]αὶ ἐκπεσεῖν μὲν Καρσί - - - [κ]όσια καὶ - - - [κατελθεῖν
 125 ἐπὶ στεφαναφό]||ρου Λύκου, ὅς ἐστι ἀπὸ Μακαρέως τέταρτος·
 ποτι δὲ τὸν Λυσίμαχον ἀ[ποστ]εῖλαι ὑπέ[ρ τ]οῦ Βατινήτο[υ
 ἐπὶ στε]φαναφόρου τοῦ θεοῦ τοῦ μετὰ Νίκανδρον, ὅς ἐστι
 ἀπὸ Λύκου πεντε[κ]αίδέκατος, καὶ ἀπὸ κήνου τοῦ χρόνου, |
 ἐχόντων αὐτῶν καὶ τὸ φρούριον καὶ τᾷς χώρας τᾷς περὶ τὸ
 φρούριον [πε]πρακόντων κλᾶρους τεσσαράκοντα | καὶ δύο, οὐκ
 ἀγανακτῆσαι τοὺς Σαμίους οὐδ' ἀποστεῖλαι ποτ' αὐτοὺς
 π[ρ]εσβείαν ἐγκαλοῦντας ἐπὶ τοῖς διωι|κημένοις, ἀλλ' ἀμ-
 φισβασίας μὲν ποθ' αὐτοὺς ἰδιωτικὰς γέρονειν [π]αρορίας
 130 τοὺς ἐκ τοῦ Καρίου, οὐκ ἀμφεσ|βατήκειν τοὺς Σαμίους, ἀλλὰ
 τούναντιον ἐν τῷ ποτι Λυσίμαχον ἀ[ποστ]αλέντι ψαφίσματι
 γεγράφθαι, διότι | Πριανεῖς ἔχοντι τὰν αὐτῶν χώραν· μετὰ
 δὲ τὰν ἀναφερομένην | [ἐ]πὶ Λυσιμάχου κρίσιν γέρονειν, δια-
 γενομένων ἐτῶν πλείονων, βασιλεύοντος Ἀντιόχου τοῦ Ἀν-
 τιόχου, [γε]ρομένων περὶ αὐτοὺς καιρῶν δυσχε[ρῶν], πέμψαι
 ποτ' αὐτοὺς Σαμίους [π]ρέσβεις λέγοντας, ὅτι ἐν παρορίαι
 ἐνεκάλουν, ὑπὲρ δὲ Καρίου οὐθέν | [εἰρη]κότας] - - - θα περὶ
 135 [αὐ]τοὺς τὸν Λαοδίκειον πόλεμον, ἐν ᾧ || - - - τ . . . [πο]τ'
 αὐτοὺς ἐπὶ στα[κ]σίμων ὅσο[ν χρόνον] - - - τὰς οὐσίας
 καταγαγεῖν εἰς τὰμ πό[λιν] | - - - ποτ' ἐπὶ τὸν γενόμενον διά-
 δοχον τᾷς βασιλείας Φί[[λιππον] ? - - - ἀ]ποδομῆν τὰν χάραν,

- ἂν ἔχοντες ἐξέπεσον ἔ[[πὸ τῶν περὶ τὸν τύραννον? ----
 140 κατελ]θόντες δὲ εἰς τὴν πόλιν νέμεσθαι τὴν χώ[[ραν ----
 παρα]βαίνοντας τὰς χώρας τὰς ὁμίρους, ἃς αὐ[τοὶ ---- ἐ]πὶ
 τῆς Ἀντιγόνου βασιλείας, ὅθεν καὶ Α|---- [ἀμφισβату]οῦντας
 τοῖς Πριανέωσι, διότι παρορίζον[[ται ---- ἀγανακτ]ῆσαι καὶ
 ἐποστῆλαι πρεσβείαν ποτὶ Ἀντί[γονον ----]? παρορίζεσθαι
 145 αὐτῶν καὶ τὰν ἐν τῷ || ---- γράψαι ποτὶ αὐτούς, διότι
 κρίνει ἐπιμέν[ειν ---- Ἀλεξά]νδρου διαβάντος εἰς τὴν Ἀσίαν
 ἐνέμον[το] ---- τοὺς πρεσβεῖτα(ι)ς τοὺς παρὰ τῶν Σαμί[ων
 ----]ο .. [αὐτ]ὰν τὴν χώραν, ἂν καὶ ἐπ' Ἀντ[ιγόμου ----
 150 ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς] ταῖς βασιλικαῖς εὔρε[[---- Αυσίμα]χον
 τὸμ βασιλῆ ἔπ[ερ] τῆς κρίσιος | ---- [ἀπομν]αμονεῖοντας
 καὶ π[ά]λιν ἐπ' Ἀντιόχου τοῦ βασιλέως | ---- [ὑπέρ] τοῦ
 παρορίζεσθαι τὰν χώραν ὑπὲρ τοῦ φρουρίου οὐθ[έρ] | [εἰρη-
 κότητας ---- Ἀν]τιόχον τὸν ὑπὸ βασιλέως Πτολεμαίου τεταγ-
 μένον | ---- [ὑπὲρ τοῦ φρουρί]ου οὐθὲν εἰρηκότητας, καὶ διὰ
 155 τὰς ἄλλας αἰτίας τὰς κατα[[κχωρισμένας] ----, ἀφ' οὗ τὰμ
 πόλιν οἰκοῦντι παραδεικνύοντας ὅτι καὶ τὸ φρούριον | [καὶ ἅ
 περὶ τὸ φρούριον χώρα ---- π]άντα δίκαια τὰ εἰρημένα
 ὑπὸ Πριανέων καὶ κατακεχ[[ωρισμένα] [δια]κρίνομεν τὸ φρού-
 ριον καὶ τὰν περὶ] τὸ φρούριον χώραν εἴμειν Πριανέων. |
 Ὅρους δὲ ἀπεδείξαμεν τῆς τε Σαμίας καὶ Πριαν[ίδος] χώρας,
 ἀρχόμενοι, ὡς μὲν Σ[άμιοι ποτ]αγορεύοντι, ἀπὸ τῶν | κατὰ
 Σανδείαν τόπων, ὡς δὲ Πριανεῖς ἀπὸ Θινίχου πάγου, τὸν
 160 πρᾶτον λόφον τὸν πετρώδη τὸν ὑπερκεί[[μενον ὑπὲρ τὰ ἐργά-
 σιμα, ἐφ' οὗ καὶ ὄρον ἐπεκολάψαμεν, ἐφ' ὃν ἀνατείνει ἅ ἐκ
 τοῦ παρακειμένου ποταμοῦ | φάραγξ ἅ ἀναφέρουσα παρὰ τὰ
 ἐργάσιμα, ἃς μεταξὺ καὶ τοῦ προγεγραμμένου λόφου ἄλλον
 ὄρον ἐπὶ πέτρας | ἐπεκολάψαμεν· ὥστε τὰ μὲν ὑπὸ τὸν
 λόφον καὶ τὰμ φάραγγα καὶ τοὺς ἐπικολαφθέντας ὄρους
 εἴμειν Σαμίων, | τὰ δὲ ὑπὲρ τὸν λόφον καὶ τὰν φάραγγα καὶ
 τοὺς ἐπικολαφθέντας ὄρους εἴμειν Πριανέων. Ἀπὸ δὲ τοῦ
 λόφου τοῦ | πρᾶτου ἀποδειχθέντος, ὃς ἐστὶ ὑψηλότετος,
 ἄλλον ὄρον ἐπεκολάψαμεν ἐν τῷ καταλήγοντι τοῦ λόφου·
 165 ἀπὸ δὲ τούτου || ἐπ' εὐθείας ἄλλον ἐθήκαμεν ὄρον· ἀπὸ δὲ
 τούτου ἐπ' εὐθείας πάλιν ἐθήκαμεν ὄρον· ἀπὸ δὲ τούτων
 ἐπ' εὐθείας ἅ φάραγξ | ὀρίζει ἔστε τὸν ὄρον ὃν ἐθήκαμεν
 παρὰ τὰν [φ]άραγγα· ἀπὸ δὲ τούτου ἀναβαίνουσι ποτὶ τὸν
 πετρώνα ἄλλον ὄρον | ἐπεκολάψαμεν εἰς τὸν πέτρον· ἀπὸ δὲ
 τούτου ἐν τῷ πετρώνι ἄλλον ὄρον ἐπεκολάψαμεν· ἀπὸ δὲ

τούτου ὡς | παραφέρει παρὰ τὸν βουνὸν εἰς τὸ ἀπολιῆρον
 αὐτοῦ ὄρους ἐπεκολάψαμεν· ἀπὸ δὲ τῶν ἐγκολαπειῶν ὄρων
 εἰς τὸν ἀπέ|ναντι βουνὸν τὸν λεπρὸν ἐθήκαμεν ὄρον, καὶ
 ἀπὸ τούτου παρὰ τὸν βουνὸν ἔστε καὶ τὰν γράραγα ἐθήκα-
 170 μεν ἄλλον ὄρον· ἀπὸ || δὲ τούτου παρ' αὐτὰν κατέναντι τοῦ
 ὄρους διαβάντων τὸν ποταμὸν ἄλλον ἐθήκαμεν ὄρον· ἀπὸ δὲ
 τούτου ὀποστρεψάντων - - -

Schrift: A, M, Ξ, Γ, Σ.

Die vielen Ergänzungen der Inschrift sind von Hicks, wofern nicht das Gegentheil ausdrücklich bemerkt wird. Einzelnes habe ich geändert.

Z. 8 Πριανέ[ις]: vgl. Πριανεῖς Z. 106. 113. 116; Πριανέ[ας] II. hier und Z. 109. 110. — 27 ἐπέμειν: schon von Chandler gelesen, bestätigt durch den Abklatsch Newtons; die Erklärung CIG 2. 576: 'ἐπέμειν pro εἶμεν hoc loco dictum videtur, quod haec terrae pars accedebat pristinae possessioni'. — 68 διαφθε(ῖ)ραι: ι nachgetragen von H. — 98 f. ergänzt von Büchh (CIG 2 no. 2905. 2₂; aber gegen den Dialekt ἀμφισβασιῶν). — 99—105 ergänzt von Waddington bei Le Bas Expl. no. 190. 191. — 107 ὀρτάσσαι: Chandler; ὀρίασσαι H.; vgl. Z. 13 und 108. — 112 τὸ δὲ [χωρίον]: von mir ergänzt; τὸ δὲ H. — 113 f. [μετὰ τοῦ]το: von mir ergänzt; <το> H. — 115 [καὶ δὴ]: Blass; [ὥστε μὴ] H. — 116 λαβομ[ένους]: nämlich τοῦ καιροῦ (Blass); ist hier die Zeichnung zuverlässig? — 121 Am Schlusse ergänzt H. Σάμοι, doch reicht dann der Raum nicht. — 135 „The phrase ἐπὶ στασίμων must mean ‘without disturbance’, ‘in statu quo’ or the like“ H.

Von Dialektformen seien erwähnt: κήνον (126), πειρούμενοι und ὄρμον- μένους (102. 111), die Infinitive γηγόνειν und ἀμφεσβατήκειν (129 ff.). Auffällig ist τέσσαρας (120), ein Fehler des Steinmetzen, wie τεσσαράκοντα (127) lehrt. — Zum Ausdrucke [ἐπὶ στε]φαναφόρου τοῦ θεοῦ τοῦ μετὰ Νικάνδρον (125 f.) verweist Hicks auf die in Iasos belegte Formel Ἐπὶ στεφανήφορου Ἀπόλλωνος τοῦ μετὰ . . .

Die im Eingange genannten rhodischen Schiedsrichter sind vielleicht alle auch sonst bekannt. Εὐφανίσκος lebte 180 v. Chr. (Preuner Hermes 29. 530). Sein Vater Καλλιξείνος ist möglicherweise der um 210 lebende Geschichtschreiber (FHG 3. 55f.). Ἀγήσανδρος Εὐδάμου ist vielleicht der Sohn des aus Livius (37. 12₉) bekannten Oberadmirals der Rhodier im Kriege gegen Antiochos III. Τιμαγόρας Πολεμακλεῦς kann identisch mit dem Timagoras sein, der im Kriege gegen Perseus Flottenführer war (Polyb. 27. 7₁₄), sein Vater mit dem Polemakles, der um 220 im byzantinischen Kriege commandierte (Polyb. 4. 52₂, 53₂). Νικόστρατος Τεισύλου ist vielleicht der Schiffscapitän von 201 (Polyb. 16. 5₁); Τεισύλος als Heliospriester auf einer Münze, die zwischen 250 und 150 fällt (Müller Numism. d'Alexandre Cl. 6, Pl. 16). Bei . . . νδρος Ἐκατωνύμου könnte man an den Νικάνδρος denken, der 169 Gesandter seines Staates in Rom war (Polyb. 28. 2₁). — Die κατὰ Σανιδεῖαν τόποι (159) hat Waddington

mit dem *Σάνδιος λόφος* bei Thukydides (3. 19) identificiert. Der *Θίνιχος πάγος* (159) muss ein dünenartiger Hügel sein; vgl. *Θινῶδες τὸ ὄρος* und Fick Beitr. 21. 253.

c. Subscribentenlisten und andre Verzeichnisse.

3759 Grosse Marmorplatte, auf allen Seiten gebrochen. Wahrscheinlich aus den Trümmern der 1856 zerstörten Johanniskirche in Rhodos; jetzt im British Museum. — *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 344. Zur Deutung und zur Herstellung besserer Lesarten steuerte dann *Paton* Einiges bei, dem ein sorgfältiger Abklatsch von Cecil Smith zur Verfügung stand (*Inscriptions of Cos* p. 328f.). Nach *Newton* und *Paton* (mit Benutzung des sorgfältigen Abklatsches) wiederholte darauf die Inschrift *Hiller von Gürtringen* IGI 1 no. 4. Auch er berichtigte Manches und fügte ein neues Fragment hinzu, das Saridakis kurz zuvor gefunden hatte.

Der Marmor enthält ein Verzeichnis von Subscribenten zu irgend einem öffentlichen Zwecke, nach Monaten und Tagen geordnet, genau wie es die Inschrift no. 3755 vorschreibt (die Inschrift no. 3755 ist jedoch wahrscheinlich etwa ein Jahrhundert älter als die unsrige).

Die Inschrift war vierspaltig; die ersten drei Columnen enthielten 95 Tage, die vierte vermuthlich 99. Denn der Kalender setzt ein Schaltjahr voraus. Die Reihenfolge der rhodischen Monate steht jetzt ziemlich fest; man vgl. HvG im Nachtrage (p. 206) und Mittheil. 20. 394; Bischoff N. Jahrb. f. Phil. 1897. 730 f. Erst kommt der *Δάλιος* = att. *Ἐκατομβαιῶν*, dann *Καρνεῖος*, *Θεσμοφόριος*, *Διόσθνος*, *Θευδαΐσιος*, *Πεδαγεΐτνος*, *Βαδρόμιος*, *Σμίνθιος*, *Ἀρταμίτιος*, *Ἀγριάνιος*, *Ἰακίνθιος*, *Πάναμος α'*, *Πάναμος β'*.

Von der ersten Columnne, die die ersten drei Monate und sechs Tage des vierten Monats enthielt, hat sich nichts erhalten als einige sehr kurze Wortendungen. Von der zweiten Columnne fehlt der Rest des vierten Monats und der ganze fünfte bis auf die letzten Tage. Mit dem 18. Tage des fünften Monats fängt die erhaltene Inschrift an.

Col. II.

Z. 11 [ιη - - - -] Φύ(σκιος), | [ιθ - - - -] σίδου(?), | [χ - - - -], |
 15 [κα Κλαύ(διος) Ἀντίπατρος Δ]ράκοντος, || [κθ - - - -] σίου, | [κη
 Φλαύ(ιος) Ὑψικλῆς Λυσιστράτου], | [κζ - - - -] οκρατία Ἔστιο-
 δώρον, | [κς - - - -] α]ρχος Ἐλλ(α)νίχου, | [κε Κλαύ(διος) Ὑ]ψικλῆς
 20 β καθ' ὑ. Ποσιδωνίου, || [κδ Ἰούλ]ιος Φαινίλας Μοιωνίδεως, |
 [κγ] Κλαύ(διος) Ὑψικλῆς β καθ' ὑ. Ποσιδωνίου, | περ(οκρα-
 κᾶς) Φλαύ(ιος) Μοιραγένης Τιμοδίου, | τερ(ικᾶς) Ἀγέλοχος
 Ἀριστέως. |

Σμ(ίνθιος).

- 25 α Ἰούλιος Φαινίλας Μοιωνίδευσ, || β Φιλίσκος Ἀλεξάνδρου, |
 γ Πύθων β Ἀμνί(στιος), | δ Πύθων Ἀγήτου Ἀμνίστιος, |
 30 ε Φλαί(ιος) Ἀριστογένης Πάππου, | ς Σωμένης Κόμιωνος, || ζ
 Φλαί(ιος) Ἀγλώχαρτος Φιλοκράτου, | η Ὑψικλῆς Μίωνος καθ'
 ὕ. -, | θ Κλαύ(διος) Ἰππόλυτος Πύθωνος, | ι Ἰούλιος Φαι-
 35 νίλας Μοιωνίδευσ, | ια Πύθων Ἀγήτου Ἀμνί(στιος), || ιβ
 Φλαί(ιος) Εὐφράνωρ, | ιγ Κλαύδιος Φανόστρατος, | ιδ Γάιος
 Σαβίδιος Λα(δάριμος), | ιε Φλαύ(ιος) Μοιραγένης Τιμοδίκου, |
 40 ις Ἰούλιος Ἀντίπατρος Ἀρτεμιδώ(ρου), || ιζ Ἰούλιος Μοιρα-
 γένης Ζήρωνος, | ιη Φλαί(ιος) Μηρόδοτος Ἀρατογάνευ(ς), |
 ιθ Φλαί(ιος) Ἀπολλώνιος Ἐρμοκράτε(υς), | κ Δαμόχαρις
 45 Γοργία, | κα Φλαύ(ιος) Ἀριστίδας Ἀριστίππου, || κθ Φλανί(α)
 Ἀρτεμισία Καλλικράτε(υς), | κη Ἰούλιος Φαινίλας Μοιωνίδευσ, |
 κζ Ἱεροφῶν Δωσιθέου Τλωῶς, | κς Κλ[α]ί(διος) Ὑψικλῆς β
 καθ' ὕ. Ποσιδωνίου, | κε Ἰούλιος Φαινίλας Μοιωνίδευσ, ||
 50 κδ Οὐρηανία Νικάσσα Κλευκρά(τευς), | κγ Κλαύ(διος) Μνασα-
 γόρας Καλλιστράτο(υ), | τρ(ιακάς) Ἰάσων Πυθαγόρα. |

Ἄρτ(αμίτιος).

- α Κλαυδία Δαμο Κρατίδε(ε)υ[ς], | β Εὐκράτης Ἀντι-
 55 λέοντος Ἀστυπαλαιεύ[ς], || γ Φλαύ(ιος) Μελάνθιος Εὐάνδρου, |
 δ Κλαί(διος) Ὑψικλῆς β καθ' ὕ. Ποσιδωνίου, | ε Κλαί(διος)
 Φιλοκράτης Ἀγλωκ[ρ]άτου, | ς Οὐρηανία Νικάσσα Κλευκρά-
 60 τ[ε]υ(ς), | ζ Φλανίου Δράκοντος Ἀπολλ[ω]ν(ίου), || η Δημη-
 τρίου Κασσιώτα Κλαρο, | θ Κλαί(διος) Ἀντίπατρος
 Δράκοντος, | ι Ἀριστίππος β Βυ(βάσσιος), | [ι]α Διονύσιος γ
 65 καθ' ὕ. Θέωνος, | [ιβ - - - -], || [ιγ - - - -].

Hier beginnt die dritte Columne. Die weiteren Tage des Artamitios fehlen bis auf den letzten: mit ihm fängt das kleine Bruchstück (hier mit III a bezeichnet) an, das Saridakis gefunden hat.

[τρ(ιακάς)] Διονύσιος γ [καθ' ὕ. Θέωνος]. |

Ἄρρ[ιάνιος].

- α Ἰούλιος Φαιν[ί]λ[α]ς Μοιωνίδευσ, | β Ἀριστόβουλος . . .
, | γ Οὐρηάνιος Εὐφρη[μος Κλευκράτευς?], | δ Διονύσιος
 γ καθ' ὕ. [Θέωνος], | ε Μενεκλῆς δ, | [ς] Κλαύδιος Κλινόμ-
 [βροτος - -].

Folgen noch zwei Zeilen, wovon sich einige Buchstaben gerettet haben; dann endet das kleine Fragment.

Der hinter dem Fragmente stehende Theil der dritten Columne (hier mit III b bezeichnet) fängt an mit dem 14. des Ἄρρ[ιάνιος].

[ιδ] - - - - νο(ν), | [ιε] - - - - στ[ρ]άτ[ου], | [ις Γόργος Δι]ον-
 5 σίου, | [ιζ Κλαύ(διος) Κλιν]όμβροτος Μελαν[θίου], || [ιη Ίού-
 λιος] Φαινίλας Μοιωνίδ[ευς], | [ιθ Φλαύ(ιος)] Ύψικλῆς Λυσισ-
 στρατόν, | [κ Φ]λαύ(ιος) Θίβρων Ύψικλεῦς Σιβ(ύθιος), | [κα]
 Δαμόχαρις Γοργία, | [κθ Φλαύ(ιος)] Ἄγητος Κλισιμβρότου, ||
 10 κη Ἀγλώχαρτος Τιμασάρχου, | κζ Ίού(λιος) Διονύσιος Ἀρτε-
 μιδώρου, | κς Φλαύ(ιος) Θρασυμήδης Λυσιστρατόν, | κε Ἐρμο-
 κράτης Πραξίωνος Κρυ(ασσεύς), | κδ Κλαύ(διος) Μνασαγόρας
 15 Καλλιστρ(άτου), || κγ Κλαύ(διος) Φαρνάκης Καλλιστρατόν, |
 τρ(ιακάς) Κλαύ(διος) Κλευκράτης Τειμοδίου. |
 Ὑα(κί ν θ ι ο ς).

α Δαμαγόρας Διονυσίου Ρο(γλίδας), | β Ίούλιος Φαινίλας
 20 Μοιωνίδευ[ς], | γ Φλαύ(ιος) Ἀγλώχαρτος Νεικασιμάχο[ν], || δ
 Φλαν(ίου), Ἰεροκλεῦς νίοῦ, Μεικυλαίου Α(αδαρμίου), | ε Γόρ-
 γος Διονυσίου Καρπα(θιοπολίτας), | ς Ἰάσω(ν) Πυθαγόρα
 Βου(λίδας), | ζ Φλανία Ἀρτε[μ]εισία, | η Φλαν(ίου) Ἰεροκλεῦς
 25 Μεικυλαίου Κλα(σίον), || θ Φλαν(ία) Σατίρα Ἰεροκλεῦς κα(τὰ)
 θυ(γατροποιῶν δὲ) Φάν[ευς?], | ι Φλαν(ία) Ἀρτεμισία, | ια
 Φλανία Ἀρτεμισία, | ιβ Δαμόχαρις Γοργία, | ιγ Κλαύ(διος)
 30 Ἀντίπατρος Δράκοντο(ς) Ἀ(σι)υπα(λαιεῖς), || ιδ Φλανία Ἀρτε-
 μεισία, | ιε Φλαύιος Ἰεροκλῆς β Λα(δάρμιος), | ις Φλαύ(ιος)
 Ἀριστείδας Ἀριστίππου, | ιζ Φλανία Ἀρτεμ[εισί]α, | ιη Ἀγῆσ-
 αρχος Εἰκλεῦς Φαγα(ιεῖς), || ιθ Τειμῶναξ Τιμοπόλεως Φα-
 γα(ιεῖς), | κ Ίού(λιος) Φαινίλας Μοιωνίδευς, | κα Ίού(λιος)
 Φαινίλας Μοιωνίδευς, | κθ Μένανδρος Δωσιθέου Τλω(ος), |
 40 κη Ἀγησίδαμος Διοδότου Ἀρχ(. . . .), || κζ Φλαύ(ιος) Μοιρα-
 γένης Τιμοδίου, | κς Φλαύ(ιος) Μελάνθιος Εὐάνδρου, | κε
 Φλαύ(ιος) Διονύσιος Βου(λίδας) καθ' ἑ. Ἀριστομέν(ευς), | κδ
 Λιβουσιδίου Δημητρίου Σερμι(. . . .), | κγ Κλαί(διος) Μνα-
 45 σαγόρας Καλλιστρατόν, || προτρ(ιακάς) Κλαύ(διος) Μνασαγόρας
 Καλλιστρατόν, | τρ(ιακάς) Φλαύ(ιος) Μοιραγένης Τιμοδίου. |
 Π(άναμος) Α.

α Φιλίσκος Ἀλεξάνδρου, | β Κρατίδας Ναυσίκου Λα(δάρ-
 50 μιος), | γ Κλαύ(διος) Ἀντίπατρος Δράκοντος, || δ Κόμων Με-
 νεκρέτευσ, | ε Δαμαγόρας Διονυσίου Ρο(γλίδας), | ς Ίού(λιος)
 Μοιραγένης Ζήνωνος Καρπα(θιοπολίτας), | ζ Φλαύ(ιος) Ύψι-
 55 κλῆς Λυσιστρατόν, | η Ίού(λιος) Φαινίλας Μοιωνίδευς, || θ
 Δαμαγόρας Διονυσίου Ρο(γλίδας), | ι Φλαύ(ιος) Ἄγητος Κλι-
 σιμβρό(ν), | ια Φλαύ(ιος) Ἀλέξανδρος Κόμωνος, | ιβ Δαμαγό-
 ρας Διονυσίου Ρο(γλίδας), | ιγ Διονύσιος γ καθ' ἑ. [Θέ]ωνος

60 *Κρυ(ασσεύς)*, || *ιδ Σωμένης Κόμωνος Βράσι(ος)*, | *ιε Μοσχίων*
Θέωνος καθ' ε. "Ασσου, | *ις Κλαί(διος) Κλευκράτης Τιμο-*
 65 *δίκου*, | [*ξ - - -*], | [*ιη - - -*], || [*ιθ - - -*].

Von der vierten Columne hat sich nichts gerettet als die Anfangsbuchstaben der Zeilen 35—65. Diese enthalten die letzten vier Tage des zwölften Monats, dann 26 Tage des Πάναμος B. Von keinem einzigen Namen dieser Columne sind mehr als fünf Buchstaben erhalten.

Schrift: A (einmal A), M (vereinzelt M), Ξ, Π, Σ (bisweilen nähert sich die Form dieses Buchstabens dem älteren ξ). Das O ist bisweilen kleiner als die andern Buchstaben; das Digamma zeigt eine Form, die hier nicht darstellbar ist. Die Buchstaben tragen ziemlich grosse Apices. Die Inschrift strotzt von Compendien aller Art, was ihre Entzifferung ungemein erschwert.

Die abweichenden Lesungen Newtons werden im Folgenden nur insofern berücksichtigt werden, als sie nicht von dem besseren Abklatsche Cecil Smiths bereits erledigt worden sind.

Col. II Z. 11 *Φύ(σκιος)*; ergänzt von *HvG.* — 12 Σ|Δ^Υ O der Abklatsch, was eigentlich auf . . . *σιδύ(ν)*, nicht *σίδον* führen müsste. — 24 *Σμ(ίνθιος)*; das Compendium entzifferte *Paton* *Inscriptions of Cos* p. 328. — 26 *Αμνι* der Stein; von mir vervollständigt *Mnem.* 23. 98. — 54 Das Compendium A^Σ vervollständigte zuerst *HvG.*, und zwar als *Α(μο?)ς*; brieflich theilte er mir mit, dass vielleicht noch besser *Α(στυπαλαιεύς)* zu ergänzen sei. — 55 ΕΥΑΝΔΡΟΥΟ der Abklatsch; *N.* las

ΕΥΑΝΔΡΟ. *HvG.* vermuthet, dass vielleicht *Ευάνδρου Φύ(σκιος)* zu lesen sei. — 60 Räthselhaft sind *Κασσιώτα* und *Κλαρο N.* (dem *HvG.* zweifelnd folgt) vermuthet, dass vielleicht *Κασσιώτης* mit der Insel *Κάσος* zusammenhänge. Das Demotikon scheint aber in *Κλαρο . . .* zu stecken, *Κασσιώτας(?)* ist wohl Eigenname. — 62 Das Compendium *Bv(βάσσιος)* entzifferte *Schumacher* *De repub. Rhod.* 10.

Col. IIIa Z. 4: zur Ergänzung vgl. II₅₀. —

Col. IIIb Z. 2 zu Ende -Γ. AT der Abklatsch; *HvG.* wagt es nicht Etwas zu ergänzen; ich vermuthe das im Text Gegebene. — 17 *Ψο*; das Compendium ergänzte *N.* zu *Ψοδιαπόλιτης*; von mir in *Ψογκίδας* vervollständigt *Mnem.* 23. 98. — 25 *καθ' ε. N.*; verbessert von *HvG.* — 29 *Α(στυπαλαιεύς)*; das Compendium entzifferte *HvG.* — 31 *Ίεροκλής Βλα. N.*; das Richtige *HvG.* — 34 *Φαγα(ιεύς)*; das Compendium vervollständigte *HvG.* Eine *Φαγαία* kommt no. 3962 vor. — 39 u. 43 Die Compendia *Αρχ.* und *Σερμ.* lassen sich noch immer nicht überzeugend auflösen. — 43 *Αἴ(λιος) Βουσκίδιος N.*; das Richtige *HvG.* Vgl. seine Anmerkung zur Stelle. Wahrscheinlich kommt dieser *Libuscidius* auch IGI 1 no. 859 vor.

Im Namen *Μουωνίδης*, der in der Verbindung *Φανίλας Μουωνίδεως* wiederholt auf der Inschrift vorkommt, vertritt *ου* die Stelle von *υ*: auf einer älteren Urkunde (no. 3818) werden *Φανίλας Μουωνίδεως* und *Μουωνίδης*

Φανίλα erwähnt. — Über die Bildung von *Νικάσσα* (II₆₀) spricht Bechtel Beitr. 21. 232. — Der Name *Κλεινόμβροτος* (III_{a7}) fehlt GP² 169. 198, *Μεικνλαῖος* (III_{b20}) bei Bechtel Spitznamen 9f.

Die Inschrift gehört in das Jahr 70 nach Chr. Denn einerseits beweist die Häufigkeit, womit der Name *Φλαῖος* begegnet, dass damals die Flavii über Rhodos geboten; andererseits erscheinen fünf Personen, die hier erwähnt werden, auch in no. 3753 (vom Jahre 53). Diese fünf sind: *Φλαῖος Μοιραγένης Τιμοδίκου* (II_{22, 38, 40}, III_{b46}, vgl. no. 3753₁₀); *Φλ. Ἀριστογένης Πάπου* (II₂₈, vgl. no. 3753₂); *Ίούλιος Ἀντίπατρος Ἀρτεμιδώρου* (II₃₉, vgl. no. 3753_{5, 8}); *Δαμόχαρις Γοργία* (II₄₃, III_{b8, 28}, vgl. no. 3753₁₀); *Ίούλιος Διονύσιος Ἀρτεμιδώρου* (III_{b11}, vgl. no. 3753_{5, 8}).

3760 Marmorplatte, unten gebrochen. Gefunden am Wege von Rhodos nach *Κοσκινού*, etwa eine Viertelstunde südöstlich von der Stadt; jetzt in der Vorstadt *Ἁγιοι Ἀνάργυροι* im Hause des Ch. Maliakas. Dieser besitzt auch den fehlenden Theil der Inschrift (vgl. Mitth. 21. 456). — *Paradopoulos Kerameus* BCH 5. 331f. no. 1 (nach einer Abschrift von Maliakas). IGI 1 no. 9 (nach eigenem Abklatsche).

Ἐπ' ἱερέως Θεωφάνους, ἀρχεραníστα | Μενεκράτους Κιβυ-
ράτα, Ἰακινθίου | ἔκται ἐξ ἰκάδος, [τοῖδ]ε τῶν ἐρανιστῶν
5 ἐπανγείλα[ντο] εἰς τὴν ἀνοικοδομὴν τοῦ τοίχου καὶ τῶν μυα-
μείων τῶν πεσόντων ἐν τῷ σεισμῷ. | Μενεκράτης Κιβυράτης
ἀνοικοδομήσειν τὸν τοῖχον | καὶ τὰ μυαμεία τοῖς ἰδίους ἀνα-
λώμασι. τὸ δὲ πεσό[ν] | ἀργύριον ἐκ τῶν ἐπανγελιῶν ὑπάρξει
10 τῷ κοινῷ. || [ὁ δεῖνα . . .]νδος δ(έκα) - - -

Allerlei Buchstabenformen sind durcheinander gebraucht worden; die Inschrift ist also wahrscheinlich ziemlich spät. Die Schrift der ersten sechs Zeilen ist grösser (nur 28 Buchstaben) als die der folgenden (40 Buchstaben). Das Θ und das Ο sind kleiner als die übrigen Buchstaben (das Ο einmal gross).

Θεωφάνης ist entweder der rhodische Heliospriester oder ein eponymer Priester des betreffenden religiösen Vereines. Der rhodische Eponymus *Θεωφάνης* wird erwähnt no. 4246. 431 ff.

3761 Bruchstück einer langen Subscribentenliste, in der Stadt Rhodos gefunden. Die Liste war alphabetisch, wie es scheint. Die erhaltene Columne enthielt die Buchstaben Τ, Φ, Χ; zu Ende werden jedoch noch drei Namen nachgeholt, die mit Τ anfangen. Von einer vorangehenden Columne haben sich noch einige Spuren erhalten. — IGI 1 no. 1442 (nach einem Abklatsche Patons).

. ος, | - - - , | [. Τι]μαγόρα Δ, | [.
5 Τ]ιμαγόρα ΔΔ, | Τιμάρχον ὑπὲρ αὐτ[οῦ] || καὶ τῶν
υἱῶν Ὀλυμπιδώρου | [καὶ] Σωτ[ύ]λου ΔΔΔ, | ς Ἀρε-
τ[α]γένους [Κ]ασαρεῖς, | [κ]αθ' ὑοθεσίαν δὲ Θαρσιάδα ρ, |

- 10 *Τιμόθεος Θευφάντου* Δ, || *Τίμαρχος Ἀστυκρατίδα* Δ, | *Τε-
λέσαρχος Κλευσ[τ]ράτου* .., | *Τιμασίπολις Τιμασιπόλιος* |
τοῦ *Τιμασιπόλιος* Δ., | *Τιμαχίδας Τιμ[α]σ(ι)[τε]όλιος* Δ, ||
15 *Τιμάρετος Ἀναξ[ι]κ[ρά]τευσ* Δ, | *Τηλέμαχος Ἀναξικράτευσ* Δ, |
Τιμασίπολις Τιμομάχου Δ, | *Τιμόθεος Τιμασιπό[λ]ιους* | τοῦ
20 *Ἰεροκλεῦς* .., || *Τιμάσαρχος Εὐφράνορος* .., | *Τιμοτέλης*
[Εὐφ]ράνο[ρος] Δ Δ, | *Τιμ(άκ)ριτος [Εὐφ]ράνο[ρος]* .., | *Τιμα-
25 σίθεος [Τι]μοσθένευς* .., | *Τιμασίθεος Νικ* -- .., || *Τιμασί-
πολις Ἰερ[ο]κλεῦ[ς]* .., | *Τιμόθεος Ἰεροκλε[ῖς]* .., | *Τίμαρχο[ς]*
Ἰερ[ο]κλεῦς? .., | *Φιλοκρά[τ]ης Ἰερ[ο]κλεῦς?* Δ Δ, | *Φιλοκράτης*
30 *Ἰεροφάνευσ* Δ, || *Φιλο(κλῆ)ς Νικα[γόρα]* Δ, | *Χαρμοκλῆς Ἐρα-
τ[ο]κλεῦ[ς]* Δ Δ, | *Χαιρεῖος Γεραίστιος* Δ, | *Τίμαρχος Εὐφρά-
35 νορος* .., | *Τιμαχίδας Εὐφράνορος* .., || *Τιμόστρατος Κλεισιμ-
βροτίδα* .., | u. s. w.

Schrift: A, M und M, Ξ, Γ, ξ und Σ, Θ und O kleiner als die übrigen Buchstaben.

Z. 6 *Σωτ[ύ]λον*: nach Smlg. no. 1759₁₁; *Σωτ[ί]λον HvG*. — 14 *Τι-
μ[α]σ(ι)[π]όλιος*: TIMΣΣΑΛΟΛΙΟΣ der Abklatsch. — 22 *Τιμά[κ]ριτος*:
HvG; TIMΔIPITOΣ der Abklatsch. — 30 ΦΙΛΟΝΔΑΣΝΙΚΑ der Ab-
klatsch; daraus *HvG* *Φιλόνδας* (sic) *Νικα* Aber *Φιλόνδας* ist unmöglich;
der Mann hiess höchst wahrscheinlich *Φιλοκλῆς Νικαγόρα*, und war der
Sohn des *Νικαγόρας Φιλοκλεῦς*, der no. 4159₄ erwähnt wird (auch diese
Inscription ist aus dem dritten Jahrhundert). Einen ganz analogen Fall
bietet no. 4198₂₂. Dort las Ross, der erste Herausgeber, auf dem
Steine TIMONΔΑΣ; nachher stellte sich bei ganz genauer Prüfung
heraus, dass in Wirklichkeit auf dem Marmor TIMOKΛΗΣ steht
(schon lange vordem von Keil vermuthet bei Ross Arch. Aufs. 2. 598).
— 31 *Χαρμοκλῆς Ἐρατ[ο]κλεῦ[ς]*: *HvG* nach *Χαρμοκλῆς Ἐρατοκλεῦς Πλωῖος*,
no. 3962. — 32 ΓΕΙΛΙΣΤΙΟΣ der Abklatsch; daraus *HvG* *Γεραίστιος*,
der mit Recht auf den koischen Namen *Γῆρασις* aufmerksam macht (no.
3624_d₆₇).

HvG. vermuthet, dass die Inschrift vielleicht dem Anfange des 2. Jahrh.
angehöre. Gewiss ist sie gleichzeitig mit dem Steine no. 4262 (aus Phoinix),
der von den Herausgebern Durrbach und Radet dem Ende des dritten
Jahrh. zugewiesen worden ist. Denn *Τιμασίπολις Τιμομάχου* (Z. 17) kommt
dort vor Col. a₄₉; *Τιμαχίδας Εὐφράνορος* (Z. 34) dort Col. b₂₆; *Τιμόστρατος*
Κλεισιμβροτίδα (Z. 35) dort Col. b₄₁. Ausserdem erwähnt unsere Inschrift
einen *Τιμοτέλης Εὐφράνορος* (Z. 21), die andere (Col. a₃₄ ff.) einen Unbe-
kannten, der beisteuert *ὑπὲρ Εὐφράνορος καὶ Τιμοτέλεως*.

3762 Marmorplatte mit zweispaltigem Namenverzeichnisse; rechts
war gewiss eine andere Platte angefügt, die eine dritte Columnne enthielt.
Von der zweiten lässt sich fast nichts mehr unterscheiden. Gefunden in

der Stadt Rhodos „παρὰ τὰ βυρσοδευεῖα τῶν μύλων“. — IGI 1 no. 19 (nach einer Abschrift von Saridakis).

5 Z. 4 Πολυκλῆς Πολυγόνου, || (Π)ύθων Πεισιστράτου, |
 Πολυκλῆς Θαρ(σ)α[γόρα], | Ἀγῆσιππος Ἀγοράνακτος, | Πολυ-
 10 κράτης Ἀλκίππου, | Λεοντίσχος Βοίθου, || κατὰ γένεσιν δὲ
 Ἀθανοδότου, | Ἐπίγονος Ἐπιλύκου, | [Π]ανήρατος Ἀγῆσιστρά-
 15 τος, | Ἀριστόδικος Ἀριστῆ, | ... ὄστρατος Ἐξακέστου, || ...
 20 σίστρατος, | 19 Πα[σικ](λ)ῆς - - || Σε - - - -, | 21 Ἀμει-
 νίας - - - -

Schrift?

Z. 6 Θαρ(σ)α[γόρα]: HvG, OAPEA die Abschrift; ich verweise auf no. 3788₁₈ -- ἀγόρας Πολυκλεῦς, dessen Ergänzung sich nun leicht ergibt. — 12 [Π]ανήρατος: Bechtel Beitr. 21. 229.

Zum Genitiv Ἀριστῆ (13) aus Ἀριστέα vgl. Bechtel a. a. O. 231; er kommt auch no. 3791₄₄₅, 4159₈, 4160₈ vor. Noch nicht bekannt war der Name Πολύγονος (Z. 4).

3763 Bruchstück einer Marmorplatte, oben und rechts unvollständig. Aus der Stadt Rhodos. — Herausgegeben von Newton Inscr. Brit. Mus. 2 no. 347, dann von Hiller von Gärtringen IGI 1 no. 16 (dem auch ein Abklatsch von Murray zur Verfügung stand).

---- | ΠΕΤ ναγό[ρα], | Μενέστρατος Ἐξακε - - , |
 5 Ἀγῆσιπολις Ἀγῆσιπό[λιος], | καὶ ἰοθρείαν δὲ || Ἀγεμάχου, |
 Ἀγῆσιάναξ Κλε[ι]ρί[α], | Κλειτάνωρ Σωκράτ[ευς], | Ἀριστόκρι-
 τος Ἰερων - -

Zierliche Schrift, wie sie namentlich im ersten vorchr. Jahrh. auf Rhodos üblich war: A (einmal A), M, Π, Σ; Apices.

3764 „Rhodi, in fragmine tabulae marmoreae, ad murum horti cuiusdam suburbani“ Ross Inscr. gr. ined. no. 280, wiederholt IGI 1 no. 13. Vgl. noch Franz Ann. dell' Inst. 1847, a, 105 (nach einer Abschrift von Löwe).

---- (Ἀ)ρε - - , | Ἀπολλών[ιος oder -ίδας] - - , | Ἀντί-
 5 πατρος - - , | Λέων Ἀριστάρ[χου], || Μένανδρος β, | Φιλόστρα-
 τος Φιλο - - |.
 Ἀστυπαλαιέω[ν] · | Δαμοκράτης Λέοντος, | Δημήτρι[ος]
 Δαμαρίωνο[ς].

Die Inschrift enthält eine Liste von rhodischen Bürgern, nach Demeu und, wie Kaibel bei HvG im Nachtrage (p. 208) erkannt hat, innerhalb dieser nach den Anfangsbuchstaben geordnet.

Z. 1 ΔΡΛ Ross und Löwe; das Richtige Kaibel.

3765 „Ex Styliani Saridakis schedis“ IGI 1 no. 18.

Entziffern lässt sich nur wenig, mit Gewissheit nur die drei dori-
schen Eigennamen Z. 3 *K(ρ)α[τ]ίδας Ἀρίστωνος*, 5—6 *Διονύσιου(ς) Ὀρασίωρος*,
Καλλιχροάτης | *Ἀρχελάου*.

d. Weihinschriften.

3765a Fünf Bruchstücke einer Ehrenbasis. Olympia. — *Dittenberger-Purgold* Olympia no. 151.

Δια[γόρ]ας Δαμ[αγ]ήτου ῥό[διος].

Diagoras siegte 464 v. Chr. Da die Schrift besten Falls der zweiten
Hälfte des 4. Jahrh. angehört, so ergibt sich, dass die Aufschrift später
auf die Basis gesetzt worden ist (Dittenberger).

3765b Fussgestell einer Ehrenbasis. Olympia. — *Dittenberger-Purgold* Olympia no. 152.

Δαμάγητος Διαγόρα ῥ[όδιος].

Schrift wie vorhin.

Der Sieg des Damagetos fällt spätestens 436 v. Chr.

3765c Drei Bruchstücke einer Ehrenbasis. Olympia. — *Dittenberger-Purgold* Olympia no. 153, wo die früheren Ausgaben angeführt werden;
wiederholt *Michel* Recueil no. 950.

[Δωριεύς Διαγόρα ῥόδιος].

Col. I: [^ρΟλυμπία πανκράτιον, | ^ρΟλυμπία πανκράτιον, |
5 ^ρΟλυμπία πανκράτιον· || [^ρΠυθοῖ πύξ, | ^ρΠυθοῖ πύξ, | [^ρΠυθοῖ
10 πύξ, ἀκονιτεῖ· | [^ρΙσθμοῖ πύξ, | [^ρΙσθ]μοῖ πύξ, || [^ρΙσθ]μοῖ
πύξ | [καὶ πα]γκράτιον].

Col. II: [^ρΙσθμοῖ πύξ, | ^ρΙσθμοῖ πύξ, | ^ρΙσθμο[οῖ], | ^ρΙσθμο[οῖ]. ||
5 *Νεμῆ*[ι πύξ, | *Νεμῆ* πύξ, | *Ν*[εμ]ῆ πύξ, | *Νε*[μ]ῆ πύξ, ||
10 [*Νεμ*]ῆ πύξ, | [*Νεμῆ*] πύξ, | [*Νεμῆ*] πύξ.

Ionisches Alphabet (noch V).

Auf den Rhodier *Δωριεύς* ist das Denkmal zuerst von Foucart bezogen
(BCH 11. 289 ff.). Die einzige Schwierigkeit, die dieser Annahme entgegen-
stand, der ionische Dialekt, hat Dittenberger vermöge des Umstandes
hinwegräumen können, dass das genaue Facsimile Purgolds NEMHI, nicht
NEMEH1, wie man früher las, als Form des Steines erwiesen hat. *Νεμῆ*
nämlich lässt sich mit Dittenberger als Contraction von *Νεμέαι* betrachten
(vgl. *Ἄριστή* no. 3762₁₃).

Der letzte Olympiasieg des *Λωριεύς* fällt in das Jahr 424 v. Chr. Bald nachher wird das Denkmal errichtet sein.

3766 Marmortafel in der Stadt Rhodos. — *Hiller von Gürtringen* IGI 1 no. 21 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ἀθήναι Πολιάδι | καὶ Λιὶ Πολιεῖ | χαριστήριον.

3767 Bruchstück einer viereckigen Marmorbasis; rechts und links fehlt Einiges. Gefunden auf Monte Smith (Monte S. Stefano), dem Burgberge des antiken Rhodos. — *Franz* Ann. dell' Inst. 1847. 107 no. 17 (nach einer Abschrift von Löwe); *Foucart* Rev. arch. 1866. 358f. (= Inscr. inéd. 44) no. 22; *Biliotti* Rhodes 488; *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 113 no. 9; IGI 1 no. 23.

Ἀλίω καὶ Τ... | Τίτος Φ[λαίτιος] | Δαμαγόρα υἱὸς
 5 *Κυρεῖ[ν]α Δαμαγόρα[ς]* Demosname, z. B. *Βουλ[ι]δ[ας] καὶ Τίτος*
[Φλαύτιος Δαμαγόρα τοῦ] | Δαμαγόρα υἱὸς Κυρεῖ[ν]α Δαμα-
 10 *γόρα[ς]* Demosname] *δας καὶ ἂν ἐ[νδεξ]ῆσαντο μετ[ὰ τὸν] |*
σεισμὸν [εὐχὰν | θ]εοῖ[ς].

Schrift: A, Θ, Μ, Σ; Apices.

Z. 1 *Ἀλίω καὶ τ[ῆ] πόλει* *Franz*; καὶ *T[ύχα]* *O. Hirschfeld* IGI 1 p. 207.
 — 9/11 ergänzt von *Wilamowitz*.

Erst HvG hat die Lücken der Inschrift ausgefüllt und Sinn und Zusammenhang in das Ganze gebracht. Zwei *Δαμαγόρας Δαμαγόρα*, ein Vater und ein Sohn, beide aus der tribus Quirina (ein anderer Rhodier aus dieser Tribus no. 4106), bringen dem Sonnengotte (und der Tyche?) ein Weihgeschenk. Ein *Δαμαγόρας Δαμαγόρα*, nicht unwahrscheinlich der hier erwähnte Vater, auch no. 3753₁₀; dann wäre unsere Inschrift aus der zweiten Hälfte des ersten Jahrh. n. Chr.

3768 In einem Hause der rhodischen Vorstadt *Νεομάρασσι*. Marmorner Altar. — *Selivanov* Rhod. Topogr. 130, Tafel 12; IGI 1 no. 26.

Νικασικράτης Μνασιδώρο[υ] | Ἀσκληπιῶι τ[ῶ]ι ἐν Κεν-
χραῖ[ς] | ταῖς ἐν Ἀργεῖ καὶ Ὑγείαι.

Schrift: Gewöhnliche ionische Schrift, O und Ω kleiner.

Z. 2 Warum die Form *Ἀσκληπιῶι* auf einem rhodischen Steine des 4. Jahrh.? Möglicherweise weil der Steinhauer ein Ionier war, der natürlich am leichtesten bei einem Götternamen sich versah. Auch bleibt unaufgeklärt, welches *Κενχραῖ αἱ ἐν Ἀργεῖ* gemeint ist. Zwar kennen wir eine solche Ortschaft im Peloponnes (Paus. 2. 24, 7; Curtius Peloponnesos 2. 366); allein auch auf der Insel Rhodos gab es den lindi-schen Gau Argos. Bestand auch hier vielleicht eine Ortschaft *Κενχραῖ*?

3769 Kleine rechteckige Tafel. Aus der Vorstadt *Νεομάρασσι*. — IGI 1 no. 27.

Θεομβρότα | Δά[μα]τρι.

Schrift anscheinend des 2. Jahrh. v. Chr.

3770 *Νεομάρασι*. Auf einem Säulchen, dessen Unterende im Boden steckt. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 123 no. 49 (nach einer Abschrift von E. Biliotti); IGI 1 no. 28.

[Ἀρι]στόκλεια | [Ἀγ]εστράτου, | [γυν]ὰ δὲ Κλέα | [τουῦ]
5 Διοπέθους || [Δά]ματρι.

Gute Schrift des dritten Jahrh.: Α, Γ, Ξ; das Θ und Ο klein.

Z. 1 ergänzt von *L.* — 2 ergänzt von *HvG*; ΞΤΡΑΤΟΥ die Zeichnung. [Αυσι]στράτου *L.* — 3 nach *HvG*; [γυν]ὰ δὲ Κλέα[ρχου?] *L.*; hinter *Κλέα* scheint aber nichts zu fehlen. — 4 ergänzt von *HvG* — 5 *Biliotti* las auf dem Steine ΛΑΤΡΙ (daraus *L.* [Δάμ]ατρι?); *HvG* bemerkt, dass sich nicht sicher entscheiden lässt, ob [Δά]ματρι oder [θ]υγατρι zu lesen sei.

3771 Viereckige Marmorbasis, links und unten gebrochen. In einem Kaffeehause in der Nähe des Konak. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 112 no. 5 (wiederholt IGI 1 no. 29).

[Μνασιμβ]ρότη Δαμαγόρα. |
[Ἀρατί]δας Ἀριστομάχου | [ὑπερ] τᾶς γυναικὸς Μνασιμβρό-
της | [Δά]ματρι καὶ Κόραι.

Den Namen [Ἀρατί]δας ergänzte ich *Mnem.* 24. 75 nach Ἀρατίδας Ἀριστομάχου no. 3981. Die andern Ergänzungen sind von *Löwy*.

3772 Marmorstele, oben und (von Z. 3 an) links gebrochen. In eine Gartenmauer verbaut, ein wenig südwestlich vom Monte Smith; jetzt im British Museum. — Herausgegeben von *Ross* (*Hellenika* 113 no. 46), von *Newton* (*Inscr. Brit. Mus.* 2 no. 346) und IGI 1 no. 31 (dem ein Abklatsch von *Murray* zur Verfügung stand).

[Δόγματι τοῦ κοινού | τοῦ Διοσαταβυρι]||αστᾶν τῶν τᾶς
5 πόλ[ι]ος δούλων, Εὐλί[μ]ενος γραμματεὺς || [δα]μόσιος, ἱερα-
τεί[σας] Διὸς Ἀταβυρίου, | [ὑπερ] τῶν κυρίων Πο[[δίω]ν ἀν]έ-
10 θηκε Διὶ Ἀ[[ταβυρίω] τοῦ(ς) βοῦς || [χαριστήρ]ιον.

Schrift vermuthlich ungefähr vom Anfange unserer Zeitrechnung: Α, Π, Σ; Apices.

Z. 1 f. ergänzt von *Dittenberger* (*De sacris Rhodiorum commentatio altera* VIII); [Διοσαταβυρι]αστᾶν war schon von *Keil* eingesetzt worden (*Philol. Suppl.* 2. 612). — 3/4 *Εὐλί[μ]ενος*: *Newton*. — 5/6 ergänzt von *Ross*. — 7 [ὑπερ]: *Newton*. — 7/8 ergänzt von *Ross*. — 8/9 ergänzt von *Keil*. — 9 f. τοῦ(ς) βοῦς [χαριστήρ]ιον *HvG*; ΤΟΥΒΟΥΣ der Stein.

Um das Verständniß der Inschrift hat sich hauptsächlich *Dittenberger*

verdient gemacht; Schumacher wird die richtige Bestimmung des Begriffs *γραμματοῦς δαμόσιος* verdankt (De republica Rhodiorum 58 f.). Die Urkunde berichtet, dass der Sklave und Staatschreiber *Εὐλίμενος* dem Schutzgotte seines aus Sklaven bestehenden Vereines ehernen Ochsen dargebracht habe, wie dies beim Cultus des *Ζεὺς Ἀταβύριος* üblich war. Das Local dieser *Διοσαταβυριασταί* wird App. Mith. 26 erwähnt.

3773 *Συμβυλλή*, eine kleine halbe Stunde südlich von Rhodos. Halbcylinderförmige Marmorbasis, an der flachen Seite beschrieben. — Herausgegeben von *Wescher* Rev. arch. 1864. 469 f., wiederholt IGI 1 no. 35.

Ζηρόδοτος Κύνου | ὁ Περγαῖος εὐεργέτα[ς] | ἀνέθηκε Σωτηριαστῶν | Ἡρ[ακλειῶστων] τῷ κοινῷ.

Schrift: Θ, Π, Σ.

Z. 2 *εὐεργέτα[ς]*: *Ηυ(τ; εὐεργέτα W.* — 4 *Ἡρ[ακλειῶστων]*: *Ἡρ[οϊστων] W., Ἡρ[ωϊστων] ΗυG.* Von einem Cultus der Heroen findet sich jedoch bei den rhodischen religiösen Genossenschaften keine Spur; wohl aber kommen oft die *Θεοὶ Σωτήρες* (die Kabeiren) und der orientalische Schiffergott *Ἡρακλῆς Ἡγεμών* eng verbunden vor. Ich habe darum an ein *κοινόν* der *Σωτηριασταί Ἡρακλειῶσται* gedacht.

3774 *Μαργαβλή*, ein Stündchen südwestlich von Rhodos. Tafel mit Weihinschrift. — IGI 1 no. 36.

Κράτιππος | Ζηρόδου | Κνανίτας | Παν[αθ]ηναῖσταῖς || 5 καὶ Ἡρακλειῶσταις | κοινῷ.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: Α, Γ, Σ; Apices.

Z. 4 *Παν[αθ]ηναῖσταῖς*; dagegen Z. 3 *Κνανίτας* (aus Kuaneai in Lykien).

e. Inschriften auf Fussgestellen von Standbildern.

α. Könige.

3775 Vor einem Hause in *Νεομάρασι*. Grosse Basis von Syenit. — *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 37 (wiederholt bei Strack Dynastie der Ptolemäer 238f. no. 64).

[Βασιλέα Πτολε]μαῖον θεὸν Φιλοπάτο[ρα | βασιλέως Πτολ]εμαίου καὶ βασιλίσα[ς | Βερενίκας] θεῶν εὐεργετῶν.

Sorgfältige Schrift: Α, Μ, Γ, Σ.

Was auf dem (verlorenen) linken Steine der Basis stand, hat *ΗυG* ergänzt. Z. 3 liest er *[Κλεοπάτρας]*, indem er glaubt, der geehrte König sei Ptolemaios Philopator II Neos (um 120, oder möglicherweise 146, vgl.

Mahaffy Empire of the Ptolemies 374 Anm. 1). Allein der hier gemeinte König ist wahrscheinlich Ptolemaios IV (221—204), wie ich schon früher vermuthete, und wie jetzt Strack beinahe erwiesen hat. Bemerkte soll jedoch werden, dass die Schrift mehr an eine Inschrift des ausgehenden zweiten als des ausgehenden dritten Jahrhunderts denken lässt.

β. Befehlshaber zur See.

3776 Rhodos. Fussgestell einer Statue. — Herausgegeben nach schlechter Abschrift Hedenborgs von *Ross* Hellenika 108 f. no. 37; dann nach sorgfältigem Abklatsche Gollobs von *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 170 (mit genauem Facsimile; daraus IGI 1 no. 40). Vgl. noch zur Inschrift *Preuner* Bonner Studien R. Kekulé gewidmet 214 f.

[ὁ δεῖνα Ξενοφάν]του, | [καθ' ἰοθεσίαν] δὲ Ἀγήμενος | [καὶ
5 τὸ Ἐρατ]ιδείων κοινὸν | [Ξε]νόφαντον Ἀγεστράτου || θεοῖς. |

[Ἐσθ]λοῖς οὐ κενὰ μόχθων χάρις· ἔργα δὲ χειρῶν
[καὶ ῥ]ώμας μύθων πολλὸν ἀφανρότερα·
[ὡς] Ἀγεστράτου υἱὸς ἐν ἀστοῖσιγ Ξενοφάντος
10 [καὶ ξείνοις ἀρετᾶς ἄξια πόλλ' ἔκαμε·
[φ]αντὶ καὶ οἱ ταύταν νόστου χάριν εἰκόνα θένιες
[ε]αῦτα καὶ εὐκλειῆ(sic) γράμματα Πιερίδων.

Τιμόχαρις Ἐλευθερνᾶος ἐποίησε.

Schrift: A, M, Γ, das Sigma mit leiser Divergierung der Schenkel, namentlich des Oberschenkels; Θ, O und Ω fast ausnahmslos kleiner als die übrigen Zeichen. Die Buchstaben der ersten fünf Zeilen sind grösser als die der übrigen.

Die Zeilen 1—5 hat schon *Ross* ergänzt; die Vermuthung *Keils* (Allgem. Litteraturz. 1849. 637 no. 4), dass ΑΓΗΜΟΝΟ (Z. 2) aus ΑΓΗ ΜΟΝΟ verlesen sei, hat durch die bessere Abschrift Bestätigung erfahren. Das Epigramm ist in der Herstellung wiedergegeben, die in den IGI vortragen wird; nur in Z. 8 habe ich ὡς statt οἶος ergänzt, weil Ἀγέστρατος mit ā angesetzt werden zu müssen scheint (Ἠγέστρατος im Ionischen und Attischen).

Der Bildhauer Timocharis von Eleutherna lebte, wie *Löwy* wahrscheinlich gemacht hat (Inschr. gr. Bildh. 130 u. 142), auf der Grenze des dritten und zweiten Jahrhunderts. Dieser Zeitbestimmung widerspricht der Schriftcharakter unserer Inschrift nicht. Der nämliche Timocharis auch noch no. 4173; no. 4183; IGI 1. no. 124; wegen seines Sohnes Pythokritos vgl. zu no. 3825.

G. Hermann (Opusc. 8. 370) vermuthete, der hier geehrte Xenophantos sei der rhodische Flottenführer des Jahres 219 (Polyb. 4. 50_ε). Kaibel (Epigr. gr. no. 851) hat diese Meinung bestritten; vgl. auch Hiller von Gärtringen Jahrb. arch. Inst. 9. 39f., der sich mehr zur Ansicht Hermanns bekennt.

3777 Marmorstele, aus der türkischen Festung; jetzt verschollen. — *Böckh* CIG no. 2525 (nach sehr schlechter Abschrift von Didot; wiederholt IGI 1 no. 41).

Τιμακρίτη Πολυχάρμου | στρατευσάμενον ἔν τε ι(α)ῖς
 ἀρ(ρά)κτιοις [καὶ] | ταῖς καταφράκτιοις ναυσὶ κατὰ πόλεμον |
 5 μετὰ ναυάρχ(ω)ν || Δα(μ)α(γ)όρα τοῦ Ἐυφράνορος, | Ἀυτοκρά-
 τευς τοῦ Ἀνδρ[αγό](ρ)α, | καὶ τιμα(θ)έντα ὑπ[ὸ τοῦ κοιν]οῦ
 τῶν | μετ' α(ῦ)τ[οῦ συν]στρατ[ευσαμ]έν[ω]ν | Πολύστ[ρατ]ος
 10 Σ ος, || καθ' ὑο(καθ' ἰο)[θεσί]αν [δὲ]ου | [Διῦ?] Σωτ[ῆρι?].

Die Zeilen 1 und 11 sind grösser geschrieben als die übrigen. Schrift?

„Initium tituli esse dicit editor; igitur . . . alia, carminis versus opinor, subscripta fuisse videntur“ Böckh.

Z. 1—5 hergestellt von *Böckh*. — 6 ANΔ1 . . . ΣΑ die Abschrift; Ἀνδ[ραγό](ρ)α *HvG*. — 7—8 ergänzt von *Foucart* Rev. arch. 1865. 230; *Paton* vermuthet BCH 14. 277 καὶ τιμα(θ)έντα ὑπ[ὸ τοῦ δάμ]ο[υ] | μετὰ τ[ῶν συν]στρατ[ευσαμ]έν[ω]ν. — 10 ΚΑΘΥΟΚΛΟΥΟ . . . \AN die Abschrift; verbessert von *Naber* Mnem. 1. 85.

Die κοινή hat von jeher die rhodische Sprache stark beeinflusst. Ihrer Macht fiengen im ersten Jahrhundert auch die Eigennamen an zu weichen; denn der nämliche Mann, der hier den althergebrachten Namen Τιμακράτης führt, heisst no. 3778₁ Τιμοκράτης.

Die Inschrift stammt aus der Zeit um 75 v. Chr. (vgl. *Holleaux* Rev. de Philol. 17. 178). Der Nauarch Δαμαγόρας wird auch no. 3791₁₅₇, *Plut.* Luc. 3, App. Mith. 25 erwähnt.

3778 Marmorbasis, oben rechts verletzt. Aus der Stadt Rhodos; jetzt verschollen. — *Foucart* Rev. arch. 1865. 293 f. (= *Inscr. inéd.* 13 f.) no. 2, wiederholt IGI 1 no. 43, wo auch die übrige Litteratur verzeichnet wird.

Τιμοκρά[τη Πολυχάρμ]ου | Σωσίπατ[ρος τοῦ δεῖνος], |
 5 Πολυκλή[ς τοῦ δεῖνος], | Ἐυφρανίσκος [τοῦ δεῖνος], || Πυθοκλή[ς
 Δαμοσθένης, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Πυθοκλεῦς, | Ἀλεξίδαμος
 Ἀλεξίδαμου, | Τιμαχίδας Φιλίππου, | Καλλικράτης Καλλικρά-
 10 τευς, || καθ' ὑοθεσίαν δὲ Ἐχεδώρου, | Φιλοστέφανος Ἀριστο-
 ναύτα, | Νικαγόρας Ἀριστομάχου. | Σιμίων Ἀγησίνικου, |
 15 Βουλαγόρας Ἀρχοκράτης, || Δαμοφῶν Δαμονίου, | Στασιγόρας
 Στασιφῶντος, | Κλεισίτιμος Ἀρχεστράτου, | Τιμοκράτει οἱ
 20 συνάρξαντες στραταγοὶ | καὶ ταμίαι, γραμματεῦς || Ξερόνβροτος
 Μειδία, | Θεοῖς.

Θέων Ἀντιοχεύς, ᾧ ἅ ἐπιδαμία δέδοται, ἐπο[ίησε].

Die Zeilen 1 und 21 sind grösser geschrieben als die übrigen. Sonst ist die Schrift nicht genau bekannt; doch sagt Foucart, dass der Schriftcharakter der nämliche ist wie der der no. 3790 (aus der ersten Hälfte des ersten Jahrh.).

Z. 1 Den Namen ergänzte *Foucart* aus der ersten Zeile der unter no. 3777 abgedruckten Urkunde; *Τμοκρά[της]* *Hirschfeld* Tit. statuar. no. 66a. — 8 *Τμαχίδας*: *Τμα(ρ)χίδας HvG*; vgl. no. 3761₃₄, 4262_{b26}. — 20 *Ξερόνβροτος*: *Ξερό(μ)βροτος HvG*; vgl. aber *Ἀλεξιβροτιδᾶς* no. 3753₉.

Über den Eigennamen *Εὐφρανίσκος* (Z. 4), mit dem *Εὐφρανίδας* (no. 3816) enge verwandt ist, handelt *Bechtel* Beitr. 21. 228.

Ein *Καλλικράτης Καλλικράτεως* auch auf der gleichaltrigen Inschrift no. 3791₃₄₀; vielleicht identisch mit dem hier erwähnten, der als Erwachsener von *Ἐχέδαρος* adoptiert worden sein kann. Ein dritter *Καλλικράτης Καλλικράτεως* auf der Grabschrift no. 3874. Mit dem *Κλεισίτιμος Ἀρχεστράτου* ist der no. 3791₃₂₀ verzeichnete identisch.

Der Bildhauer *Θέων* lebte um 75 v. Chr. (vgl. *Holleaux* Rev. de Philol. 17. 177 f.); er erscheint auch no. 3808_a, 4005, 4108₆₈.

3779 Rechteckige Marmorbasis, deren obere Platte fehlt. Aus den Trümmern der Johanniskirche in Rhodos; jetzt im Konak des Vali. — *Foucart* Rev. arch. 1865. 218 f. (= Inscr. inéd. 1 f.) no. 1. *Idwy* Inscr. gr. Bildh. no. 192 (mit genauem Facsimile). Aus beiden wiederholt von *Hiller* von *Gärtringen* Mitth. 18. 385 f. no. 1 und IGI 1 no. 43.

----- στρατευσάμενον κατὰ πό[λεμον] | ἔν τε ταῖς κατα-
 5 φράκτοις νασὶ | καὶ ἐν τριημιολίαις, καὶ τιμαθέντα | ὑπὸ
 ἀλικιωτᾶν τοῦ κοινοῦ θαλλοῦ || στεφάνω καὶ χρυσέω ἀρετᾶς |
 ἔνεκα καὶ εὐνοίας τᾶς εἰς αὐτούς, | καὶ στρατευσάμενον ὑπὸ
 10 ἄρχοντα | Ἀντίοχον, καὶ τιμαθέντα ὑπὸ | Σαμοθρακισιᾶν
 μεσονέων τοῦ || κοινοῦ χρυσέω στεφάνω ἀρετᾶς | ἔνεκα καὶ
 εὐνοίας καὶ φιλοδοξίας, | ἂν ἔχων διατελεῖ εἰς τὸ Σαμοθρακι-
 15 ασιᾶν μεσονέων κοινόν· καὶ | τοὶ συνστρατευσάμενοι ἐτί-
 μασαν || Σαμοθρακισιᾶν καὶ Ἀημνισιᾶν | τὸ κοινὸν ἐπαίνω
 χρυσέω στεφάνω | ἀρετᾶς ἔνεκα καὶ εὐνοίας καὶ φιλοδοξίας, |
 20 ἂν ἔχων διατελεῖ εἰς τὸ Σαμοθρακισιᾶν | καὶ Ἀημνισιᾶν
 τῶν συνστρατευσάμενων || κοινόν, καὶ πρωρατεύσαντα τριη-
 ρέων, | καὶ ἄρξαντα ἀφράκτων, | καὶ ἐπιστάταν γενόμενον τῶν
 παίδων, | καὶ ἱεροθυτήσαντα, | καὶ πρωτανεύσαντα, θεοῖς· ||
 25 Ἐπίχαρμος Σολεύς, ᾧ ἅ ἐπιδαμία δέδοται, | καὶ Ἐπί-
 χαρμος Ἐπιχάρμου Ῥόδιος ἐποίησαν.

Schrift: A, M, Γ, Σ. Zeile 21 in grösseren Buchstaben.

Z. 1 ergänzt von *F.*; vgl. no. 3777₉, 3780₅, 3810_b.

Zum *Σαμοθρακισιᾶν μεσονέων κοινόν* vgl. *Rubensohn* *Mysterienheiligtümer* 234 und *Hiller* von *Gärtringen* Mitth. a. a. O.

Die beiden Epicharmos lebten in der ersten Hälfte des ersten vorchr. Jahrh.; vgl. Holleaux Rev. de Phil. 17. 176. Auf Rhodos kommen sie noch vor no. 3792, 3802 und 4200.

3780 Marmorbasis, in einem Olivengarten zu *Σανδροβλί*, nicht weit von der Stadt; jetzt als Wassertrog verwendet. — *Büchh* CIG no. 2524 (nach Vidua); besser IGI 1 no. 44.

Ἐπιμοσ [Τι]μοσλειδα, | καθ' ἰοθεσίαν δὲ Αἰνησιδάμου, |
στραταγήσας καὶ τριηραρχήσας | ἀφράκτου καὶ ἀγησάμενος
5 ἐπὶ || τᾶς χώρας κατὰ πόλεμον καὶ | ἀστυνομήσας, θεοῖς. |
Folgt ein sechszeiliges Epigramm, dessen Reste hier übergangen werden.
Hierauf Z. 13 die Unterschrift [ὁ δεῖνα Ῥ]όδιος [ἐ]ποίησε.

Zierliche Schrift: A, M, Γ, Σ, φ; Apices.

Z. 1 zeigt grosse Buchstaben, 2 viel kleinere, 3—6 wieder etwas grössere, das Epigramm abermals kleinere, die Unterschrift Z. 13 ganz kleine. Diese mit Fleiss angestrebte Verschiedenheit macht es beinahe sicher, dass die Inschrift dem ersten vorchr. Jahrh. angehört; hiermit stimmt auch der sonstige Schriftcharakter vortrefflich.

Z. 4 *ἀγησάμενος*; das Verzeichnis der bis jetzt bekannten rhodischen *ἀγεμόνες* findet man bei Holleaux BCH 18. 398.

3781 Marmor, oben links und rechts gebrochen, unten intact. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 40 no. 7 (nach einem Abklatsche der Fräulein Sklavunos).

[Τὸν δεῖνα τοῦ δεινός καὶ] ἀγησά[μενον (Bezeichnung der Schiffe oder des Kompetenzbereiches, wie z. B. ἐπὶ τᾶς χώρας, ἐπὶ Καρίας u. dergl.) καὶ] | γενόμενο[ν (Amt) καὶ] | τριηραρχήσ[αντα - -], | εὐνοίας ἔνεκ[α καὶ - - -].

Die Ergänzungen rühren von *HvG.* her. Zur Schrift bemerkt er: „Sorgfältige kleine Schrift mit Apices, wohl um 100 v. Chr.“

3782 Stark verletzte Marmorbasis; aus den Trümmern der Johanniskirche in Rhodos. — *Foucart* BCH 9. 400 (nach einer Abschrift von E. Biliotti); IGI 1 no. 45 (nach einem Abklatsche von Kasimatis).

Von der Inschrift hat sich nichts erhalten als:

Z. 2 καὶ ἀγεμόνος τετραρέων | φυλακίδων τετραρέων | (Name)
5 τοῦ Ἀριστογείτου, K - - - || - - τίωνος τοῦ - - -

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.

γ. Civilmagistrate.

3783 Cylinderförmige Marmorbasis. In der türkischen Festung. — IGI 1 no. 53 (nach einem theilweise misslungenen Abklatsche der Fräulein Sklavunos und einer Abschrift von Saridakis).

Μοσχίωνα Ἐλάτωνος | τὸν Βράσιον πρύτανιν | ἅ βουλὰ ἅ
5 βουλευούσα | τὰν ἐνεστακυῖαν ἐπτάμηνον εὐνοίας ἔνεκεν θεοῖς.

Schrift: Α, Μ, Π, Σ, Apices; die erste Zeile etwas grösser geschrieben als die übrigen.

4—5 ἐπτάμηνον: das betreffende Halbjahr enthielt einen Schaltmonat.

3784 Rundes Fussgestell, in eine Mauer der türkischen Festung eingebaut; jetzt verschollen. — Foucart Rev. arch. 1865. 297 f. (= Inscr. inéd. 17 f.) no. 3, wiederholt IGI 1 no. 56.

[Ὁ δᾶμος ὁ Ῥ]οδίων καὶ ἅ βουλὰ | Θεόδωρον
Ἄρι | στραταγήσαντα . . . | πρυτανεύσαντα.

Die Eingangsformel und die Schrift (Α, Θ, Π, grosses und kleines Ο) beweisen, dass diese Inschrift der Kaiserzeit entstammt.

3785 Grosse runde Marmorbasis, im Hofe des Palastes des Grossmeisters der Johanniter; jetzt, wie es scheint, verschollen. — Ross Hellenika 98 f. no. 23, wiederholt IGI 1 no. 58.

Ἐρμαγόραν Φαινίππου Κλάσιον | πάντα πράξαντα καὶ
συνβουλεύσαντα | τῷ δάμῳ τὰ συμφέροντα τῷ πατρίδι (τὰ) ἐν
5 τῷ τᾶς | πρυτανείας χρόνῳ, καὶ διαδειζόμενον || ἂν ἔχει ἅ
πόλις ποτὶ τε τὸν αὐτοκράτορα | Τίτον Φλαύιον Καίσαρα
Σεβαστὸν Οὐέσπασσιανὸν καὶ τὸν σύνπαντα οἶκον αὐτοῦ καὶ |
τὰν ἱερὰν σύνκλητον καὶ τὸν δᾶμον τὸν Ῥωμαίων εὐνοίαν καὶ
10 πίστιν, καὶ τυχόντα τῶν καλλίστων γραμμῶν ἀπὸ τοῦ θεοῦ
Σεβαστοῦ ἐν | τῷ τᾶς πρυτανείας καιρῷ, καὶ διὰ τὰν ποτὶ
τὰν πατρίδα εὐνοίαν ποτιτάξαντος τοῦ δάμον καὶ τειμαῖς
αὐτοῦ | εἰσγραφῆμεν, καὶ ταμειύσαντα, καὶ στεφανωθέντα
ἐπὶ τᾶν | βουλᾶν πλεονάκεις χρυσέοις στεφάνοις καὶ ἀνδριάν-
15 των καὶ προσώπων ἀργυρέων ἀναθέσει, καὶ ἱεροταμειύσαντα
Λινδίων δὶς, καὶ τιμαθέντα ἐπ' αὐτῶν μετὰ | τοῦ υἱοῦ Φιλ-
ίππου πάσαις ταῖς τειμαῖς καὶ τυχόντα τῶν | παρ' αὐτοῖς
καλλίστων ψαφισμάτων πλεονάκεις καὶ ἀν(δρ)[ι]άντων ἀναθε-
20 σίων, καὶ νεικήσαντα Ἀλεῖα Ἴππω σι[άδιον], || καὶ στρατευ-
σάμενον ἐν τριημιολία ἃ ὄνομα Εὐδ | τα, καὶ στεφανω-
θέντα ἐπὶ ἀμφοτέρων [π]ο[λί]ων | πλεονάκεις καὶ ἐπὶ Λιν-

δίων καὶ Ἰαλυσίων [καὶ | ἐπὶ τοῦ δ]άμου τ[οῦ] Ἀμίων Δρακωνει[τῶν(?) | ἃ δεῖνα Ἐ]ρμαγόρα Κλασία τὸν π[ατέρα].

Schrift?

Z. 21, 24 ergänzt von *Selivanov* Rhod. Topogr. 106 und *HvG* a. a. O.

— 21 Die Ergänzung [π]ο[λίων] befriedigt nicht ganz. *Brandis* Gött. gel. Anz. 1895. 653 vermuthete [β]ο[υλᾶν]; dagegen spricht jedoch Z. 14.

— 23 Ein Demos der Ἄμιοι ist bekannt, vollends nicht einer der Ἄμιοι Δρακωνεῖται. Ich halte es für sehr möglich, dass Δρακωνεῖ der Anfang des Namens der widmenden Tochter ist. Sie hatte wohl zwei Namen, wie die gleichzeitigen Οὐρηανία Νικάσσα und Φλανία Ἀρτεμισία no. 3759.

— 24 π[ατέρα]; *Ross*.

Aus der Regierungszeit des Kaisers Titus (Z. 5/6).

3786 „Rhodi in domo praefecti prope portum in ara“ *Büchli* CIG no. 2530 (nach von Hammer; daraus IGI 1 no. 51).

-- στέφανον [- - καὶ στεφανω]θέντα ἐπὶ τᾶς (β)[ουλᾶς] χρυσέωι | στε]φάνωι κα[ὶ ἐ]πὶ τᾶν | [β]ο[υ(λ)ᾶν] χρυσέ]οις στε-
5 φάνοις || -- βουλευτᾶς τᾶν? . . . | . . . ΗΡΕΟΣ Διοκλεῦς [πρυ-
τα]νεῖς(α)ντα καὶ πάντα | [πράξ]α(ν)τα τῶι δάμωι --

Schrift?

Die Ergänzungen werden *Schumacher* (De repub. Rhod. 49) und *HvG* verdankt; man vgl. die vorige Nummer. Dass Z. 2 βουλᾶς gelesen werden muss, halte ich für recht zweifelhaft. Z. 4 schreibt *HvG* [ἐ]πὶ τᾶν | [πρωτερᾶν βο]υ(λ)ᾶν.

3787 „Ex schedis Styliani Saridakis“ IGI 1 no. 52.

--- [τὰ συ]μφέροντα τᾶ[ι πό](λ)ει | καὶ ἐν τῶι τᾶς πρυ-
τανεί]ας αὐτοῦ χρόνωι | Θεοῖς.

3788 Grosse Marmorbasis, oben verstümmelt, an den Rändern schadhafte. Gefunden am Oberende der Ritterstrasse, jetzt im Bezirk der höheren türkischen Schule. — *Röhl* Mitth. 2. 224 f. no. 2 (nach zwei ungenügenden Abschriften von Panni und einer nicht besseren von Henning; darnach IGI 1 no. 49); besser *Hiller von Gärtringen* Mitth. 20. 377 f. no. 3 (wiederholt von *Michel* Recueil no. 663).

Die Inschrift ist zweispaltig.

[Τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος πρυτανεύσαντα οἱ συνάροξαντες oder ähnlich].

Columnne A.

[Πρυτάνεις·] -- Ἀρ[ιστῆ] oder ähnlich], |
Ἀγησιστράτου, | [καθ' ἑ]οθεσίαν δὲ Ἐξακέστου, | . . . στρατος
5 Δαμοκλεῦς, || . . . σίλοχος Πανσία, | [καθ' ἑ]οθεσίαν δὲ Ἀν-

δρωνίδα, | [Πυθ]όδοτος Πυθοδότου. | Γραμματεὺς βουλᾶς· |
 10 [Θεῖ]προπος Θευφάνευσ, || [χ]αθ' ἰοθεσίαν δὲ Θευφάνευσ. |
 Ὑπογραμματεὺς | βουλᾷ καὶ πρυτάνεσι· | [Ἄρι]σι-
 15 ἀγόρας Ἀρισταγόρα | τοῦ Ἀρισταγόρα. || Στραταγοί· | [Πο]λυ-
 κρέων Δαμοφίλου, | [Πυθ?]οκράτης Πύθωνος, | [Θαρσ?]αγόρας
 20 Πολυκλεῦς, | ...σανδρος Τιμοκράτευσ, || [Πει]σιάναξ Ἀπολλο-
 δότου, | [κα]θ' ἰοθεσίαν δὲ Γόργωνος, | ...ραγόρας Κλείνου, |
 25σιος Πανατίου, |στος Ἀλεξάνδρον. || [Ἐ]πι-
 τὰν χώραν· |ρίδας Δαμοκράτευσ, | [Εἰ]ς τὸ πέραν· |
 30χος Θαρσυβίου. | Γραμματεὺς· ||ς Διοκλεῦς. |

Columnne B.

[Ταμίαι·] Ἀναξικλει[δας oder τος] , | Δωρόθεος
 Νικαίου, | Νικοκράτης Πανσίω[ος], | Ἐμμενίδας Πανσία, ||
 35 Μένικπος Οὐλιάδου, | Νικόμαχος Ἐξακέστου, | καθ' ἰοθεσίαν
 δὲ Εὐφράστου, | Μενεκράτης Μενεκράτ[ευσ]. | Γραμματεὺς· ||
 40 Τηλέμαστος Ἀνδραγόρα, | καθ' ἰοθεσίαν δὲ Ἀρχιτ.... |
 Ἐπίσκοποι· | Σωσικράτης Πλειστ...., | Δεινόμαχος Σί-
 45 μω[ρος oder νίδα], || Αἰνήσιος Ἀναξικ[ρ]ά[τευσ], | Τελέστωρ
 Θευφάνευσ oder ντου, | Τρίτυλλος Ἀναξα.... | Γραμμα-
 50 τεὺς· | Ἐπι(μ)έων Κλήνακ[ος]. || Ἐπιμεληταὶ τῶν ξέ-
 [ρων·] | Ἀριστομβροτίδας Ἀριστο...., | Εὐφάντος Πανσα-
 νίου, | Σωκράτης Νυμφίωνος, | Ἀνίπατρος Ἡρακλείτου oder
 55 ἰδα, || Φίλιππος Φιλτάτου, | καθ' ἰοθεσίαν δὲ Θαρσιπό[νου]. |
 Γραμματεὺς· | Σιμίας Χαρμοκλεῦς. | Ἀγεμὼν ἐπὶ Καύ-
 60 νου· || Φιλιππίδας Ἀρχιπόλιος, | Ἀγεμὼν ἐπὶ Καρίας· |
 Θευγένης Πιστοκράτ[ευσ], | Ἀγεμὼν ἐπὶ Λυκίας· | Διοκλῆς
 65 Θευπρόπου. || Θεοῖς.

Sorgfältige Schrift: A, M, Ξ, Γ, Σ. Das Θ und das O sind kleiner als die andern Buchstaben.

Der bessere Abklatsch von HvG macht es überflüssig die vielen abweichenden Lesungen zu verzeichnen, die Röhl seinen drei Abschriften entlehnte.

Es ist fraglich, wie viele Zeilen zu Anfang fehlen; möglicherweise ist beiderseits eine Zeile mehr zu ergänzen, sodass links sechs Prytanen, rechts acht ταμίαι standen. Dann war der Geehrte natürlich nicht Prytane.

Z. 7 [Πυθ]όδοτος: Röhl. — 9 [Θεῖ]προπος: Röhl. — 17 [Πυθ]οκράτης HvG. — 18 [Θαρσ]αγόρας Πολυκλεῦς: vgl. no. 3762₆ Πολυκλῆς Θαρ(σ)α[γόρα]. — 20 [Πει]σιάναξ: HvG nach no. 3789₃. — 22 [Ἄνδ]ραγόρας oder [Εὐφ]ραγόρας genügen den Raumverhältnissen. — 41 Ἀρχιτ[έλεις], so Röhl oder Ἀρχιτ[ίμου]; Ἀρχίτιμος ist auf Rhodos mehrfach bezeugt. — 49 Ἐπι(μ)έων: HvG, N für M der Stein. — 56 Θαρσιπό[νου]: von mir

Mnemos. 23. 82 vorgeschlagen; freilich ist auch *Θαροίοπολις* für Rhodos beglaubigt.

Τελέστωρ (Z. 46) war bisher nur aus der mythischen Namengebung bekannt. — *Κλήναξ* (Z. 49) aus *Κλέναξ*, wie *Κληνδορ-* auf Thera (IGI 3 no. 394₂) aus *Κλεανδορ-*.

Ein *Νικόμαχος Ήξακίστου* (36 f.) auch no. 3791₄₁₂, ein *Μενεκράτης Μενεκράτους* (38) auch no. 3791₃₈₁ und no. 3792₁₆; handelt es sich um die gleichen Personen? Vier der auf dieser Inschrift erwähnten Namen kehren auf der nächsten wieder, die eben darum hier unmittelbar angereicht wird.

Die Zeit der Inschrift ist noch nicht sicher ermittelt. Röhl setzte sie in die Jahre zwischen 190 und 167 v. Chr. Holleaux bekämpfte diese Datierung und wies sie der Zeit um 70 v. Chr. zu (Rev. de Phil. 17. 181, BCH 18. 399¹). Gegen Holleaux erklärte sich Brandis (GGA 1895. 649); Hiller von Gärtringen, der der Holleauxschen Datierung erst beipflichtete (IGI 1. 28), neigt sich neuerdings mehr zu Röhl's Ansatz (Mitth. 20. 385 f.). Zurückweisen lässt sich der von Holleaux begründete Ansatz noch nicht.

3789 Fragment einer grossen Marmorbasis, oben, unten, rechts gebrochen; nur der linke Rand ist erhalten. Der Stein liegt auf den türkischen Friedhöfen. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 20. 382 f. no. 4.

Die Inschrift war ursprünglich zweispaltig; die ganze rechte Columnne fehlt jedoch.

[Τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος πρυτανεύσαντα οἱ συνάρξαντες oder ähnlich].

[*Πρυτάνιες*] [fehlt ein Name?], | *Εὐφρανίσκος* *Εἰβόβουλου*, | *Πεισιάναξ Ἀπολλοδότου*, | καθ' ἰσοθεσίαν δὲ *Γόργων*
 5 *ου*, || *Πυθόδωρος Τιμαγόρου*, | καθ' ἰσοθεσίαν δὲ *Πυθόδο-*
του, | *Εὐκράτης Πολυστράτου*, | *Κλενκράτης Τιμαρέτου* · |
 10 καὶ *γραμματεὺς βουλᾶς* · || *Θεῦδοτος Θρασυμβρότου*. |
Ἐπογραμματοεὺς βουλᾶς καὶ | *πρυτανίων* · | *Ἱεροκλῆς*
 15 *Μελανθίου* | *Στραταγοί* · || *Πολυκλῆς Πολίτα* oder
ου, | *Νικοκράτης Πανσίου*, | *Θρασύτας Τιμοξένου*, |
 20 *Χάρμων Χαρμοῦ*[εὺς], | *Ἀθανοκλῆς Ἀκρο*[. . .], || *Φιλόξενος*
Τιμάνικτος, | *Τιμάρτος Δαμοφώντος*, | *Μένιππος Οὐλιά-*
 25 *δο*[υ]. | *Ἐπὶ τὰν χώραν* · | *Ζηρόδοτος Ζήρωνος*, || *Εἰς τὸ*
πέραν · | *Θευγένης Πιστοκράτους*, | καὶ *γραμματεὺς* · | [. . .
 .. *χα*]ρις *Εὐφραν*

Sorgfältige Schrift: A, M, Ξ, Γ. Die Schrift zeigt kleine Apices.

Die Ergänzungen gehören Hiller von Gärtringen. Nicht nur der Charakter dieser Inschrift stimmt genau zum Charakter der vorigen, auch vier Personen kommen auf beiden Inschriften vor (*Πεισιάναξ Ἀπολλοδότου*, καθ' ἰσοθεσίαν δὲ *Γόργωνος*, *Νικοκράτης Πανσίου*, *Μένιππος Οὐλιάδου*, *Θευγένης Πιστοκράτους*). Sie bekleiden jetzt alle vier ein höheres Amt; diese Inschrift ist also etwas jünger als die vorige.

Zu dem *Πολυκλῆς Πολιτ[α]* vgl. den *Πολυκλῆς Πο* IGI 1 no. 855₄.
 — Die Namenform *Θρασύτας* (Z. 17) ist no. 3791₁₈₂ durch *Θαρούτας* vertreten.

3790 „Rhodi, in suburbio Neomarassi, apud Scaramangam proxenum Regis Graeciae, in magna basi quadrata albi marmoris“ *Ross* Inser. gr. ined. no. 275 (wiederholt IGI 1 no. 50).

Die Inschrift ist zweispaltig.

. ν *Εὐπολέμου* | [*τὸν(?) γραμ]ματῆ τᾶς βοῦλας* | [*οἱ*]
συνάρχοντες. |

Col. A.

5 [*Πρυτάνεις*] · || *γένευσ*, |
υσανία, | [*Ἀπολ]λοδότου*, | [*Νι]κασίπ-*
 10 *ποι*, | *Μενεκλεῖς*, || *ος Σωκράτους*. |
 [*Στρ]αταγοί* · | *Τε[ίσαν]δρος Τεισάνδρον*, | *Ἀλκιμέδων Ἀλκι-*
 15 *στράτου*, | *Πασικράτης Ἰάσονος*, || *Φαινίλας Ἀντιλέοντος*, |
Ἐχέδαμος Δαμήδους, | *Ἀγητορίδας Τριτύλλον*, | *Μέλανδρος*
 20 *Μόσχου*, | καὶ ἰοθεσίαν δὲ *Μέλανος*, || *Φιλοκράτης Μενε-*
μάχου, | *Ἀριστοκράτης Ἀριστοκράτους*, | *Ἱεροκλῆς Λέοντος*, |
Ἀριστομένης, | *Διαγόρας*

Col. B.

25 *Ταμίαι* · | *Εὐφρανίσκος Καλλιξείνου*, | καὶ ἰοθεσίαν δὲ
 30 Ὀρασάνδρον, | *Μυτίων Νικαγόρα*, | *Μέγης Ἐστιαίου*, || *Λαμο-*
κράτης Τιμακράτους, | *Νικόμαχος Νικομήδους*, | *Κυδρογένης*
 35 *Λεοντίδα*, | *Σώπατρος Δάμωνος*. | *Ἐπίσκοποι* · || *Φιλοκρά-*
της Σωσιφάν[ευσ], | *Πύθων Αἰδοκρίτο[v]*, | *Φιλοκρέων Ἀγε-*
λόχ[ου]. | *Υπογραμματεὺς βουλᾶι καὶ [πρυτάνεσι]* · |
 40 *Καλλιφάνης Εὐφραν* - - ς. || *Υπογραμμα[τεὺς]* · |
Σ[ωι]κράτης | Die vier letzten Zeilen erloschen.

Der Schriftcharakter ist nicht näher bekannt.

Die Ergänzungen stammen, wo nicht das Gegentheil bemerkt ist, von *Ross*. Z. 4 ergänzt von *HvG*. — 7 ebenso. — 38 ebenso. — 40 *Σ[ωι]-κρ[άτης]*: *Σ[ω]κρ[άτης]* *R.*, der jedoch eine Lücke von 2 Zeichen angibt, *Σ[ωσι]κρ[άτης]* *HvG*.

Ein *Εὐφρανίσκος Καλλιξείνου* (26) wird no. 3820₁ erwähnt; zu -*ξεῖνος* vgl. Bechtel Beitr. 21. 228 Note und *Νικόξεῖνος* auf Nisyros (IGI 3 no. 89₅). — Gehört *Μυτίων* (28, no. 4185₁ und sonst) mit *Μύτων* zu dem mythischen Namen *Μύτων*? — *Φιλοκρέων* (37) ist GP² (176 und 278) übersehen.

Möglicherweise gehört die Unterschrift IGI 1 no. 121 *ἐνης Δημητρίου Ῥόδιος ἐποίησε* zu unserer Urkunde: Hiller von Gärtringen Jahrb. des arch. Institut. 9. 32f.

Das Zeitalter der Inschrift lässt sich bestimmen (Holleaux Rev. de

Phil. 17. 180); sie gehört in die Jahre um 75 v. Chr. Denn Ἀριστοκράτης Ἀριστοκράτους (Z. 21) kommt auch no. 3791₁₄₄ vor, und Δημοκράτης Τιμακράτους no. 3791₁₈₁.

3791 Grosse Marmortafel, links und rechts beschädigt, im Jahre 1886 in einem Felde bei Rhodos gefunden; jetzt im Hause des Herrn Th. Georgiadis zu Νεομάρασι an einem Ehrenplatze eingemauert. — Herausgegeben von Paton BCH 14. 277 f., dann nach eigenem besserem Abklatsche von Hiller von Gärtringen IGI 1 no. 46.

Die Inschrift ist vierspaltig. Mehr als fünfhundert Rhodier, in alphabetischer Reihenfolge aufgezählt, errichten einem γυμνασίαρχος τῶν πρεσβυτέρων ein Ehrenstandbild.

[Ἀσκληπι]άδαν Ἀνδρονίκο[v | γυμ]να[σίαρχο]ν πρεσβύτερον κατὰ Ῥωμαῖα. |

Columnne a.

- 5 [Ἀριστε?]ίδας Ἀνδρ[ονίκο]υ?, | Ἀνδρ[?]όνικος κ[α]ί || Ἀρι-
 10 σι[?]οφάνης Ἀρισ[τε]ίδα?, Ἀρισι[?]εΐδας Ἀρισ[τε]ίδα | τοῦ Ἀρι-
 15 σιδα | [τοῦ] Ἀριστείδα, | [Ἀνδρό?]νικος Ἀριστε[?]ίδα?, || καθ'
 20 ἰ.?] Διονυσίου, | [Ἀπολλ]ώνιος Ἀριτέμων[ος], | Ἀνδρό[?]νικος
 25 Ἰέρων[ος]?, | Ἀρχικ[?]ράτης Ἀριστο . . . ου, | [Ἀντίπ]ατρος Ἀν-
 30 τι[?]πάτρου, || [Δισχί]νας Λε[οντιδ?]α, | [Ἀρισι?]οφάνης Φι[λο-
 35 κ]λεῦς, | [Ἀνδ]ραγόρας Μην[οδώ]ρου, | [Ἀγ]ήσανδρος Ἀγ[ησά]ν-
 40 δρου | [τοῦ] Ἀθανοδ[ώ]ρο[v], || Ἀγ[ησι]κ[?]λῆς Γόργου, | [Ἀρί-
 45 στω?]ν Ἀριστ[ά]νακτος, | [Ἀνδρόμ?]αχος Ἐπικράτης, | [καθ'
 50 ἰ.?] Τελέστα, | [Ἀγ[ησι]κ[?]λῆς Πανσανία, || [Ἀρισ]τεΐδας Τιμα-
 55 ράτου, | [Ἀν]ίγονος Σώσου, | [Ἀρισ]τόπολις Εὐφ[ρα]νίσκου, |
 60 [Ἀρισ]τεὺς Μενά[ν]δρου, | [καθ'] ἰ. Ἰεροκ[λ]λεῦς, || [Ἀγ]ήσαν-
 65 δρος Χα[ρ]μύλου, | [Ἀρ]χέστρατος Ἀρχ[ε]στράτου, | [Ἀρισ]τό-
 70 φυλος [Ἀ]ρισ[το]φύλου | τοῦ Ἀριστοφύλου, | [Ἀ]νῆτωρ [Ἀ]νῆ-
 75 τορος, || [Ἀν?]ησίτιμος Πειθιάδα, | [Ἀν]αξαγόρας Σαμαινέτου, |
 80 [καθ'] ἰ. Δα[μ]ώνακτος, | [Ἀν]τιλέων Ἀνδρ[ωνος], | [Ἀν?]έας
 85 Μενε . . . , || [Ἀν]δρόνι[χ]ος Ἀ . . . , | [Ἀλ]έστωρ Λεωνίδα?, |
 90 καθ' ἰ. Δαματρίου, | Ἀριστόβι[ος] Διονυσίου? | τοῦ Διο-
 95 νυσίου, ||

Zeile 45—59 sind bis auf einzelne Buchstaben zerstört.

- 60 [Α-]ς Ἀν[α]ξίππου, || -- Δι[ομή]δους, | -- Ἀπο[λ]λωνίου, |
 65 [Α-]ος Ἀφροδισίου, | [Α-]ος Ἀρ[ισ]τοφίλου, | [Α-]ος
 70 Εὐ[π]ολέμου, || [Α-]ιος Σ[τ]ρατάρχου | -- Μενε[χ]ράτους, |
 75 [Α-]ος [Χ]ερσία, | [Α-]ιμος [Ἀ]ρχικράτης, | -- Πολέμω-
 80 νος, || [Α-]γ[ο]ρας Ὀνασικράτης, | [Α-]κ[ρα]τίδας Σωπά-
 85 τρου, | [Α-]τος Ἀλεξιμάχου, | [Α-]ιος Πανταίνου, | [Α-].

75 νος Ἀριστάρχου, | [Α - - χ]άρης [Δ]αμοκρίνευς, | [Ἀρισταί-
 ν]ετο[ς Ἴ]ερομβρότου, | [Ἀρισταίν]ετο[ς] Ἀρισταίνετον, | - - λ
 80 [Θρ]ασυμήδευς, | - - [Ἀ]γαθοκλεῦς, || - - [Μ]ενάνδρου, |
 [Α - -]ρη[ς Κ]αλλικράτευς, | - - νων[ο]ς, | - - [Ἀ]ριστάνδρου, |
 85 - - [Πρ]αξιτέλευς, || - - [Δρ]άκοντος, | - - [Ἀσ]τυμήδευς, |
 90 [Ἀ - -] καὶ | - - [Ἀπο]λλωνίδευς, | - - Κώθωνος, || - - [Κ]λευ-
 τίμου, | - - [Ἀρ]ιστάνακτος, | [Αἰδόκρι]τος [Ῥά]διος | [τοῦ]
 95 Αἰδοκρ[ί]του, | - - [Κ]λευφ[ῶ]ντος, || - - ασικράτευς, | [Α - -]ν
 Ἄνδρέα, | [Α - -]ς Ὑπατοκλ[εῦς], | Ἀναξιτίμος? Ἀναξιτίμου |
 100 [τοῦ Ἀναξι?]τίμου, || - - [Φι]λί[σκ]ου, | - - Ἀγλουχόρου, | - -
 105 Φαινία, | - - Ἀ[σ]τυκρατίδα, | - - [Τι]μακράτευς, || - - Ἀγελό-
 χου, | - - [Κ]λευκράτευς, | - - [Κ]λευκράτευς, | - - [Ἀ]ριστέου, |
 110 [Α - -]ς Ἀριστίδα, || [Α - -]ης Συμμάχου, | [Α - -]ς Τιμασ-
 άρχου, | - - Νικομάχου, | - - Μενεκλεῦς, | - - Ἐρμολόχου, ||
 115 - - Ξένωνος, | [Α - -]ς Μενάνδρου | - - Ἀριστομένευς, | [Α - -]-
 120 ἰδας Πανσίππου | - - Πανσανία, || [Ἀ - -]ς Ἀριστοτέλευς, | - -
 Ἀριστογένευς, | - - άνακτος, | - - δας Εὐκλείδα, | Α - - [Ἰ]α-
 125 τροκλεῦς || [τοῦ Ἰατρ]οκλεῦς, | - - [Ἀ]γεστράτου, | - - [κ]ρά-
 τευς, | - - [γ]όρα, |

Columne δ.

130 [Ἀρχί?]δαμος Φιλίτου, || [Ἀλκ?]αῖος Ἐξακεστίωνος, | [Ἀρι-
 σ]τολάδας Φιλοκράτευς, | [Ἀγ?]ησίτιμος Ἀνδροτίμου, |
 [Ἀ]ριστοφῶν Ἀριστοφῶντος, | Ἀγήσαρχος Ἀστυκράτεις, ||
 135 Ἀγλώχατος Σατύρου, | Ἀντίοχος Σελεύου, | Ἀθαναγόρας
 Εὐφράνορος, | Ἀρίστιππος Μέγωνος, | Ἀρίστων Νικομάχου, ||
 140 Ἀριστῆς Ἀγησιδάμου, | Ἀριστείδας Λυσιμάχου, | καθ' ὕ.
 Εὐαρχίδα, | Ἀγήσανδρος Ἀριστοβούλου, | Ἀριστοκράτης Ἀρι-
 145 στοκράτευς, || Ἀκέστιωρ Καλλία, | Ἀρχίπολις Ἱεροφῶντος, |
 καθ' ὕ. Ἀρχιπόλις, | Ἀγαθάγητος Ἀναξιτίμου, | Ἀλιόδω-
 150 ρος Πολυκρίτου, || Ἀναξικράτης Ἀρι[σ]τίδ[α], | Βάκχιος
 Ἐρμωνος, | Βουλαγόρας Φιλωνίδα, | Γόργων Ἀριστείδα, | Γορ-
 155 γίδας Θεωδώρου, || Γόργων Γόργωνος, | Δαμοκράτης Τιμάνακ-
 τος, | Δαμαγόρας [Ε]ὐφράνορος, | Διονύσιος [Εὐπολέμ?]ου |
 160 τοῦ Εὐπ[ολέμ]ου, || καθ' ὕ. Εὐάνο[ρ]ος, | [Δ]αμοκράτης Τιμα-
 κράτεις, | Δαμάγητος Κλενκράτεις, | Διονύσι[ο]ς Νικολάου, |
 165 Δωρόθ[ε]ος Ἀστυμήδευς, || Διονύσι[ο]ς Βασιλείδευς, | καθ' ὕ.
 ου, | Διόν[η]τος? . . . α ος, | Διαγ[ό]ρα[ς] Σ , |
 170 [Διόν?]ητος [Καλ]λικράτε[υς], || Δαμά[ρ]ατος Κ[λευ]σθένευς, |
 [Διονύ]σιος [Διοδ]ότου | τοῦ Διογ[εν]οῦ, | [Δ Δ]αμ-

- 175 ἀγόρα, | [Δ].ΒΙ.....ομένεις, || καθ' ὑ.], |
 Λάμων Διο[τσί]ου, | Διαγόρας Θεοφίλου, | Δράζων Οὐλί-
 180 δευς, | Διονύσιος Ἰεροκλεῦς, || Διογένης Ἀλ[ι]οδώρου, | Διμο-
 κρατῆς Φιλοκλεῦς, | Δεινόστρατος Θαρσύτα, | Διφιλίδας
 185 Ἴρα....., | Λάμων Λα....., || Δαμάσιππος Σωκρά-
 τευς, | Δαμίας [Μ]ρασι....., | καθ' ὑ. Κλευφάνειος, |
 190 Λίονος Διόννου | τοῦ Διόννου τοῦ Διόννου, || Δημήτριος
 Τιμοπόλιος, | Διονύσιος Ξένωνος, | Δαμάγητος Δορκύλου, |
 195 Διονύσιος Ἀρχία, | Διοκλῆς Δ[α]λίωνος, || Δαμόνιος Θεο-
 φίλου, | Διονύσιος [Ἐ]κάτωνος, | Δεινοκλῆς Ἀριστομάχου, |
 200 Διονύσιος Θεοπρόπου τοῦ Θεοξενίδα, || Διονύσιος Δωροθέου, |
 καθ' ὑ. Διονυσίου, | Διμοκράτης Βασίλωνος, | Δαμαρχίδας
 205 Ἀριστομήδ[ε]υς, | Δορτίμαχο(ς) Εὐφράνορος, || Δαμάτριος Ἀρι-
 στομένειος, | Ἐτέαρχος Καλλιάνακτιος, | καθ' ὑ. Ἀριστομάχου, |
 210 Εἰρη[ί]δας Διονυσίου, | καθ' ὑ. Ἀκτιστράτου, || Ἐρμοκρέων
 Σιμμάχου, | Εὐκλείδας Λεωνίδα, | Ἐρμιππος Ἀλεξιμάχου, |
 215 Εὐφράνωρ Βασιλείδης, | Ἐρμανδρίδας Ἐ[ρ]μανδρίδα || τοῦ
 Ἐρμανδρίδα, | Ἐπίγ[ο]νοςακλεῦς, | Ἐπίγονος Ἐπιγό-
 220 νου, | Ἐρμοκράτης Ζήρωνος, | Ἐρμοκρῶν Ἐρμοδόκου, || Ἐρ-
 μαῖος Ἐρμαῖον | τοῦ Ἐρμαῖον, | Ἐρατο[κ]λῆς Ἐρατοκλεῦς, |
 225 Εὐκλῆς Ξενοφάνειος, | Ἐκάτων Φαινίλα, || Εὐκράτης Φιλτά-
 τοι, | Ἐκάτων Ἀριστιέως, | [Ἐ]λ[π]ικράτης Ἐλπικράτειος |
 230 τοῦ Ἐλπικράτειος, | Εὐμηλος [Εὐ]μή[λ]λου, || Ἐκάτων Θε[υ]δώ-
 ρου, | Εὐκλῆς [Κ?]ιδία, | Ἐργόχαρις Ἐργοχάριος, | Εὐαγόρας
 235 Νι[ζο]τίμου, | Εὐρύλοχος Πυθολκλεῦς, || Ἐρμίας Ἀπολλοθέ-
 μιος, | Εὐφάνης Κληροστράτου, | Ἐκατόμνος Ἀριστέ[ι]ω[ς], |
 240 Ε[ὐ]κλῆς Τιμακράτειος, | Ἐρμόδοκος Ἐρμοδόκου, || καθ' ὑ.
 Εὐαρχίδα, | Ἐρμοκρέων Ἐρμοκρέοντος, | Εὐξιππος Νικασίω-
 νος, | Ἐρμόδοκος Ἀριστοφίλου, | Εὐκράτης Ξενοφώντος, ||
 245 Εὐκλῆς Εὐκλεῦς, | καθ' ὑ. Δαμαράτου, | Εὐκλείδας Κριτο-
 βούλου, | Εὐκράτης Ἀριστομήδους, | Ἐπαίνετος Ῥάδιος, ||
 250 Εὐβόλος Ἐρασιμβρότου, | Εὐκράτης Ἀντιπάτρου, | Εὐφράνωρ
 Τιμασιξένου, | Ἐπικράτης Πυργία, | Εὐκράτης Ἀριστοκρά-
 255 τευς, || καθ' ὑ. Ἀγησιστράτου, |

Columnne e.

- Εὐφραντίδας Ἀγησιάνακτιος, | Ἐκατόμνος Ἐκατόμνω, |
 260 Εὐκλων Στράτωνος, | Ἐπικράτης Διοδώ[ρ]ου, || Εὐ(φ)ρασιτίδας
 Ἀρίσ[τ]ωνος, | Εἰρηγαῖος Ἀγησιστράτου, | Ζηρόδοτος Διο-
 265 [φ]άντου | τοῦ Ζηροδότου, Ζήρων Σα[τ]ύρου, || καθ' ὑ. Νικο-

- λάου, | Ζήνων Κ[α]λλία, | Ζήνων Ζήνωνος, | Ζήνων Πράξω-
 270 νος, | Ζήνων Σωμάχου, || Ζωπ[ᾶς] Ἀγιδος, | Ζηρό[δ]οτος Φι-
 λοκράτεις, | Ἡρό[δ]οτος Θευδότου, | Ἡ. ηρος Νικασιμάχου, |
 275 καθ' ὑ. Θρασυμήδους, || [Ἡ]ρώδας Φιλοστεγάνου, | [Ἡ]ραγό-
 ρας Πανσανία, | [Θα]ρσικράτης Θαρσικράτευ(ς), | [Θρα]σύ-
 280 μαχος Ἀπολλωνίου | [το]ῦ Θρασυμάχου, || Θε[ευ]ᾶ?εμ?ἐ]νης
 Λάμωνος, | Θ.....ος Δίωνος, | Θε[ύ]φαν[?]ος Ἀριστομάχου, |
 285 [καθ' ὑ.?]θίωνος, | Θε[υ]μένης Θεμιμένους, || Θ.....
θίωνος, | -- -ιδάμου, | Θε[.....] Ἀντιφῶντος, |
 290 κ[αθ' ὑ.]άντου, | Θευφ[άνης] Ἀ]γεμάχου, || Θεμί-
 σ[τιος? Θεμ]ιστοκλεῦς, | Θαρσ[ύ]τας Βάκ[?]χωνος | τοῦ
 ου, | Θεύφαν[τος? Θευ]φάντιου, | Θεύπρο[πος Εὐκ?]λείδα, ||
 295 Θεόδ[ωρος? Εὐ]απίδα, | [Ἰ]άσων Με[νε]κράτεις, | [Ἰ]σαν-
 δρος Γό[ρ]γωνος, | [Ἰ]άσων Ἐρμο[ζ]κράτεις, | κ[αθ' ὑ. Ἰε]ρο-
 300 μ[έν]ους, || [Ἰ]εροκλῆς [Ἰ]ερο[?]κλεῦς, | [κ]αθ' ὑ. Α.....ου, |
 [Ἰ]ερών[υμος Ξε]ρνάγου, | Ἰεροκλῆςνος, | καθ' ὑ. Παν
 305 --, || Ἰσόδοτος Ἰ[σανδρί]δα, | Ἰάσων Μεν[ε]κράτ[?]ους, | καθ'
 ὑ. Ἰάσ[ονος?], | Ἰε.....ου, | Ἰατροκλῆς Λε.....ου, ||
 310 Ἰ[φ]ιμήδης .α.α....., | Ἰ[έ]ρων[?] Ἰέρωνος, |
 Δωριέως, | Κλέων Ἀγισιμβ[ρό]του, | Καλλιανάξ Ἐτέα, ||
 315 Καλλίξενος Ἀριστομάχου, | Κόμων Κόμωνος | τοῦ Κόμωνος, |
 320 Κλέων Θεσπεσιάνακτο[ς], | Καλλίας Ἡφαιστίωνος, || Κλεισί-
 τιμος Ἀρχεστράτου, | Καλλικράτης Ἀριστάνδρου, | Κλειτάνωρ
 Κλειτάνορος, | καθ' ὑ. Ἀγαθάνορος, | Κάλλιπ[πος] Ἀγαθαγή-
 325 του, || Κλέαρχος Τιμάνακτος, | Κλεύστρατος Καλλικράτευ[ς], |
 Κλέων Ἀγεάνακτος, | Καλλικράτης Εὐκλείτου, | Καλλικλῆς
 330 Διοκλεῦς, || Κλεύτιμος Κλεωνίμου, | Καλλίστρατος Τρι[τύ]λ-
 λου, | Καλλίξιμος Στράτωνος, | Καλλίστρατος Κλεωνίμου, |
 335 Κληνανδρίδας Τηλεφάνους, || Κριτόδαμος Βουλαγόρα, | Καλλι-
 στίων Φιλοκλεῦς, | Κλευμένης Κλευμένους, | Κρατίδαμος
 340 Εὐξίππου, | Καλλίξιμος Ἀριστομάχου, || Καλλικράτης Καλ-
 λικράτεις, | Καλλικράτης Καλλικράτεις, | Κλέων Νικ[ο]μάχου, |
 345 Κλευμένης Λαμαράτου, | Κρατησίμαχος Πολυκράτου, || Κ...
 ..ης Τιμ[ολέ]οντος, | Κλ[ε]μ[?]ἐνης [Δι]οκράτεις, | Κυδαίνων
 Στρατοκλεῦς, | Καλλικράτης Εὐέλθωνος, | Καλλικράτης Καλλι-
 350 στρατου, || καθ' ὑ. Ἀριστόλα, | Καλλικ[λ?]ῆς Καλλικράτεις, |
 καθ' ὑ. Ἀλεξιμάχου, | Λυσίστρατος Μοιραγένους, | Λέων
 355 Ἀνδρέα, || Λεοντίδας Λεστορίδα, | καθ' ὑ. Λεοντίδα, |
 Λε[ο]ν[?]τεὺς Ἀ[ν]δρέα, | Λεωνίδας Δράκοντος, | Λυσίμαχος
 360 Ἀρχιδάμου, || Μενεκράτης Μελανθίου, | Μενεκράτης Διονυ-

οίον, | Μνασίας Πολυξένου, | Μενέστρατος Λεονίδα, | καθ'
 365 ὑ. Ἀγησιχάριος, || Μενέστρατος Μενεστράτου, | καθ' ὑ. Νικο-
 στρατόν, | Μενεσθεὺς Συμμάχου, | Μνασίας Θρασυμήδους, |
 370 Μηρόδωρος Μηροδώρου, || Μικίων Λιονυσίου, | καθ' ὑ. Μι-
 κίωνος, | Μυωνίδης Ἀριστοκλεῦς, | Μελάνωπος Μελανώπου, |
 375 Μελάνιππος καὶ | Μενέστρατος Οὐλία, | Μνασέας Πολεμάρ-
 χου, | Μενεκλῆς Αἰ[ρέ?]α, | Μελάνιππος Ἀρχικράτους, |
 380 Μαρσύας Πανταίνου, || Μελάνιππος Σωπάτρου, | Μενεκράτης
 Μενεκράτους, | Μικίων Ἀγησιβούλου, |

Columnne d.

385 Μενέδαμος Ἐπαινέτου, | Μαρσύας Μητροβίου, || Μέντωρ
 Μέντορος, | Νικοφῶν Τριτύλλου, | Νέστωρ Ἀεστορίδα, |
 390 καθ' ὑ. Λεονίδα, | Νικοκλῆς Διοδώρου, || Νομήμιος Διο-
 κλεῦ[ς], | Νικόπολις Κασ --, | Νικόμαχο[ς] --, | Νικό-
 395 μαχο[ς] --, | καθ' ὑ. --, || Νασι --, | Νικομ --, | Νικό-
 400 μαχο[ς] --, | καθ' ὑ. Ἀρ --, | Ναύσιππος -- || τοῦ Αἰν --, |
 Νικοφῶν --, | Νικάσιππ[ος] -- | τοῦ Νι[κασίππου?], |
 405 Ναύσιππο[ς] -- || τοῦ Ἀρισ --, | Νικόμαχος -- | τοῦ Νικ[ο-
 410 μάχου?], | Νίκασις Κα --, | Νέων Νέων[ος], || Νικόβουλος
 Ἄν --, | Νικασικράτης Ἀρισ --, | Νικόμαχος Ἐξακέσ[του], |
 415 Ξερόστρατος Σωσθέ[νευς], | Ξενοφῶν Πράξιμος, || Ξεναγόρας
 Παρμενίσκο[v], | Ξερόφαντος Ἀριστείδα, | Ξενοχάρις Ἀστυ-
 κρατίδ[α], | Οὐλιάδης Οὐλιάδους, | Οὐλι[ά]δη[ς] Μελανίππου, ||
 420 Οὐλιάδης Διονυσίου, | Ὄνασιφῶν Ὄνασιφῶντος | τοῦ Ὄνασι-
 φῶντος, | Παμφιλίδας Ἀγησάνδρ[ο]v, | Πανσανίας Ἀριστείδα, ||
 425 Παιώνιος Ἀγησάνδρ[ο]v, | Πολέμων Ἀντιπάρου, | Πανταλέων
 Ἰερωνύμο[v], | Πυθόκριτος Μνασαγόρα, | Πύθων Πυθοδώρου, ||
 430 Πολύνικος Ἀντιόχου, | Πάνταινος Μελανώπου, | Πολύαρχος
 Τιμοκρῶντο[ς], | Πολυάρατος Κλειτοφῶντος, | Πασικράτης
 435 Πασικράτους, || Πεισικλῆς Γόργου, | Πυργίας Πυργία, | Παρ-
 μένων Ἐράτιου, | Πράξιων Κλειναγόρα, | Πεισικλῆς Σ[ι]μ[ι]α, ||
 440 καθ' ὑ. Πεισικλεῦς, | Πολύξενος Ἐργιάδους, | Πανσίμαχος
 Πανσιμάχ[ου], | καθ' ὑ. Εὐκράτους, | Πανσίστρατος [Ἰ]άσο-
 445 νο[ς], || Πανσίστρατος Ἀριστῆ, | Πείθων Ἀντιγόνου, | Πανσ-
 ανίας Κρινοδάμου, | Ῥοδ[οῖ]ος Μελανίππου | τοῦ Ἀνθεσίλα, ||
 450 Ῥοδοῖος Μελανίππου, | Σωσθένης Σωσθένευ[ς], | Σ[ω]σίπικος
 Φιλάργου, | [Σ]ωσιγένης Εὐάνδρ[ο]v, | Σω[σ]ικράτης Σωσινί-
 455 κ[ου], || Σωσθένης Καλλικράτε[υς], | καθ' ὑ. Νικαγόρα, |
 Σω[σ]ιγένης Πεισικράτε[υς], | Στ[ρ]ά[τι]ων Στ[ρ]ά[τι]ων[ος], | Σω-

460 σιμ[έ]νης Στρατίππου, || Σώφρω[ν Σώφ]ρωνος, | Σώπατ[ρο]ς
 Σωπάτρου, | Σωσικρά[τ]ης Ἀγησιβίου, | Σώπατρο[ο]ς Ἐκάτω-
 465 νος, | Σιμίας Δαμοκράτευ[ς], || Σωμέν[η]ς Ἀριστίππου, |
 Σῆμος Σίμου, | Σωσίν[χος] Σωσινί[ου], | Σωσικλ[ῆ]ς Διονυ-
 470 σίο[υ], | Στρατο[κλῆ]ς Ἰέρωνος, || Τιμάναξ Τιμάνακτο[ς], |
 Τιμασίπολις Τιμασάρ[χου], | Τιμοκλ[ε]ίδας Τιμαγόρ[α], |
 475 Τιμαγόρας Τιμαγόρα, | Τίμων Ἀριστονίκου, || Τιμασίξ[ε]νος
 Τιμασιξέ[ρου], | Τελέσω[ν] Τιμά(νο)ρο[ς], | Τιμόστρ[α]τος
 Θρασύλλ[ου], | Τελεσικράτης Ε[ῦ]πο[λ]έ[μου], | [Τ.....]ης
 480 Ἀγήτορο[ς], || .ΙΛΛ..ΣΙΑ..ΙΟ --, | Τιμόστ[ρατο]ς Ἀστειμή-
 δευς?, | Τιμόκρι[ο]ς Ἀντιλ --, | Τιμοκρέ[ω]ν Σ --, | Τιμ-
 485 αρχ[ος] Τι --, || Τιμασίθ[εος] --, | Τιμόδα[μος] --, | Τιμό-
 490 θε[ος] --, | Ὑψικλῆς --, | καθ' ὕ. Μ --, || Φιλίσκο[ς] --, |
 Φαρνάκ[η]ς --, | καθ' ὕ. Δ --, | Φιλίσκο[ς] --, | Φαίνιππος
 495 --, || Φαῖνις Ἀ....., | καθ' ὕ. Νικ....., | Φιλ-
 500 των Φ[ίλτωνος?] | τοῦ Φ[ίλτωνος?], | Φί[λ]τις Ἀρ --, || Φι-
 λόστρατο[ς] --, | Φιλισιδάς --, | Φειδαγόρας Μ --, | Φιλ-
 505 τογένης Τ --, | Φιλόστρατος --, || Φιλοστρατος Α --, |
 Χάρμειος Ξεν --, | Χρυσόστρατος Θε --, | Χάρμιππος
 510 Ἀρχικρά[τεως], | καθ' ὕ. Εἰδώρου, || Χαιρεφῶν Πυθοδώ[ου], |
 Χρυ[σ]όστρατος Χρυσοστ[ράτου], | Χρυσάωρ Λεωνίδα, | Χρυσ-
 515 ιππος Ζήνωνος, | Χρυσίππος Στράτωνος, || Χαρίδαμος
 Λέοντος, | Χαριμόνικος Ἀστυκράτευ[ς], | Χαριμοκλῆς Ροδίπ-
 520 που, | Χαρίμβροτος Ἀγελόχο[υ], | Χαρίξενος Φίλωνος || Θεοῖς.

Schrift: A, M, Ξ, Π (einmal Π, Z. 2), Σ, φ. Die Schrift hat Apices und ist nicht sehr sorgfältig. Vereinzelt wird das O kleiner geschrieben als die übrigen Buchstaben, einmal auch das Θ (Z. 368). Die Zeilen 1, 2 und 520 sind viel grösser eingemeisselt als die übrigen.

Die meisten Ergänzungen verstehn sich von selbst; alle rühren von HvG her, wofern nicht das Gegentheil bemerkt wird. Manche Lesung Patons hat der bessere Abklatsch von HvG beseitigt.

Z. 1 ergänzt von *Holleaux* Rev. de Philol. 17. 181 (aus IGI 1 no. 11₁₀, wo ein Ἀνδρόνικος Ἀσκληπ[ιάδου] vorkommt). — 5 [Ἀριστο]φάνης Ἀρισ[τείδα] HvG. Ein Ἀριστοκράτης Ἀριστοφάνεως wird IGI 1 no. 127₇₁ erwähnt (diese Inschrift ist etwa dreissig Jahre älter als die unsrige). Muss darum vielleicht an unserer Stelle [Ἀριστο]φάνης Ἀρισ[τοκράτεως] ergänzt werden? — 15 ergänzt von *Wilamowitz* IGI 1. 19; Λε[ωνίδ?]α P. — 16 [Ἀγλα?]οφάνης P. — 20. 24 [Ἀγαθοκ]λῆς P. — 21 Ἀριστ[ώ]ρακτος P.; die rhodische Form des Namens ist jedoch Ἀριστάναξ, vgl. Z. 91 und v. Hillers Index. — 25 [Ἀρισ]τείδας Τιμαράτου von mir ergänzt nach no. 4199₃₅. — 28 [Ἀρισ]τεῦς P. — 35 [Ἀν]ησίτιμος: *Bechtel* in GP² 135 Anm. [Ἀγ]ησίτιμος P. — 43 Δι[ονυσίου?] P. — 70 [Ἀνταγ]όρας P. — 71 [Ἀστυκ?]ρατίδας P.

— 76. 77 [Ἀριστιάν]ετο[ς] P. — 92 [Αἰδόκρι]ος? [Ῥά]διος: *HvG* im Index; -- ΟΣΙ Δ. ΟΣ *Paton*, ΔΙΟΣ nach einer schraffierten Stelle *HvG*. — 100 [Φ]λί[σκ]ον: von mir hergestellt; ΑΙ. . ΟΥ P., ΙΑΙ. . ΟΥ *HvG*. — 115 Ξένωρος: vom ersten Buchstaben zeigt das Facsimile bei *HvG* eine schwache Spur; ΕΡΜΩΝΟΣ P. — 124 [Υ]ατροκλέης P. — 129 [Ἀρχί?]δαμος P. — 131 [Ἀρισ]τολάδας *Wilamowitz*. — 158 ergänzt von *Wilamowitz*. — 159 Εὐπ[ολέμ]ον? P. — 167 [Ἀγ]α[θάνορ]ος(?) P. — 168 Διαγ[ό]ρα[ς] P. — 169 [Δαμάγ]ητος(?) P. — 171 [Δαμάτρ?]ιος P. — 202 Βασιλῶνος bezweifelt von *HvG*; mit Unrecht, vgl. *Bechtel* Beitr. 21. 231. — 204 Δορῖμαχος(ς): Υ stett Σ der Stein. — 231 [Κ]υδία *HvG*; es scheinen aber mehr Buchstaben zu fehlen. — 258 Εὔκλων *Bechtel* Beitr. 21. 230; *Εὐκλῶν HvG*. — 260 ΕΥΘΡ. ΠΤΙΔΑΣ P. (daraus natürlich *Εὐθροεπίδας*); *HvG* las auf dem Steine ΕΥΘΡΑΣΤΙΔΑΣ (das A sehr schwach und kaum mehr bemerkbar) und verbesserte *Εὐφρασιδας*. So viel ich weiss, ist der Name *Εὐφρασιδας* sonst völlig unbekannt, aber, da *Εὐφραστος* belegt ist (no. 3788₃₇), theoretisch nicht zu beanstanden. — 270 Ζωπ[ᾶς] *HvG*; Ζώπ[υρος] P.; aber der vorhandene Raum scheint für diese Ergänzung nicht auszureichen. — 284 Θε[υμένης]: ergänzt von *HvG* nach no. 3792₁₀. — 288 [Θευφ]άντων P. — 290 Θεμίο[τιος]: *HvG*; Θεμιο[τοκλῆς] P., gegen die Raumverhältnisse. — 291 Θερού[τας] P.; [Βάκ?]χωνος *Wilamowitz*. — 295 Θεόδ[ωρος] P.; .. απτίδα P. und *HvG*; [Εὐ]απτίδα *Bechtel* Beitr. 21. 228. — 302 [Ἰε]ρών[υμος Ξε]νάγον: *Bechtel* a. a. O. 229. — 305 Ἰ[σανδρί]δα; dass so der Lücke abgeholfen werden muss, theilte mir *HvG* brieflich mit. — 306 Μεν[εκρατί]ενς P. — 310 Ἰ[φ]μῆδης: nicht allzu sicher; *HvG* gibt ausser dem ersten nur die beiden letzten Buchstaben, Ι.ΙΜΗΛΗΣ P. — 324 Κάλλιπ[ι]ος: ein Γ vom Steinmetzen übergangen. — 331 Τρ(ι)τυλλος: Ι übergangen. — 345 Τιμ[ολέ]οντος: *HvG*; Τιμ[οκρέ]οντος P., gegen den Raum. — 346 Κλ[ευμ]ῆνης P. Δι[οκρ]άτεις: von mir ergänzt; ΔΙ vor einem Bruche *HvG*. — 351 Καλλικ[ράτης] P., Καλλικ[λῆς] *HvG*. Der offene Raum scheint auf zwei verlorne Buchstaben zu deuten; daher vermuthete ich Mnem. 24. 80 Καλλικ[ύδ]ης. — 377 ΑΙ. . . Α der Stein; Αἰ[νρέ]α P. und *HvG*; möglich ist auch Α[νδρέ]α. — 469 Στρατο[κλῆ]ς P. — 476 ΤΙΜΑΙΠΟ der Abklatsch; Τιμά[γ]ρο[v]? P. und *HvG*. Dieser Name ist jedoch bis jetzt gänzlich unbekannt; vermuthungsweise schrieb ich Τιμά[νο]ρο[ς] (oder vielleicht Τιμά[νδ]ρο[v]?). Nachher erinnerte mich *van Herwerden* an den Eigennamen Τιμάγορος (Smlg. no. 1818₁; ₃; no. 2069); er vermuthet Τιμα[γ]ρο[v]. — 478 Ε[ὐ]πο[λ]έ[μου]? P. — 481 Ἀστνμ[ήδεις]? P.

Der Name *Φανίας* (Z. 102) muss, wenn er nicht etwa für *Φανίλας* verschrieben ist, GP² 272 nachgetragen werden. — *Ἀριστολάδας* (131) wäre ion. att. *Ἀριστολείδης*; vgl. *Ἀντιλείδης* GP² 186. — 140 *Ἀριστιῆς* aus *Ἀριστιέας*, sieh zu no. 3762₁₃. — *Δορῖμαχος* (204) neben *Δωριφάνης*, *Δωρικλῆς*, *Δωρίτιμος*. — Dem *Ἐρμοκρῶν Ἐρμοδόκου* (219) entspricht no. 3819₂₀ *Ἐρμοδόκος Ἐρμοκρῶντος*, dagegen erscheint no. 3792₁₁ *Ἐρμοκρέων Ἐρμοδόκου*. Nach GP² 112 ist *Ἐρμόκρων* zu schreiben und diese Namenform von *Ἐρμοκρέων* zu trennen. Mir scheint die Identität der beiden Namen

evident. — Zu *Καλλιάναξ Έτεά* (314) vgl. *Έτέαρχος Καλλιάνακτος* (206); Vollname und Koseform liegen deutlich bei einander. — *Μνωινίδης* (372), ein auf Rhodos häufiger Name, no. 3759 mehrfach *Μοιωινίδης* geschrieben, gehört zu *Μύων*; *Μύων* ist wohl mit kar. *Πωραμίνης, Ληραμίνης* verwandt (Bechtel Spitznamen 63). — Der Name *Κρωνόδαμος* (447), die Umkehrung von *Δαμοκρίνης*, fehlt GP² 96. 176. — Dem *Φίλις* (499) entspricht in Syrakus *Φίντις*.

Eine ganze Reihe Personen, die hier erscheinen, oder solche, die mit ihnen in Verbindung stehn, werden auch auf andren Steinen erwähnt. So no. 3777₅ *Δαμαγόρας Έυφράνορος* (157); no. 3778_{9. 17} *Καλλικράτης Καλλικράτους* (341), *Κλεισίτιμος Άρχεστράτου* (320); no. 3788_{36. 38} *Νικόμαχος Έξακέστου* (412), *Μενεκράτης Μενεκράτους* (381); no. 3790_{21. 30} *Άριστοκράτης Άριστοκράτους* (144), *Δαμοκράτης Τιμακράτους* (161); no. 3792_{4. 15. 23} *Σωσθένης Σωσθένης* (451), *Μελάνωπος Μελανώπου* (373), *Ξενοχάρης Άστυκρατίδα* (417); no. 3795₁ und 4135₂₁ *Τιμοκλείδας Τιμαγόρα* (472); no. 3802₇ *Καλλίστρατος Κλεωνύμου* (333); no. 3819₄ *Έρμόδοκος Έρμοδόκου* (239 f.), ₁₅ *Άγησανδρος Παιωνίου (Παιώνιος Άγησάνδρου* 425); no. 3823₈ *Καλλικλῆς Φαινί(λ)α* Grossvater des *Καλλικλῆς Διοκλεῦς* (329); no. 3877, *Μνασίας Πολυξένου* (362); no. 3878₁ *Έυφράνωρ Βασιλείδης* (213); no. 3953 *Ιάσων Μενεκράτους* (296); no. 4135₂₇ *Γόργων Γόργωνος* (155); no. 4178₁ *Ζηρόδοτος Διοφάντου τοῦ Ζηροδότου* (262 f.); no. 4182_{a 1} *Δαμάρατος Κλευσθένης* (170); no. 4198₂₁ *Άθαναγόρας Έυφράνορος* (137); no. 4198₃₃ *Ζήρων Πράξωνος* (268); no. 4198₁₅ *Άστυμήδης Δωροθέου (Δωρόθεος Άστυμήδης* 164); no. 4198_{18, 4200₂} *Μουραγένης Άρχοκράτης, καθ' ὁδοεσίαν Λυσιστράτου (Λυσιστράτος Μουραγένης* 353); no. 4199₃₀ *Έργόχαρις Έργοχάριος* (232); IGI 1 no. 271 *Καλλίξενος Άριστομάχου* (315); no. 4306₁ *Σώπατρος Μελανίπου (Μελάνιπος Σωπάτρου* 380); no. 4323₁ *Μελάνθιος Μενεκράτης (Μενεκράτης Μελανθίου* 360), ₄ *Έπαινέτος Πάδιος* (249); no. 4272_{1f}. *Άριστείδας Άριστείδα τοῦ Άριστείδα* (6 ff.), u. s. f.

Die Zeit dieser Urkunde hat Holleaux (Rev. d. Philol. 17. 172) bestimmt, zu dessen Ausführungen die Hillers von Gärtringen kommen (Jahrb. d. arch. Instit. 9. 29 f.). Sie fällt in die Zeit um 70 v. Chr.

3792 Viereckiges Fussgestell, oben abgebrochen, im December 1892 in Rhodos gefunden; jetzt in das Pflaster der Suleimanieh-Moschee verbaut. Die Inschrift enthielt den Namen des Geehrten (der jetzt fehlt) und in drei Columnen die Namen der Widmenden; von jeder Columnen haben sich die acht (sieben in Col. c) untern Zeilen erhalten. — *Hiller von Gärtringen* Jahrb. des arch. Inst. 9. 28 f. (in Umschrift; nach einer Abschrift von Saridakis und einem Abklatsche von Sklavunos); wiederholt IGI 1 no. 47 (mit genauem Facsimile).

Columna a.

---- [Τι]μακράτης Άπολλωνίου, | καθ' ὁδοεσίαν δὲ |
5 Φιλοκράτους, | [Σ]ωσθένης Σωσθένης, || [Θ]εύδωρος Τιμα-
κρατίνου, | [Κα]λλίξενος Δαμοκρά[ά]τους, | [Κά]σ[σ]ανθ[ρ]ος
Καλ[λι]μάχου, | [Ά]πολλώνιος Πολυκλεῦς, |

Columnne b.

- 10 ---- Χάρης Χάρητος, || Θευμένης Θευμένεως, | Ἐρμοκρέων
 Ἐρμοδόκου, | Μνασίχαρις Γλυκίνου, | Διονύσιος Φερενίκου, |
 15 Συμυλίνος Εὐφραγόρα, || Μελάνωπος Μελανώπου, | Μενεκρά-
 τῆς Μενεκράτεως, |

Columnne c.

- Δωριφάνης Δωριφάνεως, | Ἐφάρμοσιος Φιλοκλείδα, |
 20 Ἀγαθοκράτης Μνασιφάνεως, || Βρύων Βρύωνος, | Ἀριστό-
 μαχος Ἀριστομάχου, | Ξενόχαρις Ἀστυκρατίδα, | Θέων Ἀρι-
 στωνος | Θεοῖς. ||
 25 Ἐπιχάρμος Σολεῖς, ὃι ἅ ἐπιδαμία δέδοται, καὶ | [Ἐ]πί-
 χαρμος Ἐπιχάρμου Ῥό[δ]ιος ἐποίησαν.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh.: A, M und M, Γ und Π, Σ, φ; Apices. Die Z. 25 und 26 sind etwas, die Z. 24 ist viel grösser geschrieben als die übrigen.

Von den Errichtern der Statue kommen *Σωσθένης Σωσθένης, Θευμένης Θευμένεως, Ἐρμοκρέων Ἐρμοδόκου, Μελάνωπος Μελανώπου, Μενεκράτης Μενεκράτεως* und *Ξενόχαρις Ἀστυκρατίδα* auch no. 3791 vor (Z. 451; 284; 219; 373; 381; 417). Zur Familie des *Ἐρμοκρέων Ἐρμοδόκου* vgl. Mnem. 24. 81. Ein *Συμυλίνος Εὐφραγόρα* (derselbe?) wird abermals erwähnt in der Inschrift aus Phoinix in der rhodischen Peraia no. 4262_b²⁵. Den Namen *Συμυλίνος* verzeichnet Bechtel Spitznamen 26 aus einem knidischen Henkel.

Der Eigenname *Ἐφάρμοσιος* beweist, wenn er in dieser Form rhodisch ist, dass die Rhodier, die in *ἱερός* die secundäre Aspiration vermieden haben, ihr doch in dem Stamme *ἄρμο-* verfallen sind. Ursprünglicher als *Ἐφάρμοσιος* ist *Ἐπάρμοσιος* auf Inschriften aus Stiris (IGS 3 no. 40₃) und Opus (IGS 1 no. 393₂).

3793 Rechteckiger Marmorblock, in einem Garten der Vorstadt *Ἅγιοι Ἀνάργυροι*. Auf diesem Steine lag ehemals wohl ein anderer, der die obere Hälfte der Inschrift enthielt. — Herausgegeben von *Th. Mommsen* Sitzungsber. der Berl. Akad. 1892, 845 f. (nach einer Abschrift Hillers von Gärtringen; daraus *Reinach* Mithradate Eupator S. 474 der Übersetzung) und von *Hiller von Gärtringen* Jahrb. arch. Inst. 9. 25 f. (mit genauem Facsimile, wiederholt IGI 1 no. 48).

- καὶ [ποτ]ὶ Λεύκιον Κορνήλιον Λευκίου [υἱὸν
] | στραταγὸν ἀνθύπατον Ῥωμα[ί]ων, | καὶ ποτὶ Λεύκιον
 5 Κορνήλιον Λευκίου υἱὸν | Λέντελον ἀνθύπατον, || καὶ ποτὶ
 Λεύκιον Λικίνιον Λευκίου υἱὸν Μουρήν[αν] | ἱμπεράτορα
 πρόξενον καὶ εὐεργέταν τοῦ δά[μιου], | καὶ ποτὶ Λεύκιον Λι-
 κίνιον Λευκίου υἱὸν Λεύκο[λλον] | ἀντιταμίαν, | καὶ ποτὶ

10 Ἀῦλον Τερέντιον Ἀῦλου (υἱὸν Οὐάρρων[α], || πρεσβευτὰν
 Ῥωμαίων, | πρόξενον καὶ εὐεργέταν τοῦ δάμου, | Διονύσιος
 Ἀυσανία | εὐνοίας ἔνεκα καὶ εὐεργεσίας | τᾶς εἰς αὐτὸν ||
 15 θεοῖς. |

[III]ούταρχο[ς] Ἡλιοδώρου Ῥόδιος ἐποίησε.

Schrift: A, M, Ξ, Π, Σ. Die Buchstaben sind mit kleinen Apices verziert und von wechselnder Grösse. Schon dieser Umstand würde genügen die Inschrift in das erste vorchr. Jahrh. zu setzen; doch kennen wir die Zeit ihrer Abfassung viel genauer: sie fällt zwischen 82 und 74, wie aus der Erwähnung des Imperators L. Murena und des Proquaestors L. Lucullus mit Gewissheit hervorgeht. Die Möglichkeit diese Urkunde zeitlich zu fixieren hat uns den Schlüssel zur Chronologie einer ganzen Menge rhodischer Inschriften geliefert (vgl. Holleaux Rev. de Phil. 17. 171 f.; Hiller von Gärtringen Jahrb. d. arch. Inst. 9. 23 f.).

3794 Viereckige Marmorbasis, in die Mauer einer Moschee hineingebaut. Nur ein Theil der Inschrift ist sichtbar. — Löwy Arch. ep. Mitth. 10. 217 no. 2 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis); IGI 1 no. 55 (nach einer Abschrift von Saridakis und einem Abklatsche von Kasimatis).

..... τιμον Ἀλεξιμένους, | καὶ ὕθεσίαν δὲ Λίνδωνος, |
 5 κλαρωτὰν γενόμενον | τῶν δικαστῶν καὶ || ἀστυνομήσαντα καὶ |
 [ἐ]πιστάταν γενόμενον τῶν παιδῶν | [καὶ ἀγνωθετήσαντα |
 u. s. w.

Schrift ganz wie no. 3791; Apices. Die zweite Zeile ist kleiner geschrieben als die anderen.

3795 Viereckige Basis, im Hause von Hedenborg zu Νεομάρασσι; jetzt verschollen. — Ross Inscr. gr. ined. no. 283 (wiederholt IGI 1 no. 54).

[Τι]μοκλείδας | Τιμαγόρα | [τ]αμείσας κα[ὶ] | - - -

„Quartus versus scriptus est litteris minutioribus, quas legere non potui“ R.

Der Geehrte kommt auch no. 3791₄₇₂ und no. 4135₂₁ vor; die Inschrift gehört also in die Zeit um 75 v. Chr.

δ. Priester.

3796 Auf dem Monte Smith. — Foucart Rev. arch. 1866. 354 f. (= Inscr. inéd. 39 f.) no. 17; Biliotti Rhodes 487 (nur der linke Theil der Inschrift). Aus diesen beiden Publicationen wiederholt IGI 1 no. 61 (dem für den linken Theil der Inschrift auch ein Abklatsch von Saridakis zur Verfügung stand).

Ἦ δᾶμος ὁ Ῥοδίων Φ[ι]λοκράτην | Ἀγηγορίδα ἱερατεύσαντα
Ἀθάνας Πολιάδος καὶ Λιὸς Πολιέως | Θεοῖς.

Späte Schrift: A, Π.

Z. 2 Das Zeitwort *ἱερατεύω* findet sich auf Rhodos vorherrschend mit dem Genetiv, nicht selten auch mit dem Dativ construiert. Den Genetiv regiert es no. 3772_ε(?); 3804₂; 4173—4176; 4178; 4179; 4181; 4185; 4186; 4187; 4191; IGI 1 no. 819b₄; den Dativ no. 3797₁; 3798₁; 3803₂; 4177; 4180; 4182b₄; IGI 1 no. 815a₄; no. 822₃; no. 823a₃(?). In jüngeren Inschriften wird stets der Genetiv vorgezogen.

3797 „Ex schedis Styliani Saridakis“ IGI 1 no. 62.

Ῥοδοκλῆς Ἀριστάνδρου ἱερατεύσας | Ἀθάναι Πολιάδι καὶ
Λιὸ Πολιεῖ. |

Ἀρχέστρατος Ἀθηναῖος ἐποίησε.

3798 Monte Smith. Grosse viereckige Marmorbasis, im Hofe des Hauses des Ratib Aga (vgl. no. 3808). — Herausgegeben Arch. Anz. 1853. 386 (nach einer Abschrift, die Newton übersandte; vgl. Travels and Discoveries 1. 171); Foucart Rev. arch. 1866. 351 (= Inscr. inéd. 37 f.) no. 15; Löwy Inscr. gr. Bildh. no. 165; IGI 1 no. 63.

Ἀντισθένης Ἀρχιτίμου ἱερατεύσας Ἀλίωι. | Ἀντισθένης
Ἀρχιτίμου ἱερατεύσας Ἀλίωι. |

Ἦνασιφῶν Κλειωναίου | Σαλαμίνιος ἐποίησεν.

Schrift: A, M, Γ, Σ, in Z. 2 ξ neben Σ. Die zweite Zeile zeigt überhaupt alterthümlichere Schriftformen als die drei andren; sie hat wahrscheinlich ursprünglich allein auf dem Steine gestanden.

Den seltenen Eigennamen *Κλειωναῖος* (Z. 4) führt ein Rhodier bei Polyb. 16. 9₁; in der Orthographie *Κλεωναῖος* begegnet er auf der bekannten Klytideninschrift aus Chios (BCH 3. 248₄₀), die dem 4. Jahrh. angehört.

Der Schrift nach aus dem 2. Jahrh. v. Chr.

3799 Löwy Arch. ep. Mitth. 10. 217 no. 3 (nach schlechter Abschrift von S. Georgiadis), wiederholt IGI 1 no. 374.

Πολ(ι)κ(ρ)ιτο(ς) Εὐθέτου | ἱερατεύσας Ἀλ[ι](ω)ι.

Z. 1 Πολ(ι)κ(ρ)ιτο(ς): meine Vermuthung; ΠΟΛΙΚΛΙΤΟ die Abschrift; daraus Πολ[υ]κλ[η]ιτο(ς) L., Πολ[ύ]κλ[η]το(ς) HvG. — 2 Ἀλ[ι](ω)ι: A/ L die Abschrift.

3800 Marmorbasis in der türkischen Festung, unten gebrochen. — IGI 1 no. 64 (nach einem Abklatsche der Fräulein Sklavunos).

Θευγένη Λέοντο[ς] | ἱερῆ Ἀλίου | Χωτῖς Θευγένους | τὸν
5 πατέρα, || Εἰρηναῖος καὶ | [Θε]υγένης Ἰάσονος | [τὸν πάππον?]

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: A, Γ, Σ; Apices.

Z. 3 Den Namen *Χωτίς* vermag ich nicht zu deuten. Wenn er nicht verschrieben ist (*Χρωτίς*?), so ist er ungriechisch.

3801 *Foucart* Rev. arch. 1866. 352 f. (= Inscr. inéd. 38 f.) no. 16, wiederholt IGI 1 no. 65.

Ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων καὶ ἡ βουλὰ | Τίτον Φλαίιον Φανό-
στρατον | Διοκλέους τὸν ἱερῆ τοῦ Ἀλίου | τὸν καὶ ἀδελφὸν
5 ἱερέως Ἀλίου || καὶ υἱὸν ἱερέως Ἀλίου | Θεοῖς.

3802 Marmorblock mit schlecht erhaltner Schrift, dicht bei der Douane am Grossen Hafen zu Rhodos. — *Selivanov* Mitth. 16. 119 f. no. 4 (unvollständig); *Hiller von Gärtringen* Jahrb. d. arch. Inst. 9. 28 (nach eigenem nicht ganz gelungenem Abklatsche und einer sorgfältigen Abschrift von Saridakis; mit Facsimile), wiederholt IGI 1 no. 66.

Ἀγησῶ Ἀρχεμβρότου, | ἱέρεια Ἀρτάμιτος Περγ[αί]ας. |
5 Ἀρχέμβροτος Ὀν(α)σάνδρου | τὰν ματέρα, || Διογένης καὶ
Ἀγησῶ Πολυαράτου | τὰν μαῖαν, | Πολυάρατος καὶ Καλλι-
στρατος | καὶ Δαμαρέτα Κλεωνύμου | τὰν τῶς ματρὸς μαῖαν ||
10 Θεοῖς. |

Ἐπίχαρμος Σολεύς, ᾧ ἡ ἐπιθ[αμία δέδοται], | καὶ Ἐπί-
χαρμος Ἐπιχάρμου [Ῥόδιος ἐποίησαν].

Schrift des ersten Jahrh.: A, M, Γ, Σ. Die Buchstaben haben Apices, die erste Zeile ist viel grösser, Z. 11 und 12 sind kleiner geschrieben als die übrigen.

Z. 3 Ὀν(α)σάνδρου: A aus O corrigiert von *Bechtel* Beitr. 21. 236. — 11 f. ergänzt von *HvG* nach no. 3792₂₅.

Den *Καλλίστρατος Κλεωνύμου* (7 f.) erwähnt auch die Urkunde no. 3791₃₃₃.

3803 Nach der schlechten Abschrift des S. Georgiadis publiciert von *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 219 no. 20; *Selivanov* Rhod. Topogr. 122 no. 2 und Taf. 8. Nach diesen beiden Publicationen IGI 1 no. 309.

[Ἀπ]ο[λ]λόδο[τ]ος Ἀντιγένεως | ἱερατεύσας Διονύσῳι.

3804 Marmortafel in der Vorstadt *Νεομάρασσι*. — Nach Saridakis Abschrift herausgegeben IGI 1 no. 67.

Νικολῆ Ἀριστοκ[λεῦς] | --- καὶ ἱερατεύσαντα Τύχας |
5 --- καὶ ἱεροθυτήσαντα | --- Ἀπίλλωνος Πυθαέως || ---
Νεάρχου[?].

Z. 1 und 5 in grösserer Schrift.

Die fünfte Zeile enthielt den Namen des Stifters.

ε. Zur Ehrung von Siegern in öffentlichen Spielen.

3805 Marmorbasis in der Vorstadt Ἰγίος Ἰωάννης Προδρόμος. — *Raoul-Rochette* Lettre à Mr. Schorn 403 (nach einer Abschrift von Ross); *Ross* Inscr. gr. ined. no. 279; *Löwy* Inscr. griech. Bildh. no. 163; IGI 1 no. 70.

Ἰππόμεαχον Στρατίππου | ἀγωνοθετήσαντα | καὶ χοραγή-
5 σαντα | Σμίπυθος Ἀθηναῖος || θεοῖς.

Σίμος Θεμιστοκράτης Σαλαμῖνιος | ἐποίησε.

Schrift: „litteris pulchris et elegantibus, quales in paucis titulis Rhodiis inveniuntur, tertii aut ineuntis alterius saeculi“ *HvG*.

3806 Viereckige Marmorbasis, oben verstümmelt. Im Judenviertel zu Rhodos. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 111 no. 3; IGI 1 no. 71.

[Ἦ δᾶμος ὁ Ῥοδίων? τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος] χοραγήσαντα
τ[ρ]αγωιδοῖς | καὶ νικάσαντα | Ἀλεξάνδρεια καὶ Διονύσια ||
5 θεοῖς.

Sorgfältige Schrift mit kleinen Apices. Das Σ hat noch schwach divergierende Schenkel, das O ist einmal (Z. 5) kleiner geschrieben als die andern Buchstaben. Die Buchstaben der Z. 5 sind etwas grösser als die übrigen.

Z. 4 *Ἀλεξάνδρεια*. Gemeint ist nicht das Fest bei Teos (*Strabon* p. 644), sondern ein rhodisches (vgl. IGI 1 no. 57_g).

3807 Runde Marmorbasis, oben beschädigt. Auf dem Monte Smith, in der Gegend des Stadions (vgl. *Newton Travels and Discoveries* 1. 168). — *Foucart* Rev. arch. 13. 158 f. (= Inscr. inéd. 28 f.) no. 10; *Löwy* Inscr. gr. Bildh. no. 188; IGI 1 no. 72a.

[Ἀντίλ]ο[χον? Μ]ηνοδώρο[υ] | νικάσαντα Ἀλίεια ἄρματι
τελείωι | Ἀεστορῖς Ἀντιλόχου τὸν υἱόν, καὶ | Δωρόθεος
5 Μηνοδώρου, καὶ ὕθεσιαν δὲ || Ἀντιλόχου, τὸν ἀδελφόν, καὶ |
Ἀντιλόχος καὶ Δωρόθεος Ἀντιλόχου | τὸν τᾶς ἀδελφᾶς υἱόν,
10 καὶ | Ἰσιᾶς Δωροθέου τὸν τᾶς θυγατρὸς | υἱόν · || εὐνοίας ἕνεκα
καὶ φιλοστοργίας | [τᾶς] εἰς αὐτοὺς | θεοῖς. |

Χαρίνος Λαοδικεῖς, ὧι ἅ ἐπιδαμία δέδοται, ἐποίησε.

Zierliche Schrift mit kleinen Apices; Α, Μ, Γ, Σ, φ. Z. 1 ist etwas grösser, Z. 13 etwas kleiner geschrieben als die übrigen; einmal kommt das O (Z. 13) und einmal das Ω (Z. 15) in kleinerer Gestalt vor.

Z. 1 [Ἀντί]ο[χον?]: *HvG*, der auf dem Abklatsche sichere Spuren des O erkennt, während die Vorgänger A lasen. Beachtenswerth ist, dass wir aus der Zeit unserer Inschrift einen Rhodier Ἀνδραγόρας Μηνοδώρου nach-

weisen können (no. 3791₁₇); auch [*Ἀνδραγ*]ό[*ραν*] liesse sich ergänzen. — 11 [*τᾶς*]: *HvG*, dessen Abklatsch Spuren einer Lücke wahrnehmen lässt.

Ein *Ἀντίλοχος Ἀντιλόχου* (Z. 6) wird auch no. 3847₁ erwähnt; die *Ἰσιᾶς Ἀωροθέου* (Z. 8) auch no. 3818₇.

Die Zeit wird durch die Erwähnung des Bildhauers *Χαροῖνος* bestimmt, der um 75 v. Chr. lebte (Holleaux *Rev. de Philol.* 17. 177).

3808 Monte Smith. Grosse viereckige Marmorbasis, im Hofe des Hauses des Ratib Aga (vgl. no. 3798). Der an allen Kanten wohlerhaltene Stein trägt nebeneinander zwei Inschriften, von denen *b* sich auf einem rechts anstossenden fortsetzte; dieser zweite Stein fehlt jedoch jetzt. — Die Inschriften erwähnt *Newton Travels and Discoveries* 1. 170 f. (damals lag der Stein in der Nähe von no. 3807). Herausgegeben *Arch. Anz.* 1853. 387 (nach ungenügender, von Newton übersandter Abschrift); *Foucart Rev. arch.* 1866. 163 f. (= *Inscr. inéd.* 33 f.) no. 12 und 13; *Löwy Inscr. gr. Bildh.* no. 184 (mit genauem Facsimile); wiederholt *IGI* 1 no. 73.

a.

*Κόμων Ἀκέστορος | νικάσας Πύθια καὶ | Ἀλίεια παῖδας
πάλαν. |*

Θέων Ἀντιοχεύς, ὅτι ἂ ἐπιδαμία δέδοται, ἐποίησε.

b.

*Ἀριστόλας Εὐ' | νικά[σας] | Ἀλίε[ια], | Ἴσθμ[ια], ||
5 Νέμε[α], | Λευκοφρένεια [τὰ ἐν Μαγνησίαι?] | ἄνδρας πέν[τ-
αθλον].*

Μνασίτιμος Τε[λέσωνος] Ῥόδιος ἐποίησε].

Schrift: A, Γ, Σ, φ; Apices.

Die meisten Ergänzungen werden Foucart verdankt.

b Z. 1 *Εὐ[φάνεος]* *Schumacher* *De repub. Rhod.* 53. Er vergleicht no. 4157_{39—40}; die Ergänzung kann richtig sein, der dort genannte *Ἀριστόλας Εὐφάνεος* lebte jedoch im dritten Jahrh. — 5 *Νέμε[α]* *F.* und *HvG*; *Νέμε[ια]* *L.* Vgl. *IGI* 1 no. 78₃ und 79₃. — 6 ergänzt von *HvG*.

Der Bildhauer Theon lebte um das Jahr 75 v. Chr., Mnasitimos wahrscheinlich ein Menschenalter früher (vgl. Hiller von Gärtringen *Jahrb. d. arch. Inst.* 9. 33). Die Standbilder sind offenbar zwei von einander unabhängige Stiftungen, nur nebeneinander aufgestellt, weil sie zu einer grösseren Reihe auf einem fortlaufenden Postament angebrachter Siegerstatuen gehörten (vgl. no. 3810, 4117 u. s. w.).

3809 Bruchstück einer viereckigen Marmorbasis. In eine Gartenmauer verbaut, am Wege vom Monte Smith in die Vorstadt *Ἅγιος Ἰωάννης Πρόδρομος*. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 110 no. 2; *IGI* 1 no. 74.

[E]ὐκλήης Νικάτορος | [ν]ικάσας Ἀλίεια | [πα]ῖδας πάλαν.

Gute Schrift: A, Γ, Σ; geringe Ansätze zu Apices.

Z. 1 [*E*]υκλήης: *HvG*; [*Πολ*]υκλήης *L.*, gegen die Raumverhältnisse. — *L.* gibt noch eine vierte Zeile an, wovon sich das Wort *θεοῖς* erhalten haben soll; von dieser vierten Zeile findet sich jedoch auf dem Abklatsche Hillers von Gärtringen keine Spur.

3810 Grosse viereckige Marmorbasis, in das Strassenpflaster der Ritterstrasse hineingearbeitet. Die Basis war gemeinschaftliches Postament mindestens zweier Siegerstatuen (vgl. zu no. 3808). Sie besteht aus zwei Steinblöcken, von denen der eine die linke Hälfte der Inschrift *a*, der andere die rechte Hälfte dieser Inschrift (*a*²) und die Inschrift *b* enthält. — *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 201 (bloss *a*² und *b*, nach ungenügender Abschrift des S. Georgiadis); *Paton* BCH 14. 275 f. (nach eigener Abschrift); besser IGI 1 no. 75, mit Zusätzen Mitth. 21. 60, die durch drei Abklatsche von Kalisperis veranlasst sind.

a.

[*Καλλίστρατον Νικοστράτον* ---] . . .

--- *Καλλίστρατε χεῖρα Ποσειδᾶν*

[*αὐτὸς ἄειμνάσιων θεῖς καθ' ὑπερθε δίφρων* .

α[ῖ]το[ῖ] καὶ μύκαρα σ[υ]ρωρίδος ἵκετο Νίκα
ἄμβροτον ἀθλοσόρω κρατὶ φέρονσα γέρας.

5 *γάθησεν δὲ πατρὸς Νικοστράτου ὄλβιος οἶκος*
πατρίς τ' εἰναλία κιδιάνειρα Ῥόδος.

Σῆμος Ὀλύνθ[ιος ἔ]ποίησε.

b.

Θεα[ίδ]ητων Ἄντοκράτευσ | νικάσαντα Ἀλίεια τὰ πρᾶτα
τεθέντα ἄρματι πωλικῶι, | κα[ῖ] στεφανωθέντα ὑπὸ τοῦ
δάμου ἐπαίνωι, θαλλοῦ στεφάνωι, | καὶ στεφανωθέντα ὑπὸ
5 *τοῦ δάμου χρυσέωι στεφάνωι, || καὶ τιμαθέντα ὑπὸ τοῦ δάμου*
μετὰ τῶν συνστρατευσαμένων | ἐν ταῖς καταφράκτοις ναυσὶ
κατὰ πόλεμον [χρ]υσέωι [σ]τ[ε]φάνωι | καὶ ἀνδριάντι, καὶ
τιμ[αθῆ]ν[τα] ὑπὸ Θεαιδητείων | συνστ[ρα]τευσαμένων τοῦ
κοινοῦ], | καὶ τιμ[α]θ[έν]τ[α] ----

Die beiden letzten Zeilen fast ganz erloschen.

Schrift: A, M (vereinzelt M), Π (auch wohl Π), Σ, φ. Die Schrift der beiden Inschriften ist die gleiche. Sie hat kleine Apices.

a Z. 1 Anf. . . MN. . . P.; . . HN. . TΩI. . *Kalisperis*. — 2 ergänzt von *Kaibel*. — 3 gelesen von *HvG* Mitth. 21. 60.

b Z. 8 ergänzt von *HvG*. — 9 ergänzt von *Paton*.

Ein *Καλλίστρατος Νικοστράτου*, der wohl zu den Vorfahren des hier Gefeierten gehörte, wird no. 4154₁₀ erwähnt.

Der Schrift nach aus dem 1. Jahrh. v. Chr.

3811 „Ex Styliani Saridakis schedis“ IGI 1 no. 79.

--- | *Εὐχράτεως, Δαμῶναξ* | *Κλευ(α)ράτεως* | *Νέμεα νικά-*
5 *σας* | *Πύθια* --- || ΔΕΙΘ.. ἄρματι.

Z. 3 ΚΛΕΥΑΡΑΙΕΥΣ die Abschrift, corr. von *HvG*; vgl. no. 4220₈.
„Vs. 1. 2. Nomina non sunt victoris, sed donatorum. Itaque ab initio multa deesse videntur“ *HvG*.

ζ. Zur Ehrung anderer Personen.

3812 Rhodos. Viereckige Marmorbasis, oben und links stark beschädigt; jetzt, wie es scheint, verschollen. — *Foucart* Rev. arch. 1865. 298 f. (= Inscr. inéd. 18 f.) no. 4; *Hirschfeld* Ztschr. f. öst. Gymn. 33. 166; darnach *Löwy* Inscr. griech. Bildh. no. 179 und *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 85.

[Ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων ἐτίμασε τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος ἐπαίνωι,
χρυσέωι στεφάνωι, εἰκότι | [*χαλκείαι, ---*] *νείωι, προεδρίαι* |
[*ἐν τοῖς ἀγῶσιν, ἀρετᾶς ἕνεκα* | *καὶ εὐνοίας τᾶς ἐς τὸ πλῆθος*
τὸ Ῥοδίων. ||

5 *Φύλης Ἀλικαρνασσεὺς ἐποίησε.*

Schöne Schrift: A, Γ, φ; kleines O und kleines Ω. Das Sigma ist von verschiedener Form, auch bisweilen mit kleinen Apices versehen, aber durchgehends mit mehr oder minder divergierenden Schenkeln.

Z. 1 ergänzte *F.* [*ἐπαίνωι χρυσέωι στεφάνωι, HvG* [*ἀ βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων* vel tale quid τὸν δ. τ. δ. ε. χ. σ.] *νωι*. Die Eingangsformel *ἀ βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων* (aus der Kaiserzeit) verträgt sich aber nicht mit dem Zeitalter des Bildhauers Phyles (um 225; vgl. Schumacher Rh. Mus. 41. 223 f.; *Löwy* Inscr. gr. Bildh. 130, der ihn jedoch wahrscheinlich um einige Jahrzehnte zu spät ansetzt). Ich glaube, dass der Anfang unserer Inschrift ergänzt werden muss nach dem Muster der folgenden Nummer. — 2 [*χαλκείαι, σιτήσῃ ἐν πρυτανείωι F., Hirschf.* und *L.*; bedenklich ist aber, dass wir auf Rhodos bloss *σιτήσῃς ἐν ἱεροδουτείωι* kennen (auf Inschriften aus Lindos).

3813 Rhodos. — Herausgegeben von *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 217 no. 1 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis; wiederholt IGI 1 no. 89).

Ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων ἐτίμασε | *Πρωταγόραν Χαριδάμον* |
5 *ἐπαίνωι, χρυσέωι στεφάνωι* | *ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐ[νοίας]* || *ἂν*
ἔχων διετέλει εἰς [ἀντόν].

3814 Herausgegeben von *Foucart* Rev. arch. 1866. 157 f. (= Inscr. inéd. 26 f.) no. 9; *Biliotti* Rhodes 610. Aus beiden Publicationen wiederholt IGI 1 no. 90. Vgl. noch zur Inschrift *Mnem.* 24. 83,

‘Ο δᾶμος ὁ ‘Ροδίῳν | ἐτίμασε | Γάϊον Ἰούλιον | Θεύπονιον
 5 Ἀριεμιδώρου || ἀρετᾶς ἔνεκα καὶ εὐνοίας | ἂν ἔχων διατελεῖ |
 εἰς τὸ πληῆθος τὸ ‘Ροδίῳν.

Schrift: nicht näher bekannt; F. gibt an, das Alpha werde als A geschrieben.

Möglicherweise ist der Gehrte der bekannte Freund Caesars (vgl. die Stellen bei HvG a. a. O. und G. Hirschfeld Journ. Hell. Stud. 7. 286 f.).

3815 In der türkischen Festung, hinter der Moschee. Runde Marmorbasis, im Boden steckend; jetzt, wie es scheint, verschollen. — Herausgegeben von von Hammer Topogr. Ansichten 166 no. 21 (nach ungenügender eigener Abschrift; daraus Böckh CIG no. 2529), und von Ross Hellenika 106 no. 35a (nach einer Abschrift Hedenborgs, die aber wahrscheinlich eine Abschrift aus dem von Hammerschen Werke ist). Wiederholt IGI 1 no. 83.

‘Ο δᾶμος ὁ ‘Ροδίῳν καὶ ἑ βουλὰ | Τίτον Ἀρχηλιανὸν (Ν)ι-
 κόστραιον | Νικοστράτου Ἀμ[ι]ογρῶν σοφιστὰν | [τ]ειμαμένον
 5 καὶ ἑπὶ τὸ(ῶ) μέγιστον || Ἀντοκράτορος καθέδρα καὶ
 (λ)ογιστεία | ἡς ἰεῶς συνόδου [ἐς Νέ]με(α) καὶ Πύθια.

Die Fehler der Abschrift hat Böckh verbessert; Z. 3 ergänzt von Ross.

Böckh vermuthet, dass Nikostratos der aus Suidas s. v. und auch sonst bekannte Rhetor sei. Dieser lebte um das Jahr 180 n. Chr.

3816 Monte Smith. Grosse Marmorbasis, in der Mitte zerstört, in einem Garten. — Ross Hellenika 107 no. 36 (nach einer Abschrift Hedenborgs; daraus Löwy Inschr. gr. Bildh. no. 303); Hiller von Gärtringen IGI 1 no. 92 nach eigener Abschrift.

‘Ο δᾶμος ὁ [‘Ροδίῳ]ν καὶ ἑ βουλὰ | Πόπλιον [.
 Ἀγέστρατον | Εὐφρανίδ[α Παλαιο- oder Νεο- oder Λινδο-στ]ο-
 5 λείταν εὐνοί[ας] ἔνε[κα καὶ πα]ραμυθίας || τᾶς εἰς τ[οὺς]
 γον[?]εῖς αὐτοῦ. |

Εὐπρέπης [Λαοδικε?]ὺς ἀπὸ Λύκου | ὁ καὶ ‘Ρόδ[ιος]
 ἐποίησε oder ἐποίησε].

Gute Schrift der Kaiserzeit: A, Θ, Μ, Π; Apices.

Die meisten Ergänzungen stammen von Ross. — Z. 2 [Ἀλιον Ἀγέστρατον Keil Philol. 4. 741 f. und HvG. — 3 Εὐφρανίδ[α]: die alte Lesung bestätigt von HvG; zur Änderung (Εὐφρανίδα Keil a. a. O.) ist kein Grund, da wir Εὐφρανίσκος kennen (no. 3778₄). — 6 Εὐπρέπης: schon von Hirschfeld (Tituli stat. no. 150) vermuthet, von HvG bestätigt. — [Λαοδικε]ὺς: zuerst von Löwy vermuthet.

3817 Marmorbasis, in einem Hause der Altstadt Rhodos. — IGI 1 no. 102 (nach einem Abklatsche der Fräulein Sklavunos).

[Τὸ κ]οινὸν τὸ Πολυκλείων Β[οαρσαῶν?] | ἐτίμασε |
 5 κράτη Πεισιστρά[τον, | κα]θ' ἰοθεσίαν δὲ Νικασίος || χρυσέου
 σιτηρίωνι καὶ εἰκόνι χα[λκεία | ἀρετ]ᾶς ἔνεκα καὶ εὐνοίας
 κ[αὶ | φιλ]οδοξίας ἂν ἔχων διατελε[ῖ | εἰς] τὸ Πολυκλείων
 Βοαρσαῶν(?) κοιν[όν].

Schrift: A, E, Γ, Σ. Die Buchstaben haben Apices; das Θ ist kleiner geschrieben als die übrigen Buchstaben. Die Z. 4—8 in etwas grösserer Schrift.

Z. 2 [Πεισι?]κράτη *HvG.* Ein Πεισιστράτος Πεισικράτεος no. 4157₁₉. — 8 Βοαρσαῶν; das O nicht gesichert, der Name wohl verderben.

3818 Verletzte rechteckige Marmorbasis auf dem Monte Smith. — *Hiller von Gürtringen* IGI 1 no. 72b (nach einer Abschrift von Saridakis), dazu *Mith.* 21. 59f., wo der Text nach einem Abklatsche von Kalisperis in Einzelheiten berichtigt wird.

Ἄγο[ράνακτα Ἄγοράνακτος] | Ἄγορά[ναξ τοῦ δεῖνος καὶ] |
 Ἄρτεμει[ς oder εἰσία? τοῦ δεῖνος τὸν] | υἱόν, καὶ Φαῦλλο[ς
 5 τοῦ δεῖνος] || τὸν τᾶς ἀδελφᾶς υἱόν, καὶ [Δαμο]σθένης Φα-
 ῦλλον τὸν ἀνεψιόν, | καὶ Ἰσιᾶς Δωροθέου τὸν τοῦ [ἄν]δρὸς
 10 ἀδελφόν, καὶ Πιθίων | καὶ Ἄγοράναξ καὶ Δωρόθεος || Δα-
 μασθένης τὸν θῖον, καὶ Φαινίλας Μωνίδευσ καὶ Μωνίδης |
 Φαινίλα καὶ Ἀθανάγορας καὶ | Μωνίδης Μωνίδευσ καὶ |
 15 Δαμάγητος Εὐθύστρατου καὶ || Εὐθύστρατος καὶ Ἀντίπατρος |
 Δαμαγήτου τὸν ἀνεψιόν, | εὐνοίας ἔνεκα καὶ φιλοστοργίας τᾶς
 εἰς αὐτόν.

Schrift nicht näher bekannt.

Die Zeit der Inschrift steht fest aus der Erwähnung der Ἰσιᾶς Δωροθέου (Z. 7), die auch no. 3807₈ vorkommt. Die Inschrift ist also um 100 v. Chr. entstanden.

3819 Cylindrische Basis, in der Vorstadt *Νεομάρασσι* vor dem Hause des Herrn Ricciardi in die Erde eingesetzt. Durch Abschrägung der oberen Kante ist die erste Zeile zerstört. — *Löwy Arch. ep. Mith.* 7. 108f. no. 1 (daraus *Inschr. gr. Bildh.* no. 189, mit genauem Facsimile); IGI 1 no. 107 (der, indem er den Stein herausnehmen liess, links viel mehr las als *L.*).

[Τὸν δεῖνα Ἐρμοδόκου] | - - να Φιλεργήβου | [σ]τεφανωθέντα
 5 ἐπὶ Παναθηναϊστᾶν | [συνστρ]α[τ]εομένων [κ]οινοῦ || [Ἐρ]-
 μόδοκο[ς] Ἐρμοδόκου, καθ' ἰοθεσίαν δὲ | [Εὐ]αρχίδα, καὶ |
 Δα[μα]τινέτα? Χαρίνου τὸν υἱόν, | [ὁ δεῖνα] καὶ Χαρίνος Ἐρ-
 μόδοκου τὸν ἀδελφόν, | [Χαρίνος] Μενεχράτευσ τὸν τᾶς θυγα-

- 10 τὸς υἱόν, || [ὁ δεῖνα Σε]λεύκον, καὶ ἴοθειάν δὲ Εὐάνορος |
 τὸν τᾶς γυναικὸς Θυγατρὸς υἱόν, | .AN.....NOY τὸν τᾶς
 θυγατρὸς θυγατρὸς υἱόν, | Γό[ργ]ων καὶ Καλλικρίτας καὶ
 15 Ἀρισταγόρας | [Ἐ]ρμოდόκου τὸν τοῦ ἀδελφοῦ υἱόν, || [Χ]αρί-
 νος Μενεκράτης καὶ Αἰνέας Χαρμείου | [καὶ] Ἀγήσανδρος
 Παιωνίου καὶ Μενεκράτης | [Σ]πουσίλα καὶ Ἀγεῖος καὶ Σα-
 τύρα καὶ | [Παρ]μενί[ω]ν Μενεκράτης τὸν τᾶς ἀνεψιᾶς υἱόν, |
 20 [Χα]ρμειὸς καὶ Ἐρμόδοκος Αἰνέα τὸν θῆ[ό]ν, || [Στ]ράταρχος
 Ἐντίμου καὶ | [Ἐρ]μόδοκος Ἐρμοκρῶντος τὸν ἀνεψιόν, | Θεοῖς. |
 Χαρίνος Λαοδικεύς, ὧι ἅ ἐπιδαμία | δέδοται, ἐποίησε.

Schrift: A, M, Π, Σ; Apices.

Z. 1 ~~NI~~NA die Zeichnung. — 6 Δα[μα]ι[νέ]α würde den überlieferten Resten etwa entsprechen: ~~ΔΑ~~!A. — 11 [Εὐ]άν[ω]ρ Χαρί[π]ον vorgeschlagen von HvG im Stemma. — 16 [Σ]πουσίλα: vgl. no. 4134₂₂. — 18 θῆ[ο]ν: nach no. 3818₁₀; θεῖον HvG, obwohl nach der Zeichnung nur Ein Buchstabe fehlt.

Der Z. 15 genannte Ἀγήσανδρος Παιωνίου ist vermuthlich Vater des no. 3791₄₂₅ erwähnten Παιώνιος Ἀγησάνδρου. In dem gleichen Verhältnisse steht der Ἐρμόδοκος Ἐρμοκρῶντος von Z. 20 zu dem Ἐρμοκρῶν Ἐρμόδοκου no. 3791₂₁₉. Dagegen ist der Ἐρμόδοκος Ἐρμοδόκου κ. ὕ. Εὐ-αρχίδα (Z. 5f.) identisch mit der 3791₂₃₉ genannten Persönlichkeit. Daraus ergibt sich die ungefähre Gleichaltrigkeit beider Inschriften.

3820 Bruchstück einer Marmorbasis, auf allen Seiten gebrochen. In der türkischen Festung. — IGI 1 no. 110 (nach einem Abklatsche von Kasimatis).

---- | -- \ΥΣΙΛ.... Εὐφανίστο[ς] καὶ | Καλλιξείνος β
 τὰν τᾶς ἀδελ[φ]ᾶς θυγατέρα, Ἀγησικράτης Ἀριστο[μ]άχου
 5 τὰν ἀνεψιάν, εἰνοίας || [καὶ] καλοκαγαθίας ἔνεκα τᾶς εἰς |
 [α]ἰτούς Θεοῖς.

Schrift: A, Ξ, Σ; einige Buchstaben haben Apices.

Z. 1—2 Ein Εὐφανίστος Καλλιξείνου κ. ὕ. Ὀνασάνδρου kommt no. 3790₂₆ vor (derselbe?). Ein Verwandter der hier genannten Personen war auch wohl der no. 3791₃₃₉ erwähnte Καλλιξείνος Ἀριστομάχου (ein Καλλιξείνος Ἀριστομάχου no. 3791₃₁₅ und IGI 1 no. 271). Diese Übereinstimmungen und die Schrift machen es sehr wahrscheinlich, dass unsere Inschrift gleichzeitig mit den beiden andren, also um 75 v. Chr. eingegraben ist.

3821 Runde Marmorbasis, auf allen Seiten gebrochen. In einem Garten des Monte Smith in der Gegend des Stadions. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 121 f. no. 46 (nach einer Abschrift von E. Biliotti); IGI 1 no. 111.

[Τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος Ἀστυπαλαιέα ὁ δεῖνα τοῦ δεῖνος
 Ἀστυπαλαιεύς καὶ | Ἀγησι]ισρό[δη] Πολυσιράτου Ν[ισυρία τὸν
 υἱόν, | Πολύ]στρατος Ἀρίστωνος Νισ[ίριος τὸν τᾶς | Φυγατρ]ὸς
 υἱόν, Ἀγησιρόδη καὶ Βρύω[ν τοῦ δεῖνος Ἀ]στυπαλαιεῖς τὸν
 5 ἀδελφόν, [Ἀριστίων || καὶ] Σώστρατος Πολυσιράτου τὸν [τᾶς
 ἀδελφᾶς | υἱόν], | καὶ Πολύστρατος καὶ Ἀγητος [καὶ . . . |
 Ἀριστίωνος τὸν ἀνεψιόν, [ὁ δεῖνα |] Πεδιεύς
 10 τὸν τᾶς γυναικὸς [υἱόν, | Ἀγησι]ρόδη Λεοντομένεως Πο[ν]τω-
 ρίης καὶ Εὐφράνωρ Χαρμείου [. . . | τὸν ἀνεψ]ιόν, καὶ Νεικ-
 άρατος καὶ | [ὁ δεῖνα τοῦ δεῖνος Κα]σαρεῖς καὶ Θρασυμή-
 [δης | τοῦ δεῖνος ιὸ]ν ἀνεψιόν, κα[ὶ | τὸ]ν
 15 ἀνεψιόν, κα[ὶ || τὸν ἀ]νεψιόν στε[φανω-
 θέντα | ὑπὸ] χρυσέω στε[φάνω] | Θεο[ῖς].

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: A, M, Π, Σ, φ; Apices.

Die meisten Ergänzungen stammen von dem zweiten Herausgeber, dessen Abklatsch es überflüssig macht auf die abweichenden Lesarten Biliottis einzugehn.

Z. 2/3 ergänzt von L. — 3 Βρύω L., Βρύω[ν] HvG; eine Entscheidung ist nicht möglich. — 12 [Κα]σαρεῖς L.

Der Name Ἀγησιρόδη ist GP² 135 und 248 unter ῥόδον nachzutragen.

3822 Rhodos. — Foucart Rev. arch. 1866. 161f. (= Inscr. inéd. 31f.) no. 11 (nach einer Abschrift des Arztes Dr. Barmann in Rhodos; wiederholt von Löwy Inscr. gr. Bildh. no. 194 und Hiller von Gärtringen IGI 1 no. 108).

[Φι]λ(ω)τέρα Ἀριστάνακτος. | Ἡλιάς Καλλικλεῦς | τὰν
 5 Φυγατέρα, | Ἀριστάνασσα Ἀριστάνακτος || τὰν ἀδελφάν, |
 Καλλικλῆς Φαινίδα καὶ | Φιλωτέρα Καλλικράτεως | τὰν τᾶς
 10 Φυγατέρος Φυγατέρα, | Ἀριστεὺς Καλλικλεῦς || τὰν τᾶς ἀδελφᾶς
 Φυγατέρα, | Διοκλῆς Ἰσοκράτεως | τὰν τᾶς γυναικὸς Φυγατέρα |
 Θεοῖς. |

Πλούταρχος Ἡλιοδώρου Ῥέδιος ἐποίησε.

Schrift?

Z. 1 [Φι]λ(ω)τέρα: HvG; [Φι]λ(ω)τέρα(ν) F., ..ΛΟΤΕΡΑ die Abschrift.
 — 6 Φαινίδα: so der Stein; Φαιν(λ)α HvG. Φαινίδας ist ein durchaus
 möglicher Name und durch die Münzlegende Φαινίδας (Mionnet 3. 421),
 die Fröhner bestätigt, für Rhodos bezeugt.

Die Ἡλιάς (Z. 2) war die Mutter des no. 3791³²⁹ erwähnten Καλλι-
 κλῆς Διοκλεῦς.

Der Bildhauer Plutarchos lebte um 75 v. Chr. (sieh zu no. 3793).

3823 Viereckige Marmorbasis. Bei Herrn Vighier (im Jahre 1882).

— *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 122 no. 47 (nach ungenügender Abschrift von E. Biliotti), wiederholt IGI 1 no. 112.

Θευ(γ?)ένης Φασηλ(ί)τας. | Εὐχαρίνος Ἀριστομβρότου, |
5 Ἀρίσιανδρος Ἡρωίδα, | Παράξ(ω)ν Τιμαγόρα, || Νικα(γ)όρας
Ἀπολλοδότου, | Πασικράτης Ἀριστομβρότου, | Διοσκουρίδας
(Κ)υψελήνος | Θεοῖς.

Die Schrift ist nicht näher bekannt; die erste Zeile war grösser geschrieben als die andren. Es scheint fast, dass die Inschrift zweispaltig war, und dass rechts von Z. 2—8 noch eine zweite Columne parallel lief.

Die Lesefehler wiederhole ich nicht; nur zu Z. 1 sei angeführt, dass die Abschrift ΘΕΥΠΕΝΗΣ aufweist.

3824 In einem Hause am Oberende der Ritterstrasse. Gemeinschaftliches Postament mindestens dreier Statuen. Zwei Marmorblöcke der Basis haben sich erhalten; rechts fehlt noch ein Stein (oder mehrere?). Der eine Stein enthält die Inschrift *a*, der andere die Inschriften *b* und *c*. Die Inschrift *c* scheint mit *a* und *b* nicht näher zusammenzuhängen. — *Selivanov* Mitth. 16. 120 f. no. 5; *Hiller von Gärtringen* Jahrb. d. arch. Inst. 9. 40 f. (nach einem Abklatsche der Fräulein Sklavunos und einem andren von Kasimatis, mit genauem Facsimile; daraus wiederholt IGI 1 no. 104).

a.

Πειθιάς Κλε[υσοθένης], γυνὰ δὲ Δαμ[ώνακτο]ς. | Δαμῶναξ
5 Δαμω[ραπίδ]α, | καὶ ὑποθεσίαν δὲ Ἀπολλωνίου || ὑπὲρ τῶν
γυναικῶν | καὶ Κλευπάτρα καὶ Θεοφάνεια | Δαμώνακτος ὑπὲρ
τῶν ματρῶν | Θεοῖς.

b.

... σικράτεια [Κλευσοθένης, | γ]υνὰ δὲ Σωκράτεις. | [Π]ει-
5 θιάς Κλευσοθένης | ὑπὲρ τῶν ἀδελφῶν || καὶ Θεοφάνεια Σωκρά-
τεις | ὑπὲρ τῶν ματρῶν | Θεοῖς. |

Unter *a* und *b* durchlaufend

Πυθόκριτος Τιμοχάριος Ῥόδιος ἐποίησε.

c.

Ἀστὶς [τοῦ δεῖνος], | γυνὰ δ[ὲ Διονυσίου] | Ἀρα[δία?]. |
5 Διονύσιος [τοῦ δεῖνος] || ὑπὲρ [τῶν γυναικῶν] | Ἀρτάμιτι
[Περγαία?].

Ἐὐθυκράτης Καλλία Μα[..... ἐποίησε].

Schöne Schrift: A, M, Ξ, Γ, Σ, φ. Die Inschrift *c* ist von anderer Hand und noch schöner geschrieben. Die Buchstaben haben kleine Apices. Die Künstlerunterschriften sind in etwas kleinerer Schrift als die übrigen Zeilen gehalten.

Die Ergänzungen stammen von HvG.

Der Bildhauer Pythokritos scheint in der ersten Hälfte des zweiten Jahrh. gelebt zu haben. Vgl. zu no. 3776; auf Rhodos kommt er noch dreimal vor: sieh den Index Hillers von Gärtringen.

3825 Marmorbasis am Nordabhange des Monte Smith nach *Νεομάρασαι* zu. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 41 f. no. 9.

[Α]ιονίσιον Χαριδάμου | τος Ἀλεξανδρεὺς | [γικά-
σαντα Νέ]μεια ἄρματι τελε[ίωι | Name des Agon] ἐγρήβους
πυγμά[ν].

...ΩΤ.ΝΩΡ.ΟΣ Ῥόδιος ἐποίησε.

„Die Schrift war elegant und sorgfältig, ist aber namentlich auf der linken Seite so verscheuert, dass man da, namentlich nach unten zu, nur noch wenig erkennen kann“ HvG. Die Unterschrift in kleineren Buchstaben.

Ein *Χαριδάμος Αιονισίον* ist aus Rhodos bekannt (IGI 1 no. 934₇). Der Geehrte könnte dessen Sohn oder Vater sein.

3826 Marmorbasis in der Vorstadt *Νεομάρασαι*. — *Foucart* BCH 9. 399 (nach einem Abklatsche von E. Biliotti, vgl. 525), wiederholt IGI 1 no. 106.

Κλεῦστρατος Κλευχάριος | Κλείωνα Εὐφράνορος | θεοῖς. |
Βότρως Λευκανὸς ἐχαλκούργησε.

3827 Aus einem Hause der türkischen Festung. — *Hiller von Gärtringen* Jahrb. d. arch. Inst. 9. 38 (nach Abklatschen der Fräulein Sklavunos, mit genauem Facsimile; daraus wiederholt IGI 1 no. 103).

[Παν- oder Αν]σανία[ς τοῦ δεῖνος, | καθ'] ὑοθεσίαν δὲ |
[. κρ]άτους.

5 [Φύ]λης Πολυγνώτου Ἀλικαρνασσεὺς || εὐεργέτας ἐποίησε.

Gewöhnliche ionische Schrift (doch ξ). Die Unterschrift in kleineren Buchstaben.

Der Bildhauer Phyles lebte bekanntlich am Ende des 3. Jahrh.

3828 Fussgestell aus blauem Marmor. Aus einem Garten auf Monte Smith, oberhalb des Stadions; jetzt im British Museum. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 152 f. (= Inscr. inéd. 21 f.) no. 6; *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 345 (vgl. *Travels and Discoveries* 1. 168); IGI 1 no. 88 (nach einem Abklatsche von Murray).

Εὐαλκίδας Ἀριστολόχον, | κατὰ ὑοθεσίαν δὲ Αἰνέα, |
ἐπαινεθεῖς καὶ στεφανωθεῖς | ὑπὸ τοῦ δάμου τοῦ Λινδοπο-

5 λιτῶν || χρυσ[έ]οι στεφάνοι πρώτος | καὶ ὑπ[ὸ] τῆς πύρας
 τῆς Ἰουλιτῶν | χρυσέοι στεφάνοι θεοῖς. |
 Ἐπ' ἰερέως Ἀντιλόχου.

Schöne Schrift: Α, Γ, φ; das Sigma hält meistens die Mittē zwischen ξ und Σ, das Θ und Ο sind gewöhnlich klein geschrieben. Die Buchstaben haben stellenweise kleine Apices. Nur Z. 8 hat überall Apices, wie überhaupt die Schrift dieser Zeile zeigt, dass sie später (erstes vorchr. Jahrh.?) hinzugefügt worden ist.

3829 Marmorblock aus Rhodos, jetzt in Athen im Museum der *Αρχαιολογικὴ ἑταιρεία*. — Selivanov Rhod. Topogr. 161. no.9 (in Umschrift); vollständiger *Πρακτικὰ τῆς ἀρχ. ἑτ.* 1891, 60, daraus IGI 1 no. 101.

Πύθων Νικομάχου | Λαδάριμος στεφανοθεῖς | ἔπὸ Ἐρ-
 5 μαῖσιτῶν Ἀυτονόμων | συνσχάνων χρυσέοι στεφάνοι || ἀρετῆς
 ἕνεκα [κα]ὶ εὐνοίας ἂν | ἔχων διατελεῖ εἰς τὸ κοινὸν | τὸ Ἐρ-
 μαῖσιτῶν Ἀυτονόμων | συνσχάνων. Κοινοῦ θεοῖς.

3830 Runde Marmorbasis. In einem Hause der Vorstadt *Νεομάρασσι*. — Herausgegeben von *Foucart* Rev. arch. 1866. 356 f. (= Inscr. inéd. 42f.) no. 19 und von *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 34 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ξενογένης Ἰατροκλεῦς. |
 Ἰατροκλῆς ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ | θεοῖς πᾶσι.

3831 Auf dem Monte Smith. — *Biliotti* Rhodes 479 f. (daraus IGI 1 no. 117); besser *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 60.

Ἀγησίων Εὐρυστράτου[υ]. | Πείσανδρος καὶ Πραξ . . . |
 Εὐρυστράτου ὑπὲρ τοῦ ἀδ[ελφοῦ θεοῖς?].

Gute Schrift des zweiten Jahrh. v. Chr. (immer Σ), mit Apices. Z. 3 ist kleiner geschrieben als die beiden andren.

3832 Rechteckige Basis, rechts gebrochen. Vor einem Hause zu *Νεομάρασσι*. — IGI 1 no. 113.

Πεισίστρατος Χίος | ὑπὲρ αὐτοῦ | καὶ τῆς γυναικὸς |
 5 Διονυσίας Μιλησίας || θεοῖς.

Zierliche Schrift mit kleinen Apices: Γ, Σ. HvG setzt sie in das zweite vorchr. Jahrh.; ich halte sie für etwas später.

3833 „Dans une tannerie, à une demi-heure de Rhodes, en suivant le rivage de la mer à l'ouest. Dans cet endroit coule une source autour de laquelle on distingue plusieurs débris de colonnes et d'entablement; il est donc probable que là s'élevait une chapelle qui devait être hors

de la ville“ *Foucart* Rev. arch. 1866. 357f. (= Inscr. inéd. 42f.) no. 20 und Assoc. relig. 231 no. 51; wiederholt IGI 1 no. 114.

Χρυσὸ Κεραμία εὐεργέτ[ις] | ὑπὲρ τοῦ ἀνδρὸς | Θαργηλίου
Βαργυλιώτα εὐεργέτα | θεοῖς.

3834 In der türkischen Festung. Grosses vierockiges Fussgestell aus blauem Marmor. Links schloss sich ein anderer gleicher Stein an, der den Namen des zweiten Bruders enthielt, dem hier von seiner Schwester ein Standbild gesetzt wurde. — *Bückh* CIG no. 2534 („ex Gallandi epistola ad Graevium inedita“, bloss die erste Zeile); *Selivanov* Mitth. 16. 122f. no. 6; *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 115, dessen Herstellung hier wiedergegeben wird.

[ὁ δεῖνα Σαμιάδευς] Σα[μιά]δης Σαμιάδευς,

..... [κα]θ' ἑοθεσίαν δὲ

..... Σ[ω]σιγένευς.

[ἄ δεῖνα Σαμιάδευς, κατ]ὰ θυγατροποιῶν δὲ

5 [τοῦ δεῖνος ἑπὲρ] τῶν ἀδελφῶν.

Schrift: A, M, Γ, φ; Apices.

f. Grabschriften.

Die in poetischer Form abgefassten Grabschriften (IGI 1 no. 140—154) werden hier dem Plane der Sammlung gemäss übergangen. Nur auf die Namenform *Λάαγος* in der Überschrift

Ἀμφιλόχον | τοῦ Λαάγου | Ποντωρέως

(IGI 1 no. 144) sei aufmerksam gemacht; vermuthlich ist das zweite A Versehen des Steinmetzen. Dagegen soll hier eine Inschrift zum Abdrucke kommen, an der bloss die Überschrift poetische Form zeigt und die in das Corpus der rhodischen Inschriften noch nicht aufgenommen ist.

3835 Steinplatte, links gebrochen, Bruchstück eines grösseren Monuments, auf dem Monte Smith ausgegraben. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 20. 222 (mit dem Facsimile einer Zeichnung).

[Ἄνδρας τ]ούσδ' ἀγαθοὺς κεύθει | [τόδε σᾶμ]α θανόντας. |
- - - [T]ιμακράτευς πρωιρατεύων | [εἰς] - - λίαν ἀγωνιζόμενος
5 ποτὶ || - - - ἐτελεύτασε. | - - ης Τιμακράτευς πλέων ἐν ταῖ |
- - ι ἐν τοῖς παρακαθημένοις ἀγω[νιζόμενος] ποτὶ Τυρρανοῦς
10 ἐτελεύτασε. | - - ς Τιμακράτευς συνταγματάρ[χος] πεμφθεῖς |
ποτὶ τοὺς λαιστὰς ἀγωνιζόμενος ἐτελεύτασε. | [Οἱ Κα]σα-
ρεῖς.

Ungleichmässige, bald feine, bald ganz plumpe breite Schrift; A, M, Γ, Σ, die Buchstaben mit Apices.

Z. 1 und 2 ergänzt von *Wilamowitz*; [χῶμ]a für [σᾶμ]a *Wolters*. — 4 λίαν ist Rest des Landesnamens. — 7 Anfang: hier war das Schiff näher bezeichnet, auf dem der Todte gefahren war. — 9/10 συνταγματῶ[χας]: so verlangt der Dialekt; vgl. κωμάρχας no. 4109_s und böot. ἱαρόρχαο IGS 1 no. 3377₄.

Die Schreibung *πρωραιεύων* (2) liefert einen neuen Beleg für den Diphthong in dem Worte *πρωῖρα* (vgl. CIA 2 no. 2836₄). In jüngerer Orthographie ist uns das Verbum (zu *πρωράτας*, Gehülfe des Steuermanns) schon no. 3779₂₀ begegnet. — Unter *παρακαθήμενοι* hat man nach *Mommsen* (Mitth. a. a. O. 224 f.) die *adsidentes*, die Passagiere zu verstehn, „die beim Überfall von Seeräubern auch in die Lage kommen können zu kämpfen“.

Der Schrift nach etwa aus der zweiten Hälfte des 3. Jahrh. (HvG).

a. Grabinschriften, die Ehrenbezeichnungen religiöser Vereine erwähnen.

3836 Viereckiger grosser Grabaltar. Der Stein kam im Jahre 1832 von Rhodos nach Venedig, wo er sich jetzt im Hofe des Seminario Patriarcale befindet. Ein Gypsabguss von Dav. Weber wanderte nach kurzer Zeit ins Deutsche Archäologische Institut in Rom. Die vier Seiten des Steines sind alle beschrieben; auf drei Seiten (II, III und IV) sind Kränze über der Schrift eingemeisselt. — Nach dem römischen Gypsabguss veröffentlichten die interessante Inschrift *Kellermann* Hall. Allg. Lit. Ztg. 1834 Intell. Bl. no. 32, und *Franz* Bull. dell' Inst. 1834. 215 f.; 1837. 92 f. Daraus wiederholt von *Bückh* CIG no. 2525 b und Add. p. 1099; *Foucart* Assoc. relig. 227 f. no. 46. Eine bessere Ausgabe der Inschrift besorgte dann *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 155, dem *Petersen* einen genauen Abklatsch des römischen Gypsabgusses übersandt hatte.

Der Stein enthält fünf Ehrenbeschlüsse zu Gunsten des *Dionysodoros* von Alexandrien. Vier (*a, b, c, d*) liess er noch bei Lebzeiten seinem Grabmale einmeisseln; den fünften (*e*) fügten nach seinem Tode seine Freunde hinzu. Erst wurde das Oberende der Seite II beschrieben (Decret *a*); dann das Oberende der Seite III (Decret *b*, als er 18 Jahre ἀρχεραμιστῆς der Ἀλιασταὶ καὶ Ἀλιαδαὶ war); dann der Seite IV (Decret *c*, als er diese Würde 23 Jahre bekleidet hatte). Dann folgt das Decret *d* (als er 35 Jahre ἐραμιστῆς war), das die ganze Seite I einnimmt und sich dann über die noch unbeschriebenen Unterstreifen der Seiten II und III fortsetzt. Das Decret *e* nimmt den noch unausgefüllten Theil der Seite IV ein.

a (S. II, Z. 40). [Ἀ]ρχεραμιστῆς Ἀλιαστᾶν καὶ Ἀλιαδᾶν |
[Ἀ]μονσόδαρος Ἀλεξανδρεὺς εὐεργέτης, ἐπαινεθεὶς καὶ

στεφανωθεῖς | [ὑ]πὸ τοῦ κοινοῦ τοῦ Διονυσιαστῶν | [ἐ]π'
 45 ἀρεταῖ χρυσέωι στεφάνωι, || καὶ τιμαθεῖς εὐεργεσίαι καὶ ἀτε-
 λείαι | πάντων, καὶ στεφανωθεῖς ὑπὸ τῶν συν[ε]ραμιστῶν
 τῶν εὐεργετηθέντων | ὑπ' αὐτοῦ χρυσεῖσι στεφάνωις | δυοῖ ἐν
 50 ταῖ τῶν Βακχείων ὑποδο||χαῖ κατὰ τριετηρίδα, ἀνέθηκε |
 τριετηρίσι καὶ τῶι κοινῶι.

75 b (S. III, Z. 74). Καὶ ἐπαινεθεῖς καὶ στεφανωθεῖς || ὑπὸ
 τοῦ κοινοῦ τοῦ Παριαστῶν | θαλλοῦ στεφάνωι, καὶ στεφανω-
 θεῖς | ἐπ' ἀρεταῖ χρυσέωι στεφάνωι ἀπὸ | χρυσῶν δέκα, καὶ
 80 στεφανωθεῖς | πρῶτος λευκαίας στεφάνωι, καὶ τιμ[α]θεῖς
 εὐεργεσίαι καὶ ἀτελείαις δυοῖ | πάντων καὶ ἀναγορεύσει τῶν
 τιμῶν | ἐπὶ τῶν τόπων εἰς τὸν ἀεὶ χρόνον, | καὶ ἀρχεραμι-
 85 στήσας ἔτη δέκα ὀκτώ, || ἐπαύξησε τὸν ἔρανον.

c (S. IV, Z. 105). Ἀρχεραμιστῶν | Διονυσόδωρος Ἀλεξανδρεὺς
 εὐεργέτας, | ἀρχεραμιστήσας Ἀλιαστῶν καὶ | Ἀλιαδῶν ἔτη κη'
 ξῆσαν καὶ ἐπαύξησας | τὸν ἔρανον, ἐπαινέθη καὶ ἐστεφανώθη ||
 110 ὑπὸ τοῦ κοινοῦ τοῦ Ἀλιαστῶν καὶ Ἀλιαδῶν | πρῶτος θαλλοῦ
 στεφάνωι, καὶ | στεφανωθεῖς ἐπ' ἀρεταῖ χρυσέωι | στεφάνωι,
 καὶ τιμαθεῖς εὐεργεσίαι | καὶ ἀτελείαι πάντων, ἀνέθηκε ||
 115 [Διο]νύσωι Βακχείωι καὶ τῶι κοινῶι.

d (S. I, Z. 1). [Ἐ]π' ἱερέως Δαμαινέτου, Διοσθύνου δωδεκά-|
 ται, Βουλαγόρας Ῥόδιος εἶπε· Ἐπειδὴ | [Δ]ιονυσόδωρος
 Ἀλεξανδρεὺς εὐεργέ[τα]ς | τοῦ κοινοῦ ἔραμιζῶν ἔτη τριάκοντα ||
 5 πέντε ἀνὴρ ἀγαθὸς ὧν διατελεῖ περὶ τ[ὸ] | πλῆθος τὸ
 Ἀλιαδῶν καὶ [Ἀλια]στῶν, καὶ πο[λ]λῶν καὶ μεγάλας χρείας
 παρείσχηται τῶι κ[οι]νῶι· ὅπως οὖν καὶ Ἀλιάδαι καὶ
 Ἀλιασταὶ τοῦ[σ] | ἀγαθοὺς ἀνδρας καὶ ζῶντας καὶ μεταλλ[ά]-||
 10 ξαντας τὸν βίον φαίνονται τιμοῦντες κ[αὶ] | καταξίας χάρι-
 τας ἀποδιδόντες τοῖς προα[ι]ρουμένοις εὐεργετῆν τὸν ἔρανον
 καὶ καλ[ὰν] | ἀπόδειξιν ἐμ πᾶσι πεποιημένοις· τύχαι |
 15 [ἀ]γαθαὶ δεδόχθαι τῶι κοινῶι τῶι Ἀλιαδῶν κα[ὶ] || Ἀλια-
 στῶν, κρωθεισῶν τᾶνδε τῶν τιμῶν, ἐπα[ινέ]σαι καὶ στε-
 φανῶσαι Διονυσόδωρον Ἀλεξα[ν]δρῆ εὐεργέταν τοῦ κοινοῦ
 εἰς τὸν ἀεὶ χρόν[ον] | χρυσέωι στεφάνωι τῶι ἐκ τοῦ νόμου
 μεγίστω[ι]· | καὶ ὁ γραμματεὺς ἀναγραψάτω τὰ δόξαντα, ||
 20 ὁ δὲ ἀρχεραμιστῶν καὶ τοὶ ἄρχοντες οἳ τε ἐν[ε]στακότες καὶ
 οἱ μετὰ ταῦτα ἀεὶ αἰρούμενοι ἐπ[ι]μέλειαν ποιείσθωσαν,
 ὅπως ἐξαιρήται αὐτῶ[ι] | εἰς στέφανον καθ' ἑκάστην σύνοδον
 τριώβολο[ν]· | ὑπαρχέτω δὲ αὐτῶι τὸ τίμια καὶ μεταλλά-
 25 ξα[ν]τι τὸν βίον. Καὶ ὅπως ἕκαστα γίνηται κατὰ τόδ[ε] |

τὸ ψάφισμα καὶ κατὰ τοὺς νόμους καὶ ἀναγο[ρ]εῖται ἅ
 στεφάνωσις αὐτοῦ ἐν ταῖς συνόδοις τῷ δεύτερον ἡμέραι
 μετὰ τὰ ἱερά, ἐπιμέλει[α]ν ποιείσθων ὃ τε ἀρχεραιστὰς
 30 καὶ τοὶ ἄρχοντες αἰεὶ τοὶ ἐν ἀρχαῖ ἐόντες. Καὶ ὁ ἐπιστάτας
 το[ῦ] | κοινοῦ ἢ ὁ ἱεροκάρυξ ἀναγορευέτω τὸ κάρυγμα τόδε·
 „τὸ κοινὸν τὸ Ἀλιαδᾶν καὶ Ἀλιαστᾶν | ἐτίμασε εἰς τὸν αἰεὶ
 χρόνον Διονυσόδωρον | Ἀλεξανδρῆ εὐεργέταν τοῦ κοινοῦ
 35 ἐπαίνωι, || χρυσέωι στεφάνωι, δίδωμι δὲ αὐτῷ τὰς τιμὰς καὶ
 ζῶντι καὶ μεταλλάξαντι τὸν βίον | ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας
 ἂν ἔχων διατελεῖ | εἰς τε τὰ κοινὰ καὶ τοὺς αὐτοῦ ἑρανι-
 στᾶς.“

Ἐπε[ὶ] | δὲ κα μεταλλάξῃ τὸν βίον, τὸ ἐξαιρούμενον | (S. II
 Z. 52) αὐτῷ εἰς τὸν στέφανον εἰς τὸν αἰεὶ χρόνον λαμβανόντω
 55 ἕτερον ἀρχεραιστὰς καὶ τοὶ λογισταὶ καὶ ὁ ἐπι[σ]τάτας, οἱ
 κα αἰεὶ ἐν ἀρχαῖ ἐόντι, καὶ | πριάσθων στέφανον καὶ διλήμ-
 νιον, | καὶ ἀναγορεύσαντες τῷ δεύτερον | ἡμέραι τῶν συνόδων
 60 ἀποδόσθων, κα[ὶ] | (τὸ) εὐρὸν καταβαλέτω εἰς τὸ κοινὸν || ὁ
 ἐπιστάτας ἐν τῷ συλλόγῳ ἐν τῷ | ἐχομένῳ μηνὶ τῶν συν-
 ὁδῶν, καὶ ὁ | γραμματεὺς ἀναγραφάτω εἰς τοὺς | ἀπολόγους·
 65 „Διονυσόδωρον εὐεργέτα στεφανωθέντος χρυσέωι στεφάνωι
 εἰς τὸν αἰεὶ χρόνον, στεφάνου | τοῦ πραθέντος“. Ὑπάρχειν δὲ
 αὐτῷ | τὰν ἀναγορευσιν καὶ στεφάνωσιν | καὶ ἐπὶ τῶν τάφων
 ἓμι μηνὶ Ὑακινθίωι καὶ μεταλλάξαντι τὸν βίον, καὶ ||
 70 ποιείσθων τὰν ἐπιμέλειαν ὁμοίως | ὃ τε ἀρχεραιστὰς καὶ
 τοὶ ἄρχοντες οἱ μετὰ ταῦτα αἰεὶ αἰρούμενοι· τὸ δὲ ἐξαιρού-
 μενον αὐτῷ ἐν τῷ μηνὶ (S. III Z. 85) τῷ Ὑακινθίωι εἰς
 στέφανον εἰς τὸν αἰεὶ χρόνον | καταχρείσθων τοὶ ἄρχοντες
 καθ' ἕκαστον | ἐνιαυτὸν εἰς τὸν στέφανον τὸν ἀναγορευόμενον
 ἐπὶ τάφοις μεταλλάξαντος αὐτοῦ | τὸν βίον, καὶ στεφανούντω
 90 αὐτοῦ τὸ μναμεῖον. || Ὅ, τι δὲ κα μὴ ποιήσωντι κατὰ τόδε
 τὸ ψάφισμα οἷς | ἕκαστα ποτιτέτακται, ὀφειλέτω τῷ κοινῷ
 ὁ μὴ | πράξας τι τῶν γεγραμμένων δραχμὰς ἑκατόν· | ἔνοχος
 δ' ἔστω καὶ τῷ νόμῳ ὡς κεῖται, εἴ τις κα [τὸ] | κοινὸν
 95 ἀδικῆ, καὶ ἐξέστωι τῷι χρηζ(ο)ντι τῶν ἑ[ρ]αιιστᾶν ἀπογράψαι
 αὐτὸν τὸ ἐπιτίμιον. Τ[ὸ] | δὲ ψάφισμα τόδε[ε] κ[ε]ρίον ἔστω
 εἰς τὸν αἰεὶ χρόνον, καὶ μὴ ἐξέστω μήτε ἄρχοντι μήτε ἰδιώτῃ
 μήτε κινεῖν μήτε γνώμαν γράψασθαι | μήτε τοῖς ἄρχουσι
 100 προτιθέμειν, ὡς δεῖ τὰς δε[ε]δομένας τιμὰς Διονυσόδωρῳ
 ἀκέρους εἰ[μ]μειν, ἢ ὁ γράψας ἢ ὁ προθεῖς ἀποτεισάτω
 τὸ γεγραμμένον ἐπιτίμιον δραχμὰς ἑκατόν, καὶ ἅ γνώμα |

[α]ντοῦ ἄκυρος ἔστω, καὶ ἔνοχος ἔστω τῷ νόμῳ τῷ ἀκινῆται.

e (S. IV, Z. 116). Καὶ τιμαθεὶς εἰς τὸν αἰὲ χρόνον | ἐπαίνωι, χρυσέωι στεφάνωι | [κ]αὶ λευκαίας στεφάνωι κα[ὶ] | ἀναγο-
120 ρεύσει τῶν τιμῶν || ἐν ταῖς συνόδοις καὶ ταῖς | ἐπιχύσει ἐπὶ τῶν τόπων | εἰς τὸν αἰὲ χρόνον.

Schrift: A, M, Ξ, Γ (einmal Π), Σ. Die Zeichen Θ, Ο, Ω sind einige Male kleiner geschrieben als die übrigen. Die Buchstaben tragen dann und wann Apices.

Z. 59 (τὸ): *Bückh*; ΕΘ der Stein. — 94 *χρήζ(ο)ντι Kellermann*; Ω statt O der Stein. — 99f. *δ[ε]δομένας: HvG*; *δ[ι]δομένας* die früheren. — 108 *ἔτη κη'* nach dem Steine. Für *κη'* wollte *Bückh κί'* schreiben, weil er annahm, dass die Ehreninschriften *b* und *c* gleichaltrig seien. Wir haben seither gelernt (vgl. no. 3759 II₄₆), dass KH die Zahl 23 bedeutet, *c* also fünf Jahre später eingegraben ward als *b*. Dass diese Angabe des Steins in Ordnung ist, hat *Wilamowitz* (bei HvG) auseinandergesetzt.

Die Form *ἔξαν* (Z. 108) haben wir schon no. 3756₁₀ angetroffen. — *Τιμῶντες* (Z. 10) wie *τιμεῖν* in Akragas, *πειρούμενοι* und *δορμουμένους* no. 3758_{102, 111}; über den Umfang der Erscheinung handelt Joh. Schmidt Pluralb. d. Neutr. 326 ff.

Die Schrift weist nach Hiller von Gärtringen etwa in das zweite Jahrh. v. Chr.

3837 Rechteckiger Untersatz eines Grabmals. Auf einem Felde am Wege von *Συμβυλλό* nach *Κοσκινοῦ*. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 123 no. 50 (nach schlechter Abschrift von Samothrakis); IGI 1 no. 156.

Τὸ κοινὸν τὸ Ἀλιαδῶν καὶ Ἀλιαστῶν ἐτίμασε | καὶ ἐστεφάνωσε θαλλοῦ στεφάνωι ἐς τὸν αἰὲ | χρόνον Στρατονίκαν Ἀλικαρνασσίδα εὐεργέτην | εὐνοίας ἔνεκ[α καὶ φιλο]τιμίας ἂν
5 ἔχουσα διετέλει || εἰς τὸ πλήθος [τὸ Ἀλ]ιαδῶν καὶ Ἀλιαστῶν.

Schrift: A, Γ, ξ und Σ, φ. Das O ist kleiner geschrieben; die Buchstaben haben Apices.

3838 Runder Grabaltar, ursprünglich aus einem unterirdischen Grabgewölbe unweit der Stadt Rhodos (woher auch die no. 3867, 3971, 4036 und 4068 stammen), jetzt im Garten des Fakri-Pascha zu *Νεομάρασσι*. — *Foucart BCH* 13. 363 f. (nach einem Abklatsche von *Aublé*); IGI 1 no. 157.

Φιλοκράτους Ἰλιέως, | ὧι ἅ ἐπιδαμία δέδοται, | τετιμαμένου ὑπὸ Ἰσιαστῶν ἔραμιστῶν | κοινοῦ κατὰ τὸ ψάφισμα τὸ Δεξα-
5 γόρα, || καὶ τετιμαμένου ὑπὸ συνθυστῶν | Ροδιαστῶν ἐπιδαμιασ-
στῶν, | καὶ ἐστεφανωμένου ὑπὸ Ἑρμαϊστῶν | Θεσμοφοριαστῶν

χρυσέωι στεφάνωι, | καὶ ἐστεφανωμένου ὑπὸ Ματίων κιοινε-
 10 τᾶν || ἑρανοσιᾶν Φιλοκρατείων χρυσέωι στεφάνωι, | καὶ ἐστεφα-
 νομένου ὑπὸ Καμιρέων | Θαλλοῦ στεφάνωι, | καὶ κεχοραγηκό-
 15 τος τρεῖς · καὶ τᾶς γυναικὸς αὐτοῦ || Ἐρμορόδης Ἐρμογένευσ |
 Σελγίδος.

Schrift: A, Γ, Σ, φ, Apices; der Schriftcharakter weist nach HvG ins erste Jahrh. v. Chr.

Der Bruder unseres Philokrates hiess Philon (vgl. no. 4068₁); sein Sohn Hermogenes wird no. 3867₁ erwähnt. Die Grabschrift des Hermogenes, des Vaters der Hermorode, wird unter no. 4036 mitgetheilt werden.

3839 Untersatz eines Grabmals, links gebrochen. In der türkischen Festung. — IGI 1 no. 158 (nach einem Abklatsche von Kasimatis).

--ο]ν Φασηλίτα τιμαθέντος ἰπὸ Ἡρακλειωτᾶν | --ωνείων
 κοι[ν]οῦ χρυσέωι στεφάνωι | [ἐ]ργ[ε]σίας [ἐ]νεκα τᾶς εἰς
 αὐτοῖς · καὶ | [τᾶς γ]υναικὸς Τιμανάσσης Τηλ[ώ]ιας.

Schrift: A, M, Γ, Σ.

3840 Runder Grabaltar vor dem Dorfe Ἀγοόρον. — *Ross* Hellenika 109 no. 39; *Foucart* Rev. arch. 1866. 331 (= Inscr. inéd. 52) no. 52 und Assoc. relig. 231 no. 50. Aus Beiden wiederholt von IGI 1 no. 160.

Δαμάς Ανδὸς | τιμαθεὶς ἰπὸ | τοῦ κοινοῦ Θαλλῶι | στε-
 5 φάνωι || χρηστὸς χαῖρε.

Z. 3 κοινοῦ: *Foucart*; ΚΥΝΟΥ *Ross*.

3841 Μαγαβλή, in einem Hause. Profilierte Stele mit Zapfen. — *Hiller* von *Gürtringen* Mitth. 21. 43 no. 12.

5 Ἐρμων | Πτολεμαιεὺς | ἐργετας | τοῦ κοινοῦ || χρηστὸς
 χαῖρε.

Regelmässige Schrift des zweiten (oder ersten) vorchr. Jahrh.

3842 „In oppido hodierno, prope hospitium equitum D. Ioannis, in basi oblonga marmoris caerulei. Titulus vehementer detritus et lectu difficilis“ *Ross* Inscr. gr. ined. no. 282; wiederholt von *Foucart* Assoc. relig. 230 no. 48; IGI 1 no. 161.

[τοῦ δεῖνος τιμαθέντος ἰπὸ] καὶ ὑπὸ Διοσξενια-
 σιᾶν Διονυσιασιᾶν Γ. . . ιον[εἰ]ων κοινοῦ | χρυσέωι στεφάνωι,
 καὶ ὑπὸ Παναθ[α]ναϊσιᾶν καὶ ὑπὸ ΔΙΚΟ.ΥΝΟ. | χρυσέωι
 στεφάνωι, καὶ ὑπὸ Σωτηριασιᾶν Διοσξενιασιᾶν [Παν]αθα-
 ναϊσιᾶν Λινδιασιᾶν τῶν [σ]ὲν Γαῖ(ω)ι κοινοῦ χρυσέωι στεφά-
 5 νωι, || καὶ ὑπὸ [Διοσ]αταβυριασιᾶν Ἀγαθοδαιμονιασιᾶν Φι-

λ(ω)ρείων κοινοῦ | θαλλῶι στεφάνωι, καὶ ὑπὸ Διονυσιαστῶν
Χαιρημ(ο)ρείων κοινοῦ | θαλλῶι στεφάνωι, καὶ ὑπὸ Ἀπόλλω-
ρος Στρατ(ι)αγίου [ἐραμιστῶν] - - -

Schrift: ? Die häufige Verwechslung von Ω mit Ο (Z. 4 las R. Γαῖοι, Z. 5 Φιλορείων, Z. 6 Χαιρημωνείων) legt die Vermuthung nahe, dass der Bogen des Ω unten geschlossen war (vgl. zu no. 3632).

Z. 1 κο(ι)νον: ΚΟΝΟΥ Ross; ΚΟΙΝΟΥ bei HvG ist wohl Versehen.
— 3/4 [Παν]αθαναϊστῶν: R. und HvG; [καὶ] Ἀθαν. Wescher Rev. arch. 1864. 472. — 4 [σ]ὺν Γαῖ(ω)ι: Wescher a. a. O. 464; ..ΥΝΓΑΙΟΙ die Abschrift. — 5 ergänzt von Ross. — 7 Ende ἐραμιστῶν -- ergänzt von Wescher; κοινοῦ -- Foucart und HvG.

Ist ξενιαστῶν (Z. 3) neben ξενιαστῶν in Z. 1 gesichert?

3843 Am Wege von Rhodos nach Συμβυλλύ. Grosse Basis eines Grabmals, jetzt als Mühlenstein benutzt. — Selivanov Rhod. Topogr. 131 Tafel 13; besser IGI 1 no. 162.

Name des Geehrten | [τιμ]αθ[έ]ντος ὑπὸ Ἀλιαστῶν
Ἀθαναϊστῶν Ἐρμαϊστῶν Ἀ[ρ]ιστειδείων | κοινοῦ χρυσέωι στε-
φάνωι, καὶ ὑπὸ Διοσσωτηριαστῶν | Σαραπιαστῶν κοινοῦ
θαλλίνωι στεφάνωι, | καὶ ὑπὸ Σαραπιαστῶν χρυσέωι στεφά-
5 νοι, καὶ ὑπὸ [Μ]ηνιασ[τ]ῶν || Ἀφροδισιαστῶν κοινοῦ χρυσέωι
στεφάνωι, καὶ ὑπὸ Σωτηριαστῶν | Ἀσκληπιαστῶν Ποσειδα-
νιαστῶν Ἡρακλείστῶν Ἀθαναϊστῶν Ἀφροδισιαστῶν | Ἐρμαϊστῶν
Ματρὸς Θεῶν κοινοῦ χρυσέωι στεφάνωι, [κα]ὶ ὑπὸ | Ἐστιαστῶν
κοινοῦ θαλλίνωι στεφάνωι.

Nachlässige Schrift: Α, Γ (einmal Π, Z. 2), Σ, φ.

Die erste Zeile der Inschrift ist geflissentlich zerstört worden.

β. Andere Grabinschriften.

Die kleineren Grabinschriften sind in der vorliegenden Bearbeitung so geordnet: I. Grabschriften von Leuten, denen der Name ihres Vaters beigegeben ist; II. Grabschriften, die den Vaternamen nicht enthalten; III. Grabschriften von Leuten, die einen römischen Namen führen. In allen drei Abtheilungen sind die Nummern nach der Reihenfolge angeordnet, die die Namen der Todten und ihre Heimath im Alphabete einnehmen.

Genetive wie Διαγόρα, Ἀρχαγόρα, Νικία sind in der Zeit, aus der diese Grabinschriften wohl fast ohne Ausnahme stammen, auch in nicht-dorischen Gebieten, z. B. auf Thasos, anzutreffen, Aufschriften also, die sonst nichts Bemerkenswerthes enthalten, ausgeschlossen worden.

I. Grabschriften von Leuten, denen der Name ihres Vaters beigegeben ist.

a. Leute bekannter Herkunft.

Aus kamireischen Demen (no. 3844—3857).

3844 „In Rhodo“ *Böckh* CIG no. 2537 (nach Spon und Galland), wiederholt IGI 1 no. 166.

Ἀριστοτέλης | Φιλοκράτειος | Βρυγινδάριος.

3845 Grabstele in der Vorstadt *Μητροπόλις*. — IGI 1 no. 167 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ἀγησίππου | Θευπόμπου | Ἰστιανίου.

3846 Rhodos. „Scheint zu einem Denkmal grösserer Art gehört zu haben, etwa als Oberschwelle über der Thür einer Grabkammer“ *Ross* Hellenika 110 no. 42 (nach schlechter Abschrift Hedenborgs), wiederholt IGI 1 no. 168.

(Εὔφ)ρα(γόρ)α Ἀντιλόχο(υ) τοῦ Ἀντιλόχου | <τοῦ> υἱοῦ καὶ Ἀπολλωνίδα Ἀπολλωνίδα | ἡρί(ε)ον. |

5 Ἀντίλοχος Εὐφραγόρα Ἰστιανίος ὑπὲρ τοῦ || πατρὸς καὶ τοῦ πάππου μνήμης χάριν.

Z. 1 (Εὔφ)ρα(γόρ)α: *HvG*; ΤΗΗΡΑΙΘΕΑ die Abschrift. — Ἀντιλόχο(υ): *HvG*, Σ statt Υ die Abschrift. — 2 ΤΟΥ del. *HvG*. — 3 ἡρί(ε)ον: *Ross*.

Apollonidas war vermuthlich der Grossvater des jüngeren Antilochos. Ein Ἀντίλοχος Ἀντιλόχου (der gleiche wie der Z. 1 genannte?) kommt auch vor no. 3807₆; dieser lebte um das Jahr 90 v. Chr.

3847 *Μακρὸν Στενὸ*, im Garten des Hassan Mehmet. Runder Grabaltar. — *Zerlentis* Mitth. 10. 74 no. 14; *Hüller von Gärtringen* Mitth. 17. 308 (wiederholt IGI 1 no. 170).

Ἀριστοκράτειος | Ἀρίστωνος | Κυμισαλέως.

3848 Monte Smith, am nördlichen Abhange beim Brunnen *Λακάνη*. — *Hüller von Gärtringen* Mitth. 19. 299f. (nach einer Abschrift von Saridakis), wiederholt IGI 1 no. 1446.

Ἀρχίνικος Πρατοφῶντος | Κυμισαλείς.

Der Name Πρατοφῶν fehlt GP³ 244. 285.

3849 *Μακρὸν Στενό*, im Garten des Mustafa. Grosser Untersatz eines runden Grabaltars. Über die Buchstaben der alten Inschrift (a) hin hat nachher ein Sklave seine eigene Grabschrift einmeisseln lassen (Inscr. b). — *Zerlentis* Mitth. 9. 386 no. 7; IGI no. 171.

a. Ἀριστοβ[ο]ύλου | Φίλωνος | [τοῦ Ἀρισ]τοβοίλου | [Πα-
λαι]οπολείτα.

b. Ζωΐλου | Ἀντιοχέως.

Schrift der Inschrift a: Π, Σ, φ; kleine Apices.

3850 *Μακρὸν Στενό*, im nämlichen Garten. Untersatz eines Grabaltars. — *Zerlentis* Mitth. 9. 385 no. 2; besser IGI 1 no. 172.

[Ἰε]ροκλεῖς | Δαμοκλεῖς | Παλαιοπολίτα.

3851 Am Wege von *Μακρὸν Στενό* nach *Μαγγαβλή*. Grosser Marmorsarkophag. — *Ross* Hellenika 103 no. 27b; *Foucart* Rev. arch. 1866. 363 (= Inscr. inéd. 48) no. 36; IGI 1 no. 173.

Νικασιβούλας | Ἀριστομένεως | Ποντωρηίδος.

3852 *Μακρὸν Στενό*, Haus des Mustafa Kassampis. Grosser Grabaltar. — IGI 1 no. 175.

Πυθοδώρου Ἀντονόμου | Ποντωρέως καὶ τᾶς γυναικὸς |
Βερενίκης Πειθιάδα | Ποντωρέϊδος.

„Litteris tenuibus et apicatis aera Christiana vix antiquioribus“ HvG.

3853 In der Vorstadt Ἅγιοι Ἀνάργυροι, bei der Kirche des H. Anastasios. — *Böckh* CIG no. 2546 (nach schlechter Abschrift von Hammer); besser *Ross* Hellenika 103 no. 27a, darnach IGI 1 no. 176.

Χρυσοῦς | Ἀστυμήδεις | Ποντωρηίδος | καὶ τοῦ ἀνδρὸς
5 ἀντᾶς || - - -

„Nomen viri in lapide fuisse credo, quamquam neque legit neque lacunam indicavit quisquam“ HvG.

3854 *Μακρὸν Στενό*, Haus des Mustafa Ikis. Rechteckiger Untersatz eines Grabaltars. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 116 no. 12; IGI 1 no. 177.

Ἀριστοδάμου Πολυχάρμο[v] | Ῥογκίδα.

3855 Kleiner Marmorsarkophag, bei der Stadt Rhodos gefunden; jetzt im British Museum. — *Newton* Inscr. Brit. Mus. II no. 349; IGI 1 no. 178 (nach einem Abklatsche von Murray).

Πανσανίας | Πανσανία | Ῥνγκίδας.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: Α, Π, Σ; Apices,

3856 „Exscripsit Dionysius *Γαλατισηνός* Macedo ludi magister Cyprius“ IGI 1 no. 179.

Ἀρίστιον Θρασυμήδους Σιβύθιος.

Aus lindischen Demeu (no. 3857—3889).

3857 *Νεομάρασαι*, vor dem Hause von Petridis. Runder Grabaltar. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 360 (= Inser. inéd. 45) no. 30; IGI 1 no. 180.

Ἀναξαγόρας | Εὐφράνευς | Ἀργέος.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: A, Ξ, Σ, φ; Apices.
Z. 3 ΑΡΓΕΟΣ ausdrücklich bezeugt von *HvG*; *Ἀργεῖος Foucart*.

3858 Doppelter cylindrischer Grabaltar, an einer Strasse der Festung gleich hinter dem einen Thor auf der Westseite. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 44 f. no. 15.

..... | AM .. | *Τύμιος.*
Ἐλ[έ]να | Θεωδώρου | Ἀργεία.

3859 Nicht weit von *Συμβυλλύ*, in einen Brunnen verbaut. Untersatz eines Grabmals. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 361 (= Inser. inéd. 46 f.) no. 34; *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 220 no. 28 (nach schlechter Abschrift von E. Georgiadis); *Schivanov* Rhod. Topogr. 142 und Tafel 14; IGI 1 no. 181.

*Δαμ[οφ]ῶν | Εὐφραγόρα Παλαιοπολίτας | κατὰ γένεσιν,
καθ' ἰσοθεσίαν δὲ | Ἀθανοδώρου Βουλίδας.*

Schrift: A, Γ, Σ, φ; Θ und O bisweilen kleiner.

3860 *Κοσκινοῦ*, im Hause von Bastidenos. Sarkophag. — *Smith* Journ. Hell. Stud. 4. 353 no. 12 (nach einem von A. Biliotti übersandten Abklatsche); vollständiger IGI 1 no. 182.

Ἀριστίωνος | τοῦ Διοκλεῦς | Βουλίδα.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.; Apices. Vgl. no. 3863.

3861 In einem Hause der Vorstadt *Μητρόπολις*. Basis eines Grabmals, jetzt als Wassertrog benutzt. — *Holleaux* BCH 10. 163 no. 1, wiederholt IGI 1 no. 183.

Ἀριστομένους | Ἀριστίππου | Βουλίδα.

3862 *Μακρὸν Στενὸ*, im Garten des Aly-bei. Rechteckige Basis, rechts gebrochen. — IGI 1 no. 184.

Δείωνος [τοῦ δειῖνος] | *Βουλ[ίδα]* | καὶ τᾶς γυ[ναικὸς
5 ἀ' τοῦ?] | Ἀγησιρόδη[ς τᾶς τοῦ δειῖνος] || *Τλ[ώιας]*.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.; Apices.

3863 Aschenkiste in einem Garten vor dem Judenthore. — *Ross* Hellenika 102 no. 26 b, wiederholt IGI 1 no. 185.

Μοκλεῖς | Ἀριστίωνος | *Βουλίδα*.

Vgl. no. 3860.

3864 Auf einem Grabaltar in der Strasse *Δεμιολή*. — IGI 1 no. 186 (nach einem Abklatsche von Kasimatis).

Εὐφράστου | *Σωσιπάτρου* | *Βουλίδα*.

3865 Runder Grabaltar in der Vorstadt *Ἅγιος Γεώργιος*. — *Ross* Hellenika 102 no. 26 a; *Franz* Ann. dell' Inst. 1847. 106, b, no. 6 (nach einer Abschrift von Löwe); *Foucart* Rev. arch. 1866. 361 (= Inscr. inéd. 46) no. 33. Wiederholt IGI 1 no. 187.

Πανσίων | *Σωσιφίλου* | *Βουλίδας*.

Πανσίων: so *Löwe* und *Foucart*; *Πάσων* *Ross*.

3866 „Ἐπὶ νεκρικῆς κάλπης“. — *Zerlentis* Mitth. 10. 73 no. 8, wiederholt IGI 1 no. 188.

Τιμαζράτης | Ἀριστίωνος | *Βουλίδ(α)[ς]*.

Z. 3 *Βουλίδ(α)[ς]*: nach *HvG*; ΒΟΥΛΙΔΟ die Abschrift.

3867 Kleine Aschenkiste, jetzt im Garten des Fakri-Pascha zu *Νεομάρασαι* (vgl. zu no. 3838). — *Foucart* BCH 13. 367 no. 5 (nach einem Abklatsche von Aublé); IGI 1 no. 189.

Ἐρμογένευσ | *Φιλοκράτευσ* | *Βρασίου*.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: Σ, φ; Apices.

Dieser Philokrates kommt auch no. 3838 vor.

3868 *Μακρὸν Στενό*, im Hause des Mustafa Ikis. Cylindrischer Grabaltar. — *Holleaux* BCH 10. 163 f. no. 2; IGI 1 no. 190.

Καλλικράτευσ | *Θευγένευσ* | *Βρασίου*.

Schrift des 2. Jahrh. v. Chr., wie es scheint; kleines Θ und kleines Ο, geringe Ansätze zu Apices.

3869 *Μακρὸν Στενό*, in einem Garten. Runder Grabaltar. — *Foucart* Rev. arch. 13. 360 (= Inscr. inéd. 45) no. 31; IGI 1 no. 191.

Ἄνασσανδρον | Ἄνασάνδρου | τοῦ Ἐρμοκρά|του Βρασίον.

Gezierte Schrift, wohl des ersten nachchr. Jahrh.: A; Apices.

3870 Qyzýl tepé. — IGI 1 no. 192 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Φίλων | Δημοκρίνευς | Βράσιος.

3871 Qyzýl tepé, am Wege nach Μαγαβλή, im Hause des Sivrioghlu Hussein. Runder Grabaltar. — Ross Hellenika 102 no. 25; IGI 1 no. 193.

Ἀναξαρέτα | Εὐφράνορος | Δρυϊτίς, | γυνὰ δὲ | Εὐρηνκράτευς.

Gute Schrift, anscheinend vom 2. vorchr. Jahrh.: A, Ξ, Σ, φ; geringe Ansätze zu Apices.

3872 Auf einem Altare südlich von Μακρὸν Στενό. — Biliotti Rhodes 483, wiederholt IGI 1 no. 194.

Ἀρχήρασσα | Ἀγησάνδρου | Δρυϊτίς.

Ἀρχήρασσα wie Ἀρχήραξ Bechtel Thas. Inscr. no. 4b₂.

3873 In der Vorstadt Ἅγιος Γεώργιος, vor dem Hause von Stamatis Karnavá. Runder Grabaltar. — Ross Hellenika 102 no. 24; IGI 1 no. 195.

Ποσειδώνιος | Εὐελθίδα | Δρυϊτάς.

Schrift: Γ, Σ; kleines Ω, geringe Ansätze zu Apices.

3874 In der Vorstadt Ἅγιοι Ἀνάργυροι. — Löwy Arch. ep. Mitth. 10. 218 no. 12 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis), wiederholt IGI 1 no. 196.

Καλλικράτευς | Καλλικράτευς | [Ἐρι]ναιέ(ω)ς.

Ein Καλλικράτης Καλλικράτευς (die gleiche Person?) auch no. 3778_{9—10} und 3791₃₄₁. Dieser lebte um das Jahr 75 v. Chr.

3875 Im Mülhenthale bei Κοσκινού. Rechteckiger Untersatz eines runden Grabaltars. — Foucart Rev. arch. 1866. 362 f. (= Inscr. inéd. 47 f.) no. 35; besser IGI 1 no. 197.

[Στ]ησαγόρη Φιλωνίδα | Ἐριναίς, γυνὰ δὲ | [Ἀσ]τυμήδευς
Λυσανία | Ὑγασέως.

Zierliche, symmetrisch angeordnete Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: A, Σ, φ; Apices.

Z. 1 [Στ]ησαγόρη HvG; Ἡσαγόρη F.; auch [Μν]ησαγόρη wäre möglich.

3876 Im Mülhenthale zwischen Κοσκινού und Ἀσκούρου, in einem Garten. Aschenkiste, jetzt Wasserbehälter. — IGI 1 no. 198.

[Φ]ιλωνίδα *Ναυσιστράτου*, | καὶ [ὑ(ο)θεσίαν δέ] Ἀγαθο-
κλεῦς, | Ἐρριναίως.

Dieser Philonidas ist vielleicht identisch mit dem no. 3875₁ genannten.

3877 Rechteckiger Untersatz eines Grabmals. — IGI 1 no. 199
(nach einer Abschrift von Saridakis).

Μνασία Πολυξένου | Κατταβίου | καὶ τᾶς γυναικὸς αὐτοῦ |
5 Μιννίδος Ἀρτεμιδώρου || Τυμνίας, καὶ | Μνασία Μνασία
Κατταβί[ου] | καὶ τᾶς γυναικὸς αὐτοῦ | Ἀρτεμεισίας Θεῖωνος.

Μνασίας Πολυξένου wird auch no. 3791₃₆₂ erwähnt. Der Frauennamen
Μιννίς gehört zu den GP² 209 zusammengestellten Namen Μίννος, Μιννίον,
Μιννώ.

3878 Nach Chios verschleppt, jetzt verschollen. — Böckh CIG
no. 2513 (nach Fourmont), wiederholt IGI 1 no. 201.

Εὐφράνορος Βασιλείδης | Λαδαρμίου, | καὶ ὑ(ο)θεσίαν δέ
5 Βασιλείδης | Αἰλίου || καὶ τᾶς γυναικὸς | Πτολεμαΐδος Α(ί)-
νησιτίμου | Ποντιωρή(δ)ος.

Z. 6 ΑΥΝΗΣΙΤΙΜΟΥ, 7 ΠΟΝΤΩΡΗΙΟΣ die Abschrift, corr.
von Böckh.

Den rhodischen Ursprung des Steines hat zuerst Keil (Philol. 16. 28f.)
vermuthet; die Vermuthung wird dadurch zur Gewissheit erhoben, dass
ein Εὐφράνωρ Βασιλείδης, wahrscheinlich der gleiche, no. 3791₂₁₃ genannt
wird. Αἰλίος (Z. 4) „ist Demotikon von Kamiros und gehört zu dem . . .
Orte Λέρος, der noch heute so heisst und . . . auch Αἴλος gesprochen
wird“ HvG Mitth. 21. 62.

3879 In einem Garten des Weilers Τσαϊρί. Basis eines Grabmales.
— Biliotti Rhodes 483; Hiller von Gürtringen Arch. ep. Mitth. 16. 247,
wiederholt IGI 1 no. 202.

Νικαγόρας Παμφιλίδα, | [καὶ] ὑ(ο)θεσίαν δέ Νικαγόρα, |
Λαδάρμιος.

Schrift: „Litterae simplices sunt et bonae“ HvG.

Der Verstorbene wird auch no. 4269₁ und no. 4324₁ erwähnt.

3880 Nach einer Abschrift von E. Georgiadis herausgegeben von Λῶwy
Arch. ep. Mitth. 10. 218 no. 14, wiederholt IGI 1 no. 203.

Νικασιβούλα | Νικοφῶντος | Λαδαρμία.

3881 Μακρὸν Στενό. — Nach einer Abschrift von E. Biliotti heraus-
gegeben von Holleaux BCH 10. 164 no. 3, wiederholt IGI. no. 204.

Πολυκλῆς | Ἀθανοδώρου | Λαδάρμιος.

3882 *Holleaux et Dicht* BCH 9. 95 Anm. 4.

Νικασιβούλα Τιμοθέου Λαδαριμίον,
γινὰ δὲ Ἄρχεῖα Ἀρχεστράτου Σιβυθίου.

Steht vielleicht *Λαδαριμία* auf dem Steine, nicht *Λαδαριμίον*?

3883 *Μακρὸν Στερό*. Runder Grabaltar. — *Zerlentis* Mitth. 10. 73 no. 10; *Holleaux* BCH 10. 164 no. 4 (nach einer Abschrift von A. Biliotti); IGI 1 no. 205.

Τιμοδίκου | Πυθογένεως | Λαδαριμίον.

Zierliche Schrift des 1. Jahrh. v. Chr.: A, Γ, Apices.

3884 *Σανδρονλί*. — *Papadopoulos Kerameus* BCH 5. 333f. no. 6 (nach einer Abschrift von Maliakas), wiederholt IGI 1 no. 207.

Σωσικράτης | Μνασικλεῖς | Ανδοπολίτας.

3885 Grabstele, auf dem Hügel Qyzyl tepé gefunden, jetzt zerstört. — IGI 1 no. 208.

Φιλίων | Φιλία | Νετιίδας.

Schrift: „litteris simplicibus et bonis“ HvG.

3886 Rhodos, im Hofe der höheren türkischen Schule. Fragmentierter viereckiger Untersatz eines Grabaltars. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 116f. no. 14, wiederholt IGI 1 no. 209; besser *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 63.

Τηλεστράτου γ' Ὑπε[ρεγγέως] | καὶ τᾶς γυναικὸς αὐτοῦ
Ζ]ωιλῶ[ς] | Ἀμοκράτεως Νετιίδος.

3887 Grosser runder Grabaltar. — *Böckh* CIG no. 2540 (nach Hammer); besser *Ross* Hellenika 103 no. 29, darnach IGI 1 no. 210.

Ἀριστίωνος | Τιμασιπόλιος | Παγίου.

3888 Runder Grabaltar, rechts gebrochen. — *Ross* Hellenika 104 no. 31b; *Foucart* Rev. arch. 1866. 360f. (= Inscr. inéd. 46) no. 32. Aus diesen beiden Publicationen wiederholt IGI 1 no. 214.

Ἀπολλῶ[γίου] | Ἀντιστ[ράτου] | Πεδι[έως καὶ] | τᾶς γυναι-
5 [κὸς αὐτοῦ] || Ἀνδρον[ίτας] | Ἀνδρο[γίου] | Βρασ[ίας].

Ergänzt von *Ross*, die beiden letzten Zeilen von *HvG*.

Aus den Inseln des rhodischen Reiches (Chalke, Karpathos, Telos, Nisyros, no. 3889—3913).

3889 *Τσαϊρί*. Gebrochener Sarkophag. — *Biliotti* Rhodes 495f., wiederholt IGI 1 no. 216.

Ἀγησίφορον | Ἀγησίφορονος | Χαλκήτας.

Z. 3 *Χαλκήτας*: zur Contraction vgl. *Ἀριστῆ* no. 3762₁₃.

3890 In einem Wirthshause beim Kleinen Hafen. Runder Grabaltar. — *Büchh* CIG no. 2552 (nach Hammer, Clarke und Leake); *Foucart* Rev. arch. 1866. 363 (= Inscr. inéd. 48) no. 37; IGI 1 no. 217. Vgl. noch Franz Ann. dell' Inst. 1847. 105, a.

Ἀυσάνδρον Ἀυσάνδρον | Χαλκήτα καὶ τᾶς γυναικὸς | Κλειανίδος Καλλικρατίδα | Κρουασίδος.

Schrift des 2. Jahrh. v. Chr., wie es scheint; geringe Ansätze zu Apices.

3891 *Μαργαβλή*, im Hause des Salih Durmuš. Aschenkiste. — IGI 1 no. 218.

Νικάτορος | τοῦ Διοδότου | Ἀρχασειέως.

Schrift wie vorhin; einmal ist O kleiner.

3892 Runder Grabaltar. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 328 (= Inscr. inéd. 49f.) no. 42, wiederholt IGI 1 no. 220.

Ἀγήμονος | Ἀγήμονος | Βρυκουντίου.

3893 *Μακρόνερο*, südlich von *Μακρὸν Στενό*. Rechteckige Basis. — *Ross* Hellenika 106 no. 33a (nach einer Abschrift Hedenborgs); *Papadopoulos Kerameus* BCH 5. 334 no. 9 (nach einer Abschrift von Maliakas); IGI 1 no. 221.

Δαϊκράτευσ | τοῦ | Καλλικράτευσ | Βρυκουντίου.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: Α, Σ, Apices.

3894 *Qyzýl tepé*, Grabstele. — IGI 1 no. 222b (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ἰασίμαχος | Ἀριστογένευσ, | καθ' ἑοθεσίαν δὲ | Καλλικρά-
5 τευς, || Βρυκούντιος.

3895 Oestlich von *Κοσκινού* in einem Garten. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 224.

Δαμοκόσμου | Δαμοκόσμου | Καρπαθιοπολίτα.

Schrift des zweiten Jahrh. v. Chr., wie es scheint: A, Γ, Σ; geringe Ansätze zu Apices.

3896 Runder Grabaltar, jetzt verschollen. Ehedem in der Vorstadt *Ἅγιοι Ἀνάργυροι* bei der Athanasiuskirche. — *Büchh* CIG no. 2538 (nach Hammer, Turner und Vidua); *Rottiers* Monumens de Rhodes 1828, Pl. LXXV und p. 203. Wiederholt IGI 1 no. 225.

Θεόλυτος | Θεόλυτου | Καρπαθιοπολίτας.

3897 Grabstele, auf dem Hügel Qyzyl tepé gefunden. — IGI 1 no. 226.

Κλέαρχος | Δαμοτέλεως | Καρπαθιοπολίτας.

Gute alte Schrift: A, Γ, Σ; kleines Θ und O.

3898 Doqus Soqaq, in einem Hofe. Viereckiger Untersatz eines Grabaltars. — IGI 1 no. 227.

[τοῦ δεινός] | Κλέαρχου καὶ Τιμοξένας | Καρπαθιοπολίτα.

Schrift wie no. 3895, dazu Ξ.

3899 Am Wege von Rhodos nach *Κοσκινού*, nicht weit von den Vorstädten. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 228.

Μελάνιππος | Κριτοβούλου | Καρπαθιοπολίτας.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: A, Γ, Σ; das O bald klein, bald gross, Apices.

3900 Am Wege von der Vorstadt *Ἅγία Ἀναστασία* nach *Συμβυλλύ*, in einem Hofe. Untersatz eines Grabaltars. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 328 f. (= Inscr. inéd. 50) no. 43; IGI 1 no. 229.

Ξεινὸ Ἀγησινίκου Καρπαθιοπολίτης, | γυνὰ δὲ Φιλοκλεῦς.

Schrift vom zweiten Jahrh. v. Chr., wie es scheint: A, Ξ, Γ, Σ, φ; geringe Ansätze zu Apices.

3901 Qyzyl tepé, am Wege nach *Μαγαβλή*. Viereckiges Fussgestell. — Erwähnt von *Newton* Travels and Discoveries 1. 173; herausgegeben IGI 1 no. 230.

[Ξ]ενοβούλου | [Ἀ]πολλοδότου | [Κ]αρπαθιοπολίτα.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: A, Γ, Apices.

3902 „Cippe cylindrique trouvé au Konak du gouverneur“. —

Papadopulos Kerameus BCH 5. 334 f. no. 10 (nach einer Abschrift von Chaviaras), wiederholt IGI 1 no. 231.

Πυλάδας | Θεμιστόλα | τοῦ Πυλάδα | Καρπαθιοπολίτας.

3903 In einem Hause der Vorstadt Ἁγία Ἀναστασία. Marmorbasis. — *Büchh* CIG no. 2539 (nach Vidua); *Rottiers* Monumens de Rhodes 1828, 204; IGI 1 no. 232.

Σωσιδάμου Ἀΐσχρωνος, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Ξεινιάδα, | Καρπαθιοπολίτα.

Gute Schrift vom Anfange des 2. Jahrh. v. Chr.: Α, Μ, Ξ, Γ, Σ.

3904 Nach Hedenborgs Abschrift herausgegeben von *Ross* Hellenika 105 no. 32i, wiederholt IGI 1 no. 233.

.....ς Γόργου | [τοῦ?] Κρίνιος | [Καρπα]θιοπολίτας.

Z. 2 [τοῦ?]: *Bechtel* Beitr. 21. 236, ... die Abschrift. Jedesfalls stellen die erhaltenen Zeichen den Genitiv des Eigennamens Κρίνιος vor, der no. 4124₃₄ zum zweiten Male belegt ist.

3905 Μακρὸν Στενό, in einem Privathause. Sarkophag. — *Zerlentis* Mitth. 10. 74 no. 13; IGI 1 no. 237.

Ἡροδότου | Ἀρ(ι)στανδρί(δι)δα | Τηλίου.

Ungewöhnliche Schrift: seltsam gebildetes P und H, kleines O.

3906 „Ex schedis Styliani Saridakis“ IGI 1 no. 239.

Ἰπποστράτη Ἀντιγένεως | Νισυρία, γυνὰ δὲ Ἀγία, | χρηστὰ χαῖρε.

3907 Νεομάρασσι, vor dem Hause von Petridis. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 240.

Καλλίκοινος | Ἀντοκλεῦς | Νισύριος.

Schrift wie no. 3895.

3908 Νεομάρασσι, im Schulgebäude der französischen Klosterbrüder. Sarkophag. — IGI 1 no. 241.

Κληροῦς | Ἀντοκλεῦς | Νισυρίας.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: Α, Σ, Απιοες.

3909 Νεομάρασσι. Sarkophag, jetzt Brunnentrog im Hause von Ricciardi. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 117 no. 15; IGI 1 no. 242.

Κλήρωνος | Καλλιστράτου | τοῦ Κλήρωνος | Νισυρίου.

Gute Schrift, wahrscheinlich des 2. Jahrh. v. Chr.

In der Schreibung des Wortstammes, der vor der Contraction κλε^ενο-
gelautet hat, wechseln auf Rhodos die Ausdrücke η und ε; η begegnet
ausser in *Κλήρων* in *Κληνανθρίδας* und *Κληνόστρατος* no. 3791^{334·236}, *Κλη-*
ναγόρας no. 3989, *Κληνώ* no. 3908. Dieses Schwanken der Orthographie
lässt sich auf allen dorischen Gebieten des Aegäischen Meeres und Klein-
asiens constatieren; *Κληνόπολις* in Knidos (no. 3549^{262·263}), *Κληναγόρας* auf
Kos (no. 3719₃) u. s. f.

3910 In der Vorstadt *Ἄγιος Γεώργιος*, im französischen Seminare.
Sarkophag. — IGI 1 no. 244.

Σιμία | Αἰτοκλεῦς | Νισυρίου.

Schrift wie vorhin.

3911 Bei einem Antiquitätenhändler im Bazar zu Rhodos. Fragment
eines Sarkophags. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 117 no. 16, wiederholt
IGI 1 no. 245.

[Σ]ωσικλεῦς | [Κυ]δρογένεως | Νισυρίου.

Z. 2 [Κυ]δρογένεως: [Αν]δρογένεως *L.* und *HvG*; aber *Κυδρογένης* ist
aus Nisyros bekannt (vgl. jetzt IGI 3 no. 93¹¹, no. 118, no. 123), *Ἀνδρογένης*
nicht.

3912 Am Wege von *Συμβυλλό* nach *Κοσκινοῦ*, in einem Stalle (1892).
Runder Grabaltar (Holleaux sah ihn 1884 in *Μακρὸν Στενὸ*). — IGI 1
no. 246.

Σωσις | Αιμοφῶντος | Νισυρία.

Schrift: A, Σ, φ; geringe Ansätze zu Apices.

Aus der rhodischen Peraia und den angrenzenden Theilen
Kariens (no. 3913—3956).

3913 Am Wege aus den Vorstädten nach *Κοσκινοῦ*. Runder Grab-
altar. — IGI 1 no. 251^b.

Ἀρίστα | Ἀρίστονος | Ἀμία.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.; Apices.

3914 *Doqus Soqaq*, im Hause des Hağy Mehmet. Aschenkiste. —
Erwähnt von *Newton* Travels and Discoveries 1. 172; herausgegeben von
IGI 1 no. 253.

Εὐαγόρα | Αιμαράτου | Ἀμίον.

Schrift wie vorhin.

3915 Qyzyl tepé. Untersatz eines Grabaltars. — IGI 1 no. 254 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Παμφιλίδας | Σωσιγένης | Ἄμιος.

Schrift: Μ, Γ, ξ, φ.

3916 Zerlentis Mitth. 10. 75 no. 12, wiederholt IGI 1 no. 256.

Ἀγήμων | Θεωπόμπου | Ἀμν(ί)στιος.

Z. 3 Ἀμν(ί)στιος: ΗνG; H statt I die Abschrift.

3917 Μακρὸν Στενό. Runder Grabaltar. — *Holleaux et Diehl* BCH 9. 118 f. no. 18; IGI 1 no. 258.

Χαρμεῖος | Παντακλεῦς | Ἀμνίστιος.

Schrift wie no. 3901; das O bald gross, bald klein.

3918 Μακρὸν Στενό, in einem Garten. Grabaltar. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 217 f. no. 9 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis); IGI 1 no. 259.

Ἀγη | Δαμοκλεῦς | Ἄριος.

Der Ursprung des Ethnikons Ἄριοι ist noch nicht bekannt. ΗνG a. a. O. wirft vermuthungsweise die Frage auf, ob vielleicht die Ἀραί oder Ἀραιαὶ νῆσοι zwischen Syme und dem Triopion die Heimath der Ἄριοι waren (*Steph. Byz.* s. v. Ἀραί; *Athen.* p. 262 e).

3919 *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 217 no. 8 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis), wiederholt IGI 1 no. 260.

Δαμοκλῆς | Ξενοδάμου | Ἄριος.

3920 Μακρὸν Στενό, in einem Garten. Viereckiger Untersatz eines runden Grabaltars. — *Holleaux et Diehl* BCH 9. 119 no. 20 (nach einer Abschrift von A. Biliotti); IGI 1 no. 262.

Εὐφάνης | Πρατοφάεος | Βυβάσσ[ι]ος.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: Α, Γ, Σ, Φ; Apices.

3921 In der Vorstadt Ἁγία Ἀναστασία. Rechteckige Basis. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 364 (= *Inscr. inéd.* 49) no. 39; IGI 1 no. 264.

Ἀναξιδότου | τοῦ Ἀρχιδάμου | Εὐθνήτα.

3922 Μακρὸν Στενό, auf dem Gute des Mustafa. Grabstele. — IGI 1 no. 265.

Ἀνταγόρας | Σωκράτης | Εὐθνήτας.

Alte Schrift vom 4. oder 3. Jahrh.: ξ, kleines Θ und kleines Ω.
Griech. Dial.-Inschriften. III. Band. 1. Hälfte, 5. Heft.

3923 *Μακρὸν Στενό*, im Garten des Mustafa. Untersatz eines Grabmals. — IGI 1 no. 1447 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ἀρίστωνος Ἀριστόλα | Εὐθνήτα.

3924 Monte Smith. Runder Grabaltar. — *Holleaux et Diehl* BCH 9. 119 no. 21, wiederholt IGI 1 no. 266.

Ἐρμων | Εἰρηναίου | Εὐθνήτας | χρυστὸς χαῖρε.

3925 Etwas nördlich von *Κοσκινωῶ*, in einer Mühle. Aschenkiste. — IGI 1 no. 268.

Ἀπολλωνίου | Μενεδήμου | Εὐριάδα.

Schrift wie no. 3920.

Mit diesen *Εὐριάδαι* weiss noch Niemand etwas Rechtes anzufangen; sie wohnten wahrscheinlich einmal in der Peraia.

3926 Südlich von *Συμβυλλέ*, im Hause des Osman-Aga. Rechteckiger Untersatz eines runden Grabaltars. — IGI 1 no. 270.

Λαμοκράτης Ξεναγ[ό]ρα, | καθ' ἰοθεσίαν δὲ Καλλιστράτου, | Θυσσανούντιος.

Schrift wohl vom Anfange des zweiten vorchr. Jahrh.: A, Ξ, Σ; kleines Θ und kleines O.

3927 In einem Garten südwestlich von der Stadt. Runder Grabaltar. — *Ross* Hellenika 103 no. 28, wiederholt IGI 1 no. 273.

Ἀγαθάνασσα | Ἀγαθοκλεῦς | Κασαρίς.

3928 *Μακρὸν Στενό*, auf dem Gute des Mustafa. Grabstele, unten gebrochen. — IGI 1 no. 275.

Εὐρυμένης Ἰασικράτους | Κασαρεύς.

Gute Schrift des dritten Jahrh.: A, M, Ξ.

Der Name *Ἰασικράτης* erscheint auch auf Henkeln (no. 4256, 441), wo man ihn lange verkannt hat. Er fehlt noch GP² 149. 174.

3929 *Μακρὸν Στενό*. Aschenkiste aus grauem Marmor, in einen Brunnen eingemauert. — *Martha* BCH 2. 617f. no. 7; *Biliotti* Rhodes 492; IGI 1 no. 277.

Νυμφόδοτος | Ῥοδοκλεῦς | Κασαρεύς.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: A, Σ, φ; Apices.

3930 *Μακρὸν Στενό*. Runder Grabaltar. — *Holleaux et Diehl* BCH 9. 120 no. 23; IGI 1 no. 278 (nach einem Abklatsche Patons).

Ξενοφῶν | Ξενοκλεῦς | Κασαρεύς.

3931 Δοϋς Σοϋαϋ, im Hause des Hağy Mehmet. Aschenkiste. — Erwähnt von *Newton Travels and Discoveries* 1. 172; herausgegeben IGI 1 no. 281.

Τιμασικράτους | Βουλάρχου | Κασαρέως.

Schrift wie no. 3895.

3932 Runder Grabaltar, 1882 in einem Hause der Ritterstrasse, 1892 als Mörser in der Küche von Redif Pascha zu *Νεομάρασσυ* verwendet. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 117 no. 17; IGI 1 no. 283.

Ἀγαθοκλείας | Μέντορος | Κεδρεάτιδος, | γυναικὸς δὲ ἥ
5 Ἰσοκράτους Ἰσοκράτους | Κραασέως.

Schrift wie no. 3929.

3933 Grabstele, bei der Stadt Rhodos gefunden, jetzt im Provinzialmuseum in Hannover. — *Conze Arch. Anz.* 1866. 248*, wiederholt IGI 1 no. 1448.

Ἐράτων | Ἐράσιος | Κεδρεάτας.

Der Kosename *Ἐρασις*, der auch auf der theräischen Inschrift IGI 3 no. 335A₁₁ erscheint, ist GP² 111 nachzutragen.

3934 Am Wege nach *Κοσκινού*, im Garten von Dimitriadis. Grabstele, oben verstümmelt. — *Selivanov Mitth.* 16. 241; IGI 1 no. 284.

Μένινα | Μενεκράτους | Κεδρεάτις.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.

3935 Monte Smith, am Nordabhange der Akropolis. Grabstele. — *Hiller von Gärtringen Mitth.* 21. 45f. no. 18 (nach einer Abschrift von Tsubalas).

Βουλακρίνης | Στασιμβρότου | Κραασεύς.

Nach dem Fundort zu urtheilen wird der *Βουλακρίνης* identisch mit dem der nächsten Inschrift sein.

3936 Nämlicher Fundort. Grabstele. — *Hiller von Gärtringen Mitth.* 21. 45 no. 17 (nach einer Abschrift von Tsubalas).

[?I? oder Π?]ασικράτης Βουλακρ(ί)νευς | Κραασεύς.

Z. 2 *Βουλακρ(ί)νευς*: HvG; H statt I die Abschrift.

3937 *Μακρὸν Στενὸν*. Rechteckiger Untersatz eines Grabaltars, an der öffentlichen Strasse in eine Mauer eingebaut. — *Ross Inscr. gr. ined.* no. 268; IGI 1 no. 286.

Κρατίδα | Θρασυμήδευς | Κραασέως.

3938 „Ex Styliani Saridakis schedis“ IGI 1 no. 287.

Χαρίδαμος | Τιμονίου | Κρασσεύς.

3939 *Μακρὸν Στενό*, in einem Privathause. Aschenkiste. — IGI 1 no. 288.

Ἀριστᾶναξ | Ἀριστοφῶντος | Λοξίδα.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: Α, Ξ, seltsam gebildetes Φ, Apices.

Woher der Name *Λοξίδα* stammt, ist noch nicht bekannt; wahrscheinlich wohnten die *Λοξίδα* einmal in der Peraia.

3940 *Κοσκινού*, in einem Privathause. Aschenkiste. — IGI 1 no. 289.

Λωροθέου | Φιλοκλείδα | Λοξίδα.

Schrift wie no. 3898.

3941 Am Wege nach *Κοσκινού*, im Landhause von Kazullis. Aschenkiste. — *Holleaux et Diehl* BCH 9. 120 no. 24; IGI 1 no. 290.

Δαμάτριος | Χαριδάμου Νάσσιος.

Schrift wie no. 3929.

Auch von diesen *Νάσσιοι* weiss Niemand Näheres zu berichten.

3942 *Μακρὸν Στενό*, im Hause des Hassan Mehmet. Grosser vier-eckiger Untersatz eines Grabaltars. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 364 (= Inscr. inéd. 49) no. 41; *Zerlentis* Mitth. 10. 75 no. 19; IGI 1 no. 291.

Εὐφάνης Εὐφάνης | Τύμιος.

Schrift wie no. 3929.

Εὐφάνης Z. und HvG; Εὐφάνης F.

3943 In einem Garten zwischen *Μακρὸν Στενό* und *Συμβυλλύ*. Rechteckiger Untersatz eines Grabaltars, links und hinten gebrochen. — IGI 1 no. 292.

[τοῦ δεῖνος | Π]υθοκλεῦς τοῦ Λωροθέου | Τυμίου.

Schrift wohl des zweiten Jahrh. v. Chr.: kleines Θ und kleines Ο, geringe Ansätze zu Apices.

3944 In der Vorstadt *Ἁγία Ἀναστασία*, in die Aussenwand eines Häuschens eingelassen. Rechteckiger Untersatz eines Grabaltars, auf beiden Seiten gebrochen. — IGI 1 no. 293.

- - θου Δαμαγίτου, | [καθ³] ὑοθεσίαν δὲ | [- - κ]λεῦς, Τυμίου.

3945 *Μακρὸν Στενό* nahe bei der Vorstadt *Ἅγιος Ἰωάννης Πρόδρομος*,

im Garten des Achmet Aly. Rechteckiger Untersatz eines Grabaltars, als Wasserbehälter benutzt. — *Ross Hellenika* 105 no. 32a; IGI 1 no. 294.

Ἀρατογένης | Ἀρατοφάνευσ | Ὑγασσεύς.

Schrift wie no. 3895.

3946 In der türkischen Festung. Runder Grabaltar. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 10. 218 no. 11 (nach schlechter Abschrift von S. Georgiadis); IGI 1 no. 295 und 296 (nach einem Abklatsche der Fräulein Sklavunos).

Ἀγήτα Λουσάνιου | Ὑγασίς, | γυνὰ δὲ Κλείτου | Λυσιμάχου
T[v]μ[νίου].

Z. 3 Κλείτου [τοῦ] ΗυG, der auf seinem Abklatsche die Spuren von Buchstaben zu erkennen glaubt.

3947 „Ex Styliani Saridakis schedis“ IGI 1 no. 297.

Ἀλεξιμάχου Εὐσθένευσ Ὑγασέος | καὶ τᾶς γυναικὸς Καλλι-
κρατείας Ἰππολύτου Ὑγασίδος.

Z. 1 Ὑγασέος: so die Abschrift. Ist O aus Ω verlesen?

3948 Qyzýl tepé. Runder Grabaltar. — *Holleaux et Diehl BCH* 9. 120f. no. 25; *Zerlentis Mitth.* 10. 73 no. 11; IGI 1 no. 298.

Ἀξιοθέα | Εὐέλθωνος | Ὑγασίς, | γυνὰ δὲ Φιλίωνος.

Zierliche Schrift: Ξ, Σ, φ; kleines Θ, kleines O, kleines Ω, geringe Ansätze zu Apices.

Z. 4 fehlt bei H.-D.

3949 Τσαῖρί, in die Schwelle einer Hütte eingelassen. Grosser Untersatz eines Grabaltars, oben gebrochen. — IGI 1 no. 299.

Θεσιάδ[ο]ς | Στασίωνος Ὑγασίδος.

Schrift wie no. 3898.

3950 Am Wege südlich von Συμβολλί, auf dem Grundstück von Dimitriadis. Grabaltar. — IGI 1 no. 300.

Ἰσάνδρου | Ἰσοδότου | Ὑγασσέως | καὶ τᾶς γυναικὸς ||
5 Ἠδείας Θέωνος | Φαγαίας.

Schrift wie no. 3929.

3951 Nach einem Abklatsche des Consuls Casilli herausgegeben von *Hiller von Gärtringen Mitth.* 21. 46 no. 19.

Ἀγησιδώρος | Ἀγησικράτευσ | Φύσκιος.

Schöne Schrift, wohl aus der Zeit um 300 v. Chr.: ξ, kleines O, kleines Ω.

Der Name Ἀγησιδωρος erscheint hier, soweit mir bekannt ist, zum ersten Male.

3952 In der Vorstadt Ἁγία Ἀναστασία. Aschenkiste. — IGI 1 no. 302 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Δαμολόχου | Καλλία | Φυσκί[ί]ου.

3953 Monte Smith, in eine Thüre eingemauert. Blaue Marmorquader, schräg an der Kante abgesägt. — *Ross* Hellenika 105 no. 32e (unvollständig); *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 118 no. 18. Aus Beiden wiederholt IGI 1 no. 303.

Ἰάσονος Μενεγράτευς | Φυσκίου.

Ein Ἰάσων Μενεγράτευς wird no. 3791₂₉₆ erwähnt.

3954 In der Vorstadt Ἁγία Ἀναστασία, in einem Garten. Aschenkiste. — IGI 1 no. 304.

Κρέοντος | Χαρμοκλεῦς Φυσκίου.

Schrift wie no. 3929.

3955 Μακρὸν Στενό. — *Ross* Hellenika 106 no. 34 (nach ungenügender Abschrift von Hedenborg); *Zerlentis* Mitth. 9. 385 no. 3. Aus Beiden wiederholt IGI 1 no. 305. Vgl. noch für Z. 3 *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 120.

Πυθοδώρου | Θεοφάνευσ | Φυσκίου | καὶ τᾶς γυναικὸς ||
5 Εὐγενείας Μακέτιδος.

Aus Lykien (no. 3956—3965).

3956 Monte Smith. Viereckiges Fussgestell. — *Holleaux* BCH 10. 340 no. 9, wiederholt IGI 1 no. 309.

Ἀναξιπράτης | Ξενοδάμου | Τλώιος.

3957 In der jetzigen Stadt, bei der Moschee Suleïmanich. Runder Cippus. — *Ross* Hellenika 105 no. 32f.; *Holleaux* BCH 10. 339 no. 8. Aus diesen Beiden IGI 1 no. 310.

Ἀρισταίνετος | Ἀναξινόλιος | Τλώιος.

3958 In einem Kaffeehause in der Judenstadt. Blauer Cippus. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 118 no. 22, wiederholt IGI 1 no. 313.

Πασινβρότη | Εὐφάνευσ | Τλώια.

Der Name Πασινβρότη ist GP² 198. 231 übersehen.

3959 *Κοσκινού*, in der Kirche der H. Irene. Viereckiger Untersatz eines runden Grabaltars. — IGI 1 no. 314.

Πύθιππος | Τιμανορίδα | Τλωῖος.

Schrift: Α, Γ, Σ, kleines Θ, kleines Ο (grosses Ζ. β), geringe Aufsätze zu Apices.

3960 *Franz* Ann. dell' Inst. 1847. 107, 2, 8 (nach einer Abschrift von *Löwe*), wiederholt IGI 1 no. 1449.

Πυθίππου | Νικατορίδα | Τλώιου.

Der Eigenname *Νικατορίδας*, der auch no. 4199₃₂ zu Tage kommt, ist GP² 217 nachzutragen.

3961 *Κοσκινού*, in der Kirche des H. Nicolaus. Viereckige Basis. — IGI 1 no. 315.

[Σω]στράτη Ἀγήτορος | Τλώια, γινὰ δὲ | Ὑπεροχίδ[α].

Schrift wie no. 3895.

3962 Am Wege südlich von *Συμβυλλύ* auf dem Grundstück von *Dimitriadis*. Sarkophag. — IGI 1 no. 316.

[X]αρμοκλῆς Ἐρατολεῦς | Τλωῖος.

Schrift wahrscheinlich vom dritten oder vom Anfange des zweiten Jahrh.

Der Verstorbene ist vermuthlich identisch mit dem no. 3761₃₁ erwähnten Manne.

3963 Grabstein, im Mühlenthale zwischen *Ἀσοῦρον* und *Κοσκινού* gefunden, jetzt zerstört. — IGI 1 no. 318 (nach der Abschrift eines einheimischen Steinbauers).

Νικόστρατος | Νικοστράτου | Φασηλίτας | χαῖρε.

3964 IGI 1 no. 319 (nach der Abschrift eines Alterthümerhändlers).

Τιμόστρατος Θεστορίδα (Φ)ασ(η)λί(ι)τα[ς].

(Φ)ασ(η)λί(ι)τα[ς]: *HvG*; ΠΑΣΣΥΛΗΤΑ die Abschrift.

Aus anderen Gegenden (no. 3965—3973).

3965 *Μακρὸν Στενό*, nahe beim Garten des *Mustafa*. Aschenkiste. — IGI 1 no. 1450 (nach einer Abschrift von *Saridakis*).

Ἀγησικράτης | Ἀντιμάχου | Ἀμ(ι)ασεῦς.

3966 *Μακρὸν Στενὸ*, im Garten von Tsubalas. Runder Grabaltar.
— IGI 1 no. 320.

Κριτοβοῦλα | ᾽Αγαθίνου Δαλία.

Schrift wie no. 3948.

3967 Von allen Seiten gebrochener Stein. — IGI 1 no. 321 (nach einer Abschrift von Holleaux).

Θενρί(λ)α | Τιμοκ[λ]εῖδα | ᾽Ηρακλεῖτις.

Z. 1 *Θενρί(λ)α*: *HvG*; Δ statt Λ die Abschrift.

3968 In der Umgebung von *Μητρόπολις ᾽ς τὸν ἄμμον* in der Richtung nach *Συμβυλλό*. Grosser viereckiger Untersatz eines runden Grabaltars.
— IGI 1 no. 322.

Κλεὼ | Πανσανία | Μακέτα, γυνὰ δὲ | ᾽Αθανοφίλου.

Schrift wohl des zweiten Jahrh. v. Chr.: Α, Γ, Σ, φ, geringe Ansätze zu Apices.

3969 *Qyzyl tepé*. Viereckiger Untersatz eines runden Grabaltars.
— IGI 1 no. 323.

᾽Αγαθόνικος ᾽Αγαθοστράτου | Μιλήσιος, | ὧι ἅ ἐπιδαμία ἐδέδοτο.

Schrift wie no. 3895.

3970 Fundort wie no. 3962. Viereckiger Untersatz eines runden Grabaltars, rechts gebrochen. — IGI 1 no. 324.

Μηροδέτα ᾽Απολλ[λ] | Περγαμηνί.

Schrift wie vorhin.

3971 Aus einem Grabgewölbe unweit der Stadt (vgl. no. 3838). — *Foucart* BCH 13. 366 no. 3 (nach einem Abklatsche von Aublé); wiederholt IGI 1 no. 325.

᾽Αριστος | ᾽Απολλωνίου | Σολεῖς· | Νύσα Σολίς.

3972 *Μακρὸν Στενὸ*, in einem Garten. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 326.

Γλύκινα | Χαριδάμου [Φ]ωκίς(?).

Ziemlich alte Schrift, wie no. 3903.

b. Leute unbekannter Herkunft.

Wenn auch auf den jetzt folgenden Grabschriften (no. 3973—4005) weder Demotika noch Ethnika vorkommen, so ist es doch sehr wahrscheinlich, dass weitaus die meisten der hier genannten Personen Vollbürger bzgl. Bürgerinnen des rhodischen Reiches waren. Vgl. Hiller von Gärtringen IGI 1 p. 70.

3973 In der Vorstadt *Ἅγιος Γεώργιος*, im Lustgarten des Etem-effendi. Rechteckiger Untersatz eines Grabmals. — IGI 1 no. 358.

Ἐγγύσανδρος | Ἐγγύσανδρου.

Schöne Schrift des 3. Jahrh. v. Chr.: ξ, kleines O.

3974 Ein Bischen nördlich von *Συμβυλλύ*, im Hofe eines türkischen Hauses. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 333.

Ἐγγύσαρχου | Δαμοστράτου.

Schrift wie no. 3895.

3975 In der türkischen Festung, an der Stelle *Seraï* altly. Untersatz eines Grabmals. Nicht unwahrscheinlich bestand der Untersatz aus einer Doppelbasis und fehlt rechts ein Stein (von dem es aber fraglich bleibt, ob er einen Theil dieser Grabschrift enthielt; vielleicht war die Grabschrift der Frau oder eines Verwandten des hier genannten Verstorbenen auf ihm eingegraben). — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 218 no. 16 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis); IGI 1 no. 359.

Ἐγγύσία[ς] | Τιμολέο[ν]το[ς], | καὶ ἑοθεσίαν δ[ε] | Τιμαπόλιος.

Schrift etwa des zweiten Jahrh. v. Chr.: Α, Γ, Σ, bald grosses, bald kleines Θ und Ο, geringe Ansätze zu Apices.

3976 Cippus, in einem Grabgewölbe gefunden (zusammen mit no. 3993 und IGI 1 no. 590). — *Papadopulos Kerameus* BCH 5. 333 no. 4 (nach einer Abschrift von Maliakas), wiederholt IGI 1 no. 332.

Ἐγγύλογορῶδη | Μνασιμάχου, | γυνὰ δὲ Βουλαγόρα.

Z. 1 Ἐγγύλογορῶδη: *Bechtel* GP² 468 und *HvG*; ΑΘ statt ΛΟ die Abschrift. Der gleiche Fehler *Ἀθήναιον* III 1874, 231 no. 3.

3977 Dicht am Wege, der von *Συμβυλλύ* östlich nach *Κοοκινού* führt. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 334.

Ἐγγύσις | Θεμιστοκλεῦς.

Schrift wie no. 3975.

3978 In der jetzigen Stadt. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 335 (nach einer Abschrift von Saridakis).

²Ἀλεξάνδρου | Ἀσκληπιίδα.

3979 Μακρὸν Στενό, im Hause des Hagý Aly. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 336.

²Ἀπολλ[οδό]τα | Ἰέρα[κος?] oder πολίτις?].

Schrift wie no. 3895.

3980 Am Wege aus den Vorstädten nach Κοσκινοῦ, hart am Brunnen Κορακόνερο. Runder Grabaltar. — Löwy Arch. ep. Mitth. 10. 220 no. 29 (nach ungenügender Abschrift von E. Georgiadis); IGI 1 no. 338.

²Ἀπολλόδωρος | Ἀγησάνδρῳ τῷ πατρὶ | καὶ Καλλίσται τῇ μητρὶ.

Schrift des dritten Jahrh.: Α, Γ, Ξ, kleines Ο und kleines Ω.

3981 Συμβυλλύ. Runder Grabaltar. — Böckh CIG no. 2531 (nach Hammer und Vidua); besser Rottiers Monumens de Rhodes, Pl. LXXV u. p. 203. Aus diesen wiederholt IGI 1 no. 339.

²Ἀρατίδας | Ἀριστομάχου.

Z. 1 Ἀριστίδης von Hammer; Ἀρατίδας die Anderen. Der Verstorbene ist vielleicht identisch mit dem no. 3771₂ erwähnten [Ἀρατί]δας Ἀριστομάχου.

3982 In der jetzigen Stadt. — IGI 1 no. 370 (nach einer Abschrift von Saridakis).

²Ἀριστόλας Ε.....

Der Verstorbene ist vielleicht identisch mit dem no. 3808 b₁ erwähnten Ἀριστόλας Εῦ.....

3983 Am Wege nach Κοσκινοῦ, nicht weit von Κορακόνερο. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 340.

²Ἀριστοπό[λιος] | τοῦ Κλευξεν[ίδα].

Schrift wohl des 2. Jahrh. v. Chr.: Α, Ξ, Γ, Σ; kleines Ο, geringe Ansätze zu Apices.

3984 Runder Grabaltar. — Foucart Rev. arch. 1866. 360 (= Inscr. inéd. 45) no. 28, wiederholt IGI 1 no. 341.

Βώλιος | Ἀρχικύδευς.

3985 In die Flur des Schulgebäudes in der Vorstadt *Μητρόπολις* eingelassen. — IGI 1 no. 371 (nach einer Abschrift von Holleaux).

Δαμοκρίνης | Δαμοκρέοντος.

3986 *Νεομάρασσι*, im Lustgarten des Fakri Pascha. Runder Grabaltar. — *Foucart Rev. arch.* 1866. 359 (= *Inscr. inéd.* 45) no. 27; IGI 1 no. 343.

Εὐφάνευς | Εὐάνορος.

Schrift wie no. 3895.

3987 *Qyzýl tepé*. Bruchstück einer Grabstele. — IGI 1 no. 329 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ἡρώιδας Ἀεστ

Schrift: A, ζ.

3988 Aus Rhodos, jetzt in Wien in der Sammlung Millosicz befindlich. Grabstein mit flachem Reliefbilde. — *Conze Sitzungsber. der phil.-hist. Cl. d. Ak. d. W.* zu Wien 80. 622; *Gurlitt Arch. ep. Mitth.* 1. 9.

Θαΐήτα | Κλευφάντου.

Z. 1. Sollte ΘΑΛΗΤΑ auf dem Steine stehn?

Aus der Diadochenzeit.

3989 In der Vorstadt *Μητρόπολις*, an der Strasse. Runder Grabaltar. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 10. 218 no. 17; IGI 1 no. 346 (dem auch ein Abklatsch von Holleaux zur Verfügung stand).

Κληραγώρας | Καλλιζερύτους.

Z. 1 „Litterae Σ, quam in lapide non vidi, dubia vestigia agnovi in ectypo; legit Löwy. ΚΛΗΝΑΓΟΡΗ Η.“ HVG.

3990 Aschenkiste, in der Vorstadt *Μητρόπολις* gefunden. — IGI 1 no. 366.

Λεωνίδα | Ἀπολλοδώρου.

Schrift wie no. 3895.

3991 *Qanideré*, in einem Garten. Rechteckiger Grabaltar. — IGI 1 no. 361.

Αντόλας | Ἀριστομβρότο[v].

Schrift wie no. 3983.

3992 In der jetzigen Stadt. Grabaltar. — *Hiller von Gürtringen Mitth.* 21. 46 no. 20 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Αυσίμαχος | Κράτους.

3993 Cippus, an der gleichen Stelle gefunden wo no. 3976. — *Papadopoulos Kerameus* BCH 5. 333 no. 5 (nach Maliakas Abschrift), wiederholt IGI 1 no. 347.

Νικαγόρα | Στ(ρ)ατίππου, | [κα]θ' ἑορθεσίαν δὲ | [Ἀ]ἰγνησι-
5 δ(ά)μου || [καὶ τ]ᾶς γυναικ[ὸς] |]σας Εὐκλε(ι)ς.

Z. 2 ΣΤΑΤΙΠΠΟΥ, 3 ΝΗΣΙΔΜΟΥ, 6 ΕΥΚΛΕΣ die Abschrift, verbessert von P. und HvG. — 6 [Νύ]σας HvG.

3994 Cippus, im Garten Kulaly-bagčë. — IGI 1 no. 348.

Νικαρχίς | Ἀγγελόχου.

Schrift wie no. 3895.

3995 *Νεομάρασι*, im Lustgarten des Consuls Casilli. Runder Grabaltar. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 120 no. 33; IGI 1 no. 350.

᾽Ολυμπιάς | Νικοκράτεως.

Schrift: A, Γ.

3996 Bemalte Grabstele, bei der Stadt Rhodos gefunden, jetzt im Museum zu Wien. — *Benndorf Reisen in Lykien und Karien* 25 Fig. 20, wiederholt IGI 1 no. 331.

᾽Ονασιφάνεια | Νικαγόρα.

3997 *Νεομάρασι*, im Lustgarten des Fakri Pascha. Runder Grabaltar. — *Foucart Rev. arch.* 1866. 359 (= *Inscr. inéd.* 45) no. 26; IGI 1 no. 352.

Πράξιππος ᾽Εξακέστου.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: Γ, Σ, Apices.

3998 Ein wenig nördlich von *Κοσκινού*. — IGI 1 no. 355 (nach einer Abschrift von Saridakis).

᾽Ροδοφῶντος | ᾽Απολλωνίου | καὶ τᾶς γυναικὸς | αὐτοῦ ||
5 Σωτοῦς Ναυτέλεως | Θεοῖς.

„Propter θεοῖς — nisi de catachthoniis deis agitur — fortasse melius inter bases honorarias collocandus fuisset titulus quamvis in media necropoli inventus“ HvG.

3999 *Μακρὸν Στενό*, im Garten des Mustafa Ikis. Runder Grabaltar. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 118f. no. 24; IGI 1 no. 356.

Στασίλα, ᾽Αφροδισίου | νό[υ], | γραμματικοῦ ἀρίστου.

Schrift wie no. 3997.

4000 Runder Grabaltar. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 360 (= Inscr. inéd. 45) no. 29, wiederholt IGI 1 no. 357.

Σωσικράτης Εὐκλεῦς, | καθ' ἰοθρείαν δὲ | Σωσικράτους.

4001 *Franz* Ann. dell' Inst. 1847. 107, 2, 10 (nach einer Abschrift von Löwe), wiederholt IGI 1 no. 375b.

Σωσίστρατος | Δαμοστράτου.

4002 Viereckiger Grabaltar unweit der Quelle Marino. — *Martha* BCH 2. 617 no. 6, wiederholt IGI 1 no. 363.

Τιμομβρότη Ἀγήμονος, γυνὴ δὲ Ἀπολλοδότου.

4003 „Ad viam, quae ab urbe Rhodinen ducit, in muro horti“ *Ross* Inscr. gr. inéd. no. 269, wiederholt IGI 1 no. 376.

Χάρμων[ος - -], | καθ' ἰοθρεία[ν δὲ - -] | καὶ τᾶς γ[υναικὸς αὐτοῦ?] | - - - - .

4004 „Ex schedis Styliani Saridakis“ IGI 1 no. 377.

ΔΑΝΙΣ Ἐρμογένεος | χρηστὰ χαῖρε.

Ich vermute, dass dies die gleiche Inschrift sei, die Hiller von Gärtringen nach eigener Abschrift unter no. 330 mitgeteilt hat:

Νανὶς Ἐρμογένου | χρηστὰ χαῖρε.

Der Name *Νανὶς* gehört zu den aus Kleinasien stammenden Lallnamen, über die Kretschmer Einl. in die Gesch. d. griech. Sprache 334 ff. gehandelt hat; Belege für den hier vorliegenden Stamm findet man 341 f. Auf Thera erscheint *Νᾶνος* schon auf einem archaischen Grabsteine (IGI 3 no. 583).

II. Grabschriften von Leuten, denen der Name ihres Vaters nicht beigegeben ist.

a. Leute, deren Herkunft durch einen Stadtnamen angegeben wird (no. 4005—4048).

4005 Nach Saridakis Abschrift herausgegeben von *Hiller von Gärtringen* Jahrb. des arch. Inst. 9. 32, wiederholt IGI 1 no. 381.

Θέων Ἀντιοχέυς, ὧι ἅ ἐπιδαμία | ἐδέδοτο.

Der Verstorbene ist der bekannte Bildhauer des ersten vorchr. Jahrh.; vgl. no. 3778.

4006 *Μακρὸν Στερό*, im Hause des Hassan hanym. Rechteckiger Grabaltar. — *Ross Hellenika* 109 no. 38 (nach Hedenborgs Abschrift); IGI 1 no. 382.

Ἀντιοχίδος Ἀντιοχίδος | ἀπὸ Αἰγύπτου | καὶ | τοῦ ἀνδρὸς
5 αὐτῆς || Ἐγγλείδα Σολίως μετοίκου.

Zierliche Schrift, wohl aus der Kaiserzeit: A (in Z. 3 und 4 A), Π, Σ, φ; beträchtliche Apices.

Die Zeilen 1 und 2 sind früher eingemeisselt als die drei folgenden; die Schrift beweist es. Z. 5 ist jetzt nicht mehr vorhanden, Hedenborg sah sie noch.

Die Frau hiess *Ἀντιοχίς* und war aus Antiochien.

4007 „In suburbio Neo-Marassi, in basi quadrata, apud Hedenborgium Suecum, professorem Upsaliensem, e cujus schedis titulum edo“ *Ross Inscr. gr. ined.* no. 278, wiederholt IGI 1 no. 383.

Ἐπιγόνου Ῥοδιοπολίτα μετοίκου ἔλευθερωθέντος ἐπὶ τῆς
πόλεως καὶ ξενωθέντος ἐπὶ | τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δάμου καὶ
χοραγίσαντος δὲ.

Der Stadtsklave Epigonos wurde erst frei erklärt, dann wurde er mit den Rechten eines *ξένος* (*μέτοικος*) ausgestattet.

4008 Zwischen *Συμβυλλὸ* und der Vorstadt *Ἅγιοι Ἀνάργυροι*. — *Zerlentis Mitth.* 10. 75 no. 21, wiederholt IGI 1 no. 384.

Δημίλου Σαμίου | εὐεργέτα καὶ | τῆς γυναικὸς | Ἀθανο-
κλείας Φασηλίτ(ι)[δος].

Am Schlusse hat die Abschrift *ΦΑΣΗΛΙΤΥ*.

Nicht unwahrscheinlich ist hier und in der folgenden Inschrift die Bezeichnung *εὐεργέτας* ein Titel, den der Staat und nicht eine religiöse Genossenschaft verliehen hat.

4009 Grosser Marmorquader, einem Grabmal angehörig, das sich im Jahre 1853 auf dem Monte Smith befand; jetzt liegt der Stein vor einem Hause in *Νεομάρασσα*. — Erwähnt von *Newton Travels and Discoveries* 1. 172f.; herausgegeben von *Holleaux et Diehl BCH* 9. 121 no. 26, und IGI 1 no. 385.

Ἀριστοβούλου | Τεμεσσέως | εὐεργέτα | χοραγίσαντος
5 τρις || καὶ τῆς γυναικὸς | Ἰσιγόνης | Ἐφεσίας | εὐεργέτιδος.

Schrift wie no. 3895.

4010 Vor dem Thore *Qyzýl qapú*. Runder Grabaltar. — *Ross Hellenika* 105 no. 32h; *Foucart Rev. arch.* 1866. 335 (= *Inscr. inéd.* 56) no. 58; IGI 1 no. 386.

Ἀξιοθέα | Ἀβδηρῆις, | γυνὰ δὲ Ξάνθου.

Schrift: Ξ, Σ, kleines Θ und kleines O; geringe Ansätze zu Apices.

4011 In der Vorstadt Ἁγία Ἀναστασία, im Hause von Maliakas. Grabstele. — IGI 1 no. 388.

Δαμὸ | Ἀθηναία.

Zierliche Schrift: kleines Θ und kleines Ω, Apices.

4012 Runder Grabaltar. — Foucart Rev. arch. 1866. 359 (= Inscr. inéd. 45) no. 25, wiederholt IGI 1 no. 389.

Δαμὸ | Αἰνία | χαῖρε.

Als Heimath der Todten kann man die bekannte Stadt Ἄνωσ in Thrakien betrachten, oder die Stadt Ἄνωσ in der rhodischen Peraia (Steph. Byz. s. v.; Athen. p. 285 f), die Hamilton wohl wiedergefunden hat (jetzt Ainulias, Researches 2. 76).

4013 In der Vorstadt Ἁγία Ἀναστασία, im Garten des Mustafa. Sarkophag. — IGI 1 no. 393.

Θεογένεϋς Ἀλεξανδρέως | καὶ | τῆς συνβίου αὐτοῦ | Ἐπι-
τέιγματος Ἀλεξανδρίδος.

Schrift der Kaiserzeit, die Buchstabenformen können hier nicht wiedergegeben werden.

4014 Runder Grabaltar. Befand sich im Jahre 1882 auf Monte Smith, 1892 vor dem Hause von Petridis zu Νεομάρρασι. — Löwy Arch. ep. Mitth. 7. 119 no. 26; IGI 1 no. 394.

Θεύμναστος | Ἀλεξανδρέις.

Schrift wie no. 3898.

4015 Am Wege aus den Vorstädten nach Κοσκινού. Grabstele, unten gebrochen. — IGI 1 no. 396.

Εὐφροσύνα | Ἀλικαρνασσὶς | [χρηστὰ χαῖ]ρε.

Schrift: Α, Σ, φ; geringe Ansätze zu Apices.

4016 „Ex Styliani Saridakis schedis“ IGI 1 no. 410.

Ἀγησις | Ἐφέσιος.

4017 Ein wenig westlich von Κοσκινού, an der Stelle ἔς τοῦ Δράκου. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 414.

Ἀσκληπιὰς Ἐφεσία | χρηστὰ χαῖρε.

Schrift: Α, Γ, Σ, φ.

4018 *Μακρὸν Στενό*, im Garten des Mussanyu Aly. Rechteckiger Untersatz eines runden Grabaltars. — IGI 1 no. 416.

Δαμωνάσσας | Ἐφεσίας.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: Α, Σ, φ.

4019 In der türkischen Festung. Viereckiger Stein, in eine Treppe verbaut, wahrscheinlich einmal Untersatz eines Grabaltars. — IGI 1 no. 424 (nach einem Abklatsche von Kasimatis).

Κτήσων | Ἡρακλεώτας.

4020 Monte Smith, im Hofe eines türkischen Hauses. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 425.

Μένης | Ἡρακλεώτας | χαῖρε.

Schrift wie no. 4015.

4021 *Μαγαβλή*, in einem Privathause. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 426.

Σωκράτης | Ἡρακλεώτας χρηστός | χαῖρε.

Schrift wie no. 4018.

4022 In der jetzigen Stadt, bei einem Brunnen am Oberende der Ritterstrasse. Aschenkiste. — IGI 1 no. 433 (nach einem Abklatsche von Kasimatis).

Φίλα Κιανά.

4023 *Κοσκινού*, in einem Privathause. Grabstele, oben und unten gebrochen. — IGI 1 no. 434.

Διοκλῆς | Κιβυράτας.

Schrift wie no. 4015.

4024 *Μακρὸν Στενό*, im Hause des Hassan hanym. Rechteckiger Grabaltar. — IGI 1 no. 435.

[τοῦ δεινός] | καὶ τᾶς θυγ[α]τρὸς | Βασιλίδος | Κνιδίας.

Schrift wohl vom zweiten vorchr. Jahrh.: Α, Σ (einmal Ξ).

4025 In der Gegend *Φλετροῦδι* unweit des Landhauses von A. Biliotti. Grabsäule. — IGI 1 no. 505.

Ἀσκλη(λ)απιάδα | Κ[νώ]σιε | χρηστὲ χαῖρε.

Z. 1 Α für Λ der Stein. — 2 Κ[νώ]σιε: meine Vermuthung: HvG las auf dem Steine Κ..ΣΙΕ mit fraglichem Σ und schlug Κ[άσ]σιε oder Κ[άν]σιε vor.

4026 Runder Grabaltar, beim Hafen, heutzutage wie es scheint verschollen. — *Büchh* CIG no. 2541 (nach Turner und Vidua); *Rottiers* Monumens de Rhodes 204; wiederholt IGI 1 no. 437.

Ἀπολλώνιε | Κυραναῖε | [χ]ρη(σ)ιὲ χαῖρε.

Z. 3 .PHETE die Abschriften; wahrscheinlich war das Σ als □ geschrieben und ist die Inschrift sehr spät.

4027 Am Wege nach *Ἅγιοι Ἀνάργυροι*. Cippus. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 119 no. 27, wiederholt IGI 1 no. 438.

Ἀστεῖος | Κυραναῖος.

4028 Monte Smith. Runder Cippus. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 118 no. 21, wiederholt IGI 1 no. 443.

Ἡρακλείδας | Μαλλώτας.

4029 In der Vorstadt *Ἅγία Ἀναστασία*. Runder Grabaltar, jetzt wie es scheint verschollen (Ross sah den Stein noch im Jahre 1843, Inscr. gr. ined. 3. 16). — *Büchh* CIG no. 2543 (nach Vidua), wiederholt IGI 1 no. 444.

Ἐπαφροδείτου | Μασσαλι(α')τα.

Z. 2 O statt Ω die Abschrift.

4030 „Ex Styliani Saridakis schedis“ IGI 1 no. 445.

Ἀρεμισία Μυλασις | μάτηρ Ἀντιπάρου.

4031 Ein wenig östlich von *Συμβυλλύ* in der Gegend Daušangy, bei einem Brunnen. Rechteckiger Grabaltar. — IGI 1 no. 447.

5 [T]ρύφωνος | Νεαπολίτα | καὶ | τᾶς γυναικὸς || Λαοδίκης | Νεαπολίτιδο[s].

Schrift: Π, φ, Apices.

4032 In der jetzigen Stadt. — IGI 1 no. 450 (nach einem Abklatsche der Fräulein Sklavunos).

Δαμοκράτευ[s] | Παταρέως.

4033 *Μακρὸν Στενό*, im Garten eines Privathauses. Einfacher Cippus. — IGI 1 no. 454.

Ἐνίκη Περγαία | τροφὴ χρηστὰ | χαῖρε.

Schrift wie no. 4015.

Bemerkenswerth ist die Form *τροφώ*.

4034 *Μακρὸν Στενό*, in einem Privathause. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 455.

Λυσάνδρα | Περγαμηνά.

4035 *Συμβυλλύ* — *δερέσσι*, im Garten des Hağy Güllü. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 457.

Ἀμύντα | Σαρδιανοῦ.

Schrift wie no. 4015.

4036 Aus dem nämlichen Grabgewölbe als no. 3838. Grabstein. — *Foucart* BCH 13. 367 no. 4 (nach einem Abklatsche von Aublé), wiederholt IGI 1 no. 461.

Ἐρμογένεως | Σελγέως.

Der Verstorbene kommt auch no. 3838₁₅ vor.

4037 Am Wege südlich von *Συμβυλλύ* auf dem Grundstück von Dimitriadis. Grabstele. — IGI 1 no. 462.

Ὀνάσιμος | Σελγείος.

4038 *Νεομάρασσι*, im Garten des Consuls Casilli. Runder Grabaltar. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 119 no. 29; IGI 1 no. 467.

Χαρμοσύνα | Σινωπίς.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: Α, Γ, Σ, Apices.

Der Frauename *Χαρμοσύνη* fehlt unter den GP² 306 aufgezählten Abstracten, die als Namen verwendet werden. Zur Vervollständigung dieser Liste sei auch auf *Δύναμις* (*Ἐφεσία*, IGI 1 no. 415), *Τέχνη* (*Λυδά*, no. 507) hingewiesen.

4039 „Rhodi extra australem urbis portam, quae Viridis dicitur, in via juxta coemeterium turcicum, in ara“ *Bückh* CIG no. 2550 (nach Hammer und Vidua), wiederholt IGI 1 no. 471.

Ἐὐφροσύνα | Συρακοσία.

Ἐὐφροσύνα begegnet mehrfach auf rhodischen Grabsteinen, wie man sich aus dem Index des Herausgebers überzeugen kann; ich verweise noch auf den Stein Mitth. 21. 47 no. 27.

4040 *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 217 no. 5 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis), wiederholt IGI 1 no. 473.

Σωτηρίδα | καὶ | Νικασίωνος | Τελμεσσέων.

Z. 4 *Τελμ(η)σέων I.*

4041 Monte Smith. Runder Grabaltar. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 120 no. 31, wiederholt IGI no. 474.

Φίλα | Τηῖα.

4042 Runder Grabaltar unbekannter Provenienz, jetzt im British Museum. — *Newton Inscr. Brit. Mus.* 2 no. 398e, wiederholt IGI 1 no. 1453.

5 Σωσικλεῦς | Τλωέως | καὶ | Ἀγαθαμερίδος || τᾶς ματρὸς | αὐτοῖ.

Z. 2 *Τλωέως*; also zu einem Nominative *Τλωεύς*; so heissen die Bewohner der bekannten lykischen Stadt. Verschieden ist das kamireische Demotikon *Τλωιος* (vgl. Hiller von Gärtringen *Mitth.* 23. 396), das häufig auf rhodischen Inschriftsteinen begegnet (no. 3759 II₄₇; III₃₅; 3956—3962; IGI 1 no. 311₃; 312₃; 697₄; 6).

4043 *Μακρὸν Στενό*, im Garten des Aly Hoḡa. Runder Grabaltar. — *Zerlentis Mitth.* 9. 386 no. 5; IGI 1 no. 476.

Πατροφίλα | Τραλλιανό.

Schrift wie no. 4015.

4044 Grabstein, jetzt im Seminarium der französischen Klosterbrüder. — IGI 1 no. 477a (nach einem Abklatsche, den Holleaux vom Bruder Toussaint erhielt).

Δεινάρχου | Φασηλίτα.

4045 In der jetzigen Stadt. Runder Grabaltar. — *Ross Inscr. gr. ined.* no. 267; IGI 1 no. 478 (nach einem Abklatsche im Besitze von Holleaux).

Εὐαρίστα Χία | χρηστὸ χαῖρε.

Εὐχαρίστα R.; *Εὐαρίστα HvG* nach dem Abklatsche.

4046 *Μαγγαβλή*, im nämlichen Hause wie no. 3841. Aschenkiste. — *Hiller von Gärtringen Mitth.* 21. 48 no. 28.

Ἀπολλωνίου | ἐγγενεῦ[ς].

Ein *ἐγγενής* ist ein zu Rhodos geborner verna (man vergleiche die delphischen *οἰκογενεῖς* oder *ἐνδογενεῖς*).

4047 *Κοσκινοῦ*, in einem Privathause. Aschenkiste. — IGI 1 no. 487. Ob identisch mit no. 488?

Φιλίας ἐγγενεῦς.

Zierliche Schrift: Ε, φ; beträchtliche Apices.

b. Leute, deren Herkunft durch ein Ethnikon angegeben wird
(no. 4048—4066).

4048 Am Wege nach Ἱγιος Γεώργιος, beim jüdischen Friedhof, in eine Mauer eingefügt. Rechteckiger Grabstein. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 10. 217 no. 6 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis); IGI 1 no. 480.

Ἱραχθεύς καὶ Νύσας | Αἰγυπτίων | εὔσεβῶν.

Schrift: A, Γ, Υ, einmal Ψ (diese Form ein Unicum auf Rhodos), Apices.

Der Name Ἱραχθεύς ist meines Wissens sonst nirgendwo belegt. Er könnte, wenn griechisch, aus dem Ethnikon von Ἱραχθος hervorgegangen sein.

4049 Grabstele mit Relief, jetzt im Hause von Saridakis zu *Νεομάρσσι*. — IGI 1 no. 481 (nach einem Abklatsche von Saridakis).

Εὐτυχος | Γαλάτας | χρηστὸ χαῖρε.

Späte Schrift: A.

4050 Im Weiler *Τσαϊρί*. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 482.

Πρῶτος Γαλάτας.

Schrift wie no. 4015.

4051 In einem Häuschen zwischen Ἀσγούρου und Qanyderé. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 490.

Δαμάτριος | Καβαλείς.

Die selbe Schrift.

4052 *Συμβυλλό*, in einem Garten. Runder Grabaltar. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 10. 217 no. 4 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis); IGI 1 no. 500.

Πύθιον Καρίνα, | γυνὰ δὲ Σφαίρου, | χρηστὰ χαῖρε.

Schrift: A und A, das O bald gross und bald klein, Γ, φ, Apices.

4053 *Κοσκινού*, in einem Privathause. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 506.

Πειρία | Ανδά.

Zierliche Schrift mit starken Apices: Γ.

4054 Qyzýl tepé. — *Hiller von Gürtringen Mitth.* 21. 51 no. 47 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ἀρτ(ε)μεῖς | Ἀνκία | χορησὰ χαῖρε.

Ἀρτ(ε)μεῖς: *HvG*; I statt E die Abschrift.

Der Name Ἀρτεμεῖς ist zuerst von W. Schulze Rhein. Mus. 48. 253 richtig erklärt worden. Verschieden von ihm ist Ἀρτεμης, der IGI no. 494₄, 531, 1048, 1268₃ erscheint: Bechtel Beitr. 21. 232¹⁾.

4055 Qyzýl tepé, im Hause des Bekir-effendi. Runder Grabaltar. — *Holleaux* BCH 10. 339 no. 6; IGI 1 no. 514 (der auch einen Abklatsch Benndorfs benutzen konnte).

Τίμων | Μαιώτας.

Schrift wie no. 4038.

4056 Μακρὸν Στενό, auf dem Gute des Mustafa. Grabstele, oben gebrochen. — IGI 1 no. 515.

Φίλα | Μαλέτα.

Schrift wie no. 4015.

4057 In einer Strasse der Vorstadt Ἅγιοι Ἀνάργυροι. Runder Grabaltar. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 335 (= Inser. inéd. 56) no. 57; IGI 1 no. 517.

Ἡσάχιον | Μεσσαπία, | γυνὰ δὲ | Νικαίου.

Alte Schrift: ξ.

Z. 4 ΝΙΚΑΙΟΥ *HvG*; ΝΙΚΑΤΟΥ *F*.

4058 Doqus Soqaq, im Hofe eines türkischen Hauses. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 521.

Ἄκρου | Πισίδα.

Schrift der Kaiserzeit.

Der Name Ἄκρος ist GP² 51 nachzutragen.

4059 Im Thale am Wege südlich von Συμβυλλό. Viereckige Doppelbasis als Untersatz eines runden Grabaltars. — IGI 1 no. 523.

[Κ]ό[μ]ωνος | Πισίδου | καὶ τᾶς γυναικ[ός] | Μημίδος.

Schrift wie no. 4015.

Z. 1 [Κ]ό[μ]ωνος *HvG*; aber weder der erhaltene Buchstabenrest deutet auf Ν, noch ist aus Rhodos ein sicheres zweites Beispiel des Namens Κόμων bekannt. Dagegen kommt Κόμων auf der Insel sehr häufig vor.

4060 In der Vorstadt Ἅγιοι Ἀνάργυροι. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 525.

Ἄθανὼ | Σαρματίς.

Die gleiche Schrift.

4061 *Ἀγούρου*, ein wenig westlich von der Moschee. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 526.

Ἀφροδίσιος | Σιλίας.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr., Apices.

4062 *Ἀγούρου*, beim Schullehrer. Aschenkiste. — IGI 1 no. 527.

Καλλιόπης | Σουθαίνας.

Schriftcharakter wie vorhin.

4063 Runder Grabaltar. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 330 (= Inscr. inéd. 51) no. 47, wiederholt IGI 1 no. 528.

Εἰρήνα | Σίρα | χρηστὰ | χαῖρε.

4064 „*Neomaras apud Hedenborgium Suecum, in parvula ara sepulcrali sertis et bucraniis ornata*“ *Ross* Inscr. gr. ined. no. 284; *Franz* Ann. dell' Inst. 1847. 107. 2, 3 (nach einer Abschrift von *Löwe*); wiederholt IGI 1 no. 532.

Ἀσλαπιὰς | Φρυγία.

Späte Schrift.

4065 *Παπαδοπούλος Κεραμεύς* BCH 5. 335 no. 12 (nach einer Abschrift von *Maliakas*), wiederholt IGI 1 no. 534.

Κόνχα | Φρυγία | χρηστὰ χαῖρε.

c. Leute verschiedener Herkunft in gemeinsamem Grabe
(no. 4066—4074).

4066 In der jetzigen Stadt. Grabstele mit Relief. — IGI 1 no. 539b (nach einer Photographie im Besitze *Benndorfs*).

Δημητρίου Ἀντιοχέως | καὶ τᾶς ματρὸς | Κοσσίφας Ἐφεσίας.

4067 *Μακρὸν Στενό.* Runder Grabaltar. — IGI no. 540.

Εἰφροσύνα | Ἐφεσία | χρηστὰ χαῖρε | καὶ Ἰσιγόνη Φασηλίτις.

Zierliche Schrift: A (einmal A), φ, Apices.

4068 Aus dem nämlichen Grabgewölbe wie no. 3838 (vgl. daselbst). Runder Grabaltar. — *Foucart* BCH 13. 366 no. 2 (nach einem Abklatsche von *Aublé*); IGI 1 no. 541.

5 Φίλωνος | Ἰλιέως | καὶ τᾶς γυναικὸς | Εὐφροσύνας || Σολίδος.

Schrift wie no. 4061.

4069 In einem Garten der Vorstadt Ἅγιος Γεώργιος. Grabstele mit Relief, oben gebrochen. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 115 no. 11, wiederholt IGI 1 no. 542.

Εἰς τὶ γοῦν Λαδικέως | [καὶ] τᾶς γυναικὸς αὐτ[οῦ] | Ἄγαθαρίου
(Ἄ)λε(ξ)ανδ[ρ]ίδος] ΜΕ.

Z. 3 ΛΛΕΞΑΝΔ die Zeichnung, Ἄλεξανδ[ρ]ίδος] *HvG*; Ἄλεξανδ[ρ]ίνης] *L.* — 4 [ἐ(τῶν)] με' *L.*, von *HvG* mit Recht verworfen.

4070 Μακρὸν Στενό, nahe bei der Vorstadt Ἅγιος Ἰωάννης Πρόδρομος, im Garten des Achmet Aly. Runder Grabaltar. — *Ross* Hellenika 105 no. 32b; IGI 1 no. 543.

Κίσσου Σολέως | καὶ τᾶς γυναικὸς | Ἄγαθαμερίδος Κνιδίας.

Schrift wie no. 4015.

4071 In der Vorstadt Μητρόπολις, in einem Garten. Viereckiger Untersatz eines runden Grabaltars. — IGI 1 no. 545.

Παρθενίου Θράισσας καὶ Φίλωνος ἐγγεγεῖς· χρηστοὶ χαίρετε.

Zierliche Schrift, beträchtliche Apices.

4072 Beim Kleinen Hafen, in einem Garten. Rechteckiger Grabaltar. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 334 (= Inscr. inéd. 55f.) no. 54; IGI 1 no. 549 (vgl. die Add.).

᾽Οφελίωνος Σίρου | καὶ τᾶς γυναικὸς | Μενεστράτης [Φ]ορ[γ]ίας.

Schrift wie no. 4061.

Z. 1 ᾽Οφελίωνος; *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 120 und *HvG*; *Κωφ* *F.* — 3 .ΡΛΨΙΑΣ oder .ΡΥΨΙΑΣ *HvG*, woraus [Κ]ρα[γ]ίας oder [Φ]ορ[γ]ίας; Ρ..ΙΑΣ *F.*, woraus ᾽Ρ[οδ]ίας.

4073 Μακρὸν Στενό, auf dem Grundstück des Mustafa. Grabstele. — IGI 1 no. 550.

5 Ἄρτεμοῦς | Φασηλείτιδος | καὶ | Λαμονείκου || Φασηλείτα
καὶ | ᾽Ολυμπιάδος | Ἀνκαονίσσας.

Die gleiche Schrift; Μ (einmal Μ mit divergierenden Schenkeln).

d. Leute unbekannter Herkunft (no. 4074—4103).

4074 *Μαγαβλή*, in einem Privathause. Aschenkiste. — IGI 1 no. 594.

Ἀγαθαμερίδος.

Schrift: A, M, Γ.

4075 Grabstein. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 120 no. 39, wiederholt IGI 1 no. 632.

Ἀγησιζοῶντος.

4076 Monte Smith. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 567 (nach einer Abschrift von Holleaux).

Ἀγησιροόδης.

Nicht unwahrscheinlich trug einmal den runden Grabaltar ein vier-eckiger Untersatz, der den Namen des Vaters dieser Ἀγησιροόδη, ihren Demos und vielleicht noch mehr enthielt.

4077 *Κοσκινῶ*, in einem Privathause. Aschenkiste. — IGI 1 no. 596.

Ἀγλωχάρτου.

Schöne, alte Schrift.

4078 Ein wenig südlich von *Συμβυλλύ*, in einem Privathause. Aschen-kiste. — IGI 1 no. 597.

Ἀθανοῦς.

Schrift wie no. 4015.

4079 *Νεομάρασσι*, im Hause des Redif Pascha. Aschenkiste. — IGI 1 no. 599.

Ἀλεξιδάμου.

Schrift wie no. 4077.

4080 In der Vorstadt *Μητρόπολις*, in einem Garten. Runder Grab-altar. — IGI 1 no. 578 (nach einer Abschrift von Holleaux).

ΑΓΑΤΕΙΑ | χορησιὰ χαῖρε, | γενὰ δὲ Ἀτιάλου.

Gute Schrift: ξ.

4081 *Μαγαβλή*, auf einem Acker. Grabstele. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 48 no. 32.

Ἀρίστα | χορησιὰ | χαῖρε.

Sorgfältige Schrift etwa des zweiten Jahrh. v. Chr.

4082 *Μακρὸν Στενό*, im Garten des Mustafa Ikis. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 579.

Ἀριστοβούλου | δειπνοποιουῖ | καὶ τᾶς γυναικῶ[ς] | Ἀθηναΐδος.

Schrift wohl aus der Kaiserzeit: A und Α, Γ und Π, Apices.

4083 *Μακρὸν Στενό*, auf einem Acker. Grabstele. — IGI 1 no. 555.

Ἀσκληπιάδα | χρηστὴ χαῖρε.

Späte Schrift: A, Π, Σ, Apices.

4084 *Qyzýl tepé*, auf dem nämlichen Felde wie no. 3870, no. 3894 und no. 4094. Aschenkiste. — *Hiller von Gürtringen* Mitth. 21. 49 no. 33.

Ἀσκληπιάδευς | καὶ | Ἀγαθαμερίδος.

Späte, sehr dünne Schrift.

4085 *Τσαϊρί*, bei einem Brunnen. Aschenkiste. — IGI 1 no. 603.

Ἀστυόχας.

Schrift wie no. 4015.

4086 Monte Smith, auf dem Gute des Hoğan Kelesoghlu. Aschenkiste. — IGI 1 no. 606.

Δαματριάς.

Schrift wie vorhin.

4087 In der Vorstadt *Μητροπόλις*, im Garten des Metropolitens. Aschenkiste. — IGI 1 no. 607.

Δαμοσῶντος.

Schrift: A, Μ, Σ, kleines O und Ω, Apices.

4088 Aschenkiste. — IGI 1 no. 608 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Δαμοῦς.

4089 Runder Cippus, wahrscheinlich auf Monte Smith gefunden, jetzt zerstört. — IGI 1 no. 672.

Δαμωνιάση|ς νεωτέρας.

Schrift der späteren Kaiserzeit.

4090 *Hiller von Gürtringen* Mitth. 21. 51 no. 44 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ἀέρωνος | καὶ τᾶς θυγατρὸς | Ἀγησιρόδης.

4091 *Κοσκινῶν*, in einem Privathause. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 583.

Διογένεως καὶ | Εἰσίου καὶ (τ)ῶν | τέ(χ)νων | Θαλάμου, ||
5 *Διογᾶ, | ᾿Αθηναίου, | ᾿Ανδρωνος · | χρησ(τ)οὶ χαίρ(ε)τε.*

Die Correcturen der sehr nachlässig geschriebenen Inschrift, deren Unsinn zu wiederholen unnütz wäre, stammen vom Herausgeber. Den Namen *Διογᾶ* (Z. 5) hat dieser mit Unrecht angezweifelt; er ist Koseform zu *Διογένης*, wie *Εἰσιγᾶς* (CIA III no. 1089 III₂₃) zu *᾿Ισιγένης*, *᾿Ερμογᾶς* (CIG no. 3865 o Add.) zu *᾿Ερμογένης* und *Μηρογᾶς* (Mitth. 13. 267 no. 117) zu *Μηρογένης*.

4092 Grabstein in der Werkstätte eines Steinhauers. — *Hüller von Gärtringen* Mitth. 21. 49 no. 35 (nach einer Abschrift von Saridakis).

᾿Εργοτέλεως.

4093 In der türkischen Festung. Aschenkiste. — IGI 1 no. 612 (nach einer Abschrift von Saridakis).

᾿Ερμοκλεῖς.

4094 *Qyzyl tepé*, auf dem nämlichen Felde wie no. 4084. Aschenkiste. — IGI 1 no. 614 (dem auch eine Abschrift von Saridakis zur Verfügung stand).

Ζευξιθέα | χρηστὰ χαῖρε.

Schrift wie no. 4015.

Den Namen *Ζευξιθέα* trage man GP² 132. 145 nach.

4095 *Μακρὸν Στενό*, auf einem Felde. Grabstele mit Giebel. — IGI 1 no. 560.

Θειδοσία | χρηστὰ χαῖρε.

Schrift wie vorhin.

4096 In der Vorstadt *Μητροπόλις*, in einem Garten. Aschenkiste. — IGI 1 no. 618.

Καλλικράτους.

Späte Schrift: Α, Σ, Apices.

Der nämliche Genitiv auf no. 619.

4097 In der Vorstadt *Ἁγία Ἀναστασία*, im Garten des Šekerli Mehmet. Aschenkiste. — IGI 1 no. 622.

Κλειτομάχα[ς].

Schrift wie no. 4015.

4098 Ein wenig nördlich von Συμβυλλύ, in einen Brunnen eingemauert. Aschenkiste. — IGI 1 no. 623.

Κλενίκας.

Schrift wie vorhin.

4099 Runder Grabaltar, im Jahre 1882 auf Monte Smith, jetzt im Hause des Consuls Casilli. — Löwy Arch. ep. Mitth. 7. 120 no. 32; IGI 1 no. 586.

Λευκίππα | χρησιὰ χαῖρε, | γυνὰ δὲ Ἀρόπου.

Die Buchstaben mit starken Apices.

4100 *Νεομάρασαι*, im Hause von Saridakis. Cippus. — IGI 1 no. 673.

Νεικασιμάχου.

Schrift der späteren Kaiserzeit.

4101 Am Wege aus den Vorstädten nach *Κοσκινού*, am Meeresgestade. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 575.

Ξενοφάνεως.

Schrift wie no. 4099.

Vgl. die Bemerkung zu no. 4076.

4102 *Κοσκινού*, in einem Privathause. Aschenkiste. — IGI 1 no. 630.

Σωσικλεῦς.

Schrift wie no. 4015.

III. Grabschriften von Leuten, die einen römischen Namen führen

(no. 4103—4108).

4103 Monte Smith. Grabstele mit Giebel. — Löwy Arch. ep. Mitth. 7. 119 no. 25, wiederholt IGI 1 no. 652.

*Τιβεριού Κλαυδίου | Δόνακος ἐτ(ῶν) με' και | τᾶς γυναικὸς
5 αὐτ|οῦ Εὐτυχίας κ' και || τῶν τέκνων Γάμου | και Μούσας
Κνιδίων | ζώντων ἰδίων.*

Z. 7 Vielleicht *ζώντων (ἐκ τῶν) ἰδίων Wilamowitz* bei HvG a. a. O. Wahrscheinlich meint aber der unbeholfene Ausdruck, dass die Kinder als eigene Leute, als Freie lebten, nicht mehr als Sklaven, wie ihre Eltern.

4104 *Νεομάρασαι*, vor dem Hause von Petridis. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 644.

Ποπλίον Αίλιον, Διονυσίου υἱοῦ, | Σεργία Μηροσίλου Λοξίδα.

Zierliche Schrift: Α, Π, φ; starke Apices.

Zum Demotikon *Λοξίδα*s vgl. no. 3939.

4105 In der Vorstadt *Ἅγιος Γεώργιος*, vor der Kirche der *Παναγία*. Rechteckige Basis. — IGI 1 no. 646.

*Ὀθηρανία Νεικάσσα Ἰουλίον [Κ]λενκράτευσ | [Θ]υγάτηρ,
καὶ Ἰνγατροποιῖταν δὲ Κρατίδα . | Λαμαίρια Σ - - -*

Schrift: Α, Θ, Μ, Γ, Σ.

Ὀθηρανία Νικάσσα Κλενκράτευσ kommt auch no. 3759 II₅₀ vor; sie lebte um das Jahr 70 n. Chr.

4106 *Μακρὸν Στενό*. Doppelbasis als Untersatz eines runden Grabaltars, links gebrochen. — *Biliotti* Rhodes 492; *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 121 no. 44; IGI 1 no. 643.

*[Αουζίον Κορ]ρηλίου, Αουζίο[v | υἱοῦ, Κυρ]εῖνα Ποπλι-
ζόλα | [Νετ]τίδα(ς).*

Schrift: Α, Π, Σ; starke Apices.

Die Ergänzungen stammen von *L*.

4107 Grosse quadratische Basis, von Ross Mai 1844 abgeschrieben, bald nachher zerstört. — *Ross* Hellenika 103f. no. 30, wiederholt IGI 1 no. 647.

*Φιλάρχου Φιλάρχου καὶ | Εἰ²Θρεπτίδα Φιλάρχου | καὶ
5 Ποππηγίας | Γοργίδος, || Μάρκου Ποππηγίου Ἐπαφροδείτου |
Θυγάτηρ (i. Ἰνγατρος) Σεβαστονεῖζον.*

„Die Aufschriften dieses Steines sind in drei verschiedenen Handschriften, und wohl auch aus drei verschiedenen Zeiten, indem die genannten Personen nach einander in demselben Grabe beigesetzt worden sind“ *Ross*.

h. Verschiedenes.

4108 Marmorstein, der 1885 oder 1886 aus den Trümmern einer zerstörten Kirche auftauchte, jetzt in der Vorstadt *Ἅγιοι Ἀνάργυροι* bei Kjami-Effendi. Die Vorderseite des Steines enthält die Inschriften *a* und *b*, die rechte Seitenwand die Inschrift *c*. — *Foucart* BCH 10. 199f. (nach einem Abklatsche von E. Biliotti). Daraus wiederholt von *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 127, dem auch ein von Paton genommener Abklatsch

der Inschriften *a* und *b* zur Verfügung stand, wonach er Einiges verbesserte. Später fand er selbst den Stein wieder auf und gewann so manche Berichtigung zu Inschrift *c*; vgl. Mitth. 21. 60f.

a.

Ἐπὶ ἀγωναθέ[τα] | Σατύρου Ἐφεσίου, | ὡς ἂ ἐπιδαμία
5 δέδοται, | ἐνίκει || φυλὰ Νικασιωνήϊς, | φύλαρχος | Ζηρόδοτος
10 Σατίρου | Ἐφέσιος, | (γ)υμνασίαρχος || Δαμάτριος Δαματρίου |
Ῥόδιος. |

Ἐπὶ ἀγωναθέτα | Μητροδώρου Τηρίου | ἐνίκει || φυλὰ
Νικασιωνήϊς, | φύλαρχος | Δωρίων Ἀντιοχεύς, | γυμνασίαρχος |
20 Ποσειδώνιος Ποσει(ι)δωνίου || Ῥόδιος. |

Ἐπὶ ἀγωναθέτα | Ἀπολλωνίδα Λυσιμαχέως | ἐνίκει |
25 φυλὰ Νικασιωνήϊς, || φύλαρχος | Δίων Φρύξ, | γυμνασίαρχος |
... ρος Ἀν[τι]οχεύς. |

[Ἐπὶ ἄ]γωναθέτ[α] - - -

b.

Ἐπὶ ἀγωναθέτα | Ἀγήνορος Φασηλίτ[α] | ἐνίκει φυλὰ |
30 Νικασιωνήϊς, | φύλαρχος || Ἀπολλώνιος Σέλγε[ίς], γυμνασίαρ-
35 χος | Ἀπολλώνιος Ἀμφιπολί[τας]. |

Ἐπὶ ἀγωναθέτα | Φίλωνος Ἀλεξανδρέως || ἐνίκει φυλὰ
40 Βασιληῖς, | φύλαρχος | Σωτήριχος Ἀντιοχεύς, | γυμνασίαρχος |
Ἐρ[γ]ίας Σολεύς. ||

Ἐπὶ ἀγωναθέτα | Δρόμωνος Ἀντιοχέως | ἐνίκει φυλὰ
45 Ὀλυμπηῖς, | φύλαρχος | Γόργων Κνίδιος, || γυμνασίαρχος |
50 Ἀπολλωνίδας Ἀντιοχεύς. |

Ἐπὶ ἀγωναθέτα | Ἐρμωνος Ἀντιοχέως | ἐνίκει φυλὰ Βα-
55 σιληῖς, || φύλαρχος | Ἰλιεύς, | [γυμνασίαρχος | - - -].

c.

[Ἐ]ερ[γ]έται καὶ | [εὐεργ]έτιδες τοῦ [κοινοῦ· | Νι]κασίων
60 Κυζικηνός, ὡς [ἂ ἐπιδαμία] δέδοται, κίστας τοῦ κοιν[οῦ], |
[Ὀλυ]μπιάς Σολίς, | Δίων Νικασίων[ος] | Ῥόδιος, | Βασιλῆς
65 Δημητρίου, || Δημήτριος Νικασίωνος Ῥόδιο[ς], | Δημήτριος
β Ῥόδιος, | Ἐρμοκρέων Θαλιάρχου Ῥόδιο[ς], | Θεών Ἀντιο-
70 χεύς, | ὡς ἂ ἐπιδαμία δέδοται, || Εἰρήνα Σολίς, | Εὐκλειτος
Δαμαινέτου Ῥόδιος, | Ἀριστοκράτης Ἀριστοφάνευ[ς] | Ῥόδιος, |
75 Σάτυρος Ἐφέσιος, ὡς ἂ || ἐπιδαμία δέδοται, | Ζηρόδοτος Σατύ-
ρου Ἐφέσιο[ς], | Νέστωρ Ἐρμονεύ[ς], | Ἐρμίας Συμβριεύς, |
80 Ἀρχίας Χίος, || Ὀλυμπιάς Νικασίων[ος], | Νικασίων Ἀρχία, |
Καλλίστρατος Ἀρχία, | Διογένης Ἀρχία, | Δαμάτριος - -, ||

85 Ἀγαθοκλῆς Σολεΐς, | Βάθιππος Ἀλεξ[ανδ]ρεῦ[ς], | Μένανδρος
90 Κρ[ατ]ίνου | Ῥόδιος, | Ἰφιάδας Μιζίωνος || Ῥόδιος, |
. ος Ἀντιοχέ[ς].

Schrift: A, M, Ξ, Γ Σ; symmetrisch angeordnete Zeilen.

Z. 9 (γ)υμνασίαρχος: E statt Γ der Stein. — 19 Ποσειδωνίου: I nachgetragen. — 44 Ἐρ[γ]ίας: meine Vermuthung. Ein rhodischer Geschichtschreiber dieses Namens ist bekannt (FHG 4. 405f.), ein anderer Ἐργίας wird IGI 1 no. 795 erwähnt, einen Ἐργιάδης nennt die Urkunde no. 3791⁴⁴¹. Gegen die Ergänzung Ἐρ[μ]ίας, an die man besonders wegen des IGI 1 no. 742 erscheinenden Ἐρμίας Σολεύς denken möchte, scheinen die Raumverhältnisse zu sprechen. — 84 Δαμάτριος [β Ῥόδιος] liest HvG; vgl. Z. 10.

Zu ἐνίκει (Z. 4 und sonst) vgl. die Bemerkung zu no. 3836₁₀. — Συμβρούς (77) Ethnikon zu Σύμβρα in Lykien.

Die Zeit wird durch die Erwähnung des Δημήτριος Δημητρίου Ῥόδιος (Z. 66) und des Θεῶν Ἀντιοχέ[ς] (Z. 68) bestimmt. Denn dies sind die bekannten Bildhauer, die um den Anfang des 1. Jahrh. v. Chr. lebten (Holleaux Rev. de Phil. 17. 178).

4109 Steinpfahl in der Vorstadt Ἅγιοι Ἀνάργυροι. — *Selivanov* Rhod. Topogr. 42 (in Umschrift); IGI 1 no. 128 (nach Abklatsch von Saridakis).

Μέρος Λιμίν, | κόμα Ἄφρσις, | κωμάρχας Ἀριστόβιος ᾧ
Ἀριῦτας.

II. Ialysos und das Stadtgebiet von Ialysos.

4109 a Inschriften auf dem Coloss von Abu Simbel.

a) Röhl IGA no. 482c.

Τήλεφός μ' ἔγραφε ἡο Ἰαλύσιος - - - - .

b) Röhl IGA no. 482i.

- - - - ἡο (Ἰα)λύσι(ι)ο(ς), ἡόκα βασιλ|εῖς ἦ(ε)λασε τὸν στρα-
τὸν τὸ(ν) π|ρᾶτον [ἐλθόντα δεῦρο ᾗ](μ)α Ψαμ(μ)ατίχ[ι].

Z. 1 (Ἰα)λύσι(ι)ο(ς): G. *Hirschfeld* Rhein. Mus. 42. 222; ΜVSOB die Abschrift. — 2 τὸ(ν) π|ρᾶτον: *Blass*; IOḶDATOI die Abschrift; an der dritten Stelle scheint eine Ligatur vorzuliegen. — ἐλθόντα δεῦρο: *Blass*.

Aus dem Anfange der Regierungszeit Pсамметіchs I (660—610); vgl. *Hirschfeld* a. a. O.

Sacralgesetz des Tempels der Elektrona.

4110 Die wichtige Stele wurde im Jahre 1867 von A. Biliotti ausgegraben, am östlichen Abhang des Hügels Philereinos, genau an der Stelle, wie es scheint, die Z. 17—18 erwähnt wird; jetzt befindet sie sich im British Museum. — *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 349; IGI 1 no. 677 (nach einem Abklatsche von Murray). Wiederholt von *Michel* Recueil no. 434. Vgl. zu der Inschrift *Wilamowitz* *Hermes* 14. 457 ff.

Ἔδοξε τοῖς μάστοροις καὶ Ἰαλυσίοις, | Σιράτης Ἀλκιμέδον-
 τος εἶπε · | Ὅπως τὸ ἱερὸν καὶ τὸ τέμενος | τᾶς Ἀλεκτρώνας
 5 εὐαγγῆται κατὰ τὰ πάτρια, ἐπιμεληθήμειν | τοὺς ἱεροταμίας,
 ὅπως στάλαι | ἐργασθέντι τρεῖς λίθου λαρι[ί]ου καὶ ἀνα-
 10 γραφῆμι ἐς τὰς στάλας τὸ τε ψάρισμα τόδε καὶ ἃ οὐχ ὀσιόν
 ἐντι ἐκ τῶν νόμων ἐσφέρειν οὐδὲ ἐσοδοιπορεῖν ἐς τὸ τέμενος,
 καὶ τὰ ἐπιτίμια τῶ[ι] πράσσοντι παρὰ τὸν νόμον · θέμειν
 15 δὲ | τὰς στάλας μίαιμι μὲν ἐπι τᾶς ἐσόδου τᾶς ἐκ Πόλιος
 ποτιπορευομένοις, μίαν δὲ ὑπὲρ τὸ ἰστιάτοριον, | ἄλλαν δὲ
 ἐπὶ τᾶς καταβάσιος τᾶ[ς] | ἐξ Ἀχαΐας πόλιος. |
 20 Νόμος ἃ οὐχ ὅσιον εἰμίμειν οὐδὲ ἔσφέρειν ἐς τὸ ἱερὸν καὶ
 τὸ τέμενος τᾶς Ἀλεκτρώνας. Μὴ εἰσιτω ὑππος, ὄνος, ἡμίονος,
 γῆνος | μηδὲ ἄλλο λόφουρον μηθὲν, μηδὲ ἐσαγέτω ἐς τὸ τέμε-
 25 νος μηθῆεις τούτων μηθὲν, μηδὲ ὑποδήματα ἐσφερέτω μηδὲ
 ὕειον μηθὲν · ὃ, τι δὲ κά τις παρὰ τὸν νόμον | ποιήσῃ, τό
 30 τε ἱερὸν καὶ τὸ τέμενος | καθαιρέτω καὶ ἐπιρεξέτω, ἢ ἔνοχος
 ἔστω τᾷ ἀσεβείαι · εἰ δὲ κα | πρόβατα ἐσβάλῃ, ἀποτεισάτω
 ὑπὲρ ἐκάστου προβάτου ὀβολὸν | ἢ ἐσβαλὼν · ποταγγελλέτω
 35 δὲ | τὸν τούτων τι ποιεῦντα ὃ χρήμ[ι]ζων ἐς τοὺς μάστρους.

Schöne Schrift des vierten (oder dritten) Jahrhunderts. Das Υ mit stark divergierenden Hasten; O und O durchweg kleiner.

Z. 7 λαρι[ί]ου: *Wilamowitz*; sieh zu no. 3749_{9a}.

Zum Namen der *Ἀλεκτρώνα* verweise ich auf *Wilamowitz* Abhandlung. — Weiterhin beachte man ἐντι in der Geltung von ἐστί (Z. 10), und ἰστιάτοριον (Z. 16), wozu schon *Dittenberger* Syll. no. 357⁵ die Hesychische Glosse ἰστιάτορια · δειπνητήριον, ion. ἰστιητόριον (*Herod.* 4. 35) und att. ἑστιάτοριον angeführt hat.

Bruchstück eines Magistratsverzeichnisses.

4111 Im Dorfe *Κρεμαστός* am Wege nach Villa nova. Der auf allen Seiten gebrochene Stein soll beim Meere gefunden sein; jetzt ist er in eine Wand eines Hauses vermauert. — IGI 1 no. 678.

Erhalten sind nur die Genitive der Namen der Väter: *Θεοδάμου* (Z. 2), *Ἀριστοκράτους* (3), *Φιλωνίου* (4), *Σιμίωνος* (5), *Κλειναγόρα* (6), *Κυδοράνεος* (7). Die Schrift zeigt gleichen Charakter wie die der vorigen Urkunde. Zu *Φιλώνιος* vgl. *Ἀγησώνιος* auf dem Stempel no. 4246, 76.

Grabschriften.

4112 In der Kirche *Σταυρός* zwischen dem Dorfe *Λαματριά* und dem Meere. Runder Grabaltar, jetzt als Taufbecken benutzt. — IGI 1 no. 680.

[Τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος | τὸ κοινὸν τὸ Μουσαῖστᾶν ἐτ[ί]-
μασε | [ἐπ]αίνωι, χρυσέοις [σ]τεφά[ν]οις δισίν, | εἰκόνι χαλκίαι ||
5 [εἰ]σεβείας ἔνεκα καὶ εὐνοία[ς κ]α[ί] φιλ[ο]δ[ο]ξί[α]ς | [τ]ᾶς εἰς
τὸ κοινὸν τὸ Μουσαῖστᾶν.

Schrift: A, M, Y (einmal V; hat sich hier der Steinmetz verhanen?). Die Schrift und die symmetrische Disposition der Zeilen (Z. 4) scheinen den Anfang des ersten vorchr. Jahrh. als muthmassliche Entstehungszeit der Inschrift anzugeben.

4113 Im Dorfe *Μαριζά*. Aschenkiste. — IGI 1 no. 682.

Ἀλεξίδαμος | Πλειστάρχου | Ἄμιος.

Schrift: A, Ξ, Γ, Σ; starke Apices.

4114 Nördlich vom Dorfe *Κρεμαστός* zwischen den Trümmern der Georgskirche. Rechteckiger Untersatz eines runden Grabaltars. — *Selivanov* Rhod. Topogr. 90 no. 4 (in Umschrift); IGI 1 no. 683.

Φιλουμένα | Λαοδιζίς | χρηστὰ χαῖρε.

Gleiche Schrift.

4115 Vor der Kirche *Σταυρός*. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 685.

Κανοῦς | Πισίδας | χρηστὸς χαῖρε.

Gleiche Schrift.

4116 Auf dem Burgberg von Ialysos, in die Thür einer unterirdischen Kapelle eingefügt. Rechteckiger Grabstein. — IGI 1 no. 1463 (nach einer Abschrift des Dr. Med. Kladakis).

Θεΐδιππος.

4117 *Κρεμαστός*, in eine Treppe eingelassen. Rechteckiger Grabstein. — IGI 1 no. 689.

Πολυκράτης.

III. Kamiros und das Stadtgebiet von Kamiros.

a. Inschriften aus der Stadt Kamiros.

Volksbeschlüsse.

4118 Gesetzstele, am Ostabhang der kamireischen Burg zwischen den Trümmern des Athenatempels gefunden; jetzt im British Museum. — *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 351; IGI 1 no. 694 (nach einem Abklatsche von Murray). Wiederholt von *Michel* Recueil no. 433.

Ἔδοξε Καμιρεῦσι · τὰς κτοίνας τὰς Καμιρέων τὰς | ἐν τῷ
 νάσῳ καὶ τὰς ἐν τῷ ἀπέριῳ ἀναγράψαι πάσας | καὶ ἐχθέ-
 μιν ἐς τὸ ἱερόν τῆς Ἀθαναίας ἐστάλαι | λιθίνοι χωρὶς Χαλ-
 5 κῆς · ἐξήμειν δὲ καὶ Χαλκῆταις || ἀναγραφῆμειν, αἳ κα χηρή-
 ζῶντι · ἐλέσθαι δὲ ἄνδρας | τρεῖς αὐτίκα μάλα, οἵτινες ἐπι-
 μεληθησεῦντι ταύτας τῆς πράξιος ὡς τάχιστα καὶ ἀποδι-
 σεῦνται | τῷ χηρίζοντι ἐλαχίστον παρασχεῖν τὰν σιάλαν,
 10 καὶ τὰς κτοίνας ἀναγράψαι καὶ ἐγκολάψαι ἐν τῷ στάλλαι καὶ
 σῆσαι ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Ἀθάνης καὶ περιβολιβῶσαι, ὡς
 ἔχη ὡς ἰσχυρότατα καὶ κάλλιστα · τὰ δὲ τελείμενα ἐς ταῦτα
 πάντα τὸν ταμίαν παρέχειν. | Ἐγ δὲ ταυτῶν τῶν κτοινῶν
 ἀποδεικνύειν τοὺς | κτοινάτας μάστρον ἐν τῷ ἱερῷ τῷ
 15 ἀγιωτάτῳ || ἐν τῷ κτοίνοι κατὰ τὸν νόμον τὸν τῶν Ῥοδίων · |
 τοῦτοι δὲ συνλεγέσθων ἐν Καμίρῳ εἰς τὸ | ἱερόν τῆς Ἀθα-
 ναίας, ὅκα τοὶ ἱεροποιοὶ παραγ[γέλ.]ωντι, καὶ ἀθρεόντω τὰ
 ἱερὰ τὰ Καμιρέων [τὰ δαμο]τελῆ πάντα, αἳ τι - - - .

Gute Schrift: M, neben ξ auch ε und Σ, Θ wird stets, Ο und Ω werden meist kleiner geschrieben.

Z. 4 *Χαλκῆς*: so zu betonen nach *Blass* (*Kühner*² 1. 1, 203); *Χάλκης* die Herausgeber. — 17/18 ergänzt von *Dittenberger* Syll. no. 305.

Die Verbindung χθ in ἐχθέμειν (Z. 3) könnte die Lautgruppe ξθ vertreten gemäss der zuerst von *Saussure* *Mém. soc. ling.* 7. 90 aufgestellten, von *Kretschmer* *Mitth.* 21. 425 durch eine Thatsache der Paläographie gestützten Regel, wonach ξ, ψ, wenn sie ihr s vor einem Consonanten einbüßen, als χ und φ erscheinen. Andere Belege für diese Erscheinung hat *Bechtel* zu no. 3486₁₄ beigebracht. — Die Form ἐπιμεληθησεῦντι (Z. 6) steht im Einklange mit der schönen Beobachtung von *Ahrens* *De dial. dor.* 289. — Zu περιβολιβῶσαι (Z. 10; 'mit Blei befestigen') vgl. βόλιμος in *Epidauros* (no. 3325₇₅) und *Delphi* (no. 2502₂₅). — Z. 16 τοῦτοι wie auf *Kos* (no. 3632₂₈; die Correctur ist vom Übel). — Z. 17 ὅκα aus ὅκα κα: *Wackernagel* bei *Fabricius* *Sitzungsab. d. Berl. Akad.* 1894. 908 f.

Die Wendung τὰς κτιώνας τὰς Καμυρέων τὰς ἐν τῷ νάσῳ καὶ τὰς ἐν τῷ ἀπείρῳ (Z. 1f.) erinnert an die auf einem Steine von Physkos begegnende Wendung ἀγησάμενος ἐπὶ Ἀπείρου καὶ Φύσκου καὶ Χερσοννάσου (no. 4267). Gemeint ist mit ἡ ἀπειρος an der ersten Stelle das der Insel Rhodos gegenüberliegende Festland, also τὸ πέραν, die Περαία; an der zweiten muss mit der Bezeichnung ein engerer Sinn verbunden sein, den wir nicht bestimmen können (Holleaux BCH 18. 396f.).

4119 Kamiros. Bruchstück einer Marmorstele; jetzt im British Museum. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 134 no. 66 (nach einer Abschrift von E. Biliotti); *Smith Journ. Hell. Stud.* 4. 136 no. 1 (nach einem Abklatsche von A. Biliotti); *Hiller von Gärtringen IGI* 1 no. 696 (nach einem Abklatsche von Murray) und *Mitth.* 20. 390.

Ἐπὶ δαμιουργοῦ Σα[-- τοῦ δεῖνος], | γραμματεῦντος
 μ[άστρων τοῦ δεῖνος, προστατᾶν?] | τῶν σὺν Πεισιστρά[τῳ],
 μῆρὸς --, ἔδοξε] | τοῖς μάστροις καὶ Κ[αμυρεῦσι, -- γνώμα·] ||
 5 Ἐπειδὴ Ἀριστοκρά[της τοῦ δεῖνος κα]||τασταθεῖς ἐπὶ Κα-
 μ[υρέων -- |]ητός τε ὤ[ν] διατελεῖ -- u. s. w.

Schöne alte Schrift: A, M (und N), Γ, Ξ; kleines Θ, Ο und Ω.
 Der Text nach der zweiten Restitution Hillers von Gärtringen.

Verzeichnis der kamireïschen πάτραι.

4120 Marmortafel aus Kamiros, jetzt im British Museum. Die Tafel ist oben und unten schräg abgebrochen; wahrscheinlich fehlt oben und unten viel. — *Newton Inscr. Brit. Mus.* 2 no. 352; *IGI* 1 no. 695 (nach einem Abklatsche von Murray).

Erste Columne.

10 ---- || [.....ε]ιοι, | [.....ε]ιοι. |λέων
 15 πάτραι· | [Φι]λοκικυδίαι, | Χαρμυλιώνιοι, || Κοσμόλειοι, |
 Μορμάδειοι, | Μειδίιοι, | Ἀριστάρχιοι. |
 Ἀλθαιμενίδος· ||
 20 Ἀμφινέων πίτραι· | Ἴεποτάδαι, | Γραιιάδαι, | Θωιά-
 25 δαι, | Θωιάδαι, || Θωιάδαι, | Θωιάδαι, | Θαρσίλειοι. | Χυτρι-
 30 εῖων πάτραι· | Κρητινάδαι, || Βουκολίδ[αι], | Βουκολί[δαι], |
 Βο[υκολίδαι], ----

Zweite Columne.

40 [.....ρ]ειοι. |λέων πάτραι· || [Θα]ρσαγ[ό]ρειοι, |
 Βωλαιο[γίδ]αι, | Ἀριστο[τι]μίδαι. |

^ἸἈλθαίμε[νίδος] · |

45 ἸἈμφινέω[ν πάτρ]αι · || Ἐντελίδ[αι], | ἸἈμφινεῖς, | Ναι-
50 νείοι, | Κρινείοι, | Κλειγένειο[ι], || Ἐσανόραιοι. | Χυτρίειων
πάτρ[α]ι · | Ἰφικλίδαι, | Χαριδαμίδαι, | Καλλιδάμειοι, ||
55 Θαρσιάδαι, | Κρητινάδαι, | Μητύλειοι, | Κρητινάδαι. |
60 Ἀρχείων π[ά]τραι · || Κλ - - - - |

Dritte Columne.

70 Ζ. 68 ἸἈνδρώνειοι, | Δεξιωνίδαι, || Ἐρυνθεμίειοι, | Δαμη-
75 τίδαι, | Ανκόνειοι, | Τιμοκρίτειοι, | Ποιμανόραιοι. || Πυλλω-
νείων πάτραι · | Μαιωνίδαι, | Μελάνδραιοι, | Ἐΰωνακτί-
80 δειοι, | Τιμοφίλειοι, || ἸἈγαθοβουλίδαι, | Νικώνειοι. | Βουκο-
85 λείων πάτραι · | Κρητινάδαι, | Δωριάδαι, || ἸἈγησιδίκειοι,
Μειδαγόραιοι, | (ausgestrichener Name), | ἸἈριστο - - - - , | Κρα
- - - , | - - - -

Schöne regelmässige Schrift etwa des 3. Jahrhunderts: Α, Μ, Ξ, Γ, ξ, φ.

Der Zweck des Inschriftfragmentes ist dunkel. Die kamireischen πάτραι werden aufgezählt. Mehrere πάτραι bilden zusammen ein Ganzes (ἸἈμφινεῖς, Χυτρίειοι u. s. w.); unter diesem Ganzen versteht Busolt Griech. Gesch. 1² 358 eine kamireische κτίονα, Newton a. a. O. vermuthungsweise eine φρατρία. Die Ζ. 19 und 43 genannte ἸἈλθαίμενις war nicht unwahrscheinlich eine φυλή (der Name vom Landesheros ἸἈλθαίμενης); sie umfasste mehrere der so eben genannten φρατρίαί(?). Die hier berücksichtigte Volkseintheilung scheint eine gentilicische gewesen zu sein.

Vgl. noch zur Inschrift Gilbert Griech. Staatsalt. 2. 183, 1 und Schumacher De repub. Rhod. 15f. Die Κρητινάδαι (Ζ. 29; 56; 58; 83) scheinen mir ihren Namen von einem sonst verschollenen Landesheros Κρητίας herzuleiten, dessen Name auch noch in der kamireischen Hafenstadt Κρητιναί fortlebt (wegen der Bildung des Namens vgl. ἸἈθηναί, Φίλιπποι u. s. w.; den schwankend überlieferten Stadtnamen verbessere man bei Steph. Byz. s. v. Κρητινία und Apollod. 3. 13; vgl. noch Parthen. 5. 5 und Plut. Proverb. 1. 57).

Namenverzeichnis.

4121 Bruchstück einer Marmorstele aus Kamiros, jetzt im British Museum. Der Stein ist oben, rechts und unten verstümmelt. — Newton Inscr. Brit. Mus. 2 no. 354; IGI 1 no. 698 (nach einem Abklatsche von Murray).

- - - - | [Νικόβ]ουλος - - , | [. α]μόλας Νίτων[ος], | Φαντίας

5 Ἀγίσιος, | Τίμων Ἐργιδίου, Δαμοκρά[της - -], || Ἀριστάναξ
 Τιμαρχ[άτ]ευς, | καὶ ὕθεσίαν δὲ Ἀρισταίου, | Ἡμέριος
 Ἀγρίον, | Ἀεστορίδας Θευγένει, | Ἐυφράνωρ Λια[ντ]ί[δα?], ||
 10 Δαμοσθ[ένης] | Δα - - - .

Schrift etwa des 3. Jahrh.: Α, Μ, Ξ, Ξ und Σ, Φ und φ. Das Ο und Ω werden abwechselnd gross und klein, das Θ wird stets gross geschrieben. Die Zeilen 2, 3, 4 und 10 sind (warum?) in viel grösserer Schrift als die übrigen.

Z. 1 und 9 ergänzt von Wilamowitz. — 2 Möglich sind [Σ]αμόλας (Wilamowitz) und [Δ]αμόλας (Bechtel Beitr. 21. 236).

Weihgeschenke.

4122 Kleiner Marmorschild aus Kamiros, von Salzmann und Biliotti gefunden, jetzt im Louvre. — Salzmann Nécropole de Camiros, Journal des fouilles exécutées, pl. VIII; Longpérier Bull. archéol. de l'Athénæum franç. 1855, p. 76; Fröhner Inscr. grecques du Louvre no. 27, wiederholt IGI 1 no. 700.

Ἀλεξίμαχος | Ἀρισταίνετον | στραταγίσας | ἐκ πάντων ||
 5 καὶ τιμαθεις | ἐπὶ Καμείων | θεοῖς.

Der Ausdruck στραταγίσας ἐκ πάντων bleibt noch immer unaufgeklärt. Man vgl. Longpérier a. a. O.; Fröhner a. a. O.; Schumacher De republ. Rhod. 54 f.; Hiller von Gärtringen Arch. ep. Mitth. 16. 248.

Fröhner versichert jetzt, diese Inschrift sei koisch (IGI 3. 7).

4123 Marmorschild aus Kamiros, von Biliotti und Salzmann gefunden, jetzt im British Museum. — Newton Inscr. Brit. Mus. 2 no. 353; besser IGI 1 no. 701 (nach einem Abklatsche von Murray).

[- - -]οκράτειρ Πο(ντωρέως), | [καὶ ὕθεσίαν δὲ] Αἰνέτου
 Σιληρίου, | [στρα]ταγίσαντος ἐκ πάντων | [ἐπὶ τῶν] χώρας τῶν
 5 ἐν τῷ νάσσῳ, καὶ || [ἀγ]γαμένον ἐν τοῖς ἀφράτοις, καὶ |
 δαμοιοργ[ή]σαντος ἐν Καμείῳ, καὶ ἱεροποιή[σαντος, καὶ]
 ἐξετριστεύσαντος, καὶ γενομένου | [γραμματέως μ]άστρων, καὶ
 στεφανοθέντος χρυσέ[οις στεφάνοις ὑ]πὸ τε τῶν μάστ[ρων]
 10 δίς, καὶ ἐπὶ Ἀσκλη[πιαστῶν καὶ Πυ]θιαστῶν καὶ Ἐρμαῖστῶν,
 καὶ ἐπὶ Σεραπι[αστῶν κοινῶν τῶν] ἐν Καμείῳ, καὶ ἐπὶ
 Πυργαλιδῶν κοί[νοῦ - -] τῶν ἐν Α[έλ]ῳ, καὶ ἐπὶ Νακο-
 ρείων | [- - κοινῶν, καὶ] ἀποσταλέντος ἱεροποιεῖ εἰς |
 [Σαμοθράκιαν (?) καὶ εἰς] Ἀἴμονα καὶ Διδυμεῖον, καὶ ||
 15 [πρεσβεύσαν]τος εἰς Ἀλεξάνδρειαν, | [καὶ τιμα]θέντος ὑπὸ

τᾶς βουλᾶς | [χρυσέ]ωι στεφάνωι. | [- - γραμ]ματεὺς δαμόσιος |
20 [τὸν αὐτ]οῦ ἄρχοντα || [Ἔστ]ίαι καὶ Διὶ Τελεί[ωι].

Schrift: „Litteris apicatis, quales primo a. Chr. n. saeculo esse solebant“ HvG.

Z. 2 Σιλυρίον: Σί(β)υ(θ)ίον Schumacher De republ. Rhod. 54. Der rhodische Demos der Σιλύριοι ist sonst unbekannt. — 6 [δαμιοργή]σantos: Schumacher 18; [ιεροθυτή]σantos N. und HvG. — 12 Α[έλ]ωι: von mir vorgeschlagen Mnemos. 24. 249; Α[έρ]ωι N. und HvG. Dass hier von einer Ortschaft im Gebiete von Kamiros, nicht vom Inselchen Leros die Rede ist, sah zuerst Selivanov Rhod. Topogr. 72; die Ortschaft heisst aber Λέλος. — 14 ergänzt von Rubensohn Mysterienheiligthümer 235. — Die schönen Ergänzungen Z. 18—20 sind von HvG vorgeschlagen. Vor γραμματεὺς δαμόσιος fehlt der Name des Schreibers, dessen Vater, da er ein Sklave war (vgl. zu no. 3772), nicht genannt war. [Ἔστ]ίαι καὶ Διὶ Τελείωι auch no. 4125.

4124 Kamiros, zwischen der Burg und dem Meere. Grosse Marmortafel mit Weihinschrift. — Papadopulos Kerameus BCH 5. 335 f. no. 14 (nach ungenügender Abschrift eines einheimischen Kaufmannes); besser IGI 1 no. 705.

Τιμα[χρ]άτης Τιμοθέου δαμιοργήσας, | καὶ ἱεροποιοί· |
5 Τιμασιάναξ Δωριέως, | Ἀλεξιάδας Ἀγησίππιον, || Ἀρχιππος
Ἰονασάνδρου, | Ἐρμοκράτης Διογένους, | Βουλακράτης Σωστρά-
10 του, | Πύθων Διογένους, | Δαμαγόρας Δαμαγήτου, || Νικόπολις
Ἀγησάνδρου, | Ἀγαθόκριτος Δωριέως, | Ἀριστωνίδας Ἀλεξι-
15 μάχου, | Μεγασῶν Κριτοβούλου, | Νίκων Τελέσωνος, || καὶ
ἀρχιαιριστάς· Φιλίων Θεστία, | καὶ ἱερεῖς Ἀθάνας Πολιάδος,
Διὸς Πολιέως· Ἀγησικράτης Ἀριστοκράτους, | Ἀπόλλωνος
20 Πυθίου· | Ἀριστόμαχος Ἀριστομαχίδα, || Ἀπόλλωνος Καρ-
νείου· | Θε[δ]ίππος Ἀρχιδάμου, | Ποτειδᾶνος Κυρητείου· |
Τελεσίας Καλλισθένης, | Ἡρακλεῦς· Κρίνις Τιμακράτους, ||
25 Ἀφροδίτας· Μενελλῆς Ἀριστείδα, | ἄγωνοθέτας· | Ἀλεξίμαχος
Θηρατίδα, | Θεοῖς.

Schöne Schrift, etwa des ausgehenden 3. Jahrh.: Α, Μ und Μ, Γ, ξ und Σ (vereinzelt ξ), φ. Das Θ, Ο und Ω sind durchgängig kleiner geschrieben.

Z. 1. Zu diesem Τιμακράτης Τιμοθέου vgl. man den Rhodier άτης Τιμοθέου, der no. 4262 a₃₁ genannt wird (auch diese Inschrift ist vom 3. vorchr. Jahrh.). Gewiss verschieden ist jedoch der no. 4199₃ erwähnte Τιμοκράτης Τιμοθέου: denn dieser war ein Lindier und lebte um 75 v. Chr.

Der Name Θεστίας (Z. 15) ist GP³ 145 nachzutragen; über Θήρατος und Θηρατίδας (Z. 27) vgl. Bechtel Beitr. 21. 232.

4125 In der Kirche der H. Anna, östlich von Kamiros. Grosse Marmortafel mit Weihinschrift. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 336 f. (= Inscr. inéd. 58 f.) no. 59 (nach einer Abschrift von Biliotti); IGI 1 no. 704.

Ἀριστομβροτιδᾶς | Ναυσίππου | δαμουργήσας | Ἑστία
5 καὶ || Διὶ Τελείωι.

Schöne Schrift: A, M, Γ, Σ.

Z. 1 Ἀριστομβροτιδᾶς (*Ἀριστομονοιδᾶς* Foucart) vermuthete schon Dittenberger *De Sacris Rhodiorum comm.* II, p. IX; der Name ist jetzt sichergestellt von HvG.

Grabschriften.

4126 Aus der Nekropolis von Kamiros. Runder Grabaltar. — *Martha* BCH 2. 617 no. 5; *Biliotti* Rhodes 404; *Selivanov* Rhod. Topogr. 84 und Tafel 7; IGI 1 no. 708.

Τῶν κατὰ τὸν σεισμόν τελευτασάντων.

Schrift (des dritten vorchr. Jahrh.?): A, M, Ξ, kleines O, Apices.

4127 Aus der Nekropolis von Kamiros. Grabstein. — *Selivanov* Mitth. 16. 109 f. no. II (vgl. *Dümmler* Jahrb. arch. Inst. 6. 263, 1; *Wilhelm* *Ep. ἀρχ.* 1892, 139, 4); IGI 1 no. 709 (mit genauem Facsimile des ganzen Steines; vgl. die Add.).

Εὐθυ[τ]ίδα | ἡμὶ λέσχα | τοῦ Πραξιόδου | τοῦ φύλου ||
5 τοῦ φυλίδα.

d. h. Εὐθυρίδα ἡμὶ λέσχα (Grab) τοῦ Πραξιόδου τοῦ
Εὐφύλου τοῦ Εὐφυλίδα.

Die Schrift ist sehr alterthümlich, wohl aus dem 6. Jahrh.: A und Δ, Θ, Ο, V, X = Ξ, Ψ = Χ.

Die hier mitgetheilte Lesung wird von Wilamowitz bei HvG vorgeschlagen; die Auffassung des Wortes ΛΞΞΨΔ als Appellativum ist zuerst von Dümmler und von Wilhelm in Anregung gebracht.

4128 Grabstele mit Giebel in der Kirche zu Ἀπόλλωνα. — IGI 1 no. 715.

Εὐτυχὶς | Ἑρμογένεως.

4129 Privathaus in dem Dorfe Σάλακκος. Runder Grabaltar, jetzt als Mörser benutzt. — IGI 1 no. 717.

Κλεὼ χρηστὰ | καὶ πᾶσι ποθεινὰ | χαῖρε. Καὶ τὺ γε.

Die Buchstaben mit kleinen Apices; A, Γ, Σ.

Inschriften auf Thongefässen.

4130 Amphora aus der Nekropolis von Kamiros. — *Fröhner Mélanges d'épigraphie et d'archéol.* 8f, wiederholt *Röhl IGA* no. 473, *Hiller von Gärtringen IGI* 1 no. 718.

Φοσμία ἡμί, ἄγε δέ με ΚΝΙΤΟΜΙΑΣ.

Der letzte Buchstabencomplex ist nicht verständlich; an zweiter Stelle könnte auch ein misrathenes P vorliegen.

4131 Auf einer runden Kylix aus Kamiros, jetzt im British Museum. — *Smith Journ. Hell. Stud.* 6. 372f. (mit genauer Abbildung), wiederholt *IGI* 1 no. 719.

Φιλτός ἡμι τᾶς καλῶς ἁ κίλιξς ἁ ποιίλα.

Alterthümliche Schrift: ξ als + ε.

Φιλτός wegen des Metrums *Wilamowitz*, unter Verweisung auf *Kleός ἔκατι* Pind. *Fragm.* 308 Bergk⁴.

4132 Auf einem Aryballos aus Kamiros, jetzt im British Museum. — *Smith Journ. Hell. Stud.* 6. 375f. (mit genauer Abbildung), wiederholt *IGI* 1 no. 720.

Ἀστυοχίδα ἡμί.

Alterthümliche Schrift: χ als Υ.

4133 Grosses Gefäss aus Kamiros oder seiner Umgebung, jetzt im Berliner Museum. — *Furtwängler Jahrb. arch. Inst.* 1. 149, Inv. 2938 (mit Abbildung des ganzen Gefässes), wiederholt *IGI* 1 no. 724.

Αἰδοίου ἡμί.

4134 Zierliche Schale attischer Fabrik; aus Kamiros oder seiner Umgebung, jetzt im Berliner Museum. — *Smith Journ. Hell. Stud.* 6. 376; *Furtwängler Jahrb. arch. Inst.* 1. 154, Inv. 2954 (mit Facsimile der Inschrift), hiernach wiederholt *IGI* 1 no. 727.

Γόργου ματρός.

b. Inschriften aus den Trümmern des Tempels des Apollon Erethimios.

Verzeichnisse von Tempelmagistraten.

4135 Marmortafel mit chronologischer Liste von Apollonpriestern und Randnoten; jetzt über der Thür der Kirche des Dörfchens *Θεολόγος*

eingemauert. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 277 (vgl. dessen Inselreisen 3. 100f. und 4. 59); besser *Hiller von Gärtringen* *Hermes* 29. 16f. (mit genauem Facsimile), wiederholt IGI 1 no. 730.

Ἱερεῖς Ἀπόλλωνος Ἐρεθιμίον.

1 [π]ανάγ(υρις)	Μηρόφιλος Ἐπικράτης Βρυγινδάριος
2	Πεισικράτης Λαμεινέτου Ἰσιάνιος
3 πανάγ(υρις)	Ἀγησίλοχος Κλευσθένης Ἰσιάνιος
4	Ἀστυκρατίδας Καλλιστράτου Ὑπερεγγεῦς
5 [τ]ριε(τηρίς). [π]ανά- (γυρις)	Πραξιφῶν Ἀριστομβρότου Βρυγινδάριος
6	Μεξινάτας Ἀγήμωνος Ἰσιάνιος
7 [Ρ]ωμαῖα	Τεισαγόρας Τεισαγόρα Νεοπολίτας
8 διπανάμια [Α]λίεια	Ἀλεξιμάχος Εὐφράνης Ἀστυπαλαιεῖς
9	Δαμόπολις Δαμοπόλιος Ποντωρεῖς
10	Ἀρχίας Ἀρχία Ἰσιάνιος
11	Εὐφράνωρ Ἀγήμωνος Ποντωρεῖς
12 διπανάμια Ἀλίεια	Ἀγησίπολις Φιληράτου Ἰσιάνιος
13	Σίμμαχος Σιμμάχου Ἰσιάνιος τρί(τον)
14	Ἀριστομβροτίδας Δάμωνος Πολίτας
15 τριετηρίς. Ῥωμαῖα	Εὐαγόρας Διονυσίου Νεοπολίτας
16 δι(πανάμια) Ἀλίεια	Ἀρχίας Ἀριστανδρίδα Ἰσιάνιος
17 (Ἀλίεια) τριετηρίς	Ἀριστείδας Ξενομβρότου Ποντωρεῖς
18	Ἀνταγόρας Ἀγεστράτου Βρυγινδάριος
19 Ῥωμαῖα. τριετηρίς διπανάμια	Ἀγέστρατος Δαμοκράτης Ἰσιάνιος
20 διπανάμια Ἀλίεια	Νικασικράτης Ξενοδάμου Ἰσιάνιος
21	Τιμοκλείδας Τιμαγόρα Σιβύθιος
22 πανάγυρις μετὰ τὸν πόλεμον	Δαμόστρατος Σπουσίλα Ποντωρεῖς
23 Ῥωμαῖα. τριετηρίς	Ἀλεξιμβροτίδας Διοπείθους Σιβύθιος
24 πανάγυρις, διπανάμια Ἀλίεια	Ξεῖνις Ξενομένους Ποντωρεῖς
25 τριετηρίς	Ἡρόδοτος Λυσάνδρου Βρυγινδάριος
26	Φιλότιμος Φιλοτίμου Ποντωρεῖς
27	Γόργων Γόργωνος Βρυγινδάριος
28 πανάγυρις, διπανάμια Ἀλίεια	Κλευσθένης Ἀγησιλόχου Ἰσιάνιος.

Die Schrift ist verschieden. Die gleiche (zierliche) Hand hat die Namen der ersten sieben Priester eingetragen; dann wechselt mit jedem Jahre die (im Ganzen nachlässige) Schrift; endlich scheint vom 19. Priester

an wieder eine einzige Hand die Namen eingeritzt zu haben. So findet man neben einander A und A, grosses und kleines O, Γ und Π, grosses und kleines Ω.

Die Randnoten stehn bis Z. 15 vor den Zeilen; sie sind durchgängig stark abgekürzt geschrieben, theilweise kommen Compendien vor. Von Z. 15 an stehn sie unter den Zeilen; dann werden sie aber ausgeschrieben.

Z. 5 [τ]ριε(τηρίς): [Ἀ]ριτε(μίτια) HvG, da er PTE zu erkennen glaubte. Aber von Ἀριτεμίτια auf Rhodos wissen wir Nichts.

Von den erwähnten Festen sind die im Schaltmonat Panamos gefeierten Ἀλίσια und die Ρωμαῖα bekannt. Die Πανάγυρις scheint das Fest des Apollon Erethimios, die Τριετηρίς ein Dionysosfest zu bezeichnen.

Der Τιμοκλείδης Τιμαγόρα (21) wird auch no. 3791₄₇₂ und no. 3795₁ genannt, der Γόργων Γόργωνος (27) no. 3791₁₅₅. — Der etymologisch unklare Name Σπουσίλας (Z. 22) ist uns schon no. 3819₁₇ begegnet.

Die Inschrift setzen Holleaux (Rev. de Philol. 17. 180) und Hiller von Gärtringen in den Anfang des 1. Jahrhunderts. Die Πανάγυρις μετὰ τὸν πόλεμον (22) bezeichnet dann wohl ein Fest nach dem ersten mithradatischen Kriege, das Jahr des 22. Priesters also das Jahr des Friedens von Dardanos (85/84). Doch kann man mit HvG noch um einige Jahre hinauf gehn und die Feier der Πανάγυρις in die Zeit nach Aufhebung der Belagerung von Rhodos verlegen.

4136 Marmortafel aus den Trümmern des Apollontempels, von Ross vor der Kirche von Θεολόγος gesehen. — Ross Inscr. gr. ined. no. 276, wiederholt IGI 1 no. 731.

Ἐπιστάται· Ἀριστόνομος Πολυκράτης, Ἀριστόφηνος
 5 Ἀριστοφῶντος, | καθ' ἑορθεσίαν δὲ Φορμίωνος, || Νικαγόρας
 Πάσιος. |
 Γραμματεὺς ἱεροφυλάκων· Καλλίθεμις Ἀεσταίου.
 10 Ἐπίσκοποι· Τεισίας Διαγόρα, || καθ' ἑορθεσίαν δὲ
 Ἀριστοφάνους.
 Ἱερο[π]οιοί· Ἀντίστρα[τος] Φαν[ο]στράτον, | καθ'
 15 ἑορθεσίαν δὲ Πολυάρχου, | Κλει[----] Ἀρι[σ]τόλα, || Λαμαίνε[τος]
 Πεισικράτης, | Τιμασίλ[ας] Ἀρ[ισ]τομυβρότου, | Ἀριστο...
 ..αγόρα, | καθ' ἑορθεσίαν δὲ Φιληράτου, | Ἀριστοφ[ῶν]
 20 Ἀν[?]σάνδρου, || καθ' ἑορθεσίαν δὲ Εὐφάνους. |
 [Ταμί]ας· | Χαριφ[άνης] ... δευς. |
 Ἐπι[σ]το[γ]ραμματεὺς ἱερ[ο]φ[υ]λάκων· | Λαμάγητος
 Τιμοκλεῦς.

Z. 8. Vermuthlich ist Ἐπίσκοπος zu lesen. — 15 Λαμαίνε[τος] Πεισικράτης: von mir Mnemos. 24. 90 ergänzt nach no. 4135₂ Πεισικράτης Λαμαινέτου. — 17 vermuthete ich (a. a. O.) Ἀριστό[μαχος] Νικ[α]γόρα nach

no. 3778₁₂; die Raumverhältnisse der schraffierten Stellen sind dieser Vermuthung freilich nicht günstig.

Der Name *Πᾶσις* (Z. 5) fehlt GP² 231.

4137 Bruchstück einer von Feuer beschädigten Marmortafel, jetzt im British Museum. Der schlecht erhaltene Stein ist auf allen vier Seiten verstümmelt, die Buchstaben sind sehr abgerieben. — *Ross* Hellenika 111 no. 43 (er las mehr auf dem Steine als jetzt übrig ist, seine Abschrift ist jedoch nicht tadellos); *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 350 (vgl. dessen *Travels and Discoveries* 1. 238); IGI 1 no. 732 (nach einem Abklatsche von Murray).

----σιος, | --ος Φιλοκράτειος, | [--δ]αμος Ἀλεξιμ-
5 βροτῖδ[α], | --φιλος Ἀσο(ά)ρ(δ)ου(?), || [Ἀγ]ήσανδρος
Ἀσμοκρίνειος, | [Κ]λενοίας Πολυκλεῖς, | [Θ]εῖτομπος Σωσιτί-
μου, | [Ἰ]τιμικῶν Τιμαπόλιος. |

[Ἰερὲν](ς)? Ἀπόλλ(λ)ωνος Ἐρεθιμίου καὶ Ἀρι[άμι-
10 τος· || Ὀνόμαστος β Ἐριναέ(ος)(?).

Schrift: A, Π, Σ; das O und Ω sind öfters gross, bisweilen auch klein geschrieben. Die Buchstaben haben kleine Apices.

Z. 3 [Ἀλεξῖδ]αμος ergänzt *Ross*. — 4 Ἀσο(ά)ρ(δ)ου: *HvG*; ΛΥΞΕ ΝΑΙΤΟΥ die Abschrift; Ἀσοαρέτου schlug *A. Nauck* (bei *Ross*) vor, Ἀσοανέτη steht CIA 2 no. 3907₃ (vgl. GP² 193**). — 6 [Κ]λενοίας *Bechtel* Beitr. 21. 232 im Anschlusse an die Abschrift *Hillers* von Gärtringen; .ΛΕΙΣΙΑΣ las *Ross*, .ΛΕΙΣ .ΑΣ *Newton*. Am nächsten läge *Κλεισίας*. — 8 schon von *R.* ergänzt; der Name ist sonst nicht bekannt. — 9 ΕΑΓΟΛΩΝΟΣ *R.*, ΑΓΟΛΩΝΟΣ *N.* und *HvG*; die Ergänzung von *HvG*.

4138 Bruchstück einer harten schwarzen Marmorplatte, zusammen mit no. 4137 gefunden. Der Stein ist oben, links und rechts abgebrochen. — *Ross* Hellenika 112 no. 44, wiederholt IGI 1 no. 734.

----ΡΙΑ-- | [--α]ῦτι[ὸν] καὶ εὔμ[ειν] αἰτιῶι --|--
Τ. [χ]α(ι) π[ροε]δ[ρί]αν ἐν τιῶις ἀγῶσι καὶ στεφανοφορίαν]
5 ἐν ταῖς παναγύρεσιν αἴ[τι]ς ἄγονι -- καὶ || ἀναγόρ[ευσιν] τᾶνδε
τᾶν τιμαῶν [εἰς τὸν αἰὲ χρόνον | ἀρει]ᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας
ἂν ἔχ[ω]ν διατελεῖ | εἰς] τὸ Ἰαπισουνέων(?) Ἐρεθιμί[ων](?)
κοινόν].

Die ersten zwei Zeilen in grösserer Schrift; sonst Schriftcharakter unbekannt.

Die Ergänzungen sind von *HvG*; *Ross* schrieb noch: „Diesem Fragmente lässt sich kein sicherer Zusammenhang abgewinnen. Der Fundort zwischen den Trümmern des Tempels des Apollon Erethimios macht es wahrscheinlich, dass hier ein Ehrendecret eines κοινόν von Erethimiosbrüdern vorliegt.“

Z. 7 ΤΟΙΑΠΙΣΟΥΝΕΩΝΕΝΕΟΙΝ die Abschrift von R.; daraus *Ηυε* τὸ Ἰαπισουνέων(?) (εν)(κ)οιν[όν]? oder τ. I. Ἐ(ρ)ε(θ)μι[ίων κοινόν].

e. Inschriften aus anderen Theilen des kamireischen Landes.

4139 Marmorstele, oben und unten gebrochen, im Dorfe *Ἐμβωνα* von Martha abgeschrieben. Ob jedoch der Stein auch in jener Nähe gefunden worden ist, bleibt ungewiss. — *Martha* BCH 4. 138 f., wiederholt IGI 1 no. 736.

----ΕΥ---- | [ἐ]ραριστῶν τῶι κοινῶι ἔδωκε δωρεὰν
 5 ἐς ταρία | τῶς γᾶς τᾶς ἐν Ῥογκύω[ι], || ὡς ἂ ὁδὸς ἂ φέρουσα
 ἐξ [Ἀγ]γυλείας εἰς Ἰπποτείαν, | μᾶκος ὀργυῶν εἴκοσι πέντε,
 10 πλάτος ὀργυῶν δέκα | ἐξ, ὡς ὄροι κεῖνται · || δωρεὰν καὶ ἄλλον
 τόπον | ἐν τῶι κοινῶι · δωρεὰν | τὸ τέμενος τοῦ Ἀσπλαπ[ι]οῦ
 καὶ τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ | τᾶς Ἀφροδίτας [.] ||
 15 ποιούμενος | τοῦ[ς] ὄρο[υς] ----

Martha setzt die Schrift dieser Inschrift ins dritte Jahrh. v. Chr.

Der Stein stand vermuthlich auf dem weggeschenkten Grundstück; der Donator war wohl Mitglied eines κοινὸν Ἀσπλαπιαστῶν Ἀπολλωνιαστῶν Ἀφροδισιαστῶν.

Z. 4 Ῥογκύω[ι]. Vergleicht man Ῥογκίδας (no. 3854₃) und Ῥυγκίδας (no. 3855₃), so kommt man zu der Vermuthung, dass der Ort Ῥόγκιον geheissen habe. Das Υ gibt Martha selbst als nicht völlig sicher an.

Zur Lage von Ῥόγκιον, Ἀγγυλεία und Ἰπποτεία vgl. Selivanov Rhod. Topogr. 71 f.

4140 Grabstein, ein wenig westlich von *Ἐμβωνα*. — Veröffentlicht von *Selivanov* Mitth. 16. 112 f. no. 3 und von *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 737 (mit Photographie der ganzen Inschrift nach eigenem Abklatsche).

Σᾶμα τόζ' Ἰδαμενεὺς ποιή|σα λίνα κλέος | εἶη · |
 Ζεὶ(δ) δέ νιν ὄστις | πημαῖνοι λειώ|λη θείη.

Die Inschrift ist *βουσιροφηδόν* geschrieben, die Schrift sehr alterthümlich: Θ (= η und Hauch), Φ, Γ (= λ), ξ.

Die Lesung ist zuerst von Wackernagel gefunden (Mitth. 16. 243), der zu dem ζ in τόζε das eleische ζ in *Ἐειζός* verglich und nach einer Anregung Dümmlers das vorletzte Wort aus der Hesychischen Glosse *λεώλης · τελείως ἐξώλης* aufhellte.

4141 Auf einem Hügel nicht weit von *Lero*. Marmorplatte, vielleicht einem Grabmal angehörig. — *Biliotti* Rhodes 419 f., wiederholt IGI 1 no. 741. Vgl. noch zur Inschrift *Selivanov* Rhod. Topogr. 71.

Ἀριδάλος.

4142 Im Dorfe *Κάστελλος*. Stark verletztes rechteckiges Fussgestell eines Weihgeschenkes. — IGI 1 no. 739.

Ὁρθογώνου τοῦ δεῖνος | Ποσειδάων[ι Ἰππίου(?)].

Schöne Schrift des 3. oder 4. Jahrh. v. Chr.: Α, Γ, Ξ, kleines Θ und kleines Ο.

4143 Fussgestell aus schwarzem Marmor. Es wurde zu *Κάστελλος* (Löwy) oder *Μονόλιθος* (Smith) gefunden; jetzt im British Museum. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 134 no. 67 (nach einer Abschrift von E. Biliotti); *Smith Journ. Hell. Stud.* 4. 138 no. 2 (nach einem Abklatsche von A. Biliotti); IGI 1 no. 742 (nach einem Abklatsche von Murray).

Ἐρμίας Ἀθαναγόρα | Σολεὶς Ἐκάται | Σαράπιδι χαριστή-
5 ριον | σωθεὶς ἐγὼ μέγαλον || κινδύνου.

Schrift: Α (vereinzelt Α), Θ, Σ, ΓΙ sind durch Fortsetzung des Querstriches verbunden.

4144 Grabstein aus der Nekropolis von Kymisala. — *Smith Journ. Hell. Stud.* 4. 140 no. 7 (nach einer Abschrift von A. Biliotti), wiederholt IGI 1 no. 743.

Μελάντας.

4145 In eine Kirche bei Kymisala verbaut. Grabstein. — *Selivanov Rhod. Topogr.* 74f., vgl. Tafel 6, wiederholt IGI 1 no. 744.

Νικασικράτη Φιλτία, | γινὰ δὲ Λεινομάχ[ου].

Der sonst unbelegte Weibename *Νικασικράτη* findet sich in der Form *Νικασικράτεια* auch auf einer rhodischen Aschenkiste *Mitth.* 21. 49 no. 37.

4146 Rechteckiger Grabaltar in einem Privathause zu *Σιάνα*. Der Altar stammt aus *Κέραμι*, einer Gegend drei Viertelstunden östlich von *Σιάνα*. — IGI 1 no. 748.

Συμμαχία Μίθρης
|ἐ]γγενής. Ἀπολλωνιάτας.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: Α, Γ, Σ.

4147 Runder Grabaltar zwischen *Σιάνα* und *Κέραμι*. — IGI 1 no. 749.

Φιλωνίδας | Ἀγεμάχου | Βράσιος.

Gute Schrift: Α, Σ, Φ, geringe Ansätze zu Apices.

4148 Zwischen den Trümmern einer Kirche in *Κέραμι*. Viereckiger Untersatz eines Grabmals. — *Smith Journ. Hell. Stud.* 4. 138f. no. 3

(nach einer Abschrift von A. Biliotti; daraus *Selivanov* Rhod. Topogr. 159); besser IGI 1 no. 750.

Μεγαλεία Φιλίς . . . | Ποντωρεΐς, γυνὰ δὲ | Πεισιστράτου |
Τιμοκρίτου Ἀργείου.

Schrift: A (einmal A), Π, Σ, Φ, Apices. Auf nicht frühe Zeit deutet auch die Form *Ποντωρεΐς* (sonst *Ποντωρηΐς*).

Z. 1 Φιλίς[κον] S. und HvG.

4149 An derselben Stelle wie no. 4148. Länglicher Untersatz eines grossen Grabmals. — *Smith Journ. Hell. Stud.* 4. 139 no. 6 (nach einer Abschrift von A. Biliotti) und besser a. a. O. 353; IGI 1 no. 751.

Βότρυς Δαλιάς
Γαλάτας ἐγγενής
χαῖρε. χαῖρε.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.; Apices.

4150 In der Thomaskirche zu *Μονόλιθος*. Grabstele. — IGI 1 no. 752.

Εὐκλής | Δαμοκλεῦς.

Schrift: A, Σ, kleines O, Apices.

4151 Vor der Thomaskirche zu *Μονόλιθος*. Grabstele. — IGI 1 no. 753.

Καλλίστρατος | Δαμοκλεῦς.

Schrift wie vorhin (einmal ξ).

4152 In der Thomaskirche zu *Μονόλιθος*. Runder Grabaltar. — *Smith Journ. Hell. Stud.* 4. 139 no. 4 (nach einer Abschrift von A. Biliotti); IGI 1 no. 754.

Ἀγαθάνδρου | καὶ τᾶς γυναικὸς | Μακεδονίας.

Schrift: A, Σ, Apices; das O ist einmal klein geschrieben.

4153 *Μονόλιθος*. Grabstele. — *Smith Journ. Hell. Stud.* 4. 139 no. 5 (nach einer Abschrift von A. Biliotti), wiederholt IGI 1 no. 755.

5 Μοσχείνα, | γυνὰ Ἀγαθαμέρου, | χρησιτὰ || χαῖρε, | ἐ(γ)γενής.

IV. Lindos und das Stadtgebiet von Lindos.

Erste Abtheilung.

a. Inschriften aus der Stadt Lindos.

a. Volksbeschlüsse der Lindier.

4154 Grosse fast unversehrte Marmortafel, von Lindos, wo sie sich auf der Burg im Athenatempel befand (vgl. Z. 49), nach der Meeresküste nicht weit von *Mάσσαρι* verschleppt und dort in ein Kirchlein verbaut; jetzt im British Museum. — *Foucart* Rev. arch. 1867. 204 f. (= Inscr. inéd. 60 f.) no. 60 (nach schlechter Abschrift des Dr. med. Barmann); viel besser *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 357; IGI 1 no. 761 (nach einem Abklatsche von Murray). Wiederholt von *Michel* Recueil no. 435.

Ἐδοξε μάστροις καὶ Λινδίοις, ἐπιστατῶν (γνώμα) · |
 Ἐπειδὴ ἐπιστάται αἰρεθέντες ὑπὸ Λινδίων | Ἀνάξανδρος
 Πάγωνος Καμύνδιος, | Ἀσίας Ἀσικράτους Λαδάρι[μ]ος, ||
 5 Ἐΰβουλος Ἐνθυμάχου Πάγιος | καὶ τοὶ αἰρεθέντες ἄνδρες |
 συναγωνίζασθαι ταῖς δίκαις | Πανσανίας Πολυζάλου Βράσιος, |
 10 Ἀστυμέδων Ἀνδροσθένης Λινδοπολίτας, || Ἀγήσανδρος Πο-
 λυκράτου Ἀργεῖος, | Ἐπικράτης Ἀγησιδάμου Κλάσιος, | Τε-
 λέσων Δαμοσ[θέ]νης Κλάσιος, | Φιλίων Ἀνδροσ[θέ]νης Λιν-
 15 δοπολίτας, | Ἐπικράτης Πάγω[ρ]ος Καμύνδιος, || Λιδυμακλῆς
 Φι...ου Λινδοπολίτας, | Ἀγησίλοχος Ἀγησά[ρ]δρου Καττάβιος, |
 Ἀρχινόμος Φιλόφρονος Κλάσιος, | Ἀρχοκράτης Στρατοκλεῦς
 20 Βουλίδας, | Καλλίστρατος Νικοστράτου Νεττίδας, || Ἀλεξίμαχος
 Κλεανδρίδα Λαδάριος, | Ἀλεξίμαχος Μικίλου Λαδάριος, |
 Ἐνκλῆς Ἀφαιστιῶνος Ἀργεῖος, | Δεινίας Ἀνθαγόρα Λινδο-
 25 πολίτας, | Ἰππασος Μικίωνος Λινδοπολίτας, || Καλλίγνωτος
 Δαμοσθένης Κλάσιος, | Ἀριστόμαχος Ἀλεξάρχου Πεδιεύς, |
 Φαίνιπτος Ἐπικράτης Κλάσιος, | Νικαγόρας Ἀριστογένους
 30 Νεττίδας, | Φιλοκράτης Δαμοκράτης Λινδοπολίτας, || Κλεαγό-
 ρας Κομάτα Κλάσιος, | Ἀγησίστρατος Εὐδίκου Βουλίδας, |
 Πιστοκράτης Θευγένους Κλάσιος, | Ξενοφῶν Κλείτωνος Βρά-
 35 σιος, | Φαέθων Φιλοκράτης Λαδάριος, || Ἀλκιμέδων Φιλίω-
 νος Λινδοπολίτας, | Ὀνομακλῆς Μελανόπου Λινδοπολίτας, |
 Θεαίδητος Πολυχάρμου Νεττίδας | ἄνδρες ἀγαθοὶ ἐγένοντο,
 συ[ν]διαφυλάξαντες Λινδίοις, ὅπως | ταὶ αἰρέσεις γίνονται ἐν
 40 Λίνδῳ τῶν ἱερέων κ[αὶ] ἱεροθυτῶν κα[ὶ] || ἱεροποιῶν καὶ

τῶν ἄλλων τῶν ἐπὶ τὰ κοινὰ τασσομέν[ω]ν ἐξ | αὐτῶν Λινδίων,
καθ' ἃ καὶ ἐν τοῖς νόμοις γέγραπται, κα[ὶ μὴ] μετέχοντι
τῶν ἐν Λίνδῳ ἱερῶν οὐ μὴ καὶ πρότερον μετεῖχον, δεδόχθαι
τοῖς μάστροις καὶ Λινδίοις· ἐπαινέσαι αὐτοὺς ὅτι ἄνδρες |
ἀγαθοὶ ἐγένοντο περὶ τὰ ἱερά τὰ Λινδίων, καὶ ἀναγράψαι
45 τόδε τὸ || ψάφισμα ἐς στάλαν λιθίναν καὶ θέμειν ἐς τὸ ἱερὸν
τῆς Ἐθνάς[ς], | ὅπως πᾶσιν τοῖς ἐπιγιννομένοις φανερὸν ᾗι,
ὅτι Λίνδιοι τῶν ἀγαθῶν ἀνδρῶν μνάμην ποιεῦνται ἐς τὸν
ἀπαντα χρόνον· τὸ | δὲ ἀνάλωμα τὸ ἐς τὴν στάλαν καὶ τὴν
ἀναγραφὰν ὁ ἱερεὺς [τῆς] | Ἐθνάς τελεσάτω· ὅπως δὲ ἅ
50 στάλα τεθῆι ἐς τὸ ἱερὸν τῆς || [Ἐ]θνάς, τοὶ ἐπιστάται
ἐπιμεληθέντω τοὶ ἐν ἀρχαῖ ἐόντες.

Sehr schöne Schrift des 3. Jahrhunderts: A (einmal A, Z. 33), M (neben M, Z. 21. 26), Ξ, Γ, Ξ (neben ξ, Z. 3), φ. Die Θ und Ο durchaus kleiner.

Z. 1 (γνώμα): eingeschaltet von *Foucart*.

Πανσανίας Πολυζήλου (Z. 8), *Ἀστυμέδων Ἀνδροσθένης* (Z. 9), *Φίλων Ἀνδροσθένης* (Z. 13), *Δεινίας Ἀνθαγόρα* (Z. 23), *Ἰππασος Μικίωνος* (Z. 24), *Ξενοφῶν Κλειτόνος* (Z. 33) und *Ἀλκιμέδων Φίλωνος* (Z. 35) kommen auch no. 4157 vor (Zeile 66, 59, 62, 6, 56, 65, 52 daselbst), wie schon Holleaux-Diehl zu ihrer Ausgabe jener Inschrift bemerkt haben. Ein *Καλλιστράτος Νικοστράτου* (Z. 19) wird auch no. 3810 a genannt; der war aber wohl ein Anderer und lebte bedeutend später. Den Sohn des hier genannten *Ἰππασος Μικίωνος* (Z. 24) haben wir wahrscheinlich in dem *Μικίων Ἰππασου* no. 4158₄ zu erkennen. Der *Ἀριστόμαχος Ἀλεξάρχου* (Z. 26) wird auch no. 4171₃ erwähnt.

Aus dem Geschlechte des *Πιστοκράτης Θευγένους* (Z. 32) stammt wohl der *Θευγένης Πιστοκράτης*, dessen no. 3788₆₂ gedacht wird.

Die Inschrift ist wegen der Genitive auf *εὐς* für jünger zu halten als die verwandte no. 4157, auf der für sie die Orthographie *εὐς* durchgeführt ist.

4155 Auf der Akropolis von Lindos, auf einer langen und schmalen Stele aus grobem Kalkstein. Zwei Bruchstücke eines Gesetzes über die Choregenwahl. „Kleine und nachlässige, fast cursive, daher schwer lesbare Schrift. Bei einem längeren Aufenthalte und wiederholter Besichtigung des Steines würde sich vielleicht noch das Meiste entziffern lassen; ich gebe inzwischen hier ungefähr die Hälfte der Inschrift, so weit ich sie habe lesen können, zum Theil ganz sinnlos“ *Ross* Hellenika 113 f. no. 47. Um die Verbesserung des schwer entstellten Textes machten sich verdient *Dittenberger* De Sacris Rhodiorum comm. I, p. Xf.; *Schumacher* Rh. Mus. 41. 233 f. und De repub. Rhod. 34 f.; *Hüller von Gúrtringen* IGI 1 no. 762. Ich theile hier bloss das erste Fragment mit; die Reproduction der trostlosen Zeilen des zweiten lohnt sich nicht.

[Ἐκκλησίας oder συλλόγου γενομένης (ου) | ἐν Σμινθίῳ oder
 θεάτρῳ oder ähnlich | περὶ χορα(γῶ)ν [ἐπ' ἱερέως | τᾶς μὲν
 Ἀθάνας --]στράτου, τοῦ δὲ Ἀλίου Ῥοδο(π)ε[ί]θεις,
 5 (Δ)ιοσ[θ]ίου ἐνδεκάτια, ἔδοξε μάστροις || καὶ Λινθίοις, ἐπι-
 σταιᾶν γνώμα· Ἐπειδὴ πλείσταν πρόνοιαν ὁ σύμπας δᾶμος
 ἰ[πεδέξατο] εἰς τὸ | τὰς τοῦ Διονύσου τειμᾶς συν[τηρεῖν
 καλῶς καὶ] | ἀγῶνας τελεῖν καὶ πονητὰς καὶ θυσίας [εἰς ἄ]ει
 10 Σμ[ινθίοις?], χοραγῶν ποιούμενοι αἰ[ρεσιν] || καὶ πολειτᾶν
 καὶ ξένων, ὁμοίως δὲ κα[ὶ Λινθί]οι εἰς τὰν ποτι τὸν θεὸν
 εὐσέβειαν [φιλοτιμωῦν]ται, δεδόχθαι Λινθίοις, κρωθέντος
 τοῦδε τοῦ ψαφίσματος· τὰ μὲν ἄλλα πάντα γείνεσθαι περὶ
 15 τ(ῶ)ν Σμινθί(ω)ν κατὰ τὰρχαῖον || (ἔθ)ισμα Λινθί(ω)ν,
 ποτ[αιρείσθων] [δὲ τοῖ ἐπιστάται] | τοῖ ἀεὶ ἐν ἀρχᾷ (ἐ)όντες
 ποτ[ὶ τοῖς ἐκ πολειτᾶν] | αἰρουμένοις χοραγοῖς καὶ ἄλλο(υ)ς
 χοραγο(ῶ)ς | ἐκ τῶν κατοικούντων καὶ γεωργούντων ἐν | Λινθία
 20 πόλει ξένους ἕξ, εἴ κα μ(η) τινες ἐπαγγέ(λλ)ωνται· τοῖ δὲ
 αἰρεθέντες στελλόντω [τὰν] | πο(ν)τᾶν ἐν τοῖς Σμινθίοις
 ἕλαστος καθάπερ καὶ τοὺς ἄλλους (γ)έ(γρ)α(π)τα(ι) καὶ
 ποιείσθων ἐ(π)ιθυσίαν - - - (zehn unleserliche Zeilen).

Die offenbaren Versehen der Abschrift zu verzeichnen wäre zwecklos.

Z. 1. 2. 3 ergänzt von Sch. — 4 hergestellt von R. — 6 ὑ[πεδέξατο]:
 D., ὑ[πέθετο] Wachsmuth und Sch., Υ die Abschrift; ποιεῖται ver-
 muthet HvG. — 7 ergänzt von R. — 8/9 [εἰς ἄ]ει: Sch. — 9 ΣΜΕΛC...
 die Abschrift; hieraus Σμ[ινθίω] Sch., Σμ[ινθίοις?] HvG. — αἰ[ρεσιν]: R.
 — 10 und 11 ergänzt von Sch. — 14 τ(ῶ)ν Σμινθί(ω)ν: Dittenb.; O statt
 Ω die Abschrift. — 14/15 τὰρχαῖον | (ἔθ)ισμα: Sch., TAP | ΓΕΙΣΜΑ
 die Abschrift. — 15 [ποτ]αιρείσθων: Sch. Von hier an bis (γ)έ(γρ)απτα(ι)
 gleichzeitig von D. und Sch. hergestellt; für [Λινθίω], wie sie Z. 16 ver-
 mutheten, setzt HvG [πολειτᾶν] ein. — 23 ἐ(π)ιθυσίαν: Wilamowitz; N
 statt Π die Abschrift.

4156 Bruchstück einer Marmorstele, rechts bis zu Z. 15 vollständig,
 links und unten fehlt viel. Aus einem Hause zu Physkos in der Peraia.
 — Cousin et Deschamps BCH 18. 31 no. 10; wiederholt und ergänzt von
 Hiller von Gärtringen Mitth. 21. 63 f.

[Ἐπ' ἱερέως τ]ᾶς Ἀθάνας τᾶς Λινθίας καὶ | [τοῦ Διὸς]
 τοῦ Πολιέως Φιλοκράτους, | [μηνὸς] Ἀρταμιτίου δωδεκάται |
 5 [ἔδοξε μάστροι]ς καὶ Λινθίοις, ἐπισταιᾶν || [γνώμα· πρ]εσβεί[αν
 πρ]εσβείσαντος | [τοῦ δει]νος ποτι τ[ὸν] δᾶμον, ὅπως ἄ λογι[α,
 καθ]ὼς καὶ πρό[τερον] ἐν Φύσκει ἀπό | [τῶν ἐπελασάν]των
 τὰ ἱερεῖα, καὶ τὰ λοι[πὰ πρὸς τὰς θυσίας] παρὰ Λινθίοις

10 καὶ Φυσ[[κίοις γιγνομένης κοι]νῶι λογεύ[η]ται κα[θῶς] - - -
(Es folgen noch acht fast ganz zerstörte Zeilen.)

Schrift: A, M, Γ, Σ.

Z. 1 u. 2 ergänzt von C.-D. — 3 [μηρός]: HvG; C.-D. vermuthen den Genitiv des Vatersnamens, wogegen der Raum spricht. — 4 f. ergänzt von HvG. — 8 ff. vermuthungsweise ergänzt von Stengel bei HvG.

Das Wort *λογεία* (dazu *λογεύω* Z. 10) hat den gleichen Sinn wie *ἀγερός*, es bezeichnet eine zu sacralem Zwecke vorgenommene Collecte.

Rest eines Volksbeschlusses der Lindier, der durch eine Gesandtschaft von Physkos provociert ward.

β. Verzeichnisse lindischer Bürger.

4157 Lindos, in der Erzenkelkirche. Grosse Marmorplatte, unten abgebrochen, links und oben beschädigt, in den Fussboden der Kirche eingelegt. — *Löwy* Arch. epigr. Mitth. 7. 137f. no. 77 (nach schlechter Abschrift von S. Georgiadis); *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 85f. no. 1; IGI 1 no. 764.

Τοῖδε ἐπ[έδο]σαν Α[ιν]δίους ἐς τὰν ἀποκατάστασιν τοῦ
κόσμου | τῶι Ἀθάναι καὶ τῶμ ποτηρίων· |

Columnne a.

- 5 [Α]ινδοπολιτᾶν· | Ἱεροφάνης Εὐμένεος, || Φιλάριστος
Θαρσιλαΐδα, | Δεινίας Ἀνθαγόρα, | Πανσανίας Πυθοδώρου, |
10 Τελέσων Φιλαγόρα, | Εὐκλήσιος Ἀλεξιμάχου, || Δαμοκρατίνος
Τιμοκράτες, | Μιττίων Πυλλώνου, | Θρασυφῶν Ὑπερμένεος, |
Φιλόστρατος Νικασάνδρ[ο]ν, | Ματρόδωρος Ἀντιμάχου, ||
15 Ἀγησίδαμος Τελεσικράτες, | Αἰνέας Δαμοκρίτου, | Παντα-
κλῆς Πανσιπολέμου, | Ἀνταγόρας Βραχύλλου, | Πυθοκλῆς
20 Πανσία, || Ἀλξιάδας Θρασυβούλου, | Θαρσίππος Ἀνταγόρα, |
Πανσανίας Δεξικράτες, | Πανσανίας Ἀριστοκράτες, | Χαι-
25 ρῆς Ἀνταγίρα, || Δεξικράτης Θεοκλῆος, | Θεοκλῆς Δεξικρά-
τες, | [Ἡρό]δοτος Ἀγγέλητος, | [Βω]λακράτης Ἡροδότου, |
30 . . . οκράτης Αἰγυπτίου, || . . . σίπολις Ἀρχοκράτες, | [Ἄρ]χις
Ἀρχίππου, | Ἀρχιππος Ἄρχιος, | Νικίας Δαματρίου, | Παν-
35 ἀγαθος Εὐκλῆος, || Φίλαιθος Εὐκλῆος, | Ναυσικράτης Τιμ-
άρχου, | Δεινομένης Δικαιάδα, | Βραχύλλος Ἀνθαγόρα, |
40 Ἀριστόλας καὶ Ἀγέμων || καὶ Τιμόθεος Εὐφάνεος, | Τιμοκλῆς
Τιμοκλείδα, | Ἀγῆτωρ Φανλίππου, | Πυθαγόρας Φανλίπ-
45 ππου, | Θαρσίππος Λυσιστράτου, || Ἡρόδοτος Νικασάνδρου, |
Νικασάνδρος Ἡροδότου, | Ξενοφάνης Ξενοφίλου, | Δαμότιμος

- 50 Τιμοδάμων, | Πεισίστρατ[ος] Πεισικράτεος, || Πεισίλοχος
 Πεισισιράτιον, | Τιμ[ούμ]βροτος Κριτοφίλον, | Ἀλκιμέδων
 Φιλίωνος, | Εὐαρχίδας Νιωνλέος, | Δαμοφῶν Δαμοστράτον, ||
 55 Εὐμένης Ἱεροφάντεος, | Ἰππασος Μιζίωνος, | Ἐρατοφάνης
 Ἱεροκλέος, | Θέωρος Πολυκλέος, | Ἀστυμέδων Ἀνδροσθένης, ||
 60 Χαριμίλος Τελεσικράτεος, | Ἀνίκαιος Αἰγέως, | Φιλίων
 Ἀνδροσθένης, | Ἀρχαίνετος Μιτιώνος, | κης Ἀν-
 τιμάχου || - - - -

Columnne b.

- 65 Βρασίων· Ξενοφῶν Κλείτωνος, | Πανσανίας Πολυζάλον, |
 Φίλιππος Πανσανία, | Σωκράτης Εὐκράτεος, | Πολύχαμος
 70 Εὐκράτεος, || Πίθων Ἀστυμήδεος, | Σωσίπαιτρος Σωσικλέος, |
 Ἀρχίνικος Ἀρχιτίμον. |
 75 Παγίων· Ἀσσίας Εὐταξίδα, | Εὐδαμος Εὐταξίδα, || Κλει-
 σίμβροτος Πολυκράτ[ο]ν, | Θεοφιλίδας Διαγένης, | Λωιόνι-
 κος Λώωνος, | Δαμίας Ἀκέσωνος, | Ἀρατίων Λώωνος, ||
 80 Γοργίδας καὶ Νικασαγόρας | Γοργωνίδα. |
 Καμυνδίων· Λαφῶν Λεωνίδα, | Ἀνσανίας Χαριδάμων, |
 85 Δαμίας καὶ Χαριδάμος || Δεισοστράτον, | Στρατωνίδα
 Ἀγαθάροχον, | Εὐκλῆς καὶ Σίμων Πάγωνος, | Μνασίας καὶ
 90 Ἰππαγόρας | Μνασαγόρα, || Τιμασίπολις Τιμασικράτεο[ς], |
 Ἀριστοτέλης Ἀριστοκράτεο[ς], | Καλλισθένης καὶ Ἀρίστα[ρ]-
 95 τέλης || Ἀριστοκράτεος Καμύνδιος, | Ἀγησίτι[μ]ος Τελλέω-
 νος, | Δαμαγόρας Δαμοκράτεος, | Φιλαινὶς Δεξιμβρότον, ἄς
 κίριο[ς] | Καλλιάναξ Τιμακράτεος Ἀρνύτας. ||
 100 Κλασίων· Ναυκράτης Κίμωνος, | Πασικράτης Ἀγήμωνος, |
 Ὀνόμαστος Ὀνομακλέος, | Ἀγησαγόρας καὶ Τελεσικράτη[ς] |
 105 καὶ Γοργίας καὶ Θεοφείδης || Γοργοσθένης, | Ἀγησίτιμος
 Τελέσωνος, | Τιμοσθένης Ἀλεξιμάχου, | Εὐφραγόρας Κίμω-
 110 νος, | Εὐφραγόρας καὶ Ναυκράτης || Κίμωνος, | Καλλικλῆς
 Τείσωνος | καὶ ἐπίτροπος ὄρφανου | Καλλικλῆς Παντακλέος, |
 115 Καλλικλῆς Παντακλέος, || Ἀθάνιππος Φιλίππου, | Κλεόμβρο-
 τος Τεισιμάχου, | Ἀνδροφάνης Φιλίππου, | Πολυκαλλίστα
 Ἀρία(?), ἄς κίριος | Ἀθανόδωρος Θρασιωνίδα Πεδιεύ[ς], ||
 120 Δαμοκράτης Ἀλκίμωνος, | Ἀσσίας Ἀριστοκράτεος, | Φιλίων
 Καλλίππου, | Ἀστυκράτης καὶ Βοιωτὸς | καὶ Ἀρχέας καὶ
 125 Ἀρχέδαμος || Ἐπικράτεος, | Ἐπικράτης Ἀστυκράτ[ε]ος, | . . .
 . . . [Ἀσ]τυκράτεος | - - - -

Gewöhnliche ionische Schrift, doch Ξ .

Z. 24 *Χαιρης*: da *Χαιρης*, *Χαιρητος* bisher nicht bekannt geworden ist, habe ich *Χαιρης* (aus *Χαιρεας*) angesetzt. — 28 [*Βω*]λαροάτης: das Facsimile gibt eine Lücke für zwei Zeichen an, dann den Rest eines Λ ; vgl. *Βώλις* no. 3984. [*Τιμ*]αροάτης *HvG.* — 37 *Δικαιάδα*: für die Beurtheilung dieses Namens ist es wichtig zu bemerken, dass das drittletzte Zeichen nur von den Franzosen gelesen ist; etwa *Δικαιίδα*? — 51 *Τιμ[όμ]βροτος*: *Bechtel* GP² 43*, da drei Zeichen fehlen; *Τιμ[όμ]βροτος HvG.* — 118 *Ἀρία*: vermuthlich für *Ἀγία* verschrieben. Die Vermuthung, dass mit *Ἀρία* eine Frau aus dem Demos der *Ἄριοι* bezeichnet sei, hat das Bedenken, dass in diesem Falle mitten unter den *Κλάσιοι* eine *Ἀρία* erwähnt würde, deren Vormund wiederum kein *Κλάσιος* sondern ein *Πεδιός* ist.

Sieben der hier genannten Persönlichkeiten haben wir bereits in no. 4154 genannt gefunden. Die Söhne des *Παντακλῆς Πανοιπολέμων* (17) und des *Ἰππασος Μικίωνος* (56) begegnen Z. 5 und Z. 4 der folgenden Liste. Eine weitre Beziehung besteht mit no. 4177, wo ein *Τείσων Καλλικλεῦς* auftritt (vgl. Z. 111), und mit no. 4235₁₆, wo der *Θαροσίππος Λυσιστράτου* der Z. 44 abermals erscheint.

4158 In der Kirche *Παναγία Φανερωμένη* nicht weit von Lindos. Schwer beschädigte und abgetretene Marmortafel, die ein Namenverzeichnis enthielt. Das Verzeichnis war zweispaltig; von der ersten Columne erkennt man nur noch ein Paar Buchstaben. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 187 no. 76 (nach schlechter Abschrift von S. Georgiadis); IGI 1 no. 765.

Folgende Namen der zweiten Columne lassen sich noch erkennen:

Z. 1 *Ἀριστοτέλης Θεουκίδους*, 2 [*Τ*]ε[*ί*]σανδρος Πα[*ν*]σιμάχου, 4 [*Μ*]ικίων Ἰππασου, 5 Πανοιπόλεμος Παντακλεῦ[*ς*], 6 Τεισαμενός Σωκλεῦ[*ς*], 7 Διογένης Ἀριστώνδα, 8 [. . .]γόρας Ἀλεξιδάμου, 9 . . . οκλῆς Ἀρ[*ι*]στ[*α*]ώνδα, 10 . . . αγόρας Ναυσίκου, 11 . . . σ Ὀν[*ύ*]ωνος(?), 12 [*Πει*]θαρχίδ[*α*ς] - - -

Schrift wie vorhin, doch sind Θ und O klein geschrieben.

Z. 1 *Θεουκίδους*: hat der Steinmetz *Θεουκίδευς* schreiben sollen? — 10 *Ναυσίκου*: das drittletzte Zeichen ist unsicher, doch war der hergestellte Name auf Rhodos geläufig. — 11 Das Facsimile gibt ΞON | $\text{N}\Omega\text{I}\text{O}\Xi$; der Name *Ὀνύμων*, der sich den überlieferten Schriftzügen am besten fügt, ist no. 4235₂₂ belegt.

Zu *Μικίων Ἰππασου* (Z. 4) vgl. *Ἰππασος Μικίωνος* no. 4154₂₄ und 4157₅₆, zu *Παντακλῆς Πανοιπολέμων* vgl. *Πανοιπόλεμος Παντακλεῦς* no. 4157₁₇. Dem *Διογένης Ἀριστώνδα* sind wir no. 3749₁₀₁ begegnet. Da diese letzte Urkunde um 220 v. Chr. aufgezeichnet ist, lässt sich auch die Zeit der vorliegenden bestimmen.

4159 Auf der lindischen Burg. Bruchstück eines zweispaltigen

Namenverzeichnisses. — *Ross Rh. Mus.* 4. 187 f. (Arch. Aufs. 2. 606 f.) no. 18; viel besser IGI 1 no. 766.

Columnne a.

[ὁ δεῖνα] ῥοδίππου, | --ης Πολυχάρμου, | [--σ]τρατος
5 Ἀλεσιμβρότου, | [Νικαγ]όρας Φιλοκλεῦς, || [--π]ατρος Ἀρα-
τίδα, | --τος Φι(λ)ίνου, | --της Ἀλεξείνου, | --ότιμος Ἀριστῆ.

Columnne b.

10 Ἐπικράτης Ξανθ[ίππου?], || Καλλίων Θεωρήν.....
πιο[...ς] εὐεργέτα[ς], | Διότιμος Διδύμου, | Εἴξενος Κρατί-
νου, ματρὸς δὲ ξένας, | Καλλικράτης Ἀριδείκευς, ματρὸς(ς) δὲ
15 ξένας, | Λαμιάτριος Ἀριδείκευς, ματρὸς[ς] δὲ ξένας, || Ἐπικράτης
Πανσίωρος, | Φορμίων Ἀλικαρνασεύς.

Schrift wahrscheinlich des 3. Jahrh.: A, M und M, Ξ, Γ, Ξ und Σ, Φ; das O und Ω sind klein geschrieben (das Ω einmal gross).

Die Inschrift ist schwer leserlich; daher die vielen Versehen der Rössischen Abschrift, deren Wiederholung zwecklos wäre. a Z. 4 [Νικαγ]όρας Φιλοκλεῦς: von mir hergestellt, vgl. zu no. 3761₃₀. — 6 ΦΙΑΙΝΟΥ ΗυG; Druckfehler?

Zu dem Namen Ἀλεξείνος (a₇) trägt Ross die Vermuthung vor, ob er nicht aus Ἀλεξίξενος gekürzt sei. Die Vermuthung ist bei dem Alter der Inschrift kaum abzuweisen. Den Ausdruck ματρὸς δὲ ξένας, der dreimal in b wiederkehrt, hat Hiller von Gärtringen mit einer alten gelehrten Notiz combinirt: Schol. Eur. Alc. 989 σκόιοι λέγονται οἱ λαθραῖοι παῖδες καὶ ἐξ ἄδαδονχῆτων γάμων γενόμενοι. Ὅμηρος (Z 24) . . . τούτους δὲ ῥόδιοι ματροξένους καλοῦσι.

4160 Lindos, in einem Privathause. Schwer beschädigtes Bruchstück einer grossen Marmorplatte, oben, links und unten abgebrochen. — *Durrbach et Radet BCH* 10. 264 f. no. 3; IGI 1 no. 767.

Von den verzeichneten Namen lassen sich folgende entziffern:

Z. 3 [Ἀ]ριστῆ, 7 [Ἀρ]χοκράτε[υς], 9 [Π]ανατιίου, 11 [Σ]ω-
σίλα, 12 Ἀγησάνδρου, 13 Πολυκλεῦς, 14 [Β]ουλάνακτος, 15 Σωσι-
δάμου, 16 [Στρ- oder Ἐρ]ατοκλεῦς, 17 [Κα]λλικράτης, 23 [Ἀν]-
δροσθένε[υς].

Schöne Schrift des dritten Jahrh. v. Chr., ganz ähnlich wie no. 4158.

Die Liste scheint Namen von Demosgenossen enthalten zu haben, etwa wie die Liste no. 4157.

4161 Auf der lindischen Burg. Bruchstück einer grossen Marmorbasis, die eine Namenliste enthielt. Die Liste war dreispaltig; von den ersten zwei Columnnen hat sich ein kleiner Theil erhalten. — *Ross Rh. Mus.* 4. 183 f. (= Arch. Aufs. 2. 604 f.) no. 16; IGI 1 no. 768.

Columnne a.

Ἰερεὺς Ἀθάνας Λινδίας | καὶ Διὸς Πολιέως · | Ἀητόδω-
ρο[ς] Ἀητοδώροιο, | καὶ ὕδασιαν δὲ Ἀμφιτιμίδα, | - - -

Columnne b.

Ἀρχιεροθύτας · | Τιμασαγόρας Τιμ[οσ]τραί[ου], | ἱεροθύ-
τα[ς? oder -θύται?]. | Κρίτων Λαμα - - -

Schrift: A, M, Γ, Σ, φ.

Auf der Basis scheinen die Namen vieler Personen gestanden zu haben, die zusammen ein Standbild oder irgend ein anderes Weihgeschenk den Göttern widmeten.

b Z. 3 Ἰεροθύτας las R. auf dem Steine, Ἰεροθύτα. *Hvg.* Wahrscheinlich hat sich R. verlesen und ist die richtige Lesart Ἰεροθύται.

γ. Weihgeschenke an die Götter.

4162 Mitten am Abhange des lindischen Burgfelsens, nach der Seite des Grossen Hafens. Fussgestell eines Standbildes, aus dem Felsen selbst ausgehauen. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 136 no. 70 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis) und *Inscr. gr. Bildh. no. 193* (nach besserer Abschrift von Georgiadis); *Selivanov* Rhod. Topogr. 50 und Tafel 4; *IGI 1 no. 769*.

Ἀθάναι Λινδαίαι καὶ Διὶ Πολιεῖ. |
Δημήτριος Ἡλιοδώρο[υ] Ῥόδιο[ς] ἐποίησε.

Dieser Bildhauer lebte um das Jahr 80 v. Chr. (vgl. zu no. 3793).

4163 Lindos, in einem Privathause. Fussgestell einer Statue, jetzt als Trog benutzt. — *Durrbach et Radet* BCH 10. 264 no. 2, wiederholt *IGI 1 no. 771*.

Λινδιοὶ Ἀθάναι Λινδαίαι Διὶ | Πολιεῖ χαριστήριον.

4164 Auf der lindischen Burg. Marmorbasis, die einmal das Bild der Göttin Rhodos trug; jetzt verschollen. — *Ross* Rh. Mus. 4. 188 f. (= Arch. Aufs. 2. 608 f.) no. 19; *Guérin* Rhodes¹ 204, ²231 (bloss die Zeilen 1—4). Aus Beiden wiederholt *IGI 1 no. 787*.

Ἀθάναι Λινδαίαι καὶ Διὶ Πολιεῖ | Λινδιοὶ τὴν λαμπροτά-
την | πατρίδα τὴν καλὴν Ῥόδον, |

5 [ἐπιμεληθε]ντος τῆς ἐπισκευῆς || [καὶ τῆς ἀναστιάσιο]ς τοῦ
ἀνδριάντος | [τοῦ δεῖνος] τοῦ Ἀντιλόχου ΠΑΝ|... [ἱερέως
Ἀθάνας] τῆς Λινδίας | [καὶ Διὸς Πολιέω]ς ἐκ τῶν | [ιδίων].

Nach ihrem Schriftcharakter setzt *Ross* diese Inschrift ins erste Jahrh. n. Chr.

Z. 5 ergänzt von *R.* — 6—9 ergänzt von *HvG.* — 9 ergänzt von *R.*

Der Dialekt ist seltsam gemischt; es bleibt daher ungewiss, ob Z. 5 [ἀναστάσιος] (so *HvG.*) oder [ἀναστάσεω] (so *R.*) ergänzt werden muss. Die Buchstabenreste, die *Ross* angibt (—)Σ), machen ἀναστάσιος wahrscheinlicher. Ein analoger Fall von Dialektmischung ist die lindische Inschrift IGI 1 no. 789. Dort ist die ganze (ziemlich lange) Inschrift in attischen Sprachformen abgefasst; nur lautet die Anfangsformel Ἀγαθαὶ Τῦχαί.

4165 Auf der Burg; „base au S. E. dans le mur d'enceinte au-dessus de la mer“ *Durrbach* et *Radet* BCH 10. 264 no. 1, wiederholt IGI 1 no. 778.

---- Λίνδιοι | Ἀθάναι Λινδίαι χαριστήριον.

4166 Auf der Burg. Viereckiges Fussgestell einer Bronzestatue. — *Ross* Rh. Mus. 4. 181 f. (= Arch. Aufs. 2. 603) no. 13; IGI 1 no. 774.

Ἀριστιόδαμος Νίκη | Ἀθαναίαι Λινδίαι | ἀπαρχάν.

Schöne Schrift: Α, Γ, Ζ.

4167 Grosse Marmortafel, rechts gebrochen, in eine Mauer der Burg hineingebaut. — *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 105 f. no. 9, wiederholt IGI 1 no. 775.

Κῦρος Ἐφέσιος, | Νίκων Μιλήσιος, | Ἐρμῶν Σο[λεὺς] |
5 Ἀθάναι Λινδίαι || ἀπαρχάν.

4168 In eine Mauer der Burg hineingebaut. Bruchstück einer grossen Marmorbasis, die mindestens zwei Weihgeschenke (Standbilder?) enthielt. Ob diese zwei Standbilder etwas Näheres mit einander zu thun hatten, bleibt bei dem traurigen Zustande der Inschrift *b* unaufgehellt (die Verschiedenheit der Schrift der beiden Inschriften scheint dagegen zu sprechen). — *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 103 no. 7; IGI 1 no. 776. Hier die erste Inschrift.

Βουλαρίστα Κρατίδα, | γυνὰ δὲ Μνασία, | [Ἀ]θάνα Λινδία
ἀπαρχάν.

4169 Am Abhange des Burgfelsens, nach der Seite des Grossen Hafens. Bruchstück eines länglichen Altars, rechts gebrochen. — *Foucart* Rev. arch. 1867. 25 (= Inscr. inéd. 81 f.) no. 67; *Selivanov* Mitth. 16. 120; IGI 1 no. 784.

Ἀρτάμυι Περγαίαι.

4170 *Foucart* Rev. arch. 1867. 30 f. (= Inscr. inéd. 87 f.) no. 71 (nach einem Abklatsche E. Biliottis), wiederholt IGI 1 no. 786.

Die aus der Flavierzeit stammende Inschrift behält den einheimischen Dialekt nur in der Eingangsformel *Ἀγαθᾶ Τύχα* und in den Namen der Götter bei: *Ἀριτάμιος, Ἀθάνας, Ποτιδᾶνος*.

4171 Viereckiger Altar, oben unvollständig, jetzt in der Küche eines Privathauses zu Lindos. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 136 no. 72 (nach einer Abschrift des S. Georgiadis); *Hiller von Gärtringen IGI* 1 no. 788 (vgl. *Mitth.* 18. 390 no. 4).

---- | Ἐπιποκράτε[υς, | Ἀπ]όλλωνος Πυθα[ί]ως ·
5 Ἀ]ριστιόμαχος Ἀλεξά[ρχου], | ἀρχιεροθύτας · Ἐπιποκράτης
Πολυξένου, | ἱερὸς Σαράτιος · | Δαμοφέλ[η]ς Πεισύλου | θεοῖς
τοῖς ἐν Σαμοθράκῃ | χαριστήριον.

Schrift: A, M, Γ, Σ (einmal ξ), φ. Einige Buchstaben mit Apices; O und Θ kleiner.

Im Anfange fehlt die Angabe einer Priesterschaft und der Name des ἱερέως. — Z. 3 Ἀλεξά[ρχου]: Schumacher *De republ. Rhod.* 12 (vgl. no. 4154₂₆). — 7 Δαμοφέλ[η]ς: so ergänzt wegen böot. Ἐπωφέλις *IGS* 1 no. 2789.

4172 Am nördlichen (und östlichen) Abhange des Burgfelsens sind vierzehn Inschriften in den nackten Stein eingehauen, Weihinschriften opfernder lindischer Familien. Die ältesten dieser Inschriften reichen, wie deutlich aus der Schrift hervorgeht, bis ins vierte Jahrhundert hinauf. Durchweg erwähnen sie Opfer, die am Feste *Βουκόπια Θεοδαΐσια* gebracht wurden. Diese *Βουκόπια Θεοδαΐσια* bringt HvG mit dem lindischen Cultus des stierfressenden Herakles in Zusammenhang. Ich glaube, dass vielmehr an Dionysoseult gedacht werden muss. Denn auch diesem Gotte wurden vielfach Stieropfer gebracht (in Argos, dem Ursitze der Rhodier, wurde er sogar in Stierform verehrt); und von ihm wenigstens wissen wir mit Gewissheit, dass ihm zu Ehren *Θεοδαΐσια* begangen wurden (*Suid.* s. v. Ἀσπυδρόμια; *Hesych.* s. v. Θεοδαΐσιος; *Plin. N. H.* 2. 231; *BCH* 3. 292; 4. 424; u. s. w.).

a. *IGI* 1 no. 791.

Τῶν Θάλλιος | καὶ Δαῖπίλιος | ἐγγόνων προσχάριος
5 θυσία. Ἐπιποκράτης | [Βουκ]ό(πια) Θεοδαΐσια.

b. *Löwy Arch. ep. Mitth.* 10. 220 no. 26 (nach ungenügender Abschrift des S. Georgiadis); *IGI* 1 no. 794.

Πυθοδάς | Βουκοπίους.

Πυθοδάς Bechtel Beitr. 21. 230; *Πυθοδάς HvG.*

c. *IGI* 1 no. 797.

Προσσχάριος | Ἰαροφῶ[ντος] | θυσία Βου[κοπίους].

Ἰαροφῶν ist einer der wenigen Belege für die Wortform ἰαρο-, die sich für Rhodos nachweisen lassen.

d. IGI 1 no. 804.

Προ[σ]χάρα[ος] | Ἀγν[σ]άρχου | θυ[σία Βουζ]ο(πίους)
Θενδαισί[ους] | . . . ΟΙΓΡΕΤΟ.

δ. Ehrenstandbilder.

4173 Auf der Burg, beim neuen Athenatempel. Runde Marmorbasis, oben zerbrochen. — *Ross* Rh. Mus. 4. 169f. (= Arch. Aufs. 2. 592f.) no. 3; *Guérin* Rhodes 1203, 2230 (nach schlechter eigener Abschrift); *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 172 (mit genauem Facsimile); IGI 1 no. 812.

Νικασίδαμος [Με]γα[κλε]ῦ[ς] | ἱερατείας Ἀθάνας | Λινδίας Διὸς Πολιέως. |

5 Τιμόχαρις Ἐλευθεραῖος ἢ ἐποίησε.

Gute Schrift: A (einmal A), Μ, Γ; das Sigma mit leise divergierendem Oberschenkel, die Hasten des Ypsilon leicht gekrümmt. Das Θ, Ο und Ω sind kleiner als die anderen Buchstaben; auch Ζ. 4 und 5 sind kleiner geschrieben als die übrigen.

Z. 1 ergänzt von L. — 2 Ἀθάνας L. und ΗυG, Ἀθαναίας R.

Wegen der Zeit sieh zu no. 3776.

4174 Ostseite der Burg. Längliche Basis aus blauem Marmor. — *Ross* Rh. Mus. 4. 170 f. (= Arch. Aufs. 2. 593f.) no. 4; *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 174 (mit genauem Facsimile); IGI 1 no. 814.

Ἀριστόλοχος Ἀριστοδώρου, | καθ' ἑοθεσίαν δὲ Φιλτία, |
5 ἱερατείας Ἀθαναίας Λινδίας | καὶ Διὸς Πολιέως ἢ καὶ
Ἀρτάμιτος τᾶς ἐν Κεκοῖαι | θεοῖς.

Πινθόκριτος Τιμοχάριος Ῥόδιος ἐποίησε.

Gute Schrift des 2. Jahrh. v. Chr.: A, Γ, Σ, Φ, Apices; Ζ. 7 ist kleiner geschrieben.

4175 In eine Mauer der Burg verbaut. Grosses quadratförmiges Fussgestell aus blauem Marmor. — *Ross* Rh. Mus. 4. 171 (= Arch. Aufs. 2. 594f.) no. 5, wiederholt von *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 182; *Guérin* Rhodes 1205, 2232; IGI 1 no. 808.

Ἄνομαστος Πολυκράτου | ἱερατείας Ἀθαναίας Λινδίας |
καὶ Διὸς Πολιέως. ἢ

5 Μνασίτιμος Τελέωνος Ῥόδιος ἐποίησε.

Schöne Schrift: A, M, Γ, ξ (zweimal ξ, dreimal Σ). Das O und das O sind klein geschrieben.

4176 Längliche Basis aus blauem Marmor, in eine Mauer der Burg verbaut. Die Basis ist rechts abgebrochen und trug mindestens zwei, wahrscheinlich drei Standbilder; ein anderer Stein enthielt die rechte Hälfte der Inschrift *b* (und eine Inschrift *c*?). — *Ross Rh. Mus.* 4. 172f. (= *Arch. Aufs.* 2. 595) no. 6; *Löwy Insch. gr. Bildh.* no. 181 (mit genauem Facsimile); *IGI* 1 no. 825.

a.

Καλλικράτης Εὐφραντίδα | ἱερατείας Ἀθαναίας Λινδίας |
καὶ Μιῶς Πολιέως | καὶ Ἀριάμιτος Κεκοίας. ||

5 Μνασίτιμος καὶ Τελέσων Ῥόδιοι ἐποίησαν.

b.

Εὐφρα[ντίδας? - -], | καὶ ἕοθεσ[ίαν δὲ - -], | ἱερατείας
Ἀθαναίας Λινδίας | καὶ Μι[ῶς Πολιέως]. ||

5 Φύλῆς Ἀλικαρνασσεὺς (?) ἐποίησε].

Gute Schrift: A, M, Γ, Σ, Φ; das Θ und O klein. Die Buchstaben haben Apices, Z. 5 ist viel kleiner geschrieben. HvG setzt die Schrift, anscheinend mit Recht, ins 2. Jahrh. v. Chr.; sie ist wohl keinesfalls älter. Dann kann in der Unterschrift von *b* nicht der bekannte Bildhauer Phyles genannt gewesen sein (vgl. zu no. 3812). HvG denkt an einen gleichnamigen Sohn. Ein gleichnamiger Enkel wäre vielleicht noch passender; die Ergänzung bleibt aber fraglich.

Die Geehrten sind wohl ein Vater und ein Sohn.

4177 Auf der Burg, beim neuen Athenatempel. Grosses rundes Fussgestell. — *Ross Rh. Mus.* 4. 173f. (= *Arch. Aufs.* 2. 596) no. 7; *Löwy Inschr. gr. Bildh.* no. 180 (mit genauem Facsimile); *IGI* 1 no. 809.

Τείσων Καλλικλε[ῆ]ς | ἱερατείας Ἀθαναίαι | Λινδαίαι Μι
5 Πολιεῖ, | Ἀπόλλωνι Πυθίωι, || Διονύσωι, Ποσειδᾶνι Ἰππίω[ι]. |
Φύλῆς Ἀλικαρνασσεὺς ἐποίησε.

Schrift: A, Γ, Φ; das Σ mit leise divergierendem Oberschenkel, das O und O klein. Die Schriftzüge sind etwas undeutlich; Z. 6 ist kleiner geschrieben als die übrigen.

Z. 2 Ἀθαναίαι: *L.* und *HvG*; Ἀθάναι *R.* — 6 ἐποίησε: Spuren des I bezeugt *HvG*; ἐπόησε *R.* und *L.*

Der Z. 1 genannte Καλλικλῆς ist vermuthlich mit dem Καλλικλῆς Τείωνος Κλάσιος no. 4157₁₁₁ identisch.

4178 Auf der Burg, beim alten Tempel. Grosses quadratförmiges Fussgestell. — *Ross Rh. Mus.* 4. 182f. (= *Arch. Aufs.* 2. 604) no. 15; *IGI* 1 no. 828.

Ζηρόδοτος Ζηροάντου | τοῦ Ζηροδότου, | καθ' ἑορθεσίαν
5 δὲ | Ὀρασάνδρου, || γραμματεὺς μάστιρον, | ἱερατεῖσας Ἀθάνας
Λινδίας | καὶ Λιὸς Πολιέως καὶ | Ἀριάμιος Κεκοίας.

Zierliche Schrift: A, M, Π, Σ, Apices.

Die Inschrift stammt aus der Zeit um 70 v. Chr. (vgl. Holleaux Rev. de Phil. 17. 180); denn der hier erwähnte Zenodotos kommt auch no. 3791₂₆₂ vor.

4179 Auf der Burg. Viereckiges Fussgestell aus blauem Marmor. — *Holleaux et Diehl* BCH 9. 102 no. 5, wiederholt IGI 1 no. 821.

--- τίδας Ναριδάμου, | [καθ' ἑορθεσ]ίαν δὲ Καλλιζράτους, |
[ἱερατεῖ]σας Ἀθαναίας Λινδίας | [καὶ Λι]ὸς Πολιέως.

4180 Auf der Burg. Fussgestell aus blauem Marmor. — *Ross* Rh. Mus. 4. 182 (= Arch. Aufs. 2. 603f.) no. 14; *Holleaux et Diehl* BCH 9. 102f. no. 6; IGI 1 no. 811.

--- σίδαμος [Κ]ρδάνακτος | ἱερατεῖσας | [Ἀθ]αναίαι
[Λιν]δίαι καὶ Λιὸ Πολιεῖ.

Schrift des dritten vorchr. Jahrh.: A, Γ, Ξ.

„Am untern Rande dieses Steines stand der Namen des Künstlers, der aber ganz unleserlich geworden ist“ *Ross*.

4181 In eine Mauer der Burg verbaut. — *Foucart* Rev. arch. 16. 23f. (= Inscr. inéd. 79f.) no. 65, wiederholt IGI 1 no. 820.

Ναῖσιτος Ἀρισιάνδρου, καθ' ἑορθεσίαν δὲ Πανσανία.
Πανσανίας καὶ Καλλίσια καὶ Ῥοδοβοῦλα | ὑπὲρ τοῦ πα-
τρὸς ἱερατεῖσαντος | Ἀθαναίας Λινδίας καὶ Λιὸς Πολιέως ||
5 καὶ Ἀπόλλωνος Πενθαέως | καὶ [Ἀ]ριά[μ]ι[ο]ς τᾶς ἐν Κεκοίαι.
„Lettres grandes et bien tracées“ *Foucart*.

4182 Viereckiges Fussgestell, links zerbrochen, in eine Mauer der Burg verbaut. Das Fussgestell trug mindestens zwei Statuen; rechts enthielt ein anderer Stein die rechte Hälfte der Inschrift *b*. — *Ross* Rh. Mus. 4. 179f. (= Arch. Aufs. 2. 601f.) no. 10, wiederholt von *Löwy* Inscr. gr. Bildh. no. 199; IGI 1 no. 817. Vgl. noch *Selivanov* Rhod. Topogr. 162, 2, 5.

a.

[Δαμά]ρατος Κλενοθένης | [καὶ τοὶ παῖ]δες Ἀθαναίαι
Λινδία | δεκάται.

b.

Ἀγλονχ ---- |

Ἀγγισιγρά[της ἐπὲρ τοῦ] | πατρὸς ἱερ[ατεΐσαντος] | Ἀθα-
ναΐα Λιν[δία καὶ Λιὸ Πολιεῖ]. ||

5 Πείθανδρος [- - - ἐποίησε].

Schrift: A, Γ, Σ; das Θ und Ο sind klein geschrieben. Die Künstlerunterschrift in kleineren Buchstaben als die übrigen Zeilen.

a. Z. 1 [Δαμά]ρατος Κλεσθένε[υς]: von mir ergänzt (Mnemos. 24. 92) nach no. 3791₁₇₀, wo der selbe Mann erwähnt wird. — b. Z. 1 und 2 nach der Auffassung Hillers von Gürtringen; in Z. 1 hat ein Name wie Ἀγλόχορος, dahinter der des Vaters des Geehrten gestanden. — 4 Λιν[δία καὶ Λιὸ Πολιεῖ]: HvG; Λιν[δία, Λιὸ Πολιεῖ] R.

Gleichzeitig mit no. 3791, also um 75 v. Chr. entstanden.

4183 Auf der Burg, dicht neben no. 4173, in eine Mauer verbaut. Stück einer länglichen Marmorbasis. — Foucart Rev. arch. 1867. 21 (= Inscr. inéd. 78) no. 63; Löwy Inschr. gr. Bildh. no. 171; IGI 1 no. 813.

Werk des Künstlers Τιμόχαρις Ἐλευθεραῖος. Man erkennt von der Ehrenaufschrift noch die Worte πατρὸς ἱερατεύ[αντος] Ἀθαναΐας Λινδίας καὶ Λιὸς Πολιέως.

Schrift wie no. 4173.

4184 Am Abhange der Burg, etwas tiefer als no. 4162. — Löwy Inschr. gr. Bildh. no. 183 (nach zwei Abschriften des S. Georgiadis), wiederholt IGI 1 no. 824.

Werk des [Μρασίτι]μο[ς Ῥόδι]ος, der sich, falls die Lücke nicht genau angegeben ist, Μρασίτιμο[ς Τελέω]ρος (vgl. no. 4175) genannt hat. Von der Ehrenaufschrift sind nur Trümmer erhalten; man erkennt Λιὸς Πολιέως, Ἀθάνας Λινδίας, [Ἀρτάμι]ος τῆς ἐν Κεκοΐαι, Ἐλίου, Ἀθαναΐα Λινδία, Λιὸ Πολιεῖ.

4185 Grosses viereckiges Fussgestell, in eine Mauer der Burg verbaut. — Ross Rh. Mus. 4. 174f. (= Arch. Aufs. 2. 597f.) no. 8; Löwy Inschr. gr. Bildh. no. 198 (Abschriften von E. Biliotti und S. Georgiadis); viel besser Hiller von Gürtringen IGI 1 no. 818.

[Ἀινήτ]ο[ρ]α Μντιώνος, | καθ' ἰοθεσίαν δὲ Τιμοθέου,
5 Ἀινήτωρ καὶ Ἐνμαχία καὶ Ἀλεξιᾶς | τὸν πατέρα, || Ἀ[λ]εξιᾶς
Τιμακράτης, κατὰ θυγατροποιῶν [δὲ] | Ἀινήτορος τὸν ἄνδρα, |
ἱερατεύσαντα Ἀθάνας Λινδίας καὶ Λιὸς Πολιέως | καὶ
Ἀρτέμιτος τῆς ἐν Κεκοΐαι, | θεοῖς. ||

10 Πρῶτος Ἀνζάων ἐποίησε.

Gute, etwas gedrungene Schrift: A, M, Ξ, Γ, Σ. Die Künstlerunterschrift (Z. 10) ist kleiner geschrieben, die Buchstaben haben Apices, die Zeilen sind symmetrisch disponiert, wie das im ersten Jahrh. v. Chr. auf Rhodos üblich war.

Die Lesungen von R., B. und G. weichen vielfach ab, besitzen jedoch neben dem Abklatsche von HvG keinen Werth mehr. Das richtige κατὰ

θυγατροποιαν δέ (Z. 5) vermuthete schon Keil bei Ross Arch. Aufs. a. a. O.

Zum Eigennamen *Μυτίων* (Z. 1) vgl. zu no. 3790₂₈.

4186 Quader aus blauem Marmor, in eine Mauer der Burg verbaut. Der Stein ist oben und links gebrochen, die Schrift ist fast ausgewischt. — IGI 1 no. 826.

[Τὸν δεῖνα Ἀ]ρχή[λλ]λον | [ἱερατεῖσαντα Ἀ]θάνας Λινδίας |
5 [καὶ Λιὸς Π]ολιέως καὶ | [Ἀριάμιτος] Κεκοίας καὶ || [Λιο-
νίσου] | [Ἀρχυλλος -]ονος τὸν υἱόν, | [ὁ δεῖνα Ἀ]ρχέλλου
τὸν ἀδελφόν.

Schrift: A, Σ, φ, Apices; das O ist einmal (Z. 4) klein geschrieben.

4187 Auf der Burg, etwas nördlich vom alten Tempel. Fussgestell aus blauem Marmor. — *Foucart* Rev. arch. 1867. 24 (= Inscr. inéd. 80f.) no. 66; besser IGI 1 no. 831.

[Πόπ]λιον Ἀἴλιον Ἀριστοτέλην Ἀρχιδίου Κλάσιον |
ἱερα]τεῖσαντα τῆς Ἀθάνας τῆς Λινδίας καὶ τοῦ [Λι]ῶς τοῦ
[Πο]λιέως καὶ Ἀριάμιτος Κεκοίας καὶ | [πά]ντα πε[ρ]έ[ξ]ιστα
5 ἴς τε τὰν ποτὶ τοὺς θεοὺς || [εἰσέ]βειαν [καὶ] τὰν ποτὶ Λινδί-
ους φιλοτιμίαν.

Schrift der Kaiserzeit: A, Π, Σ, φ; das Υ hat beinahe die Form V. Die Buchstaben tragen Apices.

4188 Grosse Marmorbasis auf der Burg. — *Holleaux et Diehl* BCH 9. 108f. no. 11; IGI 1 no. 832.

[Πόπ]λιον Ἀ]λιον Ἀγήτορα β, τὸν ἀξιο[λ]ογώτατον ἱερέα
τῆς Λινδίας Ἀθάνας, | ἐνδόξως καὶ μέγαλοπρεπιῶς ἐτελέ-
5 σαν[τ]α τὰν ἱερωσίαν, παρασχόντα τὰν τῆς ἀγο[ρ]ῆς εἰετηρίαν
πᾶσιν δαψιλῶς ἐπ' ὠφελία | [τῶ]ν ὀνομένων καὶ πάντων
λουτρῶν | [ἐπ]αινουμένην χρῆσιν τοῖς τῆς ἱερωσύνης αὐτοῦ
μῆνας δεκατρεῖς, ἐπισκευάσαν[τ]α δὲ καὶ ἀνοικοδομήσαντα
10 πάντα τὸν περὶ κείμενον τῆ ἀκροπόλει κόσμον ἅμα | καὶ τῶ
τῶν πύργων ὀλοκλήρω οἰκήσει | κατ' ἴσον τοῖς τὰν ἀρχὰν
ἐξεραμένοις | τὰν κτίσιν αὐτῶν· ἐτελέσαντα [δ]ὲ δι[και]ως
15 καὶ παρὰ τῶ μεγάλα πόλει ἅς ἀνε[δ]έξατο ἀρχάς, μαρτυρηθέντα
καὶ | στεφανοθέντα πλεονάκεις χρυσέω στεφάνω, καὶ τειμα-
θέντα ἀνδριάντων ἀναστάσεσι, τειμαῶς αἰωνίου καὶ εὐνοίας
20 τῆς ποτ' αὐτὸν || ἅ πάτρα | θεοῖς.

Späte Schrift, welche erst sehr eng gemeisselt ist, allmählich aber, als der Steinbauer erkannte, dass der Raum auf dem Steine genügte, beträchtlich grösser wird.

Z. 8 Das Jahr der Priesterwürde Hagetors war ein Schaltjahr gewesen (vgl. Dittenberger *De sacris Rhodiorum comm.* II, p. V). — 14 Die „Grosse Stadt“ ist Rhodos.

4189 „Ad peribolum prope theatrum situm in dextro margine lapidis quadrati, cujus in sinistro margine supersunt ea quae infra sub b exhibemus“ *Hamilton Researches* 2, App. epigr. no. 298; besser *Ross Inscr. gr. ined.* no. 271. Aus Beiden wiederholt IGI 1 no. 829.

a.

[Καὶ μᾶστροι καὶ Λίνδιοι τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος] | ἱερα-
 τεύ[σαντα Ἀθάνας Λινδίας καὶ Λιὸς] | Πολιέως καὶ [Ἀρτά-
 μιτος τᾶς ἐν Κεχοία, καὶ] | ταμείσα[ντα ἐν Ῥόδω, καὶ γραμ-
 ματεῖσαντα] | βοιλάς, καὶ [πάντα συμβουλευσαντα καὶ] ||
 5 πράξαντα τὰ σ[υμφέροντα τῷ δάμω ἐν τῷ] | τᾶς ἀ[ρχαῖς
 10 αὐτοῦ χρόνω, καὶ ----] | ---- | --- | ---- || [---- ἀρειᾶς |
 ἔνεκα καὶ εὐνοίας ἀν ἔχων διατελεῖ εἰς τὸ] | πη[?]θ[ος τὸ
 Λινδίων καὶ τὸν σύμπαντα δᾶμον·] | καὶ προ[φαιτέσαντα ἐν
 15 τῷ ἄστει, καὶ στεφ[?]ρωθέντα ---- || χρυσέ[ω] σ[τεφάνω, καὶ
 τιμαθέντα πλεονάκισ] | ἀναθέσει ἀν[δριάντων ὑπὸ τᾶν βοιλᾶν,
 τᾶν] | καὶ ἀνδριάντα [αὐτοῦ ---- ἀναθεῖσᾶν --(?), | καὶ ὑπὸ
 μᾶστ[ρων καὶ Λινδίων (Auszeichnung)], | καὶ ὑπὸ τοῦ δάμ[ου
 20 τοῦ Λινδοπολιτᾶν (Auszeichnung)] || ὁ ἀρχιεροθύ[τας καὶ οἱ
 ἱεροθύται] | τᾶς Ἀθάνας τ[ᾶς Λινδίας καὶ τοῦ Λιὸς τοῦ]
 Πολιέως, εὐν[οίας ἔνεκα καὶ ἀρειᾶς] | καὶ φιλοδοξί[ας τᾶς εἰς
 αὐτοῦς ----

b.

[Καὶ μᾶστροι καὶ Λίνδιοι | τὸν δεῖνα .]ασιμάχων
 [ἐπαίνω, χρυσέω] στεφάνω | [καὶ εἰκόνη χαλκ]έα καὶ | [ἀνα-
 5 γορεύσει τᾶν τ]ειμᾶν || [εἰς τὸν ἀεὶ χρό]νον.

Die vielen Ergänzungen sind von HvG, nur Einzelnes ergänzte schon R. So glänzend sie sind, sind sie darum natürlich noch keineswegs gesichert. Vgl. jedoch no. 3785, IGI 1 no. 77 und andere verwandte Inschriften.

Sehr bestechend ist HvG's Vermuthung, dass Zusammenhang bestehe zwischen dieser Inschrift, der Inschrift IGI 1 no. 830 und der neulich von ihm herausgegebenen Arch. ep. Mitth. 18. 123 no. 4. Wir hätten es dann hier mit einem gemeinschaftlichen Postament dreier Statuen zu thun, ähnlich wie no. 4195, und wohl mit dem Seitenstücke (oder vielmehr dem Vorbilde) zu dieser Basis. Auch hier hiesse die Mittelfigur *Καλλίστρατος* (IGI 1 no. 830*b* und no. 4189*b*), und zur Seite ständen ihm rechts ein Mann (no. 4189*a*) und links eine Frau (IGI 1 no. 830*a* und Arch. ep. Mitth. a. a. O.).

a. Z. 3 ΤΑΜΙΕΥΣΑΙ *Ham.*, ΤΑΜΙΑΣΑ *Ross.* — 15 ΧΡΥΣΕΟΣ *H.* und *R.*; R. vermuthet χρυσό(ε)ς [σιεφάνοις]. — 17 „Siquidem recte supplevimus, haec statua aut loco, ubi est erecta, aut materia (χρυσόαν?) aut erigendi causa ceteris erat nobilior“ *HvG.* — b. 1 [Μν]ασιμάχου *R.*, [Π]ασιμάχου oder [Ί]ασιμάχου *HvG.*

4190 Auf der Burg. Fussgestell aus blauem Marmor, oben gebrochen. — *Holleaux et Diehl* BCH 9. 96f. no. 2, wiederholt von *Löwy* *Inscr. gr. Bildh.* 391 no. 195 a; *IGI* 1 no. 833.

---- | κα]ῖ τιμαθεῖς ὑπὸ τοῦ δάμο[v] | τεράκις | πάσαις
5 ταῖς τιμαῖς | [χ]αῖ τιμαθεῖς ὑπὸ Λινδίων τρι[ς] || πάσαις ταῖς
τιμαῖς | [χ]αῖ προγατεῖσας ἐν τῷ | ἄσται καὶ | ἐπιλαχὼν
10 ἱερεῖς Ἀλίου | Ἀθάνα Λινδία καὶ || Λὶ Πολιεῖ. |
Λεωχάρης ἐπ[ο]ίησε.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh.: Α, Μ (einmal Μ), Π (einmal Π), Σ, φ, Apices. Die Zeilen sind symmetrisch disponiert, die Künstlerunterschrift ist etwas kleiner geschrieben.

Leochares scheint um das Jahr 40 v. Chr. gelebt zu haben (vgl. *Hiller* von Gärtringen *Jahrb. des arch. Inst.* 9. 31).

4191 „Prope peribolum, qui est ad theatrum, in basi quadrata marmoris nigricantis“ *Hamilton* *Researches* 2, App. epigr. no. 299; *Ross* *Inscr. gr. ined.* no. 272 (aus diesen Beiden wiederholt *IGI* 1 no. 834); *Guérin* *Rhodes* ¹198, ²225.

Ξέναρχος Ἐξακέστου ἱερατεῖσας | Ἀπόλλωνος Πυθαεῶς |
καὶ Ἀπόλλωνος Ὀλίου | [καὶ] Ἀρτέμιδος ταῖς ἐν Κεκοῖαι ||
5 Θεοῖς.

Z. 4 [καὶ] zuerst *HvG.*, der es der vorigen Zeile zuweist. — Ἀρτέμιδος: *Ross* und *Guérin*; Ἀρτέμιτος *H.*

4192 Fussgestell aus blauem Marmor, noch im Jahre 1884 vor einem Hause in Lindos als Thürschwelle benutzt; jetzt verschollen. — *Löwy* *Arch. ep. Mitth.* 7. 136 no. 71 (nach ungenauer Abschrift des S. Georgiadis); besser *Holleaux et Diehl* BCH 9. 112f. no. 12 (daraus *IGI* 1 no. 836).

Τιμαπόλις Εὐφραγόρα, | καθ' ὑδοθεσίαν δὲ | Τιμαπόλις, |
5 ἱερατεῖσας Θεοῦ || Ἀπόλλωνος Πυθίου | καὶ ἀρχιεροθυτήσας |
καὶ ἱεροθυτήσας καὶ | [χ]οραγήσας καὶ ἐπιστάτας | [γ]εγόμενος
10 Λινδίων || Θεῶι | Θεοῖς.

4193 In der Kirche des Ἅγιος Νικόλαος τοῦ πρωτοσυγκέλλου. Kleine rechteckige Basis; der obere Stein der Basis fehlt. — *Ross* *Rh. Mus.* 4. 181 (= *Arch. Aufs.* 2. 603) no. 12; *IGI* 1 no. 835. Erhalten sind die letzten vier Zeilen:

Σαράπιος | καὶ Ποτειδᾶνος Ἰεπίου | καὶ Λιονίσσου | Θεοῖς.

Schrift: A, Γ, Σ (einmal ξ); das O ist viermal gross, dreimal klein geschrieben; geringe Ansätze zu Apices.

4194 Auf der Burg, ein wenig nördlich vom alten Tempel. Fussgestell, links und unten beschädigt. — *Ross Rh. Mus.* 4. 184f. (= *Arch. Aufs.* 2. 605f.) no. 17 (bloss die ersten sechs Zeilen); vollständiger und besser IGI 1 no. 838.

[Θαρσαγ]όρας Σωσιπάτρου, [καθ' ἑοθε]σίαν δὲ Ἀναξαγόρα. |
[- - στρ]ατος καὶ Δημοκαλλίστα ὑπὲρ τοῦ | [στρατ]ῶς καὶ
5 Βασιλείδης Ἀπολλωνίου Σολεῖς || [ἔπ]ῆρ Θαρσαγόρα ἱερο-
ταμιεύσαντος καὶ | ἱεροθυψίσαντος καὶ χορηγίσαντος | Θεοῖς. |
- - - - ἐποίησε.

Schrift: A, M, Γ, Σ; geringe Ansätze zu Apices. Z. 1 ist viel grösser geschrieben als die übrigen.

4195 Vier Bruchstücke eines Fussgestelles aus blauem Marmor, an verschiedenen Punkten der Burg gefunden. Das Fussgestell trug drei Standbilder, rechts der Zenodote, links ihres Sohnes, des P. Plancianus Antipatros, in der Mitte des P. Aelius Kallistratos, des Sohnes des Plancianus. Die kleinen Bruchstücke *a* und *b* bilden den oberen Theil der Basis (bloss zwei durchlaufende Zeilen; rechts fehlt ein beträchtliches Stück); die grösseren Fragmente *c* und *d* bilden den unteren Theil (siebzehn durchlaufende Zeilen; rechts und links fehlen beträchtliche Stücke). — Die Inschrift *a* veröffentlichte *Biliotti* *Rhodes* 376; die Inschrift *b* *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 130 no. 57; die Inschrift *c* *Selivanov Rhod. Topogr.* 163f. no. 14; die Inschrift *d* *Ross Rh. Mus.* 4. 195f. (= *Arch. Aufs.* 2. 615f.) no. 26. Die Zusammengehörigkeit der vier Inschriften erkannte dann zuerst *Hiller von Gärtringen*, der sie sämtlich abklatschte und IGI 1 no. 839 als ein Ganzes herausgab. Von den Inschriften *c* und *d* hatte 1884 auch noch *Holleaux* Abklatsche genommen, die HvG zur Verfügung standen. Die Inschrift *d* klatschte ausserdem 1890 *Selivanov* ab.

I.

(a) Οἱ ἱερεῖς τᾶς (b) Ἀθάνας τᾶς Λινδίας καὶ τοῦ Λιδος
τοῦ | (a) Πολιεύ[ς καὶ] (b) μᾶστροι καὶ Λίνδιοι Πό(πλιον)
Πλαν- | (c) [κιανὸν Ἀντίπατρον Θ]έωνος Ἐρριναῆ, | [τὸν φιλο-
5 στοργότατ]ον τοῦ φιλοτε[μοτάτου ἐπώνιμου γυμνασι]άρχου
νεωτέρου | [Πο(πλίον) Αἰλίου Καλλιστράτου] τοῦ καὶ Πλαγ-
κι[ανοῦ πατέρα, τὸν ἐπαγγε]μλάμενον μετὰ | [τᾶς - - ματρὸς
αὐτοῦ] Ζηροδότης | [τᾶς σεμνοτάτας καὶ διὰ γρ]αμμμάτων καὶ ||
10 [διὰ - - τὰ]ν δι' αἰῶνος ἐ[παινουμένην τοῦ φιλοτεμ]ου-
μένου | [νιού] αὐτοῦ νεωτέραν γυμνα[σιαρχίαν καὶ | [ἱερεῦσι καὶ

μάστοροις καὶ] Λινδίοις τὰς | [καὶ ἔτος νομᾶς καὶ ἐλ]αιοθρασί(α)
 15 εἰς αἶ[[ιδιον χρόνον, καὶ τὰν ἐπών]υμον τειμᾶν | [μειὰ τοῦ
 εἰοῦ Πο(πλίου) Αἰλίου Κα]λλιστράτου | [τοῦ καὶ Πλαγκιανοῦ,
 τὸν σεμ]νότατον | [καὶ τὸν φιλόπατριν θεοῖς].

II.

20 (b) Οἱ ἱερεῖς τᾶς Ἀθ[άνας τᾶς Λινδ]ίας καὶ τοῦ Διὸς
 τοῦ Πολιέως] | (d) καὶ μάστοροι καὶ Αἰνδιοὶ Πό[πλιον Αἴλιον
 Καλλιστράτον] | τὸν καὶ Πλαγκιανὸν Ἀντιπά[τρον Ἐρ(ειναῆ)],
 25 τὸν δι' αἰῶνος φιλο[τε]ιμότατον ἐν τᾷ μεγάλα | πόλει Ῥόδῳ
 ἐπώνυμον | γυμνασίαρχον νεώτερον, | εὐσεβείας ἔνεκεν τᾶς
 30 ποτὶ | τὰν θεὸν καὶ εἰεργεσιῶν || τᾶν ποτὶ Λινδίους διὰ τῶν
 κα[τ] ἔτος νομῶν, καὶ φιλοστοργ[ό]τατον καὶ γλυκίτατον περὶ |
 35 πᾶν τὸ γένος αὐτοῦ, καὶ πάση ἀρέτῃ βίου κεκοσμημέ]ρον,
 τὸν σεμνότατον καὶ τὸν | φιλόπατριν θεοῖς.

III.

[Οἱ ἱερεῖς τᾶς Ἀθ[άνας τᾶς Λινδ]ίας καὶ τοῦ Διὸς τοῦ |
 Πολιέως καὶ μάστοροι καὶ Αἰνδιοὶ] | (d) Ζηροδότην Θ[έωνος
 40 Ἐρειναέως γυναῖκα, τὰν φιλοστορ]γοτάταν τήθ[αν τοῦ φιλο-
 τειμοιάτου ἐν Ῥόδῳ ἐπωνύμου] | γυμνασίαρχου νεωτέρου
 Ποπλίου Αἰλίου Καλλιστράτου] | τοῦ καὶ Πλαγκι[ανοῦ Ἀντι-
 πάτρον Ἐρ(ειναέως), τὰν καὶ ἐπαγγελιαμέ]ναν μετὰ τοῦ εἰοῦ
 αὐτᾶς Πο(πλίου) Πλαγκιανοῦ Ἀντιπάτρον τοῦ] | Θέωνος διὰ
 45 γραμμᾶτων καὶ - - -] || τὰν δι' αἰῶνος [ἐπαινουμένην τοῦ
 φιλοτειμοιμέ]ρον ἐγόνου [αὐτᾶς γυμνασιαρχίαν νεωτέραν καὶ
 ἱερεῦ]σι καὶ μάστορο[ις καὶ Λινδίοις τὰς καὶ ἔτος νο]μᾶς
 καὶ ἐλαιοθ[ρασίαν εἰς αἶδιον χρόνον, καὶ τὰν ἐπώ]νυμον τειμ[ᾶν
 50 μετὰ τοῦ ἐγόνου αὐτᾶς Πο(πλίου) Αἰλίου] || Καλλιστράτου
 τοῦ καὶ Πλαγκιανοῦ Ἀντιπάτρον Ἐρ(ειναέως), τὰν] | σεμνο-
 τάταν [καὶ τὰν φιλόπατριν θεοῖς].
 52 (c) [Ἐπὶ Πο(πλίου) Αἰλίου Καλλιστρ]άτου τοῦ (d) καὶ
 Πλαγκιανοῦ Ἀντιπάτρον Ἐρειναέως. Δα(λ)ίου.

Gekünstelte Schrift.

Z. 7 und 42 schlägt *Holl.* [ἀναγγε]λάμενον, [ἀναγγε]λαμέ]ναν vor; „sed partem sumptus faciendi mea sententia in se ipsos receperunt (ἐπηγγελίαντο) pater et avia“ *HvG.* — 10 und 44 [διὰ καρνημάτων] *Holl.* — 31 νομῶν: *Holl.*, νόμων *R.* und *Sel.* — 52 ΔΑΔΙΟΥ der Stein.

4196 In der Stadt Lindos, am Wege der zum Hafen führt. Rechteckige Marmorbasis, links und oben verstümmelt, in die Aussenmauer eines Hauses verbaut. — *Foucart* *Rev. arch.* 1867. 218 f. (= *Inscr. inéd.* 74 f.) no. 61; *IGI* 1 no. 840.

----, | [καθ' ὑ]οθεσίαν δὲ Ἀντιφάνεως, | [αίρεθεῖς ἐπι-
 σιτάι]ας ὑπὸ τοῦ δάμου | [μετὰ Δωριέω]ς(?) Τιμοκλεῦς τοῦ
 5 Δωριέως | [καὶ ----- λ]ίκου, καὶ στεφανωθεῖς || [πλεονάκις
 ὑπὸ] τοῦ ἱερέως τᾶς Ἀθάνας | [καὶ τῶν ἄλλω]ν ἱερέων καὶ
 τοῦ | [ἀρχιεροθύ]α καὶ τῶν ἱεροθυτῶν καὶ | [ἱεροποιῶν τῶν
 ἐν Λι]νδίαι πόλ[ει, εὐ]νοίας | [ἐνεκα] τᾶς εἰς αὐ[τοῦ]ς. ||
 10 [Ἀθά]ναι Λινδίαι καὶ Λιὶ Πολιεῖ.

Schrift: A, Γ, Σ, Φ und φ.

Die Ergänzungen sind, wofern nicht das Gegentheil bemerkt wird, von Foucart vorgeschlagen.

Z. 2 [ἐπισιτάι]ας: *HvG*; [ταμί]ας *Schumacher* De republ. Rhod. 25 f.
 — 3f. [μετὰ Δωριέω]ς(?) Τιμοκλεῦς τοῦ Δωριέως | [καὶ ----- λ]ίκου:
 nach *HvG*, der annimmt, dass der zweite und der dritte ἐπισιτάας genannt
 gewesen sei, indem er sich auf den Anfang des Decrets no. 4154 beruft,
 wo drei ἐπισιτάαι aufgezählt werden; [ἐπ' ἱερέω]ς Τιμοκλεῦς τοῦ Δωριέως |
 [τοῦ ----]όκου *F*. — 5 [πλεονάκις]: *HvG*; [χρυσῶ στεφάνω] *F*. — 8 [τῶν
 ἐν Λι]νδίαι πόλ[ει]: *HvG* nach no. 4155₁₈ ἐν Λινδία πόλει. — 10 ergänzt
 von *HvG*.

4197 Auf der Burg. Bruchstück einer langen Basis aus blauem
 Marmor, die einst zwei Standbilder trug (vgl. zu no. 3808). — Die In-
 schrift *a* veröffentlichten *Büchh* CIG no. 2527 (nach Clarke) und *Guérin*
 Rhodes 1204, 2231, die beiden Inschriften *a* und *b* *Ross* Rh. Mus. 4. 194 f.
 (= Arch. Aufs. 2. 614 f.) no. 25 und *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 841.

a.

Λινδιοι | Ἀγῆσιστρατον | Πολυκρόοντος | νικῶντα Ὀλύμπια ||
 5 παῖδας, πάλαν, | πρῶτον Λινδίων.

b.

Θευκλῆς [- - - -], | καθ' ὑοθ[εσίαν δὲ - - - -], | Ἀ[θαναίαι
 Λινδίαι | καὶ Λιὶ Πολιεῖ.]

Schrift: A, Γ, Σ; das O ist einmal klein gehalten, sonst gross. Die
 Buchstaben der Inschrift *b* sind grösser als diejenigen der Inschrift *a*.
HvG setzt die Inschriften muthmasslich ins 2. vorchr. Jahrh.

4198 Auf der Burg. Rechteckiges Fussgestell aus blauem Marmor,
 links verstümmelt. Die Statue wurde einem Aleximbrotidas von seinem
 Sohne und einigen Magistratscollegien gestiftet. Die Namen der Widmenden
 vertheilen sich über drei Columnen, deren erste fast vollständig verloren
 gegangen ist. — *Ross* Rh. Mus. 4. 176 f. (= Arch. Aufs. 2. 598 f.) no. 9;
Löwy Inscr. gr. Bildh. no. 195 (mit genauem Facsimile); IGI 1 no. 844.

[Ἀλεξιμβροτίδαν τοῦ δεῖνος | ὁ δεῖνα - -]ν Ἀλεξιμβροτίδα
 τὸν πατέρα. |

Col. a.

Bis auf ein paar Reste von Namen im Genitive verloren.

Col. b.

Ἱεροθύται · | Πολυάρατος καὶ | Ἀθηρόδορος Ἀλεξιμ-
15 βροσίδα, || Ἀστυμήδης Δωροθέου, | Τεισαγόρας Τιμοκράτης, |
Ἀγησις Ξενοφώντος, | Μοιραγένης Ἀρχοκράτης, | Τιμοκράτης
20 Ἀμίνα, || Μενελλῆς Ροδίππου, | Ἀθαναγόρας Εὐφράνορος, |
Τιμοκλῆς Στράτινος, |

Col. c.

Ἀγίσσαρχος Ἐξακε -- | τοῦ Ἐράτινος, || Ἀγαθόδαμος
Τιμοκλείδα, | Φιλιππίδας Πολυαράτου, | Θεόφαντος Μελανό-
ππου, | Σωσίπατρος Σωσιπάτρου. |
30 Ἐπιστάται τοῖ πεμφθέντες || ὑπὸ τοῦ δάμον · |
Εὐκράτης Κλευστράτου | Τήλιος, | Ζήνων Πράξωνος | Χαλ-
κήτας. ||

Unter den drei Columnen hindurchlaufend:

35 [εἰσεβε]ίας ἔνεκα τᾶς ποιὶ τοὺς θεοὺς | [καὶ ἀρετ]ᾶς καὶ
εὐνοίας καὶ φιλοδοξίας | τᾶς εἰς αὐτοὺς | θεοῖς. |

[Πλούταρχο- oder Δημήτριος] Ἡλιοδώρου Ῥόδιος ἐποίησε.

Zierliche, symmetrisch angeordnete Schrift des ersten Jahrh.: A, M (auch M), Ξ, Π (auch Γ), Σ, φ; Apices. Die Zeilen 1, 35—38 sind gross geschrieben, Z. 2—34 in gewöhnlicher Grösse, Z. 39 ist sehr klein gehalten.

Z. 17 Ἀγησις: so *HvG*; Ἀγησίας *Ross* und *Löwy*.

Vier Persönlichkeiten dieser Inschrift verbinden sie mit no. 3791. Identisch sind Ἀθαναγόρας Εὐφράνορος, Ζήνων Πράξωνος, Μοιραγένης Ἀρχοκράτης hier (Z. 21. 33. 18) und no. 3791_{137. 268. 353}; und Ἀστυμήδης Δωροθέου (Z. 15) ist Vater oder Sohn des 3791₁₆₄ auftretenden Δωροθέου Ἀστυμήδους.

Der Künstler lebte um 80 v. Chr. (siehe zu no. 3793).

4199 Auf der Burg, in eine Mauer verbaut. Fussgestell aus Marmor, oben und unten beschädigt. Die Inschrift enthielt unter dem Namen des Geehrten die Namen der Stifter und die Schlussformel in zwei Columnen; von diesen ist die linke fast ganz erloschen und kann hier unberücksichtigt bleiben. — *Foucart* Rev. arch. 1867. 219 (= Inscr. inéd. 75 f.) no. 62; *Hiller von Gürtringen* IGI 1 no. 845 (nach einem eigenen und einem Abklatsche des Herrn Holleaux).

Columnne b.

[Ἱεροθύται ·] | - - - [Π]εισάρχον, | Τιμοκρά[της] Τιμοθέου, |
5 Θεόδωτος [Τ]ελέσιονος, || Μοιραγένης Μοιρ[α]γένε[υς], | Εὐστ[ρα]-
τος Εὐκλεῦς, | Ἀριστότιμος Ναύσιος, | Πανσίστρατος Τι-
10 μασιξένου, | Ἐργόχαρις Ἐργοχάριος, || Ἀγάθαν[δρος] [Πο]σει-

δωνίου, | Νικατο[ρίδ]ας καὶ | Διοκλῆς καὶ | Ἀνδρότιμος Ἀν-
 15 δρωτος, | Ἀριστείδας Τιμαράτου, || Πανσιανίας Φιλοκράτους, |
 Λωρικλῆς Ἀρχων[ίδ]α | ἀρετᾶς ἕνεκα | καὶ εὐνοίας | καὶ φιλο-
 20 δοξ[ί]ας || τᾶς εἰς αὐτοὺς | θεοῖς.

Schrift wie vorhin.

Z. 1 ergänzt von *Schumacher* De republ. Rhod. 27f.

Der Name *Νικατορίδας* (Z. 11) auch no. 3960.

Zwei der genannten Persönlichkeiten werden auch in no. 3791 erwähnt: *Ἐργόχαρις Ἐργοχάριος* (Z. 9 = 3791₂₃₂) und *Ἀριστείδας Τιμαράτου* (Z. 14 = 3791₂₅). Hieraus hat *Holleaux* (Rev. de Phil. 17. 180) Gleichartigkeit der beiden Inschriften erwiesen.

4200 Gleich rechts beim Eintritt in die Burg, unter dem Portal. Rundes Fussgestell aus weissem Marmor. — *Ross* Rh. Mus. 4. 166f. (= Arch. Aufs. 2. 589f.) no. 1; *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 191 (mit genauem Facsimile); IGI 1 no. 846.

Λίνδιοι ἐτίμασαν | Μοιραγένη Ἀρχοκράτε[υ]ς, | καθ'
 ὕθεσίαν δὲ Λυσιστράτου, | ἐπαίνωι, χρυσέωι στεφάνωι, ||
 5 εἰκόνι χαλκείαι, προεδρίαι ἐν τοῖς ἀγῶσι, σιτήσει | ἐν ἱεροθυ-
 τείωι | ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας | καὶ φιλοδοξίας [ᾶ]ν ἔχων
 10 διατελεῖ | εἰς τὸ πλήθος τὸ Λινδίον. |

Ἐπίχαρμος Σολεῖς, ὧι ἅ ἐπιδαμία δέδοται, καὶ | Ἐπί-
 χαρμος Ἐπιχάρμου Ῥόδιος ἐποίησαν.

Zierliche, symmetrisch disponierte Schrift des ersten Jahrh.; Apices. Z. 11 und 12 sind klein geschrieben.

Der Geehrte erscheint auch no. 4198₁₈; über seine Zeit sieh zu der Stelle.

4201 Auf der Burg, in einer modernen Mauer, die östlich vor die Apsis der Johanniskirche angesetzt ist. Grosser Quader aus weiss und bläulich geflecktem Marmor, theilweise in den Boden gesunken. — *Ross* Rh. Mus. 4. 190f. (= Arch. Aufs. 2. 610f.) no. 21; *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 546 (mit genauem Facsimile); besser *Hiller von Gärtringen* Jahrb. arch. Inst. 9. 33f. (ebenfalls mit genauem Facsimile; wiederholt IGI 1 no. 847).

[Λίνδιοι ἐτίμασαν?] Ἀθανόδωρον Ἀγησάνδρον, | καθ'
 ὕθεσίαν δὲ Διονυσίου, | ἐπαίνωι, χρυσ[έ]ωι στεφάνωι | καὶ
 5 εἰκόνι χαλκείαι, — || δεδώκαντι δὲ αὐτῶι καὶ ἀναγόρευσιν |
 τᾶνδε τᾶν τιμᾶν εἰς τὸν ἀεὶ χρόνον | καὶ προεδρίαν ἐν τοῖς
 ἀγῶσι | καὶ σιτήσιν ἐν ἱεροθυτείωι καὶ στεφαναφορίαν | ἐν
 10 ταῖς παναγύρεσι καθ' ἕκαστον ἐνιαυτὸν || αἷς ἄγοντι Λίνδιοι
 — καὶ | τᾶν τ[ι]μᾶν ἀναγορεύσει, εὐσεβείας ἕνεκα τᾶς ποτι τοὺς

Θεοῦς | καὶ ἀρετᾶς καὶ εὐνοίας καὶ φιλοδοξίας | ἂν ἔχων
15 διατελεῖ εἰς τὸ πλ(ῆ)θος τὸ Λινδίων || καὶ εἰς τὸν σύνπαντα
δᾶμον.

Zierliche, symmetrisch angeordnete Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: A, M mit einem oder zwei schwach einwärts geneigten Schenkeln, Π, Σ, φ. Die Buchstaben haben Apices; Z. 2 ist kleiner geschrieben.

Z. 10f. Die Worte καὶ — εὐσεβείας lassen R. und L. aus; sie stehn aber deutlich auf dem Steine und waren, wie die folgenden Steine zeigen, in jener Zeit formelhaft (vgl. *HvG* Jahrb. a. a. O. 35). — 14 πλ(ῆ)θος: ΠΛΕΘΟΣ *HvG*; ΠΛΗΘΟΣ R. und L.

An diese Inschrift knüpft sich die von Bergk (*Ind. lect. Marb.* Sommer 1846 IX f.) angeregte, nachher von Vielen behandelte Frage, ob der Gelehrte identisch sei mit einem der Künstler der Laokoongruppe.

4202 Auf der Burg. Rechteckige hohe Marmorbasis, oben gebrochen, Rechts scheint ein Stein zu fehlen, der die Zeilenendungen unserer Inschrift enthielt. — *Foucart* Rev. arch. 1867. 25f. (= *Inscr. inéd.* 82f.) no. 68; IGI 1 no. 849.

[Λινδιοὶ εἰμίμασαν] | Ζήνωνα Μελανθίου, | καθ' ἑοθεσίαν
δὲ Ἀρχισάκχον, | ἐπαίνωι, χρυσέωι στεφάνωι | καὶ εἰκόσι
5 χαλκεία — || δεδώκαντι δὲ αὐτῷ καὶ | προεδρίαν ἐν τοῖς ἀγῶ-
σι | οὓς τίθεντι Λινδιοὶ | καὶ σείτησιν ἐν ἱεροθυτεί[ωι] — |
10 καὶ στεφαναφορίαι ἐν ταῖς || παναγύρεσι καθ' ἕκαστον ἐν[ι]-
αντὸν | καὶ τᾶν τιμᾶν ἀναγορεύσε[ι] | εἰς τὸν αἰὶ χρόνον |
εὐσεβείας ἕνεκα τᾶς ποτι ι[οὺς Θεοῦς] | καὶ ἀρετᾶς καὶ εὐνοίας
15 καὶ φιλ[οδοξίας] || ἂν ἔχων διατελεῖ εἰς τε τὸ π[λῆ]θος τὸ |
Λινδίων καὶ εἰς τὸ σύνπαν.

Die Schrift ist ganz wie in no. 4201; nur findet sich einmal eine jüngere Form des Ω. Also ist unsere Inschrift wahrscheinlich noch etwas später anzusetzen, etwa in die zweite Hälfte des ersten Jahrh. v. Chr.

4203 Auf der Burg. Fussgestell aus blauem Marmor. — *Ross* Rh. Mus. 4. 192f. (= *Arch. Aufs.* 2. 611f.) no. 22; IGI 1 no. 853.

[Λινδιοὶ εἰμίμασαν] | Ἡράκλειτον Κρατεῖνον | Καμύνδιον |
5 ἐπαίνωι, χρυσέωι στεφάνωι | καὶ εἰκόσι χαλκεία — || δεδώκαντι
δὲ αὐτῷ καὶ | στεφαναφορίαν καὶ προεδρίαν ἐν ταῖς πανα-
γύρεσι | αἷς ἄγοντι Λινδιοὶ καὶ | σείτησιν ἐν ἱεροθυτείωι ||
10 καὶ ἀναγόρευσιν τᾶν|δε τᾶν τιμᾶν εἰς τὸ[ν] αἰ[ε] | χρόνον —
15 εὐσεβείας | ἕνεκα τᾶς ποτι τοὺς Θεοῦς καὶ ἀρετᾶς καὶ εὐνοίας
ἂν ἔχων διατελεῖ | εἰς τὸ πλῆθος τὸ Λινδίων.

Schrift: A, M, Π, Σ, φ, geringe Ansätze zu Apices.

4204 Auf der Burg. Fussgestell aus blauem Marmor. — *Foucart* Rev. arch. 1867. 28 f. (= Inser. inéd. 84 f.) no. 69; besser IGI 1 no. 850.

Λίνδιοι ἐτείμασαν | Ἑκατοῦν Κλενκράτους, | γυναῖκα δὲ |
 5 *Εὐπό[ρ]θμου Βασιλείδους, || ἐ[παί]ρωι, χρυσέωι στεφάνωι |*
καὶ [εἰκό]νι χαλκέα — δεδώξαντι δὲ αὐτᾶ | [καὶ] ἀναγόρευσιν
τᾶνδε τᾶν τιμᾶν | εἰς] τὸν αἰὲ χρόνον ἐν ταῖς παραγύρεσι |
 10 *καθ' ἕκαστον ἐνιαυτὸν || αἶς τίθεντι Λίνδιοι — | [εὐ]σεβείας*
ἕνεκα τᾶς ποτὶ τοῖς θεοῦς | καὶ ἀρετᾶς καὶ εὐνοίας καὶ
φιλοδοξίας | ἃν ἔχουσα διατελεῖ εἰς τὸ πλ[η]θος | τὸ Λινδίων.

Zierliche Schrift, symmetrisch angeordnet, wohl vom ersten vorchr. Jahrh.: A, Θ (einmal Θ), Μ (einmal Μ), Π (einmal Π), Σ, φ, Apices.

4205 Auf der Burg. Fussgestell aus blauem Marmor, links gebrochen. — *Ross* Rh. Mus. 4. 194 (= Arch. Aufs. 2. 613 f.) no. 24; IGI 1 no. 852.

[Λίνδι]οι ἐτίμασαν | [Ἀστνμ]ήδη Θεαιδήτου | [ἐπαίν]ωι,
 5 *χρ[υ]σέωι στεφάνωι, | [εἰκό]νι χαλκέα || [ἀρετᾶς ἕ]νεκα καὶ*
εὐνοίας | [ἃν ἔ]χων διατελεῖ | [εἰς τὸν] σὺνπαντα δᾶμον | [καὶ]
εἰς τὸ π[λ]ηθος τὸ Λινδίων.

Schrift: A, Μ, Π, Σ, Φ, Apices.

Den Namen des Geehrten ergänzte *HvG* nach *Θεαι(αι)δητείων Ἀστνμηδείων* IGI 1 no. 163.

4206 Auf der Burg. Auf dem Gesims einer colossalen runden Basis. — *Ross* Rh. Mus. 4. 193 (= Arch. Aufs. 2. 613) no. 23; besser *Selivanov* Rhod. Topogr. 163 no. 11; IGI 1 no. 854.

Λίνδιοι ἐτίμασαν | Διονυσίαν Μωνίδους, κατὰ Θ(υγατρο-
ποῦταν δὲ) Χαρείνου, | ἐπ[αίν]ωι, χρυσέωι στεφ[άν]ωι | - - -

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: verschnörkeltes P, Apices.

4207 In der Erzenkelkirche, nicht weit von Lindos. Runde Marmorbasis. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 137 no. 73 (nach einer Abschrift des S. Georgiadis); IGI 1 no. 863.

Θεόδοτον Ἀτιάλου | Καττάβιον | Δαμάτριος καὶ Ἐπαφρό-
 5 *διτος Ἐφέσιοι τὸν αὐτῶν || φίλον θεοῖς.*

Zierliche, symmetrisch angeordnete Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.; Apices.

ε. Grabschriften.

4208 Lindos, unweit der Stadt und des grossen Hafens in der Gegend *Παλαιόστρα*. Untersatz eines Grabmals. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 132 no. 61 (nach einer Abschrift von Adelphiu aus Lindos); *Hüller von Gärtringen IGI 1* no. 867 (der im Jahre 1892 nur noch die linke Hälfte der Inschrift vorfand).

[Τὸ κ]οινὸν τὸ Λαπηθιαστῶν ἐτίμασε Ἀπολλόδωρον --
-- | θαλλίνοις στεφάνοις δυσίν, χρυσέοις στεφάνοις δυσίν, |
προεδρίαί, ἀτελείαι πάντων ἀρετῶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας ἀν
ἔ[χων] | διετέλει εἰς αὐτούς. ||

5 Νικαία Λητο[δώ]ρου, | γυνὰ δὲ Ἀπο[λλοδώ]ρου, | στεφανω-
[θεῖσα] | ὑπὸ Λαπη[θιαστῶν] | θαλλίνω[ι] στεφάνω[ι].

Schrift: A, Γ, Σ, Φ.

Die Ergänzungen werden HvG verdankt. — Z. 7 στεφανω[θέντος] L.
— 8 Λαπη[θιαστῶν κοινῶ] L.

4209 Gegenüber der Burg auf der nördlichen Seite des Kleinen Hafens. Grosser viereckiger Untersatz eines Grabmals, zum eingestürzten grossen Felsengrab gehörig, das in seinem früheren Zustande das Bild bei Ross Inselreisen 3. 73 zeigt. Jetzt liegt der Stein vor jenem Felsengrab. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 130f. no. 58; viel vollständiger *IGI 1* no. 868.

[Τᾶς δέϊνος ----] γένευσ | [τ]ο[ῦ] Ἀγιδος?, [γυναι]κὸς δὲ
Ἀρχοκράτευσ [Ἀ]ρχι[πόλι]ος Λινδοπολίτα.

Grosse Schrift: A, Γ, Σ. Z. 1 ist grösser geschrieben als 2 und 3.

Z. 2 Anf. Vielleicht [Π]ο[ντωρη]ῆδος? Vgl. no. 3932.

4210 Am nämlichen Orte. Bruchstück des Untersatzes eines grossen Grabmals (des Ehemannes der no. 4209 genannten Todten). — *Hamilton Researches 2*, App. epigr. no. 297; *Ross Inscr. gr. ined.* no. 270; *IGI 1* no. 869. Vgl. *Selivanov Rhod. Topogr.* 45 f.

[Ἀρχοκράτε]υς Ἀρχιπόλιος Λινδοπολίτα, | καθ'] ἑοθεσίαν
[δὲ ---- | Καττ]αβίου.

Z. 1 Von mir mit Benutzung von no. 4209 ergänzt *Mnemos 24.* 95. —
3 ergänzt von *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 130.

4211 Westlich vom Grossen Hafen. Rechteckiger Grabaltar. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 137 no. 74 (nach einer Abschrift des S. Georgiadis); *Selivanov Rhod. Topogr.* Tafel 5, vgl. S. 31; *IGI 1* no. 871.

Μνάσωνος Θηβαίου.

4212 In einem Privathause. Gräbstein. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 133 no. 62 (nach einem Abklatsche von Adelphiu); IGI 1 no. 873.

---- Ὁροανδέ[ως] | καὶ τᾶς γυναικὸς | Ἀγαθανάσσας ἐγ-
γενεῦς· | χρηστοὶ χαίρετε.

Zierliche, symmetrisch angeordnete Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.; Apices.

4213 Westlich vom Grossen Hafen, in einem Garten. Rechteckiger Grabaltar. — *Martha BCH* 2. 618 no. 9; IGI 1 no. 874.

Μηρόδωρος Παταρε[ὺς | καὶ ἅ] γυνὰ αὐτοῦ | Παασσόιον(?)
Παταρίς.

4214 Im nämlichen Garten. Rechteckiger Grabaltar. — *Martha BCH* 2. 618 no. 8; IGI 1 no. 875.

Ἀνδρικὸς Σολεὺς χαῖρε.
Γλύκινα Μιλησία, γυνὰ δὲ Ἀνδρικοῦ, χαῖ[ρε].

4215 In der Kirche Ἅγιος Γεώργιος τῆς Μορφίνης. Rechteckiger Untersatz eines Grabmals. — *Löwy Arch. ep. Mitth.* 7. 133 no. 63 (nach unvollständigem Abklatsche von Adelphiu); IGI 1 no. 876.

Σωστράτη Στρατονίς, | γυνὰ δὲ Θόα, | χρηστὰ χαῖρε.

Zierliche, symmetrisch angeordnete Schrift mit spätem Ω; Apices.

4216 Nördlich von Lindos, in der Kirche Παναγία Φανερωμένη. Viereckiger Untersatz eines Grabmals. — IGI 1 no. 877.

Ἀνταῖος Θραῖξ χρηστὸς χαῖρε | καὶ | Κλεαινὺς ἐγγ(ε)νής
χρηστὰ χαῖρε.

Zierliche Schrift: kleines Θ und kleines Ο, Apices.

Z. 3 ΕΓΓΝΗΣ der Stein.

4217 Runder Grabaltar, in der Kirche Ἅγιος Νικόλαος τοῦ Πρωτοσυγ-
κέλλου. — *Ross Rh. Mus.* 4. 199 (= *Arch. Aufs.* 2. 618) no. 31; IGI 1
no. 880.

Διονυσία Σύρα, | γυνὰ δὲ Ἀπολλωνίου.

Schrift: Α, Γ, Σ, Apices.

4218 Im nämlichen Garten wie no. 4213 und 4214. Bruchstück eines
runden Cippus. — *Martha BCH* 2. 619 f. no. 13, wiederholt IGI 1 no. 879.

Δίσκος | Π(ι)σίδας.

ΓΥΣΙΔΑΣ die Abschrift.

4219 In der Kirche Ἅγιος Ἰωάννης Μερόγλης, auf der Höhe zwischen Lindos und Lartos. Länglicher Grabaltar; die Namen der drei Verstorbenen sind neben einander eingemeißelt. — *Holleaux* BCH 10, 339 no. 5; IGI 1 no. 881.

a. Φρόνιμος Γαλαίας.

b. Ἀρτεμισία Σύρα.

c. Εὐφρόνιος ἑγγενής.

Schrift wie no. 4217.

Zweite Abtheilung.

b. Inschriften aus dem Stadtgebiet von Lindos.

a. Kekoia.

4220 Bruchstück eines Namenverzeichnisses, oben und rechts gebrochen, jetzt im Dorfe Ἅγιος Ἰσίδωρος. Der Stein wurde aber in der Gegend Ἐρημοκεκοία in der Nähe einer Wassermühle gefunden. — IGI 1 no. 884.

[---- | ...]ράτης Φιλοστράτ[ου], | Πανσίστρατος Κλει-
 5 σιμβρό[του], | Κριτ[ό]λαος Ἀρχιτίμον, || [Ἰ]εροκλῆς Ἀριστο-
 τίμον, | Πολύκρατος Μελανόπον, | Πλ. ρων Νίκωνος, | [Κλε-
 10 κ]ράτης Δαμώνα[κ]τος, | [Εὐφ]άν[ης] Βραχυλλίδα, || ---- Ἰερο-
 κλεῦς, | ---- .ο.ο.ου, | Σμ[ίκ]υθος | Ἀκ-- | κατὰ [γένεσιν], ||
 15 καθ' ὅ[θ]εσίαν δὲ Εὐ[μ]έ[ρε]νυς?

Schrift: Α, Γ, Ξ, Ξ und Σ; das Ο klein, vereinzelt gross.

Die Ergänzungen sind von HvG vorgeschlagen. Zur Herstellung von Z. 8 zieht er den Rhodier Δαμώναξ Κλευκράτης heran (no. 3811), wegen κατὰ [γένεσιν] (Z. 14) beruft er sich auf no. 3762₁₀; vgl. auch no. 3859. — 16 ~~ME~~ die Abschrift; also nicht wohl Με-- mit HvG.

4221 Marmortafel, in die Aussenmauer einer Wassermühle eingelassen. Auch dieser Stein stammt aus der Gegend Ἐρημοκεκοία. — IGI 1 no. 885.

5 Μέντωρ | Σωσιπάτρον | Κα[μ]ίνδιος, | Νικόπολις || Σωσι-
 πάτρο[v] | Καμίνδιος, | [Ἀ]γ[ή]σανδρο[ς] | Δ[ε]ξικράτε[υς] | Βρ-
 10 oder Κλ[ά]σιος, || ----

Nachlässige Schrift: Α, Γ, Σ; das Ο klein (einmal gross), grosses und kleines Ω.

4222 Grosses Fussgestell, in eine Mauer verbaut, unweit der no. 4220 erwähnten Wassermühle. — *Holleaux et Diehl* BCH 9. 99 f. no. 3; besser IGI 1 no. 883.

[Ἰ]ερῆ Ἀρτάμιτος Κεκοίας Λαμ[ά]τιν Ἀριστογένευσ
 Ἀργεῖο[v] | ἱερεῖς Ἀρτάμιτος Κεκοίας | Θρασύλοχος Θρασιλό-
 5 χο[v], || Ὀνόμασιος Π[ο]λυκράτευσ | Κατιάβιοι.
 [Ἰερῆ] Ἀρτάμιτος [Κεκοίας] | - - - | Λεξιμβροτίδας ||
 10 [Α]ύκωρος.

Späte Schrift.

4223 Viereckiger Stein, in Ἐρημοκεκοία gefunden. — *Selivanov* Mitth. 16. 107 f. no. 1; besser IGI 1 no. 887 (mit genauem Faesimile des ganzen Steines).

Ἰμασ(σ)αώλ(λ)ας ἡμὶ τᾶς Ἀπολ(λ)ω(ν)ίδα.

Die Schrift ist alterthümlich und kaum mehr erkennbar.

Zum Namen Ἰμασσαώλλα vergleicht Wilamowitz (bei HvG) die kari-schen Eigennamen Μάυσσωλλος, Σαρούσσωλλος, Ὑσσωλλος u. s. w. (Kretschmer Einleitung 327).

β. Ladarma.

4224 Nicht weit vom jetzigen Weiler Ἀλάρομα, dem antiken Ladarma. Länglicher Grabstein mit zwei Inschriften. — IGI 1 no. 889.

a. Ἀθηνα[ίς] | χρηστὰ χαῖρε.

b. Ἀπολλώνιε [χ]ρηστὲ χαῖρε.

γ. Netteia.

4225 Marmorstele, von Newton nicht weit von Ἀπολλακιά gefunden. Der Stein selbst beweist, dass in jener Nähe das alte Netteia lag. — *Newton* Journ. Hell. Stud. 2. 354 f.; IGI 1 no. 890. Aus Beiden *Michel* Recueil no. 432.

Von den ersten zwölf Zeilen der wichtigen Inschrift hat sich fast nichts erhalten; sie sind geflissentlich zerstört worden. Dann folgt Z. 12 f.:

[στεφανᾶσαι Σωσικράτη Κλε]ωνί[μουν Νεττίδαν Θαλλοῦ]
 στεφά[ρω]ι, χρ[ω]θέντο[ς τοῦδε τοῦ ψαφί]σματος οἱ ἐπισ[τά]-
 15 ται καὶ οἱ κ[άρυες ἐπιμ]εληθέντω τᾶς | στεφανώ[σιος καὶ
 ἀναγο]ρεύσιος ἐν τῷ ἔπε[ι]τα συλλόγῳι. [Ὅπως οἶν(?) κ]αὶ
 εἰς τὸν μετὰ ταῦτα | χρόνον φανερ[ᾶ ἦι τὰ δ]όξαντα, Εὐθαλίδαι

- 20 ἔλεσθωσαν ἄν[δρα], ὁ δὲ αἶρεθεὶς αἰτησάσθω τὴν βουλὴν καὶ
τὸν δᾶμον, δεδόςθαι Εἰθ[α]λίδαίς ἐπαινέσαι καὶ στεφρα-
νόσαι Σωσικρά[τη] | Κλεονύμου Νεπι[ίδ]αν, καὶ ἀναγράψας
τόδ[ε] | τὸ ψάρισμα εἰστάλαν λιθίναν ἀναθέτω ἐν | Νεπτεία
25 ἐν τῷ ἱερῷ τῷ τοῦ Διὸς τοῦ || Πατρῴου, εἶ κα Εὐθαλίδα
ἀποδείξωσι[αι]. | Ὁ δὲ ἱεροταμίας τελεσάτω εἰς τὰ ἔργα μ[η] |
πλεῖον δραχμῶν πενήκοντα. Αἰρέθ[η] | Εὐφράνωρ Δαρδάνου
Νεπιίδα. |
30 Ἐπ' ἱερέως Ἀγεστράτου, Καρρείου ἐβδόμαι ἐξ ἰκάδος,
ἔδοξε τῷ βου(λ)ᾶ[ι] | καὶ τῷ δάμωι· Εὐφράνωρ Δαρδάνου
Ν[επ]τιίδα εἶπε· δεδόςθαι Εἰφράνωρι Δαρδάνο[v] | Νεπιίδα
καὶ Εὐθαλιδᾶν τῷ κοινῷ ἐπ[αι]νέσαι καὶ στεφρανῶσαι Σωσι-
35 κράτη Κλ[ε]ωνύμου Νεπιίδαυ θαλλοῦ στεφάνω[ι]. | ἀναθέμειν
δὲ καὶ στάλαν ἐν Νεπτεί[αι] | ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Διὸ[ς] τοῦ
Πατρῴου.

Schrift: A, M, Ξ, Γ, Σ, Φ, kleine Apices.

Z. 1—28 enthalten einen Beschluss des κοινὸν τὸ Εὐθαλιδᾶν in Netteia, Z. 29 f. ein Gutachten des rhodischen Staates (vgl. Schumacher De repub. Rhod. 20f., Swoboda Griech. Volksbeschl. 21 und 297 ff.).

Beachte die aus dorischen Inschriften bekannte Partikel εἶ (Z. 25), die an dieser Stelle Wilamowitz erkannt hat.

Der Heliospriester Ἀγέστρατος auch auf den Stempeln no. 4245, 42 ff. Der Schrift nach etwa aus dem zweiten Jahrh. v Chr.

4226 Kleine Stele, 1843 beim Dorfe Ἀπολλακιά gefunden, jetzt leider verloren. — Ross Hellenika 112 no. 45, wiederholt IGI 1 no. 892 (beachte die Addenda).

Ἀκτων | Ὑακινθίου | τετράδι ἐπὶ δέκα Ἀλίω ἔριφον ||
5 λεικὸν ἧ πνευρὸν (θ)ί(ε)τ(α)ι κα[ι]τα χ(ο)ρ(ε)ί(ε)ται· | θύε(ι)
Α)ι(ι) Πατρ(ώ)[ι]ω(ι) (τ)αἰτόν.

Z. 6 ff. las Ross so: ΑΥΣΤΕΙ („unsicher“) ΚΑ | ΤΑΧΡΟΥΝ.ΤΑΙ (.ΤΑΙ „schien auch ΘΕΑΙ gelesen werden zu können“) | ΘΥΕΤΑΙΠΑ ΤΡΕ | ΩΝΙΑΥΤΟΝ (Ω unsicher). Die Correcturen sind von *Hüller von Gärtringen* (θύεται κᾶτα, θύει Διὶ Πατρῴωι) und von *Kaibel* (χορεύεται und ταῖτόν) vorgeschlagen.

4227 Längliche Basis eines Grabaltars. Sie wurde bei Ἰστρίδος gefunden, einem Dorfe ungefähr eine Stunde nördlich von Netteia, und befindet sich dort jetzt in einem Privathause. — *Selivanov* Mitth. 16. 241 (= Rhod. Topogr. 41; nach einem Abklatsche von Chalketas); IGI 1 no. 894.

Μένινα [II]ολνάρχου, | κατὰ θυγατροποιῶν δὲ Λαμαρχίδα, |
Βρασία.

Schrift: A, M, Γ, Σ; Apices.

4228 Basis eines Grabaltars, zu Ἰστροιδος in die Aussenwand eines Hauses verbaut. — *Selivanov* Rhod. Topogr. 42 und Tafel 1; IGI 1 no. 896.

Ἐφροσίνου καὶ | τοῦ πατρὸς αὐτοῦ Ἀριτίμα | καὶ τᾶς
5 ματρὸς | Ἀγ[α]θ[α]μερίας · || χρησιο[ι] χαιρείε.

Ähnliche Schrift.

δ. Die heutigen Dörfer *Λαχανιά* und *Γεννάδι* (der Süden der Insel Rhodos).

4229 *Λαχανιά*, über der Eingangspforte der Kirche der H. Irene, in deren Nähe der Stein gefunden wurde. Bruchstück eines Grabsteines. — IGI 1 no. 898 (mit genauem Facsimile des ganzen Steines).

[- - - ἦ] μὲ σαῖμα τοῦ Ἀριστι - -

Alterthümliche Schrift: A, M, ξ.

4230 Alterthümlich gebildete Kylix, wahrscheinlich eine Stunde südlich von *Λαχανιά* in der Gegend ἔς τὸ Πλημύρι gefunden; jetzt im British Museum. — *Smith Journ. Hell. Stud.* 6. 374 f. (mit genauer Abbildung der ganzen Kylix), wiederholt IGI 1 no. 904.

Ἰδαμενῆός ἦμι.

Sehr alte Schrift: A, Ε, M, ξ.

4231 In die Mauer eines Privathauses in *Γεννάδι* eingelassen. — *Smith Journ. Hell. Stud.* 4. 352 no. 11 (nach einem Abklatsche von A. Biliotti); IGI 1 no. 906. Wiederholt von *Michel* Recueil no. 722.

Ἀργιανίου ἐνάται | ἐξ ἰκάδος Μιονύ|σωι ἔριφος.

Schöne Schrift des dritten Jahrh. v. Chr.: A, ξ, Φ, kleines Ω.

Der 22. oder 29. des Monats Agrianios ist gemeint (vgl. HvG zur Inschrift).

4232 *Γεννάδι*. Bruchstück einer Marmorstele. — *Martha* BCH 2. 615 f. no. 1, wiederholt IGI 1 no. 905 und *Michel* Recueil no. 721.

Θενδαισίου ἔκτα[ι] | ἰσταμένου Ποτ|ειδᾶν Φουταλμί|ωι ἰς
5 τέλος || θοιῆται.

ε. Lartos.

4233 Eine Viertelstunde von Lartos, bei einem Garten. Rechteckiger Grabaltar. — Löwy Arch. ep. Mitth. 10. 219 no. 23 (nach ungenügender Abschrift des E. Georgiadis); IGI 1 no. 917.

α. Τὸ κοινὸν | τὸ Μηριασιῶν | ἐτίμασε | Ἡφαιστίωνα ||
5 Ἀντιοχῆ Φαλλίνῳι στεφάνῳι.

β. Λόδοτος | ἐγγενῆς, | υἱὸς | Ἡφαιστίωνος.
Χρηστοὶ χαίρειτε.

Schrift: Α, Μ, Σ, φ, Apices.

4234 In der Kirche S. Marina, eine Viertelstunde östlich von Lartos. Rechteckige Doppelbasis als Untersatz eines Grabmals. — Löwy Arch. ep. Mitth. 10. 219f. no. 24 und 25 (nach schlechter Abschrift des E. Georgiadis); IGI 1 no. 918.

Ἀπολλωνίου Περγαμῆος | στεφανωθέντος ὑπὸ Σὺλλείῳν
5 Ἀλλείων παιδευτῶν τῶν | σὲν Σίλλα χρυσέῳ στεφάνῳ ἀπὸ
χρ(σῶν) δέκα, καὶ τᾶς γυναικὸς | αἰτιῶν Διονυσίας Περγαμῆας.

Zierliche Schrift mit beträchtlichen Apices (wohl vom ersten oder zweiten Jahrh. n. Chr., HvG): Α, Θ, Π, Σ; das Ο und das Ω gross und klein.

ζ. Thermydron.

4235 Tafel aus grauem Marmor, beim Meere gefunden östlich von Κάλαθος, ungefähr an der Stelle wo das antike Thermydron lag. Die Tafel ist rechts und unten abgebrochen, die Inschrift vertheilt sich über zwei Columnen, deren linke etwas ältere Schrift aufzuweisen scheint als die rechte. — Holleaux et Diehl BCH 9. 115f. no. 14; besser IGI 1 no. 925.

Ἀναξίλας Ἀθαν --, | Στρατωνίδας Ἀρχιπόλιος, | Σῆμος
5 Ἀμβροσίον, | Πολύε(υ)χιος Λισι[στ]ράτου, || Ἐπίχαρμος Πυθο-
κλέος, | Πυριλάμπης Πολυαράτου, | Λωσίθεος Πεισέα, | Φιλο-
10 κράτης Κλεομβρότου, | Δαμάτριος Κού[φ]ωνος, || Ἀριστοκράτης
Χερσία, | Ἰά[σ]ων Νικοκλ[έ]ος, | Πυθοκλῆς Θεογένεος, | Ἀρι-
15 σιώνδα[ς] Δεξιό[χου], | Ἀγήσαρχος Ἀρέτινος, || Ὀνάσανδρος
Ἀγάθων[ος], | Θαρσίππος Λισιστράτου, | Ἀρχοκράτης Μελ-
-- , | Νικαγόρας Ἀγησι[κ]ρά[τε]ος, | Φαίλιππος Δε[ξ]ιλό-
20 χου, || Ἀγησίνοχος Φ... ου, | Πανσανίας Δ[εξ]ί[ου], | Ὀνού[μ]ων
Πανσ[ι]μάχου, | [Ἀ]θά[ν]αρχο[ς] ----, | Πανσανίας Πανθέ-

25 μιο[ς], || Λαμοζράτης Ἐξακέστο[ν], | Ἀναξιφῶν Ἀναξιφάν-
το[ν], | Ἡ[β]ασ[ι]κλῆς Ἀμφιτίμο[ν], | ης [Μ]ελ[αν]ώ-
30 του, | Ἐύφρων Ἐύφραγόρα, || Εὐ - - - -

Von Z. 24 an beginnt die zweite Columnne.

Schöne alte Schrift (des 3. oder wahrscheinlicher 4. Jahrh. v. Chr.): Α, Μ (dreimal Μ, Z. 24, 25 und 27), Ξ, Γ, Ξ (einmal Σ, Z. 24), Φ. Das Θ und Ο sind klein geschrieben (das Ο dreimal gross, Z. 25 und 26).

Z. 4 Πολύε(ν)κτος: Υ fehlt auf dem Steine; Πολύενκτος ist ein auf Rhodos bekannter Name (IGI 1 no. 657. 1462), Πολύενκτος überhaupt nicht bezeugt. — 9 Κού[ρ]ωνος: *Bechtel* Beitr. 21. 232; Κού[ρ]ωνος *HvG.* — 13 Λεξίω[χου]: von mir ergänzt, da nach dem Facsimile hinter ΔΕΞΙΟ zwei Buchstaben fehlen; Λεξίω *HvG.* — 24 Πανθέμιος[ς]: *Bechtel* a. a. O. 229; Πανθεμίω (mit ο = ου) *HvG.* — 27 Ἡ[β]ασ[ι]κλῆς: *Bechtel* a. a. O. 228.

Dem Θαρσίπτονος Λυσιστράτου (Z. 16) sind wir no. 4157₄₄ schon einmal begegnet.

η. Loryma.

4236 Μάλλωνα, in einem Privathause. Der Stein stammt jedoch aus Μάσσαρι, und zwar von der Akropolis unterhalb der Festung (jetzt Κάστρο Φέρακλο genannt). Dort lag einmal das antike Loryma. Vielleicht aber ist der Stein aus Lindos nach Μάσσαρι verschleppt worden. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 221f. no. 33 (nach einer Abschrift des S. Georgiadis), wiederholt von *Hüller von Gärtringen* IGI 1 no. 922, der zusammen mit *Wilamowitz* die vielen Lücken der Inschrift ausfüllte.

Vieles scheint zu Anfang zu fehlen.

- - - - [ἐταινέσαι | καὶ στεφρα]νῶσαι χρυσέωι στεφάνωι [κ]α[ὶ]
ἀναγορεῦσαι | Ἀλέ[ξ]ανδρον Κλευστράτου Λαδάριον | ἀρετᾶς
5 ἔνεκα καὶ εὐνοίας ἂν παρείσχηται εἰς τὴν διαγ[ει]τ[ον]ίαν?
τὴν Ἀγητοριδᾶν· καὶ ὅπως τὰ δεδογμένα συντελ[ε]σ[θῆ]ι, τοὶ
ἐπιστάται μετὰ τὴν κ[ρ]ωσιν τοῦδε τοῦ ψαφίσμα[τ]ος
ἐλέσ[θω]ν ἄνδρα· ὁ δὲ αἰρεθεὶς κατασκευαζάτω μ[ὲν τὸν] |
στέφανον χρύσειον ἀπὸ χρυσ(ῶ)ν δέκα, αἰτήσας [τὸ μὲν ὑπὲρ
αὐτοῦ, | τ]ὸ δὲ καὶ ὑπὲρ τ[ῆ]ς διαγειτον[ί]ας? τᾶς Ἀγητορ[ι]-||
10 δᾶν τὴν βουλ[ὴν καὶ τὸν δᾶμον, δεδοσθαι] στεφανῶσαι |
χρ[υ]σέ(ω)ι σι[ε]φάνωι Ἀλέξανδρον] Κλευστράτου | Λαδάριον
ἀρετᾶς ἔνεκα καὶ εὐνοί[ας ἂν παρείσ]χηται εἰς τ[ὴν] Ἀγη-
τοριδᾶν διαγειτονίαν?· τοὶ δὲ ἐπι[σ]τάται π[α]ρασκευαζάντω
15 μετὰ τοῦ αἰρεθέντος [ἀ]ν[δ]ρὸς τὸν [στέφανον καὶ ἀναγορευ-
σά]ντω ἐν Λίνδωι | [ἐ]ν τῷ συνλ[ό]γω τῷ ἐσομένωι Ἀλέ[ξ]αν-
δρον Κλευστράτου | καὶ ἀνειπάντ[ω]. - - - - ΑΠΟΙΔ

ἐπαίνω[ι | κ]α[ῖ] στεφάν[ωι χρυσέωι στεφρα]νοῖ Ἀλέξανδρον |
 20 Κλευστράτου Λα[δ]άρμιον ἀρετᾶς ἔνεκ[α] καὶ || [ε]ἰννοίας [ᾶ]ν
 παρείσ[χηται εἰς τὸ πληθ[υ]ο[ς] τὸ Λιν[δί]((ων) --- Ἀ[ι-
 ρέ]θ[η] Ἀλ[κ]ίδας? Κλευστράτου | [Λ]αδάριμος.

„Decretum phratriae ut ita dicamus esse videtur Hagetoridarum. Sed quomodo haec Lindiorum divisio pago utique minor sit appellanda, difficile est dictu. Διαγ[ειτ]ονίαν scripsi novum fingens vocabulum; cf. γειτονίαν i. e. urbis vicum, γειτονίαρχον i. e. vicomagistrum apud Byzantios, quae instituta testimoniis in Stephani Thesaurο s. vv. allatis antiquiora esse possunt. Quod si recte se habet, ad Lindi urbis vicum aliquem decretum referri debet“ HvG.

4237 Marmortafel in einem Privathause in Μάσσαρι. — IGI 1 no. 933.

Ἀριστ[ο]γάνης Θηράτου, | Πλαιθῆς Μνασιδώρο[υ] | ὑπὲρ
 5 τοῦ υἱοῦ Ἐλειθί[ου].

Schöne Schrift des 3. Jahrh. v. Chr.: Γ, Ξ, Φ; kleines Θ und kleines Ο.

Z. 4 Zum sonst unbelegten Namen Ἐλειθῆς vgl. die weibliche Form Ἐλειθνάς (no. 4265).

4238 Μάσσαρι, in einen Brunnen eingemauert. Viereckiger Untersatz eines Grabmals. — Löwy Arch. ep. Mitth. 7. 134 no. 65; IGI 1 no. 943.

[Ἀ]λλωνία Σαρδιανά, γυνὰ δὲ | Ποσιδωνίου, χρηστὰ χαῖρε.

Schöne, kaum mehr zu unterkennende Schrift: Α, Γ, Σ.

4239 „Found at Mallona near Lindos in 1862“ Newton Inscr. Brit. Mus. 2 no. 358 (wo ältere Publicationen angegeben sind); IGI 1 no. 937 (nach einem Abklatsche von Murray).

---- | [----τ]ε[ιμα]θέντα ὑπὸ | τοῦ κοινοῦ τοῦ Διον-
 σιαστῶν Ἀθαναῖσιτῶν Διοσ[α]ταβυριαστῶν Εὐφρανορ[ίω]ν τῶν
 5 σὺν Ἀθηναίω Κνιδίω || χρυσέω στεφάνω καὶ ἀναγορέουσιν
 ἰς τὸν αἰὲ χρόνον. |

Ἐπηρεασθέντος δὲ τοῦ κοινοῦ περὶ τῶν τόπων καὶ | ἀνα-
 λωθεισῶν ἰς τὰ πράγματα Λ φν', καὶ ταῦτες ἦπανγείλετο
 τῶ κοινῷ, καὶ φιλοτιμηθέντος εἰς εὐαρέστησιν τῶν ἔρασι-
 10 σιῶν πλεονάκισ καὶ ἐπαγγελαμένου εἰς ἔ||πισκευὰν τοῦ τόπου
 Λ φε' καὶ ἄλλες ἐπαγγελαμένου ἰς τὰ | οἰκητήρια Λ ρ' καὶ
 ἄλλας ἐπαγγελαμένου εἰς ἐνθήματα ὀγδόσιος (verb. ἐγδόσιος)
 τοῦ τόπου Λ ρ', καὶ τᾶς γυναικὸς αὐτοῦ Ἀρέτης μὲν τιμα-
 θεῖσας ὑπὸ τοῦ κοινοῦ τ[οῦ Διον]υσιαστῶν Ἀθαν[αῖ]σιτῶν
 Διοσαταβυριαστῶν | Εὐφρανορίων τῶν σ[ὺν] Ἀθηναίω Κνιδίω

15 καὶ ἀν]αθείσας τῷ κοινῷ (τῷ) || Ἐθνα[ῖσι τῶν ---- τῷ]ν
ἀναλωμάτων ----

Sorgfältige Schrift: Α, Θ (vereinzelt Θ), Μ, Π, Σ, φ, Apices. Die Schrift, namentlich aber mehrere grammatische Formen und die Orthographie (vgl. Hatzidakis Einl. in die neugriech. Gramm. 139 f.) lehren, dass die Inschrift ziemlich jung ist.

Z. 11 ἐνθήματα ἐκδόσιος τοῦ τόπου: Geld, das bei der Verdingung des Baues der neuen Localität deponiert ward.

4240 Zwischen den Trümmern von Loryma, die er als Trümmer von Kamiros ansah, schrieb *Hamilton* eine seitdem verschollene Inschrift ab (Researches 2. 57, App. epigr. no. 300); wiederholt und ergänzt IGI 1 no. 940.

Ἀημανέιου [Ἀημ]έ[α Ἐφ]εσίου | εὐεργέτα τοῦ κοινοῦ.

θ. Die heutigen Dörfer Ἀρχάγγελος und Ἀφάντιον (unweit lag das antike Argos).

4241 Marmortafel in der Erzengelkirche in Ἀρχάγγελος. — IGI 1 no. 949.

Ἄχεσις Ἰσοδάμου | καὶ Ἱερομβρότη Φίλωνος | Δάματρι.

Schrift des 3. Jahrh. v. Chr.: Α, Μ, Ξ, Φ; kleines Ο und kleines Ω.

4242 In einer Hütte in Ἀρχάγγελος. Längliche Basis. — IGI 1 no. 950.

Διάρεις καὶ | Διοπόμπου καὶ | Πολυκράτους | Ἱέρονος ||
5 Ὑγασέ[ων].

Schrift: Γ, Σ, geringe Ansätze zu Apices.

4243 Grabstein in einer Hütte in Ἀρχάγγελος. — IGI 1 no. 952 (in Umschrift).

Ἀφροδίσιος Πέραςα | χρηστὸς χαῖρε.

4244 Ἀφάντιον. Grabstele mit Relief. — IGI 1 no. 954.

Ἀπελλᾶτος καὶ | τᾶς γυναικὸς | Ἀυρίου· | χρηστοὶ χαίρετε.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.

4245

V. Henkelinschriften.

Auf einer rhodischen Amphora wird in verschiedener Zusammenstellung immer dreierlei genannt:

- 1) Der eponyme Beamte: Ἐπὶ Ἀγεμάχου, zuweilen mit Beifügung seines Titels: Ἐπ' ἰερέως Ἀγεμάχου;
- 2) Der Monat im Genitiv: Ἀγοριῶν (vereinzelt auch im Nominativ);
- 3) Der Fabrikbesitzer im Genitiv: Ἀγαθοκλεῦς (bisweilen auch im Nominativ).

Die rhodischen Amphoren wurden auf beiden Henkeln gestempelt, und zwar mit zwei verschiedenen Stempeln (abweichend bloss no. 9), indem man die drei Angaben so vertheilte, dass die beiden Henkel einander ergänzten (scheinbar abweichend no. 585; vgl. Schuchhardt *Inscr. von Pergamon* 2. 425 f.). Zusammen auf einem Stempel kommen jedoch nur Beamter und Monat oder Fabrikant und Monat vor. Abweichend bloss no. 416 (nach Knidos?). 498. 519, wo Beamter und Fabrikant erwähnt werden, und no. 74. 364(?). 452. 572. 654. 672, wo zwei (drei?) gemeinschaftliche Besitzer einer einzieln Töpferei erwähnt werden.

Ich stelle hier die Quellen für die rhodischen Henkel zusammen:

1) Sch. = Schuchhardt, *Die Inschriften von Pergamon* 2. 423 f. — Enthält die Abschriften der 882 Stempel (darunter 799 rhodische), die in Pergamon gefunden worden sind. Alle, bis auf 17, stammen aus einem einheitlichen grossen Funde (Sept. 1886). Sie gehören dem 2. oder ersten vorchristlichen Jahrhundert an. Die Ausgabe Schuchhardts ist musterhaft, seine Einleitung jetzt massgebend für alle die vielen Fragen, die sich an rhodische Henkelinschriften knüpfen. Von den publicierten Nummern befindet sich durchweg ein Exemplar, oft mehrere, in Berlin; die übrigen sind in Pergamon geblieben.

2) Stodd. = Stoddart, *Transactions of the Royal Society of Literature*, Second Series Vol. 3. 1—127. — Enthält die Legenden der 479 Henkel (darunter 406 rhodische), die Stoddart 1842—44 in Alexandrien gesammelt hat. Die Sammlung gelangte nachträglich ins Britische Museum. Die Lesungen Stoddarts sind im Allgemeinen zuverlässig; nur die Angaben über die Schrift sind ganz ungenügend, auch werden die Doubletten so wie die Zeileneintheilung gar nicht berücksichtigt. Bemerkt wird jedoch, ob die Inschriften rund oder viereckig sind.

3) Ἀθήν. = Ἀθήναιον, τόμος γ'. — Νέροντιος publiciert hier die Legenden der Sammlung des bekannten Ἰωάννης Δημητρίου in Alexandrien, die der rhodischen Henkel speciell von S. 226 ab. Diese werthvolle Sammlung (970 Henkelinschriften, darunter 774 rhodische) ist durch Schenkung in den Besitz der Universität von Athen übergegangen. Der Herausgeber hatte zwar bloss Minuskeln zur Verfügung, auch fehlt die Angabe der Zeileneintheilung; aber man erfährt doch das Nöthige über die Form der Stempel, Einiges auch über die Paläographie. Alle Henkel dieser Sammlung sind in Alexandrien gefunden.

4) D. = Dumont Inscriptions céramiques de Grèce. — Enthält die Abschriften der Stempel, die in Athen in der Sammlung der *Ἐρακλία ἀρχαιολογική* aufbewahrt sind; die Abschriften rühren zu einem Viertel von Kumanudis her. Die rhodischen Stempel sind hier verhältnissmässig dürftig vertreten (D. zählt 447 Stücke), weitaus die meisten Stempel sind knidisch. Doch finden sich unter den von D. als knidisch aufgeführten Stücken manche, die rhodisch sind, und umgekehrt unter den rhodischen viele knidische und unsichere (vgl. Becker Jahrb. f. Philol. S. 10. 40f.). Leider lassen sich nur relativ wenige mit genügender Sicherheit unterscheiden. Auch nach andren Seiten hin genügt das Buch Dumonts berechtigten Anforderungen durchaus nicht.

5) In grosser Anzahl sind rhodische Henkel aus Süd-Russland bekannt geworden. Wir verdanken diese Bekanntschaft den trefflichen Arbeiten von Stephani und Becker. Benutzt sind folgende: Stephani *Antiquités du Bosphore Cimmérien* Vol. 2, Inscr. 79 (citiert Ant.; alle Stempel stammen aus der Stadt Tanaïs); Becker und Stephani *Bull. hist. phil. de St.-Pétersb.* Bd. 11 und 13 = *Mélanges Gréco-romains* 1 und 2 (citiert B. H.); Stephani *Bull. des Sciences de St.-Pétersb.* 1 = *Mélanges Gréco-romains* 2 (citiert B. S.); Ders. in den Jahrgängen 1859—1869 der *Comptes rendus de la commission archéologique de St.-Pétersb.* (citiert C. R.); Becker im vierten, fünften und zehnten Supplementbande der *Jahrbücher für classische Philologie* (citiert S. 4, S. 5 und S. 10; diese Aufsätze sind auch separat erschienen). Die von Stephani beschriebenen Stempel befinden sich sämtlich in der Eremitage in Petersburg, die von Becker beschriebenen fast ausschliesslich in den verschiedenen Museen von Odessa.

Aus Süd-Russland (Olbia) stammt noch eine kleine Sammlung Henkelinschriften (48) im Schlosse Paulowsk bei Petersburg, von einem Unbekannten beschrieben *Neue Jenaische Allgem. Lit.-Zeit.* 1842 no. 180 p. 741. Diese Sammlung ist in den dritten Band des *CIG* aufgenommen, und daher nicht besonders citiert. Einzelnes findet man auch bei *Sabatier Souvenirs de Kertsch*, und bei *Koehne Musée du prince Kotchoubey* Bd. 2.

Die russisch geschriebenen Werke von Aschik und Ouvaroff (von Becker und Stephani bisweilen citiert) waren mir nicht zugänglich; auch *Macpherson Antiquities of Kertsch*, von *Muralt Antiquités de Pawloffsk* und *Ouvaroff Antiquités de la Russie méridionale* sollen Henkelinschriften enthalten. Ebensowenig sind mir die Artikel von *Leontief* und *Mursakewitsch* (in 2 russischen Zeitschriften) zu Gesicht gekommen, die Stephani und Becker bei ihren Arbeiten vorlagen.

6) *IGI* 1 = *Inscriptiones Graecae Insularum* 1 no. 1065f. — Enthält die Abschriften der Stempel, die Newton im Jahre 1853 aus der Insel Rhodos selbst nach London brachte und dem Britischen Museum schenkte (fast ausnahmslos rhodische Henkel). Catalogisiert und sorgfältig beschrieben wurden die mehr als tausend Stücke von *Miss C. Aem. Hutton*, herausgegeben von *Hiller von Gärtringen*. Wo der Fundort nicht angegeben wird, stammen die Henkel sämtlich aus der Stadt Rhodos. Ein-

zelne Stücke fügte HvG hinzu, die gewiss rhodischer Provenienz sind, ohne dass sie darum ins Brit. Mus. gelangten (aus eigenen Funden auf der Insel und aus BCH 5. 338 f.). Berücksichtigt sind aber natürlich nicht die vielen rhodischen Stempel, die das Brit. Mus. aus anderen Theilen der griechischen Welt, aus der Stoddartschen Sammlung und anderswoher besitzt (im Jahre 1851 waren bereits 333 Henkelinschriften, meist rhodische, vorhanden, vgl. Osann S. 18. 524).

7) Mitth. = Athenische Mittheilungen 21. 57 f. — Bei dem Bau eines Hauses am Nordabhange des Burgberges von Rhodos kam eine grosse Anzahl von Amphorenhenkeln zu Tage, von denen Kalisperis einige für HvG sammelte. K. besitzt genaue Copien der Stempel, theilte jedoch a. a. O. nur die Umschriften mit.

8) R. a. 1873 = Revue archéologique 1873. 317 f. — Dumont publiziert hier die von J. Colonna-Ceccaldi auf Cypern und in Syrien gesammelten Henkelinschriften. 123 Stempel stammen aus Cypern (Kition und Idalion; darunter 115 rhodische), 8 aus Syrien (darunter 7 rhodische). Der Herausgeber besass Facsimiles der Inschriften, gibt aber bloss Minuskeln; die Form der Stempel wird jedoch angegeben, ebenso die Zeilen-eintheilung.

9) R. a. 1875 = Revue archéologique 1875. 378 f. — Enthält 82 Henkelinschriften (darunter 75 rhodische), die Miller abgeklatscht aus Alexandrien erhielt. Er publicierte sie in Umschrift. Vielleicht befinden sich einige dieser Stempel auch unter den von *Νέγουτος* (no. 3) publicierten.

10) Die zahlreichen sicilischen Stempel fanden schon früh Beachtung (Fazzelli im Jahre 1555). Von den älteren Bearbeitern konnte ich nur Fazzelli (1558), d'Orville (1764), Torremuzza (2. Ausgabe 1769) und Sestini (1787) benutzen (unzugänglich waren mir Walther, de Amico 1740—46, Judica 1819, Ferrara 1829, Avolio 1829, Crispi 1831, und von den späteren Lokalforschern Analdi 1851 und Cannarozzi 1871). Diese Gelehrten besprechen alle nur einen kleinen Bruchtheil des vorhandenen Materials, die meisten sogar nur ganz wenige Stücke. Weit befriedigender als ihre Arbeiten sind dann die Leistungen von Mommsen Zeitschr. f. Alterthumswiss. 1846. 771 f. und von Stephani Tit. Graec. Part. II, Index scholarum in universitate Dorpatensi 1848. Dann stellte Franz im dritten Bande des CIG alle zu seiner Zeit bekannten Stücke zusammen. Heutigen wissenschaftlichen Forderungen genügt allein die vorzügliche Ausgabe der sicilischen Stempel von Kaibel Inscriptiones graecae Siciliae et Italiae no. 2393, die ich daher für sicilische und süd-italische Stempel ausschliesslich citiere (K.). — Enthält die mehr als 800 sicilischen und süd-italischen Stempel, die K. aus den verschiedensten Quellen zusammentrug. In der Einleitung nennt er seine Hauptquellen. Seine Bearbeitung ist eine hervorragende Leistung von grösster Zuverlässigkeit. Nicht benutzt hat er Henzen im Bull. dell' Inst. 1865. 72 f. und Spano im Bull. arch. Sardo 1859 (mir nicht zugänglich).

11) Fr. = Franz CIG 3 S. Vf. — Franz brachte alles Material zu-

sammen, das ihm bekannt war. Vornehmlich sind das die vielen schon damals publicierten Henkel aus Sicilien und die von Stoddart in Alexandrien gesammelten Stempel. Hinzu kommen einige Stücke aus Süd-Russland und einzelne aus Athen. Die Stempel aus Sicilien veröffentlichte Fr. selber nochmals (und zwar nicht selten besser) unter der Abtheilung Sicilien des CIG; die russischen kannte er zum grösseren Theile nur aus Abschriften, die ihm Aschik übersandt hatte, die athenischen ausschliesslich aus Abschriften von Kumanudis und Finlay. Bei Becker sollten eigentlich diese russischen, bei Dumont diese athenischen Stempel mit Leichtigkeit identificiert werden können. Indessen gelingt das nicht oft. Denn Fr. theilt seine Aufschriften nur in Minuskeln mit und hat sich ausserdem stillschweigend ab und zu kleine Änderungen gestattet; andererseits sind Dumont und Aschik noch in viel höherem Grade unzuverlässig.

Ausserdem existieren allerlei kleinere und sehr kleine Sammlungen rhodischer Henkelinschriften, in den verschiedensten periodischen und anderen Schriften weit zerstreut. Ich nenne die 4 wichtigsten: 1) 23 rhodische Krughenkel, in Praeneste gefunden und von Henzen in Umschrift veröffentlicht Bull. dell' Inst. 1865. 72 f.; 2) 19 Inschriften aus Lesbos, sämmtlich rhodischen Ursprungs, von Sorlin-Dorigny Rev. arch. 1885. 47 f. in Umschrift veröffentlicht (citiert als R. a. 1885); 3) 98 Henkelinschriften (darunter 14 rhodische), die aus Attika ins Dresdener Antiken-Kabinett gelangten (Grundmann Jahrb. f. Phil. Suppl. 17. 279 f.; auch als Separatabzug erschienen); 4) 33 gestempelte Krughenkel (darunter die kleinere Hälfte rhodisch), die Pottier und Reinach aus der Nekropolis von Myrina aushoben (BCH 9. 185 f.).

Wo nichts bemerkt wird, sind die Henkelinschriften in einen rechteckigen Rahmen eingefasst.

Als normale Buchstaben nehme ich an: A, E, I, O, M, N, Ξ, O, Γ, P, Σ, T, Y, Φ, Ψ, Ω. Hierbei leiten mich nicht chronologische Rücksichten (die Chronologie der rhodischen Buchstaben steht leider noch gar nicht fest genug); ich wähle nur die Formen, die am häufigsten vorkommen. Was von diesen Formen abweicht, werde ich angeben, so weit mir die Typen der Druckerei dies erlauben.

Um die Sammlung nicht allzusehr anschwellen zu lassen, habe ich die Stempel, die ausser den rhodischen Monatsnamen nichts specifisch Dorisches enthalten, nicht aufgeführt. Ausserdem sind die nicht sicher zu ergänzenden Stempel übergangen.

A. Vollständig erhaltene Amphoren.

1) K. no. 1. Oristano. — E neben E.

a. ³E[πι Ἀγρο]τρᾶτου. Ἀρταμιτίου.

b. Ἀγαθοκλεῦς.

2) Fr. no. 22. Nekropolis von Vulci. — M neben M, †.

a. Ἐπὶ Ἀθανοδότου. Βαδρομίον.

b. Ἀντίμαχος.

Zeilenabtheilung unbekannt.

Vgl. zur Inschrift Sch. S. 425.

3) K. no. 2. Aus Oria. — E; kleines O.

a. Ἐ(τ)ὶ Ἀριστ[εῖ]|δα. | Πανά[μον].

b. Νάνιος.

4) K. no. 3. Oristano. — A, Θ; kleines O.

a. [Ἐπὶ Ἀρι]σ|τοδάμου. | Σμινθίου.

b. Ἰάσονος.

5) Rev. arch. 1876. 295 f.; IGI 3 no. 83 (Beide aus einer smyrnäischen Zeitung). Telos.

a. Ἐπὶ Ἀρμο(σ)ί(λ)α.

b. Προθύμου. | Ἀριαιμιτίου.

Ἀρμοκίδα(?) der griechische Herausgeber; verbessert von Hiller von Gärtringen.

6) Ant. no. 6 (CIG 4. 253 no. 51, S. 254 no. 59). — Beide Inschriften stehn kreisförmig um ein βαλαύσιον herum. Π, ξ.

a. [Ἐ]πὶ Ἀρχ[ι]λαΐδα. Δ[αλί]ο[v].

b. Δ[αμ]οκλεῖς.

7) K. no. 4. Aus Vasto. — A, Π; kleines O.

a. Ἐπὶ Εὐάνορος. | Ὑακινθίου.

b. Μεν[ε]στράτου.

Die Inschrift b hat unten ein verwischtes Attribut (Delphin?).

8) S. 5. 455 no. 42. Olbia. — M, ξ neben Σ; kleines O.

a. Ἐπὶ Ξενοφάνεως. | Βαδρομίον.

b. Σωγράτεως.

b ist linksläufig und umgekehrt.

9) S. 5. 456 no. 43. Olbia. — Beide Stempel kreisförmig um ein βαλαύσιον herum. E und E, M, Π; kleines O.

a. Ἐπὶ Ξενοφάνεως. Θεοδοφορίου.

b. Ἐπὶ Ξενοφάνεως. Θεοδοφορίου.

10) R. a. 1873 no. 10 und 80 (vgl. S. 324). Cypern.

a. Ἐπὶ Ξενοφ[ῶ]ντος. | Ὑακινθίου.

b. Ἀμύντα.

Rechts von *b* ein Kranz.

Dumont gibt S. 324 an, dass *Ἀμόντας*, nicht *Ἀμόντα* auf dem einen Henkel stehe; auch schreibt er dort, der Kranz befinde sich links.

11) K. no. 6. Aus Sicilien. — Π oder Π; kleines O.

a. Ἐπὶ Παν|σανία. | Πανάμου.

b. Ἴμα.

b hat oben als Attribut einen Hermesstab.

Der Name Ἴμας ist schon auf einer archaischen Grabschrift von Melos nachzuweisen (IGI 3 no. 1134), über seine Heimath handelt Kretschmer Einl. 369. Wir besitzen eine ungewöhnlich grosse Anzahl rhodischer Henkel, die den Genitiv Ἴμα tragen; ich verzichte darauf die Nachweise zu geben.

12) Rev. arch. 1876. 296; IGI 3 no. 85 (Beide aus einer smyrnäischen Zeitung). Aus Telos, jetzt in Syme. — Ξ und Ε, Π; kleines O.

a. Ἐπὶ Σωδάμου. | Δαλίου.

b. Σωκράτευς.

b hat als Attribut rechts eine Fackel.

13) IGI 3 no. 166. Aus Nisyros. — Ε, Π; kleines O, kleines und grosses O.

a. Ἐπὶ Σωδάμου. | Θεσμοφορίου.

b. Δίου.

14) K. no. 9. Catania. — Π.

a. Ἐπὶ Τιμουρ|ρόδου. | Βαδρομίου.

b. Ἴμα.

b hat als Attribut oben einen Hermesstab.

15) Rev. arch. 1876. 295; IGI 3 no. 84 (Beide aus einer smyrnäischen Zeitung). Telos.

a. Ἐπὶ ἱερέως μευς.

b. Ἐπιγόνου. Θεσμοφ[ορίου].

Beide Inschriften sind kreisförmig angeordnet (*a* mit *βαλαύσιον*, *b* mit verwischem Attribut).

Ἐπὶ ἱερέως ist eine Schreibung, die nur einige Male auf diesen Henkeln begegnet (no. 244. 582. 690): die Regel bildet Ἐπ' ἱερέως. Ob sie für das obige Exemplar anzuerkennen ist, lässt sich nicht entscheiden.

B. Abgebrochene Amphorenhenkel, die nur die Hälfte eines vollständigen Stempels enthalten.

16) Sch. no. 768.

Ἄγαθοκλεῦς.

7 Exemplare, davon 2 in Berlin. Dazu kommen die 15 Exemplare Sch. no. 767, wovon eines in Berlin ist. Aus Rhodos stammen: die sechs Stücke IGI 1 no. 1210. Aus Alexandrien besitzen wir Stodd. no. 4 (Fr. no. 8), Ἀθήν. 226 no. 2 und R. a. 1875 no. 5. 4 gleichlautende Exemplare verzeichnet Dumont aus Athen (D. 76 no. 1). Aus Kertsch stammt BS 1. 251 no. 4; aus Olbia das vollkommen gleiche Stück BH 11. 308 no. 2 (CIG 4. 252 no. 1); aus Tanais, ebenfalls vollkommen gleich, Ant. no. 26 (CIG 4. 252 no. 2). Kertsch ist auch die Fundstelle der Henkel S. 5. 466 no. 1 („Henkel unsicheren Ursprungs“), C. R. 1860. 93 no. 1, und C. R. 1869. 194 no. 1. In Olbia fand man noch S. 10. 209 no. 1 (unvollständig). Aus Cypern stammen 2 Exemplare (R. a. 1873 no. 1 und 2). Ein ähnlicher Stempel ward ausserdem in Praeneste ausgegraben (Bull. dell' Inst. 1865. 76 no. 11a). Aus Sicilien sind 11 Exemplare bekannt, die K. no. 14 zusammengestellt sind; die beiden von Kaibel als *a* und *b* verzeichneten scheinen einer einzigen, ganz erhaltenen Amphora angehört zu haben; sie sind auch darum interessant, weil sie nicht unwahrscheinlich die ältesten litterarisch erwähnten Amphorenstempel sind und bereits im Jahre 1555 von Fazzelli in Heloros vorgefunden wurden.

Die 2 Inschriften D. 302 no. 2 und 3 werden wahrscheinlich unrichtig als knidisch bezeichnet; vgl. Becker S. 10. 81; Bechtel no. 3549, 13.

Interessant sind noch die 2 Henkelinschriften IGI 1 no. 1210, 7: Ἀγαθοκλέους und Sch. no. 766: Ἀγαθοκλέου. Sch. nimmt hier an, die Inschrift sei vollständig; ich glaube, dass Ἀγαθοκλέου(ς) gelesen werden muss. Denn angesichts der so zahlreichen rhodischen Stempel mit Ἀγαθοκλεῦς ist hier wahrscheinlich εῶν = εῦ zu nehmen. Vgl. das zu no. 3508, Bemerkte, und die rhodische Form Θεουδώρου no. 418. Vielleicht ist das εῶν in Ἐπι Ἀριστοκλέους (IGI 1 no. 1096) und Ἐπ' ἱερέως Δαμοκλέους (K. no. 202) ebenso zu beurtheilen.

17) IGI 1 no. 1210, 8. — E, Θ.

Ἀρταμνίου. | Ἀγαθοκλεῦς.

Bloss Ἀγαθοκλε haben Stodd. no. 5 (Fr. no. 4), S. 5. 448 no. 1 (Olbia) und CIG 3. 676 = Fr. no. 3; BH 11. 308 no. 1. Vollständig sind Ἀθήν. 231 no. 2, 2 und D. 76 no. 2.

Zu dieser Legende vgl. man noch den interessanten Stempel Sch. no. 769: Ἀγαθοκλοῦ. | Ἀρταμν[ίου].

18) Sch. no. 770.

B[αδ]ρομίου. | Ἀ[γ]αθοκλεῖς oder εῶς).

19) Sch. no. 771. — A neben A, E, Θ, C.

Διοσθ(ύ)ου. | Ἀγαθοκλεῦ(ς).

Ein zweites Stück S. 4. 455 no. 14 (Olbia); ein drittes Ἀθήν. 231 no. 2, 1: Διοσθήου. Ἀγαθκλε.

20) K. no. 11. Tarent. — E, M, P, C, φ; kleines O.

Θεσμοφορίου. | Ἀγαθοκλε[ῦς oder ους].

Vgl. K. no. 14.

21) Sch. no. 772. — E neben E.

Καρνε(ί)ου. | ᾽Αγαθοκλεῦς.

22) Sch. no. 773.

Σμινθίου. | ᾽Αγαθοκλ(εῦς).

2 Exemplare, davon 1 in Berlin. Etwas abweichend D. 76f. no. 3 (ΑΓΑΘΟΚΛΕΥ).


23) K. no. 12b. Aus Eryx, jetzt in Trapani. — E, Θ; kleines O.

Υακινθίου. | ᾽Αγαθοκλεῦς.

Wahrscheinlich nicht verschieden ist das unvollständige Exemplar K. no. 12a. Ein zweites Stück wird ᾽Αθήν. 231 no. 2, 3, ein drittes Sch. no. 774 erwähnt: ΥΑΚΙΝΘΙΟΥ|ΑΓΑΘΟ.Λ.Υ. Schuchhardt ergänzt ᾽Αγαθο[κ]λ[ο]ῦ (vgl. no. 17); möglich wäre aber auch ᾽Αγαθο[κ]λ[ε]ῦ(ς) (vgl. no. 19).

24) ᾽Αθήν. 231 no. 4.

᾽Επὶ ᾽Αγαστοφάνευσ. Δαλίου.

Gleichlautend ist Stodd. no. 3. Hierher gehört vermuthlich auch der von Dumont als knidisch bezeichnete Stempel D. 273 no. 10: ΕΠΙΑΓΑΤΟ|+ΑΝΕΥΣ|ΔΑ . Becker S. 10. 78 hält ihn ebenfalls für rhodisch, vermuthet aber ᾽Αγαστοφάνευσ.

25) Sch. no. 775 und 776. — Links Helioskopf. Π.

᾽Επὶ ᾽Αγε|μάχου.

3 Exemplare, 1 vom Stempelsetzer nachlässig abgedruckt. Ein viertes verzeichnet D. 77 no. 5; ein fünftes K. no. 18 (ΕΠΙ/ .. Ε|ΜΑΧΟΥ, die richtige Ergänzung hat Franz gefunden). — Auf einem Exemplare des Brit. Mus. (IGI 1 no. 1065, 1) steht durch Fehler des Stempelsetzers ΕΠΙΗΓΗ|ΜΑΧΟΥ.

Stücke von mehr oder weniger abweichender Form sind: C. R. 1865. 211 no. 1 (Kertsch), D. 77 no. 4, Sch. no. 777.

Anders abgetheilt (᾽Επὶ ᾽Αγε|μάχου) ist C. R. 1865. 211 no. 1 (Kertsch).

Nicht unwahrscheinlich gehört auch der Henkel D. 301 no. 1 hierher, den der Herausgeber für knidisch ausgibt (ΕΠΙΑΓΕ|ΜΑΧΟΥ); denn in Knidos kennen wir keinen Damiorgos ᾽Αγε|μαχος (vgl. Becker S. 10. 81).

26) Sch. no. 778. — Π.

᾽Επὶ ἱερέως | ᾽Αγε|μάχου.

3 Exemplare. Gleichlautend K. no. 16 (aus Eryx; unvollständig).

27) Sch. no. 779. — Kreisform, Blume. E, Π; kleines und grosses O.

᾽Επὶ ᾽Αγε|μά(χ)ου. ᾽Αγριανίου.

4 Exemplare, davon 2 in Berlin.

28) Sch. no. 780. — Π.

^ῥΕπὶ Ἀ[γεμ]ᾶ[χ]ου. | Ἀρταμ[ιτίου].

Ein gleicher Stempel ist BH 11. 308 no. 3 (CIG 4. 252 no. 3; Olbia).

29) Sch. no. 781. — Π.

^ῥΕπὶ Ἀγεμάχου. | Δαλίον.

Mit anderer Zeilenabtheilung S. 4. 454 no. 2 (Olbia).

30) Sch. no. 783. — Π.

^ῥΕπὶ Ἀγεμᾶχου. | Διοσθ(ί)ου.

Mit anderer Zeilenabtheilung Sch. no. 782.

31) Sch. no. 785. — Ε und Ε neben Ε, Π.

^ῥΕπὶ Ἀγεμάχου. | Θεσμοφορίου.

3 Exemplare, davon 2 in Berlin. Gleichlautend IGI 1 no. 1065, 2 (aus Φάνες). Anders abgetheilt sind die Stücke BH 11. 308 no. 4 (CIG 4. 252 no. 4; Olbia), Sch. no. 784 und IGI 1 no. 1065, 3 (aus Φάνες).

32) Sch. no. 786.

^ῥΕπὶ ἱερέως | Ἀγε[μ]ᾶχου. | Θεσμοφορίου.

Ein gleicher Stempel ist in Olbia ausgegraben: S. 4. 453 no. 1.

33) Sch. no. 787. — Π.

^ῥΕπὶ Ἀγεμάχου. | Θεουδαισίου.

2 Exemplare, davon 1 in Berlin. Rund um ein βαλαύσιον steht die Aufschrift auf einem Henkel aus Olbia: BH 11. 309 no. 5 (CIG 4. 252 no. 5).

34) Sch. no. 788. — Π.

^ῥΕπὶ Ἀγεμάχου. | Κα[ρ]είου.

Ein zweites Exemplar BH 11. 309 no. 6 (CIG 4. 252 no. 6; Olbia). Andere Zeilenabtheilung auf dem Stempel D. 77 no. 6.

35) Sch. no. 789 und 790. — Π.

^ῥΕπὶ Ἀγεμάχου. | Πανάμου.

3 Exemplare, davon 2 in Berlin, 1 unvollständig. Im Kreise um ein βαλαύσιον herum zieht sich die Aufschrift S. 4. 499 no. 32 (Olbia).

36) Sch. no. 791. — Π.

^ῥΕπὶ Ἀγεμάχου. | Δευτέρου | Πανάμου.

Ein zweites Stück, jetzt in Catania, K. no. 17; die Fehler der alten Abschrift erledigen sich jetzt von selbst.

37) Sch. no. 792. — Θ, Π.

^ῥΕπὶ Ἀ[γεμά]χου. | Σμινθί[ου].

38) BH 11. 309 no. 7 (CIG 4. 252 no. 7). Olbia. — Π; kleines Θ und kleines Ο.

[᾽]Ἐπὶ ᾽Αγεμέ|χου. | ᾽Υακινθίου.

Im Kreise um eine Blume herum zieht sich die Aufschrift Sch. no. 793.

39) Sch. no. 794.

[᾽]Α[γε]μέ|χου. | ᾽Αραιμιτίου.

40) D. 77 no. 7. — Θ.

[᾽]Αγεμέ|χου. | Θεσμοφ(οροί)ου.

41) Sch. no. 795.

[[᾽]Αγ]ε[μέ]χου. | [[Πα]ρά]μου | δευτέρου.

Ein anderes Berliner Exemplar (Sch. no. 796) zeigt die Aufschrift im Kreise um eine Blume herum.

42) Sch. no. 797. — Links Helioskopf. Π.

[᾽]Ἐπὶ ᾽Αγεστράτου.

Gleichlautend ein Stempel aus Akragas K. no. 24.

Wegen des Heliospriesters Ἀγέστρατος vgl. no. 4225₂₉.

43) S. 5. 448 no. 2. Olbia. — Π; kleines O.

[᾽]Ἐπ' ἰ(ε)ρέως | ᾽Αγεστράτου.

44) Sch. no. 798. — Π.

[᾽]Ἐπὶ ᾽Αγ[εσ]|τράτου. | ᾽Αγριανί[ο]υ.

Andere Zeilenabtheilung auf den Stempeln IGI 1 no. 1066, 1 und R. a. 1875 no. 8; zweizeilig sind 2 Stücke in Athen (D. 77 no. 8).

45) IGI 1 no. 1066, 2. — Ε, Π.

[᾽]Ἐπὶ ᾽Αγεσ|τράτου. ᾽Αρ[τ]αμιτίου.

Andere Zeilenabtheilung auf dem Exemplare no. 1066, 3. Wieder andere Bull. dell' Inst. 1865. 74 no. 1.

Vgl. noch no. 1.

46) Sch. no. 799. — Ε neben Ε, Π.

[᾽]Ἐπὶ ᾽Αγεστράτου. | Βα[δρομί]ου.

47) R. a. 1875 no. 7. — Ε, Π.

[᾽]Ἐπὶ ᾽Αγ(ε)στρά|του. | Δα[λί]ου.

Im Kreise um eine Blume herum zieht sich die Aufschrift Sch. no. 800 und CIG 4. 252 no. 8. Gleichlautend ist noch das Stück K. no. 20 (aus Phintias).

48) K. no. 21. Tarent. — Θ, Π; kleines O.

[᾽]Ἐπὶ ᾽Αγε|στράτου. | Διοσθύου.

49) IGI 1 no. 1066, 4. — Ε, Θ, Π, φ; kleines O.

[᾽]Ἐπὶ ᾽Αγε|στράτου. | Θεσμοφορίου.

K. no. 22 werden 2 gleichlautende Inschriften im Museum zu Syrakus erwähnt. Die erste ist zweizeilig, die zweite wahrscheinlich kreisförmig.

50) IGI 1 no. 1066, 5. — Kreisform, *βαλαύσιον*. Ε neben Ε, Π.

Ἐπὶ Ἀγεστράτου. Καρνεῖου.

Wahrscheinlich gehört hierher der unvollständige rechtckige Stempel K. no. 23 (Syrakus).

51) S. 4. 454 no. 3. Olbia. — Μ, Π, ξ; kleines O.

Ἐπὶ Ἀγεστράτου. | Πανάμου.

Im Kreise um ein *βαλαύσιον* herum zieht sich die Aufschrift auf dem IGI 1 no. 1066, 6 verzeichneten Exemplare.

52) Sch. no. 801. — Θ, Π.

Ἐπὶ Ἀγεστράτου. | (Σ)μινθίου.

53) S. 10. 209 no. 2. Olbia. — Kreisform, *βαλαύσιον*. Π, ξ; kleines O und kleines O.

Ἐπὶ Ἀγεστράτου. Ὑκινθίου.

54) S. 5. 448 no. 3. Olbia. — Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀγεστράτου. |

55) IGI 1 no. 1213. Aus *Φάρες*. — Linksläufig; Ε, C.

Ἀγεστράτου.

Ich vermuthe, dass *ἐπί* übersehen worden sei.

56) BH 11. 309 no. 8 (CIG 4. 252 no. 9). Olbia. — Linksläufig. Kreisform, *βαλαύσιον*. ξ; kleines O und kleines O.

Σμινθίου . Ἀγήμορος.

57) IGI 1 no. 1214. Aus Ialysos. — Linksläufig.

Ἀγήμω.

Kreisförmig ist die Inschrift auf dem Stücke K. no. 25 (Tarent).

58) *Ἀθήν*. 226 no. 3.

Ἀγησία.

Hierher gehört wohl K. no. 27 (aus Eryx): ATNΣ.A, von Kaibel als *Ἀ(γη)σ[ίδ]α* gelesen.

59) IGI 1 no. 1215, 1. — ξ.

Ἀγριανίου. | Ἀγησίδα.

Ganz gleich, nur mit Σ, ist no. 1215, 2.

60) *Ἀθήν*. 231 no. 5.

Ἀρταμιτίου. Ἀγησίδα.

61) BH 11. 309 no. 9 (CIG 4. 252 no. 10). Olbia. — C.

Υακίνθιος. | Ἀγησίδα.

Becker schreibt, dass am Schlusse der 2. Zeile 3 Buchstaben fehlen, und ergänzt Ἀγησίδα[μος]. Er kannte aus rhodischen Münzen einen Heliospriester dieses Namens, den rhodischen Eigennamen Ἀγησίδας aber nicht. Da jedoch ein Fabrikbesitzer Ἀγησίδας mehrfach belegt ist, Ἀγησίδαμος aber nirgendwo, so wird sich Becker geirrt haben, die Inschrift vollständig sein.

62) Mitth. 57 no. 1.

Ἐπ[ὶ Ἀ]γησικλε[ί]του. | Ἀρτ[αμι]υίου.

63) IGI 1 no. 1216. Aus Φάνες. — Linksläufig; E, ξ.

Ἀγησι|κλεῦς.

Vielleicht gehört hierher K. no. 547 (Tarent): . . . ΑΓΗΣ|ΚΛΕΥΣ.

64) IGI 1 no. 1217. Aus Φάνες. — ξ neben Σ; rückläufiges Ρ.

Ἀγησι|κράτευς.

65) S. 10. 4 no. 1. Olbia. — M, C.

Βαδρομίου. | Ἀγησίλα.

Nach Becker ist das Λ von Ἀγησίλα ganz sicher.

66) C. R. 1869. 195 no. 2. Kertsch. — Ε, Θ, C; kleines O.

Θειδαισίου. | Ἀγησίλα.

67) D. 77 no. 9. — Π, C.

Πανάμου. | Ἀγησίλα.

68) Mitth. 57 no. 2.

[Ἐπὶ Ἀ]γησιλό[χ]ου. | [Ἀ]ρταμιτίο[υ].

69) IGI 1 no. 1067, 1. Aus Βιλλανόβα. — Ε; kleines O.

Ἐπὶ Ἀγη|σίππου.

Eine Doublette ist no. 1067, 2. Auf einem dritten Stücke zieht sich die Aufschrift kreisförmig um ein verwischtes Attribut herum (D. 78 no. 10).

70) C. R. 1869. 195 no. 3. Kertsch. — Kreisform, βαλαύσιον.

Ἐπὶ Ἀγησίπ(που). [Β]αδρο(μίου).

71) R. a. 1875 no. 6.

Ἐπὶ Ἀγ(η)σίππου. |

72) IGI 1 no. 1218. — Delphin unten. Π.

Ἀγήσιππος.

73) Rev. arch. 1870. 99 no. 3. Alexandrien. — Delphin unten.

Ἀγγισίππου.

Gleichlautend Ἀθήν. 226 no. 4.

74) IGI 1 no. 1219. — Kithara unten. Ε, Π, C, φ; kleines O, ΠΠ in Ligatur.

Ἀγγισίππου[ος oder -ου]. | (Ξ)ενοφάν[ης oder -ευσ].

Der erste Buchstabe der Z. 2 ist Ζ, so dass man auch mit ΗνG Ζ(η)νοφάν[ης] vermuthen könnte. Möglich wären auch noch (Ξ)ενόφαν[τος] und Ζ(η)νόφαν[τος].

Wegen der Form dieser Inschrift vgl. no. 364. 435. 572.

75) Ἀθήν. 226 no. 5.

Ἀγγισις.

76) Sch. no. 802.

Ἀγγισων[ί]ου.

2 Exemplare.

Dieser Name erscheint hier zum ersten Male; vgl. dazu Φιλώνιος in Ialysos no. 4111.

77) IGI 1 no. 1068, 1. — Ε, Π.

Ἐπὶ Ἀγγι|ουκρίτου.

78) IGI 1 no. 1068, 2. — Ε, Θ, Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀγγι|ουκρίτου. | Σμινθίου.

79) Sch. no. 803 (mit Facsimile). — Links Helioskopf. Ε, Μ; kleines O, grosses und kleines Υ.

Ἐπὶ Ἀγγι|ουμ|βρότου.

Gleichen Stempel tragen die Doubletten Ant. no. 1 (CIG 4. 252 no. 11) und C. R. 1869. 195 no. 4 (Kertsch). Im Kreise um ein βαλαύσιον herum zieht sich die Aufschrift auf dem Stempel C. R. 1865. 212 no. 3 (Kertsch).

Den nämlichen Ἀγγι|ουμ|βροτος erkannte schon Kaibel auf einem Henkel aus Eryx mit ΑΓΛΟΥΜ (K. no. 31).

80) K. no. 30. Tarent. — Kreisform, Blume. Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀγγι|ουμ|βρότου. Ἀγγιανίου.

81) Ἀθήν. 231 no. 3.

Ἐπὶ Ἀγγι|ουμ|βρότου. Ἀρταμιτίου.

Nerutsos Ἀγγι|ουμ|βρότου; verbessert GP² 43.

82) S. 10. 5 no. 2. Olbia. — Kreisform, βαλαύσιον. Μ.

Ἐπὶ (Ἀγγι|ουμ|βρότου. Βαδρομίου.

83) C. R. 1863. 209 no. 1. Kertsch. — Kreisform, βαλαύσιον. Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀγλουμβρότου. Πανάμου.

84) D. 78 no. 13. — Attribut links, wahrscheinlich Helioskopf.

Ἐπὶ (Ἀ)γλω|κρίτ[ο]υ.

Kreisform hat die Aufschrift vermuthlich auf dem Stücke K. no. 32 (Tarent), sicher D. 78 no. 12.

85) Fr. p. XVII no. 3, D. 78 no. 14.

Ἀγλώ|κρίτος.

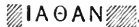
86) Mitth. 57 no. 28.

[Ἀγ]λωχάροτο[v oder -ος].

87) Sch. no. 809. — Links Helioskopf. Π.

Ἐπὶ Ἀθανοδότου.

Eine Doublette ist wahrscheinlich *Ἀθήν.* 231 no. 7, 1. Andre Zeilenabtheilung auf dem Stempel K. no. 44b (Akrai). Ohne Attribut sind drei Stempel verschiedener Form: K. no. 44a (Reggio), IGI 1 no. 1070, 1 (aus *Φάνες*), K. no. 45 (aus Eryx; ΕΓΙ.ΑΤΑ|Δ.ΤΟΥ die Abschrift).

Kreisförmig um eine Blume herum steht die Inschrift Sch. no. 810. Vermuthlich gehört hierher auch das Stück D. 122 no. 25:  IAΘAN.

88) S. 5. 449 no. 6. Olbia. — Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀθανοδ[ό]του. | Ἀγριανίου.

Die gleiche Inschrift tragen: C. R. 1860. 93 no. 2 (Kertsch) und K. no. 40 (aus Phintias). Ein viertes Stück ist *Ἀθήν.* 231 no. 7, 3. Im Kreise um eine Rose herum zieht sich die Legende Stodd. no. 95 (Fr. no. 24) und *Ἀθήν.* 231 no. 7, 2.

89) Sch. no. 811. — Π.

Ἐπὶ Ἀθανοδότου. | Ἀρταμιτίου.

2 Exemplare.

90) Sch. no. 812. — Grosses und kleines O.

[Ἐπὶ] Ἀθανοδότου. | Βαδρομίου.

Andre Zeilenabtheilung auf dem Stempel Sch. no. 813. — Vgl. noch no. 2.

91) Sch. no. 814. — Π.

Ἐπὶ Ἀθανοδότου. | Δα[λ]ίου.

Gleichlautend sind Stodd. no. 94 (Fr. no. 25) und *Ἀθήν.* 231 no. 7, 4.

92) Sch. no. 815. — Π.

Ἐπὶ Ἀθανοδότου. | Θεσμοφορίου.

Andre Zeilenabtheilung zeigen die 2 unvollständigen Stempel Sch. no. 816 und K. no. 41 (aus Eryx).

93) Sch. no. 817. — Kreisform, Blume. Π.

Ἐπὶ Ἀθανοδότου. Παράμους.

3 Exemplare, davon 2 in Berlin. Die selbe Aufschrift trägt ein Stück aus Kentoripa (K. no. 42).

94) IGI 1 no. 1070, 2. Aus *Φάρες*. — Ε und Ε, Μ, Π; kleines und grosses Ο.

Ἐπὶ Ἀθανοδότου. | Παράμους δευτέρου.

95) Sch. no. 818. — Π.

Ἐπὶ Ἀθανοδότου. | Σμυθίου.

Anders abgetheilt ist der Name D. 79 no. 21.

96) Sch. no. 819. — Π.

Ἐπὶ Ἀ[Θ]α[νοδό]του. | Ὑακί[νθου].

Andre Zeilenabtheilung begegnet auf den beiden Exemplaren D. 79 no. 20 und wahrscheinlich auf dem schlecht überlieferten Stempel K. no. 43 (Phintias).

97) Fr. no. 30. Aus Sicilien.

Ἀθανόδοτος.

Die richtige Lesart ist wohl *Ἀθανοδότου*.

98) Sch. no. 820. — Rechts Füllhorn. Ο.

Ἀθανοδότου.

2 Exemplare. Wir kennen 6 Exemplare, die die gleiche Form des Stempels tragen: IGI 1 no. 1222, 1—3, CIG 3 no. 5503*b* mit den Add., no. 5654*c* (= Fr. no. 28). Drei pergamenische Exemplare gewähren den Namen in einer Linie (Sch. no. 821), und das gleiche gilt vielleicht von dem Stücke aus Alexandrien *Ἀθήν.* 226 no. 6, 2 (ein andres Stodd. no. 93 = Fr. no. 29). Alle diese Exemplare weisen das Füllhorn als Attribut auf. Kein Attribut auf dem Stücke IGI 1 no. 1222, 4; die Angabe des Attributes fehlt für den Stempel CIG 3 no. 5456*b*, 33 (Akrai). Kreisform haben *Ἀθήν.* 226 no. 6, 1, R. a. 1873 no. 5 (Cypern).

99) K. no. 51. Aus Eryx. — Links Helioskopf.

Ἐπὶ Ἀνήτορος.

2 Exemplare. Die Abschrift des einen bietet ΕΙΠΙΑΙΝ|ΑΤΟΡΟΣ, des anderen ΕΠΙΑΜ|ΑΤΟΡΟΣ.

Sicher hat sich Cordici verlesen und steht *Ἀνήτορος* auf den Henkeln, wie auf sehr vielen rhodischen Exemplaren.

100) Sch. no. 827. — Links Helioskopf. Π; linksläufiges Ν.

Ἐπὶ Ἀνήσιδάμους.

3 Exemplare, davon 1 in Berlin. Andre Zeilenabtheilung findet man

auf den beiden Stücken Sch. no. 828, ferner auf den Henkeln K. no. 54 (Messina), S. 10. 7 no. 5 (Olbia) und S. 5. 449 no. 7 (Olbia). Beim letztgenannten Exemplar wird kein Attribut angegeben.

101) BH 13. 156 no. 1. Kertsch. — ξ; kleines O.

Ἐπὶ ἰερε[ως] | Αἰνησιδάμου.

Die ersten sechs Buchstaben sind undeutlich.

102) Sch. no. 829. — Kreisform, Blume. Π.

Ἐπ[ι] Α(ι)νησι[δά]μου. Ἀγριανίου.

103) Sch. no. 830. — Kreisform, Blume. Π.

Ἐπὶ Αἰνησιδάμου. Ἀρταμ[ιτίου].

Gleiche Stempel sind IGI 1 no. 1071, 1 und BH 11. 309 no. 15 (CIG 4. 252 no. 20; Olbia).

104) Sch. no. 831. — Π.

Ἐπὶ Αἰνησι[δά]μου. Βαδρομ[ίτου].

Im Kreise um ein *βαλαύσιον* herum zieht sich die Aufschrift auf dem Exemplare K. no. 53 (Syrakus).

105) Sch. no. 832. — Π.

Ἐπὶ Αἰνησιδάμου. | Δαλίου.

106) Sch. no. 833.

[Ἐπὶ] | Α[ι]νησι[δά]μου. | Θ[ε]σμο[φορίου].

Ein gleicher Stempel mit vollständig erhaltener Inschrift ist S. 4. 500 no. 33. Rund um eine Blume herum zieht sich die Inschrift Sch. no. 834.

107) Sch. no. 835. — Π, C; sehr unregelmässige Schrift.

Ἐπὶ Αἰνησιδάμου(v). | Πανάμου.

Etwas ältere Schrift zeigt Sch. no. 836, jüngere dagegen IGI 1 no. 1071, 2.

108) Sch. no. 837. — Π, C.

Ἐπὶ Αἰνησιδάμου. Πανάμου | δευτέρου.

Der Stempelsetzer ΑΙΝΠ°. E statt H auf dem Henkel IGI 1 no. 1071, 3.

109) BH 11. 309 no. 16 (CIG 4. 252 no. 21). Olbia. — Π; kleines O.

Ἐπὶ Αἰνησιδάμου. | Σμινθίου.

Andre Zeilenabtheilung und den Fehler *Αἰνησιδάμα* trifft man IGI 1 no. 1071, 4.

110) Sch. no. 840. — Π.

Ἐπὶ Α(ι)νησιδάμου. | Ὑακινθίου.

Denselben Stempel trägt wohl der in Olbia gefundene Henkel BH 11. 309 no. 17 (CIG 4. 252 no. 22): ΕΠΙ...ΝΑΣΙ|ΔΑΜΟΥ|ΥΑΚΙΝΘΙΟΥ. Andre Zeilenabtheilung zeigt IGI 1 no. 1071, 6, wieder andere IGI 1 no 1071, 5. Im Kreise um eine Blume herum zieht sich die Aufschrift auf dem Stücke Sch. no. 838. Einen gleichlautenden Stempel aus Sicilien erwähnt noch Birch Arch. Zeit. 1847 S. 11 (Fr. no. 33). Wahrscheinlich gehört hierher auch Sch. no. 839: [Ἐπι Αἰνη]σιδάμου. | Ὑ[ακινθίου].

111) IGI 1 no. 1223. Aus Ialysos.

Ἀἰνησι δάμο[v].

Auf einem Henkel aus Olbia (BH 11. 310 no. 18 = CIG 4. 252 no. 23) zieht sich im Kreise um ein βαλαύσιον herum die Legende ΑΙΝΕΑΣ|Δ...ΟΥ.

Hierzu kommt der in Mytilene gefundene Henkel des Britischen Museums, dessen Facsimile Paton IGI 2 no. 579 gibt: Αἰνησ[ί]δαμος.

112) Bull. dell' Inst. 1865. 74 no. 1a.

[Ἐπι] Ἀνίλα. | Δαλίον.

Der Name ist bisher nicht bekannt geworden. Vielleicht Αἰνίδα?

113) S. 10. 210 no. 3. Olbia. — Π; kleines O.

[Ἐ]πι(ι) Αἰσχίνα. | [Ἀ]ρχιανίου.

114) Stodd. no. 2 (Fr. no. 39). — Ε, C.

Ἐπι Αἰσχίνα. Δαλίον.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 231 no. 9, 2.

115) Ἀθήν. 231 no. 9, 3.

Ἐπι Αἰσχίνα. Σμινθίου.

116) K. no. 57. Akrai. — Ε, Π.

Ἐπι Αἰσχί[να]. |

117) D. 80 no. 26. — Hermesstab.

[Ἐπι] Ἀκαν[θ]ίδα(?).

Der Name Ἀκανθίδας ist zwar möglich, aber nicht belegt. Ich glaube, dass [Ἐπι] Ἀκαν[θ]ίδα gelesen werden muss. Dann gehört aber die Inschrift wahrscheinlich nach Knidos (vgl. no. 3549, 26). Vgl. Becker S. 10. 43 f.

118) IGI 1 no. 1075, 1. — Ε, Π; kleines O.

Ἐπι Ἀλεξιάδα. | Ἀρταμιτίου.

Eine Doublette ist no. 1075, 2. Aus Eryx stammt der gleiche Stempel K. no. 59 (ΛΑΙΛΛΕΞΙ|ΑΔΑ die Abschrift, Kaibel schlägt ἐπι Ἀλεξιάδα[ου] vor). Ein viertes Stück wird Ἀθήν. 232 no. 12, 2 angeführt.

119) R. a. 1875 no. 13.

Ἐπὶ Ἀλεξιάδα. Βαδρομίον.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 232 no. 12, 1.

120) *Ἀθήν.* 232 no. 12, 3.

Ἐπὶ Ἀλεξιάδα[α]. Δαλίον.

Vgl. no. 156 Ende.

121) IGI 1 no. 1075, 3. — E, Π.

Ἐπὶ Ἀλεξιάδα. | Θεσμοφορίου.

Gleichlautende Stempel sind in der Nekropolis von Vulci (in dem Françoisgrabe; Bull. dell' Inst. 1865. 77) und auf Lesbos (R. a. 1885 no. 2) gefunden worden.

122) *Ἀθήν.* 232 no. 12, 5.

Ἐπὶ Ἀλεξιάδα[α]. Πανάμου.

Gleichlautend ist Stodd. no. 12 (Fr. no. 49).

123) *Ἀθήν.* 232 no. 12, 4.


Ἐπὶ Ἀλεξιάδα[α]. Σμινθίου.

124) IGI 1 no. 1075, 4. — A, E, Θ, Ν, Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀλεξιάδα. | Ὑακινθίου.

Gleichlautenden Stempel tragen die beiden Stücke D. 80 no. 27 (diese hatten rechts unten wahrscheinlich ein Attribut) und R. a. 1875 no. 14. Ein fünftes Exemplar ist vielleicht D. 80 no. 28 (ΕΠΙΑΛΕ.Ι...Α|... ..ΟΥ); doch steht ja nicht einmal das fest, ob wirklich 7 Buchstaben fehlen.

125) Mitth. 57 no. 3.

[*Ἐπὶ Ἀλεξιάδα*]. 

Ein Monatsname scheint zu fehlen.

126) Sch. no. 856. — Rechts Kranz. M.

Ἀμύντα.

8 Exemplare, davon 5 in Berlin. Das nämliche Attribut zeigen noch die Henkel K. no. 71a (Tarent), Bull. dell' Inst. 1865. 76 no. 14, *Ἀθήν.* 226 no. 12, 3, Stodd. no. 15 (Fr. p. XVII no. 7), Ant. no. 40 (CIG 4. 260 no. 5) und C. R. 1869. 210 no. 137 (Kertsch). — Den Kranz unten weist *Ἀθήν.* 226 no. 12 auf. Zur Linken einen Kranz hat C. R. 1865. 218 no. 49 (Kertsch). Ein Kranz als Attribut wird noch angegeben CIG 4. 260 no. 3.

S. 5. 466 no. 2 besitzt rechts einen Baum als Attribut (Olbia). Hierher gehört also auch wohl D. 80 no. 30 (ΑΜΥΝΤΑ.?.; „attribut à droite, probablement arbre touffu“).

Exemplare mit Hermesstab (oder liegender Säule?) unten gibt es 5: IGI 1 no. 1230, Sch. no. 858 (2 Exemplare), Sch. no. 859 und S. 4. 461 no. 2 (Olbia; Becker nennt den Hermesstab eine Keule).

Zwei Stücke aus Pergamon (davon 1 in Berlin) zeigen in jeder der vier Ecken des Stempels einen kleinen Kreis (Stern? oder Kranz?) (Sch. no. 857). Die selbe Form hat wohl das Stück *Ἀθήν.* 226 no. 12, 2, wo Nerutsos angibt: „2 Sterne rechts“. Hierher ziehe ich auch BH 11. 321 no. 4 (CIG 4. 260 no. 4; Olbia); vgl. BH 11. 386 unten.

Endlich werden Exemplare erwähnt, bei denen das Attribut nicht angegeben wird (fehlt?): K. no. 71*b* und *c* (aus Eryx), K. no. 71*d* (Kentoripa) und K. no. 72 (aus Arezzo: AMINTΑΣ).

Vgl. noch no. 10.

127) *Ἀθήν.* 232 no. 15.

Ἐπὶ Ἀμφείδευς. Ὑακινθίου.

128) *Ἀθήν.* 226 no. 13. — Kreisform, Rose.

Ἀναξίδα.

Der Name *Ἀναξίς* ist belegt; davon regelmässig das bloss hier vorkommende *Ἀναξίδας*. Ist die Legende vollständig?

129) *Ἀθήν.* 232 no. 18, 1.

Ἐπὶ Ἀναξιδάμου. Δαλίου.

130) *Ἀθήν.* 232 no. 18, 2. — Kreisform, Rose.

Ἐπὶ Ἀναξιδάμου. Κάρουίου.

131) *Ἀθήν.* 226 no. 14. — Kreisform, Rose.

Ἀναξιππίδα.

Hierher gehört sehr wahrscheinlich der runde Stempel (gleichfalls aus Alexandrien) Rev. arch. 1870. 101 no. 7: ΑΙ...ΙΠΓ...Α.

132) IGI 1 no. 1239. Aus Ialysos. — Α neben Α, Π.

Ἀπολλ αῖδα.

Der Herausgeber bezweifelt den Namen. Er ist zwar bis jetzt unbelegt; doch ist er regelmässig von *Ἀπολλᾶς* abgeleitet.

133) IGI 1 no. 1241. Aus *Φάνες*. — Ε, Π; das Σ viel grösser als die anderen Buchstaben.

Ἀπολλοφάνευς.

134) Sch. no. 865. — Kreisform, Blume.

Ἀπολλωνίδα. (Σ)μινθίου.

135) IGI 1 no. 1242. Aus Ialysos. — Linksläufig; C, kleines O.

[Ἀ]πολλ[ω]νίδα.

136) Sch. no. 867. — Linksläufig. Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀρατοφάνευς.

Der Heliospriester *Ἀρατοφάνης* auch auf der Inschrift no. 3752₃.

137) Ant. no. 3 (CIG 4. 253 no. 28). — Α, Π, φ.

^ῚἘπὶ Ἀρατοφάνευσ. | Ἀγριανίου.

2 Exemplare. Im Kreise um eine Rose herum zieht sich die Aufschrift auf dem Stücke Ἀθήν. 233 no. 28, 1.

138) K. no. 86. Syrakus. — A neben A, Ν, Π; kleines O.

^ῚἘπὶ Ἀρατο(φ)άνευσ. | Ἀρ(τ)αμιτ[ίου].

139) Ἀθήν. 233 no. 28, 2. — Kreisform, Rose.

^ῚἘπὶ Ἀρατοφάνευσ. Βαδρομίου.

Eine Doublette ist wohl R. a. 1873 no. 27 (Cypern).

140) IGI 1 no. 1087, 1. Aus Φάνες. — Ε, Π, Ξ.

^ῚἘπὶ Ἀ[ρατ]οφάνευσ. | Δαλίου.

Andere Zeilenabtheilung zeigt der Stempel K. no. 87 (Catania), wieder andere der Stempel Ant. no. 5 (CIG 4. 253 no. 30).

141) Sch. no. 868. — Π; kleines Θ und kleines O.

^ῚἘπὶ Ἀρατοφάνευσ. | Λιοσθύου.

142) Bull. dell' Inst. 1865. 75 no. 3. — Grosses und kleines O; sonst unbekannter Schriftcharakter.

^ῚἘπὶ Ἀρατοφάνευσ. Θεσμοφορίου.

143) Sch. no. 869. — Π.

^ῚἘπὶ Ἀρατοφάνευσ. | Πανάμου.

Ein gleichlautender Stempel wird IGI 1 no. 1087, 3 angeführt. Kreisförmig um ein βαλαύσιον herum laufen die Buchstaben auf dem Stücke S. 4. 454 no. 5 (Olbia).

144) Sch. no. 871. — Π; kleines O.

^ῚἘπὶ Ἀρατοφάνευσ. | Πεδ[αγειτνύ]οι.

145) Sch. no. 872. — Π; kleines und grosses O.

^ῚἘπὶ Ἀρατοφάνευσ. | Σμινθίου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 233 no. 28, 3.

146) Sch. no. 873.

[^ῚἘπ]ὶ Ἀρατοφάνευσ. | Ὑακινθίου.

Gleichlautend der Stempel Ant. no. 4 (CIG 4. 253 no. 29).

147) IGI 1 no. 1088, 1. Aus Καλαβάρδα. — Fackel rechts unten. Ε, Π.

^ῚἘπὶ Ἀρ[ί]στα.

148) IGI 1 no. 1088, 2. — Blattförmige Einfassung. Ε, Π, C; OΣ in Ligatur.

^ῚἘπὶ Ἀρ[ι]στ[ι]α. | Λιοσθύ(ου) | δ'.

Vielleicht ist das letzte Δ ein Nebenstempel.

149) IGI 1 no. 1246. Aus *Φάνες*. — Linksläufig. Umgekehrtes ζ.

᾽Αρίστα.

150) ᾽Αθήν. 233 no. 34.

᾽Επὶ ᾽Αρισταμένους.

Die von Nerutsos gelesenen Namen verdienen kein unbedingtes Vertrauen; man vermuthet zunächst ᾽Αριστομένους.

151) Sch. no. 878. — Links Helioskopf. Ε neben Ε, Π.

᾽Επὶ ᾽Αριστειδα.

2 Exemplare. Das gleiche Attribut zeigen Stodd. no. 58 (Fr. no. 99), ᾽Αθήν. 233 no. 37, 2 und K. no. 102 (Tarent; ΕΠΙΑΡΙΣΤΙΔΑ); kein Attribut die 2 Exemplare IGI 1 no. 1091, 1—2 (aus *Φάνες*), S. 10. 22 no. 6 (Olbia) und ᾽Αθήν. 233 no. 37, 1 (ἐπ' ᾽Αριστειδα).

152) IGI 1 no. 1091, 3. Aus *Βιλλανόβα*. — Ε, Π, ζ, ψ.

᾽Επὶ ᾽Αριστειδα. | ᾽Αγριανίου.

Ein gleichlautender Stempel ist BH 11. 310 no. 23 (CIG 4. 253 no. 32; Olbia). Andere Zeilenabtheilung weist ein zweites Exemplar aus Olbia auf: BH 11. 310 no. 22 (CIG 4. 253 no. 31). Wieder andere der Stempel Mitth. 57 no. 6. Im Kreise um ein *βαλαύσιον* herum zieht sich die Aufschrift auf dem Henkel aus Olbia S. 5. 449 no. 11.

153) S. 10. 9 no. 8. Olbia. — Linksläufig. Ν, Π, C; kleines O und kleines Ω.

᾽Επ' ἱερέως | ᾽Αριστειδα. | ᾽Αγριανίου.

154) Sch. no. 879. — Π; kleines O.

᾽Επὶ ᾽Αριστειδα. | ᾽Αρταμιτίου.

Anders abgetheilt sind die Zeilen des Henkels IGI 1 no. 1091, 4 (aus *Βιλλανόβα*) und des schlecht überlieferten K. no. 94 (aus *Phintias*). Gleichlautend sind noch ᾽Αθήν. 234 no. 37, 8 und Stodd. no. 60 (Fr. no. 93).

Vgl. noch no. 173.

155) Sch. no. 880. — Π.

᾽Επὶ ᾽Αριστειδα. | Βαδρομίου.

Gleichlautende Stempel sind: IGI 1 no. 1091, 5, S. 5. 450 no. 13 (Kertsch) und BH 11. 310 no. 24 (CIG 4. 253 no. 33; Olbia). Auf dem letzten Stücke liesse sich, da der Anfang fehlt und Ouvaroff keine peinliche Genauigkeit erstrebt hat, ebensogut lesen: [᾽Αρι]στειδα. | [Β]αδρομίου. Andere Zeilenabtheilung auf dem Henkel Sch. no. 881. Ein sechster Stempel ist ᾽Αθήν. 234 no. 37, 7, ein siebenter Stodd. no. 63 (Fr. no. 94).

156) Sch. no. 882. — Π.

᾽Επὶ ᾽Αριστειδα. | Δαλίου.

2 Exemplare. Die selbe Form haben zwei Stücke aus Kertsch: S. 5.

450 no. 12 und C. R. 1868. 123 no. 1. Anders abgetheilt ist Sch. no. 883, wieder anders IGI 1 no. 1091, 6. Gleichlautend sind noch Stodd. no. 59 (Fr. no. 95) und *Ἀθήν.* 234 no. 37, 10. Als neuntes Stück wäre D. 83 no. 52 (ΕΠΙΑ.....|ΔΑΔΑ.ΙΟΥ) zu erwähnen. Bei der geringen Zuverlässigkeit Dumonts ist hier jedoch auch *Ἀλεξιάδα* möglich.

157) K. no. 95. Tarent. — Π.

Ἐπ' ἱερέως | Ἀριστείδα. | Δαλίον.

158) D. 83 no. 50. — Θ, Π.

Ἐπὶ Ἀριστείδα. Θεσμοφορίου.

Zweizeilig ist das Stück K. no. 97 (Tarent). Gleichlautend sind noch R. a. 1873 no. 18 (Cypern) und *Ἀθήν.* 223 no. 37, 3. — Kreisförmig ist der Stempel aus Eryx K. no. 96.

159) Sch. no. 884. — Kreisform, Blume. Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀριστείδα. Καρνείον.

160) K. no. 98. Aus Thermae Himerenses. — Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀριστείδα. | Πανάμιον.

Zweizeilig ist K. no. 99 (aus Eryx). Beide Exemplare sind vielleicht identisch. Gleichlautend ist noch *Ἀθήν.* 234 no. 37, 15.

Vgl. no. 3.

161) D. 83 no. 49. — Kreisform, Rose. Ε, Ν, Π, Ξ; kleines O.

Ἐπὶ Ἀριστείδ(δ)α. Πε[δα]γεινίου.

Ἀριστείδ(δ)α: δ von mir eingesetzt.

162) K. no. 100. Tarent. — Ε neben Ε, Θ, Π, Ξ neben Σ; kleines O.

Ἐπὶ Ἀριστείδα. Σμινθίου.

Andere Zeilenabtheilung auf dem Henkel K. no. 101 (Tarent). Gleichlautend ist noch *Ἀθήν.* 234 no. 37, 13. — Hierher ziehe ich auch D. 83 no. 53 (ΕΠΙΑΡ|ΞΤΕ..|ΜΙΝΘΙΟΥ; linksläufig). Denn der rhodische Heliospriester *Ἀριστεύς*, an den man sonst noch denken könnte, kommt nur einmal (no. 174) und dazu nicht ganz gesichert vor.

163) Sch. no. 885. — Π.

Ἐπὶ Ἀριστείδα. | Ὑακινθίου.

Gleichlautende Stempel sind Stodd. no. 61 (Fr. no. 98) und *Ἀθήν.* 234 no. 37, 12. Kreisförmig um eine Rose herum ziehen sich die Aufschriften der Stempel Stodd. no. 62 (Fr. no. 97) und *Ἀθήν.* 234 no. 37, 11.

164) R. a. 1873 no. 17. Cypern.

Ἀρισ|τείδ[α].

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 226 no. 30, 1; *Ἀριστείδα* bietet no. 30, 2.

165) Sch. no. 887. — Rechts Stern.

Ἀργιανίου. | Ἀριστείδ(α).

Einen Stern links zeigen 2 Stempel, die Ἀρισιίδα, nicht Ἀρισιείδα aufweisen: C. R. 1869. 195 no. 10 (Kertsch) und Sch. no. 890. Einen Helioskopf links hat K. no. 103a (aus Eryx). Kein Attribut besitzen: K. no. 103b (aus Eryx), CIG 3. 676 (= BH 11. 310 no. 25; Olbia) und Ἀθήν. 233 no. 37, 5. — Kreisform und Rose weist das Stück Ἀθήν. 233 no. 37, 4 auf.

166) Ἀθήν. 233 no. 37, 6.

Βαδρομίον. Ἀρισιείδα.

Vgl. noch zu no. 155.

167) Sch. no. 888. — Links Stern.

Γαλίον. | Ἀρισιείδα.

Kreisform und Rose zeigt der Stempel D. 83 no. 51.

168) Sch. no. 889. — Rechts Stern. Ε, Μ, C, φ; grosses und kleines O.

Θεσμοφο(ρίου). | Ἀρισιεί(δα).

2 Exemplare.

169) R. a. 1873 no. 14. Cypern.

Ἀρισιείδα. Καρνείον.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 234 no. 37, 14.

170) BH 11. 310 no. 26 (CIG 4. 253 no. 34). Olbia. — Achtstrahliger Stern links. Π; kleines O.

Πανάμιον. | Ἀρισιείδα.

Den Stern rechts trägt K. no. 104 (Tarent). Kein Attribut weist BH 11. 310 no. 27 auf (CIG 4. 253 no. 35; Olbia).

171) C. R. 1869. 195 no. 9. Kertsch. — Stern rechts. Θ, Μ, C; kleines O.

Σμυρθίον. | Ἀρισιείδα.

172) IGI 1 no. 1249. Aus Φάνες. — Θ, C.

Υαζίνθιος. | Ἀρισιείδα.

Hierher gehört vielleicht K. no. 105 (Catania): ΥΑΚΙΝΘΙΟ|ΑΤ Α.

173) Ἀθήν. 234 no. 37, 9.

Ἐπὶ Ἀρισιείδενς. Ἀρτα(μ)τιίου.

174) K. no. 106. Akrai. — Π.

Ἐπὶ Ἀρι|σιε[ῦ]ς.

So las Stephani; man würde wenigstens Ἀρισιέ[ω]ς schreiben müssen. Weil aber Ἀρισιεύς sonst als Name eines Heliospriesters nicht bekannt ist, halte ich für möglich, dass die Lücke falsch angegeben sei, und dass ergänzt werden müsse Ἐπὶ Ἀρι|σιε[ίδεν]ς; Ἀρισιε[ίδα] schlägt Kaibel vor.

175) BH 11. 310 no. 31 (CIG 4. 253 no. 40). Olbia. — Ε, Π, C.

Ἐπι Ἀριστογόθενους.

Ein anderes Stück bei Fr. no. 115 (Athen). Dumont erwähnt diesen Stempel nicht; hat er ihn übersehen? Oder ist der Henkel verloren gegangen?

176) IGI 1 no. 1094, 1. Aus Φάνες. — Kreisform, Helioskopf. Ε, Π.

Ἐπι Ἀριστογένεους. Ἀγ[ριανίου].

177) Sch. no. 894. — Π.

Ἐπι Ἀριστο(γε)γένευσ[ς]. | Ἀρ[αμ]τιό[υ].

Verschrieben ist gleichfalls Ἀθήν. 234 no. 41, 4. Vollständig und fehlerfrei sind Stodd. no. 68 (Fr. no. 112) und Ἀθήν. 234 no. 41, 3.

178) Ἀθήν. 234 no. 41, 2.

Ἐπι Ἀριστογένεους. Βαδρομίου.

Gleichlautend ist Stodd. no. 69 (Fr. no. 113).

179) IGI 1 no. 1094, 2. — Π.

Ἐπι Ἀριστογένεους. | Ἀλίον.

Kreisförmig um eine Rose gestempelt sind die Aufschriften Stodd. no. 70 (Fr. no. 114) und Ἀθήν. 234 no. 41, 5.

180) IGI 1 no. 1094, 3. Aus Φάνες. — Kreisform, βαλαύσιον. Ε, Π.

Ἐπι Ἀριστογένεους. Θεσμοφορίου.

Gleichlautend in rechteckiger Einfassung ist Ἀθήν. 234 no. 41, 1.

181) Mitth. 57 no. 7. — Kreisform, Helioskopf.

[Ἐπι] Ἀριστογένεους. Ἰακ[ινθίου].

182) Sch. no. 895. — Helioskopf links. Π; kleines O.

Ἐπι Ἀριστοδάμου.

Kleine Verschiedenheiten der Form auf den Stücken IGI 1 no. 1095, 1—2, K. no. 119 (Tarent), D. 84 no. 58. Das Attribut fehlt IGI 1 no. 1095, 3.

183) Sch. no. 896. — Π; grosses und kleines O.

Ἐπι Ἀριστοδάμου. | Ἀγριανίου.

Geringfügige Abweichungen auf den Henkeln IGI 1 no. 1095, 4—5. Gleichlautend Ἀθήν. 234 no. 42, 1.

Vielleicht gehört auch Ἀθήν. 234 no. 49 Ἐπι Ἀριστρατοδάμου. Ἀγριανίου hierher. Man kann nur zweifeln, ob Ἀρισ(τρα)τοδάμου oder Ἀριστρατό(δαμο)ν herzustellen sei. Dem Namen Ἀριστρατόδαμος, der GP² 69 Eingang gefunden hat, ist damit sicher zu viel Ehre widerfahren.

184) Sch. no. 897. — Π; grosses und kleines O.

Ἐπι Ἀριστοδάμου. | Ἀρταμιτίου.

Andere Zeilenabtheilung weisen auf IGI 1 no. 1095, 6—7 und Sch. no. 898, wieder andere K. no. 113 (Kentoripa). — Um eine Blume herum ziehen sich die Buchstaben der Aufschriften Sch. no. 899 und no. 900 (hier Ἀρταμετείου).

185) Sch. no. 901. — Π.

Ἐπὶ Ἀρισ[το]δάμου[ν]. | Δαλίσι[ν].

Anders abgetheilt sind die Zeilen in IGI 1 no. 1095, 9. Gleichlautend sind noch Stodd. no. 66 (Fr. no. 116) und Ἀθήν. 234 no. 42, 2. — Kreisform und Blume zeigen Sch. no. 902 und K. no. 114 (aus Eryx).

186) Sch. no. 903. — Π.

Ἐπὶ Ἀριστοδάμου. | Λισθύου.

Gleichlautend ist BH 13. 157 no. 2 (Kertsch). Anders abgetheilt sind die Zeilen in IGI 1 no. 1095, 10. — Rund um eine Blume herum zieht sich die Aufschrift Sch. no. 904.

187) Sch. no. 905. — Π.

Ἐπὶ Ἀριστοδάμου. | Θεοδοφορίου.

Gleichlautende Stempel sind IGI 1 no. 1095, 11 und K. no. 115 (Akrai).

188) Sch. no. 906. — Π; kleines und grosses O.

Ἐπὶ Ἀρι[στ]οδάμου. | Θεοδοσιίου.

3 Exemplare, davon 1 mit rothem Farbenüberzug.

189) Sch. no. 907. — Π.

Ἐπὶ Ἀριστοδάμου. | Καρτείου.

Unvollständig ist IGI 1 no. 1095, 12.

190) Sch. no. 908. — Π.

Ἐπὶ Ἀριστοδάμου. | Πανάμου.

So auch Sch. no. 909. Durch Kreisform und Blume unterscheiden sich die Stücke Sch. no. 910. 911.

191) Sch. no. 912. — Π; grosses und kleines O.

Ἐπὶ ἱερέω[ς] | Ἀριστοδάμου. | Πάναμος.

192) S. 10. 10 no. 9. Kertsch. — Μ, Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀριστοδάμου. | Πεδ[αγεινίου].

193) Sch. no. 913. — Π.

Ἐπὶ Ἀριστοδάμου. | Σμ[ινθίου].

Gleichlautende Stempel tragen IGI 1 no. 1095, 13 und K. no. 117 (Messina).

Vgl. noch no. 4.

194) Sch. no. 914. — Π.

Ἐπι | Ἀριστοδάμου. | (Υ)α(ι)νθίου.

Gleichlautend sind Stodd. no. 67 (Fr. no. 119) und Ἀθήν. 234 no. 42, 3. Rund um eine Blume herum laufen die Buchstaben Sch. no. 915.

195) K. no. 118. Aus Eryx. — Grosses und kleines O.

... στοδάμου. | ... ν ος.

Vermuthlich zu lesen: [Ἐπ' ἱερέως | Ἀρι]στοδάμου. | [Πά]ν[αμ]ος.

196) D. 84 no. 59. — Kreisform, Rose. ξ; kleines O.

Ἀριστοδ[άμου].

Die Existenz des Fabrikbesitzers Aristodamos fusst nur auf diesem Stempel und auf Fr. p. XVII no. 20 (Ἀριστοδάμου; Odessa; Mittheilung von Aschik). Weder Aschik noch Dumont ist zuverlässig; beide haben wohl ΕΠΙ übersehen.

197) Ἀθήν. 234 no. 43.

Ἐπι Ἀριστοθέμιος.

198) Sch. no. 917. — Kreisform, Blume.

Ἀριστοκλεῦς.

6 Exemplare, davon 2 in Berlin. Aus Rhodos stammen 9 Stücke: IGI 1 no. 1252, 1—9, das letzte mit dem Stempelfehler ΑΡΙΣΤΟΤΟΚΛΕΥΣ. Genau denselben Fehler zeigt Ἀθήν. 226 no. 32, 1; zwei fehlerfreie Stücke aus Alexandrien sind Ἀθήν. 226 no. 32, 3 und Stodd. no. 64 (Fr. no. 120). Die Henkel, die in Unteritalien und auf Sicilien gefunden sind, verzeichnet K. no. 121. Aus Olbia besitzen wir S. 4. 500 no. 35.

Ausser diesen 25 kreisrunden Stücken ist noch der Stempel Sch. no. 916 bekannt, der rechteckig eingefasst ist (Stern an allen 4 Ecken). D. 84 no. 60 erwähnt 8 rechteckige Stücke in Athen.

199) IGI 1 no. 1097, 1. — Vier Sterne an den 4 Ecken. Ε, Π; kleines O.

Ἐπι | Ἀριστοκράτους.

Fast gleich ist no. 1097, 2; doch findet sich hier die Orthographie Ἀριστοκράτους. Es ist wahrscheinlich, dass der Stempel „d'origine incertaine“ Ant. no. 45 (CIG 4. 253 no. 41b): ΕΠΙΛ...ΟΚΡ|ΛΤΕΥΣ hierher gezogen werden muss. Zwar kommt zu Knidos ein Damiorgos Ἀριστοκράτης vor; überall erscheint dort jedoch der Name eines Fabrikanten in seiner Begleitung.

200) Sch. no. 918.

Ἀριστοκράτους.

2 Exemplare. Ohne Attribut scheinen auch D. 84 no. 62 zu sein, K. no. 124b (Tarent), K. no. 124c (Kantoripa; ΑΡΙΣΤΟΚΡΑΤ.) und K. no. 124d (Catania; ΑΡΙΣΤΟΚΡΑΤΟ.).

4 Sterne in den 4 Ecken zeigen mehrere Stücke: Sch. no. 919, R. a. 1873 no. 22 (Cypern), Renan Mission de Phénicie S. 349 (aus Arados), S. 5.

450 no. 15 (Olbia), BH 11. 311 no. 33 (CIG 4. 253 no. 41; Olbia), CIG no. 2085 *m* (Olbia), C. R. 1869. 210 no. 138 (Kertsch), D. 84 no. 61, *Ἀθήν.* 226 no. 33, K. no. 123 *a* (Tarent) und K. no. 123 *b* (Egesta).

Aus Olbia stammt N. Jen. Lit.-Zeit. 1842 no. 180 p. 741 no. 7; als Attribut wird angegeben „unter dem Stempel Sterne“. Gleiches Attribut zeigt K. no. 123 *c* (Cagliari; ΑΡΙΣΤΟΚΡΑΤΟΥΣ). Gleich wird auch wohl *Ἀθήν.* 226 no. 33, 2 sein (Stern rechts und links).

Ferner sind 2 Stücke bekannt mit kreisförmiger Blume als Attribut: *Ἀθήν.* 226 no. 33, 1 und Stodd. no. 65 (Fr. no. 125; ΑΡΙΣΤΟΚΡΑΤ.).

Endlich besitzen wir 3 kreisrunde Exemplare mit Blume in der Mitte: IGI 1 no. 1253, 1—2 und K. no. 124 *a* (unvollständig).

201) K. no. 122. Reggio. — Θ.

²Ἀριστοζορ[άτενης]. | ¹Υακινθί[ου].

202) K. no. 131. Fiesole. — A neben A, E, Π; kleines und grosses O.

²Ἐπὶ ²Α[ρ]ιστονβροσίδα. ²Ἀγριαίσιον.

203) IGI 1 no. 1099, 1. Aus *Φάρες*. — Kleines und grosses O.

[²Ἐπὶ] | ²Ἀριστομβροσίδα. | ²Ἀρταμιτίου.

204) IGI 1 no. 1099, 2. Aus *Φάρες*. — Grosses und kleines O.

[²Ἐπὶ ²Α]ριστο[μ]βροσίδα. | ²Ἰαλίσιον.

205) IGI 1 no. 1254. — M neben M.

²Ἀριστομβροσίδα(α). | ²Ἀρταμιτίου.

206) IGI 1 no. 1100, 1. — E, Π, ξ neben Σ.

²Ἐπὶ ²Ἀριστομέ[νενης]. | ²Ἀγριαίσιον.

207) IGI 1 no. 1100, 2. — E, Π; grosses und kleines O.

²Ἐπὶ ²Ἀριστομέ[νενης]. | ²Ἀρταμιτίον.

208) *Ἀθήν.* 234 no. 45. — Kreisform, Helioskopf.

²Ἐπὶ ²Ἀριστομένενης. ²Ἰαλίον.

209) IGI 1 no. 1255, 1. Aus Ialysos. — Kreisform, Blume. E, umgekehrtes M.

²Ἀριστομένενης.

210) IGI 1 no. 1255, 3. — E, M neben M, ξ.

²Ἀρταμιτίον. | ²Ἀρισ(το)μέν[ενης oder -ίδα].

211) *Ἀθήν.* 234 no. 46.

²Ἀριστομενίδα. | ¹Υακινθίον.

212) IGI 1 no. 1258. Aus *Φάρες*. — Kreisform, Blume. E.

²Ἀριστοτέλενης. ²Ἰαλίον.

213) IGI 1 no. 1102, 1. — Kreisform, Blume. Ε, Π, ξ.

Ἐπὶ Ἀριστοφάνεως.

Rechteckig eingefasst sind D. 85 no. 66 (ΕΓΙΑΡ...|...ΕΥ.) und no. 68b (ΕΠΙ...ΤΟΦ.ΝΕΥC). Hier kann aber ebensogut *Ἀρατοφάνεως* oder *Ἀγαστοφάνεως* ergänzt werden.

214) D. 85 no. 64.

Ἐπὶ Ἀ[ριστο]φάνεως. Ἀ[γριανί]ου.

So Dumont. Natürlich sind auch *Ἀ[γαστο]φάνεως* und *Ἀ[ρατο]φάνεως* nicht ausgeschlossen. Als Monatsname ist auch *Ἀ[ριταμι]ου* möglich; D. gibt eine Lücke von 5 Buchstaben an. — Vollständig ist *Ἀθήν.* 234 no. 48, 1 (Kreisform, Rose).

215) BH 11. 311 no. 37 (CIG 4. 253 no. 45). Olbia. — ξ; kleines O, kleines und grosses O.

Ἐπὶ Ἀριστοφ[άνε]ως. | Θεσ[μ]οφορίου.

Im Kreise um ein Füllhorn herum zieht sich die Aufschrift IGI 1 no. 1102, 2.

216) IGI 1 no. 1102, 3. — Ε, Μ, Ν neben Ν, Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀριστοφάνεως. Σμινθίου.

217) *Ἀθήν.* 234 no. 48, 2. — Kreisform, Rose.

Ἐπὶ Ἀριστοφάνεως. Ὑακινθίου.

218) D. 85 no. 67.

Ἀρ[ιστο]φάνεως.

D. erwähnt noch 3 runde gleichlautende Stempel (no. 65. 68a. 69). Der Name des gleichen Fabrikbesitzers begegnet auf dem Stempel D. 121 no. 21: *Ἀ[ριστοφ]άνεως*; denn einen anderen Fabrikbesitzer, der für die Ergänzung in Betracht kommt, gibt es nicht. Auch D. 279 no. 45c gehört vielleicht hierher (vgl. no. 3549, 95).

219) K. no. 134. Catania. — Θ, φ; kleines O.

Ἀριστοφάνεως. Σμ(ν)θίου.

220) *Ἀθήν.* 235 no. 51. — Sterntragende Dioskurenmütze.

Ἐπὶ Ἀριστωνίδα.

Das gleiche Attribut trägt auch wohl der Henkel R. a. 1873 no. 24 (Cypern). Ohne Attribut scheint S. 10. 22 no. 8 zu sein (Olbia).

221) IGI 1 no. 1261. — ξ neben Σ.

Ἀριστωνίδας.

222) R. a. 1873 no. 19. Cypern.

Ἀρκεως.

Plumpe Schrift.

Ἀρκης, auch aus Styra bekannt, ist aus einem zweistämmigen Namen wie *Πολυ-ἀρκης* verkürzt. In dem selben Verhältnisse steht *Κράτης* zu zweistämmigen Namen auf *-κράτης* und kann darum auch den Genitiv auf *-εως* bilden (no. 587).

223) R. a. 1875 no. 23. — Kreisform, Rose.

Ἐπὶ Ἀρμοσίδα. Ἀγριανίου.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 235 no. 53.

Es liegt sehr nahe hier *Ἀρμοσίλα* zu ändern; der Eigennamen *Ἀρμοσίδας* ist aber richtig gebildet.

224) S. 4. 454 no. 6. Olbia. — Kreisform, *βαλαύστιον.* Μ, Π; kleines O und kleines O.

Ἐπὶ Ἀρμο[σί]δα. Θεσμοφορί[ον].

Ἀρμο[νί]δα Becker.

225) K. no. 149. Tarent. — Kreisform, Blume.

Ἐπ' ἰερέως Ἀρ[μοσί]λα.

226) K. no. 145. Aus Eryx, jetzt in Palermo. — Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀρμοσίλα. | Ἀρταμιτίου.

227) D. 86 no. 73. — Kreisform, Rose. Ε, Μ, Π, Ξ; kleines O.

Ἐπὶ Ἀρμοσί(λ)[α]. Βαδρομίου.

Die Abschrift ΑΡΜΟΣΙΑ.; D. schlägt *Ἀρμοσί[α]* oder *Ἀρμοσίδα* vor.

228) Ant. no. 2 (CIG 4. 252 no. 17). — Kreisform, *βαλαύστιον.* Μ, Π, Ξ.

Ἐπὶ Ἀ(ρ)μοσίλα. Δαλίου.

229) BH 11. 315 no. 98 (CIG 4. 257 no. 163). Olbia. — Kreisform, *βαλαύστιον.* Kleines O und kleines O.

Ἐπὶ [Ἀρ]μοσίλα. Διοσθίου.

Becker gibt hinter ΕΠΙ eine Lücke von 4 Buchstaben an, die er nicht zu ergänzen weiss.

230) K. no. 147. Tarent. — Θ, Μ, Π, kleines O.

Ἐπὶ Ἀρμ[οσί]λα oder -δα. | Θεσ[μοφορ]ίου.

Kreisförmig um eine Blume herum zieht sich die Aufschrift K. no. 146 (Tarent).

231) K. no. 148. Tarent. — Μ, Π neben Γ; kleines O.

Ἐπὶ Ἀρμοσίλα. | Πεδαγητνίου(so!).

232) *Ἀθήν.* 235 no. 54. — Kreisform, Rose.

Ἐπὶ Ἀρμοσιλάου. Πανάμου.

233) S. 10. 210 no. 5. Olbia. — Μ, Π und Π; kleines O.

Ἐπ' Ἀ(ρ)σιπόλι(ς). | Καρ(ν)είου.

$\mathcal{A}(\rho)\sigma\acute{\iota}\pi\acute{o}\lambda\iota\omicron(\varsigma)$: ΑΣΙΠΟΛΙΟΥ die Abschrift, $\mathcal{A}\rho\chi\epsilon\pi\acute{o}\lambda\iota\omicron\varsigma$ Becker. Wegen des Namens sieh die nächste Nummer.

234) K. no. 150. Catania. — Π; kleines O.

$\mathcal{E}\pi\acute{\iota}$ $\mathcal{A}\rho\sigma\iota\pi\acute{o}\lambda(\iota)\omicron\varsigma$. | $\mathcal{A}\epsilon\upsilon\tau\acute{\epsilon}\rho\omicron\upsilon$ | $\Pi\alpha\acute{\nu}\alpha\mu\omicron\upsilon$.

Kaibel vermuthet $\mathcal{A}\rho\sigma\iota\pi\acute{o}\lambda\iota\omicron\varsigma$; vgl. jedoch die vorhergehende Nummer und die Namen $\mathcal{A}\rho\rho\acute{\iota}\lambda\epsilon\omega\varsigma$, $\mathcal{A}\rho\rho\iota\phi\acute{\omega}\nu$.

235) BH 13. 160 no. 31. Kertsch. — A mit nach oben verlängerter rechter Hasta.

$\mathcal{A}\rho\tau\acute{\iota}\mu\alpha$.

Der Eigenname $\mathcal{A}\rho\tau\acute{\iota}\mu\alpha\varsigma$ ist ursprünglich orientalisches und wird bei den Griechen Sklaven beigelegt (vgl. W. Schulze Rhein. Mus. 48. 254 f.). Wir sind ihm no. 4228₂ schon einmal begegnet.

Gleichlautende Stempel sind Stodd. no. 88 (Fr. p. XVII no. 26) und C. R. 1869. 210 no. 140 (Kertsch). Der selbe Name steht auch wohl auf dem Henkel $\mathcal{A}\theta\acute{\eta}\nu$. 227 no. 36, wo Nerutsos $\mathcal{A}\rho\tau\acute{\iota}\mu\alpha$ las; doch ist hier die rhodische Provenienz nicht erwiesen. Nach Rhodos gehört wohl D. 308 no. 48, obwohl der Herausgeber den Stempel unter den knidischen auführt.

236) $\mathcal{A}\theta\acute{\eta}\nu$. 235 no. 58.

$\mathcal{E}\pi\acute{\iota}$ $\mathcal{A}\rho\upsilon\lambda\alpha\acute{\iota}\delta\alpha$. $\mathcal{A}\lambda\acute{\iota}\omicron\upsilon$.

Im Kreise um eine Rose herum zieht sich die Legende Stodd. no. 89 (Fr. no. 166).

Der Name des Heliospriesters ist verschrieben oder verlesen.

237) IGI 1 no. 1262. — A neben A, Θ, Μ; rückläufiges Z, kleines O.

(Σ)μινθίου. | $\mathcal{A}\rho\chi\epsilon\lambda\alpha[\acute{\epsilon}]\delta\alpha$.

238) K. no. 154. Phintias. — Kreisform, Blume. Θ, Π; grosses und kleines O.

$\mathcal{E}\pi\acute{\iota}$ $\mathcal{A}\rho\chi\acute{\iota}\delta\alpha$. [B]α(δρ)ομίου.

Kaibel ergänzt $\mathcal{A}\rho\chi\acute{\iota}\delta\alpha(\mu\omicron\upsilon)$. Der Name $\mathcal{A}\rho\chi\acute{\iota}\delta\alpha\varsigma$ kommt freilich sonst nicht vor; er ist aber richtig gebildet (von $\mathcal{A}\rho\chi\acute{\iota}\varsigma$, das einmal belegt ist, und zwar auf Rhodos, no. 4157₃₂).

239) Sch. no. 956. — Kreisform, Blume. Π.

$\mathcal{E}\pi\acute{\iota}$ $\mathcal{A}\rho\chi\acute{\iota}\delta\alpha$. $\Pi\alpha\acute{\nu}\alpha(\mu\omicron\upsilon)$.

Vollständig sind IGI 1 no. 1108 und D. 86 no. 75.

240) K. no. 160. Aus Leontinoi. — Π; kleines O.

$\mathcal{E}\pi\acute{\iota}$ $\mathcal{A}\rho\chi\acute{\iota}\delta\alpha$. ΑΘΤΙΜΟΥ.

Hinter den Zeichen, die auf den Namen des Heliospriesters folgen, vermuthe ich den Monatsnamen; welcher genannt war, ist nicht zu sagen.

241) Sch. no. 944. — Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀρχιδάμου.

Hierher eine Reihe nahe verwandter Stempel: Sch. no. 945 und IGI 1 no. 1109, 1; mit Helioskopf Sch. no. 946. 947. Nichts näheres wissen wir über *Ἀθήν.* 235 no. 61, 1.

242) Sch. no. 948. — Π.

Ἐπὶ Ἀρχιδάμου. | Ἀργιανίου.

Anders abgetheilt ist IGI 1 no. 1109, 2, wieder anders D. 86 no. 76. Gleichlautend sind noch Stodd. no. 45 (Fr. no. 158) und *Ἀθήν.* 235 no. 61, 2. Kreisform und Blume zeigt der Stempel K. no. 152 (Neapel).

243) Sch. no. 949. — Π; grosses und kleines O.

Ἐπὶ Ἀρχιδάμου. | Ἀργαμιτίου.

2 Exemplare, davon 1 in Berlin. Fast identisch mit diesem Stempel ist IGI 1 no. 1109, 3. Durch andre Zeilenabtheilung von ihm unterschieden sind die 3 sicilianischen Stücke K. no. 153 a—c (alle mit Schreibfehlern). Unbekannt ist die Zeilenabtheilung des Henkels K. no. 153 d (aus Eryx). Ein achter Stempel ist *Ἀθήν.* 235 no. 61, 3.

244) Sch. no. 950. — Π; kleines und grosses O.

Ἐπὶ ἱερέως | Ἀρχιδάμου. | Δαλίου.

Sieh zu no. 15.

245) D. 87 no. 77. — Θ.

Ἐπὶ Ἀρχιδάμου. Θεσμοφορίου.

Wahrscheinlich ist dieses das Exemplar, das Fr. no. 159 erwähnt.

246) Sch. no. 951. — Π; grosses und kleines O.

Ἐπὶ Ἀρχιδάμου. | Θενδαισίου.

247) Sch. no. 952. — Π.

Ἐπὶ Ἀρχιδάμου. | Καρνείου.

Anders abgetheilt Sch. no. 953.

Hier reiht Becker (BH 11. 311 no. 38; daraus CIG 4. 253 no. 50) eine Inschrift bei Ouvaroff ein, die sich kreisförmig um ein *βαλαύστιον* herumzieht und lautet: ΕΠΙΑΥΧΙΛΛΗΟ...ΑΥΝΙΟΥ. Man könnte aber auch *Ἀρχιλαΐδα* lesen (sieh no. 264).

248) Sch. no. 954. — Π.

Ἐπὶ Ἀρχιδάμου. | Πανάμου.

Gleichlautend sind die 3 Stempel in Messina K. no. 155 a—c und die Inschrift aus Eryx K. no. 155 d. Ferner die Stempel *Ἀθήν.* 235 no. 61, 5 (*Ἀρχιδάμου*) und *Ἀθήν.* 235 no. 61, 4. — Durch Kreisform und Rose sind die Stücke K. no. 156 (Tarent) und *Ἀθήν.* 235 no. 61, 6 ausgezeichnet.

249) Sch. no. 955. — Π.

Ἐπὶ ἱερέως | [Ἀ]ρ[χ]ιδά[μ]ου. | [Π]ανά[μ]ου.

250) K. no. 157. Kentoripa. — Ε, Μ, Ν; kleines O.

^ῥΕπὶ ῥΑρχιδάμου. | Πεταγε(ι)ννί(ου).

251) Sch. no. 957. — Kreisform, Blume. Π.

^ῥΕπὶ ῥΑρχιδάμου. Σμιν[θ]ίου.

Gleichlautend K. no. 159 (aus Eryx).

252) IGI 3 no. 26. Syme. — Ε, Π; kleines und grosses O.

^ῥΕπὶ ῥΑρχιδάμου. | ῥΥακινθίου.

Im Kreise um eine Blume herum zieht sich die Inschrift auf dem Exemplare IGI 1 no. 1109, 4.

253) K. no. 158. Phintias. — Π; kleines O.

^ῥΕπὶ ῥΑρχιδά(μ)ου. | ΓΕΛΑΝΙΟΥ.

Der Überlieferung am nächsten kommt die Emendation Πανάμου.

254) Sch. no. 958. — Kreisform, Blume. Ε, Π.

^ῥΕπὶ ῥΑ[ρχ]ιζρά(τ)ενς. ῥΑργιανίου.

Vgl. no. 271.

255) Sch. no. 959. — Ε neben Ε, Π.

^ῥΕπὶ [ῥΑρ]χιζρά(τ)ενς. | ῥΥακινθίου.

256) ῥΑθήν. 236 no. 62, 1.

^ῥΕπὶ ῥΑρχιλαΐδα.

257) Sch. no. 960. — Π.

^ῥΕπὶ ῥΑρχιλαΐ[δ]α. | ῥΑργιανίου.

Gleichlautend K. no. 161 (Eryx). Ein drittes Stück ist ῥΑθήν. 236 no. 62, 2. — Auf zwei Exemplaren läuft die Inschrift rund um eine Blume herum: Sch. no. 961 und ῥΑθήν. 236 no. 62, 3.

258) K. no. 162. Taormina. — Π; kleines O.

^ῥΕπὶ ῥΑρχιλαΐδα. | ῥΑρταμιτίου.

Anders abgetheilt ist Bull. dell' Inst. 1865. 75 no. 4. Ein dritter Stempel ῥΑθήν. 236 no. 62, 4.

259) Sch. no. 962. — Π.

^ῥΕπὶ ῥΑρχιλαΐδα. | Βαδρομίου.

260) Sch. no. 963. — Π.

^ῥΕπὶ ῥΑρχιλαΐδα. | Δαλίου.

Gleichlautend ist ῥΑθήν. 236 no. 62, 6. Um eine Rose herum zieht sich die Inschrift Stodd. no. 46 (Fr. no. 165) und ῥΑθήν. 236 no. 62, 5.

Vgl. no. 6.

261) IGI 1 no. 1110, 1. — E, Π.

^ῚΕπὶ ἱερέως | ^ῚΑρχιλαΐδα. | Δαλίον.

262) C. R. 1860. 93 no. 3. Kertsch. — Kreisform, βαλαύσιον. Π.

^ῚΕπὶ ῚΑρχιλα[ΐδα]. Διοσθύνου.

263) IGI 1 no. 1110, 2. — Kreisform, Blume. Kleines O.

[^ῚΕπὶ]ἰ ῚΑρχιλαΐδ[α. Θε]σμοφο[ρίου].

264) Sch. no. 964. — Π.

^ῚΕπὶ ῚΑρχιλαΐ|δα. | Καρνείου.

Andre Zeilenabtheilung auf dem sicilischen Stücke K. no. 163.
Vgl. noch zu no. 247.

265) IGI 1 no. 1110, 3. — E, Π; kleines O.

^ῚΕπὶ ῚΑρχι|λαΐδα. | Πανάμου.

266) Sch. no. 965. — Π.

^ῚΕπὶ ῚΑρχοδάμου. | ῚΑγριανίου.

Mit anderer Zeilenabtheilung Sch. no. 966.

Der Eigenname *Ἀρχόδαμος* ist GP² 73 noch nicht erwähnt.

267) *Ἀθήν.* 236 no. 64. — Epheuzweig.

^ῚΕπὶ ῚΑρχοκλεῦς.

268) Sch. no. 967. — E neben E, Π.

^ῚΕπὶ ῚΑρχο|κράτεις.

Fast die gleiche Form findet man auf den Stücken K. no. 165 (Messina) und IGI 1 no. 1111, 1. Vier Stempel (drei in Berlin) aus Pergamon gewähren links den Helioskopf (Sch. no. 968). Linksläufige, umgekehrte Schrift um eine Blume herum auf dem Exemplare IGI 1 no. 1111, 2.

Hier ist, wie Becker (S. 10. 46) gesehen hat, der unvollständige Stempel D. 86 no. 72 ΕΠΙΑΡ..|ΚΡΑΤΕΥC unterzubringen.

269) Sch. no. 969. — Π.

^ῚΕπὶ ῚΑρχοκράτ|εις. ῚΑγριανίου.

Andere Zeilenabtheilung auf den beiden Stempeln IGI 1 no. 1111, 3 und 4.

270) S. 4. 454 no. 7. Olbia. — M, C; kleines O.

^ῚΕπὶ ῚΑρχο[χο]κράτεις. ῚΑρχ(α)|μπίου.

Becker *Ἀρ[πο]κράτεις*, was sich weniger empfiehlt, weil der Heliospriester *Ἀρποκράτης* auf Rhodos überhaupt selten vorkommt, die Stempel aber ausserdem ohne Ausnahme den Genitiv *Ἀρποκράτου* aufweisen. Gleichlautend sind die vollständigen Inschriften R. a. 1875 no. 20 und *Ἀθήν.* 236 no. 65, 1.

271) Sch. no. 970. — Π.

^Ἐπὶ Ἀρχ(ο)ζρά|τευσ. | Βαδρομίου.

2 Exemplare.

So Schuchhardt. Man könnte auch Ἀρχ(ι)ζράτευσ herstellen (no. 254. 255).

272) Sch. no. 971. — Π.

^Ἐπὶ Ἀρχοζ[ρά|τευσ]. | Ια[λίου].

273) Sch. no. 972. — Π.

^Ἐπὶ Ἀρχοζρά|τευσ. | Θεσμοφορίου.

274) Sch. no. 973. — Π.

^Ἐπὶ Ἀρχοζρά|τευσ. | Πανάμου.

2 Exemplare, davon 1 in Berlin. Gleichlautend die Stücke K. no. 164 (aus Eryx) und IGI 1 no. 1111, 7 (unvollständig, so dass man Π[ανάμου] oder Π[εδαγεινύου] ergänzen kann). Anders abgetheilt ist IGI 1 no. 1111, 6. Weitere Stempel sind noch Stodd. no. 49 (Fr. no. 171) und Ἀθήν. 236 no. 65, 2. — Rund um ein βαλαύσιον herum läuft die Inschrift BH 11. 311 no. 39 (CIG 4. 253 no. 52; Olbia).

275) Sch. no. 974. — Π.

^Ἐπὶ Ἀρχοζρά|τευσ. | Σμινθίου.

2 Exemplare, davon 1 in Berlin. Anders abgetheilt sind die Zeilen IGI 1 no. 1111, 8.

276) BH 11. 311 no. 40 (CIG 4. 254 no. 53). Olbia. — Kleines Θ und kleines Ο.

^Ἐπὶ Ἀρχοζρά|τευσ. | Ὑακινθίου.

Fast die gleiche Form zeigt die Inschrift IGI 1 no. 1111, 10. Jedesmal andere Zeilenabtheilung auf den Stempeln IGI 1 no. 1111, 9, Sch. no. 976, Sch. no. 977. Kreisform und Blume sind für die beiden Stempel Sch. no. 975 zu constatieren.

277) IGI 1 no. 1265. Aus Φάνες. — Rechts Traube. Ε, Π.

^Ἀσκλη|πειδα.

Der Name müsste, wenn richtig überliefert, von Ἀσκληπιεύς (vgl. ὑγεία aus ὑγίεια) abgeleitet sein. Vgl. aber die folgende Nummer, wo beim 4. Stücke das nämliche Attribut wiederkehrt.

278) IGI 1 no. 1266, 1. Aus Φάνες. — Π.

^Ἀσκλη|πιάδα.

Eine Doublette stellt no. 1266, 2 vor. Ein drittes Stück ist Ἀθήν. 227 no. 37, 1; ein viertes (Ἀθήν. 227 no. 37, 2) hat als Attribut rechts eine Traube. Ein drittes Stück aus Alexandrien ist Stodd. no. 90 (Fr. p. XVII no. 28).

279) IGI 1 no. 1112, 1. Aus *Καλαβύρδα* (von HvG an Ort und Stelle abgeklatscht; nicht im Brit. Mus.). — Π; Apices.

Ἐπι | Ἀστρυμίδευ[ς].

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 236 no. 67, 1.

Möglicherweise lässt sich hier D. 80 no. 25: ΕΤΙΑΞΧΥΕΥ (im Kreise um eine Rose herum) erledigen.

280) C. R. 1865. 212 no. 6. Kertsch. — Α; Apices.

Ἐ[πε] ἰερέω[ς] | Ἀ[στρ]υμίδευσ. | Ἀ[γρι]ανίω.

281) R. a. 1873 no. 28. Cypern.

Ἐπι Ἀστρυμίδευσ. | [Ἀγρια]μυτ[ίου].

Vollständig ist *Ἀθήν.* 236 no. 67, 3.

282) *Ἀθήν.* 236 no. 67, 2.

Ἐπι Ἀστρυμίδευσ. Βαδρουίου.

Gleichlautend ist Stodd. no. 92 (Fr. no. 173).

283) D. 87 no. 80. — Π, C.

Ἐπι Ἀστρυμίδευσ. | Ααλίω.

284) C. R. 1869. 196 no. 15. Kertsch. — Π.

Ἐπι Ἀστρυμίδευσ. | Θεσμ[οφορί]ω.

285) Mitth. 57 no. 9.

[Ἐπε] ἰ Ἀστ[ρ]υμίδ[ε]υ[ς]. | [Η]αντίω.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 236 no. 67, 6.

286) S. 4. 500 no. 36. Olbia. — *Βαλαύσιον* als Attribut. Μ, ξ; kleines Ο und kleines Ο.

[Ἐπι] | Ἀστρυμίδευσ. | Σμινθίου.

287) IGI 1 no. 1112, 2. Aus *Φάνες*. — Ε, Μ, Π.

Ἐπι Ἀστρυμίδευσ. Ὑ[ακινθίου].

Ähnliche Stempel sind Stodd. no. 91 (Fr. no. 174) und *Ἀθήν.* 236 no. 67, 4.

288) *Ἀθήν.* 236 no. 67, 5.

Ἐπ² ἰερέω[ς] Ἀστρυμίδευσ. Ὑακινθίου.

289) R. a. 1873 no. 32. Cypern.

Ἐπι Ἀντο[χράτ]ευσ.

Vollständig ist *Ἀθήν.* 236 no. 69, 1.

290) IGI 1 no. 1113, 1. Aus *Βιλλανόβα*. — Ε neben Ε, Ν, Π.

Ἐπι Ἀντοχράτευσ. | Ἀγρι(α)νίω.

Die gleiche Inschrift, aber jedesmal mit anderer Zeilenabtheilung, auf den Henkeln IGI 1 no. 1113, 2 (aus *Φάνες*), no. 1113, 3 (aus *Φάνες*), Mitth. 57 no. 10 (oder ist hier *Ἀντοκρατίδα* zu ergänzen?).

291) R. a. 1873 no. 29. Cypern.

Ἐπὶ Ἀντοκράτεως. | Ἀρταμισίῳ[ρ].

Vollständig ist *Ἀθήν.* 236 no. 69, 5.

292) *Ἀθήν.* 236 no. 69, 4.

Ἐπὶ Ἀντοκράτεως. Βαδρομίῳ.

Gleichlautend ist Stodd. no. 99 (Fr. no. 177).

293) IGI 1 no. 1113, 4. — E neben Ε, Π.

Ἐπὶ Ἀντοκράτεως. Σαλίῳ.

Anders abgetheilt sind die Zeilen BH 13. 157 no. 3 (Kertsch). Gleichlautend sind noch Stodd. no. 98 (Fr. no. 178) und *Ἀθήν.* 236 no. 69, 6. Im Kreise um ein *βαλαύσιον* herum zieht sich die Inschrift S. 10. 10 no. 10 (Olbia).

294) *Ἀθήν.* 236 no. 69, 2.

Ἐπὶ Ἀντοκράτεως. Θεοδοσοφίῳ.

295) IGI 1 no. 1113, 5. — Kreisform, Blume. Ε, Π.

Ἐπὶ Ἀντοκράτεως. Καρνείῳ.

296) S. 4. 454 no. 9. Olbia. — Kleines O.

Ἐπὶ ἱερέ[ω]ς | Ἀντοκράτ[εω]ς. | Καρνείῳ.

297) S. 5. 451 no. 21. Olbia. — Μ, Π, C.

Ἐπὶ Ἀντοκράτεως. | Πανάμῳ.

Gleichlautend C. R. 1869. 196 no. 16 (Kertsch). Im Kreise um ein *βαλαύσιον* herum zieht sich die Legende auf dem Stücke K. no. 173 (Akrai).

298) *Ἀθήν.* 236 no. 69, 3.

Ἐπὶ Ἀντοκράτεως. Πεδαγεινίῳ.

Gleichlautend ist Stodd. no. 101 (Fr. no. 180).

299) IGI 1 no. 1113, 6. — Θ, ξ.

[Ἐπὶ] Ἀντοκράτεως. | Ὑακινθίῳ.

Andere Zeilenabtheilung begegnet auf dem Stempel C. R. 1869. 196 no. 17 (Kertsch). Um eine Rose herum zieht sich die Aufschrift Stodd. no. 100 (Fr. no. 179) und *Ἀθήν.* 236 no. 69, 7 (dieser Henkel hat noch einen Nebestempel).

300) *Ἀθήν.* 227 no. 39, 1. — Amphora in der Mitte.

Ἀντοκράτεως.

Eine Doublette ist wahrscheinlich die Inschrift aus Cypern R. a. 1873 no. 31. Zwei ähnliche Stempel zeigen den Namen kreisförmig um eine Rose herum, *Ἀθήρ.* 227 no. 39, 2 und Stodd. no. 97 (Fr. no. 181).

301) *Ἀθήρ.* 236 no. 69, 8. — Kreisform, Rose.

Ἀντοκράτεως. Πανάμου.

Gleichlautend ist R. a. 1873 no. 30 (Cypern).

302) *Ἀθήρ.* 236 no. 70.

Ἐπὶ Ἀντοκρατίδα. Ἀριταμιτίου.

303) *Ἀθήρ.* 227 no. 44. — Fackel.

Δαλίου.

Ein Eigenname *Δάλιος* wäre auf Rhodos nicht befremdlich (vgl. die Eigennamen *Ἀπελλαῖος*, *Βαδρόμιος*, *Βουκαΐα* u. s. w.). Doch glaube ich fast, dass falsch gelesen sei (wie nicht gerade selten bei den im *Ἀθήραιορ* überlieferten Stempeln), und dass hier eine unvollständige Aufschrift vorliege, von der sich nur der Monatsname gerettet hat. Andererseits erwähnt auch D. 118 no. 1 einen Stempel *Δαλίου* und bemerkt dazu: „pas trace d'autre lettre“ (vgl. auch den unvollständigen Stempel D. 118 no. 2). Ein drittes Stück ist R. a. 1875 no. 2, ein viertes K. no. 528 (Tarent). Vgl. auch noch den angeblich knidischen Stempel D. 309 no. 57: ΔΑΙΟΥ.

304) IGI 1 no. 1115, 1. — Ε, Π.

Ἐπὶ Δαμαί|ν(έ)του.

Der Stempelsetzer *Δαμανήτου*. Gleichlautend sind 2 Stempel bei D. 87 no. 83 (die Zeilenabtheilung wird nicht angegeben).

Der Heliospriester *Δαμαίνετος* ist uns schon no. 3836, begegnet.

305) IGI 1 no. 1115, 2. — Ε, Π.

Ἐπὶ Δαμαινέτου. | Ἀγριανίου.

306) S. 10. 211 no. 8. Olbia. — Μ; kleines Ο.

Ἐπὶ Δαμαίν[έ]του. | Ἀ[ρ]ε[α]μ[ι]τίου.

Vollständig sind Stodd. no. 124 (Fr. no. 183) und *Ἀθήρ.* 236 no. 73, 1.

307) K. no. 188. Phintias. — Π; kleines Ο.

Ἐπ' ἰεθ(ι)έως [Δ]αμα(ι)νέ(τ)ου. | Ἀρταμιτίου.

308) K. no. 189. Girenti. — Kreisform, *βαλαύσιον*. Kleines Ο.

Ἐπὶ Δαμαινέτου. Δαλ[ί]ου.

309) R. a. 1885 no. 7. — Π.

Ἐπὶ Δαμαινέ|του. | Πανάμου.

Gleichlautend K. no. 190 (Phintias, dann in Syrakus). Im Kreise um ein *βαλαύσιον* herum stehn die Buchstaben auf den sicilischen Stücken

K. no. 191a—d, die alle mehr oder weniger fehlerhaft gesetzt oder gelesen sind.

310) Stodd. no. 125 (Fr. no. 189).

^{Ἐπὶ} ἰερέως Δαμαινέτου. Παράμιον.

Gleichlautend sind Ἀθήν. 236 no. 73, 2 und S. 4. 455 no. 13 (Olbia).

311) BH 11. 311 no. 44 (CIG 4. 254 no. 56). Olbia. — Π und Π; kleines O.

^{Ἐπὶ} Δαμαινέτου. | Πεδάγειντίου.

Gleichlautend ist ein zweiter Stempel aus Olbia Fr. no. 190.

312) IGI 1 no. 1275. Aus Φάρες.

(Δα)μα[ι](έ)του (?).

AMMAI,HTOY der Stempel; daraus HvG (Δα)μα(γ)ήτου (?). Ein Töpfer oder Eponymos Δαμάγητος kommt aber sonst nirgends vor. Obendrein findet sich der Stempelfehler Δαμαινήτου auch no. 304. Ich halte es aber für wahrscheinlich, dass ΕΠΙ übersehen worden ist.

313) Ἀθήν. 227 no. 45, 1.

Δαματίου.

Auf einem gleichlautenden Henkel steht der Name zwischen 2 Sternen (no. 45, 2); zwei andere Exemplare aus Alexandrien haben als Attribut sterntragende Dioskurenmützen, no. 45, 3 und Stodd. no. 131 (Fr. p. XVII no. 38). Im Kreise um ein βαλαύσιον herum zieht sich der Name S. 10 11 no. 12 (Olbia) und S. 10. 22 no. 12 (Kertsch).

314) K. no. 195. Syrakus. — Ε, Θ, Π, C; kleines O.

^{Ἐπὶ} Δαμοθέμιος.

Fast die gleiche Form trägt C. R. 1869. 210 no. 144 (Kertsch). Von Attributen begegnen: Helioskopf links K. no. 194 (Syrakus), Stern links Fr. no. 193 (Olbia), Blume (die Inschrift kreisförmig) Seh. no. 979, K. no. 196a (Akrai), no. 196b (Catania), BH 11. 312 no. 46 (CIG 4. 254 no. 57; Olbia).

315) Ἀθήν. 237 no. 74, 2.

^{Ἐπὶ} Δαμοθέμιος. Ἀργιανίου.

316) Ἀθήν. 237 no. 74, 3.

^{Ἐπὶ} Δαμοθέμιος. Ἀργαμιτίου.

317) S. 5. 452 no. 23. Kertsch. — M; kleines Θ und kleines O.

^{Ἐπὶ} Δαμοθέμιος. | Θεσμοφορίου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 236 no. 74, 1.

318) IGI 1 no. 1116. Aus Φάρες. — Ε, Θ, Μ neben Μ, Π; kleines O.

^{Ἐπὶ} Δαμοθέμιος. | Παράμιον.

Wahrscheinlich gehört hierher auch K. no. 192 (aus Eryx: ΕΜ | . . . ΑΜΟΥ).

319) IGI 1 no. 1276. — Linksläufig. Kreisform, Blume. E.

Δαμοθ'άμο(ς).

Sehr wahrscheinlich muss *Ἐπι* hinzugefügt werden; vgl. HvG zur Inschrift.

320) Sch. no. 980. — Π.

Ἐπι Ἡμοσλεῦς.

3 Exemplare, davon 1 in Berlin. Ausserdem gibt es 6 Exemplare mit dem Helioskopfe links. Zweizeilig, aber in zwei verschiedenen Abtheilungsweisen, ist die Inschrift auf den Henkeln Sch. no. 981, BH 11. 312 no. 47 (CIG 4. 254 no. 58; Olbia) — und Sch. no. 982, C. R. 1867. 208 no. 19 (Kertsch), IGI 1 no. 1117 (aus *Βιλλανόβα*). Ein kreisförmiges Stück mit Blume aus Pergamon Sch. no. 983.

Der Heliospriester *Δαμοκλῆς* wird no. 3751 wiederholt erwähnt.

321) Sch. no. 985. — Π; linksläufiges *Ν*.

Ἐπι Δα[α]ο[ν] κλε[ν]ς. | Ἀρχιαι[ν]ί[ου].

2 Exemplare, davon 1 in Berlin. Anders abgetheilt sind Sch. no. 986 und K. no. 198 (aus Eryx). Rund um eine Blume gestempelt ist die Aufschrift Sch. no. 984.

322) Sch. no. 987. — Π; grosses und kleines O.

Ἐπι Δαμοκλεῦς. | Ἀρχαμυτίου.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 237 no. 75, 1.

323) Sch. no. 988. — Π.

Ἐπι Δαμοκλεῦς. | Δαλίον.

324) Sch. no. 989. — Π; grosses und kleines O.

Ἐπι Δαμοκλεῦς. | Θεσμοφορίον.

Im Kreise um eine Blume gestempelt ist die Inschrift Sch. no. 990.

325) Sch. no. 991.

[Ἐπι] Δαμοκλεῦς. Καρτείου.

Um eine Rose herum zieht sich die Inschrift Stodd. no. 126 und *Ἀθήν.* 237 no. 75, 2.

326) Sch. no. 992. — Π, Γ.

[Ἐπι] | Δαμοκλεῦς. | Πανάμου.

Anders abgetheilt ist Sch. no. 993. Kreisförmig um ein *βαλαύσιον* herum sind die Buchstaben angeordnet S. 4. 500 no. 37 (Olbia).

327) Sch. no. 994. — Ε neben Ε, Π, Γ.

Ἐπι Δαμοκλεῦς. | Σμινθί[ου].

In der Form fast gleich ist IGI 1 no. 1117, 2 (aus *Βιλλανόβα*). Anders abgetheilt Sch. no. 995.

328) Sch. no. 996. — Π.

Ἐπὶ Δαμοκλεῦς. | Ὑακινθίου.

Etwas andere Schrift auf dem Stücke K. no. 201 (Akrai). Andere Zeilenabtheilung weisen auf K. no. 200*b* (Tarent) und K. no. 200*a* (Akrai).

329) *Ἀθήν.* 227 no. 46.

Δαμοκλεῦς.

Wegen des Töpfers *Δαμοκλῆς* vgl. no. 6.

330) D. 88 no. 84. — E, M, ξ; kleines Θ und kleines O.

Δαμοκλεῦς. Θεσμοφορίου.

331) K. no. 203. Aus Phintias. — Kreisform, Blume. Π; kleines O.

Ἐπὶ Δαμοκράτε(ι)[ς].

Unvollständig sind auch IGI 1 no. 1118, BH 11. 312 no. 48 (CIG 4. 254 no. 60; Olbia) und S. 10. 211 no. 9.

332) S. 5. 452 no. 24. Olbia. — Kreisform, *βαλαύσιον*. M; kleines O.

[Ἐπὶ] Δαμοκράειος

Der Monatsname fehlt.

333) Sch. no. 997. — Kreisform, Blume.

Δαμοκράειος.

Henkel mit dem Namen dieses Fabrikanten sind sehr häufig. Mit dem eben genannten sind 53 Stempel aus Pergamon identisch. Drei andere, ebenfalls in Pergamon gefundene, weichen in Kleinigkeiten ab: Sch. no. 998—1000.

In Rhodos sind bisher 12 Exemplare zu Tage gekommen, die IGI 1 no. 1277 verzeichnet werden. Bis auf einen gehören sie dem Br. Museum.

Cypern hat zwei kreisförmige Stücke mit Rose in der Mitte geliefert (R. a. 1873 no. 36. 37).

Alexandrien ist mit 9 Exemplaren vertreten. Zwei (*Ἀθήν.* 227 no. 47, 1 und R. a. 1875 no. 28) haben kein Attribut. Zwei andere (Stodd. no. 127 = Fr. no. 203 und *Ἀθήν.* 227 no. 47, 2) führen den Hermesstab. Fünf haben Kreisform und tragen theilweise eine Rose (*Ἀθήν.* 227 no. 47, 3. 4, Stodd. no. 128 = Fr. no. 204), theilweise den Helioskopf (*Ἀθήν.* 227 no. 47, 5, Stodd. no. 129 = Fr. no. 205).

Aus Athen sind 12 Stücke bekannt. Sie sind kreisförmig und weisen als Attribut Rose (D. 88 no. 85, 86 [8 Ex.], 90) oder Helioskopf (D. no. 87) oder *βαλαύσιον* (Fr. no. 202) auf.

Tanais: Ant. no. 30 (CIG 4. 254 no. 63; Kreisform und *βαλαύσιον*).

Olbia: S. 5. 452 no. 25 (2 Ex.), BH 11. 312 no. 49 und 50 (CIG 4. 254 no. 61 und 62), S. 10. 211 no. 10. Alle 5 Stücke sind rund und

tragen *βαλαύσιον*. Ein sechstes Exemplar BH 11. 312 no. 51 (die Abschriften schwanken zwischen ΔΑΜΟΚΡΑΤ.ΥΣ und ΣΑΜΟΚΡΑΤΕΥΣ) ist vermuthlich ebenfalls rund; auch es weist die Granatblüthe auf.

Kertsch: C. R. 1869. 210 no. 145. Das Stück hat unten einen Nebestempel (Δ), ist also rechteckig eingefasst. Ein ähnlicher Stempel ist vielleicht IGI 1 no. 1277, 15.

Aus Tarent besitzen wir die drei Exemplare K. no. 204 *a—c* (Kreisform, Blume).

Sicilien: 10 kreisförmige Stücke, K. no. 204 *d—f* (Kantoripa), *g* (Akrai), *h* (Syrakus), *i* und *k* (Catania), *l* (Eryx; sehr schlecht überliefert), *m* (aus Eryx; vielleicht mit *l* identisch), *n* (Messina).

334) *Ἀθήν.* 237 no. 76. — Kreisform, Rose.

Δαμοζράτεως. Βαδρουμίον.

335) IGI 1 no. 1277, 9. Aus Ialysos. — Kreisform. C.

Δαμοζράτης.

Ein anderes Stück (no. 1277, 8) zeigt linksläufige, abweichende Schrift. Ebenfalls linksläufige Schrift auf dem Henkel Mitth. 57 no. 30. Wahrscheinlich gehört hierher auch K. no. 204 *o* (Neapel): ΔΑΜΟΚΡΑ. . Σ, vielleicht auch IGI 1 no. 1277, 7 und D. 88 no. 87 (beide schon no. 333 erwähnt).

336) K. no. 205. Tarent. — Kleines O.

[*Ἐπὶ Δα*] *μοζρατίδα.*

Die von Kaibel herrührende Ergänzung ist natürlich nur eine Möglichkeit. Belegt ist der rhodische Heliospriester *Τιμοκρατίδας* no. 673; ich glaube fast, dass so ergänzt werden muss.

337) IGI 1 no. 1278. *Καλαβάρδα* (von HvG an Ort und Stelle abgeklastcht; nicht im Brit. Mus.). — M; kleines und grosses O.

Δαμονίζιον. | - - - ον.

338) S. 10. 11 no. 13. Kertsch. — M, Π; kleines und grosses O.

Πανάμιον. | *Δαμονίζιον.*

339) IGI 1 no. 1119. — Kreisform, *βαλαύσιον*. E, Θ, Π.

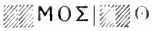
Ἐπὶ Δαμοσθένον. | [*Ἄρτα*] *μιτίον.*

Hierher gehört wohl der Henkel „of uncertain origin (possibly rhodian)“ Stodd. no. 344: *Ἐπὶ Δαμοσθέ* (Fr. p. XVII no. 39).

340) IGI 1 no. 1279, 1. Aus *Φάνες*. — E.

Δαμοσθένης.

Eine Doublette ist no. 1279, 2; eine weitere, no. 1279, 3, ist unvollständig erhalten. Eine Londoner Inschrift ist kreisförmig gestempelt (no. 1279, 4).

Hierher darf man wohl den Stempel D. 443 no. 222  MOΣ|Θ ENEYΣ ziehen; denn nur aus Rhodos kennen wir einen Fabrikbesitzer *Δαμοσθένης*.

341) IGI 1 no. 1279, 5. Rhodos (von ΠvG an Ort und Stelle abgeklastcht; nicht im Brit. Mus.). — Linksläufig. Μ, ξ; kleines Θ und kleines Ο.

Δαμοσθένης.

342) *Αθήν.* 237 no. 77.

Ἐπὶ Δαμοσθένης. Ἀγριανίου.

343) IGI 1 no. 1280, 1. Aus *Φάνες*. — Kreisform, Blume.

Δαμοσφί[λου].

Kleine formelle Unterschiede weisen die Stempel S. 10. 211 no. 11 (Olbia) und IGI 1 no. 1280, 2 auf. Aus Alexandrien stammen *Αθήν.* 227 no. 48 und Stodd. no. 130 (Fr. no. 206).

344) *Αθήν.* 237 no. 78.

Ἐπὶ Δάμωνος.

345) C. R. 1867. 206 no. 1. Aus Süd-Russland. — Kreisform, *βαλαύσιον*. Π; kleines Ο.

Ἐπ' ἰερ[έ]ως Δάμωνος. Ἰαλίον.

346) IGI 1 no. 1120. Aus *Βιλλανόβα*. — Ε, Μ neben Μ, Π, ξ; grosses und kleines Ο.

Ἐπὶ Δάμωνος. | Πανάμο[r].

347) D. 88 no. 89. — Kreisform, Rose. Ε.

Δερκυλίδα.

Ich glaube, dass die Aufschrift gelautes hat [*Ἐπὶ*] *Δ(ο)ρκυλίδα.*
... . Vgl. no. 349 ff.

348) IGI 1 no. 1290. Aus *Φάνες*.

Δίτα.

Der Eigenname *Δίτας*, der aus äolischem Gebiete bekannt geworden ist, wird von W. Schulze GGA 1897. 893 aus *Διτίτας* hergeleitet und mit *Ἀμφίτας, Φαίτας, Παρμενίτης* verglichen.

349) IGI 1 no. 1123, 1. Aus *Φάνες*. — Ε, Π.

Ἐπὶ Δορκυλίδα.

Einen Helioskopf rechts als Attribut zeigen die Henkel Ant. no. 7 (CIG 4. 254 no. 64) und *Αθήν.* 237 no. 82 (hier falsch *Δορκυλαΐδα*).

350) *Αθήν.* 237 no. 83, 1.

Ἐπ' ἰερέως Δορκυλίδα.

Einen gleichlautenden Stempel (aus Akrai) besass Raoul-Rochette; man findet ihn verzeichnet K. no. 221 (Π, kleines O). Ist hiermit ein drittes Stück identisch, das aus Phintias stammen und \diamond aufweisen soll (Torremuzza 15. 213 no. 62)?

351) K. no. 220. Tarent. — Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἰορκελίδᾳ. | Ἰορκελίον.

352) IGI 1 no. 1123, 2. Aus *Φάρες*. — Ε, Π.

Ἐπὶ Ἰορκελίδᾳ. | Ἰαλίον.

Gleichlautend ist no. 1123, 3.

353) IGI 1 no. 1123, 4. — Ε; grosses und kleines O.

Ἐπὶ Ἰορκε(λ)ίδᾳ. Κεφελίον.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 237 no. 83, 2.

354) C. R. 1869. 196 no. 22. Kertsch. — Μ.

Ἐπὶ Ἰορκελίδᾳ. | Παράμιον.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 237 no. 83, 3.

355) IGI 1 no. 1123, 5. — Ε, Π neben Π; grosses und kleines O.

Ἐπὶ Ἰορκελίδᾳ. | Παράμιον δεξιέρ(ον).

Gleichlautend sind Stodd. no. 138 (Fr. no. 207) und *Ἀθήν.* 237 no. 83, 4.

356) Sch. no. 1010. — Ε, Π; kleines und grosses O.

Ἐπὶ Ἰορκε(ν)λίδᾳ. | Ὑακινθίον.

Kreisförmig um eine Rose herum zieht sich die Legende D. 91 no. 109.

357) IGI 1 no. 1291, 1. Aus *Φάρες*. — Anker unten.

Ἰορκελίδᾳ.

Drei Doubletten (gleichfalls aus *Φάρες*) sind no. 1291, 2—4. Das nämliche Attribut zeigen auch noch Stodd. no. 140 (Fr. p. XVIII no. 58) und *Ἀθήν.* 227 no. 55, 2. Den Hermesstab unten als Attribut findet man auf den Henkeln C. R. 1866. 135 no. 31 (Kertsch), K. no. 222*b* (AKONTIA), K. no. 222*a* (Kentoripa) und Stodd. no. 140. Dann gibt es noch Exemplare, bei deren Erwähnung kein Attribut angegeben wird: eins aus Praeneste (Bull. dell' Inst. 1865. 77 no. 17; unvollständig) und eins aus Alexandrien (*Ἀθήν.* 227 no. 55, 1).

358) *Ἀθήν.* 227 no. 58.

Ἐπὶ Ἰορκελίδᾳ.

359) D. 92 no. 114. — Kreisform, Rose. Ε, Π, ξ.

Ἐπὶ Ἐπισκοπέως.

Ἰσικράτης ist ein belegter Name (CIA 3 no. 1119III₃); überzeugt bin ich aber darum nicht, dass Dumont richtig gelesen hat. Wahrscheinlicher

ist (*Ἰ*)*εἰσιζωάτης*; man vgl. D. 92 no. 115, wo *Ἐπὶ Εἰσιζωάτων* offenbar *Ἐπὶ (Ἰ)εἰσιζωάτων* hätte gelesen werden sollen.

360) D. 92 no. 113. — Π.

Εἰσ[ο]δάμων. | Παράμων.

D. *Εἰσ[ι]δάμων*, was gar kein Name ist. Weder *Ἰσ[ό]δαμος* scheint mir hier aber passend noch (*Ἰ*)*εἰσ[ι]δάμος*, weil weder ein Heliospriester noch ein Fabrikbesitzer dieses Namens bekannt ist. Wahrscheinlicher dünkt mir [*Ἐπὶ Αἰν[η]σ[ι]δάμων. | Παράμων.* Der Name *Αἰνησάδαμος* zeigt auf vielen Stempeln kleine Verschen; so glaube ich, dass D. E1 las, wo H hätte stehn sollen (oder wirklich steht). Dass D. oft ganze Stücke einer Inschrift übersieht, erhellt aus seinem Buche zur Genüge.

361) IGI 1 no. 1293. — Kreisform, Blume. E.

Ἐλλ(α)ρίζου.

Ἐλληνίκου der Stempelsetzer. Eine (unvollständige) Doublette aus Attika befindet sich in Dresden (Jahrb. f. Phil. Supplbd. 17. 283 no. 5). Kreisform und Blume haben auch noch: K. no. 227 (Tarent), BH 13. 157 no. 7 (Kertsch), S. 5. 452 no. 26 (Olbia), R. a. 1873 no. 46 (Cypern), *Ἀθήν.* 227 no. 60, und 5 Stücke in Athen (D. 92 no. 116—118).

362) C. R. 1860. 94 no. 14. Kertsch. — Füllhorn rechts. A.

Ἐπιζωάτεως.

Gleichlautend ist K. no. 237 (Catania; weder Zeilenabtheilung noch Attribut wird angegeben).

363) *Ἀθήν.* 237 no. 85. — Kreisform, Rose.

Ἐπιζωάτεως. Βαδρομίον.

Ein gleichlautender Stempel wird Rev. arch. 1870. 102 no. 8 angeführt. Gehört hierher auch vielleicht R. a. 1885 no. 17: E..|PA|BA ΔΡΟΜΙΟΥ?

364) IGI 1 no. 1235, 3. — Kreisform, Blume. E, Π.

Ἐπιζωάτεως. Αντιγόνον.

Sollte *Ἐπὶ Κωάτεως. Αντιγόνον* zu lesen sein? Wegen der Form des Stempels wäre auf no. 416. 498. 519 zu verweisen, wegen des Genitivs *Κωάτεως* (vgl. *Ἄρκεως* no. 222) auf no. 507.

365) *Ἀθήν.* 237 no. 87.

Ἐπὶ Ἐρατοφάτεως. Παράμων.

366) *Ἀθήν.* 237 no. 89, 1.

Ἐπὶ Εὐάνορος.

367) IGI 1 no. 1128, 1. — E, Π.

Ἐπὶ Εὐάνορο(ς). | Ἀγριανίου.

Gleichlautend sind Stodd. no. 149 (Fr. no. 214) und *Ἀθήν.* 237 no. 89, 2.

368) Stodd. no. 150 (Fr. no. 215).

Ἐπὶ Ε[ῖ]άνορος. Ἀριαιμίτου.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 237 no. 89, 3.

369) *Ἀθήν.* 237 no. 89, 5.

Ἐπὶ Εῦάνορος. Πανάμου.

370) *Ἀθήν.* 237 no. 89, 4.

Ἐπὶ Εὐάνορος. Σμινθίου.

371) IGI 1 no. 1128, 2. — Kreisform, Blume. Ε, Π.

Ἐπὶ Εῦάνορος. Ὑακ[ινθίου].

Vgl. no. 7.

372) D. 94 no. 135. — Π.

Ἐπὶ Εῦδάμου.

Ein anderes Exemplar (D. 95 no. 136) ist rautenförmig eingefasst.

373) D. 94 no. 134. — Π.

Ἐπὶ Εῦδάμου. | Ἀριαιμίτου.

Im Kreise um ein *βαλαύσιον* herum zieht sich die Inschrift C. R. 1866. 131 no. 3 (Kertsch).

374) CIG 4. 254 no. 66. — Π.

Ἐπὶ Εῦδάμου. | Ἀριαιμ(ε)ίτου.

Rund um ein *βαλαύσιον* herum stehn die Buchstaben auf den Stücken Mitth. 57 no. 14 und K. no. 241 (Tarent).

375) BH 11. 312 no. 53 (CIG 4. 254 no. 67). Olbia. — Μ, Π; kleines O.

Ἐπὶ Ε[ῖ]δάμου. | Ἀλίον.

Um eine Rose herum steht die Inschrift D. 94 no. 131.

376) BH 11. 312 no. 54 (CIG 4. 254 no. 68). Olbia. — Π, Γ; kleines O.

Θεσμοφορίου. | Ἐπὶ Εῦδάμου.

377) K. no. 242. Syrakus. — Π.

Ἐπὶ Εῦδάμου. | Κα[ρρεί]ου.


378) S. 5. 453 no. 28. Olbia. — Μ, Π; kleines O.

Ἐπ' ἰε[ρέως] | Εῦδάμου. | Καρ(ε)ίου.

379) K. no. 243a. Syrakus. — Π; kleines O.

^ῥΕπι Εἰδά μου. | Πανάμου.

Gleichlautend, vielleicht identisch ist der Stempel K. no. 243b (aus Phintias; schlecht überliefert). Jedesmal andere Zeilenabtheilung zeigen die Stücke K. no. 244 (Tarent) und 245 (aus Eryx).

Hierher gehört auch wohl D. 93 no. 124: ΕΠΙ  ΜΟΥ ΠΑΝΑΜΟΥ, von Dumont zu ^ῥΕπι[δά]μου. Πανάμου ergänzt (die Zeilenabtheilung wird nicht angegeben).

380) K. no. 246. Tarent. — Π; kleines O.

^ῥΕπι [Εἰ]δάμου. | Πανάμ[ου] | δευτέ[ρου].

381) Bull. dell' Inst. 1865. 75 no. 5. — Kleines O (keine weitere Schriftangabe).

^ῥΕπι Εἰδά μου. | Σμινθ[ίου].

Anders abgetheilt ist die Inschrift D. 94 no. 133.

382) BII 11. 312 no. 55 (CIG 4. 254 no. 69). Olbia. — Kleines O und kleines O.

^ῥΕπι Εἰδά[μου]. | ῥΥακινθίου.

Gleichlautend K. no. 247 (in Leontinoi, dann in Rom). Ferner ^ῥΑθήν. 237 no. 90.

383) Bull. dell' Inst. 1865. 75 no. 6. — Kreisform, βαλαόσιου.

[Ε]ἰδάμο[υ].

Vielleicht ist ΕΠΙ übersehen worden. Der Töpfer *Εἰδαμος* scheint übrigens auch no. 435 vorzukommen.

384) IGI 1 no. 1301. Aus *Βιλλανόβα*. — Kreisform, Blume. Ε; kleines O.

Εἰχλ(ε)ίδα. Καρυείου.

A statt E der Stempelsetzer.

385) D. 93 no. 127. — Π.

^ῥΕπι Εἰχλεῦς.

2 Exemplare. Gleichlautend ist ^ῥΑθήν. 237 no. 91. Rhodisch sind auch wohl die gleichlautenden Stempel Ant. no. 48 (CIG 4. 261 no. 42c) und C. R. 1865. 219 no. 55 (Kertsch).

386) D. 94 no. 128. — Π.

^ῥΕπι Εἰχλεῦς. | ῥΑραμυτίου.

387) R. a. 1875 no. 32.

^ῥΕ[χι] Εἰ[χ]ράιεις.

Den Heliospriester Eukrates kennen wir aus no. 3755₅.

388) D. 120 no. 12. — Π.

^ῥΕπι Εἰ[χρ]άι[ε]ρ[ς]?

So Dumout. Möglich sind auch *Ἐνμένευς* und *Ἐνκλεῦς*.

389) BH 11. 312 no. 56 (CIG 4. 254 no. 70). Olbia. — Kreisform, *βαλαύσιον*. Π; kleines O.

^{Ἐπ[ι]} *Ἐνκράτευς*. ^{Ἀγριανίου}.

Dieser Henkel hat noch einen Nebenstempel. Gleichlautend Fr. no. 219 (aus Sicilien).

390) D. 94 no. 130. — Π.

^{Ἐπὶ} *Ἐνκ[ρ]άτ[ε]υς*. | *Βαδρωμίον*.

391) D. 94 no. 129. — Π.

^{Ἐπὶ} *Ἐνκράτ ευς*. | *Δαλίου*.

Im Kreise um ein *βαλαύσιον* herum zieht sich die Legende R. a. 1875 no. 33.

392) Fr. no. 220. Athen.

^{Ἐπὶ} *Ἐνκράτευς*. ^{Σμιν[θίου]}.

Dieser Stempel wird bei Dumont nicht erwähnt.

393) IGI 1 no. 1130. Aus *Φάνες*. — Kreisform, Blume. Ε, Π, C neben Σ.

^{Ἐ.τ'} *ἰερέως* *Ἐνκράτευς*. [^Υ] ^{ακρινθίου}.

394) IGI 1 no. 1131, 1. Aus *Φάνες*. — Links Helioskopf. Ε, Π.

^{Ἐπὶ} *Ἐνκρ ατίδα*.

Gleiche Zeilenabtheilung, aber kein Attribut hat BH 11. 312 no. 57 (CIG 4. 254 no. 71; Olbia). Anders abgetheilt ist der Name K. no. 255 (Kentoripa; mit Nebenstempel links; kein Attribut).

395) *Ἀθήν*. 237 no. 92, 2.

^{Ἐπ'} *ἰερέως* *Ἐνκρατίδα*.

Im Kreise um eine Rose herum sind die Buchstaben gestellt Stodd. no. 146 (Fr. no. 221) und *Ἀθήν*. 237 no. 92, 1.

396) IGI 1 no. 1131, 2. Aus *Φάνες*. — Ε, Π.

^{Ἐπὶ} *Ἐνκρατίδα*. | ^{Ἀγριανί[σ]υ}.

397) K. no. 254. Akrai. — Π.

^{Ἐπὶ} *Ἐνκρατί(δα)*. | ^{Ἀρταμιτίου}.

Die Abschrift bietet ΕΥΚΡΑΤΙΛΟΥ.

In Betracht kommt hier noch der Stempel K. no. 252: ΠΕΥΚΡΑΤ Η|ΑΡΤΑΜΥΤΙΟ; in der ersten Zeile steckt doch vermuthlich *Ἐνκράτευς* oder *Ἐνκρατίδα*.

398) IGI 1 no. 1131, 3. Aus *Φάνες*. — Ε, Π.

^{Ἐπὶ} *Ἐνκρατίδα*. | *Δαλίου*.

Eine Doublette ist no. 1131, 4. Gleichlautend sind Stodd. no. 145 (Fr. no. 223) und *Ἀθήν.* 237 no. 92, 3. Rund um eine Rose umher zieht sich die Aufschrift *Ἀθήν.* 237 no. 92, 4.

399) IGI 1 no. 1131, 5. Aus *Φάρες*. — Ε, Π.

Ἐπὶ Εὐκρατίδα. Θεῖδα(ι)σίον.

So viel kann eine einzige Zeile kaum enthalten haben. Die Inschrift war wohl rund.

400) D. 95 no. 138. — Θ, Π.

Ἐπὶ Εὐμένεως. | Ὑακινθίου.

401) K. no. 258. Girgenti. — Ε.

Εὐτυχίδα. | Εὐτυχίδα.

402) *Ἀθήν.* 237 no. 94.

Ἐπὶ Εὐφορίδα.

Nach diesem Exemplare lässt sich die Aufschrift eines andern berichtigen: Fr. p. XVIII no. 73 ΕΠΙΕΥΦΡΩ|ΔΑΣ.

403) IGI 1 no. 1307, 3—5. — Im Kreise um ein verwischtes Attribut herum.

Ζάνωνος.

Ein viertes Exemplar (no. 1307, 6) weist als Attribut eine Blume auf.

Wir begegnen hier dem selben affectierten Dorismus, der die kretischen Formen *Τάρ* (Head Hist. Num. 397. 403), *Tāra* (CIG 2 no. 2555₁₁) hervorgerufen hat. *Ζηρᾶ* auf einem Stempel aus Alexandrien (*Ἀθήν.* 228 no. 73).

404) K. no. 265. Syrakus. — Π.

Ἐπὶ Ἡρακλ[εῖδ]α. | Ἀ(γ)ρι[ανί]ο[ι].

Die Inschrift hat links noch einen Nebstempel.

405) K. no. 266a. Catania.

Ἡρακλείδα.

ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ bietet K. no. 266b (Phintias). Verlesen oder verschrieben für *Ἡρακλείου*?

406) D. 95 no. 142.

Ἡρακλεῖς.

Ohne Zweifel verlesen.

407) K. no. 282. Tarent. — *Βουστροφηδόν* geschrieben. Θ, Π, C.

Ἐπὶ Θα(ρ)σά|νδρου. Λα|λίου.

408) *Ἀθήν.* 237 no. 100, 1. — Komet.

Ἐπὶ Θαρσιπόλιος.

Ein anderes Exemplar (no. 100, 2) besitzt als Attribut den Helioskopf.

409) IGI 1 no. 1134. Aus *Φάρες*. — Ε, Θ, Π neben Γ, ξ und ζ; grosses und kleines Ο.

[᾽]Ἐπὶ Θαρσιπλό(λ)ιος. | Ἀγριανίου.

Vielleicht gehört auch no. 234 hierher.

410) K. no. 270. Tarent. — Kreisform, Blume. Θ, Π; kleines Ο.

[᾽]Ἐπὶ Θαρσιπλόλιος. Ἀρταμιτίου.

411) Ἀθήν. 238 no. 100, 4.

[᾽]Ἐπὶ Θαρσιπλόλιος. Θεσμοφορίου.

412) Ἀθήν. 238 no. 100, 5.

[᾽]Ἐπὶ Θαρσιπλόλιος. Καρναίου.

413) K. no. 271. Reggio. — *Βουσιροφηδόν* geschrieben. Kreisform, Blume. Θ, Π; kleines Ο.

[᾽]Ἐπὶ Θαρσιπλόλιος. Πανάμου.

414) K. no. 272. Tarent. — Θ, Π; kleines Ο.

[᾽]Ἐπὶ Θαρσιπλόλιος. | Πανάμου | δευτέρου.

415) K. no. 273. Tarent. — Kreisform, Blume. Θ, Π; kleines Ο.

[᾽]Ἐπὶ Θαρσιπλό[λιος]. Ὑακινθίου.

416) S. 10. 17 no. 1. Olbia. — Θ, Π.

[᾽]Ἐπὶ Θαρσιπλόλιος. | Ἀγρησίλα.

Becker (und Bechtel no. 3549, 220) halten diesen Stempel für knidisch. Aber den Eponymos *Θαρσιπολις* und den Töpfer *Ἀγρησίλας* kennen wir nur aus Rhodos. Wegen der Form dieses Stempels verweise ich auf no. 364.

417) Ἀθήν. 237 no. 100, 3. — Stern.

Θαρσιπλόλιος. Θεσμοφορίου.

Vermuthlich ist vor dem Namen ΕΠΙ übersehen.

418) Ἀθήν. 238 no. 103, 1. — Helioskopf.

[᾽]Ἐπὶ Θεουδώρου.

εου = *ευ*; vgl. zu no. 16. Eine Doublette ist wohl R. a. 1873 no. 57 (Helioskopf links).

419) Ἀθήν. 228 no. 82. — Linksläufig.

Θευδότου.

420) IGI 1 no. 1140. — Links Helioskopf. Ε, Π; kleines Ο.

[᾽]Ἐπὶ Θεουδώρου.

Nicht unwahrscheinlich gehört hierher auch das Fragment aus *Φάρες*

mit den selben Buchstabenformen und dem selben Attribute Ἐπί Θεῶν (no. 1141, 1). HvG vermuthet Ἐπί Θεῶν [φάνευς] oder Ἐπί Θεῶν [δόρου].

421) Ἀθήν. 238 no. 103, 3.

Ἐπί Θεοδώρου. Ἀγριανίου.

422) Ἀθήν. 238 no. 103, 2. — Kreisform, Rose.

Ἐπί Θεοδώρου. Θεοδοφορίου.

423) Ἀθήν. 228 no. 83. — Kranz.

Θεόδωρος.

Wohl eine Doublette ist Stodd. no. 250 (Fr. no. 244).

424) K. no. 281. Tarent. — Θ; kleines O.

Θεόδωρος. | Ἀγριανίου.

425) S. 5. 453 no. 31. Olbia. — Kleines O.

Θεόδωρο[ς]. | Α(ι)οσ[θύου].

426) IGI 1 no. 1313. Aus Φάνες. — Ε, Θ, Ξ; kleines und grosses O.

Θεόδωρος. | [Πανά]μου.

Vollständig sind Stodd. no. 251 (Fr. no. 243) und Ἀθήν. 238 no. 103, 4. Ein 4. Stück ist D. 96 no. 150.

427) R. a. 1873 no. 56. Cypem.

Θεοδώρου. [Ἀγρ]ιανίου.

Die richtige Lesart ist vermuthlich Θεόδωρος; vgl. no. 424.

428) Ἀθήν. 238 no. 104. — Helioskopf.

Ἐπί Θεοκράτους.

429) IGI 1 no. 1314. — Ε.

Θεομέν(εως?).

430) IGI 1 no. 1315, 1. Aus Φάνες. — Unten Schiffsknauf. Rautenförmige Einfassung. Θ, Μ.

Θεομνάστου.

Doubletten sind no. 1315, 2. 3. Nur diese 3 Stempel sind rautenförmig eingerahmt. Eine Mäanderschlinge oben als Attribut weist der Stempel K. no. 288a (Tarent) auf, eine Blume rechts scheint K. no. 288e (aus Phintias; ΟΕΥΜΝΑΤΙΟΥ) zu haben, eine Palme unten wird überliefert für die Anse K. no. 288 Add. Kein Attribut wird angegeben bei IGI 1 no. 1315, 4, K. no. 288c (Akrai), K. no. 288d (aus Phintias; ΕΥΜΝΑΤΟΥ) und K. no. 288b (Syrakus).

431) IGI 1 no. 1141, 2. Aus Φάνες. — Ε, Π, φ.

Ἐπί Θεοφάνευ(ς).

Die gleiche Zeilenabtheilung auf dem Stücke Ant. no. 9 (CIG 4. 254

no. 81; Helioskopf links als Attribut). Hierher gehört auch wohl *Ἀθήν.* 237 no. 79 *Ἐπὶ Δευφάρηνος.*

Nach dem Heliospriester *Θευφάρηνος* ist die Inschrift no. 3760 datiert.

432) IGI 1 no. 1141, 3. — Kreisform, Blume. Ε, Π.

Ἐπὶ Θ[ευφάρ]ηνος. Ἀγ[ρι]ανίου.

Vollständig ist *Ἀθήν.* 238 no. 105.

433) IGI 1 no. 1142. — Links Helioskopf. Ε, Π, φ.

Ἐπὶ Θευφίδηνος.

Θευφ(ε)ίδηνος HvG; der Itacismus herrscht jedoch in diesem Namen auf den Henkeln vor. Vgl. das zu no. 3508₂ Bemerkte.

434) K. no. 290. Phintias. — Θ, kleines und grosses O.

Ἐπὶ Θ]ου δάμου. | Ὑαζινθίου.

Z. 1 ... ΟΥ die Abschrift; die Namenform *Θούδαμος*, die zwischen attischer und dorischer Lautform schwankt, ist durch die folgende Inschrift geschützt.

435) K. no. 291. Kentoripa. — Kreisform, Blume.

(Θ)ούδαμος. Κλεισιμβροτίδα.

COYΔAMΘΣ die Abschrift (Benndorf). Wegen der Form dieser Aufschrift vgl. no. 74.

436) D. 97 no. 153. — Ε, Π, C.

Ἐπὶ Θρασ[τ]δάμου.

Blattförmige Einfassung. Die gleiche Zeilentrennung (über die Einfassung verläutet nichts) trifft man auf dem Stücke K. no. 292 (Tarent) und auf dem Stempel „unsichern Ursprungs“ S. 5. 468 no. 17 (Olbia). Anders abgetheilt sind die Zeilen (über die Einfassung ist auch hier nichts bekannt) R. a. 1875 no. 40 (Rose links) und *Ἀθήν.* 238 no. 106 (Helioskopf links). Sehr wahrscheinlich gehört hierher auch das Stück K. no. 293 (Tarent): ΕΠΙΘΡΑ₁CYΔA .

437) BCH 9. 186 no. 19. Aus der Nekropolis von Myrina. — „Terre jaune“, d. h. rhodischer Provenienz. Π.

Ἐπὶ Θρασνδάμου. | Ἀγρι(α)[νίου].

438) D. 97 no. 154. — Kreisform, Rose. Ε, Μ, Π, ξ; kleines Θ und kleines O.

Ἐπὶ Θρασνδ[άμου. Ἀρτ]αμινίου.

439) D. 97 no. 152. — Θ, Π.

Ἐπὶ Θρα[σ]νδάμου. | Πανάμου.

Kleine Verschiedenheiten weist auf C. R. 1866. 131 no. 5 (Kertsch).

440) IGI 1 no. 1144. Aus *Βιλλανόβα*. — Ε, Θ, Π, ξ; kleines O.

Ἐπὶ Θρασυμήδους. | Πανάμου.

441) de Koehne Musée du prince Kotschoubej 2. Pl. 27 no. 11 (vgl. S. 400). Aus der Krim. — Π, kleines O.

Ἐπὶ Ἰασί(ου)κράτους.

de Koehne schreibt „Ἐπὶ Ἰασίου. | Κράτους; de provenance inconnue“. Bedenkt man, wie unzuverlässig seine Angaben zu sein pflegen, so wird man bezweifeln, dass das überflüssige ΟΥ wirklich auf dem Henkel steht.

Hierher gehört auch wohl CIG 3 no. 5660 (Catania; Stern als Attribut): ΕΠΙΑΣ . . . ΚΡΑΤΕΥΣ. Franz ergänzt Ἰασ[τ]κράτους oder (Π)ασ[τ]κράτους; Heliospriester dieses Namens sind jedoch sonst unbekannt. Viel näher läge es dann noch an den Priester Ἀριστοκράτης zu denken, auf den auch das Attribut mit Fug bezogen werden könnte. Dass aber Ἰασικράτους richtig ist, scheint der Stempel CIG 3 no. 5664b zu beweisen, der ebenfalls aus Catania stammt und wohl fast sicher Doublette des vorigen ist (so schon Kaibel no. 408a). Vollständig erhalten (ΕΠΙΑΣΙ ΚΡΑΤΕΙΣ) ist das Stück K. no. 408b (aus Enna). Franz liest hier Ἐπὶ (Π)ασικράτε(υ)ς. Vollständig ist auch K. no. 332b (Phintias): ΕΠΙΚΑΣΙ ΚΡΑΤΕΣ. Hier liest Franz (und Kaibel) Κ(λε)υκράτε(υ)ς.

Des rhodischen Namens Ἰασικράτης ist schon zu no. 3928 gedacht.

442) S. 5. 453 no. 32. Olbia. — Ε und Ε, Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἰασ[ικρά]τεως. | Ἀργιανίου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 238 no. 107.

Vgl. noch zu no. 549.

443) K. no. 405. Fiesole.

[Ἐπ]ὶ Ἰασ[ικρά]τεως. Βα[ιδρο]μ[ί]ου.

444) Sch. no. 1036. — Π.

Ἐπὶ Ἰασικράτους. | Αἰλίου.

Gleichlautend, aber durch Lesefehler entsteht, ein Stempel aus Eryx K. no. 406.

445) K. no. 407. Tarent. — Π.

Ἐπ' Ἰασικ[ράτους]. | Πανάμ[ου].

446) IGI 1 no. 1145. Aus Φάνες. — Ε, Θ, Μ, Ξ und Ξ.

Ἐπὶ Ἰασικράτους. | Σμινθίου.

447) K. no. 298. Tarent. — Ε neben Ε.

Ἰεραλεῦς.

Vgl. no. 449.

448) IGI 1 no. 1148. Aus Φάνες. — Ε, Π; kleines O.

[Ἐ]π' Ἰερακλ[ε]ῦς. Διοσθίου.

449) *Ἀθήν.* 228 no. 86, 1.

Ἱεροζλέως.

Die Stücke Stodd. no. 161 (Fr. p. XVIII no. 104) und *Ἀθήν.* 228 no. 86, 2 haben als Attribut Hermesstab; auf dem Exemplare *Ἀθήν.* 228 no. 86, 3 zieht sich die Legende im Kreise um einen Omphalos herum.
Vgl. no. 447.

450) IGI 1 no. 1317, 1. Aus Ialysos. — Linksläufig. Kreisförmig. E.

Ἱεροτέλεως.

Hierzu 4 Doubletten, eine aus *Βιλλανόβα* (no. 1317, 2), 3 aus *Φάνες* (no. 1317, 3—5). Man kennt auch 2 gleichlautende Stempel aus Ialysos (no. 1317, 6—7) in gewöhnlicher rechtsläufiger Schrift.

Rhodisch ist auch wohl der Henkel „of uncertain origin“ Stodd. no. 346 (Fr. p. XVIII no. 106): *Ἱεροτέλεως.*

451) *Ἀθήν.* 228 no. 91. — Kreisform, Rose.

Ἱππεδάμου.

Ἱππεδάμου habe ich unverändert gelassen, weil die selbe Namenform noch einmal bezeugt ist: R. a. 1873 no. 73 und 63 (Cypern) liest man auf einer Amphora a. *Ἐπι Λεον* ---- *Δαλίον.* b. ---- ΠΠΕΔΑΛ. Übrigens ist die Quantität des *a* unsicher.

452) IGI 1 no. 1322. Aus *Φάνες*. — C neben Σ, grosses und kleines O.

Ἱππόδαμος. | Καρονόσκου. | ΚΛ .

HvG vermuthet, dass der Stempelsetzer hätte schreiben sollen *Καρρείου κα'*. Mir scheint es näher zu liegen *Καρ(ε)ῖσκου* zu emendieren (dieser Name ist als knidisch durch CGC Caria 91 no. 47 bekannt) und in ΚΛ einen Nebstempel zu sehen.

453) *Ἀθήν.* 238 no. 111. — Kreisform, Rose.

Ἐπι Ἱπποκράτους.

454) IGI 1 no. 1151, 1. Aus *Βιλλανόβα*. — E, Π und Π.

Ἐπ' ἱερέως | Ἱπποκράτους.

455) IGI 1 no. 1151, 2. Aus *Βιλλανόβα*. — Kreisform, Blume. E, Π.

[*Ἐπι*] *Ἱπ[π]οκράτει[ως]. Ἰακινθίου.*

456) Sch. no. 1052. — Kreisform, Blume. Π, ξ.

Ἱπποκράτους.

Vier Exemplare, davon 2 in Berlin. Es sind noch 25 andre runde Stücke, die sich so nach den Fundstätten vertheilen:

Rhodos: IGI 1 no. 1323, 3 und 4, no. 1323, 5.

Olbia: BH 11. 313 no. 69 (CIG 4. 255 no. 89), S. 4. 501 no. 40, S. 10. 13 no. 19, S. 10. 212 no. 15.

Kertsch: C. R. 1869. 197 no. 30.

Tanais: Ant. no. 32 (CIG 4. 255 no. 90).

Athen: D. 97 no. 156 (3 Stücke), D. 391 no. 3.

Cypern: R. a. 1873 no. 60 und 61.

Xanthos in Lykien: Fr. no. 263.

Alexandrien: *Ἀθήν.* 228 no. 92, Stodd. no. 166 (Fr. no. 264).

Tarent: K. no. 308 *a*.

Arezzo: K. no. 308 *i*.

Leontinoi (jetzt in Rom): K. no. 308 *g*.

Runde Stücke mit Nebenstempel sind IGI 1 no. 1323, 6 (aus *Βυλλαρόβα*), de Koehne Musée Kotchoubey 2. Pl. 27 no. 8 (aus der Krim), D. 117 no. 2, R. a. 1885 no. 9 (ΙΠΠΤΟΚΡΑΕΥΣ).

An rechteckigen Stücken sind nur zwei identische bekannt: IGI 1 no. 1323, 1 und 2.

Von den sechs sicilischen Stempeln K. no. 308 *b–f*, *h* steht die Form nicht fest; sie sind theilweise schlecht überliefert.

457) K. no. 307. Phintias. — Kreisform, Blume.

¹Ἰπποκράτης(ν)ξ. ²Ἀργιαν(ί)ο[ϛ].

458) Sch. no. 1053. — Π.

¹Ἐπὶ Καλλιζράτευ(ς).

Gleichlautend K. no. 317 (Kantoripa). Andre Zeilenabtheilung weist der vollständige Stempel IGI 1 no. 1152, 2 (aus *Φάνες*) auf. 4 Stempel zeigen links oben den Helioskopf als Attribut: Sch. no. 1054, IGI 1 no. 1152, 1, Fr. p. XX no. 8 (aus Rhodos oder Lesbos) und *Ἀθήν.* 238 no. 113, 2. Ein achttes Exemplar ist *Ἀθήν.* 238 no. 113, 1.

459) C. R. 1869. 197 no. 31. Kertsch. — Kreisform, fünfzehnstrahliger Stern. Π.

¹Ἐπὶ ἰε[ρέως] Καλλιζράτευς.

460) Sch. no. 1055. — Π, kleines O.

¹Ἐπὶ Καλλιζράτευς. | ²Ἀργιανίου.

Hiermit identisch ist der Stempel K. no. 311 (Monreale). Gleichlautend sind Stodd. no. 107 (Fr. no. 269; unvollständig) und *Ἀθήν.* 238 no. 113, 3. Um eine Blume herum zieht sich die Legende Sch. no. 1056 und IGI 1 no. 1152, 3.

461) BH 11. 313 no. 70 (CIG 4. 255 no. 92). Olbia. — Kleines O.

[¹Ε]πὶ Καλλιζράτευς. | ²Ἀργαμιτίου.

Kreisförmig um einen Helioskopf gestempelt ist die Aufschrift IGI 1 no. 1152, 4. Dieser Henkel hat noch einen Nebenstempel.

462) IGI 1 no. 1152, 5. — Ε, Π; grosses und kleines O.

¹Ἐπὶ Καλλιζράτευς. | Βαδρομίου.

463) IGI 1 no. 1152, 6. Aus *Φάνες*. — Ε, Π.

Ἐπι Καλλιζράτες. | Ιαλίον.

Gleiche Zeilenabtheilung hat K. no. 313 (Messina; linksläufig, die erste Zeile unten, die dritte oben). Andere zeigt das Exemplar K. no. 312 (Pozzuoli, jetzt in Modena). Im Kreise um einen Helioskopf herum zieht sich die Aufschrift Stodd. no. 108 (Fr. no. 270) und *Ἀθήν.* 239 no. 113, 4, im Kreise um eine Rose D. 97 no. 157.

464) Sch. no. 1057. — Π.

Ἐπι Κα[λλι]ζράτες. | Αιτο[σθ]ίον.

Anders abgetheilt ist IGI 1 no. 1152, 7 (aus *Βιλλανόβα*).

465) Sch. no. 1058. — Π.

Ἐπι Καλλιζράτες. | Θε[σμοφορίον].

Anders abgetheilt ist BH 11. 313 no. 71 (CIG 4. 255 no. 93; Olbia).

466) Sch. no. 1059. — Von unten nach oben gestempelt. Π.

Ἐπι Καλλιζράτες. | Θεοδ[ασίον].

467) K. no. 314. Tarent. — Kleines O.

Ἐπι Καλλιζράτες. | Καρνείον.

468) IGI 1 no. 1152, 8. Aus *Φάνες*. — Ε, Π neben Π; kleines O.

Ἐπι Καλλιζράτες. | Πανάμιον.

Gleichlautende Stücke sind Bull. dell' Inst. 1865. 75 no. 7, Stodd. no. 105 (Fr. no. 271) und *Ἀθήν.* 239 no. 113, 6. Kreisförmig um eine Blume herum sind die Buchstaben geordnet IGI 1 no. 1152, 9, K. no. 315 (Kantoripa; hier ΚΑ. . . ΟΚΡΑΤΕΥΣ) und *Ἀθήν.* 239 no. 113, 7, um einen Helioskopf herum *Ἀθήν.* 239 no. 113, 8.

469) Sch. no. 1060. — Π neben Π.

Ἐπι Καλλιζράτ[ε]ν[ς]. | Ηεδαγε[ι]ν[ί]ον.

Ein vollständig erhaltener Stempel ist IGI 1 no. 1152, 10 (aus *Βιλλανόβα*).

470) Sch. no. 1061. — Π.

Ἐπι Καλλιζράτες. | Σμινθίον.

Anders abgetheilt ist Sch. no. 1062, wieder anders IGI 1 no. 1152, 11.

471) K. no. 316. Syrakus, dann in Leontinoi, nachher in Rom. — Θ, Π.

Ἐπι Καλλιζρά[τ]ες. | Ὑακινθίον.

Anders abgetheilt ist R. a. 1875 no. 43. Gleichlautend sind noch D. 98 no. 158 (Zeilenabtheilung wird nicht angegeben), *Ἀθήν.* 239 no. 113, 5 und Stodd. no. 106 (Fr. no. 272; unvollständig).

472) Stodd. no. 104 (Fr. no. 275).

Καλλιζράτε[ε]ν[ς].

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 228 no. 95. Ist im Anfange ΕΠΙ verschwunden oder übersehen?

473) Sch. no. 1063. — Links Helioskopf. Π.

Ἐπὶ Καλλικρατίδα.

Ein ähnlicher Stempel ist Sch. no. 1064 (abgekürzt). Den Helioskopf links haben auch D. 98 no. 160 (andere Zeilentrennung) und *Ἀθήν.* 239 no. 114, 1. Einen sechsstrahligen Stern links weist der (abgekürzte) Stempel Sch. no. 1065 auf. Kein Attribut wird angegeben D. 98 no. 159 und K. no. 319 (Eryx; . . ΙΚΑΛΛΟΚΡΑ|ΔΑ). — Rund um eine Blume herum zieht sich die Aufschrift auf 6 Stempeln: Sch. no. 1066 (unvollständig), IGI 1 no. 1153, 1, und auf den 4 linksläufigen Sch. no. 1067, C. R. 1865. 212 no. 8 (Kertsch), S. 4. 456 no. 22 (Olbia) und S. 4. 501 no. 41 (Olbia).

474) Sch. no. 1068. — Kreisform, Blume. Π.

Ἐπὶ Καλλικρατίδα. Ἀρχ[ι]αίου.

2 Exemplare, davon 1 in Berlin.

475) Sch. no. 1069. — Π.

Ἐπὶ Καλλικρατίδα. Ἀριαιμίον.

Die nämliche Inschrift auf einem Henkel aus Olbia BII 11. 313 no. 72 (CIG 4. 255 no. 94; unvollständig). Anders abgetheilt ist Sch. no. 1070. Um eine Blume herum stehn die Buchstaben Sch. no. 1071 (unvollständig).

476) Sch. no. 1072. — Π.

Ἐπὶ Καλλικρατίδα. Ἀαλίον.

Auf 2 anderen Exemplaren umgibt die Aufschrift eine Blume (Sch. no. 1073).

477) Sch. no. 1074. — Π.

Ἐπὶ Κ[αλλικρα]ατίδα. Ἀισθίου.

478) IGI 1 no. 1153, 2. Aus *Φάνες*. — Ε, Π, φ; kleines und grosses O.

Ἐπὶ | Καλλικρατίδα. | Θεσμοφορίου.

479) Sch. no. 1075. — Π, kleines O.

Ἐπὶ Καλλικρατίδα. | Καρνείου.

480) Sch. no. 1076. — Π.

Ἐπὶ Καλλικρατίδα. | Πανάμον.

3 Exemplare, davon 2 in Berlin. Andere Zeilenabtheilung scheint ein Henkel aus Catania aufzuweisen: K. no. 318; mit ihm ist, wie schon Kaibel vermuthet, wahrscheinlich der noch schlechter überlieferte Stempel CIG 3 no. 5663 identisch. Auf einem 5. Henkel läuft die Inschrift kreisförmig um eine Blume (Sch. no. 1077).

480a) Sch. no. 1078. — Π.

Ἐπὶ Καλλιζραιίδα. | Ὑακινθίου.

Anders abgetheilt sind Sch. no. 1079 und R. a. 1873 no. 2 (von der syrischen Küste). Ein 4. Exemplar ist *Ἀθήν.* 239 no. 114, 2. Rund um eine Blume läuft die Inschrift auf dem Exemplare Sch. no. 1080 und *Ἀθήν.* 239 no. 114, 3.

481) IGI 1 no. 1329.

Καλλιζρα ιίδας.

482) Sch. no. 1082. — Θ, φ.

Καλλι[ζραι]ίδας. | Θεσ[μ]οφόριος.

2 Exemplare, davon 1 in Berlin.

483) D. 98 no. 163. — Kreisform, Rose.

Κλεισιμβροίδα.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 228 no. 100. Vermuthlich gehört hierher auch Stodd. no. 120 (Fr. no. 289): *Κλεισιμβρο[τίδα]*.

484) *Ἀθήν.* 239 no. 117, 1. — Kreisform, Rose.

Κλεισιμβροίδα. Ἀγριάνιος.

Ähnliche Stücke in rückläufiger Schrift sind Stodd. no. 119 (Fr. no. 288) und *Ἀθήν.* 239 no. 117, 2.

485) *Ἀθήν.* 239 no. 117, 3. — Linksläufig. Kreisform, Rose.

Κλεισιμβροίδα. Πανάμου.

486) IGI 1 no. 1334. Aus Ialysos. — Ε, Μ; kleines Ο.

Κλε'ο δάμ[ου].

Gehört hierher vielleicht der Stempel ΚΛΕΔΑ CIG 3 no. 5447 (Akrai)?

487) *Ἀθήν.* 239 no. 119.

Ἐπὶ Κλενδίζου. Θεσμοφορίου.

488) Sch. no. 1087. — Π.

Ἐπὶ Κλενζράτευς.

Gleichlautend IGI 1 no. 1158, 1 und K. no. 332a (Eryx). Den Helioskopf links als Attribut zeigen Sch. no. 1088, *Ἀθήν.* 239 no. 120, 1 und Stodd. no. 117 (Fr. no. 299); einen achtstrahligen Stern links trägt Sch. no. 1089 (unvollständig).

489) Sch. no. 1090. — Π.

Ἐπ[ι] Κλ[ε]νζράτε[υ]ς. | Ἀγριάνιον.

Gleichlautend K. no. 327 (Syrakus). Ein drittes Exemplar ist *Ἀθήν.* 239 no. 120, 2.

490) IGI 1 no. 1158, 2. — Ε, Π.

^ῚΕπι Κλενζράτενς. | ῚΑρταμιτίου.

Gleichlautend K. no. 328 (aus Eryx, jetzt in Palermo). Rechteckig eingefasst ist auch Ὶθήρ. 239 no. 120, 3. Rund um eine Blume herum läuft die Inschrift Sch. no. 1091.

491) Sch. no. 1092. — Π.

[^ῚΕ]πι Κλενζράτενς. | Βαδ[ρο]μ[ι]του.

492) K. no. 329. Eryx. — Π, kleines O.

^ῚΕπι Κλενζράτενς. | Σαλίου.

Gleichlautend D. 99 no. 166. Ein drittes Exemplar Ὶθήρ. 239 no. 120, 4.

493) Sch. no. 1093. — Π.

^ῚΕπι Κλενζράτενς. | Θεσμοφορίο(ν).

494) Sch. no. 1094. — Π.

[^ῚΕ]πι(ε)πι Κλενζράτενς. | Παράμου.

Zwei Exemplare, davon eins sehr unvollständig. Kreisförmig um eine Blume ist die Inschrift angebracht IGI 1 no. 1158, 3 und K. no. 330 (Catania).

495) Period. Bl. d. nassauischen Alterthumsv. 1860. 335; (besser) Rev. arch. 1869. 361. Wiesbaden (aus Kertsch). — Π.

^ῚΕπι Κλενζράτενς. | Παράμου δευτέρου.

Gleichlautend ist Ὶθήρ. 239 no. 120, 6.

496) D. 99 no. 166a. — Θ, Π.

^ῚΕπι Κλενζράτενς. | Σμινθίου.

Dieser Stempel ist wohl der von Franz unter no. 296 erwähnte. Ein zweites Stück ist Ὶθήρ. 239 no. 120, 5.

497) Sch. no. 1095. — Π.

^ῚΕπι Κλενζράτενς. | ῚΥακινθίου.

Kreisförmig um eine Blume zieht sich die Aufschrift Sch. no. 1096 (sehr unvollständig).

498) K. no. 331. Akrai. — Kreisform, βαλαύσιον. ξ.

[^ῚΕ]πι Κλενζράτενς. Ζήνων.

Wegen der Form dieses Stempels vgl. zu no. 416. Die Möglichkeit besteht, dass hier ῚΠικράτενς. Ζήνων gelesen werden muss.

499) Sch. no. 1097. — Π.

^ῚΕπι Κλεννύμου.

In Κλεννύμου vertritt εν die Verbindung εω, wie nicht selten auf

ionischen Inschriften; vgl. W. Schulze Quaest. ep. 144 f. So ist wohl auch *Μενεσθεῦς* no. 541 aufzufassen.

500) Sch. no. 1098. — Kreisform, Blume. Π.

[^ρΕπι] Κλεννύμων. Πανάμων.

501) BH 11. 314 no. 76 (CIG 4. 255 no. 97). Olbia. — Kreisform, βαλαύσιον.

[^ρΕ]πι Κλιγοσι[ράτιον].

Die gemeingriechische Form *Κλεινόστρατος* u. a. auf dem Henkel Stodd. no. 113. Sieh die Bemerkung zu no. 3909.

502) *Ἀθήν.* 239 no. 116, 1.

^ρΕπι Κλιγοσιράτιον. Ἀριαιμιτίον.

Gleichlautend ist Stodd. no. 116 (Fr. no. 284).

503) Stodd. no. 114 (Fr. no. 285).

[^ρΕ]πι Κλιγοσιράτιον. Δα[λίον].

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 239 no. 116, 3. Im Kreise um eine Rose herum steht die Legende *Ἀθήν.* 239 no. 116, 4.

504) IGI 1 no. 1160. Aus *Φάνες*. — Ε, Π.

^ρΕπι Κλη[ρ]οσιράτιον. [Υα[ζινθίον].

Gleichlautend sind Stodd. no. 115 (Fr. no. 287; ebenfalls unvollständig) und *Ἀθήν.* 239 no. 116, 5.

505) IGI 1 no. 1336. Aus *Καλαβάρδα* (von IlvG an Ort und Stelle abgeklatscht; nicht im Brit. Mus.).

Κλιγοσιράτιον. | - - - - | - - - - .

506) Sch. no. 1110.

Κότεις.

2 Exemplare. 2 andere Exemplare aus Pergamon (Sch. no. 1111, davon 1 in Berlin) zeigen rechts ein Epheublatt als Attribut. Wir kennen ferner zwei Stempel aus *Φάνες*: IGI 1 no. 1337, 1. 2, und zwei aus Alexandrien: Stodd. no. 121 (Fr. p. XVIII no. 117) und *Ἀθήν.* 228 no. 103. Ein neuntes Stück ist Ant. no. 49 (CIG 4. 261 no. 51), ein zehntes erwähnt Kumanudis als im Mus. d. archäol. Ges. in Athen befindlich (bei Pape-Benseler 1. 705; nicht bei Dumont).

Der Eigennamen *Κότης* wohl identisch mit dem auf Inschriften aus Pisidien erscheinenden Namen *Κότιης* (vgl. *Κότναις*, *Κοιτόνεις* Kretschmer Einleitung 316). Auf rhodischen Henkeln steht regelmässig der Genitiv *Κότεις*; der Genitiv *Κότιητος* findet sich in Akragas (no. 4254₁₂) und vielleicht auf der Insel Melite (IGSI no. 953₇).

507) IGI 1 no. 1338, 1. Aus *Βιλλανόβα*. — Ε.

Κράτεις.

Das Exemplar hat rechts unten einen Nebestempel. Ein anderes Stück (no. 1338, 2) hat *Κράτεις*, nicht *Κράτεις*. So findet man auf Rhodos *Θαρούτας* (no. 3791₁₈₂) neben *Θρασύτας* (no. 3789₁₇).

Nicht unwahrscheinlich gehört hierher die Inschrift ΚΡΑΤΞΙΣ CIG 3 no. 5751, 37 (aus Sicilien).

Wegen des Genitivs *Κράτεις* sieh die Bemerkung zu *Ἄρκεις* (no. 222).

508) Sch. no. 1112. — Links Helioskopf. Π.

Ἐπὶ Κρατίδα.

Die gleiche Form zeigt K. no. 345*a* (Messina). Ebenso abgetheilt ist die Inschrift auf dem Henkel K. no. 345*b* (aus Eryx, jetzt in Palermo); nur scheint hier kein Attribut vorhanden zu sein. Die selbe Zeilen-trennung, aber Kranz als Attribut gewährt das Stück K. no. 345*c* (Praeneste). Jedesmal andere Zeilenabtheilung und den Helioskopf findet man Sch. no. 1113 und 1114. Den Helioskopf weisen auch Stodd. no. 122 (Fr. no. 309) und *Ἀθήν.* 240 no. 123, 2 auf. Kein Attribut wird zu *Ἀθήν.* 240 no. 123, 1 angegeben.

Hierher ist sehr wahrscheinlich ein Henkel zu ziehen, den HvG in *Καλαβάρδα* fand (IGI 1 no. 1161, 1; ohne Attribut), von dessen Inschrift sich nur die Buchstaben *ἐπὶ Κρατ* erhalten haben, und ein anderer aus Phintias, K. no. 345*d* (ΝΙΡΡΑ...). Denn von den sehr vielen Eigennamen, die mit *Κρατ* oder *Κρα* anfangen, kommt nur *Κρατίδας* als Name eines rhodischen Heliospriesters vor.

509) Sch. no. 1115. — Links achtstrahliger Stern. Π, C, Θ.

Ἐπ' ἰερέως | Κρατίδα.

510) Sch. no. 1116. — Kleines O.

Ἐ[πὶ Κρ]ατίδ(α). | Ἀγο[ιαν]ίου.

2 Exemplare, davon 1 in Berlin.

511) K. no. 342. Aus Eryx, jetzt in Palermo. — Π, grosses und kleines O.

Βα[δρ]ομ[ί]ου. | Ἐπὶ Κρατίδα.

512) Sch. no. 1117. — Π.

Ἐπὶ Κρα[τ]ίδα. | Ἀλί[ο]υ.

513) IGI 1 no. 1161, 2. — E, Θ, Π.

Ἐπὶ Κρατίδα. | Θεσ[μοφο]ρίου.

514) K. no. 342*a*. Syrakus. — Θ, Π.

Ἐπὶ Κρατίδα. | Θεουδασίου.

515) S. 4. 456 no. 20. Olbia. — M, Π; kleines O.

Ἐπὶ Κρατίδα. | Πανάμου.

516) K. no. 343. Syrakus, dann in Leontinoi, nachher in Rom. — Π.

^ῥἘπὶ Κρατίδα. | ^ῥΛευ[τέρου] | Πανάμ[ου].

517) BH 11. 314 no. 77 (CIG 4. 255 no. 99). Olbia. — Kleines Θ und kleines O.

^ῥἘπὶ Κρατίδα. | ^ῥΣμινθίου.

Kreisförmig um eine Blume herum ist die Inschrift angeordnet IGI 1 no. 1161, 3 und Fr. p. XX no. 13 (aus Rhodos oder Lesbos).

518) Sch. no. 1118. — Π.

^ῥἘπὶ Κρατίδα. | ^ῥΥαζινθίου.

2 Exemplare, davon 1 in Berlin. Gleichlautend ist der Stempel S. 5. 454 no. 38 (Olbia). Keine Zeilenabtheilung wird angegeben für die Stempel K. no. 344 (Eryx) und ^ῥἈθήν. 240 no. 123, 3. Rund um eine Blume ziehen sich die Buchstaben IGI 1 no. 1161, 4 und 5.

519) Sch. no. 1119. — Kreisform, Blume. Π, kleines O.

^ῥἘπὶ Κρατίδα. ^ῥἈντι[γ]όρου.

Vgl. no. 364 und Sch. no. 1042 (^ῥἘπὶ Ἰέρωνος. ^ῥἈντιγόρου), wegen der Form dieser Inschrift auch noch no. 416.

520) C. R. 1869. 198 no. 36. Kertsch. — Kleines O.

[^ῥἘπὶ ^ῥΛαφ]εῖδεργ. | ^ῥἈρχιανίου.

Möglich wäre auch [^ῥἈμφ]εῖδεργ; man vgl. aber die zu gleicher Zeit gefundenen Stempel no. 521. 522.

521) C. R. 1869. 197 no. 35. Kertsch. — Μ, Π, ξ.

^ῥἘπὶ ^ῥΛαφείδεργ. | Βα[δρ]ομίου.

Gleichlautend sind ^ῥἈθήν. 240 no. 125, 1 und Stodd. no. 172 (Fr. no. 311; unvollständig).

522) C. R. 1869. 197 no. 34. Kertsch.

^ῥἘπὶ ^ῥΛαφείδεργ. | ^ῥΛαλίου.

523) ^ῥἈθήν. 240 no. 125, 2.

^ῥἘπὶ ^ῥΙερέως ^ῥΛαφείδεργ. ^ῥΛαλίου.

Gleichlautend ist Stodd. no. 174 (Fr. no. 312; unvollständig).

524) Sch. no. 1121. — Π, grosses und kleines O.

^ῥἘπὶ ^ῥΛαφείδεργ. | ^ῥΘεοδοσορίου.

525) Stodd. no. 173 (Fr. no. 313). — Θ.

^ῥἘπὶ ^ῥΛαφείδεργ. ^ῥΣμινθίου(ν).

Eine Doublette ist ^ῥἈθήν. 240 no. 125, 3.

526) Stodd. no. 175 (Fr. no. 315).

^ῥἘπὶ ^ῥΛεοντίδα.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 240 no. 126, 1.

527) BH 13. 157 no. 4. Kertsch. — Π, kleines und grosses O.

³Ἐπὶ Ἀεοντίδα. | Ἀγραιτίου.

528) K. no. 347. Modena. — Π, grosses und kleines O.

³Ἐπὶ Ἀεοντίδα. Ἀγραιτίου.

Kreisförmig um eine Blume herum stehn die Buchstaben IGI 1 no. 1162, 1 (dieser Henkel hat noch einen Nebenstempel) und *Ἀθήν.* 240 no. 126, 2.

529) Stodd. no. 176 (Fr. no. 314).

³Ἐπὶ Ἀεοντίδα. Ια[λ]ίου.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 240 no. 126, 3. Um eine Rose herum zieht sich die Inschrift auf dem Henkel *Ἀθήν.* 240 no. 126, 4.


530) IGI 1 no. 1162, 2. Aus Ialysos. — Ε, Π.

³Ἐπὶ Ἀεοντίδα. | Παράμιου.

Ganz die gleichen Fehler zeigt der Stempel aus Korkyra Vischer Ep. u. arch. Beitr. aus Gr. S. 12 (CIG 4. 255 no. 100b).

531) R. a. 1873 no. 72. Cypern. — Anker unten.

Ἀεοντίδα.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 228 no. 104. — Hierher gehört auch D. 121 no. 22:  ONT. ΔΑ, von Dumont zu [Κλε]οντίδα ergänzt.

532) R. a. 1873 no. 71. Cypern.

Ἀεοντίδα. | Παράμιου.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 240 no. 126, 5.

533) *Ἀθήν.* 229 no. 108. — C.

Μαιναμισχευς.

Der Name ist wohl nicht gut gelesen.

534) *Ἀθήν.* 229 no. 109, 1.

Μάρευς.

Gleichlautend ist R. a. 1885 no. 10 (MA. EYΣ). Ein ähnlicher Stempel (*Ἀθήν.* 229 no. 109, 2) hat als Attribut eine Ameise (Tausendfuss? Vgl. Sch. no. 1274). Hierher gehören auch wohl die 2 Stempel IGI 1 no. 1345, 1—2: ΜΑΝΕΞ (aus Ialysos; „litterae corona laurea cinctae“).

535) Stodd. no. 189 (Fr. p. XIX no. 125).

Ματροδ(ώ)ρου.

Gleichlautend sind die Stempel K. no. 355 (Akrai) und *Ἀθήν.* 229 no. 110. Verschieden ist IGI 1 no. 1353: ΜΕΤΡΟΔΟΡΟΥ (aus *Φάνες*; kreisförmig um eine Blume herum).

536) BCH 9. 186 no. 12. Aus der Nekropolis von Myrina. — „Terre jaune“, d. h. rhodischer Provenienz.

MENEKΛΑΡ.

Ein Name *Μενέκλαρος* wäre denkbar; die Abschriften von Pottier und Reinach sind jedoch nicht tadellos. So liegt die Vermuthung nahe, dass *Μενεκράτευς* gelesen werden müsse.

537) Stodd. no. 182 (Fr. p. XIX no. 128). — Weintraube.

Μενεκλεῖς.

Ein gleicher Stempel ist *Ἀθήν.* 229 no. 111, 2; gleichlautend *Mith.* 57 no. 39 und *Ἀθήν.* 229 no. 111, 1.

538) de Koehne Musée Kotchoubey 2. Pl. 27 no. 9 (vgl. S. 400). Aus der Krim. — Kreisform, *βαλαύσιον*. Kleines O.

Μεν[ε]κ(λ)[ε]ῖς. Θεσμοφορίου.

de Koehne liest „*Φοβίον Μενάνδρου*“. Das Facsimile des Stempels lässt vielmehr den Gedanken an *Μενεκλεῖς* aufkommen; zudem ist der rhodische Fabrikbesitzer *Μένανδρος* gänzlich unbekannt.

539) *Ἀθήν.* 240 no. 130.

Ἐπὶ Μενεκράτευς. Πανάμου.

540) Stodd. no. 183 (Fr. p. XIX no. 129).

Μενεκρά[τε]ῖς.

Vollständig sind D. 101 no. 181 und *Ἀθήν.* 229 no. 112; das Σ ist nicht geschrieben auf dem Stücke K. no. 357 (Tarent).

541) IGI 1 no. 1165. — Ε, Μ, Π.

[Ἐ]πὶ Μενε|σθεῖς. Ὑ[α]κ[ιν]θίου.

Der Genitiv *Μενεσθεῖς* kann von der Form *Μενεσθέως* (IGI 1 no. 1351, 1, Stodd. no. 184) nur graphisch verschieden sein; vgl. die Schreibung *Κλευνύμου* no. 499. 500.

542) IGI 1 no. 1351, 3. Aus *Φάνες*. — Ε, Θ, φ.

Θεσμοφορίου. | Μενεσθεῖς.

543) IGI 1 no. 1351, 2. Aus *Φάνες*. — Ε, Θ, Π.

Μεν(ε)σθεῖς. | Πανάμου.

Bei den 2 letzten Inschriften kann natürlich auch an den Nominativ *Μενεσθεύς* gedacht werden.

544) *Ἀθήν.* 240 no. 132, 2.

Ἐπὶ Μενιδάμου. Ἀρταμιτίου.

Μενι- neben *Μενε-* wie *Ἀρχι-* neben *Ἀρχε-*; ein Grund zur Beanstandung liegt nicht vor.

Wahrscheinlich gehört hierher auch der unvollständige Stempel CIG 3 no. 5485.

545) Ἀθήν. 240 no. 132, 1.

³Ἐπὶ Μενιδάμου. Θεσμοφορίου.

Unvollständig ist Stodd. no. 187 (Fr. no. 329).

546) IGI 1 no. 1352, 2. Aus Φάνες. — Füllhorn links, Bipennis unten. E, Θ, Μ, ξ; grosses und kleines O.

Μηροθέμιος.

Eine Doublette ist no. 1352, 3. Ähnliche Stempel sind noch: K. no. 365*b* (aus Leontinoi), K. no. 365*c* (Tarent) und C. R. 1866. 135 no. 33 (Kertsch). Zweizeilig (Μηροθέμιος) sind K. no. 365*a* (Akrai) und IGI 1 no. 1352, 1 (aus Βιλλάρωβα; bei diesem Exemplar wird bloss Bipennis, kein Füllhorn als Attribut angegeben, das Füllhorn wird wohl verwischt sein). Einzeilig sind noch D. 101 no. 185 (Attribut wird nicht angegeben) und Stodd. no. 188 (Fr. p. XIX no. 134). Das Facsimile bei Stoddart bietet Μηροθέμιος, seine Umschrift Μενοθέμιος. Der nämliche Fehler begegnet bei Nerutsos Ἀθήν. 229 no. 114.

547) IGI 1 no. 1354, 1—6. — Unten Hermesstab, rechts Weintraube.

Μίδα.

Fünf stempelgleiche Stücke sind in London, ein sechstes fand HvG zu Rhodos. Drei andere Stücke (no. 1354, 7—9) weichen nur in der Form des M ab. Gleiche Stücke sind ferner: S. 10. 217 no. 5 (Olbia), Stodd. no. 190 (Fr. p. XIX no. 137) und Ἀθήν. 229 no. 115, 2. — Bloss Weintraube als Attribut wird angegeben bei Stodd. no. 190 (Fr. p. XIX no. 137) und Ἀθήν. 229 no. 115, 1. Es gibt noch 2 Exemplare aus Süd-Russland, von denen das eine zur Rechten die Weintraube aufweist (C. R. 1869. 212 no. 159). — Das Füllhorn rechts als Attribut hat K. no. 366*c* (Brindisi). — Aus Sicilien stammen K. no. 366*a* (Akrai; bloss der Hermesstab wird angegeben, die Weintraube wird wohl verwischt sein) und Fr. p. XIX no. 136 (Phintias; Attribut wird nicht angegeben); mit dem zweiten Stücke ist wohl K. no. 366*b* identisch.

548) IGI 1 no. 1356. — M.

Μνά(σ)ων.

Hierher gehört fast sicher der vollständige Stempel „unsichern Ursprungs“ S. 10. 23 no. 18 (Kertsch).

549) IGI 1 no. 1167. Aus Φάνες. — E, Π.

³Ἐπὶ Να(ν)σιρκά|τευς. | Ἀγριανίου.

Der Heliospriester *Νασιρκάτης* ist sonst unbekannt; mir kommt es sehr wahrscheinlich vor, dass ΝΑΣΙ^ο aus ΙΑΣΙ^ο verlesen ist.

550) IGI 1 no. 1169, 1. Aus Φάνες. — Im Kreise um eine grosse, achtblättrige Blume herum. E, Π.

Ἐπι Νικάνορ[ος].

Eine Doublette ist no. 1169, 2.

551) Ἀθήν. 229 no. 121.

Νικάνορος.

Wahrscheinlich gehören auch die 2 unvollständigen Stempel K. no. 375*b* (Palermo; ΝΙΚΑΝΟ) und K. no. 375*a* (Reggio; ΝΙΚΑΝΟ) nach Rhodos; ebenso Stodd. no. 345 (= Fr. p. XIX no. 147).

552) Sch. no. 1139. — Links Helioskopf. Π, kleines O.

Ἐπι Νικασαγόρα.

Etwas andere Schrift zeigt der Stempel K. no. 381*a* (Tarent). Gleiche Zeilenabtheilung hat auch S. 10. 15 no. 23 (Olbia); hier wird jedoch kein Attribut angegeben. Anders abgetheilt ist der Name des Eponymos K. no. 381*b* (Tarent); auch hier kein Attribut. Kein Attribut scheinen auch die Exemplare Mitth. 57 no. 19, Stodd. no. 194 (Fr. no. 343) und Ἀθήν. 240 no. 138, 1 aufzuweisen. — Im Kreise um ein Monogramm zieht sich die Aufschrift C. R. 1869. 198 no. 40.

553) Sch. no. 1140. — Π.

Ἐπι Νικασαγόρα. | Ἀγριανίου.

3 Exemplare, davon 1 in Berlin. Fast der selbe Stempel auf dem Henkel IGI 1 no. 1170, 1 (aus Βυλλανόβα) Anders abgetheilt Sch. no. 1141, wieder anders K. no. 376 (Akrai). Ein 7. Stück wird erwähnt, aber ungenau beschrieben Bull. dell' Inst. 1865. 75 no. 9. — Rund um eine Blume herum steht die Legende Sch. no. 1142, Stodd. no. 195 (Fr. no. 335) und Ἀθήν. 240 no. 138, 3.

554) IGI 1 no. 1170, 2. Aus Ialysos. — Ε, Π.

Ἐπι Νικασαγόρα. | Ἀρταμνίου.

Anders abgetheilt C. R. 1869. 198 no. 39 (Kertsch). Um eine Rose herum sind die Buchstaben gruppiert Stodd. no. 196 (Fr. no. 336) und Ἀθήν. 240 no. 138, 5.

555) Stodd. no. 198 (Fr. no. 337).

Ἐπι Νικασαγόρα. Βαδρ[ομίου].

Vollständig ist Ἀθήν. 240 no. 138, 4.

556) Sch. no. 1143. — Π.

Ἐπι Νικασαγόρα. | Δαλίου.

Z. 1/2 anders abgetheilt IGI 1 no. 1170, 3 (aus Φάρες). Ein drittes Stück ist Stodd. no. 199 (Fr. no. 338), ein viertes Ἀθήν. 240 no. 138, 6.

557) K. no. 377. Tarent. — ξ, kleines O.

Ἐ[πι] ἰερ[ε]ω[ς] | Νικασαγόρα. | Δαλίου.

558) *Ἀθήν.* 240 no. 138, 2.

Ἐπὶ Νικασαγόρα. Λιοσθίου.

Gleichlautend ist Stodd. no. 197 (Fr. no. 339). Kreisform hat IGI 1 no. 1170, 4.

559) IGI 1 no. 1170, 5. Aus Lindos (von HvG dort abgeklatscht; nicht im Brit. Mus.). — Μ, Π, ξ neben Σ; Apices, kleines Θ und kleines Ο.

Ἐπὶ Νικασαγόρα. | Θεοδορίου.

Theilweise andere Schrift auf den Stücken no. 1170, 6 und 7 (beide unvollständig). Rund um eine Blume herum steht die Inschrift Sch. no. 1144.

560) IGI 1 no. 1170, 8. — Ε, Π.

Ἐπὶ Νικασαγόρα(α). (Oder α'?) | Καρνείου.

561) Sch. no. 1145. — Π.

Ἐπὶ Νικασαγόρα. | Πανάμου.

Durch kleine Schriftunterschiede heben sich ab die Stempel IGI 1 no. 1170, 11, K. no. 378a und b (Tarent); durch andere Zeilenabtheilung auch IGI 1 no. 1170, 10.

562) IGI 1 no. 1170, 9. — Ε, Π neben Γ, ξ und ζ; grosses und kleines Ο.

Ἐπὶ ἱερέως Νικασαγόρα. Πανάμου.

563) K. no. 379. Syrakus. — Π, kleines Ο.

Ἐπὶ Νικασαγόρα. | Πανάμου | δευτέρου.

Etwas andere Schrift C. R. 1861. 175 no. 2 (Kertsch). Gleichlautend *Ἀθήν.* 241 no. 138, 10.

564) IGI 1 no. 1170, 12. — Ε, Θ, Π, C neben Σ; einmal rückläufiges Ν.

Ἐπὶ Νικασαγόρα. | Σμινθίου.

Auf einem anderen Exemplar (no. 1170, 13) zieht sich die Inschrift im Kreise um eine Blume, auf einem dritten (Stodd. no. 200; daraus Fr. no. 341) und vierten (*Ἀθήν.* 241 no. 138, 9) um einen Helioskopf.

565) IGI 1 no. 1170, 14. — Ε, Θ, Π.

Ἐπὶ Νικασαγόρα. | Ὑαλινθίου.

Durch Schrift und Zeilenabtheilung von diesem Stücke wie unter sich unterschieden sind IGI 1 no. 1170, 15, D. 103 no. 198 und Ant. no. 11 (CIG 4. 255 no. 107). Rechteckig eingefasst ist auch *Ἀθήν.* 240 no. 138, 7. Auf einem sechsten Stücke (IGI 1 no. 1170, 16; aus *Βιλλανόβα*) zieht sich die Legende linksläufig und umgekehrt um eine Blume herum. Rund sind auch K. no. 380 (Syrakus) und *Ἀθήν.* 241 no. 138, 8.

566) IGI 1 no. 1362. Aus *Βιλλανόβα*. — Kreisform, Blume. C.

Νικασικράτης.

Hierher gehört auch vermuthlich der runde Stempel aus Olbia S. 5. 455 no. 40: ΝΙΚΑCIIINHΘ, von Becker *Νικασιγένης* gelesen. So heisst aber kein Fabrikant auf Rhodos.

567) Sch. no. 1146. — Blume und Anker unten. Kleines O.

Νικασ[ί]ωρος.

Blume und Anker zeigen noch 2 Stempel. Den einen klatschte HvG in *Κοσκινού* ab (IGI 1 no. 1364; nicht im Brit. Mus.). Um die Blume herum zieht sich die Aufschrift; der Anker steht vor dem Namen. Ganz gleich ist wohl K. no. 368. Die Legende wird als M..ΑΣΙΩΝΟΣ angegeben; Kaibel liest, wie schon Franz *Μ[ρ]ασίωρος*. Ebenfalls um eine Blume stehn die Buchstaben IGI 1 no. 1363, 1 und 2, Sch. no. 1147 und Sch. no. 1148. Bei diesen vier Stücken fehlt der Anker. Auch S. 5. 454 no. 34 (aus Olbia) gehört wohl hierher.


568) D. 104 no. 205. — Ξ, Π.

Ἐπὶ Ξεναρέτου.

Drei gleiche Exemplare. Ein 4. Stück (D. 104 no. 206) zeigt andre Zeilenabtheilung und hat als Attribut links einen Helioskopf. Auf einem fünften (D. 103 no. 202) zieht sich die Inschrift im Kreise um ein Füllhorn. Eins dieser fünf erwähnt auch Fr. no. 346. Ein 6. Stück ist *Ἀθήν.* 241 no. 140.

569) D. 114 no. 7. — Kreisform, Füllhorn. Ξ, Π.

Ἐπὶ ἱερῶς Ξεναρέτου.

Mit diesem Stempel ist wohl Fr. no. 345 identisch. Gleichlautend Ant. no. 12 (CIG 4. 255 no. 108). — Hierher gehört auch wohl der Stempel D. 364 no. 194: ΞΕΝΑΡΕΤΟΥ  ΕΩΣ, den Dumont den knidischen beizählt. Schon Becker hat ihn unter die rhodischen eingeordnet (S. 10. 86).

570) D. 104 no. 203. — Ξ, Π.

Ἐπὶ Ξεναρέτου. | Ἀργιανίου.

571) Ant. no. 53 (CIG 4. 255 no. 109). — Kleines O.

Ξενάρετος.

Nach Rhodos gehört auch wohl Sch. no. 1316: *Ξενάρετος. | Δαλίον.* Die Form dieses Henkels weicht jedoch von der sonst zu Rhodos üblichen ab.

572) S. 10. 23 no. 23. Kertsch. — Μ, Π, C.

Ξενάρετος. Ποταμοκλήης.

Der Eigenname *Ξενάρετος* kommt nur auf rhodischen Stempeln vor.

Also gehört wahrscheinlich auch dieser Henkel „unsichern Ursprungs“ nach Rhodos.

Zur Form dieser Inschrift vgl. no. 74.

573) IGI 1 no. 1367. Aus *Φάρες*. — Kreisform, Blume. E.

Ξεναρέτου.

Darnach ist wohl D. 104 no. 204: $\Xi\text{E}\text{N}\text{A}\text{OY}$ zu ergänzen.

574) D. 123 no. 35. — Ξ, Π .

Ἐπὶ Ξ(ε)[ροκλ]εῖ(δ)(α). | Πανάμου.

Dieses wage ich aus der Abschrift $\text{E}\Pi\Xi\text{E}\text{I}\text{E}\text{I}\text{A}|\Pi\text{A}\text{N}\text{A}\text{M}\text{O}\text{Y}$ heraus zu lesen.

575) Ann. dell' Inst. 1849. 173 no. 7 (Fr. no. 348). Athen. — Kreisform, Blume.

Ἐπὶ Ξενοκλεῖς.

Dumont erwähnt diese Inschrift nicht. Rechteckig eingefasst ist S. 10. 212 no. 18 (... $\Xi\text{E}\text{N}\text{O}\text{K}$... Υ .; Olbia).

576) Sch. no. 1149. — Links Helioskopf. Π .

Ἐπὶ Ξενοφάνεως.

Das selbe Attribut, aber theilweise abweichende Schrift, erkennt man auf den Exemplaren IGI 1 no. 1174, 1—3, R. a. 1875 no. 54, *Ἀθήν.* 241 no. 142, 2, D. 105 no. 212, BH 11. 314 no. 86 und 315 no. 88 (Olbia), S. 5. 457 no. 44a (Olbia), K. no. 396a (Kentoripa), no. 396b (Syrakus), CIG 3. no. 5527 (Eryx).

Sechsstrahlinger Stern als Attribut auf einem Stücke aus Olbia: S. 4. 457 no. 30.

Kein Attribut wird bei sechs Exemplaren angegeben: S. 10. 16 no. 25 (Olbia), de Koebne Mus. Kotch. 2. Pl. 27 no. 2 (vgl. S. 401; aus der Krim), D. 105 no. 213 und 214, *Ἀθήν.* 241 no. 142, 1, Ant. no. 14 (CIG 4. 256 no. 120; kreisförmig? Vgl. 588).

Hierher darf man vielleicht den räthselhaften Stempel $\text{E}\Gamma\text{G}\text{E}\text{N}|\text{O}\Phi\text{A}\text{N}\text{E}\Upsilon$ D. 91 no. 112 ziehen.

577) K. no. 395. Kentoripa. — Linksläufig. Kreisform, *βαλαύσιον*. ϕ , kleines O.

Ἐπὶ ἰε[ρ]έ]ως Ξενοφάνεως.

Gleiche Form zeigen Ant. no. 16 (CIG 4. 255 no. 112) und *Ἀθήν.* 241 no. 142, 4. Nicht linksläufig, sonst gleich ist no. 142, 3.

Vgl. noch zu no. 589.

578) Sch. no. 1151. — Π .

Ἐπὶ Ξενοφάνεως. | Ἀγριανίου.

Gleichlautend ist D. 105 no. 215.

Möglicherweise gehört hierher IGI 1 no. 1176, 1: [*Ἐπὶ Ξ*]ενοφάνου. |

Ἀργιανίου. Mit grösserer Wahrscheinlichkeit schreibt jedoch HvG: {^ῥἘπὶ
Ξ]ενοφάν(τ)ου.

579) Sch. no. 1152. — Π, kleines O.

^ῥἘπὶ Ξενοφάνεως. | ^ῥἈρταμίδου.

Rund um eine Rose herum stehn die Buchstaben *Ἀθήν.* 241 no. 142, 5 und C. R. 1866. 132 no. 9 (Kertsch; unvollständig).

Vgl. no. 8.

580) K. no. 394. Syrakus. — Kreisform. Π, kleines und grosses O.

[^ῥΕ]στ[ί] Ξ[ε]νοφάν(ε)[ως]. | Καλί[ο]ν[υ].

Ξ. ΝΟΦΑΝΟ.. die Abschrift.

581) Sch. no. 1153. — Π.

^ῥἘπὶ Ξενοφάνεως. | Θεσμοφορίου.

Um eine Blume herum zieht sich die Legende Fr. p. XX no. 15 (aus Rhodos oder Lesbos).

Vgl. no. 9.

582) BH 11. 314 no. 84c (CIG 4. 255 no. 111). Olbia. — Kleines O und kleines O.

^ῥἘπὶ ἰερέως | Ξενοφ[ο]άν[ε]ως. | Θεσμοφορί[ο]ν[υ].

Franz bemerkt mit Recht, dass man auch *Ξενοφ[ο]άν[των]* ergänzen kann. Vgl. zu no. 15.

583) IGI 1 no. 1174, 4. Aus *Βιλλανόβα*. — Ε, Π, C, φ.

^ῥἘπὶ Ξενοφάνεως. | Καρνείου.

Anders abgetheilt ist Ant. no. 13 (CIG 4. 255 no. 115).

584) S. 5. 457 no. 44. Olbia. — Μ, ξ; kleines O.

^ῥἘπὶ Ξενοφάνεως. | Πανάμοσ.

Becker ändert *Πανάμο(ν)*. So steht auf dem sonst gleichlautenden Stempel *Ἀθήν.* 241 no. 142, 7.

585) IGI 1 no. 1175. Von HvG zu Rhodos abgeklatscht; nicht im Brit. Mus. — Ε, Μ, Ξ, Π; kleines O und kleines Ω.

^ῥἘπὶ Ξενοφάνε(ως) | Γοργ[ί]ωνος. | Πανάμου.

Γοργίων ist wahrscheinlich Vatersname; vgl. Sch. S. 426 und 27.

586) S. 4. 457 no. 29. Olbia. — Μ, Ξ; kleines O und kleines O.

^ῥἘπὶ Ξενοφάνεως. | Σμινθίου.

587) Sch. no. 1154. — Π.

^ῥἘπὶ Ξενοφάνεως. | Ὑακινθίου.

Im Kreise um eine Rose steht die Inschrift Ant. no. 15 (CIG 4. 256 no. 117), *Ἀθήν.* 241 no. 142, 6 und R. a. 1875 no. 53.

588) BH 11. 315 no. 87 (nach Ouvaroff; CIG 4. 256 no. 119). Olbia.
— Umgekehrte linksläufige Schrift. Kreisform, βαλαύσιον. ξ, kleines O.

[Ξ]ενοφάνεϛ.

Becker bemerkt, dass vor dem Namen nur noch Platz sei für die Präposition ἐπί. Wahrscheinlich muss diese hinzukommen; denn der Fabrikbesitzer Ξενοφάνης ist unbekannt.

589) Sch. no. 1159. — Linksläufig. Kreisform, Blume.

Ἐ[πὶ] ἰε|ρῆωϛ Ξενο[φ]άνεϛ.

Eine Doublette hierzu scheint Fr. no. 351 (BH 11. 314 no. 84b) zu sein. Dieser Stempel ist vermuthlich rund; denn schon Becker bemerkt mit Recht, dass die Inschrift kaum in einer Zeile gestanden haben kann.

Ohne Zweifel hat, wie bereits Franz angenommen hat, der Stempelsetzer in dem Eigennamen Υ statt Ε eingesetzt; wenigstens ist Ξενοφάνης bis jetzt weder auf Rhodos noch sonst wo zum Vorscheine gekommen.

590) Ἀθήν. 241 no. 147.

Ἐπὶ Ὀνα|σάνδροϛ.

Gleichlautend ist R. a. 1875 no. 55.

591) K. no. 403. Akrai. — Kreisform, Blume. □, ξ; kleines Θ und kleines O.

Ἐπὶ Ὀνασάνδρ(οϛ). Θεσμο(φορίοϛ).

592) IGI 1 no. 1372. Aus Φάρες.

[Ὀ]νάσανδροϛ.

593) R. a. 1873 no. 81. Cypern.

Ὀνασ[ί]λλοϛ.

Dumont will Ὀνασίμου ändern. Das ist unnöthig; der Name Ὀνασίλοϛ ist belegt, und zwar gerade auf Cypern (Bd. 1 no. 60₂). Zweifelhaft ist jedoch, ob diese Inschrift rhodisch ist.

594) Ἀθήν. 229 no. 127.

Ὀνασίμου.

595) Sch. no. 1162.

Ὀνασίοικοϛ.

596) Sch. no. 1161.

Ὀνασιοίκου.

2 gleiche Stempel bei D. 105 no. 216b und 119 no. 6 (dort nicht richtig gelesen; von Sch. verbessert).

597) S. 5. 468 no. 18. Kertsch. — Oben rechts und links achtstrahliger Stern. C neben Σ.

Θ . . . C | Ὀνασιοίκου.

Vermuthlich $\Theta[\epsilon\sigma\mu]ο(φοροίον)$. Ein gleiches Exemplar scheint no. 19 zu sein (ebenfalls aus Kertsch; unvollständig).

598) IGI 1 no. 1373. Aus *Φάνες*. — Ε, Π.

Παγχάρευ[ς].

Dieser Stempel ist wohl zweizeilig; vgl. das Exemplar C. R. 1869. 212 no. 164 (Kertsch; zweizeilig *Παγχάρευς*; unten ein Doppelbeil). Ein Doppelbeil als Attribut hat auch *Ἀθήν.* 229 no. 128, 2. Gleichlautende Exemplare sind noch K. no. 404 (Messina), *Ἀθήν.* 229 no. 128, 1 und Stodd. no. 207 (Fr. p. XIX no. 166).

599) *Ἀθήν.* 242 no. 150. — Kreisform, Rose.

Ἐπὶ Πεισιπραΐδα. Ἀρταμιόν.

600) BH 11. 315 no. 96 (CIG 4. 256 no. 131). Olbia. — ξ, kleines O.

Ἐπὶ ἱερέως Πολυκλείδ[α].

601) D. 108 no. 231. — Helioskopf links. Π.

Ἐπὶ Πολυκράτους.

Gleiche Zeilenabtheilung hat R. a. 1875 no. 57 (verwischtes Attribut rechts). Kein Attribut wird angegeben bei Stodd. no. 225 (Fr. no. 385) und *Ἀθήν.* 242 no. 155, 1.

Hierher gehört wahrscheinlich IGI 1 no. 1207: ΕΠΙΛΥΚΡΑΤΕΥΣ (aus Ialysos; Kreisform, Blume). HvG vermuthet *Λυ(οι?)κράτους* oder (*Ε*)*ὐκράτους*. *Λυσικράτους* ist unzulässig, weil ein Heliospriester dieses Namens unbekannt ist.

602) K. no. 426. Tarent. — Kleines O.

Ἐ[πι Πολυκρά]τους. | Ἀαλίον.

Kreisförmig um eine Blume herum zieht sich die Aufschrift auf dem Stücke K. no. 425 (Tarent).

603) Stodd. no. 226 (Fr. no. 384).

Ἐπὶ Πολυκράτ[εως]. Κα[ρνείου].

Vollständig ist *Ἀθήν.* 242 no. 155, 2. Im Kreise um eine Rose steht die Legende *Ἀθήν.* 242 no. 155, 3.

604) *Ἀθήν.* 242 no. 157, 1.

Ἐπὶ Πραξιφάνους.

605) *Ἀθήν.* 242 no. 157, 2.

Ἐπὶ Πραξιφάνους. Ἀγριανίου.

606) IGI 1 no. 1379. — Π.

Πράτον.

607) Sch. no. 1166. — Links Helioskopf. Π.

Ἐπὶ Πρατοφάνεως

Etwas abweichende Schrift zeigt der Stempel IGI 1 no. 1183 (aus *Βυλλάρωβα*). Andere Zeilenabtheilung weisen auf K. no. 435*b* (Akrai) und K. no. 435*a* (Catania).

Der Heliospriester Πρατοφάνης wird no. 3758₃₃ erwähnt.

608) R. a. 1873 no. 4. Von der syrischen Küste.

Ἐπὶ Πρατοφάνεως. Ἀγριατίου.

„En deux lignes“.

609) D. 108 no. 233. — Π.

Ἐπὶ Πρατοφάνε[ε]ρ[ς]. | [Ἀρ]τα[μ]ι[τί]ου.

610) Sch. no. 1167. — Π.

Ἐπὶ Πρατοφάνεως. | Δαλίου.

611) BH 11. 315 no. 97 (CIG 4. 256 no. 132). Olbia. — Kreisform, *βαλαύσιον*. Kleines O.

Ἐπὶ Πρατοφάνε[ε]ρ[ς]. Καρφείου.

612) Kaibel IGSI no. 2572, 9. Lyon. — Π, φ.

Ἐπὶ Πρατοφάνε[ε]ρ[ς]. | Π]α[νά]μου.

Im Kreise um eine Blume steht die Legende auf der Anse K. no. 432 (aus Eryx, jetzt in Palermo).

613) K. no. 433. Girgenti. — Kreisform, Blume. ξ, φ.

Ἐπὶ Πρ[α]τοφάνεως. Σμινθίου.

614) K. no. 434. Kentoripa. — Rückläufiges Ν.

[Ἐπὶ Πρ]ατοφάνεως. | [Υ]ακινθί[ου].

615) Stodd. no. 231 (Fr. no. 394). — Ratte. Θ.

Ἐπὶ Πυθογένεως.

Gleich ist *Ἀθήν*. 242 no. 158, 1.

616) IGI 1 no. 1184, 1. — Ε, Π; grosses und kleines O.

Ἐπὶ Πυθογένεως. | Ἀγριατίου.

Andere Schrift no. 1184, 2, andere Zeilenabtheilung Stodd. no. 232 (Fr. no. 390). Ein 4. Stück ist *Ἀθήν*. 242 no. 158, 2.

617) BH 11. 315 no. 99 (CIG 4. 256 no. 134). Olbia. — Π, kleines O und kleines O.

Ἐπὶ Πυθογένεως. | Ἀρταμιτίου.

Anders abgetheilt ist K. no. 438 (Kentoripa). Rund um eine Blume steht die Aufschrift K. no. 437 (Phintias).

618) D. 108 no. 234. — Θ, Π neben Π.

³Ἐπὶ Πυθο|γένευσ. | Βαδρομίον.

Andere Schriftformen auf dem Henkel D. 394 no. 8 (aus den Trümmern von Arkesine). Ein drittes Stück ist *Ἀθήν.* 242 no. 158, 3.

Wahrscheinlich gehört hierher auch R. a. 1885 no. 14: ..ΠΥΘΟΓΕ ΝΕΥΣ.. ΕΡΟ.. (Kreisform, Rose).

619) K. no. 439 a. Syrakus, dann in Leontinoi, nachher in Rom. — Θ, Π; grosses und kleines O.

³Ἐπὶ Πυθο|γένευσ. | Λαλίον.

Anders abgetheilt ist K. no. 439 b (Kentoripa).

620) IGI 1 no. 1184, 3. — Ε neben Ε, Θ, Π, φ.

³Ἐπὶ Πυθο|γένευσ. | Θεσμοφορί(ο)υ.

621) IGI 1 no. 1184, 4. — Ε, Π.

³Ἐπὶ Πυθο|γένευσ. | Πανάμιον.

Abweichende Buchstabenformen BH 11. 316 no. 99b (CIG 4. 256 no. 135; Olbia), andere Zeilentrennung (und andere Schrift) Stodd. no. 234 (Fr. no. 392) und C. R. 1869. 199 no. 50 (Kertsch). Ein 5. Stück ist *Ἀθήν.* 242 no. 158, 5.

622) IGI 1 no. 1184, 5. — Ε, Π.

³Ἐπὶ Πυθο|γένε[ευσ]. | Πεδαγειτρ(ίου).

Anders abgetheilt sind Mitth. 57 no. 21 und K. no. 440 (Messina).

623) K. no. 436 a. Girgenti. — Kreisform, βαλαύσιον. Kleines O.

³Ἀγριανίου. Πυ[θο|]γένευσ[ς].

624) Stodd. no. 233.

Πυθο|γένευσ. ³Ἀρταμιτίον.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 242 no. 158, 4.

625) IGI 1 no. 1384, 1. — Ε, Θ.

ΣθENAΪΔΑ.

Zweizeilig ist no. 1384, 2.

Nicht unwahrscheinlich gehört hierher D. 123 no. 31: ΣΘΗΙ~~Σ~~. Dumont bemerkt: „Le nom propre gravé ici paraît avoir été de sept lettres“.

Den Namen ΣθENAΪΔΑΣ trage man GP² 250 nach.

626) BH 11. 316 no. 104 (CIG 4. 256 no. 136). Olbia. — Ε, C; kleines O.

³Ἀγριανίου. | Σίνδευσ.

627) IGI 1 no. 1385. Aus Ialysos. — Ε, C.

³Ἀρταμιτίον. | Σίνδευσ.

628) D. 110 no. 247. — Helioskopf links. Π.

³Ἐπὶ Σωδ[μ]ου.

Abweichende Buchstabenformen auf zwei Stücken aus Olbia: S. 5. 458 no. 50 und S. 10. 16 no. 26. Rhodischen Ursprungs sind auch wohl die Stempel mit gleichem Namen und mit gleichem Attribute BS 1. 255 no. 30 (Kertsch) und C. R. 1869. 212 no. 167 (Kertsch). Eine Rose als Attribut hat Ἀθήν. 243 no. 164, 1. Gleichlautend ist noch Ἀθήν. 243 no. 164, 2.

629) Ἀθήν. 243 no. 164, 4.

³Ἐπὶ Σωδάμου. Ἀγριαίου.

630) C. R. 1869. 199 no. 52. Kertsch. — Μ neben Μ.

³Ἐπὶ Σωδάμου. | [Ἀ]γραμίου.

631) BH 11. 316 no. 102 (CIG 4. 256 no. 139). Olbia. — Kreisform, βαλαύσιον. Π, kleines Θ und kleines Ο.

³Ἐπὶ Σωδάμου. Α[ι]σθίου.

632) IGI 1 no. 1187. Aus Φάρες. — Ε neben Ε, φ; kleines Θ, kleines und grosses Ο.

³Ἐπὶ Σωδάμου. | Θεσμοσορίου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 243 no. 164, 3.

Hierher gehört auch wohl der Stempel aus Eryx K. no. 456 ΕΠΞΟ. ΚΑΜΟΥ|ΘΕ...ΡΛΟΝ.

Vgl. noch no. 13.

633) Ἀθήν. 243 no. 164, 5.

³Ἐπὶ Σωδάμου. Καρνείου.

634) BH 11. 316 no. 103 (CIG 4. 256 no. 140). Olbia. — Kleines Ο und kleines Ω.

³Ἐπὶ Σωδάμου. | (Η)αν[άμ]ου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 243 no. 164, 6.

635) D. 110 no. 248. — Π.

³Ἐπὶ Σωδ[μ]ου. | Πανάμου | δευτέρου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 243 no. 164, 7.

636) Renan Mission de Phénicie S. 38. Aus Arados. — Ε, Π, C, Ω.

³Ἐπὶ Σω[χρ]άτεως.

637) C. R. 1864. 243 no. 4. Kertsch. — Θ, Π, Ω.

³Ἐπὶ Σωχρ[ά]τεως. | Ὑακινθίου.

638) Sch. no. 1189. — Fackel rechts.

Σωκράτεως.

14 Exemplare, davon 1 in Berlin. Die Fackel rechts in gleicher Linie mit der Inschrift und den Stempelfehler $\Sigma\Omega\Pi\text{ATEY}\Sigma$ zeigen 2 andere Exemplare aus Pergamon (Sch. no. 1190); die Fackel in gleicher Lage auch auf einem Stücke aus *Bιλλανόβα* (IGI 1 no. 1389, 6) und auf einem aus Olbia (BH 11. 324 no. 68; daraus CIG 4. 262 no. 79). — Die Fackel zwischen Υ und Σ hat Sch. no. 1188. — Die Fackel rechts unten haben die Stücke IGI 1389, 1—4; rechts oben trägt sie der Stempel IGI 1 no. 1389, 5. — Eine Fackel rechts als Attribut ohne nähere Bestimmung wird angegeben bei D. 109 no. 245 (3 gleiche Stücke), Renan Mission de Phénicie S. 38 (von der syrischen Küste), R. a. 1873 no. 6 (eben daher) und Ant. no. 55 (CIG 4. 262 no. 80). Hierher gehört auch wahrscheinlich D. 109 no. 244 („bras d'une petite figure à droite“). — Eine Fackel als Attribut ohne Weiteres wird erwähnt R. a. 1873 no. 94 (Cypern), *Ἀθήν.* 230 no. 145, 3 und S. 10. 24 no. 25 (Olbia).

Fackel und Kranz als Attribute besitzen *Ἀθήν.* 230 no. 145, 4, Stodd. no. 240 (Fr. p. XIX no. 179) und Stodd. no. 239 (Fr. p. XIX no. 180; linksläufig).

Eine Blume rechts als Attribut zeigen K. no. 458*b* (Messina) und K. no. 458*c* (Tarent).

Einem Anker oben als Attribut begegnen wir auf den Stücken K. no. 458*d* (Gela), K. no. 458*e* (aus Eryx, jetzt in Trapani) und K. no. 458*f* (Kantoripa).

D. 110 no. 246 zeigt ein „attribut à droite méconnaissable, mais différent de celui figuré sur le sceau 245“ (vgl. oben).

Im Kreise um eine Blume herum zieht sich die Inschrift K. no. 458*a* (Kantoripa).

Endlich gibt es viele Exemplare, bei denen gar kein Attribut angegeben wird. Ich erwähne IGI 1 no. 1389, 7, Fr. p. XX no. 5 (aus Rhodos oder Lesbos), *Ἀθήν.* 230 no. 145, 1, R. a. 1875 no. 59, *Ἀθήν.* 230 no. 145, 2 (linksläufig), und die in Sicilien gefundenen, die Kaibel no. 458*g—m* aufzählt.

Vgl. noch no. 8 und 12.

639) IGI 1 no. 1188. — Linksläufig. Ε, Π, ξ; kleines Ο.

Ἐπὶ Σ(ω)σίδα. | Ἀγοριών.

Im Kreise um eine Rose herum zieht sich die Legende *Ἀθήν.* 243 no. 165.

640) Stodd. no. 245 (Fr. p. XX no. 186).

Σωσίδα.

Gleichfalls ohne Attribut sind *Ἀθήν.* 230 no. 146, 1 und no. 146, 2; no. 146, 4 hat einen Hermesstab als Attribut, no. 146, 3 unten einen Zirkel.

641) IGI 1 no. 1189, 1. Aus *Bιλλανόβα*. — Links Helioskopf. Ε neben Ε, Π.

Ἐπὶ Σ(ω)σικλεῦς.

642) K. no. 462. Tarent. — Ε, Π; kleines O.

^ῥΕπὶ Σωσιζλεῦς. | [^ῥΑ]γριαίω[v].

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 243 no. 166, 1.

643) Stodd. no. 243 (Fr. no. 412).

^ῥΕπὶ Σωσιζλεῦς. Ἀρτιαμ[ιτίω].

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 243 no. 166, 2.

644) R. a. 1873 no. 93. Cypern.

^ῥΕπὶ Σωσιζλεῦς. | Ααλίω.

Hierher gehört sehr wahrscheinlich ein Stempel aus Eryx K. no. 463: ΕΤΙΣ...ΣΙ|ΚΛΕΥΕ|ΑΑΛΙΟΥ. Ein drittes Stück ist *Ἀθήν.* 243 no. 166, 4. — Die Inschrift umgibt eine Rose auf den Henkeln CIG 4. 256 no. 141 und C. R. 1866. 132 no. 12 (Kertsch).

645) *Ἀθήν.* 243 no. 166, 3.

^ῥΕπὶ Σωσιζλεῦς. Θεοδοισίω.

646) Stodd. no. 244 (Fr. no. 413).

^ῥΕπ' ἰερίω[ς] Σωσιζλεῦς. Καρ[ρεί]ω.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 243 no. 166, 6.

647) IGI 1 no. 1189, 2. Aus *Βιλλανόβα*. — Ε, Π neben Π; kleines O.

^ῥΕπὶ Σωσιζλεῦς. | Παάμω.

Im Kreise um eine Rose herum läuft die Aufschrift *Ἀθήν.* 243 no. 166, 7.

648) K. no. 465*b*. Syrakus, dann in Leontinoi, nachher in Rom. — O, Π; kleines O.

^ῥΕπὶ Σωσιζλεῦς. | Ὑαζινθίω.

Ein gleicher Stempel (der nämliche?) ist K. no. 465*a* (Eryx). Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 243 no. 166, 5.

649) IGI 1 no. 1390. Aus *Φάνες*. — Ε. Das Σ ist sehr gross geschrieben: zweimal Σ, einmal ξ.

Σωσιζλεῦς.

Kein Attribut auch *Ἀθήν.* 230 no. 147, 1. Ein anderer Stempel aus Attika, jetzt in Dresden, trägt den Dreizack als Attribut (Jahrb. f. Phil. Suppl. 17. 285 no. 14). Den Hermesstab weisen auf Stodd. no. 242 (Fr. no. 416), *Ἀθήν.* 230 no. 147, 2 und die Doubletten Stodd. no. 241 (Fr. no. 415) und *Ἀθήν.* 230 no. 147, 3.

650) K. no. 466. Syrakus.

Σωσίλα.

Ich vermuthe Σωσίδα.

651) IGI 1 no. 1190. Aus *Φάρες*. — Ε, Π.

Ἐπι Σωζήτρεις.

Etwas andre Schrift zeigt K. no. 472*a* (Tarent); einzeilig ist K. no. 472*b* (Tarent).

652) K. no. 471. Tarent. — Ε und Ε, Π, C neben Σ.

Ἐπι Σωζήτρεις. | Ἀγοταρίου.

653) IGI 1 no. 1394. — Linksläufig; Ε, Μ, ξ.

Τιμαζράτεις.

Ebenfalls linksläufig ist Stodd. no. 257 (Fr. no. 426). Ein dritter Stempel ist Sch. no. 1193 (nur die ersten 7 Buchstaben sind erhalten), ein vierter *Ἀθήν.* 230 no. 154. Hierher gehört auch wahrscheinlich der Henkel von „unbestimmter Herkunft“ BH 13. 161 no. 34 (Kertsch): ΤΙ Μ...ΑΤΕΥΣ; denn einen Fabrikbesitzer *Τιμαζράτης* kennen wir nur aus Rhodos.

654) Bull. dell' Inst. 1865. 76 no. 13 (S. 10. 42*).

Τιμαζράτεις | καὶ | . . . τον.

Unsicher ist, ob dieser Stempel nach Rhodos gehört. Da aber der Name *Τιμαζράτης* auf keinen anderen als rhodischen Stempeln vorkommt, weil dort ein Fabrikant dieses Namens mehrfach erwähnt wird, weil endlich in Praeneste keine andere als rhodische Stempel gefunden worden sind, so spricht allerdings Alles für rhodische Provenienz. — „Der Name des zweiten Firmanten fing an mit einem Β oder Θ, der 2. Buchstabe ist ein Α oder Λ“ (Henzen).

Die Abschriften der Henkel aus Praeneste sind nicht peinlich genau; so ist es möglich, wie schon Schuchhardt bemerkt hat (S. 433), dass dieser Stempel mit no. 672 identisch ist.

655) *Ἀθήν.* 230 no. 157. — Kreisform, Rose.

Τιμαζρίδα.

Nicht unwahrscheinlich gehört hierher auch der Stempel aus Brindisi K. no. 488 (Kreisform, Blume): ΤΙΜ...ΙΔΑ, von Kaibel zu *Τιμαζορα-ρίδα* ergänzt.

656) Sch. no. 1196. — Links Helioskopf. Π.

Ἐπι Τιμαζαγόρα.

Ein Stück aus Olbia (BH 11. 316 no. 109; daraus CIG 4. 257 no. 149) hat ξ statt Σ. Ohne Attribut Sch. no. 1194. Anders abgetheilt und gleichfalls ohne Attribut ist Sch. no. 1195. Einen Ölkranz links und andere Zeilentrennung zeigen 2 Exemplare (Sch. no. 1197). Um ein *βαλαύσιον* herum zieht sich die Aufschrift BH 11. 316 no. 110 (CIG 4. 257 no. 150; Olbia).

657) K. no. 480*b*. Kentoripa. — ξ neben Σ, kleines Ο.

[ῥΕπῥ] ἰε[ρῆ]ος Τιμασαγόρα:

Im Kreise um eine Blume umher zieht sich die Aufschrift K. no. 480a (Tarent).

658) K. no. 478c. Syrakus. — Kleines O.

ῥΕπὶ Τιμασαγόρα. | Ἀργιαιόν.

Mit anderer Zeilenabtheilung K. no. 478b (Akrai). Gleichlautend ist noch K. no. 478a (Syrakus); diese Inschrift ist wahrscheinlich rund.

659) Sch. no. 1198. — Kreisform, Blume. Π, kleines O.


ῥΕπὶ Τιμασαγόρα. Ἀρταμι(τίον).

660) Sch. no. 1199. — Π.

ῥΕπὶ Τιμασαγόρα. | Βαδρομίον.

661) S. 10. 16 no. 27. Olbia. — Μ, kleines O.

ῥΕπὶ Τιμασαγό[ρα]. | Δαλίον.

Im Kreise um ein *βαλαύσιον* stehn die Buchstaben IGI 1 no. 1192, 1 (Karpathos). Ein gleicher Stempel (Attribut und Kreisform stimmen) ist vermuthlich auch BCH 9. 185 no. 1 (aus der Nekropolis von Myrina). Erhalten ist nur ΕΠΙΤΙΜΑ  ΔΑΛΙΟΥ (möglich ist also auch ῥΕπὶ Τιμαγόρα).

662) Sch. no. 1200. — Π, kleines und grosses O.

ῥΕπὶ Τι[μα]σαγό[ρ]α. | Γεσιμοφ[ορ]ίον.

Anders abgetheilt sind IGI 1 no. 1192, 2 und no. 1192, 3. wieder anders BH 11. 316 no. 107 (CIG 4. 256 no. 146; Olbia). Um ein *βαλαύσιον* herum zieht sich die Aufschrift C. R. 1859. 140 no. 1 (Kertsch).

663) IGI 1 no. 1192, 4. — Ε, Π.

[ῥΕ]πὶ Τιμασαγόρα. | Καρρείον.

Gleichlautend sind D. 110 no. 251 und K. no. 479 (Phintias).

664) Sch. no. 1201. — Π, kleines und grosses O.

[ῥΕπὶ Τιμ]ασαγόρα. | Πανάμον.

Anders abgetheilt sind IGI 1 no. 1192, 5 und no. 1192, 6. Im Kreise um ein *βαλαύσιον* zieht sich die Legende BH 11. 316 no. 108 (CIG 4. 256 no. 147; Olbia).

665) Sch. no. 1202. — Kreisform, Blume. Π.

ῥΕπὶ Τιμασαγόρα. Σμινθίον.

Rechteckig eingefasst sind R. a. 1875 no. 63 und *Ἀθήν.* 244 no. 170, 2.

666) Bull. dell' Inst. 1865. 76 no. 11.

ῥΕπὶ Τιμασαγόρα. | Ὑακινθίον.

Mit diesem Stempel ist Ant. no. 20 (CIG 4. 257 no. 148) vielleicht

identisch. Anders abgetheilt ist R. a. 1875 no. 62. Gleichlautend sind noch *Ἀθήν.* 244 no. 170, 1, R. a. 1873 no. 5 (von der syrischen Küste) und D. 110 no. 250.

667) IGI 1 no. 1397. — M.

Τιμασ[αγό]ρου.

So HvG. Unzählige Male findet sich auf den Henkeln der Genitiv *Τιμασαγόρα*, bloss hier *Τιμασαγόρου*. Ausserdem ist der Fabrikbesitzer *Τιμασαγόρας* sonst völlig unbekannt. Mir scheint darum nahezu sicher, dass *Τιμασ[άρδ]ου* ergänzt werden muss.

668) IGI 1 no. 1196. — E, M.

Ἐπὶ Τιμοκλείδα.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 244 no. 173.

Beachtung verdient Hillers von Gärtringen Vermuthung, dass dieser Heliospriester auch in no. 1195 gemeint sei. Dort lautet die Inschrift: *Ἐπὶ Τιμοκλείας*; sie hat E, Π, C, und links als Attribut einen Spiegel.

Ich ziehe hierher den in Olbia gefundenen Stempel „unsicheren Ursprungs“ BH 11. 324 no. 69 (CIG 4. 262 no. 83): ΕΠΙΤΙΜΕ|ΚΛΕΙΔΑ. Denn einen knidischen Damiorgos *Τιμοκλείδας* kennen wir nicht. Ferner den Stempel „loci incerti“ Fr. p. XX no. 188 (in Athen), den ich bei Dumont nicht finde.

669) *Ἀθήν.* 230 no. 160, 1.

Τιμοκλείδα.

Um eine Rose herum ist der Name in no. 160, 2 und Rev. arch. 1870. 99 no. 1 (gleichfalls aus Alexandrien) geschrieben.

670) IGI 1 no. 1398. Aus *Βιλλανόβα*. — Links oben Helioskopf. E, M; kleines O.

Τιμοκλείδας.

671) D. 110 no. 252.

Τιμοκράτευσ.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 230 no. 161.

672) Sch. no. 1204. — Grosses und kleines O.

Τιμοκράτευσ. Ἑρακ[λείτ]ου.

2 (unvollständige) Exemplare.

Vgl. zu no. 654.

673) K. no. 487. Tarent. — Linksläufig. Kreisform, Blume. M, Π; kleines O.

Ἐπὶ ἱερέως Τιμο[κρατί]δα.

Vgl. noch zu no. 336.

674) D. 111 no. 254. — Π.

Ἐπὶ Τιμοῦροδου.

Zu der Form des Namens vgl. die rhodischen Eigennamen Ἀγλούκροτος (no. 77), Ἀγλούμβροτος (no. 79), Ἀγλουροδὴ (no. 3976), Ἀγλούχορος (no. 3791₁₀₁), Τιμούμβροτος (no. 4157₅₁).

675) K. no. 492. Catania. — Π, kleines und grosses O.

Ἐπ' ἰε[ρῆω]ς Τιμο(ν)ροδου.

CIG 3 no. 5673 (ΕΠΙΛΥΛΛ ΜΟΥΡΡΟΔΟΥ), ebenfalls aus Catania, ist wohl der nämliche Stempel (so bereits Kaibel). Gleichlautend ist noch Ἀθήν. 244 no. 175, 1.

676) K. no. 489. Girgenti, dann in Phintias. — Π, kleines O.

Ἐπ' ἰερέως | Τιμοῦρο(ρ)όδ(ο)[v]. | Ἀρχ(ι)αν[ίου].

Gleichlautend, aber vollständig ist Ἀθήν. 244 no. 175, 2.

677) IGI 1 no. 1198, 1. — Ε, Π; grosses und kleines O.

Ἐπὶ Τιμοῦροδου. | Ἀσταμίου.

Eine Doublette ist no. 1198, 2. Ein drittes Stück ist Ἀθήν. 244 no. 175, 4.

Kreisförmig um eine Blume sind die Buchstaben gestellt auf den Stempeln K. no. 490 *a* (Messina; Stern rechts als Attribut und Nebentempel) und K. no. 490 *b. c* (Phintias; schlecht überliefert; vielleicht hat Cannarozzi zweimal den selben Stempel beschrieben).

678) Ἀθήν. 244 no. 175, 3.

Ἐπὶ Τιμοῦροδου. Βαδρομίου.

Vgl. no. 14.

679) Ἀθήν. 244 no. 175, 5.

Ἐπὶ Τιμοῦροδου. Δαλίου.

680) Ant. no. 22 (CIG 4. 257 no. 152). — Μ, kleines O.

[Ἐπ' ἰερέω]ς | Τιμο(ν)ροδου. | Δαλίου.

681) IGI 1 no. 1198, 3. — Ε, Θ, Π.

Ἐπὶ Τιμοῦροδου. Θεσ[μ]ορ[ο]ρίου.

Anders abgetheilt ist die Legende Mitth. 57 no. 22, wieder anders R. a. 1875 no. 66.

682) K. no. 491 *a*. Phintias. — Π, kleines und grosses O.

Ἐπὶ Τιμοῦρο(ν)ροδου. | Πανάμου.

Gleich (vielleicht der nämliche Stempel?) ist K. no. 491 *b* (Girgenti). Andere Zeilentrennung D. 111 no. 253. Rechteckig eingerahmt ist noch Ἀθήν. 244 no. 175, 7. Vier Exemplare im Brit. Mus. zeigen die Inschrift im Kreise um eine Blume (IGI 1 no. 1198, 4—7); keins von ihnen ist

vollständig. Rund (und unvollständig) ist auch die Aufschrift Ant. no. 21 (CIG 4. 257 no. 153), die Stephani unrichtig ergänzt hat.

683) IGI 1 no. 1198, 8. — Linksläufig. ϵ , θ , π , ζ ; kleines O.

ϵ πι Τίμο(ρ)ροόδου. | Σμινθίου.

Die selbe Inschrift zieht sich auf dem Stücke no. 1198, 9 im Kreise um eine Blume herum (unvollständig).

684) Stodd. no. 266 (Fr. no. 451). — Λ , Θ .

ϵ πι Τιμορροόδου. Υικινθίου.

Gleichlautend ist ϵ θήρ. 244 no. 175, 6.

685) ϵ θήρ. 244 no. 178.

ϵ πι Φαινίδα.

Der gleiche Name hat wahrscheinlich auf dem Henkel gestanden, als dessen Legende Stodd. no. 220 ϵ πι Φορίδα angibt. So bereits Nerutsos.

686) D. 111 no. 256. — π .

Φαινίδα. | Παράμ[ου].

687) Fr. no. 461. Athen. — „Caput ut videtur radiatum“.

Φανοχράτης.

Dumont erwähnt diesen Stempel nicht. Der Fabrikbesitzer *Φανοχράτης* ist sonst gänzlich unbekannt. Vielleicht *Φιλοχράτης*?

688) IGI 1 no. 1409. Rhodos (von HvG daselbst abgeklatscht; nicht im Brit. Mus.). — ζ .

Φιλίστα.

689) Sch. no. 1213. — μ , π .

ϵ πι Φι[λ]ο[δ]άμου.

Anders abgetheilt ist IGI 1 no. 1201, 1 (aus *Φάρες*). Als Attribut hat dieser Stempel links den Helioskopf. Links einen Stern zeigt IGI 1 no. 1201, 2. Wieder andere Zeilenabtheilung weist Sch. no. 1214 auf (rechts Stern).

690) Sch. no. 1215. — Grosses und kleines O; π in Ligatur.

ϵ πι ιερέως | Φιλοδάμου.

Vgl. zu no. 15.

691) Sch. no. 1216. — π .

ϵ πι Φιλοδάμου. | *Αγριανίου*.

Abweichende Buchstabenformen zeigt K. no. 509a (Syrakus), womit vielleicht K. no. 509b (Phintias) identisch ist. Andere Zeilenabtheilung auf einem Stempel aus Olbia, BH 11. 317 no. 113 (CIG 4. 257 no. 157).

692) IGI 1 no. 1201, 3. — ϵ , ϕ .

Ἐπὶ Φιλοδάμου. | Ἀρταμιτίου.

Die selbe Form zeigt D. 112 no. 262. 4 Exemplare aus Pergamon (davon 2 in Berlin) haben kreisförmige Aufschrift, in der Mitte eine Blume (Sch. no. 1217). Das Gleiche gilt von einem Stücke aus Olbia, BH 11. 317 no. 114 (CIG 4. 257 no. 158), und auch wohl von D. 112 no. 263a (wo das „attribut effacé“ vermuthlich eine Blume ist und das Fehlen der Präposition wahrscheinlich auf Rechnung Dumonts kommt).

693) IGI 1 no. 1201, 4. — Ε, Π, φ; kleines und grosses O.

Ἐπὶ Φιλοδάμου. | Βαδρομίου.

694) Sch. no. 1218. — Π.

Ἐπὶ Φιλοδάμου. | Δ[α]λίου.

Die gleiche Form hat IGI 1 no. 1201, 5. Im Kreise um ein *βαλαύσιον* steht die Legende C. R. 1867. 206 no. 6 (aus Süd-Russland).

695) IGI 1 no. 1201, 6. — Ε, Π, φ; kleines und grosses O.

Ἐπὶ | Φιλοδάμου. | Καρνείου.

Um ein verwischtes Attribut herum zieht sich die Inschrift D. 112 no. 263.

696) Sch. no. 1219. — Π.

Ἐπὶ Φιλοδάμου. | Πανάμου.

Anders abgetheilt ist D. 112 no. 261. Gleichlautend sind noch Stodd. no. 218 (Fr. no. 470) und *Ἀθήν.* 245 no. 181.

Hierher ziehe ich auch den runden Stempel mit verwischem Attribut D. 96 n. 151: ΕΠΙΘΛΟΔΑΜΟΥΠΑΝΑΜΟΥ.

697) IGI 1 no. 1201, 7. — Ε, Θ, Π, φ; kleines O.

Ἐπὶ | Φιλοδάμου. | Σμινθίου.

698) Sch. no. 1220. — Μ, Π.

Ἐπὶ Φ[ιλοδά]μ[ου]. | Ὑακινθ[ίου].

Anders abgetheilt ist die Inschrift auf einem Stempel aus Olbia, BH 11. 317 no. 115 (CIG 4. 257 no. 159).

699) IGI 1 no. 1410. Aus *Βιλλανόβα*. — Θ, Μ neben Μ, φ.

Φιλοδάμου. | Σμινθίου.

Ist vielleicht ΕΠΙ übersehen worden?

700) IGI 1 no. 1202. Aus *Φάνες*. — Ε, Π, ξ, φ; die 2. Zeile steht über der ersten in umgekehrter linksläufiger Schrift.

Ἐπὶ Φιλοκ[ρ]άτευς.

Anders abgetheilt ist D. 112 no. 264. Ein drittes Stück ist *Ἀθήν.* 245 no. 182.

701) *Ἀθήν.* 230 no. 168, 2. — Hermesstab.

Φιλοκρατέυς.

Die gleiche Form hat Stodd. no. 217 (Fr. no. 471 = Fr. p. XX no. 196). Ohne Attribut sind *Ἀθήν.* 230 no. 168, 1 und Mitth. 58 no. 42 (unvollständig). Kreisförmig um eine Rose herum steht die Inschrift *Ἀθήν.* 230 no. 168, 3 und R. a. 1873 no. 103 (Cypern).

702) IGI 1 no. 1412. Aus Lindos (von HvG daselbst abgeklatscht; nicht im Brit. Mus.). — φ.

Φίλτα.

703) IGI 1 no. 1203. Aus *Φάνες*. — Links oben Helioskopf. Ε, Π, φ.

Ἐπι Φιλ(ώ)νδα.

O statt Ω der Stempel, *Φιλ(ω)ν(ί)δα* HvG.

Ein anderes Exemplar mit etwas anderen Buchstaben ist in Kertsch gefunden, C. R. 1866. 136 no. 36.

704) Mitth. 58 no. 43. — Unter der Aufschrift ein Nebenstempel und Hermesstab. Kleines O.

Φιλ(ώ)νδα.

O statt Ω der Stempel.

705) Mitth. 58 no. 44. — Runder Stempel mit einer Art umbilicus in der Mitte, wie eine Schale.

Φιλώνδας.

706) D. 112 no. 266. — Links Helioskopf. Π.

Ἐπι Φιλωνίδα.

Andere Zeilenabtheilung zeigen die Inschriften C. R. 1869. 213 no. 173 (Kertsch; zur Linken ein Tropaeon) und K. no. 512 a (Syrakus). Gleichlautend ist noch *Ἀθήν.* 245 no. 183. — Kreisförmig um eine Blume herum läuft die Legende auf dem Stücke K. no. 512 (Tarent).

Hierher gehört auch wohl D. 123 no. 32: ΕΠΙ.ΙΛ[?]ΝΙΔΑ[?]

707) Fr. no. 472 (BH 11. 317 no. 116). Olbia.

Ἐπι Φιλωνίδα. Καρν[ε]ί[ου].

Diesen nach Franz im Odessaer Museum befindlichen Henkel hat Becker dort nicht wiedergefunden. Einen gleichen Stempel aus Kertsch erwähnt Sabatier no. 9 (BH 11. 317 no. 117, CIG 4. 257 no. 160). Die Inschrift lautet: ΠΙΦΙΛΩΝΙΑΣ ΚΑΡΝΕΡΥΝ.; von Becker gelesen [Ἐ]πι Φίλων(ος). | Καρνε(ί)ου). Wahrscheinlicher ist *Φιλωνί(δα)*, weil kein Heliospriester *Φίλων* bekannt ist.

708) *Ἀθήν.* 245 no. 185, 1.

Ἐπι Χαιροκλεῦς.

709) D. 113 no. 269. — Π.

Ἐπι Χαρμοκλεῦς.

710) K. no. 519. Tarent. — Kreisform, Blume. Μ, Π; kleines O.

Ἐπεὶ ἰερόεως Ναρμο|ζλε|ῦς.

711) D. 113 no. 268. — Θ, Π.

Ἐπιὶ Ναρμοζλεῦς. | Ὑακινθίου.

712) R. a. 1875 no. 69.

Ἐπιὶ Χαρ|οκλεῦς.

Χαρ(μ)οκλεῦς Miller. A statt A trägt der Stempel K. no. 520; auch hier vermuthet Kaibel Χαρ(μ)οκλεῦς.

713) Αθήν. 245 no. 185, 2.

Ἐπιὶ Χαροκλεῦς. Πανάμιου.

4246

VI. Münzlegenden.

Britisches Museum (Catalogue of the Greek Coins, Caria and Islands 230 ff.).

- 1) Ɱ, Doppeldrachme, Rs. Ῥο. Ἀγεμάχον (304—166 v. Chr.), no. 129; Drachme, Rs. Ῥο. Ἀγέμαχος (166—88 v. Chr.), no. 237.
- 2) Ɱ, Doppeldrachmen, Rs. Ῥο. Ἀγγοίδαμος (304—166), no. 130—132; Drachmen mit der gleichen Legende (166—88), no. 238 f.
- 3) Ɱ, Drachmen, Rs. Ῥο. Ἀθανόδωρος (166—88), no. 241—243.
- 4) Schwere Bronzemünzen, Rs. Ῥοδίων. Ἐπιὶ Δαμαράτου (43 v. Chr.—96 n. Chr.), no. 371—373.
- 5) Ɱ, Drachme, Rs. Ῥο. Δαμάτριος (166—88), no. 298.
- 6) Ɱ, Drachme, Rs. Ῥο. Δαμόκριτος (304—166), no. 173.
- 7) Ɱ, Vierdrachmenstücke, Rs. Ῥο. Θαρσύτας (304—166), no. 126 f.; Doppeldrachme gleicher Zeit, no. 142.
- 8) Ɱ, attische Drachme, Rs. Λεωνίδας (88—43), no. 339.
- 9) Ɱ, Viertelstater, Rs. Ῥο. Μελάντι(ας) (189—166), no. 233.
- 10) Ɱ, Doppeldrachmen, Rs. Ῥο. Μνασίμαχος oder Μνασιμάχον (304—166), no. 143—146.
- 11) Ɱ, Doppeldrachme der gleichen Zeit mit Ῥο. Ὀνάσανδρος, no. 148.
- 12) Ɱ, Drachme, Rs. Ῥο. Περίτας (166—88), no. 283.
Zu Περίτας vgl. die Bemerkung zu no. 4245, 348.
- 13) Ɱ, Doppeldrachme, Rs. Ῥο. Σιασίων (304—166), no. 149; Drachmen der gleichen Zeit, no. 182. 183; Halbdrachme, no. 207.
- 14) Schwere Bronzemünzen, Rs. Ῥοδίων. Ἐπιὶ Φαινίλα (43 v. Chr.—96 n. Chr.), no. 378—380.
- 15) Ɱ, Drachme, Rs. Ῥο. Φιλωνίδας (304—166), no. 60.

Cabinet des Médailles (Mionnet Description 3. 415 ff.)¹⁾.

16) Ἀ, Drachme, Rs. Ἀπολλωνίδας (no. 196).

17) Ἀ, Drachme, Rs. Ἀριστείδας (no. 197).

18) Ἀ, halbe Drachme, Rs. Ῥο. Καλλιξεν(ος) (no. 125).

Auf Mionnets nächstem Exemplare steht nicht ΚΑΛΛΙΞΕΝΙΟ sondern ΚΑΛΛΙΞΕΙ.

19) Ἀ, Drachme, Rs. Ῥο. Φανίδας (no. 206).

Das Δ in Φανίδας wird von Fröhner ausdrücklich bezeugt. — Sieh zu no. 3822_e.

VII. Die rhodischen Colonien.

I. Gela und Akragas.

Gela.

Thuk. 6. 4, 3 Γέλαν δ' Ἀντίφημος ἐκ Ῥόδου καὶ Ἐντιμος ἐκ Κρήτης ἐποίκουσ ἀγαρόντες κοινῆ ἐκίσαν ἔτει πέμπτῳ καὶ τεσσαρακοστῷ μετὰ Σν-ρακουσῶν οἴκισιν. Nach der Zerstörung der Stadt durch die Mamertiner (281) wies Phintias von Akragas den Einwohnern Wohnsitze in der von ihm gegründeten Stadt Φιντιάς an, die sechs Stunden westlich von dem alten Gela lag. Die neue Stadt setzte gewissermassen die Tradition des alten Gela fort (CIL 10. 737).

4247 Grosser Tuffstein aus Terranuova, dem alten Gela. — Salinas Not. degli scavi 1896. 254f.

Πασιάδαφο τὸ | σᾶμα. Κράτης ἐποίηι.

Βουστροφηδόν; ζ.

Man beachte Πασιάδαφο, das in wunderbarer Weise mit dem bekannten korkyräischen Genitive Πλασίαφο (no. 3188) übereinstimmt und durch diese Übereinstimmung die von Blass gegebene Erklärung („Πλασίαφο halte ich für Dorisierung des epischen Genitivs, nicht für eine wirklich dialektische Form“) wohl widerlegt. Allerdings ist auch Πασιάδαφο τὸ σᾶμα der Anfang eines Hexameters, und von Erhaltung des Ϝ zeigt sich auf Rhodos selbst keine Spur (vielmehr Ἀστυοχίδα in Kamiros no. 4132). Aber der ionische Einfluss, auf dessen Rechnung der Verlust des Ϝ auf Rhodos zu setzen sein wird, braucht in die Colonien der Rhodier auf Sicilien nicht hinüber gewirkt zu haben, und die von Blass angenommene Dorisierung ist zu auffällig, als dass die Schriftgelehrten zweier Orte ganz unabhängig hätten auf sie verfallen können.

¹⁾ Die Lesungen Mionnets sind von Fröhner geprüft. — F. B.

4248 Bronzetafel, rechts gebrochen, zum Einlassen in die Basis einer Statue bestimmt. Gefunden zu Olympia. — *Dittenberger-Purgold* Olympia no. 142 (wo die früheren Publikationen angeführt werden).

Ἡανιάρης μ' ἀνέθρηξ[ε] Μενεκράτιος, Διδ[ς ἄθλων],
[ἄρμια νικάσας, πέδον ἐκ κλειτ]οῦ Γελοαίου.

Die Inschrift läuft um die Ränder der Platte herum und biegt von der Mitte der rechten Schmalseite nach dem Innern zu um. Dreistrichiges Sigma, das ξ bald mit drei, bald mit vier, bald mit fünf Querstrichen, \otimes .

Sprachlich bemerkenswerth ist ι für ε in *Μενεκράτιος* und die Wortform *Γελοαῖος*. Im rhodischen Dialekte bleibt ε vor Vocal unverändert; die Verschiebung, die in *Μενεκράτιος* zum Ausdrucke gelangt, setzt Dittenberger scharfsinnig auf Rechnung des kretischen Elementes, das nach dem Berichte des Thukydidēs in Gela gesucht werden muss. Das Zeugnis der Sprache bestätigt also die Nachricht des Historikers. Statt *Γελοαῖος* ist wohl richtiger *Γελοαῖος* zu schreiben, da, nach *πρᾶτος* aus *πρόατος* zu schliessen, *Γελοαῖος* nicht *Γελῶιος* sondern *Γελαῖος* ergeben haben würde. *Γελοαῖος* zu einer Namenform *Γελῶα*, diese auf eine Stadtgenie *Γελῶ* zurückweisend?

Pantares von Gela ist als Vater des Kleandros und Hippokrates bekannt (Herod. 7. 154), die hinter einander Tyrannen ihrer Vaterstadt gewesen sind. Sein Olympiasieg wird zwischen 530 und 520 fallen.

4249 Astragalus im Britischen Museum. — *Kaibel* IGSI no. 2419, 7.

Τῶν Γελῶίων ἡμί.

Schrift: C = γ, ξ.

4250 Marmorplatte, 1660 am Berge Eknomos bei Phintias ausgegraben, jetzt angeblich in eine Wand der Kirche S. Angelo zu Licata eingelassen. — Die früheren Publicationen werden zusammengefasst von *Kaibel* IGSI no. 256; daraus wiederholt von *Michel* Recueil no. 552.

Ἐπὶ ἱεραπόλου Ἀριστίωνος | τοῦ Ἰστιείου, κατενιασίου
Σώσιος τοῦ Νυμφοδώρου, | βουλᾶς ἀλίασμα τᾶ(ς) δευτέρας
5 ἕξαμή|νον, Καρνείου τριακάδι, προστάτας | Ἴπποκλῆς Ἴππο-
κλέος, στεφάνου | γυμνασιάρχου.

Ἔδοξε τᾶ ἀλίαι | καθὰ κα[ὶ] τ[ᾶ] βουλᾶι. Ἐπειδὴ ὁ ἀιρη-
10 μένος γυμνασιάρχος ἔς τὸν σᾶτες || ἐνιαυτὸν Ἡρακλείδας Ζω-
πύρου | ἐπιμέλειαν πεποιήται τῶν τε | ἐφήβων καὶ νεωτέρων
καὶ τῶν | ἄλλων τῶν ἀποδομένων εἰς τὸ | γυμνάσιον τὰ τε
15 ἄλλα τὰ κατὰ τὸ || γυμνάσιον καλῶς διαπεπραγμένος ἐστί,
ἄξια πράσσειν αἰτοῦ τε | καὶ τᾶς τῶν προ[γ]ῶνων ἀρετᾶς, |
20 καλῶς οὖν ἔχον ἐστί στε|φανῶσαι ἐν τᾷ ἀλίαι τὸν γυ|μνα-
σιάρχον Ἡρακλείδαν Ζω|πύρου ἐλαίου στεφάνου ἐπιμε|λείας

ἔνευεν καὶ φιλοπονίας | τ[ῆς] κατὰ τὸ γυμνάσιον. Τὸ δὲ |
 25 δόγμα ἰὸδε κολαφθὲν εἰς στήλαιον ἀναθέμειν εἰς τὸ γυμνάσιον,
 εἰς δὲ τῶν καισασθενῶν | τῆς στήλας ἐξοδιάξαι τὸ ΤΡΙΑΚΟΝ
 ΤΑΜΕΡΟΣ, καθά κα | ἅ] βοιλά | καισ(α)γραφῆσθι. ||

30 Ὁ δῆμιος τῶν Γελώτων ἐλαιεῖ | καὶ στεφανῶν τὸν γυμ-
 νασίωρον | Ἡρακλείδων Ζωπίωρον ἐλαίον σιε φάνοι ἐπιμελείας
 35 ἔνευεν καὶ φιλοπονίας τῆς κατὰ τὸ γυμνάσιον. |

Ἐργῆβοι οἱ στεφανωθέντες· Ἄσκληπιάδας Ἄσκληπιάδα, |
 40 Ἀριέμων Εὐθέμιον, | Ἀντιάλλος Ἀντιάλλον, || Πολίξενος Ἀγαθ-
 άρχον, | Πρωτάρχος Πρωτάρχον, | Γελῶτιος Γοργύλον,
 45 Ἀριστίων Νυμφοδώρον, | Σωσίπολις Ἰσιδώρον, || Νίκαρος
 Πυρρον, | Αἰολλότιος Σι(ῆ)ρον, | Ζώπιωρος Ἡρακλείδα, |
 Ναιρ - - - - .

Die Schrift ist nicht genau bekannt: Σ und C wechseln, aber die Abschriften weichen in der Angabe, wo Σ und wo C gebraucht wird, von einander ab. Für ξ ist offenbar, wie in Akragas. Ζ gebraucht worden, die Rundung des Ω hat der Quadratform Platz gemacht.

Z. 4 τᾶ(ς): Σ übergangen. — 27f. ΤΡΙΑΚΟΝΤΑΜΕΡΟΣ: unverständlich. Die Correctur *Burmanns* τριακοτάμερο(ν) ergibt zwar ein griechisches Wort aber keinen Sinn; denn unmöglich kann ein Tagelohn von 30 Tagen flüssig gemacht worden sein, da es sich nur um die Beschaffung einer Stele handelt. *Kaibel* sucht in dem Worte eine ‘pars pecuniae publicae pendendae’, ohne sich über den sprachlichen Ausdruck zu äussern. — 45 Schl. Πυρρονίδα? So hat *Franz* vermuthet. — 46 Σατύρον: P statt Υ der Stein.

στεφανόν γυμνασίωρον (6f.) ist von *Franz* richtig erklärt: er vergleicht die Formel mit der deutlicheren der Inschrift no. 4254 (Akragas) ἐπὲρ προξενίας Δημητρίου.

Die Inschrift bietet manches sprachlich interessante, auch verwunderliche. So ist höchst sonderbar der zweimal (21. 32) erwähnte ἐλαίον στέφανος und die Form καταναγραφῆσθι (29), zu deren Rechtfertigung es nicht hilft auf παρασυγγεγράφηκας Pseudo-Demosth. 56. 28 zu verweisen. — Die Namenform Ἰσιεύς (2) ist aus Tauromenion, Halaisa und Herakleia am Siris bekannt; sie scheint sich an eine ἐπίκλησις Ἰσιεύς (vgl. Ἐφέστιος) anzuschliessen. — Das Wort ἄλιασμα (4) begegnet in der Bedeutung Versammlung auch in Akragas (no. 4254_s); in Rhegion dagegen wird es in dem Sinne von δόγμα gebraucht: τῶν δὲ βουλῶν τὸ ἄλιασμα κολαραμέναν εἰς χαλκῶματα δισσά . . . (no. 4258_s). — 31 στεφανῶνι: vgl. Bechtel zu no. 3459₁₇.

4251 Marmorbruchstück aus Phintias (Licata), kurz vor 1685 ausgegraben, jetzt verschollen. — Nach der Abschrift Mongitores zuletzt herausgegeben von *Kaibel* IGSI no. 257.

Ἐπὶ ἱεραπό[λον - -] | τοῦ Φιλοδά[μου], | καινιαυ[σίον]
 5 Φιλοκράτ[εος τοῦ] || Ἀριστιω|ν - -, βουλᾶς [άλιασμα] | - - -
 Schrift: Π, Σ, φ.

4252 Münzlegenden.

Die Münzen der Stadt bieten sprachlich nichts Bemerkenswerthes als den Namen des Flussgottes *Γέλας* (Head Hist. Num. 121 ff.). Das Ethnikon erscheint stets in der contrahierten Form: ΓΕΛΟΙΟΝ auf Tetradrachmen aus der Zeit 466—415 v. Chr., ΓΕΛΩΙΟΝ auf Tetradrachmen aus dem Ausgange des 5. Jahrh.

Akragas.

Thuk. 6. 4, 4: ἔτισι δ' ἐγγύτατα ὀκτώ καὶ ἑκατὸν μετὰ τὴν σφετέραν οἴκισιν Γελῶιοι Ἀκραγάντα οἴκισαν, νόμιμα δὲ τὰ Γελώϊων δόντες. Auch directe Besiedelung von Rhodos aus wird überliefert: Timaios FHG I. 215 fr. 90 und Polyb. 9. 27, 7.

4253 Grosser Tuffstein aus Girgenti im Museum daselbst. — *Salinas* Not. degli scavi 1895. 239 f.

. διὸς ἡμὶ τᾶς | Ἀρχεμάχου.

Alterthümliche Schrift (6. Jahrh.): Α, Ε, Ξ, Ψ.

4254 Bronzeplatte, kurz vor 1549 in Rom gefunden, jetzt im Museum zu Neapel. — Zuletzt nach Revision der Inschrift herausgegeben von *Kaibel* IGSI no. 952; wiederholt von *Michel* Recueil no. 553.

Ἐπὶ ἱεροθύρα | Νυμφοδώρου τοῦ Φίλωνος, | παραπροστά-
 5 (τα) τᾶς βουλᾶς, | προεδρευούσας τᾶς φυλᾶς || τῶν Ὑλλέων,
 προαγοροῦντος | Διοκλῆος τοῦ Διοκλῆος, | γραμματείουτος
 Ἀδρανίουτος Ἀλεξάνδρου, | άλιασμα ἑκτας διμήνου, Καρνείου
 ἐξήχο[ν]τος πάντα, | ὑπὲρ προξενίας Δημητρίου Διοδότου
 Συρακοσίου. ||
 10 Ἐδοξε τᾷ ἀλία καθὰ καὶ τᾷ συ(ν)κλήτῳ ρί· Ἐπειδὴ
 ἀνάγγελλον οἱ προεβέες οἱ ἐς Ῥώμαν πορευθέντες, Πασίων |
 Πασίωνος Κόνητος καὶ Θεόδωρος Θεοδώρου Ξηριάδα, | Δη-
 μήτριον Διοδότου Συρακόσιον πολλὰς καὶ μεγάλας χρείας |
 παρεισχῆσθαι τῷ ἀμῶν δάμῳ καὶ μεγάλων ἀγαθῶν παραι-
 15 τιο(ν) || γέρονειν, τοῖς δὲ Ἀκραγαντινοῖς πατρίον ἐστι καὶ ἐκ
 προγόνων | παραδεδομένον τιμῆν τοῖς ἀγαθοῖς ἀνδρας καὶ
 προῖσταμένους τοῦ ἀμῶν δάμου ταῖς καταξίους τιμαῖς· |

δεδόχθαι ἐπὶ ἀγαθῶν τύχαι καὶ σωτηρία τοῦ δᾶμον τῶν
 Ἀκραγανίνων· | εἶμιν πρόξενον καὶ εὐεργέταν Δημήτριον
 20 Διοδότου Στρακόσιον, ὅπω(ς) πᾶσι φανερόν ἦ, ὅτι ὁ δᾶμος
 τῶν Ἀκραγανίνων ἐπίσταται χάριτας ἀπονέμειν καταξίας
 τοῖς εὐεργετῆν προαιρουμένοις αὐτόν. Τὸ δὲ δόγμα τόδε
 κολάψαντας ἐς χαλκῶματα δύο τὸ μὲν ἐν ἀναθέμειν εἰς τὸ
 βουλευτήριον, τὸ δὲ | ἄλλο ἀποδόμειν Δημητρίῳ Διοδότου
 25 Στρακοσίῳ ὑπόβλημα ταῖς ποτὶ τὸν δᾶμον εἰνοίας· τοὺς δὲ
 ταμίαις | ἐξοδιάξαι ἐς τὰ προγεγραμμένα ὅσον κα χρεία ἦ, καὶ
 φέρειν τὰν ἐξοδὸν διὰ τῶν ἀπολόγων. |

Ὁμογνώμονες τοῦ συνεδρίου πάντες.

Schrift: E, Θ, M, Ζ (= ξ), Π, Σ; die Curven am B und P sind zu Dreiecken, die am Φ und Ω zu Vierecken umgestaltet. Die erste Zeile ist in grösseren Buchstaben geschrieben als die übrigen.

Z. 2 παραπροσά(τα): Maffei; die beiden letzten Buchstaben sind vom Graveur übersprungen. — 10 συ(γ)κλήται: Π die beste Abschrift. — 14 ἀμῶν: vgl. ἐπ' ἀμῶν no. 4288_s, 4319_g. — παραιίου(ν): Σ statt N die Tafel. — 20 ὅπω(ς): Z statt Σ die Tafel.

Z. 8 ἀλίσμα wie in Gela (no. 4250_g). — Καρνεῖον ἐξήκο[ν]τος πάριαι 'mense Carneo extremo' Franz. — 12 Ἐηριάδα: sieh zu no. 3790₂₆. — 15 γερόνειν: sieh zu no. 3758₁₂₉. — 16 τιμῆν: sieh zu no. 3836₁₀. — 17 ταῖς καταξίαις τιμαῖς: dagegen Z. 21 χάριτας καταξίας.

Da Akragas 210 von den Römern erobert und vernichtet worden ist, muss die Inschrift vor dieses Jahr fallen. Kaibel setzt sie in die nächste Zeit nach dem Ende des ersten punischen Krieges, ebenso Hülsen bei Pauly-Wissowa I. 1191. Früher ging man bis zum Jahre 211 hinab.

4255 Bruchstück eines Bronzediscus. — Nach Garrucci zuletzt herausgegeben von Kaibel IGS I no. 954.

Theil eines Ehrendecrets des μονικίπιον τῶν Ἀκραγανίνων, der einen weiteren Beleg der Form τιμῆν liefert.

4256 Bronzetafel aus Dodona. — Herausgegeben von Carapanos Dodone et ses ruines pl. 28, 2; bearbeitet von Fick Beitr. 3. 271 und Smlg. no. 1340; Dittenberger Syll.¹ no. 322. Wiederholt von Michel Reueuil no. 316.

[Θεός. Τ]ύχα ἀγαθῶ. | [Ἐπὶ π]ροσά(τα) Λευ[κ]ά[ρο]ν,
 5 ἀφικομένων Ἰπποσθένης, Τεῖ[σ]ιο[ς], Ἐρωῶνος, Σελίνιος,
 ἔδοξε τοῖς | Μολοσσοῖς προξενία[ν] δόμειν | τοῖς Ἀκραγαν-
 10 τί[ρο]ις.

Gewöhnliche ionische Schrift.

Z. 2f. Λευ[κ]ά[ρο]ν: Fick²; der Name Λεύκαρος ist aus Styra bekannt,

— 4f. *Τεῖ[[σιο]ς*: *Fick*; vom ξ ist die untere Hälfte erhalten; *Τεῖ[σία]* *Dittenberger*.

Die Urkunde ist den Akragantinern zu Ehren in ihrer, nicht in der Sprache der Molosser abgefasst. Mit Recht zieht Cauer dies Denkmal zu Akragas (Del.² no. 200).

4257 Münzlegenden.

1) Gold- und Silbermünzen aus den Jahren 415—406 v. Chr. mit dem Namen *Σιλανός* (CGC Sicily 5 no. 1 und 2, 10 no. 55);

2) Bronzemünzen aus der Zeit 287—279 mit der Legende *Φιντία βασιλέος* auf der Rs. (CGC 20 no. 135. 139);

3) Bronzemünzen aus den Jahren 241—210 mit den Namen *Βώσιος* und *Ἀσκλάπιος* auf der Vs. (CGC 22 no. 153. 154).

Anhang: Rhegion.

4258 Bronzetafel, in Reggio gefunden. — Zuletzt herausgegeben von *Kaibel* IGSI no. 612 (*Michel* Recueil no. 555; *Dittenberger* Syll.² no. 323).

Ἐπὶ προτιάνιος Νικάνδρου τοῦ Νικοδάμου, βουλᾶς προ-
στατέοντος Σωσιπόλιος τοῦ Λαματρῖου, χΙΩΙ Ἰππίου δυοδε-
κάται, ἔδοξε τῶν ἄλλια | καθάπερ τῶν ἐσκλητίω καὶ τῶν βουλᾶι.
Ἐπεὶ ὁ στραταγὸς τῶν Ῥωμαίων Γραῖος Αἰφιδίδιος Τίτου
νιὸς εἴνους ὑπάσχει τῶν ἀμᾶ πόλει, ἄξιος φαινόμενος | τῆς
αἰτοῦ καλοκάγαθίας· δεδόχθαι Γραῖον Αἰφιδίδιον Τίτου εἰδὼν
στραταγὸν Ῥωμαίων στεφανῶσαι ἐν τῷ ἀγῶνι τοῖς πρώτοις
Ἀθανίοις ἐλαίας στεφάνω καὶ πρόξενον καὶ εὐεργέταν ποιῆσαι
τοῦ δάμ(ο)υ τῶν Ῥηγίων καὶ ἐγγόνους αἰτοῦ, εὐνοίας ἔρεκεν
5 ἅς ἔχον διατελεῖ εἰς τὸν δᾶμον τῶν Ῥηγίων. Τὰν δὲ βουλὰν
τὸ ἀλίασμα κολαψάμεναν εἰς χαλκώματα δισσὰ τὸ μὲν ἀνα-
θέμεν εἰς τὸ βουλευτήριον, τὸ δὲ ἀποστεῖλαι Γραῖω Αἰφιδίδιω.

Schrift: Ε, Π, Σ (2 mal ξ), φ, die O kleiner, die Curven am Β, Ρ, φ gelegentlich zu Dreiecken umgestaltet.

Z. 4 ΔΑΜΑΥ die Tafel.

Mit *ἔσκλητος* (Z. 2) scheint ein Ausschuss gemeint zu sein, vor den „rogationes a senatu ferri debent, priusquam totius populi suffragiis subicerentur“ *Dittenberger*. — 5 *ἀλίασμα*: sieh zu no. 4150₄. — *ἀναθέμεν*: diese Form nöthigt dazu die Urkunde unter die Denkmäler des rhodischen Dialektes zu stellen. Beachtet man, dass auch *ἀλίασμα* nur aus Gela und Akragas bekannt geworden ist, so ist der Schluss nicht zu umgehen, dass die Inschrift in der Sprache dieser beiden Städte abgefasst ist. Wie man diese Erscheinung zu verstehn habe, weiss ich nicht zu sagen.

Zeit: 1. Jahrh. v. Chr.: „T. Aufidius qui Asiae praefuit circa a. 685
 . . . eius qui a Reginis honoratur pater fuisse potest“ Mommsen bei Kaibel.

2. Phaselis.

Herod. 2 178 Λοσιέων δὲ πόλις Φάσηλις. Die Gründung wird einem Lakios zugeschrieben, der bald Ἀργεῖος bald Λίνδιος heisst: Athen. p. 297f Φιλοστέφανος . . . γράφει· Λάκιον τὸν Ἀργεῖον τῶν σὺν Μόρφῳ ἀφικομένων, ὃν τινες μὲν Λίνδιον εἶναι λέγουσιν, ἀδελφὸν δὲ Ἀντιφῆμου τοῦ Γέλαν οἰκίσαντος, εἰς τὴν Φασήλιδα ὑπὸ Μόρφου μετ' ἀνδρῶν πεμφθέντα . . . ; als Bruder des Ἀντιφῆμος wird Λάκιος auch bei Ἀριστάνετος ἐν πρώτῃ τῶν Περὶ Φασήλιδα (Steph. Byz. unter Γέλα) bezeichnet. Dass die Gründung von Rhodiern ausging, beweist der Dialekt.

4259 Vertrag zwischen Μαύσσωλλος und den Phaseliten.

Marmorbruchstück, rechts und unten vollständig. In einem Hause zu Adalia 1874 von Gustav Hirschfeld entdeckt und für das Berliner Museum erworben. — Zuletzt behandelt von Wilhelm Jahrb. des österr. archäol. Institut. 1. 149 ff., dessen Text hier mitgeteilt wird.

[--- ὄρκους δὲ δόντιον τοῖς πρέσβεσι τοῖς Φασηλιτῶν?
 Μαύσσωλλος καὶ Ἀρειμισία? ὁμόσ]αντες Δία καὶ Ἄλιον καὶ
 Γῆν καὶ | [Θεοὺς βασιλείους? ἐμμεν]εῖν τοῖς ὁμολογημένοις
 ποτι | [Φασηλίτας ἀδόλως καὶ ἀβ]λαβέως· ὁμόσαντων δὲ καὶ
 5 Φα[σηλιτῶν οἴσ]τινάς? κα Μ]αύσσωλλος γράψηται κατὰ
 τα[ρ]τὰ ἐμμενεῖν τοῖς ὁμολογ]ημένοις ἐξαιρῶντες τὸ βασι-
 [λέ]ως ὄρκιον? . Ἐπίστονον δὲ τὰς καταδικὰς Μαύσσωλλος
 Φασηλί]ταις καὶ Μανσώλλῳ Φασηλ]ιτῶν εἴ τινες ὀφείλοντι
 ἐμ μησὶ | [τρισὶν? καθ' ὅτι προγέ]γρα[π]ται . Τῶν δὲ ἐμπροσθε
 10 σεν[βολαίων πρὶν ---]σίαν καταλαθῆμειν, δίνας || [δόμειν
 Μαύσσωλλων Φασηλί]ταις καὶ Φασηλίτας Μανσ[σώλλῳ καθ'
 ὅ κα Φασηλί]ται καὶ Μαύσσωλλος ὁμολογήσω[τι].

Sorgfältige, zierliche Schrift: Α, Μ, Π, Φ; das Σ mit leise aus-
 tretenden Schenkeln, das Ο und das Ω klein.

Die wichtigeren Ergänzungen stammen sämtlich von Wilhelm;
 einige Lücken hatte schon Bezzenberger und Judeich ausgefüllt. Selbst-
 verständlich bleibt vieles unsicher.

Z. 3 ὁμόσαντων; vgl. παρακαλεῦντων no. 3751₁₂. — 5 ἐξαιρῶντες: wie
 ist diese Form zu verstehn? Man erwartet ἐξαιρούντες.

Zeit: Zwischen 377 und 353 v. Chr.

VIII. Die zum rhodischen Reiche gehörenden Gebiete.

A. Die rhodische Peraia.

Von einer *χώρα ἢ Ῥοδίων ἢ ἐν τῇ ἡπείρῳ* spricht schon der Periplus des angeblichen Skylax (GGM 1. 72). Die Rhodier müssen also bereits um 350 auf dem gegenüberliegenden Festlande Fuss gefasst gehabt haben. Den grössten Umfang bekam dieses Gebiet nach der Niederlage Antiochos III (189 v. Chr.): die Rhodier erhielten vom römischen Senate Lykien und *Καρίας τὰ μέγροι τοῦ Μαιύρδρον* zugewiesen (Polyb. 22. 5, 7). Dies Verhältnis währte bis 167: in diesem Jahre *ἡ σύγκλητος ἐξέβαλε δόγμα διότι δεῖ Κᾶρας καὶ Λυκίους ἐλευθέρους εἶναι πάντας, ὅσους προσένευμε Ῥοδίοις μετὰ τὸν Ἀντιοχικὸν πόλεμον* (Polyb. 30. 5, 12).

Die Inschriften habe ich, so weit sie mir bekannt geworden sind, Mnemos. 24. 184 ff. zusammengestellt.

1. Loryma.

4260 Rechteckiger Steinblock aus Loryma; jetzt im *ἀναγνωστήριον* der Insel Syme. — *Durrbach et Radet* BCH 10. 259f. no. 6.

[Τ]ὸ κοιτὸν τῶν ἐραριστῶν τῶν | ἀδωνιαζόντων ἐτίμασε
 [Τελέ]σταν Τελέσωτος Κασαρή | εἰργέταν ἀτελείαι πάσαι,
 5 εἴμην δ[έ] αὐτὸν καὶ ἀσύμβολον, καὶ | [σ]τε[φαν]οῦσθαι θαλλοῦ
 σιεφάνωι | καὶ ἕκαστα Ἀδώνια, καὶ ἀνακαρίσσεσθαι.

Schrift: A, Π.

Z. 2 *ἀδωνιαζόντων*: [συν]αδωνιαζόντων D.-R., gegen das Gesetz der Silbentheilung. — 4f. *εἴμην* die Abschrift; aus *εἴμην* verlesen?

Zu *ἀσύμβολον* (Z. 5) erinnern die Herausgeber an CIG 2 no. 2271_{43f}.
ἔστω δὲ ἀσύνβολος καὶ ἀλειτούργητος ἐν ταῖς γενομέναις συνόδοις.

2. Kasarea.

Inschriften aus Kasarea, dessen Ruinen Bent ausgegraben hat (Journ. Hell. Stud. 9. 82f.), sind von *Hicks* Journ. Hell. Stud. 10. 49f. publiciert worden. Ich wiederhole die drei ersten.

4261 a „On a tomb at Casarea consisting of four marble blocks“
Hicks no. 1.

Ἀγήσανδρος Ἀγήρακι[ος] | Κασαρέως,

Schrift: Σ.

Zu *Ἀγήρακος* vgl. *Κληναξ* no. 3788₄₉.

4261b Basis einer Statue, links gebrochen. — *Hicks* no. 2.

... ΚΑΣΛΡΕΑΤΗΝ Πεισιάνακτος, | [καθ' ἰοθροσία]ν δὲ Ἀγεστιάτου.

Schrift: Π, Σ.

Vor Πεισιάνακτος vermute ich einen Namen auf -ζράτης. Hicks gibt an, die ersten sechs Buchstaben seien auf dem Abklatsche sehr unleserlich; die starke Abweichung wird also nicht zu kühn sein. Was Hicks selbst vorschlägt, *Κασαροάτην*, ist nach verschiedenen Richtungen unmöglich.

4261c Basis einer Säule, unter den Trümmern einer Kirche gefunden. — *Hicks* no. 3.

Τιμάλολι[ς] | Ἰέρωνος.

Schrift: Μ, Π, Ξ.

3. Phoinix.

4262 Auf der Burg von Phoinix (j. Phenikeh), an der Ostseite. Grosse Stele, in den Felsen selbst eingehauen. — *Durrbach et Radet* BCH 10. 252f. no. 2.

Die Inschrift ist zweispaltig.

Τοῖδε τοῦ δάμου φαρισαμένον -- ἐπὲρ τὸν ναὸν τοῦ
Μονύ[σου --] ἐπαγγελ[άμενοι ἔ]δοσαν τὰ χρήματα [ι]οῖς
α -- |

Columnne a.

5 Μισαγόρας -- εως | τὸν τόπον ἐν -- || καὶ τὸ τέμενος
-- , | Ρόδιππος Νισαγόρα .. , | Ἀγέμαχος -- | ἐπὲρ αἰτοῦ
10 καὶ -- , | Χαρμοκλῆς -- , || Ἀλεξίων Πισαγόρα .. , | Τεισα-
γόρας -- , | Σιμυλῖνος -- | ἐπὲρ αὐτοῦ [καὶ τῶν [ρίων] .. ,
15 Ἰέρων Ἀριστομ -- , || Ἰερώνυμος Ἀριστο[μβρότου] .. , | Κλέ-
δα[μ]ος Θε -- , | [Μ]έγων[ν --] , | Τιμα[σ]ίθε[ο]ς Τιμασιάνακτος
20 ΗΔ .. , | Κλείμ[α]χος -- , || Πείσαρχος Πισαγόρα ἐπὲρ | ---- ,
Λαμοσθένης Ἰεροφάν[ευ]ς [ἐπὲρ] | αὐτοῦ καὶ Μ[έ]γωνος ...
25 μον .. , | .ΣΤΥΡΙΩΙ...ΑΓ...Ξ || [ἐ]πὲρ Ε[ὐ]φράνορος καὶ |
30 Τιμοτέλευ[ς] -- , | [--κα]τά[γ]ης ἐπὲρ -- | ---- | ---- || καὶ
τῶν νῦν -- , | [Τιμαρ]άτης Τιμοθέου .. , | Λαμόνιος
Νισατορίδ[ε]ως .. , | Ἰεροφάνης Μέγωνος .. , | Ἰεροτέλης
35 Ἀγησί[π]που .. , || Τιμασιάναξ Τιμασιθέου ^α , | Ἀ(λξ)ιάδας
Θρασυβοῦλου ^α , | Βουλα(κ)ρίνης Νισαγόρα [^α] , | Ἀριστο-
ζράτης Εὐφράνορος ^α , | Λαμίριος Ἀριστοβοῦλου (ἐ)πὲρ(ι)

40 αἰτου̅ || καὶ τῶν νείων ^Α, | Εὐθύππος Ἐπικράτειος ^Α, | Ἀναξι-
 45 λας Ἀρειωνίμου ^Α, | Ἰερώνυμος Ἀρχι[ά]γατος ^Α, | Μενέμαχος
 Πυθίωνος ΔΔΔΔ, | Σαμάτριος Σωριτίμου ΔΔΓ, | Λισκου-
 50 ρίδας Τιμομάχου ΔΔ, | Τιμασίπολις Τιμομάχου ΔΔ, || Λα-
 μύξενος Μέγωνος ΔΔ, |

Columnne b.

3 ---- Εὐβούλου ΔΓ, | Z. 4—10 erloschen | Z. 11 ----
 ΓΟΞΙΟ --, | ---- Ἱεροκλεῖς ΔΔΔ, | ---- τόλας Ἀναξι-
 15 δά[μου] ΔΔΔ, | ---- κράτης Ἀγα[θο]δάμου ΔΔΔ, || [Ἀρι-
 στ]όμβροτος Ἰερωνίμου ΔΔΔ, | Εὐφραγόρας ---- ΔΔΔ, |
 Ἀρισιαγόρας Κλ[ει]φάντου ΔΔΔ, | Χαρμίλος Χαϊρή[μ]ονος
 20 ΔΔΓ, | Εὐφραγόρας Κλ[ει]ριάδα ΔΔΓ, || Ἱεροκλῆς Ἀλεξιδά-
 μου ΔΔΓ, | Βουλαγόρας Βουλάρχου ΔΔΓ, | Ἀπολλώνιος
 Χα[ι]ρήμονος ΔΔΓ, | ---- ειτος Τειμαράτου, καθ' ὅθεσιαν
 25 δὲ Βουλαγόρα ΔΔΓ, || Σιμλίνος Εὐφραγόρα ΔΔ[Γ], | Τιμα-
 χίδας Εὐφράνορος ΔΔΓ, | Μενέστρατος Μενεστράτου ΔΔ, |
 30 Κ[ά]νθαρος ΑΡΝΕ.ΙΟΞ(!) ΔΔ, | Εὐφάνης Σίμου ΔΔ, || Κλέ-
 στρατος [Ε]ὐφραγόρα ΔΔ, | Ἀνάξαρχος Εὐ[φ]υκράτειος ΔΔ, |
 Ἀπολλώνιος Στρατονίκευς ΔΔ, | [Ἀ]ρειαγόρας Ἀντικράτειος
 35 ΔΔ, | Νικ[α]σιμένης Κλεισαγόρα ΔΔ, || Κλεόνυμος Τιμασι-
 πόλιος | τοῦ Κλευμένεως ΔΔ, | Ἀγήσιππος Ἀριστοβούλου
 ΔΔ, | Κλεαγόρας Νικασαγόρα ΔΔ, | Κλεόστρατος Μενεστρά-
 40 του ΔΔ, || Ἀρετώνυμος Ἀριστοδόμου ΔΔ, | Τιμόστρατος
 Κλεισιμβροτίδα ΔΔ, | Εὐφάνης Ἀριστοκράτου ΔΔ.

Schrift des 3. Jahrh. v. Chr.: Α, Ξ, Γ, Ξ, Φ; das Θ und das Ο werden stets klein geschrieben.

Z. 1 *φαρισσάμενον*: aus *φαρισαμένον* verlesen? — Dahinter ist vielleicht *ἐπιδωσείν* zu ergänzen: die Herausgeber verweisen auf den Eingang der Inschrift no. 4157 *Τοῖδε ἐπ[έδο]σαν Α[ν]δρίοις ἐς τὰν ἀποκατάστασιν τοῦ κόσμου τῷ Ἀθάναι καὶ τῶμ ποτηρίων*. — 2 *τοῖς ἄ[ρχουσι]* vermuthen *D.* und *R.*

a 15 *Ἀριστο[μβρότου]*: *D.-R.* nach b 15. — 24 verlesen aus .ΩΓΥΡΙ ΩΝ, also *Ζωπυρίων*? — 31 [*Τιμακρ*]άτης *Τιμοθέου* nach no. 4124₁; die beiden Inschriften gehören dem 3. Jahrh. an. — 36 *Ἀ(λξ)ιάδας*: ΑΡΞΙΑ ΔΑΞ die Abschrift; ein *Ἀλξιάδας Θρασσυβούλου* no. 4157₂₀. — 37 *Βουλα(κ)ρήνης*: ΓΡ² 81; P statt K die Abschrift. — 39 Schluss ΠΕΡΙ die Abschrift. — 46 *Πυθίωνος*: ΓΥΘΩΝΙΟΞ die Abschrift, von den Herausgebern merkwürdiger Weise nicht geändert.

b 23 *Τειμαράτου*: schwerlich richtig. — 32 *Στρατονίκευς*: ist dies richtig gelesen?

Ausser den beiden durch Conjectur hergestellten Beziehungen der Subscribentenliste zu no. 4124 und 4157 sind noch zwei zu no. 4263 vorhanden: dem *Ῥόδιππος Νικαγόρα* und dem *Ἀγῆσιππος Ἀριστοβούλου* unseres Steines (a 6, b 37) gehn dort *Νικαγόρας Ῥόδιππον* und *Ἀριστόβουλος Ἀγῆσιππον* (Z. 30. 22) zur Seite. Stärkere Berührungen bestehn mit no. 3761; die Nachweise sind dort gegeben. — Ein Enkel des hier (b 25) erwähnten *Συμῶντος Εὐφραγόρα* ist vermuthlich der no. 3792₁₄ genannte Rhodier gleichen Namens.

Die Geldbeiträge sind in fallender Scala angeordnet; nur die Zeilen a 47—50 unterbrechen die Zahlenfolge.

4263 Auf der Burg von Phoinix, in den Thürpfosten eines Hauses eingelassen. — *Durrbach et Radet* BCH 10. 248 no. 1.

Τιμασίθεος Τιμασιάνακτος πριτανεύσας | καὶ ἱερεῖς καὶ
 ἱεροποιοὶ θεοῖς πᾶσι. | Ἀρχιαριστίας· Εὐκλῆς Ἀριστοκλεῦς. ||
 5 Ἱερεῖς· | Ἀθάνας καὶ Λιδὸς Πολιέως, | Τιμάνωρ Τιμασιθέου·
 10 Ἀφροδίτας, | Εὐφραγόρας Ἀντικράτους || κατὰ γένεσιν, κατὰ |
 δὲ ἰσοθεσίαν Ἀνταγόρα· | Ἀσκληπιοῦ, | Πολύδατος Κλεα-
 15 γόρα· | Σαράπιος, || Πυθολκῆς Κλεφάντων. | Ἱεροποιοὶ·
 Τει(σ)αγόρας Ἀριστομβρότου, | Ἀντιγόρας Πανσι[μ]άχου, |
 20 Ἀριστείδας Ἀλεξ[ιδά]μου, || Ἱέρων Ἀριστοκράτους, | Δαμο-
 σθένης Δαμοξένου, | Ἀριστόβουλος Ἀγῆσιππου, | Τιμόθεος
 25 Τιμοκλείδα, | Κλεισαγόρας Εὐφραγόρα, || Ἀριστόκ[ρι]τιος Ξενο-
 κρίτου, | Σόλιατρο[ς] Θρασυβούλου, | Ἀριστόμ[βρο]τιος Ἱερωνύ-
 μου, | Βουλ(α)κλῆς Βουλάνακιος, | Ἱεροτέλης Ἀλεξιδάμου, ||
 30 Νικαγόρας Ῥόδιππου, | Ἀντίγονος Τιμασιάνακτος, | Ἱερώνυ-
 μος Ἀριστομβρότου, | Ἀγίας Τιμασάρχου, | Εὐθιππος Ἐπι-
 35 κράτους, || Πυθόδωρο[ς] Ἀγία, | Τιμασιάναξ Τιμοκλείδα,
 Ἀριστόμβροτος Ἐπικράτους.

Schrift wie vorhin, doch Σ.

Z. 17 *Τει(σ)αγόρας*: so vermute ich für das *ΤΕΙΜΑΓΟΡΑΣ* der Abschrift, an das ich trotz dem no. 4159 erscheinenden *Ἀλεξιέινος* nicht glaube. — 28 *Βουλ(α)κλῆς*: ΒΟΥΛΕ.ΚΛΗΣ die Abschrift, von den Herausgebern zu dem unerhörten Namen *Βουλευκλῆς* ergänzt.

Richtig dagegen bemerken diese, dass *Τιμασίθεος Τιμασιάνακτος*, *Ἀριστόμβροτος Ἱερωνύμου*, *Ἱεροτέλης Ἀλεξιδάμου*, *Ἱερώνυμος Ἀριστομβρότου*, *Εὐθιππος Ἐπικράτους* auch auf der vorangehenden Liste zu Tage kommen. Ausserdem beachte man, dass der *Νικαγόρας Ῥόδιππου* dort durch *Ῥόδιππος Νικαγόρα*, ebenso der *Ἀριστόβουλος Ἀγῆσιππου* dort durch den *Ἀγῆσιππος Ἀριστοβούλου* vertreten ist. Da unser Stein etwas jüngere Buchstabenformen zeigt als der vorige, so halte ich das Paar, das auf ihm erwähnt wird, für die Söhne des Paares der Subscriptionsliste.

4264 In einem Privathause zu Phoinix. — *Durrbach et Radet* BCH 10. 261 no. 7.

Τὸ κοινὸν τῆς πτοίας φιλοῦμενον | μέτιστα τειμᾶ | καὶ
5 στεφανοῖ θαλλ(οῦ) στεφανῶ ἄρ ξαντα εἰνός | τὸ δεῖτερον
10 καὶ | ποιήσαντα τὸν | ἀνδρῶναν κατερεμμένον ἀπὸ τοῦ
σειμοῦ | ἐκ τῶν ιδίων.

Schrift: sehr spät, wie $\square = \sigma$ und $\omega = \omega$ zeigt.

Z. 1/2 πτοίας: vermuthlich für πτοίας verschrieben; günstiger urtheilt Kretschmer (KZ 33. 272f.) über die Form. — 4/5 θαλλ(οῦ): ΘΑΛΛΩ die Abschrift; man könnte auch θαλλ(ίν)ω vermuthen (vgl. no. 3843₃, s, no. 4208_{2, 9}).

Für die Jugend der Inschrift zeugen auch die Formen ἀνδρῶναν und κατερεμμένον; dieses wohl aus καταρημμένον, att. καθηρημμένον.

4265 Zwischen den Trümmern einer byzantinischen Kapelle. — *Durrbach et Radet* BCH 10. 258 no. 5.

Ἐλειθιάς.

Ein Frauenname, der an den Männernamen Ἐλειθύης (no. 4237) erinnert.

4. Physkos.

4266 In der Festungsmauer von Marmara. — *Benndorf* Arch. ep. Mitth. 7. 147; *Cousin et Deschamps* BCH 18. 32 no. 13.

-- ικλῆς, Δωρ[ί]ων, | Ἐρίθεστος, Ἐπίχαρμος, | Δωριχάριος
παῖδες | Αιτιοῖ.

Schrift: angeblich Π und Ξ.

Z. 1 ΔΩΡ.ΩΝ die Franzosen, Δ...φῶν B. — 2 Ἐρίθεστος: ΠΙΟ ΕΞΤΟΞ die Franzosen; das zweite Compositionsglied ist wohl sicher getroffen. Sollte Ἐρμόθεστος beabsichtigt gewesen sein?

Zum Cultus der Leto in Physkos vgl. Strabon p. 652.

4267 In einem Garten der Umgegend. — *Cousin et Deschamps* BCH 18. 31 no. 11, wiederholt und ergänzt von *Holleaux* ebenda 395f.

Θρασί[μαχος] | Ἀπολλω[γίου] | τοῦ Θρασιμάχ[ου], | ἀγιστά-
5 μενος ἐπὶ Ἀπε[ίρου] || καὶ Φίσκου καὶ | [Νε]ρσο[γ]νά(σ)ου
κ[αί] | Σύμας δις πρᾶτος, Θεο[ῖς].

Schrift: Θ, Μ, Γ, Σ.

Z. 7 . . . ΡΣΟΝ ΑΔΟΥ die Abschrift.

Den Namen des gefeierten Feldherrn fanden wir schon no. 3791₂₇₈ erwähnt; über Ἀπειρος sieh die Bemerkung zu no. 4118₁.

Zeit: um 75 v. Chr.

4268 „A l'échelle d' Ortadjé, sur le rivage, dans une des baies qui découpent la côte occidentale de la Pérée, en face de Syml“. — *Durrbach et Radet* BCH 10. 263 no. 8.

Ἀ(γ)ία Ἀγισιδάμου, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ | Ἀγισάροχου
Θουσαονιντίου.

Z. 1 Ἀ(γ)ία: meine Vermuthung; ΑΤΙΑ die Herausgeber, die auf den ungläublichen Namen *Taias* verfallen.

5. Kedreai.

4269 Fussgestell aus grauem Marmor, zwischen den Trümmern von Kedreai gefunden. — *Diehl et Cousin* BCH 10. 426 f. no. 3; vollständiger *Kontoleon* Mitth. 15. 334 f. (nach einer Abschrift von Sklabiades). Aus Beiden wiederholt von *Hiller von Gärtringen* Arch. ep. Mitth. 16. 104 (bloss die ersten zwei Zeilen).

Ὁ δᾶμος ὁ Κεδρεατᾶν ἐτίμασε | Νικαγόρ(α)ν Π[αμ]φιλίδα,
καθ' ὑοθεσίαν δὲ Νικαγόρα | ἐπαίνοι, χρυσέωι σ[τεφάν]οι,
εἰκόνη χαλκεία, | προεδρία [ε]ν τοῖς ἀγῶσι οἷς τίθεντι Κε-
5 δρεῖται, || ἀρ[ε]ῖ[α]ς ἔνε[κα] καὶ εὐνοίας, ἂν ἔχον διατελεῖ | εἰς
τὸ κοινὸν τὸ Κεδρεατᾶν.

Schrift: A, Σ, Φ.

Der hier geehrte Nikagoras wird auch no. 3879 und no. 4324 erwähnt.

4270 Kedreai. Fussgestell aus weissem Marmor. — *Diehl et Cousin* BCH 10. 424 f. no. 2.

Τὸ κοινὸν τὸ Μισκουριαστᾶν | ἐτίμασε χρυσεῖσι στεφάνοις
5 δ[υσίν], | εἰκόνη χαλκεία | ἀρετᾶς ἔνεκα καὶ εὐνοίας, || ἂν ἔχον
διατελεῖ εἰς τὸ κοινὸν | τὸ Μισκουριαστᾶν Θεοδοτεῖω[ν].

Σιμίας Πυθοκρίτου Ῥόδιος ἐποίησε.

Schrift: A, Π, Σ, Φ; Z. 7 ist kleiner geschrieben.

Der Name des Geehrten fehlt in auffälliger Weise. Fehlt er auch auf dem Steine?

Der Bildhauer Simias lebte vermuthlich um das Jahr 140 v. Chr. (vgl. *Jahrb. des arch. Inst.* 9. 41).

4271 Kedreai. Grosses Fussgestell. — *Paton* Class. Rev. 3. 422 f.; *Cousin et Deschamps* BCH 18. 27 f. no. 6. Abklatsch des Herrn Paton in meinem Besitze und von mir verglichen*).

Χερσονασίων τὸ κοινὸν | Ὀνασιτέλη Ὀνασιστράτου νικῶντα

*) Diese Inschrift ist von mir bearbeitet. F. B.

στάδιον | παῖδας τρις Ἴσθμια, | ἀγενείους Νέμεα καὶ Ἀσπλα-
 5 πεία ἐγ Κῶι, || ἄνδρας Δωρία ἐγ Κνίδωι, | ἄν[δρ]ας Διοσ-
 κούρια, | ἄνδρας Ἡράκλεια, | παῖδας καὶ ἐφήβους Τλαπολέ-
 10 μεια, | στάδιον καὶ διανλον παῖδας Δωρία ἐγ Κνίδωι, ||
 ἐφήβους Ποσειδάνια, | στάδιον καὶ ὀπλίταν ἄνδρας Ἡρά-
 κλεια, | δόλιχον ἄνδρας δις | [λαμπ]άδι ἀπὸ πρῶτας, ἄνδρας
 15 [Ἀ?]ίεια τὰ μεγάλα καὶ τὰ μικρὰ δις, || Διοσκούρια δις, |
 Ποσειδάνια δις, | [στάδιον καὶ] ὀπ(λ)ίταν ἄ[νδρας - - -].

Schrift: A (nicht A), M, Π (nicht Π), Σ; O und Ω kleiner. Die Zeilen sind symmetrisch angeordnet, von ungleicher Länge. Die Buchstaben der Zeilenanfänge sind sehr abgerieben, daher auf dem Abklatsche nur mit Mühe zu erkennen.

Z. 1 *Χερσονασίων*: *Paton*, |ΑΣΤΩΝ C. et D.; auf dem Abklatsche steht deutlich ONΑΣΙΩΝ. — 2 *Ἵονασιτέλη*: P., durch den Abklatsch bestätigt; *Πασιτέλη* C. et D. — 3 *παῖδας τρις Ἴσθμια*: C. et D., bestätigt durch den Abklatsch, auf dem ΤΡΙΣ deutlich ist; *παῖδας Ἴσθμια* P. — 4 *ἐγ Κῶι*, ebenso 5 und 9 *ἐγ Κνίδωι*: C. et D., bestätigt durch den Abklatsch; *ἐν* P. — 13 ΑΔΙΑΠΟΠΡΑΤΑΣ auf dem Abklatsche, ebenso lesen die Franzosen; ΔΩΙ statt ΑΔΙ P., mit der Angabe, dass etwa sechs Buchstaben fehlen. Aus diesem Complexe lässt sich ἀπὸ πρῶτας ohne Mühe herauslösen; was übrig bleibt, kann man nur zu [λαμπ]άδι ergänzen. Der Sinn der Wendung ἀπὸ πρῶτας ist mir freilich nicht klar. — 17 [στάδιον καὶ] ὀπ(λ)ίταν ἄ[νδρας - - -]: erhalten ist nur ΟΠΙΤΑΝΑ, der ganze Complex bis auf das erste Zeichen durchaus deutlich. Die Herstellung nach Z. 11; der Stein ist zu beiden Seiten der erhaltenen Buchstaben so abgenützt, dass „il est impossible de dire s'il y avait quelque chose avant . . . et après les lettres que nous avons lues“.

4272 Marmor. — *Kontoleon* (Mitth. 15. 335; nach ungenauer Abschrift eines Griechen aus Mughla); nach eigener Abschrift *Paton* (Mitth. 15. 440).

Ἀριστείδαν Ἀριστείδα | τοῦ Ἀριστείδα Ἀριστείδας καὶ
 5 Δημοστράτη τὸ[ν] | υἱόν, Θεῖδοτος καὶ Τρύφαινα Ἀριστείδα
 τὸν ἀδελφόν, Μελάντας Θεῦδοτον τὸν τῆς ἀδελφᾶς | υἱόν,
 10 Δημοστράτη Μελάντα τὸν θεῖον, εὐνοίας ἔνεκα θεοῖς.

Der Geehrte ist entweder identisch mit dem Ἀριστείδας Ἀριστείδα τοῦ Ἀριστείδα τοῦ Ἀριστείδα des rhodischen Steines no. 3791_{6—8} oder steht doch mit ihm in nahem Zusammenhange.

4273 Stele zu Idyma. — *Cousin* et *Diehl* BCH 10. 430 no. 7; *Paton* Mitth. 15. 441.

ΠΑΝΙΤΩ. Σωκράτους | Κεδρεῖτις.

ΠΑΝΙΤΩ. P., ΠΑΝΠΩ C. et D.; 1. Πανιό? — Σωκράτους C. et D.; — ΩΚΡΑΤΕΥΣ P.

6. Hyda?

4274 Verlassene Stadt am Sinus Thymnias. — *Hamilton Researches* 2. 76, App. epigr. no. 301; wiederholt von *Wescher Rev. arch.* 1864. 471 und von *Foucart Assoc. relig.* 233 no. 56.

Ἀλεξάνδρου Κεφαλλᾶνος τιμαθέν[τος] | ἐπὶ [Ἀ]δωνια-
 στῶν Ἀφροδισιαστῶν | .. Ἀσκληπιαστῶν τῶν ἐν Ἀἰλαῖς |
 5 χρυσέω στεφάνῳ, || καὶ τᾶς γυναικὸς αὐτοῦ Νίσας Κ(ώ)ας, |
 [κα]ὶ Ἐπαφροδείτου Κώου τιμαθέντος ἐπὶ Ἡρ(ακλεῖ)στῶν
 -- | Οἰακιστῶν χρυσέω στεφάνῳ, καὶ τᾶς γυναικὸς [αὐτοῦ] ||
 10 ΤΡΥ...ΞΙ...ΣΕΟΣ ----

Z. 3 Fehlen wirklich zwei Zeichen im Anfange der Zeile? — 5 ΚΟ ΑΣ Η. — 6 [κα]ί: W.; ...! das Facsimile, vermuthlich ungenau. — 7 Ἡρ(ακλεῖ)στῶν: von mir Mnemos. 24. 191 vermuthet; Ἡροευστῶν die Abschrift. Diese Uniform ist von W. beibehalten; Ἡροευσταί seien „une association religieuse vouée au culte des Héros en général“. Dann müssten sie doch aber Ἡρωισταί heissen. Zu den Ἡρακλεισταί fügen sich sehr gut die Οἰακισταί, deren Vereinigung den Seefahrer Οἶαξ zum Patron hat; der hilfreiche Schiffergott Ἡρακλῆς Ἡγεμῶν begegnet in den samothrakischen und den verwandten Culten mehrfach (vgl. Mnemos. 24. 76). — Hinter Ἡρακλειστῶν ergänzt W. καί; das Facsimile gibt eine Lücke von fünf Zeichen an; vermuthlich war sie noch grösser: es liegt nahe an den Ausfall eines zweiten Namens zu denken.

7. Tarmianoi.

4275 Basis zu Mughla. — *Löwy Mitth.* 11. 202 (Abschrift des S. Georgiadis); *Cousin et Deschamps BCH* 10. 486 no. 1.

Ὑπὲρ | Χρυσίππου Ἀπολλωνίδα | Ροδίου, | γενομένου
 5 ἀγεμόνος ἀμίσθου || ἐπὶ τε Ἀρτούβων καὶ Παραβλείας | καὶ
 στρατευσαμένου | ἐν ταῖς καταφράκτοις ναυσίν, | τὸ κοινὸν τῶν
 10 Ταρμιανῶν | εὐνοίας ἔνεκεν τᾶς || εἰς αὐτὸν | θεοῖς.

Das κοινὸν Ταρμιανῶν gehörte von 189—164 zum rhodischen Reiche, dann wieder von 84 an. Den Buchstabenformen nach fällt die Inschrift in diese zweite Periode.

4276 Auf einer ähnlichen Basis. — *Cousin et Deschamps a. a. O.* 488 no. 2.

Ἐπ' ἱερέως Χρυσάορος. | Ἄρχοντες | Φανόστρατος Ἡραι-
 στίωνος Ταβηρός, | Ἀέων Ἀριστέου τοῦ Στράτωνος Λωμεύς, ||
 5 Μυωνίδης Διονυσίου Μοβωλλεύς, | καὶ γραμματεὺς | Μύριμηξ
 Διονυσίου Μοβωλλεύς, | ἀγορανόμοι | Δρακοντίδης Ἀρτεμιδώ-
 10 ρου Ταβηρός, || Φάϊλλος Μενάνδρου Λωμεύς, | Φάϊλλος Διο-
 νυσίου Μνισίτης | ἐπεὶ Σωσικράτης Σωσινίκου | Ῥοδίου τοῦ
 15 ἐπιστάτου εὐνοίας | καὶ δικαιοσύνης ἔνεκεν τῆς || εἰς αὐτοὺς
 θεοῖς.

Der gefeierte *ἐπιστάτης* wird no. 3791₄₅₄ erwähnt; die Inschrift fällt also in die Zeit um 75 v. Chr. (Holleaux Rev. de Phil. 17. 187).

B. Die Inseln

Chalke, Syme, Karpathos, Saros, Kasos, Megiste¹⁾.

Hauptquelle für Chalke, Karpathos, Saros, Kasos: Hiller von Gärtringen IGI 1 no. 956 ff., für Syme IGI 3 no. 1 ff.

1. Chalke.

Über die Geschichte der Insel spricht Hiller von Gärtringen IGI 1. 158. Dass Chalke von Rhodos abhängig ist, bezeugt Theophrastos, der H. P. 8. 2, 9 von *Χαλκία ἡ νῆσος ἡ Ῥοδίων* spricht; und die Inschriften bestätigen diese Nachricht, da nach no. 4118₄ die *Χαλκῆται* im Abhängigkeitsverhältnisse zu den *Καμιώες* gedacht sind, und nach no. 4198₃₃ ein *Ζήνων Πράξιωνος Χαλκήτας* vom rhodischen Volke als *ἐπιστάτας* geschickt wird.

4277 Auf dem mittleren Architravblocke eines kleinen Tempels (wohl des Asklapios) auf der Burg. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 290; vollständiger IGI 1 no. 956 (vgl. Arch. ep. Mitth. 18. 3 f.).

[Ὁ δεῖνα - - -]ου καὶ Ἰσα[νδρ]ος Φροῦριος ἀνέθ[ε]σαν].
 Ἰσανδρος Ἀυσάνδρου | ἱερατεύσας Ἀσπλαπιῶν.

Schöne Schrift des vierten oder dritten vorchr. Jahrh.: Γ, ξ, Φ.

Ein Verwandter des weihenden Priesters ist *Φροῦρις Ἰσανδρου* IGI 1 no. 968.

¹⁾ Dass man auch auf Telos rhodisch geschrieben hat, wissen wir, seit die Form *ἀνοικοδομηθήμειν* für Telos durch die Autorität Hillers von Gärtringen gesichert ist (IGI 3 no. 30₈). Die Inschriften der Insel hätten also hier statt in dem Zusammenhange behandelt werden müssen, in dem sie jetzt stehn (no. 3486 ff.).

4278 Marmortafel, im Juni 1894 beim Hafen ausgegraben. — *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 957 (nach einer Abschrift von Ὅμηρος Ν. Ἀσκητής); besser Arch. ep. Mitth. 18. 1 f.

Τιμοκράτης Ἀρισταγόρα. | Σαράπιος Ἴσιος ποίταγμα.

Schrift: M und M, Γ, Σ; kleines O, starke Apices.

Das Weihgeschenk selbst war wohl der Inhalt des Gebotes, das die fremden Heilgötter dem Timokrates im Traume ertheilt hatten. Vgl. Drexler bei Roscher Mythol. Lex. 2. 524.

4279 Grosse Basis, beim Hafen; jetzt verschollen. Der Stein enthielt wohl die Grabschriften einer Frau und ihres Ehemannes. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 292 (*Foucart* Ass. rel. 232 no. 53 und IGI 1 no. 962).

a. ΚΑΡΤ.ΑΕ Ἀν[άξι]δος, | γν[να]χός δὲ | Ἀγαθοβούλου,
5 (δύο στέφανοι) οἷς ἐστεφανώθη ὑπὸ || Χαλκητῶν, θαλλοῦ καὶ
χορσέωι.

b. [Ἀγαθοβούλου | τοῦ δεῖνος(?)] | Πλαδασέως | (στέφανοι)
οἷς ἐστεφανώθη ἑπὶ | Ἀφροδισιαστῶν.

c. (gehört zur ganzen Inschrift oder zu b) ἑπὶ Παναθηναῖστῶν.

Die Ergänzungen sind von Keil Philol. 1. 552.

4280 Grabaltar aus weissem Marmor, beim Hafen; jetzt verschollen. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 291 (*Foucart* Ass. rel. 231 f. no. 51; IGI 1 no. 963).

[Eigennamen]

a. (στέφανος) οἷ ἐστεφανώθη ἑπὶ Ἡρακλεωτῶν.

b. (στέφανος) οἷ ἐστεφανώθη ἑπὶ | Ξουσαριαστῶν.

4281 Marmorstele, oben und unten gebrochen; beim Hafen. — IGI 1 no. 965.

Ἀγησάνδρος | Ἀγησάνδρου.

Schrift: verschnörkeltes P, Σ; kleine Apices.

4282 Viereckiges Fussgestell, jetzt verschollen; beim Hafen. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 296 (IGI 1 no. 966).

Κλινίας | Ἀγησάνδρου.

4283 Stele, jetzt verschollen; beim Hafen. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 294 (IGI 1 no. 970).

Ἀριστοδία Πριανίς, | θυγάτηρ δὲ Λαμοστράτου | χαῖρε.

4284 Stele mit Giebel und Relief; beim Hafen, jetzt nach Rhodos hinübergeschafft. — IGI 1 no. 973.

Ἀφροδοῖς χρησιὰ | | χαῖρε].

Schrift der Kaiserzeit.

Der Kosename Ἀφροδοῦς ist GP² 77 nachzutragen.

4285 Viereckiger Untersatz eines runden Grabaltars; an einer Meeresbucht. — IGI 1 no. 974.

Τηροδοῖξη | χρησιὰ χ[α]ῖρε.

Ähnliche Schrift.

2. Syme.

Die Insel scheint schon sehr früh rhodisch gewesen zu sein. Die Berichte von der Besiedelung (Diod. 5. 53, 4; Mnaseas bei Athen. p. 296b) sind sagenhaft; sicher ist, dass im Anfange des 1. Jahrh. v. Chr. die Insel den Rhodiern unterworfen war, da in no. 4267 von einem Rhodier die Rede ist, der ἀγησάμενος ἐπὶ Ἀπείρου καὶ Φύσκου καὶ Χερσονάσου καὶ Σύμας war.

Die Inschriften sind von Hiller von Gärtringen IGI 3 no. 1—27 bearbeitet.

4286 Bruchstück einer Beamtenliste; aus der Burg von Syme, jetzt im Museum daselbst. — IGI 3 no. 1 (Michel Recueil no. 873).

Πρύτανις · | Τιμασίπολις Τιμασι[όλιος], | ἱερεῖς · | Ἀπόλ-
5 λωνος Πυθίο[ν] · || Ἀγναίων Ἐξακέστιον, | Ἀσπλαπιού · | Διαι-
άγητος Τιμαπόλιος, | Σαράπιος · | Πύθων [Ἀ]π[ολ]λο-
δ[ότου] - - - .

Schrift (des 2. Jahrh. v. Chr.): A, M, Γ, Σ; Apices.

4287 Weihinschrift; die Herkunft nicht genau bekannt. — IGI 3 no. 2 (nach der Abschrift eines Einheimischen).

[Ἀ]πόλλ(ω)νος | Δαλίον, Ἀρτάμιτο[ς], Λατοῦς.

4288 Marmortafel, in die Aussenmauer einer Kirche in der Stadt Syme verbaut. — IGI 3 no. 6 (nach eigenem Abklatsch und einer sorgfältigen Abschrift von Chaviaras).

[Τ]ὸ κοινὸν Σαμοθρακι[α]στῶν Ἀ[φ]ρο[δ]ισιασ[τ]ῶν Βορ-
βοριτῶν ὑπὲρ Ε[ὐ]φροσύνο[ν] | Ἰδυμῆως μετοίκον, [εὐ]εργέτα |
5 [τ]οῦ κοινοῦ · ἐπαιν[εῖ] καὶ στεφανοῖ χρ[υ]σέ[ω] στεφάνω [ἀρ]-
τῆς ἔνεκα καὶ | [εὐ]νοίας, ἂν ἔχων διετέλε[σ] ἴσ' ἀμὲ τὸν |

ἄ[παν(τα) χρόνον· καὶ ἐστεφανωμένο[ν | χρ]υσοῖς [σι]εφάνοις
 ἔπ' ἀμῶν τὸ τ[ρίτον oder -έταρτον, | καὶ] ἐστεφανωμένον ὑπὸ
 10 Ἀδωνιασ[τῶν Ἀφροδισιασ[τῶν(?)]] Ἀσκληπιασιῶν Σίρων
 [χρ]υσέ[ω στεφάνω, | καὶ] ὑπὸ τᾶς κιοίνας τᾶς .ΗΛΛ---- |
 . χρυσέω στεφάνω, καὶ ὑπὸ τᾶς κιοίνας τᾶς Ἐπι(β)ω-
 15 μοῦς(?) χρυσέω στε[φ]άνω καλοκαγαθίας Ἐνεκα, ἂν ἐ[[χ]ων
 δι(ε)τέ[λε](ι) ᾧ τὸ κοινόν, | θεοῖς.

Die (kaum mehr lesbare) Schrift scheint auf den Anfang der Kaiserzeit hinzudeuten: Θ, Μ, Γ, Σ; das Iota subscriptum fehlt durchgängig.

Z. 9 Das hier erwähnte κοινόν ist möglicherweise das nämliche wie das no. 4274₂ genannte.

4289 IGI 3 no. 12 (nach einem Abklatsch Patons).

Ἀθανὸ Μέροσθέως, | γυνὰ δὲ Ἀπολλωνίδα.

Schrift des zweiten oder ersten vorchr. Jahrh.; Apices, kleines Θ und kleines O.

4290 Rechteckiger Grabstein, in die Mauer des Rathhauses der Stadt Syme eingelassen. — IGI 3 no. 18.

[Ἀ]γγη(σ)ικλεῖς· | (χρ)η(σ)τέ χαῖ(ρ)ε.

Sehr rohe und nachlässige Schrift: □, V; das erste Σ zeigt die Form Π, das heisst die rhodische Form des F oder der Zahl 6 (IGI 1 no. 4 und no. 913).

4291 Aschenkiste. — *Ross Inscr. gr. ined.* 3 no. 289; IGI 3 no. 22.

Θευτόντου.

Schrift: Γ; Apices.

3. Karpathos.

Die Insel war vielleicht eine argivische Colonie (Diod. 5. 54, 4 Τὴν δὲ Κάριπαθον πρῶτον μὲν ὠικήσαν τῶν μετὰ Μίνω τινὲς συστρατευσαμένων Ὑστερον δὲ πολλαῖς γενεαῖς Ἰοκλὸς ὁ Δημιόλεοντος, Ἀργεῖος ὄν τὸ γένος, . . . ἀποικίαν ἀπέστειλεν εἰς τὴν Κάριπαθον); sie war schon früh rhodisch (vgl. die sehr alten Beziehungen zu Lindos no. 4300₄ und 4321₂₆).

a. Inschriften aus Potidaion, dem Hafengebäude der Stadt Karpathos.

4292 Marmorbasis, rechts und links gebrochen, in einem Felde

beim Dorfe Πηγάδι, dem alten Potidaion. — IGI 1 no. 978 (nach einem Abklatsch von Kasimatis).

[Ἀν]τοκράτορα Καίσαρα [Νέ]ρο[υ]να νίον Νέρουαν Τραϊ[α]-
 5 νόν Γερμανικόν Δα[κ]ικόν τόν πανιό[ς] κόσ[μ]ου σωτήρα καὶ
 ἐργ[έ]ταν | ὁ δ]ᾶμος ὁ Καρπαθιοπο[λι]τῶν | καὶ ἅ κιοίνα ἅ
 Ποιδαε[ῶν] | θεοῖς.

Schrift: A, E, M, Π, C, Ω; grosses und kleines O.

4293 Rechteckige Basis. — *Beaudouin* BCH 4. 271 f. no. 12; IGI 1 no. 982 (nach einem Abklatsch von Kasimatis).

Ἀλέμων | Ὀνομακλεῖς | Καρπαθιοπολίτας.

Nachlässige Schrift: A und A, M, Γ, Σ, Ω.

4294 Viereckige Marmorbasis. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 265 (IGI 1 no. 983).

[- - - Νι]μαγόρα | Ἀλέμωνος | Καρπαθιοπολίτα.

„Superne aliquot versus desunt“ *Ross*.

4295 *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 456 (nach einer Abschrift von Manolakakis).

. ε[ν]κ[λ]εῦς | [Π]ολυαίνου | Ἀργ[ε]ίου.

Sein Bruder Ἐράσιμος Πολυαίνου Ἀργεῖος (aus dem lindischen Argos) wird IGI 1 no. 984 erwähnt.

4296 Rechteckige Marmorbasis, in einem Garten. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 264 (IGI 1 no. 986).

[Ἀ]γαθίππου τοῦ Φιλοκράτους Ἀθηνα[ῖ]ου κ[α]ὶ Δαμοῦς
 ἰᾶς ἀδελφᾶς αὐτοῦ καὶ τῶν | τέκνων αὐτοῦ(?) ἡρώων.

Die Herstellung stammt von Hiller von Gärtringen.

b. Inschriften aus Arkaseia (jetzt Ἀρκάσσα).

4297 Marmorstele mit Relief, nach Πηγάδι verschleppt. — *Beaudouin* BCH 4. 272 no. 14; besser IGI 1 no. 990 (nach einem Abklatsch von Kasimatis).

Φιλοκάλλης Φιλοκράτους | Ἀρκασιεύς.

Schrift: Σ.

4298 Kleiner marmorner Sarkophag. — *Beaudouin* BCH 4. 272 f. no. 15 (IGI 1 no. 991).

Ἀριστόλα.

Schrift: A.

c. Inschriften aus Brykus (*Βουρυούντα*) und Umgebung.

4299 Zweispaltige Inschrift, in eine Mauer im Weiler *Ἐλυμπος* eingeklassen (wahrscheinlich stammt der Stein aus Brykus). Oben, unten und rechts ist die Inschrift verstümmelt. — *Beaudouin* BCH 4. 266 f. no. 3; IGI 1 no. 993.

a. Linke Columnne.

---- | --- | Ἀριστιώννμος Ἀρχέ[α] | τοῦ Ἀριστιωνύμου
5 κα[ί] || Ἀριστογέννης Ἀρχέα ΔΔΔ, | καὶ ἑπὲρ τοῦ ἀδελφο[ῦ]
Μελανίππου Ἀρχέα Δ, | Ἀγησικλῆς Πολυαῖνου ΔΔ, Θεμισ-
10 ὄλας Τελεσάνδρου ΔΔ, || Νικαίνετος Χαριμίππου ΔΔ,
Μενεκράτης Αἰδοκρίτου ΔΔ, | Νεῦπολις Νευπόλιος, | καθ'
15 ἑοθεσίαν δὲ Χαρίτωνος ΔΔ, | Ράδις Ἀνθεσίλα ΔΔ, || Ἀγησι-
κλῆς Χαριμίππου ΔΔ, | [Ἀ]ριστογέννης Αἰζιράτεως | [τοῦ
Ἀ]ρι[σ]τογένεως ----

b. Rechte Columnne.

[- --- .., | καὶ ἑπὲρ τᾶς γυναικὸς] | Ἐνκλ[είας - -] | καὶ
20 τῶν [γίῶν - -] || καὶ Κλεισία [καὶ τᾶς] | θυγατρὸς Ἀριστοῦς
.., | Ἀλεξίδαμος Ἀναξίππου[ν] .., | καὶ ἑπὲρ τᾶς γυναικὸς |
25 Νικοβούλας Ἱεροκλεῦς || καὶ τῶν υἱῶν Ἀναξίππου[ν] καὶ Ἱερο-
κλεῦς καὶ Ἀλεξιδάμ[ου] | καὶ τᾶς θυγατρὸς Αἰτοκρατί[ας
..], | Ἀναξίππος Ἀναξίππου .., | καὶ ἑπὲρ τᾶς γυναικὸς ||
30 Γόργας Ἀριστιωνύμου | καὶ τῶν υἱῶν Ἀναξίππου [καὶ] |
Ἀριστιωνύμου καὶ Ἀλεξιδά[μου] .., | Πύθων Ροδ[ι]ο[ῦ] [Π],
καὶ ἑπὲρ τᾶς] | γυν[αι]κὸς] ----

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: M und M, Γ, Σ, φ; kleines und grosses Θ, kleines und grosses Ο, Ἀpices.

Z. 9 Θεμιστόλας Τελεσάνδρον Καρπαθιοπολίτας auch no. 4321₃₁. — 11 Μενεκράτης Αἰδοκρίτου Βρυκούντιος auch no. 4304; mit diesem steht Αἰδοκρίτος Μενεκράτεως no. 4311 in Beziehung. — 12 Den Eigennamen Νεῦπολις trage man nach GP² 214 und 237; desgleichen Κλεισίας (Z. 20) GP² 165. — 22 Dieser Mann und seine Frau kehren wieder no. 4307. — 26 Dieser Ἀλεξίδαμος Ἀλεξιδάμου ist vielleicht identisch mit dem no. 3778₇ genannten; dann wäre unsere Inschrift in die Zeit um 75 v. Chr. zu setzen.

4300 Beschädigte Marmorbasis. — *Beaudouin* BCH 4. 278 f. no. 10 (IGI 1 no. 998).

Θέρσ[ιπ]πος | Ἀριστ[α]γόρα | ἱερατ[ε]ύσας | Ἀ[φ]άνα [Λι]νδίαι.

4301 Marmorne Grabstele mit Relief. — IGI 1 no. 1000.

Ἀρχικρότευς | Μελανίππου | Βρυκουντίου.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh., Apiccs.

4302 *Beaudouin* BCH 4. 278 no. 9 (IGI 1 no. 1002).

[Ἱερ]οκλεῦς Ἱ[ερ]οκ[λ]ε[ῖ]ς | Βρυκουντίου.

4303 Grosse rechteckige Doppelbasis, darauf runder Grabaltar. — *Beaudouin* BCH 4. 276 no. 1 (IGI 1 no. 1003).

Μελανίππου | Μενεχράτειος | Βρυκουντίου.

4304 Ähnliches Grabmal. — *Beaudouin* BCH 4. 277 no. 5; IGI 1 no. 1004.

Μενεχράτειος Αἰδοκρίτου | Βρυκουντίου.

Schrift wie no. 4301.

Der Verstorbene kommt auch no. 4299₁₁ vor.

4305 Ähnliches Grabmal. — *Beaudouin* BCH 4. 279 f. no. 12; IGI 1 no. 1005.

Πείσαρχος | Μενεκλεῦς | Βρυκούντιος.

Schrift: Μ, Π, Σ.

4306 Ähnliches Grabmal. — *Beaudouin* BCH 4. 276 f. no. 2; IGI 1 no. 1006.

Σωπάτρου Μελανίππου Βρυκουντι[ίου] | καὶ τᾶς γυναικὸς Ἀρετανάσας Θευδότου Χαλκιδίδος.

Schrift: Μ, Γ, Σ.

Ein Verwandter des Verstorbenen ist gewiss der no. 3791₃₆₀ erwähnte Μελάμπρος Σωπάτρου.

4307 Ähnliches Grabmal. — *Beaudouin* BCH 4. 277 no. 3; IGI 1 no. 1008 (Hiller von Gärtringen fand nur noch einen Theil der Inschrift vor).

[Ἀ]λεξι[δάμου] Ἀραξίππου | καὶ τ[ᾶ]ς γυναικὸς | Νικοβούλας Ἱε[ρ]οκλεῦς Βρυκουντίας.

Schrift: Γ, Σ.

Z. 1 [Α]λεξι[δάμου Ἀ]ραξίππου [Βρ]υ[κωντίου] Β.

Diese Eheleute werden auch no. 4299_{22—24} erwähnt.

4308 Runder Cippus aus weissem Marmor. — *Beaudouin* BCH 4. 281 no. 20 (IGI 1 no. 1010).

Φιλίνου Σαρίου | καὶ τᾶς γυναικὸς | - - ἐγγεγεῖς.

4309 Doppelbasis, darauf runder Grabaltar. — *Beaudouin* BCH 8. 361 no. 3 (nach einer Abschrift von Manolakakis; IGI 1 no. 1012).

Ἀ[γ]εμὼ Ῥάδιος, | γυνὰ δὲ | Αἰδοκρίτου.

Der Name Ἀγεμὼ ist das Femininum zu dem GP² 134 belegten Ἀγεμος.

4310 Fussgestell, darauf runder Grabaltar. — IGI 1 no. 1014.

Ἀθηναγόρας | Ἀρισ[τοδ]άμου.

Gute Schrift: Μ, Σ.

4311 Ähnliche Basis. — *Beaudouin* BCH 4. 280 no. 16 (IGI 1 no. 1015).

Αἰδόκριτος | Μενεκράτης.

Vgl. *Μενεκράτης Αἰδοκρίτου* no. 4299₁₁ und 4304.

4312 Marmorne Doppelbasis, darauf runder Grabaltar. — *Beaudouin* BCH 4. 277 no. 4; IGI 1 no. 1016.

Ἀνθεσίλας | Ἀνθεσίλα.

4313 Links abgeschnittener Stein; in einer Treppe als Stufe dienend, die in das *ιερόν* der Dreieinigkeitskirche im Dörflein Ἐλυμπος führt. — *Beaudouin* BCH 4. 268f. no. 5; IGI 1 no. 1018.

[Ἀρ]χίππια Θεοσίππου, | [γυ]νὰ δὲ Ἀναξάνδρου.

Grosse Schrift: Α, Γ, Σ; Apices.

4314 Fussgestell, darauf runder Grabaltar; in *Βουργοῦνα*. — *Beaudouin* BCH 4. 280 no. 14 (IGI 1 no. 1022).

[Μν- oder Τιμ]ασίδαμος Μενεκράτευ[ς] | τοῦ Χάρμωνος.

4315 Runder marmorner Grabaltar. Aus Brykus, jetzt beim russischen Consul in Rhodos. — *Beaudouin* BCH 8, 361 no. 1 (nach Manolakakis); IGI 1 no. 1023 (vgl. no. 349).

Νιζοβούλα | Ἀγοράνακτος.

Schrift: A, Σ; kleines und grosses O, Apices.

4316 *Beaudouin* BCH 4. 277 no. 6 (IGI 1 no. 1028).

..... δάμου | Φα[σ]η[λίια] | και [τ]ᾶς γυναι[κὸς] E[ύ]ρί-
δο[ς] | Κώμου Φ[ασ]ηλίτιδος.

4317 Runder Grabaltar; in der Johanniskirche des Weilers *Μεσοχώρια*.
— *Beaudouin* BCH 4. 270f. no. 10; IGI 1 no. 1029.

Μουσαῖος και | Θεόδωρος Βριζοῦν|τιοι και Φίλων Κα-
5 μύνδιος | ὑπὲρ τᾶς μαέας Φίσεως || Ἀλεξανδρίδος. | Χρηστὰ
χαῖρε.

Zierliche Schrift: M, Π, Σ, φ; kleines und grosses O, Apices.

Z. 4 μαέας = μαίας; dieser Vocalübergang sonst nicht auf Rhodos
nachweisbar.

4318 Grabstele im Dorfe Ἐλυμπος. — *Beaudouin* BCH 4. 269 no. 6
(IGI 1 no. 1030).

[Αἰ]σ[χ]ίνας και | Νικασὼ χρηστοὶ | χαίρετε.

d. Inschriften aus dem Heiligthum des Poseidan Porthmios
(Nordspitze der Insel).

4319 Schwer beschädigte Marmortafel, in die Eingangsthüre der
Nikolaskirche am Golfe *Τρίστομο* eingebaut. Hier ungefähr war das
Heiligthum des Poseidan Porthmios. — *Beaudouin* BCH 4. 264f. no. 2;
IGI 1 no. 1031.

---- [πρῆσ]βεντ ---- | --έων π..... αμενο ---- |
[ἄ]νδρας και τοῖς ἐπιδαμῆντας.

5 [Ἐ]κατέρας τᾶν πολίων παρ[α]καλουμένας . v . || . ι . ε . σαι .
ν[ομ]ογραφίαν .. ε ποιήσασθαι ἕξ[α]ν | εἰς τ[ὸ]ν αἰὲ χρόνον
παρα(σαμον??) ἀπε[ι]θε... τ... | [ε]ἰς [τ]ὰ ἄλλα, μεσ[ι]τεύ-
οντος τοῦ δάμου[ν] ἀμῶν | σιλλύειν αὐτοῖς ἐφ' ὁμολογουμένοις,
10 [προθ]ί[μ]ως δὲ ἐπακούσαντες τοῖς ὑπ' ἀμῶ[ν] παραι[ν]οιμένοις
συνελύθησαν ἐπὶ τ[οῖς] εἰρημένοις(?). Ἄ δὲ | σ[ύ]λλυσις ἄδε
ἀναγραφῆ[σ] εἶ[ν] ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ | Π[ο]σειδᾶνος τοῦ Πορθμίου
15 ---- | .. α ἱερὰ κατὰ ... v . . . , κ . . . ο ---- | . ὄμενα ---- || . ν
(τ)ᾶι το[ῦ] ---- ,

Schrift des 2. vorchr. Jahrh.: A, M (einmal M), Γ, Σ, Φ; kleines Θ, kleines (zweimal grosses) O.

Die Ergänzungen sind von *Hiller von Gärtringen*; Z. 4 schlug *Wilamowitz* μ[εοι]τε[ε]ῖσαι vor (bei Sonne De arbitris externis 70), Z. 6f. vermuthet Kaibel ἐξ ἀ[ρχᾶς | εἰς τὸν ἀεὶ χρόνον παρά]μονον.

4320 Stele aus dunklem Marmor, oben und unten verstümmelt; aus dem Heiligthum des Poseidan, jetzt im Britishen Museum. — *Weseher* Rev. arch. 1863. 469 f.; besser *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 364; *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 1032 (nach einem Abklatsch von *Murray*; *Michel* Recueil no. 436).

---- οἶον Βρυκού[ν]τιος εἶπε· Ἐπειδὴ [Μ]η[ρό]κριτος
 Μητροδώρον Σάμιος δεδαμοσιεν|κῶ]ς ἔτη ἔπερ τὰ εἴσοσι
 ἐκτειῶς τε καὶ φιλο[τί]μως θερατείων διατετελέξει πάνιας, ||
 5 [χ]ατὰ τε τὴν ἐμπειρίαν καὶ τὴν ἄλλαν ἀνα[στροφὰν ἀνέγ-
 κλητον αὐτὸν παρέσχηται, | λοιμικᾶς τε διαθέσιος γενομένης
 καὶ πολλῶν | εἰς τοὺς ἐσχ[ά]τοι[ς] κινδύνους ἐμπεισόντων |
 10 οὐ μόνον τῶν δαμετᾶν, ἀλλὰ καὶ τῶν παροικιῶντων, τὰν
 πᾶσαν ἐκτένειαν καὶ κακοπαθίαν | παρεχόμενος παραίτιος
 γέρονει τᾶς σωτηρ[ί]ας, πρὸ τοῦ τε μισθωθῆμειν διατρίβων
 ἐν [Ρ]ό[δω]ι | πολλοὺς τῶν δαμετᾶν ἐν ἐπικινδύν[ο]ις |
 15 δ]ιαθέσει γενομένους ἔσωσε μ[ι]σθὸν οὐ || δε]ξάμενο[ς],
 εἰνοϊκῶς τε καὶ δικαίως [πρὸς ἔ]καστον τῶν κατοικιῶντων
 ἐν τῷ περιπολ[ί]ωι εἰσπορευόμενος διατετελέξει· ὅπως οἶν
 καὶ ὁ δᾶμος ὁ Βρυκοντιῶν φαίνεται εὐχάρι[σ]τος καὶ τοὺς
 20 ἀγαθοὺς τῶν ἰατρῶν τιμῶν, || κρωθέντος τοῦδε τοῦ ψαφίσ-
 ματος δεδόχθαι|τ]ῶι δάμωι· ἐπαινεῖσαι Μηρόκριτον Μη-
 τροδώρον | Σάμιον καὶ στεφανῶσαι χρυσέωι στεφάνωι | καὶ
 ἀναγορεῦσαι ἐν τῷ ἀγῶνι τῶν Ἀσπλαπιείων, ὅτι ὁ δᾶμος
 85 ὁ Βρυκοντιῶν ἐπαινεῖ καὶ || στεφανοῖ χρυσέωι στεφάνωι
 Μηρόκριτον | Μητροδώρον Σάμιον ἐμπειρίας ἕνεκα καὶ καλο-
 καγαθίας. Ἐξέστω δὲ Μηροκρίτωι καὶ εἰς τὰς πανα[γ]ύρεις
 παραγίνεσθαι, ἅς συντελοῦντι Βρυκοντιοῖσι. Τὸ δὲ γερόμενον
 30 τέλεσμα εἰς τὸν στέφαν[ο]ν || [τ]ελεσάτω ὁ ταμίης. Μετὰ δὲ
 τὰν κίρωσιν τοῦδ[ε] | τ]οῦ ψαφίσματος ἐλέσθω ὁ δᾶμος
 παραχρῆμα | [ἀ]νδρα· ὁ δὲ αἵρεθεῖς αἰ[τ]η[σ]άσθω ἐν τῷ
 σύμπαντι|δ]άμωι τὰν δόσιν τοῦ στεφάνου καὶ ὥστε ἀναθέ-
 35 μειν εἰς τὸ ἱερόν τοῦ Ποτειδᾶνος τοῦ Πορθμίου || στάλαν
 λιθίναν καὶ ἀναγράψαι εἰς αὐτὰν τὸ | ψάφισμα, καθ' ὃ τε-
 τιμάκει ὁ δᾶμος ὁ Βρυκοντιῶν | [Μ]ηρόκριτον Μητροδώρον
 Σάμιον· τὸ δ[ε] τέ]λε[σμα] | τὸ γερόμενον εἰς τε τὸν στέφανον
 καὶ τὰν στάλαν | δότω ὁ ταμίης. Αἰρέθηι | ---- .

Gute Schrift vom ersten oder zweiten vorchr. Jahrh.: A, M, Γ, Σ, φ (einmal Φ, Z. 29); grosses und (einmal, Z. 33) kleines O, grosses und (einmal, Z. 36) kleines O, Apices.

Die Formen *διατετελέκει* (Z. 4), *γεγόνει* (Z. 11), *τειμάκει* (Z. 36) sind Perfecta; vgl. den Infinitiv *γεγόνειν* no. 3758₁₂₉, 4254₁₆; die gleiche Flexionsweise in Knidos (no. 3502_{11, 19}).

4321 Stele aus dunklem Marmor; bei *Βουργοῦντα* gefunden, dann in *Ἐλυμπος*, jetzt verschollen. — *Beaudouin* BCH 8. 353f. (IGI 1 no. 1033; *Michel* Recueil no. 437; *Dittenberger* Syll.² no. 270).

---- τοὺς ἐπ' αὐτοῖ] τεταγμένους εὐθα[ρσῶς | --
 --]εοι γενηθέντος συν[έπραξε τοὺς | μὲν ἐναν[τ]ίους ἀπο-
 σιάντας τᾶς ἐπιβολᾶς | ἀπράκτο]υς ἀ[π]ε[λ]θεῖν, ἀμὲ δὲ κιν-
 5 δυνεύον[τας || μετὰ τ]έκνων καὶ γυναικῶν τυχεῖν σωτηρί[ας, |
 τό τε] περιπόλιον διετήρησε τῷ δάμωι· ἐν τε | [ταῖς ἀρχ]αῖς
 πάσαις φιλοδόξως ἀνέ[σ]τραπ[ται] κατὰ δύναμιν τὰν αἰτοῦ,
 τοῖς τε ἐν[τυγ]χά[ν]ουσι αὐτῷ τῶν πολιτῶν καὶ τῶν παροῖ-
 10 [κω]ν εἰς πάντα τὰ καλῶς ἔχοντα αὐτὸν ἐπιδι[δο]εὺς διατελεῖ·
 ὅπως οὖν καὶ ἅ κτοίνα ἅ Ποι[δα]ίων φαίνεται εὐχάριστος
 οὕσα καὶ τιμοῦσα τοὺς ἀξίους τῶν ἀνδρῶν καὶ παρεισημέ-
 15 νους χρεῖας ἐν ἀναγκαίοις καιροῖς, δεδύχθαι τῷ κτοίνα·
 ἐπαινέσαι καὶ στεφά[ν]ωσαι χρυσέωι στεφάνωι ἀπὸ χρυσῶν
 δέκ[α] | Παμφιλίδαν Ἰέρωνος Καρπαθιοπολίτην | ἀρειᾶς ἔνεκα
 καὶ εὐνοίας ἃν ἔχων δια[τε]λεῖ εἰς τὰν κτοίναν τὰν Ποτι-
 20 δαιέων· καλέ[σαι] || δὲ αὐτὸν καὶ ἐπὶ ξένια εἰς τὸ ἱεροθυ-
 τεῖον. | Ὅ(π)ως δὲ καὶ σταλαὶ ἀγ(ο)[ρ]ασθῶντι δύο λ[ίθου] |
 λαριτίου, εἰς ἃς ἀναγραφησῆι τόδε ἰ[δ]οῖ | ψάφισμα, καὶ ἀνα-
 τεθῶντι μία μὲν ἐμ Π[ορ]θμῶι ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Ποσει-
 25 δᾶνος, μία [δὲ] || ἐν Ποτιδαίωι ἐν τῷ(ι) ἱερῷ τᾶς Ἀθάνας |
 [τ]ᾶς Ἀ[ι]ργιδίας, δότω ὁ ταμίας τὸ γενόμενον | [τ]έλε[σ]μα εἰς
 τε τὸν στέφανον καὶ τὰς | [σ]τάλας. Ἐλέσθαι δὲ καὶ ἄνδρα·
 30 ὁ δὲ αἰρεθεῖς | [π]οιησάσθω τὰν αἴτησιν τοῦ στεφάνου || [κ]αὶ
 ἀνάθεσιν τῶν σταλῶν ἐν τῷ σύμπαντι | [δ]άμωι. Αἰρεθεῖ
 Θεμιστόλας Τελεσάνδρου | [Κα]ρπαθιοπολίτας.

Z. 1—7 ergänzt von *Wilamowitz* bei HvG. — 21 Ὅ(π)ως: M statt Γ die Abschrift. — ἀγ(ο)[ρ]ασθῶντι: Ω statt O die Abschrift.

Z. 12 τιμοῦσα; vgl. zu no. 3836₁₀.

Θεμιστόλας Τελεσάνδρου (Z. 31) kommt auch no. 4299₉ vor; unsere Inschrift fällt also vielleicht in das erste vorchr. Jahrh.

4322 Zweispaltige Inschrift, in den Ruinen einer Kirche am Ost-

ende der Bucht *Τρίστομο*. — *Hiller von Gürtringen* Mitth. 18. 391 f. no. 6 (IGI 1 no. 1034; *Michel* Recueil no. 876).

Θεῶν Σαμοθραίων ἱερεῖς. |

Columnne a.

-----, | ς Κα[λλιάν]ακτος, | Ἄγορα..... Κρατισ-
 5 ὄλα, || Ἀ[ρ]χιάδης Σιμιάδα, | Στρατίων Εὐμάχου, | Κρέων
 Δαμοκρέωνος, | Μενεκράτης Τελέσωνος, | Ἀρκεσίλας Ἀρχιμ-
 10 βρότου, || [Θ]α[ρ]σαγό[ρας] Στ[ασ]ιμβ[ρό]τον, | Φιλαιτίων
 Ἀγισάνδρου, | Μίσχος Μοσχίωνος, | [Π]ολύμναστος Πολυγνώ-
 15 του, | Φιλίσκος Κλείνου, | [Ἀ]ριστολαΐδας Πραιαγόρα, |
 Διογένης Διογνήτου, | Νίκαρχος Ἰφιδάμου, | [Ἀ]μάχος
 20 Μαχάονος, | Ἀρχέμαχος Ἀρχεκράτης, || Φιλίσκος Τιμασιδί-
 ζου, | [Π]ύλλης Νευπίλιος, | Φιλήρατος Κλειν[ί]α, | Π[ο]λ[υ-
 25 κ]λής Πολυκλή[ει]ς, | Δαμόχαρ[ι]ς Στασικλεῦς, || Θέροσιπ[ι]ος
 Θερσαγ[ό]ρα, | Ξενογείτων Διοκλή[ει]ς, | Ἀντιοχίδας --, | ..
 30 ΩΝΗΣΟ ~~Α~~ ~~Α~~, | [Ε]ῦκλ -----, || Ἐπι -----, | Πολ -----, |
 .Ο -----, |

Columnne b.

35 Νικήρατος Αἰσχίλου, | Χαρμάδας Ἐπικλει[ς], || Καλλι-
 κράτης Ἀναξικλείτου, | Ἀριστομένης Ἀντισίμου, | Ἀσκληπιά-
 δας Κλευκράτης, | Φε[ρέ]πτονος [Π]αντακλεῦς, | Νικάνωρ Πο-
 40 λυμνάστος, || Ἀριστοκράτης Ταχίστο[υ], | Χορόνιος Πραξ-
 εῖ[π]τον, καὶ ὕθεσίαν δὲ | Σεξανδρίδα.

Schrift: A, M (zweimal M), Π, ξ, ζ und Σ, φ (einmal Φ); grosses und kleines O. Der Herausgeber setzt die Schrift in den Anfang des 2. Jahrh. v. Chr. Die erste Zeile ist grösser geschrieben.

Die Eigennamen *Φιλαιτίων* (Z. 11) und *Τιμασιδικος* (Z. 20) sind GP² 280, 100 und 268 nachzutragen; *Τιμασιδίκα* in Pholegandros IGI 3 no. 1062₇.

4323 Platte aus dunklem Marmor, in die Thür einer Mühle verbaut; an der Nordseite des Golfes *Τρίστομο*. — *Beaudouin* BCH 4. 262 f. no. 1; IGI 1 no. 1035.

Μελάνθιος | Μενεκράτης | Βρυκοίντιος, | Ἐπαίνετος Ῥά-
 5 διος || Νισύριος, | Σωσίπολις | Ἀρχικράτης | Βρυκούντιος, |
 10 αἰρεθέντες ἱεραγῶ[ι]οὶ ὑπὸ τοῦ σίνπαν[τρο]ς δάμου Ποτ[ει]-
 δᾶ[νι] Πορ[θ]μίω[ι].

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: M, Π, Σ; das O ist einmal (Z. 9) klein, Apices.

Ἐπαίνετος Ῥάδιος, der auch no. 3791₂₄₉ vorkommt, lebte um das Jahr

70 v. Chr. (vgl. Holleaux Rev. de Phil. 17. 183 f.). Ein *Μενεκράτης Μελανθίου*, wohl der Vater oder der Sohn des hier genannten, wird no. 3791₂₆₀ erwähnt.

4324 Beschädigte Tafel oder Basis aus dunklem Marmor; in den nämlichen Ruinen wie no. 4322. — *Beaudouin* BCH 8. 358 f. (nach einem Abklatsch von Manolakakis); *Paton* Class. Rev. 3. 333 f.; besser *Hiller von Gärtringen* Arch. ep. Mitth. 16. 102 f. und IGI 1 no. 1036 (*Dittenberger* Syll. 2 no. 269).

[Ν]ικαγόρας Παμφιλίδα, | κα]θ' ἰοθεσίαν δὲ [Νικαγόρα, |
σ]τραταγήσας εἰς τὸ πέραν | κα]τὰ πόλεμον ἐκ πά[ντων ||
5 τε]τρακίς καὶ τὰν τε χώραν | καὶ τὰ φρούρια ἀπ[ήμαντα] |
πάντα διαφυλάξας τῶ[ι δάμωι] | καὶ ἀνακτησάμενος τὰ[ν] |
10 Πισυῆτιν χώραν καὶ τὰ[ν] Ἰ]θυμίαν καὶ τὰν Κυλλανδία[ν] |
[καὶ τὰ ἐν αὐταῖς φρούρια, | [Π]οτειδᾶνι Πορφυρίωι.

Schöne Schrift, die wohl in den Anfang des zweiten Jahrh. v. Chr. gehört: A, M, Γ, Σ, Φ.

Z. 3 εἰς τὸ πέραν]; vgl. no. 3788₂₇ und no. 3789₂₅; εἰπὶ τὸ πέραν] *Schumacher* De republ. Rhod. 56 und *HvG*. — 5 τε[ε χώραν]: *Dittenberger*, der die früheren Ergänzungen widerlegt. — 6 ἀπ[ήμαντα] *Saridakis* bei *HvG*.

Der Stifter dieses Weihgeschenkes wird auch no. 3879 und no. 4269 erwähnt.

4. Saros.

4325 Fussgestell aus dunklem Marmor; zwischen den Trümmern der antiken Hauptstadt. — *Beaudouin* BCH 4. 273 no. 17; IGI 1 no. 1040.

-- Ἀρχινόμου, [γ]υνὰ δὲ Φι[λόφρονος]. | Φι[λόφρων] Φι-
λόφρονος ἑπέε τᾶς μ[ατρὸς | θε]οῖς π[ᾶσι].

Schrift: M, Γ, Ξ (einmal Σ), φ.

5. Kasos.

Plinius Hist. nat. 5. 133 *Rhodium insulae Carpathus quae mari nomen dedit, Casos . . . , Nisyros . . . , Syme*.

4326 Viereckige Marmorbasis; beim antiken Hafen Ἐμπορείος. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 260 (IGI 1 no. 1041).

[Ἀ]σκληπιῶι | [Ἀ]σκληπιόδωρος.

Schöne alte Schrift: Γ, Ξ; kleines O, kleines Ω.

4327 Grabschriften auf kreisrunden Marmorplatten, wie sie bei den Kasiern als Deckel der Graburnen gedient zu haben scheinen; aus dem Dorfe Πόλις.

a) *Beaudouin* BCH 4. 123 (IGI 1 no. 1044). — Schrift des 4. oder 3. vorchr. Jahrh.

Ἀγεσ|τίμα.

Ἀγεστίμα ist nicht zu ändern; vgl. Ἄγεστος Καλλιεύς no. 1456 a₂.

b) IGI 1 no. 1046. — C; kleines O und kleines Ω.

Ἀρισ|ταγορώ.

Ἀρισταγορώ wie Μενεκρατώ auf Melos (IGI 3 no. 1167)? Vgl. Ἀντινώ no. 4328.

c) *Beaudouin* a. a. O.; IGI 1 no. 1047. — ξ.

Ἀρχε|σιλέ|ας.

Der Name hat ionische Form, wie die Frauennamen der dorischen Inseln so häufig.

d) *Beaudouin* a. a. O. (IGI 1 no. 1051). — Μ, ζ.

Ἐρι|άδας.

e) IGI 1 no. 1053. — Kleines O.

Ἰό|λα.

f) Im Britischen Museum. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 262a; *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 363; IGI 1 no. 1054 (nach einem Abklatsch von Murray). — Μ, ξ.

Ἀνσ|ίδα|μος.

g) *Beaudouin* a. a. O. (IGI 1 no. 1055).

Μιτρο|βάτα.

h) *Beaudouin* a. a. O. (IGI 1 no. 1058). — Μ, ξ.

Τιμ|άσα.

Zu diesem Namen (nicht Τιμᾶσα) vgl. Bechtel Beitr. 21. 232.

4328 Marmorne Aschenkiste; eine Viertelstunde vom Dorfe Παναγία in einem Felde. — *Beaudouin* BCH 4. 123 no. 5; IGI 1 no. 1060.

Ἀντινώ | Ἡράκλωνος.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh., Apices.

Wegen Ἀντινώ vgl. Ἀρισταγορώ no. 4327b.

4329 Marmortafel aus Kasos, jetzt im Museum zu Syme. — *Beaudouin* BCH 4. 122 no. 2; *Durrbach* et *Radet* BCH 10. 269 no. 7 (IGI 1 no. 1061).

Θεντίμων | Τιμαράτου | Εὐθιρίτα.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh., Apices.

6. Megiste.

Die Insel Megiste war um 350 v. Chr. rhodisch, da sie der Periplus des Skylax den Rhodiern zuweist. Auch die Münzen der Insel zeigen rhodischen Typus (Head Hist. Num. 537, CGC Caria 221).

Die Inschriften habe ich Mnemos. 24. 248ff. behandelt.

4330 Marmorplatte; zwischen den Trümmern der antiken Hauptstadt. — *Ross Hellenika* 67 no. 10 (CIG 3 no. 4301 b).

5 Ἐπιστάται | Αἰσχίνας | Διάνδρον, | Τιμόστρατος || Εὐκρά-
τεως | Ἀπόλλωνι | Μεγιστεῖ.

4331 Marmorbasis; zwischen den Trümmern auf der Akropolis. — *Diamantaros* BCH 16. 304 no. 1 und BCH 17. 52 no. 1; berichtet ebenda 639.

Ἐπικρατίδας Ἀναξικράτεως | ἐπιστατήσας | καὶ τοὶ
5 σονστρατευσάμενοι || [Α]ισκόροισ.

Z. 3f. will der Herausgeber ΤΟΙΞ|ΞΥΞΤΡΑΤΕΥΞΑΜΕΝΟΙΞ erkennen. Mit Recht nimmt Holleaux (BCH 17. 394²) an diesem Texte Anstoss: entweder hat sich der Steinmetz oder der Herausgeber geirrt.

4332 CIG 3 no. 4301 (vgl. die Add.; nach Cockerell, de Beaufort und Bailie); *Lebas Voy. arch. Inscr.* 3 no. 1268 (nach Borrell).

Ἰωσικλῆς Νικαγόρα(ς) | Ἄμιος, ἐπιστατήσας | ἐν τε Κα-
5 σιάβ(ω)ι καὶ | ἐπὶ τοῦ πύργου τοῦ ἐν Μεγίσται, Ἐρμῶ
προστυλαίωι χαριστήριον.

Zuerst richtig gelesen von Holleaux BCH 18. 390f.

4333 Grabstele; am Meeresstrande. — CIG 3 no. 4301 d (nach Bailie); *Lebas Voy. arch. Inscr.* no. 1269 (nach Borrell).

Τιμοθέ[ου] | τοῦτο τὸ μνήμα. | [Τιμο]θέ[α ἱερ]α σαμίνα ||
5 Δι[ὸς Μ]εγ[ι]στέω[ς] | καὶ - - του Δαίμονος | [-Μι] καὶ θεοῖς.

Späte Schrift: Γ.

4334 Bruchstück eines Grabaltars. — CIG 3 no. 4301 c (nach Bailie); *Lebas Voy. arch. Inscr.* 3 no. 1270 (nach Borrell).

Πολέμα | Ἀνσιμάχῳ τῷ ἑαυτῆς | δεσποσύνῳ ἥρωι.

Späte Schrift.

Nachträge.

Bruchstück einer Weihinschrift von der Form der no. 3777 ff. zusammengestellten Denkmäler.

4335 Garten des Sadyq-effendi in der Stadt Rhodos. Allseitig gebrochene Steinplatte. — Nach einer von Saridakis an Hiller von Gärtringen geschickten Abschrift.

Erhalten ist ein Theil der Namen der Stifter, die in zwei Columnen geschrieben waren. Von der rechten Columnne sind bloss die Zeilenanfänge erhalten, die es nicht lohnt hier mitzutheilen.

Linke Columnne.

[^ρE]λλιμεμφθεις ἐπὶ το[ῦ] | τριηράρχου · | [^ρA]ριστομένης
 5 Φειδίππου. | Γραμματεὺς || [ρα]νάρχου καὶ ταμία · | Ἀναξαγό-
 ρας Ἀριστονόου. | Κυβερνάτας · | [Φιλί]στος Φιλοκλείδα.
 10 [Π]ρωτορεῖς · || [Φιλί]στος Ἀγησάνδρου. | Κελεστιάς · | [^ρΑγαθ]ό-
 βουλος Ἀγάθωνος. | [Πε]ριηρόντιαχος · | - - ὀμαχος Πείσιονος. ||
 15 Ναυπαγός · | - - σιραιος Ἀντιγένους. | Ἐργαζόμενοι · | .. [χ]ρά-
 20 υς Ἀριστοβούλου, | . . . σθένης Ἀπολλωνίου, || ς
 Λαμοσθ[ένους], | - - -

Schrift: Ξ, Π, Σ, Apices, O und Θ kleiner; zwischen Z. 16 und 17 ein grösserer Zwischenraum.

Z. 5 [ρα]νάρχου nach der Abschrift; [τριη]ρ(α)άρχου *HvG.* — 10 [Φι-
 λί]στος Ἀγησάνδρου: hergestellt nach dem Steine aus Tenedos IGI 2
 no. 640 (Smig. no. 306), wo ein Dioskurenpriester Φιλίσκος Ἀγησάνδρου
 Ῥόδιος erwähnt wird, dessen Spuren auf Rhodos selbst Hiller von Gär-
 tringen in den Addenda zu IGI 1 no. 30 festgestellt hat.

Der Schrift nach aus dem zweiten Jahrh.

4336 (gehört hinter 3856). Marmoraltar aus Doqus-soqaq, jetzt in der Werkstätte des Steinarbeiters von *Νεομάρασαι*. — Abschrift von Saridakis bei Hiller von Gärtringen Mitth. 23. 394 no. 66.

Ἀγησιάναξ | Ἀγησιάνατος | Ἀργεῖος.

4337 (hinter 3894). Κορωνίς λευκοῦ μαρμάρου. Qyzýl-teré. — Wie vorhin, Mitth. 23. 393 no. 60.

Μενεμάχου Ἀσκληπιάδα Βουκουντίου. | Κυδα(ρ)έτα Ἀλεξ-
 άνδρου Ἀμία, | γενὰ δὲ Μενεμάχου.

Z. 2 Κυδα(ρ)έτα: Γ statt P die Abschrift. Der hergestellte Name ist GP² 66 aus Eresos belegt.

4338 (vor 3895). Marmorbasis aus Δοϋς-σοϋαϋ. — Wie vorhin, Mitth. 23. 394 no. 65.

²Ἀριστράτου | Θεωλύτου | Καρταθιοπολίτα.

Auf den Zusammenhang des Todten mit dem no. 3896 genannten Θεώλυτος Θεωλύτου macht Saridakis aufmerksam.

4339 (hinter 3913). Fragment einer Aschenkiste, παρὰ τὴν γέφυραν τῆς θέσεως Μαρίνου. — Wie vorhin, 395 no. 70.

[Ἰαμά]ρατος | [Ἐνα]γόρα | [᾽Α]μιος.

Schon von Saridakis nach no. 3914 ergänzt.

4340 (hinter 3926). Aschenkiste in der französischen Schule in Ἀζαρδία. — Wie vorhin, 396 no. 71.

Τιμόθεος | Πεισιζοράτης | Θουσανούντιος.

4341 (hinter 3950). Marmorplatte, παρὰ τὰ Κοσκινού. — Wie vorhin, 395 no. 69.

Ξειναρέτας | Ἀμφιτέλες | Φαγαίας.

Wegen Ξειν- sieh zu no. 3790₂₆.

4342 (hinter 3961). Stein vom Monte Smith, jetzt in Μητροπόλις im Hause des Maurers Γεώργιος Καλικῆς. — Wie vorhin, 397 no. 75.

Τιμαζοράτη | Τιμοκλεῦς | Τλώια.

4343 (hinter 3992). Grabstele aus Μεγαύλη. — Wie vorhin, 398 no. 79.

Μωγέτας | Μυτίονος.

Der Todte war Sklave aus Phrygien. Hiller von Gärtringen erinnert an Μωγέτης, den Tyrannen von Kibyra, und verweist auf Kretschmer Einl. 332.

4344 (hinter 4032). „Λίθος φαιὸς παρ' ἐμοὶ εὗρισκόμενος, ἐκ τοῦ ἐργαστηρίου λατύπου“ Saridakis a. a. O. 399 no. 86.

Φιλόμουσο[ος] | Παταρεῦς, . . . | ΑΣΤΑΙΣ Σωτηρίδα Μασιλει(ώ)τα.

Z. 4 Μασιλει(ώ)τα: O für Ω die Abschrift; vermuthlich steht ein unten stark geschlossenes Ω auf dem Steine.

Die Inschrift ist spät, wie schon die Form des A zeigt (der rechte Seitenstrich nach oben verlängert).

4345 (hinter (4039). Basis von weissem Marmor. In der Vorstadt Μητροπόλις im Hofe des Stamatios Kazulis. Abschrift des Arztes Demetrios Maliakas. — Wie vorhin, 400 no. 90.

Διφίλου Ταβηνοῦ. | [᾽Αγ]αθ[α]μερίδος ἐγγενεῦς.

4346 (hinter 4070). Grabstele, gefunden ἐν τῇ θέσει Μαρίνου. Nach der Abschrift eines Maurers. — Wie vorhin, no. 92.

Ἠέρομαχος | καὶ ἰᾶς γυναικὸς | Χαρι(ῶ)ς Ἰστ[ανίας].

Z. 3 Χαρι(ῶ)ς: HvG; A statt Ω die Abschrift.

4347 (hinter 4088). Aschenkiste aus Qyzyl-teré. — Wie vorhin, 401 no. 95.

Δαμωνάσσης.

Vgl. 4089 Δαμωνάσσης νεωτέρας.

4348 (hinter 4093). Fragment einer Stele. In der Stadt beim Grabsteinverfertiger. — Wie vorhin, no. 98.

Εὐφραμος | ὁ χορησιός, | χαῖρε.

Aus Kamiros.

4349 (hinter 4127). Bleiplatte, der Rand überall weggefressen. Vermuthlich aus Kamiros, jetzt im Antiquarium zu Berlin. — *Treu Arch. Zeit.* 40. 276.

Ὀνάσανδρος | Τιμοστράτου | Ῥόδιος.

Schrift: M, ξ; kleines O.

Warum erhält der Todte das Ethnikon Ῥόδιος, als ob er im Auslande gestorben wäre? Man erwartet Κλάσιος, Λαδάριμος oder dergleichen.

Aus Lindos.

4350 (hinter 4208). Stele. Abschrift von Diakos Adelphiu in Lindos. — *Hiller von Gärtringen Mitth.* 23. 395 no. 68.

Φιλίσ[χος - - -] | κατὰ γένεσιν, | κατὰ ἰοθεσίαν δὲ | Πει-
5 σιγράτερος || Σουΐτας.

Schrift des 2. Jahrh.

4351 (hinter 4238). Dunkler Stein. Μασσάρη bei Ἰωάννης Καμπασιάρας. — Wie vorhin, 394 no. 64.

ΕΞ . . . ΝΝ^ϛ Ερμ[ο]πολίτ[ας] καὶ | Εὐρίρα Μαιῶτις | χορησιός, |
χαίρετε.

Berichtigungen zum 5. Hefte.

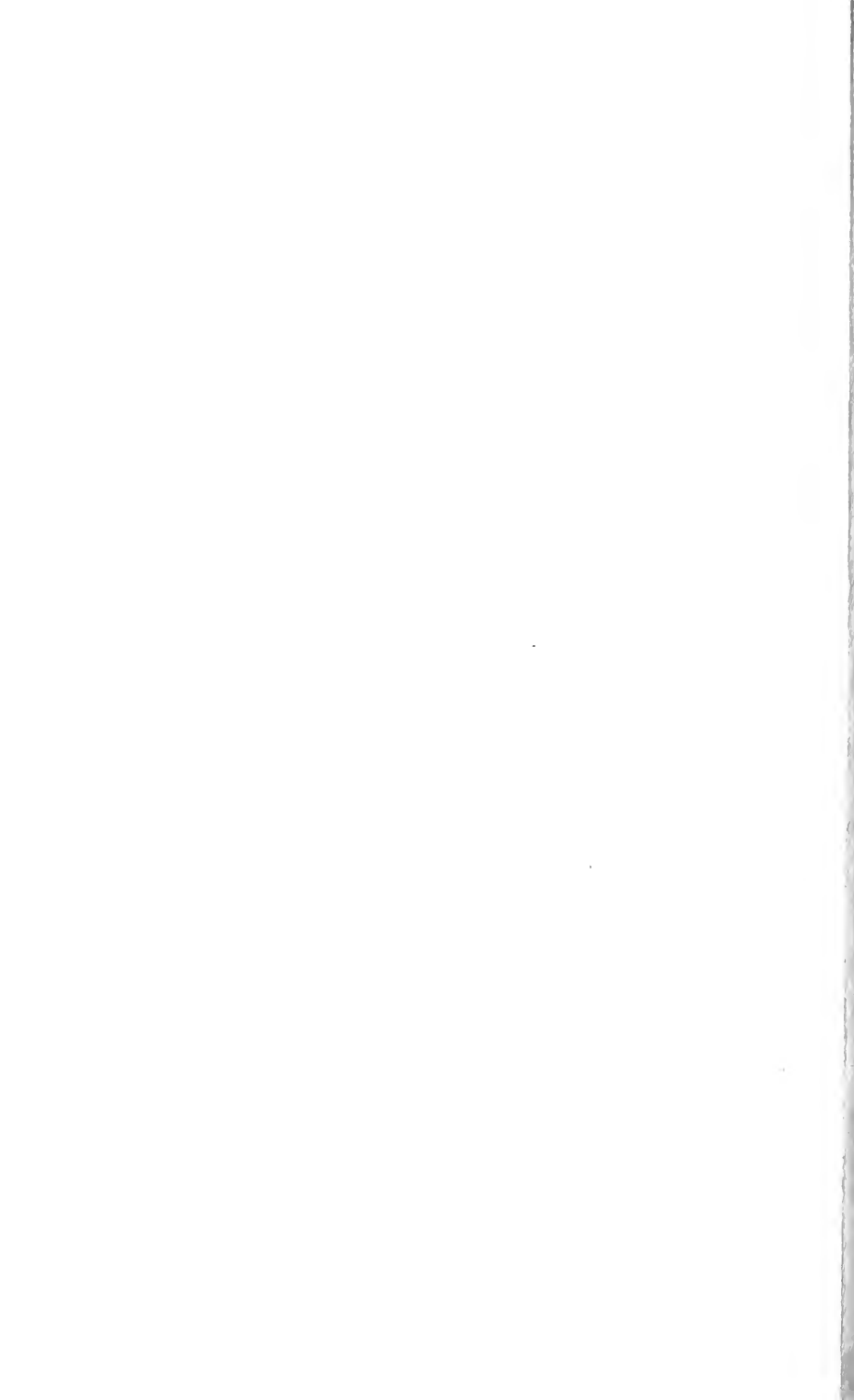
S. 415	Z. 2	v. u.	lies	4158 ₇	statt	4158 ₂₇ .
419	Z. 11	v. u.	„	4245	„	4246.
420	Z. 21	v. o.	„	4245	„	4246.
423	Z. 19	v. o.	„	3836 ₁₀₈	„	3836 ₁₀₀ .
433	Z. 7	v. u.	„	3950	„	3962.
434	Z. 11	v. u.	„	4245	„	4246.
441	Z. 6	v. u.	„	3824	„	3825.
442	Z. 13	v. u.	„	42	„	43.
455	Z. 3	v. u.	„	4199 ₁₄	„	4199 ₃₅ .
457	Z. 17	v. o.	„	3822 ₆	„	3823 ₆ .
457	Z. 24	v. o.	„	4199 ₉	„	4199 ₃₀ .
461	Z. 9	v. u.	„	369	„	309.
463	Z. 3	v. o.	„	3846	„	3847.
463	Z. 6	v. u.	„	4197	„	4117.
468	Z. 15	v. o.	„	4135	„	4134.
492	Z. 10	v. u.	„	4245	„	4256.
497	Z. 9	v. o.	„	4199 ₁₁	„	4199 ₃₂ .
522	Z. 4	v. o.	„	4245	„	4246.
598	Z. 4	v. o.	„	507	„	587.

Die Nummern 3956—3963 wären nach Hillers von Gärtringen Bemerkung Mitth. 23. 396f. besser hinter no. 3856 gestellt worden.

Inhalt

der ersten Hälfte des dritten Bandes.

- Die megarischen Inschriften. Von *F. Bechtel*.
Megara 3. Die Colonien Megara Hybla und Selinus 25, Kalchadon 28, Byzantion 33, Salymbria 37, Mesambria 38, Astakos 40, Herakleia 41, die herakleischen Colonien Chersonasos 42, Kalatis 47. — Aigostena 48. — Pagai 55. — Nachträge 57 und 116.
- Die Inschriften von Korinthos, Kleonai, Sikyon, Phleius und den korinthischen Colonien. Von *F. Blass*.
Korinthos 63. — Kleonai 77. — Sikyon 77. — Phleius 79. — Colonien der Korinther: Anaktorion, Herakleia, Leukas, Ambrakia 80; Korkyra, Apollonia, Dyrrhachion 83; Syrakusai 104, Colonien der Syrakusier: Akrai 107, Himera und Thermai 111, Kamarina 114, Henna 114, Adranon 114, Issa 115. — Nachträge 190.
- Die argivischen Inschriften. Von *W. Prellwitz*.
Argos 121. — Mykanai 136. — Nemea 137. — Tiryns 139. — Lerna 139. — Epidauros 139. — Lessa 172. — Trozan 172. — Methana 179. — Kalaurea 179. — Eileoi 181. — Hermion 181. — Didymoi 189.
- Die Inschriften von Aigina, Pholegandros, Anaphe, Astypalaia, Telos, Nisyros, Knidos. Von *F. Bechtel*.
Aigina 193. — Pholegandros 200. — Anaphe 201. — Astypalaia 209. — Telos 216. — Nisyros 220. — Knidos 221. Colonie der Knidier: Lipara 300.
- Die Inschriften von Kalymna und Kos. Von *P. Müllensiefen* und *F. Bechtel*.
Kalymna 301. — Kos: Stadt Kos 330. Die Demen Phyxa 379, Haleis 380, Hippia 382, Halasarna 382, Antimachia 396, Isthmos 403. Münzen 409.
- Die rhodischen Inschriften. Von *H. van Gelder*.
Stadt Rhodos 411. — Ialysos 520. — Kamiros 523. — Lindos 536. — Henkelinschriften 570. — Münzen 653. — Colonien der Rhodier: Gela (654) mit Akragas (657); Phaselis 660. — Landschaften des rhodischen Reiches: Peraia (Loryma 661, Kasarea 661, Phoinix 662, Physkos 665, Kedreai 666, Hyda 668, Tarmianoï 668); die Inseln (Chalke 669, Syme 671, Karpathos 672, Saros 681, Kasos 681, Megiste 683). — Nachträge 684. — Berichtigungen 687.
-



CN Sammlung der griechischen
360 Dialekt-Inschriften
S25
Bd.3
Hälfte 1

**PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET**

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

