



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

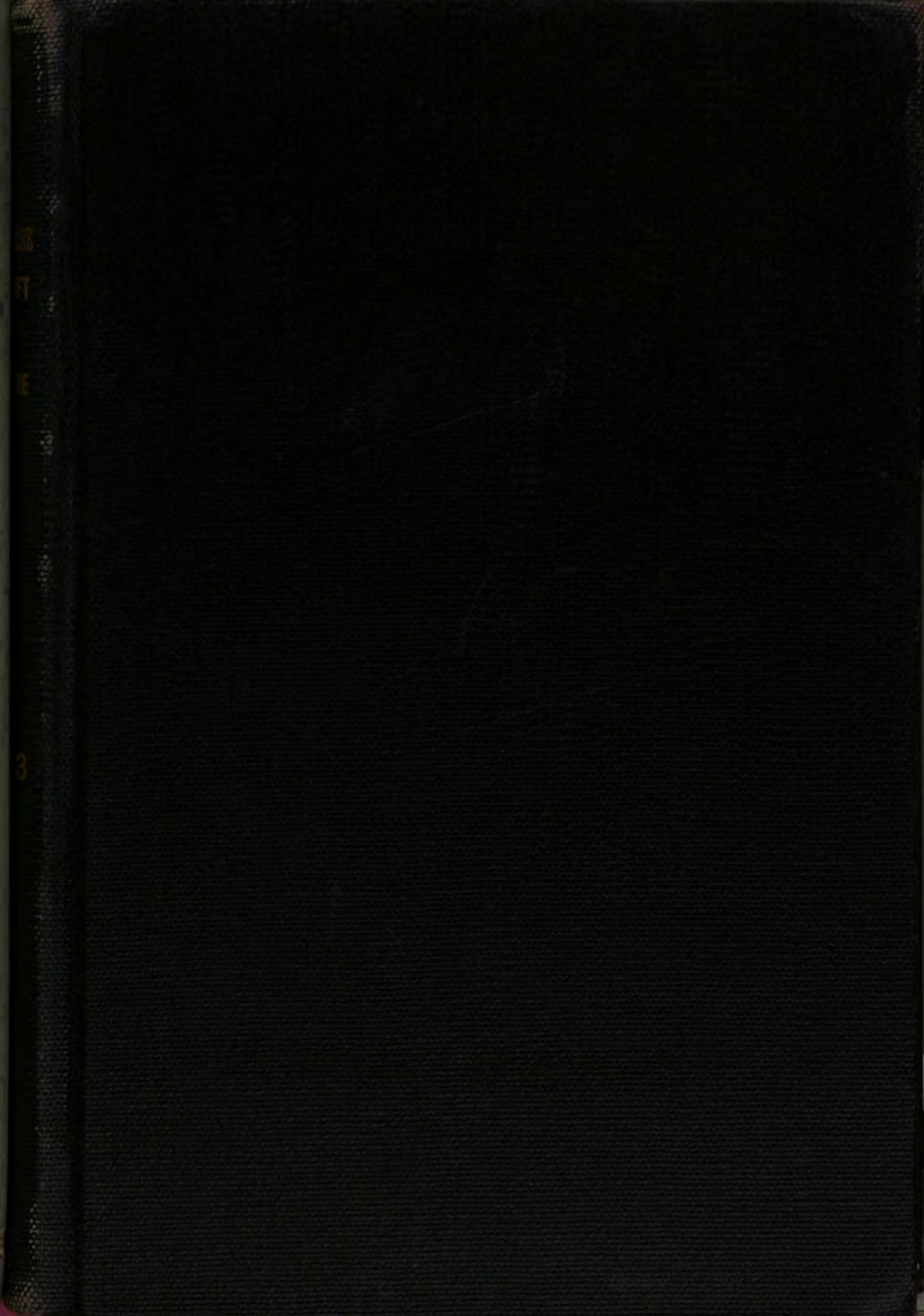
Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.



M
T
E

3

GRI
S9

5. Jahrgang

1932

Gudetendutsche Zeitschrift für Volkstunde

Herausgegeben

von

Dr. Gustav Jungbauer

Prag 1932 - 1935

Im Buchhandel durch die J. G. Calve'sche Universitäts-Buchhandlung in Prag

281159

GRI
Sg

Inhaltsverzeichnis

Größere Beiträge

	Seite
Dr. Gustav Jungbauer , Goethe und die deutsche Volkskunde in Böhmen	1—31
Dr. Gerhard Eis , Hans R. Kreibich, der Mundartdichter Nordböhmens	32—42
Dr. Egon Lendl , Eine Egerländeriedlung in Westflawonien	42
Alfred Karajet-Langer , Die drei Nachtwachen bei der toten Prinzessin (Märchen)	43—45
Ignaz Göth, Dr. Anton Altrichter	45—46
Dr. Gustav Jungbauer , Josef Blau (Zum 60. Geburtstag)	57—58
Dr. Gustav Jungbauer , Goethes Lieder im Volksmunde	59—88
Ignaz Göth , Die Instrumente der Iglaue Bauernmusik	88—96
Franz Göth , Das Wasbegaben. Ein alter Fastnachtsbrauch	96—102
Dr. Gustav Jungbauer , Vom Faschingbegaben (Wasbegaben) zum Ekibegaben	102—104
Johann Worich , Ein Himmelsbrief	105—106
Dr. Gustav Jungbauer , Kriegermanisch-astrologischer Unsinn	106—110
Nicolaus Rollinger , Volkstümliche Pflanzennamen aus der Gegend von Klein-Mohrau in Schlesien	110—112
Dr. Eugen Lemberg , Die Bedeutung der Grenzgebiete für die Volkskunde	112—115
Dr. Gustav Jungbauer , Die Volkskunde in der Mittelschule	116—117
Dr. Gustav Jungbauer , Der „Anfug“ der Volksbräuche	117—119
Dr. Viktor Karcel , Hirch und Hund in der Karlsbader Gründungsjage	137—142
Dr. Rudolf Schreiber , Vornamen als Quellen volkskundlicher Forschung	142—156
Rudolf Hruška , Die bildhafte Sprache des Volkes	156—164
Alfred Hejlik , Die alte Wallfahrtsstraße nach Grulich und die Volksjage	164—166
Dr. Egon Lendl , Die böhmervälder Kolonie Miljanovac in Slavonien	166—168
Richard Zeisel , Die verwunschene Jungfrau (Märchen)	168—171
Hans R. Kreibich , Anton Kahler, der Mundartdichter des Brannauer Ländchens	183—191
Adolf Südlhorn , Zum Volksrecht Westböhmens	191—200
Josef Kern , Art-Aberglaube	200—212
Dr. Ernst Hoyer , Ein Beitrag zur Rechtsprache in Böhmen zu Beginn der Neuzeit	213—221
Franz Böhm , Vom Dotterwieser Kirchweihfest	221—225
Dr. Gustav Jungbauer , Dr. E. Langer zum Gedenken	225—226
Emma Carl , Volkshumor aus Grulich	227—228
Josef Bezdel , Schönbergster Volkstänzel	228—236
Richard Zeisel , Ein altes Mädchen will auch der Teufel nicht (Märchen)	236
Alfred Karajet-Langer , Das Sagengut der Deutschen in Polesien	237—246

Dr. Egon Lendl, Die Wandlung eines südslawischen Zadrugendorfes in ein deutsches Straßendorf	247—249
Einlauf für das Archiv	250—252

Kleine Mitteilungen

	Seite
Ignaz Göth, Bauernregeln aus Südmähren	46—48
Eduard Hönl, Ein sonderbares Arbeitslosenslied	48
Augustin Galse, Volksheilmittel aus der Umgebung von Kaplitz	48
Staatsanstalt für das Volkslied	48—49
Eudetendeutsche im Ausland	49
Erna Zimmer, Frühlingsaberglaube in Nordböhmen	119
Johann Schreiber, Osterbräuche in Schlesien	119—120
Ignaz Göth, Ostereierreime aus Südmähren	120
Der Räuber Kugelmann (Ein Märchenmotiv als Lied)	121
Zur Bibliographie der deutschen Volkskunde in der Tschechoslowakei	121
Josef Rajchel, Der Dudelsack in Westböhmen	171
Ignaz Göth, Die Instrumente der Jglauer Bauernmusik. (Ein Nachtrag)	172
Franz Reifner, Volkshumor in Zwiagesprächen	252
Dr. Theodor Deimel, Sprichwörter und Redensarten aus Südmähren	252
Hans Freising, Das Glückspiel'n, ein Weihnachtsbrauch in der Wischauer Sprachinsel	253

Atlas der deutschen Volkskunde	50, 122, 174, 253
Antworten	50—52, 122—126, 175—177
Umfragen	52—53, 126—127, 177, 253
Schrifttum	53—56, 127—135, 177—182, 254—258
Noten	70, 72—73, 78—79, 121
Abbildungen 5, 17, 25, 33, 45, 57, 89, 91, 92, 93, 102, 103, 104, 139, 151, 167, 172, 183, 201 (zwei), 204 (drei), 226.	

Verzeichnis der Mitarbeiter

- Franz Andreß (Dobrujan). — Dr. Franz J. Beranek (Neuhaus). —
 Dr. Alois Bergmann (Olmütz). — Oskar Bernerth (Eternberg). — Josef Bezdek
 (Mähr.-Erübau). — Franz Blöchl (Pilsen). — Franz Böhm (Prag-Dotterwies).
 Theodor Chmela (Prag).
 Dr. Theodor Deimel (Zlabings).
 Dr. Gerthard Eis (Pilsen). — Hans Englisch (Mähr.-Kopendorf). — Ernst
 Epler (Lissowitz).
 Josef Fleischmann (Türnik). — Dr. Leonhard Franz (Prag). — Hans
 Freising (Brünn). — Josef Freising (Brünn).
 Augustin Galse (Grazen). — Ignaz Göth (Jglau-Znaim). — Franz Göß
 (Poschtau). — Adolf Südhorn (Militau bei Mies).
 Alfred Hejlit (Landskron). — Josef Heß (Esch a. d. Aizette). — Eduard Hönl
 (Bischofteinitz). — Karl Horak (Wien). — Dr. Ernst Hoher (Prag). — E. F.
 Grabe (Winterberg). — Rudolf Hruschka (Althart).
 Dr. Gustav Jungbauer (Prag). — Dr. Ernst Jungwirth (Römerstadt).
 Alfred Karafek-Langer (Brünn). — Dr. Viktor Karel (Karlsbad). — Max
 Rasparek (Brünn). — Josef Kern (Leitmeritz). — Karl M. Klier (Wien). —
 Johann Klima (Rothenbaum). — Hans K. Kreibich (Auffig). — Dr. Hermann
 Kögler (Berlin). — Dr. Friedrich Kunz (Nußbergfeld).
 Dr. Eugen Lemberg (Münster i. C.). — Dr. Egon Lendl (Wien). — Josef
 Loos (Möritschau).
 Dr. Andreas Markus (Wien). — Josef Moschek (Holeischen). — Franz Meißner
 (Niederlangenau). — Josef Meißner (Morchenstern). — Dr. Heinrich Nicto
 (Berlin).
 Hubert Nerad (Prag). — Hans Nürnberger (Lichtenstadt).
 Nikolaus Rollinger (Klein-Mohrau). — Heinrich Rosenkranz (Rumburg).
 Emma Sarl (Prag-Grulich). — Johann Schreiber (Grosse). — Dr. Rudolf
 Schreiber (Prag-Neudorf). — Wenzel Stiasny (Vihna). — Karl Storch (Mürtschan).
 Georg Tilscher (Kornitz).
 Johann Worsch (Chodau).
 Richard Zeisel (Zeche). — Erna Zimmer (Schönlinde). — Raimund Zoder
 (Wien).

Gudeteuendeutsche Zeitschrift für Volkstunde

Herausgeber und Leiter: Dr. Gustav Jungbauer, Prag XII. Chodská 2a

5. Jahrgang 1932

1. Heft

Goethe und die deutsche Volkstunde in Böhmen

Von G. Jungbauer

Im Goethejahr können die Deutschen in Böhmen mit Stolz und Befriedigung darauf hinweisen, daß dem großen Dichter neben seiner fränkisch-thüringischen Heimat kein zweites deutsches Land so ans Herz gewachsen ist wie das deutsche Westböhmen, das Egerland mit dem angrenzenden Erzgebirge. Hier fand Goethe nicht allein heilbringende Bäder, sondern auch eine eigenartige, wechselnde Bodenbeschaffenheit, die den wißbegierigen Mineralogen und Geologen fesselte und ihn, der schon auf dem Wege gewesen war, Anhänger des Vulkanismus zu werden und im Feuer die alles bewegende Ursache der Erdbildung zu sehen, in seinen Ansichten als Neptunist bestärkte. Hier traf er geistig hochstehende Männer mit gleichen wissenschaftlichen und künstlerischen Neigungen. Hier wurde der sonst so zugeknöpfte Staatsminister in der sorglosen Angebundenheit der Erholungszeit freier und gesprächiger, hier gab er sich als Mensch und nahm an dem Leben und Treiben der einfachen Volksmenschen Anteil.

Der jahrelange Sommeraufenthalt Goethes in Böhmen brachte sowohl ihm wie auch allen Personen, mit denen er in Verührung kam, reichste Anregung. Wenn auch die Naturwissenschaft vorherrschte, so riefen die in Böhmen verbrachten Tage doch auch manche Dichtung hervor. Es sei nur das durch einen deutschböhmischen Volksbrauch veranlaßte reizende Gedicht „St. Nepomuks Vorabend“ angeführt, das im Mai 1820 in Karlsbad entstand. Hier war es, wie in anderen an Flüssen gelegenen Orten Böhmens, z. B. auch in Prag und in jüngster Zeit noch in Rosenberk im Böhmerwald, Kinderbrauch, am Vorabend zu dem auf den 16. Mai fallenden Fest des hl. Johann von Nepomuk Lichter auf Hölzchen oder Brettchen den Fluß hinabschwimmen zu lassen. Das schöne Bild der in der Abenddämmerung auf dem Wasser leuchtenden, schwanfenden und in der Ferne verschwindenden Lichtern und der eifrig spielenden, wohl auch betenden und singenden Kinder hat Goethe in seinem von Zelter vertonten Lied festgehalten:

Lichtlein schwimmen auf dem Strome,
Kinder singen auf den Brücken,
Glocke, Glöckchen fängt vom Dome
Sich der Andacht, dem Entzücken.

h. v. K. 33

Lichtlein schwinden, Sterne schwinden;
Also löste sich die Seele
Unses Heil'gen, nicht verkünden
Durst' er anvertraute Fehle.

Lichtlein schwimmt! Spielt ihr Kinder!
Kinder-Chor, o! singe, singe!
Und verkündiget nicht minder,
Was den Stern zu Sternen bringe.

Goethe war vom Jahre 1785 an bis zu seinem letzten Aufenthalt im Jahre 1823 siebenzehnmal in Böhmen gewesen. Bei dem ersten Besuche war es nur der Kranke gewesen, der in Karlsbad Heilung von Unterleibsbeschwerden und Sichts in den Nieren gesucht hatte. Von Jahr zu Jahr wird aber der Kurgebrauch mehr zur Nebensache und es tritt das allgemeine, vor allem das naturwissenschaftliche Interesse und die Pflege der menschlichen Zusammenhänge mit Böhmen mehr und mehr in den Vordergrund¹⁾. Außer Nordwestböhmen kannte Goethe auch das Braunauer Ländchen und das Riesengebirge. Am 30. August 1790 war er von Bünschelburg zu Pferde nach Braunau gekommen und hatte die Reise von hier über Hauptmannsdorf, Dittersbach, Bodisch und Ober-Wefelsdorf nach Adersbach fortgesetzt, wo Goethe mit seinem Diener wahrscheinlich in dem altbekannten Gasthose „Zur Felsenstadt“ über Nacht geblieben ist. Am 14. September desselben Jahres übernachtete Goethe in der Koppenbaude, der späteren Hampelbaude, und erlebte am 15. September am Gipfel der Schneekoppe den herrlichen, in den „Venetianischen Epigrammen“ dichterisch verwerteten Anblick des Sonnenaufgangs²⁾. Am vertrautesten wurde Goethe aber mit dem Egerland. Und dies meint er wohl immer, wenn er in seinen Briefen immer wieder von seinem „lieben“ Böhmen spricht. Den Hochbetagten, der die gewohnte Badereise nicht mehr wagte, erfaßte in jedem Jahre, wenn andere Weimarer und Bekannte in die böhmischen Bäder fuhren, schmerzliche Sehnsucht nach dem Lande, in dem er diese Jahreszeit „sonst so vergnüglich und nützlich“ zubrachte, in dem er sich besonders den „herrlichen Egerkreis“ so gern in der Erinnerung vergegenwärtigte³⁾, nach dem Lande, in dem er „geprüfte Freunde mehrere Jahre unausgesetzt besucht hatte“⁴⁾.

Von diesen Freunden und Bekannten seien bloß genannt der Naturforscher Graf Kaspar Sternberg (1761–1838), der im Sommer 1822 Goethe in Marienbad persönlich kennen lernte, mit ihm aber schon seit 1820 in einem regen Briefwechsel stand⁵⁾, der bis zum Tode Goethes

¹⁾ Vgl. J. Urzidil, Goethe in Böhmen. Wien und Leipzig 1932, S. 15.

²⁾ E. Langer, Goethe im Braunauer Ländchen und im Riesengebirge. Deutsche Volkstunde aus dem östlichen Böhmen I (1901), S. 26–35, 116–121.

³⁾ Brief Goethes an Grüner vom 3. September 1828. (M. Sauer, Goethes Briefwechsel mit J. E. Grüner und J. St. Zauper, XVII. Band der Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen. Prag 1917, S. 118f.)

⁴⁾ Brief an Grüner vom 30. November 1824. (Ebd., S. 80).

⁵⁾ Vgl. M. Sauer, Briefwechsel zwischen J. W. von Goethe und Kaspar Graf von Sternberg (1820–1832). I. Band der „Ausgewählten Werke des Grafen Kaspar

dauerte; der aus Dux stammende, als begeisterter Goetheverehrer und Goetheforscher verdiente Tepler Chorherr und Professor des Pilsener Gymnasiums Joseph Stanislaus Z a u p e r (1784—1850)⁹⁾; der Ofsegger Zisterzienserpriester und Professor des Komotauer Gymnasiums Anton Dittrich (1786—1849), ein Schüler Wolzanos, später Nachfolger J. Jungmanns am Akademischen Gymnasium in Prag, dem Goethe zu Ende November 1813 die seine Sorge für das deutschböhmisches Land ausdrückenden Worte schrieb: „Während des ganzen Feldzugs, durch welchen das liebe Böhmen beschädigt und bedroht wurde, habe ich mich immer fleißig nach Komotau erkundigt und mit Vergnügen gehört, daß die so nahen Kriegsübel sich nicht bis zu Ihnen erstreckt...“⁷⁾; ferner der kraftvolle und weitblickende Tepler Abt Karl Reitenberger (1779—1860), für den sich Goethe einsetzte, als er der Feindschaft seiner eigenen Ordensbrüder zum Opfer fiel⁸⁾; der als Rechtswissenschaftler hervorragende Graf Joseph A u e r s p e r g (1769—1837), auf dessen Schloß Hartenberg bei Falkenau Goethe am 27. August 1821, am Vorabend seines Geburtstages, in der großartigsten Weise gefeiert wurde⁹⁾ und wo er vom 4. bis 6. September 1823 nach dem eiligen Abschied von Ulrike von Levetzow zum zweitenmal zu Gast war; der musikkundige Naturwissenschaftler, Mathematiker und Philosoph Graf Georg B u q u o h (1781—1851), der in seinen Glashütten außer Buntglas auch den wahrscheinlich von ihm selbst gegen Ende 1816 erfindenen Ghalith erzeugen ließ¹⁰⁾ und im Jahre 1822 auch den Großherzog Karl August von Weimar auf seinem südböhmischen Schloß Grazen begrüßen durfte; der Marienbader Arzt Dr. Karl Josef H e i d l e r (1792—1866), dem Goethe „gar manche, besonders auch geologische Notizen“¹¹⁾ verdankte; der Aussiger, später Teplitzer Arzt Dr. Johann Anton S t o l z (1778—1855), der Goethe im Sommer 1813 bei geologischen Wanderungen in der Umgebung von Teplitz begleitete und den Dichter 1815 in Weimar besuchte; der aus Liebenau gebürtige Karlsbader Steinschleifer und Steinsammler Joseph M ü l l e r (1727—1817), über dessen Mineraliensammlung Goethe im Jahre 1807 einen Aufsatz veröffentlichte¹²⁾; der Prager Historiker Karl Ludwig B o l t m a n n (1770—1818), dessen Werke Goethe mit der tschechischen Kultur bekannt machten und dessen Gattin Karoline sich als Bearbeiterin böhmischer Sagenstoffe betätigte u. a.

Für die Volkskunde im besonderen hat die Bekanntschaft Goethes mit drei Männern wertvolle Früchte getragen, mit dem Magistratsrat J. S.

von Sternberg“. Ferner W. H e l e k a l, Materialien zu meiner Biographie, 2. Band derselben Ausgewählten Werke. Beide Bände erschienen als XVIII. und XXVII. Band der Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen.

⁹⁾ Vgl. eben Num. 3.

⁷⁾ Vgl. Urzidil a. a. O. S. 130 und 148f.

⁸⁾ Vgl. die Einleitung von J. Kadler zu dem oben Num. 3 angeführten Werk.

⁹⁾ Vgl. J. S. Grüner, Briefwechsel und mündlicher Verkehr zwischen Goethe und dem Rathe Grüner, Leipzig 1853, S. 24ff.

¹⁰⁾ Vgl. E. F. K a i f e l s b e r g e r, Zur Geschichte des Ghalithales, Waldheimat (Budweis) 8 (1931), S. 23—26, 38—41, 53—56.

¹¹⁾ Urzidil a. a. O. S. 181.

¹²⁾ Vgl. ebd. S. 64.

Grüner in Eger, mit dem aus Brüx stammenden Egerer Scharfrichter Karl Huß und mit dem Falkenauer Naturdichter M. Fürnstein. Beim ersten hat Goethe tätigen Anteil an der Fertigstellung des Werkes „über die ältesten Sitten und Gebräuche der Egerländer“ (1825) genommen, das nicht allein das Brauchtum, sondern auch das Wirtschaftsleben, Volksrecht, Volkslied und die Volkstracht der Egerländer vorführt und daher als erste Volkskunde eines sudetendeutschen Stammes einen Ehrenplatz in der Geschichte der volkskundlichen Forschung einnimmt. Beim zweiten hat Goethe wahrscheinlich das Entstehen der als Stoffsammlung unschätzbaren Schrift „Vom Aberglauben“ (1823) mitveranlaßt und beim dritten zeigt sich Goethe sowohl als Förderer eines einfachen Müllers- und Hopfenbauersohnes, der sich, nur auf seine natürlichen Anlagen und Neigungen gestützt, als Naturdichter versuchte, wie auch gleichzeitig als guter Beobachter und Kenner der Volksdichter und der Volksdichtung im weitesten Sinne.

Goethe und J. S. Grüner

Am 16. Feber 1780 als Sohn des bürgerlichen Hutmachers Sigmund Grüner in Eger geboren, besuchte Josef Sebastian Grüner¹²⁾, der sich unter seinen Geschwistern (vier Knaben und zwei Mädchen) durch besondere Begabung auszeichnete, aber auch von schwachem Körperbau war, das damals von Erjesuiten besetzte Gymnasium in Eger, wo vor allem der Professor Anton Grassold, der ein selten tiefes und umfassendes Wissen besaß und dabei ein vortrefflicher Erzieher war, großen Einfluß auf den Knaben gewann. Nach Zurücklegung der sechs Klassen des Gymnasiums (zwei Jahre in der Parva und je ein Jahr in den Grammatik, Syntax, Rhetorik und Poesie genannten Klassen) kam Grüner, dem mittlerweile der Vater gestorben war, so daß der älteste, erst sechzehn Jahre alte Bruder das Geschäft übernehmen mußte, an die Universität nach Prag. Als Reisegeld und für seinen Unterhalt in Prag erhielt er 40 Gulden, nebst einem alten Dukaten mit der Aufschrift: „Wohl dem, der Freude an seinen Kindern hat.“

Im Herbst 1797 nahm Grüner Abschied von Eger. „Mit vier Kameraden wurde die Fußreise nach Prag angetreten, und auf dem Wege wurde öfter unter dem Schatten der Bäume die für mich so große Geldsumme gezählt. In Prag bei der Schloßterrasse angelangt, machte das Meer von Häusern, die Brücke, die vielen Türme auf mich einen unbeschreiblich großartigen Eindruck. Wie wirst Du Dich, fragte ich mich, fremd und verlassen wie Du bist, in dieser großen Stadt zurechtfinden? Wohin sollst Du Dich wenden? Da bedachte ich, daß so viele sich hier durchgeholfen haben, sagte mit dem heiligen Augustinus potuerunt hi et hae, cur tu non posses,

¹²⁾ Vgl. M. John, S. Grüner, über die ältesten Sitten und Gebräuche der Egerländer, IV. Band, 1. Heft der Beiträge zur deutsch-böhmischen Volkstunde, Prag 1901. — Sauer, Goethes Briefwechsel, a. a. O. — R. Grueber, Josef Sebastian Grüner, Mitt. d. Vereines für Geschichte der Deutschen; B. 4 (1866), S. 82–84. — M. Hauffen — G. Jungbauer, Bibliographie der deutschen Volkstunde i. B. XX. Band der Beiträge zur sudetendeutschen Volkstunde, Prag 1931, S. 51, Nr. 781–786.

Augustine! und ging mutig meinem ferneren Schicksale entgegen. In der Plattnergasse mietete ich mit einem Kameraden eine billige Stube, unheizbar und mit Ziegeln gepflastert. Meine und meines Kameraden Kleidung



J. E. Gruner.

war nicht für den Winter eingerichtet, daher gingen wir, auf Arraten, durch den Juden-Trödelmarkt¹⁾." Hier zahlte der unerfahrene Jüngling der Großstadt das erste Lehrgeld. Der linke Armel eines gekauften Rockes

¹⁾ Gruner, Briefwechsel, a. a. O. S. 132.

wurde gleich am ersten Tage vom Regen durchnäßt und zog sich so zusammen, daß er um eine ganze Handbreite kürzer war als der rechte Ärmel.

Im Jahre 1797 waren im ersten Jahrgang des philosophischen Kur-
sus der Prager Universität 500 Hörer eingeschrieben. Grüner besuchte
die Vorlesungen der Professoren Serbt (Philosophie) — die Philosophie
Kants durfte nicht gelehrt werden, weshalb Grüner mit fünf Freunden
täglich einige Stunden Kant las —, Meißner (Ästhetik, römische und grie-
chische Literatur), Widra (Mathematik) u. a. Nach einer eindruckreichen
Reise im August und September 1801 an den Rhein studierte Grüner
durch drei Jahre Rechtswissenschaft und trat nach ausgezeichnet abgelegten
Prüfungen in die Kanzlei des Rechtsanwalts Dr. Wohlrab in Prag ein,
gab aber diese gute Stellung auf, als ihn die Heimatstadt rief. Im Jahre
1807 wurde er von der Landesbehörde zum Magistrats- und Kriminalrat
der Stadt Eger ernannt. Hier vermählte er sich am 28. Juli 1811 mit
Theresia Zembisch, der Tochter eines Magistratsbeamten, die ihm vier
Söhne und eine Tochter schenkte. Im Jahre 1861 konnte das glückliche
Ehepaar in der behaglichen Wohnung im ersten Stock des sogenannten
Wendthausens am Egerer Marktplatz die goldene Hochzeit feiern, ein Jahr
später starb Frau Grüner und am 16. Jänner 1864 folgte ihr Grüner,
der in voller körperlicher und geistiger Frische das hohe Alter von
84 Jahren erreicht hatte, ins Grab.

J. S. Grüner, der in den unruhigen Kriegszeiten mit Geschick den
Transport und die Verpflegung der Truppen als Regierungskommissär
leitete, der persönlich an der Aushebung der Räuverbänden, die sich wäh-
rend der Kriegszeiten im Kulmer- und Kaiserwald eingenistet hatten, teil-
nahm und sich besondere Verdienste erwarb, als man ihn während der
Hungerjahre 1816/17 als Kommissär in das Erzgebirge sandte, war nicht
allein ein pflichteifriger und tüchtiger Beamter, sondern auch von wissen-
schaftlichem Ehrgeiz erfüllt, der auf den verschiedensten Wissensgebieten
zum Ausdruck kam. Von 1807 an beschäftigte ihn die heimische Volkskunde,
vom gleichen Jahr an beginnen seine Sammlungen und Studien zur
Botanik und Mineralogie, Geologie, Münzfunde, Geschichte und Kunst-
geschichte des Egerlandes. Größere Arbeiten veröffentlichte er freilich erst
in späteren Jahren. So ist sein Buch „Beiträge zur Geschichte der königl.
Stadt Eger und des egerischen Gebietes“ erst 1843 in Prag erschienen. In
dieser Zeit ließ er auch Teile seiner Handschrift „Über die ältesten Sitten
und Gebräuche der Egerländer“ in der Prager Zeitschrift „Panorama des
Universums“ (1844 und 1846) abdrucken.

Grüner wirkte ferner verdienstvoll als Mitglied der k. k. Zentral-
kommission für Erhaltung und Erforschung der Vaudenkmale und sorgte
in dieser Eigenschaft vornehmlich für die Baumwerke Egers, für die Burg
und Doppelpfapelle. Er berichtete im 1. Bande (S. 89) der „Mitteilungen
des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen“ über die Ruinen
der ehemaligen Judensynagoge in Eger und gehörte dem Verein für die
Restaurierung der Egerer Dekanatskirche an. Ihm ist endlich zu verdanken,
daß der Vertrag zwischen dem Scharfrichter Karl Fuß und dem Fürsten

Metternich zustande kam, womit die berühmte Sammlung von Münzen und Altertümern des K. Fuß in den Besitz des Fürsten überging, Fuß aber eine lebenslängliche Anstellung als Verwalter der Sammlungen des Schlosses Königswart erhielt.

Den Höhepunkt im Leben Grüners stellt aber sein persönlicher und schriftlicher Verkehr mit Goethe dar, der sich auch volkstündlich in der fruchtbringendsten Weise ausgewirkt hat. Über die erste Begegnung berichtet Grüner¹⁵⁾ folgendermaßen: „Am 26. April 1820 kam Goethe nach Eger und schickte seinen Reisepaß zur Vidierung nach Karlsbad auf das Egerer Polizeiamt, welches ich damals als Magistratsrat zu verwalten hatte. Er hatte sein Absteigequartier im Gasthose zur „goldenen Sonne“ genommen, wobei er auch bei seinen späteren Besuchen Egers blieb, und stets die Zimmer Nr. 1 und 2 im ersten Stockwerke des gedachten Gasthofes bewohnte. Da ich den großen Mann aus seinen Werken kannte, glaubte ich ihm meine Ehrfurcht darbringen zu sollen, und ließ mich durch seinen Bedienten Stadelmann melden. Ich wurde sogleich vorgelassen, und nachdem ich Goethe'n mit großer Ehrerbietung den vidimirten Reisepaß überreicht hatte, richtete er an mich verschiedene Fragen, die auf den Kammerberg und auf die Kleidertracht, Sprache und Geschichte des Egerlandes Bezug hatten. In Betreff des Kammerberges erzählte ich, daß der Kreishauptmann Baron Erben zu Elbogen Einleitung getroffen habe, um mit einem Versuchsschachte niederzugehen, wozu auf der Fläche des zu Straßenschotter ausgegrabenen großen Raumes, ehemals Zwergloch genannt, der Ort angewiesen wurde; und bemerkte, daß ich, falls Se. Excellenz es wünsche, das Resultat dieser Nachforschung über das, was in der Tiefe gefunden worden, vorlegen könne. In Betreff des Egerlandes und seiner Bewohner bemerkte ich, daß ich seit meiner Anstellung als Magistrats- und Kriminalrat zu Eger, nämlich seit 1807, mich mit den ältesten Landeseingeborenen über ihre Sitten und Gebräuche, ihre Haus- und Landwirtschaft besprochen, auch die Pfarren und Schullehrer hierüber vernommen, und darüber ein eigenes Werkchen verfaßt hätte. Müßte ich nicht befürchten, sagte ich, die kostbare Zeit damit zu rauben, so würde ich mir die Freiheit nehmen, diese Zusammenstellung zum Durchblättern anzubieten. Sie machen mir damit viel Vergnügen“, erwiderte Goethe, „und es war löblich von Ihnen, so zu verfahren, denn wenn man in Ihrem Wirkungskreise auf seine Untergebenen erfolgreich und wohlthätig wirken will, so ist es zweckmäßig, sich zu bestreben, sie näher kennen zu lernen.“ Wie Sie wissen“, äußerte er weiter, „reise ich nach Karlsbad, daher behalte ich mir vor, auf der Rückreise das Nähere mit Ihnen zu besprechen. Erhalten Sie mich in freundlichem Andenken“, — worauf Goethe von meinem herzlichen Wünschen begleitet nach Karlsbad abfuhr.“

Mit dieser Unterredung, die nach Goethes Tagebuch nicht im Gasthose, sondern in der Wohnung des Scharfrichters Fuß stattfand¹⁶⁾, beginnt ein neuer Lebensabschnitt Grüners. Durch den persönlichen Verkehr mit Goethe, der noch dreimal (1821, 1822 und 1823) das Egerland besuchte,

¹⁵⁾ Fruchtweghel, a. a. O. S. 11.

¹⁶⁾ Vgl. Zauer, Goethes Fruchtweghel, a. a. O. S. 272.

durch den Briefwechsel und durch den Besuch Weimars im Jahre 1825 trat Grüner in ein nahezu freundschaftliches Verhältnis zu dem großen Dichter, der dies selbst in einem Gespräch mit Grüner 1823 mit den Worten hervorhob: „Abrigens muß ich Ihnen sagen, daß ich seit dreißig Jahren mit Niemandem auf einem so vertraulichen Fuße stehe, als mit Ihnen. In Weimar bin ich nicht für Jeden zugänglich, ich kann mir die Zeit nicht rauben lassen, und man mag mich für stolz gehalten haben.“¹⁷⁾ Und es ist auch kein Wunder, daß Goethe Grüner lieb gewann und Hochschätzen lernte. Die Neigungen beider, besonders als Sammler von Altertümern und als Mineralogen, wobei Grüner erst durch Goethe zu planmäßiger Arbeit angeregt wurde, ferner als Geologen und später auch als Meteorologen, wobei wieder Goethe der Anreger war, trafen sich in der glücklichsten Weise. Dabei war Grüner eine edle, hilfreiche und gute Persönlichkeit, zugleich ein lustiger Gesellschafter, der gern Witze, Scherze und Anekdoten erzählte und über die Dinge so zu sprechen pflegte, wie ihm sein „angeschliffenes Maul“ gewachsen war. Man darf hier nicht nach dem zuweilen hochtrabenden und schwülstigen Stil seiner Briefe an Goethe urteilen, in denen der für den Weimarer Dichtersfürsten glühend begeisterte Mann die gewohnte Alltagsprache zu vermeiden trachtete. Auf den Ton Grüners sind etwa die Briefe gestimmt, die der Weimarer Hofarzt Kehlbein an ihn schrieb. So heißt es z. B. in dem Briefe vom 2. August 1825, der die Aufforderung, sich bald wegen der Fahrt nach Weimar zu äußern, enthält: „Als ich an Dich schrieb, mir schleunigst zu wissen zu tun, ob Du zum Jubiläum kommen wolltest oder nicht, da war keine solche Hitze wie jetzt, vielmehr säckelten kühle Lüfte mit Nordwindläusen durch die Fluren, doch zum Erfrieren war es nicht. Zu jener Zeit hättest Du schreiben sollen. Nun glaube ich selbst, daß die Hitze Dir das Gehirn verbrannt hat und daß nun von Dir an einen vernünftigen Brief keineswegs zu denken ist. Solch klägliches Ende hat die Blüte der Geger'schen Intelligenz genommen, daß das, was vor allem grünen sollte, verdorrt ist, wie gemeines Gras in den Strahlen der libyschen Sonne. Jetzt im Ernste, Goethe hat mich schon zweimal gefragt, ob ich noch keine Gewißheit über Deine Zukunft habe, also schreibe flugs.“ Und am 5. August setzt Kehlbein fort: „O Du über alle Begriffe verrückter Kat! Un-Kat sollte man Dich nennen. Läßt mir der Mensch durch eine laudernwelsche Französin unverständlich sagen: Noch wisse er nicht, ob er komme oder nicht, doch zweifle er daran. Nun so zweifle in des und des Namen! Wärest Du ein rechter Kat, so würdest Du nicht zweifeln. Ein Kat soll nie zweifeln, ein Kat muß bestimmt sein, sonst ist er kein Kat. . . O ich bitte, lieber, holder, grünender, blühender, verständiger, göttlicher, ratloser Kat, komme und lasse Dich durch nichts abhalten, hieher zu kommen. Verlasse auf einige Wochen Dein steinreiches Arabien und komme in das glückselige Arabien, das Deiner wartet. Unser alter Meister wünscht es sehr, daß Du kommen möchtest. Er ist wohl und heiter, und ob schon seine Sehnsucht nach Böhmen hochgestiegen war, so blieb er darum hier, weil die neue Ausgabe seiner sämtlichen Werke ihn gar zu sehr beschäftigt. Zehntausend Louisdor sind ihm

¹⁷⁾ Grüner, Briefwechsel, a. a. O. S. 130f.

angeboten, aber noch hat er nicht abgeschlossen, und ich habe Ursache zu vermuten, daß das Angebot sich noch steigern werde. Auf gewisses baldiges Wiedersehen umarmt Dich im Geiste Dein Rehbein.“¹⁸⁾

Goethe selbst besaß an Grüner einen diensteifrigen, ergebenen Verehrer, der ihm jeden seiner Wünsche von den Augen ablas, der sein unzertrennlicher Begleiter und Führer während der Egerer Aufenthalt der Jahre 1821, 1822 und 1823 war, der nicht allein die gewünschten Mineralien besorgte und — oft unter Schwierigkeiten — nach Weimar weiterbeförderte, sondern auch seine Wiener Schokolade oder Wein vom Egerer Sonnenwirt oder Goethes Lieblingskäse aus Malesitz bei Pilsen vermittelte. Bei den Ausflügen zu zweit in die Umgebung Egers, die fast stets geologischen und mineralogischen Zwecken dienten, mußte Goethe allerdings nicht selten die Ungeduld des um 31 Jahre jüngeren Kates jügeln oder ihn zu gründlicherer Arbeit mahnen. Köstlich ist diesbezüglich der Bericht Grüners¹⁹⁾ über den Ausflug auf den Rehberg am 23. August 1823 zu lesen: . . . „Goethe blieb auf der Höhe sitzen und schlürfte aus einer vergoldeten Pilgrimschale von Silber den hineingegossenen Rheinwein. Ich ging um den Rehberg herum, und weil ich auf der West-, der Ost- und der Nordseite Tonschiefer fand, so berichtete ich, daß der Berg aus Tonschiefer bestehe. Haben Sie ihn auch auf der Südseite untersucht?“ fragte Goethe, und als ich mit Nein antwortete, sagte er: „Ihr jungen Leute laßt euch durch Leidenschaft öfters zu Fehlschlüssen verleiten. Kann denn gegen Süden und im Innern nicht etwas anderes als Tonschiefer sein? Es kann nicht der Schluß gezogen werden, daß, weil am Fuße des Berges südlich dieses und nördlich jenes Gestein vorkommt, die ganze Unterlage des Berges daraus besteht, denn es mag etwas dazwischen liegen. Ebenfalls ist nicht richtig, daß, weil mich das Mädchen den ersten und dritten Tag geküßt hat, sie den zweiten Tag nicht auch einen anderen geküßt haben kann. Die Leidenschaft verleitet gewöhnlich den Menschen zu solchen Schlüssen.“²⁰⁾ Er trank aus der Pilgrimschale, ich mußte mich zu ihm setzen und seinen Wein, seinen Proviant mitverzehren helfen. Verweilen Eure Excellenz, sagte ich, hier noch, ich werde den Berg auch gegen Süden untersuchen, eilte von ihm weg, und kam sofort mit schöneren Basalten als vom Kammerbühle zurück, denn der Olivin in den Basaltschlacken war viel frischer und größer. Woher, Freund, haben Sie diese schönen Schlacken?“ fragte Goethe, erhob sich in diesem Momente rasch wie ein Jüngling und sagte: „Das müssen wir an Ort und Stelle untersuchen . . .“

Es ist kein Wunder, wenn Grüner das vertraute Verhältnis zu Goethe, der ihn bei seiner Anwesenheit in Weimar zu Beginn September 1823 auszeichnete und ihm seinen Galawagen zur Audienz beim Großherzog zur Verfügung stellte, in den Kopf stieg und wenn er später — wohl

¹⁸⁾ Ebd., S. 201f.

¹⁹⁾ Ebd., S. 165f.

²⁰⁾ Der Ausflug fällt in die Zeit der leidenschaftlichen Liebe zu Ulrike von Levetzow. Am 17. August war Ulrike von Marienbad nach Karlsbad abgereist. Dort- hin folgte ihr Goethe schon am 25. August nach.

weniger aus Eitelkeit, als vielmehr, wie er selbst angibt, um seinen Söhnen das Studium und Fortkommen zu erleichtern — in seinem Briefe vom 29. Juni 1830 Goethe ersucht, seine Erhebung in den Adelsstand beim Großherzog zu erwirken. Goethe mußte ihm in seiner Antwort vom 15. August 1830 „mit Betrübniß“ mitteilen, daß dies vielleicht unter dem früheren Großherzog möglich gewesen wäre, daß aber gegenwärtig ein solches Gesuch aussichtslos sei. Trotz diesem Vorfall blieb der freundschaftliche Briefverkehr beider bestehen. Noch kurz vor seinem Tode, am 15. März 1832, schrieb Goethe seinen letzten Brief an Grüner, der mit dem Satz beginnt: „Ew. Wohlgeboren Schreiben und Sendungen sind mir immer höchst angenehm, denn sie bringen mir die schönen Tage wieder lebhaft vor die Seele, wo wir unter heiterm Himmel in vertraulich belehrender Unterhaltung so manche gute Stunde behaglich verlebten, auch davon immer die entschiedensten Vorteile zu gewinnen wußten.“

Aus dem Verkehr Goethes mit Grüner hat die deutschböhmisches Volkskunde größten Gewinn gezogen. Durch Grüner lernte Goethe das Egerland und seine Bevölkerung genauer kennen, durch Grüner erfuhr er von dem Singen und Sagen, vom Glauben und Brauch, von der Volkstracht und vom Wirtschaftsleben der Egerländer. Andererseits verdankt die deutschböhmisches Volkskunde dem unermüdblichen Mahnen und Drängen Goethes die Fertigstellung der ältesten volkstumlichen Darstellung Böhmens, der Handschrift Grüners „Aber die ältesten Sitten und Gebräuche der Egerländer“. Von dem im Jahre 1825 abgeschlossenen Werk nahm Grüner zwei Handschriften nach Weimar mit, eine für Goethe, die sich heute im Goethe- und Schillerarchiv befindet, und eine für den Großherzog, die noch gegenwärtig in der Großherzoglichen Bibliothek in Weimar aufbewahrt wird. Eine dritte Handschrift wurde von Grüner dem Staatskanzler Fürst Clemens Lothar Metternich nach Schloß Königswart im August 1826 mit der Bitte übersandt, diese „Bezirksmonographie“ nach Durchlesung und Würdigung an den Kaiser Franz weiterzuleiten, was aber nicht geschehen ist. Diese Handschrift blieb in der Bibliothek des Schlosses Königswart. Die erste und dritte Handschrift wurde im Jahre 1897, die zweite im Jahre 1901 entdeckt, das ganze Werk wurde im Jahre 1901 von A. John in den „Beiträgen zur deutsch-böhmischen Volkskunde“ herausgegeben. Der Ausgabe wurde die erste Handschrift, die am vollständigsten ist, zugrundegelegt.

Den Entwicklungsgang der Arbeit Grüners und die Einflußnahme Goethes darauf hat John in der Einleitung an der Hand des Briefwechsels dargestellt, wozu sich nur ganz geringfügige Ergänzungen aus den bei A. Sauer, Goethes Briefwechsel mit J. S. Grüner und J. St. Zauper (1917), neu hinzugekommenen Briefen ergeben. Goethe hat durch seinen Hinweis auf das Buch von C. F. Kronbiegel, über die Sitten, Kleidertrachten und Gebräuche der Altenburgischen Bauern (2. Auflage, Altenburg 1806), das er am 9. Juli 1820 an Grüner sandte, diesen in ein falsches Geleise gebracht. Grüner meinte, daß die Egerländer, deren volkstümliche Überlieferungen vielfach mit denen der Altenburger Wenden übereinstimmen, wie diese slawischer Herkunft seien. Diese Annahme der slawischen

Abstammung der Egerländer teilte auch Goethe, der daher von einem „egerischen Sorbenvolk“ spricht. Andererseits hat aber Goethe den günstigen Einfluß auf die Ausarbeitung des Werkes genommen. Er mahnte Grüner im Briefe vom 30. September 1821, auch nicht das Geringste zu verkümmern, denn bei Charakterdarstellungen seien gerade die kleinsten Stücke oft die bedeutendsten, und machte ihn auf den Geschichtschreiber Palbin (1621—1688) aufmerksam. In seinem Briefe vom 2. Dezember 1821 forderte er Grüner auf, den Widerspruch zwischen der Sitte des Bettreieus (Fensterln) mit der übrigen Förmlichkeit der Sitten, der „doch auf irgend eine Weise psychisch und moralisch gelöst werden könne“, genauer zu behandeln und zu erklären. Die Volkslieder der Handschrift las Goethe im Juni 1822 in Marienbad und fand sie „probat“. Nach der Angabe Grüners²¹⁾ zu Goethes Tagebuch vom 24. August 1823 billigte dieser das Vorgehen Grüners, der die älteste und die neueste Volkstracht der Egerländer bildlich dargestellt hatte, um zu vergleichen, ob und inwiefern der allgemein herrschende Luxus auch auf sie eingewirkt habe. Leider kam Grüner mit den Bildern nicht weiter, da der Maler, dessen Name bis heute nicht festgestellt werden konnte, gerade gegen Ende des Jahres 1823 krank wurde. Goethe erkundigte sich in seinem Briefe vom 28. Feber 1824 wiederum nach dem „längst zugesagten Werk und dessen schöne Zeichnungen“. Einen in der „Prager Zeitung“ abgedruckten Abschnitt aus der Handschrift und die mittlerweile fertig gewordenen Bilder überbandte Grüner am 31. März 1824 an Goethe. Aber erst zu Anfang 1825 scheint er seine Arbeit beendet zu haben, weil er im Briefe vom 30. Jänner 1825 den Wunsch ausdrückt, Goethe möge bald nach Böhmen kommen, „von dem Mineralien auswählen und die Gebräuche der Egerländer gütigst übernehmen.“ Goethe aber erwartete diese sofort und mahnte zu Anfang März in einem Briefe „Auch die Egerischen Sitten und Gewohnheiten ja nicht zu vergessen.“ In seinem Briefe vom 5. Juni 1825 bemerkt Grüner, daß der Einband der Gebräuche durch unvorsichtiges Verwahren auf der Reise (nach Prag, wo sich Grüner im Mai aufgehalten hatte) aufgerieben wurde, „daher selbe neu gebunden ehestens folgen werden“. Entweder hat Grüner dann seine Handschrift wirklich überhandt oder zu Anfang September selbst nach Weimar mitgebracht.

Diese älteste Volkskunde des Egerlandes enthält nach einer „Vorerinnerung“ und Angaben über die geographische Lage des Gebietes und über die Namen der Stadt Eger einen geschichtlichen Abschnitt, der von den ältesten wahrscheinlichen Bewohnern des Egerlandes handelt und einzelne Ortsnamen, die nach Grüner slawischen Ursprungs sind, bespricht. Dann folgen die „Gebräuche“ in den Abschnitten: Während der Schwangerschaft. Geburt. Taufen. Vorgang oder Einsegnen der Wöchnerin. Nahrung und Erziehung der Kinder. Schulunterricht (hier wird auch das Liebesleben besprochen). Das Eheverlöbniß oder der Lei-Laiblauf. Vorbereitung zum Kirchgang. Zug aus dem Hofe in folgender Ordnung. Ehestand. Leichen-Begräbnisse. Daran schließen sich *A l l g e m e i n e*

²¹⁾ Briefwechsel a. a. O. S. 167.

Remerkungen über die Landwirtschaft im Egerlande“ mit den Abschnitten: Allgemeine Fütterungsart für Rühе. Die Fütterung der Ochsen. Mastfütterung. Absetzung der Kälber. Pflege des jungen Viehes. Bildung und Züglung der Hörner. Beschäftigung des Bauers, der Bäuerin, Verwendung der männlichen und weiblichen Diensthöten. Verarbeiten, Ackern der Felder. Unterschied der Pflüge. Baumzucht. Verfahrungsart mit den jungen Bäumen. Endlich kommen die Abschnitte „Rechtspflege“ (vornehmlich der Stadt Eger), „Egerländische Lieder“ (26 Stück), „Kleidertracht des männlichen Geschlechts“ und „Kleidungsstücke des weiblichen Geschlechts“. Die in der Großherzoglichen Bibliothek in Weimar befindliche Handschrift, die weniger Volkslieder enthält, bringt am Ende des Abschnittes über die Landwirtschaft noch Angaben über die Herstellung von Baumsalbe und Baumwachs, ferner über Mittel, das Moos bei den Obstbäumen zu verhüten, über die Düngungsart für Bäume und endlich ein Mittel wider die Ameisen.

Goethes Beziehungen zur deutschen Volkskunde Böhmens erschöpfen sich aber keineswegs mit seiner eifrigen Teilnahme an der Fertigstellung dieses volkskundlichen Werkes. Mit klaren Augen beobachtete er auch sonst das Volksleben des Egerlandes und ließ sich von Grüner über alle Erscheinungen berichten, wenn auch der Mineralog und Geolog von Jahr zu Jahr immer mehr in den Vordergrund trat und dadurch auch bei Grüner eine Abkehr von der Volkskunde zur Naturkunde bewirkte, sehr zum Entsetzen der Frau Rat Grüner, deren Wohnung bald mit Gesteinen überfüllt war und die daher, wie Grüner im Juni 1823 an Goethe schreibt, ihrem Manne den Rat gab, zu dem bald beginnerden, so notwendigen Bau des Gymnasiums in Eger einen Teil seiner Steinsammlung abzuliefern, um damit das Gebäude um ein Stockwerk erhöhen zu können. In Begleitung Grüners beobachtete Goethe in den Jahren 1821 und 1822 das farbenbunte Bild der Prozession am Vinzenztag und beschrieb sie beidesmal ausführlich in seinen Tagebüchern, ferner ließ er sich am 8. September 1823 von Grüner über die Pränche bei der Einführung eines Pfarrers in sein Amt berichten. Seinen Gewährsmann hatte er schon in Gesprächen am 4. September 1821 über das Tuchmachergerwerbe in Eger befragt²²⁾, wobei Grüner auch von dem zu gewissen Zeiten von den Tuchsnappen abgehaltenen Laternentanz²³⁾ erzählte. Bei jeder Gelegenheit, besonders auch bei Betrachtung der vor dem 8. September (Maria Geburt) nach Mariakulm wandernden Wallfahrer prägte sich Goethe die eigenartige Tracht der Bevölkerung ein und machte sich darüber Aufzeichnungen, so z. B. über die Mädchen unter den Wallfahrern, daß sie leicht und reinlich gekleidet kommen, barfuß, mit weißen Kopftüchern, und daß manche, ihren jungfräulichen Stand anzudeuten, Schäferstäbe mit Bändern tragen. Wie den Protestanten vor allem das katholische Brauchtum anzog, so den Aufklärer der Aberglaube. Als in den Hungerjahren 1816 und 1817 im Erzgebirge Leute an Vergiftungserscheinungen starben und man dies in einem

²²⁾ G. G. S. S. 46f.

²³⁾ Vgl. *Uuier Egerland* 3 (1899), S. 5.

Falle der Zauberei einer Müllerin zuschrieb, stellte Grüner fest, daß die Leute durch Brot, dessen Mehl sehr viel Mutterkorn beigemischt war, erkrankt und gestorben waren. Goethe hörte der Erzählung Grüners aufmerksam zu und meinte, daß man diesen Fall hätte öffentlich zur Warnung bekannt machen sollen²⁴⁾. Wie bei diesem Anlaß, bekämpfte Grüner auch sonst den Aberglauben. In seinem Briefe an Goethe vom 29. Juli 1826 rügte er das Vorgehen Kronbiegels, der in seinem Buche absichtlich den Aberglauben und die abergläubischen Bräuche weggelassen hatte, und betonte, daß es einer Nation mehr zum Ruhme gereicht, wenn gezeigt wird, wie sehr sie bis jetzt den Aberglauben bekämpft hat.

Lebhafsten Anteil nahm Goethe auch an der Heideneiche, die Grüner mit großen Schwierigkeiten aus der Eger herausheben ließ. Grüner²⁵⁾ schreibt darüber: „Es ging die Sage, daß die Heiden um eine Eiche getanzt hätten, an welcher ein Gözenbild angebracht war. Durch einen Blitzstrahl wäre diese Eiche in den Fluß geschleudert und nicht mehr gesehen worden. Da ein sehr altes Kirchlein zu St. Jacob (in der Veröffentlichung Grüners in der Wiener Zeitschrift für Kunst, Literatur, Theater und Mode, 1843, heißt es „Jodok“) am Egerflusse stand, und die Heiden zu ihrem Gözendienste einen Dem Jodut oder Juel auch Goel geweihten Ort zu wählen pfliegen, auch an einer Berglehne noch viele Eichen standen, so ließ ich mit einem Kahne Versuche zum Auffinden machen.“ Die Eiche mit ihren merkwürdigen Aushöhlungen vermochte niemand zu erklären, weshalb Goethe nach Grüners Angabe sich schließlich äußerte: „Wir müssen Zursucht zu der von Ihnen aufgegriffenen Sage nehmen, bis wir eines Bessern belehrt werden²⁶⁾.“

Mit offenen Augen verfolgte Goethe das Wirtschaftsleben des Egerlandes. Wie er über die Egerer Tucherzeugung nähere Erkundigungen einzog, so beobachtete er auch das Leben und Treiben an den Egerer Jahrmärkten und wollte Auskunft über die Art und Herkunft der Waren haben. Nach Mitteilung Grüners²⁷⁾ kamen hauptsächlich nur Kaufleute aus den benachbarten Städtchen und Marktsiedeln mit den meist für das Landvolk bestimmten Waren zum Egerer Jahrmarkt, es kamen aber auch Leinwandhändler von der schlesischen Grenze, welche Garn und Leinwand zum Flechten mitnahmen, endlich trafen auch Eisenwaren aus Steiermark ein. Von den Spitzenmustern aus der Industrialanstalt für die Spitzenfabrikation in Gossengrün berichtet Goethe in seinem Briefe an Grüner vom 29. Oktober 1822: „Die unvergleichlichen Spitzenmuster gaben mir schon öfters Gelegenheit, unsere hohen und lieben Damen, wie ich vorausjah, zu unterhalten.“ Von der in Eger zumftmäßig betriebenen Malerei und insbesondere von der Herstellung von Heiligen- und Wallfahrtsbildern erzählte Grüner²⁸⁾ ausführlich: „Dieser Erwerbszweig ist beinahe gänzlich erloschen. Die Wallfahrtsbilder wurden in Paketen zu 100, auch 1000 Stük-

²⁴⁾ Grüner, Briefwechsel, S. 177.

²⁵⁾ Ebd. S. 76f.

²⁶⁾ Ebd. S. 95.

²⁷⁾ Ebd. S. 44.

²⁸⁾ Ebd. S. 36f.

ken versendet. Darunter befinden sich die sogenannten Winterheiligen; es waren Brustbilder, warum sie aber diesen Namen erhalten haben, vermag ich nicht zu sagen. Die sogenannten gestochenen Bilder gaben einen besonderen Handelszweig. Gute Erzellenz werden sich überzeugen, wie mühsam und wie für die Augen angreifend die Arbeit bei diesen gestochenen Bildern ist, die meist von Frauenzimmern verrichtet wurde. Je mühsamer sie aber gestochen waren, desto fleißiger war auch das in der Mitte befindliche Bildchen gemalt. Dieser sonst bedeutende Erwerbs- und Handelszweig ist gänzlich eingegangen, weil derselbe die Konkurrenz mit den durch Maschinen gepreßten Bildern nicht aushalten konnte. Einer meiner Mitschüler bekam häufig von seinem Vater, einem Bilderhändler, den Auftrag, auf mehrere Tausend solcher Bilder die Namen der Heiligen mit goldenen Buchstaben zu schreiben. Um rascher fertig zu werden, bat er mich, ihm zu helfen. Da wir einen so großen Vorrat von Heiligen haben, so geriet ich nicht in Verlegenheit, welchen Namen ich den Bildchen geben sollte. Wenn der Heilige etwas jünger aussah, schrieb ich gewöhnlich Johannes darunter. Sie toller Christ', sagte Goethe lächelnd, wie haben Sie sich das Recht Ihrer Geistlichkeit anmaßen können? 'Ich dachte', war meine Antwort, daß es auf die Namen nicht ankomme, und daß die Heiligen bei Gott einen gleichen Wirkungskreis haben; nur schade, daß Deutschland so wenig im Himmel vertreten ist, denn die Italiener sollen dort die meisten Plätze eingenommen haben."

Wenn Grüner in seiner Handschrift besonders ausführlich die Landwirtschaft des Egerlandes behandelt hatte, so war er damit einem Wunsche Goethes entgegengekommen, der daran besonderen Anteil nahm. Bei den Ausflügen des Jahres 1821 fiel diesem namentlich das schöne, rein gehaltene Horwich der Egerländer auf und als er von Grüner erfuhr, daß die Hörner durch eine Hornrichtmaschine gezügelt werden, mußte ihm Grüner eine solche „Hornricht“, wie sie gegenwärtig noch im Egerer Stadtmuseum zu sehen ist, beschaffen. In seinem Briefe vom 2. Dezember 1821 an Grüner teilt Goethe mit: „Der Hörner-Zügel ist glücklich angelangt und wohl geraten, auch sogleich in Jena an ein Eisen skelett angelegt worden; erfahrene Ökonomen bei uns wußten nichts davon, deshalb man denn freilich in fremden Ländern reisen muß.“ über diese und eine zweite Art der „Bildung oder Züglung der Hörner“ berichtet Grüner in seiner Handschrift²⁹⁾. Nicht als Volksforscher, der die Wirtschaftsgeräte ebenso beachtet wie die Wirtschaftsformen, sondern als eifriger Mineralog erscheint Goethe, wenn er am 27. Juli 1822 bei dem Ausflug auf die Tölizer Höhe die Schleiffsteine (Werksteine) der dort arbeitenden Schnitter betrachtete und wissen wollte, woher sie stammten. Die Schnitter konnten ihm keine andere Auskunft geben, als daß sie die Schleiffsteine auf dem Egerer Markt gekauft hätten³⁰⁾.

Goethe, der seinen Blick auf das Ganze zu richten pflegte, hatte sich bald auch sein Urteil über die Stammesart der Egerländer gebildet, deren zäh am altüberlieferten Volksgut hängender Sinn und deren Ehrlichkeit

²⁹⁾ Ausgabe von A. John, S. 67.

³⁰⁾ Grüner, Briefwechsel, S. 84.

ihm besonders gefiel. Er kennzeichnete sie im Gespräch mit Grüner am 28. Mai 1820 mit den Worten³¹⁾: „Es ist ein wackeres abgeschlossenes Völkchen. Ich habe die Egerländer wegen ihrer beibehalteneren Kleidertracht, die ich in früheren Jahren wahrnahm, lieb gewonnen. Sie haben mit den Altenburgern viel Ähnlichkeit.“ Zugleich mußte ihm Grüner die Tatsache, daß im Egerlande „so wenige Verbrechen verübt werden, was doch auffallend merkwürdig ist“, erklären. Dieser fand die Ursache teils in der Erziehung, teils in den Gebräuchen der Egerländer. „Denn die Jugend wird zur Schule, zur Gottesfurcht und zur Arbeitsamkeit angehalten. Der Egerländer ist ein guter Christ, ein treuer Untertan und Ehemann, ein sorgfamer, arbeitsamer Hausvater, und so haben die Kinder stets gute Beispiele vor Augen. Insbesondere glaube ich, daß ein Vorgang bei den Leichenbegängnissen auf sie einen tiefen und nachhaltigen Eindruck hervorbringt. Der Verstorbene bleibt nämlich in offenem Sarge in seiner Wohnstube ausgelegt, um denselben stehen seine Angehörigen und Verwandte, auch Freunde und Nachbarn. Zu Häupten des Verbliebenen hält der sogenannte Prokurator, Leichenbitter, eine Anrede. Vor allen stellt er Betrachtungen über die Vergänglichkeit des Lebens, auf den Toten hinweisend, an, und bemerkt, daß dieser nach dem Willen Gottes das Irdische habe verlassen müssen. Er muntert die Angehörigen zur Gottesfurcht, Eintracht und Arbeitsamkeit auf, nimmt im Namen des Verbliebenen von allen einen rührenden Abschied, bittet alle um Verzeihung, wenn er wissenschaftlich oder unwissenschaftlich jemanden beleidigt hätte, und fordert zur Versöhnung auf mit der nachdrücklichen Versicherung, daß, wenn sie bei ihren Handlungen und Unternehmungen immer Gott vor Augen haben, sie sich in jener Welt wiedersehen werden. Der Anblick der Leiche, diese Anrede, alle Nebenumstände wirken außerordentlich auf die Umstehenden. Ich selbst muß gestehen, daß ich als unbeteiligter Zuschauer gar oft zu Tränen gerührt worden bin. Der Eindruck ist bleibend und die Hinweisung auf diesen Vorgang genügt zumeist, einen Verirrten wieder auf den rechten Weg zu bringen.“ Goethe, der mir aufmerksam zugehört hatte, sagte: „Sie haben recht, dieser Vorgang muß auf den Landmann einen grenzenlosen Eindruck machen.“ Mit Stolz konnte Grüner bei diesem Gespräche hervorheben, daß seit seinem Amtsantritt im Jahre 1807, also in sieben Jahren, bloß drei Kriminalfälle vorgekommen waren. Es handelte sich um drei Verbrecher. „Der eine hatte im Trunke einen Menschen die Bierkanne an den Kopf und damit totgeschlagen. Der andere hatte zu Pflingten, wo junge Burschen zum Scherz geräuchertes Fleisch aus den Rauchfängen stehlen³²⁾, andere Dinge diebisch mitgenommen. Der dritte endlich hatte einen Bauernhof vorsätzlich in Brand gesteckt, und zwar aus folgender Veranlassung: Er hatte sich einen lebenslänglichen Auszug oder Unterhalt

³¹⁾ Ebd. S. 7f.

³²⁾ Zu den geidilderten Totenbräuchen vgl. R. S a d w i c h, Totenlieder und Grabreden aus Nordmähren und dem übrigen inderendendlichen Gebiete. XVI. Band der Beiträge zur inderendendlichen Volkskunde, Prag 1926.

³³⁾ Beim Pflingtenbrauch des „Heufengehens.“ Vgl. G. J u r a g b a u e r, Bibliographie des deutschen Volksliedes in Böhmen. XI. Band der Beiträge zur deutsch-böhmischen Volkskunde, Prag 1913, S. 172, Nr. 1078.

bedungen, dieses Recht aber nicht bücherlich eintragen lassen. Der neue Besitzer seines Hauses geriet in Schulden, dasselbe wurde im Exekutionswege verkauft, und der Käufer, der den an die Gläubiger verwiesenen ganzen Kauffchilling zu bezahlen hatte, weigerte sich, den Auszug ihm zu verabfolgen. Nach vergeblichen Bitten um Ausfolgung des Auszuges und in große Not geraten, drohte der unglückliche Auszügler mit Brandlegung, führte die Drohung aus und wurde zu lebenslangem schweren Kerker verurteilt. Er zeigte große Reue über sein Verbrechen und starb schon im ersten Jahre seiner Haft³⁵⁾."

Die Gestalt und körperlichen Merkmale der Egerländer kennzeichnete Goethe in dem bekannten Ausspruch vom 26. August 1821: „Es ist ein stämmig robustes Volk von gesundem Aussehen. So viel ich bemerkte, haben die Egerländer weiße gesunde Zähne, dunkelbraune Haare, doch wenig Waden³⁶⁾." Ähnlich heißt es in Grüners Handschrift (Ausgabe von A. John S. 33): „Der Wende, wie der Egerländer hat einen stämmig kraftvollen Körperbau, weiße Zähne, der Egerländer aber keine Waden, welches von den Binden der Hosen und der so knapp anliegenden Stiefeln hervörhören dürfte." Grüner scheint die von Goethe beim Anblick der Zeichnerin an der großen Binzenzprozession gemachte Bemerkung von den „wadenlosen“ Egerländern nur auf die Männer zu beziehen, da dies auch bei ihm selbst zutrif. In seiner Erzählung von der Fahrt zur Audienz beim Weimarer Großherzog, wozu ihm Goethe nicht nur Regen und Kleidungsstücke geliehen, sondern auch seinen geschlossenen Galawagen beige stellt hatte, heißt es: „Im Vorhofe der Residenz angelangt, wurde ein Zeichen mit der Glocke gegeben, wurde der Kutschenschlag von der Dienerschaft geöffnet, und siehe da, ein hagerer, wadenloser Rat stieg aus dem Goethe'schen Galawagen³⁶⁾."

Wie dem Franken Goethe von Natur aus die Egerländer nahestanden, war er andererseits kein Freund der Preußen. Als Goethe und Grüner am 11. August 1822 Waldsassen besuchten und die dortige ehemalige Bibliothek besichtigten, kamen auch andere Besucher in den Raum, „Fremde von ansehnlichem Außern“, wie Grüner bemerkt. Der weiter erzählt: „Geben Sie acht, Freund,“ sagte Goethe, „es sind Preußen, die wollen immer alles besser wissen als andere Leute.“ Goethe zog sich mit mir zurück, um aufmerksam zuzuhören. Als sie nun zu erplizieren und zu debattieren angingen, sah mich Goethe, der die Arme übereinander geschlagen hatte, warnend an, als ob ich aufmerken und mich durch sie belehren lassen sollte, und ging dann. Als wir allein waren, fragte er lächelnd: „Nicht wahr, jetzt haben Sie alles weg?“³⁷⁾ Während Goethe in seinen Urteilen über andere Menschen und Volksstämme Grüner gegenüber sehr freimütig sein konnte, enthielt er sich merkwürdigerweise jeder Äußerung über die Juden, als ihn Grüner diesbezüglich beim Besuch der ehemaligen Juden Synagoge in Eger am 30. August 1821 auszuforschen

³⁵⁾ Grüner, Briefwechsel, S. 6f.

³⁶⁾ EbD. S. 21.

³⁶⁾ EbD. S. 208f.

³⁷⁾ EbD. S. 107.

suchte. Dieser schreibt: „Mir lag daran, Goethes Meinung über die Juden zu erfahren. Was ich aber auch vorbringen mochte, er blieb in Betrachtung der alten Inschriften vertieft, und äußerte sich nicht mit Bestimmtheit in Betreff der Juden²⁸⁾.“

Goethe und Karl Huß

Mit dem Egeber Scharfrichter Karl Huß, der sich für einen Nachkommen des tschechischen Reformators Johann Huß ansah, dessen Reher-



Karl Huß

tod er aber vollauf billigte, trat eine ganz andere Persönlichkeit in das Leben Goethes als es der stets heitere, gefellige und gesprächige

²⁸⁾ Ebd. S. 28.

Magistratsrat Grüner war. Bei Fuß prägt sich ein durch Erziehung und Beruf verstärkter Zug ernster, abweisender Verschlossenheit scharf aus. Bezeichnend ist, daß Goethe, der sich in seinem Verkehr mit Grüner nicht selten wie der väterliche Freund zu dem noch unerfahrenen Jüngling oder wie der Lehrer zum Schüler ausnimmt, der Grüner gegenüber vollstes Zutrauen hatte, jeden Wunsch ungescheut aussprach und wußte, daß er hier in jedem Falle das größte Entgegenkommen finde, Fuß gegenüber sich ganz anders verhielt, sich durchaus nicht immer offen getraute, dort seine Anliegen und Wünsche zu äußern, sondern Mittelpersonen, darunter auch Grüner, vorschob. In dem Briefe vom 2. Dezember 1821 schreibt Goethe an Grüner: ... „Daß Herr Fuß den geheimen Schatz (einen Augit, den Goethe durch Grüners Vermittlung von Fuß, der dafür Münzen für seine Sammlung erhalten hatte, bekam) herausgegeben, ohne daß wir selbst nötig gehabt, ihn den Drachen und Ottern abzukämpfen, ist mir gleichfalls sehr angenehm.“ Ferner stellt er die Zusendung weiterer Münzen in Aussicht und meint betreffs des Sammlers Fuß, der wahrscheinlich seine Fundstellen seltener Steine keinem Menschen verriet: „Können Sie bei solcher Gelegenheit dem vortrefflichen Fuß einige Daumenschrauben ansetzen, damit er bekenne den eigentlichen Fundort jener sogenannten Augiten, weil daran dem Geognosten gar viel gelegen ist, und das Vorkommen eines Minerals Licht über das Mineral selbst verbreitet.“

Ein genaues Lebensbild des Egerer Scharfrichters hat Grüner selbst in seinem Buch „Briefwechsel und mündlicher Verkehr zwischen Goethe und dem Räte Grüner“ (Leipzig 1853), S. 61—70 geliefert²⁹⁾, aus dem das Wichtigste herausgehoben sei. Karl Fuß wurde am 3. Jänner 1761 in der Stadt Brüx als Sohn des dortigen Scharfrichters Paul Fuß geboren. Er besuchte das Gymnasium in Brüx, das damals von Piaristen geleitet wurde. Von einem Professor fortwährend verhöhnt und mißhandelt, wobei seine Abkunft wohl eine große Rolle gespielt haben mag, entließ er schon im zweiten Schuljahre. Ausgesandte Boten trafen den Entflohenen bei Baun und brachten ihn in das Vaterhaus zurück. Erst jetzt erfuhr der Vater von der grausamen Behandlung, die der Knabe in der Schule hatte erdulden müssen. Er ließ ihn nun durch Privatlehrer unterrichten und verwendete ihn auch zu Garten- und Feldarbeiten. Da damals kein Handwerk den Sohn eines Scharfrichters in die Lehre aufnahm, mußte Karl Fuß dem Gewerbe seines Vaters folgen, der ihn auch mit seinen medizinischen Kenntnissen vertraut machte. Denn das Haupteinkommen der Scharfrichter bestand in ihrer Tätigkeit als Menschen- und Tierärzte. Leidvolle Tage kamen für den jungen Fuß mit dem Jahre 1778, in dem sein Vater drei Monate nach dem Tode der Mutter eine Stiefmutter in das Haus brachte, die den Stiefsohn schlecht behandelte. Dieser mußte schon früh an dem schrecklichen Gewerbe des Vaters teilnehmen. Bereits im 15. Lebensjahre hatte er unter Mitwirkung seines

²⁹⁾ Dazu einige Richtigstellungen und Ergänzungen bei A. John, Die Sch.: 17 „Vom Aberakuben“ von Karl Fuß. IX. Band, 2. Heft der Beiträge zur deutsch-böhmischen Volkskunde, Prag 1910.

Vaters die Hinrichtung eines von Dem Brüzer Kriminalgerichte zum Tode verurtheilten Kirchenräubers vollzogen. Im November 1778 und im Frühjahr 1779 mußte er zwei Soldaten bei Tepliz hinrichten. Darnach reiste er nach Dresden und von dort zu dem Scharfrichter in Eger, der ein Bruder seines Vaters war und ihn herzlich aufnahm. Um diese Zeit wurde in Eger ein Soldat, der seine Geliebte ermordet hatte, zum Tode verurtheilt. Der schon hochbetagte Egerer Scharfrichter, der von der Herzhaftigkeit und Geschicklichkeit seines Neffen überzeugt war, überließ diesem die Vollziehung der Hinrichtung. Das Haupt des armen Sünders fiel auf einen Streich. Darüber erfreut, veranstaltete der Oheim ein Gastmahl, das sogenannte Hentermahl, wobei auch Personen, die sonst den Scharfrichter als unehrlich ansahen, bis zum andern Tag mitzuechten. Einen gleich geschickten und glücklichen Schwerthieb führte Fuß an einem Husaren vom Regimente Gräfen und an einem Infanteristen vom Regimente Ritt aus. Man sieht, daß es die Egerer Scharfrichter weniger mit der bodenständigen Bevölkerung als mit den meist aus anderen Gegenden und Ländern stammenden Soldaten zu tun hatten.

Im Herbst 1780 kehrte Fuß zu seinem Vater nach Brüx zurück, nahm aber bald darauf den Antrag seines Oheims, der sich zur Ruhe setzen und in sein Haus nach Joachimsthal übersiedeln wollte, an und wurde Scharfrichter in Eger, wohn er im April 1781 mit seiner Schwester, die ihm den Haushalt führte, zog. Das Egerer Scharfrichterhaus stand, wie A. John in seiner Ausgabe der Schrift „Vom Aberglauben“ angibt, dicht unter den Mauern der alten Kaiserburg, zwischen der Ameneigasse und dem heutigen Mühlstorturm. Es war ein schlichter Bau aus Holz und Fachwerk mit einem Vorhaus und zwei Stuben. Als Fuß auszog, diente es einige Zeit Waisenkindern als Obdach, wurde aber später abgetragen. An der Stelle legte man einen Blumengarten an. Fuß mußte sich sehr einschränken. Denn nebst freier Wohnung bezog er nur 54 Gulden als Gehalt, sechs Strich Korn als Deputat und die Hinrichtungsgebühren, die nur ganz selten in Betracht kamen. Bald aber hoben sich seine Einnahmen durch seine glücklichen Kuren als Volks- und Tierarzt. Vor allem wurde er bei der Landbevölkerung um Eger beliebt, aber auch zu Kranken jenseits der Landesgrenzen nach Bayern und Sachsen gerufen. Mit großer Klugheit und Gewandtheit verstand es Fuß, den Nachstellungen und Klagen der diplomierten Ärzte und Apotheker zu entgehen. Sogar von den Stadtbewohnern Egers wurde er insgeheim zu Kranken geholt. Bei einer solchen Gelegenheit verliebte sich die von ihm geheilte Bürgerstochter Sophie Eberl in den schönen jungen Mann, der sich auch durch gewandtes Benehmen und die Gabe gut zu sprechen auszeichnete, und wurde seine Frau, trotzdem sich die ganze Verwandtschaft der Heirat widersetzte. Am 1. September 1782 fand die Trauung statt. Die Ehe blieb kinderlos, war aber sehr glücklich, zumal sich der Wohlstand des Heilkünstlers hob. In eine mißliche Lage geriet Fuß erst im Dezember des Jahres 1788, als man ihn, da Kaiser Josef II. die Todesstrafe aufgehoben hatte, seines Dienstes entließ und außerdem auf Veranlassung der Ärzte und Apotheker seine Wohnung genau durchsuchte und alle auf die Ausübung der ärztlichen

Kunst hinweisenden Pflaster, Spiritusflaschen, Salbentiegel u. a. beschlagnahmte. Er kam diesmal wohl mit einem Verweis davon, es wurde ihm aber im Wiederholungsfalle strenge Bestrafung in Aussicht gestellt. Erst im Herbst 1789 wurde Fuß wieder als Scharfrichter bestellt, weil der Kaiser angeordnet hatte, daß die Strafe der Brandmarlung stets öffentlich auf einer Schandbühne durch einen Scharfrichter vollzogen werden sollte.

Fuß, der im geheimen seine ärztliche Tätigkeit fortsetzte und vermögend wurde, pflegte sich sorgfältig zu kleiden. Dadurch und durch sein feines Benehmen erlangte er nach und nach Zutritt in gar manche Egerer Bürgerhäuser. Entscheidend wurde für ihn der Einfluß des Professors Anton Grassold vom Egerer Gymnasium, der Fuß für die Wissenschaften und insbesondere für die Geschichte zu begeistern verstand und so für diesen Mann von ähnlicher Bedeutung wurde wie annähernd in den gleichen Jahren, etwa von 1790 an, für den damaligen Schulknaben Grüner. Grassold lehrte Fuß alte Schriften lesen, borgte ihm Bücher und auch seine Handschrift über die vaterländische Geschichte. Im Zusammenhang mit dieser Beschäftigung ist wahrscheinlich auch die Sammelleidenenschaft des Scharfrichters erwacht, die sich zunächst nur auf Münzen beschränkte. Vor allem tauschte er die als Patengeld verwendeten alten Münzen gegen neue um und machte es seinen Kranken zur Pflicht, ihm die Besitzer alter Münzen zu nennen. Bald begann er auch Mineralien zu sammeln, namentlich schöne Eisenerzstufen von Arzberg und Neualbenreuth, Bleispathe von Bleistadt, Schwespathe aus Mies, manches aus Schlaggenwald und Joachimsthal. Wenn ihm auch Succows Handbuch der Mineralogie zur Richtschnur diente, so war es doch für Fuß oft schwer, die gesammelten Mineralien richtig zu bestimmen. Hatte er sie aber einmal mit Namensschildern versehen, so blieb er dabei, auch wenn man ihm einen Fehler nachweisen wollte. Die Sammeltätigkeit erweiterte sich mit der Zeit auf allerlei Altertümer, auf alte Waffen, Geschirr und Gerät u. a. Auch eine Sammlung von Holzgattungen und Sämereien legte Fuß an. Daher sah es in seinem Häuschen bald wie in einem Museum aus. Im Vorhause befanden sich an den Wänden Schränke mit Mineralien, Muscheltieren und ausgestopften Vögeln; an der Decke hingen Seefische. In den Zimmern waren alte Waffen, Harnische und Helme, dann der Schrank mit der Münzsammlung und in einem Glaszehrer die Schwerter, mit welchen Fuß die Hinrichtung verschiedener Verbrecher vollzogen hatte. Neben diesem stand eine hölzerne Figur mit einem Schüsselnchen in den Händen und der Inschrift: „Beiträge zu den schönen Wissenschaften.“ Darauf legten die Besucher, die sich von Jahr zu Jahr mehrten, besonders als Franzensbad als Kurort aufzublühen begann, ihre nicht selten reichlichen Spenden. Neben Neugierigen, denen der Scharfrichter wichtiger war als seine Sammlungen, darunter auch hohen Herrschaften, kamen auch Fachgelehrte zu Fuß und besichtigten seine Schätze, die sich von Jahr zu Jahr erweiterten. Als Fuß älter wurde, bereitete ihm der Gedanke, daß seine Altertümer und vor allem die kostbare Münzsammlung nach seinem Tode in alle Winde verstreut werden würde, viel Kummer und Sorgen. Auf die Bitten des damals 66 Jahre alten Mannes übernahm Grüner

1827 die Aufgabe, eine Stelle, welche die Sammlungen gegen eine mäßige Leibrente ankaufe und dauernd bewahre, ausfindig zu machen. Die Stadt Eger kam da zunächst in Betracht, aber der Magistrat lehnte das Angebot ab. Dagegen griff der Staatskanzler Fürst Metternich auf Schloß Königswart mit beiden Händen zu und gab Grüner Vollmacht, das Geschäft mit Fuß abzuschließen. Dieser hatte Bedenken, mit einem aktiven Scharfrichter im Namen der Durchlaucht zu verhandeln, und schlug daher vor, daß Fuß vorher auf seine Stelle verzichte und ihm das Bürgerrecht der Stadt Eger erteilt werde. Der Fürst meinte: „Das tut nichts zur Sache, Fuß ist ein allgemein geachteter, in so äußerst seltener Art wissenschaftlich gebildeter Mann; doch tun Sie, was Ihnen gut dünkt.“ Alles vollzog sich nach dem Vorschlag Grüners und mit dem neuen Bürger von Eger Karl Fuß schloß der Fürst den Vertrag, wonach die ganzen Sammlungen des ehemaligen Scharfrichters — sie wurden auf rund 12.000 Gulden geschätzt — in seinen Besitz übergingen, wofür Fuß eine Jahresrente von 300 Gulden und eine Anstellung als Verwalter der Sammlungen erhielt. Am 20. Mai 1828 übersiedelte Fuß, der seine Frau schon im Jahre 1824 verloren hatte, von Eger nach Schloß Königswart, wo er nach einem weiteren, als Wächter seiner Schätze, aber auch als Wunderdottor glücklich verbrachten Jahrzehnt am 19. Dezember 1838 starb.

Goethes Bekanntschaft mit Fuß begann im Jahre 1806, also zu einer Zeit, in der Grüner noch in Prag lebte, und vierzehn Jahre früher, als dieser mit Goethe persönlich bekannt wurde. Goethe, der selbst Münzsammler war und sich rühmte, die Münzen aller Päpste vom 15. Jahrhundert an zu besitzen⁴⁰⁾, zog insbesondere die Münzsammlung, später aber auch manches aus der Mineraliensammlung an. Jene lobt er in seinem Tagebuchbericht vom 5. August 1806, an dem er, begleitet von der Frau des Berliner Schauspielers Unzelmann, zum erstenmal bei Fuß war. Goethe besichtigte die Sammlungen ferner noch am 13. Juli 1808, am 26. April 1820, wobei auch Grüner in das Haus kam, am 30. August und 3. September 1821 — am 1. September war Fuß bei Goethe gewesen und hatte ihm einige Basalte gebracht — und endlich am 8. August 1822, nachdem Fuß vorher, am 19. Juni und am 27. und 29. Juli, bei Goethe gewesen war. Auch bei Fuß war Goethe nicht allein der Besucher und Beschauer, nicht allein der Nehmende, sondern auch der Gebende. Es ist kaum zu zweifeln, daß er an den wissenschaftlichen Arbeiten des Scharfrichters regen Anteil nahm und sie durch seine Bemerkungen und Urteile förderte. Dies geht aus den Tagebucheintragungen Goethes vom 19. Juni 1822 (Früh war Fuß bei mir gewesen. Lange Unterhaltung, meist historisch) und vom 27. Juli 1822 (Herr Fuß. Bleistufe, alte Schösser bringend. Interessante historische Unterhaltung) deutlich hervor, ferner auch daraus, daß Goethe die von Fuß, der ein guter Zeichner und Maler war, sauber ausgeführten Bilder, Zeichnungen und Wappen gerne betrachtete und darüber sich auch in den Tagebüchern vom 5. August 1806 und vom 30. August 1821 äußerte. Diese Bilder stellten auch Ansichten von Eger und vom Egerland dar, die Fuß für seine handschriftliche

⁴⁰⁾ Grüner, Briefwechsel, S. 210.

Chronik der Stadt Eger gezeichnet oder gemalt hatte. Dieses Werk hatte er im Jahre 1797 begonnen. Es behandelt die Geschichte Egers von den Anfängen bis zum Jahre 1828 in vier starken Bänden, denen zahlreiche Abbildungen (Karten, Wappen, Pläne, Stadtansichten) beigegeben sind. Aufbewahrt wird diese Handschrift auf dem Schloß Königswart. Ebenda befindet sich die Handschrift des zweiten Hauptwerkes, das Fuß hinterlassen hat, das rein volkstündlicher Art ist.

Es ist die Schrift „Vom Aberglauben“, die erst im Jahre 1910 von A. John herausgegeben wurde. Auf einen Zusammenhang mit Goethe läßt die Zeit der Entstehung schließen. Das Werk wurde im Jahre 1823, also zwei Jahre vor Grüners Handschrift, niedergeschrieben, wahrscheinlich in der Zeit vom 3. bis 13. März. Man kann vermuten, daß der im vorangegangenen Sommer 1822 besonders rege Verkehr mit Goethe von Einfluß gewesen ist, indem Goethe, der aus den Erzählungen des Scharfrichters mit dieser Fülle von abergläubischem Stoff bekennt wurde, diesem vielleicht die Niederschrift seiner Erfahrungen und Erlebnisse empfahlen und so das ganze Werk veranlaßt hat, während es sich bei Grüner nur um die Förderung eines schon seit langem in Arbeit befindlichen Werkes handelt. Es kann auch möglich sein, daß Fuß, der sicherlich von der Arbeit Grüners wußte, in der auch abergläubische Überlieferungen dargestellt werden, dadurch zu seiner Schilderung angespornt wurde. Hat doch seine Schrift auch einen Anhang über die bürgerliche und ländliche Tracht mit zwölf farbigen Trachtenbildern und bildet daher auch nach dieser Seite hin eine Ergänzung zu dem Buche Grüners, der die von Goethe gern gesehene Volkstracht eingehend beschrieben hat.

Fuß hat mit seiner Arbeit eine nahezu erschöpfende Darstellung des Aberglaubens im Egerlande mit Einschluß der abergläubischen Volksmedizin geliefert. A. John, der schon im 6. Jahrgang (1900) der Zeitschrift für österreichische Volkskunde die Handschrift besprochen hat, hat folgende Stoffgruppen daraus zur besseren Übersicht zusammengestellt.

Aberglaube in bezug auf Tiere, Vögel, Mineralien, Steine, Bäume, Pflanzen und Pflanzenwurzeln.

Abergläubische Bräuche während des festlichen Jahres (Andreastag, Weihnacht, Fasching, Osterbräuche, Walpurgisnacht).

Verschiedene Typen des Aberglaubens: Ruten- und Wünschelschläger, Brunnen- und Schatzgräber, die „Büßer“, die weisen oder gescheiten Männer und Frauen, die durch hl. Sprüche, Gebete, geschriebene Zaubersprüche und Anhangzettel, Kräuter- und Wurzelbüschel, Lukaszetten, Amulette und Talismane heilen, dann die Abdecker und Scharfrichter, endlich die Kartenschlägerin.

Abergläubische Mittel: um Diebstähle zu erkundschaften oder um das Feuer zu löschen. Ferner Zettel gegen das kalte Fieber, den Hundsbiß, Rottlauf.

Aberglauben in bezug auf Geburt, Taufe, Hochzeit und Tod und im Wirtschaftsleben.

Abergläubische Dämonen: die Truden, der Drache, Altraunen, Heren, Unholde, verwunschene Jäger (wilde Jagd), Nixen und Wassermann.

A. John meint in der Einleitung (S. XXXf.) seiner Ausgabe, daß die Schrift „Vom Aberglauben“, die die Erscheinungen und Formen nicht allein verzeichnet, sondern auch scharf abweist, aus sehr verschiedenen Motiven entstanden ist. „Vom eigentlichen Wesen des Aberglaubens, von einem Verständnis desselben hat Fuß keine Spur. Sein zeternder Eifer ist zum Teil religiöser Glaube, zum Teil gekränkter Ehrgeiz, verletzter Stolz, Einseitigkeit, aber keine Kritik. Die Schrift ist in der Hauptsache eine Verteidigungsschrift seiner selbst, eine Tendenzschrift, ein Pamphlet.“ Sicherlich wollte der auf seine Erfolge als Heilkünstler stolze, dabei aber von den diplomierten Ärzten und Apothekern verfolgte Mann die sonderbare Tatsache in grelles Licht rücken, daß man ihm, der als Arzt große Erfolge nachweisen konnte, Schwierigkeiten bereitete, während man den Aberglauben der Landbevölkerung unbeachtet ließ und es den Ärzten und Behörden nicht einfiel, hier aufklärend oder strafend einzugreifen. Man darf aber doch nicht übersehen, daß Fuß mit seiner Schrift wohl kaum bloße persönliche Angelegenheiten verfechten wollte, daß er damit keineswegs allein steht, sondern in die Reihe jener Männer gehört, die im Sinne der Aufklärung den Aberglauben bekämpften. Es ist unbekannt, ob ihm diesbezügliche Bücher, wie etwa das „Buch vom Aberglauben“ (1. Band, 1790) oder die „Bauern-Philosophie“ (1802) des Aufklärers H. L. Fischer, in die Hände gekommen sind. Auf jeden Fall muß bei seinem Werk auch diese Zeitrichtung und der literarische Einfluß beachtet werden. Ist doch seine Darstellung ganz im Stile dieser Bücher gehalten, die bei jeder rätselhaften Erscheinung nach natürlichen Ursachen und Deutungen suchen. So meint Fuß z. B., als er vom feurigen Drachen spricht (S. 31), daß sogar Leute eine ganz genaue Beschreibung des Drachen, der ein spitziges Maul, kleine Schweinohren und Borsten auf dem Kopf habe, dabei so lang wie ein Wiesbaum sei, zu geben vermögen und fügt hinzu (in heutiger Rechtschreibung): „Hinweg mit diesen Pöffen! Der feurige Drache ist nichts weniger als der Teufel, sondern eine Lusterscheinung, die aus brennbaren Dünsten besteht, die sich durch Reiben aneinander entzündet haben, und sich schlängelförmig bewegt. Eine gleiche Eigenschaft ist mit den Irwischen oder Irrlichtern.“ Und zu dem Brauch, sich am Ostermorgen vor Tagesanbruch bei einem fließenden Wasser zu waschen, um von Krätze und Hautauschlag verschont zu bleiben, äußert er sich (S. 35f.): „Wann sonst kein anderes Geheimnis dahinter, so wird wohl an jedem Tag das öftere Waschen und Reinigen für solches Übel gut sein. Sind aber fromme Absichten der Zweck, so sage ich: Waschet zur Heil-Osterzeit vielmehr eure Herzen durch eine wahre Buße von dem Wust böser Neigungen und Gewohnheiten, so werdet ihr sittlich rein und gute Menschen sein.“

Das Werk des Egerer Scharfrichters ist als wahrheitsgetreue Zusammenfassung des Aberglaubens jener Zeit für die volkswundliche Wissenschaft von größtem Werte. Vergleichende Betrachtungen mit den Verhältnissen der Gegenwart zeigen, welche Formen ganz verschwunden sind, welche ungeändert und welche in anderem Kleide weiterleben. Fuß, der als Arzt immer wieder die unheilvollen Folgen schädlichen Aberglaubens sehen und miterleben mußte, hat natürlich die volksmedizinisch wichtigen

Formen in erster Reihe beachtet, aber auch den Blick auf alle übrigen abergläubischen Erscheinungen gerichtet. Bei der Darstellung selbst hat er nichts geändert und nichts verschwiegen und so bewiesen, daß er in der That der frei denkende und wahrheitsliebende Mann war, als den er sich selbst in seinem Gedicht „Zufriedenheit“ — auch von ihm sind wie von Grüner dichterische Versuche überliefert — mit den Worten kennzeichnet:

Frei denken ist edel, wahr sprechen ist Pflicht,
Drum red' ich die Wahrheit und fürchte mich nicht.

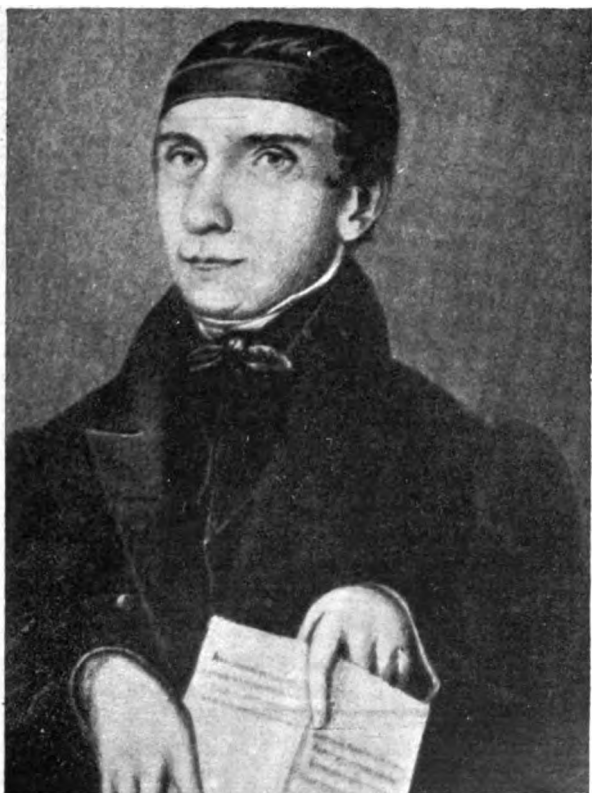
Goethe und Anton Fürnstein

Der „Naturdichter“ Fürnstein⁴¹⁾ war am 7. Juli 1783 als Sohn eines Müllers und späteren Hopfenbauers in Falkenau a. d. Eger zur Welt gekommen. Vom sechsten Lebensjahre an besuchte der gesunde und fleißige Knabe die Stadtschule. Aber schon zwei Jahre später traf ihn namenloses Unglück. Den achtfährigen Knaben ergriff eine schwere Krankheit, die nicht allein das weitere Wachsen aufhielt, sondern auch seinen ganzen Körper verkümmerte. Bis zum 18. Lebensjahre litt Fürnstein Tag und Nacht fürchterliche Schmerzen und blieb für sein ganzes Leben ein Krüppel, ein kleines Männchen, das nur mit Mühe die Hände bewegen, die Füße aber kaum rühren konnte. Nach und nach lernte der Unglückliche, der so lange ans Bett gefesselt gewesen war, zeitweise sitzen und die Hände so weit zu gebrauchen, daß er allerlei Holzsachen, wie Quirle, Holzlaternen u. a. schnitzen konnte. Der unermüdblichen Ausdauer und eisernen Willenskraft des gebrechlichen Mannes gelang es auch, sich allmählich eine ganz deutliche Handschrift anzueignen. Die unteren Gliedmaßen blieben aber dauernd gelähmt. Deshalb ließ er sich aus einem niedrigen Kinderstuhl, an dem vier eiserne Räder angebracht wurden, ein Wägelchen machen. Mit einem Bederbügel schnallte er sich auf dem Sitze fest und bewegte mit zwei Stöckchen das seltsame Gefährte, in dem er zuerst nur im Zimmer herumfuhr, später aber auch kurze Wege im Freien zurücklegte. Da die Eltern früh gestorben waren, der Vater im Jahre 1802, die Mutter im Jahre 1803, mußten der Bruder und die drei Schwestern für den Bedauernswerten sorgen, was in der Weise geschah, daß er abwechselnd je ein halbes Jahr bei jedem der durchwegs in guten Verhältnissen lebenden Geschwister verbrachte und hierbei durch Schnitzen und Schreibarbeiten selbst ein wenig verdiente.

Der durch eine rasche Auffassungsgabe und ein gutes Gedächtnis ausgezeichnete Jüngling holte nach und nach den so frühzeitig unterbrochenen Schulunterricht nach und eignete sich darüber hinaus eine höhere Bildung an, indem er den glücklichen Zufall ausnützte, daß der Sohn eines seiner

⁴¹⁾ Vgl. V. Schlessinger, Anton Fürnstein und seine Gedichte. Sonderabdruck aus den Mitteilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen, 18 (1880), S. 108—146, Prag 1880. Dieser Verein war in den Besitz der angeblich vollständigen Sammlung von Gedichten Fürnsteins gekommen. Die Handschrift hat die Ueberschrift „Früchte aus dem Garten der Dichtkunst A. Fürnsteins.“ Es ist aber ganz gut möglich, daß noch andere Gedichte, die seinerzeit in Falkenau und Umgebung in Abdrucken verbreitet waren, bei gründlichem Nachsehen in Familienarchiven oder alten Schränken an den Tag kommen könnten.

Schwäger das Gymnasium besuchte. Von diesem ließ er sich Jahr für Jahr die Lehrbücher und Aufgabenhefte geben und ließ sich alles erzählen, was in der Schule vorgekommen war. Auf diesem Wege machte Fürnstein die Grammatikklassen und den „philosophischen Kurs“ durch, begnügte sich aber nicht mit dem Schulstoff allein, sondern las auch allerlei schöngeistige und wissenschaftliche Werke. Bald regte sich in ihm auch der Drang nach selbsttätigem Schaffen. Mit Reimspielereien und metrischen Übungen begann



Anton Fürnstein

er und wagte sich bald an größere Gedichte, die meist Gelegenheitsdichtungen waren. In Falkenau war im Jahre 1818 eine „literarische Gesellschaft“ entstanden, die alle 14 Tage Sitzungen im Hause des Apothekers Anton Böhl, eines Bruders des Bergmeisters Ignaz Böhl, abhielt. Die Mitglieder trugen bei diesen Zusammenkünften ihre Gedichte oder Erzählungen vor und gegenseitig wurde an dem Gehörten strenge Kritik geübt. Fürnstein wurde nicht bloß das eifrigste, sondern auch ein sehr angesehenes Mitglied

dieses Falkenauer Dichterbundes. In dieser Zeit entstanden neben anderen die Gedichte: Der Honigtau, Rudolph, Lebensbilder, Genügsamkeit, Entdeckungen im Herbst, Klage an Emma, Ermunterung an die Misanthropen.

Die Begegnung mit Goethe am 4. August 1822 und die Anerkennung und Förderung, die der unbedeutende „Naturdichter“ von dem Weimarer Dichterkönig fand, erfüllten ihn mit neuem Lebensmut. Dieser äußert sich in zwei Reisen. Die erste führte Fürnstein im Jahre 1823 nach Prag, wo er sich neun Wochen lang aufhielt. Hier fuhr er einmal auf seinem Wägelchen bis in die Cibulka, wo ihn der gichtleidende Fürstbischof von Passau, Graf Thun, ansprach. Dieser sandte dem Dichter später 100 Gulden, wofür ihm Fürnstein das Gedicht „Gefühle des Dankes“⁴²⁾ widmete. Die zweite Reise ging nach Bamberg, wo ein Prinz von Hohenlohe-Waldenburg-Schillingsfürst Wunderkuren an Lahmen und Blinden vollzog. Sein Gebet blieb bei Fürnstein erfolglos, der enttäuscht und mutlos wieder heimkehrte. Von dieser Zeit an wurde der schwergeprüfte Mann immer ernster und verschlossener, seit 1827 verschärfte sich sein Leiden noch durch eine Neigung zu Magenreizungen. Dazu kamen Sorgen um den Lebensunterhalt. Ein sicheres Einkommen war ihm erst beschieden, als ihm — wahrscheinlich im Jahre 1835 — der freigewordene Posten eines Votokollektors übertragen wurde. In dieser Zeit hatte bereits jede dichterische Betätigung aufgehört. Sein letztes Gedicht soll Fürnstein im Jahre 1833 gemacht haben, als ihn der Falkenauer Maler Anton Steidel abbildete. Das Bild verbrannte wohl im Jahre 1874, es erhielten sich aber Photographien. Am 11. November 1841 ist Fürnstein im 58. Lebensjahre verschieden.

Goethe auf Fürnstein aufmerksam gemacht zu haben, ist das Verdienst Grüners. Dieser schreibt über den Ausflug nach Falkenau am 3. August 1822⁴³⁾: „Meinen Vorschlag, in Falkenau zu verweilen und die Mineraliensammlung des Bergmeisters und Justitiars Böhl zu besuchen, der auch über die ganze Umgegend gründlichen Aufschluß geben könne, nahm Goethe an. Ich hatte Herrn Böhl zuvor von der Ankunft des berühmten Mannes Nachricht gegeben und von ihm die Zusicherung erhalten, daß er alles aufbieten werde, demselben den Aufenthalt angenehm zu machen. Goethe wurde dann von diesem meinem Freunde, der wegen seiner Biederkeit und Kenntnisse in allgemeiner Achtung stand, lieb- und ehrfurchtsvoll aufgenommen, besah mit Vergnügen die reichhaltige schöne Sammlung und erkundigte sich nach dem Vorkommen des einen oder anderen Minerals. Es begann zu dunkeln, und damit der Abend so angenehm als möglich vergehe, veranlaßte ich Böhl, Seiner Erzellenz auserlesene Früchte des Dichtervereins, dessen Mitglied er war, besonders Gedichte Fürnsteins (Grüner schreibt den Namen stets mit i) vorzulegen. Diese Gedichte hatten auf mich einen um so tieferen Eindruck gemacht, als ich wußte, daß Fürnstein nicht studiert hatte, alles aus sich selbst schöpfte, und was seinen Körperbau betrifft, von der Natur leider nur allzu stief-

⁴²⁾ Ess. S. 70.

⁴³⁾ Briefwechsel, S. 99ff. Ebenda wird das Gedicht „Der Hopfenbau“ von Fürnstein abgedruckt.

mütterlich behandelt worden war. Goethe blätterte mehrere Hefte durch, bezeugte sein Wohlgefallen und ersuchte, ihm Abschrift von einigen der Gedichte Firnstains, die er bezeichnete, zu übermitteln . . . Goethe ersuchte Böhl, Firnstein zu raten, daß er hauptsächlich seine Begrenzung, die ihn umgebenden Gegenstände zur Dichtung wählen möge, weil diese dadurch an Interesse gewinnt.“

Mit den letzten Worten hat Goethe die gleiche Einstellung ausgesprochen, die er auch der Mundartdichtung gegenüber einnahm. Gleichwie er den Rünzberger Mundartdichter J. R. Grübel (1736—1809) als ein Ergebnis seiner Umwelt und seine Gedichte als Ausfluß und Ausdruck dieser kleinbürgerlichen Umgebung betrachtete, so mußte er auch dort, wo er einen ähnlichen „Naturdichter“ antraf, die Ansicht äußern, daß hier nur dann gute Leistungen erzielt werden könnten, wenn der Dichter nicht über die ihm durch die mangelnde Bildung gezogenen Schranken hinausgehe, sondern sich an das halte, was ihm seine Umgebung an Stoff biete. Schärfer hat dies Goethe in seinem Aufsatz über Firnstein in dem Satz zusammengefaßt: „Nun war ich längst überzeugt, daß man gerade solche Talente, die sich aus dem Gemeinen hervorgehoben, wieder ins Gewöhnliche zurückweisen solle.“

Im übrigen hat Goethe sein Versprechen, sich um den armen Naturdichter anzunehmen, treu gehalten. Am 4. August 1822 hatte Grüner es so eingerichtet, daß Firnstein an der Stelle, wo Goethe und seine Begleiter auf dem Steg über die Eger gehen mußten, in seinem Wägelchen saß. Wehmütig betrachtete Goethe die zusammengeschrumpfte Figur Firnstains mit den verdrehten Gliedern und munterte ihn auf; worauf wir wieder in die Rutsche stiegen. Der Anblick des armen Krüppels hatte Goethe sichtlich verstimmt, endlich sagte er zu mir: Haben Sie seinen Kopf betrachtet, nicht wahr, die Natur hat ersetzt, was ihm am übrigen Körper abgeht?“⁴⁴⁾ Goethe selbst berichtete über diese Begegnung: „Als ich aus Falkenau zu Fuß mit Freunden herausging, sah ich ihn auf meinen Pfaden in seinem Sesselwägelchen zusammengekrümmt, ein herzergreifender Anblick; denn gekaut, wie er war, hätte man ihn mit einem mäßigen Cubus bedecken können. Er begrüßte mich freundlich, deutete auf sein Kleid und bezeugte guten Mut, indessen ich ihn kaum anzusehen wagte. Bei flüchtigem Blick jedoch mußte ich gar bald erkennen, wie auf diesem entstellten Körper sich ein Cerebralsystem ausgebildet hatte, womit eine regelmäßige Gestalt gar wohl hätte zufrieden sein können“⁴⁵⁾. In seinem Tagebuch (VIII., S. 223) hat Goethe folgende Eintragung zum 3. August 1822: „Abends zu Dreßen. Unterhaltung über kirchliche Bezüge und über einen Naturdichter, Namens Firnstein, ward einiges Lobenswerte vorgelesen.“ Und weiter (S. 283f.) heißt es: „Man legte auch Gedichte eines Naturmenschen vor, Namens Firnstein, auf dessen, seit dem siebenten Jahr, contractem Körper sich ein sehr guter Kopf ausgebildet hat. Seine Arbeiten tragen völlig den Stempel der sogenannten Naturdichter, deren sich in

⁴⁴⁾ Ebd. S. 102.

⁴⁵⁾ Über Kunst und Altertum, IV. Band, 2. Heft, S. 79 in seinem Aufsatz über Firnstein, Goethes Werke (Weimarer Ausgabe), 41. Bd., 2. Abt., S. 49.

Deutschland mehrere hervortaten, worüber ich nächstens, zur Aufmunterung solcher, meist in ökonomischer, oft in körperlicher Hinsicht sehr zu beklagenden Menschen einiges zu sagen denke. Da er die Gegenwart sehr gut erfaßt, so habe ich ihm aufgegeben, den Hopfenbau zu besingen, dessen Ausbreitung, Anmut und Nützlichkeit ihm stets vor Augen und vor dem Geiste steht; wir wollen sehen, wie er sich herauszieht.“

Goethe bekam noch im gleichen Monat vom Bergmeister Böhl „Firnsteins Leben und einige Gedichte“, wie es in der Tagebuchbemerkung vom 19. August 1822 heißt, zugesandt und besprach am selben Tage abends mit Grüner, „wie es mit dem Druck von Firnsteins Gedichten allenfalls zu halten“. An Böhl schrieb er am 26. August: „Die Gedichte des guten Firnstein, den ich schönstens zu grüßen bitte, gewinnen beim zweiten und mehrmaligen Lesen; von den beigelegten biographischen Nachrichten mache gelegentlich Gebrauch. Mit Herrn Polizeirat Grüner habe gesprochen, in wie fern man späterhin eine Auswahl seiner Arbeiten könnte drucken lassen, um die Aufmerksamkeit wohlwollender Menschen und auch einiges Honorar ihm zuzuwenden, worüber denn noch weiter wird zu verhandeln sein.“ Im 2. Heft des IV. Bandes von „Über Kunst und Altertum“ erschien bereits zu Beginn 1823 der Aufsatz Goethes über Fürnstein unter der Überschrift „Deutscher Natur-Dichter“ (S. 79—84, darauf folgt S. 84—90 eine von Kiemer geschriebene Fortsetzung des Aufsatzes über die Naturdichter), dem drei Gedichte des Falkenauers als Proben beigegeben waren: Der Hopfenbau. Ermunterung im Winter, nach Salis. An den April (S. 90—98). Goethe, der zugleich in einer kleinen Kapsel aus Buchsbaumholz einen Dukaten für Fürnstein übermittelte⁴⁶⁾, sandte Sonderabdrücke an Grüner und schrieb dazu: „Lassen Sie übrigens sich beikommende Blätter willkommen sein und senden solche nach Elbogen (irrtümlich für Falkenau) mit meinen besten Empfehlungen. Das ganze Heft, wenn es beisammen ist, erhalten Sie zu gleich freundlicher Aufnahme. Möchte dem schwer vom Schicksal belästigten Fürnstein diese vorläufige Anerkennung einiges Vergnügen machen und seine Gönner zu Herausgabe auserlesener Gedichte veranlassen. Will er noch eins auf meinen Rat unternehmen, so würde ich mir ein Weberlied ausbitten, zu welchem der Takt und Rhythmus ihm wohl nicht fehlen können.“

Dieser neue Wunsch hängt mit der schon erwähnten Auffassung Goethes betreffs der dichterischen Leistungskraft einfacher „Naturdichter“ zusammen. In seinem Aufsatz über Fürnstein betont er, daß für solche Dichter vor allem „Gewerbs- und Handwerkslieder“ in Betracht kommen. „Die Engländer haben noch ein Weberlied aus den Zeiten Heinrichs des Achten und seiner großen Nachfolgerin, von dem sie mit Liebe sprechen, und ich dachte erst dem guten Manne ein Gleiches aufzugeben; weil ich ihn aber nicht an das Klappern und Rasseln der Weberstühle, die ihn so oft in das Freie hinausstreiben, sogleich erinnern wollte, so wählte ich einen Gegenstand, der jenes freundliche Tal eigentlich belebt und unschätz-

⁴⁶⁾ Dieser Dukaten — eine Medaille Goethes mit der Inschrift „Johann Wolfgang Goethe aetatis suae LXVI anno“ kam 1865 in den Besitz des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen. Vgl. E. Schleichinger a. a. O. S. 13, Anm. 1.

bar macht. Es ist der Hopfenbau, der die gestreckten Hügel hinter der Stadt in stundenlangen Reihen ziert; ein unübersehbarer Garten in der Nähe, ein weiterverarbeitetes Buschwerk in der Ferne. Wie er diese Aufgabe gelöst, wie er tätig beginnt und alles, was zu tun ist, eins nach dem andern einschärft, dabei ein sittliches Wort mit einschlingt und immer so fortfährt und diese Reben den Weinreben anzunähern versteht, bedarf keiner Auslegung; das Ganze liegt hellheiter und unter sonnigem günstigem Himmel, und wird von einem jeden an Ort und Stelle, besonders zu recht tätiger Arbeitszeit, gewiß mit dem größten Interesse empfunden werden. Ich möchte diese Gedichte die aufsteigenden nennen, sie schweben noch am Boden, verlassen ihn nicht, gleiten aber sanft darüber hin.“

Mit diesem Urteil kennzeichnet Goethe nicht allein die Gedichte Fürnsteins, es trifft auch auf die überwiegende Masse der Erzeugnisse unserer Mundartdichter und jener Volksdichter zu, die meist ohne Vorbildung, die bei Fürnstein zum Teil vorhanden war, und ohne Schulung, einem Naturempfinden und inneren Drange folgend, sich dichterisch versuchen. An solchen einfachen „Dichtern aus dem Volke“ ist Deutschböhmen besonders reich⁴⁷⁾. Und sie haben ihre Aufgabe erfüllt, wenn sie die von der Umwelt gebotenen, bescheidenen, vielfach mehr als bescheidenen oder auch einfältigen Stoffe durch die geschickte Behandlung zu beleben und dichterisch auszuschnürcn verstehen. Am klarsten hat Goethe seine Gedanken Eckermann gegenüber am 17. September 1823 (Gespräche IV., S. 266f.) — am 9. September hatte er in Eger das 1. und 2. Heft des IV. Bandes von „Über Kunst und Altertum“ Grüner überreicht und am 10. September, einen Tag vor der Rückreise nach Weimar, war er von Böhl besucht worden, wobei wohl jedesmal auch von Fürnstein die Rede gewesen sein wird — ausgesprochen: „Man sage nicht, daß es der Wirklichkeit an poetischem Interesse fehle; denn eben darin bewährt sich ja der Dichter, daß er geistreich genug sei, einem gewöhnlichen Gegenstande eine interessante Seite abzugewinnen. Die Wirklichkeit soll die Motive hergeben, die auszusprechenden Punkte, den eigentlichen Kern; aber ein schönes lebtes Ganzes daraus zu bilden, ist Sache des Dichters. Sie kennen den Fürnstein, den sogenannten Naturdichter; er hat ein Gedicht gemacht über den Hopfenbau, es läßt sich nicht artiger machen. Jetzt habe ich ihm Handwerkslieder aufgegeben, besonders ein Weberlied, und ich bin gewiß, daß es ihm gelingen wird; denn er hat von Jugend auf unter solchen Leuten gelebt, er kennt den Gegenstand durch und durch, er wird Herr seines Stoffes sein. Und das ist eben der Vorteil bei kleinen Sachen, daß man nur solche Gegenstände zu wählen braucht und wählen wird, die man kennt, von denen man Herr ist. Bei einem großen dichterischen Werke geht das aber nicht, da läßt sich nicht ausweichen: alles, was zur Verknüpfung des Ganzen gehört und in den Plan hinein mit verflochten ist, muß dargestellt werden, und zwar mit getroffener Wahrheit . . .“

Ebenso wenig wie der wissenschaftliche Forscher das Volkslied vom ästhetischen Standpunkt beurteilen wird — dies ist Sache der Volkslied-

⁴⁷⁾ Vgl. A. H a u f f e n — G. J u n g b a u e r, Bibliographie der deutschen Volkskunde in Böhmen, S. XI.

pflege —, ist eine ästhetische Einstellung gegenüber den Gedichten Fürnsteins am Platze. Was den Falkenauern zu Beginn des 19. Jahrhunderts gefallen hat, braucht dem Aestheten der gleichen Zeit oder dem auf hohem Hof sitzenden Kunsttrichter der Gegenwart nicht zu behagen. Irrig ist auch die Meinung, Goethe habe die „mittelmäßigen“ Gedichte Fürnsteins aus Mitleid überschätzt⁴⁹⁾. Goethe hat sich bei seiner Beurteilung Fürnsteins nicht bloß von persönlichen, sondern auch von sachlichen Gesichtspunkten leiten lassen. Er hat die Erzeugnisse dieses Naturdichters mit den Augen der Umwelt, für die sie bestimmt waren, gesehen und beurteilt; er hat sie endlich nicht als eine einzelne Erscheinung, sondern im Zusammenhang mit der gesamten „Naturdichtung“ betrachtet und sich recht wohl Rechenschaft gegeben über die besonderen Merkmale dieser mehr oder minder von dem Bildungsstande ihrer Träger abhängigen Dichtung. Für die gegenständliche Volkskunst hat eine gründliche Untersuchung⁵⁰⁾ festgestellt, daß hier vielfach die Freude an allem Seltsamen, Schwierigen und Rätselaufgebenden erscheint. „Künsteleien aller Art, von denen sich unser Kunstgeschmack längst abgewandt hat, sind dem Volksmenschen noch immer Inbegriff künstlerischen Könnens.“ Und dieser schätzt daher Bildnerien, die auf engem Raume eine größtmögliche Formenwelt zeigen, er schätzt aber nicht allein die vielfältige Gestaltungswelt des Kunstwerkes, sondern auch die technisch schwierige Herstellungsart, die stets den Wert eines Volkskunstwerkes erhöht. Ähnliches läßt sich für manche Zweige der Volksdichtung feststellen, insbesondere äußert sich bei „Naturdichtern“ oft die Freude an sprachlichen Spielereien und Reimkünsten. Dasselbe ist nun auch bei Fürnstein der Fall. Wenn er in seinen Gedichten auch literarischen Vorbildern, besonders Dichtern der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts, z. B. den Göttingern, dann aber auch offensichtlich Schiller folgt, so verleugnet sich doch auch bei ihm nicht die Sucht, zu künsteln und sprachlich-formale Gewandtheit nachzuweisen. Manche seiner Gedichte sind nach vorher festgesetzten Endreimen verfaßt worden. Goethe hat diese eine Seite der Dichtung mancher einfacher Naturdichter, das starke Überwiegen der Form, wie auch die andere, den Hang zum sittlich Belehrenden, gut erkannt und in seinem Aufsatz über Fürnstein (S. 82) klar ausgesprochen: »Über solche Talente sagten wir schon an einem anderen Orte⁵¹⁾ Folgendes: „Unsere Naturpoeten sind gewöhnlich mehr mit rhythmischen als dichterischen Fähigkeiten geboren, man gesteht ihnen zu, daß sie die nächste Umgebung treulich auffassen, landesübliche Charaktere, Gewohnheiten und Sitten mit großer Feinheit genau zu schildern verstehen, wobei sich denn ihre Produktion, wie alle poetischen Anfänge, gegen das Didaktische, Belehrende, Sittenverbessernde gar löblich hinneigt.“ Von unserem Fürnstein kann man noch hinzufügen: alle seine Produktionen schmückt eine gewisse Anmut,

⁴⁹⁾ *Urzidila a. O.* S. 215.

⁵⁰⁾ *M. Spamer, Volkskunst und Volkskunde. Oberdeutsche Zeitschrift für Volkskunde* 2 (1928) S. 1—30. Vgl. besonders S. 25ff.

⁵¹⁾ Im Vorwort zu dem 1822 erschienenen Buch „Leben, Wanderungen und Schicksale Johann Christoph Sacke's, eines Thüringers.“ *Goethes Werke* (Weimarer Ausgabe), 42. Bd., 1. Abt., S. 97.

die das unternommene Ganze zu beleben weiß; da ist Gegenwart der offenen Natur, Behagen sich beschränkender Geselligkeit, Genuß und Hoffnung und bei allem ein menschlich edler Ernst, dem eine reine Gottesverehrung gar wohl ansteht.«

Auf dieses Lob konnte der arme Fürnstein wohl mit Recht stolz sein und man begreift, wenn er sein Dankgedicht an Goethe „Zuruf an meine Leier“⁵¹⁾ mit den höchsten Freude und neuen Lebensmut aussprechenden Versen beginnt:

Lön' ermutigt, meine Leier,
Töne jubelnd, froh und freier
Und verkünde laut mein Glück!
Bist aus schlichtem Holz gezimmert,
Doch der Ehre Glanz umschimmert
Dich und drängt die Nacht zurück.

Aus den Urteilen über unser 2. Beiheft: G. Jungbauer, Geschichte der deutschen Volkskunde:

Prof. Dr. J. Heß, der Verfasser der „Luxemburgischen Volkskunde“, schreibt in der „Obermosel-Zeitung“ (Luxemburg) vom 18. Jänner 1932: . . . „Für den, der sich mit Volkskunde abgibt, ist das Buch einfach unbezahlbar. Ein erstes Mal wird er es lesen, ohne Aufhören, von der Anfangsleitung bis zu den beiden orientierenden Personen- und Sachverzeichnis am Schluß . . . Selten liest man ein Buch irgendeiner Fachwissenschaft, von dem man mehr als hier das Gefühl hat, es enthalte kein Wort zu viel und keines zu wenig. Man weiß sich künftig vor unnützem Abirren gesichert und hält das Werk in nächster Handnähe, weil man über der Arbeit immer wieder danach langt wie nach dem Wörterbuch oder Lexikon. Man mag die Frage stellen, wie man sie will; immer weist uns Jungbauer den richtigen Weg zu deren Beantwortung. Kein irgendwie bedeutungsloses Werk volkskundlicher Art ist Jungbauer entgangen . . .“

Das „Deutsche Philologen-Blatt“ schreibt im 42. Heft des 39. Jahrganges: „Es ist sehr zu begrüßen, daß der führende auslanddeutsche Volkskundler die Geschichte unserer Wissenschaft in gründlicher Darstellung geschrieben hat; denn sie ist sehr nötig gewesen. Der Deutschlehrer wird reiche Belehrung erhalten und der Volkskundler auf dieser Arbeit weiterbauen können . . .“

In der Tageszeitung für Volkskraft und Ständefrieden „Der Jungdeutsche“ (Berlin) vom 14. November 1931 heißt es: „Wichtiger denn je ist es, daß das deutsche Volk über seinen Werdegang nachdenkt, damit die vorhandenen und möglichen Kräfte für die Gesundung und Stärkung des Volkstums nutzbar gemacht werden können. Immer vom Volk ausgehend, schildert die 196 Seiten umfassende Abhandlung die germanische Vorzeit, Werden und Wandel der volkskundlichen Erscheinungen, die Besiedlung des Ostens, die ersten Anfänge der Volkskunde (Volklöre), Reformation und Religionskrieg, Herder und seine Zeit, das Volkslied, Romantik und Freiheitskriege, Arbeiterstand, volkskundliche Auswirkungen der neuen Staatsgrenzen, Volkskunde und Volksbildung usw. Also eine Fülle von volksgeschichtlichen Entwicklungsstufen, welche, zumal die Darstellung ansprechend ist, die Lösung der gestellten Aufgabe glücklich fördert.“

⁵¹⁾ Schlesinger a. a. O. S. 67.

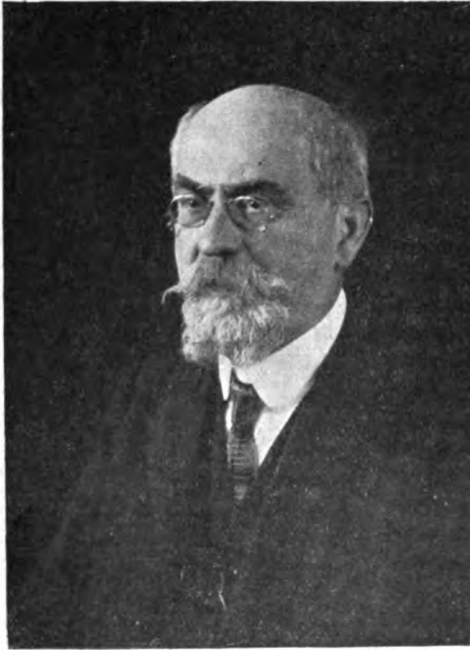
Hans R. Kreibich, der Mundartdichter Nordböhmens

Von Dr. Gerhard Eis

Einer nordböhmischen Arztesfamilie entstammend, wurde Hans Kreibich am 16. Mai 1863 in Algersdorf geboren. Seine Mutter starb, als er neun Jahre alt war. Nach der Volksschule absolvierte er das damals noch von Augustinern geleitete Gymnasium in Leipa, wo der Heimatforscher A. Paudler wirkte. Schon damals schrieb er — ein eifriger Leser Anton Dhorns und der Heimatdichter W. Ernst und Jarisch — kleine Erzählungen für die „Leipaer Zeitung“ und sammelte aus mündlichen Überlieferungen die „Sagen vom Kuntstein“, die Paudler später in den „Mitteilungen des Nordböhm. Erkursionsklubs“ veröffentlichte. 1883 trat er in das Prämonstratenser-Chorherrenstift Tepl ein, studierte nach dem Noviziate zwei Jahre Theologie an der Hausanstalt des Stiftes und bezog dann die Universität Innsbruck. Als Novize und Kleriker übersetzte er lateinische Hymnen, französische, englische und italienische Gedichte, schrieb eigene religiöse Dichtungen, die z. B. in der „Österreichischen Volkszeitung“ und in den Zeitschriften „Deutscher Hausschatz“ und „Dichterstimmen der Gegenwart“ erschienen. 1887 trat er aus dem Orden aus und studierte in Innsbruck und Prag Philosophie und zwei Semester Medizin. In Innsbruck lernte er Adolf Pichlers Schriften schätzen. In den meist in der Heimat verbrachten Sommerferien hatte er Gelegenheit, Dorfleben und Dorfsprache zu beobachten. Durch Hofegger und Anzengruber angeregt und von Prof. Hauffen ermuntert, schrieb er seine ersten Mundarterzählungen. 1892—94 war er Supplent an der deutschen Landesrealschule in Pilsen, bis 1896 wirklicher Lehrer an der Staatsrealschule in Proßnitz, bis 1900 definitiver Professor in Olmütz. 1900 besuchte er den französischen Ferienkurs der Universität in Genf. In Proßnitz stellte er sein erstes Bändchen Mundartdichtungen „Allele aus'n Darfe“ zusammen. Gemeinsam mit Emil Perthen (Algersdorf) gab er das Buch „Der Hutberg bei Wertendorf und dessen Umgebung“ heraus, dessen zweite Hälfte „Weiteres aus dem Hutberggebiete in Mundart“ von Kreibich stammt. In den vier Olmüzer Jahren war er Mitarbeiter des „Deutschen Volkskalenders“ des Bundes der Deutschen Nordmährens. Von 1900 bis 1919 wirkte er an der Prager Nikolanderschule, in deren Jahresberichten (1911, 1916, 1917) er patriotische Gedichte veröffentlichte. 1904 besuchte er den Ferienkurs der Londoner Universität. Mit einer Subvention der Förderungsgesellschaft gab er 1907 die mundartliche Sammlung „Pachblüml und Paktlwadn“ heraus. In derselben Zeit brachte auch die „Deutsche Arbeit“ mehrere mundartliche (und schriftdeutsche) Gedichte von ihm, besonders in den Jahrgängen 7 bis 10. Von 1906—1920 redigierte er den „Bundeskalender“, für den er angesehene Mitarbeiter der Heimat und des Deutschen Auslandes gewann. Mehrere heute hervorragende Dichter Deutschböhmens traten zuerst im „Bundeskalender“ hervor. Er setzte die Gründung des „Jugendbüchleins“ durch und leitete die Herausgabe verschiedener im Bundesverlage erschie-

nener Schriften. Der Ertrag einer Sammlung seiner Kriegsgedichte „Dem Siege zu“ floß dem Bunde der Deutschen in Böhmen zu. Ein Sammelband seiner völkischen Gedichte konnte wegen der veränderten Verhältnisse der Nachkriegszeit nicht erscheinen.

Seit 1919 wirkte er an der Staatsrealschule in Auffig, von 1922 bis zu seinem Übertritt in den dauernden Ruhestand 1927 als deren definitiver Direktor. In der ihm lieb gewordenen Stadt Auffig ist er eifriger Mitarbeiter der „Arbeitsgemeinschaft für Heimatsforschung“. Außerdem



Hans R. Kreibich.

arbeitet er für Kalender und Zeitschriften und gibt dann und wann ein Büchlein heraus, so 1925 die wohl beste Sammlung seiner mundartlichen Gedichte „Auf der Ufnbant“, 1927 das „Auffiger Dichterbuch“, eine Anthologie aus Auffig, 1930 religiöse schriftdeutsche Gedichte, Legenden und Übersetzungen „Aus stillen Stunden“. Vortragsreisen und Besuche im Stift Tepl, dem er immer treue Dankbarkeit bewahrt hat, unterbrechen mitunter seinen Aufenthalt in Auffig.

Alle Kalender und Jahrbücher, Zeitungen und Zeitschriften, Anthologien und Festschriften, die Beiträge von Hans R. Kreibich brachten, können hier nicht angeführt werden. Seine wichtigsten, in Buchform

erschienenen dichterischen Werke werden am Schluß dieses Aufsatzes genannt*).

Seine Liebe zu den Mundarten führte Kreibich dazu, in dem „Bundeskalender“, solange er unter seiner Leitung stand, eine „Mundartliche Gefe“ einzurichten, in der Jahr für Jahr mundartliche Beiträge aus allen Teilen Böhmens erschienen. Mit der Umgestaltung des „Bundeskalenders“ nach dem Jahre 1920 ist auch diese Einrichtung gefallen, die großen Beifall gefunden hatte. Auf diesem Wege hatte Kreibich nach und nach alle Mundartendichter Böhmens wenigstens durch schriftlichen Verkehr kennen gelernt.

Da eine ganz genaue Wiedergabe der Mundart die Anwendung der internationalen phonetischen Zeichen erforderte, dies aber der großen Menge das Lesen ganz unmöglich machen würde, hat Kreibich gesucht, sein Auskommen mit den üblichen Lautzeichen der Schriftsprache zu finden; selbstverständlich mußte er dabei auf die wissenschaftlich genaue Wiedergabe mancher Laute verzichten.

Die Echtheit der Mundart Kreibichs, der jedem schriftdeutschen Worte, jeder schriftdeutschen Wendung ausweicht, sowie ihre gewissenhafte Schreibung wurden von Franz Knothke dadurch anerkannt, daß er das damals eben erschienene „Olelee aus'n Darfe“ mit in die Reihe der Quellen für sein Werk „Die Markersdorfer Mundart“ (Leipa 1895) aufgenommen hat.

Im Verse besingt Kreibich Heimat, Volk und Muttersprache, beklagt die entschwundene Jugend und beschwört die Zeiten seiner Kindheit wieder herauf. Sein schönstes Heimatgedicht ist „D' Heemt“¹⁾. Er erinnert sich an das Vaterhaus, den Heimatort und kehrt nach Jahren im Herbst dahin zurück, wo er als erstes das Grab seiner Mutter besucht. Groß ist die Zahl seiner Erinnerungsgedichte. Das ergreifendste ist wohl „De Mutter ihr Stübl“²⁾, ein rührendes Gedicht von der Liebe des Kindes zur Mutter, die sich in einem ganz ruhigen Stübchen, dem Grabe, nun eine Ewigkeit lang von den Mühen des Lebens auszuruhen kann. Mit gleicher Innigkeit gedenkt der Dichter in „Mei Gruhl“³⁾ seiner Großmutter. Trefflich in seiner Einfachheit ist das Gedicht „Kindheet“⁴⁾, das mit den Worten schließt:

's wor eene schiene Zeit'.
Kunnt's nej su bleibn?

Aus demselben Gefühl entstand „Heemt“⁵⁾, in welchem sich dem Alternden Todesgedanken aufdrängen:

*) Literatur über Hans R. Kreibich gibt es wohl nicht. Spärliche Angaben über ihn finden sich in Kürchners Literaturkalender, Kosel-Kefo-Vormann, Deutschöiterr. Künstler- und Schriftsteller-Lexikon (Wien 1902—6), Brümmer, Lexikon der deutschen Dichter und Professoren, 6. Auflage, 4. Bd., Ottokar Stauf von der March, Wir Deutschösterreicher, Wien, 1913, S. 59. Ad. Bartels, Gesch. d. deutschen Literatur, III. Bd., 1928, S. 656, 913. Der bekannte Literaturhistoriker Wilhelm Kosch beabsichtigt, wie wir erfahren, eine Aufnahme in die zu erwartende Neuaufgabe seines „Literaturlexikons“.

1) Olelee aus'n Darfe, S. 10.

2) Luf der Hfnbank, S. 9.

3) Ebd., S. 13.

4) Ebd., S. 14.

5) Ebd., S. 15.

Ich hom me'n Waag nej leicht gemocht,
 ho nej geruht, bi nej gefohrn
 und ho debei goor schwer getorn.
 Nu is bald aus, nu wird's bald Nocht,
 bald bi'ch deheem!

Naturbilder werden den Stimmungen angepaßt und der einmal angeschlagene Ton wird während des ganzen Gedichtes festgehalten. In den meisten Gedichten Kreibichs herrscht wortkarge Herbeheit, nirgends begegnen wir überschwenglicher Gefühlseligkeit. Es ist auffällig, wie selten die Liebe zu Worte kommt. Niemals spiegelt ein Vers eine Herzensneigung wieder, nirgends sehen wir Niederschläge freudiger Ergriffenheit von weiblicher Schönheit, nirgends tiefe Leidenschaft. Ein einziges Mal, in dem Rückschaugedicht „D' Ufnbant“⁶⁾ gedenkt eine Strophe des Liebesglückes, nachdem der Dichter der Mutter, ja der Großmutter gedacht. Immerhin aber liefert ihm das Liebes- und Eheleben oftmals Stoffe. Seine Liebungsfigur ist die zankfüchtige und streitbare Hausfrau; das Mädchen oder die Witwe, die sich nach dem Ehejoch sehnen, begegnen oft in humoristischen Gedichten. Das wirkungsvollste dieser Art ist das von der ältlichen Jungfer, die vom hl. Antonius einen Mann erbittet und selbst einen Rothhaarigen mit offenen Armen empfangen will⁷⁾. „De Witfraa“⁸⁾ kehrt vom Begräbnis des Gatten heim und der Wirtschaft wegen raten ihr die Nachbarn, den tüchtigen Knecht zu heiraten, worauf sie meint, daß es sich leider vor Ostern nicht gut werde machen lassen. Das Gedicht „Dos geschätzte Aelde“⁹⁾ zählt Dinge auf, die mit zunehmendem Alter geschätzter werden wie Wein, Geigen, Münzen usw.; nur mit den Weibern ist es umgekehrt. So gefällt dem Naznseff seine Ehegesponsin nicht mehr¹⁰⁾ und der Bouchseff erschrickt, wie der Binz den achttägigen Regen lobt, der „alles aus der Erde herausbringt“, denn er hat zwei Weiber auf dem Kirchhof in der Erde liegen¹¹⁾.

Meisterlich ist das beschreibende Gedicht „Keemwaate“¹²⁾ mit seiner Verlebendigung der Natur in kurzen, straff gehenden Versen. Gedichte, wie das epigrammatisch zugespitzte „Schlimm genung“¹³⁾ gegen jene, die im Wirtshaus mit Kartenspielen die Zeit vertun und an den Bettelstab kommen, haben etwas von der handgreiflichen Deutlichkeit volkstümlicher Sittenprediger. Balladestke Mundartgedichte fehlen bei Kreibich. Auch finden wir keine Anklänge an das Volkslied. Er kennt und verwertet das heidnische Brauchtum.

Sein Humor ist gesund und ungekünstelt, mitunter derb. In den heiteren Gedichten wechselt sonnige Beschaulichkeit mit tollen, schwankhaften Einfällen; wir lachen über die guten dummen Leute oder über die Pfiffig-

6) Ebd., S. 7.

7) In „Pachblüml und Battzwadn“.

8) Auf der Ufnbant, S. 30.

9) Ebd., S. 28.

10) Olleee aus'n Darfe — D' Aelde, S. 34.

11) Ebd., Da gefährliche Keen, S. 50.

12) Auf der Ufnbant, S. 16.

13) Ebd., S. 17.

keit eines Schlaubergers. Er fabelt von einem Hundertfünfjährigen¹⁴⁾, der einem dürren Apfelbaum Droht, er werde ihn heraushacken, wenn er nicht Frucht tragen wolle. Fünf Jahre wolle er es sich noch anschauen. Wir fragen, wie alt will der Alte denn werden? Eine ausgesprochene Schildbürgererei ist der Schwanz „Glück ein Unglück“¹⁵⁾. Ein Bursch hat sich beim Holzspalten in den Daumen gehackt und ist froh, daß es nicht noch schlimmer ausfiel:

O Glück wor's, doß ich mej die Ort
 mit beiden Händn hott gepockt,
 dou hätt 'ch me ju, dos weep 'ch gewieß,
 'n Daum murdschwaggehockt.

Einen starken Reiz hat für Kreibich das Religiöse. Schon in „Alleee aus'n Darfe“ fallen die zahlreichen Gedichte auf, die von religiösen Dingen sprechen. Freilich ist nirgends mystische Grübeleien zu finden, noch weniger Frömmelei. Kirche, Religion und Pfarrer sind ein Herzstück in Kreibichs Dichtungen. Im Umgang des Pfarrers mit den Leuten ergeben sich häufig humoristische Fügungen, die er mit Vorliebe aufgreift. Da ist das „Bräutchn — Traam“¹⁶⁾, wo die schon ältliche Braut auf die Frage des Pfarrers, wer denn ihr Erlöser sei, nicht an den Heiland, sondern an Franzosn-Hons, ihren Bräutigam, denkt; da sind „D'Fleeschkhockelabewürschte“¹⁷⁾, die man ohne Gewissensbisse an Fasttagen essen darf, da ja nur Semmeln darin sind. Ein andermal¹⁸⁾ predigt der Pfarrer über das Heulen und Zähneklappern in der Hölle und eine alte Frau, welche alle Leute „bedriecht“, läßt sich, was das Zähneklappern anlangt, keine Angst vor der Hölle machen, denn sie hat „Aeen Zähne ei de Gusche mej“. Es sind dies lauter kurze anspruchlose Stücke, die ihre Wirkung beim Vortrag nie verfehlen. — Am meisten drücken die Menschen nach Ansicht eines Schulkindes nicht die Sünden, sondern die Steuern¹⁹⁾, und die verbotenen Wege, „Dos sein die Wag', wu Struhwisch stachn“²⁰⁾. In dem Gedicht „O Traam“²¹⁾ kommt der Dichter zur Himmelstür und es schmerzt ihn tief, daß er in des Lebens Nöten die Muttersprache vergessen hat. Er findet seine Geschwister und seine Mutter im Himmel, die ihn in der Mundart ansprechen. Wie er ihnen hochdeutsch Antwort gibt, blickt ihn seine Mutter traurig an und meint, das Leben müsse ihn arg herumgeworfen haben, da er seine Muttersprache vergessen habe. Beim Erwachen tut der Dichter den Schwur, seiner Mutter Sprache nunmehr zu pflegen und nie mehr zu verlernen, damit er dereinst im Himmel „sei Muttl koon ei da Sproche begrüßn“. Dieses Gedicht, das die beiden Begriffe Mutter und Muttersprache verbindet, ist eines der besten Kreibichs. Mitunter gelingen Kreibichs Bildchen, die sich unvergeßlich einprägen. Ein Bursche

14) Ebd., Mit Hundertfünf Johrn, S. 29.

15) Ebd., S. 24.

16) Alleee aus'n Darfe, S. 15.

17) Ebd., S. 23.

18) Ebd., D' Schusteleise, S. 28.

19) Ebd., Bei de Religiounsprüfung, S. 38.

20) Ebd., Aus de Schule, S. 42.

21) Luf der Hinfant, S. 11.

schaut mit aufreizender Hartnäckigkeit zu, wie der Pfarrer Satten an den Zaun nagelt²²⁾). Endlich wird es Hochwürden zu bunt und er herrscht ihn an, was er eigentlich gucke. Der Bursche antwortet, er hätte gern gehört, was ein Pfarrer, der nicht schlacht, ausruft, wenn er sich auf die Finger klopft. Man sieht förmlich, wie sich das Gesicht des Burschen dabei dummdreist verzieht.

Meist spricht auch der Pfarrer Mundart. Bei der Predigt und der Beichte spricht er hochdeutsch. Hier und in anderen Fällen, wo der Dichter Hochdeutsch in die Mundart einspricht, erreicht er durch den Kontrast hübsche Wirkungen.

Neben den Mundartdichtungen haben wir von Kreibitz auch schriftdeutsche Werke. Aber stets hat er die Mundartdichtung als vollwertig neben die schriftdeutsche gestellt; „'s ejs keene Sprouche su schlacht und gering, me loon drin sorn vie, nischt ode wing“. Mit Entschiedenheit hat er seine Mundartverse gegen jene gerichtet, die verächtlich von der Mundartdichtung sprechen²³⁾). Gegen den geistreichelnden Satz Rodas: „Wenn einer nichts zu sagen hat, tut er's in Versen, hat er aber gar nichts zu sagen, schreibt er's im Dialekt“ wendet er zunächst ein: „me loon a ouf Schriftdeutsch enn Unfinn sorn“, und dann zählt er Namen auf, Reuter, Stelzhammer, Stieler, Hebel, und beweist damit:

Si de Mundort hout monche schon monches gefort,
wie me's schinne nend und nie hout gehort.

In seinen eigenen Mundartgedichten erweist er sich als feinfühligster Künstler. Die Stala der Löne, die er beherrscht, ist nicht allzu groß. Die mundartliche Dichtung läßt nicht alle Formen zu, die im schriftdeutschen Verse möglich sind. Verhältnismäßig selten wendet Kreibitz Vergleiche und poetische Bilder an, die ja in der mundartlichen Rede auch meist als geziert gemieden werden. Ebenso verschmäht er jedwedes Pathos, auch darin der wirklichen Rede des Volkes folgend. Um so reicher ist dafür seine Sprache an plastischen Einzelheiten, an scharf erfaßten kleinen Zügen aus dem täglichen Leben. Trotz der größten Knappheit werden viele unauffällige Begleitumstände berührt, welche der Darstellung Lebendigkeit und Buntheit verleihen. Er baut vorwiegend Vierzeiler von verschiedener Verslänge. Aber auch Fünf-, Sechs- und Achtzeiler stellen sich ein. Oft auch sind die Gedichte unregelmäßig abgesetzt. Alternierender Rhythmus wechselt mit Daktylen und Anapästten. Verse mit zwei oder drei Füßen lösen solche mit fünf Jamben ab. Die Reime werden mit großer Sorgfalt behandelt und die Reimstellung wird meist in allen Strophen gewahrt. Häufig finden wir Reimpaare. Gekreuzte Reime stehen neben umschlingenden Reimen. Oft stellt sich der Rehrreim ein. Kreibitz's Lieder sind sangbar, wenn ihnen auch eine Melodie, die sich gewissermaßen von selbst aufdrängt, selten ist²⁴⁾).

²²⁾ Ebd., S. 23. ²³⁾ Ebd., Gen Antwort, S. 19.

²⁴⁾ Eine große Anzahl seiner Gedichte hat Vertoner gefunden. Wir kennen Weisen zu seinen Liedern von Joh. Gaudes (Leitmeritz), Agnes Müller (Leitmeritz), Franz Rohaupt (Leipa), Karl Goeptart (Berlin), Leop. Schuster (Gablonz), Prof. Max Mattauch und Emil Turba (Ruffig). Bei Kreibitz-Abenden singt Turba nahezu alle Mundartgedichte aus „Rachblüml und Battkzwadn“ und „Duf der Unbant“ zur Laute.

Seine Darstellung ist meist wortkarg, deutlich, wirksam. Innere und äußere Zustände werden nur kurz angedeutet. Die Handlung oder die Ausfaltung des Gedankens ist zupackend und schlagkräftig. Der Aufbau stets zwanglos geradlinig, die Schlusswirkung gut vorbereitet. Das erzählende Moment überwiegt das rein lyrische; er gibt mehr Handlung als Schilderung, mehr Äußeres als Seelisches. Aber sein Seelenleben ist tieferschädigt. Er hat mehr Farben als Klänge. Die direkte Rede wird häufig verwendet. Die Verse sind öfter heiter als ernst. Die weichsten Töne erklingen neben männlich-ernsten Rufen. Güte und Humor herrschen vor. Zuweilen aber stoßen wir auch auf Tadel und Schelten. In allen Gedichten findet er das dem Inhalt angemessene äußere Gewand. Er fordert von der Mundartdichtung dieselbe Sorgfalt wie von der Schriftdeutschen. Er klagt, daß es manchem gar zu leicht scheint, in der Mundart zu dichten²⁵⁾. Er weiß die wichtigsten Schwächen dieser Verfertiger zu treffen: der eine mischt gemüthlich Mundart und Schriftdeutsch der leichteren Reimmöglichkeit wegen durcheinander, der andere sucht, um „echt“ zu sein, grobe und gemeine Ausdrücke. Ein spaßhafter Inhalt ist leicht gefunden; der werde dann schnell mit Reimen aufgeputzt und der „Hauptspaß“ in die letzte Zeile gesetzt. „Nouch dan Reizepte tun de mehrschten dichten.“

In solchen geharnischten Altersgedichten erinnert er mit seiner Herboheit und ernsten Abweisung auch im Stile an die Satyriker des 15. Jahrhunderts. An Fischart gemahnen Wortspiele und -bildungen wie Mundart und Maulunart. Überhaupt tritt in allen seinen Werken ein Spielen mit dem Wort hervor. Er erklärt in der Einleitung den Titel seines Büchleins „Ollelee aus'n Darfe“: er hat ihn gewählt, einmal, um den mannigfaltigen Inhalt auszudrücken, zum anderen, um anzuzeigen, daß der Inhalt auch würzig ist, denn Ollelee „eis a de Noom für e Gewürzlich, wos o monchen Assn sein nej fahln darf“. In gewissem Sinne erinnert alle Mundartdichtung an die Werke des 15. und 16. Jahrhunderts, weil sie ähnliche Stoffe verwendet und ähnliche Ziele erstrebt. Wie jene verspottet oder malt sie das wirkliche Leben, geißelt menschliche Schwächen und will volkstümlich sein. Wie die Schwanksammlungen eines Widram (Kollwagenbüchlein, 1555), Frey (Gartengesellschaft, 1556), Montanus (Wegkürzer, 1557) und anderer kommt sie dem Unterhaltungsbedürfnis der verschiedensten Schichten mit merkwürdigen Geschichten, novellenartigen Schwänken, kurz mit Erzählungen entgegen, die durch das Stoffliche wirken. Die in den genannten und ähnlichen Sammlungen vereinigten Schwänke sind nie ganz aus dem Volksbewußtsein verschwunden und tauchen immer wieder verjüngt auf. Die Mundartdichter sind es, welche jene Stoffe — oft wissen sie selbst nicht, wo sie sie aufgefangen — bewahren und aus demselben Geiste neue ähnliche Werke schaffen. Einer übernimmt den Stoff vom anderen. Was zuerst im Böhmerwald auftauchte, findet man bald auch in Nordböhmen und umgekehrt. Kreibitz hat eine Menge prächtiger Stoffe in seinen Dichtungen eingefangen und manche wurden von anderen dann weiter verpflanzt. Der Herkunft und Nachfolge seiner Stoffe im einzelnen nachzugehen, würde an diesem Orte zu weit führen. Viele seiner Schnurren

²⁵⁾ An manchen Mundartdichter, Auf der Wank, S. 18.

sind Volksgut geworden. Einige Schwänke aus Fritz Reuters „Läuschen und Rimels“ hat Kreibich in Schwadener Mundart nach Böhmen verlegt. In seinen Umdichtungen spürt man die niederdeutsche Heimat dieser Geschichten kaum mehr hindurch. In „E marthwardiches Tier“ kommt die Menagerie „auf Auffig“ und „De Bullhachse“ (runde Semmelmeden) sind „uf Auffig wunderbor bein Kudbäckn und bein Stohr“. In dem Schwank „Der Kanari“ ist Fritz ein Leitmeritzer Student²⁶⁾.

Von Kreibichs Prosaschwänken stehen die besten in den Sammlungen „Nachblüml und Battzwacln“ und „Ollelee aus'n Darfe“ und einzelne in Zeitschriften, hauptsächlich in den „Beiträgen zur Heimatkunde des Auffig-Karbitzer Bezirkes“. Die Landschaft, das Feld, die Wälder, das Wirtshaus, die Bauernstube sind die Schauplätze. Das Tier beginnt eine wichtige Rolle zu spielen. Auch in den Prosaerzählungen hat die Liebe keine führende Stellung. Nur eine Erzählung „De Bouglstelle“²⁷⁾ schildert, wie zwei junge Menschen glücklich werden. Auch in der Prosa führt der Dichter mit Vorliebe zankfüchtige und streitbare Weiber vor, die gefürchtet oder kleingetriegt werden. Neben Schlaumeiern, Pechbögeln und sonderbaren Käuzen gelangen ihm schlechte Menschen und der prächtige Kausjunge Schustesseff. Die Stoffe sind mannigfaltig. Alle Schwänke Kreibichs sind ungekünstelt und treuherzig erzählt. Nirgend's wird müßig geschwätzt und geschildert, die Handlung entfaltet sich Schlag auf Schlag. Auf groteske Weise wird ein zankfüchtiges Weib in „Gene Mordtot“²⁸⁾ gebändigt. Auf einem Volksbrauch beruht „'s Niezn“²⁹⁾. „Ich weeß nej, eib ter a wißt, woß dos eib: „niezn“. Bei uns ein Darfe sorn se su, wenn de anden Burschen dezu kumm, wenn enne bei jenn Mäd'l stact. Dewischn se'n, su muß e Bier johln.“ Ein altes Schneiderlein, der Schloußmoh, stellt der Mine nach und zum Schein bestellt ihn das Mädchen auf den Abend. Aber kaum ist er nach sehnllichem Warten eingelassen, so erscheinen verabredetermaßen die Dorf-burschen und bringen gleich ein Faß Bier mit. Der derbe Schwank gehört letzten Endes in die große Gefolgschaft Reidhart'scher Bauernprellereien. — Wie eine mittelalterliche Lehndichtung mutet die fabelartige Geschichte „Gene Wohltätiche“³⁰⁾ an. Auf dem Sterbebette überläßt der Bauer seinem Weibe alle seine irdische Habe, fordert ihr aber das Versprechen ab, den schönsten Ochsen zugunsten der Armen zu verkaufen. Da bindet das Weib den Ochsen mit einem Hahn zusammen und bietet die beiden Tiere nur gemeinsam zum Verkauf. Der Ochse kostet einen Kreuzer, der Hahn zwölf Gulden; so erhalten die Armen nur einen Kreuzer. „Die größl Girdln hout die gescheite Kufale zu dan vieln andern Gelde ei de Lode eß Beikastl geleet. „Dou kinnt e heckn“, hoot se gesout und debei gelocht.“ Da weht ein Geist wie jener bittere Pessimismus, welcher im Mit-

²⁶⁾ Alle in „Auf der Umbant“, S. 33ff.

²⁷⁾ Ollelee aus'n Darfe, S. 43ff.

²⁸⁾ Ebd., S. 5f.

²⁹⁾ Ebd., S. 16f. Zu diesem im Egerland „Aufheben“ genannten Brauch vgl. A. Johm, S. Grüner „Über die ältesten Sitten und Gebräuche der Egerländer“ (Beiträge zur deutschböhmischn Volkskunde, IV. Band, 1. Heft, Prag 1901), S. 43.

³⁰⁾ Unter „Jo, jo, die Weibsbilder“, im Jahrbuch und Kalender für Auffig, 1932, S. 105f.

telakter die Novelle vom „Schlegel“³¹⁾ erschuf, mit welchem man dem Vater den Schädel einschlagen solle, der in törichtem Vertrauen schon bei Lebzeiten den Kindern sein Gut vermacht. — In manchen Geschichten geben Tiere und das Verhältnis der Menschen zu ihnen dem Verfasser Stoffe ab, so in „Gen Schweingeschichte“³²⁾, in „Gen Zickgeschichte“³³⁾ oder in „Judenlamms Ziegenmaläre“³⁴⁾. Judenlamml handelt mit Häuten. Einmal bindet er eine Ziege an die Bahnschranken, die dann in die Höhe gehen, ein andermal markieren Spatzvögel aus einem zum Trocknen aufgespannten Ziegenfell eine wirkliche Ziege und locken den Juden herbei mit dem Ruf, seine Ziege sei aus dem Stall gelaufen. Er wird natürlich wild, wie er sich genarrt sieht, und sein Gockruf „Mitschl, Mitschl“ wird zu seinem Spitznamen. — Trefflich ist die Erzählung vom „Mondscheinbaue“³⁵⁾, der zu diesem Namen kam, weil er einst, aus dem Wirtshaus kommend, die Schatten von Alleebäumen für Gräben hielt und auf dem ganzen langen Heimweg über diese vermeintlichen Hindernisse sprang. — Einen hübschen Einfall behandelt auch die „Postgeschichte“³⁶⁾. Durch einen anonymen Brief veranlaßt, fuchen die Grenzer in der Scheuer eines Bauern sächsischen Tabak und schaufeln deshalb einen großen Haufen Hafer um. Sie finden nichts, denn der schlaue Bauer hatte den Brief selbst geschrieben, weil sein Hafer umgeschauelt werden mußte, damit nicht der Brand hineinkomme.

Ein ganzer Kranz von Geschichten handelt „voun Schusteseff“³⁷⁾, einem Buben, der immer brav sein will, aber immer etwas anstellt. Er ist armer Leute Kind und oft sich selbst oder der Gesellschaft gleichaltriger, ebenso nichtsnutziger Kinder überlassen. Ein Gründonnerstagsgeschenk, das er überbringen soll, fällt ihm in eine Pfütze, ein andermal will er Brot backen und läßt es verbrennen, ein Päckchen Kleingeld und Tabak soll ihm ein Hund am Halsband tragen und er muß dann dem Tiere nachlaufen; er spielt mit Feuer und muß mit seiner Mühe die Flammen auslöschen, die an einem harzigen Baum auflodern, eine Kapelle bemalt er in- und auswendig mit Heidelbeeren, um sie zu verschönern und anderes mehr. Diese Streiche sind ungemein lebendig erzählt. Es sind lauter wirklich gut gesehene Lausbubentaten und die Kinderangst nach den unbesonnenen Streichen wird meisterlich wiedergegeben. In diesen Geschichten handelt es sich nicht so sehr um die einzelnen Streiche, sondern um die liebe, dumme Kinderseele, die ganz echt und natürlich und durch keinerlei Pädagogik beanagt dargestellt wird. Der Schusteseff ist Kreibichs lebendigste und einprägnanteste Charaktererschöpfung. Sonst haftet er seinen Personen gerne ihre Charaktereigenschaften nach ihrem Berufe an. Hier und anderwärts ist der Übergang von der objektiven Typengeschichte zur subjektiven Charakterdichtung vollzogen.

31) Bei von der Hagen „Gesamtabenteuer, hundert altdeutsche Erzählungen“, Stuttgart und Tübingen, 1850.

32) Allele aus'n Darfe, S. 21f.

33) Ebd., S. 35f.

34) Ebd., S. 27f.

35) Ebd., S. 29f.

36) Ebd., S. 39f.

37) Ebd., S. 51—76.

Kreibichs Mundartdichtung ist an äußerem Umfang nicht allzugroß. Auch seine Prosaerzählungen füllen in der Regel nur drei bis fünf Druckseiten. In seiner Knappheit liegt Stärke.

Aber „Auf der Ufnbank“ schrieb Professor Hauffen an den Dichter: „Es sind lauter in Gehalt und Gestalt gute Gedichte.“ Man kann das Urteil dahin ergänzen, daß auch unter den Erzählungen Kreibichs nicht wenige in ihrer Art einzig und vollkommen sind.

Eine abschließende Würdigung kann hier und jetzt noch nicht versucht werden. Der Dichter, nahezu ein Siebziger, steht noch inmitten rüstigen Schaffens. Für eine endgültige Darstellung seiner dichterischen Persönlichkeit fehlen noch jegliche Vorarbeiten. Die vorliegenden Seiten sind ein erster Versuch. Seine schriftdeutschen Dichtungen — er pflegt Yhril, Ballade, Legende und poetische Erzählung — müßten mit betrachtet werden. Auch hier schöpft er seine Stoffe vorzüglich aus dem Leben und Wesen seiner Heimat, wie er denn auch als Kritiker und Wiedererwecker immer wieder auf die in der Heimat verwurzelte Dichtung hinweist und die Werke halbvergessener Heimatdichter — wie etwa des nordböhmischen Yhrikers und Erzählers W. Ernst — durch Neuausgaben verlebendigt. Er selbst bereitet gegenwärtig einen neuen Band Mundartgedichte „Der letzte Tanz“ und eine Auswahl schriftdeutscher Erzählungen vor.

Die in Buchform erschienenen Werke Hans R. Kreibichs sind:

I. M u n d a r t l i c h e s :

1. Olleee aus'n Darfe. Heitere Geschichten und Gedichte in nordböhmischer Mundart. 1. Aufl. 1895 bei Joh. Künstner in Zeipa; 2. Aufl. 1926, Verl. der „Arbeitsgemeinschaft für Heimatforschung in Aussig“.
2. Der Hutberg bei Mertendorf. Touristisches, Geschichtliches und Heiteres aus dem Hutberggebiete. Zusammengestellt von Emil Perthen und Hans R. Kreibich. 1896. Verl. der „Vereinigung der Naturfreunde“ in Mertendorf.
3. Pachblüml und Battlzwadn. Lustige Geschichten und Gedichte in Algersdorfer Mundart. 1907. Verl. Grohmann (jetzt Karl Tsch) in Aussig.
4. Auf der Ufnbank. Ernste und heitere Gedichte in nordböhmischer Mundart. 4. Band der Wächter-Bücherei. 1925. Wia-Verlag in Tepliz-Schönanu.

II. S c h r i f t d e u t s c h e s.

1. Dem Siege zu! (Kriegsgedichte) 1916. Verl. des Bundes der Deutschen in Böhmen. — Vergriffen.
2. Aus stillen Stunden. Gedichte. 1930. Verl. A. Opitz in Warnsdorf.

III. H e r a u s g e g e b e n v o n H a n s R. K r e i b i c h :

1. Bundeskalender des B. d. D. i. B. von 1906 bis 1919.
2. Jugendbüchlein des B. d. D. i. B. von 1914 bis 1919.
3. Aus vergangenen Jahrhunderten. Erzählungen aus Deutschböhmens Geschichte von W. Ernst. 1911. Verl. des B. d. D. i. B. — Vergriffen.

4. Kriegsgedichte aus Deutschböhmen. (Anthologie) 1915. Verlag des Bundes d. D. i. B. — Vergriffen.
5. Auffiger Dichterbuch. (Anthologie) 1928. Verl. des „Vereins zur Unterstützung bedürftiger Schüler der Staatsrealschule in Auffig“. 2. Aufl. 1928.
6. Bundesmärchenbuch. 1. Aufl. 1916, 3. Aufl. 1929. Wia-Verlag in Tepliz-Schönau.
7. Heitere Erzählungen (Auslese) von W. Ernst. 1930. Wia-Verlag in Tepliz-Schönau. — Vergriffen.
8. Gedichte (Auslese) von W. Ernst. 1930. Verlag des Bezirksverbandes „Niederland“ des Bundes d. D. i. B.

Eine Egerländerfiedlung in Westslawonien

Von Dr. Egon Zendl

Slawonien gehört zu den jüngsten deutschen Kolonisationsgebieten, besonders Westslawonien hat seine deutsche Siedlerbevölkerung meist erst seit der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts erhalten. Der größte Teil der deutschen Ansiedler kam aus den benachbarten Deutschumsgebieten der Schwäbischen Türkei, viele auch aus dem Bafonherwald, ein kleiner Teil endlich aus sudetendeutschen Gebieten, vor allem aus dem Böhmerwald. In den über das ganze Land verstreuten Kolonien sind vielfach die deutschen Einwanderer aus den verschiedensten Herkunftsgebieten gemischt. Keine Böhmerwäldlerkolonien sind selten, mir ist eigentlich nur das kleine Miljanovac bei Sirac im Daruvarer Bezirk bekannt. Beachtenswert ist eine kleine Egerländerfiedlung, die zu den ältesten deutschen Kolonien Westslawoniens gehört und nun schon über 100 Jahre sich in den slawonischen Waldbergen rein deutsch erhalten hat. Johannesberg (slawonisch Joanbrieg) wurde im Jahr 1824 vom Grafen Pejacoewic begründet, der an Stelle eines serbischen Dorfes, das er abtufen ließ, diese deutsche Siedlung mit Egerländer Bauern setzte. Dieser anfänglich nur aus 19 Häusern bestehende Ort entwickelte sich bald. Jeder Ansiedler durfte sich zuerst soviel Grund und Boden nehmen als er bebauen wollte. Der Grund war durch Jahre steuerfrei. Die Kolonisten stammen nach ihren Angaben aus der Umgebung von Marienbad und Karlsbad und sprechen heute noch nach vier Generationen einen egerländer Dialekt. Die Gemeinde war sehr bestrebt, sich immer ihren deutschen Schulunterricht zu erhalten und konnte trotz größter Schwierigkeiten — es sind auch heute nicht mehr als dreißig Familien — bis zum Jahre 1929 sich ihre deutsche Privatschule erhalten. Auch heute noch ist die Erinnerung an die alte Heimat sehr lebendig, von Generation zu Generation geht die Erzählung von der dreiwöchentlichen Reise, die die ersten Ansiedler bis in ihre neue Heimat machen mußten¹⁾.

¹⁾ Als Herkunftsorte der aus dem Böhmerwald stammenden Siedler der Orte Miljanovac und Kapetanovo (vgl. unsere Zeitschrift 1930, Heft 6) konnte der Verfasser feststellen: Donetschlag, Oberplan, Fernes, Schönberg, Böhmisches-Röhren, Kujshwarda, Obermoldau, Grünbergerhütte, Stadln.

Die drei Nachtwachen bei der toten Prinzessin

Märchen aus Bettelsdorf in der Deutsch-Probener Sprachinsel (Slowakei),
aufgezeichnet von **Alfred Karafel-Sanger**

Ich hab es gehört erzählen von meinen Großvater: Es war ein König, der hat gehabt eine Tochter. Die war sehr schlecht. Sie hat gemacht Zaubereien an Tieren und Menschen und hat gehabt die Gewalt über die Männer und den bösen Blick. Wie sie ist gestorben, war alles froh, auch der König. No, jetzt ist sie gewest aufgestellt in der Truhel (= Sarg) im Haus in der Stuben. In der Kirche hat man sie nicht gelassen hinein, weil sie war lebtags so viel schlecht. Ist gekommen die Nacht, hat sie alle, die bei ihr waren auf der Totenwache, verjagt und einen schrecklichen Bärm gemacht, alles zermworfen und zerschlagen. Keiner hat wollen mehr bei ihr wachen. Der König hat selbst Angst gehabt, laßt austromeln: Wer die Prinzessin wird bewachen durch drei Nächte, der soll von ihm bekommen sein halbes Geld und sein halbes Land, auch sein halbes Schloß, die halbe Mannschaft von den Soldaten und Tschechen (= Gendarmen)* die halbe Steuer und alles die Hälfte.

Ein Schustergeselle hat sich gefunden dafür. Der war seinem Meister davongelaufen. Er hat gekriegt bei ihm zu wenig zu essen, er war ein ganz Hungeriger. Nie hat er gehabt genug, immer hat ihm der Magen geknurr nach mehr. Der hat sich gedenkt: jetzt wird er kriegen genug zu essen, wenn er wird dort wachen. Er sagt zum König, er wird es machen, er wird schon dort wachen, er hat keine Angst vor der toten Prinzessin. No, gut! Es ist ihm gekommen die erste Nacht im Schloß, wo die Prinzessin ist gelegen in der großen Stube. Die Kerzen haben gebrannt herum um sie, so dicke Kerzen wie die Faust, eine neben der andern, damit es ist Licht genug und man kann alles sehen. Wie es kommt die Stunde, da setzt sich die Prinzessin auf, vermachts das Licht von der einen Kerze, dann von der zweiten, von der dritten und so fort. Der Schuster hat schon gehabt etwas Angst vor der Dunkelheit, er fangt an auf sie zu schimpfen. No, jetzt hat sie gewußt, es ist hier ein Mensch und will ihn fangen. Weil der Schuster davon so schreckliche Angst bekommt, hat er lassen einen fahren und es sind ausgelöscht alle Kerzen. Die Prinzessin hat getappst im Dunkeln nach ihm, er ist davongeloffen und sie ihm nach. No, jetzt hat er sich hineingemacht in die Truhel von ihr. Sie hat ihn nicht gefunden, hat alles zerschlagen, was ihr ist gekommen unter die Hand: alle Teller, alle Gläser, die Lampe am Tisch, die Uhr, die Heiligenbilder und was noch war in der Stuben. Wie ihr Stunde um ist, Schlag eins, ist sie gegangen zur Truhel zurück, der Schuster hat sich schnell herausgemacht. Da war sie wieder tot und er ist frei herumgeloffen.

No jetzt war die erste Nacht vorbei und er hat schon gehabt eine Wache hinter sich. Der König hat gedenkt, er ist schon tot, sie hat ihm erwürgt. Er kommt in die Stuben, da sitzt der Schuster und verlangt gleich von

*) Der Name Tschechen für Gendarmen erklärt sich daraus, daß die Gendarmerie der Slowakei fast durchweg aus Tschechen besteht.

ihm, er soll ihm bringen Essen und Trinken, einen ganzen Tisch voll! „Ist gut, wirst es bekommen!“ No, am ganzen Tag hat er gegessen und am Abend geschlafen. Wie es kommt um die benannte Stunde, da setzt sich die Prinzessin auf und vermagt wieder das Licht von die Kerzen. Jetzt hat sie der Schuster schon das lassen tun, hat nicht mehr geschimpft. Sie hat dabei gebrummt: „Wenn ich den möcht erwischen, was mir hat vorige Nacht hier gemacht, werd ich ihm nehmen das Herz heraus und es essen. Ich werd ihm auch trinken das Blut und die Knochen knirschn, weil ich hab solchen Hunger drauf!“ Jetzt hat er gehabt solche Angst, daß ihm die Zähne haben getrommelt ganz laut. Das hat die Prinzessin gehört, ist gesprungen hinter ihm her, eine ganze Weile, bis er sich wieder hat können verstecken in der Truhel. No, sie sucht, kann ihn nicht finden. Jetzt hat sie wieder alles zerschlagen: die Teller, die Gläser, die Bilder, die Fensterscheiben und was sonst noch war zu zerschlagen in der großen Stuben. Wie ihre Stunde um ist, Schlag eins, da hat sie wieder gemußt in die Truhel zurück, der Schuster aber ist frei davongeloffen.

No, jetzt ist die zweite Nacht vorbei und es hat ihm gefehlt nur noch eine. Der König hat sich schon bedacht, er wird noch leben, hat ihm gleich gebracht Essen und Trinken, einen ganzen Tisch voll. Den ganzen Tag hat er gegessen und am Abend geschlafen. Wie es kommt um die benannte Stunde, da setzt sich die Prinzessin auf und tut wieder die Kerzen vermagt, eine hinter der andern. No, jetzt hat sich unser Schuster wieder hineingetummelt in die Truhel, aber ganz leise. Die Prinzessin hat wieder ein bißel herumgeschniffelt in der Stuben, ist alles still und kein Mensch dort. Sie hat sich was gebrummt und geht zurück zur Truhel, findet den drinnen. „Bist auch ein Toter?“ „Ja!“ „No weißt, jetzt gehen wir mit-sammen alles zerschlagen!“ Er muß mit, hat ihr zugeschaut. Sie nimmt zwei Teller, hat sie zerschlagen mit einem Haucher vom Mund. Er soll das auch machen. No, er nimmt zwei Teller, stellt sie am Tisch, ganz am Rand, macht einen tüchtigen Blaser, die fallen herunter, sind entzwei. „No, hast es nicht so gut gemacht! Aber komm weiter probieren!“ Sie gehn in eine Ecke, dort steh ein Kessel, drinn ist Gold, ein Feuer drunter. Sie hat mit den Fingern das Gold gemischt: „Mach es auch!“ Er kann das nicht, möcht sich die Hand verbrennen. „Was, du kannst es nicht? Hast mich betrogen, bist nicht tot!“ und sie will ihn erwürgen, hat ihn schon gepackt. Aber es war schon die Zeit um, hat eins geschlagen. Da sagt sie ihm: „Du bist ein glücklicher Mensch! Wenn ich jetzt noch die Zeit hätte, so möchtest du sterben und ich dein Herz essen!“ So ist sie umgefallen und war wieder tot.

No, jetzt war auch die dritte Wache um und er hat sie gehabt erlöst. Er hat bekommen vom König das halbe Geld und das halbe Land, sein halbes Schloß und die Hälfte von den Soldaten und was sonst noch. Er ist gewest so ein fecker Mann und hat gemacht sein Glück, ohne daß er war in Amerika. No, jetzt hat er schon gekommt essen, soviel er wollte. Alle Stuben sind immer gewest voll mit Tischen und drauf ist gestanden Essen und Trinken, was es für solche Sachen nur auf der Welt gibt. Und jeder hat sich gedurft nehmen, soviel er wollte. Ich bin auch dort gewesen und hab gegessen und getrunken, bis mir der Magen geplatzt ist. Dann bin ich

schnell zum Schneider gelaufen und hab ihn mit lassen zunähen, aber da ist noch ein kleines Böchel geblieben (zeigt auf den Nabel)!

(Erzählt von einem etwa 70jährigen Betteltdorfer Bauern beim Lehrer Saliger.)

Dr. Anton Ultrichter

Von Ignaz Göth

Der Beitrag, der hier geschrieben wird, sei nur ein kleiner, aber herzlicher Glückwunsch und ein Aufmerksammachen aller volkstundlich Schaffenden, daß der am 4. Feber 1882 zu Smilau in der Iglauer Sprachinsel geborene Dr. A. Ultrichter, derzeit Direktor des Staatsrealgymnasiums in



Dr. Anton Ultrichter

Nikolsburg, ein Halbjahrhundert seines Lebens abschließt. In letzter Zeit wurden wir von zwei wertvollen Arbeiten von ihm überrascht, und zwar von der Festschrift seiner Anstalt „Tribus saeculis peractis“ und von dem reizenden Sagenbuch der Iglauer Sprachinsel „Aus dem Schatzberg“, die uns zugleich den kritischen Geschichtsforscher, den trefflichen Volkskundler und den tüchtigen Lehrer bezeugen. Seine historischen Arbeiten umspannen das Gebiet des früheren Mittelalters bis zur Gegenwart und seine Bücher und Lehrbücher, seine wissenschaftlichen Abhandlungen und unzähligen Aufsätze in den verschiedenen Zeitschriften des In- und Auslandes würden, bibliographisch erfasst, ein schönes Büchlein füllen. Es seien nur genannt: Heimat-, Dörfer- und Sagenbuch der Iglauer Sprachinsel, Lehrbücher für den Geschichtsunterricht an Mittelschulen (8 Bände), R. S. Strobl, ein Lebens- und Schaffensbild, Kolonisationsgeschichte der Iglauer Sprachinsel, Iglau im Jahre 1848, Iglauer Familiennamen, Das Meisterbuch

der Iglauer Wagnerzunft. Die Dorfnamen der Iglauer Sprachinsel uff. eine Fülle von wissenschaftlichen Beiträgen, wie sie meist in der Zeitschrift für Geschichte Mährens und Schlesiens seit 1908 erschienen sind. Die Volkskunde, wie sie in der Iglauer Sprachinsel noch vielfachen Goldgrund besitzt, ist ihm ganz besonders aus dem Herzen entsprossen, was ja das neue Sagenbuch beweist. Seine Sammlungen der Bierzeiler, der Sprüche, der Kinder-, Spott- und Neckreime, die ausführliche Arbeit über die Iglauer Bauernhochzeit, die Sammlung von Volksliedern u. a. bezeugen seine Liebe zur Heimat und seine volksforschende Tätigkeit.

Dr. A. Altrichter hat aber auch zahlreiche Erzählungen und Novellen geschrieben und verbindet mit seiner Gelehrtennatur auch eine feingestimmte Dichterseele.

Sein Schaffen ist heute unumstritten. Er hat sich als Gelehrter, als Lehrer und als Volksmann einen vortrefflichen Namen geschaffen. Des gedenken wir heute ganz besonders und wünschen ihm noch viele Jahre dauernder Gesundheit für sein weiteres wissenschaftliches, volkskundliches und dichterisches Zielstreben.

Kleine Mitteilungen

Bauernregeln aus Südmähren

Jänner :

Stellt sich der Jänner schwimmend ein,
Wird es das ganze Jahr recht traurig
sein.

Morgentrot am Neujahrstag,
Bringt ein schlechtes, nasses Jahr.

Neujahr's-Morgenröte,
Nacht viel Nöte.

Lanzen im Jänner die Mucken,
Wuß der Bauer nach Futter guken.

Binzeng (22. Jänner) Sonnenschein,
Bringt viel und guten Wein.

Wenn auf Binzenz die Sonne scheint,
So wächst viel Wein.

Binzeng Bäch näß,
Füllt Scheune und Faß.

Früher Donner,
Später Sommer.

Früher Vogel'sang,
Nacht den Winter lang.

Feber :

Faschings'rapfen in der Stub'm,
Nöte Eier in der Sunn.
(Nuch umgekehrt.)

Scheint zur Lichtmeß bei der Kerzen-
weiße die Sonne,
So kommt ein Nachwinter.

März :

Märzenschnee tut den Feldern weh.

Märzenschnee tut Frucht und Weinstod
weh.

Ist im März viel Nebel,
So find im Sommer viele Gewitter.

Wächst Brein,
So wächst Wein.

Märzenstaub, bringt Gras und Laub;
Märzenschnee, tut dem Korne weh.

Viele Märzentöber,
Wenig Sommerweder.

(Wetter = Gewitter.)

Wenns am Tage der 40 Märtyrer
(10. März) friert,
Gefriert es noch 40 Nächte.

Am Gertraudentag (17. März) hüpfen
die Kröten im Bach;

Hüpfen sie außs Eis,
So haben die Gewitter im Sommer Eis.

Schneide auf Gertrauben,
So baust du große Trauben.

Ist es auf Josafi klar,
Folgt ein fruchtbar Jahr.

Sternenmenge am Verkündigungs-
morgen (25. März),
Befreit den Bauer von manchen Sorgen.

Märzschnee frißt, Aprilschnee düngt.

März trocken, April feucht, Mai kühl,
Ist dem Bauer sein Will.

April :

Donnerst im April,
Hat der Reif (Frost) sein Ziel.

Solange die Frösche vor Georgi
(24. April) schreien,
Solange müssen sie nachher schweigen.

Sind die Raben um Georg noch blind,
Freut sich Mann und Kind.

Um Georgi Sonnenschein,
Bringt viel Frucht und guten Wein.

Auf Markus (25. April) soll sich der
Rabe im Korn verstecken können.

Regnet es am Charfreitag,
Ist das Jahr durstig.

Der April macht, was er will;
Der Mai ist überall dabei.

Mai :

Kühler Mai,
Bringt viel Heu.

Regen im Mai,
Gibt für das ganze Jahr Brot und Heu.

Im Mai ein schöner Regen,
Bedeutet Erntefegen.

Viel Gewitter im Mai,
Schreit der Bauer: Juchheil!

Abendtau und kühl im Mai,
Bringt viel Korn und Heu.

Nasse Pfingsten,
Fette Weihnachten.

Juni :

Medardi (8. Juni) Sonnenschein,
Bringt viel und guten Wein.

Wer auf Veit (15. Juni) vertraut,
Dem wächst a Kraut.

Vor dem Johannitag (24. Juni)
Keine Gerste man loben mag.

Petrustag (29. Juni) bricht dem Korn
die Wurzel ab.

Juli :

Wie der Juli, so der nächste Jänner.

Geht Maria übers Gebirge naß,
(2. Juli),

So regnet es ohne Unterlaß.

Regnet es auf Margarete (13. Juli),
So regnet es dem Bäcker in den Trog.

Auf Margaretentage,
Ist Regen eine Plage.

Regen am Margaretentag,
Wohl viele Wochen dauern mag.

Ist der Juli trocken,
Hat der Bauer gute Broden.

Wer nicht gäbelt im Heu und im
Sommer nicht früh aufsteht,
Muß schauen, wie 's ihm im Winter
geht.

Wer im Heu net gäbelt,
Im Schnitt net gräbelt,
In der Lein (Weinlese) net früh auf-
steht,
Der soll schauen, wie 's ihm im Winter
geht.

August :

Der Lou tut dem August so not,
Als jedermann sein täglichs Brot.

Hundstage hell und klar,
Deuten stets ein gutes Jahr.

Auf Bartelmei (24. August)
Legt man die Nuß ins Heu.

Am Augustin (28. August)
Ziehen die Gewitter hin.

September :

Ist der September hell und klar,
Ist ein fruchtbar Jahr.

Ist Agidi (1. September) ein heller Tag,
Ich dir schönen Herbst anfang.

Maria Geburt, fliegen die Schwalben
furt;
Maria Verkündigung, kommen sie
wiederum.

Soviel Reif und Schnee vor Michaelis
(29. September),
Soviel nach Walpurgis (25. Feber).

Oktober :

Auf Gallus (16. Oktober),
Bleibt die Ruh im Stallus.

Giebt St. Gallus wie ein Faß,
Bleibt der nächste Sommer naß.

November :

Martini sagt:
„Da bin i.“

Ist's am Katharina trüb oder rein,
So wird auch der nächste Hornung sein.

Andre (29. November),
Deckt sein Dach mit Schnee.

I n a i m — I g l a u .

Dezember :

Weihnachten im Klee — Ostern im
Schnee.

Grüne Weihnachten — weiße Ostern.
Finstere Netten — lichte Scheunen.

Grünen am Christtag Felder und
Wiesen,
Wird sie zu Ostern der Frost
verschließen.

Ist der Dezember warm,
Wird der Bauer arm.

I g n a z G ö t h .

Ein sonderbares Arbeitslosenlied

Von einem Schulkollegen, der manches Jahr auf der „Walz“ war, hörte ich folgende Parodie auf den Schlager: „Wer wird denn weinen, wenn man auseinandergeht?“

Wer wird denn weinen, wenn man keine Arbeit hat?
Man schnürt sein Bündel und zieht in eine andere Stadt.
Man sagt auf Wiedersehn und denkt sich heimlich bloß:
„Jetzt bin ich Gott sei Dank schon wieder einmal arbeitslos!“

B i s c h o f t e i n i g .

E. S ö n l .

Volksheilmittel aus der Umgebung von Kaplitz

Um das Bettläggen bei Kindern zu vertreiben, geht man mit dem mit der Krankheit behafteten Kinde zur Zeit, wenn vor dem Broteinschießen die Glut aus dem Ofen entfernt wird, in ein Haus, in dem gerade Brot gebacken wird, und stellt dort das Kind in der Nähe der Backofentüre auf. Das Kind darf nicht wissen, um was es sich handelt. Der von der Sache unterrichtete Backende fährt mit dem aus dem Ofen gezogenen Ofenwischer — einer Stange, an der vorne ein Wisch aus Lannenreisig ist — dem kranken Kinde rasch gegen das Gesicht. Der Schreck soll die Heilung bewirken.

Bei Schnupfen fragt man Jemanden: „Was tut es im Rauchfang?“ Antwortet der Gefragte: „Raufa“ (rauchen), so sagt man darauf: „Vergelt's Gott für mei' Straufa“ (Schnupfen) und der Schnupfen ist vergangen, wogegen ihn der Antwortende bekommt.

G r a p e n .

A u g u s t i n G a l f e .

Staatsanstalt für das Volkslied

Der Arbeitsausschuß für das deutsche Volkslied hielt seine Jahres Sitzung am 2. Jänner 1932 ab, bei welcher der Vorsitzende G. Jungbauer den Tätigkeitsbericht erstattete und insbesondere auf den starken Einlaß an Volksliedern hinwies. Um bei der Sammlung von Volksliedern Gleichmäßigkeit zu erzielen, aber auch um die Sammlung und wissenschaftliche Forschung mit der praktischen Volksliedpflege in Verbindung zu bringen, ist die Einführung von Volksliedwarten für das ganze deutsche Gebiet der Tschechoslowakei geplant. Dem Ausschuß gehören derzeit als Mitglieder an:

Dr. Gustav Becking, Univ.-Prof., Prag.

Dr. Josef Hanika, Gymn.-Prof., Prag.

Dr. Gustav Jungbauer, Univ.-Prof., Prag.

Dr. Ernst Jungwirth, Realschulprofessor, Römerstadt.

Anton Kahler, Direktor i. R., Prag.

Dr. Franz Longin, Prof. an der Deutschen Lehrerbildungsanstalt in Prag.

Dr. Bruno Schier, Univ.-Assistent, Prag.

Die Jahresfestigung der Staatsanstalt für das Volkslied fand am 9. Jänner statt, wobei der deutsche Arbeitsausschuß durch Dr. G. Beding und G. Jungbauer vertreten war. Den Vorsitz führte Univ.-Prof. i. R. Dr. J. Poláka, den Tätigkeitsbericht der Anstalt erstattete Univ.-Prof. Dr. J. Horák, für die einzelnen Arbeitsausschüsse berichteten ihre Vorsitzenden. Für den deutschen Arbeitsausschuß betonte Jungbauer, wie notwendig und wichtig es sei, den Druck der Volksliedausgaben — von der deutschen Ausgabe (Volkslieder aus dem Böhmerwalde) ist im Jahre 1931 nur eine einzige Lieferung erschienen — zu beschleunigen. Der Antrag des deutschen Ausschusses, Prof. Dr. F. Repp in Käsmark dem Ministerium zur Ernennung zum wirklichen Mitglied des Ausschusses und damit auch der Staatsanstalt vorzuschlagen, wurde einstimmig angenommen.

Sudetendeutsche im Ausland

Dem „Nuffiger Tagblatt“ vom 21. Dezember 1931 entnehmen wir folgende Nachricht: „Böhmerwäldler in Amerika. In der Nähe der kanadischen Stadt Toronto soll sich, wie ein aus Amerika zurückgekehrter Kaufmann erzählte, ein nur von deutschen Böhmerwäldlern bewohntes Dorf befinden, das mit der Außenwelt keine Berührung hat. Das Dorf führt den Namen Kelhäusern und soll 1847 von einem Mann namens Thomas Waft aus der Schüttenhofer Gegend gegründet worden sein, der von einem englischen Lord Roblyn für eine Lebensrettung ein großes Stück Land in der Nähe von Toronto erhalten hatte.“

Vom volkstunföndlichen Standpunkte ist es sehr wichtig, über alle Sudetendeutschen, die im Auslande in geschlossenen Siedlungen leben, unterrichtet zu sein. Deshalb wenden wir uns auch an alle Mitarbeiter und Leser der Zeitschrift, uns gegebenenfalls Mitteilungen und Nachrichten zukommen zu lassen.



Kümmernisbilder. Zwei prächtige Bildwerke, eine 1 Meter hohe Schnitzfigur aus dem Bistertal (17. Jahrh.) und ein Elfbild, wahrscheinlich aus der Rheinpfalz (Mitte des 18. Jahrh.), besitzt Univ.-Prof. Dr. R. Bornhausen in Breslau, der in einer Zuschrift anregt, endlich einmal den ganzen Bestand der auf sudetendeutschem Boden noch vorhandenen Kümmernisbilder aufzunehmen.

Schriftkindspiel aus dem Böhmerwald. Das Spiel — in der Ausgabe von F. Jatsch (Reichenberg) — wurde von der Ortsgruppe Freiburg i. Br. des Vereins für das Deutschtum im Ausland vor Weihnachten 1931 zu Gunsten der Nothilfe aufgeführt und fand allgemein den größten Beifall. Der um die Volkskunde seiner Heimat hochverdiente Forscher Dr. J. R ü n z i g, dem wir die prächtigen „Schwarzwaldbücher“ verdanken, hatte die ganzen Vorbereitungen getroffen, die so in den beiden Händen lagen. Die „Freiburger Zeitung“ vom 22. Dezember 1931 schreibt über die Aufführung: „Erfreulich ist es, daß sich unsere Zeit der Verwirrung aller Kunstbegriffe wieder dieser vergabenen Goldschätze erinnert, die in ihrer Einfachheit zu Herzen sprechen... Spiel, Musik und Volkslied sind zu einem Ganzen verwebt. Der Odem des deutschen Waldes wehte hindurch, frischer Erdduft und seine Himmelsnähe. Es war ein Fund, der denen, die es vermittelten, zu lebhaftem Lant gereicht...“

Volkstunföndliche Vorträge. Am 7. Dezember 1931 sprach G. Jungbauer in Jglau über das deutsche Dorf und Bauernhaus.

Franz Gübler, Realschuldirektor i. R. und Universitätslektor a. D. in Graz, ist am 15. Dezember 1931 im hohen Alter von 87 Jahren in Graz gestorben. Ihm, der jahrelang das Jahrbuch des deutschen Gebirgsvereines für das Jeschken- und Jhergebirge geleitet hat, ist insbesondere Reichenberg und Umgebung, wo er sich als Volks- und Heimatforscher eifrig betätigt hat, zu größtem Danke verpflichtet. Schon im Jahre 1887 hat er in dem erwähnten Jahrbuch einen Aufruf zur Teilnahme an der näheren Erforschung des Gebietes veröffentlicht und dabei auch die Sammlung von Volksdichtungen gefordert. Solche, und zwar vornehmlich Auszählreime, Bastlöfereime und andere Runderreime hat er selbst in großer Zahl gesammelt und herausgegeben. Ferner schrieb er über die Tuchmacherzeichen und die Fachausdrücke der Tuchmacher Reichenbergs, endlich über die Geschichte des deutschen Kunstwebens in Böhmen. Vor seinem Wirken als Mittelschullehrer in

Reichenberg war er im gleichen Berufe in Budweis tätig. Hier begann seine volkskundliche Arbeit mit der Sammlung von Sagen, die er von 1877 bis 1887 in den Mitteilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen veröffentlichte, wo 1890 auch die Hochzeitsbräuche der Budweiser Sprachinsel dargestellt wurden. Sprichwörter und sprichwörtliche Redensarten aus Komotau ließ Hübler im Jahrgang 1906/07 der Monatschrift „Deutsche Arbeit“ erscheinen.

Dr. Viktor von Geramb, Priv.-Doz. für deutsche Volkskunde in Graz, wurde zum außerordentlichen Professor für deutsche Volkskunde ernannt. Unsere Zeitschrift übermittelt dem verdienten Vorkämpfer der volkskundlichen Wissenschaft die herzlichsten Glückwünsche.

Dr. E. W. Braun, Direktor des Schlesiſchen Landesmuseum in Troppau, der sich insbesondere auf dem Gebiete der gegenständlichen Volkskunde und Volkskunst große Verdienste erworben hat, wurde mit der Supplierung der Lehrstange für Kunstgeschichte an der Deutschen Universität in Prag betraut.

Münzsammler und Münzforscher des sudetendeutschen Gebietes sucht der Deutsche Verband für Heimatforschung und Heimatbildung (Luffig a. G., Große Wallstraße 9) zwecks fruchtbarer Zusammenarbeit und einheitlichen Vorgehens zusammenzuschließen. Anmeldungen und Zuschriften sind an die Verbandsleitung zu richten.

Atlas der deutschen Volkskunde

Der 1. Fragebogen wurde ferner beantwortet von **Dr. J. Müller**, Wetzau; **Dr. W. Kappel**, Klein-Bresfel; **Dr. B. Philipp**, Bärnsdorf a. T.; **Dr. F. Wolf**, Füllstein; **Dr. S. Wahr**, Unterschöjfenreuth; **Dr. R. Panner**, Sattau; stud. phil. **Marianne Karsten**, Eger (für Stein bei Eger); **Dr. J. Groh** und **L. F. Ruhn**, Stadlitz; **Dr. i. R. K. Uhl**, Voitersteuth.

Vom 2. Fragebogen lagen bis 12. Dezember 1934 Beantwortungen vor, die sich bis zum 1. Februar 1932 auf 1110 Stück erhöhten.

Betreffs Ausgabe des 3. Fragebogens ist bisher keine Nachricht von der Hauptstelle in Berlin eingelaufen.

Die Jahresſitzung der Arbeitsstelle findet am 6. Februar um 6 Uhr nachmittags im „Seminar für deutsche Volkskunde“ der Deutschen Universität in Prag (Waldſchgaſſe 6) ſtatt.

Antworten

(Einkauf bis 25. Jänner).

194. Über den Lotterypaff hoffen wir in einem der nächsten Hefte einen Beitrag von Univ.-Prof. Dr. E. Hoyer zu bringen.

196. Im Bezirke Krummaw in Südböhmen heißen die alteingesessenen größeren Besitzer Bauern. Landwirt ist eine neuere Bezeichnung, die auch für kleinere Besitzer angewendet wird. Sie wird im amtlichen Verkehr gelegentlich gebraucht und als vornehmer empfunden. Im Volk galt der Unterschied: Bauer, Häusler, Krummaw. Der Bauer hatte mindestens ein Paar starke Ochsen und wenigstens 4 Kühe, der Häusler höchstens ein Paar „Schln“ und eine Kuh, der Krummaw (Mieter) nur Ziegen. (Th. Chmela, Prag.)

197. Auch in Südböhmen ist die amerikanische Art des Essens üblich. Früher benützte man keine Gabeln. Das Fleisch wurde mit dem Taschenmesser auf dem Holzteller geschnitten, dann mit dem Messer aufgespießt und in den Mund geführt. Die anderen Speisen wurden mit dem Löffel gegessen. (Th. Chmela.)

198. In der Gegend von Krummaw sind als Verbotzeichen üblich: Strohwiſche auf Stangen, in den Boden gesteckt oder auf den Boden gelegte Dornen und Tafeln mit der Aufschrift „Verbotener Weg“. (Th. Chmela.)

199. In Südböhmen wurde der Kal früher ausschließlich mit Nachtlegeangeln gefangen. (Th. Chmela.)

201. Die Kottauſe eines Kindes durch die Hebamme nennt man in Südböhmen (Th. Chmela) und im Böhmerwald (E. F. Grabe für die Winterberger

Gegend) „Frau(n)tauf“ (Frauentaufe), in Südmähren ebenfalls „Frotauf“ (F. Göth, Znaim), in Pöschkau bei Bodenstadt dagegen „Kottaof“. Hier gibt man einem solchen notgetauften Kinde nur Namen von „wirklich Heiligen“, z. B. Josef, Johann, Franz u. a. bei Knaben, Marie, Josefa, Aloisia u. a. bei Mädchen. Bevorzugt werden Franz und Franziska, Josef und Josefa, Johann und Johanna (Franz Göth, Pöschkau).

202. Nach den bisherigen Einläufen scheint man nur in Mähren, wo sich auch sonst ein stärkerer slawischer Einschlag bei den deutschen Volksüberlieferungen zeigt, den *Mittagsgeist* zu kennen. So geht am Grenzhübel (bei der „Granz“, auch „Granzhübel“) bei der Bezirksstraße von Pöschkau nach Koslau ein *Mittagsgeist* um. Herr Ferdinand Venkel ging einmal zur Mittagszeit auf dieser Straße. Als er an die Stelle kam, wurde er plötzlich mit Zapfen beworfen, so daß er dabontrennen mußte. Das war der *Mittagsgeist*. Ähnliches wird von der dort begrabenen Selbstmörderin namens „Habelin“ erzählt, die an der „Granz“ begraben wurde, weil dort die Grenzen von drei Gerichtsbezirken (Mähr.-Weißkirchen, Leipnik und Stadt Siebau) zusammenstoßen. Sie wirft nach den Vorübergehenden mit Ästen, Zapfen und „Schläben“ (Scherben, Geschirr). Erst als man das Geschirr, so wie sie es wünschte, zu ihrem Grabe brachte, beruhigte sie sich und bewirkt seitdem nur mehr hier und da die Vorbeigehenden. (F. Göth.) In Schönwald bei Znaim wird erzählt: Wenn man zu Mittag Kartoffeln isst, so sieht man einen Geist mit einer Schüssel Fleisch, aber erwischen kann man ihn nicht. (F. Göth.) Der Glaube an die *polednica* ist bei den in der Gegend der Burg Pernstein in Mähren lebenden Tschechen noch heute zu treffen. (M. Kasparek, Ökonomieadjunkt, Brünn-Königsfeld.) Auf die *Mittagsfrau* der Wenden verweist Dr. S. Kügler (Berlin) in einer Zuschrift mit Literaturangaben.

203. Nach Erzählungen meiner im Jahre 1813 geborenen Großmutter war bei Dobraken der Sage nach ein *Steg aus Leder* über die Graun gespannt. Er führte von der Feste Dymec, von der heute nur mehr der Wallgraben erhalten ist, nach der am anderen Flußufer stehenden Kirche St. Georg. (Franz Blöchl, Bilsen.)

204. Wenn die Totenuhr klopft, stirbt jemand im Haus oder in der „Freundschaft“. (Th. Chmela für Ottau in Südböhmen.) Daß dann jemand im Hause stirbt, sagt man auch um Winterberg, wo der Holzwurm „Treadhammerl“ (Erdbammerchen) heißt. (F. E. Grabe.) In einzelnen Orten der Tschech. Sprachinsel (Altenberg, Deutsch-Wiechhübel, Rannet) glaubt man, daß der, der die Totenuhr gehen hört, selber bald sterben muß. (S. Merab, Prag.) In ganz Südmähren ist der Glaube allgemein verbreitet, daß jemand im Hause stirbt, wenn der Holzwurm klopft. In Böhm.-Grillowitz wird dies bei Regenwetter auch dahin gedeutet, daß es noch weiter regnen wird. (F. Göth.) In Berlin gibt es viele Leute, die davon fest überzeugt sind, daß das Ticken der „Totenuhr“ einen Tod in der Wohnung bedeutet. (Dr. S. Kügler.)

205. In Südböhmen wird die Primiz als eine Art geistlicher Hochzeit gefeiert. Das weißgekleidete Mädchen, das den „Primizkranz“ auf weißem Kissen trägt, heißt Primizbraut. (Th. Chmela.) Die gleiche Auffassung herrscht in der Tschech. Sprachinsel, wo beim Einzuge in die Kirche dem neugeweihten Priester ein weißgekleidetes, mit Myrte und Schleier geschmücktes Mädchen vorangeht, das auf einem Polster einen Myrtenkranz trägt. (F. Göth.) Ebenso wird die Primiz vielfach bei den Tschechen gefeiert, z. B. im Bezirke Tschonowitz i. W., wo auch alle bei der Feier anwesenden Priester, wie sonst die männlichen Hochzeits Teilnehmer, ein Myrtenkränzchen am Arm tragen. (M. Kasparek, Brünn-Königsfeld.)

206. Die *Hochzeit der Vögel* findet nach dem Volksglauben Südmährens zu Vinzenz (22. Jänner) statt (Schönau bei Znaim), die des *Stiegaltis* am letzten April (Pösch bei Znaim). In der Tschech. Sprachinsel feiern die Gänse am 2. Heber Hochzeit. (F. Göth.)

207. Zu *Nakobi* werden die ersten Kartoffeln (Frühkartoffeln), daher „*Nakoubala*“ genannt, gegraben. Die gewöhnlichen Kartoffeln werden zu Lorenzi (5. September) gegraben. (F. E. Grabe, Winterberg.) In der Tschech. Sprachinsel nennt man die Frühkartoffeln „*Nakobierdapl*“, trotzdem man sie nicht immer zu

Jakobi gräbt. (H. Nerad.) Auch bei den Tscheden im Bezirke Tschonowitz i. M. nennt man die ersten Kartoffeln „Jakobky“. (M. Kasparek.)

209. Vor der Fledermaus fürchten sich Frauen und Mädchen. Sie dürfen am Abend nicht ohne Kopfstuch ausgehen, weil sich sonst die Fledermans in den Haaren verwickelt und nicht mehr herauskann. (Th. Chmela für Südböhmen.) Dies glaubt man auch in der Galauer Sprachinsel, wo man früher Fledermäuse als Schutz gegen Feuer an die Scheementore nagelte. (H. Nerad.) In Südmähren nagelt man sie an die Stalltür, damit die Kühe nicht verherzt werden. Im Schönau bei Znaim heißt es, daß man das ganze Jahr Glück hat, wenn man eine Fledermans an die Zimmertür nagelt. (F. Göth.) Auch bei den Tscheden im Bezirk Tschonowitz glaubt man, daß sich die Fledermäuse in den Haaren der Weiber einnisten und sie verfitzen, weshalb die Frauen abends immer ein Kopfstuch umbinden. (M. Kasparek.)

210. In Ottau (Südböhmen) ist der Sitz in der Kirche bei allen Wirtschaftsbesitzern ein sogenannter Hausitz. Ein solcher befindet sich sowohl auf der Männer-, wie auch auf der Weiberseite. Gelegentlich sind Tafelchen mit den Namen angebracht. Seit altersher sind diese Plätze dorfsweise vergeben. (Th. Chmela.) Im Kirchspiel Deutsch-Wießhübel der Galauer Sprachinsel, wo die Männer und Frauen ebenfalls getrennt sitzen, haben nur angesehene Familien eigene Bänke. Zum „Kleinen Chor“ haben nur einige Familien Zutritt. Nammentafeln gibt es keine, aber fast alle Plätze der Kirche werden von altersher von ein und denselben Familien besetzt. (H. Nerad.) In Südmähren trifft man folgende Verhältnisse: Jede Familie (oder auch zwei bis drei Familien zusammen) hat ihre Bank (Kurlypp). Auf der einen Seite sitzen die Männer, auf der andern die Frauen (Klosterbrud, Znaim, Groß-Ofkowitz, Frischau). Rechts sitzen Männer und Frauen, links bloß Frauen (Grafendorf, Luggau, Töstitz, Gurwitz, Köflein). Es sitzen nur die Alten (über 35 Jahre). Wird ein Sitz frei, wird er lizitiert (Wödnitz, Tschowitz, Raschetitz, Böhm.-Grillowitz). Jeder kauft sich seinen Sitz und gibt ein Tafelchen dazu. Die Männer sitzen hinten rechts, die Frauen vorne. Die Sitze kosten 110 bis 500 K^z für das ganze Leben. Wird ein Sitz durch den Tod frei, so kauft ihn ein Alter aus der Gemeinde wieder frisch. (Ober-Fröschau.) Es wird nichts bezahlt. Die Männer sitzen rechts, die Frauen und Mädchen links (Mühlstraun). (F. Göth.) In Roschtau sitzen die Männer ebenfalls rechts, die Frauen links. In den rückwärtigen drei oder vier Bänken, die von den Männerbänken durch einen schmalen Gang getrennt sind, sitzen alte Weiber und Dorfarme. In Bodenstadt sind die Plätze in den Vorderbänken verkauft. Die Bänke oder Plätze sind mit Nammentafeln versehen. Werden die Bänke schadhaft, so müssen sie die Besitzer auf ihre Kosten herstellen lassen. In den rückwärtigen Bänken kann sitzen, wer will. (F. Göth.) In Buchelsdorf bei Freivaldau sitzen oder stehen die Männer auf der einen, die Frauen auf der andern Seite. Gekaufte Kirchenplätze sind in Freivaldau, Thomasdorf und anderen Orten Schlesiens meist mit den Nammentafeln versehen. (M. Kasparek.)

Umfragen

211. In Deutschreichenau bei Friedberg wird das Eisengitter bei den Mädchenfenstern „Böhmischer Herzogt“ genannt. Wo ist derselbe Ausdruck üblich?

212. Nach Mitteilung von Frä. Erna Zimmer gibt es in der Umgebung von Schönlinde ein sehr beliebtes Gericht unter dem Namen „Kakenhochzeit“ (Kotzenhört). Es werden Kartoffeln mit der Gabel auf dem Teller zerdreht, darauf wird gebratene Leberwurst und Sauerkraut gegeben, das Ganze wird durcheinander gemischt und dann mit dem Löffel gegessen. Ist diese Bezeichnung auch sonst bekannt? Kennt man auf sudetendeutschem Boden auch eine „Kakengeschrei“ genannte Speise?

213. Werden Zukunfts- und Weltuntergangssagen tatsächlich im Volke erzählt? Weiß man, daß sie aus alten Büchern (Weisagung der Sibylla, des blinden Jünglings u. a. stammen? Werden dabei bestimmte Ortsangaben gemacht?

214. Wohin kommen nach dem Volksglauben die alten Jungfern nach dem Tode und was müssen sie dann tun? (Z. B. Felsen abreiben, Schnee sieben,

Frösche nach Jerusalem treiben, Berge durchsägen, Samajchen für Frösche oder Riebiße stricken u. a.)

215. In Siebenbürgen wird der folgende Schwank (E. S. Klarek, Ungarische Volksmärchen I., S. XVII) erzählt: „Als unter Herr Christus am Kreuze hing, traten die Nationen in Siebenbürgen zusammen, um zu beraten, wie sie den Heiland befreien könnten. Der Ungar (= Maghare) zog das Schwert: 'Drauf los! Wir wollen ihn schon von den römischen Soldaten herausshauen!' Das nicht, sagte der bedächtige Deutsche, wir wollen lieber eine Bittschrift an den Herrn Landpfleger einreichen, vielleicht gibt er uns ihn frei.' Der Rumäne meinte: 'Warten wir die Nacht ab, bis die römischen Wachen eingeschlafen sind, dann stehlen wir ihn vom Kreuze.' Der Zigeuner aber schnunzelte: 'Das habe ich schon getan, während ihr hier miteinander berietet.' Wo werden ähnliche Volks- und Stammeskenntnissen im Schwanke überliefert?

216. Ist das Eichhörnchen nach der Volksmeinung nützlich oder schädlich? Welche abergläubischen Meinungen knüpfen sich an dieses Tier?

217. An welchem Tage ist nach der Volksmeinung der Frühlingsanfang?

218. Wo war es oder ist es noch Brauch, am Vorabend zum Fest des hl. Johann von Nepomuk (16. Mai) auf Holzstücke oder Brettchen gestellte Lichter am Wasser schwimmen zu lassen?

219. Gibt es auch im deutschen Gebiet den Glauben an einen, auch als Rinderschreck dienenden Abendgeist, ähnlich dem klockančok und der klockanice der Tschechen, die mit dem Läuten der Abendglocke erscheinen? Nach Mitteilung von Prof. F. J. Beranek wird in einem niederösterreichischen, an Südmähren angrenzenden, einst slawischen Dorf noch eine Sage von der „Alakaniza“ erzählt.

220. Sind Hornrücken, mit welchen man den Wuchs der Hörner beim Rindvieh in einer gewünschten Weise zügelt, noch heute im Gebrauch?

Schrifttum

Schreiber G. Nationale und internationale Volkskunde. Heft 4/5 der Forschungen zur Volkskunde. Verlag von V. Schwann, Düsseldorf 1930.

Das dem Vorsitzenden der Kommission für den Atlas der deutschen Volkskunde John Meier und seinen Mitarbeitern gewidmete Buch zeugt von einer geradezu staunenswerten Belesenheit und Sachkenntnis, die auch sonst alle Veröffentlichungen des im Dienste der Wissenschaft und des deutschen Volkes hochverdienten Univeritätsprofessors und Reichstagsabgeordneten Dr. G. Schreiber auszeichnet, der die Forschungsstelle für Auslandsdeutschtum und Auslandskunde in Münster i. W. leitet und dem daher die katholischen Auslandsdeutschen zu besonderem Danke verpflichtet sind. Der kirchlichen Volkskunde ist denn auch ein großer Teil des Buches eingeräumt (Liturgie und Volkstum. Das Heilige Jahr. Naturhaftes in der Liturgie. Rechtsgeschichte und Liturgiegeschichte. Die Bartholomäusfeste Frankreichs. Heiligenleben. Volkskunde der Orden und Kongregationen u. a.), wobei auf diesem noch wenig bearbeiteten Stoffgebiete immer wieder neue Fragen aufzutauchen, deren Lösung das anregungsreiche Werk Schreibers fordert und zugleich vorbereitet. Die Vertreter der deutschen Volkskunde an den deutschen Hochschulen werden vor allem jene Stelle des Buches mit Befriedigung lesen, in der Schreiber auf die sonderbare Tatsache hinweist, daß die Völkertunde der primitiven Völker verhältnismäßig schnell als Wissenschaft anerkannt wurde, während hierfür bei der innerdeutschen Volkskunde noch immer die größten Schwierigkeiten bestehen. Allerdings muß auch einmal, was Schreiber unterläßt, offen und rück-sichtslos gesagt werden, warum dies so ist. Auf Seiten der Volkskunde, die heute genau so wie die Völkertunde „an der Quellsunde, in den Methoden, in Grabung und Sammlung, in literarischer Darstellung und im Museum anschaulich und vorbildlich entwickelt ist“, liegt die Schuld nicht, sondern auf Seiten jener Hochschulpromotoren, die entweder glauben, selbst so weit das volkskundliche Wissensgebiet zu beherrschen, daß sie es — so ganz nebenbei — als Anhängsel zu ihrem erbgewesenen und unantastbaren Lehrfach betreiben können, was eine selbständige Vertretung der Volkskunde an der betreffenden Univerität unnötig zu machen

scheint, oder meinen, man könne der deutschen Volkskunde wohl eine Vertretung an der Hochschule einräumen, aber nur in Verbindung mit einem anderen Fache und in einer untergeordneten Weise, oder die endlich von der deutschen Volkskunde, der sie infolge ihrer Abstammung oder Erziehung oder auch politischen Einstellung verständnislos oder ablehnend gegenüberstehen, gar nichts wissen wollen, während sie wahrscheinlich Anträgen von Fakultätsmitgliedern zugunsten der chinesischen oder botanischen Volkskunde beifällig zustimmen würden. Bei der Frage „Hochschule und deutsche Volkskunde“ muß man gar oft der Worte Goethes in seiner ausführlichen Anzeige der „Monatschrift der Gesellschaft des vaterländischen Museums in Böhmen“ (Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik, März 1830) gedenken: „Man wärd hier wie überall finden, daß die Wissenschaften ihren notwendigen, stillen oder lebhaften Fortgang nehmen, indes es denjenigen, die sich standgemäß damit beschäftigen, eigentlich um Besitz und Herrschaft vorzüglich zu tun ist.“

Dr. Wirth A. Anhaltische Volkskunde. Verlag C. Dünhaupt, Dessau, 1932. 376 S. Preis 14 Mark.

Das umfangreiche Buch, dessen Verfasser als Hörer der Vorlesungen von E. S. Meyer und F. Kluge in Freiburg i. Br. und J. Meier in Halle schon in den 90er Jahren zur Volkskunde kam, ist eine gründlich und nahezu erschöpfende Stoffsammlung. Behandelt werden: 1. Land und Leute. 2. Sprache, Reim, Lied und Rätsel. Reste des Geisterglaubens und Sagen. 3. Die Hauptstufen des menschlichen Lebens. 4. Feste und Arbeit im Jahreslauf. 5. Volkshelkunde und Aberglaube. — Märchen und Schwänke scheint das Gebiet nicht zu kennen, ebenso dürfte wenig an gegenständlicher Volkskunst vorliegen, da ein besonderer Abschnitt darüber fehlt. Das ausführlich dargestellte Brauchtum zeigt viel Verwandtschaft mit dem Brauchtum des mittel- und norddeutschen Ostens mit Einschluß des Wendischen. Es wäre eine fesselnde Arbeit, dem slavischen Einschlag näher nachzugehen, wozu der Verfasser selbst mehrfach Hinweise gibt. Nach ihm hat sich das anhaltische Volk aus einer Mischung von Nordschwaben, Thüringern, Sachsen und Flämingen sowie den Resten der slavischen Bewohner gebildet. Es ist daher ebenso wenig einheitlich wie die in seinem Gebiete gesprochene deutsche Sprache, bei der das Mitteldeutsche gegenüber dem Niederdeutschen im Vordringen ist. Das Buch Wirths schließt Anmerkungen und Verzeichnisse ab. Beigegeben sind 12 Bildtafeln.

H a h m R. Deutsche Volkskunst. Verlag Ferdinand Hirt, Breslau 1932. 120 S. Preis geb. 2 Mark 85.

Die in der handlichen „Jedermanns Bücherei, Abteilung: Bildende Kunst“ erschienene, mit 24 Textbildern und 77 Abbildungen reichlich ausgestattete Darstellung bespricht zunächst die Stellung, welche die Volkskunst in der Volkskunde und Kunstwissenschaft einnimmt, und die Gründe, warum sie von beiden Seiten so lange übersehen wurde, und handelt dann ausführlich von „Wesen und Begriff der Volkskunst“ und vom Verhältnis zwischen „Volkskunst und Handwerk“. Ein kurzer Abschnitt über „Volkskunst und Heimatpflege“ schließt das empfehlenswerte Buch ab.

Die Weihnachtskrippe. Siebentes Jahrbuch der Landes-Gemeinschaft der Krippenfreunde für Rheinland und Westfalen. Franziskus-Druckerei, Werl i. Westf. 1931. 77 S.

Das vornehme und reich bebilderte Jahrbuch enthält zahlreiche Aufsätze und im Abschnitt „Wertraum für Krippenbau“ wertvolle Anweisungen und Winke für Krippenbauer. Zugleich belehrt es über den starken Aufschwung, den die Krippenbewegung in den letzten Jahren genommen hat.

H a u s s e n A. f. Bibliographie der deutschen Volkskunde in Böhmen. Eingeleitet und herausgegeben von G. Jungbauer. XX. Band der Beiträge zur sudetendeutschen Volkskunde. Sudetendeutscher Verlag Franz Kraus, Reichenberg 1931. 400 S.

Diese 5566 volkstündliche Veröffentlichungen ausweisende Bibliographie ist ein unentbehrliches Handbuch für jeden Forscher und Arbeiter auf dem Gebiete der deutschen Volkskunde im allgemeinen und der deutschböhmisches im besonderen. In der Einleitung werden die Arbeiten der um die deutschböhmisches Volkskunde verdienten Männer (Haußner, Ammann, Schramel, Blau, Kubitschek, Gradl, John, Hofmann, Hasemann, Endl, Paudler, Anfert, Kern, König, Schwarz, Fischer, Vanger, Lehmann, Altrichter, Göth u. a.) hervorgehoben und die Leistungen auf den einzelnen Stoffgebieten besprochen.

W e s s e l s t e i n. Versuch einer Theorie des Märchens. Prager Deutsche Studien, Heft 45. Sudetendeutscher Verlag Franz Kraus, Reichenberg 1931. 204 S.

Der Verfasser, der sein der philosophischen Fakultät der Deutschen Universität in Prag, die ihn im Vorjahre durch die Verleihung des Ehrendoktorates ausgezeichnet hat, gewidmetes Buch bescheiden einen „Versuch“ nennt, hätte es richtiger mit der Überschrift „Handbuch des Märchens“ versehen sollen. Denn hier findet der Leser über alle Fragen der Märchenforschung, über Geschichte und Methode ebenso wie über den Begriff Märchen, nicht allein Auskunft, sondern neue, weitentworfene Gedanken. Gar mancher wird mit den Ansichten Wesselskis nicht völlig einverstanden sein, wird da oder dort eine andere Auffassung vertreten, aber jeder wird zugeben, daß das Werk von grundlegender Bedeutung für die Märchenforschung und vergleichende Motivforschung ist.

F i s c h e r R. R. Doktor Rittel. Sagen und anderes Volksgut des Isergebirges. Zweite, teilweise veränderte Auflage. Verlag Franz Luz, Gablonz a. N., 1932. 48 S.

Im Goethejahr wird sich die Volkskunde in erhöhtem Maße mit allem volkstündlichen Stoff, der mit dem Leben und Schaffen unseres großen Dichters zusammenhängt, beschäftigen und da in erster Reihe mit dem Fauststoff. Das Weiterleben der Faustsage, aus der die größte deutsche Dichtung erwuchs, zeigt anschaulich der Sagenkreis, der sich um den Schumburger Wunderdoktor Johann Josef Rittel (1704—1783) gebildet hat. In der Neuauflage des längst vergriffenen Büchleins hat der verdiente Volks- und Heimatforscher Dr. R. R. Fischer bloß die Rittelsagen aufgenommen und die Abhandlungen über die Entstehung des Sagenkranzes und die Persönlichkeit und das Leben Rittels weggelassen, dafür aber eine Auswahl neuer Sagen und anderen Volksguts aus dem Isergebirge vorgelegt.

R u b i t s c h e k R. Leonorenhain. Hundert Jahre Böhmerwälder Glasmacherkunst. Selbstverlag, Eger, Opatzstraße, 1932. 48 S. Preis geb. 27 Ktsch.

Das bloß in einer Auflage von 350 Stück erschienene Buch unterrichtet über die Entstehung und Geschichte der Glashütte und des Ortes Leonorenhain und liefert zugleich eine hübsche Kennzeichnung der so beweglichen und auch in bitteren Notjahren nicht verzagten Glasarbeiter des Böhmerwaldes. In Leonorenhain wirkte auch der 1814 in Pirkenshammer bei Karlsbad geborene und 1891 in Pilsen gestorbene, bedeutende Glasmaler Johann Zacharias Quast und leitete dort eine Zeitlang eine Zeichenschule mit Abendunterricht für Lehrlinge.

G h m J. Der letzte Steinmeß. Roman. Mit Zeichnungen von Gustav Zindel. Eigenverlag, Komotau, 1932.

Mit dieser Fortsetzung seines 1926 erschienenen Buches „Der Steinmeßbub“, das allgemeinen Anklang fand, legt der schon durch mehrere Veröffentlichungen rühmlichst bekannte Komotauer Dichter seinen ersten großen Roman vor, der seinen Stoff mitten aus dem fardetendeutschen Arbeitsleben nimmt und im kleinen — mit dem Untergang der Steinmeßarbeit — ein Zeitentück zu dem furchtbaren Trauerspiel der Gegenwart vorführt, in der ganze Erwerbszweige zusammenbrechen und das Wirtschaftsleben ebenso düster und aussichtslos erscheint, wie es für die armen Steinmeße im Romane in der Tat ist. Auch hier ist wieder die Sprachgewalt Ghms zu bewundern, der auch die Technik des Romanes beherrscht und die epische Erzählung auf Höhepunkte von dramatischer Wucht hinaufzuführen

versteht. Mag auch manches in diesem Romane zu hart, zu unerbittlich, vielleicht auch unmotiviert erscheinen, so muß man dabei doch anerkennen, daß er das Leben schildert, wie es wirklich ist.

Brigitta, a tale of Hungary, by Adalbert Stifter. Done into English by R. G. L. Barrett, London, 1931.

Der begeisterte Verehrer A. Stifters, der bereits den „Weihnachtsabend“ als „A Christmas Eve“ in das Englische übertragen hat, läßt nun im Eigenverlag (The Holt, Bexhill-on-Sea, Sussex) die „Brigitta“ folgen und kommt so dem von Jahr zu Jahr in anglo-amerikanischen Kreisen wachsenden Verehrer A. Stifters, die den Dichter auch in ihrer Muttersprache genießen wollen, mit seiner feinführenden, ganz im Stifterischen Geiste gehaltenen Übersetzung entgegen.

Wilhelm G. Widalbert Stifters sämtliche Werke. 22. Band. Briefwechsel. 6. Band. Sudetendeutscher Verlag Franz Kraus, Reichenberg, 1931.

Mit diesem 45. Band der „Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen, Mähren und Schlesien“ liegt der gesamte Briefwechsel unseres Dichters in einer sorgfältigen, die feinsten Einzelheiten genau beachtenden Ausgabe vor, für die sowohl dem gründlichen Gelehrten G. Wilhelm wie auch der Deutschen Gesellschaft der Wissenschaften und Künste als Herausgeberin der Dank der Wissenschaft und im besonderen der Stifterforscher und Stifterverehrer gebührt. Der vorliegende Band bringt außer den Briefen vom 30. Oktober 1866 bis zum Tode des Dichters noch zahlreiche Nachträge zu den früheren Bänden und mehrere Register zu allen Bänden.

Zatschek H. Beiträge zur Diplomatik der mährischen Immunitätsurkunden. 9. Heft der Quellen und Forschungen aus dem Gebiete der Geschichte. Prag, 1931. 80 S. und 5 Tafeln.

Die von der Historischen Kommission der Deutschen Gesellschaft der Wissenschaften und Künste herausgegebene und im Verlage der Gesellschaft erscheinene (Vertrieb durch den Sudetendeutschen Verlag Franz Kraus in Reichenberg), fleißige Arbeit bringt neben anderen Ergebnissen auch dies, daß die Klöster in Mähren, die bereits in der Zeit der Przemysliden Immunitätsprivilegien erhalten haben, keineswegs einheitlich mit gleichen Vorrechten ausgestattet wurden und daß durchaus nicht alle das Hochgericht über die Hinterlassen erlangt haben.

Aus den Urteilen über „Volkslieder aus dem Böhmerwalde“ von G. Jungbauer:

Zur 3. Lieferung bemerkt Studentat E. Hubrich in der Monatschrift „Der Böhmerwald“ (Oktober 1931): „Mit Verdrüß nimmt man dieses Heft zur Hand: denn es zeigt uns, daß die Volksliedforschung in der Tschechoslowakei uns um einen Hirschenprung voraus ist . . . Für die Umsicht, Gründlichkeit, volkstümliche Treue und die zweckmäßige Anordnung bürgt allein schon der Name Dr. Jungbauer. Hätten wir doch so eine Sammlung! Wir werden alle Kräfte einsetzen müssen, um von der Staatsanstalt für Volksliedforschung in der Tschechoslowakei nicht ständig beschämt zu werden.“

Zur Beachtung!

Wegen Einschränkung der Herstellungs- und Versandkosten werden **Tauschstücke** an Stellen, von welchen im Jahre 1931 nichts eingelaufen ist, und **Freistücke** an Personen oder Stellen, die im Jahre 1931 unsere Zeitschrift durch keine Gegenleistung (Mitarbeit, Beantwortung der Umfragen u. a.) unterstützt haben, vom nächsten Hefte an nicht mehr abgeben.

Durch Verschulden von Angestellten der Druckerei, die den Versand besorgt, wurde dem 1. Heft des vorigen Jahrganges zumeist kein Erlagschein beigelegt. Deshalb sind manche Abnehmer mit der Bezugsgebühr für 1931 im Rückstand. Von nun an wird für jeden einlaufenden Betrag dem Abnehmer eine Bestätigung mit Angabe, für welche Zeit die Bezugsgebühr entrichtet wurde, zugehen.

Verantwortlicher Schriftleiter: Dr. Gustav Jungbauer, Prag XII., Chodská 2a.
Druck von Heinrich Weren Sohn in Prag. — Zeitungsmarken bewilligt durch die Post- und Telegraphendirektion in Prag, Erlaß Nr. 1806/VII/1928.

Endetendendeutsche Zeitschrift für Volkskunde

Herausgeber und Leiter: Dr. Gustav Jungbauer, Prag XII. Chodská 2a

5. Jahrgang 1932

2./3. Heft

Josef Blau (Zum 60. Geburtstag)

Am 12. August begeht Josef Blau, der hochverdiente volks- und heimatkundliche Forscher, sein 60. Geburtsfest. In dem geistig regsamen



Böhmerwaldstädtchen Neuern geboren, kam Blau erst mit achtzehn Jahren, nachdem er durch vier Jahre als Schreibgehilfe bei einem Rechtsanwalt in Neuern und später in Bilin beschäftigt gewesen war, an die deutsche Lehrer-

bildungsanstalt in Prag, an der schon so manche hervorragende sudetendeutsche Lehrer herangebildet worden sind. Während seiner Prager Studienzeit erweiterte Blau, der schon mit sechzehn Jahren die volkstümlichen Überlieferungen seiner Heimat und insbesondere Volkslieder zu sammeln begonnen hatte, seine Kenntnisse und wurde schon von seinem ersten Dienstjahre als Lehrer an (1894) ein eifriger Mitarbeiter bei dem von A. Hauffen geleiteten Sammelunternehmen der „Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen“.

In der Folgezeit veröffentlichte Blau, der durch Jahrzehnte im Bezirke Neuern und in Neuern selbst als Lehrer und Oberlehrer wirkte, eine Reihe von Aufsätzen in der Zeitschrift für österreichische Volkskunde, wobei Beiträge zum Wirtschaftsleben und zur Volkskunst des Böhmerwaldes im Vordergrunde standen. Von Hauffen im Jahre 1910 aufgefordert, das Arbeitsleben des Böhmerwaldes zusammenfassend zu behandeln, unterzog sich Blau dieser schwierigen Aufgabe und löste sie in vorbildlicher Weise in den zwei umfangreichen Bänden „Böhmerwälder Hausindustrie und Volkskunst“, die in den „Beiträgen zur deutschböhmisches Volkskunde“ erschienen sind. Sie fanden später ihre Ergänzung und Erweiterung in den Büchern „Alte Bauernkunst“, „Waldbleute“ (Arbeitergestalten) und „Von Räubern, Wildschützen und andern Waldbrüdern“. Die letzte Schrift erschien zu Gunsten des Böhmerwaldmuseums in Oberplan. Der Verein Böhmerwaldmuseum hat den auch um das Waldschafhaus verdienten Heimatforscher auf der diesjährigen Hauptversammlung zum Ehrenmitglied ernannt. Blau gab ferner heraus die Bücher „Ein süddeutsches Weihnachtsspiel“, „Sudetendeutsche Sagen“, „Bilder aus dem Volksleben der Deutschen in Böhmen“ (zusammen mit A. Lehnert) und die volkskundlichen Schriften des Arztes G. S. Weisel, die als 17. Band der „Beiträge zur sudetendeutschen Volkskunde“ erschienen sind. Endlich hat er in der „Landes- und Volkskunde der Tschechoslowakischen Republik“ ein willkommenes Nachschlagewerk geliefert, das in der 2. Auflage zu einem stattlichen Handbuch ausgebaut wurde.

Blau, der im Verein mit E. Lehmann seit 1919 die Monatschrift „Heimatsbildung“ herausgibt, war auch der richtige Mann, aus gründlicher Kenntnis und Erfahrung heraus ein Hilfsbuch für die heimatkundliche Arbeit der Lehrer zu verfassen. Sein Werk „Der Lehrer als Heimatforscher“, seit der 2. Auflage „Der Heimatforscher“, ist Hauffen gewidmet, „der zuerst die Lehrerschaft Deutschböhmens zur planmäßigen Arbeit auf dem Gebiete der Volks- und Heimatkunde angeleitet“. Es gibt nach einer Einführung in die einzelnen Stoffgebiete die Quellen und Hilfsmittel des Heimatforschers an und behandelt das gesamte Arbeitsgebiet, die Organisation und den Ausbau der Heimatforschung. Ein bequemes Nachschlagewerk zu allen hier behandelten Fragen schuf Blau mit seinem „M-B-C der Heimatkunde“. Auch als Geschichtsforscher, als Familienforscher, als Ratgeber für die Anlage der Gemeindegedenkbücher, sowie als Verfasser des „Wanderbuchs durch den Böhmer- und Raherwald“ hat sich Blau hohe Verdienste erworben.



Goethes Lieder im Volksmunde

Von Gustav Jungbauer

Von den volkstümlichen Liedern im weitesten Sinne sind durchaus nicht alle zugleich auch Kunstlieder im Volksmunde. Volkstümlich sind auch Lieder, die in den Liederbüchern für Schulen, Gesangsvereine, Studenten, Turner und andere Stände mit vollem Namen der Verfasser und Lieddichter stehen, die aber deswegen nicht vollklingig zu sein brauchen. Wenn Studenten bei einer Kneipe Goethes Lied „Hier sind wir versammelt zu löblichem Tun“ nach dem im Kommerzbuch stehenden Text herunterfingen, so ist dies Lied noch lange nicht zu einem „Kunstlied im Volksmunde“ geworden. Davon kann erst gesprochen werden, wenn das Lied tatsächlich ins Volk gedrungen und zu einem „herrenlosen Gut“ geworden ist, das mündlich überliefert wird und auf diesem Wege Umwandlungen erfährt, die vor allem in einer Anpassung an Wort und Weise des alten Volksliederschatzes bestehen.

Von diesem Gesichtspunkt aus betrachtet, müssen die meisten Lieder Goethes dann aus einer rein volkstümlichen Betrachtung ausgeschieden werden, wenn diese bloß das im Volksmund Lebende und sich Wandelnde überprüft und sich bei Liedern, die durch Gesangbücher in bestimmten Gesellschaftskreisen und Ständen unverändert erhalten bleiben, auf die Feststellung beschränkt, daß sie in diesen höheren Volksschichten „beliebt“ oder „volkstümlich“ sind oder es zeitweise waren. R. G. Prahl führt in der 4. Auflage des Buches „Unsere volkstümlichen Lieder“ von Hoffmann von Fallersleben (Leipzig 1900) folgende Lieder Goethes an:

1. Ach, wer bringt die schönen Tage. 1789.
2. An dem reinsten Frühlingmorgen. 1791.
3. Burgen mit hohen Mauern und Zinnen. Vor 1808.
4. Da droben auf jenem Berge, da steh ich tausendmal. 1802.
5. Da droben auf jenem Berge, da steht ein altes Schloß. 1803.
6. Das Wasser rauscht, das Wasser schwoll. 1778.
7. Der Schäfer pußte sich zum Tanz. Vor 1795.
8. Die heiligen drei König mit ihrem Stern. 1781.
9. Durch Feld und Wald zu schweifen. Wahrscheinlich 1774.
10. Ein Weibchen auf der Wiese stand. 1773.
11. Es sing ein Knab ein Vögelein. 1773.
12. Es ist ein Schuß gefallen. 1810.
13. Es leben die Soldaten! Der Bauer gibt den Praten. 1798. (Einzelsne Gesänge von Schiller.)
14. Es war ein König in Thule. 1774.
15. Es war einmal ein König, der hatt' einen großen Floß. Vor 1790.
16. Freudvoll und leidvoll. Vor 1787.
17. Füllest wieder Busch und Tal. 1778.
18. Gern verlaß ich diese Hütte. 1768.
19. Herz, mein Herz, was soll das geben? 1775.
20. Hier sind wir versammelt zu löblichem Tun. 1810.
21. Ich denke dein, wenn mir der Sonne Schimmer. 1795.

22. Ich ging im Walde so für mich hin. 1813.
23. Ich habe geliebet, nun lieb ich erst recht. 1813.
24. Ich hab mein Sach auf nichts gestellt. 1806.
25. Ich kenn ein Blümlein wunderschön. 1798.
26. Ich wollt, ich wär ein Fisch. 1814.
27. Im Felde schleich ich still und wild. Vor 1776.
28. In allen guten Stunden. 1775.
29. Kennst du das Land, wo die Zitronen blühen? Um 1784.
30. Kleine Blumen, kleine Blätter. 1771.
31. Meine Ruh ist hin, mein Herz ist schwer. Vor 1775.
32. Mein Mädchen ward mir ungetreu. 1775.
33. Mich ergreift, ich weiß nicht wie, himmlisches Behagen. 1802.
34. Mit Mädeln sich vertragen, mit Männern rumgeschlagen. 1775 (1784).
35. Nur wer die Sehnsucht kennt. 1785.
36. O güd, vom weichen Pfühle träumend, ein halb Gehör. 1801.
37. Sah ein Knab ein Röslein stehn. 1771.
38. So hab ich wirklich dich verloren? Vor 1789.
39. So laßt mich scheinen, bis ich werde. Vor 1797.
40. Tage der Wonne, kommt ihr so bald? 1802.
41. Über allen Gipfeln ist Ruh. 1780.
42. Uf'm Bergli bin i gefässe. 1811.
43. Bewünschter weiß ich nichts im Krieg. 1814.
44. Was hör ich draußen vor dem Thor? 1782.
45. Was zieht mir das Herz so? Vor 1804.
46. Wenn die Reben wieder blühen. 1797.
47. Wenn ich doch so schön wär. 1803.
48. Wer nie sein Brot mit Tränen aß. 1782.
49. Wer reitet so spät durch Nacht und Wind? 1781.
50. Wer sich der Einsamkeit ergibt. 1782.
51. Wie herrlich leuchtet mir die Natur! 1771.
52. Wie kommt's, daß du so traurig bist. 1801 oder 1802.
53. Zwischen dem Alten, zwischen dem Neuen. 1802.

Von diesen 53 Liedern — das Lied „Wie Feld und Au, so blinkend im Tau“ (1775), das nicht mit Sicherheit Goethe zugeschrieben werden kann, sondern wahrscheinlich J. G. Jacobi zum Verfasser hat, wurde weggelassen — bleiben bei näherem Zusehen nur sehr wenige übrig, die als tatsächlich im Volksmunde lebend bezeichnet werden können. John Meier verzeichnet davon nur vier Lieder (An dem reinsten Frühlingsmorgen. Es leben die Soldaten. Kleine Blumen, kleine Blätter. Sah ein Knab ein Röslein stehn) in seinen „Kunstliedern im Volksmunde“ (Halle a. S. 1906) und nennt außerdem noch das oben nicht angeführte Lied „Hand in Hand und Lipp' auf Lippe“ (1792), das von schwäbischen Siedlern in Galizien gesungen wurde, wohin es wahrscheinlich durch Blattdrucke gekommen ist. Ein solcher ist zu Beginn des 19. Jahrhunderts „in Prag beim Johann Beranek“ erschienen (vgl. R. M. Klier, Ein Band Prager Flugblatt-Lieder von 1828, im 2. Jahrgang unserer Zeitschrift). Zählt man noch einige Lieder dazu,

die zumindest zeitweise volkläufig waren, so ergibt sich die folgende Liste der Lieder Goethes im Volksmunde:

1. **An dem reinsten Frühlingsmorgen.** Fundstellen nach J. Meier Nr. 19: Bodensee (Englerts Mpte), Hessen (Mittlers Mpte), Aschaffenburg (Englerts Mpte), Schlesien (Kleins Mpte), Sachsen (Hildebrand, Materialen 1, 11).
2. **Es ist ein Schuß gefallen.** Aus Sachsen bei Dauba (Nordböhmen) im deutschen Volksliedarchiv in Prag. Aufgezeichnet mit Singweise vom Lehrer Adolf Bauer 1896. Das 2. und 3. Gesäß gleichen der Urform, das 1. Gesäß lautet:

Es ist ein Schuß gefallen!
Wer sagt, wer schoß daraus?
Es ist ein junger Jäger,
Er schießt dort hinterm Haus.

Im gleichen Archiv befindet sich eine der Urform entsprechende Fassung in einem um 1910 geschriebenen Liederheft der Marie Weiß aus Rilles bei Mähr.-Schönberg.

3. **Es leben die Soldaten.** Fundstellen nach J. Meier Nr. 91: Franken (Ditzfurth 2, 200 Nr. 262), Untertaunus (Erl-Böhme 3, 228 f. Nr. 1352).
4. **Freudvoll und leidvoll.** Verbreitet mit den vor 1821 entstandenen Zusätzstrophen von R. S. Latsch auf fliegenden Blättern. Vgl. Hoffmann-Prahl a. a. O. und F. M. Böhme, Volkstümliche Lieder der Deutschen (Leipzig 1895) Nr. 380.
5. **Hand in Hand und Lippe' auf Lippe.** Fundstelle nach J. Meier Nr. 126: Galizien (von schwäbischen Kolonisten gesungen; Prem, Silesia 1894 Nr. 90, April 20).
6. **Herz, mein Herz, was soll das geben?** Aus der Umgebung von Tachau (Westböhmen) im Deutschen Volksliedarchiv in Prag. Aufgezeichnet mit Singweise vom Lehrer J. Köferl 1897.
7. **Kleine Blumen, kleine Blätter.**
8. **Sah ein Knab ein Röslein stehn.** Fundstellen nach J. Meier Nr. 254: Döpschhofen bei Augsburg (Englerts Mpte), Speesart (Mitt. und Umfragen 3. bayr. Volksf. 2 [1896] Nr. 2, S. 2), Westpreußen (Prahls Mpte; „aus der Schule“), Ostpreußen, Berlin (Kopps Mpte; „aus der Schule“). Auch im sudetendeutschen Gebiet allgemein bekannt.

Es ist also ein sehr dürftiges Ergebnis, das noch dürftiger wird, wenn man nachforscht, ob diese Lieder tatsächlich im Volksgefange leben oder nicht, ob sie weit verbreitet sind oder nicht, ob sie vom Volke ihrer dichterischen Schönheit wegen oder aus anderen Gründen übernommen worden sind.

Man kann da zunächst jene Stücke ausscheiden, deren Verbreitung ganz vereinzelt und nahezu zufällig ist, also Nr. 2, 5 und 6, ferner auch das wohl in den meisten Fällen durch die Schule vermittelte „Sah ein Knab ein Röslein stehn“ (Nr. 8). Bei dem Schäferlied „An dem reinsten Frühlingsmorgen“ (Nr. 1) steht fest, daß es fast nur in fliegenden Blättern

und handschriftlichen Aufzeichnungen verbreitet ist. Das von Schiller um einige Gesäße vermehrte Lied „Es leben die Soldaten“ (Nr. 3) ist ebenfalls nur vereinzelt als volkläufig belegt. Das Lied Klärchens „Freudvoll und leidvoll“ (Nr. 4) hat erst durch die Zusatzstrophen von K. L. Vach in fliegenden Blättern Verbreitung gefunden. Eine ähnliche Erscheinung treffen wir bei zwei anderen Liedern Goethes: Das Lied „Mit Mädeln sich vertragen“ selbst ist nicht volkstümlich geworden, aber das Studentenlied „Mit Männern sich geschlagen“, das bloß dieses eine Gesäß Goethes Lied und ein zweites dem Liede „Es leben die Soldaten“ entnommen hat, während die übrigen Strophen wahrscheinlich in Studententreifen entstanden sind. Ebenso ist nicht des „Wandrer's Nachtlid“ (über allen Gipfeln ist Ruh), sondern die Um- und Zudichtung von Johannes Falk „Unter allen Wipfeln ist Ruh“ dank der Singweise von Friedrich Ruhlau im Volke beliebt geworden¹⁾.

Es bleibt also nur das Lied „Kleine Blumen, kleine Blätter“ übrig, das tatsächlich vom Volke übernommen und im Gesänge, also nicht durch Gesangbücher oder Handschriften, sondern mündlich überliefert wurde und dabei weitgehende Veränderungen und Umformungen erfahren hat. Aber auch hier wird unsere Untersuchung zeigen, daß für die Aufnahme und Verbreitung im Volke weniger die Dichtung als die Singweise maßgebend geworden ist und daß die Beliebtheit des Liedes erst dann beginnt, als es durch die Verknüpfung mit Wanderstrophen und mit dem Volkslied „Stets in Trauer muß ich leben“ innerlich und äußerlich verwandelt wurde, als an die Stelle des heiteren Liebesliedchens ein trauriger, empfindsamer und rührseliger Klag- und Grabgesang getreten war. Man darf auch im Goethejahr diese bittere Wahrheit nicht verschweigen, daß der große Dichter, der selbst Volkslieder gesammelt hat und zeitlebens ein aufrichtiger Freund des Volksliedes geblieben ist, mit seinen eigenen Liedern, die heute Besitzgut der geistigen Oberschicht aller Kulturvölker sind, nicht bis zur Masse seines Volkes vorzudringen vermochte. Dies schließt nicht aus, daß die Dhrif Goethes, die dem Volkslied nicht wenig verdankt, selbst wieder auf das Volkslied und Kunstlied im Volksmunde des 19. Jahrhundert's in Sprache und Stil von Einfluß gewesen ist, was Gegenstand einer besondern Untersuchung sein müßte.

Kleine Blumen, kleine Blätter.

Erst ungefähr ein halbes Jahrhundert nach seiner Entstehung hat das reizende Hofokolied voll anatreontisch-schäferlicher Anmut Aufnahme im Volksgesang gefunden. Es sind drei Fassungen Goethes überliefert²⁾. Davon ist die im Jänner 1775 in der „Fris“ Jacobis erschienene die bekannteste. Sie lautet:

¹⁾ Vgl. A. Hauffen, Ergänzungen zu Goethes Lied „Über allen Gipfeln“. Deutsche Arbeit, 12 (1912/13), S. 348 f.

²⁾ Vgl. K. Goedeke in Schnorr's Archiv für Literaturgeschichte, 6 (1877), S. 215—229; 8 (1879), S. 101—110. Ob das Lied ursprünglich für Francisca Creipel bestimmt war oder nicht, ist für unsere Darlegung nebenächlich.

Lied,

das ein selbst gemahltes Band begleitete.

1. Kleine Blumen, kleine Blätter
Streuen mir mit leichter Hand
Gute junge Frühlingsgötter
Tändelnd auf ein lustig Band.
2. Zephyr nimm's auf deine Flügel,
Schlings um meiner Liebe Kleid!
Und sie eilet vor den Spiegel
All in ihrer Munterkeit.
3. Sieht mit Rosen sich umgeben
Sie, wie eine Rose jung.
Einen Kuß! geliebtes Leben,
Und ich bin belohnt genug.
4. Fühle was dies Herz empfindet,
Reiche frey mir deine Hand.
Und das Band, das uns verbindet,
Seh kein schwaches Rosenband.

Die Fassung aus dem Nachlasse der Friederike von Sesenheim zeigt an zwei Stellen Abweichungen, die volkstümlicher klingen. Das 2. Gesäß lautet:

Zephyr nimm's auf deine Flügel,
Schlings um meiner Liebsten Kleid!
Und dann tritt sie für den Spiegel
Mit zufriedner Munterkeit.

Die zwei ersten Zeilen des 4. Gesäßes lauten:
Mädchen das wie ich empfindet,
Reich mir deine liebe Hand.

Vor diesem letzten Gesäß ist ein neues eingeschoben, das für die Entwicklung des Liedes ohne Bedeutung ist, weil es seinerzeit nicht im Druck erschien und daher auch nicht in die Volksüberlieferung übergehen konnte:

Schicksal segne diese Triebe
Laß mich ihr und laß Sie mein,
Laß das Leben unsrer Liebe
Doch kein Rosenleben sein.

Die dritte Fassung ist jene, welche Goethe dem nun „Mit einem gemahlten Band“ überschriebenen Gedicht im Jahre 1789 für den achten Band seiner Schriften gab. Sie mildert im 3. Gesäß den „Kuß“ in einen „Kuß“ und setzt statt „Sie, wie eine Rose jung“ — wohl in Vermeidung des neben „Sieht“ der ersten Zeile unschönen „Sie“ — „Selbst wie eine Rose jung“. Merkwürdig ist aber, wie sie im 2. Gesäß Formen der 1. und 2. Fassung auftreten läßt, während die übrigen Gesätze unverändert blieben. Dieses Gesäß lautet:

Zephyr, nimm's auf deine Flügel,
Schling's um meiner Liebsten Kleid;
Und so tritt sie vor den Spiegel
All in ihrer Munterkeit,

Es ist nur durch einen Beistrich vom folgenden Gesäß geschieden, während bei der ältesten Fassung nach „Runterkeit“ jedes Satzzeichen fehlt und bei der Fassung in der „Fris“ danach ein Punkt steht, das Gesäß also als abgeschlossen betrachtet wird.

Das Lied blieb jahrzehntelang unbeachtet, weil die entsprechende volkstümliche Singweise fehlte. Joh. Friedr. Reichardt und W. Tomaschef lieferten Vertonungen, die keine Verbreitung fanden. Diese war nahezu unmöglich bei der Vertonung Beethoven's (1810), weil sie schwer faßlich war und an die Technik des Sängers und Begleiters zu hohe Anforderungen stellte. Erst die bänkelsangartige Weise, die Karl Blum (1786—1844) im Jahre 1816 schrieb, schuf dem Liede Eingang im Volke. Dieser „Vierstimmige Walzer für 2 Tenöre und 2 Bässe“, erschien bei Breitkopf und Härtel in Leipzig, trägt die Opuszahl 14. Der sehr fruchtbare LONDichter und Bühnenschriftsteller K. Blum, der nicht allein 150 musikalische Werke, darunter 20 Opern und Bardvilles, sondern auch gegen 70 Schau- und Lustspiele veröffentlicht hat, gab im Jahre 1817 auch „Bänkelsänger-Lieder“ heraus. Seine Singweise zu Goethes Gedicht, nach der später das Lied „In der großen Seestadt Leipzig“ gesungen wurde, ging, wie M. Friedlaender in Ergänzung des Aufsatzes von E. Schmidt, Kleine Blumen, kleine Blätter, in Herrigs Archiv, 97 (1896), S. 15, bemerkt, leicht ins Ohr, lud förmlich zum Mitsingen ein und hat es ohne Zweifel mit veranlaßt, daß sich im Volke so schnell allerhand Zutaten — meist aus Volksliedern — zu den ursprünglichen Versen gesellen.

Über diese Veränderungen können wir heute besser urteilen als seinerzeit E. Schmidt, dem nur spärliche Aufzeichnungen des Liedes aus den 70er und 80er Jahren des vorigen Jahrhunderts — mit Ausnahme der Fassungen in Gottfried Kellers „Sinngedicht“ und im „Liederbuch des deutschen Volkes“ (Leipzig 1843) — vorlagen. Allerdings war ihm bereits die von M. Friedlaender übermittelte Lesart bekannt, die der Organist Wilhelm Greef 1839 in Meurs nach mündlicher Überlieferung aufgeschrieben hatte. Daß aber hier das Bindeglied zwischen dem Liede Goethes und der später erfolgten Vermischung mit dem Liede „Stets in Trauer muß ich leben“ zu suchen war, konnte er nicht wissen. Bei dieser Fassung aus Meurs, die mit der Singweise a. a. O. S. 9 und 12 f. veröffentlicht wurde, schließen sich an die vier Gesätze des Goetheschen Liedes die folgenden zwei:

Pflanze du auf meinem Grabe
Nichts als Rosen und Bergißmeinnicht,
Und was wir geliebet haben,
Weiß niemand als du und ich.

Komme du beim Mondenscheine
Auf mein'n Grabeshügel zu;
Aber du nur ganz alleine,
Sonst verstörst du meine Ruh.

E. Schmidt meint zu dieser Lesart: „Die Kühne Verteilung der vielschicht, noch ohne den Schluß, als Hochzeitsgesang gefaßten Verse mag ein kunstreicher Kantor auf dem Gewissen haben.“ An einen Hochzeitsgesang

werden wir kaum denken, aber sicher ist, daß diese zwei Zusatzstrophen auf eine „Kunstreiche“ Person zurückgehen, die wahrscheinlich schon um 1830 das Lied Goethes mit neuen Strophen bereichert hatte. Es ist möglich, daß dies der Herausgeber eines fliegenden Blattes war, das bisher nicht festgestellt werden konnte. Diese Hersteller von fliegenden Blättern waren meist Verfasser und Drucker zugleich. Ihre Arbeit bestand häufig nur darin, daß sie aus dem großen Schatz volkstümlicher Lieder und Volkslieder beliebte Stücke immer wieder neu herausgaben und dabei nicht selten Fassungen aus dem Volksmunde selbst als Quellen benützten. Aber sie haben selbst auch Lieder erweitert, meist einfach dadurch, daß sie bekannte Wanderstrophen aus anderen Volksliedern oder ganze Lieder anfügten. Merkwürdig bleibt allerdings trotzdem die folgende Fassung, die das deutsche Volksliedarchiv in Prag besitzt. Sie steht in einem Büchlein, in welches sich der Techniker Karl Ohmann in Georgswalde (Nordböhmen) im Jahre 1835 die ihm bekannten Lieder, im ganzen 22, wahrscheinlich bloß nach dem Gehör, eingeschrieben hatte. Das mit der Überschrift „Der Jugend Denkmal“ versehene Lied umfaßt die folgenden 8 Gesäße:

1. Kleine Blumen, kleine Blätter
Pflücken wir mit leiser Hand,
Gute junge Frühlings-Götter
Binden unser Freundschaftsband.
2. Käfer nimms auf seine Flügel,
Schwingt sich um des Liebchens Kleid
Und so tritt sie ja vor den Spiegel,
Freut sich ihrer Munterkeit.
3. Ganz mit Rosen sich umgeben,
Selbst wie eine Rose jung;
Nur einen Blick, geliebtes Mädchen,
Dann bin ich belohnt genug.
4. Fühle, was mein Herz empfindet,
Reich mir freundlich deine Hand;
Denn das Band, was uns einst bindet,
Sei kein schwaches Rosenband.
5. Komm des Nachts bei Mondenscheine,
Gile meinem Grabe zu!
Aber da komm ja ganz alleine,
Sonst zerstörst du meine Ruh.
6. Pflanze du auf meinem Grabe
Nichts als bloß Vergißmeinnicht!
Was ich hier gelitten habe,
Weiß kein anderer als du und ich.
7. Setze du mir eine Urne,
Sammle meine Asche ein,
Und tu meinem Angedenken
Ofters eine Träne weihn!

8. Der du mein Leiden kanntest,
 Dir allein war's nur bewußt;
 Was ich einmal sinnlos nannte,
 Kränkte öfters deine Brust.

Hier überrascht vor allem, daß gegenüber allen anderen aus dem Volksmunde aufgezeichnete Lesarten, die durchwegs auf die Fassung Goethes vom Jahre 1774 (erschieden 1775 in der „Iris“) zurückgehen und daher im 4. Gesäß den Vers „Einen Kuß, geliebtes Leben“ aufweisen, ganz ausnahmsweise die Fassung Goethes vom Jahre 1789 mit dem Vers „Einen Blick, geliebtes Leben“ zugrundezuliegen scheint. Wie in der Lesart aus Meurs und vielen anderen hat sich auch hier in der 2. Zeile des 1. Gesäßes „mit leiser (statt leichter) Hand“ eingebürgert. Hier findet sich ferner bereits das Wort „Zephyr“, mit dem das Volk nichts anzufangen wußte, verstümmelt. Spätere Fassungen haben dann einfach zwei ganz neue Verse, wie sie ähnlich in alten Volksliedern vorkommen, eingefügt:

Geht sie in den grünen Garten,
 Bricht die schönsten Rosen ab.

Während das 7. und 8. Gesäß auf einen Kunstdichter als Verfasser hindeuten, sind auch hier die zwei Zusatzstrophen des Meursler Liedes, aber umgestellt. Dabei ist aus dem Vers „Und was wir geliebet haben“ die persönliche Wendung „Was ich hier gelitten habe“, die mit dem Wort „Leiden“ im letzten Gesäß zusammenhängt, entstanden und hat damit wohl auch beigetragen, daß die Erweiterung des Liedes durch Anfügung weiterer trauriger Strophen und des Volksliedes „Stets in Trauer muß ich leben“ begünstigt und erleichtert wurde.

Diese Erweiterung muß um dieselbe Zeit, also in den 30er Jahren des 19. Jahrhunderts erfolgt sein. Das folgende fliegende Blatt, überschrieben „Ein weltlicher Gesang zum Zeitvertreibe für die lustige erwachsene Jugend“ findet sich mit geringfügigen Abweichungen schon in einer Liederhandschrift des Obsthändlers Josef Jugl in Wernsdorf bei Raaden vom Jahre 1835.

Blattbrud.

1. Kleine Blümlein, kleine Blätter,
 Streuen wir mit freier Hand,
 Guter Jüngling, Frühlingsgötter, ja Götter,
 Sein ein schwaches Rosenband.
2. Fühle was mein Herz empfindet,
 Reich mir freundlich deine Hand,
 Und das Band, das uns verbindet, ja bindet,
 Sein kein schwaches Rosenband.
3. Geht sie in den grünen Garten,
 Bricht die schönsten Rosen ab,
 Tret sie vor den großen Spiegel, ja Spiegel,
 Freut sich ihrer Munterkeit.

4. Selbst mit Rosen sich umgeben,
Selbst wie eine Rose jung,
Nur einen Kuß geliebtes Mädchen, ja Mädchen,
Und ich bin belohnt genug.
5. Mädchen, wenn ich einstens sterbe,
Und der Tod mein Herz zerbricht,
So pflanze du auf meinen Grabe, ja Grabe,
Eine Blum' Vergißmeinnicht.
6. Kommst du des Nachts bei Mondescheine,
Auf meinen Grabeshügel zu,
Aber Mädchen, niemals weine, ja weine,
Sonst störst du mir meine Ruh'.
7. Hast du etwas von mir genossen,
Sage Dank und schweige still,
Sei doch nicht so sehr verdrossen, verdrossen,
Hör', was ich dir sagen will.
8. Was nützt mir ein schöner Garten,
Wenn ich nichts darinnen hab',
Was nützt mir ein junges Leben, ja Leben,
Wenn ich nichts zu lieben hab'.
9. Stets in Trauer muß ich leben,
Sag', warum hab ich's verschuld't?
Daß mir mein Schatz ist untreu worden, ja worden,
Muß ich leiden mit Geduld.
10. Du kommst mir zwar aus meinen Augen,
Aber nicht aus meinem Sinn,
Schönster Schatz, du kannst mir's glauben, ja glauben,
Daß ich treu geworden bin.
11. Oft haben wir beisammen gegessen,
Manche liebe halbe Nacht,
Auf den Schlaf haben wir vergessen,
Und in Liebe zugebracht.
12. Vater, Mutter wollten es nicht haben,
Schönster Schatz, das weißt du wohl,
Thu du mir die Wahrheit sagen, ja sagen,
Wenn ich wieder kommen soll.
13. Spielet auf ihr Musikanten,
Spielet auf, ein Saitenspiel,
Meinem Schätzchen zu Gefallen, Gefallen,
Mag's verdrüssen, wem es will.
14. Lieben sind zwei schöne Sachen,
Wenn man keine Falschheit spürt,
Freundlich thut das Herze lachen, ja lachen,
Wenn man meiner sparmurzirt.

15. Wenn die Berge sich erneigen,
Und die Thäler neigen sich,
Bis die Distel tragen Feigen, ja Feigen,
So lange werd ich lieben dich.
16. Und soll ich noch lange leben,
So liebe ich den rothen Wein,
Du sollst mein Herz ja nicht betrüben, ja betrüben,
Denn ich liebe dich allein,

Druck und Verlag von Jos. Berger in Leitomischl. — 511.



Dieser Blattdruck muß im gleichen Verlage wiederholt neu herausgegeben worden sein. Im deutschen Volksliedarchiv in Prag befindet sich neben diesem Stück, das keine Jahreszahl trägt, auch ein anderes mit dem Vermerk: Druck Jos. Berger in Leitomischl, 1867.

Auf dieses fliegende Blatt gehen zunächst fast alle Fassungen des sudetendeutschen Gebietes zurück. Mit allen 16 Gefäßen findet sich das Lied an folgenden Stellen:

1. Mitteilungen zur Volkskunde des Schönhengster Landes 2 (1906), S. 93—95. Aufgezeichnet von dem Witurienten Alois Hübler in Kunzendorf. Bloß zwei Abweichungen vom Wortlaut des fliegenden Blattes:

4. Gefäß, 1. Zeile, lautet: Tritt sie vor den großen Spiegel. (Diese Wiederholung des Verses aus dem vorangehenden Gefäß beruht vielleicht auf einem Hör- oder Schreibfehler.)

14, 4: Wenn man mit einer scharmuziert.

2. Ebenda, S. 96 f. Aufgezeichnet von dem Oktavianer Johann Heger aus Ohrnes. Die Abweichungen lassen zum Teil das Bestreben erkennen, Unverständliches auszubessern und verständlich zu machen:

1, 2: Streuen mir mit freier Hand.

1, 4: Auf mein schwaches Rosenband.

5, 2: Und der Tod mein Herze bricht.

7, 1: Hast du was von mir genossen. (Die Umwandlung des in der Mundart und Umgangssprache nicht üblichen „etwas“ in „was“ erscheint auch in fast allen anderen Besarten.)

10, 4: Daß ich treu dir immer bin.

12, 2: Schönster Schatz, das wisse wohl.

12, 3: Tue mir die Wahrheit sagen.

14, 3: Friedlich tut das Herze lachen.

14, 4: Wenn man einer scharmuziert.

15, 1: Wenn die Berge sich erheben.

Die folgenden Fassungen sind bisher unveröffentlichte Handschriften aus dem deutschen Volksliedarchiv in Prag.

3. Liederbuch des Obsthändlers Josef Jugl in Wernsdorf bei Raaden aus dem Jahre 1835. Die Abweichungen zeigen, daß manche dem gewöhnlichen Sprachgebrauch fernstehende Ausdrücke wie Frühlingsgötter, tändelnd u. a. nicht verstanden oder schon verstümmelt aus einer vielleicht schlecht geschriebenen Vorlage übernommen wurden.

- 1, 2: Streuen wir mit leichter Hand.
- 1, 3: Gute junge Frühlingsgolter.
- 1, 4: Landeln uns ein lustiges Band.
- 2, 2: Reich mir, Freundin, deine Hand.
- 3, 2: Brich die schönste Rose ab.
- 3, 3: Trägt sie vor den großen Spiegel.
- 5, 2: Und der Tod mein Herz entbricht.
- 6, 1: Kommst du des Nachts beim Lampenscheine.
- 6, 4: Sonst stärkst du mich in meiner Ruh.
- 8, 1: Was nützet mich ein schöner Garten.
- 8, 3: Was nützet mir mein junges Leben.
- 10, 4: Daß ich dir treu gewesen bin.
- 14, 4: Wenn man so scharmuziert.
- 16, 1: Und soll ich noch länger leben.
- 16, 2: So lieb ich dich allein.

4. Aufzeichnung des Handwerkers Anton Elger in Reichstadt (Bezirk Nemes) aus dem Jahre 1896. Hier sind besonders die Abweichungen in der 3. Zeile des 1. Gefäßes (Frühlingsgärtner) und in der 4. Zeile des 14. Gefäßes, wo das „scharmuziert“ auch sonst unverständlich geblieben ist, bemerkenswert.

- 1, 2: Streuen wir mit leichter Hand.
- 1, 3: Ei, holder Jüngling, Frühlingsgärtner.
- 1, 4 u. 2, 4: Sei ein starkes Rosenband.
- 3, 2: Brich die schönste Rose ab.
- 3, 3: Tritt sie vor den großen Spiegel.
- 4, 4: Dann bin ich belohnt genug.
- 5, 2: Und der Tod mein Auge bricht.
- 6, 3: Aber Mädchen, ganz alleine.
- 6, 4: Sonst zerstörst du meine Ruh.
- 7, 1: Hast du was von mir genossen.
- 8, 1: Was nützet mich ein schöner Garten.
- 8, 3: Was nützet mich ein junges Leben.
- 11, 2: Oft manche liebe Nacht.
- 12, 1: Vater, Mutter, will's nicht haben.
- 13, 2: Spielet auf ein schönes Lied.
- 14, 4: Wenn man ihre Sanftmut sieht.
- 15, 1: Wenn die Berge sich verbeugen.
- 16, 1: Und soll ich noch länger leben.

5. Aufzeichnung des Landwirtes und Schriftstellers Alois Fieß in Deslaren (Bezirk Jechnit) aus dem Jahre 1897.

- 1, 2; 3, 3 u. 6, 4: (hier richtig „störst“) wie bei Nr. 3 (Wernsdorf).
- 5, 2: wie bei Nr. 2 (Dhrnes).
- 7, 1; 8, 1 u. 8, 3: wie bei Nr. 4 (Böhm.-Leipa). Sonstige Abweichungen:
- 5, 4: Eine Blume mir, Vergißmeinnicht.
- 6, 1: Kommst du des Nachts beim Mondenscheine.
- 6, 2: Auf meines Grabes Hügel zu.
- 9, 2: Sag, was hab ich denn verschuld't.

- 11, 1: Ach, wie oft find wir gefessen.
 11, 2: Manche Stund' und halbe Nacht.
 12, 1: Vater und Mutter woll'ns nicht leiden.
 12, 2: Schönster Schatz, du weißt es wohl.
 13, 2: Spielets auf mein Abschiedslied.
 13, 3: Meinem Schähl zum Gefallen.
 15, 1: Wenn die Berge sich verneigen.
 15, 2: Und die Täler heben sich.
 16, 4: Ende gut, soll 's beste sein.

6. Abschrift des fliegenden Blattes der Druckerei J. Berger in Leitomischl vom Jahre 1867, wozu bemerkt wird, daß nicht alle Gesäße gesungen wurden. Einsender Franz Stowitschek aus Neudörfel (Bezirk Brulich), 1914. Merkwürdigerweise zeigen sich doch vier kleine Abweichungen von dem obigen Drucke der gleichen Druckerei und aus dem gleichen Jahre.

- 1, 2: Streuen wir mit leichter Hand.
 3, 3: Trägt sie vor den großen Spiegel.
 5, 2: Und der Tod mein Herz entbricht.
 6, 1: Kommst du des Nachts bei Mondenscheine.

Die gleichen Abweichungen finden sich bei Nr. 3. Es ist anzunehmen, daß die Druckerei Berger zwei verschiedene Blätter herausgegeben hat, deren Wortlaut sich nicht ganz genau deckt.

7. Einfindung des Josef Meißner in Morchenstern aus dem Jahre 1915, dem das Lied von Wenzel Sieber in Albrechtsdorf Nr. 248 vorgefungen wurde. Es wurde nur die Singweise geliefert mit dem Bemerkten: Der Text befindet sich auf dem fliegenden Blatte „Ein weltlicher Gesang zum Zeitvertreibe“.



Klei = ne Blüm = lein, Klei = ne Blät = ter streu = en wir mit



frei = er Hand, gu = ter Jüng = ling, Früh = lings = göt =



ter, ja Göt = ter, sei ein schwa = ches Ro = sen = band.

8. Abschrift eines fliegenden Blattes „Druck und Verlag B. Augusta in Leitomischl“ mit der Überschrift „Ein weltliches Lied zum Zeitvertreibe für die lustige erwachsene Jugend“, mit der Singweise aufgezeichnet von Josefina Gromes in Grünau bei Mähr.-Trübau, um 1910. Die Singweise stimmt, wenn auch im 2/4 Takt, mit der vorigen überein. Im Wortlaut ergeben sich keine größeren Abweichungen von dem Plattdruck des Verlages J. Berger.

- 5, 4: Rosen, Blum', Vergißmeinnicht.
- 6, 1: Kommst du des Nachts bei Mondenscheine.
- 7, 1: Hast du was von mir genossen.
- 8, 3: Was nützet mir mein junges Leben.
- 14, 4: Wenn man meiner Scharmuziert.

9. Lieder Sammlung des E. Lohwag mit der Angabe, daß das Lied im Jahre 1907 von Frau Schilhab in Dobischwald (Bezirk Odrau in Schlesien) vorgefungen, aber nicht aufgezeichnet wurde, weil es ohnehin im Druck vorhanden sei.

10. Liederheft aus Frankstadt in Nordmähren, um 1908 geschrieben, aus dem Nachlaß des seinerzeitigen Vorsitzenden des deutschen Volkslied-ausschusses für Mähren und Schlesien J. Göb. Hier stehen unter der Überschrift „Interessante Veränderung eines Liedes von Goethe“ die drei Gesäße:

1. Kleine Blümlein, kleine Blätter,
Streuen wir mit leichter Hand,
Guter Jüngling, Frühlingsgärtner, ja Gärtner,
Auf ein schwaches Rosenband.
2. Geht sie in den grünen Garten,
Bricht die schönste Rose ab;
Trägt sie vor den großen Spiegel usw. wie oben.
3. Selbst mit Rosen sich umgebend,
Selbst wie eine Rose jung usw. wie oben.

Danach steht die Bemerkung „Nach derselben Melodie“ und es werden weitere Gesäße, aber als besonderes Lied, in folgender Anordnung angeführt:

1. Hast du was von mir genossen.
2. Du kommst mir zwar aus meinen Augen.
3. Wie oft haben wir beisamm' gefessen.
4. Vater, Mutter wollen's nicht haben.
5. Was nützet mich mein junges Leben.
6. Kommst du nachts beim Mondenscheine.
7. Spielet auf, ihr Musikanten.
8. Bis die Berge sich erniedern.

Danach heißt es „Andere Strophen nach einem fliegenden Blatt“. Diese sind:

Mädchen, wenn ich einstens sterbe.
Stets in Trauer muß ich leben.
Lieben sind zwei schöne Sachen.
Und soll ich noch lange leben.

Es ist also auch hier, wo das 2. Gesäße (Fühle, was mein Herz empfindet) fehlt, doch noch die Strophenzahl des fliegenden Blattes erhalten geblieben.

Wenn wir nun weitere sudetendeutsche Fassungen, die ebenfalls zu- meist auf das fliegende Blatt zurückgehen, aber schon kleinere und größere Kürzungen erfahren haben, betrachten, so ist zunächst eine Lesart mit 15 Gesäßen zu nennen.

11. Von F. Knothe in der Zeitschrift „Das Riesengebirge in Wort und Bild“ 1 (1889), S. 141 veröffentlicht und als Quelle ein fliegendes Blatt angegeben. Diese auch in der „Bibliographie des deutschen Volksliedes in Böhmen“ (Prag 1913) auf S. 47 f. angeführte Fassung entspricht ganz genau dem obigen Blattdruck, nur fehlt das 14. Gesäß. Mit einer einzigen Ausnahme (vgl. das folgende Stück) fehlt dieses Gesäß bei allen Besarten, die wir noch aufzählen werden. Der Grund liegt in dem unverständlichen „sparmuziert“ der 4. Zeile, das meist in „scharmuziert“ umgeändert wird oder wo man, wenn man das Gesäß nicht überhaupt ganz wegläßt, nicht selten eine völlig neue Zeile einschibt. Auf einem fl. Bl. vom Jahr 1786 gehört diese Wanderstrophe zu dem Liede „Edle Seele, du mein Leben“ und lautete damals nach *Erst-Böhme II. S. 438*:

Lieben sind z w a r schöne Sachen,
 Wenn man keine Falschheit s p ü r t;
 Täglich thut das Herze lachen,
 Wenn man stündlich t a r e s s i r t.

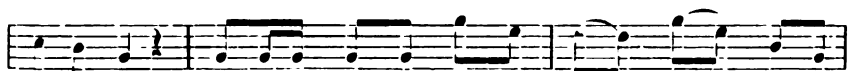
12. Aufzeichnung mit Singweise, überschrieben „Menuett: Die schöne Blume“, aus Groß-Petersdorf (Kuhländchen) um 1910. Vorsänger der 77 Jahre alte Bauernausgebender Stefan Odbelt. Friz Kubiena bemerkt in seiner Sammlung „Kuhländler Tänze“ (Neutitschein 1922) zum Tanz „Mineht“ (Menuett) auf S. 6: „Die Texte der Melodien (Als ich noch in jungen Jahren‘ und Kleine Blumen, lose Blätter) sind, der Länge wegen und weil nicht der Heimat entstammend, hier nicht angeführt.“ Unsere Singweise ist im Wesen verwandt mit der aus Meurs aufgezzeichneten Weise in Herrigs Archiv 97 (1896) S. 12 f. und mit der aus Altbüron (Schriften der Schweizerischen Gesellschaft für Volkskunde S. 30 f., Nr. 35 b).

1. Klei - ne Blüm - lein, Klei - ne Blät - ter

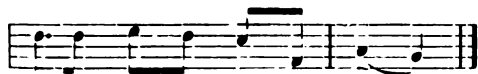
blü - hen hier durch's gan - ze Land. Gu - ter Jüng - ling, Früh - lings -

göt - ter, wand - le, wand - le nur auf Ro - sen - band. Gu - ter

Jüng - ling, gu - ter Jüng - ling, gu - ter Jüng - ling, gu - ter



Jüng - ling, gu - ter Jüng - ling, Früh - lings - göt - ter, wand - le,



wand - le nur auf Ro - sen - band.

Bei dieser 15 Gesäße umfassenden Ruhländer Lesart fehlen das 9. (Stets in Trauer muß ich leben) und 10. Gesäß (Du kommst mir zwar aus meinen Augen) des obigen Blattdruckes, angefügt ist eine neue, auch bei anderen Liedern auftretende Wanderstrophe:

Blaue Augen, Blonde Haare
Haben mich verliebt gemacht.
Wer's nicht glaubt, der kann's erfahren:
Blond hat mich verliebt gemacht.

Sonst finden sich neben den Abweichungen des 1. Gesäßes noch die folgenden:

- 2, 2: Reich mir freudig deine Hand.
- 2, 4: Ist ein schwaches Rosenband.
- 3, 1—3: Geht sie in den Rosengarten,
Nimmt die schönste Rose ab,
Trägt sie vor den großen Spiegel.
- 4, 1: Selbst mit Rosen ganz umgeben.
- 4, 4: Doch ich bin belohnt genug.
- 5, 2: Und der Tod mein Auge bricht.
- 6, 1: Kommst du nachts bei Mondenscheine.
- 6, 4: Sonst zerstörst du meine Ruh.
- 7, 1—2: Hast du was von mir genossen,
Sei gedankt und schweige still.
- 8, 1—3: Was nützt mich ein schöner Garten,
Wenn ich nicht Freud darüber hab',
Was nützt mich mein junges Leben.
- 11, 1—2: Oft sind wir beisammen gefessen
Manche schöne halbe Nacht.
- 12, 3: Du mußt mir doch die Wahrheit sagen.
- 14, 2—4: Wenn man keine Falschheit spricht,
Freundlich tut das Herz wohl lachen,
Wenn man wohl das Liebchen sieht.
- 15, 1—2: Wenn die Berge sich erweichen
Und die Täler ebnen sich.
- 16, 3—4: Du sollst mein Herze nicht betrüben,
Denn ich lieb' dich ganz allein.

Der 77 Jahre alte Gewährsmann hatte das Lied wohl in seiner Jugend gelernt, also beiläufig zur selben Zeit, in der die folgende Fassung aufgezeichnet wurde.

13. Aufzeichnung in einem Liederheft, geschrieben am 15. April 1848 in Krummau im Böhmerwald, eingesandt im Jahre 1912 von Oberlehrer L. Thür. Die 11 Gefäße umfassende Lesart hat die Überschrift „Freundschaft Lied“. Es fehlen das 3. (Geht sie in den grünen Garten), 9. (Stets in Trauer muß ich leben), 10. (Du kommst mir zwar aus meinen Augen), 14. (Lieben sind zwei schöne Sachen) und 16. (Und soll ich noch lange leben) Gefäß des Blattdruckes. Eine Übersicht über die folgenden Lesarten zeigt, daß das 10. und 16. Gefäß nach dem bereits erwähnten 14. Gefäß am häufigsten abgestoßen werden. Beim 10. Gefäß scheint die 4. Zeile, die im Zusammenhange unverständlich ist, Schwierigkeiten bereitet zu haben. Sie wird daher sinngemäß umgeändert, wie oben bei Nr. 2 und 3 und unten Nr. 16, oder ganz weggelassen. Eine Erinnerung an die ursprüngliche Form dieses Gefäßes, das aus dem Liede „Mädchen, wenn ich dich erblicke“ stammt, findet sich auf sudetendeutschem Boden nicht. Sie lautet (Ert-Böhme II. S. 393. Vgl. auch die in der Bibl. d. Deutschen Volksliedes in Böhmen Nr. 320 angeführte Lit.):

Kommst mir zwar aus meinen Augen,
 Aber nicht aus meinem Sinn;
 Kannst es mir in Wahrheit glauben,
 Daß ich in dich verliebet bin.

Auch das 16. Gefäß gibt wenig Sinn, dürfte aber deshalb so oft verloren gegangen sein, weil es eben am Schlusse stand. Es ist eine bekannte Tatsache, daß sich beim Zersingen von Liedern im allgemeinen die Anfangsgefäße besser erhalten als die Schlußgefäße. Während das Abstoßen des 3. Gefäßes nur dann, wenn die Urform (Zephyr, nimm's auf deine Flügel) noch vorhanden gewesen wäre, verständlich wäre, dürfte beim Abstreifen des 9. und damit auch des 10. Gefäßes auch der Gedanke mitgespielt haben, daß doch keine Untreue der Geliebten, sondern nur die Segnerschaft der Eltern (12. Gefäß des Blattdruckes) zu beklagen ist. Von kleineren Abweichungen sind anzuführen:

- 1, 2: Die streuen wir mit leiser Hand.
- 1, 4: Sei ein schönes Rosenband.
- 2, 1: Vieles (verschrieben für Fühl' es),
 was mein Herz empfindet.
- 5, 1—2: Mädchen, wenn ich einst soll sterben
 Und der Tod mein Herz einst kriegt.
- 6, 4: Sonst zerstört mir meine Ruh.
- 7, 3: Ach, sei doch nicht so schwer verdrossen.
- 8, 3: Was nützt denn mir mein jungfräulich Leben.
- 13, 2—3: Und spiele auch das schönste Spiel
 Meiner Liebsten zum Gefallen.

14. Liederheft, geschrieben von einem Soldaten aus dem Egerland, dem „Rafeteur“ Franz Klug, in Mantua in den Jahren 1860 und 1861. Da das österreichische Rafeteurkorps, das sich 1866 nicht bewährt hatte, 1867 aufgelöst wurde, dürfte der Schreiber dieser von Dr. M. Urban in Plan eingesandten Handschrift nach diesem Jahre in seine Heimat zurück-

gelehrt sein. Die 11 Gefäße dieser Fassung stehen in der folgenden Anordnung:

1. Kleine Blümlein, kleine Blätter.
2. Selbst mit Rosen sich umgeben.
3. Einst ging sie in den grünen Garten.
4. Wie oft sind wir beisammen geseßen.
5. Vater und Mutter will's nicht haben.
6. Hast du von mir etwas genossen.
7. Was nuzet mich ein schöner Garten.
8. Wenn ich einstmahl werde sterben.
9. Kommst du des Nachts bei Mondenscheine.
10. Wenn sich die Berge werden neigen.
11. Jetzt spielt mir auf, ihr Musikanten.

Es fehlen also hier wie bei Nr. 13 das 9., 10., 14. und 16. Gefäß, außerdem aber das 2. des Blattdruckes, während das 3. eine Zeitverschiebung von der Gegenwart in die Vergangenheit und so eine Anpassung an ähnliche Volkslieder erfuhr:

Einst ging sie in den grünen Garten,
Brach die schönste Rose ab;
Dann trat sie vor den großen Spiegel,
Freut sich ihrer Munterkeit.

Daß an das 1. Gefäß, das mit dem Vers „Sei ein schwaches Rosenband“ schließt, gleich das Gefäß „Selbst mit Rosen sich umgeben“ angefügt wurde, hat das Wort „Rose“ wohl selbst verursacht. Sonstige Abweichungen:

- 1, 2: Streuen wir mit leiser Hand.
- 4, 2: Selbst wie eine Rose rot.
- 5, 2: Und der Tod mein Auge bricht.
- 6, 4: Sonst störst du mich in meiner Ruh.
- 11, 4: Und mit Lieben zugebracht.
- 12, 3: Drum sollst du mir die Wahrheit sagen.
- 13, 3: Mir und der Geliebten zum Gefallen.
- 15, 2: Und die Täler schließen sich.

15. Aufzeichnung nach dem Gesänge der Anna Hanisch in Neuschiedel (Bezirk Haida in Nordböhmen), eingesandt von dem Schriftsteller J. A. Taubmann im Jahre 1896. Bei dieser 11 Gefäße zählenden Gattung fehlen ebenfalls das 9., 10. und 14., aber auch das 8. und 12. Gefäß des Blattdruckes. Die ersten 7 Gefäße stehen in derselben Reihenfolge wie beim Blattdruck, die übrigen in der folgenden:

8. Ost hab'n wir beisamm' geseßen.
9. Spielet auf, ihr Musikanten.
10. Und sollt' ich länger leben.
11. Wenn die Berge sich erneuern.

Das 1. Gefäß lautet:

Kleine Blümchen, kleine Blätter
Streuen wir mit leiser Hand.
Guter Jüngling, Frühlingsgärtner,
Sei mein schönes Rosenband.

Weitere Abweichungen vom Blattdruck sind:

- 2, 4: Sei ein köstlich Rosenband.
- 3, 2: Pflückt die schönste Rose ab.
- 3, 3: Trägt sie auf dem süßen Busen.
- 4, 1: Nur mit Rosen sich umgeben.
- 5, 2: Und der Tod im Herzen blüht.
- 6, 3: Liebes Mädchen, niemals weine.
- 7, 1: Hast du was von mir genossen.
- 13, 2: Spiellet auf ein schönes Lied.
- 15, 3—4: Bis die Disteln tragen Dornen,
So lang will ich lieben dich.
- 16, 1: Und sollt' ich länger leben.
- 16, 3: Du sollst länger nicht mehr leiden.

16. Aufzeichnung des Prof. J. Spandl aus Pumlitz (Bezirk Znaim in Südmähren) um 1910. Bei dieser Lesart, die aus 10 Gesäßen besteht, ist von Goethes Lied neben einem Anklang an die 2. Strophe nur mehr die erste übrig geblieben. Sie lautet:

1. Kleine Blumen, kleine Blätter
Reißen wir mit leichter Hand.
Guter Jüngling, Frühlingsgötter
Sei mein schwaches Rosenband.

Die übrigen Gesäße folgen wie nachstehend:

2. Stets in Trauer muß ich leben.
3. Du kommst zwar aus meinen Augen.
4. Wie oft haben wir beisammen gegessen.
5. Geh du in den grünen Garten.
6. Was nützt mich dein grüner Garten.
7. Wenn sich die Berge tun erhöhen.
8. Hast du viel von mir genossen.
9. Mädchen, wenn ich einstens sterbe.
10. Komm bei Nacht bei Mondenscheine.

Es fehlen das 2., 4., 12., 13., 14. und 16. Gesäß des Blattdruckes. —
Weitere Abweichungen:

- 3, 1—4: Geh du in den grünen Garten
Und pflücke dir die schönsten Blumen ab;
Und trag sie vor den großen Spiegel,
Zeigt sie ihre Zärtlichkeit.
- 5, 2: Und der Tod mein Auge schließt.
- 6, 2: Auf mein Grab und Siegel zu.
- 10, 4: Daß ich dafür dahier bin.
- 15, 2: Und die Täler niedern sich.

17. Aufzeichnung mit Singweise, die ähnlich ist der oben Nr. 7 mitgeteilten, von Oberlehrer J. Rieger in Rautenberg (Bezirk Hof in Nordmähren), 1897. Dieser Lesart mit 8 Gesäßen fehlen das 3., 7., 10., 12.—16. Gesäß des Blattdruckes. Von Abweichungen findet sich bloß:

- 1, 4: Führen mich am Rosenband.

Sonst schließen sich die erhaltenen Gesäße genau an die Reihenfolge und den Wortlaut des Blattes an.

18. Liederheft des aus Hollowing bei Plan in Westböhmen stammenden Lorenz Josef Steiner, Soldat im k. k. von Benedek 28. Linien-Inf.-Regiment, 4. Grenadier-Komp., geschrieben 1852 in Rastatt, eingesendet 1918 von Dr. Viesl Reiniger in Marienbad. Der 7 Gesäße zählenden, „Die Liebenden“ überschriebenen Fassung fehlen das 3., 7.—10. und 13.—16. Gesäß des Blattdruckes, der daher hier kaum als Quelle in Betracht kommt. Auch hier schließt sich das 4. Gesäß des Blattdruckes gleich an das 1. Gesäß (4. Zeile „Rosenband“) an. Das Lied zeigt folgende Anordnung der Gesäße und Abweichungen:

1. 1, 1—4: Kleine Blumen, kleine Blätter
Reich' ich dir mit leiser Hand,
Guter Jüngling, Frühlingsgötter
Wandeln auf dem Rosenband.
2. 4, 1—4: Mit Rosen ganz umgeben,
Selbst wie eine Rose blüht.
Nur einen Kuß geliebtes Mädchen,
Dann bin ich genug beglückt.
3. 2, 1: Fühle, was mein Herz empfindet
2, 3: Denn das Band, das uns gebündet.
4. 11, 1: Sind wir oft beisamm' gewesen.
5. 12, 1: Vater und Mutter woll'ns nicht haben.
6. 5, 1—4: Mädchen, wenn ich sterben werde
Und der Tod mein Auge bricht,
Dann pflanz du auf meinem Grabe
Eine Blum' „Vergißmeinnicht“.
Daß wir uns geliebet haben,
Das weiß niemand als du und ich.
7. 6, 1: Kommst du einst bei Mondenscheine.
6, 3—4: Dann, Geliebte, niemals weine,
Sonst störst du mich in meiner Ruh.

Zu den zwei Zusatzerfen im 6. Gesäß vgl. oben das 6. Gesäß der Lesart aus Georgswalde.

19. Aufzeichnung mit Singweise nach dem Gesänge der Frau Theresia Mauber in Medonost (Bezirk Begstädtl in Nordböhmen) durch Lehrer Adolf König aus Reichenberg, 1912. Nach dessen Angabe auch in Wofen (Bezirk Dauba) und Wolschen (Bezirk Riemes) bekannt. Die 7 Gesäße dieser Fassung, der das 2., 4., 5., 8.—11., 14. und 16. Gesäß des Blattdruckes fehlen, reihen sich folgendermaßen an:

1. Kleine Blümlein, kleine Blätter.
2. Gehst du in den schönen Garten.
3. Hast du was von mir genossen.
4. Vater und Mutter wollen nicht haben.
5. Wenn die Berge sich erneigen.
6. Gehst du die Nacht bei Mondenscheine.
7. Spiellet auf, ihr Musikanten.

An Abweichungen sind zu vermerken:

- 1, 2: Streuen wir mit leiser Hand.
- 3, 2—4: Brichst die schönste Rose ab,
Trägst sie vor den großen Spiegel,
Freu dich ihrer Muntrigkeit.
- 6, 4: Sonst störst du noch meine Ruh.
- 12, 2: Liebes Kind, das weißt du wohl.
- 13, 2—4: Spielet auf ein Abschiedslied
Mir und meinem Mädchen zu Gefallen,
Weil ich sie verlassen muß.
- 15, 2: Und die Täler schweigen.
- 15, 4: Wird' ich nie verlassen dich.

20. Aufzeichnung des Oberlehrers Heinrich Richly in Odrau (Schlesien) aus dem Jahre 1907 nach dem Gesange des Schusters Anton Hübner in Odrau. Auch diese Fassung scheint mit dem Blattdruck, dessen 2., 7.—10. und 13.—16 Gesäß fehlt, nicht zusammenzuhängen. Die Gesäße stehen in folgender Anordnung:

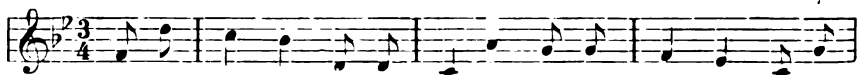
1. Kleine Blümlein, kleine Blätter.
2. Oft haben wir beisammen gegessen.
3. Vater und Mutter woll'n's nicht haben.
4. Gehst sie in den Rosengarten.
5. Und von Rosen ganz umgeben.
6. Mädchen, sollt' ich einstens sterben.
7. Kommst du nachts bei Mondenscheine.

Abweichungen sind:

- 1, 2: Streuen wir mit leiser Hand.
- 3, 2—4: Bricht die schönste Rose ab,
Hält sie vor den großen Spiegel,
Und sie freut sich ihrer Munterkeit.
- 5, 2: Und von dir getrennt muß sein.
- 5, 4: Rosen und Vergiftmichmeine.
- 12, 3—4: Lust du mir nur die Wahrheit sagen,
Dann ich wieder kommen will.

Bemerkenswert ist, daß bei der folgenden Fassung aus Westböhmen die nur mehr das 1. Gesäß des Goetheschen Liebes aufweist, sonst die gleichen Gesäße wie bei dieser schlesischen Lesart austauschen und bloß die beliebte Wanderstrophe „Spielet auf, ihr Musikanten“ noch angefügt wird.

21. M. Urban, Notizen zur Heimatskunde des Gerichtsbezirkes Plan. Tachau, 1884, S. 327f. Nahezu gleichlautend und mit Singweise 1897 eingesandt von J. Köferl, Tachau.



Klei-ne Blüm-lein, klei-ne Blät-ter freu ich dir mit sanf-ter



Der nur mehr 6 Gefäße zählenden Fassung fehlen das 2.—4., 7.—10. und 14.—16. Gefäß des Blattdruckes, der auch hier schwerlich als Quelle in Betracht kommt.

Die Gefäße stehen in folgender Anordnung:

1. Kleine Blümlein, kleine Blätter.
2. Vater, Mutter woll'n's nicht haben.
3. Oft sind wir beisammen g'essen.
4. Wenn ich einstens sterben werde.
5. Komme oft beim Mondenscheine.
6. Spielet auf, ihr Musikanten.

Abweichungen sind ferner:

- 5, 2: Und der Tod mein Auge bricht.
- 6, 2—4: Dann zu meinem Grabe du,
Schönster Schatz, und niemals weine,
Ansonst störst du meine Ruh!
- 11, 2: Ja, so manche schöne Nacht.
- 12, 2—4: Schönster Schatz, das weiß ich wohl.
So bestell' gewisse Stunden,
Wenn ich zu dir kommen soll!

22. Aufzeichnung des Lehrers Julius Fischer in Markausch (Bezirk Trautenau in Ostböhmen), 1897. Diese ebenfalls vom Blattdruck, dessen 2. und 7.—16. Gefäß fehlen, unabhängige Fassung zählt nur mehr 5 Gefäße:

1. Kleine Blümlein, kleine Blätter.
2. Selbst mit Rosen sich umgeben.
3. Wie oft sind wir beisamm' g'essen.
4. Kommst du einst zu einem Garten,
Brichst die schönsten Blumen ab,
Trägst sie vor den großen Spiegel
Und freust dich ihrer Munterkeit.
5. Und wenn ich einstens sterbe
Und der Tod mein mattes Auge bricht,
Aber Mädchen, niemals weine,
Sonst störst du mich in meiner Ruh!

Das an die Fassung aus Medonost (Nr. 19) erinnernde 4. Gefäß setzt an Stelle des bestimmten „Geht sie in den grünen Garten“ das unbestimmte, allgemeine „Kommst du einst zu einem Garten“. Im 5. Gefäß haben wir zum erstenmal die bei der Ueberlieferung von Volksliedern und Kunstliedern im Volksmunde nicht seltene Erscheinung, daß durch Zusammenfügung von Bestandteilen zweier Gefäße ein neues gebildet wird. Hierfür ist die folgende Besart geradezu ein Musterbeispiel. Hier selbst wären noch folgende Abweichungen anzuführen:

1, 2: Streuen wir mit leichter Hand.

1, 4: Sei kein schwaches Rosenband.

11, 2: Manche Liebe helle Nacht.

23. Aufzeichnung des Lehrers Adolf Bauer in Sakschen (Bezirk Dauba) aus dem Jahre 1911 nach dem Gesange des Nachtwächters Runze in Löfschen (Bezirk Dauba). Diese nur mehr 4 Gefäße umfassende, merkwürdige Besart lautet:

1. Kleine Blümlein, kleine Blätter,
Streuet sie mit leiser Hand,
Ja, guter Jüngling, Frühlingsgärtner,
Ja, sei ein schwaches Rosenband.
2. Sie ist ja selbst von Rosen umgeben,
Selbst wie eine Rose jung;
Er trägt sie vor den großen Spiegel,
Ja, freut sich ihrer Munterkeit.
3. Wohl in Trauern muß ich leben,
Muß ich leiden mit Geduld,
Ja, nur ein Ruß, geliebtes Mädchen,
Weil ich von dir scheiden muß.
4. Kommst du bei der Nacht bei Mondenschein,
Auf meinem Grabstein siehst du,
So pflanze auf meinem Grabe ein
Nur eine Blume Vergißnichtmein!

Dies ist die jüngsten Form des Blattdruckes, der sich im 3. Gefäß verrät. Zur Bildung des 2., 3. und 4. Gefäßes mußten je zwei Gefäße der Urform beitragen, beim 2. das 3. und 4., beim 3. das 4. und 9. und beim 4. das 5. und 6. Gefäß des Blattdruckes. Dabei wurde aber keineswegs sinnlos verfahren. Hier ist es er, der Liebende, der seine rosenumkränzte Geliebte vor den Spiegel trägt und sich ihrer Munterkeit freut. Aber als trauriges Gegenstück wird diesem heiteren Bild entgegengestellt, daß der Liebende für immer Abschied nehmen muß und nur den Wunsch aussprechen kann, daß sie ihn nicht vergessen möge, was sinnbildlich durch Pflanzen von Vergißmeinnicht auf seinem Grabe ausgedrückt wird.

Die angeführten 23 jüdetendeutschen Fassungen des Goetheschen Liedes, die sich bei weiterer Sammeltätigkeit bestimmt noch stark vermehren ließen, verdanken also zum überwiegenden Teile ihr Dasein und ihre Lebensdauer im Volksmunde dem Umstand, daß erstens das Lied „Stets in Trauer muß ich leben“ mit Goethes Lied verbunden wurde und dabei eigentlich zum wichtigeren Teile des ganzen Gesanges geworden ist, und

daß zweitens dieser neue Gesang immer wieder durch fliegende Blätter aus Leitomischl verbreitet wurde, so daß er sich nicht allein in handschriftlichen Aufzeichnungen, sondern in einzelnen Fällen auch in der mündlichen Überlieferung ziemlich unverändert und ungefügt erhalten konnte.

Andererseits widerlegt unsere Übersicht die ziemlich verbreitete Meinung, als ob Kunstlieder im Volksmunde im Laufe der Fortpflanzung stets in der Weise „zerfungen“ werden, daß sie Gesäß nach Gesäß verlieren und immer mehr einschrumpfen. Die Veränderungen und auch die Einbußen, die ein Lied in der Volksüberlieferung erfährt, sind vielmehr zufälliger Art. In der einen Gegend können schon kurze Zeit nach der Übernahme eines Liedes durch das Volk starke Schwundformen auftauchen, während in der anderen die ursprüngliche Form sich lange gut und richtig erhält. Es kommt eben auch hier, wie bei anderen Gattungen der Volksdichtung und insbesondere beim Märchen, auf die Träger und Fortpflanzer an. Es gibt Zeiten, wo in einer Gegend sangeslustige Leute, die dabei auch ein gutes Gedächtnis besitzen und daher den überlieferten Liedeschatz treu bewahren, sehr selten sind oder ganz fehlen, während sie anderswo zur selben Zeit häufiger vorkommen. Dort wird die Überlieferung der Lieder in solchen Zeiten stocken oder dürftig sein, hier aber wird sie in guten Händen sein und hier wird daher auch Wort und Weise keine oder nur geringe Einbußen erleiden.

Was nun Goethes Lied selbst betrifft, so ergibt unsere Darlegung wohl die Tatsache, daß das Volk mit diesem tändelnden Liedchen zunächst im ganzen nichts anzufangen wußte. Bei seinen Liedern will das Volk klare, anschauliche Bilder für das Auge. Es begnügt sich oft mit dem bloßen Aneinanderreihen solcher Bilder, wie dies unsere Wanderstrophen zeigen. Und so hat aus Goethes Gedicht eigentlich nur das Bild des vor dem Spiegel stehenden Mädchens und das Ruhmotiv Eindruck auf das Volk gemacht, wie etwa die Bilder von dem Vergißmeinnicht pflanzenden, beim Grabe weinenden Mädchen oder das von der ohne Schlaf verbrachten Liebesnacht oder das der feindlichen Eltern oder das der aufspielenden Musikanten. Das 1. Gesäß des Goetheschen Liedes, das Motiv von den guten jungen Frühlingsgöttern, die mit leichter Hand kleine Blumen und kleine Blätter auf das Band streuen, das der Dichter der Geliebten übersendet, lag dem Volke so fern, daß es von allem Anfang an nicht verstanden werden konnte. Dieses Gesäß blieb in allen Fassungen nur deshalb erhalten, weil es das Lied eröffnet und damit Träger der Singweise ist. Aber in welcher unsinnigen Form wurde es weiter überliefert! Wie mit dem ganzen Lied, so wußte das Volk auch im einzelnen, mit Wendungen und Wörtern, nichts anzufangen, am wenigsten mit den Frühlingsgöttern, die gern zu Frühlingsgärtnern wurden, weil diese bei dem Worte „Blumen“ am nächsten liegen, und noch weniger mit dem Anfangsvers des 2. Gesäßes „Zephyr“, nimm's auf deine Flügel“, wo schon im Blattdruck in Anlehnung an das Wort „Rosenband“ das Bild des grünen Gartens eintritt, in dem das Mädchen die schönsten Rosen abbricht.

Es unterliegt also keinem Zweifel, daß sich die Lebensfähigkeit und Lebensdauer des Liedes einerseits aus der vollstümlichen, leicht ins Ohr gehenden Singweise, andererseits aber aus dem Anfügen beliebter allgemeiner Wanderstrophen, die nach derselben Weise gesungen werden konnten, erklärt. Goethes Gedicht selbst wird in der Volksüberlieferung mehr oder weniger zur Nebensache. Dies zeigt sich auch, wenn wir noch kurz einen Blick auf die Fassungen werfen, die bisher außerhalb des sudeten-deutschen Gebietes vorliegen.

Die im „Liederbuch des deutschen Volkes“ (Weipzig 1843) Nr. 599 (danach *Grf.-Böhme* II. S. 438) stehende Gesart hat nur das 1. Gesäß des Goetheschen Liedes als Träger der Singweise, sonst aber lauter Wanderstrophen, bei welchen man an einen Zusammenhang mit unserem Blattdruck denken könnte. Das Lied hat folgende 6 Gesäße:

1. Kleine Blumen, kleine Blätter.
2. Wie oft han wir zusammengesessen.
3. Lieben sind zwei schöne Sachen.
4. Was nuht mir ein schöner Garten.
5. Spielet auf, ihr Musikanten.
6. Vater, Mutter wollens nicht haben.

Überdies entspricht das 1. Gesäß nicht dem Goethes, sondern ist eine Verschlechtung des Eingangs mit dem 4. Gesäß Goethes. Es lautet:

Kleine Blumen, kleine Blätter —
Reich mir freundlich deine Hand!
Und das Band, das uns verbinde,
Sei kein zartes Rosenband.

Bloß das 1. Gesäß ist ferner vorhanden in der Fassung bei G. Heeger und W. Büst, *Volkslieder aus der Rheinpfalz*. I. Band. (Kaiserslautern 1909), S. 285 f.:

1. Kleine Blümlein, kleine Blätter,
Reich ich dir mit leiser Hand,
Guter Jüngling, Frühlingsgötter,
Denkst du an ein Rosenband?

Von den sich anschließenden Wanderstrophen entsprechen die zwei letzten den ebenso anlautenden Gesäßen unseres Blattdruckes:

2. Rosen und Vergißmeinnicht.
3. Keine Ros ist ohne Dörner.
4. Mädchen, du, o teure Liebe,
5. Mädchen, wenn ich einstmals sterbe.
6. Mädchen geh bei Mondescheine.

Ebenfalls nur das 1. Gesäß kennt die in Herrigs Archiv 97 (1896) S. 8 nach dem Berner „Bund“ (1896, 23. Juli) veröffentlichte Schweizer Fassung. Es lautet hier:

1. Kleine Blumen, kleine Blätter
Pflücken wir mit leiser Hand;
Golder Jüngling, Frühlingsgärtner,
Wandle du auf Rosenbank.

Die folgenden Strophen beginnen:

2. Jene Leute, die dich hassen.
3. Aber ich hab schon geschworen.
4. Und so lang das Wasser rauschet.
5. Sött ich aber unterlassen (unterdessen?).

Dieser Fassung steht am nächsten die im Schweiz. Archiv f. Volkskunde 5 (1901), S. 18 (M. E. Marriage und J. Meier, Volkslieder aus dem Kanton Bern) mit Singweise mitgeteilte Lesart mit folgenden Gefäßen:

1. Kleine Blumen, kleine Blätter.
2. Sich mit Rosen zu umgeben.
3. Jene Leute, die dich hassen.
4. Aber ich hab es geschworen.
5. Sollt ich aber unterdessen.

Als Einschub in zwei Wanderstrophen hat sich das 1. Gefäß 1895 in dem Liederheft einer Sennlerin im Strubaital in Tirol gefunden (Herrigs Archiv a. a. O. S. 2). Sie lautet:

Kleine Blümlein kleine Blätter
Streif ich leis mit weißer Hand
guter Jüngling Frühlings Gärtner,
reißt du mit dein schwaches Rosenband.

Die Wanderstrophen selbst beginnen „Die erste Liebe ist die schönste“ und „Wan ich einstmahlst sterben werde“.

Die gleiche Verbindung des Eingangswerses mit dem 4. Gefäß wie bei der Lesart im „Liederbuch des deutschen Volkes“ (1843) zeigt das 1. Gefäß der auch in anderer Hinsicht sehr merkwürdigen Fassung bei E. S. Wolfram, Nassauische Volkslieder (Berlin 1894) Nr. 263:

1. Kleine Blümlein, kleine Blätter
Reich ich dir mit leiser Hand,
Und das Band, das sie verbindet,
Sei ein schönes Rosenband.
2. Ganz mit Rosen so umgeben,
Reich mir freundlich deine Hand.
Auf der Jugend Frühlingszeiten
Folgt der Hochzeit Rosenkranz.
3. Und so lang das Feuer brennet
Und die Reben tragen Wein,
Und so lang das Wasser fließet,
Soll und muß die Ehe sein.

Hier ist neben dem 1. Gefäß nur noch im Anfangsvers des 2. Gefäßes eine Erinnerung an Goethes Lied vorhanden, ansonsten haben wir ein Loblied der Ehe vor uns, ein Gedanke, der Goethe wohl ziemlich fern lag. Die scharfe Betonung „Soll und muß die Ehe sein“ findet sich sonst nicht bei diesem Gefäß (vgl. Erk-Böhme II. S. 393 zu „Mädchen, wenn ich dich erblicke“), dessen Schlußvers meist lautet: „Sollst fürwahr mein eigen sein!“ Diesen drei Gefäßen des Volksliedes aus Nassau ist bei Erk-Böhme II. S. 438 noch die uns bereits in ähnlicher Form bekannte Wanderstrophe angeschlossen:

Blaue Augen, schwarze Haare
Haben mich zur Lieb gebracht.
Wers nicht glaubt, der wird's erfahren,
Ich hab's selber durchgemacht.

Das erwähnte Volkslied „Mädchen, wenn ich dich erblicke“, das sehr verbreitet ist und einzelne Gefäße mit anderen Liedern, z. B. auch mit „Stets in Trauer muß ich leben“, teilt (vgl. *Erk-Böhme* II. S. 393), hat zwei andere Gefäße zu der folgenden Fassung aus der Gegend um Lindau im Bodensee geliefert, die von A. Englert in *Herrigs Archiv* 98 (1897), S. 125 ff. veröffentlicht wurde und die durch die sonderbare, für eine Wein- gegend passende Umwandlung des 3. und 4. Verses im 1. Gefäß auffällt:

1. Kleine Blumen, kleine Blätter
Streuen wir mit leiser Hand,
Guter junger Frühlingstelter
Trinkt man auf ein Lustigsein.
2. Seht von Rosen mich umgeben,
Brecht nur eine Rose mir,
Nur einen Kuß, geliebtes Mädchen,
Ohne dich kann ich nicht sein.
3. Alle Leute, die dich hassen,
Sagen dies und jenes mir,
Sie sagen all, ich soll dich lassen,
Soll mein Herz nicht schenken dir.
4. Aber nein, ich hab's geschworen,
Dir auf ewig treu zu sein.
Dich hab ich mir auserkoren,
Ohne dich kann ich nicht sein.

An diese zwei Gefäße aus dem Liede „Mädchen, wenn ich dich erblicke“ schließt sich dann als letztes die Wanderstrophe „Mädchen, wenn ich einstmals sterbe“.

Goethes Lied ist in der Schweiz (vgl. auch *Euphorien* 11 [1904], S. 629) besonders beliebt geworden. In seiner Sammlung „Das Volkslied im Luzerner Wiggertal und Hinterland“ (*Schriften der Schweizerischen Gesellschaft für Volkskunde* Nr. 4. Basel 1906) bringt A. L. Gafmann auf S. 30 f. zwei Fassungen des Liedes, eine aus Reiden und eine aus Altbüren, ferner eine Singweise aus Buchs, zu der auf S. 182 bemerkt wird, daß sie aus verschiedenen Teilen anderer Singweisen zusammengesetzt ist: der Vorderatz der 1. Periode aus dem Liede „Des Sommers letzte Rose“, der Vorderatz der 2. Periode aus dem Liede „An der Saale hellem Strande“ und der Nachatz aus Motiven der Fassung aus Altbüren.

Die Besart aus Reiden, die wie die anderen zwei im 1. Gefäß vom „Frühlingsgärtner“ spricht und es mit dem Vers „Wandle auf dem (mei'n) Rosenband“ abschließt, weist folgende Gefäße auf:

1. Kleine Blumen, kleine Blätter.
2. Hüpfend über Fels und Hügel,
Geh' ich nur mit Lust und Freud!

Alsdann tritt sie vor den Spiegel
Freut sich ihrer Munterkeit.

3. Fühle, was mein Herz empfindet.
4. Ach Mädchen, wenn ich einmal sterbe.
5. So pflanzest du auf meinem Grabe
Die schöne Blum' Vergißmeinnicht;
Daß wir uns einst geliebet haben,
Weiß kein Mensch als du und ich.
6. Kommst du einst beim Mondenscheine.

Der zweite Teil des 5. Gesäzes findet sich ähnlich nur in der Besart aus Neurs (1839), dann in unserer Fassung aus Georgsvalde (1835) und in Nr. 18, dem 1852 zu Kastatt geschriebenen Soldatenliederbuch, so daß man vermuten kann, daß auch das Schweizer Lied schon vor der Mitte des vorigen Jahrhunderts im Volksmunde gelebt hat.

Die Fassung aus Altbüron hat folgende Gesäze:

1. Kleine Blumen, kleine Blätter.
2. Schön mit Blumen sich umgeben,
Selbst wie eine Rose blüht;
Nur ein'n Kuß, geliebtes Mädchen,
So lang die reine Liebe glüht.
3. Alle Quellen fließen Wasser,
Alle Berge tragen Steine;
Nur ein'n Kuß, geliebtes Mädchen,
Mein Glück bist du ja ganz alleine.
4. Alle Leute, die dich hassen,
Sagen dies und jenes mir;
Sie sagen all', ich soll dich lassen,
Und mein Herz sehnt sich nach dir.
5. Aber ich hab's schon geschworen,
Dir auf ewig treu zu sein;
Dich hab' ich mir auserkoren
Und ohne dich kann ich nicht sein.
6. Freilich hast du mir geschworen,
Fröhlich reich' mir deine Hand.
Und das Band, das uns verbindet,
Ist kein schwaches Rosenband.

Deutlich ist hier die Verwandtschaft mit der im Berner „Bund“ (1896) veröffentlichten, oben erwähnten Besart, die aber eine bedeutsame und sinnvolle Erweiterung erfahren hat, indem aus dem Gesäz des Goetheschen Liedes „Fühle, was mein Herz empfindet“ die letzten Verse auch hier als Abschluß gesetzt sind und so das Motiv vom Rosenband zur Betonung der ewigen Treue wirksam verwertet wird.

Die Verwertung dieses Motivs vom Rosenband, daß so gewissermaßen auch die ganze Dichtung umschließt, findet sich gleichfalls in einem längeren, durch einen Blattdruck, dessen ich bisher nicht habhaft werden konnte, verbreiteten Liede, das nur im Eingang und zum Schluß von Goethes „Kleine Blumen, kleine Blätter“ ausgeht, sonst aber eine starke

Abhängigkeit von Schillers *Mythos* offenbart. Es lautet nach einem vom Oberlehrer Ferd. Oberhauer in Pumlitz bei Znaim eingekauft, um 1870 von einem gewissen Franz Langer geschriebenen Liederbuch:

1. Schöne Blumen grüner Blätter
Streu ich dir mit meiner Hand,
Denn die holden Frühlingsgötter, ja Götter,
Führen mich am Rosenband.
2. Ach Mathilde, es ist Liebe,
Was du fühltest, fühl auch ich,
Ja mir sagen meine Triebe, ja Triebe,
Daß ich herzlich liebe dich.
3. Merke, was mein Herz empfindet,
Was sich regt in meiner Brust,
Wenn du das Geheimnis findest, ja findest,
Gönne mir die süße Lust.

Von den weiteren Gesäßen, die ohne Beziehung zu Goethes Lied sind, seien nur die Anfangszeilen angeführt:

4. Seit der Zeit, als ich dich liebe.
5. Wardle ich im Buchenhaine.
6. Und wie lieblich hallt in Auen.
7. Leiser rauscht mir Bach und Quelle.
8. Alle Blumen sind mir schöner.
9. Ganz entfernt vom Weltgetümmel.
10. Freudig pflücke ich dir Blumen.
11. Würden auch Orkane stürmen.
12. Denn zu süß ist unsre Wonne.
13. Ja die süße Luft der Liebe.
14. Doch in unsre Liebesfreunden.
15. Reichtum ist mir nicht beschieden.
16. Arm und klein ist meine Hütte.
17. Drum so windet, gute Götter,
Fest um uns das Rosenband!
Seid uns Schützer, seid uns Retter, ja Retter,
Und führet uns an eurer Hand!

Die gleichen Gesäße, zum Teil in anderer Reihenfolge, hat eine in den „Mitteilungen zur Volkskunde des Schönhengster Landes“ 2 (1906), S. 91 ff. abgedruckte Fassung, in der die Geliebte Karoline heißt. Sie wurde den Herausgebern der Zeitschrift als „Blumenlied“ aus Vorder-Ohrensdorf und in einem Jahrmarktsdruck durch den Quintaner Franz Weiß geliefert. An der gleichen Stelle (S. 95 f.) ist eine auf vier Gesäße zusammengeschrumpfte Fassung desselben Liedes, ausgezeichnet von dem Oktavaner Johann Heger aus Ohreß, mitgeteilt, die auf eine ähnliche Singweise wie beim Kuhländler Menuett hindeutet:

1. Schöne Blumen, grüne Blätter
Streu ich auf mit meiner Hand
Und die holden Lebensgötter (vielleicht nur Schreibfehler!)
Führen mich am Liebesband.

- Und die holden Liebesgötter,
 Und die holden Liebesgötter,
 Und die holden Liebesgötter, ja Götter,
 Führen mich am Liebesband.
2. Merke, was mein Herz empfindet,
 Was sich regt in meiner Brust!
 Wenn du das Geheimnis findest, ja findest,
 Sonne mir die süße Lust!
3. Philomena, es ist Liebe;
 Was du fühllest, fühl ich auch.
 Und es sagen meine Triebe, ja Triebe,
 Daß ich herzlich liebe dich.
4. Wandle ich im Buchenhaine
 Mit der Liebsten Arm in Arm
 Bei des Abends Purpurscheine, ja Scheine,
 Da wird mir ums Herz so warm.

Zum Schlusse sei noch hervorgehoben, daß die vollstümliche Umformung von Goethes „Kleine Blumen, kleine Blätter“ nicht bloß im geschlossenen deutschen Sprachgebiet verbreitet ist, sondern auch den Weg nach Osten, in die deutschen Siedlungen des ehemaligen Ungarn gefunden hat. Zwei Fassungen teilt Schullerus im Korrespondenzblatt des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde 21 (1898) S. 71 ff. mit, eine andere wurde in den Ethnologischen Mitteilungen aus Ungarn 2 (1892), S. 196 f. veröffentlicht

Die erste siebenbürgische Lesart (aus Schellenberg) umfaßt die folgenden 11 Gesänge, die auf unseren Blattdruck zurückweisen.

1. Kleine Blumen, kleine Blätter.
2. Selbst mit Rosen sich umgeben.
3. Gehst du in den Rosengarten.
4. Mädchen, wenn ich einstens sterbe.
5. Wier sind viel beisammen gewesen.
6. Gehst du einst bei Mondenschein.
7. Hast du etwas von mir genossen.
8. Vater und Mutter, die wollens nicht Leiden.
9. Spielet auf ihr Musikanten.
10. Solten sich die Berge neigen.
11. Sollte ich noch länger leben.

Auch die zweite siebenbürgische Lesart (aus Groß-Pold), die nur 5 Gesänge zählt, geht auf die gleiche Quelle zurück, wenn auch das 2. Gesäng sich nur noch in den „Volksliedern aus der Rheinpfalz“ (oben S. 82) findet.

1. Kleine Blümchen, große Blätter.
2. Keine Rose ist ohne Dornen,
 Keine Liebe ist ohne Pein,
 Bin ich denn zum Schmerz geboren,
 Ja es kann nicht anders sein.
3. Vater und Mutter könnens nicht leiden.

4. Sollt ich aber unterdessen.

5. Und so lang die Berg sich neigen.

Die zweite Aufzeichnung stammt aus Nordostungarn, aus der Gegend von Bardhaz im Bereger Komitat. Dieses Bardhaz ist nun nichts anderes als das heute auf tschechoslowakischem Gebiete liegende deutsche Dorf Barbowo südlich von Munkatsch. Wir haben es daher mit einer weiteren deutschen Lesart aus der Tschechoslowakei zu tun. Es ist ein völlig zersungener Rest, der ohne jegliche Strophenenteilung — wahrscheinlich nur nach einer handschriftlichen Aufzeichnung — überliefert wird. Aber auch dieses Bruchstück verrät deutlich seine Beziehung zu dem obigen Blattdruck. Das für das ungarische und im besondern magyarische Märchen so kennzeichnende Streben, den Stoff zu verheimlichen und im eigenen Land irgendwie zu verankern, äußert sich auch in unserem Liede, zu dessen Erde die Donau, der Hauptstrom Ungarns, für das Wort „Täler“ eingesetzt wird. Es lautet:

Kleine Rose, grüne Blätter
Streichelt mir mit leiser Hand,
Und mit Bündlein umgegeben —
Tröste mich Mädchenfang.
Was nützte mir mein junges Leben,
Wenn ich nichts zu lieben hab?
Einzeln gehe ich in Garten,
Schneid die schönste Rose ab,
Trag sie vor den großen Spiegel,
Sie erfreut ihr Wunderkeit.
Vater Mutter will's nicht haben,
Schönster Schatz, das weißt du wohl,
Tu mir nur die Wahrheit sagen,
Wenn ich wieder kommen soll.
Wenn die Berglein sich werden neigen
Und die Donau neiget sich,
Und die Distel tragen Feigeln,
So lang werd' ich lieben dich.

Die Instrumente der Iglauer Bauernmusik

Von Ignaz Göth, Iglau

Wer eine Iglauer Bauernmusik bei einer echten Bauernhochzeit oder einem Sonntags- oder Kirchweihstanz schon gehört hat, der kann ein Bewundern nicht unterdrücken. Es geht alles so fidel, so unwüchsig zu, so gemächlich und ungezwungen. Es kann auch nicht anders sein, wenn die „Bernefschen“ spielen. Da gibt es keine Noten, keinen Dirigenten, keinen Kapellmeister; da gibt es bloß Gehör und recht viel Kraft und Schwung in Armen und Beinen. Die „Bernefschen“ sind, wie jede echte Iglauer Bauernkapelle, aufeinander eingepiekt und da bedarf es nur des Hinhorchens auf den Führenden und ein einstimmendes Nachspielen. Ein Bauertanz bei uns geht auch nach anderen Regeln vor sich als im städtischen Tanzsaal. Neben

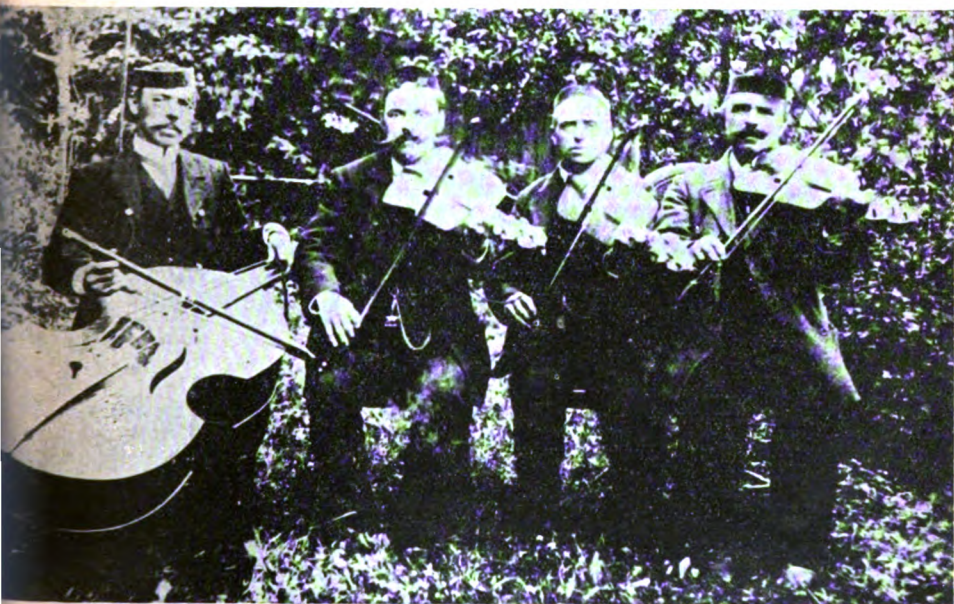
den allgemeinen Tänzen, auf die noch hingewiesen werden wird, ist da der „Satscho“ in den Ruhepausen eingeschoben; da gibt es dann das „Mädl“, bei dem die Burschen und Männer „Bierzeiler“¹⁾ singen. Da erwacht die Fröhlichkeit und der Übermut und da heißt es nun:

„Musikanten spielt's auf,
Laßt Saatsn klinga,
Mei Dirnei ist draus,
Will 's eine bringa.

+

Auf Peter und Paul,
da sein die Madla faul,
da san die Buma frisch,
wie a frepierta Fisch.“ uff.

Da heißt es nun bei den Musikanten aufpassen, damit sie die richtige Melodie erfassen und die Tonart genau finden. Ist der Bierzeiler aus-



Die alten „Bernojschen“.

gesungen, so wird die Melodie nachgespielt, die Mädchen drehen sich — die Hände ineinander verschlungen — im Kreise, während Männer und Burschen außenherum im Tanzschritt gehen.

Wer eine Weile so zugeschaut, mehrere Tänze gesehen und gehört hat, wird nun auch die Musikanten betrachten, wie sie in ihrem bäuerlichen

¹⁾ Siehe Dr. A. Altrichter, Schnadahüpfeln aus der Iglauser Sprachinsel, ZföWt. 19 (1913) und S.M. Wien 1914.

Gewande und mit dem Kappl auf dem Kopfe ihre Instrumente meistern und bearbeiten, einheimisch: wie sie da „herummurkeln“. Da wird er gewahrt, daß sie nicht nur einen guten Durst haben, sondern auch selbstgefertigte Instrumente, denen wir nun unsere Aufmerksamkeit zuwenden:

Da ist die „Klorfiedel“ des Vorspielers, also die führende Stimme des ganzen Quartetts, die „zweite Klorfiedel“ oder „Sekundfiedel“ für die zweite Stimme, die auch dreisaitige „Brobjiedel“ (Bratsche) und der Baß oder das „Bloschperment“. (Nach Götz von plätschen = Lärm machen; es ist der Komiker des Quartetts.) Die bäuerische Fiedel ist von der heutigen üblichen Geige oder Violine verschieden und reicht weit ins 17. Jahrhundert bei uns zurück. (Siehe auch: Zol (Götz) Josef, Die Bauernfiedeln der Zglauer Sprachinsel, ZföW, Wien, 1900.) Auch die Geschichte der mittelalterlichen Musikinstrumente hat einen großen Unterschied zwischen Geige und Fiedel gemacht¹⁾. Die Geige hatte die Form eines „Schinkens“, Flankenwirbel, zwei bis drei Saiten und wurde nur in der niederen Volksschicht verwendet. Die Fiedel war das Hauptstreichinstrument des Mittelalters und Sachs stellt den Ursprung und Stammbaum²⁾ derselben für Vorderasien über Byzanz im 10. Jahrhundert auf.

Vorderasiatisch — byzantinische Fiedel.
 Wendländische — mittelalterliche Fiedel, von der abstammen:

Bratsche — Violoncello — Violine — Kontrabaß.

Auch die Fiedel war ursprünglich schinkenförmig und bauchig, hatte Hinterwirbel und fünf Saiten.

Erst langsam wandelte sie sich zur gebuchteten und gedeckten Zargenform der Violine; um 1500 heißt sie in Italien „Lira da braccio“ und hat bereits den Violinkörper, aber noch die alten Hinterwirbel und sieben Saiten und spaltet sich in

drei Familien:

Die alte Lire Viola da gamba Viola da braccio.
 (mit dem Wirbellasten der Geige)



Es sei vorerst auf die Teile der Geige hingewiesen.

Der Schaftkörper der Geige ist oben und unten abgerundet und in der Mitte eingezogen. Seine Hauptteile sind:

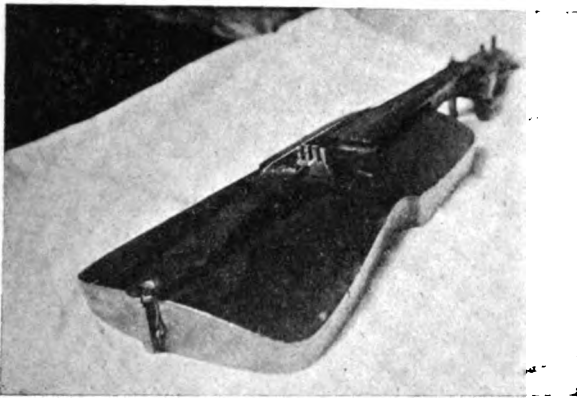
1. Die Decke oder Oberplatte, der Resonanzboden aus Fichtenholz, der mit Schall- oder F-Löchern versehen ist.
2. Der Boden aus Hornholz.
3. Die Zargen, dünne aufrechtstehende Wände aus Hornspänen.
4. Der Steg, zwischen den Schalllöchern, aus Hartholz.
5. Die Einlage, Rand der Decke und des Bodens, zwei schmale Streifen schwarzen Holzes, die „Flödel“.
6. Der Stimmstock, auch Stimme oder Seele geheißen, ein unter dem rechten Fuß des Steges im Geigenkörper zwischen Decke und Boden

¹⁾ Curt Sachs, Die Musikinstrumente, Breslau, 1923.

²⁾ Ebd. S. 56, 61.

befindliches weiches rundes Holzstäbchen, das die Schwingungen (Molekularschwingungen) von Steg und Decke überträgt.

7. Der **Balken**, eine unter dem ersten Fuß des Steges, auf der Innenseite der Decke, längslaufende angeleimte Holzrippe, die den Transversalschwingungen entgegenwirkt.
8. Der **Hals**, die Verlängerung des Schallkörpers, aus Ahornholz. Er ist abgerundet, damit ein besseres Gleiten der Hand möglich ist.
9. Das **Griffbrett** ist auf dem Hals aufgeleimt; es ist aus Ebenholz¹⁾. Das obere Ende heißt **Sattel** und hat Holzleistchen mit Einschnitten für die vier Saiten.
10. Der **Kopf** ist das Endstück des Halses, ist etwas nach hinten gebogen und läuft in die Schneckende aus. Er ist wie ein Kästchen ausgeschnitten



Fiedel. (Stegmotiv.)

(Wirbellasten) und hat links und rechts je zwei Löcher für die vier Ebenholz-Wirbel.

11. Der **Saitenhalter**, aus Ebenholz, hängt an der unteren Zarge des Schallkörpers und schwebt frei über der Decke.
12. Der **Bogen** dient zum Streichen der Geige. Er hat einen dünnen gebogenen Stab aus elastischem hartem Holze (Pernambuk, Schlangen-, Brasilienholz) und einem aus gebleichten Roßhaaren bestehenden Bezug. Die Spannung wird durch eine Gewindeschraube am Ende des Bogens, den sogenannten Frosch, erreicht.

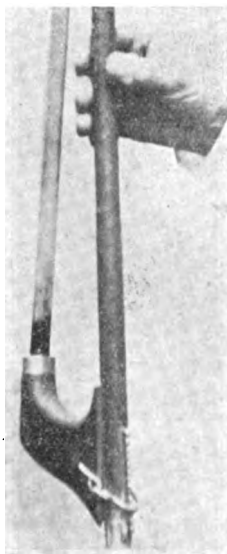
+

Auch bei unserer Fiedel sind ähnliche Bezeichnungen. Da gibt es auch: Obere Decke aus Fichtenholz, aus einem Viertelscheitel gearbeitet, damit die feinsjährige Maserung zum Ausdruck kommt. Man darf das obere Blatt nicht aus der Mitte nehmen, da die Fiedel sonst

¹⁾ Holz von tropischen Bäumen der Gattung Dattelpflaume; mehr oder minder schwarze, schwere, harte Edelhölzer.

einen Holzton hätte. In der oberen Decke sind die rechteckig ausgeschlittenen Luft- oder Schalllöcher (5 cm : 1 cm).

Die untere Decke bildet mit den Seitenwänden oder Korpus und dem Kopfe ein Stück. Diese Teile sind aus Ahornholz, werden aus einem ganzen Brette hergerichtet und auf 3 mm Dicke ausgestemmt. Der Innenrand ist verdickt, und zwar oben und unten, damit die obere Decke gut angeleimt werden kann. Auch die Form der Fiedel ist zu beachten. Der Schallkörper ist nicht C-förmig in der Mitte eingezogen, sondern ist bloß ein wenig herausgenommen, so daß die Grundform eines oben und unten abgerundeten Rechteckes fast erhalten bleibt. Der Korpus ist in seiner großen Dicke



Handteil des Bogens vom Ploßchperment.

ohne oberes Blatt 35 mm. Die obere Decke ist geschweift. Die kleinste Entfernung zwischen Ober- und Unterdecke ist 22 mm.

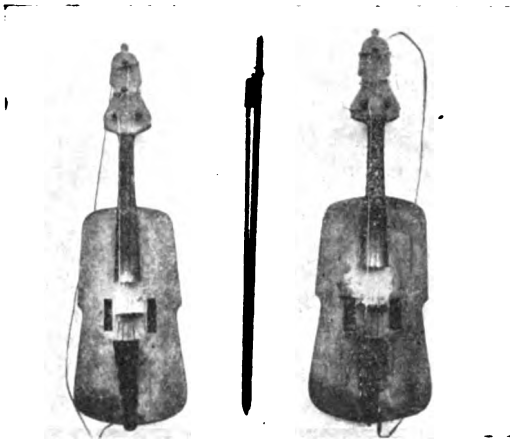
Der Hals wird vom Korpus zum Kopfe ausgeschlitten. Der Kopf ist glatt und wird manchmal verziert. Das Griffbrett wird besonders angeleimt. Die Wirbel oder „Nägeln“ sind von unten nach oben durch den Kopf gesteckt, also sogenannte Hintewirbel und so angeordnet \therefore Griffbrett und Saitenhalter sind aus Zwetschenholz und daher in rötlichem Farbton gehalten. Das Griffbrett ist gegen den Steg zu wie eine spitzige Klammer ausgeschlitten.

Der Saitenhalter ist symmetrisch ausgeschweifft. Der Steg (Gittersteg) ist für vier Saiten, wie die Abbildung zeigt.

Grißbrett und Saitenhalter werden in neuerer Zeit aus verdicktem Messingblech hergestellt, wie es der Fiedeltischer Martin Bernesch tut; das gibt der Fiedel einen größeren Klang. Als Bezug verwendet man stärkere Saiten, und zwar:

- E-Saite = Achtenbraht,
- A-Saite = Violin-D,
- D-Saite = Cello-D,
- G-Saite = Viola-G (Darmsaiten).

Als Stimmbock wird ein Hölzchen verwendet, dessen Stellung durch Abstimmung erreicht wird.



Mar- und Grobfiedel.

Der Fiedelbogen ist aus Farnholz (Kotholz), wie es die Tuchmacher feinerzeit verwendeten. Eigenartig ist die Erreichung der Spannung. Der Frosch wird mit einem stärkeren Draht am gegenüberliegenden Teile befestigt. Dort ist ein Kamm mit Zähnen. Der Draht wird schief eingestellt und damit die Spannung erzielt. Als Bezug wird ungebleichtes schwarzes Kopshaar verwendet, da es dauerhafter ist.

Die Fiedel bleibt im Naturholz. Ist sie fertig, werden die Saiten aufgezogen und der Ton ausprobiert. Oft hat sie den sogenannten Holzton. Da muß der untere Boden nachgeschabt werden. Martin Bernesch besitz zu diesem Zwecke einen Dickenmesser, mit dem er die gleichmäßige Dicke des Holzes erreicht. Oft kommt es vor, daß man beim Nachschaben durch das Brett kommt und dann das Ganze in den Ofen stecken muß. Die ganze Fiedel wird mit Glaspapier fein gepußt. Eine Fiedel kommt auf 50 bis 100 Kē, im Durchschnitt auf 60 Kē.

Martin Bernesch hat schon ein paar hundert davon angefertigt. Der verstorbene Wenzel Bernesch verfertigte in einer Woche oft sieben bis acht Stück.



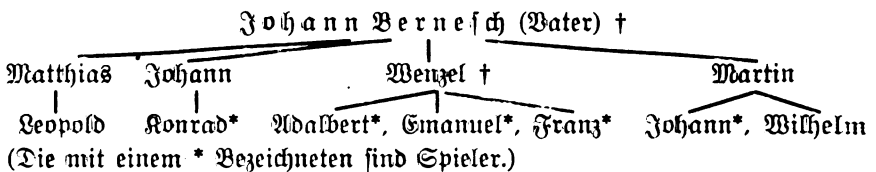
Der „Boß“ oder „Bloschperment“ ist aus Ahornholz, wird gebeizt und lackiert. Die Spannung der Saiten wird durch Wirbel, die oft noch außen mit Holz verkeilt werden, und eine Schraube erzielt. Die Schraube hilft auch, daß der Baß recht „schmettert“. Mit einem Riemen wird er um den Hals getragen, beim Spiel auf den Knien gehalten und gestrichen. Der Korpus ist 15½ cm. Der Kopf wird extra eingemacht und ist bedeutend stärker. Die Wirbel, die hier gegenüber stehen, sind recht verb. Als Wspannung dienen:

g—g—a—e-Saiten.

Mit diesen Instrumenten wird nun die eigenartige Musik gemacht, die in Noten aufzuzeichnen einfach unmöglich ist. Da kann nur die Schallplatte die eigenartige Spielweise festhalten. An Stücken spielt man: einen „Deutschen“ und einen „Altdutschen“ für den Walzer, die Polka oder den „Aufhauer“ oder den „Hupperischen“ (Galopp), den Bändler oder Schleifenden und den „Bäuerischen“ mit dem „Hatscho“, dem Originaltanz der Iglauer Sprachinsel.

Die derzeit originellste Kapelle sind die „Berneschen“. Ihre Seele jetzt Martin Bernesch, mein Gewährsmann, mit dem ich schon mehrmals gereist bin, so zweimal in Wien, in Mährisch-Neustadt, Jägerndorf und in Thüringen. Überall erregten sein Spiel und sein Instrument Aufmerksamkeit und Bewunderung. Martin Bernesch ist jetzt der Lehrer für alle diese Instrumente. Er hatte beim Vater Tischler gelernt, übte selbst durch Jahre das Tischlerhandwerk aus und kam dann in die Zigarrenfabrik nach Iglau als Fabrikstischler, wo er durch 35 Jahre arbeitete. Heute lebt er im Ruhestand in Iglau. Seine Familie stammt aus Höfen bei Iglau und kam vor mehr als 60 Jahren in die Stadt.

Die männlichen Nachkommen der „Berneschen“:



Die meisten sind Tischler. Johann ist in der Iglauer Klavierfabrik Hoffmann und Czerny beschäftigt.



Viele der Fiedeln gingen ins Reich. In mehreren Museen liegen diese originellen Fiedeln, so im Volkskundemuseum in Wien, ein Quartett (drei Fiedeln und ein Baß) ist in Brünn, Stücke davon sind in Witkowitz (Erich Wölz). Der Großindustrielle Löw verjandte Stücke und die Wiener Landsleute mit dem „Arenser jun.“ aus Raunet pflegen mit viel Liebe die bäurische Musik unserer Sprachinsel.

Andere Kapellen sind noch in Rangern (auch ein Berneſch), Raunel (Kremer ſen., alter Baſſſpieler) mit Deuſch-Gieſhübl und Irſching, Neutiſt und Waldhof (Kaderſchabel), Wolframs (Göth) uff.

Im nördlichen Teile der Sprachinsel, alſo im böhmischen Anteile, ſind meiſt nur Blasinſtrumente in Gebrauch.



Eine Beſchreibung¹⁾ der Iglauer Bauernmuſik ſtammt aus dem Jahre 1825. Der Verwalter Mildner der Preitenhöfer Herrſchaft beſchreibt die Inſtrumente unſerer Bauernmuſik. Er ſagt:

Zu ihr gehört die Baſſgeige, die, auf einem Tiſch gelegt, mit einer eigenen ſenkrecht durch das Froſchbrett bis auf den Oberdeckel angebrachten Schraube (Schmurrer) in der Art geſpielt wird, daß der Spieler alle fünf Handfinger oben auf die Saiten und dem Griffbrett mit Handballer an die Saiten anlegt und ſo auf und abfahrend die nötigen Klangſtufen hervorbringt, wobei die vorzüglichſte Eigenschaft die iſt, daß jeder Tonlaut vermittelt der beſagten Schmurrſchraube recht ſchnurret oder räuspert, als wenn die Baſſgeige aufgeleimnet oder aus der Leimung gegangen wäre. Dann gehören zu dieſer drei ſogenannte Fiedeln zu einem ſolennen Orcheſter. Hin und her wird zu mehreren Vollkommenheit vom Baſſgeiger ſelbſt bei gewiſſen Tonarten eine Trompete geblaſen und dabei ohne Fingerauflage der linken Hand die zum Langſtück anpaſſenden leeren Saiten zugleich im Taſt — welcher von den Spielern ziemlich hörbar mit den Füßen angeklopft wird — mit anſtreichet. Die Fiedeln macht ſich jeder Spieler ſelbſt; ſind gegen die richtige Violine viel kleiner, ſehr niedrig und brettblatt oder ohne Deckenwölbungserhöhung, ungeſchickter in der Saitenſchweifung als die echte Violine, ſtatt F-Böcher nur zwei gerade länger als breitere Böcher. Ihre vorzügliche Eigenschaft iſt ein ſcharf ſchneidender und freifchender Ton. Die genannten zwei kleinen Fiedeln ſind der Körper ſamt Hals 12 ½ Zoll lang, 6 ½ Zoll breit, die Höhe der beiden Deckeln ¼ Zoll, der Hals 4 ½ Zoll, das Griffblatt 8 ½ Zoll, das Froſchbrett 5 Zoll lang; jede nur mit drei Darmsaiten und nach dem Opernton (?) geſtimmt in Quinten D—A—E; die Dritte oder Mittelfiedel auch Altſiedel genannt, hat aber die Saiten G—D—A und iſt ¼ Zoll breiter, ½ Zoll länger. An den äußerſten beiden Enden iſt ein ziemlich langer Lederriemen befeſtigt, welchen der Spieler um den Arm wickelt, damit ſie ihm beim Spielen nicht herabfallen kann. Die Stege haben folgende Form, auf welchen die Darmsaiten ruhen: |||

Es ſcheinen dieſe Fiedeln jene Inſtrumente zu ſein, welche die alten Laporiten bei Volksbeluſtigungen unter dem Namen „Huſſa“²⁾ (von Huß abgeleitet) hatten.



Auch bei dieſen Inſtrumenten gibt es Wandlungen und Abarten, wie der Beitrag Mildners zeigt. Berneſch Martin geht jetzt daran, auch die

¹⁾ Mitgeteilt von Dr. Em. Schwab, „Iglauer Sprachinsel“. 57/1925, S. 227.

²⁾ Mildner dürfte den Ausdruck „Huſſa“ meinen. Huſſa = wendiſche Fiedel, die Ähnlichkeit hatte mit der Schließelfiedel und dreifaltig bezogen war (Siehe „Alte Muſikinstrumente“ von Hermann Ruth-Sommer, Berlin 1920.) Der Verfaſſer.

Gegenstellung der Wirbel einzuführen. Im Grundprinzip dürfte aber doch das Instrument dasselbe sein, das unsere Vorfäter bauten und an denen sich schon 1809, wie Göß (Zaf) erzählt, die Franzosen ergötzt haben.

Möge dieser Beitrag ein kleiner Dank an unsere Spielleute, insbesondere an Herrn Martin Bernesch sein, die es verdienen, allüberall bekannt zu werden.

Das Bafsbegraben

Ein alter Fastnachtsbrauch

Von Franz Göß, Poischlau

Am Faschingsdienstag gehen den ganzen Tag Fastnachtsnarren herum und treiben allerlei Späße zur Belustigung der Dorfbewohner. Bald als recht drollig verkleidete Dorfmusikanten, oft auch mit einer großen Drehorgel (in einer großen Kiste sitzt und spielt ein Ziehharmonikaspieler, während ein Mann oder Weib draußen kurbelt und singt), festlich geschmückte Reiter voran, die ihr Nahen durch einen Hornruf ankündigen, ziehen sie von Haus zu Haus, während andere zwei in die Häuser gehen und dort einen süßen Trunk verabreichen und dafür ein Stück Raucherfleisch verlangen. Andere wieder ziehen als „Strohbar“ herum (siehe meinen Aufsatz „Der Strohbar“ im Heimatbüchlein für den Otmützer Kreis von Johanna Spunda!). Am Abend werden die gesammelten Selchfleischstücke bei einem der Teilnehmer oder im Gasthause feierlichst gekocht, nach Rang und Würden verteilt und fröhlich verspeist.

Nachher findet gewöhnlich noch das „B a s s b e g r a b e n“ statt, da jetzt für eine längere Zeit keine Musik stattfinden darf. Bei dieser Feier geht es gewöhnlich recht hoch zu. Die Bafßgeige wird auf Sessel gebettet und mit einem Leichentuch überdeckt. Eine Flasche Schnaps gilt als Kreuz, ringsherum stehen verkleidete Kirchendiener mit Kreuzen, die sie in Schnapsflaschen halten, ein Pater und der Chor (einige Sänger) mit den Leidtragenden. Alle müssen recht drollig wirken. Der Trauerzug kommt von draußen und der P a t e r beginnt:

Befehrte verkehrte Trauergäste!

Sperren Sie die andächtigen Ohrwafscheln auf und vernehmen Sie die Worte des hl. Isegrim von Bravin, Epistel vom 2. Vers bis zum 25. Stiefelabsatz. Jesus sprach zu seinen Jüngern: „Wer kein Gßzeug hat, der esse mit den Fingern. Bist du hungrig, so sei dabei nicht faul, hast du keinen Löffel, so schlürfe mit dem Maul! Wisch dich ab, bevor du ißt, daß du nicht den Noß mit frißt! Hast du kein Sacktuch bei der Hand, so nimm den Wanzel und hau ihn an die Wand!

Evangelium des hl. Pumpernickel an die Korinther: Es steckt nicht viel dahinter, nach dem Herbst kommt der Winter; jetzt holt ihn schon der Schinder. So lesen wir im 20. Kapitel, 30. Vers aus Großvaters Bedershofen, 6. Falte, 12. Stich.

Lasset uns diese Worte zur heutigen Betrachtung machen. Ihr braucht darüber nicht lachen und höret mir mit Aufmerksamkeit zu und gebt wäh-

rend der Zeit ihr jungen Leut' einander Ruch, wenn ich weiter sprechen werde an der offenen Grabeserde in Herbis, in Hibis, in Sterbis von Kerlis.

Liebe andächtige und trauernde Versammelte!

Heut haben wir eine verfluchte Kälte, deshalb verzeiht mir, wenn ich darüber schelte: Ich will deswegen nicht viel hermachen, aber Sonntag will ich Euch darüber eine Fastenpredigt halten, daß Euch alle der Teufel holt; denn gesündigt habt Ihr in der Fasching*) schon viel — die Mädchen verführen, das war Euer Ziel.

Euere Gedanken waren nie himmelwärts. Euer sündiges Leben macht mir Kummer und Schmerz. Drum tuet Buße, solange noch Zeit ist, sonst holt Euch der Teufel ganz gewiß. Ihr Männer und Burschen, Ihr braucht Euch nicht kränken, den Weibsleuten werd' ich auch nichts schenken. Ihr seid an vielem gar sehr schuld, daß soviel Männer der Teufel holt. Was nützt Euch dann das viele Schreien, daß soviel Mädeln übrig bleiben! Und wißt Ihr Euch dann keinen Rat, so hilf ich Euch aus der größten Not. Ich bin zwar höflich und solid; wenn ich so fort red', werde ich müd. Wenn soll Basbegraben sein, so muß die Predigt Euch a erfreun. Tiefbetrübt muß ich Euch mitteilen, daß man unser Freund nicht konnte heilen.

Nun ist der teure Freund gestorben, der niemals eine Heß verdorben. So manche Stunde ohne Kummer und Sorgen, von Ueberd bis zum frühen Morgen, wie waren wir da stets bereit, ihm zu klagen unser Herzeleid. Sein Leben hat er sein' Pflicht getan und jezt kräht über ihm kein Hahn. Der liebe Herrgott sollt ihn leben lohn, er hat ja a nie mehr davon.

In dieser Hinsicht gibt mir Recht das männliche und weibliche Geschlecht, daß statt unserm lieben Bas a anderer hätte gemacht den Spaß.

Und wer gesunken in die Erd, wo niemand mehr wiederkehrt, redet immer von ihm schön, dann wird er wieder aufersteh'n und welche Freude wird da sein, wenn seine Töne klingen rein und jeder wird tanzen voll Übermut, daß ihn der Teufel bald holen tut. Von den Mädeln will ich erst gar nicht reden. Die werden den Fuß von selber heben und werden jeden Burschen drücken an die Brust und werden springen nach Herzenslust.

Ich möchte bald anfangen zu lachen, wenn ich Euch tu Hoffnung machen. So manches Mädcl, so manches Mädcl hat nicht gedacht, was ihr die Meusel hat gebracht, daß für sie der Storch einen Winkel hot; denn der Segen kommt auch ohne Gott! Drum Ihr lieben Weiber, bleibt gute Zeitvertreiber und jezt den Männern keine Schranken; denn sie kriegen öfters andere Gedanken. Denn der Mensch ist ja aus Fleisch und Blut und ein Mädcl drücken tut sehr gut. Das übrige will ich Euch schenken, behaltet ihn in Angedenken. Jezt ist meine Predigt bald zu End und faltet zur Andacht Eure Händ.

G e b e t.

Vater N. N. (eine Name wird genannt), der du bist in N. N., gib uns täglich einen Gulden, so machen wir keine Schulden und erlöse uns von allen bösen Weibern und von den dicken Leibern. Amen!

*) Man sagt die (und nicht der) Fasching.

Weiber-Vitanei.

Ihr Trauernden knieet jetzt nieder und betet mit mir die Vitanei für den verstorbenen Paß! Ihr bösen Weiber höret mich! Ihr jungen Madeln höret dies, wenn ich Euch die Wittwen lies!

Der Vater:

Der Chor (Weiber):

Du holder Engel
Du saurer Apfel
Du Unglück deines Mannes
Du Falschheit aller Herzen
Du Spur der Schlechtigkeit
Du Wunder aller Ausgelassenheit
Du giftige Schlange
Du streitfuchtiger Geier
Du schweres Hauskreuz
Du Abgesandter des Satans
Du wütendes Meer
Du ungestimmte Orgel
Du abgenutzter Besen
Du falsche Kaze
Du listiger Fuchs
Du schnatternde Gans
Du klappernder Storch
Du alte Klatschbabe
Du mit der Schnapsnase
Du nie rinnende Wasserleitung
Du stoßende Kuh
Du brüllende Löwin
Du böses Unkraut
Du ungehobeltes Straßenpflaster
Du schreckliches Donnerwetter
Du schlecht schlagende Turmuhr
Du Verführerin
Du arglistiger Teufel
Du alter Strapeler
Du hast noch mehr als Fehler
Vor den zankenden Wesen
Vor den abgenutzten Besen
Vor deiner Häßlichkeit
Vor deiner Bistigkeit
Vor deinem Zanf und Streit
Vor deinem bösen Mund
Vor deinem Köppelzahn
Vor deiner Geldverlegenheit
Vor deiner Pußfuchtigkeit
Vor deiner Raschhaftigkeit
Vor deiner Niederträchtigkeit
Vor deiner Zudringlichkeit

Befre dich!

Bewahre mich vor dem Übel!

Vor deiner Süßigkeit
Vor deiner Dialektigkeit

} Bewahre mich vor dem Übel!

Bis in alle Ewigkeit. Amen!

Vater: Jetzt singen wir den Paß aus. Paßt alle mit Andacht auf!

Chor: Wenn wir ihm das Sterberequiem singen, wird uns das Herz in die Hosen springen. — O Miserabilismus!

Vater: Jetzt ist er schon im Himmel oben und wird die Postkauer (Bodenstädter) Musik loben.

Chor: Dort wird er schon dem Petrus sagen, daß Peter Hans tut beim Seigen schlafen. O, weiter kann ich nie, mir brechen schon die Knie!
O Miserabilismus!

Vater: Grad um 12, in der Geisterstunde, da du scheiden mußtest.

Chor: Du alter, viel geplagter, schlecht begriffener Passius, daß du jetzt schon von uns scheiden mußt, das bricht unsere musikalischen Herzen.
Drum brennen wir dir zu Ehren diese Kerzen.

Vater: O, Damian, wer bist du?

Chor: Hinterm Ofen sitzt Schuh.

P a u s e.

Vater: Der Paß hat gebrummt die ganze Nacht.

Er war sehr leutsich und winkelzahn.

Gebrochen an Leib und Seele geben wir in kazenjämmerlicher Stimmung im Namen des hochwohlgeborenen Herrn Aischermittwoch und einer großen Anzahl gänzlich geleerter Geldbeutel und dessen Verwandten die ungemein traurige, aber nützliche Kunde von dem zu früh und endlich erfolgtem Hinscheiden seines allgemein bekannten Vorgängers des hochwohlgeborenen Herrn Passius Edler von Springinsfeld, welcher nach kurzem sehr teuren und sehr verächtlichen Leiden am Faschingsdienstag Punkt 11 Uhr 60 Minuten nachts in Folge seiner unbändigen Lumperei seinen Drachengeist aufgeben mußte.

Die unbedeutenden Überreste werden am Aischermittwoch von N. N. (der Ort wird genannt) durch N. N. in den Tiergarten am Lumpenhof fallen gelassen. Betrauert wird an folgenden Tagen nach Belieben.

Hochgeehrte Wittwen und Basen,

Muthmen mit langen und kurzen Nasen.

Auch Schwägerkleut und Geschwisterkind, und wie wir halt alle beisammen sind, freudig bereit, mit Mund und Händen heute die Fasching zu beenden.

Vernehmet nun alle aus meinem Mund die brennrührendheiße traurige Kund', daß diesem Paß, der soeben geklungen, das Sterberequiem wird gesungen. Er hat ja lange gelebt hinieden; drum mag er selig ruh'n in Frieden! Sehr lang und belebt war seine Bahn: Drum geliebte Versammelste, höret mich an!

Ich bitte um eure Ohren, hochverehrtes Publikum! Nur zwei Augenblicke um Silentium!

Dieser Paß wurde vor alter Zeit aus jenem Baum erbaut, auf dem die Eva im Paradies die Schlange hat geschaut. Wie jeder hört und jeder weiß, war einstens Luzifer gewählt zum Fürsten und zum Herrn, tief in der Unterwelt. Der war jedoch zum Zeitvertreib ein Musikus gewesen; er

geigte und zimperte ganz ohne Federlesen. In einer schönen Mondnacht nun stahl er vom Paradies mit großer List den Apfelbaum, was jedes Schulkind liebt, zersägte ihn dann fluchend gleich und leimte das Holz gewandt, bis plötzlich, wer hätte das gedacht, hier dieser Baß entstand. Er drückte Eva schmunzelnd dann den Baß in beide Hände und sagte: „Den sendet dir der Teufel zum Präsent!“ Sie war darüber sehr gerührt. Und Adam, närrisch voll Freude, der hat den Baß gleich ausprobiert. Jetzt lernten alle beide. In vierzehn Tagen später, da spielte er den Augustin und sie den Höherpeter. Gott Vater, der fünfhundert Schritt vom Paradies fern voll Eifer eben nagelte am Himmelszelt die Stern, er drehte sich geschwinde um auf seinem lustigen Stuhl und schob verdrießlich hin und her am Kopf die Pudelmütze. „Ich hab’ das tolle Zeug gesehen schon lange zu geduldig, der Adam und die Eva machen sich der Ruhestörung schuldig!“

Der Adam lag noch früh im Bett in süßer Ruh. Die Eva stellte Wasser zum Kaffeekochen zu. Sie sah zum Fenster dann hinaus und war vergnügt dazu. Da stieg der Rauchfanglehrer Kreuzer herab von einer Leiter. Geleidet war er ganz genau wie ein Gendarm gewesen. Nur statt dem Hinterlader trug er einen alten Besen. Er wurde grob und brüllte dann. „Ihr müßt noch heute hinaus, wenn ihr am Baß fort rumpeln tut. Das duld’ ich nicht im Haus!“ Der Adam gab ihm seinen Sohn, den guten sanften Abel. Rain war darüber sehr erbost, schlug ihm den Baß am Nabel. Der Baß, der hielt den Schlag nicht aus; denn er war schlecht geleimt. Jetzt hat der Rain gar sehr geweint, denn Schmidt Seff war nicht zu Haus. Da lag er 1500 Jahr, bis Noah kam auf die Welt. Der fand ihn einstens sonderbar bei seinem Rübenfeld. Und als Gott in seinem Zorn die Menschheit hat gehaßt, da kroch Noah schnell mit Weib und Kind hinein in diesen Baß. Und als er auf der Wasserflut soeben schwamm ganz munter, der Baß blieb hängen an einem Baum und Noah kroch herunter, ging ganz vergnügt nach Pöschkau raus spazieren. Da sah er auf einem Fichtenbaum den Baß dort balancieren. Er kroch hinauf mit vieler Müh und brachte ihn herunter. Zu Hause hat er ihn sodann mit einer Speckschwarte eingeschmiert und hat sich bei jeder Musik produziert. Doch alles Gute hat ein End. Nun liegt er auf der Bahre. Er verlor vor Schmerz all seine schönen Haare.

Vater:

Chor:

Du armer Baß
 Du von Karl schlecht geigter Baß
 Du geduldiger Baß
 Du von Schmidt Seff schlecht
 geleimter Baß
 Du hölzerner Baß
 Du von R. R. zer Schlagener Baß
 Du sanftmütiger Baß
 Du ’s ganze Jahr im Wirtshaus
 liegender Baß
 Du grunzender Baß
 Du verstimmter Baß

Brumm für uns!

Du starker Paß
 Du wunderbarer Paß
 Du Arche Noahs
 Du Sinnbild des alten Bundes
 Du goldenes Haus
 Du Turm Davids
 Du Trost der Betrüben
 Du Stütze der Musik
 Du Heil der Besoffenen
 Du Liebhaber der Keuschheit
 Du Abendstern
 Du guter Hirt
 Du Großmutter der Musik

Brumm für uns!

Sei uns gnädig
 Von allem Übel
 Von deinem Zorn

Verschone uns mit deinem Gebrumm!
 Erlöse uns von deinem Gebrumm!
 Erlöse uns von deinem Gebrumm!

Du vom Teufel gemachter Paß
 Du von Adam und Eva ausgeprobter Paß
 Du vom Erzengel Gabriel verfolgter Paß
 Du von Kroisl Karlen auf einer Vizitation gefauster
 Paß
 Du Stab, mit dem Moses aus dem Felsen Slibowitz
 schlug
 Du Ursache vieler Saufereien
 Du Ursache vieler Raufereien
 Du Ursache aller Liebestunden

Brumm für uns!

O du Paß, welcher du verhüllt hast
 das Elend dieser Welt mit deinem
 Gebrumm!

Verschone uns mit deinem Gebrumm!
 (Dreimal.)

Hör auf mit deinem Gebrumm!
 Verstummt ist dein Gebrumm!

P a u s e.

Gesang des Chores (Musik spielt):

1. Der Faschingsdienstag ist vorbei.
 Er endet mit sehr großem Leid.
 [: Ist der Begräbnistag vom Paß,
 da werden unsere Augen naß. :]
2. Ihr Freunde, weint alle sehr,
 denn unser Paß, der lebt nicht mehr!
 [: Drum singen wir den Abschiedschor
 und kloß Franz, der singt den Tenor. :]
3. Drum heulet alle, was ihr könnt!
 Ihr Träger spuckt euch in die Hand'
 [: Und traget ihn behutjam nauß! :]
 So leb denn wohl du stilles Haus! :]

Pater: Verzeiht, wenn er gebrummt. Er hat's nicht anders kunnt!

Chor: Hat er gebrummt in seinem Leben, so mögt Ihr ihm nach seinem Tod vergeben; denn hier steht noch eine große Weiberschar, die brummt und schimpft das ganze Jahr. — O Miserabilismus!

Pater: Jetzt liegt er hier, der alte Hund und reckt die Nase empor.

Chor: Er hat sich geplagt die ganze Faschingszeit und war stets mit Freuden bereit. Hat stets gebrummt fürs Publikum! Doch jetzt ist keine vielbewegte Laufbahn um. — O Miserabilismus!

Gesang des Chores (Musik spielt einen Trauermarsch):

1. Meine Lebensjahre sind entschwunden,
Der schwere Kampf des Todes ist vollbracht.
[: Ihr Musikanten, hört jetzt auf zu laufen,
Denn der Aschermittwoch ist schon da. :]
2. Ihr lieben Gäste übt jetzt Liebestwerke,
Wenn weich gestimmt durch meinen Tod ihr seid.
[: Kirchvater, nimm jetzt deinen Klingelbeutel,
Ihr Lieben tut hinein nach Möglichkeit! :]

Während der Paß mit Weinen, Singen und Musik fortgetragen wird, geht der „Kirchvater“ mit dem Klingelbeutel herum und sammelt unter den Anwesenden für eine Seelenmesse.

Heuer wurden 37 K^e gesammelt. Da ein Streit über die Abfuhr des Geldes entstand, beschloffen die Spender auf Antrag eines jungen Mannes, nur 10 K^e für eine Messe dem Pfarrer zu geben, und die 27 K^e dem Deutschen Kulturverbände zu schicken. Für eine Seelenmesse wird hier alle Jahre zum Schluß des Faschings gesammelt.

Vom Faschingbegraben (Paßbegraben) zum Skibegraben



Zu Abschluß des Faschings ist es weithin Brauch, einen Vertreter dieser lustigen Zeit zu begraben, wobei gewöhnlich das ganze kirchliche Begräbniszeremoniell nachgeahmt wird. Zuweilen wird die Strohuppe, die

meist den Fasching (oder Winter) zu vertreten hat, auch in das Wasser geworfen, verbrannt, erschossen oder aufgehängt. Handelt es sich um ein reines Faschingbegraben, wobei keine Erinnerung an das ältere Winter- oder Lobaustragen mehr vorhanden ist, so wird irgendein Gegenstand oder ein Tier, die in näherer Beziehung zur Fastnacht oder zum Aschermittwoch stehen, begraben. In einzelnen Gegenden Deutschlands wird ein Hering, in anderen ein Kater oder eine Maus begraben. Ähnlich ist der Brauch in romanischen Ländern, wo in Madrid eine Sardelle, in Portugal ein Stodfisch beerdigt werden.*)

Auf süddeutschem Boden ist neben dem Faschingbegraben vor allem das **B a ß b e g r a b e n** üblich. Darüber berichtet O. Frh. von Reinsberg-



Düringsfeld in seinem „Fest-Kalender aus Böhmen“ (Prag 1861), wo auch das feinerzeitige Faschingbegraben am Tage nach dem Wildemannjagen in Schluckenau, der gleiche Brauch in der Gegend von Grulich und bei den Tischechen erwähnt wird, auf Seite 63 f.: „In manchen Gegenden, besonders nach dem Riesengebirge zu, wird eine alte Baßgeige, von welcher man die Saiten weggenommen, mit weißer Leinwand bezogen und dann durchs ganze Dorf zu Grabe getragen. Einer geht mit einer an eine Stange gebundenen brennenden Laterne voran, die Spielleute blasen einen Trauermarsch dazu, und Männer und Weiber bezeigen durch verstelltes Weinen und Jammern ihren Anteil an dem Tod des Faschings, welchem die letzte Ehre erwiesen wird. In der Nähe der Dorfschule pflügt man dann die

*) Vgl. P. Sartori, Sitte und Brauch III. 123 ff.

Leiche im Schnee oder in der Erde zu verscharrten.“ In Westböhmen und im Egerland findet das Fastnachtbegraben und Faschbegraben noch vielfach statt. Nach A. John, Sitte, Brauch und Volksglaube im deutschen Westböhmen (2. Aufl., Reichenberg, 1924, S. 46 f.), wird dabei tagsüber eine Stroh puppe im Dorfe herumgetragen, oft in Form einer Prozession, eines großen Zuges, an dem Masken mit teilnehmen, oder in Form eines Leichenbegängnisses mit Musik unter Vorantritt eines als „Pfarrer“ verkleideten Dorfburschen. In Chotieschau erfolgt während des Zuges der Burschen durchs Dorf die öffentliche Namensnennung der sitzengebliebenen Mädchen, wozu der Chor — wie beim Beten einer Litanei — nach jedem Namen ausruft: „Abri blieb'n!“ Die Stroh puppe wird schließlich ertränkt oder begraben oder auf einem Düngerhaufen eingescharrt. Das Fas-



begraben selbst findet in Hammern (Bezirk Neuern) und Hochsosen (Bezirk Laus) regelmäßig in Form eines Leichenbegängnisses statt. Die Faschgeige wird mit einem weißen Leintuch zugedeckt, Kerzen werden angezündet, das Miserere und Libera gesungen, eine Leichenrede gehalten und die Leiche im Saale herum-, dann hinaus- und in den Keller hinabgetragen, wobei die Musik „So leb denn wohl, du stilles Haus“ spielt.

Dieser auch in Nordmähren**) und in Südostmähren, wie unser Beitrag von F. Götz zeigt, noch immer lebendige Brauch hat in Sternberg i. M. unter dem Einflusse des unsere Zeit beherrschenden Wintersports eine seltsame Abwandlung erfahren. Dort hat sich nach Mitteilungen von Prof. Oskar Bernerth, der zugleich die Abbildungen übersandte, seit einigen Jahren der Brauch der „Dsterfahrer“ eingebürgert. Gegen Ende der Skilautzeit, meist um Ostern, vermunnen sich die Skifahrer und belustigen damit und mit besonderen Skikünstlern die Zuschauer, wobei auch das „Skibegraben“ in Nachahmung des Faschbegrabens vorgenommen wird.

G. J.

**) Vgl. J. Etief im Jahresbericht des Gymnasiums in Mähr.-Neustadt, 1912. S. 14 f.

Ein Himmelsbrief

Von Johann Worsch, Thodau

Im Sprachgrenzstädtchen Scheles ist unter den Bauernfamilien ein sogenannter Himmelsbrief¹⁾ in Gebrauch, ein Allheilmittel, ein Helfer in mancher Notzeit — ein „Talisman“ im Kriege. Als Knabe mußte ich gar oft diesen vier Seiten langen Brief gegen eine Entlohnung von 2 Kreuzern meiner alten Mühme abschreiben; dieser Brief wurde im Stalle vorgelesen, wenn die Kuh nicht kalben konnte, und siehe, gar oft half er, bei starkem Nachtgewitter stehen die Bauersleute auf, setzen sich um den Tisch (Holzhäuser, Feuergefähr!) beten und ein Mitglieb liest den Himmelsbrief vor — und doch schlug der Blitz in des Nachbarn Schneidermeisters Scheune ein, zündete und brachte Verderben. — Ich finde dieses Schriftstück unter meinen Kriegsandenken, meine alte Mutter gab es mir auf den Weg, als ich im Juli 1914 einrückte. Treulich begleitete mich dieser „Talisman“ durch die ganze Dauer des Krieges, obwohl ich weit davon entfernt bin, an die Wunderkraft dieses Schriftstückes zu glauben. Er lautet:

Himmelsbrief.

Ein Graf hatte einen Diener und dem wollte er den Kopf abschlagen lassen für B. J. J. Wie nun solches geschehen sollte, hat ihn der Scharführer nicht abschlagen können; als der Graf dieses gesehen, daß ihm das Schwert keinen Schaden zufügen könne, da hat ihm der Diener den Brief mit folgenden Buchstaben gegeben: B. J. J. R. S. S. N. R. M. S. Wie der Graf den Brief gelesen, so hat er befohlen, daß jeder den Brief bei sich tragen muß, wenn ihm die Nase blutet oder wenn er sonst blutige Wunden hat, derselbe lege den Brief darauf, so wird das Blut gestillt werden; wer's nicht glaubt, der schreibe die Buchstaben auf seinen Degen oder auf eine Seite des Gewehres, so wird er sich nicht verwunden können und wer diesen Brief bei sich trägt, wird nicht bezaubert werden und seine Feinde können ihn keinen Schaden zufügen, das sind die heiligen fünf Wunden Christi. R. S. P. S. S. S. Wer diesen Brief bei sich trägt, dem kann kein Blitz, Feuer oder Wasser Schaden; wenn eine Frau gebären soll und die Geburt nicht von ihr will, so gebe man ihr diesen Brief in die Hand, so wird sie bald gebären und das Kind wird glücklich sein. Dieser Brief ist besser als ein schönes Gebet, wer Glaube davon hat. Im Namen des Vaters, des Sohnes und des hl. Geistes. Amen. Gott sei mit dir, wer diesen Segen gegen die Feinde bei sich hat, der wird ohne Gefahr unbeschädigt bleiben, wer dieses nicht glauben will, der schreibe diesen Brief ab und hänge ihn einem Hunde um den Hals und schieße auf ihn, der wird es erfahren, daß es wahr ist, wer diesen Brief bei sich hat, wird nicht durch Feindeshand verlegt werden, so wahr Christus auf Erden gewandelt hat, gestorben und auferstanden ist, somit Fleisch und Gehirn alles unbeschädigt bleibe, ich beschwöre alle Gewehre und Waffen dieser Welt bei dem lebendigen Gott, Gott des Vaters und des Sohnes und des hl. Geistes, ich bitt im Namen Christi Blut, daß mich keine Kugel treffen

¹⁾ Vgl. *Ev. Aberglaube* IV. 21 ff. Unsere Fassung gehört zum „Holstein-Typus“.

tut, sie sei von Silber, Gold oder Blei, Gott macht mich von allem frei. Im Namen Gottes Vater, des Sohnes und des hl. Geistes.

Vom Himmel ist dieser Brief gesandt, im Holsteinschen gefunden worden (1721) und schwebte zu „Dauchpapier“ über die Donau, wer ihn angreifen wollte, von dem entfernte er sich (bis 1794) — wenn sich jemand näherte mit dem Gedanken ihn abzuschreiben, zu diesem neigte er sich und tat sich von selbst auf, ferner stand darin, wer an Sonntagen arbeitet, der ist von mir entlassen. Sechs Tage sollst du arbeiten und am siebenten ruhen und in die Kirche gehen, sowie von eurem Reichtume den Armen geben. Ihr sollt nicht sein wie die unvernünftigen Tiere, sondern an diesen Tagen Gottes Wort hören. Schwört nicht falsch bei meinem Namen, begehrt nicht Gold oder Silber, denn so geschwind ich den Menschen geschaffen, so geschwind kann ich ihn wieder vernichten. Ehret Vater und Mutter, redet kein falsches Zeugnis wider den Nächsten, dann gebe ich euch Gesundheit und Friede; wer diesen Brief hat und nicht glaubt, soll keine Hilfe haben. Wer diesen Brief hat und nicht offenbart, der ist verlassen vom Herrn und von der hl. Christlichen Kirche, diesen Brief soll einer dem anderen abschreiben lassen und wenn ihr so viele Sünden getan habt, wie Sand im Meere und Sterne am Himmel, so sollen sie auch vergeben werden, befehrt auch euch, sonst werde ich am jüngsten Tage euch zur Rechenschaft ziehen über eure Sünden.

Wer diesen Brief im Hause hat, dem wird kein Donnerwetter schaden. Haltet meine Gebote, die ich mit meinem Engel Michael gesandt habe im Namen Jesus Christus.

J. V. S. R.

Nach der mündlichen Überlieferung soll dieser Himmelsbrief im Jahre 1866, da die Preußen schon nicht mehr als Feinde im Ortchen Scheles einquartiert waren, von einem Soldaten (Holsteiner!) meiner alten Muhme übergeben worden sein. Dies berichtet heute mein 81jähriger alter Vater, daß es ihm sein Vater, also mein Großvater, wiederholt unter „Hinweis auf die Wunderkraft des Himmelsbriefes“ erzählte. Der katholische Pfarrer sammelte wiederholt diese Briefe ein, um sie zu vernichten, ja selbst von der Kanzel aus verbot er die „Zuhilfenahme des Briefes bei Unglücksfällen“. Doch bis heute war niemand imstande, bei den frommen alten Leuten diesen Aberglauben auszumerzen, ja mir selbst hat die Mitnahme des Himmelsbriefes in den Krieg nichts geschadet.

Ariogermanisch-astrologischer Unsinn

Von Gustav Jungbauer

Man sollte glauben, daß man im Jahre 1932 doch schon längst hinaus ist über den seinerzeit durch Guido von List u. a. vertretenen Unsinn von der Bildersprache der Ariogermanen und der krankhaften Sucht, irgendwelche Zeichen an Baumwerken der letzten Jahrhunderte als Runen im Sinne der Phantastereien Lists und seiner blinden, von wahrer Wissenschaft himmelweit entfernten Nachäffer zu deuten. Dem ist aber nicht so. Auch bei den Sudetendeutschen, die bisher diese unwissenschaftlichen Deu-

teilen und Spielereien nicht mitgemacht haben, zeigen sich solche krankhafte Erscheinungen.

In einer Monatschrift sind z. B. in zwei Heften Aufsätze erschienen, welche ganz harmlose Bauzeichen, bzw. Steinmetzzeichen an einer südböhmischen, heute im rein tschechischen Gebiet gelegenen Klosterkirche — das Kloster wurde 1263 von deutschen Mönchen begründet — und an anderen Kirchen und Pfarrgebäuden, deren Erbauung gegen das Ende des 15. und in die Mitte des 16. Jahrhunderts fällt, als „germanische Runen“ erklären. Aus Zierleisten des Giebels der Klosterkirche wird herausgelesen, daß der Schöpfer dieses Giebels ein Freier war, „der heiligen Feme durch Rat und Tat verbunden, möglicherweise sogar Femane (Richter)“ und mit seinen Runen sagen wollte:

Die heilige Feme tue in die hohe heimliche Acht!

Zeuge das Heil durch vollendetes Können der Feme!

Auch die Wetterfahne über dem Giebel birgt ein Geheimnis. Die Lösung ihrer Zeichen lautet: „Zeuge überall das Femgeheimnis.“ Und der Giebel selbst ist etwas Geheimnisvolles, denn dieses Wort, über dessen Herkunft und Bedeutung (stammverwandt mit dem griechischen Wort für „Kopf, Schädel“ = κεφαλή, dann auch = Vorderseite) jedes größere deutsche Wörterbuch aufklärt, besteht nach der ariogermanischen Deutung aus den folgenden Bestandteilen: Gi = geben. — ib = (yb, ub, uf = Gule, Geist) Geisteswissen. — el = (al) Feuer (Urfyr = Gott). Es bedeutet daher: „Göttliches Wissen, Weisheit gebend.“

Aus einer Bemerkung des Verfassers ist ersichtlich, daß für diesen Unfinn nicht allein Guido von List, sondern auch ein Zeitgenosse verantwortlich ist. Es heißt da: „Ich muß vorausschicken, daß man selbst, wenn man von Runen weiß, nicht weiß, daß diese Runen keine Schriftzeichen in unserem Sinne waren, deren Lösung einen dünnen Wortfinn ergeben, sondern daß diese Runen eine magische Silben-, ja im gewissen Sinne Wortschrift waren, welche nebstbei sich organisch aus dem Kosmos entwickelten und durch die Forschungen eines Friedr. W. Marbh astrologisch begründet sind.“

Da dieser Friedr. W. Marbh seinen Einfluß auch auf sudeten-deutschem Boden ausübt, muß die Öffentlichkeit denn doch einmal gewarnt werden, damit diese Bewegung nicht noch größere Ausmaße annimmt. Der in Kopenhagen-Holte lebende Marbh gibt im Marbh-Verlag in Stuttgart die Zeitschrift „Der eigene Weg“ heraus, die folgende Untertitel hat: „Blätter für die Entwicklung und Förderung des Einzelnen in der Gesamtheit. Neue Nachrichten über alle Gebiete okkulten und wissenschaftlicher Forschung. Die Blutsgemeinschaft. Wandern und gesunder Sport, Sernal- und Rassenfragen, Gesundheitslehre, Vergeistigte natürliche Weltanschauung, Gesunder Okkultismus, Astrologie u. a. Runenfunde, Wahres Volkstum.“

Diese Zeitschrift hat in der Tschechoslowakei zahlreiche Mitarbeiter, die mit ihren Aufsätzen allerlei Aberglauben verbreiten helfen, und auch viele Abnehmer und Leser. Der Anzeigenteil zeigt in mancher Hinsicht besser als der Textteil die Einstellung für astrologische Narrheit, für Beseitigung des

Impfens u. a. Besonders Ärzte können daraus viel Belehrung und noch mehr Unterhaltung schöpfen. Auch die Heiratsanzeigen liegen auf derselben Linie. So stand im Oktoberheft 1931 die folgende:

Wassermann — Geborene Deutschböhmin, o. Verm., 37 Jahre, wünscht die Bekanntschaft ein. i. der Astrologie bewand. idealdenk. Herrn i. sich. Stellg. zwecks Heirat. Zuschr. u. „Ersehntes Heim“ an den Marby-Verlag . . .

Für jeden Monat liefert die Zeitschrift eine Übersicht der Sterneinflüsse auf die einzelnen Tage im voraus, so daß der brave Anhänger dieser Richtung sich vor allem Urheil sichern kann. So wurde für Sonntag, den 29. November 1931 verkündet:

„Sonne-Jupiter-Tag. Mond $\frac{1}{2}$ Sext. Jupiter, $\frac{1}{2}$ Quadr. Neptun. Gleichsch. Pluto, $1\frac{1}{2}$ Quadr. Sonne, Opp. Saturn. Im allgemeinen sehr guter Tag. Aber im allgemeinen für Heiraten wohl günstig. Es sind meistens Geldheiraten auch innerlich hochstehender Menschen oder sie kommen später zu Besitz. Sonst aber ist das weibliche Geschlecht sehr impulsiv und muß sich sehr in acht nehmen. Auch leicht Ansteckung. Sehr leicht Zeugung. Heute viel Wanderlust, viel Gesang, auch viel Ansammlungen. Gefahren, viel Knochenbrüche, viel Brände. Günstiger Aspekt: 5 Uhr 26 Minuten, 9 Uhr 19 Min., 19 Uhr 51 Min. Kritischer Aspekt: 1 Uhr 22 Min., 2 Uhr 39 Min., 6 Uhr 20 Min., 22 Uhr 55 Min.“

Dieser Astrolog und allwissende Weltweise Marby ist aber auch Runenkenner und im Zusammenhang damit Arzt. Denn er hat, wie es in einer Ankündigung der „Marby-Runen-Bücherei“ heißt, die altgermanische Runengymnastik wiederentdeckt und neugeformt. Diese fußt aber nicht allein auf der uralten germanischen Runenkunde, sondern auch „auf den neuesten wissenschaftlichen Erkenntnissen auf dem Gebiete der Radioaktivität (Höhenstrahlung und Tiefenstrahlung = Bodenstrahlung)“. Durch Heil-Runen-Gymnastik ist „Selbstheilung bei Krankheit, auch bei chronischen Leiden, unter Umständen in einigen Minuten“ möglich. Marby selbst betätigt sich als Arzt, indem er aus dem Norden „Lebenskraftwellen“ oder „Heilrunen in Gralsform“ an das Lager der Kranken sendet, die sich an ihn um Hilfe wenden. Sehr lehrreich ist in dieser Beziehung die Geschichte, die in einer vom Marby-Verlag herausgegebenen Werbeschrift über die Heilung einer nach dem Kimdbett schwer erkrankten Frau aus der Gegend von Reichenberg erzählt und mit Briefen der Frau und ihres Mannes belegt wird. Dies geschah im März 1930. Marby, der in Rimbo (Schweden) weilte, erhielt die Drahtnachricht um Hilfe für die an Darm lähmung und Herzschwäche hoffnungslos darniederliegende Kranke zwischen 11 und 12 Uhr mittags. Er schreibt dazu: „Da bei Sonnenhöchststand die Runenwelle weniger wirksam ist und das Aufströmen des Erdmagnetismus um etwa 3 Uhr nachmittags beginnt, mußte mit der Heilrunensendung bis dahin gewartet werden. Dafür wurde aber, um nach außen alles nur mögliche zu tun und um die Runenwirkung auch zu unterstützen, an Hand des Horoskopes der Kranken erforscht, welche Medikamente und Anwendungen ärztlicherseits anzuwenden seien.“ Darnach drahtete er Folgendes:

„Darm Marubiumtee fünf Eßlöffel auf ein Viertelliter Wasser kochen und trinken. Herz Aurum iodatum D 4 homöopathisch und magnetisieren Herz oder Nabel mit rechter Hand durch Auflegen, wenn nicht Besserung linke Hand, auch Arzt fragen, erbitte ausführlichen Telegrammbericht heute. Ich denke Heil Marby.“

Im Bericht heißt es dann weiter: „Etwa um 3 Uhr, in denselben Minuten, in denen von Rimbo aus die Heilrunen in Gralsform nach dem Lager der todkranken Mutter gesandt wurden, trat die plötzliche, auch vom Arzt sofort festgestellte Besserung ein und ein Arbeiten aller bis dahin in der Funktion vollkommen darniederliegenden Organe. — Um das zu erreichen, war notwendig, daß der Heil-Runen-Sender (F. B. Marby) vorerst gedanklich die verschiedenen Organe beeinflusste und in den Wirkungsbereich der Sendung einbezog. — Dann wurde bei bestimmten Runen-Stellungen gesendet in weihedollem Denken.“

Der gleiche F. B. Marby gibt seit 1. Mai 1932 die „Neudeutsche Zeitung“ mit der Beilage „Der Runenforscher“ heraus. Dieser hat wieder einen ausgiebigen Untertitel: „Volkstümliches Wochenblatt für Runenkunde, Runenwissenschaft, Strahlenwissenschaft, Runensymbolik, angewandte Runenkunde, Runen-Gymnastik, Astro-Biologie, Volkskunde, Volkswissen und verwandte Gebiete.“ Der Inhalt besteht größtenteils aus Abschnitten verschiedener Werke Marby's, für deren Abfaß auf diesem Wege gewonnen wird.

Es ist wiederum haarsträubender Unsinn, was da etwa über den Kalender (Durch Sammlung der alten germanischen Runensteine und Runenkalender, die noch heute in den Kellern des Vatikans lagern, kam die römische Kirche zu dem notwendigen astronomischen Wissen der alten germanischen Weisen u. a.) oder über unterirdische Gänge zu lesen ist, die heute noch überall vorhanden sind und nach der Mitteilung des allwissenden Marby einst von Mongolen unter Anleitung germanischer Priester geschaffen wurden. Aus den Berichten der Runenübenden sei folgende Briefstelle (Zuschrift einer Frau aus Hamburg) herausgegriffen: „Am Abend des 5. Oktober 1931, es ist der Geburtstag meiner Mutter, war ich etwas früher wie sonst zur Ruhe gegangen. Mein Mann schlief bereits. Ich lag noch wach. Daß Zimmer war dunkel, da sah ich, wie durch einß der Fenster, welche nach Norden liegen, helle weiße Wolken kamen, über mich hinweg gingen und sich auf das Bett meines Mannes niederließen. Es handelt sich hier wohl um die von Ihnen gesandten Hilfswellen.“

Marby, dessen „Heilrunen-Wellen“ also schon körperliche Formen angenommen haben, scheint von großem Ehrgeiz beseelt zu sein. Allem Anschein will er einmal Reichspräsident werden. In der „Neudeutschen Zeitung“ schreibt er allen Ernstes: „In der wissenden Zeit der Germanen wählten die höchstentwickeltesten Runenkundigen aus ihrem Kreis den besten und erfolgreichsten Runen-Magier zum Monarchen. Will jemand bezweifeln, daß dieses Verfahren besser ist als die Erbmonarchie oder die jetzige Art, einen Präsidenten, der von solchen Dingen nichts versteht, zu wählen?“

Das Angeführte dürfte unseren Lesern und Mitarbeitern genügen. Notwendig ist, ein Ubergreifen der eingangs besprochenen Betrachtungs-

weise auf volkstümliche Forschungen von allem Anfang abzuweisen. Denn wer hier „ariergermanisch-astrologisch“ arbeitet, schließt sich selbst aus dem Kreis ernster wissenschaftlicher Forscher aus.

Volkstümliche Pflanzennamen aus der Gegend von Klein-Mohrau in Schlesien

Von **Nikolaus Rollinger**

Die nachfolgenden Pflanzennamen wurden im Laufe der letzten zwei Jahre, teils im Verkehr mit alten Leuten, teils im Wege des örtlichen Lehrpersonals, durch Ausfragen von Kindern sichergestellt.

Alle Angaben wurden mehrseitig auf ihre Richtigkeit überprüft.

Auffallend erscheint der Umstand, daß oft für mehrere Pflanzen ein und dieselbe Benennung gebraucht wird, was meist in der gleichartigen medizinischen oder sonstigen Anwendung seinen Grund findet, häufig aber auch in der Ähnlichkeit der Form und Art, bei gleicher Farbe.

Die Aufzählung folgt alphabetisch. Es bedeutet die erste Bezeichnung den wissenschaftlichen, die zweite (in Klammern gesetzt) den deutschen botanischen Namen nach dem Werke von Gustav Merker, *Exkursionsflora für Mähren und Schlesien, Mährisch-Weißkirchen* 1910. Anschließend daran findet sich die volkstümliche Bezeichnung.

Aconitum napellus L. (echter Eisenhut) — Fuchswurz, Fuchswurzel.

Ajuga Genevensis L. (Senfer-Gänsefuß, Berg-Gänsefuß) — blauer Ruckuck.

Anemone narcissiflora L. (Berghähnlein) — weißer Sornikel vom Gebirg, Gebirgs-Sornikel.

Bellis perennis L. (gemeines Gänsefußblümchen, Maßliebchen) — Gänsefüßle, Gänsefüßblume.

Briza media L. (gemeines Zittergras) — Marienherzeln, Herzelngras, Marientränen.

Caltha palustris L. (gemeine Sumpfdotterblume, Butterblume) — Butterfuchsigel [Fuchsigel von schmücken, Schmückel].

Cardamine pratensis L. (Wiesenschaumkraut) — Dungenkraß, Wiesenkraß, Wiesenkreß, Wiesenkreffe.

Carduus Personata Jacq. (maskeerte oder klettenartige Distel) — Faule Knacht [von Knecht].

Carlina acaulis L. (stengellose Eberwurz) — Eberwurz, Eberdistel, Blütenboden, davon: Bretele [von Brötchen].

Chelidonium majus L. (Schöllkraut) — Hundsmilch.

Chrysanthemum Leucanthemum L. (gemeine Wucherblume, Draufblume) — Gredenblume, Gewitterblume [als Draufpflanze, ob ein Gewitter kommt oder nicht].

Chrysosplenium alternifolium L. (wechselblättriges Milzkraut, Goldmilz) — Froshauge, Krottenblume.

Daphne mezereum L. (Seidelbast, Kellerhals) — Siegelblüml.

Delphinium elatum L. (hoher Rittersporn) — Fuchswurz, Fuchswurzel [offensichtliche Verwechslung, bzw. Gleichhaltung mit dem ebenfalls blau blühenden *Aconitum napellus* L.].

- Diclytra spectabilis* (Herzblume, fliegendes Herz) — Herzglucke.
- Digitalis ambigua* Murr. (gemeiner gelber Fingerhut) — Pfoenzig [Pfeedeenzian].
- Equisetum* (Schachtelhalm) — bei allen Arten: die jungen, geschlossenen Triebe — Raßenschwanz, die ausgewachsene Pflanze — Reibisch [vom Reiben, bzw. vom Reinigen des Metallgeschirres].
- Eriophorum* L. (Wollgras) — alle Arten: nachige Mäd [Maid].
- Erysimum* (Schotendotter, Federich) — alle Arten: Gabcherich.
- Fragaria moschata* Duch. (Zimt-Erdbeere) — Preßbeere, Preßliche. [Eine beim Pflücken auf die Erde gefallene Beere soll nicht aufgehoben werden, weil sie der Heiligen Maria geopfert ist.]
- Gentiana punctata* L. (punktiertes Enzian) — gelber Enzian.
- Gentiana verna* L. (Frühlingsenzian) — Antoniblümle.
- Geum rivale* L. (Bachnelkenwurz) — Hefentiple [von aufgehender Hefe im Topfe].
- Glechoma hederacea* L. (gemeine Gudelrebe, Sundermann) — Gundram.
- Gymnadenia conopea* R. Br. (gemeine Höswurz, gemeines Friggagrass) — von den handförmigen Wurzeln dieser Orchidee, sowie auch anderen mit gleichartig geformten Wurzeln wird die alte dunkle Wurzel — Teufelstralle, die junge, fleischige — Muttergottes- oder Marienhand genannt.
- Heracleum Sphondylium* L. (gemeiner Bärenklau) — Pfoatnochen [Herd Knochen].
- Hieracium aurantiacum* L. (morgenrotes Habichtskraut) — rote Arnika.
- Hieracium villosum* L. (gottiges Habichtskraut) — gelbe Arnika.
- Hypochoeris uniflora* Vill. (einblütiges Ferkelkraut) — Arnika.
- Iris* (Schwertlilie) — die Blätter: Streifgras.
- Lamium luteum* Krock. (Goldnessel) — gelbe Laubnessel.
- Lilium* (Lilie) — die Blätter: Streifgras.
- Lilium martagon* L. (Türkenbund) — Goldzwiebel [wegen der gelben Farbe der Zwiebel und weil diese gegen Goldader = Hämorrhoiden angewandt wird].
- Malva neglecta* Wallr. (gemeine Malve, Käsepappel) — Käspapperl, Rosenpappel.
- Paeonia* L. hort. (Gartenpfingstrose) — Pfalzrosen.
- Paris quadrifolia* L. (vierblättrige Einbeere) — Gloßbeere.
- Petasites officinalis* Much. (gemeine Pestwurz) — roter Ruckuck, rote Ruckuckblume, auch Kuslattich.
- Plantago media* L. (mittlerer Wegerich) — breiter Wegerich, Breit-Wegerich.
- Polygonatum verticillatum* All. (quirlblättriger Salomonsiegel) — Weißwurz.
- Polygonum?* (= Knöterich) — Gänsewurzeln [weil der Blütenstand der Pflanze eine dem Gänsefuß ähnliche Form besitzt].
- Polypodium vulgare* L. (gemeiner Tüpfelfarn, Engelsfuß) — Steinwurz.

Primula elatior Jacqu. und *Prim. officinalis* Jacq. (hohe Himmelschlüssel- Schlüsselblume, Primel und gebrauchliche Himmelschlüssel) — Ziegenlöffle.

Prunus padus L. (Traubentafel, Ahlfirfche) — Hundsbere.

Pteridophyta div. (verschiedene Farnpflanzen) — Vorkent, Vorkenge.

Ribes Grossularia L. (Stachelbeere) — Kraßbeere, Raufbeere, Raßbeere, Rapsfn [nach einer behaarten Raupe].

Rosa canina L. (Hunds- oder Heckenrose) — Früchte: Rippen.

Rubus (Brombeere) — alle Arten: Brumbeere, Kraßbeere.

Rumex maximus Schreb. [d. i. *Rum. aquaticus* *Hydrolapatum*, Bastard] (großer Ampfer) — Ochsenzunge.

Salvia pratensis L. (Wiesen-Salbei) — Salbn.

Sambucus racemosa L. (Trauben-, Hirsch- oder Bergholunder) — Früchte: Vogelbeeren, Kottatelbeeren [von Kottelstchen].

Sanicula Europaea L. (europäischer Sanidel) — Sornifel.

Scirpus (Simse, Binse) — Haslegras.

Senecio Fuchsii Gmel. (Fuchs' Kreuzkraut, Baldgreis) — Nachold.

Sorbus aucuparia L. (Eberesche) — Vogelbeerbaum.

Symphytum officiale L. (gemeiner Beinwell) — Schwarzwurz.

Symphytum tuberosum L. (knolliger Beinwell) — weißer Sornifel.

Tanacetum vulgare L. (Rainfarn) — Reimer, Reimper, Ramper.

Taraxacum officinale Web. (Ruthblume, Maiblume, Kettenblume, gemeiner Löwenzahn) — Maipiplen, Maipumpen.

Thymus (Quendel, Thymian) — Quandel.

Trollius Europaeus L. (europäische Trollblume) — Gebirgshirgel [von schmücken, Schmückel], Klobblume, Knollblume.

Tropaeolum (Kapuzinerkresse) — alle Arten: Liebesflämmlein.

Tussilago Farfara L. (gemeiner Huflattich) — Brustblümle, Jägerblümchen.

Veratrum Lobellianum Bernh. (grüner Hermer) — Moortoden.

Veronica Chamaedrys L. (Gamander-Chrenpreis) — Gewitterblume.

Viburnum opulus L. (gemeiner Schneeball) — Früchte: Kalinten.

Viburnum opulus sterile (gefüllter Schneeball) — Holunder.

Vincetoxicum officinale Much. (gemeine Schwalbenwurz) — Hundsmilch [Saft gegen Warzen und Hühneraugen].

Viola arvensis Murr. (Ackerveilchen, Ackerstiefmütterchen) — wildes Stiefmütterl.

Die Bedeutung der Grenzgebiete für die Volkstunde

Von Dr. Eugen Lemberg, Münster i. W.

Den Bewohnern der Volkstums Grenzen ist ohne weiteres klar, wieviel Anregung und Anschauungsmaterial gerade das Grenzland für die Volkstunde bietet. Das Durcheinandervirken verschiedener sprachlicher, architektonischer und künstlerischer Einflüsse macht die Gestaltung eines Grenz-

völkstums zu lehrreichen Quellen für die Erkenntnis gewisser Gesetzmäßigkeiten, die beim Entstehen völkstündlichen Erbgutes walten.

So ist die Volkstunde in Grenzgebieten immer besonders fruchtbar gewesen und sie hat nicht selten auf die Entwicklung der völkstündlichen Forschung im kulturellen und nationalen Binnengebiet anregend gewirkt. Vor kurzem hat das Walter *M i t t a* in einem lehrreichen Aufsatz angedeutet. (Volkstunde und Auslandsdeutschtum, in: Deutsche Forschung, Aus der Arbeit der Rotgemeinschaft der deutschen Wissenschaft, Heft 2, Berlin, 1928, S. 124 f.) Dort hat er auf die Bedeutung des ehemaligen österreichisch-ungarischen Deutschtums, im besonderen des Sudetendeutschtums, für das Entstehen und die Entwicklung der Volkstunde im 19. Jahrhundert hingewiesen. Den ersten Versuch einer landschaftlichen Volkliedsammlung veröffentlicht Meinert im Jahre 1817 (Volklieder des Ruckländchens). 1812 taucht in Steiermark und 1822 in Zissas Österreichischen Volksmärchen das Wort Volkstunde zuerst auf. Hauffens Beiträge zur deutsch-böhmischen Volkstunde (seit 1896) wurden vorbildlich für ähnliche Unternehmungen. Gegenwärtig hat das Sudetendeutschtum, in die weit nach Osten reichende Tschechoslowakei eingebettet, die Möglichkeit, Kulturgrenzerfcheinungen wie Kulturübertragung und Überschichtung bis weit hinein in den Osten zu verfolgen und eine methodisch anregende Sprachinselforschung zu entwickeln. Die Arbeiten von Gustav Jungbauer, Ernst Schwarz, Bruno Schier finden weit über das Sudetendeutschtum hinaus Beachtung.

Noch in einer anderen Richtung wirkt das Grenzgebiet fruchtend auf die Volkstunde. Das in allen Bevölkerungsschichten lebendige Grenzserlebnis, die Verteidigung und Erhaltung nationaler Eigenart weckt überall eine starke Heimatliebe und ein tiefes Verständnis für völkstündliche Erfassung und Darstellung des eigenen Völkstums. So ist die Beteiligung bei völkstündlichen Gemeinschaftsaufgaben nirgends so stark wie im Grenzland. Bei den großen gemeinsamen Aufgaben des Sprachatlas und vor allem des *V o l k s t u n d e a t l a s* hat sich das überraschend gezeigt. Mehrfach konnte gerade in dieser Zeitschrift darauf hingewiesen werden.

Noch in einem anderen Sinne als im räumlichen aber sind Grenzgebiete für die Volkstunde fruchtbar: ich meine die *s a c h l i c h e n* Grenzgebiete der völkstündlichen Forschung. Die Grenzgebiete zwischen Volkstunde und Staatengeschichte, Volkstunde und Sprachforschung, Volkstunde und Religionswissenschaft, Volkstunde und Kunstgeschichte u. a. m. über diese Zusammenhänge hat ein Band der Jahrbücher für historische Volkstunde, herausgegeben von Wilhelm *F r a e n g e r*, anregenden Anschluß gegeben. Es ist der erste Band: Die Volkstunde und ihre Grenzgebiete. Dort sind Aufsätze von Arthur Haberlandt, Hans Raumann, Robert Petsch, Luz Mackensen, Eberhard Künzberg u. a. über die Beziehungen zur Vorgeschichte, Religionsgeschichte, Rechtsgeschichte, Literaturwissenschaft und Kunstwissenschaft vereinigt.

Die Forderung, die hier Hans Raumann in seinem Aufsatz: *Prolegomena über vergleichende Volkstunde und Religionsgeschichte* aufstellt, daß wir Monographien über die Verehrung einzelner Heiliger haben müßten, wird, nachdem sich Kirchenhistoriker mit diesen Fragen

mehrfach beschäftigt hatten, nunmehr von volkskundlichen Fachleuten einer Erfüllung entgegengeführt. In Heft 5/6 (1931) dieser Zeitschrift konnte ich auf einige solche Erscheinungen hinweisen.

Sie sind inzwischen durch das neu erschienene Buch von Karl Meisen (Bonn) „Nikolauskult und Nikolausbrauch im Abendlande“ in einer die volkskundliche Erörterung der Gegenwart besonders bereichernden Weise fortgesetzt worden. Mehr noch als Antonius- und Innakult hat nämlich der Nikolauskult für die Entwicklung der deutschen Volkskunde Bedeutung. Ist doch Nikolaus eine der Gestalten, die man unter dem Eindruck der romantischen Vorliebe für die Mythologie als einen unmittelbaren Ersatz für den Wodanskult anzusehen pflegte. Die Kultgeschichte, der sich das Werk von Meisen vornehmlich widmet, und die stufenweise Entwicklung der einzelnen Nikolausbräuche und -Spiele zeigt, daß das Gegenteil der Fall ist. Darüber hinaus zeigt sich Nikolaus, der auf Grund bestimmter Begebenen zum Patron der Schiffer und Kaufleute geworden war, in seiner außerordentlich starken Bedeutung für *Gesellschaftswesen* und *Gemeinschaftskultur*. Als Patron der Hanzaschiffer ist er im ganzen Norden (in Island gibt es nicht weniger als 40 Nikolauskirchen) und Osten Europas verbreitet, und hat bei dem großen Wert der ostdeutschen Kolonisation als Führer- und Mittelpunkt mitgewirkt. Das Nikolausbuch von Meisen gibt dazu, da es mit modernen kartographischen Methoden arbeitet, wichtige Aufschlüsse über die landschaftliche und nationale Bedeutung eines solchen Heiligentumes. Aus einer beigegebenen Karte zeigt sich, wie der Kult des hl. Nikolaus, der im 11. Jahrhundert durch die Normannen von Süditalien an den Armeekanal gebracht wird, sich vor allem in Nordwesteuropa ausbreitet und die damals bereits kultgeographisch gesättigten Gebiete in Südfrankreich und Norditalien völlig frei läßt. Um so stärker vollzieht sich dann von hier die Ausstrahlung nach dem Norden und nach dem Osten. Die Wahl besonderer Farben für jedes Jahrhundert der Kirchengründung macht auf dieser Karte auch die räumlich-zeitliche Entwicklung anschaulich.

Eine solche Forschungsmethode aber weist noch auf ein anderes wichtiges Problem der Volkskunde hin: Es genügt nicht, die Forschung auf das Gebiet eines Volkstums zu beschränken. Wir brauchen wenigstens in einer Reihe typischer Erscheinungen die Kenntnis der Verbindungswege, die vom deutschen Volkstum zu fremden Volkstämmen führen. Gerade das Beispiel des Nikolauskultes zeigt das deutlich. Solange man einem Kult auf innerdeutschem Gebiete nachging, konnte die mythologische Auffassung die herrschende bleiben. Erst als man die Grenzen durchbrach und die Forschung auf den Raum der abendländischen Christenheit ausdehnte, mußte die Linie offenbar werden, die aus romanischen Volkstämmen in das Deutsche führten. Im übrigen legt schon ein Blick auf das mittelalterliche Volkstum diese Notwendigkeit nahe. Der große abendländische Kulturkreis, der seit Karls des Großen Reichsgründung die germanischen und romanischen Völker vereinte, war in den weitesten Bevölkerungskreisen in einer Art christlich abendländischem Nationalismus lebendig. Über alle landschaftlichen und dynastischen Zehden hinaus

herrschte das Bewußtsein dieser gegen die Saragenen und „Heiden“ zusammengeschlossenen Gemeinschaft, ein Bewußtsein, das mit dem heutigen Rationalismus manche gemeinsame Züge aufweist. Daraus der mächtige Widerstandsg Geist gegen die von Osten andringenden Türken, der bis ins 18. Jahrhundert hinein Europa erfüllte, eine Fortsetzung des Kreuzzugsgeistes, nur vom französischen Westen auf das deutsche Mitteleuropa übertragen.

Hier öffnen sich in der volkstündlichen Forschung neue Wege, die über kurz oder lang plannäßig zu beschreiten sein werden. In einem eben erscheinenden Aufsatz weist Karl Meisen des näheren auf diese Forderungen hin. (Karl Meisen, Volkstunde und Heiligenkult. In: Volkstum und Kulturpolitik, herausgegeben von H. Koenen und J. P. Steffes, Köln, 1932.)

Wenn diese Richtung der volkstündlichen Forschung auf das Übernationale, wie angedeutet, in mancher Hinsicht Anregungen von Hans Raumann erfahren hat, so ist sie doch auch geeignet, gerade der Raumannschen Auffassung vom „gesunkenen Kulturgut“ einige Auflockerung zu bringen. Gerade der Hinweis auf die religiöse Volkstunde ist hier bedeutsam. Auf diesem Gebiete zeigt sich die gegenseitige Befruchtung, die nicht nur von der Oberschicht aus, — in unserem Fall der Kirche, ihren Führern und Behörden — auf die Unterschicht ausstrahlt, sondern auch die Anregungen und Gestaltungen, die das Volk selbst den von der Oberschicht gebotenen Motiven gibt. In der Dogmatik und in bestimmten Grundformen der Liturgie schafft die Kirche ein Gerüst; in Legenden, Brauchtum, in Neugestaltungen und Übertragungen aber gestaltet das Volk selbst die ganze Fülle der kirchlichen Gemeinschaftskultur. So eng ist diese Durchdringung, daß sich zwischen Glauben und Aberglauben keine Grenze ziehen läßt, und daß es manchmal verständnisvoller und methodischer richtiger wäre, von Volksglauben statt von Aberglauben zu sprechen.

Mit dem Bestreben nach der Durchbrechung der Volkstumsgrenzen zum Zwecke der volkstündlichen Forschung ist ihrer volkstümerhaltenden Bedeutung nicht Abbruch getan. Im Gegenteil. Gerade hier öffnet sich ein Weg für eine grundlegende Neugestaltung der Lebensbedingungen europäischen Minderheitenvolkstums. Die internationale wissenschaftliche Zusammenarbeit muß ein besseres Verständnis für die Eigenart und Bedeutung frei entfaltenden Volkstums neben dem Staate heraufführen. In dieser Richtung hat Georg Schreiber das Eigenrecht des Volkstums neben dem Staat zugleich mit den Zusammenhängen zwischen Minderheitenfrage und Kirche geschildert. (Das Deutsche Volkstum und die Kirche, Köln, 1932.) In der gleichen Richtung sind die seit jüngster Zeit in Angriff genommenen internationalen Volkstunstkongresse (Prag 1928) und die für 1934 in Bern geplante, jetzt auf später verschobene Volkstunstaustellung zu nennen. (Vgl. Otto Vehm an n, Uttona, Die Volkstunst in der Internationalität. In: Volkstum und Kulturpolitik, Köln, 1932.)

In der Volkstunde zeigt sich, wie auf manchem anderen Gebiete, das alte Gesetz wirksam, daß gerade das Überschreiten der eigenen Grenzen, in räumlicher wie in sachlicher Beziehung, die eigene Art und das eigene Volkstum erst richtig erkennen und werten läßt.

Die Volkstunde in der Mittelschule

Unter dieser Überschrift veröffentlicht Emil Behmann in Folge 3/4 des Jahrganges 1932 der „Mitteilungen aus dem höheren Schulwesen“ (Reichenberg, Baher-Straße 3) — als Festschrift zum zehnjährigen Bestande des Reichsverbandes deutscher Mittelschullehrer in der Tschechoslowakischen Republik erschienen — einen sehr beachtenswerten Beitrag.

Nach der Feststellung, daß die Volkstunde das gesamte Schulwesen zu durchdringen habe, fragt er, ob nicht ein eigenes Fach „Volkstunde“ im Mittelschulunterricht anzusetzen wäre. Er findet dies denkbar und vertretbar und insbesondere empfehlenswert für die Lehrerbildung. Für alle sonstigen Mittelschulen müßte aber wohl der Deutschunterricht diese Aufgabe übernehmen. Hierüber schreibt Behmann, der gebiegene volkstündliche Fachmann und erfahrene Schullehrer:

„Und hier scheint mir nun aus mehreren Gründen die Mittelstufe den geeigneten Platz zu bieten. Ich habe schon an anderer Stelle einmal darauf hingewiesen, daß die Fortführung des deutschen Sprachunterrichtes in ziemlich gleicher Breite durch alle Jahrgänge hindurch dem Entwicklungs gange des sprachlichen Vermögens unserer Schüler nicht entspricht. Wie wir beim Gesang von einem Stimmbruch Kenntnis nehmen müssen, so müssen wir in der muttersprachlichen Entwicklung eine Art Sprachbruch feststellen, die allen Lehrern Schwierigkeiten genug verursacht, ohne daß man daraus die richtigen Folgerungen gezogen hat. Die Schüler, die in unseren unteren Klassen frisch drauflos reden, erzählen, und vielfach auch schreiben, verlieren diese unbefangene kindliche Ausdruckweise in den mittleren Klassen und es dauert eine geraume Zeit, bis sie in die Ausdruckweise des Erwachsenen hineinfinden und in ihr fest werden. Das ist eine Zeit, wo sie sprachlich nicht aus sich herausgehen, wo es auch gar nicht viel nützt, sie mit Übungen im Aufsatz und in Grammatik zu behelligen. Gerade in dieser Zeit werden sie sich den Dingen, den realistischen Richtungen besonders stark zu. Da wäre nun der Platz, die sprachlich-grammatische Behandlung im Deutschunterricht etwas zurücktreten zu lassen und statt dessen einen Jahrgang — den vierten — einem Kreis volkstündlicher Beschäftigung zu widmen. Hier könnte man mit der sachlichen Volkstunde beginnen und von den Siedlungsformen, vom Hausbau, der Volkskunst und Volkstracht über Brauch und Sitte zu den geistigen Gebieten der Volkstunde führen, wobei noch genug Gelegenheit für allerhand sprachliche Belehrung bliebe. Damit würden die zerstreuten volkstündlichen Übungen und Ansätze der vorausgegangenen Klassen zusammengefaßt und zu einem Abschluß gebracht werden. Für die drei Unterklassen ergäbe sich ein Aufstieg von gelegentlicher Beschäftigung mit volkstündlichen Stoffen zu einer gewissen ersten Übersicht über den Bestand der heimatischen Volkstunde und im dritten Jahre zu einem Bild des Stammeslebens innerhalb unseres Staates; die vierte brächte dann den abschließenden Überblick über unsere deutsche Gesamtentwicklung.“

Ein zweiter Platz ergibt sich bei der Betrachtung des Deutschunterrichtes in den oberen Klassen. Der Beginn der geschichtlichen Behandlung

unserer Sprache und Dichtung in der Fünften erscheint verfolgt. In der literaturgeschichtlichen Führung des Deutschunterrichtes der Oberklassen finden sich natürlich auch wieder vielfache Ansatzpunkte für die Volkskunde, sowohl in der Frühzeit als auch in der Zeit der Volksdichtung und endlich in der Zeit der Wiederentdeckung. Im übrigen wird der Standpunkt der Literaturgeschichte der deutschen Stämme und Landschaften, den Radler ausgebaut hat und der gerade für die Schule sehr fruchtbar ist, ständig nach der Mitwirkung der Volkskunde rufen. Aber gerade von da aus läßt sich die Forderung begründen, vor dem Beginn einer geschichtlichen Vorführung unserer Sprach- und Dichtungsgeschichte zuerst einmal eine geschlossene Behandlung unseres deutschen Stammeslebens zu setzen, aus dem ja alle Dichtungen und Sprachwerte hervorgegangen sind. Dafür aber scheint sich aus anderen Gründen gerade die fünfte Klasse besonders zu eignen. Es wäre hier anschließend an die Volkskunde in der vierten Klasse, die nach Sachgebieten vorwärts schreitet, die Volkskunde als ein Rundgang durch die deutschen Stammesgebiete darzubieten. Damit wäre ein Aufbau gegeben, der in seiner Sicherheit und Geschlossenheit von selbst einleuchtet."

Der Unfug der Volksbräuche

Jahrzehnte sind vergangen, seit mangels jeder Aufklärung einzelne Lehrer in der Schule für die Beseitigung von Volksbräuchen eingetreten sind, denen auch dann, wenn das Absammeln von Gaben die Hauptsache war, Sinn und Bedeutung nicht abgesprochen werden kann. Diesbezüglich schreibt uns Schulleiter J. Schreiber aus Grosse in einem Aufsatz, der von den Bräuchen am *Maisontag* und vom *Maisingen* handelt.

„Ich habe noch in lebhafter Erinnerung, wie am Montag nach einem *Maisontage* der Lehrer fragte: Wer war gestern *Maisingen*?“ Die Mädchen, welche sich daraufhin meldeten, mußten alle sechzigmal abschreiben: Ich soll am *Maisontage* nicht betteln gehen.“ Der Brauch hörte wohl damit noch nicht ganz auf, nahm aber immer mehr ab. Ganz ausgestorben ist er heute noch nicht; die kleineren Mädchen gehen noch zu den nächsten Verwandten, singen ihr Liedchen und erhalten ihren *Mä'* (*Mai*), nämlich kleinere Geschenke. Ob die Lehrer seinerzeit den Auftrag von der Behörde hatten, so energisch gegen diesen Volksbrauch aufzutreten, oder ob sie das fallweise aus eigenem Antriebe taten, entzieht sich meiner Kenntnis. Jedenfalls lasse ich kein Jahr vorübergehen, ohne die Kinder auf diesen Brauch aufmerksam zu machen. Auch die Liedchen, welche dabei gesungen wurden, lasse ich von den Kindern in der Mundart aufschreiben. Manche wissen die Kinder selbst, die anderen erfragen sie von Mütter und Großmutter.“ Von diesen Ansingliedern, die J. Schreiber gesammelt hat, sei hier eins zur Probe mitgeteilt, das in seiner schlichten Schönheit wohl verdient, zugleich mit dem Brauche weiterzuleben:

Kläne Feschlan, Kläne Feschlan
schwemma ei dan Leichla,
ruete Rieslan, ruete Rieslan
waxa off dan Streichla.

Gale Belga, gale Belga
waga off dan Stingel —
Dr Herr ies schien,
De Fra ies schien,
es Kind ies wie a Ingel.

Während so die Schule oder der Lehrer heute kaum mehr gegen alte Volksbräuche Stellung nehmen wird, gibt es doch immer wieder wie im Mittelalter Obrigkeiten, die diesbezügliche Verbote erlassen. So war z. B. in der „Südböhmischen Volkszeitung“ (Budweis) vom 6. Dezember 1931 zu lesen.

Krummau. (Nikolo-Ruten schlagen.) Ein Unfug, der jahrelang am Nikoloabend von halbwüchigen Burschen in den Straßen der Stadt, insbesondere am Ringplatz, gepflegt wurde, ist durch Stadtratsbeschluß vom 12. November strengstens verboten worden. Dieses Verbot erstreckt sich auf das sogenannte Ruten schlagen, bei welchem Mädchen und Frauen arg belästigt, ja oft verletzt wurden.

Der uralte, bei so vielen Jahresbräuchen der verschiedensten Völker vorkommende „Schlag mit der Lebensrute“ kann natürlich, wie jeder andere Brauch, zu Ausartungen führen. Das sind aber sicher nur Ausnahmefälle, wie der Herausgeber der Zeitschrift, der sich selbst seinerzeit als Gymnasialschüler eifrig an diesem Nikolo-Ruten schlagen beteiligt hat, aus Erfahrung weiß. Benützt ein Rohling eine solche Gelegenheit, um sich durch besonders gepfefferte Hiebe an irgendeinem Fräulein zu rächen, so ist es wohl am einfachsten, ihn durch die Polizei sicherstellen und allenfalls vor Gericht bestrafen zu lassen. Aber alles als „Unfug“ zu bezeichnen und kurzweg zu verbieten, geht denn doch zu weit.

Bei anderen Bräuchen läßt sich in der Gegenwart beobachten, daß manche — wie dies ähnlich im Kriege war — der wirtschaftlichen Not zum Opfer fallen. So brachte die Deutsche Zeitung Bohemia vom 18. März 1932 die folgende Nachricht:

Ein alter Volksbrauch der Arbeitslosigkeit gepflegt. Wie in anderen nordböhmischen und auch sächsischen Orten ziehen auch in **Benfen** am Gründonnerstag jeden Jahres die Kinder aus, um mit Klappern und Ratschen kleine Spenden einzuholen. Nun hat der Stadtrat ein Verbot des Klapperns und Ratschens beschlossen, und zwar auf Grund einer Ablösungswidmung von 5600 Kč, die die Genossenschaften für die Kinder Arbeitsloser gewidmet haben. Der Besuch von Verwandten durch die Kinder ist durch das Verbot nicht berührt. Bekanntlich gehen in den Geschäften am Gründonnerstag die ältesten Ladenhüter ab, mit denen die Kinder

beschenkt werden. Was heuer mit den Ladenhütern angefangen werden soll, darüber hat der Stadtrat nicht befunden.

Wie der Verfasser dieser Nachricht, sind auch wir der Meinung, daß auch in der Zeit der Arbeitslosigkeit ein derartiges Verbot, das einen ganz harmlosen Kinderbrauch betrifft, einen Brauch, auf den sich die Kinder schon wochenlang vor Ostern freuen, nicht notwendig ist.

Kleine Mitteilungen

Frühlingsaberglaube in Nordböhmen

Viele Leute achten darauf, wo sie den ersten Frosch sehen; hüpft er auf das Land oder auf die grüne Wiese, so bedeutet das ein gutes und glückliches Jahr, springt er aber ins Wasser, so bedeutet das Tränen.

Junge Mädchen geben auch acht auf die ersten Baustelzen, sehen sie zuerst ein Mädchen, so bedeutet das, daß sie noch im selben Jahre ihren Zukünftigen kennen lernen werden.

Manche achten auf die Schmetterlinge; am besten ist es, wenn man zuerst einen bunten sieht, das bedeutet Fülle und Fülle; ein gelber bedeutet „Wein trinken“ und ist auch gern gesehen; ein weißer bedeutet „Wasser“, das heißt, es wird ärmlich zugehen; am wenigsten gern sieht man aber einen Trauermantel, der Unglück bringen soll.

Schönlinde.

Erna Zimmer.

Osterbräuche in Schlesien

Die Karwoche bringt hier einen Brauch mit, den man in manchen Dörfern, die oft nur in geringer Entfernung liegen, nicht kennt. Es wird von den Jungen bis zum Mittwoch in der Karwoche Holz gesammelt, teilweise holen die Kinder das Holz aus den Sträuchern längs des Baches, da im Gebiete der Gemeinde eigentlich kein Wald ist, zum Teile gehen die Jungen auch Holz im Dorfe suchen. Das Holz schaffen sie dann auf ein noch nicht bebautes Stück Feld, auch die alten Besen haben sich die Kinder gesammelt. Am Mittwoch abends wird dann das Holz in Brand gesteckt, die Besen werden daran entzündet und die Kinder tragen diese brennenden Besen wie Fackeln in den Händen, werfen sie auch in die Höhe und übergeben die kurzen Stümpfe dann dem Feuer; das nennen sie Judenbrennen, auch Judensuchen. Das Feuer wird erst bei eingetretener Dunkelheit gemacht. Es ist das ähnlich wie in anderen Orten das Johannisfeuer am Vorabend des 24. Juni (Sonnenwendfeuer). An diesem Tage — zur Sonnenwende — werden hier jedoch keine Feuer gemacht.

Zeit zwei Jahren gehen die Jungen auch ratschen. Das ist wohl darauf zurückzuführen, daß die Kinder in der Schule auf diesen anderorts geübten Brauch aufmerksam gemacht wurden, nachdem im Handfertigkeits-Unterrichte auch kleine Ratschen hergestellt wurden.

Am Karfreitag zur Feuerweihe bringen die Kinder auch Holz mit (Tannen- oder Fichtenholz, das gut spaltet) und lassen es weihen, obwohl von einer Holzweihe bei den kirchlichen Zeremonien keine Rede ist. Um die Weihe recht kräftig zu machen, nimmt jedes der Kinder, wenn der Priester bereits in die Kirche gegangen ist, noch eigens eine Kohle von dem noch rauchenden Feuer und bezeichnet sich sein Holz mit drei schwarzen Kreuzchen. Aus diesem Holze werden am Karfreitage noch Kreuzchen gemacht und diese dann am selben Abende oder am Ostermontage zeitig früh auf die bereits bebauten Felder gesteckt, seien es die Winterfelder vom vorigen Herbst oder die bereits bestellten Sommerfelder. Zu den Kreuzchen steckt man auch geweihte Palmzweige. Die Kreuzchen kommen entweder in die Ecken oder auf die Mitte der Beete. Von den geweihten Palmen steckt man

Zweige auch in den Stall, auf den Dachboden, desgleichen in der Stube auf die Rahmen der Heiligenbilder. Nach der Weihe am Palmsonntage werden auch auf die Gräber der Angehörigen auf dem Friedhofs Palmzweige gesteckt. Das läßt sich hierorts bezweigen leicht tun, weil der Friedhof um die Kirche liegt. Am Ostermontage ist das „Schmectostern“ noch Brauch. Als Geschenke erhalten die Jungen meistens Geld oder Orangen, bisweilen auch „Möläer“, das ist Zuderbäckerei mit Bildchen geschmückt, und einer „Schmect“ aus Papierblumen. Diese Bäckerei wird auch mit dem Namen „Zockerkendl“ bezeichnet. Es finden sich vereinzelt auch Erwachsene, welche schmectostern gehn, besonders Durstige suchen zu diesem Zwecke die Gastwirte heim. Der Besuch gilt jedoch an diesem Tage mehr der Frau Wirtin, die den „Schmactuster-Brantkwein“ spenden muß.

In meinem Heimatsorte Währ. Pilgersdorf, das von Grosse nur vier Kilometer entfernt ist, war es zu meiner Kinderzeit auch Brauch, die Mädchen mit Wasser zu bespritzen. Dazu stellten sich die Jungen eigens Spritzen aus Holunder her. Zeitweise wird es noch so gehalten. Den größten Spaß bereitet es den Burtschen, wenn es ihnen gelingt, an diesem Tage Mädel oder Mägde im Bett anzutreffen, ein Osterbad ist ihnen dann sicher, davor schützt auch das Bett nicht.

Grosse bei Roswald Markt.

Johann Schreiber.

Ostereierreime aus Südmähren

1. Daß ich dich liebe, kann ich dir sagen,
Ob du mich liebst, muß ich dich erst fragen.
2. Wenn du mich liebst, mußt andere meiden,
Das Herumlaufen kann ich nicht leiden!
3. Holder Engel, süßer Stern,
Falsches Luder, hab mich gern!
4. Ach, deine Augen sind mein alles
Und mein Herz ist nur für dich.
Darum, wenn ich dir gefalle,
Liebe keine andere nicht!
5. Lebe glücklich ohne Schmerzen,
Freu dich deines Lebens Glück
und in deinem treuen Herzen
Laß ein Plätzchen frei für mich!
6. Veilchen am Bache, Rosen am Strauch,
Beide sind herzlich und du bist es auch!
7. Eh' die Morgen Sonne lacht,
Hab' ich schon an dich gedacht!
8. Würschlein, du bist falsch, das ist wahr.
Wer dir glaubt, das ist ein Narr.
9. Holder Jüngling, du mein Leben!
Was soll ich dir zu Ostern geben?
Rotes Ei und grüne zwei,
Nimm sie hin und bleib mir treu!
10. Ein Körbchen Blumen,
Zwei Tauben dazu,
Der Herzallerliebste,
Der bist nur du!
11. Ich suche nicht lange ein zierlich Gedicht,
Sondern schreibe ganz einfach:
Vergißmeinnicht.
12. Ich liebe dich so glühend heiß,
Bis rote Rosen werden weiß,
Bis weiße Rosen werden rot,
Ich liebe dich bis in den Tod.
13. Wenn alle Ketten reißen
Und jedes Band zerbricht,
Wenn alle dich vergessen,
Aber ich vergess' dich nicht!
(Alle aus Laßwitz.)
14. In Treue dein!
15. Aus Lieb und Treu.
Schenk ich dir das rote Ei!
(Aus Raidling.)
16. Liebe ist kein Verbrechen,
Wenn zwei in Unschuld sprechen!
17. Auch die Freundschaft windet Kränze,
Nicht aus Rosen, nein, aus Immergrün:
Denn die Rosen blühen nur im Lenze.
Auf're Lieb' soll ewig blüh'n!
(Aus Poffitz.)

Jglau.

Jgnaz Götth

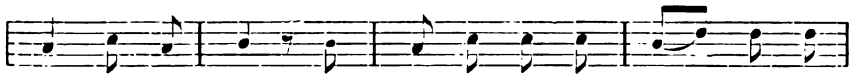
Der Räuber Kugelmann (Ein Märchenmotiv als Lied)

Das Volksliedarchiv in Prag besitzt ein bemerkenswertes Lied, das 1907 von Oberlehrer Wenzel Fiedler in Ober-Adersbach eingefandt wurde.

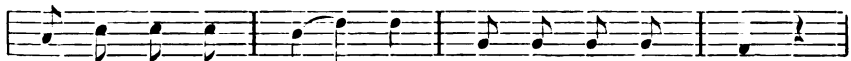
Mäßig.



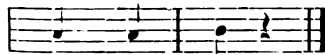
1. „Sat- telt mir den .Rap- pen, laßt euch nicht er - tap-pen!“



sprach Ku - gel - mann. „Wir sin - d'r un - ser neu - ne, ihr



wißt schon, wie ich's mei - ne, fort Ge - sel - len fort



fort, fort, fort.“

2. „Zattelt mir die Braune, sie ist grad' guter Laune!“ sprach usw.

3. „Zattelt mir den Schimmel, macht mir fein Getimmel!“ sprach usw.

Die Bildung der anderen 6 Strophen bleiben den Sängern überlassen. — Das Lied wurde gewöhnlich in eine Erzählung verflochten, deren kurzer Inhalt lautet: Der Räuber Kugelmann wettet mit einem Grafen, ihm die Pferde zu stehlen. Der Graf läßt sie gut bewachen. Als Kugelmann mit seinen Gefellen da ist, den Raub auszuführen, singt er das Lied. Nach jeder Strophe wird ein Pferd aus dem Stalle geführt. Als das Lied zu Ende ist, geht der Graf mit dem Räuber in den Stall, findet seine Wächter betrunken und Strohwinde statt der Pferde haltend. Der Graf muß außer dem Verluste noch die Wette tragen. —

Zu dieser Erzählung vgl. Volte - Polivka, Anmerkungen zu den Kinder- und Hausmärchen der Brüder Grimm, III, S. 379 ff. (Der Meisterdieb.)

Zur Bibliographie der deutschen Volkskunde in der Tschechoslowakei

In kürzester Zeit dürfte die volkskundliche Wissenschaft für das deutsche Gebiet der Tschechoslowakei eine vollständige Bibliographie, die für jede Arbeit eine unerläßliche Grundlage bildet, besitzen. Zu der „Bibliographie der deutschen Volkskunde in Mähren und Schlesien“ von G. Hobinka (Beiträge zur sudetendeutschen Volkskunde, XVIII. Band, 1. Heft, 1928) ist joeben die von G. Jungbauer besorgte Neuauflage der „Einführung in die deutsch-böhmische Volkskunde nebst einer Bibliographie“ von A. Hauffen als „Bibliographie der deutschen Volkskunde in Böhmen“ (Sudetendeutscher Verlag Franz Kraus in Reichenberg, Preis 84 Ktsch, geb. 92 Ktsch) erschienen (XX. Band der genannten Beiträge). Die noch fehlende „Bibliographie der deutschen Volkskunde in den Karpathenländern“ (XVIII. Band, 2. Heft derselben Beiträge) bearbeitet Prof. Dr. Heinrich Róz in Budapest. Sie wird wahrscheinlich zu Beginn des nächsten Jahres erscheinen.



Fragebogen bezüglich der Pflege des deutschen Kirchenliedes im Auslande. Dieser sorgfältig ausgearbeitete Fragebogen des Deutschen Instituts für Auslandskunde in Münster (Westf.), Breul 22, den das Institut auf Verlangen liefert, verdient möglichst zahlreiche Beantworter, weshalb wir auch unsere Mitarbeiter und Leser darauf aufmerksam machen.

Die Volkskunstausstellung in Bern, die für das Jahr 1934 geplant war, mußte im Hinblick auf die Wirtschaftskrise auf eine spätere Zeit verschoben werden.

Volkswundliche Vorlesungen an der Deutschen Universität in Prag. Im Sommersemester liest G. Jungbauer über „Volks Glaube und Volks Sage“ (dreistündig) und über „Goethe und die Volkskunde“ (zweistündig) und hält im Seminar für deutsche Volkskunde Übungen über „Goethes Lieder im Volksmunde“ ab.

Deutsche Pfingstbräuche brachte der Prager Rundfunk am Pfingstmontag, wobei im Rahmen eines Vortrages von G. Jungbauer Mitglieder des Seminars für deutsche Volkskunde Lieder, Sprüche und Spiele vorführten.

Atlas der deutschen Volkskunde

Der 1. Fragebogen wurde ferner beantwortet von Dr. W. Chwanek, Sosau; Landwirt G. Kottal, Scheibitz bei Winterberg; St. A. Trammer, Liebesdorf; Blumenerzeuger F. Loy, Kunersdorf bei Schluckenau; Postmeister W. Nawratil, Obermoldau.

Der 2. Fragebogen wurde bereits von nahezu allen Mitarbeitern am 1. Fragebogen beantwortet.

Der 3. Fragebogen und das 3. Heft der „Mitteilungen der Volkskunde-Kommission“, in dem unter anderem auch über die Bearbeitung des 1. Fragebogens durch die Hauptstelle in Berlin berichtet wird, wurden in der Zeit vom 25. April bis 5. Mai versandt.

Bei der Jahres Sitzung der tschechoslowakischen Arbeitsstelle am 6. Februar erstattete der Leiter G. Jungbauer den Tätigkeitsbericht für 1931, der mit Befriedigung zur Kenntnis genommen wurde. An der Aussprache beteiligten sich die Mitglieder des Arbeitsausschusses Lehrer Südkorn, Prof. Dr. Hanika, Sanitätsrat Dr. Klein und Prof. Dr. Longin.

Wertvolle Arbeit leistet der als Hilfskraft der Arbeitsstelle tätige Bibliothekar des Seminars für deutsche Volkskunde cand. phil. Erich Knoll.

Antworten

(Einkauf bis 1. Mai)

22. Betreffs Waggonaufschriften macht J. Majsek (Goleischen) auf das Buch von R. Ahnert „Fröhliche Heerfahrt. 600 lustige Anschriften an Eisenbahnwagen“ aufmerksam. Vom gleichen Verfasser ist ferner erschienen: Lachendes Heerlager. 600 lustige Anschriften an Unterständen, Blochhäusern, Schützengräben, Schiffen usw.

38. Die wissenschaftlich beglaubigte Tatsache, daß Warzen durch Suggestion beseitigt werden können, bestätigt der folgende Bericht des Schulleiters J. Schreiber in Groß (Schlesien): Ich hatte ein Mädchen von 10 Jahren in der Schule, das stark mit Warzen behaftet war; die rechte Hand war teilweise bis zu den Fingernägeln wie besät damit. Auf einmal waren nun alle Warzen verschwunden. Ich fragte unlängst das Mädchen, wieso das gekommen sei, und erhielt in treuherziger Weise die Antwort: „Als Vetter (mit diesem Ausdruck bezeichnen hier die Kinder ältere Leute überhaupt, keinesfalls einen Verwandten) Mecke gestorben ist, habe ich einen Zwirnfaden genommen und so viele Knoten hineingemacht, als ich Warzen hatte. Den Faden mit den Knoten habe ich ihm mit ins Grab gegeben und die Warzen sind weg, man kennt nicht einmal eine Spur davon.“ Auf die Frage, wie

viele Knoten das Kind gemacht habe, antwortete es: 56. Erfundigungen bei den Eltern bestätigten alle Angaben des Kindes.

68. Einen Schuh soll man nie auf den Tisch stellen, weil sonst gerauft wird. (R. Baumann, Neusattl bei Elbogen, der viele, dem Archiv überwiesene Beantwortungen anderer älterer Umfragen einsandte.) In Tschernowitz bei Komotau heißt es, daß man dies nicht tun dürfe, weil man sonst in den Schuhen nicht laufen könnte. (J. Maschek, Holesischen.)

132. In Neusattl bei Elbogen lautet ein Dreschflügelreim: „D' Käß in Lippla, 's Fleisch is' asfa.“ (R. Baumann.)

135. Wenn sich die Krake am Besen die Krallen schärft (wenn „d' Käß Hulz mecht“), wird es kalt. (R. Baumann, Neusattl.)

149. In der hiesigen Gegend wurden Rosenkränze aus Pimpernuß, Klostisch genannt, hergestellt. (J. Maschek, Holesischen.)

159. Beliebte Kartenspiele sind in Niederlangenau: Ruf- und Trumpfmarriage, Preference, Lorum (6 Teilspiele des Quodlibets), Eszmännlein, Einundzwanzig, Kaufzwick, Macao, in früherer Zeit auch Grüne Wiese (J. Meißner), in Neusattl: Kontern, Färbeln und Bauernsangen (R. Baumann).

165. Von den biblischen Rätseln sind die mit dem Motiv „Dannen = Hauptstadt des Himmels“ und „Nebel = erster Dichter“ auch in Arnau und Niederlangenau bekannt (J. Meißner). J. Maschek, Holesischen, übermittelt das folgende: „Was war das für eine Taube, die aus der Arche Noah flog, ein Lauber oder eine Täubin? — Ein Lauber, denn eine Täubin hätte unterwegs, um zu tratschen, den Elzweig fallen lassen.“

167. Der Weihnachtsbaum ist in Neusattl (R. Baumann) und in Niederlangenau seit etwa 60 Jahren, in Arnau aber weit länger üblich (J. Meißner).

172. Hier sind nur der 1., 3. und 4. Fall des Hauptwortes gebräuchlich, der 2. Fall wird stets umschrieben. (J. Meißner, Niederlangenau.)

175. Den Soldaten wurden Schildwächsbüchlein als Schutzmittel mitgegeben. Sie haben den Titel: Das wahre Schildwächsbüchlein oder geistliches Schild gegen geistliche und leibliche Gefahren, enthaltend kräftige, von der Kirche approbierte Segen und Gebete zum Troste und Heil aller Christgläubigen. (R. Baumann, Neusattl.) An Kettchen oder Schnürchen befestigt, wurden Kreuzchen und Schutzengel- und Muttergottesbildchen auf Metall oder Porzellan getragen. (J. Meißner, Niederlangenau.)

176. Das Lodaustragen ist im Riesengebilde heute nicht mehr üblich. Früher fand es im Trautenau und im Süden des politischen Bezirkes Hohenelbe am 4. Fastensonntag (Lätare), dem „Schwarzen Sonntag“ oder „Totensonntag“ statt. Dabei wurde eine mit alten Kleidern behangene Puppe aus Stroh verbrannt oder ins Wasser geworfen. In Niederlangenau erinnern sich die ältesten Leute noch dessen, daß am Totensonntag vier Männer eine ausgestopfte schwarze Puppe auf zwei über die Schultern gelegten Stangen zum Steg trugen und dort ins Wasser warfen. (J. Meißner.)

183. In Neusattl bei Römerstadt mußten noch vor etwa 40 Jahren die Kinder den Wachsstock von Haus zu Haus tragen und je zwei Nachbarn mußten eine Nacht wachen. Dann wurde der Stock wieder weiter getragen. Bei ihm war ein Pfeiflein, mit dem der Ausbruch eines Feuers oder sonst ein Ereignis angezeigt wurde. (Dr. G. Jungwirth, Römerstadt.)

185. Gelbsucht wird durch Ekel verursacht und durch plötzlichen, Ekel erregenden Schreck geheilt, indem man dem Kranken unerwartet ins Gesicht spuckt. Heilmittel aus älterer Zeit: Knoblauch an die Decke hängen oder Pierdebung durch einen Leinenlappen pressen und die so erhaltene Flüssigkeit trinken. (J. Meißner, Niederlangenau.) Gelbsucht heilt man durch „Verprechen“. Dies verstand eine Frau aus Neusattl, die „Alt Kaiserin“; sie heilte viele Gelbsüchtige, starb aber selbst an dieser Krankheit im Alter von 80 Jahren. (R. Baumann.)

189. Von jüdischen Wörtern sind gebräuchlich: Meschnage = nicht bei Sinnen, verrückt; Meschnoche = verächtlich für eine unsaubere, unangenehme Gesellschaft; Schabesdeckl = Gut, meist verächtlich für einen alten, schlechten Gut; mir

is ne recht koscher = mir ist nicht recht wohl. (F. Meißner, Niederlangenau.) Hier kommen die Ausdrücke „käuscha“ = rein und „träifa“ = unrein vor. (H. Baumann.)

193. Der Ausdruck *Tödin* wird als Schimpfwort gebraucht, z. B. „Du siahst as woi d' Lände.“ (H. Baumann.) Die „*Tidin*“ zeigte sich in Ober-Proschtowitz, an der Grenze gegen Niederlangenau, als haus hohe Frau in weißem Gewande. Auch in Lauterwasser weiß eine Sage von einer riesenhaf ten weißen Frau zu erzählen, die mit je einem Fu ße diesseits und jenseits der Straße auf einem Hause stand. (F. Meißner, nach der Heimatfunde des Hohene lber Bezirkes.)

196. Die jüngeren Bauern beanspruchen die Ständesbezeichnung *Landwirt*, weil das Wort Bauer im Munde der Städter und vornehm tuenden Dörf ler die verächtliche Nebenbedeutung eines groben, unge schlachten Men schen hat. (F. Meißner, Niederlangenau.)

197. Die amerikanische Art des Essens ist noch heute üblich; ältere Leute und Kinder benützen auch statt der Gabel den Löffel. (F. Meißner.) Auch um Römerstadt pflegt die Landbevölkerung zuerst das Fleisch zu schneiden, dann das Messer wegzulegen und bloß mit der Gabel zu essen. (Dr. E. Jungwirth.)

201. Die Kottau fe eines Kindes durch die Hebamme nennt man „Nüttaf“. (F. Meißner, Niederlangenau.)

204. Wenn der Holz wurm klopft, gibt es bald im Hause einen Todesfall (F. Meißner) oder es wird überhaupt bald jemand sterben (H. Englisch, Mährisch-Koßendorf).

205. Die Primiz des neugeweihten Geistlichen wird hier als geistliche Hochzeit mit einer bräutlich geschmückten Jungfrau gefeiert. Verwandte und Bekannte machen auch Geschenke wie bei einer Hochzeit. (F. Meißner für Niederlangenau und Arnau.) Die wie eine Braut gekleidete „Primizbraut“ geht mit in die Kirche und sitzt auch als solche an der Festtafel. Gewöhnlich ist es ein junges Mädchen aus der Verwandtschaft. (H. Englisch.) Die weißgekleidete Primizbraut hat einen Schleier und trägt ein weißes Polster mit einer Myrtenkrone, die der Neugeweihte nach der Feier erhält. Die Primizbraut wird auch von Kranzledamen (Brautjungfern) begleitet. (Dr. E. Jungwirth für Neufang bei Römerstadt.)

207. Die ersten Kartoffeln soll man am 13. Juli graben. Es heißt: *Mardharetta soll ma d' Erdeppel röian* (rühren). (H. Baumann, Neufattl.) Die „*röian* *Apna*“ (Frühkartoffeln) werden hier zwar meist erst im August gegraben, aber man bezeichnet sie dennoch als „*Jakobiapena*“. (F. Meißner, Niederlangenau.) Hier werden die ersten Kartoffeln, die sogenannten „Zeitlichen“, um Jakob gegraben. (H. Englisch, Mähr.-Kosendorf.)

209. Eine Fledermaus, bzw. Frosch oder Kröte, in der Tasche getragen, verbürgt Glück, namentlich beim Karten spiele. Von einem Spieler, der viel gewinnt, sagt man: „Der muß a *Fladamaus* em *Kasa* hon.“ Wenn Fledermäuse abends umherflattern, tritt schönes Wetter ein. Frauen sollen abends nicht ohne Kopfstuch gehen, da sich sonst die Fledermäuse in ihren Haaren „verfäßen“ = verwickeln. (F. Meißner.) Ebenso heißt es in Mähr.-Kosendorf, daß sich Frauen und Mädchen vor den Fledermäusen hüten müssen, weil sie ihnen „in die Haare fliegen“. (H. Englisch.) Umherliegen der Fledermäuse am Abend verspricht für den nächsten Tag schönes Wetter und andauernde schöne Witterung. (Dr. E. Jungwirth, Römerstadt.) Auch in Grosse (Schleien) meint man, daß die Fledermäuse in den Abendstunden weiblichen Personen in die Haare fliegen, weshalb diese sich nicht mit unbedecktem Kopfe im Freien aufhalten sollen. (J. Schreiber.)

210. In Mähr.-Kosendorf und in den meisten Orten des Bezirkes Römerstadt kann jeder seinen Sitz in der Kirche nach Belieben wählen, obwohl noch alte Namenstafeln auf den Bänken erhalten sind. Jedoch sitzen die Männer getrennt von den Frauen, die älteren auf den rückwärtigen Enden der einen Kirchenseite, die Jüngeren auf dem Chore, oder sie stehen beim Eingang. (H. Englisch.)

212. In der Umgebung von Brünn bezeichnet man eine aus gekochten Erbsen und Graupen bereitete Speise „*Scharmäusel*“, die Tschechen aber nennen sie *kočiči tanec* = *Kapentanz*. (M. Rasperel, Brünn-Königsfeld.) Mit dem gleichen Wort benennen die Tschechen um Neuhaus in Südböhmen ein aus zer-

drückten Kartoffeln und Sauerkraut bestehendes Gericht. (F. J. Beranek, Neuhaus.) Vgl. unter „Schrifttum“ die Anzeige des Buches „Grapp und Arbsin“.

213. Betreffs Zukunfts- und Weltuntergangssagen macht F. Andree in Dobrzan darauf aufmerksam, daß neben den Prophezeiungen des blinden Jünglings und den Sibyllischen Weissagungen die Vorherhersagen des Josef Naar (Zurmann) besonders bekannt sind. A. Gasse in Grapen berichtet, daß seine 1893 in Kaplitz gestorbene Großmutter oft Zukunftsagen erzählte, die sie als Weissagungen der Sibylle bezeichnete und die fast immer schlechte Zeiten voraussagten. Solche sollten z. B. kommen, bis die Wagen ohne Pferdegespann auf den Straßen fahren werden oder bis man eisernes Geld haben werde. In Nordböhmen berufen sich, wie E. Zimmer aus Schönlinde mitteilt, die Leute oft und gern auf eine Weissagung des blinden Jünglings, welche lautet: „Nordböhmen wird sich erhalten wie der Reif hinter dem Baum.“ In der Gegend von Niederlangenau (F. Meißner), wo man auch weiß, daß solche Sagen aus der „Sibylla-Weissagung“ stammen, wird z. B. erzählt, daß man einmal die Fabriken als Schafställe benützen werde, ferner, daß zwischen Elbe und Mupa nur noch fünf Leute leben werden, die eine Kuh haben, die sie mit einer umgehängten goldenen Schelle herumführen werden, endlich, daß dort, wo heute Prag liegt, ein Bauer vorbeifahren, mit der Peitsche auf einen Schutthaufen zeigen und sprechen wird: „Da stand einmal die große Stadt Prag.“ In Boschkau (F. Göß), wo noch das Büchlein „Prophezeiung der Michaela Königin von Saba 13. Sibylla. Druck Anton Augusta in Leitomischl 1863“ verbreitet ist, glauben viele Leute an die Sibylla-Prophezeiung. Manche sagen, daß die Welt untergehen wird, wenn sieben Sonnen scheinen werden, andere wieder, bis wir das Jahr 2000 schreiben werden. Frau Aloisia Tandler deutete die Zukunft folgendermaßen: „Im Lande ist ein Teich und in diesem Teiche befindet sich ein Baum. Wenn ein Krieg sein wird, so wird dieser Teich austrocknen und der Baum wird von unten hinauf zu treiben beginnen. Der Teich wird nach dem Kriege voll Blut sein.“ Eine andere Boschkauerin, Frau Haas, erzählte: „Es wird ein großer Krieg ausbrechen. Die guten Leute, die an Gott geglaubt haben, die werden durch einen Nebel geschützt werden, die bösen aber werden in diesem Kriege untergehen. Dann werden die Geretteten untereinander rufen: Bruder, wo hast du dich erhalten.“ Auch in Großse in Schlesien (F. Schreiber) befassen sich ältere Personen mit Prophezeiungen über den Weltuntergang und stützen sich dabei hauptsächlich auf die Weissagungen der Sibylla.

214. Alte Jungfern müssen nach dem Tode „Schnei raitem“ (Schnee sieben) (R. Baumann, Neufattl) oder vor der Hölle Sand zu Garben binden (M. Kasparek, Brünn-Königsfeld) oder mit den wilden Gänsen fliegen (F. Schreiber, Großse, der ferner berichtet, daß er einmal in der Heuernte von mehreren Weibern zu hören bekam, die alten Jungfern mühten nach Jüly (Stadt in der Nähe von Neustadt in Ober-Schlesien) gehen, „Judajäcke beroppa, do kriega se fems Behma off a Tag ond a Luortschniete“). In Wien hörte ich über eine alte Jungfer sagen, „sie müsse auch schon den Stefansturm reiben“. Ferner heißt es in Wien, daß alte Jungfern nach dem Tode den Fröschen Schwimnhosen nähen müssen. (F. J. Beranek, Neuhaus.)

215. Zu den Volks- und Stammeskennzeichnungen in Schwaben übermitteln M. Kasparek die folgende, auch sonst bekannte Geschichte, in der je nach der Einstellung auch andere Völker angeführt werden. Sie wurde ihm von einem alten Ungarn in der Gegend von Szakaloz (Südslowakei) erzählt: „Einst saßen ein Franzose, ein Magyar und ein Deutscher beim Wein. Da fiel jedem eine Fliege ins Glas. Der Franzose stellte das Glas weg und trank nicht mehr, der Magyare zog die Fliege heraus und trank ruhig seinen Wein aus, der Deutsche aber zog die Fliege heraus, lutschte sie aus und trank dann den Wein.“ Im Fürstentum Vechtenstein wird folgende Geschichte erzählt, welche die alemannische Lebendigkeit des Vechtensteiners, die Schwerefälligkeit des Tirolers und die angebliche Dummheit des Schweizer, außerdem aber auch mundartliche Unterschiede veranschaulichen soll. Ein Vechtensteiner, ein Tiroler und ein Schweizer sollten einmal je drei Vögel nennen. Der Vechtensteiner sprudelte hervor: „Ziesel, Meise, Fint“, der Tiroler sagte langsam und bedächtig: „A Antvogel, a Gennavogel und

a Stoanabler“, der Schweizer aber sprach: „A Chua, a Halb und a Chrot.“ (F. J. Veranek, Neuhaus.)

216. Das Eichhörchen (Nechkapla) ist nach der Volksmeinung schädlich; abergläubische Bräuche und Meinungen sind hier unbekannt; das Fleisch wird gegessen. (F. Meißner, Niederlangenau.) Auch im Pöschtau gilt es allgemein als schädlich; abergläubische Meinungen sind nicht bekannt. (F. Göß.) Im Groffe in Schlesien gilt es als ein harmloses Tier. Da es selten vorkommt, hat sich die Volksmeinung mit dem Tiere nicht befaßt. (J. Schreiber.)

217. In Nordböhmen gilt als Frühlingsanfang der Josefstag (19. März), denn „Josef steckt die Kohle in den Boden“. (G. Zimmer, Schönlinde.) In Neufattl bei Ebogen sagt man: „Josefitoch trägt ma 's Löcht in Boch.“ (R. Baumann.) In Groffe heißt es von dem Tage: „Josef schlägt einen glühenden Pfahl in die Erde.“ Damit will man wohl andeuten, daß nun die Herrschaft des Winters gebrochen ist. (J. Schreiber.)

219. Kinder schreckt man am Abend mit dem „Mann mit den blechernen Zähnen“ (R. Baumann, Neufattl) oder mit der Here (H. Rosenkranz, Kumburg). Einen besonderen Abendgeist, ähnlich dem tschechischen klekaniček, scheint das deutsche Gebiet nicht zu kennen.

220. Hornrichten sind noch heute in Gebrauch. (R. Baumann, Neufattl.) Auch hier werden sie noch hie und da gebraucht. Wenn z. B. einem Jungvieh die Hörner nicht schön wachsen, so wird ihm eine gekochte Kunkeltrübe an das schiefe Horn gesteckt. Sobald man spürt, daß das Horn etwas weich wird, so dreht man es ganz langsam in die gewünschte Stellung. Dies kann man aber nur bei Jungvieh tun, wenn die Hörner erst herauskommen. (F. Göß, nach Angaben der Marie Falzner in Winkelsdorf bei Pöschtau.) Hornrichten, die man auch heute noch in Handbüchern, z. B. Krafft, Lehrbuch der Tierzucht, angeführt und abgebildet findet, sind in Wirklichkeit wohl sehr selten geworden. Man hat sie früher in den Zuchtgebieten der Alpen sehr viel verwendet. (M. Rasparek, Brunn-Königsfeld.)

Umfragen

221. Wo wird Goethes Lied „Keine Blumen, kleine Blätter“ noch tatsächlich im Volke gesungen? (Einsendung von Wort und Weise erbeten.)

222. Wer kennt ähnliche Predigtparodien und Scherzlitaneien, wie sie unser Beitrag „Das Babbegraben“ bringt?

223. Ist der Gebrauch von Himmelsbriefen (vgl. unseren Beitrag) auch sonst wo zu finden?

224. In welchen Orten Südmährens heißt der rückwärtige Teil des Bauernhofes, der durch eine Mauer abgetrennt ist, Stuhlhof und wie erklärt man sich diese Bezeichnung?

225. In südmährischen Dörfern gibt es Brunnen, deren gutes Trinkwasser von der Bevölkerung bevorzugt wird. Man nennt sie Kahrbrunn oder Kahrbrunn? Welche Form ist die gewöhnliche und häufigere und ist für die zweite die Erklärung „reiner Brunnen“ üblich?

226. Die tschechischen Bauern nennen das einmalige Einspannen der Zugtiere während eines Arbeitstages, z. B. von früh bis 3 Uhr nachmittags, „na jednu zapraž“. In früheren Zeiten dürfte dies häufiger vorgekommen, vielleicht sogar allgemein üblich gewesen sein. Heute erfolgt es nur mehr am Karntag und am 24. Dezember. Gibt es dafür auch im Deutschen eine Bezeichnung?

227. In der Gegend von Komorau (Bezirk Wischau i. M.) werden am Feibe aufgelesene, vorgezeichnete Steinbeile im Gebälk des Dachbodens aufgehoben, weil sie angeblich vor Blitzschlag schützen. Bei Lonto (Bezirk Sahy in der Slowakei) sagen die Leute, wenn sie ein Steinbeil finden, daß dies ein an dieser Stelle heruntergefallener Blitz sei. Gibt es auch im deutschen Gebiet noch heute solche Volksmeinungen?

228. Wer kennt Holzschnitzer, die Köpfe zu Handpuppen (nicht Drahtpuppen) erzeugen?

229. Wer kennt deutsche Puppenspielfamilien, die das Puppenpiel jetzt noch gewerbmäßig betreiben?

230. Wer kann Mitteilungen über alte Puppenspieltege machen? Sollten solche nicht vorhanden sein, so genügt die Angabe der Titel, z. B. Genoveva, Graal u. a.*)

Schrifttum

Jahrbuch für Volksliedforschung. Im Auftrage des Deutschen Volkslied-Archivs mit Unterstützung von H. Merzmann, H. Schewe und E. Seemann herausgegebenen von John Meier. 3. Jahrgang, 1932. Verlag von Walter de Gruyter & Co., Berlin und Leipzig, IV und 185 S. Preis 14 Mk., geb. 15 Mk. 50.

Das geschmackvoll ausgestattete Jahrbuch bietet eine Reihe gediegener Aufsätze, die fast durchweg von den Mitgliedern des Deutschen Volkslied-Archivs in Freiburg i. Br. stammen. Der Leiter J. Meier selbst behandelt in einer gründlichen Untersuchung „Die Ballade von der Frau von Weisenburg“, von E. Seemann, der auch die Übersicht über die wichtigste Volksliedliteratur der Jahre 1929 und 1930 liefert und gemeinsam mit C. Stückerath Nachweise über Kunstklieder im Volksmunde erbringt, stammt ein Beitrag über „Neue Zeitung und Volkslied“, von H. Schewe eine Abhandlung über „Neue Wege zu den Quellen des Wunderhorns“, die manche Mängel des Buches von R. Bode aufdeckt und zugleich nachweist, daß Steig den Briefwechsel zwischen Arnim und Brentano ungenau und stellenweise gefälscht herausgegeben hat und daher nicht als Grundlage wissenschaftlicher Untersuchungen dienen kann. Im Abschnitt „Besprechungen“ des Jahrbuchs werden von indetendeutschen Werken die „Volkslieder aus dem Böhmerwalde“ von G. Jungbauer und die Schrift „Tief drin im Böhmerwald“ von R. Kubitschek angezeigt.

Hummel D. Bibliographie des weltlichen Volksliedes in Niederösterreich. SA aus dem Jahrbuch für Landeskunde von Niederösterreich, XXIV. Jahrgang, 1931.

Die mit einer Fundortkarte der Volkslieder versehene Zusammenstellung, hervorgegangen aus einer Wiener Dissertation, deren ersten Teil sie bildet, ist eine sehr verdienstvolle Leistung. In 1170 Nummern werden nicht allein alle bereits im Druck erschienenen, sondern auch alle in den handschriftlichen Sammlungen des niederösterreichischen Volksliedauschusses befindlichen Lieder verzeichnet. Die Einteilung der Bibliographie erfolgte nach dem Muster der „Bibliographie des deutschen Volksliedes in Böhmen“ von G. Jungbauer, vorangestellt ist nach einleitenden Bemerkungen ein chronologisches Verzeichnis der für das niederösterreichische Volkslied in Betracht kommenden Sammelwerke und ein Abschnitt „Statistik der Lieder und räumliche Anordnung ihrer Fundorte“.

Pommerische Volksballaden. Unter Mitwirkung von H. Engel und F. W. Gobel herausgegeben vom Pommerischen Volksliedarchiv. Ausgabe B: Mit Anhang. Eichblatt-Verlag (Max Zedler), Leipzig, 1932. Preis 3 Mk. 30, geb. 4 Mk.

Das von L. Madensen geleitete Pommerische Volksliedarchiv in Greifswald bringt hier keine Auswahl, sondern alles, was von dem Archiv in etwa fünfjähriger Arbeit an Balladen gesammelt werden konnte. Damit wird ein unverfälschtes Bild der tatsächlichen Verhältnisse geboten. Neben alten Volksballaden stehen nicht wenige erzählende Kunstklieder neuerer Zeit, die den Weg zum Volke gefunden haben, darunter manche Bänkellieder und sogar — den Herausgebern, die süddeutsches Schrift-

*) Nr. 224 und 225 nach Mitteilungen des Prof. A. Freising in Brunn und des Senators J. Lutsch in Lobenitz, Nr. 226 und 227 nach Angaben des Gutsherrwalters M. Kasperel in Brunn-Königsfeld, Nr. 228—230 auf Ersuchen des Sekretärs H. Herab in Prag, der sich im Rahmen der volkskulturellen Arbeit des Deutschen Kulturverbandes um die Wiederbelebung der alten Puppenspiele bemüht.

tum wenig heranziehen und die „Bibliographie des deutschen Volksliedes in Böhmen“ überhaupt nicht kennen, unbekannt — Wiener Vieder, wie Nr. 78.

Schirmunski B. Volkslieder aus der bayrischen Kolonie Jamburg am Dnjepr. Verlag des Deutschen Volksgefang-Vereines in Wien. 1931.

Die in der Zeitschrift „Das deutsche Volkslied“ 1931 erschienene Sammlung des um die deutsche Volkskunde in Rußland hochverdienten Gelehrten liegt nun auch in einer hübschen Buchausgabe vor.

Stüdrath O. Nassauisches Kinderleben in Sitte und Brauch, Kinderlied und Kinderpiel. II. Band, 2. Lieferung. Verlag des Volksliedausschusses für das Land Nassau, die Stadt Frankfurt a. M. und den Kreis Wehlar. Wiesbaden-Biebrich, 1932. Preis im Buchhandel 5 Mk., bei unmittellbarem Bezuge 4 Mk.

Die Lieferung bietet wieder eine Anzahl von Kinderliedern und Kinderreimen (gegen den Schluckauf, Fingermärchen, Händepatschen, Kipelreime, Fingerspiele, Kniereiterlieder, Schaukelreime, Tanzlieder u. a.) als Fortsetzung des IV. Abschnittes, ferner im V. Teil Ausdrücke, Redensarten und Reime über Kinder, die eitel, neugierig, vorlaut, geschwätzig oder unartig sind oder andere Eigenheiten haben, im VI. Teil allerlei „Vom Essen und Trinken“ und im VII. Teil Kinderpredigten, Kettenreime, Erzählungen, Lügenmärchen u. a. Hier fällt der große Reichtum von oberdeutschen Schmauderhüpfeln auf, die im Kinderrunde weiterleben und nicht selten eigenartige Umformungen erfahren haben.

Zoder R. Oösterreichische Volkstänze. Mit Beschreibung und Noten. Dritter Teil. Oösterreichischer Bundesverlag, Wien und Leipzig, 1932. Textheft 32 S., Notenheft 24 S. Preis 1 Mark 90.

Das neue Heft dieser ausgezeichneten Sammlung bietet weitere 18 Volkstänze, die zum Teil auch auf tschechoslowakischem Gebiete (Böhmerwald) bekannt sind. Wiederholt verweist daher auch der Verfasser auf die Volkstanzwerke von A. Hilgart und L. Hoidn. Den Volkstänzen, deren genaue Beschreibung musterhaft ist, sind zwei Scherztänze (Scherenschleifertanz und Masiertanz) angegeschlossen.

Goebel F. M. Jüdische Motive im märchenhaften Erzählungsgut. Studien zur vergleichenden Motiv-Geschichte. Gleiwitz, 1932. 292 S.

Die umfangreiche Greifswalder Dissertation gliedert den schwer übersehbaren, weitverzweigten Stoff geschickt in drei Hauptabschnitte: 1. Die Bibel und ihre Beziehungen zum Märchen. 2. Motive aus der Sphäre des Mythischen. 3. Jüdischer Scharfsinn, jüdischer Rästelwitz und jüdische Weisheit. Ein Schlußabschnitt faßt die Ergebnisse der Untersuchung anschaulich zusammen und führt als Hauptergebnis an: „Die Juden nahmen Stoffe und Motive von ihren Nachbarvölkern, prägten sie um und vertrieben sie nach dem Abendland und Deutschland (oder, je nachdem, nach dem Morgenland); sie sind, wenn wir noch einmal das glückliche Bild G. Meyers gebrauchen dürfen, die Makler an der Märchen- und Novellenbörse.“

Rönig W. Johanniszfeuer, Ein Beitrag zur Untersuchung des Volksglaubens der Gegenwart. Sudetendeutscher Verlag Franz Kraus, Reichenberg, 1932. 106 S.

Diese Frankfurter Dissertation unseres in Reichenberg lebenden und insbesondere als Familienforscher tätigen Landmannes bringt nach einer allgemeinen Einleitung eine Übersicht über die bisherigen wissenschaftlichen Erklärungen des Brauches, bei dem man auch heute noch in vielen Gegenden nur den Namen „Sonnwendfeuer“ kennt, schildert dann seine Verbreitung in der Gegenwart und behandelt endlich die Grundlagen und Motive. Eine gewisse Einseitigkeit entsteht durch die zu starke Betonung des Begriffes „Primitive Gemeinschaft“ und dadurch, daß der Zusammenhang mit den Frühlingseuern (Fastnacht-, Märgen-, Oster- und Maifeuer), deren Schlüsselpunkt das Sonnwendfeuer ist, zu wenig beachtet wird. Im Schriftenverzeichnis fehlt B. Geramids Buch „Deutsches Brauchtum in Oösterreich“.

Helm R. Hessische Trachten. Verbreitungsgebiete, Entwicklung und gegenwärtiger Bestand. Verlag C. Winter, Heidelberg, 1932. 26 Textseiten und 10 Karten. Preis 5 Mk., Vorzugspreis für vom Verfasser (Nürnberg, Germanisches Museum) namhaft gemachte Vereine oder Einzelpersonen 3 Mark 50, bei Abnahme von mindestens 10 Stück 3 Mk.

Die sehr gewissenhaft durchgeführte Arbeit verzichtet auf eine Beschreibung der hessischen Trachten, die von Geßler, Justi, Wessel u. a. erschöpfend dargestellt worden sind, zeigt aber dafür an Hand von Zahlen und durch die genauen und übersichtlichen Karten, wie die Trachten durch die Form der Landschaft und durch politische und wirtschaftliche Gegebenheiten in ihrer Verbreitung bestimmt und abgegrenzt werden. Eine Gruppe von Karten (1—4) behandelt die Trachten des Hinterlandes, die Marburger und Schönsteiner Tracht und die der katholischen Dörfer, eine zweite Gruppe (5—10) befaßt sich mit der Schwälmer Tracht. Bei jeder Gruppe bildet eine Gemarkungskarte die Grundlage und eine Wald- und Verkehrs-karte liefert weitere Unterlagen. Diese und die Trachtenkarten können übereinandergelegt werden und ergänzen sich gegenseitig. Das Werk ist eine in jeder Hinsicht vorbildliche Leistung.

Bocherz W. Volkskunst im Weizacker. Ein Beitrag zur volkswissenschaftlichen Struktur Mittelpommerns. Band 25 von Form und Geist. Verlag Hermann Eichblatt, Leipzig, 1932. 188 S. und 30 Bildtafeln.

Nach einem allgemeinen Abschnitt „Die Volkskunst und ihre Problematik“ behandelt der Verfasser zunächst allgemein Land und Volk und Geschichte des Weizackers und dann im besonderen die Volkskunst des Gebietes in zwei Teilen: 1. Architektur (Kirche, Bauernhaus). 2. Inneneinrichtung (a) Volkskunst und Kirche; 1. Malerei und Holzarbeiten, Schmiedearbeiten, Textilien. — b) Volkskunst und Haus; 1. Holzarbeiten. 2. Textilien. 3. Schmuck. 4. Zinn- und schmiedeeisernes Gerät. 5. Keramik und Glas. 6. Malerei, Papier- und Klebarbeiten]. Der Verfasser kommt zu dem Ergebnis, daß der kunstgeographische Begriff „Weizackervolkskunst“ nur für die weltliche Kunst angewendet werden kann und daß diese, wie sie noch heute in Resten im Weizacker begegnet oder in den Museen von Berlin, Stettin, Pbriz, Stargard, Greifswald, Nürnberg (germanisches Museum) zu finden ist, im wesentlichen ein Erzeugnis des 18. und 19. Jahrhunderts ist.

Jordan G. und Gröber R. Das Lindauer Heimatmuseum. — Band 2 Der Führer durch die Bayerischen Orts- und Heimatmuseen, herausgegeben im Auftrag des Bayerischen Landesvereins für Heimatschutz und des Bayerischen Landesamts für Denkmalspflege von J. M. Riz. Verlag Dr. Benno Filser, Augsburg, 1932. 54 S. und 104 Abbildungen (zumeist Aufnahmen von R. Gröber) auf Tafeln. Preis 3 Mk.

Mit diesem Führer hat die Stadt Lindau im Bodensee für ihr im Kawaken, dem neben dem Rathaus schönsten Bürgerbau untergebrachten Heimatmuseum ein prachtvolleres Werk erhalten, das sowohl den wissenschaftlichen Forscher durch genaue Beschreibungen und durchweg vorzügliche Bilder befriedigt als auch jedem Besucher des Museums eine dauernde, kostbare Erinnerung bedeutet.

Banje G. Deutsche Landeskunde. Umriss von Landschaft und Volkstum in ihrer seelischen Verbundenheit. II. Teil: Süd- und Alpendeutschland. Mit 59 Abbildungen und 2 Karten. J. F. Lehmanns Verlag, München, 1932. 662 S. Preis geh. 10 Mk., geb. 12 Mk.

Der 1. Teil dieses empfehlenswerten Werkes hatte Deutschland als Ganzes und Nieder- und Mitteldeutschland geschildert, nun kommt im II. Teil innerhalb Süd- und Alpendeutschlands auch das Volkstum in der Tschechoslowakei an die Reihe, das unter der Überschrift „Böhmen“ behandelt wird. Mähren und Schlesien tritt ziemlich zurück, die deutschen Sprachinseln in den Karpatenländern werden nicht erwähnt. Die Tschechen und ihre Stellung zum Volkstum erhalten eine treffende, mitunter etwas zu leidenschaftliche Darstellung. Daß die tschechische Denk-

art sich nicht scheut, „die paar deutschen Studenten in Prag zu vergewaltigen“, ist dahin richtigzustellen, daß es sich um Tausende von Studenten handelt, da die deutsche Universität in Prag allein über 5000 Hörer zählt. Betreffs der jüdischen Bevölkerung meint der Verfasser: „Daß die Judenschaft 1918 mit vollen Fahnen ins tschechische Lager übergegangen ist, sei den Tschechen gerne vergönnt.“

Koeniger A. M. und Giese F. Grundzüge des katholischen Kirchenrechts und des Staatskirchenrechts. 2. Aufl. Verlag E. Köhlerscheid, Bonn a. Rh., 1932. VIII und 306 S. Preis 5 Mk.

Das Buch, das zunächst als Leitfaden für den kirchenrechtlichen Unterricht an Hochschulen und als Lehrbuch für Studierende der Theologie und der Rechtswissenschaft dienen soll, bietet auch dem volkswissenschaftlichen Arbeiter, besonders für das Gebiet der kirchlichen Volkskunde, manches Bemerkenswerte.

Der Große Brockhaus. Handbuch des Wissens in 20 Bänden. 15. Auflage. 10. Band (Kat—Kz). Verlag F. A. Brockhaus, Leipzig, 1931. 800 S. Laut Notverordnung ermäßigter Preis: In Ganzleinen 188 Ktsch, bei Rückgabe eines alten Verifikons 170 Ktsch.

Nach dieser Band, der zahlreiche größere Artikel (Katholische Kirche, Kind, Kolonien, Körper, Kraftwagen, Krankenpflege, Krieg, Kriminal, Kultur, Kunst u. a.) bringt, berücksichtigt immer wieder die volkstümlichen Überlieferungen. Es sei bloß auf die folgenden Stichwörter verwiesen: Kaufmannsdeutsch, Kettenbriefe, Kinderlieder, Kirchenlied, Klopfgeister, Knecht Ruprecht, Kobold, Köhler Reinhold, Korndämon, Krämersprachen, Kruppe (hier gibt es viel wichtigere Literatur als die angeführte), Krohn Kaarle, Kuchreihen, Kümmernis (hier hätte ein Hinweis auf die in unserer Zeitschrift erschienene Abhandlung von Hadwisch mehr Zweck gehabt als das angeführte veraltete Schrifttum), Kundensprache u. a.

Für das deutsche Gebiet der Tschechoslowakei sind die folgenden Namen herauszuheben: F. Kauer, Länddichter, geb. Klein-Tajar, 1751; D. Kaufmann, jüd. Gelehrter, Kojetein, 1852; A. Kaupth, sozialist. Schriftsteller, Prag, 1854; G. Kelsen, Jurist, Prag, 1881; W. Baron v. Kempelen, Mechaniker, Preßburg, 1734; Jacobus de Kerle, geb. Pern, geist. Prag, 1591; R. G. Kiewewetter, Musikhistoriker, Gollschau, 1773; F. Kindermann, Ritter v. Schultzein, Königswalde, 1740; E. E. Kitch, Prag, 1885; F. Kivisch, Ritter v. Kotterau, Gynäkolog, Klattau, 1814; A. Klaar, Schriftsteller, Prag, 1848; W. Klemm, Maler u. Graphiker, Karlsbad, 1883; K. Klieisch, Graphiker, Arnau, 1841; J. Baron v. Kolisch, Schachmeister, Preßburg, 1837; L. Kompert, Novellist, Münchengrätz, 1822; K. Koritka, Ritter v., Geodät und Geograph, Brünn, 1825; P. Kornfeld, Schriftsteller, Prag, 1889; G. W. Korngold, Länddichter u. Dirigent, Brünn, 1897; W. Koich, Literaturhistoriker, Trahan i. M., 1879; Th. Kotschy, Botaniker u. Forschungsreisender, Nitrom in Schlesien, 1813; K. Kralik, Ritter v. Mehrswalden, Schriftsteller, Gleonorenhain, 1852; L. Kramer, Schauspieler und Theaterleiter, Prag, 1869; F. Kraus, Mediziner, Bodenbach, 1856; K. Kraus, Schriftsteller, Gitschin, 1874; D. Kraus, Philosoph, Prag, 1872; G. Kreitner, Ritter v., Topograph, Ddrau, 1848; A. Krobotin, Freiherr v., Feldmarschall, Olmütz, 1849; F. Krones, Ritter v. Marchland, Historiker, Ung.-Odrau i. M., 1835; Theresie Krones, Schauspielerin, Freudenthal, 1801; F. Krükl, Sänger und Theaterleiter, Edelspitz i. M., 1841; K. F. Kübeck, Freiherr v. Kübau, Staatsmann, Jglau, 1780; A. Kubin, Maler und Zeichner, Leitmeritz, 1877; W. Kubitscher, Epigraphiker und Münzforscher, Preßburg, 1858; S. Kudlich, Politiker, Lobositz, 1823; K. Kuhn, Freiherr v. Kutnenfeld, Feldzeugmeister, Prokniß i. M., 1817; K. Kufula, Bibliothekar, Gonobitz, 1857; A. Kupezh, Maler, Wöding bei Preßburg, 1667; J. Kuranda, Journalist und Politiker, Prag, 1812; J. E. Kutter, Länddichter, Preßburg, 1660. — Zu nennen wären endlich noch: J. v. Kelle, Germanist, geist. Prag, 1909; O. Keller, klass. Philolog, geb. Tübingen, 1828; seit 1881 Prof. an der Deutschen Universität in Prag, geist. Stuttgart, 1927; E. G. Kolbenheyer, geb. Budapest, 1878.

S o s i a n n a. Deutsche Volkstrachten und Volksbräuche in West- und Südböhmen. Zweite, in Bild und Wort um das Doppelte vermehrte Auflage. Mit 344 Bildern in Schwarzdruck und 6 Farbtafeln. 6. Band der

Karlsbader Heimatbücher. Verlag des Vereines „Arbeitsgemeinschaft für Heimatkunde und Heimatpflege im Bezirke Karlsbad“. Karlsbad, 1932. Preis geb. 80 Ktsch.

Diese Neuauflage des 1908 erschienenen Buches „Die nordwestböhmisches Volkstracht im 19. Jahrhundert unter besonderer Berücksichtigung der des Elbogener Kreises“ beschreibt außer der Tracht des ehemaligen Elbogener Kreises die des Egerlandes, der Saazer Landschaft, des Chotieschau-Kladrauer Herrschaftsgebietes und des Böhmerwaldes und Südböhmens. Daran schließen sich kürzere Abschnitte über die Bergmannstracht, Fuhrmannstracht, über den auf Trachtenteile bezüglichen Aberglauben und über Volksbräuche. Es ist erstaunlich, mit welchem Fleiß und mit welcher Gewissenhaftigkeit Hofmann seinen Stoff zusammengetragen und jenes bescheidene Buch vom Jahre 1908 zu einem Prachtwerk ausgestaltet hat. Das neu hinzugewachsene Schrifttum, z. B. auch die Abhandlung von J. Hanika in unserer Zeitschrift, fand volle Berücksichtigung, wie auch die Bestände der in Betracht kommenden Museen, darunter auch neuerer wie des Böhmerwaldmuseums in Oberplan, für Bild und Wort erschöpfend verwertet wurden.

Heimatkunde des Bezirkes Komotau, herausgegeben vom Deutschen Bezirks-Lehrerverein Komotau. 15. Lieferung. Die Kunstdenkmäler, 2. Teil. Von R. Scheilberger. Verlag des Bezirks-Lehrervereins, Komotau, 1931.

Mit Befriedigung ist zu begrüßen, daß auch der 2. Teil dieser wertvollen Veröffentlichung so bald erscheinen konnte. Der durch seine gründlichen Sachkenntnisse ausgezeichnete Verfasser gibt zunächst einen ausführlichen Nachtrag zu den im 1. Teil behandelten Sühn- und Unfallkreuzen und bietet dann die folgenden, ebenfalls mit Abbildungen reich versehenen Abschnitte: Von alten Wärttern. Unsere Glocken. Die heimischen Wespertänze (Darstellungen der Gottesmutter an der Leiche Christi). Romanische und gotische Reste. Die Johanneskapelle von Bartelsdorf. Es ist überraschend, wie schöne und vielseitige Kunstwerke der Bezirk Komotau aufweist.

Carl E. Drei Volksspiele aus Grulich in Böhmen: Chrestkendaspiel, Dreikönigspiel, Summr on Wentr. Verlag von A. Kunz's Nachf. in Grulich, 1932. 56 S.

Wort und Weisen der Spiele sind nach mündlicher Überlieferung aufgezeichnet. Da die Verfasserin auch die genauen Bühnenanweisungen ihrer Gewährspersonen bringt, ist das Büchlein sehr geeignet, für Aufführungen dieser Spiele auf schlesischem Stammesgebiete als Vorlage zu dienen.

Weiser E. Grapp und Urbesn. Eine Sammlung von Gedichten und Erzählungen in schlesischer und nordmährischer Mundart nebst kurzen Lebensbeschreibungen der Verfasserinnen und Verfasser. Verlag W. Krommer in Freudenthal, 1932. 244 S.

Das zum fünfzigjährigen Bestand der im Dienste der Heimatforschung Nordmährens und Schlesiens erfolgreich tätigen Druckerei und Verlagsanstalt W. Krommer in Freudenthal erschienene Buch, dessen Überschrift nach der in jenen Gegenden beliebten, im Volksmunde „Schlesisches Himmelreich“ genannten Speise gewählt wurde, soll, wie der Herausgeber im Vorwort ausführlich, ein dichterisches „Schlesisch-nordmährisches Himmelreich“ bieten, wenn auch manchmal derb, so doch immer wohlklingend und nahrhaft, urwüchsig, Frohsinn schaffend, beglückend und gesund. Es bietet sorgsam ausgeuchte Proben der Mundartdichter E. Adler, G. Barinka, Th. Ehrlich, D. Fib, R. Geldner, F. Hanusch, B. Heeger, L. Heilig, E. Hesse, G. Heß, J. Hütter, M. Jurásky, M. Köhler, M. Krause, A. Kuback, H. Ladmann, G. Maschke, P. Reudel, W. Lehl, G. Parg, A. Reichle, G. Richter, E. Ryba, R. Saliger, H. Soff, D. Stauf von der March, J. J. Stöckinger, G. Teichmann, R. Thiel, W. Urban, E. Weiser, J. Weisselsky, G. Willischer, A. Winter. Die von den Verfassern selbst geschriebenen „Lebensbeschreibungen“, die das gediegene Buch abschließen, sind der Forschung besonders willkommen.

Deppa R. F. Antonia. Eine Erzählung. 23. Band der Sudetendeutschen Sammlung der Biterarischen Adalbert-Stifter-Gesellschaft in Eger. Im Buchhandel durch J. Stauda Verlag, Kassel-Wilhelmshöhe, 1932. Preis 24 Ktjch.

Die geheimnisvollen Wassermannsagen haben schon wiederholt Dichter zur Darstellung und Weiterausführung in Balladen und Erzählungen gereizt. Auch unser Böhmerwalddichter geht von einer solchen aus, die bei Dittau im Moldaunland zwischen Krummau und Rosenberg spielt. Es ist der uralte Stoff vom Wassermann und seiner Menschenbraut. Von seltenem Reiz ist die Behandlung dieses Stoffes durch den sprachgewaltigen Künstler. Auf der einen Seite die sonnige Oberwelt und das erdste Bauernvolk, auf der anderen Seite das traumhaft geschaute Wasserland, die Unterwelt, deren in Rasse und Kälte verjunktene Bewohner sich nach der Wärme und Liebe der Menschen und nach Erlösung sehnen. Das in seiner Schlichtheit ergreifende, durch die Form der Erzählung — der Bruder der Wassermannsbraut Antonia ist der Erzähler — stark belebte Buch zwingt jeden, der es zu lesen beginnt, so in seinen Bann, daß er es ohne Aufhören zu Ende liest und daß er sich nicht mit einem einmaligen Lesen begnügt, sondern immer wieder zu dieser Dichtung greift, die man als eine der köstlichsten Gaben sudetendeutscher Dichtung der Gegenwart bezeichnen kann.

Eis G. Das geistige Leben in Lußig um 1600. Ein Beitrag zur Geschichte des Humanismus in Böhmen. Verlag der „Arbeitsgemeinschaft für Heimatforschung in Lußig“, 1932. Preis 6 Ktjch. 42 S.

Die fleißige Arbeit, die aus vielen bisher unbenützten Quellen schöpft, schildert eingehend das Schrifttum vor 1600 und die neulateinischen Lußiger Dichter nach 1600 und damit zugleich das rege geistige und literarische Leben jener Zeit.

Ruz R. Das Ruhländchen. Sudetendeutsche Heimatgäue Nr. 43. Sudetendeutscher Verlag Franz Kraus, Reichenberg 1931. 36 S. Preis 3 Ktjch.

Die zur 7. Schlesiichen Kulturwoche in Neutitschein herausgegebene Schrift enthält kurze Aufsätze zur Geschichte und Volkskunde, zur Literaturgeschichte (Sichendorf in Sednitz) und zur Kunstgeschichte des Ruhländchens. Auch das Volksbildungsweisen wird behandelt und dem aus Neutitschein stammenden Begründer der modernen Vererbungslchre Johann Gregor Mendel ein dankbares Gedenken gezollt.

Lochner R. Reichenberger Volksbildungsarbeit 1919—1929. Selbstverlag des Stadtbildungsausschusses Reichenberg, 1931. 82 S. Preis 12 Ktjch.

Dieser Bericht führt die gründliche und vielseitige Volksbildungsarbeit, die der Reichenberger Stadtbildungsausschuß in den ersten zehn Jahren seines Bestandes geleitet hat, anschaulich und eindrucksvoll vor. Angeschlossen ist ein gedankenreicher Aufsatz von R. Lochner über „Volksbildung und Politik“.

Lochner R. Begründung und Aufbau der Reichenberger Kulturstellen. Sudetendeutscher Verlag Franz Kraus, Reichenberg, 1931. 32 S.

Die in Verbindung mit B. Bug, F. Runge, F. Jatsch und E. Lehmann herausgegebene und E. Hierach zum 50. Geburtstag gewidmete Schrift enthält Tätigkeitsberichte der folgenden Reichenberger Kulturstellen: Bücherei der Deutschen, Deutsche wissenschaftliche Gesellschaft, Anstalt für sudetendeutsche Heimatforschung, Verein für Heimatkunde des Neischen-Niergäues, Stadtbildungsausschuß, Volkshochschulheim.



Wiener Zeitschrift für Volkskunde. 37. Jahrgang, 1./2. Heft: R. Wolfram, Schwerttanz und Schwerttanzspiel; S. Ewenßon, Die magische Bedeutung der weiblichen Kopfbedeckung.

Bayerischer Heimatschutz (München). Auch der 27. Jahrgang (1931) dieses vom Bayerischen Landesverein für Heimatschutz in Verbindung mit dem Bayerischen Landesamt für Denkmalspflege und dem Bayerischen Nationalmuseum herausgegebenen und von Dr. J. M. Riß vorzüglich geleiteten Jahrbuches zeichnet sich durch die gediegenen, alle volkswissenschaftlichen Stoffgebiete berücksichtigenden Beiträge, die zahlreichen prächtigen Abbildungen und die vornehme Ausstattung aus. Bei dieser Gelegenheit sei auf das vorbildliche Merkblatt des Bayerischen Landesvereins für Heimatschutz „Der Bauberater“ aufmerksam gemacht.

Der Bayerwald (Straubing). 30. Jahrgang, 1. Heft: Tief im Böhmerwald (das Böhmerwaldlied mit Pianobegleitung von G. Bicherl). — 2. Heft: A. Bauer, Volkstänze aus dem Bayerischen Wald (Duschpolka, Fingerpolka, Ochsentreiber, Schusterpolka, Waldjäger, Badertanz, Triangel. Bei jedem Tanz Weise, Beschreibung und Bild der Tanzpaare in Waldlertracht). — 3. u. 4. Heft: M. u. F. Wallinger, Bischofsmais (Volks- und heimatkundliche Skizze); F. Schlappinger, Der Wettstreit von Sommer und Winter in der Bogener Gegend.

Oberdeutsche Zeitschrift für Volkskunde (Bühl, Baden). 5. Jahrgang, 2. Heft: E. Christmann, Name und Alter des Christbaums in der Pfalz; A. Becker, Ein italienischer Rechtsbrauch am Rhein; M. Walter, Die Bildstöcke zum hl. Wendelin im Kirchspiel Mudau; R. Riß, Volkskundliches aus den Mirafelbüchern von Maria Eck u. a.

Mitteldeutsche Blätter für Volkskunde (Leipzig). 6. Jahrgang, 5. und 6. Heft: P. Zinck, Drachen- und Lindwurmsagen. — 6. Heft: K. Sommer, Das Umgebendehaus; A. Tiener v. Schönberg, Erzgebirgische Hirtenreigen. — 7. Jahrgang, 1. Heft: S. Sieber, Der Schwerttanz. — 2. Heft: K. E. Frißch, Der Drachen- und Koboldglaube im Erzgebirge u. a.

Niederdeutsche Zeitschrift für Volkskunde (Bremen). 9. Jahrgang, 3./4. Heft: S. M. Prachetti, Das Volksmärchen als Gemeinheitsdichtung; F. Schewe, Zum niederdeutschen Volkslied; D. Stückrath, Volkslied und Gesangsvereinslied u. a.

Schweizerisches Archiv für Volkskunde (Basel). 31. Jahrgang, 3./4. Heft: J. Arnet, Alte religiöse Volksbräuche aus der Innerrhodan; F. Schwab, Das Bauernhaus in der Schweiz. — 32. Jahrgang, 1. Heft: P. Geiger, Le roi est mort — vive le roi!

Das deutsche Volkslied (Wien). 33. Jahrgang, 9./10. Heft: R. Zoder, Gibt es eine Wiederbelebung des Volksliedes? R. Dorak, Jesukindleinpiel aus Sporkönn; R. Wolfram, Drei Hirtenlieder aus Schöder u. a. Besprechung von: G. Jungbauer, Geschichte der deutschen Volkskunde. — 34. Jahrgang, 1./2. Heft: R. Zoder, Beiträge zur steirischen Volksmusik; K. M. Klier, Volkstümliches Kanonensingen. — 3. Heft: Fortsetzung des Beitrages von Zoder u. a. — Zu den „Worteltern“ im 4. Heft ist zu bemerken, daß es sich um eine Zeitungs-Lüge handelt.

Die Singsgemeinde (Kassel). 8. Jahrgang, 2. Heft: W. Vipphart, Weihnachtspiel und Liturgie; W. Thomas, Weihnachtsfest und Weihnachtslied u. a. — 4. Heft: F. Heßer, Kinderlied und Märchen u. a.

Deutsche Hefte für Volks- und Kulturbodenforschung (Leipzig). 2. Jahrgang, 1. Heft: E. Schwarz, Aufgaben der deutschen Sprachforschung in den Sudetenländern.

Heimatgauen (Linz). 12. Jahrgang, 2.—4. Heft: F. Ubell, Oberösterreichische Buchstabenzeichen der Gegenwart; G. Eugenbauer, Linzer Witz vor 200 Jahren (wichtige Quelle für viele Rätselfragen); F. Commenda, Volkstümliche Streifzüge durch den Linzer Alltag (Kinderspiele); E. Schemdtner, Ein Beitrag zur Rassenbiologie einer oberösterreichischen Familie (wichtig auch für Familien namens König unseres Gebietes); F. Commenda, Linz und Oberösterreich im Rahmen des österreichischen Fremdenverkehrs (mit wiederholtem Hinweis auf Gallspach, das 1930 das Dreifache der Steuern von 1926 lieferte); B. Kurrein, Die böhmisch-mährischen Federjuden auf den Linzer Märkten u. a.

Unsere Heimat. Monatsblatt des Vereines für Landeskunde und Heimatschutz von Niederösterreich und Wien. Jahrgang 1931, Heft 12: E. Friß, Der Nikolausturm in Waidhofen an der Ybbs (Zeitenstück zu der nieder- und mittel-

deutschen Weihnachtspyramide). — 1932, Heft 1: Derf., Einiges über Weihnachtskrippen im südwestlichen Niederösterreich.

Der Auslandsdeutsche (Stuttgart). 15. Jahrgang, 1/2. Heft: E. Streeruwitz, Verzweifelt nicht! Ein Neujahrsgruß an die Deutschen in aller Welt; W. Henß, Völklerpädagogik und Auslandsdeutschtum; M. Lörrt, Das deutsche Bürgerium in Ungarn u. a. — 5/6. Heft: F. H. Reimesch, Goethes böhmische Zauberkreise; J. Urzidil, Goethe im Verkehr mit Sudetendeutschen u. a.

Deutsche Arbeit (Berlin). 31. Jahrgang 7. Heft: Luß Korodi, Bei den Zipser Sachsen; H. Elm, Prager „Minderheitenpolitik“ u. a.

Deutsch-Ungarische Heimatblätter (Budapest). 4. Jahrgang, 1. Heft: H. Schmidt, Die Mode auf dem Dorfe (mit wichtigen Angaben, so z. B. daß in dem südlich von Budapest liegenden deutschen Dorf Harta bei älteren Frauen noch heute Weiß Trauerfarbe ist); J. Weidlein, Deutsche Flurnamen im südlichen Transdanubien u. a.

Národopisný věstník československý (Prag). 24. Jahrgang, 3/4. Heft: J. Wolf, Aus der Geschichte der Aufklärungskultur (Verzeichnis der zum Teil deutschen Bücher, welche der Buchdrucker Hilgartner in Neuhaus in den Jahren 1780—1785 herausgegeben hat, und Darlegung der für die Aufklärungszeit kennzeichnenden Stellung der Zensur zu den Gebetbüchern, Erbauungsschriften u. a.); K. V. Wamef, Weltliche Jahrmärkte- und Wallfahrtslieder (fliegende Blätter, darunter auch aus den Druckereien Berger und Augusta in Veitomischl, Rippl in Jglau u. a., die neben tschechischen auch zahlreiche deutsche Lieder gedruckt und verbreitet haben) u. a. In den Besprechungen wird der in unserer Zeitschrift erschienene Beitrag von F. J. Betanek zur Frage des Volksgedächtnisses besonders hervor-gehoben.

Mitteilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen. 69. Jahrgang, 3. Heft: Karl Siegl zum 80. Wiegenfeste (mit Bibliographie); R. Siegl, Zur Geschichte der Egerer Familie Brusch; W. Weizsäcker, Methodisches und Organisatorisches zur Bergbaugeschichte Nordwestböhmens im 16. Jahrhundert (mit Berücksichtigung der volkskundlichen Quellen); R. Kühn, Zur Baugeschichte der Karlshofer Stiftskirche in Prag; E. Lemberg, Briefe über Dobrowitz. — 4. Heft: R. R. Fischer, über böhmische Glasmacherzünfte im 17. und 18. Jahrhundert u. a.

Sudetendeutsche Familienforschung (Auffig). 4. Jahrgang, 2. Heft: A. Dietl, Photographie im Dienste der Familienforschung; F. Neolitzky, Wenig beachtete Quellen der Familienforschung; Ahnentafel des Dr. Ing. h. c. Josef Max Mühlig u. a. — 3. Heft: G. Grund, über alte Familienbesitze u. a.

Natur und Heimat (Tetschen a. E.). 2. Jahrgang, 4. Heft: R. Richter, Volkstümliche Pflanzennamen im Böhmischem Niederlande (Fortsetzung).

Waldb Heimat (Budweis). 9. Jahrgang, 1. Heft: L. Franz, Aus der Vorgeschichte des Böhmerwaldes; E. F. Raffelsberger, Um die ländlichen Kulturdenkmäler; M. Carolo, Andreas Alschinger (der große Botaniker und Sprachforscher wurde am 20. November 1791 in Ungern bei Rosenthal im Böhmerwald geboren); A. Ziefreund, Der letzte Bär im Böhmerwalde; K. Spanbauer, Neujahr im Böhmerwalde. — 4. Heft: W. A. Penner, A. Stifter und Goethe. — 5. Heft: J. Blau, Was bisher über das Künische geschrieben wurde.

Westböhmische Zeitschrift für Heimatforschung (Staah). 3. Jahrgang, 6. Heft: F. Blöchl, Die Raubritterburg Lopata bei Pilsen; A. Südhorn, Die Prophezeiungen Fuhrmanns und der Sibylla u. a. Seit Neujahr erscheint die Zeitschrift unter dem Namen: Unsere Westböhmische Heimat. Das 1. Heft 1932 enthält u. a.: F. Blöchl, Von Pilsener Glöden und Glöden-gießern; A. Bergmann, Gewerbe und Industrie im Plan-Ladauer Umkreise am Ende des 18. Jahrhunderts; G. Schmidt, Vom Mieser Röhrkasten; J. Micko, Alte Sarginschriften in Hoftau; F. Wilhelm, Zur Urkundenforschung über alte Steinkreuze. — 2/3. Heft: A. Südhorn, Goethe und der Wolfsberg; F. Andref, Gnaden-erweise der Dobrganer Mutter Gottes u. a.

Unser Egerland (Eger). 35. Jahrgang, 11./12. Heft: A. Krauß, Bundes-väastäiha Richard Siegl 50 Jahre; R. Langhammer, Die Bauernbefreiung u. a. —

36. Jahrgang, 1./2. Heft: A. John, Die Musikerfamilie Silbermann aus Gäßlau u. a. — 3./4. Heft: Goetheheft.

Beiträge zur Heimatkunde des Aufsig-Karbitzer Bezirkes (Aufsig). 11. Jahrgang, 4. Heft: E. Simbriger, Das vorgeschichtliche Gräberfeld auf dem Angelberg (Schredenstein); F. J. Umlauf, Alte Herrenhöfe im Aufsigter Bezirke (behandelt auch lagenhafte Schlösser); W. Platsche, Geschichte der Musikerfamilie Strache in Leifersdorf; R. Köhler, Frühere Beschäftigungen der Erzgebirgsbewohner (Handel mit Vorstenvieh und mit Wacholderkast). — 12. Jahrgang, 1. Heft: W. Schuster, Die sprachgrenzlischen Verhältnisse zur Zeit der Kolonisation im Aufsigter Bezirk u. a.

Ostböhmische Heimat (Braunau). 7. Jahrgang, 2. Heft: J. Buzke, Unser Bauernhaus. — 4. Heft: H. Herrmann, Die alte Lehrerfamilie Urban; G. Blaha, Ostböhmische Siedler in der Kreisstadt Reichenbach.

Deutsch-mähr.-schles. Heimat (Brünn). 17. Jahrgang, 9./10. Heft: G. Jiternitscha, 100 bis 300 Jahre häuerliche Sehhaitigkeit in den deutschen Gemeinden des Friefetales; Bedeutende Südwesfmährer (mit Lebensbild und Würdigung des Oberlehrers Rudolf Gruschka) u. a. — 11./12. Heft: F. Bürger, Alte Krippenspiele feiern eine fröhliche Auferstehung; M. Schjebel, Vom Lebkuchen in alter und neuer Zeit u. a.

Unsere Heimat (Zöptau). 12. Jahrgang, 1. Heft. Bemerkenswert sind die auf S. 15 von J. Suchy mitgeteilten Volkslieder aus Moskelle: Der traurige Paulus (ein Lied, das auch in Reichenberg daheim war, wo es A. König ausgezeichnet hat, und überdies sogar in der Kremnitzer Sprachinsel zu finden ist) und das Weberlied, dessen 1. Gesäß lautet:

Ein' Fürsten und Grafen, den mag ich nicht,
Tritt auf!
Ein' Fürsten und Grafen, den mag ich nicht,
Ein' schneeweissen Weber versag' ich nicht.
Tritt auf und tritt nieder,
Schieß durch und schlag wieder,
Tritt auf!

Von diesen Liedern besitzt das deutsche Volksliedarchiv in Prag mehrere Fassungen, darunter als Seitenstück zu dem Weberlied ein Jglauer Lied der Hufschmiedgefallen, seinerzeit von Dr. F. Jelinek gesammelt.

Karpathenland (Reichenberg). 4. Jahrgang, 3./4. Heft: A. Stein, Römische Inschriften im Gebiete der Slowakei; St. M. Richter, Der Herbst in Deutsch-Pröben; R. Zeisel, Eine alte Bauernhochzeit in Zeche (Schluß); A. Karajef-Langer, Einstdlerpiel aus Johannesberg bei Kremniz; A. Relfovic, Beitrag zur Sagenkunde der sieben niederen Bergstädte des Oberlandes; A. Damko, Volksdichtungen aus Kuneschau bei Kremniz (hier auch das bei der vorigen Zeitschrift erwähnte Pauluslied auf S. 148 f.); J. Wollner, Volks- und Kinderlieder aus der Kremnitzer Sprachinsel u. a.

Jahrbuch 1930 der Deutschen Gesellschaft der Wissenschaften und Künste für die Tschechoslowakische Republik, Prag, 1931, 74 S.

Das Jahrbuch enthält außer den üblichen Berichten und Mitteilungen neben anderen Nachrichten auch einen auf Wolf Hauffen, dem es zu verdanken ist, daß die seit 1891 bestehende Gesellschaft von Anfang an auch die deutsche Volkskunde in ihren Arbeitskreis aufnahm und sich hier die größten Verdienste erworben hat.

Slavische Rundschau (Prag). Aus dem Inhalt des letzten Heftes ist der Beitrag „Der Klagegesang der edlen Frauen des Han-Nga“ von G. Geseinann besonders hervorzuheben.

In nächster Zeit erscheinen als 22. Heft der handlichen „Landschaftlichen Volkslieder“, die der Verband deutscher Vereine für Volkskunde herausgibt:

Egerländer Volkslieder,

herausgegeben von Gustav Jungbauer.

Musikalische Sätze von Paul Kistkat. Bilder von Toni Schönedor.

Verlag Walter de Gruyter & Co., Berlin.

Aus den Urteilen über unser 2. Beiheft: G. Jungbauer, Geschichte der deutschen Volkskunde:

Prof. Dr. J. Hefz, der Verfasser der „Luxemburgischen Volkskunde“, schreibt in der „Obermosel-Zeitung“ (Luxemburg) vom 18. Jänner 1932: . . . „Für den, der sich mit Volkskunde abgibt, ist das Buch einfach unbezahlbar. Ein erstes Mal wird er es lesen, ohne Aufhören, von der Anfangseinleitung bis zu den beiden orientierenden Personen- und Sachverzeichnissen am Schluß . . . Selten liest man ein Buch irgendeiner Fachwissenschaft, von dem man mehr als hier das Gefühl hat, es enthalte kein Wort zu viel und keines zu wenig. Man weiß sich künftig vor unnützem Abirren gesichert und hält das Werk in nächster Handnähe, weil man über der Arbeit immer wieder danach langt wie nach dem Wörterbuch oder Lexikon. Man mag die Frage stellen, wie man sie will; immer weist uns Jungbauer den richtigen Weg zu deren Beantwortung. Kein irgendwie bedeutungsvolles Werk volkswundlicher Art ist Jungbauer entgangen . . .“

Das „Deutsche Philologen-Blatt“ schreibt im 42. Heft des 39. Jahrganges: „Es ist sehr zu begrüßen, daß der führende ausländische Volkskundler die Geschichte unserer Wissenschaft in gründlicher Darstellung geschrieben hat; denn sie ist sehr nötig gewesen. Der Deutschlehrer wird reiche Belehrung erhalten und der Volkskundler auf dieser Arbeit weiterbauen können . . .“

In der Tageszeitung für Volkskraft und Ständefrieden „Der Jungdeutsche“ (Berlin) vom 14. November 1931 heißt es: „Wichtiger denn je ist es, daß das deutsche Volk über seinen Werdegang nachdenkt, damit die vorhandenen und möglichen Kräfte für die Gewinnung und Stärkung des Volkstums nutzbar gemacht werden können. Zimmer vom Volk ausgehend, schildert die 196 Seiten umfassende Abhandlung die germanische Vorzeit, Werden und Wandel der volkswundlichen Erscheinungen, die Besiedlung des Ostens, die ersten Anfänge der Volkskunde (Volklore), Reformation und Religionskrieg, Herder und seine Zeit, das Volkslied, Romantik und Freiheitskriege, Arbeiterlied und volkswundliche Auswirkungen der neuen Staatsgrenzen, Volkskunde und Volksbildung u. s. w. Wo eine Fülle von volksgeschichtlichen Entwicklungstufen, welche, zumal die Darstellung ansprechend ist, die Lösung der gestellten Aufgabe glücklich fördert.“

Zur Beachtung!

Wegen Einschränkung der Herstellungs- und Vertriebskosten werden **L a u f s c h i f t ü c k e** an Stellen, von welchen im Jahre 1931 nichts eingelaufen ist, und **F r e i s c h i f t ü c k e** an Personen oder Stellen, die im Jahre 1931 unsere Zeitschrift durch keine Gegenleistung (Mitarbeit, Beantwortung der Anfragen u. a.) unterstützt haben, nicht mehr abgegeben.

Erläugliche eine liegen jenen Seiten bei, deren Abnehmer mit den Bezugsgebühren im Rückstand sind.

Verantwortlicher Schriftleiter: Dr. Gustav Jungbauer, Prag XII., Chodská 2a.
Druck von Heinr. Merck Sohn in Prag. — Zeitungsmarken bewilligt durch die
Post- und Telegraphendirektion in Prag, Erlaß Nr. 1806/VII/1928.

Hirsch und Hund in der Karlsbader Gründungsage

Von Prof. Dr. Viktor Karell

Am Beginne jeder Geschichte Karlsbads steht bis jetzt immer die Gründungsage der Stadt von der Entdeckung des Sprudels durch Kaiser Karl IV., ob man nun daran geht, Geschichte nach urkundlichen Belegen zu schreiben und also vom XIV. Jahrhundert ausgehend die Geschichte Karlsbads beginnen läßt oder aber die Gründungsage benützt, um rückwärtschreitend mit Heranziehung anderer Forschungsmethoden Licht in die Frühgeschichte Karlsbads zu bringen versucht.

Schon unser großer Dichter E. Gu. Kolbenheyer hat sich im Jahre 1921 mit der Deutung der Karlsbader Gründungsage befaßt.¹⁾ Er hat das Hauptgewicht vor allem auf das Hirschenprungmotiv gelegt, d. h. auf den Sprung des Hirsches vom Felsen herab in die heiße Quelle, und damit wohl nicht den Grundkern der Sagensymbolik der Karlsbader Gründungsage getroffen. Durch die Heranziehung paläontologischer Forschungsergebnisse kam er zu dem Schlusse, daß wir es in dieser „Hirschenprungage“ hauptsächlich mit einem „Aufstauchen eines gedeckten assoziativen Erbbestandes unseres psychischen Lebens“, nämlich einer diluvialen Jagdmethode zu tun haben, bei der Beutetiere bei der primitiven Bewaffnung des damaligen Menschen einfach über steile Felsen hinabgejagt wurden, um ihrer habhaft zu werden. Schon Doktor A. Gnirs hat in seinem verdienstvollen Buche: „Karlsbad in seiner ältesten Vergangenheit“²⁾ darauf hingewiesen, daß diese Erklärung nicht befriedigt, weil sie das eigentliche Ziel der Sage, die Duellenfindung, übersehe. Dieser Hinweis hat sicher seine Berechtigung, aber auch Kolbenheyers Auffassung trifft doch teilweise zu, denn ähnliche Hauptmotive treffen wir auch in einer Sage, die Panzer³⁾ aus unserer Gegend berichtet, wo ein Hirsch, der von einem Wolf verfolgt und ergriffen worden war, sich von dem Felsen Hirschenprung in die Eger hinabstürzt, wodurch er gerettet, jener aber zerschmettert worden war, oder in der Sage vom Rammelfelsen bei Duppau,⁴⁾ wo ein

¹⁾ Kolbenheyer, Zur Psychologie der Sagenbildung. Literarisches Echo, 23. Jg., Heft 21.

²⁾ Dr. A. Gnirs, Karlsbad in seiner ältesten Vergangenheit, 1925, Anmerkung S. 136.

³⁾ Panzer, Beiträge zur deutschen Mythologie, München, 1848, II., 186.

⁴⁾ V. Karell, Sagen aus dem Raadner Land, Raaden, 1928, S. 207.

Stier mit ähnlichem Ausgang eine Kuh über den steilen Felsen hinabjagt. Daß hier der Jäger fehlt, spielt bei beiden Sagen keine Rolle, denn das Typische ist das Bejagtwerden und der Ausgang der Jagd.

Als erster hat der Arzt Fabian Summer, Karlsbader Bürgermeisterssohn, 1571 die Karlsbader Gründungsage, die auch Petrus Albinus 1589 in seiner Meißnischen Land- und Berg Chronica ähnlich erzählt, „nicht aus den historischen Büchern, sondern aus der älteren Bewohner Relation“ ausgezeichnet. Nach der deutschen Übersetzung seines Bruders Matthias Summer (1572) lautet sie:

„Es wird in gemein gesagt, das Carolus der vierdte Römische Keyser etc. in diesen Bergen und Thal, da jetzt das heiße Wasser aufspringet, und vorzeiten viel grosse Wälder und Wildban gewesen, eine Jagt angestellt habe, und das inn dem Jagen ein Hund, der einem Stück Wildes hefftig nachgesehet, in den Pful, da jetzt das heiße Wasser mit gewalt herfürspringet, gefallen sey. Und als er wegen hefftiger Hitze des Wassers, großen schmerzen gefühlet, jemmerlich geschrienen habe. Welchs, als die Jeger innen worden, sind sie alsbald dem geschrey nachgefolget, und vermeinet, es würde ein Stück Wildes etwa einen hund verlegt haben. Sind derhalben an den ort kommen, da sie den hund in dem pfuel steckend und schreiend gefunden.

Als sie sich nun sehr darüber verwundert, sind sie neher hinzu getretten, haben den Hund heraus gezogen, und das sehr heiße wasser, welches den Hund also geengstiget, herab gefühlet.

Da nun Keyserliche Majestät von diesem bericht worden, ist sie alsbald mit vielen Dienern der Natur wunderwerk zu besehen, dahin kommen. Als aber ire Maje. aus hohem verstand neben den Medicis vermerkt, das solch hitziges wasser, viel und schwere krankheit zu vertreiben, würde kräftig und nützlich sein, hat sie solches an ihrem eigenen Leibe probieret, und in dem gebrauche des Bades (denn man sagt, sie habe einen bösen schenkel gehabt) besserung befunden. Derwegen sich auch ire Maje. gefrewet, und als bald befehl gethan, das man solte Heüser daselbst auffrichten, und den ort wohnhaftig machen. Der ort aber, da der Keyser gebadt, sagen die Inwohner, so etwas elteres vor andern, sey gewesen an der stelle, da die gemeinen Bade vorzeiten gestanden, jetzt aber das Rathaus dahin gebawet ist, Bey welchem denn auch ein Brunnen, des wasser nicht so hefftig und heiß, sondern ein wenig lälicher ist. Es wird auch gesaget, das vor etlichen Jahren, eben an demselbigen ort ein stuel im Fels außgehawen, gesehen worden, da der Imperator gesessen, welchen man den Keyser Carls Stuel genandt. Über er ist nun eingefallen, und wie vermeldet, das Rathaus dahingebawet.

Als nun dieses Wasser den Schaden des höchstgedachten Keyser Carls geheilet, hat er dahin ein new Stedlein gebawet, welches auch ihre Maje. hatte mit Mawren besestigen lassen wollen, wo nicht andere Unfälle darzwischen kommen weren.“ — Albinus erwähnt schon „den Sirkenstein“. Von einer Auffindung des Bades durch eine Hirschjagd weiß aber erst 1630 der Regensburger Arzt Johann Stephan Strobelberger zu berichten.

Das eigentliche Hauptmotiv der Karlsbader Gründungsage, die in ihrem Kern eine ausgesprochene Quellenage ist, wird aber nur auf sagenvergleichendem Wege zu erfassen sein. Daß die Gestalt Kaiser Karls IV. in

unserer Sagenüberlieferung eine ganz nebensächliche Rolle spielt, hat bereits Dr. A. Gmiz in seinem oben erwähnten Buche überzeugend nachgewiesen. Der Urkomplex dieses Mythos besteht aus den beiden Tatsachelementen „Sprudel“ und „Hirschenstein“, also Fels und Quelle und den beiden geist-



Karlsbad: Hirschenprung.

mythischen Figuren „Hirsch“ und „Hund“. Wie eng Berg oder Fels und Quelle oder Wasserlauf zusammengehören, zeigt ein Blick in die Sagenüberlieferung irgendeines Volkes der Erde. Schon daß fast jede Quelle und gar jede Heilquelle dem Urmutterboden der Erde, festem Felsengestein, entspringt, bildet in der mythenbildenden Gestaltungskraft der Völker das bindende Element der beiden Komplexe. Anders ist es bei den zwei Tieren, die in der Karlsbader Sprudelsage die Hauptrolle spielen, nämlich Hirsch und Hund, da in diesem Punkte bei den Quellen sagen größere Mannigfaltigkeit herrscht. Verhältnismäßig spät kommt zwar der Hirsch in die Quellsage Karlsbad hinein, denn in der Überlieferung des 16. Jahrhunderts fehlt er noch gänzlich. Da ist höchstens die Rede von einem „Wild“, wobei aber nicht ausdrücklich auf einen Hirsch hingewiesen wird. Da aber der „Hirschenstein“ in der Karlsbader Überlieferung eine so große Rolle spielt und das „Wild“ auch nicht viel anders denn als Hirsch gedeutet werden kann, ist hier wie so oft bei den Sagenüberlieferungen die spätere Gestaltung die ursprünglichere und der Hirsch wird in keiner sagenkritischen Untersuchung der Karlsbader Sprudelsage mehr fehlen dürfen.

Finden wir auch sonst als Quellen bringendes Tier wie als Gestalten des Wassermannes⁵⁾ vor allem Rind und Pferd vertreten, so fehlt der Hirsch auch bei weitem nicht. Die meiste Ähnlichkeit mit der Karlsbader Gründungssage hat die Sage von der Entdeckung des heilkräftigen Prager Bades in Tirol⁶⁾ und die Sage von der Auffindung des Bades Warmbrunn.⁷⁾ Hier zeigt der Hirsch als ausgesprochenes Wasserwesen genau so wie in Karlsbad das heilkräftige Bad. Der Hirschbrunnen, das Prager Bad in Tirol, wurde durch einen Hirsch verraten, der drei Schußwunden durch Baden dort heilte und auch Warmbrunn wurde durch einen gejagten Hirsch entdeckt, der sich in die dampfende Quelle stürzte.

Dreierlei Symbolik gab zur Ausbildung des Hirsches zum mythischen Wasserwesen Anlaß. Sein Geweih einem vielästigen Baume vergleichbar (Wasserlauf!), sein Aufenthalt im Walde und seine große Schnelligkeit (Blitz!). Schon in der Edda treffen wir auf einen Hirsch, der das Laub des Weltenbaumes frißt, dessen Geweih unendliche Wassermengen entströmen, denen selbst der Rhein seinen Ursprung verdankt.⁸⁾ Die Beziehung des Hirsches zu den Quellen der Tiefe finden wir auch in anderen Sagen bestätigt, wo die Hirschgestalt direkt als Quellsen Gottheit erscheint. In Schleswig legt ein weißer Hirsch sein goldenes Geweih bei einer versiegten Quelle nieder. Von dem Ertrage des Geweihs konnte man den stattlichen Hirschhornbrunnen bauen, der seitdem wieder das schönste Wasser gibt, das vor Zeiten heilkräftig war.⁹⁾ Eine andere Sage erzählt, daß in dem Walddistrikt Brunnstube bei Haunstedten sich viele Gruben befanden. Aus einer von diesen kommen alle Freitage zwölf schneeweiße Hirsche. Ein von einem Jäger getroffener Hirsch verwandelt

⁵⁾ W. Rarell, Wassermannsage in Böhmen, Komotau, 1926, „Unsere Heimat“, 1. Jahrg., Heft 1.

⁶⁾ Zingerle, Sagen aus Tirol, Innsbruck, 1891, S. 174.

⁷⁾ Gräbe, Sagenbuch des preussischen Staates, Glogau, 1867, II. Bd., S. 252.

⁸⁾ Henne am Rhyn, Die deutsche Volksage, Leipzig, 1874, S. 59.

⁹⁾ K. Müllenhoff, Sagen und Märchen von Schleswig, Kiel 1845, S. 104.

sich in eine Jungfrau, die mit diesem in einen Brunnen versinkt und ihm eine unfehlbare goldene Kugel schenkt.¹⁰⁾

Weil der Hirsch ein Symbol des Wassers ist, wie er Wasser spendet, so behütet er auch vor Wassergefahr. Das Hirschhaupt auf dem Pfeiler des Klosters Doberan schützt gegen die Überströmungen der Ostsee.¹¹⁾ Aus diesen verwandten Hirschquellensagen sehen wir das Symbolhafte des Hirsches gerade für Karlsbad in glänzender Weise hervorleuchten. Daher kommt auch der Glaube, daß der Sprudel unter dem „Hirschenstein“ entspringe. Fels und Quell sind hier eins. Der Hirsch bedeutet auch für Karlsbad nicht nur die Gottheit seines Sprudels und den Sprudel dadurch selber, sondern auch die Gottheit, die die Stadt vor dem Wasser, ob als Teplübereschwemmung oder Sprudelausbruch schützte. Hier muß die Besiedlung weit zurückgehen, bis eine so tiefe Mythensymbolik möglich war. Im Altertum war der Hirsch auch Sinnbild der Sonne. Bei uns deutet er die sonnenhafte Kraft der heißen Quelle symbolisch an, auch hier auf die Einzigartigkeit unserer Sprudelsage hinweisend.

In vielen Sagen, in denen der Hirsch eine Rolle spielt, finden wir auch seine dämonische Seite, seine Waldsymbolik, als Erscheinungsform des Todesgottes, stark hervortreten. In unserer Sage ist davon nur die weissagende Kraft übrig geblieben, wodurch er der Menschheit die heiße Lebensquelle entdeckt. Dagegen wirkt sich in der Karlsbader Gründungssage noch die Symbolik des Nebels aus, womit in der Hirschgestalt die nebelartigen Dämpfe der heißen Quelle gemeint sind. Diese Symbolik zeigt sich besonders im Harz, wo das Sprichwort umgeht: „Die Hirsche brauen Punsch“, wenn die Nebel aus dem Walde aufsteigen.¹²⁾ Das vom Wind verfolgte Geschöpf ist ein Nebelwesen; auch hier also in der Hirschgestalt die Symbolik zur Quelle und besonders zur heißen dampfenden Sprudelquelle unseres Weltkurortes.

Auch der Hund, der den Hirsch verfolgt und sich der Sage nach im Sprudel verbrüht, ist durch sein Heulen und Bellen ein Dämon des Sturmes und zugleich der Symbolik des Wassers nahe verwandt.¹³⁾ Vor allem aber ist der Hund ein uraltes Todesymbol. Das Altertum kennt den unterirdischen Höllenhund Kerberus, der auch im skandinavischen Norden als Garm vorkommt.¹⁴⁾ Wenn die Hunde heulen, ängstigt sich das Volk, ist allgemein der Glaube der Menschheit. Aus dem Instinkte der Naktiere heraus, sehen sie den Geist des Verstorbenen, der umgeht und sich verderbendbringend naht. In Ägypten wurde der Hund allgemein als eine Art Todesgott verehrt und des unterirdischen Osiris Sohn Anubis wurde mit einem Hundskopfe dargestellt. Deshalb ist auch in unseren Sagen der Hund das verbreitetste Nachtgespenst und als der Hüter unterirdischer Schätze allgemein bekannt. Selbst die

¹⁰⁾ Panzer, a. a. O., II., S. 184.

¹¹⁾ Hochholz, Schweizer Sagen aus dem Nargau, Narau, 1856, II., S. 194.

¹²⁾ Ruhn, Sagen, Gebräuche und Märchen aus Westfalen, Leipzig, 1859, II., 88.

¹³⁾ Bertsch, Weltanschauung, Volksfrage und Volksbrauch, Dortmund, 1910, S. 347 f.

¹⁴⁾ Simrock, Deutsche Mythologie, S. 122.

Edda gibt den Nornen Hunde als Begleiter mit. Wie anziehend sehen wir gerade in der Karlsbader Sprudelsage den Hund mit dem Hirsche verbunden. Auch in der früher erwähnten Hirschenprunglage von Panzer vertritt der verfolgende Wolf einfach den Hund unserer Gründungsjage. Denn auch der Wolf ist Gespenstertier. Der Hirsch, der den ewig lebendigen Quell den Menschen anzeigt, rettet sich, und sein Verfolger, der Hund, liegt verbrüht und heulend im heilkräftigsten Wasser der Welt.

Der Tod, den der Hund darstellt, wird im Sprudel vernichtet. Der Hirsch, das lebenspendende Raß, bereitet dem Menschenverfolger Tod den Untergang. So leuchtet klar und wegweisend aus dieser einfachen Quellsage die schicksalshafte Bestimmung des Sprudels für alle Zeiten hervor. Hirsch und Hund, die beiden wesentlichsten Merkmale der Karlsbader Gründungsjage, erschließen uns den Sinn der Sage, aber auch die Weltbestimmung von Karlsbads heißen Quellen, den Alleswürger Tod, den größten Feind alles Lebendigen, durch dieses heißsprudelnde Raß zu überwinden. Und jetzt ist uns auch das Symbol der Jagd verständlich; sind wir doch alle ständig auf der Flucht vor dem dunklen Hund des Todes. Mögen die Wunderquellen unserer Heimat allem leidenden Menschentum durch die Jahrtausende einer glückhaften Zukunft weiterdienen, wie ihr Zweck von der Armenischeit in sagenhafter Gestaltung schon vorausgedeutet worden ist.

Vornamen als Quellen volkskundlicher Forschung.

Von Dr. Rudolf Schreiber

Die Möglichkeit, aus unseren Vornamen wertvolle Aufschlüsse zu gewinnen, ist längst erkannt und genutzt; vor allem wurden sie in sprachgeschichtlicher und kulturgeschichtlicher Richtung untersucht¹⁾. Auch auf ihren Wert für die Volkskunde wurde schon verschiedentlich verwiesen, ohne daß die Studien darüber wesentlich über die an sich notwendige, oft sehr mühsame Sammelarbeit hinaus zu allgemein gültigen Ergebnissen gekommen wären. So will ich denn diesen neuerlichen Hinweis nicht unternehmen, ohne zugleich zu versuchen, fruchtbare Möglichkeiten und Methoden dafür anzudeuten und vor allem zu zeigen, in welcher besonderen Hinsicht Vornamen besseren Aufschluß ergeben können als andere volkskundliche Erscheinungen. Denn erst ein solcher Vorzug berechtigt, Untersuchungen dieser Art als nötig zu fordern.

Volkskundliche Auswertungen der Vornamen sind mehrere möglich. Soweit die Wahl der Vornamen durch religiöse Momente, nicht durch irgendwelche dynastische oder literarische Moden bestimmt ist, wird besonders die „kirchliche Volkskunde“, die lange vernachlässigt, neuerdings durch

¹⁾ Die wichtigste allgemeine Literatur s. bei H. Bähnisch: „Die deutschen Personennamen“ („Aus Natur und Geisteswelt“ 296); von neu Erschienenem sei besonders Erich Weniger: „Die Rufnamen des deutschen Volkes“, Halle, 1928, genannt.

den Hinweis Georg Schreiber²⁾ als 'jüngstes Arbeitsfeld erschlossen wurde, sicherlich wichtige Dinge aus ihnen erfahren können, z. B. in der Frage der volkstümlichen Heiligenverehrung³⁾. Wichtiger aber als dies und anderes erscheint mir der Umstand, daß wir in der Namengebung einmal einen Teil unseres Volksbrauches in ganzer Vollständigkeit durch 2 bis 3 Jahrhunderte und in einem guten Durchschnitt noch viel weiter zurück verfolgen können: in Vollständigkeit nämlich, soweit uns Matriken und Volkszählungen vorliegen, weiter zurück noch in Bürgerlisten, Besitzerverzeichnissen, Grundbüchern, Urbaren u. ä. Bietet also die Namengebung reichstes Material, an dem Einsetzen, Ausbreitung und Rückgang dieses Teils unseres Volksbrauches aufzuzeigen versucht werden kann, so wird man — die nötige Vorsicht und Umsicht vorausgesetzt — sicher aus diesem einen Falle einiges für ähnliche Vorgänge bei anderen volkstündlichen Erscheinungen lernen können, wenn deren nicht so vollständig überlieferte Belege eine ähnliche Lage, wie bei der Namengebung andeuten. Denn die Wege der räumlichen Ausbreitung, auch der ungefähre Zeitpunkt des Eindringens, dürften oft mehreren volkstündlichen Erscheinungen gemeinsam sein, wenn deren Uebernahme einer *a l l g e m e i n e n* Richtung kulturellen Einflusses, einer Modeströmung, entspringt. Wie es in der Geschichte Zeiten gibt, die für Neuerungen besonders zugänglich sind, so treten im Raume jeder Landschaft auch immer wieder bestimmte Wege und Richtungen des Vordringens dieser Neuerungen hervor, während andere Gebiete dieser Landschaft beharrlicher am Alten hangen (Rückzugsgebiete), so daß manchmal schon aus der räumlichen Lagerung zu schließen ist, welches die ältere Form von zweien darstellt. Dieser geographischen Betrachtungsweise wandte sich denn auch die deutsche Volkskunde zu, vor allem in dem umfassenden Werke des deutschen Volkskundeatlas und in dem Studium der ostdeutschen Streusiedlungen⁴⁾. Läßt nun schon ein Überblick über die heutige Lagerung volkstündlicher Bestände des öfteren wertvollste Rückschlüsse auf die volkstündlichen Beeinflussungen, Modeströmungen und Kulturbewegungen vergangener Zeiten tun, so kann es doch nicht ohne Wert sein, entsprechende räumliche Querschnitte und zeitliche Längsschnitte für frühere Zeiten unmittelbar an einem Beispiel gewinnen zu können. Keine andere volkstündliche Erscheinung aber bietet dafür ein ebenso vollständiges und weit zurückreichendes, überall vor-

²⁾ In dem so überschriebenen Abschnitt seiner Schrift „Nationale und internationale Volkskunde“ (Düsseldorf, 1930, Forschungen zur Volkskunde, Heft 4,5).

³⁾ Zu dieser sei auf einiges Schrifttum verwiesen: B. Kleinfeld: „Die heilige Anna“, 1930; Hf.: „Antonius von Padua in Leben und Kunst, Kult und Volkstum“, 1931. R. Meisen: „Nikolauskult und Nikolausbrauch im Abendlande“, 1931. Alter und besonders unsere Heimat berücksichtigend: Johann Föhner: „Die beliebtesten und verbreitetsten Schutzheiligen (Namenspatrone) des Egerlandes“ (Johannes, Georg, Nikolaus), „Unser Egerland“, XV—XVII.

⁴⁾ Über diese und die anderen neuen Richtungen in der Volkskunde sei verwiesen auf die kurze Zusammenfassung E. Lemberts „Neue Wege der Volkskunde“ (Hochland XXIX., 8. Heft, Mai 1932).

handenes und urkundlich belegtes Material wie eben die Namengebung. Das erscheint mir als ihr besonderer Vorzug vor anderen volkstundlichen Quellen.

* * *

Methode und Ziel einer Namenuntersuchung sind wesentlich schon bestimmt durch die Art der Quelle, aus der sie schöpfen; umfaßt diese einen längeren Zeitraum (Matriken u. ä.), so zeigt man am besten die Veränderungen im zeitlichen Ablaufe auf, während Quellen wie Volkszählungen, Urbare u. ä. einen guten Querschnitt durch ein größeres Gebiet zur gleichen Zeit geben.

Die Bereitstellung des Namenmaterials ist eine rein statistische Arbeit und unterliegt daher auch den Erfahrungen statistischer Untersuchungen. Die Auswertbarkeit ihrer Ergebnisse steigt nicht nur mit der Vollständigkeit des überlieferten Materials, sondern auch mit zunehmendem Umfang des Arbeitsgebietes, sei dieses nun eine zeitliche Abfolge oder ein räumlicher Zusammenhang. Allen, die solche Untersuchungen unternehmen, muß warnend gesagt werden, daß man aus dem — an sich selbst einwandfreien — Ergebnis der Untersuchung eines zu kleinen Gebietsumfanges oder einer zu kurzen Zeitspanne nur mit äußerster Vorsicht Schlüsse ziehen darf, daß die Dörfer eines Gutsbezirkes oder einige Jahrzehnte in zeitlicher Entwicklung zwar an sich richtige, in ihrer allgemeinen Gültigkeit noch immer sehr unsichere Ergebnisse bieten. Je mehr Dörfer und Herrschaften man aber summiert, je längere Zeitspannen man betrachtet, um so deutlicher hebt sich ein Mittelwert ab, auf den man die anderen vergleichend beziehen kann — und das ist schon ein wichtiges Ergebnis, denn sonst fehlt uns jeder Maßstab, um das Abweichende vom Gebräuchlichen zu unterscheiden — wenn wir nicht etwa ungerechter Weise vergangene Zeiten mit dem Maße unserer Tage messen wollen.

Quellen, die ein vollständiges Material beistellen, sind im allgemeinen Matrif- und Volkszählung. Die älteste böhmische Volkszählung wurde 1761 eingeleitet; doch haben wir um mehr als ein Jahrhundert früher schon für große Teile Böhmens eine Quelle überliefert, die einer Volkszählung völlig gleichwertig ist: in den sogenannten „Untertanenverzeichnissen“, die zum Zwecke der Religionsstatistik 1651 eingefordert wurden und vollständigen Namen, Stand und Beruf, Alter und Konfession aller Einwohner anführen^{*)}. Etwas weiter zurück reichen an einzelnen Orten die Matriken, doch dürften auch sie meist erst nach 1650 verlässliche Ergebnisse beibringen, da zuvor in Folge von Krieg und Glaubenswirren begreiflicherweise auch die Matriken da und dort etwas aus der Ordnung gekommen sein mögen. Eine wertvolle Bestandaufnahme der Matriken,

^{*)} Alles Nähere über diese Quellen s. A. Blaschka's Beiträge im Jahrbuch des deutschen Riesengebirgsvereins (Eiß Hohenelbe), 1925, S. 110 ff.; 1930, S. 215 ff.

die für andere sudetendeutsche Gebiete noch zu leisten ist, hat für das deutsche Westböhmen (Diözese Prag), H. Czmann geliefert⁶⁾.

Werden uns die Quellen, welche alle Namen überliefern, also nur in besonders glücklichen Fällen und dann auch nur für Gebiete kleineren Umfanges über 300 Jahre weit zurückführen können, so schaffen uns andere Quellen einen Ersatz, die doch einen guten, gleichmäßigen, nicht nur zufälligen Durchschnitt von Namen überliefern, etwa die Namen aller Bürger, Hausbesitzer, Steuerpflichtigen u. ä., wie sie Bürgerlisten, Grund- und Steuerbücher, Stadtbücher, Urbare u. dgl. bieten. Allerdings entziehen sich bei ihnen die Frauennamen z. B. fast gänzlich der Überlieferung — wo nicht zufällig einmal eine Frau als Witwe oder Waise Rechtsnachfolgerin des Namens ist — aber auch bei den Männern sind auch nur die Altersstufen zwischen 25 und 55 Jahren etwa — durchaus nicht vollzählig! — erfasst. Wieviel das Ergebnis aus einer Quelle mit unvollständiger Überlieferung von dem tatsächlichen Bestande, den die vollständige Quelle wiedergibt, abweichen kann, zeigen die folgenden Tabellen an zwei Beispielen: sie stellen die beliebtesten Namen mit der Zahl ihrer Träger aus dem Untertanenverzeichnis von 1651, das alle Einwohner verzeichnet, und der Steuerrolle von 1654, die nur die Steuerpflichtigen anführt, einander gegenüber.

Tabelle 1.

Rönigsberg a. d. Eger ⁷⁾						Neudel im Erzgebirge ⁷⁾	
Stadt		Dörfer		Summe d. Herrschaft		Dörfer	
U.=V.	S.=R.	U.=V.	S.=R.	U.=V.	S.=R.	U.=V.	S.=R.
Johann 25	Johann 9	Johann 80	Johann 30	Johann 105	Johann 39	Johann 107	Georg 42
Andreas 9	Andreas 4	Georg 30	Georg 12	Georg 37	Georg 16	Georg 98	Johann 34
Christof 8	Christof 4	Michael 22	Matthäus 7	Michael 26	Matthäus 11	Martin 63	Martin 17
Matthäus 8	Georg 4	Adam 17	Michael 5	Adam 23	Andreas 9	Christof 38	Michael 13
Georg 7	Matthäus 4	Matthäus 14	Andreas 5	Matthäus 22	Michael 8	Andreas 25	Andreas 11
Thomas 7	Adam 3	Thomas 14	Jakob 5	Andreas 21	Adam 7	Matthäus 24	Christof 11
Adam 6	David 3	Jakob 13	Simon 5	Thomas 21	Christof 7	Kaspar 22	Matthäus 9
Daniel 6	Lorenz 3	And. 12	Thomas 5	Christof 15	Lorenz 7	Michael 18	Kaspar 7
				Jakob 14	Thomas 7	Jakob 17	Jakob 7
				Simon 12	Kaspar 6		

⁶⁾ „Die Anfangsjahre der Matriken in den deutschen und gemischtsprachigen Pfarreien der Prager Erzdiözese“ in den Mitteil. des Vereins f. Geschichte d. Böh. i. B., LIV, 383 ff.

⁷⁾ Der Umfang beider Herrschaften ist nach dem Untertanenverzeichnis gewählt. Rönigsberg (835 Einwohner) umfaßt: Stadt; Altstadt, Rogerau, Krainhof, Steinhof, Mülln, Ebersfeld, Liebau, Schönbrunn, Schönficht, Teichau, Ehurn (Zeil), Markusgrün (Zeil); bei Neudel fehlt das Untertanenverzeichnis für Stadt Neudel und für Hirchenstand und Zauerjack; es umfaßt also die Dörfer: Allersloh, Hohenstollen, Kammersgrün, Voigtsgrün, Thierbach (mit dem Haslauischen Gehhof), Bernau, Mühlberg, Ed. Hochoten, Trinsfaisen und Neuhammer, dazu noch die Meierhöfe, zusammen 1137 Einwohner.

Die Namen, die als besonders beliebt hervortreten, sind also in beiden Quellen annähernd dieselben; nur im Grade der Beliebtheit zeigen sich hier und dort recht merkbare Unterschiede. Das wird beachten müssen, wer mit solchen Quellen unvollständiger Überlieferung arbeiten muß.

* * *

Diesen allgemeinen Erwägungen folge nun ein Beispiel einer Namenuntersuchung, ein Querschnitt durch ein westböhmisches Gebiet um 1650 auf Grund der Untertanenverzeichnisse des damaligen Elbogener Kreises und seiner Nachbarherrschaften Falkenau und Neudek^{*)}. Die Untertanenverzeichnisse des Elbogener Kreises sind uns zwar nicht vollzählig überliefert; es fehlen ganz die Bergbaugebiete^{*)}, die ehemals der kgl. Kammer unterstellt, dem Kreise noch nicht fest eingegliedert waren, es fehlen weiters vom eigentlichen Kreise Elbogen im Osten die Städte Karlsbad und Schlackenwerth mit ihren Dörfern, die Güter Kornau und Habersbirk im Westen. Doch sind das alles Randlandschaften und, wenn wir zu dem übrigbleibenden die Herrschaft Falkenau, die sich zum Pilsener Kreise bekennt, und vom Saazer Kreise die erhaltenen Untertanenverzeichnisse von Neudek (von Heinrichsgrün und Schlackenwerth-Herrschaft, beide auch zum Saazer Kreis gehörig, fehlen sie) hinzunehmen, so entsteht ein räumlich geschlossenes Gebiet als ein recht günstiges Arbeitsfeld, dessen Bereich am besten das Rärtchen zeigt.

Unsere Quellen, die unter der Signatur R 109/45 im Archiv des Ministeriums des Innern liegen, sind 37 selbständige Hefchen verschiedenen Umfangs und sind nach ihren Datierungen zwischen 4. III. und 18. VI. 1651 abgefaßt. Sie ergeben für das oben gekennzeichnete Gebiet eine Einwohnerzahl von 13.010 Bewohnern. Die Zahl der uns überlieferten Namen ist allerdings um einiges niedriger, da auf einigen Gütern (Elbogen, Münchhof, Ruppelsgrün), die noch nicht beichtfähigen Kinder nicht mitgezählt und daher auch ihre Namen nicht verzeichnet werden und da ferner beim Gesinde, auch bei den wenigen Juden, öfters die Nennung des Vornamens unterlassen wird. So sind uns von den 13.010 Einwohnern nur 12.335 als Träger von Vornamen bezeugt, davon 5693 Männer und 6642 Frauen.

Obwohl nun die Zahl der Frauen merklich die der Männer übertrifft, nehmen die Frauen doch mit einer wesentlich kleineren Zahl von Namen vorlieb: 91 männlichen Namen stehen nur 53 weibliche gegenüber. Dieses Widerspiel zwischen Zahl der Namen und Zahl ihrer Träger tritt auch im einzelnen wieder hervor, wenn wir die Namen in Gruppen unter-

^{*)} Diese Namenstudie ist ein — allerdings mehrfach erweiterter — Teil meiner Gesamtuntersuchung dieser Quellen: „Die Untertanenverzeichnisse des Kreises Elbogen und der Herrschaften Falkenau und Neudek vom Jahre 1651,“ die als handschriftliche Prüfungsarbeit im Archiv der Deutschen wissenschaftl. Prüfungskommission f. d. Lehramt an Mittelschulen (Prag I., Dvorný tch 5) vorliegt.

^{*)} Bergamt Ekt. Joachimsthal umfaßte: Ekt. J., Gottesgab, Abertsh., Matten, Pleistadt und Herrschaft Grassitz; Bergamt Schlaggenwald umfaßte: Schl., Schönfeld, Lauterbach und Herrschaft Petschau.

teilen¹⁰⁾: alt- und neutestamentliche, griechische und lateinische, deutsche, slawische, sonstige, wobei allerdings hie und da ein Zweifel über die Zuteilung entstehen kann (ob z. B. Philipp, Markus, Veronika biblisch oder antik seien); bei den lateinischen und griechischen Namen wird man weiterhin eine Unterscheidung beachten müssen zwischen den schon vor der Renaissance volkstümlichen Heiligennamen und den durch sie neu eingeführten antiken Namen, ebenso wie für „Kilian“ tatsächlich weniger seine keltische Abstammung als seine Beliebtheit und Verehrung maßgebend ist, die er in den deutschen Mainlanden genießt. Die von Männernamen abgeleiteten Frauennamen stehen natürlich in der gleichen Gruppe wie diese. In die Gruppe „sonstige“ sind auch die Namen, bzw. Kurzformen eingereicht, die zu Namen verschiedener Gruppen gehören können (Vena zu Helena oder Magdalena, Christl zu Christian oder Christoph). Die im Verzeichnis den Namen folgenden Zahlen nennen die Zahl der Träger, und zwar die erste arabische Zahl das Einzelvorkommen, die zweite arabische das Auftreten als erstes Glied eines Doppelnamens, die römische Zahl das Vorkommen als zweites Glied eines solchen.

I. Männernamen.

1. alttest.: Abraham 14+1+I; Adam 317+4+VII; Daniel 16+0+II; David 48+0+IV; Elias 8+1; Enoch 2; Jeremias 7; Jesaias 3; Jonas 2; Michael 345+0+II; Salomon 2; Samuel 14; Tobias 10.
13 Namensformen Träger: 788+6+XVI.
2. neutest.: Andreas 350+0+I; Balthasar 14; Bartholomäus 75; Gabriel 1; Jakob 144+0+III; Joachim 10+3; Johannes¹¹⁾ 1214+67+I; Josef 8+1; Kaspar 153+1+II; Lukas 1; Markus¹²⁾ 9+1+I; Matthias, Matthäus¹³⁾ 541+2; Melchior 16+1; Paulus 42+1; Peter 64+0+II, Philipp 25+2; Simon 124; Stefan 19+0+I; Thomas¹⁴⁾ 136+0+IV; Zacharias 4.
21 Namensformen Träger: 2950+79+XIV.
3. griechisch: Agidius¹⁵⁾ 9+1; Alexander 5; Christoph 199+10+XIII; Erasmus 6; Georg 683+15+XVIII; Gregor 6; Hieronymus¹⁶⁾ 2; Nikolaus 43; Sebastian 17+0+II.
9 Namensformen Träger: 970+26+XXXIII.

¹⁰⁾ Ich halte mich dabei hauptsächlich an die angeführte Studie Wenschers, ferner an Fr. Dohé: Heilige und Selige der römisch-katholischen Kirche. Leipzig, 1930, 2 Bände.

¹¹⁾ In verschiedenen Schreibungen: meist „Sanß“, auch Johann, Johannes, gelegentlich Hannes, einmal Rhonnes.

¹²⁾ Mehrmals „Marik“ geschrieben.

¹³⁾ Matthias ist nur einmal belegt; Matthäus dagegen oft; bei den sehr häufig gebrauchten Kurzformen „Matthes“, „Matz“ aber ist die Zugehörigkeit zu einem von beiden nicht sicher zu entscheiden.

¹⁴⁾ Die sehr gebräuchliche Schreibung „Thoma“, auch „Dama“, entspricht der mundartlich gebrauchten Form „tāma“.

¹⁵⁾ Meist „Gilig“ geschrieben.

¹⁶⁾ Die eine davon ist „Erasmus“ geschrieben, was ich als ungeschickte Wiedergabe eines mundartlichen „gerānam s“ Jeronimus deuten möchte.

4. Lateinisch: Antonius 6; Augustinus 1; Aurelius 0+0+I; Benedikt 6+0+I; Blasius¹⁷⁾ 1; Christian 29+0+I; Fabian 1+0+III; Franz 3+1+I; Jobst (=Justus) 12+1; Klemens 1; Laurentius=Borenz 166; Martin 397; Maximilian 1+0+III; Urban 1; Valentin¹⁸⁾ 17; Veit 49.
17 Namensformen Träger: 691+2+XI.
5. Deutsch: Adolf 1; Albert, Albrecht 10+0+VII; Bernhard¹⁹⁾ 5; Dietrich 0+0+I; Erdmann 2+0+II; Erhard 12; Ernst 3+1+V; Ferdinand 2+0+I; Friedrich 12+0+IV; Gottfried 5+0+I; Gotthard 0+0+I; Haward²⁰⁾ 1+0+I; Heinrich 16+0+V; Karl 14+0+IX; Konrad²¹⁾ 2+0+I; Leonhard 0+0+I; Leopold 0+0+I; Lothar 0+0+I; Oswald 3; Reinhard 1; Rudolf 0+2+II; Ruprecht 1; Sebald 2; Siegmund 3+0+I; Wilhelm 3+1+VI; Wolf²²⁾ 43+4; Wolfgang 2+0+I.
27 Namensformen Träger: 145+8+LI.
6. Slawisch: Bohuslaus 0+0+I; Jaroslaus 1; Wenzel 16+0+I.
3 Namensformen Träger: 17+0+II.
7. Sonstige: Christl 5; Kilian 6.
2 Namensformen Träger: 11.

II. Frauennamen.

1. Altteft.: Esther 55; Eva 590+2+I; Rebekka 23; Susanna 149+2+III.
4 Namensformen Trägerinnen: 817+4+IV.
2. neuteft.: Anna 565+95; Elisabeth 380+2+X; Johanna 3+1; Magdalena²³⁾ 15+0+XI; Maria 898+13+XLVI; Marta 14; Salome²⁴⁾ 8+0+III; Veronika 2.
8 Namensformen Trägerinnen: 2024+111+LXX.

17) So glaube ich „Blaisl“ (=mundartl. bläsl) deuten zu können, wie ein Goffengrüner Bettler — ohne weiteren Familiennamen — genannt ist.

18) Ist „Faltin“, „Foltin“ geschrieben.

19) Meist „Bernet“ geschrieben.

20) Geschrieben heidemale „Habert“, als mundartliche Schreibung. „Haward“ war besonders in dem Hause der Hertemberger beliebt (älteste Belege bei Gradl: Monumenta Egrana I, Nr. 320: 1277 urkundet Hedwig, Witwe nach Haward von Hertenberg, mit ihren Söhnen, von denen zwei ebenfalls Haward heißen). Inniere beiden Belege stammen aus Büchelberg, wo noch Hertemberger sitzen und aus seinem Kirchort Lanzl!

21) Eine etwas rätselhafte Schreibung „Konerich“ (Neugrün) glaube ich, so erklären zu können, daß an der Grenze eines mundartlichen näkət: näkisch („nakt“) u. ä. zu einem konrət ein kon r ich gebildet werden kann, wie man ebendort zu häuchzət ein häuchzich („Hochzeit“) geschaffen hat.

22) Von Wolfgang deswegen geschieden, weil es auch Kurzform anderer mit „Wolf“ zusammengesetzter Namen sein kann (Wolfschard u. ä.).

23) Schreibungen wie „Mandalena“ gehen wohl auf die Mundartform mäd'läna zurück.

24) Die einmal belegte Kurzform „Zalla“ läßt annehmen, daß die erste Silbe den Ton trug.

3. griechisch: Agnes²⁵⁾ 10+1+1; Apollonia 13; Barbara 362+2+VI; Dorothea²⁶⁾ 88+3+III; Eleonora 4+0+II; Euphemia²⁷⁾ 5+0+I; Euphrosyne 3; Helena 55+1+II; Katharina 629+0+VI; Margareta²⁸⁾ 1164+0+IX; Polygena²⁹⁾ 2+1+II; Rosina³⁰⁾ 55+0+III; Sibylla 39+0+I; Sofia 1.

14 Namensformen Trägerinnen: 2430+8+XXXVI.

4. lateinisch: Astra 10; Amilia 0+1; Benedikta 0+0+I; Christina 251; Felizitas 1; Franziska 0+0+II; Juliana 4; Justina 6; Klara 8+1; Kreszentia 1; Lidia 0+0+II; Lukrezia 2+0+I; Luzia 3; Maximiliane 0+0+I; Regina 89+0+III; Sabina 150+1+XI; Sidonia 2+0+I; Ursula 209.

18 Namensformen Trägerinnen: 736+3+XXII.

5. deutsch: Amalia 0+0+I; Blanka 1; Gertraud 2; Kunigunde³¹⁾ 20; Walpurgis 179+1.

5 Namensformen Trägerinnen: 202+1+I.

6. slawisch: Ludmilla³²⁾ 6+1.

1 Namensform Trägerinnen: 6+1.

7. sonstige: Brigitta 2; Sebina³³⁾ 8; Vena 289.

3 Namensformen Trägerinnen: 299.

Wenn einer größeren Zahl von Namensformen ein verhältnismäßig geringer Anteil von Trägern entspricht (deutsche Männernamen, lateinische Frauennamen), so ist das wohl als ein Zeichen des Verfalls zu deuten.

Beliebte Namen sind, außer einzelnen wie Johannes — in dem zwei sehr volkstümliche Heilige zusammengefaßt sind, was auch seine überragende Häufigkeit mit erklären mag —, Adam, Michael, Lorenz, Martin, Nikolaus, im allgemeinen die Namen der Apostel und der Nothelfer (die Nothelferinnen in nicht geringerem Grade!), auch die der hl. drei Könige. Von den deutschen Namen kann man nur Walpurgis und vielleicht noch Wolf Beliebtheit zusprechen. Beim Vergleich mit den gebräuchlichen Namen auf dem Lande vor dem großen Einbruch städtischer Mode in unserer Zeit vermissen wir in obiger Aufstellung nennenswerte Anteile bei Anton, Franz, Josef und Karl; bei Josef ist ein Grund ziemlich deutlich zu

²⁵⁾ Meist „Angenija“ geschrieben.

²⁶⁾ Kurzformen wie „Durdl“, „Zurtl“ (Gossengrün 3. B.) gehen auf mundartl. *dur-dl* zurück.

²⁷⁾ Die einige Male belegte Schreibung „Ephenna“ ist mir unerklärlich.

²⁸⁾ Die häufige Schreibung „Marget“ läßt eine mundartl. Form mit Ton auf der ersten Silbe annehmen, während das mundartl. heute — auch als Scheltwort — gebräuchliche *grätl* von einer Form mit dem Ton auf der 3. Silbe herrühren muß. Beide Formen verzeichnet J. Neubauer, Egerländer Tauf- und Heiligennamen (Mitt. d. Vereins f. Gesch. d. Dtsch. i. B., XXIII., S. 108 ff.).

²⁹⁾ Ofter „Polegina“ geschrieben, offenbar in Anlehnung an die anderen Frauennamen auf *-ina* (Sabina, Rosina, Regina). „*poläksin*“ lebt heute noch in der Mundart als Scheltwort.

³⁰⁾ Wohl Kurzform zu Euphrosyna.

³¹⁾ „Königunda“ geschrieben.

³²⁾ „Littamilla“ geschrieben.

³³⁾ Die räthelhafte Form könnte vielleicht eine mundartlich bestimmte Schreibung für Lewinna (s. Dohé I., S. 689) sein — allerdings eine heute kaum mehr bekannte Heilige.

erkennen: seine Verehrung und die Feier seines Festes wurde erst nach 1650 über besondern allerhöchsten Wunsch behördlich angeordnet³⁴⁾, nicht ohne Widerstreben der Untertanen. Doch war auch hier, wie bei den anderen, außerdem auch das Vorbild der Herrscher u. ä. späterhin wirksam.

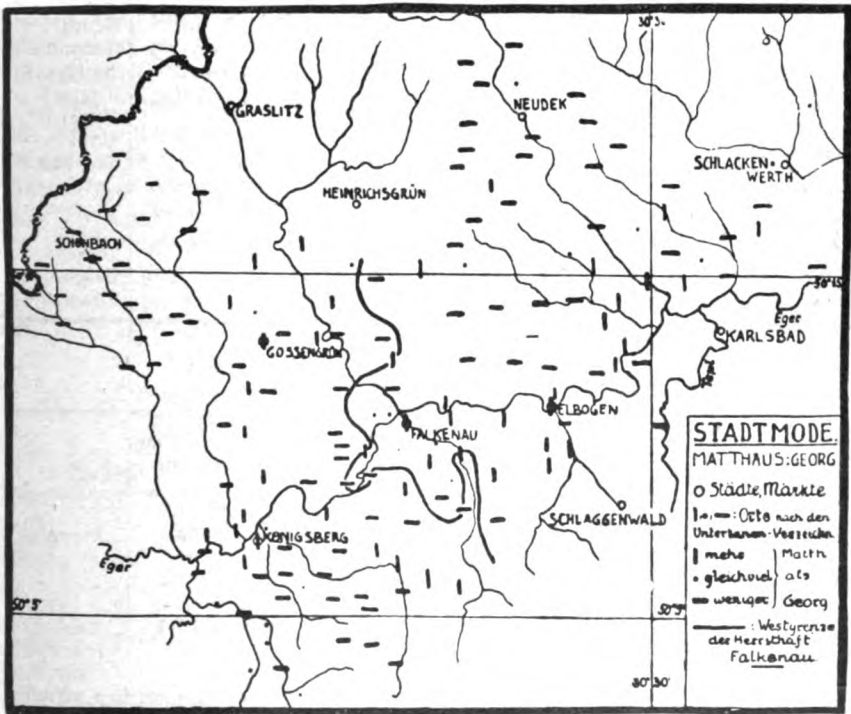
Recht niedrig ist auch der Anteil der „slawischen“ Namen; vor allem beim Vergleich mit der Sage zur gleichen Zeit in einem tschechischen und gemischten Gebiet, wie sie W. Šimák³⁵⁾ für Böhmisches-Miřa bietet — vgl. die noch folgende Tabelle II —, fällt bei diesen der hohe Anteil von Wenzel und Ludmilla auf. Ja Šimák glaubt sogar, diese und andere „charakteristische“ Taufnamen als Hilfsmittel zur Unterscheidung von Deutschen und Tschechen benützen zu können. Dabei setzt er weit hin deutsch mit dem städtischen Anteil, tschechisch mit dem bäuerlichen Element gleich, doch zeigt ein Vergleich aus unserem Gebiete, daß Namen, die er als Merkmale der tschechischen Dörfer bezeichnet, auch in unseren Dörfern hohe Anteile erzielen (etwa Matthäus, Jakob, Simon, Magdalena, Eva, Katharina, Regina), weiters sahen wir bei uns, daß auch in zweifellos deutschem Gebiet die deutschen Namen recht schwach vertreten sind. Es ist immer eine Gefahr, volkskundliche Erscheinungen von vornherein national zu bewerten, Mode ist nicht wesensmäßig an ein Volk gebunden. Auch der tschechische Charakter des Namens Wenzel trifft bei uns nicht zu, nur nicht so häufig kommt der Name bei uns vor, wie um Böhmisches-Miřa. Seltener ist bei uns Ludmilla, das in der Form „Littamilla“ auftritt, die man mit ihrem Umlaut als eingedeutscht bezeichnen muß.

Die Frage nach dem nationalen Bestand in unserem Gebiet um diese Zeit ist nicht sehr brennend. Orts- und Flurnamen deuten auf einen slawischen Anteil in der ersten Zeit der Besiedlung hin, daß aber im 17. Jahrhundert unsere Gegenden nicht rein deutsch waren, wird wohl kaum jemand zu behaupten wagen. Von den Familiennamen gehen nach meiner Berechnung höchstens 4 Prozent auf Wörter slawischen Ursprungs zurück. Diese Beimischungen im Namengut bezagen aber durchaus nichts über die völkische Zugehörigkeit ihrer Träger; man wird nicht annehmen können, daß auch jene 4 Prozent tatsächlich Tschechen zuzuschreiben sind. Ja man kann mit ziemlicher Sicherheit feststellen, wo einmal ein Tscheche unter den Deutschen sich aufhält. Auch dafür haben wir ein lehrreiches Beispiel. Bei Michel Fischer in Lauterbach, Herrschaft Schönbach, finden wir einen Dienstbuben mit dem sonderbaren Vornamen „Waißklauff“, der eher an ein Brentanomärchen als an den Heiligentalender gemahnt. Mit einiger Kenntnis der örtlichen Mundarten erkennt man aber bald darin einen Versuch eines mundartgewohnten Aufzeichners, den Lautwert eines gesprochenen tschechischen „Wáclav“ in gutes Schriftdeutsch zu übersetzen; denn gesprochenes „wáts“ = Weiz(en) und „laf“ = lauf, also ist „watslaf“ durch „Waißklauff“ wiedergegeben!

³⁴⁾ f. N. Rejzek: Dějiny Čech a Moravy nové doby I. S. 227.

³⁵⁾ W. Šimák: Zpovědní seznam panství Českodubského z roku 1656. — In: Věstník české akademie císaře Frant. Josefa pro vědy, slovesnost a umění XXIV, S. 27/45.

Das lehrt Verschiedenes. Einmal nämlich, daß Erscheinungen (a < mhd. ei) der heutigen erzgebirgischen Mundart damals noch weiter im Süden auch galten, wo heute das Egerländische herrscht. Weiters aber scheint es Simáts Behauptung vom tschechischen Charakter des Wenzelsnamens auch für unser Gebiet zu bestätigen (a. a. D. S. 34): der einzige Tscheche, den wir einwandfrei feststellen, heißt auch richtig „Václav“. Bei näherer Betrachtung allerdings fällt doch auf, daß dem Aufzeichner sicher nicht bewußt gewesen sein kann, daß Václav und Wenzel dasselbe seien, sonst hätte er sich nicht die Mühe dieser Übersetzung genommen; denn Wenzel war doch auch im deutschen Gebiet ein durchaus gebräuchlicher Name. So gilt der Satz Simáts: „wer Wenzel oder Budmilla heiße, sei in der Regel kein Deutscher, sondern nur unter ihnen angesiedelt“⁸⁰⁾, sicher nicht für unsere Gegenden; man wird wohl besser sich zu merken haben,



daß der tschechische Václav und der deutsche Wenzel gut auseinander zu halten sind, vor allem in gemischtem Gebiet, wie es Simát vor sich hat. Denn für unser Gebiet ist dieser lustige Sprachenzwischenfall aus dem 17. Jahrhundert nur ein weiterer Beleg für sein unberührtes Deutschtum. Wo die verbreitetsten Erscheinungen des tschechischen Volkslebens so gründ-

⁸⁰⁾ Simát, a. a. D. S. 34: „kdo tak sluji, z pravidla nejsou Němci, třeba mezi nimi usedlí...“.

lich mißverstanden werden können, kann von einer nennenswerten Berührung mit dem andern Volke nicht gut gesprochen werden.

Die für unser Gebiet bezeugten Namen sind fast durchwegs Heiligennamen; nur folgerde fand ich bei Dohé nicht verzeichnet: Bohuslaus, Erdmann, Hamart, Jaroslauß; Blanka, Bivia, Sibylla, Sidonia, Maximiliane. Christl, Amalie, Lena, Rosina sind selbständig gewordene Kurzformen von Heiligennamen.

Mit Hilfe des Namenverzeichnisses können wir auch noch rasch feststellen, welche Faktoren damals bei der Namenswahl meist maßgebend

Tabelle 2.

Tabelle 2	Eger ³⁷⁾	Arts Elbogen mit Falkenau und Neudorf	Rabenstein ³⁸⁾	Trautenau ³⁹⁾	Böhm. Mtscha ³⁵⁾	Bez. Blabings ⁴⁰⁾ Südwestmähren
Männernamen	Johann Georg Nikolaus Andreas Wolfgang Erhard Michael Konrad Christof Matthäus Jakob Kaspar Thomas	Johann Georg Matthäus Martin Andreas Michael Adam Christof Lorenz Kaspar Jakob Thomas Simon	Johann Georg Jakob Matthias Adam	Georg Johann Christof Martin Matthäus Jakob Adam Kaspar Michael Tobias	Johann Georg Wenzel Christof Adam Martin Jakob Michael Matthäus Paul	Georg Johann Matthäus Andreas Michael Paul Thomas Jakob Martin Simon Philipp Lorenz Gregor
Frauenamen		Margarete Maria Katharina Eva Anna Elisabeth Barbara Lena Christina Ursula Walburgis Magdalena Sabina Susanna	Anna Katharina Maria Dorothea Eva Barbara Elisabeth	Anna Dorothea Maria ? ? ? ? ? Ursula Barbara Susanna Eva Margarete Rosina	Anna Maria Dorothea Katharina Magdalena Elisabeth Helena Barbara Sibylla Eva Udмила Ursula Christina	

³⁷⁾ Nach Hoyer, a. a. O., auf Grund von Gradls Egerer Bürgerlisten zwischen 1390 und 1650. Das Material ist durch seine Verteilung über eine so lange Zeit ohne periodische Gliederung nicht vollwertig.

³⁸⁾ Nach Anton Nowak: „Etwas über Vornamen im Nordgauosten um die Mitte des 17. Jahrhunderts.“ Unser Egerland, XXX. S. 96 f. (Matrikenmaterial).

³⁹⁾ Nach Ant. Blascha: Das Trautenauer Untertanenverzeichnis vom Jahre 1651. Jahrb. des dtsh. Riesengebirgs-Vereins, 1925. S. 110—146.

⁴⁰⁾ Nach einer handschriftlichen Studie von Rudolf Fruschka, Althart, die mich Prof. Jungbauer einsehen ließ; auf Grund der in den Rahmenkatastern vorkommenden Namen der Erbpächter aus dem 3. Viertel des 17. Jahrhunderts auf dem Gebiete des heutigen Gerichtsbezirks Blabings.

waren. Eine Bevorzugung der Namen des Herrscherhauses ist nicht zu erweisen; Leopold, Ferdinand, Rudolf sind vielmehr ausgesprochen seltene Namen — bei Matthias (s. oben) ist die Frage nicht zu klären. Sie und da bemerkt man einmal, daß der Name der Gutsherrschaft oder ihrer Rinder ein wenig Schule macht, doch auch das nur ganz vereinzelt und meist im engen Kreis der Dienstleute. So bleiben nur mehr als wirklich bestimmend Heiligendevotion und Familientradition; die Namengebung dieser Zeit kann also unbedenklich auch als Quelle der religiösen Volkskunde gelten, was man etwa für das 19. Jahrhundert bei uns nicht mehr so leicht wird behaupten können.

Um freilich die Ergebnisse der Namenstatistik in unserem Gebiete wirklich gerecht zu beurteilen, müssen wir noch zu ermitteln suchen, was von ihrem Hauptgepräge allgemeines Modengut der damaligen Zeit war und was davon wir als die besondere Eigenart unserer Landschaft ansprechen dürfen. Ich führe in der Tabelle II daher einiges erreichbare — leider nicht immer gleichwertige — Vergleichsmaterial für einige sudetendeutsche Gegenden an. Die Namen sind nach abnehmender Häufigkeit geordnet.

Das Vorherrschende von Johann und Georg, bei den Frauen Maria, ist also durchwegs festzustellen; Besonderheiten unserer Landschaft dagegen sind der stärkere Anteil von Matthäus und vor allem bei den Frauen das Hervortreten von Margarete und das Zurückstehen von Anna und Dorothea.

Nach diesem allgemeinen Überblick ist es nicht ohne Interesse zu beobachten, wie sich die Namenmode im Raume unserer Landschaft selbst ändert. Da die Hauptausdehnung unseres Arbeitsgebietes die west-östliche ist, stellt man am besten Westen und Osten einander gegenüber. Eine

Tabelle 3.

Männernamen				Frauennamen			
Westteil		Ostteil		Ostteil		Westteil	
Johannes	607	Johannes	607	Margarete	569	Margarete	596
Georg	293	Georg	390	Katharina	406	Maria	502
.....	Maria	396	Elisabeth	323
Adam	216	Matthäus	326	Eva	334	Anna	293
Matthäus	215	Martin	252	Anna	272	Eva	256
Michael	176	Andreas	181	Barbara	215	Katharina	223
Andreas	139	Michael	169	Lena	183	Christina	191
Martin	145	Christof	105	Ursula	134	Barbara	147
Christof	94	Adam	101	Walburgis	62	Walburgis	117
.....	Christina	60	Magdalena	109
Kaipar	89	Jakob	91	Suzanna	58	Lena	106
Lorenz	85	Lorenz	81	Elisabeth	57	Sabina	99
Simon	77	Thomas	67	Sabina	51	Suzanna	92
Thomas	69	Kaipar	64	Magdalena	45	Ursula	75
Jakob	53	Simon	47
.....	Dorothea	24	Regina	69
Peter	40	Bartholomäus	25	Regina	20	Dorothea	64
Bartholomäus	35	Peter	24

genaue Mittellinie ist natürlich nicht zu ziehen, doch genügt es auch, eine annähernde Vergleichbarkeit zu schaffen. Als Teilungslinie nehme ich also die Westgrenze der Herrschaft Falkenau (sie ist im Rärtchen eingezeichnet); nach der Gesamtbevölkerung hat dann der Westen 6001, der Ostteil 7009 Bewohner, doch sind von diesen Zahlen noch die Anzahl der an sich Unbenannten und von der des Ostteils außerdem noch die Zahl der als nichtbeachtlich im Verzeichnis nicht aufgenommenen Kinder abzuziehen, so daß schließlich die Volkszahl des Westens zu der des Ostens sich wie 15 : 16 verhält. Die beliebtesten Namen des Gesammtgebietes — ohne Rücksicht auf Doppelnamen — verteilen sich nun so auf beide:

An Tabelle 3 ist ein interessanter Unterschied zwischen den männlichen und den weiblichen Namen festzustellen; jene lassen sich nämlich in mehrere Gruppen gliedern, deren Reihenfolge gleich bleibt, während die der Namen selber innerhalb der Gruppen wechselt (in der Tabelle durch Punktlinien kenntlicher gemacht). Bei den weiblichen Namen dagegen ist fast überhaupt keine solche Gliederung möglich. Man kann also sagen, daß die männlichen Namen im Gesamtgebiet viel einheitlicher durchgeformt sind als die weiblichen; formende Wirkung in diesen Dingen üben aber gerade Brauch, Sitte, Mode; so kann man also mit einiger Vorsicht behaupten, daß die Männer damals der vereinheitlichenden Wirkung der Mode sich in diesem Falle zugänglicher zeigten, während die Frauen dieser Formung widerstrebten.

Nicht müßig ist ein kurzer Blick auf die Unterschiede von Stadt und Land. Unter den beliebtesten Namen äußert sich das so, daß z. B. Georg, der sonst meist Matthäus voranstellt, in den städtischen Siedlungen diesem den Vorrang überlassen muß. Den städtischen Charakter dieser Matthäus-Mode zeigt sehr deutlich das Rärtchen: regelmäßig erscheint um die städtische Siedlung — ausgenommen nur Schönbach — ein Kreis von Dörfern, die die Stadtmode teilen; das geht so weit, daß man ein Gebiet, in dem Matthäus vorherrscht, hervorstellen kann. Bemerkenswert ist auch, daß hierin der südliche Teil der Herrschaft Gartenberg (Gossengrün) sich zum Mittelgebiet schlägt und nicht mit dem Norden (Schönbach) geht.

Die stärkste Angleichung von Stadt und Land finden wir bei Falkenau und Elbogen: Johannes — Matthäus — Georg — Andreas ist die Abstufung der Beliebtheit für Stadt und Dorf; wie man aus ihr ersieht, hat hier die Stadt sich das Land angeglichen. Neben Matthäus erscheinen noch Daniel, David von der Stadt mehr bevorzugt, während Bartholomäus, Jakob, Lorenz eher die Vorliebe der Dorfleute genießen.

Auch bei den Frauennamen können wir Ähnliches beobachten: die Städte ziehen regelmäßig Maria vor, welche auf dem Land immer hinter Margarete zurückstehen muß; Ausnahmen machen nur Stadt Elbogen und Grajewgrün. So greifbare und gut darstellbare Formen wie beim Fall Georg — Matthäus nimmt allerdings dieser Gegensatz nicht an. Als Dorfnamen erscheinen meistens Walburgis, Eva, im Osten auch Christine; die Stadt hat oft andere sonderbare Liebhabereien: Asra, Esther (Gossengrün). Im allgemeinen gibt es verhältnismäßig mehr Annen in der Stadt als auf den Dörfern.

Von den Doppelnamen, bei denen ebenfalls das Widerspiel von Stadt und Land zu spüren ist, sei etwas eingehender gesprochen. Die von Blaschka⁴¹⁾ aufgezeichnete Beobachtung, daß die Doppelnamen durch Aneinanderreihung der beliebtesten Namen zur besseren Unterscheidung entstanden sein können, findet in unserem Gebiet keine volle Bestätigung. Für die männlichen Namen ist sie ziemlich zutreffend; die meist gebrauchten Namen sind auch sonst häufig, aber eine Reihe von beliebten Namen erscheint doch in Zusammensetzungen selten oder überhaupt nicht: Martin, Michael, Matthäus, Andreas u. ä. Bei den weiblichen aber scheint Blaschkas Annahme weniger zuzutreffen: Anna, die die überwiegende Zahl der Zusammensetzungen trägt, steht bei uns der Beliebtheit nach sonst an fünfter Stelle, in anderen Gegenden freilich an erster! Der beliebteste Name, Margareta, kommt als erstes Glied überhaupt nie vor, ebenso nicht Katharina. Offenbar eignen sich gewisse Namen oder ihre Kurzformen besser zur Zusammensetzung als andere durch ihre Lautgestalt und ihren Tonfall. Ferner ist dabei auch zu bedenken, was die nachstehende Tabelle eindringlich zeigt: daß die Mode der Doppelnamen zuerst vom Adel gepflegt wird und dann erst auf die anderen Stände übergreift.

Um das Vordringen dieser Doppelnamenmode recht deutlich zu machen, sei sowohl die Altersgliederung als auch der soziale Gegensatz berücksichtigt.

männliche Doppelnamen:

Alter:	1—10	11—20	21—30	31—40	41—50	über 50
Adel	12	11	10	6	4	3
Städte	28	9	3	2	3	
Dörfer	24	6	2	1	1	
Zusammen	64	26	15	9	8	3

weibliche Doppelnamen:

Adel	12	15	8	2	9	3
Städte	29	18	3	5	3	
Dörfer	18	4	2	1		
Zusammen	59	37	13	8	12	3

Summarium der Doppelnamen:

	männliche		Summe	weibliche		Summe
	bis 20 Jahre	über 20 Jahre		bis 20 Jahre	über 20 Jahre	
Adel	23	23	46	27	22	49
Städte	37	8	45	47	11	58
Dörfer	30	4	34	22	3	25
Zusammen	90	35	125	96	36	132

⁴¹⁾ a. a. O. S. 120.

Das Eindringen der Mode ist an den Altersunterschieden am klarsten zu sehen. Am frühesten eingeführt und am nachhaltigsten gewirkt hat sie unterm Adel; von den 121 Adeligen unseres Gebietes tragen 95 Doppelnamen. Dann griff die Mode auf die Städte über, auf den Dörfern sehen wir sie erst in der jüngsten Altersschicht merklich einwirken. Die obigen absoluten Zahlen müßten zur besseren Vergleichbarkeit noch auf die Gesamtzahl der Adeligen (121), der Städter (2266) und der Dorfleute (10.623) bezogen werden. Als Ergänzung zu unserer früheren Beobachtung betreffs des verschiedenen Verhaltens von Frau und Mann zur Namensmode können wir hier feststellen, daß in den Städten die neue Mode von den Frauen eher angenommen wurde als von den Männern, während auf dem Lande die Frauen mehr zurückhaltend scheinen als die Männer.

Es spiegeln sich also in der Namensgebung wesentliche Faktoren der Modenbildung wieder: die sozialen Unterschiede, der Gegensatz Stadt--Land. Wichtig scheint mir, daß es sogar möglich ist, an einem Beispiel (s. Rärtschen) das Gebiet der Stadtmode deutlicher abzuheben; ich muß dazu bemerken, daß dabei nicht festzustellen ist, ob Matthäus oder Georg älter sei, ob dieser im Vorrücken oder im Rückgang begriffen ist. Die Proben gaben kein einheitliches Bild und wir haben wohl eher einen ruhenden Zustand als eine merkliche Bewegung vor uns. Auch in diesem Falle aber ist die greifbare Abgrenzung zweier Einflußgebiete schon ein Fortschritt, zumal da ich eine ähnliche Lagerung (Gleichartigkeit im Egertal, dem sich das südliche Bergland ziemlich gut, von dem nördlichen besonders das Gossengrüner Ländchen anschließt, während die Gegenden um Wallhof, Schönbach, Chodau und Neudorf wie der äußerste Südwesten sich schon merkbar abheben) auch bei anderen wiederfand: so nicht nur bei den Siedeldichte, sondern auch die Verteilung von Katholiken und Protestanten ähnelt ihr im allgemeinen — was nicht allzu verwunderlich ist; geht doch das Befehungswert ähnliche Wege wie die Mode, beginnt bei den höheren Ständen, gewinnt dann die Städte, die auch als Seelsorgestationen wichtige Stütz- und Ausgangspunkte werden, und greift endlich aufs Land über; als frisch vordringende Bewegung hat die Befehung freilich die Grenzen jener Zustandslagerung da und dort schon durchstoßen, doch ist die Verwandtschaft augenfällig.

Ob nun auch andere volkswundliche Erscheinungen diese Wege und Richtungen des Vordringens in unserer Landschaft benutzen, bleibt im Einzelfall noch zu untersuchen.

Die bildhafte Sprache des Volkes

Von Rud. Gruschla, Alt-Hart

Treffende Bilder wirken anschaulicher als die besten Begriffsbestimmungen. Deshalb bedient sich das Volk, das in Folge der steten Berührung mit der freien Natur scharf ausgebildete Sinne und daher mehr Anschauung als geistige Vorstellung besitzt, gerne eines Vergleiches oder einer Um-

schreibung, wenn es Charakterzüge oder Eigenschaften von Menschen deutlich machen will.

Wie sich oft scharfe Beobachtung, reiche Erfahrung und nicht selten auch witzige Schlagfertigkeit in der Sprache des Volkes zu Bildern verdichten, soll nun an einigen, aus dem sprachlichen Urtut des deutschen Südmählers stammenden Beispielen gezeigt werden. So wird gekennzeichnet der **Arbeitsame**:

„Der zigt wia a Schrauf“ (er zieht [arbeitet] wie eine Schraube).

„A lara Mog'n — a trauriga Koupf“ (ein leerer Magen — ein trauriger Kopf).

„A lara Sod steht nit“ (ein leerer Sack steht nicht).

der **Arbeitscheue**:

„Der hot a Hoa g'fund'n i da Dawat“ (er hat ein Haar gefunden in der Arbeit).

„Der kluib't nit gean schwari Scheidln“ (er spaltet nicht gerne schwere Holscheite).

„Der bohrt nit gean dicki Brejda“ (er bohrt nicht gerne dicke oder starke Bretter).

der **Arme**:

„Der is a nur für a Jankerl geboren“ oder „Wer für a Jankerl gebor'n is, kimmt za koan Koud nit“. (Wer für ein Leibchen geboren wurde, kommt zu keinem Rod.)

„Der muß a mit Woffa loucha“ (er muß mit Wasser lochen).

„Der is wam wia a Kirchamaus“ (er ist arm wie eine Kirchenmaus).

der **Aufdringliche**:

„Der hängt si an wia s'Dirndl am Kirito“, auch „wia a Ruachschwoaf“, „wia a Gwandlaus“ oder „wia a Zed“ (er hängt sich an wie das Mädchen am Kirchtag, bzw. wie ein Ruachschwanz, eine Kleiderlaus oder Zede).

der **Ausreißer**:

„Der rennt davon wia s'Dirndl van Tanz“ (er läuft davon wie das Mädchen vom Tanzboden).

das **schlechte Aussehen**:

„Der schaut aus wia da Loid“, „wia da Krou (d' Henn') hintan Schwof“, „wia a g'schpins Apfelfou“, „wia wann a jed'n Tog an Grill friagat und am Sunta d' Harn“.

(Der sieht aus wie der Tod, wie die Krähe [die Henne] hinter dem Schwanz, wie ein ausgespiener Apfelmus, wie wenn er jeden Tag eine Grille und am Sonntag die Beine bekommen würde.)

die **Behäßigkeit im Gehen**:

„Der mogt daher wia a Antn“ (er wackelt [watschelt] daher wie eine Ente).

„Der wabringt a Gehwerk wia d' Kroud in Zmejdahesja“ (er verbringt ein Gehwerk wie die Kröte im Ober- oder Schmettentopf).

die **Charakterlosigkeit**:

„Der beidlt si o wia da Hund d' Flöh“ (er beutelt [schüttelt] sich ab wie der Hund die Flöhe).

Der Dumme:

- „Der braucht amol Ioan Geist nit aufgeb'n, wann er stirbt“ (er braucht einmal keinen Geist aufgeben, wenn er stirbt).
„Der is da durt'n her, wou d' Hund mit'n Orsch bell'n“ (er ist von dort her, wo die Hunde mit dem Hinterteil bellen).
„Der wart't bis zan Dummerstog“ (er wartet bis zum Tag der Dummen).
„Der hot an Knoupf in Hirn“ (er hat einen Knoten im Gehirn).
„Den haum d' Spok'n is Hirn g'schiff'n“ (dem haben die Späßen ins Gehirn gemacht).
„Der hot Dreiß in Hirn“ (er hat Dreiß im Gehirn).
„Der denkt mit da groß'n Zehe“ (er denkt mit der großen Zehe).
„Den muß erscht da Soafasuida aufgeh“ (dem muß erst der Seifenfeder aufgehen).

Die unverträglichen Eheleute:

- „Dö woa hot da Herrgott (Worra) quit z'sammg'spannt“ (die zwei hat der Herrgott [Pfarrer] gut zusammengespannt).
„Dö san auf anand wia Hund und Roß“ (sie sind auf einander wie Hund und Raße).
„Dö vatrog'n si wia zwei Hauna“ (sie vertragen sich wie zwei Hähne).
„Dö hot da Wind nit besa z'sammtreib'n kinna“ (die hat der Wind nicht besser zusammentreiben können).
„Dö ham d' Mäus nit besa z'sammtrog'n kinna“ (die haben die Mäuse nicht besser zusammentragen können).

Die Enttäuschung:

- „Der schaut drei wia da Krou in a hulß Boa“ (er schaut drein wie die Krähe in einen hohlen oder leeren Knochen).
„Der schaut drei wia da Koanz in d' Ruß“ (er schaut drein wie der Rainz [sein Name] in die Ruß).

Die böse Frau:

- „Dö hot Hoa am Zähntnan“ (sie hat Haare auf den Zähnen).
„Dö hot a Goufch'n wia a Schleifa“ (sie hat einen Mund wie ein Schleifer).
„Dö hot a quit's Mundstück“ (sie hat ein gutes Mundstück).
„Dos is a habi Gradn“ (das ist eine böse Gräte).
„Dos is a Hamptigi.“ (hantig = bitter.)
„Dera füllt ma f' Mal in d' Schlinga hänga“ (man sollte ihr das Maul in die Schlinge hängen).
„Dos Haus braucht Ioan Rejdthund nit“ (die böse Frau ersetzt einen Ketten- oder Wackhund).

Die Frühreife bei Mädchen:

- „Dö woaß schon, wou er hing'hört, daß 'n d' Roß nit kriagt“ (es weiß schon, wo er hingehört, daß ihn die Raße nicht bekommt).

der Geizige:

„Der loßt si um oan Kreuza s'Ania bohr'n“ (er läßt sich wegen eines Kreuzers das Rnie anbohren).

„Der treibt (reit't) um oan Kreuza d' Goaß (d' Haus) bis Prag“ (er treibt [reitet] wegen eines Kreuzers die Geiß [Haus] bis Prag).

die Genesung:

„Der hot nou amol Urlaub · kriagt“ (er hat noch einmal Urlaub bekommen).

der Gescheite:

„Der hot in haling Geist mit'n Böffel g'fress'n“ (er hat den heiligen Geist mit dem Böffel gefressen).

„Der hört s'Gros wor'n“ (er hört das Gras wachsen).

„Der hört d' Flöh nias'n (hurist'n)“ (er hört die Flöhe niesen oder husten).

„Der hot d' Gscheiptheit mit'n Schöpfa (mit da Gob'l) g'fress'n“ (er hat die Gescheitheit mit dem Schöpflöffel [der Sabel] gefressen).

das Glück:

„Dem hot's grod'n wie da blind'n Henn' s'Woazfendl“ (es ist ihm gelungen wie der blinden Henne, die ein Weizenkorn fand).

der Heimtückische:

„Der kann mehr wie Birn brod'n“ (er kann mehr wie Birnen braten).

„Der kann nit nur Birn brod'n, der kann's essen a“ (er kann nicht nur die Birnen braten, er kann sie essen auch).

„Der hot's faurstdick hinten.“

der Heuchler:

„Der red't wie a Olmann.“

„Der locht wie a Hofnag'sell, wann eahm s'Hejferl z'bricht“ (er lacht wie ein Hafnergefelle, wenn ihm der Topf zerbricht).

„Der is aufrichti(g) wie a Mausjolln.“ (Mausjalle.)

„Der locht wie a Hofnarr“ (er lacht wie ein Hofnarr).

„Der mocht a G'sicht wie da Buda i da Sunn“ (er macht ein Gesicht wie die Butter in der Sonne).

der dumme Rakeeler:

„Der hot a Mal wie a Wolfisch und a Hirn wie a Grundl“ (er hat ein Maul wie ein Wolfisch und ein Gehirn wie ein Gründling).

die Krankheit:

„Der schleppt si wie a Fluign in Hiringst“ (er schleppt sich wie eine Fliege im Herbst).

„Der sitzt wie a obrennti Henn“ (er sitzt wie eine abgebrühte Henne).

„Der geht um wie a zwiezipsati Henn“ (er geht herum wie eine mit dem Pips behaftete Henne).

„Der hot sei Seel' schon zwischen die Zähnt“ (er hat seine Seele schon zwischen den Zähnen).

„Den schaut da Loid schon da die Aug'n außa“ (dem sieht der Tod schon bei den Augen heraus).

„Den sitzt da Loid schon auf da Zunga (in G'nack)“ (dem sitzt der Tod schon auf der Zunge, bzw. im Genick).

„Der wird a hold in Pforra d' Gänz hold'n (er wird auch bald dem Pfarrer die Gärse weiden).

„Den holt schon da Krach.“

„Der wird bald wandern.“

„Der hört in Kuckuck a nimmer schrei'n.“

der **B a n g s a m e :**

„Den kann ma ban Geh'n (Kennen) d' Hous'n flicke“ (Dem kann man beim Gehen oder Laufen die Hufe flicken).

„Der krakt wia a Schneck“ (er kriecht wie eine Schnecke).

„Der zriegt si wia a Schoaß“ (er zieht sich wie ein Wind).

„Der kimmt daher, wia wann er d' Hous'n vull hätt“ (er kommt daher, wie wenn er die Hufe voll hätte).

„Doß is a rechta Lwa-mi-au“ (Das ist ein rechter Lehn-mich-an).

„A langsame Sau kimmt felt'n ja an worman Drejd“ (ein langsames Schwein kommt selten zu einem warmen Dreck).

„Bevor si der umdraht, geht in Böhmen a neichs Bierdl ei.“ (Bevor sich der umdreht, geht in Böhmen ein neues Mondviertel ein.)

der **B a u e :**

„Der mocht nix und bricht nix“ (er macht nichts und bricht nichts).

der **B ü g n e r :**

„Der lüigt, daß ma schwarz wird“ (er lügt, daß man schwarz wird).

„Der lüigt wia druckt“ oder „wia a roida Hund“ (er lügt wie gedruckt, bzw. wie ein roter Hund).

„Der lüigt s'Blau van Himml' owa“ (er lügt das Blaue vom Himmel herab).

„Der lüigt, daß ers selber glaubt.“

„Der schiebt wos außa“ (er schiebt etwas heraus).

„Der hot a gringi Zunga“ (er hat eine geringe oder leichte Zunge).

„Den feini Da houn zwej Duda“ (seine Eier haben zwei Dotter).

„Den sei Mal is a toa Evangelium“ (sein Mund ist auch kein Evangelium).

„Den kann man jo nit glabn, wos er beten tuit“ (man kann ihm nicht glauben, was er betet).

„Der kann schön luign.“

der **M i ß r a t e n e :**

„Der hot grad'n bis außs Guittoa“ (er ist geraten bis auf das Guttun).

der **M ü r r i s c h e :**

„Der schaut drei, wia wann eahm olki Leut schuldi war'n“ (er schaut drein, wie wenn ihm alle Leute schuldig wären).

„Der mocht a G'sicht wia s'lari Geldbörstl“ (er macht ein Gesicht wie die leere Geldbörse).

„Der mocht a G'sicht wia a Rei vull Teifln“ (er macht ein Gesicht wie ein Reindl oder eine Pfanne voll Teufeln).

„Der schaut drei wia 9 Tog Regenweida“ (er schaut drein wie neun Tage Regenwetter).

- „Der schaut drei wia a polnischer Stier“ (er schaut drein wie ein polnischer Stier).
- die unvertäglichen Nachbarn:
 „Dö leben wia zwoj Müller“ oder „wia zwoj Sauna“ (sie leben wie zwei Müller, bzw. zwei Hähne).
- der Nachzügler:
 „Der kimmt olkmal wia da Ruahschwoaf hint'n noch“ (er kommt alle- mal wie der Ruhschwanz hinten nach).
- der Neidische:
 „Dos is a rechter Muglfanga“ („Mugl“ = ein großes Stück Brot, der „Muglfänger“ ein Mensch, der alles nur für sich allein haben will).
 „Dos is a rechter Dredresser.“
- der Neugierige:
 „Dos is a rechter Heijerlgucker“ (einer, der gerne in die Löpfe sieht).
- der Pantoffelheld:
 „Der hot s'Riderl an, sie d'Houf'n“ (er hat den Rittel an, sie die Hufe).
 „Der is a nur da Herr in Haus, wann sie nit dahoom is“ (er ist nur dann Herr im Hause, wenn die Frau nicht zu Hause ist).
- der Prahler:
 „Der hot a lang's Meissa“ (er hat ein langes Messer).
 „Der bröckelt mehr ei, als zwoj auslöffeln kinnan“ (er brockt mehr ein, als zwei mit dem Löffel essen können).
- die Raftende, die die Ellenbogen in die Hüften stützt:
 „Dö steht do wia a Nochtg'schirr“ (sie steht da wie ein Nachtgeschirr).
- der Sausewind:
 „Der flüigt wia a Fidschipsal“ oder „wia da Bliß“ (er ist so schnell wie ein Pfeil oder wie der Bliß).
 „Der rennt wia a Schuista“ oder „wia a Wiesel“ (er läuft so schnell wie ein Schuster oder wie ein Wiesel).
 „Der nimmt d' Ferschn auf d' Orl“ (er nimmt die Fersen auf die Achsel).
 „Der springt daher wia d' Maus in G'odertn“ (er springt daher wie die Maus im geackerten Felde).
 „Der tanzt umanand wia da Schoaß in da Saublodern“ oder „in da Reita“ (er tanzt herum wie ein Wind in der Schweinsblase oder im Drahtsieb).
 „Der haut umanand wia da Michl in Himml“ (er haut um sich wie der Michl im Himmel).
 „Dos is a rechter Schußbartl.“
- der Scheinheilige:
 „Dos is a rechter Waterunferschlicka“ (er ist ein rechter Waterunfer- schlucker).
 „Der beißt infern Herrgoutt d' Zehan (d' Füaß) o“ (er beißt unserem Herrgott die Zehen [Füße] ab).

- „Der wadraht d' Aug'n wie a ogstouchana Goassboud“ (er verdreht die Augen wie ein abgestochener Geiß- oder Ziegenbock).
- die Schicksalsbestimmung:
 „Wer am Goling g'hört, datrinkt nit“ (wer auf den Galgen gehört, ertrinkt nicht).
- das Schimpfen:
 „Der schimpft (namit) wie a Rohrspoß“ (er schimpft wie ein Rohrspäß).
- „Der schilt wie a Reitamoche“ (er schilt wie ein Siebmacher).
- der Schmeichler:
 „Der friecht den andern in Orsch“ (er friecht dem anderen ins Gefäß).
- „Dös is a recht's Schliafer!“ (er ist ein rechter Schliefer).
- der schlechte Schreiber:
 „Der trogt wie da Hahn am Misthaufen.“
- der Schwächling:
 „Der kunnit in aner Rodbirn inwa d'Nocht Bleib'n“ (er könnte in einer Nadelbüchse nächtigen).
- „Dös is a rechter Nifling.“
- der Schwäßer:
 „Der red't wie g'schmiert.“
- der Sorglose:
 „Der lebt wie d' Maus in Brotloab“ (er lebt wie die Maus im Brotlaib).
- „Der lebt wie Goult in Frankreich.“
- „Den geht's wie an Vougl in Hounisland“ (es geht ihm wie dem Vogel im Hansland).
- „Den geht's wie an Wuin i da Ruß“ (dem geht es wie dem Wurm in der Ruß).
- der Späher:
 „Der loust wie d' Sau ba da Mühlstür“ (er horcht wie das Schwein bei der Mühlstür).
- „Der loust wie a Zichtl, wann's härat is“ (er horcht wie das weibliche Jungschwein, das zum 1. Male belegt werden soll).
- „Der schaut wie a Falst“ (Falke).
- die Stärke:
 „Der reißt an Bom mitsamt da Wurzn aus“ (er reißt einen Baum mitsamt der Wurzel aus).
- „Dö (ein Mädchen) trogt in Müllner mitsamt n'Sod“ (es ist so stark, daß es den Müller mitsamt dem Sack ertragen würde).
- der Stolz:
 „Der (oder die) steigt wie da Hahn am Misthaufen.“
- der Trinker:
 „Der sauft wie a Bürschtnbinda“ oder „wie a Vouch“ (er trinkt wie ein Bürstenbinder oder wie ein Voch).
- „Der hot inwa d' Schmur g'haut“ (er hat über die Schmur [das Maß] gehaut, mehr getrunken).

„Der mocht d' Nocht zan Tag“ (er macht die Nacht zum Tag, er ist lange im Gasthaus sitzen geblieben).

„Der mocht s'Wirtshaus za da Kira“ (er macht das Wirtshaus zur Kirche, d. h. er saß lieber im Gasthaus, als daß er in die Kirche gegangen wäre).

„Der hot z' tief is Glasl g'schaut (guckt)“ (er hat zu tief ins Glas geschaut [geguckt]).

„Der hot heunt an Schwamma“, „Tiga“, „Off'n“, „Käsa“ (er hat heute einen Schwamm, Tiger, Affen, Käfer).

„Der is heut nit alloa“ (er ist heute nicht allein).

„Der siacht heut' doupp't“ (er sieht heute doppelt).

„Den hot da Daxl biss'n (ihn hat der Dachshund gebissen).

„Der hot an Kaufsch wia a Haus“ (er hat einen großen Kaufsch).

der Unbeholzene und Ungeschichte:

„Der stellt si an wia da Floih zan Schwimma“ (er stellt sich an wie der Floh zum Schwimmen).

„Der stellt si an wia a floas Kind zan Scheiß'n“ (er stellt sich an wie das kleine Kind zum Verrichten der Notdurft).

„Der stellt si za da Orvat wia s'Kind zan Dreiß“ (er stellt sich zu der Arbeit wie das Kind zum Urvat).

„Der timmt doher wia a rechts Trumplou“ (er kommt daher wie ein rechtes Trumploch).

der Unbeliebte:

„Den krächt foa Hahn nit no!“ (Dem krächt kein Hahn nicht nach!)

„Der g'hört durtn hi, wou da Pfeiffa wort“ (er gehört dorthin, wo der Pfeffer wächst).

„Den full da Teufel huln“, bzw. „in da Luft z'reiß'n“ (ihn soll der Teufel holen, bzw. in der Luft zerreißen).

„Um den geht's zui wia in Winta um d' Strohüat.“ (Um den geht es zu wie im Winter um die Strohütte.)

der Unfähige:

„Der reißt da Roß a foan Schwanz nit aus“ (er reißt der Raße auch den Schwanz nicht aus).

„Der mocht s'Kraut a nit fett.“

das Unmöglich:

„Aus dera Birn wird sei Lejbt foa Klejn nit“ (aus dieser Birne wird sein Lebtag keine Klöße oder gedörrte Birne).

der Unruhige:

„Dos is a rechta Rutschipeter“ oder „Rutschibutsch“.

der Unvernünftige:

„Den is a Schrauf rougl worn in Koupf“ (dem ist eine Schraube locker geworden im Kopf).

„Der hot a Radl z'viel in Koupf“ (er hat ein Mädchen zuviel im Kopf).

„Den is a Radl dabong'rennt“ (er hat ein Rad zu wenig).

der **Verdroffene**:

„Der schaut drei wia da Pittima“ (er schaut drein wie der Pittsiebner).

„Der schaut drei, wia wann eahm d' Gendln s' Brot g'stuhln hätt'n“ (er schaut drein, wie wenn ihm die Hühner das Brot gestohlen hätten).

„Der geht um wia a wiafligs Schouf“ (er geht um wie ein drehfrankes Schaf).

der **Verdußte**:

„Der schaut drei wia d' Roß, wann's dunnet“ (er schaut drein wie die Kaze, wenn es donnert).

„Der schaut drei wia s' Kou i da Rei“ (er schaut drein wie das Koch [Mus] in der Pfanne).

der **Verwunderte**:

„Der schaut drei wia d' Ruitz auf's neichi Loir“ (er schaut drein wie die Kuh auf das neue Loir).

„Der schaut wia da Dix am Beri“ (er schaut wie der Ochs am Berg).

„Der schaut wia s' Schouf um zwölfi“ (er schaut wie das Schaf um zwölf Uhr).

der **Vorsichtige**:

„Wer an Gut kauft, probiert 'n zerßt“ (wer einen Gut kauft, probiert ihn zuerst).

„Austreib'n muß ma, wann da Holda bloß“ (Austreiben muß man, wenn der Halter bläst).

„Der drückt si wia d' Roß um in hoß'n Brei“ (er drückt sich wie die Kaze um den heißen Brei).

der **Zerstreute**:

„Der fucht in gestrigen Log“ (er fucht den gestrigen Log).

„Der fucht in Schimmel und reit't drauf.“

der **Zwischenträger**:

„Der trogt auf olli Orln“ (er trägt auf beiden Achseln).

„Dos is a Orstroga“ (er ist ein Achselträger).

„Der is a Schnidl auf jede Suppn“ (er ist ein Schnittlauch auf jede Suppe).

Die alte Wallfahrerstraße nach Grulich und die Volksfage

Von Alfred Hejlit

Wenn man alte, bekannte Wallfahrerwege verfolgt und einen Rückblick hält auf die Zeit ihres Bestandes, so wird man bald finden, daß eine Menge von Volksfagen im Laufe der Zeit hier entstanden sind. Die Wallfahrtsorte wurden früher doch meist zu Fuß besucht und auf diesen langen Reisen ereigneten sich verschiedene Vor- und Unfälle, die höheren Mächten zugeschrieben wurden. Bei der Heimkunft wurden sie in Stadt und Dorf weitererzählt, ausgeschmückt und neue Volksfagen waren entstanden. Bei

genauerer Untersuchung sind die meisten der in der Nähe von Wallfahrerstrafen sich abspielenden Sagen auf „Erlebnisse“ der Wallfahrer zurückzuführen. Diese „Erlebnisse“, mannigfach in der Art, sei es nun ein Rebebild (Muttergottes-, Geistererscheinung), rauschende Aste (Waldmänner) u. v. a., sie alle wurden in der tiefgläubigen, reiseängstlichen Seele umgedeutet und bildeten den eigentlichen Anlaß zur Bildung einer Sage. Hinzudichtungen oder Sagenkombinationen schufen dann die neue Volkssage.

Als Beispiel will ich hier die alte Wallfahrerstraße von Landskron nach Grulich (ungefähr 6 Stunden zu Fuß) anführen und versuchen zu zeigen, daß tatsächlich zahlreiche Sagen an sie gebunden sind.

Als Ausgangspunkt für Wallfahrten diente der Platz vor der alt ehrwürdigen St. Annakirche, auf deren halbverödeten Friedhofe noch heute die Geister der hier begrabenen Schlossherren umgehen und wo um Mitternacht die Glocke im Turme zu tönen beginnt. Um 3 Uhr brach man auf. Der ganze Weg wurde meist barfuß zurückgelegt, um seine Sünden noch vor Ankunft an der Gnadenstätte abzuwäßen. Bei der ersten Statue auf der Grulicherstraße wurde Halt gemacht und der Führer nahm Abschied, „um den Hausengeln sich zu empfehlen“. Der ganze Weg ist, wie man oft antrifft, mit Statuen, Marterln und Bildstöcken besetzt. Bei einigen wurden Andachten verrichtet, um die betreffenden Heiligen um Abwendung eines Übels zu bitten (z. B. Johann von Nepomuk gegen Regen und Wolkenbruch, Florian gegen Feuer und Hitze). Bei einer Statue gleich hinter der Stadt will man schon öfters einen Mann ohne Kopf gesehen haben. (Dieselbe Sage geht auch von dem Kreuze auf der Zohsnerstraße.) Einem Wallfahrer soll er einmal bis zum nächsten Kreuze gefolgt sein.

Besonders eine Statue wurde stets besucht, die inmitten von drei Bäumen steht. Hier wurden einmal drei Frauen, die vorüberziehende Wallfahrer verspotteten, auf dem Heimwege vom Beerensammeln beim Schutzsuchen vom Blitze erschlagen. Später sollen hier die drei Bäume herborgewachsen sein; so müssen nun die verwandelten Frauen die Statue vor Umwetter schützen. Der neben der Straße gelegene Grulicherwald ist reich an „teuflischen Gestalten“, die harmlose Wallfahrer ins Unglück stürzen wollen. In dem Steinbruche im Walde wurde nachts oft ein leuchtendes Bild (eine „Maria“?) gesehen. Oft hört man hier wilde Musik und ein klägliches Schreien. Gegenüber im „Bauernbusch“ sieht man noch heute die Erhängten baumeln, die sich hier tatsächlich in großer Anzahl ein rasches Lebensende bereiteten. Umgeistert ist das „erste Haus“ von Nepomuk inmitten des Waldes. (Sagenumwobene Häuser im Walde, vgl. die „Höll“ bei Jofelsdorf!) Ob der uralte Baum in Weipersdorf, wo sich die Böhmischn Brüder auf ihrer Flucht verborgen haben sollen, seine Sage auch durch vorüberziehende Wallfahrer erhalten hat, ist unsicher. Aber mit Rücksicht auf religiöse Zusammenhänge wäre die Möglichkeit gegeben. Ich erinnere mich noch lebhaft daran, wie ich bei einer Wallfahrt beim Vorüberziehen das erstemal die Sage erzählen hörte. Auf dem „Schwarzen Berge“ durfte nicht gesungen werden, um nicht Waldschlangen und böse Geister zu wecken. Besonders bei Anbruch der Dunkelheit und

bei Nebel werden diese dichten, schwarzen (Name!) Wälder sehr gefürchtet. Meine Mutter erzählte, es sei, wie sie als junges Mädchen an einer Wallfahrt teilnahm, abends auf dem Rückwege von Grulich, als sie der Beeran wegen zurückblieb, ein furchtbar wild aussehender, riesiger Mann auf sie zugekommen, auf ihre Hilferufe aber plötzlich verschwunden. Durch diesen Wald soll jeder den Rosenkranz um den Hals hängen oder beten.

Von der letzten Straßenwindung erblickt man bei heiterem Wetter bereits den Muttergottesberg. Sieht man ihn deutlich, bleibt das Wetter schön und man kommt trocken nach Hause.

Im Erlischtale, wo bereits größere Ortschaften sich ausdehnen, finden sich Sagen, die auf Wallfahrerbegebenheiten zurückgehen, schon seltener. Die Ursachen waren und sind hier, was leicht einzusehen ist, geringer. Zahlreiche Sagen sind doch an Wald und Nacht gebunden. Diese Ortschaften wurden meist bei Tag durchwandert und auch der Wald ist hier spärlich. Die Sagen, die hier spinnen, sind eben zum größten Teil Ortsagen; sie sind örtlich gebunden.

Die Wallfahrten wurden wenigstens alle zwei Jahre unternommen, um „glücklich zu leben“, was auch der Gottesmutter „angelobt“ wurde.

Auf dem Muttergottesberge selbst und in dem um die Kirche führenden Kreuzgange spielen verschiedene Sagen. So soll nachts im Kreuzgange ein Mönch in langer, grauer Kutte in überlebensgröße dahintwandelnd und aus der im Gange befindlichen Gruft hat man schon öfters ein Murmeln, wie Beten, gehört.

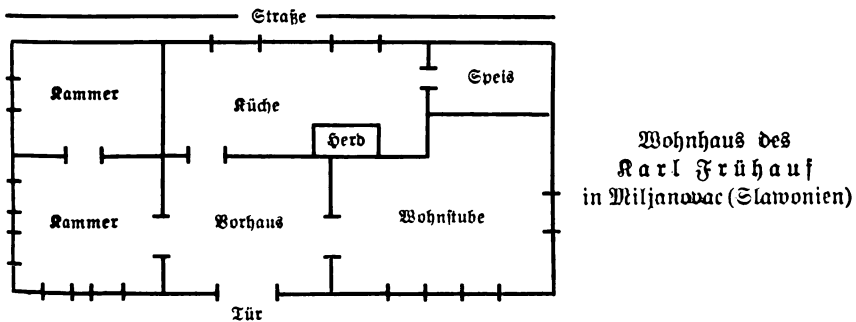
Wir sehen, daß diese alte Wallfahrerstraße reich an Sagen ist. Die Grundlagen zur Entstehung waren gegeben: Wälder, wallende Nebel, Waldesrauschen, Bildstöcke, Unfälle, die gläubige, oft erregte Seele der Wallfahrer. Heute kommen freilich diese Sagen und Legenden immer mehr in Vergessenheit, denn wer beachtet heute diese sagenumwobenen Stätten und Statuen, wenn er im Autobus bequem die Wallfahrt unternimmt! Ein Stück Romantik — verschwunden und bald vergessen für immer!

Die böhmervälder Kolonie Miljanovac in Slawonien.

Von Dr. Egon Zendl, Wien

Etwa eine Wegstunde von Daruvar, dem bekannten Badeort in Westslawonien, liegt abseits von der Bezirksstraße die kleine deutsche Kolonie Miljanovac. Die Kolonie entstand im Anschluß an ein schon bestehendes kleines serbisches Dorf Miljanovac und wurde durch den Grafen Julius Janković auf den Gründen eines seiner Meierhöfe eingerichtet. Im Jahre 1878 folgten 17 Familien aus der Pfarre Rehsberg im Böhmerwald der Aufforderung des Grafen und ließen sich hier nieder. Die Auswanderungslustigen hatten vor ihrer Abreise einen von ihnen als Pundschafter nach Slawonien geschickt und erst auf die guten Nachrichten ihres Vertreters entschlossen sie sich zur Auswanderung. Die Auswanderer bestanden schließlich aus Leuten, die in der Heimat sehr wenig oder gar keinen Grund be-

fessen hatten, zumeist jungen Ehepaaren. Ihren Besitz erwarben sie vom Grafen Jankovič, das Joch um den Preis von 25 Gulden. Sie erwarben kaum mehr als 4—5 Joch, ein solcher Besitz schien ihnen damals, wie die Alten noch erzählen, schon so groß, daß sie ihn glaubten kaum bewirtschaften zu können. Später haben sie diese ihre erste Bescheidenheit recht bedauert. Unter unendlichen Mühen haben die Böhmerwäldler trotz des ihnen ungewohnten Klimas und der geänderten Wirtschaftsart in Slavonien durchgehalten und eine recht wohlhabende deutsche Gemeinde aufgebaut. Besonders nach dem Weltkrieg, als die Einwanderung in die Vereinigten Staaten von Amerika mehr und mehr erschwert wurde, ist der Ort stark gewachsen, denn die jungen Leute, die früher sehr zahlreich auswanderten, waren genötigt, sich in der Heimat eine Existenz zu begründen. Unter den heute auf ungefähr 200 Seelen angewachsenen Böhmerwäldlern hat sich noch im einzelnen recht treu die Lebensart des Wäldlers erhalten. Kommt man aus den von ungarländischen deutschen Bauern gegründeten Siedlungen in der Umgebung in das Kleine, abseits gelegene Miljanovac so ist der Unterschied sehr auffällig. Man merkt deutlich, daß für diese Menschen das den ungarländischen Kolonisten in Fleisch und Blut übergegangene Schema eines Kolonistendorfes nicht wirksam war und sie ihre Dorfanlage mehr den Verhältnissen der alten Heimat anpaßten. Die einzelnen Höfe sind nur locker aneinandergereiht und treten nicht immer direkt an die Dorfstraße heran. Diese selbst ist scheinbar aus einem alten Feldweg entstanden. Die Häuser stehen vielfach mit ihrer Längsseite parallel zur Straße — ein auffälliger Gegensatz zu den giebelseitig gestellten Häusern der ungarländischen deutschen Kolonisten — und sind in der Einteilung der einzelnen Räume (siehe Skizze) verschieden von dem meist aus Stube, Küche, Kammer bestehenden Streckhof der Deutsch-Ungarn.



Bei den neueren Häusern, vor allem den nach dem Krieg erbauten, ist diese Einteilung der Räume fast nicht mehr zu finden, sie gleichen sich alle dem auch unter den einheimischen Serbokroaten jetzt verbreiteten ungarländischen Kolonistenstil an. Der böhmerwäldler Dialekt ist heute noch die Hausprache. Durch die fremdsprachige Schulbildung ist allerdings das Serbokroatische stark im Vordringen begriffen, aber im allgemeinen herrscht noch durchaus die Anschauung, daß bei der Einheirat einer Nichtdeutschen in eine böhmerwäldler Familie diese die Sprache binnen kurzem

zu erlernen hat. Mischehen sind fast nur mit den benachbarten Tschechen anzutreffen. Von den im eigenen Orte lebenden Serben hält sich der Böhmerwäldler sehr ferne. Die wilden Kämpfe der ersten Zeit zwischen Miljanovacer Serben und den eingewanderten Deutschen um Weiderechte und andere Gemeindeangelegenheiten sind noch nicht vergessen. Auch die verschiedene Religion wirkt hier, besonders für die tiefgläubigen Böhmerwäldler, als Hindernis für eine Ehe. Auf diese Weise hat sich diese kleine Gemeinde nun schon über 50 Jahre ohne stärkeren Zusammenhang auch mit den übrigen Deutschen der Umgebung zu erhalten vermocht und hat im Grunde Böhmerwäldler Lebensart treu bewahrt.

Die verwunschene Jungfrau

Märchen aus Zechen in der Deutsch-Probener Sprachinsel (Slowakei),
aufgezeichnet von **Richard Zetzel**, Zechen

Einmal lebte ein sehr alter Kaiser auf der Welt, und der hatte einen hübschen, jungen Sohn, der nach seinem Tode der Erbe seines großen Kaiserreiches werden sollte. Da der Kaiser schon seine Erdentage zählte, und dieser sein Sohn noch unbeweibt war, ließ er ihn zu sich rufen und sagte: „Mein lieber, guter Sohn, meine Tage sind gezählt und du hast noch immer nicht deine Braut erwählt, du mußt endlich und schließlich heiraten. Da nimm diesen Schlüssel, steige in den Turm hinauf. Schließe die höchstgelegene Turmstube auf, und wirst drei wunderschöne Jungfrauen finden, die mir im Traume erschienen sind und dich heute zur Brautwahl einladen. Du darfst aber keine nicht anreden, sonst ist es um dich geschehen und ich verliere meinen Sohn.“ Als er so gesprochen, umarmte und küßte er seinen Sohn und starb mit lächelndem Gesichte auf seinem goldenen Throne.

Raum war es nach dem Begräbnis, stieg der Kaisersohn auf den Turm, schließt die Türe auf und vor ihm stehen drei wunderschöne Jungfrauen, die ihn lieblich betrachteten. Er betrachtet alleweil alle drei, es gefiel ihm jede, doch am besten die im schneeweißen Kleide. Er reicht ihr ohne ein Wort zu sprechen seine Hand, steckt ihr ein goldenes Ringlein an den Finger, und will sie die Treppe hinunter in den großen Saal führen, wo ihn seine Gäste und Gäste erwarteten. Wie er mit ihr auf die erste Stufe tritt, sie mit einem Worte anspricht, verschwindet sie, wie auch die anderen zwei Jungfrauen gleich nach der Wahl verschwunden waren. Nun wußte er, daß er sich eine verzauberte und verwunschene Jungfrau zu seinem Weibe auserwählt hatte. Tief betrübt im Herzen steigt er vom Turme herunter und klagt bitterlich weinend vor seinen Gästen im großen Saale. Niemand wußte Rat, nur ein Greis, der plötzlich im Saale erschien, tröstete ihn und sprach: „Du hast zwar das deinem seligen Vater gegebene Wort gebrochen, du hast deine Auserwählte angesprochen, aber geh' in die weite Welt und suche sie, du wirst sie sicher finden, nur gute Augen mußt du haben.“ Raum hatte er so gesprochen, verschwand er.

Der Kaisersohn konnte lange Zeit vor Kummer nicht schlafen und macht sich eines Tages endlich auf den Weg. Als er so ging und unterwegs nur immer auf seine schöne Braut im weißen Kleide dachte, begegnet ihm in einem Walde ein Mann. Dieser hatte die Augen mit einem Tuch verbunden. Da fragte ihn der Kaisersohn: „Wohin des Weges guter Vetter? Warum hast die Augen verbunden?“ Dieser antwortete: „Ich sehe auch dann gut, wenn ich die Augen verbunden habe. Ich bin der scharfsichtige Mann. Wollt ihr mich mitnehmen, so will ich euch dienen.“ Da nahm der Mann das Tuch von den Augen, blickte auf einen Steinfelsen, der also gleich von seinem scharfen Blick in Stücke zerfallen ist. Als der Kaisersohn das sah, fragte er ihn: „Kannst du auch dorthin schauen, wo meine Herzallerliebste verwunschen ist?“ „Ja!“ sprach der scharfsichtige Mann, und guckte hin und her. Als er sie entdeckte, rief er: „Die ist in einem Schloß verwunschen, und wird von einem Manne, der auf seinem Gürtel drei eiserne Reifen hat, streng bewacht. Aber komm', ich werde dir schon helfen, denn du hast ein gutes Herz!“

Als sie beide so wanderten und schon einen hübschen Weg zurückgelegt hatten, begegnet ihnen wieder ein Mann. Der fragte sie: „Wohin und woher des Weges?“ Da erzählte ihm der Kaisersohn sein Herzeleid. Dieser hatte ein mitleidiges Herz und bat ihn: „Nehmt auch mich mit, ich werde euch auch dienen?“ Da fragten sie ihn: „Wer und was bist du denn, womit willst du uns dienen?“ Er sprach: „Ich bin der lange und der hohe Mann. Ich kann mich so hoch machen, wie hoch ich nur will.“ Da sprachen sie: „Zeige also dein Kunststück!“ Da machte der Mann sich zuerst wie eine Lanne hoch, dann immer höher und höher, bis sein Haupt über die Wolken auftauchte. Da sagten die zwei: „Es ist schon genug, dein Kunststück ist fein, wir können es schon einmal brauchen. Komme nur mit!“ Da machte sich dieser Mann wieder so klein wie die gewöhnlichen Menschen sind und ging mit.

Als nun diese drei so gingen und sich so mancherlei erzählten, was sie schon alles erlebt hatten, begegnet eines Tages ihnen wiederum ein Mann. Dieser fragte sie: „Wohin und woher des Weges, meine Herrschaften?“ Da antworteten sie: „Wir gehen auf das verwunschene Schloß und wollen eine Jungfrau, des Kaisersohns Braut, erlösen.“ „Da nehmt auch nur mich mit,“ sagte er, „ich werde euch schon gut sein. Ihr werdet es nicht bereuen müssen!“ Da fragte ihn der Kaisersohn: „Wer bist denn du? Bist auch ein so wackerer Bursche wie diese zwei? Dann kann ich dich wohl brauchen.“ Dieser antwortete kurz: „Ich bin der dicke Mann!“ „Es ist leicht zu sagen,“ antworteten sie, „aber zeige uns dein Kunststück, dann wollen wir glauben, daß du zu uns taugst.“ Da sprach der Mann: „Ihr müßt aber zuvor weglaufen, sonst möchte ich euch leicht erdrücken.“ Da liefen die drei weg und der Mann machte sich so dick wie ein Berg, der sich in das Thal gewälzt hat. Da sprachen die drei zu ihm: „Nun, es ist schon genug. Dein Kunststück ist großartig, du kannst mit uns geh'n!“

Da gingen sie zu vier weiter. Als sie so gingen, beratschlagten sie sich, wie sie ihr Werk anpacken sollen. Da sprach der scharfsichtige Mann: „Ich werde die Richtung zeigen, wohin wir gehen sollen, und der lange Mann

wird uns auf seine Schultern nehmen, damit wir bald zum Ziele kommen.“ So taten sie auch. Der lange Mann nimmt alle drei auf seine Schultern, macht sich so groß, wie er nur kann und trägt sie zu dem verwünschten Schloß, das ihm der scharfsichtige Mann zeigte. Rings herum war eine öde Gegend, der Bach vor dem Schloß war ausgetrocknet, die Ackerfelder mit verdorrtem Unkraut bewachsen, auch das Gras der Wiesen und die Bäume waren verdorrt. Der Kaisersohn schluchzte, als er das alles sah. Sie gingen nun in das Schloß. Da standen im Stalle schmucke Pferde, auf dem Hofe lagen ein Rudel Jagdhunde, aber alle versteinert. Als sie den großen Saal betreten wollten, steht vor ihnen ein Männchen, das auf dem Gürtel drei eiserne Ringe hatte, und das sagt: „Ich weiß, weshalb ihr kommt. Ihr wollt die Jungfrau mit dem weißen Kleide erlösen. Das könnt ihr, wenn ihr sie drei Nächte bewachen könnt, sie nicht einschlafen läßt und wenn ihr sie euch nicht stehlen läßt.“

Als der Abend kam, führte das Männchen die Jungfrau herein, übergab sie ihnen und verschwand. Der Kaisersohn hatte eine große Freude und bat seine drei Freunde, das zu machen, was das Männchen von ihnen verlangte. Als sie nun lange, lange betrachten, wurden ihre Augen müde und sie schliessen einer hinter dem anderen ein. Zeitlich erwachte am Morgen der Kaisersohn, öffnet seine Augen, die Jungfrau war verschwunden. Da weckte er schnell den scharfsichtigen Mann, der reibt sich den Schlaf von seinen Augen und sprach: „Ich sehe sie schon. Sie ist in einem Steinfelsen in einem Ring verzaubert.“ Nun machten sie sich wieder auf, der lange Mann trug sie auf seinen Schultern und sie kommen zum Felsen. Da nimmt der scharfsichtige Mann das Tuch von seinen Augen, blickte scharf auf den Felsen, der spaltet sich und der Ring fiel heraus. Diesen hob der scharfsichtige Mann auf und sie gehen in das Zauberschloß zurück. Sie lassen nun den Ring in den Saal fallen, und die wunderschöne Jungfrau steht vor ihnen. Gleich darauf erscheint wieder das Männchen und brüllt auf vor Zorn — und ein eiserner Keisen springt von seinem Gürtel herunter — und das ganze Schloß erbebte.

Am zweiten Abend kam es wiederum mit ihr und übergab ihnen die wunderschöne Jungfrau. Nun jetzt wollten sie aber gut wachen und von ihr kein Auge wenden. Da sie sie aber mehr und mehr betrachten, werden ihre Augen müde und sie schlafen auch heute ein. Als der Kaisersohn in der Früh erwacht, war seine Herzallerliebste wieder verschwunden. Da weckte er wieder den scharfsichtigen Mann und bat ihn, er möge ihm auch heute helfen. Der reibt sich den Schlaf von den Augen, blickt um sich und sprach: „Ich seh' einen großen Teich, darauf eine Ente, die ist sie.“ — Da werden auch die anderen Kameraden geweckt und der lange Mann trägt sie zum Teiche. Mit einem Griff faßte der lange Mann die Ente und übergab sie dem scharfsichtigen Mann. Nun kehrten sie wieder in das Schloß zurück. Da warfen sie die Ente auf den Boden des Saales und die Jungfrau stand wieder vor ihnen. Kaum ist das geschehen, erscheint wieder das Männchen, bebzt vor Zorn und der zweite eiserne Keisen springt von seinem Gürtel herunter und im ganzen Schloß kracht es und donnert es.

Am dritten Abend brachte das Männchen wieder die Jungfrau, und befiehlt ihnen, sie streng zu bewachen, sonst ergeht es ihnen wie den steinernen Pferden im Stalle. Sie schliefen aber heute noch früher ein, denn sie waren schon sehr müde und angespannt. So geschah es, daß am Morgen, als der Kaisersohn erwachte, sie wieder verschwunden war. Da er das Zaubervort sehr fürchtete, weckte er seine drei Freunde auf. Der scharfsichtige Mann erblickte sie gleich: sie schwamm als eine Schildkröte in einem See. Rasch brechen sie auf, und wie sie zu dem See kamen, da machte sich der dicke Mann so dick wie ein Berg und drückte die Schildkröte aus dem See heraus. Nun eilten sie mit der Schildkröte zum Schloß, der lange Mann warf sie durch das Fenster in den Saal, sonst hätte sie das Männchen wieder verzaubert. Als sie in den Saal treten, steht dort die Jungfrau im schneeweißen Hochzeitskleide, das Männchen tobt vor Zorn, es stößt sich der dritte Keifen von seinem Gürtel und das Männchen wird schwarz wie ein Rabe und fliegt durch das Fenster. Die Jungfrau fällt dem Kaisersohn um den Hals, und während er sie herzt und küßt, beginnt sich im Schloß alles zu regen, was versteinert war, fing an zu leben — die Wiesen, Bäume blühen, der Bach plätschert lustig und zwei andere Jungfrauen, die mit ihr verzaubert waren, erscheinen mit viel Volk, und es wird eine herrliche Hochzeit gefeiert. Der Kaisersohn vergaß aber auch seiner Helfer nicht, beschenkte sie mit viel Gold und ließ sie im Schloß zurück. Er aber zog mit seiner jungen Braut in seines Vaters Reich zurück, wo nochmals eine Hochzeit gefeiert wurde, eine Hochzeit, die das ganze Reich beglückte. Und werden sie noch nicht gestorben sein, so werden sie auch heute gewiß noch glücklich leben¹⁾.

Kleine Mitteilungen

Der Dudelsack in Westböhmen

Auf eine Anfrage erfuhr ich, daß im Bischofteiniger Bezirke drei Musiklapellen, im Staaber Bezirke dagegen noch 6 Deutsche Spieler (in Nedraschij, Blattnij, Rochlowa, Nürschan) ihren Nebenberuf als Dudelsackpfeifer ausüben. Staab dürfte gegenwärtig das Hauptverbreitungsgebiet sein, wo sie besonders zur Faichingszeit und zu Hochzeiten noch fleißig aufspielen. Es gibt zwei Arten von Dudelsäcken, der tschechische oder Voel, wo der Baß (das Horn) über der Achsel am Rücken sich befindet und der Egerländer Dudelsack, wo der Baß vorne auf die Hüfte heruntergeht. Beide werden mit einem Gürtel um die Hüften befestigt. Auch die Tonart ist dieselbe. Man erhält übrigens jede verlangte Stimmung. Das Instrument selbst besteht aus dem Blasbalg, dem Sack, einer meist behaarten Hunds-, Fohlen- oder Kalbszucht, der Worpfeife und dem Baß. Eine vollständige Musiklapelle bestand ursprünglich aus Klarinette, Geige und Dudelsack. In den letzten Jahren kam oft noch eine Gitarre dazu. Bei den tschechischen Dudelsackpfeifern sind fast immer zwei Klarinetten. Verfertiger der Instrumente waren früher meist geschickte Spieler selbst, so Luz in Wellana. In den letzten Jahren lieferte ein geschickter Meister aus Holejšan etliche Instrumente in verschiedene Bezirke an Egerländer Gmoien. Ein Spieler verdient 30—70 Kronen, das Instrument selbst dürfte sich auf 300 Kronen stellen. Das Aussterben dieser Musik ist also einstweilen nicht zu befürchten.

H o l e i š e n .

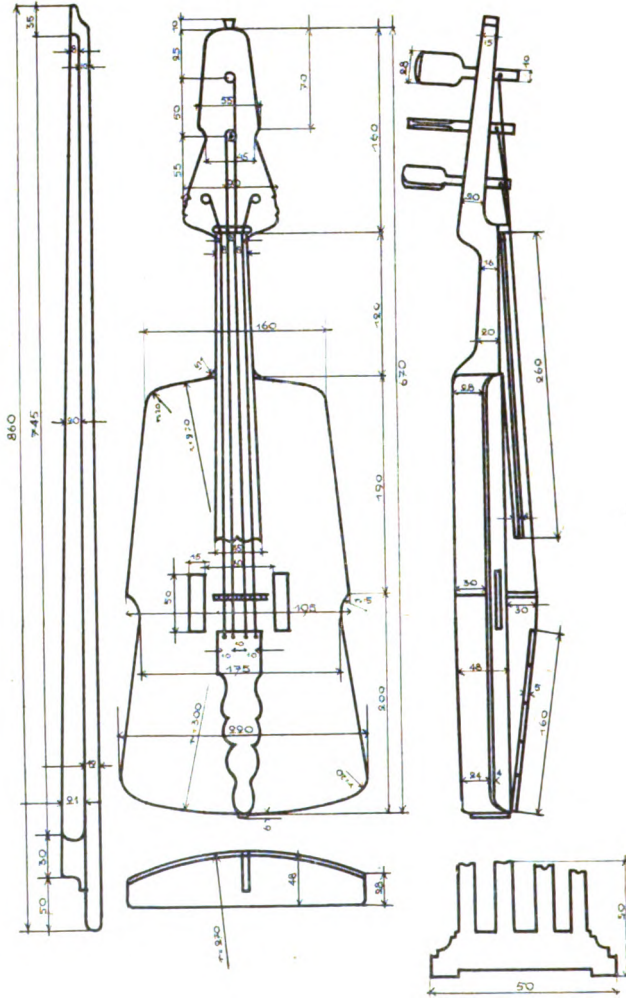
Josef M a s c h e l .

¹⁾ Erzählt im November 1930 von Georg Palešch, Landwirt in Zechy, 47 Jahre alt. Ständig zu Hause.

Die Instrumente der Zglauer Bauernmusik

(Ein Nachtrag.)

Herr Erich Wölz, Wittwib, den ich schon im letzten Hefte nannte (S. 94), ist ein besonderer Liebhaber der Zglauer Bauernfiedel und hat sie auch in allen



Teilen studiert. Er hat mir die beigegebenen Zeichnungen zur Verfügung gestellt, wofür ich ihm herzlichst danke.

Z n a i m = Z g l a u.

J. G ö t h.

Franz X. Reitterer †. Der am 29. Juli in Gutwasser bei Budweis verstorbene Heimatdichtsteller, Politiker und Verlagsunternehmer hat von Jugend auf, als er

mit mundartlichen Erzählungen und später mit volkstümlichen Geschichten für den Kalenderverlag Steinbrenner in Winterberg seine schriftstellerische Tätigkeit begann stets allen Volksüberlieferungen regste Aufmerksamkeit zugewandt. Sein letztes Werk, die „Beiträge zu einer Geschichte der Stadt und des Bezirkes Friedberg in Steiermark“ — hier war er 1868 geboren — konnte er nicht mehr vollenden. Über die bereits erschienenen ersten zwei Bände, denen noch ein 3. und 4. Band hätte folgen sollen, schreibt uns Dr. R. Slavitschek: „Sie zeugen nicht nur von dem bewundernswürdigen Fleiß, mit dem der Autor sein umfangreiches Material zusammengetragen hat, sondern auch von dem feinen Verständnis, mit dem er es zu verarbeiten verstand. Besondere Beachtung verdienen die chronologischen Tabellen, die nicht nur alle Ereignisse des Friedberger Bezirkes verzeichnen, sondern dazwischen auch die wichtigsten Ereignisse der Zeit- und Weltgeschichte einflechten, ein Verfahren, das allen, die ein Heimatbuch schreiben wollen, zur Nachahmung empfohlen sei, da dadurch die lokalen Ereignisse erst den richtigen Rahmen bekommen.“

Dr. Edgar Martini †. Am 6. September ist der Professor der klassischen Philologie an der Prager Deutschen Universität Dr. E. Martini in Mittel-Sohland (Oberlausitz) verschieden. Dieser hochverdiente Gelehrte, den ein bescheidenes Wesen und eine vornehme Gesinnung auszeichneten, war ein großer Freund und stiller Förderer der deutschen Volkskunde. Insbesondere hat er, der Abnehmer unserer Zeitschrift seit ihrer Begründung war, an der Entwicklung der sudetendeutschen Volkskunde lebhaften Anteil genommen. An der Trauerfeier in der evangelischen Kirche zu Mittel-Sohland und an der Bestattung am 10. September nahm Professor G. Jungbauer teil.

Eine Egerländerfiedlung in Westslawonien. Zu diesem Beitrag schreibt uns Herr Emil Misch, Kaufmann in Wernsdorf bei Raaden: „Ich habe den Artikel mit großer Spannung gelesen, da weitläufige Verwandte von mir ebenfalls nach Slawonien ausgewandert sind. Um 1880 wanderte die Familie Karl und Franziska Steigenhöfer aus Körbitz bei Komotau nach Slawonien aus und machten sich in Antonivac, Post Ulljanef ansässig. Es wanderten um diese Zeit mehrere Familien aus, die jedoch wieder zurückkehrten. Eine ist mir noch namentlich bekannt: beim Glost Kotl. Ob dies (Karl Glaser) der richtige oder nur der „Hausname“ war, ist mir nicht bekannt. Letztgenannter kehrte ebenfalls nicht mehr zurück. Von meinen Auserwählten Steigenhöfer nun erhielten wir die letzte Nachricht um 1906. Es war dies eine Karte mit dem Vers Eichendorffs: „Wem Gott will rechte Gunst erweisen usw.“ — man konnte daraus ersehen, daß sie die deutsche Sprache nur noch schwer beherrschten. Es wäre also interessant zu erfahren, ob in Antonivac oder Umgebung noch eine deutsche Siedlung besteht. Ob Genannte noch am Leben sind, ist eine offene Frage. Sie würden ein Alter von 84 bis 87 Jahren haben. Kinder waren bestimmt vorhanden, und zwar vier Burschen und zwei Mädchen. Letztere, die heute ein Alter von ungefähr 60 Jahren haben können, sind nach Brasilien (um 1895) ausgewandert. Von keinem der Kinder haben wir je eine Nachricht erhalten.“

Zur jüdischen Volkskunde in der Tschechoslowakei. Zu diesem Beitrag von Dr. F. J. Beranek im vorigen Jahrgang unserer Zeitschrift nimmt die Zeitschrift „Zivobleter“, Monatschrift des Jüdischen wissenschaftlichen Instituts in Wilna, im 3. Heft 1932 Stellung und schreibt (in beiläufiger Übersetzung des hebräischen Textes): „Schöne Zeiten haben wir erlebt, daß ein Richter in einer nichtjüdischen Zeitschrift den Juden vorwerfen muß, daß sie das wichtige Gebiet der jüdischen Volkskunde so vernachlässigen. Von allen Wissenschaften, schreibt der Verfasser, die nationale genannt werden, ist die Volkskunde ohne jeden Zweifel die nationalste. Es ist ein großes Wunder, daß die jüdische Volkskunde von der nationalen Gruppe des neudeutschen Judentums so vernachlässigt wird, mehr als von den Außenstehenden, den modernen Deutschen...“

Deutscher Verband für Heimatforschung und Heimatbildung. Die vom Verband am 4. und 5. Juni in Prag veranstaltete Tagung hatte den Zweck, eine engeren Fühlungsnahe zwischen den wissenschaftlichen Arbeitsstätten der Universität, über die die Professoren Cori, Jungbauer, Pirchan und Schwarz berichteten, und den

Heimatsforschern im subetendeutschen Sprachgebiet herzustellen. Im Mittelpunkt der Lagung stand ein glänzender Vortrag von E. Schwarz über heimatkundliche Sprachforschung, am Vorabend hatte F. J. Umlauf über die Aufgaben der Heimatforschung im allgemeinen und über die Leistungen im Auffiger Bezirke im besondern gesprochen. Von den Teilnehmern wurden das Geographische Institut des Prof. Brandt, ferner die Flurnamenstelle und das Institut für Mundartenforschung, wo Prof. Schwarz die notwendigen Erklärungen gab, und endlich das Seminar für deutsche Volkskunde, in dem Prof. Jungbauer über das Volksliederarchiv und den Atlas der Volkskunde berichtete, besichtigt.

Deutsche Pädagogische Akademie in Prag. Im Sommersemester 1932 hielt Prof. Jungbauer eine zweistündige Gastvorlesung über deutsche Volkskunde.

A. Stifter-Gedenktafel. Eine sehr geschmackvolle Gedenktafel wurde vom Oberösterreichischen Volksbildungsverein am 4. September in Kirchschlag bei Linz enthüllt, wo sich Stifter in den letzten drei Jahren vor seinem Tode so heimlich gefühlt hatte. Die Festrede hielt Landeschulinspektor Hofrat Berger aus Linz. Grüße der Gemeindevertretung Oberplan und des Vereins Böhmerwaldmuseum überbrachte Prof. Jungbauer.

Volkskundliche Vorlesungen an der Deutschen Universität in Prag. Die Zahl der Hörer Prof. Jungbauers betrug im Sommersemester 221, die der Teilnehmer an den Arbeiten des Seminars für Volkskunde 30. Für das Wintersemester 1932/33 sind folgende Vorlesungen angekündigt: Einführung in die deutsche Volkskunde (dreistündig), Volkskunde und Volksbildung (zweistündig).

Atlas der deutschen Volkskunde

Der 1. Fragebogen wurde ferner beantwortet von M. F. Schachl, Gubschitz; M. F. Krjsten, Rohlsdorf; stud. phil. G. Schaar, Lobositz für Deutsch-Gabel; Schulleitung Deutsch-Biela bei Politzscha.

Von dem zu Ende April und Anfang Mai versandten 3. Fragebogen sind bereits gegen 1000 Stück beantwortet zurückgekommen.

Nr. 24 der „Nachrichten“ des Deutschen Hauptausschusses für Leibesübungen (Muffig) vom 11. Juni brachte auf Veranlassung des Priv.-Doz. Dr. E. Höyer einen Aufruf an die deutschen Turner und Sportler zwecks Mitarbeit am Atlasunternehmen und einen Fragebogen zur 142. Frage (volkstümliche Spiele und Wettkämpfe).

In einem Rundschreiben des Präsidenten der Rotgemeinschaft der deutschen Wissenschaft, des Staatsministers Dr. F. Schmidt-Ott, vom 1. August wird bekanntgegeben, daß Studienrat Dr. Fritz Boehm wegen seines Rücktritts in den Schuldienst aus der wissenschaftlichen Leitung der Zentralstelle in Berlin ausgeschieden und an seine Stelle Prof. Dr. Helbok getreten ist. Das Rundschreiben spricht allen Mitarbeitern den Dank aus und schließt mit den Worten: „Die unabsehbare Bedeutung des Atlasunternehmens für das gesamte deutsche Volkstum ist uns allen bewußt. Je schwerer die Zeiten werden und je beschränkter die Mittel, die zur Verfügung stehen, um so mehr kommt es darauf an, daß alle Beteiligten einmütig und mit vollem Verantwortungsgefühl zusammenwirken, um das große Unternehmen zum glücklichen Erfolg zu führen.“

Über den Stand der Arbeit berichtet der technische Leiter der Berliner Zentralstelle Dr. E. Wildhagen in Nr. 14 der „Forschungen und Fortschritte“ vom 10. Mai d. J. Derzeit liegen vom 1. Fragebogen, der bereits aufgearbeitet werden konnte, 12 Karten im Maßstab 1:200.000, 40 im Maßstab 1:1.000.000 und mehrere hundert Übersichts- und Detailkarten kleineren Maßstabs vor. Sehr beachtenswert sind die Schlußfolgerungen, die Dr. Wildhagen zieht: „Die bisherigen Ergebnisse sind jedenfalls geeignet, so sehr sie noch des methodischen Zusammenhangs entbehren, den Wert der Volkskunde als einer eigenen selbständigen Wissenschaft gegenüber allen Bestrebungen zu betonen, die in ihr

entweder nur eine Kuriositätenammlung oder bestenfalls eine Hilfswissenschaft für Geschichte oder Philologie erblicken."

Antworten

173. Nach Mitteilung von R. Baumann, der zahlreiche frühere Umfragen durch Schüler der 5. Volksschulklasse beantworten ließ, lautet in Chodau die Scherz nachdichtung zum Gigololied:

Armer Gigolo, schöner Gigolo,
Laff ma no woz o,
Schouhbandla, Zwirn oder Kneppla!
Kinna howe a,
oins, zwaa, dra,
oins is daba mit a r'an Kreppla.
Wenn das Herz dir auch bricht,
wirds mit Zuckerpäpier (Mehlpäpp) verpicht
(wird a Fleck einepicht).

183. Der hiesige Nachtwächterbrauch, um 1879 eingeführt, kam nach dem großen Brande im Jahre 1889 in Vergessenheit. Er wurde 1897 durch den damaligen Bürgermeister A. Strunz wieder eingeführt und erhielt sich bis 1930. Heuer wurde er neu belebt. Den Wachdienst versehen je zwei Nachbarn im Sommer von 10 Uhr abends bis 2 Uhr. Am Witternacht müssen sie sich bei dem durch Gemeindebeschuß für den Sommer zum Kontrollor gewählten Gemeindevertreter melden. Sie tragen als Dienstzeichen eine Fellebarde, die sie früh dem Nachbarn an die Tür oder in den Hausflur lehnen, an dem die Reihe zum Wachen ist. (Dr. Friedrich Kunz, Arzt, Außergesild im Böhmerwald.)

191. Freimaurer sind ganz anders als alle Leute. Sie bauen jedes Jahr, zumindest eine Kleinigkeit. Sie haben allerlei Geheimnisse und kommen nachts in versteckt gelegenen Räumen zusammen, um zu beraten. Sie kennen einander nicht, weil jeder verhüllt ist. Bekommt einer den Auftrag, eine Tat, z. B. einen Mord auszuführen, so muß er es tun, falls er nicht selbst ums Leben kommen will. (A. Gückhorn, Militau bei Mies.)

198. Die gewöhnlichsten Verbotzeichen sind Stöcke mit darangebundenem Strohwisch und eingesteckte Baumäste. (A. Gückhorn.)

199. Den Hai fängt man mit Tag- und Nachtangeln, Fischdiebe bevorzugen Drahtschlingen. (A. Gückhorn.)

201. Die Nottaufe eines Kindes durch die Hebamme heißt um Kaplik „Frau(n)kaufe“ (A. Galse, Grazen), um Mies „Raottauf“ (A. Gückhorn).

202. Von einem besondern Mittagsg Geist ist hier nichts bekannt. In Runarz zeigt sich um die Mittagsstunde gern der Wassermann. Auf der sogen. „Härt“, einem Ried zwischen Kornitz und Hinter-Ehrsdorf, sieht man zuweilen um die Mittagsstunde einen Mann in altväterischer Bauerntracht mit gesenktem Kopf umhergehen. Es ist der Erbrichter von Kornitz, der die dortigen Wälder ungerecht verteilte und zur Strafe keine Ruhe im Grabe hat. (G. Tilscher, Runarz.)

205. In Kornitz geht die Primizbraut, ein weißgekleidetes, mit Myrte und Schleier geschmücktes Mädchen, dem neugeweihten Priester auf dem Wege zur Kirche voraus. (G. Tilscher.)

206. Im Herbst sieht man manchmal viele Krähen über einer Stelle unter lautem Geschrei kreisen. Man sagt dann: Die Krähen halten Hochzeit. (G. Tilscher.)

207. In den tschechischen Nachbarorten heißen die ersten Kartoffeln „Jakobfen“, in Kornitz „Jakobiäpfel“, in Runarz „Schmieträppl“. Hier hießen vor 50 Jahren die frühen Kartoffeln „Klobookn“. Sie waren gelblich und wohlgeschmeckend. Vielleicht stammten sie aus Wal.-Klobouf. Eine weißfleischige spätere

Sorte hatte den Namen „Pitner“ und wurde wahrscheinlich von Pitin bei Proßnitz hieher gebracht. (G. Tilscher.)

209. Frauen und Mädchen fürchten die Fledermaus, von der es heißt, daß sie in die Haare fliege. Früher nagelte man Fledermäuse ans Scheunentor, zu welchem Zwecke, ist unbekannt. (A. Südkhorn, Militau.)

210. In Kornitz werden die Kirchensitze eingetauft. Jeder Bauerngrund hat einen solchen. Die Männer sitzen auf der Epistel-, die Frauen auf der Evangeliumseite. Die letzten Bänke sind frei. Das junge Volk steht, die Kinder vor den Bänken, die Mädchen im Mittelgang, die Burschen und die Männer, die keinen Sitz haben, in der Turmhalle. (G. Tilscher.)

213. Bekannt sind die Prophezeiungen der Sibylla und des Fuhrmanns. (A. Südkhorn, Militau.) Die Weissagungen der Sibylla sind auch hier bekannt, besonders häufig aber in Seifersdorf in Schlesien, wo viele Leute fest an sie glauben. Dort ist auch die folgende Redensart üblich, die aus den Weissagungen stammen soll: „Zwischen Tropp (Troppau) und Jändorf (Jägerndorf) wird der letzte Preuß erschlagen!“ Dieser Satz ist wahrscheinlich eine Folge des ehemaligen Preußenhasses nach den schlesischen Kriegen. (and. med. S. Englisch, Mähr.-Ropendorf.) Meine Großmutter erzählte oft: „Auf einer iden Heide in Oesterreich steht ein dürrer Birnbaum, der mit der Krone in die Erde gesetzt wurde. Wenn er wieder grünt und wenn man mit Wagen ohne Deichseln fahren wird, ist der Weltuntergang nahe.“ (G. Tilscher, Runarz.)

214. Nach dem Volksglauben in Luxemburg werden die ehelosen Jungfern in einen Weiher gebannt, in den Affener Weiher (Fouches, heute im deutschsprachigen Teil Belgiens), in den Weiher von Wüderscheid, von Wavern (Regierungsbezirk Trier, ehemals luxemburgisch); sie werden in Affen zu Kriebitz und rufen „piewitsch“ in den Weiden des Weihers. Umgekehrt heißt es in Wüderscheid, daß dort die heiratslustigen Mädchen um das Ufer gehen und „piewitsch“ rufen; so kann's ihnen noch gelingen. In Palzem a. d. Mosel müssen die Unverheirateten Sand knüpfen, auf dem Heiderscheider Markt in einen Ring beißen, in Wavern für die Frösche Strümpfe stricken. (Prof. Jos. Hefz, Eich, a. d. Elzette.)

215. Eine weitere Volkskennzeichnung bringt der folgende Schwank: Ein Deutscher, ein Franzose und ein Jude wollten erproben, wer es am längsten beim Ziegenbock im Stalle aushalte. Zuerst ging der Deutsche hinein, kam aber bald wieder heraus. Dann ging der Franzose, auch er kam bald wieder. Endlich ging der Jude hinein. Er kam lange, lange nicht. Dann flog die Tür auf und der Ziegenbock kam heraus. (A. Südkhorn, Militau.)

216. Das Eichhörnchen gilt als harmloses Tier. Allerdings hört man auch daß es Vogelnester plündere. Vor etwa drei Jahren wurden sehr viele geschossen. Das Fleisch wird zuweilen, als Gullasch zubereitet, gegessen. (A. Südkhorn.) Hier gilt das Tier als schädlich, weil es angeblich Vögel frißt. (R. Baumann für Chodau.)

217. Auch hier gilt der Josefitag (Josefitoch trägt ma 's Böcht in Boch) als Frühlingsanfang. (A. Südkhorn, Militau.)

219. Eine Art Abendgeist ist der „Klopprhons“, der nach dem Abendläuten vor dem Glockenhaus steht. Er hat den Kopf unterm Arm und die Zähne auf einem Teller. Die Kinder unterbrechen mit dem ersten Glockenschlag ihr Spiel und eilen nach Hause. (G. Tilscher, Runarz.)

220. Hornrichtern aus Holz verwendet man bei Dajsen. (R. Baumann für Chodau.)

221. Weitere Lesarten zu Goethes Lied „Kleine Blumen, kleine Blätter“ sandten G. Tilscher aus Runarz (mit Singweise) und J. Weißner aus Morchenstern (Einblattdruck des Blumenliedes „Schöne Blumen, grüne Blätter“).

222. Eine ausführliche Scherzlitanei „Beschreibung von allen bösen Weibern“ übermittelte J. Schreiber aus Gromme.

223. Der im letzten Heft mitgeteilte Himmelsbrief ist auch in der Umgebung von Ludwig, z. B. in Nebosiedl, bekannt. Er wird dort zur Erleichterung der Niederkunft den Frauen im Bette unters Kreuz gelegt. (A. Galse, Grajen.) Ginen

Himmels-, bzw. Schutzbrief aus der Auffsiger Gegend sandte Oberlehrer Josef Fleischmann aus Lütznitz, einen ähnlichen mit näheren Angaben Lehrer Karl Storch aus Mürschan. Auch in Mähr.-Rohendorf waren Himmelsbriefe früher in Gebrauch. (S. Englisch.) In Berlin werden noch heute Himmelsbriefe, jetzt mit bezug auf Geld, versandt. Die nächste Folge der Berliner Zeitschrift für Volkskunde wird einen solchen abdrucken. (Dr. S. Kügler, Berlin.)

224. Der auch in Zuderhandl, Eßellee und Maschewitz übliche Ausdruck Stuhlhof erklärt sich daraus, daß man in diesem Teil des Hofes die Brodstühle aufbewahrt, d. h. Doppel- oder Vierfachleitern mit einer Standplatte zum Abbrocken, Abpflücken des Obstes. (Jgnaz Göth, Jglau.)

227. Daß vorgesichtliche Steinbeile vom Blitzschlag herrühren und daher auch wieder gegen Blitz schützen, ist ein Aberglaube, der heute nur mehr vereinzelt, z. B. in den österreichischen Alpen und im Burgenland, zu finden ist. Die Vorstellung selbst, daß Steinbeile vom Blitzschlag kommen, geht bis in die Antike zurück. (Dr. S. Franz, Prag.)

Umfragen

231. Das Kürzen der zu üppigen Saat im Frühjahr, das meist mit der Sichel, seltener mit der Sense erfolgt, heißt in der Gegend von Mähr.-Neustadt „soran“ oder auch „serbn“, ein Ausdruck, der vom Volk irrthümlich mit szech, srp (Sichel) in Verbindung gebracht wird. Wo ist der gleiche Ausdruck gebräuchlich?

232. Was sagt oder tut der Erwachsene, wenn sich ein Kind verschluckt hat?

233. Wie deutet man ein Loch im Strumpf oder Schuh?

234. Auf welche Weise macht man den proßig nach der Schrift Sprechenden lächerlich?

235. Nach Mitteilung der Landwirtsgattin Maschel in Holeischen war es früher in Komotau üblich, beim Nähen des Brautkleides ein Haar in den Rocksaum einzunähen, damit die Braut Glück in der Ehe habe. Wo besteht noch derselbe Brauch?

236. Prof. A. Gase von der Biologischen Reichsanstalt in Berlin-Dahlem hat nachgewiesen, daß die Menschen betreffs ihrer Empfindlichkeit gegen Insektenstiche in zwei Gruppen zerfallen. Mit den einen wollen die Insekten (Flöhe, Läuse, Wanzen, Mücken u. a.) nichts zu tun haben, auf die andern stürzen sie sich voll Begierde. Damit wird die alte Volksanschauung, daß es Menschen mit süßem und saurem Blute gibt, in gewisser Hinsicht bestätigt. Gibt es im Volke hiezu nähere Begründungen?

237. Welche Heilmittel gegen Rheumatismus bevorzugt das Volk? Ist die Wirkung von Bienengift und Ameisensäure bekannt? Ist tabächlich noch nie ein Jmter an Rheumatismus (Gicht) erkrankt?

238. Gibt es, wenn eine Kuh blutige Milch liefert, neben abergläubischen Deutungen auch natürliche Erklärungen (Versten von Blutgefäßen, Fressen bestimmter Kräuter u. a.)?

239. Auf welche Weise, z. B. durch Aufbinden eines Iggelkelles auf den Nasenrücken, verhindert man Kühe, sich selbst die Milch abzusaugen?

240. Nach Mitteilung des Schulleiters J. Schreiber in Grosse (Schlesien) bestand in seinem Heimatort Mähr.-Pilgersdorf der Birkenbrauch, daß demjenigen, der nach Michaeli in seinem Peitschentiele kein Michelkreuz eingeschnitten hatte, der Peitschenstiel zerbrochen wurde. Wo ist der gleiche Brauch zu finden?

Schrifttum

Handwörterbuch des Grenz- und Auslandsdeutsch-tums. Unter Mitwirkung von 800 Mitarbeitern in Verbindung mit 40 Leitredaktoren, herausgegeben von C. Petersen und O. Scheel. Probe-lieferung. Verlag Ferdinand Sirt in Breslau, Königplatz 1.

Schon dies Probeheft läßt auf die Gediegenheit des großen und für uns Grenzlanddeutsche wichtigen Werkes schließen. Es erscheint in Lieferungen von je 80 Seiten zum Subskriptionspreise von 3 Mark. Das Gesamtwerk wird 5 Bände (190 Bogen in 38 Lieferungen) umfassen. Leitredaktor für die Tschechoslowakei ist Dr. E. Lehmann. Von Sudetendeutschen sind vor allem Prager Hochschulprofessoren als Mitarbeiter verzeichnet, so Becking, Brandt, Jungbauer, Pšizner, Schwarz, Weizsäcker, Wostry u. a.

Wildabreißkalender des Auslandsdeutschtums für das Jahr 1933. Verlag des Deutschen Auslandsinstitutes in Stuttgart. Preis 2 Mark.

Wie seine Vorgänger, unterrichtet auch dieser Kalender mit seinen prächtigen Bildern in ausgezeichneter Weise über Lage und Leben des gesamten Auslandsdeutschtums. Unser Gebiet ist mit folgenden Bildern vertreten: Domstiege in Brünn, Geigenbauer im Erzgebirge, Schäferidyll in der deutschen Tatra, Volkstänze bei den Sudetendeutschen (mit Hervorhebung des Deutschen Kulturverbandes), Festhalle auf der Brühlwiese in Eger, Trachtenbild aus der Kremnitz-Deutschprobener Sprachinsel, Friedeberg in Schlessien, Feschen bei Reichenberg, Stifters Geburtshaus in Oberplan (mit Hinweis auf das Böhmerwaldmuseum).

Jacke Hedwig. Die rheinische Sage von den feindlichen Brüdern in ihrer von der Romantik beeinflussten Entwicklung. Heft 7. der Beiträge zur rheinischen und westfälischen Volkskunde in Einzeldarstellungen. Wuppertal-Elberfeld, 1932. 131 S.

Diese fleißige Arbeit verdient eine Erweiterung in einer allgemeinen Untersuchung, die das auf deutschem und auch auf sudetendeutschem Boden häufige Sagenmotiv von den feindlichen Brüdern zusammenfassend behandelt.

Seb. Almann (Deckname), Heimatkunde im Lichte der Namensforschung. Verlag Hans Drachler, Prachatitz, 1932. 116 S.

Das Buch strotzt so von Unsinn, daß man es unbegreiflich findet, wie derartige Zeug in der Zeit wirtschaftlicher Not gedruckt und gekauft werden kann. Der Verfasser erklärt eine größere Zahl von südböhmischen Ortsnamen zugleich mit den Haus- und Flurnamen der Ortschaften und beweist mit seinen Erklärungen, die auch bei tschechischen Namen stets deutsche Herkunft feststellen, daß er alles andere eher als ein Sprachforscher ist.

Göth J. Die Berghäuser ziehen aus. Ein Hörspiel. Sonderdruck aus dem „Mährischen Grenzboten“. Jglau, 1932.

Dieses am 7. Juni 1932 im deutschen Schulrundsinn von Prag aus gesendete Hörspiel gibt ein anschauliches Bild von dem alljährlich am 24. Juni in Jglau stattfindenden Berghäuserzug.

Göth Franz. Sagen des Bezirkes Mähr.-Weißkirchen. Selbstverlag Pöschkau bei Bodenstadt, 1932. 46 S.

Die verlässliche Sammlung bringt 68 Sagen, die zum größten Teil vom Verfasser selbst aus dem Volksmunde aufgezeichnet wurden. Aber auch die bereits gedruckten Sagen wurden herangezogen, so daß das Buch eine abschließende und erschöpfende Übersicht über das Sagenut des Bezirkes darbietet.

Heimatlesebuch für den Schönhengstgau. 1. Heft. Volkskunde. Eigenverlag der Arbeitsgemeinschaft Schönheugster Heimatforscher in Mähr.-Trübau, 1932.

Das von H. Kerschner und J. Bezdek geleitete und mit Zeichnungen von J. Lidl und A. Jenisch gezielte Heimatlesebuch hat den Zweck, die Schul-Lesebücher nach der heimatkundlichen Seite hin zu ergänzen, die Liebe zur Heimat zu wecken und zu befestigen und zur Mitarbeit an der weiteren Erforschung der Heimat aufzurufen. Es erscheint in Lieferungen von je 16 bis 20 Seiten, die nach ihrem Abschluß eine vollständige und wirklich volkstümliche Gaukunde bilden sollen. Die 1. Lieferung berichtet vom Dorf und Haus, vom Brauch, von der Sage und sonstigen Volks-

dichtungen, die 2. Lieferung bringt geschichtliche Bilder aus der Vergangenheit mit eingestreuten Sagen.

Peschel F., Volkskunde des Altwatergebirges. Die sudetendeutschen Selbstverwaltungskörper Bd. 8: Schlesien. Berlin 1930.

In ausgezeichnetem Sachkenntnis behandelt Peschel auf S. 54—72 folgende Stoffgebiete: Volkscharakter, Volksmedizin, Brauch und Sitte, Märchen und Sagen, Volkstracht und Bauweise, Volkskunst, Holzschneidekunst, Glasbilder, Gebetbuchmalerei, Volksschauspiel, Lied und Spruch. Ein teilweiser Abdruck davon findet sich im Altwaterheite des „Oberschlesiers“ (Oppeln) 1930, Nr. 4.

Rarell W., Goethe und Karlsbad. Sonderdruck aus dem Jahresbericht der Handelsakademie in Karlsbad, 1932. 16 S.

Diese durch eine schöne, gewählte Sprache ausgezeichnete Darstellung der Beziehungen Goethes zu Karlsbad muß als einer der besten sudetendeutschen Beiträge zum Goethejahr bezeichnet werden.

Rehmann E., Der Schüler Emilius. Der Bilderkreis der Mittelschule. Sudetendeutscher Verlag Franz Kraus, Reichenberg 1932. Preis geh. 10 Ktsch., geb. 15 Ktsch.

Von der Aufnahmeprüfung bis zur Reifeprüfung rollt das Leben eines deutsch-böhmischen Mittelschülers der 90er Jahre in scharf gezeichneten Bildern an uns vorbei, zugleich ein für das ganze alte Österreich zutreffende Kulturgeschichte der Mittelschule in Böhmen. Lehmann, der bereits sein Knabenleben in „Hyperions Jugend“ vorgeführt hat, wird wohl auch die weitere Entwicklung des Hochschülers und später des reifen Mannes und damit neue Zeitverhältnisse und Zeitströmungen mit gleicher Meisterschaft darstellen.

Sandner A., Die Seele der Geige. Selbstverlag Ruffig a. G., Mühlstraße 2, 1932. 35 S.

In dieser lehrreichen Schrift legt der Ruffiger Kunstgeigenbauer in klarer und sachlicher Sprache dar, was bestimmend für den vorbildlichen Geigenklang beim Bau des Instrumentes ist, und liefert damit einen Einblick in das Wesen der Geige, bzw. ihres Tones.

Der Große Brockhaus. Handbuch des Wissens in 20 Bänden. 15. Auflage. Band 11 (L—Mah). Verlag F. A. Brockhaus, Leipzig 1932. 800 S. Preis in Leinen 188 Ktsch., bei Umtausch eines alten Lexikons 170 Ktsch.

Aus diesem Band sind von größeren Artikeln herauszuheben: Land (Landskarte, Landwirtschaft u. a.), Latein, Leben, Leber, Leder, Lehrer, Licht (Lichtspielweien u. a.), Liebe, Literatur, Lokomotive, London, Lust (Lustschiff), Lunge, Luther, Luxemburg, Magen u. a. Volkskundliche Artikel sind: Ländler, Laurin, Lebensbaum, Lenorensage, Lorelei, Losbücher, Lostage, Nachhandelbaum, Nagelone, Magie, Mahrte u. a.

Von berühmten Persönlichkeiten werden für das deutsche Gebiet der Tschechoslowakei genannt: H. Laban von Barabha, Tanzpädagoge und Tanzschöpfer, geb. Preßburg 1879; J. Labitzki, Tanzkomponist, Schönfeld bei Eger 1881; Rh. Langmann, Schriftsteller, Brünn 1862; G. Laube, Geologe, Teplitz 1839; G. F. Arh. von Laudon, Feldmarschall, geb. Tokos (Livland), gest. Neutitschein 1790; R. Eder von Lann, Jurist, Prag 1882; G. Lederer, Soziologe, Witten 1882; H. Lederer, Bildhauer, Znaim 1871; M. Pegrin, Schriftschwerfverständiger, Zvonau 1889; O. von Veitner, Schriftsteller, Saar i. M. 1847; Ph. Venard, Rhnhäfer, Preßburg 1862; R. Ritter von Vendenfeld, Zoologe, geb. Graz, gest. Prag 1913; C. Venz, Geograph, Univ.-Prof. in Prag 1887—1907; H. von Vevokow, gest. Triebitz 1899; J. Liebieg, Großindustrieller, Braunau 1802; G. Lindenthal, Brückenbauingenieur, Brünn 1850; J. Pippert, Kulturhistoriker, Braunau 1839; Friedr. Pippmann, Kunstgelehrter, Prag 1838; R. Lodgman von Auen, Politiker, Königgrätz 1877; A. Loos, Architekt, Brünn 1870; O. Lorenz, Geschichtsforscher, Jglaun 1832; R. J. Lorinier, Medizinalbeamte, Nemes 1796; H. Lorm (H. Landesmann), Schriftsteller, Nikols-

burg 1821; J. Voschmidt, Physiker, Putzschirn i. B. 1821; J. Loserth, Historiker, Fulnek 1846; W. Löwith, Maler, Drosau i. B. 1861; G. Mach, Physiker und Philosoph, Turas i. M. 1838; F. Machatschek, Geograph, Wischau i. M. 1876; J. v. Mader, Münzforscher, geb. Wien, gest. Prag 1815; G. Mascher, Ländlicher, Kalischt i. B. 1860.

Zeitschrift für Volkskunde (Berlin). — 41. Jahrgang, 1931, Heft 2: A. Helbol, Zur Soziologie und Volkskunde des Alpenraumes; H. M. Fuchs, Der Ackerbau im Sulmtal; H. Marzell, Der Widerton als Zauberpflanze; J. Bolte, Das Lied von der Hobelbank u. a. Besprochen werden die „Geschichte der deutschen Volkskunde“ von G. Jungbauer, der hierzu in der nächsten Folge der Zeitschrift eine Erwiderung veröffentlicht wird, das Sagenbuch „Aus dem Schachberg“ von A. Ultrichter und der „Versuch einer Theorie des Märchens“ von A. Wesselski.

Deutsche Arbeit (Berlin). — 31. Jahrgang, Juliheft 1932: A. Eckert, Die tschechendeutsche Volkspolitik und die Magyaren.

Der Auslanddeutsche (Stuttgart). — 15. Jahrgang, 1. u. 2. Septemberheft: A. Winger, Deutsche Sitten und Gebräuche in Kappach (Bessarabien); F. A., Nationalwirtschaftliche Chronik der Tschechoslowakei u. a. Besprochen wird von G. Lehmann: Hauffen-Jungbauer, Bibliographie der deutschen Volkskunde in Böhmen und anderes.

Niederdeutsche Zeitschrift für Volkskunde (Bremen). 10. Jahrgang, 1./2. Heft: A. Wesselski, Das Recht des Teufels auf Arbeit; K. Plenzat, Probleme der ostdeutschen Volkskunde (sehr wichtig auch für die gesamte Volkskunde); H. J. Moser, Die Melodien der ostpreussischen Märchenlieder; J. Hansen, Das dörfliche Siedlungsbild in der deutschen Sprachinsel Gottschee u. a. Besprochen werden: Hauffen-Jungbauer, Bibliographie der deutschen Volkskunde in Böhmen, und L. Hanifa-Ditto, Subetendeutsche Volksrätzel.

Niedersachsen (Bremen). — Der im laufenden 37. Jahrgang erscheinende Beitrag von Oberst Böhmer v. Gemlich „Der Siegeszug des Niedersächsischen X. Armeekorps durch Galizien und Polen 1915“ (Schluß im Septemberheft) dürfte auch sudetendeutschen Teilnehmern an diesen Kämpfen manches Neue bieten.

Mitteldeutsche Blätter für Volkskunde (Leipzig). — 7. Jahrgang, 3. Heft: A. Zirkler, Neue Kinderreime und Kinderlieder aus der Großstadt (Dresden) u. a. — 4. Heft: L. Görner, Der Bänkeljang; E. Sieber, Nochmals der „Schwerttanz“ u. a.

Oberdeutsche Zeitschrift für Volkskunde (Bühl, Baden). — 6. Jahrgang, 1. Heft: R. Hindringer, Das taciteische Weihenopf von damals und heute; A. Jacoby, Von verschluckten Schlangen und Eidechsen; H. Jungwirth, Die Jechse des oberösterreichischen Juwiertels ... eine Burschen-Altersklasse u. a. Besprochen wird: Hauffen-Jungbauer, Bibliographie der deutschen Volkskunde in Böhmen.

Wiener Zeitschrift für Volkskunde. — 37. Jahrgang, 2./3. Heft: E. Schmidt, Der grimmig Tod mit seinem Pfeil; A. Krif, Ist der volkstümliche Nikolausbrauch christlichen Ursprungs (gegen A. Meisen, „Nikolauskult und Nikolausbrauch im Abendlande“) u. a. Besprochen wird: G. Jungbauer, Volkslieder aus dem Böhmerwald 1. Lieferung 2 und 3.

Das Deutsche Volkslied (Wien). — 34. Jahrgang, 5. Heft: F. Kirnbauer, Volksstänze der Deutschen im Banate (aus den Böhmerwaldsiedlungen Weidenthal und Wolfsberg); A. Zoder, Die taktwechselnden Tänze u. a. — 6. Heft: A. Paganini, Das Kinderpiel vom Vogelfänger; E. Schaubp, Volksstümlicher Reim auf Znaim u. a. Besprochen wird: Hauffen-Jungbauer, Bibliographie der deutschen Volkskunde in Böhmen.

Heimatgäue (Linz). — 13. Jahrgang, 1. Heft: H. Mathie, Handel und Hausindustrie im oberen Mühlviertel; F. Wöß, Ein alter Strassenzug und sein Verkehr (Zammweg von Eberplan im Böhmerwald über Klaffer nach Passau); A. Depyng, Mühlviertler Heimatmuseum u. a.

Deutsch-Ungarische Heimatsblätter (Budapest). — 4. Jahrgang, 2./3. Heft: G. Feb, Goethes Beziehungen zu Ungarn, und weitere Beiträge zum Goethejahr; A. Karafek-Langer, Das Sagengut der Deutsch-Pilzner Sprachinsel im

Gonter Komitat u. a. Besprochen wird: H. Schmid, Sprachinsel und Volkstumsentwicklung.

Siebenbürgische Vierteljahrschrift. Korrespondenzblatt des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde. (Hermannstadt.) — 55. Jahrgang, 1. Heft: L. Netoliczka, Zur Deutung eines sieb.-sächs. Kinderreims; G. Brandisch, Beiträge zur Volksliedforschung u. a. — 2. Heft: Th. B. Streitfeld, Die siebenbürgischen Kürschnerzünfte im 18. Jahrhundert; K. K. Klein, Das Sachsische Patoren Bletter unser u. a. — 3. Heft: J. Meier, Siebenbürgisch-deutsche Volkslieder; M. Drend, Volkstümliche Anschauungen der Deutschen Siebenbürgens über die Herkunft der Kinder u. a.

Eigen Volk. Allgemein folkloristisch en Dialectisch Maandschrift voor Groot Nederland. (Scheveningen.) — 4. Jahrgang. Das 5. Heft bringt die von P. Saintpoué in der „Revue de folklore francais“ (letztes Heft 1931) veröffentlichte Übersicht über das Stoffgebiet der Volkskunde und zahlreiche kleinere Beiträge zur niederländischen Volkskunde. Dem Artikel „Ghalanda Mars“, der den Schweizer (Engadiner) Frühlingabrauch behandelt, sind hübsche Lichtbilder beigegeben.

Sudetendeutsche Familienforschung (Muffia). — 4. Jahrgang, 4. Heft: G. Hofmann, Seelenkundliche Familienforschung; F. Endt, Charakteristische Namen im Markte Brünnl bei Kaplitz in Südböhmen von 1718—1850 u. a.

Sudetendeutscher Flurnamen-Sammler (Prag). — Im 5. Heft berichtet E. Schmarz über die Fortschritte der Flurnamensammlung in den Sudetendländern von Juli 1931 bis Ostern 1932.

Natur und Heimat (Zetischen a. G.). — 3. Jahrgang, 2. Heft: H. Lipser, Die Bedeutung der alten Flurnamen für die Florensgeschichte.

Gesundheitsdienst. Zeitschrift gegen Mißstände und für Fortschritte im Gesundheitswesen. (Böhm.-Leipa.) — 1. Jahrgang. Im 12. Heft wird ein etwa 130 Jahre altes Arzneibuch des J. W. Schmidt abgedruckt und gewarnt vor der freimaldauer Kurpfuscherin Sofie Elpest, sowie vor der Kräutertee gegen Geschlechtskrankheiten vertreibenden Firma Timm.

Waldheimat (Budweis). — 9. Jahrgang, 8. Heft: A. Šewera, Bemerkungen zum „Romanusbüchlein“; S. Školiků, Der Heimatforscher des Böhmerwaldes J. Blau u. a. — 9. Heft: F. Reisinger, Zur Hundertjahrfeier der Eröffnung der ersten Eisenbahn auf dem europäischen Festland (Pierdebahn Budweis—Linz) u. a.

Unsere Westböhmisches Heimat (Stoab). — 4. Jahrgang, 4. Heft: A. Maschek, Westböhmens alte Räume; A. Mico, Flurnamen des mittleren nördlichen Böhmerwaldes u. a. — 5. Heft: M. Gücklhorn, Die Haustierte im Volksleben des Mieser Landes; G. Tuma, Schwankgeschichten des Staaber Kreises u. a.

Unser Gaerland (Goer). — 36. Jahrgang, 5./6. Heft: E. Hora, Goethe und die Altkarlsbader Geschäftswelt. — 7./8. Heft: R. Fischer, Der Name Königsborg u. a.

Beiträge zur Heimatkunde des Muffia-Karibiter Bezirkes (Muffia). — 12. Jahrgang, 2./3. Heft: F. J. Umlauf, Bau- und Kunstdenkmäler im Muffia-Karibiter Bezirke aus der Zeit von 1530 bis 1680; G. Eis, Muffiger Maler des 16. Jahrhunderts u. a.

Das Dorf (Braunau). — 10. Jahrgang, 12. Heft: F. Wiedermann, Von den alten Trachten (mit fünf sudetendeutschen Trachtenbildern).

Mitteilungen zur Volks- und Heimatkunde des Schönerhauser Landes (Mähr.-Trübau). — 28. Jahrgang, 1932: K. Hübl, Schönerhauser Sprichwörter. Besprochen wird: Hauffen-Jungbauer, Bibliographie der deutschen Volkskunde in Böhmen.

Deutsch-mähr.-schles. Heimat (Brünn). — 18. Jahrgang, 5./6. Heft: R. Gruschka, Alterierende und andere Sprechübungen. — 7./8. Heft: F. Traugott, Das Saatreiten, ein alter Osterbrauch; E. Reichmann, Bildsäulen, -stöcke, Kreuze, Kapellen und Votivtafeln in Mählik.

Heimat- und familienkundlicher Verein im Odergebirge. Die 7. Folge des von F. Köhner geleiteten Mitteilungsblattes berichtet über das neu begründete Odergebirgsmuseum und die Eingänge für das Museum und Archiv.

Ferner enthält es ein Verzeichnis der Mitarbeiter am Volkskunde-Atlas aus dem Obergebirge. Hier soll es richtig Seminar für deutsche Volkskunde (nicht Philologie) heißen.

Karpatenland (Reichenberg). — 5. Jahrgang, 1. Heft: G. Fittbogen, Die Dichtung der Zipser Deutschen; K. Horvath, Das Leutschauer Pestilenzbüchlein aus dem Jahre 1622 u. a.



Aus den Urteilen über unser 2. Beiheft: G. Jungbauer, Geschichte der deutschen Volkskunde:

Prof. Dr. R. Plenzat, Dozent für deutsche Volkskunde an der Pädagogischen Akademie in Elbing (Ostpreußen) schreibt in der „Niederdeutschen Zeitschrift für Volkskunde“ (Jahrgang 1932, S. 17): „Die Wissenschaft der Volkskunde... deren Geschichte Gustav Jungbauer in Prag kürzlich klug und mit umfassender Kenntnis ihres Auf und Ab, ihrer Breite und Tiefe geschrieben hat...“

Die „Deutsche Lehrer-Zeitung“ (Stadbach-Rheydt) vom 1. Juli 1932 betont, daß das Buch auf ein Gebiet aufmerksam macht, „das dem Lehrer der Volksschule viel mehr bekannt sein sollte, als es bis jetzt der Fall ist.“

Prof. Dr. J. Feß, der Verfasser der „Luxemburgischen Volkskunde“, schreibt in der „Obermosel-Zeitung“ (Luxemburg) vom 18. Jänner 1932: „Für den, der sich mit Volkskunde abgibt, ist das Buch einfach unbezahlbar. Ein erstes Mal wird er es lesen, ohne Aufhören, von der Anfangseinleitung bis zu den beiden orientierenden Personen- und Sachverzeichnissen am Schluß... Selten liest man ein Buch irgendeiner Fachwissenschaft, von dem man mehr als hier das Gefühl hat, es enthalte kein Wort zu viel und keines zu wenig. Man weiß sich künftig vor unnützem Abirren gesichert und hält das Werk in nächster Handnähe, weil man über der Arbeit immer wieder danach langt wie nach dem Wörterbuch oder Lexikon. Man mag die Frage stellen, wie man sie will; immer weist uns Jungbauer den richtigen Weg zu deren Beantwortung. Kein irgendwie bedeutungsvolles Werk volkskundlicher Art ist Jungbauer entgangen...“

Das „Deutsche Philologen-Blatt“ schreibt im 42. Heft des 39. Jahrganges: „Es ist sehr zu begrüßen, daß der führende ausländische Volkskundler die Geschichte unserer Wissenschaft in gründlicher Darstellung geschrieben hat; denn sie ist sehr nötig gewesen. Der Deutschlehrer wird reiche Belehrung erhalten und der Volkskundler auf dieser Arbeit weiterbauen können...“

In der Tageszeitung für Volkstraft und Ständefrieden „Der Jungdeutsche“ (Berlin) vom 14. November 1931 heißt es: „Wichtiger denn je ist es, daß das deutsche Volk über seinen Werdegang nachdenkt, damit die vorhandenen und möglichen Kräfte für die Gesundung und Stärkung des Volkstums nutzbar gemacht werden können. Immer vom Volk ausgehend, schildert die 196 Seiten umfassende Abhandlung die germanische Vorzeit, Werden und Wandel der volkskundlichen Erscheinungen, die Besiedlung des Ostens, die ersten Anfänge der Volkskunde (Folklore), Reformation und Religionskrieg, Herder und seine Zeit, das Volkslied, Romantik und Freiheitskriege, Arbeiterstand, volkskundliche Auswirkungen der neuen Staatsgrenzen, Volkskunde und Volksbildung usw. Also eine Fülle von volksgehistorischen Entwicklungsstufen, welche, zumal die Darstellung ansprechend ist, die Lösung der gestellten Aufgabe glücklich fördert.“

Verantwortlicher Schriftleiter: Dr. Gustav Jungbauer, Prag XII., Chodská 2a.
Druck von Heintz Wersch Sohn in Prag. — Zeitungsmarken freiwillig durch die
Post- und Telegraphendirektion in Prag, Erlaß Nr. 1806/VII/1928.

Sudeteutsche Zeitschrift für Volkstunde

Herausgeber und Leiter: Dr. Gustav Jungbauer, Prag XII. Chodská 2a

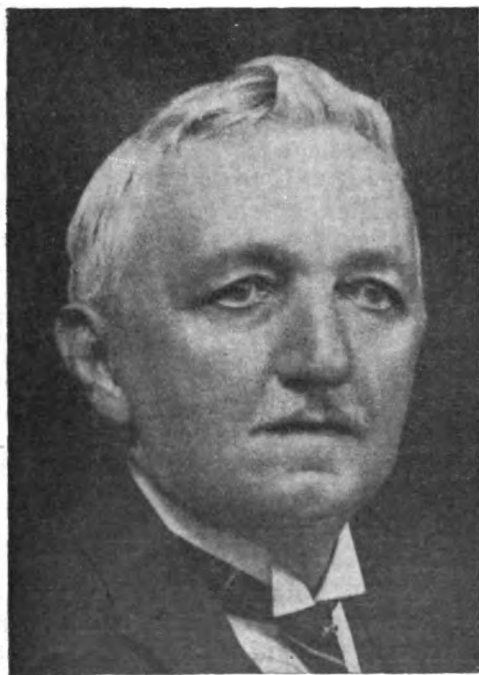
5. Jahrgang 1932

5./6. Heft

Anton Kahler, der Mundartdichter des Braunauer Ländchens

Von Hans R. Kreibich, Auffig

Bei der Betrachtung des mundartlichen Schrifttums im östlichen Böhmen mußte Prof. Dr. Gauffen¹⁾ noch im Jahre 1903 feststellen: „Im



Riefengebirge und im Braunauer Ländchen, wo die mundartliche Volkspoesie namentlich an Kinderliedern, Vierzeilern, Hirtenliedern, Weihnachtsspielen zahllose Blüten gezeitigt hat, vermissen wir fast ganz die mundartliche *Kunst*dichtung“. Seitdem sind auch dort, wie in anderen Teilen des

deutschen Sprachgebietes in Böhmen, Mundartdichter erstanden, deren Namen recht bekannt geworden sind: P. Meinrad aus Urnsdorf bei Urnau, Anton Kahler und Hubert G. Birke im Braunauer Ländchen.

Anton Kahler wurde am 15. Feber 1868 als Sohn des Schmiedemeisters Karl Kahler zu Weckersdorf bei Braunau i. B. geboren. Von 1879 bis 1887 besuchte er das öffentliche Stiftsgymnasium der Benediktiner in Braunau und von 1887 bis 1891 die juridische Fakultät der Deutschen Universität in Prag. 1896 trat er nach Ablegung zweier Staatsprüfungen in den Kanzleidienst der Deutschen Sektion des Landeskulturrates in Prag ein. In diesem Amte verblieb er, obwohl es ursprünglich nicht in seiner Absicht gelegen war, und rückte im Laufe der Jahre zur Stelle des dienstältesten Kanzleivorstandes vor, die seinerzeit mit dem Titel eines Hilfsämterdirektors verbunden war. Am 1. Juli 1927 wurde er in den zeitweisen, 1929 in den dauernden Ruhestand versetzt. Er wohnt in Prag XII.

Kahlers Schaffen als Mundartdichter hat uns bloß ein einziges Bändchen geschenkt: „Ollerhands Gedehtlan on Geschechtlan ei braunischer Pauer sproche“. Braunau i. B., 1927. Verlag: „Deutscher Bote“ in Braunau i. B. Nur das Einleitungsgebidicht „Voor spruuch“, das des Dichters Liebe zu seiner Muttersprache ausdrückt und in einem an Walthier von der Vogelweide erinnernden Ausruf ausklingt:

„Waade diech verachta wellde,
Teet mer laid!“

ist lyrisch, alle andern 39 Gedichte sind erzählend, und zwar humoristisch.

Die von Kahler behandelten Stoffe sind heitere Vorfälle aus Braunau und Umgebung, die sich entweder dort abgespielt haben oder vom Dichter dorthin verlegt worden sind. Daraus ergibt sich von selbst eine Beschränkung seiner Stoffe auf das Alltägliche, über das einfache Dorf- und Kleinstadtleben nicht oder nur wenig Hervorragende. Schwere Probleme, hohe Gedanken, welterschütternde Ereignisse darf man in diesen Gedichten nicht suchen. Damit ist jedoch nicht gesagt, daß Kahler ernster Lebensweisheit oder wenigstens -klugheit ausweicht. „Teelsch eigerecht“), d. i. Dumm eingerichtet, in der Welt findet es der philosophisch denkende Wanderzmann in einem Dorfe, als er von allen Hunden böß angebellt wird und zum Werfen keinen Stein von der Erde los bringt, weil jeder angefroren ist:

„De biesja Hunde loon je luus
On de Etaine benda je oo!“

Den Gleichmut des Weltweisen im Unglücke zeigt in „De gruuße Zweppeltonke“³⁾ der Fuhrmann, der, als seine Zwiebelladung in den Teich fällt, unbändig lachen muß und ausruft:

„’n suu ’n gruuße Zweppeltonke heuch (= habe ich)
Ferwohr nooch nee gesahn!“

Seiner Unzufriedenheit mit dem Gerichtswesen⁴⁾ macht, wohl auf Grund eigener Erfahrung, ein Mann dadurch Lust, daß er vor dem Rathaus laut schimpft: „Doos ies doch a verlichchts Gerecht!“ Wegen Amts-

beleidigung vor den Richter gebracht, erklärt er, daß er bloß auf ein „näckisch Gerechte“ geschimpft, das ihm seine Alte zu Mittag vorgesetzt habe.

Über „Weimertroie“ (= Weibertreue) spottet Kahler in dem Schwanke von dem Weibe, das am Bette ihres sterbenden Mannes dessen letzte Wünsche und Ratschläge entgegennimmt und, als er ihr nahelegt, nach seinem Tode den Nachbar zu heiraten, freudig ausruft: „D daan heuch (= habe ich) salwer schonn gedoocht!“

Kahlers Humor geißelt aber nicht bloß allgemein menschliche Schwächen, wie die Heiratslust der Mädchen („Guude Ausreede“⁹), weibliche Beschränktheit („Der gefährliche Komete“⁷), die Zechlust der Männer (z. B. in „Alle Uursache“⁶), „A wiel ju, oover a koon nee“⁸), „Sonne oover Moonde?“¹⁰ u. a.), Neugierde („Wemma zo wonderhoftich ies?“¹¹), Unredlichkeit in Verbindung mit Schlaueit („A Schneidersteckla“¹²) und „Bellische Kohle“¹³) usw., sondern zieht auch Begebenheiten und Zustände der neuesten Zeit in seinen Bereich: das aufregende Lesen moderner Detektivromane¹⁴), Wahl und Leistungen des ersten Abgeordneten¹⁵), die erste Fahrt der neuen Eisenbahn, wobei eine sehr anschauliche Erklärung der Lokomotive gegeben wird¹⁶), den Spiritistenummel¹⁷), das fieberhafte Suchen nach Kohle¹⁸), das Lotteriespiel¹⁹), die Aufregung, die ein Zirkus in das stille Braunau bringt²⁰).

Die in Kahlers Schwankgedichten gezeichneten G e s t a l t e n sind ganz aus dem Volksleben hervorgewachsen, sowohl in ihrem Denken, wie in ihrem Sprechen und Handeln. So der kleine Pfiffikus, der die Mutter sehr geärgert hat, sich vor der angedrohten Strafe unters Bett verkriecht und den Vater, der ihn hervorziehen will, durch die Frage entwaффnet:

„Goot vällächte Dich de Mutter
Nach 'n sechte Tracht gebett?“²¹)

Oder ein anderer Junge, der sich vornimmt, auf der bösen Muthme Begräbnis nicht zu gehen, aber auf das seiner geliebten Großmutter, wenn sie stirbt, sehr gerne mitzugehen verspricht²²). Ähnliche kluge Burschlein lernen wir auch in den zwei Gedichten „Weß 's denn der Vooter?“²³) und „Der Klieghere“²⁴) kennen. — Den schon oben erwähnten Weibern stellen sich würdig an die Seite das unerfahrene Frauchen, das dem jungen Gatten jeden Tag etwas anderes kochen will, dem aber immer wieder nur Gulasch daraus wird²⁵), und die Lotterieschwester, die, glücklicher als gescheit, nur infolge eines Rechenfehlers auf eine Nummer setzt, die einen großen Treffer macht²⁶). — Von anderen köstlichen Gestalten Kahlers seien noch hervorgehoben: der pffiffige Bauersmann, der sich in seiner Schlaueit ein Mittel ersinnt, um nach einem tüchtigen Zechgelage aus der Stadt umsonst nach Hause fahren zu können²⁷), der „Lolpa-Guste“, der bei jeder Gelegenheit gewaltige Watschen aussteilt und deshalb öfter mit dem Gerichte zu tun hat²⁸), der mutige Schützenbruder²⁹), der beim Schützenfest dem hochadeligen Bezirkshauptmann vertraulich auf die Schulter klopft und zu ihm sagt: „Neemohr, Herr Bezirkshauptma, doos schmeckt halt, wenn 's nicht kostat tutt?“³⁰), die Krzte³⁰) und vor allem der Lumpenhändler Garibaldi³¹), der trotz allen Glends lachend durchs Leben geht.

Kahlers Humor ist der der alten Schwanddichter, die schlicht, aber zielbewußt und anschaulich erzählen. Zwar weicht er, wie jene, gelegentlichen Verbheiten nicht aus, doch hat er „zu stark Papriziertes“ in seine Sammlung nicht aufgenommen. Er verschmäht es nicht, den „Hauptspäß“ (die Pointe) seiner Schwänke ans Ende zu stellen, tut dies aber auf eine kunstgerechtere Art als viele jener Erzähler von Versaneddoten, die, indem sie das Tröpflein Humor ängstlich bis an den Schluß ihrer „Gedichte“ aufsparen, den Weg dahin verdorren und veröden lassen, um ja die Schlußwirkung nicht zu gefährden. Kahler erzählt vom Anfang an mit scherzhaftem Munde und verschmizt zwinkernden Augen, er versteht sich auf den Situationshumor wie auf den Wortwitz, auf behagliches und dabei doch knappes Ausmalen, das bei jenen Gipfelhumor-Dichtern gar arg zu kurz kommt.

Die von Kahler in seinen Gedichten verwendete Sprache zeichnet sich vor allem aus durch ihre Echtheit, nicht bloß in den einzelnen Wörtern sondern auch in den Redewendungen, in der Wortstellung und im Satzbau. Kahler erklärt selbst: „Was ich gebe, ist die Mundart der sogenannten Braunauer Niederdörfer, die der zehn um die Stadt herumliegenden Dörfer, so wie sie wirklich gesprochen wird.“ Sie gehört zur großen schlesischen Mundart, die längs der Staatsgrenze und, weit über sie hinaus nach Preussisch-Schlesien hineingreifend, in Schlesien, Nordmähren, Nordostböhmen herrscht und zu der nach E. Schwarz sogar das Nordböhmische bis hinter Teplitz zu rechnen ist. Kahler verdankt seine gründliche Kenntnis der Braunauer Landmundart dem Umstande, daß er bis zu seinem 28. Jahre fast stets in der Heimat lebte und auch seither jedes Jahr regelmäßig längere Zeit in seinem Geburtsorte zubrachte.

Bezüglich der Verwendung jener idiomatischen Wörter, die über den engeren Umkreis der in einem Dichterverke verwendeten Mundart hinaus nicht verstanden werden, können zwei einander entgegengesetzte Grundsätze eingehalten werden: entweder möglichste Vermeidung, um die Mundart weiter hinaus verständlich zu machen, oder absichtliche Häufung, um ihre Eigenart zu steigern. Jenen Vorgang beobachtete z. B. der Schlesier Holtei, diesen der Leitmeritzer Josef Kern. Aus naheliegenden Gründen trifft wohl der Mittelweg das Richtige: die Mundart so zu verwenden, wie sie eben im Alltag gesprochen wird, also die Idiomatismen weder zu beseitigen noch sie zu häufen. Und diesen Weg ist auch Kahler gegangen. Dabei begnügte er sich damit, das Verständnis schwieriger oder seltener Wörter und Wendungen durch knappe Anmerkungen zu erschließen.

Einige Beispiele für idiomatische Wörter und Wortformen: doos dechte = dasselbe; ann = etwa; jaate = im Vorjahr; glän, gläuch = angeblich; falaatche = fein Lebtag; ploke = plötzlich; derbaita = erwarten; bewitt = bedauert (Mittelwort); a woont = winkte; a vergoon sich = vergönnte sich; a beert = wirft, schleudert; loidan = herumlungern, bummeln; die Sende = spanisches Rohr; Raake = Streich, Poffen; Krewietichla = kleiner, schwächlicher Mensch; Kroha-Maghe = Hühnerauge (Krähenaug).

Idiomatische Redewendungen:

§. 7, oben: Daar kundd sich goor nee gaan = beruhigen; §. 15, oben: A konferte of a Kastla nem = er ging auf ein Glas Bier hinum; §. 8, Mitte: eis Kastla eisperm = ins Gefängnis sperren, einkasteln; §. 10, unten: Die Schweine gihn hoite denne = sind dünn, d. i. selten; §. 11, oben: a tutt polsch = er will nicht verstehen; §. 14, oben: Die lachta siech de Kreppe vuul = sie lachten unbändig; §. 21, oben: du brihst schonn goor asuu druuf = du verlangst so brennend darnach.

Bilder und Vergleiche, meist recht eigenartig, geben Kahlers Sprache einen hohen Grad der Anschaulichkeit, mögen sie in einzelnen Wörtern, Wortverbindungen, Vergleichsgliedern oder ganzen Sätzen ausgedrückt sein. Einige Beispiele: kootergroo (katergrau); quittegaal (quittengelb); fiedesaakgroob (noch weitere Steigerung von saakgroob, d. i. sackgrob); stookmoislafstelle (mäuschenstille noch weiter gesteigert); Zoop (Zopf) wird die Wagenreihe des Eisenbahnzuges genannt; §. 6, oben: De Raate werd wie 'n Kohle ruut (in Nordböhmen: zunderrot); §. 16, Mi.: Nagha, gruuf wie a Puuzarood (Spinrad, Puuza = Berg); §. 32, unten: flink wie 'n Foierspreße. §. 15, Mi. läßt sich der Dichter sogar zu einem ausführlichen homerischen Vergleiche hinreißen und man wird zugeben müssen, daß ihm das Wagnis gelungen ist. Er vergleicht nämlich die zur Bahn-eröffnung eilenden Beute mit einer auf die Weide gelassenen Herde:

„Wie os wemma aus 'm Stolle
 's Viech nauz of de Waide lett,
 Kais gett oobacht, oob's am andan
 Kee ann of de Pjuuta trett,
 Jeedes rennt of of sei bestes,
 Wos 's 'm Stand ies — groodasuu
 Kannte iever d' Sprenghoolz-Brecke
 Gruuf on klain of Kroosdrof zuu.“

Hinsichtlich der Formgebung der Kahler'schen Gedichte sind die lebendige, knappe Erzählung, die aber doch der Behaglichkeit nicht entbehrt, und die Anschaulichkeit der Schilderungen anzuerkennen. Nur in einigen geht seine Darstellung mehr in die Breite, wohl wegen des Stoffes und der Rücksichtnahme auf die Vortragswirkung. Prächtig ist die Zustandsmalerei in „Weinvertroie“²²⁾, einem seiner besten Gedichte:

„De Sonne schännte, 'n Flieghe summt
 On dassa 'm Stolle 'n Ruhe brummt.
 On aach der Saigher ging seun Gang —“

und, einige Zeilen später, die wirksame etwas geänderte Wiederholung:

„Der Saigher knackt, de Flieghe summt,
 De Sonne schännt, de Ruhe brummt
 On Sie nootseht ei de Scherze nei.“

Ebenso die unbändige Freude der Zuschauer im Zirkus, als „Gari-baldi“²³⁾ vom Esel in den Dreck fällt, und die Schilderung des in seinen Detektiv-Roman verbißenen Lejers²⁴⁾:

„A leßt on leßt,
Bis doß a olls em siech vergeßt,
Wo fröh bis ei de Nacht.“

Der Rehrreim ist bei Kahler nur ein einziges Mal anzutreffen, in „A wiel ju, vover a toon nee“³⁵⁾. In „A Schneiderstekl“³⁶⁾ werden am Schluß der letzten Strophe die Endverse der ersten wirksam wiederholt:

„Doo a Eckla, datt a Fläckla,
Os wingste zo am Kenderjäckla
Muuß am Schneider emmer blein.“

In Versmaß, Reimstellung und Strophenbildung besleißt sich Kahler im Gegensatz zu den meisten Mundartdichtern einer großen Mannigfaltigkeit und Sorgfalt, was schon vielfach anerkannt wurde. Unter den sudetendeutschen Mundartdichtern ist er wohl der einzige, der, vielleicht dem Vorbilde des Niederösterreichers Josef Miffon folgend, mit ziemlichem Geschick den Hexameter verwendet hat (im „Garibaldi“³⁷⁾); dagegen muß wohl der Versuch, ein kleines erzählendes Gedicht: „Wemma zo wunderhofftich ies“³⁸⁾ in elegischen Distichen zu schreiben, als nicht voll gelungen bezeichnet werden.

Entstehung von Kahlers Mundartgedichten. Kahler hat sicher die bodenständigen Volksdichtungen des Braunauer Ländchens, von denen Hauffen spricht, gekannt; es scheinen aber auf ihn nicht sie, sondern die Gedichte mundartlicher Kunstdichter Anregung gewirkt zu haben. Er versichert selbst, daß er das Gedicht „Ein Barzdorfer Bauer erzählt vom Theater“ von Johann Trill kannte und aus den „Heimatklängen“ von Jarisch und aus den ersten zwei Bändchen „Wölde Heide“ von Ferdinand Schmidt gern vorlas. Nach seinen ersten mundartlichen Versuchen i. J. 1893 (2 Namenstagsgedichten, 3 derben Anekdoten und 2 gereimten Briefen) entstand 1894 sein erstes zur Veröffentlichung geeignetes Vortragsstück „Wie ei Braune 's ersichtemool de Bohne fuhr“, dem in demselben Jahre „Weiwertroie“, „Dooß verfluchte Gerechte“ und „Wie immer a Schwein verholhla schlachte“, i. J. 1895 „Alle Mursache“ und „Gunde Ausrede“, 1896 „De Speckschwoorte“, „De gruufze Zweppeltonke“ und „Teelich eigerecht“ und 1904 „A Schneiderstekl“ folgten. — Die ersten 8 von diesen Gedichten wurden von Dr. Langer in den 4. Band (1904) der von ihm herausgegebenen „Deutschen Volkskunde aus dem östlichen Böhmen“ aufgenommen, wo sie schon den Sammelitel der späteren Buchausgabe trugen. Diese kam im Sommer 1927 heraus und umfaßte nicht nur die oben angezählten 10 Gedichte, sondern noch 30 andere, die in der Zeit von 1920—1927 entstanden waren. Schon vor dem Jahre 1927 erschienen viele von diesen Gedichten in Zeitschriften, Zeitungen, Kalendern, in der Anthologie „Allerhand aus dem deutschen Böhmerland“ von Franz Luz und dem Volkschullesebuche von Erhard Ripka. — Auch durch mündlichen Vortrag fanden Kahlers Gedichte Verbreitung und freundliche Aufnahme. Der Dichter selbst trug sie meist nur in engeren Kreisen vor, doch fanden sie vortreffliche und eifrige Vortragende in dem

B.-Sch.-L. Alois Köhler in Braunau, Ferdinand Gottwald in Rosental und Schönau und Prof. Dr. Rudolf Vocker in Wien.

Die Quellen, aus denen Kahler seine Stoffe geschöpft hat, sind gar mannigfach. Wahre Begebenheiten liegen zugrunde den Gedichten „Wie enner a Schwein verhoßla schlachte“ (der besungene Schmiedemeister hieß Anton Selinger), „Wos emm ei Prooghe possiean koon“ und „Garibaldi“. Andere fußen auf Vorfällen, die dem Dichter als wahr erzählt wurden: „Alle Ursache“, „Spiretisten“, „Ganz secher tuut“, „Der erschte Obgeordnete“ und „Mach a Teschkorsch“. Der Stoff des letztgenannten Gedichtes stammt aus Tepliz-Schönau, Graf Coudenhove, der spätere Statthalter von Böhmen, soll jener Bezirkshauptmann gewesen sein.

Vieles wurde ihm in der Heimat erzählt, so von dem Schuhmacher und Druschma (Hochzeitsbitter) Ferdinand Gottwald die Anekdoten „Guube Ausrede“, „De gruube Zweppeltonke“, „De Speckschwoorte“, „Teelsch eigerecht“ und „A Schneidersteckla“. Mündliche Überlieferungen boten ihm auch die Stoffe für „Doos verluckte Gerechte“, „Weivertroie“ und „Wie ei Braune 's erschtemool de Bohne fuhr“. „Teelsch eigerecht“, „Weivertroie“ und „A wie! ju, oower a koon nee“, wie auch sonst noch manches, sind alte Wanderanekdoten. Die erstgenannte reicht sogar bis ins Altertum zurück, wo sie auf einen griechischen Philosophen bezogen wurde. Später begann Kahler ihm zusagende Stoffe aus Büchern, Kalendern, Witzblättern und Zeitungen zu sammeln und verarbeitete diese Prosaerzählungen und Anekdoten zu Gedichten.

Wertung der Gedichte Kahlers. Kahler hat sich für seine Betätigung als Dichter nur einen einzigen Abschnitt aus dem reichen Gebiete der Mundartdichtung ausgesucht, den Verschwank, den er höchstens noch durch satirischen Einschlag würzt. Zur Wahl dieser Dichtungsgattung mag ihn wohl das Beispiel Ferdinand Schmidts und anderer Dichter der „Heimatsslänge“ angespornt haben. Wie diesen scheint ihm vor allem Wirksamkeit beim Vortrage als anstrebenzwertes Ziel vorgezeichnet zu haben. Daß er dieses Ziel erreicht hat, darüber kann wohl kein Zweifel bestehen. Dieser Ansicht ist auch Dr. Eduard Eisenmeier⁸⁹⁾: „Die Dichtungen des Ostböhmen Anton Kahler sind mehr für den Vortrag berechnet.“

Daß Kahlers „Gedechtlan on Geschichtlan“ allenthalben eine günstige Aufnahme fanden, ist nach dem bisher Gesagten selbstverständlich. Prof. Dr. Adolf Hauffen, der sie in seinem 1903 erschienenen Werke „Die deutsche mundartliche Dichtung in Böhmen“ noch nicht erwähnen konnte, sprach sich später über Kahlers Gedichte wiederholt sehr anerkennend aus. Josef Nühberger⁹⁰⁾ sagt von ihm: „Der Wedersdorfer Anton Kahler pflegt mit viel Geschick den Schwank und hat darin sehr schöne Zustands schilderungen Braunauer Dorflebens gegeben.“ — Aus den Besprechungen der „Gedechtlan on Geschichtlan“ seien nur einige Sätze hier angeführt:

G. (wahrscheinlich Graebisch) in den „Glazer Heimatblättern“: „Die dem Volksleben entnommenen Schnafen und Schnurren sind geeignet, alle trüben Gedanken zu verschleichen, und atmen echte Glazer Gemütlichkeit . . .

Für den Mundartforscher bedeutet das Buch eine zuverlässige und wertvolle Quelle."

Hans K. Kreibich in der „Heimatsbildung“, 1927: „Anton Kahlers mundartliche Sammlung ist als eine sehr erfreuliche Leistung zu werten; besonders im Vortrage wird sie sich sehr viele Freunde erwerben.“

G. G. Pirke in der Zeitung „Deutscher Bote“ in Braunau i. B., 1927: „So kann nur ein Dichter schreiben, der tief in der Volksseele wurzelt, der zu lauschen versteht, was das Volk in seinem Alltagsleben treibt.“

Kahlers Verschwänke verdienen, wenn auch nicht alle gleichwertig sind, gewiß sowohl hinsichtlich des Inhaltes wie der Form als eine beachtenswerte Leistung heimischer Dichtkunst eingeschätzt zu werden. Voller Anerkennung sind sie aber auch würdig wegen der *Echtheit des Dargestellten Volkstums*. Fast in allen kommt die Eigenart der Bewohner des Braunauer Ländchens zum Ausdruck: ihr Leben, Denken und Fühlen, ihr Wiß und Humor, ihre Bräuche und ihre Sprache.

Auf *altes Brauchtum* ist, wenn auch mitunter nur in einem Worte, Bezug genommen: S. 8, oben: Koratowurst, die nach altem Herkommen die Fleischhauer zu Beginn der Adventzeit jedem Kunden schickten; S. 10 ff.: Leben und Treiben bei einem Schlachtfeste; S. 40: das altertümliche Braunauer Königsschießen; S. 42: von den Schneiderfleckln; S. 45, oben: Traumberger; S. 8, oben: der „Pleekfall“ (Jahrmartausrufer); S. 54: Spott- und Zunamen; S. 54, unten: Besuch der Kreuze in der Osternacht, wobei mit Schlüsselbüchsen geschossen wird; S. 17, u.: das Gesegen („Gesenn“) einer Krankheit, ein altes volkstümliches Heilverfahren mit Messungen, Waschungen und Gebeten; S. 17 ff.: der Glaube an Wunderdoktoren; S. 56, Z. 8, 9: Erwähnung des Braunauer Hirtenspiels; S. 14, oben: „lutterisch“, d. i. lutherisch, in der Bedeutung „laut, toll“, an die Zeit der Religionskämpfe erinnernd.

Aber die von Kahler gewählte *schriftliche Darstellung* seiner Mundart können wir wohl kein maßgebenderes Urteil anführen als das des Univ.-Prof. Dr. Ernst Schwarz in der Zeitschrift „Theutonista“, Juli, 1928: „Zu loben ist die Sorgfalt, die der Schreibung der mundartlichen Laute zuteil wird und der vier Seiten Erläuterungen dienen. Mit den Mitteln der gewohnten Schrift wird getrachtet, die altertümlich gebliebene schlesische Mundart der Dörfer in der Umgebung von Braunau in Ostböhmen getreu wiederzugeben.“ — Gleichwohl möchten wir der Ansicht Ausdruck verleihen, daß die Verwendung fetter Schriftzeichen inmitten der gewöhnlichen das Auge des Lesers beleidigt.

Anton Kahler widmete sich außer seinem Beruf hauptsächlich der *Stenographie*. Er hat sich um die Sache der deutschen Kurzschrift, an der er mit ganzem Herzen hängt, große Verdienste erworben durch seine Vereinarbeit, durch Vorträge und Aufsätze, durch jahrelange Leitung von drei stenographischen Zeitschriften, durch Herausgabe eines stenographischen Leiebuches und durch seine Tätigkeit als Lehrer der Kurzschrift, Verdienste, die ihm die Ehrenmitgliedschaft zahlreicher stenographischer Körperschaften eintrugen und vom Unterrichtsministerium durch seine Ernennung zum

Prüfungskommissär für das Lehramt der Stenographie und zum Vektor der Stenographie an der Deutschen technischen Hochschule in Prag anerkannt wurden. Seine so überaus tatkräftige Hingabe an die Kurzschriftsache erklärt es auch, daß er nur das eine Bändchen mundartlicher Gedichte geschrieben, ja sich durch mehr als 20 Jahre lang mit der Mundartdichtung gar nicht beschäftigt hat.

Dagegen hat er sich schon seit Anfang der neunziger Jahre eifrig und erfolgreich mit der **Volkskunde** befaßt. Er sammelte für die von der Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Prag eingeleitete Sammlung volkstümlicher Überlieferungen Volkslieder seiner Heimat und 1894 auch Volksreime, Kinder-, Wiegenlieder u. dgl., führte 1896 eine sehr gelungene Aufnahme der alten Braunauer Bauerntrachten durch, ist heute noch im Arbeitsausschuß für das deutsche Volkslied in Prag tätig, arbeitet für den „Atlas der deutschen Volkskunde“ und beschäftigt sich mit der Aufzeichnung des Wortschatzes seiner Mundart. Solche Betätigung hat einen Niederschlag gefunden in einem Aufsatz der Monatschrift „Ostböhmisches Heimat“ über „Siebelinschriften in Weckersdorf bei Braunau“ (1931) und in den schriftdeutschen Versagen über die Braunauer Friedhofskirche und „Die Ringelkoppe“.

Anmerkungen

¹⁾ Adolf Hauffen: Die deutsche mundartliche Dichtung in Böhmen, Galve, Prag 1903; ²⁾ S. 27, 28; ³⁾ S. 6, 7; ⁴⁾ S. 8; ⁵⁾ S. 9; ⁶⁾ S. 6; ⁷⁾ S. 20; ⁸⁾ S. 7; ⁹⁾ S. 29; ¹⁰⁾ S. 30; ¹¹⁾ S. 28; ¹²⁾ S. 41 ff.; ¹³⁾ S. 48, 49; ¹⁴⁾ S. 26; ¹⁵⁾ S. 37 ff.; ¹⁶⁾ S. 15 ff.; ¹⁷⁾ S. 45, 46; ¹⁸⁾ S. 46 ff.; ¹⁹⁾ S. 44; ²⁰⁾ S. 54 ff.; ²¹⁾ S. 21; ²²⁾ S. 22; ²³⁾ S. 23; ²⁴⁾ S. 23; ²⁵⁾ S. 24; ²⁶⁾ S. 44; ²⁷⁾ S. 31 ff.; ²⁸⁾ S. 52 ff.; ²⁹⁾ S. 40; ³⁰⁾ S. 50 und 52; ³¹⁾ S. 54—60; ³²⁾ S. 9; ³³⁾ S. 58; ³⁴⁾ S. 26; ³⁵⁾ S. 29; ³⁶⁾ S. 41; ³⁷⁾ S. 54 ff.; ³⁸⁾ S. 28; ³⁹⁾ „Sudetendeutsche Zeitschrift für Volkskunde“ 1930, 4. Heft; ⁴⁰⁾ „Die Dichtung der Sudetendeutschen in den letzten 50 Jahren“, 1929, S. 133.

Zum Volksrecht Westböhmens

Von **Ad. Südlhorn**, Prag

Die Hochzeit bedeutet für den Dorfburschen den Austritt aus der Reihe seiner Genossen. Er wird Mann. Er hat neue Pflichten. Er hat ein neues Heim. Die Hochzeit ist zugleich auch das Ende langer Verhandlungen, Besprechungen und Verträge zwischen den Eltern des jungen Paares. —

Hat der Bursche ein ihm passendes Mädchen gefunden, beginnt er den Verkehr mit ihm. Manchmal sind die Dorfburschen damit nicht einverstanden, dann streuen sie dem „Liebespaar“ einen Weg, wozu sie Häcksel verwenden. Das soll wohl eine Art Gericht darstellen. Oft suchen die Eltern die zukünftige Schwiegertochter aus. „Die hat Geld, die ist brav, sie ist das einzige Kind, du kannst den Hof bekommen“, heißt es da gewöhnlich. Und der Sohn macht sich an das Mädchen heran, häufig von ebendem Gedanken geleitet wie die Eltern. Er geht fensterln, tanzt im Gasthause fast ausschließlich mit ihr und besucht dann auch die Eltern des Mädchens. Sind sich die jungen Leute einig, so schickt der Bursche den Vater, den Vetter

oder Vormund (wer eben ein gutes Mundwort hat; Kuppler), für ihn um die Hand des Mädchens anzuhalten (Werbung; d' Variad" = Anrede [Benešchau bei Mies]). Die Werbung erfolgt in der Regel so, daß der Abgesandte scheinbar ganz zufällig zu Besuch kommt, vielleicht ein Geschäft vorführt u. dgl. Die Rede kommt auf dies und das, man erkundigt sich gegenseitig über die häuslichen und wirtschaftlichen Verhältnisse und kommt wieder ganz zufällig auf die jungen Leute zu sprechen. Man tut erstaunt, obwohl man alles weiß. Schließlich einigt man sich: Der Bursche und das Mädchen gehören zusammen. Den Abschluß dieser Werbung bildet ein Handschlag zum Zeichen des gegenseitigen Einverständnisses („d' Händ draagebn“). Dann zieht der Kuppler ab, seine Aufgabe ist beendet, er hat seinen „Kuppelpelz“ verdient (früher bis 100 fl.)

Bald darauf wird von den Eltern des Paars deren Heirat beschlossen („Zoufoching“; in Miklau ist sie zugleich Werbung). Hierbei wird der „Afsoz gmocht“ (der Aufsch gemacht), der einen Vertrag darstellt. Es wird ganz genau festgestellt, was das Mädchen an Mitgift bekommt, was der Bursche erhält, was die Schwiegereltern beanspruchen werden, die gegenseitigen Rechte werden festgesetzt, auch das Ausgedinge, was gegenseitig zu leisten ist usw. Diesen Vertrag setzte früher stets der Lehrer auf. Bekräftigt werden die Vereinbarungen abermals durch Handschlag. Früher war es üblich, daß der Bursche dem Mädchen nachher einen „Zwongza“ (20 Kreuzer) als „Draufgöld“ (Draufgeld, Angeld) gab. Ist man völlig einig, so hält man ein kleines Mahl. Da gibt es Krapsen und Bier. An das Mahl schließt sich die sog. Hausbeschau.

Sowohl Werbung als auch Heiratskontrakt (Zusag), auch Handschlag und Kaufgeld erinnern an die altgermanische Brautwerbung und den Brautkauf. (Vgl. hiezu bes. J. Grimm, Deutsche Rechtsaltertümer, Leipzig, 1912, I, 19.)

Gewöhnlich am folgenden Tag geht man dann zum Notar, um einen rechtsgültigen Vertrag aufsetzen zu lassen.

Nach der „Zoufoching“ hat der Bursche freien Zutritt zur Kammer des Mädchens, das nun nicht mehr verspottet werden darf. Er selbst darf nicht mehr „afghuabn“ (aufgehoben) werden. Wird nämlich ein Bursche beim Fensterln ertappt, so wird er festgehalten und muß sich loskaufen, in der Regel mit Bier. Auch dieser Brauch hat seine Anfänge in frühester Zeit (Vösegeld).

Eine der wichtigsten Vereinbarungen bei der Zusage ist die das Ausgeding betreffende. Die in „Aznohn“ (in Ausnahme=Ausgeding) gehenden Akten haben gewöhnlich ihre Forderungen schon vorgemerkt. Sie erhalten vor allem ihr Ausnahmestübl. Zuweilen wird auch ein eigenes Gebäude, freilich nicht sehr groß, für die Ausgedinger („Aznohna“), in der Regel gegenüber dem Wohnhause, errichtet. Die häufigsten Forderungen sind: Die Ausgedinger erhalten freien Zutritt zum Garten, zum Keller und Boden. Sie haben überall freien Zutritt, es darf nichts versperrt werden. Sie „nehma se as“ (nehmen sich aus, d. h. verlangen) Hemden, Holz, Petroleum und einen Zehrpfennig („Ziapfeng“), und zwar heutigen Tags gewöhnlich täglich 1 Kē (oder monatlich 30 Kē) und jeden Sonntag 10 Kē, oder (meist

bei Häuslern) wöchentlich 1 Kē oder jährlich 300 Kē. Ferner: 4 Strich Korn jährlich, oder 12 Strich Korn, 8 Strich Weizen, 3 Strich einer Getreideart zum Verkauf, 8 Säcke Erdäpfel, 1 Schwein füttern zu dürfen (manchmal bis 20 Säcke Erdäpfel), dann: 1 l kalte und 1 l warme Milch täglich, jährlich 5 kg Petroleum, 15 Seidel Schmalz, 15 Seidel Salz, Holz und Kohle, soviel gebraucht wird oder eigenes Scheitholz. Auch Leinwand (bei Bauern 12 Ellen), 3 bis 5 Eimer Sauerkraut, der vierte Teil des geernteten Obstes (in einem Falle: 5 q Apfel, 3 q Zwetschken, 1 q Birnen [Milikau]), Butter, Käse, Eier (bis 100 Stück, ja bis 6 Schock [Milikau Nr. 20] zuweilen) und Fleisch (etwa 15 kg; Fischer, Milikau) wird verlangt. Früher, als noch die Schafzucht in der Gegend betrieben wurde, erhielten die Ausgedinger auch Schafwolle. Sie halten sich manchmal, um ganz selbständig und unabhängig zu sein, auch ein Stück Feld (in einem Fall in Tschlowitz 3 Strich) oder Wald oder eine Kuh zurück. — Nachdem die Ausgedinger ihr Stübchen bezogen haben, überlassen sie das Wirtschaften den Jungen.

Ist das Mädchen oder der Bursche der die Wirtschaft übergebenden Eltern einziges Kind, so erhält es (er) die ganze Wirtschaft, die aber nachher den jungen Eheleuten je zur Hälfte verschrieben wird. Nur bezüglich der Aussteuer und des mitgebrachten Geldes wird manchmal, aber nicht häufig, eine Ausnahme gemacht, indem sie nämlich nicht gemeinsames Gut beider Teile werden, die Gegenstände der Aussteuer wohl aber gemeinsam bemittelt und verwendet werden. Der oder die „Einheiratende“ erhält außer Aussteuer, das sind Möbel, Betten usw., je nachdem die Eltern mehr oder weniger bemittelt sind, heute 5000 Kē bis um 150.000 Kē (in einem Falle 200.000 Kē), früher durchschnittlich 2000 bis 3000 fl., auch Felder oder Haustiere. Stirbt eines der Eheleute, so fällt dessen Eingebrahtes, auch dessen Anteil an der Wirtschaft oder der Wert desselben in Geld, den Kindern zu, die sich auch zuweilen nach dem Tode des Vaters oder der Mutter diese eine Hälfte ihres Erbteiles, und da wieder meistens nur Geld, herausgeben lassen.

Sind mehrere Kinder vorhanden, so übernahm schon immer gewöhnlich der älteste Sohn die Wirtschaft. Dafür aber muß er den Eltern Ausgeding geben, das ihnen bis zu ihrem Tod gebührt, auch wenn der Hof einen anderen Besitzer bekäme, und seinen Geschwistern ihr Erbteil auszahlen, in Fällen auch für ihre Aussteuer sorgen. Bis zu ihrer Verheiratung haben sie Wohnung und Essen im Hause, bekommen auch, da sie in der Wirtschaft meist arbeiten helfen, Taschengeld. Sie können aber auch in die Ausgedingerstube verwiesen und ihnen kann, falls dies nicht ausdrücklich bei der Übergabe des Hofes festgesetzt wurde, zu anderen Räumen des Hauses der Zutritt verwehrt werden. Die Kleider, die Betten und die Wäsche, sowie aller Hausrat der Ausgedinger fällt nach deren Tode zu gleichen Teilen den Kindern zu. Meist ist das auch mit dem Gelde, das sie etwa noch besitzen, der Fall.

Die Aussteuer („Ausstattung“; Redensart: Döi [dea] hot Zeich) wird auf Weiterwagen (manchmal bis drei) am Sonntag vor der Hochzeit überführt („Kommawogn“). Frauen, Mädchen und Kinder, gelegentlich auch

Männer sind dabei, wenn aufgeladen wird, die Frauen gehen in die Kammer, wo die gesamte Aussteuer besichtigt werden kann, und begutachten, prüfen, loben und kritisieren. Schon bei den alten Germanen war es übrigens so, daß die Mitgift (Gaben: Rinder, Waffen usw.) von Eltern und Gefippen geprüft wurde (vgl. Tacitus, Germania, 18) und es ist nicht zu verwundern, daß sich das bis heute erhalten hat, zumal ja der Brauch nun zu einem großen Teil auf Neugierde fußt. Beim Ausladen wird in der Regel der Hahn, das ist ein kleines Polster mit bunten Bändern und Maschen, das zu oberst auf den Wagen gelegt wird und dessen lange Schleifen zum Festhalten der aufgeschichteten Betten dienen, gestohlen. Konnte ihn der Brautführer erwischen, so versteckt er ihn, worauf das Brautmädchen ihn auslösen muß. Hat ihn das Brautmädchen oder eines der Kammerwagenmädchen erhascht, so muß der Brautführer zahlen. Eine große Rolle spielt da der Schnaps. Beim Heben der schweren Möbelstücke verlangen ihn die Männer immer wieder, um sich, wie sie sagen, zu stärken, die Kehle zu schmieren. Die Braut ist an dem Tage nicht zu sehen, sie weint irgendwo in der Kammer. Ist alles aufgeladen, dann bekommen Fuhrmann und Musikanten weiße Tücher an den Hut, der Fuhrmann zerschlägt ein Glas mit Weihwasser auf der Wagendeichsel, darauf geht die Fahrt los, aber nicht weit, denn bald muß wieder „geschmiert“ werden. Gewöhnlich vor dem Wirtshause wird der Kammerwagen aufgehoben, der Bräutigam muß zahlen ($\frac{1}{2}$ hl Bier). Früher wurde auf dem Kammerwagen auch eine schwarze Henne mitgenommen. — Wieder finden wir hier germanische Rechtsanschauungen, wie wir ja im Laufe der Darlegungen wiederholt auf altdeutsches und germanisches Recht gestoßen sind¹⁾ (Vgl. Grimm I. 600).

An dem Sonntag bringen gewöhnlich Verwandte, Bekannte und Nachbarn ihre Hochzeitsgeschenke (Bilder, Geschirr), auch der Bräutigam schenkt der Braut etwas, einen Ring, Ohrringe, Schuhe u. dgl., die Braut ihm ebenfalls, unter anderem ein Hemd, das der junge Ehemann dann in der Brautnacht tragen soll.

Sobald der Heiratskontrakt fertig und alles geregelt ist, wird der Tag der Hochzeit festgesetzt und die nun Verlobten werden in der Kirche an drei aufeinanderfolgenden Sonntagen oder, falls man nicht so lange warten will, ein- für dreimal aufgebeten („askröift“ = ausgerufen). Nun geht jedes seine Verwandten einladen. Für die Hochzeit wählt man Dienstag, Samstag oder Donnerstag. Am Tage vor der Hochzeit geht das Brautpaar zum „Grameu“. Bei dieser Gelegenheit war es früher üblich, den Pfarrer zu bechenken (Taschentuch — Schweißing). Er wird übrigens auch zum Hochzeitschmaus eingeladen. Am Abend bringen Dorfburichen der Braut oder dem Bräutigam ein Ständchen dar, das eine Art Abschied darstellt, oder der Bräutigam bestellt Musikanten vor das Haus der Braut, bezahlt sie auch, bewirtet aber werden sie von der Braut.

Am Hochzeitstage herrscht große Aufregung. Einige besonders hilfsbereite Frauen erscheinen frühzeitig im Hochzeitshause, um da und dort

¹⁾ Häckel streuen — Gericht: Ausgedinge — Auszug — Bedingungen; Erbrecht — Majorat; Tuch — Geschäftsvollbringung usw.

beizuspringen. Dann erscheinen auch nach und nach die Hochzeitsgäste, die nun bewirtet werden. Die Braut ist in eine Kammer eingesperrt, wo sie von mehreren Frauen für den Gang zur Kirche geschmückt wird. Der Brautführer muß sie auflösen. Er klopft an die Thür. Die Frauen fragen, wer da sei und was er wolle. Er verlange die Braut für den Bräutigam. Die Frauen verlangen Geld. Er reicht ihnen falsches durch den Türspalt und sucht in die Kammer zu gelangen. Die Frauen aber wollen landesübliches Geld, der Brautführer muß zahlen (früher gewöhnlich 5 bis 10 fl., heute mehr). Dafür erhielt er vor Jahren ein langes Band an den Hut. Nun erscheint die Braut, wird zum Bräutigam geführt und reicht ihm die Hand. Dann ruft der Brautführer die Hochzeitsgäste zum Kirchgang. Zuvor hat die Braut von ihren Eltern unter Weinen Abschied genommen und deren Segen erhalten. In altdeutscher Zeit war jenes übergeben der Braut die Übertragung der „Vormundschaft“ auf den Gatten der Frau (Muntgewalt). — Alle mit weißen Bändern und Myrtensträußchen an der Brust, die Braut mit dem „Kranz“ („Jast“ früher) auf dem Kopfe (falls sie einen tragen darf; denn hatte sie vor der Hochzeit bereits geschlechtlichen Verkehr, so hat sie das Kranz verloren), ordnet sich der Zug, in früherer Zeit oft bis 30 Personen und mehr, der Brautführer führt die Braut, das Brautmädchen den Bräutigam.

Am Heimweg wird der Hochzeitszug, dem nun Musikanten voranziehen, wie am Sonntag zuvor der Kammerwagen, von den Dorfburschen aufgehalten, indem sie ein mit bunten Bändern und Tüchern behängtes Seil quer über die Straße spannen, worauf der junge Ehemann zahlen muß. Dieses Anhalten des Zuges erinnert an den Frauenraub in alter Zeit, wo der Räuberzug angehalten wurde und sich loskaufen mußte (Grimm I. 600). — Vor dem Hause angelangt, finden sie die Thüre verschlossen. Der Bräutigam klopft dreimal an. Die Mutter erscheint, öffnet die Thüre und reicht einen Kuchen heraus. Der oder die ins Haus als Schwiegerohn oder Schwiegertochter kommt, schneidet den Kuchen an und gibt ihn wieder zurück. Dann trinken Mann und Frau von dem dargebotenen Bier oder Wein. Früher war es allgemein üblich, daß die junge Frau vor dem Eintritt in das Haus einen Laib Brot anschnitt und das abgeschnittene Stück in der Truhe aufbewahrte. Gelegentlich auch kommt es vor, daß das dargebotene Glas nach rückwärts geworfen wird, wo es zerschellen soll. Das sind alte symbolische Verrichtungen, die sich bis heute erhalten haben. — Nun treten alle ins Haus, nachdem man sich die Hand gereicht hat. Die junge Frau muß sich in eine Ecke setzen, der Mann schneidet einen Kuchen an zum Zeichen, daß er nun Herr im Hause ist. Der Brautführer gießt allen Gästen Suppe ein, früher hatte er auch den Braten zu teilen. Auch war es üblich, daß alle jungen Leute an einem Tisch, die Verwandten der Frau an einem und die des Mannes an einem Tisch, also die Gäste gesondert, saßen (die Unmündigen, Gesippen des Mannes und der Frau bei den Germanen; vgl. Grimm). Während des Mahles nun wird unbemerkt der Brautschuh gestohlen, der dem Dieb ein schönes Geld einbringt, das meist in Schnaps umgesezt wird (vgl. oben: Frauenraub). Dann nimmt einer einen Teller und sammelt Geld für die Köchin. Früher

nahm man den Kochlöffel voll Hirsebrei, bemerkte, die Köchin habe sich das Knie verbrannt, worauf die Hochzeitsgäste Geldstücke in den Brei steckten (4 bis 10 Kr.). Am Abend, ehe man ins Gasthaus zum Tanz geht, nimmt die junge Frau das Kranz ab und setzt ein Tuch auf. Das verfinnbildet gleichsam den Abschied von der Jugendzeit (Eiða is se Weiß). In germanischer Zeit war dies das Haaraufbinden oder die Haarfchur, was den Abschluß der Eheförmlichkeiten bildete (Grimm I. 612).

Seine lehtwilligen Verfügungen treffen die alten Ausgedinger in der Regel erst auf dem Sterbebette. Das Testament setzt meist der Dorflehrer auf in Gegenwart zweier Zeugen. Es beginnt fast immer mit den Worten: „Im Namen des Vaters, des Sohnes und des heiligen Geistes! Im Jahre . . . , am vermachet der Kranke bei vollem Verstande . . .“ Dann folgen einzelne Bestimmungen. Die Kinder erhalten gleiche Teile des nachgelassenen Besitzes, nicht immer freilich, je nachdem sie eben „folgten“. Jüngere bekommen gewöhnlich weniger Geld, da es ja, bis sie es brauchen, noch Zinsen tragen wird. Felderteilung kommt in Testamenten fast überhaupt nicht vor. Und wenn einmal, wenn wenig Geld vorhanden ist, etwa zwei Kindern Teile des Hofes vermachet werden, so wird dann das den Hof übernehmende dem andern den Wert jenes Teiles in Geld auszahlen. Auch Widmungen (Geldbeträge) an Kirchen kommen vor. In einem Falle bestimmte eine Frau, nach ihrem Tode mögen für die Kapellen in Milikau und Otrotschin je ein Bild von ihrer Mitgift (1800 fl.) gekauft und ein Betrag, ebenfalls von der Mitgift, für eine Messe alljährlich in der Schweißinger Kirche verwendet werden.

Daß man die Diensthöten nicht als fremde Personen, sondern als ins Haus, ja fast zur Familie gehörend ansah, war früher nicht selten. Heute allerdings hat sich vielfach eine Kluft zwischen Bauer und Diensthöten aufgetan. Aber das hat so die Zeit gebracht. — Heute werden Knechte und Mägde zu Neujahr gedingt und gekündigt. Früher dagegen geschah es zu Martini (bis etwa um die Jahrhundertwende). Diensthöten ziehen am Dienstag, Donnerstag oder Samstag ein, der Freitag ist ein Unglückstag, Montag, Donnerstag oder Mittwoch wählt man nicht gern, denn es heißt: Am MOUNTA — göiht ma bol za da Mouta; am MIETWA — göiht ma bol wieda. Beim Dingen wird vereinbart, was an Lohn zu zahlen ist, welche Arbeiten zugewiesen werden. Dann erhält der Diensthöte vom Bauer das „Draßgöld“ oder „Hastlgöld“ (früher 1 bis 2 fl., heute natürlich entsprechend mehr) zum Zeichen, daß er nun gedungen ist. Früher waren folgende Löhne üblich: Die kleine Magd erhielt 40 fl., zum Kirchweihmarkt ein Geschenk (Tuch oder Kittel), zu Weihnachten ein Geschenk, nach dem Getreideschnitt das „Schnietagöld“ (Schnittergeld; 1 bis 2 fl.), beim Einziehen einen Laib Brot (Mn)zöichloab = Einziehlaiß); die Großmagd 70 bis 90 fl. und die üblichen Geschenke; der Großknecht erhielt 80 bis 100 fl., eine Schürze, ein Hemd, ferner Geschenke zum Jahrmarkt, Weihnachten, auch Schnittergeld. (Sittua, um 1898.) Der Hütjunge (Och)nbou), den es damals noch gab, hatte gewöhnlich 10 bis 15 fl. Lohn und Geschenke. Bis

um 1870 hatte eine Großmagd 12 fl. Jahreslohn, ein Kleid, $\frac{1}{2}$ Strich Gerste (andere 1 Rapf Bein), 2 Pfund Schafwolle, ein Knecht 30 bis 35 fl. Lohn, ein Hemd, eine Schürze, der Kleinknecht 3 fl. Lohn und eine blaue Schürze (1865), später (1880) 12 fl., 2 Hemden, 2 Schürzen. Die Dienstboten durften auch Bein säen oder erhielten statt dessen Leinwand. (Nach Angaben meines Vaters.) Heute verlangt jede Großmagd 3000 bis 4000 K^ö Bohn, zum Sommer ein Kleid, Jahrmarkt- und Weihnachtsgeschenke (Schuhe, Lederpantoffel, Tücher usw.), Bettzeug u. a.; die kleine Magd 1500 bis 2500 K^ö und Kleidungsstücke, der Knecht 4000 K^ö und Kleidungsstücke, Wäsche und zu gewissen Zeiten Geschenke. Außerdem erhalten die Dienstboten Essen und Wohnung, zu Ostern Eier und Ostergebäck, zur Kirchweih Kuchen, zu Weihnachten Weihnachtsgbäck, Obst usw., früher bekamen sie beim Ausziehen das sogenannte „Mirtaharl“ (= Martinshörn, ein Gebäck).

Bauernjöhne und -töchter, Knechte und Mägde kamen früher täglich an den Winterabenden in der Rodenstube zusammen, es wurde gesungen, getanzt, gespielt und gesponnen. Heute gibt es diese Rodenstuben nicht mehr, es wird nicht mehr gesponnen, die Dorfjugend findet sich in den „H u t s c h a f t u b m“ zusammen. Wenn früher die Hütjungen unter die Knechte gingen, mußten sie eine Art Eintrittsgeld entrichten (1 fl.), das zum Ankauf von Bier verwendet wurde. Diese Art Eintrittsgeld (Eintritt in eine Gemeinschaft) mußten übrigens auch diejenigen entrichten, die in eine fremde Gemeinde heirateten (Einstond zohln), auch der Maurer, wenn er anfang als solcher zu arbeiten. — Die fröhlichsten Stunden verlebte die Dorfjugend beim T a n z im Wirtshause, besonders zur Faschingszeit. Der Tanz begann da noch vor dem Kriege schon am Samstag und dauerte bis zum Aschermittwoch um 12 Uhr nachts. Er wird von den Zechknechten veranstaltet. Männer, Frauen und die Burschen zahlen an zwei Tagen, Sonntag und Dienstag, Eintrittsgeld (5 K^ö), die Mädchen ebenfalls an den zwei Tagen, außerdem aber müssen sie „lösen“ (lösn, bis 80 K^ö), ferner schenken sie den Burschen, die sie am Dienstag zur „schönen Stunde“ zum ersten Tanz führen („Einsöhra“), Zigaretten, Taschentücher oder einen Strauß mit Band. Früher wurde eine Zechmagd gewählt, die als erste zu „lösen“ hatte. Die Mädchen wurden in einen Nebenraum geführt, dort mußten sie zahlen, dann erhielten sie einen Trunk Bier, worauf sie weiter tanzen durften. Die Mädchen zahlten früher überhaupt nur zum Faschingtanz ihr Lösegeld (5—10 fl.), bei anderen Tanzunterhaltungen hatten für alle Kosten (Musik, Saal usw.) die Burschen allein aufzukommen. Der Tanz am Faschingmontag gehört den Verheirateten. Die Burschen ziehen an dem Tage schon in aller Frühe von Haus zu Haus (gehen „Gossonan“), erhalten Getreide, Rauchfleisch, Sulz, Krapfen und von den Mädchen Schnaps. Am Faschingdienstag hat die Jugend das Vorrecht beim Tanz. Den Erlös von der Fasching (Schläaglgöld = Schlegelgeld) vertrinken die Burschen gemeinsam. In Elhotten sagte man: Heint wiad pritscht. —

R a u f und B e r k a u f von Haustieren spielen sich folgendermaßen ab: Nach dem Handschlag als Zeichen des abgeschlossenen Kaufes erhält der

Verkäufer das „Draßgold“. Innerhalb dreier Tage war früher das Tier abzuholen, ansonsten Tier und Angeld dem Verkäufer blieben. Heute freilich ist das nicht mehr so, der Käufer kommt oft erst nach Wochen um das Tier, muß aber selbstverständlich entsprechend mehr zahlen. Zum Wegführen des Tieres verlangt er einen Strick (aßß Glück), den er nicht mehr zurückgeben darf. Nach einem größeren Verkauf trank man vor Jahren (heute ist das selten geworden) den „Leihkoff“ (Leikauf). Knecht oder Magd erhalten vom Käufer ein „Stallgeld“ (1—5 Kē).

Mieter und Vermieter schließen ihren Vertrag meist mündlich ab. Geschieht es dennoch schriftlich, dann erhält er in der Regel nur wenige Bestimmungen, wie etwa der folgende:

Pachtvertrag (?)

gültig vom 1. Jänner 1912. Zins jährlich 72 Kē, zahlbar ¼jährlich. Zu benutzen sind 2 Zimmer, Hausboden auf Heu, Stubenboden fällt zurück, ein Ziegenstall und der große Stall auf Gänse und Hühner und Schweine, und der Keller. Sollte noch eine Partei wohnen, so haben beide Parteien den Keller zu benutzen. Weiters hat der Inwohner den Rauchfanglehrer und Nachtwächter zu bezahlen.

Milika u, am 1. Jänner 1912.

N. N.

Die erste, auf rechtlicher Grundlage fußende Gemeinschaft war die Dorfgemeinde. (Vgl. Viktor Ernst, Die Entstehung des deutschen Grundeigentums, Stuttgart 1926.) An der Spitze stand der Dorfrichter, dem ein Rat und später ein Gemeindegeschreiber zur Seite standen. Das Gemeindegeschreiben geschah so, daß am Dorfplatz oder vor dem Hause des Richters von diesem getrommelt wurde, und zwar als Zusammenruf für Bauern galten 3 Schläge, für Bauern und Häusler 6 Schläge (bis 1860). Später dann ging stets ein Stab (aus Zwetschenholz), der „Gmoischlägl“ von Haus zu Haus, bei Zusammenkunft der Bauern ein kleiner, bei einer der Bauern und Häusler ein größerer. Noch später wurde an den Stab ein Zettel gehängt. „Heint nöi ma in d' Gmoi göih(n)“, hieß es da. Heute geschieht die Einberufung des Gemeindegeschreibers mittels Zettels, der von Haus zu Haus getragen wird („Da Zetl göiht um“). Bis um 1870 nannte man den Vorsteher Richter. Er wurde auf 3 Jahre gewählt von der ganzen Gemeinde im Beisein eines amtlichen Organs. Der Richter hatte die Robotleistung zu regeln, die für jeden Hof vorgeschrieben war, keiner ausgenommen. Er sagte die Gemeinde an, mußte bei der Affentierung anwesend sein. Jeder, der zur Musterung ging, erhielt in Milika u 1 fl., vor 1870 jeder Rekrut 12 fl., nach Befreiung der Gemeinde von der Abgabe an das Kladrauer Kloster sogar 24 fl., später wieder nur 4 fl. Der älteste Sohn war vom Militärdienst befreit, mancher erkaufte sich die Befreiung, indem er beispielsweise einem Knecht eine bestimmte Geldsumme zusteckte, der dann für ihn eintrat. — Gemeindegeschreiber und Kassier erhielten für ihre Arbeit um 1880 6 fl. Große Gemeindefestung war am Jakobitage.*) Da wurde die Gemeindefestung vorgelegt. Es gab keine Bücher in der Gemeinde, sondern auf dem Tisch wurden mit Kreide Einnahmen und Aus-

*) Da sagte der Bauer: Echo mieda Jakobi, vüll friß i, weng hob i.

gaben bemerkt und dann „mit dem Hader quittiert“. Nach der Sitzung kam ein Faß Bier in die Stube, der Lehrer spielte auf der Geige und man saß bis in die späte Nacht beisammen. Falls einmal der Gendarm beim Richter vorsprach, wurden schnell einige Nachbarn zusammengerufen, man ging ins Wirtshaus und trank. Manche Gemeinde hatte jährlich in der Gemeindevrechnung 300—400 fl. „Schandarmbidia“. (Zu Gemeinde vgl. Grimm, „Hammer“ und „Stab“.)

Eine wichtige Person in der Gemeinde war immer der G e m e i n d e - h i r t. Er kannte Kräuter und war Tierarzt. Er wurde zu Martini ge dingt. Das Angeld betrug 1 fr. War er aufgenommen, mußte er ein Faß Bier bezahlen und dreierlei Fleisch auftragen lassen („Höitaleitoff“.) Er hütete Kinder, Schafe und Schweine. Wenn er am Morgen die Tiere auf die Weide trieb, blies er auf seinem Horn (Ochsenhorn mit Federkiel). Der erste Austrieb im Frühjahr war feierlich, die Leute besprengten die Tiere mit Weihwasser, den Kindern feilte der Hirt die Hörner ein bißchen ab, wofür er Eier erhielt. Im Herbst, wenn die Leute ihr Getreide ausgedroschen hatten, bekam er von jedem Häusler $\frac{1}{2}$ Napf Korn pro Kuh, zur Kirchweih einen Kuchen, von den Bauern entsprechend mehr. Er hatte selbst oft viele eigene Schafe, die er auf Bauernwiesen weidete und in Bauernställen unterbrachte. Auch hatte er oft ein Feld, das ihm die Bauern abwechselnd aderten. Damals ging es den Bauern nicht immer gut. „Sie liehen von Juden Geld aus, wofür sie hohe Zinsen zahlen mußten und bekamen von ihnen außerdem Schafe einquartiert („Halb Wolle, halb Lamm“ hieß es).“ Am Jakobitage hatte der Hirt Feiertag, da mußten die Dorfburschen die Säue, die Männer die Kühe und Schafe hüten. Heute gibt es nur noch Gänsehirtin, die jede Woche Brot und Mehl in den Häusern sammeln und im Herbst für jede gehütete Gans 2 Kē erhalten. — Nach dem 15. August darf auf allen Gemeindeviesen gehütet werden, in Milikau seit 1926 nach dem 1. September.*)

Eine andere wichtige Person ist der G e m e i n d e s c h m i e d. Auch er wurde zu Martini ge dingt, das Angeld betrug ebenfalls 1 fr. und auch aus diesem Anlasse gab es einen Verkauf (Schmiedleitoff). Der Schmied mußte 1 Faß Bier bezahlen, Fleisch und Butter herbeischaffen. Oft, wenn kein Fleisch mehr vorhanden war, wurden aus den Ställen Hühner herbeigeht, auch Eier, dann wurde weitergegeben und gezecht. Der Gemeindevschmied mußte alle Reparaturen unentgeltlich ausführen, nur für Neuarbeiten wurde er bezahlt. Er erhielt aber Felder und Wiesen (Schmiedfelder, 15 Strich in Milikau) zugewiesen, für das Dengeln der Sensen erhielt er von jedem Bauer jährlich 1 Laib Brot. Auch der Schmied war Tierarzt.

Ferner sei auch des N a c h t w ä c h t e r s gedacht. Gewöhnlich ist er zugleich auch Flurhüter und Gemeindediener. Früher besaß er ein Horn, auf dem er zur Nachtzeit jede Stunde blies. Eine Zeit besorgten in Milikau Bauern die Nachtwache (S. die 183. Umfrage unserer Zeitschrift). Früher erhielt der Nachtwächter von den Häuslern 2 fr. und 1 Kuchen zur Kirch-

*) Gemeindeviesen und -felder sind auf 6 Jahre verpachtet.

weiß, von den Bauern 5 Kr. und ebenfalls Kuchen. Heute ist er entsprechend besser bezahlt, bekommt außer Geld auch Getreide.

Schließlich war auch der **Lehrer** Gemeindeperson. In Milikau z. B. erhielt er stets dort, wo er gerade unterrichtete (Wanderschule!), das Essen. Jeden Samstag brachte ihm jedes Kind 2 Kr. Alljährlich bekam er einen halben Napf Korn von jedem Häusler, 1 Napf vom Kleinbauer und 2 Napf vom Großbauer. Außerdem hatte er Felder (Schulfelder; gegen Wrbitz noch heute das „Schulfeld“). Das war die Zeit, da der Lehrer, um leben zu können, auch ins Gasthaus gehen und den Dorfburichen zum Tanz aufspielen mußte.**)

Art-Uberglaube

Von **Josef Kern**, Leitmeritz

Die **Umfrage 227¹⁾** gibt Gelegenheit, den innigen Zusammenhang von Volkskunde und Vorgesichte neuerlich²⁾ zu belegen.

Der **Fetisch** ist ein Zaubermittel, ein Gegenstand natürlicher Herkunft oder künstlicher Herstellung, in dem man eine höhere (d. h. über die menschliche hinausgehende) Kraft wirksam glaubt. Dieselbe ist aber nicht untrennbar mit ihm verbunden gedacht. Deshalb schützt und birgt sie Geheimnis. Im **Amulett** und im **Talisman** besteht der Fetisch bei uns fort. Ersteres wirkt am Orte seiner Anbringung; diese Art und Weise seines Gebrauches, bzw. die leichte Trag-, Auf- oder Anhäng- und Verbergbarkeit sind für dasselbe wesentlich. Es dient dem **Abwehrzauber**, wirkt also vorbeugend, apotropäisch, im Gegensatz zum **Talisman**, der ein aggressives, selbst angreifendes Zaubermittel darstellt.

Diese notwendige Scheidung der Begriffe läßt den Gegenstand unseres **Steinbeisabergglaubens** klar als **Amulett** erkennen.

Vor Eintritt in die Untersuchung wollen wir sie stofflich begrenzen. Hierbei ergibt sich, daß diese Grenzen die eingangs erwähnte Einzelform des **Uberglaubens** weit übergreifen. Und auch das ist wieder leicht verständlich, denn die **Art** ist universelles Pionierwerkzeug der menschlichen Kultur-entwicklung und **Waffe** zugleich. Von ihrer Ausgangs- bis zu ihrer derzeitigen Endstufe läuft ihre ununterbrochene Formenkette, welche die Keilgestalt aus der Jungsteinzeit im Grunde fast unverändert bis in unsere Tage trägt. In diesem allem offenbart sich eindeutig eine **Verbundenheit**

) Den Stoff zu dieser Darstellung habe ich im Laufe von vier Jahren in den Dörfern der Umgebung von **Mies gesammelt. Viele wertvolle Mitteilungen verdanke ich dem nun verstorbenen Herrn **Wenzel Fischer** aus **Milikau**. Eingesehene und zum Vergleichen herangezogene Literatur: **Mois John**: *Sitte und Brauch in Westböhmen*, Reichenberg, 1924; **J. Grimm**: *Deutsche Rechtsaltertümer*, Leipzig, 1912; **Schröder-Künzberg**: *Lehrbuch der deutschen Rechtsgeschichte*, Leipzig, 1919; **Tacitus**: *Germania*, **Viktor Ernst**: *Deutsches Grundeigentum*, Stuttgart, 1926. — Zeitschriften: *Unser Egerland*, *Sudetend.*, *Ztschr. f. Bd.*, *Festschrift des Mieser Gymnasiums 1870—1920*, **Mies** (Familiengeschichtliches), *Ztschr. f. bahr. Landesgeschichte*, **München**.

von Mensch und Zeit, die dem so merkwürdig scheinenden Steinbeilaber-
glauben seine Seltsamkeit abstreift.

Bei solcher Betrachtung gewinnen wir aber auch eine ungezwungene
Gruppierung aller Formen dieses Aberglaubens in drei Abschnitte, die
alles davon geordnet aufzuneh-
men imstande sein wird, was für
den Artglauben in Europa gilt:



Abb. 1.

Steinbeil von Deutsch-Ropist.

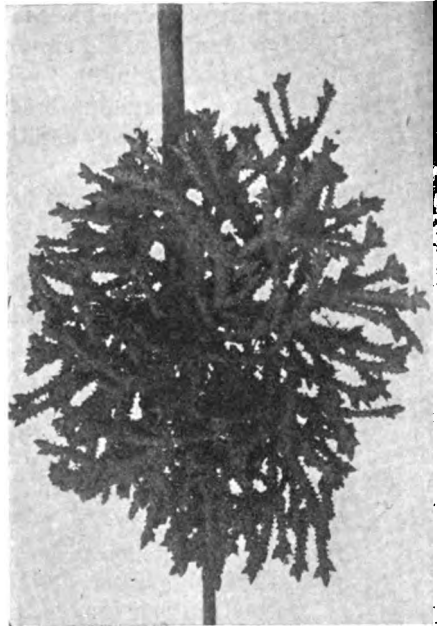


Abb. 2. Gegenbesen aus Graber.

- A. die abergläubische Verwendung aufgelesener Steinbeile,
- B. den vorgeschichtlichen Artglauben und
- C. den neuzeitlichen Art-Aberglauben, sofern er die Artform betrifft.

* * *

A.

Dieser Abschnitt unserer Untersuchung müßte bei der Vielfältigkeit der
feststellbaren Erscheinungsformen²⁾ durch bloßes Aufzählen derselben un-
gemein umfänglich und damit natürlich abermals unübersichtlich werden.
Daher sei hier der erstmalige Versuch gemacht, auch für sie eine brauch-
bare und bequeme systematische Formel zu schaffen, zu welchem Zwecke wir
uns nächstliegend ja nur an die Merkmale des Amulettes zu halten
brauchen.

I. Gegenstand: seiner Natur nach

1. zwar künstlich, unkritisch aber als natürliche Bildung aufgefaßt,
2. steinbeilähnlich aussehende Naturspiele*).

II. Name⁶⁾:

1. Donnerkeil⁶⁾ und
2. Donnerstein⁷⁾,
3. Blitzstein⁸⁾,
4. Strahlstein⁹⁾,
5. Wetterstein¹⁰⁾, ferner die den Donnerkeilen in Form, Anwendung und Wirksamkeit völlig entsprechenden
6. Druten(Druden)steine¹¹⁾.

III. Anwendung: bezüglich des Ortes, u. zw. in Bauwerken, nämlich

1. im Dachraume:
 - a) im erhärteten Lehm- oder Stroh-Dachschöbel,
 - b) unter Dachsparren,
 - c) in Giebelmauern;
2. im Mauerwerk der Häuser¹²⁾;
3. im Mauerwerk anderer Baulichkeiten¹³⁾;
4. im Stallraume, u. zw.
 - a) unter der Schwelle,
 - b) unter der Krippe (Tränke, Kaufe),
 - c) im Stallpflaster,
 - d) an die Stalldecke gehängt;
5. im Hause bloß verwahrt¹⁴⁾;
6. im Hause verwahrt zu besonderem Gebrauche als Un-
glücksabwehrmittel¹⁵⁾, u. zw.
 - a) gegen Brandschaden (Blitzschlag, Feuer)¹⁶⁾,
 - b) gegen Krankheit (von Mensch und Tier)¹⁷⁾,
 - c) gegen Feldschaden¹⁸⁾;
7. immer im Wohnraume, u. zw.
 - a) über der Stubentür (angenagelt oder aufgehängt)¹⁹⁾,
 - b) an der Stubendecke hangend;
8. nur gelegentlich und an besonderen Plätzen im Wohnraume, u. zw.
 - a) an der Wiege²⁰⁾,
 - b) in einer Schüssel auf dem Stubentische bei Gewitter;
an dem menschlichen Körper, nämlich
9. unter oder in der Kleidung getragen, u. zw.
 - a) ungefaßt
 - α) in der Achselhöhle²¹⁾,
 - β) in der Tasche,
 - γ) in besonderen Behältnissen (Säckchen),
 - δ) eingenäht in der Kleidung,
 - ε) gelocht an einer Schnur getragen²²⁾;
 - b) gefaßt²³⁾;
10. im Körper (gepulvert eingenommen)²⁴⁾;
bezüglich der Art, u. zw.
hinsichtlich der Verwendung, nämlich

11. gänzlich und dauernd verborgen²⁵) (III, 1 bis 4, b);
12. z. T. sichtbar, aber unkenntlich (III, 4, c);
13. sichtbar verwahrt, u. zw.
 - a) geheim (III, 5),
 - b) zeitweise offen (III, 6 u. 8),
 - c) immer offen (III, 4, d, u. 7);
 hinsichtlich des Gebrauchs, nämlich
14. nur persönlichem oder
15. auch fremdem dienend²⁶);
- hinsichtlich der Behandlung, nämlich
16. keine besondere,
17. verstärkende²⁷),
18. besondere (Bad, Salbung)²⁸).

IV. Wirkung:

1. nach verbreitetster, allgemeiner Auffassung dem tatsächlichen Amulettcharakter entsprechend Abwehrzauber,
2. vereinzelt früher auch übertragenen, talismanischen²⁹ Charakters (verursacht durch VI, 2), also Zaubermittel,
3. zurückgehend in den ursprünglichen Fetischcharakter³⁰ (siehe III, 18).

V. Träger des Aberglaubens:

1. Bauernstand,
2. andere Stände³¹).

VI. Verbreitungsart:

1. mündliche Überlieferung,
2. Gelehrtenmeinung³²) als deren verstärkter und abgewandelter Wiederhall (siehe IV, 2).

VII. Zeit:

1. vorchristliche³³),
2. christliche Zeit³⁴) bis auf uns.

Selbstverständlich können neue Forschungsergebnisse diese Aufstellung noch erweitern,

* * *

Als Anwendung unseres vorstehenden Systems seien die wenigen Belege des Steinbeilabergglaubens in unserem nordwestböhmischen Elbgau aufgezählt:

H. v. Weinzierl³⁵) kannte diesen Aberglauben bei uns noch in der Form

II / 1 — III / 7, a / 13, c / 14 / 17 / — IV / 1,

XIX. Jahrh., letztes Drittel,

u. zw. noch ziemlich stark im Leitmeritzer Mittelgebirge und besonders auf dem linken Elbufer verbreitet. Der „Dunnarfeil“, bei Gewittern mit frommer Scheu betrachtet, war ober der Tür festgenagelt und (zur Verstärkung seiner Wirkung) mit verschiedenen Mit-

teln frommen Aberglaubens vergesellschaftet, unter denen **Weinzierl** neben **Zwiebel Knoblauch** — das bekannte Abwehrmittel gegen **Dämonen** (siehe **Kern**, Vorzeitglaube, S. 31 u. Fußn. 31), dessen Genuß (**Bähschnitten**) **Badende** vor dem **Wassermanne** schützt³⁶⁾ und der auch gegen **Krankheit** fest macht — und **Palmfächer** nennt. Letztere aber bilden gewissermaßen den christlichen Ersatz für den **Donnerkeil**, denn nach der Anschauung des Volkes vermögen geweihte **Palmzweige** das **Haus** gleichfalls vor **Blitzschlag** und **Brand** zu schützen, weshalb sie hinter den **Hausseggen** über der **Stubentür**, hinter **Kreuz** und **Heiligenbild** oder unter die **Dachsparren** gesteckt werden³⁷⁾, wie sie auch, zu **Ostern** von den **Kindern** immer noch verschluckt, ein ganz **landläufiges**³⁸⁾ **Apotropäum** gegen **Halbskrankheiten** darstellen, dessen **Wirksamkeit** nach dem **Volksglauben** bis zum nächsten **Osterfest** anhält.

Weinzierl besaß in seiner **Volksammlung**³⁹⁾ eine recht schöne **Vohart** nordischer Form, die, einst auf den herrschaftlichen Feldern bei **Gastorf** gefunden, lange Jahre als „**Dummarkeil**“ in **Verwendung** stand.

Seither aber scheint der **Glaube** an die **Abwehrkraft** solcher, bzw. deren **Verwendung** in unserer **Zeit** und **Gegend** fast völlig **geschwunden**. Ich selbst konnte — anscheinend als **letzten** **Ausklang** dieses **Aberglaubens** — nur noch in einem **Bauerngehöft** eines **Gelstschdorfs** unseres **Elbegaues** die **bedachtvolle** **Verwahrung** eines **vererbten** **Steinbeiles**⁴⁰⁾ **verzeichnen**, das dem **Besitzer** nicht **feil** war und das **seinen** **angestammten** **Platz** im **Hause**, auf der „**Almer**“ nämlich, hatte. Etwas **Genaueres** über die **Art** und **Weise** seines **vermutlichen** **Gebrauches**, bzw. der ihm **zugesprochenen** **Wirksamkeit** habe ich **allerdings** nicht **erfahren** können, was bei der **Verschlossenheit** unserer **alten** **Bauern** **bezüglich** ihrer **abergläubischen** **Meinungen** indes nicht **wundern** darf, uns aber **leider** **zwingt**, darin, **vorläufig** **wenigstens**, eine **Endform** des **Steinbeil-****aberglaubens** bei uns zu **erblicken**, welche der **Formel**

III / 5 / 13, a / 14 / 16,

Beginn **XX. Jahrh.**,

entspricht.



Abb. 3. Natürliches Steinschüsselchen aus Leitmeritz.



Abb. 4. Natürlich gelochter Eisentiesel aus Leitmeritz.



Abb. 5. Doppelartförmiges Amulett, aus Feuerstein geschlagen. Leitmeritz.

Unterdes jedoch hat sich jetzt in nächster Nähe von Leitmeritz der alte Aberglaube in deutlichster Weise noch lebendig gezeigt. Feuer⁴¹⁾ konnte ich das erste Stück eines in abergläubischer Verwendung gestandenen Steinbeiles meiner Sammlung einverleiben. Es läßt sich durch die Formel ausdrücken

III / 4, d / 6, b / 13, c / 14 / viell. auch 17 / — IV / 1,
unmittelbare Gegenwart.

Ich verdanke es dem Mitgliede der Leitmeritzer heimatkundlichen Arbeitsgemeinschaft, Herrn Major a. D. Edmund Donek, nach dessen Angaben dieses Steinbeil [Abb. 1] ⁴²⁾ im Viehstall eines Bauerngehöftes von Deutsch-Ropitz (Bez. Leitmeritz, Linke⁴³⁾ Elbseite) aufgehängt gewesen war, aber, da in diesem Stalle trotzdem Vieh fiel, aus Enttäuschung und im Ärger über seine Wirkungslosigkeit entfernt und gleich nachher von meinem Gewährsmanne, Herrn E. Donek, erworben wurde, der hierbei gute Gelegenheit fand, obige Umstände müheloser, als es sonst wohl der Fall gewesen wäre, zu erheben.

Die eigenartige Verflechtung und Verknotung seiner Aufhängeschnur (Zuderschnur = derber Spagat) ließe sogar vermuten, daß möglicherweise dabei auch irgendwie Knotenzauber⁴⁴⁾ hereinspielte.

B.

Diese Gruppe bedarf hier eingehender Erörterung nicht, da der in vor-geschichtlicher Zeit geübte Artglaube Gegenstand der Vorgeschichtsforschung ist, er kann aber als unzweifelhaft mit dem Steinbeilaberglauben verwurzelt an dieser Stelle nicht unerwähnt bleiben.

Sein Bestehen belegen eine ganze Anzahl Erscheinungen, die z. T. im vorigen Abschnitte bereits gestreift wurden⁴⁵⁾. Vor allem sind es die vor-geschichtlichen steinernen Amulette in Art-(und Hammer-)form, über welche die Literatur genügend Hinweise und Abbildungen bringt, so daß wir hier nur auf sie verweisen brauchen⁴⁶⁾. Ihr Amulettcharakter tritt besonders dort eindeutig in Erscheinung, wo es sich um mehr oder minder kleine Arte, Doppelarte und Hämmer aus Bernstein⁴⁷⁾ handelt, die in der Literatur meist — aber nicht zutreffend — als bloße Anhänger oder Perlen⁴⁸⁾ geführt sind. Aber auch bei den Felsit- und Feuersteinminiaturbeilchen der Vorgeschichtsliteratur⁴⁹⁾ werden wir nicht an Kinderspielzeug oder Miniaturbeigaben, sondern vielmehr an Amulette zu denken haben.

Wenige Flachärte aus Felsit⁵⁰⁾ treten auch in dem steinzeitlichen Kulturkreis Nordwestböhmens auf⁵¹⁾, mit Sicherheit aber läßt sich als Amulett nur ein einziges Fundstück meiner Sammlung deuten, ein von mir zt. im Leitmeritzer Elbschotter gefundener Feuersteingegenstand, zugleich bisher der einzige Vertreter figural gefomter Feuersteine⁵²⁾ aus Nordwestböhmen. In ihm [Abb. 5] dürfen wir wohl unbedenklich die Doppelartform erkennen, durch die sich der Streufund allein schon der auch bei uns erschlossenen nordischen Kultur der Jungsteinzeit eingliedert.

C.

Auch die letzte Gruppe wird in unserer Untersuchung wenig Platz beanspruchen, soweit es sich um Nachweise aus unserem Nordwestböhmen handelt. Weil indes in dieser Gruppe der Artabergglaube der Neuzeit zu Worte kommt, wird es sehr wichtig sein, hier auf die Notwendigkeit der Aufsammlung aller noch erfassbarer, die Art (und den Hammer) in Volksbrauch und Volksmeinung irgendwie betreffenden Überlieferungen zu verweisen und zur Mithilfe aufzurufen. Betrifft B. die längst vergangene Form, so beinhaltet C. auch die letzten Gegenwartsformen dieses Volksglaubens, und mit dieser Feststellung sei der Sammlungs- und Forschungsarbeit ein Teilziel gesteckt, ehe alles Erbe spurlos vertan ist.

Auf die Abwehrwirkung stechender und schneidender, also spitzer und scharfer Dinge⁵³⁾ hier einzugehen, erspare ich mir und verweise nur auf die kennzeichnende Abwehrwirkung der Arttschärfe gegen nächtlichen Abbesuch und auf den Gebrauch silberner Artel bei den „Hadebrüderschaften“⁵⁴⁾.

Unzweifelhaft werden sich — in letzter Stunde noch — solche Belege für andere Gegenden und nach anderer Richtung hin vielfach mehren, falls ihnen Aufmerksamkeit wird.

Anhang

1) Sudetend. Ztschr. f. Volksk., V., S. 126.

2) S. J. Kern, Vorzeitglaube in nordwestböhmischem Volksbrauch, Sudeta V., S. 20 bis 39, m. 19 Abb.

3) Eine Fundgrube solcher ist besonders die ältere Vorgesichtsliteratur, jo A. B. das Korrespondenzblatt d. D. Ges. f. Anthrop., Ethnol. u. Urgesch. (1870 bis 1923), das bei dieser Arbeit mitbenützt wurde, ebenso wie die Zeitschrift f. Ethnol. derselben Gesellschaft (ab 1869). Das Nachrichtenblatt f. deutsche Vorzeit (ab 1925) bringt in den Fundnachrichten trotz deren knappster Form wieder sehr dankenswert Hinweise bei einschlägigen Funden.

4) S. darüber Johannes Ranke, Drulenteine und Donnerkeile, Korresp.-Bl. XXIV, S. 101 u. Abb. 1 u. 2, S. 102. — über Naturspiele als „Scheinbare Steinartefakte“ f. M. Verworn, Korresp.-Bl. XXXVII, S. 43 f., über natürlich gelöschte Brauneisensteine in vorgeschichtlichen Gräbern Mitt. d. Wiener Anthrop. Ges. XXIII, S. 25.

5) Steinbeile, durch den Pflug emporgebracht und vom Regen reingespült, reizen den nachdenklichen Fiander, den Landmann, zuerst und zumindest zu einem Erklärungsversuche bezüglich ihrer Herkunft. So kamen sie in alter Zeit schon (s. Fußn. 32) und an verschiedenen Orten der Erde zu ihrer Bezeichnung „Donnerkeil“, dessen Grundwort durch die Keilform und dessen Bestimmungswort durch die Beobachtung einschlagender Blitze gegeben war. Weil nach starken Gewittergüssen diese Geräte am ehesten gefunden wurden, mußten sie — die doch vorher nicht bemerkt worden waren — wohl oder übel vom Himmel gefallen sein. „Vom Himmel“ aber ist „überirdisch“ und bedeutet an sich schon einen Vorzug für Gegenstand und Finder gleichermaßen, ein großes Glück. Hier sei daran erinnert, daß Überlieferungen ja auch vorzüglich vom Himmel gefallene Schilde und Schwerter kennen. (S. dazu „Regenbogenhüßelchen“ und „Froichregen“.) Da die Bezeichnung „Donnerkeil“ altes Gemeingut ist, erübrigt sich jeder Versuch, sie von Anbeginn etwa mit „Donar“ in Verbindung setzen zu wollen. — Gegenstand des Steinwaffenaberglaubens sind übrigens nicht etwa nur Steinbeile (Flach- und Lochärte), sondern auch Feuersteinkeilspitzen. S. dazu M. Goernes, Die Urgeschichte des Menichen, 1. Ausg., Wien 1892, S. 24 u. Abb. 8. Eine ganz andere Deutung wieder fanden in Volksglauben und Gelehrtenmeinung die vorgeschichtlichen Gefäße, die teils als Werk der Unterirdischen (Zwergentöpfe), teils

als in der (frühlingschwangeren) Erde gewachsen aufgesaßt wurden. Zusammenfassend darüber R. Franz, „Selbstgewachsene“ Altertümer, Wiener Präh. Zchr. XVIII, S. 10 bis 21.

6) Nach dieser Auffassung schlägt der Blitz den Donnerstein als „Schuß“ (d. i. Geschuß) 7 Klafter tief in die Erde. (Vgl. dazu die Redensart vom Blitz [Wetter], der etwas „in Grund und Boden schlage“.) Der Donner entsteht durch dieses Hineinschlagen. Sieben Tage und sieben Nächte hindurch (nach anderer Meinung sieben Jahre) wächst der Stein wieder an den Tag und ist dann ein Donnerstein oder Wetterstein. Wem fiele bei vorstehender Erklärung nicht sogleich die enge Beziehung zu den „Donnerbüchsen“, den mittelalterlichen Geschützen, ein? Zu Nachen gab es im Jahre 1346 eine Büchse, „Donner zu schießen.“ (Vgl. das Vertreiben von Gewittern durch Schießen und Glockenläuten.) — Mit Donner in Verbindung gebracht erscheinen (mit Ausnahme von Donnerstag und Donnerstberg natürlich) eine ganze Anzahl Dinge des Volksglaubens, deren Aufzählung hier darum einmal erfolgen möge: Donnerkeil, Donnerstein, Donnerbock (Donnerpurpe, Hirschkäfer), Donnerblümchen (bei uns „Gewittabluml“), Donnerkraut, Donnerbart oder Donnerwurz (Dachwurz, Dachlauch, Hauswurz), Donnerbaum (oder Neunkraut, s. Kern, Aberglaube im Handwerk vor 200 Jahren, Mitt. d. Nordböh. Grt.-kl. XXXV, S. 203), Donnerdistel, Donnerlocke (Glockenblume), Donnernessel, -nelke, -rebe, -flug, -zäpflein, Donnerziege (mundartl. „Himmelziege“), Donnerbesen (Ahnwucherung, s. Fußn. 11). S. auch die Fußn. 7 und 10. — Hauswurz auf dem Dache schützt nach dem Volksglauben das Haus bei Gewitter und Mensch und Tier darin außerdem gegen Krankheit, wehrt also in gleicher Weise Unheil ab wie der Donnerkeil. Karl der Große befahl daher den Gärtnern, sie auf die Dächer zu setzen. Die Zähigkeit, mit welcher der Hauswurz ihr Platz auf den Torpfählern und Hofmauern unserer Dörfer bis heute gewahrt blieb, läßt diesen Volksglauben auch bei uns beheimatet erscheinen. Ich vermochte darüber allerdings nur noch in Erfahrung zu bringen, daß Hauswurz beim Hause eben „gut sei“. Hauswurz soll dem Hause „Glück bringen“, kann man jetzt hören. Die einstige ausgesprochen abwehrende Wirkung hat sich demnach zu einer allgemeinen, indifferenten „glückbringenden“ verschlakt, wie z. B. die alten Apotropäa Zwiebel und Knoblauch bei den Neugriechen jetzt auch nur noch als bloße „Glückbringer“ in Stuben und über Türen hängen. — Wie man mit Hilfe des Donnerkeiles nicht nur das einzelne Haus, sondern ganze Städte vor Blitzschlag bewahren zu können glaubte, so scheint in Städten auch die Donnerwurz in gleicher Weise dem Gemeinwohl dienstbar gemacht worden zu sein, indem man ihr einen Standplatz von Allgemeingeltung bereitete. So trug der Roland der Stadt Brandenburg eine künstliche Vertiefung auf seinem Kopfe, in welcher Donnerkraut wurzelte und wucherte, das nach dem Volksglauben gegen Blitzschlag (und Wassernot) sicherte und durch Verbindung mit dem Wahrzeichen der Stadt die ganze Gemeinde unter den Schutz dieses Abwehrmittels stellte. (K. Hoede, Das Rätsel der Rolande, Gotha, 1911.) — Eine kurze aber übersichtliche Zusammenstellung von „Wetterkräutern“ (als Gegensatz zu den „Berufskräutern“) gab F. Unger, Die Pflanze als Zaubermittel, Botanische Streifzüge auf dem Gebiete der Kulturgeschichte III, Francés Natur-Bibliothek, Leipzig, ohne Druckjahr. Unger betont besonders den Gebrauch des Partheus oder Johanniskrautes als des vermeintlich wirksamsten Schutzmittels gegen den Blitztrahl (Steiermark), hoch in Ehren gehalten, da es auch alle Hexereien und Teufelskünste abwehrt. Er erwähnt auch den abergläubischen Gebrauch von pflanzlichen Mißbildungen — s. Fußn. 11: Hexenbesen (Hexenei) —, von denen man mancherorts den Gallapfel zur Sicherung des Hauses an dem Küchenbalken aufgehängt habe, den Rosenapfel (Schlafapfel, in unserer Mundart „Schloupäpfl“) zur Herbeiführung ruhigen Schlafes brauchte, beides Rollen, die auch der Donnerkeil spielte. In Ungers Darstellung finden wir aber auch unter den „Berufskräutern“ bezüglich der ihnen zugeschriebenen Wirkung und der Art und Weise (dem Orte) ihrer Anwendung Analoga zum Donnerkeil.

7) Wie der Name Donnerstein verrät, ist auch das mit (in alten Chroniken genugsam als „erschrecklich“ geschilderte) Donnergetöse verbundene Niedergehen besterender Meteoriten Ursache der Bezeichnung geworden, weshalb auch Meteoriten

und ihnen Ähnliches (Eisenschlackenkumpen, auffällige Eisen sandsteinblöcke) diese Bezeichnung erhalten können. S. dazu z. B. J. Vogel, Der wandernde Donnerstein, Mitt. d. Nordb. Ges.-Bl. XV, S. 352 f. Freilich zeigt letzteres Beispiel bereits den völligen (einst unter christlichem Einfluß einsetzenden) Wandel abergläubischer Anschauungen, da er, statt die Bliße abzuwehren, sie vielmehr anzieht. Der „Donnerbesen“, dessen blißabwehrende Kraft vordem am Hausgiebel, auf dem Dachboden oder in der Stube wirkte, mußte sich aus gleichem Grunde eine Degradierung zum „Herenbesen“ gefallen lassen, den man im Hause nicht aufbewahren dürfte, da es sonst einschlage (s. dazu Fußn. 11 u. 37). Der Donnerbart wurde ebenso zum Teufelsbart.

9) Diese Bezeichnung bestätigt das Bestehen der Meinung über die Herkunft nach Fußn. 6.

9) Der Name hat natürlich mit der radialkristallinen Markasitvarietät nichts zu tun. Strahl ist hier Blitz- oder Wetterstrahl. Unter der Bezeichnung Strahlstein erlagen im ehem. Stuttgarter Naturalienkabinett einige Exemplare vorgeschichtlicher Steinbeile.

10) Wetter ist Gewitter. Vgl. dazu unser Donnerwetter! Donnerblümchen nennt man bei uns fast ausschließlich nur noch Gewittablümln. — Der Herenglaube lief später auch das „Gewittermachen“ herischen Bosheitszauber sein, welche Meinung unsere Landmundart in der Bezeichnung (dös is ejne rachte alde) „Wäthare“ verfestigt hat. 1440 wurden im benachbarten Sachsen „ezliche Weiber, die da konnten Wugel und Donnerschläge machen, in welchem Lande oder welcher Mark sie wolten“ zu Wittenberg verbrannt (J. Sieber, Sächsische Sagen. Von Wittenberg bis Leitmeritz, S. 232, Wetterheren).

11) Ranke, a. a. O.; natürliche Bildungen, Steine mit Löchern, die an Wand oder Riemen in der Stube, an der Wiege oder im Pferdestall gegen die Dru (Drude, Here, vgl. Drudenfuß) aufgehängt werden. Die Bezeichnung ist insofern irreführend, als solche Steine ja nicht herischem Bosheitszauber, sondern dessen Abwehr dienen. — Herischer Bosheitszauber ist die Tendenz all unferer vielen Herensagen (s. z. B. Kern, Die Sagen des Leitmeritzer Gaus!), ebenso wie er in unserer handchristlichen Rezeptbüchern bis weit in das XIX. Jahrhundert hinein (Kern, Aberglaube in der Tierheilkunde, Mitt. d. Ab. Ver. f. Heimatforsch. u. Wanderpf. XLVI, S. 23 bis 26) noch eine große Rolle spielt. Mit Here in Verbindung finden sich wieder eine Anzahl Bezeichnungen: Drudenstein = Herenstein, Donnerbesen = Herenbesen. Herenschüsseln sind halbkugelige Eisenstein- bzw. Eisensandsteinefalten, die auch in vorgeschichtlichen Gräbern und Wohngruben ange troffen werden können (Korr.-Bl. IX, S. 89), Hereneier sind abnorm kleine Eier bzw. Kümmerformen solcher, die man, damit sie kein Unglück bringen, über das Hausdach hinweg fortwerfen muß, und zwar auch hinter sich über die Achsel (vgl. dazu das abwehrende Ausspucken über die Achsel), andernorts gelten aber solche Eier, im Dachgebälk verborgen, als Blißschutz. (A. Wuttke, Der deutsche Volksaberglaube der Gegenwart, 4. Aufl., S. 119. Ebd. verzeichnet: Herennest, Herenring, Herenfackel, Herenfrant, Herenfranz, Herenbutter, Heren sch u ß). Herenmehl ist der Sporenstaub des Bärlapps. Wo Herenbesen (s. Fußn. 7) verbrannt werden, schlägt der Bliß ins Haus (J. Grohmann, Aberglauben u. Gebräuche aus Böhmen u. Mähren, S. 37). Abb. 2 zeigt einen „Hernbäsn“ aus Graber (Bez. Leitmeritz), über den ich erfuh, daß solche nicht im Hause bleiben sollen, da es sonst einschlag;: Abb. 3 eine der Herenschüsseln aus den Diluviallanden der Niederterrasse von Leitmeritz, die zwar von den Findern des Aufhebers wert erachtet wurden, für die aber der Name Herenschüssel und abergläubische Meinungen darüber nicht feststellbar waren. Vielleicht weiß einer meiner Leser indes darüber mehr. Über abergläubische Verwendung natürlich gelochter Steine s. Kern, Vorzeitglaube, S. 25, hier Abb. 4. Nach Ranke, a. a. O., heißt der Sturmwind auch Dru ten wind, d. i. Herenwind; bei uns der (krankmachende) Wirbelwind Duer gl wind. Winddämonen wurden zu Windheren (Kern, Vorzeitglaube, S. 26 f., Windfüttern, Windabwehr).

12) Die Beispiele III / 1, a (Nachr.-Bl. VII, S. 166), III / 1, b (Korr.-Bl. XV, S. 149), III / 1, c (mündl. Mitt. † Oberlehrer A. Wanschura, Rfcheschitz [Bez. Leitmeritz]: beim Abreißen einer alten Giebelmauer gefundenes Stein-

heil; f. dazu F. Santschel, Präh. Fundchronik, Leipa, 1897, S. 29), III / 2 (Nachr.-Bl. III, S. 72), III / 4, b (Korr.-Bl. XXV, S. 53) uff. beweisen, daß diese „Donnerkeile“ für ihre Verwendung bereitgestellt gewesen sein müssen.

13) B. B. Sepskeil aus einer Kirchofmauer, Nachr.-Bl. VIII, S. 59, ein seines Fundortes wegen besonders interessanter Beleg dieses Aberglaubens.

14) B. B. Kern, Vorzeitglaube, S. 35. — Interessant ist auch die Rolle des im Hause aufbewahrten Donnerkeiles als Gewitterankündiger. Wenn der Donnerkeil schwingt, kommt ein Gewitter. Bei uns spielen „schwarze Steine“ (Basalt, Hgrotkopisch!) dieselbe Rolle, wenn sie sich im Mauerwerk alter Häuser und Ställe als Baumaterial mitverwendet finden. Man könnte daraus ableiten, daß es sich bei solchen „schwipenden“ Donnerkeilen um schneramische Steinärte gehandelt hat, da Basalt erst in dieser Zeit das Werkmaterial (hauptsächlich für Fagetenärte) abgab. — Ein Beleg für die Werthschätzung des Donnerkeiles ist der bekannt gewordene Fall, daß eine nach Amerika ausgewanderte deutsche Familie einen solchen (Form Pic, Starozitnosti, I, 1, Taf. LXXIII, Abb. 9) in ihre neue Heimat mitnahm, von wo er Jahrzehnte später wieder nach Deutschland zurückverworfen und auch sein beiläufiger Fundbezirk noch erhoben werden konnte.

15) Das Aufbewahren im Hause allein kann noch nicht als Beweis abergläubischer Verwendung gelten, denn es darf nicht übersehen sein, daß gesunde Steinbeile oft auch willkommene Weg- und Abziehsteine darstellen.

16) Die abergläubischen Meinungen über Verhütung, Ausbruch, Verbreitung, Lenkung (Wachdöse, Karfreitagdöse) und Bekämpfung des Feuers (Brandes) sind ungemein vielgestalt und aufflußreich. Im Gegensatz zu anderen Ausdrucksformen des Aberglaubens, deren Ausübung durch landesfürstliche (und vorher natürlich durch kirchliche) Verbote verfolgt und bestraft wurde, erfreuten sich jene zur Bekämpfung des Feuers z. T. sogar landesfürstlicher Förderung durch Gebote, so z. B. den Gebrauch der Satorformel betreffend, die, in hölzerne oder zinnerne Keller eingerigt, den Brand, in den man sich vorbereitend zu haltenden Keller warf, zum Erlöschen bringen sollte. — Die Satorformel wehrte nach dem Glauben auch böse Geister ab, wurde deshalb auch auf Trinkschalen angebracht, war also ein Apotropäum. S. dazu Kern, Vorzeitglaube, S. 34. — Allgemeinerer Abwehrwirkung gegen die in Sturmwind und Wetterwolke dahinsahrenden Unholden wird dem Wetterhahn und manchen Zutatzen unserer Wetterfahnen zugeschrieben. Siehe Kern, Alt-Teitmerischer Hausmarken und Wetterfahnen, Leitmeritz, 1923, S. 7 f. und Abb. 2, 3, 4 u. 10.

17) Jede Erkrankung ohne offen zutage liegende Ursache wurde dämonischem Einfluß (später herrlichem Boshheitszauber) zugeschrieben, insbesondere Krämpfe (Epilepsie) als Besessenheit gedeutet. S. Fußu, 24.

18) In Schloesien und in Schweden wird der Donnerkeil zum Saatgute gelegt. Diese Erscheinungsform mit Vermehrungszauber zusammenbringen zu wollen, wäre gefehlt. Es handelt sich nur um den Schutz der Saat, also um Abwehr schädigender Hurdämonen, gegen die eine ganze Anzahl anderer abergläubischer Handlungen gerichtet ist (Wärmunzüge, Johannis-Sonnwendfeuer, f. Kern, Vorzeitglaube, S. 26 u. Fußu, 16). Vgl. dazu H. Lipser, Beiträge z. Heimatkunde des Aussig-Karbitzer Bezirkes, IX, S. 77, Fußu, 1: Die angefochtenen Besenstümpe der Sonnwendfeuer werden (Peterswald, Bez. Aussig) mit dem Spruche „Ihr Koppm (Kuppen) und ihr Schnackn fillt's Kraut in D... lachn“ in die Krautfelder gesteckt.

19) Das ist der Plak, den der christliche „Hausseggen“ nachher eingenommen hat. Tür, Türschwelle und Türsturz sind bedeutungsvolle Ertlichkeiten des Hauses. S. Kern, Vorzeitglaube, S. 35 ff.

20) Nicht nur die Sechswöchnerin, auch das Kind in der Wiege ist von Dämonen bedroht (Wechselbalg!), es darf nie allein gelassen werden oder es muß dann wenigstens „etwas“, u. zw. die Nadelwalze, in die Wiege gelegt und das Nadelpolster und den Rosenkranz an die Wiege gehängt bekommen (mündlich von meiner Mutter, Brauch in Rodscheplich bei Wegstädtl a. d. Elbe, Nachbarbezirk Dauba), oder die „Mangelkeile“ (kurze Walze der hölzernen Handmangel, welsch letztere aus eben dieser Mangelkeule und dem zugehörigen Mangelbrette bestand) zu dem gleichen Zwecke in die Wiege gepackt erhalten (auch in Leitmeritz). Wie die Spitzen der Nadeln im „Nödlpulsta“ an der Wiege

wirkt nach neuzeitlichem Volksglauben die Artzschneide dämonenberwundend (s. Fußnote 53). Ist dadurch bei beiden der Abwehrzauber ohne weiteres begründet sichtbar, der hier für das Nadelsticken durch das „Geweihte“, den Rosenkranz (s. dazu S. G n i e l z h f, Mutter und Kind im Volksglauben des Kreises Leobschütz, Schlesisches Jahrbuch, III. Jg., S. 106), bereits wieder in Ablösung begriffen, bzw. im christlichen Sinne gewandelt und ersetzt erscheint — daselbe Ringen alter und neuer Glaubens- bzw. Brauchumsformen wie bei Knoblauch und „Palmzweigen“ —, besitzt das Steinbeil an der Wiege noch reine Amulettwirkung. Ganz anders muß es freilich bei Rudelwalze und Mangelseule stehen, denn diesen Dingen fehlen solche Beziehungen zum aktiven oder passiven Abwehrzauber anscheinend völlig. Lasten wir den Gründen ihrer Verwendung nach! Vielleicht, daß auch hier Volkskunde und Vorgegeschichte engste Bindung erweisen. Das schußlose, von Dämonen bedrohte Kind soll nicht allein gelassen werden. Also muß ein Mensch bei ihm bleiben, oder, falls dies nicht möglich ist, muß ihm das so charakteristisch bezeichnende „Etwas“ statt des „Jemand“ schützende Gesellschaft leisten, d. h. nun aber nichts anderes, als daß Rudelwalze oder Mangelseule den Menschen ersetzen. Sie dienen also dem Analogiezauber. Wie sie zu dieser Rolle kommen, dafür gibt es m. E. eine treffliche Erklärung. Rudelwalze und „Kaule“, wie die Mangelseule auch benannt wird, Drechslware, sind in ihrer Urform unbestritten einfache Rundholzabschnitte gewesen. Wir besaßen zu Hause z. B. noch eine solche primitive Mangelseule, ein starkes Aststück von 10 Zentimeter Durchmesser und 50 Zentimeter Länge, Hauswerk primitivster Zurichtung durch Säge und Schnitmesser und oberflächlicher Glättung. Zwischen Pfahl, Pfloz und Klok und der menschlichen Gestalt aber bestehen uralte Zusammenhänge, die im Volksglauben aus der Verbundenheit von Mensch und Baum (s. K e r n, Unsere Heimatiagen [Die Birke], Jubiläumsschrift d. „Leitmeritzer Zeitung“ z. 60jährigen Bestande, Leitmeritz, 1931) herauführend bis zu den Beziehungen von Regel, Puppe, Nagel, Stift u. dgl. zum Menschen nachweisbar sind. Ohne auf die bekannten sprachlichen Gleichungen in diesem Belange näher einzugehen, muß doch auf den antropomorphen Charakter urprünglicher, hölzerner Götterbilder in Pfahlform und steinerne solcher in Regelgestalt, s. J. G. H ö l w e r d a, Germanische „templa“, Göbe-Feitschrift 1925, S. 183, Abb. 2), auf die Herkunft des Regelspieles, auf die primitive Form der hölzernen „Dosen“, Holzgedrehter, rückwärts abgeflachter, bemalter, plumper Holzpuppen in Wickelform, auf die Kernart von „Pfloz“ und „Klok“, „Regel“ und „Stift“ verwiesen sein. S. dazu auch E. J u n g, Irminius und Rolandläule, Mannus XVII, S. 1 bis 34; ferner d e r s., Götter, Heilige und Unholde, Mannus XX, S. 118 bis 161.

21) Wieder bedeutungsvoll ist der Platz in der Achselhöhle. Dort trägt man auch das erste Ei einer schwarzen Henne neun Tage lang, bis ein Kobold ausschlüpft, der u. a. auch die Saaten beschützt (G r o h m a n n, Sagen aus Böhmen, S. 243).

22) Die nachträgliche Lochung von Flachärten, durchgängig enge oder aber von beiden Seiten her ausgeführte sanduhrförmige Bohrung (letztere nach Art P i c, Starozitnosti, I., 1, Taf. LXIII, Abb. 9), nicht zu Schäftungszwecken, sondern nur zur Aufnahme einer Tragschur dienlich, ist vielfach festgestellt. S. z. B. M u c h, Kunsthistorischer Atlas, I, Taf. IX, Abb. 19, u. S. 34, S t i l l f r i e d, R.-Dst.; auch Nachr.-Bl. VIII, S. 30, deutet solches an.

23) In einfacher eiserner Handfassung befand sich das Flachbeilchen von B o k o w i t z (M u c h, a. a. O., Taf. LXXIII, Abb. 16, a, b, u. S. 164), dessen Fundumstände, wenn sie zutreffen, den noch vorgegeschichtlichen (frühest aber erst eisenzeitlichen) Gebrauch des Stückes als Amulett zu belegen vermöchten. Der sththide Goldfund (Fürstengrab, V. Jhd. v. Chr.) von Vetterfeld (S. S a h n e, Das vorgegeschichtliche Europa, Abb. 67) enthält ein goldgefäßtes Steinbeil. Einen in Gold gefäßten Donnerkeil sandte 1181 der oströmische Monarch A l e x i s K o m n e n o s dem deutschen Kaiser Heinrich IV. (Siehe M. K o e r n e s, Natur- und Urgegeschichte des Menschen, Wien, 1909, S. 373). Vgl. dazu die in geschichtlicher und in vorgegeschichtlicher Zeit gefäßten Feuersteinpeilspitzen. Fußnote 5.

²⁴⁾ J. B. gepulvertes Feuersteinbeil gegen Epilepsie, *Korr.-Bl. X*, S. 8. — Das Einnehmen von Steinmehl und das Ausreiben von Rapschen und Rinnen zu diesem Zwecke wurde auch bei uns geübt (Kern, Vorzeitglaube, S. 22 f.). — Gegen Epilepsie verwendete die alte Arzneikunst Blut von Hingerichteten („Unsere Heimat“, *Blätt. f. Heimatt. d. Leitm. Gaues*, 1. Jg., S. 3 f., belegt dies für 1729 in Leitmeritz). — An dieser Stelle sei vermerkt, daß aus der alten Apotheke in *Auscha* (Bez. Leitmeritz) noch Mumierteile als ehem. Heilmittel vorhanden sind.

²⁵⁾ Durch archaische Untersuchung mußte sich aus solchen Bauenden eine wertvolle Zeitreihe für den Steinbeilaberglauben der Neuzeit aufstellen lassen. So ist J. B. für den Donnerkeil III / 1, h der *Fußn.* 12, publ. 1884, das Alter des Gebäudes mit 200 Jahren festgestellt worden.

²⁶⁾ Donnerkeile gibt man kreisenden Frauen in die Hand, damit schwere Geburt verhindert werde. Denn Gebärende sind dem Boshheitszauber besonders ausgesetzt (s. dazu auch *Fußn.* 20), weshalb man ja auch alles Gebundene ihrer abgelegten Kleidung löst, alle Schlösser im Hause aufsperrt (Kern, Vorzeitglaube, Verboten und Sperren, S. 22, *Fußn.* 4). Der Donnerkeil hilft auch gegen weibliche Unfruchtbarkeit, die ebenfalls als „angetan“ empfunden wird. — S. zu Unfruchtbarkeit auch *Andree*, *Fußn.* 29. Sehr beachtlich dabei ist, daß im Volksglauben diese selbe Rolle auch die Kröte hat (siehe darüber *Fußn.* 28). Über Beziehung von *Hammer* und Fruchtbarkeit (Ehe) s. bei *Schmid* (*Fußn.* 34). — Auch gegen entzündete Brüste dient der Donnerkeil.

²⁷⁾ Neben uralten Abwehrmitteln treten hiebei auch christliche auf und illustrieren den Wandel, aber nicht minder auch die Zähigkeit der Bräuche.

²⁸⁾ Diese besondere Handlung, die kultischen Charakter annimmt und einerseits an die Abwartung der „*Mirraunen*“, andererseits aber auch an den Rapschenkult (Kern, Vorzeitglaube, S. 20) erinnert, finden wir in Schweden. — Dem *Akraun* wurde (wie dem Donnerkeil) Abwehrkraft gegen Unglücksfälle, Zauberei und böse Geister zugeschrieben, er sollte auch weibliche Fruchtbarkeit bewirken (s. dazu *Fußn.* 26). Die *Zaunrübe*, mit der man in Mitteleuropa die „echte“ *Mandragora* nachahmte (zwei solcher, aus *Rudolfs II.* Besitz stammend, bewahrt noch die ehem. Hofbibliothek Wien), findet sich zum Schutze gegen Blitzschlag in Deutschland mancherorts in Bauernstuben aufgehängt, wie andernorts der Donnerkeil. — Mit dem Donnerkeil und dem *Akraun* teilt sich in die Rolle der Abwehrmittel weiblicher Unfruchtbarkeit auch die *Kröte*. S. dazu *Kriß*, *Das Gebärmuttervotiv*, *Mugsburg* 1929, ferner *Kern*, Ein Tierbild auf einem Gefäßzierden der *Spiralmäanderkeramik Böhmens*, Versuch zur Wertung der Bildbedeutung des handkeramischen Ornamentstiles, *Mannus IX*, S. 68 f., und *derf.*, *Jungsteinzeitliche Plastik und Graphik Nordwestböhmens*, *Sudeta VII*, S. 11 ff.

²⁹⁾ Dieser geht aus der Aufzählung der Wirkungen hervor, von welchen wir durch Schriftsteller der Antike und des Mittelalters unterrichtet sind. Jedenfalls reicht die „Wegnahme von Städten und ganzen Flotten“ mit Hilfe von Donnerkeilen (*Plinius*) weit über bloßen Abwehrzauber hinaus. — Ruhiger Schlaf und gute Träume dagegen, die der Donnerkeil gibt, weisen unzweideutig auf seinen abnehmenden Amulettcharakter (Kern, Vorzeitglaube, *Ab* und *Träum*, S. 31 f.). Allerdings finden wir auch im Volksglauben vereinzelt über bloße Abwehr hinausreichende Wirkung ihm zugeschrieben. (S. *Andree*, Die prähistorischen Steingeräte im Volksglauben, *Mitt. d. Wiener Anthropol. Ges.* XII = *N. F.* II, 1882: Der Donnerkeil macht unverletzlich, hilft gegen weibliche Unfruchtbarkeit, zeigt *Schäpe*. An der *Guineafüte* ist er noch *Setisch*.)

³⁰⁾ *Fußn.* 28 zeigt dies für unsere Neuzeit; ein Beispiel für diesen Prozeß, bereits in vorgeschichtlicher Zeit, dürfen wir in dem Flachbeil von *Schmid*, *N.-Öst.*, erblicken, dessen alte anthropomorphe Einritzung eine weibliche Gestalt im Stile der früheisenzeitlichen Menschendarstellungen auf den Urnen von *Edenburgh* (s. dazu *M. Verworn*, *Inderkunst und Urgeschichte*, *Korr.-Bl. XXXVIII*, S. 43, *Abb.* 3) darstellt und damit einen wichtigen Datierungsbehelf für vorgeschichtlichen Steinbeilaberglauben abgibt.

³¹⁾ Neben dem Bauernstande erscheinen geistliche und weltliche Fürsten als Gläubige, als Nutznießer und Prediger des Steinweilabergglaubens (Hoernes, Natur- und Urgesch. d. Menschen, S. 373). Daß der Bürgerstand nicht ausgeschaltet blieb, läßt schon der starke Prozentsatz des Ackerbürgertums in den mittelalterlichen (und neuzeitlichen) Städten erraten.

³²⁾ Eine kurze Zusammenstellung hierüber bei Hoernes, ebd., S. 372 f., wofelbst auch auf die einschlägige Literatur verwiesen ist.

³³⁾ Über diese handeln die Fußn. 23 u. 30.

³⁴⁾ Gegen den nordisch-heidnischen Art- und Hammerabergglauben ist die Kirche frühzeitig mit Verboten vorgegangen. Zu den „Thorshämmern“ der Wikingerzeit (Anhänger) findet sich in den kleinen bairischen Hammerotiven der Neuzeit (Abb. 1 u. 2, u. S. 51 f. bei W. M. Schmid, Donartult in Bayern, Korr.-Bl. XXVII), und R. Andree, Votive und Weisegaben d. kath. Volks in Süddeutschl., S. 157 ff. u. Abb. 30 bis 32) eine interessante Entsprechung.

³⁵⁾ Mitt. d. Nordb. Ges.-Bl. XX, S. 113 f.

³⁶⁾ Allgemein gewesen bei den Anwohnern unserer Elbe. Literaturbeleg aus Birkowik (Nachbarbezirk Auffig) in R. Hübner, Heimatf. d. Bez. Auffig: Die Sagen, S. 16.

³⁷⁾ Bei uns werden am Ostersonntag geweihte Palmzweige außerdem auch in die Saaten gesteckt, u. zw. zum Schutze derselben. Vgl. dazu Fußn. 18. — Hier sei auch an den Gebrauch von Gewitterkerzen in Nordböhmen erinnert.

³⁸⁾ Hier noch gebräuchlich.

³⁹⁾ Dieselbe wurde von Weinzierl 1899 an das Stadtmuseum Teplik verkauft, wofelbst sich der Veböcher „Donnerkeil“ jetzt befindet.

⁴⁰⁾ Kern, Vorzeitglaube, S. 35.

⁴¹⁾ D. i. 1930. Die vorliegende Arbeit war damals bereits fertig.

⁴²⁾ Starke Abspalterungen aus alter Zeit lassen die kleine Hammerart aus Dioritschiefer jetzt fast als Steinhammer erscheinen. Ihre symmetrische Form läßt sie zeitlich gut einordnen. Die Felder um Deutsch-Kopist scheinen an (bisher nur) Streufunden reich.

⁴³⁾ S. Fußnote 35.

⁴⁴⁾ Kern, Vorzeitglaube, S. 22.

⁴⁵⁾ S. Fußn. 23 u. 30.

⁴⁶⁾ Z. B. M. G. H. E. R. T., Realexikon d. Vorgesich. I, Taf. 133, Abb. e bis g, k.

⁴⁷⁾ Ganz besonders aber trifft dies natürlich bei den prachtvollen großen Bernsteinkarten zu, die bis 16 cm Länge erreichen. S. dazu G. Kossinna, Mannus IX, S. 150 u. Taf. XVII, Abb. 17 u. 18.

⁴⁸⁾ Z. B. C. F. R. Ö. D. I. N., Ein schwedischer Pfahlbau aus d. Steinzeit, Mannus II, S. 133 f., Abb. 51.

⁴⁹⁾ Z. B. Korr.-Bl. XVIII, S. 612; Nachr.-Bl. VIII, S. 39.

⁵⁰⁾ Der Prozeß der Größenveränderung von Geräten (Waffen, Werkzeugen, Schmuck) erfolgt in vorgeschichtlicher Zeit nach zwei Richtungen, und seine Ergebnisse sind, da die Gründe für diesen Vorang Glaubens- oder Kultnatur haben, für praktischen Gebrauch unverwendbare Formen. So entstanden die Amulettbeilchen, aber auch die diesen entsprechenden Mikroformen in Metall (Bronze: z. B. Kern, Germanische Miniaturbronzen, Subeta V, S. 154 f. und Abb. 5; Latene-Verlock aus Türnik b. Auffig; Eisen: z. B. eine irrig als Schlüssel gedeutete Miniaturart, geschäftet dargestellt und mit Aufhängeöse am Schafende, gef. auf dem Gradistě bei Stradonik i. Bhm., Naturhistorisches Landesmuseum Wien). Andererseits entstanden Riesenformen, die, nicht minder für wirklichen Gebrauch undenkbar, nur in ihrem kultischen Charakter verständlich sind (riesige, schwere Feuersteinspeißspitzen, wie solche z. B. in der urgesch. Abtlig. d. Dresdner Geolog. Museums aufliegen).

⁵¹⁾ Ich grub ein solches aus Dioritschiefer in Groß-Tschernosek (Bez. Leitmeritz) aus, das bei einer Schneidenbreite von 18,6 nur 36 mm lang ist.

⁵²⁾ S. z. B. Mannus I, Taf. X, Abb. 8 bis 11.

⁵³⁾ Kern, Vorzeitglaube, S. 32 ff.

⁵⁴⁾ ebd., S. 34 f. — über vorgesch. metallene Miniaturräte auch Fußn. 50.

Ein Beitrag zur Rechtsprache in Böhmen zu Beginn der Neuzeit

Von Dr. Ernst Hofer (Prag)

Bei gelegentlicher Durchsicht des in der altangesehenen Prager Patrierfamilie kl. vererbten Dokumentenbestandes drängte sich die Feststellung auf, daß alle vorfindlichen Cessionen aus Böhmen, welche der Wende des 17. und 18. Jahrhunderts entstammen, in ihrem deutschen Texte beim Terminus „Cession“ den Beisatz „d o b r á v á l e g e n a n n t“ aufweisen. Als Beispiele hierfür seien im folgenden zwei Urkunden dieser Art zum Abdrucke gebracht, die auch historisches Interesse für sich in Anspruch nehmen können, da sie die finanzielle Notlage des Kaisers in der Zeit der Türkenkriege und des spanischen Erbfolgekrieges aufzeigen und den Wechsel in der Person des Gläubigers, vom Fürsterzbischof von Salzburg und von Sr. Majestät Geheimem Räte bis zum Primator der Prager Judengemeinde, dem durch seinen Reichtum und sein Schicksal berühmten Wolf Simon Frandel (siehe über diesen u. a. M. B r a u n, Die Familie Frandel, in der Monatschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judentums, 45. Jg., Prag 1901, S. 202 ff., oder D a v i d J. P o d ě b r a d, Alterthümer der Prager Josefstadt, Prag 1870, S. 80—91), deutlich verfolgen lassen. (Der in Rede stehende Ausdruck wird in den folgenden Texten gesperrt gedruckt.)

I.

Ich Franz Wenzl Nowohradski des heil. röm. Reichs Graf von Kollowrat, Herr deren Herrschaften Koschatel, Maherhöfen, Frauenberg, Münichsfeld und Ströbl, Ihre röm. kais. und königl. Mait. geheimber Rat und größeren Landrechts Beisitzer im Königreich Böhme, urkunde und bekenne in Kraft dieser meiner Cession, d o b r a w u l e g e n a n n t, hiemit öffentlich vor Jedermänniglich, absonderlich allda, wo vonnoten, daß ich dem Simon Wolf Frandl, Prager Juden, diejenige laut eines obersteueramtlichen Extracts von „1^{ten} Novembris 1726 bis letzten Octobris 1729 annoch . . . restirendes Capital per 7103 fr. 31 fr. 1 d. und respective zu 5 und 6 pro cento hievon fallenden Interessen per 757 fr. 54 fr. 5 5/8 d., welche ich occasione eines von wehl. meinen gewesten Herrn Vater Franz Bdenko Nowohradski Grafen v. Kollowrat sel., Ihre kais. und königl. Mait. Leopoldo in 1691^{ten} Jahr per 5 pr. cento, dann annis 1695. 696, et 697, mehr Ihre kais. Mait. Josepho 1^o vermög eines den 2^{ten} Januarii verlosenen 1706^{ten} Jahre beschehenen Darlehen per 15000 fr. Capital unter Verinteressierung zu 6 pro cento erblich an mich gebracht und nach verschiedener Bezahlung hierauf an Capital nebst Interesse 7861 fr. 26 fr. 5/8 d. in allen zuzordern habe, dergestalten cediret, auch hiemit annoch in Kraft dieser meiner Cession, d o b r a w u l e g e n a n n t, cediren, abtreten, und übergeben tue, daß nunmehr er Simon Wolf Frandl, Prager Jud, dessen Erben und Erbnehmen oder Cessionarius mit diesen cedirten Quanto per 7861 fr. 26 fr. 5/8 d. als mit seinen wahren

proper Gut und Erbeigenthumb nach Belieben frei schalten und walten, mithin auch solches Geld von Zeit zu Zeit, so wie es fallen wird, nembl. vom 1^{ten} Novembriß 1726 bis 1729, allemal mit Ende eines jeden Jahrs pro rata bar und ungehindert zu seinen eigenen Nutzen und Frommen erheben und hierüber quittieren könne und möge, gleich denn auch zu diesen Ziel und Ende ich ihme Simon Franckl, Prager Juden, obangezogene, von Jeho kais. und königl. Maj. allergnädigst erteilt und in Handen gehabte Obligation per 15000 fr. rhein. Capital in originali de dato Wien, den 2^{ten} Januarii No. 1706 nebst der Hof-Kriegs-Zahl-Amts-Quittung de dato Wien den 15^{ten} Januarii 1706 hierüber in originali eingehändiget habe. Und diese Cession, D o b r a w u l e g e n a n n t, auf obig restirende 7861 fr. 26 fr. 5/8 d., habe ich ihme Simon Wolf Franckl, Prager Juden, darumben getan, weilen ich auf besagtes Quantum die Valuta bekommen und wirkl. befriediget worden bin; dahero er auch Jud, womit mir bei einer hochlöbl. königl. Ausschuss-Commission das berührte restirende Quantum der 7861 fr. 26 fr. 5/8 d. ab und ihme Franckl, Prager Juden, zugescrieben wurde, das Behörige auszumachen befugt sein wird. Da aber er binnen einer Zeit von acht Jahren angezogenes Quantum nicht völlig überkommene, ihme auf das übrige schadlos zuhalten verspreche. Wie dann auch zu Bestätigung dessen dahin freie Macht erteilen tue, womit diese meine Cession, d o b r a w u l e g e n a n n t, mit Bewilligung gehöriger Orten Obrigkeit, dahin wo vonnöten, zu allen Zeiten in oder ohne meinem Beisein, jedoch auf des Judens alleinige Unkosten eingetragen werden kann und mag. Alles getreulich und sonder Gefährde. Urkund dessen meine und deren endes benannten hierzue alles Fleißes erbetenen Herren Zeugen eigenhändige Namensunterschriften und Sigil. Jedoch ihnen Herren Zeugen allerdings unbeschadet. So geschehen Prag, den 24^{ten} Aprilis Anno 1726. Friedrich Carl Graf von Biskitz m. p. Franz Wenzl Nowohradsky Graf von Collo-wrat m. p. Carl Joseph Graf von Preda m. p.

II.

Ich Johann Franz des heil. röm. Reichs Graf von Thun, Herr der Majorat-Herrschaften Clösterle, Tetschen und Achleuthen, der röm. kais. Maj. wirklicher Cämmerer, urkunde und bekenne in Kraft dieser meiner Cession, d o b r a w u l e g e n a n n t, hiemit öffentlich von jedermänniglich, absonderlich da, wo es vonnöten, daß ich dem Simon Wolf Franckl, Prager Juden, diejenig-restirende achttausendfünfhunderteinundsiebenzig Gulden und 25 fr. 4 2/7 d. Kapitel nebst hiervon a prima Novemb. No. 1719 rückständigen Interessen sechs per cento, welche ich occasione eines von meinem gewesten Herrn Vormund und Herrn Vettern weil: Jeho hochfürstlichen Gnaden Herrn Johann Ernst Grafen von Thun und Erzbischofen zu Salzburg, Ihre kais. und königl. Maj. Josepho I^o. vermög einer untern dato Wien, den 2^{ten} Januarij verlosenen 1706^{ten} Jahres gefertigten Obligation beschehenen Darlehen per zwölftausend Gulden Kapital rh. unter Verinteressierung zu sechs per cento nach verschiedener Bezahlung hierauf an Capital betragend dreitausendvierhundertachtund-

zwanzig Gulden 34 kr. 1 5/7 d. annoch zu fordern habe, dergestalten cediret habe, auch hiemit annoch in Kraft dieser meiner Cession, *do b r á w u o l e* genannt, cediere, abtreten und übergeben tue, daß nunmehr er Simon Wolf Frandl, Präger Jud, dessen Erben und Erbsnehmen oder Cessionarius mit so auf obiger kais. allergnädigsten Obligation cedierten und hierauf restierenden achttausendfünfhunderteinundsiebenzig Gulden 25 kr. 4 2/7 d. Capital nebst hiervon a 1.^o Novemb. No. 1719 laufenden Interessen sechs per cento als mit seinen wahren proper Gut und Erbeigentumb nach Belieben frei schalten und walten, mithin auf solches Geld mit Interessen von Zeit zur Zeit, so wie es fallen wird, nemblichen von Anno 1720 bis Anno 1729 allemal mit Ende eines jeden auslaufenden Jahres pro rata bar und ungehindert zu seinem eigenen Nutzen und Fromben erheben und hierüber quittieren könne und möge. Gleich dann auch zu diesem Ziel und End ich ihme Simon Wolf Frandel, Präger Juden, obangezogene von Jhro kais. und königl. Maj. allergnädigst erteilt und in Händen gehabte Obligation per zwölftausend Gulden rh. Capital in originali de dato Wien, den anderten Januarij No. 1706 nebst der Hof-Kriegs-Zahl-Ambts-Quittung de dato Wien, den 15^{ten} Januarij No. 1706, hierüber eben in originali eigenhändiget habe. Und diese Cession, *do b r a w u o l e* genannt, auf obig restierende achttausendfünfhunderteinundsiebenzig Gulden rh. 25 kr. 4 2/7 d. Capital nebst hier von a 1^{ten} Novemb. No. 1719 laufenden Interessen sechs per cento habe ich ihm Simon Wolf Frandel, Präger Juden, darumben getan, weilen ich Jhm soltanes Geld der achttausendfünfhunderteinundsiebenzig Gulden rh. 25 kr. 4 2/7 d. Capital als ein mir von ihm baar getanes Darlehen nebst hier von á neunenden Februarij Anno 1720 laufenden Interessen sechs per cento schon schuldig ware, und also er mich von solcher Schuld der achttausendfünfhunderteinundsiebenzig Gulden rh. 25 kr. 4 2/7 d. Capital cum sua causa gegen mir in originali zurückgestellter meiner Vorschreibung hierauf nach ordentlich beschehenen Zusammenrechnung gänzlichen entlassen hat, als worzu mich hiemit sowohl bekenne, als auch wegen so cedierter achttausendfünfhunderteinundsiebenzig Gulden rh. 25 kr. 4 2/7 d. Capital nebst mehrgedachten Interessen hiervon á prima Novemb. No. 1719 ich demselben die Schadloshaltung hiemit also verschreibe, daß derselbe in Nichtüberkommung dessen jederzeit befugt sein solle, solch alles an mir sogleichhin begehren und fordern zu können und ich bin mithin auch schuldig, doch nur in solchem Fall, da nemblichen er Jud Frandel so cediertes wieder Verhoffen nicht richtig überkommen sollte, demselben hierinsfalls in allen schadlos zu halten und also die Zahlung zu tun. Wie dann zu Bestätigung all dessen dahin freie Macht und Gewalt erteilen tue, womit diese meine Cession, *Do b r a w u o l e* genannt, und zugleich Schadloshaltung mit Bewilligung gehöriger Orten Obrigkeit dahin, wo nötig, zu allen Zeiten in oder ohne mein Beisein, jedoch auf meine alleinige Unkosten gehöriger Orten eingetragen werden kann und mag, alles getreulich und sonder Gefährde.

Urkund dessen meine und deren endzbenannt hierzu alles Fleißes erbetener Herren Zeugen eigenhändige Namens Unterschriften und an-

hangende Infiegel, jedoch ihnen Herren Zeugen allerdings unbeschadet. So geschehen Prag den 26^{ten} Martij des eintaufendsiebenhundertundzwanzigsten Jahrs. Franz Carl Liebstainfky Graf v. Collowrat m. p. Johann Franz Graf v. Thun m. p. Wenzel Ernst Markwart von Gradel m. p.

Diese ständige Ergänzung des Terminus „Cession“ durch den Beisatz „dobrá vůle genannt“ war zweifellos eine Forderung der juristischen Praxis. Daß diese damit in einer, der tschechischen Rechtsprache entlehnten eigenen Formel fortleben ließ, was einstmals rechtlich bedeutsam gewesen sein mochte, sei im folgenden kurz ausgeführt.

„Dobrá vůle“ heißt zu deutsch wörtlich: „der gute Wille“, oder wie der Jurist in diesem Zusammenhange sagen wird: „die freiwillige Willenserklärung“ (vgl. z. B. Josef Jungmann, Slovník česko-německý, I. Teil, Prag 1835, S. 396, oder Jan Gebauer, Slovník staročeský, I. Teil, Prag 1903, S. 274, 275). In dieser Bedeutung wird die „dobrá vůle“ bereits in der ältesten mit einer Orderlausel versehenen tschechischen Urkunde vom 28. Juni 1401 erwähnt (abgedruckt im Archiv český, herausgeg. von Josef Kaloupek, VII. Band, 3. 5, S. 608, 609): „a ktož by tento list jměl s jich dobrú volí, ten má též právo jako oni samy“. Ebenso finden wir den erwähnten oder einen von ihm abgeleiteten Ausdruck auch an mehreren Stellen des böhmischen Stadtrechtes angewendet, so in den Art. A XLI. Abf. 4 und 5, B LXXIII., C XXVI., J XXVIII. und im Art. F XLI. Abf. 1, dessen Wortlaut hier (nach einer tschechischen Ausgabe aus dem Jahre 1579) wiedergegeben sei: „Kdožby yakaužkoli Sprawedlnost zápisem Kněh Mestských pogisstěnou /aneb Smluwami/ Cedulaemi řezanými /Registry/, Ssuldpryffem /Listy/ aneb ginými k tomu podobnými wěcmi (kterěž Instrumenta priuata slowau) sobě swědčijej měl Ten každý bude mocy /komužby se gemu libjilo/ takowau swau sprawedlnost /aneb Práwo swé odevzdati/ aneb k wyypomijnánj a do býwánj ginému /s přiznánjm swým dobrowolným před Práwem/ aneb moeným Listem postaupiti.“

In der deutschen Ausgabe des böhmischen Stadtrechtes (aus dem Jahre 1720) lautet diese Stelle (F XLI., § 1) ganz in gleicher Weise: „So jemand einige Gerechtigkeit/ es sey dieselbe durch eine Verschreibung in dem Stadt-Buche/ oder durch Verträge/ ausgeschnittene Zettel/ Register/ Schuld-Briefe/ oder sonst durch andere dergleichen Sachen versichert/ (welche Instrumenta privata genannt werden/) die auf ihn lauten/ deren jeder kan solche seine Gerechtigkeit/ oder Recht mit seiner gutwilligen Ubergabe vor denen Rechten/ oder mit einem Macht-Briefe/ abtretten/ und einzumahnen hingeben/ wem er will.“

Dem Ausdrucke „dobrá vůle“, und zwar in der Bedeutung eines juristischen Terminus, begegnen wir in den böhmischen Landesordnungen des 16. Jahrhunderts. So heißt es bereits im Art. 395 der Wladislawischen Landesordnung vom Jahre 1500 (die hier nach dem von Franz Palacý [Prag 1863; S. 180] veröffentlichten Texte vom Jahre 1527 wieder-

gegeben wird): „Item nalezli wuobec za práwo: ktožby komu listu kšaftem swěřil anebo listem, tehdy ten podlé toho swěřenie nemá tiem listem moci upomínati, nemáli jeho jináč kšaftem odkázánoho, že jemu wšeecko swé práwo dáwá, aneb nemáli naň d o b r é w u o l e obyčejné, na zmatek by k tomu listu pohnali. Než jsúli dědicowé po otcí k tomu listu, neb nedielní strýci, neb společníci, neb nápadník najbližší podlé obdarowáné králowského, ti nápadníci budú moci upomínati z toho dluhu sprawedliwého, by pak naň d o b r é w u o l e neměli. O tom rozsudek králowský A. 8.“

Ähnliches besagt u. a. auch Art. D 32 der Landesordnung von 1549, dessen Wortlaut hier (nach einem Druckexemplare aus dem Jahre 1550) wiedergegeben wird, um den Sprachgebrauch in der Mitte des 16. Jahrhunderts darzutun: „Item: D o b r á w u o l e o Listy kteržijž sau od toho času byli /aby ta byla vkažowána před Purkrabij Pražským/ yakžby se gemu a Raddám geho za podobné a zahodné zdálo. — Pakliby kdo byl nalezen a shledán /gesstoby Listy neřádné dobytými vpomíjal/ takowý aby byl kázán a trestán. Ale giž po dnešnij den kdožby komu chtěl List dáti Hlawnj /ten má dáti gemu Listem d o b r é w ú l e nato pod swau Pečetij wisutau/ a dwau a nebo třj Panuow a Zeman podlé sebe Pečetmi na swědomij také wisutými.“ Die Siegelung der „dobrá vůle“ durch erbetene Zeugen schärften übrigens alle Landesordnungen besonders ein (LD. von 1500, Art. 382; LD. von 1549, Art. D 35; LD. von 1564, Art. D 33 und 35); bis auf die zuerst genannte verlangen alle Landesordnungen auch die Niederschrift der „dobrá vůle“ auf Pergament. Als Beispiel sei hier nur der auch für die vorliegende Untersuchung bedeutsame Art. 382 der LD. von 1500 angeführt: „Item, léta božieho 1465, w pátek před swatým Janem křtitelem (21 Jun.) král JM^t se pány na plném saudu přikázali sú do desk ku prwniemu panskému nálezu naznamenati a připsati: že po dnešní den ktožby komu chtěl d o b r ú w u o l i na který list neb listy dáti, že ten, ktož tu d o b r ú w u o l i dáwá, aby té osoby osobné prosil, kteržby měli pečetí swé k té d o b r é w u o l i přiwěsowati. W čtwtých knihách Matějowých, A. 27 (=1437).“ Die eben erwähnte Zuständigkeit der Klage aus einer „dobrá vůle“ betont übrigens schon der oben abgedruckte Art. D 32 der LD. von 1549 und ebenso findet sich hier auch die später noch im Art. D 32 der LD. von 1564 angedrohte Bestrafung desjenigen, der eine unrechtmäßig erworbene „dobrá vůle“ geltend macht. Ihr zur Seite steht die Bestrafung der nochmaligen Geltendmachung einer wirklich durch „dobrá vůle“ übertragenen bereits getilgten Schuld (Art. D 32 der LD. von 1564). Die Rechtsstellung von Korrealschuldnern und -gläubigern aus einer „dobrá vůle“ ergibt sich aus einer gleichlautenden Bestimmung der LD. von 1549, R 2, und von 1564, D 37. Es kann sich uns hier aber — wie sich schon aus der eingangs festgelegten Aufgabe dieses Aufsatzes ergibt — nicht so sehr um die rechtlichen Wirkungen einer „dobrá vůle“ handeln, als vielmehr um die Verwendung dieses Ausdruckes in der Rechtssprache. Es sei deshalb nur noch auf das im Art. D 31 der LD. von 1564 enthaltene Formular einer „dobrá vůle“ verwiesen, aus dem sich deutlich ergibt, daß die durch „dobrá vůle“ erfolgte Abtretung von Rechten die Form der außerbüchlichen Forderungsübertragung durch

Willenserklärung des Gläubigers unter Lebenden gewesen ist: „Já. N. wyznám tijnto Listem obecně předewssemi /kdež čten nebo čtaucý slyssán bude/ že ten List Hlawnij na Pergaméně s wisutými Pečetmi tuto dotčený/ kterýž mně a Dědicuom mým swědčij /Dluhu sprawedliwého N. Grossuow Českých dobrých Strjbrných/ Rázu Pražského /a s nich Vrok podle nowého Nařízení/ w němžto Gistec a Dlužník téhož Dluhu gest Vrozený. N. A Rukogně zaň gsau Vrozenij vč. N. Tak a na ten čas /y pod těmi pokutami plniti se zapsawsse/ yakož týž List Hlawnij to wesse w sobě ssyře vkazuge /swědčij a zavírá/ dal gsem dobrowolně /a s dobrým my rozmyslem/ y mocý tohoto Listu /s mau plnau a swobodnau Dobrau Wolj dávám/ Vrozenému. N. y. geho Dědičim/ moc y plné Práwo mé wssecko /a sprawedliwost též také mau wssecku/ gim /nebo gednomu z nich přitom dáwage/ tjm Listem Hlawnijm wýss dotčeným /že wssecho Dluhu w něm zapsaného/ y s Vroku napomínati /a toho mocně a swobodně dobywati/ y s tijn se wssým /a s týmž Listem giž gmenowaným/ y s tauto také mau Dobrau Wolij /když a což se gim nebo gednomu z nich libij/ nebo lijbiti bude /yakožto s gích vlastním včiniti/ tak yakoby gim samým týž List Hlawnij wýss dotčený /slowo od slowa zgměna swědčil/ a to bezwsselkého mého Dädicuow a budaucých mých /y giných wssech lidí odporu a wsseliyaké překážky. Na potwrzení a zdržení toho/ Pečet swau vlastnij a přirozenau /gistým mým wědomijm dal gsem přiwěsyti k tomuto Listu dobrowolně. Genž gest dán Létha od Narozenij Syna Božího /Tisýého/ Pětistého /Ssedesátého třetijho/ w.“ Ein Vergleich mit den beiden oben wiedergegebenen Urkunden aus dem Beginne des 18. Jahrhunderts zeigt uns die deutliche Übereinstimmung der Texte.

Aber gerade dadurch gewinnt der Umstand besonderes Interesse, daß der deutsche Wortlaut der Zessionurkunden des beginnenden 18. Jahrhunderts eine Ergänzung der lateinischen Bezeichnung des aus dem römischen Rechte stammenden Rechtsgeschäftes der Forderungsübertragung, der „cessio“ (vgl. dazu u. a. Claudiu s Frh. von Schwerin, Grundzüge des deutschen Privatrechtes, Berlin, Leipzig 1919, S. 189 ff.), durch einen Beifatz in tschechischer Sprache aufweist, der zwar als Übersetzung des lateinischen Terminus ins Tschechische hingestellt wird, als eine solche aber erst verhältnismäßig spät gelten kann. Der Ausdruck „dobrá vůle“ kann nämlich vorerst lediglich die Art des Zustandekommens der Zession bezeichnen und das Vorliegen einer rechtsgeschäftlichen Forderungsabtretung, einer „cessio voluntaria“ (vgl. dazu u. a. Berhard Windscheid — Theodor Kipp, Lehrbuch des Pandektenrechtes, 9. Auflage, Frankfurt a. M. 1906, 2. Bd., S. 366 m. Anm. 6), hervorgehoben haben (vgl. Masarykův slovník naučný, 2. Teil, Prag 1926, S. 305). Daß erhellend deutlich aus dem oben abgedruckten Wortlaute der Urkunde vom 28. Juni 1401, kann aber auch aus den ähnlich lautenden Ordert Klauseln der derselben Zeit entstammenden deutschen Urkunden (vgl. Codex diplomaticus et epistolarius Moraviae, herausgeg. von Vincenz Brandl, 12. Band [vom Jahre 1391 bis 1399], Brünn 1890, 3. 50, 53, 110, S. 39, 44, 93) gefolgert werden. Hier fehlt allerdings eine tschechische Übersetzung des Ausdruckes „mit . . . guten Willen“ und ebenso vermiffen wir jede Ergän-

zung in tschechischer Sprache im Wortlaute der Orderklausel der lateinischen Schuldurkunden aus dem 14. Jahrhunderte (vgl. Ferdinand Ladra, Summa Gerhardi. Ein Formelbuch aus der Zeit des Königs Johann von Böhmen [c. 1336 bis 1345], Wien 1882, Urkunden 3. 17 ff., S. 44 ff.). Das Stadtrecht (Art. F XLI., Abs. 1) hebt noch in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts die Forderungsübertragung „mit gutwilliger Übergabe“, „s přiznánjm swým dobrowolným“, hervor und auch in der Wladislawischen Landesordnung (Art. 382, 395) wird „dobrá vůle“ durch den lateinischen Ausdruck „litterae liberi consensus“ wiedergegeben. Hier, also um die Wende des 15. und 16. Jahrhunderts, bezeichnet „dobrá vůle“ aber offenbar bereits die Urkunde selbst, durch welche eine Forderungsübertragung bewirkt wurde; also den „Willebrief“, jene Urkunde, welche die Schuldurkunde begleitete und die Order und die Begebung des Papières an den Inhaber durch den in der Haupturkunde genannten Gläubiger beweist (vgl. Frh. von Schwerin, Dtsch. Pr.-R., S. 82; siehe dazu auch den Art. „Dobrá vůle“ in Ottáv Slovnik naučný, VII. Band, Prag 1893, S. 711).

Zu Beginn des 17. Jahrhunderts muß dann der noch zu Beginn des 16. Jahrhunderts als übersehbar geltende Ausdruck „dobrá vůle“ als gerichtsüblicher Terminus für die cessio voluntaria aufgefaßt worden sein, dessen man sich nach alter Gepflogenheit ohne Rücksicht auf die Sprache der Urkunde zu bedienen hatte. Das ergibt sich mit aller Deutlichkeit aus dem authentischen deutschen Wortlaute der Verneuertten Landesordnung vom 10. Mai 1627 (vgl. über diese D t t o P e t e r f a, Rechtsgeschichte der böhmischen Länder, 2. Bd., Reichenberg 1928, S 136 ff., 174). So lautet Art. 8 15: „Ein jede Schuld-Verschreibung /oder Schuld-Brief/ mag der Glaubiger sambt seinen darauff habenden Rechten und Zusprüchen /bey der Land-Cassel/ Burggraffen-Recht/ oder durch Dobrau wály einem andern übergeben/ und abtreten. Ein Dobrau wály aber/ oder guter Will/ muß auff Pergament geschrieben/ und neben des Glaubigers Insigel/ noch mit zweyer Schriftlich oder Mündlich darzu erbettener Zeügen anhangenden Insigelen/ bekräftiget werden.“ (Abgedruckt nach einer Ausgabe aus dem Jahre 1714.) Oder Art. 8 11: „... Nad dieß alles soll auch in Acht genommen werden von denen jenigen/ welchen durch Dobrau wály/ einige Verschreibung übergeben/ und abgetreten worden“, und Art. 8 9: „Wann einer einen falschen oder aufgelösten Brief durch eine Dobrau wálye wissentlich an sich brächte/ und Ladungen darauff erhielt; Dieser soll gleichmäßiger straff/ wie abgedacht/*) gewärtig sehn.“

Der Rechtshistoriker denkt, wenn er diese Stellen der Vern. LD. liest, unwillkürlich an die sog. „malbergische Glosse“ in den älteren Handschriften der Lex Salica, in denen im lateinischen Texte des salischen Volksrechtes Ausdrücke in der alten Gerichtssprache der Salsfranken wieder-

*) Nach Art. 8 8 der Vern. LD. wird der Fälscher eines Schuldbriefes „nach Befindung der Umstände neben Confiscation der Güter/ an Leib und Leben gestraffet“; wer wissentlich einen bereits bezahlten Schuldbrief einmahnt, „Soll für einen untüchtigen und Ehrlosen Mann erkandt/ und nach Befindung der Umstände/ auch noch absonderlich gestraffet werden“.

gegeben wurden (vgl. darüber Richard Schröder-Eberhard Frh. von Künßberg, Lehrbuch der deutschen Rechtsgeschichte, 6. Aufl., Leipzig 1919, 1. Bd., S. 263, mit Literaturangabe in Anm. 42). Diese „malbergischen Glossen“, nach Karl von Amira (Grundriß des germanischen Rechts, 3. Aufl., Straßburg 1913, S. 34) ein „Niederschlag der Privatinterpretation des 6. Jahrhunderts“, wurden als im Gerichte (am „Malloberg“) übliche „Kunstausdrücke und Formeln“ in den lateinischen Handschriften noch weiterverbreitet, als man sie längst nicht mehr gebrauchte oder auch nur richtig verstand, da in den salsränkischen Siedlungsgebieten, in Nordfrankreich, Belgien und den südlichen Niederlanden (vgl. Schröder — Frh. von Künßberg, Lehrb. d. östl. R.-G., 1. Bd., S. 257, 258), die romanische Sprache wohl schon zu Beginn des 8. Jahrhunderts allgemein gebräuchlich geworden war. (Vgl. dieselben, a. a. O., S. 107, 110.)

Demgemäß liegt es nahe, in dem hier erörterten Beisatz der Zessionsurkunden aus dem Anfange des 18. Jahrhunderts: „dobrá vůle genannt“, durch den der Terminus „cessio“ ergänzt wird, einen Überrest aus jener Zeit zu sehen, da einerseits die tschechische Sprache im Rechtsleben der böhmischen Länder die herrschende war und andererseits das römische Recht bewußten Einfluß auf dasselbe gewann und teilweise neue Rechtsgrundlagen schuf. Wir kommen so, gestützt auf die Darstellung Otto Peterka's (Rechtsgeschichte der böhmischen Länder, 2. Bd., Reichenberg 1928, S. 67 und 120 ff.), zu dem Schlusse, daß dieser Beisatz im 16. Jahrhundert einem tatsächlichen Bedürfnisse entsprochen haben mag, den römisch-rechtlichen Terminus „cessio“ durch eine Ergänzung in tschechischer Sprache verständlich zu machen. Als dann die führende Stellung der tschechischen Sprache im Rechtsleben im Laufe des 17. Jahrhunderts allmählich verschwand (vgl. A. Fischl, Die Kodifikationsgeschichte des § 13 a. G. O. und die Gerichtssprache in Böhmen und Mähren, in den Studien zur österreichischen Reichsgeschichte, Wien 1906, S. 316) und zugleich das römische Recht und damit auch die römisch-rechtlichen Termini allgemeinere Verbreitung fanden (siehe Peterka, R.-G. d. böhm. Länder, 2. Bd., S. 121 ff., 174 ff.), da behielt die „Juristensprache“ die einmal für die tschechischen Urkunden ausgebildete Ausdruckweise (sogar im authentischen deutschen Texte der Verneuertten Landesordnung) bei und wandte sie auch in deutschen Urkunden der gleichen Art und selbst dann noch an, als sie, wie wir dies für das zweite Viertel des 18. Jahrhunderts annehmen dürfen, gerade nur „dem technisch vorgebildeten Juristen“ notwendig und verständlich war (vgl. dazu auch L. Günther, Recht und Sprache, Berlin 1898, S. 3 ff., 30 ff.; Fischel, a. a. O., S. 315, 317 ff.). Die durch die „habsbürgische Zentralisationspolitik“ bedingte „Begünstigung der deutschen Sprache in der amtlichen Rechtsanwendung“ (siehe Peterka, R.-G. d. böhm. Länder, 2. Bd., S. 174) und wohl auch die auf Abfassung „eines vollständigen einheimischen bürgerlichen Gesetzbuches“ für die „gesamten Deutschen Erbländer“ des österreichischen Kaiserhauses (also auch für Böhmen, Mähren und Schlesien) in einer den Einwohnern

„verständlichen Sprache“¹⁾ (vgl. das Kundmachungspatent zum abGB. vom 1. Juni 1811, J. G. S. 1816, Nr. 946) gerichteten Bestrebungen ließen aber den zur Form gewordenen Beisatz in den Zejjionsurkunden gewiß noch während des 18. Jahrhunderts verschwinden; zweifellos noch bevor die Wechselordnung vom 10. Oktober 1797 durch Zulassung des auf der Urkunde selbst vermerkten Indossamentes die Forderungsübertragung durch *dobrá vůle*, durch einen Willensbrief, immer seltener werden ließ (vgl. Frh. v. Schwerin, Dtsch. Pr.-R., S. 82).

Vom Dotterwieser Kirchweihfest*)

Von Franz X. Böhm

Dotterwies, politischer Bezirk Elbogen, Böhmen. Ungefähr 110 Hausnummern, 700 Einwohner; Bauern, 20 bis 65 Joch; Arbeiter mit einem Stück Feld und ein, zwei Kühen. Politische Parteien zu je einem Drittel „Bund der Landwirte“, Sozialdemokraten, Kommunisten. Trotzdem sehr konservativ, da alle aus dem Bauernstande hervorgegangen sind. Zugewanderte Familien werden lange Jahre hindurch nicht als zugehörig betrachtet.

Viel altes Brauchtum hat sich bewahrt, doch an keinem hält man so zäh fest, wie an der altüberlieferten Form der Feier des Kirchfestes, in dem so recht der Charakter der Dotterwieser zum Ausdruck kommt.

Die Dotterwieser Kirche ist zwei Heiligen geweiht, dem heiligen Erhard und dem heiligen Johann d. T. Am Hochaltar der Kirche steht aber auch noch die Statue des heiligen Johann von Nepomuk. Das Patronat über die Kirche hat die Stadtgemeinde Elbogen.

Das Fest des hl. Erhard fällt auf den 8. Jänner und man nennt es auch das „Winterfest“ („Fest“ = Kirchfest). Es wird als das Hauptfest angesehen, wenngleich es bei weitem nicht so „ästimiert“ wird und obgleich man es nicht mit dem freudigen „Fest“gefühl und den liebevollen Vorbereitungen begeht wie das Johannistfest. Wohl deswegen, weil eine ganze Reihe von Feiertagen und hohen Festen von Weihnachten an bis beinahe zu diesem Tage sich hinzieht, die dieses Kirchfest mit ihrem Stimmungsgehalt erdrücken und man des Feierns etwas müde ist. Man feiert dieses und das Johannistfest nicht am Tage selbst, sondern am folgenden Sonntag. Am Freitag werden Küchln (Küchla) gebacken, im Hause wird alles hergerichtet und ein Festschmaus vorbereitet. „D' Freindschaft“ (die Verwandtschaft) wird eingeladen, und wem der Weg nicht zu schlecht ist, der kommt wohl auch. In der Kirche wird ein feierliches Amt gehalten, ein fremder Geistlicher, gewöhnlich der Chodauer Pfarrer oder Kaplan, predigt.

¹⁾ Auf diesen Ausdruck läßt sich nämlich das anwenden, was Günther, Recht und Sprache, S. 31, zum § 186 des Reichs-Gerichtsverfassungsgesetzes vom 27. Januar 1877 bemerkte, daß man ihm nämlich „außer seiner zunächst liegenden Bedeutung noch einen besonderen Sinn beilegen“ kann, „wenn man dabei an die so beliebte Verbrämung der Gerichtssprache durch Fremdwörter denkt“.

*) Auf Wunsch von Prälat Prof. Dr. G. Schreiber, Münster i. W., für ihn aufgezeichnet.

Die Speisefolge des Festessens ist nicht ganz so reich wie die des Sommerfestes, doch weicht sie auch nicht allzuviel von ihr ab. Nachmittag, zum Kaffee, kommen alle Verwandten in einem Hause zusammen und besprechen die Familienereignisse, besonders auf ihre freudigeren Anlässe hin. Abends ist Tanz im „Wirtshaus“. Es gibt vier Gasthäuser im Dorfe: „ban Daband“, „ban Hufnweinwan“, „am Mäu“ (= am Mond; so heißt ein Ortsteil in Dotterwies, der ganz auf dem Berge oben liegt) und nur das vierte Gasthaus heißt einfach das „Wirtshaus“. Vielleicht ist es das älteste von allen.

Das eigentliche Fest des Volkes ist „Ranastog(h)“, Johannistag, 24. Juni, bzw. Sonntag nachher. Während das Erhardifest mitten in den Winter fällt, nach vielen hohen Festtagen, in eine Zeit der leichten Ermüdung davon und des Kräftesammelns für den explosiven Ausbruch überschäumender Fröhlichkeit zur Fasching, liegt der Johannistag in der Jahreszeit, die auch für den Bauer die schönste ist; wenn die Felder bestellt sind, alles wächst und gedeiht und der Bauer mit jedem Tag beim Gang durch die Felder sich mehr freut über all das Wachsen und Blühen. Es ist die Pause vor der Ernte. Ende Juni beginnt die Heuernte und dann kommt der Bauer beinahe nicht mehr zum Verschmaufen bis gegen Mitte August, wenn das Getreide eingebracht ist, und dann wieder nach der Kartoffelernte, wo in der „Kirwa“ sich all die aufgesparte Lustigkeit Luft macht.

Früher, vor dem Krieg, wurde der eigentliche Johannistag als Festtag begangen und Sonntag darauf war das „Nachfest“. Heute gilt nur mehr dieser Sonntag als „Fest“.

Am Abend vor Johanni zündeten auch die Dotterwieser seit alter Zeit ihr Johannisfeuer an. Mit einem Wagen sind die Ruben durchs Dorf gefahren und jedes Haus hat ihnen gern ein paar Büschel „Schtrahscheitla“ (gehackte Fichten- und Föhrenäste, deren Nadelwerk zum „Einstreuen“ im Stall Verwendung findet), oder sonstiges Holz gegeben. Vom „Zehrerberg“ aus leuchtete dann das Feuer in das Land. In den letzten Jahren ist dieser Brauch immer mehr verschwunden, da die Burschen zerpalten sind in verschiedene Parteien und Vereine und die Bauernburschen nicht so viel Initiative aufbrachten, um es allein zu machen. Es war meines Wissens nicht üblich, einen Johannisbaum in der Mitte des Holzstoßes aufzustellen. Davon weiß ich nur aus Höfen bei Elbogen, wo auch heute noch das Johannisfeuer in alter Ursprünglichkeit angezündet wird. So haben auch im letzten Jahre (1931) die Dotterwieser Burschen sein Johannisfeuer zustande gebracht. Daraufhin hat ein Bauer, ein schon älterer Mann, der nicht von dem alten Brauche lassen wollte, für sich allein auf seinem Feld am Zehrerberg ein Johannisfeuer angezündet und ist ganz allein und einsam dabei gesessen.

Zwei Wochen vor dem Fest stellt sich eine „Reitschöll“ (Ringelspiel, Karussell) ein und eine Schaukel gesellt sich ihr nach wenigen Tagen zu. Das ist das sicherste Zeichen, daß das „Fest“ nahe ist; da darf man nicht mehr säumen, das Haus frisch schön gelb oder hellblau anzustreichen und

alles gut in Ordnung zu bringen. Es wird nun auch Zeit, den „Mühlschorfch“ zu fragen, ob man die Kuchen bei ihm mit backen darf in seinem Backofen; eingetauft muß werden, um alles parat zu haben, und den Verwandten, der „Freundschaft“ muß man „Boß täun“, sie sollen „af's Fest kumma“, denn dieser Kirchtag ist vor allem ein großes Familienfest. Auch zur Zeit der Ernte kann das Dorf nicht tätiger sein als in der Woche vor dem „Fest“. Die Hausfrau legt Rindsfleisch ein in „Fischgwürz“ und Salz, um es recht schmackhaft zu machen. „Köichla“ werden in Fett herausgebacken und die großen runden Kuchen, mit „Straißl“ bestreut oder mit süßem Quart, Pfefferkuchen, Marmelade oder am besten mit Butter und Honig oder Sirup dick beschmiert, kommen in Mühlschorfchens Backofen und werden dann in der guten Stube nebeneinander alle hingelegt, oft zehn bis fünfzehn, und das ganze Haus riecht und duftet wie eben nur einmal im Jahre, nach „Fest“. Überflüssig zu erwähnen, daß das Haus von oben bis unten neu gewaschen und gepußt wird.

Auch in der Kirche ist man nicht müßig. Aus Neudek kommt ein Sachverständiger; der untersucht die Orgel, ob sie auch gut instand ist, daß sie nicht plötzlich streift im festlichen Hochamt zur Blamage des ganzen Dorfes. Der Kantor müht sich verzweifelt ab, seinem „Kirchenchor“ ein neues lateinisches Amt beizubringen (die Noten kommen gewöhnlich von Pietfch, Ziegenhals in Schlessien), um auch in Ehren am Fest zu bestehen. Die Kirche wird geschmückt, wenn dies noch möglich ist. Der Herr Pfarrer denkt vergeblich nach, um welchen Heiligen sich denn noch kein Kranz von elektrischen Lämpchen schlingt, den man stimmungsvoll zu Gottes Ehre und den Andächtigen zur Augenweide erstrahlen lassen könnte. Die Dotterwiejer Kirche ist ziemlich klein und sehr heimlich. Vieles, was anderswo als Kitsch aufgefaßt würde, paßt hier eigentlich ganz stimmungsgemäß her. Die zwei Emporen, die nur für die Männer bestimmt sind, reichen über beide Bankreihen vor, bis beinahe zu den beiden Seitenaltären. Die Leute beten noch langsam und andächtig und fühlen sich hier sicher dem Herrgott näher als im schönsten gotischen Dom. Zum „Fest“ kommt alles in die Kirche, von allen Dörfern des Pfarrsprengels, und sie wird denn auch gesteckt voll, doch „das gehört zum Fest“. Auf und um den Kirchplatz und auf der Straße haben Samstag abends und Sonntag früh die Krämer ihre „Stände“ aufgeschlagen und von Früh ab herrscht hier geschäftiges, frohes Treiben, das aber mit seinen Ringelspielen und Schaukeln und den anpreisenden Rufen der Krämer erst nach dem Amt laut werden darf.

Das Mittagessen ist in seiner Speisefolge durch die Überlieferung festgesetzt. Es gibt vorerst eine gute Hühnersuppe, dann „Eingelegtes“, Schweinernes und Karbonadln „Kostbratl“, dazu „gebackene Knödl“, Mehlnödl (Semmelknödl); Kartoffel setzt man nicht vor, das wäre zu „gewöhnlich“. Vorher Schnaps, zur Anregung des Appetits, nachher Kuchen und Bier. Bei den feineren Leuten, wie zum Beispiel beim Pfarrer, gibt es Suppe, Zungenbraten mit Knödl, Kalbsbraten, Entenbraten, verschiedene Gemüse und Kompott. Eine gute Mehlspeise darf auch nicht fehlen; dazu ein Wein und ein Schnäpßchen, sowie Bier und schwarzer Kaffee (Mokka). Man bleibt

fitzen bis zur Vesper. Dann geht das junge Volk tanzen, die Besucher machen ihre Aufwartung in befreundeten Häusern, oder die „Freundschaft“ kommt zusammen, um alle Angelegenheiten, die die Sippe angehen, zu besprechen. Die älteren Besucher machen sich gegen Abend auf den Heimweg, bespaßt mit Röcheln und Grüßen, oder wenn sie von weiter gekommen sind, so bleiben sie wohl auch über Nacht. Gegen 6 Uhr macht die Musik eine Pause, in der Vieh und Mensch füttert und um 7 Uhr ist alles wieder im Wirtshaus. Da herrscht dann gewöhnlich so ein Gedränge, daß man überhaupt keinen Tanzschritt machen kann; die Paare werden nur von der Masse hin und her geschoben. Aber, „das gehört zum Fest“. Aus allen umliegenden Dörfern, aus Rührberg, Köstldorf, Schwarzbach, Roßmeißl, Wittmiz, Banz, auch aus Doglasgrün und Stelzengrün, trotzdem dort ebenfalls Tanz ist, sowie aus Griesbach und Sponsl kommen Burtschen und Mädchen und machen sich erst gegen drei Uhr oder später allmählich auf den Heimweg, der schon für manches Mädchen gefährlich geworden ist. Erst dann wird etwas Lust auf dem Tanzboden und die Dotterwieser erklären: „Dika wirds äiascht schain“ und halten durch bis früh, wo sie in bekannte Häuser rundum „af a ran schwarzn Kaffee“ zu ziehen pflegen. Wenn auch die Alten schimpfen, am Morgen nach dem Fest und wohl auch Mittag müssen sie schon selbst einmal die Arbeit im Stall verrichten.

Am nächsten Tag ziehen alle Krämer wieder ab und die kleinen Buben durchsuchen die zurückbleibenden Papierhausen auf dem Kirchplatz, ob sie nicht ein Sechserl oder eine Krone finden. Nur eine Schaufel oder ein Ringelspiel hält noch drei Wochen durch und alle Abende klingen die sentimental Lieder ihrer Drehorgel das Dorf hinauf; aber nicht oft kann sie die Erntemüden zu fröhlichem Treiben verlocken.

Erst zum Lanzer Fest, 2. August, Portiuncala, wo das junge Volk nach Roßmeißl zum Tanze geht, gönnt man sich wieder einen guten Tag. Dann wieder zum Chodauer Fest am 10. August, Laurentz. Und wer Zeit und Geld hat, der geht oder fährt am 15. August, Maria Himmelfahrt, zur Muttergottes von Maria Kulm, dem großen Wallfahrtsort des Egerlandes, der in früheren Zeiten bis 30.000 Wallfahrer an einem Sonntag gesehen hat, dessen Bedeutung aber stark gesunken ist. Die Kirche gehört dem Ritterlichen Kreuzherrenorden mit dem roten Stern, der die Pfarre lange Zeit von zwei tschechischen und einem deutschen Priester betreuen ließ. Jetzt sind von den drei Priestern in Maria Kulm zwei Deutsche.

Außerdem feiern die Dotterwieser am dritten Sonntag im Oktober die „Kirwa“, Kirchweih, die sogenannte Kaiserkirchweih, weil dieses Fest von Joseph II. als einheitliches Kirchweihfest für alle Pfarreien eingesetzt wurde. Im Denken der Leute hat dieses Fest mit der Kirchweih nichts zu tun, trotzdem es so heißt, denn die eigentlichen Kirchfeste zum Gedächtnis der Kirchweih feiern sie ja am 8. Jänner und 24. Juni, den Festtagen ihrer Kirchenpatrone.

Die „Kirwa“ ist mehr ein weltliches Fest, eine „Fasching“ im Herbst, dauert wie diese drei Tage, Sonntag bis Dienstag, und besteht hauptsächlich im Trinken, Essen, Tanzen und Lärmen. Der Pfarrer liebt

jedoch in der Kirche das Messformular von der *Dedicatio ecclesiae*. Die Freude über die vollendete Ernte kommt zum Ausdruck. Von überall her rufen sich's die Leute zu: „Was is heint?“ der Eine, „Kirwa!“ der Andere. Auf Schritt und Tritt hört man das, wird man angerufen und ruft es anderen zu. Eine unbändige Freude liegt in diesem Ausdruck „Kirwa!!!“. Die Fröhlichkeit ist wohl noch größer als zum Kirchfest. Wiederum werden Kuchen gebacken, die süßen Kuchen! Auch dem Studenten schickt man ein Kistl voll nach Prag. Die Kirwa wird überall im Egerland gleich gefeiert, auf allen Dörfern. Das schöne Lied „In Egghalnd, wenn Kirwa is“ ist recht stimmungsgemäß. Es ist ja in weiteren Kreisen bekannt, daß es keine Egerländer Kirwa ohne Kauferei geben kann, Es dreht sich dabei immer entweder um ein Mädel oder es werden alte Feindschaften zwischen Nachbardörfern mit Stuhlbeinen und Biergläsern ausgetragen.

Auch der Ausdruck „af d' Kirwa lon“ ist zu bekannt, als daß man ihn erläutern müßte und zeigt, daß sich mit der Kirwa nicht eben feierliche Gedanken verbinden.

Dr. E. Langer zum Gedenken

Am 25. Dezember sind es 80 Jahre, seit E. Langer als Sohn eines Mühlenbesizers in Kofitniß im Adlergebirge geboren wurde. Der auf dem Gebiete der Politik, des Schulwesens, der Schutzvereinsarbeit und der Volks- und Heimatkunde unermüdlich und uneigennützig tätige spätere Teilhaber der Firma Benedikt Schroll's Sohn in Braunau ist am 21. Oktober 1914 gestorben. Hier in Braunau hat er auch seine Privatbibliothek, eine der größten und wertvollsten auf deutschem Boden, errichtet.

Langer, der Land und Leute seiner Heimat in dem Sammelwerk „Aus dem Adlergebirge“ geschildert, „Materialien zur Geschichtsforschung im Adlergebirge“ und einen kleinen „Führer durch das Adlergebirge“ herausgegeben hat, hat auch die Werke des halb vergessenen Dichters Liso Horn in einer Gesamtausgabe, von der 22 Lieferungen erschienen sind, zu veröffentlichen begonnen. Er hat auf volkstkundlichem Gebiete eine einzig dastehende Leistung vollbracht mit seiner alle Stoffgebiete berücksichtigenden und wissenschaftlichen Anforderungen voll entsprechenden Zeitschrift „Deutsche Volkskunde aus dem östlichen Böhmen“, die er von 1901 bis 1913 herausgab. Mit seinem Tode stellte die Zeitschrift ihr Erscheinen ein, das vorbereitete 3./4. Heft des 13. Jahrgangs kam nicht mehr zur Ausgabe. Über die große Bedeutung dieser Zeitschrift schrieb Hauffen in seinem Nachruf: „Hier sind eine große Zahl von Volksliedern, volkstümlichen und Kinderliedern mit den Singweisen, den Lesarten verwandter Lieder aus anderen deutschen Landschaften und den nötigen literargeschichtlichen Nachweisen veröffentlicht, ferner zahlreiche schlicht und genau nach dem Volksmund erzählte Sagen, zu denen die sagengeschichtliche und mythologische Literatur in wertvollen Anmerkungen herangezogen wird, ausführliche Schilderungen älterer und jüngerer Volksbräuche, namentlich von Hoch-

zeitsbräuchen aus verschiedenen Ortschaften Ostböhmens, Aufsätze über Bauernhäuser und Volkstrachten mit sauberen Plänen, Grundrissen und Abbildungen zum Teil noch aus dem 18. Jahrhundert. Der zehnte Band enthält eine überaus wertvolle Darstellung des Lautstandes, der Formen,



des Saphaues und des Wortschatzes der Mundart im Adlergebirge.“ Langer veröffentlichte hier ferner Aufsätze über „Schiller und die Volkskunde“ und über „Goethe im Braunauer Ländchen und im Riesengebirge“. Endlich wurde auch die Mundartdichtung Ostböhmens in zahlreichen Proben vorgeführt.

Volkshumor aus Grulich

Von Emma Sagl

In Grulich gab es eine Lottokollektur, man konnte da in der kleinen Lotterie von Wien, Prag, Brünn, Linz und Graz spielen. Ein Mann aus Alt-Reihsbach in Preuß.-Schlesien setzte ein Jahr hindurch allwöchentlich ein und dieselben drei Nummern in die Brünner Lotterie, immer ohne Erfolg. Einmal riet ihm der Lottokollektant Herr Wenzel Tieze, mit diesen Nummern es doch einmal in Wien oder Graz oder anderswo zu versuchen. „Nai, nai“, sagte der Mann, „dos verstiehn Sie ne, Herr Tieze, ich schreib ju olls ei a Buch ei — ich blei ei Brenne.“ In derselben Woche wurden nun diese drei Nummern zufällig in Graz gezogen. Als der Mann am nächsten Tage wiederum erschien, um die drei Nummern in die Brünner Lotterie zu setzen, und Herr Tieze ganz erregt ihm heftige Vorwürfe machte, seinen Rat nicht beherzigt zu haben, sagte er ganz ruhig: „Ich wullt se halt grode vo Brenne hon!“

Eine Frau aus Grulich sagte über das Äußere einer anderen Grulicher Frau: „Brzeih mirsch Goot — onseräs is ju aa ne schien, obr — — doch!“ —

Ein alter Grulicher beklagte sich einst einem Freunde gegenüber über seine Appetitlosigkeit. „Wos ist ma denn!“ jammerte er, „a drei, vier Tallverla Soppe, a Pfund Kendläsch, a gebrott Entla, a Plättschla Hiersche — ich muß zu Kittl Korlan gieh'n, doß a mr wos fier a Mocha gitt!“

Ein Wirtschaftsbefitzer in Oberlipka bei Grulich, der sich immer bemühte, sich in der Schriftsprache gewählt auszudrücken, kehrte einmal mit seiner Frau im Wirtshause ein. Er betrat energisch die Gaststube und schritt sofort auf den der Tür am entferntest stehenden Tisch zu. Die Frau, sehr schüchtern, folgte nur zögernd. „Na komm nur, Marie“, munterte er sie auf, „nur kein Schenie!“ — (Genieren!)

Meine Schwester Rosa, die eines Sommers aus Prag nach Grulich gekommen war, begegnete hier einem Bauer namens John aus Oberlipka, den sie seit Jahren nicht gesehen hatte, und sie begrüßte ihn: „Na wie gieht's denn, Herr John, kenna Se mich'n aa noch?“ „Och ju, och ju“, sagte er, „inuja, meine liebe Rosa! ma werd halt immer älder on häßlicher!“

Ein durch Trunk heruntergekommener Müller in Woisdorf (Mähren), unweit von Grulich, sagte, als seine Mühle verkauft wurde: „Ich ho gedocht, doß dos Woffser och zom Mühletreiba is. Wenn ich gewoßt hätt', doß dos Woffser a fier a Dorfscht is — do hätt' ich heute meene Mühle noch.“

Etliche Bauern aus der Umgebung saßen in Grulich an einem Sonntag im Gasthause und sprachen und stritten darüber, welche Religion wohl die beste sei. Einer aus Allersdorf saß, ohne sich an der Debatte zu beteiligen, ganz still an einem Nebentische allein. In einer augenblicklichen Gesprächspause sagte er nach einem tiefen Schluck aus seinem Glase: „Wos nützt dos Ganze — dr Botr braucht — s' Wald!“

Ein Bauer aus Mohrau bei Grulich sagte einmal, als vom häuslichen Frieden die Rede war: „Ich bin a guder Mensch, mich kon ma em a Jenger

wedeln, obr ich bin dr Herr eim Haus! wenn mr mei Weib ne folcht, on do spei ich'r ei's Gesechte! — Denn die Zufriedenheit muß sein!"

Der alte Herr Peter Brause, Wirtschaftsbesitzer, Ortsvorsteher, auch Druischma in Niederlupla bei Grulich, dessen Druischma-Vorträge ich sämtlich aufgezeichnet habe, empfing mich, als ich ihn wieder einmal zu diesem Zwecke besuchte, in seinem Ausgedinghause mit der Bitte um Entschuldigung daß es bei ihm so unordentlich aussehe. „Halt wie bei am aala Witwer“, fügte er humorvoll hinzu. Ich meinte nun scherzend, daß er doch wieder heiraten könnte. „Anu freilich“, sagt er lachend darauf — er war damals 71 Jahre alt — „obr die jonga Mädla wölla mich ju keene, ich kriech lautr Körbe. Obr 's macht nisch, die!) komma mr 'm Herbste dem Adeplgroba grode zu gutte.“

Der Fuhrmann Schwarzer in Grulich, genannt „dr lange Schworzer“, wurde von seiner Frau mit einem Kinde beschenkt. Einige Tage darauf begegnete meine Mutter dem „glücklichen Vater“ mit seinem Fuhrwerk, und sie sprach ihn an: „Guch hon se ju a Kleenes brocht, is'n a Jonge odr a Mädla?“ Darauf Schwarzer: „Anu, Frau Sarlin, grodezu gefäht — ich weß nee; ich ho noch nee drzu gesahn. Wenn ich obends heem komm, on do schläft's schont, on wenn ich frieh fartsohr', schläft's aa noch.“

Unser „Stüblamoos“ namens Schönich in meiner Eltern Wirtschaftshause in Lichtenau bei Grulich mußte einmal, weil trotz öfterer Ermahnung und amtlicher Aufforderung seine Kinder allzu unregelmäßig die Schule besuchten, zwei Tage „sitzen“. „Do nußt nisch“, sagte man ihm, „do müßt'r halt sitza.“ Schönich, der nie mit dem Gericht zu tun gehabt hatte, konnte sich davon gar keine Vorstellung machen. Als er nach verbüßter Strafe heimkehrte und man ihn fragte: „No, wie worsch'n ei dam Arrejte?“ sagte er: „Ich muß' nee immerfort sitza, ich torft a remgiehn.“

Schönhengster Volksrätsel

Von Josef Bezdal, Mähr.-Trübau

Die Freude am Rätselraten ist dem deutschen Volke in die Wiege gelegt worden, denn das Rätsel gehört mit zu den ersten Äußerungen germanischer Dichtkunst. Auch in vielen unserer Märchen gewinnt der Jüngling durch seinen Mutterwitz die Hand der Königstochter oder sein Scharföinn bewahrt ihn vor dem sicheren Tode.

Das Volksrätsel verdankte seine Lebendigkeit und seine Verbreitung wohl hauptsächlich den Spinnabenden (Kochengängen), wo es neben Volkslied, Sage und — Dorfklatz wesentlich zur Unterhaltung beitrug. Die Lösung dieser mitunter recht witzigen, manchmal auch derben oder erotisch beeinflussten Denkaufgaben bezieht sich naturgemäß wohl nur auf die Umwelt des Volkes, ist aber durchaus nicht immer leicht zu finden.

Die nachstehend wiedergegebenen Proben von Volksrätseln und Scherzfragen aus der Schönhengster und Deutsch-Brodeter Sprachinsel erheben

¹⁾ Hämlisch die Körbe.

keinen Anspruch auf absolute Vollständigkeit. Mit dem Wandel in den Formen der Geselligkeit ist ein großer Teil dieses Volksgutes in Vergessenheit geraten, weshalb der Sammler eine Bereicherung seiner Aufzeichnungen meist nur dem Zufalle verdankt, der ihm einen redseligen Alten oder ein vergnügtes Mütterchen in den Weg führt.

Der Aufruf R. Tobiasch's¹⁾ zur Aufzeichnung sudetendeutscher Volksrätsel veranlaßte den Verfasser, seine bisher auf Reichenau beschränkte Sammeltätigkeit auf das Gesamtgebiet beider Sprachinseln auszudehnen.

Mittlerweise hat Liesl Hanika-Otto²⁾ eine Sammlung sudetendeutscher Volksrätsel veröffentlicht, die an Gründlichkeit nichts zu wünschen übrig läßt. Alle bisher veröffentlichten Rätsel unseres Gebietes wurden dort aufgenommen. Trotzdem erscheint uns die Drucklegung nachstehender Sammlung aus folgenden Gründen nicht überflüssig: 1. Soll eine landschaftlich abgerundete Darstellung unseres bisher in verschiedenen Büchern und Zeitschriften zerstreuten Rätselgutes gegeben werden, 2. verdankt der Verfasser neben eigener Sammeltätigkeit der Mitarbeit einiger Gleichgesinnter³⁾ eine größere Anzahl bisher noch nicht veröffentlichter Rätsel und Scherzfragen und 3. sollen damit die Leser dieser Zeitschrift zu ähnlichen siedlungsgeographisch begrenzten Sammlungen angeregt werden, um einst womöglich alle sudetendeutschen Volksrätsel zu erfassen.

Mit einem Scherzrätsel, das die Eigentümlichkeiten der Stadt Mähr.-Trübau zum Gegenstande hat, wollen wir beginnen:

1. Der Turm ohne Grund,
Das Loch ohne Spund,
Christus ohne Wund,
Der Eislauf am Sand,
Der Bauer ohne Land,
Das Gymnasium auf der Pflüß':
Doch sein die Trübauer Wiß!

A. Der Mensch

2. Was kann kein Mensch von sich erzählen? (Uttigsdorf.)
3. Kommt raus un pockt aus, schenkt ei un trinkt's nei, pockt ei un gieht nei. (Ditsch=Brodek.)
4. Zwoja ging'r naf un zwiena kamma rundt un zwaua kama raibr. Ihet so mr ner geschwinn, woß worn 's jedsmul? (Dittersdorf b. Mähr.-Trübau.)
5. As gieht woß om Wag und hot 6 Fuß und 2 Schadl. (Abtsdorf.)
6. As gieht woß ibrn Poch, hot 10 Füß un mocht sich ner viera noß. (Knappendorf.)
7. 4 Kollich, 2 Knollich a Zopflmandla un a Zopflpandla. (Knappendorf.)

¹⁾ „Heimatbildung“, Jg. IV/1923, S. 249 ff. — ²⁾ Liesl Hanika-Otto: Sudetendeutsche Volksrätsel. Franz Kraus, Reichenberg, 1930. 166 Seiten. — ³⁾ Anton Fuchs-Knappendorf, Adolf Jenisch-Langenlutsch, Karl Ledel-Grünau, Rudolf Schmeißer-Abtsdorf und Otto Schwab-Uttigsdorf.

8. Zwoa Wognrolln, zwoa Fuazknolln, a Zoplmanna un a Zoplpandla. (Reichenau.)
9. 4 Gepogena, 2 Gezogena, a Schwippchwopp un a Brummsof. (Knappendorf.)
10. As gieht wos am Raj ahindr un refft da Zäh' afir. (Knappendorf, Grünau, Abtsdorf, Laubendorf.)
11. As gieht wos om Wag nintz un hot 2 Schadl. (Abtsdorf.)
12. Ocht Männer hom da gonza Nocht geschpailt un waj sa afgehiert hom, hottn sa olla gewunna. (Grünau.)
13. Loch of Loch, Vorschtz ems Loch und noch tettn beim Loch. (Knappendorf.)
14. Loch of Loch, Hor ems Loch, lustich aus'm Loch. (Deutsch-Brödel.)
15. De Zwoapoaneta hot'n Dreipoanetn uf'm Ried.
Kimmt de Vierpoaneta un steßt na Zwoapoanetn vo de Brid. (Reichenau.)
16. Es gieht a Zwoponetz aibr da Brid un hut a Dreiponetz of na Ried.
A Vierponetz kimmt geloßn un wais Zwoponeta peisn.
's Zwoponeta nimmt's Dreiponeta un wais Vierponeta schmeisn. (Pohres, Abtsdorf.)
17. Welcher Mensch ist am dümmsten? (Uttigsdorf.)
18. Vorn Fleisch und hintn Fleisch un i dr Mitt Holz. (Ranigsdorf.)
19. Es wächst von selbst, unaußgejäet, nach unten statt nach oben.
Ob's Kraut oder Unkraut weiß man nicht,
Und wer es hat, der muß es loben. (Uttigsdorf.)
20. Wer nimmt na Kenig olls undr dr Noß wag? (Neudorf.)
21. Wo wen maß de Kraise o ne Haut ronehma? (Neudorf.)
22. De Paue fährt mit zwoun. de Reichn fohrn mit jern. Wer fährt mit saibn? (Grünau.)
23. Unterschied zwischen einem Mann voll Wein und einem Faß voll Wein. (Uttigsdorf.)
24. Es sei 32 Hülich un i de Mitt a rutz Hoh. (Reichenau.)
25. Wo zieht der Jud' den Kürzeren? (Zwittau.)
26. Der Arme schmeißt es weg, der Reiche steckt es ein. (Uttigsdorf.)
27. Es hängt o dr Bord,
Braucht kån Noß un kån Pond. (Runar.)
28. Es kimmt uf de Welt, mocht an Schroa un stirbt. (Seibelsdorf.)
29. Ds an Bargla is a Waldla, of dan Bargla san zwoa Lichtlich.
A dan Waldla stihn longa Fichtlich,
Un i dan Waldla giñn de Dirschlich aus un ei. (Abtsdorf.)

B. Die Kleidung

30. Mit zwoa fährt me nei, mit draja kimmt me ras
un wenn mr gonz dejuun et, et mr gonz dejas. (Reichenau.)
31. A roibr un noibr un a Schtaus i de Husn. (Gr.-Pöidl.)
32. Außwendich schworz un einwendich rut
un wos ma neischteft, is pen Däsch ogeworn. (Deutsch-Brödel.)

33. Awendig schworz, i de Mitt huhl,
pen Dajch hängt a Schlenkrlif, der dena sell. (Grünau.)
34. Bei einem Loch hinein, beim anderen heraus. (Uttigsdorf.)
35. Schwarzes Loch, tief hinein, was beim Arsch hängt, das ist mein.
(Uttigsdorf.)
36. Es gieht a schworz's Luch na, was pun Dajch hängt mauß na.
(Neudorf.)
37. Onda gebohn, oba gezohn, hien geract on neigeschtaft.
(Neudorf bei Sandkron.)
38. Wer geht auf dem Kopf in die Kirche? (Uttigsdorf.)
39. Fünf Löcher in einem Loch. (Uttigsdorf.)
40. Außn Hoor, einwendig huhl un wenn mes neischteft, taut's em
wuhl. (Uttigsdorf.)
41. Kemnt a grusr Herr gerietn, tut de Frau ems Bechla pietn.
De Frau soit: „Als konn nie sein, 's Schwanzla muß gewelgrt sein.
(Deutsch-Brodel, Knappendorf.)
42. Es kimmt a feine Herr gerietn un taut de Frau ins Bechla bietn.
De Frau daj sagt: „Ar gieht net na, de Zippl mauß eascht
gewelgrt sa. (Neudorf.)
43. Einwendig huhl, awendig vul Bechr. (Grünau.)
44. Wels Has hat mer Janstrlich weis Kaiserhas? (Reichenau.)
45. Es ist kleiner als ein Haus und hat mehr Fenster als ein
Königshaus. (Uttigsdorf.)

C. Haus und Hausrat

46. Ans segt: „Wenns pold Tog wär!“
Ans segt: „Wenns pold Nocht wär!“
's dritta segt: „Wos sell ajch'n sogn,
ajch mauß Tog un Nocht trogn!“
47. Es hängt was an der Wand und hat ein Butterbrot in der Hand.
(Hertersdorf.)
48. Es siht wun Doch un rojchrt a Fass Tabak. (Kunarz.)
49. Der dicke Herr Bota, die ichwoche Frau Nutta, die schpitzige Tochter.
(Grünau.)
50. Trat of dan Schtangla druffa, do schparrts de Summa uff;
Schted ich dan Michmoch nei, schlog mit de Folle zu,
Donn is dos Sammla fertig. (Moletlein.)
51. Es hat vier Baina un an Fuß, der Kopf, der wackelt, wann
er muß. (Hertersdorf.)
52. Es gieht un gieht un kimmt net vo dr Schtell. (Grünau.)
53. Wos ist dos? Kind gemocht un nie gelocht,
Knie gepogn un mitn Dajch anochgeschohn. (Deutsch-Brodel.)
54. Es is ajbiegn, Dajch nochziegn,
Kindla mochn und net lochn. (Uttigsdorf.)
55. Es rumpelt un pumpt aj dr holzna Kopall.
(Kunarz, Abtsdorf, Schönbrunn, Pohres, Uttigsdorf.)
56. Es steht was in der Kammer mit 4 Ohren. (Uttigsdorf.)

57. Ein langer, langer Vater,
Eine lange, lange Mutter
Und viele Kinder. (Uttigsdorf.)
58. Welcher Bock hat keine Haut? (Uttigsdorf.)
59. Es gieht zen Grobn un lättn na Bach dehom. (Neudorf.)
60. In Wold wert's, of de Wajs groft's un in Darf schreit's.
(Ranigsdorf.)
61. Es hängt o dr Mauer, schreit Bürger un Bauer. (Ranigsdorf.)
62. Wenn a Meßn Woz 8 Guln gekust hut,
Dj wajvajl kimmt da Ro Rudsln? (Neudorf.)

D. Landwirtschaftliche Geräte

63. Es lajt undr dr Träpp, hot vierundzbanzich Räpp. (Runarz.)
64. Es lajt undr dr Trepp, hot 99 Krepp. (Reichenau, Grünau.)
65. As lajt woß undr dr Trepp und hot an Hausn Kepf.
(Knappendorf.)
66. Es rennt in Weag ninde un schreit: „Bürg'r un Bauer!“
(Reichenau.)
67. Es läßt in Wag asier un schreit: „Püttrmilich, Püttrmilich!“
(Saubendorf.)
68. As rennt in Wag nintr un schreit: „Püttrmilich un Arpf!“
(Rothmühl.)
69. A hölzerna Muttr, a eisrnr Botr un kindr bie Fliegn. (Runarz.)
70. Es schticht hint'r de Tier un schpeit Mott'n asier. (Trießig.)
71. Es lajt oundr'n Doch, sett auß wie a Drodh.
(Neudorf bei Landskron.)
72. Es liegt auf dem Nasen und hat 24 Nasen. (Uttigsdorf.)
73. Es renna vier Frau in Weg nindr un frajgn anonde net.
(Grünau.)
74. Wer ajt de grißta Heilige? (Neudorf.)

E. Tiere

75. Es gieht in Weg ninde un tolt Puttrkropfn as. (Uttigsdorf.)
76. 4 gangen, 4 hangen, 2 plizige, 2 spizige und einer zottelt hinten
nach. (Neudorf.)
77. Vier Tanzer, zwei Dwehrer un a Zesommalehrer.
(Dittersbach bei Landskron.)
78. Doen wej a Gobl, aj de Mitt wej a Fuß,
hintn wej a Peas'n. Woß etn doß? (Reichenau.)
79. As gieht woß iben Poch un mocht sich kau Fuß net noß.
(Knappendorf.)
80. Es gieht in Woffe un hot ocht Poa. (Reichenau.)
81. Viera gezugn, fimfa gepugn;
a Laich um, a Laich deimtn. (Neudorf.)
82. Born a Kopf und hintn a Kopf, vier Fuuß un zwoi Fuuß.

- Ubn a Däsch un untn a Däsch. Viera wan gezugn un fimfa gepugn. (Abtsdorf.)
83. As gieht om Döch rim un höt a Schtong in Däsch. (Schönbrunn, Rothmühl, Saubendorf.)
84. Es gieht of de Puntrepp naf un hot a Schtong in Däsch. (Reichenau, Lauterbach, Hertertsdorf, Abtsdorf.)
85. As lait hintn Ufn un schnorcht. (Saubendorf.)
86. Wivrla, wawrla, wos is dos?
Hintrm Ufn roschpft wos.
's is la Roß un 's is la Hoß,
Wivrla, wawrla, wos is dos?
(Abtsdorf, Knappendorf, Rudelsdorf.)
87. As schwemmt wos undr dr Bred un hor Kaisrs Bett om Heck. (Knappendorf.)
88. Nimmt a Mo as'n Prohlond, hut an Ruf as 20 Schtück un a fnurruts Ugesicht. (Alt-Moletein.)
89. Wer hat einen Kamm und kämmt sich nicht? (Uttigsdorf.)
90. As schieht om Mist un höt a Sichl in Däsch. (Rothmühl.)
Es gieht in Ron nimm und hot a Sichl in Däsch. (Zatteniß.)
91. Es gieht of de Lotr naf und hut a Klutz in Däsch. (Neudorf, Reichenau.)
92. Es gieht än Hoj rem un schleppt de Därmer anoch. (Kunarz, Schönbrunn.)
93. Ein Haus voller Essen, aber die Tür vergessen. (Neudorf.)
94. Pilla, palla, es fällt von Schtalla, fos la Zimmero zesomma-schtalla. (Hertertsdorf.)
95. Es fällt von Polkn, un's kus fo Kaisr un Kinig drwoltn. (Kunigsdorf.)
96. Es kemmt a Vättr Longr am Bag asiergegonga.
„Joit mr ner de Hient un de Gänß,
dr Roß un Hund fercht ich mich nie.“ (Kunarz.)
97. Er liebt sie, sie liebt ihn nicht,
Sie mücht ihn gerne haben, bekommt ihn aber nicht. (Uttigsdorf.)
98. Fimfa ginga jogn, brennga oan getrogn.
Bis of Reglowiß. Dat frochn sa na af,
Doß's Blout ner asu tritscht. (Reichenau.)
99. Wos giehtn genauer: A Uhr obr a Haus? (Uttigsdorf.)
100. Es hängt o de Wond, brauchd soan Schtengl un foa Pond. (Reichenau.)

F. Pflanzen

101. Oben und unten, in der Mitt' ist's gebunden. (Hertertsdorf.)
102. Wu paut ma na meistn Flor o? (Grünau.)
103. Es lat i dr Tenn un sinkt waj a goldena Henn. (Neudorf.)

104. Es ayt rund waj a Aekpla,
 Gut fon Dajch un fo Fekla,
 Gut olla Johr Junga,
 Wenn mrsch net ist. (Neudorf.)
105. Wenn sei de klon Äpfl on pestu? (Neudorf.)
106. Wawajl Gabesn giehn in on Topp? (Neudorf.)
107. Redtrisch Louchtrela hot a grins Koukala,
 Hout a hölzrens Dajchgeschell.
 Eht vout mei liebr Jungesell! (Schwe.)
108. Wenn man waj nagieh, maß mr de Tier asmodyn,
 Wenn ma waj aijn, maß mrsch Gas zedrajsch. (Neudorf.)
109. Es steht am Acker, hält sich grün und wacker,
 Hat viele Häut' und heißt alle Deut'. (Uttigsdorf.)
110. De Wind gieht un dos Ding schtieht;
 De Höslen wofln un de Njr kloprn. (Deutsch-Brodel, Uttigsdorf.)
111. Es schtieht ofn Berg, hut a schworz's Käppla of un an rutn Montl un.
 (Bohres.)
112. Es seht mon Rajn, hott'n Rujn vul Schtajn, a rutes Mantla em
 un a schworzes Pittla auf. (Runarz, Bohres.)
113. Botrich Hofnloß is gro,
 Muttrisch Fürschted is blo.
 Of Muttrisch Ding siht a Fink,
 Flegt om Pam un singt. (Deutsch-Brodel.)

G. Natureerscheinungen

114. Es gieht ofn Hoj un roichplt net. (Langentitsch.)
115. Es gieht ofn Doch nimun un tritt net af. (Ranigsdorf.)
116. Ein an Krajzr is de ganze Echtnub vul. (Runarz.)
117. Es sei 2 Brittlich rund geschuittn,
 Sein mitanorde durch de Welt gerietn. (Herterzdorf.)
118. Wickrela, wackrela, es freicht ujn Ackrela.
 Nimmt de lejba Sunnajschei,
 Krejchts wickrela, wackrela weide nei.
 (Reichenau, Abtsdorf, Knappendorf, Herterzdorf.)
119. Es ayt a glasadigs Eijnschtengala.
 Wenns pis wird in Herz,
 Fährts duich Schton un Erz. (Bohres.)
120. As gieht wos ins Haus un gräbt Grieblich aus. (Knappendorf.)
121. De Vote schtieht eascht ven Bett af un de Suh siht scho ofn Doch.
 (Neudorf.)
122. Es gieht pen Pun naß und toppt net. (Grünau.)

H. Verschiedene Scherzfragen

123. Was ist höher als Gott?
124. Welcher Himmel ist kleiner als das Kirchentor?

125. Warum kann es nicht zwei Tage hintereinander regnen?
 126. Welches Jahr hat nur einen Tag?
 127. Wo hat Adam den Söffel angepackt?
 128. Wann ist der Bauer ohne Kopf im Haus?
 129. Wos ajtn zwischn Zajgnsaß un Tirpeß? (Neudorf.)
 130. Es is net i Tribau, es is obr i Vohsen,
 De Frau hots in Rock un de Mo i de Hosen. (Uttigsdorf.)
 131. On Wag gien fünf schworja un fünf schacketa Orn.
 Wej san de Weiblich? (Abtsdorf.)
 132. Tirol hot a Ding. Wien ajt a grußa Schtodt un hot dos Ding
 [gor net.
 Bei de Jungfrau is 's zen findn un de Waibr, doj huns hintn.
 (Neudorf.)

Mit dem überschlauen „Ruttajfl“ sei unsere Sammlung geschlossen:

A.: Manzala, wjch ho a schis Wieglnastla asgemumma. Wenn dauß
 derutn taufst, waj wajl drinn san, kregsta olla sajbena.

B.: Sajbena!

A.: Dau pist jo dr Ruttajfl jabr, grod kregsta kos!“ (Puzendorf.)

Rätsellösungen:

1. Der Rathausurm ruht auf den Mauern der Nachbargebäude, das Loch-
 wirtshaus, bei der Christusfigur der „drei Kreuze“ am Kreuzberge hat man die
 Wunde vergessen, Flurnamen, Großkaufmann, Flurnamen. 2. Daß er gestorben ist.
3. Der Priester bei der Messe. 4. Mann und Frau, zwei Männer, zwei Frauen.
5. Reiter und Roß. 6. Reiter auf einer trächtigen Stute. 7., 8. und 9. Räder
 (Wagen), Pferde, Kutscher und Peitsche. 10. Holzmacher mit einer Säge am
 Rücken. 11. Holzmacher mit einem Schlegel am Rücken. 12. Acht Musiker. 13. und
 14. Trompeter mit Schnurrbart. 15. und 16. Schulter, Schulterchemel, Hund. 17. Der
 Kaminkehrer: Er kratzt, wo es nicht juckt. 18. Pflügender Bauer. 19. Der Bart.
20. Der Barbier. 21. Vor dem Haarschneider. 22. Der Siebmacher fährt mit Sieben.
23. Die volle Flasche kann stehen, der betrunkene Mann nicht. 24. Zähne und
 Junge. 25. Im Bissoir (Beischneidung). 26. Beim Schneuzen gebraucht der Arme
 die Finger, der Reiche das Taschentuch. 27. Der Roß. 28. Der Furz. 29. Kopf,
 Haare, Läufe. 30. Das Hemd. 31. Hosenträger und Taschentuch. 32., 33., 34. Stiefel
 und Bein. 36. Pulswärmer. 37. Stiefelanziehen. 38. Die Schuhzwecke. 39. Hand-
 schuh. 40. Der Muff. 41., 42. Nadel und Zwirn beim Fingnäbeln. 43., 44., 45. Der
 Finaerhut. 46. Das Bett, die Tür und der Deckenbalken (Tram). 47. Kalk.
48. Rauchfang. 49. Ofen, Ofentür und Rauchfang. 50. Webstuhl. 51. Schmitzbank.
 52 Uhr. 53., 54. Mangeln der Wäsche. 55. Butterfaß beim Butter schlagen. 56. Wasch-
 trog. 57. Leiter. 58. Sägebock. 59. Bettüberzug, der beim Bache gespült wird.
60. Die Geige (Holz, Schaftarmaiten). 61. Glocke. 62. Auf drei Stollen (drei-
 beinige Pflanze). 63., 64., 65. Die Kette. 66., 67., 68. Schlecht geschmierte Pflugaräder.
69. Häckelmaschine. 70. Putzmühle. 71. Flachsriffel. 72. Der Rechen. 73. Wagen-
 räder. 74. Der Wiesbaum (Heu-Vieger). 75. Das Pferd. 76., 77. und 78. Die Kuh
 (Beine, Zihen, Augen, Hörner, Schwanz). 79. Das Kalb in der Kuh. 80. Trächtige
 Kuh. 81. und 82. Kuh und Maqd beim Melken. 83., 84., 85. Die Kabe. 86. Der Kater,
 die Maus, Küchenschaben. 87. Die Gans. 88., 89., 90. Der Hahn. 91. Henne, die
 eben Eier legen geht. 92. Henne mit Küchlein. 93., 94., 95. Das Ei. 96. Der
 Regemourm. 97. Der Floh. 98. Flohjaqd. 99. Die Laus. Sie geht „aufs Haar“.
100. Spinnengewebe. 101. Die Garbe. 102. Nirgends; man säet Leinamen.
103. Leinsamen. 104. Die Kartoffel. 105. Wenn es keine großen gibt. 106. Gar
 keine, man muß sie hineingeben. 107., 108. Die Haselnuß. 109. Die Zwiebel.

110. Reise Mohntafel. 111., 112. Die Hagebutte. 113. Die Kornblume und die Biene. 114. Die Sonne. 115. Schatten der Wolken. 116. Licht. 117. Sonne und Mond. 118. Tau. 119. Blitz. 120. Regentropfen. 121. Feuer und Rauch. 122. Rauch. 123. Die Krone auf seinem Haupte. 124. Der Baldachin. 125. Weil eine Nacht dazwischen ist. 126. Das Neujahr. 127. Beim Stiel. 128. Wenn er beim Fenster herauschaut. 129. Das Wort „und“. 130. Der Buchstabe „o“. 131. Es sind ja keine dabei. 132. Der Buchstabe „r“.

Quellen:

Mitteilungen zur Volks- und Heimatkunde des Schönhengster Landes. Mähr.-Trübau. Seit 1905. — Liesl Hanika-Otto, Sudetendeutsche Volksrätsel. Kraus, Reichenberg. 1930. — Beiträge der in Anm. 3 genannten Herren. — Eigene Sammlung.

Ein altes Mädchen will auch der Teufel nicht

Märchen aus Zeché in der Deutsch-Probener Sprachinsel (Slowakei),
aufgezeichnet von **Richard Zeisel**, Lehrer in Zeché

Es war einmal ein altes Mädchen, das nicht heiraten wollte, denn es paßte ihr kein Mann. Ihre Eltern konnten ihr aber nicht lange zusehen und ihr Vater schickte sie einen Mann suchen. Unterwegs begegnete sie dem lieben Gott, und der sprach: „Wohin, du mein schönes Kind?“ „Ich muß mir gehen einen Mann suchen“, antwortete sie. „Einen Mann?“ sprach er, „nun da brauchst du nicht so weit gehen, da bin ich.“ „Dich mag ich nicht, denn die Leute sind dir alle schuldig und lieben dich nicht“, antwortete sie, und ließ ihn am Wege stehen. -- Nun ging sie weiter. Als sie so ging, begegnete sie dem Teufel, und der fragte sie auch, wohin sie geht. „Ich gehe mir einen Mann suchen“, antwortete sie und schmeichelte ihm gleich. „Nun, da brauchst du nicht sehr weit gehen, willst nicht mich nehmen?“ fragte er sie. „Jawohl, warum denn nicht?“ antwortete sie, „dich haben alle Leute gerne und sagen: der Teufel soll dich holen!“ Da nahm sie auch schon der Teufel auf seinen Rücken und wanderte mit ihr so weiter. Die Last wurde ihm aber immer schwerer und schwerer, er schwitzte am ganzen Körper und stolperte bei jedem Steinchen. Schließlich, als er nicht mehr weiter konnte, blieb er bei einem Steinhaufen stehen, hockte das alte Mädchen ab und wollte raisten. Wie er so über seine schlechte Wahl nachdachte, kam desselben Weges ein Student. Der blieb vor dem Teufel stehen. Der Teufel fing nun an sich zu beklagen und bat den Studenten, ob er ihm die Last nicht abnehmen möchte, er würde ihn schon gut bezahlen. Der Student hatte Mitleid mit dem armen Teufel und sprach: „Kommt nur weiter, ich werde euch schon helfen.“ Nun wanderten sie weiter und kamen endlich zum Meere. Da sprach der Student: „So können wir nicht hinüber, wir müssen uns eine ‚Nerte‘ (Hürde) sichten, daß wir hinüber können.“ Der Teufel schickte nun seine liebe Frau um Ruten, und während sie solche suchte, verschwanden beide, und der Teufel belohnte den Studenten. Seit dieser Zeit weicht der Teufel den alten Mädchen, die noch einen Mann suchen, in weiten Bogen aus, und ist ein guter Helfer den Studenten.¹⁾

¹⁾ Erzählt im November 1930 von Josef Palešch, Landwirt, 50 Jahre alt.

Das Sagenut der Deutschen in Polesien

Ein Beitrag zur Sagenforschung in den deutschen Sprachinseln Osteuropas

Von Alfred Karasch-Langer

I. Zur Einführung¹⁾.

Die deutschen Siedlungen in Polesien gehören zu den jungen Sprachinselngebilden. Sie sind ziemlich gering an Zahl und liegen weit verstreut im Bereiche der großen Koskitnosümpfe, nur um Pinski herum treten sie gehäuft auf. Nach der Statistik Stoliński²⁾ gibt es im heute zu Polen gehörigen Teile Polesiens nur 1238 Deutsche, die Zahl ist aber zweifellos zu niedrig gegriffen. Die bei Winkler³⁾ gegebenen Daten berücksichtigen nur die deutschen Mehrheitsgemeinden und ergeben deshalb ein unvollständiges Bild.

Wir unterscheiden in Polesien zwei deutsche Kolonisationswellen: eine in der zweiten Hälfte des 16. und eine am Beginn des 19. Jahrhunderts. Die ersten Deutschen, die sogenannten „Holländer“ sind heute gänzlich polonisiert. Sie wurden 1563 von dem polnisch-*evangelischen* Edelmann Beszno-Bejczynski in den beiden Dörfern Neudorf und Neubrau (Nejdorf und Nejbrow) am rechten Bugufer angesiedelt⁴⁾, die Kolonisten stammten aus Pommern und Schlesien. Den Namen „Holländer“, den die polonisierten Nachkommen noch heute tragen, erhielten sie, weil die beiden Siedlungen im Zuge der großen Holländerwanderung entstanden. Schon um 1720 wird angegeben, daß ein Teil der Gemeindeglieder der deutschen Sprache nicht mehr mächtig ist, nach Busch⁵⁾ sind 1862 die beiden Siedlungen gänzlich verpolt. Diese Holländer haben, trotzdem sie heute ihrer Umgangssprache nach Polen sind, dennoch wesentliche Züge und Merkmale ihrer Herkunft beibehalten. Sie haben auch gleichzeitig mit den Deutschen Sprachinseln Kongreßpolens eine Reihe von Tochter-siedlungen in Wolhynien⁶⁾ und Sibirien gegründet und zeigten dabei eine Kolonisationsfähigkeit, die dem Slaven fremd ist.

Die zweite deutsche Einwanderungswelle, die in keinem Zusammenhange mit der ersten steht, läßt in Polesien zwischen 1800 und 1820 einige deutsche Sprachinseln entstehen, von denen nur Zosjówka über hundert Einwohner hat. In welchem Jahre die einzelnen Deutschen Siedlungen ent-

¹⁾ Vgl. dazu: Karasch-Langer, Bei den Deutschen in der Polesie. In: Heimat und Volkstum, Schlesische Zeitung, Bielitz, vom 14. und 27. Oktober 1928.

Karasch-Langer, Bei schlesischen Kolonisten in der Polesie. Ebd. vom 17. und 24. III. 1929.

²⁾ Vgl. Deutsche Volksgenossen in Polesien. In: Landwirtschaftlicher Kalender für Polen, 1930, Jahrg. XI, S. 70 ff.

³⁾ Stoliński, Die deutsche Minderheit in Polen. Warschau, 1928, S. 75 f.

⁴⁾ Winkler, Statistisches Handbuch für das gesamte Deutschland. Berlin, 1927, S. 658.

⁵⁾ Eichler, Das Deutschtum in Kongreßpolen. Stuttgart 1921, S. 38 ff.

⁶⁾ Busch, Materialien zur Geschichte und Statistik des Kirchen- und Schulwesens der Evangelisch-Lutherischen Gemeinden in Rußland. Petersburg, 1862.

⁷⁾ Kuhn, Die Entstehung der deutschen Siedlungen (in Wolhynien). In: Deutsche Blätter in Polen. Jahrg. III, Heft 11/12, S. 541 f.

standen, ist in den meisten Fällen noch ungeklärt und dürfte, da vielfach Akten und Urkunden verloren gingen, zum Teil auch nicht mehr feststellbar sein. In Zosiówka bei Wysock am Horn findet sich ein Pachtvertrag aus dem Jahre 1811, der zwischen dem Edelmann Borejko und 32 Mennoniten geschlossen wurde⁷⁾. Kurze Zeit später wanderten diese Mennoniten nach der Molotichna aus und überließen ihr Land Deutschen aus den Weichselniederungen, sogenannten „Medderungen“, deren Nachkommen noch heute dort leben. Kamienne bei Dawidgródek im Finster Sumpf wurde nach 1800 von schlesischen Waldarbeitern, die Fürst Leo Radziwill ins Land brachte, gegründet. 1929 wurde die Kolonie zwangsweise vom jetzigen Fürsten Radziwill wieder in neues Sumpfsgebiet umgesiedelt und heißt heute Lada.

Eine spätere Kolonisation, wie in Wolhynien nach 1863, erfolgte nicht. Die ziemlich kleinen und weit voneinander entfernten Siedlungen liegen im Gebiete der ukrainisch-weißrussischen Sprachgrenze, vielfach schon im Bereiche weißrussischen Volkstums. Stammlich und ihrer Herkunft nach unterscheiden wir Niederdeutsche und Schlesier. Ob die Kolonisten schon als Sprachinselmenschen nach Polesien kamen, ist geschichtlich ungeklärt, bei den Niederungen aber höchstwahrscheinlich der Fall. Unter den Niederdeutschen unterscheiden wir zwei Gruppen, die „Meddunger“ und die „Wentjen“ (auch „Wömken“), beide entsprechen gleichen plattdeutschen Dialektgruppen in Kongreßpolen. Die Niederdeutschen in Polesien sind Bauern und Viehzüchter, die Schlesier Kleinhäusler und Waldarbeiter oder, wie sie es nennen, „Stabschläger“.

Die einzelnen Siedlungen beharren in weitaus stärkerem Maße als die Wolhyniens in ihrer Mundart. Bei den Niederdeutschen erlernen die Kinder erst in der Schule das Hochdeutsche; vereinzelte Zuwanderer gehen meist in der zweiten Generation in der Dorfmundart auf. Die Schlesier, die während des Weltkrieges zum Großteil nach Sibirien verschleppt waren, neigen schon durch ihre Mundart stärker zum Hochdeutschen hin. Sie sind auch diejenigen, die in ihre Sprache mehr russische Fremdwörter aufgenommen haben und bei denen sich eine größere Sprachverwilderung bemerkbar macht.

Die deutschen Kolonisten sind evangelisch und heben sich auch dadurch von ihrer andersvolklichen Umwelt ab. Die Erhaltung des Volkstums ist bisher trotz der Streulage eine außerordentlich gute. Nur vereinzelte Deutsche, die aus den Siedlungen als Handwerker in die Kleinstädte des Landes abgewandert sind, wurden sprachlich russifiziert, sie bekennen sich aber auch heute noch als Deutsche. Kirchlich sind die Deutschen im polnischen Anteile Polesiens dem Kownoer Kirchspiel angegliedert, gehören also zu Wolhynien. Da sie sehr weit vom Pfarramt entfernt liegen, ist ihre Betreuung durch den Pastor nur schwer möglich; Gottesdienste, Taufen usw. werden von den Kantoren, Leuten ohne besondere Schulbildung, abgehalten.

⁷⁾ Der Vertrag ist abgedruckt in: Karasik-Rüd, Die deutschen Siedlungen in Wolhynien. Flauen, 1931, S. 22 ff.

Mit der deutschen Schule in Polesien ist es recht schlecht bestellt. Der Ortskantor ist gleichzeitig Lehrer und unterrichtet die Kinder notdürftigst in Lesen und Schreiben. Dazu kommt noch, daß sich nur ganz wenige Siedlungen einen Kantor leisten können. Deshalb ist der Prozentfuß an Analphabeten unter den Kolonisten ziemlich groß, vor allem bei den Schlesiern und den Diasporadeutschen. Die durch Lage, russische Umwelt und mangelnde Schulbildung gegebene Vereinsamung ist äußerst stark und zeigt sich nicht nur in der Erstarrung mitgebrachter volklicher Überlieferungen, sondern auch in der Entlehnung slawischer Formen. Die Entlehnungen treten auf dem Gebiete der materiellen Kultur (Kleidung, Nahrung u. a.) am sichtbarsten zutage, auf dem Gebiete der geistigen Volkskunde⁹⁾ weit aus feltener.

Die folgende sagenkundliche Untersuchung beruht auf selbstgesammeltem Material, das ich auf einer mit Dr. Bück im Jahre 1928 unternommenen Forschungsreise an Ort und Stelle aufgezeichnet habe. Es konnte allerdings nur der polnische Anteil Polesiens besucht werden, doch gelang es auch, eine Anzahl von Sagen aus Sowjet-Polesien zu erfassen. Es handelt sich im ganzen nur um etwa 120 verschiedene Nummern, doch erstreckte sich die Sammlung in den Hauptkolonien auf alle vorhandenen Typen. Die Aufnahme des Bestandes erfolgte also über hundert Jahre nach der Einwanderung und erfaßte im Durchschnitt die dritte und vierte der schon in der polesischen Landschaft geborenen Generationen. Da dies gerade die Zeit ist, in der sich das Sagengut einer Sprachinselgruppe formal endgültig von den Spuren seiner früheren Heimat, d. h. der Gebundenheit an Orte und Menschen derselben gelöst hat, so ist diese Untersuchung auch für andere Siedlungsgruppen im Osten methodisch wichtig. Dazu kommt noch, daß die Deutschen Polesiens typische Belege für die Verschiedenheit der Entwicklung innerhalb der einzelnen Stämme bieten, ebenso für das rasche Erstarren volkskundlicher Formen infolge einer übersteigerten Abgeschlossenheit und Vereinsamung.

II. Entwicklungsstadien und Sonderheiten des Sagengutes.

1. Allgemeine Gesichtspunkte und Grundlagen. Die Sagenforschung in den deutschen Sprachinseln hat methodisch vielfach andere Wege einzuschlagen, als die auf geschlossenem Volksboden. Sie muß nach drei verschiedenen Richtungen hin arbeiten, hat das vorhandene Material mit dem der Herkunftsgebiete der Einwanderer, dem der andersvolklichen Umwelt und dem weiterer Sprachinseln zu vergleichen. Der Altersunterschied der einzelnen auslanddeutschen Siedlungsgruppen findet seinen Ausdruck in fortschreitender Wandlung der mitgebrachten Überlieferungen in Neubildungen, Entlehnungen usw. Berücksichtigt man dabei alle Sonderheiten, die sich aus Lage, Umwelt, Zeit der Einwanderung, Herkunft der

⁹⁾ Karalek-Langer, Deutsche Kinderverse und -lieder aus Wolhynien und der Polesie. In: Deutsche Blätter in Polen, Jahrg. VI, Heft 7, S. 325—330.

Karalek-Langer, Vom Vortrecht der Deutschen in der Polesie. In: Volk und Heimat, Rattowitzer Zeitung, 1930, Nr. 199.

Siedler, etwaiger stammlicher Mischung, Größe der Sprachinsel u. a. ergeben, so zeigt sich eine Art biologischer Entwicklung des Sagensgutes, die nur durch die Sprachinsellage erklärbar ist. Diese Entwicklung, die stellenweise gegenläufige Formen zu der des Mutterlandes einnimmt, durchläuft verschiedene Stufen, auf die hier nur Schlagwortartig eingegangen werden kann^{o)}. Mit der Einwanderung der Menschen in eine Sprachinsel löst sich eine bestimmte Gruppe von Glaubensvorstellungen und Sagen aus ihrer bisherigen Umwelt los. Diese Verpflanzung geht nur unter Verlusten vor sich, niemals wird das gesamte Sagensgut des Mutterstammes mitgenommen. Sind die Verluste bei der Ostwanderung mehr zufällige, so erwachsen nun im Verlaufe der Entwicklung weitere Verluste, die aber schon gesetzmäßig sind. Verloren gehen innerhalb der ersten drei Geschlechter im Neusiedellande die zwecklos gewordenen Geschichts- und Ortsagen; nur vereinzelte Motive derselben können erhalten bleiben. Die deutschen Sonderformen an Natursagen, die die andersvolkliche Umwelt nicht kennt, erstarren allmählich infolge mangelnden Zustromes und gehen in kleinen oder alten Sprachinseln vielfach ganz verloren. Zunehmender Verkehr mit dem Wirtswolke verstärkt allmählich die beiden Völkern gemeinsamen primitiven Sagengruppen und führt auch zu Übernahmen, Entlehnungen fremden Volksgutes. Daneben entstehen durch Landschaft und Geschichte geformte Neuschöpfungen, die wieder mit dem Sagensgute der Umgebung stärkere Beziehungen aufweisen, als mit dem der früheren Heimat. Es vollzieht sich allgemach ein Einebnungsprozeß, dem die meisten der mitgebrachten Sonderformen zum Opfer fallen. Dadurch, daß die den Kolonisten fremden Sonderformen der Umwelt nur äußerst selten übernommen werden, bleibt eine schärfere Grenzlinie zwischen dem Sagensgute der beiden Völker erhalten. Diese Grenzlinie äußert sich aber auch ansonsten in einer Fülle von Verschiedenheiten innerhalb des beiden Gruppen gemeinsamen Besitzstandes.

Hier sollen nun die Sagen der Deutschen Polesiens planmäßig untersucht und ihre Sonderart vorgeführt werden. Ihre Entwicklung reißt sich den bisher gemachten Beobachtungen innerhalb anderer Sprachinsellandschaften sehr gut ein und ergibt einige charakteristische Ergänzungen.

2. **H e i m i s c h w e r d e n i n d e r n e u e n U m w e l t.** Von den 86 in den beiden größten deutschen Sprachinseln Polnisch-Polesiens, Zofjówka und Kamienna (jetzt Lada) aufgezeichneten Sagen sind fast alle, soweit sie an bestimmte Orte und Menschen gebunden erscheinen, in der Landschaft Polesiens dasheim und von dortigen Kolonisten erlebt worden. Nur eine

^{o)} Ausführlichere Untersuchungen darüber finden sich in folgenden Arbeiten und Büchern:

Karasek-Langer, Vom Sagensgut der Vorkarpathendeutschen. In: Volk und Rasse, München, Jahrg. V, Heft 2, S. 96—112.

Karasek-Langer, Das Sagensgut der Deutsch-Pilsner Sprachinsel (Maghbörzöny) im Honter Komitat. In: Deutsch-ungarische Heimatblätter, Budapest, Jahrg. IV, Heft 2/3, S. 210—223.

Karasek-Strzygowski, Sagen der Besidendeutschen. Plauen i. V., 1930, S. 7 ff.

Karasek-Strzygowski, Sagen der Deutschen in Galizien. Plauen i. V., 1932, S. 12 ff.

einzigste Sage beginnt: „Einmal ist in der Nacht in Polen einer gegangen...“, könnte also noch auf die frühere Heimat der Einwanderer hindeuten. Einige Geschichten sind aus anderen Deutschsiedlungen Polesiens eingewandert, sei es durch Einheirat des Erzählers oder sonst wie. Es ist also, von der Wanderung im Lande selbst abgesehen, keinerlei formale Bindung der einzelnen Geschichten an die frühere Heimat der Kolonisten mehr vorhanden, der Loslösungsprozeß ist beendet. Unter den in Galizien zwischen 1780 und 1800 eingewanderten Südwestdeutschen spielen fast gar keine Sagen mehr in der alten Heimat, unter den Deutschböhmen, die zwischen 1810 und 1840 nach Galizien kamen, nahezu ein Viertel. Bei den Deutschen Wolhyniens, die in ihrer Hauptmasse nach 1863 aus Kongreßpolen einwanderten, ist die Verbundenheit der Erzählungen mit der früheren Heimat noch weitaus stärker ausgeprägt. Wir sehen also, daß die Zeit von 100 bis 120 Jahren genügt, um das Heimischwerden des Sagen-gutes in der Sprachinsellandschaft zu vollenden, alle Spuren früherer Gebundenheit zu vertilgen und formale Herkunftskriterien zu beseitigen.

3. **B e g i n n e n d e E r s t a r r u n g s e r s c h e i n u n g e n .** Die starke Abgeschlossenheit und Vereinsamung der Sprachinseln in Polesien ist nicht ohne Einfluß auf das vorhandene Sagen-gut geblieben. Die deutschen Natur-sagen, die der russischen Umwelt fremd sind (wilde Jagd usw.), haben sich zwar ziemlich gut erhalten, dafür aber ist in der Erzählform der einzelnen Geschichten eine starke Einförmigkeit herrschend geworden. Viele Sagen wurden mit der Zeit zu fast nüchternen Tatsachen- oder Motiv-berichten mit feststehender Fassung abgeschliffen und es kehren sehr oft gleichartige Einleitungen wieder, die sprungüber mitten in das Thema einführen. Von den aufgezeichneten Sagen sind über 46 Prozent ganz unpersönlich und ohne jegliche Ortsangabe gehalten, eine sonst fast nirgends auffindbare Menge. Die Anfänge dieser Geschichten deuten schon an, wie stark ihre Lebendigkeit unter solch einer Formelhaftigkeit gelitten hat: „Es ist gewesen ein Knecht, der...“, „Es ist gewesen ein Nachtjäger an einen Ort...“, „Es ist gewesen ein Wirt, den hat der Alp gedrückt...“, „Einen hat der Alp gedrückt...“ usw.

Wir haben es hier meist mit knappen, auf den Erzählkern beschränkten „Sagenberichten“¹⁰⁾ zu tun. Selten erwachsen aus ihnen etwas ausführlichere Erzählungen. Nun sind aber die an Ort, Zeit und Person gebundenen Sagen nicht nur dem Erzähler, sondern auch dem Zuhörer viel näher gerückt, viel packender. Die unpersönlich gehaltenen Sagen sind ihnen gegenüber im Nachteil, besonders wenn es sich um Typen handelt, die sonst gewöhnlich als Erlebnisstizze gebracht werden. Unter diesen „Es-ist-gewesen“-Sagen halten sich jene am lebendigsten, die auf Grund der vorhandenen Motive auf die Phantasie bleibend einwirken. In Polesien sind es vor allem die Lenorensage, die Erzählung vom Teufel als Tänzer, als Gatten, vom Grenzsteinträger, und jene, die langsam ins Märchen-

¹⁰⁾ Schmidt, Die Volkslage als Kunstwerk. Eine Untersuchung über Form-gesetze der Volkslage. In: Niederdeutsche Zeitschrift für Volkskunde, Jahrg. VII, S. 129—143, 230—244.

hafte hinübergleiten (Kenzel-Stenzel). Ansonsten geraten solche erstarrte Berichtformen leichter in Vergessenheit, als Erlebnisagen. Treten sie in gleicher Fülle auf wie in Polesien und greifen sie aus dem Bereiche ätiologischer und geschichtlicher Sagen auch stark auf primitive Schichten (Alp, wiederkehrende Tote usw.) über, so ist für die Zukunft eine starke Verminderung des vorhandenen Sagenbestandes zu befürchten.

4. **Schrumpfung des Sagenbesitzes.** Die deutschen Kolonisten, die vor über hundert Jahren in Polesien einwanderten, haben sicherlich nur einen Teil der Glaubensvorstellungen und Sagen ihrer ehemaligen Heimat auf die Ostlandwanderung mitgenommen. Die starke Abgeschlossenheit von anderen Sprachinsellandschaften, der fehlende Zustrom an Menschen und geistigen Gütern, sowie die starre Kulturgrenze gegenüber der slawischen Umwelt brachten es mit sich, daß wenig Neues an Sagen und Motiven einströmte. Dagegen ging durch den Wechsel der Generationen manches an mitgebrachten Überlieferungen verloren. Sicher ist, daß zwischen den alten Leuten, die heute etwa 70, 80 Jahre alt sind, und den Jungen mancherlei Unterschiede im Sagenbesitz bestehen. So ist zum Beispiel bei den Niederdeutschen die Gestalt des Schimmelreiters den jungen Menschen nicht mehr geläufig, ich traf sie nur noch ganz vereinzelt unter der ältesten Kolonistenschicht. Auch bei den Sagen von der wilden Jagd macht sich stellenweise zwischen älterer und jüngerer Erzählerschicht ein Motivschwund bemerkbar. Das Einschrumpfen des Sagensgutes betrifft aber in Polesien nicht nur obige, der slawischen Umwelt unbekannt deutsche Natursagen, sondern erfährt in einzelnen Siedlungen auch primitivere Sagengruppen.

5. **Häufung bestimmter Typen.** Ein charakteristischer Beweis für die Abgeschlossenheit der Siedlungen voneinander und die sich daraus ergebende Sonderentwicklung innerhalb jeder einzelnen der kleinen Sprachinseln Polesiens sind die in ihnen auftretenden Häufungen bestimmter Sagentypen oder -gestalten. In Zoffjówka sind es die Sagen vom Goldfeuer und vergeblichen Schatzheben, die sich besonderer Vorliebe erfreuen und gegenüber den anderen Geschichten nicht nur prozentuell, sondern auch in Bezug auf Motivreichum, Erlebnisfülle und Zahl ihrer Varianten hervorstechen. In Kamienne haben sich die Kolonisten besonders der Geschichten von ungehenden kleinen und nackten Nachtbüblein angenommen und sie sichtlich ausgebaut. In Zademle¹¹⁾ wiederum sind es die Zauberbanner- und Herengeschichten, die bevorzugt werden, im sowjetrussischen Anteil von Polesien die Geschichten vom Nachtläger. Unter den gesamten Niederdeutschen aber treten, entsprechend dem gleichen Vorgang in den übrigen niederdeutschen Sprachinseln Kongreßpolens, des Cholmer Landes und

¹¹⁾ Zademle, in der Mitte zwischen den deutschen Siedlungen Wolhyniens und Polesiens gelegen, gehört politisch noch zur wolhynischen Gruppe. Seine einsame Lage, seine innere Struktur usw. haben es aber dem Deutschtum Polesiens näher gebracht. Es gehört seinem Wesen und seiner Art nach diesem an, hat mit Wolhynien wenig Wechselbeziehungen. Die Zademler Deutschen haben auch nach Polesien mehr verwandtschaftliche Beziehungen angeknüpft als nach Wolhynien.

Wolhyniens¹²⁾, die Sagen vom Alp stark hervor. Es handelt sich hierbei aber nirgends um ein Überwuchern bestimmter Sagentypen auf Kosten anderer, welche Art von geistiger Inzuchterscheinung wir bei alten Sprachinseln öfter antreffen können.

6. Neuschöpfungen. Unter den Deutschen Polesiens finden sich heute erst wenige Neubildungen. Die Zeit seit der Einwanderung ist noch zu kurz, sie ergab vorerst meist nur Umwandlungen mitgebrachter Überlieferungen. Außerdem sind die Sprachinseln äußerst klein, die in ihnen wirksamen schöpferischen Kräfte sehr beschränkt. Was an neuen Geschichts- und Ortsagen lebendig ist, wurde zum Teil aus dem Russischen übernommen (Kaiserin Katharina verwünscht das Land, Entstehen der Finster Sümpfe u. a.). Eine Sage von einem feurigen Schwert am Himmel, das 1914 den Weltkrieg ankündete, kann aus den Sprachinselmenschen heraus entstanden und ein Anfaß zu arteigenen Geschichtssagen sein. Ebenso verdichtet sich die Familientradition der Woiwodes in Zojjówka, daß ihr Vorfahre mit Napoleon als Soldat nach Rußland gezogen und in der Kolonie stecken geblieben sei, langsam zum Sagenkern für die ganze Kolonie: es wurde mir schon erzählt, daß die Zojjówkaer mit Napoleon nach Rußland gekommen wären usw. Auch die mennonitische Frühzeit der Siedlung hat sagenartige Form angenommen, besonders die Abwanderung der beiden letzten Mennonitenfamilien.

III. Stammesunterschiede zwischen Schlesiern und Niederdeutschen¹³⁾.

In Polesien sind, ebenso wie auf dem Gebiete der Sitte und des Brauchtums¹⁴⁾, auch im Sagen Gute die stammlichen Verschiedenheiten klarer ausgeprägt, als in den benachbarten Deutschsiedlungen Wolhyniens. Die Zerstreung der Siedlungen auf ein großes, wirtschaftlich und verkehrstechnisch noch wenig erschlossenes Gebiet, sowie die geringen Beziehungen der einzelnen Stammesgruppen untereinander sind wohl die Hauptgründe dafür. Charakteristisch für die gegebene Lage ist das scharfe Verharren der einzelnen Gruppen in der Mundart, trotzdem im benachbarten Wolhynien seit 1914 ein Kolonistendeutsch sich rapid durchsetzt¹⁵⁾.

1. Unterschiede im Sagenstoff. Es gibt eine Reihe von den Schlesiern und Niederdeutschen gemeinsamen Sagentypen, die dennoch wesentliche Verschiedenheiten besitzen. Diese Verschiedenheiten sind durch aus der früheren Heimat mitgebrachte Überlieferungen und Glaubensvorstellungen bedingt, also Stammeserbe. So ist der Alp, der bei den Niederungern „Mood“ genannt wird, ziemlich verschieden gestaltet. Er nimmt im Niederdeutschen sichtbare Züge eines bestimmten (dämonischen) Wesens an:

¹²⁾ Karaschew-Langer, Sagen und andere volkliche Überlieferungen (der Deutschen Wolhyniens). In: Deutsche Blätter in Polen, Jahrg. III, Heft 11/12, S. 595—613.

¹³⁾ Vgl. Karaschew-Langer, Schlesische Sagen aus der Polesie. In: Volk und Heimat, Rattowitzer Zeitung v. 11. u. 18. Dezember 1929.

¹⁴⁾ Karaschew-Langer, Sitte und Brauchtum bei den Deutschen in der Polesie. In: Deutsche Blätter in Polen, Jahrg. VI, Heft 9, S. 422—437.

¹⁵⁾ Lüch, Die hochdeutsche Sprache in Wolhynien. In: Deutsche Blätter in Polen, Jahrg. VI, Heft 1, S. 20—25.

ein häßliches kleines Weib mit großem Kopf usw. Die Mood kommt gern als Sieb, fährt am Siebrand, gibt an, daß ihr Vater König von England ist u. a. m. Im Schlesiſchen nimmt der Alp beim Gefangenwerden vielerlei Geſtalt an, wie er auch gern in wechselnden Erſcheinungsformen und weſentlich verſchwommener auftritt. Während die gefangene Mood die Glocken in England läuten hört, hört der gefangene Alp der Schleſier auch in Poſeſien, wie ſeine Mutter die Schweine in Öſterreich ruft, — Motiv-einzelheiten, die noch aus den binnendeutſchen Herkunftszugebieten der Koloniſten ſtammen.

Bei der wilden Jagd wird im Niederdeutſchen das Jagen durch die Luſt ſtärker betont, ebenſo das Verſolgen verabſchiedeter Seelen, fremder ſchöner Frauenſperſonen. Die Sagen ſind motivreicher, die Geſtalt des wilden Jägers, Nachtjägers iſt ſtärker ausgeprägt. Bei den Schleſiern iſt es ein kopfloſes Pferd, ein verſchwommener Reiter, die Sagen ſind weniger zahlreich und es fehlen viele bekannte Motive, die ſich um die wilde Jagd im Niederdeutſchen ranken.

An Sagengeſtalten, die bei einem der Stämme überwiegen, beim anderen faſt gar nicht auftreten, ſind unter den Niederdeutſchen der Draſ und die Klattern zu finden, unter den Schleſiern wiederum die zahlreichen weinenden und nackten Nachtkinder (unerlöſte Seelen), die an Brunnen, auf Hauſſchwelken uſſ. ſißen, auf ihre Erlöſung warten und oft den Übergang zu den Irrelichterjagen bilden. Ziemlich zahlreich ſind unter den Schleſiern auch die Teufelsgeschichten und die ſelbſterlebten Spukgeſchichten (Geſpenſter mit rieſigen, glühenden Augen, übergroße weiße Frauen, Nachtruſer, in die Hände klatschender unſichtbarer Spuk, Geſpenſtertiere uſw.), welche die Niederdeutſchen in ſolchem Maße nicht kennen. Das Sagengut der Niederdeutſchen iſt überhaupt ſtärker motiv- und traditionsgebunden, das der Schleſier mehr aus perſönlichen Spukerlebnissen geformt. Da letztere immer neue Geſchichten reiſen laſſen und wandlungsfähiger ſind, bieten ſie die Gewähr eines dauernderen Beſtandes als einzelne der niederdeutſchen Sagengruppen. Sie ſind außerdem mit dem Sagenbeſitz der weißruſſiſchen Umwelt eher in Beziehung zu bringen, d. h. näher verwandt und erhalten ſo über die Sprachgrenze hinweg Zuſtrom und Stärkung.

2. Unterſchiede im Verhalten zur Umwelt. Aus oben Geſagtem heraus ergibt ſich ſchon, daß das Verhalten der beiden Stämme zu dem Sagenbeſitz ſeiner andersvölklichen Umwelt verſchieden ſein wird. Beide, die Niederdeutſchen und die Schleſier, ſind faſt gleichzeitig in Poſeſien eingewandert, die Niederdeutſchen kamen vielleicht ſogar ſchon als Sprachinſeldeutſche aus Kongreſſypolen. Die Einflüſſe der ſlawiſchen Umwelt auf ihr Sagengut dauern deshalb etwa gleichmäßig lange an. Trotzdem zeigt ſich ein ſcharfer Unterſchied, der auch in Kongreſſypolen, im Cholmer Lande uſw. zu beobachten iſt. Dieſer Unterſchied, der auf anderen Gebieten der Volkskunde ebenfalls zum Ausdruck kommt, charakteriſiert die Schleſier als die weniger widerſtandsfähigen, fremden Einflüſſen leichter zugänglichen. Sie haben etwa 8% ihrer Sagen entweder aus dem Weißruſſiſchen

direkt übernommen oder mit der russischen Umwelt in Beziehung gebracht: einige Sagen werden von Kolonisten und Russen gemeinsam erlebt, Gespenstergeschichten, die sich in benachbarten Dörfern abspielten, sowie Geschichts- und Ortsagen übernommen.

Unter den Niederdeutschen finden wir fast gar nichts an fremden Einflüssen. Nicht eine einzige Sage spielt in der slawischen Umwelt, nur eine Geschichte aus Zademle erwähnt einen Ukrainer als mitbeteiligt. Wenn schon unter den Schlesiern im Verhältnis zu anderen schlesischen Streusiedlungen in Galizien usw. der slawische Einfluß verhältnismäßig gering ist, so ist es bei den Niederdeutschen direkt auffallend, wie wenig ihr Sagenut von dem der Umwelt bisher beeinflusst wurde. Der wesentlichste Grund dürfte vor allem darin liegen, daß die umwohnenden Ukrainer oder Weißrussen Ostslaven sind, und der Kulturabfall zwischen Sprachinsel und Umwelt deshalb stärker zur Geltung kommt als in Kongreßpolen. Festhalten aber müssen wir die Tatsache, daß bei so kleinen Sprachinseln, wie denen Polesiens, die scharfe Absonderung von der Umwelt auf die Fülle des vorhandenen Sagenbestandes ungünstig einwirkt. Der mitgebrachte Besitzstand wird zwar nur wenig verändert und die beiden Völkern gemeinsamen, primitiven Sagengruppen nehmen gegenüber den anderen prozentuell nicht stark zu, dafür aber erweckt das gesamte Sagenut den Eindruck einer gewissen Blutleere, Erstarrung.

IV. Vom Sagenut der polonisierten Holländer.

Wurde bisher nur das Sagenut der durch die zweite Einwanderung ins Land gekommenen und noch heute ihr Volkstum bewahrenden Kolonisten behandelt, so ist damit die Entwicklung deutschen Sagenbestandes in Polesien noch nicht erschöpft. Die heute polonisierten Pommern und Schlesier aus Neudorf, Neudrau und deren Tochteriedlungen haben ja auch ursprünglich deutsches Sagenut nach Polesien gebracht, das bestimmten Wandlungen unterworfen war. Durch die sprachliche Polonisierung ist es stärkeren slawischen Einflüssen ausgesetzt gewesen, als dies bei einer dauernden Deutscherhaltung der Gemeinden der Fall gewesen wäre. Dennoch hat die religiöse Sonderstellung grenzerhaltend gewirkt, besonders auf dem Gebiete volkkichen Brauchtums. So hat die Religionsgrenze zum Teil die Funktionen der früheren Sprachgrenze übernommen und, wenn auch im verminderten Maße, ähnlich gewirkt. Leider besitzen wir über diese polonisierten Kolonien keine Sagenaufzeichnungen, dafür aber einiges Material aus ihren wolhynischen Tochteriedlungen Jozefin, Karolinka und Oleszkowice¹⁶⁾. Es ist zwar nicht viel, ergibt aber einige wertvolle Tatsachen. Da ist vor allem die Gestalt des Nachtlägers, die sich, schon stark verschwommen und verdorben, mit der Gestalt des „wolkolak“ (= Werwolf) oder des Teufels im Wirbelwind vermengt hat und zu eigenartigen Misch-

¹⁶⁾ Karafel-Rück, Die deutschen Siedlungen in Wolhynien, Plauen i. V., 1931, S. 70.

sagen führte¹⁷⁾. Ob der Name „nachtjegr“ sich seit der Einwanderung im 16. Jahrhundert erhalten hat oder ob er wieder aus jüngeren Deutschsiedlungen zu den Holländern in Wolhynien eingedrungen ist, wird sich erst durch die Sammlung des Sagensgutes in Neudorf und Neubrau selbst feststellen lassen. Sicher ist, daß die Sagen von der wilden Jagd weder in Wolhynien noch in Polesien über die Sprachgrenze ins Ukrainische und Weißrussische eingedrungen sind, nur die polonisierten Holländer kennen sie. Mit der Gestalt des Nachtjägers wissen sie aber nichts Rechtes mehr anzufangen: er ist ein böswilliges und blutdürstiges Wesen, meist ziemlich identisch mit dem Werwolf. Er erscheint als ein Mensch in Wolfshaut, heult nachts im Wald im Sturmwind, will Frauen vergewaltigen, meldet sich durch Hundegebell und Wolfsgeheul an, führt Menschen irre, wirft Heuwagen um, schmeißt Heuhaufen in den Fluß usw. In den Erzählungen wird sein Name mit dem des Werwolfs oder des Teufels im Wirbelwind funterbunt durcheinander gewürfelt und nur einzelne wenige Motive der wilden Jagd (vorgeschiebener Weg, Hundegebell, Sturmwind usw.) scheinen noch unter der Übersichtigung durch Werwolfsmotive u. a. hervor. Die sonst unter den wolhynischen Holländern ausgezeichneten Sagen sind meist Gespenstergeschichten primitiver Form, die sowohl bei Deutschen, wie auch bei Slaven vorkommen können. Sie beherrschen das Bild des aufgezeichneten Sagensgutes. Eine einzige Geschichte erinnert noch an die Gestalt des Schimmelreiters, doch ist hier noch schwerer zu unterscheiden, ob es sich um diese bestimmte, bis in die Gegenwart erhaltene norddeutsche Glaubensvorstellung oder um einen einfachen gespenstischen Reiter handelt. Die Apsagen (smora) weisen vereinzelt Züge des niederdeutschen Wahr auf, wie ja überhaupt sich unter den Holländern die pommerschen Sonderformen stärker erhalten zu haben scheinen als die schlesischen. So zeigen sich auch hier wenigstens Andeutungen von Vorgängen, wie wir sie in der jüngeren deutschen Siedlungsschicht Polesiens gegenwärtig beobachten können. — Es wäre jedenfalls eine recht lohnende Aufgabe, das Sagensgut der polonisierten Holländer Polesiens wie auch ihrer wolhynischen Tochter-siedlungen systematisch zu sammeln und der Forschung zugänglich zu machen. Vielleicht würde sich dabei noch manches charakteristische Merkmal einer die sprachliche Polonisierung überdauernden Erhaltung einzelner Glaubensvorstellungen ergeben.

¹⁷⁾ Ähnliche Mischformen finden wir in den Grenzgebieten deutschen Volkstums im Osten sehr häufig vor, so an der deutsch-polnischen Sprachgrenze in Oberschlesien (Nachtjäger und Wassermann), in Posen oder an den Grenzen der deutschen Sprachinseln in Kongreßpolen.

Vgl. dazu: Kühnau, Oberschlesische Sagentypen. In: Oberschlesien, ein Land deutscher Kultur. Gleiwitz, 1921.

Schweda, Die Sagen von der wilden Jagd und vom schlafenden Heer in der Provinz Posen. Gnesen 1915.

Karatel-Vanger, Geschichten von der wilden Jagd aus den deutschen Siedlungen in Kongreßpolen. In: Volk und Heimat, Ratowitzer Zeitung v. 28. Mai 1930.

Die Wandlung eines südslawischen Zadrugendorfes in ein deutsches Straßendorf

Von Dr. Egon Sendl, Wien

Ein anschauliches Beispiel über die Wandlungen einer Dorfanlage und die Veränderungen in der gesamten Wohnkultur einer Landschaft durch die Einwanderung eines fremden Volkes bieten viele Dörfer Westslawoniens und Kroatiens, die durch eine in den Ortsverband erfolgte spätere Ansiedlung deutscher Kolonisten eine Änderung ihrer ursprünglichen Anlage erfahren haben. Eine Änderung, die oftmals nur durch die Bauweise der neuhinzugezogenen Deutschen angeregt wurde und sich im Zuge der allgemeinen Kulturübertragung vom in der Kulturentwicklung höher stehenden Kolonistenvolk auf die einheimische Bevölkerung übertrug. — Das Gebiet, in dem diese Entwicklung noch heute deutlich zu erkennen ist und auch beobachtet wurde, war bis zur Mitte des vorigen Jahrhunderts fast ausschließliches Wohngebiet der serbifizierten Rußwalachen und der Kroaten, erst in den 60er Jahren des 19. Jahrhunderts sind zahlreiche deutsche, aber auch tschechische Kolonisten aus den deutschen Siedlungsgebieten Ungarns (Schwäbische Türkei) und den Sudetländern eingewandert. Neben einer Reihe von Gründungen aus wilder Wurzel zogen viele der Neuankömmlinge in die schon bestehenden Ortschaften und haben teilweise sogar die einheimische Bevölkerung aus ihnen verdrängt.

Die verbreitetste Gehöfteform war in diesen Hügellandschaften und in den Rodungsiseln im slawonischen Mittelgebirge der für eine slawische Großfamilie berechnete Hof einer Hauskommunion (Zadruga). Die Ortschaften bestanden aus mehreren, in größeren Abständen aneinander gereihten Höfen. Mit den deutschen Kolonisten kam nun nicht nur in die neu als Straßendörfer gegründeten Siedlungen der Streckhof, wie er im ganzen Gebiete der deutschen Südostkolonisation des 18. Jahrhunderts schematisch gebaut wurde, sondern er drang auch mit den einzelnen deutschen Kolonisten, die sich in alte Dörfer einkaufsten, ein. In den durchgängigeren und auch durch fremde Kolonisten mehr durchseßteren Landschaften ist diese Entwicklung schon fortgeschrittener, sind ganze Dörfer oder Dorfteile aus Streckhöfen zusammengesetzt. In den mehr vom Verkehr abgelegenen Gegenden stehen Ortsteile, die das alte Bild bieten, ganz unvermittelt neben den neuen Höfen.

Diese Verschiedenheit in der Wohnkultur der Einheimischen und der Kolonisten und die daraus sich ergebenden Unterschiede im Siedlungsbild sind nicht nur aus der allgemeinen größeren kulturellen Höhe der Kolonisten gegenüber den älteren Bewohnern zu erklären. Hier muß zur Erklärung auch auf die Verschiedenheit der sozialen Struktur der Familie und ihrer Bedeutung bei den eingewanderten Kolonisten und ihrem serbokroatischen Wirtsvolke hingewiesen werden.

Der Serbokroate lebte bis um die Mitte des vorigen Jahrhunderts — in vielen Gebieten auch noch heute — in Großfamilien, den sogenannten

Hauskommunionen (serb. Zadruga). Eine solche Familie, die eine feste Wohn- und Wirtschaftseinheit bildet, setzt sich aus den Eltern, den Söhnen und ihren Frauen und den unverheirateten Töchtern und den Kindern zusammen. Die Leitung der Familie liegt in den Händen des Vaters oder nach seinem Tode in den seines ältesten Sohnes. Alle erwachsenen Mitglieder sind zur Arbeit an der Wirtschaft verpflichtet, ihr Lebensunterhalt ist aber ebenfalls durch die Wirtschaft von vornherein gesichert. An einem Herde wird für alle gefocht und die Individualität der einzelnen Familie findet in der Hauskommunion nur darin einen sinnfälligen Ausdruck, als für die einzelnen Eheleute eigene Schlafkammern bestehen. Eine Teilung dieser Hauskommunionen tritt nur dann ein, wenn durch eine zu große Zahl der Teilhaber sich Schwierigkeiten ergeben oder aus anderen Gründen Streit ausgebrochen ist. — Eine solche nicht selten 100 Menschen umfassende Großfamilie hat natürlicherweise einen großen Bodenbesitz zur Bewirtschaftung zur Verfügung. Entsprechend dieser Lebensordnung hat jedes von einer Großfamilie bewohnte Gehöft nur zwei größere Gebäude, das Gemeinschaftshaus mit dem Herd, zugleich auch der Wohnraum für den Wirtschaftsführer, und ein zweites Haus, bestehend aus einer größeren Anzahl von Schlafkammern für die verheirateten Mitglieder der Familie. Zu diesen großen Gebäuden kommen noch mehrere kleinere wie der Speicher, Ställe und der Backofen. Ganz von dieser Lebensart verschieden ist die der eingewanderten deutschen Kolonisten. Nach dem im allgemeinen herrschenden Anerbenrecht erhält nur ein Kind den väterlichen Hof und die dazugehörige Wirtschaft. Für die anderen Kinder trachtet die Familie, zu ihrer Verheiratung eine neue Wirtschaftseinheit zu schaffen (auf diese Art sind viele zweite und dritte Kolonistensöhne aus den neugegründeten Siedlungen in die alten Dörfer übergezogen, da hier billig Grund zu kaufen war) oder sie in andere Berufe abzuschieben. Der von Kolonisten bewohnte Hof ist daher nur für eine einzige Familie eingerichtet. Das im einzelnen Fall vielfach variierte, aus Stube, Küche und Kammer bestehende Wohngebäude ist das Hauptgebäude des Hofes, hiezu treten noch Ställe, Scheunen und andere Nebengebäude. Auch die von der Kolonistenfamilie bewirtschaftete Feldflur ist entsprechend kleiner, denn mit 20 auf einem solchen Hofe lebenden Menschen haben wir wohl schon eine Höchstzahl erreicht.*)

Aus dieser verschiedenen Lebensart und der anderen Wohnweise ergibt sich daher auch ein anderes Siedlungsbild. In einem sozial nach Anerbenrecht im modernen Sinne geordneten Dorfe wird die Zahl der Häuser und der Wirtschaftseinheiten größer sein als in einem nur von einigen Großfamilien in verhältnismäßig wenigen Häusern bei gleichbleibendem Gemeindeareal bewohnten Orte.

Die Flureinteilung erfährt mit der stärkeren Zerteilung des Gemeindeareals in viele Wirtschaftseinheiten nach der neuen Lebensweise

*) Nur die Familie des späteren Hofers lebt meist jahrelang vor der offiziellen Übergabe des Hofes im Hause der Eltern. Eine Erscheinung, die bei dem frühen Heiratsalter unter den deutschen Kolonisten sich als recht notwendig erweist.

auch eine starke Veränderung. An die Stelle der in den meisten Fällen, besonders in den gebirgigen Teilen, im Umkreis um den Zadruzenhof angeordneten Einödlflur tritt nun die regelmäßig angeordnete hinter dem Hausplatz des Kolonistenhauses bis an die Flurgrenze sich hinziehende Streifenflur. (In manchen Fällen zeigt sich hier starke Ähnlichkeit mit einer Waldhufenflur.) War der die einzelnen Höfe der Großfamilien verbindende Fahrweg eines Dorfes bei der verhältnismäßig geringen Beanspruchung wenig befürsorgt und daher meist in schlechtem Zustande, so tritt jetzt mit der größeren Anzahl der Wirtschaften, die alle an einem die Siedlung durchziehenden Fahrweg an teil haben wollten, ein größeres Interesse für seine Verbesserung auf. Der einfache Fahrweg wird in eine neue Dorfstraße umgebildet. Entsprechend der Siedlungsweise der Kolonisten rücken die Häuser näher an die Straße heran; die die einzelnen Hofstellen einst von einander trennenden Landstücke werden durch neue Häuser ausgefüllt und die Wandlung in ein mit gewisser Regelmäßigkeit angeordnetes Straßendorf hat sich vollzogen. Dieser Vorgang der Umbildung eines Dorfes ist in seinen einzelnen Entwicklungsstadien in den verschiedenen Siedlungen Westslawoniens zu beobachten. Immer zeigt gleichzeitig diese Veränderung des Dorfbildes auch eine Veränderung, Intensivierung der ganzen Wirtschaftsbetriebe an. Nicht immer muß diese Veränderung nur die von Kolonisten übernommenen Ortsteile betreffen, sondern sie sind oft nur die Anreger einer derartigen Umgestaltung der gesamten sozialen Struktur eines Dorfes. Mittelbar ist auch der stärkere Antrieb der im Wirtschaftlichen nach der Umwandlung fast ausnahmslos eingetreten ist, aus der gegenüber früher, als es nur für jede Hauskommunion einen verantwortlichen Leiter gab, größeren Anzahl der jetzt im Dorfe verantwortlichen Wirtschaftsführern zu erklären.**)

Heute stehen auf einem weiträumigen Hofplatz eines ehemaligen Zadruzenhauses oft zwei oder mehrere Streckhöfe der Kolonisten. Das Dorf wird in seiner Ordnung immer mehr durch die es durchziehende Straße bestimmt. Über natürliche Hindernisse, wie versumpfte Wiesenstücke, Hügel und Bodenrisse hinweg, versucht der Kolonist dem mehr auf die natürlichen Bodengegebenheiten Rücksicht nehmenden früheren Ortsbewohnern ein nach einem Schema gebautes Dorf entgegenzusetzen.

Nicht nur in wirtschaftlicher Hinsicht und in der sozialen Struktur der Familie ist also das südslawische Wirtschaftsvolk von deutschen Kolonisten stark zu einer Umformung angeregt worden, sondern auch auf anderen Gebieten des Volkslebens vollzieht sich eine immer stärkere Anpassung der einheimischen südslawischen Bevölkerung an die Kulturhöhe der eingewanderten deutschen Kolonisten. Nicht mit Unrecht können wir daher von den südslawischen, rumänischen und bulgarischen Landschaften des Donaaraumes als von einem Stück werdenden Mitteleuropas sprechen und dabei betonen, daß einen der wichtigsten Träger und Vermittler dieser mitteleuropäischen Kulturentwicklung der deutsche Südostkolonist darstellt.

**) Das Eindringen der deutschen Kolonisten in slawische Zadruzenhöfe wurde und wird heute noch durch die ein freies selbständiges Wirtschaften nach Auflösung einer Großfamilie ungewohnten Mitglieder erleichtert.

Einlauf für das Archiv

(Abgeschlossen am 30. November)

Nr. 131. Franz Böh m, Prag: Fest mit 40 deutschen und 4 magharischen Urlaubsliedern (Grabliedern) mit 3 Singweisen, vermittelt durch M. Király, Schulleiter in Barbowa (Karpalhenrußland).

Nr. 132. Josef M a j s e t, Holeischen: Berichte über Singtänze in Westböhmen, Lieder, besonders Kriegslieder, und Reime.

Nr. 133. Dr. Andreas M a r k u s, Wien: 14 Lieder mit 10 Singweisen aus der Gegend von Friedberg im Böhmerwald.

Nr. 134. Richard Z e i s e l, Zeche: Zahlreiche Märchen aus der Sprachinsel Deutsch-Proben in der Slowakei.

Nr. 135. Franz M e i ß n e r, Niederlangenau: Zahlreiche Antworten auf frühere Anfragen.

Nr. 136. Max K a s p a r e k, Brünn: Hochzeitspruch des Pantoffelmachers aus der Gegend von Würbenthal, 1822 aufgezeichnet.

Nr. 137. Johann S c h r e i b e r, Grosse: 16 Ansinglieder vom „Maisonntag“, Beschreibung von allen bösen Weibern (Witanei) und Verzeichnis von ungefähr 100 volkstümlichen Pflanzennamen.

Nr. 138. Josef F l e i s c h m a n n, Türnik: Wunderbrief (Himmelsbrief) aus der Uffziger Gegend.

Nr. 139. Georg T i l s c h e r, Kornik: Darstellungen des Aberglaubens in Wachtl (Sprachinsel Deutsch-Prödel), Abschrift eines Gnadenbriefes (Himmelsbriefes) aus Kornik und Lied „Kleine Blumen, kleine Blätter“ mit Singweise.

Nr. 140. Richard B a u m a n n, Elbogen: Zahlreiche Antworten auf frühere Anfragen.

Nr. 141. Josef M e i ß n e r, Mordensstern: Plattdruck des Blumenliedes „Schöne Blumen, grüne Blätter“ (Druckerei Berger, Leitomischl).

Nr. 142. Johann K l i m a, Rothenbaum: Ausführliche Darstellung der Hochzeitsbräuche.

Nr. 143. Franz G ö b z, Pöschkau: Zwei Singweisen zu den Liedern beim Raßbegraben. Vgl. oben S. 101 f.

Nr. 144. Oswald K a l l e r, Ginfiedel bei Würbenthal: Trachtenbild „Kochengang“ (1928).

Nr. 145. Adolf G ü c k l h o r n, Glitschau: 62 Vierzeiler aus Miltkau bei Mies.

Nr. 146. Eduard H ö n l, Bischofteinitz: 14 Soldatenlieder aus dem Weltkrieg.

Nr. 147. Ungenannt, Posttempel Mähr.-Trübau: Alte Handschrift mit 7 volkstümlichen Liedern und Plattdruck (Kaisener Benedictiner-Buchdruckerei in Brünn) „Ave Maria. Das Lied, welches beständig an der Grotte in Lourdes gesungen wird.“

Nr. 148. Wenzel S t i a s n y, Lihn: Hochzeitsreden aus der Jglauer und Reuthauer Sprachinsel: 4 Lieder aus Gatterschlag bei Reuthaus, ein Lied und 5 Vierzeiler aus Schritten; bei Jglau; Verzeichnis der Haus-

namen von Ruttenschlag bei Neuhaus; Nachrichten über die Entstehung von Philippsberg im Böhmerwalde.

Nr. 149. Raimund Zoder, Wien: 6 Volkstänze, aufgezeichnet um 1900 von Franz E. Pohl in Hannsdorf, dem die Stücke von dem Papierfabrikarbeiter G. Endlicher aus Heinrichsthal auf der Flöte vorgespielt wurden. 17 Lieder mit 2 Singweisen aus der Iglauer Sprachinsel, gesammelt von Dr. Fritz Pollak, und 5 Lieder aus einem 1902 geschriebenen Soldatenheft des J. Polzer, Inf.-Reg. Nr. 99 (Znaim); beides aus dem Nachlaß von Dr. E. R. Klüml. 4 Lieder mit Singweisen aus Würbenthal, ein Schneiderlied mit Weise aus Dobrenz bei Iglau, ein 1865 in Prag aufgezeichneter Ländler, eine Fassung des Egerländer Kirchweihliedes; Lieder und Kindergebete aus dem Böhmerwald, aufgezeichnet 1916 von R. Kubitschek u. a.

Nr. 150. Josef Voss, Mörtschan: Altes Lichtbild mit schöner Frauen- und Mädchentracht.

Nr. 151. Alfred Karasék-Langer, Brünn: Mehrere Märchen aus der Sprachinsel Deutsch-Proben (Slowakei).

Nr. 152. Dr. Ernst Jungwirth, Römerstadt: 170 Lieder mit 22 Singweisen.

Nr. 153. Karl Horak, Wien: Zwei weitere Mappen mit zusammen 224 Liedern, zumeist mit Singweisen, aus der Sprachinsel Krennitz und Deutsch-Proben.

Nr. 154. Hans Rürnberger, Lichtenstadt: 11 Lieder nach einer Handschrift des 17. Jahrhunderts, 29 geistliche Lieder mit 4 Singweisen, 222 weltliche Lieder, alle mit Singweisen, 182 Vierzeiler mit 30 Singweisen, 2 Rätsel, ein Feuersegen und Abschrift eines Büchleins mit abergläubischen und volksmedizinischen Ratschlägen.

Nr. 155. Karl M. Klier, Wien: 10 Lieder mit 7 Singweisen aus einem 1811 von J. Bauczer in dem tschechischen Ort Pischelt bei Gule geschriebenen Liederheft, ein Lied mit Singweise aus dem Böhmerwald und eine Sammlung von Prager Flugblatt-Liedern.

Nr. 156. Emma Sarl, Prag: Hochzeitsreden, Vorträge, eigene Gedichte und Bild des Druschma Josef Jestrabel in Lichtenau bei Grulich. Handschriftliche Lieder des verstorbenen Druschma J. Schmid in Herrnsdorf. Außerdem Lieder, Sprüche, Straßenrufe u. a. aus Grulich und Prag.

Nr. 157. Dr. Theodor Deimel, Zlabings: Außer den unten veröffentlichten weitere Redensarten und Ausdrücke.

Nr. 158. Dr. Heinrich Micko, Berlin: Predigtparodie aus Friedberg im Böhmerwald.

Nr. 159. Hans Englisch, Prag: 3 Ansinglieder beim „Maigehen“. Geschichtliche Nachrichten über die Kirche in Mähr.-Kobendorf und Hinweise auf die Bedeutung der Pfarrarchive als volkskundliche Quellen.

Nr. 160. Karl Storch, Mürschan: Haus- und Schutzbrief (Himmelsbrief) nebst wertvollen Angaben über andere Abwehr- und Schutzmittel der Soldaten im Kriege.

Nr. 161. Jug. Hans Freising, Brünn: Auszüge aus einer im

mähr. Landesarchiv aufbewahrten Handschrift des J. E. Horth (1819), auf Volksglauben und Sage bezüglich.

Nr. 162. Ernst Gießler, Lissowitz: Buchspende, Mähr.-schles. Heimatheite Nr. 3 (Die Sprachinsel bei Wischau).

Kleine Mitteilungen

Volkshumor in Zwiagesprächen

„Ich habe die Ehre!“ —

„Und ich die Rindpfe!“

(Ehre ist in der Ma. gleichklingend mit
Dehre.)

„Wu is'n Korla?“ —

„Ei a Hofu.“

„Wu gihst'n hie?“ —

„Da Ros' anoch.“

„Bin ich noch was scheldich?“ —

„Jo, s' Widafumma.“

Zum Zeitungsleser sagt man:

„Host'n ol's rausgelas'n?“ —

„Nä, ich ho noch was drenngelon.“

„Ich donk schin.“ —

„Zellste a noch schempfn!“

„Die Gons is a tomma Voghl!“ —

„Wisu?“ —

„Df aimol zu wing on of zwemol zu
[viel].“

„Koppa, schlofta denn schun?“ —

„Nä, was hot's denn?“ —

„Koppa, borcht ma a Brut!“ —

„Ich schlof schun, ich schlof schun!“.

Niederlangenau.

Franz Meißner.

Sprichwörter und Redensarten aus Südmähren

Im Anschluß an den Beitrag „Die bildhafte Sprache des Volkes“ von A. Grulich, unserem emsigen Sprach- und Heimatforscher, sei es gestattet, einige Ergänzungen aus dem unmittelbar benachbarten Zlabings zu bringen:

Wann man den Leutn d' Wohrad geigt, hau'n s' an den Fiedlbogu um 's Mal.

(Wenn man den Leuten die Wahrheit geigt, hauen sie einem den Fiedelbogen um das Maul.)

Js 's Kind weg, is Gvoderchoft aus. (Ist das Kind weg, ist die Gebatterschaft aus.)

Alte Gwöhnat is a eifers Hemat. (Eine alte Gewohnheit ist ein eisernes Hemd.)

Wann ma den Teufel zum Gvoderu hot, fimm ma leichter in d' Höll. (Wenn man den Teufel zum Gebatter hat, kommt man leichter in die Hölle.)

Wann ma an Hund prügeln will, find' si a bold a Stoc. (Wenn man einen Hund prügeln will, findet sich auch bald ein Stoc.)

Gwoant und angloahnt, is umgolln. (Gemeint und angelehnt, ist umgefallen.)

Do's vafteht oaner und koaner. (Das versteht einer und keiner.)

D' Suintogorbat frißt d' Wochenorbat. (Die Sonntagsarbeit frißt die Wochenarbeit.)

Wer dö net kennt, hot kait's. (Wer die nicht kennt, der kauft sie.)

Z' guat sein, is holb leichtsinni'. (Zu gut sein ist halb leichtsinnig.)

Do is leicht a G'schäft z' mochen, wann da Hund (Geldtasche) vorausgeht. (Da ist leicht ein Geschäft zu machen, wenn der Hund vorausgeht.)

Wer Geld hot, hot Kuratsch. (Wer Geld hat, hat Courage.)

Um dö geht's zua, wie um a frischbackne Semmel. (Um die geht es zu, wie um eine frischgebackene Semmel.)

Da erit und lekt aus an Zock san gleich. (Der erste und letzte aus einem Sack sind gleich.)

Wann aus aner Riß a Laus wird, so beißt's. (Wenn aus einer Riß eine Laus wird, so beißt sie.)

Jeder Sporer find sein Zehrer. (Jeder Später findet seinen Zehrer.)

Zlabings.

Dr. Theodor Deimel.

Das Glückspiel'n, ein Weihnachtsbrauch in der Wischauer Sprachinsel

Der Vortag zum Christfest gilt in der ganzen Sprachinsel als strenger Fasttag. Nach dem Abendessen wird die Zukunft erforscht. Beliebte ist das sogenannte „Glückspiel'n“.

Auf einem Tisch werden drei Teller gestürzt. Unter den einen Teller kommt eine Münze, unter den anderen ein Stückchen Brot und unter den dritten ein Stückchen Strafenkot. Der Betreffende, der sein Schicksal erforschen will, geht in ein anderes Zimmer und unterdessen werden die Gegenstände vertauscht. Je nach dem, was zuerst aufgedeckt wird, ergibt sich die zukünftige Bedeutung für den „Glückspieler“. Das Geldstück bedeutet Glück, Reichtum, Brot Fülle an Nahrungsmitteln, reiche Ernte und Strafenkot Krankheit oder gar Tod¹⁾.

Diese Mitteilung verdanke ich der Brünner Lehramtskandidatin M. Bernard aus Lissowitz.

Brünn - Czernowitz.

Hans Freising.

Atlas der deutschen Volkskunde

Der 1. Fragebogen wurde ferner beantwortet von O. F. Bieweger, Armsderf; O. F. Milian, Karlsbrunn; L. H. Töpil, Aukergesild; O. R. Schwarz, Warzdorf a. Koll.; O. A. Migl, Reichenau a. d. M.; E. J. Geier, Gahorn.

Der wissenschaftliche Leiter der Zentrale in Berlin, Prof. Dr. A. Gehbot, macht in einem Rundschreiben an die Leiter der Landesstellen aufmerksam, daß mit der Verarbeitung des 3. Fragebogens zu Anfang des Jahres 1932 begonnen wird. Bis dahin müssen auch die beantworteten Fragebogen vorliegen. Aus diesem Grunde ersucht die tschechoslowakische Arbeitsstelle jene an Zahl sehr geringen Mitarbeiter, die den ausgefüllten 3. Fragebogen noch nicht abgeliefert haben, dies bis spätestens 31. Dezember d. J. zu tun.

Umfragen

Die folgenden Umfragen*) beziehen sich auf die Glocken (vgl. die unten folgende Besprechung des Buches von B. Sartori). Außer Antworten sind auch zusammenfassende Darstellungen für bestimmte Orte oder Landschaften erwünscht, die dem Archiv übergeben werden. Die beste Darstellung wird in der Zeitschrift veröffentlicht.

241. Welche Arten von Glocken (Kirchen-, Gemeinde-, Haus-, Viehglocken u. a.) werden gebraucht?

242. Wann (Gebetszeit, Gottesdienst, Taufe, Hochzeit, Tod usw.) läutet man die Kirchturmglöcken?

243. Wie ist der festliche Verlauf einer Glockenweihe?

244. Wann läutet man die kleinen Glocken (Wandlungsglocke, Sakristei- und Ministrantenglöcklein u. a.) in der Kirche?

245. Wann läutet man die auf einem Bauernhaus (Schmiede u. a.) angebrachte Dorfglocke?

246. Gibt es noch Polizeiglocken, die die Sperrstunde ankünden? Hat sich aus solchen in der Sage eine Irrglocke (Zäumerglocke) entwickelt?

247. War oder ist noch das Wetterläuten üblich?

248. Welche Redensarten (z. B. an die große Glocke hängen, die Sauglocke läuten u. a.) oder Rätsel sind üblich?

249. Welche Rolle spielt die Glocke in der Sage?

250. Werden scherzhafte Ausdeutungen des Glockenklanges (bei einer und bei mehreren Glocken) erzählt?

*) Diese Art der Zukunftserforschung ist weit verbreitet. An Stelle der Teller verwendet man auch Töpfe oder Hüte, wie z. B. beim oberösterreichischen „Hindlsöbn“ (Gutaufheben), worüber der Artikel „Hut“ im Handwörterbuch „Aberglaube“ nähere Angaben bietet.

*) Wegen Raummangels müssen die zu den letzten Umfragen eingelaufenen Antworten für das nächste Heft zurückgestellt werden.

Schrifttum

A. Stifter, Witiko. 9.—11. Band von A. Stifters sämtlichen Werken, herausgegeben von Franz Hüller. 42.—44. Band der „Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen, Mähren und Schlesien“. Reichenberg, 1932.

Endlich liegt die lange erwartete Gesamtausgabe des Romanes vor, zu dem Hüller eine eingehende und liebevolle Einführung geschrieben hat, die über die Entstehungsgeschichte, über das Verhältnis des Werkes zur Geschichte und über die Wertung des Witiko durch die Mit- und Nachwelt unterrichtet. Zum Schluß des 3. Bandes wird ein genauer textkritischer Bericht geliefert.

Heimatkunde des Bezirkes Gablonz in Böhmen. Neue Ausgabe. Herausgegeben vom Gablonz-Tannwalder Lehrervereine und vom Vereine für Heimatkunde des Jeschken-Jsergaues. Verlag Franz Luz, Gablonz a. N. 1. Heft, 1932. 132 S. mit zahlreichen Abbildungen. 10 Ktsch.

Schon diese 1. Lieferung, in der die Heimatschriftsteller G. Leutelt und A. Witdner die Landschaft und die Ortschaften des Gablonzer und Tannwalder Gerichtsbezirkes in formvollendeter Weise darstellen und die akademischen Maler T. Prossl und E. Enzmann den Text durch passende, fein ausgeführte Bilder ergänzen, beweist, daß das ganze Werk musterhaft und vorbildlich sein wird. Seinen Zweck, ein Volksbuch zu sein, das zugleich allen wissenschaftlichen Anforderungen gerecht wird, erfüllt es in vollem Maße. Dafür sprechen die Namen der Mitarbeiter Dr. Dittrich, Dr. Fischer, Dr. Hanika, J. Meißner, Dr. Müller, Dr. Schwarz, J. Streit u. a.

J. Blau, Geschichte der künischen Freibauern im Böhmerwalde. Ein Beitrag zur heimischen Rechts-, Wirtschafts-, Familien- und Besiedlungsgeschichte. Verlag der Ersten Westböhm. Druckindustrie-A.-G. Pilsen. 1. Heft, 1932. 96. S. 10 Ktsch.

Dieses neue Werk des verdienten Heimatforschers ist die erste zusammenfassende Darstellung der Geschichte der künischen Freibauern. Es ist zugleich, wie Hans Waplik in seinem schönen Geleitwort schreibt, die erste große Besiedlungsgeschichte, die einer sudetendeutschen Landschaft gewidmet ist. Selbstverständlich geht Blau auch auf die volkskundlichen Überlieferungen ein, auf Volksstamm und Mundart, Sitten und Bräuche und auf die sachliche Volkskunde, für die ein besonderer Abschnitt einer späteren Lieferung bestimmt ist. Das Werk wird sechs Lieferungen zu je 96 Seiten umfassen. Da jeden zweiten Monat ein Heft erscheint, wird es zu Ende des Jahres 1933 vollständig vorliegen.

W. Fischer, Sagen und Erzählungen. Nach mündlichen Überlieferungen aufgezeichnet und bearbeitet von der Freien Arbeitsgemeinschaft für Heimatkunde im Bezirkslehrerverein Msch. Aus unserer Mscher Heimat, Folge II. Verlag des Bezirkslehrervereins Msch, 1932. Auslieferung durch die Buchhandlung Werthold in Msch. 184 S. Geb. 20 Ktsch.

Für die Sammlung und Bearbeitung der Sagen haben sich außer dem Herausgeber noch insbesondere J. H. Kogler, Dr. F. Zwoboda und G. Hoyer verdient gemacht. Im Geleitwort wird die Erhaltung des alten Sagenschatzes als Hauptzweck des Buches betont, es hat aber auch für wissenschaftliche Arbeiten Wert, trotzdem hier und da die „Bearbeitung“ etwas zu weit geht, z. B. bei der Erzählung „Das dankbare Holzweibchen“ u. a. Das sind dann keine Volks Erzählungen mehr, sondern im Anschluß an Sagenmotive frei erfundene Geschichten. Die Sagen sind zuerst in den Heimatbeilagen der „Mscher Zeitung“ erschienen. Daher erklärt sich

der staunend billige Preis für das mit prächtigen Bildern nach Scherenschnitten von Karl Krauß gezierte Buch).

Jahrbuch des Deutschen Riesengebirgs-Vereins (Sitz Hohenelbe). 21. Jahrgang, 1932. Herausgegeben von Dr. R. W. Fischer und Dr. R. Schneider. Hohenelbe, 1932.

Aus dem Inhalt seien folgende Beiträge hervorgehoben: H. Stanger, Goethe in Ostböhmen; A. Hoffmann, Goethes Schneekoppenbesuch und das kurze Spiel mit Henriette von Lüttwitz in Breslau; J. Kern, Und nochmals der „Arnauer Peidenstein“.

P. Sartori, Das Buch von deutschen Glocken. Im Auftrage des Verbandes Deutscher Vereine für Volkskunde. Verlag von Walter de Gruyter & Co., Berlin und Leipzig, 1932. XII und 258 S. Geh. 10 Mark, geb. 12 Mark.

Als im Weltkrieg eine Glocke nach der andern geopfert werden mußte, hat es die deutsche Wissenschaft nicht verjäumt, die auf die Glocken bezüglichen Überlieferungen zu sammeln. Durch Aufrufe, insbesondere des Verbandes deutscher Vereine für Volkskunde, kam viel Stoff zusammen, dessen Bearbeitung Sartori übernahm. Doch war der vorhandene Stoff nicht hinreichend, wie der Verfasser selbst in der Vorbemerkung anführt. Einzelne deutsche Landschaften haben wenig oder gar nichts beigeigert. Beim Durchlesen des Buches hat man insbesondere den Eindruck, daß gerade die katholischen Länder zu wenig vertreten sind, die doch beim Abschnitt „Die Glocke im Dienste der Kirche“ an erster Stelle stehen sollten. Geradezu beschämend ist das, was aus dem volkskundlichen Schrifttum der 3/4 Millionen Sudetendeutschen verwertet wurde. Benutzt wurden bloß „A. John, Sitte, Brauch und Volksglaube im deutschen Westböhmen“ (dreimal angeführt), Grohmanns Buch über den Aberglauben (zweimal) und sein Sagenbuch (einmal), Schrameks „Böhmerwaldbauer“ (einmal) und Grads Egerländer Sagenbuch (einmal). Sudetendeutsche Zeitschriften wurden überhaupt nicht eingesehen. Und doch wäre da manches zu finden gewesen. Es seien nur erwähnt „A. John, Die Glocke im Volksglauben des Egerlandes“ (Inser Egerland 1902, S. 1–3, 13–17, 33 f.) und „G. Schmidt, Die Glocken des Jeschen-Flergaues“ (Mitteilungen des Vereins für Heimatkunde des Jeschen- und Flergaues 1922–1926).

Ein weiterer Fehler des ansonsten sachkundigen und übersichtlichen Buches ist die Neigung, alles und jedes als „Dämonenabwehr“ zu deuten. Davon kann keine Rede sein bei den Glocken und Schellen der im Waldlande weidenden Tiere, bei denen man ein verirrtes Stück nur durch den Glockenklang finden kann, davon kann auch nicht bei den Freiglocken der Sage gesprochen werden, die sich zuweilen, wie die Säumerglocke in Prachatitz (Böhmerwald), als ursprüngliche Polzeiglocken herausstellen, dies ist ferner nicht der Fall bei den Glöckchen und Schellen, die man bei der winterlichen Schlittenfahrt aus Sicherheitsgründen am Pferdegeschirr befestigen muß, diesen Zweck haben endlich auch die Sterbeglocken nicht, mögen sie nun von der Kirche oder vom Glockentürmchen des Bauernhauses ertönen. Schon der Umstand, daß man durch die Art des Absetzens beim Läuten fundig ist, ob es sich um einen Mann, eine Frau oder ein Kind handelt, beweist, daß auch hier der erste und natürlichste Zweck der Glocke in Betracht kommt, aufmerksam zu machen, Zeichen und Nachrichten zu geben. So macht auch das an der Sakristeitür der katholischen Kirchen hängende Glöckchen auf den Eintritt des Priesters aufmerksam, dasselbe machen die Glöckchen der Ministranten während der Messe, bei Prozessionen, Verlobgängen und anderen Anlässen.

Sehr wenig Stoff lag dem Verfasser zu dem so weit verbreiteten Osteratzen, dem Judasaustreiben in Sternberg i. M. (vgl. unsere Zeitschrift, 1929, S. 72), vor. Hoffentlich ergibt sich bald die Notwendigkeit einer Neuauflage des Buches, bei der diese und andere Lücken ausgefüllt werden könnten. Und wenn es wirtschaftlich bessere Zeiten gestatten, könnten dann auch Abbildungen beigegeben werden, die ein Buch von den Glocken nahezu als unerläßlich fordert.

1) Eine ausführliche Besprechung folgt in den „Mitteilungen“ des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen.

Landchaftliche Volkslieder mit Bildern und Weisen. Im Auftrage des Verbandes deutscher Vereine für Volkskunde herausgegeben von J. Bolte, M. Friedlaender und J. Meier. Verlag von Walter de Gruyter & Co., Berlin und Leipzig.

Von diesen handlichen, hübsch ausgestatteten Bändchen, die auf 2 bis 3 Mark zu stehen kommen, sind in den letzten zwei Jahren drei weitere erschienen: **Gottscheer Volkslieder**, herausgegeben vom Deutschen Volksliedarchiv, mit Bildern von M. Kuppe. Nr. 24 der ganzen Reihe (1930), 2 Mark 60. — **Siebenbürgische Volkslieder**, aus den Sammlungen von G. Brandisch und A. Schullerus, mit Bildern von Trude Schullerus. Nr. 21 der ganzen Reihe (1932), 3 Mark. — **Wolgadeutsche Volkslieder**, herausgegeben von G. Dinges, mit Bildern von P. Nau. Nr. 25 der ganzen Reihe (1932), 3 Mark. — **Soeben** ist erschienen als Nr. 22 eine Sammlung von Egerländer Volksliedern, herausgegeben von G. Jungbauer, mit Bildern von Toni Schönecker.

W. Neupfe, Das Zerbster Prozeßionspiel 1507. 4. Heft der „Quellen zur deutschen Volkskunde“. Verlag von Walter de Gruyter & Co., Berlin und Leipzig, 1930. VI und 65 S. 6 Mark.

Das Zerbster Prozeßionspiel, das in dieser Greifswalder Dissertation seine Ausgabe und Behandlung findet, bildet den Schlüsselpunkt einer großen Entwicklung. Es ist, wie so viele andere, mit dem kirchlichen Kult verknüpfte Volksgüter der Reformation zum Opfer gefallen. Die Stadt Zerbst, die am 18. Mai 1522 von Luther besucht wurde, hat sich sofort der neuen Bewegung angeschlossen. Und es ist daher sicher, daß die Aufführung des Spieles in diesem Jahre auch die letzte gewesen ist.

W. Treutlein, Das Arbeitsverbot im deutschen Volksglauben. Konordia-Verlag, Bühl (Baden), 1932. 166 S. 3 Mark 50.

Eine sehr fleißige Dissertation, die als Nr. 5 der von E. Fehrle herausgegebenen „Bausteine zur Volkskunde und Religionswissenschaft“ erschienen ist. Das Ergebnis der Arbeit ist, daß die Arbeitsverbote 1. auf der Analogie im volkstümlichen Denken und Glauben, 2. auf der Eisterfurcht, 3. auf der Feiertagsheiligung und 4. auf praktischen und gesundheitlichen Rücksichten beruhen. Die Untersuchung zeigt zugleich anschaulich, wie weitgehend das deutsche Denken und Wesen durch äußere Einflüsse überfremdet ist.

Berichte zur Kultur- und Zeitgeschichte. Herausgegeben von N. Hovorka. Reinhold-Verlag, Wien IX.

Aus den letzten Berichten ist für den volkstundlichen Forscher und insbesondere für den, der an den Formen und Wandlungen der Gegenwartsvolkskunde Anteil nimmt, die vorzügliche Darstellung „Romantik der Scholle“ (Zurück zur Scholle. Rettet die Dorfkultur! Die Rückkehr zur Scholle in der Pragis. Art und Ursachen der Wirtschaftsentwicklung) von größter Wichtigkeit.

Der Große Procházka. Handbuch des Wissens in 20 Bänden. 15. Auflage. Band 12 (Mai bis Juni). 800 S. 188 Ktjch. bei Umtausch eines alten Lexikons 170 Ktjch.

Von umfangreicheren Artikeln enthält dieser Band: Malerei, Mann, Maria, Marine, Maschine, Medizin, Meer, Mensch, Metall, Milch, Militär, Minderheitenfrage, Mond, Motor u. a. Von volkstundlichen sind bemerkenswert: Mai, Mannhardt W., Märchen, Meier J., Meisterdieb, Meringer R., Meyer E. G., Meyer G. J., Michel, Mielke R., Mittagsfrau, Moak E. u. a.

Von Deutschen aus der heutigen Tschchoslowakei werden angeführt: G. Marchet, Staatsmann, gest. Schlackenwerth 1916; A. Worthy, Philosoph, gest. Prag 1914; J. Matheus, luth. Prediger, gest. Joachimsthal 1565; F. Mauthner, Schriftsteller und Philosoph, geb. Horitz 1849; G. v. Mar, Kaiser, geb. Prag 1840; Chr. Mayer, Jesuit und Astronom, geb. Meseřitz 1719; J. Mayer, Politiker, geb. Eger 1877; K. Ritter v. Marx-Sarting, Jurist und Politiker, seit 1909 Univ.-Prof. in Prag; W. Medinger, Politiker, geb. Wien 1878; Grete Meißel-Geb. Schrift-

stellerin, geb. Prag 1879; A. Meißner, Dichter, geb. Teplitz 1822; J. Melan, Brückenbauingenieur, Hochschulprofessor in Prag; A. Miel, Schulmann, geb. Prag 1850; Gr. J. Mendel, Begründer der Vererbungslehre, geb. Heinzendorf 1822; A. H. Mengs, Maler und Kunstschriftsteller, geb. Aulzig 1728; A. Menzel, Jurist, geb. Reichenberg 1857; C. W. Meissenhauer, Politiker, geb. Proßnitz 1811; F. Meßner, Bildhauer, geb. Wächerau 1870; G. Meyrin, Schriftsteller, bis 1902 in Prag; H. Michel, Schriftsteller, geb. Chabéřic i. B., 1876; W. E. Milde, Bischof, geb. Brünn 1777; S. Mitteis, Jurist, geb. Prag 1889; S. Molisch, Botaniker, geb. Brünn 1856; Walter v. Molo, geb. Sternberg 1880; J. Moscheles, Pianist und Komponist, geb. Prag 1794.

Es fehlt J. G. Meinert (1773—1844), der an Bedeutung viele der angeführten weit übertrifft.

Meyers Reisebücher: Bayerischer und Böhmerwald. 5. Auflage, 1932. Verlag Bibliographisches Institut, Leipzig. 205 S. Mit 10 Karten und 3 Stadtplänen. Geb. 3 Mark 50.

Diese Neuauflage zeigt gegenüber den früheren Ausgaben bedeutende Verbesserungen. Bei Orten der Tschchoslowakei ist stets der tschechische Name beigefügt, bei Gauhöfen in gemischtsprachigen Städten, z. B. Winterberg oder Prachatitz, ist bei den tschechisch geleiteten dies ausdrücklich bemerkt. Übersichtlichkeit und Handlichkeit ist der besondere Vorzug dieses Bandes von Meyers Reisebüchern, der auch ein Verzeichnis der wichtigsten tschechischen Aufschriften enthält.

Wegweiser: Industrie-Standorts-Karten. Verlag Dr. Weber-Ostwalden, Bilovice n. Sv. bei Brünn.

Von diesen gut ausgeführten Karten sind bereits 13 Stück erschienen, die Nordmähren mit Schlesien und Nordböhmen zum größten Teile erfassen. Preis einer Karte 30 Ktsch.

B. Jenaczek und B. Rubelka, Vokabeln zur Babička der Bož. Němcová. Verlag Solc und Šimáček, Prag, 1930.

Dieses Wörterbuch zu dem ganz aus dem Volksleben eines Sprachgrenzgebietes geschöpften Roman verwertet auch das einschlägige deutsche volkskundliche Schrifttum.

* * *

Wiener Zeitschrift für Volkskunde. 37. Jahrg., 5./6. Heft: R. Wolkram, Bärenjagen und Faidinglaufen im oberen Murtale; A. Haberlandt, Sonderausstellung des Museums für Volkskunde: Kulturkuriosa und Volksmusik (darunter mehrfach Stücke aus dem jüden-deutschen Gebiet).

Der Bayerwald (Straubing). — 30. Jahrg., 10. Heft: S. Wankl, Josef Blau. Zu seinem 60. Geburtstag u. a.

Schweizerisches Archiv für Volkskunde (Basel). — 32. Jahrg., 2. Heft: S. L. Lötscher, Aus dem rätorischen Volksleben; G. Stahl, Ursprüngliches von der Zigarre. Besprochen wird Hausen-Jungbauer, Bibliographie der deutschen Volkskunde in Böhmen.

Jüdisches Jahrbuch für Österreich (Wien). — Jahrg. 1932/33. Bemerkenswert ist der Aufsatz „Seuchenhochzeit“ von S. Kappaport. Die Not des Weltkrieges verursachte bei den Juden Galiziens eine Wiedernerneuerung des alten Abmehbrauchs, sogenannte Seuchenhochzeiten auf den Friedhöfen zu feiern.

Das deutsche Volkslied (Wien). — 34. Jahrg., 7. Heft: R. Spieß, Der Reich vom Ullinger; R. M. Klier, Das Volksliedthema eines Jahn-Capriccios. 8. Heft: Schluß dieser beiden Beiträge und R. Zoder, Zum Goethejahr.

Der Auslandsdeutsche (Stuttgart). — 15. Jahrg., 21. Heft: Das Schicksal der deutschen Volksschule in Ungarn u. a. Nachrufe auf A. Raegle, auf den ehemaligen Abgeordneten A. K. Wüst und auf den aus dem Böhmerwald stammenden Prof. F. X. Weisl.

Heimatbildung (Reichenberg). — 13. Jahrg., 11./12. Heft. Sonderheft für Josef Blau. Mit Beiträgen von S. Wankl, J. Göth, Dr. W. Wotrn, G. Schmidt, J. Kern, J. Wido, F. J. Umlauf u. a.

Sudetendeutsche Familienforschung (Auffig). — 5. Jahrg., 1. Heft: J. Röder, Familienforschung vom 17. bis 19. Jahrhundert; G. Treizler, Alt-Grätzler Familiennamen; G. Laube, Die Familiennamen von Bilin und Ugeß von 1780—1880 u. a.

Waldheimat (Budweis). — 9. Jahrg., 10. Heft: J. M. Klimesch, Ein deutscher Dichter aus dem Anfange des 17. Jahrhunderts als Besitzer des Gutes Sonnberg bei Grazen (über Theobald Höck); G. Luma, Aus der Praxis eines Böhmerwald-Dorfbaders u. a. 11. Heft: Schluß des Beitrages von Klimesch; Die Totenbretter u. a., darunter Hinweis auf die von Prof. R. Wagner verfaßte hand-schriftliche Gemeindecronik von Pernet.

Unser Egerland (Eger). — 36. Jahrg., 9./10. Heft: R. Sandner, Prof. Alfred Dietrich (Nachruf); G. Hiersche, Das Urnenfeld bei Sirmiz u. a.

Mitteilungen des Heimatmuseums Kufus a. d. E. 1932, 1. Folge. — Das Heft vereinigt eine Reihe von Arbeiten, die in der Trautenauer Zeitschrift „Ostböhmisches Heimat“ erschienen sind. Angegeschlossen ist der zuerst in unserer Zeitschrift veröffentlichte Bericht über das Kufuser Heimatmuseum von J. Buzke.

Ostböhmisches Heimat (Trautenau). — 7. Jahrg., 7. Heft: Die Trautenauer Papiermühle. Von Frant. Zuman, deutsch von Dr. A. Blaschka. 8. Heft: F. Meißner, Die Tiere im Volksleben des Riesengebirges.

Deutsch-mähr.-schles. Heimat (Brünn). — 18. Jahrg., 9./10. Heft: E. Reichmann, Bildsäulen usw. in Mählgk (Fortsetzung) u. a. Unwissenschaftlich ist der in Fortsetzungen erscheinende Beitrag „Unsere Ortswappen“. Guido List mit seiner „Armanenschaft der Ario-Germanen“ und anderem blühenden Unsinn wird scheinbar noch immer ernst genommen.

Karpathenland (Reichenberg). — 5. Jahrg., 2. Heft: G. Fittbogen, Die Juden von Hunzdorf; P. Klein, Volkskundliches aus der deutschen Sprachinselgruppe Neu-Sandek (Westgalizien); A. Tamko, Volksdichtungen aus Kuneichau u. a. Besprochen werden Jungbauer, Geschichte der deutschen Volkskunde, und unsere Zeitschrift.

Auskünfte

Einer Anregung unseres Mitarbeiters J. Kern in Leitmeritz folgend, wird die Schriftleitung vom nächsten Heft an Auskünfte über alle mit der Sammlung, Verarbeitung und Veröffentlichung volkskundlicher Arbeiten zusammenhängenden Fragen erteilen, Anfragen jeder Art beantworten und kurze Auszüge von Mitarbeitern bringen, die etwa Stoff zu irgendeiner Untersuchung oder Mitarbeiter bei Sammelarbeiten suchen oder sich aus anderen Gründen an die Esfentlichkeit wenden.



Zuerst erschienen:

Egerländer Volkslieder. Herausgegeben von G. Jungbauer. Bilder von Toni Schönecker. Landchaftliche Volkslieder, Heft 22. Verlag Walter de Gruyter, Berlin. Preis 3 Mark.

Volkslieder aus dem Böhmerwalde. 4. Lieferung. Vertrieb J. G. Calve, Prag. Preis 27 Atsch., ohne Abschnitt IV (Derhünntliches), der nur an Gelehrte, wissenschaftliche Anstalten und Buchereien abgegeben wird, 17 Atsch.

Verantwortlicher Schriftleiter: Dr. Gustav Jungbauer, Prag XII., Chodská 2a.
Druck von Heint. Merck Sohn in Prag. — Zeitungsmarken bewilligt durch die Post- und Telegraphendirektion in Prag, Erlaß Nr. 1806/VII/1928.

Gudetendutsche Zeitschrift für Volkstunde

Herausgegeben

von

Dr. Gustav Jungbauer

Prag 1933

Zm Buchhandel durch die J. G. Calve'sche Universitäts-Buchhandlung in Prag

Inhaltsverzeichnis

Größere Beiträge

	Seite
Dr. Gustav Jungbauer , Zwei wichtige Fragen	1—3
Wilhelm Aschwal , Die Soldatensprache der Deutschen in der Tschecho- slowakischen Republik	4—7
Proben der deutschen Soldatensprache	8
W. Kaufmann , Alt-Karlsbader musikalische Bräuche. Mit einem Geleit- wort von Dr. V. Karel zum 75. Geburtstag des Heimatforschers Josef Hofmann	9—33
Ernst Stod , Das Mädchen und der Lote (Märchen)	34—35
Walter Jawadil , Bibliographie der sudetendeutschen Volkskänge	49—70
Dr. Josef Murr , Lebenszähle Volksbräuche	71—73
Georg Tilscher , Beiträge zu einem sudetendeutschen Glockenbuch: Die Glocken von Kornik	78—78
Adolf Gücklhorn , Osterbräuche in der Iglauer Sprachinsel	78—81
Adolf Kühnel , Die Engelsberger Bürgergarde	81—83
Anton Grill und Rudolf Hruschka , Scherzhafte Ausdrücke der altöster- reichischen Soldatensprache	83—85
Weitere Proben der Soldatensprache	85—86
Dr. Josef Hanika , Studie über ein karpathendeutsches Volkslied	86—91
Karl Horak , Der Volkstanz in der Kremnitz-Probenzer Sprachinsel	92—100
Alfred Karasik-Langer , Eine Zeitungsfrage vom „geschlachteten und ge- pökelten Bräuderchen“	100—102
Dr. Gerhard Eis , Lob und Tadel	102—104
Richard Zeisel , Der dumme Ehemann macht sein Glück (Märchen)	104—105
Fragebogen zum Kimmerniskult	106—107
Atlas der deutschen Volkskunde	107—108
Prof. Dr. A. Polivka †	108
Die Volkskunde im neuen Lehrplan der Mittelschulen	108—110
Dr. Emil Lehmann , Zur Volkslage im Schönhengitgau	125—135, 195—204
Dr. Josef Murr , Das Regemwunder	135—138
Adolf Horner , Zur Soldatensprache	138—141
Wenzel Stiasny , Eine Bauernhochzeit im Taus-Furthner Pafgebiet	141—144
Josef Kern , Gleitstein und Kinderstein. Ein Beitrag zum Steinaber- glauben	144—146
Ignaz Göth , Weinhüterzeichen in Südmähren	146—147
Dr. Ernst Hoyer , Die katholische Liturgie und die Volkskunde	147—149
Alfred Karasik-Langer , Der eingemauerte Burck	149—152
Dr. Emil Popp , Viktor Seeger	165—178
Ernst Klucin , Die Viederterte Gustav Mahlers	178—184
Leopold Schmidt , Die Barzdorfer Moralität	184—192

	Seite
Dr. Rudolf Rubitschel , Der Passauer Löbhel	192—195
Dr. Leonhard Franz , Eine ungewöhnliche Wohnstätte	204
Alfred Karascl-Sanger , Der Grabfund Lut-anch-Ammons als Sage aus Oberstuben (Slowakei)	205—206
Richard Zeisel , Der junge Graf und sein untreues Weib (Märchen)	206—213
Atlas der deutschen Volkskunde	213
Auffammlung der deutschen Soldatensprache durch das Verteidigungsministerium (Ministerstvo Národní Obrany)	213
Einlauf für das Archiv	214—215

Kleine Mitteilungen

	Seite
Hugo Rohda , Wechselgesang zwischen Sommer und Winter	35—36
Jgnaz Söh , Volkskundliches über die Schwalbe in Südmähren	36
Franz Reizner , Bauernregeln aus dem Riesengebirge	36
Staatsanstalt für das Volkslied	37
Eudetendeutsche Mundartdichtung	37
Türkenglocken	37
Ein Kümmerisbild in Westböhmen	37
Zeitungsfagen	37, 154
Wie entstehen Volksrätsel?	37—38, 112
Rag Rasperel , Aus einem einst deutschen, heute slowakischen Ort	110
Volkskunde und Hochschule	110—111
Neubefebung alter Volksbräuche	111
Hüttler, Hietler und Hittler	111—112
Gefältschte Karten	112
Volkschumor in Zwiagesprächen	112
Hans Englisch , Der Scheunenkater	152
Franz Söh , Zwei deutsch-tschechische Mischgedichte	152
Bund für deutsche Volkskunde	153
Verband deutscher Vereine für Volkskunde	153
Reichsbund Volkstum und Heimat	153
Lob und Tadel	153—154, 218—219
Volkstänze	154
Zur Psychologie der Bauernsiedler des Ostens	154
Johann Thöndel , Mischlied	216
Hans A. Kreibich , Auch ein Fall der Sagenübertragung	216
Dr. Heinrich Rido , Drescherbräuche aus Wadeltstift bei Friedberg	216—217
Johann Schreiber , Die „Kroste“. Ein Brauch beim Federnschleifen	217
Dr. Hermann Rügler , Zeitungsfagen	217—218
Überführung einer volkskundlichen Sammlung von Berlin nach Prag	219

Atlas der deutschen Volkskunde	98, 155
Antworten	39—42, 113—118, 155—158, 219—222
Umfragen	42—43, 118—119, 158—159, 222
Schrifttum	43—48, 119—124, 159—164, 222—226
Noten	14—18, 23—25, 30—33, 93, 97, 99, 182
Abbildungen 9, 13, 20, 28, 54, 57, 60, 64, 92, 95, 98, 146 (zwei), 165, 204.	

Verzeichnis der Mitarbeiter

Richard Baumann (Eibogen). — Dr. Franz J. Beranek (Neuhaus-Lundenburg). — Johann Bernard (Nieder-Mohrau bei Römerstadt). — Dr. Franz X. Böhm (Dotterwies). — Hans Brazda (Oberplan). — Paul Bretschneider (Neu-Altmanndorf in Preuß.-Schlesien).

Dr. Gerhard Eis (Pilsen). — Hans Englisch (Mähr.-Klosterdorf-Prag).

Dr. Karl R. Fischer (Gablonz a. N.). — Dr. Leonhard Franz (Prag).

Ignaz Göth (Jalau-Zuaim). — Franz Götz (Fojshlau). — Anton Grüll (Alt-Hart). — Adolf Gücklhorn (Militau bei Mies).

Dr. Josef Hanika (Prag). — Joseph Heß (Luxemburg). — Eduard Hönl (Fischsteinitz). — Karl Horak (Kusstein). — Adolf Horner (Königswertth). — Rudolf Hruschka (Alt-Hart).

Dr. Gustav Jungbauer (Prag). — Dr. Ernst Jungwirth (Römerstadt).

Anton Kahler (Prag-Braunau). — Dr. Viktor Karell (Karlsbad). — Alfred Káraček-Langer (Brünn-Wien). — Max Kaiparek (Qvanovec-Brünn). — M. Kaufmann (Karlsbad). — Karl Kaulfuß (Zakofan bei Leitmeritz). — Josef Kern (Leitmeritz). — Karl M. Klier (Wien). — Ernst Klufen (Krefeld). — Ilse Knuth (Stettin). — Hans K. Kreibich (Nuffig a. G.). — Wilhelm Kichowal (Schönlinde-Prag). — Dr. Rudolf Kubitschek (Pilsen). — Dr. Hermann Kügler (Berlin). — Adolf Kühnel (Brünn).

Ernst Lammel (Prag). — Franz J. Langer (Klein-Mohrau i. N.). — Karl Ledel (Grünau bei Mähr.-Trübau). — Dr. Emil Lehmann (Reichenberg). — Franz Leitermann (Bistritz bei Neuern).

Josef Maichel (Koleischen). — Egon Mittelbach (Seidoritz bei Brünn). — Franz Meißner (Niederlangenau-Reichenberg). — Dr. Heinrich Nicks (Berlin). — Doktor Josef Mott (Troppau).

Dr. Emil Popp (Pilsen).

Richard Richter (Niedergrund bei Warrnsdorf). — Hugo Rokyta (Prag-Reichenberg). — Mikolajus Kollinger (Klein-Mohrau in Schlesien).

Emma Sarrl (Prag-Grulich). — Helmuth Schaar (Bobositz). — Leopold Schmidt (Wien). — Johann Schreiber (Grosse). — Karl Spizemberger (Prag-Deutsch-Reichenau bei Friedberg). — Wenzel Stiasny (Staab). — Ernst Stoc (Beneschhau).

Johann Thöndel (Bergstadt). — Georg Tilscher (Kornitz).

Anton Wänterle (Deutsch-Pröben). — Johann Weiß (Budweis). — Dr. L. Wieder (Alt-Schallersdorf).

Walter Zawadil (Prag). — Richard Zeisel (Zeche bei Deutsch-Pröben). — Otto Jerfit (Littwa).

Sudetendeutsche Zeitschrift für Volkskunde

Herausgeber und Leiter: Dr. Gustav Jungbauer, Prag XII, Chodská 2a

6. Jahrgang 1933

1. Heft

Zwei wichtige Fragen

Von Gustav Jungbauer

Aus unseren besonderen Verhältnissen erklärt sich, daß bei der sudetendeutschen Volksforschung die Gegenwartsvolkskunde im Vordergrund steht, daß man mehr die gegenwärtigen Erscheinungen in ihren Zusammenhängen mit politischen, religiösen, wirtschaftlichen und anderen Umständen beobachtet und erforscht und damit gar manche Vorarbeit für Schutz- und Kulturvereine leistet. Hier müssen uns namentlich zwei Fragen beschäftigen:

1. Wie äußert sich die durch Errichtung der Tschechoslowakei veranlaßte wirtschaftliche Umstellung innerhalb des Sudetendeutstums in volkskundlicher Hinsicht?

Sie hat zunächst eine Umschichtung innerhalb der sudetendeutschen Stämme zur Folge, die sich vor allem darin zeigt, daß der bayerische Stamm, der allein von allen sudetendeutschen Stämmen einen namhaften Bevölkerungsüberschuß, besonders im Böhmerwald, hatte und noch immer hat, durch die geänderten Verhältnisse gezwungen ist, seinen Ueberschuß nach einer anderen Seite abzugeben. Im alten Österreich ging er nach Österreich und vornehmlich in die Millionenstadt Wien ab. Dieser Weg ist seit Ende 1918 versperrt und damit auch der Wiener Kulturkreis ausgeschaltet, der bis weit nach Nordböhmen, Nordmähren und Schlesien wirksam gewesen ist. Der Bevölkerungsüberschuß des bairischen Stammesgebietes wendet sich nun gegen Norden, in kleinem Maße auch gegen Osten. Dies läßt sich deutlich in Nordböhmen beobachten, wo die Zahl der aus dem Böhmerwald stammenden, wegen ihrer bescheidenen Lebenshaltung gern gesehenen Arbeiter und Dienstmädchen von Jahr zu Jahr wächst. Diese Volksbewegung wird bei Eintritt normaler Wirtschaftsverhältnisse noch klarer bemerkbar sein.

Wie nun diese vorübergehend oder dauernd aus ihrer Heimat Auswandernden im alten Österreich Volksgüter (Lieder, Sagen, abergläubische Meinungen und Handlungen, Bräuche u. a.) in die Fremde mitgenommen haben, von dort aber wieder manches, z. B. das Wiener Lied, in ihre Heimat verpflanzt haben, so erfolgt der gleiche Vorgang auch heute, nur nach der angegebenen anderen Richtung hin, womit süddeutsches Volksgut auf mitteldeutsches Gebiet übertragen wird. Zugleich damit zeigt sich

eine Annäherung der einzelnen sudetendeutschen Stämme auch in volkswundlicher Beziehung. Im alten Österreich gab es zwischen den Deutschen Nordböhmens und Südböhmens fast keinen Zusammenhang. Zum Teil fehlte auch eine nähere Verbindung zwischen den Deutschen in Böhmen und den in Mähren und Schlesien. Ganz fern und unbekannt war endlich das Deutschtum im ehemaligen Nordungarn, in der heutigen Slowakei und in Karpathorussland. Jetzt ist alles näher gerückt, das gesamte Deutschtum der Tschechoslowakei beginnt sich als eine Schicksalsgemeinschaft zu fühlen und das Zusammengehörigkeitsgefühl ist im Wachsen. Damit zugleich vollzieht sich eine Angleichung und Ausgleichung der volkstümlichen Uebertreibungen. Vieder des Erzgebirglers Anton Günther z. B. hört man heute nicht nur im Erzgebirge, sondern auch in anderen sudetendeutschen Gauen singen.

2. Wie wirkt sich der Einfluß des tschechischen Staatsvolkes auf die deutsche Minderheit aus?

Es braucht wohl nicht erst bemerkt zu werden, daß diese Auswirkungen, bei denen in der Slowakei die Slowaken vielfach an die Stelle der Tschechen treten, zum großen Teil eine Folge politischer und wirtschaftlicher Umstände sind. In einer Gegend etwa, in der früher alle Staatsangestellten bei Gericht, bei den Steuerämtern, bei der Bahn und Post, bodenständig waren und im Verkehr mit der Bevölkerung die heimische Mundart gesprochen haben, muß sich die Stellung und Geltung der Mundart wesentlich verändern, wenn im Laufe der Zeit alle Staatsangestellten dem Staatsvolk angehören, die der Mundart unkundig sind und daher die Bevölkerung zum Gebrauch der Schriftsprache nötigen. Der Einfluß des Staatsvolkes wird überhaupt auf sprachlichem Gebiete zuerst in die Augen fallen. So hat z. B. die Soldatensprache der Tschechoslowakei allerdings noch Ausdrücke aus dem alten Österreich. Aber daneben drängen sich doch schon rein tschechische Bezeichnungen vor, die auch der deutsche Soldat, in wörtlicher oder übertragener Bedeutung, wobei Volksetymologie hereinspielen kann, sich aneignet und mit der Zeit gewohnheitsmäßig gebraucht. So hat sich etwa das Wort „zweitšern“ für ererzieren nach dem tschechischen cvičiti (= üben) eingebürgert.*) Ähnlich gewöhnt sich der Deutsche, der mit Ämtern viel zu tun hat, an verschiedene Amtsbezeichnungen.

Der Einfluß braucht aber nicht allein von oben zu kommen, er kann auch von Volk zu Volk gehen. In manchen Orten Nordwestböhmens spielen bei Tanzunterhaltungen tschechische Kapellen auf. Diese unterließen es früher, tschechische Musikstücke zu spielen, bevorzugen sie aber heute, wo sie als Angehörige des Staatsvolkes selbstbewußter geworden sind. Die deutschen Dorfburschen passen hie und da Viederterte diesen Musikstücken an. Und so gewinnt die slawische Musik Eingang in das deutsche Dorf und in das deutsche Volkslied. Auch auf anderen volkswundlichen Stoffgebieten.

*) Weitere Beispiele bringt der Beitrag von W. Kschowak, der diese Lösung vom alten Österreich und Wiener Kulturkreis und die Anpassung an den neuen Staat für die deutsche Soldatensprache, also dort, wo sich diese Entwicklung naturgemäß am raschesten und kräftigsten vollziehen muß, sehr gut beleuchtet.

beim Brauchtum, bei Erzeugnissen der Volkskunst u. a. ließe sich eine ähnliche Entwicklung nachweisen.

Diese Einwirkung ist natürlich an der Sprachgrenze am stärksten. Man kann aber nicht sagen, daß sie an den Staatsgrenzen fehlt, weil sich die Sudetendeutschen hier an die stammverwandten Volksgenossen im Deutschen Reiche und in Oesterreich anlehnen und da gewissermaßen einen Rückhalt und eine Rückendeckung haben. In Wirklichkeit besteht oft gar keine nähere Bindung und Verbindung zwischen den Deutschen diesseits und jenseits der Staatsgrenzen. Eine Annäherung und damit eine Stärkung des sudetendeutschen Volkstums gegen den slawischen Einfluß auch in volkskundlichen Belangen verhindert nicht selten die erschreckende Tatsache, daß die reichsdeutschen Nachbarn gar oft nicht einmal die blasseste Ahnung von dem Dasein der 3½ Millionen Deutschen in der Tschechoslowakei haben. Dazu kommt bei manchen eine auffällige Neigung zum Exotischen. Und dies scheint man in der Tschechoslowakei zu erblicken. Macht der biedere Reichsdeutsche etwa einen Sonntagnachmittagsausflug über die Grenze in das überall rein deutsche Gebiet, so verlangt er ausdrücklich Ansichtskarten mit tschechischem Text. Denn die bekunden ganz deutlich, daß er einen gefährlichen Auszug in ein fremdes Land unternommen hat.

Diese geistige Einstellung der Reichsdeutschen zeigt eine der Essentlichteit unbekannte Tatsache aus jüngster Zeit. In der Gegend von Schreiberhau im schlesischen Riesengebirge besteht das an sich gute Bestreben, eine Volkstracht einzuführen. Man hat damit schon den Anfang gemacht. Aber wie hat man dies angepakt? Man hat bei den verschiedenen Ausflügen in das Tschechoslowakische nicht allein an Bata-Schuhen, sondern auch an den am Kragen und an den Ärmeln rot und blau umsäumten und gemusterten Hemden Gefallen gefunden, die von slowakischen Hausierern feilgeboten werden. Diese Hemden nun hat man, wie Bilder in einem der nächsten Hefte unserer Zeitschrift beweisen werden, als „deutsche“ Volkstracht eingeführt und sie werden auch schon ziemlich häufig getragen.

Solche Erscheinungen und Entwicklungen lassen sich nur erkennen und verfolgen, wenn möglichst viele Beobachter und Mitarbeiter vorhanden sind. Der Zweck meiner Ausführungen ist voll erfüllt, wenn sich Leser finden, die mich über alle Umwandlungen der volkstümlichen Überlieferungen (Mundart, Volkslied, Sage, Volksglaube, Bräuche, Tracht u. a.) oder über völliges Abkommen benachrichtigen. Da hiezu zuweilen auch obrigkeitliche Verbote und Bestimmungen (Sonnwendfeuer u. a.) oder wirtschaftliche Not (z. B. Abschaffung von Umzügen gabensheischender Kinder) der Anlaß sein können, müßte die Ursache in jedem einzelnen Falle ausdrücklich bemerkt werden.

•

Die Soldatensprache der Deutschen in der Tschechoslowakischen Republik

Von Wilhelm Kschowat

Zu den Aufgaben der Volkstunde gehört u. a. die Erforschung der Ständes- und Berufssprachen, damit auch die Erforschung der Soldatensprache. Ist es möglich, für die Stoffsammlung und wissenschaftliche Bearbeitung auf verschiedenen Gebieten unseres Wirkungskreises (z. B. Brauchtum, Aberglaube usw.) die gleichen Richtlinien für das gesamte deutsche Sprachgebiet aufzustellen, erfordert die Soldatensprache der Deutschen in der Tschechoslowakischen Republik eine gesonderte Beachtung und Bearbeitung. Die Mehrzahl der Deutschen lebt in Nationalstaaten, wo die deutsche Sprache — die Muttersprache jedes einzelnen Soldaten — die Amtssprache und auch die Verkehrssprache aller Soldaten untereinander ist. Bei uns, wie auch in anderen Staaten, wo deutsche Minderheiten bestehen, wird der deutsche Soldat auf eine Reihe von Monaten in eine Gemeinschaft gestellt, wo seine Muttersprache lediglich die Verkehrssprache der bei diesem Regimente dienenden deutschen Soldaten, die Sprache des Staatsvolkes aber die Dienstsprache ist.

Der deutsche Rekrut, welcher sehr oft der tschechischen Sprache überhaupt nicht oder nur teilweise mächtig ist, betritt die Kaserne und steht einer ihm gänzlich oder teilweise unverständlichen Sprache gegenüber. Er teilt ein Zimmer mit Tschechen oder Slowaken, die meist ebenso wenig Deutsch können wie er tschechisch. Bei der Ubrichtung werden zwar den Deutschen nach Möglichkeit Instruktooren zugeteilt, welche die deutsche Sprache in genügendem Maße beherrschen, aber sämtliche Ausdrücke der militärischen Terminologie werden dabei nur in tschechischer Sprache vorgebracht. Selbst Offiziere, die fließend deutsch sprechen, verwenden im dienstlichen Verkehr mit deutschen Soldaten für militärische Begriffe fast immer die tschechischen Ausdrücke. Ferner muß in Betracht gezogen werden, daß bei jedem Regimente die Mehrheit der Soldaten den slawischen Völkern (Tschechen oder Slowaken) angehört, mit denen unsere Soldaten in ständigem Verkehr stehen. Es wird also ohne weiteres verständlich, daß die ebenerwähnten Umstände eine ganz andere Entwicklung der Soldatensprache herbeiführen als z. B. bei der deutschen oder österreichischen Armeer.

Betrachten wir nun die einzelnen Ausdrücke der militärischen Terminologie, so können wir drei Gruppen bilden:

1. Ausdrücke, die jedem Soldaten aus dem bürgerlichen Leben geläufig sind.
2. Ausdrücke, welche die tschechoslowakischen Militärbehörden aus der österreichischen militärischen Terminologie übernommen haben. Sie sind den Soldaten oft nicht unbekannt.
3. Rein tschechische militärische Ausdrücke, welche entweder Uebersetzungen oder auch tschechische Neubildungen sind, die der Soldat, meist auch der tschechische, vorher nie gehört hat.

Zur ersten Gruppe gehören die Namen für die bekanntesten Truppengattungen, Infanterie, Artillerie und Kavallerie, die von den deutschen Soldaten fast immer nach den alten österreichischen Bezeichnungen genannt werden, obwohl hierfür tschechische Uebersetzungen (pěchota, dělostřelectvo, jezdeckto) vorhanden sind. Diese Namen kennt jeder aus dem bürgerlichen Leben (aus Schulbüchern, Zeitungen u. a.) und sie werden in dieser Form auch während der Militärzeit beibehalten. Ebenso verwendet der Deutsche beim Militär die Ausdrücke seiner Muttersprache für alle Gegenstände und Tätigkeiten, die er schon vor der Militärzeit gekannt hat, wie: Küche, Stall, Gang, Hof, Strohsack, Decke, Leintuch, Bürste, Schuhe, Bluse, Mantel, Wickelgamaschen, alle Wäschestücke, Riemen, Maschinengewehr, aufstehen, sich anstellen, melden, bitten u. a. Allerdings gibt es Fälle, daß der deutsche Soldat auch bei der Benennung dieser Gegenstände bzw. Tätigkeiten den betreffenden tschechischen Ausdruck gebraucht. Er sagt zum Beispiel: „Ich muß meinen slannik (Strohsack) stopfen.“ Im nächsten Augenblicke aber wendet er dafür wieder den deutschen Ausdruck an. Die Einflechtung der zu dieser Gruppe gehörigen tschechischen Ausdrücke beruht zumeist auf der bei vielen Menschen herrschenden Gewohnheit, mit Brocken aus fremden Sprachen zu prohen. Im Verkehr mit tschechischen und slowakischen Kameraden liegt allerdings bei der Anwendung solcher Ausdrücke die Absicht zugrunde, sich besser verständlich zu machen. Hören wir z. B. von einem deutschen Soldaten: „Ich muß meinen vycházkový plášť (Ausgangsmantel) und meine eviční boty (Grezierschuhe) reinigen“, so beruht die Anwendung der tschechischen Ausdrücke für Mantel und Schuhe in der Verbindung dieser ihm aus dem Zivilleben geläufigen Ausdrücke mit einem Ausdrucke der militärischen Terminologie (vycházkový, eviční). Es ergibt sich beinahe von selbst, daß er nicht „vycházkový Mantel“ sagt, sondern den ganzen Begriff tschechisch wiedergibt.

Eine besondere Gruppe bilden die alten österreichischen Ausdrücke, die nach dem Umsturze auch in der tschechoslowakischen Armee beibehalten wurden. Hierbei muß unterschieden werden: a) zwischen Ausdrücken der militärischen Amtssprache und b) zwischen solchen, für die zwar amtliche tschechische Bezeichnungen bestehen, die aber dennoch in der altösterreichischen Form weiterleben.

Sämtliche zu dieser Gruppe gehörigen Ausdrücke erfuhren insofern eine Änderung, als sie den Einflüssen der tschechischen Rechtschreibung und Abwandlung unterlagen, z. B. Rapport = tschech. raport, die Manöver = manévry. Zur Gruppe a) gehören Ausdrücke wie: Genie-Regiment, Genisten, Proprietäten, Kaserne, Manöver, Division, Brigade, Major, General u. a. Der deutsche Soldat sagt heute noch wie im alten Österreich: „Wir gehen auf Manöver, auf Urlaub, in die Kaserne“, d. h. er verwendet beim Militär Ausdrücke wie im bürgerlichen Leben. In die Gruppe b) kann man Ausdrücke einreihen, wie: Rekrut, Kasino (Kasernarrest), Menage, Menageschale, Bajonett, Desfilé, marod u. a. Für diese Begriffe bestehen wohl amtliche tschechische Bezeichnungen (Rekrut = nováček, Menage = strava usw.), aber es werden dafür, besonders von Offizieren und Feld-

webeln, die schon in Osterreich gedient haben, oft die früheren Ausdrücke gebraucht, wie: rekruti, menázsálek (Menageschale), hajsttur (Häusltour = Abortreinigung) u. a. Auch hier verwendet der deutsche Soldat in der Regel die alten österreichischen Ausdrücke. Es sei darauf hingewiesen, daß man das Wort „Urlaub“, als einen im Zivilleben gebräuchlichen Ausdruck, auch in die erste Gruppe, und das Wort „Rekrut“ in die dritte Gruppe einreihen könnte. Die Unterscheidung ist nicht immer ganz klar und es wird Aufgabe einer späteren wissenschaftlichen Behandlung dieses Stoffes sein, diese Unterschiede klar herauszuarbeiten. Ähnlich verhält es sich auch mit einigen Befehlsworten, wie z. B. „Habt acht“, „Kehrt euch“ u. a., für welche unsere Soldaten im Verkehr unter sich sehr oft die deutschen Bezeichnungen verwenden. Für das Wort Gasmaske besteht ebenfalls eine offizielle tschechische Bezeichnung. Ich habe aber nie gehört, daß ein deutscher Soldat etwa gesagt hätte: „Ich habe meine plynová maska ver-gessen.“ Er wendet immer die deutsche Bezeichnung an. Jedenfalls ist den jungen Leuten durch die Erzählungen von Kriegsteilnehmern das deutsche Wort so geläufig geworden, daß es auch der amtliche tschechische Ausdruck nicht zu verdrängen vermochte.

Zur letzten Gruppe können wir alle typisch militärischen Ausdrücke der tschechischen Sprache rechnen. Als Beispiele seien angeführt: nováček (Rekrut), vozatajci (Trainisoldaten), bodák (Bajonett), opasek (Über-schwung), budíček (Tagwache), večeřka (Zapfenstreich), přesečas (Überzeit), prohlídka pušek (Gewehrvisite), die verschiedenen Befehlsworte, z. B. k noze zbraň (Gewehr bei Fuß) und die Bezeichnungen der Chargen, z. B. rotmistr (Feldwebel), plukovník (Oberst) usw. Viele dieser Ausdrücke sind Übersetzungen der österreichischen, z. B. prohlídka pušek, přesečas, viele sind tschechische Wort-, bzw. Neubildungen, z. B. budíček, večeřka, plukovník u. a. Sehr viele dieser Ausdrücke hat der junge Soldat früher nie gehört, sie sind ihm fremd und er kennt die deutsche Übersetzung meist überhaupt nicht. Er gliedert nun eine Reihe solcher Ausdrücke unverändert in seine Muttersprache ein und sagt z. B.: „Ich habe den Herrn praporek (Führer) nicht gesehen“ oder „Ich bin erst nach der večeřka (Zapfenstreich) nach Hause gekommen“ u. a. Andererseits verwendet er die tschechischen Ausdrücke und versteht sie mit deutschen Deklinations- und Konjugationsendungen. Aus den nováčci (Rekruten) werden „Nowatschken“, přesečasy werden „Přesečschase“, aus der prohlídka pušek wird eine „Puschkenprohlídke“ (Wz. Puschkenprohlídken), aus der prohlídka koni eine „Pferdeprohlídke“, aus cvičiti (erzuzieren) wird „zwitschern“, aus zurovati (Fußboden waschen) „schuren“. Interessant ist die Erscheinung, daß bei slowakischen Regimentern, wo die Deutschen diese Ausdrücke von ihren Kameraden slowakisch hören, viele Worte in ihrer slowakischen Form mit deutschen Endungen versehen werden. Wir hören da statt Prohlídke Preshlídke (tschech. pro = slow. pre) oder Přesečhase (tschech. ř = slow. r). Neben diesen „verdeutlichten“ tschechischen Formen werden aber auch, besonders von intelligenteren Soldaten, ständig die richtigen deutschen Ausdrücke, wie Überzeit, Rekrut usw. gebraucht. Bei den Chargenbezeichnungen

četař (Zugsführer), rotmistr (Feldwebel), praporčik (Fähnrich), podporučik (Unterleutnant), kapitán (früher Hauptmann), štábní kapitán (diese Charge bestand früher nicht), podplukovník und plukovník (Oberstleutnant und Oberst) werden fast immer die amtlichen Namen unverändert angewandt. Bei den Worten svobodník (Gefreiter), desátník (Korporal), poručik und nadporučik (Leutnant und Oberleutnant) finden die Deutsche und die tschechische Bezeichnung Anwendung. Man hört sowohl: „Ich gehe zum Leutnant N. N.“, wie auch: „Ich gehe zum poručik N. N.“. Die Formen der Mehrzahl haben keine besonderen Endungen. Ich habe aber, allerdings selten, Formen wie „Svobodníks“ oder „Svobodníke“ (Gefreite) gehört.

Nicht unerwähnt soll die scherzhafte Soldatensprache bleiben. Hier ist mir nur ein deutscher Ausdruck bekannt, der aus der österreichischen Soldatensprache übernommen wurde und auch bei den Tschechen als „švaneparáda“ (ärztliche Besichtigung zwecks Feststellung von Geschlechtskrankheiten) besteht. Sonst übernehmen unsere Deutschen diese scherzhaften Ausdrücke von ihren tschechischen Kameraden. Der Rekrut wird von den Tschechen ucho (M., ucháni) genannt. Dieses Wort bedeutet sonst: Ohr, Henkel, Ehr. Die Deutschen versehen die Formen der Mehrzahl mit deutschen Endungen, also hören wir „Mchane“ oder „Mchanen“, gleichzeitig aber auch die tschechische Form ucháni. Blboun (Knüdel), pucák (Putzblech) u. a. werden unverändert aus der tschechischen Soldatensprache übernommen.

Aus diesen Ausführungen geht hervor, daß die deutsche Soldatensprache in der Tschechoslowakischen Republik eine Fülle von Anregungen bietet. Es müßte vorerst die Stoffsammlung in Angriff genommen werden. Heute ist es noch ganz gut möglich, die Anfänge der deutschen Soldatensprache in der tschechoslowakischen Armee festzustellen. Durch ständige Stoffsammlung könnte dann auch ihre weitere Entwicklung verfolgt werden. Etwaige Arbeiten auf diesem Gebiete bei den Deutschen in Südslawien, Italien, Rumänien, Ungarn und Polen würden sicher sehr bemerkenswerte Ergebnisse und Unterlagen für vergleichende Untersuchungen liefern.

Der vorliegende Aufsatz kann natürlich keinen Anspruch auf Vollständigkeit erheben. Es ist unmöglich, in diesem Zusammenhange alle hierher gehörigen Ausdrücke anzuführen oder gar den Stoff wissenschaftlich zu bearbeiten. Dabei muß auch beachtet werden, daß diese Erfahrungen bei einem Infanterieregimente, wo fast durchwegs Deutsche Soldaten aus Nordböhmen dienen, gemacht wurden. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß die Soldatensprache bei anderen Truppengattungen oder Regimentern, wo Deutsche aus anderen Teilen des Staates dienen, eine andere Form angenommen hat. Die Möglichkeit einer wissenschaftlichen Bearbeitung des Stoffes wird nur gegeben, wenn es gelingt, eine genaue und zuverlässige Darstellung der Soldatensprache bei jedem Regimente der tschechoslowakischen Armee zu bekommen. Alle Freunde der Volkskunde, in erster Reihe ehemalige Soldaten, werden gebeten, dabei behilflich zu sein.

Proben der deutschen Soldatensprache

Während des Weltkrieges hat der Verband deutscher Vereine für Volkskunde, unterstützt von der Wörterbuchkommission der Akademie der Wissenschaften in München, die Ausdrücke der Soldatensprache durch Fragebogen aufzeichnen lassen und viel Stoff zusammengebracht, den Otto Maußer in dem Buch „Deutsche Soldatensprache. Ihr Aufbau und ihre Probleme“ (Straßburg 1917) verarbeitet hat. Auch in der Schweiz wurde dieselbe Sammlung durchgeführt, als deren Ergebnis H. Vächtold-Stäubli im Jahre 1922 ein hübsches Bändchen in der Art eines alphabetisch geordneten Wörterbuches herausgeben konnte.

Die in gelungenen Umschreibungen, in treffenden Bezeichnungen und zuweilen in Redewendungen und schwankartigen Erzählungen sich ausprägende sprachschöpferische Betätigung der Soldaten, die viel Witz und Erfindungskraft offenbart, sei in einigen Beispielen vorgeführt, die in der Hauptsache dem Buche von O. Maußer entnommen sind.

I n f a n t e r i s t = Schweißfußindianer (aufgenommen bei den preuß. Gardebataillierelementen), Sandhase u. a. — **T r a i n** = Mistfutcher. — **M u s i k e r** = Mochhengst. — **P f e r d d e s R e g i m e n t s a r z t e s** = Karbolziege. — **M. G. K.** (Maschinen-Gewehr-Kompagnie) = Mordgefellensklub oder Muttergotteskinder. — **J u n g e r, r a s c h b e f ö r d e r t e r L e u t n a n t** = Galoppplutnant. — **F e l d g e i s t l i c h e r** = Bibelhusar oder Paradieskutschler. — **H i n t e r l a n d s k r i e g e r**, der nur einer Auszeichnung wegen an die Front ging und sich dann sofort wieder drückte = Kreuzfahrer. — **L e i c h t e s G e s c h ü ß** = Wurstpflanze oder sanfter Heinrich. — **G a n g s c h w e r e s G e s c h ü ß** = Leichenwagen. — **21 c m G e s c h ü ß** = der liebe Fritz oder der schöne Georg. — **42 c m G e s c h ü ß** = die dicke Berta. — **M a s c h i n e n g e w e h r** = Baumaffe, Kettenhund, Nähmaschine, Stotterbüchse. — **M. W.** (Minenwerfer) = Marmeladewerk. **H a n d g r a n a t e** = Knallbonbon, Nürnberger Lebkuchen u. a. — **E i n g e s p a n n t e s G e w e h r**, das in bestimmten Pausen ein Ziel ständig zu beschießen hat = der verzweifelte Emil. — **U n t e r s t a n d** = Bau, Bauzufälle, Geldkeller. — **F e l d b i b l i o t h e k** = Kulturbude. — **B a r a c k e f ü r d e n O f f i z i e r s a u s b i l d u n g s k u r s** = Intelligenzschuene. — **M ü ß e** = Speckdeckel. — **T e l e p h o n** = Plapperkasten. — **F a h n e** = Hurrafnüppel. — **F e s s e l b a l l o n** = Gasblase, Wurst. — **K l e i n e s F l u g z e u g** = Purzeltaupe. — **L e i c h t e r S c h u ß**, der ins Hinterland bringt = Heimatschuß, Tausendguldenchuß, Salonschuß u. a. — **S a n i t ä t s j o d a t** = Bettpfannenhusar, Knochenbrecher, Leichenheirich, Aspirin-August. — **K r a n k e n z i m m e r** = Drückerheim. — **A b t e i l u n g f ü r G e i s t e s k r a n k e** = Klappsmühle. — **A b t e i l u n g f ü r G e s c h l e c h t s k r a n k e** = Ritterburg. — **N a c h t s t u h l** = Maschinengewehr. — **R i z i n u s ö l** = Armeefogel oder Militärhonig. — **D a m e f ü r s o z i a l e F ü r s o r g e** = Unzuchtabwehrkanonen. — **G e l b e E r b s e n** = Durchbruchversuche. — **K u n s t h o n i g** = Schützengrabenbutter oder Magenbeton. — **M a r m e l a d e** = Geldebutter, Athletenfett. **H i n d e n b u r g s c h m i e r e**, **K a i s e r - W i l h e l m - G e d ä c h t n i s s c h m i e r e**.

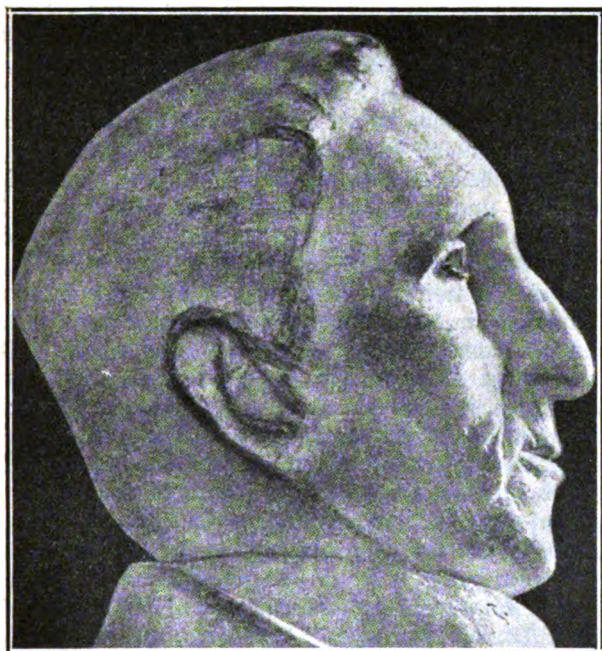
Alt-Karlsbader musikalische Bräuche

Von M. Kaufmann

Zum Geleit!

Von Dr. Viktor Karel

Musik liegt dem Egerländer tief im Blut. So wortkarg er sonst ist, im Lied löst sich ihm der Stein vom Herzen und er singt sich Leid und Freud von der Seele und jubelt weit hinaus in die Berge und Auen seiner schönen Heimat.



Josef Hofmann

(Büste von W. Erb-Schloßbauer.)

Besitzer: Paul Weber-Hohengrund.)

Das musikalische Herz des Egerlandes war seit den frühesten Zeiten Karlsbad, die weitberühmte Thermenstadt am grünen Teplstrand, und ist es noch heute geblieben. Schon das älteste Kurleben führte nicht bloß die Badegäste ins waldumrauschte Warmbad, um den Leib gesund zu baden, sondern auch um die Seele heil zu machen von des Alltags Lasten durch Musik und Kurzweil aller Art. Und so war Musik das heiter belebende Badelement vom ersten Empfang in der gastlichen Stadt durch das „Anblasen“ vom alten Stadtturme an bis zum letzten Gruß dem Abschied-

nehmenden für eine glückliche Heimfahrt. Und spannt schon einmal Bange-
weile ihre grauen Fäden um den müden Gast, ein lustiges Ständchen
brachte wieder Wohlklang und Frohsinn in den Gleichschritt stiller Stunden.
Aber auch die Karlsbader selber, die geschäftig während der Kurzeit ihrem
Brotverwerb nachgingen, wußten sich gar gut während des Winters die Zeit
zu vertreiben durch Theater, Tanz und Musik. Und brach die Zeit der
wunderlichsten Nächte im Jahr an, da tastete ihr Sorgen in altem Brauch-
tum um den künftigen glücklichen Badesommer. Aber Musik mußte dabei
sein. Klingt uns heute diese alte Musik ins Ohr, dann ist es uns, als ob
des Warmbads Gründer, Kaiser Karl IV., wieder zur Jagd ausbrütte, das
Quellenwunder zu entdecken, so sicher im fröhlichen Jagdhornton ist sie
gefügt. Doch darüber belehren uns in trefflichster Weise die nachfolgenden
Aufsätze und Notenbeispiele. Ein Stück alten Brauchtums wird da lebendig
gemacht, an dem die Volkstunde bislang vorbeigegangen ist.

Forschen wir aber nach den Quellen dieser liebenswürdigen Musikalität
des alten Karlsbadens, so finden wir sie tief im Volksbrauch unserer
Heimatlandschaft verankert. Zieht da auf Windesflügeln inmigstes Volks-
lied in den Feierstunden des Lebens von Tür zu Tür, auch bei der Arbeit
erklängt es im Takt und hilft über Mühsal und Plage beschwingt hinweg. Es
mag hier nur an das Lied beim Pfahlrammen erinnert sein, das uns Josef
Hofmann im Karlsbader Fest von A. Johns Zeitschrift „Unser Egerland“
1906 erhalten hat. Da treibt im Abzählreim die fleißige Arbeiterschlar den
schweren Hammelblock „in den Stein, durch den Sand, ins feste Band!“ Und
sie wissen um die Schwere ihrer Arbeit, die „der zehnte nicht ertragen“
kann. Aber auch ihren Magenstärker, einen „kräftigen Kirsch“, vergessen sie
nicht und schimpfen über die Polizei, die sie aus dem Gasthaus hinaus-
wirft, haben sie ein Gläschen zuviel hinter die Binde gegossen.

Und im Karlsbader Land draußen, auch da hat das Volk im Dröhnen
der Schächte und im Arbeitsbrausen der Fabriken noch immer nicht alten
Volksbrauch ganz vergessen. Namentlich an der Jahreswende geht es auf
den Dörfern lebhaft zu. Da eilen noch immer die Buben in Scharen zum
Neujahrssingen von Haus zu Haus und wünschen dem Herrn einen gol-
denen Fisch, „da kann er essen Braten und Fisch“, der Hausfrau ein
Wiegelein, das „Jesulein zu wiegen“, dem Sohn wünschen sie „den Hut in
die Hand“, damit er ausziehe zu fröhlicher Wanderschaft, der Tochter ein
Paar goldene Schuh, dem Knecht und der Magd einen Striegel und
einen Besen, den „Dahenschwanz zu striegeln und Hof und Wand zu
kehren“. Klarpert ein Geldstück in ihrem Hut, dann geht es unter Friedens-
wünschen rasch weiter. Und genau so ist's am Dreikönigstag, wenn die
Drei Heiligen Könige mit dem Stern singen kommen.

Viel und viel ist aber schon in Vergessenheit gekommen und vom
Maschinenzeitalter verschlungen worden. Tod- und Sommerdockenaus-
tragen lebt nur noch in der Erinnerung ganz alter Leute. Im Ringe des
Jahres ist es auch schon bedenklich stumm geworden. Nur der Aberglaube
webt noch breite Bänder um den Erdenwanderer von der Wiege bis zum
Grabe. Doch neues Brauchtum taucht auf im ewigen Wechsel erbedingten
Volkstums. Muttertagstagen auf dem Lande und Sprudelweisse in der

Stadt ragen da vor allem hervor. Rückkehr zu den ewigen Quellen! Aber es ist doch wenig gegen das viele verlorene Alte. Wie dankbar müssen wir daher sein, wenn uns so köstliches und so flüchtiges Erbgut unserer Ahnen, wie es das Alt-Karlsbader musikalische Brauchtum darstellt, als Ausfluß werktätiger und wahrer Heimatliebe erhalten wird. Möge die Arbeit viele Freunde finden!

Kein anderer wie unser großer Heimatsohn Josef Hofmann hat das Singen und Lachen unseres Stammes aus verworrener Zeit hinübergerettet in den neuen Tag. In seinen Liedern und Schwänken zieht es frischfröhlich durchs Band und bindet Herz zu Herzen. So gibt diese Ur-scheidene Veröffentlichung der Verfasser

dem Patriarchen unserer Volkskunde

Josef Hofmann

zu seinem 75. Wiegenfeste

mit Recht zu eigen. Rauscht doch in seinem Lebenswerk ein Baum, der Heimat, Heimat wiegt in allen seinen Zweigen.

* * *

I.

Die musikalische Bewillkommung der Kurgäste

Alt-Karlsbad war von Musik erfüllt. Der Kurbetrieb lockte von jeher Musikanten und Musikantengesellschaften an, die hier leicht ein Betätigungsfeld und einen Verdienst finden konnten, da das Musikhören den Kurgästen ein gerne aufgenommener Zeitvertreib war.

Auch Goethe gehörte zu den Karlsbader Musikkonsumenten. Aus seinem Karlsbader Ausgaben-Verzeichnis vom Jahre 1785 ist ersichtlich, daß er die Musici und die Harfenisten mit einem reichlichen Trinkgelde bedachte.

Im Kurorte wurde jede Gelegenheit wahrgenommen, Musik ertönen zu lassen. Trompetenton und Paukenwirbel war oft vom frühen Morgen bis zum späten Abend zu hören.

Bei jeder Ankunft und Abreise der Kurgäste ließ der Stadtpfeifer mit seiner Gehilfenschaft ein Bewillkommungskiedlein, „Anblasen“ genannt, und bei der Abreise seinen musikalischen Abschiedsgruß, das „Ausblasen“, vom Stadtturme herab erschallen.

Keinen Reisewagen ließen die Pfeifer und Türmer unangeblasen in den Kurort einfahren. Den Gästen bereitere der musikalische Gruß ein Vergnügen und den Musikanten, die dafür entlohnt wurden, füllte er die Sädel.

Daß das An- und Ausblasen ein uralter Brauch war, erzählt uns Bläher in seiner Karlsbader Chronik vom Jahre 1788, in der es heißt:

„Man veräumt hier nichts, was Anstand und Schicklichkeit fordert.

Nicht allein den Aufenthalt der Kurgäste sucht man auf alle Art angenehm zu machen, auch die Abreise eines Gastes will man froh und vergnügt wissen; man feiert sie mit einer festlichen Musik; ein Wunsch zu einer glücklich verbrachten Kur. Nur wünscht man, daß der Herr Türmer

oder Kunstpfeifer auf den Gedanken geriete, die schon seit des Baades Ursprung geblasene Melodie in eine andere sanftere und modernere Tonart umzuschmelzen¹⁾."

Die Stadtpfeifer legten ihren ganzen Ehrgeiz darein, das An- und Ausblasen von einer größeren Blasorchesterbesetzung ausführen zu lassen. Pläzer weiß zu berichten, daß die „Musikgesellschaft des Stadttürmers“ um 1788, als Josef Nugert der Stadttürmer war, aus dreizehn Mitgliedern bestand. Pläzer erwähnt auch, daß diese Musikgesellschaften die Gefälligkeit hatten, die Ankommenden mit einer Musik zu empfangen und mit derselben die Gäste bis zu ihren Wohnungen zu begleiten.

Den Vorgang bei einer Kurgastankunft, zu dem auch das Anblasen gehörte, schildert August Leopold Stöhr in seinem „Kaiser Karlsbad“ (1812) in folgender Art :

„Bei der Mautstation der Prager Gasse zahlt man für jedes Pferd zwei Kreuzer Conv. Münze bei Hereinfahren; aber von Seite der Egerbrücke für jedes Pferd zwei Kreuzer und noch drei Kreuzer Brückenmauth.

Der Stadttürmer begrüßt den ankommenden Gast alsobald mit Trompetenstückchen, wofür man der Frau desselben, die Glück zur Kur wünschen kommt, ein beliebiges Geld gibt.

Gleich finden sich beglaubigte Wpacker, deren Mühe man nach festgesetzter Taxe belohnt. Sie versorgen den Wagen in dem städtischen Wagenbehälter, oder wohin es der Fremde sonst wünscht.“

Eindringlicher, humorvoller beschreibt das Angeblasenwerden der berühmte Schriftsteller Heinrich von Campse in seinem Buche „Reise von Braunschweig nach Karlsbad“ (1806) :

„Um zehn Uhr fuhren wir in das Thor von Karlsbad ein. Hier erfuhren wir zum ersten mahl, zu unserer Verwunderung, was für wichtige Personen unser Reisewagen hierher gebracht hatte, denn kaum erblickt der Thurmwächter von oben herab hervantollendes Fuhrwerk, so stieß er, begleitet von seinen Gehülfen, in die Trompete, um aller Welt zu verkünden, welch Heil der guten Stadt Karlsbad durch die Ankunft wiederfahren wäre; und hört nicht eher wieder auf zu trompeten, als bis wir in der für uns bestellten Wohnung abgetreten waren. Diese Ehre wird jedem hier ankommenden Brunnengaste erwiesen — für die Gebühr versteht sich.“

Heinrich Saube berichtet in seinen „Reisenovellen I.“, Wien, 1877. Seite 81 :

„Vom kleinen Turme herab erscholl ein entschlossenes Trompetengeschmetter, als jüngen neue Kämpfer in eine alte Ritterburg ein, die wacker gleich den alten Mynherren saufen, sechten und stehlen könnten; so begrüßt die böhmische moderne Ritterschaft zu Karlsbad die Fremden mit mittelalterlicher Sitte.“

¹⁾ In dem im Karlsbader Stadtarchive aufbewahrten Buche: „Karlsbad. Beschrieben zur Bequemlichkeit der hohen Kurgäste“, 1788, heißt es: „daß eine zwar festliche aber eben nicht recht moderne Musik“ die Gäste empfängt.



Karlsbader Stadtturm

Die Stadtpfeifer und Stadttürmer waren so umsichtig und geschäftstüchtig, daß sie jeden einfahrenden Reiserwagen auf den Grad der Vornehmheit der Reisenden abzuschätzen vermochten. Je nach der Reichlichkeit

des zu erwartenden „Wunschgeldes“ richtete sich auch die Dauer des Anblasestückes.

Es gab eine sogenannte „Große Fanfare“ als Anblasemusik, die auch bei den Festlichkeiten der Stadt geblasen wurde und den Beginn des Festes verkündete. In der Broschüre „Karlsbads fünfshundertjährige Jubiläumsfeier“ von Dr. M. Forster (Prag, 1858) heißt es :

„In Mitten des Treibens und Wogens der Menge (bei den Jubiläumsfestlichkeiten) ertönt vom hohen Stadtturm herab mit Schlag 8 Uhr die große Fanfare.“

Diese „Große Fanfare“ wurde bei dem Empfange gekrönter Häupter, hoher Fürstlichkeiten und bei Festlichkeiten der Stadt von den Bogenspieler des Stadtturmes herab geblasen. Der alte Schützenmusikführer Josef Weier, der noch mit dem Türmer Gustav Stadler die Anblasemusik besorgte und bis zum Kriegsbeginne (1914) die Turmmusik (Fanfarenmusik) leitete, ist im Besitze der „Großen Fanfare“. Es ist das eine Art Jagdmusik im $\frac{6}{8}$ Takt, dreiteilig zu je acht Takten, wobei die letzten acht Takte als Reprise der ersten Takte gelten, mit dem Unterschiede, daß sich die letzten vier Takte verlangsamen.

Große Fanfare¹⁾

Lebhaft.

The musical score is arranged in five staves. The first four staves are for Tromba I (C), Tromba II (B), Tromba III (B), and Posaune I. The fifth staff is for Posaune II. The music is marked 'Lebhaft.' and 'f' (forte). The score is in 6/8 time and consists of five staves. The first four staves are for Tromba I (C), Tromba II (B), Tromba III (B), and Posaune I. The fifth staff is for Posaune II. The music is marked 'Lebhaft.' and 'f' (forte).

Diese „Große Fanfare“, untermischt mit Paukenwirbel, erklang u. a. auch bei dem Empfange Peters des Großen im Jahre 1712, bei der Festlichkeit anlässlich der Befreiung Pius VII. aus der Gefangenschaft, bei der Ankunft

¹⁾ Aus dem Besitze des ehem. Leiters der Karlsbader Turmmusik, des Schützenmusikführers Josef Weier.

des k. k. Gubernialrates und Kreishauptmannes Freiherr von Rag-Webenburg im Jahre 1836, bei der Ankunft des Erzherzogs Stefan vom Stadtturme herab. Auch bei einer Festtafel des Schützenkorps anlässlich des Geburtstages des Erzherzogs Karl von Oesterreich und bei vielen anderen Festanlässen wurde sie geblasen.

Der alte Karlsbader Brauch, bei festlichen Anlässen Fanfarenmusik erklingen zu lassen, hat wohl auch u. a. den Kurfürsten von Sachsen.

Georg III., als er auf der „Wiese“ im Jahre 1682 mit dem Herzog von Lauenburg ein Fest für den anwesenden Adel gab, bewogen, vom Walde herab Trompeten und Pauken von seinen Hausmusikanten erschallen zu lassen. (Siehe Löw, Karlsbader Chronik.)

Für die „besseren“ Kurgäste gab es eine eigene Fansavenmusik. Sie hatte die Bezeichnung „Karlsbader Fansare“. Generalmusikdirektor Manzer

The first system of music consists of five staves. The top staff is in treble clef with a key signature of one flat (B-flat) and a common time signature. It begins with a melodic line that includes a dynamic marking of *f* (forte). The second staff is also in treble clef and contains a more rhythmic, eighth-note pattern. The third and fourth staves are in treble clef and feature a steady eighth-note accompaniment. The fifth staff is in bass clef and provides a bass line with eighth-note accompaniment.

The second system of music also consists of five staves. The top staff continues the melodic line from the first system, marked with *f*. The second staff continues the rhythmic pattern, also marked with *f*. The third and fourth staves continue the eighth-note accompaniment, with the third staff marked with *f*. The fifth staff continues the bass line, marked with *f*. The piece concludes with a final cadence in the fifth staff.

hat sie, wie sie ihm von dem alten Karlsbader Bürger Heinrich Schöttner vorgelesen wurde, notiert und in eine Vierstimmigkeit gebracht. Auch diese Anblasemusik ist aus Jagdmotiven zusammengestellt. Sie besteht aus einem viertaktigen ersten Teile, der wiederholt wird, und einem ebenfalls viertaktigen zweiten Teile, dem die ersten vier Takte folgen. Ein viertaktiger, verlangsamter Finales beendet das lebhaftere, muntere Stück.

A musical score for a piece titled 'Karlsbader Fanfare'. It consists of five staves: two treble clefs (top two) and three bass clefs (bottom three). The key signature has one flat (B-flat), and the time signature is 2/4. The music is written in a rhythmic, fanfare-like style with various note values and rests.

Karlsbader Fanfare¹⁾

A musical score for a piece titled 'Allegro'. It consists of two staves: a treble clef (top) and a bass clef (bottom). The key signature has one sharp (F#), and the time signature is 6/8. The tempo is marked 'Allegro'. The dynamic is marked 'mf'. The score includes first and second endings, indicated by 'I.' and 'II.' above the staves.

A musical score for a piece titled 'Sehr getragen'. It consists of two staves: a treble clef (top) and a bass clef (bottom). The key signature has one sharp (F#), and the time signature is 6/8. The tempo is marked 'Sehr getragen'. The score includes first and second endings, indicated by 'I.' and 'II.' above the staves.

A musical score for a piece titled 'Sehr getragen'. It consists of two staves: a treble clef (top) and a bass clef (bottom). The key signature has one sharp (F#), and the time signature is 6/8. The tempo is marked 'Sehr getragen'. The dynamic is marked 'p'. The score includes first and second endings, indicated by 'I.' and 'II.' above the staves.

Anheimelnd war es für jeden Gast, wenn er abwechselnd vom Postillion und von den Türmerleuten von den Stadtmauten bis in das

¹⁾ Nach Erinnerungen des alten Karlsbader Bürgers Heinrich Schöttner von Generalmusikdirektor Robert Manzer notiert und fiedl. zur Verfügung gestellt.

Absteigequartier mit Musik „angeblasen“ wurde. Mancher Brunnengast hat bei diesem Empfange seine Müdigkeit vergessen, in die ihn die oft lange Reise versetzt hat.

Als um die Mitte des vorigen Jahrhunderts, vom Jahre 1851 an, das Alt-Karlsbader gesellige und heitere Badelben abstarb, hörte auch der anheimelnde Brauch des „Anblasens“ auf.

Die Klagen der Kurgäste über das lärmende, weithin schallende Anblasen, hauptsächlich aber über das damit verbundene Trinkgeldgebenmüssen ließen den schönen Brauch zu gänzlichem Verstummen kommen.

Genauere Daten über das Verbot des „An- und Ausblasens“ gibt Dr. Eduard Hlawaczek in seiner Schrift „Karlsbad in geschichtlicher, medizinischer und topographischer Beziehung“, X. Aufl., 1872, in der es heißt:

„Es war ein uralter Brauch, sowohl die ankommenden Kurgäste mit einer Trompetenfanfare vom Stadtturm zu bewillkommen, wie auch Abreisenden einen Nachruf zu geben. Beideres wurde indeß schon 1795 verboten, während ersteres bis 1850 dauerte. Von dieser Zeit an sollte gegen Remuneration von Seite der Stadt ein für allemal um 8 Uhr morgens eine Fanfare geblasen werden. Aber auch darüber ließen Beschwerden ein, und so wurde dieses weltberühmte „Anblasen“ mit dem Jahre 1852 ganz eingestellt. Die moderne Zeit hat nun einmal wenig Respekt vor dem Althergebrachten.“

Der Stadttürmer, der durch das Einstellen des Anblasens einen Entgang an den vertraglich zugesicherten Einnahmen zu verzeichnen hatte, erhielt von der Stadt eine Abfindungssumme von jährlich 450 fl. C. M. mit der Verpflichtung, täglich um 8 Uhr früh auf jeder Seite des Stadtturmes eine Fanfare zu blasen.

Schon kurze Zeit später, im Jahre 1852, kamen neuerliche Beschwerden über die „hinausgeschmetterten Trompetenstöße“ an das Bürgermeisteramt und im Herbst des Jahres 1852 verklangen die letzten Töne dieser althergebrachten, eingewurzelten Turmmusik.

Die Anblasemusik besorgten die Stadtpfeifer, dann die Stadttürmer. Die Besseren holten sich aus den Reihen der Schützenmusik ihre Mitspieler. Nach der Auflassung des Türmerdienstes übernahmen Mitglieder der Schützenmusik das noch erhalten gebliebene „Neujahr-anblasen“ als eine Art Ehrenamt, während am 1. Mai Mitglieder des städtischen Orchesters im Auftrage des Stadtrates früh, vor dem Morgenkonzerte bei den Brunnen, einen Choral vom Stadtturm herab erklingen lassen.

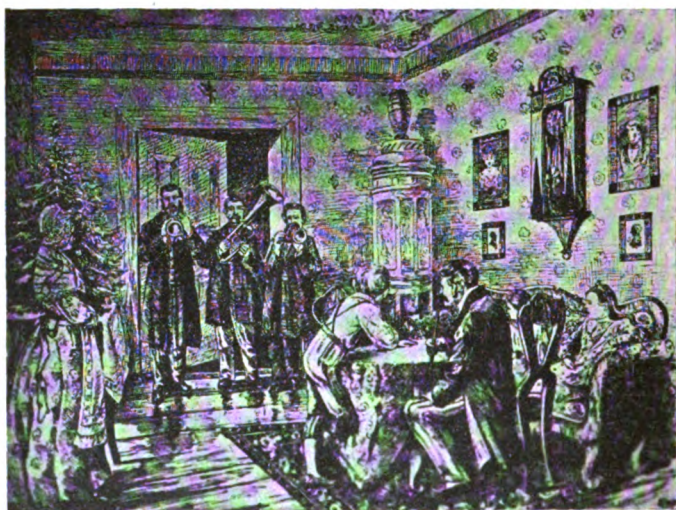
Wie sehr die Karlsbader an dem alten Brauch, vom Turm herab Musik bei festlicher Gelegenheit spielen zu lassen, festhalten, beweist das Festprogramm der Tagung des Deutschen Landeslehrer-Verbandes, die am 30. Juni 1932 in Karlsbad stattfand, in das der Ortsausschuß ein „Turmanblasen“ mit aufgenommen hatte.

Das An- und Ausblasen verschwand um die Mitte des vorigen Jahrhunderts, aber andere Alt-Karlsbader musikalische Bräuche, das „Neujahr-anblasen von Haus zu Haus“ und die „Ständchenmusik“ hatten ein zäheres Dasein.

Das Neujahrblasen

Das Anblasen der Kurgäste war eine uralte Sitte, die, wie der Chronist Mäker sagt, „seit des Baades Ursprung“ bestand. Den Türmermusikanten öffnete sie eine Geldquelle. Es ist leicht erklärlich, daß dieser alte Brauch den Anstoß gab, das Anblasegeschäft auch bei anderen Gelegenheiten auszunützen. So entstand durch die Findigkeit der Stadtmusikanten die Einführung, am Neujahrstage vom Stadtturm herab Blechmusik erklingen zu lassen und solche auch den wohlhabenderen Bürgern in ihren Wohnungen zuzuführen.

Am Neujahrstag in aller Früh' ließen die Türmermusikanten ihr musikalisches Neujahrssprüchlein vom Turme in die Stadt erklingen. Nachher wurden die Musikanten vom Türmer zu einem ausgiebigen Frühstück eingeladen — als Stärkung für den anstrengenden Tagesdienst — und das Wandern von Haus zu Haus, oft von Wohnung zu Wohnung, das „Abstreifen“ — wie die Musiker sagten — setzte ein.



Den Anfang des Abstreifens machten die Musikanten bei dem jeweiligen Bürgermeister der Stadt. Der Türmer klopfte energisch an die Wohnungstür und trat mit seinen Musikanten nur ein paar Schritte weit in die Stube. Der Karlsbader Maler und Zeichner Union Drumm hat ein überaus lebenswahres Bildchen geschaffen, das die drei Anblasemusikanten darstellt. Es wurde für Josef Hofmanns „Trachtenbuch“ gezeichnet.

Nach dem Abspielen des Musikstückes brachte der Türmer die Wunschworte vor: „Glückselich's neu's Jahr u a gouta Summa.“

Der Wunsch, daß ein guter Sommer komme, lag allen Karlsbadern nahe. Direktor Josef Hofmann weiß mitzuteilen, daß dieser Wunsch auch bei anderen Gelegenheiten zum Ausdruck kam. So sagten zu seiner Jugendzeit die Buben am ersten Mai den folgenden Spruch auf:

Am ersten Mai is Brunnenweih,
Dau ham ma Kniadla mit Schwatschichbri.
Dau eß' ma schwa
u bet'n daba :
„Wenn' no a gouta Summa wa !“

Nach dem Spiele des Musikstückes trat der Türmer vor, hielt das gefaltete Notenblatt hin, auf das ein Trinkgeld gelegt wurde, das gleichsam die Belohnung dafür war, daß am Turm während des Jahres ordentlich Feuerwache gehalten und bei Bränden die Feuerglocke angeschlagen wurde.

War bei dem Bürgermeister der Anfang mit dem Neujahransblasen gemacht, dann ging es weiter zu den Stadträten, Stadtvertretern und zu den anderen Bürgern der Stadt.

Der Bürgermeister und die besser situierten Bürger legten anstandshalber einen Silberzwanziger auf das Notenblatt, andere gaben ein kleineres Geldstück. In den meisten Häusern bekamen die Musikanten auch noch ein Gläschen Wein oder Likör vorgesetzt, besonders wenn es recht tiefe Temperaturen gab.

Die Musikanten waren froh, wenn sie ihre Neujahransblasemusik in den ersten acht Tagen des neuen Jahres bewältigt hatten.

Eine Schar Schulkinder war der Trost der Musikanten. Die Jungen wurden nicht müde, das gleiche Anblasestück hundertmal zu hören. Oft vergaßen die Kinder die Essenszeit und manchmal auch den Schulgang. Das Mitziehen mit den Musikanten und das Erhaschen der Anblasemusik in den Vorhäusern war ihnen unterhaltamer. Die Buben sangen aber auch das Musikstück notengetreu nach und oft spielten sie „Neujahransblasen“, wobei große „Guckern“ (Papierspitzdüten) die Instrumente vortäuschten.

Die gut bürgerlichen Familien empfanden es als eine besondere Ehrung, angeblasen zu werden. Aberlah der Türmer einmal eine Familie, dann war es für lange Zeit mit dem Trinkgeld aus und die angetane Beleidigung war oftmals so tief, daß der Türmer Jahre hindurch nicht mehr in solchen Häusern anblasen durfte. Angeblasen werden hieß auch geachtet werden. Aus Mißgunst kam manchmal ein größeres Trinkgeld in die Hand des Türmers mit der Verpflichtung, ein bezeichnetes Haus zu übergehen.

Der „Neujahrsgruß“ von Haus zu Haus fand mit dem am 18. Jänner 1882 erfolgten Tode des Türmers Gustav Stadler sein Ende.

Eine sehr alte, bis weit hinein in das vorige Jahrhundert im Gebrauche gewesene Neujahrsmusik hatte die Bezeichnung „Neujahrsgruß“. Diese Musik bildete den Untergrund für einige Varianten, die bis zu dem Tode Stadlers Eingang gefunden hatten. Die Turmmusikanten starben und neue Musiker wurden eingestellt. Bei jeder Neueinstellung der An-

bläser traten Veränderungen in der Anblasemusik ein. Die älteste Fassung (aus dem Besitze des alten Karlsbader Schützenmusikführers Josef Baier) weist drei achttaktige Teile auf, wobei nur die ersten acht Takte zur Wiederholung kommen. (Notenbeilage 1.)

Eine Umformung stammt von dem Türmer Stadler. Sie unterscheidet sich merklich von der Urform durch das Einschließen von je vier fremden Takten in der Wiederholung des ersten Teiles und in den Abschlusstakten. Stadlers Umformung ist gefälliger, wengleich der Schluß eine ungewohnte sechstaktige Periode aufweist. Stadlers Neujahrsgruß ist für zwei Trompeten und einer Posaune geschrieben. (Notenbeilage 2.)

Eine Variante hat der Mitbläser Heinrich Zimmermann in Erinnerung. Die Abart besteht darin, daß an die Stelle der Posaune eine Basstrompete kam. Der Basstrompeter füllte den Halbschlusstakt mit einer kleinen, absteigenden Figur aus. Damit wollte er seiner Basstrompetenstimme ein wenig Lebendigkeit verleihen und sich selbst — wenigstens für einen Takt — bemerkbar machen. (Notenbeilage 3.) -

1. Neujahrsgruß von Haus zu Haus (Urform)

Langsam.

Der Neujahrblasenmusik ging das „Neujahrblasen vom Turm“ voraus. Im Schützenarchiv liegt die Neujahrxfanfare (Notenbeilage 4), die aus nur acht Takten besteht. Sie ist für drei Trompeten in Es gesetzt und klingt sehr markig und feierlich.

Eine moderne Fanfare für die Turmmusik schrieb Ludwig Pleier. Sie ist für drei B-Trompeten gesetzt und effektiv aufgebaut (Notenbeilage 5). Die Pleierische Fanfare wird jetzt noch vom Turme herab am Neujahrstage und auch bei sonstigen festlichen Anlässen geblasen.

Die alten Karlsbader Stadtpfeifer hatten ihre eigenen Musikanten für die Anblasemusik verpflichtet. Als im Jahre 1835 die Karlsbader Schützenkompanie ihre eigene Korpsmusik aufstellte, zogen die Türmer für ihre

2. Neujahrsgruß von Gustav Stadler
(Für zwei Trompeten und eine Posaune)

L. Tromp. in B

M. Tromp. in B

Posaune

3. Neujahrsgruß mit eingelegter Baßtrompetenfigur
(Nach Heinrich Zimmermann, geblasen um 1870 bis 1880)



Anblasemusiken die Musiker der Schützenkapelle heran. Die ersten Anbläser aus der Schützenmusik waren: Gustav Stadler, Josef Pichler und Johann Ruppert; später wurden eingestellt: Franz Stadler, Franz Pichler, Drumm („Schnipps“), Josef Sichert, Ludwig König sen., Josef Peier, Zuleger, Heinrich Zimmermann.

4. Alte Neujahrsfanfare vom Turm
(Aus dem Archiv des Karlsbader Schützenkorps)

The image shows a musical score for three trumpets in E-flat (Es) in common time (C). The score is arranged in three staves, labeled 'I. Tromp. in Es', 'II. Tromp. in Es', and 'III. Tromp. in Es'. The music is in a 2/4 time signature and features a mix of eighth and sixteenth notes. The first staff starts with a dynamic marking of *f*. The second and third staves also start with a dynamic marking of *f*. The score is followed by a grand staff (piano accompaniment) consisting of three staves (treble, middle, and bass clefs) with a key signature of one sharp (F#) and a common time signature (C). The piano accompaniment features a rhythmic pattern of eighth and sixteenth notes.

Die Schützenmusik fand im Jahre 1856 einen Ausbau: die „türkische Musik“, das Schlagwerk wurde eingeführt. Im Hause „Schöne Königin“ wurde jeden Sonntag geprobt. Im Jahre 1857 war die „Türkische“ soweit konzertreif, daß sie in die Öffentlichkeit treten konnte. Am Neujahrstage

5. Neujahrskonzerte vom Turm von Ludwig Pleier.
(Für drei Trompeten)

alle 3 Trompeten unisono

6. Fanfare in Es. Von Hummel und Büffel.
(Geblasen bei festlichen Aufzügen von zwei berittenen, in Heroldstracht gekleideten Musikern auf Heroldstrompeten)

1857 ließ sie sich zum ersten Male hören. Von 11 bis 12 Uhr mittags konzertierte sie am Marktplatz vor dem Rathause. In der Schützenchronik, I. Bd., S. 144 heißt es, daß die Neueinführung allgemeinen Anklang fand. Damit waren die Neujahrskonzerte, die sich bis zum heutigen Tage erhalten haben, eingeführt.

Der Karlsbader Brauch, ein Neujahrskonzert abzuhalten, fand alsbald in der Art Ausnützung, daß vormittags am Neujahrstage in der Marktbrunnenkolonnade (manchmal auch in der Sprudelskolonnade, wenn das

Wetter sehr ungünstig steht, wie das z. B. 1923 der Fall war) die Abhaltung zugunsten eines humanen Zweckes stattfindet, wobei große Sammelbüchsen aufgestellt werden.

Nach der Schützenchronik (II. Bd., verf. v. Wilh. Schloßbauer) fand vom Jahre 1909 an immer am 1. Jänner ein Neujahrskonzert statt. Vorher wurde immer „mittels Fanfaren vom Stadtturm“ das neue Jahr begrüßt. Im Jahre 1919 wurde das übliche Neujahrskonzert „infolge der militärischen Besetzung der Stadt“ unterlassen.

Das Neujahrsanblasen ist ein schöner, gefälliger und historischer Brauch, den man jetzt schon nicht gerne missen möchte.

Das Turmanblasen und das Neujahrskonzert besorgten die Mitglieder der Schützenkapelle kostenlos. Es war ihnen eine Ehrensache, den alten Brauch aufrecht zu halten.

Ein eingebürgertem Brauch ist es auch, am 1. Mai, am Tage der Brunnenweihe, vor dem um 7 Uhr beginnenden Morgenkonzerte des städtischen Orchesters in den Kolonnaden, vom Turme einen Choral, den vier Bläser des Orchesters, zwei Trompeter und zwei Posaunisten, auf Anordnung des Stadtrates ausführen, erklingen zu lassen.

Andere Festlichkeiten, z. B. Muttertage, werden ebenfalls mit einer Anblasemusik vom Turm eingeleitet. Bei festlichen Aufzügen blasen oft auch zwei berittene, in Heroldstracht gekleidete Musiker auf langen Heroldsttrompeten Fanfaren (Notenbeilage 6).

Man behalte die schöne Sitte der Karlsbader Turmmusik als letztes Überbleibsel der alten Karlsbader musikalischen Bräuche bei!

III.

Ständchenmusik.

War ein Kurgast in Karlsbad eingezogen, dann hatten die Türmermusikanten bald das Absteigequartier ausgekundschafft und so rasch als es ihnen nur möglich war kamen sie vor die Wohnung des Gastes und ließen ihr „Ständchen“ erklingen.

Diese Serenaden wurden vom Jahre 1835 an, als das Karlsbader Schützenkorps eine eigene Musikkapelle aufstellte, von den Türmerleuten und von einigen Mitgliedern dieser Schützenmusik ausgeführt.

Die Abendständchen waren so sehr ein Bestandteil des Kurlebens geworden, daß von der Stadtgemeinde das halbamtlich verpflichtete Baderorchester schon um 1840 die Ständchenmusik als Pflichtdienst aufgelegt erhielt.

Diese Verpflichtung ließ einen heftig entbrannten Streit aufkommen, da die Blechmusiker der Schützenkapelle, die sich die Bezeichnung „Ständchenkapelle“ beigelegt hatten, auf ihr Gewohnheitsrecht, die eintägliche Ständchenmusik zu besorgen, pochten. Da diese Musiker auch von den Kurhausbesitzern Unterstützung in dem Streite fanden und von diesen zur Abhaltung der Serenaden immer gleich bei der Ankunft neuer Gäste benachrichtigt wurden, so daß sie früher am Platze waren als die Bademusiker,

gab es oft an Ort und Stelle ein gleichzeitiges Zusammentreffen der feindlichen Musikerschaften und scharf geführte Auseinandersetzungen.

Das Stadtdamt und das Kreisamt hatten wiederholt die Streitigkeiten zu schlichten, bis endlich im Jahre 1849 das Kreisamt entschied, „daß die lärmenden Ständchenmusiken der Blechmusici mit ihren Blechblasinstrumenten, am späten Abend abgehalten¹⁾, als ein Unfug bezeichnet werden müssen und einzustellen seien“.

Die Blechmusici gaben sich mit dieser obrigkeitlichen Anordnung nicht zufrieden und trockten allen Verordnungen. Selbst die ihnen von der Behörde judifizierte Geldstrafe veranlaßte keine Einstellung dieser bei den Behörden so mißliebig gewordenen Musikmacherei. Proteste und Eingaben der Blechmusici, gegen das städtische Badeorchester gerichtet, die sie die „häglossana Bauern“ (hergelaufenen Bauern) nannten, beschäftigten das Karlsbader Magistratsamt, die Bezirkshauptmannschaft und das Ministerium. Im Mai des Jahres 1850 entschied schließlich das Ministerium des Innern zuungunsten der Blechmusici. Damit war den „wilden Musikanten“, wie sie in den Eingaben an die Behörden von dem städtischen Orchester genannt wurden, der Garaus gemacht.

Die Musikchar der Blechmusici löste sich in kleine Gruppen auf. Bei festlichen Aufzügen des Schützencorps vereinigten sie sich und stellten sich dem Schützencorps als Corpskapelle zur Verfügung.

Ein Mitglied der Blechmusici, der Trompeter Gustav Stadler, wurde als städtischer Türmer angestellt, die besseren Musiker bekamen Stellen bei dem städtischen Badeorchester.

Das Ständchenmachen war ein alter Karlsbader Brauch. Vereinzelt kam die Ständchenmusik schon vor dem 18. Jahrhundert in Erscheinung. Im Jahre 1796 ließ das Schützencorps seinem Gönner, dem Grafen Orloff-Chezmensky vor dessen Karlsbader Wohnung ein Ständchen bringen. Die Schützenmusik brachte im Jahre 1813 dem Oberstburggrafen Fr. Anton Graf von Kolowrat-Giebfteinsky, der aus dem Hauptquartier zu Frankfurt a. M. hieher kam, ein Ständchen. Dem Prinzen Camil Rohan wurde im Jahre 1844, dem Hofrat Ritter von Rotterau im Jahre 1845, dem Grafen Odo Ruffel im Jahre 1847, dann den Erzherzogen Franz Josef, Ferdinand Maximilian und Carl Ludwig im Jahre 1847 eine Ständchenmusik gebracht.

Auch Goethe lernte die Karlsbader Ständchenmusik kennen. Eine hübsche Episode stellt Direktor Josef Hofmann zur Verfügung. Er berichtet: „Mein Vater erzählte mir mehrmals ein Bubenstück, das er in der Kinderzeit begangen hatte. Eine hohe Herrschaft war im Hause „Weißes Reh“ (heute „Grillparzer“) bei seinen Eltern, dem Zinngießermeister Josef Hofmann, eingezogen. Abends kamen die Musici zum Ständchen. Vater hatte einen Baum, der dem Hause gegenüberstand, erklettert, Steine in die Tasche gesteckt und neckte die Musiker, indem er sie mit kleinen Steinchen bewarf. Als er aber auch einen großen, spitzen Stein warf und die

¹⁾ Aus einer Eingabe der Karlsbader „Ständchenkapelle“ vom 16. Mai 1850 an die Karlsbader Bezirkshauptmannschaft wird ersichtlich, daß die Ankunftsständchen auch bei Tage, meistens vormittags, stattfanden.

Trommel damit durchlöcherte, wurde er entdeckt. Die Musiker waren wütend. Der Großvater, gleich zur Hand, befahl dem Sohne Theobald, sofort herunterzukommen — was dieser auch gehorjamst tat — und drohnd denselben weidlich. Die Herrschaften standen an den Fenstern und amüsierten sich. Goethe, der bei ihnen Visite gemacht hatte, kam herab und sagte: „Genug, jetzt! Die Trommel wird von den Herrschaften bezahlt.“ Und zu dem Jungen gewendet, sagte er: „Du bist ein kleiner Laugenichts! Diesmal kamst du noch glimpflich weg, aber hüte dich vor ähnlichen losen Streichen. Wenn du einem Musikanten ein Loch in den Kopf geschlagen hättest, wäre es nicht so leicht zu heilen gewesen wie das Trommelloch. Bei allem, was du tust, denke stets ans Ende! Das merke dir!“

Nach einer Mitteilung des ehemaligen Schützenapellmeisters Ludwig Pleier sen. wies die Ständchenkapelle um 1840 folgende Besetzung auf: Es-Klarinette, B-Flügelhorn, zwei Trompeten, Bassflügelhorn und Bombardon. Manche Instrumente waren je nach den zur Verfügung stehenden Musikern doppelt besetzt. Später trat noch eine dritte Trompete, eine B-Klarinette und eine Posaune hinzu.

Ferdinand Jakob, der Vater unseres Bürgermeisters Hermann Jakob, der lange Jahre erster Konzertmeister und ein ausgezeichnete Geigen- und Solist des Karlsbader Kurorchesters war, hat für die Schützenkapelle einige ausgezeichnete Märsche, wie den „Gmoi-Marsch“, den „Major-Anger-Marsch“ und den „Schiller-Marsch“ geschrieben und damit das Repertoire für die Ständchenmusik wirksamst vermehrt.

Aus auch die Ständchenmusikern behördlich eingestellt wurden, kam der Türmer auf den Gedanken, eine „mildere“ Art der Serenadenmusik einzuführen. Der Türmer mit einigen Musikanten brachten in den Wohnungen



„Die Karlsbader Musikanten gehen Ständchen machen aus.“
Scherenschnitt im Karlsbader Stadtmuseum.

der Kurgäste eine Ankunfts- und Abschiedsmusik. Den Behörden gegenüber hieß es immer, daß die Musikern auf Verlangen der Gäste besorgt werden.

Aus dem im Karlsbader Stadtarchiv aufbewahrten Manuskript „Aus meinem Leben“ von Theobald Hofmann, erfährt man, daß die Musikanten

oftmals unverrichteter Sache abziehen mußten, denn nicht jeder war ein Musikfreund. Manche Gäste ließen sich wohl ein Ständchen bringen, aber als es zur Einforderung des Trinkgeldes kam, fiel es sehr karg aus.

Bei der Ankunft hoher Herrschaften wurden die „Musikproduktionen“ (Ständchen) von der Stadt bestellt. Den Musikanten wurde aus den Stadtrenten das Honorar bezahlt. So honorierte die Stadtkasse ein Abendständchen für den Erzherzog Stefan mit 16 Gulden G. M.

Im Besitze des Karlsbader Stadtmuseums befindet sich ein reliefartiger Scherenschnitt (früher Eigentum des Karlsbader Arztes Doktor R. Pecher), Musikanten darstellend, die zu einem Abendständchen wandern. Dieses Bildchen zeigt acht Musikanten, zwei Geiger, einen Flötisten, einen Oboisten, einen Fagottisten, einen Trompeter, einen Waldhornisten und einen Bassgeiger, dann den Orchesterdiener, Noten und ein Tischchen zum Auflegen der Noten tragend, und als Führer einen Laternenträger, der auf ein Haus hinweist, in das neue Gäste eingezogen sind. Die Bodenleiste des Scherenschnittes enthält die Reliefinschrift: „Die Karlsbader Musikanten gehen Ständchen machen aus.“ Das Bildchen stammt aus dem Beginne des 19. Jahrhunderts.

Die Einführung der Musiktare brachte den Karlsbader Musikern eine feste materielle Basis. Die bettelhaften Gelegenheitsmusiken der Mitglieder des Padeorchesters konnten eingestellt werden. Als auch der letzte Türmer nicht mehr aus dem Musikerstande erwählt wurde, entfiel die musikalische Betätigung des Türmers (er hatte nur noch Choradjuvatendienste als Sänger zu versehen) und damit war das letzte Überbleibsel der Ständchenmusik zu Grabe getragen.

Ein alter musikalischer Brauch in Karlsbad war auch das „Heimblasen“. Karlsbader Kurgäste fanden sich bei Tanzvergünstungen in den Cafégärten und in den Gastwirthschaften der Umgebung zusammen. Sie kamen in so heitere Stimmung, daß sie sich „heimblasen“ ließen. Josef Hoimann schreibt in seiner Abhandlung „Ein Beitrag zur Geschichte des Karlsbader Kurorchesters“: „War es nicht herrlich, sich als Kurgast vom Freundschaftssaal aus heimblasen zu lassen?“ Als die Zahl der Kurgäste größer wurde und rauschendere Feste in der Stadt veranstaltet wurden, hörte auch das Heimblasen auf.

Der zu den Festlichkeiten des kaiserlich russischen Gesandten Grafen Woronzow-Daschkow (1827) und des kaiserlich russischen Pottschafters in Wien Baitli von Tischeff (1838 und 1840) in den Freundschaftssaal eingeladene Adel wird wohl die letzten Gäste gestellt haben, die von den Karlsbader Musikanten heimgeblasen wurden.

Drei Türmerliedchen und ein Ständchenmarsch als Notenbeilage, kennzeichnen die Art des Alt-Karlsbader Musizierens.

* * *

Türmerliedchen

Dieses Lied wurde von den Karlsbader Türmern als „Ständchenmusik“ geblasen. Von den einzelnen Türmern wurde es in verschiedenen

Umbildungen gebracht. Die vorliegende Fassung ist eine Rekonstruktion nach den Melodien, wie sie alte Karlsbader im Gedächtnisse hatten.

Der Volksmund erfand zu diesem Liedchen einen Spott-Text, da die Bevölkerung wußte, daß die Alt-Karlsbader Türmer gerne in den Wirtschaftshäusern zechten, dabei aber immer über Geldmangel klagten. Singen sie „Ständchen machen“, dann hatten sie einen leeren Geldsack.

Gehört von Kapellmeister Urban.

Haut denn der Tür-mer scho wie-da la(n) Geld?

Haut denn der Tür-mer scho wie-da la(n) Geld, speit er in Beu-tel und schidt'n in d'Welt,

Haut denn der Tür-mer scho wie-da la(n) Geld, speit er in Beu-tel und schidt'nen in d'Welt!

I. II.

Eine Umformung des „Türmerliedchen“

Die Melodien sind nach den Erinnerungen, so wie sie Hans Fuchs, der Sohn des letzten Karlsbader Türmers, von seinem Vater, dem 1836 geb. Heinrich Fuchs, hörte, und nach den Wiedergaben der Frau Anna Fuchs, die sie von ihrer Großmutter Barbara Dertler (geb. 1823) oft singen hörte, notiert. Hans Fuchs weiß mitzuteilen, daß diese „Ständchenmusik“, die bei Ankunft der Kurgäste vor den Wohnungen von den Türmermusikanten geblasen wurden, mitunter auch von einigen jungen Burschen (darunter war auch der nachmalige Türmer Fuchs) gemeinsam mit dem Stadttürmer gesungen wurden.

Hät da Tür-mer scho
 wie-da la(n) Geld, spelt er in Beu-tel u schidt'n in d'Welt!
Langsamer.

Altes Türmerlied

Es ist das ein sehr altes Anblasestück der Karlsbader Türmer bei der Ankunft der Kurgäste. Melodie und Text notiert nach dem Vorsingen der Mina Stadler, Tochter des Türmers Gustav Stadler. Der Volksmund hat der alten Melodie Textworte zu einer Zeit unterlegt, als schlechte Geschäftsjahre, durch Kriegszeit bedingt, zu verzeichnen waren.

Marschmässig.

Döi Bu-
 tit-ler*) woll'n al-le ent-las-s'n, es will ja la(n) Mensch möi-wos

*) Besitzer oder Pächter der Verkaufs-Butifen.

ff



laß = 'n, Laßt Geld dou, laßt Geld dou, laßt Geld dou** u(nd)



könn't's dann scho(n) wie = da göd (gehn)! Laßt Geld dou, laßt Geld dou, laßt



Geld dou u(nd) könn't's dann scho(n) wie = da göd!

Festlicher Marsch von Josef Labitzky

(Für die Karlsbader Turmmusik komponiert. Von der Blasmusikbesetzung für das Klavier übertragen von M. Kaufmann)

Langsam.



f



mf



ff *8va*

***) Die Kurgäste sollten viel einkaufen und viel Geld da lassen.

87^a

Trio.

*) Nach einer Mitteilung des Schützenmusikführers Jos. Baier wurde dieser Marsch vom Jahre 1835 an 8stimmig vom Turm geblasen.

Das Mädchen und der Tote

Märchen aus der Sprachinsel Deutsch-Proben,
aufgezeichnet von Ernst Stod, Beneschau

Es war einmal ein Mädchen. Dieses hatte einen Burschen lieb. Und der mußte in den Krieg. Bevor er ging, sprach er zu seiner Braut: „Wenn es von rechts hell kommt, lebe ich noch. Kommt es aber dunkel, bin ich tot.“

Immer ging das Mädchen hinaus, um zu schauen, ob ihr Geliebter noch am Leben sei. Jedes Mal kam es hell von rechts.

Wieder einmal ging das Mädchen hinauszuschauen, ob es noch hell käme. Da war es aber schon dunkel. Nun wurde das Mädchen sehr traurig. Wußte es doch, daß ihr Geliebter schon tot ist.

Am anderen Tage ging das Mädchen hinaus. Es war noch sehr traurig. Beim Bache wusch eine Frau. Diese Frau fragte das Mädchen, warum es so traurig sei.

„Weil mein Geliebter schon tot ist“, gab das Mädchen zur Antwort.

„Willst du ihn noch einmal sehen?“

„Ja!“

„Gehe um Mitternacht auf den Friedhof und hole dir einen Totenkopf! Den Totenkopf koche! Wenn der Totenkopf sagt: ‚Komm!‘ dann ist dein Geliebter draußen vor der Tür auf einem lichten Schimmel.“

Als um Mitternacht die Turmuhr dumpf den letzten Schlag von Zwölfte tat, ging das Mädchen durch die Friedhofstür mit einem Totenkopf unter der Schürze. Eilend floh sie mit dem kahlen Schädel nach Hause und kochte ihn. Da rief der Schädel: „Komm!“ Rasch sprang das Mädchen zur Tür hinaus. Und siehe! Draußen saß vor der Tür ihr Geliebter auf einem Schimmel. Der Geliebte rief das Mädchen, es sollte mit auf sein Roß aufsitzen. Das Mädchen tat es. Und beide ritten dahin in mondheller Nacht.

Wie sie schon eine Weile geritten waren, da sagte der Tote:

„Der Mond scheint so hell,

Die Toten reiten schnell.

Geliebteste, fürchtest du dich nicht?“

„Was soll ich mich denn fürchten? Ich bin ja bei dir.“ Und immer weiter ritten die beiden.

Da begann der Tote wieder:

„Der Mond scheint so hell,

Die Toten reiten schnell.

Geliebteste, fürchtest du dich nicht?“

„Was soll ich mich denn fürchten? Ich bin ja bei dir. Du bist meiner, ich bin deine.“

Dann ritten sie durch einen großen Wald und kamen zu einem einsamen Friedhof. Auf diesem war ein offenes Grab. Da sagte der Tote zum Mädchen:

„Geh in das Grab und mache das Bett!“

„Ach, ich weiß nicht, wie man dort drinnen das Bett machen soll.“

Da stieg der Tote selber ins Grab. Das Mädchen aber rannte davon. Es kam in einen dunklen Wald. Dort war ein Häuschen. Drinnen in der Stube brannte ein Licht. Das Mädchen ging hinein und verschloß die Tür. In der Stube aber lag auf einer Bahre ein Toter. Weil es den Toten fürchtete, ging es hinter den Ofen. Dort saß ein Hahn.

Da kam ihr Geliebter zum Fenster und rief in die Stube:

„Toter! Toter! Stehe auf,

Gib mir mein Liebchen zum Fenster heraus!“

Da stand der Tote von der Bahre auf und ging zum Ofen. Er wollte das Mädchen herunternehmen. Er konnte es aber nicht fassen, weil ihm die Hände gebunden waren. Da ging er wieder zurück und legte sich auf die Bahre. Wiederum rief der Tote vor dem Fenster:

„Toter! Toter! Stehe auf,

Gib mir mein Liebchen zum Fenster heraus!“

In ihrer Angst bat das Mädchen den Hahn: „Krähe!“ Da sagte der Hahn: „Wenn ich zu dir komme, gibst du mir nichts zu fressen.“

Gleich sagte das Mädchen darauf: „Wenn du zu mir kommst, bekommst du genug zu trinken und zu fressen.“

Da krähte der Hahn sein Kikeriki.

Auf einmal zerfiel der Tote auf der Bahre zu Asche und der vor dem Fenster verschwand.

Sieben Jahre mußte das Mädchen noch wandern, bis es wieder in die Heimat fand.*)

Kleine Mitteilungen

Wechselgesang zwischen Sommer und Winter

Ich bin der Winter schön,
ich will mich zwar nicht rühmen,
Ihr Herrn, Ihr werds verstehen.
Jetzt kommt die schöne Weihnachtszeit,
da schlacht ich mir ein fettes Schwein,
ach Sommer, das kannst Du nicht.

Ach Winter, Du gefrässiger Mann,
Du sagst nur immer vom Fressen
und selber haust Du Dir nichts an.

Sommer Du bist der Herr
und ich bin der Knecht.
Da haben wir alle beide recht,
ein Liedlein wollen wir singen:

Ei lustiger, lustiger Bauer'smann,
schirr Dir Dein Egglein,
verkeile den Pflug.
Wir ziehn auf den Acker
mit fröhlichem Mut.

Aufgezeichnet nach Angaben der aus Reschen bei Bergstadt gebürtigen, seither verstorbenen Frau Salamel in Ober-Langendorf im Jahre 1929. Nach Aussage der Frau wurde dieser in Bruchstücken erhaltene Wechselgesang in ihrer Jugend in den Spinnstuben zu Reschen von zwei als Sommer und Winter verkleideten Männern

*) Von Schulkindern erzählt. Zu dem weitverbreiteten Totenreiterlied vgl. *Volkspolita*, Anmerkungen zu den *RGW.*, I., S. 408.

hergefaßt. Der als Winter verkleidete Mann bediente sich zur Bekräftigung seiner Worte eines Dreschlegels, mit dem er bald den Lakt zu den gesprochenen Worten angab, bald einem oder dem anderen der Zuhörer einen leichten Schlag im Scherz versetzte.

Prag.

Hugo Koflyta.

Volkstündliches über die Schwalbe in Südmähren

Sieht man die erste Schwalbe, so soll man einen Purzelbaum schlagen, dann hat man das ganze Jahr kein Kreuzweh (Löstih); oder man soll sich auf der Erde wälzen, dann findet man etwas (Schönau), auch dann, wenn man sich schnell einen Knopf ins Schurzbandl oder in sonst einen Teil eines Kleidungsstückes macht. In Schönwald bei Frain steckt man geweihte Palmzweige hinter das Schwalbennest im Stall, dann ist Glück im Stalle und das Vieh wird nicht krank. — Der Südmind, der im Frühjahr weht, bringt die Schwalben, und die gefrorene Erde unter der aufgetauten heißt die Schwalbenerde.

Jglau-Znaim.

Jgnaz Göth.

Bauernregeln aus dem Riesengebirge

Em Ochta soll ma 's Bett betrochta,
Em Keina muß ma em Bett erscheina,
Em Zahna soll ma wos Schines trama.

Owetlammlen strohln,
Marghnlammlen losn. (bringen Regen).

Zu Weihnochtn en Medngamerich,
Zum nei'n Johr en Hohnaachrei,
Zu Dreifenich en Herschsprong
Du zu Lichtmaß äne ganze Stund.
(Zunahme des Tages.)

Da kleine Hornich (Februar) sät zum
grußn (Jänner):
Gätt ich die Gewalt wie du,
Ließ ich's Kolb darfiern ei da Ruh.

Lichtmaß,
Schniefraß;
Got's kenn,
Mocht's enn.

Mathais
Brecht's Eis,
Got's fais;
Mocht's ais.

Märznschnie
Lutt a Falden wiß.

So viele Nebel im März,
so viele Gewitter nach hundert Tagen.

Stecksta mich em Dprel,
Kumm ich, wenn ich well;
Stecksta mich em Mai,

Niederlangenu.

Kumm ich glai;
Stecksta mich em Stanislaus
(Kartoffelpatron, 7. Mai).
Wächst a gruße Apun draus.

Birmettichgewitta kumma nochmettich
wiera.

Zu Järgghn (Georg) soll sich a Kroh em
Korn vaberghn.

Wenn's zu Siebm Briden raint, raint's
siebm Wochn long.

Wenn Regidius bläst ei's Horn,
Set da Baua 's Korn.

Barfelme (Bartholomeus),
Baua, se (sae)!
Maria Gebort,
Baua, se fort!
Maria Namen,
Baua, Amen.

Maria Gebort,
Die Schwolma ziehn fort.

Maria Anienieda (Verkündigung).
Die Schwolma kumma wieda.

Gibt die Gons zu Martin am Eis, gibt
sa zu Weihnochtn em Rot.

Weihnochtn em Klie,
Uften em Schnie.

Grine Weihnochtn, weiße Uften.

Franz Meißner.

Staatsanstalt für das Volkslied

An der Jahresitzung des deutschen Arbeitsausschusses am 7. Jänner, bei der der Vorsitzende G. Jungbauer seinen Tätigkeitsbericht erstattete, nahmen die Mitglieder Univ.-Prof. Dr. G. Beding, Gymn.-Prof. Dr. J. Hanita, Direktor i. N. Anton Kahler und Prof. Dr. Franz Longin teil. Bei der Jahresitzung der Staatsanstalt selbst, die am 2. Feber stattfand, war der deutsche Ausschuß durch G. Beding und G. Jungbauer vertreten.

Aus dem Bericht des Geschäftsleiters Univ.-Prof. Dr. J. Gorál erfuhr man die unglaubliche Tatsache, daß der Budget-Siebenerausschuß in völliger Unkenntnis der Verhältnisse die gesamte Staatsdotations der Anstalt für das Jahr 1932 gestrichen hat, so daß sie ihren Verpflichtungen (Druckkosten der Lieferungen ihrer Volksliedausgaben, Honorare für die Sammler u. a.) für das Jahr 1932 nicht nachkommen kann. Eine Protestkundgebung, die den maßgebenden Stellen vorgelegt wird, wurde einstimmig beschlossen und darin namentlich betont, daß der Staat einer wissenschaftlichen Anstalt, deren Mitglieder er selbst ernannt, denn doch auch die Mittel zur Durchführung ihrer Arbeiten geben muß.

Zum ordentlichen Mitglied des deutschen Arbeitsausschusses wurde Dr. Friedrich Repp, Professor am evangelischen Distrikt-Realgymnasium in Kežmarc, mit Erlaß des Ministeriums für Schulwesen und Volkskultur vom 16. Dezember 1932, Z. 19.459/32—V/4, ernannt.

Sudetendeutsche Mundartdichtung. Unsere Aufsätze über die sudetendeutschen Mundartdichter haben allgemein Aufsehen und Beifall gefunden. So erhielt H. R. Kreibich, der weitere Beiträge in Aussicht gestellt hat, unter anderen Zeitschriften auch eine, in der es heißt: „Ich denke, wenn Jungbauer noch ein paar solche Würdigungen von Mundartdichtern aufschreiben kann, wird dieser sudetendeutschen Dichtung bald mehr Beachtung und Wertschätzung zuteil als bisher. Die Zeitschrift ist auch im Reiche sehr angesehen. Die meisten gesehnt sein sollenden Behandlungen sudetendeutscher Modegrößen sind hohl und oberflächlich gegenüber der gediegenen Art, wie nun die Mundartdichter in Angriff genommen werden.“

Türkenglocken. Der Jesuit B. Balbin erzählt in seinen „Miscellanea historica regni Bohemiae“ (V. pars II. S. 106): Im Jahre 1399 ordnete Erzbischof Wolfram von Prag an, daß wegen der Siege der Türken über die Christen an jedem Freitag um die 9. Stunde, da Christus am Kreuze starb, alle Glocken zu läuten seien und daß bei jeder Tätigkeit, auch beim 2. („späten“) Frühstück eine Pause einzuhalten sei, wobei mit gebeugten Knien fünfmal das Gebet des Herrn zu sprechen sei. Wer dies befolge, erhalte für 40 Tage Ablass. Dieser Erlaß wurde allgemein befolgt. Es gab sogar Gemeinden, die deswegen neue Glocken anschafften. Und diese Glocken wurden im Volke später „Türkenglocken“ genannt.

Ein Kümmererbild in Westböhmen. Ein solches befindet sich in der Kabelle zu Mirkau bei Bischofteinitz, wie im Feberheft 1933 der „Waldheimat“ (Bidweis), S. 32, berichtet wird.

Zeitungsfagen. Mit diesem treffenden Ausdruck bezeichnen L. Schmidt, der in einem Aufsatz „Zu der Ballade ‚Die Mordeltern‘“ in der Wiener Zeitschrift „Das deutsche Volkslied“ (9./10. Heft 1932) darauf zu sprechen kommt, und A. Marafek jene Sagen, deren Aufkommen und Verbreitung durch die Zeitung erfolgt. Gewöhnlich sind es bekannte Sagentorte, die plötzlich wieder auftauchen, irgendwo lokalisiert werden, wie die Geschichte von den Mordeltern im Vorjahre im Böhmerwald, die Kunde durch verschiedene Zeitungen machen und wieder verschwinden. Hier dürfte wohl an erster Stelle der Stoff von der „Dame mit dem Totenkopf“ stehen, der durch das ganze 19. Jahrhundert hindurch fast jedes Jahrzehnt immer wieder einmal die Kunde durch die Blätter machte, wobei sich allerlei Veränderungen und Ausschmückungen verfolgen lassen.

Wie entstehen Volksrätsel? In dem freundlichen Böhmerwaldort D. hatte ein unternehmungslustiger Jüngling im Sommer 1932 einen außer geillert angestrichenen Autobus in den Verkehr gestellt. Dem jungen Mann, der wenig Geschäfte

machte, gefiel zu allem Anfang das Fahren selbst so gut, daß er immer wieder mit dem sonst leeren Wagen Fahrten unternahm. Ein Bürger des Ortes, als Spatzvogel bekannt, erfand daraufhin das Räffel:

Außen rot und innen leer,
Fährt allweil hin und her.

Die volkstündlichen Vorlesungen Prof. Jungbauers und das von ihm geleitete Seminar für deutsche Volkstunde der Deutschen Universität in Prag zählten im Wintersemester 260 Hörer.

Prager Rundfunk. Am 28. Oktober v. J. brachte die deutsche Sendung eine Vorführung von deutschen Volksliedern aus der Tschechoslowakei mit G. Jungbauer als Sprecher und mehreren Sängern, darunter Dr. F. Longin und Frau, als Mitwirkenden.

Deutsche pädagogische Akademie in Prag. Im Studienjahr 1932/33 wurde die deutsche Volkstunde als fester Unterrichtsgegenstand in den Lehrplan aufgenommen und G. Jungbauer mit den Vorlesungen, die einstweilen mit 12 Stunden im Wintersemester bemessen wurden, betraut.

Atlas der deutschen Volkstunde

An der Jahresitzung, die der Arbeitsausschuß am 7. Jänner abhielt, beteiligten sich die Mitglieder: Prof. Dr. Hanika, Univ.-Prof. Dr. Hoher, Dr. Jungbauer, Prof. Dr. Kampe, Sanitätsrat Dr. Klein, Prof. Dr. Longin, Prof. Sturm und Prof. Wagner. Der Tätigkeitsbericht des Leiters für das Jahr 1932 wurde mit Befriedigung zur Kenntnis genommen. Die Herstellung besonderer Karten für das deutsche Gebiet der Tschechoslowakei im gleichen Maßstabe und nach demselben Verfahren wie beim Sudetendeutschen Mundarten-Wörterbuch erfordert eine Umfirmierung aller Fragebogen, die bereits begonnen wurde, so daß im Jahre 1933 eigene Karten, die zugleich Deckkarten zu den Karten des Sudetendeutschen Mundarten-Wörterbuches sind, entworfen werden können.

Der erste Fragebogen wurde nachträglich noch von Dr. Josef Storch in Biela bei Bodenbach beantwortet. Der vierte Fragebogen dürfte im April oder Mai versandt werden. Der Leiter der Hauptstelle in Berlin, Prof. Helbok, hat die Absicht, vor der endgültigen Ausfertigung der Fragebogen stets eine Stichprobe in der Art zu machen, daß an ein dünnes Netz von besonders verlässlichen Gewährsleuten Probeabzüge des im Druckatz bereits stehenden Fragebogens ausgeschickt werden. Auf diese Weise soll die Formulierung der Fragen, die nicht selten mißverstanden werden, einer praktischen Prüfung unterzogen werden. Für diese Probebefragung hat die Leitung unserer Arbeitsstelle die Anschriften von 40 bewährten Mitarbeitern an die Hauptstelle in Berlin gesandt.

Zu dem gleichen Zwecke wurde bereits gegen Ende Jänner ein Probefragebogen zum Bauernhaus an eine kleine Zahl von Gewährsleuten — in der Tschechoslowakei acht Personen — gesandt.

Unsere Arbeitsstelle hat in einzelnen Fällen beobachtet, daß Mitarbeiter beim Ortsnamen auf dem ersten Blatt der Fragebogen — in irrtümlicher Auffassung der Ausdrücke „Amtlicher Name“ und „Postalische Bezeichnung“ — in der einen oder anderen Rubrik den tschechischen Namen einleken. Da hier leicht Mißverständnisse entstehen könnten, wird ersucht, in der ersten Rubrik stets nur den deutschen Namen des Ortes anzugeben und in der zweiten Rubrik nur den zuständigen Postort, falls der Ort selbst keine Post hat, anzugeben.

Antworten

(Einlauf bis 31. Jänner 1933)

165. **Biblische Rätsel** aus Deutsch-Brodok: Welcher Mensch ist nicht geboren und doch gestorben? (Adam). — Welcher Mensch ist geboren, doch nicht gestorben? (Der Henoch, denn er ist von Gott lebendig in den Himmel entrückt worden). — Wer ist geboren, (hat geboren) und ist nicht gestorben? (Sots Weib, denn sie ist in eine Salzsäule verwandelt worden). — Wer ist einmal geboren und zweimal gestorben? (Sazarus.) (Oberlehrer Karl Ledel, Grünau bei Mähr.-Trübau.)

190. Auch um Wagstadt in Schlesien spielt der Jude im Aberglauben noch eine Rolle. Wer einem Juden auf die Frage, wie spät es ist, die richtige Zeit angibt, verliert für den betreffenden Tag das Glück. Er muß daher eine unrichtige Auskunft geben oder eine Ausrede gebrauchen, etwa sagen, daß seine Uhr stehen geblieben ist. (K. Ledel.)

191. Die Freimaurer hält man für Leute, die keinen Glauben haben. (Lehrer Johann Bernard, Nieder-Mohrau in Nordmähren.)

205. Bei der Primiz des neugeweihten Priesters geht es auch im Schöngengstgau fast wie bei einer Hochzeit zu. Den Verwandten, nächsten Bekannten und jenen, die Zutaten zum Waschen bringen, werden Kuchen in das Haus geschickt. Die zur Tafel Geladenen tragen Myrtensträußchen. Vor dem Gang in die Kirche erfolgt nach der Rede eines Geistlichen der Abschied des jungen Priesters von den Eltern (wie bei der Brautübergabe). In dem von einer Musikkapelle geführten Festzuge zur Kirche geht der Primiziant in einem mächtigen, geschmückten Eichenkranz, den Ehrenjungfrauen tragen. Die Brautjungfer, die nicht älter als 16 Jahre sein darf, ist weiß gekleidet; sie trägt am Kopf einen Myrtenkranz und Schleier und in den Händen ein weißes Polster mit einer mächtigen Myrtenkrone und einem langen Schleier daran, dessen Enden zwei seitwärts gehende Knaben halten. Im Zuge befinden sich außer Geistlichen und Studienfreunden die Eltern und Verwandten, dann Ehrendamen, Vertreter der Gemeinde und der Ortsvereine, weißgekleidete Schulkinder und die Ortsbewohner. Das Elternhaus, zuweilen auch andere Häuser, dann Wegkreuze und Bildstöcke und die Kirche selbst sind geschmückt. Die Bevölkerung füllt gewöhnlich die Kirche bis zum letzten Plätzchen, um den jungen Geistlichen zu sehen, zu hören und seinen Segen zu empfangen; denn der Primizsegens bringt Glück. Ein Festmahl mit reicher Speisefolge beschließt die Feier. (K. Ledel.)

209. Auch im Schöngengstgau nagelte man früher Flederäuse und Hufeisen ans Tor. Hufeisen bringen Glück. Warum aber auch Fledermäuse angenagelt wurden, konnte nicht erfragt werden. (K. Ledel.)

210. Die Sitze in den Kirchenbänken der Pfarrkirche von Grünau sind vermietet. Der jährliche Mietzins für zwei Sitze beträgt gegenwärtig 50 Heller. Die ursprüngliche Aufteilung der Plätze geschah dorfweise. Die vorderen Bänke hatten die Bewohner des Pfarrdorfes inne und die anderen die eingepfarrten Orte in der Reihenfolge der Einpfarrung. Wer den Mietzins nicht bezahlt, verliert den Sitz und jeder andere, gleichgültig aus welchem Orte, kann ihn übernehmen. So ist im Laufe der Zeit eine Vermischung entstanden, so daß derzeit die Kirchenbesucher nicht mehr dorfweise sitzen. Einzelne Bänke haben noch alte Namentafeln, neue sind schon seit Jahrzehnten nicht mehr dazugekommen. (K. Ledel.) Hier sind alle Plätze frei, aber vor 40 bis 50 Jahren waren die Bänke noch für ganz bestimmte Leute vorbehalten. (J. Bernard.)

214. Alte Jungfern müssen nach dem Tode Schnee sieben. (K. Ledel für Grünau; J. Bernard für Nieder-Mohrau.)

216. Die Eichhörner gelten als schädlich, weil sie junge Baumtriebe abfressen. Von Aberglauben ist nichts bekannt. (J. Bernard.) Sie sind schädlich, ihr Fett soll angeblich ein gutes Heilmittel sein. (K. Ledel.) Nach dem bisherigen Ergebnis der Umfrage scheint von früherem Aberglauben in bezug auf das Eichhörchen (vgl. etwa Koworka-Kronfeld, Volksmedizin I., S. 113) im Volke nichts mehr vorhanden zu sein.

217. Auf den Frühlingsanfang bezieht sich die Redensart „Der Josef stecht den Brand in die Erd'“, die man gebraucht, wenn zu Josefi (19. März) schon Frühlingswetter ist. Ist es jedoch noch kalt oder schneit es etwa gar, „dann bringt er ihn eben nicht hinein“. Diese zweideutige Redensart müssen sich alle „Seffn“ an ihrem Namenstag mehr oder weniger oft anhören. (R. Ledel.)

219. Mit einer Art Abendgeist, der Sackichtroll, schreckte man früher die Kinder, wenn sie nicht allein bleiben wollten. (J. Bernard.)

220. Früher verwendete man als Hörnricken eigene Holzgestelle, die den jungen Tieren umgeschlakt wurden. (J. Bernard.) Im Schönhengstgau bringen noch heute einzelne Landwirte die Hörner des Jungviehs, die ungleich oder unschön wachsen, durch Ansnallen von Hornformern in die gewünschte Richtung. Das Rückwärtskrümmen der Hörner verhindert man durch Einkerben der vorderen Leile. Diese wachsen nämlich schneller als die rückwärtigen, wodurch die Krümmung entsteht. Das nicht mehr weiche und biegbare Horn eines älteren Kindes kann man angeblich dadurch aufweichen, daß man einen eben aus dem Backofen genommenen, heißen Laib Brot darauf spießt. Das Verjüngen durch Abseilen der Jahresringe am Horn wird auch hier noch gegenwärtig von Betrügern geübt, die eine alte Kuh als junge ausgeben und zu einem höheren Preise verkaufen wollen. (R. Ledel.)

222. Eine Litanei von allen bösen Weibern und als Gegenstück eine „Ganz neue Litanei für diejenigen Männer, welche allen bösen Lastern und Untugenden ergeben sind“ wurden seinerzeit als Fl. Blätter von der Druckerei Jos. Berger in Leitomischl verbreitet.

223. Auch in der Sprachinsel Deutsch-Proben (Slowakei) sind Himmelsbriefe verbreitet. Alte Leute kannten sie auswendig. Ich besitze zwei Briefe. Der eine hat den Titel: „Der heilige Brief, welchen unser Herr Jesus Christus auf wunderbare Weise seinem auf Erden wohnenden Volke gesandt hat. Druck und Verlag W. Augusta in Leitomischl.“ In diesem Brief werden die Gläubigen zur Einhaltung und Heiligung der Sonn- und Festtage aufgefordert. Der zweite Brief ist der des „Kolomannus, Sohn des Königs von Iberien“. Wer diesen bei sich trägt, ist von jeder Gefahr frei, und in ein Haus, in dem er aufbewahrt wird, schlägt kein wildes Feuer ein und es bleibt von Unglück verschont. — Neben den Himmelsbriefen sind die „Sieben Himmelsriegel“ stark verbreitet. Ich besitze 14 Stück, das älteste ist 1723 in Köln gedruckt, das jüngste in Budapest. Diese Himmelsriegel pflegte man den Wöchnerinnen auf die Brust zu legen. Endlich besitze ich noch einen gedruckten Brief, den Jesus Christus seiner Mutter Maria gesandt haben soll. (Archivar Toni Wässerle, Deutsch-Proben.)

231. Das Kürzen der zu üppigen Saat im Frühjahr nennt man im Oberplan im Böhmerwald „sohan“ (Schriftleiter Johann Weiß, Budweis), in Pöleischen bei Pilsen „sarm“ (Landwirt Josef Mascher), im Falkenauer Land „sarme“ oder „osarme“ (sarken oder absarken). (Marktscheider Adolf Horner, Königswert, der die Vermutung äußert, daß das Wort stammverwandt ist mit dem noch von alten Leuten gebrauchten Ausdruck „imserme“ oder „tahiserme“ (umherzerben oder dahinszerben = infolge einer inneren Krankheit langsam dahinsiechen). Im Schönhengstgau spricht man vom „searn“ (R. Ledel), um Römertadt vom „soarn“ (J. Bernard), während die Deutschen in der Sprachinsel Deutsch-Proben den Ausdruck „schrötn“ (schroteten) gebrauchen. (T. Wässerle.)

232. Wenn sich ein Kind verschluckt hat, so schlägt man es überall, meist ohne ein Wort zu sagen, auf den Rücken. Im Böhmerwald ruft man dabei dem Kinde, das sich „verfukt“ hat, „kuf, kuf“ zu (J. Weiß), in Nieder-Drohrau „Komm och wieder!“ (J. Bernard), in Deutsch-Proben „Net derschted“ (Eristide nicht), wobei man hier das Kind, wenn es tatsächlich einen Gegenstand verschluckt hat, deshalb mit der Faust auf den Rücken schlägt, damit der Gegenstand (aus dem Halse) hinunterrutscht. (T. Wässerle.)

233. Ein Loch im Strumpf oder Schuh wird verschieden gedeutet. Man sagt, der Schuh reißt 's Maul auf, er hat Hunger. Oder der Bursch meint zum Mädchen: „Du hast ja einen Schweizer Strumpf an.“ Und auf die überraschte Frage, warum denn, gibt er die Antwort: „Weil Löcher drin sind wie in einem Schweizer Käse.“ (Landwirt Josef Mascher, Pöleischen bei Pilsen.) Bei durch-

Woherten Strümpfen sagt man auch: „Der Fleischer sieht beim Fenster hinaus.“ (Z. Wässerle.)

234. Im ganzen südbotendutschen Gebiet ist die das prokige Sprechen nach der Schrift lächerlich machende Geschichte von dem Mädchen bekannt, das aus der Stadt zurückkommt, den Rechen nicht mehr kennt, aber als ihr dieser, wie sie auf seine Zähne tritt, an die Nase schnell, entrüstet ausruft: „O weh, du verdammter (verfluchter) Rechen!“ (Mitgeteilt von J. Machet; A. Horner für das Falkenauer Land; Emma Sagl, Prag, für Grulich.) Wie bei diesem Schwank wird der hochdeutsch Sprechende meist dadurch gekennzeichnet, daß man ihm einen Satz in den Mund legt, dessen zweiten Teil er in unverfälschter Mundart ausspricht, z. B. im Schönhengst: „Ich habe mir die hochdeutsche Sprache so angewöhnt, daß ich ja net mehr lufn tu.“ (K. Ledel.) Diesen und einen ähnlichen Satz übermittelt A. Horner auch für das Gebiet um Falkenau und macht aufmerksam, daß der obige Schwank von dem aus der Stadt heimgekehrten Mädchen auch im Tschechischen erzählt wird. Im südlichen Böhmerwald heißt es von dem nach der Schrift Sprechenden: „Der seht die Red' wie da Vock (Esel) d' Schoß“ (Winde). (J. Weiß, Budweis.)

235. Ein Haar in den Noeksaum einzunähen, ist hier nicht üblich. Doch besteht der Glaube, daß bei jungen Eheleuten der eine Teil dem andern heimlich ein Haar ausreißen und am Perpendikel der Uhr befestigen soll. Dadurch wird der andere Teil gezwungen, daß er einem immer „nachläuft“, d. h. treu bleibt. (A. Horner.) Hier pflegt man in das Brautkleid ein dem Rauchsangfehrer aus seinem Befen heimlich entwendetes Haar, das Glück in der Ehe bringen soll, einzunähen. (Z. Wässerle.)

236. Man spricht, daß Menschen süßes und saures Blut haben, und behauptet, daß das zweite zornige und ewig gallige Menschen haben. Auch ist im Volke bekannt, daß Flöhe, Mücken, u. a. nur bestimmte Menschen belästigen (A. Horner), nach südböhmischem Glauben sind dies Personen mit einer feinen, roßigen Haut, während Leute mit einer derben Haut von den Insekten verschont werden (J. Weiß). Auch in Nordmähren glaubt man, daß es zweierlei Blut gibt, doch ist Näheres nicht bekannt. (J. Bernard.) In Deutsch-Praben glaubt man, daß Flöhe, Läuse, Wanzen und anderes Ungeziefer Leute mit krankem Blute und besonders die „Franzosen“ (Geschlechtskranken) meiden. (Z. Wässerle.)

237. Heilmittel gegen Rheumatismus (Sicht) sind: Ameisensäure und Bienengift (J. Weiß für Südböhmen), dieselben Mittel, wobei genaue Angaben darüber, ob die Jmfer von der Krankheit verschont bleiben, fehlen, und ferner: Umhüllen des leidenden Gliedes mit Berg, Einreibungen mit Arnikageist oder mit einer Masse, die aus den jungen Schößlingen der Fichte und Kiefer bereitet wird, oder mit einer Mischung von geriebenem Kren und Roggenmehl, Trinken von Preiselbeertee, Auflegen eines Leerbandes, wenn das Rheuma im Rücken sitzt (A. Horner für das Falkenauer Land), ebenfalls Ameisensäure und Bienengift, ferner Einreibungen mit Kampfer, Franzbranntwein und Pferdesluid, Bäder aus einem Absud von Heusamen und Nadelbaumknospen, endlich wird empfohlen, sich von Brenneffeln stark brennen zu lassen (K. Ledel für den Schönhengstgau), Ameisengeist in Nordmähren, wo bekannt, aber nicht erprobt ist, daß Jmfer dagegen gefeit sind (J. Bernard), endlich ebenfalls Ameisensäure und Bienengift im Deutsch-Praben, wo man noch von keinem rheumatischen Jmfer gehört hat, außerdem bei Podagra Fußbäder im Absud verschiedener Kräuter, z. B. Schwarzwurzel, gemeine Klette, Natterwurzel, Kren, Sonnentau, früher auch das Laub des Kürbis und der weiße Steinbrech. (Z. Wässerle.) Ältere Berliner pflegten Kastanien gegen Rheumatismus bei sich zu tragen (Dr. H. Kügler, Berlin), was auch im Erzgebirge (Senfart), Aberglaube und Zauberei in der Volksmedizin Sachsens, S. 302) gebräuchlich ist.

238. Blutige Milch der Kühe, verursacht durch Bazillen, Verletzung des Euters u. a. oder als Begleiterscheinung des Blutbarnens auftretend, erklärt sich das Volk gegenwärtig meist aus diesen natürlichen Ursachen. (J. Weiß, Budweis.) Hier erklärt man es mit „Verstieren“. Man sagt auch, daß übermäßige Milchleistung oder Wolfsmilch im Futter die Ursache sein kann. Wenn die Kühe ein ge-

schwellenes Euter haben, was meist vor dem Kalben auftritt, sagt man, daß sie sich verköhlt haben. Man schmiert dann das Euter mit Schmalz ein. (J. Mascher.) Auch hier glaubt man noch an Verheren, trotzdem man weiß, daß die blutige Milch vom Plagen einer Uder oder einer Verletzung der Milchstränge durch einen Schlag oder vom Futter u. a. herrührt. Allerdings kann kein Bauer angeben, welche Pflanzen die Urheber sind. Man sagt auch, daß jener Kuh das Euter anschwillt und blutige Milch gibt, die auf der Weide ein Wiesel angeblafen hat. (M. Horner.) In Nordmähren erklärt man die Erscheinung heute nur mehr durch innere Verletzungen und Krankheiten oder durch den Genuß giftiger Kräuter, z. B. Schwarzweissel oder Teufelsamboss (wohl = Teufelsabbiss, Scabiosa succisa L.). (J. Bernard.) Im Deutsch-Pröben glaubt alles an Hexerei. (L. Wässertle.) Dr. J. Gröb bemerkt in der „Zipser Volkskunde“ (S. 333), daß nach der Meinung des Volkes die rote Milch durch die an dem Kuhuter saugende Schlange, Kröte, Heze verursacht wird, und führt hierauf alle natürlichen Ursachen an.

239. Um Kühe zu verhindern, daß sie selbst die Milch absaugen, wurde früher auch ein Zgelsfell verwendet. Heute bindet man der Kuh meist einen Lederstreifen auf die Nase, in den kleine Eisenspitzen eingeseht sind. Auch bestreicht man das Euter mit etwas Übelriechendem oder Übel-schmeckendem, z. B. Wagen-schmiere (M. Horner.) Im Schönhengstgau bindet man eine Zgelhaut auf den Nasentränen oder man befestigt einen Blechtaum mit weiten und nicht scharfen Zähnen am unteren Teil des Halfters oder man steckt ein Kummel auf mit einem 15 bis 20 Zentimeter langen, stumpfen Nagel beiderseits, der ein Rückwärtswenden des Kopfes unmöglich macht. (K. Ledel.) Früher hat man den Kühen eigene Holzgestelle umgeschmakt, jetzt gebraucht man meist Zgelselle. (J. Bernard.) Hier pflegt man solche Kühe nicht zu dulden und kurzerhand zu schlachten. (L. Wässertle.)

240. In meiner Jugendzeit wurde um Schwarzbach im Böhmerwald jedem Hütbuben der Geißelstecken abgebrochen, wenn darauf kein Kreuz eingeschnitten war. (J. Weiß.) Ein Michelkreuz im Reitschenstil der Hirten ist hier unbekannt. Alter Rechtsbrauch aber ist, daß von Michaeli an das Weiden auf allen Gründen erlaubt ist. Daher auch der Hirtenspruch:

Michaeli ist vorüber,
jetzt hüten wir über und über,
da setz ich mich auf meinen Hütstegen,
kann mich der Bauer in A . . . lecken.

Auf Wiesen, auf denen man das Weiden verbietet, steckt man den „Boiwisch“ (Bogewisch) genannten Strohwick auf. (M. Horner.) Auch im Schönhengstgau ist das Einschneiden eines Michelkreuzes nicht Brauch. (K. Ledel.)

241—250. Die Anfragen in bezug auf die S l o c k e n wurden von einzelnen Mitarbeitern in geschlossener Darstellung beantwortet, so von G. Zilscher, M. Horner, M. Südkorn u. a. Diese Beiträge werden nach und nach zum Abdruck kommen, ferner werden die einzelnen Beantwortungen, die bisher von den Mitarbeitern M. Baumann (Glbogen), K. Ledel (Grünau), L. Wässertle (Deutsch-Pröben) und Prof. Josef Heß (Eich a. d. Mzette in Luxemburg) eingelaufen sind, zusammenhängend verwertet werden.

Umfragen

251. Wer kennt noch weitere dem Tschechischen entnommene Ausdrücke der Soldatensprache?

252. In einem nordböhmischen Grundbuch von 1733 steht die folgende Eintragung: „Hans Christof 2 Tage auf 3 Tischen Hochzeit und den dritten als Wel's Tag nur auf 2 Tischen.“ Wer kann den Ausdruck Wel's Tag noch anderweitig belegen und erklären?

253. Aus Nordmähren berichtet Lehrer J. Bernard (Nieder-Mohrau): „Wenn hier eine ledige Person stirbt, so wird die Bahre von den mit weißen Schärpen, die später in das Grab geworfen werden, versehenen Trägern nicht wie bei den Verheirateten auf der Achsel, sondern in den eingeboogenen Armen getragen. Wo findet sich der gleiche Brauch und wie erklärt man ihn?“

254. Welcher Volksglaube und Brauch verbindet sich mit dem Fall von Sternschnuppen?

255. Was sagt man vom Ohrenklingen? Hat man es nur dann, wenn von einem gesprochen wird? Wie erklärt man es? Unterscheidet man dabei scharf zwischen dem rechten und linken Ohr?

256. Glaubt das Volk an ein geheimnisvolles Ferngefühl und an eine Fernwirkung, die hauptsächlich zwischen seelisch gleichgestimmten Menschen (ähnlich der Gleichstimmung zwischen Sender und Empfänger beim Rundfunk) vorkommt?

257. Was erzählt man vom Wiesel? (Vgl. die obige Antwort zur 236. Umfrage.)

258. Spielen die Zigeuner auch noch im heutigen Volksglauben eine Rolle?

259. Nach Mitteilung von F. Böhm kostete zu Ende 1932 in dem deutschen Dorfe Unter-Schönborn bei Munkacs ein Joch (0,58 ha) Ackerland 3000 Ktsch., dagegen eine Kuh 150 bis 200 Ktsch. Wo ist ein ähnliches Verhältnis zwischen Boden- und Viehpreisen festzustellen?

260. Weist der Hausgarten neben Nutzpflanzen seit je alljährlich ganz bestimmte Blumen auf?

Schrifttum

Dr. Julius Gréb, Zipser Volkskunde. Mit einer Landkarte, zahlreichen Textbildern und Kunstbeilagen. Kesmark und Reichenberg 1932. Verlag der Anstalt für Sudetendeutsche Heimatforschung.

Der durch seine vielen, durchweg gründlichen Veröffentlichungen zur Zipser Volkskunde rühmlichst bekannte Verfasser bietet hier die erste zusammenfassende Darstellung, die sowohl wissenschaftlichen Ansprüchen voll gerecht wird, als auch sicherlich dem im Vorwort ausgesprochenen Zwecke, ein Hilfs- und Lesebuch zu sein, das die Liebe zur Heimat und zum Volkstum wecken und bewahren helfen soll. Hoffentlich erlebt das gediegene Buch, bei dem der Leser die durch warme Heimatliebe veranlaßte Darstellung, die die guten und schönen Seiten wohl zu stark in den Vordergrund stellt und geringfügige Leistungen, z. B. der Mundartdichter, zu sehr erhebt, kaum beanstanden wird, bald eine zweite Auflage. Dann könnten auch Druckfehler, kleinere Fehler, z. B. das Schwanken zwischen den Bezeichnungen „madjarisch“ und „ungarisch“ oder allzuweit gehende mythologische Ausdeutungen u. a. beseitigt werden. Die abgedruckten Volkslieder sind zumeist Fassungen von Liedern, die auch sonst auf deutschem Boden daheim sind. Das Lied „Willst du dein Herz mir schenken“ ist ein Kunstlied aus dem Anfang des 18. Jahrhunderts (vgl. Hoffmann-Prahl Nr. 1301), das Lied vom gecheiten Ehepaar (S. 134) kann kaum als Volkslied bezeichnet werden. Bei einer neuen Auflage wären einzelne Proben der bloß erwähnten Hochzeits- und Grabreden sehr erwünscht, ferner auch Mitteilungen darüber, welche volkskundlichen Erscheinungen und Formen Lehngut aus der slawischen und madjarischen Umwelt sind. Für die Sprache wird diese Scheidung jedenfalls das angefordigte „Zipser Wörterbuch“ des Verfassers bringen.

Dr. Bruno Schier, Hauslandschaften und Kulturbewegungen im östlichen Mitteleuropa. XXI. Band der Beiträge zur sudetendeutschen Volkskunde, begründet von A. Hauffen, geleitet von G. Jungbauer. Sudetendeutscher Verlag Franz Kraus, Reichenberg 1932.

Das umfangreiche Buch behandelt das Haus in 7 Abschnitten: Dach, Hauswände, Grundriß, Feuerstätten, Stube, Einrichtungsstücke, Wirtschaftsgebäude. Eine eingehende Würdigung werden wir in einem der folgenden Hefte bringen.

Heimatkunde des Bezirkes Reichenberg in Böhmen. II. Band, 3. Heft: Bruno Schier. Der volkstümliche Wohnbau. Reichenberg 1932.

In ähnlicher Gliederung wie in der „Friedländer Heimatkunde“ bespricht der in den Fragen der Hausforschung wohl bewanderte Verfasser auf 87 Seiten: Dach, Hauswände, Grundriß und Gehöftform, Stube und Kammer, Herd und Ofen, Fußboden und Decke, Türen und Fenster; Vorbauten und Zierformen, Hausrat. Von wunderbarer Schönheit sind die beigegebenen Lichtbilder. Die Zeichnungen im Texte sind dem vorigen Buche „Hauslandschaften“ entnommen.

Gustav Jungbauer, Egerländer Volkslieder. 22. Heft der Landschaftlichen Volkslieder, im Auftrage des Verbandes deutscher Vereine für Volkskunde herausgegeben. Musikalische Sätze von Paul Kießtat, Bilder von Toni Schönecker. Verlag Walter de Gruyter & Co., Berlin und Leipzig 1932. Preis 3 Mark.

Diese Auswahl hat vor allem auf die Lieder zurückgegriffen, die der Lehrer Karl Kraus in Lobz bei Falkenau im Jahre 1816 aufgezeichnet hat, so daß zu den allbekanntesten und beliebtesten Egerländer Volksliedern der Gegenwart auch manches mit Unrecht vergessene Lied kommt.

Heinrich Raab, Der Bahrische Hiesel, der Fürst der Wälder. 2. Auflage. Verlag Hans Drachler, Prachatitz 1932.

Das Buch, das sich „eine volkswundliche Studie“ nennt, enthält neben der ausführlichen Lebensgeschichte des Matthias Klostermaner auch 16 Volkslieder. Nirgends aber ist eine Quelle angegeben, so daß das volkstümlich gehaltene Buch wissenschaftlich wertlos ist. Der Verfasser, der die „Bibliographie des deutschen Volksliedes in Böhmen“ (Nr. 1252 — Der bayerische Hiesel) nicht kennt, scheint nicht zu wissen, daß es auch Volkschauspiele zu demselben Stoff gibt (vgl. Nr. 1136 der gleichen Bibliographie).

Sagen und Schilderungen des Mittel- und Erzgebirges. Bilder Schmuck von Karl Schütz. Verlag Mieke Schütz-Rudolph in Wilin, 1932. 71 S.

Ob von den 21, zum Teil sehr romantischen Stücken der „Nadelsteinsagen“, die hier in 2. Auflage vorgelegt werden, heute noch etwas im Volksmunde lebendig ist, kann man wohl sehr bezweifeln. Ihr neuerlicher Abdruck ist für die wissenschaftliche Forschung ohne jede Bedeutung. Um so mehr aber begrüßt man die prächtigen Bilder von Karl Schütz, an denen man sich kaum satt sehen kann, die ihren bleibenden Wert für immer behalten. Dem Buche ist eine Abbildung der Gedenktafel beigegeben, die im Jahre 1925 am Geburtshause des Künstlers, der in jungen Jahren dem Weltkrieg zum Opfer gefallen ist, in Wilin angebracht wurde.

Gustav Klepšich, Von der Sonnenseite des Gletsch. Sudeten-deutscher Verlag Franz Kraus, Reichenberg 1932. 216 S. Preis geheftet 28 Ktsch., geb. 32 Ktsch., in Ganzleinen 36 Ktsch.

Diese Neubearbeitung der Schrift „Von der Steinzeit bis heute“ ist hauptsächlich als Quellenwerk für die Geschichte von Liebeschitz, der ehemaligen Jesuitenresidenz, und der Gegend um den Gletschberg von Bedeutung, zumal der Verfasser, der Dechant in Liebeschitz ist, Gelegenheit hatte, bisher nicht verwertete, handschriftliche Quellen aus den Archiven der Seelsorgsämler in Liebeschitz, Lewin und Luscha zu benützen. Weiteren Stoff boten ihm Grundbücher des Landesarchivs in Prag, das Schloßarchiv in Liebeschitz, die Residenzbibliothek in Leitmeritz, die Schulchronik von Liebeschitz und Kuttendorf, handschriftliche Gedenkbücher des Konserators Franz Beneich, endlich Zins- und Kontributionsbücher aus den Gemeindearchiven. Das Buch bietet neben vielen Textbildern auch 19 Bildtafeln mit Abbildungen, die auch volkswundlich sehr beachtenswert sind, z. B. Kapellen, verschiedene Tore, die „alte Schule“ in Haber, ein Bauernhaus aus Oberlobitz u. a.

Konrad Vittner, Slavica bei G. W. von Leibniz. Sonderdruck aus der Vierteljahrschrift „Germanoslavica“ I. (1931/32). Prag 1932. 160 S.

Bittner, Dozent für vergleichende germanisch-slawische Literaturgeschichte an der Deutschen Universität in Prag, verfolgt in dieser sorgfältig aufgebauten und lebendig geschriebenen Untersuchung die Einstellung Leibnizens zur slavischen Welt und weist nach, daß irgendeine seelische Verbundenheit, die aus dem vermeintlich slavischen Blute des großen Gelehrten entspringen würde, nirgends fühlbar noch erdeutbar ist, sondern daß Leibniz allein durch seine wissenschaftlichen Probleme und durch sein kulturpolitisches Wirken im Dienste der gesamten Menschheit in die slavische Welt hineingedrängt wurde, die für ihn die Brücke war zwischen den zwei Kulturinseln Europa und China.

Josef Kern, Das Hallstatthaus Nordwestböhmens und seine Stellung in der Entwicklungsgeschichte des mitteleuropäischen Hauses.

Auf diese fleißige und gehaltvolle Arbeit, erschienen als Sonderdruck aus Mannus, Zeitschrift für Vorgeschichte, 24. Band (1932), und damit auf die Zusammenhänge zwischen Vorgeschichte und Volkskunde sei auch hier nochmals ausdrücklich aufmerksam gemacht.

Ignaz G ö t h, Der lachende Iglauer. Verlag „Altwaterbote“, Hohenstadt in Mähren (1932.) 16 S.

Das Fest enthält eine Reihe von zumeist dem Volke nachgezählten Schwänken und einige kurze Mundartgedichte, alles kennzeichnend für den Iglauer Sprachinselmenschen, der auch in den trübsten Stunden seinen gesunden Frohsinn nicht verliert.

V o l k s k u n d l i c h e B i b l i o g r a p h i e f ü r d a s J a h r 1927. Im Auftrage des Verbandes deutscher Vereine für Volkskunde mit Unterstützung von E. Hoffmann-Krayer herausgegeben von Paul Geiger. Verlag Walter de Gruyter & Co., Berlin und Leipzig 1933.

Auch dieser Band, an dem für das sudetendeutsche Gebiet G. Jungbauer, für das tschechische Fr. Dr. Stránks und für das jugoslawische E. Schneeweis (Prag) mitgearbeitet haben, ist ein unentbehrliches Handbuch für jeden volkskundlichen Arbeiter. Im Verfasserregister würde sich in Zukunft vielleicht empfehlen, Verfasser mit gleichen Familiennamen durch den Vornamen zu unterscheiden, z. B. Lehmann Emil von E. Ernst (Nr. 2065) und E. Ebn. (Nr. 2327). An Druckfehlern ist festzustellen bei Nr. 351 „Paul Sollors Nachi.“ (statt Solves) und bei Nr. 525 „Tilscher“ (statt Tiscler).

G r u n d r i ß d e r S ä c h s i s c h e n V o l k s k u n d e. Herausgegeben im Auftrage des Sächsischen Verbandes für Volkskunde unter Mitwirkung vieler Fachgenossen in Verbindung mit P. Zind und A. Zirkler von W. Frenzel, F. Karg, A. Spamer. Verlag Karl Richter, Leipzig 1932.

Sachsen ist volkskundlich sehr wichtig, insbesondere für den, der die Erscheinungen entwicklungsgeschichtlich und in ihren Zusammenhängen zur Soziologie verfolgt. Sachsen ist das am dichtesten besiedelte, dabei industriereichste und agrarärmste Land der Erde überhaupt. Es weist, wie F. Burthardt in dem Buche ausführt, von allen deutschen Ländern die niedrigste Geburtenziffer, den höchsten Prozentsatz an unehelichen und totgeborenen Kindern, den höchsten Frauenüberschuß und damit auch die höchste Ziffer für Frauenarbeit in der Industrie auf. Leider vermißt man in diesem Grundriß bei allen Beiträgen ein Eingehen darauf, wie sich diese Umstände volkskundlich auswirken. Denn dies dürfte wohl die erste Frage und Aufgabe der volkskundlichen Forschung eines in seinen Lebensformen und Wirtschaftsverhältnissen so einziartig dastehenden Landes sein. Die zweite Frage, deren Lösung vor allem der sächsischen Volkskunde zukommt, ist wohl die nach den volkskundlichen Auswirkungen der Reformation und nach der Volksreligion. Sachsen als das überwiegend evangelische Land bietet hierzu den reichsten Stoff, denn hier haben unter dem Einfluß der rasch vordringenden Reformation die früheren Volksüberlieferungen katholischen Gepräges ihre stärkste Abänderung gefunden, wenn sie nicht ganz beseitigt wurden. Auch in diesem Punkte versagt dieser Grundriß, dessen verantwortlicher Leiter Prof. F. Karg allerdings mehr Philolog als

Volkskundler ist, vollständig. Einzelne Hinweise auf konfessionelle Unterschiede, auf das Abkommen von Bräuchen u. a., besonders in dem wichtigen Abschnitt „Religiöses“ des Beitrages „Die städtische Gemeinschaft“ von Siegfried Sieber, der ausgezeichnet geschrieben ist, finden sich hie und da verstreut, aber eine zusammenfassende Darstellung der religiösen Volkskunde fehlt. Diese fehlt endlich für die ebenso zeitgemäße und dringende Frage, wie sich auf dem im Laufe der Etsiedlung gewonnenen Boden deutsches und slawisches Volksgut zueinander verhält. Diese Scheidung wird sogar erschwert, indem die Überlieferungen der Wenden nicht gesondert, wie dies in der „Sächsischen Volkskunde“ von H. Wuttke geschehen ist, sondern vermischt mit den deutschen behandelt werden.

Im Hinblick auf das Buch von Wuttke, das durch diesen neuen Grundriß nicht ersetzt wird, entsteht auch die Frage, inwieweit der heutige Stand der volkskundlichen Formen berücksichtigt und verwertet erscheint. Auch da ist der Grundriß sehr ungleichartig. Bloß bei den Beiträgen, die die Ergebnisse von Anfragen zur Mundart und zum Atlas der deutschen Volkskunde benützen, ist dies der Fall, vor allem aber bei den Aufsätzen von K. G. Fritsch hat man den Eindruck, daß der Verfasser die Verhältnisse aus eigener Anschauung kennt und selbst als Sammler und Beobachter im Volke tätig gewesen ist, wobei er auch Augenblicksschöpfungen der Gegenwart aufgezeichnet hat, wie das wohl als Auszählreim verwendete Kindersprüchlein, das auf die Reichstagswahl vom 31. Juli 1932 hinweist:

1 - - 2 -- 3,
 der Papen legt ein Ei,
 der Hindenburg der brütets aus,
 da kommt der kleine Hitler raus.

Einzelne Beiträge, z. B. der über das „Recht“ (S. 127—130), sind mehr als dürftig. Geradezu kläglich ist der Beitrag „Die Einzelgänger“ von Georg Fischer. Der Verfasser scheint nie Beobachtungen im Volke selbst gemacht zu haben. Sonst würde er wissen, daß jeder Einödbauer, dann auch der Bauer im Hausendorf und Reihendorf und schließlich jeder Bauer in einem gewissen Sinne, gerade so wie der Müller oder Schmied, ein Einzelgänger ist. Solche Einzelgänger stehen soziologisch, aber nicht volkskundlich abseits. Gerade unsinnig ist es, dabei Verufe, die mit dem Bauer in naher Gemeinschaft leben (Kirten, Fuhrleute u. a.) mit ihm ganz fern stehenden, städtischen (Scharfrichter) oder ganz asozialen Elementen (Gaurer) in einen Topf zu werfen und alles unter der Marke „Einzelgänger“ zu vermengen. Besprengt bloß der Hirte und nicht auch der Bauer das Vieh beim ersten Austrieb? Legt bloß der Fuhrmann und nicht auch der Bauer ein Dachfell auf das Krummet? Haben bloß die Fuhrleute und nicht auch die Bauern und Bauernknechte das Weitschenknallen als Verständigungsmittel? Hört bloß der Totengräber und nicht auch jeder andere Mensch der Dorfgemeinschaft die Toten auf dem Friedhof in Epidemiezeiten „schmätzen“? Liegt nur der Heilkunst der Scharfrichter, Abdecker und Schärer der Grundsatz „Similia similibus“ zugrunde? Gilt er nicht für die ganze Volksmedizin und damit auch für jeden Bauer oder Landarbeiter, der genau so wie jene „Einzelgänger“ seine Heilkunst betreiben kann. Aus der Unkenntnis der Verhältnisse und der Vermengung der Begriffe erklärt sich, wenn der Verfasser die Tatsachen geradezu auf den Kopf stellt mit dem Satz: „Stärker als bei anderen Schichten ist — wie wir oben gesehen haben — das Arbeitsbrauchtum der Einzelgänger statt von technisch-rationalen von mythisch-magischen Vorstellungen durchtränkt.“ (S. 205). Der Verfasser möge irgendeine Frau aus dem Volke, die sich mit Heilkunst befaßt — auch in Sachen (vgl. S. 124 des Buches) gibt es solche — beobachten und dann etwa die „Schrift vom Überglauben“ des ehemaligen Scharfrichters von Eger Karl Hufz lesen. Auf diesem Wege wird er finden, wo technisch-rationale und mythisch-magische Vorstellungen in Wirklichkeit vorhanden sind.

Volkstum und Kulturpolitik. Eine Sammlung von Aufsätzen, gewidmet Georg Schreiber zum 50. Geburtstag. Herausgegeben von H. Koenen und F. P. Steffes. Gilde-Verlag, Köln 1932. 620 S.

Diese Festschrift gliedert sich in fünf Abschnitte: 1. Staat. 2. Fragen der Forderung. 3. Kulturpolitik. 4. Volkstum und Volkskunde. 5. Über die Grenzen. Aus dem 4. Abschnitt sind besonders bemerkenswert die Beiträge: A. Helbok, Durch

Volksgeschichte zur Neuform unserer Staatsgeschichte; R. Meisen, Volkskunde und christliche Kultgeschichte; R. G. Jellerer, Fragen um das auslanddeutsche Kirchenlied. Aus dem 5. Abschnitt sind für uns Sudetendeutsche wichtig; E. Winter, Bolzano als Erzieher nationaler Wiedergeburt; E. Lemberg, Kulturgrenze und Volkskunde in Böhmen. In der vorzüglichen Abhandlung Lembergs ist der Sachrichtigzustellen: „Der sprachlichen Erfassung deutsch-slawischer Kulturbeziehungen haben sich in Böhmen Erich Gierach und seine Schüler, vor allem Ernst Schwarz, gewidmet.“ Einerseits liegen hiezu nur von E. Schwarz wissenschaftliche Werke vor und zweitens ist dieser kein Schüler Gierachs, sondern P. Vessitz.

Alfred Karasiek-Danger und Elfriede Strzbgowski, Sagen der Deutschen in Galizien. Mit 7 Federzeichnungen von Gertha Strzbgowski und einer Karte. 4. Band der Ostdeutschen Heimatbücher. Verlag Günther Wolff, Plauen im Vogtland, 1932. 336 S.

Das dem Andenken R. F. Kaindl's gewidmete Werk setzt die Reihe der Sagenbücher ostdeutscher Sprachinseln fort, die der ausgezeichnete Sammler und Forscher Karasiek mit den „Sagen der Besidendeutschen“ eröffnet hat. Auch hier begnügt sich Karasiek nicht mit der bloßen Wiedergabe der stofflich, aber auch sprachlich eigenartigen Sagen, sondern er gibt überdies nach einem Überblick über die Geschichte des Deutschthums in Galizien und allgemeinen Bemerkungen zur Sagensammlung und Buchbearbeitung eine aufschlußreiche Darstellung der „Entwicklung und Charakteristik des deutschgalizischen Sagensgutes“ und untersucht die „Stammesunterschiede im Sagenbestande“ mit dem bemerkenswerten Ergebnis, daß von den drei deutschen Siedlergruppen Galiziens die aus dem Böhmerwald und Egerland stammenden Deutschböhmern die besten Sagenträger sind, die auch heute noch Sagen gut schöpferisch formen und gestalten, während die Pfälzer verhältnismäßig (rund 7000 Deutschböhmern gegenüber rund 38.000 Pfälzern) weniger Sagen aufweisen und bei den aus dem Ukrainischen übernommenen Stoffen keinerlei Gestaltungskraft zeigen und der schlesische Neufolant endlich leichter slawische Glaubensvorstellungen annimmt als die zwei ersten Gruppen. Besonderes Lob verdienen die Federzeichnungen, die eine seltene Einfühlungskraft in das Wesen der Sage bekunden. Dieser Band und die „Sagen der Besidendeutschen“ konnten nur durch die uneigennütige Förderung des Verbandes deutscher Volksbüchereien in Polen erscheinen. Diesen durch Bezug der Sagenbände zu unterstützen, ist nicht allein für wissenschaftliche Anstalten und Büchereien selbstverständlich, sondern auch für jeden Deutschen, der die schwierige Lage der Deutschen in den Sprachinseln des Ostens kennt und daran Anteil nimmt.

Rudolf Helm, Deutsche Volkstrachten aus der Sammlung des Germanischen Museums in Nürnberg. Mit 115 Trachtenbildern auf 48 schwarzen und 8 farbigen Tafeln. J. F. Lehmanns Verlag, München 1932. Preis geh. 4 Mark.

Das mit einer gedankenreichen Einführung und mit Erklärungen zu den Bildern versehene und prächtig ausgestattete Buch bietet auch ein sudetendeutsches Trachtenbild: Frau und Mann aus dem Egerland (Tafel 32). Hiezu schreibt Helm: „Die Männertracht dieses Grenzlandes war im Gegensatz zu den fröhlich-bunten tschechischen Trachten immer streng und düster und ist es nach einer vorübergehenden Neigung zur Farbigkeit gegen Ende des 18. Jahrhunderts wieder geworden; ihre Farbe ist Schwarz, dazu etwas Rot und Grün. Sie hat aber an den Ärmelbündeln des Hemdes dicke lebhafteste Stickerei, hauptsächlich Blau und Gelb, eine Farbenzusammenstellung, die es sonst in deutschen Männertrachten nicht gibt; sie muß eine Anleihe aus einer der slawischen Nachbartrachten sein. Auch die Ornamentik ist für eine deutsche Tracht ungewöhnlich. Während die Männertracht noch einen durchaus altertümlichen Charakter hat, ist die Frauentracht um die Mitte des 19. Jahrhunderts vollständig verändert worden. Die alte Brauttracht war der altenburgischen ähnlich.“ Hiezu sei bemerkt, daß aus dem Nichtvorhandensein der erwähnten Farbenzusammenstellung in deutschen Männertrachten keineswegs geschlossen werden muß, daß es sich um eine Anleihe aus einer slawischen Nachbartracht handeln „muß“.

Carl Müller, Beiträge zur Wirtschaftsgeschichte der deutschen Siedlungen bei Sathmar in Rumänien. Schriften des Deutschen Ausland-Instituts Stuttgart. E. Wirtschaftswissenschaftliche Reihe, Band 8. Verlag Ausland und Heimat, Stuttgart 1932. Preis geh. 3 Mark 50, geb. 4 Mark 40.

Dieses Buch ist für die deutsche Volkskunde in der Tschechoslowakei deshalb wichtig, weil zwischen den 60.000 Deutschen des Sathmarer Gebietes und den deutschen Sprachinseldörfern Karpathenrusslands im alten Ungarn enge geistig-kulturelle und damit auch volkskundliche Beziehungen bestanden. Näheres darüber enthält eine aus dem Seminar für deutsche Volkskunde der Deutschen Universität in Prag hervorgegangene, derzeit noch ungedruckte Arbeit von Franz Böhm zur religiösen Volkskunde der ostdeutschen Sprachinseln.

Der große Brochhaus. Handbuch des Wissens in 20 Bänden. 15. Auflage. Band 13 (Mue—Ost). 848 S. Preis 188 Ktsch., bei Umtausch eines alten Verikons 170 Ktsch.

Auch dieser Band enthält neben umfangreichen allgemeinen Artikeln (München, Münze, Musik, Mutter, Nation, Natur, Niederlande, Orden, Österreich u. a.) zahlreiche volkskundliche, z. B. Mundart, Niesen, Nobisstrug, Nothemd, Opfer, Orakel, Ortsnamen (hier fehlen die Werke von E. Schwarz), Ostern u. a.

Von Deutschen aus der heutigen Tschechoslowakei verzeichnet er: F. Müller Sprachforscher, geb. Jemnik i. B. 1834; W. Müller, Ländlicher, geb. Tyrnau i. M. 1767; J. Freyh, v. Mundy, Mediziner, geb. Schloss Eichhorn i. M. 1822; F. Rabl, Schriftsteller, geb. Lautschin i. B. 1883; J. Radler, Literaturhistoriker, geb. Neudörfel i. B. 1884; A. Raegle (nicht Nägele), Theolog, gest. Prag 1932; A. Neumann, Theaterdirektor, gest. Prag 1910; B. Neumann, Baumeister, geb. Eger 1687; J. v. Neumann, Dermatolog, geb. Mißitz i. M. 1832; J. Neumann, Numismatiker, geb. Prag 1815; F. Riethammer, Elektrotechniker, Prof. an der Deutschen Technik in Prag; J. Osner, Politiker, geb. Horschen; bei Komotau 1845; A. Ohorn, Schriftsteller, geb. Theresienstadt 1846; J. M. Olbrich, Baumeister, geb. Troppau 1867; D. Oppenheim(er) jüd. Gelehrter, gest. Prag 1736; F. Ritter v. Oppolzer, Mediziner, geb. Grajen 1808, und sein Sohn Theodor, geb. Prag 1841; E. Orlik, Maler und Graphiker, geb. Prag 1870; A. F. Oser, Maler, geb. Preßburg 1717. — Man vermißt den Kunsthistoriker J. Neuwirth, geb. Neuschloß i. B. 1855, den aus Prachatitz stammenden Bischof Neumann u. a. Oberplan, das nicht im westl., sondern im südl. Böhmen liegt, ist Sitz des Böhmerwaldmuseums.

Jahrbuch der Deutschen Museen. 5. Jahrgang. Herausgegeben von A. Schramm. Heddners Verlag, Wolfenbüttel 1932. Preis 6 Mark 50.

Das Jahrbuch führt 61 Museen in Böhmen und 21 in Mähren und Schlesien an. Leider weist gerade dieser Abschnitt Druckfehler auf, z. B. Mies (nicht Miaz), Bärn (nicht Bärn), Nikolsburg (nicht Nikelsburg). Aufnahme verdient im nächsten Jahrgang auch das Karpathenmuseum in Deutschendorf (Poprad) in der Slowakei.

Vierteljahrsschrift für wissenschaftliche Pädagogik, herausgegeben von J. P. Steffes, S. Behn, B. Rosenmüller und G. Brunnengräber. Münsterverlag in Münster i. W.

Das 4. Heft des 8. Jahrgangs (1932) dieser Zeitschrift ist der Volkskunde und ihrer Bedeutung für die Pädagogik und Schule gewidmet. Es enthält die Beiträge: R. Knippen, Grundsätzliche Umschreibung des Begriffes der Volkskunde als eines wissenschaftlichen Objektes; W. Schulte, Zur grundsätzlichen Bedeutung der Volkskunde für die theoretische und praktische Pädagogik; R. Knippen, Von der Methode volkskundlicher Erziehung; K. Haase, Soziologische Voraussetzungen volkskundlicher Erziehung; W. Schmeß, Auswirkungen der volkskundlichen Pädagogik im Rahmen der kirchlichen Volkskunde; P. J. Kreuzberg, Volkstumspflege in der Landchule.

Verantwortlicher Schriftleiter: Dr. Gustav Jungbauer, Prag XII., Chobská 2a. Druck von Feinr. Mercy Sohn in Prag. — Zeitungsmarken bewilligt durch die Post- und Telegraphendirektion in Prag, Erlaß Nr. 1806/VII/1928.

Sudetendeutsche Zeitschrift für Volkskunde

Herausgeber und Leiter: Dr. Gustav Jungbauer, Prag XII, Chodská 2a

6. Jahrgang 1933

2./3. Heft

Bibliographie der sudetendeutschen Volkstänze

Von Walter Zawadil

Es ist ein Zeichen von Lebenskraft und Lebenswillen, wenn ein Volk sich auf sein eigenes Wesen befinnt, wenn es zu der Erkenntnis seiner Eigenart, der Quelle seines Denkens und Fühlens vorstößt, um von dort aus eine Erneuerung des gesamten Volkslebens durchzuführen. Solch eine Erneuerung findet ihre Vorläufer in manchen Teildisziplinen der Wissenschaft, wie in der Literaturgeschichte, Kunstgeschichte, Musikgeschichte, aber auch wie neuerdings in der Soziologie und vor allem in der **V o l k s - k u n d e**. Letztere bildet besonders in den deutschen Grenz- und Auslandsgebieten die Grundlage und gehört zu den wichtigsten Faktoren einer **V o l k s b i l d u n g**, deren Endziel die **V o l k w e r d u n g** ist.

Die Volkskunde samt ihren Teilgebieten hilft mit an der Schaffung aller jener Voraussetzungen, die nötig sind, um den Grenz- und Minderheitdeutschen das Bewußtsein ihrer historischen Tradition, Sehnsüftigkeit, Eigenart und Daseinsberechtigung zu geben, ihnen Rückhalt und Kraft im Kampfe um ihren Bestand zu verleihen; sie hilft vor allem dann, wenn die volklichen Symbolreiche aus einer bloßen Passivstellung heraustreten und aktiv werden. Sie spielen dann als volkhafte Elemente eine wichtige Rolle im Prozeß der Neubelebung und Selbsterkenntnis eines Volkes.

Die Teilgebiete der Volkskunde, wie Tracht, Volkslied, Volkstanz usw., dürfen also nicht bloß passiv rückschauenden, wissenschaftlichen Interessen dienen, sondern vorschauend aufbauender Volkstumsarbeit. Nicht, daß damit der Volkstanz als ein Teilgebiet der Volkskunde in den Mittelpunkt jedweder Volksbildungsarbeit gerückt werden soll; im Gegenteil, seinen Wiederbelebungsversuchen täte eine gründliche Reform not. Ganz bescheiden wird man in den Hoffnungen auf eine umwälzende Auswirkung der Volkstanzbewegung werden müssen, ohne damit die Tatsache zu mindern, daß auf bestimmten Gebieten der Volkstanz zu einem wichtigen Bestandteil deutscher Gemeinschaft werden kann.¹⁾ „Er ist überall dort zu beleben, wo er seine Ursprünglichkeit übernommen hat, wo er durch jahrzehnte- und jahrhundertalte Tradition ein Wesensteil des Volkes geworden ist: in den Kreisen der Jugend, in den Bauernstuben und Dorf- tanzereien, bei Hochzeit und Kirnmes muß er wieder Eingang finden — der deutsche Tanz als wirklicher, echter Freudenbringer.“ Er soll dem Volke

¹⁾ Seit 1925 erscheint die Vierteljahrsschrift „Der Volkstanz“, seit 1927 als Monatschrift.

nicht mehr sein, als ihm zukommt: Spender wahrer Freude; aus echtem Gemeinschaftsgeist entstanden, wirkt er sich auch so wieder aus: gemeinschaftsbildend. Das ist wahrlich genug des Schönen und Guten, um neben allen nur volkskundlich Begeisterten auch alle Bildner und Volkserzieher zu veranlassen, sich ernstlich mit ihm zu beschäftigen.

Die folgende Übersicht hat nicht den Zweck, Formschönes von Unedltem, stilreine Tänze von Varianten oder Mischungen zu scheiden, sondern alle erreichbaren Tänze zusammenzustellen, um eine Übersicht über das vorhandene Tanzgut unserer sudetendeutschen Gebiete zu geben.

Dem Verfasser ist hiebei klar, daß eine derartige Übersicht immer nur eine größtmögliche, nie aber eine vollständige sein kann. Sind doch gerade bei den Volkstänzen die Grenzen gegen das Lied einerseits und gegen die Volksmusik und bloße Tanzmusik andererseits gänzlich unscharf und fließend. Weiters muß berücksichtigt werden, daß infolge der Wiederbelebungsversuche verschiedener Volkstanzkreise eine klare Scheidung zwischen lebendigem und vergeffenem (oder nur gedruckt überliefertem) Volksgut nicht immer möglich ist. Hiebei bleibt allerdings die Frage offen, ob derartige Wiederbelebungsversuche in der „Überschicht“ auch tatsächlich eine Wieder- „verwurzelung“ zur Folge haben muß.²⁾ Der Erfolg wird von Fall zu Fall verschieden sein und hängt vor allem von den Menschen jener Tanzkreise ab. Man wird überhaupt in diesen Dingen bescheidener werden, mehr mit den gegebenen Voraussetzungen rechnen müssen und vor allem den Tanz nie als Selbstzweck ansehen dürfen. Über diese Dinge muß man sich klar werden, sollen die Bemühungen von Erfolg begleitet sein.³⁾

Auch die Grenzen zwischen den Tänzen verschiedener Landstriche sind schwankend. Sowohl durch Wanderungen der Tänzer hervorgerufen, als auch infolge der Volkstanzpflege in den Gruppen der Jugendbewegung, in Volkshochschulen und bei verschiedenen Schulungswochen.

Alle diese Fragen, die eine solche Übersicht offen läßt, wie Echtheit, Herkunft, Alter, Wanderungen der Tänze, Variantenbildungen (Gründe hierfür), Ähnlichkeit usw. müssen erst durch genaue wissenschaftliche Untersuchungen beantwortet werden. Desgleichen die Frage nach dem Charakter „deutsch“ oder „slawisch“, wobei sicherlich viele Ergebnisse der Trachtenforschung auf den Volkstanz übertragbar sind.⁴⁾

²⁾ Vgl. Max Hildebert Boehm, „Das eigenständige Volk“, Göttingen 1932, S. 194 ff. — Zur Frage der praktischen Brauchtumspflege äußert sich auch der Grazer Volkskundler Viktor v. Geramb, „Zur Frage nach den Grenzen, Aufgaben und Methoden der deutschen Volkskunde“ (Zeitschrift des Vereins für Volkskunde, Berlin, 1928, S. 163 ff.) und „Die Volkskunde als Wissenschaft“ (Zeitschrift für Deutschkunde, 1924, S. 67 ff., S. 104 ff.).

³⁾ Vgl. den Aufsatz „Zur Frage des Volkstanzes“ im Kalender des Deutschen Kulturverbandes 1932, S. 135 f.; diesem Aufsatz sind auch unsere Bilder entnommen, die dem 1930 in Auffig gedrehten „Sudetendeutschen Volkstanzfilm“ entstammen und deren Druckstücke in entgegenkommendster Weise vom Deutschen Kulturverband, Prag VII, Simáčkova 14, zur Verfügung gestellt wurden.

⁴⁾ Vgl. hierzu Josef Hanifa, „Die Erörterung der westböhmisches Volkstrachten“ (Sudetendeutsche Zeitschrift für Volkskunde 2, 1929), S. 1–15, 51–63, 110–119).

Die Übersicht soll aber nicht nur das Interesse an all diesen Fragen wecken, sondern ein praktischer Behelf für Tanzreise und Gruppen sein, denen der Mangel an geeigneten Hinweisen und Quellen oft Schwierigkeiten bereitet.

Die **Tänze** sind innerhalb der verschiedenen Landstriche (außer bei den kleineren Landschaftsteilen, wie: Erzgebirge, Nordböhmen, Zglauer und Wischauer Sprachinsel) nach der Art der Tänze (Paartänze, Dreiertänze oder Figurentänze) geordnet; diese wieder untereinander alphabetisch. Von der näheren Bezeichnung, ob ein Paartanz im Kreis oder in der Reihe getanzt wird, wurde abgesehen.

Die **Quellen** sind untereinander chronologisch geordnet.

Von der Einbeziehung aller theoretischen Abhandlungen über Volkstänze in diese Übersicht mußte Abstand genommen werden;⁵⁾ ebenso konnte auf die mannigfaltigen Erscheinungsformen der Volksmusik im weiteren Sinne (Ländler, Menuetts, Walzer, Polka usw.) nicht eingegangen werden.

Tanzfassung bedeutet die Herkunft der Quelle (Aufzeichnung) oder dem Landstriche nach.

Tanzform bezeichnet den Tanz als solchen (ohne Weise).

Erläuterungen sind nähere Angaben über Herkunft, Aufzeichnung, Melodie, oder Hinweise auf ähnliche Tänze. Ebenso Erläuterungen zum Text.

Unter **Beschreibung** versteht man die **Tanzausführung**, die genaue Angabe der Tanzfiguren und Bewegung; Anleitung für Lernende.

Variantenformen (Abwandlungen) oder **Kontaminationen** (Vermischung verschiedener Form- und Weisenmotive zu einem neuen Tanz) sind nach Möglichkeit besonders vermerkt.

⁵⁾ F. M. Boehme, „Geschichte des Tanzes in Deutschland“, 2 Bde., Leipzig 1886, ist immer noch der Ausgangspunkt späterer Untersuchungen geblieben, daneben noch O. Vie, „Der Tanz“, 1919; erst viel später beginnt man nach monographischer Art über einzelne Tänze und ihre Beziehungen zu verwandten, über deren Ursprung und Musik Untersuchungen anzustellen. Davon sind besonders hervorzuheben die Arbeiten von: Raimund Zoder, „Judentänze“ (Jahrbuch für Volksliedforschung, hg. v. John Meier, 2 [1930], S. 122 ff.); Walter Rubina, „Der Stacklaseff und seine Verwandtschaft“ (Deutschnährische Heimat, hg. v. F. Preibsch, 9 [1923], S. 125 ff.); E. Hermann, „Siebensprung“ (Zeitschrift des Vereines für Volkskunde in Berlin, 15 [1905], S. 282 ff.) und Nachträge, ebd., 17 [1907], S. 81, 447); J. Bolte, „Der halle'sche Stiefelnechtgalopp“ (Mitteilungen des Vereines für die Geschichte Berlins, 1926); derselbe über den Wandeltanz (Zeitschrift des Vereines für Volkskunde in Berlin 35 [1925], S. 37 f. und 37 [1927], S. 17 f.); R. M. Klier, „Zum deutschen Volkstanz“ (Zudemendeutsche Zeitschrift für Volkskunde, 3 [1930], S. 256—259) u. a. — Werden zum Beispiel bei R. Zoder Musik und Tanzform gleichwertig und in ihren Beziehungen zueinander behandelt, so untersucht P. J. Bloch in seiner mit zahlreichen Quellenangaben versehenen Arbeit „Der deutsche Volkstanz der Gegenwart“ (Heftische Blätter für Volkskunde, 25 [1926], S. 124—180, und 26 [1927], S. 26—80), lediglich die Tanzformen ihrer Art und Herkunft nach, ohne Einbeziehung der Musik. Sein Ergebnis: „Von den Tänzen kultischen Charakters abgesehen, sind die Tänze des Volkes gewandelter, gekunsteter Tänze der Gesellschaft“, ist jedenfalls einseitig und entbehrt deutlicherer Beweise.

Die Gleichheit der Tänze verschiedener Quellen ist nicht besonders vermerkt.

Es sei im voraus allen jenen gedankt, welche an einer Vervollständigung und einem weiteren Ausbau dieser Volksstanzbibliographie mithelfen wollen. Fortsetzungen und Ergänzungen werden jeweils in der „Sudetendeutschen Zeitschrift für Volkskunde“, hg. v. Prof. G. Jungbauer, erscheinen; Zuschriften und Bestellungen nach: Prag XII., Chodská 2a.

Grundlagen für diese Zusammenstellung bildeten:

- H a u f f e n** Adolf, Bibliographie der deutschen Volkskunde in Böhmen. Eingeleitet und hg. v. Gustav Jungbauer, Reichenberg 1931, 400 S. (Beiträge zur sudetendeutschen Volkskunde, XX. Band).
- H o b i n k a** Edgar, Bibliographie der deutschen Volkskunde in Mähren und Schlesien. Reichenberg 1928, 120 S. (Beiträge zur sudetendeutschen Volkskunde, XVIII. Band, Heft 1).
- H o f f m a n n - K r a h e r**, Volkskundliche Bibliographie (für die Jahre 1917—1927, 8 Bände) Berlin und Leipzig bei W. de Gruyter.
- J u n g b a u e r** Gustav, Bibliographie des deutschen Volksliedes in Böhmen. Prag 1913, 570 S. (Beiträge zur deutschböhmisches Volkskunde, XI. Band).

Abkürzungen.

(Die mit * bezeichneten Tanzsammlungen eignen sich besonders gut für den praktischen Gebrauch in Tanzkreisen und Schulen.)

- * **B ü r g e r - F i e d l e r** = „Fünfundzwanzig alte deutsche Tänze“, hg. von der Deutschen Bauernschule in Bad-Allersdorf (Nordmähren) 1931 durch Fritz Bürger; gesetzt für Streich- oder Blasmusik (3 bis 6 Instrumente) und Klavier von Karl Fiedler.
Diese Ausgabe ist mit Erklärungen, genauen Beschreibungen, Text und Abbildungen versehen.
- D V ö B** = Deutsche Volkskunde aus dem östlichen Böhmen, hg. von Eduard Vanger, Braunau in Böhmen. — Vierteljahrsschrift, 1901 bis 1913.
- E g e r l.** = Unser Egerland, Monatschrift für Heimaterkundung und Heimatpflege; Eger 1897 ff.
- E g l V I** = „Egerländer Volkslieder“, hg. von Alois John und J. Czerny, Eger 1901.
Einstimmige Weisen mit Worten; kurze Erklärungen S. 6.
- * **F l a d e r e r E B** = „Sudetendeutsche Volkstänze“, (Heft 2/3 und 5/6 der „Deutschen Volkstänze“); 1. und 2. Teil 1928, 3./4. Teil 1930, hg. von Oswald Fladerer im Värenreiter-Verlag, Kassel.
Einstimmige Tanzweisen mit genauen Beschreibungen und Erklärungen; teilweise auch Liedworte.
- * **H i l g a r t** = „Böhmerwälder Tänze“, hg. von Alois Hilgart, im Selbstverlag Tepliz-Schönau; für Streich- und Blasmusik gesetzt von Fritz Bruckdorfer.

37 verschiedene Tänze in Einzelausgaben, bei einigen Beschreibung.

* **Hoidn D B B** = „Deutsche Volkstänze aus dem Böhmerwald“, hg. von Ludwig Hoidn, Klaviersatz von Fritz Agenfeld; erschienen in: Bunte Tänze, Bd. 8, hg. von A. Helms u. J. Blaschke, Hofmeister-Verlag, Leipzig 1930.

Klaviersatz, Beschreibungen, Abbildungen.

R n a p p e = „Die Volkslieder und Volkstänze des Riesen- und Zsergebirges“, gesammelt von Adolf Rnappe. G. Springer, Girschberg i. Schl. 1912. S. 109.

116 Volkstänze, einstimmig, mit Worten und teilweise kurzen Beschreibungen.

* **R u h l T** = „Ruhländer Tänze“, hg. von Fritz Kubiena, Drei-Tannen-Verlag, Sternberg (Mähren) 1922.

30 Tänze im Klaviersatz mit Erklärungen und genauen Beschreibungen. Einleitung über die Ruhändler Sprachinsel.

* **V a n z** = Josef Vanz: „Ostschlesische Volkstänze“; 1. Teil, 1924, Plauen im Vogtl. (15 Tänze für 2 Violinen und Klampfe); 2. Teil, 1931, Plauen, (20 Tänze für 2 Geigen und Bratsche, gesetzt von Fritz Scharlach).

1. Teil ohne Beschreibungen.

* 2. Teil mit genauen Tanzbeschreibungen und einigen Erklärungen.

M S c h ö n h T = Mitteilungen zur Volkstunde des Schönhengster Landes, Mähr.-Trübau 1905 ff.

R a c h l. G ö ß = Nachlaß des Volksliedforschers Josef Göß, Brünn; Teil des „Volksliedarchivs“, aufbewahrt im Seminar für deutsche Volkstunde der Deutschen Universität in Prag XII, Budečská 6.*

* **S c h ö n h T** = „Schönhengster Volkstänze“, hg. von Älteren des Trübauer Wandervogels, für Klavier gesetzt von J. Janiczek, Mähr.-Trübau 1928.

17 Tänze mit genauen Erklärungen und Beschreibungen; teilweise mit Text. Einleitung über die Schönhengster Sprachinsel.

E t o l z = „Niederhannes“, Alte deutsche Volkslieder aus Nordmähren, Westschlesien und Ostböhmen. Zusammengestellt von Hans Stolz, Freudenthal 1924.

Volkstänze S. 51–62. Einstimmig, Klampfenbegleitung und Worte (ohne Erklärungen und Beschreibungen).

„Ně es a Jedin groafn goanga“ (siehe Nr. 97 der Volkstanz-Bibliographie); „Ech war mr a“ (Text ähnlich Nr. 96); — „Ei an'n bekla, baßla“ (2. Teil von Nr. 112); — „Ei, ei, labt ja nouch?"; — „Feder dich, feber dich“ (siehe Bürger-Fiedler-Fassung Nr. 150); — „Nouch a Steckla matter“ (siehe Nr. 22, 28, 31 und 145); — „D, mei lieber Stadla Seffl“ (siehe Nr. 156); — „Rechters Hannes hout mech gebaten“; — „Schneider Karlina“, 2 Textfassungen (siehe Nr. 132 und 159); — „Seff, blei dou!“ (siehe Nr. 103 und 148); -- „Vetter Mechel“.

*) Der Nachlaß Göß wurde vom „Arbeitsausschuß für das deutsche Volkslied in der Tschechoslowakischen Republik“ angekauft. Er enthält Einsendungen aus über 100 Ortschaften der Sudetenländer, Reinschriften, Abschriften, Bearbeitungen und Einzelbeiträge, handgeschriebene Lieberbücher usw. Insgesamt rund „2000 Lieder, 1600 Liedertexte und 1500 Sprüche aller Art, etwa 28 Volksschauspiele und mehrere Tänze, Fanfacen u. a.“. In diesem Nachlaß befinden sich auch einige Tanzmelodien aus dem Schönhengstgau und Ruhländchen, die nicht nur tschechische Namen aufweisen, sondern auch einen deutlich slawischen Melodiecharakter tragen; sie wurden, da sie nur Weisen darstellen, weggelassen.

- Vld = Das deutsche Volkslied, Zeitschrift für seine Kenntnis und Pflege.
Wien 1899 ff.
- Vld Archiv = Volksliedarchiv Prag; im Seminar für deutsche Volks-
kunde, Prag XII, Budečská 6.
- 3föBf = Zeitschrift für österreichische Volkskunde. Wien 1895 ff.

Böhmerwald.

Paartänze:

1. Af da böhmischen Grenz hots an Fuhrmo vovahrt:
Hilgart Nr. 16.
2. Ausfehrer: Hoidn DBB, S. 46.



„Ländler“, ein Kreistanz aus dem Egerlande

3. Das Biberhennl: 3föBf 8 (1902), S. 170; J. Blau: Huhn und
Ei in Sprache, Brauch und Glauben des Volkes im oberen Angelt-
thale; Tanzweise mit kurzer Beschreibung und Erklärung.
4. Böhmerwaldfläng: Hilgart Nr. 11.
5. Bruckataler: Hoidn DBB, S. 32.
6. Butschar: Hoidn DBB, S. 42.
7. s'Deandl mitn routn Wiada: Hilgart Nr. 14.

8. Da Döasflera: Hilgart Nr. 25.
9. Drahrerpolka: Hoidn DVB, S. 30.
10. Druck nur zua! Hoidn DVB, S. 29.
11. Eisenfeil: Hoidn DVB, S. 38; (3 Melodiearten. Wechseltänze zwischen $\frac{3}{4}$ und $\frac{4}{4}$ Takt).
12. Da Eifnstoinera: Hilgart Nr. 28.
13. D' Gemüatlikeit (Es geht nichts über die Gemütlichkeit): Hilgart Nr. 13. — Hoidn DVB, S. 40.
Auch in Nordmähren verbreitet.
14. Fingerlpolka: Hilgart Nr. 35. — Hoidn DVB, S. 33.
15. Fischermarsch: Hoidn DVB, S. 40 f.
16. Gehpolka: Hoidn DVB, S. 8.
17. Grüß aus Hoil (Haidl?): Hilgart Nr. 8.
18. Heitürljogerl: Hilgart Nr. 5.
19. Hejtatonz: Hilgart Nr. 22.
20. Hennerl pipi: Hoidn DVB, S. 43.
21. Hoilera?) - Minet: Hilgart Nr. 10.
22. Holzbock: Hoidn DVB, S. 25 f. (2 Tanzarten); Weise und Tanzform ähnlich dem „Marfano“ und „Krauttreter“.
In Mähren „Noch a Steckla wetter“. Siehe unter Stolz (Abfürzungen).
23. Holzhausdrahra: Hilgart Nr. 19.
24. Jagermarsch: Hilgart Nr. 1. — Hoidn DVB, S. 6.
25. Kiferiki: Hoidn DVB, S. 32.
26. Knäagerza: *) Hilgart Nr. 4.
- 26a. Knaugerza: *) Hilgart Nr. 12.
27. Körbeltanz: Hoidn DVB, S. 7.
Weise und Tanzform verschieden von der Kuhländler Fassung.
28. Krauttreter: Hoidn DVB, S. 24.
Weise und Tanzform ähnlich dem „Marfano“ und „Holzbock“.
In Mähren „Noch a Steckla wetter“.
29. Kuhdorfer: Hoidn DVB, S. 44.
30. Linzer Polka: Hoidn DVB, S. 31.
31. Marfano: Hoidn DVB, S. 9.
Weise und Tanzform ähnlich dem „Krauttreter“ und „Holzbock“.
In Mähren „Noch a Steckla wetter“.
32. Mucksteigla Kiaatonz: Hilgart Nr. 3.
33. Münchner Polka: Hoidn DVB, S. 9.
34. Der Neubährische: Fladerer SB 1, S. 8. — Hoidn DVB, S. 20.
— Bürger-Fiedler Nr. 22; (etwas verschieden von den beiden vorigen).
35. Neukatholischer: Hoidn DVB, S. 28.
36. Dawers-Polka: Hilgart Nr. 33.

7) Name eines Dorfes.

*) Knä(a)gerzen = Inarren.

9) Knaugerzen = maulen.

37. Pflamhanzl: Hilgart Nr. 20.
38. Pflasterer: Hoidn DVB, S. 41.
39. Pläschpolka: Hoidn DVB, S. 33; (2 Tanzarten).
40. Ponzera: Hilgart Nr. 17.
41. Potscherl-Polka: Hilgart Nr. 32.
42. Ratschiner: Hilgart Nr. 36.
43. Rutsch hin, rutsch her:¹⁰⁾ Quellen und Forschungen zur deutschen Volkskunde, hg. von E. K. Blümml, 6 (1908), S. 48 f; einstimm. Weise mit Beschreibung (G. Jungbauer, Die deutsche Volksdichtung). — Hilgart Nr. 15; (S'Hüttenmaderl). — Hoidn DVB, S. 32; abweichend von Jungbauer und Fladerer unter dem Namen „S'Hüttenmadl“. — Fladerer SB 3/4, S. 4. Weise etwas von der gleichnamigen Egerländer Fassung verschieden.
44. Sehgst a schon, ezt kimmt er: Hoidn DVB, S. 36; (2 Tanzarten, hier der „Haraf“ genannt).
45. Siebnbürgerbaua: Hilgart Nr. 18.
46. Siebenschrift: Quellen und Forschungen zur deutschen Volkskunde, hg. von E. K. Blümml, 6 (1908), S. 49 f; einstimm. Weise mit Beschreibung (G. Jungbauer, Die deutsche Volksdichtung). — Hoidn DVB, S. 29; (2 Tanzarten). — Bürger-Fiedler Nr. 24. Alle Weisen untereinander verschieden und auch anders als die nordmährische Fassung; ähnlich der Ruhländler „Barbele ies im Gorte gange“. Tanzform dieselbe.
47. Schnagldonerl: Hilgart Nr. 29.
48. Schustergsell: Hoidn DVB, S. 24.
49. Schusterpolka: Hilgart Nr. 34. — Hoidn DVB, S. 23. Ähnlich der Ruhländler Tanzform, Weise verschieden.
50. Schwedischer Walzer: Hoidn DVB, S. 42.
51. Spinnradltanz: Fladerer SB 2, S. 12. — Hilgart Nr. 2. — Hoidn DVB, S. 26. — Bürger-Fiedler Nr. 20. Verschieden vom Schönhengster „Spinnradla“.
52. Spitzfirm-Polka: Hilgart Nr. 30.
53. Stiefelnknet-Polka: Hilgart Nr. 31.
54. Stodlbauer: Hilgart Nr. 6.
55. Stad, stad, daß uns net draht: Hilgart Nr. 7.
56. Summahansl: Hoidn DVB, S. 37.
57. Tätcher: Hensel W., Volkstänze aus deutschen Gauen; Heft 1, Augsburg 1925, S. 10; (für Streichquartett; verschieden von der Hoidn-Fassung). — Hoidn DVB, S. 28. — Bürger-Fiedler Nr. 25; (ähnlich der Hensel-Fassung).

¹⁰⁾ Vgl. dazu die vorbildliche Untersuchung von J. Bolte, „Der Halle'sche Stiefelnknetgalopp“ (Mitteilungen des Vereins für Geschichte Berlins 1926, Nr. 10 bis 12), über die Varianten dieses Wiedermeiertanzes, der im Böhmerwald und Egerland als „Rutschhin“ oder im Ruhländchen („Ainerschorr“), Schönhengstgau, in Nordmähren, Schlesien und Ostschlesien als „Hühnerscharre“ vorkommt. — Über die Melodie R. M. Klier, Wld 28 (1926), S. 17.

- 58. Frejdera: Hilgart Nr. 27.
- 59. Uwa Bär und Tol: Hilgart Nr. 9.
- 60. Tiroler Schützen: Hoidn DVW, S. 27.
- 61. Waldjager: Hoidn DVW, S. 27.
- 62. Wölbjchügnlandla: Hilgart Nr. 23.
- 63. Zejghüttlera: Hilgart Nr. 24.
- 64. Zipfodum: Hoidn DVW, S. 36.
- 65. Zwiegerza: Hilgart Nr. 21.

Dreiertänze:

- 66. Finger Polka: Hoidn DVW, S. 31.
- 67. Zipfelhauben: Hoidn DVW, S. 10.



Die „Moaf“, ein Paartanz aus dem Schönhengstgau

Figurentänze:

- 68. Bauernmadi: Kreistanz; Quellen und Forschungen zur deutschen Volkskunde, hg. von G. R. Plümmel, 6 (1908), S. 48; einstimm. Weise mit Beschreibung (G. Jungbauer, Die deutsche Volksdichtung). — Hoidn DVW, S. 22 f. — Hilgart Nr. 26; (8'Bauerndeandl).
- 69. Mühlräd: Burschentanz im Kreis zu Sechsen; Hoidn DVW, S. 27. Weise anders als die Kuhländer. Tanzform dieselbe.
- 70. Polstertanz: Kreistanz; Hoidn DVW, S. 43.

Egerland.

Paartänze:

71. Af Maßlboch bini gfoahrn: mündlich überliefert.
72. Driefous (Dreifuß): Egl VI 2, S. 36. -- Gladerer EB 1, S. 10.
73. Duadi (Tanzlied): WldArchiv G 7 b; einstimm. Weise und Worte (J. Köhler, 1898). -- Egl VI 2, S. 36 f.
74. Gräinfous: Egl VI 2, S. 38; ohne Worte.
75. Puffats Buagl: Egl VI 2, S. 37; einstimm. Mit Worten.
76. Judenwalzer: Darüber schreibt R. Zoder im Auffatz: „Judentänze“ (Jahrb. f. Volksliedforschung, hg. von John Meier, 2 [1930], S. 136).
Dasselbst weitere Quellenangaben.
77. Kutſchhin: WldArchiv G 25; einstimm. Weise und Worte (J. Hofmann).
Weise etwas von der gleichnamigen Böhmerwaldfassung verschieden.¹¹⁾
78. Siebenschritt: Egerl 10 (1906), S. 8 f; Weise und Texte; 2 Melodiefassungen. -- Ebenda 9 (1905), S. 41; kleine Mitteilung über den Tanz (E. Hartmann).
79. Schafstil: Egl VI 2, S. 36.
80. Stodltürl: WldArchiv G 7 b; einstimm. Weise und Worte (E. Köhler). -- Egl VI 2, S. 35; 2 Varianten. -- Egerl 25 (1921), Heft 5; Weise, Beschreibung und Erklärungen (M. Wošmif). -- Gladerer EB 2, S. 14.
Alle 5 Tänze sind textlich und musikalisch verschiedene Fassungen.
81. s'Ziegl is gfrecht: (Tanzlied) -- WldArchiv G 7 b; einstimm. Weise und Worte (J. Köhler, 1898).

Figurentanz:

- 81 a. „As Roanas Zeit'n“, 6 Ländlerfiguren nach Altegerländer Volksmelodien. Von Anton Egerer; für verschiedene (bis 13) Streich- und Blasinstrumente gesetzt von G. Zitterbart. Verlag Eghalanda Smoi z' Töpliz, 1925. Erklärung und genaue Beschreibung der 6 Teile in „Eghalanda Bundeszeitung“, Bodenbach, 1 (1923), Folge 7: „Etwas zur Neubelebung unserer Tänze“ von Anton Egerer.
82. Roia (Rundtanz): Wld 12 (1910), Heft 1, S. 8 f; Tanzweise anderer Fassung (J. Kuska). -- Egerl 25 (1921), Heft 1, S. 3; Text und Tanzbeschreibung („Roialieder“ von R. Schücker). -- Ebenda 25, Heft 5, S. 33 f; Text und Weise (Heimatliche Tänze von M. Wošmif). -- „Roia“, hg. von der Eghalanda Smoi z' Töpliz, 1923; 7 Figuren für ungef. 14 verschiedene Streich und Blasinstrumente gesetzt. Erklärung und genaue Beschreibung in „Eghalanda Bundeszeitung“, Bodenbach 1 (1923), Folge 8: „Etwas zur Neubelebung unserer Tänze“ von Anton Egerer.

¹¹⁾ Näheres die Fußnote zu „Kutſchhin“ (Böhmerwald).

Erzgebirge (Mittelgebirge).

83. Klatscher: Vld 28 (1926), Heft 2/3, S. 27 f.; Klavierfaß (A. Böschl).
84. Tanz rückwärts: Vld 28 (1926), Heft 2/3, S. 27 f.; Klavierfaß (A. Böschl).

Nordböhmen.

85. Braunauer Hochzeitstanz: DVöB 3 (1903), Heft 1, S. 34 f.; einstimm. Weise, Erklärungen.
85 a. Bohnewitz: Knappe S. 110; einstimm. mit Worten.
86. Fastnachtstanz: Paartanz; Rieseng. 18 (1898), Heft 1, S. 26; einstimm. Weise mit Beschreibung und Erklärung (J. Böhm, Das Narrenlaufen).
87. Flachseidan Falde: Figurentanz. Aus dem Adlergebirge (Deutsches Bergland, Hohenstadt i. Mähren, 1 [1925], S. 111).
87 a. Fuhrmannswalzer: Knappe S. 114; einstimm. mit Worten und kurzer Beschreibung.
87 b. Großvateranz: Knappe S. 116; einstimm. mit Worten und kurzer Beschreibung.
88. Sulaner: Paartanz; DVöB 10 (1910), Heft 3/4, S. 145; einstimm. mit kurzer Erklärung.
Gleich dem nordmährischen Sulaner.
89. Judentanz: Kreistanz; Vld. 28 (1926), Heft 2/3, S. 18; einstimm. Weise mit kurzer Erklärung (A. König). — R. Zoder, Judentänze (Jahrb. für Volksliedforschung, hg. v. John Meier, 2 [1930], S. 127); kurze Erklärung.
89 a. Ruckelswalzer: Knappe S. 113; einstimm. mit Worten und kurzer Beschreibung. (Nach der Weise des Liedes: „Es klappert die Mühle am rauschenden Bach.“)
90. Nordböhmischer (Hans mit dem ladernen Schnappsack): Vld 14 (1912), Heft 5, S. 93 f.; einstimm. Weise und Worte (A. König).
90 a. Samtmantelster: Figurentanz; Knappe S. 111; einstimm. mit Worten und kurzer Beschreibung.
91. Siebenschritt: Paudler A., Nordböhmische Volkslieder, 1877, S. 30 f.; 4 Strophen Text.
91 a. Herr Schmidt: Knappe S. 112; einstimm. mit Worten und kurzer Beschreibung.
Gleich der nordmährischen Fassung; anders als die ostschlesische.
92. Schwabentanz: Paudler A., Nordböhmische Volkslieder, 1877, S. 34; Text.
93. Winter: R. Zoder, „Judentänze“ (Jahrb. f. Volksliedforschung, hg. v. John Meier, 2 [1930], S. 132); aus der Reichenberger Gegend (A. König, 1905).
Weise und Beschreibung.
Gehört in die Reihe der Judenpolka.

- 93 a. Würgewalzer: Knappe S. 115; einstimm. mit Worten. Weise gleich der nordmährischen Fassung.
94. Zweitritt: DVöB 10 (1910), Heft 3/4, S. 146; einstimm. mit kurzer Erklärung.

Schönhengstgau.

Paartänze:

95. Dreierlei: Nachl. Göß; einstimm. (Reichenau, Rothmühl). Tanzform ähnlich dem Kuhländer „Mischlich“.



Die „Muffline“, ein Paartanz aus dem Leßtale

96. Einzugsstets: Bd 28 (1926), Heft 2/3, S. 30; einstimm., Erklärung S. 32 (J. Göß — R. Zoder). — Gladerer, Deutsche Volkstänze, Heft 1, S. 2. — Derf. SB 2, S. 4. — SchönhT Nr. 1. — Bürger-Fiedler Nr. 1; siehe bei Stolz (Abfürzungen).
97. Est a Moadla grofn goanga: Nachl. Göß; einstimm. mit Worten und Beschreibung (Brüßau). Siehe bei Stolz (Abfürzungen).
98. Galameifa: Nachl. Göß; einstimm. (2 Reichenau). Siehe Kuhländler „Kalameifa“ (Nachl. Göß).
99. Großmuttertanz: DVöB 4 (1904), Heft 4, S. 246; einstimm., Weise und Worte.

100. **Halbdeutsch**: Göß; einstimm. (Reichenau).
Weise und Tanzform wie beim Kuhländler „Of Brave naus“.
101. **Halbdeutscher**: Nachl. Göß; einstimm. (Reichenau, Grünau, 2 Moletein, 4 Kunzendorf, 3 Kornitz, M. Rothmühl); verschiedene Fassungen. — Wld 28 (1926), Heft 2/3, S. 30; einstimm. Erklärung S. 32 (J. Göß — R. Zoder). — SchönhT Nr. 6.
102. **Holaner**: Nachl. Göß; einstimm. (2 Reichenau, Kunzendorf). Nur wenig verschieden von der nordmährischen und Kuhländler Fassung. — Ders.; einstimm. mit Worten (Grünau, Moletein); Weisen etwas von den vorherigen verschieden.
103. **Hons, bleiduh**: Nachl. Göß; einstimm. mit Worten. (Kunzendorf). DVöB 10 (1910), Heft 3, S. 158; Weise und Worte („Volkstümliche Musik“, E. Langer). Gleich der nordmährischen Fassung. Siehe weiteres bei Stolz (Abkürzungen).
104. **Hühnerfahre**: Nachl. Göß; Klaviersatz, Weise gleich der SchönhT-Fassung. (Moletein, M. Rothmühl — andere Weise.) — Fladerer SB 2, S. 10.¹²⁾ Weise ähnlich der Fassung Lanz 1, S. 12. — SchönhT Nr. 8; andere Weise als bei Fladerer und beide verschieden von der Kuhländler und nordmährischen Fassung; Tanzform dieselbe. Weise verschieden von der ostschlesischen Fassung. Lanz 1, S. 12 und 2, Nr. 9.
105. **Jäger pad du dich von dannen**: Nachl. Göß; einstimm. (2 Reichenau).
106. **Judenpolka**: Nachl. Göß; einstimm., stellenweise Worte (3 verschiedene Fassungen aus Kunzendorf).
107. **Kaffer**: Nachl. Göß; einstimm. (Kunzendorf, M. Rothmühl).
108. **Lauterbacher Brauttanz**: MSchönhT 1 (1905), Heft 1, S. 41 f.; einstimm. Weise und Worte (zweiteiliger Tanz). — DVöB. 11 (1911), Heft 3/4, S. 148 f. (andere Weise als die vorhergehende), einstimm. mit Worten. — SchönhT Nr. 10 (Altdeutscher Bauernbrauttanz); von der Fassung der MSchönhT und DVöB verschieden. — „Atlas der deutschen Volkskunde“, Prag XII, 974; „Brauttanz“ aufgez. v. Lehrer Josef Thamm, Lauterbach b. Leitomischl, Fragebogen III, Sch qu 1 (010 15 5 b), Frage 129 (Zusatz); ähnlich der Fassung SchönhT Nr. 10.
109. **Line-Klare**: Nachl. Göß; einstimm. (3 Fassungen aus Kunzendorf). Gleich dem Kuhländler.
110. **Links-Polka**: Nachl. Göß; einstimm. (Altstadt b. M.-Trübau).
111. **Mufflina (Muhmlene)**: SchönhT Nr. 11 (aus dem Teßtale -- b. M.-Schönberg). Gleich der nordmährischen Fassung.
112. **Nationalstets (Der große Stets)**: Nachl. Göß; 9 untereinander verschiedene Stetsweisen, einstimm. (Kunzendorf, Kornitz, Mähr. Trübau). — SchönhT Nr. 3; — Fladerer SB 3/4, S. 10. Siehe unter Stolz (Abkürzungen).

¹²⁾ Näheres die Fußnote zu „Kutschhin“ (Böhmerwald).

113. **Platſch-Tanz**: SchönhT Nr. 9; Weiſe und Tanzform ähnlich dem nordmähr. „Platſchtanz“ und der Kuhländler „Zigeuner-polka“ („Platſchletanz“).
114. **Kamert-Franz-Polka**: Nachl. Göb; einſtimm. (Alt-Moſetein).
115. **Ruſka**: Nachl. Göb; einſtimm. (2 Korniß). Der zweite Teil etwas verſchieden von der Kuhländler Ruſka. — Derf.; Klavierſaß mit anderer Weiſe aus Moſetein.
116. **Siebenschritt**: Nachl. Göb; einſtimm. (Moſetein, Reichenau). Ähnlich den anderen Siebenschritt-Faſſungen.
117. **Schim mel**: Nachl. Göb; einſtimm. (2 Reichenau, Stangenau, Kunzendorf, Moſetein).
118. **Schirmerdörfler**: Nachl. Göb; einſtimm. (2 Reichenau, Buſau, M. Rothmühl, Moſetein). — VdI 28 (1926), Heft 2/3, S. 30; einſtimm. Erklärung S. 32 (J. Göb — R. Zoder). — SchönhT Nr. 2. — Fladerer ZB 3/4, S. 8. — Bürger-Fiedler Nr. 4.
119. **Schuſterbui**: Nachl. Göb; einſtimm. (Kunzendorf).
120. **Schuſtertanz**: SchönhT Nr. 4.
121. **Schwiegermuttertanz**: DVöB 4 (1904), Heft 4, S. 244 f.; 2 Tanzformen, einſtimm. Weiſe mit Worten und Beſchreibung.
122. **Spazierpolka**: Nachl. Göb; einſtimm. (2 Reichenau, 3 Kunzendorf, 2 Altſtadt b. M.-Trübau, Moſetein). — SchönhT Nr. 13.
123. **Spinnradla**: Nachl. Göb; einſtimm. (Kunzendorf). Verſchieden vom Böhmerwäldler „Spinnradltanz“.
124. **Strahentanz**: Nachl. Göb; einſtimm. (M. Rothmühl) — VdI. 28 (1926), Heft 2/3, S. 29; einſtimm., Erklärung S. 32 (J. Göb — R. Zoder). — SchönhT Nr. 12.
125. **Tüchletanz**: Nachl. Göb; einſtimm. (M. Rothmühl); andere Weiſe. — SchönhT Nr. 7. — Fladerer ZB 3/4, S. 6. Weiſe und Tanzform von der Kuhländler und nordmähriſchen Faſſung verſchieden.
126. **Ungariſch-Polka**: Nachl. Göb; Klavierſaß (Moſetein). Im Kuhländchen „Friedrich Sinke“, in Nordmähren „Affentanz“.
127. **Wenzl-Polka**: Nachl. Göb; einſtimm. (2 Reichenau, Moſetein). Verſchiedene Weiſen.
128. **Woaſ (Weiſe)**: SchönhT Nr. 5. — Fladerer ZB 3/4, S. 4. — Bürger-Fiedler Nr. 3.
129. **Ziege**: Nachl. Göb; einſtimm. mit Worten (Reichenau, Kunzendorf, Moſetein).
130. **Zigeuner**: Nachl. Göb; einſtimm. (Allerheiligen, Grünau, Moſetein). Anfang wie „Luſtig iſt das Zigeunerleben“.

Dreiertänze :

131. **Rutkafka (Rothfelchen)**: Nachl. Göb; einſtimm. (2 Reichenau, 2. Teil von den vorſtehenden Faſſungen verſchieden; „Mühlmadl“ aus Altſtadt, Klavierſaß aus Moſetein, 2 Korniß, 4 etwas voneinander verſchiedene Faſſungen aus Kunzendorf. — Fladerer ZB 1, S. 6. — SchönhT Nr. 15. — Bürger-Fiedler Nr. 2.

132. **Schneider-Kaline**: SchönhT Nr. 16. Gleich der nordmährischen Fassung. Siehe bei Stolz (Abkürzungen).
133. **Schustertanz zu Dreien**: Fladerer *EW* 3/4, S. 18.
134. **Kiemes**: Stetstanz; Nachl. Göb (für 5 Streichinstrumente aus Porstendorf, andere einstimm. Weise aus Kunzendorf).

Figurentänze :

135. **Konofostanz**: Figurentanz zu vier Paaren; Nachl. Göb; einstimm. (2 Kornitz, „Hahnenruf“, Mähr. Rothmühl, „Schnezelbank“, Moletzin, Grünau mit anderer Textfassung). — *MSchönhVf* 9 (1913), Heft 2, S. 59; einstimm. Weise und Worte. — *Ebenda* 11 (1915), Heft 4, S. 113 f; mit Klaviersatz und Beschreibung; Herkunft des Tanzes und Beschreibung der Tanzformen (A. Dworsth). — SchönhT Nr. 14. — Fladerer *EW* 3/4, S. 25.

Nordmähren—Schlesien.

Paartänze :

136. **Eidepaierl**: Nachl. Göb; einstimm. (aus dem Teftal — „Würgewalzer“). — Fladerer *EW* 2, S. 8. — Bürger-Fiedler Nr. 7. Weise gleich der nordböhmisches Fassung.
137. **Hosentrücker**: Nachl. Göb; einstimm. mit Beschreibung (Wiesenberg). — *Vld* 28 (1926), Heft 2/3, S. 31.
Die Weisen beider Fassungen verschieden von dem Kuhländler Tanz.
138. **Hulaner**: Fladerer *EW* 2, S. 6 („Schwingtanz“). — Bürger-Fiedler Nr. 5.
Nur wenig von der Kuhländler und Schönhengster Fassung verschieden.
139. **Hühnerscharre**:¹³⁾ Nachl. Göb; einstimm. mit Beschreibung (Wiesenberg). — Fladerer *EW* 2, S. 10.
Die Weisen beider Fassungen ähnlich der Kuhländler, verschieden von der Schönhengster. Tanzform dieselbe. Weise ähnlich der ostschlesischen Fassung, *Lanz* 1, S. 12; Weise und Tanzform verschieden von *Lanz* 2, Nr. 9.
140. **Judasiebene**: Nachl. Göb; einstimm. (mit Worten aus Bärn, Mostelle, samt Beschreibung aus Wiesenberg; unter dem Namen „Judentanz“). — Bürger-Fiedler Nr. 9.
141. **Judenpolka**: A. Zoder, „Judentänze“ (Jahrb. f. Volksliedforschung, hg. v. J. Meier, 2 [1930], S. 132 f.); aus Lindewiese (A. Langthaler).
Weise, Worte und Beschreibung.

¹³⁾ Näheres die Fußnote zu „Kutschin“ (Böhmerwald).

142. **Judentanz**: R. Zoder, „Judentänze“ (Jahrbuch für Volksliedforschung“, hg. v. John Meier, 2 [1930], S. 127); aus Oberkurzwald (Josef Lang).
Weise und Beschreibung.
143. **Rochlöffeltanz**: Nachl. Göß; einstimm. (Schildberg).
Anders als die Ruhländer Weise.
144. **Muffline (Muhmlene)**: Fladerer *EW* 1, S. 6.
Gleich der Schönhengster Fassung.



Der „Segentanz“, ein Dreiertanz aus dem Ruhländchen

145. **Noch a Stekla wetter**: Bürger-Fiedler Nr. 10.
Weise und Tanzform ähnlich dem „Marfano“, „Holzbock“ und „Krauttreter“ (Böhmerwald). Siehe unter Stolz (Abfürzungen).
146. **Platschtanz**: Nachl. Göß; einstimm. mit Worten und Beschreibung (Mähr.-Altstadt).
Weise und Tanzform ähnlich dem Schönhengster und Ruhländer („Zigeunerpolka“).
147. **Nadscheibstückl**: Nachl. Göß; einstimm. (Bezirk Wiesenberg).
148. **Seffbleido**: Nachl. Göß; einstimm. (Brattersdorf). Gleich der Schönhengster Fassung „Hons, blei duh.“ Siehe unter Stolz (Abfürzungen).

149. Siebentritt: Nachl. Göß; einstimm. mit Beschreibung (Wiesen-
berg).
Weise verschieden von der Böhmerwälder. Tanzform wie dort
die 1. Art.
150. Friedrich Sinke: Nachl. Göß; einstimm. mit Beschreibung als
„Affentanz“ (Wiesenberg). — Fladerer *SB* 3/4, S. 6. — Bürger-
Fiedler Nr. 6 („Feder dich“); siehe bei Stolz (Abkürzungen).
Gleich der Ruhländler Fassung; im Schönhengst „Ungarisch-
Polka“.
151. S i s t e n i, d o k e m t a (Kreuzpolka): Bürger-Fiedler, Nr. 8.
152. S c h m i e d: Fladerer, Deutsche Volkstänze, Heft 1, S. 4. — Bürger-
Fiedler, Nr. 12.
153. H e r r S c h m i e d: Fladerer *SB* 1, S. 12. Gleich der nordböhmisches
Fassung. Anders als die ostschlesische.
154. S c h u s t e r: R. Zoder, „Judentänze“ (Jahrb. f. Volksliedforschung,
hg. von J. Meier, 2 [1930], S. 126 f.; durch E. Höfel, Troppau.
Weise ohne Beschreibung.
155. S c h u s t e r t a n z: Nachl. Göß; einstimm. neue Weise aus Domstadt
(Fr. Siegel). — Ebenda; einstimm. mit Beschreibung aus Mähr.-
Altstadt. Weise verschieden von den anderen Fassungen; Tanzform
dieselbe. — *Wld* 26 (1924), Heft 5/6, S. 26 f.; aus Lindewiese
(Fr. Siegel); Klaviersatz mit Text, Erklärung und Beschreibung.
— Fladerer, Deutsche Volkstänze, Heft 1, S. 6; (schlesische
Fassung). — *Derf. SB* 1, S. 4; (Leßtaler Fassung).
156. S t a f f l a S e f f — Hans Stolz, „Liederhannes“, Alte deutsche Volks-
lieder aus Nordmähren, Westschlesien und Ostböhmen, Freuden-
thal 1924, S. 54 f.
Weise und Worte.
Gehört in die Reihe der „Judenpolka“. Kontamination aus
„Judenpolka“ und „Siebenschritt“.
- 156 a. V o l k s t a n z a u s K u n a r z: einstimm. mit Worten und ge-
nauer Beschreibung aus der Deutsch-Predeker Sprachinsel (E.
Reumann und J. Spandl). Aus: J. Klöfl, Die Sprachinsel
Deutsch-Predeker-Wachtl, Landskron 1928, II. Teil, S. 161.
157. T u r t k ä u b l a: Nachl. Göß; einstimm. (Wernsdorf).

Dreiertänze:

158. D u r c h m a r s c h: Fladerer *SB* 3/4, S. 14.
159. S c h n e i d e r k a r l i n e: Nachl. Göß; einstimm. mit Worten und Be-
schreibung aus Mähr.-Altstadt (Weise: „Freut euch des Lebens“).
— *Wld* 26 (1924), Heft 5/6, S. 23 f.; einstimm. mit Worten und
kurzer Erklärung aus Kohle b. Mähr.-Schönberg (H. Stolz). —
Bürger-Fiedler Nr. 11.
Gleich der Schönhengster Fassung. Siehe unter Stolz (Ab-
kürzungen).

Figurentänze:

160. **P o l s t r o n z**: Kreistanz; Nachl. Göb; einstimm. Weise anders als die Kuhländler (Wermisdorf). — Ebenda; einstimm. mit Beschreibung (Mähr.-Altstadt). Weise anders als die Wermisdorfer Fassung.
161. **R a u c h f a n g f e h r e r**: Figurentanz zu 4 Paaren; Nachl. Göb; einstimm. mit Beschreibung (Bez. Wiesenberg).
162. **T ü c h e l t a n z**: Kreistanz; Nachl. Göb; einstimm. mit Beschreibung aus Bez. Wiesenberg.
Verschieden in Weise und Tanzform von der Kuhländler und Schönhengster Fassung; Weise ähnlich dem Kuhländler Dreier-Tüchletanz.

Kuhländchen.

Paartänze:

163. **A r s c h l i c h** (Kinkspolka): KuhlI Nr. 23.
164. **B a r b e l e i s e i m G o r t e g a n g e** (Siebenschnitt): KuhlI Nr. 17.
Weise und Tanzform ähnlich der Jungbauer- und Hoidn-Fassung (Böhmerwald).
165. **B a s e n t a n z**: KuhlI Nr. 19; samt einer weiteren Beschreibung des Tanzes als Burschentanz.
166. **D f B r a w e n a u s**: KuhlI Nr. 5. — Fladerer *SB* 3/4, S. 6; („Kuhländler Dreher“). — Bürger-Fiedler Nr. 17.
Wie der Schönhengster „Halbdeutsch“.
167. **4 4 S i e h n e r**: KuhlI Nr. 9.
168. **S i n e r s c h o r r**: Nachl. Göb; einstimm. aus Kunzendorf. 2. Teil (Rundtanz) von KuhlI Nr. 4 und *Vld* verschieden; ähnlich dem *Lanz* 1, S. 12. — KuhlI Nr. 4 *Vld* 28 (1926), *Hef* 2/3, S. 31 f.; einstimm., Erklärung S. 32.
Weise ähnlich der nordmährischen Fassung, verschieden von der Schönhengster. Tanzform dieselbe.
Weise ähnlich der ostschlesischen Fassung bei *Lanz* 1, S. 12; verschieden von *Lanz* 2, Nr. 9. Variantenform des Böhmerwäldler „Rutschhin“ und des „Halleischen Stiefelknechtgalopp“ (siehe den Hinweis auf J. Bolke's Untersuchung unter „Rutschhin“, Böhmerwald).
169. **S o n d i e S o l d a t e s c h o n w e d e r k a G e l d** (Gulaner): Nachl. Göb; einstimm. mit Beschreibung aus Kunzendorf.
Eine Variante der KuhlI und Schönhengster Fassung. — KuhlI Nr. 11. Siehe Schönhengster „Gulaner“.
170. **S o u j e r ö c k e r** (Hofenrücker): KuhlI Nr. 6. Weise verschieden von der nordmährischen Fassung.
171. **H e J u d a s !**: KuhlI Nr. 19.
- 171 a. **K a l a m e i k a**: Nachl. Göb; einstimm. mit Worten, aus Kunzendorf.
172. **D e r K l o p p n i g e**: KuhlI Nr. 16.

173. Kochlöffeltanz: KuhlI Nr. 24. — Fladerer *SB* 3/4, S. 12.
Weise anders als in Nordmähren.
174. Kreuzländer: *Vld* 28 (1926), Heft 2/3, S. 31; einstimm., Erklärung S. 32 (J. Göb — R. Zoder).
175. Kritischpolka: KuhlI Nr. 20.
Wird getanzt wie die „Trapezierpolka“.
176. Line-Klare: KuhlI Nr. 12.
Gleich dem Schönhengster.
177. Mineth (Menuett): KuhlI Nr. 2. — Fladerer *SB* 3/4, S. 26. —
Bürger-Fiedler Nr. 13.
178. Mischlich: KuhlI Nr. 8. — *Vld* 28 (1926), Heft 2/3, S. 30 f.; einstimm., Erklärung S. 32 (J. Göb — R. Zoder).
Tanzform ähnlich dem Schönhengster „Dreierlei“.
179. Pauerbenda Pommerno: KuhlI Nr. 22.
Ähnlich den verschiedenen „Siebenschritt“- Fassungen.
180. Ruska: Nachl. Göb; einstimm. aus Kunzendorf; anders als die folgende Kuhländler u. die Schönhengster Fassung. — KuhlI Nr. 15.
Ähnlich der Schönhengster Fassung; 2. Teil verschieden.
181. Schusterpolka: KuhlI Nr. 13.
Tanzform ähnlich dem Böhmerwäldler; Weise anders.
182. Schustertanz: KuhlI Nr. 7. — Fladerer *SB* 3/4, S. 4. Bürger-Fiedler Nr. 18.
183. Friedrich Sinke: KuhlI Nr. 3. — Fladerer *SB* 3/4, S. 6.
In Nordmähren unter dem Namen „Affentanz“ (f. Nachl. Göb), im Schönhengst als „Ungarische Polka“.
In Ostschlesien — *Lanz* 2, Nr. 9 als „Hühnerscharre“.
Siehe Kuhländchen „Wiener Schneider“.
184. Trapezierpolka: KuhlI Nr. 18.
Wird getanzt wie die „Kritischpolka“.
185. Stuß: KuhlI Nr. 21.
186. Tischeltanz: KuhlI Nr. 14.
Weise und Tanzform anders als im Schönhengstgau, Nordmähren und in Ostschlesien. Auch verschieden vom Kuhländler Kreis-Tischeltanz.
- 186 a. Wiener Schneider: Nachl. Göb; einstimm. aus Kunzendorf.
Variantenform vom Kuhländler „Friedrich Sinke“ und der ostschlesischen „Hühnerscharre“, *Lanz* 2, Nr. 9.
187. Zigeunerpolka (Plotschtanz): KuhlI Nr. 10. — Bürger-Fiedler Nr. 16.
Weise und Tanzform sehr ähnlich dem nordmährischen und Schönhengster „Plotschtanz“.

Dreiertänze:

188. Birnenbaum: Fladerer *SB* 3/4, S. 20.
189. Dreistorchentanz: Fladerer *SB* 3/4, S. 16.

190. **Freuteuch des Lebens**: KuhlX Nr. 26.
Gleich der nordmährischen Göß-Fassung. Ähnlich der nordmährischen und Schönhengster „Schneiderkarline“.
191. **Körbletanz**: KuhlX Nr. 27. — Fladerer EB 3/4, S. 20. — Bürger-Fiedler Nr. 15.
Verschieden in Weise und Tanzform vom Böhmerwäldler.
192. **Seegeltanz** (Segeltanz): KuhlX Nr. 25. — Fladerer EB 2, S. 10. — Bürger-Fiedler Nr. 14.
193. **Lücheltanz**: KuhlX Nr. 28. — Fladerer EB 3/4, S. 18; Weise etwas verschieden von der vorhergehenden.
Weise ähnlich dem nordmährischen Zweier-Lücheltanz. Verschieden in Weise und Tanzform von den beiden ostschlesischen und vom Kuhländler Kreis-Lücheltanz.

Figurentänze:

194. **Mühlrad**: Kreistanz; Das Kuhländchen 3 (1921), S. 68; (Kubiena Friß). — KuhlX Nr. 30; (Burschentanz). — Fladerer EB 2, S. 12.
Weise verschieden von der Böhmerwald-Fassung; Tanzform dieselbe.
195. **Polsterl-Goscheltanz**: Kreistanz; KuhlX Nr. 1.
- 195 a. **Lüchelntanz** oder **Wasserltanz**, auch **Spiegelntanz**: Kreistanz; Nachl. Göß; einstimm. mit Beschreibung, aus Kunzendorf.
Verschieden in Weise und Tanzform von allen anderen jüdetendeutschen Lüchelntanzfassungen.

Iglauer Sprachinsel.

196. **Bäuerisch**: Nachl. Göß; einstimm. Stefener Sprachinsel (J. Kuhn).
197. **Bäuerisch-Hatschóh**: Stefener Nationaltanz; DWöB 3 (1903), Heft 3/4, S. 199—204; einstimm. Weise. — Vld 28 (1926), Heft 2/3, S. 29; einstimm. (nur der Teil „Bäuerisch“); Erklärung S. 32. — Vld 28 (1926), Heft 2/3, S. 29; einstimm. (der Teil „Hatschóh“, hier „Supperich“ benannt); Erklärungen S. 32. — Vgl. A. Altrichter, Die Iglauer Bauernhochzeit (Sudetendeutsche Zeitschrift für Volkskunde 1 [1928], S. 252).
198. **Brautstückl**: Paartanz; DWöB 5 (1905), Heft 1/2, S. 26 i.; einstimm.
Weise mit Beschreibung und Erklärung.

Wischauer Sprachinsel.

199. **Wischauer Spazierer**: Paartanz; Fladerer EB 1, S. 12. — Bürger-Fiedler Nr. 19.
200. **Stürzlpamtanz**: Burschentanz zu Dreien; Fladerer EB 1, S. 8.

Ostschlesien.

Paartänze:

201. **Vasentanz**: Lang 1, S. 13.
Verschieden vom Kuhländler „Vasentanz“.
202. **Der Bischof**: Lang 1, S. 11.
Weise ähnlich dem Kuhländler „Segentanz“.
203. **Hauer (Senjentanz)**: Lang 2, Nr. 13.
204. **Hühnerscharre**: Lang 1, S. 12.
Weise ähnlich der bei Fladerer verzeichneten schlesischen, nordmährischen und Schönhengster Fassung und der „Hühnerscharre“ in Kuhl I Nr. 4:¹⁴⁾ verschieden von der Fassung in Schönh I Nr. 8. und der zweiten ostschlesischen Fassung bei Lang 2, Nr. 9.
205. **Judentanz**: Lang 2, Nr. 1.
206. **Fischka** (slaw. „Fuchs“): Lang 2, Nr. 3.
207. **De Mejl** (Mühle): Lang 1, S. 18.
208. **Mikusch**: Lang 2, Nr. 14.
Tanzart hiezu noch nicht festgestellt.
209. **Mellnertanz**: Lang 1, S. 7.
210. **Räubertanz**: Lang 2, Nr. 6.
211. **Schastanz**: Lang 2, Nr. 7.
212. **Dar Schmeid**: Lang 1, S. 9. Anders als die nordböhmische und nordmährische Fassung.
213. **Schousteranz**: Lang 1, S. 8.
214. **Schwager**: Lang 1, S. 6.
215. **Siebenschritt**: Lang 2, Nr. 5.
Ähnlich den anderen „Siebenschritt“- Fassungen.
216. **Sirte wohl da kimnter**: Lang, S. 10.
Weise gleich der nordmährischen Fassung.
217. **Spazierpolka**: Lang 1, S. 10.
Verschieden vom gleichnamigen Schönhengster.
218. **Strašak**: Lang 1, S. 17.
219. **Taubentanz**: Lang 1, S. 10.
220. **Tejchlatanz**: Lang 1, S. 14 und 16.
Beide Weisen untereinander und auch von der nordmährischen, Kuhländler und Schönhengster Fassung verschieden; ebenso vom Kuhländler Kreis-Tüchletanz.
221. **Trideride**: Lang 2, Nr. 2.
222. **Wie wir ejwers Wasser genga**: Lang 1, S. 4.

Dreiertänze:

223. **Hühnerscharre**: Lang 2, Nr. 9.
Weise ähnlich der Kuhländler „Friedrich Sink“ und „Wiener Schneider“; verschieden von der Schönhengster und Kuhländler „Hühnerscharre“ und der ostschlesischen Fassung bei Lang 1, S. 12.

¹⁴⁾ Näheres die Fußnote zu „Rutichin“ (Böhmerwald).

224. **Segentanz**: Lanz 2, Nr. 4.

Weise verschieden, Tanzform ähnlich der Ruhländler.

225. **Warschauer**: Lanz 2, Nr. 8.

Weise ähnlich dem nordmährischen „Koch a Stekla wetter“, Tanzform verschieden. Siehe auch Böhmerwald: „Marfano“, „Krauttreter“ und „Holzbock“.

Slowakei und Karpathenrußland.

Die deutschen Tänze aus diesem Gebiete verzeichnet die „Bibliographie der deutschen Volkskunde in den Karpathenländern“ von Doktor Heinrich Réz, die als 2. Heft des XVIII. Bandes der „Beiträge zur sudeten-deutschen Volkskunde“ erscheinen wird.



Geschichte der deutschen Volkskunde. Von G. Jungbauer. 2. Beiheft der Sudetendeutschen Zeitschrift für Volkskunde. Ermäßigter Preis bei unmittelbarem Bezug durch die Verwaltung der Zeitschrift (Prag XII., Chodská 2a): 12 Ktsch für das Inland und 1 Mark 50 für das Ausland.

Egerländer Volkslieder. Herausgegeben von G. Jungbauer. Bilder von Tom Schönecker. Landtschaftliche Volkslieder, Heft 22. Verlag Walter de Gruyter, Berlin. Preis 3 Mark.

Volkslieder aus dem Böhmerwalde. 4. Lieferung. Vertrieb J. G. Calve, Prag. Preis 27 Ktsch., ohne Abschnitt IV (Derbsinnliches), der nur an Gelehrte, wissenschaftliche Anstalten und Büchereien abgegeben wird, 17 Ktsch.

Aus den Urteilen über unser 2. Beiheft: G. Jungbauer, Geschichte der deutschen Volkskunde:

Prof. Dr. J. Heß, der Verfasser der „Luxemburgischen Volkskunde“, schreibt in der „Obermosel-Zeitung“ (Luxemburg) vom 18. Jänner 1932: . . . „Für den, der sich mit Volkskunde abgibt, ist das Buch einfach unbezahlbar. Ein erstes Mal wird er es lesen, ohne Aufhören, von der Anfangseinleitung bis zu den beiden orientierenden Personen- und Sachverzeichnissen am Schluß . . . Selten lieft man ein Buch irgendeiner Fachwissenschaft, von dem man mehr als hier das Gefühl hat, es enthalte kein Wort zu viel und keines zu wenig. Man weiß sich künftig vor unnützem Abirren gesichert und hält das Werk in nächster Handnähe, weil man über der Arbeit immer wieder danach langt wie nach dem Wörterbuch oder Lexikon. Man mag die Frage stellen, wie man sie will; immer weist uns Jungbauer den richtigen Weg zu deren Beantwortung. Kein irgendwieweils bedeutungsloses Werk volkskundlicher Art ist Jungbauer entgangen . . .“

Aus den Urteilen über die „Volkslieder aus dem Böhmerwalde“:

Zur 3. Lieferung bemerkt Studienrat E. Hubrich in der Monatschrift „Der Bayerwald“ (Oktober 1931): „Mit Betrübnis nimmt man dieses Heft zur Hand; denn es zeigt uns, daß die Volksliedforschung in der Tschechoslowakei uns um einen Hirtensprung voraus ist . . . Für die Umsicht, Gründlichkeit, volkstümliche Treue und die zweckmäßige Anordnung bürgt allein schon der Name Dr. Jungbauer. Hätten wir doch so eine Sammlung! Wir werden alle Kräfte einsetzen müssen, um von der Staatsanstalt für Volksliedforschung in der Tschechoslowakei nicht ständig beschämt zu werden.“

Lebenszähle Volksbräuche

Von Dr. Josef Murr, Troppau

Weitverbreitet ist die Redensart, die man zur Hand hat, wenn jemand, zumal jüngere Leute, wie Schüler, etwas, das sie lernen sollten, nicht fassen konnten oder wollten; da sagt man gern: „Leg dir halt das Buch untern Kopf, während der Nacht wird's dir schon eingehen.“ Natürlich ist das scherzhaft gemeint. Daß aber die Sache einst ernst verstanden worden ist, scheint sich aus folgenden Beispielen aus der Antike zu ergeben. Die zugleich für das hohe Alter und die weite Verbreitung solcher — offenbar aus dem gemeinsamen indogermanischen Erbestammenden — Züge sprechen.

Der große Platon verschmähte es nicht, sich eingehend mit den niederen Formen der komischen Dichtung zu beschäftigen, so auch mit den Weimen des Syrakusiers Sophron. Darüber lesen wir in dem großen Lexikon des Byzantiners Suidas aus dem zehnten Jahrhundert: „. . . der Philosoph Platon soll sie immer gelesen haben, so daß er sogar zuweilen auf ihnen schlief.“ Und die wohl jedem einstigen Gymnasiasten geläufige Geschichte von Alexander d. Gr. und seiner Vorliebe für Homer lautet bei Plutarch, von dem sie im 17. Jahrhundert der Ulmer Philologe Johann Freinzheim für seine Ergänzung der fehlenden Abschnitte bei Curtius Rufus übernahm, im „Alexander“, Kap. 8: „Er war aber auch von Haus aus wißbegierig und lesefreudig. Und die Ilias betrachtete und bezeichnete er als Zeitsabender kriegerischer Tüchtigkeit . . . und hatte sie immer nebst einem Dolche unter seinem Kopfstücken liegen, wie Onesikritos ermittelt hat.“ Onesikritos hatte an Alexanders indischem Feldzuge teilgenommen und schrieb im Sinne der kynischen Schule, der er angehörte, nach Xenophons Vorbilde einen Bildungsroman über seinen König. Er wird also vielleicht volkstümliche Züge hineinverwoben haben.

Das Buch unterm Kopf stammt sichtlich erst aus einer Zeit, da Schrift und Buch schon eine gewisse Verbreitung hatten. Den älteren Formen dieses Zuges begegnen wir wohl, wenn unsere Vorfahren nach Tacitus „Germania“ 22 das beim Zechgelage Besprochene am nächsten Tage nüchtern noch einmal verhandelten, eine Sitte, die zwar in einem Homerscholion aus hellenistischer Zeit auch von den Persern berichtet und mit der Vermeidung übereilter Beschlüsse der Bezechten begründet wird, aber doch wohl in unseren Zusammenhang gehört. Das Besprechen geschäftlicher Sachen am Zechtiße hat bei einem Bauernvolke, wie es doch unsere Vorfahren waren, zudem bei seiner Streusiedlung nichts Auffälliges. Noch heute kommen unsere Bauern aus ihren Dörfern und — in den Gebirgsgegenden — Girsichten nur alle Sonntage zur Messe ins Pfarrdorf und dann gibts im Wirtshaus — natürlich nicht trocken — oft ein stundenlanges „Aushandeln“. Häufig heißt es dann vorsichtig: „Na, wer's mir halt amal beschlafen.“ Wohl jeder weiß sich an Fälle zu erinnern, daß er morgens beim Erwachen die Lösung einer am Vortage für unentwirrbar gehaltenen Sache wie von selber fand. Solche Erfahrungen mögen auch zur bekannnten, oft

spöttlich gemeinten Wendung geführt haben: „Den Seinen gibt es Gott im Schlafe.“ Oder — was ich aber nicht glaube — liegt der antike „Tempelschlaf“ zugrunde?

Anderer Belege für das hohe Alter so manchen Brauches (in Auswahl): Wenn nach Liv. I, 5 in Altrom das Supercalfeſt — deutlich ein alter Fruchtbarkeitszauber — derart gefeiert wurde, daß „nackte Jünglinge unter ausgelassenem Spiel und Rufen auf Pan Bicaeus dahinfliehen und die begehrenden Frauen mit Ruten schlugen, so ist das unser heut noch übliches „Schmeckostern“. Wenn Tibull II, 5, 87, der Herdengöttin Pales versprechen läßt, an ihrem Feste — 21. April — würden die Hirten angezecht mächtige Strohhaufen anzünden und über „die heiligen Flammen“ springen, so ist das unser Gebrauch der Oster- und Sonnwendfeuer. Nach Dionysius Hal. I, 88 hätte dies gedient „zur Heiligung der Miastata“ — wir erkennen darin eine gesundheitliche Maßregel —, wenn dies nicht etwa bloß eine eigene Deutung des Dionysius ist. Zu den wunderschönen Versen, in denen Horaz — Sat. II, 6, 65 f. — sein ländlich Glück im Winkel ausmalt und es heißt: „... und ich nähre meine im Haus geborenen Sklaven, nachdem ich (den Göttern) von den Speisen geopfert“, gibt ein Vergilsholion die Erläuterung, daß bei den Römern nach dem Abtragen Stille zu herrschen pflegte, bis die Speisereſte zu m Herde getragen und ins Feuer geworfen waren und ein Wusch die gnädige Annahme des Opfers durch die Götter verkündet hatte. Genau derselbe Brauch besteht heute noch vielfach in den Bauernhäusern. Auch bei uns achtete die Mutter sorgfältig darauf, daß ja die Brotkrümel nicht auf den Fußboden geworfen und zertreten wurden, sondern sie mußten in den Ofen geworfen und verbrannt werden. Umgekehrt: die antike Auffassung der Winde als Dämonen lebt heute noch, lebte wenigstens noch vor etwa sechzig Jahren. Denn mein Vater hörte in den Siebzigerjahren im Laubentale im Wienerwaldviertel des öfteren, wie Bauernfrauen, wenn der Sturm — die „Windsbraut“ — so recht schauerlich um die Mauern pfiß, das Fenster etwas aufstuten und irgend was Ekbares hinausstreuten mit den Worten: „Da, friß dich an, du gramfsaurer Wind!“ Es würde mich interessieren, ob derartige etwa noch vorkommt.

Zur Volkskunde gehören auch die Märchen und Sagen. Unser „Bruder Vorbedacht und Bruder Nachbedacht“ erscheint schon in der schönen Geschichte, die Platon im „Protagoras XI f. von der Ausstattung der Lebewesen durch den dummen „Epimetheus“ und den klugen „Prometheus“ vermutlich mit Benutzung volkstümlicher Züge den Sophisten vortragen läßt. Märchen sind ja nicht ort- und volkgebunden, sie wandern durch die Lande, durch die Zeiten. So ist es kein Wunder, unser liebes Aschembrödel schon im griechischen Altertum anzutreffen. (Genaueres bei Gruppe, Gr. Mythol. u. Religionsgesch., 1906, 1332 f., und Anmerkungen zu den RSM. d. Br. Grimm von Volke-Polstka, Leipzig 1913, I, 165—183.) So finden wir es nach Strabo p. 808C in Aegypten. Die Sage von Theseus und dem Ariadnefaden gehört mit unserem Hänsel und Gretel zusammen.

ebenso gehören zusammen Frau Holle und Niobe, Achilles und Siegfried — beide bis auf eine Stelle unüberwindbar —; das Dornröschenmärchen kommt uns in den Sinn bei Herodots (I, 34—35) Erzählung von Aths, der durch eine eiserne Speerspitze umkommen soll und vom Vater trotz aller Vorjorge seinem Schicksale nicht entrißen werden kann.

Es ließen sich noch viele derartige Beispiele bringen, doch die gegebenen genügen wohl zum Nachweise der Lebenskraft dieser Volksüberlieferungen, genügen wohl auch zur Belebung des Sinnes für den Wert der Arbeiten, die ihrer Erforschung und Erklärung gelten.

Beiträge zu einem sudetendeutschen Glockenbuch: Die Glocken von Kornitz

Von **Georg Lilscher**

Kornitz ist eine Pfarrgemeinde im Bezirke Mähr.-Trübau mit einer alten Kirche und einem sehr schönen, wahrscheinlich aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts stammenden gotischen Turme. Bei einem Schneesturme am 7. Feber 1908 schlug der Blitz in den hölzernen Turmhelm ein, zündete und der Turm brannte nieder. Die Glocken wurden so stark beschädigt, daß sie umgegossen werden mußten, was die Firma Adolf Hillers Witwe und Sohn in Brünn zur größten Zufriedenheit durchführte. Darunter befand sich auch die große Glocke, von der im Kirchengedenkbuche berichtet wird, daß sie im Jahre 1616 vom Glockengießer Donat Schrotter in Arnau zum ersten Male gegossen wurde.

Das neue Geläute bestand aus vier der Größe nach abgestuften Glocken und einer Sterbeglocke. Der Kostenbetrag von 3527 K 16 h wurde von Wohltätern aufgebracht.

Der Turm wurde mit Unterstützung des Denkmalamtes, einer Staatsubvention, sowie durch Hilfe des Patronats Herrn, des Fürsten von und zu Biechtenstein, und zahlreicher Wohltäter in der alten Form, jedoch in Eisenkonstruktion wieder aufgebaut und mit Kupferplatten eingedeckt. Er ist 64.3 Meter hoch, um 2.3 Meter höher als der alte Turm. In den Turmknopf wurden die alten, beim Turmbrand geretteten und auf das Jahr 1578 zurückreichenden Turmknopfschriften, nachdem man sie zum Zwecke der Veröffentlichung abgeschrieben hatte, zusammen mit neuen ergänzenden Schriften gelegt. Die Turmbaufkosten betragen im ganzen 31.479 K 91 h. Im Jahre 1916 und dann noch einmal im Jahre 1917 wurden die Glocken requiriert. Auf eine Eingabe des damaligen Pfarrers wurden der Kirche die drittgrößte und das Sanktusglöckel im Dachreiter belassen. Als man die Glocken wegführte, herrschte Trauer im ganzen Orte. Es war, als ob ein lieber Freund auf Nimmerwiedersehen weggegangen wäre. Der allgemeine Wunsch nach neuen Glocken erfüllte sich im Jahre 1927. Es wurden drei große Glocken und eine Sterbeglocke, wieder bei der Firma Hiller, im Kostenbetrage von 55.748 K^o angeschafft. Der Betrag

wurde von Wohltätern aufgebracht. Die Weihe nahm Bischof Dr. Josef Schinzl am 22. Mai 1927 vor.

Kornitz hat derzeit für religiöse Zwecke mit Einschluß der Sterbeglocke fünf Glocken im Turme und das Sanctusglöcklein im Dachreiter :

1. die 1501 Kilogramm schwere Herz-Jesu-Glocke;
2. die 1201 Kilogramm schwere Laurentius-Glocke (Glocke des Kirchenpatron);
3. die 526 Kilogramm schwere Maria-Glocke;
4. die aus dem Weltkriege gerettete Glocke mit dem Bildnis des Franz von Assisi, die sogenannte Epistelglocke;
5. die 263 Kilogramm schwere Sterbeglocke.

Morgens und abends wird mit der Epistelglocke, zu Mittag mit der Maria-Glocke Ave geläutet, am Freitag um 3 Uhr mit der Herz-Jesu-Glocke. Mit ihr wird auch am Donnerstag abends auf Grund einer Stiftung statt mit der Epistelglocke Ave geläutet.

Vor der Messe an Wochentagen, vor der Frühmesse an Sonn- und Feiertagen sowie vor dem Nachmittagssegen an diesen Tagen wird eine Viertelstunde vor Beginn mit dem Sanctusglöcklein „geklängelt“ oder „Zeichen gegeben“ und bei Beginn mit dem Sanctusglöcklein und der Epistelglocke zusammen geläutet.

Ist an einem Sonn- oder Feiertage um 10 Uhr ein Hochamt, wird um 9 Uhr mit der großen Glocke geläutet und schon um $\frac{1}{2}$ 10 Uhr mit dem Sanctusglöcklein geklängelt, weil vor dem Hochamt auf Grund einer Stiftung von Ortsarmen (Almesweibern; Almes = Almosen) der Moienfranz gebetet wird. Um 10 Uhr wird mit allen Glocken geläutet. Nach Beendigung des Gottesdienstes wird dann sofort, ohne Rücksicht auf die richtige Zeit, mit der Maria-Glocke Mittag geläutet.

Wenn der Priester aus der Sakristei heraustritt, wird die Glocke bei der Sakristeitüre angeschlagen. Bei der Messe wird von den Ministranten geläutet: bei Beginn des Offertoriums (ein Anschlag), dann zum Sanctus (drei Anschläge), bei der Wandlung jedesmal, wenn der Priester das Brot, bzw. den Kelch mit dem Weine emporhebt; wenn sich der Priester auf die Kommunion vorbereitet (dreimaliges Klopfen an die Brust) und wenn er vor der Kommunion der Gläubigen die Hostie zur Anbetung hebt und schließlich bei der Erteilung des Segens mit dem Allerheiligsten. Bei der Wandlung (zweimal) und beim Segen wird gleichzeitig auch das Sanctusglöcklein — immer vom Innern der Kirche aus — geläutet.

In der Karwoche schweigen vom Gloria des Gründonnerstages bis zum Gloria des Amtes am Karfreitag die Glocken. Sie sind nach Rom geslozen. Während dieser Zeit gebrauchen die Ministranten beim Gottesdienste Klappern.

An Sonn- und Feiertagen sammelt der „Kirchenvater“ (Kirchendiener, Mesner) mit dem Klingelbeutel milde Gaben für die Ortsarmen. Bei einem Versch gange trägt der Mesner oder ein Ministrant eine Laterne mit brennendem Lichte und ein Glöcklein, mit dem er von Zeit zu Zeit ein

Zeichen gibt. Bei einem Todesfall¹⁾ wird die Sterbeglocke geläutet — sie hat einen klagenden Ton —, beim Tode des Pfarrers die große Glocke. Am Vortage des Begräbnisses wird zu Mittag im Anschluß an das Mittagläuten ausgeläutet, und zwar dreimal (drei Gefäßeln) mit der Herz-Jesu-Glocke und dreimal (drei Gefäßeln) mit allen Glocken, bei allen Leichen. Bei großen Leichen werden die einzelnen Gefäßeln länger gemacht und es dauert das Läuten eine ganze Stunde und darüber.

Am Begräbnistage werden die Leichen bei besseren Begräbnissen vom Trauerhause abgeholt. Beim Ausgehen des Priesters wird mit dem Sanctusglöcklein und mit der Herz-Jesu-Glocke Zeichen gegeben. Wenn der Leichenzug sichtbar wird, werden alle Glocken geläutet, ebenso, wenn der Sarg aus der Kirche auf den Friedhof getragen wird. Wird die Leiche bloß eingeseget, wird nicht vom Turme geläutet. Selbstmörder ist das Geläute ver sagt.

Wenn sich an die Trauung eine Messe anschließt, was hier gewöhnlich der Fall ist, wird eine Viertelstunde vor der ange setzten Zeit mit dem Sanctusglöcklein „geklängelt“, beim Sichtbarwerden des Hochzeitzuges dann mit allen Glocken geläutet; so lange, bis er in der Kirche ist.

Bei Prozessionen, die von der Kirche ausgehen, wie Bittprozessionen, Saatreiten, zu Fronleichnam usw., wird beim Ausgehen und bei der Rückkehr mit allen Glocken geläutet. Der visitierende Dechant, Bischof, Erzbischof, auch der neue Pfarrer bei einer Installation werden durch Läuten aller Glocken begrüßt. Anlässlich der Durchfahrt des Präsidenten der Republik wurden ebenfalls alle Glocken geläutet.

Nach einer Zusammenstellung der Bezüge des Schulmeisters aus dem Jahre 1701 (Kirchenedenkbuch von Kornitz) hatte derselbe 17 Schock unterschiedliches Getreide an Wettergarben zu bekommen. Das Wetterläuten dürfte unter Kaiser Josef II. abgekomen sein. Heute wird es nicht mehr geübt.

Die Hornzeichen der Feuerwehr machen das Sturm läuten überflüssig; doch wird bei größeren Bränden immer noch Sturm geläutet, einzelne Glockenschläge.

Von den Bahnhöfen sind die Eisenbahnglocken, mit denen auf die Abfahrt der Züge aufmerksam gemacht wurde, verschwunden; nur noch Signalglocken haben sich erhalten.

In den Schulen wird der Beginn und das Ende der Unterrichtsstunden durch Glockenzeichen mit der gewöhnlich auf dem Gange hängenden Schulglocke bekannt gegeben.

Allgemein im Gebrauche sind Tischglocken, besonders in Versammlungen.

Die Glocken in den Geschäftsläden und die Hausglocken sind heute vielfach durch elektrische Klingeln ersetzt.

¹⁾ Von zwei alten Gewährspersonen wurde mitgeteilt, daß die aufgebahrte Leiche mit einem Glöcklein umklüngelt wurde (zwei Fälle). In einem Falle, an den sich die Gewährsperson zu erinnern weiß, wurden auch die Räume des Hauses „ausgeklüngelt“. Das benützte Glöcklein hatte einen Griff aus Messing.

Wenn der Schnee das Geräusch fahrender Wagen dämpft, werden zur Erhöhung der Verkehrssicherheit den Zugtieren Glocken an die Kummerte gehängt. Das ist insbesondere bei Schlitten notwendig. Bei Schlittenausfahrten zum Vergnügen tragen die Pferde ganze Schellenkränze, deren Klang dann auch zur Erhöhung der Fröhlichkeit beiträgt.

Als es noch keine Flugzeuge und Autos gab, kam das Christkindlein auf einem mit zwei Schimmeln bespannten Schlitten gefahren. Das Klingeln der Glöcklein zeigte seine Ankunft an. Auch das moderne Christkind gibt noch immer durch ein Zeichen mit einem Glöcklein den harrenden Kindern bekannt, daß es dagewesen ist.

Füllen bindet man, sobald sie auf die Füße kommen, ein Glöcklein¹⁾ oder eine Schelle auf breitem, früher gerne rotem Bande um den Hals. Das hatte in der Zeit, als man die Pferde noch hütete, den Zweck, ein verlaufenes Füllen leichter zu finden, wirkt aber auch heute noch beruhigend auf die Mutterstute, wenn sich das Füllen aus ihrer Sicht entfernt. Die rote Farbe des Bandes wurde zum Schutze gegen den bösen Blick gewählt.

Wenn sich Marder oder Iltisse in einem Hause eingemischt haben, werden sie durch Läuten mit Glocken heraus- und vor die Gewehre der Jäger getrieben, die das Haus umstellt haben.

In Orten, wo keine Kirchen sind, befindet sich die Gemeindeglocke in einem Glockenhaus, das oft auch zur Abhaltung von Privatandachten eingerichtet ist. Dann befindet es sich gewöhnlich in der Mitte des Ortes. Mitunter, namentlich im Schönhengst, sind die Glockenhäuschen ganz klein und stehen nicht selten auf einem erhöhten Platze außerhalb des Dorfes. Bei der Elektrifizierung wurden mitunter Transformatoren in dieselben eingebaut. Vereinzelt findet man noch Glocken auf Schulgebäuden. Sie sind noch überbleibsel aus jener Zeit, wo der Lehrer auch zugleich Küster war. Man erzählt gern, der Glockenstrich sei am Fußende über dem Bett gehangen und der Lehrer habe ihn beim Morgenläuten, ohne aufzustehen, mit der großen Zehe gezogen. Die Gemeindeglocken dienen dem gleichen Zwecke wie die Kirchenglocken.

In Runarz, Deutsch-Predeker Sprachinsel, betet der Läuter beim Ave-Läuten den englischen Gruß mit. Die Stelle: „Und das Wort ist Fleisch geworden“ kennzeichnet er durch einen eigenartigen Anschlag der Glocke. Bei einem Begräbnis wird am Vortag um 3 Uhr nachmittags in „die Trunn“ (Sarg) geläutet, bei einer kleinen Leiche kurz, bei einer großen länger.

Beim letzten Klang der Abendglocke eilen die Kinder nach Hause. Es ist dann draußen nicht mehr geheuer. Gespenster (Forchtichmon, Poopl) gehen um, beim Kreuz vor dem Glockenhaus steht der „Klopprhons“.

Wo sich Turmuhren befinden, zeigen zumeist Schläge auf die Glocken die Stunden an. Wo keine solchen sind, wie etwa in Runarz, richten sich die Leute nach dem Läuten. Hier sind die Glocken auch verlässliche Wetteranzeiger. Hört man die Koniker (Norden) oder die Krschemenßer (Osten)

¹⁾ Der Brauch, dem Vieh auf der Weide Glöcklein oder Schellen um den Hals zu hängen, ist hier nicht üblich.

Glocken läuten, darf man heiteres Wetter erwarten, hört man die Glocken von Einsersdorf, Deutsch-Brodok oder Blhütten (Süden bis Südwest), ist Regen in Sicht.

Von der Kršchemenzer Glocke heißt es: „Wenn sie auf der „Linde“ (Lipová, ein Ort, etwa drei Stunden entfernt) läuten, hört man es in Kršchemeně.“ Die Glocke hängt nämlich unter einem Dächlein auf einer Linde.

Allgemein bekannt sind die Redensarten: auf die große Glocke hängen, mit der Sauglocke läuten. Jemand kann auch eine Stimme wie eine Glocke haben, oder es kann ein Ton glockenrein hervorgebracht werden. Den Libor neckt man in Runarž: „Libra, host om D . . a kliprla“ (kleines Glöcklein).¹⁾ Mit welchem Eifer man auf der Robot gearbeitet haben mag, sagt uns die Redensart, wer sich auf der Robot zerreiße, dem läute man mit Ziegenbockeiern aus. Ausdeutungen des Glockenklanges sind mir weder aus Kornik und Umgebung noch aus der Deutsch-Brodoker Sprachinsel bekannt.

In Runarž wird in der Karwoche vom Gründonnerstag mittags an bis einschließlic Karfreitag früh von den die Schule besuchenden Knaben in den Gebetszeiten geklappert und mit Schnarven (Ratschen) geschnarrt. Dieses Klappern vollzieht sich in einer von altersher überkommenen Ordnung. Sie ist im Jahrgang 1923 der Mitteilungen zur Volks- und Heimatkunde des Schönbühngster Landes beschrieben.

Die Kirchenglocken werden, bevor sie in den Turm kommen, vom Bischöfe geweiht. Die Weihe erfolgt, um hinzuweisen auf die hohe Bedeutung, welche sie als Sinnbilder der Apostel und der Verkündigung des Evangeliums haben (über die ganze Erde geht aus ihr Schall und bis ans Ende des Erdbereiches ihr Wort — Ps. 18. 4), und auf die innige Verbindung, in der sie zum Gottesdienste stehen. Die Weihe ist einer Taufe ähnlich und heißt auch Glockentaufe. Es werden auch angesehenere Frauen als Taufpatinnen dazu bestellt.

Die Glocke bekommt den Namen eines Heiligen, gewöhnlich desjenigen, dessen Bildnis auf der Glocke angebracht ist. Es soll dadurch die Gemeinde der besonderen Fürbitte desselben empfohlen werden. Zuvor wird sie auswendig und inwendig mit gesegnetem Wasser abgewaschen, damit sie würdig sei, daß Lob Gottes zu verkündigen und die Gläubigen zum vertrauensvollen Gebete und zur freudigen Teilnahme am kirchlichen Gottesdienste aufzumuntern; dann wird sie siebenmal mit dem heiligen Krankenöl und viermal mit Chrisma gesalbt, um an die Gnade zu erinnern, die den Gläubigen durch das Gebet und die freudige Teilnahme am Gottesdienste, zu dem die Glocke mahnt, vom Himmel zukommen. Schließlich wird ein Gefäß voll duftenden Rauchwerkes unter die Glocke gestellt und die Glocke unter Gebet und Psalmengesang in- und auswendig mit dem Wohlgeruche beräuchert. Dadurch wird erlesht, daß dort, wohin immer der Ton der Glocke dringt, alles voll der Gnade und des Segens werde.

¹⁾ In der Umgebung von Kornik heißt es: „Die Korniker Glocken haben einen schönen Klang, die Korniker Mädchen einen schönen Gang.“

Die Glockenweihe wird mit der Verlesung des Evangeliums geschlossen, welches erzählt, wie Jesus bei seiner Einker im Hause des Bazarus zu Martha sprach: „Martha, Martha! Du machst dir Sorge Eines ist nur notwendig!“ (Lukas 10, 41—42.) Durch den Ruf der Glocken soll erinnert werden, auf das eine Notwendige, die Rettung der unsterblichen Seele, nicht zu vergessen.²⁾

Zahllose Sagen knüpfen sich an Glocken. Häufig erzählen sie, daß man die mit den ganzen Orten aus irgend einem Grunde versunkenen Glocken zuzeiten läuten höre (Seekamm bei Reichenau, Bezirk Mähr.-Trübau), meistens lassen sie aber die versunkenen Glocken von einer Sau herauswühlen. Was man dann immer aus dem Klang der betreffenden Glocken heraushören kann. So läutete eine Mürauer Glocke: „Sau g'grob — Mad g'jundn!“, eine in Kornitz ausgewählte Glocke: „Sau fund! Sau fund!“, eine Glocke in Abtsdorf: „Sau aus! Sau aus!“ und eine Glocke in Bohnau: „Die Sau hat mich ausgewühlt!“ Auch bei Altstadt (Bezirk Mähr.-Trübau) soll eine Glocke, bei Latenitz sollen sogar zwei Glocken ausgewühlt worden sein, während bei dem Meierhofs „Kiedhof“ noch eine Glocke in einem Brunnen liegen soll. Ähnliche Sagen werden auch in den tschechischen Nachbargemeinden erzählt. Eine Glocke daselbst läutet: „svině mě vyryla — panna mě nasla!“

Der Klang der Glocken begleitet die Menschen auf ihren Lebenswegen, je nach der Stimmung, bald fröhlich und heiter, bald feierlich ernst, bald dumpf und traurig. Unvergeßlich bleibt der Klang der Heimatglocken, der das Land der Jugend einst mit seinem Schall überfonnte. Möge er in allen Herzen nachklingen und die Liebe zur Heimat darin nicht untergehen lassen!

Osterbräuche in der Iglauer Sprachinsel

Von **Adolf Güdthorn**

Schon am Josefitage (19. März) bringen die Schulbuben ihren Mitschülerinnen im Dorfe Lebtuchenherzeln. Dafür bekommen sie von diesen zu Ostern Eier, jeder 4 bis 5, auch bis 8, je nachdem eben die Ostern der Schenkenden mehr oder minder begütet sind. Manche Mutter muß da wohl 400 bis 500 Eier vorbereiten, wenn sie etwa 3 oder 4 Töchter hat, die in die Schule gehen, da jedes Mädchen jeden Mitschüler beschenkt. Ein teurer Brauch! Er wird kaum mehr gepflegt (Muckenbrunn).

Ein aussterbender, vielfach schon ausgestorbener Brauch ist das Tod- austreiben am dritten Sonntag vor Ostern. Hütjungen, Lchsenknechte, auch ältere Schulbuben, ziehen von Haus zu Haus. Einer von ihnen stellt den Tod dar: Hemd über den Kleidern, geschwärztes Gesicht, einen alten Hut auf dem Kopfe, in den Händen Sense und Weßstein. Ein anderer trägt einen Korb. Die beiden gehen in die Häuser, wo sie Eier bekommen, die nachher unter allen verteilt werden. Die meisten bekommt der „Tod“. Vor jeder Türe singen sie alle:

²⁾ Nach erfolgter Weihe schlagen die Taufpatinnen und Festgäste mit einem Hämmerchen die Glocke an und sprechen dabei einen Segenspruch.

Troga wia an Taod aus
 In da mittn Kostn,
 Käs in 'n Kostn,
 Butta im Ammalein,
 Dea im Körbelein,
 Frau Mutta, schenkt uns a woz,
 Daß Eng niat da Taod nimmt,
 Dea oder Kreizala,
 Fünfa oder sechse.

(Langendorf.)

Manchmal wurde auch nur ein Strohmann, mit Hut und Hemd bekleidet und gemaltem Gesicht, auf einer Stange befestigt, durchs Dorf getragen, und dazu gesungen. (Pattersdorf.)

Am **P a l m s o n n t a g e** werden in der Kirche „Polma“ (Weidenruten, „Käzla“) geweiht. Man schreibt ihnen Heil- und große Schutzkraft zu. Hinter Wälder, Kreuze oder Spiegel gesteckt, behüten sie das Haus vor Gewitter und Krankheit. Spankreuze, für welche das Holz nebst Wasser am Gründonnerstag in der Kirche geweiht wird (Pattersdorf, Frauental, Langendorf), an den Ecken der Felder in die Erde gesteckt, bewahren vor aller Wetternot. Weidenkätzchen verschluckt, schützt vor Halsweh, Heiserkeit und Fieber. Wer die „Polma“ aus der Kirche heimbringt, darf nicht gleich ins Haus eingelassen werden. Man muß ihm vor der Haustüre entgegen-treten. Zwischen den Weidenruten steckt eine rote Eßterute (Rute mit rötlicher Rinde). Die nimmt man mit einem weißen Tuche (nicht mit bloßer Hand, da sie sonst ihre Zauberkraft einbüßte) heraus, geht in den Stall und gibt damit jedem Tiere zum Schutze gegen die Here drei Schläge. (Pattersdorf.) Manchmal macht man auch mit gewöhnlichen geweihten Ruten den Tieren drei Kreuzlein über den Rücken. (Langendorf, Friedenau, auch Pattersdorf.) Faule Kinder bekommen Schläge mit den Palmruten, daß sie fleißig werden. Man bindet Teile der Zweige in die Peitschen-schnur, um so das Vieh vor lästigem Ungeziefer zu schützen.

Der dem Palmsonntag folgende Mittwoch heißt der „**k r u m m e** **M i t t w o c h**“. An dem Tage muß man, wenn man früh aufsteht, auf ein Stück Eisen oder sonst ein eisernes Gerät, das man am Abend zuvor vor's Bett gelegt hat, treten, um gesunde Beine zu behalten. Das Vieh darf den ganzen Tag nicht aus dem Stalle, da es sonst „krumm“ würde. Dasselbe kann geschehen, wenn man an dem Tage eine Stube tümcht. Wer häufig Kopfschmerz hat, bringt den Glocken einige Haare, die sie und zugleich den Schmerz mit nach Rom nehmen. Nach J. Göth (Aufsatz in der Osterbeilage des „**Mähr. Grenzboten**“ 1929) war es bis um das Jahr 1880 in Zglau Sitte, daß am „krummen Mittwoch“ der Türmer ein mit einem Judas bemaltes Brett vom Turme warf, das die unten wartende Jugend mit Stöcken bearbeitete und in Stücken in den Zgelbach warf.

Am **G r ü n d o n n e r s t a g e** beginnt das „Ratschen“. Kinder ziehen mit „Ratschen“, Holzklappern und Schubratschen (ähnlich einem Schubkarren) durchs Dorf oder von Haus zu Haus. Dabei rufen sie vor den Türen: „Wir ratschn, wir ratschn an englischn Gruß, den niada katholische

Krist betn muß.“ Früh nach dem Aufstehen ist man einen Löffel Honig, um sich vor Halsweh und Schlangenbiß zu schützen. Vor Halsweh bewahrt auch, wenn man „Judafeln“, mit Honig bestrichen, ist. Unter die Stalltüre gibt man Eier, die an dem Tage von den Hühnern gelegt wurden, um das Vieh vor Verhexen zu schützen und daß es fruchtbar bleibe. In der Stadt Iglau wird am Gründonnerstag noch die Fußwaschung gepflegt. 13 Greisen werden in der Kirche vom Stadtpfarrer nach altem Brauche die Füße gewaschen, sechs Wagen, in der Tracht des 18. Jahrhunderts, bedienen.

Am **Karfreitag** geht man vor Sonnenaufgang ins Freie, um sich zu waschen („Ostertau“). Am besten ist es, fließendes Wasser aufzusuchen. Wer das tut, braucht sich vor keiner Hautkrankheit zu fürchten. Man sollte an dem Tage auch hinausgehen auf Felder und Wiesen und beten. Wer etwas ausborgt oder annimmt, muß darauf gefast sein, verhexte Sachen angenommen zu haben. Auch was man findet, kann verhext sein. Der Bauer geht am Karfreitag vor jede Tür seiner Hofgebäude, schlägt mit einem Stöcke an und spricht: „Heut kummt da Karfreiti ins Haus, olle Wiecha und Rohn müßn naus.“ Am Abend besprengt er sein Haus mit Weihwasser. Das hält die Hexen fern.

Am **Karsamstag** besucht man die Kirche, um ein Stücklein Holz vom „Judasverbrennen“ heimzubringen, das man zum Schutze vor Unwetter unter das Dach steckt. Wenn an dem Tage die Glocken wieder läuten, muß man die Obstbäume schütteln, daß sie im Herbst reichlich Obst spenden.

In der Karwoche, die nun schließt, darf man keine Wäsche waschen, da sonst jemand im Hause stirbe, auch keine Betten hinausgeben, es kämen Flöhe hinein. Überhaupt ist es ratsam, in der Woche nichts zu beginnen.

Nun folgt der **Ostersonntag**. In frühen Morgenstunden schon gehen die Knaben von Haus zu Haus und schlagen mit einer aus (meist roten) Wieden geflochtenen Schmeckosterrute Frauen und Mädchen. Oft sieht man die Rute mit blauen oder roten Bändern geschmückt. Und nun hört man auch sagen:

Schmeckaosta, schmeckaosta,
 Hots foe raot Lea?
 Hots foe raot Lea, gäbts ma weiß,
 Wean Eng niat d' Flöig beiß.

Von der Hausfrau bekommen sie Eier, auch Geld oder Gebäck, wofür sie mit einem Vergeltsgott danken.

Nachmittags gehen die Burschen zu den Mädchen schmeckostern, wo sie Eier und Schnaps bekommen. Gewöhnlich gehen sie gemeinsam, oft mit Musik (Ziehharmonika). Mancherorts bekommen sie von dem oder den Mädchen des Hauses eine Schüssel voll gekochter Eier vorgefetzt, dazu Buchten und Bier. Nach dem Essen wird ein Weilchen getanzt, dann zieht man musizierend weiter. (Vangendorf.) Oder die Burschen tragen einen bändergeschmückten Kochlöffel mit, mit dem sie die Leute schlagen und dafür Geld fordern, das sie für die nächste Tanzmusik verwenden. (Petrowitz.) In einem Orte gehen die Burschen erst am „Weißen Sonntage“ schmeckostern. Dort bekommen sie von den Mädchen Eier und überall auch einen

Röffel Schmalz dazu. In einem Hause kommen sie dann zusammen und lassen die Eier zubereiten, worauf ein gemeinsames Essen stattfindet. (Mudenbrunn.)

Nun aber ist zu sagen, daß nicht allein die Knaben und erwachsenen Purseschen schmectostern gehen, sondern daß auch die Männer, wenn sie einen Besuch abstatten, ihren „Schmectostaschnops“ verlangen. Gewöhnlich währt das Schmectostern bei ihnen eine oder zwei Wochen, denn man macht in der Zeit mehr Besuche als sonst.

Am Ostersonntag kommt auch der „Osterhase“ und bringt gefärbte Eier. Wer keine Farben kaufen mag, färbt mit Zwiebelschalen. Jeder im Hause bekommt etliche Eier, auch Besucher. Oft werden die Eier „gewickelt“, mit schönen Verzierungen und Sprüchen versehen. Dem Liebhaber schenkt das Mädchen manchmal auch sonst noch etwas, etwa Taschentücher, eine Halsbinde u. a.

Die Engelsberger Bürgergarde

Von Jng. Adolf Kühnel

Fronleichnamsmorgen — ein nordisch blauer, wolkenloser Himmel wölbt sich über unserm Gebirgsstädtchen. Eine gewisse Feierlichkeit in der die alte Bergmannsiedlung allseits mütterlich umschließenden Natur weist darauf hin, daß das Jahr sich seinem Höhepunkte nähert: Triumphgesang des Lebens auf allen Linien! In den vier Ecken des budligen, von stattlichen Bürgerhäusern trotz vielfacher innerer Armut mit der ganzen Würde einer rühmlichen Vergangenheit umstandenen Platzes ist man eifrig dabei, die Altäre aufzubauen, an denen der feierliche Umzug kurze Rast hält, sonst beherrscht noch Sonntagsstille die wenigen Gassen und Gäßchen, nur allviertelstündlich unterbrochen vom dumpfen Krachen der „Feuermerschl“, das uns vom nahen „Lährbaum“ her seit Morgengrauen den Ablauf der Stunden kündigt.

Da ziehen durch die Gassen die langgezogenen, feierlichen Töne eines Hornes, das zum Kirchengang ruft. Ein bärtiger Krieger ruft damit die Bürgergarde zur Teilnahme am Umgang zusammen. Bald treten denn auch in den Hauptgassen die ungefähr zehn Mann starken Züge bei den Zugführern zusammen, die sie zum Sammelplatz führen, wo sich uns an der Straße vor dem Rathause bald ein belebtes Bild zeigt, das in seiner Eigenart in Farbenfreudigkeit wohl nicht seinesgleichen in einer sehr weiten Umgebung hat. Die „Soldaten“ des im Jahre 1632 gegründeten, also auf eine dreihundertjährige Geschichte zurückblickenden „Bürgergardekorps“ ziehen in einer aus der Franzosenzeit stammenden dunkelblauen Uniform mit Achselklappenfrack auf, mit leuchtend rot bordierten Hosen, Zweispitz mit wallendem schwarzem Fahnenfederbusche, zwei Patronentaschen an über der Brust bekreuzten schwarzen Lederriemen, mit Gewehr, Bajonett und Säbel bewaffnet. Die Musik dagegen hüllt sich in ein Bergknappenkleid, dessen ebenfalls dunkelblauer Frack wie die Hosen durchaus weiß bordiert ist, während als Kopfbedeckung ein Bergknappenhut mit

reicher weißer Verschmürung und weißem Federpuffe dient. — Bald kommt Ordnung in das zwanglos belebte Bild. Der Herr Leutnant erscheint, wie alle Offiziere, der Fahnenträger und der Kapellmeister vor der Mannschaft durch Zweispitz mit weißem Federbusche und breiter, weißer Feldbinde ausgezeichnet. Ein paar kurze Befehle, die Reihen der Kompagnie straffen sich, die Musik setzt ein: Es geht zur Wohnung des Oberleutnants. Der übernimmt nun den Befehl, um nun auch den Hauptmann feierlich von seiner Wohnung einzuholen. Unter dessen Kommando geht es wieder zum Rathause zurück, wo inzwischen die übrigen am Umgange teilnehmenden Vereine, die Veteranen, die Feuerwehr, der Gesangsverein, der Gesellenverein, Aufstellung genommen haben. „Habt-acht“-Rufe schallen, der Trommler schlägt den Generalmarsch, die Musik fällt mit Tusch ein, während die Fahnenjunker die bisher im Rathause verwahrten Fahnen abholen. Bald flattern all die bunten Segel vor ihren Fähnlein, teils, wie bei der Garde, durch Zufall dem Vermodern entriessene Reste einer längst stumm gewordenen bescheidenen Vergangenheit, sich einfach in Stoff und Farbe gebend, teils, wie bei den neueren, gewollt Prunk und Reichtum versinnbildend. Nachdem nun noch die Führer der ausgerückten Vereine dem Bürgermeister im Rathause Meldung erstattet haben, führt ein fröhlicher Marsch die ganze Versammlung unter Glockenklang zur Kirche, von der aus nun der „Umgang“ beginnt. Beim „Umgange“ begleitet vorn und rückwärts das unter dem „Himmel“ geborene Allerheiligste je eine Halbkompagnie, die dann beim Segen, dem Höhepunkte der kirchlichen Handlung, bei den Altären je eine Salbe abgeben. Nach dem Gottesdienste defilieren die ausgerückten Vereine, die Garde immer an der Spitze, vor dem an der Kirchentreppe mit dem Gemeinderate haltenden Bürgermeister, um sich dann noch einmal vor dem Rathause in entwickelter Linie aufzustellen. Die geht nun zum Abschlusse der ganzen Feier der Bürgermeister ab, um den Vereinen für die Ausrückung zu danken; dann werden unter Generalmarsch und Tusch die Fahnen wieder im Rathause versorgt und schließlich mit einem flotten Marsche der Hauptmann der Garde nach Hause geleitet, worauf sich die Kompagnie vor dem Rathause auflöst. Stolz trägt mancher Junge dem von der Übung des rauhen Kriegerhandwerkes ermüdeten Vater das Gewehr, schmückt sich wohl auch mit dessen Federhut, das der Erzeuger beim Heimgange gegen ein leichtes Käppi austauschte.

Anstrengender als bei dieser und anderen Gelegenheiten — wie bei Begräbnissen von Korpsbrüdern, früher beim Geburtstage des Landesherren — gestaltet sich der militärische Dienst der Garde während der beiden letzten Tage der Karwoche. Sie übernimmt an diesen beiden Tagen die Bewachung des heiligen Grabes in der Kirche und bezieht zu diesem Zwecke am Karfreitag und Kar Samstag mit je einer Halbkompagnie eine Wachstube im Rathause; ein Schnarrposten wird beim Gewehrstranken vor dem Rathauseingange, ein Doppelposten vor dem heiligen Grabe aufgeführt und halbkündlich mit dem üblichen soldatischen Geklitze — „Geschäpper“ würde man in Engelsberg sagen — abgelöst. Dazwischenhinein fallen noch die „Gewehr-heraus-Rufe“ der ganzen Wache zu den durch die

Umzüge der „Klapperjungen“ — als Ersatz der nach Rom geflogenen Kirchenglocken — gefennzeichneten Hauptabschnitten mittags um zwölf und abends um sechs Uhr. Zuwendungen der Gemeinde und anderer Wohltäter in eß-, trink- und rauchbarer Form sorgen dafür, daß die Abgelösten sich in der Wachtstube wieder erholen können. Böse Zungen, die natürlich nur den vom Zutritte zur Wachtstube ausgeschlossenen Weibern angehören können, behaupten allerdings, daß es dort drinnen — besonders gegen die Abendstunden hin — manchmal recht unheilig zugehe. Gar so arg kann es aber nicht sein; denn bei der Auferstehung ist alles wieder stramm beisammen; der wie zu Fronleichnam vor sich gehende Aufmarsch und die Bewegungen der Ganzkompagnie klappen wie am Schnürchen, nichts läßt den soldatischen Drill vermissen, den die Führer und Unterführer bei sommerlichen Übungen auf der Höhe des Annaberges in ihre Mannschaft einzupflanzen sich bemühten.

Immer aber, wenn die Garde ausrückt, gibt es einen farbenfrohen Fleck in unserer so nüchternen auf grau in grau abgestimmten Zeit. Die Sorgen des Alltags schwinden auf eine Weile; mit der Erinnerung an eine freiere, wenn auch vielleicht rauhere Zeit — in der die Geübtheit im Waffenhandwerke und bunter Rock den Mann noch zierten, im Schießhause „derhinter“ Sonntags noch die Büchsen knallten — wird die Liebe und Treue zur Heimat neu belebt, die sich in der Garde trotz aller sonstigen Armut ein so ganz eigenartiges, wertvolles altes Stück erhalten hat.

Scherzhafte Ausdrücke der altösterreichischen Soldatensprache

Von Anton Grill und Rudolf Gruscha

Infanterie = Kanonenfutter, Sandhasen, Lackenpatscher; Jäger = Staudenhocker, -knoher; Landwehr = eiserne Fliege; Feldartillerie = Pulverjuden; Leichtes Geschütz = Knatscherl, Tschin-bum, Spuckerl; Festungsartillerie = Bums; Festungsartillerist = Bumser; Train = Peitscherlhusar; Offiziere und Mannschaft der Beschälstation = Wollusthusaren; Offiziere und Mannschaft des Monturdepots = Fäustlingsklopfer; Maschinengewehrabteilung = Knatterer; Maschinengewehr — Knattererspriße; Kommandant einer M. G. A. = Maschinist; Automobiltruppe = Töf-töf-Soldaten; Sanität = Pflasterschmierer, Fladerer; der strenge Oberst oder Höhergestellte = Bauernschreck; zwei Divisionskommandanten = Aneas und Andreas (das eene Nas, das andre Nas); der Hauptmann = Häuptling, der Alte; Militärarzt = Vater, Mosesdragoner; Feldgeistlicher = Kommiß-Christus; Tierarzt = Collega bestialis; Rechnungsoffizier = Ziffernspon; Militärbeamter = Penkalritter; Registraturbeamter = Staubsauger; der Feldwebel = Gelber; der Längerdienende Feldwebel = Suppat, Kompagniemutter,

Feldwebelborte = Eierspeis; Rechnungsunteroffizier = Rechtsam; Schreiber = Lintenkuli, Kanzleifuchs; der Befreite = Eckstein, Baumvollleutnant, Wismmajor; der Einjährig-Freiwillige = Knopfhengst (von dem Knopf auf der Distinktion); Ersatzreserve-Infanterist = Sperrklappe, Spitzrad; Hornist = Katalpist (wahrscheinlich von „Katalpabaum“ = Trompetenbaum); Refrut = Remont; Koch = Kuchldragoner, Menageschwein; Offiziersdiener = Pfeisendeckel, Puffled; sein Kennzeichen = Brunnzwinkel; Frontkämpfer = Frontkanaille, Hurrah-Bestie; Etappenoffizier = Etappenhengst; Drückeberger = Lachinierer, Drucker; Telephonist = Dratenik (tschech. dráteník = Drahtbinder, Kastenbinder); Infanterie-Regiment Nr. 99 = Kanari (gelbe Aufschläge); J.-R. Nr. 49 = Mehlsauber (hechtgraue Aufschläge); J.-R. Nr. 81 = Ziegelschupfer (ziegelrote Aufschläge); J.-R. Nr. 4 = Kennerbuam, Edelknaben; (im Krieg „Kennerbuam“ = Buben, die davonrennen, weil sich das Regiment nicht immer tapfer gehalten hat); die Russen = Moskali; die Italiener = Kaplmacher; das gutmütige Reitpferd = Gemütskuh, Ludmilla, Rosinante; Exerzierplatz = Flegelwiese; Gewehr = Tremml, Buschta, Sprign; Bajonnett = Titscherl; Kommißbrot = Wims; Kommißschuhe = Trüherln, Packeln, Suppenschöpfer; Tornister = Tounl; Patronentafche = Spuckkastl; der Trill = Zwirn; trillern = popitschi¹⁾ — machen; Marscheins-Exerzieren = d' Feißi strecken; Arrest = Tschumpas; Kasernarrest = Kaps; Einsperren = Einnähen; Tagreveille = Tagtravall; überschreiten der Retraite = spannen, überreißern; Kavalett = Wanzenkiste, Flöhtruhe; Sagnetag = der Kaiser kommt! Löhnungstag = heut gibt's Zoldi (tschech. zold = Sold), heut kommt d' Marie! Der Soldat ohne Geld = er ist stier, er hat kalte Füäße; Fahrküche = Gulaschkonone; fashiertes Fleisch = Wochenübersicht; Dörrgemüse = Drahtverhau; Lingertorte = deutsche Eiche (wegen ihrer Härte); Wein im Felde = Etappenjauche; Regimentskanzlei = Reservatkuchel; fremde Orden = Spinat; gedeckte Reitschule = Zirkus, Hippodrom; Exerzieren bei bespannten Geschützen = Karussell; Exerzieren bei unbespannten Geschützen = Maulschießen; Besprechung einer Gesechtsübung im Gelände = Bergpredigt (weil sie immer auf einem Hügel stattfand); Gesechtsübung in bekanntem Gelände (in der Umgebung der Garnison, geringe Abwechslung) = Kantate; Note-Kreuz-Auszeichnung = Brunnflaschenorden am Bande der Zufriedenheit; Karl-Truppenkreuz = Karl-Tripperkreuz; Geschlechtskrankheit = Pfeiserl, Musil, Damenspende; ärztliche Visite = Schwanzparade; Kriegsnachrichten = Latrinengerüchte.

¹⁾ „Popitschi“ kommt aus dem Tschechischen und heißt „má po pičy“, wobei „piča“ der weibliche Geschlechtssteil ist; der Soldat ist bei dem Mädchen in Ungnade gefallen, er ist mißliebiger geworden.

Wenn ein Offizier sich jeden Abend bei einer Familie einladen ließ, oder ohne Einladung sich zum Tee einfand, wobei meist belegte Brötchen, Sandwichs, dargereicht wurden, nannte man dies „f ä n d w i t c h e n“²⁾.

Weitere Proben der Soldatensprache *)

Bei den **K r a n k e n s c h w e s t e r n** unterschied man drei Klassen: **Uyso-**mäuschen, 18 bis 25 Jahre alt., pflegt aus Latendrang und weil es gut aussieht. **Lazarettpfleume**, 25 bis 40 Jahre alt, im gefährlichen Alter, betreut vor allem Junggefallen und sucht zu angeln. **Spitalwachtel**, über 40 Jahre alt, pflegt aus Frömmigkeit und innerer Überzeugung, wirkt durch Bigotterie oft unangenehm.

B r o t = **R o m i k** (aus Rommiz), **Königstorte** (bei den Baiern), **Kaiser-Wilhelm-Torte**, **Kaiserkuchen**. — **G r ü n e B o h n e n** = **Astverhau**, **Stacheldraht**. — **E r b s e n -** und **B o h n e n s u p p e** = **Schrapnellsuppe**. -- **O f f e n s t u b u t t e r** u. a. — **T e e** = **Athletenbouillon**, **Regerschweiß**. — **R o g n a k** und **S c h n a p s** = **O f f e n s t u g e i s t** oder **Schüßengrabenjodler**. -- **F e l d k ü c h e** = **Gulaschkano**, **Fettpolsterkano**, **Hungerabwehrkano**. -- **F e l d k o c h** = **Schlundmichel**, **Rüchenbülle**, **Gulaschhengst** u. a.

Wie aus diesen Beispielen ersichtlich ist, zeigen manche Ausdrücke stammheitliches Gepräge. So sind auch die Bezeichnungen für das **G e w e h r** verschieden, beim **B a i e r** = **Schießprügel**, später **Saatz**, beim **P r e u ß e n** = **Knarre** und beim **S a c h s e n** = **Spritze**.

Die Ausdrücke der Schweizer Soldatensprache decken sich vielfach mit denen im Deutschen Reich und in Oesterreich. Für Begriffe und Dinge, die nur in der Schweiz daheim sind, gibt es selbstverständlich nur dort allein Umschreibungen, die nicht selten die Einstellung und Gemüthung der deutschen Schweizer anschaulich darlegen. So hießen die **M a c c a r o n i**: **Pandwurm**, **gichnepleti** **Zigünerhose**, **Zementröhre**, aber auch im Hinblick darauf, daß Italien dem Treubund die Treue gebrochen hatte: **Italiener-schlüch** und **Treubruchnudle**.

²⁾ Von den Einfindern hat **A. Grüll** als Major beim **Feldhaubitz-Regiment** Nr. 9 in **Josestadt** und **A. Hruschka** beim **Inf.-Reg.** Nr. 49 gedient und **Waffenübungen** bei den **Inf.-Reg.** Nr. 81 und 99 mitgemacht. Wie schon hier ersichtlich ist, gab es bereits in der altösterreichischen Soldatensprache Ausdrücke tschechischer Herkunft. Sie waren besonders zahlreich bei Truppenträgern, die zur Hälfte oder zum größeren Teile aus Tschechen bestanden. Belege hierfür wird eine Einfindung von **A. Horner** aus **Königswerth** bringen, die wir im nächsten Hest abdrucken werden. Tschechische Bestandteile in der Soldatensprache der Deutschen in der **Tschechoslowakei** brauchen also nicht immer erst nach 1918 entstanden sein.

Zu bemerken ist noch, daß der Ausdruck **K n o p f h e n g s t** für die **Einj.-Freiwilligen** im alten Osterreich, in dem sie durch gelbe Borten kenntlich gemacht waren, noch nicht bestand, ferner daß die Bezeichnung **K e n n e r b u b e n** für die Angehörigen des **Wiener Hausregiments** auch in der Weise erklärt wird, daß sie von dem Namen der nach ihrem Anführer so genannten „**Kennerplatte**“, einer Bande von **Wiener Plattenbrüdern** der **Vorkriegszeit**, herrühren soll.

Anmerkung der Schriftleitung.

*) Im letzten Hest mußte dieser Schlußteil des Beitrages „**Proben der deutschen Soldatensprache**“ wegen Raummangels ausfallen.

Aus Ausdrücken und Wendungen der Soldatensprache konnte sich auch nach dem Weltkrieg manche schwanzhafte oder satirische Erzählung formen, wie die bekannte Antwort auf die Frage „Warum war im Krieg das Fleisch so teuer?“ — Weil es selten war, denn die Pferde wurden affentiert, die Esel waren an der Front, in der Steppe waren die Schweine, im Spital die Ziegen und Böcke, die Hammel wurden rekrutiert, die Ochsen waren in der Regierung und das übrige Rindvieh hat Kriegsanleihe gezeichnet.

Studie über ein karpathendeutsches Volkslied

Von Dr. Josef Hanita, Prag

Unter den ersten Liedern, die ich in Neuhau in der Kremniker Sprachinsel mit Lehrer Franz Klitschka aufzeichnete, in dessen Wohnung uns eine Gruppe von Mädchen Abend für Abend unermüdlich vorsang, war auch folgendes:

1. Mai anzigs Schazerl, benn du bist forttrafen von mir¹⁾,
Rosen söllen obig dia usplühn,
Rosmarin söll hinte dia noziehn:
Mai anzigs Schazerl, net vergeß dus ganz uf mi.
2. Rosmarin geht auf der Gasse auf,
Es kränkt mich, wenn ichs nur gedenk darauf,
Mein Herze springt mir nun vor lauter Traurigkeit,
Mai anzigs Schazerl, zu dir ifts mir gar so weit.
3. Mai anzigs Schazerl hot gedocht e bölls potriegn²⁾,
Dare böll a anders Schazerl liebm,
A waili hot a sich e selbe potrogn,
A feines gleichen krieg ichs a überoll.
4. A anzigs Glas hot no mai Schaz gehot,
Große Falschheit hot er ja drin gehot,
Ei wie unverhofft hab ichs getrunken daraus,
Darum kann ichs also schwer vergessen darauf.

Die Mollweise³⁾ klingt fremdartig und erscheint als aus der fremden Umwelt entlehnt. Jungbauer hebt in seiner großen Ausgabe der Volkslieder aus dem Böhmerwalde (Einleitung S. XXV) hervor, daß das Volk weniger Weisen als Worte hervorbringt, daß mehr Dichter als Lieddichter im Volke leben. „Und besonders die neueren Volksdichter legen ihren Liedern gewöhnlich bekannte Weisen unter, ein Beweis dafür, daß die Dichtung selbst als die Hauptsache und die Weise nur als Nebensache angesehen wird.“ Die Burschen und Mädchen der Haubdörfer kommen als landwirtschaftliche und andere Saisonarbeiter sehr viel in fremde Gegenden, früher besonders ins madjarische Flachland. Dies war schon vor mehr als hundert Jahren der Fall, wie eine Stelle in der Visitatio can.

¹⁾ Wenn du wirst fortziehen von mir. ²⁾ Ich will's betrügen. ³⁾ Im Deutschen Volksliedearchiv in Prag.

von 1804 in Drechslerhau bezeugt. Der Pfarrer berichtet, daß in den Monaten Mai bis Oktober die Beter in der Kirche selten seien aus verschiedenen Gründen, u. a. „alii ad inferiores Regni partes pro messe et aliis laboribus dilabuntur“. Sie kommen dabei auch mit Slowaken zusammen, schlafen mit ihnen oft sogar im selben Raum, wie es in einem der seltsamen Erlebnisberichte wird, die Pfarrer A. Damko aufgezeichnet und im „Karpthenland“ IV. 90 veröffentlicht hat. Die jungen Leute singen sehr viel und die Deutschen lernen bei solchen Gelegenheiten viele fremde Melodien kennen. Dem Bedürfnis nach neuen Weisen wird hier auch durch Entlehnung reichlich genüge getan.

In unserem Falle dürfte aber nicht ein neugeschaffener Text der fremden Weise unterlegt worden sein, sondern es dürfte mit ihm einst eine ursprüngliche deutsche Weise verbunden gewesen sein, die man zu Gunsten der neuen fremden Weise aufgegeben hat.

Diese Vermutung stützen wir auf eine bestimmte Beobachtung aus dem Leben des Volksliedes in der Sprachinsel. Bei den ersten Aufzeichnungen wurde uns auch das bekannte Lied vom gefangenen Zeiselein mit einer hübschen deutschen Melodie vorgesungen:

Ich bin einmal spazieren gängen
In den Wald in aller Früh.
Hab ichs mir ein Zeiselein gefangen
Über alle Maßen schön. Usw.¹⁾

Als ich nach drei Jahren wieder in den Ort kam, sangen die gleichen Mädchen den Text zu der damals in der Tschechoslowakei sehr viel gesungenen Weise des russischen Wolgaliedes. Ich fragte die Mädchen, ob sie das Lied nicht früher anders gesungen hätten. Sie bejahten es, konnten mir auch die alte Weise noch vorsingen, aber die „neue“ sei schöner. Es ist also hier die fremde Weise, die gefällt, die „ins Ohr geht“, die man gern singen möchte. Da man aber den fremden Text nicht versteht und nicht kann, wird ein bereits heimischer, beliebiger Text der fremden Weise unterlegt. Dabei wird der Text vielfach vergewaltigt und steckt in der fremden Weise wie in einer Zwangsjacke, aber die Hauptsache ist, man kann die „neue“ Melodie singen.

Bezüglich der Verwendung der Mundart in solchen Liedern kann wieder auf die Beobachtung Jungbauers verwiesen werden, daß nicht reine Mundart verwendet wird, sondern eine Mischform zwischen Mundart und Schriftsprache. Der Text ist hier so wiedergegeben, wie ihn die Mädchen damals sangen. Die Mundart kommt in der ersten und dritten Strophe voll zur Geltung, weniger in der vierten, und die zweite Strophe ist mit Ausnahme des in der ersten Strophe geprägten, formelhaft wiederkehrenden „Mai anzigs Schazerl“ rein schriftsprachlich. Die Wortstellung „net vergeß!“ statt „vergeß net!“ ist in der Sprachinselmundart allgemein üblich.

Der Text entspricht durchaus dem Geiste des deutschen Volksliedes. Wenn wir die verschiedenen Ansichten über die Entstehung des Volksliedes

¹⁾ Das ganze Lied im gleichen Archiv.

berücksichtigen, so dürfen wir es wohl in die Gruppe einreihen, die Lieder von Dichtern aus dem Volke, gedichtet nach dem Vorbild der sogenannten volkstümlichen Lieder, umfaßt.

Wie schon die uneinheitliche sprachliche Behandlung zeigt, wurde das Lied, so wie es vorliegt, nicht in allen Einzelheiten neu geschaffen. Bildliche Wendungen und Ausdrucksweisen standen in fester Prägung im Schatz der Volksdichtung oder im sonstigen geistigen Volksgut zur Verfügung und wurden zu einer neuen Einheit zusammengefügt, zum Teil mag die eine oder die andere Strophe im Sinne einer „Wanderstrophe“ als ganzes übernommen worden sein. So scheint besonders die zweite Strophe älterem Liedgut zu entstammen. Die alte Form „Herze“ ist der Sprachinselmundart vollkommen fremd, es herrscht hier allgemein die endungslose Form, wie in der Schriftsprache.

Jedenfalls ergab sich aber ein sinnvoller Aufbau, der schon durch die Allgemeingültigkeit des besungenen Mädchenschicksals bedingt ist. Das Grundmotiv ist die uralte und ewig neue Klage des verlassenen Mädchens, es liegt das Erlebnis zu Grunde, das nicht nur im schlichten Volkslied, sondern in der gesamten Dichtung immer wieder Ausdruck findet und in der Gretchentragödie in unserer größten Dichtung am ergreifendsten gestaltet ist.

1. Nach der Zeit der glücklichen, heimlichen Liebe, „von der niemand nichts weiß“, beginnt der Umschlag mit der Trennung. Der Geliebte zieht in die Ferne, man nimmt Abschied und alles ist, wenigstens in der Auffassung des Mädchens, noch in bester Ordnung. Ihr Segenswunsch (Rosen) und die Bitte um ein treues Gedenken (Rosmarin) begleiten den Geliebten.

2. Das Liebesverhältnis scheint „nicht ohne Folgen“ zu bleiben, das Mädchen gerät in seelische Not, und der allein im Stande wäre, sie zu trösten und ihre Ehre zu retten, ist gar so weit.

3. Mit dem guten Einvernehmen ist es vorbei, die Liebe des Burschen ist erkaltet. Das Mädchen sucht die Ursache in einem Mißverständnis, sie ruft ihren Stolz und ihr Selbstbewußtsein auf und sucht ihren Schmerz zu betäuben, indem sie den Wert des Geliebten herabsetzt.

4. Dieses Mittel aber wirkt nicht. Sie erkennt, daß sie der Bursche mit falschen Eheversprechungen betört, daß sie ihm zu bereitwillig Gehör geschenkt hat. Sie hat nun unter den Folgen schwer zu leiden.

In der Ausdrucksweise verstärken bildliche Wendungen den poetischen Reiz. Blumen als Symbole seelischer Zustände sind in der Dichtung sehr häufig. Unger (Pflanzensymbolik, S. 12) schreibt dazu: „Was konnte der gesamten Menschheit näher liegen, als in der Pflanzenwelt ein Sprachorgan zu finden, das unser Innerstes am besten wiedergibt und der verlässlichste Dolmetsch unseres Herzens ist.“ Rosen bedeuten ganz allgemein Freude und das Wort des Mädchens: „Rosen sollen über dir aufblühen“ ist ein Segenswunsch.

Eine ganz außerordentliche Bedeutung kommt im Volksleben dem Rosmarin¹⁾ zu. *Ros marinus*, das aus dem Tau des Meeres entstandene Gewächs, auch *Libanotis* genannt, weil es dem Libanon, dem Weihrauch ähnlich duftet, hatte schon im Altertum kultische Bedeutung und war als Heilpflanze bekannt (Belege bei Forgelinus V., 255). In Deutschland wird der Rosmarin seit dem frühen Mittelalter angebaut. So wird im Arznei-kräutergarten des Klosters St. Gallen auch Rosmarin gepflanzt und die Ordensherren der Marienburg besaßen einen Rosmaringarten. Man stellte den Rosmarinbranntwein oder das Rosmarinwasser, *aqua reginae Hungariae* her, das als ein Universalheilmittel verwendet wurde. Im besondern aber — und das ist für unseren Zusammenhang wichtig — erlangte es Bedeutung als gedächtnisstärkendes Mittel. Herzog Karl von Burgund soll einen solchen Balsamus *mneme-cephalicus*, der *perpetuam rerum memoriam* geben sollte, von einem Engländer gekauft haben. Dieser Wirkung wird auch in Kräuterbüchern des 16. Jahrhunderts Erwähnung getan: „Sterckt das hirn und allerley sinn, in sonderheyt die gedechtnus“ (1543). Die Kenntnis der Pflanze und ihrer gedächtnisstärkenden Wirkung verbreitete sich in immer weitere Volksschichten und die pharmazeutische Heilkraft wurde im Denken des Volkes zu einer mythischen Kraft, die der Pflanze innewohnt. Darum steckt die Braut heimlich einen Rosmarinzweig zwischen Hut und Futter des Bräutigams, daß er die Treue bewahre (Marzell, Pflanzenwelt, 43). Der Rosmarin wird das „ureigenste Kraut liebender und sehrender Erinnerung“ zur herb of remembrance, in welcher Bedeutung er auch bei Shakespeare vorkommt. Wie sollte der Begriff Rosmarin nicht in dieser Bedeutung auch im Volkslied Verwendung finden, um Abstraktes anschaulich auszudrücken! Bei Erk-Böhme Nr. 723 heißt es in der Abschiedsflage eines Mädchens:

R o s m a r i n und Lorbeerblätter
 Verehr ich dir zu guter Lebt:
 Das soll sein das lezt G e d e n k e n,
 Weil du mich manchmal ergeht.

In schöner poetischer Wendung sagt das Mädchen in unserem Lied zum Geliebten: „Rosmarin soll hinter dir nachziehen!“, was in der nächsten Zeile schlicht durch die Worte „nicht vergiß du ganz auf mich“ ausgedrückt wird.

Den bildlichen Ausdruck des Dichters können wir mit der Darstellungsweise des bildenden Künstlers in Vergleich setzen. So wird z. B. auf einer Stele im Theseustempel in Athen der Abschied der verstorbenen Gattin von ihrem Gatten dargestellt. Zwischen den beiden, die einander zärtlich die Hände reichen, steht ihr kleiner Sprößling, der mit der linken Hand der scheidenden Mutter ein Eheublättchen darbietet. (Unger 21.)

Um die Anknüpfung der zweiten Strophe zu erklären, kann wieder auf andere Volkslieder verwiesen werden, die das Typische und Formelhafte

¹⁾ Stein A.: Rosmarin im Volkslied und Volksbrauch. Thüringische Monatsblätter 26, 89—94. — Frehe A.: Rosmarin des neuen Jahres Mitgift. Rosmarin als Segenspflanze. Rosmarin im Volkslied. „Das Land“, XIII., 1905, Nr. 7.

dieser Wendung „Rosmarin geht auf der Gasse auf“ beleuchten. In einem Lied aus dem 16. Jahrhundert (Seifert, Rosenstrauch, S. 6) singt ein Mädchen:

Mir ist ein rot Goldfingerlein
Auf meinen Fuß gefallen,
So darf ich doch nicht heben auf,
Die Leut, die sahens alle.

Das Ringelein von rotem Gold,
Nun liegt es auf der Straßen,
Mein Schatz, der ist mir nicht mehr hold,
Ich kann nicht von ihm lassen.

In einem in vielen Fassungen weit verbreiteten Lied (Jungbauer, Bibliographie Nr. 231) lautet eine Strophe:

Auf den Straßen streu ich Rosen,
Schauen mich die Leut so an,
Aus meinen Auglein fließet Wasser,
Und mein Mund nicht sprechen kann.

Dagegen sagen andere Fassungen unbildlich und geradean, was gemeint ist:

Über die Straßen muß ich gehen,
Schauen mich die Leut so an...

oder

Wenn ich übers Gäßlein geh,
Sehen mirs die Leute an...

(Hensel, Der singende Quell, S. 46.)

Der Rosmarin begleitet die Feste an den Höhepunkten des menschlichen Lebens mit ihrem einst reichen Brauchtum, namentlich ist er die Hochzeitspflanze. Welch reicher Vorstellungs- und Gefühlsinhalt ist darum an das Wort Rosmarin gebunden! „Rosmarin geht auf der Gasse auf“ ist ein Aufschrei des unendlichen Schmerzes über die bitterste Enttäuschung, die ein Mädchen erleben konnte. Die bisher heimliche Liebe, namentlich ihre Folgen, werden offenbar; wenn das Mädchen über die Gasse geht, sehen ihr's die Leute an, sie kommt in das Gerede der Leute. Man muß bedenken, was das einst alles bedeutete, was das für Folgen für das Mädchen hatte!

Von besonderem volkskundlichen Reiz ist die letzte Strophe. Wir können hier nachweisen, daß es sich bei dem Trinken aus dem Glase, das der Pürsche dem Mädchen anbietet, nicht um ein frei erfundenes poetisches Bild handelt, sondern daß ein wirklicher Rechtsbrauch, der in den Gewohnheiten und Anschauungen des Volkes tief verwurzelt war, zu Grunde liegt. Es handelt sich um den Brauch des „Auf die Ehe trinken“, das als bindendes, rechtskräftiges Eheversprechen galt. Bächtold (Gebräuche bei Verlobung und Hochzeit, Basel 1914, S. 94—96) bringt die Belege dafür (aus Ehegerichtsprotokollen des 16. bis 18. Jahrhunderts) und stellt diesen

Brauch im kultur- und rechtsgeschichtlichen Zusammenhang mit einer Reihe ähnlicher Verlobungsbräuche dar. Es handelt sich ursprünglich um die Bekräftigung eines Vertrages durch Weintrinken (das Drangeld wird mit den Zeugen vertrunken: Weinkauf, Leikauf). „Haben sich z. B. in Toggenburg Jüngling und Mädchen gefunden, so besucht sie jener in ihrem elterlichen Hause. An dem nächstkommenden Ostermontage trinken sie dann miteinander öffentlich ein Glas Wein und machen damit dem Publikum bekannt, daß sie sich lieben und keiner mehr Anspruch auf das Mädchen machen dürfe.“

Sehr oft kam es vor, daß Burschen im Wirtshause beim Tanz in der Weinlaune mit ihren Bechern zu den Mädchen traten und sie aufforderten, mit ihnen auf die Ehe zu trinken, es aber kurz nachher in nüchternem Zustande wieder bereuten.

Anklänge an unseren Brauch finden wir auch in manchen Fassungen der bekannten Ballade vom Grafen und der Nonne (Jungbauer, Nr. 102):

Der Jüngste von den dreien, der in der Mitte saß,
Gab mir einmal zu trinken den Wein aus seinem Glas.

Was zog er von seinem Finger? Ein goldenes Ringelein.
Hier hast, du Holde, du Schöne, dies soll Dir ein Denkmal sein.

In einer Fassung aus Oberhessen:

„Was gibst du mir zu trinken, was schenkst du mir denn ein?“
„Das tu ich aus lauter Liebe, daß du mein Schatz sollst sein!“

Und wieder finden wir z. B. in Nordböhmen eine Fassung, in der schlicht und einfach gesagt wird, was die Sinnbilder veranschaulichen:

Ein Schifflein sah ich schwimmen, worin ein Ritter saß,
Hat mir die Eh' versprochen, als ich ein Mädchen war.

Die oberhessische Fassung bildet dabei wieder den Übergang.

Das Erlebnis des Mädchens und die Situation, aus der der dichterische Gehalt der letzten Strophe unseres Liedes geschöpft ist, führt uns ein Gemälde von Emil Rau sehr anschaulich vor Augen. In einer ländlichen Stube sitzen um den Tisch ein junger Mann und zwei Mädchen in alplerischer Tracht. Der Bursche bietet dem einen Mädchen ein Glas Wein an, das zweite Mädchen neigt sich als in diesem Augenblick unbetheilt lächelnd über die Zither auf ihren Knien, in deren Saiten ihre Finger spielen. „Sagst ja, Lenerl?“ nennt der Künstler das Bild und erklärt damit, daß das Mädchen „auf die Ehe“ trinken soll. Die Augen des Mädchens strahlen, aber sie ist noch unschlüssig zurückgelehnt. Wer weiß, ob ihr Schatz Treue oder Falschheit in seinem Glase hat, ob nicht auch Lenerl das Schicksal so vieler anderer erfahren wird und sich dann ihr Leid von der Seele singen wird in einem neuen Liede, zu dem auf der Zither eine andere Weise erklingen wird als jetzt bei der Werbung.

Der Volkstanz in der Kremnitz-Probener Sprachinsel

Von Prof. Karl Horak, Wien-Ruffstein

Obwohl ich bei meinen Sammelfahrten in die südostdeutschen Sprachinseln immer wieder bestätigt fand, daß diese Sprachinseln hervorragende volkskundliche Rückzugsgebiete darstellen, in einer Beziehung haben mich einige von ihnen enttäuscht. Die Sprachinseln, deren Entstehung in das 11. und 12. Jahrhundert zurückreicht, sind mir durch die Armut an Volkstänzen aufgefallen¹⁾.



Faschingstanz in Polisch (Kremnitzer Sprachinsel)
Aufgen. Karl Horak, Fasching 1930

Das ist nicht so zu verstehen, als ob dort nicht getanzt würde; gering ist nur die Zahl der Tänze, die geübt werden. Die Tanzfolge einer Unterhaltung weist eine ähnliche langweilige Wiederkehr der gleichen Tänze auf wie etwa im binnendeutschen Gebiet. Mag auch auf dem Tanzboden in

¹⁾ Während eines fünfwöchigen Aufenthaltes in der Kremnitz-Probener Sprachinsel konnte ich nur 16 Tänze in etwa 50 Lesarten aufschreiben; eine vierwöchige Sammelfahrt in die Schwäbische Türkei brachte mir aber über 30 Tänze in fast 150 Lesarten!

einer jungen deutschen Sprachinsel nicht mehr die bunte Folge herrschen wie ehemals, so sind doch noch eine größere Zahl von Tänzen bekannt und werden bei besonderen Anlässen, wie Hochzeiten und dgl., oft noch gern getanzt. Die Einförmigkeit in den älteren Sprachinseln reicht aber schon so weit zurück, daß sich selbst ältere Leute kaum mehr an andere Tänze erinnern, die früher noch üblich gewesen waren.

Welches nun die Ursache dieser Armut ist, ist schwer zu sagen. Ich glaube, daß größtenteils die zunehmende Verarmung der Bevölkerung gerade der alten Siedlungen schuld daran ist. Dies hat einerseits die Tanzlust herabgemindert, andererseits hatte mit dem Verfliegen der Bergschätze der Verkehr mit dem deutschen Mutterlande stark nachgelassen und damit fehlte es an Vermittlungsmöglichkeiten.

Die Tänze der Kremnitz-Probener Sprachinsel lassen sich ohne Mühe in eine ältere und eine jüngere Gruppe scheiden. Zu der ersten gehören solche Tänze, die entweder schon den Einwanderern bekannt waren, oder aber in den ersten Jahrhunderten gebracht wurden, als noch ein reger Verkehr mit den Bergbauprodukten im Schwange war. Daß sich manche dieser Tänze über einen so langen Zeitraum erhalten haben, hängt damit zusammen, daß sie im Brauchtum verankert sind.

Bei der Hochzeit spielt das Brautörtl die Hauptrolle. Es ist der Ehrentanz, den jeder Teilnehmer mit der Braut tanzen muß. Die Ausführung ist fast immer die gleiche, etwas einfacher noch, als sie Hanika²⁾ beschrieben hat. Diese einfache Tanzform kommt im binnendeutschen Gebiet außer in Kindertänzen kaum mehr vor. Wie alt dieser Tanz ist, zeugt die Form aus Gaidel, der Rosen- oder Tautanz. Dort wird er nämlich von allen³⁾ bei Tagesanbruch des der Hochzeit folgenden Tages im Freien getanzt⁴⁾.

Im weiteren Verlauf der Hochzeit wird noch fleißig getanzt: Walzer, Polka und Czardas. Dazwischen taucht dann und wann der Tüchltanz auf. Es ist dies eine Form des im ganzen deutschen Sprachgebiet verbreiteten Polster- oder Rissentanzes⁵⁾, der wohl früher bei keiner Hochzeit fehlte. An Stelle des Polsters ist aber in unserem Gebiete ein Tuch (Handtuch oder Taschentuch) getreten. Die Teilnehmer sitzen oder stehen ringsum in der Stube und lassen in der Mitte einen kleinen Raum frei. Eine Anzahl Burschen⁶⁾ laufen im freien Raum herum und wählen durch einen Schlag mit dem Tuch eine Tänzerin. Daraufhin wird das Tuch auf den Boden gebreitet, Tänzerin und Tänzer knien sich darauf und geben einander einen

²⁾ Josef Hanika, Hochzeitsbräuche der Kremnitzer Sprachinsel, S. 78, vgl. auch S. 49, 53, 63 und 69.

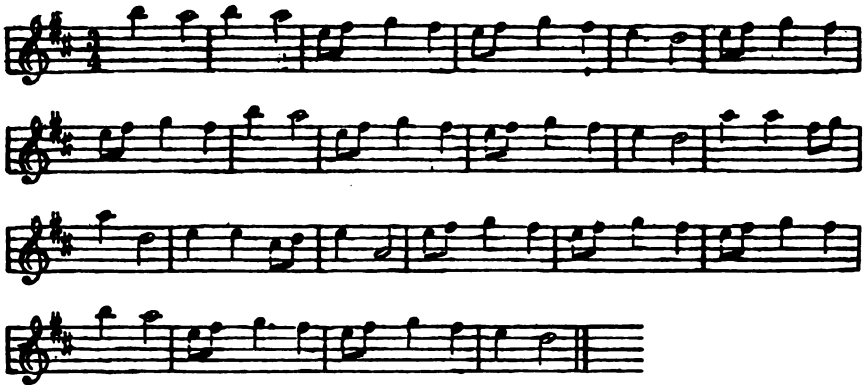
³⁾ Fünf- bis sechsjährige Kinder nehmen schon daran teil.

⁴⁾ Zur gleichen Zeit wird der Brauttanz auch auf den Halligen getanzt; vgl. Sartori, Sitte und Brauch, 1. Teil, S. 108.

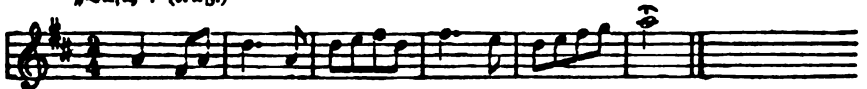
⁵⁾ Vgl. Zoder, Altösterreichische Volkstänze, 1. Teil, Nr. 9.

⁶⁾ Die Anzahl der Tänzer wechselt in den verschiedenen Gemeinden zwischen einem (Kriechhau und Umgebung), vier (Hochwies und Polisch) und allen Burschen (Oberstuben).

Ruß. Es schließt sich ein kurzer Rundtanz an. Die Weisen des Tüchltanzes sind einander sehr ähnlich; in Drechslerhäu spielt man:



„Tuch“ (Ruß.)



Folks.



In den kurzen Pausen, während welcher die Musik ruht, vereinigen sich die Mädchen und Frauen zu den von mir in dieser Zeitschrift schon beschriebenen Singtänzen⁷⁾.

Gleich hohes Alter verrät der Anttanz⁸⁾. Nach der Hochzeit bilden alle Teilnehmer, einander die Hände reichend, eine lange Kette und ziehen — beim Fenster hinaus, bei der Türe hinein — unter Musikbegleitung durch das ganze Haus. Dieser Brauch, der die Besitzergreifung des Hauses durch das junge Paar darstellt, wird heute allerdings nicht mehr verstanden und hat sich darum manche Wandlung gefallen lassen müssen. In

⁷⁾ Zudenendeutsche Zeitschrift für Volkskunde, 4. Jahrgang, S. 28 f.

⁸⁾ Ententanz, auch Rača (slowakisch) genannt.

den Dörfern um Deutsch-Preben flücht der Vortänzer allerlei ulkige Handlungen ein; so kühlt er beispielweise ein altes Weib, kriecht unter einem Tisch durch, geht über den Misthaufen oder steigt über eine Leiter auf den Heuboden und springt auf die Tenne hinunter. Das müssen natürlich alle nachmachen. Noch stärker ist die Veränderung in der Kremnitzer Sprachinsel. In Oberburg führen die Burschen am Osterdienstag einen ähnlichen Scherz auf⁹⁾. In den Gemeinden um Krickelhäu wurde er als *K n o l l p a* (= Knäuel) zum Schlußtanzen am Faschingdienstag. Der Fahnenwünscher, mit einer Laterne in der Hand, führt die ganze Kette, die er schließlich zu einem engen Knäuel eindreht, so daß ein heillooses Durcheinander entsteht.

Eine andere Gelegenheit, bei welcher man alte Tänze sehen kann, sind der Faschingmontag und Faschingdienstag. Am ersten Tage ziehen die



Faschingstanz in Polisch (Kremnitzer Sprachinsel)
Aufgen. Karl Horak, Fasching 1930

„Faschingburschen“ von Haus zu Haus und tanzen dort mit Stöcken oder Reisen den *F a s c h i n g t a n z*¹⁰⁾, dessen Figuren auch in allen deutschen Schwert- und Reistänzen zu finden sind. Daran schließt sich ein kleiner Rundtanz mit den Frauen und Mädchen des Hauses, bei welchem eine verkleidete Gestalt mit der Hausfrau tanzen muß. Je höher bei diesem Tanze gesprungen wird, desto besser wird der Flachs in diesem Jahre gedeihen, sagt man. In der Sprachinsel sind zwei Melodientypen ver-

⁹⁾ Hanika, a. a. O., S. 19.

¹⁰⁾ Eine eingehende Würdigung dieser Tänze, die ich gemeinsam mit Doktor Richard Wolfram aufgezeichnet habe, wird dieser in seinem in Arbeit befindlichen Buche über den Schwerttanz geben.

breitet, die scharf als deutsche und slowakische unterschieden werden, diese für Blech-, jene für Streichinstrumente besser geeignet. Beide verraten aber, daß sie ursprünglich wohl auf dem Dudelsack gespielt wurden.

Als Abschluß des Faschings wurde in Gaidel und Schmiedshäu am Aschermittwoch der *Rlohtanz* aufgeführt. Wie wichtig er im Leben des Dorfes war, erhellt daraus, daß die Obrigkeit dabei anwesend war. Ein Bursche tanzte mit einem Holzblock im Kreise, während alle anderen Burschen paarweise um ihn heruntanzten¹¹⁾. Mädchen nahmen nicht daran teil. Die Musik spielte dazu in bunter Folge Teile von allen Tänzen, die sie kannte, so daß die Burschen kaum ins richtige Tanzen kamen.

Die Tänze der jüngeren Gruppe sind im binnendeutschen Gebiet erst im Laufe des 18. Jahrhunderts aufgetaucht und gelangten natürlich erst bedeutend später in die Sprachinseln. Gerade diese Gruppe ist es, die durch ihre Armut auffällt. Während man in vielen jungen Sprachinseln noch ein getreues Spiegelbild des Tanzgutes des Mutterlandes in der damaligen Zeit erblickt, ist mangels einer stärkeren Verbindung mit dem Binnendeutschtum von dieser reichen Fülle nur wenig in die Berge der Niederen Tatra gefikert. Erst in jüngster Zeit, als die Wanderbewegung als Erntearbeiter nach Schlesien und Österreich einsetzte, wären wieder Voraussetzungen zur Übernahme neuer Formen gegeben. Aber da hatte im Mutterlande schon die Proletarisierung der landwirtschaftlichen Arbeiter und die Verstädterung der ländlichen Siedlungen eingesetzt und das volkstümliche Tanzgut fast zum Absterben gebracht. Wenn nun der eine aus dieser Gegend, der andere aus jener zurückkam, so mangelte es dann auch an der Einheitlichkeit. Es konnten sich daher nur jene Tänze halten, die überall gleich getanzt werden, wie Walzer, Polka. Daß aber doch ein schwacher Einfluß besteht, beweist das Nebeneinandervorkommen einer „alten“ und einer „neuen“¹²⁾ Tüchltanzmelodie in Hochwies. Dazu kommen dann noch Tänze, die in fremdvölkischer Umgebung erlernt wurden; diese mußten sich aber gleichfalls durch eine gewisse Formenstetigkeit auszeichnen, wie etwa der *Gardaž*. Die Wanderbewegung führte aber andererseits auch zu einem Abreißen der heimischen Überlieferung und zum Verkümmern der alten Tanzformen.

Durch das Kremnitzer Bürgertum hat das Menuett Eingang gefunden. Dieser Tanz drang dann auch auf die umliegenden Dörfer, doch konnte ich vom *Ma net*, wie er nun genannt wurde, nur mehr die Weise erfragen. Eine genaue Beschreibung war aber nicht mehr zu bekommen.

In einigen Lesarten konnte ich den *Straschak*¹³⁾ aufzeichnen¹⁴⁾. Schon Zoder hat nachgewiesen, daß die Judentänze leicht zu Mischformen

¹¹⁾ Ob der Block dann verbrannt und die Asche über Felder und Gärten gestreut wurde, konnte ich nicht erfahren. Vgl. dazu den *Christkloß*, Sartori, a. a. D., 3. Teil, S. 44.

¹²⁾ Sie gleicht der von Zoder a. a. D., 1. Teil, Nr. 9, aus Niederösterreich mitgeteilten Weise.

¹³⁾ So heißt er in Hochwies, Poltsch und Drechslerhäu; in Krickerhäu wird er *Judenpolka*, in Schmiedshäu *Kafadini* genannt.

¹⁴⁾ Über Verbreitung und Verwandtschaft vgl. R. Zoder, *Judentänze im Jahrbuch für Volksliedforschung*, 2. Jg., S. 122 ff.

(Kontaminationen) neigen. Der *Plotschtanz* aus Krivderhäu stellt eine Vereinigung mit einem auch im Schönhengst¹⁵⁾ und in Slavonien¹⁶⁾ bekannten Tanz dar. Noch umfangreicher ist der in Polisch übliche *Troßtanz* oder *Straschidltanz*, dessen Aufzeichnung nun folgen möge:

Paartanz im Kreis.

- I. 1—4: Geschlossene Fassung. Polka-Rundtanz.
 I. 5: Die Tänzerinnen bleiben stehen und lösen die Fassung.
 I. 6: Sie verbeugen sich zueinander.
 I. 7: Beide führen eine halbe Drehung aus, Tänzer nach links, Tänzerin nach rechts.
 I. 8: Sie verbeugen sich wieder (mit dem Rücken zueinander). Dann drehen sich Beide wieder zurück.
 I. 9—16: Geschlossene Fassung. Polka-Rundtanz.
 I. 17: Aufstellung im Stirnkreis zueinander. Tänzer innen.

¹⁵⁾ Schönhengster Volkstänze Nr. 9 (Plotschtanz).

¹⁶⁾ Bsch. „Das deutsche Volkslied“, 32. Jg. (1930), S. 117 (Plätscherpolka).

- L. 18: Dreimal aufstampfen.
 L. 20: Dreimal in die Hände klatschen.
 L. 21: Dreimal mit dem rechten Zeigefinger drohen.
 L. 22: Dreimal mit dem linken Zeigefinger drohen.
 L. 23—24: Tänzer und Tänzerin vollführen eine ganze Umdrehung, er links, sie rechts.



„La Pea unt ti Hur“
 Begleiter der Männichwieler Faschingsburschen
 (Deutsch-Probener Sprachinsel)
 Aufgen. Karl Horak, Fasching 1930

- L. 25—36: Geschlossene Fassung. Polka-Rundtanz.
 L. 37—40: Wie Takt 5—8 (die Wiederholung ebenso).
 L. 41—56: Stirnkreis. Aufstellung zueinander. Tänzer innen. Auf das erste Viertel jedes Taktes wird in die eigenen, auf das zweite Viertel in die Hände des Gegenüber geklatscht.
 Zu Takt 9—16 wird auch ein anstößiger slowakischer Vers gesungen.

Wenig bekannt ist die sonst sehr verbreitete *Kreuzpolka*, die ich nur in Krickerhäu und in Fundstollen — als Kreuzhopper — fand. Doch hatte sie hier die für diesen Tanz so bezeichnende Weise „Sirte wohl, da kimmt er“ verloren, in Fundstollen sogar eine ungarische Gyardasmelodie angenommen.

In Krickerhäu tanzte man ehemals die *Japanische Werbung*. Mit diesem merkwürdigen Namen bezeichnete man einen dem Reiblinger Schottisch¹⁷⁾ ähnlichen Tanz. Auch dazu spielte man eine ungarische Weise.

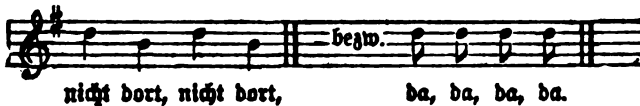
Zu dem in Gaidel aufgezeichneten *Haisassa* konnte ich bis jetzt erst eine einzige Parallele finden. In Hessen tanzt man den „Wenn die Mädchen Strupp-Jack tragen“¹⁸⁾, dessen Bewegungen man im oben erwähnten Tanz etwas vereinfacht wiederfindet.

Allgemein wird in der Sprachinsel die *Zipperpolka* oder *Zepperpolka* getanzt. Es ist dies unsere Polka, bei welcher bloß das leichte Hüpfen am Ende jedes Schrittes unterbleibt. Häufig wird dazu gesungen:

Zipperpolka tanz ich gern
mit ein' schönen jungen Herrn,
mit ein' alten mag ich nicht,
lieber tanz ich Polka nicht. (Polisch.)

Doch konnte ich auch slowakische und selbst ungarische Strophen dazu hören.

Höchstens als Tanzspiel ist die *Nadelpolka* aus Drechslerhäu zu bezeichnen. In den Kleidern eines Mädchens wird eine Nadel versteckt. Ein Bursche, der während des Versteckens die Stube verlassen hatte, muß sie nun suchen. Er wird dabei von den Musikanten unterstützt, die auf einem Instrument eine Anzahl gleicher Töne spielen, wenn er sich dem Versteck der Nadel nähert. Im anderen Falle hört man aber recht langsam die Tonfolge:



Daran schließt sich ein kurzer Polka-Rundtanz. Dann wird die Nadel im Gewande des Finders verborgen, während ein Mädchen aus der Stube geht. Bei diesem Tanzspiel geht es nicht immer ganz fittsam zu.

Anzufügen sind noch die Tänze, die von den umwohnenden Fremdvölkern übernommen wurden. Besonders groß ist der Einfluß des Madjarischen, trotzdem die Sprachinsel ziemlich weit von dessen Sprachgebiet entfernt ist. Zum Vorzug der guten Tanzbarkeit der madjarischen Musik kam aber noch der Einfluß, den die Madjaren als Staatsvölk ausübten.

Neben dem Gyardas, der aus zwei Teilen, einem langsamem (Bassu) und einem schnellen (Friss) besteht, ist besonders der erste Teil als selbständiger Tanz beliebt. Als solcher wird er in Hochwies und Polisch Schritztanz oder *Gracz*, in Krickerhäu *Zeckltanz* genannt.

¹⁷⁾ Zober, a. a. O., 2. Teil, Nr. 2.

¹⁸⁾ Hans von der Au, Hessische Volkstänze, S. 22.

Als Chrentanz gilt in Krickerhäu die Werbung. Ein Bursche tanzt allein, mit einem Glas Wein in der Hand, durch den Saal, wobei er nach freien Ermessen „ziffert“. Darunter versteht man einen den madjarischen Tänzen entnommenen Schritt, der in der Volkstanzbewegung den Namen Spindelschritt führt¹⁾). Nach dem Tanze muß er dann die Musikanten zum Trinken einladen. Als Solotanz der Burschen, ohne ehrende Bedeutung, ist er noch in den Ortschaften um Deutsch-Proben verbreitet.

Eine Erschwerung hat dieser Tanz in Gaidel und Mümmichwies erfahren, wo die Burschen zwischen aufgestellten Flaschen durch „ziffern“ müssen, ohne eine umzuwerfen. Man nennt diese Form *Sichtom b a s c h t o m*.

Am slowakischen Tänzen sah ich nur einen Singtanz, den die Hochwieser Burschen gelegentlich einer Hochzeit tanzten und *Kolo* nannten. Sie haben ihn in der Fremde, wo sie als Erntearbeiter waren, gelernt.

Eine Zeitungsjage vom „geschlachteten und gepöfelten Brüderchen“

Von Alfred Karafel-Langer

Die große Menge der in den Zeitungen plötzlich auftauchenden und als Gegenwartsgeschehen bezeichneten Sagenstoffe findet von seiten der Forschung erst seit den letzten Jahren gebührende Beachtung. Wir haben die an einem bestimmten Ort lokalisierten und meist bekannte Motive aufgreifenden Nachrichten als „Zeitungssagen“ bezeichnet²⁾, in der Hoffnung, daß sich dieser, ihr Wesen kennzeichnende Sachausdruck durchsetzen wird. Es gibt bisher schon eine Reihe von Aufsätzen und Untersuchungen über solche Zeitungssagen, so die von den Mordeltern³⁾, vom abgehackten Schwurfinger als Reuebeweis⁴⁾, vom blauen Auto als Mädchenfalle usw. Dennoch ist unsere Kenntnis der gebräuchlichen Motive noch äußerst lückenhaft und bedarf eingehender Ergänzung. Dazu ist aber der bisherige Kreis von Beobachtern viel zu klein und es ergeht deshalb an die Mitarbeiter der Sudetendeutschen Zeitschrift für Volkskunde die Bitte, hier mitzuhelfen. Zu den bisher nicht gesammelten Zeitungssagen gehören auch die äußerst beliebten Lokalnotizen der „Todesreihe durch eine Unglücksbotschaft“, die in den verschiedensten Spielformen auftreten. Ich habe leider augenblicklich keinen Beleg für diese Gattung zur Hand, erinnere mich aber einer angeblichen Bukarester Meldung, die Ende 1932 durch die Blätter ging: Ein Eisenbahner hatte erfahren, daß seine Frau durch Ausgleiten über eine Bananenschale einen schweren Unfall erlitten habe und im Spital liege.

¹⁾ Helms-Blasche, Bunte Tänze, 2. Band, S. 59. Der Schritt kommt nämlich auch in norddeutschen und skandinavischen Volkstänzen vor.

²⁾ Vgl. EudZfBl. 6, (1933), S. 37.

³⁾ Schmidt, Zu der Ballade „Die Mordeltern“. Das deutsche Volkslied, 34, (1932), S. 116 f.

⁴⁾ Görner, Ulrich von Liechtenstein in Zerbst. MitteldBlfBl. 5, (1930), S. 33 bis 48. Nollé, Neues vom abgehackten Finger. Ebd. S. 91 ff.

Er eilt hin und muß hören, daß sie eben gestorben ist. Ganz verstört geht er aus dem Spital, überquert die Straße und wird dabei von einem vorüberfahrenden Auto getötet. Wie seine Leiche nach Hause geschafft wird, erleidet seine Mutter einen Schlaganfall und sinkt neben der Bahre tot nieder. Sein Vater, ein alter Mann, der sich seines Ernährers, der Gattin und der Schwiegertochter mit einem Schläge beraubt sieht, stürzt sich aus dem Fenster und ist sofort tot.

Wir sehen, die Zeitungssage arbeitet mit ordentlichen Gruselmitteln und bewegt sich oft in bedenklicher Nähe allerärmster Schundliteratur. Diese Vorliebe für das Schauerhafte zeigt auch folgende Geschichte „vom geschlachteten und gepökelten Brüderlein“, deren weitere Verbreitung im Bereiche der Lokalnovizen von Zeitungen aus der Tschechoslowakei, Deutschland usw. bisher unbekannt ist. Die Tschener Zeitung „Deutscher Grenzbote für Polnisch-Schlesien“ vom 27. März 1932, Jg. XIII, Folge 13, S. 4, brachte unter „Vermischtes“ folgende Nachricht:

„Den Bruder geschlachtet. Eine furchtbare Tragödie spielte sich dieser Tage in dem Städtchen Szcucin bei Wilna ab. Ein gewisser Salcinski kaufte ein Schwein, das er zu Hause schlachtete und in Anwesenheit der Kinder pökelte. Kurze Zeit darauf verreiste Salcinski mit seiner Frau auf einige Tage, indem er die Kinder, drei Jungen im Alter von zwei, vier und sechs Jahren, allein im Hause zurückließ. Während der Abwesenheit der Eltern beschloßen die Kinder, dem Vater nachzuahmen. Die beiden älteren Knaben stießen darauf dem Jüngsten ein Messer in die Seite, vierteilten ihn und salzten ihn sogar ein. Als die Eltern zurückkamen, erzählten die Jungen freudestrahlend, wie köstlich sie gespielt hätten. Als sich die Mutter von der Sachlage überzeugt hatte, erlitt sie einen Herzschlag, dem sie erlag. Der Vater wurde wahnsinnig. Der Kinder nahmen sich die Nachbarn an.“

Wir haben es hier mit einem Musterbeispiel einer genauest fixierten Zeitungssage zu tun. Da ist eine Kleinstadt „Szcucin bei Wilna“, eine Familie „Salcinski“, eine bis ins Kleinste gehende Schilderung des unglücklichen Geschehens. All dies läßt in dem einfachen Leser überhaupt keinen wie immer gearteten Zweifel an der Echtheit der Geschichte aufkommen und selbst der Gebildete sieht nicht hinter die Kulissen. Sollte sich aber dennoch ein kritischer Mensch finden, dem Zweifel auftauchen, so ist durch den Ort der Handlung „bei Wilna“ jede Lust zur Kontrolle und die Möglichkeit des Widerrufs durch eine Polizeibehörde genommen. Ob der „Bearbeiter“ einer solchen Zeitungssage Städte oder Orte, die möglichst entfernt liegen, auch bewußt benützt, um die Wahrscheinlichkeit der Handlung zu verstärken, wissen wir nicht. In dem vorliegenden Falle hat er dem Vater der ihren Bruder einsalzenden Kinder sogar einen Namen mit der Wurzel „Salz“ gegeben, ohne zu denken, daß er dadurch kritische Leser warnen könnte.

Diese Geschichte, deren Schluß an die Zeitungssagen von der Todesreihe durch eine Unglücksbotschaft anklingt, wurde prompt einige Tage später von der „Schlesischen Zeitung“ in Vielzyl übernommen, ebenso nach mir zugekommenen Nachrichten auch von deutschen Blättern in Oberschlesien. Woher sie der „Grenzbote“ hat, konnte ich nicht ermitteln, eine diesbezügliche Anfrage an die Schriftleitung blieb bis heute unbeantwortet. Die „Schlesische Zeitung“ hat die Nachricht, wie mir der dafür verantwortliche Schriftleiter mündlich mitteilte, deswegen übernommen, „weil solche Ereign-

nisse die Leser kolossal interessieren und außerdem wegen ihres seltenen Vorkommens festgehalten zu werden verdienen!“ Ein Zweifel an der Echtheit der Nachricht war ihm überhaupt nicht gekommen. Ich habe ferner nach dem Erscheinen der Geschichte eine Probe gemacht und etwa 30 Leute um ihre Meinung darüber gefragt. Die einfacheren Menschen nahmen sie als selbstverständlich hin, von 12 Intelligenzlern (meist Akademikern, Ingenieuren usw.) haben bloß zwei die Sache gleich von vornherein als „Schwindel“ bezeichnet. Es zeigte sich, daß nur ein verblüffend geringer Bruchteil von Leuten diesen Zeitungsfragen kritisch gegenüber steht. Daraus erklärt sich auch die weite Verbreitung und Fülle derselben.

Es dürfte noch eine Reihe mündlicher Überlieferungen des gleichen Motivs geben. Im Sommer 1928 erzählte mir der Kolonist Karl Schiffe aus der schlesischen Stabschlägersiedlung K a m i e n n e in Polesien (jetzt Lada) eine ganz ähnliche Geschichte, die ich hier gekürzt wiedergebe. In der Gegend von Pinßk hätte ein Deutscher einem Russen ein Schwein gestohlen und es daheim geschlachtet. Seine beiden Buben hätten zugeesehen. Wie der Vater und die Mutter das geschlachtete Schwein wegtrugen, um es zu verstecken, da sind die beiden Buben zur Wiege, haben ihre kleine Schwester herausgenommen und mit demselben Messer, das der Vater benützte, „Schweineschlachten“ gespielt. Als die Eltern zurückkamen, war die Kleine schon tot. Das war die Strafe für den Diebstahl.⁴⁾

Lob und Tadel

Von Dr. Gerhard Eis

Im heimatkundlichen Zeitschriften- und Bücherwesen macht sich die Not der Zeit so stark fühlbar, daß wohl mancher Pläne fallen und Vorarbeiten ungenützt läßt. Sehr bedarf es ermunternden Zuspruchs an Schaffende und kräftiger Werbetätigkeit für Neuerscheinungen. Aber gerade die Not der Zeit sollte es zum strengen Gebote machen, nur das Wertvolle zu fördern und Schlechtes und Unnützes nicht aufkommen zu lassen oder abzustoßen.

In dieser Zeitschrift wird es unternommen, die guten sudetendeutschen Mundartdichter zu würdigen. Ihre Werke verdienen, geachtet und ins Licht gestellt zu werden. Das wirksamste Mittel, ihnen Anerkennung zu sichern, ist die Unterdrückung minderwertiger Veröffentlichungen. Kürzlich erschien ein Mundartbuch, *Hai uns an Niederlande, Land und Leute*, sechs und heute' von Rudolf F r i t s c h e, an dem nichts zu loben, aber viel zu tadeln ist. Die Reime sind nachlässig, der Versbau ist ganz unbekümmert, von Darstellungskunst ist keine Spur und der Gehalt ist undichterisch. Es

⁴⁾ Gleiche und ähnliche Motive finden sich auch in unserem Schrifttum, aus dem sie wieder den Weg in das Volk finden. Als neuestes Beispiel sei die Erzählung „Ernte“ von Hans F r a n c k in dem Buche „Recht ist Unrecht“ (Leipzig 1928) angeführt. Ein Knabe sticht seinem in der Wiege liegenden Brüdlein die Augen aus, so wie es kurz vorher die Mutter bei einem geschlachteten Lamm getan hat. Der Vater erschlägt den Knaben, und stellt sich dem Gericht, die Mutter geht mit dem blinden Säugling in die Elbe.

Anmerkung der Schriftleitung.

wäre für die Mundartdichtung und den Verfasser zu wünschen, daß das Buch nicht erschienen wäre. Ist es schon verwunderlich, daß es G. Pfeifer in Kumburg verlegt hat, so muß es vollends befremden, daß es von unverständigen oder unaufrichtigen Rezensenten günstig besprochen wurde. Während verantwortungsbewußte Kritiker es ablehnten, das Werk zu besprechen, um nicht arg tabeln zu müssen, haben nicht nur Tageszeitungen den lobenden ‚Waschzettel‘ abgedruckt, sondern auch Zeitschriften, die mit Recht angesehen sind, haben irreführende Besprechungen gebracht. Von R. Sch. wird in den Mitteilungen des Vereins für Heimatforschung und Wanderpflege Fritsche neben den wackeren W. Ernst und die treffliche A. Waldhauser gestellt. R. Sch. schreibt, wohl ohne das Buch gelesen zu haben: ‚Wer Sinn für Volkskunde und Volkshumor hat, wird es kaufen und jedem ist es anzuraten.‘ Mitnichten! Es muß ganz entschieden Einspruch dagegen erhoben werden, daß die Leserschaft auf solche Weise irreführt und dadurch auch gegen die Werke anderer heimischer Mundartendichter mißtrauisch gemacht werde. *)

Eine absonderliche Verherrlichung ärgsten Puschertums stellt der Aufsatz ‚Adolf Kirschner‘ von Dr. Johann Wehde dar, der in den Beiträgen zum Heimatkunde des Aussig-Markbiter Bezirkes XII erschienen ist. Der Verfasser sagt notgedrungen und den wahren Sachverhalt ungenügend kennzeichnend, daß die volkskundlichen Arbeiten Kirschners ‚nicht unberechtigten Widerspruch gefunden‘ haben. Trotzdem nennt er Kirschner ‚sehr verdienstvoll‘, ohne aber ein einziges anerkennbares Verdienst dieses Mannes zu nennen. Der Lebensabriß, in welchem nicht nur nichtsagende Dienstbestätigungen und läppische Aussprüche Kirschners nebst seinem Bild raumfüllend wiedergegeben, sondern auch seine Ahnen bis ins 17. Jahrhundert angeführt werden, hat gar keine Berechtigung. Der Kustos des Aussiger Gewerbemuseums, der bei der Gründung der Museums-gesellschaft nur mehr zum Vereinsdiener tauglich befunden ward, hat nach Wehdes Meinung ‚Aussigs Geist formen geholfen‘. Das ist, gelinde benannt, eine starke Uebertreibung und die Klage über das rasche Verblasen des Andenkens

*) Zum gleichen Gegenstand erhielt unsere Zeitschrift von anderer Seite die folgenden Zeilen zugefandt:

„Was mich aber empörte, ist eine äußerst lobende Besprechung des Buches von F. Fritsche in den „Mitteilungen des Nordb. Vereines für Heimatforschung“ in Leipzig.

Natürlich können wir gegen eine solche Kritik nichts tun, aber ein Urteil können wir uns darüber bilden und auch die Schäden erwägen, die ein solcher Vorgang zur Folge haben muß:

1. wird durch eine solche Lobhudelei eines ‚Schmarrens‘ das sonst so wenig Bücher kaufende Publikum irreführt und geradezu vom Erwerbe von Büchern, besonders mundartlichen, abgeschreckt:

2. kommt die mundartliche Dichtung überhaupt in schlechten Ruf; ist doch ein Teil der Kritiker so schon geneigt, sie als etwas Minderwertiges anzusehen. Diese werden in ihrer Ansicht nur bestärkt, wenn andere Kritiker alles Mundartliche loben, gar etwas so Schlechtes wie das Büchlein Fritsches;

3. unsere Mundartdichter zum ‚Niveau-Halten‘ zu bringen und unfähige ganz abzustößeln, zu entlarven oder wenigstens totzuschweigen, sollte Herzens- und Verstandesache aller wirklichen Mundartdichter sein! Dazu brauchen wir aber einen Bund der deutschböhmischen Mundartdichter!“ Anmerkung der Schriftleitung.

Kirschners unberechtigt. Kirschner hat nichts geleistet, was auch nur für seine Zeit einen wirklichen Gewinn bedeutet hätte. Sein schlimmes Hausen in der Frühgeschichte bedarf eines säubernden Wiedergutmachers und was seine volkskundlichen Leistungen betrifft, so sollte denn wahrlich keine Belehrung mehr notwendig sein! Schon längst hat die Wissenschaft ihr Urteil gesprochen, das nun hier wiederholt werden muß: „Die eine, größere Hälfte der dort mitgeteilten Dichtungen (A. Kirschners „Auffiger Volksgefänge“) läßt sich sofort als Kunstlieder, die oft nicht einmal volkstümlichen Ton aufweisen, erkennen, bei den andern, welche Lesarten zu alten, schönen Volksliedern darstellen, ist mir im Laufe meiner Arbeit an der Bibliographie der anfänglich leise Verdacht schließlich zur Gewißheit geworden, daß sie bloße Überarbeitungen oder, sagen wir es kurz und grob heraus, Fälschungen sind.“ (Dr. Gustav Jungbauer, Bibliographie des deutschen Volksliedes in Böhmen. Prag 1913. S. XXIV). Über Kirschners Tätigkeit als Sagensammler ist durchaus nichts Günstigeres zu sagen.

Kirschners üble Saat schießt in Auffig noch heute zuweilen üppig ins Kraut und Wehdes Aufsatz ist dazu angetan, den alten Wahn wieder anzufachen. Er wünscht, daß „auch noch die lange Liste gedruckter Schriften. Die unüberschbare Reihe von Aufsätzen aller Art in Zeitungen und Zeitschriften, seine schriftstellerische Arbeit überhaupt gewürdigt“ werde. Wer besonnenen Urteils ist, wünscht dies nicht. Denn es steht fest, daß Kirschners Leistungen „vollständig belanglos sind und daher auch bei künftigen wissenschaftlichen Arbeiten nicht beachtet werden sollen“ (Jungbauer a. a. O.).

Auch unsere Heimatzeitschriften mit örtlich beschränktem Arbeitsgebiete sollten auf das Wort der Wissenschaft achten und Verleger sollten sich von Berufenen beraten lassen. Die Not der Zeit fordert, daß kostbarer Druckraum nicht wegen nichtiger Winzigkeiten oder ortsbedingter Vorurteile geopfert werde.

Der dumme Ehemann macht sein Glück

Schwankmärchen aus Zechen in der Deutsch-Probener Sprachinsel (Slowakei), aufgezeichnet von **Richard Zeisel**, Lehrer in Zechen

Es war einmal eine Frau, diese hatte einen sehr dummen Mann gehabt und sie lebten miteinander unzufrieden. Einmal hatte die Frau den Mann auf den Viehmarkt geschickt, er hat sollen die Kuh verkaufen. Da hat er für sie vierzig Gulden bekommen. Auf dem Heimweg ist er bei einem Teich vorbeigegangen und da hat er gehört die Frösche, wie sie „Quak, quak“ riefen. Er ist jetzt stehengeblieben, denn er hat gemeint, sie schreien: „Acht, acht, acht!“, darauf sagte er: „Nicht acht, acht, acht“, sondern vierzig, vierzig, vierzig“, ist zornig geworden und hat den Geldbeutel zu den Fröschen geworfen und hat gesagt: „Da zählt es, ihr Dummköpfe!“ Aber jetzt haben sie noch besser geschrien: „Acht, acht, acht!“ Da wurde ihm die Sache zu dumm, und er verlangte sein Geld zurück, aber er hat es nicht mehr bekommen, wenn er auch geschimpft hat.

Wie er jetzt ohne die Ruh und Geld nach Hause gekommen ist, hat ihn seine Frau weggejagt. Es ist ihm jetzt nichts anderes übrig geblieben, er mußte seine Not jemandem klagen. Er hatte keine Freunde gehabt, da hat er sich zum König gewendet. Und jener König hatte eine Tochter gehabt, die noch ihr Lebtag nicht gelacht hatte und ihr Vater hat versprochen: „Wer seine Tochter zum Lachen bringt, der kann sie heiraten, wenn er auch noch so arm ist.“ Aber der dumme Mann wußte von dem nichts, er wollte nur sein Leid klagen.

Nun erzählte er dem König was vorgekommen ist, und da mußte die Königstochter zum erstenmal lachen. Da hat zu ihm der König gesagt: „Lieber Freund, dir ist jetzt ein großes Glück geschehen, du kannst jetzt meine Tochter heiraten.“ Da hat der Mann angefangen zu klagen und jammern. „Am Gottes willen, nur das nicht! Ich habe zu Hause nur ein einziges Weib, und wenn ich in die Stube komme, dann fürchte ich mich schon sehr, denn ich denke, es kommen mir aus jeder Ecke vier Frauen entgegen.“ Als dieses die Königstochter hörte, da mußte sie noch mehr lachen, und sie hat zu ihrem Vater gesagt: „Ach lieber Vater, lasse ihn in Ruhe, sonst muß ich sterben vor Lachen!“ Da hat ihm der König viel Geld gegeben und er ist dann weitergezogen.

Im nächsten Wirtshaus wollte er sein Geld zählen. Er hat es nun angefangen zu zählen, ist aber damit nicht weitergekommen. Da sagte er zu sich selbst: „Ich habe geglaubt, der König wäre der Gescheiteste, aber wie ich jetzt sehen muß, ist er der Dümme. Er hat mir so viel Geld gegeben, daß ich es nicht einmal zählen kann.“ Das hat der Wirt gehört und ist gleich zum König gelaufen, den Mann zu verklagen. Da hat der König gesagt: „Bringt mir den Schelm zurück!“ Der Wirt hat das auch so ausgerichtet und der Mann hat darauf gesagt: „Ich werde mir zuerst einen Rock kaufen gehen.“ Aber der Wirt hat gesagt: „Wir haben nicht so viel Zeit, ich gebe dir meinen eigenen Rock.“ So ist es also auch geschehen und so gingen sie zum König. Da hat ihn der König gefragt, ob er auf ihn wirklich geschimpft hätte. Dann hat der Mann gesagt: „Mein lieber König, das ist nicht wahr, dann könnte der Wirt ja auch sagen, daß das sein Rock ist, was ich an habe.“ Da hat der Wirt geschrien: „Ja, das ist mein Rock!“ darauf hat der Mann gesagt: „Schaut, Herr König, jetzt lügt er vor Ihnen das zweite Mal. Ihr wißt wohl, ich bin jetzt ein reicher Mann geworden, und werde keinen geliehenen Rock anziehen.“ Da mußte die Königstochter wieder lachen. Der Mann hat jetzt noch einen Klumpen Geld bekommen und den Wirt bestrafte der König mit Prügel.

Wie jetzt der dumme Ehemann mit soviel Geld nach Hause gekommen ist, da hat ihn sein Eheweib umarmt und von dieser Zeit an lebten sie glücklich miteinander — und leben vielleicht auch heute noch, wenn sie noch nicht gestorben sind.¹⁾

¹⁾ Erzählt im Feber 1932 von Maria Schlenker, Landwirtin in Zeche Nr. 100, 64 Jahre alt.

Fragebogen zum Kummerniskult

Für eine von den „Forschungen zur Volkskunde“ veranstaltete Untersuchung über den Kummerniskult bitten wir um gütige Beantwortung des vorliegenden Bogens. Dieser Fragebogen ist ein Muster für eine kurze Beschreibung der einzelnen dem Beantworter bekannten Darstellungen von bekleideten Bekreuzigten (auch Christusdarstellungen), bzw. Darstellungen der Kummernislegende. Es handelt sich auch um nicht gekreuzigte, jedoch als Kummernisdarstellungen bezeichnete Bildwerke (z. B. Figur, Kreuz im Arm).

Wir bitten, jede dieser bekannten Darstellungen gesondert zu beschreiben. Auf Wunsch werden weitere Exemplare dieses Fragebogens zugesandt. Falls eine Photographie leihweise zur Verfügung gestellt werden kann, erübrigt sich die Beantwortung der Frage 6.

1. Wo ist eine solche Darstellung aufgestellt (Ort, Gebäude, dessen Teil)?
2. Als was wird sie gedeutet (Christus oder weibliche Heilige):
 - a) von der Forschung?
 - b) vom Volk?
 - c) ist sie einwandfrei als Christus oder einwandfrei als Kummernis aufzufassen?
3. Wie wird die Darstellung im Volksmund genannt:
 - a) für die Auffassung als Christus: Göttliche Hilfe, Hulpe, St. Helfer, Gehilfe usw.?
 - b) für die Auffassung als weibliche härtige Heilige: Wilgefortis, Kummernis, Ontkommer, Occumeria, Roma, Kumerana, Liberata usw.?
4. a) Art der Darstellung (Wandgemälde, Tafelbild, Plastik usw.)?
b) Material?
c) Größe der Figur bzw. Darstellung?
5. a) Entstehungszeit?
b) Herkunftsort (falls gegenwärtig in einem Museum)?
c) Meister (falls bekannt)?
6. Ikonographische Beschreibung:
 - a) Männlicher oder weiblicher Körper? Hart? Bekleidung (dargestellt oder Stoffgewandung, Krone)? Angebunden oder angenagelt? Wie sind die Füße befestigt? Sind sie beschuht? Einer beschuht?
 - b) Der oder die Gekreuzigte allein? Mit Geiger oder Spielmann? Auf einem Altar mit Kelch und Schuh? Zwischen zwei Kerzen, in Kapelle oder Landschaft? Mit Stifterpersonen (Wappen)? Mit Legendenpersonen (königlicher Vater usw.)? Mit anderen Heiligen? Welche sind das?
 - c) Hat Kreuz oder Bild eine Inschrift? Ein besonderes Kennzeichen (z. B. halbkreisförmiger Reifen um das Kreuz)?
 - d) Falls Kummernisfigur nicht gekreuzigt, kurze Beschreibung (Kreuz, in welcher Stellung zur Figur; andere Kennzeichen: Buch, Krone usw.)?

7. Was ist über die Verehrung des Bildes bekannt (besonderer Jahrestag, Legende, Gebetszettel, Wallfahrten, Wittgänge, andere Volksbräuche)? Gilt es als apotropäisch?
8. Ist besondere Literatur über die betreffende Darstellung bekannt? In Zeitschriften? In Zeitungen?
9. Sind andere bärtige weibliche Heilige bekannt (Legenden, Darstellungen)?

Antworten sind zu senden an: Univ.-Prof. Dr. Georg Schreiber, Münster (Westfalen), Breul 22.

Dieser sandte unserer Schriftleitung die folgenden Begleitworte zum Fragebogen:

„Die Gestalt der hl. Kummernis ist im Sudetendeutschum nicht unbekannt. Sie ist eine der eigenartigsten Schöpfungen der Volkspheantasie und des Volksglaubens. Die in dem frühen Mittelalter häufigen langbekleideten Christusbilder wurden (hauptsächlich vom Typus Volto-santo in Lucca ausgehend), sobald sich der Kreuzifigur mit dem bloßen Lendenschurz durchgesetzt hatte, mißverstanden, und auf Grundlage einer Legende als Jungfrau betrachtet, die, um der Heirat mit einem heidnischen Königssohn zu entgehen, von Gott einen Bart erflehte und deshalb von ihrem ergriminten Vater gekreuzigt wurde. Von den Niederlanden ausgehend (wie Schnürer nachweist), verbreitete sich der Kult dieser vermeintlichen Märthrin über den ganzen deutschen Kulturkreis. Mit den Darstellungen der Kummernis verband sich auch eine an das Volto-santobild von Lucca geknüpfte Spielmannslegende (Der Geiger von Smünd!). Daß das Sudetendeutschum reich an Kummernis-Darstellungen ist, haben mehrfache Veröffentlichungen in dieser Zeitschrift dargetan, vor allem der Aufsatz von Prof. Hadwich im 1. Jahrgang (1928).“

Atlas der deutschen Volkskunde

Die Ende Jänner ausgehenden Probefragebogen zum Bauernhaus wurden von den folgenden Mitarbeitern beantwortet: Josef Bradač, Geometer, Winterberg; Adolf Südlhorn, Lehrer, Glitschau bei Plan; Ernst Hettfleisch, Baumeister, Friedeberg; Adolf Horner, Markscheider, Königswertth; Rudolf Hruschka, Oberlehrer, Althart; Richard Zeisel, Lehrer, Zedche bei Deutsch-Proben. Das Ergebnis war so ausgezeichnet, daß die Berliner Hauptstelle allen Mitarbeitern besondere Dankschreiben zukommen ließ.

Im ganzen werden noch drei Fragebogen mit je 50 Fragen ausgegeben werden, so daß mit der Beantwortung des 6. Fragebogens im Jahre 1935 die Umfragen eingestellt werden und an die gründliche Verarbeitung des eingebrachten Stoffes, dessen bloße Verfertigung nicht genügt, geschritten werden kann. Der 4. Fragebogen dürfte im Mai oder Anfang Juni ausgegeben werden. Wenn sich seine Herstellung bis Mitte Juni verzögern sollte, so wird er von unserer Arbeitsstelle in Rücksicht auf die Sommerfreizeit der Lehrerschaft, die über 90 Prozent der Mitarbeiter ausmacht, erst nach Schulbeginn im September versandt werden.

Von den Karten, die unsere Arbeitsstelle für das deutsche Gebiet der Tschechoslowakei herstellt, ist die Karte „Das Wesen im Monde“ (47. und 48. Frage) derzeit fertig und beleuchtet auch ohne Begleitertext, der allerdings zum vollen Verständnis notwendig ist, die Tatsache, daß gerade hier eine Überfichtung der alten Volksmeinungen durch die Literatur (durch das in der Fassung Wechsteins weit verbreitete Märchen vom Mann im Monde) vorliegt, die sich am stärksten in Böhmen und am schwächsten in den deutschen Sprachinseln der Slowakei und Karpathenrußlands ausspricht.

Die Deutsche Gesellschaft der Wissenschaften und Künste für die Tschechoslowakische Republik in Prag hat unserer Arbeitsstelle eine Unterstützung von 2000 K für das Jahr 1933 gewährt.

Prof. Dr. J. Polivka †

Am 21. März d. J. ist der im Ruhestande lebende Professor der tschechischen Universität in Prag Dr. J. Polivka nach langem, schwerem Leiden im Alter von 75 Jahren gestorben. Mit ihm hat nicht bloß die tschechische Wissenschaft einen Gelehrten von Weltruf und die tschechische und slawische Volkskunde einen ihrer Begründer und Bahnbrecher verloren, auch die deutsche Wissenschaft wird der Verdienste Polivkas, der mit J. Volte das große Handbuch der Märchenforschung, die 5 Bände umfassenden „Anmerkungen zu den Kinder- und Hausmärchen der Brüder Grimm“, herausgegeben hat, stets in Dankbarkeit gedenken. Polivka, der Vorsitzender der Staatsanstalt für das Volkslied seit ihrer Begründung war, hat in dieser Eigenschaft die Eingliederung des Arbeitsausschusses für das deutsche Volkslied in die Staatsanstalt, um die sich seinerzeit Prof. Hauffen bemüht hat, gefördert. Wegen seines lebenswürdigen Wesens, seiner Bescheidenheit und steten Hilfsbereitschaft wird Polivka allen, die ihn persönlich gekannt haben, dauernd in guter Erinnerung bleiben. Bei der Einäscherung des Verewigten, die am 25. März stattfand, waren von deutscher Seite Doktor G. Jungbauer, Dr. E. Schneeweis und Dr. A. Wesselski anwesend.

Die Volkskunde im neuen Lehrplan der Mittelschulen

Soeben ist im Staatsverlag in Prag als Sonderdruck aus dem „Věstník ministerstva školství a národní osvěty“ (Verordnungsblatt des Ministeriums für Schulwesen und Volkskultur) der Entwurf der neuen Lehrpläne für die Mittelschulen (Návrh učebních osnov pro střední školy) als ein stattlicher, 364 Seiten umfassender Band erschienen.

Dieser neue Lehrplan ist für die deutsche Volkskunde in der Tschechoslowakei von einer Bedeutung, die sich heute noch gar nicht recht ermessen läßt. Denn hier erhält zum erstenmal die deutsche Volkskunde ihren festen Platz im Deutschunterricht der deutschen Mittelschulen. Durch die Einführung dieses Lehrplanes werden ganz neue Verhältnisse geschaffen. Ihm muß sich z. B. auch die Prüfungsordnung der Prüfungskommission für

das Lehramt an Mittelschulen anpassen. Hier war es bisher dem Belieben eines Mitgliedes der Prüfungskommission überlassen, ob eine volkskundliche Arbeit als Prüfungsarbeit anerkannt wurde. Jetzt aber, wo die Volkskunde im Lehrstoff aller Klassen der Mittelschulen vertreten ist, muß auch hier eine Umstellung erfolgen.

Wir lassen eine Übersetzung der zwei wichtigsten Abschnitte des Buches folgen, die über die deutsche Volkskunde auf der Unterstufe und Oberstufe der deutschen Mittelschulen handeln, wobei die im tschechischen Text gesperrten Wörter auch hier durch Sperrdruck hervorgehoben werden.

Unterstufe (S. 224 f.):

„Bei der Lektüre sollen, soweit dazu die Zeit reicht und auch sonst hiefür günstige Bedingungen sind, auch einfache Fragen der heimischen Volkskunde durchgenommen werden. Hierbei hat man sich möglichst auf die Erscheinungen der Heimatlandschaft der Schüler und auf die Kenntnisse zu stützen, die die Schüler aus dem häuslichen Milieu, aus der Heimat und aus der Volksschule mitbringen. Die Schüler sind allmählich in die richtige Deutung der volkskundlichen Erscheinungen der Heimat einzuführen. Hierbei ist auch möglichst die höhere Stileinheit der Volkserzeugnisse auf dem Gebiete der Dichtung, der bildenden Kunst und der Musik und ihr Zusammenhang mit dem Landschaftscharakter und mit der Mundart zu untersuchen. Die Auswahl und Anordnung dieser volkskundlichen Stoffe ist verschieden nach der Landschaft. In der ersten Klasse sind möglichst die landschaftlichen Märchen, Sagen, Kinderspiele und Bräuche zu verwerten, in der zweiten Klasse kann man die Volksfeste des Jahres folgen lassen, in der dritten Klasse wendet sich die Aufmerksamkeit der Siedlung zu und in der vierten Klasse ergibt sich der erste Überblick über die deutschen Stämme in der Republik, wobei die einzelnen Schöpfungen ihrer geistigen und materiellen Kultur zu betrachten sind.“

Oberstufe (S. 230):

„In der fünften Klasse ist die Volkskunde besonders ergiebig im Zusammenhang mit der Altertumswissenschaft und mit der Lektüre des mhd. Volksepos. Zuerst faßt man die Ergebnisse des Unterrichts in der Unterstufe zusammen und gibt eine Übersicht über alle deutschen Volksstämme. Die Unterschiede der drei Hauptmundarten lernt man am besten durch die Lektüre geeigneter Proben kennen. Gleichzeitig machen sich die Schüler mit den wesentlichsten Gegenständen der deutschen Altertumskunde bekannt, wobei sie die wichtigsten Sagen von den germanischen Gottheiten und die germanischen Elemente der Religion, Kultur und Gemeinschaft und den Ursprung der deutschen Stämme kennen lernen. Dabei sind im Zusammenhang mit der Geschichte auch die Ausgrabungen, namentlich in der Heimat, zu berücksichtigen. Zu behandeln ist die Urheimat der Germanen und das Verhältnis der germanischen Sprachen zu den indogermanischen Sprachen. Bei der Lektüre des Volksepos (Nibelungen) ist das Verhältnis von Sage und Geschichte, von Poesie und Sage näher darzulegen. Bei der Edda und den Sagas, wie auch beim Waltharilied

und bei jüngeren Schichten der Nibelungen Sage, sind die germanischen Volksmotive, der Einfluß der Antike und der Einfluß des Christentums zu erläutern. Dabei ist auch die Christianisierung der Germanen zu behandeln, insoweit es nicht im Geschichtsunterricht geschieht.

In den übrigen Klassen sind weitere Einzelfragen im Zusammenhang mit der Lektüre durchzunehmen: in der sechsten Klasse die Grundfragen des Volksliedes, in der siebenten Klasse die Bedeutung Herders und der Romantik für die neue Auffassung des volkstündlichen Studiums, in der achten Klasse sind die volkstündlichen Beobachtungen auch auf die anderen Kulturvölker Europas auf Grund des Unterrichts in den fremden Sprachen und der Erkenntnisse aus dem Gebiet der Völkerpsychologie auszudehnen."

Kleine Mitteilungen

Aus einem einst deutschen, heute slowakischen Ort

In dem einst deutschen, jetzt slowakischen Orte Frivald bei Sillein (Slowakei) erzählt und glaubt man noch an die wilde Jagd, eine Sage, die man in der weiteren Umgebung nicht kennt. Ich konnte dort noch den Glauben an Feuermännchen, die man „Svetlonos“ nennt, feststellen. Beim Neubau pflegt man einen Kreuzer, heute meist ein anderes Geldstück, mit einzumauern, damit dieses vor Unglück und Bölen schütze. Stirbt ein Mann, dann pflegt man ihm die Pfeife, aus der er gerne rauchte, samt Tabaksbentel mit ins Grab zu geben, hatte er den Trunk geliebt, dann bekommt der Tote auch eine Flasche mit Schnaps mit ins Grab. Frauen bekommen einen Knäuel mit. Fragt man die Leute, warum sie dies tun, so bekommt man stets die Antwort: „Damit sich das der Tote nicht holen kommt.“ Zwischen Zeigefinger und Mittelfinger gibt man ein Geldstück „auf die Überfuhr“, wohin und wie mußte mir niemand zu sagen. Die Sitte der gleichen Grabbeigaben herrscht wohl im ganzen Waagtal.

J. v a n o v c e (Slowakei).

M a r k A s p a r e f.

Volkskunde und Hochschule

Die Tagung der Gesellschaft für Deutsche Bildung in Erfurt (3. bis 5. Februar 1933) hat Leitsätze für die wissenschaftliche Ausbildung der Deutschlehrer aufgestellt, wovon der 5. Punkt des Abschnittes b) Hochschulunterricht nach dem Mitteilungsblatt der Gesellschaft (Nr. 1/2, März 1933) lautet:

„5. Alle Deutschkunde zielt in ihrer ganzen Ausdehnung auf Volkskunde ab, wenn man das Wort Volkskunde in einem weiten Sinne nimmt. Volkskunde im engeren Sinne als die Wissenschaft vom landschaftlich gebundenen Leben gehört zu den wichtigsten Randgebieten der Ausbildung. Allgemein verbindlich kann nur sein, daß der künftige Deutschlehrer mit den grundlegenden wissenschaftlichen Fragen dieses Gebietes vertraut ist. Dabei haben die sprachlich bestimmten Bereiche der Volkskunde, zu denen auch die Volkssprache gehört, im Vordergrund zu stehen. Der Hochschulunterricht muß diese Art des volkstündlichen Studiums durch geeignete Vorlesungen und Übungen ermöglichen.“

Dieser Leitsatz zeigt deutlich, daß noch immer die Philologen der Deutschen Volkskunde Vorschriften machen, die mit ihrer ständigen einseitigen Betonung der sprachlichen Bereiche andere Stoffgebiete der Volkskunde (Volksglaube, Brauchtum, sachliche Volkskunst u. a.) in den Hintergrund drängen und bewirken, daß man schließlich und endlich nur Sprach- und Mundartwissenschaft betreibt und vielfach auch die ebenfalls auf der Sprache aufgebaute Volksdichtung wenig beachtet. Nicht die obige „Art des volkstündlichen Studiums“, sondern „ein alle volkstündlichen Stoffgebiete gleichmäßig berücksichtigendes Studium“ muß an den Hochschulen er-

möglichst werden. Die erste Vorbedingung hiezu ist, daß die Deutsche Volkskunde von aller Abhängigkeit befreit und selbständig gemacht wird. Daß sie weiterhin von dem jeweiligen Professor für ältere deutsche Sprache und Literatur, der bloß sprachwissenschaftlich eingestellt ist, oder von einem anderen Professor so nebenbei betrieben wird, ist ein auf die Dauer unmöglicher Zustand.

Neubelebung alter Volksbräuche

Im vorigen Jahrgang der Zeitschrift wurde in dem Beitrag „Der „Unfug“ der Volksbräuche“ dargelegt, wie mancher Volksbrauch der wirtschaftlichen Not der Zeit zum Opfer fällt. Erfreulicherweise kann aber auch das Gegenteil nachgewiesen werden. Es leben insbesondere jene Bräuche wieder auf, die Armen und Arbeitslosen, die sich zu betteln schämen, einen kleinen Ertrag liefern. Im Frühjahr 1933 traten z. B. im deutschen Südböhmen mehrere Gruppen von *Fächlingsburschen* auf, die von Ort zu Ort zogen und ihre Aufzüge veranstalteten. Dieser seinerzeit von J. J. Ammann beschriebene Brauch (28. Jahrgang der Mitteilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen) schien schon längst ausgestorben, wie auch der ebenfalls von Ammann behandelte südböhmische *Schwerttanz* (vgl. Garffen-Jungbauer, Bibliographie Nr. 3920 f.). Wie die „Südböhmische Volkszeitung“ (Budweis) vom 26. Feber 1933 berichtete, wurde am 18. Feber in Kaplitz ein Schwerttanz von Arbeitslosen aufgeführt. Die sieben mit farbigen Schärpen und buntem Hutschmuck gezierten Tänzer waren von vier Späzmachern (Haserfad, Kornfad, Mehlweib und Spedweib) begleitet. Auch neue Bräuche können aufkommen. Wie die gleiche Zeitung vom 5. Feber 1933 mitteilt, hält seit kurzem ein Inwohner und Arbeiter aus Hohenreut bei Oberplan namens Rudolf Haidinger bei Beerdigungen in der weiteren Umgebung „dem Volksempfinden angepaßte Reden beim offenen Grabe, die wirklich ergreifend sind und die Zuhörer zu Tränen rühren“.

Hüttler, Hietler und Hiltler

In den Alpenländern wird der Besitzer einer kleinen Hütte nicht selten „Hüttler“ genannt, wie man anderwärts von einem Häusler spricht. So wird z. B. in dem Roman „Geidepeters Gabriel“ von Kofegger der Berghütten-Franz als „Hüttler“ bezeichnet.

Im Böhmerwalde pflegt man die Bewohner eines Ortes, dessen Name mit „Hütte“ zusammengesetzt ist, z. B. Althütte, Neuhütte, Glashütte, oder in dem sich einst ein Hüttenwert befand, kurz die „Hüttler“ zu nennen, was man mit kurzem i als „Hiltler“ ausspricht. So heißen z. B. die Bewohner von Kaltenbach bei Winterberg im Volksmunde die „Hiltler“. Dies führt in neuester Zeit zu Mißverständnissen. Wie die „Südböhmische Volkszeitung“ (Budweis), vom 5. März 1933 berichtet, wurde ein biederer Böhmerwäldler von zwei Gendarmen auf das Bezirksgericht in Winterberg geführt, weil er im Laden eines jüdischen Großkaufmannes, in dem er angefragt hatte, ob er auf dem Lastauto des Besitzers nach Neugebäu mitfahren könnte, und abschlägig beschieden wurde, die Ausrufung tat: „No, so foahr i huit mit'n Hiltlern“ (Nun, so fahre ich halt mit den Hiltlern, d. h. mit einem Kaltenbacher Auto).

Während dieser Name als volkstümliche Ortsbezeichnung sehr häufig ist, ist er als Familienname selten. Nur in den südlichsten Teile des Böhmerwaldes, von Friedberg bis Buchers, das an der Grenze gegen Oberösterreich und gegen das niederösterreichische Waldviertel liegt, findet er sich in der Schreibung „Hietler“, wird aber in Wirklichkeit ebenfalls mit kurzem i als Hiltler ausgesprochen. Er zeigt wohl ebenfalls die Herkunft von einem Hüttenort an, wie solche die Orte Johannesthal, Bonaventura und Silberberg bei Buchers im Bezirke Kaplitz und Althütten und Neuhütten bei Heilsbrunn im Bezirke Grazen sind. Bei den ersten drei Orten dürfte die Bezeichnung „Hütte“ zur Zeit, als dort noch Hüttenbetrieb war, im Volke üblich gewesen sein. Die tschechischen Namen der Orte lauten: Janovy Hutě, Skleněná Hutě und Stříbrná Hutě. Wie Oberlehrer Franz Grohmann in Buchers mitteilt, gebraucht man heute nur mehr für die Ortschaft Paulina bei Buchers die Bezeichnung „Hütt'n“. Da zwischen diesem südöstlichen Grenzstreifen

Böhmens und dem benachbarten niederösterreichischen Waldviertel, aus dem die Familie des Reichsfanzlers Hitler abstammt, seit Jahrhunderten enge persönliche und wirtschaftliche Beziehungen bestanden, ist es ganz gut möglich, daß die Vorfahren Hitlers aus diesem südwestlichen Böhmerwald in das Waldviertel übersiedelt sind und daher ihrer Abstammung nach Sudetendeutsche waren. Allerdings kann auch das Umgekehrte der Fall sein, daß die in Südböhmen lebenden Familien Hietler aus dem angrenzenden Esterreich stammen. Nach Mitteilung Grohmanns sind die Hietler in Buchers, die sich anfangs Hütler schrieben, zu Anfang des 18. Jahrhunderts aus Esterreich (Groß-Bertholz, Langschlag) eingewandert.

Sicher ist, daß die Namen Hüttler, Hietler und Hitler zumeist den gleichen Ursprung haben und gewöhnlich die Herkunft von einem Hüttenorte aussprechen. Eine solche Herkunft kann auch der jüdische Familienname Hitler haben. Wie das „Prager Tagblatt“ vom 23. April d. J. berichtet, kommt im neuen Adreßbuch der Stadt Tepliz-Schönau zweimal der Name Hitler vor. Der eine heißt Salomon Hittler, der zweite Schaindl Hitler. Es ist aber wahrscheinlich, daß es sich hier nicht um einen Herkunftsnamen wie bei Wiener, Prager, Frankfurter usw. handelt, sondern um einen ursprünglichen Spottnamen, der mit „Hut“ zusammenhängt. Im Mittelalter war den Juden das Tragen gehörnter Hüte vorgeschrieben und für den Träger eines solchen Hutes konnte leicht der Name „Hüt“ oder „Hüttler“ aufkommen. Endlich käme hier auch noch die Bezeichnung „Hüttler“ für einen Verkäufer in Krambuden (Grimm DWB IV. 2., Sp. 1999) in Betracht, woraus sich ebenfalls ein Familienname entwickeln konnte.

Gefälschte Karten

In Paris erscheint ein 15bändiges Nachschlagewerk „Géographie universelle“. Auf der von Prof. Emmanuel de Martonne bearbeiteten Karte 113 erscheinen ganz seltsame Fälschungen, auf die neuerdings „Der Auslandsdeutsche“ (Zutgart) im 2. Märzheft aufmerksam gemacht hat. Wenig bedeutet noch, daß die Sprachgrenze in Nordböhmen falsch ist und die Sprachinseln überhaupt nicht eingezeichnet sind, aber unerhört ist, daß nach dieser Karte in Westböhmen, im Böhmerwald, in Südböhmen und Südmähren überhaupt keine Deutschen wohnen, daß die Deutschen der Gauen Pilsen, Budweis, Tglau und Brünn einfach nicht vorhanden sind.

Hans H. Kreibich, unser verdienter Mundartdichter und Heimatschriftsteller, geboren 1863 zu Algersdorf in Nordböhmen, wurde am 16. Mai 70 Jahre alt. Unsere herzlichsten Glückwünsche!

Vollshumor in Zwiagesprächen. Hierzu schreibt uns Dr. Wolfgang Streuchs in Greifswald: „Als ich ungefähr fünf Jahre alt war, führte meine Mutter in Kasiel sehr oft vor dem Einschlafen mit mir folgendes Zwiagespräch: ‚Mäuschen, schluppsie (schläfst du?) — Ne! — Pump mir ‚nen Taler! — Ich schlupp, ich schlupp!‘“ (Das selbe Scherzmotiv kommt auch in Schwänken und Volkserzählungen vor.)

Wie entstehen Volkstüffel? Zu dieser Mitteilung schreibt uns Prof. Dr. C. Popper (Prag): „Schon im Jahre 1926 — vielleicht war es noch früher — habe ich in Marienbad das Rätzel gehört, ‚s ist grün und leer, fährt hin und her‘, womit die Straßenbahn gemeint war, deren ältere Wagen grün sind.“ Es handelt sich also um ein älteres Rätzel, das in verschiedenen Fassungen verbreitet ist und gelegentlich lokalisiert wird.

Hochschule für Lehrerbildung. So lautet seit 1. Mai der Name der reichsdeutschen pädagogischen Akademie, in deren Lehrplan die deutsche Volkskunde ihren festen Platz einnahm. Daß dies auch in Zukunft der Fall ist, lassen die Ausführungen des Ministers Rüst anlässlich der Namensänderung erkennen. Danach soll der Bildungsplan der Lehrerbildung heimatgebunden sein und landschaftseigene Prägung erhalten im Sinne einer nationalpolitischen Erziehung.

Prager Rundfunk. Am 1. April brachte die deutsche Sendung einen Vortrag „Der 1. April“ von G. Jungbauer.

Antworten

(Einlauf bis 30. April.)

143. Beim ersten **K u d u s r u f**, den man hört, soll man auf die Geldtasche klopfen, dann hat man das ganze Jahr Geld. Hat man aber gerade kein Geld in der Tasche, so wird man auch das ganze Jahr wenig Geld haben. (Oberlehrer Egon Mittelbach, Seidowitz bei Brüx, der außerdem zahlreiche frühere Umfragen beantwortet hat.)

165. Weitere **b i b l i s c h e R ä t s e l**: Wie hieß Josef mit dem Familiennamen? (Josef Floh aus Ägypten.) — Welcher Heilige hat vier Füße? (Der Heilige Stuhl — Papst.) — Was folgt nach der Ewigkeit? (Amen.) — Ein Gott und acht Heilige, wieviel Paar Schuhe brauchen sie? (Acht Paar, weil Gott ein Geist ist.). (Oberlehrer Franz Göb, Pöschkau.)

190. Zur Stellung der Juden im Aberglauben sei auch die hiesige Volksmeinung angeführt, daß sie sich zu Ostern mit Christenblut waschen müssen, weil sie sonst stinken. (F. Göb.)

191. Hier gelten die **F r e i m a u r e r**, die man auch Sozialisten nennt, als Feindeser und als Unruh-, Unheil- und auch Streikankstifter. (Stadtsekretär Toni Wäfferle, Deutsch-Proben.)

205. Zu dem Bericht von H. Vedel über die **P r i m i z** sei noch ergänzend bemerkt: Bei uns erhält der Neupriester von seinen Angehörigen die ganze Kirchenwäsche, oft sogar Kelch und Messgewand geschenkt. Zum Altar schreitet er mit einem Myrtenkränzchen auf dem Kelch, ein solches trägt er auch um den rechten Arm gebunden. Bei dem Segen werden zum Andenken an die Feier Heiligenbildchen verteilt. (T. Wäfferle.)

209. Die **F l e d e r m ä u s e** fürchtet man, weil sie angeblich in die Haare fliegen. (E. Mittelbach.) Auch hier verhüllen die Weiber abends die Köpfe mit Tüchern, damit ihnen die Fledermäuse nicht in die Haare kommen. Von den Fledermäusen sagt man, daß sie Eingeweichte der Hexen sind und daß sie sich den Mühen auf das Euter setzen und böse Geschwüre verursachen. Gefangene Fledermäuse nagelt man zur Strafe lebend an die Stalltür. (T. Wäfferle.)

210. Die **S i t z e** in den Kirchenbänken sind hier nicht gemietet, sondern Erbsitze. Die alte Kirchenordnung ist folgende: Auf der rechten Seite stehen vor dem Hochaltar die Knaben, hinter diesen sitzen die Jünglinge und Männer, unter dem Chor die Greise. Auf der linken Seite befinden sich die weiblichen Kirchenbesucher in der gleichen Reihenfolge. Dienstboten stehen vor dem Chor, gefallene Mädchen und verachtete Personen in einem Winkel unter dem Chor und Bettler in der „Bettlerhaus“ genannten Vorhalle. Die erste Bank der Männerseite heißt Ratsbank und ist für den Stadtrat bestimmt. Früher besaßen nur der Kirchenpatron und jene, die einen Altar gestiftet und sich daneben eine kleine Bank ausbedungen hatten, Erbplätze. (T. Wäfferle.)

216. Das **F e t t** der **E i c h h ö r n c h e n** soll Lungenkranken Genesung oder wenigstens Linderung bringen. (T. Wäfferle.)

223. Ein **V o c h i m S c h u h** bedeutet, daß der Schuh Hunger hot. Einem Mädchen mit einem zerrissenen Strumpf ruft man zu: „Heut ist Freitag, Fleisch verstopfen!“ Zieht aus irgend einem Kleidungsstück etwas Weißes heraus, so sagt man: „Es blüht!“ Geht der Unterrock vor, so neckt man die Person mit den Worten: „Da Monted kommt vir dem Sunntech vir!“ (F. Göb.) Hier saß man von dem Schuh, der ein Loch hat, „er fordert Brot“ (Lehrer Ernst Sted, Weneschau bei Deutsch-Proben.)

224. Das **v r o w i g e S p r e c h e n** nach der Schrift verspottet man, indem man von einem solchen Menschen sagt, daß ihm die neue Rede so past wie der Zaun die Glocke am Hals. Auch die Geschichte mit dem Kochen ist hier bekannt. (T. Wäfferle.)

226. Auch hier glauben die Leute an **s ü ß e s** und **s a u r e s** Blut. Jenes ist gut und dieses schlecht. Mücken und Flöhe gehen nur auf Menschen mit gutem und „überfühem“ Blut. (F. Göb.)

237. Gegen *Rheumatismus* wendet man „*Amesgeist*“ (*Ameisengeist*) an. Eine mit einer Zuckerslösung ausgespülte Flasche wird in einen Ameisenhaufen eingegraben. Die Ameisen kriechen hinein, um die süße Flüssigkeit aufzusaugen. Oft ist die ganze Flasche voll von ihnen. Dann wird sie herausgenommen und Weingeist auf die Ameisen gegossen. Er saugt die Ameisensäure aus und ist ein bewährtes Cureibemittel gegen *Rheumatismus*. *Rheumatische Jäger* sollen sich schon öfters mit Erfolg nackt in Ameisenhaufen gesetzt haben. Die Ameisenbisse haben sie angeblich geheilt. (Gleiche Heilkraft schreibt man den Bienenstichen zu. (Oberlehrer Georg Tilscher, Kornitz). Hier gilt ein Bad mit Birkenlaub als Heilmittel. (E. Stod.) In der Gegend von Kienttschitz bei Pöhrlich in Südmähren pflegen die Leute eine auf den Blumen sitzende Biene bei den Flügeln zu fangen und sie auf die schmerzende Stelle zu halten, damit sie dort ihren Stachel einsticht. Dies soll man mit sieben Bienen machen. (Mag Kasparek, Gutsverwalter, Ivanovec, Slowakei.)

238. *Blutige Milch* geben die Kühe, wenn man sie mit Steinen wirft und das Euter trifft. Deshalb war uns Buben beim Kühebüten das Werfen mit Steinen streng verboten. (G. Tilscher.) Hier glaubt man noch vielfach, daß die verhexten Kühe rote oder gelbe Milch geben. (F. Göb.) Dies glauben hier die Slowaken allgemein und gebrauchen gegen das Verhexen das folgende Mittel: Vor Sonnenaufgang sammelt man mit einer Sichel den Tau von den Gräsern und schüttelt die Tropfen in ein Weiltgeschirr. Mit dem so gesammelten Tau wühlt man alle Milchgefäße aus, überdies seht man die Milch, die man frisch melkt, über drei Stäbchen von einer wilden Rose, die im gleichen Jahre gewachsen sein sollen. (M. Kasparek.)

239. Daß die Kühe sich selbst die *Milch absaugen*, ist unmöglich, weil sie das ganze Jahr angebunden sind. Damit sie aber nicht von bereits abgesetzten Kälbern ausgemolken werden, befestigt man hier und da Ziegelhäute an das Euter. Dasselbe habe ich übrigens als Kind auch bei stillenden Müttern gesehen, die sich Ziegelhäute vor die Brüste legten, damit sich die abgewöhnten Kinder, wenn sie mit den Händchen hinstlangen, stechen sollten. (G. Tilscher.) Kühe bindet man kurz an, damit sie sich die Milch nicht absaugen. Laufen sie frei, so gibt man ihnen einen Halfter, wie man dies auch beim Abgewöhnen der Fohlen und Kälber zu tun pflegt. Man schlägt Kägel in den über die Nase laufenden Riemen so ein, daß die Spizen hinaus schauen und das Tier, bei dem das Junge saugen will, stechen. (M. Kasparek.)

240. Auch hier ist nach *Milcheli* das Weiden überall erlaubt. (I. Wöfferle.) Ein Hirtenpruch lautet nach Mitteilung von *M. E. S. Englisch* aus *Mähr.-Kobenzdorf*, der ihn von seinem verstorbenen Großvater gehört hat, folgendermaßen:

Horró lo lo, Michö ies do!

Michö ies vorieber, ey hitt (hüte) ich donieber,

Er hitt ich do naus und hitt ne Fauer de Wiesen aus.

Und kimt er raus und wie (will) mich schon (schlagen),

Do pack ich u beim Voon (Haaren) und schweiß'n zu Vodn,

Doß er adenkt, er huet (holt) 's lextemö Dhn (Atem).

241.—250. Zu den Umfragen über die *Gloden* sind weitere Antworten eingelaufen von: J. Wajdel (Holeischen), E. Mittelbach (Zeidowitz), M. Vedel (Grunau), S. Englisch (Mähr.-Kobenzdorf), J. Schreiber (Grosse), F. Göb (Pöschkau), E. Stod (Penešchan) und M. Kasparek (Ivanovec).

Von H. Kollinger (Klein-Mohrau) wurde eine 130 Nummern umfassende Bibliographie des Schrifttums über die *Gloden* übermittelt.

251. Unsere Umfrage über die *Soldatensprache* hatte ein sehr erfreuliches Ergebnis. Ausführliche Beantwortungen wie die von A. Grill und A. Bruschka, die wir in diesem Heft bringen, und die von A. Horner, die in einem der nächsten Hefte folgen wird, stehen neben einzelnen Angaben, von denen die wichtigsten angeführt werden: Das deutsche Wort *Selensübungen* war schon in der Friedenszeit bei tschechischen Soldaten als „*klentšipunkty*“ häufig zu hören. (E. Earl, Prag). *Aufanterst* = *Stoppelhopper*; *Motorradfahrer* = *Aršpuffjer*;

Telegraphist = Kastelbinder; Sanitätsoldat = Pflasterfchmierer; Feldaccistlicher = ärarischer Christus (gebraucht beim ehemaligen 8. österr. Hus.-Reg.); Flasche mit einem alkoholischen Getränk, auch ein Rausch oder eine rote Schnapsnase = Scheinwerfer (beim ehemaligen 13. Ubst.-Reg.); ein wenig entgegenkommender Mensch = Kommißknopf; jem. mit Absicht in eine Arbeit hegen, ihm Lust machen = einem Lust machen; jem. bei einer vorschriftswidrigen Handlung ertappen = schnabeln; sich von einer unangenehmen Arbeit drücken können = einen Schwindel haben (W. Tilscher). Ein Spital für Geschlechtskranke, z. B. in Olmütz oder Leipniz, nannte man während des Krieges „Musikantenheim“ und die Kranken selbst „Musikanten“ oder „Klarinetten“ (F. Göb). Aus der Gegenwart führt H. Englisch die folgenden Ausdrücke an, die er von deutschen Soldaten gehört hat: Befehl vom „plut“, zum „plut“ zurückkommen, der „velitel“ hat uns sekkert, dann „Marodla“ für Marodenbarade, „rotál“ für Rottmeister, „chlebit“ für Brotlaib, „Tschuschen“ für die Slowaten und Karpathenrussen, gebraucht von den in der Slowakei dienenden Soldaten. Dasselbe Wort wurde zu Kriegsbeginn von den österreichischen Soldaten für die Serben gebraucht.

252. Zu der Umfrage über das Wort Wel's Tag macht Lehrer K. Kaulfuß in Sahrtschan bei Leitmeritz aufmerksam, daß nach dem „Taschenbuch der Zeitrechnung des Deutschen Mittelalters und der Neuzeit“ von H. Grotefend (6. Aufl., 1928, S. 108) Wel's entag oder Walztag in Thüringen die Nachfeier eines Festes bedeutet.

253. Auch in Mähr.-Kobendorf, Kriegsdorf usw. wird bei ledig Gestorbenen die Bahre in den eingebogenen Armen getragen. Die Träger müssen ledig sein. (H. Englisch.) Auch in der Umgebung von Bodenstadt ist dieselbe Tragart üblich. Die Arme sind mit weißen, von den Schultern herabhängenden Schärpen geschnürt. Auch die Bahre ist weiß. Vor dem Sarg geht eine tiefverschleierte Trauerdame mit einer zerbrochenen Kerze, hinter ihr schreitet eine „Brautjungfer“. Neben jedem Träger geht eine weißgekleidete Kranzseljungfer und hält des Trägers Hut. Die Schärpen an den Armen und der weiße Flor, den der Kreuzträger um das Kreuz gewunden hat, werden in das mit Blumen und Reisig geschmückte Grab geworfen. Nach dem Begräbnis wird ein förmliches Hochzeitsmahl — als Ersatz für die wirkliche Hochzeit — veranstaltet, wobei es oft sehr lustig zugeht. (F. Göb.) Ledige Personen werden von jungen Burschen, die Schärpen tragen, oder von Mädchen gewöhnlich auf zwei Stangen, selten auf der Bahre, zu Grabe getragen. Schärpe und Myrtensträußchen, mit denen der Druschba (Brautführer) oder die Drauscha (Brautjungfer) geschmückt sind, werden in das Grab geworfen. (I. Wässerle.) Hier werden verstorbene Ledige stets auf der Bahre zu Grabe getragen. Die Träger selbst müssen ledige sein. Sie sind mit weißen Schärpen geschmückt, die in das Grab geworfen werden. Früher hatten die Träger ein buntes, später weißes Tüchlein mit einer weißen Schleife und einem Rosmarinzweiglein auf der Schulter befestigt, das man mit nach Hause nahm. Mein Großvater hatte noch eine ganze Sammlung davon. Bei einem Ledigen wurde überdies über das schwarze Bahrtuch noch ein weißes Tuch gebreitet. (A. Horner.)

254. Der Fall von Sternschnuppen bedeutet, wie ein Komet, nichts Gutes. Was man sich dabei denkt, geht aber in Erfüllung. (A. Horner.) Wenn Sternschnuppen fallen, so wird jemand geboren oder es stirbt jemand. (Lehrer K. Baumann, Elbogen.) Wünsche, die man beim Aufleuchten einer Sternschnuppe hegt, gehen in Erfüllung. (Franz J. Langer, Mähr.-Nothwasser, der dazu auch die folgende, in alten Schwänken gern verwertete Geschichte berichtet, die ihm als Kind erzählt wurde: Ein Mann, der eine sehr geschwätige Frau hatte, äußerte beim Aufleuchten einer Sternschnuppe den Wunsch, der Frau möge ein Leberwürstchen auf der Oberlippe angeklebt werden, was auch tatsächlich sofort erfolgte. Da nun die Frau sehr behindert war und der Mann selbst an dem Würstchen keine Freude empfand, so hätte er es gern wieder weggehabt. Es war aber erst wegzubringen, als er diesen Wunsch wieder im Augenblick des Aufleuchtens einer Sternschnuppe äußerte. Dann verstand das Würstchen und wir Kinder hatten über diese gute Lösung stets eine große Freude.) Was man sich beim Anblick einer Sternschnuppe wünscht, geht in Erfüllung. In der Richtung, in der sie fährt, gibt es eine Hoch-

zeit, in der Richtung, in der sie fällt, wird ein Kind geboren. Angeblich bringt sie auch Unglück. Dieser Glaube scheint durch eine Verwechslung mit dem Kometen entstanden zu sein. (M. Ledel, Grünau bei Mähr.-Trübau.) Wenn eine Sternschnuppe fällt, so ist im selben Augenblick jemand gestorben. An der Stelle, wo sie niederfällt, sind beim Nachgraben Schätze zu finden. Häufiges Vorkommen von Sternschnuppen wird als Vorzeichen kommender Ereignisse (Krieg, Feuerung u. a.) gedeutet. (S. Englisch, Mähr.-Mozendorf.) In ganz Südmähren ist der Glaube verbreitet, daß das in Erfüllung geht, was man sich beim Erbilden einer Sternschnuppe denkt. Wenn man sich wälzt, so geben sogar drei Wünsche in Erfüllung; man muß sie aber gleich aussprechen. (Böhm. Grillowitz.) Sieht man eine Sternschnuppe, dann stirbt jemand aus der Freundschaft (Tösis), während es in Fratting heißt, daß dann jemand zur Welt kommt. (Ranaž Göth, Tglau-Bnaim.) In der Richtung, in der eine Sternschnuppe fällt, stirbt jemand; oder es wird dort ein Kind geboren, oder es bricht ein Krieg aus, oder es fällt ein böser Engel vom Himmel. Es heißt auch, daß sich dort zwei Liebende finden werden. Deshalb sagen die Burschen: „Dort werde ich noch heute meinen Schatz finden.“ Wenn man sich beim Fall von Sternschnuppen schnell etwas wünscht, so geht es in Erfüllung. (S. Göth, Pöschkau.) Daß ein solcher Wunsch erfüllt wird, glaubt man auch in der Slowakei (L. Wässerle, Deutsch-Proben), wo es aber auch heißt, daß dann jemand stirbt, oder daß eine Seele zum Himmel fährt. (E. Stock, Beneichbau.) Was man sich wünscht, geht in Erfüllung, namentlich in Liebesanliegenheiten. (Dr. H. Kügler, Berlin, zugleich für Norddeutschland und Nordfrankreich.)

255. Hat man Ohrenklingen, so reden die Leute von einem. (M. Baumann.) Klingt vormittags das rechte und nachmittags das linke Ohr, so reden die Leute Ungutes von einem. (M. Horner.) Hat jemand Ohrenklingen, so fragt er: „In welchem Ohr klingt es?“ Errät der Gefragte das Richtige, so heißt es, daß man etwas Schönes oder Gutes hören wird. Wenn nicht, so wird man Unangenehmes hören. Kinder sagen zum Ohrenklingen, daß sie die Engeln singen hören. (S. J. Langer, Mähr.-Rothwasser.) Wer auf die Frage, welches Ohr klingt, dies errät, wird etwas Neues hören (M. Ledel), oder es geht ihm ein Wunsch in Erfüllung. (S. Englisch.) Läutet es im linken Ohr, so hört man etwas Schlechtes; läutet es im rechten Ohr, dann hört man etwas Schönes, falls man es errät. Es heißt auch, daß man etwas Neues erfährt oder daß man Glück hat. (S. Göth.) Klingt jemandem ein Ohr, so wird man beredet. Beim Ohrenklingen fragt man einen andern: „In welchem?“ Wird es richtig erraten, so erfährt derjenige, dem das Ohr klingt, eine Neuigkeit, im andern Falle der schlechte Mater. (S. Göth.) Es heißt aber auch, daß der Angeredete, der es erraten hat, etwas Neues, Angenehmes oder Schönes hört, und daß dies der Frager, dem das Ohr klingt, hört, wenn jener nicht erraten hat. (S. Schreiber, Grosse.) Wenn der Gefragte das Ohr, in dem es einem klingt, errät, so soll man gute Nachricht erhalten. So oft einem das Ohr klingt, wird von ihm gesprochen oder ihm nachgeredet. (L. Wässerle.) Wird erraten, welches Ohr klingt, so hört der, dem das Ohr klingt, bald etwas Neues. Wer es erratet, der muß für die armen Seelen im Fegefeuer beten. (E. Stock.) Die Ohren klingen, wenn jemand an einen denkt. (Dr. H. Kügler, Berlin, zugleich für Norddeutschland und Nordfrankreich.)

256. Das Volk glaubt an ein geheimnisvolles Ferngefühl. Wenn z. B. ein lieber Verwandter in der Ferne stirbt, so „meldet er sich“ oder „gibt ein Anzeichen“. Es pocht in der Nacht etwas an das Fenster, es kracht am Boden, es bleibt die Uhr stehn u. a. Manche Leute behaupten auch, ein unbehagliches Gefühl der Unruhe zu verspüren, wenn ihren Verwandten in der Ferne ein Unglück widerfahren ist. Auch der böse Traum spielt dabei eine Rolle. Obwohl ich nicht an übersinnliche Dinge glaube, möchte ich ein persönliches Erlebnis anführen. Als wir einmal im Jahre 1915 in Kovibazar in Retablierung lagen, hatte ich in einer Nacht das lebhafteste Gefühl, daß meiner Mutter etwas zugestoßen sei. Ich war früh sehr gedrückt und als mich mein Kamerad fragte, warum ich denn den Kopf hängen lasse, erzählte ich ihm von meinem Gesicht, daß ich meine Mutter im Zpital gesehen habe usw. Nach etwa 14 Tagen kam ein Brief von daheim. Meine Mutter war genau in derselben Nacht im Zpital zu Falkenau operiert worden.

Sowohl mein Kamerad als auch ich waren über dieses eigenartige Zusammen-
treffen sehr betroffen, und ich habe bis heute nicht versucht, eine Lösung zu finden.
(M. Horner.) Mit der Tatsache der Fernwirkung verbindet sich oft ein mythischer
Glaube und man möchte fast auf Schicksalsverbundenheit schließen. Die Wahrneh-
mung, daß der, von dem man gerade spricht, oft auch wirklich erscheint, sprechen ein-
zelne Sprichwörter aus. Schicksalsschläge und insbesondere das Ableben nahestehen-
der Personen künden allerlei Anzeichen an. Und schließlich erklären sich vielfach
auch Unruhegefühle aus einer Fernwirkung. (F. J. Langer, Mähr.-Nothwasser.)
Allgemein verbreitet ist der Glaube, daß beim Tode eines Familienmitgliedes oder
nahen Verwandten in der Ferne, es in der Sterbestunde im Hause „Zeichen gibt“,
daß die Uhr stehen bleibt, ein Bild von der Wand fällt, ein Käuzchen vor dem
Fenster schreit, daß es an die Tür klopft usw. Träumt einem Böses von einer
nahestehenden Person, so befürchtet man, daß ihr etwas zugestoßen ist. Eine Vor-
ahnung von Unglück (Brand, Krankheit und Tod) befallen viele Menschen. Die
Angehörigen von Kriegsgefallenen erzählen oft: „Er ging so schwer von zu Hause
fort, blickte sich so lange und traurig um, als wenn er gewußt hätte, daß er nicht
mehr heimkehren werde.“ (M. Ledel.) Ist jemand außer Haus, auf einer Reise usw.
und es fällt plötzlich eine Tür ins Schloß, ein Stück Geschirr von der Wand zer-
springt der Lampenzylinder oder geschieht sonst etwas Unerklärliches, so heißt es
gleich, daß jenem im gleichen Augenblick etwas zugestoßen ist. Das Stehenbleiben
des Perpendikels deutet man meist dahin, daß in derselben Minute ein Nahe-
stehender in der Ferne gestorben ist. (H. Englisch.) Stirbt jemand in der Ferne,
so beurlaubt er sich bei seinen Anverwandten oder guten Freunden daheim durch
Klopfen, Erscheinen im Traum usw. (L. Wässerle.)

257. Um nicht einseitige Antworten hervorzurufen oder die Beantworter sonst-
wie zu beeinflussen, wird bei unseren Umfragen gewöhnlich über den besonderen
Zweck der Umfrage und andere Umstände nichts angegeben. Die Umfrage betreffs
des Wiesel wurde aus dem folgenden Grunde gestellt. Bevor die Haustiere nach
Deutschland kam — sie wurde um 950 von Mönchen eingeführt — hielt man sich
zur Bekämpfung der Wäuse in den germanischen Bauernhöfen gezähmte
Wiesel, dann aber auch Ringelnattern und andere Tiere. (Vgl. L. Meinhardt,
Kulturgeschichte der Haustiere. München 1912. Ferner H. W. Darré, Das Bauerntum
als Lebensquell der nordischen Rasse. München 1929. S. 282.) Zweck der Um-
frage war, nun zunächst festzustellen, ob noch irgend eine Erinnerung daran, daß
das Wiesel einmal Haustier war, im Volke vorhanden ist. Geradezu überraschend
ist daher die Antwort des Oberlehrers M. Ledel (Grünau bei Mähr.-Trübau), in
der es heißt: „Meine Mutter erzählte mir, daß jedes Haus nicht nur eine Haus-
otter, sondern auch ein Hauswiesel hat, und wie dieses gefärbt ist, licht oder
dunkel, braun oder schwärzlich, so soll auch das gesamte Vieh (Pferde, Kinder,
Hühner usw.) gefärbt sein, weil es sonst nicht gedeiht und der Besitzer fortwährend
Unglück und Krankheit im Stalle hat.“ Hier ist also noch nach tausend Jahren die
Erinnerung an das glückbringende Haustier erhalten geblieben. Sonst gilt es heute
wohl allgemein als Unglückstier und wird verfolgt. Aus Südmähren berichtet N.
Wöth: Läuft es über die Straße, hat man Unglück (Vospig) oder dann kommen
in der Nacht Hühner um (Schönau); sieht man eines, dann zerbricht man ein
Glas (Schönau). Es laugt die Eier aus und verträgt sie. Kindern soll es die Zähne
schälen, die dann bald ausfallen oder schmerzen. (L. Wässerle.)

258. Einem Zigeuner begegnet man nicht gerne, wenn man einen wich-
tigen Gang vor sich hat. Zigeunerinnen, die als Wahrsagerinnen und Heilkünft-
lerinnen immer noch Ansehen finden, können nach dem Volksglauben das Vieh
und auch Kinder „besprechen“. (M. Horner.) Den Zigeunern schreibt man geheim-
nisvolle Kräfte zu, man fürchtet ihre Verwünschungen und gibt ihnen daher lieber
reichlich. Großes Ansehen genießt noch immer ihre Heil- und Wahrsagkunst. (H.
Englisch.) Die Zigeuner nehmen Kinder mit. Um sie abzuwehren, steckt man einen
Feser vor die Tür, dann kommen sie nicht herein. Gewährt man ihnen Gast-
freundschaft und übernachten sie in der Scheune, so geschieht der Scheune nichts,
selbst wenn sie mit Stroh gefüllt ist. Läßt man sie gewähren, dann brennen sie ein
Strohband an. Solange ein Halmchen davon übrig ist, trifft keine Feuersbrunst

die Scheune, wie man in Pflanz erzählt. (F. G6th.) Einen Lügner oder Betrüger nennt man einen Zigeuner, weil die Zigeuner lgen und betrgen. Wenn sie kommen, so wird es bald regnen. Man darf ihnen kein Ei geben, weil sie es verheren und einen Totenkopf daraus machen, was bedeuten soll, daß uns dem betreffenden Hause bald jemand sterben wird. berhaupt verheren sie das ganze Haus, in dem sie ein Ei bekommen, es herrscht kein Glück darin und die Stäube gehen keine oder nur wenig Milch. (F. G6th.) Die Begegnung mit einem Zigeuner, aber nicht mit einer Zigeunerin, bringt Glück. (E. Stod.) ber das Ansehen, das die Zigeuner, die nicht allein wahr sagen, sondern auch Gestohlenes wieder herbeischaffen k6nnen, bei den angeblich aufgeklärten Berlinern haben, unterrichtet die oft erzählten Prozesse wegen Betruges in den Tageszeitungen. (Dr. H. Kngler.)

259. Zum Verhältnis der **V o d e n -** und **W i e h p r e i s e** berichten A. Horner für das Bergbau- und Industriegebiet um Falkenau (ein Joch Grund 12.000 bis 13.000 Mtsh., eine Kuh im Durchschnitt 2000 Mtsh.), F. G6th für Südmähren (ein Wiegen Grund 5000 Mtsh., eine Kuh 1300 bis 1500 Mtsh.), F. G6th für das Gebiet um Bodenstadt (ein Joch Ackerland 900 bis 2000 Mtsh., eine gute Kuh ungefähr 700 Mtsh.; eine solche kostete in den ersten Nachkriegsjahren etwa bis 1922/23, 14.000 Mtsh., für ein Pferd zahlte man damals 25.000 Mtsh., auch die Pferde sind jetzt verhältnismäßig sehr billig).

260. Im **P a u e r n g a r t e n** finden sich seit je die Blumen: Nelke, Nieseda, Pfingstrose, Malve, brennende Liebe, Frauenbltter. Auch eine gew6hnliche Sorte weißer, stark duftender Rosen ist beliebt, wie man auch den Salbei nicht nur als Heilpflanze, sondern auch als Zierpflanze verwendet. Häufig findet man auch den Herzellstod, dann die wegen ihres Geruches geschtzte Stabwurz (Abrotanum), hier „Gottheil“ genannt, und Krauseminze. Als Zierstrauch findet man den Klieder und mitunter den Pfeifenstrauch, vereinzelt kommt auch Zimmerarum vor. Von neueren Blumen wären noch zu erwähnen die Ringelblume, Strohblume und vereinzelt auch Eisenhut und L6wenmaul. (A. Horner.) Früher fand man im Hausgarten meist nur Nutzpflanzen, daneben h6chstens noch Schneegl6ckchen und Pfingstrosen. Seit neuerer Zeit und besonders nach dem Kriege werden aber auch Blumen gepflegt, so Dahlien, Stiefmütterchen, Gänseblümchen, Asters und als Zierstrauch der Klieder. Seit je findet man in einer Ecke des Gartens die alte Verunstaltende, die das wichtigste Hausmittel liefert. (H. Englisch.) Hier bevorzugt man die folgenden Blumen: Ringelblumen, Mrzenbecher, Narzissen, Aurikeln, Bappelrosen, Sonnenblumen, Mnnertreu, Schwertel (Schwertlilien), Antoniarosen (Pfingstrosen), Stiefmütterchen, Marienbltter. (F. G6th.) Von Gartenblumen und Sträuchern seien genannt: Verment, Frauen- und Mgenmnne, Liebst6ckel, Mutterkraut, Maat, Naute, Marienbltter, Majoran, Melisse, Sadebaum, Quendel, Lavendel, Schneegl6ckchen, Knotenblumen, Mrzenbecher, Narzissen, Hyazinthen, Tulpen, Herzblumen, Pfingstrosen, Goldblat, allerlei Arten Lilien, Nelken und Rosen, Asters, Brennende Liebe, Jungfer im Grünen, Knospblumen, Rittersporn, Kapuzinersporn, Eisenkraut, Levkojen, Strohblumen, Immergrün, Fingerhut, Aurikeln, Dahlien, Sturmhut u. a., von Stauden insbesondere Klieder, Jasmin, Schneeball, Buchsbaum u. a. (T. Wässerle.)

Umfragen

261. Wo heißt der Mittwoch nach dem Palmsonntag der „**t r u m m e M i t t w o c h**“?

262. Wer kennt weitere Beispiele von **Zeitungssagen** (s. o.)?

263. Zu Kornik i. M. gruen, wie G. Tischer mitteilt, Holzmacher und Fuhrleute beim Betreten den Wald mit dem dreimaligen lauten Rufe „Guten Morgen, Wald!“ Wo ist die gleiche **Begrung** des Waldes üblich?

264. Welche Arbeiten dürfen an einem **Freitag** nicht verrichtet werden?

265. Haben sich die Bräuche bei der **Affentierung** seit Bestehen der Republik geändert?

266. Wo versteht die Bürgergarde den gleichen Dienst wie die Engelsberger (s. o.) in der Karwoche?

267. Nach einer Mitteilung von J. Schreiber in Grosse (Schlesien) bedeutet das massenhafte Auftreten der Maikäfer, daß in diesem Jahr die Kartoffeln gut geraten. Welche Volksmeinungen knüpfen sich sonst an die Maikäfer?

268. Im Volke ist eine Umdeutung unheilverkündender Zeichen nicht selten. Ein Anzeichen z. B., das den Tod bedeutet, wird zuweilen auch, vielleicht um den Betroffenen zu trösten, anders ausgelegt. Wer kennt hierfür Beispiele?

269. Gibt es Unterschiede in der Art, wie das Sonnwendfeuer von der bäuerlichen Bevölkerung nach altem Brauch und von der der städtischen Bevölkerung (Schutzvereine, Turnvereine u. a.) gefeiert wird?

270. Was meint man von den Monaten, in deren Namen kein r vorkommt (Mai, Juni, Juli, August)?

Schrifttum

Dr. Adalbert Deping, Oberösterreichisches Sagenbuch. Verlag H. Pirngruber, Sing, 1932. 481 S. und 16 Bildtafeln. Preis in Leinwand geb. 21 S. oder 11 M.

Das Buch ist eine überraschende Leistung. In jahrelanger Sammeltätigkeit hat der um die oberösterreichische Volkskunde hochverdiente Verfasser, unterstützt von rund 150 Mitarbeitern, nicht weniger als 2600 Sagen zustande gebracht, die in einer übersichtlichen Gliederung vorgelegt werden, indem zuerst die aus altheidnischen Wurzeln, dann die aus christlichem Glauben und endlich die aus der Geschichte erwachsenen Sagen mitgeteilt werden. Alles wird unverfälscht nach dem Volksmund wiedergegeben, nirgends wird irgendwie künstliche Stilisierung des Stoffes, wie sie so manches Sagenbuch verunziert und ungenießbar macht, versucht. Zudem ist der Hauptteil aus der lebenden Überlieferung geschöpft, was aus dem Schrifttum stammt, ist aus den beigegebenen „Nachweisen“ sofort erkennbar. Wegen der hohen Druckkosten konnte ein geplanter Anhang nicht beigefügt werden, der die ältesten Sagenbelege, die Verbreitung der Sagen, ihre räumliche Verteilung und ihre Beziehung zur übrigen Volkskunde und zur Kunstdichtung behandelt und ein Sachverzeichnis anschließt. Der Herausgeber beabsichtigt, dies in einem Ergänzungsband, den er gemeinsam mit Dr. A. Weßinger in Graz veröffentlichen will, nachzutragen. Hoffentlich gelingt es ihm, hiezu die Mittel zu finden, so daß dann dieses Sagenbuch, auf das Oberösterreich stolz sein kann, mit der wissenschaftlichen Verarbeitung des Stoffes zu einem vorbildlichen Werk heranwächst.

Severin Rüttgers, Geschichte der deutschen Volksdichtung. Verlag Julius Belz, Langensalza 1933. 321 S.

Der Titel dieses Buches ist irreführend. Es wird nicht die Volksdichtung im wissenschaftlichen Sinne, nicht die im Volke lebende Dichtung (Volkslied, Sage, Märchen, Volksschauspiel, Sprichwörter, Rätsel u. a.), sondern die volksmäßige Dichtung behandelt, es ist eine Literaturgeschichte, die das Volkhafte und Deutsche in der Dichtung voranstellt. Trotz manchen Mängeln, besonders der Gliederung, die zu unnötigen Wiederholungen führt, kann das einfach und klar geschriebene und von ehrlichem deutschem Geist erfüllte Buch, das auf wissenschaftliche Ansprüche verzichtet und sich an die Jugend und an das Volk wendet, empfohlen werden.

Dr. Georg Schreiber, Großstadt und Volkstum. Verlag Aschendorff, Münster i. W. 1933. 39 S. Preis 0.90 Mark.

Die aus einem Vortrage beim deutschen Katholikentag in Essen (September 1932) erwachsene Schrift betont, daß auch in der Großstadt Ansätze blühenden Volkstums vorhanden sind, deren Pflege eine Lebensfrage des deutschen Volkes ist. Denn 27 Prozent aller Deutschen leben in Großstädten. Sehr wertvoll sind die in den „Anmerkungen“ gegebenen Hinweise auf Arbeiten zur städtischen Volkskunde.

Dr. Erich Mair, Die Psychologie der nationalen Minderheit. 51. Heft von „Deutschtum und Ausland“. Verlag Ashendorf, Münster i. W. 1933. VIII und 86 S. Preis 3 Mark.

Der Verfasser, ein gebürtiger Südtiroler, behandelt zunächst das Wesen der nationalen Minderheit. Sie stellt einen sozialen Organismus dar, dessen Lebensfähigkeit und Entwicklung auf der Tätigkeit und dem Zusammenwirken seiner Organe (Parteien, Presse, Führer, Schule, Familie und Vereine) beruht, aber auch bestimmt wird durch die Beziehungen der nationalen Minderheit zu ihrer Umwelt. Diese Beziehungen der Minderheit zum Staat, zur Staatsnation, zur Eigenation und zu anderen Nationalitäten, zur Kirche und zum Völkerbund werden im zweiten Hauptteil besprochen. Das inhaltsreiche Büchlein gehört in die Hand eines jeden Angehörigen einer völkischen Minderheit.

Der Große Brockhaus, Handbuch des Wissens in 20 Bänden. 15. Auflage. Band 14 (Osu—Por.). 792 S. Preis 23 Mark 40, bei Rückgabe eines alten Lexikons 21 Mark 15.

Neben umfangreichen Artikeln allgemeiner Art (Pädaagogik, Papier, Papst, Persien, Pflanze, Philosophie, Photographie, Pilze, Polen, Porzellan u. a.) enthält auch dieser Band volkswundliche, z. B. Palmsonntag, Passionsspiele, Personennamen, Pest, Pfingsten, Pladdorf u. a.

Von Deutschen aus der heutigen Tschechoslowakei werden genannt: C. Otten-dorfer, Publizist, geb. Zvittau i. M. 1826; J. Kalisa, Astronom, geb. Troppau 1848; F. Panzer, Germanist, geb. Nisch 1870; Peter Parler, Dombaumeister, geb. Prag 1399; Ph. Paulitschke, Edler von Briägg, Forschungsreisender, geb. Tschermakowitj i. M. 1854; J. Ritter v. Payer, Polarforscher, geb. Schönau bei Teplitz 1842; G. E. Razaurek, Kunsthistoriker, geb. Prag 1865; V. Perutz, Schriftsteller, geb. Prag 1884; F. Petzref, Dondichter, geb. Brünn 1892; J. Pexval, Optiker, geb. Bela (Slow.) 1807; A. Pfizmaier, Orientalist, geb. Karlsbad 1808; F. Pfohl, Musiker, geb. Elbogen 1862; F. Piffel, Fürsterzbischof, geb. Landskron 1864; A. Pilgram, Bildhauer und Baumeister, erwähnt in Brünn 1502 und 1508; F. Frh. v. Pillersdorf, Staatsmann, geb. Brünn 1786; G. Pirchan, Architekt und Schriftsteller, geb. Brünn 1884; E. Frh. v. Plener, Staatsmann, geb. Eger 1841; M. Pohl, Schauspieler, geb. Nikolsburg 1855; A. Pofornj, Naturforscher und Schulmann, geb. Jglau 1826; J. Pofornj, Sprachforscher und Melolog, geb. Prag 1887; D. Popper, Violoncellvirtuos, geb. Prag 1843; J. Popper (Kunfens), Techniker und Sozialreformer, geb. Kolin 1838; D. Porjes, Musiker, geb. Prag 1837.

Es fehlen der in der Geschichte der Volksliedbewegung so verdiente Begründer der Zeitschrift „Das deutsche Volkslied“ und Leiter des ehemaligen österreichischen Volksliedunternehmens J. Pommer u. a., die wohl mehr bedeuten als der Komiker W. Pallenberg, dem 18 Druckzeilen gewidmet sind.

Gerhard Matthäus, Stifters Erziehungsgedanken. Herausgegeben von der Literarischen Adalbert-Stifter-Gesellschaft in Eger. Verlag J. Standa, Rassel-Wilhelmshöhe, 1933. 160 S.

Die scharfsinnige Untersuchung geht von Stifters Weltanschauung aus, arbeitet die Eigenart des Stifterischen Humanitätsideals, das in den Hauptzügen auf Herder zurückweist, anschaulich heraus und bespricht in erschöpfender Weise die Erziehungsgedanken unseres großen Dichters, der „ein Erzieher in Schrift und Tat von durchaus eigener Prägung“ gewesen ist.

Josef Blau, Geschichte der künischen Freibauern im Böhmerwalde.

Die zweite Lieferung setzt den geschichtlichen Teil fort bis zum Jahre 1616, mit dem die Freibauern nach langer schwerer Pfandherrschaft wieder ihre alten Freiheiten zurückerhielten, und beginnt mit dem Abschnitt „Künische Waldbauernwirtschaft“.

Johann Micko, Die Mundart des Marktes Muttersdorf. Selbstverlag des Verfassers. Muttersdorf, 1933. 72 S. Preis 8 Ktsch.

Mit diesem 10. Heft schließt der fleißige Verfasser seine „Muttersdorfer Heimatkunde“ ab, von der das 8. und 9. Heft wegen der zu hohen Kosten nicht im Druck erscheinen konnten. Vom volkstündlichen Standpunkt ist besonders auf die Mundartproben (Sprichwörter, Redensarten und Vergleiche, Bierzeiler und Erzählungen) des Heftes aufmerksam zu machen.

D r. V i k t o r K a r e l l, Volksbrauch und Volkskunde. 5. Heft, 1. Teil des 3. Bandes (Volkskunde) der Heimatkunde des Bezirkes Komotau, herausgegeben vom Deutschen Bezirkslehrerverein Komotau. Verlag desselben Vereins, Komotau, 1933. 94 S.

Die neue Lieferung der bewährten Heimatkunde lag wiederum in der Hand eines erfahrenen Fachmannes, der den Stoff in die zwei Hauptgruppen „Im Ringe des Jahres“ und „Von der Wiege bis zum Grabe“ gliedert, dem ein Abschnitt „Reim, Spiel und Lied“ angefügt ist. Zum Abschluß wird das Sportler Weihnachtsspiel abgedruckt. Guten Bildschmuck steuert u. a. der Bauernmaler G. Zindel bei. Zur Anmerkung 73 a ist zu berichtigen, daß das Anhängsel „sagt er“ nur nach dem letzten Vers jeder Strophe unpassend ist. Die Wirkung dieser Lieder, die nach jeder Zeile ein „sagt er“ anfügen, baut sich eben darauf auf, daß die letzte Zeile jeder Strophe ohne dieses Anhängsel mit einem Schlager, z. B. der Begründung für das vorher Gesagte, abschließt.

H u g o S c h o l z, Bauernland Siebenbürgen. Eine Wanderfahrt. Verlag der Landständischen Buch- und Verlagsanstalt in Brünn, 1933. 100 S.

Unser Heimatdichter gibt in diesem prächtigen Buch die Eindrücke wieder, die er als Teilnehmer der Studienfahrt, die von der Fichte-Hochschule in Leipzig im Jahre 1932 unternommen wurde, im Bauernland Siebenbürgen empfing. Scholz, der selbst Landwirt ist, hat wohl schärfer gesehen als andere Reiseteilnehmer, aber auch für ihn ist das Siebenbürger Deutschtum zu einem großen Erlebnis geworden. Das lehrreiche und spannende Buch ist mit mehreren ausgezeichneten Lichtbildaufnahmen des Verfassers geschmückt.

G o e t h e h e i m, Sudetendeutsche Volkshochschule in Reichenberg. Sudetendeutscher Verlag Franz Kraus, Reichenberg, 1933. Preis 5 Ktsch.

Dieser als Heft 6 des „Ratgebers für Volksbildner“ erschienene Bericht der Gesellschaft für deutsche Volksbildung gibt nach einer Schilderung der Eröffnungsfeier des Goetheheims in Reichenberg eine Übersicht über die fruchtbare Tätigkeit der Gesellschaft im Jahre 1932.

* * *

D e r A k t e r m a n n a u s B ö h m e n. Monatschrift für das geistige Leben der Sudetendeutschen. Herausgegeben von Hans Waplik und Karl Franz Leppa. Verlag Adam Kraft, Karlsbad-Drahowitz. Jahresbezug (10 Hefte) 90 Ktsch.

Die bisher vorliegenden vier Hefte (Jänner–April) dieser neuen Zeitschrift beweisen, daß der große Wurf gelungen ist. Daß wir Sudetendeutschen endlich wieder eine großzügige führende Monatschrift besitzen, die durch inneren Gehalt und durch geschmackvolle Ausstattung das Sudetendeutschtum würdig vertritt. Neben Gedichten und Erzählungen stehen wissenschaftliche Beiträge zur Geschichte, Kulturgeschichte, Literatur- und Kunstgeschichte, zum nationalen, politischen und wirtschaftlichen Leben. Tagesereignisse von Bedeutung und wichtige völkische Fragen werden erörtert und zu allem gestellt sich ein sorgfältig ausgewählter Bildschmuck. Die Volkskunde ist durch einen Beitrag von G. Jungbauer im Aprilhefte über „Sudetendeutsche Bauernart“ vertreten. Hoffentlich findet die Zeitschrift dauernde Unterstützung in allen sudetendeutschen Kreisen, so daß sie nicht allein ihren Bestand sichern, sondern auch noch einen weiteren Ausbau vornehmen kann.

Mitteilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen. 70. Jahrgang (1932), Heft 3–4. Prag, 1932.

Aus dem Inhalt des Heftes ist herauszuheben: A. Blascha, Das Schicksal Don Julios de Austria (geschichtliche Belege zu einem noch heute in Krummau lebenden Sagenstoff) und K. R. Fischer, über böhmische Glasarbeiterzünfte im 17. und 18. Jahrhundert. Besprochen werden das Ascher Sagenbuch von G. Jungbauer, die Reichenberger Heimatkunde II. 3. (Schier, Der volkstümliche Wohnbau) von K. Kühn und die gleiche Heimatkunde II. 1. (Dittrich, Unsere heimische Mundart) von E. Schwarz.

Der B u n d. Heimatzeitschrift des Bundes der Deutschen in Böhmen (Tepliz-Schönbau). — Vom 2. Heft an behandelt E. Herget „Typen aus der Buchauer Gegend“, so die Sachsen-Maurer, Gänsetreiber, Popfensplücker u. a. Das 6. Heft bringt einen Beitrag von S. Hoidn „Bei der Musi im Böhmerwalde“, das 8. einen über „Ländlichen Osterbrauch in Westböhmen“ von F. Jaksch.

G e n o s s e n s c h a f t l i c h e M i t t e i l u n g e n der Kreditanstalt der Deutschen (Prag). — Die 3. Folge des 3. Jahrgangs (Dezember 1932) bringt einen kurzen Aufsatz mit drei Bildern von E. Ettl über „Krippenbau und Holzschmizer in Weipert.“ Die 4./5. Folge (Jänner/Feber 1933) enthält eine Übersicht über die sudetendeutsche Heimindustrie.

W a l d h e i m a t (Budweis). — Jännerheft 1933: A. Schacherl, Die neueren Bücher über die Besiedlung des Böhmerwaldes; F. E. Grabe, Musik der Armen (zu dem Liede „Wenn ich der Heimat grüne Auen“); J. Wodiczka, Funde antiker Münzen in Südböhmen; A. Schacherl, Die Volksnamen der Vögel im Böhmerwalde u. a. — Feberheft: G. Tuma, Hornung im Böhmerwalde; J. Blau, Kirchburgen im Böhmerwalde u. a. — Märzheft: Der Rachelee und seine Sagen u. a. — Aprilheft: B. Tomann, Hausinschriften u. a. — Maiheft: F. Grantl, Aus A. Stifters Waldheimat u. a.

U n s e r e W e s t b ö h m i s c h e H e i m a t (Staab). — 6. Heft 1932: A. Bergmann, Eine alte Weihnachtsstippe aus dem Marienbader Umkreise u. a. — 1./2. Heft 1933: A. Südlhorn, Einige Nachrichten über den Mieser Bergbau; D. Schubert, Die Stadttore von Bischofteinitz; K. Storch, Die Maschen- und Fedennacher im ehemaligen Chotieschauer Herrschaftsgebiete u. a. — 3./4. Heft 1933: J. Baumrucker, Ein abgekommener Hochzeitbrauch u. a.

„P i l s e n e r T a g b l a t t“ (Pilsen). — In den Folgen vom 16. und 17. Dezember 1932 veröffentlicht Prof. Dr. G. Eis eine Reihe von Sagen, die von Schülern des 1. Jahrganges der Deutschen Handelsakademie in Pilsen gesammelt wurden.

U n s e r E g e r l a n d (Eger). — 11./12. Heft 1932: A. Mayer, Das Alter der deutschen Siedlung im Egerlande; E. Mayer, Königsberger Haus- und Epithnamen u. a. Das 3./4. Heft 1933 ist A. Krauß zu seinem 50. Geburtstag gewidmet.

D e u t s c h e r G e b i r g s b o t e. Illustrierte Zeitschrift für die sudetendeutschen Gebirge, für Fremdenverkehr, Heimatforschung und Unterhaltung. Ausg. an der Elbe.

Das 1. Heft des 2. Jahrgangs enthält auch einige volkstümlich bemerkenswerte Beiträge. So erzählt G. Ulrich in dem Aufsatz „Heimatliche Volksflämme“ vom Brauchtum des nordmährischen Teftales.

K a r p a t h e n l a n d (Reichenberg). — Aus dem Inhalt des 3./4. Heftes 1932: A. Stein, Hans Dornschwam von Gradetschin (über den aus Brügk stammenden Humanisten); G. Rittbogen, Die Grundler; St. M. Richter, Der heilige Abend in Deutsch-Probren; K. Zeisel, Schaksagen aus dem Deutsch-Probener Sprachgebiet; A. Damsko, Volksdichtungen aus Kuneschau; S. Róz, Deutsche und deutsch-ungarische Zeitungen und Zeitschriften im ehemaligen Oberungarn bis 1914. — Aus dem 1. Heft 1933: J. Gréb, Ober- und Niederland in der Zips; P. Klein, Volkskundliches aus der deutschen Sprachinselgruppe Neu-Sandez (Schluß des Beitrages, der 23 Lieder bringt. Zu dem Lied Nr. 13 vgl. die Bibl. des deutschen Volksliedes in Böhmen Nr. 1774); S. Sandtner, Eine Hochzeit in dem Weinorte Limbach bei Freyhburg. Besprochen werden die „Egerländer Volkslieder“ von G. Jungbauer, die Zipser Volkstunde von J. Gréb u. a.

Z e i t s c h r i f t f ü r d i e G e s c h i c h t e d e r J u d e n i n d e r T s c h e c h o s l o w a k i e i (Prüam-Prag). Am 2. Heft 1933 veröffentlicht Dr. F. J. Beranek einen Aufsatz

„Jüdische Volkskunde“ und kündigt einen Fragebogen hiezu an, der in einem der nächsten Hefte erscheinen wird. In der Suchseite finden sich nähere Angaben über den zum Katholizismus übergetretenen Großvater des seinerzeitigen Olmüzer Erzbischofs Dr. Theodor Kohn.

Siebenbürgische Vierteljahrsschrift (Hermannstadt). — Das 2./3. Heft des laufenden Jahrgangs enthält umfangreiche Besprechungen der Bücher „Zipfer Volkskunde“ von J. Gréb und „Die Ortsnamen der Sudetenländer als Geschichtsquelle“ von E. Schwarz.

Bayerischer Heimatschutz (München). Auch der 28. Jahrgang (1932) des unter der bewährten Leitung von Dr. J. M. Rip stehenden Jahrbuches erfreut durch seinen gebiegenen und vielseitigen Inhalt, sowie auch durch die vortrefflichen Abbildungen. Im besonderen ist aufmerksam zu machen auf den Beitrag von R. Kühn „Ein Totivbild von Alt-Netting im böhmischen Besitz“, der von den zwei Lettinger Muttergottesbildern des Reichenberger Bezirkes das Totivbild in der Schlosskapelle zu Grafenstein ausführlich behandelt. Die zweite Darstellung ist auf der eisernen Tür zur Sakristei der Kirche in Liebenau.

Heimatgäue (Linz). — Aus dem 2. Heft 1932: H. Mathie, Handel und Hausindustrie im oberen Mühlviertel (wichtig für die Wirtschafts-geschichte Südböhmens); R. M. Klier, Vier Totenlieder; H. Commenda, Das Hochzeitslied aus der „Ahn!“ (Nachweis, daß Stelzhamer ein volkläufiges Hochzeitslied wortwörtlich in seine Dichtung übernommen hat) u. a. Besprochen werden die Bibliographie der deutschen Volkskunde in Böhmen von Hauffen-Jungbauer und die 3. Lieferung der Volkslieder aus dem Böhmerwalde von Jungbauer.

Hessische Blätter für Volkskunde, herausgegeben im Auftrage der Hessischen Vereinigung für Volkskunde von Hugo Hepding. Band XXX/XXXI (1931/32). Gießen 1932. 370 S.

Auch dieser Band der stets gebiegenen und lehrreichen Zeitschrift bietet eine Reihe wertvoller Beiträge, z. B.: R. Waquer, Zu den Grundlagen und Formen des Stils der Volksdichtung und ihrer Nachbargebiete; G. Koch, Gegenwartsvolkskunde; F. Stroth, Sprache und Volk u. a. A. Göhe berichtet über die Einführung der deutschen Volkskunde als Zusatzfach bei der Prüfung für das höhere Lehramt und bespricht in der wiederum sehr reichhaltigen Bücherschau auch die „Volkslieder aus dem Böhmerwalde“. In ebenso liebevoller Weise zeigt H. Hepding die Bibliographie von Hauffen-Jungbauer an. — Die Beiträge von G. Koch und F. Stroth sind unter der Überschrift „Erntedank“ auch als Sonderdruck, gewidmet den Mitarbeitern am Südhessischen Wörterbuch und am Atlas der deutschen Volkskunde (Landesstelle Hessen), zu dem Preise von 1 Mark 50 erschienen.

Die Dorfgemeinschaft. Monatschrift für Landkunde und ländliche Erziehung. In Verbindung mit H. Grueneberg und A. Strobel herausgegeben von J. Diez und F. Kade. Verlag M. Diesterweg, Frankfurt a. M. Preis für das Halbjahr 2 Mark und Postgeld.

In dem 1. Heft dieser neuen Monatschrift wird neben anderen Aufgaben als erste bezeichnet: Die wissenschaftliche Erforschung und Darstellung des ländlichen Lebens und seiner Grundlagen, wobei die Ergebnisse der einzelnen Wissenschaften, die sich mit dem Landleben befassen (Volkskunde, Soziologie, Wirtschaftskunde und Erziehungswissenschaft) von Vertretern dieser Wissenschaften selbst dargestellt, aber auch immer wieder in einer ganzheitlichen Betrachtungsweise zu einem Gesamtbild vom ländlichen Leben vereinigt werden sollen. Die Bedeutung dieser Zeitschrift zur Erforschung und Erziehung des Landmenschen für die Volkskunde braucht nicht erst betont zu werden.

Das deutsche Volkslied (Wien). — Im 1./2. Heft 1933 finden sich u. a. folgende Beiträge: L. Schmidt, Zum Spinnradlied; R. Horak, Der Kometanz; A. Kollitsch, Hans Reckheim. Besprochen werden die „Egertländer Volkslieder“ von G. Jungbauer. Das 3. Heft bringt u. a. Lieder und Vierzeiler aus Bayern, das 4. Heft „Gottscheer Volkslieder“ von R. Horak.

Unsere Heimat. Monatsblatt des Vereines für Landeskunde und Heimatschutz von Nieder-Osterreich und Wien. — Aus dem Inhalt des 12. Heftes 1932 ist der wichtige Beitrag von E. Frieß, „Das Herbergesuchen in der Ybbälandschaft“ (Eine katholische Erscheinungsform des Brauchtums in der Weihnachtszeit) hervorzuheben.

Deutsche Hefte für Volks- und Kulturbodenforschung. Herausgegeben von E. Peterfen und H. Schwalm. Verlag Ferdinand Hirt, Breslau. Bezugspreis halbjährlich 3 Mark 75.

Das 1. Heft des 3. Jahrganges (1933) dieser empfehlenswerten Zweimonatschrift bringt neben einem Aufsatz von J. Píšner über die mittelalterliche Verfassungsgeschichte Schlesiens im Lichte polnischer Forschung u. a. einen wichtigen Beitrag von H. Sas „Deutsche Kolonisten auf der Schönborn-Herrschaft Munkács-Ezent Miklós im 18. Jahrhundert“, der in Fortsetzungen erscheint. Es enthält ferner einen Bericht über das Volkslied-Archiv für Wien und Niederösterreich von H. Zoder.

Der Auslandsdeutsche (Stuttgart). — Aus dem 1./2. Februarheft 1933: M. Summer, Richard Wagner im Egerlande; E. Kundt, Grundrißliches zur Lage des Deutschtums in der Tschechoslowakei; O. Klebl, Ein bisher unbekanntes Werk J. B. Fischer von Erlachs für Olmüt; F. M., Nationalwirtschaftliche Chronik der Tschechoslowakei. — Aus dem 2. Aprilheft: Die staatlichen Minderheitenschulen in Nationalwirtschaftliche Chronik. — Aus dem 1. Maiheft: E. Palme, Die Deutschböhmern in Stambul.

Berichte zur Kultur- und Zeitgeschichte. Herausgegeben von H. Kovorka. Reinhold-Verlag Wien und Leipzig. Preis eines Bandes (24 Nummern) 48 Ktsch.

Vom VIII. Band dieser ausgezeichnet geleiteten Berichte sind die Nummern 169–171 mit folgendem Inhalt erschienen: Auch weiterhin akademisch: Freiheit? (Zum Fall Dehn). Stimmen um ein Pulverfaß (= Polnischer Korridor). Filmdienst, Zeitschriften- und Bücherdienst. — Das 2. Heft desselben Bandes (Nr. 172 bis 174) bringt weitere Beiträge zum Falle Dehn, setzt die „Stimmen um ein Pulverfaß“ fort, bespricht neuere Filme, Bücher u. a.

Viktor Mohr, Waldträume. Gedichte in Gröndler Mundart. Herausgegeben vom Zipfer Bund. Budapest 1933. 206 S.

Der 1879 in Göllnik geborene, in Budapest lebende Mundartdichter hat 1928 das Waldepos „Da Bää“ (Der Bär) veröffentlicht. Über ihn schreibt Gröb in seiner „Zipfer Volkskunde“ (S. 232): „Es darf dem erprobten Dichter als Verdienst angerechnet werden, daß er Gröndler Volksempfinden auch in die bisher in der Zipfer volkstümlichen Dichtung unerprobten breiten Kunstform des Epos haushälterisch und gehaltvoll einzuführen verstand, wie wir ja auch in seinen kleinen, bald ernsten, bald heiteren Gedichten Vorfälle des Gröndler Alltagslebens in knapper, kräftiger Darstellung finden.“ Von diesen kleinen Gedichten bietet nun die vorliegende Sammlung die stattliche Anzahl von mehr als 100 Stück, die die verdienstvollen Stoffe behandeln und vor allem Arbeit und Brauchtum des Volkes dichterisch verwerten.



Nichtigstellung

Im Inhaltsverzeichnis des 2. 3. Heftes 1932 sowie im Inhaltsverzeichnis für den ganzen Jahrgang 1932 muß es statt Franz Göth richtig Franz G ö s heißen.

Verantwortlicher Schriftleiter: Dr. Gustav Jungbauer, Prag XII., Chobská 2a. Druck von Heinr. Mercy Sohn in Prag. — Zeitungsmarken bewilligt durch die Post- und Telegraphendirektion in Prag, Erlaß Nr. 1806/VII/1928.

Gudetendeutsche Zeitschrift für Volkstunde

Herausgeber und Leiter: Dr. Gustav Jungbauer, Prag XII, Chodská 2a

6. Jahrgang 1933

4. Heft

Zur Volksjage im Schönhengstgau

Von Dr. Emil Lehmann

Wie ich im Schönhengstgau dazu kam, Volksjagen zu sammeln, und wie ich hier auf einen ganz unerwarteten Reichtum lebendiger Sagenüberlieferung stieß, das habe ich in der Einleitung zu meinem dritten Sagenbändchen „Neue Volksjagen aus dem Schönhengstgau“ kurz vermerkt. Es ist 1924 in der „Schönhengster Heimatbücherei“ des Verlags J. Czerny in Landskron erschienen. Ebenda habe ich schon vorher, 1921 und 1922, die beiden Bändchen „Vom Kronwald und vom Krottenpfluß“ (mit F. Jandl) und „Beim Kratschenwirt“ herausgegeben und überdies im „Landskroner Volksbuch“ (ebenda) eine kurze Übersicht über die Volksjage dieses Gebietes geboten.

Als ich 1926 neuerdings in Landskron wirkte, habe ich 1926 und 1927 noch eine Anzahl solcher kleiner Volkserzählungen aufgezeichnet, die ich im folgenden mitteile. Sie wurden zur kleineren Hälfte (1–20) von verschiedenen Personen, Schülern und Erwachsenen, erzählt und mehrfach gegenseitig bestätigt, zur größeren aber von einem einzelnen Gewährsmann, der sich als eine sehr ergiebige Quelle erwies. Es war der schon hochbetagte Schneidermeister Karl Linhart, wohnhaft auf dem Fiebig zu Landskron. Über ihn seien noch ein paar nähere Angaben beigelegt.

Es war da im Landskroner Wochenblatt unter dem Strich ein Aufsatz erschienen, der den Brand der Landskroner Vorstadt Fiebig im Jahre 1811 behandelte. Das war der Anlaß, der mich mit Herrn Linhart bekannt machte. Er kam in feierlichem, schwarzem Rock zu mir, um mir mitzuteilen, daß sich die Sache nicht ganz so verhalten habe, wie sie der Verfasser dieses Zeitungsberichtes dargestellt habe. Und was er mir nun erzählte, das war die Volksüberlieferung in sagenhafter Ausschmückung. Das brachte uns auf andere ähnliche Dinge. Im Verlauf von mehreren Zusammenkünften erzählte mir Herr Linhart alles, was er in dieser Art wußte. Er sah schon sehr schlecht, brachte aber als Gedächtnisstütze ein Stück Packpapier mit, auf dem er einzelne Stichwörter verzeichnet hatte. Und dann begann er in gleichmäßig eintöniger Weise, und ganz in sich versunken, seinen Vortrag. Er stammte aus dem Nachbardorf Lufau und der Vater hatte als Nachtwächter und in sonstiger Berufstätigkeit viel Gelegenheit zu Erlebnissen sagenhafter Art. Herr Linhart schloß des öfteren mit der Bemerkung: „Was ich erzählt habe, das können Sie mir glauben, daß ich es erlebt

habe.“ Oder er meinte, er wisse nicht recht, wie das zu erklären sei, er sei kein Gelehrter.

Der Gesamteindruck war der, daß es sich um Dinge handelte, die den tiefsten Eindruck auf ihn selbst gemacht hatten, die er sich immer wieder vergegenwärtigt hatte und über die er immer wieder nachgedacht hatte. Sie lagen für ihn an der Grenze, wo das erklärbare Alltagsleben aufhört und ein geheimnisvolles Reich des Wunderbaren hereinreicht. Diese kurzen Geschichten machen zusammen einen inneren Bestand seines Erlebens aus. Sie sind gleichzeitig Hauptpunkte seiner Familiengeschichte. Und bewegen sich doch im Rahmen der allgemeinen Sagenüberlieferung des Gebietes. In dieser Hinsicht sind sie als willkommene Bereicherung anzusehen. Es sind hauptsächlich Sagen von Feuer- und Lichtgeistern, von Schätzen, die wittern, von Hexen, von Anzeichen und Gespenstern. Ein einzelner Zug ergänzt die ausgebildetste Geschichtsfage der Landschaft, die vom böien Amtmann, und ein paar führen nach auswärts.

Auch die kurzen Volksfagen der ersten Hälfte bieten manche bemerkenswerte Ergänzung zum bisher Bekannten. Auch hier finden wir die Amtmannsfage mit zwei kleinen Zügen vertreten. Es taucht die Schatzbergsfage auf neben allgemeineren Schatzfagen, der Grabenmann der Adlergebirgsdörfer des Landstroner Bezirkes stellt sich ein und einiges andere.

Es wäre zu wünschen, daß die Schönhengster Sage bald einmal einheitlich und geschlossen dargestellt und behandelt werden könnte, wie sie sich seit den Forschungen Czernys und Jandls in zahlreichen Ergänzungen und Bereicherungen zu einem eindrucksvollen Gesamtbestand gestaltet hat.

I. Nach verschiedenen Erzählern

1. (Im Kesselgrund)

Vor vielen Jahren öffnete sich immer, wenn Palmsonntag war, der Kesselgrund. Wenn jemand während der Messe hineinging, konnte er sich Gold herausnehmen. Aber wenn der Priester das Amen vom letzten Evangelium sagte, mußte er schon wieder draußen sein.

So ging einmal an einem Palmsonntag ein Mann in den Kesselgrund. Er hatte sich aber etwas verspätet. Die Messe war schon fast zu Ende, als er ankam. Und so geschah es, daß er noch darin war, als der Priester bereits vom letzten Evangelium das Amen sprach.

Der Kesselgrund schloß sich und der Mann mußte darin bleiben.

(Kowarsch.)

2. (Das Licht aus dem Schacht)

Ein Mann, der spät im Herbst von Lusdorf nach Tattenitz ging und weiter gegen Lichtenstein hinauffstieg, sah dort im Walde vor sich einen Lichtschein. Der wurde, als er näher kam, größer und größer. Und plötzlich spürte er, wie es unter seinen Füßen weich wurde und nachgab. Er wollte ausweichen, geriet aber dabei in ein Loch, aus dem er nicht heraus konnte. Da sah er, daß der Lichtschein von einem anderen Loch ausging, das ganz nahe war.

Da dachte er, es könnten das nur die sogenannten Quirgellöcher sein, die von einem alten Bergwerk herrührten. Er mußte bis in den Morgen hinein im Loch bleiben, das ganz voll Wasser war. Er hatte schon die Stiefel ganz naß. Der Lichtschein war inzwischen verschwunden.

Endlich hörte er etwas: es kam ein Fuhrmann die Straße herauf gefahren. Den rief er an. Doch als dieser das viele Wasser sah, da sagte er: „Da komme ich nicht darüber!“ Dem Mann im Loch ging es schon recht schlecht. Er nahm seine letzten Kräfte zusammen und schrie: „Ich versinke! Ich versinke! Laß mich doch nicht im Stich!“ Der Fuhrmann aber lachte dazu und fuhr weiter.

Der arme Mann aber versank nun wirklich. Und als er untergegangen war, da sah man auch aus diesem Loch, wenn es finster war, einen Lichtschein ausgehen.

Die Leute vermuten, er sei in einen alten Schacht eingebrochen und das Licht könne nur von unten herauf kommen. Woher aber das viele Wasser rühre, das weiß man sich nicht zu erklären. (Mosk.)

3. (Gold auf der Straße)

Bei der Gemeinde Laudon erzählt man sich folgendes:

Es war da auf der Straße an einer bestimmten Stelle früher ein Steinhausen. Da sahen die Arbeiter, wenn sie abends vorbeigingem, immer ein Licht schimmern. Das kam ihnen merkwürdig vor und sie fürchteten sich, abends vorbeizugehen. Sie machten lieber einen weiten Umweg.

An einem Sonntag waren einmal ein paar Männer im Gasthaus beisammen und redeten von dem Steinhausen und dem Licht. Da sagte ein Bauer: „Ach was, ich will heute hingehen und sehen, was das für eine Sache ist.“ Und als es finster wurde, ging er hin und sah, daß auf dem Steinhausen ein Stein lag, der leuchtete. Er faßte ihn an und wickelte ihn in ein Tüchlein und trug ihn so nach Hause. Am andern Morgen ging er damit zum Goldarbeiter, der besah ihn und reinigte ihn, und wie er ihn gepußt hatte, da fand er, daß es pures Gold sei. Und er kaufte den Stein und gab dem Bauer ein paar tausend Kronen dafür. Da hatte er genug für sein ganzes Leben.

Auch heute ist dort bei Laudon noch ein kleiner Steinhausen auf der Straße. Und wer will, kann hingehen und schaun, ob er einen leuchtenden Stein findet. (R. Tobiasch.)

4. (Das Lichtmännel bei Jockelsdorf)

Es ist einmal ein Bauer aus Dittersbach nach Jockelsdorf gefahren und dort durchgekommen, wo es recht sumpfig ist und wo immer eigentümliche Lichter zu sehen sind. Da ist auch vor ihm ein solches Feuer erschienen. Und weil es ausfah, als ob es führe, so fuhr er ihm nach. Aber das war sein Unglück. Er geriet in einen Bach, wo sich die Pferde die Beine brachen und den Wagen umwarfen. Und der Bauer selbst ertrauf.
(Steiner.)

5. (Das große Faß)

Es ging einmal ein Mann spät abends von Michelsdorf nach Landskron. Und wie er bei der Weißen Kapelle vorbeikam, drehte er sich einmal um: da sah er ein großes glühendes Faß, das hinter ihm herrollte und schon auf ihn zukam.

Vor Angst fing er an zu laufen. Er rannte so schnell er konnte, und als er die Leichmühle beim Langen Teich erreicht hatte, rettete er sich dahinein. Er schloß die Thür hinter sich zu und erzählte, was ihm begegnet war. Damals lebte noch der alte Leichmüller. Und wie sie drin redeten, hörten sie plötzlich einen schrecklichen Krach: da war das Faß an das Tor gestoßen. Als sie aber nach einer Weile aufmachten und hinausgingen, war nichts mehr zu sehen und nichts zu hören. (Smekal-Mader.)

6. (Der Hund zeigt an)

Meine Großmutter in Tschentowiß ist mit Fürsten haustieren gegangen. In einem Städtchen, in dem sie einmal übernachten mußte, hat man ihr eine Stube unter dem Dach angewiesen.

Da wurde sie in der zwölften Stunde wach. Und da sah sie einen großen Hund im Zimmer, der auf sie zukam. Es war ihr ganz unheimlich und sie versteckte sich unter der Bettdecke und wartete voll Angst. Nach einer Weile hörte sie einen großen Krach und der Hund war weg.

Da wollte sie in dem Haus nicht länger bleiben und ging gleich am Morgen weg. Von den Wirtseuten hörte sie, daß gerade um die Zeit in der Nacht der Gastwirt gestorben sei. (Hrdina.)

7. (Etwas vom Grabenmann)

Ein alter Mann mußte einmal von Mähr.-Rotwasser nach Tschentowiß. Es war schon sehr finster geworden und er fing an, sich zu fürchten.

Da hörte er hinter sich her ein Knallen wie von einer Weitsche. Er wartete, weil er dachte, daß es ein Fuhrmann sei, der ihn mitnehmen oder mit dem er gehen könnte. Das Knallen kam auch immer näher, aber es war nichts zu sehen. Aber plötzlich sprang ihm etwas auf den Rücken, daß er von Angst gepackt davonrannte, bis er zu Hause war. Hier mußte er sich gleich ins Bett legen. Und bald darauf starb er.

Da sagten die Leute, das sei der Grabenmann gewesen. (Hrdina.)

8. (Der böse Amtmann als Feuerreiter)

Die Großmutter meines Onkels sah einmal um die Stadtmauer von Landskron herum einen Feuerreiter reiten, der saß auf einem ganz brennenden Roß.

Da sagte man, das sei der böse Schloßherr gewesen, der die Leute so mißhandelt hatte. (Holetschef.)

9. (Im Landskroner Schloß)

Im Schloß zu Landskron war einmal ein Dienstmädchen, dem schmiß es in der Nacht, wenn es sich schlafen gelegt hatte, immer alle Kleider vom Tessel herunter. Sie konnte aber nicht herausbringen, wer das täte.

Da legte sie die Kleider einmal auf das Bett. Und in dieser Nacht spürte sie deutlich, wie jemand kam und die Kleider herunterriß.

Als sie mit anderen Leuten darüber redete, da sagte man, das sei der alte Schloßherr gewesen, der wegen seiner Ungerechtigkeit und Grausamkeit im Tode keine Ruhe finden könne. (Golettschel.)

10. (Das weiße Männen)

Als meine Mutter noch klein war, schlief sie einmal auf einem Strohsack auf dem Fußboden. In der Nacht wachte sie auf: da kam zur Tür herein ein weißes Männlein und tschatschte am Boden daher. Es ging von einem Schläfer zum andern und sah ihnen allen ins Gesicht. Dann kroch es auf eine hölzerne Lade hinauf, die unter dem Fenster stand, und verschwand zum Fenster hinaus.

Am Morgen, als die Mutter aufgewacht war, erzählte sie es der Großmutter und fragte sie, was das sei. Da sagte ihr diese, es sei ein ungetauftes Kind gestorben. Im Schupfen sei es eingeschartt. Und das wolle erlöst werden.

Man holte den Pfarrer und führte ihn zu der Stelle, wo sich die Gebeine des Kindleins befanden. Der Pfarrer segnete sie ein und dann wurden sie begraben. Von da an hat sich nichts mehr gezeigt.

Das ist zu Weißwasser im Friesetale geschehen. (Koblische.)

11. (Das Teufelskind)

Es war einmal ein Kind auf die Welt gekommen, das wuchs nicht. Nur der Kopf wuchs und wurde immer größer. Sonst blieb es ganz klein. Es konnte auch nicht sprechen.

Da fragten die Eltern die Leute in der Stadt, die von solchen Dingen am meisten wußten. Von denen erhielten sie den Rat: sie sollten im Zimmer ein Feuer anmachen und ringsherum Eierchalen legen. Das sollten sie in dem Zimmer tun, in dem das Kind schlafe. Und wenn es aufwache, sollten sie es heimlich beobachten. So würde sich herausstellen, ob es ein Teufel sei.

Die Eltern befolgten den Rat und richteten alles her. Und dann schauten sie durch das Schlüsselloch hinein. Da sahen sie, wie das Kind aufstand und zum Feuer hinging. Dort schaute es sich alles genau an und dann sagte es: „So ein alter Teufel bin ich, aber solche Töpfeln habe ich noch nicht gesehen!“

Da wußten die Eltern nun Bescheid. Sie nahmen Stöcke und Peitschen und trieben das Teufelskind hinaus. Wie sie ins Zimmer zurückkamen, sahen sie in einer Ecke ihr richtiges Kind stehen. (W. Meitner.)

12. (Das Kind als Alp)

In Herauß war einmal ein Mann, der sah, wenn es Abend wurde und die Zeit zum Schlafen kam, auf dem Ofen einen Alp sitzen. Dieser Alp kam dann in der Nacht über ihn und drückte ihn.

Da rieten ihm die Leute, er solle sich zum Schlafengehen ein Messer nehmen. Das tat er auch. Und als in der Nacht der Alp kam, da stach er ihm das Messer in die Brust. Da verschwand der Alp.

Als aber der Mann in der Frühe aufwachte, da war sein jüngstes Kind tot. Und der Alp ist seitdem nicht wieder gekommen. (Kobliſchke.)

13. (Der Nachbar)

In Sichelsdorf steht ein Haus nicht weit von der Kirche, das ist jetzt ganz neu gebaut. Da wohnte früher eine Frau, der war im Kriege der Mann gefallen.

Eines Abends hörte sie, als sie sich eben schlafen legen wollte, draußen ein starkes Gepolter. Sie fürchtete sich, hinauszugehen. Als sie es am nächsten Abend wieder hörte, sagte sie es früh ihrem Nachbar. Der meinte aber, er hätte nichts gehört. Nur die Hunde hätten sehr gebellt. Er habe sie hinausgelassen, es war aber nichts draußen. In der dritten Nacht war das Gepolter ärger als bisher. Diesmal sagte der Nachbar, er habe nichts gehört und auch die Hunde nicht — die seien in der Küche gewesen.

Da wurde es der Frau zu dumm und sie ging zur Gendarmerie und zeigte es an. Da kamen zwei Mann und mit ihnen ein Hauptmann, die wachten die Nacht hindurch. Es zeigte sich aber lange nichts. Dann aber hörten sie das Getraße, als ob Steine aufeinander geworfen würden. Und wo es krachte, da flammte ein Lichtschein auf. Da nahmen sie das Gewehr von der Schulter und paßten scharf auf; aber es war nichts weiter zu bemerken.

So ging die Frau am nächsten Tag zum Pfarrer und besprach sich mit ihm über die Sache. Sie holte sich geweihte Kreide von ihm und dann kam er auch selbst und weihte die Stube aus. Aber auch das half nichts.

Als die Frau am Abend schlafen gehn wollte, sah sie auf dem Tisch etwas sich bewegen wie einen kleinen Gummiball. Das fing dann an zu wachsen und wurde endlich zu einem kleinen Mann.

Da ging sie wieder zur Gendarmerie und die kam nun mit verstärkter Mannschaft. Mit geladenem Gewehr hielten sie Wache. Und nun sahen sie um das Haus herum eine Gestalt kommen, die hatte ein weißes Leintuch um und einen Revolver in der Hand. In der anderen Hand aber hielt sie ein großes Buch und am Gürtel hing eine Taschenlampe. Das Buch war ein Zauberbuch und daraus las er immer etwas vor sich hin und dann geschah in der Stube, was er gelesen hatte. Da sprangen die Bewaffneten gegen ihn los. Er schoß den Revolver gegen sie ab, aber ohne zu treffen. Und weil er keine Patrone mehr drin hatte, konnten sie ihn packen. Und sie rissen ihm das Tuch herunter: da erkannten sie, daß es der Nachbar der Frau war.

Und es stellte sich bald heraus, was er mit der Sache bezweckt hatte. Er wollte der Frau das Haus abkaufen, da sie es aber nicht hergab, versuchte er, durch diesen Spuk ans Ziel zu kommen. (Moß.)

14. (Das offene Hoftor)

In unserem Hause in Thomigsdorf lebte früher noch eine alte Frau. Da hatte das Dienstmädchen einmal eine schlaflose Nacht. Sie hörte fort

und fort das Thor auf und zu gehen. Als sie aber hinausging, um nachzuschauen, sah sie zu ihrem Schrecken, daß das Thor ganz offen stand. Da weckte sie die Frau auf und sagte es ihr. Wie sie aber mit ihr zusammen hinausging, war das Thor geschlossen.

Und einige Tage darauf ist die Frau gestorben. (Gerts.)

15. (Die Milchtöpfe)

Meine Großmutter hatte ein Haus gekauft, worin sich zuvor ein Mann erhängt hatte.

Da hörte sie in einer Nacht ein eigentümliches Geklirr, so daß sie in die Küche nachschauen ging. Sie hatte dort immer auf der Bank ihre Milchtöpfe stehen. Wie sie nun dorthin ging, fand sie, daß alle Milchtöpfe auf dem Boden standen. Und es war doch niemand in die Küche gekommen.

Das soll der Geist des Selbstmörders gemacht haben.

16. (Der erste Mann)

Als von meiner Großmutter der Mann gestorben war, heiratete sie noch einmal.

Und als er einmal fort war, sah sie zum Fenster hinaus, ob er nicht schon komme. Da sah sie einen Mann auf das Haus zukommen und zur Thür hereingehen. Und als er zur Stube hereintrat, glaubte sie, es sei ihr Mann und wollte ihn begrüßen. Wie sie aber näher kam, erkannte sie, daß es ihr erster Mann war, der Verstorbene. Sie fragte ihn, was er wolle. Er sagte: „Ich komme nur schauen, wie es dir geht.“ Und daraufhin verschwand er.

Und später ist es ihnen sehr schlecht gegangen. (Holetschef.)

17. (Sie werfen mit Steinen)

Zwei Männer gingen einmal von Michelsdorf nach Landekron. Als sie zum nächsten Wegkreuz kamen, standen da viele weiße Gestalten. Die Männer bekamen Angst und fingen an zu laufen. Aber die weißen Gestalten hoben Steine auf und warfen nach ihnen.

Die Männer liefen querfeldein, bis sie nicht mehr wußten, wo sie waren. Endlich kamen sie zu einem Teich und den erkannten sie. Und auf dem Feldweg kamen sie wieder nach Michelsdorf zurück. (Koller.)

18. (Beim Kleeerkreuz)

Beim Kleeerbauer im Garten steht ein Kreuz und von dem erzählt man eine Geschichte. Hier an der Grenze von Ober- und Niederjohnsdorf sollen immer Geister gekommen sein. Sie haben den Leuten, die da vorbeigingen, immer Steine auf den Rücken gelegt, so daß sie nicht weiter konnten. Wenn man sich aber umschaute, so war nichts zu sehen.

Einmal ratschlagten die Leute, was sie denn machen könnten. Und sie verfielen endlich darauf, an der Stelle ein Kreuz aufzurichten. Das taten sie auch. Und seitdem war alles verschwunden.

19. (Beim Kletterbrunnen)

Beim Kletter in Oberjohnsdorf ist ein Brunnen; dort soll einmal längere Zeit hintereinander ein Gespenst erschienen sein. Es kam immer in der Nacht zum Knecht in die Kammer, so daß er sich schon keinen Rat mehr wußte.

Als es wieder einmal bei ihm erschien, da wollte er in seiner Verzweiflung zum Fenster hinauspringen. Aber das Gespenst hatte ihn gerade noch gepackt und hielt ihn fest, so daß er in die Kammer hereinzu fiel. Da stürzte er in einen Eimer, der unter dem Fenster stand, und der war voll Wasser aus dem Brunnen. Das Wasser trüfchte gar sehr und spritzte hoch auf, so daß auch das Gespenst ganz bespritzt wurde.

Am andern Tag erzählte es der Knecht und nun kam man endlich auf einen guten Rat. Man stellte ein hölzernes Kreuz mit dem Heiland beim Brunnen auf und seither ist das Gespenst nicht mehr erschienen. (Roller.)

20. (Er will die Stadt verschönern)

Meine Mutter hat mir einmal erzählt, daß in Landskron vor Jahren ein Mann gewesen ist, der wollte die Stadt verschönern.

Deshalb zündete er die alten Häuser alle an. Es nützte nichts, wenn er bestraft wurde. Er wurde eingesperrt, aber so wie er wieder heraus war, zündete er wieder ein anderes an.

In Landskron waren damals vierzehn Scheuern, die auch nicht gerade schön waren. Die ließ er ebenfalls in Feuer aufgehen. Als er dafür eingesperrt wurde, ist er im Gefängnis gestorben. (Weister.)

II. Nach Mitteilung von Karl Linhart

21. (Das Feuer am Fiebig)

Das Feuer am Fiebig, bei dem diese ganze Vorstadt abgebrannt ist, das ist im Hause Numero 55 ausgekommen. Durch eine Unvorsichtigkeit ist das geschehen. Die Hauswirthin ist es selbst gewesen, wie sie einmal Brot gebacken hat, da ist sie mit dem Strohwisch unachtsam umgegangen. Und als die Frau sah, daß das Feuer immer größer wird, da ist sie davon-gelaufen. Beim Kurzen Teich haben sie die Leute noch bemerkt. Da hat sie sich noch einmal umgedreht. Und wie sie die hellen Flammen gesehen hat, hat sie die Hände über dem Kopf zusammengeschlagen und ist in das Wasser hinein. Und ist ertrunken.¹⁾

Es war ja auch damals die ganze Stadt in Gefahr. Der ganze Fiebig ist abgebrannt, nur ein Häuschen ist stehen geblieben. Das hat einer Witwe gehört mit drei Kindern. Heute ist der Besitzer des Hauses Johann Raab. Die Witwe hat alles hinausgeräumt. Dann sind sie zusammen hingeknielt und haben zur heiligen Mutter Gottes gebetet. Es sind mehrere Leute dazugekommen, die haben gesehen, daß das Haus schon Feuer gefangen hatte. Da haben die Kinder und die Mutter so geschrien zur heiligen Mutter Gottes, daß es fürchterlich war.

¹⁾ Das ist auch im handschriftlichen Gedebuch der Stadt Landskron vermerkt.

Da ist eine Frau gekommen in einem weißen Mantel. Die hat unter dem Mantel ein Gefäß gebracht, darin war so etwas wie Milch. Das haben sie auf das Dach hinauf geschüttet. Und das Feuer ist ausgelöscht. Und es hat nie mehr Feuer gefangen.

Ein Haus hat einem Schneider gehört. Und beim Löschen waren auch zwei Männer aus dem Oberwinkel dabei. Die haben gesagt: „Jirg-Schneider, Ihr habt ja eine Menge Kinder und seid das Häufel noch schuldig. Wir werden Euch das Dach wieder in Ordnung bringen!“ Und das haben sie unentgeltlich getan.

22. (Das glühende Faß)

Mein Großvater hat einmal einen Fuhrmann aufgenommen, der hat ihm Korn eingeführt. Wie sie nun das Korn bei den Kronhoffeldern aufgeladen haben und auf die Dittersbacher Steinbrache hinaufschauten, so haben sie gesehen, wie sich dort ein großes glühendes Faß gebildet hat. Das Faß hat sich bei hellichem Tage auf sie herangewälzt. Und wie sie mit ihrer Fuhre bis zum Langen Teich gekommen waren, da war das glühende Faß schon hinter dem Rühbuschberge, ungefähr dort, wo das Kalkbrünnel fließt. Dort hat es sich schon herangefugelt und ist immer näher und näher gekommen. Auch mit dem schnellsten Fahren hätten sie schon nicht mehr entrinnen können. Es war ihnen schon sehr ängstlich zu Mut.

Da hat der Fuhrmann, Zingler Wenzel sein Name, gesagt: „Ich hab eine geweihte Peitsche!“ Und mit der hat er nun mehrere Male übers Kreuz geschlagen. Da hat sich das Faß langsam wieder zurückgefugelt. Als sie bei der Teichmühle waren, haben sie schon nichts mehr davon gesehen.

23. (Auf der Wallfahrt)

Mein Großvater ist mit einer Wallfahrt nach Ezenstochau gegangen, zur Schwarzen Mutter Gottes. Da haben sie in einem Ort, wo sie übernachteten, einen Feuermann gesehen.

Der Feuermann ist im Garten von der Mauer bis gegen das Zimmer, wo sie schliefen, herangekommen. Dann ist er zurückgegangen und wieder herangekommen, als ob er sich nicht hereingetraut hätte.

Mein Großvater hat da gesagt, er werde den Feuermann erlösen. Die Wallfahrter haben es ihm aber ausgeredet. Sie haben gesagt, er habe doch eine Menge Kinder, er solle das doch lassen. Und schließlich hat er nachgegeben und hat ihn nicht erlöst.

Auf dem Rückweg haben sie dasselbe erlebt mit diesem Feuermann. Da ist mein Großvater mit dem festen Entschluß nach Hause gegangen, wenn sie im nächsten Jahr wieder hinkämen, daß er den Feuermann beschwöre. Aber als sie das nächste Jahr wieder hinkamen, da war er schon beschworen. Und bei der Beschwörung hat sichs herausgestellt, daß es der Kirchendiener war. Er hat es bekant. Und die Butterlampen und was sonst für die Kirche gespendet wurden, die hatte er für sich verwendet.

24. (Sichtmanneln beim Erdäpfelgraben)

Mein Vater war das jüngste von zwölf Geschwistern. Und er war immer dabei, wenn der Großvater auf dem Felde zu tun hatte. So hat er auch beim Erdäpfelwachen mitgehalten. Wenn nämlich zu schlechtes Wetter war und die Erdäpfel nicht eingebracht werden konnten, mußte der Großvater die Nacht über draußen auf dem Felde bleiben. Da wurde ein Feuerle angezündet und dabei gewartet und erzählt.

Da haben sie manchmal dort, wo es beim Alten Hof heißt, Sichtmanneln auftauchen sehen: erst eins, dann zwei, drei, vier, fünf und schließlich zehn und fünfzehn und mehr. Mitunter ist eines bis auf zwei Meter zu ihnen herangekommen, wo sie gesessen oder gelegen sind.

25. (Man darf an den Sichtmanneln nicht zweifeln)

Ein gewisser Pfeifer war immer sehr ungläubig, wenn von geheimnisvollen Dingen erzählt wurde, und so hat er auch von den Sichtmanneln nichts gehalten.

Aber wie er einmal abends über den Damm vom Kurzen Teich ging, da ist ein sonderbarer Schein vor ihm aufgetaucht, daß er sich aufs heftigste entsetzt hat. Beim Roten Kreuz ist es zuerst aufgetaucht und kam immer näher. Und als er voll Angst zu laufen anfang, war das Lichtmannel immer hinter ihm her, über den Teichdamm herüber, und hat ihn verfolgt. Er war schon nahe beim Haus, da ist er aus lauter Angst in den Mühlgraben gestürzt. Ganz atemlos und durchnäßt kam er zu Hause an. Obwohl er vom Schulzischen Haus an nichts mehr gesehen hatte, war er doch weiter gerannt.

Seit der Zeit aber hat er nicht mehr gespottet, wenn von solchen Erscheinungen die Rede war.

26. (Es wittert beim Erdäpfelgraben)

Meine Mutter war ein Mädchen, das bereits aus der Schule war, da mußte sie eines Tages ihrer Mutter auf dem Felde helfen Erdäpfel graben. Das Feld war bei der sogenannten Weißen Kapelle an der Michelsdorfer Straße.

Da erschien plötzlich zwei bis drei Steigeln vor ihnen ein Feuer. Es war, als ob das ganze Steigel brennte; aber es war ein bläuliches Feuer, sagte meine Mutter. Und geschwind hat sie, als junges Mädchen, das sie damals war, ins Feuer hineingegriffen. Da hat sie sich die Hand verbrannt.

Die Mutter wurde aufmerksam darauf und fragte: „Was hast du denn? Was hast du denn?“ „Ich habe mir die Hand verbrannt“, war die Antwort. Jetzt hat auch meine Großmutter hineingegriffen. Und auch sie hat sich die Hand verbrannt, daß sie laut aufschrie: „Jesses, was ist denn das? Der Teufel ist los, der Teufel ist los!“ Und da war auch das Feuer verschwunden und man hat nicht weiter nachgeforscht.

27. (Es wittert in der Magdalengasse)

Auf dem Haus in der Magdalengasse, das einmal einem Professor (Raab) gehört hat, da hat sich immer ein Schatz angezeigt. Da lebten dort zwei Witwen und bei der einen im Garten hat das Geld gewittert.

Da wurde einmal mein Schwager zugezogen und hat dort nachgegraben. Und ungefähr in einem Meter Tiefe kam ein lönernes Gefäß zum Vorschein, das war ganz weiß. Es war nur ein kleines Gefäß und die Schwestern haben es geöffnet. Darin lagen Geldmünzen aus dem 16. Jahrhundert.

Mein Schwager sagte, er habe nichts davon genommen, aber bei den Frauen findet sich vielleicht noch etwas.

(Schluß folgt.)

Das Regenwunder

Von Dr. Josef Murr, Troppau

Über eindreiviertel Jahrtausende ist es her, daß Mark Aurel, der Philosoph auf dem römischen Kaiserthron, in dem damaligen Vindobona, dem heutigen Wien, plötzlich starb und so mitten aus seinen Siegen über die Markomannen und Quaden, jene deutschen Stämme, die damals nördlich von der Donau, im heutigen Böhmen und Mähren, wohnten, gerissen wurde, aus dem Leben, das ihm, wie er selbst, VI, 28, sagt, nur als Verflavung des Göttlichen in uns unter das Fleisch galt. Ein tragisch Geschick hatte ihn, den am meisten altruistischen unter den römischen Kaisern, wie ihn W. v. Christ nennt, zu langwierigen Kriegen genötigt.

Ich greife aus deren Verlaufe jenes Ereignis heraus, das allgemein für das Regenwunder heißt.

Im westlichen Mähren wurde ein römisches Heer in gebirgigem Gelände ohne Quellen von den Quaden eingeschlossen, die, wie Kiphilinus in seinem Auszuge aus Dio berichtet (LXXI, 8), erwarteten, in Folge der Hitze und des Durstes die Römer leicht zu vernichten. Schon waren diese kampfund bewegungsunfähig, als plötzlich „viele Wolken aufstiegen und ein gewaltiger Regen niederbrach nicht ohne göttliche Einwirkung“. So wandelte sich die drohende Niederlage der Römer in einen großen Sieg.

Diese Wendung wurde von den meisten als Wunder angesehen und auf Götter zurückgeführt, besonders auf Hermes, oder da im Heere auch Christen waren, auf deren Gott.

An der Tatsächlichkeit jenes plötzlichen Wolkenbruches braucht man nicht zweifeln. Aber Wunder liegt keines vor. Es ist ein uns ganz verständlicher Vorgang, daß drückende Hitze zu gewaltigen Gewittern Anlaß gibt, besonders im Bergland vollzieht sich ein solcher Wettersturz oft sehr rasch. Es ist auch begreiflich, wenn ein solches Ereignis, falls es Rettung brachte, als göttliche Gnade empfunden wurde. Dem Kriegermann liegt als „der Fortuna Kind“ dieser Gedanke vor allem nah: der Krieg mit seinen

Wechselfällen, seinen Greueln zeigt ihm ja nur zu oft des Menschen Ohnmacht gegen das Walten des Glückes. Stände, die sich in öfterer Lebensgefahr wissen, sich besonders abhängig fühlen von Frau Fortunae Laune, sind als vor allen anderen geneigt zum Wunderglauben bekannt.

Schon Perikles soll nach Plutarch „Perikles“ 6 dank dem naturwissenschaftlichen Unterrichte des Anaxagoras erhaben gewesen sein über den Aberglauben („Deisidaimonia“), den das Staunen über die Himmelerrscheinungen bei den ihrer Ursachen Unkundigen erzeugt, und statt dessen echte unererschütterliche Frömmigkeit gehabt haben¹⁾.

Am Kriege mit Perseus sagte — 168 v. Chr. — C. Sulpicius Galba, „damit dies niemand als Unheilzeichen ansehe“, auf die Stunde genau eine Mondesfinsternis voraus und die Römer wurden vor einer Panik bewahrt, während „Geschrei und Geheul im Lager der Macedonier herrschte, bis der Mond zu seiner alten Lichtstärke kam“ (Liv. XLIV. 37). Umgekehrt unterließ man es aus Berechnung laut des Curtius Alexandergeschichte IV. 10. 5 f., als sich dem nur widerwillig bis an den Tigris vorgebrungenen Heere Alexanders eine Mondesfinsternis zeigte, und im Jahre 14 n. Chr., wie Tacitus Ab exc. d. Aug. I. 28, erzählt, die aufständischen Soldaten aufzuklären, so daß sie sich durch die „plötzlich bei heiterem Himmel eintretende Mondesfinsternis“, deren Grund sie nicht kannten, äußerst beunruhigt fühlten²⁾.

Ebenfalls geradezu ein Gemeinplatz, der sich vom Altertum bis tief in die mittelalterliche Geschichtsschreibung hinein immer wieder vor Schilderungen von Schlachten findet, ist die prahlerische Wendung, deren älteste Form wohl bei Xenophon Anabasis III. 2. 13, vorliegt: „Vor keinem Menschen als eurem Herrn fallt ihr auf die Knie, sondern nur vor den Göttern“, die von Strabon 302 C den Kelten in der Form zugeschrieben wird, sie hätten (laut dem Bericht des Ptolemaios Lagu) Alexander auf die Frage, was sie denn eigentlich fürchteten, gesagt, „nichts, außer etwa, es könnte der Himmel auf sie niederbrechen“, eine durch Horaz Carm. III. 3. 7/8 berühmt gewordene Wendung.

Daß wir es nun auch bei dem *R e g e n w u n d e r* mit einem solchen *Topos* zu tun haben, zeigt der Vergleich mit Sallust bell. Jug. c. 75: Metellus führt das Heer fünfzig römische Meilen durch wasserlose Wüste gegen Thala, als plötzlich eine Menge Wasser *c a e l o m i s s a d i e i t u r*, so daß allein dieses — ohne das von den Soldaten mitgeführte — für das Heer genug und

¹⁾ Vgl. Karl Reinhardt, Poseidonios über Ursprung und Entartung, Heidelberg, 1928, S. 22, und meine Erwiderung in der Festschrift f. Dr. Fr. Streinz, Troppau, Ortsgruppe f. Kunst u. Wissenschaft des Bundes d. Deutschen Schlesiens, 1929, 157 ff.: „Die Urgeschichte im Lehrgebäude des Poseidonios Rhodios.“

²⁾ Scheint bereits zu einem Gemeinplatz geworden zu sein: vgl. die Übereinstimmung von Curtius: „Rex impetu animorum utendum ratus“ und Tac.: „Utendum inclinatione ea Caesar et. quae casus obtulerat, in sapientiam vertenda ratus.“ Inhaltlich vgl. den von Poseidonios ausgebildeten Widerstreit zweier honesta (mein „Poseidonios von Rhodos über Dichtung und Redekunst“ in den Wiener Studien XLV., 1926/27, 47 f.).

übergenug war. „Ceterum milites religione pluvia magis usi eaque res multum animis eorum addidit: nam rati sese dis immortalibus curae esse“. Der Vergleich mit Curtius IV 7, 10 f. lehrt dasselbe. Auf dem Marsche durch die Wüste zum Ammonsheiligtume drohte das Heer zu verschmachten, „als plötzlich — mag es eine Gnade der Götter oder Zufall gewesen sein — am Himmel Wolken aufzogen und die Sonne verdeckten, trotz dem Wassermangel für die durch die Hitze Ermatteten eine gewaltige Hilfe. Als dann aber vollends die Böen reichlich Regen herabschütteten, begannen die Soldaten ihn jeder aufzufangen, einige vor Durst ihrer nicht mehr Mächtigen sogar mit weitgeöffnetem Munde . . . In der Nähe des Crakels setzten sich Raben an die Spitze des Zuges, wie wenn sie ihn führten und ihm den Weg zeigten“. Bemerkenswert als Gegenstück ist Liv. II. 62: Den Angriff des Consuls Valerius auf das Lager der Aequer vereitelte ein abscheuliches Unwetter, das mit Hagel und Donnerschlägen vom Himmel niederfuhr. Die *V e r w u n d e r u n g* vermehrte hierauf, als man das Zeichen zum Rückzuge gegeben hatte, die *W i e d e r k e h r* so ruhigen *S c h ö n w e t t e r s*, daß man sich scheute, das von irgend einer *G o t t h e i t* *g e f ü h r t e* Lager nochmals zu berennen.

Auch der *B e r i c h t* *ü b e r* *u n s e r* *R e g e n w u n d e r* im Auszug aus Dio erzählt von reichlichem Genuß des Regenwassers. „Sie tranken und kämpften zugleich und wären, von dem Trinken in Anspruch genommen, wohl gar den Feinden erlegen, hätten nicht starker Hagel und Blitze den Feinden zugefegt“. Aus Sallust sehen wir, daß der reichliche Genuß des unerwarteten himmlischen Nasses eine Handlung dankbarer Frömmigkeit war. Da sie dabei in Gefahr waren, nahmen sich die Götter ihrer Schützlinge neuerlich an. Also, wenn man will, ein zweites Wunder!

Daß der Bericht wirklich so, als Schilderung eines übernatürlichen Vorfalles, genommen werden will, ergibt auch der Nachdruck, mit dem hervorgehoben wird, daß nun auf demselben Orte Wasser zugleich und Feuer vom Himmel niederstürzten, sowie der Parallelismus: „Und die einen wurden voll Wassers und tranken, die anderen wurden vom Feuer getroffen und starben. Und weder berührte das Feuer die Römer — sondern, wenn es sich ihnen auch mitteilte, so wurde es sofort — durch den Regen — gelöscht —, noch nützte der Regen den Barbaren — sondern fachte wie Öl die sie verzehrende Flamme nur immer noch mehr an und sie suchten im Regen nach Wasser.“ Eine deutliche Wundererzählung!

Die Tendenz ist natürlich noch viel deutlicher in dem unechten Schreiben des Kaisers Mark Aurel an den Senat: „ . . . Sobald sich die Christen zu Boden warfen, indem sie zu ihrem mir unbekanntem Gotte beteten, folgte sogleich *W a s s e r* *v o m* *H i m m e l*, auf uns sehr kaltes, auf die Feinde der Römer dagegen feuriger Hagel.“ Der Ausdruck: Wasser vom Himmel fand sich schon bei Sallust, offenbar, um den göttlichen Ursprung zu betonen, auf den ja auch der Gebrauch des „*missa*“ hinweist.

Es ergibt sich somit, daß der Wunderbericht seine Wurzeln im heidnischen Volksglauben hat. Schon Kleinasien Griechen war, wie Herodots Erzählung von der wunderbaren Rettung des Lyberkönigs auf dem

Scheiterhaufen zeigt*), der Gedanke vertraut, daß, wie wir sagen, wo die Not am größten, Gottes Hilfe am nächsten ist. Aus der Griechenstadt Katane auf Sizilien kennt man die bei dem Redner Dikurgos (in der Rede gegen Leokrates 94 f.) erhaltene Legende von der wunderbaren Rettung des Jünglings, der bei der Rettung des Vaters selbst in Gefahr geraten war, eine Sage, die in dichterischer Verklärung vorliegt im Schlußabschnitte des ohne Verfasseramen aus der Zeit zwischen 65 u. 79 n. Chr. überlieferten Gedichtes „Aetna“.

Auch die Soldaten auf ihrem beschwerlichen Marsche erfüllen ihre Pflicht und sind daher des göttlichen Schutzes wert. Wird ihnen nun des Himmels Huld zuteil, so gilt es, sich deren in möglichstem Ausmaße teilhaftig zu machen, sonst ist die Gottheit beleidigt. Dabei stehen sie natürlich noch immer unter göttlichem Schutze.

Etwas verdunkelt ist dieser Gedanke in der Erzählung vom Zuge zum Ammons-Orakel: daß der Gott die zu ihm Kommenden beschützt, diese Vorstellung drängte jene ursprüngliche Begründung des göttlichen Schutzes zurück.

Noch mehr geschah dies in den Legenden vom „Regenwunder“ Mariä Aureas, das schließlich dem frommen Glauben der Christen als Eingriff ihres Gottes erschien und sodann als solcher auch, um die Ausbreitung des neuen Glaubens zu fördern, mit bewußter Absicht dargestellt wurde.

Es liegt demnach hier wieder einer jener vielen Fälle vor, in denen sich heidnische und christliche Antike zu einer neuen Einheit zusammensfügten. In diesem Übergangscharakter jener Zeit und ihrer schriftstellerischen Hinterlassenschaft aber liegt ein ganz eigener Reiz verborgen.

Zur Soldatensprache

Von **Adolf Horner**, Königswertb bei Falkenau a. d. E.

Die nachfolgenden Ausdrücke wurden von Egerländern gebraucht, die beim Inf.-Reg. Nr. 33, beim Art.-Reg. Nr. 202 und beim Reiterreg. Nr. 3 gedient haben. Die Ausdrücke werden durchaus in der deutschen Rede verwendet. rozkaz: Naun roslas san ma glei(ch) furtganga = Nach dem rozkaz sind wir gleich fortgegangen. zold: da scholt war an äiaschn Loch scho(n) weeg = der zold war den ersten Tag schon weg. stráz: ich bin grad af strasch g'ständn = ich bin gerade auf stráz gestanden. hotovost: ich ho(b) säln To(ch) hotowost g'hä(b)t = ich habe denselben Tag hotowost (Bereitschaft) gehabt. prohlidka: es is grad gweahprohlitka (daß „h“ spricht der Egerländer nicht) g'wefn = es ist gerade Gewehrprohlidka gewesen. mĩřič: d' miaschitn ho(b)m grad g'richt g'hä(b)t = die mĩřičen haben gerade gerichtet gehabt (Richtvormeister). Daneben werden auch der ehemaligen Militärsprache entnommene deutsche Ausdrücke von Deutschen

*) Vgl. die eingehende Untersuchung Oskar Meisers: „Vom Ende des Königä Kroisos“ im Jahresberichte des Humanist. Gymnasiums Epeher 1907 und „Volksmärchen, Sage und Novelle bei Herodot und seinen Zeitgenossen“ von Wolf Ah. Göttingen, 1921, 44 und 233.

in der tschechischen Form gebraucht. *fasovati*: mir wärn *fasovat* = wir waren *fasovati*. *cimerka*: ich *ho(b) čimerka* trägt = ich habe *cimerka* (Zimmertour) bekommen. *raipovati*: *pfaa raipovat* = die Pferde abreiben. Selbstverständlich ist auch die altbeliebte „haistur“ bekannt.

Ich selber absolvierte die Einjährigenschule beim 8. Gebirgsartillerieregiment in Brigen, war mit dem 9. Regiment und auch anderen an der Front. Wir ergänzten uns immer etwa zur Hälfte aus Deutschen, zur Hälfte aus Tschechen. Auch wir gebrauchten ständig einige Ausdrücke aus dem Tschechischen. Besonders beliebt waren Worte mit dem Suffix „ák“, das immer eine herabmindernde Bedeutung hatte. Da war zunächst einmal der verhasste „*štramák*“, der Streber, der auch in der heutigen Armada noch gebraucht wird und der sich besonders auf dem „*exercirák*“ (Exerzierplatz) unangenehm bemerkbar machte. Der längerdienende Feuerwerker hieß „*supák*“. Er führt heute noch als „*supáš*“ ein bescheidenes Dasein. Der Angehörige der Traintruppe hieß bei uns sehr verwerflich „*tránák*“, ja wir kannten sogar „*ašipováci*“ = Eisenbahner. Der Italiener hieß bei uns kurz und bündig „*iták*“. Der „Pfeifendeckel“ lief als „*pucák*“ herum. Auch das Wort „*voják*“ wurde bei uns häufig im verächtlichen Sinne gebraucht. Daneben war „*puška*“ für Gewehr allgemein gebräuchlich. Der Rekrut wurde auch von uns Deutschen als „*ucho*“ bezeichnet, der ungeschickte und unausgebildete Kanonier aber hieß „Wuchl“, das sich möglicherweise im Munde unserer Kameraden aus den Alpenländern aus „*ucho*“ gebildet haben könnte. Die Rosette auf der Mütze mit den Buchstaben F. J. I. nannten wir nicht sehr ehrfürchtig den „*František*“. Beim 8. Regiment bezeichneten wir die Postwertsendungen, die immer nach dem Befehl verlesen wurden, nur mit der tschechischen Umformung des Wortes Wertsachen „*veráký*“. Etymologisch verband sich bei den Tschechen mit dem Wort „*verák*“ der Begriff von „Sack“, und zwar deshalb, weil die Tschechen auch während des Krieges noch häufig mächtige Hausbrotlaibe in Sackleinwand verpackt geschickt erhielten. Mittelbar aus dem Tschechischen stammte das uns Sudetendeutschen auch sonst bekannte „Buchtel“ für Patronentasche, das die Tschechen als „*buchtá*“ kannten. Die nicht immer sehr saubere Kuttelflecksuppe hieß bei uns „*dršťky*“, so wie wir auch stets zur „*mináš*“ gingen, besonders dann gerne, wenn es „*fašírky*“ gab.

Daneben hatten wir auch eine ganze Menge deutscher Ausdrücke. Das bei unserer Truppe meist kleine Reitpferd nannten wir kurzweg das „Würstel“ und ein Pferd mit einem kurzen und dabei stoßenden Trab bezeichneten wir als „Nähmaschine“. Das Geschütz hieß allgemein die „Spritze“ und wir, die wir bei 10,5-cm-Gebirgshaubitzen standen, nannten die 7,5-cm-Gebirgskanone M. 95 spöttisch das „Kagel“ und eine Batterie mit solchen Geschützen eine „Kagelbatterie“ oder auch „Mullibatterie“, da die Kanonen auf Tragtieren fortgebracht wurden. Der nicht sehr beliebte Rechnungsunteroffizier hieß „Rechtsun“ und der Vormeister war „Gefstein“ getauft. Dörrgemüse war als „Drahtverhau“ unangenehm bekannt,

so wie sich auch die italienischen Schnellfeuerkanonen mit dem lautnachahmenden Worte „Tschinbum“ keiner Beliebtheit erfreuten. Schwere Geschosse hießen nach ihrem Fluggeräusch „Kollwageln“ oder „Steierwageln“. Der äußeren Form nach hätte man auch für slawisch ansprechen können die Worte „tschoch“ für schwere Arbeit und das Zeitwort dazu „tschchern“ — schwere Arbeit tun, wie auch „Titscherl“ für Bajonett. Diese Worte haben aber wir Sudetendeutschen von unseren Kameraden aus den Alpenländern übernommen. Daneben gab es auch Ausdrücke wie „Etappensäure“ für den Kommissweine, bei denen es sich aber wohl mehr um künstlich geschaffene Worte handelte, so wie mir auch einige in der Zeitschrift enthaltene Bezeichnungen wie Intelligenzscheune, Unzuchtsabwehrkanone u. ä. Ausdrücke mehr dem kriegsbegeisterten Verstande eines Kriegsberichterstatters hinter der Front entsprungen zu sein scheinen. Echt war dagegen unser „Etappenschwein“, das man bei milderer Stimmung auch „Etappinger“ nannte. Auch der mit einer „Musik“, d. i. Sonorrhöe Angesteckte war als „Musikant“ leider echt.

Auch bei uns hatten die Tschechen zahlreiche Ausdrücke aus dem Deutschen übernommen, was ja bei der deutschen Kommandosprache selbstverständlich war. Viele dieser Ausdrücke wären sicher heute noch festzustellen.

Der Rekrut hieß bei den Tschechen „lekrut“, die Einjährigenstreifen waren „štráfký“, Urlaub war als „otláp“ sehr beliebt, so wie auch die Überzeit als „lípcait“ nicht verschmäht wurde. Die „klenksibunký“ waren weniger beliebt, aber noch am letzten Drel-Turnkongreß zu Prag erklärte der Rundsfuntsprecher eine Art Freiübungen dadurch, daß er den Ausdruck „klenksibunky bývalé rakouské armády“ gebrauchte. Unser Kommando „Aufsatz normal“ war von den Tschechen als „vocas normál“ übernommen worden mit bewußter Anlehnung an den obßönen Charakter des Wortes „ocas“ = Schwanz. Selbst wir gebrauchten dieses Kommando häufig scherzweise. Erwähnen möchte ich auch das in der ehem. Armee sehr bekannte tschechische Spottlied, das zum Teil absichtlich deutsche Ausdrücke brachte: V Čáslavě u lantverákú sloužil Lóžza... In ihm kamen u. a. folgende Verszeilen vor: apšit (Abschied) tam si každodenně v dinstreklama čítával — oder: fraitřídostanou kobyly, každěj (für každý) bude felblbl. Das letzte Wort „Feldwebel“ war absichtlich an das tschechische Wort „blby“ = dumm, angelehnt. Die letzte Strophe dieses Liedes wurde ganz deutsch gesungen. Selbstverständlich ist auch, daß fast alle Bezeichnungen der Ausrüstungsgegenstände, wie „šálky“ und „štrůsok“, dem Deutschen entnommen wurden und natürlich auch die Chargenbenennungen.

Im Deutschen hatten wir neben den bereits angeführten Ausdrücken noch eine ganze Menge echter Soldatenworte, die sich im Artikel von Grill und Gruschka nicht finden. Der Gefreite hieß auch bei uns Eckstein, bei F. R. 73 aber auch Pockshaut, während der Ersatzreservist als Ersatzklappe bekannt war. Auch die Eierpeis des Feldwebels oder Feuerwerkers war bei uns bekannt, ebenso aber der „Nechtragen“, womit jeder Offizier vom

Major aufwärts bezeichnet wurde. Der Soldat marschierte in seinen „Kommissockeln“ (Kommissocken) und schleppte den „Affen“ (Tornister), besonders dann, wenn er „keinen Schwindel hatte“ (sich drückte), oder wenn nicht der „Schnapsfeldwebel“ (Stabsfeldwebel), der natürlich „wie ein Christbaum behängt war“ (viele Auszeichnungen hatte), gerade „mischte“ oder „Mischung machte“ (drillte). Ein „alter Brenner“ (alter Diener) verstand sich aber von solchen angenehmen Sachen zu drücken, während man als „Jahrling“ (Einjähriger — in Anlehnung an das einjährige Rindvieh gebraucht) weder beim „Marscheinsklopfen“ (dem Abteiligmarschieren) noch beim „Zirkus“ (der Reitschule) zu kurz kam. Wenn man noch so gut zu „Markieren“ verstand, um das „Postenbrennen“ (Wachstehen) kam man doch nicht herum. Das wurde erst besser, wenn man einmal einige „Bägen“ (Sterne) hatte. Es gab auch Leute, die die Sterne nicht erwarten konnten und die dann einfach „aufnähten“ (sich selbst eine Charge beilegten), wenn sie in Urlaub fuhren. Dagegen wurde manch einer wieder „rasiert“ (degradiert), der die Sterne schon hatte. Ein „Barbierer“ (Angsthase) konnte sich höchstens das „Schnapskreuz“ (Zeichen für sechsjährige Dienstzeit) ersitzen, während man im Felde wenigstens mit der „Schokoladenen“ oder „Brunzernen“ (bronzenen Tapferkeitsmedaille) ausgezeichnet wurde. Offiziere errangen den „Siegmund läuft sich“ (Signum laudis). Als dieses Zeichen später auch tapfere Stappenschweine bekamen, wurde es in „Siegmund Tauffig“ umgetauft. Heldentaten in der Garnison wurden mit „Kajino“ belohnt. — Die Ziehharmonika hieß bei uns meist „Wanzenpresse“, seltener „Maurerklavier“, eine „Ziehharmonika“ aber war eine zerrissene Abteilung oder ein verunglückter Frontmarsch, also ein „Zauhäufen“. Die weiblichen Hilfskräfte, die gegen Kriegsende sogar bis in die Etappe vordrangen, bezeichnete man dort häufig wegen ihrer Minderwertigkeit auf sittlichem Gebiete als „Feldmatraken“. Zum Schluß sei noch der Spottname für unser ehemaliges Landwehrinf.-Reg. Nr. 6 angeführt, deren Angehörige man die „Landwächler“ oder auch „Spagaterer“ nannte, weil sie angeblich einen Spagat spannen mußten, um ausgerichtet zu stehen. Im Kriege bewiesen sie aber dann, was sie konnten, und errangen sich den Ehrentitel der „Eisernen Sechser“.

Eine Bauernhochzeit im Taus-Further Paßgebiet

Von **Wenzel Stiasny**, Staab

Die Faschingszeit ist, wie fast überall in landwirtschaftlichen Gebieten, die bevorzugteste für die Eheschließung.

Haben sich die Liebenden gefunden, haben die Eltern dagegen keine Einwendungen, dann wird der „H e i r a t s t a g“, nicht aber der Hochzeitstag bestimmt. Zweck des „Heiratstages“, der bei der Braut stattfindet, ist es, Einigungen über Mitgift, Ausstattung usw. zu erzielen. Dieser Tag hat rein häuslichen Charakter; daran nehmen nur die Eltern der Braut und

Der Bräutigam mit seinem Vater teil. Oftmal kommt es da z. B. vor, daß wegen einer Kuh als Dreingabe stundenlang verhandelt wird, ja daß sogar noch ein zweiter „Heiratsstag“ zustande kommen muß. Nach beendeter Vereinbarung wird dann der „Hochzeitstag“ ausgemacht, gewöhnlich ein Dienstag, in manchen Fällen auch Samstag. Acht Tage zuvor geht der „Hochzeitslader“, ein älterer Mann, selten ein Nachbarverwandter, zu allen veranschlagten Hochzeitsgästen. Ohne viel zu reden, malt er mit einer weißen Kreide einen Myrtenzweig an eine Tür, schreibt das Datum der Hochzeit dazu und ladet dann freundlichst zur Hochzeit ein. Jeder muß ihm gleich ganz bestimmt sagen, ob er geht oder nicht. Alle Teilnehmer verzeichnet er auf einem Zettel. Mit seinem Gehstod, geschmückt mit schönen Bändern von seiten der Braut, verläßt er dann die Behausung. Ist er mit allen Einladungen fertig, dann übergibt er die Teilnehmerliste dem Bräutigam, der dann für so und so viele Personen im Gasthause das Mittagmahl bestellt.

Am Tage vor der Hochzeit ist das sog. „Hofrecht“ für Braut und Bräutigam. Nach Einbruch der Dämmerung muß die Musik je drei Stücke für die Braut und den Bräutigam spielen. — Die Zeit von der ersten kirchlichen Verkündigung bis zum Hofrecht ist für den Bräutigam selbst peinlich genug. Alle Burschen aus dem Orte der Braut stellen ihm in den Abendstunden ständig nach, um ihn während dieser Zeit wenigstens einmal bei seiner Vielgeliebten zu erwischen. Hat man ihn endlich an Ort und Stelle ertappt, dann heißt es, das sog. „Schwoabier“ (von „schweifen“ abgeleitet) zahlen. Die Menge richtet sich nach dem Reichtum der Heiratenden, mindestens ist es ein $\frac{1}{4}$ hl. Weigert er sich, das vorgeschriebene Quantum zu zahlen, so kann er vielleicht mit einer Tracht Prügel billiger wegkommen. Das geschenkte Bier wird noch vor der Hochzeit vertrunken.

Nach all diesen Zeremonien naht endlich der Hochzeitstag heran. Die Musik hat zuerst am Platze zu sein, wird aber zur Hälfte geteilt, wobei der Bass unbedingt der Braut mit zugewiesen wird. Derjenige, der bei der Braut oder beim Bräutigam zuerst ins Haus tritt, bekommt 1 Liter Wein. Bangsam nahen alle übrigen heran, von denen die Musikkapelle jeden einzeln ins Haus spielen muß. Ist der Weg nicht zu weit, so muß sie auch die Kranzjungfer („Brautmaschl“) und den Brautführer („Brautweiser“) aus ihrem Hause abholen. Wenn der „Brautweiser“ das Haus betritt, wird geschossen. Das „Brautmaschl“ muß zum Bräutigam und der „Brautweiser“ zur Braut. Die „Brautmutter“, d. i. die Taufpatin, oder wenn die schon gestorben ist, die Firmpatin der Braut, geht zu dieser. Der „Vorgeher“ („Ehrenwater“), d. i. der Tauf- oder Firmpate des Bräutigams, geht zu diesem.

Ist alles erschienen, dann geht es, bevor zur Kirche geeilt wird, noch recht lustig zu. Essen und trinken kann jeder nach Belieben. Kommt die Zeit des Abmarsches (gewöhnlich $\frac{1}{2}$ 11 Uhr), dann geht unter Musikbegleitung der Hochzeitszug vom Bräutigam zur Braut. Dort findet man alles versperrt. Der Bräutigam muß anklopfen. Dann wird er gefragt, was er wünscht, was sein Begehren ist. Darauf antwortet er: „Ich wünsche die Braut!“ — „Die Braut ist nicht zu Hause, die ist ins Reifig gegangen“ usw.

— „Dann will ich auf sie warten, bis sie heimkommt!“ Daraufhin wird ihm Einlaß gewährt. Im Zimmer gibt er jedem die Hand und schaut in erster Linie nach seiner Braut, die aber nirgends zu finden ist. Sie weilt gewöhnlich während dieser Zeit in einem Nebenzimmer. Nach kurzen Zeremonien darf er das Nebenzimmer betreten, wo ihm die Brauteltern den Segen erteilen.

Hierauf hält der „Hochzeitslader“ eine Ansprache, um dann den Weg zur Kirche anzutreten. Die Mutter der Braut nimmt daran nicht teil. Der „Hochzeitszug“ wird folgendermaßen eingeteilt: Zuerst die Musik, dann der „Vorgeher“ mit der „Brautmutter“, hierauf der „Brautweiser“ mit der Braut, dann der „Bräutigam“ mit dem „Brautmaschl“, die anderen gewöhnlich paarweise anschließend. Der Zug wird wiederholt angehalten, so daß immer wieder gezahlt werden muß. Beim Abgange vom Hause wird bis zur Grenzenlosigkeit geschossen. Zuerst geht es in den Pfarrhof, von dort in die Kirche. Während der Trauung weilen die Burschen mit der Musik im Gasthause. Nach der Trauung begeben sich die Gäste ebenfalls dorthin, wo das Hochzeitsfest gefeiert wird. Auf dem Heimwege aber gibt es noch einen sehr lustigen Spaß, das sogen. „Osenbüschelrennen“. Der „Hochzeitslader“ entfernt sich mit den Kennlustigen vom Hochzeitszuge etwa 100 bis 200 Schritte. Dort stellt er sie alle in einer Stirnreihe auf und wartet, bis der Brautvater („Vorgeher“) den Hut in die Höhe wirft, auf welches Zeichen der Wettlauf beginnt. Wer zuerst das Ziel erreicht, muß den Hut aufheben und darf sich dann mit der Musik zum Hochzeitsmahle spielen lassen. Dort wird ihm am Brauttische ein Platz zugewiesen. Hernach wird gegessen. Kommt dann der Wirt wegen Bezahlung, so muß der Gewinner beim Wettrennen der Brautmutter das Essen bezahlen. Die Musik geht von einem zum andern Tisch und spielt „übers Mahl“. Hernach kommt der Gewinner beim „Osenbüschelrennen“ mit einem Glase Wein und einem Teller. Die „Brautmutter“ muß davon trinken. Dann ersucht er sie höflich, ihm für den Sieg beim Wettlaufe eine Ehrengabe zukommen zu lassen. Bevor sie aber einwilligt, muß er noch einige Proben bestehen. Sie schickt ihn z. B. um einen Hund, der bellt und nichts frißt. Da bringt er einen Flacksbrecher (wenn man aufschlägt, bellt er), oder er soll ihr Eine mit einem weißen Schopfe bringen (d. i. $\frac{1}{2}$ l. lauter Schaum) usw. Hat er dies alles glücklich erledigt, so gibt ihm die „Brautmutter“ 75 bis 100 K, manchmal noch mehr. Hat der Sieger sein Teil erhalten, dann rührt sich auch derjenige, der das Ziel als Letzter erreichte. Der bittet nicht lange und verlangt nur ein Päckchen Tabak, den er bekommen muß. Meistens fällt aber nur — um die Gemütlichkeit zu unterstützen — Schrupftabak aus.

Hierauf folgt dann der „Brauttanz“, das sind die ersten drei Tänze. Hierbei wird folgende Ordnung eingehalten: im ersten tanzt der „Brautweiser“ mit der Braut, der Bräutigam mit der „Brautmutter“ und der „Vorgeher“ mit dem „Brautmaschl“. Im zweiten Tanz: der Bräutigam mit dem „Brautmaschl“, der „Vorgeher“ mit der Braut und der „Brautweiser“ mit der „Brautmutter“. Wird unterdessen die Braut gestohlen, d. h. wird sie von einem anwesenden Burschen ergriffen und fortgeführt,

so muß sie der „Brautweiser“ auslösen (entweder in Geld oder in Form von Bier). Im dritten Tanz: der Bräutigam mit der Braut, der „Brautweiser“ mit dem „Brautnaschl“ und der „Vorgeher“ mit der „Brautmutter“. In den nächsten Tänzen „drehen“ dann alle. Hat sich der Bräutigam beim „Schwoabier“ „schlecht sehen lassen“, so wird in einem der nächsten Tänze die Braut nochmals gestohlen, denn diese Auslösung fällt dem Bräutigam zur Last. So dauert der Tanz bis in die frühesten Morgenstunden.

Gleitstein und Kinderstein

Ein Beitrag zum Steinabergglauben

Von Josef Kern

Allgemeines.

Gleitsteine: Einzelne, oft jagenumwobene Steinblöcke mit entsprechend geneigter, natürlich ebener und durch Gebrauch geglätteter Oberfläche, jetzt noch von Kindern als Rutschbahn benützt, nach dem Volksglauben dem Fruchtbarkeitszauber¹⁾ dienend, der Mädchen zu einem Manne, Frauen zu Kindern verhelfen sollte. Zu diesem Zwecke erfolgte das Herabgleiten meist nächtlicher Weile und die Handlung war mancherorts mit einem Opfer verknüpft. Die Steine haben verschiedene Benennung: Schlittersteine, Glitt- oder Milchscheine, aber auch Teufelssteine, Kroatensteine u. a.²⁾

Kindersteine: Einzelne, gewachsen e, ragende Felsen³⁾ auffallender Form und mit eigenen, besonderen Namen, meist in oder am Wasser⁴⁾ liegend, welche Felsen das Volk als Herkunftsort der Kinder be-

¹⁾ S. dazu Schw. d. d. Abergl. III/864 f.

²⁾ S. die ausgezeichnete Untersuchung von Martin Schulz, Gleitsteine Norddeutschlands und ihre Beziehungen zu religiösen Anschauungen der Vorzeit, Mannus, VII. Erg.-Bd., S. 299 bis 306, mit 3 Abb.

³⁾ Felsen und Felsengeklüft hehlen nach dem Volksglauben also Tote und Ungeborene, vergangenes und künftiges Leben. — Gleitsteine und Kindersteine hat ursprünglichere Meinung jedenfalls als Sitz des Frucht und Leben bringenden Dämons aufgefaßt. — Unsere Volkssage bringt Stein und Dämon ebenfalls in Verbindung, z. B. im „Wassermannsteine“, der nach ihr allerdings nicht als ständiger Sitz, sondern nur als Ruheplatz des Dämons erscheint. Der „Woffarmönstein“, ein größerer Gneisblock, liegt knapp am linken Elbufer am Ausgange der „Stalln“, des Felsentores der „porta bohemica“, oberhalb Lichtowitz a. G. (Bezirk Leitmeritz) und überragt bei Normalwasser den Elbespiegel. Im Zeichen des Wassermannes geborene Menschen vermögen auf ihm den Elbwassermann lebhaft zu erblicken. S. dazu J. Kern, Die Sagen des Leitmeritzer Gauces, S. 91, und H. Mader, Voboliz von der Urzeit bis heute, „Heimatland“, 1. Folge, Juni 1933. Verl. K. Hausner, Voboliz.

⁴⁾ Stein, Baum und Wasser sind dem Volke die Herkunftsorte der Kinder. Wie an vielen Orten, so gibt es z. B. auch bei Kamait (Bezirk Leitmeritz) einen „Kinderreich“, aus dem der Storch die kleinen Kinder holt. — Baum und Mensch dagegen bringt der Volksglaube bei uns sehr selten in Verbindung (s. J. Kern, Die Wirte, Festnummer „60 Jahre Leitmeritzer Zeitung“, 1931), während für Kind und Baum ein Nachweis bisher mangelt.

zeichnet, die im Steine drin warten müssen, bis sie (von Hebamme, Storch oder Mutter) geholt werden⁵⁾.

Heimatliches.

Der „Tschuschelstein“⁶⁾. Der „Tschuschelstein“⁷⁾ lag oberem „Gemejnbusche“ (Gemeindebusch) des Dorfes Schüttenitz bei Leitmeritz auf herrschaftlichem Grunde (das Gut Schüttenitz gehört dem Propste von Wilschegrad) in Gesellschaft anderer großer Quarzitblöcke⁸⁾, von denen er sich durch seine Form und durch seinen Gebrauch auffällig unterschied. Der gewaltige Block aus weißem Quarzit, seiner Längsachse nach in nord-südlicher Richtung zum Gutteil im Erdreiche der sanft ansteigenden Berglehne eingelagert, ragte bergwärts steil etwa 1.80 Meter empor. Seine an drei Meter lange, glatte Oberfläche, eben wie eine Tischplatte, fiel unter einem Winkel von beiläufig 35 Grad gegen Süden ab, so daß ihr unteres Ende nur noch 0.50 Meter über dem Boden lag. Erstiegen mußte der „Tschuschelstein“ von diesem niedrigen Südennde her werden, u. zw. auf Händen und Füßen kriechend. Er wurde von der Schüttenitzer Dorfkindern, wenn sie zu Walde gingen, viel benützt. Aber auch Erwachsene haben es nicht verschmäht, auf ihm herabzugleiten, „die Großen halt mehr aus Mutwillen“, wie mein Gewährsmann meint. Anfang der 90er Jahre verkaufte die Herrschaft alle Steinblöcke zum Zerspalten an Steinmehlen — der „Tschuschelstein“ soll besonders schöne Stufen ergeben haben — und auf dem geräumten Platze wurde ein Kirchgarten angelegt. Die Ortschaft indes heißt heute noch „bein Tschuschelsteine“.

Der „Blaue Stein“⁹⁾. Der am Südabhange der „Wendule“ unterhalb des Elbe- und Weindorfes Groß-Tschernosek (Bezirk Leitmeritz) am weitesten gegen das Stromufer vorspringende Felsporn aus blaugrünem

⁵⁾ S. dazu Hwb. d. Abergl. IV/1342 ff. — In Bergbaugebieten kommen die Kinder dem Volksglauben nach sogar aus der „Zeche“ (s. z. B. W. Karell, Volksgbrauch und Volksglaube, 5. Heft d. 3. Bd. der Heimatkunde des Bezirkes Komotau, 1933, S. 39).

⁶⁾ Die Kenntnis von diesem Steine und seine Beschreibung verdanke ich dem städt. Brunnenmeister i. P. Herrn Josef Siebel in Leitmeritz, geb. 1860 in Schüttenitz, der als Kind den „Tschuschelstein“ unzählige Male selbst als Rutschbahn benützte. Seine Angaben waren mir um so wertvoller, als Stein und Brauch ja nun schon wieder vierzig Jahre geschwunden und in Vergessenheit geraten sind.

⁷⁾ Dial. „tschuschln“ (Leitmeritzer Landmundart, in Mischä „tschafschln“, in Leitmeritzer Stadtmundart „tschundann“ = tschundern) bedeutet, im Stehen, Kauern oder Sitzen rutschend gleiten und entspricht völlig dem Schlittern. Vgl. auch unser dial. „glitschich“ = glitschig, auch „glitscharich“ = glitscherig, d. h. glatt, zum Ausgleiten führend, mit Glitschstein.

⁸⁾ Über die Natur und Herkunft der Quarzitblöcke, die eine Überstreuung bis an die Elbe bei Leitmeritz bilden, s. die 9. Veröffentlichung der Leitmeritzer heimatlichen Arbeitsgemeinschaft, Erhard Proschwitzer, Der Hübichweg bei Leitmeritz, 1927.

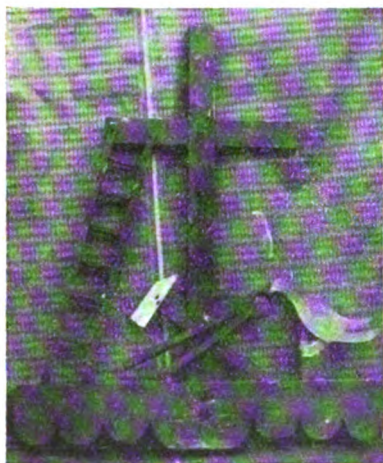
⁹⁾ Diese Mitteilung über den „Blauen Stein“ verdanke ich Frau Leopoldine Gattermann, Buchhändlersgattin in Prag, gebürtig aus Groß-Tschernosek.

Hornblendeschiefer ist der „Bloue Stejn“¹⁰⁾, seiner auffälligen Farbe wegen eine bekannte Ortlichkeit („bein bloun Stejne“) und Strommarke. Für Groß-Tschernosek spielt er die Rolle eines Kindersteines, und man pflegt den Kindern hier zu sagen: Im „Blauen Steine“ sind die kleinen Kinder. Sie müssen drin warten, bis der Storch sie holt. Alle kleinen Kinder in Tschernosek kommen aus dem Blauen Steine.*)

Weinhüterzeichen in Südmähren

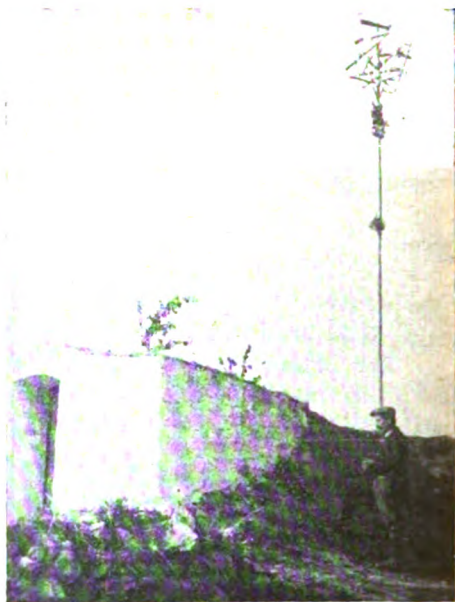
Von Ignaz Göth, Znaim-Zglau

Ist die Zeit da, daß die reifen Trauben des Weingartens in fremde Hände kommen könnten, so wird der Hüter bestellt. Zum Zeichen, daß der



Zeichen in Gurwiz.
(Bild beige stellt von Herrn Doktor
V. Wieder.)

Weingarten beschützt werde, stellt man eine Stange auf, die allerlei Zierden trägt. In Grafendorf ist es ein abgeschälter Stamm mit einem Strohwiß, in Grillowitz hängen neben dem Strohwiß zwei Flaschen, die baumeln, in mehreren Orten ist ein Wind-



Zeichen aus Raidling.
(Bild beige stellt von Herrn Dr. V. Wieder.)

¹⁰⁾ S. dazu Abb. 63, Sporndreiecke am rechten Ufer des Elbetors, in G. Proschwitzer, Heimatfunde des Bezirkes Leitmeritz, III. Teil, Die Landschaft. Erdgeschichte und Erdbeschreibung, 1924. Bahn- und Wasserbau haben die ursprüngliche Form des „Blauen Steines“ wiederholt in ungünstigem Sinne stark verändert. Vordem reichte er bis unmittelbar an das Wasser heran und half das Stromufer mitgestalten.

^{*)} Am Anschluß an diesen wichtigen Beitrag erfolgt die durch den Verfasser veranlaßte Umfrage Nr. 279. Während Gleitsteine oder Wehsteine, die in Beziehung

rädchen befestigt, das sich drehen kann; in Raidling ist es ein Föhrenbaum mit einer großen Distel daran. All diese Dinge sind Mahnzeichen und die beweglichen Dinge daran sollen als „Spaßenschred“ dienen. Vielfach findet man aber auch die „Marterwerkzeuge des Herrn“ daran. Diese Sitte stellt also den Weingarten unter den Schutz des Himmels. Das Gras- und Strohbüschel soll auf vorchristliche Zeit zurückdeuten, wie A. Urbka*) ausführt, und vor allem Johanniskraut sein.

Solange das Hüterzeichen steht, dürfen Fremde den Weingarten unbefugt nicht betreten. Ist die Zeit der „Asterlese“, wo der Weingarten freigegeben wird, dann verschwindet auch das Hüterzeichen.

Die katholische Liturgie und die Volkskunde

Von Dr. Ernst Hofer, Prag

Bereits Hans Raumann hat in seinen „Prolegomena über vergleichende Volkskunde und Religionsgeschichte“ (erschienen im Jahrbuche für historische Volkskunde, 1. Bd., Berlin 1925, S. 19 bis 37) betont, wieviel das katholische Christentum „mit feinstem Instinkt, getreu dem alten Gregorianischen Rezept, vom frommen Heidentum und seinen Primitivitäten gerettet“ hat und wie uns darum „seine lieblichen Kulte“ in ihren „unzähligen uralten Ausdrucksformen“ „so altvertraut, . . . so ewig bodenständig“ anmuten. Mit ausdrücklicher Hinweis auf Raumann hat dann Eugen Lemberg in dieser Zeitschrift (5. Jahrgang 1932, 2./3. Heft, S. 112 ff.) in einem Aufsätze über „Die Bedeutung der Grenzgebiete für die Volkskunde“ auf die Beziehungen zwischen Volkskunde und Religionswissenschaft verwiesen.

Ihm möchte ich mich anschließen, indem ich die Bedeutung hervorhebe, welche den liturgischen Büchern der römisch-katholischen Kirche¹⁾ für die volkskundliche Forschung zukommt. Diese, gemäß can. 1257 Cod. iur. can. vom Apostolischen Stuhle approbierten liturgischen

zur Liebe und Fruchtbarkeit stehen, aber auch der Zukunftserforschung und zuweilen Heilzwecken dienen können, in Frankreich und im angrenzenden Belgien noch ziemlich reich vertreten sind (vgl. P. Sébillot, Le Folk-Lore de France, Bd. I, Paris 1904, S. 334 ff.), sind die deutschen Überlieferungen verhältnismäßig dürftig und verhillen nicht selten den ursprünglichen Sinn durch eine neuere Deutung, wie dies wahrscheinlich beim Weiber-Weißstein von Kaltenweithem (P. Luensel, Thüringer Sagen, Jena 1926, S. 153 f.) der Fall ist. Der mit den Gleit- und Weßsteinen betriebene Fruchtbarkeitszauber ist im übrigen auch in anderen Ländern und bei anderen Völkern zu finden, namentlich bei Mohammedanern, bei denen kinderlose Frauen verachtet sind, über einen Weßstein bei Andischan in Turkestan, der Sage nach die versteinerte Wiege der Kinder Jobs, vgl. G. Jungbauer, Märchen aus Turkestan und Tibet (Jena 1923), S. 195. In der gleichen Gegend ist bei Tsch ein Gleitfelsen, auf dem unfruchtbare Frauen herabrutschen. (Mündliche Mitteilung von G. Kaiser in Arnau.) Anm. d. Schriftleitung.

*) Das Hüterzeichen der Weingärten, Znaimer Bilder aus Vergangenheit und Gegenwart, 1. Bd., Znaim 1931.

¹⁾ Die liturgischen Bücher der acht (s. g. unierten (d. h. mit der römisch-katholischen Kirche vereinigten) Kirchen (also 1. der griechisch-unierten, 2. bulgarisch-katholischen, 3. armenisch-katholischen, 4. koptisch-katholischen, 5. syrisch-katholischen,

Bücher²⁾ enthalten nämlich nicht bloß die Gebetsformeln für die Messe und für die Spendung von Sakramenten und Sakramentalien (d. i. heiliger Sachen — wie Weihwasser, heilige Öle, Rosenkränze, Kreuzwege, Ringe, geweihtes Salz oder Feuer, geweihte Kerzen, geweihte Äsche u. ähnl. — oder Handlungen — Konsekrationen, Benediktionen und Exorzismen — zur Erzielung vornehmlich geistlicher Wirkungen), sondern auch Vorschriften über die Art und Weise der Abhaltung der Liturgie und sind somit geradezu als Sammlungen jener uralten Volksbräuche anzusprechen, die Raumann und Lemberg so hoch eingeschätzt haben.

Als solche liturgische Bücher (vgl. für das Folgende u. a. Eduard Eichmann, Lehrbuch des Kirchenrechts auf Grund des Codex Juris Canonici, 3. Aufl., Paderborn 1930, 2. Bd., S. 186, 187) wären zu nennen: 1. das Missale und das Breviarium Romanum, das Messbuch und das Brevier für die katholische Kirche des lateinischen Ritus; 2. das Pontificale Romanum, das in sieben Bänden die liturgischen Funktionen der Bischöfe festlegt (gedruckt und verlegt im Jahre 1890 von Friedrich Pustet in Regensburg); 3. das Caeremoniale Episcoporum, welches die Anweisungen für die Pontifikalfunktionen der Bischöfe enthält; 4. das Rituale Romanum mit den Formen für die Spendung der Sakramente und der Sakramentalien durch die Seelsorger. Dieses Rituale Romanum wurde von Papst Pius XI. dem neuen Gesetzbuche der katholischen Kirche des lateinischen Ritus, dem seit Pfingsten 1918 in Geltung stehenden Codex iuris canonici, angeglichen und durch ein Dekret der Ritenkongregation, der Sacra Congregatio Rituum, vom 10. Juni 1925 neu ediert³⁾, es ist auch für die deutsche Volkskunde von ganz besonderem Werte.

Aber auch an den **Erläufen** dieser mit dem *ius statuendi* ausgestatteten **Ritenkongregation** (can. 253, § 1, Cod. iur. can.), die sich auf die Zeremonien bei der Messe, der Spendung der Sakramente und Sakramentalien und bei dem sonstigen Gottesdienste beziehen, dann an dem für den Gottesdienst in der päpstlichen Kapelle und das Zeremoniell am päpstlichen Hoflager maßgebenden **Caeremoniale Romanum** und besonders an den unterschiedlichen **Diözesanritualien**, die in einzelnen Diözesen ent-

6. abessinisch-katholischen, 7. nestorianisch-katholischen Kirche und 8. der Maroniten) und jene der sog. schismatischen (d. h. die Oberhoheit des Papstes nicht anerkennenden) Kirchen (also der orthodoxen Kirche mit ihren griechischen, südslawischen, bulgarischen, rumänischen usw. Landeskirchen sowie der selbständigen orientalischen Nationalkirchen: der armenischen, koptischen, abessinischen Kirche, der syrischen Jakobiten und der Nestorianer; (vgl. etwa G. Schaeffer—S. Brode, Kirchenrecht, 20. Bd. von Schaeffers Grundriß des Rechts und der Wirtschaft, 14. Aufl., Leipzig 1933, S. VIII.) kommen für die deutsche Volkskunde wohl nicht weiter in Betracht.

²⁾ **Zusolge** can. 1390 Cod. iur. can. muß die Übereinstimmung der unterschiedlichen Ausgaben dieser liturgischen Bücher mit der vom Apostolischen Stuhle approbierten Ausgabe vom Residenzialbischofe (can. 334, § 1, Cod. iur. can.) jener Diözese bestätigt werden, in der diese Bücher gedruckt oder veröffentlicht werden (vgl. dazu can. 1393 sq. Cod. iur. can.). Ausgaben liturgischer Bücher, die mit den authentischen, vom Apostolischen Stuhle approbierten Ausgaben nicht übereinstimmen, sind ipso iure verboten (can. 1399 n. 10 Cod. iur. can.).

³⁾ Eine wohlfeile Ausgabe (4 M.) hat 1929 Friedrich Pustet in Regensburg besorgt.

weder als selbständige, vom Papste approbierte Ritualien oder als Anhang zum Rituale Romanum bestehen, darf die volkskundliche Forschung nicht achtlos vorübergehen, wenn sie altes Volksgut, uralte Bräuche in steter Übung sicherstellen will.

Der eingemauerte Bursch

Märchen aus Krickerhau in der Kremnitzer Sprachinsel (Slowakei),
aufgezeichnet von **Alfred Karasik-Langer**, Brünn-Wien

Einmal war ein Vater, wie auch eine Mutter. Sie haben viele Kinder gehabt und immer in der Früh hat sich der Vater gewünscht, daß ihm die Kinder sollen erzählen, was ihnen bei der Nacht geträumt hat. Eines Tages hat ihm der Sohn nicht wollen erzählen den Traum, was ihm bei der Nacht geträumt hat und der Vater hat in der Früh die Arbeit angetreten und hat dem Sohn Bedenkzeit gegeben bis abends: wenn er will erzählen, dann kann er zu Hause sein abends noch und wenn er nicht meint zu erzählen den Traum, dann soll er am Abend sein gezogen in die Fremde. Er hat den Traum nicht wollen erzählen, da ist er weggereist. Auf dem Weg ist ihm ein Fiaker begegnet und dort war eine Königstochter drinnen. Sie hat dem Kutscher Befehl gegeben, stehen zu bleiben und der Kutscher ist stehen geblieben. Dann hat sie gesagt zu dem Bursch, dem was sie begegnet haben, er soll sich zu ihr aufsetzen auf den Fiaker, und er ist aufgefahren. Sie hat gesagt zu ihm, daß sie beide sieben Jahre alt sind und waren es auch noch dazu sieben Monate, sieben Tage und sieben Stunden. Waren sie alle beide gleich alt und zu derselbigen Stunde zum Leben gekommen. Sie hat gesagt, sie will keinen anderen heiraten, wenn sie ans Heiraten kommt, als diesen Bursch und ihr Vater hat ihr das verboten. Er hat den Burschen wollen hinrichten, und damit sie ihn nicht erschießen oder erhängen, hat er einen Turm mauern lassen und den Burschen dort einmauern, daß er derhungert. Die Königstochter ist zu dem Baumeister gegangen und hat gebitten, damit sie ihm ein kleines geheimes Loch lassen in der Mauer, daß sie den Bursch füttern kann. Um das hat sie dem Baumeister eine Handvoll Dukaten gegeben und hat so den Burschen gefüttert, bis er zwanzig Jahre alt war.

Nach der Zeit hat der König, der Vater der Königstochter, vom nächsten Land bald Krieg erklärt bekommen. Der König vom nächsten Land hat ihm drei Pferde geschickt. Sie waren alle gleich außs Ansehen, aber eines war ein Jahr alt, das zweite zwei und das dritte drei Jahre. Und der hat ihm geschrieben, wenn er nicht erratet, welches Pferd ist ein, welches zwei und welches drei Jahr alt, dann ist Krieg. Jetzt hat der König sich keinen Rat gewußt zu helfen. Die kleine Königstochter hat aber von der Sache gewußt und hat dem Bursch, was in den Turm gemauert war, erwähnt davon. Er hat ihr den Rat gegeben, aber er hat ihr gesagt, sie soll nicht sagen, daß er ihr den Rat gegeben hat, sie soll nur sagen, daß ihr geträumt hat: der König soll drei Kjel (Körbe, in die das Brot hineinkommt) nehmen und in alle drei soll er Hafer geben, und in das eine einjährigen Hafer, in das zweite zweijährigen und in das dritte dreijährigen.

Dann soll er die drei Pferde dazulassen und ein jedes wird zu seinem jährigen Hafer gehen; dann soll er die Pferde bezeichnen und zurückschicken. Der König hat es auch so gemacht und ist dem Krieg entgangen. Er hat schon mobilisiert gehabt seine Soldaten und hat sie können zurückschicken nach Hause.

Dann hat wiederum der andere König vor Zorn einen Stock geschickt, der war ganz gleich an jedem Ende. Dazu hat er ihm geschrieben wiederum ein Telegramm: wenn er nicht erratet, welches Ende von der Erde gewachsen ist, die Wurzel war, dann wird er ihm den Krieg erklären. Der König hat wiederum sich keinen Rat mehr gewußt zu helfen. Jetzt hat die Königstochter sich wieder beklagt zu dem eingemauerten Burschen. Er hat ihr gleich gesagt, sie soll nichts sagen, daß es von ihm ist, sondern soll sagen wiederum, daß ihr geträumt hat: ihr Vater, der König soll genau die Mitte herausmessen von dem Stock und dann abwägen, und welches Ende das schwerere wird sein, dieses ist von der Wurzel gewachsen. Das soll er dem anderen König wiederum bezeichnen und zurückschicken. Der König hat das auch gemacht und hat es richtig getroffen.

Der andere König, was immer hat hergeschickt die Sachen, dem seine Mutter war eine Hexe (= Hexe), und der König war durch seine Mutter, die Hexe, verzaubert, daß er sehr stark war. Dann hat er eines Tages eine schwere bleierne Kugel geworfen von diesem Land zu diesem Land bis vor dem König in den Burghof und hat ihm geschrieben wiederum ein Telegramm, daß, wenn er die Kugel nicht zurückschmeißt, dann ist mit ihm Krieg. Jetzt war der König ganz besorgt und hat er sich gedacht: alles ist gelungen, aber dieses gelingt mir nicht mehr. Die Königstochter hat wiederum dem Burschen erzählt das alles. Der Bursch hat gesagt zu ihr, daß sie soll dem König sagen, daß dieser Bursch, welchen er vor dreizehn Jahren in den Turm einmauern lassen hat, so stark ist, daß er die Kugel in das nächste Land schmeißt. Da hat zu ihr gesagt der König: „Bist du närrisch? Dreizehn Jahre kein Essen und kein Trinken, der ist längst schon tot! Indem seine Tochter aber allen Rat gegeben hat, hat er das doch gemacht, hat den Turm zerräumen lassen von den Maurern. Wie der Bursch drinnen hat gehört, daß die Hämmer schon arbeiten über seinem Gebäude, hat er sich ausgedehnt, weil er so stark war, und hat die Mauer voneinander geschmissen mit seinen Händen. Dann ist er gestanden nackt und voller Dreck, da hat ihm der König neue Kleider machen lassen und hat ihm zu essen und zu trinken gegeben und hat ihn gebittet, er soll versuchen die Kugel zurückzuschmeißen. Er hat die Kugel derwisch, kaum daß er sie mit zwei Händen hat anfassen können, und hat sie geworfen bis in das nächste Land auf die Königsburg, durch das Dach vor dem König in das Zimmer hinein.

Jetzt war diesem König seine Mutter, die Hexe voller Zorn. Da hat er müssen zurückschreiben dem anderen König, er soll ihm den Mann gleich hinschicken, welcher diese Kugel hat geworfen. Jetzt ist aber der König auf des Burschen Wunsch kug gewesen und hat diesen einzigen Mann nicht hingeschickt, sondern hat von diesem Mann Photographien geschickt

in sein ganzes Land: welche diesem Manne ähnlich sind, die sollen sich stellen gleich beim König auf der Burg. Da haben sich elfe gefunden und sein Bursch war der Zwölfte. Dann hat der König sie gleich gekleidet alle zwölf und haben alle ganz gleich ausgeschaut: alle waren sie selbig rasiert, den Schnurrbart und alles gleich hergerichtet. Jetzt hat der König sie in das nächste Land geschickt. Wie sie sind hingekommen, haben sie dem dortigen König gesagt: wenn er morgen in der Früh nicht erraten hat, welcher dieser Starke ist von den zwölfen, dann werden sie mit ihm Krieg führen. Wie sie haben geschlafen in einem Zimmer bei der Nacht, dann ist seine Mutter geschlichen in ihr Schlafzimmer und hat nach ihrer Rede bemerkt, welches dieser ist. Wie sich die zwölf Burschen haben niedergelegt, dann haben sie untereinander gesprochen und da hat dieser starke Bursch gesprochen: „Om, hm, diesem König ist leicht zum Starksein, aber ich war dreizehn Jahre im Turm eingemauert!“ Dann haben ihm die andern gefragt: „Warum ist dieser König so stark?“ Da hat der Bursch gesagt: „Weil er Menschenblut in der Milch bekommt!“ Nun hat die Hertz gleich bemerkt, welcher dieser Mann ist. Dann hat sie ihm über dem Ohr ein bißl herunter geschritten von die Lod'n (= Haare) mit der Schere, grad an der Schläfen, und hat dem König gesagt, was er für ein Zeichen hat. In der Früh sind sie alle zwölf angetreten und damit der König herausbekommt, welches dieser Mann ist, hat die Hertz ihm nochmals gesagt, was das für ein Zeichen ist. Wie die zwölf haben wollen antreten gehen, waren schon alle draußen, nur dieser Zwölfte war drinnen, er hat sich noch gespiegelt. Da hat er gemerkt, daß er ein Zeichen hat. Dann hat er sie alle zurückgerufen und hat ein jedem dieses Zeichen gemacht, drauf sind sie angetreten alle zwölf. Wie der König ist zur Sache gekommen, dann hat er wiederum nicht gewußt, welches dieser Mann ist. Jetzt hat er wiederum gewartet bis nächsten Früh und es hat ihm einer von die Zwölfe gesagt: wenn er bis Morgen früh nicht erraten wird, welcher dieser Starke ist, dann werden sie mit ihm Krieg führen. Auf die Nacht, wie sie sich haben niedergelegt, haben sie wieder gesprochen miteinander und die Hertz war wiederum drinnen, hat zugehört. Da hat der Bursch aus dem Turm wiederum gesagt: „Diesem König ist leicht stark sein, aber ich war dreizehn Jahre im Turm vermauert!“ Dann hat der andere wiederum gefragt: „Warum?“ Jetzt sagte er: „Weil er Menschenmilch in dem Brot hat!“ Die Hertz hat sich bemerkt, welcher dieser Mann ist und hat ihm in der Nacht von dem Schnurrbart eine kleine Spitze heruntergeschritten. In der Früh, wie sie wiederum sind angetreten, waren schon alle elfe draußen, nur er, der Zwölfte, war noch drinnen, hat sich noch angespiegelt. Dabei ist er auf das draufgekommen, hat alle hereinggerufen, damit sie sollen sich gleich zeichnen, und wie der König ist kommen, hat er wieder nicht erkannt, welches dieser Starke ist.

Jetzt hat der König gesagt, dieser Starke soll heraustreten, soll sich melden. Da ist er herausgetreten und hat sich vorgestellt: „Ich bin es!“ Dann hat er dem König gesagt: „Ihnen ist leicht zum Starksein, aber ich war dreizehn Jahre im Turm vermauert!“ Da hat der König gesagt:

„Was weißt du? Warum soll ich leicht stark sein wie du?“ Da hat der Bursch aus dem Turm zu ihm gesagt: „Weil ihr ein Lieblingstkind von der Hertz seid!“ Dann hat der König gefragt, wieso er das weiß. Der Bursch hat geantwortet, daß er noch mehr weiß: daß der König Menschenmilch im Brot isst und Menschenblut in der Milch trinkt und daß seine Mutter eine Hertz sei! Dabei ist die Mutter vom König drinnen im Zimmer vor Zorn zerplatzt und bis der König hat wollen auf seine Mutter losgehen und sie umbringen, indem sie eine Hertz ist, war sie schon im Zimmer zerflossen.

Dann sind die Zwölf zurückgereist und haben ihm einfach Krieg erklärt, dem König. Indem dieser Bursch aus dem Turm so stark war, hat er das Heer so gut führen können, daß sie das ganze Land besiegt und zu sich genommen haben. Dann hat er das Mädchen, was ihm auf der Gasse aufgewischt hat, die Königstochter geheiratet und ist in dem Land, was er besiegt hat, als König eingesetzt worden und den andern elf Männern hat er in seinem Land die besten Stellen gegeben¹⁾.

Kleine Mitteilungen

Der Scheunenfater

Eine ganz eigenartige alte Sitte entdeckte ich in dem kleinen Dorf Altkliebe in Nordmähren.

Im Winter zur Zeit des Dreschens droht den säumigen Bauern, die sich mit der Arbeit Zeit lassen, der „Scheunenfater“. Aus Stroh und Bündern wird eine Figur gemacht, die annähernd wie ein Kater aussieht, und dem Bauern, der mit dem Dreschen noch nicht fertig ist, in die Scheune geworfen mit dem Ruf: „Da habt ihr den Scheunenfater!“ Das muß aber während des Dreschens geschehen und der Überbringer muß schnell flüchten, denn wenn ihn einer der Drescher einholt, so muß er sich den Scheunenfater wieder mitnehmen. Ist das nicht der Fall, dann wird versucht, ihn an einen Nachbar, der auch noch drischt, loszuwerden. Der Besitz des Scheunenfaters gilt als Schande. Früher wurde der letzte und endgültige Inhaber auf einen Wagen gebunden, der Scheunenfater dazugelegt und begleitet von einer Musikkapelle zog das seltsame Gefährt unter Spott und Gelächter der Leute durchs Dorf²⁾.

Mähr. - Roßendorf.

MUC. Hans Englisch.

Zwei deutsch-tschechische Mischgedichte

(Aus der Olmücker Gegend.)

1. Auf dem Berge sitzt ein zajic
mit der nozka polámajic.
Kommt der Jäger mit der puška,
schießt den zajic in die nozka
und der zajic utikajic
mit der nozka polámajic.
2. Má milá rozmilá, was hast du gemacht?
Já jsem spät nemohl die ganze Nacht.
Bei Tag und bei Nacht träumt mir von dir,
a když se probudim, bist du bei mir.
Ze já tvá nebudu, das weiß ich wohl,
proto jsou mé oči so tränenvoll.

P o s c h t a u.

Franz Štěp.

¹⁾ Erzählt von Paul Terer, Bergarbeiter in Krickerthau, 24 Jahre alt, der das Märchen von seinem Vater gehört hat.

²⁾ Zu dem Brauch vgl. Sartori, Sitte und Brauch II, S. 102 f.

Bund für deutsche Volkskunde. Ein von führenden Volkskundlern Deutschlands und vom preußischen Minister für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung B. Rust gezeichneter Aufruf wendet sich an die große Öffentlichkeit mit der Aufforderung, dem neugegründeten Bunde beizutreten. Dieser hat die Aufgabe, in weitesten Kreisen für die Volkskunde zu werben und so auch den Zielen der einzelnen volkskundlichen Vereine zu dienen. Für den Jahresbeitrag von 60 Pfennig für Personen, die bereits einem volkskundlichen Verein oder Verband angehören, und von 1 Mark für sonstige Mitglieder — Schatzmeister ist Dr. G. Lüdke (Verlag Walter de Gruyter) in Berlin — wird der Bund folgendes leisten:

1. jährlich eine volkskundliche Schrift herausgeben, die alle Mitglieder, ohne weitere Zuzahlung, als Jahresgabe erhalten;
2. nach genau vorbereitetem Plan Vorträge über Volkskunde halten lassen, deren wissenschaftlicher Wert verbürgt ist;
3. eine volkskundliche Korrespondenz herausgeben, die Zeitungen und Zeitschriften mit einwandfreien Beiträgen versorgt;
4. die Herausgeber wissenschaftlicher Werke auf volkskundlichem Gebiet unterstützen;
5. Bibliotheken von Schulen und wissenschaftlichen Anstalten, die nicht in der Lage sind, volkskundliche Bücher zu kaufen, mit wertvollen Werken versorgen;
6. die Verbindung zwischen den volkskundlichen Vereinen fördern, wissenschaftliche Aufgaben stellen, eine Zentrale schaffen, die auf Anfragen aller Art sichere und einwandfreie Auskunft gibt.

Verband deutscher Vereine für Volkskunde. Die Abgeordnetenversammlung des Verbandes und der damit verbundene Zweite Deutsche Volkskundetag fanden vom 9. bis 11. Oktober in Weimar statt.

Reichsbund Volkstum und Heimat. Diesem von Univ.-Prof. Karl Alexander von Müller in München geführten Bund wurde in Deutschland die gesamte deutsche Volks- und Heimatarbeit unterstellt. Er hat folgende Gebiete zu betreuen: Deutsche Volkstumsarbeit; Werbung und Aufklärung für das deutsche Volkstum und den Heimatgedanken, Heimatschutz, Naturschutz; Volksmusik, insbesondere Volkslied; Laienspiel und Sprechchor; Brauchtumpflege und Trachten; Volkstanz; Gestaltung volkskultureller Feste und Feiern; Volks-kunstgewerbe; Wissenschaftliche Volkstumskunde.

Lob und Tadel. Zu diesem Beitrag im letzten Heft erhielt die Schriftleitung der Zeitschrift folgende Zuschrift:

Herr Dr. G. Eis nennt Adolf Kirchners Wirken von etwa 1880 bis 1918 „ärgstes Pfluchertum“, ohne dessen Arbeiten auch nur annähernd zu kennen. Die kommenden Aufsätze über Kirchner, die der Herr Kritiker doch hätte abwarten sollen, werden genug anerkennbare Verdienste des langjährigen Museumswartes anführen; Herr Dr. Eis wird dann auch einsehen, daß Kirchner durch seine vielen Vorträge, Aufsätze, Zeitungsberichte und Museumsarbeiten Aufstigs Geist formen geholfen hat, wenn auch nicht immer im günstigen Sinne. Aber Kirchners vor- geschichtliche Arbeiten steht dem Herrn Kritiker schon gar kein Urteil zu. Doktor Jungbauers Urteil, daß Kirchners Leistungen vollständig belanglos sind, bezieht sich nur auf die Sammlung „Aufstigs Volksgesänge“ und sollte von einem gewissenhaften Kritiker nicht ohne weiteres auf das gesamte umfangreiche Wirken des arbeitamen Mannes ausgedehnt werden. So hat Herr Dr. Eis mit seiner vorzeitigen Besprechung wirklich kostbaren Druckraum vergeudet.

A u f s t i g, 1. September 1933.

Dr. Johann W e n d e.

Zum gleichen Beitrag schreibt uns ein Leser aus dem Egerland: „Sehr interessiert hat mich in der letzten Folge der Zeitschrift der Artikel „Lob und Tadel“ von Dr. Gerhard Eis. Er zeigt mir, daß die Sache der Mundartdichtung überall so im Argen liegt wie auch hier bei uns. Was da in den Himmel hinaufgelobt wird, das geht auf keine Kuhhaut. Ich lege einiges über den „kommenden Mann“ des Egerlandes bei. Dieser kommende Mann Franz V u ß, der im Hauptberufe Schranneklänger in Karlsbader Kaffeehäusern ist, hat bisher etwa zwanzig Lieder von der Sorte, wie ich einige beilege, geschrieben. Das ist alles. Die Mund-

art, die der junge Mann da schreibt, ist nicht einmal Karlsbader Kaffeehausjargon, geschweige, daß sie einen Anspruch darauf erheben könnte, gutes Egerländisch zu sein. Schriftsprachliche Wörter werden willkürlich mit verwendet. Rein äußerlich fehlt die Feile, da hinten das Versmaß und gereimt wird nach der Regel: „Reim dich oder ich friß dich!“ Wenn man bei den vielgerühmten „Böia Stäinlan“ noch einen wirklich dichterischen Vorwurf gelten lassen kann, so ist alles andere durchwegs läppiſches Gewäſch. Eine Schande für das ganze Egerland und ein Faustschlag gegen jeden ehrlich Strebenden aber ist es, daß dieser Herr Franz Luz im vorigen Jahre die Josef-Hofmann-Stiftung im Betrage von 5000 Kr erhalten hat. Wie viel volkſkundliche Lichtbildaufnahmen könnte man mit diesem Gelde machen? Wie viel Volkstum ließe sich damit erfassen? Und so verhaut man das Geld an einen Stümper und erzieht einen Nichtskönner zu einer Größe“

Zeitungsfagen. Zu der im letzten Heft behandelten vom „geschlachteten und gepöfelten Brüderrchen“, die zum Stoff „Wie Kinder Schlachtens miteinander gespielt haben“ (Volke-Poliska, Anmerkungen zu den KHM. der Brüder Grimm I, S. 202 ff., Nr. 22a) gehört, und zu anderen, z. B. zum „Hängenspielen“, hat Dr. H. Kügler (Berlin) besonders bemerkenswerte Zeitungsberichte geliefert, die wir mit anderen Einläufen im nächsten Heft veröffentlichen werden.

Volkstänze. Die im letzten Heft erschienene „Bibliographie der sudetendeutschen Volkstänze“ vom W. Zawadil kann auch als Sonderdruck zum Preise von 5 Kr bezogen werden. — Zum Beitrag „Der Volkstanz in der Kránniß-Probener Sprachinsel“ bemerkt I. Wáſſerle (Deutsch-Proben), daß es auf S. 93 statt „Rosentanz“ heißen muß „Kasentanz“, da nur ein solcher in Gaidel bekannt ist. Ferner soll es nach Mitteilung von H. Zeisel (Zeche bei Deutsch-Proben) auf S. 96, Anm. 13 statt „Kafadimi“ richtig „Kafodengar“ (= der mit dem Finger Drohende) heißen.

Zur Psychologie der Bauernfiedler des Ostens. Unter diesem Titel veröffentlicht G. Jungbauer im 7. und 9. Heft (Juli und September) der Monatschrift „Die Dorfgemeinschaft“ (Verlag M. Diefsterweg, Frankfurt a. M.) eine ausführliche Kennzeichnung der geistig-seelischen Eigenart des bäuerlichen Ländlers und Sprachinseldes.

Albert Marterer †. Am 26. Juni d. J. ist in der Stadt Lauterbach im Egerland der Lehrer A. Marterer im besten Mannesalter gestorben. Geboren am 14. Juli 1881 in Schlaggenwald und seit 1900 in Lauterbach wirkend, hat sich der Verstorbene als Dondichter, dem insbesondere das Volkslied seiner Heimat an das Herz gewachsen war, bedeutende Verdienste erworben.

Richtigstellung. In dem Beitrag „Hüttler, Hietler und Hitler“ im letzten Heft muß es auf S. 112 statt „Südwestlich“ richtig „Südsüdlich“ heißen. Der Aufsatz wurde von verschiedenen Blättern nachgedruckt und im besonderen in Heft 78 der Zeitschrift des Deutschen Sprachvereins „Muttersprache“ hervorgehoben. Ergänzend sei noch bemerkt, daß sich, wie die „Kumburger Zeitung“ in ihrer Beilage, dem „Nordböhmiſchen Gebirgsboten“ vom 28. Mai unter Hinweis auf das Buch „Aus Adolf Hitlers Heimat“ von A. Reich bemerkt, die Vorfahren des Reichsanzlers Hitler vor 1700 nach Hiedler schrieben. Sie stammen aus Waltersschlag, das südwestlich von Weitra, nicht weit von der südböhmiſchen Grenze im niederösterreichischen Waldviertel liegt. Dort wurde im Jahre 1572 geboren der Bauer Stephan Hiedler, dessen 1725 geborener Sohn Johannes sich aber schon Hitler schrieb. Der 1762 geborene Martin Hitler, ein Enkel des Stephan Hiedler, ist der Urgroßvater des Reichsanzlers.

Die volkſkundlichen Vorlesungen Prof. Jungbauers und das von ihm geleitete Seminar für deutsche Volkskunde der Deutschen Universität zählten im Sommersemester d. J. 310 eingeschriebene Hörer, bzw. Teilnehmer.

Prager Rundfunk. Am 20. Juni brachte die deutsche Sendung einen Vortrag „Feuerzauber und Sonnenfeste“ von G. Jungbauer, bei dem Mitglieder des Seminars für deutsche Volkskunde mitwirkten und cand. phil. W. Zawadil die musikalische Leitung besorgte.

Atlas der deutschen Volkskunde

Der von der Berliner Hauptstelle im Juli herausgegebene 4. Fragebogen ist nach Überwindung mehrfacher Schwierigkeiten (Devisenmaßnahmen, Zoll u. a.) erst am 26. September bei unserer Arbeitsstelle eingelangt. Da alle Vorbereitungen getroffen waren, konnte sofort mit dem Versand an unsere Mitarbeiter begonnen werden. Dem Fragebogen liegt Heft 4 der Mitteilungen der Volkskundekommission bei. Alle Mitarbeiter werden ersucht, vor dem Ausfüllen des Fragebogens diese Mitteilungen und die jedem Fragebogen beigegebene Anweisung durchzulesen und den ausgefüllten Fragebogen spätestens bis zum 30. November zurückzusenden.

Antworten

(Einlauf bis 30. September)

220. Das Hornrichten ist in der hiesigen Gegend heute noch üblich, ebenso das hauptsächlich von den Viehhändlern, meist Juden, betriebene Verjüngern: Abfeilen und Abfagen der Hörner, Tränken mit Weintraubensaft einige Zeit vor dem Verkauf, damit das Tier ein glattes Haar bekommt u. a. (Otto Zerlik, Mittwa bei Zhusing).

231. Das Kürzen der zu üppigen Saat nennt man um Mittwa „Iarma“. In Rajsch bei Pödersam geht am Ostermorgen die Hausfrau zeitig hinaus nach „Sarm“ und wirft diesen den noch Schlafenden ins Gesicht. Damit soll bezweckt werden, daß der Betroffene nie Hunger leidet. (O. Zerlik.)

237. Als Heilmittel gegen Rheumatismus gelten: Einreibungen mit Ameisengeist und in Spiritus angefechtete Arnika, Bienenstiche, Bäder in einem Aufguß von Quendeln und im Frühjahr von jungen Fichtenschößlingen, endlich Brennesseln. Eine Frau erzählte mir, daß sie von Rheumatismus gänzlich verschont blieb, als sie vor Jahren längere Zeit hindurch Brennesseln zu Gänsefutter schneiden mußte. (Franz J. Langer, Klein-Mohrau i. M.)

238. Die Kühe geben blutige Milch, wenn ihnen jemand Wurzeln von Germer = Wendelbocke = Lobels Wieswurz (*Veratrum Lobelianum* Bernh.) unter das Futter gemengt hat. Zigeuner verhexen damit das Vieh. (Dr. K. R. Fischer, Gablonz a. N.)

241—250. Weitere Antworten zur Umfrage über die Glocken liefen ein von O. Zerlik, Mittwa.

251. Weitere Beiträge zur Soldatensprache liefen ein von: Doktor E. Hoher, Prag; K. Gruschka, Althart; K. M. Klier, Wien; Dr. E. Reiter, Prag; R. Rollinger, Klein-Mohrau in Schlesien; G. Schaar, Bobositz; J. Thöndel, Bergstadt.

253. Das Tragen der Bahre in den eingebogenen Armen bei ledig Gestorbenen war auch hier bis vor etwa 30 Jahren üblich. Man ist dann von dem Brauche abgekommen, weil diese Art des Tragens die Träger zu sehr ermüdet. (J. Thöndel, Bergstadt.)

254. Was man sich beim Fallen von Sternschnuppen denkt, geht in Erfüllung. (O. Zerlik, Mittwa; J. Thöndel, Bergstadt.)

255. Beim Ehrenklingen sagt man: Linkes Liebes, rechtes Schlechtes. (O. Zerlik, Mittwa.) Errät der Beiragte — hiezu ist ein Kind am besten —, welches Ohr klingt, so wird von demjenigen, dem das Ohr klingt, gut gesprochen; er wird verleumdet, wenn es der Beiragte nicht errät. (G. Schaar, Bobositz.) Ehrenklingen hat man nur dann, wenn jemand von einem spricht. Wer es erratet, in welchem Ohr es geklungen hat, erfährt etwas Neues. Wird es nicht erraten, so erfährt der etwas, dem es im Ohr geklungen hat. Am linken Ohr klingt es öfter als im rechten. Die alten Leute hatten nur die Erklärung, daß von der betreffenden Person gesprochen wird. (J. Thöndel, Bergstadt.) Im Paradies steht ein Baum, der hat lauter silberne Blätter. Jeder Mensch hat dort ein Blatt. Stirbt ein Mensch, dann fällt sein Blatt ab. Wenn es nun beim Herunterfallen streift, dem klingt es im Ohr. (M. Rasparek für Brünn.)

256. Den Glauben an das Ferngefühl bestätigen Einsendungen von G. Litscher (Kornitz) und J. Thöndel (Bergstadt), die über diebezügliche persönliche Erlebnisse ausführlich berichten. Der zweite Gewährsmann gibt an, daß er bei jedem Todesfall in seiner Familie ein Vorzeichen hatte. Er schreibt: Der Tod meldet sich entweder drei Tage vorher an oder zum Zeitpunkt des Eintrettes, jedoch nur bei jenen Personen, die dem Sterbenden besonders lieb gewesen sind. Daher wird auch ein langer Todeskampf dahin ausgebeutet, daß der Kranke noch auf jemand, der ihm besonders lieb ist, wartet. Man sagt dann: Er konnte nicht sterben, er hat auf den N. N. gewartet.

257. Mein Großvater mütterlicherseits besaß einmal 7 verschiedene Katzen. Es geschah nun ziemlich oft, daß eine der Katzen mit einer geschwollenen Backe heimkam. Dann erklärte mein Großvater immer, ein Wiesel habe die Katze angebläut und das habe die Geschwulst zur Folge gehabt. (H. Schaar, Lobositz.) Hier erzählt man vom Wiesel, das „Gevatterle“ genannt wird, daß es Eier und junges Geflügel stiehlt. (J. Thöndel, Bergstadt.) Eine Ringelnatter, die sich beim Hause aufhält, wird als Hausotter bezeichnet und darf nicht erschlagen werden, weil dies Unglück bringen würde. (F. A. Vanger, Klein-Mohrau i. M.) Vor kurzem hörte ich das folgende Zwiesgespräch zweier slowakischer Arbeiterinnen: „Als ich heute vor dem Weggehen meiner kleinen Maryska das Töpfchen mit Milch auf den Hof stellte, lag sie wieder eingeringelt bei der Kleinen.“ „Nicht wahr, Tante, sie war braun?“ „Nein, sie war schwarz. Auch mein Mann jagt, daß Hauschlangen immer schwarz sind. Sicher war die braune Schlange, die Ihr bei Euch gesehen habt, eine Feldschlange, die deine Mutter im Tuch mit dem Gras gebracht hat.“ — Auf meine Frage um Näheres über die Hauschlangen erfuhr ich nur wenig. Jedes Haus hätte eine schwarze, nach manchen weiße Hauschlange, die Glück bringt und der man nichts tun darf, weil dies Unglück brächte. (M. Rajparek, Ivanovec, Bezirk Trenčín.)

260. Weitere Verzeichnisse der im Hausgarten gepflegten Blumen lieferten: F. A. Vanger, Klein-Mohrau i. M.: J. Thöndel, Bergstadt.

261. Die Bezeichnung „krummer Mittwoch“ kommt bei uns nicht vor. (M. Horner, Königswertth.) So heißt hier der Mittwoch in der Karwoche. (J. Thöndel, Bergstadt.) Die Bezeichnung ist auch in Hofgarten (Zips) noch üblich und scheint früher in der Zips allgemein bekannt gewesen zu sein, weil sie schon für die zweite Hälfte des 15. Jahrhunderts in der Georgenberger Chronik belegt ist. (Dr. J. Gröb, Aszöd in Ungarn.)

264. Am Freitag darf kein Brot gebacken werden, denn „Freitabräut bringt Angst und Rauf.“ An dem Tage soll nicht getauft werden; man soll keine Reise antreten, sonst fährt man ins Unglück. Wer am Freitag krank wird, steht nicht mehr auf. (L. Zerlik, Nitkwa.) Eine Arbeit beginnt man nur, wenn es unumgänglich notwendig ist. Besonders soll man kein Kalb „weghängen“, d. i. der Mutterkuh entwöhnen. Wie man am Freitag kein Brot bäckt, so soll man auch nicht mit dem Säen oder Getreideschnitt beginnen. Man soll auch keine Dienststelle annehmen. Wer am Freitag lacht, der weint am Sonntag. Wie das Wetter am Freitag ist, so bleibt es drei Tage und ist es besonders am Sonntag. (M. Horner, Königswertth.) Man heiratet an dem Tag nicht gerne, weil dann die Ehe unglücklich wird. (R. Baumann, Elbogen). Am Freitag soll man nichts Besonderes unternehmen und keine Geschäfte abschließen. Wo man am Freitag hingeht, dort bleibt man nicht lang. Am Karfreitag und am 1. August Geborene sind Unglücksfinder. (J. Thöndel, Bergstadt.) Am Freitag sängt kein Landwirt die Saat an, man schließt kein wichtiges Geschäft ab und stellt namentlich kein gekauftes Vieh ein. Man soll auch nichts Neues anziehen, weil es sonst nicht lange hält. Wer Freitag lacht und Samstag sinat, der weint am Sonntag ganz bestimmt. (J. Schreiber, Große in Schleien.) An diesem Unglückstage soll man keine neue Arbeit beginnen, mit keinem Hausbau anfangen und weder Felder noch Vieh kaufen. Die am Freitag Geborenen sind unglücklich. Wechselbälge oder Alpe. Hier findet an diesem Tage nie ein Markt oder eine Versteigerung statt. Wenn um 11 Uhr mit der großen Glocke zum Abendgedenken an den Tod des Herrn geläutet wurde, stellte man früher die Arbeit auf eine Stunde ein und betete den Rosenkranz. (L. Wässlerle, Deutsch-Pröben.) Im oberen

Schwarzatal heißt es, daß man am Karfreitag jede Arbeit verrichten könne, aber mit dem Boden nicht rühren dürfe, weil an diesem Tage der Leib des Herrn im Boden ruht. Man würde sonst binnen Jahresfrist sterben. (M. Kasparek.) An einem Freitag soll man nicht auf Reisen gehen und nicht in See stechen. (Frl. Ilse Knuth, Ettin.)

265. Die Bräuche bei der Affentierung sind schier die gleichen geblieben, selbst ein mundartliches Affentierungslied hat sich erhalten. (O. Zerlit, Uittwa.) Zur Zeit der Monarchie zogen die Affentpflichtigen der größeren Ortschaften mit einer Musikkapelle an der Spitze zur Stellung, zumindest aber sorgte eine Ziehharmonika für Stimmung. Der tauglich Befundene kaufte sich sofort eine blaue Soldatenmütze und einen mächtigen Strauß aus Kunstblumen. Diese Mütze wurde dann besonders bei Maibaumfesten, Rekrutentanzkränzchen und ähnlichen Anlässen mit Stolz selbst gegen das Verbot der Behörden getragen. Am Nachmittag des Stellungstages zogen die Burschen ins Dorf zurück, wo sie von Wirtshaus zu Wirtshaus wanderten. Die Eltern eines Affentierten wurden mit den Worten „Wünsch' ich Euch halt Glück zum Soldaten“ beglückwünscht. Die Tauglichen waren von Stolz erfüllt, weshalb man, wenn sie mit ihrer Stärke prahlten und zu arg aufschnitten, häufig hören konnte: „Ja, ja Rekrutenblut ist keine Wurstsuppe.“ Die Untauglichen wurden mit der „Hühnerbrust“ und als „Kniebohrer“ gehänselt. Heute verläuft die Affentierung etwas ruhiger, auch der Glückwunsch fällt weg. Die Tauglichen tragen mitunter Blechtäfelchen mit der Aufschrift „Tauglich“ am linken Rockspiegel und auch einen öhnlchen Strauß wie früher. Da die Bevölkerung heute politisch stärker geschichtet ist, herrscht in der Rekrutenkameradschaft nicht mehr die Einigkeit wie früher. Die Stellungspflichtigen aus dem Arbeiterstande halten jetzt meist am Abend des Affenttages ein Tanzkränzchen ab, dem die bodenständigen Dorfburschen fernbleiben. (M. Horner, Königswert.) Die Affentierten tragen jetzt keine Militärmützen mehr, dagegen ist unverändert geblieben das dorthin Anmarschieren der Rekruten zum Affentplatz unter Vorantritt einer Musikkapelle, das Wiederfinden und die Veranstellung eines Kränzchens der „vereinigten Rekruten“ vor dem Einrückten. (Doktor K. R. Fischer, Gablonz a. N.) In den ersten Nachkriegsjahren ging man still und ernst und ohne Musik zum Stellungslokal. Seit 1924 hat man wieder Musik, besucht die Gasthäuser und schlägt recht Lärm. Auch das Schmücken der Hüte mit Kunstblumen und das Rekrutenabschiedskränzchen hat sich wieder eingebürgert. (F. J. Langert, Klein-Mohrau i. N.) Früher hatte jeder zur Stellung gehende Bursche das Rekrutensträuschen am Hute, das ihm vom Liebchen oder von den Schwestern gespendet wurde. Die Nichttauglichen gaben ihre Sträuschen nach der Affentierung den Tauglichen und gingen ohne Schmuck nach Hause. Jetzt geht man ohne Sträuschen zur Stellung, nach der die Nichttauglichen den Tauglichen Sträuschen und Bänder, hier schwarz-rot-gold, kaufen. Die Bänder werden von den Tauglichen über dem Rocke gleich einer Schärpe getragen. Sie tragen ferner in der Zeit zwischen der Stellung und Einrückung kleine Bändchen in gleicher Farbe im oberen Knopfloch des Rockes. Das früher übliche Schreien, das „Krähen“ am Vorabend und Tag der Stellung ist fast gänzlich abgekommen. (J. Thöndel, Bergstadt.) Früher trugen die Burschen aus den Gemeinden Mödritz und Schöllschitz in Südmähren, wenn sie nach Brünn zur Stellung kamen, lange schwarz-rot-gelbe Bänder an den Hüften; dies wurde nach dem Umsturze verboten. Im Bezirk Freiwaldau trugen die Burschen, wenn sie tauglich waren, früher nur schwarz-rot-gelbe Bänder, jetzt tragen viele auch rote. (M. Kasparek.) Heute zieht die Jugend meist stumm und ohne Bänderndmuck zur Stellung. Das früher übliche Kaufen zwischen den Burschen der Nachbargemeinden und das Kraftmessen der Tauglichen dieser Gemeinden ist abgekommen. Erst in neuester Zeit zeigt sich bei der Jugend wieder mehr Munterkeit und die deutschen Burschen singen sogar slowakische Lieder, deren Inhalt sie nicht verstehen. (A. Wässerle, Deutsch-Proben.)

267. Ein Jahr, in dem es viele Maikäfer gibt, gilt als schlecht. (A. Wässerle, Deutsch-Proben.)

269. Eine ausführliche Schilderung der Art, wie das Sonnwendfeuer früher gefeiert wurde, bevor die Durchführung an die völkischen Vereine übergegangen ist, liefert M. Horner, Königswert. Für Bergstadt macht J. Thöndel An-

gaben über den dort ganz abgekommnen Brauch. Für Söhle bei Neutitschein teilt M. Kasparek mit, daß man dort früher einen Strauß aus Feldblumen (Nittersporn Eijenhut u. a.) in das Johannisfeuer warf, was den Saaten Glück brachte, und jetzt einen Strauß für die Kriegsgefallenen in das Sommwendfeuer wirft. Für Deutsch-Proben sendet T. Wäffler eine wichtige Darstellung nach den Angaben von drei über 90 Jahre alten Greisinnen, die ihm über die Art, wie vor 100 Jahren das Sommwendfeuer begangen wurde, genau berichteten. Diese Schilderung werden wir in einem der nächsten Hefte abdrucken.

270. In den Monaten ohne r sind die Krebse genießbar. Den Kindern soll man keinen Lebertran geben. (D. Zerlik, Mittwa.) In diesen Monaten bekommt man keine Krankheiten. Man soll keine Fische essen, die in der Zeit nicht bekümmlich sind. (M. Horner, Königswert.) Man kann Krebse essen, barsuß gehen, und Kinder dürfen sich auf den Rasen setzen, ohne daß sie davon krank würden. (H. Schaar, Loboßitz.) Dies sind die Monate zum Baden. (J. Thöndel, Bergstadt.) Nur in diesen Monaten dürfen sich Kinder ohne Schaden auf die blanke Erde setzen. Im Frühjahr darf man es nicht tun, weil da „der Gift“ aus der Erde geht. (J. Schreiber, Grosse.) In diesen Monaten darf man Fische fangen (Freiwaldau) und sind die Krebse am besten (Brünn). (M. Kasparek.) In diesen Monaten sind die Krebse schmachhaft. Sonnen von Betten in dieser Zeit bringt Rheumatismus. (Frl. Ase Knuth, Stettin.)

Umfragen

271. Wo ist die Bezeichnung Keiger für Bohrer üblich?

272. Von einem Geizhals sagt man in Westböhmen, in dem es die Orte Gibian (Bez. Mies) und Kemlowitz (Bez. Bischofteinitz) gibt: „Der is niat va Gibian, der is äiha vo Kemlowitz.“ Eben da sagt man, wenn man die Geldtasche öffnet: „Sch mou auf Tschlowitz (Bez. Bischofteinitz) gäh!“¹⁾ Wo werden Ortsnamen in ähnlicher Art verwendet?

273. Unser Mitarbeiter D. Zerlik (Mittwa) sendet den folgenden Auszählreim, den er vor kurzem aus Kindermund gehört hat:

Der Schnee ist weiß,
im Winter ist Eis.
Die Biene ist fleißig
und der Dollfuß mißt einen Meter und dreißig.

Ist der Anteil der Kinder an der Tagespolitik auch sonst in Reimen, Redewendungen u. a. ersichtlich?

274. In der heute tschechischen Stadt Neuhaus ist es, wie Dr. F. J. Beranek im Brünner Tagesboten vom 3. August d. J. ausführlich berichtet, seit langem üblich, daß an einer Wand des dortigen Minoritenklosters die Beter und Besucher ihre Wünsche mit Bleistift aufschreiben oder mit dem Federmesser oder der Naarnadel einritzen. Man kann hier die verschiedensten Wünsche lesen, z. B.: Hilf unserem Kinde! — Gib, daß ich die Matura bestehe! — Gott, gib mir eine brave Frau! — Laß' mich schlafgebären! — Wo ist eine ähnliche Wunschwand?

275. Wo war oder ist noch ein ähnlicher Dreßcherdrauch wie das Verjen des Scheinentaters (siehe Kleine Mitteilungen) üblich?

276. Welche Krankheiten denkt man sich auch heute noch durch einen Wurm verursacht?

277. In Freiwaldau stellt noch gegenwärtig eine Kurpfuscherin die Diagnose nach bloßem Anschauen des Urins. Gibt es auch unter der Landbevölkerung noch solche Karnbeschauer?

278. Bei Nikolaus Pol († 1632), [Jahrbücher der Stadt Breslau, ed. Büsching, Band 1 (1813), S. 183], sind zum Jahre 1434 folgende Verse als „alte Reime“ mitgeteilt:

Meißen und Sachſen verderbt,
Schleſien und Lauſitz zerſcherbt,
Baiern ausgenährt,
Eſterreich verheert,
Nähren verzehrt,
Böhmen umgekehrt.

Wer kann nähere Angaben über dieſe geſchichtlichen Reime machen?*)

279. Wo gibt es (vgl. den obigen Beitrag von J. Kern) Glei- und Kinderſteine? (Genaue Beſchreibung, Lichtbild, Angaben über Bräuche und Überlieferungen, die daran haften.)

280. Wo iſt die Maultrommel noch als Muſikinstrument in Gebrauch?

Schrifttum

Adolf Spamer, Die Volkskunde als Wiſſenſchaft. Verlag von W. Kohlhammer, Stuttgart 1933. Preis 1.20 Mk., 46 S.

Die vorliegende Schrift bietet den etwas erweiterten und mit Anmerkungen verſehenen gedankenreichen Feſtortrag, den Spamer 1929 bei der Berliner Volkskundetaugung gehalten hat. Der Vortrag betont vor allem, daß Volkskunde keine Alttertumskunde, ſondern in erſter Linie Gegenwartswiſſenſchaft iſt.

Grundriß der Sächſiſchen Volkskunde. 2. Band. Leipzig 1933.

Der 2. Teil des von uns auf S. 45 des laufenden Jahrgangs angezeigten Werkes enthält die Beiträge: A. Spamer, Kunſt; F. Karg, A. Zirkler und W. Frenzel, Der mitteldeutſch-sächſiſche Menſch; G. Bellmann, Jahresweiſer für die Volksfeſte in Sachſen. Sehr willkommen ſind die Verzeichniſſe für beide Bände.

Salzburgiſche Bauernlieder. Im Pinzgau aufgezeichnet von L. Eberhard, herausgegeben von Dr. C. Rotter. Universal-Edition A.-G. und Öſterr. Bundesverlag f. Unterr., Wiſſenſch. u. Kunſt, Wien und Leipzig 1933. 72 S.

Mit dieſem Heft legt der Arbeitsauſchuß für Salzburg des Öſterreichiſchen Volksliedunternehmens ſeine erſte Veröffentlichung vor, die zugleich als 7. Band der „Kleinen Quellenausgabe“ deſſelben Unternehmens erſcheint. Sie enthält 18 Lieder, wovon einzelne auch im Böhmerwalde bekannt ſind (z. B. Nr. 12 und Nr. 13), Schnaderhüpfel und drei Jodler. Das in jeder Beziehung ſorgfältig gearbeitete Büchlein, dem ein Aufſatz „Zur Mundart und Mundartſchreibung“ von Priv.-Doz. Steinhauser beigegeben iſt, iſt jedem Volksliedfreund wärmſtens zu empfehlen.

Dr. Alois Mitterwieſer, Geſchichte der Fronleichenamſprozeſſion in Bayern. Verlag Knorr & Hirth, München 1930. Preis geh. 4 Mark 90, geb. 6 Mark 40. 108 S. und 32 Tafeln mit 52 Bildern.

Die auf jahrelanger Stoffammlung aufgebaute Arbeit gibt ein Bild der geſchichtlichen Entwicklung der Feier von der Einführung an (1264), über die Reformationszeit, in der ein Rückſchlag erfolgte, bis zum 19. Jahrhundert. In der „Schlußbetrachtung“ wird auch das Volkskundliche kurz berückſichtigt, zu dem nun der Abſchnitt „Fronleichenam“ im Handwörterbuch des deutſchen Aberglaubens (III. 120 ff.) das Wichtigſte anführt.

Dr. Max P a t h e, Die Herkunft der Siedler in den Landen Jerichow. erſchloſſen aus der Laut-, Wort- und Flurnamen-Geographie. Verlag Max Niemeyer, Halle 1932. Preis geh. 9 Mark. 144 S. und Kartenbeilage.

*) Nach Mitteilung von E. Hölzl, Biſchofsheim. — *) Dieſe Umfrage ſtellt Piarrer Paul Brafſchneider in Neu-Altmannsdorf bei Müritzerberg (Brenz.-Schleſien), dem auch ſomit alle Hinweise auf geſchichtliche Lieder, Sprüche und Reime, die Schleſien und das angrenzende Gebiet betreffen, willkommen ſind.

In der vorbildlichen Untersuchung wird nachgewiesen, daß in diesem nordöstlichen Teil des Regierungsbezirktes Magdeburg und in ganz Ostelbien niederländische Besiedlung in der Kolonialzeit überwiegend war. Das dortige Siamentum, das einen erheblichen Anteil an der Entstehung des ostelbischen Menschen genommen hat, hat Sprache und kulturelle Besonderheit schnell zugunsten des niederländischen Volkstums verloren, das sich im wesentlichen lange in seiner kulturellen Eigenart erhalten hat. Es hat nur die Sprache aufgegeben und dafür die elbostfälische eingetauscht.

Arthur Zobel, Die Verneinung im Schlesiſchen. Verlag M. & S. Marcus, Breslau 1928. Preis 15 Mark. 267 S.

Daß als 18. Heft der Sammlung „Wort und Brauch“ erschienene Werk, zu dem die Mundart der Jauerschen Gegend die Grundlage bildet, verdient Beachtung auch in unserem schlesiſchen Mundartgebiet, da sich die Erscheinungen im allgemeinen gleichen.

Dr. Richard Palz, Das Auslandsitalienertum seit dem Friedensschluß und seine kulturelle Bedeutung. Ein Beispiel moderner Auswanderungspolitik. Uchendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster i. W. 1933. Preis geh. 2 Mark 25, geb. 3 Mark. VIII und 43 S.

Das lehrreiche Buch gibt immer wieder Anlaß zum Nachdenken und zum Vergleich mit den Verhältnissen und der Lage des Auslandsdeutschtums.

Der Große Brockhaus. Handbuch des Wissens in 20 Bänden. 15. Auflage. Band 15 (Pos—Rob). 792 S. Preis 23 Mark 40, bei Rückgabe eines alten Lexikons 21 Mark 15.

Umfangreichere Artikel dieses Bandes sind die folgenden Stichwörter mit ihren Zusammensetzungen: Post, Presse, Preußen, Protestantismus, Radio, Reich, Religion, Rhein, Ritter u. a. Von volkswirtschaftlichen Stichwörtern sind hervorzuheben: Luellenkult, Käffel und Käffelmärchen, Rauchnächte, Regenzauber, Riesen u. a.

Von Sudetendeutschen sind angeführt: S. Prade, Politiker, geb. Reichenberg 1853; R. Přibram, Sozialpolitiker, geb. Prag 1877; B. Prießnitz, Begründer der neuen Kaltwasserkur, geb. Gräfenberg 1799; St. Provaszel, Edler von Linow, Zoolog, geb. Neuhäus i. B. 1875; R. Ramek, Staatsmann, geb. Teschen 1881; J. Rant, Schriftsteller, geb. Friedrichsthal 1816 (statt der Schriften von Pröll und Grahl wäre das Buch von R. Wagner, erschienen in den Beiträgen zur deutschböhmischen Volkskunde, anzuführen); J. Redlich, Jurist und Politiker, geb. Göding i. M. 1869; G. Reich, Ästhetiker, geb. Koritschan i. M. 1864; A. Reicha, Lieddichter, geb. Prag 1770; R. Renner (Deckname R. Springer), Staatsmann, geb. Unter-Lannowitz 1870; J. Kessel, Erfinder der Schiffschraube, geb. Chrudim 1793; A. Reuß, Lieddichter, geb. Liliendorf bei Znaim 1879; F. A. Richter, Lieddichter, geb. Holeschau i. M. 1709; S. Rietich, Musikforscher und Lieddichter, geb. Falkenau a. G. 1860; R. M. Rilke, Dichter, geb. Prag 1875; R. Rittner, Schauspieler, geb. Weißbach i. Schl. 1869.

Zur nächsten Auflage ist dem Verlag zu empfehlen, für das Stichwort Prag einen verlässlicheren Mitarbeiter zu suchen. Nach den Angaben des Bandes (S. 49) sind folgende deutsche Mittelschulen in Prag: 1 deutsches Gymnasium, 2 deutsche Realgymnasien, 2 deutsche Realschulen, 2 deutsche Lehrerbildungsanstalten, 1 deutsche Handelsakademie und 1 deutsche Gewerbeschule. Dies hat vor etwa 10 Jahren noch so annähernd gestimmt. Eine deutsche Gewerbeschule war überhaupt nicht vorhanden und heute gibt es nur 2 deutsche Realgymnasien, 1 deutsche Realschule, 1 deutsche Lehrerbildungsanstalt und 1 deutsche Handelsakademie, wozu das seit 1876 bestehende Mädchenlyzeum, 1921 in ein Vereins-Mädchen-Reform-Realgymnasium umgewandelt, kommt. Da die Angaben außerdem die große Vernichtung der tschechischen Mittelschulen gar nicht beachten, sondern alte Zahlen bringen, so daß hier und da das Verhältnis 1:1 erscheint, muß der fremde Leser den Eindruck gewinnen, daß das deutsche Mittelschulwesen in Prag annähernd dem tschechischen gleichkommt. Die im Lexikon verzeichnete Haushaltungslehrerinnenschule und Kindergärtnerinnenschule sind keine selbständigen „höheren“ Schulen. — Die Prager Gesellschaft zur

Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen heißt seit 1924 Deutsche Gesellschaft der Wissenschaften und Künste für die Tschechoslowakische Republik. — Bei Prachatitz kann die bloße Bemerkung „Gymnasium“ irrtümlich aufgefaßt werden; es muß heißen „tschechisches Gymnasium“, das ehemalige deutliche Gymnasium ist nach dem Kriege aufgelassen worden. — Bei den Schulen Reichenbergs fehlt die seit 1852 bestehende Staatsfachschule für Textilindustrie.

Dr. Josef Vaníka, Ostmittelddeutsch-bairische Volkstumsmischung im westkarpathischen Bergbauggebiet. Dargestellt an Herkunft, Besiedlung, Recht und Mundart der Sprachinsel Kremnitz-Deutsch-Proben. Heft 53 von „Deutschtum und Ausland“. Ashendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster i. W. 1933. Preis geh. 5 Mark 70, geb. 6 Mark 70. XVI und 139 S. mit 4 Tafeln, 2 Karten und 4 Planskizzen.

Die vorbildliche Arbeit gliedert sich in zwei Hauptabschnitte „Siedlungsgeschichte und Namenskunde“ und „Mundartgeographie“, denen eine volkskundliche Untersuchung „Die Lössin“ folgt, durch die die Ergebnisse des philologischen Teils auch für ein volkskundliches Gebiet bestätigt werden. Jener weist nach, daß die Hauptmasse der Besiedler der Sprachinsel Kremnitz-Deutsch-Proben aus Rutenberg, dem Schönhengstgau, aus Nordmähren und dem angrenzenden Schloßen, aber auch aus der Jglauer Sprachinsel herkamen und ihren Weg in der Richtung nahmen, die im wesentlichen heute die Eisenbahn über Pardubitz, Wildenschwert, Wöhm.-Trübau, Hohenstadt, Elmütz, Prerau, Weißkirchen, Oberberg, Teichen und Sillein einschlägt. Auf diesem Wege wanderten auch die Ortsnamen auf -hau, die dem bairischen -schlag entsprechen, die Seisennamen, die Siedlungsform des Waldhufendorfes und die Rechts Einrichtungen auf Magdeburger Grundlage in die Sprachinsel. Mit diesem Hauptstrom schlesischer Siedler vermischte sich ein Nebenstrom von meist aus den Alpenländern stammenden bairischen Siedlern, die bei der einfließenden Volkstumsmischung deswegen verhältnismäßig stark zur Geltung kamen, weil die Kremnitz-Deutsch-Probener Sprachinsel räumlich im kulturellen Ausstrahlungsbereich des bairischen Stammes liegt.

Josef Blau, Geschichte der künischen Freibauern im Böhmerwalde.

Die 3. Lieferung setzt den Abschnitt „Waldbauernwirtschaft“ fort, in dem auch das künische Bauernhaus eingehend beschrieben wird, behandelt dann die „Waldbauernwirtschaft“ und führt die Geschichte der Freibauern über die Zeit des Dreißigjährigen Krieges bis zur Unterdrückung durch Don Martin de Hoeffs Huerta weiter.

Dr. Emil Lehmann, Sudetendeutsche Front! Bemerkungen zur sudetendeutschen Volksorganisation, Schutzarbeit, Volksbildung. „Ratgeber für Volksbildner“, Heft 7. Sudetendeutscher Verlag Franz Kraus, Reichenberg 1933. Preis 5 Ktsch. 32 S.

Eine Forderung dieser lesenswerten Flugchrift hat mittlerweile in der Gründung des Sudetendeutschen Volksrates ihre Verwirklichung gefunden. Vielleicht läßt sich durch diesen auch manches andere Übel beseitigen, so etwa die Krise der Schutzarbeit, die noch andere Ursachen hat als die in der Schrift aufgezählten.

Dr. Rudolf Schneider, Der Aufbau und seine Träger. Abriss einer Lehre von den volksbildnerischen Veranstaltungen. „Ratgeber für Volksbildner“, Heft 8. Derselbe Verlag, 1933. 40 S.

In knapper Übersicht werden besprochen die Veranstaltungen (Lehrgänge, Volkshochschulen u. a.), die Einrichtungen (als Beispiel das Volkshaus) und die Träger der Volksbildung, bei denen der einzelne Volksbildner vom Gruppenträger (Vereine, Betriebe u. a.) geschieden wird.

Emrich Franzis, Bernard Bolzano. Der pädagogische Gehalt seiner Lehre. Zugleich ein Beitrag zur Geistesgeschichte des ostmitteleuropäischen Raumes. Heft 54 von „Deutschtum und Ausland“. Ashendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster i. W. 1933. Preis geh. 8 Mark 50, geb. 9 Mark 75. XX u. 249 S.

Zeit um die Jahrhundertwende G. Hüsserl auf den jahrzehntelang ganz vergessenen deutschböhmisches Priesterphilosophen B. Bolzano (geb. 1781 in Prag, gest. 1848 ebenda) aufmerksam gemacht und ihn hauptsächlich als ausgezeichneten Logiker gefeiert hat, ist eine Reihe von Schriften über Bolzano erschienen, die sich mit ihm als Logiker, abstrakten Philosophen und Mathematiker befassen, während man seine Bedeutung als Pädagoge bisher ganz übersehen hat. Veranlaßt durch G. Winter, der auf diesen Mangel hingewiesen hatte, liefert nun Francisc in dem großangelegten Buche eine grundlegende Darstellung der pädagogischen Ansichten Bolzanos und seiner Weltanschauung, erschließt so das Verständnis für den weitblickenden Gelehrten und seine geschichtliche Stellung und bietet damit auch einen wertvollen Beitrag zur Geistes- und Wissenschaftsgeschichte des ostmitteleuropäischen Raumes.

K a u l H u b a r e k, Hausbuch sudetendeutschen Humors. Selbstverlag des Vereins Deutsche Studentenfürsorge Prag (Kralauergasse 16), 1933. Preis in Ganzleinen geb. 60 Ktsch. 367 S.

Der Herausgeber, dem wir bereits die im gleichen Verlage erschienene „Sudetendeutsche Anthologie“ verdanken, hat es auch hier geschickt verstanden, das Allerbeste in einer hübschen Anordnung zu vereinigen. Nach schriftdeutschen Stücken von B. Prehm, B. Krasnopolski, L. Kraus, S. Mutterer, W. Pleyer, J. Köhler, A. S. Strobl, S. Waskli, L. Winichy u. a. und drei Stücken im Brünner Deutsch folgt eine reichhaltige Auswahl aus der heiteren Mundartdichtung des Gebietes mit der umfangreichen „Schlesischen Gruppe“ an der Spitze, an die sich der Schönhengitau, die mittelbayerische Gruppe (Böhmerwald und Südmähren), die nordwestböhmische Gruppe (Erzgebirge), die Jglauer Sprachinsel und die nordbayerische Gruppe (Egerland) anschließen. Man staunt über die Fülle von heiterem und dabei vollstimmlichem Erzählgut und von lustigen Dichtungen, die wir Sudetendeutsche besitzen. Das treffliche Buch gehört in jedes sudetendeutsche Haus.

M. M a y e r, Wein. Verlag J. Cypell's Neffe, Prag 1933.

Dieses mit gelungenen Karikaturen gezierte Buch wurde von der Trager Weingroßhandlung J. Cypell's Neffe anlässlich ihres 110jährigen Bestandes herausgegeben. Kellermeister M. Mayer besorgte die Ausgabe. Mitarbeiter waren 37 Schriftsteller aus Prag und dem sudetendeutschen Gebiet, darunter auch A. S. Strobl mit einer heiteren Schilderung einer „Weinlese an der Elbe“ (Ezernošek), S. Waskli u. a.

A d o l f H o r n e r, Wa uns dahuim, G'schichtla u Gedichtla. Verlag Adam Thoma, Falkenau a. d. Eger 1933. 166 S.

Wieder einmal ein köstliches Mundartbuch, das aus der Masse weit emporragt, weil es nichts Gefünsteltes, sondern reine Natur darbietet und auch nicht in der üblichen Mischung von Mundart und Schriftsprache gehalten ist, sondern in unverfälschter Mundart, auf deren gute und genaue Schreibung viel Gewicht gelegt ist. Neben Erzählungen finden sich Gedichte, die zum Teil bereits vertont wurden. Alles eignet sich ausgezeichnet für Vorträge, namentlich bei Egerländer Heimatabenden. Vom gleichen Verfasser ist die zuerst in der Monatschrift „Unser Egerland“ veröffentlichte Vortragsdramme in Egerländer Mundart „Rärrn“ nun auch im Sonderdruck erschienen.

D r. G e r h a r d G i s, Die Quellen für das Sanctuarium des Mailänder Humanisten Boninus Lombritius. Eine Untersuchung zur Geschichte der großen Legendensammlungen des Mittelalters. „Germanische Studien“, Heft 140. Verlag Dr. Emil Gering, Berlin 1933. Preis 5 Mark 40. 137 S.

Diese gründliche Untersuchung kommt zu dem überraschenden Ergebnis, daß der Mailänder Humanist und Hagiologe Boninus Lombritius in der 2. Hälfte des 15. Jahrhunderts das „Große österreichische Legendar“ (Magnum Legendarium Austriacum) als die wichtigste Quelle für sein Sanctuarium verwendet hat. Damit wird mit dem alten Irrtum aufgeräumt, als ob gerade in der Legendendichtung die deutschen Lande viel aus Italien empfangen hätten. Der Verfasser vermutet sogar, daß auch der Italiener Jakobus von Varago für seine Sammlung „Legenda

aurca“, die bisher als Hauptquelle deutscher Legenden galt, das österreichische Legendar benützt hat.

F. P l e h e r, Weigends Ratgeber im Verkehre mit den Behörden. Verlag der Buchdruckerei C. Weigend, Teplitz-Schönau 1933. Preis 15 Ktsch. 127 S.

Wer dieses stauende billige Buch, das viele Gesuchsmuster enthält und genaue Angaben über alle Eingaben, über Stempel, Gebühren u. a. macht, besitzt, braucht keinen kostspieligen Helfer mehr beim Abfassen von Gesuchen und Eingaben, sowie im Verkehre mit den Ämtern und Behörden. Hier findet er alles klar, übersichtlich und gebrauchsfertig angeordnet.

Dr. Jiří Horák, Národopis československý (Tschechoslowakische Volkskunde). II. Band von „Československá vlastivěda“ („Tschechoslowakische Heimatkunde“), S. 305–472 und S. 607 f. Verlag „Sfinx“ B. Janda, Prag 1933.

Prof. Horák von der tschechischen Universität in Prag, der heute die führende Stellung in der tschechischen und slowakischen Volkskunde einnimmt, hat mit dieser sachlich und sprachlich gleich trefflichen Geschichte der tschechischen und slowakischen Volkskunde ein schon lange entbehrtes Werk geliefert, das jeder zur Hand nehmen muß, der einen Einblick in die volkstundliche Arbeit der Westslawen gewinnen will.

* * *

Zeitschrift für Volkskunde (Berlin). — Das 1. Heft 1933 enthält das von F. Boehm zusammengestellte, 1298 Nummern umfassende Verzeichnis der von A. Walle in den Jahren 1882–1933 veröffentlichten Schriften als Festgabe zum 75. Geburtstag (11. Febr. 1933) Voltes.

Niederdeutsche Zeitschrift für Volkskunde (Bremen). — Im Heft 1/2 des Jahrgangs 1933 beginnt H. Spamer, dessen Assistent G. Wellmann seit Jahren eine Geschichte der europäischen Tätowierung vorbereitet, mit einem lehrreichen Beitrag „Die Tätowierung in den deutschen Hafenstädten“.

Mitteldeutsche Blätter für Volkskunde (Leipzig). — Im 2. und 3. Heft beschäftigt sich G. Fischer mit seiner großen Entdeckung der „Einzelgänger“, die wir oben (S. 46) völlig abgelehnt haben. Wie nun auf S. 39 zugegeben wird, ist das Wort Einzelgänger selbst schlecht gewählt und deckt sich nicht mit dem Begriffsinhalt. Aber auch dieser ist nach unserer Ansicht am Schreibtisch ausgeklügelt und entspricht in keiner Weise den wirklichen Verhältnissen der Gegenwart. Uns in eine Polemik einzulassen, wäre zwecklos; denn ein „Ewig-Gestriger“, der mehr als 30 Jahre sich nicht bloß theoretisch, sondern auch praktisch auf dem Gebiete der deutschen Volkskunde betätigt hat, hat dies einem reinen Theoretiker gegenüber, dessen Name im volkstundlichen Schrifttum vor etwa drei Jahren aufgetaucht ist, kaum nötig bei einer Frage, über die nur ein guter Kenner des Volkes urteilen kann. Voraussetzung für eine Polemik ist übrigens auch Genauigkeit im Zitieren. Die fehlt bei G. Fischer. In unserer Besprechung hieß es: „Der Verfasser scheint nie Beobachtungen im Volke selbst gemacht zu haben. Sonst würde er wissen, daß jeder Einöbbauer, dann auch der Bauer im Bauendorf und Reihendorf und schließlich jeder Bauer in einem gewissen Sinne, gerade so wie der Müller oder Schmied, ein Einzelgänger ist.“ G. Fischer schreibt auf S. 94: „Außerdem, meint Jungbauer weiter, sei mir, wohl weil ich offenbar nie Beobachtungen im Volke gemacht hätte, entgangen, daß auch der Bauer ein Einzelgänger ist.“ Hier ist die wichtige Beifügung „in einem gewissen Sinne“ einfach unterschlagen. — Das 3. Heft enthält einen für die Zeitungslagen wertvollen Beitrag von L. Görner über „Volkskunde und Tageszeitung“, das 4. Heft eine Abhandlung von G. Dittrich über den Namen Rübzahl. Die neue Deutung des Namens: Rübzeljagel = (du) Rübzel (Teufel) bist ein Jagel (dummer Kerl) wird wohl nicht viel Zustimmung finden.

Hessische Blätter für Volkskunde (Sieben). — Im 32. Band (1933) veröffentlicht H. Wesselski eine Untersuchung „Das Märlein von dem Tode des Hühndchens und andere Kettenmärlein“ und liefert damit wesentliche Ergän-

zungen und Berichtigungen zu dem 2. Teil der Kettenmärchenstudien von M. Kaavio (KF Communications Nr. 99).

Die Singgemeinde (Kassel). — Das 6. Heft (August-September) 1933 ist das letzte. Mit der Eingliederung des Volksliedes und der Volksmusik in den Aufgabenkreis des Reichsbundes Volkstum und Heimat gehen die bisherigen Zeitschriften „Die Singgemeinde“ und „Der Kreis“ (früher „Musikantengilde“) in die neue Zeitschrift: „Musik und Volk“ auf, die der Reichsbund herausgibt.

Die Dorfgemeinschaft (Frankfurt a. M.). — Die letzten Hefte enthalten außer dem Beitrag „Zur Psychologie der Bauernlieder des Ostens“ von G. Jungbauer die Aufsätze „Um die Erhaltung der Volkstrachten“ von R. Helm (7. Heft), „Siedlung, Volkstum, Erziehung“ von H. Haufe u. a.

Verhandlungen des Historischen Vereins von Oberpfalz und Regensburg (Regensburg). — Der 83. Band (1933) bringt den fesselnden Beitrag „Der Prädikant Philippus Ludovicus aus Tirschenreuth (1587—1667), Begründer der Reformierten Gemeinde in Maastricht“. Dieser Kalvinist, der vorübergehend auch zweiter Hofprediger in Prag war, entstammte einem seit dem 14. Jahrhundert in Eger ansässigen Geschlechte.

Der Ausländdeutsche (Stuttgart). — Zweites Septemberheft: F. A. Nationalwirtschaftliche Chronik der Tschechoslowakei.

Schaffen und Schauen. Mitteilungsblatt für Kunst und Bildungspflege in der Wojewodschaft Schlesien (Kattowitz).

Das 10. Heft des 9. Jahrgangs (1933) enthält folgende Beiträge von A. Karafel-Vanger: Volksglauben in den deutschen Sprachinseln Galiziens; Neue Sagen aus der Sandezer Sprachinsel in Westgalizien; Kleinere Beiträge zur Sprechdichtung der Deutschen in Galizien; Deutsche Kinderpiele aus Falkenberg im Bez. Dobromil, Mittelgalizien; Zur Flurnamensforschung in den deutschen Sprachinseln Galiziens; Burschenbünde und -rechte in den Pfälzerfiedlungen Galiziens; Ein deutschböhmisches Weihnachtspiel aus Flehberg in Ostgalizien (Flehberg, 1842 entstanden, ist eine Tochterfiedlung von Mariahilf, das von Böhmerwäldlern aus der Gegend von Bergreichenstein begründet wurde).

Volkswart. Vierteljahrschrift für deutsche Volkstumspflege in Südslawien. Herausgeber: Schwäbisch-Deutscher Kulturbund in Novisad (Neufahr). Jahrespreis mit Einischluß der Beilage „Unsere Schule“ 4 Mk.

Im letzten Vierteljahr 1932 begann diese neue Zeitschrift ihr Erscheinen, die den geistigen Mittelpunkt für das gesamte Kulturleben der Deutschen Südslawiens bildet und auch die Volkstunde berücksichtigt. Dem 2., 3. und 4. Heft liegen hübsche farbige Trachtenbilder bei.

Berichte zur Kultur- und Zeitgeschichte (Wien). Die sieben erschienenen Nr. 175—178 und 179—182 des VIII. Bandes zeichnen sich wieder durch den fehlenden Inhalt aus: Stimmen zur deutschen Revolution 1933; Ende des Liberalismus; Ostorientierung des nationalen Deutschland; Illegitime und legitime Geschichtsschreibung (Von Emil Ludwig zu Hugo Ball) u. a.

Der Ackermann aus Böhmen (Karlsbad). — Aus dem Inhalt der letzten Hefte: E. G. Kolbenheyer, Die volksbiologischen Grundlagen der Freiheitsbewegung; H. Sturm, Das deutsche Lied in Alt-Joachimsthal (Heft 6); E. Kallina, Das sudetendeutsche Problem; G. Schlögl, Bodenbewegung und Volksbewegung (Heft 7).

Mitteilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen (Prag). Aus dem Inhalt von Heft 1/2 des 71. Jahrgangs (1933): J. Kern, Der gegenwärtige Stand der Seidenteinforschung; A. Gnirs, Das Zollrad (Rad aus Holz oder Stein, auf einem Pfeiler oder Sockel als Wegzeichen aufgerichtet, bisher als Sühtreuz gedeutet).

Sudetendeutscher Flurnamensammler (Prag). — In Nr. 6 berichtet E. Schwarz über den Fortschritt der Sammlung von Ostern 1932 bis Ostern 1933 und H. Lipser bespricht „Vorgeschichtliches in unseren Flurnamen“.

Verantwortlicher Schriftleiter: Dr. Gustav Jungbauer, Prag XII., Chodská 2a.
Druck von Heinr. Mercy Sohn in Prag. — Zeitungsmarken bewilligt durch die
Post- und Telegraphendirektion in Prag, Erlaß Nr. 1806/VII/1928.

Gudetendeutsche Zeitschrift für Volkstunde

Herausgeber u. Leiter: Dr. G. Jungbauer, Prag XII, Tylovo nám. 28.

6. Jahrgang 1933

5./6. Heft

Viktor Heeger

Von Prof. Dr. Emil Popp

In der schlesischen Volksdichtung nimmt Viktor Heeger eine hervorragende Stelle ein. Sowohl seine Vielseitigkeit als auch sein äußerer Erfolg



sind erstaunlich. Seine Dramen sind weit über tausendmal aufgeführt worden und seine erzählenden Werke werden in Zehntausenden von Exemplaren gelesen. Seine mundartlichen Schriften sind über die Grenzen seiner engeren Heimat hinaus bekannt und überall in der Welt, wo Schlesier wohnen, wird der Name Viktor Heegers mit Liebe und Ehrfurcht genannt. Diese weite Verbreitung verdanken seine Werke vor allem dem hohen sittlichen Ernst des Dichters und seiner Kraft der Darstellung, die ihn mit

innerer Notwendigkeit dazu drängt, das, was er erlebt und gesehen hat, künstlerisch zu gestalten. Wohl ist der Stoffkreis der Heeger'schen Dichtung nur klein: das schlesische Dorf und der schlesische Wald sind seine Schauplätze; schlesische Bauern und Jäger, Holzfäller und Handwerker sind seine Helden. Aber diese Beschränkung ist gewollt. Sein oberstes Ziel ist es immer gewesen, echtes schlesisches Volkstum darzustellen, den Schlesier zum Bewußtsein seiner Eigenart zu bringen und diese durch Bewahrung von Mundart und Vätersitte und -brauch zu erhalten und vor fremden Einflüssen zu schützen. Durch Herkunft und Erziehung war er wie kein zweiter dazu berufen.

Viktor Heeger wurde am 28. April 1858 als zweiter Sohn des fürstbischöflichen Forstgeometers Moritz Heeger in Zuckmantel in Schlesien geboren. Sein Vater stammte aus Wels in Oberösterreich und war nach Absolvierung der Forstakademie in Mariabrunn in die Dienste des Fürstbischofs von Breslau getreten. Er wirkte in verschiedenen Orten Schlesiens und vermählte sich hier auch mit der Freiwaldauer Bürgerstochter Anna Meinold. Auf die Entwicklung des Knaben wurde der Vater von größtem Einfluß. Bei jedem Wetter nahm er ihn mit in den Wald, zeigte ihm Blumen, Bäume und Tiere und lehrte ihn schon früh, nützliche und schädliche Geschöpfe unterscheiden. Er machte ihn auch mit den Lebensgewohnheiten des Wildes bekannt und ließ ihn im Gewitter ein herrliches Naturschauspiel bewundern. Furcht und Ekel blieben dem Kinde fremde Begriffe. So erweckte der Vater in unserem Dichter schon in der frühesten Kindheit Verständnis und Liebe zur Natur und Heimat; er erzog ihn zu einem scharfen Beobachter und bis heute sind Heeger praktischer Sinn, furchtlose und offene Art und natürliche Ungezwungenheit eigen.

Sein Vater starb leider schon 1864, im sechsten Lebensjahre des Dichters. Seine Mutter blieb mit drei Söhnen zurück. Ihre kleine Pension reichte kaum für das Notwendigste aus. Deshalb übersiedelte sie ein Jahr später nach Troppau, wo sie Studenten in Kost und Quartier nahm und so auch den Unterhalt ihrer eigenen Familie bestritt. Im selben Jahre trat Heeger in die erste Klasse der Troppauer Hauptschule ein. Doch die enge Schulküche machte dem an die Freiheit des Waldes gewöhnten aufgeweckten und begabten Jungen nur wenig Freude. Das Kriegsjahr 1866 brachte neue Not über die Familie. Die Schulen wurden gesperrt. Dadurch verlor die Mutter jede Erwerbsmöglichkeit. Die zunehmende Teuerung verschlechterte die Lage der Familie immer mehr. Unterernährung war die Folge. Das furchtbare Cholerajahr 1867 warf die Mutter dauernd aufs Krankenlager, von dem sie drei Jahre später der Tod erlöste. Heeger war jetzt vollends auf die Hilfe edler Menschen angewiesen, auf Freitische und Unterstützungen. Doch trotz Not und Entbehrungen aller Art kämpfte er sich durch. Seine Mittellosigkeit zwang ihn, ein kurzes Protostudium zu wählen, und so trat er 1872 aus der dritten Klasse der Troppauer Realschule in die Lehrerbildungsanstalt ein.

Von dieser Zeit ab verbrachte Heeger seine Ferien alljährlich in der Familie seines Onkels Julius Schulz, fürstbischöflichen Försters in Her-

manastadt. Diese Ferienaufenthalte sind für den Schriftsteller Heeger von größter Bedeutung. Sie brachten ihm jene genaue Kenntnis des Dorflebens, wie sie uns aus seinen Schriften entgegentritt. Sein alter Oheim war ein lebhafter, aber schwächlicher Mann, der dem anstrengenden Dienste eines Forstmannes nicht mehr recht gewachsen war und sich deshalb gerne von seinem jungen Neffen vertreten ließ. So kam Heeger mit den alten, knorrigen Jägern der Umgebung in nähere Berührung, lernte die Schätze und Schönheiten des heimatischen Waldes kennen und freundete sich auch mit dem niederen Forstpersonal an, mit den Waldarbeitern und Beerenjählern, die den lustigen frischen Jungen bald liebgewannen, ohne eigentlich seinen Namen zu kennen. Er war ihnen einfach „Scholz Jägerisch Viktor“. Oft brachte Heeger ganze Tage lang bei den Holsfällern in den Bergwäldern des Hohen Urlich zu, aß und schlief mit ihnen in den rohgezimmerten Rindenhütten, lauschte ihren urwüchsigen Gesprächen und Erzählungen und sprach mit ihnen in ihrer Mundart, als ob er zu ihnen gehörte. Häufig begleitete ihn seine Base, die „Märta-Marie“, eine ältere, zur Phantastik neigende Jungfer, die allerhand Schauergeschichten, Märchen und Sagen wußte, die die Klagen und Zwiegespräche der Toten auf dem Kirchhofe hörte und von jedem Wegkreuz eine gruselige Geschichte erzählte, auch alle Lieder und Tänze der Gebirgler kannte und alle Truhen nach alten schlesischen Hauben und Trachten durchstöbert hatte. Sie vermittelte dem Dichter auch zuerst die Sage von der Burg Koberstein.

Aber auch in der Wirtsstube und auf der Kegelbahn, auf dem Kirchenchor und bei Dorffesten betätigte sich Heeger. Er war überall dabei und lernte überall ein Stück schlesischen Volkstums kennen.

Inzwischen hatte Heeger bereits die Lehrerbildungsanstalt verlassen. Durch mehrere Jahre wirkte er, zuerst in Groß-Herrlich, später in Freudenthal, als Unterlehrer, Lehrer und Bürgereschullehrer. Mit Liebe und Verehrung hingen seine Schüler an ihm und bewahren ihm bis heute ein dankbares Andenken. Daneben betätigte er sich auch in der Öffentlichkeit als Mitgl. zahlreicher Vereine, in denen er oft eine hervorragende Rolle spielte. In vorbildlicher Weise wirkte er für die Volkserziehung und Volkswohlfahrt¹⁾. Nach seinem frühzeitigen freiwilligen Ausscheiden aus dem Schulleben wurde er Eigentümer und Leiter des „Mährisch-schlesischen Jagdblattes“ und gehörte von 1897 bis 1900 als Abgeordneter dem Wiener Reichsrat an. Später war er durch viele Jahre als Wanderlehrer verschiedener Schutzvereine tätig. Seit 1920 hat sich Heeger vom öffentlichen Leben zurückgezogen und wohnt nun fern vom Getriebe der Menschen und dem Zank und Hader der Parteien hoch oben in seinem Koppenhäus bei Gräfenberg. Eine Zeitlang erschienen in der Troppauer „Deutschen Post“ seine „Koppenbriefe“, die die Verbindung des freiwilligen Einsiedlers mit der Außenwelt herstellen sollten. Eine Auswahl dieser Koppenbriefe soll demnächst in Buchform im Verlage Adolf Drechfler in Troppau erscheinen.

¹⁾ Einige Angaben darüber sowie über die politische Tätigkeit Heegers in dem Aufsatz von Erwin Weiser: Viktor Heeger. A. Blumepuschin zum Siebzigsten. Freudenthales Rändchen, 8. Jahrgang, Folge 4, S. 25 ff.

Wiederholt wurde Heeger durch ehrende Aufträge ausgezeichnet. So wurde er als Mitarbeiter der „Österr.-ungarischen Monarchie in Wort und Bild“ gewonnen und hat die Aufsätze über das Jagd- und Fischereiwesen in Mähren und Schlesien besorgt. Zur 700-Jahrfeier der Stadt Freudenthal im Jahre 1913 wurde er mit der Herausgabe der Festschrift betraut u. v. a. m. Seine zahlreichen Aufsätze und Geschichten, die in verschiedenen Zeitungen u. a. verstreut sind, auch nur zu erwähnen, würde weit über den Rahmen dieses Aufsatzes hinausgehen. Nur seine in Buchform erschienenen Dichtungen sollen eingehender behandelt werden.

Der erste schriftstellerische Erfolg Heegers waren die „Geschichten vom alten Haiman“²⁾. Vater Haiman ist Erbrichter und Gemeinderat eines schlesischen Dorfes. Er besitzt Mutterwitz und praktischen Hausverstand, ist sicher in seinem Urteil, urwüchsig und natürlich in seinem Benehmen und in seiner Sprache. Verstellung und Ziererei sind ihm fremd. Er ist immer stilecht und will nichts sein als Bauer. Deshalb weigert er sich ebenso hartnäckig, den Fürsten im Zylinder zu empfangen³⁾, wie er sich auch nicht davon abbringen läßt, in seinen „Bolladanan“ nach Wien zu fahren⁴⁾. Er steht mit beiden Füßen auf dem Boden seiner Heimat, festgefügt und aufrecht wie ein Baum des schlesischen Waldes. Seine warme Herzlichkeit gewinnt ihm nicht nur die Liebe und Achtung aller Dorfbewohner; auch bei der „Herrschaft“ ist er ein gern gesehener Jagdgast. Denn die Jagd ist sein Hauptvergnügen. Sie läßt ihn manchen Ärger und sogar sein Alter vergessen. Nur ein Schmerz fällt ihm schwer auf die Seele, daß er keine eigenen Kinder hat. Doch kommt seine urgesunde Art auch darüber hinweg und als er seinem langjährigen Knecht seinen Besitz fast wie eine Schenkung übergeben hat, ist er restlos glücklich in dem Bewußtsein, eine gute Tat vollbracht zu haben⁵⁾. Nie schläft er besser, als wenn er jemandem eine Freude gemacht hat. Mit einem Wort, er ist „änne kreuzgude Seele“ und macht immer gute Miene zum bösen Spiel. Sein goldener Humor hilft ihm über manches große und kleine Mißgeschick hinweg und er nimmt es auch nicht krumm, wenn sich die andern auf seine Kosten unterhalten. Wenn „a unzeitlicher Rieser“ ihn um den schönsten Rehbock bringt⁶⁾, oder wenn er vom „Schneppastriech“ ohne Schnepsen nach Hause kommt, weil ihm vorher die „Pottermelch“ allzu gut geschmeckt hat⁷⁾, haben die Gäste der Jägerstube für lange Zeit Gesprächsstoff. Trotz seiner 60 Jahre und seines „Gedstreichens“ ist er zu jeder Unternehmung zu haben und wenn dabei auch das Gelächter der andern meist auf seine Kosten geht, wirkt er doch niemals als lächerliche Figur. Nicht selten werden ihm Poffen gespielt, die er mit gutem Humor erträgt und gelegentlich auch wieder heimzahlt. Zusbeson-

²⁾ In erster Auflage 1885 bei F. M. Thiel, Freudenthal, erschienen; jetzt in erweiterter Auflage, 11. bis 12. Tausend. Mit Bildern von dem akademischen Maler Richard Ahmann. W. Krommer, Freudenthal, 1926.

³⁾ Gesch. v. alten Haiman, Wie de Pariser Mode amol of'n Meß tom, S. 775 ff.

⁴⁾ Ebd., De Wiener Reise, S. 118 ff.

⁵⁾ Ebd., De Rommerjompfer, S. 178 ff.

⁶⁾ Ebd., S. 8 ff.

⁷⁾ Ebd., Om Schneppastriech, S. 66 ff.

dere der „Adjunkte, der flemische Karla“, leistet auf diesem Gebiete Hervorragendes. Immer erweist sich Heeger als Anwalt des natürlichen Volkswiſes. Köſtlich iſt es, wenn der Adjunkt die Angst Haimans vor dem Zollamt ausnützt und ihm 20 Gulden abknöpft, mit denen er am nächsten Sonntag die Gäſte der Jägerſtube freihält⁹⁾, oder wenn er dem „Voter Meinswägn“ auf der Fahrt zur Jagd alle alten Weiber des Dorfes zum Spalier ſchickt¹⁰⁾. Bei der Leichtgläubigkeit Haimans wird es ihm auch nicht ſchwer, ihm einzureden, daß der Wiener „Schulterecker“ verrückt iſt¹¹⁾. Auch die „Enſolenze“-Pſchjoſe¹¹⁾ iſt das Werk des „grienen Silenspiegels“. Am ſchönſten zeigt ſich die treuherzige und ſtets hilfsbereite Art Haimans, als ihm der Adjunkt mit ſeinem Freund Stenzl die Entlaſſungskomödie vorſpielt¹²⁾. Daß Haiman auch vom Jägerlatein etwas verſteht, hat er oft Gelegenheit zu beweifen, doch noch häufiger als einen „Lügenſeſer“ muß er einen „Talkenzwanziger“ in die „Lügenber“ zahlen, weil er nicht ſelten „äne rechtige Lüge glabt“¹³⁾.

Neben Vater Haiman, der in ſeiner ſteten Hilfsbereitschaft, in ſeiner behaglichen Selbſtzufriedenheit und Güte an den Dufel Bräſig gemahnt, ſind die lebendigſten Geſtalten des Buches der gutmütig-beſchränkte Zylinderpauer, der geſchäftstüchtige und dabei doch auf das Wohl ſeiner Gäſte bedachte Kadeſke-Tones und der an Eulenspiegel erinnernde Adjunkt. Es fehlt den Anekdoten um Vater Haiman auch gelegentlich nicht an psychologiſcher Vertiefung. Vorwiegend aber handelt es ſich um Situationskomik. Und gerade darin liegt des Dichters Meiſterſchaft. Er verſteht es ausgezeichnet, packende Situationen zu ſchildern. Alles macht er uns ſichtbar und greifbar. Jede Bewegung der Perſonen iſt von lebendigſter Anſchauung durchtränkt. Man ſieht, der Dichter hat ſeine Leute gerne, er freut ſich an ihren Erlebniffen, immer iſt er ganz bei der Sache. Er liebt das Dorfleben mit ganzer Seele und daraus fließt ſeine Erzählerfreude, die ſich am ſchönſten in der letzten Geſchichte dieſes Buches, in der „Wolſohrt of Maria-Pelf“¹⁴⁾, offenbart. Das ganze Dorf beteiligt ſich daran. In langem Zuge ſchreitet die Prozeſſion an uns vorüber: die Schulkinder und die jungen Burschen und Mädchen in ihrem Sonntagsſtaat, der eingehend geſchildert wird, die Muſikanten mit ihren unterſchiedlichen Inſtrumenten, von der Klarinette bis zum „Pumperdon“, die Bauern und die „Tratſchnuttan“. Keiner iſt vergeſſen, weder die „Fritſch-Fläſcheren“ noch der „Fürbater“. Alles wird verbildlicht, wozu ſich die plastiſche Ausdrucksweiſe der Mundart beſonders eignet. Oder kann man etwas anſchaulicher ausdrücken als „do ſumnten de alden Tratſchnuttan zunner nei wie de Brummſliegen of a Honichſchniete“ oder „de Schärze log brät druf wie a Kärmeſtuchen“. So weiß ſich Heeger den unerſchöpflichen Bilderreichtum der Mundart und

⁹⁾ Ebd., Ane Jäd eim Preiſchen, S. 141 ff.

¹⁰⁾ Ebd., De goldiche Hochzet, S. 188 ff.

¹¹⁾ Ebd., De Aneipfure, S. 94 ff.

¹²⁾ Ebd., De Enſolenze, S. 160 ff.

¹³⁾ Ebd., Weihnachten, S. 104 ff.

¹⁴⁾ Ebd., De Jägerſtub, S. 14 ff.

¹⁵⁾ Ebd., S. 200 ff.

der volkstümlichen Ausdrucksweise zunutze zu machen. Darauf beruht die Anschaulichkeit des Heegerschen Stiles. Seine meisten Erzählungen sind in der Mundart abgefaßt, aus der Mundart heraus gedacht und konzipiert. Wohl ist die Wortform nicht immer echt; das erklärt sich zum Teil aus der durch die Verwendung unserer gebräuchlichen Schriftzeichen bedingten ungenauen Wiedergabe der mundartlichen Laute. Aber Redewendungen und Wortstellung sind durchaus ursprünglich und wer es unternähme, eine Sntay der schlesischen Mundart zu schreiben, könnte die Heegerschen Dichtungen als verlässlichstes Quellenwerk benützen. Echt volkstümlich ist auch die häufige Verwendung von Verkleinerungsformen; wie „mei liebes Freindla, dos Päckla“ u. s. f. Auch daraus erkennt man, mit welcher Liebe Heeger die geschilderten Personen und Dinge umgibt.

Daselbe innige, persönliche Verhältnis hat Heeger auch zur Natur. Aus seinen Naturschilderungen weht uns die Naturnähe des Primitiven an, der personifiziert und in Wald und Busch, in Baum und Strauch, in Tier und Pflanze seinesgleichen sieht. Auch die Gegenstände und Vorgänge in der Natur werden der Vorstellungswelt des Bauern und Jägers eingegliedert. So wie seine Erzählungen vor allem durch die Handlung wirken, so löst er auch Naturschilderungen in Handlung auf¹⁵⁾.

Mit besonderer Vorliebe schildert Heeger dörfliche Feste. Die Wallfahrt nach Maria-Hilf mündet in ein Volksfest, „s Ronnefeier“ wird zu einer lustigen Fasselpartie¹⁶⁾ und auch die goldene Hochzeit Haimans wird trotz seines Widerstrebens als Volksfest gefeiert. Zahlreich sind die Feste in kleinerem Kreise in der Jägerstube. Immer dienen sie uns dazu, die Personen zu verlebendigen und zu veranschaulichen. Dabei spielt das Essen und Trinken eine große Rolle. Haiman sagt selbst: „De Arbt, der Puzin, a gutts Harze, ang regelrechtes Affen und Trenken, dos sein de senf Sastia für a urntliches Lebenselixiere“. Man fühlt sich an das eß- und trinkfreundige 16. Jahrhundert erinnert, wenn man Heegers realistische Darstellungen liest.

Heeger ist der Dichter des schlesischen Dorf- und Waldlebens, nicht aber des eigentlichen Bauernlebens. Nie zeigt er uns die Bauern bei ihrer Arbeit, auch haftet ihnen ihre Arbeit nicht an. Haiman kutschiert einige Male, wirft wohl auch ein Heufuder um und schaut sich gelegentlich das von den Sommerfrischlern zertrampelte Gras an. Das ist aber auch alles. Nur selten führt uns der Dichter auf das Feld, nie durch eine Wirtschaft oder in den Stall. Gerade das, was dem Bauern sein Selbstbewußtsein gibt, was sein Ansehen und seinen Wert ausmacht, schildert Heeger nicht. Nie macht sich ein Bauer Sorge um den Viehstand oder um die Ernte. Auf die Schilderung des Besitzes und der Freude am Besitz verzichtet Heeger. Aber in der Schilderung urwüchsigen, bäuerlichen Humors ist er unübertroffen.

Der große Erfolg der Haiman-Geschichten ermutigte den Dichter, auf dem eingeschlagenen Wege fortzufahren. Und bald erschien ein zweites

¹⁵⁾ Ebd., De Gebärgspartie, S. 47 ff.; De Schlietenfahrt, S. 83 ff.

¹⁶⁾ Ebd., S. 137 ff.

Bändchen heilerer Geschichten aus dem schlesischen Dorfleben: „Köpernikel und Arnika“¹⁷). Von der früheren Sammlung unterscheidet sich diese vor allem dadurch, daß die darin enthaltenen Geschichten in keiner Weise zusammenhängen und sich deshalb umso eher als Vortragstoffe eignen. Sie weisen dieselben Vorzüge wie die Haiman-Anekdoten auf. Eine Reihe von ihnen zeigt wie diese nur die Freude am Humor, an dem derben, köstlichen Volkswitz. Herzlich lachen müssen wir über den Kimmel-Färschter, der incognito zum Jägerball fährt und unterwegs ebenfalls ganz incognito nur durch seine Donnerstimme einen Holzdieb in die Flucht schlägt¹⁸). Köstlich ist auch der Baudenschabernack des Pater Franz und der „guden Seele“¹⁹). In einer andern Geschichte schildert der Dichter die feine, aber scharfe Rache „Feschlerfranzens“ an den „Krappelfraßern“²⁰). Die Anekdote „Hüben ond Drüben“²¹) gemahnt an mittelalterliche Schwänke, die in ihrer übermäßigen Heiterkeit auch das Heiligste nicht verschonen. Der alte Scholz Förster sagt nach seinem Tode dem Petrus im Himmel seine Meinung „wägn dan elendichen Sauwater bei ens ei der Schlef“ und wäre dafür trotz der Fürsprache der heiligen Hedwig fast aus dem Himmel in die Hölle geflogen, wenn nicht der Herrgott selber sich seiner angenommen hätte. Daß das Ernsteste und Lächerlichste oft knapp nebeneinander liegt und daß auch ein Begräbnis manchmal nicht ohne Komik ist, zeigt die Erzählung „Der letzte Gruß“²²). Als die Jäger das schwarze Seidenhäubchen der Frau Oberförster unter dem Kopf des in seiner Uniform aufgebahrten Nitsche Hezers sehen, konnte auch, „de ehrwärdichste Trauerstimmung . . . nie Stand halten“. Ein Prachtstück in seiner Art ist die Tiergeschichte von der Zeugung, den Untaten und dem unrühmlichen Ende des „Höllenhondes“²³). In anderen Erzählungen tritt ein lehrhafter Zug stärker hervor. Wie der Langer Dokter mit einem „Haarwuchsmittel“ den „Fliegen-Flor“ vom Heize heilt²⁴) oder wie die Studenten den „Flaschl-Dokter“ kurieren²⁵) ist ebenso heiter wie die Geschichte von den „Vaderäppeln“²⁶), mit denen der Friedensengel in Fox-Franzens Häuslichkeit einzieht. Wie in volkstümlichen Fabeln muß die Handlung selbst belehrend wirken.

Auch bei diesen Geschichten liegt der Reiz in der frischen und lebendigen Erzählung. Alle tragen sie den Stempel des Erlebnisses an sich. Die Typen sind aus eigener Anschauung gezeichnet. Die Stoffe liefert dem Dichter „der gruße schlesche Lebensgarten“; er hat manchmal „ach awing Pflaffer drübergestaubt“. Viele Tage hat Heeger in den muffigen Stuben der Dorfbevölke-

¹⁷) Köpernikel und Arnika. Geschichten ond Gedichtla aus der deutschen Schlef. Mit Bildschmuck von Fritz Raida. Dritte veränderte und vermehrte Auflage. Schlesische Verlagsanstalt W. Krömmel, Freudenthal, 1923.

¹⁸) Ebd., Incognito, S. 7 ff.

¹⁹) Ebd., A lusticher Bänbruch, S. 38 ff.

²⁰) Ebd., De Krappelfraßer, S. 72 ff.

²¹) Ebd., S. 82 ff.

²²) Ebd., S. 102 ff.

²³) Ebd., S. 32 ff.

²⁴) Ebd., Fliegen-Flor, S. 14 ff.

²⁵) Ebd., Wie der Flaschl-Dokter kuriert wurd, S. 46 ff.

²⁶) Ebd., S. 24 ff.

rung zugebracht und dabei hatte er Gelegenheit, manche echt schlesische Charaktergestalt zu studieren, so den „Hartkopf, den Simierer, den Streit-hansel, den Jähzäpffel, den Friedliebenden (‘s Lammla), den Redseligen, den Schweigsamen, den Noblen wie den Schmußian, das Arbeitstier wie den Faulpelz, den Lügenbeutel wie den unentwegt Wahren, den Freigeist wie den Vetbruder u. a.“ Sie alle treten uns in seinen Erzählungen wieder entgegen.

Sie alle versammelt der Dichter zum letzten Male in seinem jüngsten Werk, das zu seinem 70. Geburtstag erschienen ist, in seinem „Schubert Schmied“²⁷⁾. Es ist zweifellos die reifste Frucht seines Schaffens. Ist früher Heeger selten über die Situation hinausgekommen, so erhebt er sich jetzt zu psychologischer Charaktergestaltung. Eine schlesische Dorfgeschichte nennt er das Werk. Dazu fehlt ihm allerdings die einheitliche Konzeption. Auch diesem Werk haftet der anekdotische Zug an. Es ist ein buntes Bilderbuch aus dem Leben eines schlesischen Dorfes, das die erschütterndsten Tragödien enthüllt, die durch heitere Intermezzi unterbrochen werden. Nur durch den Titelhelden werden sie lose zusammengehalten. Der Schubert Schmied ist eine festgefügte, eigenartige Persönlichkeit, sich immer gleichbleibend und durch nichts aus seiner Bahn zu werfen, und gerade durch diese Unveränderlichkeit, durch sein Beispiel wirkt er. Er ist selten aktiv. Wohl greift er manchmal ratend und helfend in die Geschehnisse ein, ist sich aber immer der Unmöglichkeit bewußt, die Welt oder die Menschen nach seinem Sinne zu ändern. Er ist von tiefer Ehrfurcht vor dem Leben überhaupt und dem Eigenleben des Nächsten erfüllt und so ist sein Rat nie ein Besserwissenwollen, sondern stets nur der Versuch, alles zum Guten zu wenden. Die erschütternde Tragödie des Schwarzer Leopold, die mit zwingender Notwendigkeit vor uns abrollt, kann er ebenso wenig aufhalten, wie er auch die schädigenden Einflüsse der „Gifthütte“ nicht verhindern kann. Der armen Opfer aber nimmt er sich an und wird der selbstlose Waisenvater des Dorfes. Mit seinem Humor und liebevoller Anteilnahme schildert der Dichter das segensreiche Wirken der Schubertleute in den beiden höchsten Instanzen von Wolfsdorf, im „Schubertlegen“ und im „Schwurgericht“, wo die Dorf- und Familiengeschichte gemacht wird.

Neben den Schubert Schmied tritt eine Fülle von plastisch gezeichneten Gestalten, von denen jede einzelne durch Lebenskraft überzeugt. Jede Szene ist voll Leben und Anschaulichkeit und die Tendenz unaufdringlich. Die Darstellung ist knapp und objektiv. Das Werk ist in der Schriftsprache abgefaßt, nur in den direkten Reden bedienen sich die Personen ihrer Mundart. Der mundartliche Stil Heegers ist im allgemeinen besser als sein schriftsprachlicher. Denn gerade was in der Mundart bildhaft und urwüchsig wirkt, klingt in der Schriftsprache leicht gesucht und geziert.

Schon der „Schubert Schmied“ hebt Heeger weit über das Niveau zahlreicher anderer Mundartdichter hinaus und verdient in weiteren Kreisen bekannt zu werden. Dasselbe gilt auch von seinem Epos „Der

²⁷⁾ Schubert Schmied. Eine schlesische Dorfgeschichte. Buchschmuck von Adolf Dzadzila. W. Krommer, Freudenthal.

Kobersteiner²⁹⁾. Seit 1895 schon trug sich Heeger mit dem Plan, die Sage von der Burg Koberstein, deren Ruinen den sogenannten Schloßberg in der Nähe von Reihwiesen krönen, dichterisch zu behandeln. Mit seinem künstlerischen Geschmack wählte er dazu die Form der poetischen Erzählung in Versen. Als im Jahre 1907 den Dichter die Folgen eines Unfalles zu längerem Aufenthalt im Krankenhaus zwangen, fand er Muße, die bereits vollendete Dichtung einer letzten genauen Durchsicht zu unterziehen, wobei ihn die befreundeten Professoren der Brüunner Staatsgewerbeschule, Josef Schwarz und Josef Makura, unterstützten. Ein Jahr später erschien die Dichtung im Verlage „Deutsches Haus“ in Brünn.

„Der Kobersteiner“ ist das Schwanenlied der übermütig-kecken und verwegenen Urlenritter, die in ihrem zügellosen Freiheitsdrange jedem Recht und jeder Ordnung troßen. Ein jeder ist sich selbst Gesetz, mit Hab und Gut und Leib und Seele muß der Schwächere ihnen dienen. Sie müssen einer höheren Gesellschaftsordnung weichen, in der der einzelne zum Wohl des Ganzen sich beschränken muß. Der Vorkämpfer dieser neuen Zeit ist Hans von Würben. Zwischen diesen beiden Mächten steht Waldemar vom Koberstein, der durch Gesinnung und Charakter zum Freunde Würbens geschaffen ist; doch treibt ihn Tradition und mehr noch verschmähte Liebe in die Arme der Raubritter. So wird er zum tragischen Helden. Eine Reihe von padenden Bildern zeigt das wechselvolle Glück der Fehde. Aber alle Tapferkeit der Ritter wird von schlichter Bürgertugend überstrahlt. Die treue Anhänglichkeit des alten Wiesner, der den Untergang des Kobersteiners unaufhaltsam kommen sieht und ihn nicht überleben kann, ist ein düsteres Gegenstück zu der arbeitsfreudigen Tüchtigkeit Meister Rothers und Frau Mariens. Der Edelmut Ansbarts, der seinem Gegner das Leben rettet, findet seinesgleichen nur in Bruder Reinhardts reinem Menschentum, das sich aus wilder Lust und heißer Leidenschaft emporgerungen und Böses nur mit Gutem lohnt.

Wunderbar einheitlich ist auch der Aufbau des Gedichtes. Ein düsterer Mollakkord gibt die Grundstimmung des Werkes an, zu der der trochäische Rhythmus der Verse wohl paßt. Schwere Wolken ziehen sich um den Koberstein zusammen. Unheimlich geistert der Seehirt um die Burg, schwer fallen die Mahnungen des alten Wiesner dem Burgherrn auf die Seele. Der folgende strahlende Morgen verscheucht die Gespenster der Nacht. Das fröhliche Gelage bei der Wurzelmühle, die Siegeszuversicht der geeinten Urlenritter läßt uns den bösen Spuk vergessen. Umso entsetzlicher klingt das gräßliche Hoho des Seehirten bald darauf bei der Jagd. Wohlthuend empfängt uns nach diesem Grausen der Friede der Kother-Schmiede. Vertrauend blicken wir auf die edle Gestalt des Würbeners und gerne überlassen wir uns dem Liebreiz seiner schönen Tochter. In dieser Umgebung erscheint uns auch der Kobersteiner nicht mehr als der Gezeichnete, dem Untergang Geweihte. Mit Hans von Würben bedauern wir, daß diese beiden Männer

²⁹⁾ Der Kobersteiner. Eine Sage aus den Mährisch-schlesischen Sudeten. Druck und Verlag von Friedrich Traugott, Brünn 1908; jetzt ebenfalls im Besitz von W. Krommer, Freudenthal.

nicht Freunde sein können, und wir können Vertas harte Worte über Waldemar kaum verstehen. Erst jetzt ist er endgültig für die Sache der Urlenritter gewonnen. Die Ereignisse folgen einander nun rasch. Seyffried wird gefangen und befreit; der Tod des armen Apler, das Schicksal Violettas und der Frau Reinharths drängen zur Entscheidung und das Geschick des Kobersteiners erfüllt sich mit zwingender Notwendigkeit. Wohl gestattet sich der Dichter auch einige derbere Effekte, aber jede Szene ist so voll Leben, daß er den Leser immer in seinen Bann schlägt und zum Miterleben zwingt. Kampfszenen gelingen ihm ebenso gut wie Idyllen. Einigemal wechselt der Rhythmus, sich der jeweiligen Stimmung anpassend. Die wenigen lyrischen Einlagen ergeben sich ungenötigt aus der Situation. Die Verse sind glatt, die Wortstellung natürlich, der Stil einfach und schlicht. Die Darstellung ist durchaus objektiv wie in seinen Prosaerzählungen. Die Sage vom Seehirten fügt sich organisch in die Geschehnisse ein. Der Dichter hat in Archiven und Bibliotheken Quellenstudien unternommen und hat insbesondere die Berichte über die Fehden der jeweiligen Bischöfe von Breslau und der Herzöge von Schlesien mit den verwegenen Raubrittern im mährisch-schlesischen Sudetengau seiner Darstellung zugrunde gelegt. Leider sind die dem Buche beigegebenen Bilder gan; ungeeignet und der Verbreitung des Werkes eher hinderlich. Der Freund Heeger, der schlesische Maler Adolf Drazila, der auch den „Schubert Schmied“ mit Originalholzschnitten versehen hat, hat Skizzen von der aus dem Grundriß der Ruine Koberstein rekonstruierten ehemaligen Burg gezeichnet, die prächtige Illustrationen für eine Neuauflage abgaben. Doch ist eine Neuauflage des Werkes leider bisher an dem hohen Risiko gescheitert.

Den größten Erfolg hat Heeger als Dramatiker errungen. Immer stand ihm als oberstes Ziel vor Augen, die schlesische Mundart lebendig zu erhalten und ihr in Dorf und Stadt zu der ihr mit Recht zukommenden Wertschätzung zu verhelfen. Die großen Erfolge der Erl-Bühne brachten ihn auf den Gedanken, auch die Bühne diesem Zwecke dienstbar zu machen. Oberlehrer Gustav Parg aus Reihwiesen, wo Heeger öfter den Sommer verbrachte, half ihm bei der Verwirklichung dieses Zieles. In den Jahren von 1909 bis 1912 führte Parg, der sich auch selbst dichterisch betätigte, mit einigen Burschen und Mädchen heitere Stücke und Schwänke auf. Doch bald stellte sich der Mangel an echten schlesischen Volksstücken ein. So ergab sich für Heeger die Notwendigkeit, selbst solche Stücke zu schreiben. Im Herbst 1911 machte er sich frisch an die Arbeit. Schon im nächsten Jahre wurde sein erstes schlesisches Volksstück „Die Wunderkur“²⁹⁾ von den Reihwiesnern geprobt und gelangte im Jahre 1913 am Troppauer Stadttheater unter außergewöhnlichem Beifall zur Uraufführung. Seitdem wurde es an verschiedenen Orten der Sudetenländer und auch in Wien über 500mal aufgeführt.

²⁹⁾ Die Wunderkur. Schlesisches Volksstück in 2 Akten und einem Nachspiel mit schlesischem Volkstanz. 4. Auflage. W. Krommer, Freudenthal, 1930.

Als Dramatiker will Heeger unterhalten und belehren zugleich. Im Mittelpunkt des Stückes steht die innere Wandlung des Kiegerpauers, eines reichen Geizhalses und Wucherers, der es auch mit der ehelichen Treue nicht immer genau genommen hat. Er wird gar arg von der Sicht geplagt und tyrannisiert das ganze Haus. Da er zu geizig ist, in ein Bad zu gehen, bestellt er die kräuterkundige Schäserin zu einer Kur. Als er in ihr seine ehemalige Magd wiedererkennt, die er in niederträchtigster Weise verführt und dann ihrem Elend überlassen hat, kommt ihm seine Schlechtigkeit mit erschreckender Deutlichkeit zum Bewußtsein. An ihrem Beispiel lernt er auch den Wert treuer Freunde in der Not schätzen und die Sehnsucht nach mitfühlender Anteilnahme erlöst ihn aus seiner Isolierung und macht ihn erst zum wahren Familienvater. Das Motiv wirkt fast wie die Umkehrung von Anzengrubers „G'wissenswurm“. Wie dort das Opfer seiner Jugendtünde die Gewissensbisse des weichen Grillhofer beschwichtigt, so steht hier die Schäserin wie das leibhaftige mahnende Gewissen vor Kieger und erweckt in ihm den Menschen. Er hat erkannt, daß das Glück darin besteht, andere glücklich zu machen, und so kann er seiner Tochter es auch nicht mehr verwehren, ihren Jäger zu heiraten. Nur humoristischen Zwecken dient das Intermezzo Ignaz-Sesse, das nach mancherlei Verwicklungen zu einem glücklichen Ende geführt wird. Auch mit den Sommerfrischlern wird Friede geschlossen und Stadt und Land versöhnen sich. Im Nachspiel wird die Taufe von Kiegers Enkel gefeiert. Schlesiſche Bauertänze und Lieder unterbrechen die zahlreichen Reden. Eine Reihe alter Gebräuche wird vorgeführt, der Volkswitz treibt die schönsten Blüten. Das letzte Wort hat die „Munderdokterin“, die Arbeitslust, Rechtschaffenheit und Heimatliebe preist, und mit einem Heil auf das Schlesiſerland klingt das Stück aus. Eine ferngesunde Auffassung des Volkes tritt uns aus dem Stück entgegen. Die Zeichnung des bäuerlichen Milieus ist realistisch und immer überzeugt die innere Wahrheit der zu typischer Geltung gesteigerten Charaktere.

Tiefen selbst rücksichtslosen Realismus zeigt auch das zweite Drama Heegers, „Der Pfeifla-Schuster“³⁰⁾, das an die besten Stücke Hans Sachsens erinnert. Auch hier ist die belehrende Tendenz unverkennbar. Die zänkische Burqi, die aus dem Heim des Friede-Schusters ein Höllenhaus gemacht hat, bringt der Teufelsputz zur Einsicht, daß man „ein Hauskonzerte de Saiten nie zu schorf sponne“ darf. Und auch der Friede-Schuster wird von seiner Vorliebe für die Damenschusterei geheilt, als er erfährt, daß die Frau Amalie ihre Schönheit und Jugendlichkeit aus Glas und Reißbezieht. Alle Beteiligten kommen schließlich zur Erkenntnis, daß ohne Vernunft und Friede Liebe und Treue nicht gedeihen können und daß eine Ehe, in der Liebe und Treue fehlen, zur Hölle werden muß.

Auch die übrigen Personen sind frisch aus dem Leben gegriffen: der gutmütig-beschränkte Knoblich und seine dumm-stolze Frau Amalia, der jaule, behäbige Wirt und die resolute Lina, der trotz seiner Anlagen zum Windbeutel treuherzige Steffan und der in seiner Lausbubenhaftigkeit

³⁰⁾ Der Pfeifla-Schuster. Schlesiſches Volksstück in 3 Aufzügen mit einer Verwandlung. 3. Auflage. W. Krommer, Freudenthal.

unterwüftliche Lehrlinge. Das Milieu in der Schusterwerkstatt ist ebenso realistisch gezeichnet wie die Szenen in der Wirtsstube, wo sich die Männer ihr Leid klagen und das Lied vom „bitterbiefen Weib“ singen. Der Dialog ist lebhaft, rasch fortschreitend, dramatisch. Schlag auf Schlag folgt Rede auf Gegenrede. Es ist gesprochene Mundart, kein Wort ist nur gedacht. Alles ist geschaut und mit plastischer Sicherheit ausgedrückt. Das gilt für den „Pfeifla-Schuster“ wie für „Die Wunderkur“. Immer kommt die echt volkstümliche Schaulust auf ihre Rechnung. Selbst Regungen des Gemütes werden in plastischer Schau dargestellt, wenn einer „a Effichfrasse zerrt“ oder sich „spreizt wie a gollischer Gauderhohn“. Seine Vergleiche sind ebenso treffsicher wie humorvoll. Wenn Rieger vom Jäger ohne Gewehr sagt: „do stiecht dar Zomertarla do wie a Geige ohne Fiedelbogen oder wie a Wähn ohne Reder“ oder wenn Friede von seiner magern Frau behauptet: „do klopert dos gonze Knochenwart wie a Kochlöffelmäste“, so müssen wir unwillkürlich lachen. Weiter wirken auch die an Orphius gemahnenden Wortweise, wie Emerenzia und Pummeranzia oder Rigorosum und Riegerrosel u. a.

Auch im historischen Drama hat sich Seeger nicht ohne Glück versucht. Sein „Hans Kudlich“²¹⁾ ist bereits in vierter Auflage erschienen. In drei packenden Bildern läßt er das Leben des Bauernbefreiers an uns vorüberziehen. Das erste Bild führt uns in das Elternhaus Kudlichs. Halb Kind noch, wird er Zeuge der Not, der Bedrückung und Rechtlosigkeit des Bauernstandes. Mit dem Freimut und der sich selbst vergessenden Leidenschaftlichkeit der Jugend verteidigt er die Menschenrechte der Bauern gegen den Burggrafen, daß der alte Kudlich mit Stolz auf den künftigen Advokaten des Bauernstandes blickt. Im zweiten Akt tritt Kudlich als Wahlwerber auf. Mit zündenden Worten gewinnt er die Stimmen der deutschen und böhmischen Bauern. Er erweist sich als Sozialpolitiker großen Stiles. Mit Geschick versteht es Seeger auch, die Wählermassen in Bewegung zu setzen und mit Leben zu erfüllen. Die Gruppierung der Parteien wird sichtbar und mit Spannung erwarten wir das Ergebnis der Wahl. Das dritte Bild zeigt uns Kudlich auf der Flucht. Er nimmt zärtlichen Abschied von seiner kranken Mutter, als Apostel der Gerechtigkeit und Menschenliebe geht er in die Fremde. Jede Szene ist mit Leben und Handlung erfüllt. Eine Fülle von Personen und Details eracben ein lebensvolles Bild jener bewegten Zeit. Nirgends läuft die Darstellung leer, jede kleinste Einzelheit verrät dichterische Kraft und birgt dramatische Spannung. Des Dichters Darstellung fußt auf Hans Kudlichs Buch „Rückblicke und Erinnerungen“ und auf persönlichen Mitteilungen seiner nächsten Verwandten. Das Drama wurde 1913 begonnen und vollendet, in demselben Jahre, in dem der Held des Stückes seinen 90. Geburtstag feierte. In einem Anhang stellt der Dichter die wichtigsten Daten aus dem Leben Hans Kudlichs und seiner Familie zusammen.

²¹⁾ Hans Kudlich. Ein schlesisches Bauernstück aus der Robotzeit in drei Akten. Nach Aufzeichnungen und Angaben Dr. Hans Kudlichs frei bearbeitet. 4. geänderte Auflage. W. Krommer, Freudenthal, 1931.

Das letzte Drama Heegers ist „Das Kind“²²⁾, das durch die „Erste schlesische Bauernbühne“ in Wien uraufgeführt wurde. Es würde zu den besten Leistungen des Dichters zählen, wenn nicht das allzu wohl berechnete Strafgericht Gottes am Schluß es in seiner künstlerischen Wirkung stark beeinträchtigen würde. Heeger nennt das Stück eine Bauernkomödie, doch ist es eher ein erschütterndes Sittenbild mit Anfängen zu höchster Tragik. Was wir in den erzählenden Werken Heegers vermißt haben, hier ist es: echte Bauernpsychologie. Hier werden wir an die Wurzeln des Bauernstandes geführt, zum Besitz, der immer die Treue hält, auch wenn die Menschen falsch sind, zum Hof, der die Besitzer in seinen Bann schlägt und entpersönlicht, der bleibt, auch wenn die Herren wechseln. Die alte Köslerin in ihrer Strenge ist die Verkörperung jenes Bauernstolzes, der sich unerschwer über moralische Bedenken hinwegsetzt, wenn es um den Hof geht. Es ist weder Eigennuß noch Geiz, der sie leitet, sie unterliegt jener dämonischen Urtgewalt, die von Grund und Boden ausgeht. Darin aber liegt ihre Tragik, daß sie sich gezwungen sieht, sich mit ihrem erbbschleicherischen Bruder, den sie verachtet, zu verbinden. Denn erst dadurch wird das Testament zum „Gauernersteck“. Sie ist hart wie Stein, weder der Tod des Sohnes noch das Unglück des Bruders können ihr Tränen entlocken. Trost und Mitleid bedeuten für sie eine Kränkung. Erst als ihr Bruder ihr Geheimnis preisgibt, ist ihre Kraft gebrochen und ihr Stolz gebeugt. Auch Emma ist stolz; ihr Stolz aber fließt aus dem Bewußtsein ihres persönlichen Wertes. Sie fühlt sich in ihrer Menschenwürde verletzt, als sie erfährt, welch schändliches Spiel mit ihr getrieben wurde. Mutig nimmt sie den Kampf mit der Köslerin auf und unerschrocken geht sie den Weg, den ihr ihr Herz weist.

Die Gedichte Heegers²³⁾ sind nicht zahlreich. Meistens sind sie erzählenden Inhalts. Vorwiegend bestehen sie aus vierzeiligen Strophen mit der Reimstellung abcb, doch auch gekreuzte Reime kommen vor; einige sind in Reimpaaren abgefaßt. Der Rhythmus ist gewöhnlich jambisch. Die Reime sind sorgfältig und die Sprache natürlich und ungekünstelt. Der Inhalt ist durchaus heiter und anekdotenhaft mit häufig scharf zugespitzter Schlußwirkung. Rein lyrische Gedichte sind selten. „De Lieb hot Goot derjunden“²⁴⁾ erinnert an Hofeggers „Darf i's Dirndl lieben“. „Mei griene Schlef“²⁵⁾, in der Vertonung von J. Bernauer und das nach einer alten Volkweise zu singende schriftdeutsche Gedicht „Ein deutsches Paar“²⁶⁾ sind zu Volksliedern geworden. Das an Klaus Groth gemahnende „'s schienste Lied“ hat in das Deutsche Lesebuch von Bernt-Lehmann-Weps für Mittelschulen²⁷⁾ als Probe schlesischer Mundart Aufnahme gefunden.

²²⁾ Das Kind. Eine schlesische Bauernkomödie in 3 Aufzügen. 1. Auflage. W. Krommer, Freudenthal.

²³⁾ Die meisten in Köpernikel und Arnika, S. 111 ff. Einen selbständigen Gedichtband hat Heeger nicht veröffentlicht.

²⁴⁾ Ebd., S. 128 f.

²⁵⁾ Mähr.-schlesischer Volkskalender 1928, S. 108, W. Krommer, Freudenthal.

²⁶⁾ Als Flugblatt im Verlag W. Krommer, Freudenthal, 1. Aufl., 1909. Vergriffen.

²⁷⁾ III. Band, S. 184.

Trotz seines hohen Alters ist der Dichter inmitten rüstigen Schaffens. Eben hat er ein neues Dorf-Schauspiel „Drei Mütter“ beendet, das der „Ersten schlesischen Bauernbühne“ in Wien gewidmet ist und im nächsten Jahre dort zur Uraufführung gelangen soll.

Seegers Dichtung wurzelt in seiner Liebe zur Heimat und zur unverfälschten Eigenart des Schlesiens. Frei von jedem persönlichen Ehrgeiz, war er stets nur darauf bedacht, das Stammesbewußtsein des Schlesiens und seine Heimatverbundenheit zu fördern. Mit Stolz kann der nun 75jährige Dichter bekennen, daß er dieses Ziel erreicht hat. Und seine Schlesier wissen auch, was sie ihm verdanken, wenn sie ihn „unsern Koppenvoter“ nennen. Doch darüber hinaus bilden seine Werke einen unschätzbaren Wert für den Volkskundler und den Mundartforscher und für jeden, der sich an urwüchsigem Humor und echtem Volkstum freuen kann. Sie erfüllen den Leser mit der hellen Lebensfreudigkeit und der tiefen Ehrfurcht vor dem Leben und dem guten Kern im Menschen, die ihren Dichter auszeichnen und die die schönsten Früchte reiner Güte und edlen Menschentums sind.

Die Liedertexte Gustav Mahlers

Von Ernst Klusen (Krefeld)

Eine musikwissenschaftliche Studie zu Gustav Mahlers Liedern führte den Verfasser zur Untersuchung der Texte. Auch in diesem Punkte ist im Interesse eines besseren Verständnisses Mahlers noch manches zu klären.

Die Quellen. Gleich die erste Frage — nach den Quellen — bei Mahler scheinbar so einfach zu beantworten — stößt auf eine Reihe bis jetzt unbeachteter dunkler Punkte, die im Folgenden lediglich fixiert, aber nicht aufgeklärt werden können. Der Grund dafür ist einfach: Eine Aufklärung kann nur aus dem Kreis um Mahler kommen. Aus diesen Kreisen dringt aber nichts an die Öffentlichkeit. Sei es, daß das biographische Quellenmaterial für eine künftige Publikation aufgespart wird, sei es, daß jene Punkte auch dort nicht klargestellt sind.

Die landläufige Annahme — nach den Biographen Specht und Stefan — geht dahin, Mahler habe mit 28 Jahren „Des Knaben Wunderhorn“ kennen gelernt, und von diesem Zeitpunkte ab erfolgten die Kompositionen der Wunderhornlieder. Vor der Bekanntschaft mit dem Wunderhorn hätte Mahler seine Texte selbst gedichtet oder die von ihm angegebenen Quellen benutzt. (Ein Lied ist als „Volkslied“ bezeichnet und wird weiter unten genauer betrachtet.) Nun hat Stefan auf Mitteilung eines Lesers in einer späteren Auflage seines Mahlerbuches die Feststellung machen müssen, daß das erste Lied eines fahrenden Gesellen: „Wenn mein Schatz Hochzeit macht“ ein Volkslied ist und im „Wunderhorn“ steht. Es ergibt sich nun die Frage: Hat Mahler die Wunderhorn-Sammlung eher kennen gelernt oder ist ihm das Lied auf eine andere Weise zugekommen? Der erste Fall ist auszuschließen, denn der Eindruck, den Mahler vom Wunderhorn empfing und der Einfluß dieser Liederammlung war so stark, daß nicht gut

anzunehmen ist, Mahler hätte bei seiner ersten Bekanntschaft mit dem Buch nur dieses eine Lied vertont und ein halbes Jahrzehnt später wäre die Sammlung erst in ihrem vollem Umfang wirksam geworden. Die Vermutung liegt nahe, daß dieses Lied Mahler aus dem Volksliedgut seiner Heimat gekommen ist — ein Zufall, daß es auch im Wunderhorn steht. Eine andere Feststellung mag diese Vermutung stützen. Der Mittelteil des Liedes „Ach Blümlein blau“ ist von Erk-Böhme in der Niederlausitz und in angrenzenden Landschaften festgestellt worden. Leicht ist es möglich, daß dieses Lied — zufällig in der Niederlausitz aufgezeichnet — auch in anderen Landschaften heimisch war — und Mahler zugekommen ist. In diesem Falle läme das heimatliche Volkslied als Quelle in Frage. Die Beziehung Mahlers zum Volkslied seiner Heimat wird weiter unten in einem besonderen Zusammenhang dargestellt.

Eine weitere Unklarheit liegt noch in der Anzahl der Lieder eines fahrenden Gesellen. Im allgemeinen ist man der Ansicht: 4. So berichtet auch Stefan auf Grund seines Einblicks in die älteste Partitur. Jedoch hat man bis jetzt Mahlers eigene Bemerkung in einem Brief an Friß Löhrl (Nr. 23 der Sammlung) übersehen, in dem es heißt: „Meine Wegtaseln: Ich habe einen Zyklus Lieder geschrieben, vorderhand 6, . . .“ Es ist nicht bekannt, welches diese sechs Lieder gewesen sind. Die vier Lieder eines fahrenden Gesellen sind um zwei unbekannte vermehrt, jedenfalls zwei Nummern aus dem ersten Heft der „Lieder und Gesänge aus der Jugendzeit“, die 1892 erschienen. Auch über die Quellen dieser ersten Lieder ist nichts anderes bekannt als die Angaben Mahlers. Ein Lied ist als „Volkslied“ bezeichnet: das dritte des ersten Heftes „Hans und Grete“. Einige Wendungen des Textes, wie etwa:

Wer fröhlich ist, der schlingt sich ein,
oder: Und die Lüfte, sie ziehn,

sind in ihrer Gespreiztheit sicher nicht volksliedhaft. Man kann sich da Spechts Vermutung anschließen, welche dahingehet, daß jenes Lied von Mahler gedichtet ist¹⁾. Vielleicht, so ist hinzuzufügen, nach einem Volkslied. Wäre man sich über die Textquellen der ersten Liederhefte Mahlers klar, könnte man noch zu Ergebnissen bezüglich der anderen, „von Mahler gedichteten“ Lieder kommen, deren Abhängigkeit vom Volkslied seiner Heimat vielleicht ähnlich nachzuweisen wäre, wie beim ersten Lied des fahrenden Gesellen. Mit dieser Frage nach der Beziehung Mahlerscher Volksliedtexte zum Volkslied seiner Heimat — erstmalig angedeutet im ersten Lied eines fahrenden Gesellen, hat sich ein Problem aufgetan, welches für den Mahler der Wunderhornlieder nicht ohne Bedeutung ist. Eine sonderbare Feststellung ist da zu machen: Aus dem umfangreichen Liedgut dieser Sammlung wählte Mahler zu einem guten Teil nur solche aus, die sich im Volksliedgut seiner Heimat feststellen ließen. Eine Gegenüberstellung von Mahlers Texten und Volksliedern ergibt folgendes Bild:

¹⁾ Auch Natalie Bauer-Lechner macht in ihren „Erinnerungen an Gustav Mahler“ eine ähnliche Andeutung.

Mahlers Texte.

Volkslied.

1. Wir genießen die himmlischen Freuden (Vierte Sinfonie)
 - a) Wir genießen die himmlischen Freuden. Durch ganz Bayern und Böhmen, auch als Schluß eines Weihnachtsspiels.
 - b) Wenns im Himmel tanzen schoun, dann scharpan d'Engels'chouh U Cäcilia schlagt ja dann D'Urgl dazu.
Ähnliche Bierzeiler, wie überhaupt die Vorstellung des Bauernhimmels durch ganz Bayern und Böhmen. (Gruschka-Loisdler.)
2. Röslein roth.
 - a) „Röslein roth“ in Niederöchliß aufgezeichnet. (Nach Grf.-Böhme.)
 - b) Röslein roth. Im Riesengebirge. (Nach Jungbauer.)
3. Schildwache Nachtlieb.
 - a) [Ich kann:] nicht schlafen.
 - b) Schatz mein Schatz reis' nicht so weit von hier. Beide Lieder in verschiedenen Fassungen verbreitet. (Jungbauer, Gr.-L.)
4. Trost im Unglück.
 - a) Wohlan die Zeit ist kommen. (Von Grf.-Böhme in Schlesien aufgezeichnet.)
 - b) Einzelne Strophen im Riesengebirge aufgezeichnet. (Nachweis bei Jungbauer.)
 - c) Ähnlicher Text in Gr.-L's. Volksliedern.
5. Bald gras ich am Neckar.
 - a) Bald gras ich am Neckar. Überall verbreitetes Volkslied. (Jungbauer.)
 - b) „Was hilft mir mein Grasen“, Bierzeiler aus Iglau.
 - c) Bald gras ich am Aker. (Ähnlicher Bierzeiler. (Beide nach Gr.-L.)
6. Wo die schönen Trompeten blasen.
 - a) Einzelne Strophen dieses Liedes durch ganz Böhmen. „Wer ist denn draußen.“
 - b) „Sie stand wohl auf und ließ ihn ein.“
 - c) „Wein' nicht, wein' nicht, mein Schäßelein.“

7. Die Gedanken sind frei.

a) Die Gedanken sind frei. Im Riesengebirge aufgezeichnet. (Nach Jungbauer.)

8. Straßburglieder.

In verschiedenen Fassungen durch ganz Böhmen.

Diese Gegenüberstellung ist merkwürdig. Sie darf als Zeugnis der Verbindung Mahlers mit der Volksmusik seiner Heimat genommen werden²⁾. Es fehlen der Forschung Anhaltspunkte, inwieweit diese Verbindung bewußt ist. Soweit man ähnliche Beobachtungen aus dem Musikalischen als Analogon heranziehen kann, muß es sich um weitgehende, unterbewußte Zusammenhänge handeln. Einige Vermutungen können ausgesprochen werden. Ausgeschlossen ist, daß durch diese Feststellungen der Quellenwert des Wunderhorns gemindert wird. Dagegen spricht zu deutlich Mahlers eigenes Zeugnis³⁾. Aber ein anderes ist möglich. Im dritten Jahrzehnt seines Lebens fand Mahler dieses Volksliederbuch — von diesem Zeitpunkt ab nahm er seine Liedtexte fast ausschließlich daraus. Deutet das nicht darauf, daß etwas in ihm bereit lag, dieses Volksliedgut zu empfangen? Tendenziöse Apperzeption nennt's der Psychologe. Es ist zum großen Teil Volksliedgut seiner Heimat. Wirken hier nicht alte, unbewußte Beziehungen? Dämmert nicht die Kinderzeit mit den Spielen, Tänzchen und Gesängen im Iglauser Wald herauf?

Ich glaube nicht, daß alles bewußt wurde — aber das Wesentliche wirkt oft unbewußt — und unbewußt traf er die Auswahl, traf er alte Lieder, längstverklungene aus seiner Kinderzeit⁴⁾.

Wenn dem aber so ist, dann dürfte eines klar sein: Ein solcher Nachweis von der Verwurzelung Mahlers im heimatischen Volkslied festigt die Überzeugung, daß Mahlers Textwahl nicht auf eine geschickte Vorausahnung der kommenden Mode und geschickte Konjunkturanusnutzung beruht⁵⁾. Auch ist es nicht so, daß Mahlers dürre Intellekt — so meint man gerne — sich an diesem frischen Gut erst zur Musikalität beleben mußte, — die enge Verbundenheit mit dem Volksliedgut seiner Heimat — im

²⁾ Es ist wohl kaum darauf hinzuweisen, daß die Angaben der Fundorte fast nie jene Stelle umgrenzen, in denen das Lied ausschließlich lebt, sondern daß es meist der Ort der — zufälligen — Aufzeichnung ist. In gleichen oder ähnlichen Fassungen findet es sich in der näheren und weiteren Umgebung. Deshalb wurden auch Lieder berücksichtigt, die nicht in der nächsten Umgebung von Iglauser aufgezeichnet sind.

³⁾ „... wenn ich bis zu meinem 40. Lebensjahre meine Texte ausschließlich aus dieser Sammlung gewählt habe.“ (Brief an Karpath. Nr. 230.)

⁴⁾ „Etwas anderes ist es, daß ich mit vollem Bewußtsein von Art und Ton dieser Poesie (die sich von jeder „Literaturpoesie“ wesentlich unterscheidet und beinahe mehr Natur und Leben — also die Quellen aller Poesie — genannt werden könnte) mich ihr sozusagen mit Haut und Haar verschrieben habe.“ (Ebd.)

Anm.: „Natur und Leben“, heißt das nicht auch Kinderzeit und Jugend? Und gerade Mahler hat sehr oft seiner Überzeugung Ausdruck verliehen, daß die wesentlichen Eindrücke in den Jahren der Kindheit empfangen werden.

⁵⁾ „Und daß ich, der lange Jahre wegen meiner Wahl verhöhnt wurde — schließlich den Anstoß zu dieser Mode gegeben habe, ist außer Zweifel.“ (Ebd.)

Musikalischen weit über das hier im Textlichen angedeutete Maß hinausgehend — spricht für die Natürlichkeit seines Empfindens und für die Echtheit seines Erlebens. Einige andere Beziehungen Mahler'scher Lieder zum heimatlichen Volksliedgut sind noch anzudeuten.

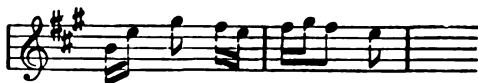
Das zweite Kindertotenlied Mahlers beginnt mit einer Melodie, welche einem tschechischen Volkslied entstammt.



Dieses Mahlerlied von den toten Kindern ist nicht nur musikalisch, sondern auch textlich in Verbindung mit dem Volkslied zu bringen, denn auch jenes Lied ist ein Volkslied, spricht vom toten Janke, der unter Rosmarin begraben liegt. Eine recht interessante assoziative Verbindung von Text und Musik! Beispielhaft zeigt dieses Lied, wie eine im Unterbewußtsein liegende Volksmelodie durch ihren Text, der gewisse inhaltliche Beziehungen zu dem von Mahler vertonten Rückert-Texte hatte, nach vielleicht jahrelangem Vergessen wieder auftauchte. Auf diese Weise mag sich manche Volksmelodie, welche die musikalische Untersuchung im Werke Mahlers feststellte, aus der Volkskunst in Mahlers Musik hineingefunden haben.

In manchen Fällen ist die Bemerkung zu machen, daß Mahlers Liedtexte von deutschen Deklamationsgesetzen aus betrachtet, schlecht deklamiert sind. Ganz im Gegensatz zu H. Wolf „klebt er nicht am Rhythmus“ (des Gedichtes) und anders wie bei ihm sind seine Lieder „von der Melodie her“ determiniert. So berichtet N. Bauer-Lechner in ihren „Erinnerungen“ Mahlers Ausprüche. Einige typische Beispiele unkorrekter Deklamation sollen hier folgen.

„Verlorene Müß“ (Wunderhorn I.)



Väm - mer be - se - he.

„Trost im Unglück“, (Wunderh. I.)



Ohn' dich kann ich ja le - ben, ja le - ben.

„Wer hat das Liedlein erdacht?“ (Wunderh. I.)



Und wer das Lied-lein nicht sin - gen kann, dem wol - len sit es ofei-fen.

Diese Beispiele lassen sich noch vermehren. Es erscheint sonderbar, daß man gerade bei dem Jünger Wagners eine solche Vernachlässigung des

Sprachrhythmus findet. Erklärlich wird diese Tatsache nur durch den Hinweis, daß hier eine viel tiefere, unterbewußte Schicht Mahlerscher Kunst offenbar wird, als die sich später bildungsmäßig angeeigneten Grundsätze Wagnerscher Textdeklamation: das ihm als Erbmasse und starker Eindruck der Kinderzeit gegebene Volkslied.

Denn typisch mährische und böhmische Volksliederrhythmen sind es, die hier auftauchen. So stark wirken sie nach, so intensiv drängen sie zur Oberfläche, daß die genaue Deklamation des Wagnerjüngers (die er für seine Lieder in Anspruch nimmt) darunter leidet.

Erwähnenswert ist ferner, daß Mahler an den Stellen, wo er selbst dichtet, sich zu gewissen Eigentümlichkeiten seines heimatischen Volksliedes findet. Man denke an die freirhythmischen Zeilen der Lieder eines fahrenden Gesellen und an die Assonanzen, die statt der Reime hin und wieder auftreten. So rücken Zeilen wie der Schluß des ersten Gedichtes (von Mahler geändert):

Singet nicht, blühet nicht.
Lenz ist ja vorbei. Alles Singen ist nun aus.
Des Abends, wenn ich schlafen geh,
denk ich an mein Leid.

in unmittelbare Nähe des Volksliedes seiner Heimat, wie es sich in dem folgenden Liede (aus der handschriftlichen Sammlung des Seminars für deutsche Volkskunde an der Deutschen Universität in Prag) darstellt:

Du hast mich wollen a su sehr betrügen
Daß du auch hast können bei mir liegen
Hast mir nichts gebracht als lauter Lüge
Und der Eltern Haus nicht haben wollen.

Die Beziehungen zwischen Mahlerschen Liedertexten (besonders der aus dem Wunderhorn entnommenen Lieder) und den Volksliedformen der Heimat Mahlers sind aber noch zahlreicher. So finden sich „Wechsel“ und „Refrainstrophe“ sowohl bei Mahler wie auch im Volkslied Böhmens und Mährens. Bei Mahler findet sich der Wechsel, die Unterhaltung zweier Personen als Formprinzip:

Der Schildwache Nachtlied,
Verlorne Müh',
Wo die schönen Trompeten blasen,
Starke Einbildungskraft.

Die Refrainstrophe findet sich bei Mahler in der für das Volkslied seiner Heimat charakteristischen Steigerungsform, bei welcher der variierte Refrain die Entwicklung des Liedes weiter treibt und so höchst spannungsvolle Formen schafft⁹⁾. Das packendste Beispiel einer solchen Form ist ohne Zweifel das „Ärdische Leben“, Nr. 5 des ersten Wunderhornbandes. Doch dürften auch Lieder wie „Antonius Fischpredigt“ mit dem Refrain:

⁹⁾ Diesen Hinweis verdanke ich der Mitteilung des Herrn Univ.-Prof. D. Zich, Prag.

Kein Predigt niemalsen,

Den Karpfen (Hechten usw.) so gefallen,

und das „Lied des Verfolgten im Turm“ mit dem Rehrreim: Die Gedanken sind frei, hieher zu setzen sein, Zeichen vielleicht einer halbverschütteten, nicht bewußt gewordenen tiefen Beziehung zur heimatlichen Volkskunst. Und wenn H. Specht, Mahlers verständnisvoller Erklärer, im Vorwort zu einer Ausgabe der Wunderhornlieder sagt, in ihnen wäre noch ein Stück Volk lebendig, so mögen die obigen Zeilen als der Versuch einer realen Darstellung dieser aus der ästhetischen Betrachtung gewonnenen Ansicht gelten.

Die Barzdorfer Moralität

Von Leopold Schmidt, Wien

Analytische Einzeluntersuchungen scheinen dem heutigen Stande der Volksschauspielforschung in dem Sinne am meisten angemessen zu sein, als sie die Möglichkeit gewähren, in der großen Zahl der gesammelten Texte und Nachrichten kritisch Umschau zu halten und sichtender Weise späteren gewiß weiterblickenden Forschungen von synthetischem Charakter eine gewisse Basis in Hinblick auf Herkunfts-, Verbreitungs- und Zusammengehörigkeitsverhältnisse der Einzelspiele zu schaffen. Diese Zielrichtung bei der Behandlung von Einzelspielen löst zugleich auch die Volksschauspielforschung aus ihrer Abhängigkeit von rein philologischen Methoden und fördert den Zusammenhang mit den übrigen Zweigen der Volkskunde, wo die Behandlung des Einzelobjektes gleichfalls durch die weitere Rücksicht auf Zusammenhänge, auf Herkunft und Verbreitung gegeben erscheint. Bei wirklicher Volkhaftigkeit eines Kulturgutes dürfte sich stets seine Einordnungsfähigkeit als Charakteristikum ergeben, die doppelseitige Bestimmtheit durch Eigenwert und durch Wertigkeit als Vertreter von Gruppen und Gattungen. Im Sonderfall des Volksschauspiels wachsen von hier aus neue Aufgaben: Erkenntnis und Aufstellung von Spielgruppen und Spielkreisen, Klarstellung von deren Eigenart und Verankerung nach jeder Richtung hin. Als vorläufig gangbarster Weg zu solch umfassenderen Erkenntnissen scheint die derart orientierte Untersuchung des Einzelspiels gegeben zu sein.

Das Barzdorfer Spiel nun wurde zu einer derartigen Betrachtung vor allem aus zwei Gesichtspunkten heraus ausersuchen: Unmittelbar wurde das Interesse durch eine Anzahl von Einzelproblemen ausgelöst, weiterhin aber führten diese zu der Erkenntnis, daß das Spiel offenbar einen Schnittpunkt von Spielkreisen darstellt und so zur genaueren Umgrenzung dieser für späterhin Anlaß geben könnte. Beide Gesichtspunkte ergaben sich dabei nicht aus zufälliger Betrachtung, sondern aus der planmäßig vergleichenden Arbeit am deutschen Weihnachtsspiel, wie ich sie seit längerem anstrebe.

Nicht zuletzt kommt die wissenschaftsgeschichtliche Stellung der Barzdorfer Moralität als auslösendes Moment hinzu; in der Verborgenheit

ihres Erscheinens¹⁾), wobei über dem Abdruck der Name eines anderen Spieles steht, ist sie den meisten Forschern offenbar entgangen, obgleich sie sich beim erstmaligen Aublick schon als problemreich zeigen muß. Scheint doch sogar Vogt²⁾ den Text nicht gekannt zu haben; nur in der auch sonst auf unserm Gebiete sehr gut orientierenden Darstellung bei Nagl — Zeidler — Castle³⁾ findet sich ein Hinweis auf das Spiel. Schon aus diesem Grunde seiner Unbekanntheit und verhältnismäßigen Unzugänglichkeit sollte das Spiel, womöglich zusammen mit den anderen bedeutendsten Spielen der Landschaft neu abgedruckt werden. Wenn sich an eine solche Veröffentlichung dann eine wissenschaftliche Verwertung anschließt und die folgenden Bemerkungen einige Fingerzeige hierzu gewiesen haben, so ist ihr Zweck erfüllt.

Der Herausgeber des Textes, Gustav Pavikowksi, gibt in der kurzen Einleitung, die sich eigentlich auf das Braunauer Spiel bezieht, nur einen einzigen Hinweis für die Spieltradition. Er bemerkt, daß angeblich „diese Moralität durch eine vor Jahrhunderten aus Bayern eingewanderte Familie, deren Nachkommen die Aufführung zu leiten pflegten, nach Barzdorf gekommen“ sei. Alles weitere ist also nur aus dem Text zu erschließen, von dem wir nicht einmal nachprüfen können, ob der Abdruck eine einigermaßen verlässliche Grundlage darstellt. Jedenfalls — dies sei noch vorweggenommen — soll die folgende Untersuchung nicht auf die Fragen des Braunauer Spieles eingehen, sondern dieses nur so weit als nötig heranziehen. Die Angabe Pavikowskis, daß es durch unsere Moralität angeregt sei, scheint auf keinen besonderen Grundlagen zu fußen. Vogt hat seine Beziehungen zu den schlesischen Spielen, insbesondere zum Herodespiel vom Heuscheurer Typus klargelegt, von dem es sich fast nur durch einige Stellen der Hirtengespräche unterscheidet.

Statt einer Übersicht über den Gesamtaufbau mag nun hier sogleich die Betrachtung der Einzelteile beginnen, während Zusammenfassendes, daraus erwachsend, den Abschluß bilden mag.

Ohne Prolog beginnt ein *Paradeisspiel*, das trotz seiner Kürze sieben Figuren aufweist; Gottvater, der Adam erschafft, Adam und Eva, die verführende Schlange und den vertreibenden, unbenaunten Engel, sowie die beiden nur monologisierenden Schreckgestalten Tod und Teufel. Die Herkunft des Textes als Ganzes scheint nicht zu klären. Mit dem nächstgelegenen Paradeisspiel, der Szene des Obergrunder Spieles⁴⁾, hat es nur die sowieso evangelisch gegebenen Stellen gemeinsam. Klimke, der alle Paradeisspielfassungen verglich⁵⁾, hat wie die meisten Volksschauspielforscher bisher unser Spiel nicht gekannt. Der Anordnung nach gewinnt die Szene eine gewisse Ähnlichkeit mit der im St. Pöltner Krippenspiel⁶⁾, das im folgenden noch einige weitere überraschende Zusammenhänge damit aufweist. Stilgemäß erweist sich die Szene schon durch den Wechsel von Vers und Prosa als uneinheitlich und wahrscheinlich aus verschiedenen Quellen stammend. Während sich die meisten Verstellen aber anderorts nicht nachweisen lassen, befinden wir uns mit den Worten des Engels

„Ich hab bekommen ein Gebot
Von dem allerhöchsten Gott“ usw.

auf dem Boden der Texte des (Elsaß-Srijem-Typus⁷), dessen bekanntester Vertreter das Oberuferer Spiel ist⁸), wovon nun diese Textspur die bisher nördlichste Verbreitungsstelle darstellt. Dieser erste Hinweis auf einen Zusammenhang mit südlicheren Spielgebieten wird im folgenden noch aufzugreifen sein. Der Monolog des Todes ist in seiner Gesamtheit wohl unbekannt, doch wird hier verschiedentlich mit weitverbreiteten Formeln gearbeitet. Das Auftreten des Todes im Paradeisspiel aber deutet schon an sich darauf hin, daß eine Art von Übergang zu einer bestimmten Gruppe vorliegt, nämlich zu den Nachspielen über den Tod Adams, welche vor allem in Obersteiermark verbreitet sind⁹). Auch die Rede des Teufels scheint darauf zu deuten, daß hier mehr vorhanden war, und zwar ob der Machtgelüste des Teufels, der — nach biblischer Wendung offenbar¹⁰) — „seinen Stuhl über den Allerhöchsten setzen“ will. Entweder gehört das Stück einer ehemals vor dem Paradeisspiel stehenden Szene vom Engelsturz an, oder es handelt sich um den Rest einer Szene, wie sie das Kärntner Paradeisspiel bringt¹¹), nämlich ein „höllischer Rat“ nach dem Sündenfall, in dem Luzifer seine Pläne verkündigt.

Dicht im Anschluß an das Paradeisspiel steht das „Gericht“, der P a r a d i e s p r o z e ß, also eine jener wenigen Szenen, für die genügend Vorarbeiten bereits bestehen, um sie richtig einordnen zu können. Als sprechende Person treten Gerechtigkeit und Barmherzigkeit, der Teufel und Gott Vater und Sohn auf, ein Engel beschließt mit einer Lobpreisung. Es handelt sich um jenen Text, der nach Ammanns Untersuchung¹²) direkt aus P. Martin von Cochem herübergenommen wurde. Daher stimmt unser Text — kleine Abweichungen, Auslassungen usw. scheinen mir in solchen Fällen unwesentlich — sowohl mit Obergrund¹³) wie mit der steirischen Spielgruppe [Vorderberg¹⁴), Mitterndorf¹⁵), Admont¹⁶) und Donnersbach¹⁷)] überein. In Kärnten¹⁸) ist Cochems Prosa in Verse umgegossen¹⁹). Da Ammanns Arbeit 1893 erschien, so ist es klar, daß er unser Spiel, wie manche der obenerwähnten alpenländischen Fassungen noch nicht kannte. Dagegen hätte die weitere Cochemforschung doch auch hier wohl schon einsetzen können. Leider ist festzustellen, daß Schulte²⁰) bei seinem Eingehen auf Cochems Einfluß auf das Volksschauspiel rein nur Ammann ausschrieb, ohne selbst weiter zu forschen. Daher ist die Darstellung bei Schulte, obwohl 17 Jahre nach Ammann erschienen, als die weitaus unzulänglichere anzusehen. — Neben der Herkunftsforschung, die Ammann also recht umfichtig für diesen Fall betrieb, wäre hier die Verbreitungsforschung weiter zu treiben. Es handelt sich bisher um einen steirisch-kärntnerischen und einen schlesischen (nordböhmisches) Kreis.

Wenn sonst Paradeis- und Weihnachtsspiel zusammengefügt werden — es geschieht dies sehr häufig²¹) — so folgt zumindestens nach der Prozedurszene schon die Darstellung der Weihnachtsgeschichte. Hier dagegen wird die Fuge zunächst durch eine Szene gefüllt, die eine Art von Weiterführung der alttestamentarischen Handlung darstellt, eine K a i n - u n d A b e l -

f z e n e. Dieser Stoff ist im Volksschauspiel nicht sehr häufig vertreten; sowohl im sudetendeutschen, wie im ganzen deutschen Spielbereich sind nur wenige Nennungen überhaupt erhalten, noch weniger Texte. Als Professionszäne — obwohl hier alttestamentliche Szenen öfter Darstellung fanden — findet er sich nicht sonderlich, eher dagegen in einem gehobenen Kunstbereich. Das humanistische Drama zeigte Interesse (Hieronymus Ziegler's „Abel justus“ 1559), ebenso Oratorium²²⁾ und Oper²³⁾ der Barockzeit. Überblicken läßt sich dieses Interesse mangels einer stoffgeschichtlichen Darstellung heute noch nicht. Das Jesuitenspiel scheint jedenfalls nur gering beteiligt gewesen zu sein. Selbständige Volksschauspiele scheinen sich bisher nur im tirolisch-bairisch-salzburgischen Kreise gefunden zu haben. Für 1797 wird ein „Singspiel“ in Wilten²⁴⁾ genannt, in Friedberg (Oberbayern) gab es 1815 ein „religiöses Trauerspiel“ „Abels Tod“²⁵⁾ und aus Laufen (und damit auch aus Reichenhall) endlich hat Hartmann²⁶⁾ sogar einen Text mitteilen können. Auf sudetendeutschem Boden dagegen kommt nur die Szene des Friedberger (Böhmerwald) Spieles in Betracht, das übrigens auch andere alttestamentarische Szenen (Noe, Isaaks Opferung) enthält²⁷⁾. Ein textlicher Zusammenhang läßt sich nirgends herstellen. Wenn man überhaupt die Szene mit den vorerwähnten Spielen in Beziehung setzen will, so kann das Ergebnis höchstens dermaßen formuliert werden, daß rein inhaltlich eben eine Verbindung nur zu Spielen auf bairischem Volksboden zu finden ist.

Für die folgende Szene können wir uns wieder auf gute Vorarbeit stützen; das Spiel vom Guten Hirten in dieser Form hat Ammann²⁸⁾ gleichfalls als von Cochem herrührend nachweisen können. Die Verbreitung läßt sich heute selbstverständlich auch hier schon besser erkennen als Ammann und mit ihm Schulte es konnten. Es treten zu Ammanns Nennungen vor allem die neuen Aufzeichnungen aus Kärnten²⁹⁾ und Obersteiermark³⁰⁾ hinzu. Der steirisch-kärntnerische Spielkreis und Nordböhmen-Schlesien sind also wieder die Hauptverbreitungsgebiete; in anderen Formen sind die Szenen vom Guten Hirten freilich auch in anderen Spielgegenden noch nachzuweisen³¹⁾. Die Anschlußfähigkeit der Szene ist eben sehr groß; sowohl bei Weihnacht- wie bei Passionsspielen kommt sie vor. Auf sudetendeutschem Gebiet bietet das Barzdorfer Spiel einerseits und die Böhmerwaldpassion andererseits ein Beispiel dafür³²⁾. Ganz ähnlich steht es in Kärnten³³⁾. Der Schluß der Barzdorfer Szene, wo der Jüngling das Schäflein findet:

„Freuet euch und frohlocket mit mir,
Denn ich habe das Schäflein gefunden allhier“,

ist mir sonst nicht bekannt.

Mit der nächsten Szene, der H e r b e r g s u c h e, kommen wir endlich in das Gebiet des reinen Weihnachtspieles. Zunächst behält das Spiel noch seine abseitige Stellung. Während sich im Braunauer Spiel — ganz wie im Heuschreuer Herodes³⁴⁾ — ein Engelsprolog

„Als Augustus ward geboren“

einstellt und nur ein abweisender Wirt sich findet, treten in der kurzen

Szene hier drei Wirte auf, welche alle drei direkt nacheinander sprechen, als wären sie gleichzeitig von Joseph angesprochen worden; erst ein vierter, der „Hauswirt“ weist dem heiligen Paar den Stall als Herberge an. Worauf die Dreizahl der Wirte in bestimmten Weihnachtsspielgruppen beruht, wurde bisher noch nicht untersucht. Vielleicht handelt es sich, wie man für die häufig vorkommende Dreizahl der Hirten annimmt, um eine Nachbildung der Dreizahl der 3l. Könige. Die Dreizahl findet sich vor allem in der Oberuferer Spielgruppe [Oberufer³⁵), Eisenerz³⁶]); das schlesische Obergrund kennt folgende Dreierheit: Wirt, Bürger, Bauer³⁷), wobei es überraschender Weise mit der Aufzählung in St. Georgen [Steiermark³⁸)], übereinstimmt. Aber auch Hüriz und andere Böhmerwaldspiele³⁹) kennen drei Wirte, ebenso das Salzkammergutspiel nach der Handschrift von 1654⁴⁰). Hier werden die beiden letzten von Joseph als „Vötter“ (= Vetter) angesprochen; vielleicht steht dies in einem gewissen Zusammenhang mit der Dreierheit im Joachimssthaler Spiel⁴¹), die aus einem Wirt und zwei „Freunden“ besteht. Im Abdruck Pavikowsti sind die Reden der Wirte in Prosa gedruckt; jede auch nur flüchtige Betrachtung ergibt, daß es gereimte, wenn auch ungleich lange Verszeilen sind. Dabei aber stellt sich heraus, daß es sich um die Reden der Wirte in der Vorlage des Oberuferer Spieles, nämlich der süddeutschen Comedia nach dem Druck von 1693 handelt⁴²). Es ist dies also die zweite Spur eines Zusammenhanges mit dem Oberuferer Kreis. — Der zum Abschluß der Szene auftretende Nachtwächter singt eine Variante des alten

„Ihr Herren und Frauen, laßt euch sagen“,

wie dies — in anderer Form — auch sein einziger mir bekannt gewordener Verwandter, nämlich der Nachtwächter im Kärntner Weihnachtsspiel tut⁴³).

Ein Engelgesang

„Was mirs bedeuten, Ach höret Wunder“

leitet die Hirten szenen ein. Sie stehen sehr einsam da; nur Braunau⁴⁴) erweist hier endlich seine Verwandtschaft. Wie Vogt schon bei der Behandlung des Braunauer Spieles⁴⁵) zeigte, fallen vor allem die Hirtennamen auf. Braunau hat die Formen Stephan, Ziriak, Misael. In Barzdorf lassen sich, obgleich nur drei Hirten auftreten, vier Namen aus dem Text lesen: Steffen, Gonza, Zyrjak und Mhsa. Außer Gonza haben wir also wie in Braunau drei der apokryph bekannt gewordenen Namen vor uns⁴⁶), die im Weihnachtsspiel sich nur an zwei Orten finden: Hier und in Rosenheim (Bayern)⁴⁷). Stephan mit allen Nebenformen allein ist freilich einer der bekanntesten Hirtennamen des deutschen Weihnachtsspieles überhaupt geworden. Auch in Schlesien gehört er als „Staffa“ zum selbstverständlichen Inventar. Wesentlich erscheint für die Mentalität, welche den Weihnachtshirten entgegengebracht wird, daß auch hier wieder die Dreizahl sich findet, obgleich die apokryphen Schriften ja vier Namen nennen. Die Vierzahl findet sich fast nur bei Spielen, die einen irgendwie oberflächlichen Einfluß verraten. Mindestens die Hälfte aller deutschen Spiele besitzt die Dreizahl. Das Lied, das die Hirten anstimmen

„Ihr Schäflein bleibet liegen
Und fresset mit Vergnügen“

erweist sich als zweite und dritte Strophe des Liedes

„Lasset uns bei unsern Schafen
Vergnügt und ruhig schlafen“⁴⁹⁾

wie auch Braunau es zeigt. — Nach der Verkündigung durch einen Engel setzt jäh der schlesische Einfluß ein; es kommen die beiden wohl bekannten Hirtenwiffe: „Engel singen“ — „Schaffschallen klingen“ und „Kind geborn“ — „Alt Weib erfroren“, die in Braunau, hinwieder fehlen. Die Beratung über die Geschenke ähnelt sehr den Heuscheurer Versen, sowie die Anbetungsszene der Braunauer Fassung. Nur ist der Barzdorfer Text knapper und formelhafter; so wird von allen drei Hirten die Ansprache

„O großer Gott, o kleines Kind“

wiederholt, während Braunau (wörtlich wie Heuscheuer) variiert.

Das nun folgende Herodes- und Dreikönigspiel gehört zur Gänze dem schlesischen Spielkreis an, das heißt, es ist das gleiche wie in Braunau und gehört so völlig zum Heuscheurer Typus. Abweichungen und Einzelheiten dieser Szenen müßten im Zusammenhang mit diesen Texten bearbeitet werden; für das Barzdorfer Spiel liegen hier keine Einzelfragen vor, sondern die Gesamtstellung der Zugehörigkeit zum schlesischen Spielkreis ist das wichtigste Ergebnis. Schon die kurze Fugenszene jedoch zwischen der geplanten Flucht nach Ägypten und dem Kindermord, nämlich die Mörderzene, führt aus dem schlesischen Kreis wieder heraus. Diese apokryphe Überlieferung⁵⁰⁾ hat im Weihnachtspiel ziemlich kräftig weitergelebt. Für Steiermark [Steirisch-Lafnitz⁵⁰⁾, St. Georgen⁵¹⁾], Kärnten⁵²⁾ und Tirol [Wrixlegg⁵³⁾] ist die Szene nachzuweisen, sowie für den Böhmerwald [Höriz u. a.⁵⁴⁾]. Es handelt sich wieder um eine jener Verbindungen zwischen den sudetendeutschen und den alpenländischen Spielen, die Gleichheiten oder doch Parallelführungen aufweisen, ohne daß die Gründe von Gleichheiten wie von Verschiedenheiten andererseits heute schon restlos klargelegt werden könnten. Die Zahl der Mörder ist in den Spielen verschieden. Oft sind es zwei — die beiden späteren Schwächer Diemas und Gesmas — oft auch drei, wie hier: manchmal besteht dann die Dreierheit aus einem „Mördermeister“ und zwei Knechten.

Der Befehl und die Ausführung des Kindermordes entspricht wieder dem Heuscheurer Typus⁵⁵⁾, dem auch Braunau angehört. Sie erscheint nur etwas verkürzt, da etwa das erste Engellied

„Herodes, Herodes, wie betrügest du dich“

nur vierzeilig auftritt; das zweite — im schlesischen Kreis weit verbreitete —

„Herodes, Herodes, was hast du getan“

nimmt übrigens auch in der niederösterreichischen Spielgeschichte eine wichtige Rolle ein, da es sich im St. Pöltner Krippenspiel⁵⁶⁾ wiederfindet; ein solcher Zusammenhang mit schlesischem Spielgut kann wohl nur durch Vertragung, und zwar am ehesten durch einen Krippenspieler selbst entstanden

sein. Es ist bemerkenswert, daß in Barzdorf auch der Tod auftritt, der im Heuscheurer wie im Braunauer Text fehlt: Das St. Pöltner Spiel dagegen kennt ihn. Die Worte des St. Pöltner Todesliedes⁸⁷⁾

„Du wirst leiden große Pein“

erinnern jedenfalls an den Vers in Barzdorf

„Dann wirst du leiden Qual und Pein“.

Der Epilog des Engels stimmt wieder mit dem Braunauer Text überein.

Angenehm bemerkenswert ist das Nachspiel „Auftritt Edelmann“, das man am ehesten als *Jedermannspiel* wird bezeichnen können. Die Form des Zwiegesprächs zwischen Tod und Mensch leitet zu allerlei Parallelen; im Volksschauspiel ist die Frage des Jedermannsplayes erst kürzlich wieder aktuell geworden, da zwei nah verwandte Fassungen in der Slowakei gefunden wurden, die sich nur schwer irgendwo anschließen ließen⁸⁸⁾. Eine Versbergleichung ergab nähere Verwandtschaft mit ostösterreichischen Spielen⁸⁹⁾, bis sich jetzt herausstellte, daß der zweite Teil, der eigentliche Kampf um den Sterbenden sich noch sehr gut erhalten auf dem Heideboden und in Steiermark gefunden hat⁹⁰⁾. Der erste Teil dagegen, das Zwiegespräch zwischen Einsiedler und Edelmann läßt sich bis jetzt noch nicht nachweisen. In der Problemstellung wie in der Bezeichnung des Jedermann als Edelmann gemahnt der Text aus den Sprachinseln der Slowakei gewiß an das Barzdorfer Nachspiel. Der eigentliche Zusammenhang liegt aber doch nicht hier, sondern auf einem ganz anderen Zweig der Volksschauspielüberlieferung, nämlich im österreichischen Don Juanspiel. Im niederösterreichischen Puppenpieltext⁹¹⁾ beginnt das Gespräch zwischen Geist und Don Juan:

„Sag mir Vater, was findest Du auf der Welt! Edleres über einen frischen fröhlichen Mut!

Geist: Nach dem Tode selig zu werden,

Das geht über alles Geld und Gut“ usw.

Die Laufener Fassung⁹²⁾ ist kürzer gehalten als die niederösterreichische; ganz gleichen sich die Fassungen überhaupt nicht, doch kann an ihrer ursprünglichen Gleichheit kein Zweifel herrschen. Erstaunlich ist nur die Übernahme der Szene aus dem Don Juanspiel in ein Weihnachtspiel. Da die Don Juanspiele sonst prosaisch gehalten sind und nur diese Szene in den charakteristischen kurzen Reimpaaren, die stark an das Johannesberger Jedermannspiel erinnern, so besteht wohl die Möglichkeit, daß auch in die Don Juanspiele dieses Element erst aufgenommen wurde. Die Annahme eines ursprünglich selbständigen Jedermannsplayes dürfte am ehesten all diesen Erscheinungen gerecht werden.

Es weisen also tatsächlich einige Elemente des Gesamtplayes nach Schlesien, einige andere nach alpenländischen Spielkreisen hin. Ein direkter Anschluß scheint nicht gegeben, wenn man nicht annehmen will, daß die wenigen Spuren, die auf Zusammenhänge mit Oberufer deuten, daher stammen könnten, daß das Oberuferer Spiel ehemals in binnendeutschem Gebiet, in Süddeutschland — wohin doch vielleicht der Druck verweist — mehr verbreitet gewesen sein könnte, als heute nachgewiesen ist. Die

Elemente von sehr weiter Verbreitung wie Paradiesesprozeß und Spiel vom Guten Hirten lassen keine landschaftliche Zuweisung zu. Wenn heute zwischen der alpenländischen und der sudetendeutschen Verbreitung eine Lücke klafft, so erklärt sich diese am ehesten wohl dadurch, daß Ober- und Niederösterreich von den Spielverboten des 18. Jahrhunderts am schwersten betroffen wurden und manche Gattungen hier sich überhaupt nicht erhalten haben. Die Abel-Kainzene dagegen scheint dringlich nach Bayern zu weisen, wie möglicherweise doch auch die Hirtennamen. Vielleicht rechtfertigt sich so die anfangs zitierte Überlieferung der bairischen Herkunft, der man nach den schlesischen Weihnachtsszenen keinen Glauben schenken möchte: Gerade diese Mittelteile aber können tatsächlich ausgewechselt worden sein.

Die Überschneidung von mindestens zwei Spielkreisen, die sich in diesem Text vollzogen hat, und die damit verbundene Stiluneinheitlichkeit läßt keine absolute Zeitbestimmung zu. Das Braunauer Spiel wurde 1819 aufgeschrieben; die Barzdorfer Moralität mag etwas älter sein. In ihrer Buntheit zeigt sie am ehesten das Bild der Krippenspiele der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts, wie es auch das St. Pöltner Spiel an sich trägt. Das Alter der Gesamtfassung sagt freilich nichts über das Alter der einzelnen Teile aus. Zu deren Bestimmung aber sollten vorliegende Bemerkungen vor allem dienen.

Anmerkungen.

¹⁾ G. Pawikowski, Das Braunauer Hirtenspiel. (Böhmens Deutsche Poesie und Kunst, II. Jg. [1892], S. 403 ff. — ²⁾ Fr. Vogt, Die schlesischen Weihnachtsspiele. (Schlesiens volkstümliche Überlieferungen. Bd. I), Leipzig 1901. — ³⁾ Deutsch-österreichische Literaturgeschichte, hg. von Nagl, Feidler und Castle, 2. Bd., S. 207. — ⁴⁾ A. Peter, Volkstümliches aus Österreichisch-Schlesien, Bd. I (1865), S. 361 ff. — ⁵⁾ E. Klimke, Das volkstümliche Paradiespiel (Germanistische Abhandlungen. XIX.). — ⁶⁾ R. Zoder, Das St. Pöltner Krippenspiel (Unsere Heimat, N. F. III Jg., H. 1), S. 7 f. — ⁷⁾ Von mir in Erweiterung der Klimkeschen Formulierung „Eisfuß-Oberufer-Thyus“ aufgestellt. Vgl. „Zur Paradiespielverbreitung im Osten“ (Deutsch-ungarische Heimatsblätter, 1933, im Erscheinen). — ⁸⁾ Zuerst veröffentlicht von R. J. Schröder, Deutsche Weihnachtsspiele aus Ungarn (Wien 1862), S. 123 ff. — ⁹⁾ So Mitterndorf (A. Schloßar, Deutsche Volksschauspiele, Bd. I, S. 28 ff.). Donnersbach (J. R. Bünker, Volksschauspiele aus Obersteiermark [11. Ergänzungsband der Jösterr. V.], S. 73 ff.). — ¹⁰⁾ E. Klimke a. a. D., S. 21.

¹¹⁾ G. Graber, Kärntner Volksschauspiele, II. Das Kärntner Paradiespiel, S. 23 ff. — ¹²⁾ J. Ammann, Das Leben Jesu des P. M. v. C. als Quelle geistlicher Volksschauspiele. (3. d. W. f. Wf., Berlin, III, 1893), S. 211 ff. — ¹³⁾ Peter, a. a. D., 368 ff. — ¹⁴⁾ R. Weinhold, Weihnacht-Spiele und Lieder aus Süddeutschland und Schlesien (1873), S. 134 ff. — ¹⁵⁾ Schloßar, a. a. D., S. 16. — ¹⁶⁾ Bünker, a. a. D., S. 29 ff. — ¹⁷⁾ Bünker, a. a. D., S. 67 ff. — ¹⁸⁾ Graber, a. a. D., S. 25 ff. — ¹⁹⁾ Auch in den vorerwähnten Fassungen kommen Reimversuche vor. Das Verhältnis von Vers und Prosa im Volksschauspiel wurde bisher noch nicht untersucht, obwohl es ein sehr anziehendes Kapitel wäre. — ²⁰⁾ A. C. Schulte, R. Martin von Cochem (Freiburger Theologische Studien, Bd. 1), S. 53 f.

²¹⁾ Die Verbindung der beiden Spiele könnte durch den evangelischen Kaufmann verurteilt erscheinen; wenn dies wohl auch ursprünglich der Fall war, so wurde doch späterhin dieses Verhältnis oft genug umgedreht, so daß das Paradiespiel erst nach dem Weihnachtspiel gespielt wurde. — ²²⁾ So München 1734 (Münchener Monatschrift, V., S. 91.) — ²³⁾ Eine der ersten Hamburger Opern (Meinardus, Rückblicke auf die Anfänge der deutschen Oper in Hamburg). Weitere Stücke des 18. Jahrhunderts: J. Feixberger (1743), M. Ruffcher, Das Salzburger Barocktheater, S. 124, Nr. 258), J. E. Pafke, 1778 (Ruffcher, a. a. D., S. 126,

Nr. 365), Seb. Sailer (H. Boettcher, in: Gedenschrift für Hermann Abert [1928]) —
²⁴⁾ A. Eisora, Zur Geschichte der Volksschauspiele in Tirol (Zeitschrift des Ferdinandenums, 3. Folge, Bd. 50), S. 366. — ²⁵⁾ H. Moser, Das altbayerische Volksschauspiel des 17. und 18. Jahrhunderts. (Bayerischer Heimatschutz, Bd. 24, 1928), S. 81. — ²⁶⁾ A. Hartmann, Volksschauspiele aus Bayern und Österreich-Ungarn, S. 52 ff. — ²⁷⁾ J. J. Ammann, Volksschauspiele aus dem Böhmerwald (Beiträge zur deutsch-böhmischen Volkskunde, II/1), S. 81 ff. — ²⁸⁾ Ammann, a. a. O., S. 214 und 302. — ²⁹⁾ G. Graber, a. a. O., Kärntner Jedermannspiel, S. 42 ff. —
³⁰⁾ Bünfer, a. a. O., S. 34 ff.

³¹⁾ Weitere Ausführungen sind hier schon deshalb nicht nötig, da Hermann Stanek (Graz) eine Monographie über die Spiele vom Guten Hirten vorbereitet. —

³²⁾ Ammann, a. a. O. (Beiträge II/1) S. 4 ff. — ³³⁾ G. Graber, Kärntner Volksschauspiele III., Passionspiel, S. 25 ff., ders. Das Gmünder Hirtenpiel (1930), S. 49 ff. — ³⁴⁾ Vogt, a. a. O., S. 387. Deutsche Volkslieder aus Böhmen, hg. von M. Hruschka und W. Toischer (1891), S. 454. — ³⁵⁾ Schröder, a. a. O., S. 67 ff. —
³⁶⁾ Schlossar, a. a. O., 123 ff. — ³⁷⁾ Peter, a. a. O., S. 383 ff. — ³⁸⁾ Bünfer a. a. O., S. 108 ff. — ³⁹⁾ A. Jungbauer, Das Weihnachtspiel des Böhmerwaldes. (Beiträge zur deutsch-böhmischen Volkskunde, III/2), S. 31 ff. ⁴⁰⁾ W. Pailler, Weihnachtlieder und Krippenspiele aus Oberösterreich und Tirol, Bd. II, S. 297.

⁴¹⁾ M. A., Joachimstaler Christspiele (Mitt. d. Vereins f. Geschichte der Deutschen in Böhmen, XVIII, 1880), S. 306 ff. — ⁴²⁾ J. Volte, Drei märkische Weihnachtspiele des 16. Jahrhunderts. (Berlinerische Forschungen, Bd. I), S. 182 f. —
⁴³⁾ G. Graber, Kärntner Volksschauspiele I. Weihnachtspiel, S. 26. Nachträglich bemerke ich noch das Vorkommen eines Nachwächters im Olmücker Spiel (Hg. von C. Fladerer, S. M. aus „Deutsche Zeitung“, Olmütz, 1925), S. 5. — ⁴⁴⁾ Hruschka-Toischer, a. a. O., S. 455 ff. — ⁴⁵⁾ Vogt, a. a. O. S. — ⁴⁶⁾ H. Hofmann, Das Leben Jesu nach den Apokryphen (Leipzig 1851), S. 117. — ⁴⁷⁾ A. Hartmann, Weihnachtlied und Spiel in Oberbayern. (Oberbayerisches Archiv für vaterländische Geschichte, 34. Bd.), S. 152 ff. — ⁴⁸⁾ Hruschka-Toischer, S. 457 und 532, und G. Jungbauer, Bibliographie d. deutschen Volksliedes in Böhmen (Beiträge z. d. b. Vf. Bd. XI), Nr. 692. — ⁴⁹⁾ H. Hofmann, a. a. O., S. 176 ff. — ⁵⁰⁾ Bünfer, a. a. O., S. 147.

⁵¹⁾ Bünfer, a. a. O., S. 124 ff. — ⁵²⁾ Graber, Weihnachtspiel, 46 f. d. Gmünder Hirtenpiel, S. 49 ff. S. a. Michael Unterlercher, In der Einsicht (1932), S. 105 ff. — ⁵³⁾ Pailler, a. a. O., S. 392 ff. — ⁵⁴⁾ A. Jungbauer, a. a. O., S. 49 ff. — ⁵⁵⁾ Hruschka-Toischer, a. a. O., S. 464 ff. ⁵⁶⁾ Zoder, a. a. O., S. 26. Die ganze Frage behandeln meine „Untersuchungen zum St. Wöltner Krippenspiel“. (Unsere Heimat, 1933, im Erscheinen). — ⁵⁷⁾ Zoder, a. a. O., S. 27. — ⁵⁸⁾ A. Karafek, Einfielderpiel aus Johannesberg bei Kremnitz (Karpathenland, 4. Jg., 1931, S. 135 ff): Deutsche Volksschauspiele aus den Ubergarischen Bergstädten, hg. von J. Gruben und G. Kurzweil (Budapest 1932), S. 219 ff. — ⁵⁹⁾ Schmidt, Einiges über das Jedermannspiel (Karpathenland, 5. Jg., 1932), S. 33 ff. — ⁶⁰⁾ H. Sztachovits, Braut-Sprüche und Braut-Lieder auf dem Heideboden in Ungarn (Wien, 1867), S. 255 ff., und A. Schlossar, Österreichische Cultur- und Literaturbilder (Wien 1879), S. 364.

⁶¹⁾ H. Kratitz und J. Winter, Deutsche Puppenspiele (Wien, 1895), S. 117. —
⁶²⁾ H. W. Werner, Der Lauriner Don Juan (Theatergeschichtliche Forschungen III), S. 135, v. 1180 ff.

Der Passauer Tölpel

Von Dr. Rudolf Kubitschek

Glücklich der Ort, der nicht vom Volksmund mit einem Spottnamen bedacht wird! Der Spott, der sich überall eine Ursache sucht, knüpft nicht selten auch an einen Gegenstand an. So ist das neckende Wahrzeichen der Stadt Passau der Passauer Tölpel.

Der Name Tölpel haftet zunächst an einem ungeschlachten steinernen Kopf, der sich heute im Waldvereinsmuseum auf der Bastion Kap der alten Festung Oberhaus befindet.*)

Die ältere Auffassung sieht in ihm den Rest einer großen Statue, des Dompatrons, die beim großen Stadtbrande des Jahres 1662 von der Höhe des Domes herabgestürzt und zerschmettert worden sei. Es läßt sich noch feststellen, daß der Kopf früher in einer Nische der Umfassungsmauer eines Domherrenhofes am Steinweg — heute Bezirksamt — aufgestellt war. Als er in das Waldvereinsmuseum gebracht wurde, bewidmete ihn Oberamtsrichter Niederleuthner mit dem Reim, den er noch an seinem Sockel trägt:

„Von Passaus Dom ich fiel herunter,
wobei mein schöner Leib zerbrach.
Bin trotz dem Kreuzwohltauf und munter
Und nur im Kopf noch etwas schwach!“

Nach neuerer Auffassung¹⁾ ist der Kopf nicht der Rest einer Statue, sondern eines Kragsteines aus dem frühen 15. Jahrhundert. Zu der Auffassung als Stephanuskopf dürfte wohl sein früherer Standort beim Dom und die Form des Haares Anlaß gegeben haben. Der Ausdruck des Tölpels ist aber nichts weniger als der eines Heiligen: er zeigt nicht das gotische heilige Lächeln, sondern das läppische einer Fräule; auch die Bartlosigkeit stimmt hiezu. Der geistliche Haartranz ist nur eine Täuschung, entstanden dadurch, daß das Gesicht zu Boden gerichtet war; bei einem Kragstein braucht nur das Stirnhaar durchgebildet zu werden, während das Hinterhaupt vermutlich als Konsole diente. Der Tölpel-Kragstein kann ebenso wie die noch erhaltene Kragsteinfraße beim Scheiblingturm am Inn aus der Gede eines Profanbaues hervorgeglugt haben.

Das Spottwort vom Passauer Tölpel hat aber einen weiteren Sinn. Das Wort Tölpel, bekanntlich ein niederdeutscher Eindringling aus der Ritterzeit, bedeutet ursprünglich den Dorfbewohner, den Bauern, den nicht höfisch Gebildeten; weiter dann den plumpen, rohen, namentlich dummen Menschen überhaupt. Man könnte denken, daß die Beziehung des Wortes Tölpel auf Passau in ältere Zeit zurückreicht und erst später mit dem Steinkopf in Zusammenhang gebracht wurde. Vor dem großen Brande hören wir nichts vom Tölpel.

Die erste Erwähnung²⁾ des Passauer Tölpels findet sich beim Augsburger Pater Gansler um das Jahr 1696: „Die Tölpel von Passau, welche zwar hoch daran sehn, doch an den Thürn (Türmen) kein Spiß abgeben.“ Vermutlich liegt in dem Wort von den Türmen eine Anspielung auf den Umstand, daß beim Wiederaufbau der Stadt die Kirchtürme stumpf mit Pultdächern abgeschlossen wurden, weil die originelle gotische Vierungstümpel des Domes allein das Stadtbild wie eine Krone

*) Für manchen Hinweis bin ich dem Passauer Hochschulprofessor Dr. Max Henwieser zu Dank verpflichtet.

1) Vgl. Felix Mader, Kunstdenkmäler der Stadt Passau, S. 539.

2) Schmeller, Bayerisches Wörterbuch, 1. B., Sp. 603.

beherrschen sollte. Der kurze Schluß der Türme wird den Passauern als Dummheit und Unvermögen ausgelegt. Eine Augsburger Schrift aus dem Jahre 1755 mit dem Titel „Augsburger Dult“³⁾ empfiehlt dem Passauer Tölpel, dem Abbild der Grobheit, ein Büchlein „Schola urbanitatis oder Schul der Höflichkeit, in Duodez und Form eines Prämii.“ Von der Höflichkeit der Passauer kann man sich eine Vorstellung machen, wenn man aus der Zimmerschen Chronik erfährt, daß die Passauer Domherren die größten unter der ganzen deutschen Geistlichkeit seien: „dombherren: Passow die größten.“⁴⁾

Die Passauer begannen den Spottruf bald abzuwehren und gaben ihn mit gutem Humor den Spöttern zurück. Man fragte nach dem Tölpel, die Passauer aber gaben ihnen das Bild des Tölpels als Andenken mit.

Das älteste solche Passauer Andenken befindet sich im oberösterreichischen Landesmuseum in Linz. Auf dem reich geätzten Hest eines großen Passauer Klapp-Jagdmessers⁵⁾ befindet sich das ungefähre Bild des Tölpels und dabei stehen die Verse:

„Ich bin der töbl hipsch Und fein,
 Ich glaub du wirst Mein bruder sein.
 Ich bin der töbl Und ganz bekend,
 Verhoff du bist mein Pfandt.
 Ich woldt lieber Sauschneider Sein gern,
 Wanst vor Mich willst Töbel wern.
 lieber bruder geh mit mir
 Ein guedten brandtwein zall ich dir
 nit weit Von tumb (Dom) kern mir ein,
 Da wirdt ain Töbel bay den andtern Sein.“

Auf der Rückseite des Hestes, das dem ausgehenden 17. Jahrhundert angehört, ist die Darstellung eines Jagdhundes eingraviert, der eine Wildsau und zwei Hasen verfolgt.

Ein Stich von dem Augsburger Jeremias Wolf um 1700 zeigt unter dem Titel *Mudera antiqua Passavii* den Tölpel unter Ruinen. Kleine Stiche scheinen im 18. Jahrhundert als Andenken sehr im Umlauf gewesen zu sein. Ein solcher aus der Zeit um 1750 trägt unter dem Bilde die Verse:

„Wann ich in alle stött duch gehen,
 iberall duch ich brieder sehen!“

oder ein anderer mit dem Reim:

„Der Tölbl von Passau werd ich genandt,
 Desentwegen werd ich in der welt bekannt,
 Maniche dhun mich hoch Venerieren,
 Desentwegen ich solche dhue Gtämieren.“

³⁾ Bgl. *Memannia*, 5. B., S. 55.

⁴⁾ *Hl. B.*, S. 103, 13.

⁵⁾ *Rt. C.* 768.

Viele solche Bilder brachte der geschäftstüchtige Wirt des Gasthauses gegenüber der Nische mit dem Tölpel — heute zu den drei Linden — unter die Leute.

Man hat auch einen Rekreim, an dem in tölpelhafter Sprache der „f“-Laut durch „t“ ersetzt ist, in Zusammenhang mit dem Ruf der Passauer als Tölpel gebracht; der Reim, der als Spott des Bauernheeres bei der Belagerung von Linz durch Fadinger im Jahre 1626 gegenüber den bairisch-passauischen Verteidigern der Stadt erklärt wird, lautet:

„Bit denn du a a Batauer,
bit denn du a a Doldat,
traut dir nit auter für d' Mauer,
traut dir nit auter für d' Stadt.“

Heinrich Lautensack, ein geborener Bischofener, hat wohl daran in seinem Schauspiel „Das Gelübde“ angeknüpft, wenn er den Ort der Handlung „Batau“ nennt.

Das literarische Denkmal hat dem Passauer Tölpel der schwäbische Dichter Ludwig Aurbacher gesetzt, der ihn zu den Raritäten Bayerns zählt. In den „Abenteuern des Spiegelschwaben“, enthalten im berühmten „Volksbüchlein“ (1827—29), erklärt der Spiegelschwab, er wolle ins Bayerland, eigentlich um erstens ein Weilheimer Stückle zu erfahren, zweitens den Passauer Tölpel zu sehen und drittens einen Münchener Bock zu trinken. In einem bairischen Wirtshaus findet er auch eine Abbildung des leibhaften Passauer Tölpels mit der Unterschrift:

„Ich bin der Tölpel hübsch und fein,
in Passau bin ich nicht allein,
werd ausgeschiedt in alle Land,
drum bin ich so wohl bekannt.“

Im Volk ist der Passauer Tölpel weit und breit diesseits und jenseits der böhmisch-bairischen Grenze tatsächlich gut bekannt: wer nach Passau geht, dem gibt man einen Gruß an den Tölpel mit; zu Dummen sagt man, sie seien Firmlinge des Passauer Tölpels oder sie studierten auf einen Passauer Tölpel; auch recht derbe Ulfgeschichten werden vom Tölpel erzählt.⁹⁾

Zur Volkslage im Schönhengstgau

Von Dr. Emil Lehmann

(Schluß).

28. (Das Geldwittern)

Zum Nagl-Wenzischen Hause hat sehr viel Grund gehört. Und da haben die Söhne, der Franz und der Hubert, draußen öfter das Geld brennen sehen.

⁹⁾ Da fragt einer: „Fährst nit eini nach Passau?“ Der Gefragte: „Warum?“ Antwort: „Weil f an Tölpel owahab'n zan Ech . . .“ Oder es erzählt jemand: „Dö ander Woche hat 's wieder a Gaudö geb'n z' Passau.“ — „Warum?“ — „Zepf ham f an Tölpel doch owag'neglt (heruntergefoppt) zan Ech . . .“ (Hört in Heinrichsbrunn, Bezirksamt Wolfstein).

Als es eines Tages wieder zu sehen war, sind sie hinaus und den Acker hinunter — es war gerade die Erdäpfelgrabezeit — und erst, als sie ganz in die Nähe gekommen waren, ist das sogenannte Geldwittern mit einem Krachen verschwunden.

Am andern Tag haben sie Erdäpfel gegraben. Da ist dem Hubert etwas so wie ein Stein auf die bloßen Füße gefallen. „Was ist denn das?“ hat er gesagt und hat ein großes Geldstück gefunden. Das war so groß und so weich, daß man es biegen konnte. Das haben sie nach Hause genommen. Man konnte auch an der Wand schreiben damit. Sie wollten es geheim halten, es hat sich aber doch so zerbrochen und zerredet, daß es bekannt wurde. Da kam ein gewisser Haarslechter Müller zu ihnen, der wollte es kaufen. Er bot ihnen zwei Gulden. Das war ihnen zu wenig. Und dann drei, vier, fünf und sechs Gulden. Mehr wollte er nicht geben. „Wissen Sie, ich will doch auch noch etwas verdienen. Und es ist ja ein beschädigtes Stück“, jagte er. Da hat es ihm der Nagl verkauft.

29. (Der Nachtwächter sieht das Geld wittern)

Da mein Vater gehört hatte, daß es auf dem Grundstück des Naglweinz öfter wittert, so ist er auch manchmal dorthin gegangen. Er war Nachtwächter damals. Und in einer Nacht hat er es dort gesehen. Das hat sich fort und fort bewegt. Es ist von ihm weg und heraus zum Mühlbach gekommen. Beim Mühlbach hat es etwas standgehalten. Da hat mein Vater schnell ein Stück Brot aus der Tasche genommen, um es in das Feuer hineinzuwerfen, damit es standhält. Aber das Feuer war mit einem Schwung und mit einem fürchterlichen Gefrach auf einmal über dem Bach drüben und in dem Garten des Czernh, des Nachbarhauses. Da hat mein Vater gedacht: „Wart, ich werde ihm schon nachkommen!“ Und schnell hat er den Mantel heruntergeworfen, hat die Stiefel ausgezogen und die Hosen hinaufgestreift. So ist er in den Bach gestiegen. Aber wie er den einen Fuß drin hatte, da ist der Bach schon in großen Aufruhr geraten. Er setzte den zweiten Fuß hinein und will hinüberwaten: da ist ein Klatschen und Spritzen und Lärm entstanden, daß sich mein Vater entsetzt hat. Und nur geschwind ist er zurück und aus dem Bach heraus. Und er hat alles rasch erwischt und ist damit ein Stück zurückgerannt. Da hat er erst wieder die Stiefel angezogen und den Mantel genommen. Aber gesehen hat er nichts mehr.

30. (Ein Kessel mit Geld)

Im Fels-Garten bei einem großen Birnbaum, da haben sie öfter das Geld wittern sehen. Da hat es geheißen: „Wir werden doch einmal nachgraben.“

Da war mein Großvater dabei und der Fels-Polizei und der Wertt-Zesse und noch ein Alter. Die haben im Garten gegraben, wo es gebrannt hat. Wie sie über eine Klasten tief gekommen waren, da stießen sie auf einen Kessel. Jetzt waren schon alle voll Freude. „Jetzt haben wir es schon erreicht!“ hat es geheißen. Und sie haben Luft gemacht und den Kessel herausgehoben. Und haben den Deckel losgestemmt, den eisernen. Wie er aber

abgestemmt war, waren sie alle enttäuscht: der Kessel war voller Kohlen. Da haben sie gesagt: „Ja, jetzt haben wir uns geplagt, mehrere Tage, und was haben wir: einen Kessel voll Kohlen!“

Einige haben aber doch hineingegriffen und die Kohlen aufgerührt. Und haben dabei etwas verstreut. Und dann hat einer gesagt: „Wenn wir sonst nichts haben, von der verdamnten Kohle haben wir auch nichts!“ Und sie haben den Kessel angepackt und aufgehoben und wieder hinuntergelassen. Da ist der Kessel mit samt den Kohlen im Abgrund verschwunden. Und ein Geschirr und ein Klingeln war zu hören, daß sie alle steif dagestanden sind. Wie eine Menge Gläserchen hat es geklungen. Da haben sie hinuntergeschaut, aber es war eben nichts mehr zu sehen. Endlich sagte einer: „Was haben wir getan!“ Dann sah ein anderer nach den Kohlen, die sie verstreut hatten. Und da sah er Münzen: Kupfermünzen, Silbermünzen, Goldmünzen! Aber nur wenig. Die haben sie unter einander verteilt. Und sie haben gesagt: „Schade, daß wir so dumm waren!“ Aber jetzt war es zu spät.

31. (Drei Herrenpilze im Richterwald)

Einem Obersdorfer Mann hat einmal geträumt, er solle in den Richterwald gehen. Und im Traum hat es ihm genau die Stelle beschrieben, wo er hingehen sollte: in die Nähe des Burzhübel's, wo der Eingang in das versunkene Schloß sein soll. Dort solle er nachgraben und da würde er einen großen Schatz finden. Der Mann hat aber auf den Traum nichts weiter gegeben. Die folgende Nacht hat ihm aber wieder dasselbe geträumt. Und so auch die dritte. Es hat ihn gerufen. Und auf dem Platz, an dem er graben sollte, da würden drei Pilze stehen, drei Herrenpilze. So ist es ihm im Traum erschienen und er hat den Platz mit den drei Herrenpilzen ganz deutlich vor sich gesehen.

Da ging er nun zuerst einmal in den Wald. Und richtig sah er an dem Platz, von dem ihm geträumt hatte, die drei Herrenpilze stehn. So ging er darauf zu dem Erbrichter, dem der Richterwald gehörte, und erzählte ihm die Sache. Der gab ihm die Erlaubnis zum Nachgraben und gab ihm auch gleich einen Knecht zur Hilfe mit. Und es wurde auch vereinbart, wie man sich in den erhofften Schatz teilen würde.

Da gruben sie nun einen ganzen Tag an der bestimmten Stelle nach, aber es war nichts zu finden. Auch nach drei Tagen hatten sie nichts und nach vierzehn Tagen auch nicht. Da hat der Richter den Knecht nicht mehr mitgegeben und hat gesagt: „Es ist ja nichts an der Geschichte!“ Der Mann hat aber noch immer nicht locker gelassen und hat weiter gegraben. Aber endlich mußte er doch aufhören.

Das hat mir mein Vater erzählt.

32. (Die Planer Pepi)

Mein Vater hat als Straßeneinräumer sein Werkzeug immer beim Friedhof abgestellt, beim Vinzenz Meirner. Dort hat ihm die Frau einmal erzählt, wie ihre Kuh verheert war und wie sie durch eine Zigeunerin geheilt worden ist.

Das war die Planer Pepi. Nämlich von dem Planer Förster haben sie die Zigeuner als kleines Mädchen entführt, haben sie nackt ausgezogen und mit einer Salbe eingerieben, bis sie ganz braun war. Und davon ist eine solche Unruhe in sie gekommen, daß sie nirgends mehr bleiben konnte und immer wieder zu den Zigeunern zurück mußte.

Nun war also beim Meizner Winzeng eine Kuh krank geworden, so daß sie glaubten, sie müßten sie erschlagen. Sie ist nämlich gar nicht mehr aufgestanden. Die Planer Pepi, die ein sehr hübsches Weibsbild war, ist damals dazugekommen und hat gesagt, sie werde die Kuh wieder gesund machen. Sie sei verhext. „Ich werde Ihnen ein Mittel geben, das wird sie wieder aufbringen. Aber Sie werden sie trotzdem verkaufen müssen, denn soviel Milch wie früher wird sie nicht mehr geben.“ Da hat sie eine Wurzel gebracht, die mußten sie unter die Schwelle des Kuhstalles eingraben. Und die Planer Pepi sagte: „Die Kuh wird sich so herumwälzen, bis sie mit dem Kopf und Maul bei der Schwelle liegen wird. Und dann wird sie aufstehen.“ Und so geschah es auch. Sie fütterten dann die Kuh gut heraus und verkauften sie.

Und die Frau Meizner sagte, sie habe früher nicht an Hexerei geglaubt, aber das habe die ganze Familie miterlebt und sie stehe dafür ein, daß es sich so verhalten habe. Die Wurzel aber war von einer Pflanze, die sie im Garten hatten, und die haben sie die Hexenpflanze genannt. Davon habe ich auch einen Stock für uns holen müssen, wie der Vater es wollte. Aber sie ist bei uns zugrunde gegangen, sie hat nicht weiter geblüht.

33. (Die Kühe aus dem Hexenhaus)

In dem Hause des Anton Müller beim Eselmühlbach hat früher einmal ein Klecker gewohnt, dessen Weib war als Heze verrufen. Es hat geheißt, daß sie um Mitternacht auf der Brücke Butter schlage. Und mit der Kleckerin auch ihr Mann.

Zu der Zeit hatte die Gemeinde noch ihre gemeinsamen Weidegründe, auf die das Vieh hinausgetrieben wurde. Da hat man immer, wenn die Kleckerischen auch mit ausgetrieben haben, das Vieh gepeitscht und angetrieben, nur um vor die Kleckerischen zu kommen. Denn, wer einemal hinter ihnen getrieben hat, bei dem ist gleich die Milch ausgeblieben, wenn auch nicht immer gleich ganz. „Nur nicht hinter den Kleckerischen Kühen treiben!“ hat man damals immer gesagt.

34. (Die Hexenpflöcktan)

Wenn die Leute im Kleckerhaus den Nachbarn die Milch genommen haben, so haben sie das so gemacht, daß sie im Stalle angepflöck haben. Mit lauter kleinen spannenlangen Pflöcken haben sie es gemacht. Die haben sie eingeschlagen.

Der Vater des Anton Müller hat eine Tochter von diesem Klecker geheiratet. Da mußte er einmal im Stall eine Ausbesserung vornehmen. Dabei haben sie mehrere hundert solcher kleinen Pflöcke herauswerfen müssen. Da haben die Nachbarn gesagt: „Seht Ihr, das sind lauter solche kleine

Pflöcker, die die Kleckerischen haben, um unseren Kühen die Milch zu nehmen.

35. (Die Hexen fliegen)

Am Walpurgisabend haben viele die Hexen fliegen sehen. Sie sind erschienen wie fliegendes Feuer, wie der Säudraf, nach der Benennung der Beute.

Das hat meine Mutter auch gesehen. In ihrer Jugend, da hat sie auf der Galgengasse gewohnt, im letzten Hause rechts. Da hat sie die Hexen auf den Obersdorfer Bergen fliegen sehen, oben auf der Rohling. Sie sind erschienen, ein Stück geflogen, und dann haben sie sich in einiger Entfernung davon niedergelassen.

Um sich vor den Hexen zu schützen, hat man vor die Tür Rasenflecke hingelegt: dann durften sie die Schwelle nicht überschreiten, ohne zuvor alle Sälmchen zu zählen.

36. (Alpdrücken)

Das hat mich auch einmal erwischt, das Alpdrücken. Von meinem neunten Jahr an mußte ich auf dem Boden schlafen. Da hatten oft auf dem Dache die Katzen ihren Tanz. Und ich habe mir Schuhe oder Stiefel bereitlegt und habe sie, wenn es zu arg wurde, hinausgeschossen, mitten in sie hinein.

Einmal wachte ich in der Nacht auf und es ist mir schwer geworden. Ich habe auf der Bettdecke hingetastet und habe etwas Weiches gegriffen. Ich dachte, es hätte sich eine Katze daraufgelegt. Wie ich so hingreife, wird das Fell immer schwerer. Dann habe ich mich zurückgelegt und da hat es wie ein Zentnergewicht auf mich gedrückt. . . Ich habe die Arme nicht bewegen können und auch den Körper nicht, nur die Füße. Und da habe ich so gestrampelt, daß die ganze Bettstätte in Stücke gegangen ist. Meine Mutter hat den Lärm von unten gehört und ist aufgestanden. Sie ist ins Vorhaus gegangen und hat heraufgerufen: „Was ist denn los?“ Da habe ich erst sprechen können und habe gesagt: „Ich habe im Schlaf das Bett zertrampelt!“

Am andern Tag, wie ich es richtig erzählte, da hat es geheißt, es wird wahrscheinlich ein Alpdrücken gewesen sein.

Einige Jahre später hat es auch den Pfeifer erwischt, der immer nicht daran glauben wollte, und hat ihn noch mehr gequält wie mich. Von der Zeit hat er auch an den Alp geglaubt.

Auch mein Vater hat vom Alp erzählt.²⁾

37. (Der dreifüßige Ziegenbock im Tunnel)

Wie das Eisenbahntunnel von Triebitz gebaut wurde, hat sich den Arbeitern manchmal ein eigenartiges Wesen gezeigt, und zwar immer,

²⁾ So auch die bekannte Sage von der Frau, die den Baum drücken muß, und als er abgehauen wird und verdorrt, mit ihm verdorrt. Und von dem Abwehrmittel gegen den Alp: daß man ein Messer mit der Spitze nach oben auf der Brust hält.

wenn ein Unglück bevorstand. Da erschien am Tunnelleingang ein dreifüßiger Ziegenbock, der aus dem Inneren herauskam. Und gewöhnlich sind darauffhin entweder Leute verschüttet worden oder es ist sonst etwas geschehen.

Der Tunnelbau war ja dort überhaupt sehr schwierig, weil die Erdschichten nachgaben, und man hat ihn deswegen gar nicht zu Ende geführt. Die Geleise wurden anders verlegt.

Mein Vater, der damals mitgearbeitet hat, hat die Sache selbst erlebt. Er ist durch sie so in Furcht versetzt worden, daß er es nicht länger aushielt als vierzehn Tage. Und er ist lieber wieder nach Hause gegangen.

38. (Anzeichen)

Als ich zehn Jahre alt war, saßen wir eines Tages beim Frühstück: Erdäpfel und Wassersuppe. Es war vor acht Uhr. Auf einmal war ein Lärm mit der Türklinke. Da war ein altes Schloß daran. Da hat jemand so geäschert und dann hat es geklungen und getschirrt. Meine Mutter sagte: „Es wird jemand in der Ferne sterben! Es ist ein Anzeichen.“ Ich bin aufgesprungen und habe im Vorhaus nachgeschaut, ob jemand da sei: es war nichts da. Wir waren noch über dem Essen, so kam Nachricht von den Stiefkindern der Mutter: „Jetzt ist die Schwester des Vaters gestorben.“ Sie war im Ausgedinge, Franziska hat sie geheißt.

39. (Leichenbretter)

Am Heiligen Abend hat mein Vater immer ein Gefäß mit Weihwasser genommen und einen Pinsel aus Strohhalmen und damit hat er alles besprengt. Wie er es nicht mehr selbst gemacht hat, hat er mich geschickt, da war ich schon in den zwanziger Jahren.

Da ging ich auch hinaus in die zweite Wohnung, es war nur so ein eingefallenes Stübel hinten im Garten. Und da habe ich die Leichenbretter fallen hören. Im Wursthaus war es, auf der Schießstätte. Das war ein Lärm, daß ich geglaubt habe, das Haus fällt ein. Aber zu sehn war gar nichts. Ich weiß es ganz genau, daß ich es gehört habe. Und richtig, im Sommer ist der Ferdinand Wurst gestorben.

40. (Ulrichs Tod)

Mein Vater hat einen Jungen mitaufgezogen, der hieß Franz Ulrich. Er ist Schuhmacher geworden und war dann in Wien bei einem Meister. Im Sommer kam er nach Hause. Da sind wir zusammen baden gegangen und da ist er ertrunken.

An einem Samstag Abend haben wir bis in die Nacht gearbeitet, denn es war sehr viel zu tun. Es dürfte in der ersten Stunde gewesen sein. Da hat es fürchterlich an den Rahmen des Fensters angehaut, bei dem er saß. Und er rief hinaus: „Ich komme schon! Ich komme schon! Ich komme schon!“

Und kaum vierzehn Tage später sind wir im kurzen Teich baden gegangen. Er konnte nicht schwimmen, ich aber schwamm immer hinaus und

rief dann: „Franz, bin ich weit heute?“ Diesmal aber konnte ich, wie ich ungefähr in der Mitte war, nicht von der Stelle. Es war, als ob es mich gehalten hätte. Nicht einen Zoll kam ich weiter, trotzdem ich immer gerudert habe. Wie es gar nicht gehen wollte, so habe ich gesagt: „Zum Teufel, was ist denn das?“ Und sofort konnte ich weiter. Und da habe ich nach dem Franz gerufen, bekam aber keine Antwort. Und wie ich zurückgeschwommen war, da war er schon ertrunken.

41. (Der Gehängte)

Wie ich sechs Jahre alt war, haben wir beim Pietsch-Löpper gewohnt im alten Hause. Und wir hatten da schon eine Ziege. Für die hat die Mutter aus dem Teich Spindlich geholt, das ist so wie Aderschachtelhalm. Aber der Fischmeister hat es nicht geduldet. Da warteten sie bis zur Nacht und die Hausfrau wollte mitfahren. Mein Vater sagte, er komme ihnen dann entgegen.

Und so war es auch. Die Weiber waren draußen beim Teich an einer Stelle, wo die Gehängten eingegraben wurden. Mein Vater kam ihnen entgegen. Es war schöner Mondschein. Da sieht er den einen Gehängten, den sie den Schuster Wanzl geheißten haben, an einem Baum lehnen. Er sah so eigentümlich aus. Mein Vater hat das Spindlich nur so schnell erwischt und auf die Schippe geworfen, um davonzufahren. Da hat die Mutter gefragt: „Was hast du denn eigentlich?“ Und ebenso die Hausfrau: „Was haben Sie denn eigentlich?“ Mein Vater aber hat kein Wort gesagt. Er ist im Galopp davon. Und wie sie aus dem Wald heraus waren, da konnte er nicht mehr weiter. Er ist gerade nur hingefallen. Und hatte keinen Atem. Und hat nichts gesagt. Erst wie er ein bißel zu sich gekommen ist, da hat er gesagt: „Habt Ihr denn nichts gesehen?“ Wenn Ihr das gesehen hättet, was ich gesehen habe, da wärt Ihr auch so gerannt!“ „Was denn?“ „Der Schuster Wanzl ist gerade so an einem Baum gelehnt!“

Mein Vater hat mir den Fleck später noch öfter gezeigt.

42. (Der Hellscher)

In Nikolsburg, wo mein Vater zwei Jahre gearbeitet hat, war in einem Nachbardorf ein Hellscher. Der hat einen Spiegel gehabt, in den er geschaut hat. Mein Vater hat ihn auch gefragt, wie sich seine Geliebte in Landstron halte und was sie mache. Und das hat er ihm gesagt.

Nun ist dort in einem andern Nachbardorf einem Meister, der Novotny hieß, ein kostbarer Ring weggekommen. Dem hat der Wundermann gesagt: „Sie werden ihn schon zurückbekommen!“ Der Novotny wollte aber doch wissen, wer ihn gestohlen habe. Das hat der Hellscher ihm nicht gesagt. Daraufhin hat ihn auch mein Vater nach dem Dieb gefragt. Und ihm hat es der Wundermann mitgeteilt: das eigene Kind hat ihn gestohlen und an einen Juden verkauft. „Ich wollte es dem Meister nicht so ins Gesicht sagen!“

Eines Tages nun ist mein Vater einmal ins Kaffeehaus gegangen und hat da eine Studenten gesehen, der hatte den Ring. Das hat der Vater dem

Meister berichtet und der hat dem Studenten den Ring wieder abgekauft. Den Sohn aber, der ihm den Ring entwendet hatte, hat er so fürchterlich gestraft, er hat ihn eine Woche lang täglich geschlagen und ihm fast nichts zu essen gegeben, daß es schon allen Gefellen, es waren achtzehn, leid getan hat.

43. (Das Schwein im Tempel)

Es war einmal vor Jahren ein Landskröner in Nikolsburg bei einem Fleischer in Dienst. Dort gibt es viele Juden. Nun ist eines Tages bei dem Meister ein Schweinchen zugrunde gegangen. Da hat der Geselle die Gelegenheit abgepaßt, hat das Schweinchen erwischt, ist über eine hintere Mauer gestiegen in die Judengasse, ist in den Judentempel hinein und hat es vor den Altartisch geworfen. Und schnell ist er wieder hinaus, ohne daß ihn jemand bemerkt hätte, und denselben Weg über die Mauer zurück.

Da ist unter den Juden ein ungeheurer Aufruhr entstanden, als es entdeckt wurde. Und sie haben zusammen tausend Gulden ausgesetzt für die Entdeckung des Täters. Aber es ist nicht herausgekommen.

Niemand von den Juden wollte das Schwein angreifen. Man mußte Christen kommen lassen, die es hinausgetragen haben. Dann mußten sie im Tempel die Steinplatten herausreißen, wo es gelegen hatte, und auch auf dem ganzen Weg. Dann haben sie erst neue Steine legen lassen.

44. (Der tote Jude auf dem Nußbaum)

Zu dem Meister in Nikolsburg, bei dem mein Vater seinerzeit erster Geselle war, kam eines Tages ein Student ins Haus. Da sagte mein Vater zu ihm: „Herrgott noch einmal, du stinkst ja wie nach lauter Toten!“ „Was?“ sagte der. „Ja, ja, du stinkst fürchterlich!“ Der Student hat darauf gesagt: „Schweig!“ Und er ist nach Hause gegangen und hat andere Kleider angezogen.

Die Sache war nämlich so: Es war ein alter Jude gestorben und begraben worden. Den haben die Studenten in der Nacht ausgegraben. Und sie haben ihn auf einen Nußbaum gesetzt mit einem langen Stock in der Hand, als ob er Nüsse abschlagen wollte. Am andern Morgen kam ein Entel des Verstorbenen auf den Friedhof und hat gleich gesehen, daß am Grab etwas verändert war. Und wie Kinder sind, ist er herumgelaufen und hat herumgeschaut und so den Alten oben auf dem Baum erblickt. Er ist nach Hause gelaufen und hat da atemlos gesagt: „Mameleben, Lateleben sitzt am Nußbaum und tut Nuß abpoffen!“ Die Mutter hat das nicht glauben wollen und auch die Verwandten nicht. Dann sind sie aber auf den Friedhof gegangen und haben den Toten oben auf dem Baume gefunden.

Das hat einen ungeheuren Aufruhr bei den Juden verursacht. Und man hat hohe Prämien ausgesetzt. Es ist aber nichts verraten worden, obwohl sich auch die Behörden der Sache angenommen haben.

45. (Der Ignaz Lang)

Wie die Stände 1848 beim Krottenpfluß zusammenkamen, da war auch ein Landskröner dabei, der sich darunter gemischt hat. Das war ein gewisser Ignaz Lang. Wen der nur necken konnte, den hat er auch geneckt.

Er hat sich damals einen schwarzen Anzug geborgt und vom Köffelwirth einen schönen Schimmel. Und so ist er auf den Krottenpfluß geritten und hat sich unter den Fürsten und Grafen bewegt, als ob er dazu gehörte. Kein Mensch hat ihn erkannt. Und auch als sie nach Landskron ritten, war er mit dabei. Dann blieb er aber unauffällig zurück und hat den Schimmel wieder eingestellt. Er hatte einen Bart damals bis auf den Nabel herunter. Auch seine besten Freunde haben ihn in dem Aufzug nicht erkannt. Darüber hat er sie nachher alle ausgelacht.

Auch den Bürgermeister Deml, mit dem er verschwägert war, hat er geärgert. Er hat damals einen Milchhandel betrieben und sein Gewerbe nicht ausgeübt. Der Bürgermeister fuhr öfter nach Zohsau, denn er hatte dort Besitz. Da ist dann der Lang mit seinem Hundewagel dem Bürgermeister vorgefahren, daß er sich sehr geärgert hat. Und er hat dem Knecht gesagt: „Hau hinein in die Pferde, und wenn du sie verhaust!“ Aber er war nicht imstande, den Lang mit seinem Milchwagen zu überholen.

46. (A m H e t s c h e n b e r g)

Es ist einmal ein Landskröner auf den Hetschenberg gekommen, dorthin, wohin man den Geist des bösen Amtmanns Rieder in einer Flasche getragen hatte. Er ist dort über Nacht geblieben. Und um Mitternacht herum hat ihn der Herbergswirth in einen großen kellerartigen Raum hinführend geführt. Da sah es so aus, als wenn ein ganzer Teich da wäre, und in dem Wasser sind viele rote Gestalten herumgeschwommen. Da hat ihn der Wirth zugeflüstert: „Das sind lauter Verwünschene!“

Mein Vater hat noch den Namen dieses Mannes gekannt.

47. (D e r h i m m l i s c h e H o f)

Wie mein Vater krank war und es zum Sterben kam, da hat er immer den „Himmlichen Hof“ gebetet. Das sind 33.000 Vaterunser. Er hatte ihn schon zum zweiten Male angefangen und gesagt: „Ich werde lebendig in den Himmel hinein kommen!“ Und einmal hat er auch gesagt: „Heute ist mir die Mutter Gottes erschienen.“ Und er hat sie ganz genau beschrieben, wie auf einem Bilde.

In vierzehn Tagen darauf hat er erzählt: „Heute habe ich mich die ganze Nacht mit den Totengräbern gezanft. Sie haben mir mein Grab gerade neben dem meines Feindes gegraben.“ Das war der benachbarte Kaufmann, durch den er die Unterstützung der Gemeinde verloren hatte. „Ich habe es doch dem Totengräber gesagt, daß ich nicht dort begraben sein will. Und der ist doch ein guter Bekannter von mir, aber er hat nicht auf mich gehört.“

Drei, vier Wochen darauf ist er gestorben, gerade am Maria-Himmelfahrtstag. Eines seiner letzten Worte war: „Jetzt wird mich die Maria erlösen von meinen Schmerzen.“ In der ersten Stunde dieses Tages ver-

schied er. Und ohne daß wir es wußten, hatten sie ihm das Grab — gerade neben dem seines Feindes gemacht.

Eine ungewöhnliche Wohnhütte

Von Dr. Leonhard Franz, Prag

Die beistehende Abbildung, zu der ich die Vorlage Herrn Oberlehrer A. Müller in Zittau i. Sa. verdanke, gibt eine Hütte wieder, die sich ein Arbeitsloser in Großherrndorf bei Lämberg in Nordböhmen als Wohnung errichtet hat. Sie besteht aus Pfählen und einem zwischen ihnen angebrachten Geflecht aus Strohseilen; das Ganze ist mit Lehm verschmiert. Der Grundriß der Hütte ist stumpfobal.

Dieser Rotbau ist deswegen interessant, weil sein Erbauer aus sich selbst heraus, ganz ohne Vorbild zu dieser Bauform gelangt ist. Ovalhütten dürften selbst in den primitivsten Gebieten der Welt heute zu den Seltenheiten zählen (nicht so Rundhütten, die häufig sind), sind aber in urgeschichtlicher Zeit, schon in der Jüngerer Steinzeit oft nachweisbar.

Die Großherrndorfer Ovalhütte ist sozusagen eine wiedererstandene



Großherrndorf bei Lämberg (C. E. R.).

Urzeitshütte. In bezug auf runden Hüttengrundriß in prähistorischer Zeit ist die Frage, ob er kulturkreismäßig verankert oder bloß rein bautechnisch zu erklären ist, noch nicht entschieden. Selbstverständlich besteht zwischen der hier abgebildeten Behausung und den urgeschichtlichen Vorläufern kein genetischer Zusammenhang, sondern der Arbeitslose ist zu dieser Bauform aus Gründen der Arbeitserleichterung gelangt. Immerhin ist es beachtlich, daß ein Urbaugedanke noch ein latentes Dasein führt; wir sind eben im Grunde vom Urmenschenstandpunkt nur durch eine äußerliche Tünte getrennt.

* * *

Der Grabfund Tut-anch-Ammons als Sage aus Oberstuben (Slowakei)

Von Alfred Karajet-Langer

Die folgende Sage zeichnete ich im Sommer 1929 in Oberstuben, also im Bereiche der Kremnitzer Sprachinsel, auf. Erzählt wurde sie mir vom alten Binder-Hogh, dem Vater des Kaufmannes aus dem Oberort. Der alte Binder-Hogh war ein ziemlich schlechter Erzähler, aber erfüllt von einer Menge Geschichten, die zum Großteil eigene Erlebnisse darstellten und zu den Glaubensvorstellungen der Sprachinsel gehörten. Mitten unter den mir motivbekannteren Berichten erschien plötzlich die Sage von „der Ausgrabung Abrahams“, mit der ich zuerst nichts Rechtes anzufangen wußte. Ich habe sie dennoch wortgetreu aufgeschrieben und bin später darauf gekommen, daß wir es hier mit dem eigenartigen Beispiel einer Übernahmsage zu tun haben. Die Grundelemente dieser etwas durcheinandergewürfelten Erzählung sind: ein Zeitungsbericht über die archäologische Entdeckung des Grabes Tut-anch-Ammons, biblische Motive und Namen, sowie beigemengte eigene Glaubensvorstellungen. Es handelt sich bei dem Zeitungsbericht aber nicht um eine einfache Wiedergabe der Carterischen Ausgrabungen, sondern um eine „Zeitungsage“, in der von dem Fluch des Pharaos und dem rätselhaften Sterben der Expeditionsteilnehmer erzählt wird. Wir haben in der Oberstubener Sage also einen Beleg dafür vor uns, wie weit der Wirkungsbereich von Zeitungsagen reichen kann und wie leicht sich diese in der mündlichen Überlieferung wandeln. Die Geschichte, daß fast alle der an der Ausgrabung Tut-anch-Ammons beteiligten Forscher kurz nacheinander eines seltsamen Todes starben, ging durch zahlreiche Blätter und fand irgendwie auch den Weg nach Oberstuben. Die dort von mir aufgezeichnete Fassung lautet:

„5000 Jahre hat der Abraham gelebt, davon 4000 Jahre in der Erde gelegen. Wie man ihn hat sehen wollen, jetzt bei Jerusalem, aber keiner von den alten Juden hat sagen wollen, wo sie ihn haben eingegraben. Darum haben diese (= die Archäologen) einen Brunnen gemacht auf hundert Meter, und haben gesagt, man wird gleich das Gefäß machen, alle Juden hineinschmeißen. Dann haben die (= die Juden) Furcht gehabt, haben denen das Grab gezeigt. Sie haben ihn richtig gefunden und seine Frau neben ihm. Die, wann sie ihn haben ausgegraben gehabt, ist einer nach dem andern gestorben dazu. Wie sie ihn haben gefunden mit der Lade (= der Sarg), war es eine eiserne, blecherne und goldene. In der Grube waren alle Sachen, seine ganzen Monduren (= Kleider), die Schränke, die Kisten und auch die Betten. Seine Frau hat gehabt sogar die Milchstöpsle dabei und die Teller, alles von Gold. Der Weizen, den man hat wieder eingesezt in die Erden, hat wirklich Frucht gebracht. 4000 Jahr ist er (= Abraham) drinnen gewesen, wie lebendig, weil er war eingesalbt. Das haben die Jüden gemacht und davon sind die Leute (= Expeditionsteilnehmer) gestorben. Er (= Abraham) hat einen Bart gehabt, der ist gewesen

gewachsen dreimal um den Tisch. Der Führer von die, welche dort haben gesucht und gegraben, hat geheißen Karl, der ist zuerst gestorben.“

Es handelt sich hier unstreitbar um einen Bericht über die Ausgrabung Tut-anch-Ammons. Diese etwas reklamehaft aufgebauchten Funde¹⁾ wurden in allen Zeitungen eingehendst geschildert. Der Hausrat, die Prunkbetten, Truhen und Kasten kehren in der Sage wieder, etwas ins Bäuerliche umgeformt. Selbst das bekannte Motiv der drei Särge, eines eisernen, blechernen und goldenen, hat hier an die Wirklichkeit anknüpfen können; heißt es doch bei Oppeln-Bronikowski: „... barg noch die Königsmumie in einer ganzen Reihe kostbarer Schreine, Sarkophage und Särge, deren innerster, ein Kunstwerk aus gediegenem Gold im Gewicht von 200 Kilogramm, zu den größten Kunstschätzen aller Zeiten gehört.“ Der Schauplatz der Handlung freilich ist von Ägypten nach Jerusalem verlegt, aus dem König Tut-anch-Ammon ist der den bäuerlichen Menschen vertrautere biblische Abraham geworden, aus dem englischen Archäologen Carter wurde einfach ein Karl. Die Zeitungssage „von der Rache des toten Pharaonen“, wie es etwas schwulstig in den Überschriften hieß, ist nüchterner geworden, nur noch ein Tatsachenbericht. Woher die Einleitung vom erzwungenen Verrat der Grabstätte stammt, weiß ich nicht, in den Zeitungssagen stand sie meines Wissens nicht. Neu hinzugekommen ist auch das Motiv des dreimal um den Tisch gewachsenen Bartes, es wurde vorhandenen Sagen entlehnt. Durch diese Hinzufügungen und Wandlungen entstand schließlich eine Spielform der Zeitungssage, der man ihre Herkunft schon schwer anmerkt und die uns einen wertvollen Einblick in das Wirken der volklichen Phantasie sowie die Wandlungsmöglichkeiten durch mündliche Übertragung bietet.

Der junge Graf und sein untreues Weib

Ein Märchen aus Deutsch-Proben, Slowakei

Aufgezeichnet von Richard Zeisel, Zeche

Einmal war ein Graf und eine Gräfin und jene hatten gehabt einen einzigen Sohn. Dieser Sohn ist großgewachsen. Wie er schon vierundzwanzig Jahre alt war, haben ihn seine Eltern gefragt, warum er sich nicht „wrenden“¹⁾ tut, sie möchten gern auf seine Hochzeit sein. Weil er hat keine Lust gehabt zum „Wrenden“, er hat immer das Wrenden aufgezogen. Wie ihm seine Eltern gar keine Ruhe gegeben haben, da hat er gesagt: „Jetzt werde ich halt gehen eine suchen, eine solche, die ich werde wollen.“ Und hat er sich ausgeschiedt, ist er also gegangen. In drei Tagen ist er gekommen in ein Dorf, es war schon Abend langsam. Es war ein Wirtshaus dort, und ist hineingegangen und hat gefragt, ob er könnte dort übernachten, ob er möchte ein Nachtmahl kriegen, zu essen und zu trinken. Jener Wirt hat ihm versprochen, daß er kann alles haben, ein gutes Bett und ein gutes Nachtmahl. Und ist also der Wirt gegangen und hat es der Wirtin gesagt.

¹⁾ Oppeln-Bronikowski, Archäologische Entdeckungen im 20. Jahrhundert. Berlin 1931, S. 49.

und jene hat bereitet das Nachtmahl. Jener Wirt hat aber gehabt drei Töchter, saubere Mädels waren es alle dreie. Wie dann das Nachtmahl fertig war, haben sie es ihm hineingetragen. Hat er sich auch „gefordert“²⁾ zu trinken. Hat ihm also die erste, die älteste Tochter, zum Trinken gebracht. Wie sie ist gekommen mit dem Trinken, hat er sie heißen niedersitzen neben ihm und hat ihr gewollt zum Trinken geben von seinem. Jene hat sich aber geschämt und hat nichts genommen, denn jene waren nur Bauern und er war ein feiner Herr. Nun, dann hat er ausgetrunken und hat er sich noch einmal verlangt. Jetzt hat aber jene erste Tochter gesagt, sie geht nicht mehr zu ihm, und so ist gegangen die Mittelste und hat jene ihm getragen zum Trinken. Jene hat er wieder heißen niedersitzen, hat auch jener zum Trinken angeboten. Und jene hat wieder nichts genommen, auch jene hat sich geschämt. Wie er hatte ausgetrunken, hat er sich noch einmal gefordert. Jetzt hat die Mittelste auch gesagt, sie geht nicht mehr. Dann ist die Jüngste gegangen. Wie jene gekommen ist, hat ihm jene noch am besten gefallen, jene war die Schönste. Hat er auch diese heißen niedersitzen und hat auch ihr zum Trinken angeboten. Diese hat sich gar nicht geschämt, sie ist niedergesessen und hat getrunken. Und sie haben angefangen zu reden miteinander, und so lange haben sie geplauscht miteinander, bis er sie nicht hat gefragt ums „Wenden“. Und sie hat gesagt: „Wie soll ich euch nehmen, ihr seid mir zu reich, zu fein, ihr macht nur aus mir das Gelächter.“ — Und er hat gesagt, sie soll sich nicht besorgen, er redet die Wahrheit, und wenn sie darauf aufsteht, werden sie bald Hochzeit haben. Und hat sie gesagt: „Wegen meiner! Aber ich muß vorerst mit meinen Eltern reden.“ — Hat er also die Eltern dorthin gerufen, hat er ihnen gesagt was er will und daß ihm das Mädchen versprochen hat. Haben die Eltern gesagt: „Wenn es ernst ist, so kann es von uns aus geschehen.“ — Also haben sie sich gleich beredet, den Termin festgesetzt, wann die Hochzeit sein wird. Haben sie noch getrunken miteinander alle, und sind dann schlafen gegangen.

In der Früh, wie sie sind aufgestanden, hat er mehr nicht gebraucht sich ein Frühstück anschaffen, haben sie es ihm schon so gegeben. Wie er dann gefrühstückt hatte, hat er es ihnen noch einmal gesagt, ganz bestimmt sollen sie sich auf den Termin bereiten, aber keine Kleider sollen sie ihr nicht kaufen, jenes wird er ihr schon verschaffen und hat ihnen die Adresse aufgeschrieben, hat sich dann beurlaubt und ist fort nach Hause.

Wie er ist heimgekommen, hat er zu seinen Eltern gesagt, er hat eine Braut gefunden nach seinem Geschmack und am andern Tag hat er gleich geschickt eine Damenschneiderin dorthin die Maß nehmen. Wie jene Damenschneiderin also dorthin gekommen ist, hat sie ihr die Maß genommen. Wie jenes ihre zwei Schwestern gesehen haben, dann wäre gerne jede sein gewesen eine Braut für ihm. Aber das hat nichts genutzt, er ist schon geblieben bei seiner. Jene Damenschneiderin ist zurückgekommen und hat also angefangen zu arbeiten über jene Kleider, wie sie hat gehabt der Graf angeschafft.

Dann haben sie sich also schon langsam vorbereitet auf die Hochzeit. Wie jener Termin gekommen ist, ist er also schon zu ihr gefahren mit einem Fiaker, mit Dienerschaft, was also schon eine Gräfin braucht. Wie er dorthin gekommen ist, haben sie sie genommen in ein Extrazimmer, dort haben sie sie angezogen. Nun haben sie sie aufgesetzt auf den Fiaker, und sind also gefahren zurück, nach Hause, dort haben sie die Trauung gehabt. Nur ihre zwei Schwestern haben sehr gegreint, haben sich im Keller eingesperrt, und sind also zu Hause geblieben.

Nun also, wie sie sind angekommen, hat er sie also vorgestellt seinen Eltern. Also sehr lieb war es ihnen nicht, weil sie nur eine Bäuerin war, und haben gesagt zu ihm: „Deinen Willen wollen wir nicht brechen, wenn sie dir lieb ist, also nimm sie dir!“ — Nun also dann war die Trauung. Nach der Hochzeit sind ihre Eltern zurückgefahren heim und sie ist schon dortgeblieben.

Jene zwei haben dann sehr gut gelebt miteinander. Er hat ihr also jeden Wunsch erfüllt, was er nur war. Eine kurze Zeit darnach ist sie ihm krank geworden und auch gestorben. Jetzt, wie sie hat auf der Bahre gelegen, hat er sich zu ihr gelegt, hat alle hinausgejagt, und gesagt, er gibt sein Weib nicht her. Aber die Doktorn sind doch hineingekommen, und haben ihn so weit können überreden, daß er hat Medizin genommen. Dann ist er bald eingeschlafen, und sie haben ihn in sein Bett gelegt, und sie haben sie begraben.

Wie sie schon begraben war, dann ist er erst „munter“³⁾ geworden. Jetzt hat er die Diener gefragt, wo sein Weib ist. Nun haben sie gesagt, daß sie begraben ist. Und hat er gesagt, sie sollen mit ihm gehen, sie sollen ihm das Grab zeigen. Da haben sie also müssen mit ihm gehen. Er hat sie fortgeschickt und hat gewollt dort bleiben. Die Diener haben ihm aber solange keine Ruh nicht gegeben, bis er nicht ist mit ihnen heimgegangen. Nun also hat er geharrt bis abend, hat niemanden nichts gesagt, dann ist er fort, das Zimmer zugeschlossen und ist in den „Wraitjaf“⁴⁾ gegangen. Die Diener haben geglaubt, daß er im Zimmer ist, daß er sich von drinnen verriegelt hat. Derweil war er im Friedhof, und hat angefangen mit der Händen zu graben, und hat solange gegraben, bis er nicht ist gekommen zu der Truhe. Wie schon die Truhe frei war, hat er gehört eine Stimme. Hat er sich umgesehen, und hat er gesehen eine Hand, und jene Hand hat ein Büschel Kräutlich gehalten, und jene Stimme hat gesagt, er soll jenes Kräutlich nehmen, er soll von der Truhe das Lid herabnehmen und soll jenen toten Körper auf der Brust aufknöpfen und auf die nackte Brust soll er jenes Kräutlich darauflegen. Dann ist jene Hand verschwunden. Er hat also das Lid heruntergenommen, hat sie aufgeknöpft, hat ihr jenes Kräutlich daraufgelegt — und sie ist erwacht. Hat er sie genommen heraus aus dem Grab und ist mit ihr heim gegangen. Jenes war schon spät in der Nacht und die Diener haben geglaubt, daß er schläft, da haben sie alles zugemacht, und er hat nicht hineingeföhnt.

Nun also hat er müssen anläuten, da ist der „Portasch“⁵⁾ gekommen und hat aufgemacht. Wie er hat gesehen den Grafen mit der Gräfin, da

ist er erschrocken, und hat geschwind zurück das Thor zugemacht und hat ihn also nicht gewollt hereinflassen. Er hat gesagt: „Die Gräfin ist tot, und feinen toten Menschen kann man nicht im Kastell dulden.“ — Hat er also genug zu tun gehabt, bis er sie hat können überzeugen, daß sie lebt — dann hat er sie also hineingelassen. Sie sind dann hineingegangen in das Zimmer und haben sich schlafen gelegt.

Jener „Portasch“ hat gleich in der Früh Alarm gemacht, daß der Graf mit der Gräfin gekommen ist in der Nacht. Jetzt war alles neugierig die Gräfin zu sehen. Wenn sie dann wo ist hinausgegangen, hat es sich doch verbreitet gehabt in der ganzen Stadt, da haben schon die Leute mit dem Finger gezeigt: „Das ist jene, was gestorben war!“ — Sie hat jenes nicht leiden können, hat sie zu ihrem Mann gesagt: „Wenn du mit mir nicht fortkommst in eine andere Gegend, wo sie mich nicht kennen, so gehe ich allein fort!“ — Er hat sie sehr gern gehabt, hat er ihr also den Wunsch erfüllt, und hat alles verkauft mit Sack und Pack, auch das Schloß. Dann haben sie zuhaufgepackt^{*)} alles und sind fort in ein anderes Land.

Wie sie schon gefahren sind einen ganzen Tag und eine ganze Nacht auf der Bahn, ist ihm eingefallen, daß er jenes Kräutlich hat vergessen. Zu ihr hat er aber nichts gesagt, nur er hat sich gedacht: „Jenes Kräutlich muß ich mir holen, jenes Kräutlich laß ich nicht!“ Die nächste Station jenes war eine große Stadt, dort war auch Militär. Also wie sie sind hingekommen zu jene Station, sind sie abgestiegen, da hat er zu ihr gesagt, daß er etwas Wichtiges vergessen hat, und er fährt zurück jenes holen, sie soll also da auf ihn harren. Dann ist er gegangen zum Stationchef, und hat ihn gefragt, ob er nicht ein Zimmer hat. Da hat dieser ein solches versprochen und dorthin haben sie auch gleich die Koffer und das Gepäck getragen und auch sein Weib ist dort hineingegangen. Er ist dann mit dem nächsten Zug zurückgefahren.

Bei jener Station wisawi war eine Kaserne. Wie jene junge Gräfin in jenem Zimmer drinnen war, da hat sie beim Fenster hinausgesehen, und hat sie also gesehen auf der anderen Seite, daß die Kaserne einen Stoc hat, und da hat vom Fenster heruntergesehen ein Hauptmann. Und so haben sie also den Blick gewechselt. Und jener Hauptmann war nicht zu faul, jener hat nicht lang angeharrt, ist zu ihr gekommen und sie haben sich miteinander in ein Gespräch eingelassen. Bald ist es soweit gekommen, bis jener Hauptmann hat gesagt, daß sie soll den Grafen stehen lassen, er wird sie nehmen, werden sie sich mit einander „wrenden“. Hat er gesagt, wenn sie werden zu ihr sagen Frau Hauptmannin, jenes wäre ein schönerer Titel, als Frau Gräfin. Sie hat aber gesagt, sie kann das nicht, sie hat doch Lust vor ihrem Mann, was möchte er sagen, wenn er möchte hören, was sie gemacht hat. Aber der Hauptmann hat keine Ruh gehalten, hat so weit „gesiechtelt“^{?)} um ihr, bis sie ihm versprochen hat. Und er hat gesagt, sie brauche sich nichts fürchten, wenn wird kommen ihr Mann, sie werden schon irgendeine Ursache finden, dann werden sie ihn hängen — also wird sie von ihm frei sein. Sie ist eingegangen darauf, es sind gleich die Bediener gekommen, und haben gleich jene Koffer und jenes Gepäck in die

Kaserne transportiert und sie ist gleich mit ihnen mitgegangen, und jener Hauptmann ist gleich gegangen seine Hochzeit ausrichten.

Nun also der Graf ist heimgekommen, und weil sie eilends sind fort, hat er sich nicht können überall beurlauben, so ist er auch gekommen zu jenem, bei welchem er das Krätlich gemieint hat. Jener hat es ihm gerne gegeben, denn er hat seine Kraft nicht gewußt — und ist auch dann gleich abgefahren. Wie er auf jene Station zurückgekommen ist, ist er als gerade gegangen in jenes Zimmerlein, wo er sein Weib hat gelassen. Er hat sie da nicht gefunden, nur der Stationchef hat ihm gesagt, daß sie wäre mit dem Hauptmann gegangen, und daß sie die ganzen Koffer, Gepäc mitgenommen hat. Jetzt ist er sie gegangen auffuchen und hat alle Leute nach ihr gefragt. Ist er mit einem Soldaten zuhaufgekommen, und jener hat ihm gesagt, daß er bei einem Hauptmann Rußer und dieser soll in drei Tagen mit einer Gräfin Hochzeit haben. Wie er das hat gehört, hat es ihn sehr gekränkt, aber zum Helfen war es da nicht. Hat er studiert, was er jetzt machen soll und ist ihm eingefallen, daß er ein guter Musiker auf der Fiedel war, da hat er sich gedacht, jetzt werde ich mich mit den Zigeunern zuhaufmachen, und wenn wir könnten jenem Brautpaar auf die Hochzeit aufspielen und so möchte ich es dann wissen, ob jenes mein Weib war oder nicht.

Dann ist er gegangen zu den Zigeunern, und hat sie also gefragt, ob sie musikalisch sind. Haben sie gesagt, sie können es. Haben sie sich aber beredet und sind sie gegangen ihrer zwei, er der Graf und ein Zigeuner, also in die Kaserne zu jenem Hauptmann. Aber er hat sich gehabt „berömet“⁹⁾, damit sie ihn nicht sollen erkennen, daß sie sollen denken, daß er sei ein Zigeuner. Wie sie sind hineingekommen, haben sie ihn gefragt, ob sie können auf der Hochzeit spielen. „Was brauch ich da Zigeuner, ich habe die Militärbande“, hat er gesagt, und hat sie gewollt fortjagen. Weil aber die Zigeuner zudringlich sind, haben sie sich nicht lassen „abwetten“⁹⁾, haben sie zu ihm gesagt, daß sie sehr schön spielen können. So haben sie also doch den Hauptmann überreden können, und er hat ihnen gesagt, wann also die Hochzeit sein wird.

Also sind fort jene zwei zu den Zigeunern, dort haben sie sich gelernt, daß sie sollen gut können. Er war also der Vorspieler der Graf und die Zigeuner haben sehr gute Tage gehabt, er hat sie gastiert. Wie jener Termin gekommen ist, sind sie halt also gegangen. Jener hat jetzt ihm und dem Zigeuner den gleichen Anzug angeschafft, und wie sie so sind hingekommen, hat sie der Hauptmann angenommen. Jetzt haben sie gleich das Konzert angefangen. Wie es also dann nach dem Essen war, haben sie angefangen zu tanzen, und er hat also schon gesehen, daß jenes richtig sein Weib war. Sie hat ihn aber nicht erkannt. Dann ist er aufgestanden, und ist hingegangen, und hat den Hauptmann gebeten, er soll ihm erlauben, ein „Ertl“¹⁰⁾ mit der Braut zu tanzen. Also schön hätten sie spielen gekönnt, jenes hatte dem Hauptmann gefallen, also hat er es ihm erlaubt. Wie also sein Kamerad hat angefangen zu spielen, ist er also die Braut gegangen nehmen. Wie schon das Ertl bereits zu „Ert“¹¹⁾ war, also hat er

ihr ins Gesicht hinein „geschieschelt“¹²⁾: „Kennst du mich nicht? Und was ist dir eingefallen? Was hast du mit mir gemacht?“ — Dann hat sie ihn erkannt und hat ihn stehen gelassen. Hat sich neben den Hauptmann gesetzt und hat angefangen zu greinen. Hat sie der Hauptmann gefragt, was ihr fehlt. Sie hat gesagt: „Das dort ist mein Mann, der Kapellmeister!“ — Er hat ihr gesagt, sie soll nur ruhig sein, er wird schon Ordnung machen.

Also haben sie weiter getanzt, nur jene Frau Hauptmann ist schon nicht gegangen tanzen mit niemanden. Jenes hat dem Hauptmann nicht gefallen. Jetzt hat er den Puzer gerufen, und hat verstohlen¹³⁾ zu ihm gesagt, er soll nehmen einen goldenen Becher, und soll ihn verstohlen dem Kapellmeister in den Sack stopfen, er wird sehr gut belohnt werden. Dieser hat aber zum Hauptmann gesagt: „Herr Hauptmann, jenes tu ich nicht, ich kann einen unschuldigen Menschen, wenn es auch ein Zigeuner ist, durch mich nicht verurteilen lassen.“ Da wurde der Hauptmann zornig und ließ seinen Puzer in das „Reß“¹⁴⁾ stecken. Jetzt hat er lassen rufen einen anderen Soldaten, aber dieser hat ihm auch so geantwortet. Da war er schon so zornig, daß er diesem fünfundzwanzig hat auf den Hintern geben lassen. Jetzt hat er lassen rufen einen dritten Soldaten, und diesem hat er nicht einmal schmeicheln müssen, dieser war sehr geldgierig und war auch gleich darauf bereit. Jener ist nun gegangen, hat dem Kapellmeister verstohlen den Becher in den Sack geschoben und dieser hat gar nichts bemerkt.

Als nun der Hauptmann diesen Soldaten belohnt hatte, hat er ihn fortgeschickt und hat lassen alle Türen zusperren. Dann hat er alle Gänge untersuchen lassen und zuletzt den Kapellmeister. Jener ist sehr erschrocken, als man aus seinem Sack den goldenen Becher herausgezogen hat. Er hat auch gleich den Kapellmeister zu jenem Soldaten einsperren lassen, der schon eingesperrt war, und den anderen Zigeuner hat er fortgeführt. Dann ist gekommen die Militärbanda, und haben sie die Leute unterhalten, bis es sie gefreut hat. Jetzt hat der Hauptmann zu der Braut gesagt: „Jetzt bist ohne Sorge, jetzt haben wir ihn schon und er wird dir nicht mehr unter die Augen kommen.“

Wie es also nach der Hochzeit war, ist er gekommen vor das Kriegsgericht, und jener Hauptmann hat ihn so angeklagt, daß sie ihn verurteilt haben zum Galgen und jener Soldat, der mit ihm eingesperrt war, auch. Aber jener Soldat hat sich können herausarbeiten, und hat nur dann kriegt lebenslängliches Arrest. Nun jetzt, jener Soldat, wie sie gewußt haben, wie weit sie sind, haben sie sich also beredet. Hat der Graf gesagt zu jenem Soldat, er soll trachten, daß er jenes so weit wird können bringen, wenn er wird gehängt sein, wenn er am Galgen wird hängen, soll er nur bitten, daß sie ihm erlauben, ihn vom Galgen herunterzunehmen und ihn begraben. Hat er ihm übergeben jenes Kräutlich, jenes hatte er bei ihm und hat gesagt zu ihm, wenn er ihn wird herunternehmen, soll er trachten, daß er ihn allein zum Grabe trägt, er soll also gar keine Hilfe rufen und soll ihn so in das Grab legen. Dann soll er ihm die Brust aufknöpfen und über die Brust ihm jenes Kräutlich hintun. Wenn er jenes durchführen wird können, wird er glücklich sein auf sein Lebtag.

Es ist ihm schwer gegangen, doch zuletzt hat er doch die Erlaubnis bekommen und hat alles so durchgeführt, wie der Graf es ihm gesagt hat. Als also dann der Graf aus dem Grabe herausgekommen ist, hat er dem Soldaten alles geschenkt, was er nur bei sich hatte und beim Abschiednehmen hat er gesagt, er soll nur alles mit Geduld ertragen, es wird nicht mehr lange dauern, und er wird erlöst werden.

Der Graf ist jetzt fortgereist und ist bald in eine große Stadt gekommen. Da hat ein König residirt und dieser hat ihn zu einer Audienz eingeladen. Von diesem hat er verlangt Dienst. Jener hat gesehen, daß es ein gelehrter Mensch ist, hat ihn ausgefragt, woher er kommt und was er ist. Er hat ihm gesagt, daß er ein Graf ist, und sein Vornehmen ist Weltprobieren und daß er jetzt ohne alle Mittel ist und er kann nicht weiterreisen. Also er hat dem König sehr gefallen und hat ihn angestellt.

Jener König hatte eine Tochter gehabt, eine schöne Prinzessin und der Graf war auch ein schöner Mann, jung noch. Sie sind einander oft begegnet, bis sie sind bekannt geworden und sich in einander verliebt haben. Wie sie jenes ihrem Vater dem König gesagt hat, war es ihm auch recht, hat ihn lassen rufen und nun alles ausgefragt und dann wurde die Hochzeit bestimmt. Zu dieser Hochzeit hat auch der König den Hauptmann mit seinem Weibe und die zwei Soldaten eingeladen, denn das war der einzige Wunsch seines Eidams.

Als nun die Einladung gekommen ist, hat der Hauptmann zu seiner Frau gesagt: „Siehst du, wenn du bei dem Grafen wärest, du wärest dein Lebtag zum König nicht gekommen.“ Wie also der Termin gekommen ist, da sind sie auf die Hochzeit gegangen. Bei der Hochzeit hat sie immer auf den „Brautkäpp“¹⁵⁾ sehen, er ist ihr sehr bekannt vorgekommen, doch sie war doch überzeugt, daß ihr erster Mann gehängt wurde und hat ihr jene Gedanken bald aus dem Kopf geschlagen und es war ja dort auch sehr lustig.

Wie es schon so gegen Ende war, da hat sich jener junge Bräutigam ausgebeten, den Gästen ein Rätsel aufzugeben und er hat gefragt, man soll ihm sagen, was ein solcher verdient, welcher unschuldig einen andern um das Leben bringt. Da hätten sie gesagt: „Jener verdient, daß er ums Leben soll kommen“ — das war gemeint jener Soldat, der ihm den Becher hineingeslopft hat. Dann hat er wieder gefragt, was ein solcher verdient, der sich einem solchen annimmt, welcher unschuldig verurteilt wird und der ihm tut das Leben retten — jetzt war jener gemeint, welcher ihm hat das Kränlich hingelegt. Da haben sie gesagt, daß jener eine hohe Belohnung verdient. Dann hat er gefragt: „Was verdient ein solcher, der einem das Weib, mit welchem er gut lebt, wegnimmt und ihn umbringen läßt.“ Da hat sich der Hauptmann selber gemeldet: „Ein solcher ist nicht mehr wert, als daß man von ihm Riemen schneidet.“ — Dann hat er wieder gefragt: „Was verdient ein solches Weib, das ihren Mann sitzen läßt und sich mit einem andern sehr leicht zuhaufmacht?“ — „Eine solche sollte man auf Viertel reißen“ — hat jetzt darauf sein früheres Weib geantwortet.

Jetzt hat er lassen jene zwei Soldaten kommen und hat sie dem Publikum vorgestellt. Den geldgierigen hat er lassen hängen und seinen Ketter hat er belohnt. Vom Hauptmann hat er gelassen Riemen schneiden und sein früheres Weib ließ er in Viertel reißen, denn so haben sie sich selber das Urteil gesprochen. Und wie es nach alledem war, hat er das Krätzlich genommen, ist zum Meere gegangen, hat es dann an einem Stein festgebunden und ihn so in das Meer geworfen. Hätte er es nicht getan, so müßtest du es heute tun, sonst hätten die Ehemänner kein Glück.*)

Atlas der deutschen Volkskunde

Der 4. Fragebogen wurde von der Arbeitsstelle Ende September und Anfang Oktober ausgesandt und bereits von den meisten Mitarbeitern beantwortet. Es wird dringend ersucht, die ausständigen Fragebogen noch vor Neujahr 1934 einzusenden.

Die Rotgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft in Berlin hat „Grundsätze für die Benützung des Atlasmaterials“ herausgegeben, die sich in vier Teile gliedern: 1. Allgemeine Benützung, 2. Benützung in den Landesstellen, 3. Benützung durch die Presse, 4. Benützung durch Mitarbeiter der Zentralstelle. Die Bestimmungen des 2. Teiles sind auch für unsere Arbeitsstelle maßgebend.

Aufsammlung der deutschen Soldatensprache durch das Verteidigungsministerium (Ministerstvo Národní obrany).

Auf Grund einer Eingabe des Seminars für deutsche Volkskunde der Deutschen Universität in Prag hat sich das Verteidigungsministerium bereit erklärt, vom Seminar ausgearbeitete und gelieferte Fragebogen über die deutsche Soldatensprache in der Tschechoslowakischen Republik an alle Truppenkörper auszusenden und nach Ausfüllung einzusammeln. Der gesammelte Stoff wird im Seminar für deutsche Volkskunde, dessen Eigentum er ist, wissenschaftlich verarbeitet. Mit der Aussendung von 10.000 Stück Fragebogen hat das Verteidigungsministerium, in dem das ganze Unternehmen vom Obersektionsrat Dr. J. V. Sedláč geleitet wird, bereits begonnen.

Die gleichen Fragebogen werden dem vorliegenden Heft unserer Zeitschrift beigelegt mit der Bitte an alle Mitarbeiter und Bezieher, die bisher die Umfrage 251 nicht beantwortet haben, dies auf Grund des Fragebogens selbst zu tun oder Bekannte hierzu zu veranlassen. Weitere Fragebogen stehen jedem zur Verfügung.

1) heiraten, 2) verlangt, 3) erwacht, 4) Friedhof, 5) Torwächter, 6) zuhauf = zusammen, 7) geschmeichelt, ins Ohr flüstern, 8) berömet = mit Ruß beschmiert, 9) abfertigen, 10) eine Tantrunde, 11) zu Ende, 12) auch in das Ohr flüstern, 13) heimlich, 14) Arrest, 15) Bräutigam.

*) Erzählt im Herbst 1932 von Stefan Tänzer, Maurer, 65 Jahre alt, geb. aus Deutsch-Pröben, wohnhaft in Zech.

Einlauf für das Archiv

(Abgeschlossen am 15. November)

Nr. 163. Adolf G ü c k l h o r n, Glitschau: 17 Vierzeiler mit 15 Singweisen aus Milikau und 19 Vierzeiler aus Glitschau.

Nr. 164. Georg T i l s c h e r, Kornitz: Scherzhaftes Zwiegespräch, Beiträge zum Volksglauben (Zukunftserforschen) und Brauchtum.

Nr. 165. MUC. Hans E n g l i s c h, Prag—Mähr.-Kopkendorf: Geburt und Taufe im Volksbrauche Nordmährens.

Nr. 166. Egon M i t t e l b a c h, Seidowitz: Zahlreiche Antworten auf frühere Umfragen.

Nr. 167. Dr. F. X. V ö h m, Prag: Ein Volkslied mit Singweise, aufgezeichnet von Hilde Schönbach, Petlarn bei Tachau.

Nr. 168. Johann S c h r e i b e r, Grosse: Volksprüche, ferner Beiträge zum Volksglauben und Brauchtum.

Nr. 169. Karl L e d e l, Grünau: Zahlreiche Antworten auf frühere Umfragen.

Nr. 170. Dr. Josef H a n i k a: Singweise des karpathendeutschen Volksliedes „Mai anzigs Schagerl“ (vgl. oben S. 86); Handschrift der in Karpathenland 1933, S. 16 ff., nicht mit allen Singweisen abgedruckten Volkslieder Sammlung aus der Sprachinselgruppe Neu-Sandek (Westgalizien).

Nr. 171. Franz G ö b z, Pöschkau: Hochzeitsbräuche, Osterbräuche und Bauernregeln aus dem Gebiet um Bodenstadt.

Nr. 172. Eduard S ö n l, Bischofteinitz: Redensarten, ferner „Weistfeirische Rundschau“ (Deutschlandsberg) vom 24. Dezember 1932 mit einem Aufsatz von Oberlehrer A. Bodirsky über das Weihnachtsspiel in Stachenwald (Kuhländchen).

Nr. 173. Ignaz G ö t t h, Jglau: Schwankmärchen (zum Stoff vom „Bürle“, Volke-Polivka II., Nr. 61) und Spottreime, aufgezeichnet von Karl Pospischił.

Nr. 174. Adolf K l i m, Naschmeritz: Lied mit Singweise beim Kirchweihbegraben.

Nr. 175. Josef T h a m m, Lauterbach bei Leitomischl: Zwei Trachtenbilder (Segnung des Brautpaares durch die Eltern, Brautpaar beim Brautfuder).

Nr. 176. Toni W ä s s e r l e, Deutsch-Proben: Ausführliche Weihnachtsbräuche; 8 Weihnachtslieder; Schutzbriefe; Verzeichnis der Anfangszeilen von 479 weltlichen und 551 geistlichen Liedern, die in Deutsch-Proben verbreitet waren, bzw. noch sind.

Nr. 177. Karl M. K l i e r, Wien: Lieder mit Singweisen aus Wenkerschlag bei Reuthaus, aus Westböhmen (Aufzeichnungen von J. Huska in Brud bei Marienbad), Nordböhmen (Reichenberg), Nord- und Südmähren und aus der Jglauer Sprachinsel.

Nr. 178. Dr. Gerhard Eis, Pilsen: „Pilsner Tagblatt“ vom 16. und 17. Dezember 1932 (Sagen, gesammelt von Schülern der deutschen Handelsakademie in Pilsen).

Nr. 179. Otto Zerlik, Mittwa: Beiträge zum Volksglauben, Brauchtum und Volkslied, sowie Antworten auf frühere Umfragen.

Nr. 180. Johann Thöndel, Bergstadt: Antworten auf frühere Umfragen.

Nr. 181. Franz J. Langer, Klein-Mohrau i. M.: Antworten auf frühere Umfragen.

Nr. 182. Josef Maschek, Holeischen: Beiträge zum Volksglauben; Wochenspruch und Wochenlied.

Nr. 183. Dr. Ernst Jungwirth, Kömerstadt: 36 Lieder, fast alle mit Singweisen; Notenheft mit Tänzen und Liedern, die um die Mitte des 19. Jahrhunderts beliebt waren; 4 kleinere Handschriften mit Liedern, Gebeten u. a. und eine große Handschrift aus der Zeit um 1840 mit Liedern, Gedichten, Erzählungen u. a.

Nr. 184. Emma Sarl, Prag: 15 Lieder mit Singweisen, aufgezeichnet 1918 von E. Alliger, Pärnwald (Adlergebirge); Volksschwänke aus Grulich.

Nr. 185. Richard Paumann, Elbogen: 6 Lichtbilder mit Beschreibungen von Steinkreuzen, bzw. Bildstöcken.

Nr. 186. Dr. L. Wieder, Alt-Schallersdorf: Sonderdruck „Die alten Weinpäter der Schattauer Gegend, ihre Sprücheln und Bräuche“ aus dem „Znaimer Wochenblatt“.

Nr. 187. Hans Bražda, Oberplan: 3 Lieder mit Singweisen.

Nr. 188. Einläufe zur Umfrage über die Glocken (vgl. oben S. 42, 114, 155).

Nr. 189. Einläufe zur Soldatensprache (vgl. oben S. 114 f., 155).

Nr. 190. Nikolaus Kollinger, Klein-Mohrau in Schlesien: Verzeichnis von volkstümlichen Tiernamen.

Nr. 191. Johann Bernard, Nieder-Mohrau bei Kömerstadt: Antworten auf frühere Umfragen, besonders über die Glocken.

Nr. 192. Wenzel Stiasny, Staab: Kinderreime und Personennamen aus Philippsberg im Böhmerwald; Bauart des Bauernhauses im Tausfurther Paßgebiet.

Nr. 193. Dr. Franz J. Peranek, Neuhaus: Antworten auf frühere Umfragen.

Nr. 194. Karl Spitzenberger, Prag: Alte Handschriften (Heilsegen, Alpsegen, Mittel gegen Verhexung u. a.) aus Wrbitz bei Mies.

Nr. 195. Franz Meißner, Reichenberg: Antworten auf frühere Umfragen.

Nr. 196. Richard Richter, Niedergrund bei Warnsdorf: Aufsatz „Vom Tschesselstein bei Lobendau“ (Beiträge zur Heimatskunde, Beilage zur „Abwehr“ vom 28. Oktober 1933).

Kleine Mitteilungen

Mischlied

(In Olmütz-Hodolein verbreitet)

Ach, ty milý Pepičku, was hast gemacht?
Já spát nemůžu, die ganze Nacht.
Když já se položim, träumts mir von dir,
A já si pomyslím, du bist bei mir.

Lidi jsou na světě, falsch überall,
Oni nás pomlouvají, viel tausendmal.
Nedělej si z toho nic, bleib mir nur treu
A já ti přísahám, mein Herz gehört dein.

Bergstadt bei Römerstadt.

Johann Thöndel.

Auch ein Fall der Sagenübertragung

Den oft gar absonderlichen Wegen nachzugehen, die von sogenannten Wander-sagen eingeschlagen wurden, ist eine ebenso lockende wie schwierige Aufgabe. Bezüglich der „Radzeiner Adalbertsfrage“ konnte ich in den „Beiträgen zur Heimatkunde des Auffsig-Rarbitzer Bezirkes“, 10. Jhg. S. 167 ff., den Nachweis erbringen, daß ihre Quelle in Westböhmen, in Milavec bei Taus, liegt. Bei Dr. Richard Andree („Tschechische Gänge. Böhmisches Wanderungen und Studien“ 1872) findet sich ein Bericht über die Wanderung einer Sage, die Schiller im „Gang nach dem Eisenhammer“ verarbeitet hat.

Die Leute der Berauner Gegend, berichtet er, erzählen, daß der böse Jäger Robert, der den frommen Knecht Fridolin umbringen wollte, in den Eisenöfen von Althütten seinen Tod gefunden habe. „Denn hier, nur hier (in Althütten) ist der echte Schauplatz vom ‚Gang nach dem Eisenhammer‘.“ Die Gegend ist dazu wie geschaffen; ein Halbtümdchen stromaufwärts erhebt sich stolz Schloß Nischburg; dort war der Grafensitz und Althütten gegenüber liegt im Dorfe Stredonitz die Liboriuskapelle, wo Fridolin als Ministrant dem Priester diente.“

„Wie kommt die Sage hieher?“ fragt Andree weiter. „Läßt sich nun auch im allgemeinen das Dasein gleicher Sagen und Märchen bei Deutschen und Tschechen nicht immer auf Entlehnung des einen Volkes vom andern zurückführen, so ist dies doch im vorliegenden Falle so gewesen; denn als vor etwa zwanzig Jahren die neue Liboriuskapelle an Stelle der alten, eingerissenen erbaut wurde, fand der einweihende Priester in seiner Predigt es für gut, Schillers ‚Gang nach dem Eisenhammer‘ hieher zu verlegen und unsern Dichter nach dem ‚tschechischen‘ Stoffe arbeiten zu lassen. Seitdem erst ist die Geschichte vom Fridolin im Berauntale bekannt und ein Wirtshaus bei den nahen Eisenhochöfen trägt das stolze Schild ‚Beim Fridolin.‘“

Selbstverständlich können wir uns nicht der Ansicht jenes Festpredigers anschließen, daß Schiller den Stoff zu seiner Ballade aus Althütten bezogen habe, da es ja längst feststeht, daß er ihn aus der Novellensammlung „Les Contemporaines“ des Franzosen Méty de la Brelonne hatt. Wir sind im Gegenteile überzeugt, daß die Althüttner, bzw. der damalige Prediger, die schöne Sage bei Schiller gefunden haben. Lehrreich jedoch ist dieser Vorgang auf jeden Fall.

Auffsig a. G.

Hans R. Kreibitz.

Drescherbräuche aus Wadestift bei Friedberg

Gegen Weihnachten werden die Bauern meist mit dem Dreschen fertig. Am letzten Dreschtage kocht die Bäuerin ein besonders gutes Essen. Von diesem Tage sagt man: „Mia haum häid d' Täinglbois.“ Die Burichen der Nachbarschaft versuchen, den Dreschern diesen freudigen Tag durch allerhand Neckereien zu veräzeln. Das geschieht durch das „Täinglbois oianta“ oder das „Sto(d)shain bringa“. Das „Oianta“ (Abjagen) geschieht auf die Art, daß ein Burische einen kleinen Paß, in

dem sich Apfel, Rüffe und andere gute Sachen, öfter aber faulige Kartoffeln und Rüben befinden, den Dreschern auf die Tenne wirft und ruft: „Do bring ih eng a Däinglbois!“ Dann muß er aber schleunigst das Weite suchen, denn er wird sofort verfolgt. Wird er erwischt, dann bindet man ihm mit Stroh die Hände am Rücken zusammen und stopft ihm Taschen und alle Kleider, wo nur Platz ist, mit Stroh voll. Die „Sto(d)lhäin“ (Stadelhenne) ist eine aus einer Rübe geschnitzte Henne, oft nur ein Kartoffel, den man mit Federn besteckt hat. Entweder wird sie im Nachbarhaus irgendwo auf eine auffällige Stelle gesetzt oder wie die „Däinglbois“ zwischen die Drescher geworfen. Auch hier wird der Überbringer oft auf frischer Tat ergriffen und wie oben behandelt. Man bindet ihm die Henne auch an die gefesselten Hände und läßt ihn so laufen; die „Sto(d)lhäin“ wandert oft von Nachbar zu Nachbar und kommt so um das ganze Dorf herum.

Wenn die letzte „Dreisch“, d. i. die letzte zum Dreschen aufgelegte Schicht, zu Ende geht, gibt man scharf acht, wer den letzten Schlag tut. Oder wenn man es schon auf jemand Bestimmten, meist auf den Hützbuben oder die kleine Dirn, abgesehen hat, hört auf ein Zeichen alles auf zu dreschen, nur dieser tut noch einen oder zwei Schläge. Oft erbarmt sich der Bauer seiner und tut noch einen allerletzten Schlag, denn wer diesen außer dem Bauern tut, „kriagt d' Sto(d)lhäin“. Er wird mit Stroh ausgeschoppt, wenn eine gebrachte Stadelhenne da ist, deren Bringer nicht erwischt worden ist, wird sie ihm ebenfalls aufgebunden und er muß bis zum Schlafengehen alle Neckereien aushalten. — Dann werden alle Dreischeln auf einen langen, von der Wand wegstehenden Pflock aufgehängt. Dabei muß man sich tummeln, daß man „3' Schlog kimm't“, denn wer seine Dreischel als letzter hinhängt, der „hod s' Roglwunzn“ und wird tüchtig ausgelacht und genekt.

Berlin.

Dr. Heinrich Meiß.

Die „Kroste“

Ein Brauch beim Federnschleifen

Eine Gepflogenheit, welche das Federnschleifen hierorts mit sich bringt, ist das Tragen der „Kroste“. Während die Leute in ihre Arbeit vertieft um den Tisch sitzen, wird getrachtet, eine Zeit ausfindig zu machen, während der die Haustür nicht verschlossen ist. Alte Töpfe (Longeschirr), Esenacheln, auch beruhte, bisweilen auch Gläserben sind schon vorher bereit gehalten, um im geeigneten Augenblicke in den Hausrück geworfen zu werden, was manchmal seinen geringen Lärm verursacht. Die Träger der Kroste — so nennt man diese unerwartete Bescherung — bleiben meistens unbekannt, auch von den Helfershelfern verrät einer den andern nicht. Nur bisweilen läßt sich aus der Art der Gegenstände auf die Täter ein Schluß ziehen. Gewöhnlich sind es junge Burschen, die damit hauptsächlich den Mädchen einen Poffen spielen, weil diesen die zuweilen unangenehme Arbeit des Aufräumens und des Aufwachsens zufällt. Es ist nicht immer leicht, die Kroste anzubringen, da sich die Leute hüten, die Tür offen zu lassen. Da muß auch List angewendet werden, um zum Ziele zu gelangen. Einer von den Beteiligten geht fragen, ob der oder die nicht anwesend sind. Während nun die Tür ahnungslos geöffnet wird, um Antwort zu geben, fliegt auch schon die Kroste hinein. Ja es kommt auch vor, daß eine von den am Federnschleifen Beteiligten absichtlich zu spät kommt und dann die Tür eigens nicht verriegelt, so daß die Träger ihr Vorhaben um so sicherer ausführen können. Nicht selten werden dann an einem der nächsten Abende die Nachbarn mit den Kesten der Kroste beglückt, besonders werden diese Keste gern dorthin getragen, wo man die Täter vermutet.

Grosffe.

Johann Schreiber.

Zeitungsjagen

Zur Umfrage 262 übermittle ich einige Zeitungsnutzen, die ich mir gesammelt habe.

„Tägl. Rundschau“ (heute nicht mehr in der alten Form vorhanden), Nr. 292, v. 25. 6. 1927; „Kermisdorf“, 25. Juni. Der 7 Jahre alte Sohn des Arztes Dr. Laube und der 14 Jahre alte Sohn des Arbeiters Herbst spielten im Garten mit den

Resten einer Wäscheleine Hinrichtung. Sie stiegen auf einen Bock und befestigten sich gemeinsam die Schlinge des über einen Baum gelegten Strickes um den Hals. In diesem Augenblick kippte der Bock um, und die beiden Kinder fanden, da niemand den Vorfall bemerkte, den Tod." (Zu diesem „Hängenspielen“ vgl. Grimm, Kl. Schr. 7, 259 f.; Köhler, Kl. Schr. 1, 210, 585; Schloffer, Sage vom Galgenmännlein, 1912, S. 121; ZfW. 33/34, S. 100, Nr. 57; Wesselski, Knabenkönig und kluges Mädchen S. 12, Anm.; K. de Wbl. Rübzahlforschungen 1909, S. 126 f.; Zaunert, Westfälische Sagen, Jena 1927, S. 305 f.)

„Tägl. Rundschau“, Nr. 562, v. 1. 12. 1927: „Belgrad, 1. Dezember. Im Dorfe Kruschewica in der Herzegowina hat ein fünfjähriger Knabe, der seinem Vater beim Schlachten eines Schafes zugeesehen hatte, sein sechs Monate altes Schwesterchen durch Messertische getötet. In der furchtbaren Erregung hierüber versetzte der Vater dem Knaben einen tödlichen Schlag und verübte dann Selbstmord. Als die Mutter das Unglück sah stürzte sie sich ins Wasser und ertrank.“

„Deutsche Allg. Zeitung“, Nr. 64, v. 7. 2. 1929: „Bonn, 7. Feber. (Eigenbericht.) In Wershofen in der Gifel häuften spielende Kinder Holzpläne aus der im Hause ihrer Eltern befindlichen Schreinerwerkstatt um ein zweijähriges Kind, bis dieses ganz bedeckt war, und zündeten die Pläne dann an. Durch die Schmerzschreie des Kindes wurden die Eltern herbeigerufen, die es aus den emporschlagenden Flammen herausrissen. Das Kind hatte aber schon so schwere Brandwunden erlitten, daß an seinem Aufkommen gezweifelt wird. Man nimmt an, daß die Kinder das Sengen eines geschlachteten Schweines beobachtet hatten und so zu ihrem Tun veranlaßt worden sind.“

Ebd., Nr. 226, v. 8. 5. 1929: „Ein furchtbares Unglück ist einer Familie in der Stallschreiberstraße (in Berlin) zugestoßen. Dort wohnt im Vorderhause der Maler Wilhelm Blank mit seiner Frau und seinen beiden Kindern, dem 2½ Jahre alten Helmut und der ein Jahr alten Ruth in Untermiete. Blank hat zur Zeit in Hamburg Arbeit angenommen. Am Freitag mittag badete Frau Blank das kleine Mädchen in einer niedrig stehenden Wanne. Sie zog ihm dann ein Hemdchen an und legte es in einen Kinderwagen. Als die Kinder kurze Zeit allein waren, nahm der 2½-jährige Junge das kleine Mädchen wieder aus dem Wagen heraus und legte es mit dem Gesicht nach unten in die noch mit Wasser gefüllte Wanne. Die Mutter, die dazukam, riß das kleine Wesen aus der Wanne heraus; es war aber schon ertrunken. Die vom Schlage furchtbar getroffene Frau wurde von Nachbarn in Obhut genommen, weil zu befürchten war, daß sie sich ein Leid antun würde.“

Übrigens brachte die „Deutsche Allg. Zeitung“, Nr. 36, vom 22. Jänner 1932 auch die Geschichte von den Mordelkern (Erf.-Böhme, Niederhort I., Nr. 50) als angebliche Wahrheit aus Passau. Berichtigungen erschienen in Nr. 45 vom 28. Jänner und Nr. 57 vom 4. Feber 1932¹⁾.

Berlin.

Dr. Hermann Kügler.

* * *

Lob und Tadel. Dazu schreibt Ernst Lammel, Assistent an der Deutschen Technik in Prag, unserer Schriftleitung:

„Der Aufsatz „Lob und Tadel“ von Dr. Gerhard Eis hat mich sehr interessiert: war es doch höchste Zeit, daß jemand einmal auf den Anflug hinweist, der das Dilettantentum anpreist als handle es sich um etwas Wertvolles. Was uns die Heimatzeitschriften oft an belangloser Zeilenschinderei vorsetzen, kann einem manchmal die Freude an der Heimatkunde selbst verderben. Mit großem Befremden las ich aber dann im letzten Heft Dr. Wendes Angriff auf Dr. Eis. Was Dr. Eis über Kirchner geschrieben hat, scheint mir nach wie vor zutreffend. Ich stamme aus der

¹⁾ In neuerer Zeit sind weniger schamlose Stoffe in der Presse beliebt. So z. B. die Gerichte von dem Millionär, der Millionen im Autorischen über die Grenze schmuggeln will und von einem Chauffeur verraten wird, der dafür eine so hohe Belohnung erhält, daß er sich nun selbst einen Chauffeur halten kann (vgl. Deutsche Zeitung Böhemia in Prag vom 14. Mai 1933, nach Česko-Slovo; Berichtigung am 16. Mai). Zuweilen taucht in Zeitungen auch die von Dolstojewski im „Abot“ (1868) verwertete Geschichte auf, daß ein Herr, der Viehe raucht, und eine Dame mit einem Schokhündchen in einem Eisenbahnabteil sitzen, daß die Dame dem Herrn, der ihr Fröhen, nicht zu rauchen, nicht berücksichtigt, die Viehe aus dem Munde reißt und beim offenern Wagenfenster hinauswinkt, worauf der Herr das Schokhündchen fäkt und der Viehe nachwehrt. Ann. der Schriftleitung.

Gegend, wo Kirchner „vorgeschichtliche Funde“ gemacht haben will, und gestatte mir mitzuteilen, daß landauf landab niemand Kirchner ernst genommen hat. Mit vollem Recht hat Dr. Eis gesagt, daß Kirchners Häufen in der Frühgeschichte eines jäubernden Wiedergutmakers bedarf. Jng. Einbriger, der über seine frühgeschichtlichen Forschungen in einer Reihe wissenschaftlicher Aufsätze berichtet hat, hat sich ja auch schon mit Kirchner auseinandergesetzt. In dem Beitr. z. Heimatf. d. Auisig-Karibiter Bezirkes XIII, 11, fällt er über ihn das Urteil, daß sein wissenschaftliches Rüstzeug nicht einmal auf der Höhe seiner eignen Zeit gestanden hat. Es ist unbegreiflich, wieso es da Dr. Eis nicht zustehen sollte zu sagen, daß Kirchner auch auf dem Gebiete der Frühgeschichte nichts Beachtliches geleistet hat.“

Im gleichen Sinne ist eine Zuschrift von H. K. Kreibich gehalten, der nochmals betont, daß nicht allein die „Volksgefänge aus dem Auisiger Gau“ von Kirchner Fälschungen sind, sondern auch der „Sagenichab aus dem Elbetale“ viel Unrechtes bietet, in dem z. B. die Sage „Also auf der Burg Warta“ nichts anderes ist als eine recht stümperhafte Prosaübertragung von „Erlkönigs Tochter“ (aus Herders Nordischen Liedern) unter Beibehaltung von Ausdrücken, Keimwörtern und ganzen Redensarten. Kreibich bemerkt ferner, daß sich das Urteil über Kirchners „Leistungen“ auf dem Gebiete der Vorgeschichte, besonders über seinen berühmtesten Kadischen-Despotismus, auf erprobte Fachmänner wie L. Franz, J. Kern und D. Zischfert stützt.

Überführung einer volkskundlichen Sammlung von Berlin nach Prag. Ein von Berlin nach Prag übersiedelter Sammler hat im Oktober d. J. seinen ganzen Besitz dem „Umělecko-průmyslové museum“ (Kunstgewerbemuseum) in Prag geschenkt. Die Sammlung weist u. a. auf: Eine lückenlose Reihe alter Feuerzeuge von 1600 bis 1870, Rienspanhalter, Laternen, Lampen, Herdgerätschaften und Küchengerät, Handarbeitsgerät (1700 bis 1850), Kinderpielzeuge, Marionetten, Kostümpuppen, Kupferpuppenfäße (Berlin um 1820), Musikinstrumente, Denkmotive, deutsche Keramik von 1700 bis 1850, alte Modelle für figurales Kultgebäck, Votivbilder und Votivtiere, Hinterglasmalereien, drei alte süddeutsche Masken, Amulette, Gläser, Körbe, Spannschachteln, Strohslechterarbeiten, Perlstickereien, Schirme und Stöcke eine besondere Abteilung, die Symbole (Kreuz und Raute, Baum und Schlange u. a.) an altem Gerät (Steinzeug, Handwebebretter, Waffeleisen u. a.) vorführt u. a.

Antworten

(Einlauf bis 30. November)

254. Was man sich beim Fallen einer Sternschnuppe - aber nur solange sie leuchtet - denkt, geht in Erfüllung. (F. Meißner, Reichenberg, für Arnau und Langenau bei Hohenelbe). Dasselbe glaubt man um Lindenburg (Dr. F. Beranek, Neuhauz) und in Nordmähren, wo es auch heißt, daß beim Fallen einer Sternschnuppe eine arme Seele erlöst wird. (J. Bernard, Nieder-Mohrau bei Römerstadt.)

255. Beim Ehrenklingen soll man sich etwas wünschen und einen Anweisenden fragen, in welchem Ohre es klingt. Erträt er es, dann geht der Wunsch in Erfüllung. Dasselbe erzielt man, wenn man bei Begegnung mit einem Rauchfangkehrer oder beim Erblicken eines solchen einen Knopf der Kleidung dreht. Eine 33-jährige Frau hat mir versichert, daß dies bei ihr stets zutreffe. (F. Meißner für Arnau und Langenau.)

257. In der Gegend von Hohenelbe ist die Meinung verbreitet, daß jeder Bauernhof sein „Hauswiesela“ hat, dessen Farbe auch das Vieh haben muß, wenn es gedeihen soll. Die von einem Wiesel angeblasenen Menschen und Tiere werden krank. (F. Meißner, der zugleich auf die Angaben in seiner Heimatkunde des Bezirkes Hohenelbe, 1909, S. 687, verweist.) Das Wiesel heißt hier „Gevatterla“ und ist gut zum Mäusefangen. (J. Bernard, Nieder-Mohrau.)

264. Am Freitag soll man nichts Wichtiges unternehmen, weil es fehlschläge (F. Meißner), man soll nicht die Saat beginnen, die Rüge nicht zum erstenmal auf die Weide treiben und nicht heiraten. (J. Bernard.)

270. In den Monaten ohne r sind die Krebsze genießbar. (F. Meißner.) In Lundenburg haben die Monate mit u eine besondere Bedeutung im Geschlechtsleben. Die Lundenburger Fischer sagen:

In den Monaten mit u
Saß' Fisch und F . . in Ruh!

Und ein deutsch-tschechischer Mischvers lautet:

Juni, Juli, August,
Pivo pij, k... pust!

271. Die Bezeichnung Reiger für Bohrer ist üblich in Südböhmen. (Doktor G. Mido, Berlin; vgl. dessen Buch „Mundart von Wadestift“ S. 49; K. Spitzberger, Prag, für Deutschreichenau bei Friedberg), ferner in der Form „Eiger“ im Bezirk Neuern und in der Mundart westlich der Chodenangel „Aga“ (F. Leitermann, Wistritz bei Neuern) und um Falkenau im Egerland, aber nur mehr von älteren Leuten gebraucht, als „Awer“, seltener „Nawer“. (M. Horner, Königswertth.) In der Neuhauser Sprachzunge ist ebenfalls der Ausdruck Reiger üblich, für den in Südmähren die Form „Avingerl“ oder „Nawingerl“ eintritt. (Dr. F. J. Beranek.) Im schlesischen Mundartgebiet ist das Wort nach den bisherigen Einläufen nur im Braunauer Ländchen als „Näichwer“, Verkleinerung Nächstwala, nachgewiesen. Doch ist es derzeit in den Kreisen der Handwerker kaum mehr bekannt. (Anton Kahler, Prag, der zugleich berichtet, daß er schon Mitte der 80er Jahre einmal Zeuge war, wie ein Zimmerpolier einen jüngeren Zimmermann mit den Worten belehrte: „Näichwer nannten wir Zimmerleute früher allgemein den Bohrer, heute sagen wir Bohrer.“)

272. Eine ähnliche Verwendung von Ortsnamen zeigen die folgenden Beispiele. Im Böhmerwald liegen an der Sprachgrenze zwischen Seerwiesen und Klattau die Orte Remetz und Gaberle (tschech. Javorek). Von einem, der lieber nimmt als gibt, sagt man dort: „Er ist von Remtschib, nicht von Gaberle.“ (F. Leitermann, Wistritz.) Um Falkenau heißt es von einem Geizhals: „Der is neat va Gibs.“ Ortsnamen werden auch in anderen Wendungen gebraucht, z. B. „Der geht zusammen wie das Neudeker Tuch“ oder „Er ist so lang wie der Hanischgrüner (Heinrichsgrüner) Tod“. (M. Horner.) Im Riesengebirge sagt man mit Beziehung auf den Ort Gabersdorf im Trautenauer Bezirke von einem Geizigen: „A is ne vu Gaberschdroff, a is vu Niemsdroff (oder Niemschdroff)“. Ein Niemsdorf oder ein ähnlich lautender Ortsname kommt hier nicht vor. Von einem starken Esser sagt man, er sei von „Nimmefoot“ (Nimmersatt liegt ebenfalls im Bezirke Trautenau). (F. Meißner.) Auch im Braunauer Ländchen heißt es von dem Geizigen: „A ies nee vo Gaawerschdrof“ mit Beziehung auf Gabersdorf im Bezirke Trautenau. (M. Kahler.) Ebenso sagt man in Nordmähren von einem Geizhals: „Der ist nicht von Gabersdorf“ (J. Bernard, Nieder-Mohrau; J. Thöndel, Bergstadt). In Preuß.-Schlesien bezieht man die Redensart auf Gabersdorf im Kreise Glatz (F. Bretschneider, Neu-Altmanndorf). In Bergstadt ist ferner die Wendung üblich: „Der ist nicht von Siebau (Ort bei Sternberg), der ist von Rimmlau“ (Rimmlau bei Elmik) oder „Da esz vo Kammeresch und nie vo Hammerisch“. (J. Thöndel.) Ähnliche Wendungen haben die Tischehen oder werden im Verkehr mit Tischehen gebraucht. In Lundenburg sagt man auf dem Markte zu einer Bäuerin, die beim Handeln nichts nachlassen will: „Iste z Tvrdonic?“ Der tschechische Name dieses Ortes (deutsch Turnitz) bei Lundenburg wird so mit tvrdý = hart in Zusammenhang gebracht. Statt „schlafen gehen“ sagt man in Mähren scherzhaft „jiri do Hajan“ oder „do Spotic“. Ein Ort Hajan, deutsch Hajan, ist bei Brünn, während ein Spotic in Mähren unbekannt ist, also wohl reine Erfindung (= Bett und slawische Endung) vorliegt. (Dr. F. J. Beranek.) Will man jemand in Wien aufheken, etwa daß er sich ein erlittenes Unrecht nicht gefallen lassen soll, so sagt man zu ihm: „Ich bin zwar nicht aus Hefendorf, aber das ließe ich mir nicht gefallen.“ (Dr. V. Franz, Prag.) Diese Redensart ist auch außerhalb Wiens verbreitet, z. B. auch in Klein-Mohrau i. M. (F. J. Vanger, der ebenfalls die Redensart „Der ist nicht von Gabersdorf“ u. a. mittel).

273. Die Anteilnahme der Kinder an der Tagespolitik ist heutzutage geradezu auffallend. Hier singen die Kinder in bezug auf die Vorschritt,

daß bei Reden ausländischer Politiker im Rundfunk die Öffentlichkeit nicht mit-
horchen darf, die folgenden, an den Schläger „Die Fenster auf, der Frühling
kommt“ angelehnten Zeilen:

Die Fenster zu, der Hitler spricht,
Die Republik erlaubt es nicht! (F. Leitermann, Bistritz).

Um königswürdig bei Falkenau a. d. Eger ist daselbe üblich, nur lautet die
zweite Zeile:

Den Herrn Genossen paßt das nicht. (M. Horner.)

275. Der *Drescherbrauch* ist in ähnlicher Form auch sonst auf sudeten-
deutschem Boden vertreten. In Wadelstift bei Friedberg entspricht dem Scheunen-
fater die „Dängbois“ und die Stadelhenne (s. Kleine Mitteilungen), um Falkenau
im Egerland der „Alte“. Hier war der Brauch vor 30 bis 40 Jahren noch allgemein
üblich. Wer beim letzten Drusch den letzten Drischelschlag tat, der bekam den
„Alten“, d. h. es wurde ihm eine Strohpuppe in Gestalt eines Mannes auf den
Rücken gebunden. Um den Spott nicht auf sich sitzen zu lassen, mußte der Betroffene
den „Alten“ im Geheimen in einen anderen Hof tragen, in dem noch gedroschen
wurde. Wurde er dabei ertappt, so wurde ihm der Alte mit Strohbindern auf den
Rücken gebunden und er wurde damit durch das Dorf gejagt. Der „Alte“ wurde
besonders faulen Leuten, die mit dem Drusche nie fertig wurden, eingeworfen. Als
ich noch ein kleiner Junge war, drochen mein Vater und Großvater immer zu-
sammen mit der Drischel. Da sie nebenbei auch der Steinmetzerei nachgingen, waren
sie mit dem Dreschen meist spät daran. Da wurde meinem Großvater einmal ein
„Alter“ eingeworfen, der einen Zettel mit folgendem Spruch trug:

Ihr drecht ja doch nur zu zwei,
Da drecht Ihr ja lieber zu drei.
Drum schicken wir Euch einen Mann,
Der Euch dabei helfen kann. (M. Horner.)

276. Der Wurm als Krankheitserreger ist vor allem in Namen und Wen-
dungen bezeugt. Im Falkenauer Gebiet heißt wie auch anderwärts das Ranaritium
„Kingermwurm“ und von jemand, der einen Herzfehler hat und an schweren Be-
klemmungen leidet, sagt man: „Den besiecht der Herzwurm.“ (M. Horner.) In
Arnau sagt man dies („Do Herzworm hoot na besächt“) von einem Menschen, der
ein brennendes Gefühl in der Speiseröhre und im Magen hat. (F. Meißner.) In
Bergstadt sagen daselbe alte Leute, besonders Frauen, wenn jemand ein Brennen
im Leibe hat, was erst nach Erbrechen einer wässrigen Flüssigkeit aufhören soll.
Von Personen, die einen Ausfluß aus den Ohren haben, heißt es, daß sie den Ohr-
wurm haben. Dieser wird hier „Erla“ genannt. Er kriecht den Leuten in die Ohren
und frisst das Trommelfell durch. (A. Thöndel.) In Lundenburg hörte ich gelegent-
lich der Genehmigung eines Schnapies auf nüchternen Magen dafür die Entschuldigung
„Cerva otrávit“ (den Wurm vergiften). (Dr. F. J. Beranek.)

277. In nächster Nähe gab es bis nach dem Kriege eine Schinderin, die Frau
eines Abdeckers, die nach der *Harnbeschau* ihre Diagnose stellte. (M. Horner,
Königswürth.) Hier ist es noch immer üblich, daß die Kranken zu Personen in
Braunseifen, Altendorf, Freudenthal und Jägerndorf gehen, die nach bloßem An-
schauen des Harns die Krankheit bestimmen. In früheren Jahren haben die Wall-
fahrer den Harn kranker Leute zu dem Einsiedler im Wallfahrtsort Einsiedel in
Schlesten gebracht. (A. Thöndel.) Klarer, heller Harn ist ein Zeichen von Gesund-
heit, dunkler, trüber von Krankheit. Ein Harnschauer soll noch vor wenigen Jahren
in der Gegend von Hohenstadt tätig gewesen sein. (F. J. Langer, Klein-Mohrau
i. M.).

279. Im Anschluß an den Beitrag von J. Kern über *Geit- und Kinder-
steine* berichtet Richard Richter aus Niedergrund bei Warnsdorf über den gegen-
wärtig verschwundenen Tischeisstein bei Lobdau in den „Beiträgen zur Heimats-
kunde“ (Beilage zur Warnsdorfer „Abwehr“ vom 28. Oktober 1933) und verweist in
einer Zuschrift an unsere Schriftleitung auf den 8. Jahrgang (1885) der Mit-
teilungen des Nordböhm. Groturhonsklubs, in dem auf S. 74 von dem Tischeis-
stein auf der Rabensteinhöhe bei Lberpoltitz die Rede ist. Dr. A. Morr (Troppan)
macht aufmerksam, daß sich am Gardasee in Torbole ein *sasso dei bimbi* befindet,

ein etwa 3 bis 4 Meter langer, ovaler, aus dem Uferwasser herausragender Fels. Bei Mädchen, die sich auf diesen Kinderstein setzen, sollen nach dem Volksglauben die gewünschten Folgen eintreten.

280. Vor dem Kriege war in der Gegend von Friedberg im Böhmerwald die *Maultröme!* das Instrument der Hüttbuben, mit dem sie sich beim Viehhüten die Zeit vertrieben. Jetzt ist sie ganz abgekommen. (Dr. H. Wicks, Berlin.)

Umfragen

281. In Lindner Waldhäuser (Gerichtsbezirk Hohenfurt, Böhmerwald) wird der Sarg „der Trauer“ genannt. Wo findet sich der gleiche oder ein ähnlicher Ausdruck?*)

282. Wo ist sonst noch die Bezeichnung „Kroite“ (vgl. oben kleine Mitteilungen) und der geschilderte Brauch daheim?

283. Wer kennt Volkslagen, in denen der Lehrer eine Rolle spielt?

284. Gibt es noch alte Schulbräuche und Schulfeste, z. B. im Fasching, wie sie im vorigen Jahrhundert auf judeiendlichem Boden vielfach bestanden?

285. Wo ist das *Gesundbeten* bei Krankzeiten üblich und wie wird es durchgeführt?

286. Ist auch im Volke selbst der Glaube verbreitet, daß unterirdische Wasserläufe oder Erdstrahlen das Befinden des Menschen beeinflussen?

287. Schreibt man dem *Niesen* außer den bekannten Deutungen, daß man ein Geschenk erhält, daß ein Besuch kommt usw., noch eine andere Bedeutung zu?

288. Wo ist das *Täktowieren* noch üblich?

289. Wann bekommt man nach Ansicht des Volkes *Mitesjer*? Hält man sie für wirkliche, lebende Würmer?

290. Wer kennt ähnliche, durch die Not der Zeit veranlaßte *Wohnhütten*, wie die oben dargestellte?

Schrifttum

Hudolf Kriß, Die religiöse Volkskunde Altbayerns. Dargestellt an den Wallfahrtsbräuchen. Verlag H. M. Kohrer, Baden bei Wien, 1933. Preis geb. 80 Kr.

Das Werk behandelt in 6 Abschnitten: Wallfahrten, Baumkult, Quellkult, Ursprungslegenden, Opfergebräuche und das kultische Leben an Wallfahrtsorten. Bei jeder Erscheinung wird gefragt, ob es sich um primitiven, allgemein menschlichen, um antiken, christlichen oder germanischen Volksglauben handelt. Das treffliche Buch baut auf den früheren Werken des Verfassers „Volkskundliches aus altbayerischen Gnadenstätten“ und den in einem Umfange von 44 Seiten (Preis 16 Kr.) im Verlag H. M. Kohrer (Brünn-Prag-Wien-Leipzig) 1933 erschienenen „Nachträgen“ hierzu auf. Dem vorliegenden Buche ist ein genaues Sachverzeichnis zu allen drei Werken beigegeben, das L. Schmidt zusammengestellt hat.

Heimatarbeit und Heimatforschung. Festgabe für Christian Frank zum 60. Geburtstag. Hg. von R. v. Manz, A. Mitterwieser und H. Zeiß. Verlag Kösel & Pustet, München, 1927. Preis kart. 2,50 Mark.

Auf den reichhaltigen Inhalt dieses über alle volks- und heimatkundlichen Stoffgebiete belehrenden Buches, zu dem J. Blau, G. Fehle, A. Mitterwieser, J. Pflüger, J. M. Rib, J. Weigert u. a. Beiträge geliefert haben, sei besonders aufmerksam gemacht.

Kalender des Auslandsdeutschtums 1934. Verlag Ausland und Heimat, Stuttgart. Preis 2 Mark.

Dieser vom Auslandsinstitut in Stuttgart herausgegebene Abreißkalender sollte auf dem Weihnachtstisch eines jeden Deutschen liegen. Die prächtigen Bilder mit

*) Diese Umfrage stellt Dr. Heinrich Wicks, Berlin N 65, Müllerstraße 96.

den knappen und klaren Begleitworten berücksichtigen das gesamte Deutschtum. Die Sudetendeutschen sind mit folgenden Lichtbildern vertreten: Hausweber aus der Gegend von Kumburg, Haus des D. K. B. in Prag, Neudek im Erzgebirge, Dorfschenke in Matthern (Zips), Bauernhaus im Isergebirge, Pflügender Bauer im Kreibitztal (Nordböhmen), Bergstadt Mies, Neuern im Böhmerwald.

V. J. Claß, Rasse und Seele. Eine Einführung in den Sinn der leiblichen Gestalt. 3. bearb. Aufl. J. F. Lehmanns Verlag, München, 1933. 186 S. und 176 Abb. Preis geh. 5.50 Mark, geb. 7 Mark.

Das vorliegende Buch ist eine Zusammenfassung und Erweiterung des Stoffes der 1. (1926) und der 2. Auflage, die den Titel „Von Seele und Antlitz der Rassen und Völker“ trug. Der 1. Teil behandelt die folgenden Rassenstile: Leistungsmensch (nordisch), Beharrungsmensch (südlisch), Darbietungsmensch (mittelländisch), Offenbarungsmensch (wästeländisch), Erlösungsmensch (vorderasiatisch), Enthebungsmensch (ostlich). Diezu und zur vergleichenden Ausdrucksforschung, mit der sich der 2. Teil des Buches befaßt, hat unsere Zeitschrift bereits bei Besprechung der 2. Auflage im 2. Jahrgang (1929), S. 94, Stellung genommen.

Pruno R. Schulz, Erbfunde, Rassenpflege. Ein Leitfaden zum Selbststudium und für den Unterricht. J. F. Lehmanns Verlag, München, 1933. 100 S. und 167 Abb. Preis geh. 2.20 Mark, geb. 3 Mark.

Der Verfasser, Assistent am Anthropologischen Institut der Universität München und Leiter der Abteilung Rassenkunde am Rasse- und Siedlungsamt SS, hat das hübsch ausgestattete Buch vornehmlich deshalb geschrieben, weil an den höheren Schulen des Deutschen Reiches der Unterricht in Vererbungslehre, Rassenkunde und Rassenpflege geplant ist und hierfür keine Lehrbücher bestehen. Es ist aber auch für jeden Menschen, der mit diesen lebenswichtigen Fragen bekannt werden will, ein trefflicher Wegweiser. Sehr lehrreich sind die Bilder und statistischen Darstellungen, die zum Teil auch für andere Kulturvölker und Staaten zutreffen. So z. B. wenn im Deutschen Reich für einen gesunden Arbeiter 2 Mark 50 an Lebenshaltungskosten für den Tag zur Verfügung stehen, während der Verbrecher 3 Mark 50 und der Seitesranke 4 Mark 50 täglich kostet, oder wenn die Lebenshaltungskosten des Beamten für den Tag 4 Mark ausmachen, ein Fürsorgezögling dem Staate aber täglich 4 Mark 85 kostet.

V. Franz, Alt-europäische Tänze. Selbstverlag der Anthropologischen Gesellschaft, Wien, 1933. 32 S. und 4 Bildtafeln.

Auf diesen Sonderdruck aus den Mitteilungen der genannten Gesellschaft ist von volkswundlicher Seite besonders aufmerksam zu machen, da immer wieder Beziehungen zum heutigen Volksglauben und Volksbrauch aufgedeckt werden.

Joseph Heß, Das Anecht. Eine folkloristische Studie. Verlag P. Schörell, Luxemburg, 1933. 28 S.

Das Anecht ist eine alljährliche Feiertlichkeit der Butschenschaft eines Dorfes, die insbesondere über Feld-, Wald- und Gartenfrevel zu Gerichte saß und Strafen verhängte. Neben dem Ernst kam auch Spiel und Scherz bei diesen Zusammenkünften zur Geltung. Die vorliegende Untersuchung dieses seltenen Brauches ist ein wichtiger Beitrag zur Volkskunde und namentlich zum Volksrecht.

Helga Kenschel, Untersuchungen über Stoff und Stil der Fornaldarsage. Heft 7 der Bausteine zur Volkskunde und Religionswissenschaft, hg. von G. Fehle. Verlag Kontordia N.-G., Bühl (Baden), 1933. 136 S. Preis 5 Mark.

Die fleißige Arbeit behandelt das Wesen der Fornaldarsage und ihre stofflichen und stilistischen Gruppen und untersucht den Stoff nach seinen heroischen, wikingischen und volkstümlichen Bestandteilen, wobei der letzte Abschnitt, der den Beziehungen zwischen der Fornaldarsage und dem volkstümlichen Erzählgut nachgeht, für die vergleichende Sagen- und Märchenforschung besonders wertvoll ist.

Gustav Jungbauer, Volkslieder aus dem Böhmerwalde. I. Bd., Lieferung 5. Hg. von der Staatsanstalt für das Volkslied, in Kommission bei J. G. Calve, Prag, 1933. Preis 25 Kr.

Diese Lieferung enthält ernste und heitere Hochzeits- und Ehestandslieder (Nr. 266—297 der ganzen Reihe) und den Beginn des VI. Teiles, der die Ständelieder bringt und zunächst eine stattliche Zahl von Wildschützen- und Jägerliedern (Nr. 298—326) darbietet, die vor allem den engen volkstümlichen Zusammenhang zwischen dem Böhmerwald und den Alpenländern offenbaren.

Konrad Burdach, Platonische, freireligiöse und persönliche Züge im „Ackermann aus Böhmen“. Verlag der Akademie der Wissenschaften, in Kommission bei Walter de Gruyter & Co., Berlin, 1933. 68 S. Preis 4.50 Mark.

In dieser Sonderausgabe aus den Sitzungsberichten der Preussischen Akademie der Wissenschaften legt K. Burdach, der mit A. Bernt die wissenschaftlich-kritische Ausgabe des Ackermanns geliefert und wiederholt über diese große Dichtung gehandelt hat, neue Untersuchungen zu dem Stoffe vor, die sich durch ihre Gründlichkeit auszeichnen und reich an neuen Gesichtspunkten und Ergebnissen sind.

Adalbert Stifiers Sämtliche Werke. 14. Band. Vermischte Schriften. 1. Abteilung. Hg. von G. Wilhelm. 2. gänzlich erneuerte Auflage. Sudetendeutscher Verlag Franz Kraus, Reichenberg, 1933.

Der 14. Band dieser großen Gesamtausgabe, seinerzeit von Dr. A. Horcicka herausgegeben, war seit langem vergriffen. Er behandelt A. Stifter als Kunstschriftsteller und bietet eine Auswahl der Gemälde Stifiers. Es ist ein großes Verdienst der „Deutschen Gesellschaft der Wissenschaften und Künste“, daß sie diesen wichtigen Band in verbesserter zweiter Auflage erscheinen läßt, die von G. Wilhelm gründlich und gewissenhaft besorgt wurde.

Josef Blau, Geschichte der künischen Freibauern im Böhmerwalde.

Die 4. Lieferung stellt die Unterdrückung der Freibauern zu Beginn des 17. Jahrhunderts dar und ihr jähes Ringen um die ererbten Rechte, das mit dem im Jahre 1631 erlangten ersten wirklichen Freiheitsbrief zu einem großen Erfolge führte. Ferner wird ihr Schicksal während des weiteren Verlaufes des Dreißigjährigen Krieges geschildert. Daran schließt sich eine Übersicht über den Stand der einzelnen Gerichte auf Grund der Aufnahmen von 1654, 1713 und 1734 und ein volkrechtlich sehr wertvoller Abschnitt über „Die Herbergs- oder Inleute“.

Jahrbuch des Deutschen Riesengebirgs-Vereines (Sitz Hohenelbe). 22. Jahrgang. Hohenelbe, 1933.

Aus dem Inhalt: H. Dittrich, Hübezahls Name; A. Bornhausen, Topographie der Kimmernis-Bilder im gesamttscheischen Religionsraum.

Heimatkalender „Leitmeriger Bote“. Leitmeritz, 1934.

Der Kalender enthält eine ausführliche Würdigung des verdienten Heimatforschers Josef Kern von S. Raschel und ein Verzeichnis der Schriften Kerns.

Der Große Brockhaus. Handbuch des Wissens in 20 Bänden. 15. Auflage. Band 16 (Roc--Schq). 792 S. Preis 23 Mark 40, bei Rückgabe eines alten Verifikons 21 Mark 15.

Der neue Band verzeichnet folgende Sudetendeutsche: A. Frh. v. Rokitsch, Mediziner, geb. 1804 Königgrätz; L. Hommel, Literaturhistoriker, 1880 Mähr.-Schönberg; J. Rosen (N. Tuffel), Schriftsteller, 1833 Prag; W. Rostopf, Baumeister, um 1480 wahrscheinlich in Böhmen; F. A. Köppler, Lieddichter, 1750 Leitmeritz; A. N. Rust, Mediziner, 1775 Schloß Johannisberg zu Jauernig; F. Ritter v. Nziha, Ingenieur, 1831 Hainzspach; Johann von Saaz, Dichter, um 1360 in Tepl oder Schuttnwa; H. Salus, Dichter, 1866 H.-Leipa; Robert Sandel, Schriftsteller, 1880 Kolin; Rudolf Sandel, Bildhauer und Radierer, 1880 Kolin; A. Sauer, Literaturhistoriker, gest. 1926 Prag; G. Zar, Volkswirtschaftler, geb. 1845 Jauernig; F. Schaffer, Geolog, 1876 Mähr.-Schönberg; H. v. Schaufal, Dichter, 1874 Brünn;

A. Schindler, Musiker, 1795 Neudl; F. Graf v. Schlid, General, 1789 Prag; R. Reichsgraf v. Schlid, deutscher Reichstanzler, vor 1400 Eger; A. Schlossar, Kultur- und Literaturhistoriker, 1849 Troppau; L. R. Schmarba, Zoolog und Reisender, 1819 Olmütz; F. Schmejskal, Politiker, 1826 B.-Leipa; A. Schmidthammer, Zeichner und Maler, 1857 St. Joachimsthal; A. Ritter v. Schmidt, Eisenbahntechniker, 1804 Gurschdorf; L. Schmutzler, Maler, 1864 Mies; F. J. Schneider, Literaturhistoriker, 1879 Mariaschein; A. Schöll, Archäolog und Kunstschriftsteller, 1805 Brünn; A. E. Schönbach, Germanist, 1848 Rumburg; Franz Graf v. Schönborn, Fürsterzbischof, 1844 Prag; Friedr. Graf v. Schönborn, Staatsmann, 1841 Prag; A. Schott, Schriftsteller, 1866 Hinterhäuser.

Auch dieser prächtig ausgestattete Band enthält neben allgemeinen großen Artikeln (Rom, Römisch, Romanisch, Röntgen, Russisch, Rußland u. a.) eine Reihe von bemerkenswerten volkskundlichen Stichwörtern, z. B. Roggenmuhme, Rolandssäulen, Rübzahl, Sage, Schnaderhüpfel u. a.

Weim Artikel Rumburg ist Rixdorf in Rixdorf zu verbessern und die nicht mehr bestehende Webereischule zu streichen.

M. L. Krejčík, K záhadám Hájkova polního měřictví. Verlag des „Čsl. státní archiv zemědělský“ in Prag, 1933. 30 S.

Die zuerst in „Časopis společnosti přátel starozitnosti československých“ (1933) erschienene Arbeit behandelt eingehend die Feldmaß-Angaben in der „Böhmischen Chronik“ des Hájek von Libočan.

* * *

Wiener Zeitschrift für Volkskunde. — 5./6. Heft: R. Wolfram, Salzburger Volkstänze u. Tanzlauben in Siebenbürgen; L. Schmidt, Zur Entstehung und Kulturgeographie der deutschen Hirtenspiele u. a.

Das deutsche Volkslied (Wien). — 8. Heft: L. Schmidt, Volkslied und Gemeinschaft u. a.

Mitteldeutsche Blätter für Volkskunde (Leipzig). — Das 5. Heft führt mit dem Beitrag von M. Wähler „Das politische Kampflied als Volkslied der Gegenwart“ mitten in unsere bewegte Zeit hinein. Er weist darauf hin, daß Kommunisten und Nationalsozialisten eine Zahl von Kampfliedern gemeinsam haben, daß aber vielfach die erste Quelle ein Volkslied oder volkstümliches Lied ist. So geht das kommunistische „Leuna-Lied“, dem das spätere „Freiburg- oder Münchenlied“ entspricht, auf das Soldatenlied „In Bosnien (Frankreich) sind viele gefallen“ zurück. Ost wird ein neues Lied zu einer bekannten Weise gesungen, vor allem zu der von „Zu Mantua in Banden“. Auch bei den Spottliedern, die sich meist gegen die Juden richten, ist nicht selten die volkstümliche Vorlage zu erkennen: so taucht die alte Form des Frageliedes in dem Lied von der Annemarie auf, die gefragt wird, was ihr 1., 2., 3. ... Sohn wird, worauf die Antworten folgen, z. B.

Mein Sohn wird Demokrat,
weil er 'nen Vogel hat.

Manche Lieder schließen sich in den Anfangszeilen oder auch im ganzen Aufbau an bekannte Lieder an, so z. B. das Barmat- und Kutischer-Lied „Ich bin ein Jude, kennt ihr meine Nase“ an das Lied „Ich bin ein Preuße, kennt ihr meine Farben“.

Der Bund (Teplitz-Schönau). — Heft 20: Der völlig kritiklose und unwissenschaftliche Beitrag über „Rübzahl in der Sage und Geschichte“ muß als ein bedenklicher Mißgriff bezeichnet werden. Die Verbreitung unsinniger Deutungen, z. B. des Namens Rübzahl, oder der lächerlichen Behauptung, daß aus dem König der Silingen Fridival die Sage im Laufe der Jahrhunderte den Rübzahl geschaffen hat, durch eine viel gelese Zeitschrift kann nicht anders als verhängnisvoll genannt werden. Dazu bemerkt die Schriftleitung in einer Fußnote, daß diese vor Jahren in der „Deutschen Zeitung“ erschienene Untersuchung (?) es verdient, der Vergessenheit entzissen zu werden. — Das 21. Heft bringt in einem Beitrag „Unser Volkslied“ beachtenswerte Vorschläge zur Wiederbelebung und Pflege des Volksliedes.

Heimatbildung (Reichenberg). — Vom 14. Jahrgang (1933) liegen die Hefte 1/2, gewidmet dem Siedlungsgedanken, aber auch andere Beiträge enthaltend, z. B. den anregenden Aufsatz „Das Wechselmuseum“ von J. Stauda, ferner 3/4, zum Buchtag erschienen, 5/8, das dem verdienten Geschichts- und Heimatforscher Prof. F. J. Umlauf zu seinem 50. Geburtstag gewidmet ist, und 9, 10 vor.

Deutschmährerschles. Heimat (Brünn). Aus dem 5./6. Heft 1933: Mährisch-schlesische Bauerndichter; Der Anteil des mährisch-schlesischen Bauerntums am geistigen Schaffen. — Aus dem 7./8. Heft: G. Schön, Eine verschwundene deutsche Sprachinsel in Ostböhmen (bei Pardubitz); M. Rasparek, Tiere und Pflanzen in der schlesischen Mundart. — Aus dem 9./10. Heft: F. Orlet, Die Heite des Römerstädter Passionspieles.

Mitteilungen zur Volks- und Heimatkunde des Schönhengster Landes (Mähr.-Trübau). Der neue Jahrgang bringt drei volkswundliche Beiträge von K. Vedel (Kinderreime, Hochzeitsbräuche, Steinkreuz), zwei Beiträge über seltsame Vorgestalten von G. Zilscher und den Abdruck der von J. Wedel gesammelten und in unserer Zeitschrift veröffentlichten „Schönhengster Volksrätsel“.

Karpathenland (Reichenberg). Das 2. Heft 1933 enthält neben den Fortsetzungen der von uns bereits angezeigten Arbeiten von J. Gráb und S. Sandtner u. a. einen Beitrag von K. Zeisel: Der Tod in der Volksdichtung und im Sprichworte. Totenbräuche und Totenbeklagungen aus Zechu, das 3. Heft u. a. Lieder aus Unterturk bei Kremnitz.

Waldheimat (Budweis). — Novemberheft: F. Grantl, Die letzten Raubtiere im Böhmerwalde; G. Raffalsberger, Schöne Tore (mit 6 Bildern). — Dezemberheft: J. Blau, Der uralte „Deutsche Steig“ (Salzweg von Pilsen nach Panna; behandelt wird die Strecke Neurn- Neunkirchen); F. Fischer, Der Ursprung der bäuerlichen Hausnamen (in den Dörfern Vorderstift, Hinterstift, Stuben, Hornschlag, Meln, Kiendles, Otetstift, Böhmischaidl, Deutschhaidl, Pichjern, Kossienreut, Karlsdorf, Spibenberg, Glashütten, Althütten, Pernel, alle im Bezirk Oberplan); F. Ed. Krabe, Zwei aus der Nothelfer-Kapelle in Winterberg u. a. In einer Zuschrift macht Dr. J. Wende darauf aufmerksam, daß der im Novemberheft abgedruckte Beitrag von Adam Thaler „Aus dem Zunftbuche der Bergreichensteiner Wehger“ der 1910 im „Deutsch-Böhmerwald“ erschienenen Abhandlung Wendes „Aus Bergreichensteins Vergangenheit“ entnommen ist. Zu den Veröffentlichungen des Abschreibers und Fälschers Adam Thaler vgl. auch Hauffen-Jungbauer, Bibliographie der deutschen Volkskunde in Böhmen (Reichenberg 1931), Nr. 3521 f.

Mit diesem Heft stellt die verdiente Monatszeitschrift, die besonders viel volkswundlichen Stoff gebracht hat, nach zehnjährigem Bestehen ihr Erscheinen ein. Es ist dies wiederum ein Opfer der Wirtschaftsnot, aber auch des Geistes und der Einstellung der Zeit. Denn trotz Wirtschaftsnot halten sich Zeitschriften, die etwa dem Sport, Hundsjunk oder reiner, meist sehr leichter Unterhaltung dienen, während die allerdings in ihrem Anteilnehmerkreis räumlich beschränkten Heimatzeitschriften nach und nach eingehen oder zumindest mit großen Schwierigkeiten zu kämpfen haben.

Unsere Westböhmisches Heimat (Plan bei Marienbad). — 5./6. Heft: C. Zerlik, Heimatlische Spruchweisheit; A. Floßmann-Kraus, Totenklage in Strélsitz bei Staab u. a.

Beiträge zur Heimatkunde des Aussig-Karlbiker Bezirkes (Aussig). — Heft 3: G. Fabini, Einige Tier- und Pflanzennamen in der Mundart des Aussiger Bezirkes; F. J. Umlauf, Heimatausstellung in Spandorf u. a.

* * *

Volksmedizin

Die Volksmedizin war bisher ein Streifen der deutschen Volkskunde. In den volkskundlichen Schriften wird sie meist nebensächlich behandelt, in der „Deutschen Volkskunde“ von R. Keuschel wird ihr ganze vier Seiten eingeräumt. Auch an den deutschen Hochschulen wurde sie bisher wenig beachtet, bloß an der Deutschen Universität in Prag werden seit 1925 regelmäßige Vorlesungen über dieses Stoffgebiet abgehalten.

Dafür besteht von seiten der Ärzte und medizinischen Fachgelehrten ein umfangreiches Schrifttum, das einseitig ist, weil sich überall die Einstellung des Arztes zeigt, der den Stoff zuweisen mit dem überlegenen Vächeln des alles besser Wissenden betrachtet. Es ist auch einseitig, weil es meist landschaftlich beschränkte Darstellungen sind. Zudem begnügt man sich in diesem Schrifttum gewöhnlich mit der trockenen Wiedergabe der Tatsachen, ohne auf eine wissenschaftliche Erklärung der Erscheinungen einzugehen. Hierin bildete bloß der 1914 gestorbene Tölzer Badearzt Max Höfler eine Ausnahme, der ungefähr 200 volkskundliche Arbeiten geschrieben hat. Leider war er ein Kind seiner Zeit und wandelt oft im Irrgarten einer falsch verstandenen Mythologie. Im übrigen ist die Meinung, daß der Arzt an der Quelle der Volksmedizin sitzt und vor allem berufen ist, den volksmedizinischen Stoff zu sammeln und zu erforschen, nicht richtig. Nur ausnahmsweise, wenn er selbst aus dem Volke stammt und klug vorgeht, wird er beim Stoffammeln Erfolg haben. Sonst hüten sich gewöhnlich sowohl die Volksheilkünstler wie auch die von ihnen Behandelten, einem Arzt nähere Angaben zu machen. Von zwei Ärzten stammt auch das Hauptwerk, die „Vergleichende Volksmedizin“ von O. v. Hovorka und A. Kronfeld. Die zwei Bände, von welchen der erste Schlagwörter in alphabetischer Reihenfolge bringt und der zweite sich mit den einzelnen Krankheiten befaßt, sind als Einführung in die deutsche Volksmedizin nicht geeignet. Denn diese wird mit den durchaus nicht immer gleichartigen Vorstellungen und Überlieferungen anderer Völker vermischt, so daß sich kein klares, übersichtliches Bild gewinnen läßt. Dem wissenschaftlichen Arbeiter wird überdies die Benutzung dieses Werkes durch die ungeschickte Art erschwert, mit der auf die Quellen verwiesen wird.

Eine schon lange bestehende Lücke im volkskundlichen Schrifttum auszufüllen, ist daher der Zweck eines Buches von G. Jungbauer, das unter dem Titel

Grundriß der deutschen Volksmedizin

im Verlage Walter de Gruyter & Co. in Berlin W 10, Genthinerstraße 38, zu Beginn 1934 erscheinen wird.

Es bietet einen Überblick über den wesentlichen Stoff und einen Einblick in die geistig-seelischen Voraussetzungen und Grundlagen. Es soll sowohl dem wissenschaftlichen Arbeiter als Hilfsbuch dienen, als auch alle jene in das Gebiet der Volksmedizin einführen helfen, die damit immer wieder beruflich zu tun haben, namentlich Lehrer, Ärzte, Geistliche und Volksbildner.

Das Buch gliedert sich in folgende Abschnitte:

Einführung.

I. Krankheitsnamen.

II. Entstehung.

1. Krankheitsdämonen (Geister, Tiere und Tote).
2. Böse Mitmenschen (Hexen).
3. Der Mensch selbst.
4. Strafe Gottes.
5. Gestirne.

III. Vorbeugung. Schutzmittel.

1. Worte und Zeichen.
2. Handlungen.
3. Dinge.

Gesundheitslehre. Schönheitspflege.

IV. Bestimmung der Krankheit.

V. Heilung.

A. Träger der Volksmedizin.

B. Grundlagen, Grundsätze und Gesetze.

1. Glaube und Einbildung (Suggestion).
2. Similia similibus, Ähnlichkeitszauber (Analogie, Sympathie, Emanation, Symbolismus u. a.).
3. Umkehrung (Rückzauber). Contraria contrariis.
4. Vertretung (pars pro toto). Zwischenträger. Übertragung und Vernichtung.
5. Bekämpfung mit List und Gewalt (Schmeicheln, Füttern, Läuhen; Drohen, Schrecken, Verekeln, Fesseln und Fangen, Austreiben).
6. Vorschriften und Umstände beim einzelnen Heilverfahren (Schweigen, Nachtzeit, Reinheit und Keuschheit; Ort, Zeitaberglaube, Zeitgewinnung, Zahlenaberglaube u. a.).
7. Gesetze der Überlieferung (Wiederholung und Nachahmung; Verallgemeinerung; Verquickung und Häufung).

C. Heilung im allgemeinen.

1. Wort (Heilfegen) und Schrift.
2. Handlungen.
 - a) Tierische Heilhandlungen. Durchfrieren und Durchziehen.
 - b) Übertragung.
 - c) Vernichtung.
 - d) Andere Heilhandlungen.
3. Dinge.
 - a) Heilkräuter.
 - b) Tiere.
 - c) Der lebende Mensch.
 - d) Leichen.
 - e) Erde, Wasser, Feuer u. a.

D. Religiöse und kirchliche Heilmittel im besonderen.

1. Krankheitsheilige.
2. Reliquien.
3. Wallfahrten und Botive.
4. Gebete (Gesundbeten) und Segen. Geweihte Dinge.

VI. Tierheilkunde.

Schriftenverzeichnis.

Sachverzeichnis.

*

Anschriftänderung

Alle Mitarbeiter und Bezieher werden aufmerksam gemacht, daß vom 15. Dezember d. J. an die Anschrift der Verwaltung der Zeitschrift und ihres Herausgebers lautet:

Prag XII, Štýlovo nám. 28.

Verantwortlicher Schriftleiter: Dr. Gustav Jungbauer, Prag XII., Štýlovo nám. 28.
Druck von Heinr. Merck Sohn in Prag. — Zeitungsmarken bewilligt durch die
Post- und Telegraphendirektion in Prag, Erlaß Nr. 1806/VII/1928.

THIS BOOK DOES NOT
CONTAIN

PERIODICAL



3 0000 096 193 796

THIS BOOK DOES NOT
CIRCULATE

