

المكتبة التاريخية

الأسماء عيليون في بلاد الشام
على عصر الحروب الصليبية

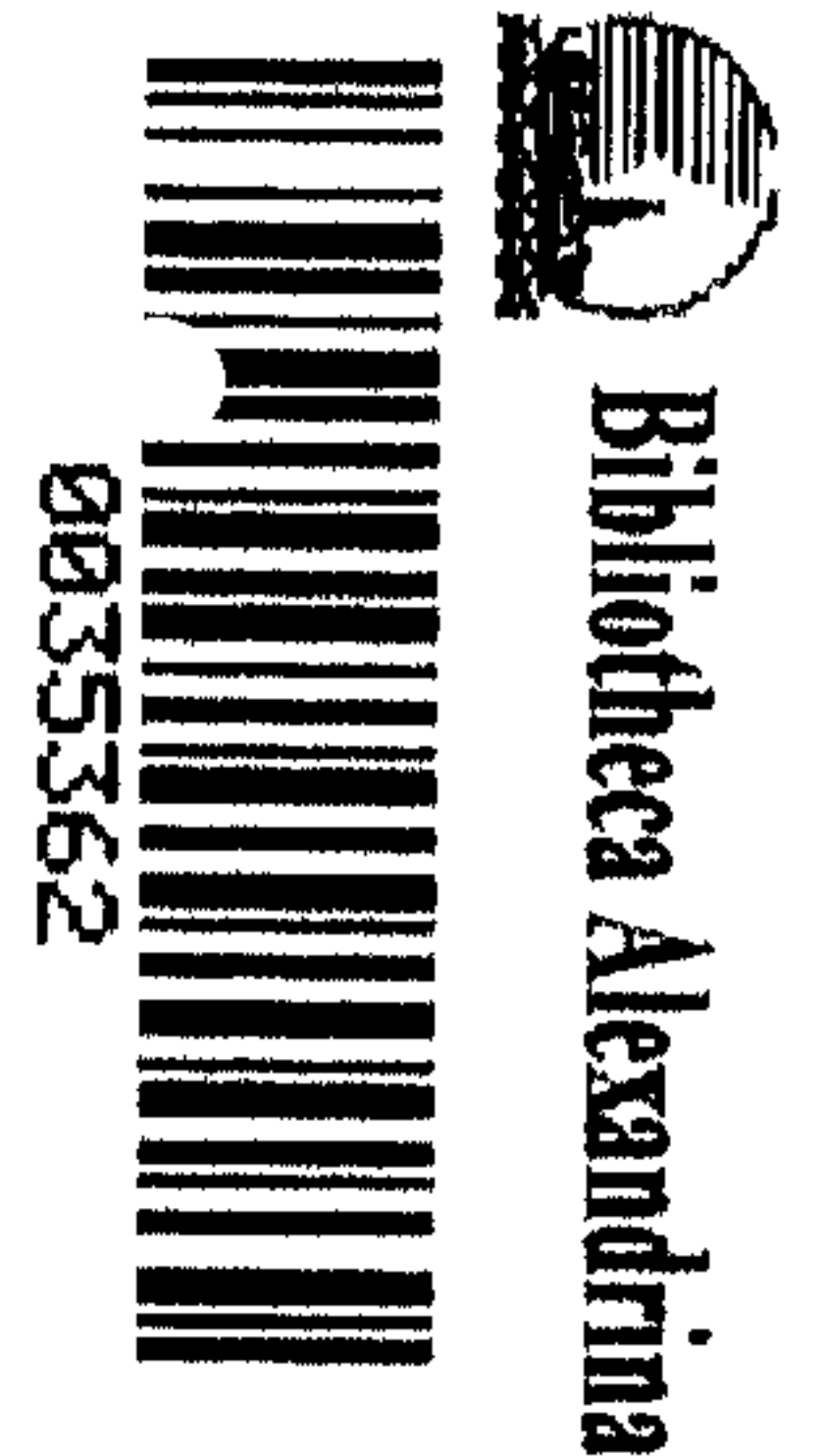
٤٩١ - ٦٩١ هـ = ١٠٩٧ - ١٢٩٠ م

دكتور

عبد الحيد عسري

كلية الآداب جامعة القاهرة بالخرطوم

١٩٨٣ / ١٩٨٤



المكتبة التاريخية

المعهد - مكتبة الاسكندرية
رقم التصنيف: ١٧٦٧
رقم التسجيل: ١٧٦٧

الأسماعيليون في بلاد الشام
على عصر الحروب الصليبية
١٢٩٠ - ١٠٩٧ هـ = ١٢٩٠ - ١٠٩٧ م

دكتور

عبد الحميد عسري

كلية الآداب جامعة القاهرة بالخرطوم

١٩٨٣ / ١٩٨٢

محتويات البحث

صفحة

عرض وتحليل

الفصل الاول

نشأة الاسماعيلية وامتداد نشاطهم الى بلاد الشام

نظرة عامة على حالة مصر في عهد المستنصر بالله • الشدة
العظمى مذخل هام للحكم الجمالي في مصر • موت المستنصر واثره
في انقسام الدعوة • دور الافضل شاهنشاه في ذلك الصراع النزاري
المستعلوي حول الامامه • مقتل نزار • انتصار المستعلي واثره
في ظهور الدعوة النزارية في الشرق الحسن بن الصباح مؤسس
النزاريه • الدعوه في فارس واصفهان حصن الموت ودوره في نشر
الدعوة في المشرق الاسلامي الاسماعيليه اغتيال الافضل شاهنشاه •
مناقشة حول اغتياله وموقف الراي العام من ذلك الحادث •
الاسماعيليه واغتيال الامر • مناقشة حول اغتياله وموقف الراي العام •
راى الباحث في الحادثين • احمد بن عطاءش وقلاع الاسماعيليه في عصره
ملكشاه ونظام الملك • علاقة الحسن بن الصباح بنظام الملك وعمر الخيام
وموقف نظام الملك من الاسماعيليه • اغتيال نظام الملك مناقشة وراى •
حول قضية اغتياله • براءة الاسماعيليه من جريمة قتله • انتقال الدعوة الى
بلاد الشام • موقف المستعلويه في مصر من النزاريه في بلاد الشام •

الفصل الثاني

الاسماعيليه والقوى الاسلاميه في بلاد الشام في القرنين

الثاني عشر والثالث عشر

الحالة السياسيه في بلاد الشام اواخر عهد المستنصر • السياسي

والدعوة الاسماعيلية في بغداد . الحكم العباسي واثره في نشر
الدعوة في الشام والعراق . فشل ثورة البساسيري ومقتله . الاسماعيلية
والسلاجقة . الب ارسلان ونظام الملك والتوسع السلجوقي في بلاد
الشام . هوقعة ماتزكرت واثرها في التفوق السلجوقي على الاسماعيلية
في بلاد الشام . ملكشاه ومحاولته فتح مصر . فشله في ذلك . الصراع
الاسماعيلي السلجوقي حول دمشق وحلب وبيت المقدس . تنش هو سس
دولة سلاجقة الشام . مقتله واثره في تقسيم ملكه . كيف كان سلاجقة
الشام عاملا اساسيا في نشر النفوذ الاسماعيلي . حلب كمركز جديد
وهام للاسماعيلية . القرامطة والاسماعيليون في بلاد الشام . الحسن
بن الصباح واقليم والشام . ابو طاهر الصايغ في بلاد الشام . الحكيم
المنجم ودوره في حلب . الامير رضوان واسماء بلية مصر . اثر الاسماعيلية
في الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية في حلب . الاغتيالات
اغتيال جناح الدولة واثره . ابو الفتح السوميني . اغتيال خلف
بن ملاعب ونناججه . موقف اهل حلب من الاسماعيلية . الاسماعيلية
واغتيال مودود . راي حول ذلك . الاسماعيلية اغتيال اق سنقر البرسقي
واسبابه . اسمايلية حلب التاجر المشرقي الخجندی . ثورة حلب
ضد الاسماعيلية . اغتيال الرئيس ابن بديع . الاسماعيليون في دمشق
ملفتكين والاسماعيلية . المؤامرات الاسماعيلية حول دمشق بهرام
الاستراباذي واصحاب وادي التيم . ابو الوفاء الاسماعيلي يتولى
قضاء دمشق لاسماعيليون وحصن بانياس . الوزير الزدغانسي
واسباب انضمامه للاسماعيلية . مذبحه دمشق ومحاوله اغتيال تساج
الملوك بوري . الاسماعيليون في بغداد . اغتيال الخليفة المسترشد
اغتيال الراشد . تعاون اسماعيلي عباسي .

الفصل الثالث =====

الاسماعيلية والقوى الصليبية في بلاد الشام
في القرنين الثاني عشر والثالث عشر

صفحة

بلاد الشام بين غزوين • الاسماعيلى من الشرق والصليبي
من الغرب • التوسع الصليبي في بلاد الشام • موقف الاسماعيليه
من الخطر الصليبي • عوامل التحالف بين الاسماعيليه والصليبيين
الخلافة العباسية والخطر الصليبي في الشام • الترحيب بالغزوة
الصليبي في بلاد الشام ومناقشة حول اسباب ذلك • فتح بيت
المقدس وموقف الاسماعيليه من ذلك • الحملات الاسماعيليه على
بلاد الشام وفشلها • استيلاء الصليبيين على مدن الشام الساحلية
ودور الاسماعيليه في ذلك • حصن بانياس واهمية سقوطه في يد
الصليبيين • شيخ الباطنية على وفاء وتحالفه مع ريموند بواتيه ضد
نور الدين • نور الدين وفتح مصر • الصراع النورى الاسماعيليسى
الصليبي حول مصر • تجالف راشد الدين سنان وعمورى ضد نور
الدين • اغتيال رسل المفاوضات الاسماعيليه الصليبيه على
مشارف طرابلس • اتهام راشد الدين سنان بقبول اعتناق المسيحية
وراي • الاغتيالات • اغتيال ريموند الثانى امير طرابلس • اغتيال
كونراد مونتفرات مناقشة وراى حول ذلك • صلح الرملة وخضوع
الاسماعيليه لصالح الدين • الاسماعيليه والاسبتاريه • الاسماعيليه بعد
سنان وعلاقتهم بالصليبيين • اغتيال ريموند الابن الاكبر ليوهنسد
الرابع واثره • العلاقات الاسماعيليه الايوبيه ضد الصليبيين • اغتيال
البرت بطريك بيت المقدس • موقف البابويه من الاسماعيليه نتيجته
لذلك •

الفصل الرابع

انكماش النفوذ الاسماعيلية على عصر سلاطين

المماليك في بلاد الشام

صفحة

حالة بلاد الشام عند قيام دولة المماليك في مصر سنة ١٢٥٠ .
الحشيشية والصليبيون . موقف اسماعيلية الشام من المماليك في
مصر . ظهور التتار . سقوط حصون الاسماعيلية في بلاد فارس
والشام في ايديهم . موقعة عين جالوت واثرها في عودة ظهور نفوذ
الاسماعيلية . تمرد الاسماعيلية ضد الحكم المماليكي في بلاد
الشام . الطاهر بيبرس يستولى على حصون الاسماعيلية . خضوع
الاسماعيلية في بلاد الشام للحكم المماليكي . اثر ذلك في المجتمع
الاسلامي في مصر والشام .

المصادر والمراجع

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تنسب الاسماعيلية الى اسماعيل بن جعفر الصادق ، وهى
احدى فرقى الاماميه وتعتبر الموءسس للباطنية والتاويل . ومنها تفرغت
فرقة عديدة .

والمعروف عن الاسماعيلية انهم لعبوا دورا خطيرا على عصر الحروب
الصليبية فى بلاد الشام . وقد تمثل هذا الدور فى مقاومتهم للمذهب
السنى والعمل على الفتك باهله وزعمائه وقادته من ناحية ، ثم فى مقاومة
الصليبيين والفتك بزعمائهم من ناحية اخرى .

ولاشك فى ان الدور الذى قام به الاسماعيليون فى بلاد الشام
على عصر الحروب الصليبية يستحق الدراسة لاستجلاء الحقائق الخاصة
به فى كشف النقاب عن جوانبه الغامضة . وهذا ما استهدفت القيام
به فى بحثى هذا .

وقد ظهر الاسماعيليون على مسرح الاحداث التاريخيه عقب
موت الامام جعفر الصادق فى عام ١٤٨ هـ / ٧٦٥ م . اذ التف انصاره
حسول حفيد ، محمد بن اسماعيل الذى - كما تنص عقيدتهم -
انتقلت اليه الامامة مباشرة دون ان يكون لعمه موسى بن جعفر اكثر
من دور الامام المستودع .

(ب)

وبموت الامام محمد بن اسماعيل بدأ دور الائمة المستورين .
وتم عبد الله بن محمد الذي اتخذ المستر وسيلة حتى لا يقع تحت
سائلة الخلافة العباسية التي عملت جاهدة على تعقيبهم والفتن بهم .
فكان كثير التنقل بين نهاوند والاهواز وطبرستان . وقد عاصر الخليفين
الرشيد ولمامون وكان من اهم علاماته الستر . لدرجة انه سـمى
جميع دعواته باسمه حتى لا ينكشف امره ولا يعرّفه احد . مما كان له اثره
في تعميمه الامر على السلطة الحاكمة وكما عبر الداعي عماد الدين ادريس :
فقد كان استئثاره كظلمة الليل الشديد وذلك لما غلب الباطل على
الحق ولشدة دولة الظلم من آل عباس وعظام الرب والوسواس . وقد اتخذ
ذلك الامام من المعرة ثم من بعدها سلبه مقر الدعوة ، لتنتشر
منها الى سائر الاقطار الاسلامية . ولا تزال سلميه حتى اليوم هي
المقر الرئيسي لاتباع المذهب الاسماعيلي في القطر السوري من بلاد الشام

ثم تولى امر الدعوة من بعده ابنه احمد الذي ولد في سلميه عام
١٩٨ هـ / ٨١٣ م . فاتخذها فيما بعد مقرا له ومركزا لدعوته التي استعان
فيها بالداعي عبد الله بن ميمون القداح .

امتاز ذلك الامام بانه كان على جانب كبير من العلم والثفافة
فضلا عن دهائه الذي تمثل في تنقلاته المختلفه بين الديلم والكوفة
وغيرها متظاهرا بالاعمال التجارية التي اخفت في حياتها ما كان يبذله

(١)

(ج)

في سبيل نشر الدعوة الاسماعيلية ومبادئها والعمل على تذكيره الافكار
الاسماعيلية لتقويض دعائم واركان الخلافة العباسية .

والمعروف انه عاصر الخليفة المأمون وشارك في تاليب الثورات ضده
وكان من اساليب اختفائه وستره قضاء الشتاء في سلمية والصيد في
مصيف حيث مات بها عام ٢٦٥ هـ / ٨٧٨ م .

ومن هذا يبدو ان بذور الدعوة القيت في ارض مصيف لتؤتي
ثمرها عندما استولى عليها الاسماعيليون فيما بعد وعلى وجه التحديد
عام ٥٣٥ هـ / ١١٤٠ م .

ثم آلت الدعوة بعد وفاته الى ابته الحسين بن احمد السدي
كان غدا ولد في مصيف عام ٢١٩ هـ / ٨٣٤ م ، وانتقل الى سلمية المركز
القديم للدعوة . ويبدو ان رجال هذه الدعوة كانوا على جانب كبير
من الشراء . حيث انهم عملوا في التجارة كوسيلة للعيش من ناحية ،
ولاخفاء حقيقة امرهم ودورهم الطبيعي في الحياة الاجتماعية والسياسية
من ناحية اخرى . يضاف الى ذلك ان اموال طائلة كانت تحمل اليهم
من كافة الجهات الخاضعة لنفوذ اتباعهم من المريرين ، والرتقساء .
كل ذلك ليتمكنوا من الانفاق السخي على دعوتهم ودعاتهم .

(٢)

وفي ذلك المناخ السياسي المفعم بالكراهية والبغض الشديد بين
للسلطة الحاكمة ، كانت الحركات الشيعية تأخذ طريق الجديده ضد
الخلافة العباسية .

فالأثنا عشرية من ناحية والاسماعيلية من ناحية اخرى كل منهما
حاولت جاهدة تقويض عرض الخلافة القائم بكل الوسائل المتلفة ، فضلا
عن كسب اكبر عدد من انصار الدعوة للمهاشميين . ولكن اذا ما استعرضنا
سير الحوادث نجد ان الغلبة كانت للاسماعيلية حيث كان جناحهم -
كما اوضحنا في متن البحث - اكثر نشاطا واوسع طموحا من ابناء عمومته
الأثنا عشرية . وكانت غيبة الامام الاثنا عشرى من اهم العوامل الرئيسية
التي ساعدت على انضمام معظم دعواتهم الى الدعوة الاسماعيلية .

فمثلا نجد الداعي ابا القاسم حسن بن فرج بن حوشب " منصور
اليمنى " وعلى بن الفضل ، يلتقيان بالامام الحسين بن احمد بالنجف
الاشرف . فيؤثر فيهما بدعوته . فينفضان عنهما غبار الاثنا عشرية ليلتحقا
بلحاف الاسماعيلية . ومن سلميه حيث تاسست مدرسة الاسماعيلية
الكبرى خرج اكبر دعواتهم ابو عبد الله الشيعى المؤسس الاول للدولة
الاسماعيلية في بلاد المغرب .

وفي ذلك الوقت لم يأل ابو القاسم وزميله جهدا في نشر الدعوة ففى
بلاد اليمن . ويحدثنا صاحب كتاب فاية الامانى ان الدعوة فشت ففى

(هـ)

البلاد وظهر امرها • وكان ان ابتنى ابو القاسم حصنا بجبل لاعسه
وجيش الجيوش وانفتح الكثير من مدن اليمن وملك صنعاء • كما ارسل
دعاته الى اليمامة والبحرين وبلاد الهند ونواحي مصر والمغرب

وتعتبر حركة منصور اليمن هذه اول حركة اسماعيلية ناجحة •
بل انها تمثل اول دولة اسماعيلية ظهرت في التاريخ وقامت باسم
الامام الاسماعيلي المنتظر •

ثم ياتي دور المغرب الذي ساعدت بداوة اهله وفضرتهم على
التمكين للدعوة • الامر الذي مكن دعاة الاسماعيلية من تثبيت اقدامهم
ونشر دعوتهم في تلك البلاد بيسر وسهولة • يضاف الى ذلك اهمال
الخليفة العباسية لشئون تلك الاقاليم لبعدها • ومما اوجد ارضا صالحة
نبتت فيها بذور الاسماعيلية التي القى بها الداعيان ابو سفيان والحلواني
من قبل ليحرثها فيما بعد داعي ابو عبد الله الشيعي ولتنتبت شجرتها
فتظل بلاد المغرب ومصر والشام وبقاع كثيرة من الشرق الاسلامي فضلا
عن بعض جزر بحر الروم (الابيض المتوسط) •

وجاء بعد ذلك دور مصر التي عرفت من قبل حركات العلويين
واحتضنت بعض ثوارها • وكانت ملجأً للحا وامينا للمهاجرين من سطوة
الامويين ثم العباسيين من بعد • لتصبح دار خزانة ومقر الخليفة اسماعيلي
بعد ان كانت ولاية من ولايات الدولة الاسلامية ومصر من اقطارها •

(٤)

ومن مصر خرج الاسماعيليون الى بلاد الشام على عهد جعفر بن فسلاح وجوهر القائد ليبحثوا مبادئهم التي ساعدت ابن الصباح فيما بعد على ان يبعث بركائزه التي رغم وقفت عليها دعائم دعوته النزارية . والتي عملت جاهده مع شقيقتها المستعلوية رغم تبانيهما واختلافهما - على استخلاص بلاد الشام ما امكنهما ذلك من يد اصحابها السلاجقة او - العباسيين .

وتتدرج الدعوة الاسماعيلية في سبع مراتب بنيت كل منها على الاخرى وقد عرضها الغزالي - وهو اول من تصدى لدعوتهم - بالنقصد والتنفيذ على الوجه التالي :

١ - التانيس :

وهو ان يعمل الداعي على ان تضمن نفس المدعو اليه .
فيأتيه من زاويته الدينية او المذهبية . فيحدثه بشيء من الكلام الرقيق واضراف من المواعظ اللطيفة الآخذة بمجامع القلوب .

٢ - التشكيك :

ويقوم على تغيير اعتقاد المستجيب بان يزلزل عقيدته فيما هو مصمم عليه او موثق له . كأن يلقي عليه اسئلة من تفسير بعض الايات القرآنية الكريمة والاحكام الدينية المختلفة .

(ز)

٣ - التعليق :

وهو أن يتركه معلقا فيما القى عليه من الاسئلة • وهنا يتعين على
الداعى ان يسهول على المدعو الامر ويعظمه •

٤ - الربط :

وهو ان يربط - المدعو - لسانه بايمان مخلقة • وعمهود مؤكده
لا يجسر معها على المخالفة لها باى حال من الاحوال •

٥ - التدليس :

وهو عدم السماح ببث الاسرار الى المدعو دفعه واحده ولكن على
الداعى ان يتدرج به الى سبع مراتب اخرى جانبية تدخل كلها
تحت ذلك البند •

٦ - التلبيس :

هو ان يوا - ك - على مقدمات يتسلمها منه مقبولة للظاهر مشهورة
عند الناس ذائعة • ويرسخ ذلك في نفسه مدة • ثم يستدرجه منها
بنتائج باحله •

٧ - الخلع والسلخ :

وهما متنقان • وانما يفترقان في ان الخلع يختص بالعمل • فاذا افضوا
بالمستجيب الى ترك حدود الشرع وتكاليفه يقولون : وصلت السى
درجة الخلع • اما السلخ فيختص بالاعتقاد الذى هو خلع الدين •

(٦)

(ج)

فاذا انتزعوا ذلك من قلبه دعوا ذلك سلخا . وقد سماها
الغزالي " بالبلاغ الاكبر " .

ويبدو ان الاسماعيلية اظهروا مهارة كبيرة في اختيار اتباعهم ،
ويفهم مما ذكره الديلمي انهم لم يقتدروا في دعوتهم على المسلمين فحسب
بل انهم استجلبوا اليها الكثيرين من اليهود والنصارى ، بل مسيحيين
المجوس ، ايضا .

لكن هذا الرأي في الواقع يحمل تحاملا خطيرا على الاسماعيلية
لان مبدأ الدعوة قائم على اساس احييه الامام علي بن ابي طالب وبنيته .
من بعده في امامته دون غيرهم من المهاجرين والانصار ، ولذلك
اقتصر خلافهم على رفضهم الاعتراف بخلافة كل من ابي بكر وعمر وعثمان
ثم الامويين والعباسيين من بعدهم .

هذا الى ان الدعوة الاسماعيلية قامت على اكتاف المسلمين الشيعة
وحدتهم مع اختلاف امصارهم دون غيرهم من ابناء الملوك الاخرى .
ولذلك لا مجال هنا الى ان نزع بهم في هذا المضمار الذي اراده لهم
كثير من المؤرخين غير المنصفين .

وحسبنا ان الملطي ، وهو اول من اماط اللثام عن كنه الدعوة ،
الاسماعيلية يصفهم بانهم " يصلون الخمس ويظهرون التمسك والتهجد
والورع ولهم سجادات ويدفعون زكاتهم وصدقاتهم الى ائمتهم ويتحننون

(٢)

(ط)

بالحناء وينوحون على الحسين عليه السلام . واعتقادهم العدل والتوحيد .

كما انه لم يؤثر عن الاسماعيليين انهم استمدوا عوناً من غير المسلمين باستثناء ما حدث ابان الحروب الصليبية . وهذا الامر فرضته عوامل سياسية بحتة .

ويجد ربنا ان نذكر انهم ركزوا دعوتهم - كما اوضح ابن ابيك على اسباب عدة . اعمها اعراض الناس عن ائمة نصبوا لهم وافيموا حافظين لشرائعهم يوءدونها ونسبها على حقائقها ويحفظون عليهم معانيها . كما انهم اوهموهم بان " الدين صعب مستصعب وامسر ، وعلم خفي ظمير ستره في حجته وعلم شانه عن ابتذال الاسرار فهو سر الله عز وجل المكتوم وامره المستور الذي لا يطيق حمله مريض . باعبائه وثقله الا ملك مقرب او نبي مرسل او عبد مؤمن استحسن للذي مان .

، عامة سريعة عن اصل الاسماعيلية الذين اتخذنا نشأتهم
ضوعاً لبحثنا . وقد قسمت هذا لبحث الى ستة فصول .

من نشأة الاسماعيلية وامتداد نشاطهم الى بلاد الشام .
، حالة مصر على عهد المستنصر . ثم الصراع النزارى المستملوى

(٨)

(٥)

ودور الافضل شاهنشاه بن بدر الجمالي في ذلك . كما اوضحنا
جهود الحسن بن الصباح في اقامة الدعوة النزارية ونشر دعوتهم في بلاد
فارس واصفهان .

اما الفصل الثاني فعالجت فيه موضوع الاسماعيلية والقوى الاسلاميه
في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر . وفيه ابرزت نشاط
الاسماعيليه في بلاد الشام وعلاقتهم بالقوى الاسلاميه .

وانتقلت بعد ذلك الى الفصل الثالث وفيه تكلمت عن علاقة
الاسماعيليه بالقوى الصليبيه في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر
والثالث عشر ، فاوضحت الدور الذي لعبه الاسماعيلون مع الصليبيين
وكيف ان العلاقة بين الطرفين تقلبت بين الود حيناً والعداء احياناً .
وذلك دون النثر الى اى اعتبار الا اعتباراتهم الذاتية البحتة والجرى
وراء ما يحقق اهداف دعوتهم .

اما الفصل الرابع ، فقد خصصناه لبحث انكسار النفوذ الاسماعيلى
على عصر السلاطين المماليك في بلاد الشام . وذلك بعد انتصارهم فى
عين جالوت عام ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م .

هذا وان كان الاسماعيليون قد استطاعوا في النهاية ان يكونوا
اصحاب حظوة عند بعض سلاطين دولة المماليك والناصر محمد بن علاون
بالذات .

(٩)

(ك)

لم يفت هذا البحث ازاء القضايا التي تعرضنا لها ، مش قضايا الاغتيال او رميهم بالكفر او الزندقه والالحاد . او تحليل علاقاتهم بكل من السنيين والصلبيين موثقا جامدا ، وانما نأفشناها مناقشه علمية جاده بميدة كل البعد عن التحيز .

هذا . . . وقد اعتمدت في هذا البحث على مصادر عديدة متنوعة . اختلفت ما بين تاريخيه وعقائديه سنيه او شيعيه اسماعيليه متخصصه بالذات . رغم ما عانينا من جهد في سبيل الحصول عليها لعدم توافر معظمها في المكتبات الجامعية او القومية فضلا عن المكتبات العامة .

ومن اهم هذه المصادر في المجال التاريخي : ذيل تاريخ دمشق لابن القلانسي ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م . وهو من المصادر الاصلية التي عالجت تاريخ بلاد الشام بصفة عامه ودمشق بصفة خاصة فسي الفترة من عام ٣٦٢ هـ الى ٥٥٥ هـ . فاستدع ان يلقي الضوء على ابتداء انتشار الدعوه الاسماعيليه النزاريه في بلاد الشام بما اوضحه عن مدم الحكيم المنجم الى تلك الديار وما كان بينه وبين حليفه رضوان امير حلب من علاقات قوية لصبت دورا هاما في تثبيت اقدام الاسماعيليين في حلب فترة طويله .

على انه رغم كراهية ابن القلانسي الواضحة لهم فانه انصفهم احيانا ، حيث نفي عنهم تهمة اغتيال الافضل شاهنشاه كذلك اشاد بموقفهم

(ل)

جنباً الى جنب مع اخوانهم السنيين للدفاع عن دمشق ضد الغزو الصليبي عام ٥١٩ هـ / ١٢٥٠ م . وهذا كله يشهد على واقعيته .

والكامل لابن الاثير ت ٦٢٠ هـ / ١٢٣٢ م ، ويعتبر اهم مصادر التاريخ الاسلامي حتى عام ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م على الاطلاق . وقد لعب هذا المصدر دورا هاما في الوقوف على بداية ظهور الاسماعيليه في بلاد فارس واصفهان . كما انه امدنا بمعلومات تاريخيه وافيه عن قلاعهم وتحركاتهم وموقفهم من اهل السنه في تلك البقاع . وان كان قد لعب دورا هاما مع سلفه ابن الجوزي في تثبيت اتهام الاسماعيليه باغتيال نظام الملك رغم براءتهم من هذه الجريمة .

على انه يتعين على من يرجع الى ذلك المصدر الهام الا يقصر قوائمه على ما تحويه عناوين الموضوعات الرئيسيه للكتاب فحسب بل عليه ان يهتم بما ذكره المؤرخ تحت عدة حوادث ايضا . ذلك تشكل اهمية كبرى لما جاء فيها من حوادث وقضايا على درجة كبيره من الاهمية لم يوردها المؤلف في سني الحوادث .

اما مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي ت ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ فانه لا يختلف كثيرا عما جاء في كتاب المنتظم لجدّه ابن الجوزي ت . ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ م . وكثيرا ما اشار هو بنفسه الى ذلك . ويعتبر

(١١)

كتاب مرآة الزمان هذا من المصادر الأساسية التي تابعت تحركات الاسماعيلية في بلاد الشام . وقد لعب دورا هاما في كشف النقاب عن بعض جوانب قضايا الاغتيالات الاسماعيلية وخاصة قضية اغتيال مسودود في دمشق الامر الذي استنمعنا معه تحديد مركز طغتكين في هذه القضية الخظيره . ويمتاز سبط ابن الجوزي في كتابه هذا بالاعتدال ، فضلا عن التزامه الدقه في عرض موضوعاته .

وزبدة الحلب وسيرة راشد الدين سنان لابن العديم عام ٦٦٠ هـ ١٢٦١ . بالنسبة للاول ، فانه يعتبر من المصادر الأساسية لتاريخ حلب ذلك لما حواه من حقائق تاريخيه على جانب كبير من الاهمية بالنسبة للدور الذي لعبه الاسماعيليون في حلب .

على انه يلاحظ انه على الرغم من كراهية ابن العديم للاسماعيلية فانه انصف راشد الدين سنان بنفيه ما قبل عن دعاوى الوعيتة . حيث أثبتت بطريقة لا تقبل الشك ان راشد الدين سنان نفسه امر بقتل من نادوا بذلك من اتباعه . والفضل ما يشهد به الإعداء .

اما كتابة الثاني وهو سيرة راشد الدين سنان فانه يعتبر من كل النواحي مصدرا أساسيا لتاريخ احد كبار شيوخ الجيل واول من تزعم الاسماعيليين في بلاد الشام بصورة واضحة وجليه . وقد حوى حقائق تاريخيه عن راشد الدين سنان لم يسعفنا بها مصدر

(ن)

آخر - باستثناء النذر القليل الذي اوردته ابن جبير في رحلته عن اسرة سنان - لذلك فان سيرة راشد الدين سنان لابن العديم تعتبر من اهم الوثائق التاريخية التي اعتمدت عليها في بحثي بالنسبة للدور الاول من حياة شيخ الجبل الثالث راشد الدين سنان .

ثم كتاب البدايه والنهاية لابن كثير ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م . ويعتبر ابن كثير من اكثر المؤرخين وضوحا في عرض الاحداث التي تعرض لها في كتابه . والواقع فانه ساعد كثيرا على القاء الاضواء على بعض القضايا التي عالجتها في هذا البحث خاصة قضية اغتيال نظام الملك . كما انه لعب دورا هاما في توضيح العديد من النقاط التاريخية الهامة . وكان ابن كثير اول من اشار الى اعتناى ملكشاه نفسه لعقيدة الباطنية وتعاطفه معهم حينما من الدهر .

اما كتاب صبح الاعشى للقلقشندي بن ٨٢١هـ / ١٤١٨م . فتتمثل اهميته - بالنسبة لبحثي - فيما اثاره حول وقوع خلاف بين الحسن بن الصباح واستاذه ابن عتاشر مما تسبب عنه - حسبما يفهم من قصة القلقشندي هروب ابن الصباح الى القاهرة . ولقد ناقشنا على ضوء ما جاء في هذه القصة الدور الذي لعبته السرية او التقيه التي انتهجها الاسماعيلون في تحركات دعواتهم . هذا فضلا عن دوره في توضيح بعض جوانب حياتهم العامه في قلاع الدعوة في بلاد الشام .

(١٣)

(س)

ثم اتعاط الحنفا ، والخطط ، والسلوك للمقريزى سنة ٨٤٥ هـ /
١٤٤١ م . ويعتبر كتاب اتعاط الحنفا وهو او فى ما كتب فى تاريخ
الدولة الاسماعيلية . وقد بدأه بذكر اولاد امير المؤمنين على بن
ابى طالب كرم الله وجهه ، وانتهى فيه الى عام ٥٦٧ هـ / ١١٧١ م
لذلك فهو يمثل اهم الموسوعات التاريخية التى عالجت بدقة وامانة
علمية تاريخ دولة من اهم واعظم دول الاسلام وهى الدولة
الفاطمية الاسماعيلية فى مصر . حتى غدا كتابه هذا هو المصدر الاصلى
والاساسى لهذه الدولة . وقد كان لكتاب اتعاط الحنفا اهمية خاصة
لبحثى فيما افدته منه عن دور التخابير السرى الذى لعبته ام الفضل
شاهنشاه فى مدينة القاهرة اثناء نشوب الحرب بين ابنها وبين نزار
فى مدينة الاسكندرية اثر الخلاف الذى دب فى البلاط المستنصرى بسبب
ابحاد نزار وتولية المستعلى . ومن الغريب انها نجحت كل النجاح
فى تادية دورها هذا ، الامر الذى شكّل خطورة كبيرة على انصار
نزار فى مدينة القاهرة . وقد فصلنا ذلك كله عند مناقشة هذا الموضوع
فى معالجتنا لقضية الانشقاق الاسماعيلى فى القاهرة . هذا فضلا عن -
معالجته لمشكلة النسب .

اما كتابه الخطط ، فهو يعتبر ثبوتا زاخرا باحوال القاهرة واخبارها
وطرن امعيشة بارجائها الراسعة فى العصر الوسطى . على انه يلاحظ
ان المقريزى اهتم فى كتابه هذا بكثير من اخبار الدعوة الاسماعيلية

(ع)

وفصل كثيرا من مبادئها ، وان كان منهجه في ذلك لم يختلف كثيرا عن سلفه النويرى ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م حيث اوضح كل منهما ان الدعوى الاسماعيلية بنيت على اساس تسع مراتب وذلك عكس ما ذكر الغزالي الذي اوضح انها سبع مراتب فقط . وقد اعتمدنا على الغزالي دون غيره في تفصيل ما سبق توضيحه في هذا الشأن .

على ان كتابه السلوك ، وهو يشكل تاريخا كاملا لدولتي الايوبيين والمماليك في مصر حتى عام ٨٤٤ هـ / ١٤٤٠ م . فانه من غير ما شك يحتل بحق مكان الصدارة وسط مؤلفات علم التاريخ في القرن التاسع الهجرى (الخامس عشر الميلادى) . وقد لعب هذا المصدر الهام دورا رئيسيا في الوقوف على حالة الاسماعيلية في بلاد الشام على عهد الظاهر بيبرس ، حيث اوضح بجلاء مراحل تطور العلاقات السياسية بين الظاهر بيبرس وبينهم حتى تم الاستيلاء على حصونهم في بلاد الشام .

كذلك اعتمدت على كتاب النجوم الزاهرة " لابي المحاسن عام ٨٧٤ هـ ١٤٦٩ م والذي احتل صاحبه - على حد تعبير استاذنا المرحوم الدكتور محمد مصطفى زياده . مركز الصدارة بين المؤرخين بمصر بعد وفاة المعريزى والعينى ، فانه يعتبر من اهم المصادر التاريخية لمصر والشام في العصور الوسطى . ود امتاز بسهولة أسلوبه وعتوبته

(١٥)

(ف)

مع دقة البحث والاستقصاء ، بعيدا عن الاستطراد الممل . فهو فسى
راى موسوعة تاريخيه شامله ومركزه . فضلا عن ذلك فقد غلب علمى
صاحبه الذوق الرفين ، فكان من امتع المصادر التى رجعت اليها .
وتتمثل اهميته بالنسبة لبحثى الوقوف على اسباب الخلاف السدى
د ب بين الافضل ونزار ، الامر الذى ترتب عليه ووقوع اخطر انشقاقى
صفوف الاسماعيليه فى مصر ، فكان بداية النهاية لهذه الدعوة ،
هذا فضلا عن اهمية هذا المصدر فى ازاحة الستار عن الاسباب الحقيقيه
التى دعت الوزير المزدغانى الى التحالف مع اسماعيليه دمشقيا بعسد
وقد فصلنا ذلك كله فى فصول البحث .

يضاف الى هذا كله كتاب جامع التواريخ لرشيد الدين الهمذانى
الذى يعتبر المصدر الرئيسى لتحركات المفل وسياستهم فى بلاد
فارس واسفهان ثم فى بلاد الشام فيما بعد . هذا فضلا عن كتاب
آل سلجون للبندارى الذى كان له اهمية كبرى حيث يعتبر من المصادر
الاساسية لهذه الفرقة على عهد السلاجقة العظام .

اما فى المجال العقائدى السنى فقد اعتمدت فى البحث على
مصادر جاده من اهمها : مقالات الاسماعيليين للاشعرى ٣٣٠هـ / ٩٤١م
وهو من اوائل المصادر التى تحدثت عن البرو الاسلاميه المختلفه
وقد رماهم جميعا بالرفض . فضلا عن ذلك فانه خلط بين الاسماعيليه

(ص)

والقرامطة الامر الذي ترتب عليه الاعتقاد السائد ان الاسماعيلية هم القرامطة او على الاقل ، هم فرع منهم . تم التنبيه والرد للملطي سنة ٣٧٧ هـ / ٩٨٧ م . الذي يعتبر من اوائل المؤلفين في شرح احوال الفرق . فلا ريب ان قلنا انه كان المصدر الاساسي للبغدادى ومن جاء بعده فمن تصدوا لهذا الموضوع الخباير . على انه يؤخذ على الملطي انه خلط بين الاسماعيلية وبين الاثنى عشرية

كذلك اعتمدت في بحثي على كتاب الفرق بين الفرق للبغدادى ٤٢٩ هـ / ١٠٣٧ م . ويعتبر البغدادى عمدة المؤلفين في هذا الموضوع ، وان كنا نأخذ عليه اعتقاده ان الباطنية ليست من فرق الاسلام واعتباره انها من فرق المجوس ، فضلا عن وصفه لهم بانهم دهرية زنادقة اميلهم ، حسب تصوره - الى استباحة كل ما يميل اليه بالضيع . وسبب ذلك فيما نعتقد انه ذهب مذهب المؤرخين الذين خلطوا بين عقيدة الباطنية وتعاليم القرامطة .

ثم كتاب المستظهرى للنزالي عام ٥٠٥ هـ / ١١١١ م ، والمعروف في الاوساط العلمية بفوائد الباطنية . وترجع اهمية هذا الكتاب الى معاينة النزالي نفسه للحسن بن الصباح ، فضلا عن ارتباطه الوثيق بالوزير نظام الملك حيث عمل استاذاً في مدرسته النظامية .

(ق)

والغزالي هو اول واهم من تصدى للدعوة الجديدة في مهدها .
فقد وقف على توضيح بيان القلبهم والكشف عن السبب الداعي لهم
على نصب دعوتهم .

كذلك يعتبر الغزالي من اوائل فقهاء وعلماء المسلمين الذين
تصدوا لشرح عقائدهم في الاليهات والنبوات والامامه وبيان مذهبهم
في القيامه الميعاد والتكاليف الشرعية . هذا فضلا عن افساده -
لتاويلاتهم التي تنص على ان لكل ظاهر باطنا . والواقع لقد بلغت
شهرة كتابه هذا الاغاي . وان كنا نعتبر انه احد نتاج عصر الاسماعيليين
اذ لولا الاسماعيليه ودعوتهم لما كان هناك ما يدعوا الى وضع هذا الكتاب
او مثله من مختلف المؤلفات السنيه التي ساعدت من جانب اخر
على ازدهار علم الكلام . وهذا مما يويد راينا في ان الاسماعيليه هم
اصحاب الفضل الاول في ازدهار هذا الفن من علوم المسلمين .

واعتمدت ايضا على كتاب الملل والنحل للشهرستاني عام ٥٤٨ هـ /
١٥٣٣ م . وموضوعه دراسة الاديان والمذاهب والفرق . وهو يعتبر
فريدا في فنه ، فمهد دائرة مسارف مختصرة للاديان والمذاهب والفرق
بل للاراء والفلسفه . ولقد نال من الشهرة قدرا عظيما في الاوساط العلمية
الشرقية والغربية على السواء . وقد اختلف المؤرخون في تحقيق تاريخ
مولده . ففي قول انه ولد عام ٤٦٧ هـ / ١٠٧٤ م وفي قول اخر عام

(ر)

١٠٧٦ هـ / ١٥٣٣ م • وعلى ذلك فيكون معاصر الاصحاح الدعوة الاسماعيلية الجديدة وهم فسي عنفوان شبابهم وشباب دعوتهم ايضا • اشترك كالفزالي في التدريس في المدرسة النظامية في بغداد والتف حوله كثير من كبار العلماء وفقهائهم وقد شهد له كثير من علماء القوم انه كان من اهل الفلسفة الاسلامية الذين يستشهد برأيهم •

وترجع اهمية هذا الكتاب الى ان صاحبه الفه بعد ان اتمت مكانته العلمية ومكنته سنه من التجربة والتعمق في الامور وحسن الاستنتاج حيث قيل انه الفه بعد سن الاربعين • وقد امتاز الشهر ستاني بالاستصاء في البحث والتدقيق في الموضوعات التي تناولها • كذلك امتاز بالاعتدال في احكامه على اهل كل فرقة من الفرق التي تعرض لها • وكما قال هسو عن نفسه " وشوطى على نفسى ان اورد مذهب كل فرقة على ما وجدته في كتبهم من غير تعصب لهم ولا كسر عليهم •

فضلا عن ذلك فقد اعتمدت في بحثي على كتاب بيان مذاهيب الباطنية وبطلانه للديلمى • وقد اوضح الديلمى في كتابه هذا بيان مذهب الباطنية وساق الادله على بطلانه الامر الذي يجعلنا نضيفه الى مجموعة المصادر التي وقفت موقفا عدائيا من اصحاب الدعوة الاسماعيلية • وقد سبق ان ناقشنا بعض اراء الديلمى ازاء التجمعات الجماعية في الاسماعيلية • ذلك فضلا عن كتابي الافحام لافئدة الباطنية الطعام ، ومشكاة الانوار الهاديه لقواعد الباطنية الاشرار ليحيى بن حمزة

العلوى ٧٤٥ هـ / ١٣٤٤ م . فقد جاء الكتاب الاول في سبعة فصول عرفها المؤلف بالافحام . وكلها خاصة بمناقشة عقائدهم فيما يختص بالاليهيات والنبوه والامامه والعبادات ، وتاويل بعض آيات القرآن ، الكريم . اما كتابه الثانى فقد وضعه على اساس دحض اباطيلهم مبينا خلال عرضه لموضوعات الكتاب هدف الباطنيه ومقصدهم من تحريفهم الكتاب الكريم وتاويلهم لنصوص الشريعة الاسلاميه على غير مدلولها .

اما في المجال العقائدى الاسماعيلى . فقد لعبت مصادر القاضى الاسماعيلى ابن جيون عام ٣٦٣ هـ / ٩٧٣ م . دورا هاما في فهم جوانب الفقه الاسماعيلى . فبالنسبة لكتاب دعائم الاسلام فانه يعتبر المصدر الاساسى لتشريعاتهم وعقائدهم ، وذلك بسبب انه اول من دون فقه المذهب الاسماعيلى على عهد الخليفه المعز لدين الله ، اول الخلفاء الاسماعيليه في مصر . اما كتابه المهم في ادب اتباع الائمة ، فموضوعه الاساسى يتصل بالامامة التى هى اهم عقائد الاسماعيليه . بل هى المحور الذى تدور عليه كل عقائد الشيعة بصفة عامه والاسماعيليه بصفة خاصة ، فلا دين عندهم لمن لا يعتقد امامه الاثمة المنصوص عليهم من اهل بيت الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم . وهذا مما يؤخذ عليهم في الاوساط الاسلاميه السنيه بصفة عامه .

فذلك في الوقت الذى يعتبر كتابه رسالة افتتاح الدعوه من اوائل المصادر الاسماعيليه التى اقبلت الاضواء على امرها . ذلك هو انسلاخ الكثيرين عن الدعوه الاثنى عشرية وانضمامهم الى الاسماعيليه بسبب

(ت)

الشكوك التي ساورتهم في قضية غيبة المهدي والمنتظره

هذا وان اعتبر القاضي ابن حيون هو مصدرهم الرئيسي في الفقه الاسماعيلي ، فان الكرمانى صاحب كتاب راحة العقل يعتبر من ابرز واعقى الفلاسفة الدعاة والعلماء الذين انجبتهم الدعوة - الاسماعيلية والذين عنوا عناية خاصة بالاحوال والاحكام . ومما لاشك فيه انه كان ملما اماما واسعا بالوان العلوم العقلية المختلفة التي تتصل من قريب او بعيد بالنعائد الاسماعيلية . ويعتبر كتاب راحة العقل من اوسع الرسائل الاسماعيلية الفلسفية . بما تضمنه من اسوار ومشارع وعلوم ومعارف . وقد وضعه مؤلفه في سبعة فصول عرفها بالاسوار . وتدور كلها حول العدد سبعة وهو العدد الذى لعب دورا له اهميته وذاورته في الدعوة الاسماعيلية . هذا فضلا عما تحويه هذه الاسوار من فلسفة عميقة تدور كلها حول العالم العلوى وعلى اساس المفاهيم الاسماعيلية البحتة .

كذلك اعتمدت على كتاب الذخيرة في الحقيقة للداعي الاسماعيسى على بن الوليد علم ٦١٢هـ / ٢١٥م ، اذ يعتبر من اهم المصادر الاسماعيلية التي القت الاضواء على تسلسل الامامة في الاسماعيلية مبتدئا بالامام على بن ابي طالب ، كرم الله وجهه ، دون الاعتراف بامامة موسى الكاظم ومن خلفه من ائمة الاثنى عشرية . وقد ركز تركيزا واضحا

(٢١)

(خ)

على ما عرف عندهم بالعقزل السبعة ومراحلها وتطوراتها فضلا
عما يحويه من امثلة فلسفية حيه تختص كلها بالحديث
في المبدأ والبعاد واصل الموجودات ونشأتها بقا لفلسفة
العقائد الاسماعيلية .

هذا يضاف عن المجالس المستنصرية والسجلات المستنصرية
وبجموعة الوثائق الفاطمية ولكلها لعبت دورا هاما في اجلاء
كنه الدعوة الاسماعيلية في مختلف مراحلها . وكما امكننا بمعلومات
غاية في الاهمية عن طريق نشر الدعوة الاسماعيلية ونظم الفاعلين
في مصر . وكان لهذه الوثائق اهمية كبرى في اثبات ان الاسماعيلية
مصر - وعلى عهد الامر بالذات - هم اول من اطلقوا لقب
الحشيشية على اسماعيلية الشام .

يضاف الى هذا ، العديد من المصادر الاخرى الهامة
والمراجع الحديثه التي - لا انكر - انها امتنتى بمادة تاريخية
هامه .

وغاية ما ارجوه ان اكون قد وفقت في اضافة لبنة جديدة في
لسلسلة الابحاث الاسماعيلية .

(٢٢)

(ن)

على ما عرف عندهم بالعقول السبعة ومراحلها وتطوراتها فضلا عما يحويه من امثلة فلسفية حيه تختص كلها بالحديث في المبدأ والميعاد واصل للموجودات ونشأتها طبقا للفلسفة القائدة الاسماعيلية .

هذا فضلا عن المجالس المستنصرية والسجلات المستنصرية ومجموعة الوثائق الفاطمية وكلها لعبت دورا هاما في اجلاء كنه الدعوة الاسماعيلية في مختلف مراحلها . كما امدتنا بمعلومات غاية في الاهمية عن طرق نشر الدعوة الاسماعيلية ونظام الفاطميين في مصر . وكان لهذه الوثائق اهمية كبرى في اثبات اسماعيليه مصر - وعلى عهد الامر بالذات عندهم اولس من اطلقوا لقب الحشيشيه على اسماعيليه الشام .

يضاف الى هذا ، العديد من المصادر الاخرى الهامة والمراجع الحديثه وعلى راسها موضوعه الحركة الصليبيه لاستاذنا الجليل الاستاد الدكتور سعيد عب. الفتاح عاشور . وقد لعب هذا المرجع الرئيسى دورا هاما وواضحا في تشكيل مادة البحث بما اضافه من مادة تاريخيه
دسمة .

وغاية ما ارجوه ان اكون قد وفقت في اضافة لبنة جديدة في سلسلة الابحاث الاسماعيليه .

(٢٣)

(م)

ولا يفوتنى في ختام هذا التقديم ان اشكر كل من عاوننى بارائه
او افكاره في سبيل اتمامه . و اخص بالذكر استاذى الكبير الا . تاذ الدكتور
سعيد عبد الفتاح عاشور استاذ تاريخ العصور الوسطى بجامعة القاهرة
الذى تفضل مشكورا فغمرنى بكريم عطفه وصادق معونته . حال اشرافه
على هذا البحث .

والله تعالى ولى التوفيق

القاهرة في ٢٩ ربيع الاول ١٣٩٥ هـ

١١ ابريل ١٩٧٥ م

عثمان عبد الحميد عشرى

الفصل الاول

الفصل الاول

=====

نشأة الاسماعيليه وامتداد نشاطهم الى

بلاد الشام

مظرة عامه على حاله مصر في عهد المستنصر بالله • الشده العظمى
مدخل هام للحكم الجمالي في مصر • موت المستنصر واثره في انقسام
الدعوه • دور الافضل شاهنشاه في ذلك الصراع النزاري المستعلوي حول
الامامه • مقتل نزار • انتصار المستعلي واثره في ظهور الدعوه النزاريه
في الشرق • الحسن بن الصباح مؤسس النزاريه • الدعوه في فارس واصفهان
حصن الموت ودوره في نشر الدعوه في المشرق الاسلامي الاسماعيليه
واغتيال الافضل شاهنشاه • مناقشة حول اغتياله وموقف الراي العام
من ذلك الحادث • الاسماعيليه واغتيال الامر • مناقشة حول اغتياله
وموقف الراي العام • راى الباحث في الحادثين • احمد بن عداش وقلع
الاسماعيليه في عصر ملكشاه ونظام الملك • علاقة الحسن بن الصباح
بنظام الملك وعمر الخيام • موقف نظام الملك من الاسماعيليه • اغتيال
نظام الملك مناقشة وراى حول تفضية اغتياله • براءة الاسماعيليه من
جريمة قتله • انتقال الدعوه الى بلاد الشام • موقف المستعلويه في
مصر من النزاريه في بلاد الشام •

المستنصر بالله وانقسام الدعوه :
=====

المدخل الطبيعي للكلام عن نشأة الاسماعيليه هو الاشارة الى
الخليفة المستنصر بالله الفاطمي وما حققته الدعوه في عهده من انتشار

ثم ما اصابها من انقسام • والخليفة المستنصر هو ابو تميم معد •
الملقب بالمستنصر بالله بن الظاهر لاعزاز دين الله بن الحاكم بامر
الله منصور بن العزيز بالله نزار بن المعز لدين الله معد اول الخلفاء
بمصر^(١) • ولد في السادس عشر من جمادى الاخرة عام ٤٢٠ هـ الثاني
من يولييه عام ١٠٢٩ م ومبيح بالخلافة بعد موت ابيه الظاهر لاعزاز دين
الله ، يوم الاحد منتصف شعبان عام ٤٢٧ هـ^(٢) • ١٤ يونيو عام ١٠٣٦
م • ولم يتجاوز عمره وقتئذ سبع سنين وسبعة عشر يوما^(٣) • وظل
في الخلافة ستين سنة او اكثر • وكان كما اتفق جمهور مؤرخي العصور
الوسطى اطول الخلفاء عهد^(٤) • فلم تطل مدة احد من الخلفاء
مطلقا اكثر من المستنصر السبيدي^(٥) • ولم يدانيه احد في ذلك
من حيث المقارنة مع الفارق - الا الخليفة العباسي الناصر لدين الله •
الذي كانت مدة خلافته سبعا واربعين سنة الاشهر^(٦) • وقد

-
- (١) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١
 - (٢) الذهبي : دول الاسلام ج ١ ص ٢٥٤
 - (٣) ابن الاثير الكامل في التاريخ ج ٩ ص ١٥٤
 - (٤) المقرئ : الخطط ج ٢ ص ٣٢
 - (٥) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٣ ص ١٠٦
 - ابن اياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٦٢
 - (٦) ابو الفدا : المختصر في اخبار البشر ج ٣ ص ١٤٢

الفصل الاول

=====

نشأة الاسماعيلية وامتداد نشاطهم الى

بلاد الشام

فطرة عامه على حاله مصر في عهد المستنصر بالله • الشده العظمى
مدخل هام للحكم الجمالي في مصر • موت المستنصر واثره في انقسام
الدعوة • دور الافضل شاهنشاه في ذلك الصراع النزاري المستعلوي حول
الامامه • مقتل نزار • انتصار المستعلي واثره في ظهور الدعوة النزاريه
في الشرق • الحسن بن الصباح مؤسس النزاريه • الدعوة في فارس واصفهان
حصن الموت ودوره في نشر الدعوة في المشرق الاسلامي الاسماعيليه
واغتيال الافضل شاهنشاه • مناقشة حول اغتياله وموقف الراي العام
من ذلك الحادث • الاسماعيليه واغتيال الامر • مناقشة حول اغتياله
وموقف الراي العام • راى الباحث في الحادثين • احمد بن عشا وقلع
الاسماعيليه في عصر ملكشاه ونظام الملك • علاقة الحسن بن الصباح
بنظام الملك وعمر الخيام • موقف نظام الملك من الاسماعيليه • اغتيال
نظام الملك مناقشة وراى حول تفضية اغتياله • براءة الاسماعيليه من
جريمة قتله • انتقال الدعوة الى بلاد الشام • موقف المستعلويه في
مصر من النزاريه في بلاد الشام •

المستنصر بالله وانقسام الدعوة :
=====

المدخل الطبيعي للكلام عن نشأة الاسماعيلية هو الاشارة الى
الخليفة المستنصر بالله الفاطمي وما حققته الدعوة في عهده من انتشار

ثم ما اصابها من انقسام • والخليفة المستنصر هو ابو تميم معد •
الملقب بالمستنصر بالله بن الظاهر لاعزاز دين الله بن الحاكم بامر
الله منصور بن العزيز بالله نزار بن المعز لدين الله معد اول الخلفاء
بمصر^(١) • ولد في السادس عشر من جمادى الاخرة عام ٤٢٠ هـ الثاني
من يولييه عام ١٠٢٩ م ومبيع بالخلافة بعد موت ابيه الظاهر لاعزاز دين
الله ، يوم الاحد منتصف شعبان عام ٤٢٧ هـ^(٢) • ١٤ يونيو عام ١٠٣٦
م • ولم يتجاوز عمره وقتئذ سبع سنين وسبعة عشر يوما^(٣) • وظل
في الخلافة ستين سنة او اكثر • وكان كما اتفق جمهور مؤرخى العصور
الوسطى اطول الخلفاء عهد^(٤) • فلم تطل مدة احد من الخلفاء
مطلقا اكثر من المستنصر العبيدي^(٥) • ولم يدانيه احد في ذلك
من حيث المقارنة مع الفارق الا الخليفة العباسى الناصر لدين الله •
الذى كانت مدة خلافته سبعا واربعين سنة الاشهر^(٦) • وقد

-
- (١) ابوالمحاسن النجوم الزاهرة ج ٤ ص ١
 - (٢) الذهبى : دول الاسلام ج ١ ص ٢٥٤
 - (٣) ابن الاثير الكامل فى التاريخ ج ٩ ص ١٥٤
 - (٤) المقرئى : الخطاط ج ٢ ص ٣٢
 - (٥) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٣ ص ١٠٦
 - ابن اياس : بدائع الزهور ج ١ ص ٦٢
 - (٦) ابوالفدا : المختصر فى اخبار البشر ج ٣ ص ١٤٢

عبر السيوطى عن ذلك بقوله " لا اعلم ان احدا فى الاسلام لاخليفة
ولا سلطانا اقام هذه المدة (٢) .

وقد امتد سلطان الاسماعيليين فى القسم الاول من عهد المستنصر
على بلاد الشام وفلسطين والحجاز وسقليه وشمال افريقيه . وكان يدعى
له على كافة منابر البلاد الممتده من المحيط الاطلسى غربا الى البحر
الاحمر شرقا فضلا عن صقلية واليمن والحجاز والموصل (٢) بل لقد دعى
له فى بغداد ذاتها حاضرة العباسيين مدة تقرب من عام (٣) . ويعتبر
ذلك فى الواقع امتدادا لمن سبقوه من خلفاء الاسماعيليين فى مصر (٤) .
ولا ادل على ذلك من كتاب المعز لدين الله الى الحسن بن احمد
القرمطى . فما من جزيرة فى الارض ولا اقليم الا لنا فيه حجج ودعاة —
يدعون الينا ويذلون علينا ياخذون بيعتنا ويذكرون رجعتنا ويتشرون
علمنا وينذرون باسنا ويبشرون ايماننا بتصاريف اللغات
باختلاف الالسن . (٥) .

-
- | | |
|----------------|-----------------------------|
| (١) السيوطى | تاريخ الخلفاء ص ٢١٤ |
| (٢) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٢١ |
| (٣) ابن الجوزى | المنتظم ج ٨ ص ٢١٠ |
| (٤) ابن اياس | بدائع زهور ج ١ ص ٥٩ |
| (٥) المقرئ | اتعاظ الحنفا ج ١ ص ١٩٦ |

ويبدو ان مصر تمتعت في ذلك الدور بقدر وافر من الرخاء ، الامر الذي يشهد عليه الرحالة ناصر خسرو والذي زار البلاد في صفر عام ٤٣٩ هـ اغسطس عام ١٠٤٧ م . ان وصف ثروة البلاط الاسماعيلي وابهتته وما كانت عليه القاهرة في ذلك الوقت من يسر ورخاء . (١) .

غير ان هذا الرخاء لم يستمر طويلا . ان اخذ نفوذ الاسماعيليين ينكمش رويدا ورويدا بسبب انغلاء الذي عم البلاد (٢) . فانشلت الاداء الحكومية تماما وهجر الناس الارض فتحوّلت الى خراب (٣) . وقد استمر سبع سنين ٤٥٧ هـ - ٤٦٤ هـ - ١٠٦٤ - ١٠٧١ م فعم الخلاء مـ وساء شديد فاقام ذلك سبع سنين والنيل يمد وينزل فلا يجد من يزرع (٤) مما ادى الى فساد الحال مع كثرة الموتى (٥) . وكان ذلك الوباء فريدا في نوعه لطول مدته وسوء اثره حتى اطلق عليه اسم " الشدة العظمى " (٦) . الامر الذي اعجز الخليفة عن ضبط الامور في البلاد (٧) . فاضطر الى استدعاء والى عكا بدر الجمالي عام ٤٦٥ / ١٠٧٣ وعهد اليه بالوزارة (٨) . ويتولى

-
- (١) ناصر خسرو الرحلة ٤٦ - ٤٨
 - (٢) د . سعيد عاشو مصر في العصور الوسطى ص ٢٢٤
 - (٣) المقرئى الخطط ج ١ ص ٣٥٥
 - (٤) المقرئى الخطط ج ١ ص ٦٣٣
 - (٥) ابن خلكان وفيات الاعيان ج ٤ ص ٣١٨
 - (٦) د . سعيد عاشور مصر في العصور الوسطى ص ٢٠٤
 - (٧) المقرئى : انكاه الامه ص ٢٤ - ٢٦ سيد امين علي روح الاسلام ج ١ ص ٤٩٢
 - (٨) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ١٣

بدر الجمالى لمقاليد الامور فى البلاد عام ٤٦٦ هـ / ١٠٧٤ م تبدأ
صفحة جديده من صفحات الحكم الاسماعيلى فى مصر وفى بلاد الشام .
فساس الامور احسن سياسه " وكان وصوله اول سعادته المستنصر واخبر
قطوعه (١) .

والذى ساهمنا فى هذا المجال هو الدور الذى لعبه بيت الجمالى
فى النقسام الدعوة الاسماعيليه الى فرقتين : فرقة نزاريه تطعن فى
امامه المستعلى وفرقة ترى حجة خلافته (٢) وقد ترتب على تولية بدر
الجمالى لامور الوزارة اضمحلال سلطة الخلافة ونفوذها بظهور نفوذ الوزراء
العظام الذين سيطروا على مقاليد الحكم (٣) . فلم يكن للمستنصر ومن بعده
من الخلفاء سوى الاسم فقط . الا تيلاء وزراءهم على الامور وحجرهم عليهم
وتقسيمهم بالقبائل الملوك فكانوا معهم كخلفاء بغداد مع بنى بويه واشباههم (٤)

وقد تولى الوزارة فى اواخر عهد المستنصر بالله بعد ان وفى بدر الجمالى
عام ٤٨٧ / ١٠٩٤ ابنه الافضل (٥) . وتمثل اشمية الافضل فى انه

-
- (١) ابن خلكان وفيات الاعيان ج ٢ ص ١٦٠
 - ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٨٩
 - (٢) المقرئى الخلط ج ١ ص ٣٥٦
 - (٣) د . سعيد عاشور : خزانة الدولة الناصبية ج ١ ص ١٧
 - (٤) السيوطى حسن المحاضرة ج ١ ص ٦٠٩
 - (٥) ابن ابيك الدوادار كنز الدرر ج ٦ ص ٣٩٩

لعب دورا هاما وخطيرا في الانقسام السابق الاشارة اليه (١) . وذلك
انه عندما توفي المستنصر بالله ليلة الخميس الثامن عشر من ذي
الحجة عام ٤٨٧ هـ ٢٩ ديسمبر ٢٠٩٤ بادر الافضل بن امير الجيوش
الى القصر فاجلس ابنه ابا القاسم احمد ٤٨٧ - ٤٩٥ هـ = ١٠٩٤ -
١٠١٠م (لقب المستعلى بالله امير المؤمنين) (٢) . ثم بعث الى
نزار وعبد الله واسماعيل ابناء المستنصر . فلما جاءوا استطاعوا الخبر
تبين لهم ان الامر قد اسقط في ايديهم وعليهم - كما طلب اليهم الافضل
ان يتقدموا فيقبلوا الارض . المتعالي ولمولانا المستعلى ويباعوه . فهو
الذي نصر عليه الامام المستنصر قبل وفاته بالخلافة من بعده (٣) . ولما
كان الامر بمثابة مفاجاة لهم فقد امتنعوا عن ذلك بحجة ان والدهم كان
قد وعد كلا منهم بالخلافة (٤)

اما نزار فهو الابن الاكبر الذي كان وزالده قد ولاه العهد من
بعده (٥) . حيث كان قد عهد بالامر الى ولده نزار ، فخلعه الافضل
بن بدر الجمالي بعد موت ابيه وامر الناس فبايعوا احمد بن المستنصر
اخاه ولقبه بالمستعلى (٦) . وقد اعلنها صراحة " ولو قطعت ما بايعت
من هو اصغر سنا مني وخط الذي عندي بانى ولي عهده وانسـ

(١) ابن الاثير الكامل في التاريخ ج ١٠ ص ٨١
Grousset: Hist. des Croisades. Vol. I. 83

(٢) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٢ - ٣

سيد امين على روح الاسلام ج ١ ص ٤٩٤

(٣) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٣٥

(٤) المقرئى الخطط ج ١ ص ٤٢٢

(٥) د . سعيد عاشور مصر في العصور الوسطى ص ٢٠٨

(٦) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٤٨

احضره (١) . وكان عليه بالطبع ان يفهم ان ذلك كله من عمل الافضل فتعين عليه ان يحدد موقفه من تلك اللعبة . فخرج مسرعا كي يحضر العهد الذي ذكره معنا " عندى الخط من المستنصر بولاية العهد لسى وانا اتيكم به . وخرج لياتيهم بذلك فاستخفى وطلب فلم يوجد الى ان ظهر امره بالاسكندرية وادعى الخلافة (٢) . فلم يقف الافضل على اثر له حينما بعث اليه يتعجل الامر فانزعج على حد وصف المقرئى " انزعاجا شديدا (٣) .

وقد علل كثير من المؤرخين ان سبب حقد الافضل على نزار وكراهته له ، ومحاولة ابعاده عن منصب الخلافة هو تعالى نزار على الافضل وزير ابيه وازدراعه اياه (٤) . ذلك ان نزارا اخرج ذات يوم في حياة ابيه فاذا الافضل ممتدبا طهر بجواده وقد دخل من حد ابواب القصر يعرف بباب الذهب ، فصاح به نزار ان " انزل يا ارمنى يا نجس (٥) . فحقدتها

(١) المقرئى : اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١١
الخطاط ج ١ ص ٤٢٢

(٢) ابن ابىك كنز الدرر ج ٦ ص ٤٤٣ - ٤٤٤
(٣) المقرئى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١١
(٤) ابن الاثير الكامل في التاريخ ج ١٠ ص ٨٢
(٥) ابن المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٤٢

الافضل وصار كل منهما بكره الاخر^(١) . فضلا عن ذلك فان الافضل
كان يعارض نزار ايام ابيه ويستخف به ويضع من حواشيه واسبابه^(٢)

ولكن يبدو ان كراهة نزار الافضل كان مبعثها الحقيقي ازديساد
نفوذهم على عهد ابيه وخشيته ان يظل ذلك النفوذ مستقبلا على حاله
اذا ما تولى هو الامامه من بعده . وبذلك قد تصبح مصر جماليتة
المتابع كما كانت بغداد برمكيتها من قبل^(٣) . وقد صدقت نبوءة نزار
في ذلك . حيث قام الافضل بتنظيمات اداريه ترتيب عليها نفى بنسى
عبد القوى الذين تولوا وظيفة ممولى الاسماعيليه منذ فجر العهد الاسماعيلى
في مصر^(٤) . فضلا عن سيطرته الكامله على المستعلى " فلم يكن له
مع الافضل امر ولا نهى ولا نفوذ كلمة^(٥) . وكذلك الامر من بعده السى
حد ضاق معه ذرع الامر به الامر الذى ادى به الى التخلي منه .

Defremery: Essai sur l'Hist. des Ism . P . 51

(٢) المقرئى الخطاط ج ١ ص ٤٢٢

(٣) استطاع البرامكه التنفوذ فى اعماق العباسيين حتى ان الرشيد كان
يقول ليحيى يا ابت ولا بنيه الفضل وجعفر يا اخوتى : ابن خلكان
وفيات الاعيان ١/١٩٧ ، ٥/٢٦٥ - ٢٧٣ .

(٤) المقرئى الخطاط ج ١ ص ٣٩٠

(٥) المقرئى الخطاط ج ١ ص ٣٥٥ - ٣٥٦ .

يدلنا على ذلك تطلع امير الجيوش بدر الجمالي نفسه الى محاولة فرض وصايته على المستنصر من قبل . فحينما استدعاه المستنصر لتولى الوزارة بالقاهرة اقبل على الفور فدخلها عشية الابعاء ٢٨ جمادى ، الاخره عام ٤٦٦ هـ ٣١ يناير عام ١٠٧٤ (١) . فعقد يوم وموله مجلسا عظيما عاما اجتمع فيه - على حد تعبير ابن ابيك - اكثر الناس فاستفتى القارىء (اعوذ بالله من الشيطان الرجيم - ولقد نصركم الله ببدر) (٢) . فغضب المستنصر لذلك غضبا بالنا حتى انه هدد القارىء معلنا لو اتى الاية امرت بخرب عنقه (٣) . ولا يبعد ان يكون ذلك من تدبير امير الجيوش نفسه او بعض انصاره في البلاد ولقد تمتع بدر الجمالي باهم المناصب بالدولة على عهد الخليفة المستنصر " فكان وزير السيف والقلم واليه قضاء التقدم على الدعاه وكان يلقب بامير الجيوش (٤) . وطال حكمه احدى وعشرين عاما (٥) .

لذلك لا غرابة في ان يماطل الانضال في موافقته المستنصر على اخذ البيعة لابنه نزار حتى لحيلة وفاته . ويذكر التاريخ ان المستنصر كان

(١) المقرئى اتعاظ الحنفا ج ١ ص ٣١٢

(٢) سورة ال عمران اية ١٢٣

(٣) ابن ابيك كنز الدرر ج ٦ ص ٣٩٩

(٤) ابن خلكان وفيات الاعيان ج ٢ ص ١٦٠

(٥) Huart: Hist. des Arabes. Tome I. P. 348

قد اجلس ابنه ابا المنصور نزار لانه اكبر اولاده وجعل اليه ولاية العهد من بعده (١) . فلما قربت وفاته اراد ان ياخذ البيعه على رجال دولته فتقاعد له الافضل شاهنشاه ودافع المستنصر من يوم الى يوم حتى مات (٢) . بسبب انه كان بينه وبين نزار كراهية " وكان في نفس كل منهما مباينه من الاخر (٣) .

فلما مات المستنصر اجتمع الافضل ٤٨٧ - ٥١٦ هـ = ٢٠٩٤ - ١١٢٢ م بالامراء وكبار رجال الدولة واثار في نفوسهم الخوف من نزار كما اشار عليهم بتولية اخيه الاصغر ابي القاسم احمد (٤) . فوافقوا على ذلك فيما عدا محمود بن مصال اللكي (٥) . احد انصار نزار الذين كان قد وعدهم بمنصب الوزارة والتقدم على الجيش بفلا من الافضل فسي حالة اذا ما آل اليه امر الخلافة (٦) . ولكن الافضل - بفضل من اجتمع حوله من القواد والامراء وبعطى اغراد البلاد المستنصرى - لم يعبأ وبايح لابي القاسم احمد ولقبه بالمستعلى بالله وكان ذلك بكرة الخميس لاثني عشرة ليلة بنيت من ذى الحجة عام ٤٨٧ هـ ٢٤ ديسمبر عام

- (١) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٨٢
- المقريزى التعاظ الحنفا ج ٣٢ ص ١١
- (٢) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٤٢
- (٣) المقريزى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٢
- (٤) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٢
- (٥) بالضم وتشديد الكاف: نسبة الى لك بلده من نواحي برقه بين الاسكندرية واربلس الغرب: ابو المحاسن: النجوم الزاهرة حاشية ١ ص ١٤٢ من الجزء الخامس
- (٦) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٤٢

عام ١٠٩٤م (١) . واجلسه على سرير الملك ، او بمعنى اخر سريسر
الخلافة (٢) . ثم جلس الافضل على دكة الوزارة فحضر قاضي القضاة
على بن نافع وبين الكحال والشهود معه واخذوا البيعه على مقدمى
الدولة ورؤساءها واعيانها (٢) .

لم يكتف الافضل بذلك . فاخذ له البيعه على بنية افراد الاسرة
وعلى القورا ضد الافضل بذلك سجلا اثره على رؤوس القواد الشريف
سنة الملك محمد بن محمد الحسينى الكاتب بديوان الانشاء (٣) .
ذلك فى الوقت الذى كان نزار قد وصل الى الاسكندرية صحبة اخيه عبد
الله وابن مصال حيث استقبلهم واليها افتكين التركى - احد مماليك
بدر الجمالى (٤) - فبايعه وبايع معه اهل الاسكندرية وعلى راسهم ،
القاضى جلال الدولة بن عمار (٥) . فخطب الناس ولعن الافضل ولقب

(١) ابن القلانيس نيل تاريخ دمشق ص ١٢٨
Grousset; Hist. des croisades. vol. I.P.83

(٢) سير الخلافة هو كرسى العرش فى لغة العصر الحديث (الباحث) .

(٣) المقرئى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٢

(٤) المقرئى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٢

(٥) كان من اكابر الغلمان الجيوشه الذين عول عليهم امير الجيوش
على اقامته فى الامر من بعده . فاستحکم الخلاف بينه وبين الافضل
وانتهى الامر بقتله : ابن القلانيس : نيل تاريخ دمشق ص ١٢٨ .

نزار بالمصطفى لدين الله" (١) . ويقال ان ذلك اللقب منحه اياه
اسماعيليه الموت الذين نادوا بامامته فيما بعد (٢) .

تعين على الافضل ان يتابع مسيرته ضد نزار . وهو الذي التف حوله
اكثر من ثلاثين الف فارس وراجل - كما ورد في كتاب ام المستعلى للسبده
الحره صاحبة اليمن (٣) . فخرج في عام ٤٨٨ هـ : ١٠٩٦ على رأس جيش
كبير نحو مدينة الاسكندرية حيث دارت بين انصار كل من الفريقين
معركة ضارية خارج المدينة كانت الكسرة فيها على الافضل (٤) . فرجع
بين معه الى القاهرة (٥) - لكنه كان لابد امن اعادة الكره لقتال نزار .
والا لكانت القاهرة وجهتهم هذه المره ولفشلت كل جهودهم فتصبح اماله
هباءً منثورا . فخطط لحملة المقبله فاستمال الافضل بعض انصار نزار
من العربان بما حمله اليهم من الاموال وما وعدهم به من الاقطاعات وغيرها
ثم خرج ليلتقيا مرة ثانية خارج مدينة الاسكندرية حيث دارت المهزيمه
على نزار وانصاره بسبب من انقض من حوله من العربات يضاف الى
ذلك ان ابن مصال نفسه فر الى بلاد المغرب (٧) . وكان سبب فراره

- (١) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٨٢
- (٢) ابن ابيك الدوادار كنز الدرر ج ٦ ص ٤٤٤
- (٣) السجلات المستنصرية ص ٢٢٥
- (٤) المقریزی الخطط ج ١ ص ٤٢٢
- (٥) سبط ابن الجوزي مرآة الزمات ج ٨ ص ٢
- (٦) المقریزی اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٤
- (٧) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٣٧

فيما يقال انه رأى فيما يرى النائم وكأنه ركب فرسا وسار والافضل يمشى
في ركابه فقيل له تفسيراً لهذه الرؤيا • ان الماشى على الارض املك
لها (١) • فبيت في نفسه امراً فهرب من ميدان المعركة •

وبقرار ابن مصال وغيره ضعفت الجبهة النزارية في مدينة الاسكندرية
فطلب كل من نزار واغتكين الامان من الافضل فامتهما • ودخل البلد
فتم القبض على نزار ورفيقه اغتكين وعلى الغوربعث بهما الى القاهرة
على انه يؤخذ على الافضل عدم وفائه بامانه لنزار وصاحبه • فقتلا
بالقاهرة شرفته (٢) • كما قتل من اتباعه في الاسكندرية عدد غير قليل
ويعتبر مقتل نزار في الواقع بداية لنهاية اسماعيلية مصر لتظهر في قلوب
جديد كقوة لها وزنها وخطرها ولكن في مكان بعيد ••••• في بلاد
الشرق (٣)

(١) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٣٧

(٢) يفهم مما جاء في السجلات المستنصرية ان اغتكين حاول الفرار قبيل

القبض عليه : السجلات ص ١٦ •

(٣) المقرئى الخط ج ١ ص ٤٢٣

Grouset : Hist . des croisades, Vol. I. P. 145

Ivanow. Studies in early Persian Ism. P. (٤

والجدير بالذكر ان الافضل لم يتبع نزار في الاسكندرية فحسب ، بل افتقى اثار انصاره في القاهرة . منا يدل على ان تخطيطا واسعا وضع للقضاء على حركته نهائيا في مصر . فكانت امه تخرج كل ر يوم فتزوف وهى متكبرة في لاسواق وتدخل يوم الجمعة الى المساجد فتزور المشاهد المختلفة والربط تستعلم خبر ولدها ولتقف على اعوانه من اعدائه . فكانت تخرج في هيئة امراة عاديه تحكى لمن يصادفها من التجار ورجال الدين وارباب الحرف المختلفة ما ساء ابنها - المزعوم بتبعية الحال - والذي حمله الافضل غضبا لقنال نزار معلنة في الناس . ولدى في المعسكر مع الافضل . الله تعالى ياخذ لى منه الحزب ، ما فعل خيرا واناما انام خوفا على ابني " (١) . فمن ساء خطه مثل " الفار السيوفى " وعلى بن بابان الحلبي - وهما من انصار نزار - ذهب معها في لعن الافضل وسببه متمنيا على الله كسرتة راجيا له الهزيمة ، فقد لقي حتفه على باب حانوته فور انتصار الافضل وعورته الى القاهرة . واما من اسعده الحظ عارضها في قولها متمنيا النصر للافضل ومن معه ، فكان نصيبه الخير والاسعاد . امثال ابن سعد الاطفيعى صاحب مسجد ابى ظاهر الذى نال من الخير مالم ينله احد من قبل (٢) .

(١) المقرئى : اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٥ - ١٦

(٢) من تجار القاهرة في ذلك الوقت .

وكيفما كان الامر . فقد ادى مقتل نزار الى انقسام الاسماعيليه الى فرقتين : مستعلوية ونزارية^(١) . فاما انصار المستعلي بالله فقد ساقوا الامامة الى المستعلي بالله ابي القاسم احمد سادس - خلفائهم بمصر . وعرفوا فيما بعد بالمستعلوية او اصحاب الدعوة المهدية الفاطمية^(٢) . ويعيش اتباعهم اليوم في غرب الهند وشرق افريقيا حيث نزحوا من بلاد الهند . كذلك يوجد عدد منهم في اليمن ويعيشون في نفس الوقت في مجموعات تعمل في التجارة في اواسط اسيا ويعرفون بالاسماعيليه^(٣) .

اما النزاريه فقد ساقوا الامامة الى نزار^(٤) . واليه تنسب ملوك الاسماعيليه اصحاب الدعوة ارباب قلعة الالموت ومعها من القلاع في بلاد العجم^(٥) . وهم يقولون ان الامامة انتقلت بعد المستنصر الى ابنه نزار بالنص من ابيه دون ابنه المستعلي . ويستندون في ذلك الى ان الحسن بن الصباح حينما جاء الى مصر في خلافة المستنصر بالله استقبله خليفة البلاد على الرحب والسعة فاكرمه وامره بادعاء

(١) القلقشندى صبح الاعشى ج ١٣ ص ٢٣٦

(٢) ابن واصل مفرج الكرب ج ١ ص ٢٠٩

(٣) Defremery: Essai sur l'Hist. des Ism. P. 57
Ivanow: A Guide to Ism. Lit. P.7

(٤) ابن فضل الله العمري التعريف بالمصطلح الشريف ص ١٥٧
Lewis Assassins of Syria. P.574.

(٥) ابن خلكان وفيات الاعيان ج ٢ ص ١٦١

الناس الى امامته • فسأله ابن الصباح : من الامام بعدك ؟
فقال المستنصر " ابني نزار " (١) • فعاد ابن الصباح من مصر
الى الشام فالجزيرة وديار بكر فبلاد الروم حتى ادخل خراسان
فعبّر الى ماوراء النهر وهناك في الشرق اخذ يدعو الى امامة المستنصر
وابنه نزار من بعده (٢) • ويقال انهم عرفوا بالصباحية (٣) • الا انهم
لم يشتهروا بذلك حيث لم يستخدم هذا اللقب بعد • واستقر هذا
القب حاليا في سورية جنبا الى جنب مع النصرية والدروز ويعرفون •
بالاسماعيلية ايضا (٤) • اما من يعيش منهم في ايران وحول خراسان
وكرمان وفي افغانستان وفيهرقون بالاغاخانيين (٥) • نسبة السني
زعيمهم الاكبر اغاخان ويقتل نزار قلت حدة الخلافات الداخلية
التي عاقت خلافة المستعلى وقد ظن الافضل وسيداه ان الامير
قد استتب لهما في البلاد وان البيعة انتظمت لامير المؤمنين

-
- (١) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٣٧
(٢) القلقشندی صبح الاعشى ج ١٣ ص ٢٣٦
(٣) الدهلوی مختصر التحفة الاثنى عشرية ص ١٩
(٤) وكان الدرودهم اول من استقر في هذه المنطقة حوالي عام ٤٢٣ هـ •
١٠٣١ م / محمد كرد علي : خطط الشام ١/١ ص ٢٤١

على اجمل القضايا والاسباب ودخل الناس فيها افواجا من كل باب يحسن سياسة السيد الاجل الافضل امير الجيوش سيف الاسلام ناصر الامام كافل قضاة المسلمين وهاذى دعاة المسلمين (١) .

الا انه في لحظة عقوه جاء الخطر هذه المرة من الشرق حيث كان يعيش الحسن بن الصباح الذى قاد الحركة المضادة لخلافة المستعلى ومن بعده في بلاد فارس وخراسان والشام (٢) . والتي كان من اهم نتائجها ان قامت فرقة اسماعيلية جديدة على مسرح التاريخ عرفت فيما بعد " بالنزارية او بالدعوة الجديدة (٣) . ولقد دفع الافضل حياته ثمنا لطموحه . فلم يكذب يضى على حركة هذه بضع سنين قليلة حتى وشب عليه ثلاثة من الباطنية فارادوه قتيلا في رمضان عام ٥١٥ هـ - ديسمبر عام ١١٢١ م (٤) . وان كان الراى العام في مصر حينذاك قد الصنف تهمة قتله بالخليفة الامر (٥) . حيث يقال ان الامر وافق المأمون على قتله فرتب له من قتله (٦) .

(١) السجلات المستنصرية ص ١١٧
(٢) Guyard: Un grand maitre P. 19 - 20
(٣) الشهرستاني الملل والنحل ص ٤٣١
Defremery Essai sur l'Hist. du Ism. P. 71

(٤) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٦

(٥) ابن الوردي تاريخ ابن الوردي ج ٢ ص ٢٨
سيد اوبر على روح الاسلام ج ١ ص ٤٩٤

(٦) المقرئى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٦٨

ذلك في نفس الوقت الذي يفهم من قول صاحب المراء ان
الباطنية انما استخدموا كوسيلة من جانب الامر والمأمون للخلاص
منه . وكان الامر قد استوزر ابا عبد الله محمد بن فاتك الذي عرف
بابن البطائحي " ف قيل انه هو الذي دبر قتل الافضل وان اللذين
قتلاه كانوا من الباطنية (١) . اما ابن الفلانس فانه يلقى ضوءا من
نوع اخر على هذه القضية . فيقول " ان قتله كان في شوال عام ٥١٥
هـ ثاى عيد الفطر بامر رتب له ودير عليه الى ان امكنت الفرصه منــــه
وقد كان على غاية من الاحتراز والتحفظ بانواع السلاح والخدم والغلمان
والمبيد بايديهم السلاح فوشب عليه رجلان فضرباه ضربات سقطت
منها عن جواده الى الارض وحمل الى داره وبه رمق فمات من يومه
وادعوان الباطنية قتلته (٢) . ثم اضاف قائلا : وليس بصحيح (٣)
وقد وصفه المؤرخين بانبي كان حسن الاعتقاد سوسا حميد السيرة
موثرا العدل كريم الاخلاق صادق الحديث . لم يات الزمان بمثله
ولا حمد التدبير عند فقده (٣) .

وكان الامر قد تولى الخلافة في عهد الافضل وهو طفل لــــه
خمس سنين فحجر عليه . (٤) . كذلك يقال انهم صوبوا نفس السهام
نحو الخليفة الامر نفسه ٤٩٥ - ٥٢٤ = ١١٠١ - ١١٣٠ م فاردوه ،

(١) سبط ابن الجوزى : مرآة الزمان ج ٨ ص ١٠٥

(٢) ابن الفلانس ذيل تاريخ دمشق ٥

(٣) ابن الفلانس نفس المصدر والصفحة

(٤) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان : ج ٨ ص ١٠٥

قتيلا في يوم الثلاثاء الرابع من ذى القعدة عام ٥٢٤ هـ ٩ اكتوبر
عام ١٣٠ م (١) . وان كان ابن ابيك قد اتهم بنى عم البطائحى بذلك
وقيل ان الذين دبروا في قتله بقية من عترة محمد بن فاتك (٢) . الذى
كان قد قبض عليه وامر بقتله . وكان قد تولى امر الوزارة اثر مقتـل
الافضل . كما ان ابن خلكان نفسه نفى عن الاسماعيليه تهمة قتله (٣) .
ذلك في الوقت الذى نجد ابن الجوزى يحدد هوية القتل * فهجم
عليه عشرة غلمان من غلمان الافضل فقتلوه (٤) . وعلى ذلك يصبح
الاسماعيليون ابرياء من تهمة اغتيالهما .

الحسن بن الصباح مؤسس النزارية :

اما مؤسس فرقة الاسماعيليه النزاريه فهو الحسن بن على بن محمد
بن جعفر بن الحسين بن الصباح الحميرى . وقد عرفت هذه الفرقة
باسماء ثلاثة . ففي بلاد الشام عرفوا باسم الحشيشيه . ومن كان منهم

-
- (١) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٠٠
(٢) المقرئى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٢٩
(٣) ابن ابيك الدواد اركنز الدرر ج ٦ ص ٥٠٥
(٤) ابن خلكان وفيات الاعيان ج ٤ ص ٣٨٤ - ٣٨٥

بقلمة الموت يقال لهم الباطنية او الملاحدة . اما من كان منهم
بخراسان فيقال لهم التعليمية ، وكلهم اسماعيلية (١) .

ويقال عن الحسن بن الصباح - المؤسس الاول للنزارية - ان
والده كان قد هاجر من اليمن الى بلاد اصفهان (٢) . وان الحسين
نفسه كان قبل اعتناقه لمذهب الاسماعيلية ، اثني عشر المذهب
الا انه لما سرى الليل في نفوس بعض اتباع المهدي المنتظر لطول
انتظارهم لظهوره - وبدون جدوى - ذلك في الوقت الذي يشاهدون
فيه عن كتب امام الجناح الاسماعيلي صورة حيه تتحرك لترعى شؤون
الدعوة . ولا شك في ان هذا العامل بجانب عوامل البذل السخاء والاغراء
الذي اتسمت به الدعوة الاسماعيلية كان سببا في انضمام الكثير من دعاة
الاثني عشرية وانصارهم الى صفوفهم (٤) . وعلى راس هؤلاء كان داعي
ابو القاسم حسن بن فرح بن حوشب منصور اليمن ، وعلى بن الفضل .
وهما اصحاب الفضل الاول في نشر الدعوة في بلاد اليمن (٥) . ثم

(١) سيد امير على روح الاسلام ج ٢ ص ٢٢٢
Ivanow A guide to Ism. Lit. P. 10L

(٢) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٦٨

(٣) ج ابري تراث فارس ص ١٢١

(٤) براون تاريخ الادب في ايران ج ٢ ص ٢٤٨
Kalami Pit. P. Xi.

(٥) ابن حيون رسالة افتتاح الدعوة ص ٤٦ - ٤٧

بعدهما الداعي ابو عبد الله الشيعي مؤسس دولة المهدي الاسماعيلى
في بلاد المغرب حيث قامت لأول مرة في التاريخ خلافة اسماعيليه
تقف على قدم وصاق مع الخلافة العباسية في بغداد . كان ذلك عام
٢٩٧ هـ / ٩٠٩ م (١) .

وهكذا تحول الكثيرون الى الاسماعيليه ، وكان الحسن بن الصباح
من اوائل المتحولين الى ذلك المذهب المتمثل في امام حو يـرزق
قد يصل اليه ويحظى بـؤوياء من تعميق في اصول الدعوة واخلص لها
وعمل من اجلها . ويؤثر ان الحسن بن الصباح كان قد اصيب بمرض
خطير شارب بسببه على الهلاك فنذر ان هو يرى من مرضه ليعتسق
على الفور مذهب الاسماعيلين . وقد صدق النبي فوفى بنذره (٢) . وقد
دفعه الى ذلك كانت هذه الدعوة عند ظهوره رائجه في بلاد فارس
واصفهان . وذلك بفضل جهود الداعي ناصر خسرو (٣) . فتمكن ابن
الصباح من استغلال الفرصه خير استغلال في تدعيم نفوذه وتقوية شان
اتباعه . وكان ذلك في الوقت الذي تصفت الدعوى للاثنى عشرية في تلك
الاقاليم فيما يعتقد - بالضعف والفتور ، فلم تستطع الصدود امام

(١) د . سعيد عاشور : مصر في العصور الوسطى ص ١٨٣ - ١٨٤

(٢) Defremery: Essai sur l'Hist. P.65

(٣) Sykes: A Hist. of Persia. Vol. II. P.109

التيار الاسماعيلي الجارفي . فضلا عن ذلك فانه يفهم من كلام ابن كثير ان اصفهان بالذات كانت حقلا واسعا وخصبا لتنمية الفكر وتفريخ المذاهب المختلفة بسبب هروب كل اللاجئين من تعسف الحكم اليها (١) . يؤيده البنداري في ذلك (٢) .

ويبدو ان الجناح الاسماعيلي كان اكثر نشاطا واعظم طموحا من بنى عمومته اصحاب الاثنى عشرية وهم اولئك الذين قنعوا ببعض المناصب الدينية او الدنيوية كإمارة الحج ونقابة الطالبين في بغداد وتحت ظل الحكم العباسي وهي تلك التي لم ترض غرور الاسماعيليين . وقد لزمهم ذلك المبدأ حتى في الوقت الذي دهمتهم الاخطار المحدقة بهم على يد اعدائهم من اهل السنة او من غيرهم من الصليبيين والتتار .

يعتبر عهد الموت جزء لا يتجزأ من تاريخ بلاد الفرس في عصرها الوسيط سواء من الناحية السياسية او الاجتماعية او الاقتصادية (٣) . لعل انه في تصورنا - جزء لا يتجزأ من تاريخ الحركات السياسية والدينية

(١) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٤٩

(٢) البنداري تاريخ آل سلجوق ص ٨٨ - ٩٠

(٣) Ivanow: studies in Early Pers. Ism. P.

والاقتصادية التي لعبت ادوارا هامة في التاريخ الاسلامي بصفة خاصة ، والتاريخ العام بصفة عامة ، ولازال الاسماعيليون يشغلون بال الكثيرين من الباحثين في مختلف اللغات والذين جندوا انفسهم لمثل تلك الموضوعات الهامة التي غيرت كثيرا من مجرى التاريخ الانساني كله .

وكيفما كان الامر فقد ادى انضمام الحسن بن الصباح الى المذهب الاسماعيلي الى تغيير اسلوب حياته كلية مما جعله يتحمس لمذهبه الجديد (١) . الامر الذي احدث ثورة متعددة الجوانب لا تزال جذوتها مشتعله حتى اليوم (٢) . ولقد برع الحسن - الذي بدأ حياته كاتباً - للامير عبد الرازق بن بهرام (٣) . في قيادة الدعوة الاسماعيلية فسي بلاد فارس واصفهان في ذلك (٤) . الوقت . مما اثار سخط السنيين عليه وانتباههم له والوقوف منه موقفا مضادا .

ومع انه كان قد تولى بعد ذلك احد المناصب المرموقة فسي البلاط السلجوقي . الا انهم اتخذوا يضعون العراقيل في طريقه حتى طرد من عمله .

(١) د . طه شرف درولة النزارية ص ٤٧

سيد يو تاريخ العرب العمام ص ٢٣٠

(٢) Guyard: Un grand maitre . P. 24

المنتظم ج ٩ ص ١٢١

(٣) ابن الجوزي

تاريخ ايران ص ٢٤٢

(٤) دونالدولبر

على ان طرده من عمله هذا ادى الى تفانيه فيما كان
فيما كان يرنو اليه وهو خدمه امامه ومذهبه الجديد . فاثار سلوكه
ازاء الدعوة ورؤساء او دعاة الاسماعيلية في خراسان واصفهان .
فما زال بهم او ما زالوا به حتى عملوا على ارساله الى القاهرة (١)
فصار الى مصر وتلقى من دعواتهم المذهب وعاد داعيه القسوم وراسانهم
وكان ذلك في غضون عام ٤٧١ هـ / ١٠٧٨ م (٢) . ابان خلافة
المستنصر بالله الاسماعيلي . وقد جاء في ذى تاجر الى المستنصر
بالله ومخاطبه في اقامة الدعوة له بخراسان وبلاد العجم فـسـان
له في ذلك فعاد ودعا اليه سرا (٣) .

وقد اشار القلقشندي الى قضية هامة حول اسباب مجيء
ابن الصباح الى مصر . فحواها وقرع خلاف بينه وبين شيخ الجبل الاول
احمد بن عطاش . مما اضطره الى الفرار لمصر خوفا من بطشه . وكان
الحسن بن الصباح - كما ذكر القلقشندي - من تلامذة احمد بن عطاش
صاحب قلعة اصبهان والموت (٤) . وكان شهما عالما بالتصايم

(١) عمر ابو النصر قلعة الموت ص ٢٤

(٢) ابن الجوزي تلبس ابليس ص ١١٠
المنتظم ج ٩ ص ١٢١

(٣) Kalamî Pir. P. Xia
Defremery: Essai sur l'Hist. des Ism. P. 66

(٤) ابن الاثير الكامل ج ٩ ص ١٥٤ - ١٥٥
يلاحظ انه وقع تباين بين المؤرخين العرب والاوربيين حول موعد حضور
ابن الصباح للقاهرة . وقد اوضحنا ما ذكره ابن ميسر في الصفحات التالية
الباحث .

والنجم والسحر . فاتهمه ابن عطاش بالدعوة للفاطميين خلفاء مصر
فخاف وهرب منه الى مصر في خلافة المستنصر فاكرمه وامره بدعاء الناس
الى امامته (١) .

على اننا نرى ان اتهام ابن عطاش لابن الصباح بانه من دعاة
الفاطميين كان نوعا من التقيبه التي اشتهر بها الاسماعيليون انفسهم .
اورما كان تمويه من ابن عطاش نفسه على السلطة الحاكمة لاخفاء حقيقته
ولابعاد الشبهات من حوله حتى لايقع هو تحت طائلة الحكم السلجوقي
الذي بدأ يحارب من هم ليمو على مذهب الدولة (٢) . خاصة وان
صلاطين السلاجقة لم يسكنوا عن عبث الباطنية بمصالح بلادهم (٣) .
هذا من ناحية ، ومن ناحية اخرى ليعطى فكره بهروب ابن الصباح

(١) هذا القول يشير الى قضية هامة اخرى وهي خضوع قلعة المسوت
للاسماعيليين قبل ان تخضع بصفة مباشرة للحسن بن الصباح
عام ٤٨٣ / ١٠٩٠ الامر الذي سهل له الاستيلاء عليها بعد
ذلك (الباحث)

(٢) القلقشندى صبح الاعشى ج ١٣ ص ٢٣٢

(٣) كانت النقيبه من اهم العوامل التي ادت الى غرض الكثير من
حوادث واسباب التاريخ الاسماعيلي ونواحيه المختلفة سواء في
ذلك العقائدية او السياسية او الاجتماعية او العسكرية والواقع لقد
لعب المؤرخون السنيون دورا هاما في كشف النقاب عن بعض تلك
الحوادث والاسباب ولكن من وجهة نظرهم . الامر الذي يريد من
مشقة الباحثين السنيين في هذا الميدان . وقد لازمتهم التقية او
السرية حتى الان (الباحث) .

(٤) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٥

انه لا يوجد في البلاد دعاء او انصار لاسماعيلية مصر . ذلك اذا علمنا -
على وجه الخصوص - ان ابن عطاش نفسه كان قد تعرض للقتل من قبيل
حيث . اخذاه السلطان طغرل بك واراد قتله لاجل مذهبه فاطهمس
النوبة ومعنى الى الري وصاحب ابا على النبلسابورى وكان يتقدمهم
بالرعى فساخره وجمع رسالة في الدعاء الى هذا المذهب سماها الحقيقة^(١)
وهذا مما يؤيد راينا السابق في شان قرار ابن الصباح الى مصر . فليسك
في الوقت الذي يؤيد فيه كتاب الاسماعيليه انفسهم وغيرهم من المؤرخين
ان وفود ابن الصباح على مصر كان بناء على تعليقات ابن عطاش نفسه
بعد ان لمس فيه تبوغا وتفوقا في اصول المذهب .^(٢)

على اية حال لم يكن ابن الصباح هو اول من زار مصر
من دعاة الاسماعيليه على عهد المستنصر . فقد سبقه اليها الرحالسه
والداعى الاسماعيلى الكبير ناصر خسرو والذي لقب به اتباعه . بحجسة
خراسان^(٣) . وقد مكث في القاهرة حوالى ثلاث سنوات يتلقى اسرار
العلوم الاسماعيليه^(٤) .

(١) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٠

(٢) مصطفى غالب تاريخ الدعوة الاسماعيليه ص ١١٠

Sykes. A Hist. of Persia Vol. II. P. 109

(٣) 4) Brawne: A lit. Hist. of Persia. Vol. I. P.

5) Sykes. A Hist. of Persia Vol. II. P. 136

وكان ان ابقى ابن الصباح في القاهرة حوالى ثمانية عشر شهرا . وقد اختلف المؤرخون فيما اذا كان قد حظى بلقاء المستنصر من عدمه . الا ان كلا من ابن ميسور القلقشندى وكذلك المقرئى قد اكدوا ذلك فعلا . لقد جاء في تاريخ مصر لايمن ميسر " انه فى هذه السنة ٤٧٩ هـ / ١٠٨٧ م . قدم الحسن بن الصباح رئيس الاسماعيليه الى مصر فى رضى التجار واجتمع اباالمستنصر وتكفل له باقامته دعوته فى خراسان وبلاد العجم (١) . ويضيف كل من ابن الاثير والقلقشندى والمقرئى على ذلك ما دار بين ابن الصباح والمستنصر حول امامه نزار حيث سأل ابن الصباح " من امامى بعدك ؟ فقال : المستنصر " ابني نزار (٢) . وفى ذلك تأكيد واضحا لاجتماع ابن الصباح شخصيا بالخليفة المستنصر بالقاهرة . وعلى اثيره رجوع ابن الصباح من مصر ما رايا بالبلاد التى سبق ذكرها فدخل كاشغور وبلاد النهر . وذهب هناك فدعا للمستنصر وبعد " لولده نزار (٣) .

-
- | | |
|----------------|------------------------|
| (١) ابن ميسر | تاريخ مصر ج ٢ ص ٢٧ |
| (٢) ابن الاثير | الكامل ج ٩ ص ١٣٧ |
| القلقشندى | صبح الاعشى ج ١٣ ص ٢٣٧ |
| المقرئى | اتعاظ الحنفا ج ٢ ص ٣٢٣ |
| (٣) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١١٠ |

يمتبر الحسن بن الصباح في المشرق امتداد الخليفة الاسماعيلى في مصر او في بلاد الشام ، حيث استمد مركزه ذلك من امامه المصنصر بالله مؤيدا ابنه نزار على اثر الانشقاق الاسماعيلى في القاهرة (١) . ومن ثم اخذ على عاتقه مهمة التأسيس لتقوية دعائم الدعوة في تلك الاقاليم التي كانت تخضع في ذلك الحين لنفوذ السلاجقة والئك الذين دخلوا الاسلام من اوسع اوبوابه ممثلين كيانه الروحى اخذين على كاهلهم ضرورة الانتصار المذهب السنى تحت راية الخلافة العباسية (٢) . ويقال انهم كاتبوا الخليفة العباسى في ذلك الوقت فاقروهم على ما بهد هم من الممتلكات الجديدة التي خضعت لسلطانهم (٣) .

لذلك كان على الحسن بن الصباح ان يقيم للمجتمع الاسماعيلى الجديد في وسط ذلك العالم السنى وبين اولئك الحكام المتعصبين ضد هم تنظيميا جديدا يكفل له القيام باعباء الرسالة الملقاه على عاتقه (٤) . ذلك في نفس الوقت الذى كان صدر ابن الصباح مفعما بالحقد والكراهة لوزير المصنصر " بدر الجمالى " الذى كان قد دس له هو واعوانه حتى اجبروه

(١) ابن واصل مفرج الكروب ج ١ ص ٢٠٨

Sykes: A Hist. of Persia. Vol. III. P. 109

(٢) سيد امير على روح الاسلام ج ٢ ص ٢٢٨ Huart: Hist. des Arabes, Tome I. P. 353

(٣) د . حسين مؤنس نور الدين ص ٣٥ - ٣٦
Ivanow: Studies in Early pers. Ism. P.26

(٤) المقرئى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣٢٣

على الفرار من القاهرة . وقد اكد المقرئى ذلك باشارته الى وقوع خلاف بينه وبين المستنصر بسبب . ان المستنصر بلغه عنه كلام فاعتقله ثم اطلقه (١) . وكان ابن الصباح قبل ذلك وعلى اشرمجيته الى مصر قد اتصل بالمستنصر واختص به والتزم ان يقيم له الدعوة في بلاد فارس وخراسان وغيرها من بلاد الشرق الاسلامى .

بيد ان تفكيره كان قد هداه لتأسيس دولة اسماعيله فارسية (٢) . ذلك لينتقل اليها الخليفة المستنصر بالله وليتخذها مقرا له بدلا من مصر تلك التى ضاقت بما فيها من الفتن والمنافسة بين اصحاب السلطة (٣) فاقام من نفسه قائدا لجيش من الدعاة الذين جابوا البلاد يبتون الدعوة الاسماعيلية . ف جذبوا كثيرا من الجماهير المتعطشه الى العدالة والحريه والحياة الكريمة التى صورها لهم الحسن بن الصباح واتباعه فسى مجتمع عمت فيه القلاقل نتيجة للخلافات على عرش السلطة (٤) .

(١) محمد كرد على مخطط الشام ج ٢ ص ٣

(٢) د . محمد كامل حسين طائفة الاسماعيلية ص ٦٩

(٣) د . حسين مؤتمى نور الدين ص ٥

(٤) Sykes: A Hist of Persia vol. II. P. 109

وكان من عادة الاسماعيليين ان يختاروا لمعيشتهم تلك الاماكن الجبلية البعيدة عن منال الحكام النائية عن عيون اهل المدن والستى اصبحت فيما بعد تشكل مراكز هامه للنشاط الاسماعيلى (١) . لذلك اختاروا لنشاطهم عددا من القلاع الحصينة التى منها وجهوا جيوشهم المتمثلة فى الفدائيين اولئك الذين كانوا يقبلون على تنفيذ كل اوامر قائد القلعه بكل صدق واخلاص . بل باقدام لم يشهد له التاريخ مثيلا (٢) . وقد اصبحت تلك القلاع فيما بعد قوة لا يستهان بها بالرغم من سطوة الامبراطورية السلجوقية صاحبة السلطان المطلق فى بلاد فارس وبالذات بعد ان وقعت الموت فى ايديهم (٣) . والقلعة كما هو معروف حصن على الجبل . وقد اقتضت عمالة المساحة ودواعى الامن فى مدن العصور الوسطى ان يكون لكل مدينة قلعه لحمايتها من المعتدين وللدفاع عنها ضد المغيرين (٤) .

وكانت قلعة الموت ومعناها عش العقاب . او بلسان اهل طبرستان ما وجد العقاب (٥) . قلعة متبعه على جبل وحولها

(١) Ivanow: Studies in Early Pers. Ism. P.26-27

(٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٢

(٣)

(٤) ميشيل لباد الاسماعيليون بمصياف ص ٧٦ - ٧٧

(٥) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١١٠

وهاد • تعين على من يريد نهبها الا يبلغها الا بشق الانفس •
وكانت لقماح صاحب ملكشاه • وكان مستحفظها متبهما بمذهب القوم (١)
كما ان ملكشاه نفسه اتهم بذلك • وكان السلطان ملك شاه قســد
فسدت عقيدته بسبب معاشرته لبعض الباطنية ثم تتصل من ذلك وراجع
الحق (٢) • قامت تلك القلعة على مسافة ستة فراسخ من قزوین • وليثبت
حوالي مائة واحدی وسبعين سنة من امنح حصون الاسماعيلية (٣) • وقد
ركز ابن الصباح كل جهده لامتلاكها (٤) • فاستخدم كمادة الاسماعيليين
في كل عصورهم - عنصر الدعوة في بادي الامر للوصول الى اهدافه • ف جذب
اليه عددا كبيرا من جنود تلك القلعة الذين اعتنقوا مذهبهم فهدوا
له الطريق للاستيلاء عليها بكل سهولة •

واختلفت الروايات حول طريقة استيلاء ابن الصباح على
القلعة • فراوية يقول ان ابن الصباح لما رأى القلعة اثار خيال

-
- (١) ابن الجوزي تلبیس ابليس ص ١١٠
 - (٢) ابن كثير البهاية والنهائية ج ٢ ص ١٤٣
 - (٣) لسترنج بلدان الخلافة الشرقية ص ٢٥
 - (٤) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١١٠

وشدت اليها انتباهه . فاختر اهل تلك الناحية . فاقام عندهم وطسمح
في اغرائهم . فدعاهم في السر واظهر التنزهه فتبعه اكثرهم . وكان
صاحب القلعة رجلا من العلويين الذين جلسوا اليه وتركوه به (١)

فلما استقرا راي ابن الصباح دخل يوما على العلوي بالقلعة وطلب
اليه الخروج منها . فتبسم العلوي وظنه يمزح ولكن ابن الصباح كان
قد بيت النية للاستيلاء عليها فامر اصحابه فاخرجوه الى دامضان واعطاه
ابن الصباح ماله وملك القلعة . (٢)

هذا بينما نجد رواية اخرى تفيد ان ابن الصباح عندما
تمكن من بث دعوته في صفوف جند القلعة او عزالى دعائه بها ان يوجهوا
اليه دعوة لزيارتهم . وكان على راس هؤلاء الدعاة الداعي الحسين القاشني
الذي اتجه بيكل جهود الى حامية القلعة حتى ادخلهم في مذهبه (٣) .
فوجهت اليه الدعوة بين مظاهر الفلج والسرور . فذهب ابن الصباح الى
القلعة اليه متنكرا ومنتحلا اسما بديلا لاسمه متظاهرا امام اهلها من
الذين لم يقفوا على حقيقة امره انه نائب ابن الصباح جاء ليتفقد
احوالهم . ففضى فيهم اياما يدرس القلعة دراسة دقيقة ومتعمقة
عليقظ على معالمها وليفحص جنبااتها واحوال من بها من الناس (٤) .

(١) ابن خلدون العبرج ٤ ص ٩٤

(٢) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١١٠

(٣) د . السيد محمد العزاوي فرقة النزارية ص ١١٤

(٤) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١١٨

ولما وقف على ما كان يبنى اعلن عن حقيقة نفسه فطلب
من حاكمها ان يسلمها اليه نظير مبلغ من المال يتسلمه من حاكم
دافغان وهو اقليم يقع جنوبي قزوين^(١) . وكان حاكم دافغان هذا ،
اسماعيل المذهب يات به ربا وامر ابن الصباح ويعمل على تحقيق
مآرب اصحابه في البلاد على الرغم من انه كان من عمال السلاجقة .
امام ذلك لم يستطع حاكم القلعة بذل اية مقاومة وبأذات عندما تاكسد
له ان غا بية جنده اصبحوا من اتباع ابن الصباح كما انهم رهس
اشارته . فتنازل عنها وتسلمها ابن الصباح في اليوم السادس من شهر
رجب عام ٤٨٣ هـ الرابع من سبتمبر ١٠٩٠ م^(٢) . وقد حدد اسم
الجوزي قيمة مادفه ابن الصباح لصاحب القلعة " بالفى ومائتى
دينار . كما انه ذكر انها كانت اول قلعة تملكها الباطنية في ذلك
الاقليم^(٣) . ومن ثم بدأ يعلن منها دعوتها لامامة المستنصر . ولقد
توفرت هذه القصة الاخير في كتابات الاسماعيليين الذين ارخو الشيوخ
الجبلى^(٤) .

ومن عجيب المصادفات التي تتبعها اليها مؤرخو الفرس فسسى
تلك الحقبة ان هذا التاريخ يتفق مع القيمة العددية التي تدل عليها

- (١) د . محمد كامل طائفة الاسماعيلية ص ٢٠
(٢) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٠٩ Sykes: A Hist . of Persia . Vol . II . P . 109
(٣) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص ١٢١ Defremery: Essai sur l'Hist . des Ism . P . 69
تلبيش ابليس ص ١١
(٤) مصطفى غالب سنان راشد الدين ص ٦٧ - ٦٩

عليها الحروف التي تشكل هذه الكلمة (١) . وبعملية حسابية بسيطة نستطيع ان نقف على ذلك . فاسم القلعة الموت * وتقياس هذه الحروف باعدادها نتبين الاتي :

$$\begin{aligned} & \text{ل} + \text{ه} + \text{أ} + \text{م} + \text{و} + \text{ت} = \text{الموت} \\ & ١ + ٥ + ١ + ٤٠ + ٦ + ٤٠٠ = ٤٨٣ \end{aligned}$$

حصن الموت ودوره في نشر الدعوة في المشرق الاسلامي :

وباستيلاء ابن الصباح على قلعة الموت عام ٤٨٣ هـ / ١٠٩٠ م أصبحت هي المقر الرئيسي لتنظيم شئون الدعوة الاسماعيليه اهلها تنظيما جديدا ودقيقا (١) . فكان ذلك على حد التعبير الذهبي . اول ظهور الاسماعيليه (٢) . وربما يقصد اول ظهورها في ثوبها الجديد . ومن الموت اوفد ابن الصباح الدعاه الى جميع البلدان والاقاليم المجاوره . كما انه وجد عنايته الزائدة لتنشئة طبقه جديده من الشباب الاسماعيلى عرفوا بالفداويه " فهو الذى اخرج امرا لسكين وتنفيذ الرجال بمدا لقتل الناس ، ولم يكن ذلك يعرف على هذه القاعدة (٣) . ولم تلبث هذه

(١) براون تاريخ الادب في ايران ج ٢ ص ٣٨٩
(٢) يرجع سبب بناء هذه القلعة الى ان احد ملوك الديلم كان كثير الصيد فارسل عقابا ثم تتبعه فراه يسقط على موضع القلعه . فوجد هـ مكانا حصينا فامر على الفور ببناء قلعة الموت ومعناها عند الديلم تعليم او عش العقاب . النوبرى نهاية الاربع ج ٤ فرقة ٦٢ مخطوط

(٣) الذهبي دول الاسلام ج ٢ ص ١١

الفرقة ان اصبحت من اقوى العوامل الميزة ذلك العصر^(١) .
وذلك لاقبالهم على اغتيال الملوك والامراء والفقهاء وكبار شخصيات المجتمع^(٢)

فظهروا وقد تحكمت قواعدهم واستوثقت معاهدتهم واخافوا
السبيل واجالوا على الاكابر الاجل . وكان الواحد منهم يهجم على
كثير وهو يعلم انه يقتل ليقته غيلة . ولم يجد احد من الملوك فى
حفظ نفسه منهم حيلة فصار الناس فيهم فريقين : منهم من جاهس
بالمداوة والمقارعة ، ومنهم من عاهدهم على المسالمة والمولدعه . فمن
عاداهم خاف من فتكهم ومن سالمهم نسب الى شركتهم فى شركهم
وكان النافى منهم على خطر عظيم من الجهتين^(٣) . وترتب على
ذلك ان " افسدوا اخلاق الملة الاسلامية شرقا وغربا وزغزغوا اركان
عقائدهم وساعدتهم مد الزمان على تلويث النفوس بالاخلاق الردية
وتجريدتها من السجايا الكاملة^(٤) .

والواقع ان ابن الصباح واعوانه تمكنوا بواسطة ذلك الجيش
الكبير من الدعاة والقداديه من الاستيلاء على عدة قلاع فى المناطق

-
- (١) براون
(٢) Le Strange : Palestine under the Moslems P. 352
(٣) تاريخ دولة آل سلجوق ص ٦٣
(٤) الافغانى
تاريخ الادبى ايران ج ٢ ص ٣٨٨
الرد على الدهريين ص ٤٢

المجاورة^(١) . فاستولى الاسماعيليون بجانب قلعه الموت على عدد من القلاع والحصون التي كان لها الدور الرئيسي في اطلاق راحة القوم .

كان من اهم تلك القلاع " شاه دز"^(٢) . وهي تقع على جبل اصفهان تناصى السماك وتناظر الاقلاق^(٣) . الا انه بالرغم من ان حاكمها الاسماعيلي يعتبر عندهم انه " شيخ الجبل الاول" وكان يتمتع بمركز له اهميته وخطورته^(٤) - زقد استطاع ان يجمع حوله الوف المستجيبين من اهل اصفهان^(٥) . فانها لم تصمد امام هجمات الجيوش السلجوقيه صمود الموت . فسقطت في يد السلطان محمد بن ملكشاه في ذي القعدة عام ٥٠٠ هـ يوليو عام ١٠٧٠م^(٦)

(١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥١
(٢) ذكرها المقرئى تحت اسم " قلعة الدر" وكانت لابي دلف العجلي فجددها وسمها " ساهور" : اتماظ الحنفا ج ٢ ص ٣٢٣

(٣) البندارى تاريخ دولة آل سلجوق ص ٨٣
(٤) مصطفى غالب تاريخ الدعوة الاسماعيلية ص ١٨٤
(٥) ابن القلانص ذيل تاريخ دمشق ص ١٥١
Skyles: A Hist. of Persia vol. II. P. 119
ابن كثير البداية والنهاية ج ٢ ص ١٦٧
لسترنج بداية الخلافة الشرقية ص ٤١٥

وكانت هذه القلعة من امهات القلاع التي تمتنع على من رامها اشد امتناع . وكانت تبث الحبائل الى سائر الجهات والاقطار وترجع نتائج الفساد رجوع الطير الى الاوكار . وهي في العزة مثل منساق الشمس التي تنال منها حاسة البصر دون حاسة اللمس . وكانها وهي في اعلى شاهق نزلت الجبل على خالق (١) .

وترجع اهمية تلك القلعة الى ان الذي كان قد بناها هو السلطان ملكشاه السلجوقي (٢) . وسبب بنائها يرجع الى انه كان قد اثار رجلا من مقدسي الروم فالسلم وصار معه (٣) . واتفق انهما ذهبا يوما للصيد . فهرب منها كلب حسن الصيد وصعد الجبل . فتبعه السلطان يرانقه السلطان يرانقه ضيقه الرومي (٤) . وجداه موضع القلعة فوصحبه ذلك الرومي من ان مكانا مثل هذا يترك فضاء من غير استغلال حتى من الناحية العسكرية فائلا لو ان عندنا مثل هذا الجبل لجعلنا عليه حصنا نتفع به (٥) . فامر السلطان على الفور ببناء القلعة واتفق عليها

-
- | | |
|--------------------|-----------------------------------|
| (١) سبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٠ |
| (٢) ابن الجوزي | المنتظم ج ٩ ص ١٥٠ |
| (٣) النويري | نهاية الاربع ج ٢٤ ورقة ٢٩ مخطوط |
| (٣) سبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ١٩ |
| (٤) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٦٦ - ١٦٧ |
| (٥) ابن الاثير | الكامل ١٠ ص ١٠٩ |

موالا عظيمه الفى الفى دينار^(١) . فلما انتهى من بنائها جعل فيها " دزدارا "^(٢) . وعلى اثر موت ملكشاه اصبحت اصفهان بيد زوجة خاتون ، فاعفت الدزدار من خدمتها وولت غيره . وكان ذلك رجلا ديليا يدعى " زيار " فلما مات تولى امر القلعه " رجل خسوزى " فاتصل به احمد بن عطاش رئيس الاسماعيليه فى اصفهان^(٣) . وكان اتباعه قد البسوه تاجا من الذهب . كما جمعوا له اموالا طائلة وقد موى عليهم مع جهر له^(٤) . فلما اتصل ابن عطاش بالدزدار بقى معه فوثق به فقلده الامور^(٥) . وفيما يدوان ابن عطاش استطاع ان يوثر على صاحب الامر فى القلعه حتى استاله الى جانبه فاضحى نائبه فيها . ومن هنا تيسر له عقب وفاة الدزدار ان يستولى على القلعه^(٦) . فملكها واقام بها اثنى عشر سنة^(٧) . فكان لاستيلائه عليها على حد تعبير ابن الاثير - ضرر عظيم من اخذ الاموال وقتل النفوس وقطع الطرق والخوف المستمر^(٨) . حتى ان اهل ذلك الاقليم

-
- (١) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٩
(٢) الدزدار هو حاكم الاقليم او المقاطعه
(٣) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٠٩ Sykes: A Hist. of Persia. Vol. II. P. 120
(٤) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٥٠
(٥) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٠٩
(٦) براون تاريخ الادب فى ايران ج ٢ ص ١٢
(٦) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٦٧
(٧) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٠
الذهبي دول الاسلام ج ٢ ص ٢٩

كانوا يقولون ان قلعة يدل عليها كلب ويشير بها كافر لا بد ان يكون خاتمة امرها شر (١) .

وقد تمثلت خطورة تلك القلعة وحاكمها ابن عطاش في انهم كانوا يبعثون برجل اعمى على قارة الطريق فينادى مستعظفا قلوب المسارة اللهم ارحم من يقود الاعمى الى داره داخل هذا الزقاق . فيتقدم اليه الضحية بصدق يريد فعل الخير . وهناك داخل الزقاق تتلفقه ايدى القتل من الاسماعيليين فيجهزون عليه (٢) . وهذه ربما كانت احدى صفوفهم المختلفة في جذب اكبر عدد من شعب اصفهان الى صفوفهم خوفا من شرهم .

اتسع نفوذ الاسماعيليه النزاريه على اثر ذلك من بلاد فارس واصفهان فاستولوا علم ٥٣٠ هـ / ١١٣٦ م . على عدد كبير من القلاع التي لعبت دورا هاما في تاريخ تلك الاقاليم (٣) . فطيس ، تلك التي استولوا عليها في منتصف الثاني من القرن الخامس - الحادى عشر الميلادى - وقد تعرضت تلك القلعة فيما بعد لهجوم خطير من جيش

اتلبيس ابليس ص ١١٠

المنتظم ج ٩ ص ١٢١

الكامل ج ١٠ ص ١٠٩

الحركة للصليبيه ج ١ ص ٥٥١

(١) ابن الجوزى

(٢) ابن الجوزى

ابن الاثير

(٣) د . سعيد . اشور

السلطان سنجر السلجوقي ، فخر ب بعض حصر نها (١) . وهي تعرف بطبس الثمر لكثرة ما بها من اشجار النخيل (٢) . وذلك تيسيرا لها عن طبس العناب لكثرة ما بها من الكروم والتي اسماها القرص . طبس مستيان (٣) . وقلعة فهستان (٤) . وكان سبب ملكهم اياها انفسه كان قد بقي فيها بقايا من بنى سيمجور امراء خراسان ايام السمانانية وكان قد بقي من نسلهم رجل يقال له " ابن المنور " وكان رئيسا مطاعا في قومه . فلما ولي كلسارغ فهستان ساد ظلمه وعسف به بالمجتمع . ثم انه تناول فاراد اغتصاب اختا لابن المنور بغير حل . فما كان منه الا ان التجأ للاسماعيلية فحرضهم ضد كلسارغ فهستان فحاربوه واستولوا على القلعة (٥) . وهنا يبدو واضحا تشوق الاسماعيلية لمساعدة من يخطب ودهم على الفور مصلحتهم الذاتية . وقد كان لاستيلائهم على اقليم فهستان اهمية كبرى حيث كان من اغنى الاقاليم بمنتجاته الزراعية فضلا عما كان يحويه من قلاع منبعه اهمها : ترشيز وميكال واهيكاك ومجاهد اباد واتشكاه ومعناها بيت النار وقد حاول رئيس الاقليم محاربتهم

-
- | | |
|---------------|----------------------------------|
| (١) الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ٢٧ |
| (٢) المقدس | احسن التقاسيم ص ٢٤ |
| (٣) لسترج | بلدان الخلافة الشرقية ص ٤٠٠ |
| (٤) ابوالفدا | المختصر في اخبار البشر ج ٢ ص ٢٢٥ |
| (٥) ابن خلدون | العبر ج ٤ ص ٩٤ |
- Sykes: A Hist. of Persia Vol. II. P. 109

والقضاء عليهم ولكنه فهل امام ضراوتهم^(١) . فظلوا كذلك حتى
دهتمت بهم حملات هولاكو العسكرية فاستولى على ما يقرب من سبعين
قلعة من قلاعهم^(٢) .

ومن بين ما استولوا عليه من القلاع والحصون " خورخوسف " و
وزوزن وقابن وتون وبعض الاطراف المجاوزة لها^(٣) . ثم امتدت -
ايديهم الى قلعة وسنمكوه وهي قريبه من ابهرجت ، وكانوا قد ملكوها
حوالى عام ٤٨٤ هـ / ١٠٩١ م . ومع الناس اذهم^(٤) . الا ان هذه
القلعة سرعان ما سقطت في يد السلاجقه على عهد السلطان بركياروق ،
الذى جعل عليها من حاصرها حوالى ثمانية اشهر فاختد منهم عام ،
٤٨٩ هـ / ١٠٩٥ م وقتل كل من بها من اخرهم^(٥) .

كذلك استولوا على قلعة خالتجان^(٦) . هي تقع على مسافة
خمسة فراسخ من اصفهان^(٧) . وكانت تحت يد مؤيد الملك بن نظام

-
- (١) لسترنج بلدان الخلافة الشرقية ص ٣٩٤
(٢) لسترنج بلدان الخلافة الشرقية ص ٣٩٥
(٣) ابن الاثير الكامل في التاريخ ج ١٠ ص ١١٠
Sykes: A Hist. of persia Vol . II.P. 109
(٤) ابوالفدا المختصر ج ٢ ص ٢٢٥
(٥) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١١٠
(٦) ذكرها المقرئى تحت اسم "قلعة جان" اتعاط الحنفا ج ٣ ص ٣٢٤
(٧) ابن خلدون العبرج ٤ ص ٩٥

الملك فانتقلت الى " جاولى سقاو " فولى امرها لاحد الاتراك السذى
وقع فريسه لاحتياال بعض النجارين الاساعليين . فبدأ احييتسه
بهديه جميلة عبارة عن " جاريه فارسية " وفرس ومركب (١) . ولزمسه
حتى وثق فيه وسلم اليه مغاتيح القلعه . فاقام النجار حفلا لذلك
التركى واصحابه . فساقهم الخمر وفاسكرهم . وعليه قام بطلب ابن عتاش
الذى اسرع اليه فى جماعة من اصحابه فسلم لهم القلعه دون ما عناء
ولامشقة (٢) . فاستولوا عليها بعد ما اتوا على جميع من فيها بالقتل
فيما عدا ذلك التركى الذى استطاع الافلات من مصيره المحتوم (٣) .
وكثيرا ما كان رجال هذه القلعه ينزلون الى الاسواق فينهبون ما فيها .
وقد تمكنوا فى بعض الاحيان من قطع الطرق بين فارس وخورستان (٤) .

زيعتبر استيلاء ابن عتاش على تلك القلاع بمثابة خطوه
خطيرة وجريئة للاستيلاء على قلاع اخرى اكثر اهمية واعظم خطورا
من ناحية ، ومن ناحية اخرى ليهبط نفوذه على كل اهالى اصفهسان
وليفرض عليهم الكثير من الاتاوات المختلفة . فاستولى بعد ذلك على قلعة

-
- | | |
|----------------|-------------------|
| (١) ابن الجوزى | المنتظم ج ٩ ص ١٢١ |
| (٢) ابن الجوزى | المنتظم ج ٩ ص ١٢٢ |
| (٣) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١١٠ |
| (٤) ابن الجوزى | المنتظم ج ٩ ص ١٢٢ |
- لسترنج
بلدان الخلافة الشرقية ص ٣٠٥

استوناوند التي تقع بين الري وآمد • وذلك بعد ان تغلب هو واصحابه على متوليها وقتلوه^(١) • ثم استمروا في مسيرتهم نحو الاتسيلاء على يد العديد من القلاع • فملك ابو الفتوح ابن اخت الحسن بن الصباح قلعه اردهن^(٢) • ثم احتلوا قلعة كردكوه وهي احدى قلاع اصفهان المنبعه والتي عرفت بالقلعة المقبية " دزكبدان"^(٣) • كذلك لمسر^(٤) قلعة الناظر بخوزستان والطنبور حيث اخذها ابو حمزة الاسكاف^(٥) كما انهم استولوا على قلعة خلادخان التي تقع بين فارس وخوزستان واقاموا بها فترة غير قصيرة يقطعون الطريق ويبشون الرعب حتى فتحها عضد الدولة بن بويه واعمل القتل فيمن بها^(٦) • فلما تولى فخرالدوله البويهى الحكم اقطعها للامير " اشرف لم يدعه الاسماعيليون يقلت من ايديهم فاستولوا عليها بعد مناوشات^(٧) •

-
- (١) ابن خلدون العبرج ٤ ص ٩٥
(٢) ابوالفدا المختصر ج ٢ ص ٢٢٦
(٣) لسترنج بلد تن الخلافة الشرقية ص ٤٠٥
(٤) دائرة المعارف الاسلاميه مجلد ٤ ص ١٨٩
(٥) هو اخذ الدعوة الذين وفدوا الى مصر ليبدروا فقه الدعوة ثم عباد ليعمل داعيه للاسماعيليه في تلك البلاد • ابن خلدون / العبرج ٤ ص ١٥ وكان من اهل ارجان كما ذكر نفس المصدر •
(٦) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١١١
(٧) لسترنج بلدان الخلافة الشرقية ص ٤١٢

اما عن الدور الزمام الذي لعبته هذه القلاع ، فانه يتمثل فـسـى
تحديد العلاقات بين الاسماعيين وبين اقرانهم من السلاجقة وغيرهم
فتواتل ضربات الغدائيين على من ناصبهم العداة مهما كان موقعه .
كما كان في استيلائهم على كل هذه القلاع والحصن بهذه الشرعة
العجيبه خطورة على الدولة الحاكم . مما ادى بالسلاجقة الى ضرورة
موقفهم منهم وان كان قد اده التبع في كثير من الاحايين طبقا لما
تمليه او تفرضه المصلحة الذاتية لكل من الفريقين .

وكانت البداية مع ملكشاه ووزيره ندام الملك^(١) . ويعتقد ان
كانت هناك روابط او صداقة تربط الحسن بن الصباح بكل من الوزير
نظام الملك والشاعر عمر الخيام^(٢) . حتى ليقال ان ثلاثتهم تزايلوا في
المدرسة^(٣) . ولوان لص المورخين يرى عكس ذلك لفارق السن بينهم^(٤)
وانما الذي نستطيع تاكيد^ه هو معاصرته لبعض في اواخر عهد النظام
الملك بالحكم . ويجدر بنا قبل ان ننتقل لطخوة اخرى ، ان نلقى بعض
الاضواء على قصة نظام الملك والحسن بن الصباح وثالثهما الشاعر عمر
الخيام .

(١) Guyard: Un grand maitre. P. 18

(٢) مصطفى غالب تاريخ الدعوة الاسماعيلية ص ١٩

(٣) عمر ابرو النصر قلعة الموت ص ٢٣

(٤) Runciman: A Hist. of The crusades. Vol. II.P. 120.

(٤) براون تاريخ الادب في ايران ج ٢ ص ٢١٨

Sykes: A Hist. of Persia Vol. II.P. 106

فاما النظام الملك فقد ولسد في مدينة طوس عام ٤٠٨ / ١١٧ (١) لذلك يعرف بنظام الملك ابن الحسن بن اسحق الطوسي (٢) . وقد نال قسما كبيرا من التعليم رغم الفاقة التي مر بها حتى ولو احدى الوظائف الكتابية بمدينة بلخ لدى حاكمها " على بن شاذان " الذي وليها من قبل جغرى بيك (٣) . وفيما يبدو ان نظام الملك حاز اعجاب جغرى بيك لدرجه انه حينما ادركته الوفاة اوصى به ابنه البارسلان فاتخذ منه فيما بعد بعد وزيراً له (٤) . فتولى الوزارة لالبارسلان ثم لابنه السلطان ملكشاه من بعده حتى ادركته المنية عام ٤٨٥ هـ ١٠٩٢ م (٥) . واستمر في الوزارة لالبارسلان وولده ملك شاه تسقا متتاليا تسعا وعشرين سنة (٦)

اما الحسن بن الصباح فانه ولد في مدينة الري . لكن لم يستدل على تاريخ ميلاده بعد (٧) . تلقى العلوم الدينية فبين في اصول

-
- | | |
|---------------|---|
| ١) السمرقندى | جهد مقاله ص ١٥٧ - ١٥٨ |
| ٢) ابن الجوزى | المنتظم ج ٨ ص ٢٣٤ |
| ٣) ابن الجوزى | المنتظم ج ٩ ص ٦٤ |
| ٤) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٧١ |
| ٥) ابوالفدا | Sykes: A Hist. of Persia. Vol. II. P. 103 |
| ٦) ابن الجوزى | المختصر في اخبار البشر ج ٢ ص ٢١٢
Guyard: Un grand maitre ; P. 10 |
| ٧) السمرقندى | المنتظم ج ٩ ص ٦٤
جهد مقاله ص ٢٥٨ |
| | Runciman. A Hist. of the crusades Vol. II. P. 102 |

المذهب الاسماعيلي حتى كانت قصته المشهورة لينتهي به الامر بالاستيلاء على قلعه الموت عام ٥٤٨٣هـ / ١٠٩٠م . وظل يعمل بها نسي خدمة امامه المستنصر ثم ابنه نزار من بعده حتى وثقته منيته عام ٥١٨هـ / ١١٢٢م (١) .

واما الشا عر عمر الخيام فانه ولد في مدينة نيسابور عام ٤٤٥ / ١٠٤٤ وقد برع في علوم الفلسفة والرياضيات . وكان السلطان ملكشاه قد بنى موصداً الجديد عام ٤٦٧هـ / ١٠٧٤م (٢) . فاستخدم الخيام ضمن من استخدمهم من اعيان المنجمين - اي الفلكيين - لوضع تقويم جديد (٣) . وقد اسفر عمل الخيام عن الاخذ بتاريخ جديد يبدأ في العاشر من رمضان عام ٤٨١ هـ - الخامس عشر من شهر مارس عام ١٠٧٩م . وقد عرف هذا بالتقويم الجلالى نسبة الى جلال الدين ملكشاه (٤) . وبلغ من دقته ان الخطأ فيه لا يتعدى يوماً واحداً كل خمسة الاف سنة ، لدرجة ان المؤرخين الاوربيين اعترفوا بانه فان في دقته الجريجوزى الاوربي دقة وضبطاً (٥) . وقد كان عمر الخيام -

-
- | | |
|----------------|----------------------------------|
| (١) ابن العماد | شذوات الذهب ج ٤ ص ٥٨ |
| (٢) ابن كثير | البداية والنهاية ج ٢ ص ١١١ |
| (٣) السمرقندى | جهاز مقاله ص ٦٩ - ١٦٠ |
| (٤) ابوالفدا | المختصر ج ٢ ص ٢٠١ |
| (٤) أ ح . | تراث فلوس ص ٣٨٩ |
| (٥) بروكلمان | تاريخ الشعوب الاسلامية ج ٢ ص ١٣١ |

لسعة اطلاقه ورفعة ثقافته — من اقرب المقربين لنظام الملك (١) . فنشأت بينهما صداقه عريقه (٢) . وكان يمكن لابن الصباح ان يكون معهما على هذا المستوى لولا انخراطه في صفوف الاسماعيليين .

كانت الموت ضمن القلاع التي تقع في اقليم ووديار (٣) . اما شاه دز فكان موقفا اصفهان حيث مقر السلطان ملكشاه (٤) . وعلى ذلك لم يقف وكان السلطان ملكشاه على خطر اسماعيليه الالموت الابعد ان مات نائبه على ذلك الاقليم " التونتاش " فتولى ذلك الوالى من جانبه محاولة تاديب الحسن بن الصباح واعوانه . فهاجم الموت على عهد ملكشاه اكثر من مره ولكن دون جدوى (٥) . وذلك بسبب التفاف اهالي الالموت حول زعيمهم ابن الصباح وعلى وجه الخصوص فيها على البقاء من الالموت وبعد هم بالنصر ماداموا صامدين في قلعتهم . فتمكن ابن الصباح بفضل تلك الحيله من المحافظة على الروح المعنوية العالية لاهل قلعته فظلوا ملتفين حوله . بالاضافة الى ذلك فقد لعب الحظ دوره في خدمة الاسماعيليه ونصرهم فمات حاكم الاقليم وهنا وضحت صورتهم امام ملكشاه (٦) .

-
- (١) براون تاريخ الادب في ايران ج ٢ ص ٢٢٠
(٢) كرسنوفر دوسن تكوين اوربا ص ٢٠١
Sykes : A Hist of Persia. Vol. II. P. 137
(٣) رشيد الدين الهمداني جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٥
(٤) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ١٠٩ - ١١٠
(٥) د . طه شرف النزاريه ص ١٣٠
(٦) د . طه شرف النزاريه ص ١٣٠

وتحدثنا المصادر المختلفة ان بداية ظهورهم على مسرح الحياة العامة كان على عهد ملكشاه جلال الدولة^(١) . حينما اجتمع منهم ثمانية عشر رجلا فاقاموا صلاة العيد فيساوه على انفراد وفي عزله تافسه عن المجتمع الاسلامي العام . وكان ذلك على حد تعبير ابن الاثير " اول اجتماع لهم^(٢) . ولما فطن اليهم الشحنة " اخذهم وحبسهم ثم اطلقهم^(٣) . تم نبيهم والاذان اليهم حينما دعوا مؤذنا من اهل سستوه الى مذهبهم فابى فخافوه ان يتم عليهم غارده قتيلا^(٤) . وكان هذا اول ضحايا الاسماعيلية في اصفهان . واول دم اواقوه^(٤) . كما كانت جريمتهم مع قافلة قاين اكبر العوامل للفت نظر الحكام اليهم .

ذلك ان اول ملتقاهم كان في اول موضع غلبوا عليه عند بلدة قاين حيث كان متقدمه على مذهبهم . فاجتمعوا عنده وازدادت قوتهم بمواءمته اياهم فحدث ان اجتازت بهم قافلة عظيمة فسي طريقها من كرمان الى قاين فخرج عليهم جماعة منهم فاقوا على اهل القفل جميعا ، فلم ينج منهم احد سوى رجل تركمانى . فلما وصل

-
- | | |
|------------------|-------------------|
| (١) ابن خلدون | العبرج ٤ ص ٩٥٩ |
| (٢) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٠٨ |
| (٣) ابن الجوزى | المنتظم ج ٩ ص ١٢٠ |
| (٤) ابن الجوزى | تلبيس ابليس ص ١١٠ |

الى قايين اخبر اهلها بالامر . فتسارع الناس بقيادة القاضي المرحوم
لمحاربتهم والقضاء عليهم فعجزوا عن ذلك (١) . ويبدو ان هذه
كانت اول حادثة بعد مقتل المؤذن تشير الى خطورتهم فسي
تلك الاقاليم .

نظام الملك والاسماعيلية :

=====

كان يلى السلطنة فى تلك الاونة لسلطان المسلجوقى ملكشاه
الذى تولى الامراثر وفاة والده الب ارسلان فى ربيع الاول عام ٤٦٥
هـ (١) . نوفمبر عام ١٠٧٣ م . تما مهام الوزارة فقد تولاهما من قبله وزيره
نظام الملك الذى اجمعت المصادر المختلفة على انه كان من اعظم
وزراء الدواة الاسلامية على الاطلاق (٢) . وكان وزير صدق يكرم العلماء ،
والفقراء (٣) . ومما لاشك فيه ان مدرسته النظامية فى بغداد الستى
كانت من اعظم واشهر مدارس ذلك العصر (٤) . وفروعها المختلفة فى
بلاد الفرس ، فضلا عما اقمه من المساجد والرباطات والوقوف عليها (٥)
اكبر د ليل على صدق ملجاء فى مصادر ذلك العصر (٦) . وبقتله عدمت
الدنيا واحدها الذى لم تر مثله (٧) .

-
- | | |
|--------------------|--|
| (١) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٠٩ |
| (٢) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٤ |
| (٣) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ٩٠ |
| (٤) ابن جبير | رحلة ابن جبير ص ٢٠٥ |
| (٥) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٧٢ |
| ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٤٠ |
| (٦) ابو شامه | الروضتين ج ١ ص ٢٥ |
| (٧) ابن الاثير | التاريخ الباهر فى الدولة الاتابكية ص ٩ |

ولقد اختلف المؤرخون حول قضية اختيال نظام الملك . فابن الجوزى وابن الاثير يلقيان التهمة على الاسماعيليه النزاريه ، وان كانا لم يوضحا كنه الفئة التى ينتمى اليها القاتل الاعلى ضوء ما جاء فى اقوال الاسماعيليين انفسهم معترفين بمسئوليتهم نحو قتل نظام الملك . قتلوا نجارا فقتلناه به . (١) .

ذلك انه لما ذاع امرهم وخشى الناس باسهم بما ارتكبوه نحو القافلة وقتلهم المؤذن . اخذ انظام الملك فى تتبعهم (٢) . وكان هو اول من نبه السلطان بخطرهم على ملكه (٣) فامر باجراء التحقيق اللازم للوقوف على المتهم الحقيقى . فوقعت التهمة على نجار يدعى طاهر . فكان الجزاء القتل والتمثيل بجثته (٤) . فكان ذلك اول قتل منهم . وينسأ عليه - كما اتفق الراى العام - لم ينوان الاسماعيليون فى الثار لقتيلهم . وعلى الفور حثوا بفدائى اظهر التحايل والاستعانة بنظام الملك حستى

-
- | | |
|------------------|----------------------------------|
| (١) ابن الجوزى | المنتظم ج ٩ ص ١٢٠ |
| ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٠٩ |
| (٢) سيد امير على | مختصر تاريخ العرب ص ٢٢٩ |
| (٣) بروكلمان | تاريخ الشعوب الاسلامية ج ٢ ص ١٣٦ |
| (٤) ابن الجوزى | تلبيس ابليس ص ١١٠ |

قرب منه فطعنه . طعنة قاتله اودت بحياته (١) . ولكن اصحاب انظام الملك لم يتركوا فرصه للقاتل فلحقوا به فقتلوه انتقاما لوزيرهم (٢) . وهذه رواية كل من ابن الجوزى وابن الاثير فى مصرع نظام الملك . وان كان ابن الاثير يرى سببا اخر غير ذلك . وهو ان نظام الملك كان قد بعث بعسكر الى الموت اثر الاستيلاء ابن الصباح عليها . تحضروه فيها واخذوا عليه الطرف فضاقت ذمعه بالحسر فارسل من قتل نظام الملك . (٣)

على ان هناك بعض مؤرخى العصور الوسطى من حرصوا على تميع الموقف بالنسبة للاسماعيليين . فصاحب المختصر والبداية والنهاية يلقيان تبعية الجريه على السلطان ملكشاه نفسه . وهما يرجعان دواعى مصرع نظام الملك الى الوحشه التى وقعت بينه وبين سيده . فبعد ان يسردا الرواية الماثوره عن طريقة اغتياله نجد هما يضيقان مانعه . وكان قتله بتدبير من السلطان ملكشاه (٤) . كما يؤكد ذلك ما جاء فى تاريخ آل سلجوق

-
- | | |
|--------------------|-----------------------------|
| (١) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٥٤ |
| (٢) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٠٩ |
| (٣) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١١٠ |
| (٤) ابوالفدا | المختصر ج ٢ ص ٢١٢ |
| ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٤١ |

للبنديارى ودول الاسلام الذهبى (١) . فقد اوضحنا سبب اقدام ملكشاه
على تلك الجريمة التكرار . .

وكان ان مل ملكشاه طول مدته في الحكم واستطالته لمكانته .
حيث وزر الملك الب ارسلان وولده ملكشاه تسعا وعشرين سنة (٢) .
فانفذ اليه يوما " تاج الملك " - وهو احد - الذين اوغروا صدر
السلطان ضده (٣) . ارسله برسالة ووكل على نضمه بعين من اكابر
دولته وعلى اسهم الامير (يلبرد) احد كبار شخصيات البلاط السلجوقى
وذلك حتى يبلغ الامير تاج الملك في ابلاغها (٤) . وقد جاء في رسالة
السلطان لوزيره انك استوليت على ملكى وقسمت ممالكى على اولادك ،
واعصارك والماليك : فكانك لى فى الملك شريك (٥) . ثم يستمر ملكشاه
في خطابه متسائلا " اتريد ان امر برفع دواة الوزارة من بين يدىك
واخلص الناس من استطالتك . (٦) .

(١) البغدادى	تاريخ آل سلجوق ج ص ٥٨
الذهبى	دول الاسلام ج ٢ ص ١٣
(٢) ابن خلكان	فوات الاعيان ج ٢ ص ١٤٠
(٣) ناصر بن الحسين	اخبارك دولة السلجوقية ص ٦٧
(٤) ابن الاثير	الكامل ج ١٠ ص ٧١
(٥) البندارى	تاريخ آل سلجوق ص ٥٩
(٦) ابن الجوزى	المنتظم ج ٩ ص ٦٧
البندارى	تاريخ آل سلجوق ص ٥٩

لم يبال نظام الملك بما جاء في رسالة السلطان . وكان جوابه عليها جواب الواثق بنفسه المعتر بكرامته . قولوا للسلطان كانك اليوم عرفت اني في الملك ساهمك وفي الدولة مقاسمك وان دولتي مقترنسه بتاجك . فمتى رفعتها ومتى سلبتها سلب^(١) . ثم يضيف السبي ذلك موضحا ماثره على السلطان . ان كنت ما علمت اني شريكك في الملك فاعلم فانك ما نلت هذا الا امر بتدبيرى وراى^(٢) . وكان النظام قد وطد لمكشاه .

فصار الامر كله اليه وليس للسلطان الا التخت والصيد فبقى على هذا عشرين سنة^(٣) . الا انه ما يؤخذ على نظام الملك انسه نسي او تناسى ان السلاجقة انما اخذوا ملكهم بحد السيف . فتعين عليهم ان يرفضوا كل شور او انتقاضه ضد هم مهما كان مصدرها حتى ولو كانت من وزيرهم الاول نظام الملك .

والواقع كان لا بد ان ثور تاثرة ملكشاه ارد وزيره هذا فازداد غيظه واستشاطه ، وكان ما جرى على نظام الملك من الاغتيال تجوزا من السلطان مضرا واموا مبيتا مدبرا^(٤) . وقد اكسد

(١) البندارى تاريخ ال سلجوق ص ٦١

(٢) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٧١

(٣) ابن الجوزى المنتظام ج ٩ ص ٦٥

(٤) البتدارى تاريخ ال سلجوق ص ٥٩

صاحب الروضتين ذلك (١) . وفيما يقدوان نظام الملك كان يتميز بكبرياء
وتبه يفوقان الحد (٢) . فوقع التدبير عليه حتى تم عليه من التقل ما تم (٣)

ومما يؤكد ذلك فيزيد من وضوح الامر انضمام المماليك للنظاميه
لهركياروق ضد زوج ابيه ترکان خاتون التي شنت عليه حربا ضاربه بمساعدة
تاج الملك ما لفت الذكر للاحتفاظ بعرش الامبراطورية لابنها محمود (٤)

فما كان من مماليك نظام الملك الا ان انضموا الى بهركياروق ففتك... وا
بجيش ترکان خاتون (٥) . ثم قتلوا تاج الملك شرقتك بالرغم من شفاعه
السلطان بهركياروق فيه (٦) . وفيما يبدو انه كان بين كل من نظام
الملك وترکان خاتون وتاج الملك كراهية . ذلك ان ترکان خاتون اراد
ملكشاه ارادت ان تحتفظ بالعرش لابنها محمود . فطلبت الى السلطان
ان ينص على ولدها محمود فتشاء نظام الملك عن رابة ، ففشلوا من النظام

الروضتين ج ١ ص ٢٦

(١) ابو شامه

كتز الدرر ج ٦ ص ٣٩٤ - ٣٩٥

(٢) ابن لبيك الدوادار

الكامل ج ١٠ ص ٢١

(٣) ابن الاثير

الحركة الصليبية ج ١ ص ١١٠

(٤) د - سعيد عاشور

المختصر ج ٢ ص ٢١٣

(٥) ابو الفدا

تاريخ ال سلجوق ص ٥٩

(٦) البنداري

اما فيما يختص بادعاء الاسماعيليين قتلهم نظام الملك لقولهم
" قتلتم منا نجارا وقتلنا به نظام الملك " فيمكننا القول بان ذلك ربما
كان تمويها او دعاية لهم ليرهبهم حكام الاقاليم والامصار المحيطين
بقلاعهم من ناحية ، ومن ناحية اخرى لييثوا الرعب في صفوف
اولئك الذين وقفوا لهم بالمرصاد . ولا بأس من ان تلصق بهم تهمة
كبرهه فترد مكيد حاكم او جبار . وبما لا شك فيه انه على اثر
ذلك " استفحل امرهم باصفهان وآل الامرالى انهم كانوا يسرقون
الانسان فيقتلونهم ويلقونهم في بحر . فكان الانسان اذا دنا وقت
العصر ولم يعد الى منزله يمشوا منه ، وفتش الناس المواضع . فوجدوا
امراة في دار لا تبج فوق حصير فزالوها فوجدوا تحت الحصر اربعين
قتيلا ، فقتلوا المرأة واخربوا الدار " (١) .

سبب ان اوضحنا ان الحسن بن الصباح كان قد عقد العزم
على تكوين دولة اسماعيلية في بلاد فارس واصفهان . وقد رتب الامور
على اساس انتقال امامه المستنصر الى قاعدة ملكه الجديد في المشرق
ولكن القدر لم يحقق له ما ربه . ففى الاونه التى هم فيها بتنفيذ خطته
هذه وافاه النبا بوفاة المستنصر فى القاهرة (٢) . ثم وقف فيما بعد على

(١) ابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص ١٢٠ - ١٢١

(٢) د . محمد كامل حسين طائفة الاسماعيلية ص ٧١

اسباب الخلاف القائم في حاضرة الاسماعيليين بين ابناء المستنصر (١)
فالمستعلى بالله الابن الاصغر للمستنصر اعلن تنصيبه في منصب الامام
بمساعدة صهره الافضل بن بدر الجمالي الذي حقد على نزار (٢)
وفضلا عن ذلك فان نزارا قد لقي حتفه على يد اخيه ووزيره الافضل
عقب هزيمته والقبض عليه مع رفيقه افتكين في الاسكندرية (٣) . ذلك
في الوقت الذي يرى بعض كتاب الاسماعيليه ان نزارا ليقول ، وانما
هرب الى سجلماسه فاستقر هناك حتى بعث اليه ابن الصباح
من حضرة الى الموت ليتولى امر الدعوة الجديدة التي كان قد
اسسها في الالموت (٤) . الا ان الثابت ان نزارا قتل فعلا بانفساق
اقوال كل المؤرخين . وربما يكون الاسماعيلون قد بنوا افتراض بقائه
على قيد الحياة وهروبه الى سجلماسه - رغم قطع الراى بموته - اعمالا
بمبدأ الفية او التقيه التي انفرد بها انصتهم الاوائل والتي آمن بها
الاسماعيليون انفسهم وباركوها فيما بينهم .

-
- (١) ذكر المرجوم د . حسن ابراهيم - تاريخ الدولة الفاطمية ص ١٢٢ - ان
الحسن بن الصباح كان موجودا في مصر حال وفاة المستنصر . الا اننا
تختلف معه في الراى ، فالثابت ان الحسن بن الصباح غادر مصر قبل
وفاة المستنصر بفترة طويلة . ودليلنا على ذلك انه لم يغادر قلمسة
الموت منذ ان استولى عليها عام ٤٨٣ / ١١٠١٩ .
- (٢) د . سعيد عاشور مصر في العصور الوسطى ص ٢٠٨
- (٣) المقرئى الخطط ج ١ ص ١٥٥
- (٤) مصطفى غالب تاريخ الدعوة الاسماعيلية ص ١٨١ - ١٨٣

ويناؤه عليه فقد حدد موت المستنصر بالله ثم مقتل ابنه نزار مسن
بعده عام ٤٨٨ / ١٠٩٥ د ور الحسن بن الصباح في قيادة المجتمع
الاسماعيلية النزارى في بلاد فارس واصفهان ثم في بلاد الشام فيما بعد .
ومن ثم اصبح ابن الصباح هو القائد والعشيرة والداعى الاول ، وهو
الحجة لهذه الفرقة الجديدة التي عرفت فيما بعد الاسماعيلية او الصباحية
او التعليلية او الباطنية^(١) . وذلك تمييزا لها عن الاسماعيلية المتعلوية
في مصر^(٢) .

بيان مذهب الباطنية ص ٥

(١) الديلى

(٢) Ivanow. Studies in Early Pers. Ism. P. 26

انتقال الدعوة الى بلاد الشام :

تبين مما سبق عرضه ، الدور الذى لعبه النزاريون في بلاد فارس واصفهان لاثبات مكانتهم وتثبيت اقدامهم وسط العالم السنى المتعصب ضدهم . انما الذى يهمننا في هذا المجال هو امتداد النشاط - الاسماعيلى النزارى الى بلاد الشام . والمعروف ان هذه البلاد كانت مهد الاسماعيلية الاول ، والتي خرجت منها الى بلاد اليمن ثم بلاد المغرب منذ ان كانت سلمية المقر الرسمى للامام عبيد اللـه المهدي والائمة من قبله وذلك قبل انتهاء دور الستر^(١) . وقد استطاع الاسماعيليون مد نفوذهم الى بلاد الشام وازداد نفوذهم في بقاعه عقب موت السلطان محمد بن ملشكاه عام ٥١٢ هـ ١١١٨ م . وهو الذى كان قد احس بخطرهم فبدأ يتخف من الاجراءات الكفيلة للقضاء عليهم - والاستيلاء على حصونهم وقلاعهم الجليلية الحصينة .^(٢)

فقد استطاع ان يستولى على حصن شاه دزعام ١١٠٦/٥٠٠^(٣) وكان لاستيلائه عليه اكبر الاثر في نفوس المسلمين السنيين الذين ناصبوا اسماعيلية الموت العداة الظاهرة . يدل على ذلك كتاب البشـرى الذى بعث به فور الفتح الى الخليفة العباسى المستـهـر بالله ٥١٢ هـ /

(١) ايفانوف سيرة جعفر الحاجب ص ١١١
(٢) Sykes: A Hist. of Persia. Vol. II. P. 120
(٣) ابن الفلانس ذيل تاريخ دمشق ص ١٥١

١١١٨م (١) . وان كان قد عجز في نفس الوقت عن الاستيلاء على قلعة الموت لمناعتها من ناحية وبعدها حاضره الحكم من ناحية اخرى . وكان يمكنه الاستيلاء على العديد من حصونهم لولا ان ادركته منيته عام ٥١٢ هـ / ١١١٨م فتوقف بذلك تنفيذ مشروعاته الى حين (٢) .

وعلى ذلك فقد حانت الفرصه للاسماعيليين — فلم يتهاونوا فسي انتهازها لقتوية حالهم بحيث لم ينقض على موته غير بعيدة حتى انقضوا بواسطة القوة او الخديعه او الرشوة على العديد من قلاع الشام مثل القدموس وبانياس وقلعة مصياف وغيرها من القلاع والحصون الشاميه الهامه (٣) . واستطاعوا ان يصيفوها الى ممتلكاتهم في فارس واصفهان التي شملت العديد من قلاعهم .

وكان امتداد نشاطهم الى بلاد الشام منذ بداية القرن الخامس الهجري — الحادي عشر الميلادي — على يد الحكيم المنجم اول داعية لهم بالشام (٤) . فاقام بها الدعوة ووطد اركانها واستطاع بسبب موقف رضوان الذي كان يقربهم وينتصر بهم (٥) . اقامة دار دعوة

(١) ابن القلانسي ذيل تاريخ دمشق ص ١٥٢ — ١٥٦

(٢) براون تاريخ الادب في ايران ج ٢ ص ١٩٤

(٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٢

(٤) ابن القلانسي ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٦

(٥) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٣٥

انبثقت منها المبادئ الاسماعيلية وخرجت منها جيوش الدعوات
والفداوية الى دمشق وحمص وعزاز وفاميه وغيرها من بلاد الشام لتقف
على قدم وساق مع الحكم السلجوقي . احيانا معه وحيانا ضده .

اما عن الدور الذي قام به الاسماعيليون في بلاد الشام فانه يقتسم
الى قسمين : الاول وهو مقاومة المذهب السني والعمل على لغتك
بزعمائهم اما الثاني غير مقاومة الصليبيين وقتل بعض زعمائهم وتحالفهم
معهم احيانا .

الا انه مما يؤسف له ان السهام التي كانوا بها ضرباتهم لكل
من الفريقين كانت واحدة . فلم يفرقوا في تحقيق اهدافهم تلك بين فئة
واخرى (١) . ويجدر بنا قبل ان ننتقل لهذا الموضوع ان نشير الى
موقف المستعلوية في مصر من النزارية في بلاد الشام .

(١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٣

موقف المستعولية في مصر من النزارية في بلاد الشام :

وكان ان تصارع كل من المستعولية والنزارية حول احقبه كسل من اماميهما في تولى الامامة بعد المستنصر ذلك ان الامر بن المستعلى الذي ولى الخلافة اشرموت ابيه المستعلى ولم يتجاوز عمره خمس سنوات وشهر وبعض ايام^(١) . ورث تركة كثقله بالاعباء . ففي مصر جثم عيسى صدره وزيره الافضل بن بدر الجمالى الذى استبد بالسلطة دون الخليفة منذ عهد المستعلى^(٢) . فوضع عليه الامر باحكام الله المبيدى من قتله^(٣) . هذا عن مصر . اما في بلاد الشام . . . في حلب ودمشق فقد تطلع النزاريون الى اليم الذى يحقق املم في الاطاحة بالخلافة لمستعولية في مصر والشام .

لذلك تعين على الامران يحدد موقفه لامن الخطرين . وكان ان انتهى من ريقه الافضل في مصر . اما عن النزاريه فكان عليه ان يصدر سجلا يحدد فيه بطلان امامه : نزار ويدحض اقوال انصاره . فكان

(١) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٤
(٢) يلاحظ ان علاقة الامر بالافضل كانت سيئة جدا . وذلك على عكس ما كان على عهد ابيه المستعلى . فقد حظى الافضل عند بالحظوة الكبرى فكان هو — كما نعمته المستعلى — السيد الاجل الافضل اميسر الجيوش سيف الاسلام ناصر الامام كافل قضاة المسلمين وهادى دعاة المؤمنين السجلات المستنصرية : ص ١٤٧ .
(٣) الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ٤٢ .

السجل الامرى الذى عرف فى المجال السياسى الاسماعيلى .
بالسهداية الامرية فى ابطال الدعوة النزارية (١) . وقد اعتبر الامران «
من خرج من اتباع نزار على الدعوة فقد صد عن حدود الله . وتناول على
الولاية وتحكم فى الامامه ونفذ عهد الايمان وراء ظهره (٢) . كما
انهم بذلك العمل هبطوا من مرتبه الايمان الخاصة الى رتبة الغواية
العامة (٣) . وقد اتهمهم السجل المذكور بانهم قالوا بامامة نزار ؛ دون
دليل واضح هداهم ولا نص جلى قادهم الى ذلك (٤) .

هذا . . ويستمر فى سجله فيشتشهد (٥) . انه قد اجمع جميع
من يمسب الى الدعوة الهادييه على صحة النص فى الامامه وفساد
الاختيار واتوا بما يؤيد كمن البراهين الواضحة والقضايا الصارمه .
وذلك ان الاختيار لا يصح الا بحصول شرائط فى التحيز والمتحيز (٦) .
ولقد صدر ذلك السجل يوحى من المامون وزير الامر الجديد السذى
وزرك فى عام ٥١٥ هـ / ١٢٦١ م . (٧) .

(١) اصف فيظى الرسالة الموسومة بالهداية الامريقتص

٣ - ٣٦

(٢) د - جمال الشيال مجموعة الوثائق الفاطمية ص ٢٠٦

(٣) اصف فيظى الهداية الامرية ص ٤

(٤) د - جمال الشيال مجموعة الوثائق الفاطمية ص ٢٠٩

(٥) لم يذكر تاريخ صدور هذه الوثيقة ولكنه استنتاجا . شوال عام ٥١٦ هـ

د ديسمبر ١٢٣٣ م . د - جمال الشيال : مجموعة الوثائق الفاطمية ص ٢٠٣

(٦) د - جمال الشيال مجموعة الوثائق الفاطمية ص ٢٠٩

(٧) د - سعيد عاشور مصر فى العصور الوسطى ص ٢٠٥ - ٢٠٧

وكيفما كان الامر فانه بتصنيفه ذلك الشجل يدافع فيه عمن
وجهة نظره في الامامة . فيقيم الدلائل على امامة ابيه المستعلي .
كما انه يبين لنا مدى الخصومة التي كانت مستحكمة بين الفريقين .
حتى ان الخليفة لم يكتف بما بصنعه دعائه بل تصدر بنفسه للدفاع
وحمل رلواء القلم (١) . وكانت كراهته للنزارية معروفة بشكل ملحوظ لدرجة
انه احسن استقبال الذي حمل راس بهرام الى القاهرة فيما بعد
وخلع عليه (٢) .

اما النزارية ، فانهم يرجعون السبب الى الافضل الذي كان
صاحب الامر في مصر عند موت المستنصر بالله وهو المستحون علي
ملكته والجنند جنده كما ان غلمان ابيه لم يعرفوا سواه . وكان نزار -
كما اوضح المقرئى - لما يرى من غلبه الافضل على الدولة يتكلم بهما
يلغه فينكره . فلم امامات المستنصر بالله والافضل متخوف من شر نزار
اقام احمد المستعلي لانه زوج اهته . ولانه صغير (٣) .

-
- (١) على عبد الوليد الذخيرة في الحقيقة ص ٨
(٢) لرنارد لويس الدعوة الجديد ص ١٢٤
(٣) المقرئى اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٨٧

ولقد حاول الحسن بن الصباح الانتقام لامامه
نزار بإرسال فرقه من عنده لقتل الامر والمأمون بعد ان
تخلصا من الافضل (١) . ولكن لمأمون استطاع
القضاء على كل المحاولات ا بن الصباح بنظام التفتيش
الدقيق الذى وضعه للبحث عن كل باطنى يصل من
الموت فامتنع لذلك الباطنية مما كانوا قد عزموا عليه
من الفتك بالامر والمأمون لكفرهم عن دخول البلد (٢)
وكان المأمون قد عين من القصاد الجواسيس واصحاب
الخبر فى كل قطر (٣) . فاذا خرج الباطنى من
قلاع الموت لاتزال اخباره ترد عليه شيئا فشيئا منذ خروجه
من مكانه حتى يرد مدينة بلبيس - التى اعتبرت بمثابة
محط لتفتيش كل من يريد القاهره من التجار والفصاد
وغيرهم من الوافدين على البلاد فيسير اليه من
ينقض عليه من فى مكانه السدى نزل فيه ويأتيه به فيقتله (٤)
وقد كان هذا العمل معدودا من عظيم الحزم (٥) .

-
- | | |
|-------------|------------------------|
| (١) المقرئى | اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٠٨ |
| (٢) المقرئى | اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٠٨ |
| (٣) المقرئى | اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٠٩ |
| (٤) المقرئى | اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٠٩ |
| (٥) المقرئى | اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٠٩ |

الفصل الثامن

الفصل الثاني

الاسماعيليه والقوى الاسلاميه في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر

—

- الحالة السياسيـه في بلاد الشام اواخر عهد المستنصر
- البساسيري والدعوه الاسماعيليه في بغداد • الحكم العباسي واثـره في
- نشر الدعوه في الشام والعراق • فشل ثورة البساسيري ومقتله • الاسماعيليه
- والسلاجقه • الب ارسلان ونظام الملك والتوسع السلجوقي في بلاد الشام •
- موقعة متركزت واثـرها في التفوق السلجوقي على الاسماعيليه في بلاد
- الشام • ملكشاه ومحاولـة فتح مصر • فشله في ذلك • الصراع الاسماعيلي
- السلجوقي حول دمشق وحلب وبيت المقدس • تتشـمـل سـر دـولة سـلاجـقه
- الشام • مقتله واثـره في تقسيم ملكه • كيف كان سلاجقه الشام عاملا اساسيا
- في نشر النفوذ الاسماعيلي • حلب كمركز جديد وهام للاسماعيليه •
- القرامطه والاسماعيليون في بلاد الشام • الحسن بن الصباح واقليم الشام •
- ابو طاهر الصايغ في بلاد الشام • الحكيم المنجم ودوره في حلب • الامير
- رضوان واسماعيليه مصر • اثر الاسماعيليه في الحياة السياسيـة والاجتماعية
- والاقتصاديـة في حلب • الاغتيالات اغتيال جناح الدوله واثـره • • ابـسو
- الفتح السرميني • اغتيال خلف بن ملاعب ونتائجـه • موقف اهل حلب من
- الاسماعيليه • الاسماعيليه واغتيال مودود • رأي حول ذلك • الاسماعيليه
- واغتيال آق سنقر البرسقي واسبابه • اسماعيليه حلب والتاجر المشرقسي
- الخجندی • ثوره حلب ضد الاسماعيليه • اغتيال الرئيس ابن بد يسع •

الاسماعيليون في دمشق طفتكين والاسماعيليه • المؤامرات الاسماعيليه
حول دمشق • بهرام الاستراباذي واصحاب وادي التيم • ابو الوفاء
الاسماعيلي يتولى قضاء دمشق • الاسماعيليون وحمس بانياس • الوزير
المزدغاني واسباب انضمامه للاسماعيليه • مذبحه دمشق ومحاولة اغتيال
تاج السلوك بوري • الاسماعيليون في بغداد • اغتيال الخليفة
المستشهد • اغتيال الراشد • تعاون اسماعيلي عباسي •

الاسماعيليه والسلاجقه في بلاد الشام حتى موت المستنصر :

السلاجقة قبيلة من الاتراك الفز أخذ نفوذهم في الأزدياد
منذ عهد بغرلبك الذي كان له اكبر الأثر في جمع صفوفهم وبسط نفوذهم
على جهات واسعة من الدولة الاسلاميه • (١) شملت مرو ، ونيسابور
وكرمان وأذربيجان وطبرستان وخراسان وأخيرا للعراق وبلاد الشام (٢) •

وكانت ثورة البساسيري ضد الخليفة القائم بأمر الله العباسي
سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م • سببا في توثيق الروابط السياسية بين طغرلبك
والخليفة (٣) • وذلك بسبب استنجد الخليفة بطغرلبك ضد البساسيري
بسبب الفحشه التي وقعت بينه وبين الخليفة وشكوى الأتراك

-
- (١) د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٧٨ — ٧٩ .
(٢) د • جمال سرور النفوذ الفاطمي في بلاد الشام ص ٥٩
King: The knights Hospitallers ; PL L3
(٣) البنداري تاريخ آل سلجوق ص ١٣
Huart: Hist, des Arabes . Tome I. P. 354

منه . (١) وكان أن أطلق رئيس الرؤساء عبارته فيه وذكر قبيح افعاله وأنته
كاتب المصريين بالطاعة وخلع ما كان عليه من طاعة العباسيين . (٢)
فترتب على ذلك أن فتح باب بغداد على مصراعيه أمام حكام السلاجقة . (٣)
فسار طغرلبيك وقضى على فتنة البساسيري . (٤) بعد أن كان قد " أحضر
القضاء وجماعة من الوجوه والاعيان والأشراف وأخذ عليهم البيعة
لصاحب مصر المستنصر الفاطمي " (٥) حدث ذلك في صفر عام ٤٥٠ هـ مارس
١٠٥٨ م .

فضلا عن ذلك فإنه أعلن في جامع المنصور في يوم الجمعة ١٣ من
ذي القعدة عام ٤٥٠ هـ / ١ يناير ١٠٥٩ م " الأذان بحسبى على خير
العمل " (٦) . كما أنه استطاع أن يضرب نقودا " سماها المستنصرية وكان
عليها من فرد جانب لاله الا الله وحده لا شريك له محمد رسول الله - على
ولى الله ومن الجانب الآخر عبد الله ووليه الامام ابو تميم محمد المستنصر
بالله أمير المؤمنين " (٧) . فاعاد طغرلبيك الخطبة للخليفة العباسي عمام

-
- | | | |
|-----|-----------------|--|
| (١) | المؤيد في الدين | سيرة المؤيد ص ١٨٣ |
| (٢) | ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ٦٦ |
| (٣) | ابن طباطبا | الفخرى في الآداب السلطانية ص ٢١١ |
| (٤) | ابن الاثير | الكامل في التاريخ ج ٩ ص ٣٢٦ - ٣٢٨ |
| | ابن العبري | تاريخ مختصر الدول ص ١٨٤ |
| (٥) | ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ٨٠ |
| (٦) | ابن الجوزي | المنتظم ج ٨ ص ١٦٢ |
| | | Hurt: Hist . des Arabes . Tome I. P. 354 |
| (٧) | لبعض الجوزي | المنتظم ج ٨ ص ١٦٦ |

٤٥١ هـ / ١٠٥٩ م وقتل البساسيري (١) . فكان ثمن ذلك أن أستأثر طغرلبيك بالسلطة في بغداد . فأصبح الخليفة العباسي لقمة سائغة فسي فم السلاجقة . وعلى حصد تعبير النسوي " اقتضى الامر تحكّم بنسبي سلجوق في بغداد " (٢) . كما أن سقوط بغداد في يد السلاجقة كان افتتاحا واسعا لتحقيق حلمهم نحو الاستيلاء على بلاد الشام . وكان ذلك أملا يراود طغرلبيك ثم ابن أخيه ألب أرسلان من بعده والذي تسولى الحكم في الثامن من رمضان عام ٤٥٥ هـ (٣) ٤ سبتمبر ١٠٦٣ م .

وكان أن لعب ألب أرسلان مع وزيره نظام الملك أهم الأدوار في رسم السياسة السلجوقية وتحديد أهدافها القريبة والبعيدة . فأتق رأيهما على ضرورة بسط نفوذ الدولة على مناطق جديدة لتتسع وقمتها ويعلموا شأنها (٤) ويستدل على ذلك من رد نظام الملك على كتاب ملكشاه السابق الإشارة إليه في الفصل الأول " فأني قدت الأمور إليه وجمعت الكلمة عليه وفتحت له الأمصار القريبة والبعيدة وأطاعه القاصي والداني " (٥) . ذلك فسي الوقت الذي كانوا يراقبون عن كثب نفوذ بنى بويه وعلموا شأنهم في بلاد فارس وكرمان والعراق . وفيما يبدؤ أن السلاجقة تطلعوا الى فتح البساسير

-
- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| (١) د . سعيد عاشور | مصر في العصور الوسطى ص ٢٣٦ |
| (٢) النسوي | سيرة السلطان جلال الدين ص ٥٠ |
| (٣) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٠ |
| (٤) د . عبد النعيم حسنين | سلاجقة ايران والعراق ص ٥١ |
| (٥) ابن الأثير | الكامل ج ١٠ ص ٢١ |

المسيحية المجاورة لهم^(١) . كما انهم تطلعون أكثر الى اسقاط الخلافة
الاسماعيلية في مصر وتوحيد العالم الاسلامي تحت راية الخلافة العباسية
السنية ، في ظل نفوذهم . والواقع كان عصرهم - بعد عصر صدر
الاسلام - اول من تنبه الى ضرورة توحيد الامة الاسلامية .

وكيفما كان الامر فقد تقاسم السلاجقة في العراق والروم في آسيا
الصغرى والاسماعيليون في مصر الصراع على امتلاك بلاد الشام في تلك
الآونة^(٢) . فلم يكسد الب ارسلان ينتهي من مشاكله الداخليه حتى
توجه بجيوشه الى البلاد المسيحية المجاورة وعلى رأسها ارمينيا . فورد
عليه الامبراطور رومانوس الرابع بالتوجه على رأس جيش كبير للاستيلاء على
حلب التي كانت تخضع حينذاك لنفسوة الحكم المصري^(٣) . ولكن السب
ارسلان الذي كان قد تطلع بكل ما أوتي من قوة الى امتلاك بلاد الشام ،
لم يقف مكتوف الايدي فاسرع على رأس جيشه متوجها الى تلك البلاد عام
٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م . ليلتقي برومانوس الرابع امبراطور الدولة البيزنطية
عندما تركزت مساء الجمعة الموافق ٢٦ من رجب عام ٤٦٣ هـ - ٢٦ من
ابريل ١٠٧١ م في موقعة دارت فيها الدوائر على القائد

-
- | | | |
|-----|-------------------|-----------------------------------|
| (١) | ابن ابيك الداودار | كنز الدرر ج ٦ ص ٣٩٢ |
| (٢) | ابن كثير | البدایه والنهایه ج ١٢ ص ١٠٠-١٠١ |
| (٣) | سيديو | تاريخ العرب العام ص ٢٢٠ |
| | البندارى | تاريخ ال سلجوق ص ٣٥ |
| (٤) | ابن العبري | تاريخ مختصر الدول ص ١٨٧-١٨٨ |
| | د . جمال سرور | النفوذ الفاطمي في بلاد الشام ص ٦٠ |

البيزنطى (١) " فأنهزم الروم وقتل منهم مالا يحصى حتى امتلأت الأرض بجثث القتلى وأسر ملك الروم " (٢) . بعد ان انقض من حوله معظم أنصاره (٣) .

ولقد أثبتت ما تركزت على انها جد يرية بتثبيت اقدام السلاجقة فى بلاد الشام . كما ان انتصارهم السريع والحاسم فى تلك الموقعة دفعهم بشده ، وثبات الى التوسع على حساب من جاورهم من الدول الاسلامية والمسيحية على السواء . حتى ان بعض المؤرخين الأوربيين اعتبر ان ذلك كان من اهم الاسباب الرئيسيه والمباشرة لوقوع الحرب الصليبية الأولى (٤) . وعليه فقد تعين حينئذ على محمود بن صالح بن مرداس حاكم حلب ان يدع عن لقوة السلاجقة ويعترف بسلطانهم . فأقام الخطبه لخليفة بغداد القائم بأمر الله بدلا من خليفة مصر المستنصر بالله الاسماعيلى (٥) .

لم يكتف ملكشاه الذى تولى الأمر بعد موت أبيه فى ربيع الأول ٤٦٥ هـ نوفمبر ١٠٧٣ م بما بيده من البلاد الشرقية (٦) . فوجه جيشه بقيادة أتمز

-
- | | | |
|-----|-------------------|---|
| (١) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٨٨ |
| (٢) | ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٢٢ - ٢٣ |
| (٣) | ابن ابيك الداوارى | كنز الدرر ج ٦ ص ٣٩٤ - ٣٩٥ |
| (٤) | | ykes: A Hist. of Persia . Vol. II. P. 103-104 |
| (٥) | المقرئى | ing: The Knights Hospitallers; P. 13 |
| (٦) | ابن الاثير | السلوك ج ١ ص ٣٣ |
| | محمد كرد على | خطط الشام ج ١ ص ٢٦٢ - ٢٦٣ |
| | | الكامل ج ١٠ ص ٢٥ |

بن أوف الخوازمي * ويلقب بالمعظم ، وكان أول من استعاد بلاد الشام من
أيدي الفاطميين وأزال الأذان منها بحسب على خير العمل بعد أن كسان
يؤذن به على منابر دمشق وسائر الشام مائة وست وستين * (١) ، وكان ذلك
في ذي الحجة ٤٦٨ هـ - يولييه ١٠٧٦ م (٢) . فاستطاع أن يستولي أولا على
الرملة وبيت المقدس عام ٤٦٤ هـ / ١٠٧١ م (٣) . وكان قد بذل جهدا كبيرا
في فتح دمشق من قبل بسبب قوة حاميتها الاسماعيليه (٤) . فشدد عليها
الحصار اكثر من مرة حتى تمكن من فتحها (٥) . وقد رحب اهالي دمشق
المتعصبين لسنتهم بذلك الفتح (٦) . كما انهم عملوا على تعزيزه وتثبيتهم .
وكانت دمشق كما وصفها مؤرخها ابن القلانيس " اموية الطابع " (٧) .

والواقع ان فتح دمشق اعطى ملكشاه دفعة قوية للسير نحو مصر والعمل
على فتحها للقضاء على الخلافة الاسماعيليه . فما كان منه الا ان وجه قائده
اتسز التركمانى على رأس حملة كبيرة فتفتحتها عام ٤٦٩ هـ / ١٠٧٦ م (٨) . وبالرغم

-
- (١) ابن كثير البدايه والنهاية ج ١٢ ص ١١٢-١١٣
(٢) د . جمال سرور النفوذ الفاطمى فى بلاد الشام ص ٦٠
Huart: A Hist. des Arabes. Tome I P. 353
(٣) ابن العبرى تاريخ مختصر الدول ص ١٨٥
King: The Knights Hospitaliers. P.13
* يلاحظ ان الاثير ذكرها فى حوادث عام ٤٦٣ هـ " الكامل ج ١ ص ٢٥
(٤) ابن الأثير الكامل ج ١٠ ص ٢٣
(٥) د . سعيد عاشور مصر فى العصور الوسطى ص ٢٣١
(٦) ابن خلدون العبر ج ٤ ص ٦٥
(٧) ابن القلانيس ذيل تاريخ دمشق ص ١٢
(٨) د . سعيد عاشور مصر فى العصور الوسطى ص ٢٣٢

من أنه استطاع التوغل في الأراضى المصرية حتى كان قاب قوسين أو أدنى من مدينة القاهرة فانه فشل في الاستيلاء عليها او النيل منها لاستماتة المصريين بقياده بدر الجمالى في الدفاع عنها (١) . فارتد أتسز الى بلاد الشام " منهزما في نهر طليل متسن عسكرة " (٢) . وعليه فلم يعاوده التفكير في غزو مصر مرة أخرى . واكتفى ملكشاه بضرورة اتخاذ كل الوسائل اللازمة لتأمين فتوحاته في الاراضى الشاميه وانتزاع ما يمكن انتزاعه من يد أعدائه الاساعيليين .

وترتب على هزيمة السلاجقة على مشارف القاهرة اعلان بعض المدن الشاميه الكبرى كحلب مثلا ولاءها مرة اخرى للخليفة الاساعيلى فى مصر (٣) فتعين على تاج الدوله تتش الذى تولى امر البلاد الشاميه - بناء على امر ملكشاه - ان يتوجه عام ٤٧١ هـ / ١٠٧٨ م على الفور الى حلب ليردها الى منطقة نفوذ (٤) . وعلى ذلك انتهز الاساعيليون فى مصر فرصة انشغال تتش امام حلب فاسرع بدر الجمالى بانفاذ نصر الدوله على رأس جيش مصرى كبير لاعادة دمشق الى حظيرة المصريين (٥) . فلما عجز حاكمها أتسز عن مجابهة الموقف سارع بالاستغاثة بتتش الذى أسرع بالمسودة اليها

-
- (١) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٣٥
البدايه والنهايه ج ١٢ ص ١١٦
- (٢) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٣٥ - ٣٦
- (٣) د . جمال سرور النفوذ القاطمى فى بلاد الشام ص ٦٢
- (٤) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ١٠٥
- (٥) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٣٨

ليجسد جيش الاسماعيليين قد رحل عنها اثر ساعه باقتراب تتش (١).
 قد خلبها تتش عام ٤٧١هـ / ١٠٧٨م دخول الظافرين (٢) . فاتخذها
 مقرا له . بل وأسس فيها دولة سلاجقة الشام (٣) . ولم يلبث أن قبض على
 حاكمها أتسز وقتله بسبب تعاونه في الدفاع عنها (٤) . وان كان ابن
 كثير قد ترجع اقدام تتش على قتله لأنه " لم يركب لتلقيه فأمر بقتله
 فقتل لساعته " (٥) . وصار هو يتولى بمفرده جميع الامور في بلاد الشام
 " فأحسن السيرة في أهله وعدل فيهم " (٦) . واذا ما اخذنا قول ابن كثير
 في مقتل أتسز قضية مسلمه . فان ذلك يعزز اتهام ملكشاه بقتل وزيره
 نظام الملك من قبل حينما تناول عليه . ويعزز من جانب آخر رأينا في
 ان السلاجقة لم يقبلوا وهادنة من يعانينهم أو يحط من قدرهم .
 لم يقف الاسماعيليون في مصر مكتوفى الايدي أمام اقتطاع
 السلاجقة لأهم اجزاء دولتهم في بلاد الشام . فعمل بدر الجمالى
 على استرداد ما يمكن استرداده منها . فسار في عام ٤٧٨هـ / ١٠٨٥م
 في جيش آخر الى دمشق ما يستردها من تاج الدولة تتش (٧) . فحاصرها

(١)	د . جمال سرور	النفوذ الفاطمى في بلاد الشام ص ٦٢
(٢)	د . سعيد عاشور	مصر في العصور الوسطى ص ٢٣٢
(٣)	المقريزى	اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣٢٠
(٤)	الذهبي	دول الاسلام ج ٢ ص ٥
(٥)	د . عبد النعيم حسنين	سلاجقة ايران والعراق ص ٦٤
(٦)	ابن خلكان	وفيات الاعيان ج ١ ص ٤٦٤
(٧)	ابن كثير	البدايه والنهايه ج ١٢ ص ١١٩
	ابن الأثير	الكامل ج ١٠ ص ٣٨
	ابو الفدا	المختصر ج ٢ ص ١٩٤

حصاراً شديداً ودارت وهي الحرب بينهما . فلما تبين له عدم إمكان التغلب على تتش قرر العودة إلى مصر^(١) . إلا أن ذلك لم يفت فسي عضده . فأعاد الكرة لاستعادة نفوذه على الشام . فتمكن عام ٤٨٢ هـ / ١٠٨٩ م من الاستيلاء على سواحله^(٢) . فاستولى على صور من أولاد القاضي عين الدولة بن أبي عقيل ، وعلى صيدا ثم على عكا وجبيل " فملكوها وأصلحوا أحوالها وقرروا قواعدها واستعمل أمير الجيوش عليها الأمراء والعمال " ^(٣) . ولكن السلاجقة ردوا عليه بالمثل إذ حدث عام ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م قرر السلطان ملكشاه بالاتفاق مع أخيه تاج الدولة تتش واقئده قسيم الدولة أقسقر الاستيلاء على بعض ممتلكات الخيفة المقتنصر بالله^(٤) . فاستولى على حمص وقلعتي عرفة ، وفاميه^(٥) .

بيد أن سحر الانتصار الذي تحقق لتتش في بلاد الشام على عهد ملكشاه اطعمه في أملاك أقرانه من السلاجقة . فتطلع إلى امتلاك بلاد الجزيرة وفارس والعراق^(٦) . فما أدى إلى وقوع الخلاف

-
- | | | |
|-----|----------------|-----------------------------------|
| (١) | ابن الأثير | الكامل ج ١٠ ص ٤٩ |
| (٢) | د . سعيد عاشور | مصر في العصور الوسطى ص ٢٣٢ |
| (٣) | ابن الأثير | الكامل ج ١٠ ص ٦٠ |
| (٤) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ١٠٨ |
| (٥) | د . جمال سرور | النفوذ الفاطمي في بلاد الشام ص ٦٣ |
| (٦) | ابن كثير | الهداية والنهاية ج ١٢ ص ١٤٨ |

بينه وبين ابن اخيه بركياروق عام ٤٨٦ هـ / ١٠٩٣ م . السدي عـزز
الاسماعيليون من شأنهم في عهده (١) حتى اتهم بركياروق بمشايعتهم
ويأنة يد الاسماعيليين الاول في بلاد فارس واصفهان . كما اتهم بذلك
ايضا بعض سلاجقة كرمان (٢) . وأما الاسماعيلية فكثروا بالمسراق
واصبهان واستنصروا وملكوا القلاع لاشتغال الاخوه محمد وبركسيا روق
وسنجر بالقتال على الملك (٣) . ومن هنا نستطيع الوقوف على مسدى
الدور الذي لعبه الاسماعيليون في التلاعب بمقادير امور دولة من اعظم
السدول الاسلاميه التي ظهرت في بلاد الشرق في عصره الوسيط
الا وهى الامبراطوريه السلجوقيه .

وكيفما كان الأمر فقد ادى مقتل تتش في حرب عـسام
٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م الى اقتسام ملكه في بلاد الشام بين ولديه رضوان
ودقاق (٤) . فاختص رضوان ٤٨٨ - ٥٠٧ هـ = ١٠٩٥ - ١١٣ بحلب .
لما دفاق ٤٨٨ - ٤٩٧ هـ = ١٠٩٥ - ١١٠٣ . فكان نصيبه
دمشق (٥) . ولكن الخلاف لم يلبث أن دب بينهما عام ٤٩٠ هـ / ١٠٩٦ م .

-
- | | | |
|-----|------------|--|
| (١) | ابن خلكان | وفيات الاعيان ج ١ ص ٢٦٤ |
| (٢) | البندارى | تاريخ آل سلجوق ص ٦٣ |
| (٣) | الذهبي | Sykes: A Hist. of Persia Vol. II. P. 119
دول الاسلام ج ٢ ص ٢٣ |
| (٤) | ابن الجوزى | المنتظم ج ٩ ص ٨٧ |
| | ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٨٤ - ٨٥ |
| | البندارى | تاريخ آل سلجوق ص ٨٥ |
| (٥) | ابن كثير | البدايه والنهايه ج ١٢ ص ١٤٨ - ١٥٠ |

فطمع كل منهما في ملك الآخر . فاراد رضوان الاستيلاء على دمشق الا أنه عجز أمام حصانتها . فرد عليه دقاق بمثل فعلته هذه . فسار لمهاجمة حلب وحصار اخيه . فالتقى الجيشان في معركة عنيفة عند قنبريسن (١) . وعلى اثر انتهاء الحرب بينهما بهزيمة دقاق اتفقا على اقامة الخطبة باسميهما في دمشق * على ان يخطب لرضوان قبل دقاق (٢) .

اذ من هذا العرض نفهم ان بلاد الشام ظلت ميدانا واسعاً تتصارع على مسرحه القوى الاسماعيليه مع القوى السلجوقيه حتى نهايته عهد المنتصر بالله الاسماعيلى على وجه التقريب . ذلك العصر الذى شهد أحداثاً جساماً تغيرت لها معالم التاريخ الاسلامى على مستوى الصعيد العربى كله فى منطقة تربعت على قلب العالم . وكانت لا تزال مصدر الالهام لمختلف الحضارات الانسانية .

اما تلك الاحداث فتتمثل ايولاً فى موت المستنصر الاسماعيلسى وما ترتب على ذلك من انشقاق خطير فى البلاط الاسماعيلى ونفى صفوف الدعوة . وقد سبق لنا بحث دوافعه واسبابه وما ترتب عليه مسن نتائج وآثار . وثانيهما ظهور الحسن بن الصباح الذى قاد الفرقة الاسماعيليه النزاريه والتي لعبت دوراً هاماً فى تاريخ العالم الاسلامى فى فارس

(١) الذهبى
(٢) ابن الأثير
د . جمال سرور

دول الاسلام ج ٢ ص ١٩
الكامل ج ١٠ ص ١٣
النفوذ الفاطمى فى بلاد الشام ص ٦٤

وأصفهان ومصر وبلاد الشام . أما ثالثها وهو الأهم فهو ذلك الغزو الأوربي الخطير لبلاد الشرق الإسلامي والمتمثل في الحروب الصليبية ، وما ترتب عليها من تغييرات شاملة في القوى الحاكمة ، وما لعبته من دور خطير في تشكيل الرقعة السياسية لخريطة الشرق العربي زهاء قرنين من الزمان أو أكثر .

الأساعيليون يتخذون حلب مركزا جديدا لهم :

أوضحنا فيما سبق أن مدينة سلمية من بلاد الشام كانت هسى المقر الأول للدعوة الأساعيلية السرية . فمنها خرج دعواتهم التي إضراف العالم الإسلامي حتى استقر بهم الأمر في بلاد المغرب على عهد خليفتهم الأول عبيد الله المهدي ليقم هناك لأول مرة في التاريخ خلافة أساعيلية فتية اندفعت فيها بعد بكل قوتها لتغزو الكثير من الأمصار الإسلامية وغير الإسلامية وعلى رأسها مصر وبلاد الشام (١) .

كذلك شهدت بلاد الشام في غضون ذلك العصر حركات القرامطة الذين اعترفوا — إلى حين — بسلطان الأساعيليين (٢) . حتى ليعتقد كثير من الباحثين أن القرامطة فرع من الأساعيليين (٣) . ولكن

-
- (١) د . سعيد عاشور مصر في العصور الوسطى ص ١٨٢-١٨٥
(٢) ثابت بن سنان تاريخ أخبار القرامطة ص ١٣-١٤
(٣) د . محمد يحيى الهاشمي الإمام الصادق ص ٦٩

القرامطة في حقيقة امرهم ليسوا الا فئة من المنشقين على الحكم العباسي اتخذوا الاسماعيلية مذهباً لدولتهم التي اقاموها في البحرين ليستمدوا منها العون والقوة ضد الخلافة العباسية التابعة على حدودهم في بغداد . ذلك في الوقت الذي نجد بعض احكام القرامطة قد نوا للخلافة العباسية في اواخر عهدهم بالحكم^(١) وذلك مما يدعم رأينا في ان القرامطة ليسوا فرعا من الاسماعيليين ولا الاسماعيلية كانوا من القرامطة .

ومهما يكن من امر فان الاسماعيلية لم تجد فرصة في بلاد الشام الا وانتهزتها لتثبيت دعائم حكمها او لبث مبادئها ضد الحكم السني القائم في البلاد . ولا يخيب عن فكرنا انه عندما ملك للاسماعليون مصر عام (٣٥٨ هـ - ٩٦٩ م) ولوا وجههم شطر بلاد الشام ليقيموا على المدى القريب او البعيد على حدود عدوتهم اللدود بغداد^(٢) . وقد تيسر لهم ذلك فدخلوها على عهد البساسيري عام ٤٥٠ هـ / ١٠٥٩ م ، واقامت دعوتهم بها ورفعت راياتهم حوالي عام تقريبا^(٣) . الامر الذي ترتب عليه فرار الخليفة القائم بامر الله العباسي الى قريش بن بدران^(٤) .

-
- | | | |
|-----|-----------------|------------------------------------|
| (١) | ثابت بن سنان | تاريخ اخبار القرامطة ص ١٠٤ - ١٠٦ |
| | ابو الفدا | المختصر ج ٢ ص ١١٧ - ١١٨ |
| (٢) | د . سيد اسماعيل | الكاشف مصر في عصر الاخشيديين ص ١٢٩ |
| (٣) | المؤيد في الدين | سيدة المؤيد ص ٤٠ |
| (٤) | ابو الفدا | المختصر ج ٢ ص ١٤٦ |

ما ساعد البساسيري على الانقراض على قصر الخلافة " فسيرت ثيابها
وعمامته وغير ذلك من الاموال الى مصر " (١) . وقد ظلت هذه الأشياء
بها حتى استولى عليها صلاح الدين يوسف بن ايوب فبعث بها الى
الخليفة المستنفي " (٢) .

كذلك استطاعوا التأثير في حكام الموصل من قبل . فخطب
معتد الدولة ابو المنيع قرواش بن مقلد للحاكم بامر الله الاسماعيلي
بالموصل والانباء وقصر ابن هبيرة والمدائن (٣) . وكان ذلك على عهد
القادر بالله العباسي . كما استطاع الظاهر لاعزاز دين الله الاسماعيلي
عام ٤٤٥ هـ / ١٠٣٣ م بث دعواته ببغداد عند اختلاف الاتراك بينها
فكثرت دعواته هناك واستجاب لهم خلق كثير " (٤) ومن هنا أصبح
للاسماعيليين اتباع ومستجيبون في مختلف ارجاء الشام . بالاضافة الى
ذلك فقد مر الحسن بن الصباح حال فراره من مصر بلاد الشام والعراق
واستطاع الاقامة في مدينته حلب فدعا الى مذهب امامه الاسماعيلي (٥) .

-
- (١) المقرئسي الخطط ج ١ ص ٣٥٥
(٢) المقرئسي الخطط ج ١ ص ٣٥٥
(٣) ابن ابيك الدواداري كنز الدرر ج ٦ ص ٢٨٣
ابو الفدا المختصر ج ٢ ص ١٤٧
(٤) المقرئسي الخطط ج ٢ ص ٣٥٤
(٥) د . محمد كامل حسين طائفة الاسماعيلية ص ٩٢
Defremery: Essai sut L'Hist. des Isma. P. 67

وعليه فقد اخذت المبادئ والعقائد الاسماعيلية تقوى وتنتشر
في بلاد الشام كلما واتت الاسماعيليين فرصة او بدرت لهم بادرة .

بالاضافة الى ذلك كله فقد كانت بلاد الشام في ذلك العصر
منقسمة الى امارات صغيرة متنازعة فيما بينها وتشاحنه متباغضه بسبب
مطامع الأمراء واحقادهم . فرضوان بحكم مدينه حلب ويسيطر عليه زوج
امه الامير جناح الدوله صاحب حمص . ودقاق يحكم دمشق ويدبر اموره
ايضا اتايكه وزوج امه طغتكين . وباغيسيان يحكم انطاكيا ، وتقام الخطبه
في دمشق وانطاكيا باسم رضوان قبل اسمى اصحابهما . وعلى ذلك فسان
كل هذه الامور اوجدت جفوه خطيره فيما بينهم جيميعا . الامر
الذي سهل على دعاة الاسماعيلية التغلغل في صفوفهم وتشبث اقدامهم
في بلاط كل منهم على قدر الامكان .

هذا . . . ويبدو ان اقليم الشام كان قد وضع من قبل في اعتبار
ابن الصباح — المؤسس الاول للنزاريه^(١) — ومدينه حلب بالذات . لأنها
تعتبر من اهم مدن الشام . ولأن ملك الشام يحصل بها " فمن ملك حلب
استظهر على بلاد الشرق"^(٢) . لذلك لا ضرر ان يركز الاسماعيليون
اهتماماتهم لامتلاكها والسيطرة عليها . او على اقل تقدير اخضاع

(١) Browne: A Lit. Hist. of Persia. Vol. 40^I. P.

Lewis: Assassins of Syria .P. 577

(٢) ابو شامه الروضتين ج ١ ص ٤٧

حكامها لفسوز دعوتهم وكان اقليم الشام — على مانعتقد — يخضع من الناحية الروحية لاحد الدعاة الثلاثة الذين ولاهم ابن الصباح امر الدعوة . وقد تولى ابو طاهر الدعوة في الاراضي الشامية (١) . فأخذ يبت دعائه في تلك البلاد دون ان يحدد لمقامة مكانا بعينه . حتى وفد على حلب رجل يعرف بالحكيم المنجم أسعد . او كما اسماءه ابن القلانيس " بالحكيم المنجم الباطني " . وقد ذكر نفس المؤرخ أنه كان صديقا للملك فخر الملوك رضوان صاحب حلب (٢) . وهو اول من أظهر مذهب الباطنية في حلب والشام (٣) . فحسن لرضوان مذهب العلويين المصريين . وافته رسل المصريين يدعونه الى طاعتهم ببذلوز له المال وانقاذ المساكر اليه ليملك دمشق (٤) . الامر الذي ترتب عليه اقامة الخطبه للخليفة المستعلي في حلب عام ٤٩٠ هـ / ١٠٩٦ م مسددة اربع جمع (٥) . ثم اعادها للخليفة المستظهر العباسي ثم للملطان بركيا روقثم لنفسه (٦) .

-
- | | | |
|-----|----------------|-----------------------------|
| (١) | سبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٨ |
| (٢) | ابن القلانيس | ذيل تاريخ دمشق ص ١٢٤ |
| (٣) | سبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ٤ |
| | ابو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٦٩ |
| (٤) | ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٥٣ |
| (٥) | ابن كثير | البدایه والنهایه ج ١٢ ص ١٥٤ |
| (٦) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ١١٧ |

وعلى الواقع لقد كان ذلك الاضطراب السياسى فى البلد من
دواعى تسهيل مهمة الحكيم المنجم . وكان سبب ذلك — على حد قول
المقريزى مؤكداً ما جاء فى تاريخ ابن الأثير — أن الامير رضوان انما
قصد من ذلك ان يستعين بعساكر مصر على اخذ دمشق من أخيه
دقاق . الا ان انكار الامير سقمان بن ارتق على رضوان عمله هذا
اعاده الى صوابه فأعاد الخطبه لخليفة بغداد . وقد اضاف المقريزى
قائلاً " فكان مدة الخطبه للمستعلى اربعة أشهر " (١) . بينما يؤكد
ابن الاثير وابو الفدا بانها " كانت لاربع جمع " (٢) .

اذا والحال كذلك ، كان لابد ان يستحوذ الحكيم المنجم
على افكار رضوان وان يسيطر عليه بدهاء ومكره (٣) . فكان أن وسوس
له ان اخاه بهرام وصهره جناح الدوله يتآمران عليه ، وانهما يريدان
انتزاع حلب منه . كما زين له ان يستعد لملاقاة جمعتهما ووعده الحكيم
بمساعدة الموت . وفعلاً ارسل الاسماعيليون فى بلاد الشام السى
الامير رضوان يعدونه بكل مساعده كذلك فقد تمادوا فى اغرائهم اياه
فلقبوه بالسلطان (٤) . فظن الامير رضوان — جهلاً منه — انه لا يسد وان

(١) المقريزى
اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٩
Grousset: Hist. des Croisades. Vol. I. P.146

(٢) ابن الاثير
ابو الفدا
الكامل ج ١٠ ص ٩٣
المختصر ج ٢ ص ٢١٠
(٣) فيليب حتى
تاريخ العرب ج ٢ ص ٥٣٨
(٤) د . محمد كامل حسين طائفة الاسماعيليه ص ٩٣

يجى " يوم يتولى هو الاماره عليهم • وقد وصفه ابن العدين بقوله
" واستمال الحكيم رضوان الى الباطنية جدا وظهر مذهبهم فسي
حلب وشايعهم رضوان وحفظ جانبهم وصار لهم بحلب الجناه
العظيم والقدرة الزائده • وصارت لهم دار دعوة بحلب في ايامه •
وكاتبه الملوك في امرهم فلم يلتفت ولم يرجع عنهم " (١) . وعلى ذلك فقد
" عظم شانهم وصار كل من يجنى جناية منهم منعوه وحرسوه وكاتبوا
الملوك في امره حتى يخلصوه • فكثرت بذلك اتباعهم واشتهر امرهم •
واشتدت شوكتهم وصار الرجل منهم يلقي الرجل من غيرهم فينزع عتسه
ثيابه ولا يقدر على الامتناع منه ولا يجد ناصرا • ويلقى احدهم
المراء والصبي في الطريق فيقبضه ويذهب به اتى شاه ولا يقدر احد
على استخلاصه " (٢) .

من هذا العرض السريع يتبين ان الاسماعيليين استطاعوا فساد
العلاقات بين رضوان وبين اقرانه من الملوك والامراء السلاجقة
وولاتهم في بلاد الشام (٣) . وعليه فقد غدت هذه البلاد مسرحا
لعمليات الاغتيال على غرار ما حدث في بلاد الشرق . . . فسي
فارس واصفهان •

(١) ابن العدين زبدة الحلب ج ٢ ص ١٤٥
Guyard: Un Grand Maître. P. 27

(٢) ابن الفرات تاريخ الدول والملوك ج ١ ص ٧١ مخطوط

(٣) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٣١٣ - ٣١٥

وكان أن ساءت العلاقات فعلا بين الامير رضوان وصهره جناح الدولة الأمر الذي اوقع بينهما ما يشبه الحرب (١) . حيث سار جناح الدولة عام ٤٩٦ هـ - ١٠٢٠ م الى سرمين فالتقى بعسكر رضوان فهزمهم . ففر رضوان في كثير من جنده . في الوقت الذي اسر جناح الدولة الوزير أبا الفضل بن الموصول مع فريق منهم وحملهم الى حمص (٢) . ولكنه فشل في العثور على الحكيم المنجم الذي كان قد رافق رضوان فسي حملته هذه حيث فر منهم عند محاولتهم القبض عليه . ومرجع ذلك كما افاد ابن العديم - انه كانت في نفس جناح الدولة هنات من صهره رضوان منذ ان استنجد به الأخير بعد هزيمة الأتارب في شعبان عام ٤٩٢ هـ يونيه عام ١٠٩٩ م . وكان قد توجه رضوان على الفور الى حمص " مستنجدا بجناح الدولة فأجابته " (٣) . فعاد الى حلب ومعه جناح الدولة . فدخل رضوان مدينته دون ان يلتفت الى جناح الدولة الذي رابط بظاهر حلب تلبية لنجدته . ولما لم يعره رضوان اي اهتمام اضطر أسفا للرجوع الى حمص متحملا مشاق الرحلة . وقد دبر في نفسه أمرا .

(١) ابن الأثير P. 27 . الكامل ج ١٠ ص ٩٣ . Gyar Guyard: Un Grand Maitre .

(٢) ابن العديم زبداء حلب ج ٢ ص ١٤٥

(٣) ابن العديم زبداء حلب ج ٢ ص ١٤٤

وكان من الطبيعي ان ينتقم الاسماعيليون لانفسهم ولحليفهم
رضوان من عدوه . وهنا كان لابد للخنجر ان يتحدث ليوجد جسوا
آخر من رعب الباطنية في بلاد الشام . فدبروا على الفور حملة لاغتيال
جناح الدولة للخلاص منه . فانتظروه في جامع حمص حتى نزل من
القلعة لصلاة الجمعة الثاني والعشرين من شهر رجب عام ٤٩٥ هـ مايسو
عام ١٠٢٢ م (١) . وكان يحيط به خواصه واصحابه مزودين بسلاحهم .
وبالرغم من كل ذلك فانه لم يكن يستقر في موضع مصلاه حتى وثب عليه
ثلاثة من الباطنية (٢) . وكان معهم شيخ كبير يدعون ويأتمرون بأوامره (٣) .
وكان ذلك الشيخ - فيما يبدو - فائذا لتلك المجموعة من الفداويين .
ومن الغريب انهم كانوا جميعا مرتدين ذى الصوفية او " زى الزهاد " .
فانقضوا على جناح الدولة بخناجرهم فاردوه قتيلا فضلا عن ذلك فانهم
قتلوا جماعة من رفاقه بالمسجد (٤) . فكان جناح الدولة هذا اول
ضحية للفداوية في بلاد الشام (٥) . ويعزو ابن العديم - الذى كثيرا
ما تحامل على الاسماعيليه - ان قتله " كان بأمر رضوان ورضا (٦) . وهو

-
- | | |
|------------------------|--|
| (١) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٥٢ |
| (٢) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٤ |
| (٣) ابن القلانسي | Guyard : Un Grand Maître . P. 27 |
| (٤) ابن القلانسي | ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٢ |
| (٥) د . محمد كامل حسين | ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٢ |
| (٦) ابن العديم | طائفة الاسماعيلية ص ١٩٤ |
| | Runicman: A Hist. of The Crusades. Vol.11P.120 |
| | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٤٦ |

الذى وصف " بأنه كان يستعين بالباطنية فى كثير من أموره لقلنة دينه " (١) . بل كان هو الأداة التى استخدمها الباطنية لتنفيذ اغراضهم على عهد ه فى بلاد الشام (٢) .

يعتبر اغتيال جناح الدولة بداية طور جديد من أطوار التاريخ الاسماعيلى فى بلاد الشام . إذ ان الذى جنى ثمار تلك الجريمة النكراء هم الصليبيون وحدهم (٣) . فقد كان جناح الدولة - كما وصفه الكثير من المؤرخين - مجاهدا شجاعا باشر الحروب بنفسه . وكان يعد العدة لطرد ه من بعض الحصون حول طرابلس (٤) . ذلك ان ريموند صاحب انطرسوس كان قد فشل فى هجومه الاول على طرابلس لأخذها من صاحبها فخر الملك بن عمار عام ٤٩٥هـ / ١٠٢٠م (٥) . فعاد السيسى انطرسوس لرسم خطه لحملة قادمة . فضلا عما قام به من توطيد مركزه فى الجهات المجاورة الانطرسوس " حيف فتحها وقتل من بها من المسلمين " (٦) . فخرج فى ربيع عام ٤٩٥هـ / ١٠٢٠م للاستيلاء على

-
- | | | |
|-----|----------------|--------------------------------|
| (١) | ابن الأثير | الكامل ج ١٠ ص ١٢٥ |
| (٢) | | Guyard : Un Grand Maître . P27 |
| (٣) | سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٣-٤ |
| | د . طه شرف | النزاريه ص ١٨١ |
| (٤) | ابو الفدا | المختصر ج ٢ ص ٢٢٦ |
| (٥) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٥٥ |
| (٦) | ابن الأثير | الكامل ج ١٠ ص ١٢٠ |

القبعة حتى يتمكن من عزل طرابلس كذلك ليهدد املاكه الى نهـــــــر
العاصي . غير ان كل محاولاته باءت فاشله (١) . ذلك في الوقت السندي
استطاع ان يحاصر حصن الاكراد الذي كان قد استولى عليه عام ٤٩٣هـ /
١٠٩٩م الا ان جناح الدولة استرد منه على الفور (٢) وبناء عليه فقد
تعيين على جناح الدولة ان يهب لتطهير المنطقة . ولكن مصرعه على يد
الغداوية في هذه الظروف الحرجه ، جاء مخيبا لآماله وآمال المسلمين (٣) .
فضلا عن ذلك فقد تعرضت حمص نفسها لغارات ريموند على أشد وقوع
هذا الحادث الحزين " فنازل حصن وحصر أهلها وملك أعمالها " (٤) .
" فصالحه أهلها على مال ورحمهم عنها " (٥) .

وهكذا وقفت حمص في مفترق الطرق لتحديد من يكون صاحبها
بعد الفجيرة الكبرى . فارتفع صوت زوجه أم رضوان في جانب ابنها
صاحب حلب ولكن سرعان ما خفت ذلك الصوت امام اصوات الذين خافوه
من أهلها حيث " كره المقدمون ذلك وخافوه لسوء رأيهم فيه " (٦) .

-
- | | | |
|-----|----------------|---------------------------------|
| (١) | ابن الأثير | الكامل ج ١٠ ص ١٢١ |
| (٢) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٥٧ - ٣٥٨ |
| (٣) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٥٩ |
| (٤) | ابن الأثير | الكامل ج ١٠ ص ١٢٠ |
| (٥) | سبط ابن الجوزي | المرآة ج ٨ ص ٤ |
| | الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ٢٥ |
| (٦) | ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٤٧ |

فنادوا بأخيه ، لتصبح حصص من نصيب دقاق صاحب دمشق الذي اسرع اليها على الفور واحسن الى اهلها (١) . كما انه اتخذ من الاجراءات ما يثقل نقل اهل جناح الدولة الى دمشق معززين ومكرمين (٢) . وبعد ذلك سلم البلد الى اتابك طغتكين . ويحدثنا ابن العديم ان الحكيم المنجم مات بعد ذلك بحوالي أربعة وعشرين يوماً (٣) . بينما نجد أن ابن القلانيس وأبا المحاسن يؤكدان بأنه مات بعد مقتل جلناح الدولة بأربعة عشرة يوماً (٤) . كما يقال انه قتل (٥) . على أية حال فإن الغموض حاط بشخص الحكيم المنجم فلم تسعفنا المصادر بحقيقة ماجرى له .

وتولى ابو طاهر بعد موت الحكيم المنجم امر الدعوة في حلب اي اصبحت على عهد ه قلب الاسماعيلية النابض في بلاد الشام (٦) . كان ابو طاهر اكثر جراءة واعظم اقداًما من سلفه . كما كان على جانب كبير من النفوذ والسلطان عند حليفه رضوان (٧) . وقد تقاسم ابو طاهر زعامة العالم الاسماعيلي في بلاد الشام مع زميل له يعرف بابي الفتح

-
- | | | |
|-----|----------------|--|
| (١) | الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ٢٥ |
| (٢) | سبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ٤ |
| (٣) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٥٩ |
| (٤) | ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٤٧ |
| (٥) | ابن القلانيس | ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٢ |
| (٦) | ابو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٦٩ |
| (٧) | | Grousset: Hist. des Croisades. Vol. PL. 478 |
| (٨) | ابن القلانيس | ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٩ |
| | | Runicman: A Hist. of the Crusades. Vol. II. P. 120 |

السرميني الذي اتخذ من سرمين كرمنا له حيث تولى القضاء بها . وفي الواقع فقد لعب كل منهما دورا خطيرا في تنشئة تلك الجماعة في حلب^(١) . لكن يلاحظ ان الامير رضوان لم يستمر في موازرتة او احتفانته للباطنية بصفة مستمرة . فقد ساء موقفه امام السلطان محمد بن ملكشاه ، وبلغه حوالي عام ٥٠١ هـ / ١٠٧٠ م ما ذكر به لمشايخه الاسماعيليه وأنسه لعن لذلك في مجلس السلطان . فما كان منه - مدارة لموقفه - ألا ان امر ابا الغنائم شقيق ابي الفتح السرميني والذي اشترك في قتل خلف بن ملاعب بالخروج من حلب فيمن معه . فانسل وخرج في جماعة مسن اصحابه بعد ان قتل الكثيرون منهم^(٢) .

وكان ان لقي خلف بن ملاعب مصير جناح الدولة . وكما لها كان قد تولى امر حمص . وان اختلفت ظروف ومواقع الاحداث وكان ابن ملاعب متوليا لامر حمص من قبل . الا ان رجاله أساءوا معاملته أهلها فضلا عن قطعهم الطرق على الناس من المسافرين والرحاله والتجار . ولما كان ذلك العمل قد أساء الى تتش بن الب ارسلان صاحب دمشق وحلب ووالد كل من رضوان ودقاق ، فانه توجه الى حمص ليحدد موقفه من ابن ملاعب فحضره فانتصر عليه^(٣) . وبذلك استطاع ان يستولى على البلد عام

-
- (١) د . طه شرف النزاريه ص ١٨٦
(٢) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٣
(٣) لم تكن هذه الاسباب فحسب هي التي دعت تتش للاستيلاء على حمص بل من بينها ومن اهمها هو اعلان خلف بن ملاعب الخطبه في البلد للخليفه المستنصر بالله الاسماعيلى : ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٣٠ .

٥٤٨٥/١٠٩٣م (١) . فتقلبت باين ملاعب الاحوال حتى دُخِلَ
مصر على عهد الخليفة المستعلى بالله (٢) . ولما كان اهل فاميه قد
اعتنقوا مذهب الاسماعيليين ، فقد قدم وفد منهم الى القاهرة يريد
ان يجهز اليهم من يلى امرهم . فوقع الاختيار على خلف بن ملاعب وكان
ذلك عام ٥٤٨٩/١٠٩٦م (٣) .

بيد ان الامور لم تستقر بينه وبين السرميني قاضى فاميه
النزارى (٤) . فضلا عن ذلك فقد ساءت سيرته من جديد وعمست
الفوضى مما دفع انصاره ورجاله الى العودة للسلب والنهب " فقطعوا
الطرق واخافوا السبل وانضم اليهم كل مفسد " (٥) . فاتفق القاضى وجماعة
من اهلها وكتبوا الامير رضوان صاحب حلب - الذى اعتبر فى نظر كل
المؤرخين انه عضد الاسماعيلية الاول (٦) - ليرسل اليهم جماعة
للتخلص منه (٧) . وبناء عليه ابى كل من رضوان وابى طاهر الدعوة فارسلا

- | | | |
|-----|----------------|--|
| (١) | ابو الفدا | المختصر ج ٢ ص ٢١٢ |
| (٢) | ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٤٢ |
| (٣) | ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٢٢ |
| | المقريزى | اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ١٨ |
| (٤) | سيط ابن الجوزى | مراه الزمان ج ٨ ص ١٦ |
| | | Grousset: Hist. des Croisades. Vol. P.424 |
| (٥) | الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ٢٨ |
| (٦) | ابو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٩٢ |
| | | Grousset: Hist. des Croisades. Vol. I.P. 424 |
| (٧) | ابو الفدا | المختصر فى اخبار البشر ج ٢ ص ٢٣١ |

اليهم من استطاع الاجهاز على ابي ملاعب بقتله مع بعض اولاده وكان ذلك في رجب عام ٤٩٩ هـ مارس عام ١٠٦٦ م (١) . وعلى الفور " نكادوا بشعار الملك رضوان " (٢) . وفي هذا ما يؤيد اشتراك رضوان الفعلي في تدبير جرائم الاغتيال هذه . وفي غمار المعركة الدامية التي حدثت بين انصار كل من الفريقين استطاع ابنه " مصبح " ان يفر الى شيزر ليقبض هناك فترة من الوقت (٣) . ثم ليرحل بعد ذلك للاستنجاد بتكسر الذي اسرع الى قاميه ليجنئ هو الاخر ثمار ما قترفه الاسماعيليون وليستولى عليها بدوره (٤) . وكان مصرع خلف بن ملاعب هذا ثاني الجرائم الباطنية في بلاد الشام . وعلى اثر امتلاك تانكرد لقاميه في الحرم عام ٥٠٠ هـ سبتمبر عام ١٠٦٦ م قتل ابي الفتح السرميني ضمن بعض اُنصاره (٥) .

-
- (١) ابن ميسر
المقريزي
وقد صور
الغرض كان حوالى ثلاثمائة فداعى وقد تزينوا بزي الفرسان
متظاهرين بانهم نجوا من احدى الغزوات الحربية ، فسللوا
بالفرار الى حصن اقاميه لقريه منهم
Grousset : Histse ;
des Croisades. I.P.424
- (٢) ابن القلانص
(٣) ابن الاثير
(٤) د . سعيد عاشور
(٥) سبط ابن الجوزى
- تاريخ مصر ج ٢ ص ٤١
اتعاط الحنفا ج ٣ ص ٣٦
فيل تاريخ دمشق ١٥٠
الكامل ج ١٠ ص ١٤٣ الذهبي ٢٨/٢
الحركة الصليبية ج ١ ص ٤١٢
مرآة الزمان ج ٨ ص ١٧ ابن العديم ١٥٢/٢

على أنه لم يكن معنى أن الأمير رضوان أو عز اليهم بترك حلب على أنه القى بهم في بحر الظلمات . فقد كانوا لا يزالون ساعده اليمن في حفظ بلده ضد الطامعين فيه . دليل ذلك أنه استعان بهم فسي حراسة قلعة حلب ضد اطماع مودود واحمد بل قواد محمد بن ملكشاه الذي كان قد بعث بهما نجده لاهل الشام من اغارات الصليبيين (١) . حدث ذلك عندما وقع حصن الاغارب — وهو من أعمال حلب — في يد تانكرد عام ٥٠٤ هـ — ١١٠٠ م عقب استيلائه على فاميه (٢) . ما ترتب عليه ضعف الجبهة الحلبية ضعفا ملحوظا . فاستغل تانكرد هذه الفرصه فطلب الى رضوان الافراج عن أسرى الأرمن الذين وقعوا في قبضته عند اغارته على انطاكية عام ٥٠٤ هـ / ١١٠٠ م مع اسرى آخرين من الفرنج (٣) . فأذن رضوان لطلبه في بادئ الأمر . مما أدى بتانكرد الى الاسترسال في طلباته وفرض شخصه على رضوان " فصالحهم الملك رضوان صاحب حلب على اثنين وثلاثين ألف دينار وغيرها من الخيل والثياب " (٤) . كما صالحهم صاحب شيزر على قطيعة عشرة آلاف دينار (٥) . وصالحهم صاحب حماه — على الكردي —

(١) ابن الأثير الكامل ج ١٠ ص ١٧٠
Rn Runciman: A Hist. of the Crusades. Vol. II.
P. 121

(٢) ابن الوردي تاريخ ابن الوردي ج ٢ ص ٢٠

(٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١٠ ص ٤١٩ — ٤٢٠

(٤) ابن الأثير الكامل ج ١٠ ص ١٧٠

(٥) ابن العديم زبدة حلب ج ٢ ص ١٥٧

على الفى دينار (١) . كما دخل امير صور فى عقد الصلح " على شىء " (٢) . وبعد ذلك بمثابة استسلام مشين من رضوان والامراء الذين ذهبوا مذهبهم .

وكان ان ترتب على ذلك ان ضاق الحلبيون ذرعا بكل هذه التصرفات فضلا عن ذلك فقد ضعفت الحالة الاقتصادية فى حلب بسبب كثرة الفتن الاسماعيلية وتلاعبهم بشئون الحكم " واقبالهم على احراق الاسواق وبيوت التجاره والتي كانت احدى الجوائح التي اصابته بسبب واهلها " (٣) . الامر الذي ادى بهم الى الاستغائه بالسلطة الحاكمة فى بغداد لتتقدم من نير العذاب الذي وقعوا تحت وطائه . فساد وقدمتهم مستغربين على الفرنج " (٤) . فلما وصلوا بغداد اجتمع بهم خلق كثير من الفقهاء وغيرهم . فقصوا جامع السلطان مستغيبين . فكثر الضجيج وبطلت الجمعه (٥) . فضلا عن كسرهم المنبر (٦) . امام ذلك كان لابد وان تلبى بغداد دعوة الجهاد (٧) فجهز السلطان محمد بن ملكشاه فى

-
- | | | |
|-----|--|--|
| (١) | ابو الفدا | المختصر ج ٢ ص ٢٣٦ |
| (٢) | الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ٣٢ : وقد اوضح |
| | ابو الفدا ان امير شيزر صالحهم على اربعة الاف دينار وصالحهم | |
| | اهل صور على سبعة الاف دينار : المختصر ٢ / ٢٣٦ . | |
| (٣) | ابو شامه | الروضتين ج ٢ ص ١٦ |
| (٤) | ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٧٠ |
| (٥) | الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ٣٢ |
| (٦) | ابن القلانيس | ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٤ |
| | | Grousset: Hist. des Croisades. Vol. II. P. 461 |
| (٧) | ابن كثير | البدايه والنهايه ج ١٢ ص ١٧٣ |

لواخر عام ٥٤٠ هـ / ١١١١ م . جيشا للذب عنهم^(١) . فكان اول من وصل
مودود بن التوتتاش اتابك الموصل بعسكره الى شيختان * ووصل أحمد
يل الكردي في عسكر ضخمة^(٢) . فلاطفه جوسلين بهال وهدينه وأن
يبذل له الكون معه والميل اليه فاجابه الى ذلك على كراهية من باقى
الامراء^(٣) . الا ان الاتابك مردود استطاع فى تلك الاثناء فتح تل
قراد وبعض الحصون . ذلك فى الوقت الذى اتفق وصوله مع وصول
أحمد ييل الكردي وسقمان القطيبي . فعبروا الى الشام^(٤) . وعلى الفور
نزلوا الى تل باشر فحاصروها حتى اشرفت على الوقوع فى أيديهم ولكنهم
رحلوا عنها^(٥) . نتيجة لتأطىء أحمد ييل مع جوسلين وموت سقمان على
الطريق .

وقد حدث فى ذلك الوقت ان وردة رسالة الملك رضوان السى
مودود وأحمد ييل " اننى قد تلقت وأريد الرحيل من حلب فبادروا السى
الرحيل " ^(٦) فحسن لهم أحمد ييل الرحيل عنها بعد ان اشرفوا على

-
- | | | |
|-----|----------------|-----------------------------|
| (١) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٣١٦ |
| (٢) | ابن الاثير | الدولة الاتابكية ص ١٧ |
| | ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٢٥ |
| (٣) | ابن القلانص | ذيل تاريخ دمشق ص ١٢٥ |
| (٤) | ابن كثير | البدایه والنهایة ج ١٢ ص ١٧٣ |
| | ابوالمحسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٢٠١ |
| (٥) | ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٩ |
| (٦) | ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٩ |
- Grousset: Hist. des Croisades . Vol. I. P. 462

أخذها • ولما وصلوا إلى حلب " أغلق رضوان أبواب البلد ولم يجتمع بهم " (١) ، وأخذ إلى القلعة رهائن عنده من أهلها لئلا يسلموها (٢) . كما أنه " رتب قوما من الجند والباطنية الذين في خدمته لحفظ سور البلد ومنع الحلبيين من الصعود إليه " (٣) . وفي ذلك دلالة واضحة على أنه كان للاسماعيليين في حلب من السطوة والقوة والمنعة ما يستطيعون معه التدخل في شؤون حلب حتى في أخرج اللحظات مما انعكست آثاره السيئة على الجيش الزاحف فيما بعد • فقد أدى وقوفهم بجانب رضوان أن خرج على الصف العربي وتحالف مع تانكرد Tancred ضد الغزاة مسن المسلمين (٤) . ولو أننا نلتمس له عذرا في تصرفه هذا بسبب أنهم عندما نزلوا على حلب " عاشوا في بلادها وفعلوا أقبح من فعل الفرنج " (٥) .

لم يكن رضوان هو الذي خشي جيش مودود فحسب بل خافسة طفتكين صاحب دمشق أيضا • ذلك أنه " لما رأى كثرة عسكره خاف أن يأخذ منه دمشق " (٦) . إذا والحال كذلك كان لا بد أن تفشل تلك الحملة

-
- | | |
|--------------------|--|
| (١) أبو الفدا | المختصر في أخبار البشر ج ٢ ص ٢٣٦ |
| (٢) سبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ٣٦ |
| (٣) ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٩ |
| (٤) د • سعيد عاشور | Grousset: Hist: des Croisades . Vol. I. P. 462 |
| (٥) سبط ابن الجوزي | الحرقة الصليبية ج ١ ص ٤٦٣ |
| (٦) ابن الأثير | مرآة الزمان ج ٨ ص ٣٦ |
| | الدولة الاتاكية ص ١٧ |

أخذها • ولما وصلوا إلى حلب " أغلق رضوان أبواب البلد ولم يجتمع بهم ^(١) • وأخذ إلى القلعة رهائن عنده من أهلها لئلا يسلموها ^(٢) • كما أنه " رتب قوما من الجند والبادانيين الذين في خدمته لحفظ سور البلد ومنع الحلبيين من الصعود إليه ^(٣) - وفي ذلك دلالة واضحة على أنه كان للاسماعيليين في حلب من السطوة والقوة والمنع ما يستطيعون معه التدخل في شئون حلب حتى في أخرج اللحظات مما انعكست آثاره السيئة على الجيش الزاحف فيما بعد • فقد أدى وقوفهم بجانب رضوان أن خرج على الصف العربي وتحالف مع تانكر ضد الشزاة من المسلمين ^(٤) • ولو أننا نلتصق له عذرا في تصرفه ههنا بسبب أنهم عندما نزلوا على حلب • عاشوا في بلادها وفعموا أقبح مسن فعل الفرنج ^(٥) •

المختصر في أخبار لبشر ج ٢ ص ٢٣٦

مرآة الزمان ج ٨ ص ٣٦

زبدة حلب ج ٢ ص ١٥٩

الحركة الصليبية ج ١ ص ٤٦٣

مرآة الزمان ج ٨ ص ٣٦

(١) أبو الفدا

(٢) سبط ابن الجوزي

(٣) ابن العديم

(٤) د • سعيد عاشور

(٥) سبط ابن الجوزي

لم يكن رضوان هو الذي خشي جيش مودود فحسب بل حافة
ظغتكين صاحب دمشق ايضا . ذلك انه " لما رأى كثرة عسكره خاف
ان ياخذ منه دمشق (١) . اذا والحال كذلك كلن لابد ان تفشل
تلك الحملة بسبب عدم اخلاص رضوان صاحب حلب وظغتكين صاحب
دمشق (٢) . واختلفوا ورجعوا فبئس ما فعلوا لانهم طمعوا في المسلمين
عسكر الفرنج (٣) . فعاد مودود الى الموصل (٤) . حتى كانت عام
٥٠٧ هـ / ١١٣ م حينما اختلف ظغتكين وبلدوين الاول
حول صور (٥) . فاستنجد ظغتكين - الذي تولى امر دمشق
بعد وفاة صاحبها دقاق عام ٤٩٧ هـ / ١٠٤٤ م (٦) . فلبى مودود غلسى
الفور داعى الجهاد (٧) . فعبر الفرات عند منتصف المحرم ٥٠٧ هـ
يونيو ١١٣ م ليلتقى بطغتكين وبعض جيوش السلاجقة على طبرية
في المحرم عام ٥٠٧ هـ / ١١٣ م (٨) وعلى اثر معركة ضاربه انزل فيها
المسلمون الهزيمة بجيش بلدوين عاد مودود صحبة
ظغتكين الى دمشق (٩) . ذلك بعد ان قرر تسريح بقية الجيوش
للراحة على امل العودة للغزو والجهاد في الربيع القادم (١٠) .

- | | |
|--------------------|--|
| (١) ابن الاثير | الدولة الاتابكية ص ١٧ |
| (٢) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٧١ - ١٧٢ |
| (٣) الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ٣٣ |
| (٤) ابو الفدا | المختصر ج ٢ ص ٢٣٦ |
| (٥) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٢ |
| (٦) ابن كثير | البداية والنهاية ج ٢ ص ١٦٣ - ١٦٤ |
| (٧) الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ٣٤ |
| (٨) ابن القلانيس | ذيل تاريخ دمشق ص ١٨٥ |
| (٩) سبط ابن الجوزى | Grousset: Hist. des Croisades Vol. I. P. 484-485
مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٢ |
| (١٠) ابن الاثير | التاريخ الباهر ص ١٩ |

وهناك في دمشق يضع القدر نهاية ذلك المجاهد الكبير . فقد
وثب عليه احد الباطنية . جاءه في زى سائل فطلب منه شيئا فاعطاه^(١)
فلما اقترب منه طعنه طعنه نكرا . اثناء صلاة الجمعة الموافق السادس
والعشرين من ربيع الاخر عام ٥٠٢ هـ العاشر من اكتوبر عام ١١١٣ م
اودت بحياته^(٢) . ويقف الجميع في صحن المسجد مبتهوتين مـسا
حدث . وتدور حياثل الاتهام حول طغتكين بان له يدا في ذلك
ولكن كما هي العادة لم يخل الجرم من منصف . وكان . . . صاحب
المراه . . . فقيل ان الباطنية بالشام خافوه فقتلوه^(٣) . وقيل بل خافه
طغتكين فوضع عليه من قتله^(٤) . وعلى كل فان الراي العام الاسلامي
فيما عدا صاحب المراه اتهم طغتكين اتهاما صريحا بالتدبير لقتله^(٥) .
وكان امر على الفور باحراق جثته^(٦) . اما صاحب المراه فانه بنفسه
هذه التهمة عن طغتكين نغيا قاطعا . وذكر بعضهم ان اتاك خـصاف
منه فوضع عليه من قتله . وليس بصحيح . فان طغتكين كان احـسب

الناس اليه وحزن عليه حزنا لم يجزئه احد وشق شويه عليه وجلفس فـسى

(١) ابن كثير البداية والنهاية ج ٢ ص ١٧٣ .
(٢) ابن القلانيس ذيل تاريخ دمشق ص ١٨٧
Grousset. Hist. des Croisades. Vol. I. P. 485

(٣) ابن خلكان وفيات الاعيان ج ١ ص ٢١٨ - ٢١٩

(٤) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٢٤

ابو الفدا المختصر ج ٢ ص ٢٣٧ - -

(٥) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٧٦

(٦) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٢٣

عزائه سبعة ايام • وتصفق عنه بمال جزيل (١) • وقد حدد المؤرخ عينه هوية القاش بانه كان رجلا من بين الناس لا يؤبه له ولا يحتفل به • فقرب من مودود كأنه يدعو له ويتصدق منه فلزم ببند قبائه وضربه بخنجر اسفل سرته ضربتين احدهما نفذت الى حاصرته واخرى الى فخذه (٢) •

اما فيما يختص بقطع رقبة القاتل • فقد اوضح اكثر من مؤرخ ان سيوف المحيطين بمودود اخذته من كل جانب (٣) • وقطع راسه ليعرف شخصه فما عرف واضرمت له نار فالقى فيها (٤) • واذا اشارت اصابع الاتهام الى طغتكين • فمرجع ذلك ان طغتكين كان قد عد اخطوات وقت الكائنة واحاط به اصحابه (٥) وكان لاغتياله رنسة سمعت اصداؤها في الاوساط السلبية • • فبعث يديهم يسخر من اقدام المسلمين على اغتيال زعمائهم في اشد الاوقات حرجا فكتب الى طغتكين ان امه قتلت عميدها عفى يوم عيدها في بيت

-
- | | |
|--------------------|--|
| (١) شبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٥١ - القباء : هو القفطان |
| (٢) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٥١ |
| (٣) ابوالمحاسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٢٠٧ |
| (٤) ابن القلانسي | ذيل تاريخ دمشق ص ١٨٧ |
| (٥) ابن القلانسي | ذيل تاريخ دمشق ص ١٨٧ |
| سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٥١ |

معبودها لتحقيق على الله ان يبيدها (١) . وقد افاضت المصادر المختلفة في ترديد هذه العبارة مما يدل على انها كانت ماثرا حد يث الاوساط الاسلامية . ويقتل مودود تخلص الفرنج من عدو وخطير كان له الشأن للاعظم في كل حربه او تعامله لا معهم .

وكما افاد الفرنج من اغتيال كل من جناح للدولة صاحب حص ، وخلف بن ملاعب صاحب فاميه . فقد افادوا ايضا من قتل مودود . فقد ترتب على مضرته ان ارتضى طغتكين في احضانهم (٢) . والدليل على ذلك معاهدة الصلح التي وقعت بينه وبين بلدوين عام ٥٠٨ هـ / ١١٤٤ م (٣) . حتى وصفه المؤرخون بانه " خلع طاعة السلطان وعاضد الفرنج (٤) . وما ذلك كله الا ليامن كل منهما جانب الاخر (٥) . وان كان ذلك لا يمنع انه قلق لمقتل مودود . (٦)

-
- (١) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٢٥
 - (٢) سبط ابن الجوزي مرآة الزمان ج ٨ ص ٥
 - (٢) د . سعيد عاشور الخزكة الصليبية ج ١ ص ٣٢٣
 - (٣) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٢٢
 - (٤) الذهبي دوان الاسلام ج ٢ ص ٣٢
 - (٥) د . حسين مؤنس " يلاحظ ان من اهم الاسباب التي دعت الي عقد معاهدة صلح مع بلدون ، هو ان السلطان ملكشاه نفسه . نسب اليه قتل مودود فاراد الامتناع به لابن الاثير : الكامل ج ١٠ ص ١٢٢ . د . حسين مؤنس نور الدين ص ١٣٥
 - (٦) سبط ابن الجوزي مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٨

كذلك اقبل الباطنية على اغتيال زعيم اسلامي اخر كان على
درجة كبيرة من الخطورة والمكانة السياسي والعسكري والاجتماعية
في مجتمع هرواشد ما يكون بحاجة الى امثاله من القادة الاقذاز -
الا وهواق سنقوا البرسقي صاحب الموصل وحلب^(١) . وكان اليوسقي
قد انضم الى طغتكين بناء على استنجاد شمس الخواص صاحب
دفيه في صفر عام ٥٢٠ هـ / مارس عام ١٢٦ م ضد الامير بونوس -
Pons صاحب طرابلس^(٢) . فخرج اليوسقي من الموصل الى
بلاد الشام ليتجه مباشرة الى انطاكية . فحاصر حصن الارب . فاستولى
على اجزاء منه في جمادى الاخرة (يوليه) من نفس العام^(٣) . ولكنه
استجاب للمهدنة التي طلبها بلدون Baldwin فانسحب من
حصن الاثارب على ان يرحل عن هذا الموضع ويتفقوا على " ما كاتبوا
عليه في العام الخالي^(٤) . فعاد الى الموصل ليعد الموقع اخر من
مواقع الجهاد ضد الصليبيين^(٥) . ولكن الباطنية لا كانوا في انتظاره
ليستقبلوه بسكاكينهم وخناجرهم ، في زى الزهاد ايضا^(٦) . وفي

-
- (١) ابن الاثير شذرات الذهب ج ٤ ص ٦١
(٢) Grousset: Hist. des Croisades. Vol. I. P. 629
(٣) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٢٢٤
(٤) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٣٢
(٤) ابن العديم د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٤٨ - ٢٢٩
(٤) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٣٢ - ٢٣٣
Grousset: Hist. des Croisades. Vol. I. P. 642
(٥) نصت المهدنة المنوه عنها والتي وقعت بين البرسقي والفرنج على
ان يناصفهم جبل الساق وغيره مما كان بايدي الفرنج وكان ذلك عام
٥١٩ هـ / ١٢٥ م . ابن العديم : زبدة الحلب ٢ / ٢٣١ .
(٦) سبط ابن الجوزي مرآة الزمان ج ٨ ص ١١٢

جامع الموصل حيث كان يؤدي صلاة الجمعة العشرين من ذي القعدة
عام ٥٢٠ هـ ٧ ديسمبر عام ١٢٦٦ م ، غار دوده قتيلا (١) . وقيل كان
مصرعه في التاسع من ذي القعدة (٢) . وفي قول اخر في الثامن منه (٣) .
وعلى كل فان اغتياله وافقيهم دخوله الموصل (٤) .

ولما كان البوسقي يسيطر بجانب الموصل على حلب والتي تولى
امرها بناء على طلب اهلها (٥) . وكان الفرنج قد حاصرها في ذي -
الحجة ٥١٨ هـ يناير ١٢٥٥ م ليستولوا عليها ، فكاتبه اهلها بعد
ان " قلت الاقوات عندهم واشرفوا على الهلاك ، فسار اليهم في
عسكره وجنده (٦) . فهدى الفرنج الى مغادرتها " فسلمها اليه اهلها
لذلك فان البلد اعهدت لمقتله ، فضلا عن انه تعرض لهجوم صليبي
من جانب بوهنمد الثاني اميرانطاكيا
وجوسليني امير الرها (٨) . والغريب ان البرسقي
كان قد احترز من الباطنية بالرجال والسلاح والجناد رايه (٩) .

- | | |
|--|---|
| (١) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ص ٢٦٢ |
| (٢) ابن خلكان | وفيات الاعيان ج ١ ص ٢١٩ |
| (٣) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٢٢٥ |
| (٤) ابن القلائس | ذيل تاريخ دمشق ج ٢ ص ٢١٤ |
| ابن القديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٣٤ |
| Grousset: Hist. des Croisades. P. Vol. I. P. 644 | |
| (٥) ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٣٠ |
| (٦) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٢٢١ - ٢٢٢ |
| (٧) سبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ١١٣ |
| (٨) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٦١ - ٥٦٣ |
| (٩) سبط ابن الجوزي
ابو المحاسن | مرآة الزمان ج ٨ ص ١١٦
النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٢٣٠ |

ولقد نال البوسقي اعجاب اكثر من مؤرخ • فقد وصفه ابو الفدا
بانه كان شجاعا دينا حسن السيرة من خيار الولاة (١) • والدليل على
تدينه انه راى في تلك الليلة فيما يرى النائم عدة كلاب ثاروايه " فقتل
بعضها ونال منه الباقي ماداده (٢) • فلما قص رؤياه على اصحابه اثاروا
عليه يترك الخروج من داره بعض ايام • لكنه ردهم بقوله " لا اترك
الجمعة لشيء ابدا (٣) • وكان من عاداته ان يحضر الجمعة مع العامة
في المسجد • فوقع ما كان قد راه ليلة البارحة • ويقال انه قتل بيده
ثلاثة من قاتليه (٤) • كما انه كان عادلا في الرعية • وكان على حد تعبير
صاحبى المرأة والنجوم الزاهرة فقد نال احترام الخلفاء والملوك على
السوءاء (٥) • وقد اتهم الوزير الدر كزيني بالتدبير لقتله على يد انصاره
من الباطنية " فجل به مصاب المسلمين (٦) •

المختصر ج ٢ ص ٢٣٨

الكامل ج ١٠ ص ٢٢٥

زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٣٥

الكامل ج ١٠ ص ٢٢٥

مرآة الزمان ج ٨ ص ١٢٦

النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٢٣٠

تاريخ ال سلجوق ص ١٣٢

(١) ابو الفدا

(٢) ابن الاثير

(٣) ابن العديم

(٤) ابن الاثير

(٥) سبط ابن الجوزى

ابو المحاسن

(٦) البندارى

وكانت هذه ذررة الماساء التي وضت قواد امراء المسلمين في تلك الوقت اذ نتج عن تخوفهم من بعض وترصد هم لبعض وجود ثغرات خطيرة وعديده بل وعميقة استطاع الاسماعيليون والصليبيون على السواء النفاذ منها لنيل اغراضهم وتحقيق اهدافهم المتعددة الجوانب والاهداف (١)

وبما يثبت سيطرة الاسماعيليين على الامير رضوان وتدخلهم ، تدخلًا مباشرًا في شؤون بلاده وتلاعبهم بامورها ما حدث مع التاجر المشرقي المعروف وبابي حرب عيسى بن زيد بن محمد الخجندی الذي قدم الى حلب في غضون شهر ربيع الاول عام ٥٠٥ هـ = سبتمبر عام ١١٠٠ م ، ومعه حوالي خمسمائة حمل من اصناف المتاجر الشرقية المختلفة (٢) . وكان ذلك الرجل شديد الكراهية للباطنية (٣) . وقد صحبه في تلك الرحلة من خراسان احد الباطنية ويدعى احمد بن نصر الرازي كان قد قتل اخ له بواسطة رجال الخجندی في الثورة السني تام بها ضد هم الفقيه الشافعي ابو القاسم مسعود محمد الخجندی - باصفهان عام ٤٩٤ هـ / ١١٠٠ م (٤) . وفور دخولهم حلب اتصل احمد

الحركة الصليبية ج ١ ص ٣٢٣
تاريخ الدول والملوك ج ١ ص ٥٨
زبدة حلب ج ٢ ص ١٦٢
الكامل ج ١٠ ص ١٠٩

(١) د . سعيد عاشور
(٢) ابنن الفرات
(٣) ابن العديم
(٤) ابن الاثير

بابي طاهر الصائغ رئيس الباطنية فيها والذي كان متمكنا من
صاحبها بريء من اي تهمة في شأنه . ان هو معروف بكراهيته ،
وبغضه لهم (١) . وعلى العادة سار رضوان في غيبة نحو تشجيع
الباطنية طمعا في مال التاجر . فبعث غلمانا يتوكلون به . كذلك
سير ابو طاهر معهم جماعه من اصحابه حاشيه . انه باحمد بن نصر
الرازي الباطني ينقض عليه في جماعه من صحاب ابى طاهر . لكنه لم
يستطيع تنفيذ جريمته كاملا ليقظه حاميه التاجر الذين وثبوا عليه
فاردوه قتيلا في جماعه من موافقيه (٢) .

وقد ادت تلك الجريمة الفاشله الى انفجار ثورة شعبية - ادمت
هد الاسماعيليه في الببد . كما انه يبدو ان ابا حرب هذا - يحكم
مركزه الاقتصادي - كان معروفا لكل ملوك وامراء الشام حيث ابلغهم
جميعا بكل ما وقع له في حلب " فتوافر رسلهم الى رضوان ينكرون
عليه . فانكر وحلف انه لم يكن له في هذا الرجل نية . (٣) .

ومهما يكن من امر فان الوضع لم يستمر بالنسبة لهم في حلب ،
فقد قضى عليهم قضاء شبه ميرما على عهد ابنه الب ارسلان الذي
تولى الحكم عقب وفاة والده رضوان عام ٥٠٧ هـ / ١١١٣ م (٤) .
وذلك حينما دفعه السلطان محمد بن ملكشاه الى ذلك (٥) . وكان

-
- | | |
|-------------------|------------------------------|
| (١) ابن الفرات | تاريخ الدول والملوك ج ١ ص ٥٨ |
| لويس | الدعوة الجديدة ص ١١٩ |
| (٢) ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٦٢ |
| (٣) ابن العديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٦٣ |
| برنادو لويس | الدعوة الجديدة ص ١١٩ |
| (٤) ابن القلانيس | ذيل تاريخ دمشق ص ١٨٩ - ١٩١ |
| ابن ابيك الدوادري | كنز الدرر ج ٦ ص ٤٧٧ |
| (٥) لبوالمحاسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٢٠٦ |

السلطان محمد قد بيت النيه للقضاء عليهم منذ ان كتب اليه اخوه
سنجر . ان هوءلاء لا يبقون على ولا عليك والواجب قلغهم من الارض
وابادتهم (١) . فكانت مذبحة حلب .

وكان الرئيس ابن بديع صاحب الشرطه في حلب الدور الاكبر
في اذكاء نار الثورة ضدعهم . فقد اتفقوا به مع لما جاء في كتاب محمد بن
ملكشاه لابن اخيه الب ارسلان . وكان والدك يخالفني في الباطنيه وانت
ولدي فاحب ان تقتلهم (٢) . ذلك في نفس الوقت الذي " اشجار
البديع رئيس حلب على لوءاء والعصبي يقتل كل من في حلب منهم - سم
واغلق دار الدعوة (٣) . فاتفتت الرايان على تنفيذ مخططهما ضد
الاسماعيليه (٤) . فتم القبض على ابي طاهر وقتله . كما قتل اسماعيل
الداعي وبعض كبارهم (٥) . كذلك تم القبض على زهاء مائتى نفس منهم
وسجن بعضهم واستغنى اموالهم (٦) . وفي نفس الوقت ضرب منهم سم
جماعة فتفرقوا في البلاد (٧) . اما ابراهيم الداعي ففر هاربا من
القلعة الى شيرز (٨) .

- | | |
|---|---------------------------|
| (١) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٢ |
| (٢) ابن الجديم | زيدة الحلب ج ٢ ص ١٦٨ |
| (٣) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٧ |
| Grousset: Hist des Croisades. Vol. I.P. 478-479 | |
| (٥) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٤٢٢ |
| (٦) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٧٥ |
| (٧) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٨ |
| (٨) ابن القلائس | زيد تاريخ دمشق ص ١٩٠ |

ولكنه بالرغم من وقوع تلك المذبحة الخطيرة ، فانهم ظلوا مصدر خطر في المنطقة . كما انهم ظلوا محتفظين ببعض من تماسكهم في بعض اطراف حلب . وكعادتهم لم يتهاونوا في اخذ الثار . فتربصوا بابن البديع ليسقوه من نفس الكاس التي شربوا وساقتهم منها .

بيد ان الحظ كان قد لعب معهم دورا هاما في ذلك . فقد نجس عن استنجاد الب ارسلان بطغتكين اتاك دمشق لحفظ الامور فسي حلب تغييرات شامله في القيادات الرئيسية فيها ^(١) . وكان من اهم نتائجها القبض على الرئيس ابن البديع وايداعه السجن . ولكن لم يلبث ان افرج عنه اثر محاولة الانتحار في سجنه ^(٢) . فخرج مع اهله في قطبج من الليل قاصدا مالكا ابن اسلم صاحب قلعه جعبر ليتوجه من هناك الى ايلغازى فيطلب اليه المتوسط في عودته الى حلب التي كان قد ساءت حالها . وعلى طريق معبره الفرات تريمى له ثلاثة من الباطنية . فوثب عليه رجلان منهم فطعناه بخناجيريهما طعنات عدة . ولكنهما قتلا بيد اثنين من اولاده المرافقين له . كما اقتل ابن بديع واحمد اولاده وجرح اخر ^(٣) .

ذيل تاريخ دمشق قصص ١٩١

زيدة حلب ج ص ١٧٠

زيدة حلب ج ص ١٨٦

(١) ابن القلانص

(٢) ابن العديم

(٣) ابن العديم

والذى يلفت النظر في ذلك الموضوع هو تخطيط الاسماعيليه
له تخطيطا دقيقا ومحكما . اذ انه عندما حمل الابن الجريح السى
القلعه كان في انتظاره من القداويه من وشب عليه فارداه قتيلا (١)
فلما القى القبض عليه انتحر على الفور بالقاء نفسه - في غله من حراسه
في الفرات (٢) . وكان من عادة شيخ الجبل ان يبعث الى اعدائه
بثلاثة من فدائيه بحيث اذا فشل احدهم ادى الاخران المهمه
على اكمل وجه (٣) . وقد اتهم الاصفهاني الوزير الدرگزيني ايضا "
بالمشاركة في التحريض على قتله (٤) . ونستطيع تعليل اقدم الاسماعيلى
على الانتحار بانه كان يقصد اخفاء اسرار الجريمه ودوافعها من ناحية
وحتى لا يقع تحت طائلة تعذيب الحكام او استجوابهم من ناحية اخرى ،
وحتى لا يكشف سر من حوله من الاسماعيليين .

ومن الغريب ان يتخذ الباطنيه وزراء السلاجقه وامرائهم مطيه
يحققون عليها اغراضهم في النفاذ السى اعماق الحكم والحكام (٥) . مثال

(١) ابن العديم
Grousset: Hist, des Croisades. Vol. P.P. 480
زيدة الحلب ج ٢ ص ١٨٧

برناد وليوس . الدعوة الجديدة ص ١٢٠ - ١٢١

(٣) Browne: A Lit. Hist. of Persia. Vol. I.P. 209 - 210

(٤) البندارى تاريخ ال سلجوق ص ١٣٢

(٥) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج (ص ٥٥٠ - ٥٥١)

ذلك اتخاذهم الوزير الدر كزيني طريقا الى بلاط السلطان محمود بن محمد بن ملكشاه واخيه السلطان طغر بك من بعده (١) . وفيما يبسدا وانهم تبادلوا المنافع .

فلستعان بهم الوزير الدر كزيني للاخلاص من بعض من خشى ياسهم . فمثلا قتلوا - بوحي منهم - عم الكاتب العماد الاصفهاني احمد بن حامد بن محمد ابو نصر المستوفى المعروف بالعزيرز وقد قبض عليه في سلطنه محمود بن محمد بن ملكشاه . وكان صديق الوزير الدر كزيني فحبسه بقلعه تكريت . فما زال محبوسا حتى مات محمود واجلس الدر كزيني اخاه طغر بك في السلطنه (٢) . فاعز للسلطان الجديد بقتله . فخنق خنقا وقيل سم وعيل دخول عليه قوم من الباطنية فقتلوه (٣) وكان ريك بالمرصاد فقد وسى الواشي بالدر كزيني عند طغر بك فامر به فصلب بعد اربعين يوما من قتل العزيز (٤) . وهذا الامر دل على شيء انما يدس على ان الباطنية استطاعوا ان يلعبوا بكل مئذرات الامور في تلك الفترة من تاريخ الدولة الاسلامية .

تاريخ نل سلجوق ص ١٣١

مرآة الزمان ج ٨ ص ١٤٠

مرآة الزمان ج ٨ ص ١٤٠

مرآة الزمان ج ٨ ص ١٤٠

(١) البنداري

(٢) سبط ابن الجوزي

(٣) سبط ابن الجوزي

(٤) سبط ابن الجوزي

لم يكن هناك يد لاسماعيليه حلب بعد تلك الحوادث الدامية من الفرار الى معقل اخر اكثر امانا واعم استقرارا . فهرب اكثرهم السبي شيزر (١) . وقد سبقهم اليها الداعي ابراهيم بن اسماعيل العجمي (٢) . وكان من كبار دعاة حلب على عهد لملك رضوان (٣) . وقد استطاع ابراهيم هذا ان يجمع فلول الاسماعيليين من اهالي حلب وفاميه وسرمين ومعرة النعمان ومعرة مصرين وغيرها (٤) . وقد بدا واضحا من تجمعهم في شيزر محاولة الاستيلاء على قلعتها (٥) . غير انهم فشلوا في خطتهم فطردوا من المدينة بعد ان قتل منهم عدد غير قليل (٦) فرجع بعضهم الى حلب بزعامة الداعي ابي محمد من دماج الذي ربطته صداقه عريقه بالامير بلغازي اتقاء لشركهم حيث كانوا يقتلون كل من خالفهم وقصد من يتمسك بهم (٧) .

-
- (١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٤٢٢ - ٤٢٣
(٢) مصطفى غالب سنان راشد الدين ص ٩١
(٣) Grousset: Hist. des Croisades: Vol. I.P. 479
(٤) مصطفى غالب سنان راشد الدين ص ٩٢
د . طه شرف : النزاريه ص ١٩٨
(٥) اسامه بن منقذ كتاب الاعتبار ص ١٥٩ - ٢٦٠
(٦) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٤٢٣
(٧) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٢٢٥

وهناك في حلب استطاع ابو محمد ان يوثر على صديقه ايلغازى
فتنازل لهم عن قلعة الشريق حوالى عام ٥١٣هـ / ١١١٩م (١) .
وبناد عليه تمكن الاسماعيليون من استعادة قوتهم من جديد في حلب
وفي غيرها . فاخذوا يمارسون جرائم القتل والتهديد على نطاق واسع .
حتى جاء بك بن بهرام من ارشق الى بلاد الشام في ذى القعدة
عام ٥١٨ ديسمبر عام ١٢٢٤م . فقبض على نائب بهرام داعى الباطنية
في حلب وامر باخراجهم منها فباعوا اموالهم ورحالهم وخرجوا منها (٢) .

(٢) د . محمد كامل حسين طائفه الاسماعيلية ص ٩٦
(٢) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ٢١٦

الاسماعيليون في دمشق :

لم تضعف قوة الاسماعيليين بما اصابهم في حلب • بل حدث
عكس ذلك على اثر دخول الداعي بهرام الاستراباذي بلاد الشام
حوالي عام ٥٢٠ هـ / ١٢٦٦ م • فاستطاع بما عرف منه من المهارة
وحسن التدبير وسرعة الحيلة ان يتصل بالامير طغتكين صاحب دمشق
وان يكون من اصحاب الخطوة عند (١) فاكرم لاتقاء شره وشر جماعته
وجعلت له الرعاية وتاكد به العناية (٢) • وقد وصف كل من ابن القلانيس
وصاحب المראה لا حال بهرام في تلك الاونة بانه استفحل امره وعظم
خطبه في حلب والشام وهو على غاية من الاستتار احد شخصه حتى
صار في دمشق وتبعه • خلق كثير من الجهال وسفهاء العوام والفلاحين (٣)
فاتفق مع طغتكين في ذي القعدة عام ٥٢٠ هـ نوفمبر ١٢٦٦ م • على ان —
يتنازل للاسماعيليين عن قلعه بانياس (٤) • وهي التي لعبت في ظل
الاسماعيليين دورا خطيرا في تحديد علاقاتهم بسكان المنطقة على مختلف
عقائدهم رمذاه بهم (٥) • وسرعان ما غدت بانياس حصنا ياوى اليه ومعتقلا
يحتسب به ويعتمد عليه (٦) •

-
- | | |
|--------------------|--|
| (١) د • سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٦ |
| (٢) ابن القلانيس | ذيل تاريخ دمشق ص ٢١٥ |
| (٣) ابن القلانيس | نيسل تاريخ دمشق ص ٢١٥ |
| (٤) ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٢٢٥ |
| (٥) برنارد ولويس | Grousset: Hist. des Croisades. Vol. I. P. 659
الدعوة الجلية ص ١٢١ |
| (٦) د • سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٧ |

وكان سبب ذلك حسب تعبير صاحب المراه ان "طغتين كان قد مخافه فدان بطاعه الناس له فالتمس معقلا ياوى اليه وملجأ يعتمد عليه فاعطاه بانياس في ذى القعدة ، فاجتمع اليه اوباشه ورعاه وسفهاؤه وعظمت بهم المصيبة وجلست بهم المحنة وضاق صدر العلماء وارباب الدين واهل السنه . ولم يتجاسروا على الكلام خوفا من شرهم وقتلهم من يعاندهم بحيث لا ينكر عليهم سلطان ولا وزيره ولا مقدم ولا امير (١) . فضلا عن ذلك فانه ترتب على تسليمهم خصن بانياس ان سلم اليهم ابن محرز حصن القدموس (٢) . وفيما بيد وكان ذلك على سبيل المجامله جريا على ما فعله طغتكين ووزيره . او ان شئت : فقل هو الخوف .

والواقع كان ذلك العمل من جانب طغتكين مدعاة لاستمرارهم في فرض شخصيتهم عليه فتدخلوا تدخلا مباشرا في شئون دمشق فسي اهم مرافقها حساسيه . فاستطاع الداعي اسماعيل العجمي الذي ، تولى امر الدعوة بعد مقتل الداعي بهرام على يد الدروز عام ٥٢٢هـ / ١٢٨٠م ان يؤثر في حكام دمشق فولى احد اباعه المعروف بابسى

مرآة الزمان ج ٨ ص ١١٨ - ١١٩

مرآة الزمان ج ٨ ص ١٣٠

معجم الانساب ج ١ ص ٦١

(١) سبط ابن الجوزى

(٢) سبط ابن الجوزى

زامباور

إلوفاً وظيفة قاضي قضاة دمشق^(١) . قفوى أمره علا شأنه وكثر ابتاعه
وقام بدمشقه فصار المستولى على من بها من المسلمين وحكمه أكثر من حكم
صاحبها تاج الملوك^(٢) . وقد أدى ذلك إلى عواقب وخيمة من أهمها
إعدام الوزير المزدعاني ساعد هم الأول ثم من بعده مذبحه
دمشق

ويرجع بسببه مقتل بهرام الاسترابلدي إلى أنه كان قد قتل
يرق بن جندل " أحد مقدمي ولدي التيم حيث عاش أصحاب مذاهب
مختلفة من القصيريه والدروز وغيرهم^(٣) . لغير سبب حمل عليه ولا جناية
دعت^(٤) . فضلا عن ذلك فإنه جمع حشدا كبيرا من الاسماعيليين وهاجم
ديارهم للنيل منها . وعلى اثر معركة ضاربه بين الطرفين في غضون
عام ٥٢٢ هـ / ١١٢٨ م انهزم الاسماعيليون وقتل بهرام الا فقطع راسه
ويد به بعد تقطيعه بالسيوف والسكاكين^(٥) . ولم يقتصر الامر على ذلك
بل ارسل الدروز راسه وفي ذلك دلالة على ان مصر المستعلوية كانت
لاتزال تتريمي الدوائر بالنزاريه حيثما حلوا ركابهم . كما يدل من ناحية
اخرى على ان الدروز كانوا على علاقة طيبة بالمصريين اكثر من اخوانهم
النزاريه .

ابن الاثير	الكامل ج ١٠ ص ٢٣٤
د . محمد كامل حسين	طائفة الاسماعيلية ص ١٩٧
(٢) ابن الاثير	الكامل ج ١٠ ص ٢٣٤
(٣) ابن الاثير	الكامل ج ١٠ ص ٢٣٤
(٤) ابن القلانيس	ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢١
(٥) ابن القلانيس	ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢٠ - ٢٢١

ولقد ترتب على تعيين الداعي ابي الوفا في وظيفة قضاء دمشق ان حدثت سوءا مرات خطيره . وكان من اهمهما تلك التي دارت بين الاسماعيليين والصليبيين حول تسليم دمشق للصليبيين في مقابل استيلاء الاسماعيليين على صور^(١) . وكان عندهم في ذلك - كما يقال الوزير لمزدغانى^(٢) . حيث كانت له اليد الرئيسيه في تلك الاحداث^(٣) فكان مصيره الاعدام وابرام النار في جثته^(٤) . كما عك راسه على احد ابواب قلعة دمشق^(٥) .

ذلك ان ابا على طاهر بن سعد المزدغانى وزير تاج الملوك يروى كان اعانهم . على الايغال في هذا الضلال معونه بالغ فيها لما تقر بينه وبين بهرام الداعي من المؤازرة والمعاضدة^(٦) . كما ان تاج

-
- | | |
|--------------------|---------------------------|
| (١) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٥٨ |
| (٢) ابن القلانسى | ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢٢ |
| (٣) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٥٨ |
| (٤) ابن القلانسى | ذيل تاريخ دمشق ص ٣٢٣ |
| (٥) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٥٩ |
| (٦) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٥٩ |
| (٧) ابن العماد | شذرات الذهب ج ٤ ص ٢٧ |
| (٨) ابن القلانسى | ذيل تاريخ دمشق ج ٢٢١ |

الملوك بوري تتبع الاسماعيليين في دمشق، وعليه فقد قامت مذبحه دمشق في رمضان ٥٢٣ هـ سبتمبر ١١٢٩ م ، على غرار ما حدث معهم في حلب " فذبح منهم حوالي ستة الاف شخص (١) . وفي قول اخر " عشرة الاف (٢) . كما علف رؤوس كبارهم على باب القلعه (٣) . كذلك تم القبض في تلك الثورة على غلام ابي طاهر المعروف بشاذي الخادم . فصلب ومعه نفر غير قليل على شرفات دمشق (٤) .

هذا . . . وقد كان لكل من الحاجب يوسف بن فيروز شحنة دمشق والرئيس الوجيه ثقه الملك ابي الذواد مفرج بن الحسن الصوفى الذى اتهمه ابو المحاسن بانه كان سببا في انتماء المزدعاني الحسى الاسماعيليه خوفا منه لعداوة كانت بينهما (٥) . السيد الطولى فى القضاء عليهم . ذلك انهما اتفقا . على قتل الوزير المزدعاني (٦) .

-
- (١) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٢٣٤
King: The Knights Hospitallers. P. 80
- (٢) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٣٠
(٣) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٠٠
(٤) ابن القلانيس ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢٣
(٥) ابن المحاسن النجو " الزاهرة ج ٥ ص ٢٣٥
(٦) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٣٠
(٧) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج

لانه كما اتهموه بذلك — كان يكاتبهم ويمارتهم خوفا من بنى الصوفى (١)
لذلك كله تعين عليهما — التحرز والاحتياط من اغتيال من يندب اليهما
من باطنيه الموت مقرر الباطنية بلبس الحديد والاستكثار من الحفظ
حولهما بالسلاح • الوافر العتيد (٢) • وقد لعب ابن الصوفى دورا هاما
في ذلك • الدليل ان يرى كان قد اعتقله من قبل . فعلم ان الصواب
معه في تتبع الباطنية فاطلقه ورده الى الرياسة (٣) • وقد ثبت بذلك
عداوته للمزدعاني •

وعليه فانا نستطيع القول ان قتل المزدعاني كان — في المقام الاول
نتيجة موامرات خطيره حاكمها حوله سادة دمشق قبل ان يكون نتيجة
تحالفه مع الاسماعيليين • فلولا العداوة التي وزعت بينه وبين كل من
الحاجب يوسف بن فيروز وابن الصوفى لما ارتقى في احضان الباطنية •
الامر الذي اعطى الاسماعيليين المحدثين الحق في ان يقتدوا دعوى
تحالف اجدادهم مع الصليبيين ضد دمشق • وحجتهم في ذلك الاعتداء

(١) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٣٠

(٢) ابن القلانص ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢٤

Grousset: Hist. des Croisades. Vol. I. P. 661

(٣) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ١٤٣

الذى قام به بلدوين الثانى Baldwin II — طرف الاتفاق
الآخر — على بانياس اثر فشله فى تنفيذ مخططه على دمشق (١) .
فلوان — وذلك رايهم — تحالفا تم بينهما لما كانت النتيجة السيئة
التي حاقت باسمايليه بانياس بعد (٢) . وان كان ذلك لايعتبر — فى
رايتا — تبريرا — منطقيا بسبب ان بلدوين الثانى Baldwin II
ما كان يهمه من اتفاقيه مع الاسماعيليين الا القضاء على قوة دمشق
ثم — وليس ذلك ببعيد — بعيد الكرة على اسماعيليتها فيخلص
منهم . اما وانه قد فشل فى الاولى فكان لايد ان ينتقم لنفسه حتى
ولو من حلفائه . وذلك لكى لا يكون كالذى رجع يخفى حنين . وعموما
فقد استطاعت دمشق التخلص من كان بها من الاسماعيليين وراح الله
الشام منهم (٣) .

لكن ليس معنى ذلك ان الباطنيه ظلوا مصدر خطر مستمر
بالنسبة له دمشق . فقد كانوا فى بعض الاحايين عوناً لبني جلدتهم
المسلمين ضد اطماع الفرنج . يدلنا على ذلك اشتراكهم فى الدفاع
عنها — جنبا الى جنب — مع اخوانهم السنيين عندما حاول بلدوين
الثانى ملك بيت المقدس غزوها عام ٥١٩ هـ / ١١٢٥ م . (٤) .

(١) Runciman : A Hist of the Geusades . Vol. II . P. 179
1180
(٢) سنان راشد الدين ص ١٠٦
(٣) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٠٠
(٤) ابن القلانص ذيل تاريخ دمشق ص ٢١٣ — ٢١٤

لم يترك الاسماعيليون مذبحه دمشق التي قتلوا فيها شـرر
قتله ذبحا ورضا بالاحجار وبالسيوف^(١) . فضلا عن صلب منهم على
اسرارها - تمردون ان يكون تاج الملوك بروى يشطى نارها او يشرب
من مرفها . وكان على الموت ان تحدد موثقها منه . فبيتوا له امرا .
وما اوسع حيلتهم التي حارفي تحليلها الباحثون . اختاروا من بين
عناصرهم الفداويه رجلين من الخراسانية^(٢) . استطاعا ان ينخرطا
بحيله عجيبه - وهى البحث عن عمل يرتزقان منه فى صفوف المرتبيين
لحفظ ركاب بورى^(٣) . ثم بعد ان اصبحا موضع ثقته وثقة من حوله
تربصا به . حتى واتتهم فرصتهم يوم الخميس لخمس خلون من شهر
جمادى الاخره عام ٥٢٥ هـ السابع من مايو عام ١٣١١ م . فانها الاعليه
ضربا احدهما بسيفه والاخر بسكين فى حاضرته^(٤) . فلم يكذب بورى يتجه
لهما حتىلقى بنفسه على لغور عن فرسه ، فادركهما حراسه فاتسول
عليهما بسيوفهم فتم القضاء عليهما^(٥) . وبالرغم مما بذل من محاولات
عدة لعلاجه فانه مات متأثر بجراحه فى يوم الاثنين الحادى والعشرين
من شهر رجب عام ٥١٦ هـ ٦ يونيو عام ١٣٢٢ م^(٦) . كما يقال انهم

-
- (١) سبط ابن الجوزى
مرآة الزمان ج ٨ ص ١٣٠
- (٢) د . سعيد عاشور
الحركة الصليبية ج ٢ ص ٥٦٠
- (٣) ابن القلانص
ذيل تاريخ دمشق ص ٢٣٠
- (٤) سبط ابن الجوزى
Runciman: A Hist. of the The Crusades. Vol. II. P. 174
مرآة الزمان ج ٨ ص ١٤٢
- (٥) ابن الاثير
الكامل ج ١٠ ص ٢٣٩
- (٦) ابن العماد
شذرات الذهب ج ٤ ص ٧٨
Runciman: A Hist. of the Crusades. Vol. II. P. 196

قتلوا ابنه شمس المملوك فيما بعد في ربيع الاخر عام ٥٢٩ هـ يناير عام
١١٣٥ م^(١) . بوعى من امه . وكان قد كاتب زكى ليسلم اليه مدينسة
دمشق . فخافته الامراء وامه فهيات من قتله^(٢) . ذلك في الوقت الذى
وجد صاحب النجوم يوضح ان اهل دمشق هم الذين كاتبوا زكى
بالسير اليهم لسوء سيرته فيهم ومصادرته الناس واخذ موالهم فضلا عن
سفكه الدماء^(٣) .

المختصر ج ٣ ص ٩
دول الاسلام ج ٢ ص ٥٠ - ٥١
النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٢٥٥ - ٢٥٦

(١) ابو الفدا
(٢) الذهبى
(٣) ابو المحاسن

الاسماعيليون والخلافة والعبائيه في بغداد :

ولم يقف نشاط الاسماعيليه عند حد اغتيال الامراء او الوزراء
او فقهاء القوم فحسب ، بل تعداد الى اغتيال الخلفاء انفسهم .
فقد اقدموا على اغتيال الخليفة المسترشد بالله في ذي القعدة عام
٥٢٨ هـ اغسطس عام ١١٣٥ (١) . ثم الحقوا ابنه الراشد بالله في
السابع والعشرين من رمضان عام ٥٣٢ هـ الثامن شهر يونيه ١١٣٨ م (٢) .

وترجع اسباب مقتل الخليفه المسترشد بالله الى العداوة -
المستحكمة بينه بين الاسماعيليين بسبب موقفه منهم . ذلك انه كان
قد نعى لعلم بغداد في شعبان عام ٥١٨ هـ / سبتمبر ١١٢٤ م .
ان فئة من الباطنيه وصلوا من خراسان ودمشق وقد ندبوا لقتل
اعيان الدولة من الوزراء الفقهاء وغيرهم فانكشف امرهم فصلب البعض
وغرق البعض (٣) .

ونعتقد انه كان لهم انصار في بغداد . فقد غمز على ابن ايسوب

- (١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٣ ص ٥٧٢
- (٢) ابن الاثير التاريخ الباهر ص ٥٣ - ٥٤
- (٣) ذكر الاربلي في خلاصة الذهب المسبوك ص ٢٧٤ - ٢٧٥ ان الراشد بالله لما عارض في خلعه من الخلافة واطهر التمسك ببيعه الناس له والمطالبه بموجبها . استمر بعد ذلك في الموصل حتى رجب عام ٥٣١ هـ مارس عام ١١٣٧ م . ثم خرج منها الى كابل فقصد مراغه حيث زاره برأيه المسترشد بالله . ثم سار بعد ذلك الى اصفهان حيث اقام بها بعض الوقت . فمرض هناك فمات في السابع من رمضان عام ٥٣٢ هـ .

(٣) ابن الجوزي المنتظم ج ٩ ص ٢٥٠

قاضي عكبر • فنبهت دارة فوجد فيها اجربه منهم "١" وينتهي الامر بالانتقام من الخليفة • وذلك بتعاون الاسماعيلية مع كل من السلطانين سنجر ومسعود فيفتكون به (٢) • وقد كان اتهام كل من سنجر ومسعود في هذه الجريمة واضحا ومحققا (٣)

ويلاحظ رغم ذلك ان الاسماعيليين لم يقفوا جامدين حيال الخلافة العباسية طوال قيامهم بالموت • وانما حدث تقارب كان له الاثر البالغ في قيام تخالف عسكري فيما بينهما استطاع ان يحقق انتصارا كبيرا على بعض المنشقين عليها •

وكانت البداية عندما فوجئت بغداد عام ٦٠٨هـ / ٢١٢م برسول يأتي من طرف شيخ الجبل جلال الدين حسن صاحب الاموت - الذي لقب فيما بعد بالمسلم الجديد (٤) • يحمل الى الخليفة الناصر

-
- (١) سبط ابن الجوزي المرأة ج ٨ ص ١١٣
(٢) الاريلي خلاصة الذهب المسبوك ص ٢٢٣
(٣) الذهبي دول الاسلام ج ٢ ص ٥٠
Huart: Hist. des Arabes, Tome III.P. 354
(٤) براون تاريخ الادب في ايران ج ٢ ص ٥٧٨
د. طه شرف النزاريه ص ٢٢٣
Sykes: A Hist of Persia. Vol. II.P.182

لدين الله ان مقدمتهم جلال الدين اظهر الانتقال من فعل المحرمات واستحلالها وامر باقامة الصلاة والشرايع الاسلامية ببلادهم من خراسان والشام^(١) . كما انهم تبراوا من الباطنية وبنوا المساجد والجوامع وقد اقيمت الجمعة والجماعات عندهم وصاموا رمضان^(٢) . فضلا عن ذلك فانهم التزموا بذهب الشافعي رحمه الله^(٣) . وقد كان لذلك النبا اعظم الاثر واسعده في نفس الخليفة والناس الامر الذي شجع جلال الدين على ان يبعث بوالدته للحج فاکرمت ببغداد اكراما عظيما وكذلك بطريق مكة^(٤) .

والواقع ان ذلك كان من العوامل التي قاربت بين الاسماعيليين والعباسيين " فارسل الخليفة الناصر لدين الله الى جلال الدين يطلب اليه مساعدة اوزيك في حربه ضد منكل واستقرت بينهم القاعدة على ان يكون للخليفة بعض البلاد ولاوزيك بعضها ويعطى جلال الدين بعضها وترتب على انتصارهم ان اوفى الخليفة بعهدده .

الكامل ج ١٢ ص ١١٥

مرآة الزمان ج ٨ ص ٥٥٥

الكامل ج ١٢ ص ١١٥

الكامل ج ١٢ ص ١١٥

المختصر ج ٣ ص ١٢٠

(١) ابن الاثير

(٢) سبط ابن الجوزي

(٣) ابن واصل

(٤) ابن الاثير

ابو الفدا

فاعطى جلال الدين ملك الاسماعيلية من البلاد ما كان قد اتفق عليه في الحلف المشترك .

لكن هذا لا يمنع من اتهامهم بافساد عقائد المسلمين زمانا غير قصير فضلا عن فتكهم بكثير من العلماء والوزراء والصالحين . الامر الذى جعل الكثيرين من مختلف طوائف القوم غير متفقين معهم فى الراى ولا راضين عن سلوكهم .

الكامل ج ١٢ ص ١١٨
الرد على الدهرين ص ٤٠

(١) ابن الاثير
(٢) الافغانى

” الفصل الثالث ”

” الفصل الثالث ”

الاسماعيلية والقوى الصليبية في بلاد الشام
في القرنين الثاني عشر والثالث عشر

بلاد الشام بين غزوين • الاسماعيلي من الشرق والصليبي من الغرب
التوسع الصليبي في بلاد الشام • موقف الاسماعيلية من الخطر الصليبي •
عوامل التحالف بين الاسماعيلية والصليبيين • الخلافة العباسية والخطر الصليبي
في الشام • الترحيب بالغزو الصليبي في بلاد الشام ومناقشه حول اسباب
ذلك • فتح بيت المقدس وموقف الاسماعيلية من ذلك • الحملات الاسماعيلية
على بلاد الشام وفشلها • استيلاء الصليبيين على مدن الشام الساحلية ودور
الاسماعيلية في ذلك • حصن بانيا سواهمية سقوطه في يد الصليبيين • شيخ
الباطنية على بن وفاء وتحالفه مع ريموند بواتيه ضد نور الدين • نور الدين
وفتح مصر • الصراع النوري الاسماعيلي الصليبي حول مصر • تحالف راشد
الدين سنان وعموري ضد نور الدين • اغتيال رسل المفاوضات الاسماعيلية
الصليبية على مشارف طرابلس • اتهام راشد الدين سنان بقبول اعتناق المسيحية
ورأى الاغتيالات • اغتيال ريموند الثاني أمير طرابلس • اغتيال كونراد مونتفرات^ت
ومناقشه ورأى حول ذلك • صلح الرملة وخضوع الاسماعيلية لصالح الدين
الاسماعيلية والاستتار به • الاسماعيلية بعد سنان وعلاقتهم بالصليبيين اغتيال
ريموند الابن الأكبر ليوهمند الرابع واثره • العداقات الاسماعيلية الايوبية ضد
الصليبيين • اغتيال البرت بطريرك بيت المقدس • موقف البابوية من الاسماعيلية
نتيجة لذلك •

شاء القدر أن تتعرض بلاد الشام مع نهاية القرن الرابع الهجرى —
الحادى عشر الميلادى — لغزوين خطيرين • تضافر كل منهما مع الاخر
احيانا بطريق مباشر أو غير مباشر للفتك بالمجتمع الاسلامى فى المنطقة أو —
اختلفنا احيانا اخرى ليفتك كل منهما بالآخر • هذا مع اختلافهما من حيث
الدين والجنس والعقيدة • فاذا كانت الفروسية الاوربية قد تمثلت بكل معانيها
فى الغزو الصليبي ، فان التسلسل الاسماعيلى كان غزوا سياسيا مذهبيا
اجتماعيا من الدرجة الاولى •

فمن ألموت خرجت جموع الدعاة والفداوية لتؤسس فى بلاد الشام دولة
اسماعيلية أو شبه دولة يهابها الكبير والصغير ويحسب لها قبل التعامل معها
الف حساب • ومن أواسط أوروبا خرجت جحافل الصليبيين لتؤسس هى الاخرى
فى نفس البلاد وفى نفس الوقت امارات او ممالك لاتينية صليبية يهابها الكبير
والصغير أيضا ويحسب لها قبل التعامل معها الف حساب وحساب (١) •

فأما الاسماعيلية ، فقد كان لضعف السلطة السلجوقية الحاكمة فى
بلاد فارس وبلاد الشام وتناحرها فيما بينها على كراسى الحكم — خاصة بعد
عهد ملكشاه — أكبر العوامل الرئيسية التى ساعدتهم على رسوخ اقدامهم
ويت مبادئهم بسرعة لم يشدها التاريخ من قبل • فأستطاعوا بحكمة وروية
أو بخدعة ورشوة التغلغل فى صفوف السلاجقة بصورة أوقعت فيما بينهم الخلاف
أكثر وأكثر (٢) • وعمقت لعوامل الانهيار السياسى والاجتماعى والاقتصادى •

(١) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٥

(٢) البندارى — تاريخ آل سلجوق ص ٧ ، ٩١

الأمر الذي كان له أسوأ الأثر في انهيار الجبهة السلجوقية في آسيا الصغرى وفي بلاد الشام أمام الغزو الصليبي الضاري^(١) . ذلك بعد أن " كانوا قبل عروض الرهن لعقائد المسلمين وطروا الفساد على أخلاقهم في قلق لا يستقر لهم أمن على حياتهم وهم في بلادهم خوفا من عادية المسلمين^(٢) . وقد احتل^(٣) الاسماعيليون منطقة جبل السماق غرب حلب ، وامتدت قلاعهم حتى إقليم طرابلس

أما عن الصليبيين فقد كان لضعف الجبهة الإسلامية نفسها وتفككها أسوأ الأثر أيضا في استقبال ذلك الغزو دون مقاومة أو بمقاومة لا تذكر بل وفي الترحيب به أحيانا ليكون عوناً على القضاء على بعض الحكام المسلمين لصالح البعض الآخر^(٤) . وظلت المنطقة العربية تترجح تحت نير الاستعمار الصليبي الأوربي ردحا من الزمن يقارب المائتي عام أو يزيد حتى هيا الله سبحانه للمسلمين من يجمع شملهم ويوحد كلمتهم ليتفقوا على قلب رجل واحد فيطيحون بذلك الخطر الجاثم على صدر الأمة إلى أعماق البحر إلى ما غير رجعة^(٥) .

(١) Sykes: A Hist. of Persia. Vol. II. P. 115

(٢) * الافغانى الرد على الدهريين ص ٤٢ - ٤٣

(٣) Le Strange: Palestine under Moslems . P. 81

(٤) سيديو تاريخ العرب العام ص ٢٢٥

Grousset: Hist. des croisés. Vol. I. P. 125

(٥) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٨٣ - ١١٨٤

ولتعود قلاع العروبة من جديد مراكز يشع منها نور الحضارة الاسلاميه وترتفع
عليها اعلام النصر •

وكان لتفاهم كل من الامبراطور ميخائيل السابع
والبابا جريجورى السابع على غزو الارض العربية الاسلامية
فى بلاد الشام أثره فى خروج الحملة الصليبية الاولى التى مهدت لبعث
حملات صليبية اخرى بلغت ثمان حملات (١) •

هذا ••••• وكان بيت المقدس رأس املا يراود خيال اباطره القسطنطينية
منذ خرجت اليه لاول مرة الامبراطوره هيلينا أم قسطنطين للحج عام ٣٢٨م -
وزعمت انها اكتشفت الصليب الحقيقى • مما دعاها الى اقامة جدار حول
ماتصورته باقبر المقدس قرب من كنيسة القيامة ومنذئذ عرفت وحمالات الحج
المسيحية طريقها الى بيت المقدس (٢) •

هذا الى أن بلبوات الكنيسة الغربية طالما تافقت نفوسهم الى ضم
الكنيسة الشرقية تحت حوزتهم لتوحيد كلمة المسيحية فى الشرق والغرب (٣)
وكان ذلك فى الوقت الذى أخذ الضعف يندب فى صفوف المسلمين فى بلاد -
الشام • الامر الذى كان له أسوأ الاثر على الكيان الاسلامى فى تلك المنطقة
ومما ساعد بطريق مباشر على نجاح الصليبيين فى التغلغل فى تلك البلاد وعلى
اقامة كيان لانفسهم استمر قائما فوق الارض العربية زهاء قرنين او يزيد وذلك
على الرغم من الجهود الجبارة التى بذلها سلاجقة الروم والشام لوقف تيار
الغزو الصليبي (٤) •

(١) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٥٢

(٢) المقريرزى الخطط ج ١ ص ٢٦٦

Sykes: A Hist. of Persia . vol. II. P. 113

وباستيلاء الصليبيين على انطاكية عام ٩١٤ هـ (١٠٩٧ م) حدث تغيير خطير في موازين القوى في شمال بلاد الشام^(١) مما شجع الصليبيين على الاتجاه فورا نحو للجنوب لاستكمال فتوحاتهم على حساب الدولة الاسلامية المفككة^(٢).

هذا مع ما سبق الاشارة اليه من أن بلاد الشام كانت ميدانا للصراع السني الشيعي ، أو بمعنى أوضح بين الخلافتين العباسية في بغداد وغريمتها الاسماعيلية في القاهرة .

كذلك أدى تقاعس الخلافة الاسماعيلية في مصر عن نصره مسلمي الشام لجهل قادتها باهداف الحركة الصليبية^(٣) الى استفحال الخطر الصليبي حتى أصبح الصليبيون وقد هددوا الخلافة الفاطمية الاسماعيلية نفسها ، بل واقتطعوا منها اهم ممتلكاتها في بلاد الشام^(٤).

-
- (١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ١١٥٢
- (٢) ابن القلانيس ذيل التاريخ دمشق ص ١٣٤ - ١٣٥
- (٣) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٢ ص ١٥٥
- King: The Knights Hospitallers. P.15
- (٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج
- (٤) ابن ميسر تاريخ مصر ج ٢ ص ٣٨
- Grausset: Hist. des croisades Vol. I.P. 3
- Sykes: A Hist. of Persia . Vol . II. P. 113-116
- (٥) د . سعيد عاشور شخصية الدولة الفاطمية في الحركة الصليبية ص ١٩
- (٦) أبو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٤٧ - ١٤٨

ومما يؤخذ على الاسماعيليين في مصر وعلى عهد الافضل شاهنشاه والخليفة المستعلى اسراعهم للتخالف مع الصليبيين ضد بني جلدتهم من المسلمين السنيين^(١) . وكان سبب ذلك هو تطلع السلاجقة لامتلاك مصر بعد استيلائهم على بلاد الشام وبيت المقدس . فلما رأوا قوة الدولة السلجوقية وتمكنها واستيلائها على بلاد الشام الى غزه ولم يبق بينهم وبين مصر ولايسة اخرى تمنعهم ودخول الاقسيس الى مصر وحصرها فخافوا وأرسلوا الى الفرنج يدعونهم الى الخروج الى الشام ليملكوه ويكون بينهم وبين المسلمين^(٢) فتبودلت المراسلات اوائل عام ٤٩١ هـ عام ١٠٩٨ م بين الافضل وزير المستعلى في مصر وبين الصليبيين على انطاكيه من ناحية وبين الامبراطور البيزنطى الكسيوسى كومنين Alex Comnenus من ناحية اخرى^(٣) . وذلك على أساس أن الافضل يسمح لعدد من المسيحيين غير المسلحين لايتجاوز الثلاثة آلاف حاج بزيارة بيت المقدس كل عام . الا أن عرضه هذا قوبل من جانب الصليبيين بالسخرية وعدم الاهتمام^(٤) .

-
- | | | |
|-----|----------------|---|
| (١) | ابن القلانص | ذيل تاريخ دمشق ص ٤٥ |
| | ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ١٠١ |
| (٢) | ابن الاثير | Grousset: Hist des croisades. Vol. I. P. L83-84
الكامل ج ١٠ ص ٩٤ |
| (٣) | د . سعيد عاشور | شخصية الدولة الفاطمية
في الحركة الصليبية ص ٢٠ |
| (٤) | د . سعيد عاشور | شخصية الدولة الفاطمية في
الحركة الصليبية ص ٢٣ |

وكان ذلك في نفس الوقت الذي تحركت الخلافة العباسية في بغداد بعض التحركات التي لم تنم عن اهتمام عميق بالحركة الصليبية واطار هلسا المرتقبه • وعلى سبيل المثال استنجد الخليفة المستظهر العباسي بالسلطان بركيارق على أثر رسالة كل من دقاق صاحب دمشق ورضوان صاحب حلب • فبعث الخليفة أبا نصر بن الموصلايا الى السلطان بركياروق " مستنفرًا على الفرنج برسالة من الديوان ^(١) • وقد حدث كل ذلك وعساكر الاسماعيلية في مصر " لم تهباً للخروج ^(٢) •

ونتج عن هذا التقاعس من جانب القوى الاسلامية وتفككها ان نجح الصليبيون في الزحف جنوبا حتى استولوا على بيت المقدس عام ١٠٩٢ هـ عام ١٠٩٩ م ليقبوا فيها مملكة صليبية كبيرة سيطرت على معظم موانئ " فلسطين وشواطئها ^(٣) • كما استولوا على طرابلس عام ٥٠٣ هـ / ١٠٩٩ م ليقبوا فيها اماره صليبية كبرى ^(٤) • الى جانب اماره انطاكية في شمال الشام و اماره الرها في اقليم الجزيرة • ولا شك في أن استيلاء الصليبيين على بيت المقدس ألقى الضوء على اهدافهم ^(٥) • فتعين على الدوله الاسماعيليه في مصر أن تحدد موقعا من الغزو الذي ساندته من قبل ظلنا منها انه انما جاء ليستخلص شمال

-
- | | | |
|-----|----------------|---------------------------------|
| (١) | ابن الجوزي | المنتظم ج ٩ ص ١٠٥ |
| (٢) | ابو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٤٨ |
| (٣) | د • سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ١ ص ٢٤١ |
| (٤) | د • سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ١ ص ٣٧٠-٣٧٢ |
| (٥) | د • سعيد عاشور | شخصية الدولة الفاطمية ص ٢٢ - ٢٤ |

الشام والجزيرة واسيا الصغرى من ايدى السلاجقه ، تاركا لها التلاعب بمقادير الأمور فى جنوبه . فلم يدرفى خلد الافضل حينما بعث برسائله الى الصليبيين على انطاكيه أو الكسيوس كومنين فى القسطنطينيه أو حينما فتح أبواب القاهرة على مصراعيها ليستقبل رسلهم ، أنهم انما جاءوا ليضربوا المسلمين جميعا من سنة وشيعة ويتغفلوا فى صميم بلاد الشام حتى حدود مصر (١) .

وقد دار الحديث فعلا بين القاده الصليبيين حول غزو مصر قبل فتح بيت المقدس لولا اختلافهم فى الرأى (٢) .

وعليه فقد بدأ الاحتكاك بين الاسماعيليين فى مصر والصليبيين فى فلسطين وفى بلاد الشام . وذلك بعد أن خاب أمل الافضل أو بمعنى آخر اسماعيلية مصر فى تحالفهم مع الصليبيين ضد السلاجقه والعباسيين من أهل السنة (٣) .

وكان على القاهرة وهى صاحبة الامر فى بيت المقدس عندئذ أن تفسر من سياستها ازاء الغزو الصليبي . فحشد الافضل جيشا مصريا كبيرا واتجه به الى عسقلان . لكنه حسب تغيير ابن القلانس كان " قد فات الامر " (٤) ومن عسقلان التى وصلها فى الرابع عشر من رمضان عام ٤٩٢ هـ ٤ من أغسطس عام ١٠٩٩ م (٥) . أرسل يعاتب الفرنج وينكر عليهم اخلاصهم بما اتفقوا عليه طالبا

(١) د . سعيد عاشور مصر فى العصور الوسطى ص ٢٨٣

(٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ١ ص ٢٤٠

(٣) Grausset: Hist des croisades. Vol. I.P. 146

(٤) ابن القلانس ذيل تاريخ دمشق ص ١٣٧

(٥) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ١٩

اليهم سرعة الرحيل من الاملاك المصرية في فلسطين^(١) . ولكن هل في ذلك جدوى بعد ان تحقق لهم أعز ما كانت توفروا اليه البابوية في بلاد الشرق الاسلامي وهو امتلاك بيت المقدس . لاجدال في أن الرد سيكون حربا شارية ستحدد الموقف وتزيد من وضوح الرؤيا " فأعادوا الرسول بجواب مجمل ورحلوا في اثره فكبسوا المصريين " ^(٢)

ثم من ناحية اخرى كان على جودفري Godfrey صاحب الامر في بيت المقدس ان يتخذ من الوسائل ما يكفل له رصد أي هجوم قد يقع من جانب مصر . وساعده الحظ بوقوع بسرية استطلاعيه مصرية في رمضان عام ٤٩٢ هـ — اغسطس عام ١٠٩٩ م في قبضه حامية المدينة الصليبية . فأصلت أمام التعذيب القاسي بكل معلوماتها عن تحركات جيش الافضل^(٣) . مما زاد الطينه بلبه .

وعلى ذلك فانه تعين على جودفري أن يتخذ موقفا حاسما ازاء ذلك كله فيتجهز على الفور القيادة جيشه الى السهل الساحلي . كما انه ارسل الى تنكرد Tancred ويوستاسي Eustace يطلب اليهما التوجه على وجه السرعة الى ناحية عسقلان لاستطلاع اخبار جيش مصر وللوقوف على مدى امكانياته واستعداداته الحربية^(٤) . كذلك لرصد تحركاته أولا باول . ذلك في

- (١) المقرزي اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٢٤
Runciman: A Hist of The crusades Vol. I.P. 295
(٢) الذهبي دول الاسلام ج ٢ ص ٢١
(٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٥٤ — ٢٥٥
(٤) Runciman: A Hist of the crusades Vol. I.P. 295

نفس الوقت الذي كان الافضل يترقب وصول اسطول مصر ليبدء به بما لزم الحرب (١)
الآن جود فرى Godfrey كان اسرع مما جرى في استعدادات الجيش
المصرى في عسقلان (٢) . فخرج من بيت المقدس بجيش لا يقل حرارة عن جيش
مصر الاسماعيلية بل يزيد . وقد صحبه البطريرك أرنولف Arnulf فزحف
مباشرة الى سهل أسدود ، ثم لينفذ الى سهل المجدل شمال عسقلان صبيحة
الثاني والعشرين من رمضان عام ٤٩٣ هـ الثاني عشر من أغسطس عام ١٠٩٩ م
حيث عسكر الافضل (٣) . ووقعت المفاجأة التي لم يكن يحسبها أحد . لتكمل
المفاجأة الكبرى التي أخفاها الصليبيون (٤) ان " هجم الصليبيون عليه بجيش
عظيم (٥) فحاققت الهزيمة بجيش مصر فارتد الى عسقلان (٦) وضد ثذ تبعهم
الصليبيون ليضعوا فيهم السيف . فأتى القتل على الراجل والمطووعه واهل
البلد (٧) ثم اضرمو النار فيمن تسلق منهم الاشجار حول المدينة فاشتعلت
الاشجار بين عليها . فقرر الافضل العودة الى مصر (٨) . وقد ترك عسقلان في
يد المقادير ليتلاعب بها الصليبيون . وليفرضوا على أهلها اتانوة تبلغ نحو
عشرين الف دينار (تحمل اليهم " (٩)

-
- | | | |
|-----|---|----------------------------|
| (١) | سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٠٥ |
| (٢) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٥٦ |
| (٣) | ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٩٩ |
| | Runciman : A Hist. of the crusades. Vol. I.P. 296 | |
| (٤) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٥٦ |
| (٥) | ابن الاثير | الكامل ج ١٠ ص ٩٩ |
| (٦) | ابو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٥٠ |
| (٧) | ابن القلانيس | ذيل التاريخ دمشق ص ١٣٧ |
| (٨) | د . سعيد عاشور | شخصية ال ولة الفاطمية ص ٢٥ |
| (٩) | ابن القلانيس | ذيل التاريخ دمشق ص ١٣٧ |

وقد حدثت معجزة انقذت المدينة من الوقوع في أيدي الصليبيين حيث كان في إمكانهم امتلاكها بكل سهولة بعد أن استسلم أهلها ولكنها افلتت من أيديهم بسبب خلاف وقع بين كل من جود فرى وريموند الصنجيل فوقف كل منهما للاخر بالمرصاد منذ بدء المسيرة الى بيت المقدس، فوقف ريموند بطريق غير مباشر مع أهل عسقلان وحرصهم على مقاومة جيش جود فرى مفضلاً أن تبقى عسقلان في أيدي المسلمين^(١) . كذلك فعل نفس الشيء مع أهل ارسوف فيما بعد^(٢) .

ولم يسكت الاسماعيليون في مصر على هذه الهزيمة كما أنه صار عليهم تحديد موقعهم ازاء استيلاء الصليبيين على بيت المقدس، خاصة أنه قامت في الشمال — في دمشق وحلب — حركة واسعة قادها العلماء وأهل الدين متجهة الى بغداد تطالب بالثار لما حل بالمسلمين في بيت المقدس^(٣) .

على أنه يبدو أن هذه الحركة لم تؤت أكلها . فقد " ورد المستنفرون من بلاد الشام وأخبروا بما جرى على المسلمين . وقام القاضي أبو سعيد المهروي قاضي دمشق في الديوان وأورد كلاماً أبكى الحاضرين وندب بمن الديوان من يمشى الى العسكر ويعرفهم حال هذه المصيبة ثم وقع التقاعد^(٤) وفي ذلك بطبيعة الحال زعزعة لمركز الدولة صاحبة الهيمنة على تلك المدينة المقدسة .

-
- | | | |
|-----|----------------|---------------------------|
| (١) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٥٧ |
| (٢) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٥٨ |
| (٣) | أبو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٥٠ |
| (٤) | ابن الجوزي | المنتظم ج ٩ ص ١٠٨ |
| | أبو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٥٠ |

وهكذا صار لابد للافضل من أن يبادر بعمل حاسم حتى يبعد نفوذ الخلافة العباسية السنية في بغداد اذا ما فكرت — جد لا — في القيام بعمل ما للتدخل في شئون بلاد الشام تحت ستار انقاذ تلك البلاد من الخطر الصليبي .

وحدث ذلك في الوقت الذي كان انفتاح الاسماعيليين على بلاد الشرق منذ حملة جعفر بن فلاح على بلاد الشام عام ٣٦٠ هـ (٩٧٠ م) . مركزا في المقام الاول على امتلاك الاماكن المقدسة كالحرمين الشريفين في مكة والمدينة وبيت المقدس في فلسطين حتى يجذبوا اليهم أنظار العالم الاسلامي وقتذاك وحتى يستمدوا منه العون والقوة ضد اعدائهم العباسيين وليظهروا بمظهر حماة العالم الاسلامي . هذا من ناحية ، ومن ناحية اخرى كي يسدوا الطريق امام المد الصليبي المتجه جنوبا بكل سرعة .

ولذلك كان استيلاء الافضل على بيت المقدس من أيدي الاراقه في شعبان عام ٤٩١ هـ (يوليو ١٠٩٧ م) في زحمة الحروب الصليبية المستعمرة نارها في الشمال وفي لحظة انشغال السلاجقه بمواجهة الغزو الصليبي المفاجيء لارضهم^(٢) . وقد ظن الافضل انه كسب بذلك صيدا ثمينا . ولم يكن يعتقد انه مهد بذلك لاستيلاء الصليبيين على المدينة المقدسة التي كانت تشكل هدفهم الاساسي منذ خروجهم من الغرب الاوربي .

والواقع انه اذا كان الحظ قد خان الافضل في أنه لم يوفق في استعادته بيت المقدس الى حظيرة الاسماعيليين بعد ان ملكة الصليبيون ، فاننا لاننكر أن عهد — رغم اتهمته بالتقصير — كان عهد نضال جاد وصراع شديد ضد

(١) الذهبي
(٢) د . سعيد عاشور

دول الاسلام ج ١ ص ٢٢٢
شخصية الدولة الفاطمية ص ٢٢

القوى الصليبية في بلاد الشام (١) . ذلك انه لم يبخل بنفسه أو بولده فسعى سبيل صد ذلك الغزو الضارى ما أمكنه ذلك . ولكن الذى يؤخذ عليه فعسلا هو ترحيبه في بادئ الامر بأولئك الذين أخفوا ظيتهم وأهداهم عن حكام المنطقة . وذلك عكس ما صار بعد عهد الأفضل وابن الواشى وابن السلا من تقاعس أولئك الذين تولوا الأمر بعده (٢) فشفغلتهم مباحج القاهرة وطيب ربحها عن الجهاد في سبيل الله والدين والوطن . فراحوا ينشغلون باهوائهم أو بالحفاظ على مكاسبهم أو بالتطلع الى مناصب أعلى داخل البلاط لاسماعلى وتركوا ما بقى لهم من مدن الشام طعمة يتلقفها الصليبيون المدينة تلو الاخرى

ومهما يكن من أمر فقد حدد سقوط بيت المقدس في يد جود فرى أول حكام بيت المقدس الصليبيين الخطوط العريضة في سياسة الصليبيين ضد حلفائهم الاسماعيليين . لذلك جهز الأفضل جيشا بقيادة سعد الدوله الطواشى الذى أخذ من عسقلان قاعدة لتحركاته العسكرية (٤) . وبعد انتظار طويل لوصول الأمدادات المصرية تحركت جيوشه لتلتقى بجيوش الملك بلدوين الاول ملك بيت المقدس الصليبي (١١٠٠ - ١١١٨ م) في ندى الحجة عام ٤٩٤ هـ (سبتمبر ١٠١١ م) في سهل يقع جنوب مدينة الرملة (٥) . ولما تخلف الملك الصليبي بلدوين الاول (٦) ، أيضا عنصر المفاجأة للجيش المصرى حيث كان قد وصلت أخبارهم ، ان انتصر عليهم وشتت شملهم مع استشهاده قائدهم

- | | | |
|-----|--|---|
| (١) | د . سعيد عاشور | شخصية الدولة الفاطمية ص ١٩ |
| (٢) | د . سعيد عاشور | شخصية الدولة الفاطمية ص ٤٦ - ٤٧ |
| (٣) | ابن الاثير
المقرئزى
سيد امير على
سيد يو | الكامل ج ١١ ص ١٢٤
اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٢٠٤ - ٢٠٥
مختصر تاريخ العرب ص ٤٩٦ - ٤٩٧
تاريخ الحرب العام ص ٢٢٦ |
| (٤) | المقرئزى | اتعاظ الحنفا ج ٤ ص ٢٦ |
| (٥) | د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٩٤ - ٢٩٥ |
| (٦) | "ويلدوين" | هذا هو أول من تلقب بملك بيت المقدس |
| | حيث تسلمها في صفر عام ٤٩٥ هـ نوفمبر عام ١١٠١ م اثر وفاة اخيه جود فرى | د . حسين مؤنس : نور الدين ١١٠ |

سعد الدولة الطواشي^(١) . وقد حدث ذلك بعد انتصار حاسم سابق على تلك المعركة يقال أن جودفرى قتل فيه بسبب "سهم اصابه فقتله"^(٢) الا أن الثابت أنه مات متأثر ليعرض ألم به أثناء المعركة^(٣) .

وهكذا تعين على الافضل أن يجدد العزم على مقاتلة الفرنج أشهر هزيمة جيشه الثاني . والا فعليه أن يتحمل طار الهزيمة . فبعث بجيش ثالث بقيادة ابنه شرف المعالي في رجب عام ٤٩٥ هـ مايو عام ١١٠٢م الى فلسطين حيث أخذ شرف المعالي هذه المرة عنصر المفاجاه . فوقع بجيش الملك الصليبي بلدوين الاول هزيمة ساحقة على الرملة . الامر الذي نجم عنه تشتت شل الجيش الصليبي وهروب بلدوين نفسه من ميدان المعركة حيث استقبل في أرسوف ثم في يافا استقبالا حافلا فرحا بنجاته^(٤) . وهناك في تلك المدينة التي رحبت به بعيدا عن عيون الجيش المصري استطاع مع من تجمع حوله مسن الصليبيين وما وصله من امدادات مختلفة استطاع برغم تفوق الجيش المصري مسن حيث العدد والعدة أن يعيد الكرة على الجيش المصري^(٥) . فحاققت الهزيمة بعسكر شرف المعالي كما أخذ يتتبعه الى عسقلان^(٦) .

-
- (١) ابن القلانسي .
ذيل تاريخ دمشق ص ١٤ وقد ذكره تحت اسم القوامسي .
الكامل ج ١٠ ص ١٢٧
- (٢) ابن الاثير
الذهي
- (٣) دول الاسلام ج ٢ ص ٢٤
- (٤) Runciman : A Hist. of the crusades Vol. I.P. ٣١٣-٣١٤
الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٩٧-٢٩٨
- (٥) د . سعيد عاشور
ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٩
- (٦) ابن القلانسي
ابن ميشسر
المقريزي
اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣٢
- Grousset: „Hist des croisades Vol. I.P. 229 - 233

ومما يؤسف له ان النواحي المذهبية لعبت دورا هاما فى هزيمة جيش مصر الاسماعيلى فى تلك الجولة . ذلك ان الافضل اراد ان يمد يده طالبا نجده دقاق صاحب دمشق ليكون حليفة ضد اولئك المعتدين^(١) . ولكن صاحب دمشق السنى ابى ان ، يؤاخذ الافضل الاسماعيلى . " فاعتذر عن ذلك^(٢) . ونعتقد ان ، سلوكه هذا كان ردا على موقف مصر العدائى منهم حينما رحب — قادتها بالصليبيين علو انطاكيه من قبل . او بسبب ما كان بين حكام دمشق وحكام مصر امن الخلافات المذهبية^(٣) .

والواقع لم يكن ذلك الموقف وحده امن اسباب الهزيمة فحسب ، بل هناك سبب اخر اخطر من ذلك كله هو " اختلاف قادة ، الجيش فى مقصدهم^(٤) . وهو الخلاف الذى دب بين كل من تساج العجم قائد الجيش والقاضى ابن قادوس^(٥) . الامر الذى ادى الى تفكك القوى الاسماعيلية على يافا^(٦) . فهاقت الهزيمة بهم^(٧) .

(١) الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٩٩

تاريخ مصر ج ٢ ص ٤١

شخصية الدولة الفاطمية ص ٢٨

الكامل ج ١٠ ص ١٢٢

اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣٣

الكامل ج ١٠ ص ١٢٢

ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٩

(١) د . سعيد عاشور

(٢) ابن ميسر

(٣) د . سعيد عاشور

(٤) ابن الاثير

(٥) المفريزى

(٦) ابن الاثير

(٧) ابن القلانسى

ولم يتقاعس الافضل - رغم تلك الهزائم المتلاحقة -
فبادر مرة اخرى الى ارسال باننه سناء الملك حسين في ذى الحجة
عام ٤٩٨ هـ اغسطس عام ١١٠٥ على راس حملة رابعة^(١) . وقد
مد يده هذه المرة الى طغتكين اتابك دمشق - الذى تولى
امرها اثر موت صاحبها دقاق صاحبها دقاق في رمضان عام ٤٩٧ هـ يونيو
عام ١٠٤١ م^(٢) . للمعاونة على حرب الفرنج^(٣) . فما كان من
طغتكين الا ان استجاب لدعوته الى الجهاد فارسل اليهم قائده
واصيذ صبا ويوافقه الف وثلاثمائة فارس . ذلك في الوقت الذى
فيه الجيش المصرى نحو خمسة الاف مقاتل^(٤) . فالتقى الجيشان
مع جيش الملك الصليبنى بلدوين الاول البالغ عدده حوالى الف
وثلاثمائة فارس وكذا ثمانية الاف راجل . فوقع المصاف بينهما على
عسقلان يومى ١٠ ، ١١ من ذى الحجة عام ٤٩٨ هـ ٢٣ ، ٢٤
اغسطس عام ١١٠٥^(٥) . فلم تظهر احدى الطائفتين على الاخرى^(٦)

-
- (١) د . سعيد عاشور شخصية الدولة الفاطمية ص ٣٠
(٢) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٠
Grousset: Hist des croisades Vol. I.P. 242
(٣) المقرئى اتعاض الحنفا ج ٣ ص ٣٥
(٤) سبط. ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٤ - ٥
(٥) ابن الاثير Grousset: Hist des croisades Vol. I.P. 244
الكامل ج ١٠ ص ١٣٧ - ١٣٨
(٦) ابن الاثير Grousset: Hist des croisades Vol. I/P. 243
الكامل ج ١٠ ص ١٣٨ .

وقد قتل من الفريقين عدد من غير قليل قدره الذهبي باكثر من الفين، حيث " قتل من كل منهما ازيد من الف (١) . وكان على رأس شهداء المسلمين جمال الملك امير عسقلان . وابتداء المعركة على هذا الشكل رجع كل من شاء الملك بن الافصل الى القاهرة واصبى صبا والى دمشق (٢) .

لا شك ان هزائم عسقلان هذه اكدت من غير جدال امتلاك الصليبيين لبيت المقدس من ناحية ، ومن ناحية اخرى فتحت امامهم الطريق على مصراعيه ليتملكوا الكثير او البقية الباقية من بلاد الشام وما حوله (٣) . وعليه فقد ان الاوان للقوى الاسلامية في المنطقة ان تحدد موقفها من ذلك الخطر الداهم .

واذا اشتعرضنا ما استولى عليه الفرنج من بلاد الشام . نجد هم قد ملكوا اقليما كساحلا مع البحر الشامي (٤) . اى الابيض المتوسط .

-
- (١) الذهبي
دول الاسلام ج ٢ ص ٢٨
- (٢) المقرئى
اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣٥
Grousset : Hist des croisades . Vol I.P. 243-24٤
- (٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٥٧
- (٤) ابن فضل الله العمري التعريف ص ١٧٣

يشتمل ذلك الاقليم على سبيل ساحلى وعلى تتأثر فيه بعض الاراضى الصالحة للزراعة . ويقع فيه بعض موانىء البلاد الاسلاميه مثل اللاذقيه وطرابلس وبيروت وصيدا وثور وعكا والتي كانت على مدى عمر التاريخ معبرا للتجارة الشرقية الى الغرب^(١) . هذا فضلا عما كانت تصدره من مختلف المصنوعات المحلية التي اشتهرت بهنسا بلاد الشرق . كانت كل تلك الاراضى باسثناء الرها تلاصق بالبحر المتوسط وترتكز في اتصالها باوربا على المواصلات البحرية^(٢) .

ولما كانت كل تلك الاراضى في متناول القوى الاسلامية . فقد تعيين على الغزاه الجدد ان يقيموا الامرات الصليبية المختلفة . بل^(٣) وقيموا بها من الحاميات العسكرية ما يكفل حصانتها لرد اغارات المسلمين ومن الطبيعى كان عليهم ان يقيموا علاقات تجاربه مع بعض القسوى الاسلامية بالمنطقة ان مهما توسع الصليبيون وامتلكوا من الاراضى العربية فانهم لن يمثلوا اكثر من نقطة في محيط .

لذلك نلاحظ حرص الصليبيين وهم و سط غمار الحروب الطاحنه على التماس وبعض جيرانهم المسلمين من الذين تعاضفوا معهم اما بدافع الخوف ، واما بدافع الكسب المادى .

-
- (١) د . حسين مؤنس نور الدين ص ١٠٢
(٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٦١
(٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٢٥٩

والواقع ان بلاد الشام غدت بعد الغزو الصليبي ، وقد استند تقاسمها مع الصليبيين ثلاث قوى اسلامية . ففي الشمال يقبع البيت السلجوقي الذي وقف رجاله — بعض الوقت — بالمرصاد لكل توسع صليبي ، وان كان قد لعب البعض منهم دورا هاما في تعزيز ذلك الغزو ودعمه ردحا من الزمن جريا وراء مصالحهم الخاصة . مثال ذلك تحالف الامير رضوان مع تنكرد امير انطاكية عام ٥٠٢هـ / ١٠٨٨م ضد جاولى سقاو^(١) . كذلك تساهل بعض الحكام والامراء العرب في تحالفهم مع الصليبيين عند عبورهم الجنوب ليستكملوا فتوحاتهم في جنوب الشام على حساب اسماعيلية مصر المتداعية .

وقد ورث الزنكيون — فيما بعد — سلاجقة الشام بزعامه عماد الدين زنكى الذى قدر له ان يقيم دولة بين الجزيرة والعسراق والعربى عام ٥٢١هـ / ١١٢٢م^(٢) . قبلح من الهيمنة على مسن جاوره من الامراء مدى واسعا^(٣) . ثم ورثه فيما بعد ابنه السلطان

-
- | | |
|----------------|--|
| (١) ابن الاثير | الكامل ج ٠ ص ١٦٣ - ١٦٤ |
| ابن القديم | زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٣ |
| (٢) ابن الاثير | Grousset: Hist des croisades. Vol. I. P. 439-440
التاريخ الباهر ص ٣٤ - ٣٥ |
| ابن الشامة | الروضتين ج ١ ص ٣٠ |
| (٣) ابن واصل | مفرج الكروب ج ١ ص ١٠٠ |
| سيديو | تاريخ العرب العظم ٢٢٥ - ٢٢٦ |

نور الدين محمود (١) . الذي عاش عمره مجاهداً في سبيل الله
حريصاً على اقامة جبهة اسلامية متحدة تقف في وجه الخطر الصليبي (٢)

الاسماعيلية والصليبيون =====

اما في الجنوب فتقف الخلافة الاسماعيلية على حدود مصر
الشمالية والشرقية لترد ما امكن لها ردة من المد الصليبي المستمر مع
فقدانها ما كان لها من موانئ الشام ومدنه الهامة .

واما في منطقة طرابلس وحول دمشق وحلب وفي جبل لبنان
حول منطقة جبل السماق فقد عاشت فرق مختلفة على راسها وفي
مقدمتها تلك الفرقة التي عرفها التاريخ بالنزارية او الحشيشية او -
الاسماعيلية او الباطنية (٣) . وهي احدى الفرق الشيعية التي
تفرغت من البيت الاسماعيلي في مصر والتي لعبت دوراً هاماً في مقدمات
الامور ابان الحروب الصليبية (٤) .

-
- | | |
|--------------------------|--|
| (١) ابن واصل
المقريزي | مفرج الكروب ج ١ ص ١٠٧
السلوك ج ١ ص ٣٨ |
| (٢) د . سعيد عاشور | |
| (٣) ابو شامه | الروضتين ج ١ ص ٢٠٠ - ٢٠١ |
| د . سامي نسيب مكارم | اضواء على مسلك التوحيد ص ١٤٠ - ١٤١ |
| (٤) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٠ |

وكانت بداية المطاف عندما استطاع الاسماعيليون امتلاك
 قلعة الشريق^(١) . وهي التي بدأوا منها مداهم للتوسعي الى مختلف
 بقاع البلاد الشاميه . خاصة بعد ان تولى ابو الوفا الاسماعيلسي
 وظيفة القضاء بدمشق . فترتب على ذلك وقوع الموءمرة الاسماعيلسيه
 الصليبيه حول دمشق طمعا من الاسماعيليه في الاستيلاء على صور^(٢)
 وهي التي ملكها الملك الصليبي بلدوين الثاني في شهر جمادى
 الاولى عام ٥١٨ هـ (يوليو ١٢٤٤ م) . وذلك على عهد الخليفة
 الامر باحكام الله الاسماعيلى بعد ان فشلت جهوده المشتركة مع
 طغتكين صاحب دمشق في الدفاع عن البلد^(٣) . وكان ذلك على اثر
 مقتل الافضل بن بدر الجكالى وزير الامر^(٤) . وانتهى الامر باحتلالهم
 عسقلان عام ٥٤٥ هـ (١١٥٠ م)^(٥) . وكان ذلك عقب مقتل وزير الظاهر
 راس الامراء على بن السلار^(٦) .

-
- (١) د . محمد كامل حسين طائفة الاسماعيليه ص ٩٦
 (٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٥٩
 (٣) ابن الاثير الكامل ج ١٠ ص ٢٢٥
 (٤) ابن القلانسي ذيل تاريخ دمشق ص ٢١١
 (٥) ابو الفدا المختصر ج ٢ ص ٢٣٧
 (٦) ابن ابيك الدوادار كنز الدرر ج ٦ ص ٥٤٨ - ٥٤٩
 ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٥ ص ١٨٢
 (٦) الذهبي دول الاسلام ج ٢ ص ٦٣

ومهما يكن من امره فان الذي يهمننا في هذا المقام هو
ما تمخض عن فشل المؤامرة الاسماعيلية الصليبية حول دمشق ،
وهو وقوع حصن بانياس في ايدى الصليبيين . فظلت في ايديهم
حتى استردها شمس الملوك بوري بن تاج الملوك عام ٥٢٧هـ / ١١٣٢
م (١) . وقد عبر سبط ابن الجوزى عن ذلك بانه كان فتحا عظيما لم
يراهل دمشق مثله (٢) . وقد اعتبر نفس المؤرخ ان تسليمه للاسماعيليين
من قبل كان سيئة من اكبر سيئات طغتكين بحيث تغطى حسانه (٣) .

والواقع ان حصن بانياس بوقوعه في يد الصليبيين لعب دورا —
خطيرا في تلك الفترة ، اذ ترتب على ذلك ان قويت نفوس الفرنج
على قصد دمشق واستعدوا لها (٤) . فهب بلدوين

(١) ابن الاثير . الكامل ج ١٠ ص ٢٤٤

(٢) سبط ابن الجوزى . مرآة الزمان ج ٨ ص ١٤٥

(٣) سبط ابن الجوزى . مرآة الزمان ج ٨ ص ١١٩

(٤) سبط ابن الجوزى . مرآة الزمان ج ٨ ص ١٣٠

في ندى القعدة عام ٥٢٣ هـ اكتوبر عام ١٢٩٠ م مع من اجمع اليه
كن انطاكية وطرابلس وبلاد الساحل الشامى ، فضلا عن الامدادات
الاوربية لذلك الغرض (١) . ولكن يقظة تاج الملوك لم تترك لهم
الفرصة لتحقيق اغراضهم . ففشل غزوهم لدمشق حينما التقى الجيشان
على جسر الخشب قرب دمشق (٢) . فهاقت الهزيمة بجيش بلدوين الاول
واندحر يجرر اذيال الخيبة والعار امام عسكر دمشق (٣) . لكن ليس
معنى ذلك ان دمشق كانت في منأى من شرهم . وظلت مهددة من
جاء الغزو الصليبي منذ ان استولوا على عسقلانه ، حتى استولى
عليها لوردين محمود بن صفر عام ٥٤٩ هـ - ابريل عام ١١٥٤ م (٤) .

والواقع ان مؤامرات الاسماعيلية ضد حكام وامراء الشام لم يقتصر
على المدن الكبرى مثل دمشق وحلب فحسب ، بل تجاوزتها الى حواف
المعاونة العسكرية لحلفائهم الصليبيين ضد بنى جلدتهم من المسلمين
مثال ذلك ما حدث من اتحاد على بن وفاء شيخ الباطنية وانضمامه

(١) Runciman: A.Hist of the crusades. Vol. II.P. 179 - 180

(٢) ابن القلانسي ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢٤ - ٢٢٦

(٣)

(٣) سبط ابن الجوزى المرأة ج ٨ ص ١٣٩ .

(٤) واصل مفرج الكروب ج ١ ص ١٦٥

الذهبي دول الاسلام ج ٢ ص ٦٥

ببعض رجاله مع ريموند بواتييه في صفر عام ٥٤٤ هـ يونيه ١١٤٩ م (١)
ذلك للوقو فاضد السلطان مسعود صاحب قونية عند محاولته مهاجمة
انطاكيه بغية الاستيلاء عليها من يد الصليبيين (٢) . حدث ذلك
اثر الهدنه المعقودة بين نور الدين محمود وبين جوسلين الثاني
صاحب تل باشر (٣) . وكان جوسليمن
هذا وقد ارتقى في احضان نور الدين نتيجة فشل الحمله الصليبيه
الثانية بقيادة كوتراد الثاني الالمانى ولويس
السابع ملك فرنسا (٤) . الا ان السلطان مسعود
اسرع بالاستنجااد بنور الدين (٥) . فالتقوا على لفور بريموند
اميرانطاكيه في عين مراد فصبوا عليه بالسهم ليتساقط رجاله صرغى
وليخر ريموند قتيلا بيد اسد الدين شيركوه (٦) .
ثم ليقتل ايضا في تلك المعركة رينالد صاحب مرعش
وشيخ الباطنيه على بن وفاء (٧)

(١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٦٣٧ - ٦٣٨

(٢) ابن القلانسي . ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٠

(٣) ابوشامه الروضتين ج ١ ص ٥٨

(٤) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٦٣٥ - ٦٣٦

(٥) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٩٨

(٦) ابن الاثير التاريخ الباهر ص ٩٨ - ٩٩

(٧) الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ٥٩

(٧) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٦٣٨

وزاد الامر خطورة - من وجهة نظرهم - ما اقبل عليه نور الدين حينما نجح في استصدار تقليد من خليفه بغداد " المستضى " العباسي " بان عمله هذا جهاد ديني ، فاجابه الخليفة الى ما طلب ، فضلا عن ذلك فانه جعل له امرة مصر اذا تم له فتحها (١) . كما لقبه بالملك العادل (٢) . يضاف الى ذلك كله امتلاكه لحصن شي عام ٥٥٢هـ / ١١٦٨م الذي كان الاسماعيليون قد طمعوا من قبيل لحصانته واهميته لهم (٣) . كل هذه الاعمال المختلفة اثارت حنقهم عليه وزادت من كرهيتهم له .

وفي ذلك الوقت حينما كان نور الدين مشغولا يحرب بانياس عام ٥٥٩ هـ ١١٦٤م (٤) . وشيركوه يسيطر على بعض الاراضي المصرية

-
- (١) ابن الاثير الكامل ج ١ ص ١٤٨
د . حسين مؤنس نور الدين ص ٢٩٨
- (٢) الذهبي دوك الاسلام ج ٢ ص ٦٦
- (٣) ابن الاثير الكامل ج ١ ص ٨٢
ابوشامه للروضتين ج ١ ص ١١١ - ١١٣
- (٤) ابن العديم زبدة الحلب ج ٢ ص ٣٢١
ابن واصل P. 90 King: The knights Hospitallers
مفرج الكروب ج ١ ص ١٤٠
- (٥) ابن الاثير التاريخ الباهر ص ١٢١
ابوشامه للروضتين ج ١ ص ١٣٠ - ١٣١

كان شاور وزير العاضد يرتقى بحاميته وبكل قواه - بعد ان حنت بوعده لنور الدين وشيركوه في احضان عموري صاحب بيت المقدس . ذلك ليقف معه ضد الغزو النورى لمصر (١) . وقد نسب شاور اوتناسى ان الفضل يرجع قبل كئلا شىء لجيش نور الدين الذى اعاده الى وزارة مصر بعد ان قضى على ضرغام وثبت اقدامه بها (٢) .

وكيفما كان الامر فقد نجح الغزو للنورى الثالث لمصر عام ٥٦٤ هـ عام ١١٦٨ م . في فتح مصر بقيادة اسد الدين شيركوه (٣) فقضى على قتله الوزير شاور وقتله بامر العاضد خليفة مصر وقتئذ (٤) .

ولكن على الرغم من ذلك كله فان الامور لم تقف عند هذا الحد بعد ان استمجد قادة مصر الاسماعيلية في نفس الوقت بالامبراطور البيزنطى مانويل كومنين الذى كان على اهبة الاستعداد عندما دعاه عمورى وصادفت دعوته رغبة المنشقين الذين ارسلوا يطلبون اليه المسير الى مصر للتخلص من جيش نور الدين (٥) . لوكن فات

-
- | | |
|--------------------|---|
| (١) د . سعيد عاشور | شخصية الدولة الفاطمية ص ٥٩ |
| (٢) د . سعيد عاشور | الايوبيون والمماليك في مصر والشام ص ١٣ - ٢٥ |
| (٣) ابن شداد . | النوادر السلطانية ص ٣٩ - ٤٠ |
| ابن الاثير | التاريخ الباهر ص ١٣٧ - ١٤٠ |
| (٤) ابو شامة | ابروضتين ج ١ ص ١٧٢ |
| الذهبي | دول لاسلام ج ٢ ص ٧٧ |
| (٥) ابن كثير | البداية والنهاية ج ٢ ص ٢٤٨ |
| د . حسين مؤنس | نور الدين ص ٣٢٠ |

الجميع ان صلاح الدين لا يقل خطوره ولا مهارة ولا اقدا ما عمن
سلفه شيركوه . وفي تلك الاثناء استطاع صلاح الدين ان يستحوذ
على عطف الخليفة العاضد وان يتولى هو شئون الوزارة في البلاد (١)
كما انه استطاع ان يحطم من جهة اخرى مشروعات الخليفة واعوانه
فقد قيل ان الخليفة العاضد رضى بعض الوقت عن تصرفات اولئك
المنشقين ، ولكنه — امام سطوة صلاح الدين وقدرته على السيطرة
على الجوالعام في البلاد — عاد الى صوابه (٢) .

وكان ان تحقق ما كان يرزوا اليه اعداء العهد الجديد . ففي
الوقت الذى انشغل صلاح الدين باخماد ثورة الجند داخل
البلاط الاسماعيلى في مصر وصلت طلائع الغزو الصليبي للبلاد . فدخلت
قوات عمورى وتجمعت عند القرماة بينما اتجه الاسطول البيزنطى
مباشرة الى دمياط في صفر عام ٥٦٥ هـ نوفمبر عام ١١٦٩ م (٣) . وكانت
المفاجاة لصلاح الدين حيث اضحى بين شقى الوحى ففي القاهرة ،
ثورة . وعلى اطراف البلاد اشمالية غزو خطير . الا ان ذلك لم
يشن من عزمه في مجابهة الخطرين معا . فقرر على الفور ارسال
الحامياك الى دمياط في الوقت الذى لا بد ان يكون على اتصالا

(١) نسيب ابن الجوزى . مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٧٩ .

(٢) د . سعيد عاشور . مصر في العصور الوسطى ص ٢٩٢ .

(٣) د . سعيد عاشور . شخصية الدولة الفاطمية ص ٦٣ .

دائم برئيسه نور الدين في الشام • فبعث اليه يستنجده ويوضح له الامر (١) • فانه ان خرج من مصر خلفه اهلها بسوء وان قصده عن الفرنج اخذوا دمياط وجعلوها معتقلا يتقووا بها على اخذ مصر (٢) • وكان من الطبيعي ان يستجيب نور الدين على الفور للنداء " فانه فوق الجند ارسالاً (٣) • ذلك في الوقت الذي وقف اهل دمياط مع صلاح الدين على قلب رجل واحد • فسددوا الميناء امام سفن الاسطول البيزنطي بسلاسل ضخمة مما عاق سيرها جنوباً نحو القاهرة ، فضلاً عن منعها من دخول البرزخ الدمياطي كذلك لعبت كرات النار التي قذفه بها الاهالي دوراً هاماً في تدميره • فانت على جزء كبير منه (٥) •

وان دل ذلك على شيء انما يدل بصورة جلية وواضحة على ان اهل مصر رحبوا بحكم صلاح الدين السني نابذين وراء ظهورهم عهد الاسماعيليين بكل ملامحه • وان كان ذلك لا يمنع ان نحقق الحق فقد ورد ابن العاضد الاسماعيلي اخيراً الخلفاء بمصر امسك

-
- | | |
|--------------------|----------------------------------|
| (١) ابوشامه | الروضتين ج اص ١٨٠ |
| د • حسين مؤنس | نور الدين ص ٣٢٥ |
| (٢) ابن كثير | البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٦٠ |
| (٣) ابن الاثير | التاريخ الباهر ص ١٤٣ |
| ابن واصل | مفرج الكروب ج اص ١٨٩ |
| (٤) د • سعيد عاشور | مصر في العصور الوسطى ص ٢٩٤ — ٢٩٥ |
| (٥) د • سعيد عاشور | شخصية الدولة الفاطمية ص ٦٣ |

صلاح الدين بما لا يقل عن " الف الف دينار " لمساعدته في حربه على دمياط (١) . الامر الذي جعل صلاح الدين يعترف له بالفضل وقد اعلن ذلك بنفسه قائلاً " ما ريات اكرم من العاضد جهز السى في حصار الفرنج الف الف دينار سوى الثيان وغيرها (٢) .

بيد ان القدر اراد ان يلعب دوره في هزيمة اولئك المعتدين فاشتركت السماء بميل منهمر لتحول الارض تحت اقدامهم او حالاً . فلم يبق لهم من الرحيل مناص (٣) . فغادرت الحملة دمياط في الثالث والعشرين من ربيع الاخر عام ٥٦٥ هـ - ١١ ديسمبر عام ١١٦٩ م (٤) . ذلك في الوقت الذي كان نور الدين يلعب اعظم ادوار البطولة في بلاد الشام حيث قام بغلرات عنيفة على مملكة بيت المقدس وممتلكاتهم في الشام . فدخل بلاد الفرنج فنهبها واغار عليها واستباحها ووصلت الفارات الى مالم تكت تبلغه لخلو البلاد من مانع (٥) . فترتب على ذلك ان " قتل خلقاً من رجالهم وسبى كثيراً من نساءهم واطفالهم

- | | |
|--------------------|------------------------------|
| (١) ابوشامه | الروضتين ج ١ ص ١٨٢ |
| (٢) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٧٩ |
| المقريزى | الخطط ج ١ ص ٢١٤ |
| (٣) د . حسين مؤنس | نور الدين ص ٣٢٦ |
| (٤) المقريزى | اتعاظ الحنفا ج ٣ ص ٣١٥ - ٣١٦ |
- Grousset: Hist des croisades Vol. II. P. 544-550
التاريخ الباهر ص ١٤٤

وغم من اموالهم (١) . فاضطر عمورى امام ذلك الخطر الدايم السى
سرعة الرحيل لبلاده (٢) . فضلا عن ذلك فقد فسر الاسطرسول
البيزنطى هاربا الى الشمال ليلاقى حتفه وسط عاصفه ارسلها الله
تعالى لتكتب نهاية ما سلم من سفنه فى جويقد مياط بسبب عجز
بمحاتها عن السيطرة عليها (٣) .

وبذلك فشلت المؤامرة الاسماعيلية الصليبية لطرد الجيش النورى
من البلاد . وماتت خيوطها البالية تذررها الرياح . . . مما مهد
لرسوخ اقدام صلاح الدين فى مصر (٤) . لتسبح بقية خيوط النهاية
لقصة الاسماعيلية فى مصر اولا ثم فى بلاد الشام فيما بعد .

على ان عمورى الاول ملك الصليبيين فى بيت المقدس لسم
يقف مكتوف الايدى فى ذلك الدور امام خطر الجبهة الاسلاميه
التي جمعت بين الشام ومصر والتي احاطت بمملكة بيت المقدس الصليبيه
وطوقتها من الشمال والجنوب (٥) .

البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٦٠
مفرج الكروب ج ١ ص ١٨٢
شخصية الدوله الفاطميه ص ٦٤
شخصية الدوله الفاطميه ص ٦٤
شخصية الدوله الفاطميه ص ٦١

(١) ابن كثير
(٢) ابن واصل
(٣) د . سعيد عاشور
(٤) د . سعيد عاشور
(٥) د . سعيد عاشور

لذلك انتهز عمورى الاول فرصة الخلاف الواقع بين اسماعيلية الشام بزعامة راشد الدين سنان وبين نور الدين ليحقق بعض المكاسب ويدعم مكانته على حساب المسلمين وكان سنان — كما ذكرنا انفا — قد اعتبر نفسه الوارث الشرعى لاسماعيلية مصر . هذا من وجهة ، ومن جهة اخرى فان نور الدين استطاع القضاء على الفوضى الضاربة اصحابها في بلاد الشام بسبب الفتن الاسماعيلية كله قضائه . على الخلافة الاسماعيلية في مصر^(١) . لذلك كان على سنان ان — يتعاطف مع غريم نور الدين الصليبي ليقضيا معا على ذلك القائد الذى اقلق بالهم وشتت شملهم ومازال يتعقبهم حينما حلوا ركابهم .

لذلك حدث على اصر عودة نور الدين الى دمشق ووصول سلاح الدين الى مصر ان انتهز كل من سنان وعمورى تلك الفرصة المواتية ليعقدا مما اتفقا مشتركا ضد نور الدين . فحواه ان يتوسط عمورى لرفع الاتاة التى فرضها قرسان الدولة على بعض الحصون والقصرى الاسماعيلية المتفوقة في الجبال التى سيطر عليها الاسماعيليون .

ثم خضعت فيما بعد من ارتاحية السياسية للنفوذ الصليبي^(٢) ولاغرابة ان يوافق عمورى على ذلك لكسب صديق سلم قوى ضد نور الدين .

(١) د . سعيد عاشور الايوبيون والمماليك في مصر والشام ص ٢٩ — ٣١

— ٣١ —

(٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٢٣٤

ومهما يكن من امر فقد نجح وفد سنان الى عمورى في ذلك •
فوافق عمورى من حيث المبدأ على التوسط بين كل من الاسماعيلية
والدوية في ذلك الشأن (١) • وكما سبق ان اوضحنا فقد اتهم راشد
الدين سنان في هذا الصدد بانه عرض على عمورى قبول اعتناقه
المسيحية مقابل ذلك (٢) • الامر الذى كان له اطياب الوقع في نفس
عمورى مما جعله يستمر في تاييدهم في طلبهم هذا (٣) • الا اننا
في واقع الامر نؤيد الراى القائل برفض مثل ذلك الاتهام الباطل (٤)
ولا نستبعد ان يكون ذلك الامر مدسوسا عليه من بعض المؤرخين •

ومما يدعم راينا هذا ان الوفد الاسماعيلى لبيت المقدس لسم
تكتب سلامتهم على طريق العودة • ذلك انهم ماكادوا يقتربون من
طرابلس حتى ارسل رئيس الداوية فارسا من طرفه يدعى "الترميسنيل" •

(١) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٢٣٥

(٢) د • حسين مؤنس نور الدين ص ٣٥٢

Runciman: A Hist. of the Crusades. Vol. II. P. 397

Runciman: A Hist. of the crusades. Vol. II. P. 397

(٤) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٢٣٤

فانقض عليهم فقتلهم جميعا^(١) . ونعتقد انهم اقبلوا على ذلك حتى
يفشل حذفهم مع صاحب بيت المقدس ، فيكون الداوية في حل
ما اتفقوا عليه من ناحية وليفسدوا العلاقات بين كل من عمورى و -
الاسماعيليين من ناحية اخرى وقد كان لذلك الحادث رد فعل خطير
حيث غضب عمورى Amalric انه غضبا بالغنا^(٢) . فاصدر
امرا بالقبض على " والتر " walter والقى به في السجن .
كذلك بعث الى الباطن باستاذنه في حد جماعة الداوية . ذلك على
الوقت الذى ارسل يسترضى حذيفه سنان ويعتذر له عما حدث
متعاهدا واياها على تنفيذ ما كانا يبغيانه معا^(٣) . لدرجة ان المؤرخين
الاوربيين اعتبروا ان عام ١١٧٤م هو عام العلاقات
الطيبة بين الاسماعيلية الحشيشية والصلبيين^(٤) .

(١) د . حسين مؤنس نور الدين ص ٣٥٢
Runciman: A Hist of the crusades. Vol. II.P. 297

(٢) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٧٣٥

(٣) د . حسين مؤنس نور الدين ص ٣٥٣
Grousset: Hist des croisades. Vol.II.P.601 602

Runciman. A Hist. of the crusades. Vol.II.P.397

وكيفما كان الامر فنحن لا نستطيع لن نوكد اتهم راشد الدين سنان بذلك الامر الخطير . وخاصة اذا علمنا ان فرسان الداوية جاءوا على كل شيء مع الوفد الاسماعيلي ليخفوا معالم الاتفاقية التي ي حتمل ان تكون قد وقعت بينهم . فضلا عن ذلك فان راشد الدين سنان لم يكن من الضعف بمكان لدرجة انه يخرج عن دينه ودين ابائه واجداده ، في سبيل كسب مادي رخيص يتمثل في الضرائب او الاناوات المفروض عليهم دفعها للداوية اولغيرهم (١) . ولذلك فاننا نعتبر ان ذلك الاتهام كان محض افتراء لا اساس له ولا يتمتع باى نصيب من الصحة

ومهما يكن من امر فان مخطط عموري — سنان ، ضد نور لدين فشل بسبب كارثة الاسماعيليين على مشارف طرابلس (٢) .

وكيفما كان الامر فانه بوفاة نور الدين محمود في شوال عام ٥٦٩ هـ مايو عام ١١٧٤ م اصبح صلاح الدين يتعامل وجها لوجه مع كل من الفريقين الصليبي والاسماعيلي معا . (٣)

-
- (١) د . سعيد عاشور — الحركة الصيلية ج ٢ ص ٧٣٤
(٢) د . سعيد عاشور — الايوبيون والمماليك في مصر والشام ص ٧١
(٣) د . سعيد عاشور — الايوبيون والمماليك في مصر والشام ص ٤٧

وقد وضحت الصورة تماما عندما ملك الاسماعيلوية حصن مصياف عام ٥٣٥هـ / ١٤١١م (١) . فتأكد بذلك دورهم الرئيس في المجالين الاسلامي والصليبي على السواء . وعلى وجه الخصوص عندما اتخذها سنان قاعدة له (٢) . والواقع فقد لعب حصن مصياف دورا هاما في التاريخ الاسماعيلي لاهمية موقعه بين دمشق وطرابلس وفي منطقة جبل اللكام . هذا فضلا عن جملة الطبيعة من جوله . فقد كان محاطا ببعض الحدائق الغناء بالاضافة الى قرية من نهر العاصي وكان - فوق ذلك كله - يتوسط قلاع الاسماعيليه في تلك المنطقة ، وهي القدموسى والمنبثقة والعليقه والكهف . فضلا عن تمتد - باستحكامات قوية ومنيعه . لذلك اتخذ مقرا لشيخ الجبل (٣) . والمشاهد ان النواحي المذهبية كان لها بالضرورة المقام الاول في كل الاتجاهات الاسماعيليه ذلك فضلا عن نوع الخطر المحدق بهم ، سياسيا كان ام عسكريا .

(١) سيطر ابن الجوزي مرآة الزمان ج ٨ ص ١٧٧

(٢) الذهبي دول الاسلام ج ٢ ص ٥٤

(٣) د . محمد كامل حسين طائفة الاسماعيليه ص ١٠١

(٤) Le strange : Palestine P. 507

ذلك انه عندما وطدوا امارتهم في مصيف ، وجدوا انفسهم امام قوة طامعه في الغرب متمثلة في الصليبيين . وقوة ناهضة فسي الشمال والشرق والجنوب متمثلة في المملكة الشورية الجديدة فاخذوا في التمكين لانفسهم بتحسين قلاعهم وحشدها بالجند من الفداويه مع التركيز على تدريبهم في مدرسة الكهف^(١) . ومن هنا نفهم انه كان للحصون الاسماعيليه في بلاد الشام - ارض متخصصة لعبست دورا هاما في تربية اتباعهم على مختلف درجاتهم في الدعوة .

وكان اول تعاملهم الفدائي مع الصليبيين عندما لاح خطر ريمنند الثاني امير طرابلس عام ٥٤٧ هـ / ١١٥٢ م . فكان ردهم عليه ان لقي مصرعه بخناجرهم^(٢) . والواقع لقد اقام الاسماعيليون علاقاتهم بكل من المسلمين المسنين والصليبيين على اساس المصلحة الذاتية البحتة دون النظر الى اي اعتبار اخر .

وفيما يبدو ان شعورهم بالاقليه في وسط ذلك البحر الخصم من التيارات السياسيه والحربيه هو الذي املى عليهم ضرورة اتباع سياسة العنف احيانا والمراوفه والمداهنه احيانا اخرى .

(١) ميشيل لباد

الاسماعيليون في مصيف ص ١٠٦

(٢) د . سعيد عاشور

الحركة الصليبيه ج ١ ص ٥٦٠

ذلك انهم اقدموا على قتل كونراد مونتقرات عندما اعترض رجاله
سفينه اسماعيليه كانت تحمل تجارة لشيخ الجبل راشد لدين سنان .
وكانت قد اخذت طريقا تجاريا في البحر املتوسط فاسروها بمن وما فيها^(١)
ولما فشل سنان في مفاوضاته مع مونتقرات
في شأن اعادة سفينته مع اطلاق الاسرى ورد الاموال . تعين عليه
ان يحدد موقفه من خصمه المنيد . فلقى مونتقرات مصرعه على يد
فدائيته يوم الثلاثاء ثالث عشر ربيع الاخر ٥٨٨ هـ ٢٨ ايريل ١١٩٢ م
في صور^(٢) . ثم ذلك بعد ان دس سنان اثنين من رجاله تعايشا
في الاوساط الكنسية في مدينة صور فتره غبر قصيرة من الزمن لينفذوا
ما امر به في غريم الاسماعيليه مونتقرات^(٣) . حتى ليقال انهم
تظاهروا باعتناق المسيحيه لاختفاء حقيقه شخصيهما . فارتديا ملابس
الرهبان^(٤) . فضلا عن ذلك فانهما استطاعا تعلم لغة الفرنسج
واجادتها^(٥) .

(١) Sykes: A hist of Persia Vol. II.P.100

Runiman :A Hist of the crusades. Vol.II.P. 64-65

(٢) العمال الاصغهانى الفتح القسى ص ٤٧٩

Guyard: Un grand moitre . P. 84

(٣) ابن الاثير الكامل ج ٢ ص ٣١

(٤) ابن واصل مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٨٢

(٥) ابو فراس مناقب المولى سنان ص ١٨٤ .

Guyard: Un grand moitre . P.50

وقد اختلفت الروايات حول دوافع اغتياله . فاتهم البعض صلاح الدين ^(١) . وكان سبب ذلك هو تحسن علاقائه براشد الدين سنان . حتى قيل ان راشد الدين سنان براس منتقرات هديسه لحليفه صلاح الدين ^(٢) . فيقال انه عندما تم اغتياله + اجتسز القاتلان راسه وحطاه في مخلاه واخطا سيفه وحياسته وخرجا مسن جيش الافرنج مسرعين الى ان دخلا على الملك صلاح الدين فوضعا راسه بين يديه وسيفه وحياسته ^(٣) . الا ان ذلك - في تصورنا - امر بعيد الاحتمال . ان كيف جىء يراس منتقرات Montferrat الى صلاح الدين وقد تم القضاء على القاتلين في الحال ^(٤) ١

وهناك راى اخر يفيد ان صلاح الدين كان قد اوعز الى سنان يقتل كل من مونفرات Montferrat وريتشارد قلب الاسد ^(٥) . الا انه كان على سنان ان يحدد موقعه من كل من الثلاثة . فوق الاختيار على مونفرات دون ريتشارد حتى لا يخل

(١) د . محمد كامل حسين طائفة الاسماعيليه ص ١٠٤

ميشيل لباد الاسماعيليون في مصياف ص ١٠٧

(٢) فصل من اللفظ الشريف

(٣) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٣٠

Guyard: Un grand moitre P.49

(٤) ابن الاثير الكامل ج ١٢ ص ٣١
Rundiman: A Hist. of the crusades. Vol. III. P

(٥) ابن الاثير الكامل ج ١٢ ص ٣١

King: The Knights Hospitallers: P. 153

الجواصلاح الذين • وحيث لم يره سنان مصلحة لهم لئلا يخلو
وجه صلاح الدين من الفرنج ويتفرع لهم (١) .

لم يقتصر الامر عند حد اتهام صلاح الدين فحسب ، بل
اتهم ايضا الملك ريتشارد في هذا الصدد اتهاما صريحا وواضحا (٢)
فوجد بعض مؤرخى الصليبيين يتهمونه بالتدبير لاغتيال مونفرات
حتى يصفوله الجوفى الارض الفلسطينيه من جهة ، ومن جهة
اخرى لينفرد هو بزعامة الصليبيين فى الارض العربية المحتلة ،
وذلك بالتخلص من منافس خطير مثل مونفرات (٣) . وايدهم فى هذا
الراى كثير من مؤرخى المسلمين وعلى راسهم ابن الاثير . وقسده
عبر عن ذلك بقوله : " ونسب الفرنج قتله الى وضع من ملك انكلتار
لينفرد بملك الساحل الشامى (٤) . فضلا عن ذلك فان اغتيال
وقع موقعا طيبا من نفس ريتشارد وقد عبر صاحب المرآة عن ذلك بقوله :
وسر ملك الانكلتار بقتله لانه كان يضاھيه ويضاده ويراسل السلطان
فى الاعانة عليه (٥) . يؤكد ذلك ما جاء فى الروضتين : فلما قتل
سكن روعه وذهب عنه ضره (٦) .

(١) King: The knights Hospitallers: P. 153

(٢) مونورند تاريخ الحروب المقدسه ج ٢ ص ١٥٣

Runciman: A Hist of the crusades. Vol. III. P. 65

(٣) ابن الاثير الكامل ج ٢ ص ٣١

(٤) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٣٠ - ٤٣١

(٥) ابوشامه الروضتين ج ٢ ص ١٩٦

(٦) سبط ابن الجوزى مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٣١

King: The knights Hospitallers .P.153

Runciman:A Hist of the crusades vol. III.P.66

يعزز ذلك كله انه لم يكـد يمضي حوالى اسبوع من مصرعه حتى اعلن فى الخامس من مايو عام ١٩٢ ام (٢٠ ربيع ثانى عام ١٣٨٨ هـ) خبر زواج ارملة " ايزابيلا " من الامير هنرى شامبـرنى ابن اخت ريتشارد ليحمل بدوره لقباً ملكياً وهمياً وهو ملك بيت المقدس (١) . وذلك فى الوقت الذى كانت مدينه بيت المقدس ذاتها قد سقطت فى يد صلاح الدين يوم الجمعة ٢٧ من رجب عام ٥٨٣ هـ الثانى من اكتوبر عام ١١٨٧ م ولم يعد لها ملك غيره (٢) .

وقد ساعد على تعزيز اتهام ريتشارد ان القاتلين اعترافاً بانهما من الاسماعيليه " وان الانكثار وضعنا عليه (٣) .

ولقد تمثلت خطورة مصرع مونتفرات فى انه كان للمشرح الوحيد لتاج بيت المقدس . وقد جرت مفاضلة بينه وبين جاي لوزجنان فى مؤتمر عسقلان ابريل عام ١٩٢ ام على هيئة استفتاء فكان الراى فى جانبه (٤) . وقد لعبت عوامل الكراهية التى - اضرها الصليبيون

-
- | | |
|----------------------|-------------------------------|
| (١) سبط ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٣١ |
| (٢) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ٢ ص ٨١٩-٨٢٢ |
| (٣) ابن شداد العليمى | النوادر السلطانية ص ٢٠٨ |
| | أنس الجليل ج ١ ص ٣٥٨ |
| (٤) د . سعيد عاشور | الناصر صلاح الدين ص ٢٥٤ |

في بلاد الشام لال لوزجنان دورا هاما في تعزيزاتهم ريتشارد بفللك (١)

والواقع لو أننا بحثنا في ثنايا الموقف بالنسبة للقضية العربية لتبين لنا انه كان من الضروري والافضل لصلاح الدين ان يظل منتفرا على مسرح الحوادث . بسبب انه تساك مع غريمه ريتشارد في التفاوض مع صلاح الدين كل يريد ان يكون له نصيب السبق في النيل بموافقتيه على ما يريد .

ففي الوقت الذي كان صلاح الدين يستقبل مبعوث منتفرات (٢) كان شقيقه العادل يجرى - من ناحية اخرى - مفاوضات مع الملك ريتشارد . وقد دازت المفاوضات جميعها على مستوى واحد او بمعنى اخر في مجال متقارب (٣) . ولا شك ان مصرعه كان لابد ان يعطى ريتشارد دفعة قوية للتمادي في مماطلة صلاح الدين . ولكن صلاح الدين فيما يبدو لم يتاثر كثيرا بموت منتفرات (٤) . بالرغم انه " لم يعجبه قتل المركس لانه كان قد ابدى عداوة الانكليز ومنازعتهم في الملك (٥) . فسار صلاح الدين في تحديه لريتشارد حتى ادعس

قبرص والحروب الصليبية ص ٢٧
الفتح القسي ص ٥٦٠ - ٥٦٢
النوادر السلطانية ص ٢٠٦ - ٢٠٨
الحركة الصليبية ج ٢ ص ٨٨٤
الروضتين ج ٢ ص ١٩٦
مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٨٢

(١) د . سعيد عاشور
(٢) العيا (الاصفهاني
(٣) ابن شداد
(٤) د . سعيد عاشور
(٤) ابوشامه
(٥) ابن واصل

الاخير لطلبه (١) . وهكذا لعب الاسماعيليون بقتل مونتفيسرات
دورا هاما — ربما عن غير قصد — حتى تم
الصلح المشر بين كل من صلاح الدين وريتشارد .

وعليه فقد ارسل ريتشارد " لصلاح الدين في الصلح وظهر
من ذلك ضد ما كان يظهره اولا فلم يحبه صلاح الدين الى ما طالب
ظنا منه انه يفعل ذلك خديعة ومكرا (٢) . ولكن المفاوضات سارت بينهما
في الطريق المرسوم لها حتى عقد ما عرف " بصلح الرملة في العشرين من
شعبان عام ٥٨٨ هـ ٢ سبتمبر عام ١٩٢٢ م (٣) . وكان من اهم بنوده
دخول بلاد الاسماعيلية في حوزته (٤) . فتم الاتفاق على ان البلاد
الساحلية التي بايدي الفرنج هي لهم والبلاد الجبلية التي فيها القلاع
تبقى بايدي المسلمين (٥) . ذلك مع السماح بالحج المسيحي —
المجرد من تكل الغايات العسكرية — الى بيت المقدس مع اعضاء
الحجيج من اية ضريبة مقابل ذلك (٦) .

-
- (١) العما الاصفهاني الفتوح القسي ص ٦٠٣
(٢) ابن الاثير الكامل ج ١٢ ص ٣٤
(٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٨٩٨
(٤) تولى العما الاصفهاني كتابة عقد الهدنة . وكان ذلك في يوم
الثلاثاء الحادي والعشرين من شعبان عام ٥٨٨ من اول ايلول
(سبتمبر عام ١٩٢٢ م المدد ثلاث سنين وثمانية اشهر الاصفهاني
ابفتح القسي ص ٦٠٥ .
(٥) ابن الجوزي المنتظام ج ٢ ص ٢٠٠
سبط ابن الجوزي مرآة الزمان ج ٨ ص ٤١٨
(٦) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ٨٩٨

ويرجع اعتقاد البعض في ان صلاح الدين كانت له يد فسي
اعتيال منتفرات الى ان صاحب المناقب ادعى ان صلاح الدين
اصبح على اثر سماعه بذلك الحادث . فرحا مسرورا . فطلب القداويه
فلما حضرا قام قائما لهما وعظم قدرهما وقام وزراؤه وجلساؤه لقيامه
لهما ثم خلع عليهما واحسن اليهما واجلسهما الى جانبه (١) . كما
ادعى نفس الكاتب ان صلاح الدين رسم بان يكتب لدعوة الهادية
في كل معاملة من المعاملات القريه الى قلاع الدعوة عشرة ضيع ويبسني
لبيت الدعوة الهادي في كل مدينة من المدن دارة في مصر ودمشق
وحمص وخماه وحلب وغير هذا من المدن . وسير المولى واشد الدين
هديه سنه (٢) .

على ايه حال فان علاقة الاسماعيليين بالصليبيين لم تكن على
اسس عدائيه بصفه دائمه . فقد سادتها عوامل الود والصدقه فتسرة
غير قصيرة وتبودلت الزيارات بين قادة كل من القريين . وكان -
الصليبيون قد اعتقدوا ان مقت سنان عام ٥٨٩ هـ / ١١٩٣ م سيحدث
فراغا في المجتمع الاسماعيلي ولمن ابنه الحسن سرعان ما استطاع
ان يملأ ذلك الفراغ . ففتح ابواب قلاعه ليستقبل الملك الشاب
هنري الشامبني

(١) فصل من اللفظ الشريف ١٤٥

(٢) فصل من اللفظ الشريف ١٤٥

الذى تولى امر الصليبيين بالشام اثر مصرع مونتقرات وهو طريقة السى انطاكيه فهرع هنرى لزيارة الحسن بن سنان صاحب قسلاخ الاسماعيليه . حيث استقبله في قلعة الكهف^(١) . ذلك لانهم كما وصفه ابن الاثير " كان خير الطبع قليل اشرفيقا بالمسلمين محبا لهم^(٢) .

وهناك في قلعة الكهف استطاع هنرى ان يقف على قسوة الاسماعيليين . وكيف حولوا شابا من البشر في مقتبل العمر السسى مجموعات من الفداويه لايهابون الموت ولا يخشون الردى فى سبيل تحقيق اغراض شيخهم وعملا على مرضاته كما وانهم كانوا رهن اشارته^(٣) فدعا الحسن بعض رجاله بن الفداويه فامرهم بقتل نفسه بخنجر ففعل . وامر اخر بالقاء نفسه من اعلى ابراج القلعة فهوى على الغور ليراه هنرى بعد ثوان جثة هامده . ولما راعه ما راي ، طلب الى الحسن الا يامر بثالث وكفى^(٤) .

الحركة الصليبيه ج ٢ ص ٩٠٩

الكامل ج ٢ ص ٣٤

(١) د . سعيد عاشور

(٢) ابن الاثير

Rubciman: A Hist f the crusades vol. III. P ٣٨٩

الاسماعيليون : مصياف ص ١٠٨

(٤) ميشيل لباد

وهذا — في واقع الامر — مما جعلهم يتعلشون مع جيرانهم
الاسماعيلية على اساس من الود والمحبة . اوربما هو الخوف من شر
خناجرهم . فخرج هنرى من القلعة مرتبط مع الحسن بصدافة عريقة .
وعلى وعد من الحسن بانهم على اتم استعداد لمساعدته بضد الى عسكرو
يشير اليه (١) . وان دل ذلك شرسياً فانما يدل على انه كان لريتشارد
دور في اغتيال مونتفرات عن طريق الاسماعيلية انفسهم . والا لما عرض
الحسن على هنرى المساعدة ولما لبى هنرى على وجه السرعة
الدعوة لزيارته في قلاعه . وربما كان ذلك اعترافا بفضل الاسماعيلية في
تقلده ذلك المنصب الكبير باخلاء الجوم من مافيه الخطير مونتفرات (٢)

ومهما يكن من امر فقد كسب المسلمون بتعيبين هنرى ملكسا
على ما خلفه مونتفرات صديقا حينما . لانه كان عاقلا كثيرا لمداراه
الاحتمال (٣) . وكان فيما يبدو على درجة كبيرة من الدبلوماسية
والذكاء . لذلك استطاع ان يقيم علاقة دائمة مع كل صلاح الديسين

(١) د . سعيد عاشور الحرقفة الصليبية ج ٢ ص ٩٠٩

(٢) وقد علل بعض المؤرخين الاوربيين ان خليفة سنان قصد من وراء
ذلك التصرف باستمرار قيام العلاقات الطيبة بينهم وبين الصليبيين .
حتى لنجدته يذكر ان الحسن اعتذر لاقدامهم على اغتيال مونتفرات
باعتباره احد القادة الصليبيين العظام . فما كان من هنرى دى شا مبنى
الا ان قابل اعتذاره معن ذلك ببساطه ودون تكلف . اى انه
حسب مفهومنا نحت الشرقيين طيب من خاطر اصد يفه الجد يسد

الحسن بن سنان . Runciman: A Hist of the crusades . Vol. III . P89

(٣) ابن الاثير الكامل ج ١٢ ص ٣١

وخلفاء راشد الدين سنان على مستوى متكافئ حتى يتعايش مع كل من الفريقين في ود واخاء (١) .

وكما استخدمهم بعض حكام المنطقة الشامية من المسلمين كاداة فعالة للتخلص من اعدائهم او ممن لا يرغبون فيهم ويرهبون جانبهم . فقد استخدمهم الصليبيون كذلك في هذا المضمار . ولما كان الاسماعيليون قد ارتبطوا بدفع جزية لكل من الاستباريه والداويه ، فقد حاولوا عبثا بعد ذلك التخلص من ذلك العبء الباهظ باسليب شتى كان من اهمها تلك المحاولة التي اقبل عليها راشد الدين سنان بتحالفه مع عموري Amalric لذلك الغرض ولكن دون جدوى . فصلا عما فقد به من اغتيال من رجاله على مشارف بطرابلس . لذلك لم تكن هناك مندرحة امام ذلك من تحالفهم مع كل من الفرقتين الداوية الاستباريه كان في بعض الاحيان اجدى واسرع من احوالهم مع قرينتها ا الدواية خاصة انهم كانوا على عداة مع الدارية بسبب ما اتقرفوه معهم من قبل .

وفيما يبدو ان الود او التفاهم دام بين الفريقين اى بين الاسماعيليه والصليبيين وقتنا . حتى اقبل الباطنيه على اغتيال ريموند Reymond الابن الاكبر لبوهمند الرابع Bohemond IV

اميرانطاقيه عام ٦١٠ هـ / ٢١٣ م في كنيسة انطوسوس (٢) .
(١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ٩٠٩ - ٩١٠
(٢) ابن واصل مفرج الكروب ج ٣ ص ٢١٩

Runciman: A Hist of the crusades. Vol. III. P. 13

ولما كان لذلك الحادث المؤسف وقع سيء في نفوس الصليبيين ، فقد قرروا الانتقام من الاسماعيليه . فشن بوهند د هجوما عنيفا على الممتلكات الاسماعيلية . فحاصر الخوابي عام ٦١١ هـ / ١٢٢٤م حصارا شديدا كادت تسقط بسببه في يده (١) . لولا ان يادر الاسماعيليون بالاستغاثة بالملك الظاهر صاحب حلب فاسرع بارسال نجده لحماية الحصن وفك حصاره (٢) . كذلك اتخذ من جانبه خطوة جريئة لتأديب الصليبيين فهاجم اللاذقية (٣) . وفسى ذلك دلالة واضحة على ان الاسماعيليين كانوا على وفاق مع بعض القوى الاسلامية في بلاد الشام في ذلك الوقت . الامر الذي حدى بالملك الظاهر الوقوف بجانبهم في اكثر من مناسبة والشاهد على ذلك ما رواه ابن واصل حيث " بعث الملك الظاهر الى الفرنج يعلمهم انه لا يمكنهم من الاسماعيلية (٤) .

ونعتقد ان خوفه من عمه العادل صاحب مصر ودمشق هو السدى لعب دورا هاما في محالته للاسماعيليين ضد بوهند ليكونوا عوناً له اذا ما فكر العادل في اغتصاب حلب منه . رغم انه كان عمر وصهره فسى

نفس الوقت .

الحركة الصليبية ج ٢ ص ٩٥٤

زبدة الحلب ج ٣ ص ١٦٦

الحركة الصليبية ج ٢ ص ٩٥٤

مفرج الكروب ج ٣ ص ٢٢٤

د . سعيد عاشور

(٢) ابن العديم

(٣) د . سعيد عاشور

(٤) ابن واصل

وقد اثيرت الكشوك — فيما يختص بمصر ريموند Raymond
حول الاستتار به بسبب تعاطف الاسماعيليه معهم جريا وراء تحقيق
مطالبهم الخاص بالاعفاء من الجزية المقررة عليهم (١) . اما بوهننسد
فقد وجه الاتهام لكل من الاستتار به والداويه معا . الامر الذي ترتب
عليه رفع تقرير ضدهم الى البارا ، والذي بعث بدوره الى
امراء صيدا وصور وبيروت يطلب اليهم ابلاغ النظام العسكري المتمثل
في الاستتار به والداويه ضرورة الفاء كل ارتباط مع الاسماعيليين في بلاد
الشام (٢) . او بمعنى اوضح قطع العلاقات فيما بينهم .

والواقى كان لا بد للبابا من اتخاذ مثل ذلك القرار . فقد ثبت
ان مؤامرات الاستتار به لم تتوقف عند حد اغتيال ريموند فحسب بل
حدث اغتال الاسماعيليون — بايعاز منهم — ادم سيد بغراس السدي
تولى الوصاية على ملكة ارمينيا الطفلة ايزابيلا لبنته ليوالثاني
(٣) . فضلا عن ذلك فقد اغتالوا بايجاز منهم ايضا — البرت
بظريك بيت المقدس عام ٦١٢ هـ / عام ٢١٥ م (٤) . الامر الذي كان

(١) King: The Knights Hospitallers P. 216

(٢) King: The Knights Hospitallers P. 234 - 235

(٣) Runciman: A Hist of the crusades Vol. III P

171 (٤)

Runciman: A Hist of the crusades Vol. III.

P. 138

له اثر شىء في نفس البابا والصلبيين جميعا فترتب على ذلك ان نازل الفرنج الخوابى وجدوا في حصاره وقتال اهله ، وقتلتهم رجالة الحلبين الذى بعثهم الملك الظاهر - مرة اخرى - نجده لاهل الخوابى (١) . ثم وقع الصلح بينهم (٢) .

مما سبق عرضه نتبين ان المد والجذر الاسماعيليين قد استمرا يلعبان ادوارهما المختلفة في بلاد الشام حتى تعرضت تلك البلاد للغزوات التى الذى جاء بمثابة لداية النهاية لاوضاع سياسية متعددة في بلاد فارس والعراق والشام .

مفرج الكروب ج ٣ ص ٢٢٩
السلوك ج ١ ص ١٨٠
الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١١٤

(١) ابن واصل
(٢) المقرئى
(٣) د . سعيد عاشور

”الفصل الرابع“

الفصل الرابع

انكماش النفوذ الاسماعيلى على عصر سلاطين المماليك

فى بلاد الشام

حالة بلاد الشام عند قيام دولة المماليك فى مصر سنة ١٢٥٠ . الحشيشيه والصلبيون . موقف اسماعيلية الشام من المماليك فى مصر . ظهور التتار . سقوط حصون الاسماعيليه فى بلاد فارس والشام فى أيديهم . موقعه عين جالوت واثرها فى عودة ظهور نفوذ الاسماعيليه . تمرد الاسماعيليه ضد الحكم المماليكى فى بلاد الشام . الظاهر بيبرس يستولى على حصون الاسماعيليه . خضوع الاسماعيليه فى بلاد الشام للحكم المماليكى . أثر ذلك فى المجتمع الاسلامى فى مصر والشام .

تمخضت حملة لويس التاسع على مصر عام ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ م عن تطور خطير فى الاوضاع السياسيه فى مصر والشام هو سقوط دولة الايوبيين وقيام دولة المماليك فى مصر (١) .

ويهمنا من امر هذه النقلة الخطيرة ان الاسماعيليه فى بلاد الشام لم يرتاحوا لقيام بدولة المماليك فى مصر ، وهى دولة ناشئه فتيه ، لان هذه الدولة لم تلبث أن تمد سيطرتها على بلاد الشام . مما جعل الاسماعيليه فى مواجهة قوة جديدة ناميه بدلا من قوة الايوبيين المتداعيه (٢)

مصر فى عصر دولة المماليك البحرية ص ١٨
العصر المماليكى فى مصر والشام ص ٦٣

(١) د . سعيد عاشور

(٢) د . سعيد عاشور

فى طلبه هذا (١) . حيث اعتبر ذلك الطلب من وجهة نظرهما خروجاً عن المؤلف ، وأن فيه امتهان لكرامة الملك الفرنسى زعيم الصليبيين فى ذلك الوقت وتحت تأثير الضغط والتهديد استجاب الاسماعيليون . فتبذرت الهدايا مع لويس التاسع الذى غدا من أقرب المقربين لشيخ الجبل الذى سعى بدورته جاهدًا لا مكان اغنائهم من الاتاوة المقررة عليهم (٢) .

كما أنه تم تبادل السفارات بين الطرفين بغية اقامة تحالف وثيق بينهما وقد لعب بيف البريتون Yves The Breton دوراً رئيسياً فى عقد معاهدة دفاع مشترك بين الاسماعيلية ولويس التاسع عندئذ (٣) .

وكان هدف لويس التاسع من ذلك كله اذكاء نار العداوة والبغضاء بين الاسماعيليين الشيعيين من جهة واخوانهم من أبناء المنطقة السنين ليحقق مكاسب على حساب الجميع (٤) .

-
- (١) مونروند
"وقد اضاف المؤرخ
على ذلك ان الرسولين كانا قد هُددوا
بقتلها ورميها فى الحبر الابيض المتوسط لولا أنهما فى حضر الملك
لويس :
- (٢) King The Knights Hospitallers. P. 249
- (٣) د . سعيد عاشور
الحركة الصليبية ج ٢ ص ١٠٩٨
- (٤) د . زياده
حملة لويس التاسع على مصر ص ٢٥٤

لم يكن الاسماعيليون وحدهم هم الذين اقبلوا على عقد معاهدة مع
لويس التاسع . اذ عقد الناصر يوسف صاحب دمشق وحلب معاهدة معه ففى
ذى الحجه عام ٦٤٩ هـ فبراير عام ١٢٥٢م حتى يتفرغ لمواجهة خطر التتار^(١)
وكان ذلك فى الوقت الذى أخذ لويس التاسع نفسه يسعى الى ابرام تحالف
مشترك مع التتار ضد مسلمى الشام ومصر . فأرسل مبعوثه هوليا م دوسرك
الى قراقورم مقر الخان الاعظم فى عام ١٢٥٢هـ /
١٢٥٤م لهذا الغرض^(٢) .

على انه يبدو أن المماليك فى مصر لم يعبأوا بهذه التحركات وان كانوا
من جانبهم قد عقدوا اتفاقا مع لويس التاسع أطلقوا بموجبه سراح ثمانمائة مسن
أسرى المنصورة . وذلك بقصد منع لويس التاسع من الاستمرار فى تحالفه مع
الناصر يوسف^(٣)

(١) المقرئى السلوك ج ١ ص ٣٩٣
(٢) King: The knights Hospitallers P. 249
Sykes: A Hist. of Persia Vol. II. P. 169. 170
(٣) 295 A Hist of the crusades. Vol. III. P. 295
مصر فى عصر دولة المماليك البحرية ص ٣٥

طلب منه " فاذا فرغت من هذه المهمة فتوجه الى العراق وأزال من طريقك اللوز والاكراك الذين يقطعون الطرق على سالكيها ، واذا بادر خليفة بغداد بتقديم فروض الطاعة فالاتعرض له مطلقا . أما اذا تكبر وعسى فالحقنة بالآخرين من الهالكين " (١) .

من هذا القول نستطيع الوقوف على خطة المغول في عزو بلاد العراق والشام . ومنه ايضا نفهم ان قلاع الاسماعيليه وبغداد وضعت في المقام الاول للغزو المغولي على اثر الترابط الذي حدث بين بابوات روما وخانات المغول نتيجة للرسائل والسفارات المتبادلة بين كل من الطرفين (٢) . وعليه فقد تحرك هولاء كوجيوشه الى تلك الديار في ذي الحجه عام ٦٥١ هـ يناير عام ١٢٥٤ م (٣) . ومن مدينة كاش التي تقع في الجنوب الغربي من سمرقند والتي كان قد وصلها في شعبان عام ٦٥٣ هـ سبتمبر عام ١٢٥٥ م (٤) . أرسل عدة رسائل الى ملوك وسلاطين فارس جاء فيها " بناء على امر القان قد عزمنا على تحطيم قلاع الملاحدة وازعاج تلك الطائفة (٥) . فاذا اسرعتم وساهمتم في تلك الحملة بالجيوش والعدد والالات فسوف نبقي لكم ولاياتكم وجيوشكم ومساكنكم وسنحمد لكم موافقكم . أما اذا تهاونتم في امثال الاوامر واهملتكم فاننا حين

-
- (١) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٣٧
(٢) Sykes: A Hist . of persia Vol. II. P.169
(٣) سبط ابن الجوزي مرآة الزمان ج ٨ ص ٦٠٩
(٤) King : The knights Hospitals P. 255
المقريزي الشلوک ج ١ ص ٣٨٣
(٥) براون تاريخ الادب في ايران ج ٢ ص ٥٧٦
يقصد بالملاحدة : الاسماعيليين

نفرغ بقوة الله من امر الملاحده فاننا لانقبل عذرکم ، وتتوجه اليکم فيجرى على ولاياتکم ومساکنکم ما يكون قد جرى عليهم " (١) . وكان من الطبيعي أن يستجيب أمراء وملوك المنطقة لهذه الدعوة — أو بمعنى أكثر وضوحاً — لهذا الانذار عن يد وهم صاغرون . الامر الذي ساعد هولاءكو على أن يعبر نهر جيحون — بسهولة ويسر وكان ذلك في ذي الحجة عام ٦٥٣ هـ يناير عام ١٢٥٦ م .

وهنا تحددت الخطوط العريضة لمسيرة المغول . فتعين على كتيوبوقانويان أحد قادة جيش هولاءكو أن يسبقه الى قلاع الاسماعيليه فسـ قهستان حيث توجه على رأس مقدمة الجيش الى تلك البقاع ليمهد الطريق للجيش الرئيسي بقيادة هولاءكو فيما بعد . وقد وقع ذلك في المحرم عام ٦٥١ هـ مارس عام ١٢٥٣ م . وكانت قلاع الاسماعيليه في فارس هي أول أهداف هولاءكو إذ أنه لن يستطيع اقامة حكومة منظمه في بلاد الجديدة ما لم يحطم اصحاب المذهب الاسماعيلي او مذهب الملاحده على حد وصفه لهم (٢) . هذا فضلاً عما كان يكنه لهم من بغض عميق بسبب اقدامهم على اغتيال جفتاى ثانى أبناء جنكيزخان (٣) .

(١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٤

(٢) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٠

(٣) Runciman: A Hist of the crusades. Vol. III

وهكذا كان على كيتوبوقا أن يعبر جيجون ليحاصر قلعة كرد كوه (١) الا أن حاميتها استطاعت ان تفاجئ الجيش المغولى فى شوال من هذه السنة فدمرت معسكرهم وقتلوا منهم حوالى المائة شخص كما قتل فى تلك المعركة قائدهم الامير " بورى " الذى كان قد تولى قيادة الجيش حال غياب كيتوبوقا لذهابه فى مهاجمة بعض القلاع الاخرى (٢) . ومع ذلك فقد احتفظ الجيش المغولى بقوته وغنوائه . وعلى الرغم مما تحمله المغول فى تلك المعركة فقد استطاع كيتوبوقا اثر عودته أن يعيىث فى المنطقة فسادا ، ويخرب انحاءها مما اثر على حامية القلعة نفسها ، الامر الذى جعلهم يبعثون الى علاء الدين محمد صاحب قلعة الموت يخبرونه أن وباء قد انتشر فى قلعة كرد كوه تسبب فى القضاء على معظم المحاربين . كما أوضحوا له أن القلعة قد تسقط قريبا (٣) ولم يقف علاء الدين عاجزا امام الخطر المحدق به ، فأمدهم فسورا بنجدة حريه بقيادة " مبارز الدين على ثوران وشجاع الدين حسن لسريانى واستطاعت تلك القوة أن تخترق صفوف المغول وتصل الى القلعة دون أن يدرك الا أنه حدث فى تلك الاثناء ان تغيرت القيادة فى الموت بقتل علاء الدين بيد حاجبه حسن المازندرانى نتيجة مؤامرة دبرها ابنه خورشاه الذى تولى الامر بعد فى ذى القعدة عام ٦٥٣ هـ (٤) ديسمبر عام ١٢٥٥ م .

-
- | | | |
|-----|-----------------|-------------------------|
| (١) | رشيد ابن الجوزى | مرآة الزمان ج ٨ ص ٦٠٩ |
| | سيط ابن الجوزى | جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٣ |
| (٢) | رشيد الدين | جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٤ |
| (٣) | رشيد الدين | جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٤ |
| (٤) | رشيد الدين | جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٥ |

ولقد وضحت خطورة خورشاه أو بمعنى آخر عناده وتحديده لهولاكو
عند ما أرسل الأخير برسالة الى ناصر الدين المحتشم في قلعة " سرتخت
يدعوه للدخول في طاعته ، فاستجاب الأخير على الفور لدعوته . وعند ما
سأله هولاكو " لما لم تنزل معك سكان القلعة وتحتهم على التسليم أجابة
ناصر الدين " ان لهم ملكا يدعى خورشاه يأمرون بامره (١) . وازاء ذلك
زاد اصرار هولاكو على فتح بلاد الاسماعيليه وتخريبها . وكانت الاوامر قد
صدرت اليه بتدمير كل معقل الدعوة (٢) . فاتجه على الفور الى مدينة طومس
في ربيع الاخره عام ٦٥٣ هـ مايو عام ١٢٥٥ م وعسكر فيها ، ومنها بعث
برسالة الى ركن الدين خورشاه يطلب اليه التسليم (٣) .

وكان ذلك في نفس الوقت الذي تحركت جيوشه لتحصير بقية قلاع
الاسماعيليه وعلى رأسها الموت ، فوصلت امام بعضها في جمادى الاخره عام
٦٥٣ هـ يوليو عام ١٢٥٥ م . وفي العاشر من شعبان عام ٦٥٤ هـ الثاني من
سبتمبر عام ١٢٥٦ م أعاد هولاكو مراسلة خورشاه مهددا اياه حتى يستسلم (٤)

وكان ان تدخل القدر في تلك الظروف ليلعب دورا اساسيا في تحديد
مصير ركن الدين خورشاه . ذلك انه عاش معه في نفس الموت عدد من العلماء

-
- (١) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٦
(٢) Runciman: A Hist. of the crusades. Vol. III. P. 300
(٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٤ - ١١١٥
(٤) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٤٩

الافغانى وعلى رأسهم الخواجه نصير الدين الطوسى الذى " ووزر لاصحاب قلاع الموت من الاسماعيليه ثم ووزر لهولاكو وكان معه فى وقعة بغداد (١) - فاستطاعوا أن يوءثروا على خورشاه ويحملونه على الاستسلام والاعتراف بهولاكو والخضوع له . وفى ضوء ما جرى من مفاوضات بينه وبين هولاكو حول هدم وتخريب بعض جوانب قلاع الاسماعيليه واسوارها وافق خورشاه شريطة أن يمنع " مهلة سنة يفاد ربعدها القلعة (٢) . فأيقن هولاكو ان فى الامر خدعة وعليه أن - يحدد هو بنفسه موقعه من تلك القضية الهامة والخطيرة .

وكان هولاكو على صواب . حيث أن ركن الدين كان يراوفه فعلا فى التسليم حتى يقف على نتائج محفولات المغول فى اقامة تحالف مع غرب اوربا المسيحي ضد (٣) . أما ركن الدين فكان قد بعث هو الآخر بسفارة الى اوربا ولكنها قوبلت بفتور تام . ويقال ان مبعوثا من قبله زار بلاط هنرى الثالث ملك انجلترا (٢١٦ م - ٢٧٢ م) بقصد عقد تحالف مشترك بينهما ولكن عداوة اساقفة منشتر للاسماعيليه بسبب اغتيالهم بعض أمراء الصليبيين جعلت أحدهم يعبر عن رايه للملك فنصحته قائلا " دع هؤلاء الكلاب ينهش بعضهم البعض وافنهم كلية ، وسوف نرى الكنيسة الكاثوليكية العاليه تقوم على انقاضهم (٤)

-
- | | | |
|-----|---------------|--|
| (١) | ابن كثير | البدايه والنهاية ج ١٣ ص ٢٦٧ |
| (٢) | رشيد الدين | جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٠ |
| (٣) | برنارد و لويس | الدعوة الجديدة ص ١٦ |
| (٤) | | Sykes: A Hist of Persia Vol. III.P.172 |

وعليه فقد باءت كل محاولات ركن الدين بالفشل^(١) وبالطبع لم يكن هنرى نفسه قد نسي اعتداءات الحشيشيه من قبل .

حدث ذلك فى الوقت الذى تحركت جيوش المغول فى شعبان عام ٦٥٤ هـ (ديسمبر ١٢٥٦ م) نحو قلاع الاسماعيليه فوصلت الى مدينه " عباس آباد الرى " ليتخذها هولاكو منطلقا لتحركاته العسكرية اذا ما فشلت التحركات السياسيه مع خورشاه^(٢) . وبالرغم من أن ركن الدين اظهر الولاء والطاعة عن فضلا امثاله لاوامره^(٣) . فان هولاكو استطاع ان يفاجئه بحصار ضربه حول أهم قلاعه . وفى شوال عام ٦٥٤ هـ اكتوبر عام ١٢٥٦ م ثم حصار قلعة الموت مقر ركن الدين^(٤) . فلما تعذر عليه فتحها . شاور قادة الجيش فيما يجب ان يكون عليه مصير القلعة فاختلغوا فى رأيهم . ولكنه فى النهيئة نزل عند رأى القائل باستمرار الحصار .

وعليه فقد باءت هولاكو من جانيه فى اعادة المفاوضات مع خورشاه تلك التى انتهت باستسلام ركن الدين ونزوله من القلعه^(٥) . وقد صحبه فى

(١) المقرئى السلوك ج ١ ص ٣٨٣
وقد أورد المحقق نفس النص المشار اليه فى الحاشيه (٢) مترجما
باللغه الانجليزية ولكن عن Browne: A^{lit} Hist Vol. II
وفىها يلى نصه من Sykes I P 6 نفس
الجزء الصفحه :

Let those dogs devour each ohter
and be utterly wiped out and then we shann see
found on their wins, the Universal Catholic church.

(٢) المقرئى السلوك ج ١ ص ٣٨٣
Runciman: A Hist of the crusades vol. III. P. 300

(٣) ابن العبرى تاريخ مختصر الدول ص ٢٦٤

(٤) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٣

(٥) ابن العبرى تاريخ مختصر الدول ص ٢٦٥

ذلك الخواجه نصير الدين الطوسي والخواجه أصيل الدين الزوزنى الوزير
مؤيد الدين وابناء رئيس الدولة • " فودع ذلك الحصن الذى ظلت اسرته
تتخذها مقرا لها مدة قرنين (١) فجاء فقبل الارض بين يدي السلطان الاعظم (٢)
وتم ذلك صباح الاحد غرة ذى القعدة عام ٦٥٤هـ ٢٠ نوفمبر عام ١٢٥٦م (٣)
وباستسلام خورشاه سقطت جميع قلاع الاسماعيليه فى بلاد فارس فى يد هولاء (٤)
ذلك فيما عدا قلعة كردكوه التى صمدت فى مقاومتها حوالى العام حيث سقطت
فى ايديهم عام ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م (٥)

أما ألموت مركز الاسماعيليه الرئيسى فقد أراد قائد حاميتها الاستمرار
فى مقاومة هولاء الا أنها ما لبثت ان استسلمت بعد ان عجز قائدها عن الاستمرار
فى المقاومة فسقطت فى يوم الاثنين السادس والعشرين من ذى القعدة عام
٦٥٤هـ ١٥ ديسمبر عام ١٢٥٦م (٦) وسقوط ألموت توالى سقوط بقية قلاع فارس

-
- (١) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٤
(٢) د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١٤
(٣) ظلت الالموت قائمة حتى عهد الشاه اسماعيل الصفوى الذى اتخذها
معتقلا لاعداد البلاد " البديسى ١ / ٤٤
(٤) الذهبى ذول الاسلام ج ٢ ص ١٥٨
Sykes: A Hist of persia Vol.II.P. 173
(٥) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٥
بـ تاريخ الادب فى ايران ج ٢ ص ٢٨٠
(٦) د • سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١٤

وخراسان القلعة ثلوا الاخرى (١) ومن أهمها لسرا التي سقطت في ذي الحجة عام ٦٥٤ هـ يناير عام ٢٥٧ م (٢) ولا شك أن نصير الدين الطوسي وحاشيته من أولئك الذين تنعموا في خيرات الاسماعيلية في الموت ، كانوا من اوائسل الخارجيين على ساداتهم السابقين حيث زينوا لخورشاه ضرورة التسليم وخوفسوه من هولاءكو . وما كان ذلك الالعداوة أظهرؤها للاسما عيليه رغم ما حا طوهم به من كرم وترف وأبهة ورخاء عيش (٣) .

ومن مفارقات القدر ان يتعاون الاسماعيليون في الموت مع المغول في بادئ الامر على محاربة جلال الدين خوارزمشاه . لانه كان قد ناصبهم العداء فاعتدى على قلاعهم (٤) . فأوقفوهم على عورات جيشه حيث أرسل أمام الاسماعيلية صاحب الالموت عام ٦٢٨ هـ / ٢٣٠ م فعرف التتر ضعف جلال الدين بالهزيمة الكائنه عليه من الملك الاشرف وسلطان الروم وحشهم على قصده وضمن لهم الظفر للوهن الذي هار اليه " (٥)

- | | | |
|-----|----------------|--|
| (١) | لسترنج | بلدان الخلافة الشرقية ص ٢٥٦ |
| (٢) | المقريزي | السلوك ج ١ ص ٣٩٩ . |
| | بـروان | تاريخ الادب في ايرات ج ٢ ص ٥٨٢ |
| (٣) | المقريزي | السلوك ج ١ ص ٢٠٤ حاشيه ٥ |
| (٤) | الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ١٣٠ |
| (٥) | سبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٨ ص ٢٠٣ |
| | ابن واصل | مفرج الكروب ج ٤ ص ٣١٥ - ٣١٦ مطبوع |
| | | "كان صاحب الالموت وقتذاك شيخ الجبل علاء الدين محمد بن جلال الدين : زامبارز : معجم الانساب : ج ٢ ص ٣٢٩ ." |

كذلك ابلغوهم بأنه " قد طردى جميع الملوك حولة حتى الخليفة (١) وكان جلال الدين هذا قد أساء الى الاسماعيليين بحربه التي شنّها على قلاعهم عام ٦٢٤ هـ / ١٢٢٦ م فخرّبها وقتل اهلها (٢) . حيث سار في عسكره الى بلاد الاسماعيلية من حدود الموت الى كردكوه بخراسان فخرّب الجميع وقتل اهلها ونهب الاموال وسبى الحريم واسترق الاولاد وقتل الرجال وعمل بهم الاعمال العظيمة وانتقم منهم (٣) .

والواقع أن ذلك لم يكن رغبة في حرّسهم . وانما كان ردا على اغتيالهم لامير له كان قد ولاه حكم مدينة كنجة واعمالها . فوشب عليه ثلثه من الفداويين فقتلوه بظاهرها . هذا الى انهم تمادوا في تحديهم لجلال الدين خوارزمشاه فدخلوا المدينة والسكاكين بايديهم ينادون بشعار علاء الدين (٤) ومن المؤسف أن جلال الدين حينما اكتشف تأمرهم ضده مع هولاء كوزاد من عدائه لشيخهم علاء الدين محمد الثالث (٥) وكان ذلك في الوقت الذي كان يتعين عليه مداراتهم لمصلحته .

(١)	ابن كثير	ابداية والنهاية ج ١٣ ص ١٢٨
(٢)	ابن واصل	مفجج الكروب ج ٤ ص ٣١٧
(٣)	ابن الاثير	الكامل ج ١٢ ص ١٨٢
(٤)	النسوى	سيرة جلال الدين ص ٢٢٩
(٥)	النسوى	سيرة جلال الدين ص ٣٣٩ — ٣٤٠

والواقع لقد اخطأ الاسماعيليون في تحريضهم المغول على محاربة جلال الدين حيث انه كان بمثابة السد المنيع بين المغول وبينهم^(١) . وكان سدا بين المسلمين والكفار وسندا لاهل الاسلام من الفجار . كان يدفع التتر عن المسلمين فلما هلك انفتح السد^(٢) . وكانت كسرة خوارزمشاه على حد تعبير الملك الاشرف " سببا لدخول التتر بلاد المسلمين ، وما كان الخوارزمي الا مثل السد الذي بيننا وبين باجوج وماجوج^(٣) . لكن فيما يبدو أن الاسماعيليين لم يتوقعوا أنهم سيشرّبون من نفس الكأس التي شرب منها جلال الدين وهو الدمار الشامل والطرود من القلاع التي طنوا الكثير في سبيل الاستيلاء عليها وامتلاكها من اصحابها . وقد حدث ذلك على يد هولاء كوهادام المدينة^(٤) وبدأت الجولة بمقتل جلال الدين في منتصف شوال عام ٦٢٨ هـ — ١٦ أغسطس عام ١٢٣١ م بيد أحد الفلاحين الاكراد^(٥) وذلك بالقرب من ميلفارقين^(٦) حيث كان الاكراد يحفظون الطرق لسحت يجمعونه فوق في ايديهم^(٧) .

يضاف الى ذلك ما كان هناك من عداوة قديمة بين الاسماعيليين والخوارزميين . فقد اقبل الباطنية من قبل على محاولة اغتيال خوارزم شاه

-
- | | | |
|-----|----------------|--|
| (١) | سيد سيو | تاريخ العرب العام ص ٢٣٢ |
| (٢) | سبط ابن الجوزي | مرآة الزمان ج ٢ ص ٦٧٠ |
| | الذهبي | دول الاسلام ج ٢ ص ١٣٤ |
| (٣) | ابن كثير | البدايه والنهاية ج ١٣ ص ١٣٢ |
| (٤) | | Ivanow: Studies in Early Persian Ism.P. 27 |
| (٥) | د . سعيد طشور | مصر في العصور الوسطى ص ٣٦٧ |
| (٦) | ابو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٧٤ |
| (٧) | النسوي | سيرة جلال الدين ص ٣٨١ |

مؤسس الدولة الخوارزمية^(١) . حيث قيل " ان الباطنية جهزوا
اليه رجلا ليقتله وكان يحترز كثيرا . فجلس تلك الليلة يلعب بالعود^(٢)
فاكتشف امره . فخاف الباطني منه وارتعد وهرب فاخذوه وحمل اليه
فقرره فاقر فقتله^(٣) . ومن هنا نرى ان قديما لعب دوره في تذكيسة
نار العداوة بينهم . فضلا عن ذلك فان السلطان جلال الدين
كان قد اشار بقتل قافلة من تجار الاسماعيلية فالدين من الشام
الى اصفهان وكان عددهم ينيف عن السبعين رجلا . وعلى الرغم
من أن جلال الدين طيب خاطر اسد الدين مودود رسول علاء الدين
صاحب الالموت " برد ما اخذ من القتلى^(٤) . فان الاسماعيلية
بيتوا مرا . وخاصة انهم كانوا ملتزمين بدفع جزية للسلطان جلال الدين
وصل مقدارها الى ثلاثين الف دينار^(٥) .

(١) "ينتسب الخوارزميون الى " انوشتكين " وكان عبدا تركيا اشتراه احد
امراء السلاجقة من رجل من غرشستان . فاستطاع ان يظهر مسن
الكفاءة . وحسن التدبير ما جعله يسير في سلك الترقى على عهد
ملكشاه حتى عين واليا على حوارزم . فظل في منصبه حتى توفى
عام ٤٩٠ هـ (١٠٩٦ م) . فخلفه ابنه قطب الدين محمد الذي
لقب بخوارزمشاه . واسس دوله التي عرفت فيما بعد بالدولة
الخوارزمية .

ابن الاثير الكامل ج . ص ٩٢ - ٩٣

د . عبد المنعم حسنين : سلاجقة ايران ص ١١٥ - ١١٦

د . فؤاد الصياد : المخول : التاريخ ص ٢١ - ٦٣

(٢)	سبط ابن الجوزي	مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٧١
(٣)	سبط ابن الجوزي	مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٧٢
(٤)	النسوي	سيرة جلال الدين ص ٢٦٥ - ٢٦٦
(٥)	النسوي	سيرة جلال الدين ص ٣٣٦

اما عن هولاء فقد استمر في سياسته العدائية تجاه الاسماعيليين رغم انه انعم على زعيمهم خورشاه وورثه بفتاه مغولية ليتزوج منها (١) فواصل تحقيق اهدافه وخطته ضدهم ، واخذ يتطلع الى قلاعهم في بلاد الشام . وكان هولاء قد حافظ - بعض الوقت - على خورشاه حتى يتم تسليم جميع قلاع الاسماعيليه (٢) . لذلك فانه ارسل هولاء - من جانبه مبعوثين الى قلاع الاسماعيليه في الشام صحبة رجلين او ثلاثة من خاصة خورشاه (٣) . وكان القصد من تلك السفارة دعوة الناس هناك الى التسليم فور وصول الرايات الهمايونيه اليهم (٤) .

وكان ذلك في الوقت الذي كان يتحتم على هولاء - اذا فكر في فتح قلاع الاسماعيليه بالشام - ان يغزو بغداد اولا - وخاصة ان العراق وبغداد كانتا جزءا من مخططه لغزو الشرق الادبي (٥) لذلك عمل في مفاوضات مع الخليفه المستعصم (٦) . الذي وصف بانه قليل المعرفة بتدبير الملك نازل المهمه سهلا للامور المهمة محبا

- (١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٥
(٢) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٨
Guyard: Un grand maitre P. 52
(٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٥
(٤) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٢٥٧
(٥) براون تاريخ الادب في ايران ج ٢ ص ٥٨٣
(٥) د . سعيد عاشور الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١١٧
(٦) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٦٤

لجمع الاموال ، يقدم على فعل ما يستقبح اهمل امره لولا حستى
كان في ذلك هلاكه (١) . ولكتها كانت مفاوضات غير مجديه ، فاقتم
العراق وحاصروا بغداد في الحادى عشر من شهر المحرم عام ٦٥٦ هـ
(١٨ ايناير عام ٢٥٨ م) (٢) . وتواصل القتال حتى الاحد الرابع من
صفر عام ٦٥٦ هـ (العاشر من فبراير عام ٢٥٨ م) (٣) . فخرج الخليفة
ومعه اولاده الثلاثة ابو الفضل عبد الرحمن وابو العباس احمد وابو
المنائب مبارك في ثلاثة الاف من السادة والاشراف والائمة والفضاء
واكابر الدولة واعيان البلد (٤) . وكان خروج كل هؤلاء لمقابلة هولاء
على مشارف بغداد للتفاوض في الامر (٥) .

على ان هولاء كومةهد للاستيلاء على بغداد بما اجراه من
مفاوضات سرية مع الوزير الشيعى مويد الدين محمد بن العلقمى
الذى اعان على المسلمين في قضية هولاء و جنوده (٦) . وكان وزير شوم
على نفسه وعلى اهل بغداد (٧) .

-
- (١) ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٦٤
(٢) رشيد الدين اجمع التواريخ ج ١ ص ٢٨٦
(٣) ابن العبرى تاريخ مختصر الدول ص ٢٨٠
Sykes: A Hist of persia Vol. II. P. 173
(٤) ابن طباطبا الفخرى في الاداب السلطانية ص ٢٤٢-٢٤٣
(٥) رشيد الدين اجمع التواريخ ج ١ ص ٢٩٠
(٦) د . سعيد عاشور الحرة الصليبية ج ٢ ص ١١١٦ - ١١١٧
(٧) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٣ ص ١٦٤

وكيفما كان الامر فانه يخرج الخليفة على هيئة ما ذكرنا
ادركت بغداد انه لا مفر من القضاء المحتوم . وفي يوم الاربعاء السابع
من صفر عام ٦٥٦ هـ (١٣ فبراير عام ٢٥٨ م) بدا وطيس القتال
يشتد . فاندفع الجيش للتتري مرة واحفدة نحو بغداد (فاخذوا
يحرقون الاخضر واليابس^(١) . وفي يوم الجمعة التاسع من صفر
الخامس عشر من فبراير هـ دخل هولاء بغداد فاستولى علي قصر
الخلافة بها^(٢) . ذلك بعد ان قتل جنودهم جميع من قدروا عليه
من الرجال والنساء والولدان والمشايخ والكهول والشبان^(٣) . وفي
مساء الاربعاء الرابع عشر من صفر عام ٦٥٦ هـ (٢٠ فبراير ١٢٥٨ م)
تم القضاء على الخليفة المستعصم وابنه الاكبر مع ليف كبير مسن
العباسيين^(٤) . وبذلك سقطت الدولة العباسية بعد حكم دام حوالي
٥٢٥ سنة . كان اولهم السفاح واخبرهم المستعصم^(٥) . وبذلك
ايضا فتح طارق الشام على مبراعيه امام جيوش هولاء .

-
- (١) رشيد الدين
(٢) د . فواد الصياد
جامع التواريخ ج ١ ص ٢٩
المفول في التاريخ ص ٢٦٥
Marco- Polo Travels P. 26 - 27
(٣) ابن كثير
البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٠١
(٤) ابن العبري
تاريخ مختصر الدول ص ٢٧٢
(٥) ابن كثير
البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٠١

ولم يلبث ان وصل هولاء الى حلب وحاصروها • ولكن أهلها بقيادة الملك المعظم تورانشاه من الناصر يوسف الايوبي رفضوا الخضوع والتسليم معتمدين على حصانة قلعتها (١) • فباشروا القتال ضده (٢) • وكان هولاء قد ارسل يقول لاهل حلب نحن انما جئنا لقتال الملك الناصر بدمشق فاجعلوا لنا عندكم شحنة (٣) • فان كانت النصر لنا فالبلاد كلها في حكمنا فان كانت علينا فان شئتم قبلتم الشحنة وان شئتم اطلقتموه • فاجابوا مالك عندنا الا السيف فتعجب من ضعفهم وجوابهم (٤) • هذا ولا يستبعد ان يكون - لاسماعيلية حلب في هذا المقام دور اساسي في تذكية نار لحرب ضد هولاء وحتى > تتسع رفعة انتصاراته ضدهم ، وحتى ينتقموا لبني جلدتهم الذين قضى عليهم في منطقة الموت • الا ان ذلك لا يمنع ان نعترف لاهل حلب عامه بالصمود والصبر •

-
- (٢) ف • فؤاد عبد المعطي الصباد المغول في التاريخ ص ٢٩٤
(٢) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٣٠٦
Runciman: A Hist of the crusades vol.III P.305
(٣) الذهبي دول الاسلام ج ٢ ص ٦٦٢
(٤) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢١٨
وردت كتب هولاء لحكام الشام في مختلف المصادر التاريخية
في صيغ مختلفة وقد اجتهد الباحث ان يصيغها في قالب
مترابط الباحث •

ولكن على الرغم من ذلك كله فقد شدد هولاكو الحصار على حلب لمدة اسبوع حتى فتحت ابوابها في ذى الحجة عام ٦٥٧ هـ ديسمبر عام ١٢٥٩م فاباح المغول القتل والسلب في المدينة سبعة ايام (١) . ثم بعد ان صدت قلعتها حوالي اربعين يوما عادت فسقطت في يد هولاكو في التاسع من صفر عام ٦٥٨ هـ ٢٥ من يناير عام ١٢٦٠م (٢) . وازاء ما اصاب حلب استسلمت دمشق للمغول دون قتال (٣) . فقد فر اهلها وباعوا اموالهم بابحث ثمن (٤) . انقاذ لانفسهم من مصير مظلم كان ينتظرهم لو انهم نهجوا نهج اهل حلب . وكان هولاكو قد ارسل جيشا مع امير من كبار دولته وهو كيتغانويسن فوصلوا دمشق في اخر صفر من عام ٦٥٨ هـ اوائل فبراير عام ١٢٦٠م فاخذوها سريعا من غير ممانعة ولا مدافع (٥) .

وباستلام دمشق ، ومع مطلع العام ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠م تسم الاستيلاء على ديار الشام باسرها (٦) . ان استسلمت قلعة بعلبك واخذوا مدينة نابلس وغيرها بالسيف (٧) . وعليه فقد خضعت مصايف اعمالها

- | | |
|--------------------|-----------------------------|
| (١) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٢٥ |
| (٢) المقریزی | السلوك ج ١ ص ٤٢٢ |
| (٣) ابو المحاسن | النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٧٦ |
| (٤) ابن العبري | تاريخ مختصر الدول ص ٢٧٩ |
| د . فؤاد الصياد | المغول في التاريخ ص ٢٩٦ |
| المقریزی | السلوك ج ١ ص ٤٢٠ |
| (٥) ابن كثير | البدایة والنهاية ج ١٣ ص ٢١٩ |
| (٦) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٢٧ |
| (٧) الذهبي | العصور المماليكية ص ٣٠ |
| | دول الاسلام ج ٢ ص ١٦٢ |

لسلطان الغازى الجديد . (١) . وكان النائب فى حصص الاسماعيلية
الثمانية بالشام رضى الدين ابوالمعالي (٢) .

وبسقوط بغداد وحلب ودمشق وحماه اصبح المسلمين فى غرب
آسيا فى موقف خطير (٣) . فقد اضحوا امام الغزو والجديد وانصاره من
الصدىبيين شبه اقلية او غرباء بعد ان كانوا هم اصحاب الامر والنهى
فى البلاد وهم الحكام والامراء واصحاب النفوذ منذ ان فتحت مدينة
دمشق ومعظم الشام على عهد الخليفة الثانى عمر بن الخطاب عام ١٤ هـ /
٦٣٥ م (٤) .

موقعة عين جالوت ونتائجها :
=====

ولما كانت مصر منذ فجر التاريخ هى تاج العلاء فى مفرق الشرق
فقد تعين عليها ان تحمل درع الدفاع عن منطقة الشرق الاسلامى كله .
فنواصل ارسالها لتصد ذلك الخطر الجديد حيث تم للترفتح بلاد الشام
حتى اطراف غزواخليل وبركة وزيء والصلت (٥) .

Guyard : un grand maitre. P. 52 - 53 (١)

(٢) ابوالمحاسن النجوم الزاهرة ج ٧ ص ١٦

Runciman: A Hist of the crusades vol .III (٣)
P. 307 - 308

(٤) ابن العبرى تاريخ مختصر الدول ص ١٠١

سيد امير على
مختصر تاريخ العرب ص ٤٦ - ٤٧
Huart: Hist des Arabes Tome I.P. 234

(٥) المقرئى السلوك ج ١ ص ٤٢٥

وكان ان تصدى ممالك مصر للمغول ، نازلوا بهم هزيمة كبرى في موقعة عين جالوت ، في رمضان المعظم عام ٦٥٨ هـ (سبتمبر عام ١٢٦٠ م) . واستطاع السلطان قطزان يردهم على اربارهم ويطردهم من بلاد الشام الامر الذي حقق لدولة المماليك الناشئة مكانة كبرى ، فضلا عن سيطرتها على بلاد الشام ، مما اعاد للوحدة بين مصر والشام تحت زعامة صلاح الدين المماليك (١) .

وبهزيمة المغول في عين جالوت وفرار من سلم من القتل او الاسر في بلاد الشام عادت قلاع الاسماعيلية التي كان قد استولى عليها هولاء في بلاد الشام الى حوزة الحكم الجديد (٢) . وكان التتار لما ملكوا الشام سلم الاسماعيليون ايهم اربع قلاع من هذه القلاع . فلما كسروهم المظفر قطز عادت الاربعة قلاع اليهم فتسلمها رئيسهم وقتل اصحابه الذين سلموها للتار (٣) . وفي الواقع استطاع المغول في فترة وجيزة السيطرة الكاملة على بقاع واسعة من الاراضي الاسلامية في فارس والعراق والشام ، وعليه فلم يبق خارج حكمهم في الجانب الشرقي الا الديار المصرية والحجاز واليمن (٤) . وعلى اثر هزيمة كتيبة

العصر المماليكي في مصر والشام ص ٣٤ - ٣٧

السلوك ج ١ ص ٤٣٣

تاريخ مصر ج ٢ ص ٦٨

النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٨٧

(١) د . سعيد عاشور

(٢) المقرئى

(٣) ابن ميسر

(٤) ابو المحاسن

عين جالوت اراد هولاء ان جدد الكرة على بلاد الشام فيرسل جيشا
جرارا ينتقم لموت قائده (١) . ولكن ظروفه لم تكن تسمح بذلك
الخلافت التي طرأت على البلاط المغولي عقب وفاة منكوخان الاخ
الاكبر لهولاءكو (٢) . فضلا عن ذلك فان كل محاولاته لغزو الشام مرة
اخرى بلغت بالفشل . ويرجع ذلك الى ان " الدولة كانت قد
تغيرت والسوا عد قد شمرت وعناية الله بالشام واهله قد خصلت (٣)

وبذلك نجت دولة المماليك في مصر من خطر احدثق بها . وكانوا
قد امتلأت قلوب اهل الافاق رعبا منهم ، ولم يحدث احد نفسه بان
يمكن لقاءهم الى ان انتصر الله للمسلمين بهذه الطائفة من التترك
الذين هم عسكر مصر . فانهم اسقطوا هيبتهم من القلوب (٤) .
والواقع فقد انقذت معركة عين جالوت الاسلام والمسلمين من خطر
فاق في ضراوته الخطر الصليبي الذي دهم الاراضي الاسلامية من
قبل (٥) . فضلا عن ذلك فانها جعلت الدولة المماليكية في مصر
والشام من اعظم القوى الى سيطرت على مقدرات الامور في منطقة
الشرف الاوسط مدة تقرب من قرنين او تزيد حتى قيام الدولة
العثمانية (٦)

- (١) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٤١
(٢) رشيد الدين جامع التواريخ ج ١ ص ٣١٧
Runciman: A Hist of the crusades Vol. III.
P. 311
(٣) ابن كثير البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٢٣
(٤) ابن واصل مفرج الكروب ج ٤ ص ٣٢٨
(٥) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٣٧
(٦)

ترتب على انتصار مصر المماليكية في عين جالوت امران على درجة كبيرة من الاهمية • اولهما القضاء على البقايا الايوبية ففى بلاد الشام على الاطلاق^(١) • وثانيهما وهو ما ترتب على اولهما هو عودة الكيان المصرى الشامى فى دولة واحدة من جديد ••• ولكن هذه المرة تحت حكم المماليك^(٢) •

وبناء عليه فقد تعين على المماليك اصحاب النفوذ الجدد فى تلك البلاد ان يواجهوا خطرين كل منهما اشد واعنف من الاخر • فاما الخطر الصليبي فقد تحدد موقف المماليك منه على اثر انتصارهم على المغول فى عين جالوت • فاستطاعوا تقليص اظافر الصليبيين بالاستيلاء على حصونهم • الحصن تلو الحصن • وكانت البداية عندما استولى الظاهر بيبرس - الذى تولى امر السلطنة اثر مقتل قطز فى يوم السبت خامس عشر ذى القعدة عام ٦٥٨ هـ - ٢٢ اكتوبر عام ١٢٦٠ م^(٣) • على انطاكيه فى الرابع من شهر رمضان المعظم عام ٦٦٦ هـ - ١٨ مايو عام ١٢٦٨ م ثانى المماليك الصليبية فى بلاد الشام^(٤) كما اعقب ذلك استيلائه على عدة حصون كانت على جانب كبير من الاهمية^(٥) •

-
- (١) د • سعيد عاشور الايوبيون والمماليك فى مصر والشام ٢٢٣-٢٢٤
(٢) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٣٨
(٣) المقرئى السلوك ج ١ ص ٤٣٥
Grousset: Hist des croisades Vol. III. P. 607-608
(٤) ابن كثير البداية والنهاية ج ٣ ص ٢٥١-٢٥٢
ابن المحاسن النجوم الزاهرة ج ٧١ ص ١٤٣
(٥) ابن الوردي تاريخ ابن الوردي ج ٢ ص ٢١٩
(٤) د • سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٤٩-١١٥٢

الظاهر بيبرس والاسماعيلية :
=====

اما لاسماعيليه فقد تمثل خطوهم في الانتصارات الخطيرة التي اقدموا عليها كلما واتتهم فرصة للانتقام من غريمهم . والمعروف ، انهم شكلوا طبقة مرهوبة الجانب ظلت تلعب دورا خطيرا في بلاد الشام ابان الجرب الصليبي بتحالفتهم مع الصليبيين احيانا ، و احيانا اخرى مع السنين من المسلمين . وظلوا كذلك حتى كان عهد الظاهر بيبرس ، فخطبوا وده . فقدمت رسل دار الدعوة بالهدايا - وهو على الكرك عام ٦٦١ هـ ١٢٦٣م - فاحسن اليهم وعادوا (١) . وكان الظاهر بسييس قد استقل مع مطلع العام ٦٦١ هـ ١٢٦٣م . بجميع الشام ومصر وصفت له الامور (٢) . الا ان ذلك لم يمنعه من النظر في امرهم . ففرض عليهم شرائب عرفت بالحقوق الديوانيه وذلك على الهدايا التي ارسلها الانبرور والبرنس صاحب طرابلس وبعض ملوك الفرنج (٣) . وذلك رسول ملك اليمن السلطان المظفر شمس الدين يوسف بن عمر بن علي بن رسول عام ٦٤٧ هـ - ٦٩٩ هـ ١٢٥٠ - ١٢٩٥م (٤) . الى الاسماعيليه في بلاد لشام طلبا لودعهم اووقاية

السلوك ج ١ ص ٤٨٧	(١) المقرئى
البفاية والنهائة ج ١٣ ص ٢٣٣	(٢) ابن كشر
السلوك ج ١ ص ٥٤٤	(٣) المقرئى
السلوك ج ١ ص ٥٥٣	(٤) المقرئى

من شهرهم وقد اقبل بيبرس على ذلك . افسادا لنواميس الاسماعيليين
وتعجيزا لمن اکتفى شهرهم بالهدايا . (١) . وحتى يشعروا بالتبعية
المطلقة للسلطان الجديد وانه لا مفر من ذلك .

كذلك اقبل بيبرس على خطوة هامة على اثر حرب صفـر
وافتحه اياها في ثامن عشر موال عام ٦٦٤ هـ - ٢٣ يوليو عام ١٢٦٦ م
والتي اوسع فيها الدوايه والاستتارية قتلا ونهبها حيث امر السلطان
بضرب رقابهم عن اخرهم (٢) . وعليه فقد عقد هدنة مع فرسان الاستتارية
ونجم عنها القضاء على هديتهم ونفوذهم في المنطقة . فاشترط عليهم
الاقلاع عن الاستمرار في اخذ الاتاوات من الحشيشيه واصحاب حماه وشيرز
وفاميه (٣) . حدث ذلك عقب استيلائه على هرونين وتبين والرملة (٤) .
حيث قدم عليه رسول الاستتارية في ذي القعدة من تلك السنة يطالب
اليه عقد صلح معه فانتهمز بيبرس تلك الفرصة فاملى شروطه اولا :
فلا احب الا بشرط ابطال مالكم من القطيعه على بلاد ابي قبيس
وهي ثمانمائة دينار ، وقطيعتكم على بلاد الدعوة وهي الف ومائتا

-
- | | |
|--------------------|---------------------------------------|
| (١) المقریزی | السلوك ج ١ ص ٥٤٣ |
| برنارد لويس | الدعوة الجديدة ص ١٣٩ |
| (٢) ابن كثير | البداية والنهاية ج ٣ ص ٢٤٦ - ٢٤٧ |
| (٣) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٥٧ - ١١٥٨ |
| (٤) د . سعيد عاشور | اليوبيون والماليك في مصر والشام ص ٢٤٧ |

دينار ومائة مد حنطه وشعير نصفين^(١) . فاجاب الاستتاريه السى
ابطال ذلك^(٢) . ومما لاشك فيه فان الظاهر بيبرس نجح فيما فشل
فيه الاسماعيليون انفسهم في محاولاتهم العديدة لاعفائهم من الجزية
التي كانوا يدفعونها للاستتاريه او الداويه والتي تحالفوا بسببها مع
عورى صاحب بيت المقدس او لويس التاسع من قبل دون ما فائدة .

وبذلك اصبح الاسماعيليون - فيما عدا بعض القلاع مثل المنقعة
التي رفضت الخضوع للسلطان حوالي ثلاث سنين الا بعد حرب ضارسة
بين الفريقين^(٣) . خاضعين بطريف مباشر لسلطان الظاهر بيبرس .
وبناء عليه فقد تعين عليهم ان يدفعوا له ما كانوا يدفعونه من جزية
للاستتاريه^(٤) . فترتب على ذلك ان بدا الالتحام العملى بين السلطان
والاسماعيلين مباشرة ونعتقد ان الاسماعيلين رحبوا بذلك في بادىء
الامر . فقد وصلت رسلتهم الى مصر في جمادى الاخره عام ٦٦٥ هـ -
فبراير عام ١٢٦٧م يحملون الجزية لبيت مال المسلمين لينفق
في المجاهدين^(٥) . وكانوا يحملونه من قبل قطيعه وجزية للصليبيين

-
- (١) المقرئى السلوك ج ١ ص ٥٥٠
برنارد لويس الدعوة الجديدة ص ١٣٨
(٢) د . جمال سرور دولة الظاهر بيبرس ص ٩١
(٣) فصل من اللفظ الشريف ص ١٣٣
(٤) الذهبى دول الاسلام ج ٢ ص ١٧١
Guyard: Un grand maitre . P.54
(٥) المقرئى السلوك ج ١ ص ٥٥٧

ليكون عوناً لهم على حرب المسلمين فيما بعد ، وليعود اليهم على هيئة رماح وسهام تغمد في صدورهم ونيران حارقة تهدم حصونهم فصاروا يحملون القطيعة للملك الظاهر لقيامه بالجهاد في سبيل الله (١)

وفي ذلك الدور اقدم الاسماعيلية على عمل خطير بالنسبة للصليبيين وان كان المسلمون قد افادوا منه فائدة عظيمة . ذلك ان الفداويه اغتالوا زعيماً كبيراً من زعماء الصليبيين في بلاد الشام وهو فيليب مونتفرات يوم السبت الموافق ٢٧ من ذي الحجة عام ٦٦٨ هـ (١٦ اغسطس عام ١٢٧٠ م) (٢)

والواقع ان مصرع هذا الرجل كان خسارة فادحة لبنى جنسه لانه كان هو الرجل الوحيد الذي تمتع بشخصية بارزة وقوية يمكن اعتمادها عليها عندئذ . كما انه كان احد الدعائم الاساسية التي قويت بها الجبهة الصليبية في بلاد الشام . وكان هيو الثالث خاكم ارمينيا الصغرى قد استماله عن طريق المصاهرة بزواج اخته من حنا بن فيليب المذكور لتقوى بذلك اواصر المودة بينهم ، ولتنعكس اثارها الطيبة على تقوية جبهة صور - عكا الصليبية ضد بيبرس (٣) . ولكن اغتياله

(١) المقرئى السلوك ج ١ ص ٥٥٧
(٢) د . زيادة لويس حملة لويس ص ٢٥٣
الدعوة الجديدة ص ١٣٠
(٣) د . سعيد عاشور الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٥١

اضاع احلامهم وقضى على امال هيو . فتمكن بيبرس من الاستمرار فى
الاستيلاء على بعض الممتلكات الصليبية فى الشام . مثل حصن بافيثنا
من الداوية فى شهر رجب عام ٦٦٩ هـ (فبراير عام ١٢٧١ م) (١) .
ثم الاكراد من الاستتارية فى رمضان عام ٦٦٩ هـ (ابريل عام ١٢٧٢) (٢)
كما انه استولى على عكا من الاستتارية ايضا فى رمضان المعظم عام
٦٦٩ هـ (مايو عام ١٢٧١ م) (٣) . وقد اتهم بيبرس بالتدبير لقتله
عن طريق حلفائه الاسماعيليين (٤) .

على ان بيبرس نفسه لم يامن مكر الاسماعيليين ، فى الوقت الذى
كان فيما يبدو يخشى باسهم وكان رسول الاسماعيلية قد قدم على
السلطان بدمشق عام ٦٦١ هـ يتهددونه ويتوعدونه ويطلبون منه اقطاعات
كثيرة (٥) . لذلك تعين عليه ان يحدد موقفه منهم فيعمل على استئصال
شافتهم ويستولى على بلادهم . وعلى ذلك ، فلم يكذب يجمع له حكم
مصر والشام وحلب (٦) . حتى نجد " يقدم بكل قوة على خطة فريدة لم
يسبقه اليها حاكم من قبل . فعزل مقدمهم نجم الدين حسن بن الشعرانو

النجوم الزاهرة ج ٧ ص ١٥٠
دولة المماليك البحرية ص ٦٣
الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٥٢

(١) ابو المحاسن
(٢) د . سعيد عاشور
(٣) د . سعيد عاشور

5) Runciman: A History of the crusades Vol. III. P. 333

(٥) ابن كثير البداية النهاية ج ١٣ ص ٢٣٩

(٦) ابن فضل الله العمري التمرى ص ١٨٧

بسبب الرسالة التي بعث بها للسلطان وهو على حصن الاكراد فسي
جمادى الاولى عام ٦٦٨ هـ ديسمبر عام ١٢٦٩ م يطلب نسيها تخفيض
الجزية التي يدفعها الاسماعيليون الى بيت المال ^(١) . وكان الظاهر
قد قرر عليه ان يحمل في العام مائة الف درهم ^(٢) . ولما لم يقبل
بيبرس ذلك منه امر على الفور بعزله وتولية صارم الدين مبارك بن الرضى
صاحب العليفة بدلا منه ^(٣) . وكان قد وقع بين صارم الدين والسلطان
خلاف من قبل فسعى صاحباً صهيون للمصالحة بينهما ففله السلطان
بلاد الدعوة استقلالاً واعطاه طبلخاناه وعزل نجم الدين حسن بن
الشعرانى وولده من نيابة الدعوة . وتوجه صارم الدين الى مصياف
كرسى بلاد الاسماعيليه في سابع عشر جمادى الاخره عام ٦٦٨ هـ وصحبته
جماعة لتقرير امره ^(٤) . وكان قد اشترط عليه ان تكون مصياف وبلادها
وعلى وجه الخصوص الكهف والخوابى والمنقه والعليقه والقدموس —
والرصافه للسلطان . كما ارسل صحبته نائبا عن السلطان بمصياف ^(٥)

-
- | | |
|--------------------|---|
| (١) د . سعيد عاشور | الحركة الصليبيه ج ٢ ص ١١٥٨ |
| (٢) الذهبى | الايبويون والمماليك فى مصر والشام ص ٢٤٠ |
| (٣) د . سعيد عاشور | دول الاسلام ج ٢ ص ١٧١ |
| (٤) المقرئى | الظاهر بيبرس ص ٨٢ |
| (٥) د . سعيد عاشور | السلوك ج ١ ص ٥٨٦ — ٥٨٧ |
| | الظاهر بيبرس ص ٨٣ |

والواقع ان بيبرس لم يتنح بذلك ، وانما تطلع الى ان يخضع الاسماعيليين لسلطانه المباشر^(١) ولتكن مصر مقاما لهم بدلا من الشام وهذه خطوة اخرى جريئة . فمتابع عمله السابق الاشارة اليه بالاستيلاء على معاقلهم وحصونهم جميعا عام ٦٧٠ هـ / ١٢٧٢ م واقطعتهم بدلا منها بعض الاراضي في مصر^(٢) . ثم لم يمض عام ٦٧١ هـ / ١٢٧٣ م حتى سلمت الاسماعيليه ما كان بقى بايديهم من الحصون وهي الكهف والقدموس والمنبقة وعضوا عن ذلك^(٣) . وكل هذه الاعمال ان دلت على شيء انما تدل على مدى قوة بيبرس الذي استطاع ان يخضع لسلطانه تلك الفئة العاتية . وبذلك انتهت امرهم في بلاد الشام^(٤) . حيث لم يدع مع الاسماعيليه شيئا من الحصون^(٥) . وقد نجم عن ذلك ان اقيمت الجمعة في بلادهم التي تركوها وترضى عن السحابة وعفيت المنكرات منها واظهرت شرائع الاسلام وشعائرهم^(٦) . فضلا عن ذلك فقد انكسرت شوكتهم " وكان الضرر على المسلمين وملوكهم منذ خرج ابن الصباح والى سنة بضع وعشرين وستمائة عظيما^(٧) .

العصر المالكي في مصر والشام ص ٦٣

دولة الماليك البحرية ص ٦٣

البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٦٤

دولة الظاهر بيبرس ص ٩٢

الظاهر بيبرس ص ٨٣

البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٧٥

السلوك ج ١ ص ٦٠٨

تاريخ مصر ج ٢ ص ٦٨

(١) د . سعيد عاشور

(٢) د . سعيد عاشور

(٣) ابن كثير

د . جمال سرور

(٤) د . سعيد عاشور

(٥) ابن كثير

(٦) المقرئ

(٧) ابن ميسر

وسبحان من يداول الايام بين الناس • فقد اتفق فـسـى
لك العام - حسب تعبير ابن كثير - وقوع امور عجيبة • فـسـى
هذه السنة كانت الشام للسلطان الناصر بن العزيز • ثم في النصف
صفر صارت له ولا كوز ملك التتار • ثم في اخر رمضان صارت للمظفر
نـزـ • ثم في اخر ذي القعدة صارت للظاهر بيبرس (١) •

لاسماعيليه والبيت القلاووني :

لكن وعلى الرغم مما قام به الظاهر بيبرس ضد الاسماعيليه
قد كانت حصونهم لا تزال تتميز بمظاهر القوة والمنعه • ما هدد سلطان
الماليك وشكل خطرا على نفوذهم في بلاد الشام • لظلك تعين على
لسلطان المنصور قلاوون الذي تولى السلطنة عام ٦٧٨هـ / ١٢٧٩م
ان يسير على نمط بيبرس (٢) • فوضع في اعتباره ان بلاد الاسماعيليه
لا بد ان تكون في حوزته عند اى اتفاق مع الجانب الاخر من الحكومات
الصليبيه • فاشترط في هدنته المحقوده بينه وبين مقدم الاستاريه
وامارة طرابلس في المحرم عام ٦٨٠هـ ابريل عام ١٢٨١م (٣) • ان تكون
مصيف وبلادها وحصون الدعوة وما اشتملت عليه من البلاد والقلاع
وهي القدموس والكهف والمنبقة والخوابى والرصافه والقلبعه والعليقه
ضمن ما تخضع للسلطان دون منازع (٤) •

- (١) ابن كثير
(٢) د • سعيد عاشور
(٣) د • سعيد عاشور
(٤) المقرئزي
الهداية والنهية ج ١٣ ص ٢٢٣ - ٢٢٤
العصر المماليكى في مصر الشام ص ٦٧
الايوبيون والمماليك في مصر والشام ص ٢٥٧ - ٢٥٨
السلوك ج ١ ص ٩٧٥ - ٩٧٦
"يلاحظ ان قلعة الخوابى طارت قائمة حتى هدمت عام ٨١٩هـ •
فصارت اشرا بعد عين المقرئزي : السلوك ٤ / ٣٧٣ •"

والواقع ان قلاوون ومن خلفه افادوا من فداويه الاسماعيليه
فيحدثنا ابن بطوطه انه زار قلاع الاسماعيليه . وقد اوضحها لنا بانها
القدموس المنبقة ، العليقه ، مصيف الكهف وهذه الحصون لطائفه
يقال لهم الاسماعيليه ويقال لهم الفداويه (١) . كما اضاف ابن بطوطه
قائلا : ولا يدخل عليهم احد من غيرهم ، وهم سهام الملك الناصر (٢)
ومما هو جدير بالذكر ان السلطان الناصر محمد بن قلاوون استعان
بهم في الانتقام من اعدائه . كما انه خصص لهم مرتبات مغرية نظير
ذلك . يدل على ذلك ما ذكره ابن بطوطه من انه اذا اراد السلطان
ان يبعث احدهم الى اغتيال عدوله اعطاه دينه . فان سلم بعد
تاتي مايولد منه فهي له ، وان اصيب فهي لولده (٣) .

وهكذا استطاع الاسماعيليون ان يستعيدوا شيئاً من نفوذهم من
جديد بعد ان اضمحل ذلك النفوذ على عهد بيبرس .

تم بتوفيق الله تعالى

-
- (١) ابن بطوطه
(٢) هو الناصر محمد بن قلاوون : ابن بطوطه . نفس المصدر والجوهر
والصفحة .
(٣) ابن بطوطه
تحفه النظار ج ١ ص ٦١ .

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم
- البخارى : ابو عبد الله محمد بن اسماعيل ٢٥٦ هـ
-
- صحیح البخارى اجزاء ٦ القاهرة ١٣٨٦ هـ
- مالك بن انس ١٧٩ هـ
- الموطا : بشرح الحافظ جلال الدين السيوطى
جزءان • القاهرة ١٣٥٦ هـ
- المعجم المفهرس لالفاظ القرآن الكريم
وضع محمد فواد عبد الباقي القاهرة ١٩٧٢
- ابن الاثير : على بن احمد ٦٣٠ هـ
-
- الكامل فى التاريخ ١٢ جزء القاهرة ١٣٠٣ هـ
- التاريخ الباهر فى الدولة الاتاكية
تحقيق عبد القادر احمد طليبات القاهرة ١٩٦٣
- اسد الغابه الجزء الاول القاهرة ١٩٦٤
- تحقيق محمود فايد واخرين
- الاربلى : عبد الرحمن منبسط قنيتو ٧١٧ هـ
-
- مختصر الذهب المسبوك
تحقيق مكى السيد جاسم بغداد ١٩٦٤

- الإشعري : ابوالحسن علي بن اسماعيل ٣٣٠ هـ
- مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين
تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد جزءان القاهرة ١٩٥٠ هـ
- اسامه بن منقذ ٥٨٥ هـ
- كتاب الاعتبار
تحقيق برنستون
القاهرة ١٩٣٠ هـ
- الاصفهانى : العماد الكاتب ٥١٩ - ٥٩٢ هـ
- الفتح القسى فى الفتح القدسى
تحقيق محمد محمود صبح
القاهرة ١٩٦٥ هـ
- ابن اياس : محمد احمد المصرى ٩٣٠ هـ
- بدائع الزهور فى وقائع الدهور ٣ اجزاء
القاهرة ١٣١١ هـ
- البدلىسى : شرف خان القرن العاشر هـ
- شرفنامه
جزءان
ترجمة محمد على عوضى مراجعة د . يحيى الخشاب
القاهرة ١٩٦٢ هـ
- ابن بطوطه : ابو عبد الله محمد بن عبد الله ٧٢٩ هـ
- رحلة ابن بطوطه
البخدادى : ابو منصور عبد الله ٤٢٩ هـ
- الفسرق بين الفرق

- تحقيق محي الدين العربي
القاهرة ١٩٦٣
البنداري : الامام الفتح بن علي بن محمد
-
- كتاب دولة سلجوق
القاهرة ١٩٠٠
- ابن بهادر (محمد بن احمد ت ٨٧٢ هـ / ٤٧٢ م)
-
- فتوح النصف في تاريخ ملوك مصر جزآن
مخطوط بدار الكتب
رقم ٢٣٩٩ تاريخ
- ثابت بن سنان و (ابن العديم)
-
- تاريخ اخبار القرامطة
تحقيق د . سهيل زكار
بيروت ١٩٧٢
الجاحظ : ابو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ ٢٥٥ هـ / ٨٦٩ م
رسائل الجاحظ
بيروت ١٩٧٢
- ابن جبير : ابو الحسن بن احمد الكنانى ٩٦٤ هـ
-
- رحلة ابن جبير
بيروت ١٩٧٠
جعفر الحاجب
-
- سيره جعفر الحاجب
القاهرة ١٩٣٦
تحقيق ايفانوف - مجلة كلية الاداب
جعفر بن منصور اليمنى (الداعي)
-
- كتاب الكشف
نشر - ز - ستروطمان
كلكتا ١٩٥٢

- ابن الجوزى : ابوالفرج عبد الرحمن بن علي ٥٩٧ هـ

- المنتظم في تاريخ الملوك والامم ١٠ اجزاء حيدر ابا د
الدكن ٥٧ / ٥٩ / ١٣٥٩ هـ

- تلبيس ابليس

تحقيق محمد منير الدمشقي القاهرة ١٩٢٨

- الجويني : ابوالمعالي عبد الملك امام الحرمين ٤٢٩ / ٤٧٨ هـ

- لمع الادلة في قواعد عقائد اهل السنة والجماعة
تحقيق الدكتور فقيه حسين محمود القاهرة ١٩٦٥
مراجعة د . محمود الخضيرى

- الجيلاني : علي بن فضل الله

- التوفيق بالتطبيق

تحقيق د . محمد مصطفى حلمي القاهرة ١٩٥٣

- ابن حزم : ابو محمد علي بن احمد ٤٥٦ هـ

- الفصل في الملل والاهواء والنحل ٤ اجزاء القاهرة ١٣٢٧ هـ

- ابن حيون : القاضي النعمان محمد بن منصور احمد التميمي ٣٦٣ هـ

- داعثم الاسلام جزان

تحقيق ناصف فيظي القاهرة ٦٣ - ١٩٦٥

- تاويل الدعائم ٣ اجزاء
تحقيق محمد حسن الاعظمى
القاهرة ١٩٧٠
- رسالة افتتاح الدعوة
تحقيق د . داود القاضي
بيروت ١٩٧٠
- كتاب الهمم في اداب اتباع الائمة
تحقيق د . محمد كامل حسين
القاهرة
- الحمدى اليماني : محمد بن مالك بن ابي القضايل
- كشف اسرار الباطنية واخبار القرامطة
نشرت المطابع
القاهرة ١٩٣٩
- ابن خلدون : عبد الرحمن بن على ٨٠٨ هـ
- المقدمة
القاهرة ١٣٠٥ هـ
- العبرود يوان المهتدا والخبر ٧ اجزاء
القاهرة ١٣٠٥ هـ
- ابن خلكان : شمس الدين ابو العباس احمد ٦٨٠ هـ
- وفيات الاعيان ٦ اجزاء
تحقيق محمد محيى الدين العربى
القاهرة ١٩٤٨
- الدوادارى : ابو بكر بن عبد الله بن ابيك
- كنز الدرر وجامع الضرر الجزء السادس
تحقيق د . صلاح الدين المنجد
القاهرة ١٩٦١

الدهلوى : شاه عبد العزيز غلام حكيم الدهلوى

- مختصر التحفة الاثني عشرية

القاهرة ١٣٨٧ هـ

تحقيق : محب الدين الخطيب

الديلمى : محمد بن الحسن

- بيان مذهب الباطنية وبطالانه

استنبول ١٩٣٨

نشر . ز . ستروطمان

الذهبي : شمس الدين محمد بن احمد ٧٤٨ هـ

- دؤل الاسلام جؤان

تحقيق فهيم محمد شتلوت ومحمد مصطفى ابراهيم

القاهرة ١٩٧٤

سبط ابن الجوزى : شمس الدين ابن المظفر يوسف بن قزاوغلى ٦٥٤ هـ

- مرأة الزمان فى تاريخ الاعيان الجزء الثامن

حيدرآباد الدكن
١٩٥٢/٥١

السمرقندى : النظامى العروضى

- جهار مقاله

القاهرة ١٩٤٩

ترجمه د . عبد الوهاب عزام

السيوطي : الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر ٩١١ هـ

القاهرة ١٣٠٥ تاريخ الخلفاء

جزءان حسن المحاضرة

القاهرة ٦٨/٦٧ تحقيق محمد ابراهيم ابو الفضل

ابوشامه : شهاب الدين ابي محمد عبد الرحمن ٦٩٦ - ٦٦٥ هـ

القاهرة ١٢٨٨ كتاب الروضتين في اخبار الدولتين جزءان

ابن شداد : القاضي بهاء الدين بن شداد ٦٣٢ هـ

النوادر السلطانية

القاهرة ١٩٦٤ تحقيق د. جمال الدين الشيال

الشهرستاني : ابو الفتح محمد ٥٤٨ هـ

الملل والنحل ٣ اجزاء

القاهرة ١٩٦٧ تحقيق عبد العزيز الوكيل

الشيرازي : المؤيد في الدين داعي الدعاء هبة الله

سيرة المؤيد

القاهرة ١٩٤٩ تحقيق د. محمد كامل حسين

ديوان المؤيد

القاهرة ١٩٤٩ تحقيق د. محمد كامل حسين

ابن طباطبا : محمد بن علي ٢٠١ هـ
القاهرة ١٣٣٩ هـ
الفخرى في الاداب السلطانية

الطبرى : محمد بن جرير ٢٢٤ - ٣١٠ هـ

- تاريخ الرسل والملوك الجزء الثالث

القاهرة ١٩٦٠
تحقيق ؟ محمد ابراهيم ابوالفضل
ابن العبرى : غريغوريوس الملقى ٦٥٨ هـ

- تاريخ مختصر الدول بيروت ١٩٥٨

ابن العديم : كمال الدين عمر بن محمد ٦٦٠ هـ

- زبدة العلب في تاريخ حلب ٣ اجزاء

دمشق ١٩٤٥
نشره . سامي الدهان
- سيرة راشد الدين سنان
نشره . برنارد لويس

سعيد عبد الفتاح عاشور (دكتور)

القاهرة ١٩٧١ جزآن - الحركة الصليبية

القاهرة ١٩٦٥ - العصر المالكي

القاهرة ١٩٥٩ - مصر في عصر دولة المماليك البحرية

القاهرة ١٩٦٣ - الظاهر بيبرس

القاهرة ١٩٧٠ - مصر في العصور الوسطى

القاهرة ١٩٥٧ - قبرس والحروب الصليبية

- الا بوبيون والماليك في مصر والشام
القاهرة ١٩٧٠
- شمخية الدولة الفاطمية في الحركة الصليبية (بحث في المجلة
التاريخية مجلد ١٦ لسنة ١٩٦٩)
- سامي نسيب مكارم (دكتور)
بيروت ١٩٦٦
اضواء على مسلك التوحيد
المنبري :
- ظاهرة تعاظم الحشيش
القاهرة ١٩٦٢
اسماعيل الكاشف (دكتور)
-
- مصر في فجر الاسلام
القاهرة ١٩٤٧
مصر في عصر الاخشيديين
القاهرة ١٩٥٠
امير على
-
- روح الاسلام
جزءان
ترجمة د . امين الشريف مراجعة د . محمد . مصطفى زيادة
القاهرة ١٩٦١
مختصر تاريخ العرب
بيروت ١٩٧٠
ترجمة منير البعلبكي
سميد محمد العزاوي
-
- فرقة النزاهة . على ضوء المصادر الفارسية
القاهرة ١٩٦٨

- الشيباني : كادلي مصطفى (دكتور)
القاهرة ١٩٦٩ - الصلة بين التصوف والتشيع
صبحي : احمد محمود (دكتور)
القاهرة ١٩٦٩ - نظرية الاماميه لدى الشيعة الاثني عشرية
طه حسين (دكتور)
القاهرة ١٩٧٠ - التمه الكبرى
طه شرف (دكتور)
القاهرة ١٩٥٠ - التزاريه اجداد افاخان
عارف تامر
بيروت ١٩٥٥ - الامامه في الاسلام
عبد النعيم حسنين (دكتور)
القاهرة ١٩٥٤ - نظامي الكتجري
القاهرة ١٩٧٠ - سلاجقة ايران والعراق
عمر ابو النصر :
بيروت ١٩٧٠ - قلعة الموت
فؤاد عبد المعطي الصياد (دكتور)
بيروت ١٩٧٠ - المغول في التاريخ

- ف. بارتولد
- الحضارة الاسلامية
القاهرة ١٩٥٢
ترجمة حمزة طاهر
فيليب حسنى (دكتور)
- ٣ اجزاء بيروت ١٩٦١
- تاريخ العرب
كرستوفر دوسن
- القاهرة ١٩٦٧
- تكوين اوربا
ترجمة د. سعيد عبد الفتاح عاشور
ل. ا. سيديو
- القاهرة ١٩٦٩
- تاريخ العرب العالم
ترجمة عادل زعيتر
لسترنجسج
- بغداد ١٩٥٤
- بلدان الخلافة الشرقية
ترجمة بشير فرنسيس واخر
لويس (برنارد) - دكتور
- دمشق ١٩٧٠
- الدعوة الجديدة
ترجمة د. سهيل زكار
متز : آدم
- الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجرى

- ترجمة د . محمد عبد الهادي ابوريده
القاهرة بدون
محمد حسن الاعظمي
- القاهرة ١٩٧٠
- الحقائق الخفية
- القاهرة ١٩٤٤
- اصل الشيعة واصولها
محمد جمال الدين سرور (دكتور)
- القاهرة ١٩٥٧
- التقويز الفاطمي في بلاد الشام
- القاهرة ١٩٥٨
- دولة الظاهر بيبرس
محمد مصطفى زيادة (دكتور)
- القاهرة ١٩٦١
- حملة لويس التاسع على مصر
محمد كامل حسين (دكتور)
- القاهرة بدون
- (طائفة الاسماعيليه)
- القاهرة ١٩٦٠
- طائفة الدرود
- القاهرة ١٩٥٩
- الحياة الفكرية والادبية بمصر من الفتح العربي حتى اخر
الدولة الفاطمية
محمد كرد علي
- دمشق ١٩٢٥
- خطط الشام ج ١ ص ٢٥١

محمد مختار باشا

- التوفيقات الالهامية في مقارنه التواريخ الهجرية
بالسنين الافرنكية والقبطية
ببلاق ١٣١١ هـ

محمد يحيى الهاشمي (دكتور)

- الامام الصادق
حلب ١٩٥٨

مصطفى غالب

- تاريخ الدعوة الاسماعيليه
— سنان راشد الدين
دمشق ١٩٥٣
بيروت ١٩٧٠

سامي نسيب مكارم (دكتور)

- اضواء على مسلك التوحيد
بيروت ١٩٦٦

مكسيوس مونرود

- كتاب الحروب المقدسه في المشرق
اورشليم ١٨٦٥

ميشيل لباد

- الاسماعيليون بمصيف
— دائرة المعارف الاسلاميه
دمشق ١٩٦٢
الترجمة العربيه

Browne: Edward G.

A literary Hist. of Persia

Vol.I. London 1919.

Defremery.

Essai sur L. Hist. des Ismaelionse ou

Batinions de La perse.

Grousset: Rone

Hist. des croisades.

III Tomes.

Gustave. E. Von. Grunobaum.

Medieval Islam.

Chicago. 1953

Guyard. S.

Un Grand Maitres des Assassins au Tomp de

Saladin.

Paris 1874.

Huart. Ch.

Hist. des Arabes.

II Tomes. Paris 1912, 19

King. Colonel.

The Knights Hospitallers in the Holy Land.

London 1931.

Le Strange. Guy.

Palestine Under the Moslems from A.D. 550-
1500.

London 1890

Lewis: Bernard.

Saladin and the Assassins.

Assassins of Persia. Rome 1971

The Original of Ismailism. London 1941.

Polo: Marco.

Travels. London 1931.

Runciman.

A Hist. of the Crusades.

III Vols. Cambridge

1951-1954.

Sykes.

Hist. of Persia.

II Vols. London 1915.

W. Ivanow.

Studies in Early Persian Ismailin

London. 1948.

Riso Rise of The Fatimids Calcuta 1942.

Kalami Pir. Bombay 1935.

A Guide To Ismaili Lit. London 1933.

OXFORD DICTIONARY. Oxford 1969.

=====

