





THE J. PAUL GETTY MUSEUM LIBRARY



Digitized by the Internet Archive  
in 2019 with funding from  
Getty Research Institute



Zeitschrift

für die

# Geschichte des Oberrheins

herausgegeben

von dem

Großherzoglichen General-Landesarchive zu Karlsruhe.

---

Achtundzwanzigster Band.

---

Karlsruhe.

Druck und Verlag der G. Braun'schen Hofbuchhandlung.

---

1876.

STADTBIBLIOTHEK  
Singen (Hohentwiel)

1181

# Inhalt.

	Seite
Untersuchungen über den Geburtsstand der Domherren zu Constanz. (Roth v. Schreckenstein.) . . . . .	1
Samuel Karoch von Lichtenberg, ein Heidelberger Humanist. (W. Wattenbach.)	38
Urkunden von Stiftern und Städten am Bodensee. Schluß. (Dr. L. Baumann.)	51
Urkundenbuch der Deutschordens-Commende Beuggen. (Gmelin.) . . . . .	78
Kulturgeschichtliche Miscellen. 1. Zwangstrauung. 2. Schatzgräberei. (Derselbe.)	127
Urkundliche Beiträge zur Geschichte der Constanzer Bischöfe. (12. Jahrhundert.) (Roth v. Schreckenstein.) . . . . .	129
Eine Teufelaustreibung zu Baden im Jahre 1585. (v. Weech.) . . . . .	179
Kulturgeschichtliche Miscellen. Malerrechnung 1585. (Gmelin.) . . . . .	194
Statuta Academiae Argentinensis. (S. Rathgeber.) . . . . .	195
Herr Diethelm von Krenkingen, Abt von Reichenau (1170—1206) und Bischof von Constanz (1189—1206), ein treuer Anhänger des Königs Philipp. (Roth v. Schreckenstein.) . . . . .	286
Zur Waschensteiner Urkunde von 1303. (Dr. Fr. Ehrard.) . . . . .	372
Urkundenbuch der Deutschordens-Commende Beuggen. Forts. 1266—1299. (Gmelin.) . . . . .	376
Zur Geschichte der Reuchbäder Antogast, Freiersbach, Griesbach und Petersthäl. (v. Weech.) . . . . .	438
Ein pfälzisches Steuerbuch aus den Jahren 1350—1361. (Derselbe.) . . . . .	467
Zur Geschichte von Schriesheim. (Christ.) . . . . .	483
Kulturgeschichtliche Miscellen. Klerus und Klöster im 16. Jahrhundert. Uebertretung des Fastengebots. (Gmelin.) . . . . .	489





## Untersuchungen über den Geburtstand der Domherren zu Constanz.

Der Zeitpunkt, von welchem an sich der, auf dem Wege der Cooptation, unter bischöflicher Zulassung, schon frühzeitig in den deutschen Domcapiteln zur Majorität gelangte Adel, mit Einschluß der Ritterschaft, aber unter systematischer Ausschließung des Altbürgerstandes (Patriciats), so ziemlich aller Dignitäten und Pfründen bemächtigt hat, ist noch nicht ganz genau ermittelt worden, obgleich es uns an Untersuchungen über diesen, bis zum Reichsdeputationshauptschlusse von 1803, praktisch gewordenen Gegenstand keineswegs fehlt.<sup>1</sup>

Es liegt aber in der Natur der Sache, daß sich wirklich stichhaltige Resultate nur dann herausstellen werden, wenn man die zu diesem Behufe vorzunehmenden, keineswegs mühelosen Forschungen, nicht ins Weite schweifen läßt, sondern in bestimmte, durch zeitliche und örtliche Grenzen gegebene Rahmen stellt.

War auch im Allgemeinen, was man immerhin annehmen mag, der endlich zu einer beinahe vollständigen Ausschließung aller bürgerlichen Elemente führende Verlauf, in den einzelnen Domcapiteln beziehungsweise Bisthümern, ein ziemlich gleichmäßiger, so darf man doch nicht, ohne Weiteres, von dem einen Sprengel auf den andern schließen. Da der historischen Wissenschaft, wenn es sich um die Erforschung concreter Zustände handelt, mit Analogismen nicht gedient sein kann, so ist es auch durchaus unzulässig, nur für bestimmte Zeiten und Orte in bester Form nachgewiesene Thatsachen, zu allgemeinen Regeln zu erheben. Wer das thut, der täuscht sich selbst und Andere.

Auf den hier folgenden Blättern soll nun, für das ehemalige Bisthum Constanz, welches bekanntlich einen großen Umfang hatte, zusammengestellt werden, was sich, von ältesten Zeiten an hinsichtlich des Herkommens der Domherren, aus zuverlässigen hauptsächlich urkundlichen Quellen, nachweisen läßt.

<sup>1</sup> J. M. Seuffert Versuch einer Geschichte des teutschen Adels in den hohen Erz- und Domcapiteln, Frankf. 1790. (v. Sartori). Darstellung der Ausschließung der Augsburger Patrizier, Frankf. 1789. C. Meiners und L. L. Spittler Göttingisches Hist. Magazin II, 423 ff. III, 318 ff. u. f. w.

Im Freiburger Diöcesanarchiv ist wiederholt von dem unerbaulichen, zuweilen geradezu standesunwürdigen Treiben der adelichen Domherren zu Constanz die Rede.<sup>1</sup>

„An den Hochstiften war es aus Gewohnheits-Uebung bereits sakungsmäßig geworden, nur adeliche Mitglieder in die Capitel gelangen zu lassen. — Der Adel hatte sich daran gewöhnt, die Besetzung der Stifte und Klöster<sup>2</sup> als ein Vorrecht seines Standes und die Pfründen derselben, gleichsam als eine adelich-geistliche Gauerbschaft zu betrachten. Dabei blieb er gar wenig geneigt, sich im Geiste früherer Jahrhunderte mit Gelehrsamkeit, Wissenschaft und Kunst, oder mit Frömmigkeit und strenggeistlichen Sitten zu schmücken. Der Junker im Domherren- und Mönchsgewande, wollte nicht völlig auf seine angeborene Lebensweise verzichten; die Bischöfe waren Fürsten und lebten meistens als solche und die adelichen Aebte verließen häufig ihre Gotteshäuser und hausten, mit einer Auswahl von Verwandten und Lehensmannen (oft sehr schwelgerisch), in den Klosterhöfen benachbarter Städte.“<sup>3</sup>

Gegen diese Schilderung, welche in directer Beziehung auf die in jeder Hinsicht ungedeihliche Regierung des, wie man wohl auch schon behauptet hat, als ein Opfer seines Strebens nach Wiederherstellung der Kirchenzucht, am 21. Januar 1356 ermordeten Bischofs Johannes Windlof gegeben wird, läßt sich nichts wesentliches einwenden. Man wird sie sogar als eine milde und völlig maßhaltende bezeichnen müssen. Dagegen aber unterliegt einigen Bedenken, was ebendasselbst, auf Seite 244 in der Anmerkung 1 gesagt wird. Dort lesen wir nämlich: „So weit die Verzeichnisse der Präpöste, Decane und Domherren des Hochstiftes Constanz zurückgehen (bis in den Anfang des 12. Jahrhunderts), führen sie lauter Glieder des hohen und niedern, oder Dynasten- und Ritteradels auf, mit Ausnahme einiger Wenigen aus dem Bürgerstande.“

Zwar wird uns im weiteren Verlaufe (nämlich in Anmerkung 2 auf der gleichen Seite), erst das 14. Jahrhundert als die Zeit bezeichnet, in welcher vornehmlich der Ritteradel, nachdem er aus den engen Schranken der Ministerialität allmählig herausgetreten und vielfach neben den Freiherrngeschlechtern empor-

<sup>1</sup> Vergl. Freiburger Diöcesanarchiv VI, 244, VII, 152, VIII, 139.

<sup>2</sup> Was die Klöster betrifft, so ist die Behauptung viel zu allgemein gefaßt.

<sup>3</sup> Diöcesanarchiv VI, 243 ff.

gekommen, sich überall in die Stifte und Klöster gedrängt habe, allein es liegt ja auf der Hand, daß sich, wenigstens was das Domstift Constanz betrifft, die Ritterbürtigen nicht erst im 14. Jahrhundert eingedrängt haben können, wenn sich nämlich die zuerst, über die angeblich bis zum Anfange des 12. Jahrhunderts zurückreichenden Verzeichnisse der Domherren gemachte Bemerkung, als richtig herausstellen soll.

Doch wo sind denn diese Verzeichnisse, von denen im Diöcesanarchive gesprochen wird, als ob dieselben in authentischer Form vorlägen? Ich kenne nichts, was für ein auch nur halbwegs vollständiges und zuverlässiges Verzeichniß des Constanzer Domklerus gelten könnte.<sup>1</sup>

Wir sind im Gegentheile auf die ebenso mühsame, als auch, in Hinsicht auf Vollständigkeit, ja selbst auf Zuverlässigkeit, allerlei Bedenken unterworfenen Zusammenstellung der sehr zersplitterten und, soweit wir nämlich auf Druckwerke bauen sollen, nicht immer in der besten Form vorliegenden, urkundlichen Nachrichten angewiesen. So wurde, um nur ganz wenige Beispiele zu geben, bei Zapf Monumenta anecdota, pag. 122, zum Jahre 1244, aus dem bekannten Dompropste Peregrin von Tanne ein Regnerus und, auf Seite 230 des 5. Bandes dieser Zeitschrift, erscheint ein L. prepositus capituli stelle, — natürlich Episcopalis celle. Wo, was ja häufig der Fall ist, die Namen der Dignitare nur durch Anfangsbuchstaben bezeichnet werden, oder wo verschiedene unter sich nicht ganz übereinstimmende, chronologische Angaben, zuerst einer Richtigstellung bedürfen, da ist, durch Unkenntniß und Sorglosigkeit später Ab- und Nachschreiber, mancher schlimme Irrthum entstanden, der sich dann ganz vergnüglich von einem Buche in das andere verpflanzt.

Zwar steht in J. Eiseleins Geschichte der Stadt Constanz (1851) Seite 246—260, ein nach den Familiennamen alphabetisch geordnetes Verzeichniß der Constanzer Domherren; allein wenn man auch zugeben will, daß sich der genannte Autor Mühe

<sup>1</sup> Wohin der von Neugart Episc. Const. an mehreren Stellen, z. B. II, 124, erwähnte, angeblich aus Urkunden gezogene Catalogus canonicorum Constant. gekommen ist, weiß ich nicht zu sagen. Vollständig kann derselbe nicht gewesen sein, denn Neugart (Mone) pag. 419 beruft sich auf denselben, zur Unterstützung der irrthümlichen Annahme, daß, um das Jahr 1200, außer Conrad von Tegerfeld, kein Canonicus zu Constanz Conrad geheißener habe. Er kennt also den Conrad von Gundelfingen und Conrad von Tettingen nicht.

gegeben habe,<sup>1</sup> so leidet doch dessen Elaborat, in sehr augenscheinlicher Weise, an allen jenen Gebrechen, welche sich bei Mangel an richtiger Methode einstellen müssen. Die Jahrszahlen, die den oftmals sehr willkürlich behandelten Namen, man möchte glauben auf gut Glück, beigefügt werden, gewähren uns keine sicheren Anhaltspunkte über den Anfang und die Dauer der urkundlichen Nennung bestimmter Personen und sogar an ziemlich groben, von Flüchtigkeit und Mangel an Kenntnissen herrührenden Verstößen, fehlt es nicht ganz.<sup>2</sup> Und doch ist Eiseleins Verzeichniß das vollständigste, welches wir besitzen!

Seine Quellen hat uns derselbe nicht näher angegeben. Er nennt zwar ein handschriftliches Verzeichniß, im Besitze der Familie Leiner, allein er bezeichnet dasselbe selbst als unvollständig und sagt über dessen Alter gar nichts. Auch über die in der St. Mauritiuscapelle des Doms befindlichen, angeblich bis zum Jahre 1401 zurückreichenden und erst im 18. Jahrhunderte angefertigten Tafeln, erfahren wir nur, daß sie unzuverlässig seien, was wir sehr gerne glauben wollen, da es dem Domcapitel zu Constanz wahrscheinlich nur darum zu thun war, die Wappenbilder bekannter, adelicher Familien decorativ zu verwerthen.

Benützt hat Eiselein die damals nur handschriftlich vorhandene, jetzt aber, im VIII. Bande des Freiburger Diöcesanarchivs, von Marmor herausgegebene Bisthumschronik des Christoph Schultheiß, sowie auch Richental's Conciliumschronik.

Ein vollständiges Verzeichniß der Constanzner Domherren herstellen zu wollen, würde wohl ein vergeblicher, jedenfalls ein mit der darauf zu verwendenden Zeit, nicht im richtigen Verhältnisse

<sup>1</sup> Was indessen nicht ganz zutrifft. Es fehlen in Eiseleins Verzeichnisse mehrere Domherren, z. B. Rudolf von Sweningin, Henricus Dapifer de Andelfingen und Hugo Ellend, welche bereits bei Neugart pag. 40 des Index II. onomasticus stehen.

<sup>2</sup> Ich rechne hieher den Grafen Konrad von Andechs, der 1209 Bischof gewesen sein soll, während doch Bischof Konrad von Tegerfeld 1209—1233 ganz unbezweifelt ist. Auf Seite 246 und 247 wird Udalrich Biltinger, 1374, als Decan, genannt. Das ist natürlich Ulrich Güttinger. Die verschiedenen Herren von Gundelfingen haben mit dem Breisgau nichts zu schaffen. Sie stammen aus Gundelfingen an der Lauter, im jetzigen Königreiche Württemberg. Konrad Gremlich schrieb sich von Memmingen, bei Mönchkirch, nicht von der Stadt Memmingen. Graf Rudolf von Habsburg = Laufenburg, — der nachmalige Bischof — wird zweimal angeführt u. s. w. u. s. w.

stehender Versuch sein.<sup>1</sup> Obgleich wir, von der Mitte des 12. Jahrhunderts an und selbst etwas früher, in den Zeugenkatalogen ein sehr schätzbares Material besitzen, so fehlt uns leider doch, trotz der, im Geschichtsfreunde 1847 ff., von J. Schneller gegebenen, Regesten der gedruckten Urkunden der Bischöfe von Constanz, ein, durch eine gute Uebersicht über die, wie gesagt, ungemein zersplitterten Urkunden des Hochstifts, die erforderliche Vollständigkeit einigermaßen gewährleistendes Werk. Neugarts rühmlichst bekannter Codex diplomaticus, würde sicherlich diesen Uebelstand beseitigt haben, wenn der mit allen Vorbedingungen zu einer trefflichen Arbeit ausgerüstete, durchaus wahrheitsliebende, unermüdlige Forscher, Zugang zu den ängstlich gehüteten Archiven zu Meersburg, Salem u. s. w. gehabt hätte. Vom 14. Jahrhunderte abwärts mehrt sich zwar die Zahl der leichtzugänglichen, gedruckten Urkunden ganz ungemein; allein die Anführung der Domherren als Zeugen wird jetzt viel seltener, bis sie zuletzt ganz aufhört. Es hängt das auch damit zusammen, daß die Bischöfe, in einer großen Menge von Fällen, ihren Domcapiteln gegenüber, freiere Hand gewonnen hatten.

Eine besondere Schwierigkeit besteht aber darin, die in Urkunden genannten Domherren von den übrigen Kanonikern sicher unterscheiden zu können. Es gab nämlich, nicht nur in Constanz sondern wohl in allen Bischofsstädten, ueben der Domkirche (ecclesia major) auch noch Collegiatkirchen, deren Capitulare ebenfalls Kanoniker genannt werden. Die deutsche Bezeichnung Domherren, findet sich in Constanz ziemlich frühe, nämlich schon im Jahre 1269,<sup>2</sup> während, in den in lateinischer Sprache abgefaßten Urkunden, nur von Kanonikern die Rede ist. Freilich setzte man, zur Unterscheidung von den Kanonikern der Collegiatstifte, in der Regel noch etwas bei, nämlich *canonicus ecclesie majoris*, oder *ecclesie Constantiensis*, oder *ecclesie nostre* (nämlich des in diesem Falle sich nennenden Bischofs). Auch die Bezeichnungen: *de choro Constantiensi*, oder *de choro nostro*, weisen mit hinreichender Sicherheit auf den Dom. In neuerer Zeit nannte man zwar die Kanoniker der Collegiatkirche insgemein Chorherren oder Stiftsherren, allein

<sup>1</sup> Ich gebe als Beilage, jedoch unter ausdrücklicher Verwahrung, was ich bisher in Druckwerken und in den Copialbüchern des G.L.N. bis zum Schlusse des 13. Jahrhunderts gefunden habe.

<sup>2</sup> tuonherrin von Costinze. Neugart Cod. dipl. II, 269.

noch im 14. und 15. Jahrhunderte bezeichnete man auch die Domherren als Chorherren, entweder mit der Beifügung Chorherren im Dome, oder auch kurzweg als Chorherren zu Constanz.<sup>1</sup>

In Constanz bestanden, außer der Domkirche (Patronin die heilige Jungfrau Maria) die beiden Collegiatstifte zu St. Stephan und zu St. Johann, welche, vermöge des Umstandes, daß ihre Pröpste zugleich Domherrn zu sein pflegten und daß es häufig vorkam, daß ihre Chorherren Dompfründen erhielten, bei einer Untersuchung über den Domklerus sehr in Betracht kommen.

Die Zeit der Gründung des St. Stephansstifts ist nicht genau ermittelt. Man nennt zwar in der Regel den Bischof Salomo III. (891—920) als Stifter<sup>2</sup> und den im Jahre 1051 gestorbenen Bischof Theoderich<sup>3</sup> als einen besonderen Wohlthäter, gewissermaßen als zweiten Gründer, allein Neugart hat bereits darauf hingewiesen, daß schon zur Zeit des Bischofs Johannes I. (615—623) eine St. Stephanskirche, freilich kein vornehmes Stift, nicht in der Stadt selbst, sondern vor deren Mauern gestanden haben soll.<sup>4</sup>

Die früheste mir bekannte, sichere Nennung der *ecclesia S. Stephani extra muros civitatis constructa*, steht in einer noch im Originale erhaltenen Urkunde K. Ludwigs des Deutschen, d. d. Ulm, 854. Juli 22.<sup>5</sup>

Als sich nun aber diese anfänglich sehr bescheidene Stiftung, nach und nach, einen gar nicht unbeträchtlichen Besitzstand erworben hatte, nahm sie nach der Domkirche die erste Stelle ein. Papst Hadrian IV. hat, am 29. Januar 1158, das St. Stephansstift in Constanz (*ecclesia S. Stephani quae in civitate*

<sup>1</sup> Graf Mangolt von Nellenburg *chorherre ze dem thume ze Costenz*, 1352 Zeitschrift I, 82. Eberhard *Last chorherr im dom*, 1393. Constanzer Copialbuch nr. 314. Fol. 29.

<sup>2</sup> Kolb *Lexicon* III, 194, wo aber die Jahreszahl 831 in keinerlei Weise paßt. Die gleiche, unmöglich richtige Angabe, daß Bischof Salomo III. im Jahre 831 das Collegiatstift St. Stephan gestiftet habe, steht auch Zeitschrift III, 347.

<sup>3</sup> Neugart *Episcop. Const.* I, 450 sagt *ecclesiam praepriis S. Stephani in urbe Constantia eximiis beneficiis cumulasse fertur*, stützt sich aber hiefür nur auf Manlius, also auf einen Autor des 16. Jahrhunderts.

<sup>4</sup> Neugart *Episc. Const.* I, 40 und 112.

<sup>5</sup> Wartmann *Urkundenbuch der Abtei St. Gallen* II, 50 und hieraus Bressler *Ulmer Urkundenbuch* I, 3. Bei Giselein *Gesch. der Stadt Constanz* S. 13 wird diese Urkunde irrthümlich zum Jahre 877 angeführt. Wegen der älteren Abdrücke vergl. Böhmer *Regg. Karol.* nr. 771.

Constantiensi sita est) in seine besondere Protection genommen und die Zahl der Stiftsherren, nämlich 1 Propst und 9 Kanoniker, festgestellt.<sup>1</sup> Der damalige Propst hieß Folcard. Das St. Johannesstift wurde erst zur Zeit des Bischofs Eberhard II. um das Jahr 1267 gegründet.<sup>2</sup>

Der erste Propst war Heinrich von Klingenberg der, in der Folge, Bischof von Constanz wurde (1293—1306). Derselbe war indessen, im Jahre 1271, auch noch Propst zu St. Stephan und zu Zürich,<sup>3</sup> vereinigte also drei Propsteien in seiner Hand, trotz der, gegen die Cumulation von Pfründen bestehenden, kirchenrechtlichen Normen. Durch die von Bischof Eberhard II. im Jahre 1268 gegebenen Statuten des St. Johannisstifts, wurde für dasselbe die Zwölfzahl der Kanoniker festgesetzt.<sup>4</sup>

Älter als das Johannesstift war das Chorherrenstift in Bischofszell (Cella-Episcopi) im Thurgau. Es verdankt seine Gründung einem der beiden Bischöfe Salomo, entweder dem ersten, um das Jahr 851, oder dem dritten, im Jahre 891 oder 896.<sup>5</sup>

Obgleich Bischofszell einige Stunden von Constanz entfernt ist, so finden wir doch die betreffenden Präpöste, während des

<sup>1</sup> quia facultates jamdictae ecclesiae non magnae dictuntur existere, eam numero novem canonicorum et uno praeposito tantum decernimus esse contentam. Neugart Cod. Alem. II, 91 ff.

<sup>2</sup> Vergl. bei Neugart (Mone) Episc. Const. II, 637 ff. die Urff. 1267 Oct. 1. und 1268 Juni 24. Die bei Dümge Regg. Bad. 98 stehende Urff. des Bischofs Gerhard, angeblich von 1009, in welcher das St. Johannisstift genannt ist, gehört ins Jahr 1309, wie ich Zeitschrift XXV, 233 nachgewiesen habe.

<sup>3</sup> Neugart (Mone) Episc. Const. II, 645, wegen der Propsteien zu St. Stephan und St. Johann, und Zapf Mon. anecdot. pag. 147, wegen der drei genannten Propsteien — Henricus sanctorum Johannis et Stephani Constantiensis et Thuricensis ecclesiarum praepositus, dictus de Klingenberg. Die Angabe des Diöcesanarchivs I, 246, daß Heinrich, von 1280 an, die drei Propsteien besessen habe, ist ein Irrthum. Am 22. April 1276 ist Bertold Propst von St. Stephan, Zeitschrift XI, 209, — (vielleicht Berthold von Bussnang, den ich 1274 als Domherren finde) Const. Copb. 319. fol. 61 verso. und 1279 Juni 29., ist Walther von Löbegg Propst zu St. Johann, Zeitschrift XI, 210; 1281 aber finde ich Rupertus Propst zu St. Stephan, Const. Copb. 319 f. 72. v.

<sup>4</sup> Statuimus ut in capitulo ipso, ad immitandum domini ac salyatoris nostri exemplum, numerus canonicorum, ut dictum est, duodenarius perpetuo observetur. Neugart (Mone) Episc. Const. II, 640.

<sup>5</sup> Müscheler die Gotteshäuser der Schweiz II, 75.

ganzen 13. Jahrhunderts, so ungemein häufig als Zeugen der in Constanz selbst, im Domcapitel (choro Constantiensi) ausgestellten Urkunden, daß man beinahe vermuthen möchte, daß dieselben sich mehr am bischöflichen Hofe, als an ihrem Residenzorte aufgehhalten haben. Das Chorherrenstift Bischofszell besaß ein eigenes Haus in Constanz.<sup>1</sup> Außer dem Propste finden wir auch noch einen Custos als Würdeträger. Die Zahl der Chorherren belief sich auf neun.<sup>2</sup>

Daß die Präpöste der genannten drei Collegiatkirchen, nämlich zu St. Stephan, zu Bischofszell und zu St. Johann, aus der Zahl der Domherren genommen wurden, war ein altes Herkommen.<sup>3</sup> Dagegen wurde es von Papst Innocenz IV., am 20. August 1255, ebenfalls als ein altes und wohlbegründetes Herkommen bestätigt, daß ein jeder Kanoniker von St. Stephan, der Domherr werde, seine Pfründe im genannten Collegiatstifte de facto verliere.<sup>4</sup>

Die im Jahre 1294 erneuerten Statuten des Domstifts erstreckten diese Bestimmung auch auf St. Johann und Bischofszell.<sup>5</sup> Daß aber der Uebertritt von einer Constanzer Collegiatkirche in den Dom auch zuweilen wirklich erfolgte, kann urkundlich nachgewiesen werden. So erscheinen 1254 die magistri Hermannus de Schafhusen und Albertus de Phine als canonici ecclesie S. Stephani<sup>6</sup>, während wir sie beide 1259 als Domherren finden.<sup>7</sup>

<sup>1</sup> Bergl. Roth v. Schreckenstein Insel Mainau S. 242.

<sup>2</sup> Freiburger Diöcesanarchiv I, 245.

<sup>3</sup> In Beziehung auf Bischofszell und St. Stephan bestimmen die am 1. Mai 1294 erneuerten Statuten des Domstifts: item ordinatum est et statutum ab antiquo, et ab eo tempore de quo non est memoria inviolabiliter observatum, ut ad preposituras ecclesiarum S. Stephani et Episcopalscelle, Constantiensis civitatis et dyocesis, offerente se facultate, tantum canonici eligantur Constantiensis ecclesie antedictae. Neugart (Mone) Episc. Const. II, 667.

<sup>4</sup> Neugart (Mone) Episc. Const. II, 633.

<sup>5</sup> ut nullus canonicorum S. Stephani et S. Johannis nec non Episcopalscelle in canonicum Constantiensis ecclesie eligatur, nisi primitus renuntiet canonicie et prebende, quas obtinet in ecclesiarum aliqua predictarum. Neugart (Mone) Episc. Const. II, 667.

<sup>6</sup> Zeitschrift IV, 246.

<sup>7</sup> Const. Copb. 319. Fol. 30. Meister Albert von Phine ist auch 1269 — Neugart Cod. Alem II, 269 — Magister H. de Scafusa 1271 als Domherr (canonicus majoris ecclesie) nachweisbar Neug. (Mone) Episc. II, 645.



Allerdings wird man, mit einiger Behutsamkeit, von diesen dem 13. und späteren Jahrhunderten angehörigen Einrichtungen und Zuständen, auch auf frühere Zeiten zurückschließen können, allein vollständige Zuverlässigkeit kann den in solcher Weise gewonnenen Sätzen nicht zuerkannt werden. War auch das Constanzer Domcapitel, welches aus 20 Kanonikaten bestand<sup>1</sup>, schon im 13. Jahrhundert auf einem solchen Standpunkte angelangt, daß nothwendig eine Zeit kommen mußte, in welcher der benachbarte Adel dasselbe wie eine zur Versorgung seiner nachgeborenen Söhne bestimmte Verpfändungsanstalt, ja geradezu als ein Spital der Ritterschaft betrachten und bezeichnen konnte, so wäre es doch mehr als gewagt, wenn man voraussetzen wollte, daß eine solche, der ursprünglichen Bestimmung der Kanonikate geradezu zuwiderlaufende, offenbare Ausbeutung kirchlicher Stiftungen, dafselbst immer die Regel gebildet habe. Aus diesem Grunde ist es nicht ohne Interesse zusammenzustellen, was man, von ältesten Zeiten an, über den Geburtsstand der Constanzer Domherren zuverlässig weiß.

Obgleich das Bisthum Constanz, wenn man die Bischöfe zu Windisch hinzurechnet, schon im 6. Jahrhundert gegründet ist, so liegt uns doch, bis zum Beginne des 8. Jahrhunderts, sogar die Bischofsreihe nur in sehr zweifelhafter Form vor.<sup>2</sup> Ueber die Constanzer Kanoniker jener Zeiten aber, weiß man so gut als gar nichts, man müßte denn die Fabeln eines Bucelin für historische Wahrheit nehmen wollen.

Aber auch die mit Bischof Audoin † 736.<sup>3</sup> wieder zuverlässiger werdende Bischofsreihe gewährt, wenige Ausnahmen abgerechnet, bis zum Ende des 11. Jahrhunderts, lediglich nur Taufnamen und zwar aus dem sehr einfachen Grunde, weil es ja im frühen Mittelalter noch keine festen Familiennamen gab. Auch würde es kaum zulässig sein, wenn man vom Geburtsstande der Bischöfe,

<sup>1</sup> Bulle des Papstes Innocenz IV. Lugduni 1248. Mai 25. cum igitur, sicut ex parte vestra fuit propositum, in ecclesia vestra, in qua non sunt nisi viginti prebende u. s. w. Neugart (Mone) *Episc. Const.* II, 625. Vergl. *Freiburger Diöcesanarchiv* I, 245 und Neugart (Mone) l. c. pag. 720.

<sup>2</sup> Vergl. Potthast *Bibl. Hist.* pag. 301 und besonders Gelpke *Kirchengeschichte der Schweiz* II, 250 ff. und 282.

<sup>3</sup> Weßhalb Potthast diesen von Hermannus Contractus genannten Bischof, mit unter die leeren Namen schreibt, welche eine Lücke von 687—739 ausfüllen sollen, kann ich nicht begreifen.

auf jenen der Kanoniker mit Sicherheit schließen wollte. Daß die Bischöfe Johannes II. (760—781) und Eginio (781—811) vornehmen Herkommens waren, läßt sich vermuthen<sup>1</sup>, allein ein eigentlicher Beweis fehlt eben doch. Daß man im 17. und 18. Jahrhunderte, also in jener Zeit, in welcher in allen deutschen Hochstiften, die Ahnenprobe das Haupterforderniß zur Erlangung einer Domherrenstelle war, ganz allgemein glaubte, Bischof Salomo III. sei von Geburt ein Herr von Ramschwag gewesen, Bischof Gebhard I., ein Graf von Habsburg, u. s. w., das beweist natürlich gar nichts, als die erstaunliche Kritiklosigkeit der lange Zeit in unverdientem Ansehen stehenden Werke des P. Gabriel Bucelin, denn dieser Autor ist, nebst Georg Ruxner, dem berühmtesten Verfasser des Turnierbuchs, der Hauptvertreter einer noch lange nicht genug beseitigten, das Moment der Abstammung unendlich überschätzenden und dem Ahnendünkel Thür und Thor öffnenden Richtung. Wie sehr aber dieselbe Platz gegriffen hatte, sehen wir am Besten daraus, daß sogar ein Mann wie Neugart eine Fabel, an welche er offenbar nicht glaubte, nicht mit dürren Worten verwerfen durfte. „Qui ergo Salomonem (III.) — sind seine Worte, ex Ramschwagiis prognatum aiunt, saltem verisimilia adfirmant, quamvis ejus aevo nomina gentilitia a castris derivata, usu recepta nondum fuerint.“<sup>2</sup> Daß Bischof Konrad II. (der heilige) 935—976 ein Welfe war, Bischof Gebhard II. (der heilige) 980—996, von Geburt dem Bregenzner Grafenhanse angehörte, kann man als historisch gesicherte Thatsachen anerkennen.<sup>3</sup> Auch die Abkunft des Bischofs Warmann (1026—1034), aus dem Dillinger Grafenhaus steht fest<sup>4</sup>, und Eberhard I. (1034—1046), Warmanns Bruder und

<sup>1</sup> Neugart *Episc. Const.* I, 85 ist nicht abgeneigt den Eginio für einen der drei Nepoten des Johannes II. zu halten, der bekanntlich zu gleicher Zeit Bischof von Constanz und Abt von St. Gallen war, und dem einen seiner Neffen das Bisthum, dem anderen die Abtei St. Gallen, dem dritten aber die Abtei Reichenau zuzuwenden gedachte. *Ratpert. de cas. S. Galli* c. 3. Neugart sagt über Eginos Herkommen: *verisimile tamen est, Eginonem ex primaria nobilitate genus duxisse, ac ex ipsa forte prosapia Hildegardae reginae, quod frequens ei consuetudo cum Geroldo, Berchtoldo et Birchtilone comitibus intercesserit.* Doch das sind nur Vermuthungen.

<sup>2</sup> *Episc. Const.* I, 252.

<sup>3</sup> Vergl. v. Stälin *Wirtb. Gesch.* I, 574.

<sup>4</sup> Vergl. v. Stälin I, 562 f.

Nachfolger, ist ebenfalls hinreichend nachgewiesen. Dagegen ist gar kein Grund dafür vorhanden, den Bischof Rumold (1051—1069) für einen Herren von Boustetten zu halten, was beiläufig gesagt, noch in Potthasts Bischofsreihen geschieht (S. 302), während sich P. Gams Series Episcoporum pag. 271 hier etwas kritischer erwies. Der Zähringer Gebhard III. (1084—1110), der Gegenbischof Arnold, aus dem Hause der Grafen von Heiligenberg (1086—1103) und Ulrich I., ein Graf von Dillingen (1100 bis 1127), sind hinsichtlich ihrer Herkunft bestens beglaubigt, während es überhaupt zweifelhaft ist, ob Ulrich II. (1127—1139), welchen Potthast und Gams ganz unbedenklich einen von Castell nennen, zu diesem Geschlechte gehört habe. Neugart Episc. Const. II, 124 mußte zwar den zu seiner Zeit üblichen Ansichten durch welche, wenigstens in stiftsfähigen Kreisen, die adeliche Herkunft der Bischöfe unbedingt präsumiert wurde, insoferne einen Tribut bringen, als er in der Ueberschrift einen Udalricus II. nobilis de Castello statuiert; allein, was er selbst davon gehalten habe, das sagt er uns sehr deutlich, denn er nennt den betreffenden Herren „quasi e coelo delapsus, nam de majoribus ejus nihil omnino in authenticis documentis invenitur. Mit Hermann I. (c. 1140—1166) ist es ebenso beschaffen. Ihn, mit Potthast und Gams, einen von Arbon zu nennen, ist keine Ursache vorhanden, besonders wenn man erwägen will, daß Neugart l. c. 130, die von Arbon, nicht etwa als Herren, sondern nur als Dienstleute, erst vom Jahre 1162 an überhaupt kennt, was ihn freilich nicht davon abgehalten hat, in der mit seinem Texte nicht übereinstimmenden Ueberschrift, einen Hermannus I. baro de Arbona zu concedieren. Für uns giebt es sicherlich keinen Grund zu solchen Concessionen; daher muß ich es als einen Rückschritt betrachten, wenn man in den genannten, neuesten Bischofslisten, welche auch sonst noch Manches zu wünschen übrig lassen<sup>1</sup>, Bischöfe, deren Herkunft man nicht mehr ermitteln kann, bestimmten Familien zuschreibt.<sup>2</sup>

Auch Bischof Otto II. (1166—1174) kann keiner bestimmten Familie zugetheilt werden. Potthast hat auf Habsburg und Zä-

<sup>1</sup> Vergl. z. B. meine Bemerkungen über die Todesjahre der Bischöfe Rudolf (v. Montfort) und Marquard (v. Randegg) Zeitschrift XXVII, 12 und 329.

<sup>2</sup> v. Stälin hat in seiner Wirtemb. Geschichte, welche Gams doch als benütztes Hilfsmittel anführt, wie nicht anderst zu erwarten war, bereits den richtigen Weg eingehalten. Weßhalb ihn wieder verlassen?

ringen, jedoch mit Fragzeichen hingewiesen, Gams dagegen nennt Habsburg, ohne Rückhalt. Neugart pag. 144 spricht sich mit dürren Worten aus: *de prosapia Ottonis nil certi habetur. Alii genere Zaringium fuisse tradunt, alii augusta gente Habsburgica ortum. Neutra tamen pars opinionem suam sat solidis argumentis probavit.* Was den Bischof Berthold (1174—1183), angeblich aus dem Hause von Bussnang betrifft, so ist mir ebenfalls eine diese Abkunft bestätigende Urkunde oder hinreichend alte, unverdächtige Aufzeichnung nicht bekannt, während wir, von Hermann II. von Friedingen (1182—89) an, bis zur Aufhebung des Bisthums, die Familien, aus welchen die betreffenden Bischöfe stammten, nachzuweisen vermögen. Zahlreich vertreten ist der hohe (im Sinne des Mittelalters einzige) Adel mit Einschluß der Reichsministerialen höherer Ordnung. Aber auch die Ritterschaft, oder der niedere Adel, gelangte in Constanz ziemlich frühzeitig auf den bischöflichen Stuhl, denn Nicolaus von Kenzingen oder von Frauenfeld (1334—1344) war der Sohn eines habsburgischen Dienstmannes, abgesehen von dem Welschen Gerhard von Benars<sup>1</sup>, der dem Capitel, von Avignon aus, aufgedrungen wurde. Aus altbürgerlichem Geschlechte waren Ulrich Pfefferhart † 1351, Johann Windlof † 1356 und Albert Blarer, resigniert 1411. Thomas Berlover, aus Cilly † 1496, Balthasar Merklin, aus Waldkirch † 1531 und Christoph Mezler von Andelberg, aus Feldkirch † 1561, hatten die Erhebung sicherlich nicht ihren stiftsmäßigen Ahnen, sondern ihren akademischen Würden und ihrer Geschäftstüchtigkeit zu danken. War es nun in den für die wirklichen und vermeintlichen Gerechtfame der höheren Stände günstigen Zeiten, nicht unmöglich, daß eine nicht zur Aristokratie zählende, aber tüchtige Persönlichkeit den Bischofsstuhl besteigen konnte, so ist nicht einzusehen, was dazu berechtigen kann, die uns nur mit ihren Taufnamen überlieferten Bischöfe der älteren Zeiten, dem Adel zuzuschreiben. Und gesetzt auch, es ließe sich beweisen, daß alle Constanzer Bischöfe, vor Ulrich Pfefferhart, geborene Aristokraten gewesen wären, so würde man hiedurch, für den Geburtsstand der Domherren, keinen festen Anhaltspunkt gewinnen.

Vergleichen wir nun die uns in den Zeugenkatalogen zu Gebot stehenden urkundlichen Nachrichten, so müssen wir alle jene Dom-

<sup>1</sup> Denselben mit Botthast Eberhard alias Gerhard zu nennen, ist kein Grund vorhanden.

herren, die uns nur mit ihren Taufnamen bekannt sind, als Personen über deren Geburtstand man nichts mehr ermitteln kann, vorerst unberücksichtigt lassen. Unsere Untersuchungen beginnen erst mit jener Zeit, welche bereits erbliche Zunamen, das heißt von Wohnsitzen, oder vom Berufe, oder von körperlichen Eigenschaften genommene, wirkliche Familiennamen kennt. Das älteste mir bekannte, aber freilich sehr fragliche Constanzer Beispiel, ist vom Jahre 1158, in einer bei Dümge Regg. Bad. nr. 93 abgedruckten Urkunde, deren Original aber nicht mehr vorhanden ist, daher ich den daselbst genannten Hainricus Habardus de Salvenstein dahingestellt sein lassen muß.<sup>1</sup> Dagegen sind uns, zum Jahre 1175 Fridericus de Nidingen, Ulricus de Willare und Ulricus de Aha besser bezeugt.<sup>2</sup> Nehmen wir einstweilen an, daß dieselben, was indessen aus dem unschuldigen Wörtlein de keineswegs mit Sicherheit gefolgert werden kann, adelichen Herkommens gewesen seien, so finden wir dagegen, zum Jahre 1176, einen Cunradus de foro und einen Magister Albero<sup>3</sup> unter den Domherren, also Namen, welche auf den Altbürgerstand und das Lehramt eines Scholasticus hinweisen. Cunradus de foro war vermuthlich in Constanz selbst — am Marktplatz — zu Haus, doch kann auch, was ich nicht verschweigen will, an den Ort Pföhren in der Baar gedacht werden. Der ganze Zeugenkatalog der im Constanzer Copialbuche nr. 319 fol. 62 stehenden Urkunde lautet: Hermanus prepositus, Hainricus decanus, Fridericus de Nidingen, Ortolfus camerarius, Cunradus de foro, Ulricus de Willare, Waltherus, Magister Albero, Ulricus de Aha, Hugo cellarius, Hesso, Hainricus de Vrichingen, Ulricus de Ebrehoven, Tethalmus de Bernanch, Cunradus de Phyne, Cunradus filius Ottonis, Albertus de Hulgolteshoven, Cunradus de Tegervelt. Auch Cunradus

<sup>1</sup> Dümge schöpfte, wie es scheint, aus Const. Copb. nr. 319 f. 37. v.

<sup>2</sup> Dümge l. c. nr. 98. Dieselben werden auch in einer Urk. von 1176 genannt. Const. Copb. 319 f. 44 v.

<sup>3</sup> Vermuthlich identisch mit der bei Dümge 98 zum Jahre 1175 genannten Persönlichkeit. Es wird aber daselbst Alberone nicht Albone magistro scholarum zu lesen sein. Auch noch zum Jahre 1181 erscheint Albero magister scholarum unter den testes de choro. Neugart (Mone) pag. 590. Der zum Jahre 1187 genannte A. Scolasticus bei Zapf Mon. Anecd. pag. 475, wird ebenfalls hieher gehören. Bei Neugart (Mone) pag. 602 zum Jahre 1187, heißt er Adilbero magister scholarum.

filius Ottononis wird wohl ein Altbürger gewesen sein. Das Jahr 1190 bringt uns einen Eberhardus de Reginsperch<sup>1</sup>, doch muß dahingestellt bleiben, ob er zu dem bekannten Herren-  
 geschlechte zu zählen sei. Aus bekannten adelichen, oder doch ritter-  
 bürtigen Familien bemerke ich, während des 12. Jahrhunderts, außer den bereits genannten: Bertholdus de Annivilaere, Conradus de Tetingen, Wernherus de Stöphen c. 1190, Cod. Salem I. 85. 93., Chunradus de Gundelfingen, Rudigerus de Radershoven, Albertus de Walpurc 1192, Dünge nr. 106, Ulricus de Castell 1192, Neugart (Mone) S. 604 und W. de Arbun 1199 Wirtb. Urfb. II, 332. Lassen wir nun zunächst jene Constanzer Domherren des 13. Jahr-  
 hunderts folgen, welche dem Altbürgerstande anzugehören scheinen, oder als Lehrer an der Domschule eine Präbende erhalten haben. Cunradus Rufus scriptor episcopi 1200.<sup>2</sup> Henricus filius Ministri, also des Stadtmanns von Constanz, Henricus de lata platea (von der Witengassen) 1204.<sup>3</sup> Marquardus filius Ministri 1206.<sup>4</sup> Henricus filius Azzonis 1211.<sup>5</sup> Henricus filius Rudigeri 1217.<sup>6</sup> Henricus Figulus und Otino 1221.<sup>7</sup> Magister O. 1227.<sup>8</sup> Derselbe hieß Ortolf, wie wir aus einer gleichzeitigen Urkunde wissen. Im Jahre 1227 sind Zeugen die Domherren Hainricus Hainricus et iterum Hainricus de Constantia, welche örtliche Beifügung sich offenbar auf ihren Geburtsort bezieht.<sup>9</sup> Magister

<sup>1</sup> Neugart Cod. Alem. II, 120.

<sup>2</sup> Wirtemb. Urfb. II, 335. Es mag zwar dahin gestellt bleiben, ob dieser scriptor episcopi ein wirklicher Domherr war. Die Zeugenformel heißt: testes inprimis canonici de matrice ipsius Constantiensis ecclesie und Konrad steht am Ende der Domherren, nach Cunradus de Gundelfingen, aber vor den nun folgenden Aebten von Kreuzlingen und Petershausen.

<sup>3</sup> Zeitschrift VII, 311. Der in der gleichen Urkunde und auch 1210 bei Wartmann Urfb. v. St. Gallen nr. 839 genannte Domherr Henricus filius Liutfridi, scheint ein Sohn des bischöflichen Ministerialen und Ritters Liutfrid gewesen zu sein. Heinrich von Witingazin auch 1211 Zeitschrift III, 461.

<sup>4</sup> Const. Copb. 319 f. 50.

<sup>5</sup> Cod. Salemit. I, 107. Im Jahre 1219 heißt er H. presbyter filius quondam Azzonis Const. Copb. 319 f. 53.

<sup>6</sup> Wirtb. Urff. III, 62.

<sup>7</sup> Const. Copb. 319 f. 47. v. Derselbe kommt noch 1245 vor.

<sup>8</sup> Const. Copb. 319 f. 69.

<sup>9</sup> Const. Copb. 319 f. 39. v.

Fridericus 1233.<sup>1</sup> Waltherus Dihtelarius 1244.<sup>2</sup> Magister Burkhardus de Zovingen, Magister Walko 1252.<sup>3</sup> Walko war ursprünglich Arzt und erscheint 1242, als Magister Walko physicus, unter den Clerikern.<sup>4</sup> Er gelangte in der Folge zur Würde eines Domdecan's. Magister Hermannus de Scafusa und Magister Albertus de Phine (von Pfim) 1259.<sup>5</sup> H. dictus Kuchelin de Basilea, Waltherus de S. Gallo, Magister Henricus de Scafusa, Magister Hainricus de Zurza, Waltherus Lesti, Magister Henricus officialis 1275.<sup>6</sup> Magister Hainricus de Vilingen 1278.<sup>7</sup> Magister C. de Brisach 1279.<sup>8</sup> Dieser urkundet 1281 (zugleich mit dem thesaurarius H.) als vicem gerens domini Rudolphi episcopi.<sup>9</sup> Meister Johann von Basel 1282.<sup>10</sup> Magister C. Pfefferhart 1294.<sup>11</sup> Magister Bertholdus de Lützelstetten 1295.<sup>12</sup> Ulricus de Richental 1296.<sup>13</sup> Magister Waltherus canonicus et scholasticus 1298.<sup>14</sup>

Ich glaube die gegebenen Beispiele werden genügen, um zu zeigen, daß die Behauptung: die Liste der Domherren weise „lauter Glieder des hohen und niedern oder Dynasten- und Ritteradels, mit Ausnahme einiger Wenigen aus dem Bürgerstande“ nach, doch nicht ganz zutrifft. Allerdings gebe ich zu, daß Adel und Ritterschaft schon im 13. Jahrhunderte, im Domcapitel zu Constanz das Uebergewicht besaßen, allein die Zahl der dem

<sup>1</sup> Wirtb. Urff. III, 335.

<sup>2</sup> Zeitschrift XI, 206. Auch 1241 und später als W. Thitilare Zeitschrift VI, 416.

<sup>3</sup> Const. Copb. 319 f. 72.

<sup>4</sup> Const. Copb. 319 f. 31 v.

<sup>5</sup> Const. Copb. 319 f. 30. Beide waren zuerst Chorherren zu St. Stephan gewesen. Albert von Pfim urkundet als solcher 1242, und 1254, Hermann von Schaffhausen 1254, Zeitschrift IV, 246.

<sup>6</sup> Neugart (Mone) pag. 649 und Liber decimationis im Freiburger Diöcesanarchiv I, 156 ff. und 244.

<sup>7</sup> Zeitschrift IX, 467. Auch ein Magister Conradus de Vilingen 1281 urkundlich. Siehe die Beilage.

<sup>8</sup> Zeitschrift XI, 210.

<sup>9</sup> Zeitschrift XIX 77.

<sup>10</sup> Pupifoser Gesch. des Thurgau's Beil. S. 23.

<sup>11</sup> Const. Copb. 319 f. 116 v.

<sup>12</sup> Neugart (Mone) pag. 671.

<sup>13</sup> Const. Copb. 319 f. 33.

<sup>14</sup> Zapf Monum. Anecd. 491.

Altbürgerstande entsprossenen Domherren, oder durch das Lehramt zur gleichen Würde gelangten Personen, kann ich mir, nach den hier mitgetheilten Beispielen, doch nicht ganz unbedeutend denken. Je weiter man überhaupt, bei Beurtheilung städtischer Verhältnisse, zurückgreifen muß, desto mehr wird man zum Ergebnisse kommen, daß zuerst zwischen Stadt und Land ein staatsrechtlicher Unterschied nicht bestand und daß demgemäß das Städtebürgerthum, vor dem Beginne des 12. Jahrhunderts, nicht als ein besonderer Geburtsstand aufgefaßt werden sollte.

Faktisch mag es allerdings schon frühzeitig vorgekommen sein, daß sich das Domcapitel, sobald einmal der Adel und die Ritterschaft, die ja unter streitbaren Bischöfen zu besonderm Ansehen gelangen mußte, eine bedeutende Majorität besaßen, hauptsächlich nur aus den Söhnen der benachbarten Herrengeschlechter und der bischöflichen Ministerialien ergänzte. Das älteste mir bekannte Beispiel einer principiellen Zurückdrängung des Altbürgerstandes aber, fällt in Constanz in das Jahr 1248. Weil sich die Constanzer Bürgerschaft nicht unbedingt auf die Seite der Feinde K. Friedrichs II. und seines Geschlechtes stellen wollte, verfügte Papst Innocenz IV., am 10. Februar des genannten Jahres, daß die Söhne der Constanzer Bürger keine Weihen mehr erhalten sollten, bis sich die Stadt füge.<sup>1</sup>

Aus den Worten „sicut te accepimus intimante“ geht deutlich hervor, daß sich der Bischof von Constanz, nämlich Heinrich von Tann, kurz vor seinem im Spätjahre erfolgten Tode, klagend nach Rom, beziehungsweise nach Lyon gewendet hatte. Darüber, daß die Maßregel eine über die Grenze des Constanzer Weichbildes hinausreichende, allgemeine sein sollte, ist kein Zweifel möglich. Es heißt nämlich in dem besagten Breve, es befänden sich im Constanzer Sprengel *communitates que civitates vulgariter appellantur*, welche dem gewesenen Kaiser Friedrich und seinem Sohne Konrad anhiengen (*adhereant*) und die Kirche und geistliche Personen verfolgten. Wenn sich nun die Bürger (*cives*) dieser Städte nicht in Monatsfrist, nach erfolgter Ermahnung, eines Besseren besinnen wollten, so werde hiermit der Bischof beauftragt: *ut nullus de ipsorum progenie in clericatus ordine vel regulari habitu, de cetero admittatur.*

<sup>1</sup> Die M. ist abgedruckt bei Neugart (Mone) pag. 622.



Natürlich bezog sich diese für den Bürgerstand empfindliche, für den Adel und die Ritterschaft aber günstige Zurückweisung, nicht nur auf den Zutritt zum Domcapitel und zu den Collegiatstiften, sondern überhaupt auf alle geistlichen Aemter und Würden, zu deren Erlangung man die ordines besitzen mußte. Wie sehr aber das Domcapitel, um die Mitte des 13. Jahrhunderts, dem Andränge der Curialisten ausgesetzt war, habe ich bereits in dieser Zeitschrift XXVII, 384 erwähnt.<sup>1</sup>

Gerade wenn sich mit den localen Bedürfnissen unbekannte Ausländer massenhaft einstellten, war die Verdrängung des sesshaften Bürgerstandes, nicht nur der Bischofsstadt, sondern auch anderer Städte des Sprengels, eine bedenkliche Maßregel, welche auch, für das Ansehen des Domcapitels selbst, schädliche Folgen haben konnte. Ob die damaligen Domherren dieselben voraussahen, muß dahingestellt bleiben. Leider sind wir gerade für die Zeit kurz vor 1248 nicht sonderlich gut mit Zeugenkatalogen versehen. Es läßt sich daher nicht einmal vermuthungsweise ermitteln, welche Domherren als päpstliche Provisionisten ins Capitel gelangt waren. Daß wir nicht in der Lage sind, in jener Zeit, ausländisch lautende Namen nachweisen zu können, hat nichts zu sagen, da sich auch die Inländer, mit und ohne Vermittelung päpstlicher Legaten, nach Rom beziehungsweise Lyon zu wenden pflegten.

Erfolgte nun in Constanz, — und auch anderwärts, z. B. in Worms, Basel und Regensburg, sind die gleichen Gründe maßgebend gewesen — die Ausschließung der Bürgersöhne aus vorherrschend politischen, das Stadtrecht und dessen Stellung zum Reiche und zur Curie betreffenden Rücksichten, so war dieselbe doch weder eine consequent durchgeführte, noch läßt sich sagen, daß der Gesichtspunkt, es sei das Herkommen der cives und ihrer Söhne, kein hinreichend vornehmes gewesen, damals betont worden sei. Waren Ministerialengeschlechter bereits zahlreich im

<sup>1</sup> Seuffert l. c. S. 41 sagt über diesen Gegenstand: „Die Päpste, schon damals wie noch heutzutage (1790) mit Günstlingen und Leuten umringt, welche auf Praebenden lauerten, waren zwar immer geschäftig genug ihre zudringlichen Candidaten mit Provisionen zu befriedigen, welche sie bald in Form einer Empfehlung oder ernstlichen Ermahnung, bald in Form eines Befehls ausfertigten. Aber diese Empfehlungen, diese befehlsartigen Ermahnungen, richteten noch Innocenz III. und seine Nachfolger immer an die Capitel, ein offener Beweis, daß sie denselben allein das Recht, die erledigten Praebenden zu vergeben, eingeräumt haben.“

Capitel vertreten, so war gewiß kein Grund dazu vorhanden, den schöffensbarfreien Altbürgerstand, der, um im Sinne des 13. Jahrhunderts zu sprechen, ebenfalls zu Schild und Helm geboren war, hinsichtlich seiner Herkunft zu beaufstanden, während es freilich sehr einleuchtend ist, weshalb die mit den Städten oftmals auf gespanntem Fuße lebenden, streitbaren Bischöfe, es nicht gerne sahen, wenn viele Altbürger Domherren waren.

Für Constanz ist mir ein den Adel und die Ritterschaft allein befähigendes Statut nicht bekannt, mit Ausnahme einer vom Papste Alexander VI., im Jahre 1500, für das Erzstift Mainz und dessen genannte Suffraganbisthümer, unter denen allerdings auch Constanz aufgeführt ist, gegebenen Bestätigung<sup>1</sup>, in welcher indessen nicht nur das seit dem Constanzer und Basler Concil in hohem Ansehen stehende Doctorat berücksichtigt, sondern auch, am Ende der hier folgenden Stelle, die Möglichkeit der Aufnahme von nicht graduierten Gliedern des Bürgerstandes offengehalten wird. Es heißt nämlich in dieser Urkunde, in Beziehung auf das Erzstift Mainz, daß in dasselbe Niemand Aufnahme finde „nisi de illustrium ducum, principum, comitum et baronum, seu nobilium genere, qui adminus ex quatuor ascendentibus et ex illo gradatim descendentibus nobilibus antecessoribus suis, recta linea ac militari genere procreati“. Was dagegen die Suffraganbisthümer, also auch Constanz betrifft, so wird es, als ein altes, denselben gemeinsames Herkommen, bezeichnet und bestätigt, daß daselbst Niemand ein Canonikat erlange „nisi nobiles, ac de militari genere procreati, magistri in theologia aut in utroque seu altero jurium doctores seu licentiiati, ac etiam ex legitimo matrimonio geniti aut alias certo modo qualificati“. Alle in diesem Sinne gegebenen Statute der einzelnen Kirchen, sollen dermaßen confirmiert sein, als wären sie von Wort zu Wort, in der vorliegenden päpstlichen Bulle enthalten.

Bergleichen wir nun die Liste der Constanzer Domherren des 14. und 15. Jahrhunderts, soweit wir nämlich eine solche be-

<sup>1</sup> Würdtwein Subsidia IV, 168 ff. und Gudenus Cod. dipl. IV, 540. Vergl. auch Seuffert I. c.

sitzen<sup>1</sup>, so zeigt sich uns eine ganze Reihe von bürgerlichen Namen z. B.:

Heinricus dictus Zwicke subcustos ecclesie Constantiensis 1302; Magister Hermann von Stockach 1313; Waltherus de Scaphusa scolasticus 1319; Konrad Pfefferhart Propst zu St. Johann 1331; Meister Friedrich von Ravensburg, Johannes Glasarii, Cunradus de Bibrach, Felix de Wintertur baccalaureus in decret. 1347; Felix Stufli Dompropst, 1362 ermordet, vielleicht identisch mit Felix von Wintertur; Nicolaus Sätteli 1369; Heinrich Goldast, Mag. Johannes Ebernant, Joh. Wolhart, Eberhard Merr, Nicolaus Schnell 1373; Heinrich Difty Propst zu St. Johann 1378; Rudolf Tettikoser, Johann Berger, Eberhard Last, Franz Murer 1383; Johannes Wochwang 1388; Petrus Liebinger, Hug Ellend 1398; Waltherus de Argentina, Johannes Bolling 1401; Ulrich Blarer Bruder des Dompropstes und nachmaligen Bischofs Albrecht Blarer 1405; Meister Hans Schürpfer Decan, Hans Lütli 1425; Meister Hans Gulbin, Nicolaus Waldmann 1449; Conrad Schilter 1466, Thomas Fryg 1467; Joh. Zeller Dr. decr. Domdecan, Albert Blarer Cantor, Gebhard von Croaria alias Sattler in decret. licent., Berthold Brisacher, Geor. Winterstetter I. U. D. Heinrich Nithart I. U. D. 1469; Ludwig Köhl Subcustos 1481; Johannes Sattler, Lehrer der geistlichen Rechte 1484; Meister Reinhard Summer, Johann Zwick 1491; Johannes Savagethi, Nuland Guldlin 1500.

Vergleicht man nun die, aus der oben angeführten Bulle des Papstes Alexander VI., als Uebung des Constanzener Domcapitels hervorgehenden Bestimmungen mit unsern freilich auf absolute Vollständigkeit keinen Anspruch machenden Auszügen, so wird sich doch ergeben, daß sich die besagte kirchlich-politische Körperschaft den schon auf dem Constanzener Concile gefaßten, in der Folge aber, auf dem Concile zu Basel und durch das Schaffensburger Concordat, wieder abgeschwächten Reformbeschlüssen, im Wesentlichen anbequemte hatte.<sup>2</sup>

Auch im 16. Jahrhunderte gelangten Doctoren oder mit anderen

<sup>1</sup> Ich habe zwar für das 14. und 15. Jahrhundert fleißig gesammelt, kann mich aber nicht dazu entschließen, meine noch etwas lückenhafte Liste zu veröffentlichen. Die hier genannten Namen gründen sich hauptsächlich auf Copialbücher und zuverlässige Druckwerke.

<sup>2</sup> Vergl. das Nähere bei von der Hardt I, 637 und Seuffert S. 90.

akademischen Graden ausgerüstete Personen nicht nur zu Sitz und Stimme im Capitel, sondern auch zu Dignitäten. Auch hiefür einige Beispiele: Meister Lucas Conratter 1501, war in der Folge auch Propst zu St. Stephan; Dr. Sigmund Kreuzer Dompropst 1504; Johann Hug Propst zu St. Johann 1508; Dr. Jörg Berghans 1510; Johann Zwick Domcustos 1511; Dr. Joachim Schad, Verwalter der Dompropstei 1518; Dr. Jacob Mürgel, Hieronymus Lamparterer, Christoph Mürgel, Dr. N. Lvb (Leib) 1551; Dr. Jacob Kurz 1556; Dr. Bartholome Mezler 1561; Christoph Rhauenberger 1564; Dr. Joh. Feß 1569 u. a. m.

Den Höhepunkt der Verweltlichung hatte das Constanzer Domcapitel unter Bischof Heinrich von Brandis (1356—1383) erreicht. Dieselbe nahm einen so bedenklich hohen Grad ein, daß sich K. Karl IV. am 16. März 1359 dazu veranlaßt sah, ein sehr ernstes Schreiben an den genannten Kirchenfürsten zu richten.<sup>1</sup>

Die an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig lassende, kaiserliche Rüge, bezieht sich indessen nicht nur auf das Domcapitel, obgleich dieses hauptsächlich gemeint ist, sondern auch auf andere, dem clerikalen Stande angehörige Personen, beiderlei Geschlechts.<sup>2</sup> Es heißt in demselben „quis enim canon cum clericis dispensavit, ut fructus ecclesiarum et prebendarum percipiant et de Christi patrimonio ludos, hastiludia et torneamenta exerceant, militarem amictum cum pretextis aureis et argenteis gestent, et calceos militares, comam et barbam nutriant et nihil in se, quod ad ordinem ecclesiasticum spectat, ostendant, militaribus se dumtaxat

<sup>1</sup> Dasselbe ist uns durch den Constanzer Domherren und Chronisten Heinrich Truchsesen von Diessenhofen überliefert und steht in dessen Chronik bei Böhmer Fontes IV, 114 ff. Der Kaiser ließ am 18. März des gleichen Jahres ein entsprechendes Schreiben an den Erzbischof Gerlach von Mainz abgehen. Dasselbe steht bei Gudenus Cod. dipl. III, 433. Vergl. I. F. Böhmer (A. Huber) Regg. Imp. VIII. nr. 2919 und 2920. Das an den Erzbischof gerichtete Schreiben stimmt beinahe von Wort zu Wort mit dem an den Bischof gerichteten überein. Es bleibt mithin fraglich, ob Gerlach vom Kaiser nur gegen die im Constanzer Sprengel vorgekommenen Unziemlichkeiten, qua metropolitanus, angerufen wird, oder ob es sich überhaupt um allgemeine, auch in anderen Suffragansprengeln desselben wahrgenommene Verirrungen handelt.

<sup>2</sup> nonnullos prelatos et clericos seculares et religiosos (also auch Klostergeistliche) aliasque personas ecclesiasticas utriusque sexus Constantiensis dyocesis.

et secularibus actibus, vita et moribus, in sue salutis dispendium et generale populi scandalum immiscendo, sicut hec singula per multos dicte Const. dyocesis prelatos et clericos non est dubium exerceri et longo jam tempore preterito esse facta, ac si contra vitam religiosam et bonos mores voluerint per vitia errores et petulantiam prescripsisse, si prescribendi in malitia contra virtutes jura locum malitie et vitiis tribuissent? Auch ruft der Kaiser, mit Fug und Recht den verweltlichten Geistlichen zu, daß „indigne de altari vivat, qui ministrare altaribus erubescit“ und als wirksames Mittel droht er mit Beschlagnahme der Pfründen und einer Klage beim Papste.

Ganz ähnlich wie im Domcapitel, sah es aber auch im benachbarten Kloster Reichenau aus. Als im Jahre 1342 der Abt Diethelm starb, wollten seine Mönche, oder richtiger gesagt „die Herren von der Reichenau“, es nicht gestatten, daß das Grabmal mit seinem Wappen verziert werde.<sup>1</sup> Sie beanstandeten nämlich sein Herkommen. Gallus Dheim sagt zwar von ihm „Er ist gewesen ein fryer herr von Castell ob Costenz gelegen“<sup>2</sup>, die citierte Constanzer Chronik aber nennt ihn, wohl richtiger, nur einen von Castell, denn der hochfreie Stand des besagten Geschlechtes scheint in der That zweifelhaft zu sein. Die von Castell waren wahrscheinlich ein ritterbürtiges Ministerialengeschlecht und gegen die Aufnahme von Gliedern aus solchen, zwar zur Ritterschaft, aber, im Sinne des Mittelalters, nicht zum Adel gehörigen Familien, sperrten sich die besagten Mönche. „won ze den ziten noment si nieman in den orden, er wäre denn ain rechter frig, oder gar uff der måßen wol verdient.“<sup>3</sup> Herr Diethelm war ursprünglich kein Conventuale der Reichenau, sondern Abt von Petershausen, und als solcher, schon im Jahre 1306, postuliert worden. Da er die Regel des Benediktinerordens erfüllt wissen

<sup>1</sup> Constanzer Chronik bei Mone Quellensammlung I, 314. „Noch denocht warent in die herren nach sinem tod als vigen, das si nicht maintent, das er in genos wär, und wolltent in wappen nicht lassen hoven uff sin grab, denn er mußt den schilt, als er uff sinem grab stat, ungehoben lassen.

<sup>2</sup> Ausg. von Barad S. 143.

<sup>3</sup> Constanzer Chronik a. a. D.

wollte, oder, wie sich unser Chronist ausdrückte, zu hart uahm<sup>1</sup> kam es zu schweren Konflikten mit den Conventualen. Diese aber schildert die Constanzer Chronik folgendermaßen: „die herren in dem orden — warent so mächtig, das si ir aigen hobtroß hattent, die man in nach müst ziehen, wenn si von hus rittent. Sie rittent och die hof, türner und stechen ze ordnent, won si maintent im genöß sin.“<sup>2</sup> — Sie wolltent och nicht in ainer samlung sin, sunder ieglicher sinen aigen hof haben nach sinen eren. Also hieltent si nun iren abt, den von Casteln, in großem haß um die strengkait der regel, und süchtent mengerhand sünd und sunder, das er in nicht genöß wâr, ir brüder ze sin, wie er denn ir abt und herr sölt sin.“

Betrachten wir nun, nach diesem klösterlichen Intermezzo, die Constanzer Domherren hinsichtlich der Frage nach hochfreiem Stande, so finden wir, bis zum Schlusse des 13. Jahrhunderts, aus dem hohen Adel, mit Einschluß der eigentlich nicht dazu gehörenden aber factisch zum Herrenstande zählenden, Reichsministerialen höherer Ordnung, daselbst vertreten:<sup>3</sup> die Regensberg 1190; Truchseßen von Waldburg 1192 (v. Tanne, Schmalnegg u. s. w.); Gundelfingen 1192; Wart 1204; Rotinlein (Röteln) 1217; Riburg 1229; Freiburg 1266; Hemen 1271; Wartenberg 1271; Montfort 1275 und Fürstenberg 1282; während die überwiegende Zahl des damaligen Domklerus zu solchen Familien gehört, deren Hochfreiheit entweder sehr zweifelhaft ist, wie z. B. Bußnang, Castell, Arbon, Güttingen u. a. m., oder welche ganz entschieden zu den Ministerialen gerechnet werden müssen. Unter diesen aber sind die im Thurgau geseßenen Familien ganz besonders reichlich repräsentiert, wovon man sich sehr leicht überzeugen kann wenn man die in Pupitofers Geschichte des Thurgauens gegebene Uebersicht über die dortigen Burgen, mit unserer Liste vergleicht. Mithin hatten die Reichenauer Mönche ihre aristokratischen Ansprüche noch höher gespannt, als die Constanzer Domherren, denn es unterliegt in der That keinem Zweifel, daß, in dem besagten

<sup>1</sup> Const. Chronik a. a. D. Hiemit, der Sache nach, übereinstimmend Gallus Oheim S. 144.

<sup>2</sup> d. h. sie hielten sich für Turniergenossen.

<sup>3</sup> Die aus hochfreien zum Theile fürstlichen Familien stammenden Bischöfe, habe ich hier nicht beigezogen, theils weil sie bekannt genug sind, theils auch, weil sich vom Stande der Bischöfe auf jenen der Domherrn keine sicheren Schlüsse ziehen lassen.

Kloster, erst in der Zeit des Abtes Friedrich von Wartenberg, 1428, der niedere Adel Zutritt fand.<sup>1</sup>

Zum Schlusse erlaube ich mir noch die Bemerkung, daß das Constanzer Domcapitel für die Wissenschaft nur wenig geleistet hat. In ältesten Zeiten wurde die literarische Thätigkeit an den Gestaden des Bodensees, ganz und gar durch Reichenau und St. Gallen absorbiert. Auch Bischof Salomo III., dessen Formelbuch und Gedichte beachtenswerth sind, gehört, seiner ganzen Bildung nach, dem Kloster St. Gallen an.<sup>2</sup> Auf eine allerdings nur kurze Blüthe der Constanzer Domschule, unter Bernhard einem gefeierten Lehrer, weist die wichtige Chronik des Bernold von Constanz, hin; doch war dieser letztere († 1100), wenigstens gegen das Ende seines Lebens, ein Mönch, kein Kanoniker.<sup>4</sup> Mithin haben wir, wenn es gilt, die auf wissenschaftlichen Gebieten thätig gewesenen, ritterbürtigen Constanzer Domherren anzuführen, nur drei Namen zu nennen, nämlich den Chronisten Heinrich Truchseß von Dießenhofen, den humanistisch gebildeten Johann von Böhheim und, aus jüngster Zeit, den verehrungswürdigen Bisthumsverweser Freiherrn Heinrich von Wessenberg.

Dem nun folgenden Verzeichnisse der Constanzer Domherren des 12. und 13. Jahrhunderts, habe ich noch vorauszuschicken, daß dasselbe, ungeachtet der darauf verwendeten Mühe, auf Vollständigkeit keinen Anspruch erheben kann, da mehrere, ohne Zweifel manchen Nachtrag gewährende Sectionen des Generallandesarchivs, noch nicht im Detail bearbeitet sind. Die nur mit Taufnamen angeführten Kanoniker mußte ich hinweglassen; doch habe ich, auch bei Mangel eines Familiennamens, solche Persönlichkeiten, welche durch eine Dignität oder ein Personat hervorgehoben werden, der Liste einverleibt. Auf die von mir beigefügte Nummerirung lege ich gar keinen Werth, denn sie sollte nur die Hinweisung auf vielleicht identische Personen erleichtern, während ich keineswegs behaupten möchte, daß es mir stets gelungen sei, das Richtige zu treffen.

<sup>1</sup> Der Friedrich ist der erst abt gewesen, der edler kütten kind, doch nit on raut der gelerten und ursach, uff genomen haut da vormalß, lenger dann mengelichß gedenken ist, sygen allain herzogen, fürsten, graven und fryen zu novicen und capittelherren angenem gwesen. Gallus Dheim S. 162.

<sup>2</sup> Wattenbach Geschichtsquellen I, 289. Vergl. Lender Beiträge zur Geschichte der Studien (1833) S. 16.

<sup>3</sup> Wattenbach II, 43.

Die Constanzer Domherren während des  
12. und 13. Jahrhunderts.

1. Odalricus Constantiensis praepositus 1125. Dümge nr. 79.
2. Reginaldus praepositus Const. 1145. Dümge 88.
3. Bertholfus maj. eccl. praep. 1149. (Berchtoldus)<sup>1</sup> 1158. (Bertoldus) 1160. (Bertholdus) 1162. 1166. (Berchtoldus) 1169. (Bertholdus) 1172. Dümge 90. 93. Const. Copb. nr. 319. f. 37 v. Wirtb. Urfb. II. 132. Wartmann St. Gall. Urfb. nr. 829. Cod. Salem. I, 91. Wirtb. Urfb. II. 154. Cod. Sal. I, 81. Wirtb. Urfb. II. 170.
4. Wolfgnandus decanus 1149. (Wolchnandus) 1158. Dümge 90. 93. Copb. 319. f. 37. v.
5. Henricus archidiaconus 1149. 1158. Dümge 90. 93. Copb. 319. f. 37. v.
6. Odalricus magister scholar. 1158 (Uodalricus scolasticus) 1162. 1163. Dümge 93. Copb. 319. f. 37. v. Wartmann 829. Neug. Cod. Alem. II. 99.
7. Ulricus archidiaconus 1158. Dümge 93. Copb. 319. f. 37. v.
8. Henricus archipresbyter 1158. Dümge 93. Copb. 319. f. 37. v.
9. Henricus Habardus de Salvenstein 1158. Dümge 93. Copb. 319. 37. v.
10. Folcardus praep. S. Stephani 1158. Neug. Cod. II, 91.
11. Eberhardus archipresbyter 1161. Wirtb. Urfb. II, 137.
12. Henricus decanus 1162 (H.) 1166. 1169. 1171. 1175. 1176. Wartmann 829. Cod. Sal. I, 91. 81. Wirtb. Urfb. II, 168. Dümge 98. Copb. 319 f. 41 v. u. f. 62.
13. Henricus praep. S. Stephani 1162. 1163. (praep. S. Steph. et archidiaconus) 1166. 1169. Wartmann 829. Neug. Cod. II, 99. Wirtb. Urfb. II, 154. Cod. Sal. I, 81.

<sup>1</sup> Die in Klammer gestellten abweichenden Schreibungen oder Beifügungen weiterer Dignitäten, beziehen sich immer nur auf die unmittelbar darauf folgende Jahreszahl.



14. 15. Henricus itemque Henricus archidiaconi 1163. Neug. Cod. II, 99.
16. 17. 18. Fridericus Bertholdus Udalricus scholastici 1163. Wahrscheinlich der oben zu 1158 genannte Domscholaster und die Scholaster der beiden Collegiatstifte. Neug. Cod. II, 99.
19. Ulricus thesaurarius 1166. Cod. Sal. I, 91.
20. Fridericus canonicus et archidiaconus 1166. Wirtb. Urkb. II, 154.
21. Ulricus custos 1169 (vielleicht identisch mit Ulr. thesaurarius?) Cod. Sal. I, 81.
22. Hermannus prepositus 1175. 1176. c. 1178. 1181. Dümge 98. Copb. 319. f. 41. v. Cod. Sal. I, 37. Neug. (Mone) 590.
23. Fridericus de Nidingen 1175. 1176. (vielleicht identisch mit 16. 20?). Dümge 98. Copb. 319. f. 41. v. u. f. 62.
24. Ortolfus camerarius 1175. 1176. Dümge 98. Copb. 319. f. 41. v. u. f. 62.
25. Ulricus de Willare 1175. 1176. Dümge 98. Copb. 319 f. 41. v. u. f. 62.
26. Albero magister scholar. 1175. 1176. 1181. (Adelbero scolasticus) 1184. 1187. Dümge 98. Copb. 319. f. 62. Neug. (Mone) 590. Cod. Sal. I, 64. Neug. (Mone) 602.
27. Ulricus de Aha 1175. 1176. (Hahe) c. 1178. Dümge 98. Copb. 319. f. 41. v. u. f. 62. Cod. Sal. I, 37.
28. Cunradus de foro 1176. Copb. 319 f. 41. v. u. f. 62.
29. Hugo cellerarius 1176. 1180 (Huc) 1190. 1192. 1200. Copb. 319. f. 41. v. u. f. 62. Ztichft. V, 124. Neug. Cod. II, 120. Dümge 160. Wirtb. Urkb. II, 335.
30. Hainricus de Vrichingen 1176. c. 1178. Copb. 319. f. 62. Cod. Sal. I, 37.
31. Ulricus de Ebrehouen 1176. Copb. 319. f. 62.
32. Tethalmus de Bernanch 1176. Copb. 319. f. 62.
33. Cunradus de Phyna 1176. 1184. 1192. Copb. 319. f. 62. Cod. Sal. I, 64. Neug. (Mone) 604.
34. Cunradus filius Ottinonis 1176. Copb. 319. f. 62.
35. Albertus de Hugolteshoven 1176. Copb. 319. f. 62.
36. Cunradus de Tegervelt 1176. 1199. (Conr. prep. eccl. maj. nacione de Tegirvelt) 1204. Als

Dompropst 1200. 1201. 1206. 1207. Bischof 1209—1233.<sup>1</sup>  
 Copb. 319. f. 62. Wirtb. Urkb. II, 332. Ztschft. VII, 311.  
 Copb. 319. f. 50. Wirtb. Urkb. II, 364. Wirtb. Urkb. II, 335.  
 Copb. 319 f. 19. Ztschft. XI, 204.

37. Ortolfus decanus c. 1178. 1180. 1181. Vielleicht  
 identisch mit 24? Cod. Sal. I, 37. Ztschft. V, 124. Neug.  
 (Mone) 590.

38. Ulricus de Hori c. 1178. Cod. Sal. I, 37.

39. <sup>v</sup>Ödalricus praep. S. Stephani 1181. Neug.  
 (Mone) 590.

40. Conradus decanus 1184. 1187. 1190. 1192. 1193.  
 (Vielleicht identisch mit Conrad von Tegerfeld (36) den wir seit  
 1200 als Dompropst kennen.

41. <sup>v</sup>Ödalricus praep. Const. 1187. (<sup>u</sup>Ulricus) 1190.  
 1192. 1193. Neug. (Mone) 602. Dümge 104. Neug. Cod.  
 II, 120. Dümge 106. Copb. 319. f. 61.

42. <sup>v</sup>Ödalricus custos 1187. (Ulricus) 1192. (decanus  
 et custos) 1200. 1201. (decanus) 1204. Neug. (Mone)  
 602. Dümge 106. Wirtb. Urkb. II, 335. Copb. 319. f. 19. Ztschft. XI,  
 204. Ztschft. VII, 311.

43. Eberhardus de Reginsperch 1190. Neug. Cod.  
 II, 120.

44. Bertholdus de Annewilaere c. 1190. (Hanwi-  
 lare) 1192. 1200. 1204. 1206. 1207. 1210. 1211. 1212. Cod.  
 Sal. I, 85. 93. Dümge 106. Wirtb. Urkb. II, 335. Copb.  
 319. f. 19. Ztschft. VII, 311. Copb. 319. f. 50. Wirtb. Urkb. II,  
 364. Wartmann 839. Copb. 319. f. 43. Cod. Sal. I, 107.  
 Ztschft. III, 461. Copb. 319. f. 49. v.

45. Conradus de Tetingen c. 1190. 1192. 1200. 1201.  
 1204. 1206. 1211. 1213. Cod. Sal. I, 85. Dümge 106.  
 Wirtb. Urkb. II, 335. Copb. 319. f. 19. Ztschft. XI, 204.  
 Ztschft. VII, 311. Copb. 319. f. 50. Cod. Sal. I, 107.  
 Ztschft. III, 461. Copb. 319. f. 42. v.

46. Wernherus de Stöphen c. 1190. 1200. 1201.  
 1204. Bischof 1206—1209. Cod. Sal. I, 93. Wirtb. Urkb. II,  
 335. Copb. 319. f. 19. Ztschft. XI, 204. Ztschft. VII, 311.

47. Albertus de Walpurg c. 1190. 1192. Cod. Sal. I,  
 93. Dümge 106.

<sup>1</sup> Gams Series Episc. nennt ihn zwar bei seinem richtigen Familiennamen, fügt aber in sehr überflüssiger Weise Andechs in Klammer bei.

48. Conradus de Gundelfingen 1192. 1200. Dümge 106. Wirtb. Urfb. II, 335.

49. Rodegerus de Ratershoven 1192. 1200. 1204. 1206. 1209. 1211. 1212. 1219. 1221. 1224. 1225. 1227. 1228. 1229. Dümge 106. Wirtb. Urfb. II, 335. Copb. 319. f. 19. Ztschft. VII, 311. Copb. 319. f. 50. Neug. Cod. II, 132. Wartmann 838. Cod. Sal. I, 107. Ztschft. III, 461. Copb. 319. f. 49. v. Wartmann 846. Copb. 319. f. 47. v. Copb. 319. f. 72. Copb. 319. f. 52. Copb. 319. f. 69. Fickler Quellen und Forschungen 78. Wirtb. Urfb. III, 230. Wirtb. Urfb. III, 241.

50. Ulricus de Castello 1192. 1200. 1201. 1204. 1207. 1209. 1211. 1213. Neug. (Mone) 604. Wirtb. Urfb. II, 335. Ztschft. XI, 204. Ztschft. VII, 311. Wirtb. Urfb. II, 364. Neug. Cod. II, 132. Cod. Sal. I, 107. Ztschft. III, 461. Neug. (Mone) 617.

51. W. de Arbun 1199 (Wernherus) 1209. 1211. 1212. 1213. (decanus) 1215. Siehe unten nr. 85. Wirtb. Urfb. II, 332. Wartmann 838. Cod. Sal. I, 107. Ztschft. III, 461. Copb. 319. f. 49. v. Neug. (Mone) 617. Wirtb. Urfb. III, 30.

52. Conradus Rufus, scriptor episcopi 1200. Wirtb. Urfb. II, 335.

53. Albertus de Gutingen 1200. 1204. 1211. 1212. 1213. Copb. 319. f. 19. Ztschft. VII, 311. Copb. 319. f. 43. Cod. Sal. I, 107. Ztschft. III, 461. Cop. 319. f. 49. v. Neug. (Mone) 617. Copb. 319. f. 42. v.

54. Hugo praep. S. Stephani 1200. 1201. 1204. 1206. 1207. 1209. 1213. 1215. 1217. 1218. Copb. 319. f. 19. Ztschft. XI, 204. Ztschft. VII, 311. Copb. 319. f. 50. Wirtb. Urfb. II, 364. Neug. Cod. II, 132. Neug. (Mone) 617. Copb. 319. f. 42. v. Wirtb. Urfb. III, 30. Wirtb. Urfb. III, 62. Wartmann 845.

55. Bertholdus de Richinbach 1201. Ztschft. XI, 204.

56. Henricus filius ministri 1204. 1212. 1213. 1217. (filius ministri senis) 1218 u. 1219. (H.) 1225. 1227. Ztschft. VII, 311. Copb. 319. f. 49. v. Neug. (Mone) 617. Wirtb. Urfb. III, 62. Wartmann 845. Wartmann 846. Copb. 319. f. 52. Copb. 319. f. 69.

57. Ulricus de Warte 1204. 1211. Ztschft. VII, 311. Copb. 319. f. 43. Cod. Sal. I, 107. Ztschft. III, 461.

58. Heinricus de Tanne 1204. 1212. Ztschft. VII, 311. Copb. 319. f. 49. v.

59. Heinricus filius Liutfridi 1204. 1210. 1211. (filius domini Liutfridi) 1213. 1217. 1219. 1220. 1221. 1222. 1225. 1227. (filius Liutfridi militis) 1236. (fil. domini L.) 1244. 1245. (H. Liutfridi) 1252. Ob aber, von 1204 bis 1252, immer die nämliche Person gemeint ist? Ztschft. VII, 311. Wartmann 839. Cod. Sal. I, 107. Ztschft. III, 461. Neug. (Mone) 617. Wirtb. Urfb. III, 62. Wartmann 846. Copb. 319. f. 19. v. Copb. 319. f. 47. v. Copb. 319. f. 60. v. Copb. 319. f. 52. Copb. 319. f. 69. Copb. 319. f. 21. Ztschft. XI, 206. Copb. 319. f. 71. Copb. 319. f. 72.

60. Heinricus de lata platea 1204. (Witingazzin) 1211. 1213. Ztschft. VII, 311. Cod. Sal. I, 107. Ztschft. III, 461. Neug. (Mone) 617. Copb. 319. f. 42. v.

61. Marquardus filius ministri 1206 (frater Hugonis prep. de S. Stephani) 1207. ob aber identisch? Copb. 319. f. 50. Wirtb. Urfb. II, 364.

62. Waltherus de Rotinleim 1209. 1217. 1218. (frater carnalis Liutoldi) 1219. 1220. 1221. 1222. (Walth. de Rotinlaim scolasticus) 1225. 1227. 1229. 1230. Neug. Cod. II, 132. Wirtb. Urfb. III, 62. Wartmann 845. Wartmann 846. Copb. 319. f. 19. v. Copb. 319. f. 47. v. Copb. 319. f. 60. v. Neug. (Mone) 619. Copb. 319. f. 52. Copb. 319. f. 60. Wirtb. Urfb. III, 241 u. 264.

63. Ulricus de Tegirvelt 1210. 1211. (Ul. de Tegervelt thesaurarius) 1225. Wartmann 839. Cod. Sal. I, 107. Ztschft. III, 461. Neug. (Mone) 619.

64. Waltherus prepositus 1211. 1212. 1213. 1214. Wirtb. Urfb. II, 386. Cod. Sal. I, 107. Ztschft. III, 461. Copb. 319. f. 49. v. Copb. 319. f. 42. v. Copb. 319. f. 51. v.

65. Ulricus decanus 1211. Wirtb. Urfb. II, 386. Copb. 319. f. 43. Ztschft. III, 461.

66. Wernherus de Aicholtingen 1211. Wirtb. Urfb. II, 386.

67. Hugo cellerarius 1211, kaum identisch mit 29. Cod. Sal. I, 107. Ztschft. III, 461.

68. Wernherus de Stöphen 1211. 1212. 1213. Nicht zu verwechseln mit nr. 46, dem nachmaligen Bischofe. Cod. Sal. I, 107. Ztschft. III, 461. Copb. 319. f. 49. v. Neug. (Mone) 617.

69. Wernherus de superiori cella archidiaconus 1211. (plebanus de Oberunzelle) 1212. Cod. Sal. I, 107. Ztschft. III, 461. Copb. 319. f. 49. v.

70. Burchardus de S. Johanne archidiaconus 1211. Cod. Sal. I, 107. Ztschft. III, 461.

71. Henricus filius Azzonis 1211 (filius quondam Azzonis) 1219. Cod. Sal. I, 107. Ztschft. III, 461. Wartmann 846. Copb. 319. f. 53.

72. Hiltiboldus de Schinun 1211. 1213. 1218. 1219. 1220. 1221. (H.) 1225. 1227. 1236. 1240. Cod. Sal. I, 107. Ztschft. III, 461. Neug. (Mone) 617. Copb. 319 f. 42. v. Wartmann 845. Wartmann 846. Copb. 319. f. 53. Copb. 319. f. 19. v. Copb. 319. f. 47. v. Copb. 319. f. 52. Copb. 319 f. 69. Copb. 319. f. 21. Copb. 319. f. 54. v.

73. Henricus filius Henrici 1211. Cod. Sal. I, 107.

74. Burchardus de Castel 1211. 1213. (Castello) 1219. 1221. 1223. 1227. 1230. 1236. Cod. Sal. I, 107. Copb. 319. f. 42. v. Wartmann 846. Copb. 319. f. 47. v. Neug. Cod. II, 150. Copb. 319. f. 69. Wirtb. Urkb. III, 264. Copb. 319. f. 21.

75. Henricus de Raprehtiswillare 1213. 1218. 1219. 1220. 1221. 1225. 1227. Neug. (Mone) 617. Copb. 319. f. 42. v. Wartmann 845. Wartmann 846. Copb. 319. f. 19. v. Copb. 319. f. 47. v. Neug. (Mone) 619. Copb. 319. f. 52. Copb. 319. f. 69. u. 39. v.

76. Burchardus de Anniwilare 1213. Copb. 319. f. 42 v.

77. H. nepos prepositi S. Stephani 1213. Copb. 319 f. 42. v.

78. Henricus scholasticus 1214. Copb. 319. f. 51. v.

79. Peregrinus de Tanne 1216. 1219. 1225. (Pilgrinus) 1227. 1230. (prep. eccl. maj.) 1236. 1241. 1244. 1245. 1251. (P.) 1252. Ztschft. II, 68. Wirtb. Urkb. III, 84. Copb. 319. f. 52. Cop. 319. f. 69. Wirtb. Urkb. III, 264. Copb. 319. f. 21. Wirtb. Urkb. III, 367. Ztschft. VI, 416. Ztschft. XI, 206. Copb. 319. f. 71. Zapf Mon. 482. Copb. 319. f. 72.

80. Ulricus prepositus in Bischoffiscelle 1217. 1219. 1220. 1221. 1222. 1224. 1225. 1227. 1229. 1230. 1236. Wirtb. Urkb. III, 62. Wartmann 846. Wirtb. Urkb. III, 84. Copb. 319 f. 53. Copb. 319. f. 19. v. Copb. 319. f. 47. v. Copb. 319. f. 60. v. Copb. 319. f. 72. Copb. 319 f. 52. Copb. 319.

f. 69. Copb. 319. f. 39. v. Wirtb. Urfb. III, 241. Wirtb. Urfb. III, 264. Wirtb. Urfb. III, 367.

81. *Heinricus filius Rudigeri* 1217. Wirtb. Urfb. III, 62.

82. *Ulricus custos eccl. maj.* 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1225. 1227. 1233. Wartmann 845. Wartmann 846. Wirtb. Urfb. III, 84. Copb. 319. f. 19. v. Copb. 319. f. 47. v. Copb. 319. f. 60. v. Neug. (Mone) 619. Copb. 319. f. 39. v. Wirtb. Urfb. III, 336.

83. *Heinricus de domo* 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. (H.) 1224. 1225. 1227. Wartmann 845. Wartmann 846. Copb. 319. f. 19. v. Copb. 319. f. 47. v. Copb. 319. f. 60. v. Copb. 319. f. 72. Copb. 319. f. 52. Copb. 319. f. 69.

84. *Heinricus prep. eccl. maj.* 1219. Heinrich von Tanne nr. 58. (cum fratre suo Peregrino) (regalis aule prothonotarius) 1220. u. 1221. 1223. 1225. 1227. (Const. et August. prepos.) 1230. 1233. Dec. 14. in Urk. des Bischofs Konrad. Nach Potthast und Gams wäre Heinrich von Tanne um Pfingsten 1233 Bischof geworden. Wartmann 846. Wirtb. Urfb. III, 84. Copb. 319. f. 53. Ztschft. VII, 312. Copb. 319. f. 47. v. Neugart Cod. II, 150. Neug. (Mone) 619. Copb. 319. f. 52. Copb. 319. f. 69. Copb. 319. f. 39. v. Fidler Forschungen 78. Wirtb. Urfb. III, 264. Wirtb. Urfb. III, 336. freilich nur nach einem 1271 propter vetustatem des Originals ausgestellt. Bidimus.

85. *Werherus decanus* 1219. 1220. 1221. 1224. (Wernerus de Arbona decanus) 1225. 1227. Siehe oben nr. 51. 1228. 1229. Wartmann 846. Wirtb. Urfb. III, 84. Ztschft. VII, 312. Copb. 319. f. 19. v. Copb. 319. f. 47. v. Copb. 319. f. 72. Neug. (Mone) S. 119. Copb. 319. f. 52. Ztschft. 319. f. 69. Copb. 319. f. 39. v. Wirtb. Urfb. III, 230. Wirtb. Urfb. III, 241.

86. *Liutoldus de Rotinlaim frater carnalis Waltheri de Rotinlaim* 1219. 1220. 1221. 1225. 1227. 1229. 1230. (Lutoldus archidiac. Burgundie dictus de Rotenlaim) 1236. Wartmann 846. Wirtb. Urfb. III, 84. Copb. 319. f. 19. v. Copb. 319. f. 47. v. Neug. (Mone) 619. Copb. 319. f. 52. Copb. 319. f. 69. Wirtb. Urfb. III, 264. Copb. 319. f. 21.

87. *Heinricus de Clingen* 1219. Wartmann 846.

88. *Heinricus camerarius* 1221. Copb. 319. f. 47. v.

89. *Heinricus Figulus* 1221. 1222. 1224. 1235. Copb. 319. f. 47. v. Copb. 319. f. 60. v. Copb. 319. f. 72. Wirtb. Urfb. III, 360.

90. Wernherus de Velpach 1222. 1224. 1225. 1227. (decanus) 1230. (nur mit Vorname Wernherus decanus) 1236. Copb. 319. f. 60. v. Copb. 319. f. 72. Copb. 319. f. 52. Copb. 319. f. 69. u. 39. v. Wirtb. Urfb. III, 264. 1233. Wirtb. Urfb. III, 336. Wirtb. Urfb. III, 367.

91. Waltherus archidiaconus Burgundie 1223. Neug. Cod. II, 150.

92. Conradus filius dapiferi de Walpurch c. 1223. (C. de Waltpurg) 1227. Fickler Quellen und Forschungen S. 75. Copb. 319. f. 69. Fickler l. c. S. 78.

93. Magister Ortolfus 1227. 1230. (mag. Ortolfus scolasticus) 1235. u. 1236. Copb. 319. f. 69. Copb. 319. f. 39. v. Fickler Forschungen 78. Wirtb. Urfb. III, 264. Wirtb. Urfb. III, 360. Copb. 319. f. 21.

94. Bertholdus Fursto 1227. Copb. 319. f. 39. v.

95. 96. 97. Hainricus, Hainricus et iterum Hainricus de Constantia 1227. Doch wohl die schon früher in anderer Weise, als filius ministri, filius Liutfridi, filius Azzonis bezeichneten Persönlichkeiten. Auch H. de domo kann hieher gehören. Im Jahre 1225 hieß der Minister Marquardus. Auch finden wir unter den Zeugen einen Azzo monetarius. Copb. 319. f. 52. Copb. 319. f. 39. v.

98. Ulricus comes de Kiburg clericus 1229. (Ulr. Const. Canonicus frater H. comitis de Kiburch) 1230. Wirtb. Urfb. III, 241. Arch. f. Schweiz. Gesch. V, 292.

99. Magister Fridericus 1233. Wirtb. Urfb. III, 335.

100. Eberhardus prep. S. Stephani 1236. 1244. 1245. Copb. 319. f. 21. Zapf Mon. 122. Ztschft. XI, 206. Copb. 319. f. 71.

101. Rudolfus de Hasenwilare 1236. 1244. 1253. 1259. 1262. Copb. 319. f. 21. Ztschft. XI, 206. Fickler Forschungen 86. Copb. 319. f. 30. Ztschft. V, 230.

102. Bur. decanus 1240. (Burcardus decanus) 1244. 1245. 1251. Copb. 319. f. 54. v. Zapf Mon. Anecd. 122. Ztschft. XI, 206. Copb. 319. f. 71. Zapf 482.

103. W. de Ramstain 1240. (Waltherus de Ramstain) 1242. u. 1244. 1252. Copb. 319. f. 54. v. Copb. 319. f. 31. v. Ztschft. XI, 206. Copb. 319. f. 72.

104. Al. de Bolle 1241. (Albertus de Bolle) 1244.

1245. 1252. 1253. Ztschft. VI, 416. Ztschft. XI, 206. Copb. 319. f. 71. Copb. 319. f. 72. Zickler Forschungen 86.

105. W. Thitilare 1244. (Walterus Dihtelarius) 1244. 1245. (Tihtelarius) 1252. Ztschft. VI, 416. Ztschft. XI, 206. Geschichtsfreund II, 163. Copb. 319. f. 71. Copb. 319. f. 72.

106. H. de Wigoltingen 1244. (Heinricus de Wigoltingen) 1271. (ob aber identisch?) 1274. doch wohl zu nr. 139 gehörig? (H. cellerarius) 1281. Ztschft. VI, 416. Neug. (Mone) 645. Copb. 319. f. 61. v. Copb. 319. f. 72. v.

107. Ulricus thesaurarius 1244. (vielleicht mit nr. 82 identisch?) Zapf. Mon. 122. Ztschft. XI, 206.

108. Chunradus scholasticus 1244. Zapf. Mon. 122.

109. Lutoldus de Schilperch 1244. 1245. 1252. 1253. Geschichtsfreund II, 163. Copb. 319. f. 71. Copb. 319. f. 72. Zickler Forschungen 86.

110. Hainricus de Hohenvels 1245. Copb. 319. f. 71.

111. W. custos 1252. Copb. 319. f. 72.

112. Magister Burcardus de Zovingen 1252. 1259. Copb. 319. f. 72. Copb. 319. f. 30.

113. Egelolfus de Valkenstein 1252. 1259. 1260. 1262. Copb. 319. f. 12. Copb. 319. f. 30. Copb. 319. f. 71. Ztschft. v. 230.

114. H. de Strasse 1252. (Strazze) 1253. 1259. Copb. 319. f. 72. Zickler Forschungen 86. Copb. 319. f. 30.

115. Ber. de Bussnang 1252. 1259. 1269. 1271. (Bertholdus de Bussnang) 1274. 1275. Copb. 319. f. 72. Copb. 319. f. 30. Neug. Cod. II, 269. Neug. (Mone) 645. Zapf Mon. 147. Copb. 319. f. 61. v. Neug. (Mone) 649. Freib. Diöcesanarchiv I, 156.

116. R. de Haidelberg 1252. Copb. 319. f. 72.

117. Rupertus de Tannenvels 1252. 1259. 1260. 1262. 1263. (R.) 1271. 1272. 1274. 1275. 1276. (Rupertus prep. S. Stephani) 1281. Copb. 319. f. 72. Copb. 319. f. 30. Copb. 319. f. 71. Ztschft. V, 230. Ztschft. IV, 248. Neug. (Mone) 645. Zapf Mon. 147. Mainau S. 323, Copb. 319 f. 61. v. Neug. (Mone) 649. Ztschft. XI, 209. Copb. 319. f. 72. v.

118. Mag. Walko 1252. 1260. 1262. (Meister Walkuon) 1269. (decanus) 1270. 1271. 1272. 1275. 1278. Copb. 319. f. 72. Copb. 319. f. 71. Ztschft. V, 230. Neug. Cod. II,



269. Copb. 319. f. 21. Pupifoser Thurgauer Gesch. S. 19. Copb. 309. nr. 57. Neug. Cod. II, 282. Neug. (Mone) 645. Zapf 147. Mainau S. 323. Neug. (Mone) 649. Ztschft. IX, 467. Copb. 319. f. 68.

119. H. de Betzenhoven 1252. (Mag. H. de Bizzenhoven) 1254. Rinzenhofen? so bei Neug. Cod. II, 195, zum Jahre 1251. Copb. 319. f. 72. Ztschft. IV, 246.

120. Heinricus de Clingenberg 1252. (H. de Clingenberch archidiac. in Turgowe) 1262. 1263. (Heinricus St. Stephani, S. Johannis et Thuricensis eccl. prepos.) 1271. (H. prep. S. Stephani) 1272. 1275. Der nachmalige Bischof 1293—1306. vergl. nr. 136. Ex orig. Beuggen Conv. 1. Ztschft. V, 230. VI, 93. Ztschft. IV, 248. Neug. (Mone) 643. Zapf Mon. 147. Mainau S. 323. Neug. (Mone) 649.

121. Hermannus de Lannenberc (Landenberg) 1252. Ex orig. Beuggen Conv. 1.

122. Waltherus thesaurarius 1253. Zickler Forschungen 86.

123. Waltherus de Valkenstein 1253. Zickler Forschungen 86.

124. B. de Anwilar 1253. (doch kaum nr. 76.) (Baldebertus de Annewillaer) 1254. u. 1259. 1263. 1269. Zickler Forschungen 86. Ztschft. IV, 246. Copb. 319. f. 30. Ztschft. IV, 248. Neug. Cod. II, 269.

125. Conradus prepositus 1254. 1259. 1260. (Cūno) 1262. 1267. 1269. 1270. 1271. 1274. 1275. Ztschft. IV, 246. Copb. 319. f. 30. Copb. 319. f. 71. Ztschft. V, 230. Neug. (Mone) 637. Neug. Cod. II, 269. Copb. 309. nr. 57. Neug. Cod. II, 282. Neug. (Mone) 645. Freib. Diöcesanarchiv I, 156. Copb. 319. f. 61. v.

126. Bertholdus decanus 1254. (vergl. indessen nr. 102.) 1259. 1260. Ztschft. IV, 246. Copb. 319. f. 30. Copb. 319. f. 71.

127. Waltherus prep. S. Stephani 1254. 1259. 1262. 1263. Ztschft. IV, 246. Copb. 319. f. 30. Ztschft. V, 230. Ztschft. IV, 248.

128. Liutoldus Episcopalis celle prep. 1254. 1259. 1262. 1263. 1269. 1270. 1271. Ztschft. IV, 246. Copb. 319. f. 30. Ztschft. V, 230. Ztschft. VI, 92. Ztschft. IV, 248. Neug. Cod. II, 269. Copb. 309. nr. 57. Neug. (Mone) 645.

129. Mag. B. archidiac. in Burgundia 1254. (Burchardus) 1262. Ztschft. IV, 246. Ztschft. V, 230.

130. Lütoldus de Gleteburch 1259 (Glatburch) 1262. Copb. 319. f. 30. Ztschft. V, 230.

131. Mag. Hermannus de Scafhusa 1259. (Mag. H. de Scafusa) 1271. u. 1275. wird vielleicht Heinrich sein, siehe unten nr. 152. Copb. 319. f. 30. Neug. (Mone) 645. Neug. (Mone) 649.

132. Mag. Albertus de Phine 1259. 1269. Copb. 319. f. 30. Neug. Cod. II, 269.

133. Eberhardus pincerna de Smalnegge 1262. Ztschft. VI, 93.

134. Ber. thesaurarius 1262., vielleicht identisch mit Bertholdus custos 1263. u. 1269. (B.) 1271 (Ber. thesaur) 1271. (Berchtoldus custos et frater suus Burkardus scolasticus dicti de Hohenvels) 1271. 1275. (thesaurarius) 1278. Ztschft. VI, 93. Ztschft. IV. 248. Neug Cod. II, 269. Neug. Cod. II, 282. Neug (Mone) 645. Zapf Mon. 147. Freib. Diöcesanarchiv III, 36. Neug. (Mone) 649. Freib. Diöcesanarchiv I, 156. Ztschft. IX, 467. Copb. 319. f. 68.

135. Cûnradus natus nobilis viri C. comitis de Friburg can. Const. plebanus in Mulnheim 1266. 1275. (dom. Cûnr. de Friburg prep. eccl. Const.) 1281. 1290. 1291. 1292. 1299. Ztschft. IX, 443. Neug. (Mone) 649. Ztschft. X, 97. Copb. 319. f. 22. v. Ztschft. X, 238. Ztschft. X, 243. 244. Ztschft. X, 332.

136. Heinrich Propst zu St. Stephan 1269. doch wohl Heinrich von Klingenberg nr. 120. Der Name, dictus de Klingenberg, wird, zum Jahre 1271, bei Zapf Mon. 147 genannt. Neug. Cod. II, 269.

137. H. tuondechan 1269. Neug. Cod. II, 269.

138. Bur. von Hohinvelse schuolmeister 1269. (Burchardus scholasticus) 1271. (Burc. scolasticus et Ber. thesaurarius dicti de Hohenfels) 1275. 1278. 1290. (can. Const. rector ecclesie in der Witnowe) 1292. Neug. Cod. II, 269. Neug. Cod. II, 282. Neug. (Mone) 645. Zapf Mon. 147. Freib. Diöcesanarchiv III, 36. Neug. (Mone) 649. Freib. Diöcesanarchiv I, 156. Ztschft. IX, 467. Copb. 319. f. 68. Copb. 319. f. 22. v. Copb. 319. f. 45.

139. H. der Keller 1269. (H. de Wigoltingen cellerarius) 1275. (vergl. oben nr. 106) 1276. 1278. 1282. Neug. Cod. II, 269. Neug. (Mone) 649. Freib. Diöcesanarchiv I,

156. Ztschft. XI, 209. Ztschft. IX, 467. Copb. 319. f. 68. Pupifoser Thurgau S. 23.

140. Fri. von Stouffinegge 1269. Neug. Cod. II, 269.

141. Kuo. von Swenningen 1269. Neug. Cod. II, 269.

142. Burcardus de Hewen 1271. 1275. 1278. 1279. Neug. (Mone) 645. Zapf Mon. 147. Freib. Diöcesanarchiv I, 156. Ztschft. IX, 467. Copb. 319. f. 68. Ztschft. XI, 210.

143. .. de Wartenberc 1271. Neug. (Mone) 645.

144. .. de Sulceberc 1271. (Rudolfus de Sulzberg) 1274. 1275. 1278. Neug. (Mone) 645. Copb. 319. f. 61. v. Neug. (Mone) 649. Freib. Diöcesanarchiv I, 156. Ztschft. IX, 467. Copb. 319. f. 68.

145. Eberhardus de Stöphenegge 1272. (can. Const. eccl. et rector eccl. in Pfullendorf) 1275. 1278. 1282. Mainau S. 323. Freib. Diöcesanarchiv III, 36. Neug. (Mone) 649. Freib. Diöcesanarchiv I, 156. Ztschft. IX, 467. Copb. 319. f. 68. Pupifoser Thurgau S. 23.

146. Ulricus thesaurarius 1274. Copb. 319. f. 61. v.

147. Waltherus de S. Gallo 1275. Neug. (Mone) 649. Freib. Diöcesanarchiv I, 156.

148. F. comes de Monteforti 1275. (Fridericus de Monteforti) 1278. Neug. (Mone) 649. Freib. Diöcesanarchiv I, 156. Ztschft. IX, 467.

149. G. (et C.) comes de Friburgo 1275. (Gotefridus comes de Friburg) 1275. 1278. 1279. Neug. (Mone) 649. Ztschft. IX, 457. Ztschft. IX, 467. Ztschft. IX, 469.

150. C. de Blumenberch 1275. (Conradus de Blumenberg) 1278. 1282. Neug. (Mone) 649. Freib. Diöcesanarchiv I, 156. Ztschft. IX, 467. Pupifoser Thurgau S. 23.

151. H. dictus Kuchelin de Basilea 1275. cf. nr. 153. 1276. Neug. (Mone) 649. Ztschft. XI, 209.

152. Magister Hainricus de Schaffusa 1275. vergl. oben nr. 131. Freiburger Diöcesanarchiv I, 156.

153. Magister Hainricus de Basilea 1275. (vielleicht identisch mit nr. 151. Freiburger Diöcesanarchiv I, 156.

154. Magister Hainricus de Zurza 1275. 1278. Freiburger Diöcesanarchiv I, 244. Ztschft. IX, 467. Copb. 319. f. 68.

155. Waltherus Lesti 1275. 1276. Freiburger Diöcesanarchiv I, 244. Marmor Neuesten S. 7.

156. Mag. Hainricus officialis 1275. 1278. 1279.

Freiburger Diöcesanarchiv I, 244. Ztschft. IX, 467. Ztschft. XI, 210.

157. Rudolfus de Tannenfels 1275. Freib. Diöcesanarchiv I, 157.

158. Henricus prepositus 1276 — doch wohl Heinrich von Klingenberg, der bisher Propst zu S. Stephan u. s. w. war. 1278. Ztschft. XI, 209. Ztschft. IX, 467. Copb. 319. f. 68.

159. Bertoldus prep. S. Stephani 1276. Vielleicht Berthold von Bussuang nr. 115? Ztschft. XI, 209.

160. Burcardus prep. Episcopalis celle 1276. Ztschft. XI, 209.

161. Cunradus de Gröningen 1278. Ztschft. IX, 467.

162. Mag. Henricus de Vilingen 1278. 1288. 1290. Ztschft. IX, 467. Neug. (Mone) 659. Copb. 319. f. 22. v.

163. Cunradus de Hohenvels 1278. 1282. Copb. 319. f. 68. v. Pupifoser Thurgau S. 23.

164. R. dictus de Hewen 1279. (R. decanus) 1281. (Rüd. dec. maj. eccl.) 1288. (Rudolfus de Hewen decanus) 1290. 1292. 1293. 1296. Ztschft. XI, 210. Copb. 319. f. 72. v. Pupifoser Thurgau S. 23. Copb. 319. f. 22. v. Copb. 319. f. 45. Copb. 319. f. 70. Neug. (Mone) 672. Copb. 319. f. 33.

165. Mag. C. de Brisach 1279. 1281. (Maister Cuon von Brisach) 1282. Ztschft. XI, 210. Ztschft. XIX, 77. Pupifoser Thurgau S. 23.

166. Waltherus de Löbegg prep. S. Joh. 1279. 1288. 1293. 1296. Ztschft. XI, 210. Neug. (Mone) 659. Copb. 319. f. 70. Copb. 317. f. 33.

167. Henricus dictus Zwicke subcustos 1281. (Meister Heinrich der custer) 1282. 1292. Copb. 319. f. 72. v. Pupifoser Thurgau S. 23. Marmor Regesten S. 9.

168. Cünradus de Vilingen 1281. 1282. Copb. 319. f. 72. v. Pupifoser Thurgau S. 23.

169. Ruprecht Propst zu St. Stephan 1282. doch wohl identisch mit nr. 117. (Rupert von Tannenfels) 1288. 1290. Pupifoser Thurgau S. 23. Neug. (Mone) 659. Ztschft. XI, 214.

170. Liutold von Rotenleim 1282 — kaum identisch mit nr. 86. (1219).

171. Meister Heinrich von Klingenberg 1282 vergl. nr. 120

u. 158. Keiner jener beiden Nummern möchte ich diesen Heinrich von Clingenberg beifügen. Pupifoser Thurgau S. 23.

172. Graf Konrad von Fürstenberg 1282. (Conr. frater noster germanus, Urf. des Gfn. Heinv. von Fürstenberg) 1291. Pupifoser Thurgau S. 23. Ztschft. X, 242.

173. Rudolf von Dietikon 1282. Pupifoser Thurgau S. 23.

174. Hainricus thesaurarius 1283. 1290. Neug. (Mone) 653. Ztschft. IX, 476.

175. Bertholdus de Lutzelsteten 1292. (magister Ber. de Lutzelsteten) 1295. 1296. Copb. 319. f. 45. Neug. Mone 671. Copb. 319. f. 33.

176. Albertus prep. S. Stephani 1294. (Albertus de Castello prep. S. Stephani) 1296. Copb. 319. f. 116. v. Copb. 319. f. 33.

177. Ulricus de Bodman 1295. 1296. Pupifoser Thurgau S. 43. Copb. 319. f. 33.

178. Cunradus Pfefferhart 1295. 1296. 1297. (Conr. Pfefferhart prep. S. Joh. 1298. u. 1299. Neug. (Mone) 671. Copb. 319. f. 28. v. f. 33. f. 38. v. Ztschft. VII, 158. Copb. 319. f. 31. v. Zapf Mon. 491. Ztschft. XIV, 459.

180. Cünradus prep. Episcopalis celle 1295. (Conradus de Clingenberg prep. Episcop.) 1296. Neug. (Mone) 671. Copb. 319. f. 33.

181. Mag. Waltherus scolasticus et officialis curie 1296. (vielleicht nr. 155). 1299. 1298. Copb. 319. f. 33. f. 38. v. Ztschft. VII, 158. Copb. 319. f. 31. v. Marmor Regesten S. 11. Zapf Mon. 491. Ztschft. XIV, 459.

182. Ulricus de Richental 1296. Copb. 319. f. 33. f. 38. v.

Roth von Schreckenstein.

## Samuel Karoch von Lichtenberg, ein Heidelberger Humanist.

In der Zeitschrift „Germania“ Neue Folge VII, 72—74, habe ich eine wunderbarlich gekünstelte und durch ihre Uebergangsreihe merkwürdige „Arenge de commendatione studii humanitatis atque amenitate estivalis temporis“ abdrucken lassen (anf. Aye anime mi respira). Der Verfasser nennt sich Samuel, und schließt mit einem Abschied von Leipzig; er bezeichnet sich selbst als Humanist, und ermahnt zum Besuch Italiens, wo diese Kunst blühe. S. 297—300 folgte aus derselben Handschrift und von ganz ähnlicher Form ein Liebesgedicht, anfangend Eya pervenusta puella, dessen Verfasser sich nicht nennt, aber den Elsaß als seine Heimath bezeichnet, und Heidelberg als den Ort seiner Studien: poeseos et philosophie cibus educasti.<sup>1</sup> Auch hier ist vom Abschied die Rede. So naheliegend hier nun auch ein Schluß auf denselben Verfasser liegt, so steht doch die Angabe über die Heimath demselben entgegen.

Im folgenden Bande der Germania S. 7 hat W. Crecelius über jenen Samuel Aufschluß gegeben; er ist ohne Zweifel derselbe, von welchem Fr. Zarncke in „Die deutschen Universitäten im Mittelalter“ (1857) S. 84 die Barbaralexis Samuelis de monte rutilo in discretos procos abgedruckt hat, halb lateinisch und halb deutsch, anfangend Quicumque velit amare. Dazu führt Crecelius aus einer Gothaer Handschrift an: Dialogus Samuel Hanoch ex monte rutilo inter virum adolescentem et virginem, mit der Unterschrift: Explicit dictamen Samuelis ex Lichtenburck australi.<sup>2</sup> Endlich theilt er den Artikel des Johann Buzbach aus dessen Auctarium zu Trithemius mit, den wir hier wiederholen müssen: Samuel ex monte rutilo, liberalium artium apud Heydelbergam professor insignis, ingenio subtilis et eloquio facetus, ligata oratione competenter exercitatus atque soluta, scripsit utraque nonnulla ingeniosa sintagmata, quibus nomen suum longe lateque divulgavit. De quibus nil adhuc

<sup>1</sup> Nur durch ein Druckversehen ist in dem kurzen Vorwort gesagt, daß der Vf. „unberührt vom Humanismus“ war; wie der Verfolg zeigt, ist das Wörtchen „nicht“ ausgefallen.

<sup>2</sup> Wahrscheinlich ist Lichtenberg in Oberfranken, nördlich von Naila, gemeint.

vidi praeter barbaralexim quendam contra indiscretos amatores. Miror hominis petulantiam, quod nobile ingenii donum tam vilibus levibusque studiis accommodat. Audio eum tamen nobiliora quaedam scripsisse, quibus priorem levitatem debita gravitate honestius recompenset 1509.

Hiernach wäre er also Professor in Heidelberg gewesen, und zwar hat es den Anschein, als ob er es damals (1509) noch gewesen wäre. Doch ist von ihm in der Geschichte der Universität von Haub keine Spur zu finden, und die Angabe auch an sich sehr unwahrscheinlich. Buzbach spricht von einer längst vergangenen Zeit, und hat von Samuels Aufenthalt in Heidelberg vermuthlich nur sehr unbestimmte Kunde erhalten. Es ist Creelius entgangen, was schon Zarncke in dem erwähnten Buche S. 239 über unsern Samuel gesagt hatte. In einer Scherzrede, die 1488 in Heidelberg gehalten ist, erscheint (S. 55) unter der Mannschaft des Leichtschiffes, welches alle liederlichen und verlumpten Gesellen aufnimmt, auch er: Illi etiam procul dubio collegerunt ad se poetas, ut erat ille Samuel noster de monte rutilo, et Petrus Cutis, qui nobis mittit verba salutis. Dazu führt Zarncke die Stelle aus H. Bebel's Commentarius Epistolarum conficiendarum an: Samuel de monte rutilo. Vagatur etiam hincinde per Germaniam quidam Samuel, ineptiarum plenus, multos barbarismos seminans, nihil docens praeter incultos rhythmos (quos dicimus) facere et reliquas latinae linguae calamitates, a quibus precor caveas tanquam ab aspidum venenis.

Hier haben wir ein richtigeres Bild des Mannes, der aber trotzdem als einer der frühesten Herolde des Humanismus in Deutschland unsere Aufmerksamkeit verdient. Als ich im Herbst 1875 auf der so überaus reichen Münchener Bibliothek arbeitete, wo nur die Ueberfülle von anziehendem Stoff in Verlegenheit bringt, zeigte mir Herr Dr. W. Meyer eben jene oben erwähnte Arenga, und da einmal unsere Aufmerksamkeit auf deren Verfasser gelenkt war, ergab sich alsbald eine reiche Fülle von Material, aus welcher hier einige Mittheilungen hoffentlich erwünscht sein werden.

Zunächst erkennen wir in ihm den Verfasser der Geschichte vom Studenten und Beanus, aus welcher Muther in seinem Buche: „Aus dem Universitäts- und Gelehrtenleben im Zeitalter der Reformation“ (Erlangen 1866) S. 7 ff. einen Auszug gegeben hat, und die sich auch im Berliner Cod. Lat. fol. 49 befindet;

anf. *Nudius cum sol.* In München fand ich sie viermal, immer mit der Unterschrift (mit einigen Varianten): *Finit congestum per Samuelem Karoch, quod ob reverentiam alme universitatis Lipsensis proque prandio Aristotilis poetatus est.* An diesem Deponens, das auch in der Arenga vorkommt, erkennen wir sogleich unsern Mann, dessen richtigen Namen wir hier haben. Er kommt sehr häufig vor, manchmal als *Caroth.* Im Cod. lat. Mon. 11796 (Polling. 496) steht die Geschichte f. 103—106, und wieder f. 114—119: hier begann nämlich ursprünglich eine andere Handschrift, welche 1473 von Ulrich Seyfrid geschrieben ist. Ferner 15737 (Sal. aul. 37) f. 196 v., wo ein Brief vorgeht: *Epistola (invectiva?) Samuelis Caroch de studente ad beanum incipit feliciter. Salus nulla, maledictio autem super caput tuum. Vilissime u. s. w.* In 3563 (Aug. civ. 63) folgt f. 335 unmittelbar auf dieses Stück eine Anrede Samuels an die Leipziger Professoren, welche vielleicht ursprünglich schon damit in Verbindung stand. Ich würde sie abgeschrieben haben, trotz der schlechten und fehlervollen Schrift, wenn nicht den Hauptinhalt die gesuchtesten und kaum verständliche Phrasen bildeten. Der Anfang lautet: *Incliti domini! alme universitatis insignis huius studii licentia prehabita, gressus meos ad vos eximios ac egregios dominos doctores u. s. w.* Es kommt vor *presenti in prandio*, was also zu der Datierung des vorhergehenden Stückes stimmt. Viel ist von seinem Unglück die Rede, ohne daß man jedoch nähere Umstände darüber erführe; doch hungert ihn, und schon seit neun Jahren leidet er Noth: *porro citra (wohl für ultra, wie gewöhnlich im Mittelalter) annos iam novem vitam istam incolui inopem.* Endlich bittet er um Unterstützung. Die Unterschrift lautet: *Hec est exhortacio, quam Samuel Karoch peroravit coram rectore universitatis totaque universitatis alme (sic) studii Lipsensis in prandio Aristotilis anno 1466.* Hier also zuerst und allein haben wir ein sicheres Datum, und erkennen in Samuel einen Zeitgenossen des Peter Luder, mit welchem er manche Aehnlichkeit hat; doch steht er um eine Stufe tiefer, und in den Leipziger Acten hat H. Prof. Zarncke seinen Namen vergeblich gesucht.

Aber auch er hat in Italien seine Studien gemacht; ob vor oder nach jenem Aufenthalt, vermag ich nicht zu sagen. Doch scheint die Arenga auf Bekanntschaft mit Italien zu deuten. Arm und augenkrank kehrte er heim, und richtete an Bohuslaw von



Lobkowitz einen Brief in den gesuchten und hochtrabenden, aber oft fehlerhaften Phrasen, wie sie bei diesen Anfängern in den humanistischen Studien so häufig begegnen, und, wie dieses Beispiel wieder zeigt, von den Schülern als Muster eifrig abgeschrieben wurden. Der Brief findet sich im Cod. germ. Monac. 738 aus Benedictbeuern f. 77 und lautet so:

Samuel ex monte rutilo Ingenuo haud nec magnifico domino Godislao ex Lokobitz (sic) domino in Hassenstain, hero ast imperitanti, semper honore ac obtemperancia pro virili sua omneve (sic) prosequendo, S. p. optat, Se quoque ingenue magnificencie sue commendatum admodum reddit. Solis sub reflexu, quod mortalium animos tantum delectat quantum litterarum pericia, est nichil: quo te (magnificum virum) preter ceteros apprime refulgere, cuncta canunt presentis terre conterminia. Fama siquidem hec celebris est et auditu periocunda. Quo fit (ingenue mi here) ut ingenuam magnificentiam tuam his meis incultis litterulis convenire instituerim. Porro incognitus dominacioni tue adventicius hospes ego sum. Atqui qua audientia (sic) tantum virum, qui pro sapia claret, ast dogmate splendescit, scriptamento meo inquietare ausim, persuasum haudquaquam haberem, nisi humanitatis tue mansuetudo (que evangelii loco ex quampluribus predicatur fide probatis) animum mihi daret. Quocirca ingenuam tuam precordiali affectu efflagito magnificentiam, mihi ut haud succenseat, verum veniam ut det, sed Samuelis sui scriptiones iocunde, eum quoque obsequentissimum sibi placide suscipiat. Ceterum Ytalicas quadriennii iam transfluxi (poetices rethoricesve studendi gracia) incolavi oras, quas paulo ante egressus sum summa in inopia. Haud enim magnificentiam tuam fugit, quam ea terra accolarum bursas emungat. Rursum oculorum me languor aliquantisper detinuit. Ideoque post oculistas abii. Unum autem talium satis comprobatum Cadavium comperi virum. Nummisma in presenciarum me deficit. Quapropter ingenuam tuam magnificentiam ex intimis meis precordiis obsecro, quatenus pauculo in sumptu opitulari mihi dignetur, quo comodius stem. Et ipsa ingenua magnificentia tua in obsequiorum prestantum me sibi perpetuo devinciet. Exulo revera atque proseliti instar circumgredior tantisper, dum sacri pneumatis mihi gracia affulserit, lumina quoque mea inclareant. Valeat ingenua magnificentia tua felici semper successu.

Ich weiß nicht, ob man den Augenarzt in Cadan oder Raaden suchen darf. Sicher ist, daß Samuel seine Schriften, auf welche er nicht wenig stolz war, und die auch, wie die Abschriften beweisen, Beifall fanden, vorlegte, um sich Theilnahme und Anerkennung zu gewinnen. Merkwürdiger aber ist, daß er dieselben auch an Universitäten dictiert und erläutert hat, weshalb auch die Abschriften zur Glossierung eingerichtet und mit Glossen versehen sind. Auch seine Anschläge wurden, wie die Ankündigungen Peter Anders, von seinen Schülern abgeschrieben, aber auch sie wurden, wie jene, von Feinden abgerissen: nicht minder zuversichtlich als jener, verhiess er die Befreiung von der Knechtschaft des Küchenlateins.

Die drei uns erhaltenen Anschläge stehen im Cod. 4393 (Aug. S. Ulr. 93, beschr. Catal. I, 2, 157) f. 262—265, und eine davon ist sicher aus Erfurt. Er erklärte die vielbenutzte Anleitung zum Briefstil von Augustinus Datus, und lud dazu durch folgenden Anschlag ein:

*Alia intimacio Samuelis poete.*

Preceptorum Augustini Dati Senensis elegancias diligentia pervigili Samuel Karoch feria secunda proxime ventura hora 12 resumere incipiet. Quisque ergo, festive studens, obrupta culinariaque lingua balbutire consuisti, soleocisticaque (sic) caligine obtenebratus quam diu extitisti, hoc prefulgidum iubar subire (quo?) ingenioli tui obtusitas illustretur festina. doceris nanque ex his preceptis non modo apposite proprieve loqui, verum etiam ornatissime scribere, pro modica nempe peccunia multam doctrinam percepturus.

Item pastus preceptorum declarandorum est sex grossorum glad. (Schwertgroschen).

Unter einigen folgenden Musterbriefen ist auch einer Ad beanum de studente: Si meritus es, salutem recipe decore (de corio?) pecudis quoniam mox maceratur pellis depasta u. s. w. Ferner:

Crastina refulgente luce (si vita comes fuerit) Augustini Dati Senensis preceptorum (que interna redolent dogmatum suavitate) Samuel Karoch poeta preambulanti vigilantia declaraturus est opera, hora meridiei duodecima. Ad hunc sincerum actum, studens amande, agili advola gressu. Habere edepol dominis meis alterius rei nonnullas propallare reculas (regulas?), set, studens sublimis, ipse (gl. ego ipse) sum veritus,

nephasti (sic) esterno contempner (l. contempnar) probro, neve scedulam (per huiusce prefulgide humanitatis artis emulos) dilaniari oporteat. Miror inquam id ipsum, miror item istuc factitantem triumpho, nam fortem ipsum censeo pugilem. Quid zodes (sic) o Erfurdensis universitas insignis, tante oblivionis tuorum pignorum masculus (sic) ad te in fiduciali confugientis confidencia tam repentino furtu semovet scedulas? Quis, o mater celeberrima, tam etrocliti capitis homuncio easdem infringere suapte audet, cum nusquam gentium factum itidem facto (sic) michi sciret, et plurima cum perlustraverim studiorum loca, collegia quoque preterea illustria? Opinor ercle an id propterea externas meas detestati fuerint cedulas nonnulli devoti, quoniam de amore significarunt. Possent tamen religiosi illi patres (qui nichil unquam eiusmodi commiserunt facinoris) priusquam easdem discerperent, experiri quid rei esset. Ego nempe studentibus preclaris scurrilitatis tradidi (hic vel alibi) haud quitpam: periculo id per se ipsos demonstrari potest. O venerandi huius alme universitatis magistri! hoc lepidum dignemini (hortor) exagitare caput, ne posterius me tanti discriminis subiciat dedecori. Attento quod nullos preter festivas vestras dominaciones habeam, quis conquerer (l. conquerar) illatas michi ineptias, ad vos perecastor desideratos meos confugio tutores: vos quoque haut iniuria defensum me habebitis, cum non instar beani bachantica infulvia (? in culina?) educatus, sicut verum presigneum velim studeorum sorbicio<sup>1</sup> (quantum deus dedit) nutritus. Expediit ergo meum inter mei generis versari collegas, exteris non communicare artem bachanticis pecudibus.

Ein Aufschlag, wie der abgerissene, welcher vom Amor handelt, ist nicht vorhanden; vermuthlich aber war darin von Samuel's eigenen Gedichten die Rede, ähnlich dem folgenden, in der Handschrift vorangestellten:

#### Intimacio Samuelis.

Hodierna luce, hora prima, Samuel Karoch poeta Arengam perornatam, quam ipse poetatus est, variis scematum coloribus, rarissimis rigmorum flosculis venustatam, que de iocunditate estivalis temporis deque ingenuo humanitatis studio<sup>2</sup> lepide personat, ad pennam dabit. Si cui igitur dominorum

<sup>1</sup> Dieser Satz ist offenbar ganz entstellt, die ganze Abschrift sehr nachlässig.

<sup>2</sup> hier folgt noch einmal unpassend estivalis temporis.

eandem conscribere menti consederit, ad hospiciū cum stetel se recipiat, et ipsam modico percipiet pro sollario. Si etiam quispiam extiterit studentum, qui epistolas ad parentes suos seu ad quoslibet alios transmittere curaverit, is prefatum frequentet ad Samuelem, qui iuxta rei progressum cuius libet stili sibi dictitet epistolam, competentes abs eo bibales recepturus.

Nullus hanc (quaeso) <sup>1</sup> festinet semovere scedulam, ni prius abs quolibet pretereuntium ad plenum perspecta atque lecta siet.

Hier sehen wir also, wie er seine Arenga verwerthete. Abschriften davon sind 11796 f. 145 v. 1473 von Ulrich Seyfridt geschrieben, und 14644 f. 35 v. wo der Verfasser genannt ist; hier wird er als Magister bezeichnet, was gewiß nicht richtig ist. Zu Germania XIX, 72—74 ergaben sich die Verbesserungen, in welchen beide Handschriften übereinstimmen: v. 31 concinunt, v. 60 Huic ut, v. 77 sumus, was auch der Reim fordert. Außerdem haben beide v. 73 Elsacia und 84 seltsamer Weise Almonia. Das cum fehlt v. 76 auch in diesen Handschriften, und ist also dem Dichter selbst entbehrlich erschienen. Zu v. 4 decusata hat 11796 den Gedekvers: Utque cubile thoral, decusat gau-sape mensam. Man scheint das Wort von decus abgeleitet zu haben. Ebenda ist v. 64 Fossos mit durchgraben erklärt, und 71 das blumengeschmückte Bad durch Mayenbad. Am Schluß fehlen hier die Verse:

Sumque Samuel vocitatus,  
Lacera quoque facie fulgeo.

Vielleicht um die Worte für einen anderen Bagabunden passend zu machen (denn in dieser Handschrift ist Samuel nicht als Verfasser genannt) steht statt dessen:

Pollice medio sum orbatus,  
Hispidā et barba fulgeo.

Nach dem Schluß folgen noch einige Verse, die zum Theil aus den früheren wiederholt sind:

Proselitus huius incolatus <sup>2</sup>  
A materno foco procul disco.

<sup>1</sup> hier mit ae, so daß Samuel doch in das Mysterium der Diphthonge eingedrungen zu sein scheint, welche nur die Abschreiber fortließen. Unter den Briefen fiel mir einer an den Pfarrer des Ortes auf, welcher gebeten wird, die heiliegende Epistel an die Eltern diesen vorzulesen und zu übersetzen.

<sup>2</sup> mit der Glosse exili. Dieser Vers ist auch in 14644 nach 107 eingeschoben.

Cor iocundum semper gesto,  
 Et si marsubio gradior mesto,  
 Aliorsum at cogor prosilire.

Nehmen wir hierzu noch den v. 109: *Calciamentorum rostra longa gesto*, so haben wir ein hinlänglich deutliches Bild des Baganten, welches den Ausgaben Bebel's vollkommen entspricht. Auch über seine mangelhaften Kenntnisse können wir nicht in Zweifel sein; Zarnecki erwähnt noch ein Werk: *Sinonima partium indeclinabilium*, welches nach den Unterschriften aus seinen Vorträgen zu stammen scheint, und sehr deutsch-lateinische Redensarten enthalten soll.

Die Handschriften 11796 f. 166 und 14644 f. 32 v. enthalten auch die Liebesgeschichte *Cum summo mentis*, welche ich im *Anz. d. Germ. Mus.* XXI, 212 nach der Berliner Handschrift besprochen habe, doch wird kein Verfasser genannt. Dagegen findet sich in 15737 f. 290 v. *Epistola Samuelis Caroth*. *Ah dii nature spectatores*, und dazu die Erklärung: *Dyalogus iste de rebus tractat amantibus. Nam adolescens quidam voluit ingredi ecclesiam quandam. Cum autem . . . proficisceretur, venit sibi obviam quedam venustissima virginum, quam ut vidit, maximam habuit in se conplacenciam. Ipsa abiit domum; ea autem absente adolescens in hec deplanctoria verba prorupit, intra se dixit tacite: Ach dii. Der Schluß lautet: quousque utrique in rem erit. Valete Samuel recensui. Valete universi, hee nuptie cum dedicantur reversuri.*

Diese Erzählung, wohl dieselbe, welche *Greclius* anführt, ist recht hübsch und nicht übel geschrieben; dabei ganz anständig. Nicht dasselbe kann ich von einem Spottgedicht unsers *Samuel* sagen, welches er ohne Zweifel für sehr wichtig hielt. Als charakteristisch für diese „*Poeten*“, welche nicht ohne Grund dem alten Wiener Professor *Rumrad Säldner* so verhaßt waren, möge es doch auch hier eine Stelle finden. Es steht im *Cod. Germ. Mon.* 738 f. 155 v. und lautet:

Salve tu cara anus,  
 Quam nec Boetius nec Alanus  
 Therentius neque Plautus,  
 Neque Ovidius lautus,

5. In eternum salutavit.

Ab inicio te pavit  
 Angelus orci curie,

- Te infernales furie  
 Fecerunt in paradyso sua,  
 10. Te vero tam lubens visa,<sup>1</sup>  
 Quam vetus equa suam matrem,  
 Atque suum canis patrem,  
 Quom famelicus rodit os :  
 Tu scis qui sit suus mos.
15. Sis rogo amasia mea,  
 Tu mis preelecta dea,  
 Tu es quam ad hoc elegi,  
 Ut dyabolico regi  
 In inveterato panno
20. Pro novo mittam anno.  
 Tu pro me ad inferos vadis,  
 Ubi perhennis est cladis.  
 Clari tui sunt ocelli,  
 Os tuum comparatur melli,
25. Quod ex vacce culo fluit.  
 Tantam in te nam pluit  
 Venustatem, quantam habet mus.  
 Post me suspiras, sicut sus  
 Post lupum esurientem.
30. In te meam levo mentem,  
 Inque te meum amorem,  
 Velud dyabolus in sororem  
 Suam fundit, et ego fundo.  
 Tu me alloqueris ridundo,
35. Sicut canis mendicantem,  
 Et miles vetulam merdantem,  
 Estque vultus tuus bellus,  
 Veluti cervus nigellus.  
 Ubera tua rotunda,
40. Sicut stercus in funda.  
 Est anus tuus durus,  
 Sicut butireus murus,  
 Est et vulva tua stricta,  
 Ac si securi esset icta,
45. Atque venter tuus mollis,

<sup>1</sup> so die Handschrift; es läge nahe, suo und viso, wenn auch mit schlechtem Reim, zu setzen, aber paradyssus ist auch im folgenden Gedichte weiblich.

Ut perustus igne nollis,  
 In quo quiescam absque dampno,  
 Sicut in antiquo scampno.

Vale tu scutellavium,

50. Sed prius sume suavium

Ex culi mei dulcore,  
 Quo te dignam scio fore.

Vale tu vite mee sors:

Te non rapiat seva mors,

55. Sed dyabolus te perducatur,

Qui caput tuum nucat,

Propinet tibi sulphur et fel:

Sic gaudebit tuus Samuel.

Ich versuche nicht eine Erklärung der wunderlichen Ausdrücke in diesem Nachwerk, in welchem Geschmacklosigkeit und Noheit um den Vorrang streiten, und füge nur das unmittelbar darauf folgende Liebesgedicht als Gegenstück hinzu.

Alia epistola eiusdem Samuelis.

Quot pluvia stillas,

Quot Almania villas,

Quot sub celo flores,

Quot demon habet osos,

5. Quot stellas habent astra,

Quot petre quoque castra,

Quot flosculorum sarta

Quotque pomula certa

Ipsa preferat paradysus,

10. Quot puellarum risus,

Tot tibi mitto salutes,

Easdem neu refutes,

Hortor, virginum dilecta.

Te haud inficiat secta

15. Perfidum<sup>1</sup> tergiloquorum,

Qui sunt destructores amorum,

Nec te conturbet vafer,<sup>2</sup>

Quem plus quam cadaver

Detestor, sed me consigna,

20. Que es amore digna,

<sup>1</sup> Gl. per sincopam.

<sup>2</sup> Gl. schuaczer.

- In amoris tui libellum.  
 Me viso dicito: „Ellum  
 Amo pre cunctis terre viris.“  
 Sic ve plausibus miris
25. Exultabo letabundus.  
 Totus (crede mihi) mundus  
 Ab orbis pede usque ad mare,  
 Non me sic posset letificare.  
 Perpetim gaudebo huius partis:
30. Tu es liber totius mee artis.  
 In te gaudia multa lego,  
 Tu es revera alter ego,  
 Tu es velle meumque nolle.  
 Cor meum tibi tolle,
35. In quo solacium tibi cape,  
 Sed tamen me totum tibi rape,  
 Fac meum tuum velle.  
 Haud pol alteri puelle,  
 Qui me tibi tuum dedam,
40. Post pusillum ei recedam.<sup>1</sup>  
 Quamquam corpus feram mecum,  
 Cor tamen habeto tecum,  
 Apud te vel mei maneant sensus,  
 Tu tripudius mei census,
45. Vale et mei memor esto,  
 Salutem mihi opta mesto,  
 Vale tu rosula mea dulcis,  
 Corculum nunc meum fulcis.  
 Vale cara mea amasia,
50. Sed oris tui basia  
 Mihi prius confer peto:  
 Me sic redimes a leto.  
 Vale favus meus et mel,  
 Mox tuus revertetur Samuel.

Obgleich diese Machwerke kaum eine Beachtung verdienen, so ist doch Samuel merkwürdig als ein humanistisch gefärbter Bänkelsänger, der eigentlich nur in der gereimten Poesie heimisch war, und vermuthlich keine Hexameter zu machen verstand. Außer-

<sup>1</sup> Zu verstehen ist das nicht recht. Ich bemerke, daß Interpunctionen in der Handschrift ganz fehlen.



em aber verdient es Beachtung, daß seine Schriften sich neben denen von Aeneas Silvius u. a. finden, augenscheinlich als Muster und Gegenstände des Studiums. Man sieht daran recht deutlich, wie lebhaft die Begierde nach Werken der „Poeten“ erwacht war, und wie schwer es damals noch den Studenten werden mußte, gute und schlechte Muster zu unterscheiden. Was der eine mit großer Zuversicht und lebhaftem Selbstbewußtsein vortrug, erwartete der andere als Küchenlatein.

Doch es ist Zeit, daß wir unsern Samuel nach Heidelberg begleiten. In Leipzig ist er 1466 gewesen; die Arenga, in welcher er von Leipzig Abschied nahm, scheint er in Erfurt vorgetragen zu haben, aber erst unter Kurfürst Philipp, der am 12. Dec. 1476 auf Friedrich den Siegreichen folgte, finden wir ihn in Heidelberg, wo er nach einem ausgelassenen Gelage folgenden Brief an seinen Landsmann Jacob Winter von Amberg richtete (Chn. 14644 23):

Samuel ex monté Rutilo Commendatissimo viro ac domino Jacobo Winter ex Ambergk, Illustris haut nec celse propagandis principis Philippi etc. pallatini Reni comitis Cancellaria-  
 -scribe, promotori suo exquisitissimo, S. p. d. Seque commendacionis affectu eidem semper credit.

Commendatissime mi domine Jacobe! Quicquid nudius<sup>1</sup> Winter collacionandum actum sit, sopiat(ur) queso ac prorsus permitet. Graciarum actiones autem innumerae<sup>2</sup> humanitati meae semper rependere studebo pro eo quod me tam splendide officillare dignatus es. Conthorali insuper tue (quam supra illenas laudibus meis trans astra feram) gratiam immensam debeo, quia tam clementi animo me passa est, ac inter tumultuandum animequior admodum extiterat. Ego vero id propterea<sup>3</sup> et te et eam ubivis gencium, quamdiu vitales actuarem spiritus, summo honore prosequar. Sed ut etiam theologus tibi videar: anxius est in me spiritus meus, in me turbatum est cor meum, quia veni in altitudinem maris, scilicet in Nilium, et tempestas id est paupertas dimersit me. Infixus sum in limbo profundi, id est magnis debitis iniectus sum, ratione census habitaculi, et non est substantia, id est pecunia, unde exsolvam. Has ob res, exquisitissime mi frater,

<sup>1</sup> so sagt er auch in der Geschichte vom Beanus statt nudius tertius etc.

<sup>2</sup> innumeras?

<sup>3</sup> Dieselbe Verbindung hatten wir auch schon oben S. 43.

te interna supplicique prece hortor, quatinus ob universitatis reverenciam, ob quoque vetuste societatis reminiscenciam, modicis saltem denariolis in presenciarum opitulari mihi velis, quo funeste facilius erumne insultanciam propulsare queam. Ceterum in aliquot papiri arcubus succurrere si mihi comode posses, face, quoniam Therencii Affrii comedias calamo iam transcarpo, papyrus autem mihi deficit. Porro venerabilem virum magistrum Johannem N. tibi committo, eumque tue mando fidei. Is enimvero nunquam beneficencie sue vultum abs me deflexit. Rursum illustrissimi principis vestri titulum a te velim tum latine tum thewtunice mihi significari, ut tandem que sue magnificencie predicata rite ascribi debeant, non me fugiat. Vale in eternum sospes, optatissimam ex honorifica conthorali tua prolem (deo cooperante) suscepturus. Iterum vale Samuelis tui memor.

Es ist also eine sichere Thatsache, daß Samuel sich in Heidelberg betrunken, auch daß er sich längere Zeit dort aufgehalten hat. Ebenso haben wir keinen Grund zu bezweifeln, daß er dort Vorträge gehalten hat. Ob aber davon in den Acten der Universität eine Spur zu finden sein wird, ist sehr unsicher; in der Matrikel muß er eingeschrieben sein, wenn er in Heidelberg Student gewesen ist, und das möchte wohl der Mühe werth sein nachzusehen.

Nachschrift. Inzwischen habe ich noch eine Spur von unserem Samuel gefunden, und zwar ist er in der That Professor gewesen, nämlich an der 1472 neugestifteten Universität Ingolstadt. Nach der Angabe von Meederer, Ann. Ingolst. Acad. I, 3, welche bestätigt wird durch das von Freninger 1872 herausgegebene Matrikelbuch S. 24, findet sich unter den zu Anfang eingetragenen Professoren auch Samuel de Lichtenberg magister artium. Daß er wirklich Magister gewesen, möchte ich doch noch bezweifeln; daß er aber als Professor sich in Ingolstadt nicht lange halten konnte, beweist sein Auftreten in Heidelberg, und in Ingolstadt scheint sich auch keine weitere Spur von ihm zu finden.

W. Wattenbach.

## Urkunden von Stiftern und Städten am Bodensee.

(Aus dem fürstl. Archive zu Donaueschingen.)

(Schluß.)

1364, Juli 24. Reichenau.

Eberhard, von Gottes Gnaden Abt, und der Convent des Gotteshauses in der Richen Dōw geben den erbern, wohlbescheidnen „Friten vnd Wolrichen, Rüdolfs gebrüdern, Hansen sölgen Rüdolfs von Maspach<sup>1</sup> sūnen“ (sic) um das Maieramt ze Kaltprunnen<sup>2</sup>, das dieselben und ihre Vordern von ihrem Gotteshause bisher zu Lehen gehabt, des letztern Zehnten, die dem Kloster jährlich von den vier ihm lehenbaren Bergen fallen, sie seien jetzt gereutet oder werden hernach gereutet, nämlich „der Wisberg, stoffet an die Langen staig, vornan an den hailgen brunnen; der Refolter berg, stoffet hindnan an den bach, der gat von dem heiligen brunnen, dis zwen berg sint gelegen zwischen frödentaler<sup>3</sup> velt vnd kaltprunner velt, vnd der berg, den man nempt dō Bemmer, mit den ackern, die darzü hörent, stoffet obnan an frödentaler velt vndnan an Urinns riet, als der bach gat vff Urins riet, es sigin acker oder wisan vnz an daz näher wildorf, vnd vier juchert ackers, sint gelegen enmunt dem alten weg an der vorsterren, vnd stoffent an stöcker velt, vnd der berg, den man nempt der Honberg, der stoffet an die wingarten ze Kaltprunnen, andrent an den hof, den man nempt Hinderhonberg, also das die vorgen. Frit und Wolrich Rüdolf, Gebrüder, diese Zehnten fortan mit den 4 Bergen von Reichenau zu Lehen empfangen sollen. Geben in der Richenōw 1364, an st. Jacobsabend, des zwelfbotten.

Berg. Dr. Die Siegel des Abts und Convents stark verlegt.

\* 1365, Apr. 1. Schaffhausen.

Egbrecht, der Schulthaiße ze Schafhusen, gen. von Mandenburg, bekundet, das vor ihm an offenem Gerichte der Löwe, Peters sel. des Löwen Sohn, Johans, der Löwe, der Löwe, gen. der schön Löw, Egbrecht, sein Bruder und Egbrecht, der Löwe, des grossen Löwen sel. Sohn, Bürger ze Schafhusen, an Johans Katzenlo,

<sup>1</sup> Allensbach Bez.-A. Constanz.

<sup>2</sup> Kaltbrunn gl. Bez.-A.

<sup>3</sup> Freudenthal gl. Bez.-A.

Bürger ze Dieffenhouen, Annen, dessen Tochter, ihre Leibeigene um 8 ₰ h. verkauft haben. Geben ze Schafhufen 1363 an dem zinstag ze ingendem abrellen.

Perg. Dr. Die Siegel des Schultheissen und der fünf Löwen fehlen.

1369, Juni 19.

Johans, der Keller von Lütgeringen<sup>1</sup>, der dem ehrwürdigen Herrn, Eberharten, Abt des Gotteshauses in der Richenow, in vanggünst geantwürt ist, schwört, sich dafür weder an dem Abte, noch seinem Gotteshause, noch dessen Leuten und Gütern, noch an allen, die dazu Rath und Hilfe gethan haben, zu rächen, widrigenfalls er dem Gotteshause 200 ₰ s. const. zu zahlen verfallen ist. Bürgen: die erbern Leute, Herr Walther von Stoffeln<sup>2</sup>, Herr Cünrat von Obenrieder<sup>3</sup>, beide Ritter, Johans und Cünrat von Mötlingen<sup>4</sup>, Gebrüder, Herr Hans Rauchenboden, Chorherr ze Ratolffcell, Oswalt, der Löw von Zuffenriet<sup>5</sup>, Cünrat, der Kosswischer von Costentz. Geiselschaft gen Costentz oder gen Überlingen in Person oder durch einen erbern Knecht. Geben 1369 an dem nächsten zinstag vor st. Johans tag dez toffers.

Perg. Dr. Von den Siegeln des Kellers und der Bürgen ist nur erhalten das des von Obenrieder und ein Fragment von dem des Chorherrn von Ratolffcell und des Löwen. Ersteres zeigt einen Nachen mit 2 im Wasser stehenden Rudern. Leg. ....CVN... D. OBERRIEDER. MIL.

In einer zweiten, an gleichem Tage gegebenen Urfehde nennt Keller keine Bürgen, noch auch die Summe von 200 ₰ s. Diese zweite Urfehde war gesiegelt von Keller und von dem frommen Hainrichen Bölmis Lainen, frien, derzeit an seiner Herren statt von Kellenburg Landrichter in dem Högöw und in dem Madach mit seinem Landgerichtsiegel.

Perg. Dr. Beide Siegel fehlen.

1372, Dez. 5. & 1414 Juni 11. Mannenbacher Rodel.

Item das ist der rodell der nütz des dorfs ze Mannenbach gemainden, zinsen vnd zechenden, als das von abt Eberharten von

<sup>1</sup> Lütgeringen Bez.-A. Constanz.

<sup>2</sup> Hohenstoffeln Bez.-A. Engen.

<sup>3</sup> Oberriedern Bez.-A. Neberlingen.

<sup>4</sup> Mötgingen Bez.-A. Constanz.

<sup>5</sup> Zuffenried bei Gossau Ct. St. Gallen.

Brandis den Besserhartinen versetzt in dem jar, do man zalt von gottes gebürt drüzehen hundert jar vnd darnach in dem zway vnd sibenzigsten jar an sant Nicolaus abend.

Item der zehend von allen gutern, vßgenommen etliche zinsgüter, des dorfs ze Mannenbach, als wit ir zwing vnd benn gänd vnd ir stüren, vnd die güter gelegen vnder Sandegg ob dem herweg vncz an den Estlabach vnd zwelf mannggrab eunend dem Estlabach, gelegen an dem bach, genampt Mülhouers gern, git och gen Mannenbach zehenden.

Item so sind diß die gemainden, die den tail gebend ze Mannenbach in den zehend torgel.

Item des ersten sechs mannggrab reban, die man nempt der Hopczger, gelegen vnder Sandeg, gend den vierden aimer win vnd den zehenden.

Item fünf mannggrab reban, gelegen an dem Birczler, gend den dritten aimer win vnd den zehenden.

Item fünf manggrab reban, gelegen an dem Eberspach, gend den dritten aimer win vnd den zehenden.

Item fünf manggrab reban, gelegen an Wiglis acker, genampt Wiglisacker, gend den vierden aimer win vnd den zehenden.

Item zwelf mannggrab reban, die man nempt Jäcklins ackerstoff an die Rüti vnd an den Sulzbach, gend den vierden aimer win vnd den zehenden.

Item das hus vnd acht mannggrab reban dahinder, gelegen ze Mannenbach in dem dorf an dem bach, stossent an Clausen Schedler; da ist das hus vnd zway stükli gen dem Sew vncz an die markstain vortail, vnd das ander git als das drital, vnd git als zehenden.

Item das hus vnd hofraiti vnd die rebli dahinder, gelegen an dem vorgeschriben güit, ist och ain gemaind, vnd gend die rebli hinder dem hus das halbtail vnd och den zehenden.

Item zehen manggrab reban, die man nempt der Häring, stoff an den Sew, git den vierden aimer win vnd den zehenden.

Item sechs manggrab reban, gelegen ob dem Häring eunent der gassen, gend den dritten aimer win vnd den zehenden.

Item an den obgeschribnen reban ligend zway stuf mit reban, gend och den dritten aimer wins vnd den zehenden.

Item dry mannggrab reban, gelegen an dem vndern Knebel, gend das halb tail des wins, vnd vier mangrab reban, ligend daran, sind vortail, vnd git alles zechenden.

Item vier mannggrab reban, gelegen in dem Tiergarten, da gend zway stuf gen der kilchen das viertail des wins, vnd ist das ander vortail, vnd git alles zechenden.

Item dry mannggrab reban, die man nempt des Frygen gut, sind zway stuf, da git das ain das drittel vncz an den zwerassstig vnd das ander git och das drittail vncz hber den zwerassstig vncz an den markstain vnd ist das ober als vortail vnd git alles zechenden.

Item vier mannggrab reban, die man nempt der Butars, gend die selben zway stuf vncz an den zwerassstig das viertail des wins, vnd ist das ander vortail, vnd git alles zechenden.

Item zechen mannggrab reban, gelegen an dem Butars, die man nempt des Frygen tobel, da gend fünf mangrab reban das halbtail vncz an die markstain vnd das ander ist vortail, vnd git als zechenden.

Item dry zechen mannggrab reban, das man nemp das Tobel bi dem Wiger, da gend die nachsten vier stuf bi dem Wiger von dem bach vff vncz an die markstain das halbtail, vnd die andern vier stuf an den vier stufen gend das drittail, vnd das ander als ist vortail, vnd git als zechenden<sup>1</sup>.

Item diß ist der zinswin, der ze Mannenbach in den zechenden gehört.

Item des ersten ain gut, gelegen ze Salenstain, genampt Brendlis hof, stoff an der fröwen gut von sant Gallen, git zins vier som win.

Item der Schopf vnd des Marners hof gend och vier som win.

Item der wingart ze Salenstain git ainen som win.

Item der frowen gut von sant Gallen git ainen halben aimer win.

Item das gut, genampt der Lanthuch, gelegen ze Mannenbach, git ainen som win, minder aines viertals.

Item dry mannggrab reban an dem Sulczbach, genampt der Lanthuch, git zins zwen aimer win vnd ain viertal win.

Item ain gut, genampt das Manwerch. stoff an den Milbach, git anderthalben aimer win.

<sup>1</sup> Hier sind 2 Blätter herausgeschnitten.

Item das gut, gelegen ze Mannenbach vnder dem zechendtorgel vncz an den alten bach, git zwen aimer win zins.

Item der Schliffer, das gut also genampt, gelegen vnder der Bstti, git ain aimer win.

Item das gut, genampt der Torgelacker, git zwen aimer win zins vnd och den zechenden.

Item das gut, das man nempt der ober Knebel, der da stoffz an den Wiger vnd an Peter Keller, git fünf aimer win vnd den zechenden.

Item diß sind die herbsthünr, die von Mannenbach gänd.

Item des ersten die gemaind der fünf mannggrab, ist bi dem Birczler, git zway herbsthünr.

Item die gemaind der fünf mannggrab, ist bi dem Eberspach, git zway hünr.

Item zwelf manggrab reban, gelegen an dem Ben, gend vier hünr.

Item der Dienstmann hus vnd hofraiti ze Mannenbach git siben hünr.

Item D'gspurgs hus vnd hofraiti ist ain gemaind, git drü hünr.

Item der Keller hus vnd hofraiti an der gassen gen Salenstein git drü hünr.

Item der Wegmännen hus vnd hofraiti an der Dienstmann gut git zway hünr.

Item diß sind die aigerzins.

Item das gut, genampt der Fridinger, gelegen an dem Knebel, git ain halb hundert aiger.

Item vier manggrab reban, genampt das nüz gut, gelegen ob dem Fridinger, git ain halb hundert aiger.

Item Gini Singer git stür vnd zechenden vnnan von vier stuken vnd ab ainem halben stuk, stoffz an Otten Ferren vnd Hainzen Müllers gut, als die markstein ständ.

Item es [ist] och zewissen von der gerichtten wegen ze Mannenbach, wie verr die gangin vnd wie verr ain herr von Dw die frässi nemen soll oder der, der denn das gericht ze Mannenbach inne hät, als och abt Eberhart das dorf ze Mannenbach versaczt mit lüt vnd mit gut als dat hievor wist an diß rodels ainesang; also ist der fräuel aines herren von Dw oder wer das gericht ze Mannenbach inne hät, als wit die stür ze Mannenbach vmb das dorf gät vncz vff den Sew vnd vber die stür vß gen Bernaug ab

vncz zü dem Ballentor vnd gen Salenstain vff an den hof zü dem graben, der in die Burgassen gät.

Item so hörent minem herren zü die hienach er geschribnen hoffstett zu, was fräflin da vervielin vff den hoffstetten, hörtin ainem herren von Dw och zü, fer vmb das blatt, vnd sind diß die hofftet vnd hüser.

Item diß sind die hofftett ze Ermatingen: item Hennis Dienstmans hus, item der frowen von Münsterlingen hus, item der Custris hus, item Hainrichs Hüters hus, item Albrecht Setters hus, item Hennis Setters hus, item Bürklis Kenzen hus, das zü der frümessß gehört, item Hennis Vitis vnd Bürklis hüser, item Blis Hüterschers hus, item die nider müli, item die mittel müli.

Item die müli an der brugg, item Hennis Martis hus, item Hanns Fröwenjuns hus, item das hus am Hard mit aller zugehord, item die obrast müli im Tobel, item Cünis von Burren hus, item Hainis Vitis hus, item Wältis Suters hus, item Hainis Suters hus, item Frödenbergs hus, item Swarczachs hus, item Greten Schmidinen hus, item Hainis Gächmans hus, item Hainis Müllers hus, item des Roggwilers hus, da Jos Lustorf in ist, item der fröwen hus von sant Peter, item Hainis Gostmans hus, item Peters Schröters hus, item Clausen Guntswilers hus, item der frümessß hus, item des Pfiners hus, item Werlis Burrens hus, item Clausen Hofmans hus, item des Waibels hus, item Hennis Schedlers hus.

Item in dem jar, do man zalt von Cristi gebürt vierzehenhundert jar vnd darnach in dem vierzehenden jar am nächsten mentag nach vnser herren frönlighams tag ward das pfand von den Pfefferhartinen gelöst, lüt vnd güt, vnd ward ain järlich gelt darvß verseczt dem von Enzberg vnd ward den von Mannenbach ingeben von ainem herren von Dw inzenemen die vorgeantent zins, zehenden, gericht, vngericht, gemainden vnd fräflin vnd was zü dem selben dorf vnd gericht gehört, vnd davon sond si den zins vnd ander zins geben, als in das alles verbriefet ist, vnd och brief darvmb haind, wie man nach den zinsen was hbriges ist das ander für sol schlachen vnd aines gochhus mecz damit schaffen vnd ob der zins, der abloffig ist, von dem von Enzberg iemer dester lichter erlöst mocht werden.



\* 1374, Nov. 17. Thengen.

Rüdolf von Thengen, ein fröher herre, Ritter, verkauft seinen eignen Hof ze Rilschstetten <sup>1</sup>, den Herman, der Rüsere, baut, und seinen Theil am Kirchenfaze und an der Kirche ze Rilschstetten, der in diesen Hof gehört, und alles, was er daselbst hat, Lente oder Gut, Gericht, Zwing und Bänne zc. um 37 M. S. Schaffhuser Gewichts an Rüdolf von Löffingen <sup>2</sup>, Bürger ze Schaffhusen. Geben ze Tengen 1374 an dem nehesten fritag, nach st. D'ihmars tag.

Perg. Dr. Das Siegel verlegt.

\* 1379, Jan. 7.

Hainrich von Randegge <sup>3</sup>, Johans, der Hvu, gen. von Beringen <sup>4</sup>, Herman, der Krön, gen. von Tengen <sup>5</sup>, und Hainrich von Büselingen <sup>6</sup>, Pfleger und Meister des Spitals des hl. Geistes ze Schaffhusen, geben Annen, die Kellerinen von Löhningen <sup>7</sup>, dem Gotteshause ze st. Katherinen tal bi Diessenhouen, st. Dominicus ordens, für Annen, die Stegerinen, Cünrates Elsessers von Löhningen eheliche Hausfrau. Geben 1379 an dem nehesten fritag nach dem zwelften tag ze Wihennachten.

Perg. Dr. Siegel fehlt.

\* 1379, Febr. 13. Constanz.

Der Legau und das Capitel, die Chorherren gemeinlich der Gestift U. Fr. ze dem Thum ze Costentz, einigen sich wegen Anna, Cünratz Zehenders von Sernatingen <sup>8</sup> Tochter, ihrer Leibeigenen, welche mit ihrem Consense B'richen, den Kramer von Sernatingen, der dem hl. Geistspitale ze Überlingen mit Eigenschaft gehört, geehelicht hat, mit den wohlbescheidenen Cünrateu Am Ort, Hainrichen N'hbör, Johansen Hazenbergen, Pflegern und mit Johansen von Regnatshusen, Meister des gen. Spitals, daß derselben zwei Menschen, B'rich Kramers und Anna's seines Eheweibs, Kinder alle ihrem Capitel und gen. Spitale recht ge-

<sup>1</sup> Rilschstetten Bez.-N. Engen.

<sup>2</sup> Löffingen Bez.-N. Donaueschingen.

<sup>3</sup> Randegg Bez.-N. Constanz.

<sup>4</sup> Beringen Ct. Schaffhausen.

<sup>5</sup> Thengen Bez.-N. Engen.

<sup>6</sup> Büßlingen Bez.-N. Engen.

<sup>7</sup> Löhningen Ct. Schaffhausen.

<sup>8</sup> jetzt Ludwigshafen am Ueberlinger See.

mein sein sollen; stirbt Ulrich oder Anna, so soll deren Leibes-  
herrschaft, wie sie vor genannt ist, nicht mehr, danne ain flehster  
hobtval folgen; sind beide ohne Leibeserben gestorben, so behält  
jede Leibeshererschaft an deren Verlassenschaft alle die recht, die  
ainem zü sinem aigen menschen billich behalten sin sont. Geben ze  
Costenz 1379 an st. Valentins abent.

Berg. Dr. Das Siegel des Domcapitels fehlt.

1382, Oct. 21.

Hainrich Keller von Erchingen<sup>1</sup> bekennet, daß vor ihm, als er  
im Namen des frommen, vesten Junkers Johans von Frowenuelt<sup>1</sup>  
ze dem Langen Erchingen<sup>1</sup> in dem Kelnhof zu Gericht saß, Symon  
Sturm, Bürger zu Frowenuelt, seiner ehelichen Hausfrau Annen  
als Widerlage versetzte, jedoch den Herren an ihrer Steuer und  
ihren Diensten unschädlich, den Weingarten, gelegen in dem Müli-  
tobel, stoffet ainent an der Mörköumen wingarten vnd andrent an  
der Stürminen wingarten, der erb ist von dem gozhus in der  
Richenow, so daß dieselbe daraus jährlich 12 ₰ a Const. zu ge-  
nieffen habe. Geben 1382 an dem nächsten zinstag nach st. Gallen tag.

Berg. Dr. Die Siegel des Ausstellers, des Johans von Frowenuelt, wei-  
land senger ze Costenz, maiger des vorgeschriben dorfes, und des Symon Sturm.

\* 1388, Apr. 28. Stockach.

Graf Fridrich und Graf Cünrat von Nellenburg, Gebrüder,  
reversiren, daß der lateinische Brief, in dem der ehrwürdig in  
Gott, Abt Wernher<sup>2</sup> des Gotteshauses in der Richenowe, ihr  
gnädiger Herr, und die Closterherren gemeinlich allda aus beson-  
dern Gnaden ihm, Graf Cünraten, gegeben haben, daß er „alle  
kirchen, pfründen vnd gozgaben, groß vnd klein, wie die genant,  
geschaffen oder gehaissen sind, die dem selben gozhuß zü gehörtent  
vnd dannan leben sind, lihen, presentieren vnd investieren sol vnd  
darzū tün, was nötdurftig ist“, das Kloster in Folge ihres frei-  
willigen Verzichtes, nicht weiter binden soll, denn bis an die  
Summe, die dasselbe ihnen laut ihrer Briefe schuldig ist. Sie ge-  
loben dem Gotteshause, damit es dessen desto sicherer sei, eidlich 8 Tag  
nachdem sie darum gemahnt sind, den betr. Brief dem Kloster ein-

<sup>1</sup> Langen- und Kurzenmechingen heißen jetzt Lang- und Kurzdorf, sie liegen  
hart bei Frauenfeld, Ct. Thurgau.

<sup>2</sup> Wernher v. Roseneck, Abt 1384—1402 s. Schönhuth, Reichenau 225—228.

zuhändigen, widrigenfalls derselbe an sich kraftlos würde. Geben ze Stockach an dem nächsten zinstag nach st. Georhen tag 1388.

Berg. Dr. Nur erhalten das Siegel Graf Cünrats.

1401, Aug. 27. Reichenau.

Graf Friderich von Zollr, Dekan und Probst des Gotteshauses in der Richenow, erlaubt dem bescheiden Herman Müller von Messkirch<sup>1</sup>, Bürger ze Bberlingen, der zu ihm in die Dw in seinen Hof kam, um 12  $\text{K}$  s auf Wiederlösung sein Gut ze Holz- hain<sup>2</sup>, das von der Propstei in der Dw Lehen ist, an Bilgrin von Hödorf<sup>3</sup>, gesessen ze Waltzperg<sup>4</sup>, dem eltern, zu verpfänden. Geben 1401 an st. Belagen abend.

Berg. Dr. Das Siegel fehlt.

\* 1404, Nov. 15. Reichenau.

Fridrich<sup>5</sup>, von Gottes Gnaden Abt des Gotteshauses in der Richenow, gibt dem ehrsamem Pfaffen Rüdolff Gräter<sup>6</sup> von Bib- rach, seinem Leutprieester ze Wolmatingen<sup>7</sup>, auf dessen Bitten eine Anzeige der Artikel und Stücke, die seine Vorfahren einem Leut- priester daselbst 1372 an der mitwochen nach st. Lucyen tag (Dez. 15.) geordnet, und worüber er einen Revers von den ehr- samen, den Pfefferhartinen, Geschwistern ze Costentz hat, die von seinem Gotteshause das Dorf und den Zehnten ze Wolmatingen zu Pfand haben. Nach dieser Ordnung müssen dieselben dem Leut- priester das Opfer, den kleinen Zehnten, die Widem mit Zins, Geld und aller Zugehörde, ausgenommen 12 $\frac{1}{2}$  Sauchert Acker, die mit Neben belegt sind, lassen; ferner soll dem Leutprieester werden jährlich aller Zehnten von Wein, Korn und andern Dingen am Leinberg und 2 Fuder Stroh aus dem grossen Zehnten. Geben in der Richenow an st. Othmars abend 1404.

Berg. Dr. Das Siegel des Abts zerbrochen.

<sup>1</sup> Messkirch bad. Amtsstadt.

<sup>2</sup> Holzach Bez.-N. Stockach.

<sup>3</sup> Stammort dieser bekannten Familie ist wahrscheinlich Heudorf im Bez.-N. Stockach.

<sup>4</sup> Diese Burg stand bei Krumbach Bez.-N. Messkirch.

<sup>5</sup> Friedrich von Zollern, Abt 1402—27 s. Schönhuth I. c. 228—34.

<sup>6</sup> Die Gräter sind ein seit dem 13. Jhd. gen. reiches Biberacher Geschlecht.

<sup>7</sup> Bez.-N. Constanz.

1415, Juli 6. Reichenau.

In Augia majori et ibidem in domo venerabilis domini Friderici, abbatis monasterii Augie maioris, in notarii publici Hainrici Rütling de Rotenburg, Constantiensis diocesis, et honorabilis et discreti viri, domini Johannis Bessrer<sup>1</sup>, presbiteri et domini Johannis Kleblatt, rectoris ecclesie in Vischbach<sup>2</sup>, et Hugonis Stark, laici literati, testium presentia discretus vir V̄lricus dictus Bill, laicus, junior, organo honorabilis ac periti viri, magistri Johannis Rūs, advocati curie Constantiensis, lingua vulgari dominum abbatem predictum alloquens dixit, subortam esse quaestionis materiam inter Johannem, dictum Bessrer, presbiterum predictum, et Conradum, dictum Schindellin, presbiterum, de parrochiali ecclesia in Trossingen<sup>3</sup> occasione duarum presentationum, quarum altera emanaverit a dicto abbate pro dicto Conrado Schindellin, altera a Berchtoldo Bill, patre dicti V̄lrici, ad quem jus patronatus eiusdem ecclesie pertinere litteris sigillatis dicti abbatis et sui conventus contineatur. Itaque V̄lricus Bill pro patre suo et se abbatem rogat, ut ea, que adversus conventionem inter se et Berchtoldum Bill initam de ecclesia prenominata omnino revocet, et copiam literarum legere vult. Abbas autem respondet, lectura opus non esse, se bene scire, quod jus pro hac vice ad ecclesiam dictam presentandi ipsi non pertinet, sed quod dictum Schilling presentaverit ad mandatum regis Romanorum timore compulsus et quod hoc ipsi Conrado dixerit, subinferens, quod ea, que facta sunt, timens regiam indignationem, non audeat revocare. Ad que Bill V̄lricus proponit, quia pater suus dominum Johannem Bessrer presbiterum habilem et ad inofficiandam dictam ecclesiam idoneum reverendo in Christo patri ac domino, domino Ottoni electo et confirmato episcopo ecclesie Constantiensis, instituendum ad ecclesiam in Trossingen presentaverit, ad que abbas respondet, quia hoc prius audiverit, subinferens, quod non fuerit sue intentionis, quovis modo juri Berchtoldi Bill prejudicare, et quod Conrado Schindellin et aliis nude dixerit, quia presentatio predicta pro hac vice non sibi, sed dicto Berchtoldo pertineat.

<sup>1</sup> Die Besserer sind Ulmer Geschlechter.

<sup>2</sup> Fischbach Bez.=N. Willingen.

<sup>3</sup> wirt. D.N. Tuttlingen.

Vlricus Bill notarium antedictum requirit, ut haec in publicam formam redigat.

Perg. Dr.

1417 s. d. Constanz.

Sifrid, von Gottes Gnaden Abt des Gotteshauses zu Allwangen<sup>1</sup>, und Eberhart, Graf zu Nellenburg, Landgraf in Hegow und in Madach, thädigen zwischen dem erbern Herrn Rudolf Gräter, Pfarrer zu Wolmatingen<sup>2</sup>, einer- und den ehrsamem Jungfrauen Susannen und Annen, den Pfefferhartinen, Geschwistern von Costenz anderseits, die nach langem Streite wegen des Heuzehntens zu Wolmatingen, der Zehnten, so auf dem Husacker fallen, der Gartenpfenninge zu Lon, und wegen 2 Fuder Stroh aus dem großen Zehnten daselbst auf sie beide gütlich gekommen sind, in folgender Weise: 1) Gräter bezieht, solange er gen. Pfarrkirche innehat, den Heuzehnten zu Wolmatingen, 2) derselbe soll vom Zehnten auf dem Husacker dem Ammann und Waibel zu Wolmatingen ihren Theil mit dem Rechten anbehalten und erheben, ebenso den Theil, zu dem die Pfefferhartinen Recht zu haben vermeinen, und solange er die Kirche innehat, „dannach in nützen und nieffen, doch sol darzwischen iederman by finer gewer desselben zehenden beliben ungenarlich“, 3) die Gartenpfenninge zu Lon sollen gen. Jungfrauen, die sie bisher eingenommen, bleiben, 4) der Pfarrer erhält jährlich 2 Fuder Stroh aus dem großen Zehnten, 5) diese Thädigung bleibt rechtskräftig, solange Herr Rudolf gen. Pfarrkirche besitzt; nach seinem Abzuge oder Tode aber mag jeder Theil, die Pfefferhartinen und ein Pfarrer zu Wolmatingen, wieder an sein Recht sich halten. Geben zu Costenz 1417 an dem nechsten<sup>3</sup>.

Perg. Dr. Die Siegel der Thädiger.

1419, März 12.

Jos Schrüf, Bürger ze Oberlingen, verkauft der ehrwürdigen, geistlichen Frau, der Abtissin und dem Convent des Gotteshauses ze Wald<sup>4</sup> in das pietanzamt seinen Weingarten bei Oberlingen, ze Spechshart<sup>5</sup> gelegen, der einerseits an der vorgehen. Frauen von

<sup>1</sup> Ellwangen, Hauptstadt des wirt. Jagtkreises.

<sup>2</sup> Bez.-A. Constanz.

<sup>3</sup> das Datum hat der Schreiber vergessen.

<sup>4</sup> Klosterwald in Hohenzollern.

<sup>5</sup> Spezzgart.

Wald, anderseits an der Frauen von Hailigerüzstal<sup>1</sup> Weingarten stößt, mit aller Chafte, allen Rechten und Nutzungen als recht-eigen und ledig, außer daß zu Zins darabgehen 2  $\beta$  10  $\alpha$  jährlich und im dritten Jahr  $\frac{1}{2}$  Eimer Wein, um 95  $\mathfrak{K}$   $\alpha$  Const. Geben an st. Gregoryen tag 1419.

Berg. Dr. Das Siegel des fromen Burkarten Hornung, Gebüttel ze Oberlingen, fehlt.

1420, Aug. 7. Constanz.

Ott<sup>2</sup>, von Gottes Gnaden Bischof des Bisthums ze Costenz, verkauft dem frommen, weisen Johans Cüraten, weiland Ntal Eglins sel. ehelichem Sohne, von Costenz, seinem lieben getreuen, um 1600 fl. rh., gut an Gold und schwer genug an dem Gewicht ze Costenz an der geschwornen Goldwage, für sich, seine Nachkommen und sein Gotteshaus mit Consens der ehrwürdigen, des Dechants und Capitels der Chorherren des Thums ze Costenz, 80 fl. rh. jährlichen Gelds aus allen Nutzen, die ihm täglich und wöchentlich von dem Jusigel seines Hofgerichts ze Costenz fallen, unschädlich aber denen, welchen vordem schon Rechte an demselben verschriben sind. Der Jusiegler, den er jetzt hat oder hernach gewinnt, muß Eglin den gen. Zins zahlen, je 20 fl. rh. an den vier temperuasten, die man nennt die Fronvasten, zu Costenz oder drei Meilen Wegs davon, wohin jener will; erträgt das Jusigel den Zins nicht, so muß der Rest aus allen andern Nutzungen des bisch. Gotteshauses bestritten werden. Zu Mitgülten setzt er dem Eglin: die frommen, weisen Bilgrim von Höbdorff<sup>3</sup>, seßhaft ze Gaigenhouen<sup>4</sup>, Hainrich Ehinger, Stadtammann ze Costenz, Cüraten Winterberg und Rudolfsen Ruhen von Costenz. Die Mitgülten setzen wieder zu Bürgen für sich die frommen, weisen Jacoben Swarzen, seßhaft zer Egg, Albrechten Blarer zem Pfüg, Wrichen Blarer, Baltasar Engilin, Hartman Winman und Hainrichen Wechsler von Costenz. Geiselschaft für Mitgülten und Bürgen ze Costenz in Person oder mittelst eines erbern Knechts mit einem Pferde. An jeder Fronvasten kann der jeweilige Bischof und der Mehrtheil seines Capitels den Zins mit 1600 fl. rh. zurückkaufen. Geben ze Costenz an st. Alfren tag 1420.

<sup>1</sup> Heiligentkreuzthal D. N. Niedlingen.

<sup>2</sup> Otto v. Hachberg, Bischof 1411—34.

<sup>3</sup> Heudorf Bez.-N. Stockach.

<sup>4</sup> Gaienhofen Bez.-N. Constanz.

Das Orig. siegelte Bischof Ott, das Domcapitel und alle Gülden und Bürgen. Erhalten ist die Urkunde im Reverse Eglins, durch den er dem Bischofe und Capitelin vorgehen. Weise die Lösung zusichert. Der Reverse ist an gleichem Tage gegeben, wie der Kaufbrief und war besiegelt vom Verkäufer und seinem Bruder Chunrat Eglin. Beide fehlen jetzt.

\* 1420, Okt. 27.

Pfaff Albrecht, der Blarrer, weiland Bischof ze Costenz<sup>1</sup>, thädigt zwischen dem ehrwürdigen Herrn Hainrichen von Randegg, Domprobste ze Costenz, und der Priorin und dem Convente des Gotteshauses ze Adelhause<sup>2</sup> im Brisgöw wegen einer Mark Silbers, welche das gen. Kloster dem jeweiligen Domprobste jährlich zu zahlen hat, worüber die gen. Parteien lange Zeit vor dem geistlichen Gerichte gerechtet, auf deren Aufforderung also: 1) aller seit Beginn des Streites ausstehender Nutzen der gen. Mark soll nie mehr gefordert werden, 2) jeder Theil trägt seine Kosten, 3) das Kloster zahlt anstatt der Mark fortan auf Sichtmaß jährlich dem Domprobste 6 fl. rh. Die Parteien erklären ihre Zustimmung zu diesem Spruche. Geben an st. Simon und Judas abend, der zwelfbotten 1420.

Perg. Dr. Die Siegel des Tädigers, des Domprobstes, der Priorin und des Conventes zu Adelhause fehlen.

1422, Febr. 5. Constanz.

Otto, dei gratia episcopus Constantiensis, dilecto suo et fideli Fridrico Schüler de Haydenhaim, clerico Eystettensis diöcesis, scribe et notario suo domestico continuo et jurato, ad recompensam meritorum, consensu venerabilium in Christo fratrum suorum carissimorum, decani et capituli ecclesie Constantiensis, ad hoc accedente, curie sue officium scribendi, videlicet literas absolutionum et relaxationum a vinculis excommunicationis et agravationum a se, vicariis suis et officiali dicte curie latas et in posterum ferendas, prout Conradus Auenstetter, sigillifer curie sue, hactenus tenuit, pro tempore vite confert. Datum et actum Constantie die quinta mensis februarü anno 1422, indictione XV<sup>a</sup>.

Es siegelten Bischof und Capitel. Wörtlich enthalten ist die Urkunde im entsprechenden Reverse Schülers gegen den Bischof, gegeben an demselben Tage. Perg. Dr. Das Siegel Schülers fehlt.

<sup>1</sup> Von 1407—1411.

<sup>2</sup> Adelhause bei Freiburg.

1423, Febr. 5.

Der Gardyon und der Convent des Gotteshauses zu Ueberlingen, st. Franzissen Ordens, verkaufen mit Consens ihrer Obern, auch ihres Schaffners und Procurators, um 42  $\text{fl}$  & Const. dem ehrsamem, bescheidenen Priester, Bruder Wolrichen von Gammertingen<sup>1</sup>, Conventbruder ihres Convents, ihre zwei Weingärten zu Ueberlingen, den einen an der Fuchshalden, an der Tobinen und Benzgen Schniders Weingarten gelegen, den andern im Aspach, an Hainzen Hüblers Weingarten und dem Weg gelegen, als rechtheigen und ledig, außer daß von erstern 4  $\text{fl}$ , vom andern 9  $\text{fl}$ . zu Zins gehen, in aller Weise, als ob der Käufer Laic und nicht ihres Ordens wäre, ohne alle Untreue und Arglist. Geben an st. Uggtten tag 1423.

Berg. Dr. Die Siegel des Convents und seines Pflegers, Wolrichen Winter<sup>2</sup>, Unterbürgermeisters zu Ueberlingen, fehlen.

1423, Juli 7. Constanz.

Bürgermeister und Rath der Stadt Costenz nehmen die erbern, weisen, die Bürgermeister, Rätthe und Bürger ze Merspurg, ihre lieben, gute Freunde, um Friedens und Schirmes willen in ihren Schirm und Burgrecht mit folgendem Bedinge: die von Merspurg alle schwören gemeinlich zu den Heiligen mit gelehrten Worten und mit aufgehobenen Fingern, dies Burgrecht die nächsten 10 Jahre unwiderusslich zu halten und ihrer Stadt keinen andern Schirm zu nehmen, außer mit ihrem (der von Constanz) Willen, diesen gehorsam, gewärtig, getreu und hold zu sein, soviel an ihnen liegt, deren Nutzen zu fördern und Schaden zu wenden und wann sie etwas hören, was der Stadt Constanz Schaden könnte, dieses sofort dorthin zu melden. Die Stadt Merspurg und die Besten, welche sie etwa gewinnt, sollen der von Constanz während des Burgrechts offene Häuser sein zu all derer Nothdurft. Alle Jahre sollen die von Merspurg den letztern auf Martini zu rechter, genamter Steuer 10  $\text{fl}$  & Const. geben. Reisen inzwischen die letztern und „tün ain strichende rays“ mit der Hälfte oder einem Viertel Volks oder mit ganzer Stadt auf dem See oder 2 Meilen Wegs von demselben, so sollen die von Merspurg auf ihre Kosten in gleicher entsprechender Stärke mitreisen; machen jene inzwischen

<sup>1</sup> in Hohenzollern.

<sup>2</sup> nicht sicher zu lesen.



„ain geleger, es wär vor stetten oder vestinan verr ald näch, wa das wäre“, und ziehen sie dazu mit einem Viertel Volks von ihrer Stadt, so sollen ihnen die von Merspurg mit 12 guten „erzügten knechten mit armbrosten“ dienen, mit 24 aber, wenn jene mit einem Halbtheil Volks ziehen; in beiden Fällen müssen die Schützen auf Merspurgs Kosten 1 Monat im Geleger bleiben; dauert dies länger, so ist es guter Wille, wenn die Schützen bleiben; thun sie aber das, so muß Constanz sie mit Kost und Lohn geziemend halten; wird Constanz oder die seinen inzwischen „in der genächt“ zu Wasser oder zu Land von Jemand angegriffen, so müssen die von Merspurg, ob sie darum von ihnen angerufen werden oder es sonst hören, darin unverzüglich nach Kräften „ze frischer getät keren“, besonders wenn die von Constanz der von Merspurg „schiffung ald scheffknecht“ bedürfen und darum bitten, müssen diese dieselben senden, doch müssen jene Knechte und Schiffe bescheidenlich lohnen. Die von Merspurg dürfen inzwischen keinen Krieg anfangen, außer mit Erlaubniß der von Constanz, es wäre denn, daß sie angegriffen würden und es sie bedächte, „das sy das ze frischer getät getrümwind ze erobren“, da mögen sie dazu eilen und darin nach ihren Ehren thun. Gewinnt jemand Ansprüche zu ihnen, so müssen sie ihm Recht vor den Rätthen zu Costenz gestatten und bei deren Urtheil bleiben; gegen jeden, der die von Merspurg nicht dabei läßt, sollen die von Constanz ihnen behülflich sein und sie schirmen, wie andere ihre Bürger; hat ein Constanzer Sprüche zu einem Merspurger, so soll dieser ihm nachfahren gen Costenz und sich da eines Rechten von ihm genügen lassen vor dem Rathe, ebenso soll ein Constanzer, wenn ein Merspurger zu ihm Sprüche hat, nachfahren vor die Rätthe gen Merspurg; jeder Theil soll also dem andern das Recht fördern und nicht verziehen; was aber geistliche Sachen, verbriefte Schulden, unlängbare Gülten, Zinse, Hubgelder betrifft, so soll es jedermann halten, wie von Alters her. Die von Constanz sollen die von Merspurg indessen bei ihren Freiheiten, Rechten und guten Gewohnheiten halten, sie in ihren Sachen freundlich verhören, ihnen darin rathen und sie fördern, wie die andern zu Costenz eingeseffenen Bürger; bedürfen sie ihrer Botschaft oder Briefe von den Rätthen, so sollen die von Constanz ihnen die nicht versagen, wohin es auch wäre, doch auf jener Kosten. Sie haben jenen in diesem Burgrecht „vrgeseht all alt stöß“ nach ihrer, der Stadt Constanz, Recht und Gewohnheit; dem hochwürdigen Fürsten,

ihrem gnädigen Herrn, Bischof Otten und dem Capitel und Gotteshaus ze Costenz sind alle Rechte, wie von Alters, zu halten und zu thun. Beide Theile sollen, „won man och all sachen nit als aigenlich bereden kan, als notdürftig ist, ain besser getruwen zu enander haben, denn man das mit worten gereden oder geschriben künne“. Wenn das Burgrecht nach 10 Jahren nicht erneuert wird, ist es erloschen. Geben an dem sibenden tag im brächot 1423.

Berg. Orig. Das Siegel der Stadt Constanz.

1423, Aug. 17. Constanz.

Volrich Ehinger, Stadtmann zu Costenz, sitzt zu Costenz in der Stadt an des Reiches offener Straße zu Gericht. Vor ihm und offenem Gerichte erscheinen der fromme, veste Johannes Schenk von Kasteln<sup>1</sup> einer- und der erber, bescheiden Johannes Mangne, Bürger zu Costenz, im Namen Burkarts, Volrichs und Marquarts, Burkarts Schenken sel., des vorgeh. Johansen Wetters sel., Kinder anderseits. Johannes Schenk vermacht allda von solcher mannigfaltiger, natürlicher Treue und Liebe wegen, die er zu seines Wettern sel. vorgeannten Kindern habe, denselben für den Fall seines Todes die Burg und den Burgstall D'tlahusen<sup>2</sup> im Thurgö mit aller Zugehörde als rechtheigen, ferner die rechtheigene Mühle und Mühlestatt in Rysten<sup>2</sup> gelegen, sodann die Baumgärten, Äcker und Wiesen und besonders den Weingarten, alles an der Burghalden ze D'tlahusen gelegen, den Weingarten, gen. Wingartz halden ob dem Tella<sup>2</sup> gelegen, die drei Höfe zu D'tlahusen mit aller Gewaltfame und Zugehörde, endlich folgende Leute: Bertschin Högger mit Weib und Kindern, Hainin und Rüdin, die Moser, Gebrüder, Rüdin und Hainin, die Struben, Gebrüder, „den Nigerman sin tochter vnd alle iri kind“, letztgen. Leute und Güter als Lehen von einem Bischofe zu Costenz. Das Stadtgericht erkennt, diese Übergabe habe Kraft und Macht, sowie Johans der Schenk sie soweit sie die Lehen berühre, nach Lehenrecht vor dem Lehensherrn vollführe. Geben 1423 an dem nächsten zinstag nach -st. Laurenzien tag.

Berg. Orig. Die Siegel des Stadtmanns und Johans des Schenken (beide verdorben).

<sup>1</sup> Kastel St. Thurgau.

<sup>2</sup> Detlishausen, Tellen, Risten, alle bei Bischofszell an der Thur.

1423, Nov. 25.

Bürgermeister, Bögte, Ammänner, Rätthe und Bürger, reiche und arme, des hl. Römischen Reichs Städte Costentz, Oberlingen, Lindöw, Wangen, Katolffzell und Büchorn einigen sich wegen des Münzvereins<sup>1</sup>, den die Herrschaft zu Wirtenberg als erster, sodann die Reichsstädte Ulme, Rotwil, Gemünde, Kempten, Pfullendorf, Kouffbiren, Isny, Siengen, Molen als zweiter und sie selbst als dritter Theil der silbernen Münzen halb eingegangen sind, also: 1) silberne Münzen gemäß dem Vereine auf ein Korn zu prägen und dessen Jahresfrist einzuhalten. 2) Allen Gewinn und Schaden, der dieses Münzens und Vereins halber entsteht, wollen sie gemeinsam haben, so daß jeder Stadt trifft „nach anzal, als sy denn nach anzal anliget“. 3) „Won man och vil gütz notdürftig ist vnd bedarff, die münz ze verlegende“ nach ihrer allen Ehren und Nutzen, so soll, welche Stadt unter ihnen „güt zu der münz vnd die münz ze verlegende vffgewinnet, es sye vil ald litzel“, das allen gemeinsam sein, und sollen dieser Stadt die andern in rechter Schuldner und Gülten Weise verbunden sein, sie zu lösen und zu entschädigen ohne deren Schaden, jede Stadt nach ihrer Anzahl, jedoch soll die betr. Stadt auch nach ihrer Anzahl solchen Kosten tragen helfen. 4) Keine Stadt unter ihnen darf irgend gegen diese Bestimmungen sein und handeln; will aber eine während der Zeit des Münzvereins den Sachen nicht nachkommen, so sollen die andern mit Leib und Gut gegen sie sein, bis sie den Sachen mit ihnen genugthut, wie die andern Städte. 5) Jede Stadt hat den andern bei den Eiden, die sie dieser Sache wegen und auf die Münzbrieife geschworen haben, versprochen, bei dem Münzvereine während seiner Dauer zu beharren. 6) Diesen Vertrag haben sie, die 6 Städte, geschlossen, „won vnderwilen die sachen, die nit mit geschriff vnd vrfunde beuestnot vnd verscriben werdent, lichteclich mit „dem“ zyt hin gänd vnd vergessen werdent“. Geben 1423 des nechsten donrstsags vor st. Andraß tag, des hl. zwölffbotten.

Berg. Dr. Die Siegel der 6 Städte fehlen.

1430, Juli 24.

Fridrich, von Gottes Gnaden Abt des Gotteshauses in der Richenow, belehnt den erbern Hannsen Münzer, Bürger zu Ober-

<sup>1</sup> Derselbe ist wörtlich abgedruckt, Zeitschrift 6, 274—285. Vgl. Stälin, Wirt. Gesch. III, 784, Anm. 2.

lingen, als Träger seiner ehelichen Schwester, der ehrsamten Frau Ursula, Waltis Richlingers sel. von Radolffzell ehelicher Wirthin, mit den Gütern, die dieselbe von ihrem gen. Ehemanne ererbt hat, nämlich mit dem halben Hofe zu Wairmingen<sup>1</sup>, des getailit dem meyer von Pfaffwisen<sup>2</sup> innhaut, mit einem Kornzehnten vff dem Wytthard und einem Weingarten zu Allenspach<sup>3</sup> an dem Bundweg zwischen der Bizzerren von Engen und Hansen am Weg's Weingärten gelegen, mit einem Gute gelegen in des Dorfes Bann zu Beringen<sup>4</sup>, gen. Berchtolzhgüt, das Hanns Scherzinger, der junge, baut, mit dem Halbtheil des Zehnten zu Rörnang<sup>4</sup>, des getailit gehört an st. Gallen altar in der obgenanten D<sup>w</sup>. Geben an st. Jacobs abent, des hl. zwelfbotten 1430.

Perg. Dr. Das Siegel fehlt.

\* 1434, Apr. 27.

Johanns Hum, Chorherr zu st. Peter ze Niderzelle<sup>5</sup> in der Richenow, verkauft dem frommen Cünraten von Blm<sup>6</sup> um 20 ₰ a Const. 1 ₰ a Const. Ewiggelt aus und von dem Holz, das vorzeiten Auberlins Brüttels war, gen. das Boh, das bei 8 Sauchert mißt, und aus 4 Mannsmad Wiesen, alles beisamen gelegen in Allenspacher<sup>7</sup> Etter, wovon weder Zins, noch Zehnten geht, das niemanden bisher verbunden ist, und das an seines Herrn von D<sup>w</sup> und des Gesslers von D<sup>w</sup> Güter, oben an die Landstraße gen Costenz, unten an den See stoßt. Der Zins ist jährlich auf Martini fällig gen Costenz vder eine Meile Wegs darum. Geben am nechsten zinstag nach st. Jörigen tag 1434.

Perg. Dr. Das Siegel des Abts v. Reichenau fehlt.

1437, Dez. 17.

Hainrich<sup>8</sup>, von Gottes Gnaden Bischof zu Costenz, verkauft den ehrsamten Frauen, Aunen Stockrümlin, Hansen Friburgers, Bryden Stockrümlin, Cünrat Wintterbergs, und Walpurgens Stockrümlin, Lütprids von Hoff ehelichen Hausfrauen, Schwe-

<sup>1</sup> Worblingen bei Radolffzell.

<sup>2</sup> Pfaffwisen Bez.-N. Engen.

<sup>3</sup> Allensbach bei Constanz.

<sup>4</sup> Böhringen und Rörnang bei Radolffzell.

<sup>5</sup> Unterzell.

<sup>6</sup> aus dem Konstanzer Patriciergeschlecht.

<sup>7</sup> Allensbach bei Constanz.

<sup>8</sup> Heinrich v. Hemen 1436—62.

stern, um 1000 fl. rh., womit er die Schuld bezahlte, die sein nächster Vorfahre, Bischof Fridrich<sup>1</sup> sel., gemacht hat, mit Consens der ehrwürdigen, seiner lieben, andächtigen, des Dekans und Capitels seiner Stift zu Costenz, 50 fl. rh. ablösbaren jährlichen Zins aus allen Gefällen, die ihm von seines Hofes zu Costenz Insigel fallen und aus den Einkünften aus der Pfaffheit und Priesterschaft seines Bisthumes, die man nennt consolationes, sodann aus den Einkünften, die man nennt primi fructus, zahlbar in 4 Raten an den 4 Tempervasten, die man nennt Frowvasten, in Constanz oder vier Meilen Wegs ringsum davon. Mitgülten: die ehrsamten, frommen und vesten Albrecht von Landenberg<sup>2</sup>, seßhaft zu Sandegg<sup>3</sup>, Hainrich von Tettikouen<sup>4</sup>, Stadttammann zu Costenz, Heinrich Schiltar, der elter, Cünrat Junderbünd, gen. Kull, beide Bürger ze Costenz, Manz von Roggwile<sup>5</sup>, geseffen ze Casteln<sup>6</sup>, Diethelm Schiltar, seßhaft zu Rathenhorn<sup>7</sup>. Geiselschaft in Costenz (in gewöhnlicher Form). Geben 1437 an dem nächsten zinstag vor st. Thomas, des hl. zwölffboten tag.

Es siegelten Bischof, Capitel und Mitgülten. Wörtlich enthalten ist die Urkunde im Reverse der drei Gläubigerinen, in dem sie den Widerkauf zusichern, gegeben an montag nach st. Thomas tag. Für dieselben siegelte Hans Friburger. Perg. Dr. Das Siegel Friburgers.

1438, 16. Jan.

Hainrich, von Gottes Gnaden Bischof zu Costenz, verkauft den frommen und vesten Hansen und Hainrichen von Hödorff<sup>8</sup> zu Dwelfingen<sup>9</sup>, Gebrüdern, um 1700 fl. rh., womit er eine Schuld seines nächsten Vorfahren, Bischofs Fridrich sel., bezahlt hat, mit Consens der würdigen, seiner lieben, andächtigen, des Dechants und Capitels seiner Stift zu Costenz, 85 fl. rh. ablösbaren, jährlichen Zins von und ab allem Nutzen des Insigels seines Hofes zu Costenz und von den Gefällen, die ihm von den Prälaten, Prälatinen und der Priesterschaft seines Bisthums fallen, genannt

<sup>1</sup> Friedrich v. Zollern 1434—36.

<sup>2</sup> an der Löß St. Zürich.

<sup>3</sup> am Thurgauer Unterseeufer.

<sup>4</sup> Dettighofen bei Pfyn St. Thurgau.

<sup>5</sup> Roggwyl bei Arbon.

<sup>6</sup> Kastel bei Constanz im Thurgau.

<sup>7</sup> Rattenhorn am bad. Unterseeufer.

<sup>8</sup> Heudorf.

<sup>9</sup> Mulfingen Bez.-N. Engen.

primi fructus, zahlbar auf Hilarii in Costenz oder 4 Meilen Wegs ringsum davon. Bürgen: die frommen und besten, seine besondern, guten Freunde und lieben, getreuen, Herr Burckhart von Hönburg<sup>1</sup>, Thürung von Hallwilre<sup>2</sup>, der elter, Hanns von Bodmen<sup>3</sup>, der elter, Wilhelm von Fridingen<sup>4</sup>, Hainrich von Rüm- lang<sup>5</sup>, Vogt zu Kayserstül<sup>6</sup>. Geiselschaft gen Costenz oder 4 Meilen Wegs ringsum davon (in gewöhnlicher Form). Geben an dem nächsten döurstag nach st. Hylaryen tag 1438.

Es siegelten Bischof, Capitel und Bürgen. Enthalten ist die Urkunde im Reverse der Gläubiger, in dem sie den Widerkauf gestatten. Geben an dem nächsten samstag vor vnser lieben fröwen tag der liechtmess 1438 (Febr. 1.). Perg. Dr. Die Siegel der beiden Gläubiger fehlen.

1438, Dez. 15. Reichenau.

Hans Töber, Ammann in der Nichenow bekennt, daß vor ihn und offen verbanuen Gericht gekommen der bescheidene Henni Briesser aus derselben Ow und durch seinen erlaubten Fürsprechen Lenhart Wigglin öffnete, wie er „zwayerlay kind hetty, besorgty er, sölt er von todes wegen abgân, das denn yrjal vnd zway- trächt vmb sin verlassend güt also durch sin erben vfferstan möch- ten, das nun siner sel zü betrubnyß komen mochte, vnd sölchs zü versehend hette er willen, sin lygent vnd varent güt, woran das wâr, by sinem leben zü verschaffent vnd zü vermachent, also das die sin nach sinem tod in friden gesetzt wurdent vnd aigentlich wystent, was yetlichem werden sölte“. Auf seine Bitten wird „vuzer- worfenlich ertailt, daß er das ungehindert thun und schaffen könne. Geben an mentag vor st. Thomans tag 1438.

Perg. Dr. Das Siegel des Ammanns zeigt 2 gekreuzte Ruder (?).

1454, Okt. 26.

Hainrich, von Gottes Gnaden Bischof zu Costenz und Ber- wesser des Stifts zu Chure, thädigt zwischen dem ehrwürdigen, seinem lieben Herrn und Freund, Herrn Johanssen<sup>7</sup>, Abt des

<sup>1</sup> Homburg bei Radolfszell.

<sup>2</sup> Hallwyl St. Nargau.

<sup>3</sup> Bodman.

<sup>4</sup> Hohenfriedingen bei Radolfszell.

<sup>5</sup> Rüm-lang bei Regensberg St. Zürich.

<sup>6</sup> am Rhein St. Nargau.

<sup>7</sup> Johannes v. Hunweil 1453—64 s. Schönhuth I. c. 260—62.

Gotteshauses in der Richenow, und den seinen einer- und den ehrsamten, weisen, seinen besondern, guten Freunden, den Bürgermeistern, Rätthen und Bürgern zu Pfullendorf und Ratolffzell anderseits, die in Streit gerathen „von der geschicht wegen, so dann etlich von Pfullendorff vnd von Zell an zwayen knechten in der Richenow getan vnd begangen hand, deßhalb dieselben in des benannten abbt Johanssen vanknuß kommen sind“, daß sie darüber vor den Städteboten der von Blin und ihrer Vereinigung Recht nehmen sollen. Geben an st. Simon und st. Judas abend, der zwayer hl. zwölffbotten 1454.

Berg. Dr. Die Siegel des Bischofs und des Abts; die der beiden Städte fehlen.

1456, März 15.

Hainrich, von Gottes Gnaden Bischof zu Costenz und Verweser des Stifts zu Chure, einigt sich mit dem strengen Herrn Bilgerin von Höwdorff, Ritter, dem er vor etwievil Zeit mit Consens der ehrwürdigen, seiner lieben andächtigen und getreuen, des Dechantz und Capitels seiner Gestift zu Costenz, sein Schloß und Stadt Tüngen<sup>1</sup> mit Leut und Gut, auch aller Herrlichkeit und Gewaltfame und aller Zugehörde auf dessen Lebtag verschrieben hat, wieder mit Consens des gen. Capitels also: 1) Herr Bilgerin gibt Tüngen, Schloß und Stadt, mit aller Zugehörde dem Bischofe zurück und entläßt die Leute des Eides, den sie ihm geschworen, worauf diese dem Bischofe wieder schwören sollen. 2) Da letzterer die Ablösungssumme jetzt nicht wohl versorgen kann, so soll Herr Bilgerin die nächsten 5 Jahre alle Nutzung von Stadt und Schloß Tüngen an Wein, Korn, Pfening, Steuern, Frevel, Fällern und Gelassen u. s. w. einnehmen; der Amtmann, dem er den Einzug dieser Nutzungen überträgt, soll ihm schwören, sie ihm ohne Eintrag zu geben, demselben soll davon aber sein Sold zum voraus werden. 3) Herr Bilgerin und seine Hausfran sollen den hintern Hof mit der Scheuer und Zugehörde haben. 4) Wenn der Bischof in den 5 Jahren mit Herrn Bilgerin der Nutzung wegen nicht anders zu dessen Genügen übereinkommt, so muß ihm Schloß und Stadt Tüngen 14 Tage nach seiner Aufforderung auf seine Lebenszeit wieder eingeräumt werden, wie er es bisher laut seiner Briefe ingehabt hat, und muß der Bischof die Leute ihres Eides entlassen, und demselben schwören lassen. 5) Geschieht das nicht,

<sup>1</sup> Thiengen im Klettgau.

so muß der Bischof, wie er eidlich versprochen, demselben allen Schaden ersetzen. Geben vff mentag nach dem sonntag, so man in der hl. kirchen singet judica, in der vasten 1456.

Das Original siegelten der Bischof und das Capitel. Vidimus der Stadt Waldshut für Ritter Bilgerin von Heudorf 1471, samstag nechst nach st. Jörgen tag. (Apr. 27.) Perg. Dr. Das Siegel der Stadt Waldshut beschädigt.

1456, Juli 22. Reichenau.

Uhrfehde des Conrad Fräuel, canonicus et custos ecclesie collegiatus Celle Ratolffi, qui a reverendo patre, domino Johanne abbate Augie Maioris, in carceribus fuit sub custodia. Testes: Caspar Netzer, decanus ruralis Augie Maioris, Petrus Härder, rector ecclesie in Tutlingen, et Johannes Hagg, capellanus ecclesie Constantiensis.

Instrument des Notars Leonardus Burg, clericus Constantiensis.

1457, März 28.

Hainrich, von Gottes Gnaden Bischof ze Costenß, verkauft um 1000 fl. rh. dem ehrsamem, seinem lieben, besondern Wunnewald Haidelbecken zu Basel mit Consens der ehrwürdigen, seiner lieben andächtigen und getreuen, des Domprobsis Dechants und Capitels seiner Stift ze Costenß, 50 fl. rh. ablösbaren, jährlichen Zins von dem Insigel seines Hofes ze Costenß, von den primi fructus, die er erhält von den Prälaten, Prälatinen und Kirchen seines Bisthums, endlich von der Steuer, welche ihm die Prälaten, Prälatinen und Priester seines Bisthums jährlich geben, gen. die Consolacion, zahlbar auf Marie annunciacionis zu Basel, Bürgen: die würdigen, vesten und frommen Herr Herrman von Landenberg<sup>1</sup>, Lechan, Herr Hans Truchßaß von Dießenhouen, Domherr zu Costenß, Albrecht von Landenberg<sup>1</sup> zu Rüssenberg<sup>2</sup>, Brun von Dettikon<sup>3</sup>, gen. Buidrich, Hans Ruch, Conrat Muntbrat, der jünger, alle drei Bürger zu Costenß, Hans Heggekin, Vogt zu Kaiserstül, Hans Brendlin, Vogt ze Bommgarten<sup>4</sup>, und Claus Brendlin, Ammann zu Marktorff<sup>5</sup>. Geißeleschaft gen Basel (in gew. Form). Geben an mentag nach vnser lieben frowen tag der

<sup>1</sup> St. Zürich.

<sup>2</sup> Rüssenberg im Klettgau.

<sup>3</sup> Dettighofen St. Thurgau.

<sup>4</sup> Baumgarten bei Friedrichshafen, wirt.

<sup>5</sup> Markdorf bei Mersburg.



verkündung, gen. ze latin annunciacionis Marie, der was der 28. tag des monoz merzen 1457.

Es siegelten Bischof, Capitel und Bürgen. Enthalten ist die Urkunde im Reverse, in dem Haidelbeck den Widerkauf an gleichem Tage gestattet. Perg. Dr. Das Siegel Haidelbecks fehlt.

1460, Mai 16. Wien.

Friderich, von Gottes Gnaden Römischer Kaiser zc. befiehlt, dem ehrwürdigen Heinrichen, Bischofen zu Costenz, seinem Fürsten und lieben andächtigen [auf die Klage seines und des Reichs lieben, getreuen Bilgrins von Heudorf, Ritters, daß ihm trotz der Verschreibung des Bischofs und Capitels zu Costenz, die sie gegeben, als er dem erstern die statt Tungen „ettliche jar innzuhaben eingegeben hab“, die jährlichen Nutzungen dieser Stadt von deren Amtmann nicht gereicht werden, und daß ihm zudem der Bischof seine Zinse und Giltten in den Dörfern Berwissen, Langwissen und Tachffen<sup>1</sup> in Haftung und Verbot gelegt habe] gen. Kläger die betr. Nutzungen reichen zu lassen, die gen. Zinse frei zu geben und sämtlichen dadurch entstandenen Schaden zu ersetzen binnen 14 Tagen nach Empfang dieses Befehls, oder auf den 45. Tag nach Ausgang dieser 14 Tage in Person oder durch einen vollmächtigen Anwalt zu einem Gerichtstag in dieser Sache vor ihm, dem Kaiser, oder wem er dieselbe übertragen wird, dahin, wo er dann im Reiche sein wird, zu erscheinen. Geben zu Wienn am 16. tag des monads may 1460 zc.

Pap. cop. coeva. Bgl. 1456, März 15.

1460, Aug. 16.

Urfehde Hainrich Beck's von Schaufshusen. Derselbe hat Hannsen Gygern von Müdlingen<sup>2</sup> mit andern Helfern desselben etlichen der fürsichtigen, vielweisen Bürgermeister und Rath der Stadt Nürnberg, seiner gnädigen Herren, Bürgern „ettlich ir kouffmannschäft, habe vnd güte“ unbewahrt und unerfolgt alles Rechtens auf dem freien Bodenseew, während er der fürsichtigen, weisen Bürgermeister und Rath der Stadt Oberlingen, seiner gnädigen Herrn, geschwornen Knecht gewesen, uehmen und wider Recht und die Kön. Reformation vff Kargegk<sup>3</sup>, Hanssen Dchffners, des ält., Schloß führen helfen. Bürgermeister und Rath der Stadt zu Oberlingen

<sup>1</sup> Uhwiesen, Langwiesen, Dachsen im Et. Zürich unweit des Rheinfalls.

<sup>2</sup> Müdlingen, wirt. Amtstadt.

<sup>3</sup> Ruine am Ueberlingersee.

haben aber als Liebhaber gerechter Dinge zu ihnen und der gen. Kaufmannschaft, so viel der unverrückt noch vorhanden, gegriffen sie in des hl. Reichs Gefängniß gebracht und sie den gen. Herren von Nürnberg in ihrer Stadt zu Recht gestellt. Dasselbst habe die von Nürnberg zu ihnen allen und besonders zu ihm als zu Straßenräubern geklagt und ihnen nach Leib und Leben rechtlich nachgefolgt. Sie sind aber auf Bitten der fürsichtigen, weisen, gemeinen Reichsstädte der Vereinigung am Bodensew begnadigt und ihres Gefängnisses ohne Leibesstrafe ledig gezählt worden. Geschwört deshalb, solches Gefängniß nicht zu rächen an gemeldten, seinen Herrn von Oberlingen, ihrer Stadt und Comun und an einem der ihrigen, noch auch an den wohlgebornen Grafen Johansen und Hainrichen von Tengen, seinen gnädigen Herrn oder einem der ihrigen „von dez wegen alz vns ir gnäd mit sampt der habe zü recht durch gebotte vnserz allernädigsten herren, des Römischen Kaisers, in vandenisse verbotten vnd verleyt hat“. Zu Gewähren setzt er Haini Schindern, Hannsen Becken, seinen lieben Bruder, Ulrichen von Ach, Richter, Hainrichen Scherzingen, Engelhart Für im Urs, Hanns Hagmann, Stadtknecht, Hannsen Gerhart, Hannsen Schott, Zunftmeister, alle Bürger zu Schaffhufen, und Hainrich Spieß von Bwisfen<sup>1</sup>, seine guten Freunde und Gönner. Geben vff samstag nach vnser lieben frowen tag zü mittendougsten 1460.

Berg. Dr. Die Siegel des frommen, weisen Junkers Conraten Achppige (für Hainrich Beck), Ulrichs von Ach, Haini Schinders, Cläwin's von Sickingen, Unterburgermeisters, und Hanns Ulrichen Dmning, den man nennt Zmitaler des Raths zu Schaffhufen (für die Bürger) fehlen.

1461, Aug. 9.

Urfehde des Johannes Hafner von Balingen<sup>2</sup>, derzeit Leutpriester zu st. Johans<sup>3</sup> in der Nickenow, der um etlicher seine Verhandlungen willen in das Gefängniß des hochwürdigen Fürsten und Herrn, Abt Johans des Gotteshauses in der Nickenow, gekommen ist. Zu Gewähren setzt er die erbern Fridrich Brendorff, Hannsen Büli, den jüngern, von Dw und Hainrichen Pfister von Tobel. Geben vf st. Laurencien aben des hl. marterers 1461.

Berg. Dr. Die Siegel der wohlgelehrten und ehrsamten Herrn Johannesen Harsh, in sibem fryen künsten baccalary, Chorherrn zu st. Jergen, und Albrechten Suter, Chorherrn zu st. Johans in der Nickenow. Beide Siegel beschädigt.

<sup>1</sup> Ahwiesen Et. Zürich.

<sup>2</sup> Bahlingen, wirt. Amtsstadt.

<sup>3</sup> abgebrochen 1812 s. Marmor I. c. 13.

1461, Oct. 13.

Bilgry von Hödorff, Ritter, mahnt den ehrwürdigen Herrn Albrecht Blarer, Domherrn der merern Gestift zu Costentz, der sich für den hochwürdigen Fürsten Herrn Hainrich, Bischof zu Costentz, wegen des auf St. Johans Tag fälligen Zinses von 240 fl. verbürgt hat, zum Einlager gen Costentz in das Wirthshaus zum gelwen schaff, da ihm der Zins trotz mehrfacher Mahnung und von ihm gewährten Aufschubes nicht bezahlt werde. Geben vff zinstag vor st. Gallen tag im Lxi jar.

Pap. Concept Orig. Vgl. 1456, März 15.

1463, März 16. Bischofszell.

Burckhart, von Gottes Gnaden Bischof zu Costentz, leihet Marck Schenken von Mamerzhouen<sup>1</sup> folgende von seinem Stifte zu Lehen gehenden Güter: die Baumgärten, Äcker, Wiesen und den Weingarten, alles an der Burghalden gelegen zu Otlishusen<sup>2</sup>, den Weingarten, gen. wingartzhalden ob dem Telli<sup>2</sup> gelegen, und die drei Höfe zu Otlahusen und alle Frauen und Männer, wie die genannt sind. Geben zu Bischofszell uff mitwochen vor letare 1463.

Perg. Orig. Vgl. 1423, Aug. 17

1470, Jan. 19.

Quittung von Bürgermeister und Rath der Stadt Schaffhausen über 20 fl., mit denen Jos Spiegelberg, ihr Rathsfreund, von Burckhart Payer, auch Rathsfreund und Pfleger der armen Siechen in ihrem Spital, 1 fl. jährlichen Zins abgelöst hat, der an den Tisch der Siechen aus Spiegelbergs Haus, Hof und Hofstatt, am Rindermarkt an des Straußers Haus gelegen, gegangen ist. Geben vff fritag vor st. Auguesen tag 1470.

Perg. Dr. Siegel fehlt.

1471, Dez. 6. Baden.

Karle, von Gottes Gnaden Markgraf zu Baden rc. und Graf zu Spanheim, meldet seinem lieben, getreuen Bilgrim von Höwdorff, Ritter, daß er auf das Schreiben des ehrwürdigen in Gott Vaters, seines lieben Herrn und Freunds, des Bischofs von Costentz, den dritten Rechtstag, welchen er zwischen demselben und

<sup>1</sup> Mammertshofen bei Arbon.

<sup>2</sup> Otlishausen und Tellen bei Bischofszell im Thurgau.

ihm, Bilgrim als kais. Commissary vff mentag nach st. Lucien tag nechstkunfftig (Dez. 16.) her gen Baden benannt habe, von Gütlichkeit wegen, die der Bischof in seinem Schreiben suche, auf mentag zu tagzht nach dem sonntag inuocauit schierstkunfftig (17. Febr. 1472) erstrecke. Geben zu Baden vff fritag nach st. Andrews, des hl. zwolffbotten abent, anno 2c. Lxxi<sup>o</sup>.

Pap. Dr. Das Siegel abgefallen. Bgl. 1456, März 15.

1474, Jan. 22.

Johanns Sänageti, Lehrer beider Rechten, Domherr zu Costenutz und Basel, wird anstatt weiland des ehrwürdigen Herrn, Albrecht Blaurers sel., Domherrn zu Costenutz, der sich gegen den edeln, strengen Herrn Bilgrim von Hewardorff, Ritter, um 240 fl. jährlichen Zins und 4800 fl. Hauptgut für die Stift zu Costenutz verbürgt hat, auf Bitten des hochwürdigen Fürsten und Herrn, Herrn Hermaus<sup>1</sup>, Bischofs zu Costenutz, seines gnädigen Herrn, Bürge gegen gen. von Hewardorff. Geben vff sambstag nach st. Agnesentag 1474.

Perg. Dr. Das Siegel Sanagets (verdorben). Bgl. 1456, März 15.

1474, Jan. 22.

Philippus, miseratione divina episcopus Portuensis, venerabili in Christo patri et dei gratia episcopo Constantiensi vel eius vicario in spiritualibus: cum oblata petitio omnium hominum utriusque sexus parrochialis ecclesie de Hagnow<sup>2</sup>, Const. diöcesis, contineat, quod ipsi regionem frigidam inhabitant, ubi oleum olivarum minime crescit ac hoc oleum absque incommoditate haberi aliunde nequit et ipsi pro majori parte sunt laboratores pauperes, qui hoc oleum emere nequeant et, licet aliqui sint habundantes et divites, tamen propter non usum oleum pluribus ex eis in nauseam convertitur, et cum plurimi, qui in dicta diöcesi habitant ex speciali licentia sedis apostolice, temporis quadragesimalibus ac aliis diebus jejunalibus butiro et aliis lacticiniis uti possint et cum ipsi, praesertim pauperes, absque sedis apostolice dispensatione a pluribus retroactis temporibus et annis effluxis usque in hodiernum diem continuando huiusmodi lacticiniis utantur,

<sup>1</sup> Hermann v. Landenberg, Bisch. 1466—74.

<sup>2</sup> Hagnau Bez.-N. Ueberlingen.

attendens, quod necessitas non est sub lege, auctoritate domini pape, cuius penitentie curam gerit, et de eius speciali mandato committit, ut veris existentibus premissis, super quibus conscientiam episcopi vel vicarii onerat, ipsos exponentes ab excessibus huiusmodi absolvat et injuncta inde eorum cuilibet pro culpa penitentie salutari eosdem dispenset, quod diebus quadragesimalibus ac aliis diebus jejunalibus butiro, pauperes autem et debiles et infirmi lacticiniis, dempto caseo, frui valeant. Datum Rome apud st. Petrum sub sigillo officii penitentie idus januarii, pontif. domini Sixti pape IV anno quarto.

Berg. Dr. Das Siegel fehlt.

1478, Okt. 18.

Hanns Makinger, Bürger zu Steckborn, reversirt, daß ihm der ehrwürdig Herr B<sup>o</sup>rich Schenck, Probst des Gotteshauses zu Schynen<sup>1</sup>, zu rechtem Erblehen geliehen habe des Gotteshauses Weingarten ze Löli<sup>2</sup> gelegen, der an die Gassen und vff den Roder an st. Peters Gut stößt, 2 Äcker an der Lüg, einen in Rinnenstain an dem Gübel Mülener (sic) und zu Herenschwyler Äcker, Wiesen, Holz und Feld, ferner einen neunten Theil Holz in dem Mülmar. Er muß dem Gotteshause davon einen Drittheil des Weins in dem obgen. Weingarten zu Herbstzeit oder dessen Boten in sein Weinsfaß geben, er muß in diesen Weingarten alle Jahre führen sechs Karren mit bum und das Gotteshaus drei Karren mit buwe, auch muß ihm dasselbe jährlich den dritten Pfening Wimlerlohn geben; hält er die Güter nicht in rechtem Baue, so kann dasselbe sie ihm wieder nehmen. Geben vff st. Lucas, des hl. evangelisten tag 1478.

Berg. Dr. Das Siegel Hanses Meningers, Ammanns zu Steckborn fehlt.

1483, April 24.

Otto, von Gottes Gnaden Bischof zu Costenz, Domdechant und Capitel daselbst als Hauptschuldner und Abt Jos und Convent zu Stain<sup>3</sup>, Graf Johanns Petter von Mosax<sup>4</sup>, Herr zu Belmünd<sup>4</sup>, und Ulrich Muntprat zu Sandegg<sup>5</sup> als Mitschuldner,

<sup>1</sup> Schienen bei Radolfszell.

<sup>2</sup> Löchli bei Weinselden?

<sup>3</sup> Stein am Rhein St. Schaffhausen, Jos Krumm Abt hier 1460—90.

<sup>4</sup> In Graubünden.

<sup>5</sup> Am Thurgauer Unterseeufer.

verkaufen den strengen, frommen und vesten, Herrn Hans Arnolten, Herrn Haunsülrichen, beide Ritter, und Hanns Rüdolff, den Segeffern, Gebrüdern von Mellingen<sup>1</sup>, 200 fl. rh. ablösbaren jährlichen Zins von und ab allen Renten u. s. w. von Merspurg, Stadt und Schloß, zahlbar auf Georgi in Mellingen oder 4 Meilen ringsum davon, um 4000 fl. rh. Geben vff donustag nach st. Geragen, des hl. ritters vnd martrets tag 1483.

Perg. Dr. Die Siegel der Haupt- und Mitschuldner fehlen.

1491, Dez. 23.

Priorin und Convent des Gotteshauses st. Kathrinen tal vnder Diessenhouen verkaufen an Thoman Wyfen von Nieteschingen<sup>2</sup> Margrethen Wyfin, dessen Tochter, ihre Leibeigene, um 18 fl. Geben vff fritag vor dem hl. wynechttag 1493.

Perg. Dr. Siegel fehlt.

Dr. L. Baumann.

## Urkundenbuch der Deutschordens-Commende Beuggen.

Beuggen war eine der zahlreichen Commenden der Deutschordens-Ballei Elsaß-Burgund, welche außerhalb der Grenzen des Gebietes fallen, von welchem die Ballei ihren Namen erhielt. Unter den Ordenshäusern im Breisgau und in Schwaben war Beuggen das älteste.

Das Urkundenarchiv der Commende Beuggen scheint mit dem Uebergang der Herrschaft an das Großherzogthum Baden in seinem vollen damaligen Bestande übergeben worden zu sein. Die meisten der in den älteren Repertorien verzeichneten Urkunden sind im Original im Großh. General-Landesarchiv vorhanden. Das neuerdings angefertigte Repertorium hat 728 Nummern. Mit wenigen Ausnahmen sind die im Original vorhandenen Urkunden bis gegen das Ende des 15. Jahrhunderts auch in das mit großer Sorgfalt angelegte und geführte Copialbuch, das sogenannte schwarze Buch, eingetragen worden. Der Urkunden, die nur im Copialbuch stehen, nicht aber im Original sich vorfinden, sind es

<sup>1</sup> Im Nargau.

<sup>2</sup> Nieseschingen Bez.-N. Donaueschingen.

etwa 200. Angelegt ist das schwarze Buch<sup>1</sup>, wie es scheint, in den Jahren 1404—1408. Die Abschrift rührt nicht von einer Hand; doch stammt die Hauptarbeit von einem und demselben Abschreiber. Die Abschrift ist correct und schön. Schlecht und fehlerhaft sind nur die auf den ersten Blättern enthaltenen Urkunden abgeschrieben. Einige wenige Nummern finden sich später wiederholt; ob wegen der Fehlerhaftigkeit der ersten Copie, oder aus Versehen, ist nicht zu entscheiden. Das schwarze Buch wurde nicht regelmäßig fortgeführt. Die Einträge nach 1408 werden immer spärlicher; die meisten stammen noch aus den zwanziger und dann wieder aus den sechziger Jahren des 15. Jahrhunderts; der letzte Eintrag (Fol. 43) datirt von 1483.

Auffallend dürftig ist das an das Großh. General-Landesarchiv gekommene Aktenmaterial (161 Fascikel in 25 Convoluten). Vieles davon ist erst im Laufe der mit Württemberg im Gange befindlichen Extraditionsarbeiten in unseren Besitz übergegangen; es sind dies die das Ordenshaus Beuggen betreffenden Specialakten von Altshausen, bekanntlich dem Sitze des Landkomthurs. Ein großer Theil der eigentlichen Beuggener Akten mag in den vielfachen schweren Kämpfen, die sich vom dreißigjährigen Kriege an bis in den Beginn unseres Jahrhunderts am Oberrhein abspielten, zu Grunde gegangen sein. Die wichtigsten Urkunden und Akten pflegten wohl beim Nahen der Gefahr geflüchtet zu werden. Von einer solchen Flüchtung des Beuggener Archives geben die Akten<sup>2</sup> noch theilweisen Aufschluß. Gleich bei Beginn des französischen Krieges im Frühjahr 1792 hatte der Landkomthur Reutner v. Weil zu Altshausen die nöthigen vorbereitenden Schritte zur Flüchtung der Kostbarkeiten und der Archive aus seinen am meisten bedrohten Ordenshäusern (nach Kreuzlingen, Urbon etc.) getroffen. Von Freiburg und Beuggen war das Werthvollste einstweilen nach der Mainau gebracht worden. Später — im Laufe des Jahres 1796, der Zeitpunkt ist aus den Akten nicht genau festzustellen — hielt man die Mainau nicht mehr für sicher genug, und so wurden die dort deponirten Kisten der beiden Commenden Freiburg und Beuggen in das Ordenshaus zu Hitzkirch, Kant. Luzern, geflüchtet. Von da an blieb das geflüchtete Gut dort, ohne daß man

<sup>1</sup> 280 Bl. und 14 Bl. Register, Folio, in Holz und braunes Leder gebunden. Nr. 119 unserer Copialbücher-Sammlung.

<sup>2</sup> Akten, Beuggen, Archivsache. Conv. 6 Nr. 18. Mainau, Akten, Archivsache. Conv. 5 Nr. 16<sup>a</sup>.

Anstalt traf, es wieder abholen zu lassen. Der Verwalter des Ordenshauses zu Hitzkirch, Namens Wieler, hatte im Jahre 1797 daran gemahnt, aber ohne daß man es für gut fand, seinem Rathe zu folgen. Inzwischen hatte die Revolution auch in der Schweiz mehr und mehr um sich gegriffen, und als gegen Ende des Jahres 1797 vom Landkomthur die Weisung an den Verwalter in Hitzkirch kam, das Eigenthum der beiden Commenden wieder zurückzuschicken, da war es zu spät. Die Gemeinde in Hitzkirch duldet es nicht, daß das Geringste aus dem Hause fortgeschafft werde. Selbst die Bemühungen des schweizerischen Landeshauptmanns, den Leuten begreiflich zu machen, daß es sich nicht um Eigenthum der Commende Hitzkirch handle, waren vergeblich. Die Antwort der Bauern lautete rundweg: wir lassen nichts hinweg. Eine Zeit lang wurde sogar eine Wache zur Verhinderung der Wegschaffung aufgestellt. Die Berichte des Verwalters und seiner Frau — denn der arme Mann war einmal vor Kummer und Angst außer Stande, selbst zu schreiben — sind nicht ohne Interesse. Man hielt es schließlich für nöthig, die diplomatische Intervention der vorderösterreichischen Regierung anzurufen. Die allgemeine Sachlage war aber nicht günstig. Es bestand kein regelrechter diplomatischer Verkehr mit der Schweiz. Die Provinzialregierung zu Konstanz, bei der der Komthur der Mainau im Auftrag des Landkomthurs vertraulich anfragte, berief sich auf höhere Weisung, man solle sich mit der Schweiz in gar keine Correspondenz einlassen. Glücklicher war der Komthur Hornstein zu Freiburg bei dem dortigen Regierungs-Präsidium selbst. Dieses ließ sich bereit finden, die Angelegenheit dem bekannten österreichischen Gesandten beim Rastatter Friedenscongreß, dem Grafen Lehrbach, vorzutragen. Es wurde bei ihm angefragt, ob er es nicht für thunlich halte, daß der zu Vernehmung der Gesandtschaftsgeschäfte in Basel befindliche Regierungsrath v. Steinherr beauftragt werde, sich bei der betreffenden schweizerischen Behörde um die Herausgabe der Akten zu verwenden. Graf Lehrbach gab denn auch dem Herrn v. Steinherr unverzüglich Weisung. Er versprach sich aber wenig Erfolg von dessen Schritten. Das Zurückhalten des geflüchteten Gutes in Hitzkirch sei zwar eine so unerlaubte Zudringlichkeit, daß in einem gehörig und wohl organisirten Staate ebenso zuverlässige als schnelle Abhilfe zu hoffen wäre. Das sei aber in der Schweiz überhaupt nicht, viel weniger aber voraussichtlich in dem neu creirten Kanton der Fall, zu dem



Hitzkirch gehöre. Auch mangle dem Herrn v. Steinherr die zu einer ordentlichen Geschäftsführung gehörige Beglaubigung. Es sei ihm, dem Grafen Lehrbach, also nichts anderes übrig geblieben, als es der eigenen Einsicht und Klugheit des Herrn v. Steinherr zu überlassen, welche Art von Einleitung er am dienlichsten erachte, um seinen Zweck wo immer möglich zu erreichen. Herr v. Steinherr fand es zunächst am rathsamsten, daß die beiden Commenden detaillirte amtliche Verzeichnisse über den Inhalt der geborgenen Kisten vorlegen, diese bei der österreichischen Gesandtschaft legalisiren lassen, des Weiteren aber die Vermittlung der französischen Gesandtschaft in Anspruch nehmen, da die freien Aemter, zu denen Hitzkirch gehörte, in französischer Gewalt seien. Damit schließen diese Akten, ohne über den Ausgang der Angelegenheit Aufschluß zu geben. Es scheint, daß die Commenden im Laufe des Jahres 1798 in den Wiederbesitz ihres Eigenthums gelangten. — Im Oktober 1798 wurden von Beuggen aus einige Kisten mit Documenten nach der Mainau geflüchtet, und sie blieben dort bis zum Oktober 1801.

Es ist oben erwähnt worden, daß zwei ältere Repertorien über das Beuggener Archiv im Besitze des General-Landesarchivs sich befinden. Beide stammen aus dem vorigen Jahrhundert, das eine um 1720 angelegt, mit späteren Nachträgen; das jüngere, nach dem Muster des älteren, aber nicht als bloße Reinschrift desselben angefertigt, der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts angehörig (der letzte Eintrag ist von 1791).

Nur wenige Urkunden sind bis jetzt aus unserer Section Beuggen veröffentlicht worden; einige in dieser Zeitschrift, zwei Kaiserurkunden in Böhmers *acta imp. selecta* u. s. w. Die betreffenden Nachweisungen sollen unten jeweils gegeben werden. Unzuverlässig sind die Regesten bei Trouillat-Vautrey *Evêché de Bâle* V, 679 ff.

Es kann hier nicht unsere Aufgabe sein, auch nur eine kurze Skizze der Geschichte Beuggen's zu geben. Einen flüchtigen Abriss findet man außer bei Kolb (I, 109) in Bader's *Badenia* (Neue Folge) I, 131—140. Wenn auch an Bader's Bemerkung (S. 135) etwas Wahres ist, daß die Schriften des Beuggener Archives beinahe nur von Streitigkeiten mit Untertanen und Nachbarn, von Besitz- und Wirthschaftsachen sprechen, so findet sich doch Mancherlei darunter, was für die Geschichte der Gegend von Belang ist. Nicht ohne Bedeutung für die älteste Geschichte

des Deutschordens im Elsaß sind die ersten der unten mitgetheilten Urkunden. Ein nicht sowohl für die Geschichte des Ordenshauses Beuggen selbst, als für die des inneren Lebens im Orden im Allgemeinen, interessanter Beitrag, aus dem 16. Jahrhundert, der im 27. Bande dieser Zeitschrift (S. 344—382) veröffentlicht wurde, ist den Akten der Section Beuggen entnommen. Von größerem Werthe sind unter Anderem auch die noch über die Schicksale Beuggen's während des 30jährigen Krieges vorhandenen Aufzeichnungen. Der Komthur Heinrich Schenk von Kastell mußte mehrere Jahre fern von seiner Commende verleben.

Beuggen war wiederholt der Sitz des Landkomthurs. Auch eine Ordensbibliothek wurde im 14. Jahrhundert in Beuggen angelegt (Zeitschr. 8, 308 f.). Was aus ihr geworden ist, läßt sich nicht sagen. Die Vermuthung Mone's, daß sie nach Basel in das dortige Ordenshaus, und von da an die Universitäts-Bibliothek, kam, scheint auf Mißverständnis zu beruhen. Nach den Inventaren, welche den Visitationsberichten aus dem 18. Jahrhundert beigegeben sind, besaß Beuggen damals immerhin noch eine ansehnliche Bibliothek.

Schloß Beuggen, in den Jahren 1814—16 in ein großes Lazareth verwandelt, im Jahre 1819 von der badischen Regierung an eine Basler Gesellschaft zur Einrichtung einer Kinderrettungs- und Schullehrerbildungs-Anstalt pachtweise überlassen, ist noch reich an Ueberresten aus alter Zeit, an Inschriften, an Grabdenkmälern, wie an Bauten. Das jetzt für die Anstalt eingerichtete Hauptgebäude stammt allerdings sammt der daran gebauten Kirche erst aus der Mitte des vorigen Jahrhunderts. Dagegen ist das sogenannte alte Schloß, an welches das neuere Gebäude anstößt, von beträchtlichem Alter. Manche Veränderungen sind im Laufe der letzten Jahrzehnte mit den Gebäuden wie mit dem Hofraum, den Gärten etc. vor sich gegangen, die Gräben zum Theil verschüttet, ein unterirdischer Gang eingestürzt. Doch läßt sich das Beuggen des 16. Jahrhunderts, wie es auf einem alten Bilde dargestellt ist, leicht erkennen. Die Notizen, die sich bei einem flüchtigen Besuche von den noch vorhandenen Inschriften machen ließen, sollen unten eingefügt werden. Daß eine größere bauliche Veränderung in die Zeit des Komthurs Friedrich v. Homburg fiel, ist im vorigen Bande (Zeitschr. 27, 363) erwähnt. Dort ist aus Versehen gesagt, die an den nördlichen Anbau stoßende Kirche liege auf der Westseite; sie liegt aber östlich vom

neuen Schloß. In den Sälen und Zimmern des bewohnten Schlosses sind noch eine Reihe Bilder von Komthuren und Ordensrittern aufgehängt.

Die Schreibung des Namens ist sehr verschieden. Die Originalstiftungsurkunde von 1246 schreibt Bukein. Das, wie oben erwähnt, aus dem Beginn des 15. Jahrhunderts stammende Copialbuch wechselt, abhängig von den Originalurkunden, ab zwischen Bukein, Bufen, Büken, Bukein. Es kommen aber hier wie in den Originalen noch viele andere Variationen vor: Buchein (z. B. 1253 u. 1273), Bivchein (1281), Buchen (1269), Bukeim (1310), Bükein (1320), Bivghein (1329), Bugkhein (1371), Beukhen (1405), Bugkein (1415), Bughein (1429), Buchhein (1440), Bückhen (1511), Bukein (1513), Bykheim (1532), Bückheym (1535), Beückheim (1561), Beückhen (1562, 1629, 1672), Beickhen (1609), Beiggen (1693), Beüggen (1684, 1709, 1739). — Die Jahreszahlen sind wo möglich nach Rücksicht darauf gewählt, daß die betreffende Schreibung in dem angegebenen Jahre zum ersten Mal gefunden wurde. Die eine Schreibart kehrt dann öfter wieder, eine andere wird überhaupt nur einmal gebraucht.

Ich gebe nun zunächst die Liste der Komthure und Ordensbeamten, so weit sie sich urkundlich aus den im Großh. General-Landesarchiv beruhenden Archivalien feststellen läßt. Einige auf mündlicher Mittheilung begründete Ergänzungen lasse ich vorerst aus. Citate aus gedruckten Quellen sind in Klammern beigefügt.

### Verzeichniß der Komthure und Ordensbeamten der Commende Beuggen.

1. Gotfrid von Ruffach, später Gotfrid von Beuggen genannt. 1234 magister hospitalis in Rubiaca, 1240 frater Gótfriidus de Rûfach, 1241 preceptor hospitalis sancte Marie domus Theutunicorum in Alsacia, 1246 und 1248 Gothfridus de Rubiaco, 1248 Gotfridus procurator domus s. Marie Teut. per Alsaciam, 1248 Gótfriidus magister . . . per Alsaciam et Burgundiam, 1252 Gotfridus preceptor domus s. M. Theut. de Buchein, magister Gotefriidus de Buchein *Zeitschr.* 23, 150, 1253 Gótfriidus, administrator et procurator . . . per Alsaciam et Burgundiam, 1254 Gótfriidus minister per Alsaciam et Burgundiam, 1254 und 1255 G. gubernator etc. Gotfrid war also zuerst Komthur zu Ruffach, 1241 Landkomthur im Elsaß, erhielt wohl 1246 bei der Wahl des Konrad von Sulins zum Land-

Komthur, die neu gegründete Commende Beuggen, wurde 1248 zugleich Landkomthur von Elßaß-Burgund. Nach 1255 wird er nicht mehr genannt. Vgl. auch Zeitschr. 24, 26.

(2. H. commendator 1257. Neugart (Mone) Cod. II, 218. Episcop. II, 266 f.)

3. Reinlo commendator 1266; 1278, 1281 und 1286 Landkomthur. Zeitschr. 24, 27.

4. Rudolf von Jberg, 1254 Ordensritter zu Beuggen, (1266 zu Hitzkirch;) 1269 als frater Rudolfus Komthur zu Beuggen. (1273 Komthur zu Mainau.)

5. Ulrich von Klingen 1276.

6. Rudolf von Jberg 1281. 1282 (beidemale nur als Bruder R. bezeichnet). 1284 R. de Iberg.

7. Cunrat von Hagenbach 1285.

8. Ulrich von Jestetten 1286. 1289; später Komthur auf der Mainau (s. v. Schreckenstein Mainau S. XV.)

9. Eberhard von Sulzberg 1291. 1294. 1296. 1297; von 1305—1323 Deutschmeister (Voigt G. d. D. N. D. I, 651).

10. Albrecht von Klingenberg (1299 Neugart Episcop. II, 222) 1301.

11. Berthold von Buchegge 1305 u. 1307. Zugleich Landkomthur.

12. Peter von Stoffeln 1316. 1318. 1320—25. 1327—29. 1331; ist 1347 Komthur zu Hitzkirch, 1351 Landkomthur.

13. Heinrich von Biengen 1334—36.

14. Andres von Hercken 1345.

(Niclaus von Munolzheim, Hofmeister 1347.)

15. Johann von Notenstein 1347. 1349. (1350. 1361 Voigt a. a. D. II, 677.) (1372 u. 1373 Komthur auf der Mainau.)

(16. Heinrich v. Rinckenberg 1351. 1356; zugleich Landkomthur? 1361 Komthur zu Straßburg, Voigt II, 678).

Hermann von Aich, Hauskomthur 1352.

Franz von Uvisheim, 1347 Keller, 1357—59 Hauskomthur, 1372 Hofmeister.

17. Mangold von Brandes 1358, zugleich Landkomthur; kommt als Landkomthur schon 1345 vor.

18. Jakob von Reinach 1369.

19. Berchtold von Dankersweiler 1370 und 1372; Hauskomthur 1371.

20. Franz Senno (Senn) 1372. 1373.

21. Arnolt Schaler 1373; war später auch Landkomthur und Komthur zu Basel (Copialbuch Fol. 222 vgl. Voigt I, 667).

Peter zu Rhein 1383 Hauskomthur. Später Komthur zu Basel (Copialbuch 223).

22. Heinrich v. Schletten 1384. 1386. Zugleich Landkomthur. (1398 ff. Komthur zu Mainau.)

23. Vincenz von Bubenberg, Hauskomthur 1384—86. 1389; später (vor 1396) Komthur zu B. und Landkomthur (Copialbuch 223). Voigt II, 673 und I, 667 verzeichnet ihn schon 1379. Nach Mülinen Helvetia sacra war er früher auch Komthur zu Rönitz.

(24. Rudolf von Randegg 1391. Nach Voigt II, 679 Landkomthur 1386, 1392, Komthur zu Basel und Beuggen 1391, zu Mainau und Hitzkirch 1394.)

25. Marquart von Baden, Hauskomthur 1391. 1393. 1395. 1398. 1399. 1402. 1404. 1408. 1409. 1411; Komthur 1393. 1394. 1400. 1402. 1413.

(Hermann Arnleder, Küchenmeister 1395. 1399.)

(Rudolf zu Rhein, Hofmeister 1405.)

(Jakob Karly, Zinsmeister 1405.)

26. Stephan Ströwin 1407. 1408. (1402 Hauskomthur auf der Mainau.)

27. Andres von Mörspurg 1416. 1419. (Nach Voigt II, 672 i. J. 1394 Hauskomthur zu Mülshausen.)

28. Pantaleon von Heidegg Hauskomthur 1420. Komthur 1422. 1423. 1428. 1429; zu Mülshausen 1433.

29. Burkhard von Schellenberg 1432. 33. 37—40. Komthur zu Beuggen und Basel 1443; Landkomthur und Komthur zu Basel 1447. (Komthur zu Mainau 1446? 1452—53). Deutschmeister 1453<sup>1</sup> (in einem Widimus des Basler Hofgerichts: per Alemanniam magister et preceptor generalis). 1457 Landkomthur und Komthur zu Beuggen.

30. Hans von Neuhausen 1444 (Hauskomthur zu Mainau 1436).

31. Hans von Freiberg 1450.

32. Wilhelm von Hailfingen 1453 (Komthur zu Mainau 1454—58).

<sup>1</sup> Man vergleiche zu dieser Angabe Voigt I, 656. Die Lösung des Widerspruchs ist mir auf Grund meines Materiales nicht möglich.

33. Hans Rudolf von Weiler 1459? 1461. 1463—65. 1467.
34. Leonhard von Stetten 1462. 1466. Von 1470—90 fast für jedes Jahr nachzuweisen.  
Hennman von Luternow, Hauskomthur 1474. (Hauskomthur auf der Mainau 1452. Landkomthur 1476.)  
Jakob von Neuhausen, Hofmeister 1469. Hauskomthur 1480.  
Reinolt von Eptingen, Drißler 1473.  
Ulrich Rößelin, Drißler 1473. 1477.  
Hans von Landenberg, Hofmeister 1484.  
Rudolf von Fridingen, Hofmeister 1490 (später Landkomthur).  
Georg von Fridingen, Hauskomthur 1492.
35. Christof Reich von Reichenstein 1494.  
(Melchior von Homburg 1499? Dchs Basel IV, 711. Vgl. Zeitschr. 27, 354. Wohl Verwechslung mit Georg von Homburg).
36. Georg von Homburg 1500. 1502—6. 1508. 9. 12. 13. 16—19. (Hauskomthur zu Mainau 1482. 83.)
37. Ludwig von Reischach 1521. (Eingekleidet 1510; verheirathet sich, wird vom Landkomthur entsetzt, zieht nach Basel; Basel und Zürich nehmen sich seiner an und verschaffen ihm die Gefälle von Lengnau (und Buus?), die er bis 1538 bezog.) In einem Vertrag mit der Stadt Basel von 1535 nennt er sich noch Komthur von Beuggen.
38. Friedrich von Homburg, 1516 oder 1522 auf der Mainau eingetreten, verläßt er 1523 sein Ordenshaus, um Kriegsdienste zu nehmen; wieder aufgenommen zu Beuggen c. 1531; 1540 Komthur zu Straßburg; zu Beuggen 1542—44, 46, 48—51. Näheres Zeitschr. 27, 344 ff.
- Franz von Fridingen, Hauskomthur 1544. (Komthur zu Mülhausen 1549, Mainau 1549—54.)  
1551—54 Vacanz.  
Hans Georg von Freiberg, Hofmeister 1551—52.
39. Hans Caspar von Zestetten 1555—81 fast für jedes Jahr nachzuweisen.
40. Hans Hartmann von Hallweil 1582—1603.  
Georg Späth von Zwiefalten, Hofmeister 1593; s. auch v. Schreckenstein Mainau XVIII.
41. Hans Heinrich von Schinen zu Schinenberg 1604. 1606—7.

42. Johann Caspar von Stadion 1609—11. 14. 17. 19. 23—25. 1631. Kaiserlicher Kriegsraths-Präsident, Stadtoberster zu Wien, Kämmerer und Geh. Rath des Erzherzogs Leopold (1623). (1606 Komthur zu Freiburg, 1624—26 zu Mainau, 1626 Landkomthur, 1627 Deutschmeister. † 21. Nov. 1641.)

43. Johann Jakob von Stein 1627; zugleich Landkomthur 1629.

44. Heinrich Schenk von Castell 1630 ff. 1651 Landkomthur und Komthur zu Altshausen und Beuggen, kaiserlicher Rath. (Während des 30jährigen Krieges vertrieben, hält er sich lange Zeit zu Rheinfelden, nach dessen Einnahme zu Möllingen auf.)

45. Philipp Albrecht von Berndorff 1653—56; Landkomthur und Komthur zu Beuggen und Mainau 1658, zugleich Komthur zu Altshausen 1660 († zu Altshausen 17. Aug. 1666).

46. Johann Hartmann von Roggenbach 1664—66. (1649 Hauskomthur zu Freiburg, 1669 Komthur daselbst und Statthalter zu Mainau, 1666 Landkomthur und Komthur zu Mainau, † Altshausen 16. Okt. 1683).

47. Johann Friedrich von Baden 1667—83. (Aufgenommen 1651.) Landkomthur 1683, † 25. Apr. 1688.

48. Eberhardt Truchseß von Rheinfelden 1684 (Febr. 12.) —88. († 19. Nov. 1688.) 1682—83 Komthur zu Basel und Mülhausen.

49. Johann Franz Frhr. von Reinach 1688 (Dez. 17.) —1718; 1682 Komthur zu Andlaw und Straßburg. Landkomthur 1718(—23?) (War vom Landkomthur 1697 mit dem Ordensverwalter Mayer zu Freiburg nach dem Elsaß zur Besizergreifung von den im Frieden restituirten Ordenshäusern abgeordnet.)

50. Konrad Karl Anton Frhr. von Pfirdt 1721—35; 1682 aufgenommen, 1695 Komthur zu Ruffach und Gebweiler, 1709 Komthur zu Mülhausen, 1722 Komthur zu Mülhausen und Basel, Administrator zu Beuggen. († 12. Sept. 1735.)

51. Johann Franz Karl Frhr. von und zu Schönau 1737—46. Hauskomthur zu Altshausen 1709, Komthur zu Ruffach 1709. († 4. Sept. 1746.)

52. Jakob Joseph Ignaz Frhr. von und zu Hagenbach 1748 (Juli 16.) —49. (1745 Komthur zu Hitzkirch, 1752 zu Mainau, † Hagenbach 7. Dez. 1756.)

53. Christian Moriz Eugen Franz Graf von Königssee 1752. (Landkomthur 1761—69.)

54. Beat Ant. Eusebius Frhr. von Schauenburg 1759.

55. Johann Baptist Frhr. von Eptingen 1772—1783. (1772 lautet sein Titel: Großcapitular der Ballei E. B., Komthur zu Beuggen, wirklicher Geh. Rath und Statthalter zu Mergentheim, Sr. K. M. des Hoch- und Deutschmeisters Generalfeldmarschall und Oberster eines Regiments zu Fuß.) † Mergentheim 28. Mai 1783.

56. Franz Frhr. von Lerchensfeld 1785—91. (Aufgenommen 1753, Komthur zu Andlau, zu Mainau 1792, † 17. Nov. 1795.)

57. Christian Friedrich Frhr. Truchseß von Rheinfelden 1793—1802; aufgenommen 1754, † 23. Febr. 1802.

58. Friedrich Heinrich Karl Frhr. von Landsberg 1803—5. Weiter reichen unsere Akten nicht. Namentlich fehlen die Akten über den Uebergang der Commende an Baden.

---

#### a. R e g e s t e n.

1218. — Lutold von Bozstein überträgt dem Mangold Chelhalda von Rheinfelden und seinen Söhnen Johannes und Mangold den Kirchensatz zu Buchein, den Wald Hart und die neuen Matten, als Lehen für eine Schuld von 260 Mark. Abdr. unten. 1.

1234. — Günther von Landsberg, seine Frau Belima und seine Kinder übergeben ihre Güter zu Gebweiler dem Deutschorden (dem Bruder Gotfrid, Meister des Hauses zu Ruffach) zu eigen. Abdr. unten. 2.

1234. — Bischof Berthold von Straßburg übergibt dem Bruder Gotfrid, Meister des Deutschordenshauses zu Ruffach, 16 Schatz Neben und einen Hof im Bann von Gebweiler zu eigen, welche Graf Heinrich von Werb vom Bischof, und Günther und Eberhard von Landsberg von diesem zu Lehen getragen und dem Bischof aufgegeben hatten. Abdr. unten. 3.

1236. — Derselbe thut kund, daß Leutfrid von Landsberg, mit Zustimmung seiner Brüder Günther und Eberhard, alle seine eigenen und erblichen Güter in der Diözese Basel den Brüdern des Deutschordens schenkungsweise übertragen hat. Abdr. unten. 4.

1240. Aug. 21. Adelheid, die Gattin des Ritters Eberhard von Mörsperg, übergibt, mit Zustimmung ihres Gatten, all ihr Lehengut und ihre ganze Erbschaft den Brüdern des Deutschordens. Abdr. unten. 5.

1241. — Basel. Bischof Lutold von Basel bekennet, daß Frau Gertrud von Winzenheim alle ihre Güter zu Pfaffenheim, Staffel-



felden, Thierheim, Mackenheim?, Iffenheim, Ostheim und Meryheim, dem Bruder Gotfrid, Präceptor der Deutschordensbrüder im Elsaß, übergeben hat. Abdr. unten. 6.

1244. Nov. 26. Rheinau. Abt Eberhard von Rheinau verkauft, zur Deckung der Schulden seines Klosters, eine Wiese zu Birtlinberg an die Brüder des Deutschordens um 19 Mark Silber. Abdr. unten. 7.

1246. Mai. (Sausenberg.) Ritter Ulrich von Liebenberg schenkt, mit Einwilligung seiner Frau Agnes und seiner Tochter Margareta, den Deutschordensbrüdern seinen Hof in Bukein, mit dem Kirchensatz und mit seiner Beste daselbst, sammt allen dazu gehörigen Rechten und Besitzungen, sowie eine Wiese zu Hollwangen und was er an Wiesen zu Kollingen besitzt. Abdr. unten. 8.

1247. Merz. Eßlingen. Der Meister des Deutschordens, Heinrich von Hohenlohe, bestimmt, daß der jeweilige Präceptor des Ordens im Elsaß dem Ulrich von Liebenberg für seine Verdienste um den Orden eine lebenslängliche jährliche Rente von 21 Mark Silber, ab den Gütern der Deutschordenshäuser im Elsaß, zwischen Basel und Zürich, ausbezahle. Enthalten in Urkunde 19. 9.

1247. Mai. Die Meisterin und der Convent des Klosters zu Niedin übergeben den Deutschordensbrüdern die zu ihrem Kirchensichte gehörigen Güter in der Burg Bukein gegen jährliche 10 Schilling. Abdr. unten. 10.

1247. Mai 21. Beuggen. Der Edelknecht Hugo von Winzeln übergibt den Brüdern des Deutschordens zu Bughein einen Hof zu Untermettingen, sammt etlichen Leibeigenen, unter Vorbehalt lebenslänglicher Nutznießung, zu eigen. Und da er sich sein Begräbniß im Deutschordenshaus gewählt hat, so soll nach seinem Tode den Brüdern zu Bughein auch seine Rüstung und seine Handwaffe gehören, oder aber für ihre Auslösung 10 Mark Silber. Abdr. unten. 11.

1247. Juni 26. Klingnau. Ita, Gattin des Ulrich von Klingen, übergibt mit Zustimmung ihres Gatten und ihrer Söhne, ihr ganzes väterliches Erbe in der Pfarrochie von Bukein, unter Ausschluß aller Erben, dem Deutschorden. Abdr. unten. 12.

1247? — Walthar d. j. von Klingen bestätigt die Schenkung seines Vaters Ulrich, seiner Mutter Ita und seiner Brüder. (Reg. 12.) 13.

1248. — Chuurad von Nötteln verträgt zwischen seinen Neffen Dieterich und Cunrad von Rotenberg und Eckard von Nollingen, wegen des Kirchensazes zu Nollingen. Enthalten in Urkunde 22. 14.

1248. Juni 17. Laufenburg. Graf Rudolf d. ä. von Habsburg bekennet, daß zwischen Meister Gotfrid und den Deutschordensbrüdern in Elsaß und Burgund und zwischen Mangold von Buchein ein Vergleich, in der Streitsache wegen der Feste Buchein sammt Zugehör, zu Stande gekommen ist. Abdr. unten. 15.

1248. Juni 17. Rheinfelden. Burggraf Hermann von Rheinfelden, Ulrich und Jakob von Kienberg und Heinrich von Herten bekennen, daß durch Vermittlung des Grafen Rudolf d. ä. von Habsburg ein Vergleich zwischen Bruder Gotfrid, Procurator des Deutschordens im Elsaß, und Mangold von Buchein zu Stande gekommen sei, wornach Mangold auf alle seine Ansprüche an die Feste und die dazu gehörigen Güter, die ihm theils eigenthümlich, theils lehen-, theils pfandweise zugehören sollten, Verzicht leistet. Abdr. unten. 16.

1248. Aug. 1. Freiburg. Ritter Ulrich von Liebenberg leistet Verzicht auf alle seine Rechte an das von Frau Ita von Klingen dem Deutschorden übergebene Erbe. (Reg. 12.) Abdr. unten. 17.

1249. Apr. 16. Mainz. Der römische König Wilhelm bestätigt dem Deutschorden die Schenkung von Buchen durch Ulrich von Liebenberg. Datum Maguntii XVI<sup>o</sup>. kal. Maij, indictione sexta. Copialbuch 4. Auch auf einem Notel von 1249—1412. Regest bei Mone Anzeiger 1839 S. 466. Böhmer S. 13 N. 60. Abdruck bei Böhmer Acta imp. selecta S. 298 N. 356. 18.

1250. Mai. Bischof Eberhard von Konstanz stellt ein Vidimus aus von der Urkunde Reg. 9. Abdr. unten. 19.

1251. Merz. Hall. Der römische König Konrad IV. bestätigt den Verkauf und die Schenkung gewisser Güter sammt der Burg Buchen bei Rheinfelden durch Ulrich von Liebenberg an den Deutschorden. Copialbuch 4. Notel von 1249—1412. Regest bei Mone Anz. 1839 S. 466. Böhmer Reg. Conr. S. 269 N. 99. Abdruck bei Böhmer Acta imp. sel. S. 290 N. 340. 20.

1252. Merz 16. Konstanz. Bischof Eberhard von Konstanz urkundet, daß zwischen dem Präceptor Gotfrid und den Brüdern des Deutschordenshauses zu Buchein einerseits, und Konrad von Liebenberg anderseits, ein Compromiß geschlossen worden sei, wornach sie ihren über eine Erbschaft obwaltenden Streit durch ein Schiedsgericht entscheiden lassen wollen. Abdr. unten. 21.

1252. Mai. Basel. Dietrich und Konrad von Rotenberg erklären ihre Zustimmung zu dem Vergleich Reg. 14. 22.

1253. Mai 3. Zürich. Ritter Konrad von Liebenberg leistet gegen Bruder Gotfrid, Administrator des Deutschordens in Elsaß und Burgund, Verzicht auf seine Rechte und Ansprüche an das Haus zu Bufen bei Rheinfelden, welches sein Bruder, Ritter Ulrich von Liebenberg, dem Deutschorden geschenkt hat. Abdr. unten. 23.

(1253. Sept. 12. Basel. Bischof Berthold von Basel bekräftigt einen Schiedspruch des Domdecans Heinrich von Basel, zwischen dem Deutschorden und dem Kloster Paradies bei Konstanz, wegen des Patronatsrechtes zu Jettenhausen und anderer Vergabungen des Hermann von Naderai. Abdr. Zeitschr. 23, 147 ff. Gotfrid wird in dieser Urkunde gubernator domus hosp. s. Marie Theut. per Alsatiam et Burgundiam und magister de Buchein genannt. Daß Beuggen gemeint ist, kann nicht zweifelhaft sein.) 24.

1254. Apr. 1. Basel. Graf Gotfrid von Habsburg bekennt seine Zustimmung zu der von seiner Mutter beabsichtigten Schenkung gewisser Güter zu Altenburg, Oberburg, Hausen, Birrhard und Birrenlauf an den Deutschorden. Abdr. unten. 25.

1254. — Laufenburg. Gräfin Gertrud von Habsburg übergibt dem Deutschorden, mit Zustimmung ihrer Söhne Gotfrid, Rudolf, Otto und Eberhard, ihre Güter zu Altenburg, Oberburg, Hausen, Birrhard und Birrenlauf, die von ihrem verstorbenen Gemahl, dem Grafen Rudolf von Habsburg, an gewisse Gläubiger pfandweise versezt worden waren, nun aber mit deren Zustimmung vom Orden wiederzulösen sind. Abdr. unten. 26.

1254. Apr. 13. Beuggen. Graf Gotfrid von Habsburg bekennt für sich und seine Erben, daß es jedem ihrer Dienstmannen und edeln Leute gestattet sein solle, ohne ihre besondere Erlaubniß dem Deutschorden Schenkungen von ihrem Eigenthum zu machen. Zugleich bekräftigt er die Schenkung gewisser Güter zu Thalheim und Iberg durch seinen Dienstmann, Ritter Berthold Schenk, an die Deutschordensbrüder zu Bughein. Abdr. unten. 27.

(1254. Juni 16. Zofingen. N. von Liebegg und sein Bruderssohn Chono verzichten für sich und Chono's Vater und Brüder auf ihre Ansprüche an die Güter, welche die Gräfin Gertrud von Habsburg dem Deutschorden übergeben hat. (Reg. 26.) Acta sunt hec apud Zovingen anno domini m<sup>o</sup>. cc<sup>o</sup>. L<sup>o</sup>. iiij<sup>o</sup>., indictione XII, XVI. (kal.) Julii. Abdruck bei Neugart Cod. dipl. Alem.

II, 197 nach einer schlechten Abschrift. Die Urkunde findet sich weder unter unseren Originalien, noch im schwarzen Buch.) 28.

1255. Juni 28. Klingnau. Walter von Klingen bestätigt die Schenkung seiner Mutter an den Deutschorden (und fügt weitere Güter hinzu. 29.

(1257. Sept. 27. Beuggen. Der Romthur H. zu Buchaim bekennt, daß Ulrich Walther von Klingen, nobiscum manens, seine Zustimmung zu einem von seinem Bruder Walther von Klingen geschenehen Güterverkauf an St. Blasien gegeben hat. Unter den Zeugen werden folgende als Deutschordensbrüder des Hauses Beuggen bezeichnet: Albertus de Slaus. Rudolfus de Iberch. Hugo de Turego. Cunradus Waltherus de Clingen. Eberhardus de Altelinchon. Johannes de Argentina. Rudolfus de Ufmeningen. Henricus de Gebiwiler presb. Hainricus de Dirminach presb. Johannes Sartor. Hainricus Sutor. — Neugart Cod. dipl. Al. II, 218.) 30.

1258. Juni 10. Heinrich von Dossenbach bekennt, daß er im Deutschordenshause zu Bufein seine Grabstätte gewählt und daß er den Deutschordensbrüdern in seinem Testamente einen Acker zu Dossenbach vermacht hat, welchen diese seinen Töchtern gegen einen jährlichen Zins von 3 Schllg. erblich verliehen haben. Abdr. unten. 31.

1260. Dez. 1. Die Äbtissin Anna zu Sädingen leistet Verzicht auf die Ansprüche des Stiftes an den von Walther von Klingen dem Bisthum Konstanz und dem Deutschorden geschenkten Wald Werra. Abdr. unten. 32.

1261. Mai 8. Rheinfelden. Ulrich von Rienberg schenkt seiner Frau Agata, mit Zustimmung seiner Söhne Hartmann und Heinrich, die Anznießung zweier Schuppus bei Rheinfelden eines Gartens daselbst, einer Schuppus zu Möhlin, eines Hofes und zweier Schuppus zu Obermünseln und zweier Schuppus zu Hagenbach. Abdr. unten. 33.

1262. Mai 29. Basel. Abt Friedrich von Marbach verkauft an Heinrich Lanz von Basel die Weinberge seines Klosters im Bann von Gebweiler und Pfaffenheim, um 45 Mark Silber. Abdr. unten. 34.

1263. Apr. 29. Konstanz. Bischof Eberhard und das Capitel zu Konstanz vertragen sich mit den Deutschordensbrüdern zu Buchhaim, daß beide den ihnen von Walther von Klingen geschenkten Wald Guerra gemeinschaftlich zu gleichen Theilen besitze

und darin eine Kirche auf gemeinschaftliche Kosten bauen sollen.  
Abdr. unten. 35.

1263. Mai 27. Abt Berthold von Murbach vertauscht mit dem Deutschordenshaus zu Bughein ein Lehen zu Blohheim, das Bruder Johann Soder von dem Abt zu Lehen trug, gegen einen Hof zu Gebweiler. Abdr. unten. 36.

1263. Juni 25. Straßburg. Heinrich, erwählter Bischof von Straßburg, gibt seine Zustimmung zu dem Verkauf Reg. 34. Abdr. unten. 37.

1264. Mai 31. Heinrich Tanz von Basel kauft von der Frau von Sulz und ihren Söhnen Albert, Guntram und Dietrich ein Nebstück und einen Hof zu Gebweiler, um 51 Mark Silber. Abdr. unten. 38.

1264 (?) Okt. 26. Der Edelknecht Walthar von Klingen und seine Frau Sophie schenken den Deutschordensbrüdern zu Bughein die Hälfte ihres Hofes sammt dem Kirchensatz zu Birndorf. Abdr. unten. 39.

#### b. Vollständige Abdrücke.

Lutold von Bozstein überträgt dem Mangold Chelhalda von Rheinfelden und seinen Söhnen Johannes und Mangold den Kirchensatz zu Buchein, den Wald Hart und die neuen Matten, als Lehen für eine Schuld von 260 Mark. 1218. [Reg. 1.]

Que geruntur in tempore, ne labantur cum tempore, scripto debent et testibus confirmari. Sciant ergo omnes presentem paginam || inspecturj, quod ego Lutoldus miles de Bozsten <sup>1</sup> dominum Mangoldum Chelalda <sup>2</sup> de Rinvelden et filios suos, Johannem et Mane || goldum, in pheodavi iure patronatus ecclesie in Buchein et silva, que dicitur Hart, et pratis, que appellantur nova prata, et advocatja || duarum scoposciarum, que ad claustrum Rieder <sup>3</sup> spectant, que jure possedi hereditarjo, usque ap illum terminum, in quo eos in pheodavi. Preterea cum obligassem eis pro CC<sup>tis</sup> VI. marcis omnia, exceptis iamdictis, que in eadem villa Buchein iure hereditarjo possidebam et adhuc debeo possidere, nec inter

<sup>1</sup> Böttstein an der Aar, bei Beuggen, Cant. Argau.

<sup>2</sup> Die Chelhalder waren eine Rheinfelder Familie. Badenia N. F. I, 133.

<sup>3</sup> Riedern Bez.-A. Waldshut.

me et eos esset certus terminus redempcionis assignatus<sup>a</sup>, convenimus ad villam que Munpher<sup>1</sup> dicitur, et usi amicorum nostrorum et aliorum prudentum virorum consilio ipse iamdictus M(anegoldus) Chelhalda et filii sui F(ridericus) et M(anegoldus) ex una parte et ego L(utoldus) ex altera convenimus in hunc modum, quod ipsi iamdicti virj dederunt mihi XX. libras et V. saumas albi vini sub hoc pacto, quod non liceret michi nec heredibus meis nec cuiquam alji redimere iamdictum predium infra XX. annos, transactis vero XX. annis liceret michi vel heredibus meis quacunque hora vel quocunque tempore redimere, exclusis tamen a redemptione omnibus alienjs. Et ut hoc ratum et stabile haberetur, ego L(utoldus) a principio et Gerungus miles dictus Rex et Rûdolfus miles de Tetingen<sup>2</sup> et miles dictus villicus de Mandacho<sup>3</sup> et Nocherus fidelis meus et advocatus fidem, quam in sacro fonte recepimus, viris dedimus supradictis, quod hoc nulla ratione ego infringere nec filij mei nec heredes mej, et si forte aliqua mentio fieret de pignoribus, sicuti statuta domini pape dicuntur continere, modis omnibus contingentibus ego nec filij mei nec heredes mei super iamdictos homines nullam calumpniam moveremus. Testes huius rei sunt advocatus Chûnradus et Rûdolfus serviens suus dictus Bellere et Arnoldus filius Rûdigeri et Rûdolfus frater suus et Henricus filius Waltherj Chelhalden et Waltherus de Sliegen<sup>4</sup> et Rûdolfus de Bracillo et Tietricus dictus Surman et Burchardus in der Huba et Henricus filius Inzelun. Ad confirmandam etiam huius rej memoriam C(onradus) dej gratia Constantiensis<sup>5</sup> episcopus ad petitionem meam sigillo suo presentem paginam consignavit. Acta sunt hec anno domini millesimo CC. XVIII, indictione V.

Perg. Orig. Das Ovalsiegel (sitzender Bischof in vollem Ornat, in der Rechten den Bischofsstab) ist stark beschädigt, die Umschrift fast ganz zerstört. Die beiden letzten Sätze (Siegelformel und Datum) stammen von anderer Hand und sind mit hellerer Tinte geschrieben. Im Copialbuch Fol. 5.

<sup>a</sup> In der Urkunde stand assignatus redempcionis; die Umstellung der Worte ist durch a und b nachträglich angedeutet.

<sup>1</sup> Mumpf Cant. Nargau.

<sup>2</sup> Dettingen Bez. Zurzach im Nargau, oder Dettingen, Cant. Solothurn? Vgl. Zeitschr. 16, 102 und 25, 288 ff.

<sup>3</sup> Mandach bei Zurzach.

<sup>4</sup> Schliengen Bez.=N. Müllheim.

<sup>5</sup> Conrad II. von Zegerfeld 1209—23.

Günther von Landsberg, seine Frau Belima und seine Kinder übergeben ihre Güter zu Gebweiler dem Deutschorden zu eigen. 1234. [Reg. 2.]

Ego Guntherus de Landsperg<sup>1</sup> notum facio omnibus presentibus scriptum inspecturis, quod ego et uxor mea Belyma et pueri nostri bona nostra tam propria quam hereditaria in Gebliswilr<sup>2</sup> sita, scilicet in der gebreuten II scados, ad turrim III scados, retro domum Utene (?) X scados, in suntgatin X scados, in banno Hadeſtat<sup>3</sup> iii vergas et duo jugera agri et unum juger prati, in Gebliswilre iiii vergas in publica curia curam contulimus hospitali sancte Marie Theutonicorum in Jerosolimis, scilicet fratri Gotfrido magistro hospitalis in Rubiaca<sup>4</sup>, in liberam proprietatem perpetuo possidendam. Ne igitur hoc factum posteriorum cavillatione vel temporis oblivione possit in irritum revocari, presentem paginam sigillo nostro munitam prefato hospitali in testimonium contulimus. Acta sunt hec anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. XXX. iiii<sup>o</sup>., presentibus hiis testibus: Heinrico preposito in Trutenhusen<sup>5</sup>, Berchtoldo cellerario, Gotschalko, Ulricho, Johanne, Burkardo, fratribus in Trutenhusen, Wernhero juvene, Cünrado et fratre suo Wernhero militibus de Hadeſtat<sup>3</sup>, Trutwino capellano in Landsperg<sup>1</sup>, Hartungo de Utenheim<sup>6</sup>, Hugone de Virdenheim<sup>7</sup>, Anshelmo de Mittelhus<sup>8</sup>, Leutfrido, Hermanno et aliis quam pluribus. Nos autem premisimus, prout de jure tenemur, nos predictorum bonorum esse warandos.

Copialbuch 232<sup>b</sup>.

<sup>1</sup> Landsberg bei Andlau im Unter-Elſaß. Schoepflin Als. ill. II, 103 und 708 ff. Bucelin. Gen. Germ. not. II, 3.

<sup>2</sup> Gebweiler im Ober-Elſaß.

<sup>3</sup> Hattſtatt bei Ruffach, Ober-Elſaß.

<sup>4</sup> Ruffach. Die gewöhnliche Angabe, erst nach der Zerstörung Sundheim's (1298) sei mit der Verlegung der dortigen Commende das Ordenshaus zu Ruffach gegründet worden, ist also unrichtig. Es kann sich nur um eine Vereinigung der Commende Sundheim mit der schon vorher bestehenden zu Ruffach gehandelt haben. Vgl. Voigt I, 82. Grandidier oeuvres historiques VI, 223. Baquol-Ristelhuber L'Alsace 436. Zeitschr. 23, 150.

<sup>5</sup> Kloster Truttenhausen am Obilienberg im Unter-Elſaß. Schoepflin Alsatia illustr. I, 83.

<sup>6</sup> Utenheim Kr. Erstein im Unter-Elſaß.

<sup>7</sup> Virdenheim ausgegangener Ort 3 Stunden von Straßburg. Schoepflin a. a. D. I, 734.

<sup>8</sup> Mittelhausen Kr. Straßburg.

Bischof Berthold von Straßburg übergibt dem Bruder Gotfrid, Meister des Deutschordens zu Ruffach, 16 Schatz Neben und einen Hof im Bann von Gebweiler zu eigen. 1234. [Reg. 3.]

In nomine sancte et individue trinitatis amen. Bertholdus<sup>1</sup> dei gratia Argentinensis episcopus universis christifidelibus presens scriptum inspecturis salutem in vero salutari. Ne rerum gestarum veritas cadat in oblivionem, litterarum debet memoria perhennari. Noverint igitur tam presentes quam posterius, quod cum comes Henricus de Werde<sup>2</sup> XVI schatz et curiam unam in banno Gebliswilr a nobis in feodo habuisset, et Güntherus et Eberhardus de Landsperg ministeriales ecclesie nostre eadem bona a comite Henrico jure feudali habuissent, nos ad petitionem eorundem ministerialium nostrorum Güntheri et Eberhardi, in recompensationem predictorum bonorum dimidium mansum in banno Offenheim<sup>3</sup> situm accepimus, conferentes predicta bona in Gebliswilre fratribus hospitalis sancte Marie Theutunicorum, Iherosolimitani, scilicet fratri Gôtfrido magistro hospitalis in Rubiaca, in liberam proprietatem perpetuo possidendam, consensu et voluntate maioris ecclesie plenius accedente. Resignavit autem comes Henricus in manus nostras omne jus, quod ipse in supradictis bonis in Gebliswilre habebat. Ne igitur hoc factum posterorum cavillatione vel temporum oblivione possit in irritum revocari, presentem paginam sigillo nostro et sigillo capituli maioris ecclesie munitam prefato hospitali in testimonium concessimus habendam. Acta sunt hec publice anno incarnationis domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. XXXIII<sup>o</sup>., presentibus hijs testibus: Ülrico cantore, Friderico cellerario, Cûnrado de Wolvach<sup>4</sup> archidiacono, canonicis maioris ecclesie, Burckardo de Geroltzecke<sup>5</sup>, Symundo comite de Tagspurg<sup>6</sup>, Friderico de Uffwilre<sup>7</sup> et aliis quam pluribus.

Copialbuch 232.

<sup>1</sup> Berthold von Teck 1223 – 1244.

<sup>2</sup> Ueber die Grafen von Werde s. Schoepflin *Alsatia illustr.* III, 21. 521 ff.

<sup>3</sup> Offenheim Kr. Straßburg.

<sup>4</sup> Wolfach im Kinzigthal.

<sup>5</sup> Geroldsee Kr. Zabern.

<sup>6</sup> Dagsburg bei Colmar s. Schoepflin II, 72.

<sup>7</sup> Uffweiler s. ebdas. II, 673.



Bischof Berthold zu Straßburg thut kund, daß Leutfrid von Landsberg, mit Zustimmung seiner Brüder Günther und Eberhard, alle seine eigenen und erblichen Güter in der Diözese Basel den Brüdern des Deutschordens schenkungsweise übertragen hat. 1236. [Reg. 4.]

B(ertoldus) dei gracia episcopus Argentinensis universis hanc paginam inspecturis salutem in domino. Notum facimus, Leut || fridum de Landesberc de consensu et voluntate fratrum suorum Guntheri et Eberhardi universa bona || sua propria et hereditaria in diocesi Basiliensi sita fratribus hospitalis sancte Marie domus Theutonicorum liberaliter || contulisse. Ne igitur hoc factum alicui vertatur in dubium, presens pagina descripta est in testimonium et sigillis nostro, Reinhardi prepositi, Egelolfi marscalci nostri et Guntheri de Landesberc firmiter communita. Acta sunt hec anno incarnationis domini m<sup>o</sup>. cc<sup>o</sup>. XXXVI<sup>o</sup>., presentibus hiis testibus: Hermanno de Erenberc<sup>1</sup>, Cûnrado de Wolvahe, Friderico de Hagenowe,<sup>2</sup> Cûnone de Berchein<sup>3</sup>, Wernhero de Hadestat iuniori, Nibelungo de Loubegazzen<sup>4</sup>, Craftone de Gebewilre, Alberto Begerone albo, Burcardo Murhardo vicedomino, Walthero sculteto Argentinensi, Friderico de Ufwilre et aliis quam pluribus.

Perg. Orig. Mit den 4 Siegeln: 1. Das des Bischofs Berthold von Straßburg, stark beschädigt, stehender Bischof im Ornat, in der Linken den Stab, die Rechte segnend erhoben (vgl. z. B. Zeitschr. 9, 252); Kopf und Umschrift abgebrochen. 2. Kleines Ovalsigel, stehender Abt in langem Gewande, die Hände unter der Brust ineinandergeschlagen; Umschrift: S. REI(N)H(A)R(DI) . . . ARGE(N)TIN . . . 3. Rundsiegel, Ritter zu Pferde; Umschrift: . . . GELOF. . A . . .; die linke Seite ist ganz abgebrochen. 4. Das Landsbergische Siegel, im zeffigen Schilde 3 (?) Ringe.

Adelheid, die Gattin des Ritters Eberhard von Mörzberg, übergibt, mit Zustimmung ihres Gatten, all ihr Lehngut und ihre ganze Erbschaft den Brüdern des Deutschordens. 1240. Aug. 21. [Reg. 5.]

Ego Adelheidis uxor Eberhardi militis de Mörzberg<sup>5</sup> omnibus presens scriptum inspecturis salutem et veritati testimonium perhibere. Innotescat vitam habentibus et sciant posteri, quod totum allodium meum et omnem hereditatem

<sup>1</sup> Ehrenberg bei Heinsheim Bez.-N. Mosbach? Kolb I, 253.

<sup>2</sup> Hagenau im Unter-Elfaß.

<sup>3</sup> Bergheim Kr. Rappoltsweiler, Ober-Elfaß.

<sup>4</sup> v. Lobgassen Schoepflin Als. ill. II, 655.

<sup>5</sup> Mörzberg Kr. Alfkirch im Ober-Elfaß. Baquol-Ristelhuber 318 f.

meam in Argentinensi et Basiliensi episcopatibus de consensu dilecti mariti mei Eberhardi militis de Mòrsperg, fratribus hospitalis sancte Marie Theutunicorum Iherosolimitani in subsidium terre sancte pro meorum remissione peccaminum perpetua donatione concessi, et coram capitulo Metensi presente marito meo supradicto factum, quod feceram, iteravi. Ut sit ergo donum meum stabile, presens scriptum inde confectum predictis fratribus tradidi sigillo predicti capituli maioris ecclesie Metensis roboratum. Confirmari preterea per testes volui donum meum, quorum nomina sunt subscripta: de ordine fratrum minorum frater Ludewicus et frater Gótfridus, de ordine fratrum Theutunicorum frater Gótfridus de Rûfach, frater Wilhelmus sacerdos, frater Rûdolfus de Grimberg<sup>1</sup>, frater Gerwinus de Geminoponte et frater Eberhardus de Mòrsperg. Actum anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. XL<sup>o</sup>. proxima tercia feria post assumptionem beate Marie virginis.

Copialbuch 51.

Bischof Lutold von Basel bekennt, daß Frau Gertrud von Winzenheim alle ihre Güter zu Pfaffenheim, Staffelfelden, Thierheim, Mackenheim?, Iffenheim, Ostheim und Mergheim, dem Bruder Gotfrid, Präceptor der Deutschordensbrüder im Elsaß, übergeben hat. 1241. Basel. [Reg. 6.]

Lutoldus<sup>2</sup> dei gracia Basiliensis episcopus universis Christi fidelibus, ad quos presens scriptum pervenerit, noticiam subscriptorum. Que geruntur ab hominibus, ne in dubium revocentur, literarum solent testimoniis roborari. Tenore igitur presencium notum fieri volumus omnibus presentibus et futuris, quod Gertrudis matrona de Wintzenheim<sup>3</sup> coram nobis et fratribus nostris in plena synodo omnia bona mobilia et immobilia tam jure proprietatis quam hereditatis ad eam spectancia, in villis et extra sita, videlicet Pfaffenheim<sup>4</sup>, Staffelfelden<sup>5</sup>, Tiernheim<sup>6</sup>, Machtoltzheim<sup>7</sup>, Ysenheim<sup>8</sup>, Ostheim<sup>9</sup>,

<sup>1</sup> Grünenberg? Schoepflin II, 645.

<sup>2</sup> Bischof Luethold von Arburg 1238—49.

<sup>3</sup> Winzenheim Kr. Colmar.

<sup>4</sup> Pfaffenheim Kr. Gebweiler.

<sup>5</sup> Staffelfelden Kr. Thann.

<sup>6</sup> Thierheim, ausgegangener Ort bei Heiteren, Canton Neubreisach; vgl. Baquol-Ristelhuber L'Alsace 175.

<sup>7</sup> Mackenheim? Kr. Schlettstadt.

<sup>8</sup> Iffenheim Kr. Gebweiler.

<sup>9</sup> Ostheim Kr. Rappoltzweiler.

Merkisshein<sup>1</sup>, sine diminucione et nichil excipiendo, libere contulit et absolute fratri Gótfrido preceptori hospitalis sancte Marie domus Theutunicorum in Alsacia et per eum dicto hospitali perpetuo possidenda. Nos igitur ad supplicacionem memoratorum fratris Gótfridi et Gerdrudis sub pena excommunicationis et interminacione extremi iudicii districtius inhibemus, ne quis de cetero jam dictum hospitale aut fratres eiusdem super prescriptis bonis presumat indebite molestare. Et in premissorum memoriam presentem paginam tam nostro quam capituli nostri sigillis fecimus communiri. Testes autem huius donacionis sunt Heinricus prepositus, Wilhelmus decanus, Hugo cantor, Úlricus cellerarius, Wernherus de Tierstein<sup>2</sup>, Heinricus sancti Ursicini prepositus, Wernherus Columbariensis<sup>3</sup> prepositus, Krafto, Symon, Heinricus, Johannes, fratres nostri, Frydericus abbas Marpacensis<sup>4</sup>, Heimo sancti Albani, Lütfridus de Olimberg<sup>5</sup>, Ottq̄ sancti Leonardi, prepositi, et fere totus dyocesis nostre clerus. Actum Basilee anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. XLI<sup>o</sup>. in generali nostra synodo.

Copialbuch 232 b. f.

Abt Eberhard von Rheinau verkauft zur Deckung der Schulden seines Klosters eine Wiese zu Birtlinberg an die Brüder des Deutschordens, um 19 Mark Silber. 1244. Nov. 26. Rheinau. [Reg. 7.]

Eberhardus permissione divina abbas totumque capitulum monasterii Rynaugensis<sup>6</sup> presencium lectoribus universis noticiam subscriptorum. Si res geste litterarum memorie commendantur, successoribus via precluditur litigandi. Presentes igitur noverint et futuri, quod nos urgentibus debitis, que solvere nequimus ex mobilibus, sollempnitate juris adhibita, predium nostrum quod habuimus in Birtlinberg<sup>7</sup>, cum omnibus appendiciis suis, fratribus hospitalis sancte Marie Theutonicorum pro decem et novem marcis argenti puri et ponderati

<sup>1</sup> Mergheim Kr. Gebweiler.

<sup>2</sup> Wernher von Thierstein war Chorherr des Domstifts zu Basel. Trouillat Monuments II, 45.

<sup>3</sup> Colmar.

<sup>4</sup> Marbach bei Colmar. Baquol-Ristelhuber 567.

<sup>5</sup> Dehlenberg Kr. Mülhausen. Trouillat I, 578. Baquol 348.

<sup>6</sup> Rheinau Bez.-A. Udelfingen Cant. Zürich. Ueber Abt Eberhard I. s. Hohenbaum van der Meer Rheinau 88.

<sup>7</sup> Ausgegangenener Ort?

legaliter vendidimus in solucionem dicti debiti convertendis; renunciantes omni juri quod habuimus in possessionibus antedictis, totum jus nostrum in fratres dicte domus Theutonicorum sollempniter transferentes. Ut autem hec nostra vendicio maneat inconcussa, presentem paginam venerabilis domini nostri H(einrici) <sup>1</sup> Constantiensis episcopi et nostro sigillo legitime communitam contulimus fratribus prelibatis. Nos Heinricus prior, Cûnradus custos, Eberhardus de Altlinchon <sup>2</sup>, Alberchtus de Lapide <sup>3</sup>, Ūlricus de Iberg <sup>4</sup>, Cûnradus de Hûmilinchon <sup>5</sup>, Rûdolfus Betilare, Heinricus de Turinhagin, Heinricus Hûno et Heinricus de Birachsperg, confratres cenobii memorati, predictis omnibus interfuimus, consensimus et pro nobis simul presentis carthe notarium rogavimus subnotare. Datum Rynaugie anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. XLIIII<sup>o</sup>. in dictione tercia, sexto Kal. Decembris.

Copialbuch 209.

Ritter Ulrich von Liebenberg schenkt, mit Einwilligung seiner Frau Agnes und seiner Tochter Margareta, den Deutschordensbrüdern seinen Hof zu Bukein, mit dem Kirchensatz und der Beste daselbst, sammt allen dazu gehörigen Rechten und Besitzungen, sowie eine Wiese zu Hollwangen, und was er an Wiesen zu Nollingen besitzt. 1246. Mai. Sausenberg. [Reg. 8.]

Universis presentem paginam inspecturis Ūlricus miles dictus de Liebinberk <sup>6</sup> noticiam subscriptorum. Cum plerumque labantur ab hominum memoria rerum gesta, si scriptis non fuerint commendata, ne seriem sequentium vetustatis oblivio noticie subtrahat futurorum, presenti scripto tam modernis quam posteris innotescat, quod ego terre sancte Christi sanguine sanctificate cladibus, quibus asueto gravius nunc gravatur, debitum gerens compassionis affectum, in eiusdem subsidium propugnatoribus ipsius et atletis fidei, fratribus hospitalis sancte Marie Theutonicorum in Iherosolimis ac eorundem domui venerande curtim meam in Bukein cum jure patronatus ecclesie ibidem et munitionem meam sitam inibi cum omnibus

<sup>1</sup> Heinrich I. von Tann und Waldburg 1233—1248.

<sup>2</sup> Altikon Bez. Winterthur Cant. Zürich.

<sup>3</sup> Wohl die Berner Familie v. Stein. Leu Schweiz. Lexicon 17, 565 ff.

<sup>4</sup> Iberg Cant. Aargau.

<sup>5</sup> Humlikon Bez. Andelfingen Cant. Zürich.

<sup>6</sup> Ueber Ulrich von Liebenberg s. Badenia N. F. I, 132 und die dortigen Citate.

possessionibus sitis in parochia eiusdem ecclesie, scilicet agris, pratis, nemoribus, aquis, cum omnibus suis adtinentiis et iuribus ad easdem spectantibus, necnon etiam predium meum in Haldenwanc<sup>1</sup> situm in parrochia de Swercstat<sup>2</sup>, etiam cum omnibus possessionibus et iuribus ad idem spectantibus, et quicquid predij habebam in parrochia de Nollingen<sup>3</sup>, uxore mea Agnesa et filia mea Margareta presentibus consentientibus ac omni iuris beneficio renunciantibus, quod eisdem super ipsarum rerum repetitione competere videbatur, iuris sollemnitatibus observatis, titulo donationis libere contuli perpetuo possidendam; adiciens quod fratres predicti curtim predictam et munionem inibi seu alias possessiones supradictas distrahendi seu modo quolibet alienandi nullam habeant potestatem, sed utilitati religiose domus perpetuo deserviat prelibate. Ceterum ne liceat uxori mee prefate, de cuius consilio et conniventia prehabita processerunt, perperam revocare tam sancte donationis contractum, eadem non coacta sed cupiens et affectans, tactis sacrosanctis reliquiis, se nunquam repetituram predicta bona, presentibus honorabilibus dominis Heinrico preposito et Heinrico archidiacono maioris ecclesie Basiliensis et aliis viris prudentibus, exhibuit et fecit iuramentum. Ut autem probationem plenariam huius contractus presens efficere valeat documentum, reverendi patris domini episcopi<sup>4</sup> et honorabilium virorum prepositi et archidiaconi totiusque capituli maioris ecclesie Basiliensis et meo sigillis hanc cedula rem gestam veraciter continentem obtinui sigillari. Testes sunt supradicti prepositus et archidiaconus Basiliensis, Henricus prepositus de Burgelon<sup>5</sup>, Hugo monachus eiusdem loci dictus de Hugelnheim<sup>6</sup>, Waltherus prior de Witenowa<sup>7</sup>, Arnoldus vicarius in Chandra<sup>8</sup>, Johannes vicarius in Ekinhein<sup>9</sup>, Henricus plebanus in Madebach<sup>10</sup>, Arnoldus plebanus in Blazhein<sup>11</sup>, Burchardus de Rüzingen<sup>12</sup> civis Rinveldensis, Chünradus de Sulins<sup>13</sup>, commendator fratrum domus Theutonicorum

<sup>1</sup> Hollwangen bei Niedmatt Bez.-N. Säckingen; 1362 findet sich die Schreibung: Halderwand, 1382 Halderwang.

<sup>2</sup> <sup>3</sup> Ober- und Nieder-Schwörstadt und Nollingen im gleichen Bezirk.

<sup>4</sup> Luthold von Arburg 1238—49.

<sup>5</sup>—<sup>11</sup> Bürgeln Bez.-N. Waldshut. Hugelheim Bez.-N. Müllheim. Weitenau Bez.-N. Schoppsheim. Randern Bez.-N. Lörach. Egisheim Kr. Colmar? Mambach Bez.-N. Schönau? Bloßheim Kr. Müllhausen.

<sup>12</sup> Ruzikon Cant. Zürich.

<sup>13</sup> Vgl. Zeitschr. 24, 26.

per Alsatiam et Burgundiam, Gothfridus de Rubiaco<sup>1</sup>, Albertus de Slaus, Henricus dictus Birchili de Colonia, Henricus de Winzelo, fratres eiusdem domus, Berchtoldus miles de Altikon, Rudegerus de Sehen et fratres sui, Johannes de Liestal, Henricus de Bruton, Johannes de Benevelt et alii quamplures. Acta sunt hec ante portam castri Susenberg extra fossatum, anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. M<sup>o</sup>L. sexto, mense Maio.

Perg. Orig. Die Siegel hängen an. 1. Oblonges Siegel, ein sitzender Bischof im Ornat, in der Linken den Stab, die Rechte erhoben; Umschrift: S. LIVTOLDI. E. . . . . CCL'IE †. — 2. Das des Dompropstes Heinrich. Vgl. Zeitschr. 23, 151. Von der Umschrift ist nur noch zu erkennen: S. H. . . . RICI. . . . . PREPOSITI. . . — 3. Capitelsiegel (Zeitschr. 16, 229). Umschrift: S. SANTE. M(AR)IE BASILIEN(SIS). — 4. Oblonges Siegel, oben Maria mit dem Jesuskind, darunter eine betende (knieende?) Figur; Umschrift zerstört. — 5. Siegel des Ausstellers: dreieckiger Schild mit Doppeladler; Umschrift: S. VLRICI. MILITIS. DE. LIBINBERC. — Im Copialbuch fol. 1<sup>b</sup>. Regest bei Trouillat V, 679.

Das Kloster Riedin übergibt den Deutschordensbrüdern die zu ihrem Kirchensichte gehörigen Güter in der Burg Buhlein gegen jährliche 10 Schilling. 1247. Mai. [Reg. 10.]

Universis Christi fidelibus presentem literam inspecturis . . magistra et conven || tus cenobij de Riedin<sup>2</sup> noticiam rei geste. Tenore presentium tam modernis || quam posteris innotescat, quod nos de communi consensu bona nostra in castro Bu || khein sita ad lumen ecclesie nostre pertinentia, quorum etiam bonorum advocatia ad fratres domus Theuthonice spectare dinoscitur, fratribus memoratis pro decem solidis annuetim in festo sancti Martini persolvendis concessimus perpetuo possidenda. Ne autem super hoc aliqua lis vel discordia postmodum oriatur, presentem cedulam ipsis fratribus contulimus honorabilis viri . . prepositi sancti Leonardi in Basilea et cenobij nostri sigillis roboratam. Datum anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. M<sup>o</sup>L. VII<sup>o</sup>. mense Maio.

Perg. Orig. Das erste Siegel ist abgefallen, auf dem zweiten ist nur noch eine knieende Figur zu erkennen.

<sup>1</sup> Offenbar identisch mit dem Gotfrid von Ruffach, der vorher und nachher Landkomthur war, und der sich als Komthur von Beuggen auch Gotfrid von Buehein nannte.

<sup>2</sup> Was für ein Ried oder Rieden hier gemeint ist, vermag ich nicht zu entscheiden; vielleicht Riedern Bez.-M. Waldshut, wo außer der oben erwähnten Mannspropstei auch ein Frauenkloster war. Kolb III, 107.

Der Edelknecht Hugo von Winzeln übergibt den Brüdern des Deutschordens zu Bügheim einen Hof unterhalb Mettingen, sammt etlichen Leibeigenen, unter Vorbehalt lebenslänglicher Nutznießung, zu eigen. Zugleich vermacht er dem Ordenshaus, in welchem er seine Grabstätte gewählt hat, seine Rüstung. 1247. Mai 21. Beuggen. [Reg. 11.]

Universis hanc literam inspecturis ego Hugo nobilis de Wintzelon<sup>1</sup> notitiam subscriptorum. Vita brevis, hominum labilis memoria processu temporis, que geruntur, ammonent scriptis commendari. Ego Hugo supradictus, corporis et rerum mearum compos, pro salute mea et progenitorum meorum contuli fratribus domus hospitalis sancte Marie Theutunicorum apud Bügheim curiam meam sitam inferius Mettingen<sup>2</sup> in der owa cum omnibus proventibus eiusdem libertate stabili proprietate possidendam cum hominibus subscriptis, Heinrico qui dicitur Riso, et fratre ipsius Berchtoldo, necnon et Cûrado dicto de Lengnach<sup>3</sup>, usufructum dictorum bonorum et hominum nomine census de voluntate dictorum fratrum michi diebus meis collatum, sine qualibet reclamacione successorum meorum post obitum meum supradicta bona cum proventibus suis et hominibus proprietate simul et utilitate statuimus attinenda. Sane etiam orationibus eorundem fratrum confidens, quia michi viva voce apud ipsos liberam elegi sepulturam, in subsidium sancte terre universa arma ad corpus meum pertinencia cum dextrario meo, vel arbitrio supradictorum stabit fratrum pro commutatione armorum et dextrarii decem marcas argenti pro ipsis, presentibus profiteor literis sepedictis fratribus percipiendas. Testes huius sunt fratres ordinis eiusdem Sintramus et Burckardus sacerdotes, frater Cûno de Tüfen<sup>4</sup>; frater Heinricus de Winzelon<sup>1</sup>, frater Alberchtus et filius suus Alberchtus de Slaus, frater Heinricus de Colonia, frater Rûdolfus de Zeiningen<sup>5</sup>, frater Heinricus Constantiensis, frater Theodricus Seconiensis<sup>6</sup> et alii quamplures. Ut ergo supradicta infirmari non valeant et turbari, presentem conscribi fecimus in testimonium sigillis venerabilis domini Constantiensis episcopi et nostro roboratam, ut sit ipsis contra futurorum eventus evidens firmamentum. Acta sunt hec apud Bügheim anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. XLVII<sup>o</sup>. XII<sup>o</sup>. Kal. Junij, indictione quinta.

Copialbuch 51<sup>b</sup>. Regest bei Trouillat V, 679 f.

<sup>1-6</sup> Winzeln D.N. Oberndorf. Mettingen Bez.-N. Walsbshut. Lengnau Cant. Murgau. Teufen Cant. Zürich. Zeiningen Cant. Murgau. Säckingen.

Die Gattin des Ulrich von Klingen, Ita, übergibt, mit Zustimmung ihres Gatten und ihrer Söhne, ihr ganzes väterliches Erbe in der Parrochie Bukein, unter Ausschluß aller Erben, dem Deutschorden. 1247. Juni 26. Klingnau. [Reg. 12.]

Universis Christi fidelibus presentes literas inspecturis Itta nobilis de Klingen<sup>1</sup> uxor Úlrici nobilis de Clingen inperpetuum. Quoniam plerumque labuntur ab humana memoria rerum gesta, si non fuerint literis commendata, presenti scripto tam modernis quam posteris innotescat, quod nos de consensu et voluntate prefati mariti nostri ac liberorum nostrorum Waltheri, Úlrici et Úlrici, qui etiam Waltherus dicitur, omne patrimonium, quod hereditavimus a patre nostro in parrochia de Bukein et circa cum appenditiis suis tam in agris quam in pratis, nemoribus sive aquis, hospitali Ierosolimitano sancte Marie Theutonicorum pro anime nostre atque animarum parentum nostrorum remedio contulimus libere ac pacifice perpetuo possidendum, exclusis heredibus nostris omnibus ab eodem. Et ne super hoc aliqua dubitatio vel lis in posterum possit oriri, presentem paginam conscribi fecimus, et quia sigillum proprium non habuimus, labore nostro procuravimus ipsam reverendi patris ac domini Heinrici dei gratia episcopi totiusque cappituli Constantiensis et supradictorum mariti et filii nostri Waltheri sigillorum munimine roborari. Testes huius collationis sunt: Eberhardus de Nufrun<sup>2</sup> et Heinricus de Werra<sup>3</sup> plebani, magister Heinricus medicus de Scaffusa, Wernherus et Diethricus phisici, Jacobus nobilis de Warta<sup>4</sup>, Úlricus de Tuffenstein<sup>5</sup>, Heinricus de Krenkingen<sup>6</sup> nobiles, Cúnradus de Steina<sup>7</sup> et Lütoldus frater suus, Cúnradus de Totingen<sup>8</sup> milites, Hartliep de Totingen, Fridericus de Neftinbach<sup>9</sup>, Rüdolfus advocatus, Petrus cellerarius, Berchtoldus de Hurhach (?) mercator, Heinricus dictus Riso et alii quam plures. Acta sunt hec anno domini M<sup>o</sup>. CCXLVII<sup>o</sup>.

<sup>1</sup> Vgl. die Klingen'schen Regesten Zeitschr. I, 455 u. II, 214.

<sup>2</sup> Neufra ch? Bez.-N. Ueberlingen.

<sup>3</sup> Wehr Bez.-N. Schopfheim.

<sup>4</sup> Wart in der Grafschaft Kyburg.

<sup>5</sup> Tiefenstein Bez.-N. Waldshut.

<sup>6</sup> Kränkingen Bez.-N. Bounndorf.

<sup>7</sup> Wohl aus der Familie Stein vom Rechtenstein an der Donau.

<sup>8</sup> Dettingen s. Urk. N. 1 Seite 94.

<sup>9</sup> Neftenbach Cant. Zürich.



VI. Kal. Julij aput Clingnowa<sup>1</sup> sub lobio ante turrim, tempore prandij.

Copialbuch 2. (Regest Zeitschr. I, 456.)

Walther d. j. von Klingen bestätigt die Schenkung seines Vaters Ulrich von Klingen, seiner Mutter Ita und seiner Brüder (Reg. 12). 1247? [Reg. 13.]

Venerabili patri ac domino H(einrico) dei gratia episcopo totique capitulo Constantiensi Waltherus junior || de Chlingen reverentiam debitam in omnibus cum plenitudine serviendi. Quum donationem ||, quam venerabilis pater noster Ulricus de Chlingen et honorabilis mater nostra Ita meique confratres, Wal || therus, Ulricus et Ulricus, fratribus domus sancte Marie Theutonicorum in bonis nostris in Buckein fecerunt, ratam gratamque habemus, dominationis vestre gratiam presentibus duximus propensius exorandam, quatinus diurne pietatis et nostre petitionis intuitu dignemini sigilli vestri munimine literas donationis nostre gratie vestre destinatas fratribus supradictis ad confirmationem predictae collationis in testimonium<sup>a</sup> ipsis roborare.

Berg. Orig. Undatirt. Siegel abgegangen. Im Copialbuch Fol. 5. Dem Inhalte nach fällt die Urkunde in das Jahr 1247 oder 1248.

Graf Rudolf d. ä. von Habsburg bekennet, daß zwischen Meister Gotfrid und den Deutschordensbrüdern in Elsaß und Burgund und zwischen Mangold von Buchein ein Vergleich, in der Streitsache wegen der Beste Buchein sammt Zugehör, zu Stande gekommen ist. 1248. Juni 17. Laufenburg. [Reg. 15.]

Omnibus presens scriptum intuentibus Rûdolfus comes de Habespurg<sup>2</sup> senior noticiam subscriptorum. Cum esset orta discordia inter religiosos viros fratres Gótfridum magistrum et alios de domo Theutonicorum par Alsaciam et Burgundiam ex una parte et Mangoldum de Buchein<sup>3</sup> ex altera super castro de Buchein cum suis attinenciis, in presencia nostra talis compositio intercessit, quod idem Mangoldus juri, quod in bonis prelibatis asseruit se habere, renunciavit totaliter

<sup>a</sup> H. S. instimonium.

<sup>1</sup> Klingnau Cant. Aargau.

<sup>2</sup> Ueber den Grafen Rudolf den Schweigsamen von Habsburg und über seine in den Urkunden 25 ff. vorkommende Gemahlin (Gertrud von Regensberg) und ihre Söhne siehe Argovia VIII, 331 ff.

<sup>3</sup> Badenia N. F. I, 233 f.

una cum domina Agnesa uxore Cūnradi militis de Wvelingen <sup>1</sup>,  
matre sua, que consensum suum adhibuit ad cautelam. Ipsi  
etiam fratres promiserunt, se daturos eidem Mangoldo ydo-  
neos promissores ad quinquaginta marchas argenti solvendas  
loco et termino, prout inter eos convenerat, constitutis. Et  
ut actorum veritas facilius pateat in futuro, nos in testimo-  
nium omnium premissorum prescriptorum hanc cartam sigilli  
nostri munimine roboramus. Datum aput Löffenberg anno  
domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. XLVIII<sup>o</sup>. XV. Kal. Julij, indictione sexta.

Copialbuch 103. Auch eine deutsche Uebersetzung ist der Abschrift angeschlossen.

Burggraf Hermann von Rheinfelden, Ulrich und Jakob von Rienberg und Heinrich  
von Hertzen bekennen, daß durch Vermittlung des Grafen Rudolf d. ä. von  
Habsburg ein Vergleich zwischen Bruder Gotfrid, Procurator des Deutsch-  
ordens im Elsaß, und Mangold von Bufein zu Stande gekommen ist. 1248.  
Juni 17. Rheinfelden. [Reg. 16.]

Omnibus presens scriptum intuentibus Hermannus burc-  
gravius Rinveldensis, Ūlricus et Jacobus de Chienberc <sup>2</sup>, Hein-  
ricus de Hertzen <sup>3</sup> noticiam subscriptorum. Cum || in exercendis  
litibus instrumenta cum testibus ambulent pari passu, utile re-  
putamus scriptis auctenticis communire decisiones litium, ne  
labente humana || memoria cum tempore transcurrente proba-  
tionem contingat efficere veritatis. Igitur mota questione inter  
religiosos viros fratrem Gotfridum procuratorem domus sancte  
Ma || rie Theutonicorum per Alsaciam et fratres suos ex una  
parte et Manegoldum de Bucken ex altera super castro,  
terris, pratis, vineis, nemoribus cum ceteris suis appenditiis,  
que dictus Manegoldus ad se pertinere partim jure proprie-  
tatis, partim feodi, partim pignoris contendebat, interventu  
nobilis viri Rodolfi comitis senioris de Habespurch de volun-  
tate parcium in ipsum conpromittencium talis conposicio inter-  
cessit, quod Manegoldus toti juri suo sic quod habuit vel ha-  
bere videbatur, me Heinricho avunculo suo dicto de Hertzen  
auctoritatem sibi prestante, renunciavit in bonis memoratis et  
terminis eorundem. Quod et actum est trans Renum Rinveld-  
densi in comitatu, quo dictum castrum dinoscitur esse suum.  
Promisi eciam ego idem Heinrichus cum Manegoldo, me factu-

<sup>1</sup> Wilfingen Bez.-N. St. Blasien.

<sup>2</sup> Rienberg Cant Solothurn.

<sup>3</sup> Hertzen Bez.-N. Lörrach.

rum dominam Agnezam sororem meam, uxorem domini Conradi militis de Wlvelingen <sup>1</sup>, matrem Manegoldi, non inquietaturam, si forte quid juris in eisdem bonis se habere assereret, dictos fratres. Iidem eciam fratres ex forma decisionis eiusdem pro quinquaginta marcis, in quibus tenebantur Manegoldo, promissores dederunt idoneos et acceptos, qui constituerunt se pecuniam pretaxatam loco et tempore ordinatis ab eodem comite soluturos. In huius rei testimonium rogatu Manegoldi dedimus presens scriptum fratribus sepefatis sigillorum nostrorum muniminibus roboratum. Ego scultetus de voluntate consiliariorum Rinveldensium ad fidem pleniorum in posterum faciendam eiusdem Manegoldi rogatu concessi sigillum communitatis nostre presentibus appendendum. Huic renunciationi et promissioni hincinde interfuerunt nobiscum Conradus canonicus Rinveldensis, Otto miles, Conradus de Eschon <sup>2</sup>, Henricus dictus Chelhalde, Theodricus de Seconis <sup>3</sup>, Hermannus de Bellincho <sup>4</sup>, Eckehardus de Nollingen <sup>5</sup>, Burcardus de Rûcingen <sup>6</sup>, Conradus de Sconowa <sup>7</sup>, Conradus Meli <sup>8</sup>, Burcardus de Ezchon <sup>2</sup>, Waltherus Chelhalde et alii quam plures cives Rinveldenses. Datum Rinvelde anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. xL. VIII<sup>o</sup>. XV<sup>o</sup>. Kal. Julij, indictione sexta.

Von dem Original (Perg.) sind nur zwei Drittel erhalten, das vordere Drittel, den Anfang der Zeilen enthaltend, ist abgerissen. Beide Siegel sind abgegangen; sie waren an grün und rother Baumwollschnur befestigt. Im Copialbuch steht die Urk. Fol 102<sup>b</sup>. f. Beim Abdruck hielt man sich so weit möglich an das Original.

Ritter Ulrich von Liebenberg leistet Verzicht auf alle seine Rechte an das von Frau Ita von Klingen dem Deutschorden übergebene Erbe. 1248. Aug. 1. Freiburg. [Reg. 17.]

Universis Christi fidelibus presentem literam inspecturis Ulricus miles de Liebenberg noticiam scriptorum; tenore presentium notum facio universis tam presentibus quam futuris, quod ego propter deum et beatam Mariam virginem matrem suam cum ceteris elimosinis, quas <sup>a</sup> contuli hospitali Ierosolimitano <sup>b</sup> sancte Marie Teuthonicorum apud Buken, omni iuri, quod habui in patrimonio nobilis domine Ite de Klingen, quod

<sup>1-8</sup> Wilfingen Bez.-A. St. Blasien. Eschikon Cant. Zürich. Säckingen. Bellikon Cant. Aargau. Nollingen Bez.-A. Säckingen. Ruffikon Cant. Zürich. Schönau. Möhlin Cant. Aargau.

<sup>a</sup> HS. que <sup>b</sup> HS. Ierosolomitani.

ipsa eidem domui contulit, tam in agris quam pratis, nemo-  
ribus sive aquis, jure feudali, titulo pingnoris seu quoque  
modo, penitus renunciavi; et ne supra hec aliqua dubitacio  
postmodum oriatur, presentem ipsis fratribus domus Teutho-  
nicorum<sup>a</sup> contuli paginulam sigilli mei munimine corrobora-  
tam. Testes huius rei sunt Cunradus de Golins<sup>1</sup>, Henricus  
de Lontzeloh(?), Gotfridus de Rubiaca, Alberchtus de Slaus,  
Henricus de Colonia fratres Teuthonicorum supradicte<sup>b</sup>, et  
frater Henricus de Sechen. Actum anno domini M. CC. XL.  
VIII. Kal. Augusti apud Friburg.

Copialbuch 5.

Bischof Eberhard von Konstanz stellt ein Vidimus aus über die Urkunde des  
Deutschordensmeisters Heinrich von Hohenlohe vom März 1247 (Reg. 9),  
wornach der jeweilige Präceptor des Ordens im Elsaß dem Ulrich von  
Liebenberg für seine Verdienste um den Orden eine lebenslängliche jährliche  
Rente von 21 Mark Silber ausbezahlen soll. 1250. Mai. Eßlingen. [Reg. 19.]

Eberhardus<sup>2</sup> dei gratia Constantiensis episcopus universis  
Christi fidelibus presentem literam cognituris in perpetuum.  
Tenore presencium cunctis fieri cupimus manifestum, quod  
nos religiosi viri fratris<sup>c</sup> Henrici de Hochenloch<sup>3</sup>, hospitalis  
sancte Marie Teuthonicorum Ierosolimitani ministri, presens  
scriptum non cancellatum non viciatum, non abolitum nec in  
aliqua parte lesum, suo sigillo sigillatum vidimus et audi-  
vimus in hec verba conscriptum. Universis Christi fidelibus  
presentem paginam inspecturis frater Henricus de Hochen-  
loch, hospitalis sancte Marie Teuthonicorum Ierosolimitani  
minister humilis, salutem in omni salutari. Tenore presencium  
liqueat universis, quod in recompensationem bone voluntatis,  
meritorum quoque, que vir venerabilis Ulricus de Liebenberg  
nostre inpendit domui, plena maturitate consilii fratrumque  
meorum conniventia<sup>d</sup> statuendum decrevimus, quod preceptor  
Alsacie, quicumque pro tempore tunc fuerit, de bonis ac  
possessionibus domorum nostrarum per Alsaciam infra Basileam

<sup>a</sup> Im Copialbuch folgt hier noch einmal ipsis <sup>b</sup> Hier fehlt offenbar domus  
<sup>c</sup> HS. fratres <sup>d</sup> HS. coniventia.

<sup>1</sup> Wohl identisch mit Cunrad von Sulins, der nach der Urkunde 8 im J.  
1246 Landfomthur war.

<sup>2</sup> Eberhard von Waldburg 1248 - 1274.

<sup>3</sup> Nach Voigt I, 646 f. wäre Heinrich von Hohenlohe nur bis 1242  
Deutschmeister gewesen.

ac Turego, ubicunque idem dominus Ūlricus elegerit, viginti unam marcas argenti Basiliensis ponderis, quam diu recipere decreverit, diebus vite sue annis ipsi persolvat<sup>a</sup> singulis in Epiphania domini; ad maiorem hoc addentes firmitudinem talique pena vallantes, quod si per negligentiam antedicti preceptoris Alsacie eadem pecunia loco et tempore, ut dictum est, soluta non fuerit<sup>b</sup>, sequenti secunda feria proxima post dominicam Quadragesime eiusdem anni cum prememorata summa pecunie duodecim marcas argenti prenotati<sup>c</sup> ponderis eiusdem solvere ullatenus non omittant; hac conditione tamen apposita, quod post mortem ipsius domini Ūlrici uxori sue aut pueris seu quibuscunque suis successoribus nichil detur penitus pecunie supradicte. Hanc igitur ordinationem nostram rite discretiorum fratrum nostrorum consilio habitam et statutam volentes irrefragabiliter observari auctoritate presentium districtius precipimus; ne quis preceptorum, commendatorum aut fratrum nostrorum ipsi contraire audeat, quidem ut robor firmitatis sue inperpetuum obtineat testium obscriptione sigilli nostri robore communimus. Testes autem sunt hii: Gózwinus prior in Marburg, Ludewicus de Oettingen, Arnoldus dictus Pita sacerdos, Andreas de Hochenloch, Hartpertus, Alberchtus de Betteloube, Heinricus de Maguntia, fratres domus nostre. Acta sunt hec Ezzelingen anno domini M<sup>o</sup>. CC. XLVII<sup>o</sup>. mense Marcio. Verum ne calumniose questionis<sup>d</sup> et dubitationis macula super prescriptarum serie litterarum inter dictos fratres in posterum et partem alteram oriatur, ad cautelam maiorem et evidentiam posterum (?) presens rescriptum fratribus de domo prenominata dedimus nostri sigilli (munimine) roboratum. Datum anno domini M<sup>o</sup>. CCL. mense Mayo.

Copialbuch 1.

Bischof Eberhard von Konstanz urkundet, daß zwischen dem Präceptor Gotfrid und den Brüdern des Deutschordenshauses zu Buchein einerseits, und Konrad von Liebenberg anderseits, ein Compromiß geschlossen worden sei, wornach sie ihren über eine Erbschaft obwaltenden Streit durch ein Schiedsgericht entscheiden lassen wollen. 1252. Merz 26. Konstanz. [Reg. 21.]

E(berhardus) dei gracia Constanciensis episcopus universis presens scriptum inspecturis salutem in omnium salvatore.

<sup>a</sup> ḡS. persolvat <sup>b</sup> ḡS. fuerint <sup>c</sup> ḡS. prenotate <sup>d</sup> ḡS. questiones.

Noverint universi et singuli, quod questio, que vertitur inter di || lectos in Christo fratrem Gotfridum preceptorem et fratres domus sancte Marie Theutonicorum de Buchein ex una et Conradum de Lebenberc ex altera, super eo quod predictus C(onradus) || nomine fratris sui Ūl(rici) quandam petit hereditatem, de consensu parcium est in quatuor arbitros secundum formam juris compromissum, ex parte dicti C(onradi) in duos ||, videlicet Henricum de Clingenberc<sup>1</sup> et Herm(annum) de Lannenberc<sup>2</sup> canonicos Constantienses, ex parte vero prefatorum preceptoris et fratrum in dominos .. prepositum .. et scolasticum maioris ecclesie Basiliensis, tali videlicet conditione, quod predicti quatuor si haberi poterunt, apud Clinginowe proxima feria quinta post Quasimodogeniti super dicto compromisso prestito juramento tractaturi conveniant; vel si aliqui ipsorum arbitrum haberi non poterunt, pars illa que suum arbitrum habere non poterit, alium, personam videlicet ecclesiasticam, producat termino supranotato. Et quicquid tres vel omnes de predictis arbitris secundum formam juris sentenciando decreverint, ratum permaneat et inconvulsum. Si vero omnes vel maior pars dictorum arbitrum convenire non potuerint, per dictos arbitros ad nos recursus habeatur, ita quod nos inspectis depositionibus testium, instrumentis et aliis, que ad causam faciunt, que in presentia dictorum arbitrum sunt proposita, diligentius examinatis, quam partem nos per arbitrium fecimus maiorem, illorum stetur arbitrio sine qualibet contradictione. Item dictum est, quod si forte dicti arbitri primo termino negotium ipsis commissum terminare non potuerint, quod alium vel alios terminos possint prefigere, secundum quod ipsis videbitur expedire. Ad hec dictum est, quod predicti preceptor et fratres possunt sepredictum C(onradum) de Lebenberc coram antedictis arbitris in forma juris, si ipsis placuerit, preconvenire, si in ipsum aliquid habuerint questionis, et quod super dicta reconventionem debent similiter sententiam pronunciare. Adiectum est etiam, quod si qua pars arbitrium, sicut prolibatum est, servare noluerit, parti servanti arbitrium centum marcas argenti boni et puri ponderis Constanciensis nomine pene infra decem septimanas post arbitrium prolatum persolvat. Quod si forte non attenderit, moni-

<sup>1</sup> Klingenberc Cant. Thurgau.

<sup>2</sup> Landenberg Cant. Zürich.

tione septem dierum premissa ipsum tenemur compellere per censuram ecclesiasticam, ut id exequatur cum effectu. In huius rei testimonium litteras consimilem tenorem continentes partibus concessimus, nostri, dicti preceptoris et prefati Conradi sigillorum munimine roboratas. Datum Constantie anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. quinquagesimo secundo, XVII. Kal. Aprilis, indictione decima.

*Perg. Orig.* Das 2. Siegel ist abgefallen, das 1. und 3. sind nur bruchstückweise erhalten. Im Copialbuch 3b.

Dietrich und Konrad von Rotenberg erklären ihre Zustimmung zu dem von Konrad von Rötteln in ihrem Namen mit Eckard von Nollingen, wegen des Kirchensatzes zu Nollingen, geschlossenen Vergleiches (Reg. 14). 1252. Mai. Basel. [Reg. 22.]

Thietricus et Chûnradus fratres domini de Rotenberk<sup>1</sup> universis Christi fidelibus in perpetuum. Cum lis et controversia super iure patronatus ecclesie de Nollingen || inter nos ex una parte et Ekardum de Nollingen, civem Rinveldensem, ex altera verteretur, noscant universi presentem paginam inspecturi, quod Chunradus de Rotillein<sup>2</sup>, patruus noster et dominus, de prudentum consilio eandem litem cum dicto Ekardo loco nostri sopivit, sicut instrumentum publicum confectum est super hoc in hunc || modum. Chûnradus dominus de Rotillein universis Christi fidelibus. Noverint universi, quod super controversia, que vertebatur inter nos et filios fratris nostri bone memorie Thietrici de Rotinberk super iure patronatus ecclesie de Nollingen ex una parte, et Ekardum de Nollingen, civem Rinveldensem, ex altera, tandem idem Ekardus recognovit et recognoscit ius patronatus dicte ecclesie tam ad nos quam ad ipsum equo iure et equa lance pertinere; et nos idem recognoscimus et recognovimus et verum esse confitemur; unde<sup>a</sup> de prudentum consilio in hoc convenimus, quod ad sepefatam ecclesiam clericos alternatim in perpetuum presentemus. Verum quia dictus Ekardus presentationem a nobis de nobili viro Heinrico archidiacono Basiliensi factam ratam habuit, constat quod presentacio, que nunc primum facienda occurret, ad memoratum Ekardum omni contradictione cessante pertinebit, postea ad cognatos nostros et deinde ite-

<sup>a</sup> Im Copialbuch: und. Im Original ist das Wort kaum mehr zu lesen.

<sup>1 2</sup> Die Rotenberg waren eine Nebenlinie der von Rötteln. Badenia N. F. I, 15. Zeitschr. II, 197.

rum ad ipsum vel heredes suos et sic in perpetuum. Ut autem hec ordinatio pro bono pacis celebrata perpetue firmitatis robur obtineat, presens carta reverendi patris ac domini Eberhardi Constantiensis episcopi et nobilis viri Ludewici comitis de Froburk <sup>1</sup> et nostro sigillis ad petitionem sepefati Ekardi est roborata. Testes: Heinricus prepositus, Wilhelmus decanus, Hugo cantor, Basilienses canonici, Petrus Scularius <sup>2</sup> advocatus, Heinricus Steinli, Jacobus de Chienberk, milites. Actum anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. XL. VIII<sup>o</sup>. Nos autem in annis discretionis nostre maturam habentes etatem suprafatam compositionem ratam habemus et gratam nobis esse confitemur. Unde super hoc presens scriptum sigilli nostri munimine duximus roborandum. Testes etiam, qui huic publice ratehabitioni aderant, sunt subscripti: Heinricus archidiaconus Basiliensis dictus de Nuwenburk <sup>3</sup>, Ludewicus comes de Froburk et comes Hartmannus filius eiusdem, Wernherus dictus de Irrune <sup>4</sup>, Ulricus de Chienberk, Gothfridus de Iffendal <sup>5</sup>, Heinricus de Hertin, Alberthus de Lorracha <sup>6</sup>, Chûnradus de Hofstetin <sup>7</sup>, milites, et alii quam plures. Actum anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. L<sup>o</sup>. II<sup>o</sup>. mense Maio, Basilee.

Perg. Orig. Das Siegel ist stark beschädigt, der linke Rand und die linke Oberseite ganz abgebrochen. Von der Umschrift ist noch zu lesen: (S.) TIETRICI. ET. CONRADI. DE... Vgl. über das Notenberg'sche Siegel *Zeitschr.* 2, 198. Die Urkunde ist an manchen Stellen erbläst, namentlich ist der letzte Theil des Datums undeutlich (LII oder LIII?); das Copialbuch (Fol. 103<sup>b</sup> f.) liest LII; ebenso steht auf dem Rücken des Originals; darnach haben wir datirt.

Ritter Konrad von Liebenberg leistet Verzicht auf seine Rechte und Ansprüche an das Haus zu Bufen bei Rheinfelden, welches sein Bruder, Ritter Ulrich von Liebenberg, dem Deutschorden geschenkt hat. 1253 Mai 3. Meerspurg. Zürich [Reg. 23.]

Universis Christi fidelibus presencium inspecturis Cûnradus miles dictus de Liebenberg, ministerialis illustrium dominorum

<sup>1</sup> Froburg Cant. Solothurn. Vgl. *Urkundio* Bd. II.

<sup>2</sup> Die Schaller waren eine Basler Familie. Neugart Ep. II, 315.

<sup>3</sup> Neuenburg Bez.-N. Müllheim.

<sup>4</sup> Thringen am Kaiserstuhl?

<sup>5</sup> Fenthal Cant. Solothurn.

<sup>6</sup> Lorrach.

<sup>7</sup> Ober Hofstetin? (Hofstetten Cant. Solothurn). Das Copialbuch liest Hofstein. Im Original ist kaum anders zu lesen als Hofstetin.



suorum H. et H. de Kiburg<sup>1</sup> in perpetuum. Vita brevis, memoria labilis, malicia temporis, mutacio personarum proinde swadent et inducunt decisiones et cessiones litium per scripture testimonium transmitti noticie posterorum, ut eo difficilius in litibus iam decisis et sepeitis resumi valeat materia litigandi. Noverint ergo, quos nosce fuerit oportunum, quod ego auctoritate necnon consensu predictorum dominorum meorum H. et H. comitum ad hoc accedentibus, in manus domus sancte Marie ordinis Teuthonicorum, cuius per Alsaciam et Burgundiam in presencia est administrator seu procurator honorabilis in Christo frater Gótfridus, meo nomine et meorum heredum ob remedium et salutem meam et meorum parentum, sponte, bona fide, sine dolo et fraude, renuncio presentibus omni accioni, quocunque nomine censeantur<sup>a</sup>, que mihi et meis heredibus aliquo modo competebant<sup>b</sup> vel competere videbatur<sup>c</sup> super quibusdam iuribus seu condicionibus occasione domus in Büken prope Rinfelden, Constantiensis dyocesis, quam frater meus bone memorie Úlricus miles dictus de Liebenberg prenotate domui sancte Marie Teuthonicorum dinoscitur cum suis appendiciis, que ad ipsum pertinebant, liberaliter contulisse. Et in huius renunciacionis testimonium predicto fratri Gótfrido et universis fratribus prefate domus sancte Marie Teuthonicorum in Buken presentem litteram confero sigillis venerabilis videlicet in Christo Eberhardi dei gratia Constantiensis episcopi et illustrium dominorum, dominorum meorum H. et H. comitum de Kiburg, et prioris fratrum predicatorum in Turego et meo patenter communitam. Nomina autem testium, qui huic renunciacioni presentes fuerunt, sunt hec: primo aput Mòrsperg<sup>2</sup> Berchtoldus Pincerna de Kiburg, H. de Wissenang<sup>3</sup>, R. de Lormenshusen<sup>4</sup>, Reke de Hegi<sup>5</sup> milites, Wernherus castor, Úl. de Hedingen<sup>6</sup>. Secundo in Turego sub tekto capelle, que dicitur aquatica, frater Cúnradus dictus

a—c So deutlich in der Handschrift.

<sup>1</sup> Ober H. et U.? Ich finde aber um diese Zeit keinen Grafen Ulrich von Kyburg. Vgl. Pipitz Grafen von Kyburg. Kopp Gesch. d. eidg. Bünde II, 2, 259 ff. und Urkunden dazu II, 88 ff.

<sup>2</sup> Meerspurg bei Winterthur Cant. Zürich.

<sup>3</sup> Wipflingen Cant. Thurgau. Schweiz. Urkundenregister N. 60.

<sup>4</sup> Ober Wrmenshusen? Urschhausen Cant. Thurgau?

<sup>5</sup> Hegi bei Winterthur Cant. Zürich.

<sup>6</sup> Hedingen bei Affoltern Cant. Zürich.

Buggo prior, Henricus subprior ordinis predicatorum, frater R. de Mulhusen<sup>1</sup>, frater H. de Lindenberg<sup>2</sup>, ordinis fratrum minorum in Turego, Jacobus Molendinarius, Burkardus de Hottingen<sup>3</sup>, Burkardus<sup>a</sup> dictus Briehut, H. et H. fratres dicti de Lunkuft<sup>4</sup>, H. de Carola, R. Hudericus milites, cives Turicenses, R. de Verdegke<sup>5</sup>, magister Petrus medicus de Tuno<sup>6</sup>, H. dictus dispensator de Hemitis. Nos videlicet E(berhardus) dei gratia Constantiensis episcopus, H. et H. comites de Kiburg<sup>b</sup>, cum nobis constet, quod premissis, que nostris auctoritate et consensu facta sunt, veritas sufragatur, presenti litere nostrorum sigillorum munimine impertimur<sup>c</sup> patienter et libenter. Acta sunt sub tecto predictae capelle aquatice Turicensis anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>. CC. LIII<sup>o</sup>. V<sup>o</sup>. Non. Maij, indictione XI<sup>a</sup>.

Copialbuch 2<sup>b</sup>.

Graf Gotfrid von Habsburg bekennt seine Zustimmung zu der von seiner Mutter beabsichtigten Schenkung gewisser Güter zu Altenburg, Oberburg, Hausen, Birrhard und Birrenlauf, an den Deutschorden. 1254. Apr. 1. Basel. [Reg. 25.]

Gótfriđus comes de Habspurg viris religiosus et discretis fratri G(otfrido) ministro et ceteris domus Theutunice sincere dilectionis constanciam et ad omnia famulatum. Sicut audivimus et cognovimus, domina mater nostra bona sua, que habet ad eam proprietatis jure spectancia, Altenburg<sup>7</sup>, Obernburg<sup>8</sup>, Husen<sup>9</sup>, Birhart<sup>10</sup> et Birelöf<sup>11</sup>, titulo tum pignoris quibusdam creditoribus obligata, pro remedio anime sue et patris mei domui vestre ad sustentacionem personarum in eadem deo famulancium conferre proponit. Nos vero tam piis dispositionibus per assensum benivolum occurrentes ratum habemus, quidquid per eam de predictis bonis circa domum vestram tam pie quam provide fuerit ordinatum. Et in huius assensus nostri testimonium damus vobis presentem cartam

<sup>a</sup> H. S. Brurkardus. <sup>b</sup> H. S. Kibugr. <sup>c</sup> hier fehlt ein Wort.

<sup>1</sup> Mülhausen im Elsaß.

<sup>2</sup> Lindenberg abgegangene Burg bei Ober-Büren Cant. St. Gallen.

<sup>3</sup> Hottingen Cant. Zürich.

<sup>4</sup> Lunkhofen Cant. Aargau.

<sup>5</sup> Werdegg abgeg. Schloß im Bez. Pfäffikon Cant. Zürich.

<sup>6</sup> Thun Cant. Bern.

<sup>7-11</sup> Altenburg, Oberburg, Hausen, Birrhard und Birrenlauf sämtlich Orte im aarg. Bez. Brugg.

sigilli nostri munimine roboratam. Datum Basilee anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. LIII<sup>o</sup>. Kal. Aprilis.

Copialbuch 51 b. f. Regest bei Trouillat V, 680.

Gräfin Gertrud von Habsburg übergibt dem Deutschorden, mit Zustimmung ihrer Söhne Gotfrid, Rudolf, Otto und Eberhard, ihre Güter zu Altenburg, Obernburg, Hausen, Birrhard und Birrenlauf. 1254. Laufenburg. [Reg. 26.]

Viris religiosis et amandis in Christo fratri Gótfrido ministro et ceteris fratribus domus Theutunicorum per Alsaciam et Burgundiam degentibus Gerdrut comitissa de Habspurg vitam bonam et exitum beatum. Vere dignum, justo iustius arbitramur personis divinam pulchritudinem contemplantibus, que cum Maria sedentes ad pedes domini partem óptimam elegerunt, degentes in seculo de suis facultatibus ad ipsarum sustentacionem pia subsidia sollicite ministrare. Hinc est, quod bona nostra ad nos proprietatis jure spectancia sita in Altenburg, Obernburg, Husen, Birhart et Birolóf, per bone memorie quondam dominum Rûdolfum comitem de Habspurg, virum nostrum, quibusdam creditoribus titulo pignoris obligata, per vos autem de mandato nostro et creditorum consensu luenda, pro remedio anime nostre et prefati domini necnon aliorum parentum nostrorum, domui vestre ad sustentacionem personarum in eadem deo famulancium, Gótfridi, Rûdolfi, Ottonis et Eberhardi filiorum nostrorum unanimi voluntate conferimus, retribucionem a domino, qui bonorum retributor est operum, expectantes. In cuius facti testimonium tradimus vobis istam cartam sigillo Gótfridi comitis de Habspurg filii nostri munimine roboratam. Testes qui interfuerunt, sunt hii: frater Burckardus sacerdos de Berne, Rûdolfus plebanus de Löffenberg, Heinricus sacerdos de Mettowe<sup>1</sup>, Berchtoldus de Gorchon, Berchtoldus de Gûtenburg<sup>2</sup>, Berchtoldus Pincerna, Úlricus de Kienberg, Burckardus de Bilstein<sup>3</sup>, Cûnradus de Wulvelingen, Heinricus de Ostra<sup>4</sup>, milites, Fride-ricus de Honberg<sup>5</sup> peregrinus de Vilingen, Cûnradus de Eschinkon et alii quamplures. Nos Gótfridus comes de Habs-

<sup>1</sup> Mettau Cant. Nargau.

<sup>2</sup> Gutenberg Cant. Bern.

<sup>3</sup> Bilstein Cant. Basel-Land.

<sup>4</sup> Ostrach in Hohenzollern.

<sup>5</sup> Homburg Bez.-N. Stockach.

purg rogatu domine et matris nostre concessimus sigillum nostrum presentibus appendendum feliciter. Acta sunt hec Löffenberg anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. LIII<sup>o</sup>.

Copialbuch 163.

Graf Gotfrid von Habsburg bekennt für sich und seine Erben, daß es jedem ihrer Dienstmannen und edeln Leute gestattet sein solle, ohne ihre besondere Erlaubniß dem Deutschorden Schenkungen von ihrem Eigenthum zu machen. Zugleich bekräftigt er die Schenkung gewisser Güter zu Thalheim und Zberg durch seinen Dienstmann, Ritter Arnold Schenk, an die Deutschordensbrüder zu Bughein. 1254. Apr. 13. Beuggen. [Reg. 27.]

In dem Namen unsers herren Jhesu Christi amen. Wir gräff Götfrid von Habsburg tün kunt allen, die disen brieff sehent oder hörent lesen, dz wir dur got und um unser sele heil dem orden unserer frowen sant Marien dem tütschen huse von Jherusalem han die gnade getan, wenne dehein unser dienstman oder unser edeler lüte sich dar zu begeben wil oder wel, ir den brüdern des selben ordens ir eigens icht geben went, dz si dz frylich tün mügen, dz si uns noch unser erben dar umb nicht fragen noch urlöbes bitten dürsent, und han dis getan für uns und alle unser erben. Wir künden och an disem brieffe, das Berchtold unser dienstman, der ritter, dem man spricht der Schenke, den brüdern von Bughein, des vorgenanten ordens, hat gegeben zwo hüben seines eigens dur seiner sele willen, dez ligen VI schümpossen ze Talheim<sup>1</sup> und zwo schümpossen ze Zberg<sup>2</sup>, und hat die wider emphanen ze liberbe von den vorgenanten brudern, daz er in alle jar fünf schilling da von geben sol ze sant Johans mes ze süngicht. Und stirbet er, dz er nicht kinde gewinnet, so sol dis vorgenant güt den vorgenanten brüdern lidig sin; gewinnet er aber kint, die sont es zu liberbe han umb den vorgenanten zins; und an wely kint es iemer gefallen, sterbent die ane kint, so sol dz güt lidig sin, dz enhein ander erbe da mitte nicht ze tünde hat. Und das dise vorgeschribne gabe und gnade krafft habe und stete blibe, so besiglen wir disen brieff mit unserm ingesigel, und benüget mich, den vorgenanten Berchtolden, an mines herren, des vorgeschribnen grafen ingesigel. Dis geschach ze Bughein nach unsers herren geburt tusent zweyhundert fünfzig und vier jar an dem mentage in der osterwuchen. Des sint gezüge bischoff Berchtold<sup>3</sup> von Basel, her Heinrich der erzpriester von Basel, brüder

<sup>1 2</sup> Thalheim und Zberg Cant. Aargau.

<sup>3</sup> Berchtold II. von Pfirt 1250—1262.

Bürckart von Berne, brüder Heinrich von Dirmnach<sup>1</sup>, die priester sint, brüder Otto von Habsburg, brüder Walther von Klingen, brüder Albrecht von Claus, brüder Rüdolf von Zberg<sup>2</sup>, brüder Johans Sperly<sup>3</sup>, brüder Wolcke von Brugge<sup>4</sup>, brüder des tütschenhufes, her Diethelm der Schenke, her Heinrich von Dale, die ritter sint, und ander genüg.

Copialbuch 198 b. f.

Walther von Klingen bestätigt die Schenkung seiner Mutter (Reg. 12) an den Deutschorden und fügt weitere Güter hinzu. 1255. Juni 28. Klingnau. [Reg. 29.]

Viris religiosis et amandis in deo fratribus G(otfrido) gubernatori et ceteris hospitalis sancte Marie Theothunicorum per || Alsatiam et Burgundiam degentibus Waltherus de Clingin de virtute in virtutem crescere cum religionis || augmento. Cordi nobis est utinam detur possibilitas de sublimi, pium parentum nostrorum propositum, qui || de suo patrimonio largientes circa domum vestram liberales ob reverentiam beate virginis sunt inventi, superare consimili pietate, non eorum piis actibus derogare. Noverint igitur tam posterum quam presentes, quod nos donationem bone memorie domine matris nostre, quam de voluntate et consensu patris nostri de bonis suis sitis in Buichein domui vestre pro remedio anime sue contulit, approbantes, bona que dilectus ac fidelis noster Henricus dapifer de Rinveldin a nobis in feodum possidebat, ad manus nostras resignata sine contradictione qualibet ab eodem, domui vestre cum consensu nobilium Ūlrici et Ūlrici, qui et Walterus dicitur, fratrum nostrorum, in predicto banno de Buichein pleno iure contulimus pacifice possidenda. Et ne super hiis in posterum dubitationem contingat aliquam suboriri, damus vobis presentem cartam sigilli nostri munimine roboratam. Testes sunt hij: frater Burchardus de Verona, Siveridus notarius de Clingin, dominus C(ûnradus) de Tetingin, Rüdolfus minister de Clinginowe et alii cives ibidem, Cûnradus Steinmar et Bertoldns frater eiusdem, Henricus

<sup>1</sup> Dürmenach (Dirmbach) = Kr. Altkirch, Ober-Elfaß.

<sup>2</sup> <sup>3</sup> Ueber Rüdolf von Zberg und Johann Spörli s. v. Schreckenstein Mainau 40 Ann. 5 und oben in der Einleitung S. 84.

<sup>4</sup> Brugg Cant. Argau?

de Eschenhe<sup>1</sup>, Bertoldus dictus Henlin, magister Henricus minister, Henricus dapifer de Rinveldin, Cūnradus de Hurhach, Waltherus Mieselin nuncupatus et alij quam plures. Actum apud Clinginowe anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. L<sup>o</sup>. V<sup>o</sup>. IIII<sup>o</sup>. Kal. Julij.

Berg. Orig. Mit dem schon bekannten Siegel Walthers von Klingen (Zeitschr. VI, 231). Im Copialbuch Fol. 20<sup>b</sup>. Regest Zeitschr. I, 457.

Heinrich von Dossenbach bekennet, daß er im Deutschordenshause zu Bukein seine Grabstätte gewählt und daß er den Deutschordensbrüdern in seinem Testamente einen Acker zu Dossenbach vermacht hat. 1258. Juni 10. [Reg. 31.]

Notum sit omnibus presens scriptum intuentibus, quod Henricus dictus de Tossenbach<sup>2</sup>, frater fratris Cūnradi fabri ordinis sancte Marie domus hospitalis fratrum Teuthonicorum in agone<sup>a</sup> mortis constitutus in Bukein elegit sepulturam, et testamentum suum statuens fratribus ibidem bona sua in Tossenbach legavit, videlicet agrum in wittengrunt, de quo agro omni anno in anniversario ipsius dantur tres solidi fratribus predictae domus pro piscibus, que bona eciam predicti fratres memorati Henrici heredibus pro eodem censu iure hereditario concesserunt, scilicet Hedewici, Hylte, Gysle, Gere, filii ipsius. Ne igitur talis census minuatur ab heredibus seu a fratribus predictis agravetur, presentem literam conscripsimus de consensu patrum utrorumque. Si vero predicti heredes sine liberis decesserint, bona predicti sepepredictis fratribus cedent libere et solute. Nos autem frater Cūnradus dictus de Fiechtwangen<sup>3</sup>, magister predicti ordinis per Almanniam, in evidenciam et firmitatem omnium predictorum presentem literam nostro sigillo fecimus communiri. Datum anno domini M<sup>o</sup>. CCLVIII. in crastino Primi et Feliciani martirum.

Copialbuch 23.

<sup>a</sup> H. S. agene.

<sup>1</sup> Eschach Bez.-A. Bonndorf?

<sup>2</sup> Voigt I, 649 hat Konrad von Feuchtlingen erst 1284 als Deutschmeister und bemerkt nur, er habe sein Amt wohl schon früher angetreten. Die Urkunde steht nur im Copialbuch, und das Datum lautet deutlich 1258; ich habe auch sonst kein Beispiel falscher Datirung im Copialbuch gefunden, die Anlaß geben könnte, hier einen Irrthum oder unrichtige Abschrift vermuthen zu lassen. Vgl. auch v. Schreckenstein Mainau 43.

<sup>3</sup> Dossenbach Bez.-A. Schopfheim.

Die Aebtissin Anna von Säckingen leistet Verzicht auf die Ansprüche des Stiftes an den von Walther von Clingen dem Bisthum Konstanz und dem Deutschorden geschenkten Wald Werra. 1260. Dez. 1. [Reg. 32.]

Universis Christi fidelibus presentem paginam inspecturis, Anna <sup>1</sup> humilis abbatissa totumque capitulum secularis ecclesie Seconiensis oraciones in domino Jhesu Christo. Ut finis litibus inponatur et ne detur posteris lites concorditer pro bono pacis et equitatis pretextu sopitas occasio refricandi, instrumentorum debent indiciis roborari. Presentes igitur noverint et futuri, quod nos ad consciencie nostre indicium recurrentes liti seu juri, quod monasterio seu ecclesie nostre in nemore seu silva illa Werra <sup>2</sup> dicebamus et credebamus competere, quam nobilis vir Waltherus de Clingen ecclesie Constantiensi, pie matri nostre, et viris religiosiis fratribus domus sancte Marie Theutunicorum in Bûghein pro anime sue parentumque suorum remedio contulisse dinoscitur sine diminucione pleno jure inperpetuum possidendum (!), renunciamus penitus protestando nichil juris ecclesie nostre vel monasterio competere in tota silva vel quacunq[ue] parte ipsius, sive sit pars dimidia sive quarta, vel quocunq[ue] alio nomine eiusdem silve particula nuncupetur. In cuius rei testimonium presentes literas super hoc venerabili in Christo patri et domino nostro Eberhardo episcopo Constanciensi et eisdem fratribus concessimus sigillorum nostrorum robore communitas. Datum et actum anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. LX. Kal. Decembris, presentibus Erkenfrido cantore maioris ecclesie Basiliensis, Swigero plebano in Sultze <sup>3</sup>, Berchtoldo plebano in Fricke <sup>4</sup>, Heinrico de Löwenberg <sup>5</sup>, Mangoldo de Bûghein, militibus, Cûnrado spicolario, Diethelmo et Johanne filiis eiusdem; Heinrico et Berchtoldo fratribus dictis Schowiline, Gerungo advocato, Cûnrado cellerario dicto de Murgon <sup>6</sup> et aliis quampluribus fide dignis.

Copialbuch 52. Regest Trouillat V, 681.

<sup>1</sup> Gräfin von Pfirdt? Kolb III, 132.

<sup>2</sup> Die Vermuthung, daß der hier und in der Urkunde 35 Werra oder Guerra genannte Wald identisch sei mit dem in einer späteren Urkunde Totmos genannten, darf wohl als richtig gelten, und man wird nicht annehmen müssen, daß es sich um zweierlei Schenkungen handelte; nur ist in der Art und Weise, wie Zeitschr. VIII, 137 f. referirt wird, übersehen, daß die Urkunde, auf deren Grund der Vertrag vom 29. Apr. 1263 gemacht worden sein soll, erst von 1267 datirt. (Neugart Cod. II, 265).

<sup>3 4</sup> Sulz und Fricke Cant. Murgau.

<sup>5</sup> Vgl. Leu Schweiz. Lexikon XII, 98.

<sup>6</sup> Murg Bez.-A. Säckingen.

Ulrich von Kienberg schenkt seiner Frau Agatha, mit Zustimmung seiner Söhne Hartmann und Heinrich, die Nutzung gewisser Güter zu Rheinfelden, Möhlin, Obermünzeln und Hagenbach. 1261. Mai 8. Rheinfelden. [Reg. 33.]

Omnibus ad quos presens scriptum pervenerit, Ulricus de Kienberc miles noticiam subscriptorum. Sciant ||, quos scire fuerit opportunum, quod ego domine Agate uxori mee usumfructum in duabus scoposis sitis prope || vallum Rinvelden solventibus viginti duos solidos, item in scoposa sita ibidem solvente sedecim solidos et in sco || posa ibidem solvente octo solidos, et in horto prope Rinvelden solvente undecim solidos, et in scoposa Meli<sup>1</sup> solvente octo solidos, et in curia superioris Minseldon<sup>2</sup> solvente octo vierdencellas spelte, quatuor avene et quatuor solidos, item in duabus scoposis ibidem solventibus viginti duos solidos, et in scoposa solvente sex solidos, item in duabus scoposis Haginbach<sup>3</sup> solventibus septem solidos, donavi liberaliter, valencia omnia circa trium marcarum redditus annuatim, ad heredes meos quoscumque predictis bonis pleno iure post mortem predictae domine regressuris, nisi forte post fata mea reliquero prolem ex eadam domina. Quam in bonis memoratis proprietatem habebit me de voluntate Hartmanni et Henrici filiorum meorum taliter disponente, presentibus dominis Eglolfo de Ruoda, Henrico magistro coquine Basiliensi, Henrico dapifero, Rodolfo de Hertin, Philippo de Brisach, militibus, Berctoldo et Walthero fratribus dictis Schowelin, Johanne Belz, Conone de Sechingen, Conrado de Eschikon, Rodolfo Spiser, Hugone de Hertin, Berctholdo Melino, Nicolao Infernario, Johanne de Sechingen, burgensibus Rinveldensibus, Georgio de Ruoda, Friesone et aliis quam pluribus. Ne vero super premissis possit in posterum aliqua dubitatio suboriri, predictae uxori mee trado presentem cartam sigillis domini Ulrici de Badin, universitatis Rinveldensis et meo signatam.

Nos Ulricus de Badin et nos Conradus scultetus, Henricus de Ponte, Conradus de Eschikon, Waltherus Schoweli, Hugo de Hertin, cum ceteris consiliariis de Rinvelden, concessimus, de quibus rogati fuimus, scilicet sigilla nostra presentibus appenda. Actum Rinvelden anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. LXI<sup>o</sup>. VIII. Idus Maij.

Berg. Orig. Von den beiden ersten Siegeln hängen nur noch Bruchstücke an; vom dritten (dreieckiger Schild in kleine Quadrate getheilt) ist die Umschrift zerstört.

<sup>1-3</sup> Möhlin Cant. Aargau, Münzeln Bez.-A. Schopfheim, Hagenbacherhof Bez.-A. Lörrach.



Abt Friedrich von Marbach verkauft an Heinrich Tantz von Basel die Weinberge seines Klosters im Bann von Gebweiler und Pfaffenheim, um 45 Mark Silber. 1262. Mai 29. Basel. [Reg. 34.]

Nos Fridericus abbas Marpacensis totusque conventus eiusdem loci notum facimus omnibus presentes literas inspecturis, quod nos considerata evidenti utilitate ecclesie nostre et argenti necessitate, ex certa sciencia, sponte ac diligenti deliberacione habita inter nos, vendidimus, tradidimus, ymmo vendimus, tradimus et concedimus Heinrico civi Basiliensi dicto Tantz vineas nostras in banno de Gebliswilr an dem bühele in duobus locis XXIII scados, item in eodem banno in suntgasse quatuordecim et dimidium, item in Pfaffenheim zem rôdelin sex et dimidium, nichil penitus nobis in eisdem retinendo. De vendicione autem omnium supradictorum inter nos et predictum civem est conventum ac concordatum de summa quadraginta quinque marcarum puri et legalis argenti, quod quidem argentum confitemur nobis traditum et persolutum et a nobis integraliter et perfecte receptum et in utilitatem ecclesie nostre, cum oppressa esset grandi onere debitorum usuris apud Judeos currentibus, totaliter esse conversum; propter quod de omnibus supradictis universis et singulis, prout superius sunt expressa, nos predictum Heinricum in veram possessionem predictarum vinearum mittimus, volentes quod omnia supradicta sic per ipsum a nobis acquisita titulo legitime emptionis habeat et possideat pro sua voluntate et suorum successorum modis omnibus facienda. Promittimus si quidem per iuramentum supra sancta evangelia dei prestitum, omnia supradicta nos firmiter servaturos nec contra venturos, nec contra venire volenti in aliquo consensuros. Promittimus eciam per stippulacionem et sub obligacione omnium bonorum nostrorum mobilium et immobilium et sese moventium nos facturos et prestaturos circa predicta, quidquid in causa evictionis debet fieri vel prestari. Renunciamus eciam exceptioni argenti non traditi, rei minoris precio vel minus dimidia iusti precii vendite subsidio, beneficio restitutionis in integrum. Renunciamus eciam omni auxilio juris canonici et civilis et autentice hoc jus porrectum et omnibus privilegiis, indulgentiis et graciis nobis concessis vel concedendis a papa vel imperatoribus, et quod nemini impetrabimus vel impetrare volenti consenciemus aliquid, propter quod predicta vendicio

valeat irritari; confitentes nullum dolum vel vim aliquam, nullum metum vel fraudem in presenti contractu intervenisse. Et renunciamus omnibus, que predicto emptori vel suis successoribus obesse poterunt, nobis autem vel nostris successoribus prodesse; supplicantes vobis, domine reverende prepositi maioris ecclesie Basiliensis et coadiutor venerabilis patris Berchtoldi<sup>1</sup> episcopi et eiusdem ecclesie Basiliensis a sede apostolica deputate, et vobis, domine decane et capitulum eiusdem loci, ut vendicionem predictam, prout superius est expressum, approbare dignemini et confirmare sigilla vestra presentibus appendentes. Nos Heinricus<sup>2</sup> prepositus Basiliensis necnon coadiutor domini episcopi Basiliensis a sede apostolica deputatus, Conradus decanus et capitulum eiusdem loci cum sciamus, in utilitatem monasterii Marpacensis predictum argentum fore versum, predictam vendicionem approbamus et munimine nostrorum sigillorum confirmamus. Nos abbas et conventus predicti presenti scripto sigilla nostra apposuimus in testimonium veritatis. Testes Heinricus scolasticus, Rûdolfus de Habsburg, Heinricus Camerarij, Petrus Dives, Heinricus de Hegendorf<sup>3</sup>, Rûdolfus de Pfaffenheim, Dietricus de Fine<sup>4</sup>, canonici Basilienses, Heinricus Dives, Heinricus de Terwilr<sup>5</sup>, Wilhelmus et Johannes fratres dicti Camerarij milites et alii quam plures fidedigni. Actum Basilee in curia domini coadiutoris anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. LX<sup>o</sup>. II<sup>o</sup>. IIII. Kal. Junii, indictione quinta.

Copialbuch 233.

Bischof Eberhard und das Kapitel zu Konstanz vertragen sich mit den Deutschordensbrüdern zu Birschhain, daß beide den ihnen von Walther von Klingon geschenkten Wald Guerra gemeinschaftlich zu gleichen Theilen besitzen und darin eine Kirche auf gemeinsame Kosten bauen sollen. 1263. Apr. 29. Konstanz. [Reg. 35.]

E(berhardus) dei gratia Constantiensis episcopus totumque capitulum eiusdem loci universis hoc scriptum legentibus salutem et subscriptorum notitiam. Noverit vestra universitas ||, quod nos silvam illam de Guerra, quam nobilis vir Walt(erus)

<sup>1</sup> Berthold II. von Pfirt 1250—1262.

<sup>2</sup> Heinrich von Neufchatel, Berthold's Nachfolger 1262—1274. Trouillat II, 131.

<sup>3-5</sup> Hügendorf Cant. Solothurn. Pfyn Cant. Thurgau. Therweil Cant. Basel-Land.

de Clingen nobis et fratribus domus Theutunice sancte Marie de Bivchhaim titulo donationis contulit, con || muniter pro indiviso et equalibus portionibus una cum predictis fratribus possidere debemus. Debet autem in ipsa silva ecclesia communibus impensis construi, cuius proventus || et utilitates inter nos et predictos fratres equis distributionibus dividantur. Si autem predictos fratres aream aliquam oportunitate edificacioni domus et aliquam partem silve pro diviso sibi appropriare contingerit, nos equalem aream et tantam partem silve similiter pro diviso nobis appropriabimus. Residuum vero silve, quod superest, predicti fratres ad suum disponent arbitrium, ita tamen ut post impensam, quam pro ipsa silva vel in ipsam silvam fecerunt vel fecerint de proventibus nos contingentibus exsolutam, exinde utilitates et proventus quocumque modo obvenientes inter nos et predictos fratres equis partibus distribuuntur. Testes huius rei sunt C(unradus) prepositus ecclesie Constantiensis, .. decanus, Walt(erus) prepositus sancti Stephani, L(udovicus) prepositus episcopalis celle <sup>1</sup>, Ber(toldus) thesaurarius, L(udovicus) de Glatburch <sup>2</sup>, magister Her(mannus) de Scafusa <sup>3</sup>, Rû(dolfus) de Hasenwile <sup>4</sup>, Ber(toldus) de Busnanc <sup>5</sup>, .. de Ramstain <sup>6</sup>, Balprehtus de Anwile <sup>7</sup>, Rûpertus de Tannenvelse <sup>8</sup>, .. de Strase <sup>9</sup>, .. de Valkenstain <sup>10</sup>, magister Walko, magister Alber(tus) de Phine <sup>11</sup>, magister Bu(rkardus) archidiaconus, H(einricus) de Clingenberc <sup>12</sup>, canonicus ecclesie Constantiensis, Ūl(ricus) plebanus, H(einricus) cellerarius, magister C(unradus) notarius, canonicus ecclesie sancti Stephani, Ar(noldus) de Blazheim <sup>13</sup>, canonicus sancti Petri, magister H(einricus, dictus Kûcheli, Basiliensis nobilis vir, Walterus de Clingen, Alber(tus) de Castello <sup>14</sup>, Rûdolfus de Rinegge <sup>15</sup> milites, Ūl(ricus) in arena, Rû(dolfus) Ichilarius, Bu(rcardus) dictus Strit, cives Constantienses. In huius rei testimonium presentem cedula[m] nostri, capituli nostri ac

<sup>1-11</sup> Bischofszell, Bußnang (Bußlingen), Andweil, Straß, Pfyn im Canton Thurgau, Glattburg Cant. St. Gallen, Schaffhausen, Hasenweiler M. Ravensburg, Ramstein Bez.-M. Hornberg, Tannenfels M. Freudenstadt, Falkensteig Bez.-M. Freiburg.

<sup>12</sup> Klingenberg Cant. Thurgau. Der spätere Bischof von Konstanz Heinrich II.? Vgl. Neugart Episcop. II, 222 und in diesem Bande der Zeitschr. S. 7.

<sup>13-15</sup> Blazheim Kr. Mülhausen, Ober-Elsass. (Ober-) Castel im Thurgau oder Castelen im Aargau? Rheineck Cant. St. Gallen.

nobilis viri Walteri de Clingen sigillis fecimus communiri.  
Datum Constantie anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. Lxiiij<sup>o</sup>. iij. Kal. Maij.

Berg. Orig. Die 3 Siegel hängen, wohl erhalten, an. 1. Das des Bischofs Eberhard (vgl. v. Schreckenstein Mainau 324); 2. das des Domkapitels zu Konstanz (Zeitschr. 3, 225); 3. das Walthers von Klingen in rothem Wachs Im Copialbuch 52<sup>b</sup>.

Abt Berthold von Murbach vertauscht mit dem Deutschordenshaus zu Bughein ein Lehen zu Bloßheim gegen einen Hof zu Gebweiler. 1263. Mai 27. [Reg. 36.]

Berchtoldus dei gratia abbas Murbacensis<sup>1</sup> totumque capitulum eiusdem monasterii universis presencium inspecturis salutem et in domino caritatem. Noverint universi presencium iuspectores, quod nos illud feodum in Blatzheim<sup>2</sup>, quod frater Johannes dictus Soder a nobis feodali jure possederat, permutavimus cum fratribus domus sancte Marie Theutunicorum in Bughein, cuius ordinis idem existit, cum curia quadam sua sita in Gebliswilr juxta domum Cûnradi Waldenarii militis, modo tali interventio, ut predicti fratres feodum prescriptum in perpetuam teneant emphyteosim, solventes singulis annis in festo beati Leodegarii capitulo supradicto duos solidos denariorum monete usualis, renunciantes omni excepcioni juris canonici et civilis necnon consuetudinarii, rescriptis apostolicis impetratis et impetrandis, restitutioni in integrum seu cuilibet alii excepcioni, per quam prefata permutacio seu contractus emphyteoticus ex modo contrahendi vel ex persona contrahencium posset aliquatenus adnullari. Ut autem hec illibata maneant, presens instrumentum super hoc confectum in signum rei geste sibi dedimus sigillis nostris communitum. Datum anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. LX<sup>o</sup>. III<sup>o</sup>. in octava Pentecostes.

Copialbuch 235.

Heinrich, erwählter Bischof von Straßburg, gibt seine Zustimmung zu dem Verkauf Reg. 34. 1263. Juni 25. Straßburg. [Reg. 37.]

Nos Henricus<sup>3</sup> dei gratia Argentinensis electus universis et singulis presencium inspecturis volumus esse notum, quod

<sup>1</sup> Murbach Kr. Colmar.

<sup>2</sup> Bloßheim Kr. Mülhausen.

<sup>3</sup> Heinrich von Geroldssee, zum Bischof gewählt 11. Merz 1263. Grandidier Oeuvres historiques IV, 26.

cum viri religiosi et honorabiles, Fridericus abbas totusque conventus monasterii Marpacensis, Basiliensis dyocesis, considerata evidenti utilitate et urgenti monasterii sui necessitate, ex certa sciencia, sponte ac diligenti delaberatione inter ipsos habita vendiderint, tradiderint Heinrico civi Basiliensi dicto Tantz vineas suas in banno Gebliswilr, an dem bühèle in duobus locis viginti quatuor scados, item in eodem banno in Jun'gassèn quatuordecim et dimidium, item in Pfaffenheim zem rôdelin sex et dimidium, nichil sibi penitus in eisdem retinendo, pro quadraginta quinque marcis puri et legalis argenti ponderis Basiliensis, quod quidem argentum eis traditum et integraliter sibi persolutum et in utilitatem ecclesie sue, cum oppressa esset grandi onere debitorum usuris apud Judeos currentibus, fore conversum iidem confitentur, ipsumque Henricum de omnibus supradictis universis et singulis in veram possessionem predictarum miserint vinearum, volentes ut omnia supradicta sic ab ipsis per prefatum Henricum acquisita idem Henricus titulo legitime empcionis habeat et possideat pro sua voluntate et suorum successorum modis omnibus facienda; adhibita super hoc sufficienti caucione contra omnes excepciones juris canonici et civilis, per quas dicta vendicio in posterum posset aliquatenus irritari, prout in instrumento super hoc confecto, cuius tenorem de verbo ad verbum vidimus, plenius continetur. Nos quia predicti monasterii ad nos pertinere temporalia dinoscuntur, ex causis premissis ad id moti pretacte vendicioni nostrum assensum et favorem presentibus impertimur, ipsam, quia rite facta est et racionabiliter, approbantes et in nostri favoris et consensus testimonium sigillum nostrum presenti cedule appendentes. Actum et datum Argentine anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. sexagesimo tercio, in crastino festi beati Johannis baptiste.

Copialbuch 234. Regest Trouillat V, 681.

Heinrich Tantz von Basel kauft von der Frau von Sulz und ihren Söhnen Albert, Guntram und Dietrich ein Rebstück und einen Hof zu Gebweiler, um 51 Mark Silber. 1264. Mai 31. [Reg. 38.]

Innotescat tam presentibus quam futuris presentis litere tenorem inspecturis, quod Henricus dictus Tantz civis Basiliensis quoddam allodium, quod vulgari appellatione eigen nuncupatur, plantacione vinearum elaboratum et in banno

Gebliwilre situm et curiam unam in ipsa villa situatam pro domina dicta de Sultz <sup>1</sup> et filiis suis videlicet Alberchto, Guntramno et Dietherico militibus de Apia <sup>2</sup> pro LI marcis puri argenti iuste et rationabiliter proprietatis jure comparavit, quod et ipsi in manus domini Hugonis et domini Wernher militum de Pfaffenhein, qui vices ipsius Heinrici civis in hac parta fideli commissione gerebant, et Arnoldi famuli sui in presencia honestorum sub predicta forma juris liberum et vacuum resignantes tradiderunt. Preterea ad maiorem cautelam huiusmodi contractus et probacionem proprietatis ipsarum possessionum memorate persone vendicionem facientes, se prefato Heinrico civi, bonorum emptori et suis heredibus veros warandos et voluntarios ad omnes dies constituerunt obligatione presencium litterali. Ego domina prenominata nosque antedicti fratres, Al(berchtus), G(untramnus) et D(iethericus) videlicet, omnia premissa rite sic fore acta publice profitemur litteras per presentes. Et ne supradictis Heinrico civi scilicet vel heredibus suis aliqua lis in posterum super predictarum possessionum empcone moveatur, presentem paginam ipsi Heinrico et suis heredibus tradidimus sigillo nostro roboratam. Acta sunt hec anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. LX<sup>o</sup>. IIII<sup>o</sup>. proximo sabbato post ascensionem domini hiis presentibus: Guntramno in cimiterio, Dietherico in cimiterio et Dietherico dicto Behem militibus.

Copialbuch 234 b.

Der Edelknecht Walther von Klingen und seine Frau Sophie schenken den Deutschordensbrüdern zu Bughein die Hälfte ihres Hofes sammt dem Kirchensatz zu Birndorf. 1264 (?) Okt. 26. [Reg. 39.]

Universis presens scriptum legentibus Waltherus nobilis de Klingen ac uxor eius Sophia salutem et subscripti noticiam. Scire volumus presentes et futuros, quod nos medietatem curtis nostre, videlicet aream eiusdem curtis de Birdorf <sup>1</sup>, cui

<sup>1</sup> Sulz (Ober-) Kr. Gebweiler.

<sup>2</sup> Apiacum? Epfig Kr. Schlettstadt.

<sup>3</sup> Birndorf Bez.=N. Waldshut. Die Namen der Pfarrer zu Birndorf, so weit sie sich aus den Urkunden und Akten feststellen lassen, sind folgende: Caspar Waffenschmidt 1595. Johann Caspar Frickart 1658. Johann Melchior Frickhart 1658. Michael Hartmann Juncker, Deutschordenspriester, resignirt 1739 † 1755. Joseph Anton Bröchin 1739? Heinrich Wilhelm Woher, D. D. Pr. † 29. Juli 1770. Joseph Anton Schaid † 1773. Franz Xaver Pfeuffer 1773. Franz Anton Pfeuffer 1798. Johann Baptist Vogelwaid † 20. Jan. 1806.

juspatronatus ecclesie ibidem destinatione nostra cum tribus frustris adiecimus, quod ad ipsam curiam pertinebat, liberaliter et pure, donacione habita inter vivos, de consensu et bona voluntate liberorum nostrorum, videlicet Verene, Herzelande, Katherine, Clare, fratribus domus Theutunicorum sancte Marie in Bügheim duximus conferendam, alteram vero medietatem excepto jure patronatus et tribus frustris cum universis eiusdem curtis<sup>a</sup> appendiciis nobis retinendo. Actum anno<sup>b</sup> domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. LXIII<sup>o</sup>. indictione VIII<sup>a</sup>, dominica ante festum sanctorum apostolorum Symonis et Jude, presentibus Cünrado de Tetingen, Cünrado Steinmar et fratre suo Berchtoldo, Rüdolfo dispensatore, Cünrado de Tetingen, Rüdolfo Camerario, Johanne fabro, Burkardo dicto Bebiler, Lütoldo dicto Murer et pluribus aliis. Ut autem hec salubris donacio firma et inconvulsa permaneat, presentem cedulam sigillo nostro duximus roborandam.

Copialbuch 163 b.

Gmelin.

## Kulturgeschichtliche Miscellen.

### 1. Zwangstraung 1737.

1737 den 6. Novembris ist Johannes Meyer von Mengen auff Serenissimi hohen Befehl in der Kirchen allhier (Müllheim in Baden) von dem Herren Diacono Zanden, mit Barbara Pfisterin, welche Meyer sub promissione matrimonii geschwängert, copulirt worden, und weil erfagter Meyer die Pfisterin absolute nicht heurathen wollen, ist er von 4 Wächtern armata manu in die Kirchen geführt, zum Altare hingeschlept, seine Hand mit Gewalt in die Hand der Pfisterin eingeschlagen worden, und da er beständig Nein sagte: Ich will sie nicht etc., hat Herr Diaconus ex mandato Serenissimi Ja gesagt.

(Aus dem Traumbuch der Stadt Müllheim von 1679 bis 1788.)

<sup>a</sup> Urf. curti.

<sup>b</sup> Die Indiction stimmt nicht zum Jahr 1264; es müßte VII<sup>a</sup>. heißen.

## 2. Schatzgräberei 1784.

1784 3. May früh um 8 Uhr starb in hiesigem Ort Müllheim Johann Martin Hofmeister, ein cathol. Priester von Rothenburg am Neckar gebürtig, alt 38 Jahr.

Nota. Er wurde von dem hiesigen Glaser Johann Fühlin, Johann Jac. Hartmann und übrigen ihren Anhängeren hieher beschieden, um den Geist, der in Fühlins Acker bey der Wehr Saß einen Schatz bewahren soll, zu beschwören. Er ging auch bey der Nacht auf den Acker, wohin ihn Joh. Dorn der Zinngießer geführt, in stola mit Weihwasser und geweihter Kerze und machte seinen Exorcismus: über dieser Arbeit wurde er von Carl Frid. Heidenreich, dem Dorn die Sache verrathen, ergriffen, abgeprügelt und auf die Wachtstube geführt, von dannen man ihn des folgenden Morgens in Thurn gebracht. Bey seinem Verhör mußte er die Sache gestehen, und ein bey sich gehabter Brief, worin die Worte befindlich, er seye aut medicare<sup>a</sup> aut adulterare coactus, überwies ihn seiner Betrügerey. Nachdem er bey 4 Wochen innegeessen, flagte er sich am 1. Maii, verlohrt bald die Sprache, und den 3. ejusdem früh um 8 Uhr starb er an Convulsionen. Bey der mit ihm vorgenommenen Section wurde seine Lunge voll Geschwüre befunden, woraus und übrigen Umständen die Herren Physici geurtheilt, er seye ein Säuffer gewesen.

Anfangs sollte er nach Art der tolleranz mit Gesang und Klang begraben werden. Weil er aber nicht als ein cathol. Priester, sondern als ein Inquisit und Beschwörer anzusehen, so wurde ein ander Expediens gefunden, und er auf den Abend nach Ballrechten geführt und daselbst auf dasigen Gottes Acker begraben.

(Aus dem Todtenbuch der Stadt Müllheim von 1745—1827.)

<sup>a</sup> Soll wohl mendicare heißen.



## Urkundliche Beiträge zur Geschichte der Constanzer Bischöfe. (12. Jahrhundert.)

In unserer Zeitschrift war schon wiederholt davon die Rede, daß wir für die, immer noch der sorgsamsten Pflege bedürftige<sup>1</sup>, ältere Geschichte der Bischöfe von Constanz, in den rühmlichst bekannten Arbeiten des P. Trudpert Neugart († 1825) einen wahren Schatz besitzen, welcher sich aber, ohne allen Zweifel, noch viel reichhaltiger gestaltet haben würde, wenn diesem hochverdienten Forscher die Archive des Hochstifts Constanz und des Klosters Salem nicht verschlossen gewesen wären.

Vergleichen wir den Codex diplomaticus Alemanniae, so ist doch die Zahl der Urkunden des 12. Jahrhunderts, ich will nicht sagen eine ganz kleine, aber doch jedenfalls nicht eine dem zu vermuthenden Vorrathe einigermaßen entsprechende. Es sind nämlich daselbst im Ganzen nur 60 diesem Zeitraume zufallende Nummern gegeben. Sind nun auch in der Folge, durch Dümge, Mone, Bader, Fickler, v. Kausler, Wartmann u. a. m., noch verschiedene das Bisthum Constanz betreffende Urkunden des genannten Zeitraumes wissenschaftliches Gemeingut geworden, so war man doch dazu berechtigt, die Nichtveröffentlichung der in dem bekannten Salemer Copialbuche enthaltenen Stücke, als eine Lücke zu bezeichnen, welche ich nun, im Interesse unserer Anstalt, auszufüllen gedenke.

Damals, im Jahre 1862, als der zweite, die Zeit von 1101—1308 umfassende Theil von Neugart's Episcopatus Constantiensis Alemannicus, durch F. J. Mone herausgegeben wurde, wäre es offenbar an der Zeit gewesen, solche dem Herausgeber sehr nahe liegende Urkunden, auf deren Existenz, zum weiteren Ueberflusse, schon im 1. Bande dieser Zeitschrift (1850),

<sup>1</sup> So geben, um hier nur Eines zu nennen, die von Fickler, Stumpf u. a. m. gesammelten und edierten Kaiserurkunden, hinsichtlich der Anwesenheit verschiedener Bischöfe von Constanz am kaiserlichen Hoflager, einige Ausbeute. Ueberhaupt darf nicht vergessen werden, daß, seit jener Zeit in welcher Neugart arbeitete, eine große Menge von mehr oder minder wichtigen Publicationen erschienen ist. Es gewährt mithin das Neugart'sche Werk, unbeschadet seiner Vortrefflichkeit, nicht Alles, was man von einer auf dem gegenwärtigen Standpunkte der historischen Wissenschaft stehenden Geschichte des Bisthums Constanz erwarten kann.

wenn auch nicht in ganz zweckmäßiger Weise, aufmerksam gemacht worden war, zum Behufe der Ergänzung und wohl auch der Berichtigung des Nengart'schen Textes zu verwerthen. Auch wäre die Localforschung für eine vollständige Publication dieser Stücke gewiß dankbar gewesen.

Bevor ich nun zu derselben schreite, muß ich mich noch über die Zulässigkeit einer solchen Veröffentlichung und über die von mir bei dieser Arbeit befolgten Grundsätze aussprechen.

Im Allgemeinen hege auch ich die gewiß keiner besonderen Begründung bedürftige Ansicht, daß man nur dann aus Copialbüchern, und wären dieselben auch noch so trefflich, edieren solle, wenn die betreffenden Originale nicht mehr beigebracht werden können.

Im vorliegenden Falle nun, glaube ich sagen zu dürfen, daß zwar die nachträgliche Auffindung der einen oder anderen Originalurkunde nicht unbedingt unmöglich ist, daß aber, schon vermöge des Umstandes, daß alle vor dem Jahre 1200 gegebenen Urkunden, im Generallandesarchive ein besonderes Select bilden, dessen wesentlicher Inhalt bereits durch Dümge, in den 1836 erschienenen *Regesta Badensia*, publiciert worden ist, die Beibringung bisher als verschollen zu betrachtender Urkunden, selten eintreffen dürfte.

Die in dem vielbenützten Salemer Copialbuche, Tom. I. (perg. saec. XIII.) Nr. 663 unserer Sammlung, stehenden Urkunden gewähren, man kann sagen ohne Ausnahme, gute und zuverlässige Texte. Ich glaube daher, daß eine exacte Veröffentlichung der die Bischöfe von Constanz betreffenden Nachrichten, im Interesse der den Gestaden des Bodensees zugekehrten Specialforschung sein wird; selbst dann, wenn sich, hinsichtlich der unbedingten Glaubwürdigkeit der nur in dieser Weise überlieferten Urkunden, alle jene materiellen und formalen Bedenken einstellen sollten, welche man nun einmal, auch den besten Abschriften gegenüber, allerdings zu hegen berechtigt, ja sogar verpflichtet ist. In der That stellen sich, wenigstens in einer für die Geschichte der Landgrafschaften nicht unwichtigen Urkunde von 1169, solche Bedenken ein, welche ich auch, in einer deshalb geschriebenen Anmerkung, nicht verschwiegen habe.

Als Zeitgrenze habe ich mir zwar, der Ueberschrift dieses Beitrages entsprechend, den Schluß des 12. Jahrhunderts gesetzt, ohne jedoch hinsichtlich des Bischof Diethelm, dessen Todesjahr

das 13. Jahrhundert (1206) fällt, mit dem Jahrhunderte abbrechen.

Diethelm von Krenkingen oder Weissenburg, wie ein Zweig des Krenkinger Stammes sich schrieb, war bekanntlich auch Abt von Reichenau und kam, gerade in dieser Eigenschaft, mit Salem, wohin er sich in seinen letzten Jahren zurückgezogen haben soll<sup>1</sup>, mehrfach in Berührung. Ich habe demgemäß auch jene Urkunden aufgenommen, die er, als Abt von Reichenau und bevor er den Konstanzener Bischofsstuhl bestiegen, ausgestellt hat.

Was nun den Abdruck betrifft, so habe ich mich der Schreibweise des Copialbuches, hinsichtlich der Anwendung von u und v, wie auch des in meiner Vorlage nicht immer consequent geachteten e anbequemt; es schien mir nämlich consequenter zu sein, die ganze, den kundigen Leser jedenfalls nicht störende Schreibung unverändert zu reproducieren, nicht nur in den Personen- und Ortsnamen, wo dieselbe jedenfalls beizubehalten war.<sup>2</sup> Die einzige Veränderung, welche ich vornahm und auch consequent durchführte, betrifft die großen Anfangsbuchstaben, nach dem Punkte und bei allen Orts- und Personennamen, sowie auch die Trennung der in der Vorlage sehr häufig mit dem darauf folgenden Worte verbundenen Präpositionen, z. B. amanu, incausis, deramisberc, insweindorf u. s. w. Auch etwas reichliche Interpunction habe ich zu verantworten.

Wenn im Abdrucke, nicht nur in verschiedenen Stücken, sondern auch zuweilen in der nämlichen Urkunde, die Schreibung einzelner Worte Verschiedenheiten zeigt, so entsprechen dieselben der Vorlage. Namentlich hat der Coder solche Verschiedenheiten in den vom Rubricator geschriebenen Ueberschriften, welche mit der Schreibweise des Textes nicht immer harmonieren. Nur dort, wo es mir hinreichend wichtig schien, habe ich darauf besonders aufmerksam gemacht. Die zahlreich vorhandenen, aber keine erheblichen Schwierigkeiten darstellenden Abkürzungen, habe ich alle aufgelöst; so gut als möglich, das heißt mit jenem Vorbehalte, der sich durch die Beschaffenheit der Abkürzung nothwendig ergibt. Wer will mit Sicherheit

<sup>1</sup> Vergl. Mone Quellenammlung III, 26 f. u. 137.

<sup>2</sup> In einer monumentalen Charakter beanspruchenden Publication, wird man freilich besser daran thun, u stets als Vocal, v aber als Consonanten zu verwenden; in einer Zeitschrift aber ist, ausnahmsweise, auch das hier bezogene Verfahren gestattet.

sagen, ob der betreffende Schreiber sein *Inmanentibus*, wenn ganz ausschreiben wollte, *conmanentibus* oder *commantibus* geschrieben hätte? Wo ich von der sogenannt classische Schreibweise abweiche, also z. B. *computatus* nicht *computat* drucken ließ, da ist das betreffende Wort in der Vorlage so geschrieben.<sup>1</sup>

Da das Kloster Salem 1134 gegründet ist<sup>2</sup>, so könnte das Copialbuch allerdings Urkunden des Bischofs Ulrich II. enthalten. Dieses ist aber nicht der Fall; auch sagt die bei Mone Quellsammlung I, 177 ff. als Chronik von Salmsweiler, ziemlich ungenau abgedruckte *Notitia foundationis* ausdrücklich, daß sich Bischof Ulrich, bald nach dem Jahre 1137, in das Kloster St. Blasien zurückgezogen habe.<sup>3</sup> Auch Bischof Hermann I. im Copialbuche, abgesehen von einer in das Jahr 1142 fallenden bekannten Zeugenschaft<sup>4</sup>, nur durch eine einzige Urkunde repräsentiert, welche aber bereits im Württembergischen Urkundenbuche 150 gut abgedruckt ist, daher ich hier nur ein Regest geben will.

(Constanz) 1165. Der Bischof Hermann I. von Constanz urkundet verschiedene Tauschhandlungen, wodurch das Kloster Salem, theils von der Kirche zu Seefeld, theils von ihm, dem Bischofe selbst, Zehnten und Güter in Richoluesberg und Murrach, gegen Güter an anderen, genannten Orten erhält.

Zur Bestimmung der immer noch etwas fraglichen Sitzungszeit des Bischofs Hermann I., ist nun aber diese Urkunde nicht ganz unwichtig, denn sie enthält, außer dem Schlußdatum, noch zwei weitere Zeitangaben, auf welche ich zurückkomme. Ich schicke also die Angaben der neuesten Hilfsmittel voraus.

Nach Potthast. *Bibl. Hist.* sah Bischof Hermann I. 1139—1166 Nov. 20. *Gams Series Episcop.* hat: 1138

<sup>1</sup> Ich erlaube mir indessen hier zu bemerken, daß ich in allem Wesentlichen mit den Grundsätzen übereinstimme, welche Herr Dr. Otto Potthast, königl. Archivar in Dresden, in seiner jüngst erschienenen Schrift über *Codex Diplomaticus Saxoniae Regiae*, Leipzig 1876, über die Lösung von Abfützungen aufgestellt hat.

<sup>2</sup> Vergl. Mone Quellsammlung III, 18.

<sup>3</sup> *Romane sedi tunc presidente papa Innocentio, Romano imperio eodem tempore gubernante rege Lothario nequissimo imperatore*; ein Zusatz, welcher freilich nicht zum genannten Jahre 1137 paßt, den Editor aber zu keiner kritischen Bemerkung veranlaßt hat.

<sup>4</sup> Vgl. Neugart (*Mone*) *Episc.* II, 57 *Mon. Zoller.* I, 12. *Sturms* nr. 3441.

66 Nov. 20. und zwar unter der Annahme, daß Ulrich II., Hermanns Vorgänger, im Jahre 1138 resigniert habe, 1140 aber gestorben sei. Bei Neugart (Mone) Episc. II, 130 wird 1138—1166 angenommen. Stälin Wirtb. Gesch. entschied sich für: 1141 bis um 1166, unter Verweisung auf eine bei Dümge Regg. Bad. pag. 44 zu findende Angabe, vermöge deren eine Urkunde des Abts Frideloh von Reichenau, von 1142 (s. d.), im Jahre K. Konrads III., ebenfalls 3. des genannten Ausstellers, und im 1. (primo) des Bischofs Hermann von Constanz gegeben zu sein soll. Vergleiche auch die bestätigende Angabe des Gallus Heim, Ausg. von Baracq S. 128. Uebrigens endigt K. Konrads III. Regierunjgsjahr schon am 13. März 1141.

Aber auch die oben in Regestenform mitgetheilte, im Württembergischen Urkundenbuche aber, aus Cod. Salem I. 57., gut abgedruckte Urkunde, bringt uns einige Schwierigkeiten. Das Schlußwort lautet: 1165 (post festum S. Galli, im Texte) Ind. 14. Frider. I. Regn. 13. Imp. 11. Pontif. nostri 3. Die beiden anderen Zeitangaben, welche sich auf früher abgeschlossene Geschäfte beziehen, aber sind: 1158. Ind. 14. Frider. I. Regn. 4. Imp. 2. Pontif. nostri 20, Anasias papa und dann: 1158. (ante pascha) Ind. 14. Frider. I. Regn. 4. Imp. 2. Pontif. nostri 19. Adriano papa.

Daß hierbei Irrthümer vorgekommen sind, unterliegt gewiß keinem Zweifel. Wenn ich nun aber, sowohl hier als auch im Folgenden, bei Urkunden, welche mir nur in einem Copialbuche vorliegen, die bekanntlich auch in unangezweifelten Originalurkunden vorkommende Incongruenz combinirter Zeitangaben erwähne, so geschieht das nicht, um den Inhalt der betreffenden Urkunden deßhalb anzuzweifeln, sondern nur, um jenen Grad von Unrichtigkeit herzustellen, vermöge dessen der Editor einer jeden Urkunde, deren Zeitangaben prüfen und etwaige Widersprüche in denselben angeben sollte.

Das Jahr 1158 verlangt die (gewöhnliche) Indiction 6 (7), Ind. 14. Die Zahl 14 wird in der Vorlage durch XIII ausgedrückt; 6 und 7 würden, nach der Uebung dieser Vorlage, mit VI und VII gegeben werden. Auch läuft, vom 9. März 1158 an, Frider. Regn. 7. und, vom 18. Juni 1158 an, Imp. 4. Ueberhaupt kommen Regn. 4. und Imp. 2. miteinander verbunden, in Friedrichs I. Regierungsepochen gar nicht vor. Papst

Anastasius IV., † 1154. Dec. 3. und ein Kaiserjahr Friedrich passen gar nicht zusammen. Da Friedrich bekanntlich erst durch Papst Hadrian IV., am 18. Juni 1155, zum Kaiser gekrönt worden ist, so erscheint ja die Nennung des Anastasius als eine *contradictio in adjecto*. Mehr noch! Wenn das 20. Pontificatsjahr des Bischofs Hermann, — es ist in der Vorlage durch *duicesimo* gegeben — in die Regierung des Papstes Anastasius I. fallen soll, so kann unmöglich das 19. Pontificatsjahr eben dieses Bischofs in die Zeit eines Nachfolgers von Anastasius, nämlich des Papstes Hadrian IV. gehören. Ich muß gestehen, daß mir, so vielen Unmöglichkeiten gegenüber, alle Vermittelungsversuche unzulässig erscheinen. Was das Schlußdatum betrifft, so würde das Jahr 1165, nach St. Gallen tag (Oct. 16.), mit Ind. 14. Frider. Regn. 14. Imp. richtig bezeichnet sein. Hier ergibt sich also nur die kleine Differenz wegen des um eine Zahl zu niedrig gegriffenen Königsjahres während Indiction und Kaiserjahr zur Jahreszahl (Incarnationenjahre) stimmen. Halten wir uns an das Jahr 1165, so würde das 28. Pontificatsjahr Hermanns dem Jahre 1138, als *terminus a quo*, hinreichend entsprechen. Wäre es nun möglich auch die obengenannte etwas bedenkliche Jahreszahl 1158 festzuhalten, so würden Pontif. nostri sc. Hermanni 19. u. 20. auf 1139 oder 1140 als Beginn von Hermanns Pontificat hinweisen. Noch muß ich bemerken, daß eine Original-Urkunde dieses Bischofs, 1158 April 4., abgedruckt im Wirtb. Urkb. I, 121, welche aber leider die Pontificatsjahre nicht enthält, Friedrichs Regierungszeit mit Reg. 7. Imp. 2, also auch richtig bezeichnet, indem ein Kaiserjahr zu wenig gegeben ist. In Urkunde 1160 Juni 7., nach dem Original im Wirtb. Urkb. II, 131, giebt Hermann sein 21. Pontificatsjahr an, was sich wieder mit 1139, aber nicht mit 1141 vereinigen ließe. Wir werden also, bis auf Weiteres, auf eine genaue Feststellung des Anfanges von Bischof Hermanns I. Pontificat verzichten, abgesehen jedenfalls das Jahr 1141 aufgeben müssen. Aber auch das Todesjahr dieses Bischofs ist noch zu ermitteln. Neugart (Mon. Episc. II, 144. folgt der Annahme von Eschudi, welcher 1141 annimmt.<sup>1</sup> Als Todestag nennt er, jedoch nur unter Berufung auf den Chronisten Mangold, den 24. Februar. Woran

<sup>1</sup> Aus der Wendung *recte ut putamus*, geht indessen hervor, daß Neugart doch nicht vollständig überzeugt war.

der bei Potthast und Gams als Todestag genannte 20. November sicher gründet, weiß ich nicht anzugeben.<sup>1</sup>

Schon Kolb<sup>2</sup> hat das Jahr 1165 als das Todesjahr Hermanns I., ohne jedoch seine Quelle zu nennen. Aus den im Salemer Copialbuche stehenden, hier als Nro. 1 und 3 folgenden Urkunden dürfte hervorgehen, daß er das Richtige traf, während die gewöhnlichen Angaben, bei Potthast, Gams, Neingart (Mone) und v. Stälin, nämlich 1166—1174 einen kleinen Irrthum enthalten. Noch haben wir das Datum von Nro. 1, nämlich der Urkunde des Dompropstes Berthold, vom 8. April 1166, etwas näher zu prüfen. Das Jahr 1166 und Indictio 14 stimmen, allein die Regierungsepochen K. Friedrichs I. sind nicht ganz genau beachtet, denn dem 8. April des genannten Jahres würde eigentlich Regn. 15. Imp. 11. entsprechen. Wenn man sich nun an diese kleine Ungenauigkeit nicht stoßen will, so würde aus Ottonis Pontif. anno 1. mense 5. folgen, daß dessen Inthronisation zwischen den 8. November und 8. December 1165 fallen müsse, eine Annahme zu welcher der oben als Todestag des Bischof Hermann I. genannte 20. November gut paßt; freilich alsdann nicht des Jahres 1166, sondern des Jahres 1165. In seiner mit Jahreszahl 1169 aber ohne Tag gegebenen Urkunde, welche unten als Nro. 3 folgt, setzt Otto Pontif. 4., was zu 1165 stimmen würde. Dagegen verlangt das Jahr 1169, vom 18. Juni an, Imp. 15. Der Schreiber des Copialbuches hatte aber, wie man sich leicht überzeugen kann, die Jahre K. Friedrichs I. ganz vergessen. Um sein Versehen wieder gut zu machen, hat er sie unter der Zeile nachgetragen. Vermuthlich wurden, bei diesem Anlasse, die anni regni, welche fehlen, mit den anni imperii verwechselt. Vom 9. März 1169 an, lief in der That K. Friedrichs 18. Königsjahr. In Nro. 2, nämlich der Urkunde Constanz 1169 März 10., ist ebenfalls Pontificatus 4 gesetzt, doch sind daselbst die Regierungsjahre K. Friedrichs falsch angegeben, worüber man die beim Abdrucke der Urkunde gemachte Bemerkung vergleichen wolle.

<sup>1</sup> E. von Mülinen *Helvetia sacra* I, 9 nennt, unter Berufung auf das *Necrologium Constantiense* 1. September u. 20. November, bei beiden Bischöfen Hermann I. u. II., da nicht sicher ist, auf welchen sich die betreffenden Einträge beziehen.

<sup>2</sup> in seinem topogr. *Lexicon* unter Constanz I, 209.

Ich lasse nun, auf diese etwas minutiösen Vorbemerkungen hin, die Urkunden in chronologischer Reihe folgen und gebe die, hinsichtlich der Zeitbestimmungen, noch nothwendig scheinenden Bemerkungen bei den einzelnen Stücken. Da sich aber unter denselben auch undatierte befinden, so schien es mir zweckmäßig zu sein, was sicher in die Regierungszeit eines bestimmten Constanzer Bischofs gehört, beisammen zu lassen und auch die mit Sicherheit einzureichenden Abtsurkunden des Bischofs Diethelm, in dieser Weise zu behandeln, nämlich den Bischöfen unterzustellen, dagegen aber jene Stücke, welche mir gar keinen Haltpunkt zu einer sicheren Einreihung darbieten, erst am Schlusse zu geben. Vielleicht gewinnt man mit der Zeit noch die nöthigen Anhaltspunkte.

### Urkunden.

#### I. Aus der Zeit des Bischofs Otto II. (1165—1174.)

1. Berthold der Domprobst zu Constanz bestätigt, im Namen des Capitels und mit Bewilligung des Bischofs Otto von Constanz, dem Kloster Salem den Besitz eines Mansus in Richoluesberg, auf welchen der Constanzer Ministeriale Burkhard von Bermatingen verzichtet hat.

Kreuzlingen 1166. Apr. 8.

B. dei gratia maioris Constantiensis ecclesie prepositus <sup>1</sup> et H. <sup>2</sup> decanus, cum omni capitulo, tam presentibus quam futuris in perpetuum. Vniuersitati omnium, tam presentium quam futurorum, notum esse uolumus, qualiter Burchardus Constantiensis ecclesie ministerialis de Bermatingen <sup>3</sup>, cum uoluntate aduocati Cönradi <sup>4</sup>, mansum unum in Richoluesberge <sup>5</sup>, quem ipse beneficali iure possedit, domno Ottoni episcopo nostro ea conditione resignauit, ut ipse prefatum mansum in usum nostrum traderet et eo pacto, ut nos eum fratribus in Salem, quibus adiacet, pro annuali censu perpetuo possidentum prestaremus; nam et predicta militis resignatio et episcopi traditio, non ob aliud est facta, nisi quia solet esse fir-

<sup>1</sup> Ein Berthold ist schon 1149 Dompropst. Siehe das in diesem Bande gegebene Verzeichniß der Domherren S. 24 nr. 3. Vielleicht der nachmalige Bischof, den man für einen von Bußnang hält.

<sup>2</sup> Henricus. Obiges Verzeichniß nr. 12.

<sup>3</sup> Bermatingen bei Meersburg.

<sup>4</sup> Graf Konrad von Heiligenberg.

<sup>5</sup> Nicht ermittelt. Jedenfalls aber in der Nähe von Salem. Vgl. Zeitschft. I, 318 Anm. 2.



mius et incommutabilius, quod ecclesie facit communitas, quam solius episcopi persona. Unde et ego, Bertholdus <sup>1</sup> dictus prepositus, illius pactioni respondens et petitionem complens susceptum a manu domini episcopi hac pactione mansum prefatum, fauente ipso nostro episcopo et aduocato, uolentibus etiam et petentibus fratribus nostris, ante iam dictis fratribus in Salem perpetuo possidendum, pro annuo censu concessi. Censu uero quantitas erit: duę candelę de una libra factę, quę dandę sunt in priori uespera dedicationis maioris <sup>2</sup> ecclesie super maius altare. Ne quis igitur in posterum huic nostre iustę concessioni et ipsorum legitime possessioni aliquomodo possit contraire, duas hinc fieri iussimus cartas, quarum unam ipsi predicti fratres, alteram nostra ecclesia haberet et sigilla inprimi iussimus ecclesie et testes subscripsimus. Vlricus thesaurarius <sup>3</sup>, Rüdolfus uicedominus. Albertus abbas sancti Ūdalrici <sup>4</sup> et Henricus prior et multi ex ipsorum fratribus, tam canonici quam laici. Laici eciam seculares <sup>5</sup> Bruno de Marchdorf <sup>6</sup>, Fridericus dapifer, Eberhardus marchalcus, Bertholdus de Wilaere <sup>7</sup>, Ortwinus [92] Hesso, Marcquardus, Fridericus, Riwinus omnes de Bermvtingen et multi alii. Acta sunt hec in cenobio sancti Ūdalrici Cruceline, anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>. C<sup>o</sup>. LX<sup>o</sup>. VI<sup>o</sup>., indictione XIII<sup>a</sup>. VI. idus Aprilis. Regnante Friderico Romanorum imperatore augusto, anno regni eius XIII<sup>o</sup>., imperii uero XII<sup>o</sup>., pontificatus autem domni Ottonis primo, mense V<sup>o</sup>.

Cod. Salem. I, 91 f. Ueberschrift (roth) De Richoluesberc. LIX. Confirmatio Bertholdi Constantiensis prepositi et capituli eiusdem ecclesie, super manso in Richoluesperge pro annuo censu. Wegen der Zeitangaben vergleiche die oben Seite 135 gemachten Bemerkungen. Bader giebt in Zeitschrift I, 319 ein kurzes Regest, in welchem aber weder der Bischof, noch der Dompropst, noch die Zeugen genannt sind, während man glauben könnte, die Urkunde sei von Burkhard von Bermatingen ausgestellt worden.

<sup>1</sup> Hier ausgeschrieben.

<sup>2</sup> steht doppelt, ist aber durch Punkte getilgt.

<sup>3</sup> Verzeichniß, nr. 19.

<sup>4</sup> Das heißt von Kreuzlingen.

<sup>5</sup> scl'ares; was diese Tautologie bedeuten soll? An die Auflösung scolares ist nicht zu denken.

<sup>6</sup> Kein Domherr, wie Ztschft. I, 322 Anm. 2 irrthümlich steht.

<sup>7</sup> Welches der vielen Weiler? Bei Ravensburg?

2. Bischof Otto von Constanz bestätigt dem Kloster Salem die von der Kirche zu Seefeldten ertauschten Zehnten in Maurach und drei Hufen in Richoluesberg, unter Bezugnahme auf eine vor dem Landgerichte (Heiligenberg) vorgenommene Tauschhandlung.

Constanz 1169. März 10.

Otto dei gratia sanctę Constantiensis ecclesię episcopus. Quoniam labentibus annis rerum gestarum memoria, si scripto commendata non fuerit, simul elabitur, provida sanctorum patrum sanxit auctoritas, causarum series scriptis annotari, ut modum facti semper sine aliquo errore nouerit successura posteritas. Inde est, quod tam presentibus quam futuris Christi fidelibus notum esse uolumus, quod fratres nostri de Salem omnes decimas possessionum suarum, in loco qui Mvron<sup>1</sup> dicitur et trium hubarum in Richoluesberge ecclesię Sevelt<sup>2</sup> pertinentes, habito super hoc nostro et fratrum nostrorum<sup>3</sup> nec non sapientium laicorum subtili consilio, iuste ac legaliter concambierunt. Modus autem concambii talis fuit: aduocatus ecclesię Constantiensis Cōnradus<sup>4</sup> et uir ingenuus Burcardus iunior de Frikingen<sup>5</sup>, possessiones quasdam, uidelicet molendinum in Öueldingen<sup>6</sup> et scōpozam unam in Övildingen<sup>6</sup>, duoque nemora in Egge<sup>7</sup>, per supradictos fratres, a Rōdolfo de Vacis<sup>8</sup> et uxore sua Willibirga emptas, atque in generali placito coram comite prouinciali Heinricho<sup>9</sup>, petentibus fratribus, publica ac legitima traditione antedictis C. et B. delegatas, ecclesię Seuelte et sacerdoti Bertholdo, qui tunc ibi preerat, suisque successoribus [60] perpetuo fruendas, iure concambii tradiderant, recipientes econtra, uice supradictorum fratrum et ecclesię Salem, de manu nostra, quoniam secundum statuta canonum nulla donatio uel commutatio decimarum sine consensu diocesani episcopi rata esse poterit, et de manu iamdicti sacerdotis B. et aduocati R. uxorisque sue W., omnes decimas sui laboris in pretitulatis possessionibus. Hoc in loco

<sup>1</sup> Maurach bei Salem.

<sup>2</sup> Seefeld zunächst bei Maurach, beide im N. Ueberlingen.

<sup>3</sup> Es folgt consilio, was aber ausgestrichen ist.

<sup>4</sup> Graf Konrad von Heiligenberg.

<sup>5</sup> Frikingen unterhalb des Heiligenbergs.

<sup>6</sup> Ober- und Unterhildingen am Bodensee, bei Salem.

<sup>7</sup> Vielleicht der Hof Egg bei Heiligenberg.

<sup>8</sup> Die von Vak sind Dynasten und stammen aus dem Rhätischen.

<sup>9</sup> Graf Heinrich von Heiligenberg.

necessario duximus inserendum, quod sepedictus R. aduocatus portionem earundem decimarum, quam ipse sicut et parentes sui iure foundationis quoquo modo possiderant, et hominibus suis in feodo dederat, ab omnibus qui eas nomine suo in beneficio habebant resignatas et reacceptas, ante factum concambium, in presentia nostri ecclesie Seuelt ad usus sacerdotum remiserat ac donauerat. Nam pars una decime, hoc est tertia, sacerdotis erat, relique partes aduocati. Addiderunt insuper sepedicti fratres ob idem concambium tres agros cum prato uno in Övildingen, quos ipsi usque ad id tempus iure proprietatis quiete possederant. Sed neque hoc silentio pretereundum est, quod omnia, que iamdictus R. cum patre suo Walthero eidem ecclesie Salem de predio suo in Myron donauit, in publico placito, coram predicto H. lantgrauio f.<sup>1</sup>, cum uxore sua W. legitime omnia perfecit.<sup>2</sup> Verum ut omnia pro decimarum commutatione caucius rationabiliusque et absque totius contradictionis scrupulo fierent, duo de familia ecclesie<sup>3</sup> Seuelt, quibus emolumentum tam decimarum quam possessionum in concambio datarum admodum notum erat, tactis sacrosanctis reliquiis, commutationem illam ecclesie Seuelt et sacerdotibus magis profuturam esse iurauerant. Hanc conuentionem tam rationabiliter ab utrisque factam nos iudicio fratrum nostrorum omniumque astantium, auctoritate dei omnipotentis et ab ipso nobis collata, sub anathematis uinculo<sup>4</sup> perpetuo stabilientes [61] confirmauimus, presentemque paginam super hoc scribi sigillique nostri et ecclesie<sup>5</sup> impressione insigniri iussimus. Acta sunt hec nobis et fratribus nostris presentibus, et assensum prebentibus in choro Constantiensi, VI<sup>o</sup>. idus Martii, anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>. C<sup>o</sup>. LX<sup>o</sup>. VIII<sup>o</sup>. indictione II<sup>a</sup>, regnante Friderico inuictissimo Romanorum imperatore augusto, anno regni eius XV<sup>o</sup>. imperii vero XIII<sup>o</sup>. Anno pontificatus

<sup>1</sup> Doch wohl Sanctimontano! Oder sollte das f in scilicet aufgelöst werden müssen? An suo ist doch nicht zu denken.

<sup>2</sup> Daß der Satzbau einiges zu wünschen übrig läßt, fühlte schon ein, seinen Schriftzügen nach, dem 16./17. Jahrhundert angehöriger Leser des Copialbuches. Derselbe schrieb nämlich, über die Worte legitime omnia perfecit, die Umstellung: legitime per omnia fecit.

<sup>3</sup> folgt de, was aber ausgestrichen ist.

<sup>4</sup> ist ungeschickter Weise von späterer Hand ausgestrichen, aber hierauf wieder ergänzt.

<sup>5</sup> maioris von späterer Hand in margine ergänzt.

nostri IIII<sup>o</sup>. Huius igitur conuentionis testes aderant Cōnradus aduocatus Constantiensis et filius eius Arnoldus<sup>1</sup> comes, Rūdolfus de Seult, Waltherus de Clingen<sup>2</sup>, Burcardus de Obirrieder<sup>3</sup>, Burkardus iunior de Frikingin, Bruno de Marhdorf.<sup>4</sup> Canonici maioris ecclesie Heinricus decanus<sup>5</sup>, Heinricus prepositus ecclesie sancti Stephani<sup>6</sup>, Vlricus custos, Ortolfus, Cōnradus, Ulricus, Eberhardus sacerdos de Bodimin<sup>7</sup>, Conradus et Marcholfus sacerdotes, Sigefridus, Alwicus presbyteri. Ministeriales Hesso de Annewilar<sup>8</sup>, Rōdolfus de Wilar. Ciues Hugo causidicus, Reinhardus, Anno, Heinricus ministerialis curie, Heinricus sacerdos de Beitinhusin<sup>9</sup>, Heinricus diaconus de Binzwangen<sup>10</sup>, Erimbertus abbas de Salem, fratres sui Eberhardus prior, Albertus, Lvdewicus, Marquardus presbyteri, Otto, Gebizo laici et alii quam plures. Ego Otto sanctę Constantiensis ecclesie episcopus recognoui factum.

§ Post conscriptionem presentis priuilegii Rūdolfus antedictus omne patrimonium quod habere potuit uxori suę legitima donatione, presente patre uxoris suę, Manegoldo comite, filiisque suis aliisque uiris uobilibus presentibus tradidit. In quo placito ante donationem hoc quoque manifestauit, quod nostris fratribus de Salem sicut in presenti pagina concambii descriptum est donauit<sup>11</sup> insuper et pratum quoddam paruum eidem curti Mvron contiguum<sup>12</sup> coram plurimis cum uxore sua [62]. ibidem donauit. Testes huius donationis siue manifestationis sunt comes Manegoldus de Veringin, Wolueradus filius eius<sup>13</sup>, Eberhardus filius eius, Eberhardus comes

<sup>1</sup> Vergl. wegen desselben Fickler Heiligenberg S. 161.

<sup>2</sup> Doch wohl Alten-Klingen bei Wigoltingen im Thurgau. Vgl. Ztschft. I, 454 f.

<sup>3</sup> Bei Seefeld, beziehungsweise Mühlfhofen, u. Ueberlingen.

<sup>4</sup> Siehe über denselben oben S. 137. Anm. 6.

<sup>5</sup> Verzeichniß der Domherren nr. 12.

<sup>6</sup> Ebendas. nr. 13.

<sup>7</sup> Doch wohl Bodmann am Bodensee; doch kommt auch die Burg Hohendobmann, bei Dwingen, nur einfach als Bodmann vor.

<sup>8</sup> Andwyl im Thurgau.

<sup>9</sup> Baitenhäusen, bei Meerßburg.

<sup>10</sup> Bei Niedlingen.

<sup>11</sup> dieses Wort ist wohl überflüssig.

<sup>12</sup> von neuer Hand durchgestrichen und in *adiacens* verändert.

<sup>13</sup> Auf eius folgt unter der Zeile, von späterer Hand, et. Ueber die genannten Grafen von Veringin vergl. Locher Regesten zur Gesch. der Grafen von Veringin, in den Schriften des Hohenzollerischen Vereins II, 28, wo auf

de Nellimbure, Gotefridus de Rordorf et filius eius Mane-  
goldus, Burcardus et frater eius Albertus de Frichingin, Her-  
mannus de Aspisingen<sup>1</sup>, Burcardus de Haggilinbach<sup>2</sup>, Con-  
radus de Wartinberc<sup>3</sup>, Bertoldus Sceizili de Baldingen<sup>4</sup>, filius  
Arnoldi qui uocatur Stvlsazo, Albertus de Traspis.

Cod. Sal. I. 59 ff. Ueberschrift (roth) XXXIII Item de  
Mvron et Richoluesberc. Confirmatio Ottonis Con-  
stantiensis episcopi super concambia omnium deci-  
marum in Mvron et trium hvbarum in Richoluesberc.

Was zuerst das Datum dieser Urkunde betrifft, so stimmen  
zwar die Jahreszahl und Indiction überein, dagegen sind die  
Regierungsjahre K. Friedrichs I. falsch angegeben. Der 10. März  
1169 verlangt nämlich Regn. 18. Imp. 14. Die im gleichen  
Jahre aber ohne Tag gegebene Urf. nr. 3, hat Imp. 18., was  
aber, da sie keine Königsjahre nennt, eine Verwechslung mit  
diesen sein mag. Beiden Urkunden gemeinsam ist Pontif. nostri  
anno 4. Daß der, im Copialbuche selbst durch Paragraphen-  
zeichen hervorgehobene Nachtrag, eigentlich nicht mehr zur Urkunde  
des Bischofs Otto gehöre, bedarf keiner besonderen Versicherung.  
Dagegen bleibt es fraglich, auf was sich diese, von der gleichen  
Hand wie die vorhergehende Urkunde selbst beige-schriebene, Archival-  
notiz gründe. Wäre dem Schreiber eine besonders ausgefertigte  
Urkunde vorgelegen, so würde er sie vermuthlich in extenso  
copiert haben. Nun kommen freilich solche nach dem Datum ge-  
gebene Nachträge, auch auf Originalen, allerdings vor, allein im  
vorliegenden Falle ist nicht recht abzusehen, wie gerade Bischof  
Otto dazu gekommen wäre, diesen Nachtrag zu veranlassen. Es  
scheint also, daß es sich um eine im Kloster Salem vollzogene  
Nachschrift handelt. Die Auffindung des Originals der ganzen Ur-  
kunde wäre aber sehr wünschenswerth, weil zum Jahre 1169  
der comes prouincialis und lantgravius H. (von Heiligen-  
berg), nach brieflichen Mittheilungen des Herrn Dr. Gustav  
Frhrn. Schenk zu Schweinsberg in Darmstadt, welcher sich  
mit der Geschichte des Instituts der Landgrafschaft eingehend be-  
unsere Urf. Bezug genommen wird. Bader in Zeitschft. II, 66 scheint die Ge-  
mahlin des Rudolf von Bax für eine Tochter des Mangold von Rordorf zu  
halten.

<sup>1</sup> Espasingen u. Stockach.

<sup>2</sup> Heggelbach bei Billasingen?

<sup>3</sup> Wartenberg bei Donaueschingen.

<sup>4</sup> Ober- und Unterbaldingen, bei Donaueschingen.

schäftigt, in jeder Hinsicht als eine Singularität erscheinen soll. Daß der Schreiber des Copialbuches geraume Zeit nach Abfassung der betreffenden Urkunde lebte, geht aus den Schriftzügen des Codex hervor. Die von mir jetzt edierten Stücke des besagten Copialbuches sind alle von der gleichen Hand geschrieben. Diese aber gehört dem Anfange des 13. Jahrhunderts an.<sup>1</sup>

So lange wir nun das Original der Urkunde nicht besitzen, wird es sehr schwer sein, sich darüber eine feste Ansicht zu bilden, ob die Bezeichnungen *comes prouincialis* und *lantgravius* dem Jahre 1169 angehören, oder nicht vielmehr als vom Abschreiber in den Text gezogene Scholien zu betrachten seien.

Erwähnt wird unsere Urkunde von Bader Zeitschrift I. 319 und Zickler Heiligenberg 161 Reg. 29. Wegen der zweifelhaften Auflösung des auf *H. lantgravius* folgenden *f* sind noch zu vergleichen die Urk. nr. 3 und Urk. nr. 12.

3. Bischof Otto von Constanz bestätigt dem Kloster Salem die mehrfach angefochtene Kirche zu Walpertswweiler.

1169.

Otto dei gratia sanctę Constantiensis ecclesię episcopus, Erimberto uenerabili abbati et omnibus fratribus eius in Salem, tam presentibus quam futuris in perpetuum. Propter multiformes rerum euentus, qui in causis interdum errorem possunt mouere, dignum est rerum gestarum ordinem scripto commendare. Inde est, quod tam futuris quam presentibus notum esse uolumus, qualiter ecclesia in Walphrestwilare<sup>2</sup>, quam multis retro annis uetustas ruere coegit, ab ingenuo uiro Sigebotone, ad quem ius foundationis spectabat, instaurata<sup>3</sup>, ipso petente, ab antecessore nostro felicis memorię H.<sup>4</sup> episcopo, libere ac sollempniter dedicata est, sicut ab his, qui ipsius pontificis in officio consecrationis cooperatores erant, audiuius. Cuius libertatem dum Wenherus<sup>5</sup>, ecclesię de Bondorf aduocatus, quia conterminalis eius est, infringere

<sup>1</sup> Vgl. Bader in der Zeitschft. I, 315 und Wirtemb. Urkb. II. 82. Am letzten Orte ist, ohne nähere Begrenzung, das 13. Jahrhundert genannt. Für den Beginn des 13. Jahrhunderts hat sich auch Herr Hofbibliothekar Dr. Holder entschieden, den ich um Mittheilung seiner sehr competenten Ansicht gebeten habe.

<sup>2</sup> Walpertswweiler, zu Bonndorf, im Amte Ueberlingen gehörig.

<sup>3</sup> nicht restaurata. Vergl. Zeitschft. I, 319.

<sup>4</sup> Hermann.

<sup>5</sup> sic. Offenbar Wernherus.

uellet, iam dictus S., coram antecessore nostro, uiuo testimonio [81] et omnium astantium iudicio, presente iamdicto W. et <sup>1</sup> plebano Hartm̃do ꝛclesiꝛ Bondorf obtinuit. Postmodum igitur elapsis aliquot annis, cum idem predium in Waltphreswiler <sup>2</sup>, una cum ꝛclesia, fratribus in Salem a prefato S. legaliter esset contraditum, filius iamdicti W., post mortem patris, litem sopitam cum quibusdam amicis suis de ꝛclesiꝛ libertate suscitauit, licet in hoc ipso negotio pater suus iam ante a causa ceciderit. Euocatis itaque in presentiam predecessoris nostri <sup>3</sup> utrisque partibus, auditis hinc et inde utrorumque allegationibus, sepedictus S. in memoriam omnibus reducens, qualiter ipse libertatem illius ꝛclesiꝛ sinodaliter obtinuerit, predictis fratribus in Salem ius donationis in hac ipsa ꝛclesia omnium iudicio confirmauit. Cuius rei ueritatem, ab his quibus presentibus et quorum iudicio hæc facta sunt, plene cognoscentes, presentem inde paginam fieri iussimus et sigilli nostri impressione insignitam, auctoritate dei omnipotentis et nobis ab ipso collata roboramus. Huius rei testes sunt Bertholdus prepositus maioris ꝛclesiꝛ <sup>4</sup>, Heinricus decanus, Heinricus prepositus sancti Stephani, Ṽlricus custos, R̃vdolfus uicedominus, Heinricus archipresbyter Fridericus, Bertholdus, C̃vnradius, Waltherus, Ortholfus, Ṽlricus, Ṽlricus, Ṽlricus <sup>5</sup>, Hvggo canonici, Ortolfus sacerdos de Ertingen <sup>6</sup>, Ebirhardus sacerdos de Bodimin, Hartm̃dus sacerdos de Bondorf, Marquardus decanus de Madilsbivron <sup>7</sup>, Albertus de Bussinanc <sup>8</sup>, R̃vdolfus de Guttingen <sup>9</sup>, Bernardus et filius eius Ortolfus de Canza <sup>10</sup>, Heinricus Chilso, Dietho de Schenchenberc <sup>11</sup>, Conradus de Hadebrehtiswilaere. <sup>13</sup> Insuper aduocatus

<sup>1</sup> et steht über der Zeile.

<sup>2</sup> Waltphsw.

<sup>3</sup> nostri ist in margine beigefügt.

<sup>4</sup> Vgl. zu diesem und den übrigen Würdeträgern, daß obgenannte Verzeichniß der Constanzer Domherren.

<sup>5</sup> also drei Ulriche.

<sup>6</sup> Ertingen bei Niedlingen in Wirttemberg.

<sup>7</sup> Mahlsbüren? bei Stockach. Der Ort soll indessen, nach Zeitschft. II, 81, im Jahre 1256 Walsbiuron heißen. Dagegen Malspuren 1226. Wirtb. Urkb. III, 202.

<sup>8</sup> Bussnang im Thurgau.

<sup>9</sup> Güttingen im Thurgau.

<sup>10</sup> Kanzach bei Niedlingen in Wirttemberg.

<sup>11</sup> Schenkenberg im Nargau??

<sup>12</sup> Sabertsweiler bei Neusrach unweit Salem.

Constantiensis Cōnradus<sup>1</sup> f et filius eius Cōnradus cum ministerialibus qui sunt Hugo, Hilteboldus, Reinhardus. Acta sunt hec anno incarnationis dominicę M<sup>o</sup>. C<sup>o</sup>. LX<sup>e</sup>. IX<sup>o</sup>. regnante Friderico imperatore, anno imperii eius XVIII<sup>o</sup>. pontificatus nostri III.

Cod. Salem. I, 80 f. Ueberschrift (roth) L.: Confirmatio Ottonis Constantiensis episcopi super Waltprehteswilaere. Wegen der Zeitangaben siehe oben in der Einleitung. Die Urkunde ist erwähnt von Bader in der Zeitschrift I, 319. und Fickler Heiligenberg S. 161 Reg. 30. Der in der Urkunde genannte Abt Grimbert von Salem saß, nach Kolb, von 1168 bis 1175. Vgl. auch Mone Quellens. III, 25.

4. Bischof Otto von Constanz beurkundet einen vor ihm zwischen dem Kloster Salem und der Kirche zu Sconloch vollzogenen Tausch zu Madach.  
(1168—1174.)

In nomine sanctę et indiuidue trinitatis. Otto dei gratia sanctę Constantiensis ecclesię episcopus, in perpetuum. Notum esse uolumus omnibus, tam presentibus quam futuris, dilectum nobis ac uenerabilem abbatem E. de Salem, suosque fratres, actionem concambii decimarum de parte predii eorum in Madach<sup>2</sup> ad ecclesiam Sconloch pertinentium, in presentia nostri chorique Constantiensis fecisse. Cuius commutationis concambio interfuit aduocatus eiusdem ecclesię, Fridericus [68] uidelicet de Wildin<sup>3</sup>stein, nec non et Otto sacerdos ecclesię prefatę, laudantes et approbantes hanc commutationem. Quatuor itaque agros ecclesię iamdicte commodiores et utiles, consensu et uoluntate nostra, pro decimarum usu

<sup>1</sup> Auf Conradus folgt der Buchstabe f. Der Schreiber war am Ende des Blattes angekommen und drängte daher seine Schrift sehr zusammen. Ich vermuthe, daß dieses f für sanctimontanus sc. comes gelten soll. Vgl. Fickler Heiligenberg Reg. 30. und oben die Urkunde nr. 2. Auch scilicet wäre möglich. Fickler, welcher das Regest nicht aus unserem Codex, sondern aus einer in der Stadtbibliothek zu Ueberlingen befindlichen Abschrift gab, läßt Conradus Sanctimontanus drucken.

<sup>2</sup> Die Madachhöfe bei Stockach. Sconloch, unten Sconloh und Schenloch, weiß ich nicht zu deuten, wenn nicht die Zeitschrift I, 318 und zwar in Verbindung mit Madach genannte uillula Scegenbuch gemeint sein sollte, was indessen kaum anzunehmen ist. Scheibuch ist ein Hof bei Ueberlingen.

<sup>3</sup> Wildenstein im Donauthale bei Beuron.



predictus aduocatus et sacerdos cum omni iure a prefato abbate susceperunt, insuper et duo ex familia ecclesie Scoloh ueraces uiri processerunt, qui sub nostri presentia, tactis sacrosanctis reliquiis, iurauerunt commutationem istam ecclesie sue utiliore fore.

Cod. Salem. I, 67 f. Ueberschrift (roth) De Madach XL: Confirmatio Ottonis Constantiensis episcopi super concambium decimarum de quodam predio in Madach ad ecclesiam Schenloch pertinentium.

Da Abt C(rimbert) von 1168—1175 nachgewiesen ist, Bischof Otto II. aber 1174 starb, so gehört die Urkunde zwischen 1168 und 1174.

5. Diethelm Abt von Reichenau bestätigt dem Kloster Salem, in der Form eines Tauschvertrages, Güter in Schwandorf.

Reichenau 1171. März 15.

In nomine sanctę atque indiuidę trinitatis. D. dei gratia sanctę Augensis ecclesie uocatus abbas, omnibus tam presentibus quam in futurum superuenturis in perpetuum salutem. Ne presentis ueritas actionis, inter multiplices rerum causas et euentus, obliuione aliqua, in retro post futura tempora possit aliquatenus obliterari, placuit nobis eius ueracem continentiam presentis pagine memoria commendari. Quapropter et presentibus et futuris notum esse uolumus, qualiter uenerabilis abbas E.<sup>1</sup> de Salem, predium in loco qui uocatur Sweindorf<sup>2</sup> cum suis fratribus nobiscum concambiuit, nobis et fratribus<sup>3</sup> nostris cum aduocato nostro, uidelicet Heinrico duce Saxonum et Bauwarorum<sup>4</sup>, nec non et Hygone palatino comite de Tiuwingen, qui predium hoc ipsum iure beneficii a nobis habuit, benigne assentientibus, et ministerialibus ecclesie nostre consilio et uoluntate tali concambio per omnia fauentibus. Consensus quoque ac uoluntas domini Eberhardi et fratris sui Swicgeri de Riedin<sup>5</sup>, qui a palatino comite iam-

<sup>1</sup> Crimbert.

<sup>2</sup> Schwandorf bei Salem.

<sup>3</sup> steht doppelt, ist aber durch Punkte getilgt.

<sup>4</sup> Herzog Heinrich der Löwe.

<sup>5</sup> Vielleicht die 1164 genannte Person, für welche v. Kaussler, unter den zahlreichen Rieden, Winterrieden im bayr. Landger. Illertissen, für das passendste hält. Wirtb. Urkb. II, 149.

dicto predio inbeneficiati fuerant, nequaquam defuit, itemque illi, uidelicet Rvdolfus miles quidam de Rammisperc<sup>1</sup> et Erlo quidam cum Ortwinno fratre suo, qui manu iam tertia et quarta feudali more illud suscipientes possederunt, commutationis huius actionem approbantes consenserunt. [55] Est itaque predium, quod prefato abbati donauimus, in sui quantitate mansus plenarie computatus, cum adiacente sibi paruo quodam prato et modico nemore. A sepe autem dicto abbate suisque fratribus pro hac nostra donatione nos affirmamus recepisse, non absque legitime traditionis et commutationis iure, duos mansus, dimidium in Binzwangen<sup>2</sup> dimidium in Wintirsul<sup>3</sup>, itemque dimidium in Ualchinstein<sup>4</sup> et dimidium in Richinbach<sup>5</sup>. Et quamuis hæc omnia subtilis inuestigatione consilii sapientium uirorum sine utriusque dispendio ecclesie cautissime tractata sint, tamen ut omnimodum sui uigoris et perpetuum inconuulsa compositione hac stabilimentum obtinerent, duo Mahtolfus et Cōnradus de Nivferon<sup>6</sup> proprii ecclesie nostre processerunt, qui tactis sacrosanctis reliquiis commutationem hanc utiliolem nostre iurauerunt ecclesie per omnia fore. Vt igitur huius pagine contestatio perhenni auctoritate roboretur, atque a nulla quantumlibet prauorum hominum uersuta nequicia infirmetur per succedentia sibi tempora, impressione nostri sigilli nostro seruatur iussu consignata. Acta sunt hec in presentia nostri fratrumque nostrorum ac ministerialium ecclesie nostre, in maiori ecclesia coram altari, anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>. C<sup>o</sup>. LXX<sup>o</sup>. I<sup>o</sup>. mense Martio die XV<sup>o</sup>., sub Friderico imperatore augusto. Huius rei testes sunt Lvdewicus et Bertoldus de Lucelentetin<sup>7</sup>, Gerungus de Hvneberc<sup>8</sup>, Conradus de Bodimin<sup>9</sup>, Cōnradus de Ramisberc, Rvdolfus et filius eius Burcardus de Ramisperc.

<sup>1</sup> Ramsberg, bei Pfullendorf.

<sup>2</sup> Binzwangen im Wirtb. DN. Niedlingen.

<sup>3</sup> Nach Zeitschft. I, 320 die Feldgewann Wintersol bei Wendlingen, Gemeinde Roggenbeuern, 2 Stunden von Salem, nicht Wintersulgen bei Heiligenberg.

<sup>4</sup> Unermittelt. Der Ort wird später noch und zwar in sehr verschiedener Schreibweise mehrfach vorkommen.

<sup>5</sup> Rifenbach, bei Salem.

<sup>6</sup> Neufrach, bei Salem.

<sup>7</sup> Bügelfstetten, bei Constanz.

<sup>8</sup> Hünenberg zwischen Zürich und Lucern?

<sup>9</sup> Bodmann am See.

Cod. Salem. I, 54 f. Ueberschrift (roth) XXX Confirmatio Diethalmi abbatis Augensis super quodam prato in Sweindorf.

Bader giebt Zeitschrift I, 320 ein Regest. Der hier urkundende Abt Diethelm von Reichenau, aus dem Hause Krenkingen (Weißenburg), wurde im Jahre 1189 auch Bischof von Constanz. Was die Zeit seiner Ernennung zum Abte von Reichenau betrifft, so sagt Schönhuths Chronik des Klosters Reichenau „Ulrich (Diethelms Vorgänger) starb bald nach der Erwählung des neuen Abtes, am 7. Nov. 1174. Nach Gallus Dheim S. 129 hatte Abt Ulrich, wegen unheilbarer Krankheit resigniert, worauf dann, wegen des Nachfolgers, große Irrungen und Streitigkeiten entstanden seien, so daß Kaiser Friedrich I. auf einem zu Speier gehaltenen Fürstentage, die Sache in die Hand genommen und den damals noch sehr jungen Capitulherren zu Reichenau, Diethelm von Weißenburg oder Krenkingen, zum Abte ernannt habe. Die Richtigkeit dieser Nachricht muß dahin gestellt bleiben. Ein in die Jahre 1170 und 1171 fallender Fürstentag zu Speier ist, wenigstens aus den mir zu Gebot stehenden, gangbaren Hilfsmitteln (Böhmer und Stumpf) nicht ersichtlich. In der unten folgenden Urkunde von 1204 s. d. nennt Diethelm sein 34. Abtsjahr, was auf das Jahr 1171 oder 1170 als terminus a quo hinweist. Vgl. Mone Quellenammlung III, 137 und meine zur Urkunde von 1204 gemachte Anmerkung.

## II. Aus der Zeit des Bischofs Berthold (1174—1183).

6. Bischof Berthold von Constanz bestätigt dem Kloster Salem den Besitz eines, bei Leustetten gelegenen, sumpfigen Geländes, auf Grundlage eines vor-  
malß vor dem Kaiser erfolgten, die Ansprüche der Ministerialen der Grafen von Heiligenberg abweisenden Rechtspruches.

Nach 1176.

In nomine sancte et indiuidue trinitatis. Ego Bertoldus Constantiensis episcopus in <sup>1</sup> perpetuum. Episcopale regimen dei prouidentia nobis iniunctum, ea deliberatione suscepimus, quatenus christiane fidei amatores et precipue religiosos diligamus et loca uenerabilia diuinis obsequiis mancipata et deo in eis famulantes, congrua protectione deo adiuuante defendamus. Vnde tam presentibus quam futuris Christi fidelibus <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Die beiden Worte sind verbunden und — imperpetuum — geschrieben.

<sup>2</sup> xpi fidelibus, steht doppelt, ist aber, sowohl durch Punkte, als auch durch das, von alter Hand, darübergeschriebene Wort *vacat*, wieder getilgt.

uolumus esse cognitum, quod palus quedam et terra, que pertingit sursum ad terminos uille Lestetin<sup>1</sup> et inde descendit per riuulum eiusdem uille, usque ad ripam que uocatur Bla<sup>a</sup>ewac<sup>2</sup>, que ripa diuidit terminos uille Wildorf<sup>3</sup> et predictę paludis, usque ad nemus comitis, quod uocatur Hart<sup>4</sup> et sic ascendit per confinium terrarum ecclesie Salem, usque ad contigua uille Frickingen<sup>5</sup>, legitima proprietatis donatione a Heinrico comite de Berge<sup>6</sup> et fratre eius Constantiensi aduocato et filio eiusdem Cōnrado, pro remedio animarum suarum [37] tradita ecclesie Salem, anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>. C<sup>o</sup>. LXX<sup>o</sup>. VI<sup>o</sup>, regnante Friderico imperatore semper Augusto. Euoluto autem tempore modico, quidam de ministerialibus predictorum comitum ausu temerario, in presentia serenitatis imperii<sup>7</sup>, mea et multorum principum presentia, asseruerunt predictam paludem eorum gemeinmerche<sup>8</sup> esse. Lite hinc inde mota, iudicio decretum est ab imperatore et principibus, si ecclesia de Salem cum senioribus pagensibus probare posset, quod terra et palus predicta Heinrici comitis et Cōnradi aduocati liberum predium fuisset, et ipsi ecclesie de Salem pro salute animarum suarum dedissent, libere possiderent, quod factum est in placito generali Scatebûch.<sup>9</sup> Iurauerunt enim VII. homines seniores terre, tacto<sup>10</sup> sacrosanctis reliquiis, sicut decretum est ante imperium et principes, quod palus illa et terra liberum predium duorum<sup>11</sup> principum esset et liberam potestatem haberent ecclesie Salem dedisse. Inde uentum est in synodum Constantiensem, ubi Bertholdus comes de Zolr rogatu comitis Chōnradi et aduocati asseruit, iudi-

<sup>1</sup> Leustetten, Amt Ueberlingen.

<sup>2</sup> a und e sind zusammengeschleift und das noch weiter darüber gefetzte a, ist von anderer Tinte.

<sup>3</sup> Weildorf, N. Ueberlingen.

<sup>4</sup> Nach Zeitschrift I, 320 jetzt die Hardacker bei Salem.

<sup>5</sup> Frickingen, N. Ueberlingen.

<sup>6</sup> i. e. Heiligenberg bei Salem. Vgl. Fickler Heiligenberg Reg. 25.

<sup>7</sup> Hier kann möglicher Weise ein Wort fehlen; etwa necnon oder et. Auf welche Anwesenheit K. Friedrichs Bezug genommen wird, läßt sich nicht ermitteln. Derselbe war 1179, 1181 und 1183 in Constanz.

<sup>8</sup> Vgl. Zeitschft. I, 409.

<sup>9</sup> Die alte Dingstätte Schattbuch des Landgerichts Heiligenberg; unterhalb des Heiligenbergs, bei Beuren gelegen.

<sup>10</sup> sic. — für tactis.

<sup>11</sup> sic. — für dictorum. Eine späte Hand schlimmbessert illorum.

cium imperiale, quod iudicatum erat coram imperatore Constantię, iuramento VII. probabiliū uirorum confirmatum esset <sup>1</sup> in presentia multorum, et hoc testatus est comes Bertholfus <sup>2</sup> de Zolr, Conradus comes de Berge. Hoc factum est testante Bertholfo <sup>3</sup> episcopo, Hermanno preposito, Ortolfo decano, Vlrico de Hori <sup>4</sup>, Heinrico de Fricchingen, Vlrico de Hahe <sup>5</sup>, et omni choro et aliis astantibus quam plurimis in eadem synodo. Vt autem hæc omnia tot testibus et sacramentis publice testata et firmata in posterum rata et inconuulsa eorum usibus quibus collata sunt quiete proficiant, ego Bertholdus Constantiensis episcopus sigilli nostri inpressione hanc cartam assigno, apostolica et nostra auctoritate interdicens ne quis a modo ecclesiam de Salem et fratres ibi domino seruientes temere uexare presumat [38] excommunicando et a gremio sanctę ecclesię segregando omnes qui scienter attemptauerint si non condigna <sup>6</sup> satisfactione emendauerint.

Cod. Salem. I, 36 ff. Ueberschrift (roth) De palude. XV. Priuilegium Bertholdi Constantiensis episcopi de palude clauastro adiacente.

Es wird diese Urkunde erwähnt Mon. Zoller. I, 14, sowie auch von Bader in Zeitschrift I, 320 und Fickler Heiligenberg S. 162 Reg. 33 und 34. Das Jahr läßt sich nicht genau bestimmen, doch ist 1176, in der Urkunde selbst, als ein bereits seit nicht zu langer Zeit (tempore modico) abgelaufenes bezeichnet. Bischof Berthold von Constanz saß, nach Potthast, von 1174 bis 1182 (alii 1179) 22. Mai, mit welcher Angabe Gams Series episcoporum übereinstimmt. Auch Neugart (Mone) Episc. Const. II, 148 gelangt nicht zu einem sicheren Resultate über das Todesjahr, weist aber doch nach, daß Berthold 1180 und 1181 noch urkundet und am 12. Nov. 1182 die Basilica des Klosters Weingarten eingeweiht haben soll. Diese letztere Angabe ist zwar nicht ganz sicher, (vgl. Kausler im Wirtb. Urkb. II,

<sup>1</sup> Der Sinn verlangt esse.

<sup>2</sup> sic. — oben Berthold<sup>9</sup>.

<sup>3</sup> sic. — oben Bertoldus, unten Bertholdus.

<sup>4</sup> Die von der Höre waren nach Ztschrift I, 326 bischöfliche Ministerialen. Die Höri auch Bischofshöri war ein ausgedehnter Jagdbezirk.

<sup>5</sup> Nach, — doch welches? das von Salem nächstgelegene bei Pfullendorf.

<sup>6</sup> Doppelt aber durch Punkte gefilgt.

223) stimmt aber doch damit überein, daß Bischof Hermann II., in der unten folgenden Urkunde (nr. 8) vom Jahre 1184 sein erstes Pontificatsjahr angesehen hat.

### III. Aus der Zeit des Bischofs Hermann II. (1183—1189).

7. Papst Lucius III. befiehlt dem Bischofe Hermann II. von Constanz, daß er das Kloster Salem hinsichtlich der bischöflichen Zehntquart in Maurach unangefochten lasse.

Anagni (1184) März 10.

Lucius episcopus seruus seruorum dei, venerabili fratri Hermanno Constantiensi episcopo salutem et apostolicam benedictionem. Peruenit ad audientiam nostram, quod cum dilecti filii nostri abbas et fratres de Salem decimas cuiusdam grangie suę quę Muron dicitur, cum omnibus pertinentiis eius et trium mansorum in Richoluesperc, mediante consilio duorum predecessorum tuorum et auxilio, presentibus etiam pluribus uiris nobilibus ob eandem causam conuocatis, tam predii concambio quam largitione pecunię non modice, ab ecclesia Seuelden cui pertinebant pro bono pacis rationaliter redemissent, tu eos iure episcopali, contra indultam eis a sede apostolica libertatem, quartam partem decimarum super possessionibus iam dictis prestare tibi compellis, cum scire debueras non posse nos ullatenus incorrectum relinquere eum qui proprie temeritatis instinctu apostolicis presumpserit priuilegiis contraire, vnde fraternitatem tuam per apostolica scripta monemus attentius et mandando precipimus, quatenus, sicut caram habes gratiam beati Petri ac nostram, factum tuum in talibus corrigas et emendes et iamdictos fratres huiusmodi amplius grauamine non fatiges, sed ita eis potius pro reuerentia nostra et suę religiositatis obtentu in his que ad eos pertinent faueas et assistas, quod et uidearis debitam [67] circa mandatum nostrum reuerentiam gerere et nos digne possimus deuotionem tuam in domino commendare. Datum Anagnii VI idus Martii.

Cod. Salem. I, 66. Ueberschrift (roth) Mandatum Lucii pape tercii Constantiensi episcopo Hermanno pro decimis in Myron XXXVIII.

Obgleich keine Jahresangabe vorhanden ist, kann man doch 1184 mit hinreichender Sicherheit ansetzen, weil Papst Lucius III.,

nach Jaffé Regg. Pontif. pag. 844, nur in diesem Jahre am 10. März in Nuagui war und die darauf folgende Urkunde des Bischofs Hermann zur Bestätigung dient.

8. Bischof Hermann von Constanz, durch päpstliche Entscheidung veranlaßt, bekennt, daß er kein Recht dazu gehabt habe, vom Kloster Salem die bischöfliche Zehntquart in Maurach einzutreiben und verzichtet auf dieselbe.

1184.

In nomine sanctę trinitatis et indiuidę unitatis. Ego Hermannus, dei gratia sanctę Constantiensis ecclesię episcopus, Christiano<sup>1</sup> uenerando abbati et omnibus successoribus eius et fratribus in Salem deo seruientibus in perpetuum. Cum sancitum sit, tam decretis et canonibus quam priuilegiis apostolicorum catholicorum atque imperatorum, actus predecessorum legitime atque secundum ecclesiasticam censuram terminatorum, a successoribus eorum non solum immutari non debere uel cassari, sed etiam inuiolabiliter conseruari et confirmari, notum facimus tam presentibus quam futuris nos et<sup>2</sup> ecclesiam nostram, abbatem Christianum<sup>3</sup> et fratres eius de Salem, has auctoritates minus considerantes, [64] pro decimis quarti anni, quę ad nos spectare uidebantur in Myron, prouocando pulsasse. Illi autem auctoritate priuilegiorum apostolicorum Innocentii, Eugenii, Alexandri, Lucii et predecessorum nostrorum huius ecclesię Constantiensis, Hermannii, Ottonis et Bertoldi, nec non canonicorum nostrorum atque plurimorum laicorum nobilium attestacione reclamantes, nos ab incepta pulsatione reuocauerunt. Hęc omnia ad memoriam reuocantes, insuper domini pape Lucii apices hanc controuersiam recidentes et predecessorum nostrorum actus confirmantes accepimus, unde precepto domini pape obediens pulsationis nostrę assertionem silentio supersedere dignum duximus. In quibus specialiter hęc mandata continebantur:<sup>4</sup> Cum scire debueras non posse nos ullatenus incorrectum relinquere<sup>5</sup> qui proprie temeritatis instinctu apostolicis presumpserit priuilegiis contraire, fraternitatem tuam per apostolica

<sup>1</sup> xp̄iano.

<sup>2</sup> steht über der Zeile.

<sup>3</sup> xp̄ianum.

<sup>4</sup> Vgl. oben die Urkunde nr. 7.

<sup>5</sup> Der Abschreiber vergaß eum.

scripta monemus attentius et mandamus districte precipientes, quatinus, sicut caram habes gratiam beati Petri et nostram, factum tuum in talibus corrigas et emendas et predictos fratres huiusmodi amplius grauamine non fatiges atque eos aliquo iure episcopali contra indultam eis a sede apostolica libertatem, uel quartam partem decimarum, uel aliquam partem super possessionibus suis nequaquam prestare compellas. Quia igitur auctoritate decretorum predictorum constat os meum in celum ponere non debere sed uestigiis eorum inherere, et que facta sunt inconuulsa conseruare, ego H. Constantiensis episcopus catholicus ueritatem eorum que facta et tractata sunt et quibus ego interfui notare et cartam istam assignare et confirmare disposui et sigilli mei impressione solidare. Testes horum sunt Cōnradus decanus, Adelbero scolasticus, Cōnradus de Phino, Hesso canonicus, Cōnradus camerarius et ceteri plures. Acta sunt hec anno [65] ab incarnatione domini M<sup>o</sup>. C<sup>o</sup>. LXXX<sup>o</sup>. IIII<sup>o</sup>., epacta VI<sup>a</sup>. concurrente VII<sup>o</sup>. indictione III. pontificatus nostri anno primo. Imperante Friderico Romanorum imperatore augusto, anno imperii eius XXX<sup>o</sup>.

Cod. Salem. I, 63. Ueberschrift (roth) Confirmatio Hermanni Constantiensis episcopi, quod decime in Muron, que quarto anno ad Constantiensem ecclesiam spectare uidebantur, ab ea exempte sunt. XXXVI.

Die Zeitangaben stimmen. Vom 18. Juni 1184 läuft das 30. Kaiserjahr Friedrichs I. Das Jahr 1184 beginnt mit ind. 2. Der Beginn des Pontificats des Bischofs Hermann II. von Constanz wird bei Botthast zu 1182 (1179) gesetzt, womit auch Gams übereinstimmt; allein da diese Urkunde, die Richtigkeit sämtlicher Angaben vorausgesetzt, erst vom 18. Juni 1184 an gegeben sein kann, so wäre der 18. Juni 1183 die äußerste Grenze für den Beginn von Hermanns Pontificat. Ind. III weist auf den Herbst, September. Nicht zu übersehen ist, daß die im Wirtb. Urkb. II, 222 stehende Urkunde über die Einweihung der Basilica zu Weingarten 1182 Nov. 12. durch den Bischof Berthold von Constanz, die Jahreszahl MCLXXXIII also 1183 hat, was aber daselbst als ein Schreibfehler für 1182 erklärt wird. Die bei Dümge Regg. Bad. pag. 57 zu findende Angabe, vermöge deren Bischof Hermann 1183 s. d. Ind. I. urkunden soll, laboriert leider an dem Nachsatze „sedente Alexandro III. papa“ Alexander III. † 1181 Aug. 30.



9. Herzog Friedrich V. von Schwaben schreibt dem Abte Diethelm von Reichenau und dessen Dienstleuten, daß er, auf Bitten des Abtes Christian von Salem, dem Kloster Salem gestattet habe, mit dem Kloster Reichenau, beziehungsweise dessen Dienstleuten, Tauschhandlungen vorzunehmen. Zugleich gestattet er allen seinen Ministerialen in ganz Schwaben, auch ohne Tausch, an Salem zu vergeben.

(1187.?)

Dilecto domino suo et amico D. uenerabili Augensi abbati et ministerialibus eiusdem ecclesie, F. dei gratia dux Sueuorum. Vniuersitati uestre notum facimus, quod nos petitione dilecti nostri domini X. abbatis de Salem et fratrum suorum, gratuita uoluntate concessimus, ut, quicquid predicti fratres de redditibus Augensis ecclesie equipollenter cambire uoluerint, nostra id permissione fieri remota omni dubietate noueritis, ita dumtaxat ut conibentia tam dominorum claustralium, quam ministerialium ecclesie adsit. Preterea cunctis nostris ministerialibus per totam Sueuiam commanentibus, libenti animo concedimus, ut ecclesie iam [53] dicte Salem, de prediis suis quicquid uoluerint, pro anime sue remedio uel alio quolibet modo, et sine concambio, dandi habeant potestatem. Et ut hec nostre concessionis pagina firma et rata permaneat atque in posterum profutura, eam impressione sigilli nostri roborari fecimus.

Cod. Salem. I. 52. Ueberschrift (roth) Confirmatio FridERICI Sweuorum ducis super eodem (nämlich der unmittelbar vorhergehenden Urkunde K. Friedrichs I. d. d. apud lacum Constantiensem in uilla Walarhusin, anno incarnationis dominice M<sup>o</sup>. C<sup>o</sup>. LXXX<sup>o</sup>. VIII<sup>o</sup>. indict. VI<sup>a</sup>. IX Kal. Octobris, welche indeß in das Jahr 1187 gehören wird.) Vgl. Mon. Zoller I, 17 und v. Stälin Wirtb. Geßch. II, 510 u. 123. Die Urk. des Kaisers bei Böhmer Act. Imp. Sel. nr. 157.

Dieses Schreiben des Herzogs ist charakteristisch, für die Stellung sowohl der Ministerialen des Klosters Reichenau, als auch der als Klosterherren (domini claustrales) bezeichneten Mönche.

10. Bischof Hermann II. bestätigt dem Kloster Salem eine Tauschhandlung mit der Kapelle zu Buggensegel.

Ohne Jahr und Tag.

Ego Hermannus dei gratia Constantiensis episcopus, omnibus subnotati tenorem negotii cognoscere uolentibus in per-

petuum. Eternę beatitudinis premia esse <sup>1</sup> nos adepturos diuina largiente misericordia confidimus, si laborantibus et subsidia nostra implorantibus Christi famulis, quanta possumus ope subueniamus, atque contra futuras et instantes molestias illos, in securius dei seruitium <sup>2</sup>, prouidentię scitu <sup>3</sup> muniamus. Eapropter uniuersitati omnium tam presentium quam futurorum notificamus, quod homo nobilis H. de Marchdorf cum filiis suis B. et H., predium quoddam in Chnobilsberc a capella [90] de Buggensegil, cuius ipse aduocatus erat, et ad quam predium ipsum pertinebat cambiuit, et ne futuris quisquam temporibus causaretur, quod uolenter id capelle subtraxerit, sed potius, ut cum cautela et euidenti ueritate sacramentis firmari posset, quod equo concambio et iusta recompensatione illud cummutasset, ideo pro predicto predio, quod paulo amplius quam VI. solidos reddebat, ipse molendinum quod X. solidos singulis annis soluit, Woluerado tunc plebano uolente et ut ita fieret satagente, capelle dedit, et quoddam insuper nemus addidit. Cumque suis usibus quod cambierat mancipasset, procendente postmodum tempore, coram H. comite de Heiligemberge, C. Constantiensi aduocato et multis nobilibus et honestis uiris et predicto plebano presente et congratulante, legitima donatione fratribus illud de Salem contradidit. Quod predium inde fratres per XXX et eo amplius annos quieta possessione retinent. Ne igitur quies eorundem fratrum, malignitate aliquorum improborum posthac turbari ualeat, si forte cause istius qualitas uetustate in obliuionem uenerit, aut si labore impensoris culture predium forsitan ipsum ad meliorem utilitatem perduxerint, idcirco nos, qui pro debito officii nostri ecclesiastica eos protectione tueri debemus, petente X. abbate et annuente prefate capelle plebano H., qui cambiti predii repensionem possidet, presentem cartam inde conscribi et sigilli nostri impressione roborari uoluimus, precipientes ex parte dei et nostra, ne temerario quis ausu in posterum sepedictos fratres in hoc facto infestare presumat, ne secundum canonum censuram et apostolice sedis preceptum, si laicus est

<sup>1</sup> sehr kurzes undeutliches Wort, welches ich ee lese.

<sup>2</sup> beinahe ganz verwischt.

<sup>3</sup> sehr undeutliches Wort. Es ist überhaupt auf der unteren Hälfte der pag. 89, die Tinte an manchen Stellen beinahe ganz abgerieben, während von pag. 90 an, die Schrift wieder deutlich hervortritt.

excommunicationis, si uero clericus officii sui dispendium sustineat.

Cod. Salem. I, 89. Ueberschrift (roth) Confirmatio Hermannii Constantiensis episcopi super quodam predio Cnobilsbere ab ecclesia de Bugginsegel cambito.

Von neuer Hand ist in margine „circa annum 1184“ beigeschrieben. Bader giebt Zeitschrift I, 322 ein Regest dieser Urkunde und setzt dasselbe zum Jahre 1185. Buggensegel liegt im Amte Ueberlingen eine Stunde von Salem. Der in der Nähe gelegene Hügel Bogelsberg wird (nach Bader) für den alten Chnobilsberg gehalten. Durch die Nennung des Abtes Christian von Salem († 1191) wird, für das Jahr der Abfassung dieser Urkunde, kein weiterer Anhaltspunkt gewonnen, als daß dieselbe jedenfalls nicht in die Zeit des Bischofs Hermann I. gehört.

11. Bischof Hermann von Constanz beurkundet einen Vergleich zwischen dem Kloster Salem und dem Pfarrer zu Nach wegen des Zehntens in Raithaslach.

Ohne Jahr und Tag.

Ego H. dei gratia Constantiensis episcopus, omnibus ueritatem rei que in consequentibus expressa est, cognoscere uolentibus, scripto presenti notificare curauim, qualiter controversia que inter O. plebanum de Hahe<sup>1</sup> et fratres de Salmanneswilare, super decimatione grangie ipsorum in Reithasela<sup>2</sup> uertebatur, pro utriusque partis consensu sic decisa est, ut eidem plebano a fratribus, quamdiu ecclesiam ipsam teneret, decima frugum integraliter [80] solueretur, pro decima uero peccorum et feni omnique utilitate aree, orti et pomarii, singulis annis XV agnos ab eis sub tali forma reciperet, ut nec ille optimos ab eis extorqueret, nec illi uiliores ei conferrent, sed qui mediocres inter utrosque simpliciter haberentur. Si autem in dandis uel recipiendis agnis contentio forte suboriretur, ad auunculum predicti plebani H. determinatio eius spectaret, qui compositionis mediator extiterat. Ne igitur conuentionis huius pactum uel clericus, quoadusque ecclesiam possidebit, uel fratres reciproca in posterum

<sup>1</sup> Nach Amte Stockach. Es liegt zwar das Dorf Nach bei Pfullendorf näher an Salem, allein Raithaslach weist auf das im Amte Stockach gelegene Städtchen hin.

<sup>2</sup> Raithaslach u. Stockach.

lite, conuellere ualeant, ideirco nos paci ipsorum consulentes, diffinitionis huius ab utrisque cartam seruandam conscribi et sigillo nostro et chori insigniri fecimus.

Cod. Sal. I, 79 Ueberschrift (roth) De Reithasela XLIX. Confirmatio Hermanni Constantiensis episcopi de concordia nostra et Ottonis de Ahe pro decimis in Reithasela.

Bei gänzlichem Mangel auf eine bestimmte Zeit hinweisender Umstände und Persönlichkeiten, kann allerdings diese Urkunde möglicher Weise in die Zeit des Bischofs Hermann I. gehören.

#### IV. Aus der Zeit des Bischofs Diethelm von Constanz (1189—1206).

12. Abt Diethelm von Reichenau, zugleich Bischof zu Constanz, bestätigt in seiner ersten Eigenschaft dem Kloster Salem verschiedene Erwerbungen, welche zum Theile aus der Zeit seines Vorgängers des Abtes Ulrich stammen und in die Jahre 1166, 1171, 1184 und 1187 gehören.

1189 ohne Tag.

In nomine sancte et indiuidue trinitatis. Ego Diethalmus dei gratia Augensis abbas tam presentibus quam futuris notitiam subiectorum in perpetuum. Quia mortalium facta rubigo obliuionis cuncta obliterare solet, nisi ea que scripto ad memoriam reuocantur, ideo uniuersitati tam futurorum quam presentium notum esse uolumus, quod tam ego quam beatę memorię V̄lricus<sup>1</sup> abbas predecessor meus, conibentia fratrum nostrorum ac ministerialium, consensu etiam aduocatorum nostrorum, ducis uidelicet H.<sup>2</sup>, ac postmodum ducis Friderici<sup>3</sup>, tam utilitati ecclesię nostrę, quam religiosorum fratrum in Salem Christo seruientium paci consulentes, quedam predia ecclesię nostre inbeneficiata tamen cum ipsis concambiuius, que sigillatim subnotare curauimus, ne uel ecclesię nostrę dampnum, uel eis aliquod grauamen in posterum possit irrogari.

Pratum igitur quoddam eidem clastro contiguum et eorum pratis interiacens, quod dux H. inter cetera ab ecclesia nostra per manus bonę memorię V̄lrici abbatis predecessoris mei, et ab ipso Swigerus de Gundelvingen<sup>4</sup> in beneficio habebat, idem Swigerus duci, dux etiam ipsi abbati ea ratione resig-

<sup>1</sup> Stirbt nach Schönhuth 1174, nachdem er freiwillig abdicirt hatte.

<sup>2</sup> Herzog Heinrich der Löwe.

<sup>3</sup> Herzog Friedrich V. von Schwaben.

<sup>4</sup> Das bekannte im Lauterthale geseßene Geschlecht.

nauit, ut prefati cenobii fratribus iure concambii daretur. Quod et tunc factum est, uoluntate eiusdem ducis, tunc aduocati nostri, assensu etiam fratrum nostrorum ac ministerialium ecclesie nostre, quod et consequenter demum<sup>1</sup> a nobis post ipsum apud uillam Tvringen<sup>2</sup> coram eodem duce et cum ipso legitime confirmatum est. Ipsi uero nobis aliud predium in Valwinsteige<sup>3</sup> pro recompensatione dederunt, sacramentum prius prestantibus duobus [48] nostre ecclesie ministerialibus, Bertholdo qui dicebatur Colhoppo et filio eius C., quod eadem recompensatio eidem prato prepolleret, utpote quod tunc paludosum et sterilibus fructibus obsitum ideo parue utilitatis constabat. Testes huius facti sunt hii Vlrucus abbas Augensis, qui et fecit, Diethalmus abbas, qui idem factum coram duce et cum duce confirmaui, Heinricus prepositus, Burcardus decanus, Cōnradus cellerarius, Vlrucus magister scholarum et totus noster conuentus. De ministerialibus autem Marquardus de Brucca, Cōnradus de Rieth et filius eius Bertoldus, Hiltiboldus de Nidrunccella<sup>4</sup>, Otto Stoz, Wernherus de Augia, Gotefridus de Tetingen<sup>5</sup> et frater eius Volcmarus et alii quam plures. Acta sunt hec Augie<sup>6</sup> in exaltatione sancte crucis, anno incarnationis domini M<sup>o</sup>. C<sup>o</sup>. LX<sup>o</sup>. VI<sup>o</sup>. ante maius altare, presente omni conuentu Augensi.

Vnam etiam h̄v̄bam in Sweindorf et pratum cum quodam nemusculo, quę ad beneficium H. palatini de Tuwingen pertinebat, quę ab ipso palatino Eberhardus de Aicha et frater eius Swigerus, ab ipsis uero Rvdolfus de Ramisberc, ab eo Erlo et frater eius Ortwinus in beneficio habebant; resignantes itaque singuli singulis usque ad nos suis dominis, prefate ecclesie legitima<sup>7</sup> donatione, conibentibus fratribus meis et aduocato, tradidimus suscipientes ab eis in recompensatione duas h̄v̄bas, mediam in Richinbach, mediam in Falchinsteige mediam in Wintirsul, mediam in Binzwangen, quas prefatis personis pro resignata h̄v̄ba prato et nemore prestitimus pre-

<sup>1</sup> Steht doppelt, ist aber durch Punkte getilgt.

<sup>2</sup> Ober- und Untertheuringen im Wirtemb. Nunte Lettnang.

<sup>3</sup> Der schon oben in Urk. nr. 5 Ualschinstein genannte, unermittelte Ort?

<sup>4</sup> Niedertzell auf der Insel Reichenau.

<sup>5</sup> Dettingen N. Constanz.

<sup>6</sup> Ueber die Zeile geschrieben, von späterer Hand. Es ist diese Urkunde als Regest erwähnt in Zeitschrift I, 318.

<sup>7</sup> Doppelt, aber durch Punkte wieder getilgt.

misso prius sacramento a duobus uiris ecclesie nostre propriis, Mahtolfo et Cōnrado de Nivferon, quod hec commutatio omnino ecclesie nostre utilior foret. Et hec acta sunt in presentia nostra fratrumque [49] nostrorum ac ministerialium ecclesie nostre, in maiori ecclesia coram altari, anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>. C<sup>o</sup>. LXX<sup>o</sup>. I<sup>o</sup>., coram his testibus Lvdewico, Bertoldo fratribus de Lvcelenstetin, Gerungo de Huneberc, Cōnrado de Bōdime, Cōnrado, Rvdolfo et Burcardo de Ramisberc et aliis quam pluribus.<sup>1</sup>

Item aliud pratum in Sweindorf, quod ad beneficium Cōnradi et Sifridi militum de Frichingen pertinebat, ab ipsis nobis resignatum, iure concambii, sepedicto cenobio legitima donatione tradidimus, presente et conibente fratrum nostrorum capitulo et ministerialibus ecclesie nostre presentibus et collaudantibus, quorum nomina subiecimus. In recompensatione supradicti prati prefati fratres dederunt ecclesie nostre dimidiam h̄bam et IIII iugera in Falchinsteige, que pro prato resignato antepositis militibus prestitimus. Acta sunt hec anno incarnationis domini M<sup>o</sup>. C<sup>o</sup>. LXXX<sup>o</sup>. IIII<sup>o</sup>., in palatio nostro Augie coram hiis testibus Cōnrado comite de sancto monte, Burcardo et Alberto fratribus de Frichingen, Bertoldo et Lvdewico de Lvcelenstetin, Bertoldo de Rieth, Otto Stoz et aliis quampluribus.<sup>2</sup>

Item montem qui Tampberc<sup>3</sup> nuncupatur, qui et curie ipsorum superiacet, que Reitinhaselach uocatur, quem dux F. inter cetera a nobis in beneficio habebat, ab ipso comes Gotefridus<sup>4</sup>, a comite B. Dirhaeginine, ab ipso item alii in feudo habebant, quorum singuli singulis dominis suis usque ad nos resignantes, nos sepedicte ecclesie Salem conibente aduocato fratrumque nostrorum capitulo, consentientibus eciam ministerialibus, legitima donatione contulimus, ab ipsis accipientes pro plena recompensatione predium quod Mimirloch<sup>5</sup> uocatur et aliud in Wangen<sup>6</sup>, prestito prius sacramento<sup>7</sup>

<sup>1</sup> Vgl. oben Urk. nr. 5, wo auch die mit einiger Sicherheit zu gebenden Ortsklärungen stehen, und Zeitschrift I, 320.

<sup>2</sup> Ein Regest steht Zeitschrift I, 322.

<sup>3</sup> Nach Zeitschrift I, 322 hinter Münchhōf im N. Stockach gelegener Berg.

<sup>4</sup> Graf Gotfrid von Nordorf der unten genannt wird.

<sup>5</sup> Nicht ermittelt.

<sup>6</sup> Vielleicht Wangen N. Radolfzell?, oder Wangen N. Pfullendorf.

<sup>7</sup> Hier fehlt das Wort a.

duobus [50] ministerialibus ecclesie nostre, Bertoldo et Cōnrado de Ratolfcelle, utiliora ecclesie nostre hec tunc temporis per omnia esse monte illo. Acta sunt hec anno incarnationis dominice M<sup>o</sup>. C<sup>o</sup>. LXXX<sup>o</sup>. VII<sup>o</sup>., in lobia nostra Augie, coram hiis testibus Hiltiboldo de Stecheboron<sup>1</sup>, Wernhero de Welpach<sup>2</sup>, Bertoldo de Lucelenstetin, Bertoldo de Rieth, Ottone Stozze, Alberto pincerna et aliis quam pluribus.

Rursum prediolum quoddam super lacum situm secus curtem eorum Mv̄ron, sex tantum habens iugera et pratum subiacens, quod idem dux F. inter cetera a nobis in beneficio habebat, ab ipso C. comes de sancto monte et ab ipso H. et F. fratres de Walpurch<sup>3</sup> in beneficio habuerunt, quod singuli singulis dominis resignantes et postremo dux nobis, nos uero eidem cenobio cum assensu capituli nostri et aduocati, quia magnum grauamen eisdem fratribus sicut et cetera supraposita generabant, legitima donatione tradidimus, ab ipsis pro paruo hoc terre spatio, ut molestiam auerterent, integrum mansum Wincilin<sup>4</sup> nobis in concambium dederunt<sup>5</sup>, quem statim duci, dux comiti, comes prefatis fratribus prestitit. Similiter h̄vban̄ Vllisegel<sup>6</sup> dictam, claustralibus agris interiacentem, quam idem dux a nobis, ab ipso Gotefridus comes de Rordorf et ab ipso H. et F. fratres de Walpurch, ab ipsis Heinricus de Bv̄ron in beneficio habebat, quam singuli singulis dominis usque ad nos resignantes, nos tamen<sup>7</sup> sepe dicte ecclesie legitimo iure cum consensu capituli nostri et aduocati ac ministerialium ecclesie nostre sicut supradicta tradidimus, ab ipsis duo predia suscipientes, unum in Bv̄ron<sup>8</sup> aliud in Rehenhowe<sup>9</sup>, prestito prius sacramento a duobus uiris ecclesie nostre propriis,

<sup>1</sup> Steckborn im Thurgau.

<sup>2</sup> Zeldbach bei Steckborn.

<sup>3</sup> F(ridericus) et H(einricus) de Waltpure fratres 1191 v. Stälin Wirtb. Gesch. II, 620 Heinricus de Walburc et Fride-ricus frater eius 1192 bei Dümge Regg. Bad. 151.

<sup>4</sup> Ueber dem c steht noch ein z, wie es scheint von alter Hand. Der Ort ist nicht sicher ermittelt. Vgl. Ztschft I, 331.

<sup>5</sup> Der Schreiber ist hier offenbar aus der Construction gefallen, es sollte heißen ac ipsi statt ab ipsis.

<sup>6</sup> Ullensegel scheint ein Hof bei Salem gewesen zu sein.

<sup>7</sup> Sehr undeutlich, vielleicht tandem.

<sup>8</sup> Beuren bei Heiligenberg.

<sup>9</sup> Ober- und Unterrhena u. Pfullendorf.

Landolfo et Vlrico de Bv̄ron, tam supra isto quam super supradicto prediolo in Mv̄ron, quod per omnia prepollerent nostre donationi. [51] Acta sunt hec anno incarnationis domini M<sup>o</sup>. C<sup>o</sup>. LXXX<sup>o</sup>. VI<sup>o</sup>. in palatio nostro Augie coram fratribus nostris Heinrico f. <sup>1</sup> decano, Rv̄degero preposito et ceteris omnibus, ac ministerialibus ecclesie nostre Bertoldo de Lucelenstetin, Alberto pincerna, Ottone Stozze, Bertoldo de Rieth, Gotefrido de Augia et aliis quam pluribus.

Preterea eisdem fratribus sine concambio prestitimus iure censuali duas <sup>2</sup> hvas in Dorfisberc <sup>3</sup>, quas Bertoldus de Hewin <sup>4</sup> ob id pro memoria sui suorumque nobis resignavit. Similiter et modicum pratum apud curiam eorum Sweindorf, quod L. ministerialis ecclesie nostre de Lucelenstetin, similiter ob memoriam sui suorumque a Marquardo de Nivferon redemit et nobis resignavit, pro quibus utrisque libram unam cere ecclesie nostre omni anno persoluunt, et hec similiter ut cetera fecimus cum consensu capituli nostri ac ministerialium qui testes sunt. Ne igitur de rite factis aliqua in posterum, uel contra nostram ecclesiam uel illam possit calumpnia moveri, placuit hanc cartam inde conscriptam sigillo nostro signari et in futura tempora contra mala surgentia seruari. Hoc factum est anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>. C<sup>o</sup>. LXXX<sup>o</sup>. VIII<sup>o</sup>., sub imperatore F. in expeditione sancta posito et filio eius duce F. eiusdem laboris socio et Constantiensi episcopo D., regnante domino nostro Jesu Christo.

Cod. Salem. I, 47. Ueberschrift (rot!) XXVI Confirmatio Diethelmi abbatis Augensis et capituli super concambia quedam de Augensi ecclesia.

Diethelm nennt sich selbst, am Schlusse dieser ohne Zweifel in die zweite Hälfte des Jahres 1189 fallenden Urkunde, als Bischof von Constanz. Nach Potthast und Gams starb sein Vorgänger Hermann II. am 1. Sept. 1189; dagegen soll, nach diesen Hilfsmitteln, Diethelm erst im Jahre 1190, vom 15. Juli an, als Bischof nachgewiesen sein. Wir besitzen aber, abgesehen von der oben abgedruckten, ganz unzweifelhaften Urkunde, noch weitere

<sup>1</sup> Hier also wieder das f an etwas ungewöhnlicher Stelle. Doch wohl scilicet vgl. Urk. 2 u. 3.

<sup>2</sup> steht doppelt.

<sup>3</sup> Dornsberg, Gemeinde Münchhof A. Stockach.

<sup>4</sup> Das bekannte Geschlecht.



Angaben, welche auf 1189 zurückweisen. Vgl. unten S. 171 die Urkunde von 1204 und Mone Quellenammlung III, 137, wo indessen der Versuch, den Beginn von Diethelms bischöflicher Regierung in das Jahr 1188 zu setzen, nicht gelungen ist. Vgl. meine Anmerkung zur betreffenden Urkunde. Will man, wie schon vor Mone durch den Chronisten Mangold geschah, das Todesjahr Hermanns II. zu 1188 setzen, so muß man zuerst eine Urkunde vom 29. Juni 1189 entkräften, auf welche schon Neugart (Mone) Episc. Const. II, 150 aufmerksam macht. Bischof Hermann II. bestätigte nämlich an diesem Tage, in St. Blasien, die Privilegien des dortigen Klosters. Das Datum dieser in Orig. vorhandenen und bei Dümge Regg. Bad. nr. 102 abgedruckten Urkunde lautet: apud S. Blasium anno dom. incarn. MCLXXXVIII, anno etiam II. pontificatus Clementis pp. III, anno vero XXXVII. regni gloriosi imperatoris Friderici, mense Junio, in festo apostolorum Petri et Pauli, feria V<sup>a</sup>. Alle diese Angaben stimmen sehr genau überein, mit Ausnahme der Königsjahre K. Friedrichs I., da seit dem 9. März 1189 eigentlich das 38. Jahr lief. Dagegen weist der Umstand, daß das Fest der Apostel Peter und Paul auf feria quinta fiel, ganz bestimmt auf das Jahr 1189. Es ist doch auffallend und gewiß kein Zeichen solider Arbeit, daß sich der von Mone im Jahre 1863 publicierte III. Band der Quellenammlung nichts um die von Ebendenselben 1862 edierte, nachgelassene Arbeit Neugarts bekümmert hat. Uebrigens wird in der Quellenammlung III, 27 Diethelms Tod zu 1208, ebendasselbst aber, S. 137, auch, was richtig ist, zu 1206 gesetzt.

13. Bischof Diethelm von Constanz bestätigt nochmals die, schon von seinem Vorgänger Hermann, auf päpstliche Weisung hin, anerkannte Freiheit des Klosters Salem, hinsichtlich des Zehnten zu Maurach.

Eigeltingen 1190 ohne Tag.

Vniuersis Christi fidelibus Diethalmus dei gratia Constantiensis ecclesie episcopus in perpetuum. Si ea, que rationaliter a maioribus nostris seu predecessoribus acta sunt, confirmationis nostre munimine solidamus, mercede ipsorum in oculis superni inspectoris nos non frustrari speramus. Proinde decisioni cuiusdam controuersie, inter Constantiensem ecclesiam et monasterium de Salem agitate, cui nos interfuimus et faciente partes nostras interposuimus, scripto presenti testi-

monium perhibemus, ipsamque ratam habemus et confirmamus. Siquidem anno dominice incarnationis M<sup>o</sup>. C<sup>o</sup>. LXXX<sup>o</sup>. IIII<sup>o</sup>. Constantiensis ecclesia et predecessor noster, dominus Hermannus episcopus abbatem Christianum<sup>1</sup> et fratres eius de Salem, pro decimis quarti anni, quę ad Constantiensem ecclesiam spectare uidebantur in Mvron prouocando pulsarunt, abbas vero et fratres auctoritate priuilegiorum apostolicorum Innocentii, Eugenii, Alexandri, Lucii se munientes, scripta et attestationes Hermanni, Ottonis, Bertoldi pontificum Constantiensium pretulerunt, quorum instructione Constantiensis ecclesia et predecessor noster memoratus ab infestatione abbatis et fratrum indebita reuocati, nostro quoque inducti consilio, prefatam decimam ipsis et monasterio suo recognouerunt, maxime quia de hoc eodem litteras Lucii pape tercii controuersiam recidentis susceperat Constantiensis ecclesia, in quibus fuit mandatum, ut abbas et monasterium nequaquam ultra de hac causa inquietarentur. Nos igitur, qui Constantiensi ecclesię dei gratia nunc presidemus, scientes de omnibus que prediximus liquidam constare ueritatem [66], prescriptam decimam monasterio de Salem dei et apostolica atque nostra confirmamus auctoritate. Et ut inconuulsa hec atque illibata illis permaneant hanc paginam fecimus inde conscribi et nostri sigilli impressione muniri. Data Aeikoltingen<sup>2</sup>, anno domini M<sup>o</sup>. C<sup>o</sup>. XC<sup>o</sup>. presidente sedi apostolicę domino Clemente III<sup>o</sup>., anno pontificatus eius III<sup>o</sup>., imperante et in expeditionem contra Saladinum profecto Friderico victoriosissimo Romanorum imperatore, anno regni eius XXXVIII<sup>o</sup>., imperii uero XXXVI<sup>o</sup>.

Cod. Sal. I, 65. Ueberschrift (roth) XXXVII item confirmatio Diethelmi Constantiensis episcopi super eodem (nämlich der Urk. 8).

Die Zeitangaben stimmen nicht ganz. Am 9. März 1190 beginnt das 39. Königsjahr K. Friedrichs I.; sein 36. Kaiserjahr dagegen hat derselbe nicht erreicht, da er, am 10. Juni 1190, in fluvio Seleph ertrauf. Das 3. Pontificatsjahr des Papstes Clemens III. beginnt mit 20. Dec. 1189. Vgl. oben die Urff. 7. und 8. wegen des Vorganges mit Bischof Hermann II.

<sup>1</sup> xpianum.

<sup>2</sup> Eigeltingen N. Stockach, woselbst die Abtei Reichenau begütert war.

14. Bischof Diethelm von Constanz beurkundet eine zwischen dem Kloster Salem und Ulrich von Bodmann vollzogene Sühne, wegen des Klosterhofes Madach. 1191.

In nomine domini nostri Jesu Christi. Diethalmus dei gratia Constantiensis ecclesie episcopus cunctis Christi fidelibus subiectorum noticiam. Quia crescente malicia crescit et peruersorum impunita nequitia, dum semper quieti bonorum inferre studet calumpnias peruersitas malignorum, ideo nos paci et tranquillitati dilectorum fratrum nostrorum in Salem, deo quiete et deuote seruire cupientium, in futurum prouidentes, que per nos uel coram nobis erga ipsos gesta sunt, scripto presenti annotare curauimus. Noscat proinde tam presens etas quam futura posteritas, quod Vdalricus de Bodoma, post abscessum domini imperatoris Friderici et filii eius illustris ducis Sueuie, qui prefatam domum sub alis sue defensionis iugiter habebat, calumpniam contra ipsos apud grangiam que dicitur Madach<sup>1</sup> mouit et graue eis dampnum hac occasione per rapinam mobilium intulit, ad centum librarum estimationem. Quam iniuriam, post multa placita et imperialia mandata, hoc modo nobis mediantibus cum eis composuit, quod eandem . . . . .<sup>2</sup>, pro qua calumpniam mouebat terris et terminis eorum contiguam [69], ecclesie quidem nostre ex proprietate attinentem, sed domino imperatori Heinrico VI<sup>o</sup>. concessam, antedictus Vlricus ob plenam satisfactionem illati dampni, eidem domino imperatori et imperator nobis ad plenam pacis reformationem ea ratione resignauit, ut nos eandem terram quam resignauerat, quia terris eorum confinis et implicata erat, predictis fratribus nostris iure censuali perpetuo, consensu chori, hominum et ministerialium ecclesie nostre prestaremus. Quod etiam cum eis et coram eis fecimus, pro libra cere in dedicatione ecclesie nostre persoluenda. Termini autem predictę terre sunt a terminis eorum uidelicet loci qui dicitur Sibinhæich<sup>3</sup> usque ad torrentem qui uocatur Marpacl.<sup>4</sup> Diuisores autem et consignatores horum terminorum fuerunt idem Vlricus et frater eius Burchardus cum hominibus

<sup>1</sup> Der Madachhof, im jetzigen N. Stockach.

<sup>2</sup> Es ist hier ein Wort beinahe ganz verwischt, ohne daß jedoch eine absichtliche Tilgung vermuthet werden könnte. Der Sinn verlangt: curtem, terram, oder ein ähnliches Wort.

<sup>3</sup> <sup>4</sup> weiß ich nicht näher zu bestimmen.

suis terrarum ipsarum incolis et gnaris. Presentibus et comite Cōnrado de sancto monte, Gotefrido et filio eius Manegoldo comitibus de Rordorf, Gerardo et Ebirhardo fratre eius de Crūmbach<sup>1</sup> et ministerialibus multis de Rordorf<sup>2</sup>, de Craien<sup>3</sup>, Heinrico et fratre eius Hermanno, Burchardo de Honuelsi<sup>4</sup> Chōnone H̄vneberc, V̄lrico de Rischa<sup>5</sup> ministro ducis de H̄vbirlingen<sup>6</sup>, et aliis multis. Acta sunt hec<sup>7</sup> anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>. C<sup>o</sup>. XC<sup>o</sup>. I<sup>o</sup>. Simili modo per idem tempus Chōnradus plebanus de Asbōwe<sup>8</sup> contra eosdem fratres nostros calumpniam coram nobis frequenter mouit, super quadam scūpoza quam dixit ecclēsię sue attinere, iacente in predio eorum Ringinh̄sin.<sup>9</sup> Que queremonia temporibus antecessoris nostri Bertoldi diligenter examinata et rationabiliter sopita fuit et definita ordine iudiciario, post multa de hoc placita habita, sicut testificati sunt coram nobis ex ipsis duo, uidelicet uenerabilis frater noster Heinricus decanus de Taldorf<sup>10</sup> et Geuino sacerdos de H̄mberc et plures [70] tam clerici quam laici qui presentes aderant et ad idem testificandum uenerant, si requisiti fuissent et iudicium expetisset, quod nulli hominum deinceps super hoc respondere tenerentur. Unde ne aliqua in posterum de tociens iterata et probata ueritate calumpnia deinceps moueri possit hanc cartam<sup>11</sup> inde conscriptam sigillo nostro fecimus roborari coram multis tam clericis quam laicis.

Cod. Salem. I, 68. Ueberschrift (roth) XLI Confirmatio Diethelmi Constantiensis episcopi super quodam predio in Madach quod fuerat feodum V̄lrici de Bodimin, proprietas uero

<sup>1</sup> Krumbach N. Pfullendorf, oder, was noch wahrscheinlicher ist, jenes im N. Meßkirch.

<sup>2</sup> Rordorf N. Meßkirch.

<sup>3</sup> Hohenträhen im Hegau.

<sup>4</sup> Hohenfels im Sigmaringischen

<sup>5</sup> Reischach im Sigmaringischen.

<sup>6</sup> Ueberlingen. Die Nennung eines herzoglichen Ammans (minister) ist von Belang.

<sup>7</sup> steht über der Zeile.

<sup>8</sup> Sehr undeutlich. Mir unbekannt.

<sup>9</sup> Rinkenhausen bei Hasenweiler, Wirtb. N. Ravensburg.

<sup>10</sup> Der erste Buchstabe ist nicht ganz sicher zu lesen, das ganze Wort etwas verwischt.

<sup>11</sup> Steht über der Zeile.

Constantiensis ecclesie, quod pro annuali censu ecclesie de Salem concessit.

In Zeitschrift I, 323 ein kurzes Regest. Ein etwas ausführlicheres giebt Zickler Heiligenberg Reg. 39.

15. Abt Diethelm von Reichenau bestätigt dem Kloster Salem den Zehnten in Gründelbuch.

1194 ohne Tag.

In nomine sanctę et indiuidue trinitatis Diethalmus Augensis abbas. Ut prouisa et tractata communi consilio capituli in statu semper perseuerent incolumi, litterarum solent inditiis annotari. Sciant ergo tam posteri quam presentes, Ebirhardum <sup>1</sup> uenerabilem abbatem de Salem, consensu tocius capituli sui, Burchardo dapifero de Rotinulse <sup>2</sup> XXVIII. marcas argenti eo pacto dedisse, quatinus ipse decimas predii quod est in Grindilbüch <sup>3</sup>, tam animalium quam frugum, quas in feudo acceperat a Rüdolfo uiro nobili de Fridingen <sup>4</sup>, eidem resignaret, ipsum quoque Rüdolfum nichilominus V. marcas et dimidiam ab eodem abbate ea ratione accepisse, ut et ipse easdem decimas in manu nostra, quoniam eas simili modo a nobis et a multis predecessoribus nostris in feudo acceperat, resignaret. Vtraque autem istarum resignationum mediantibus nobis compromissa, in loco qui Walarehusen <sup>5</sup> nuncupatur, nobis est presentibus celebrata. Quibus rite peractis, intuitu diuine remunerationis et uenerabilium fratrum, predicti abbatis uidelicet de Salem sui que conuentus, qui sepredictas decimas tanta pecunia de manu laicali redemerant, supplicatione flexi, de consensu et uoluntate confratrum nostrorum illorum, eas monasterio pro libra cere in censum [71] monasterio Augensi annuatim persoluenda, perpetualiter contulimus possidendas. Ne uero parum auctoritatis habeat nuda oratio, immo ne quis quod pie actum est calumpniose infringere ualeat, presentem paginam impressione utriusque sigilli, nostri uidelicet et capituli nostri, roboramus et testium subscriptione munimus. Acta sunt enim hec presentibus his Wernhero decano,

<sup>1</sup> Eberhard (von Nordorf) vgl. über denselben Mone Quellenf. III, 26.

<sup>2</sup> In der Ueberschrift Hohins(els) genannt. Rothenfels liegt im Allgäu.

<sup>3</sup> Gründelbuch bei Münchhöf N. Stockach.

<sup>4</sup> Fridingen an der Donau im Wirtb. N. Tuttlingen.

<sup>5</sup> Wallhausen N. Constanz.

Hermanno preposito, Eberhardo hospitalario, Alberto custode, Hermanno camerario et fere toto Augensi capitulo, Burchardo plebano sancti Johannis, Rvdegero et Heinrico et Hermanno eiusdem ecclesie canonicis, Eberhardo plebano inferioris celle et Cōnrado eiusdem ecclesie canonico, Wernhero plebano superioris celle et Wernero canonico eiusdem ecclesie. Constantiensis ecclesie canonicis Vlrico custode, magistro Alberone, Cōnrado, Rvdegero, Rvdolfo plebano de cella Ratolfi, Rvdolfo plebano de Fridingen. Laicis Landoldo de Wincelun<sup>1</sup>, Heinrico de Kreien, Hermanno de Kreien, Bertoldo de Riederer, Alberto fratre eius, Eberhardo de Salunstein<sup>2</sup>, Alberto de Salenstein. Anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>. C<sup>o</sup>. XC<sup>o</sup>. IIII<sup>o</sup>. presidente Romane ecclesie Celestino<sup>3</sup>, regnante feliciter Heinricho Romanorum imperatore<sup>4</sup> augusto, anno imperii sui IIII<sup>o</sup>.

Cod. Salem. I, 70. Ueberschrift (roth) XLII Confirmatio Diethelmi Augensis abbatis et capituli eius pro decimis in Grindilb(ûch), pro annuo censu, quarum proprietates ad ecclesiam predictam pertinebat, dapifer vero de Hohinf' (sic!) eas a Rvdolfo de Vridingen in feodo habebat.

In Zeitschrift I, 324 ein Regest.

16. Bischof Diethelm von Constanz bestimmt die Sustentation des Leutpriesters der dem Kloster Salem incorporierten Kirche zu Bachhaupten.

(Nach 1194 Nov. 5.)

Diethalmus dei gratia Constantiensis ecclesie humilis minister, omnibus in Christo fidelibus tam presentibus quam futuris in uero salutari salutem. Quoniam post preuaricationem primi hominis lubricam esse constat humani generis memoriam, necessarium est scriptis commendari ea, que in longinquum noscuntur profutura. Hinc est quod uniuersitatem uestram scire cupimus, indulgentiam dilecto filio nostro E.<sup>5</sup> abbati et fratribus de Salem super ecclesia in Bachvbet<sup>6</sup> a sede apostolica factam, nostro consensu et petitione et cum bona uoluntate B. plebani eiusdem ecclesie fore impetratam. Que talis est, sicut ex litteris summi pontificis intelleximus, uidelicet

<sup>1</sup> Winceln Wirtb. DA. Oberndorf.

<sup>2</sup> Salenstein im Thurgau.

<sup>3</sup> Papsst Coelestin III.

<sup>4</sup> steht über der Zeile.

<sup>5</sup> Eberhard. Statt filio erwartet man fratri.

<sup>6</sup> Bachhaupten bei Ostrach im Sigmaringischen.

ut clerico, qui ad petitionem abbatis de Salem ad predictam ecclesiam per nos uel successores nostros fuerit admissus, congruę necessariis studeat prouidere et reliqua ad sustentationem fratrum conseruentur. Quę necessaria supradictus abbas, nostro multorumque prudentium uirorum fretus consilio, eidem plebano astanti et consensum prebenti, suisque successoribus sufficienter designare curauit. Primum quidem dotem integraliter que est in uilla que Tagebrehtesuilaere<sup>1</sup> nuncupatur, siue eiusdem filię sit siue matris ecclesię, et dimidiam partem decimarum eiusdem uille, decimas quoque animalium et hortorum uniuerse parrochię, preter in ipsa uilla Bachöbeten, insuper oblationes uniuersas, quomodocunque fideles offerre consueuerunt. Ne igitur in posterum super hiis possit oriri controuersia ea que supradicta sunt approbamus et presentis scripti patrocinio communimus. Huius rei testes sunt Rvdolfus abbas de Scaphusen.<sup>2</sup> Luitoldus abbas [85] de Staenen<sup>3</sup>, Marquardus abbas de Crucelingen<sup>4</sup>, Eberhardus abbas de Petridomo<sup>5</sup>, Vricus custos Constantiensis ecclesię, Albero scolasticus, Cōnradus de Tegeruelt<sup>6</sup>, Bertholdus de Annewilaere<sup>7</sup>, Cōnradus de Tetingen<sup>8</sup> canonici eiusdem ecclesię, Burchardus plebanus in Wolmvingen<sup>9</sup>, Wernherus in Eigoltingen<sup>10</sup> et ceteri quam plures.

Cod. Salem. I, 84. Ueberschrift (roth) LIII. De Bachöbitin. Confirmatio Diethalmi episcopi Constantiensis super prebenda plebano in Bachöbitin deputata.

Die Urkunde ist zwar ohne Jahr und Tag gegeben, wird aber zum Jahre 1194 zu setzen sein. Papsst Coelestin (III.) bestätigt dem Kloster Salem das Patronatsrecht in Bachöbiten — quod rationabiliter per studium estis episcopi diocesani adepti. Dat. Lateran. Non. Nouembr. pontif. nostri anno III<sup>o</sup>. Salemer Copb. I, 85.

<sup>1</sup> Taffertsweiler bei Ostrach.

<sup>2</sup> Schaffhausen (Kloster Allerheiligen).

<sup>3</sup> Stein a. Rh.

<sup>4</sup> Kreuzlingen bei Constanz.

<sup>5</sup> Petershausen bei Constanz.

<sup>6</sup> In der Folge Dompropst und dann Bischof (1209—1233). Vgl. im Verzeichniß der Domherren nr. 36.

<sup>7</sup> Verzeichniß nr. 44.

<sup>8</sup> Verzeichniß nr. 45.

<sup>9</sup> Wollmatingen N. Constanz.

<sup>10</sup> Sigeltingen N. Stockach.

17. Diethelm Bischof von Constanz und Abt zu Reichenau überläßt dem Kloster Salem den Zehnten in Gründelbuch und ein Gütlein in Dornsberg gegen einen Wachszihs.

1197 ohne Tag.

In nomine sanctę et indiuidue trinitatis. Ego Diethalmus dei gratia Constantiensis episcopus, Augensis abbas. Notum esse uolumus vniuersis Christi fidelibus, tam presentibus quam futuris, quod nos, de consilio fratrum nostrorum et consensu Augensis ecclesię, decimam in Grindilbŕch, quam Sigebandus a Hugone de Wachingen<sup>1</sup>, Hugo a fidei nostro Rŕdolfo de Fridingen, Rŕdolfus vero a manu nostra tenuit, et quam uenerabiles fratres nostri, E.<sup>2</sup> abbas de Salem et confratres sui, a prenomatis militibus redemerunt, datis hinc inde XXIII. libris [72], prefato abbati et suis confratribus, propter religionis prerogatiuam qua satis pollent, in censum annum, uidelicet libram cere nobis persoluendum concessimus. Similiter prediolum quoddam in Dorfesbere<sup>3</sup>, quod ab Ottone et filio eius Gotefrido iidem fratres nostri emerunt, datis XIII. libris Constantiensum, ipsis in eundem censum concessimus. In eodem etiam prediolo Eberhardus Nothisen et filii eius, quicquid iuris habere uidebantur, in manus nostras multis presentibus remiserunt. Ne igitur hec acta a nobis in obliuionem uerterentur, litteras presentes conscribi fecimus et sigillis nostris sigillari. Acta sunt hec anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>. C<sup>o</sup>. XC<sup>o</sup>. VII<sup>o</sup>. indictione XIII.<sup>4</sup>, serenissimo H. Romanorum imperatore rem publicam strenue gubernante Facta sunt autem hec presentibus fratribus nostris et consentientibus, Wernhero decano, Hermano preposito, Eberhardo hospitalis prouisore, A. custode, Hermanno camerario et aliis fratribus nostris. Ministeriales eciam ecclesię nostre aderant Hugo de Langenstein, Albertus pincerna et E. et H. fratres sui de Salunstein, Albertus et B. et R. fratres sui de Riedern, Bertoldus de Wolmŕtingen et alii quam plures.

Cod. Salem. I, 71. Ueberschrift (rot) XLIII. Confirmatio Diethalmi Constantiensis episcopi et Augensis abbatis ut supra<sup>5</sup> quas Sigebandus a Hugone de Wachingen, Hugo a Rŕdolfo de Vridingen, Rŕdolfus ab Augensi ecclesia in feodo habebat.

<sup>1</sup> Ober- und Unterwachingen Wirtb. D. N. Riedlingen.

<sup>2</sup> Eberhard.

<sup>3</sup> Dornsberg bei Mŕnchhŕf N. Stockach.

<sup>4</sup> Dem Jahre 1197 entspricht eigentlich ind. 15.

<sup>5</sup> sc. de decimis.



18. Abt Diethelm von Reichenau überläßt dem Kloster Salem zwei Hufen in Dornsbere gegen einen Wachsziß.

1200 ohne Tag.

In nomine sanctę et indiuidę trinitatis. Diethalmus dei gratia Augensis abbas. Notum sit omnibus tam future quam presentis etatis hominibus, qualiter fratres de Salem duas h̄bas in Dorfbere attinentes ecclesię nostrę, de manibus laicorum, qui eas in feudo tenuerant, redemerunt, easque a nobis sub annuo censu suę concedi ecclesię impetrauerunt. Duobusque siquidem fratribus Heinrico et Alberoni, filiis Eberhardi cognomento Nothisen, qui h̄bas predictas a Burchardo de Chrumbach et a Hugone de Langenstein<sup>1</sup> in feudo tenuerant, ut eas illis resignarent, XX. libras persoluerunt et singuli singulis singulas resignauerunt. Qua resignatione facta, predictum Burchardum et Hugonem ut easdem nobis resignarent induxerunt et resignauerunt. Nos autem, ad preces predictorum fratrum, easdem h̄bas cum consensu totius [78] capituli uostri eorum ecclesię sub annuo censu concessimus, hoc est pro libra cereę, nostrę annuatim ecclesię persoluenda. Ne quis autem hanc concessionem nostram calumpniari possit in posterum, presentem paginam utroque sigillo id est nostro et capituli fecimus roborari. Actum est autem hoc anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. indictione III<sup>a</sup>. regnante gloriosissimo rege Philippo et eodem Augensi aduocato, anno regni sui secundo. Testes huius rei sunt ipsi fratres de claustro, Albertus decanus et custos, Hermannus prepositus, Eberhardus hospitalarius, Hermannus camerarius, Bertholdus scarmundus<sup>2</sup>, Heinricus, Hugo, Burchardus. De clero: Burchardus plebanus, Wernherus de superiori cella, Waltherus plebanus inferioris celle, magister Gerungus et fratres sui de sancto Alberto, Rvdolphus plebanus de Maredorf et alii quam plures tam ministeriales quam ciues Augenses.

Cod. Salem. I, 77. Ueberschrift (roth) XLVII. Item confirmatio Diethalmi Augensis abbatis super duabus h̄bis in Dorfbere, que fuerunt feodum Heinrici et Alberonis filiorum Eberhardi cognomento Nothisin, pro annuo censu.

In Zeitschrift I, 325 steht ein Regest.

<sup>1</sup> Langenstein bei Drisingen N. Stocach.

<sup>2</sup> Hängt wohl mit der scara, -- dem bewaffneten Botendienste zusammen? Ist wohl der scarmundus ein Botenmeister?

19. Diethelm Bischof von Constanz und Abt zu Reichenau, welcher bei diesem Anlasse seine besondere Vorliebe für das Kloster Salem ausspricht, über-  
gibt demselben ein Gut in Hohinberc als Eigen.

Göggingen 1202 ohne Tag.

Diethalmus dei gratia Constantiensis ecclesie episcopus et Augensis ecclesie abbas, cunctis presentem paginam intuentibus. Nouerit uniuersitas uestra, quoniam nos et ecclesia Augensis speciali quadam prerogatiua dilectionis ecclesiam de Salem hactenus amplexati sumus, fiduciam habentes in domino, quod meritis et orationibus ibidem deo famulantium et hic et in futuro semper apud deum adiuuemur, ideo igitur utilitatibus eorum intendentes, notum facimus, quod uenerabilis Ebirhardus abbas de Salem et fratres eius redemerunt a Beringero milite de Meschilchi<sup>1</sup> feudum, quod habebat in Hohinberc<sup>2</sup> a comite Manegoldo de Rordorf et ipse de manu nostra, datis ei LXX<sup>a</sup> libris. Comes uero postmodum cum predicto Beringero supradictum feudum cambiuit cum ecclesia nostra Augensi ea [79] conditione, ut predictum feudum ecclesie de Salem conferetur. Dedit autem predictus comes in recompensatione concambii prefate ecclesie nostre predium quod habebat in Thisindorf<sup>3</sup> et alterum in loco qui dicitur Waltfurt<sup>4</sup>, cum hominibus quibusdam in Meschilchi. Nos uero sepedictum predium in Hohinberc, de consensu fratrum et ministerialium ecclesie nostre Augensis, ecclesie de Salem in perpetuam proprietatem contulimus possidendum. Vt autem hoc concambium firmum et inconuulsum permaneat duo ministeriales Augensis ecclesie, Bertoldus uidelicet uillicus de Gegingen<sup>5</sup> et Albertus de Cruchinwis<sup>6</sup>, cum quinque aliis ministerialibus prefate ecclesie iurauerunt, recompensationem per comitem prefatum ecclesie nostre factam utiliorem fore predio supradicto in Hohinberc. Acta sunt hec in prefata uilla nostra Gegingin, anno ab incarnatione domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. II<sup>o</sup>.

<sup>1</sup> Meßkirch Amtzstadt, — nicht Mesechilchi und Hohinberg, wie Zeitschft. I, 325 steht.

<sup>2</sup> Nicht näher bestimmbar, da mehrere Homberg unweit des Klosters Salem liegen.

<sup>3</sup> Wohl Deisendorf bei Merssburg; doch liegt auch bei Ueberlingen ein Deisendorf und bei Schönach ein Taisersdorf. Vgl. Zeitschft I, 326 Anm. 1.

<sup>4</sup> Mir unbekannt.

<sup>5</sup> Göggingen u. Meßkirch.

<sup>6</sup> Krauchenwies im Sigmaringischen.

Testes autem horum sunt predictus comes Manegoldus de Rordorf, Heimricus de Vridingen, Wernherus Galli, Bertoldus uillicus de Gegingen et filius suus Bertoldus, Albertus de Cruchinwis, Heimricus de Cruchinwis, et frater suus Eberhardus, Heimricus de Abilach <sup>1</sup>, Cōnradus minister de Augia <sup>2</sup>, Livtfridus de Rordorf et Cōnradus qui cognomine dicitur chint, Bertoldus et Wernherus de Maenningen <sup>3</sup> et alii quam plures.

Cod. Salem. I, 78. Ueberschrift (roth). XLVIII. Confirmatio Diethelmi Augensis abbatis et capituli super concambio predii in Hohenbere, quo infeodatus erat Beringerus miles de Meschilchi.

Siehe Zeitschrift I, 325 ein Regest.

20. Diethelm Bischof von Constanz und Abt von Reichenau verleiht dem Kloster Salem ein Gut in Neufrach gegen einen Pfefferzins.

1204.

In nomine sanctę et indiuiduę trinitatis. Diethalmus dei gratia Constantiensis episcopus, Augensis abbas. Notum sit omnibus tam futureę quam presentis etatis hominibus, qualiter Waltherus de Wellinberc <sup>4</sup>, ministerialis ecclesię nostre Augensis, predium suum totum quod habuit in Niuveron <sup>5</sup>, duos uidelicet mansus, cum omnibus attinentiis suis, ecclesię nostre Augensi cum omnibus liberis suis donauit, ea conditione ut nos ipsum ecclesię de Salem concederemus. Nos igitur idem predium ad petitionem uenerabilis abbatis Eberhardi, qui tunc temporis eidem prefuit ecclesię, et fratrum suorum et consensu tocius capituli nostri, sub annuo censu concessimus, ut prefata uidelicet ecclesia de Salem camere abbatis Augensis libram piperis annuatim persoluat. Vt autem hec nostra concessio rata et inconuulsa inposterum permaneat, presentem paginam conscribi et sigillis utriusque dignitatis nostre <sup>6</sup> et

<sup>1</sup> Ablach bei Krauchenwies.

<sup>2</sup> Der hier genannte Anman, (minister) de Augia, in Verbindung mit den in der vorhergehenden Urkunde genannten cives Augenses sind beachtenswerth.

<sup>3</sup> Menningen u. Messkirch.

<sup>4</sup> Wellenberg Schloß im Thurgau.

<sup>5</sup> Neufrach u. Ueberslingen.

<sup>6</sup> Also mit drei Siegeln; dem Siegel als Bischof, dem Abtsiegel und dem Siegel des Convents zu Reichenau.

sigillo capituli Augensis fecimus communiri. Testes autem huius rei sunt Wernherus decanus, Hermannus prepositus, Eberhardus hospitalarius, Burcardus custos, Hermannus camerarius et alii fratres eiusdem loci. De clero Wernherus plebanus superioris celle, Burchardus plebanus ecclesie sancti Johannis, Cōnradus canonicus eius. Laici Bertholdus de Riedern, Rvdolfus frater suus [95] Heinricus Hvno, Albertus de Salunstein, Vlricus et Burchardus de Salvnstein, Bertholdus de Alga<sup>1</sup>, Albertus de Marcholuingen<sup>2</sup>, Albertus de Kaltbrunnin<sup>3</sup>, Otto de Colle<sup>4</sup>, Gotefridus de superiori cella, Bernwardus, Cōnradus minister et alii quam plures. Actum est autem hoc anno incarnationis dominice M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. III<sup>o</sup>. indictione VI<sup>a</sup>. Regnante gloriosissimo rege Philippo, anno regni eius VII<sup>o</sup>. presidente sancte Romanę ecclesie Innocētio III<sup>o</sup>., anno pontifiatus sui VII<sup>o</sup>., presidentibus nobis utrique tam Constantiensi quam Augensi ecclesie, abbatie nostre XXXIII<sup>o</sup>., presulatus nostri anno XVI<sup>o</sup>.

Cod. Salem I, 94 f. Ueberschrift (roth) De Nivferon LXII. Confirmatio Diethalmi Constantiensis episcopi et Augensis abbatis super quodam predio in Nivueron, quod fuit Walteri de Wellenbere pro annuo censu ecclesie Augensi soluendo.

In Mone Quellenammlung III, 137. wird der vergebliche Versuch gemacht, diese Urkunde, zwischen den Anfang Juli und 24. September 1204, fest einzureihen. Man über sah aber dabei ganz und gar, daß das Jahr 1204 Ind. 7 verlangt und daß, ganz abgesehen von den großen Schwierigkeiten, welche die Zeitangaben der Urkunden K. Philipps verursachen (vgl. Böhmer Regg. Imp. 1193—1254 pag. XV) das 7. Pontificatsjahr des Papstes Innocenz III., niemals zu Ind. 6 paßt. Vgl. Potthast Regg. Pontif. 2173. 2185. 2210. 2211. 2212. Wenn in der Quellenammlung a. a. O. gesagt wird, „das siebente Jahr Innocenz III. begann mit dem 8. Januar 1204“, so ist auch das ein Irrthum, denn Innocenz III. rechnete die Jahre seines Pontificats vom Tage seiner Weihe, dem 22. Februar 1198. Vgl. Böhmer Regg. Imp. pag. 290 und die Bestätigung dazu bei

<sup>1</sup> Mir unbekannt. Vgl. Roth v. Schreckenstein Insel Mainau S. 281, wo vermuthungsweise auf Elgg hingewiesen wird.

<sup>2</sup> Markelsingen N. Constanz.

<sup>3</sup> Kaltbronn N. Constanz.

<sup>4</sup> Mir unbekannt.

Potthast Regg. Pontif. In Zeitschrift I, 326 steht ein kurzes Regest der obigen Urkunde.

21. Bischof Diethelm von Constanz überläßt dem Kloster Salem zwei in Banzenreuth gelegene Grundstücke gegen Wachsziñs.  
Ohne Jahr und Tag.

In nomine sanctę et indiuidę trinitatis. Diethelmus dei gratia Constantiensis episcopus. Calumpniatorum uersutiis prudenter occurrimus, dum ea quę nostro fiunt in tempore, ne temporis prolixitate depercant, perhennamus. Notum sit ergo tam futurę quam presentis etatis hominibus, qualiter fratres de Salem Cōradum de Mersburc<sup>1</sup> ad resignandum Rūdolfo de Vaczes<sup>2</sup> et filiis suis feodum, quod ab ipsis in Wancenriuti<sup>3</sup> tenebat, dantes sibi XXXII. libris induxerunt, et ipsi Rūdolfo et filiis suis VII. libras, ut ipsum feodum nobis, quia eodem a nobis infeodati fuerunt, resignarent, tradiderunt; preterea comparaturi sibi et ecclesię suę aliud feodum in Wancenriuthi, Ebonem de Maingen<sup>4</sup> et filios suos ad resignandum predicto R. de Vaczes et filiis suis feodum, quod ab ipsis ibidem tenebat, datis sibi LXXX. libris, induxerunt, de quibus ipse Ebo sepedicto R. VII. libras dedit, ut ipsum nobis, quia de manu nostra tenuit, resignaret. Quod postmodum decedente patre filii, uidelicet Waltherus Augie, Rūdolfus Constantię, resignauerunt. Idem quoque fratres comparaturi sibi predium Bertholdi qui cognominabatur miles de Höri<sup>5</sup>, quod habebat in Watte<sup>6</sup>, LXV. libras sibi tradiderunt, ut ipse cum uxore sua et liberis illud in manu Cōradi de Castello<sup>7</sup>, quoniam ambo ministeriales [93] Constantiensis ecclesię erant, contraderent, eo tamen pacto, ut ipse C. ipsum nobis concedendum ipsis fratribus resignaret. Quobilet ergo nobis resignato, predictis fratribus ad petitionem ipsorum, de consensu chori nostri, ea conditione concessimus, ut singulis annis duas candelas de libra cerę factas maiori altari

<sup>1</sup> Meersburg am Bodensee.

<sup>2</sup> Rudolf von Waß.

<sup>3</sup> Banzenreuth bei Mimmehausen N. Ueberlingen.

<sup>4</sup> Meugen, Städtchen in Württemberg.

<sup>5</sup> Die s. g. Bischofshöri.

<sup>6</sup> Vgl. Zeitschrift I, 326. Vielleicht Watt im Toggenburgischen.

<sup>7</sup> Wahrscheinlich das im Thurgau bei Constanz gelegene Schloß Castell.

Constantiensi in natiuitate beate uirginis persoluant. Vt autem hæc nostra concessio stabilis et inconcussa permaneat, immo ne quis eam in posterum calumpniari audeat, presentem paginam sigillo nostro fecimus roborari. Huius rei testes sunt Vlricus prepositus maioris ecclesie, Vlricus custos, Hugo cellerarius, Marcuardus frater eius, Cōnradus de Tegeruelt, Wernherus de Stōphen<sup>1</sup>, Cōnradus de Tetingen<sup>2</sup>, Bertholdus de Annewilaere<sup>3</sup>, Albertus de Walpurc.<sup>4</sup> Ministeriales: Wernherus de Arbona<sup>5</sup> et filius eius Rūdolfus, Rūdolfus de Annewilaere, Cōnradus de Castello, Hilteboldus de Zīrich et alii quam plures.

Cod. Salem. I, 92. Ueberschrift (roth) LX Confirmatio Diethelmi episcopi Constantiensis super Wancinriuti et Wathe pro annuo censu.

Die Urkunde hat keinerlei Zeitangabe, wird aber in Zeitschrift I, 326 zum Jahre 1204 gesetzt, indem das daselbst stehende Regest unserer Urkunde nr. 20, dermaßen mit einem Auszuge aus unserer nr. 21 verbunden ist, daß man glauben könnte, es liege nur eine einzige Urkunde vor. Die in der Zeitschrift zu findenden Zahlenangaben 104 u. 45 Pfund, beruhen auf irrthümlicher Lesung.

## V. Uneinreihbare Stücke, möglicher Weise vor 1189.

22. Diethelm Abt von Reichenau überläßt dem Kloster Salem zwei Hufen in Dornsberegg.

Ego D. per gratiam dei abbas Augensis, omnibus tam presentibus quam futuris ueritatem cognoscere uolentibus in perpetuum. Cum spiritus dei per os psalmiste beatum esse illum pronuntiet, qui intelligit super egenum et pauperem, nos beatitudinis illius remunerationem conquirere cupientes, intellecta seruientium deo in Salem fratrum paupertate, aliquam eis sustentationem prouidere uolentes, cum consensu fratrum nostrorum et consilio fidelium ac ministerialium ecclesie [73] nostre, nec non conniuentia aduocati, duas

<sup>1</sup> Wahrscheinlich der nachmalige Bischof von Constanz.

<sup>2</sup> Dettingen N. Constanz.

<sup>3</sup> Andwyl im Thurgau.

<sup>4</sup> Vgl. das Verzeichniß der Domherren nr. 47.

<sup>5</sup> Arbon am Bodensee.

h̄vas in Dorfesperc<sup>1</sup>, que Bertoldo de Engen<sup>2</sup> inbeneficiate erant, et quas ipse propter hoc nobis resignauerat, ut egestati illorum utcunque per eas subueniretur, perpetua stabilitate predictis fratribus concessimus, cum prato quodam in Sweindorf<sup>3</sup>, quod Bertoldus de Lvcelenstetin<sup>4</sup> et Lvdewicus frater eius a Marquardo de Nivueron ministeriali ecclesie nostre cambitum contulerat, eis identidem prestitimus. Sed ne benignitatem in hac re nostram quisquam posteriorum per talem forte occasionem irritare uel cassare conetur, quasi ecclesie nostre ea que ipsis indulsimus abalienata uideantur, ideoque uiolenter eis ablata<sup>5</sup> in suos usus reuocare uelit, statuimus, ut, ad inditium nostre proprietatis sueque firmamentum utilitatis, unam nobis libram cere singulis annis persoluant, hoc adicientes, ut diuine ultionis uindictam se indubitanter experturum cognoscat, si quis iamdictos fratres in hoc perturbare studuerit, quod eis ob illius gratiam prestitimus, qui, cum diues esset, ideo propter nos pauper fieri dignatus est, ut nos quoque, in his que nobis suppetunt, eis solacia prebeamus, qui die noctuque in rerum tenuitate et spirititus paupertate ipsi seruiunt, quatenus hoc agendo ad ipsorum quandoque consortium pertingere meramur. Ut ergo propter ignorantium ueritatis nemo se excusatum haberi posse confidat, si contra hec agere presumperit, sed magis ut dampnationis sue ipse contra se coram deo testis existat, idcirco ad euidenciam concessionis nostre, pagellam hanc sigilli nostri impressione et illorum quorum consilio hec acta sunt subnotatione munire curauimus.

Cod. Salem. I, 72. Ueberschrift (roth) XLVIII De Dorfisbere. Confirmatio Diethelmi Augensis abbatis super duas h̄vas pro annuo censu in Dorfisbere et prato quodam in Sweindorf.

Eine genaue Zeitbestimmung ist nicht möglich. Die Urkunde soll, nach Zeitschrift I, 323, in das Jahr 1189 gehören, beziehungsweise zu der hier folgenden, ebenfalls ohne Jahr und Tag gegebenen Nummer, für welche, am angegebenen Orte, das genannte Jahr ange setzt wird.

<sup>1</sup> Dornsberg N. Stockach.

<sup>2</sup> Engen, Amtstadt. Die Herren von Engen und Hengen scheinen gleichen Geschlechtes zu sein.

<sup>3</sup> Vielleicht Schwandorf N. Stockach, nicht Schwandorf bei Salem.

<sup>4</sup> Birkelstetten N. Constanz.

<sup>5</sup> Vielleicht oblata — ideoque eis oblata uiolenter u. s. w.

23. Diethelm Abt von Reichenau überläßt dem Kloster Salem zwei Hufen Landes in Dornsbürg und eine Wiese, fernerhin eine Hufe in Schwandorf.

D. diuina fauente clementia Augensis abbas, omnibus Christi fidelibus noticiam subiectorum scire uolentibus in perpetuum. Eterne beatitudinis <sup>1</sup> premia tunc nos indubitanter consecuturos speramus, si seruis dei subsidiorum sicubi possumus solacia impendere studeamus. Eapropter uniuersitati omnium tam presentium quam futurorum scripto presenti notificare dignum duximus, quod nos, diuine retributionis intuitu, paupertati fratrum in Salem compatientes, duas h̄bas in Dorfesbere, quibus Bertoldus de Heuwen <sup>2</sup> inbeneficiatus erat, quasque ipse nobis ea conditione ut illis prestaremus resignauit, sub tali forma perpetua eis firmitate prestitimus, ut tam de ipsis h̄bis, quam et de uno modico prato, claustro ipsorum contiguo, quod L̄dewicus de Livcelenstetin, ministerialis noster, a Marquardo de Niueron cambitum, ob hoc ut eis conferremus resignauit, singulis annis cerę libram unam ecclesię nostrę persoluant. Pratum eciam quoddam a Swigero de Gundeluingen cambierunt, quod assensu fratrum nostrorum et ministerialium ecclesię, sicut et cetera omnia quecunque a nobis habere probantur eis tradentes, apud uillam Tivringen <sup>3</sup> mediante duce Heinrico nostro aduocato confirmauimus, qui a nobis ipsum pratum, ab eo uero Swigerus in beneficio habebat, hoc autem duci Swigerus, dux uero nobis ideo ut fratribus in Salem daremus resignauit et ut aliud quoddam predium in Valwensteige <sup>4</sup>, quod nobis pro recompensatione dederunt ipsis traderemus, ministerialibus ecclesię nostrę duobus, Bertholdo qui dicebatur Colhopho et filio eius Cōnrado sacramentum prestantibus, quod recompensatio, quam a predictis fratribus suscepimus, prato prepolleret, utpote quod tunc temporis paludosum ideoque parue utilitatis asserebant. Unam et h̄bam [75] in Sweindorf et pratum et <sup>5</sup> quoddam nemusculum ad beneficium Hugonis palatini de Tiuwingen pertinentia, quę ab ipso palatino Ebirhardus de Eicha, ab Ebirhardo uero R̄dolfus de Ramesperc habebat, a predictis

<sup>1</sup> Steht doppelt, ist aber durch Punkte getilgt.

<sup>2</sup> Berthold von Heuen, vielleicht identisch mit Berthold von Engen.

<sup>3</sup> Ober- und Untertheuringen Wirtb. OA. Lettnang.

<sup>4</sup> Der schon mehrfach genannte nicht näher bestimmte Ort.

<sup>5</sup> Steht über der Linie.



resignata, cum prefatis fratribus cambiuius, suscipientes ab eis in recompensatione duas h̄bas, mediam in Richinbach <sup>1</sup>, mediam in Valkinſtein <sup>2</sup>, mediam in Wintilsul <sup>3</sup>, mediam in Binzwangen <sup>4</sup>, quas premissis personis pro resignata h̄ba prato et nemore prestitimus. Sed et pratum in Sweindorf ad beneficium Ch̄nradi et Sigefridi militum pertinebat, quod ab ipsis resignatum iure concambii sepedicto cenobio contulimus, recipientes ab eisdem fratribus in recompensatione dimidiam h̄bam in Ualkenstein <sup>2</sup>, quam pro prato resignato prefatis militibus prestitimus. Ne ergo seruitores dei in Salem futuris quisquam temporibus in predictarum prediorum possessione turbare uel infestare presumens, de ignorata premissarum causarum qualitate uolentię suę ausum defendat, idcirco nos presentem inde cartam conscribi et ad posterum noticiam sigillo nostro insigniri fecimus, ex parte dei omnipotentis nostros monentes et contestantes, ne in sepedictorum fratrum lesione diuine contra se animaduersionis iram prouocent, sed magis id quod nos misericordie et iustitię intuitu fecimus, ipsi ratum stabile et inconuulsum tenere studeant. Hęc autem omnia presente fratrum nostrorum capitulo et assentiente, nec non et ministerialibus ecclesię nostrę quam plurimis presentibus facta sunt, quorum nomina ad testimonium huius actionis annotare uoluimus. V̄dalricus ecclesię nostrę decanus, Wernherus de Wazzerstelce <sup>5</sup>, Albertus Asinus, Albertus de Slettorf <sup>6</sup>, Hermannus de Speikingen <sup>7</sup>, Bertoldus Scarmundus, Landoldus de Burladingen <sup>8</sup>, Hermannus de Crumbach, Henricus plebanus de sancto Johanne [76] C̄vnradius de Singen <sup>9</sup>, Wernherus de superiori cella, Burchardus de colle, Bertholdus de Heuwen, L̄vdewicus et Bertholdus frater eius de Lucelentetin, Diethovs <sup>10</sup> de Wassenburch <sup>11</sup> senior, Eberhardus de

<sup>1</sup> Rickenbach N. Ueberlingen.

<sup>2</sup> Sic! Oben Valwensteige. Ob aber identisch?

<sup>3</sup> Winterfulgen N. Pfullendorf oder Winterfol bei Wendlingen.

<sup>4</sup> Binzwangen Wirtb. N. Niedlingen.

<sup>5</sup> Schwarz- und Weißwasserstelzen, am Rhein, ersteres im Kanton Aargau, letzteres im N. Stühlingen.

<sup>6</sup> Vielleicht Schlaidorf im Wirtb. N. Tübingen?

<sup>7</sup> Spaichingen in Württemberg.

<sup>8</sup> Burladingen im Hohenzollerischen, bei Hechingen.

<sup>9</sup> Singen unter Hohentwiel N. Radolfzell.

<sup>10</sup> sic.

<sup>11</sup> Wasserburger Hof bei Honstetten N. Eugen.

Salunstein, Burchardus de Tetingen, Regienoldus de Lutegeringen<sup>1</sup>, Wecelo de Hert, Heinricus minister ducis, Hugo de Badeweich<sup>2</sup>, Waltherus de Asschinze.<sup>3</sup>

Cod. Salem. I, 74. Ueberschrift (roth) Confirmatio Diethalmi Augensis abbatis super duabus h̄vbis in Dorfisberc, quibus Bertholdus de Hewin inbeneficiatus erat et una h̄vba in Sweindorf qua R̄vdolfus de Ramisberc inbeneficiatus erat et pro quibusdam pratis, que omnia cambita sunt ab Augensi ecclesia. Die Urkunde folgt auf XLIII ohne besondere Zahl. Da in derselben Herzog Heinrich (der Löwe) noch als advocatus genannt wird, so dürfte sie vor 1180 zu setzen sein, doch ist eine spätere Abfassung hiedurch nicht ausgeschlossen.

24. Diethelm Abt von Reichenau bestätigt in Dornsbere, Sigeltingen und Emmingen zu Gunsten des Klosters Salem vorgenommene Tauschhandlungen.

In nomine santę et indiuiduę trinitatis. Diethelmus dei gratia Augensis abbas. Notum sit omnibus tam future quam presentis etatis hominibus, qualiter Hugo de Langenstein, ministerialis Augensis ecclesię, predium serui sui Mahtolphi, quod habuit in Dorfesperc predio suo quod habuit in Eicgoldingen concambiuit et acceptis IX. libris a fratribus de Salem, in manus R̄vdolfi de Riederem et Wernheri de Tetingen, ministerialium Augensis ecclesię, contradidit, eo tamen pacto, ut ipsi idem predium nobis concedendum eisdem fratribus resignarent. Item cum Dietho de Wassenburc, ministerialis Augensis ecclesię, ad religionem predictorum fratrum transire proposuisset, filius suus Cōnradus predium serui sui Poponis, quod ipsum ex parte uxoris suę Mahtilde<sup>4</sup> in Dorfesperc contingit, predio suo quod habuit in Emmingen<sup>5</sup> concambiuit et in manus supradicti W. de Tetingen contradidit, eo similiter pacto, ut ipse idem predium in manu nostra concedendum ipsis fratribus resignaret. Idem C. de Wassenburc, ministerialis

<sup>1</sup> Ziggeringen N. Constanz.

<sup>2</sup> Badewegen, eine vielgenannte Reichenauer Ministerialenfamilie, - deren Stammstiz nicht ermittelt ist.

<sup>3</sup> Eschenz Kanton Thurgau.

<sup>4</sup> Mahtild'.

<sup>5</sup> Emmingen ab Egg N. Engen, oder Hochemmingen N. Donaueschingen

usdem ecclesie, cum debito VI. librarum eisdem fratribus  
 isset obligatus, Maeingozum de Ecchardesbrunnen<sup>1</sup>, mini-  
 erialem eiusdem ecclesie, ut nouale sibi, quo ab ipso in  
 orfesberc infeodatus erat, resignaret [77] induxit et resig-  
 atum sibi in manus Hermanni de Makendale et Hermanni  
 ii<sup>2</sup> Erchingeri, comministerialium suorum, eodem pacto  
 ontradidit, ut ipsi predictum nouale in manu nostra con-  
 dendum sepredictis fratribus resignarent. Hęc igitur predicta  
 rediola ad petitionem fratrum in manus nostras sunt post-  
 odum resignata. Resignata vero nobis ipsa predictis fratri-  
 as ad petitionem ipsorum de consensu capituli nostri ea con-  
 tione concessimus, ut singulis annis libram cere Augensi  
 clesie in assumptione beate uirginis persoluant. Vt autem  
 ec nostra concessio stabilis et inconcussa permaneat, immo  
 e quis eam in posterum calumpniari audeat, presentem pa-  
 nam sigillo nostro fecimus roborari.

Cod. Salem. I, 76. Ueberschrift (roth) XLVI. Confirmatio  
 ethelmi abbatis super duobus prediis in Dorfesberc, quorum  
 um Hugo de Langinstein aliud Cōnradus de Wassinburc  
 clesie Augensi resignauit, et pro annuo censu ecclesie de  
 lem sunt concessa.

Roth von Schreckenstein.

### Die Teufelaustreibung zu Baden im Jahre 1585.

Die bedeutende Rolle, welche im kirchlichen Leben des 16. und  
 17. Jahrhunderts der Glaube, daß böse Geister von einzelnen  
 menschen Besitz nehmen und durch die Macht des Gebetes und  
 anderer kirchlichen Mittel wieder aus solchen Menschen ausgetrieben  
 werden können, ist bekannt. Manche ausführlichen Berichte über  
 artige Teufelaustreibungen sind veröffentlicht. Der Bericht, den  
 wir in Nachstehendem mittheilen, hat dadurch ein höheres In-  
 teresse, daß aus demselben mit größter Bestimmtheit hervorgeht,  
 daß zur Zeit der Gegenreformation die Jesuiten den Teufels-  
 aublen der großen Masse, der übrigens auch von den höheren

<sup>1</sup> Eckartsbrunn N. Engen.

<sup>2</sup> es folgt sui, was aber durch Punkte wieder getilgt ist.

Ständen getheilt wurde, zu Bekehrungen und zur Befestigung schwankender Gemüther im katholischen Glauben benützten.

Während der Minderjährigkeit des Markgrafen Philipp II von Baden-Baden hatte die von dem Herzoge Albrecht V. von Baiern geführte Vormundschaft das katholische Bekenntniß in der Markgraffschaft Baden-Baden wieder zu allgemeiner Geltung gebracht und der Markgraf selbst wetteiferte, als er die Regierung persönlich übernahm, mit den Jesuiten, die auch hier die Hauptarbeit bei Ausrottung der lutherischen Lehre thaten, in dem Bestreben, seine Unterthanen wieder, wenigstens äußerlich, zu guten Katholiken zu machen. In Bierordt's Geschichte der evangelischen Kirche in Baden Bd. II. S. 45 ff. ist darüber Näheres mitgetheilt. Dort wird, als eines besonders auffallenden Bekehrungsmittels der Teufelaustreibung von 1585 erwähnt, von der auch Klübe in seiner Beschreibung der Stadt Baden Bd. II. S. 48 kurz Nachricht gibt.

Wir halten diese Relation, die sich, nebst einigen dazu gehörigen Actenstücken, unter den Acten der Stadt Baden im Gr. Generallandesarchiv und zwar unter der Rubrik „Religionsfachen“ befindet, namentlich im Hinblick auf den Zusammenhang dieses Vorgangs mit der Gegenreformation, für hinreichend wichtig und lehrreich, um sie vollständig zum Abdruck zu bringen.

Diejenigen Stellen des Berichtes, aus denen sich diese propagandistische Tendenz der Jesuiten ganz unzweideutig ergibt, sind mit gesperrter Schrift gedruckt. Beim Abdruck wurde die Orthographie des Originals, mit Ausnahme der überflüssigen Consonantenanhäufungen, beibehalten.

## I.

Anno Domini 1585 den 18. September ist allhie zu Baden ankomen Anna Koch, eines kirchendieners tochter von Lubeck, und sie bei dem ehrwürdigen hern Simon Dilger, pfarhern allhie angezeigt, wie daß sie von kindhait an bis auf diese zeit von bösen gäistern durch verfluchung eines alten weibs besessen und ubl gepeiniget werde, flehentlich bittend umb hilf und rath, damit sie von solchem elend entlediget möchte werden. Hat auch gemelt Anna funfzehen testimonia ubergeben, so sie von unterschiedlichen

ten und praedicanten gehabt, das sy ir hayl an ihr versucht, aber niemals was verrichten haben künden. Ist auf solches begern aus gemeiner mainung der geistlichen zu Baden ernstlich entschlossen worden, das gedachte person, in ansehung, das es, exorcismos mit ihr furzunemen, ein schwer und langweilig werck sein würde, sonderlichen dieweil sie der religion nie gewesen, nach Speir solle gewisen werden und daselbsten bey den patribus societatis umb weitere und bessere instruction anzuhalten. Als verhalten auf ihr begern ein furschrift von den geistlichen an gerecht patres verwilligt und verfertigt, hat sie underweilen in der kirchen, da sie dann gewartet, ein jemerlich rumor angefangen, gejagt und gepfiffen, also daß ein sehr grosse summa volks zusammen kommen und solches spectacul angesehen. Da man aber vor ein almußen von gemainem stift sambt der furschrift ubergeben wolte, hat sie solches nicht künden gedulden oder annemen, da sie doch entgegen die lutherische testimonia im wenigsten nicht beschwerten. Auch die geister nicht allein teutsch, sondern auch welsch geredt, und vermeldet, wann man sie gen Speir verschicke, so wolle er das mensch unterwegs in Rhein furzen.

Als nun solches jämmerlich spectackel angesehen etliche auß herrn fürstlichen rätthen und secretarien, auch burgermeister und rathswandte der statt Baden haben sie auß christlichem mitleyden ordnung gethon, daß sie in die herberg gefüert und durch etliche personen wol verwart worden.

Audern tags ist durch entschließung der herrn fürstlichen rätthen den gaisstlichen bevohlen worden, daß sie gen Speyer nach dem erwürdigen herrn thomprediger Andrea Vermatt schreiben solten, damit er alhie zu Baden gebreuchliche exorcismos zu mehrer auferbawung und becreftung unser catholischen, allein seligmachenden religion fürneme wie er dan mit abgefertigten botten gestracks zu Baden den 24. Septembris angelant und nach gebreuchlicher und gewonlicher preparation mit fasten, betten und almußen und durch rainung des gewissen durch die beicht der ganzen clerisey und gaislichkeit zu Baden, auch tägliche celebration der heyligen mess von allen priestern verricht worden.

Hat nachgedachter herr thomprediger den 25. Septembris, nach verrichtung des gottesdiensts und der heyligen messen angedenken,

exorcismos mit ir angefangen in der stiftscappellen, so zu ehren der hochwürdigsten mutter Gottes geweiht und taglichen vil zu derselben ehren verrichtet würd.

Ist derwegen oftgedachte Anna freitags den 27. Septembris umb acht uhr in jez gemelter unßer lieben frauen cappellen geführt und in ein sessel vor den altar gesetzt worden, und als nach gebrauch das hochwürdigst sacrament des leibs und bluts Christi mit gepürender reverenz sambt den kostlichisten reliquien in die cappellen durch ein priester getragen, haben die gaisster angefangen sich zu rüeren und zu bewegen, dermassen daß sie den sessel, darinnen sie gesessen, zerrissen und acht starke männer an ir guug zu heben gehapt.

Als aber gleich darauf wolgedachter herr thomprediger die exorcismos angefangen und widerumb erholt und repetirt, haben die gaisster vier stund lang kein verstendlich wort von sich geben, sondern gebleckt wie ein kalb, biß letstlich auß not gedrungen hat einer vermelt, es seyen ire siben und der obrist under inen genannt Cain, darumb daß er Cain dahin vermocht, daß er seinen bruder Abel umbgebraucht. Als sie ferners in exorcismo befragt, wan sie sollen außgetriben werden, haben sie vermeldet, es seye noch nit zeit, die dreyfaltigkeyt haben inen 34 jar zugelassen und wissen nicht, daß sie vor ainem monat weichen sollen, hat auch under andern angezeigt, wie daß daß volk fluche und gottslestern und wiewol sie in großer menig beisamen in der kürchen kommen, seyen doch gar wenig, die mit andacht betten, seyen auch etliche, die diß werck verspotten und verlachen. Es seye die statt nicht wert, daß solches werck solle verricht werden.

Als aber ein priester daß volk zum gebett ermanet, hat er geschreyen, er soll sie heißen fluchen; als sie ferners befragt, mit was gelegenheit sie dahin komen, haben sie angezeigt, daß ein alt weib daß mensch, als es zwelf wochen alt gewesen, verflucht, und wie nachmalß sie seye von 600 besessen worden und deren zeit noch 7 bei ir weren; hat auch vermeldet, daß er in keinem lutherischen ort kende außgetriben werden, und als in der herr thomprediger gemelt, er gebiete im, daß er weiche, hat er geantwurt, er vertreib in nit, aber der ihenig, der im den gewalt geben hab. Hat also achthalben stunden mit dem exorcismo zugebracht und die sachen auf dasselbig zu weiterer praeparation und sterkerem angrif eingestelt.

Damit aber die sachen ernstlicher urgirt mugen werden, hat

ganze geistlichkeit für ratsam angesehen, die person dahin vermügen, daß sie den christlichen catholischen glauben nicht allein mit mund und herzen bekenn, sonder auch nach catholischen gebrauch beicht und communicier, wie dann auch nachmalß auf den 28. Septembris sie wolgedachtem herrn thomprediger gebeicht und absolution erlangt.

Den 29. Septembris hernacher, uff ein sonntag hat obgemelte person communiciert, und alß man nun daß hochwürdigst sacrament vor den mund gehalten, haben sich die geister angefangen zu rüeren und jamerlichen zu schreyen, alß aber der priester sie mit beiden henden bey dem haubt erwischt und sie bey irem taufnamen genannt: Anna seyent still, sind sie gewichen und haben ir gute ruhe gelassen, mit aller reverenz zu communicieren und nachmalß lang ungewonlicher weiß nicht mehr bekümmert.

Über etlich stund ist der principalgeist, Cain genannt, widerumb mit großem gewalt herfur kommen und gesagt, er hab zwo sachen übersehen, die ime zu großem nachteil reichen werden; alß er von priestern befragt darumb, hat er angezeigt, er hab im zuvil thon, daß er sie hab lassen beichten und communicieren, doch, spricht er, kann oft ain gut gesell under der brucken sitzen und ein ehrlichen man oben lassen füruber passieren, und wie er angezeigt, ist er, weil sie communiciert, under der zungen gefessen.

Nachmalß auf sonntags abend, in beysein zweier priestern und vier starker männer, haben sich die geister umb die aiff uhren widerumb mit höchstem gewalt erhebt und jamerlich geclagt, wie inen die zeit verkürzet werde und wie die geistlichen beyammen wider sie entschlossen, wie war, sie auf zukünftigen montag aufzutreiben, und ehe dann sy solches erwarten wollen, vil ehe jetzt und ze weichen, und auf diß, so etlich männer, so schliefen, lassen aufwecken umb aiff uhren und angezeigt, wie daß er gezwungen von dem höchsten konig zu reden und anzuzeigen, wie daß er der zeit sambt seinen gesellen gedrungen werd zu weichen von dieser person, und auf diße stund mueß er bekennen, daß dißes mensch unschuldig und ein reine juncffraw seye, wie sie auch oft ir strick an halß geworfen und gemuehet sich zu erhenken, item messer in die händ geben, sich zu entleiben, sich in die wasser zu versenken, aber niemals dahin vermöcht. Sind nachmals vier in vier stunden nach den andern mit gewissen und gleichförmigen zeichen gewichen, wie dan noch hentigs tags dieselben an den fenstern zu sehen, der vierte aber, alß er sollte weichen, hat er mit höchster clag gebetten,

man wolle in nicht vertreiben, er seye ein seel und durch verfluchung, als er gespielt, dahin condemnirt worden, daß er sein purgatorium in dieser person haben soll, begere auch nicht mehr dan ein rings ortlin, und sover er sie bekümer, solt man in auftreiben.

Als ime aber solches, dieweil er uf ein fehreie luge, indem er vermeldt, daß ein seel in ein andern leib fahren kende, versagt worden, und gebotten zu fahren, hat er, wie andere, mit hinderlassnem zaichen sein abschid genommen, mit einem unreinen geschmack.

Den 30. Septembris, auf montags nach Michaelis, nach verrichtem gottsdienst, fasten und gemeinem gebett, beichten und communicieren, hat wolgedachter herr thomprediger, welcher zu verraißen entschloßen, auß gemeinsamem der geistlichkeit zu Baden begeru und rath, zum andern mal die exorcismos furgenommen und die ubrige drey boße geister, in beisein viler hohen und nidern standspersonen, die andern drei underschledlicher zeit und weiß außgetrieben, und nachmalß, nach verrichtem gottseligen werk, mit hochsten freiden daß Te Deum laudamus daselbsten mit der ganzen gemeind, so zugegen, hochster freude verrichtet und Gott dem allmechtigen zu ehr und dankfagung gesungen. Die namen der 7 geister seind gewesen: Cain, Greif, Stultus, Claus Unfelber, der sich falschlich für ain seel angemeldet, der fünft Ferus, der sechst Sinnreich, der sibent Krieg.

Daß weibsbild, von welcher obgenante geister außgetrieben, ist bei zimlichem gutem verstand und thuet stettigs anders nicht als betten und Gott dem allmechtigen loben und bitten, daß er sy bei solchem jezigen stand erhalte. Seind auch große und namhafte almußen und hilfen von christlichen catholischen frauen ir widerfaren. Gott der allmechtige wolle sie verner in seinem gottlichen schirm erhalten.

Als nun solches alles in massen, wie in vorgehender historien vermeldet, ordenlichen fürgangen und oftgedachte weibsperson von solcher langwürigen tribulation und pein entledigt, haben doch die vier unwerwifene geister, so den 29. Septembris auf daß fest des heyligen erzengels Michaelis zu mitternacht ungezwungen selbst gewichen, nicht geseuret, widerumb iren zugang zu suchen, dan, wie man hernach vermerket, diese vier keiner andern ursachen halben gewichen, dan das sie nachmals die herberg desto rüewiger un-



verwißen besitzen mochten. Ist aber hiebei auch kurzlichen zu vermerken, daß die bößen geister, so von gott dem allmechtigen mit allen natürlichen gaben erschaffen, wie andere gueten engel, so bey Gott verharret, durch iren abtrinigen fall an demselben nichts verloren, sondern bleiben, wie andere, in subtilheit der natur unverlezet. Ist aber der unterscheid, daß die guten neben den natürlichen gaben auch mit ubernaturliche gnaden und offenbarungen, so von der gnaden gottes innen herkommen, geziert, begabt seind; nichtsdestoweniger ist daß gewiß, daß die bößen geister auß obgemelter ursach menschlichen verstand, ohne und außershalb der gnaden gottes (mit welcher auch die menschen inen widerstand thun und viler sachen, die inen verborgen, wissenschaft haben können) weit ubertreffen als die jenigen, so ohn allen discurs, der sonst den menschen zu ergründung der warheyt oder zukünftiger dingen von noten ist, gestracks, was natürlicher weis in einer jedweden sachen mag erfolgen, ansehen. Als sie derhalben vermerkt, daß sy zukünftigen montags durch die exorcismos weichen solten, haben sie durch die unergründliche fürsehung Gottes, von welcher solches alles nach seinem gottlichen wolgefallen auf andere weg weder sie natürlicher weiß ergrunden mügen, dirigirt und geordnet, die personen freiwillig unverwißen verlassen und dasselbig mit solcher arglistigkeyt, wie zuvor oben vermeldt, daß sie sich auch ließen vermerken, als wann sie durch den gewalt Gott des allmechtigen ohne mittel der priesterschaft darzu gedrungen wurden.

Wiewol nun solche cession oder abweichen ettlichen gaisstlichen, so solche spil in andern frembden orten mehr gesehen, nicht hat wollen ganzlich gefallen, jedoch ist man getröster hoffnung gewesen, daß solches aintweder auß sonderlicher anordnung Gottes almechtigen furgangen oder sonst ohne zweifel zu einem bessern end gericht werde.

Ist derwegen mehrgedachte weibsperson in integro statu also verharret bis uf den 23. Octobris; nachmals aber von gemeltem tag an haben die vier obgemelte böße gaisster alle gelegenheyt gesucht, daß inen die herberg widerumb eingeräumt würde. Damit sie aber solches desto leichter zuwegen brechten, haben sie einen andern, sonst in den lüften fliegenden gaisst, genennt Drurus (darumb das er die menschen zur melancholey oder traurigkeyt bewegt) zu hilf genommen, welcher umb ostgedachte weibsperson zu zeiten in der gestalt eines roten mucklins, zu zeiten ainer roßmuck sichtbarlich geslogen und dieselben dermaßen gepeiniget, das

sie nichts gethou dan jehmerlich heulen und weinen, dardurch sie auch endlich in schweres kindwehe gerathen, den 23. Octobris, wie hieoben vermeldt, auf welche zeit ungefährlich auch die anderen vier unverwifene gaister, nemlich Greif, Cain, Stultus und Hagnus wider ankomen und sich lange tag gar still gehalten, das man sie im wenigsten nicht vermerkt; haben aber die personen dermaßen gepeinigt, daß sie kein menschliche speiß oder trank, dann zu zeiten ain wenig sirup, 12 tag lang genossen oder versucht. Bald man aber folgens zu Baden den 22. Sonntag post Trinitatis den jubileum publicirt, haben sie den ersten tag, so man processiones gehalten, sich widerumb ganz ungestim vermerken lassen, wer sy seien, welches, wie sie angezeigt, sonst noch nicht gesymmet waren sich zu eröffnen. Wie nun solches den geistlichen widerumb fürkommen, haben sie von mittel und weg beratschlagt, wie dißer arbeitsetigen personen ferners zu helfen, und also beschlossen, den Patrem Andream Vermat Societatis Jesu, so zuvor die drei außgetriben, widerumb zu vocirn und berufen, wie dan auch beschehen.

Als nun der Pater Societatis auf Nicolai des heyligen bischofs tag (6. December) alhie widerumb ankomen, haben die gaistlichen ettlich tag hernach allerhand praeparationes und consultationes vorgehn lassen biß auf donnerstag den 12. Decembris, an welchem man widerumb die exorcismos von 8 biß vier uhr an die hand genommen, und als man das hochwürdig sacrament sambt einem silberin creuz in daß chorlin getragen, hat er, ehe und dan er es hat sehen kenden, jehmerlich anfahen zu wüetten und schreyen, und als man im exorcismo gelesen: Dominum Deum tuum dereliquisti, hat er geantwurt, er wiß es woll; und als man lang von im die namen der gaister begert, hat er doch nicht daran gewolt, sunder großes und vil unnützes ploderns getriben biß auf mittag, da hat er angefangen, mit höchster ungestüme die namen zu geben, nemlich: Greif, Cain, Hagnus, Stultus und Drurus, welcher, wie sie vermeldten, die personen nicht leiblich besetze, sonder zu und abfluge und die person eusserlich zu höchster bekümmernuß anfechte. Bey dißem ist widerumb kurzlich zu vermerken, daß eben dißer gaist, so sich iezund Hagnus genannt, der ihenig, so sich in der ersten historien für ein seel Claus Unfelder angeben und angezeigt, daß er durch daß spil in verzweiflung gerathen, dißer hat sich iezund genant Hagnus, und als man begert zu wissen, waß er für ein nam seye, hat er angezeigt, er heiße

darumb Hagnus, daß er die leut zu verzweiflung, daß sie sich umbringen und erhenken, anreize.

Auf freytags hernacher folgend, den 18. tag Decembris, alß man zu morgens widerumb daß hochwürdig sacrament und silberin kreutz in daß corlin getragen, hat er zuvor, ehe dann die person solches ersehen mügen, mit hoher stim geruft: jetzt kombt der Herr, Nazarenus heißet er, vor ime muß ich zittern und zagen, und ir gottlosen dragint kein schauen daran, o wehe, wehe euch samentlich, die ir solches verachtend! Und alß man ime oft silentium imponirt und heißen stillschweigen, eo quod non sit idoneus testis veritatis, hat er oft vermeldet, er müeße solches thun, dann er seye der hellisch hann und heiße Stultus, hat angefangen zu kreen und pfeiffen. Und alß man oftermals ime gebottèn zu schweigen, hat er vermeldet, es seie ime nicht lieb, daß er solches muß sagen, er hab begert vilmahl stum zu sein. Bald hernach hat er die person zu ruhe gelassen und alß sie zu ir selbs kommen, hat sie mit weinenden augen und innerlichst Gott angeriff, er wolle ansehen so viler personen fürbitt und sie gnediglichen entledigen, und alß er widerumb die personen angefochten, hat er alle ständ ermanet, burgermeister, edelleut und dergleichen, auch meinen gnädigen fürsten und herren, wie dan solches verzeichnet damals worden und gesagt: Marggraf folge deinen rätthen, laß dich nit verführen, und alß im widerumb silentium imponirt worden, hat er geantwort: der könig zwingt mich, warumb last er mich nit erstumen, dieweil ich es so oft gebetten, und widerumb oftmalß geruft: o du son des allerhochsten, laß mich außfaren und nicht also quellen. Und alß nun dixer geist, genant Stultus nach der lenge vil geplobert, ist letzlich der Greif als ir capitain der zeit wider her kommen und mit ungestümme angezeigt, er solle in mit Friden laßen, er habe ime es zuvor gesagt, er werde vor montags diß ort nicht raumen. Ich wolt lieber tausend mal, sagt er ferners, in der hellen sein, dan alhie also gepeiniget werden, aber den gottlosen zu aim spiegel muß ich lenger da sein; die von Straßburg, die solches verachten, werden abermals eine große predig davon thun, aber am jungsten tag werden sie sehen, was sie verachten.

Und als [man] hernacher im exorcismo die mutter Gottes nennet, hat er gesagt: du nennest sie nicht recht, sie heißet die gekrönte. ich bin nicht würdig, sie zu nennen. Wie aber die klainen chorschueler anfangen zu singen das Ave Maria, sagt er: hör, hör,

die klainen helmen, wie sie schreyen, und als das Patris Sapientia die chorschueler anfangen, hat er geschreyen: stopfet mir die ohren zu, ich mag nicht hören, und zu herr Zergen sagt er: gehe hin, du must daß Salve singen.

Auf samsttag hernacher den 14. tag Decembris ist nichts sonderes furgangen, dan das er alle weil geclagt, er muese alda verharren von wegen der gottloßen, daß sie sich an dizer personen erspieglen, sonsten wolt er vil lieber vil tausend klasten im abgrund der hellen sein, dan alhie vor seinem könig (also nennet er daß hochwürdig sacrament) solche pein leiden. Und als man im exorcismo etliche namen Gottes gelesen und under andern Jehovah, hat er geantwort, er wisse woll, was es für ein hoher nam seye; ferners hat er sich widerumb gegen dem volk gewandt und gesprochen: ir gottloßen, der Marggraf hat euch müessen zwingen, das ir seyend catholisch worden, man predige und lehre euch was man wolle, so glauben ir nicht; wan man daß sacrament uber die gassen tregt, so stehn sie wie die stöck und blöcken, ziehen die huet nicht ab, thun kein reverenz, und hat begert, man solle in dem volk predigen lassen, aber ist im abgeschlagen worden und vermeldet, daß sie haben Moysen, die propheten und evangelia, darvon sie lernen sollen, und nicht von ime.

Auf montags den 16. Decembris, als sie widerumb furgenommen worden mit dem exorcismo und nun die zeit herbey kommen, daß der Greif solte die herberg raumen, hat er jahmerlichen ansahen zu clagen und stättigs geschryen: Wehe, wehe, was solle ich dem Lucifer bringen, gib mir doch daß alte weib, du weist es woll, wen ich beger, und als er solches lang getriben, ist er letstlich mit gewonlichen zeichen eines schaums, so er hinderlassen, außgefahen zwischen ails und zwölz umb mittag. Nachmals umb halb zwey uhr hat Cain mit großem rumor geschryen: ah, ah, ah und ist also mit einem gleichformigem schaum, wie sein gesell der Greif, außgefahen.

Auf zinstag ist man still gestanden und gerastet.

Auf mitwochen in der fronfasten, den 18. Decembris, hat man die ubrigen, Stultum und Hagnus genant, vorgenommen, und als sie vil plodrens und unnütz geschweß getriben und gar oft vermeldet, er werde vor aines monats frist nicht weichen, hat man almußen angefangen zu samlen und betten, auf welches er geantwort, er wolte lieber feur fressen dann daß almußen ansehen. Nachmals sagte Hagnus, er wolte die person dahin vermögen

daß sie sich muß selbst erhenken, und zu dem Patre sagt er: du kennest uns noch nicht recht, es seind kein mutwilligere teufel in der hellen, dan ich und mein gesell der Stultus. Und als sie angefangen, vil zu blasphemiren, hat der Pater angefangen, ime gute, starke maultaschen zu geben und daß selbig gar oft. Auf welches er angefangen, gar jahmerlich zu schreyen: ah wehe, o wehe. Und nachdem man das almußen gesamelt und ime auf den kopf gehalten, hat er geschryen: o wehe, wehe, o der almußen, o wehe, wehe, o du gottloßer, o sye brennent uns. Ist hie zu vermerken, daß zu dißem almußen act kommen ist der predicant von Malsch, welcher sich gar erschrocken erzeigt und mit andern leuten nider gefallen auf die knie und gebetten, auch drei bazen oder mehr almußen gegeben.

Wie nun daß almußen verricht worden, haben sie angefangen zu schrayen jemerlich: o wehe, wehe, das hette ich nicht vermeint, o weh, was vermag nicht fasten, betten, almußen und wachen, und als das volk je lenger je mehr almußen zuwarf, haben sie geschreyen: o weh, weh, horet auf, almußen zu geben, o weh uns, o weh, weh, o wie werden wir so unangenehm sein; wen wir kommen werden, o weh, weh, daß wir diß hauß verlassen müßen.

Und als der Stultus lang sich hochlich beklaget, ist er letztlich umb halben zwei uhr gleichformig seinen andern gesellen außgefahen.

Bolgends hat man widerumb auf ein neues die personen beschworen, zu erfahren, ob noch mehr böße geister vorhanden seyen, damit sie sich meldten, auf welches Hagnus herfürkommen und geantwortt, er seye noch allein vorhanden und dasselbig mit seinem gebrauchlichen aid bestettigt, und als man in befragt, wa dann Drurus wer, zeigt er an, das derselbig das mensch leiblich niemals besessen hab, sonder allein eufferlich geplagt und wone in den lüften; als man in urgiert, das er auch weichen solle, hat er auch klaglich geschreyen, er verlaß diße herberg nit gern und vermelt, man möge wol acht auf das mensch geben, dan man setze ir heftig zu, auch mög man sich vor dem Druo wol verhüeten, er werde die personen nicht unangefochten lassen, und ist also mit großem klagen: o weh, weh, o herberg, o hauß &c. gleichförmig den dreyen andern, mit dem zeichen aines schaumß außgefahen, bald umb zwey uhr nach mittag.

Dem almechtigen Gott, welches barmherzigkeyt alle seine andere

werk übertrifft, seye für solche und alle andere gutthaten lob, ehr und preiß zu ewigen zeiten Amen. Der wolle auch nicht allein diese personen, sonder auch alle menschen, welche er mit seinem theuren rosenfarbenen blut erlöset hat, vor solchen und andern unfahl gnediglich behüeten und bewahren. Amen.

---

## II.

Das Schreiben, welches Markgraf Philipp in dieser Angelegenheit an die Jesuiten und den Bischof zu Speier richtete lautet folgendermaßen:

An die Herren Jesuiten zu Speier.

Philips ꝛc.

Unsern gnedigen grus zuvor, würdige, hochgelerte, liebe, besunderere. Demnach vor wenig tagen eine von dem bösen gaisst besetzte weibsperson alhie angelangt, welche ganz heftig von ime angefochten würt, und derwegen die gaisstlichen alhie ir hülff zu erweisen uffs höchst angerufen und gepeten, also haben wir den ersamen unsern lieben besundern Beatum Holzlin ersucht, die beschaffenheit ermelter armen weibsperson euch mündlich zu berichten und daneben auch gnedig begert, ime committirt und bevolen, sich bei euch unsertwegen, was wir uns in ein oder den andern weg mit ir verhalten sollen, zu erkundigen und euer thätlich gutachten uns zuzuschreiben. Und ist daruff unser gnediges begern, ir wollet ime Beato in seinem für- und anbringen gleich uns selbst glauben geben und euch daruff gegen ime, was mit vielernanter person fürzunehmen, und wie, auch wo ir zu verhelpen sein mocht, ercleren, das selbiges uns der gepür zu berichten habe.

An dem erweist ir ein gott gefellig werk und uns angenehms gefallen. Welches wir mit gnaden, damit wir euch ohne das geneigt, erkennen wollen. Datum Baden den 19. Septembris anno 85.

Mutatis mutandis an Suffraganeum zu Speir.

---

## III.

Die Verpflegung der Anna Koch verursachte einige Kosten. Der Markgraf ordnete an, in welcher Weise dieselben bestritten werden sollen. Zu diesem Zwecke erließ er folgendes Schreiben:

## Philips 2c.

Liebe getrewen. Unser beselch ist, das ir die zehrung und uncosten, was uff die arme weibsperson, so vom bößen gaist besessen gewesen, biß ir geholffen worden, laut ingeschloßner verzeichnus verwendet und gangen, von unßerer gaistlichen verwalterei den halben und von gemeinem almußen den andern halben thail außrichtet und bezahlet, auch unß also jeden thail insonderheit verchnet. Verlassen wir uns und seind euch zu gnaden geneigt. Datum Baden den 18. Octobris 2c. 85.

An gaistlichen verwalter und almußenpflögere zu Baden.

## Abrechnung

was in dem armenhauß uncosten, als zehrung und warterlohn, uffgangen von wegen der armen frawen, so mit den bößen geblagt gewesen von dem 17. Septembris bis auf den 17. Octobris anno 2c. 85.

5 fl. 5 B 8 s ist in zehrung uffgangen mit denjenigen, so uff die fraw tag und nacht gewartet, als nemblich Hans Schnemeyr, würt im armenhauß, Hans Langen, schneider, Bartle Meigus von dem 17. Septembris biß den 17. Octobris anno 2c. 85.

9 hl. für 6 K liechter, so die zeit lang braucht worden.

4 gld. 7 B s ist in dißen vier wochen uff die fraw und ir werterin zehrung uffgangen.

12 B s für 1 klastter holz, so in dießer zeit braucht worden.

2 fl. 4 B s warterlohn dem wirt im hauß 14 tag und nacht, Hauß Langen 14 tag und nacht und Bartle Meigus 4 tag und nacht.

1 gld. 2 B s Cristman Schicken witwe acht tag lang von dem eiften bis den 18. Octobris anno 2c. 85, warterlohn.

Summa	14 fl.	11 B	$\frac{1}{2}$ s
Mehr auß der apotheken	2 fl.	5 B	2 s
Summa	17 fl.	2 B	$2\frac{1}{2}$ s

Die Apothekerrechnung specificirt sich folgendermaßen:

Item für Anna, die erlediget frauw im armen hauß soll, wie volgt:

Anno 1585.

- Item 1 fl. 8 k. 1 s für ein dreseney, ist 2 mal gemacht worden  
 Item 6 s . . .  $\frac{1}{2}$  h. zweschgen  
 Item 8 s . . . 1 lot kraft teffelín  
 Item 9 k. . . . für ein dreucklin  
 Item 8 s . . . 1 lot manus Christi  
 Item 8 s . . . 2 lot zucker candell  
 Item 12 k. . . 4 lot manus Christi  
 Item 8 k. . . . für rosen wasser  
 Item 1 lb . . . 2 lot viol. syrup  
 Item 2 lb 8 s für rosen wasser  
 Item 4 k. . . . 1 lot rauch kerzlen  
 Item 1 lb 4 s. für 2 lot manus Christi  
 Item 1 lb 8 s. um rosen wasser  
 Item 4 s . . . manus Christi  
 Item 2 s . . . rosen wasser.

Summa 2 fl. 5 lb 2 s.

E. W.

Hanz Keyfferlins, apothekers seligen des alten, verlassene wittwe.

## IV.

Die Kunde dieses den Zeitgenossen höchst wichtig scheinenden Vorganges drang auch in benachbarte Länder. Bei den Acten findet sich ein Schreiben, in dem sich der bekanntlich streng calvinistische Pfalzgraf Johann Casimir bei dem Markgrafen Ernst Friedrich von Baden-Durlach, der ebenfalls dem reformirten Bekenntniß angehörte, über die Angelegenheit der Anna Koch erkundigt. Dasselbe lautet:

Unser freuntlich dienst, auch was wir liebs und guets vermögen alle zeit zuvor, hochgeborner fürst, freundlicher lieber vetter und sohn. Es wurd von mehr orten ein zettel zeittungsweis herumgeschickt, das ein Jesuiter, thumprediger zue Speier, zue Baden in der pfarrkirchen von einer weibsperson, welche eines predicanten dochter us Sachsen gewesen, sieben teufel usgetrieben und was die teufel für affenspiel darbei verrichtet haben sollen, wie E. L. us dem beischluß, so uns jeko von Landgraf Georgen zue Hessen einkommen, mit mehrerm zu befinden.



Wiewol es nun nit seltham, das ein teufel dem andern weichen thut, damit die blindheit und abgötterei desto mehr zue confir-  
miren, jedoch weilten E. L. diesem ort näher gefäßen und sonder  
zweifel den rechten grund wissen werden, ob und was der Jesuiter  
vor affenhandel angefangen und getrieben, bitten wir freundlich,  
uns davon bericht zuzusenden. Seint wir hinwieder gegen E. L.  
freuntlich zu verdienen erbietig. Datum Heidelberg den 6. Decem-  
bris anno 85.

Johanns Casimir von gottes gnaden Pfalzgrave bey Rhein,  
vormund und der churfürstlichen Pfalz Administrator, Herzog in  
Baierñ.  
(gez.) J. Casimir, Pfalzgraf.

Eine Antwort des Markgrafen Ernst Friedrich befindet sich  
nicht bei unsern Acten. Die dem Pfalzgrafen Johann Casimir von  
dem Landgrafen Georg von Hessen mitgetheilte Aufzeichnung über  
die Badener Teufelaustreibung, die einige in obigem Bericht nicht  
enthaltene Momente erzählt, möge hier zum Schluß noch ihren  
Platz finden:

New zeittungen, so wie hierunder bey uns haben geschehen  
den letzten Septembris anno 85.

Es hat ein Jesuiter, thumprediger zu Speier, zue Baden in  
der pfarrkirchen von einer frawen, welche ist eines praedicanten  
tochter auß Sachsen gewesen, sieben teufel vor allermenniglichen  
außgetriben, auch ein solch geschrey von den teufeln in der kirchen  
gewesen, daß einem jeden die haar gehn berg uffgangen, und der  
oberst teufel hat öffentlich bekent in der kirchen seinen nahme als  
Cain und gesagt, daß er auß den teufeln einer sey, die Cain ein-  
leben haben, daß er seinen bruder Abel zue todt geschlagen und  
dieser ursach halben zue einem teufel verflucht worden. Es hat  
auch der bose feind uff allerlei sprach, so man mit ime geredt,  
wiederumb antwort geben, nemblich teutsch, lateinisch, griechisch,  
hebreisch, französisch, italienisch, aber wie die andere sechs teufel  
ihren nahmen gehabt, ist mir widerumb außgefallen, wilß euch  
über allen zue wissen thun. Und under den selbigen sechs ist  
einer vom adel gewesen, der hat den Jesuiter ernstlich gebetten,  
woll ime am wenigsten ort bey der frawen laßen pleiben, den er  
die nihe geschlagen noch gepeiniget habe, und er welle ihr auch  
nichts thun, auch geantwortet, er hoffe noch am jungsten tag bey  
dem herrn gnade zu bekommen. So hat auch der boße feind, der  
oberst under den andern, den herrn Simonem, pfarherrn daselbst

zue Baden, da er nemblich daß volk zum gebett ermanet und die almußen von den leuten in einem becken in der kirchen empfangen und wieder in den chor hat gehen wöllen, uff den boden geworfen mit einem solchen jamerlichen geschrey, alsß wenn ein ochse brulle aber uff Gott will verhoffen, es solle ime nichts schaden. Man hat auch dem bößen feind ein geweihte kerz vor daß maul gehalten, er sollte die abblasen, aber er hat gesagt, er könne es nicht, sonder man sollte ime ein schandel oder licht vor die augen halten, so wolt er sie abblasen, welches dan der Jesuiter gleich gethan, hat der teufel geantwort, weil der pfaff die kerz in der hand hab, kende ers auch nicht, sondern man sollte sie einem weltlichen geben, welches also bald geschehen; da hat er sie abgeblasen. Daß sonst die böße feind alle gered haben, daß hat der Jesuiter laßen verzeichnen und uffschreiben, es wirt auch solches alles in druck außgehen. v. Weech.

### Kulturgeschichtliche Miscellen.

Malerrechnung 1585.

Dem durchleuchtigen hochgebornen Fürsten vnd Herrn, Jacob Marggraue zu Baden vnd Hachburg etc., hab ich Johann de Witte etliche Conterfet gemahlt, wie folgt:

Erstlich Marggraff Jacobs gemahl<sup>2</sup> ganz conterfet für — 2 thaller, jeder zu neinzehen baken.

Durch bevelch von dem herrn Statthalter Seiner F. G. Wapen gemahlt mit holtzwerckh vnd alles, was dar zu gehört, groß zu Franckenthal für die herberg zum Lewen, acht thaller.

Item noch meiner gnedigsten Fürstin vnd Frawen Conterfet in golt gemahlt für zwey Kronnen.

Item noch 6 kleine Taffellen Ihr F. G. Conterfet, jedes für zwei Kronnen.

Summa thut zu samen acht vnd fünffzig gulden vnd zwelff baken.

Actum den 24 Martij Anno 1c. 85.

Johan de Witte Contraffeter  
zu Franckenthal.

<sup>1</sup> Markgraf Jakob III. von Baden, der bei der Landestheilung von 1585 den hachbergischen Theil erhielt.

<sup>2</sup> Elisabeth, Tochter des Grafen Florentius I. von Palland, Graf von Eulenburg. Die Vermählung hatte am 6. Sept. 1584 stattgefunden.

## Statuta Academiae Argentiniensis.<sup>1</sup>

### Einleitung.

Die ursprünglichen Statute der Straßburger Akademie, durch einen Freibrief Kaiser Maximilians II., datum Augsburg den 20. Mai 1566, gegründet, die der Rektor Johannes Sturm anno 1568 ausarbeitete, waren von dem berühmten Straßburger Archivaren Jakob Wencker, einem unermüdblichen Sammler, der den Grund zur einstigen Collectio Wenckeriana, einer 400 Quartanten umfassenden Urkunden- und Flugschriftensammlung aus dem sechzehnten und siebzehnten Jahrhundert, legte, abgeschrieben worden, unter dem Titel: Consilium Johannis Sturmii Rectoris in constituenda Academia Argentinensi.<sup>2</sup> Wencker hatte diese Abschrift genau nach dem, im Straßburger Stadtarchiv befindlichen Originale genommen. Diese Wenckersche Schrift ging wahrscheinlich mit der Originalurkunde, in der bekannten Katastrophe vom 24. August 1870, mit der Straßburger Stadtbibliothek in Flammen auf.

Als später im Jahre 1621, Kaiser Ferdinand II. die Straßburger Akademie zu einer Universität erhob, wurden die alten Statute Sturms, die schon durch den Einfluß von Dr. Marbach und Dr. Pappus, den Präsidenten des Straßburger Kirchenkonvents modifizirt worden waren, umgearbeitet und zwar im Sinne der strengen lutherischen Richtung, wie das z. B. aus der Verpflichtung der Professoren auf die Augustana und die symbo-

<sup>1</sup> Unter den Karolingern und das ganze Mittelalter hindurch gebrauchte man das Wort Argentina, welches Beatus Rhenanus mit Recht als eine Latinisirung des altkeltischen Namens von Straßburg, Argentorat ansieht. Zu Anfang des sechzehnten Jahrhunderts haben die elsässischen Humanisten, namentlich Thomas Wolf jun. und der gelehrte Buchdrucker Matthias Schurer, welche Beide Mitglieder der Straßburger literarischen Gesellschaft (sodalitas literaria) waren, an die Erasmus (1514) den bekannten Brief voll feurigen Lobes gerichtet hat, den Namen Argentoratum in ihren Schriften wieder zu Ehren gebracht. Doch blieb, der lieblichen Aussprache wegen, der Ausdruck Argentina gleichfalls im Gebrauch.

<sup>2</sup> Vergleiche Tim. Wilh. Köhrich: Geschichte der Reformation im Elsaß und besonders in Straßburg. Straßb. 1832. Tom. III p. 133. Köhrichs Werk ist um so werthvoller, als es auf dem Studium von alten Urkunden und Quellen beruht, die sich auf der einstigen Straßburger Stadtbibliothek befanden, mithin also heute zerstört und für die Wissenschaft unwiederbringlich verloren sind.

lischen Bücher der lutherischen Kirche, hervorgeht. Auch in der Form wurden sie verändert; statt der lateinischen wurden sie in die deutsche Sprache übertragen. Es existirten blos jeweilig zwei Exemplare des Libri Statutorum, davon eines in den Händen des Kanzlers der Universität, das andere in denjenigen des derzeitigen Rectors (Cf. Tit. VI § 7) sich befand. In dem Archiv des Thomastifts in Straßburg (dem ehemaligen Universitätsarchiv) befinden sich noch mehrere Exemplare dieser Statuten, die aber verschiedene Jahrzahlen tragen, denn von Zeit zu Zeit wurden die alten Universitätsordnungen wieder durchgesehen und revidirt.

Die Statuten der alten Straßburger Universität sind unsers Wissens noch nie im Druck erschienen. Herr Professor Dr. Rudolf Meuß gab davon, in französischer Sprache, eine Analyse in der Revue d'Alsace (1873) heraus, unter dem Titel: Les Statuts de l'Ancienne Université de Strasbourg. Er hatte dasselbe Manuscript in Händen, das auch uns bei dieser Arbeit zur Verfügung stand. Dasselbe gehörte ursprünglich dem verewigten verdienstvollen elsässischen Forscher, Pfarrer Timotheus Wilhelm Möhrich in Straßburg an. Nach dessen Tode (1860) erstand es Herr Joseph Liblin, Direktor der Revue d'Alsace in Colmar, durch dessen Freundlichkeit wir Abschrift davon nehmen konnten. Die Statute der Straßburger Universität sind in 39 Abschnitte (Tituli) eingetheilt. Der letzte davon: Leges de Disciplina et officiorum Studiosorum überschrieben, vielleicht ein späterer Zusatz, ist lateinisch, während die übrigen Tituli in der deutschen, etwas unbeholfenen Sprache des siebzehnten Jahrhunderts geschrieben sind. Als Anhang fügen wir noch zwei Auszüge von Rathsbeschlüssen von 1568 und aus dem Anfange des siebzehnten Jahrhunderts bei, sowie einen Extract die Leges Bibliothecae betreffend aus dem Jahre 1616. Dieselben stehen auch in unserm Manuscript. Unserer Vermuthung nach, sind beifolgende Statute, deren Jahrzahl fehlt, im Jahre 1634, mitten unter den Stürmen des dreißigjährigen Krieges, herausgegeben worden.<sup>1</sup> Herr Professor

<sup>1</sup> Am Schlusse des Extracts die Leges Bibliothecae betreffend steht ein Post-Scriptum in unserm Manuscript, das folgende Worte enthält: Anno 1619 ist die Bibliothec eröffnet undt Dr. Antenius zum Bibliothecario geordnet worden, welcher dieselbige schlecht verwaltet: derowegen Dr. Johann Georg Dorsch, sein successor anno 1634 einen vorschlag gethan, was bey den legibus möchte zu ändern und zu verbessern sein. Da diese Angabe das Schlußwort unsers Manuscriptes bildet, so kann dasselbe wohl nicht viel später als in besagtem Jahre 1634 geschrieben worden seyn.

Rudolf Keuß nimmt eine etwas spätere Zeit (Mitte des siebzehnten Jahrhunderts) an. Wie dem auch sey, bietet das Lesen dieser alten Universitätsgesetze und Ordnungen heute Manches Interessante dar, und gewährt einen Einblick in die alten Universitätszustände Straßburgs, der gewiß in mancher Beziehung höchst lehrreich ist. Was nun den Titel unserer Arbeit betrifft, so könnte derselbe bei oberflächlichem Lesen irrtümlich gedeutet werden. Statuta Academiae Argentinensis lautet die Ueberschrift unseres Manuscripts. Unter Akademie haben wir aber nicht das durch Kaiser Maximilian II. 1566 gestiftete Institut, wohl aber die alte Straßburger Universität zu verstehen. Denn es kommen in dem Straßburger Universitätsstatutenbuch Verordnungen vor, in welchen namentlich alle vier Fakultäten und vier Dekane aufgezählt sind, was nicht der Fall wäre, wenn von einer bloßen Akademie in gewöhnlichem Sinne, welche die vier Fakultäten nicht vollständig besaß, die Rede wäre. Auch wird in einem und demselben Kapitel, z. B. in Titulo VI § 5 und § 6, bald der Ausdruck Akademie, bald der Name Universität ohne Unterschied gebraucht.

Die Geschichte der Universität Straßburg ist noch nicht geschrieben, obwohl ein reiches, im Ganzen noch wenig ausgebeutetes Material im alten Universitätsarchiv im Sankt Thomasstifte sich vorfindet. Einzelnes ist daraus schon benutzt und herausgegeben worden, z. B. von Professor Dr. Karl Schmidt in seinem Buche: Jean Sturm etc. Ferner von Dr. August Schrieker in seiner Festschrift: Zur Geschichte der Universität Straßburg, Straßb. 1872, endlich von Dr. Albrecht, Rektor des protestantischen Gymnasiums von Straßburg in seinen beiden Schulprogrammen (1873 und 1874): Beiträge zur Straßburger Schulgeschichte.

Einen weiteren Baustein zu dieser Geschichte möchte der Herausgeber dieser Schrift durch die Veröffentlichung der alten Straßburger Universitätsordnungen liefern.

Ernolsheim, den 12. Februar 1875.

J. Rathgeber.

## Statuta Academiae Argentinensis.

### Tit. I.

#### Von dem Corpore Universitatis und denen Herren Scholarchis.

I. Und Erstlich, so setzen, ordnen und wollen wir daß hinführo das ganze Corpus unserer Universität sein und genandt werden solle: alle publici professores, von dem Obersten bis zu dem understen, und keiner derselbigen, „hingegen aber die praeceptores classici (NB. praeceptores vom Consilio Universitatis ausgeschlossen) so wol Obere als undere, als insgesambt zu dem „nunmehr abgeordneten Corpore Gymnasii gehörig, davon „excludirt und außgeschlossen, im übrigen aber denen Superioribus „ihre hergebrachte praerogativa und authorität nicht benommen, „sondern vorbehalten sein solle.“

II. Zum 2. ist unser will und meinung, daß es hinführo, wie bis anhero, bey der Zahl der dreyen geordneten herren Scholarchen oder Curatoribus sive conservatoribus Universitatis verbleiben, undt dieselbige die Zeit ihres lebens verwalten undt versehen, undt wo unter ihnen Einer oder mehr mit todt abgehen würde | welches der Allmächtige lange Zeit vätterlich verhätten undt nach seinem willen seeliglich führen wolle | allwegen ahn dessen oder deren abgangenen stadt, ein anderer von uns Meister und Rath undt unsern fründen den XXI verordnet werden undt also allwegen einer von den Alten Stättmeistern,<sup>1</sup> einer von den Alten Ammeistern und einer von dem stehenden Regiment Scholarchae oder Curatores Universitatis und von denselben 3: jederzeit der vom Adel, der Universität Cancellarius sein undt bleiben, und im Namen der Kayf. Maj. von unsertwegen, den promotoribus singularum facultatum potestatem conferendi gradus et honores Academicos zu ertheilen Macht habe.

<sup>1</sup> Nach der Straßburger Constitution vom Jahre 1482, die bis zur französischen Revolution, 1790, fortbestand, war an der Spitze des städtischen Regiments ein Ammeister, einer vom Handwerk, dessen Gewalt ein Jahr dauerte, ferner vier Stättmeister, für zwei Jahre ernannt. Jeder Stättmeister regierte drei Monate im Jahre und führte das große StadtSiegel. Die Stättmeister waren von Adel.

## Tit. II.

## Von dem Consilio Universitatis oder von Conventu Academico.

Damit unsere Universität, undt das von derselben dependirende Gymnasium<sup>1</sup> in desto besserer Ordnung beständiglich erhalten, undt alle fehler und mangel so jederzeit fürfallen, verbessert, was deren nachtheil undt schaden dienen mag abgestellet, undt dagegen was zu auffgang, Nutz und gutem der Schulen gelangt beherberget und befördert werden mag.

So setzen, ordnen und wollen wir, daß ein Consilium Universitatis oder Conventus Academicus, fürther sein und gehalten werden solle auff weise, form, maß und gestalt wie hernach folget.

I. Erstlich es sollen in gemeltem Consilio oder Conventu beruffen sein die geordneten Herren Scholarchen, Herren von uns undt unsern freunden den XXI (ein städtisches Collegium, das die inneren Angelegenheiten verwaltete). | Nemlich einer des städtischen Regiments, undt einer aus dem Rath, deren jeder 2 mal dem Schul Convent beywohnen und doch jedes jahr einer abgehen undt ein newer geordnet werden soll | der Herr Rector, die 4 Decani undt alle publici professores, keiner ausgescheiden.

II. Zum 2. soll solches Consilium zwar nicht sein gewisse bestimmte Zeiten haben, jedoch aber so oft und viel gehalten werden, als es die notthurst erfordern würt, deßwegen dan der Herr Rector jederzeit, wann dergleichen ernstliche ursachen undt geschäft vorhanden, bey den geordneten Herren Scholarchis abzumelden, undt zu deren gelegenheit und belieben solche Consilia versamlen undt abzuhalten soll.

Dan aber dardurch unbenommen, die primatos conventus, so wol aller professorum ins gesambt, als der Decanorum insonderheit, je nach dem ihue und respective die Decanos, nöthig oder rathsam beduncken würt, zusammen zu beruffen und mit ihnen die gebühr errichten oder berathschlagen.

<sup>1</sup> Das Gymnasium von Straßburg wurde im Reformationszeitalter, im Jahre 1538, auf Anregung des hochherzigen Stättmeisters Jakob Sturm von Sturmek, der auch Grund zur Universitäts- resp. Stadtbibliothek von Straßburg legte, ins Leben gerufen. Bekanntlich hatte schon Jakob Wimpfeling, das Haupt der elsässischen Humanisten, zu Anfang des sechzehnten Jahrhunderts, in seiner Germania ad rempublicam Argentinensem eine solche Anstalt zu gründen, dem Magistrat von Straßburg empfohlen.

III. Zum 3. die Conventus Academici sollen so viel inneweg möglich vor mittag gehalten undt damit man des biß anhero vielfaltig vorkommenden einsehens der Collegianten befreyet seye, dem Paedagogo Collegii befohlen werden, denen alumnis et convictoribus solche ungebühr mit ernstlichem abmahnen und fleißiger auffsicht zu verwehren und keines wegs geschehen zu lassen: zu welchem ende dann solche conventus in der Obren stuben der professorum gehalten, und selbiger ortt, wie leichtlich geschehen kan, darzu accomodirt werden soll.

IV. Zum 4. so baldt die angesetzte stundt des Convents geschlagen, sollen der h. Rector, die Decani und die übrigen professores, ungesäumet in die hiez zu bestimmte stube gehen, und der herren Scholarchorum et Assessorum erwarten.

Wer alsdann von den professoribus ohn vorhergehende erlaubniß oder nachmalige rechtmäßige entschuldigung außen bleiben würdt, der soll dem fisco Academiae 1  $\text{R}$  (Pfund Straßburger Pfennige, etwas über 4 Franken) verfallen undt solches dem Herrn Rectori unverzüglich zu erlegen schuldig, aber unsere herren Scholarchen und verordnete Assesores dessen befraget seyn.

V. Zum 5. soll es mit der Session also gehalten werden Nemlich die Herren Scholarchae und unsre Verordnete, ahn einer besondern taffel, darnach der Herr Rector und die 4 Decani nach Ordnung der faculteten, ahn einen besondern tisch sitzen, undt neben ihnen der Notarius und Protocollist, folgendts die professores publici ihrer profession undt faculteten nach, als erstlich die Theologi, darnach die Jurisconsulti, volgendts die Medicer hernacher die philosophi, alle der Ordnung in ihrer facultät undt profession, wie sie zu denselben angenommen worden und der Convent besessen haben.

VI. Zum 6. soll es mit der frag also geübt werden. Nemlich der Herr Rector allewegen die umbfrag haben undt ordinarie | wann nicht die sach einer von den übrigen faculteten eigentlich, oder doch am meisten zugehörig were, da dann selbiger Decanus billich zuvorderst gehört werden soll | Erstlich den Decanum facultatis Theologiae, nach ihme derselbig Decanus den Rectorem. Volgendts der Rector, die Herren Scholarchen und unsre abgeordneten, als dann die übrige Decanos unndt professores, wie sie der Ordnung nach sitzen einander nach befragen, der Notarius die Vota ordentlich, eigentlich und fleißig vermerken undt notiren, auff weiß und maß, wie solches in seinem officio vermeldet würdt.



VII. Zum 7. ist unser will und meinung, daß jezt zumalen allen publicis professoribus, auch so offt und viel künfftiglich ein Neuer professor, wie nicht weniger auch ein praeceptor classicus oder anderer der Schulen vor aemter bestellet undt ahngenommen würdt alle und jede Statuta, Satzungen und Ordnungen, so ihne ins gemein, oder Insonderheit betreffen, zu überlesen zugestellet undt nach haus gegeben, oder aber nach gelegenheit in Conventu ipso vorgelesen werden, sie dieselbigen schwören undt ihnen von dem vom Adel, so jederzeit der Scholarchen einer sein würdt, der aydt gestellt undt vorgesprochen werden solle.

VIII. Zum 8. damit alle undt jede unsere Statuta, Ordnungen und Leges, in desto besserer gedächtnis und Obacht gehalten werden mögen, So ist unser will undt meinung, daß man derselben zwey Ordentliche Exemplaria haben solle, deren das eine bey unseren Herren Scholarchis, undt sonderlich bey dem Cancellario, das andere aber bey den professoribus, und benantlich bey dem Rectore sey: der es auch jederzeit zusamt dem protocollo durch den Bedellen in das Consilium Universitatis bringen lassen soll. Es soll auch jedesmal einem von uns verordneten neuen Assessori zum eingang seines Assessorats das Exemplar der Scholarcharum, einem Neuen professori aber, undt respective praeceptoru oder anderm beamten, der professorum Exemplar, sich darinn nach nothdurfft zu ersehen communicirt werden: So vil aber die Leges de disciplina Studiosorum (cf. Tit. XXXIX) belanget, sollen Jene jedesmahl bey der renunciatione novi Rectoris, diese aber Jährlich in Actu progressionis öffentlich abgelesen werden.

IX. Zum 9. Soll kein Consilium Universitatis, oder publicus Conventus Academicus gehalten, auch in demselbigen nichts proponirt, fürgenommen, noch gehandelt werden, ohne beysein und gegenwertigkeit unserer geordneten Herren Scholarchen und Rathspersonen, undt so ein Convent convocirt, aber der jezt vermelten Herren keiner zugegen sein würde, in solchem soll nichts proponirt oder gehandelt, sondern dem Convent widerumb erlaubt werden.

X. Zum 10. soll ordinarie des Herrn Rectoris erste umbfrag sein, daß er einen jeden professorem vom Obersten bis zum understen frage, ob er seith dem nechsten Convent | nemblich seith demjenigen in welchem der befragte zuletzt gewesen | etwas in seinem Officio ohne erlaubnus auß privat ursachen versäumt habe, oder nicht, da dann ein jeder seine versäumnis candido et bona fide

undt wofern er von der gewonlichen straff solcher verfaumbnus bey seinem eydt und pflichten anzeigen soll.

XI. Zum 11. soll in einem jeden Ordinario Conventu, nach dem dasjenige was im nechst vorgehenden Articul vermeldet, beschehen, der Notarius aus seinem Concept protocolle ablesen, was im nechst vorgehenden Conventu geschlossen oder gehandelt worden, auch was daselbst proponirt oder ohn ausgemacht oder unerörtert geblieben sey.

Deßgleichen auch der Rector alle undt jede personen dieses Consilii Universitatis nach obgemelter ordnung befragen, ob sie etwas für zu bringen, das der gemeinen schulen nothwendig und nützlich, und in solchem Conventu zu tractiren seye, welches auch ein jeder bey seinen geschwornen pflichten mit fleiß thun undt in achtung nehmen soll. Was dann also fürgebracht würdt, das sol durch den Notarium fleißig auffgezeichnet und jederzeit das nothwendigste zuvörderst ahn die handt genommen undt absolvirt werden.

XII. Zum 12. wann sich begeben würde daß in ein Convent etwas zu proponiren, zu tractiren oder zu handeln sein möchte, das einen oder mehr professoren selber antreffen würdt, so soll der Herr Rector dasselbige jederzeit zuvohr undt ehe der Convent zusammen kompt avisiret undt berichtet wirdt, und er der Herr Rector hernacher wann er solches im Convent fürnehmen will, den oder dieselbigen die es ahnlanget, auch die jenigen die ihme oder ihnen verwanthen, heißen abtreten, als dann die handlung für und ahne die hand nehmen, und den übrigen so im Convent sitzen bleiben bey ihren pflichten inhibirt undt verbotten sein, einander zu eröffnen oder ahn zu zeigen, was oder von wem, dereuthalben so abgedretten in Conventu fürgebracht undt gehandelt ist, wie wir dann hiemit in gemein allen des Convents verwanthen ernstlich wollen geratten haben nichts von dem jenigen so gehandelt worden, andern die dem Convent nicht zu gethan, ohngebührlich zu eröffnen, bey der peen und straff die ein Ehrw. Consil. Universitatis nach gestalt der sachen erkennen undt auferlegen würdt, alle und jede, so hiewieder handeln und straffbar befunden wurden.

XIII. Zum 13. wā einer wer der wider die Statuta Scholae und die professores oder praeceptores etwas practiciren wolte, oder dieselben sonst ungebührlicher weis dargeben und hindergehen würde, so soll ein jeder dem solches fürkompt bey seinen pflichten, damit er uns und gemeiner schulen bey gethan, schuldig und ver-

bunden sein, dasselbig dem Conventui Academico fürderlich für zu bringen, damit ein solches bey guter Zeit abgestellet undt fürkommen werde, auch gepürliches und billiches einsehen beschehen mag.

XIV. Zum 14. so soll einer jeden person des Convents gegönnet, erlanbet und zu gelassen sein, ihr Gedanken und meinung frey, ohn alle schew, jedoch mit guter bescheidenheit undt möglichster Kürze, zu proponiren, anzuzeigen undt fürzubringen, undt dem andern keiner in seine red fallen, noch seine wort unfründlich oder ungütlich deutten, auflegen oder auftragen, wo aber einem darüber etwas beschwerliches undt unleidliches bezegnen undt widerfahren würde: soll demselben nicht benommen, sondern zu gelassen sein, solches dem Consilio Universitatis für zu tragen unndt wann durch dasselbige nit gepürliches einsehen undt abschaffung fürgenommen würde, alsdann undt nicht eher ahn anders gepührende Orth gelangen zu lassen.

XV. Zum 15. wann in dem Convent etwas proponirt, darauff umbgefragt, beschlossen undt erkandt würdt, darinnen unsere Herren Scholarchen oder verordnete Regiment undt Rathspersonen einig bedenken hetten (NB. Wan etwas bedenklichs vorfalt, mit dem geschäftt einzuhalten), sollen sie dasselbig ahnzeigen und dabei in unserem nahmen und von unsertwegen dem Convent befehlen in der sachen weiter nit zu procediren und fürthzuführen, ohn unser Mr (Meister) undt Rath undt unserer freunde der XXI vorwissen, hernacher auch zu fürderlichster gelegenheit solche handlung vor uns bringen, undt darüber unsers ferneren bescheidts und befehls erwarten.

XVI. Zum 16. so offt ein Consil: Universitatis gehalten würdt, soll der Schulschaffner dem Notario, als vil Herren von den geordneten Scholarchis und unsern Regiments und Rathspersonen demselben beywohnen sollen, als vil 2 ₰ (Pfund Pfennig) lieffern, davon er der Notarius einem jeden gemelten Herrn so zugegen 2 β (Schilling) geben undt der abwesenden überblieben 2 β dan gedachter Schulschaffner wider überantworten.

XVII. Zum 17. soll im nahmen des Consilii Universitatis der Rector macht haben, wan zu zeiten gelehrte oder berühmte leute alhero kommen, mit rath der Decanorum ettliche aus ihrem mittel oder den übrigen Herren professoribus zu ordnen, denselben freuntlich gesellschafft leisten zu lassen, auch ihuen darzu etwas nach guter discretion aus der Universtität gelt oder vorrath zum besien geben.

XVIII. Zum 18. setzen und ordnen wir, wann hinfüro einer von neuem in das Consilium Universitatis auff oder abgenommen würdt, undt in demselben dem ersten mahl seine Sessionem annimpt, das derselbig pro ingressu 1  $\mathfrak{R}$  in den Fiscum Universitatis erlegen undt bezahlen soll.

XIX. Zum 19. undt letzten ist unser will und meining, wä sich begeben und zutragen würde, daß einer so unserm Conventui Academico zugethan oder ein burger, delinquiren undt derohalben in unser als der Obrigkeit hassit, gefangnus oder andere straff kommen würde, daß weder ein Convent, noch der Herr Rector und die professores, wie noch weniger die praeceptores noch andere der schulen verwanthe und zugethane, sie seyen hohes oder niedriges standts, für diejenigen, so also wie gemeldet delinquirt und zur hassit oder straff gebracht, weder in gemein noch insonderheit bey der peen und straff 5  $\mathfrak{R}$  nicht intercediren, bitten noch durch andere zu beschehen ahnrichten oder verschaffen sollen, wie dann ein solches allen unsern burgern verboten und in unserem Statutenbuchgesetz, geordnet undt versehen ist.

---

### Tit. III.

#### Von Sonderbaren Nemtern undt Officiis Academicis.

Beneben obgedachten Herrn Cancellario, Scholarchis, Assessoribus undt professoribus publicis, sollen hinfüro bey unserer Universitet sein, nachvolgende sonderliche officia undt Nemter:

Nemlichen:

Rector Magnus. 4 Decani der 4 Faculteten als assessores und Consilarii des Rectoris.

Das Officium Syndici soll hinfüro nicht absonderlich, sondern under den Rectorem undt die Decanos Facultatum wie auch Gymnasiarcha, ausgetheilet sein, der gestalt, daß die Decani was zu ihren Faculteten, der Gymnasiarcha aber was zu dem Gymnasio eigentlich gehört, einnehmen, ausgeben undt dem Rectori verrechnen, der Rector aber alles übrige undt zugleich der Decanorum undt des Gymnasiarchae rechnung, als ein per-tinentz beylege, und seiner hauptrechnung anbringen soll:

Ein Visitator Collegiorum ex numero professorum welcher

beneben der Theologie (es seye diser gleich ein professor oder nicht) und dem Classico praeceptore solch officium versehen soll.

Ein Bibliothecarius: Ein Notarius oder Protocollista: 2 pedelli: Und ein Depositor.<sup>1</sup>

---

#### Tit. IV.

Welcher maßen obvermeldte ämter und beamtete erwählet und geordnet, auch die Professiones bestellet werden sollen.

I. So vil erstlich den Rectorem undt das Rectorambt belanget, ist unser will und meinung, daß hinführo weder perpetui noch annui, wie hiebevör, sondern nach dem Exempel mehrertheils anderer Universiteten, semestres und halbjährige Rectores sein, undt also jedes jahrs zuvor gewählet, auch nachgehendts öffentlich undt sollemitter renuncyrnt und investirt werden sollen, dergestalt daß so viel immer möglich der eine auff Marci den 25 Aprilis, der andere aber auff Lucae den 18 tag Octobris durch solchen Actum renunciationis, den Studiosis praesentirt werde, undt sein officium andrette.

Die wahl soll in pleno Consilio Universitatis, undt per modum Scrutinii geschehen, dergestalt daß allein unsere geordnete Herren Scholarchen sampt den Assessoribus undt dem abgehenden Rectore, in dem Conclavi oder Conventstuben sitzen bleiben, aber alle und jede übrige professores abtreten, undt hernach je einer nach dem andern hinein gelassen undt welcher zu einem künftigen oder Newen Rectore Universitatis seine stimme geben gefragt und erinnert werde.

Undt obwol unser meinung, daß solche Vota frey, unverfangen, undt eines jeden gewissen und beste verständnuß hingestellt sein sollen, dahin dan auch der modus eligendi per Scrutinium abgesehen, so wollen wir doch gleichwohl solches mit dieser moderation undt maß verstanden haben, daß ohne sonderbare, hochwichtige undt erhebliche ursachen, weder aus einer

<sup>1</sup> Ueber den sonderbaren ritus depositionis, einem Ueberbleibsel des Mittelalters, vergleiche A. W. Strobel: Histoire du Gymnase protestant de Strasbourg. Strasb. 1838. Strobel gibt darin ein Bild, das er einem alten, in Straßburg herausgekommenen Büchlein entnommen hat, und das den Titel führt: Ritus depositionis. Argentinae, apud Petrum Aubry 1666.

Facultet zween einander nach erwählet, noch einige oder mehr Faculteten überschritten werden, sondern das Rectoratus circulariter in allen vieren Faculteten herum gehen solle, also und dermaßen, daß da dieses halb Jahr ein Rector ex Theologica Facultate gewesen, im folgenden ex Juridica, im dritten ex Medica undt im vierdten ex philosophica, undt dann fürthher wider herum ex theologica Facultate, undt also fortahn zu solchem Officio benennet undt erfosen werden solle, undt das auch jederzeit herzu ein solcher nominirt undt eligirt werde, welcher dermaßen qualificirt undt beschaffen seye, daß mit ihme zu nutz, ehr, wohlfarth undt auffnehmung der Schulen, ein solches ampt genugsam undt nothdurftig versehen seye. Volgents aber soll die ratification undt Bestättigung zu uns undt unsern freunden den XXI stehen.

II. Fürs andere die Decanos Facultatum betreffend, soll derselben Officium auch länger nicht als ein halb jahr währen, undt mit dem Rectoratu ahn undt ausgehen: wie dann auch die promotiones nicht von den Decanis, sondern von denjenigen den die Ordnung sonst, nach jeder facultet ordnung betreffen thut, verrichtet werden sollen. Unndt mögen zwar die Professores einer jeden Facultet zuvor für sich selber zusammen kommen und jede under sich einen Decanum erwählen, jedoch aber sollen sie in demjenigen Consilio Universitatis in welchem der neue Rector zu erwählen, solche von ihnen selber designirte Decanos, ahnzumelden schuldig sein, damit sie als des künfftigen Rectoris consilarii vel assessores confirmirt, auch uns beneben dem new erwählten Rectore angezeigt werden mögen.

III. Fürs dritte dieweil biß anhero jederzeit 3 Visitatores Collegiorum gewesen, einer ex Conventu Ecclesiastico, von den pfarrern oder freypredigern, einer ex numero professorum Academiae, undt einer ex praeceptoribus quatuor superiorum Classium Gymnasii: So lassen wir es nochmals bey solcher zahl undt onderscheidt der personen verbleiben: mit der ferneren erkklärung, daß die professores Theologiae, so viel derselben dem Kirchenconvent als prediger zu gethan seindt, so vil dieses officium betrifft, und die pfarrer und freye prediger undt nicht under die professores gerechnet werden sollen: Allein der Zeit halben ist diemals unser will und meitung daß solches officium hinführo nicht mehr 3 ganze, sondern nur anderhalben jahr wehren undt derowegen alle halbe jahr einer von denselben abgehen undt an des abgehenden stadt ein newer erwählt werden soll. Unndt soll

nochmals, wie zuvohr die wahl undt Election diser Visitorum bey dem Consilio Universitatis oder Conventu Academico stehen: jedoch mit dem anhang, wann einer ex ordine Theologorum et Conventus Ecclesiastici zu erwählen ist, derselbige ihn unndt von dem Ehrwürdige Kirchenconvent eligirt unndt dargegeben, solche Election aber dem Consilio Universitatis durch die professores facultatis Theologiae, aber mitglieder des Kirchenconvents notificirt werde.

Wann dann ein newer Visitor eligirt sein wird, soll derselbige zu sampt den beyden alten Visitoribus auffß eheste, für den Rectorem Magnificum, und die 4 Decanos erfordert, unndt ihnen daselbst das Officium Visitaturae die künfftige bestimmte Zeit aber trewlich und fleyszig bey denjenigen pflichten, darmit sie respective dem Kirchen Convent undt der Academi verbunden, zu verwalten anbefohlen. Auch hernach fürderlichst bey den convictoribus in Collegio praedicatorum und den Alumnis zu St. Mary<sup>1</sup>, bezgleichen auch bey den Willhelmiten durch den Rectorem undt Decanos, novi consilii Academici praesentirt undt allerseits die Collegiaten zum Gehorsam, respect undt ehrerbittung angelegenes fleißes ermahnet werden.

IV. Zum vierdten die bestellung der publicarum professionum ahn sich selbst belangend, ist unser will unndt meinung, daß eine jede profession ihren sonderlichen Ordinarium professorem haben, undt nicht einem zwo professiones zugleich anbefohlen werden sollen: undt so oft eine profession (wir würden heute sagen: ein Professorat) erledigt würdt undt ein newer professor zu bestellen (wie dann keine profession ohne hochtringende ursache undt ehrhaffte ver hinderung lang vacirend verbleiben soll) solches in pleno consilio Universitatis mit besonderem angelegenem fleiß berathschlaget unndt tractirt werden soll, da dann der oder diejenigen so solche professionem begehren, oder von einem undt dem andern

<sup>1</sup> Im Jahre 1525 wurde der Straßenbettel durch eine Verordnung des Raths in Straßburg verboten. Vier Jahre später, 1529, wurde, aus den Einkünften des eingegangenen Dominikanerinnenklosters St. Mary, das ursprünglich im Grünen Bruch sich befand, und in der Folge in das Stadtviertel Finkweiler verlegt wurde, eine städtische Almosenanstalt gegründet. Dieselbe, die unter dem Namen der St. Marystiftung bekannt ist und noch heutzutage blüht, war hauptsächlich zur Unterstützung armer hilfsbedürftiger Bürgerfamilien bestimmt, die Geldmittel und Naturalgaben empfangen. Auch arme Schüler, Alumnien genannt, erhielten Beiträge aus dem Almosen z. B. Brod, Kleider u. s. w.

darzu vorgeschlagen worden, öffentlich benennet und über das oder derselbigen person undt qualitet zuvorderst Discursive eine ordentliche umbfrag geschehen, hernacher aber, wan man decisive votiren will, diejenige die derselben facultet seindt, als welche insgemein am besten wissen können, was zu der vacirenden profession erfordert würdt, undt die auch vor anderem mit dem newen professore heben unndt legen müssen, vor dem übrigen Convent vor anderen gehört werden sollen: Unndt dieweil der ganzen Univerſitet und consequenter (NB. Von anfang alle consequenzen wol erwegen.) gemeinen Stadt hoch daran gelegen, daß bey solcher wahl unndt erster annehmung eines professoris, die sach gar reyhfflich bedacht undt nach allen umhständen trewlich erwogen werde, dieweil es ja viel besser undt thunlicher ist, einen gleich anfangs draußen lassen undt niehmals annehmen, als ihme hernach, es seye post annum probationis oder zu anderer Zeit widerumb fortschicken undt abschaffen, so wollen wir, daß ein jeder sein votum ganz frey und libere nach seinem besten verständtnus undt gewissen, bey denjenigen pflichten, damit er uns, und der Univerſitet zu gethan, ohne einigen fürtringenden privat respect, sagen undt eröffnen soll, wen er zu der vacirenden stelle recht tüchtig oder von vilen competitoribus oder sonst vorgeschlagenen personen für den Aller tüchtigsten erkenne oder halte. Da dann die tüchtigkeit zwar zuvorderst ratione eruditionis et scientiae, das ist nicht allein die wissenschaft desjenigen was derselbige zu dociren haben würde, sondern auch die geschicklichkeit dasselbige richtig vorzubringen und zu dociren, zu aestimiren ist, da benebens aber auch andere mehr stück in getrewliche obacht zu nemmen, als Sinceritet undt eyffer unserer wahren Religion, rühmlicher nahmen, Christlicher ehrbarlicher Wandel, verträglichkeit unndt dergleichen. Wie nicht weniger auch dieses, daß diejenige so auß unser Statt gepührtig, oder bey unserer Univerſitet promovirt oder insgemein bey unserer schulen auffgezogen worden, unndt besonders welche schon zuvohr in anderen professionibus oder Facultatibus seindt, oder die eine Zeit lang in unserm Gymnasio sich haben gebrauchen lassen, unnd in solchen professionibus et praeceptoratibus ihnen trew und fleiß rühmlich erwiesen, deswegen einen vorzug haben undt caeteris paribus umb solcher ursachen willen, für tüchtig erkandt und vor andern erwählet werden sollen.

Welcher dann also in Consilio Universitatis durch einhellige oder doch die mehrere Vota für tüchtig, oder da der Competitorum



mehr für den tüchtigsten erkandt unndt erwählet worden, denselben sollen unsere verordnete Herren Scholarchen ahzunehmen befelß, macht unndt gewalt haben (NB. den erwählten haben die Scholarchen ahzunehmen Macht.), wie nicht weniger auch die beurlaubung derjenigen, welche allbereit ahngenommen seindt, unndt hernach in Consilio Universitatis für untüchtig erkandt worden, bey ihnen stehen soll, Inmassen auch drunden und dem IX Titul. § III hiervon weiter verordnung zu befinden, und soll, was obgemelbt, auch in Electione praeceptorum Classicorum et Vicariorum, so viel sich dahin appliciren laßt, in achtung genommen werden, besonders dieweil dieselben eine besondere hoffnung künfftiglich zu professionibus Academicis vor anderen befördert unndt gebraucht zu werden, haben sollen.

V. Zum 5. soll fürthhin ein Bibliothecarius perpetuus seyn, und zu solchem officio allzeit wā möglich, einer ex numero professorum publicorum, cujuscunque facultatis, wer je am tauglichsten und nützlichsten hierzu von dem Consilio Universitatis erachtet würdt, elegirt und erwöhlet werden, dabenebens aber die ober inspection und auffsicht dem Rectori unndt denen Decanis, so je zu Zeiten sein werden, nicht verwehret, sondern hiermit ausdrückentlich anbefohlen sein. Wann aber vielleicht zu Zeiten under den professoribus keiner zu finden, welchem es nützlich anvertrawet oder wider seinen willen usserlegt werden möchte: so soll doch alsdann mit gutem bedacht unserer geordneten Herren Scholarcharum und des Consilii Universitatis nach einer solchen person getrachtet werden, die nicht allein lust und liebe habe, daß sie in allen facultatibus gute ordnung der bücher ahnstellen, nothdürfftige Catalogos darüber auffrichte, unndt was sonst zum wohlstandt und aufferbawung der Bibliothec geraichen mag, mit sonderem nutz unndt ruhm versehen könne, unndt jedesmal zur erkandtnus eines Consilii Universitatis stehen, unndt hiemit heimgestellt, ob ein solcher Bibliothecarius auch dem bemelten Consilio beywobnen und ein glied des Schulconvents sein solle. Wie nicht weniger auch unser geordnete Herren Scholarchen jederzeit das jährliche Salarium oder honorarium für ein Bibliothecarium nach ihrer discretion zu bestimmen, erlaubt unndt anbefohlen sein soll.

VI. Zum 6. den Notarium oder protocollistam betreffend, ist unser will daß die jederzeit geordnete Herren Scholarchen sampt dem Schulconvent, denselbigen ahzunehmen, widerumb zu beur-

lauben, und einen andern ahn seine Stadt zu ordnen beselch und gewalt haben sollen.

VII. Zum 7. sollen hinführo bey unserer nunmehr vollkomlich erhöheten Univerſitet, wie 2 Sceptra, also auch zwei Ministri Sceptrigeri ober pedelli<sup>1</sup> sein, nemlich ein oberpedell und ein under pedell, welchen auch zugleich die calefactor (sic) in Collegio praedicatorum ahnbefohlen werden mag: undt sollen sowohl einen als den andern ahnzunehmen undt zu beurlauben, die Herren Scholarchae sampt dem Consilio Universitatis macht undt gewalt haben.

VIII. Endtlich undt zum 8. soll auch das Officium depositoris wie bey andern privilegierten Univerſiteten Teutscher Nation erhalten, undt derselbige gleicher gestalt von unseren geordneter Herren Scholarchen, undt dem Conventu Academico angenommen undt beurlaubt undt auff begebenden fall der Oberpedell, so je zu Zeiten sein mag, wofern er dazu lust hat undt tauglich ist, von andern mit solchem officio bedacht werden.

---

#### Tit. V.

Ordnung, ampt und beselch der Herren Scholarcharum

I. Die Herren Scholarchen, so jekundt seindt, oder hernach geordnet werden mögen, sollen bey dem beselch undt der verwaltung nach außweisung dieser unser Sakzung unndt Ordnung verpleiben fürs eine.

II. Fürs andere, so sollen sie beyde Originalia privilegia Academiae, so von den Röm. Keyſ. Mten (Majestäten) unsern allergnädigsten Herren wir erlangt undt außgebracht haben, hinder ihnen in der Schulen gewölb behalten, trewlich verwahren, undt sonsten niemantd zustellen oder volgen lassen.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Dem Herausgeber dieser Statuten gedenkt es noch auß seiner Studentenzeit, daß in den fünfziger Jahren der Pedell der protestantischen theologischen Fakultät, der Rechtsnachfolgerin der ehemaligen Univerſität, eines der alten Univerſitätscepter bei feierlichen Gelegenheiten in der Rechten trug.

<sup>2</sup> Ob die beiden Originalurkunden, die Stiftung der Akademie und diejenige der Univerſität Straßburg im außerordentlich reichen, aber bis jety noch wenig durchforschten undt benutzten Univerſitätsarchiv (im sogenannten Thomastift zu Straßburg) noch vorhanden sind, ist dem Herausgeber nicht bekannt. Ein Abdruck beider befindet sich jedoch in dem alten, selten gewordenen Buche von Melchior Sebiz: Straßburgischen Gymnasii christliche Jubelfest, celebrirt anno 1638. Straßb. 1641. Nebst einer Appendice chronologica. (Verzeichniß aller Professoren der Akademie undt des Gymnasium von Straßburg von 1538 (resp. 1566) bis 1638.

III. Zum dritten, so sollen sie, so oft ein plenum consilium Universitatis versamlet oder gehalten würdt, demselben beywohnen, nit und zugegen sein, auch alle jahr bey einem jederzeit regierende Anmeister umb verordnung eines Herren, der wie obgemelbt neben dem andern, der dasselbe jahr über sitzen bliben, denselbigen auch beywohnen solle, sollicitiren undt ansuchen.

IV. Zum Vierden sollen fürterhin die Herren Scholarchen so oft sie einen professorem oder praeceptorem<sup>1</sup> obgesetzter massen abgenommen, demselben einbinden, ein jahresfrist nach dem er angenommen ist (wie dann ohne das insgemein ein jeder seinen annum probationis hat) sich des burgerrechts halben einzustellen und sie die Schulherren für sich selbst nicht Macht haben zu thun wegen des burgerrechts weder lange noch kurze Zeit zu bereyen, jedoch wollen wir hiemit alle publicos professores wie auch die classicos praeceptores der jahr, schilt und nachtwachen undt dergleichen geübrigt undt entlassen haben. Auch soll den Herren Scholarchen unbenommen, sondern erlaubt sein, mit den professoribus oder praeceptoribus so noch im ledigen Stande sein undt zu Kost gehen, des burgerrechts zu dispensieren undt in längere Zeit gedult zu tragen, jedoch dieselbigen desto weniger nicht fidelitatem et obedientiam permittiren undt versprechen lassen.

---

### Tit. VI.

Ordnung, Ambt undt befehl Magnifici D. Rectoris.

I. Für das erste soll der Herr Rector ihme die ganze Universität, so vil die disciplin undt alle lectiones et exercitia Academica anlaugt, getrewlich undt fleißig commendirt undt angelegen sein lassen, auch bey dem Gymnasio und Gymnasiarchen dasjenige, was ihm obacht uemmen, was einem Rectori Academiae dis ords in denen sonderbaren darüber verfaßten Statutis anbefohlen.

II. Zum andern, so soll er auch in orationibus, disputationibus solennibus et declamationibus für andere in eygener person fleißig zugegen sein und da von einem oder dem andern dispu-

<sup>1</sup> In den obigen Statuten wird unter dem Ausdruck professor publicus, ein Professor der Universität bezeichnet, der öffentliche Vorlesungen hält; während man unter dem Namen praeceptor classicus, einen Lehrer des Gymnasiums, einen Classenlehrer, wie die alten Straßburger noch jetzt nennen, verstund.

tanten unbescheidenheit gebraucht würdt, seine authoritatem darbey interponiren.

So viel aber die Materiam disputationis und insonderheit der Disputationes inauguales candidatores betrifft, würdt das Directorium dem Decano einer Facultatis in qua disputatur billich gelassen.

III. Zum dritten, soll der Rector die Matriculam Studiorum Universitatis halten, undt darzu ein erdenliches buch bey sich in seinem hause haben, in welches ein jeder Studiosus publicus, er komme gleich frembd her, oder werde aus unserem Gymnasio ad publicas auscultationes admittirt, mit eigener handt sich einschreiben, auch also baldt mit handtgegebener trew, wo die formalia juris jurandi vermag, ihme angeloben lassen, unnd darauff demselben gegen empfangung des gewonlichen Matriculgelts (welches er zu außgang seines Rectorats zu verrechnen) eine schein der immatriculation undt geleisteter pflichten ertheilen soll undt solches umb mehrer befürderung undt weniger versäumung willen, nur in seinem hause, ob er will, undt ohne gegenwart der Decanorum: welche zusamt ihren Collegis auß den Specialibus matriculis facultatum, ihre sonderbare abgehörige Studiosos, zu vernemen haben, wie drunden Tit. IX § 11 mit mehrer vermeldet würdt.

Was aber nicht eigentlich Studenten oder Studiosi seindt undt doch gemeiniglich zu denselben gerechnet undt für Studenten gehalten werden, als Sprachmeister, Musicanten, fechter, dänzer undt andere die sich von den Studenten nehmen, wie auch diejenige welche nicht Studierens, sondern nur peregrinirend oder der Exercitiorum halben anhero kommen, sollen dieselbe nicht desto weniger in gelübt genommen werden, unndt der Stadt Straßburg trew undt holdt, unndt dem Rectori gehorsam zu seyn versprechen, auch ihnen die gewonlichen Testimonia immatriculationis et perstitae fidei ertheilt werden: besonders aber sollen die Sprachmeister, Musicanten, fechter, dänzer, undt was nicht bey den Studiis herkommen ist, noch die studia tractiret, nach discretion des Rectoris, in einen besonderlichen orth der Matricul eingeschrieben, undt nicht promiscue bey undt neben andere Studiosos gesetzt, undt under dieselbe eingemenget werden.

Diejenige welche noch nicht in publicis lectionibus versire sondern in einer oder der andern classe unsers Gymnasii sich aufhalten oder auffhalten wollen, die sollen bey dem Gymnasiarcl

ich anzumelden, undt daselbst in Matricula Gymnasii sich einschreiben zu lassen angewiesen werden, wie ahn seinem orth, in Capite de officio Gymnasiarchae zu befinden.

IV. Zum vierden, soll der Herr Rector macht undt befehl haben, so oft ihn nöthig oder rathsam beduncken würdt, die 4 Decanos facultatum, als seine Assessores in privato Consilio, wie auch zu Zeiten die Seniores Academiae undt die professores inögemein je nachdem eine Sache wichtigkeit erheischen thut, zu erfordern, undt zusammen beruffen zu lassen, mit denselben dasjenige, was zu der Academy nutzen undt ehr, nothwendig undt ersprieslich, zu deliberieren undt berathschlagen. Nicht weniger soll er auch, so oft es der Schulen nothdurfft undt nutz erfordert, umb einen vollkommenen schul convent oder publicum et solenne consilium Universitatis, bey denen geordneten Herren Scholarchis anhalten, und solche so viel an ihme ist, zu der Academi guten wohlstandt unndt auffnehmen dirigieren unndt befürdern.

V. Zum 5., so soll der Herr Rector undt alle seine Successores, nicht understehen, vil weniger macht und gewalt haben, eigenes willens etwas so unserer Academi halben, von uns undt unseren freunden den XXI, geordnet unndt gesetzt ist, oder inskünfftig statuirrt werden mag, zu ändern oder auffzuheben, oder etwas dargegen vor zu nemmen ohn unser unndt jez ermelter unser freund der XXI wissen, willen oder erkandtnuß.

VI. Zum 6. ist auch dem Rector ahn befohlen, den Studiosis die es begehren undt werth seindt, publica et generalia testimonia Academica Vitae et Studiorum sub majore Sigillo<sup>1</sup> Universitatis zu ertheilen: da er sich dann ratione studiorum bey dem Decano ejus facultatis, deren der Studiosus ist, bericht erhohlen mag: undt soll sonsten kein professor macht haben under seinem namen unndt Sigill (weniger sub sigillo Universitatis, als welches er ohne das nicht hatt) ein offenes testimonium einigem Studioso mit zu geben: Jedoch aber ist denen Decanis Facultatum wohl erlaubt, ihrer facultet Studiosis specialia testimonia, als einzig oder doch vornemlich, die Studia einer Facul-

<sup>1</sup> Die alten Siegel der Straßburger Universität sind noch vorhanden und befinden sich im Archiv von St. Thomä. Bekanntlich diente das große Siegel bei Ausfertigung öffentlicher Aktenstücke, während das kleine Siegel im gewöhnlichen, alltäglichen Gebrauch war. Dr. Aug. Schröder gibt in seiner Festschrift: Zur Geschichte der Universität Straßburg, die Abbildung des Universitätsiegels, sowie die der Siegel der vier Fakultäten.

tatis betreffend zu ertheilen, wie under dem nechst volgendem titulo mit mehrerem vermeldet werden soll.

Deßgleichen sollen auch die Generalia et communia programmata Universitatis von dem Rectore, die specialia undt ein Facultet insonderheit betreffendte von dem Decano ejus Facultatis darzu sie gehörig, angestellt unndt affigiert werden.

Die Funebria aber insgemein sollen dem Rectori, wie bi anhero, also auch inskünfftig anbefohlen sein unndt dabey in achtung genommen werden, daß nicht durch allzuviel undt unzeitig willfahung, da es etwan billich abgeschlagen werden köndte und sollte, dem Rectori ohnmöthige mühe undt den lectionibus schädliche verfaumnuß verursachet werde.

VII. Zum Sibenden, soll der Herr Rector, die beyde Sceptra wie auch die beyde Sigilla Academica zusampt den gewöhnlichen schlüsslen undt dem Libro Statutorum, auch der Matricula Studiosorum, als mit welchen er in actu inaugurationis et praesentationis solenniter investirt würdt, wie auch die der Academie zugehörige pocula<sup>1</sup> bey sich zu hause, und in seiner gewarsame haben und zu end seines officii dem successori gepürlich lüffern.

VIII. Zum achten, soll auch der Herr Rector zu außgang seines officii, umb alle und jede einnahmen und außgaben des Fiscus Academici gepürliche rechnung thun, und zu solchem ende auch die vier Decanos undt den paedagogiarcham (den Director des Studienstifts, würden wir heute sagen) zu ahnstellung ihrer rationum particularium als beylagen bey zeiten undt mit fleiß anmahnen lassen.

IX. Zum 9. soll er ihme auch die Bibliothecā Academiae trewlich befohlen undt angelegen sein lassen: Unndt sampt den Decanis zum wenigsten einmal in seinem Rectoratu dieselbe visitieren, damit also je zu viertel oder doch zu halben jahren die Bibliotheca von den Ephoris (Professoren, die das Aufseheramt ausübten) besuchet, undt ob bey derselben alles den legibus Academiae gemäß hergehe, wahrgenommen werde.

X. Zum 10. die weil je zu Zeiten denkwürdige sachen undt geschäfte vorkommen, welche nicht eben ad plenum Consilium

<sup>1</sup> Nach des Herausgebers Ansicht ist hier die Rede von Ehrenpokalen, die der Universität als Geschenke verehrt wurden, und die wohl bei akademischen Gelagen, nach einer Disputation oder Doktorpromovirung von den akademischen Bürgern gebraucht wurden, um einen Toast auf die Alma mater zu bringen.

Universitatis gehörig untergebracht, sondern etwan bey dem Herrn Rectore allein, oder in conventibus particularibus der Decanorum oder professorum ausgemacht werden, damit dann auch die memoria desselben zu fünfftiger nachrichtung erhalten werde: So ist unser will und meinung, daß zu solchen sachen ein besonderes Protocoll angestellt, undt ein jeder Rector dasjenige, was sich in seinem Rectoratu zugetragen, so wie er für denckh undt schriftwürdig ermessen würdt, entweder mit eigener handt einschreiben, oder durch andere vertraute personen einschreiben lassen solle, undt solches buch soll er gleich zu aufgang seines officii, dem Successori lüffern, damit derselbe nicht allein seine gute nachrichtung daraus haben, sondern auch solches fürter continuiren könne.<sup>1</sup>

XI. Endtlich und zum 11., so soll jederzeit der nechst abgangene Rector auff begehenden not fall desjenigen Magnifici welcher in Officio ist, oder sein sollte, Vicarius und pro Rector sein, dergestalt, daß wā derselbige in wehrendem seinem Rectoratu (wā es nicht gar zu anfang desselben geschieht) zeitlichen todts verstürbe, oder doch leibs blödigkeit, abwesenheit, oder anderer ehrhafften ver hinderungen wegen, sein amt undt die obligenden geschäft nicht versehen köndte, der vorgehende Rector seine stelle vertreten undt das amt versehen, oder doch die negotia expediren solle.

---

## Tit. VII.

### Ordnung, amt und befehl der Decanorum.

I. Die vier Decani Facultatum sollen jederzeit auff erfordern des Herrn Rectoris, als desselben Assessores et Consilarii sich unverwaigerlich gutwillig einstellen, denselben mit rath undt hülff, nach ihrem besten verständnuß undt vermögen, was zu nutz undt auffnehmen der Academi undt Schulen dienet, verrichten unndt befürdern helffen.

II. Zum Anderen sollen sie auch so wohl als der Rector nicht allein die Bibliothecam zu bestimmten Zeiten visitieren, wie sie droben in Officio Rectoris vermeldet, sondern auch den Examinibus Gymnasii beneben dem paedagogarchia beywohnen,

<sup>1</sup> Es war also eine Art Universitätschronik, ein Buch in welchem die Memorabilia und Personalialia der Akademie sollten eingetragen werden, die der jeweilige Rector führen sollte.

wie sub legibus Gymnasii <sup>1</sup> weiter zu sehen, auch sich sampt dem Rectore also abtheilen, daß wā nicht täglich, jedoch gar viel undt oft die Classes visitiert, undt alda nicht allein auff discipulorum, Attention, gehorsam undt profectus, sondern auch der praeceptorum fleiß undt trew, undt des paedagogarchiae inspection undt ahnordnung achtung gegeben werde.

III. Zum dritten, soll ein jeder Decanus in seiner facultet das directorium haben, deroelben ehr undt wohlstand ihme bestes fleißes angelegen sein lassen, undt besonders ob den Legibus undt ordnung ihrer Facultet unndt der promotionum, wie dieselbe drunden an ihrem orth zu befinden trewlich halten.

IV. Zum vierdten sollen sie dasjenige, was in ihren faculteten einzunehmen undt auszugeben ist, ein jeder in seiner Facultet die Zeit seines Decanats, einnehmen undt ausgeben, was dem Fisco zugehörig, fleißig verzeichnen undt auffschreiben undt zu ausgang ihres Officii ordenliche Rechnung drüber verfertigen, undt solche dem Rectori als eine beylag seiner hauptrechnung fürderlichst zu stellen.

V. Dannerhero dann auch zum fünfften diejenige honoraria welche hiebevör dem Rectori, Decano, Visitoribus et Syndico n̄ dem Fisco Academiae gelüffert worden, hinfüro under den Rectorem undt die Decanos proportionabiliter distribuirt undt verrechnet werden sollen.

---

### Tit. VIII.

#### Ordnung, Ampt undt befehl der Visitorum Collegiorum.

Die Visitatores Collegiorum sollen die drey Collegia Alumnorum et respective convictorum, zu den predigern, zu St. Wil-

<sup>1</sup> Den Grund zu den Legibus Gymnasii legte der berühmte erste Rector der Straßburger Hochschule Johannes Sturm aus Schleiden, in seiner 1538 erschienenen Schrift: De ludis literariis recte aperiendis. Arg. in 4. Diese Schrift, in trefflichem Latein geschrieben, enthält eine Menge beherzigenswerther pädagogischer Rathschläge undt Winke. Bei der Umwandlung der Straßburger Akademie in eine Universität, 1621, wurden die ursprünglichen Leges verändert. Cf. die Schrift: De restauratione et reformatione Gymnasii argentoratensis. Arg. 1621 in 4.



helm undt zu S. Marx<sup>1</sup>, ordinarie wochentlich visitieren, undt die gewonliche judicia halten, nemblich bey denen in Collegio praedicatorum, Donnerstags nach 12 Uhren, in der ndern communitet stuben, unnd also bald darauff bey den Marcianis in Sexta Classe Gymnasii, bey den Wilhelmern aber Zinstags (Dienstags, das elsässische Volk sagt noch heutzutage Zinstag, Zisti) nach der Ambt=<sup>2</sup> oder morgen predig, wä sich aber in der woche bey einem oder dem andern Collegio etwas zutragen würdt, das durch den paedagogum oder auch denInspectorem nicht wol geschlichtet werden köndte, undt doch die nothwendige expedition, den verzug bis auff des ordinarii judicium nicht leiden wolte, sollen sie uff anbringen des paedagogi oder Inspectoris deßhalbten insonderheit extraordinarie zusammen zu kommen und der sachen hilff undt rath zu thun sich nicht beschweren.

II. Zum 2. sollen sie aber allen undt jeden Legibus et statutis eines jeden Collegii fleißig halten, damit sowohl von den paedagogis als den Alumnis denselbigen nach gelebt undt keine newerung der Schulen oder Collegiorum legibus zuwider, eingeführet werde, zu welchem ende undt damit sich keiner der unwissenheit behelffen möge, sollen sie alle Quartal in einem jeden Collegio die leges desselben in judicio lassen ablesen, auch wo ein newer Alumnus angenommen würdt, denselben innerhalb 14 tagen gemelte leges vorhalten, undt wä von nöthen erklären, deßgleichen auch den Alumnum mit handt gegebener trewe obedientiam et fidem ihnen versprechen lassen.

III. Consequenter undt zum 3. sollen sie mit fleiß daran sein, daß die Alumni in ihren bestimmten pfarrkirchen die kinderlehr undt examina Catecheseos wie auch respective den gesang im

<sup>1</sup> Es waren also in Straßburg drei Collegia alumnorum, sämmtlich in ehemaligen Klostergebäuden. Im Predigerkloster fanden die ersten Vorlesungen der Straßburger Hochschule statt und wurde die Universitätsbibliothek aufgestellt, deren Gründer der Stättmeister Jakob Sturm von Sturmeck war. Das Kloster St. Wilhelm, das in der Reformationszeit, 1543, in ein Almunneum umgewandelt worden war, ward durch Rathsbeschluß vom 16. Dezember 1660, mit dem Studienstift des Predigerklosters vereinigt; von dem Collegium zu St. Marx war schon die Rede; die Alumnus desselben wurden nach damaligem Kirchenstyle Marcioniten, unbeschadet ihrer Orthodogie, genannt.

<sup>2</sup> Das Wort Amtpredigt für Morgen- oder Hauptgottesdienst am Sonntag Vormittag ist ein noch heute in Straßburg gebräuchlicher Ausdruck. Er kommt wohl von dem in katholischer Zeit gebräuchlichen Hochamt her, das der vornehmste Gottesdienst der Katholiken am Sonntag ist.

Münster<sup>1</sup> die ganze woch über unfehlbar und gepührlich ver-  
richten: deßgleichen daß sie in Actibus publicis, Academicis, in  
orationibus solennibus, in disputationibus et declamationibus,  
wie nicht weniger auch in ihren verordneten lectionibus undt zu  
seiner Zeit in Dramatibus Theatricis<sup>2</sup> et Choris, sich gepührlich  
undt embsig einstellen, wie dann auch alle Quatember der Alum-  
norum testimonia erfordert undt deroselben lectiones undt libri  
exercitiorum besichtigt werden sollen, darmit bey Zeiten die nach-  
lässigkeit wahrgenommen, zu besserung gebracht, oder abgestrafft  
werde.

IV. Zum 4. sollen sie übertretende nach beschaffenheit des  
delicti, und der umbstände, ohn einigen privat effect, gunst oder  
ungunst, der gepühr nach straffen: undt wann sie einen oder den  
andern, dermaßen halsstarrig befinden, daß bey ihnen andere  
poenae undt straffen vergeblich, den oder dieselbe sollen sie des  
beneficii zu entsetzen macht undt befelch haben, aber solches ihres  
ausschließens ursache nachmahlen dem jedes orihs verordneten  
Herren Pflegeren vermelden und anzeigen: Insonderheit aber die  
Alumnos des beneficii zu St. Marx betreffendt, dieweil bis an-  
hero auch üblich gewesen, daß die übertretende, undt besonders  
die Classici, so von ihren praeceptoribus deßwegen deserirt  
werden, je zu Zeiten nach gelegenheit des verbrochens, von würt-  
licher empfangung desselben beneficii auff 8 oder 14 tag suspendirt,  
oder doch eines theils desselbigen, als etwan des schillings, oder

<sup>1</sup> Daß Münster von Straßburg diente vom Jahre 1529 an bis 1550 dem  
evangelischen Gottesdienst. In der Interimszeit benutzten es die Katholiken  
wieder zehn Jahre und lasen Messe darin. Den 18. Mai 1561 nahmen die  
Protestanten wieder Besitz davon und benutzten sie bis zum Jahre 1681. Als  
Straßburg den 30. September 1681 kapitulirte, ward den Katholiken, laut  
dem Artikel III der Kapitulation das Münster zum Gebrauche und Besitze zu-  
rückgegeben, mit dem Beisatze, daß die Glocken auch für bürgerliche Zwecke  
vom Magistrat benützt werden dürften.

<sup>2</sup> Johannes Sturm, der erste Rektor des Straßburger Gymnasiums,  
war der Erste der die Sitte theatralischer Vorstellungen, Seitens der akade-  
mischen Jugend einführte. Er wollte seine Schüler im Griechischen und Lateini-  
schen üben, und sie an eine richtige Deklamation gewöhnen. Es gab früher  
zweierlei solcher Uebungen: Dramata classica, die in der Schule statt-  
fanden, und Dramata theatralia, die öffentlich im Auditorium auf-  
geführt wurden. In der früheren Straßburger Stadtbibliothek befanden sich  
vier Bände solcher gedruckten Dramen. Die namhaftesten Verfasser derselben  
sind der Rektor Sturm, Paul Crusius und Caspar Brülow. (Cf. A. W.  
Strobel: Histoire du Gymnase protestant de Strasbourg.)

des halben brodts<sup>1</sup>, privirt werden, soll es nochmahls dabey verpleiben undt continuirt werden, undt sollen Visitatores macht haben, dasjenige was disen also entzogen würdt, denen expectantibus, bey welchen sie es am besten angelegt sein erachten abzuweisen undt zuzueignen.

V. Zum 5. gleich wie sie obgesetzter maßen, über die receptos undt diejenige, so allbereit in einem oder dem andern Collegio seindt, fleißige achtung haben sollen: Als sollen sie nicht weniger bey den recipiendis (so vil insonderheit die Marcianitos (sic) und Wilhelmitas betrifft) gepührende trew eyferige sorgfalt anwenden, damit ja diejenige bey welchen das beneficium wohl angelegt, nicht zurück gestelt, oder gehindert, undt diejenige von welchen keine oder gar geringe hoffnung befürdert undt dardurch die kosten unfruchtbarlich angewendet werden, inn massen dann in gemelter Collegiorum ordnungen mit mehrerem versehen ist.

VI. Und damit die Herren Visitatores bey solcher mühehaltung etlicher massen eine ergözlichkeit haben mögen: so ordnen undt wollen wir, daß ihrer jedem zum ausgang eines jeden halben jahres, zween Reichsthaler aus unserm Schulseckel solle ausgereicht undt bezahlt werden.

---

## Tit. IX.

### Ordnung der professorum insgemein.

I. Zum ersten sollen die professores so jekundt seindt, oder hernacher angenommen werden mögen, ein jeder insonderheit abhangeloben undt schwören, unser gemeinen Schulen undt Kirchen getrew undt hold zu sein, ihre ehr, nuß undt aufneumen zu befürdern, undt hingegen ihren schaden undt nachtheil zu wenden undt abzuschaffen, alles nach ihrem besten verstandtnis undt vermögen.

II. Zum 2. sollen sie under einander von dem höchsten bis auff den nidrigsten, in Christlicher liebe, gutem fride und einigkeit leben, auch sich selbst undt die ihrigen in guter gemeinschaft unserer Kirchen, Sacramenten undt andere übungen nach inhalt der

<sup>1</sup> Noch heutzutage erhalten unbemittelte Bürger von Straßburg und deren Kinder, von der Margstiftung, das sogenannte Margbrod.

rechten wahren Augspurgischen Confession<sup>1</sup>, desgleichen in Gottseligem Leben undt Wandel auch äußerlicher Zucht undt Erbarkeit mit Kleidung undt allem andern erzeigen, halten undt beweisen, wie Christlich gelehrten wohl anstehet und gegen andern zu einem löblichen exempel dienen mag.

III. Zum 3. damit umb so viel desto mehr gute freundschaft einig- undt vertraulichkeit under ihnen gepflancket undt erhalten, undt dardurch der Schulen nutz undt Wohlstandt befördert werde, So ist unser Will undt Meinung daß kein Fehl oder Mangel, so an einem oder dem andern befunden werden möchte, entweder unsern verordneten Herren Scholarchis oder aber einem ganzen Consilio Universitatis fürgebracht undt ahngewisen werden solle, es seyen dann zusehender des Herrn Rectoris undt der Decanorum besondere, auch nochmals der gesampten Herren professorum gemeine Ermahnungen undt Verwarnungen vorgangen. Wosern aber beyde solche Ermahnungen undt Warnungen bey demselben nichts versehen würde, so soll derselbig den verordneten Herren Scholarchen (NB. Scholarchen mögen einen professorem ohne zurückbringung abschaffen. Vide Tit. IV § 4.) mit Erzählung seiner Handlung angezeigt undt geschriben gegeben werden, die alsdann ferner gegen ihme der gepühr nach zu handeln macht unndt Gewalt haben sollen.

IV. Zum 4. sollen sie alle Statuta undt Ordnungen so von uns und unsern freunden den XXI, auch den Herren Scholarchen undt dem ganzen Consilio Universitatis der Schulen gegeben, gesetzt undt geordnet werden, oder inskünftig statuirrt werden möge: die Lehr, disciplin undt anderes belangend, getrew undt vestiglich halten, handthaben undt vollziehen, dawider nichts fürnehmen noch handeln, auch ihren angehörigen und convictoribus nicht gestatten, noch zugeben, daß sie dawider etwas handeln, thun oder fürnehmen, sondern da die dergleichen verspühren, solches nach bestem vermögen verhindern undt abschaffen.

V. Zum 5. soll kein professor dem andern seine auditores ablocken oder abwendig machen: auch ihrer keiner diejenige Authores,

<sup>1</sup> Namentlich seit dem Jahre 1598, wo Dr. Johann Pappus, Präses des Kirchenconvents, das streng confessionelle Lutherthum in Straßburg einführte, wurden nicht nur alle Kirchen- sondern auch alle Schuldiener, insonderheit die akademischen Lehrer auf die Augustana und zwar auf die Invariata verpflichtet. Der Beitritt der Stadt Straßburg zur lutherischen Partei im Reich, war eine politische Nothwendigkeit. Auch für das kirchliche Leben war dieser Entschluß von Nutzen.

so von einem andern publicè undt ordinariè gelesen werden, privatim explicieren es geschehe dann solches mit desselben gutem willen und consens, oder werde von dem Decano et Collegio ejus Facultatis aus erheblichen ursachen zugelassen, auch zu denjenigen stunden angestellt, wan dieselbige Autores nit publice in Schola fürgetragen werden, viel mehr aber soll solches alles andern, so dem Conventui Academico nit einverleibt, hiemit abgestriekt (sic) undt verboten sein undt anders nicht als auff vorhergegangener erlaubnus des Decani undt Collegii derselben facultet, welche das werck reifflich bedenken sollen, undt nach desselben befehl, ordnung undt praescripto, von einigem Studioso, wer der auch seye, angestellt werde. Da aber einer dawider handeln, und solches kund würdt, soll derselbe fürderlichst durch den Decanum erfordert, für die Facultet gestelt, undt ihme dis verbrechen mit ernst undersagt, auch er nach gelegenheit der sachen mit willkürlicher straff angesehen werden.

VI. Zum 6. ein jeder professor, soll die zu seiner lection verordnete stundt richtig und gebürlich nach ausweisung seines Officii halten, undt ohne erlaubnus des Rectoris oder des Decani seiner facultet nit versäumen. Da aber solches geschehe soll er die versäumte lectiones (es were dann daß solche wegen anderer ihme anbefohlener negotiorum Academicorum oder Capitularium, oder auch leibes blödigkeit, leichtbegängnissen, hochzeiten oder andern ehrhafften ursachen, dabey wir eines jeden gewissen beschweret haben wollen) entweder in Monatsfrist extraordinarie einbringen, oder aber die gewonliche straff wa fern (wosern) er sich nicht in conventu genugsam würdt entschuldigen, deßwegen erlegen, auch seine stundt, ohne consens der Facultet, oder auch wā von nöthen des Rectoris undt der Decanorum, oder wohl gahr nach beschaffenheit der sachen, des Consilii Universitatis, nit verändern.

VII. Zum 7. sollen sie alle undt jede zu den conventibus und consiliis Universitatis getrewlich und fleißig erscheinen, denselben beywohnen undt auswarten, undt darinnen helffen zum besten bedenken, rathschlagen, handeln undt verrichten, was jeder zeit der Schulen gelegenheit und nothurst erfordern würdt, undt deroßelben zu nutz und wohlfarth zereichen mag, darunder nichts mit gefährden verschweigen, oder auch ahn andern orthen aussagen, allerhand besorgenden unrath zu verhüten undt zu befürkommen.

VIII. Zum 8. wo sich begeben undt zutragen würde, daß einem oder dem andern nothwendige redliche und erhebliche ursachen undt

verhinderungen fürfielen dadurch er seine Lectiones entweder gar nicht mehr, oder doch in einer geraumen Zeit nicht würde versehen können, undt derowegen einen Vicarium perpetuum oder temporarium<sup>1</sup> substituiren wolte, soll derselbige solches für sich selbst undt propria autoritate zu thun nicht macht haben, sondern so viel einen perpetuum Vicarium belangt, solches cum causae cognitione et permissione totius consilii Universitatis geschehen: So viel aber einen temporarium Vicarium betrifft, mit vorwissen undt bewilligung des Collegii seiner facultet, undt approbation des Rectoris undt der Decanorum insgemein fürgenommen und anders nichts aus erheblichen wichtigen ursachen erlaubt, auch diejenige die von dem professore selbst darzu vorgezogen werden. Sonsten auff etliche wenige tage oder wochen einem professori zu erlauben, soll der Rector wohl macht und gewalt haben, undt unsere verordnete Herren Scholarchae ohne sonderbare ursachen undt bedenken des Rectoris, deswegen unmolestirt und unbemühet bleiben.

IX. Zum 9. sie sollen sich dahin befleißigen, daß ein Jeder des Jahres zwo Disputationes ordinarias et solennes, welche er selbst elaborirt, halte, zu welchen wie auch zu denjenigen da die Respondenten die Theses geschriben undt solemniter zu disputiren erlaubnus bekommen (welches nach rühmlicher beschaffenheit des respondenten undt der Thesium wohl zu gestatten) alle professores invitirt, undt solche disputationes in communi Auditorio gehalten werden sollen<sup>2</sup>, wer je zum ersten fertig ist, der hatt sich bey dem Herrn Rectore deswegen anzumelden, undt bestimmung

<sup>1</sup> Diese Vikariatsstellen wurden gewöhnlich von angehenden, jungen Gelehrten bekleidet, die darin eine Vorstufe zum eigentlichen Professorat erblickten. Namhafte Straßburger und elsässische Gelehrte, wie Philipp Jakob Spener, der über Heraldik und Geschichte las, Jeremias Jakob Oberlin, Christoph Wilhelm Koch und Andere versahen solche Stellen.

<sup>2</sup> Die öffentlichen Disputationen fanden im sogenannten Kleinen Auditorium, einem großen auf den Hof des Gymnasiums gränzenden Saal, der sich im Untergeschoß des Bibliothekgebäudes, im Hohen Chor der Predigerkirche (Neuen Kirche) befand. Der Professor setzte seine Arbeit (Dissertation) auf und vertheidigte sie meistens selbst. Ein junger Candidat, respondens genannt, fügte einige Thesen bei, die er dann vertheidigte. Diese akademische Sitte wurde in unserm Jahrhundert in Straßburg, nach der Auflösung der alten Universität, dahin modifizirt, daß ein jeder Candidat der theologischen, medizinischen und juristischen Fakultät, eine Dissertation mußte drucken lassen, und selbst vertheidigen, um den ersten akademischen Grad seiner Fakultät zu erlangen. Dies nannte man eine soutenance de thèse. Dies dauerte bis zum Jahre 1870.

eines gewissen tages zu Begehren. Zu andern disputationibus non solennibus sollen sie nicht weniger den Studiosis willfährig sein, undt ihnen darzu ahnweisung undt underricht geben, derselben aber regulariter in auditoriis Facultatum halten. Die disputationes pro gradu sollen alle solenniter gehalten undt von dem pedellen mit dem scepter dabey auffgewartet werden. Beneben andern verrichtungen auch den honoratis personis gepührenden locum zu assigniren.

Es sollen aber die Disputationes solennes alle, vormittag gehalten werden, undt im Sommer zu Siben, im Winter aber umb acht uhren ahngehen, undt sollen zu zehen uhren die Herren professores von dem praeside, undt in inauguralibus von dem Decano compellit, zu eilff uhren aber der ganze Actus disputationis geendet werden. Die non solennes mögen nit allein vor Mittag zu besagten stunden, sondern auch nach Mittag von ein uhren bis zu 4 oder fünffen nach gelegenheit der jahrzeit gehalten werden, welche dann publicae sein sollen undt solches auff den Thesibus außdruckentlich gemeldet ist, die sollen allen undt jeden professionibus publicis außgetheilt werden: welche aber privatae sindt, undt doch insonderheit getruet werden, da soll der Respondens mehr nicht als dem Rectori undt den professoribus seiner Facultet, Exemplaria zu geben schuldig sein: Orationes undt Declamationes, sollen alle pro solennibus geachtet undt von allen undt jeden professoribus besucht werden.

X. Zum 10. sollen die professores auff die Studiosos ihrer Facultet, wie auch insonderheit auff diejenige welche ihnen von ihren Eltern, vormüinden, verwantthen, freunden oder sonst befohlen werden, gute achtung undt auffsehen haben, dieselbige zu fleißiger hörung der lectionum, besuchung der actuum et exercitiorum Academicorum, wie auch zu den Disputationibus publicis et privatis, Declamationibus et Scriptionibus, besonders auch zu dem Studio pietatis undt Christlichen erbaulichen wandel vermehren undt ahnhalten.

XI. Zum 11., undt damit die professores, desto besser die Studiosos ihrer facultet wissen undt erkennen mögen, soll beneben der communi matricula Studiosorum auch eine jede facultet ihre besondere Matriculam bey dem Rectore haben, damit diejenige so in die gemeine Matricul eingeschriben, auch alsobalden in die Specialem Matriculam Facultatis, von deren sie zu befragen, referirt werden mögen: Welche speciale Matriculam, jeder

professor ejus facultatis so offt er will besonders aber undt ordinariè der Decanus, von Monat zu Monat von dem Rectore erfordern undt die inscriptos zu seiner undt seiner Collegarum wissenschaft daraus Extrahiren undt verzeichnen mag undt soll.

---

Tit. X.

Ordnung, Ampt und Befehl der professorum  
Theologiae.

Anfangs ist unser will undt meinung daß bey der Facultate Theologica in unserer Academia, vier ordinarii professores Theologiae so Doctores oder Licentiati undt dem Kirchenconvent, so vil müglich als prediger einverleibt sein sollen. Es sollen auch jederzeit ahn der abgehenden statt, andere zween von der Theologischen facultet dem Kirchen Conventui ernemet undt von denselben hernach unsern verordneten Herren Scholarchen und einem ganzen conventui Academico geschriben geben werden, daraus einen zu erwählen und den vacierenden locum damit haben zu bestellen.

Die professores Theologiae sollen zu denjenigen was in den Statutis und Ordnungen, von den publicis Professoribus in communi begriffen, und sie belangen und ahntreffen thut, folgende ordnungen schweren.

I. Remblich und zum ersten, sollen sie in reiner undt gesunder lehr, nach ahnleitung h. göttlicher schrift des alten undt neuen Testaments und desselben wahren Christlichen verstands (welcher in der Chur und fürstlichen Augspurgischen Confession An. 1530 Kayser Carolo V. überantwortet, wie auch in den formulis Concordiae An. 1536 zu Wittenberg zwischen den Sächsischen und Oberländischen Kirchen, deßgleichen An. 1563 alhie zwischen den Kirchen undt Schuldienern, so dann An. 1580 zwischen den fürnemsten ständen gemelter Augspurgischen Confession auffgerichtet, dargeben ist) under einander selbst, undt auch mit dem ganzen Kirchen Convent (dem sie dann ohne das, als prediger verwant undt zugethan) beständige und vertrewliche einigkeit erhalten, auch alle weitläuffigkeit und unmöthige gezänk, darauf anders nichts als erbitterung der gemüther erfolget, als vil an ihr yedem ist, fürkommen undt abwenden helffen, undt in dem



wie der h. Apostel befiehet, der der propheten geister, den propheten laßt underworffen sein.

II. Fürs andere aber ihre Lectiones betreffendt sollen sie dieselbige also ahnstellen undt versehen daß täglich zwe stunden vor, undt 2 nachmittag mit erklärnung der bücher alten undt neuen Testaments wie sie einem Jeden von dem Collegio Theologico assignirt sindt zu gebracht, benantlichen aber insgemein undt regulariter die Evangelisten undt die bücher Moses vor, die Epistolae paulinae aber undt die propheten nachmittag gelesen unndt erklärt werden: Jedoch soll ihnen bevorstehen, mit gemeinem Rath undt vergleichung bisweilen ahn statt solcher bücher, etwas aus den übrigen büchern alten undt neuen Testaments, oder auch die fürnemste locos communes Theologicos, undt sonderlich diejenigen von welchen dise Zeit am meisten gestritten würdt ahn die handt zu nehmen undt dieselbige kurz undt umbständtlich zu tractiren.

III. Zum dritten, sollen sie in solchen ihren lectionibus vor allen dingen den buchstaben Heiliger schrift fleißig erklären, im alten aus dem Hebreischen, im Newen aus dem Griechischen Text, darnach aber die vorfallende lehren unndt ihre ursachen, so dann auch die locos communes; das ist, die gemeine lehren unsers Christlichen glaubens, wie die an jedem orth der bücher so man liest fürkommen, oder sonst der Kirchen undt Schulen nothdurfft erheischt, nach dem wahren Christlichen verstand h. Schrift, in gemelter chur undt fürstlichen Augspurgischen confession undt formulis concordiae und nach rechter art warhafter dialectic erklären und dargeben, mit guter heller aufflösung aller Sophismatum, die von neuen undt alten Käzern und Antichristen die lenthe von Christlicher lehr abzuwenden fürgebracht seindt, und noch täglich vorgebracht werden.

IV. Zum 4. sollen sie auch wan vermöge der ordnung so under dem IX Titul „Ordnung der professorum ingemein“ begriffen die Zeitt des disputieren ahn sie kompt, sich mit den andern professoribus also vergleichen, daß von einem jeden das jahr über, 2 disputationes Theologicae publicae Solennes gehalten, unndt in denselben die Studiosi Theologiae, beyde opponentes et respondentes nit allein ad modum disputandi Logicum et Sillogisticum, sondern auch undt vornemlich, dahin ahngehalten werden, daß sie gute Textuales seyen, undt alle Solutiones et distinctiones aus Gottes hellem Clarem wortt erweisen undt darthun.

V. Damit aber zum 5. durch solche disputationes theologicas

nit mehr unruhe undt ergernuß erwecket, dan nuß geschafft werde, so soll kein professor Theologiae für sich selbst allein die Theses Disputationum publicarum in die Truderey zu verordnen macht haben, sondern dieselbige zuvohr den übrigen seinen Collegis zu besichtigen undt zu censiren übergeben, auff daß keine absurda oder Gottes wort widerwertige, sondern allein necessaria undt vera proposita fürgeben werden.

VI. Darneben sollen sie ihre Auditores und Discipulos zum 6. mit den privatis Exercitiis Disputationum zu üben undt abznzuführen schuldig sein, undt sonderlich sollen sie, neben ihren 2 jährlichen disputationibus publicis et solennibus, auch zu gewissen tagen der wochen, Horis antemeridianis vel pomeridianis, in einem öffentlichen Auditorio, eine privatam disputationem halten, undt darinnen die locos communes, wie sie in der Augspurgischen Confession begriffen, oder andere nützliche controversias, in kurze Theses verfasst vorgeben, damit die publicae disputationes desto stattlicher undt lehrhafter gehalten werden: undt die discipuli die controversias Religionis, daran bey disen betrübtten Zeiten<sup>1</sup> sehr viel gelegen, desto laß verstehen können.

VII. Zum 7. sollen sie auch ein fleißiges uffsehen haben auff die ganze Schul, daß dieselbige in der Gottseligkeit undt Christlicher Zucht zunehme, undt derowegen des jahres 4 mahl, nemlich vor Weynachten, Ostern, Pfingsten undt Michaelis, ahn die ganze Schul eine vermahnung thun.

Es soll auch ferner einer under den Theologis, welchen sie selbst darzu dem Consilio Universitatis fürschlagen werden, alle Sambstag zu 9 uhren, entweder aus den Sontäglichen Evangelien undt Episteln, oder andern Derttern der H. Schrift eine Latiniſche vermahnung oder lection ahn die Studierende jugendt thun, oder auch zuweilen, die locos communes Theologicos ordentlich unndt verständtlich erklären, undt sollen zu solcher lection auch die discipuli 1<sup>ae</sup> et 2<sup>ae</sup> classis wie auch zu andern Exercitiis publicis geführt werden.

VIII. Damit aber zum 8. rechte christliche einigkeit undt verträulichkeit (vertraulichkeit) under ihnen desto besser gehalten, auch obgesetzte ordnung desto richtiger vortgesetzt werden mögen, so sollen vorgehandte professores Theologiae, ihr besonderes Collegium

<sup>1</sup> Diese Worte scheinen darauf hinzudeuten, daß diese Statuten, in der Fassung wie sie in unserm Texte vorliegt, mitten unter den Wirren und Drangsalen des dreißigjährigen Krieges herausgegeben worden sind.

haben undt es mit dem Decanatu under ihnen selbst alle halbe jahr Cassen umbgehen, undt doch in diesem Collegio nichts anders handeln, dann was zu vortsetzung unndt erhaltung vorgeschribener ordnung gehörig, damit es alles, wie abermahl der Apostel ermahnet desto ordenlicher unndt ehrllicher zugehe.

IX. Fürs 9. sollen sie bey ihrem Collegio eine besondere Matriculam haben, darinnen mit allein aller professorum, welche bishero bey dieser Schulen Theologiam profitirt unndt ins künfftig profitieren werden, sondern auch der discipulorum nomina aufgezeichnet unndt zu nothwendiger nachrichtung der zeit mögen gefunden werden.

X. Nichts desto weniger aber sollen sie fürs 10. zu jeder zeit, da sie einem oder mehreren ihren auditoribus, etwas fahrlässigkeit in Studiis oder dissolutionem morum spüren werden, den oder dieselbigen für sich erfordern, sie umb ihren unfleiß oder ärgerliches leben zu rede stellen unndt da solches bey ihnen nicht verfangen wolte, dem Rectori unndt Decanis oder auch einem ganzen consilio universitatis fürstellen.

XI. Zum 11. da auch von frembden orthen consultationes in strittigen Religions oder sonsten gewissens und ehfachen von ihnen begehrt würde, mögen sie dieselbigen, in ihrem Collegio auch deliberiren, unndt da sie es für nothwendig achten die übrigen pfarrherren, oder auch den ganzen Kirchen Convent zu solchen deliberationibus ziehen.<sup>1</sup>

XII. Zum 12. soll auch dieses Collegium Facultatis Theologicae ein besonderes Sigillum haben, unndt dasselbige jederzeit der Decanus verwahren, auch nicht anders, dan in testimoniis die facultatem Theologicam betreffend, deßgleichen in den missiven unndt consultationibus Facultatis Theologicae mit gehell (Einstimmigkeit) der ganzen Facultet gebrauchen.

XIII. Zum 13. soll allezeit der jüngste in facultate, Scriba oder Notarius sein, der auch alle missiven, testimonia unndt Consilia so von wegen dieses Collegii Theologici usgehen fleißig zu protocoll ein- unndt aufschreiben soll. Was aber wichtiges nomine Facultatis abzustellen, das soll durch den Decanum,

<sup>1</sup> In früheren Zeiten gaben die theologischen Fakultäten und auch die juristischen, auf Befragen, in wichtigen oder heiklen Angelegenheiten, ihr Gutachten oder ihr Bedenken ab. Solche Sitte hat sich, freilich in viel geringerem Maße, bis auf unsere Tage erhalten.

oder welchen jederzeit die facultas Theologica dazu benennen würdt, concipirt werden.

XIV. Endtlich undt zum 14. soll auch furohin jeder Decanus was sich in seinem ampt in Religionsgeschäften fürnemmes undt gedenkwürdiges zutregt ordenlich zu verzeichnen undt zu den Actis Facultatis beyzulegen schuldig sein.

---

### Tit. XI.

Ordnung, Ambt undt befehl der professorum Juris  
insgemein.

Diemeil in allen Hohen Schulen sehr viel daran gelegen, undt sonderlich bey unserer Stadt undt Universitet die jetzigen Zeiten erfordern, daß die Facultas juridica, nicht weniger als andere, mit nothwendigen professoren wohl versehen und dieselben lectiones möglich uff einander geordnet seyen, So setzen ordnen undt wollen wir, daß forthin in Facultate Juridica, vier professores pandectarum, so dann ein professor institutionum undt da sie ihre lectiones dermaßen anstellen undt halten, wie hernach volgt:

I. Nemlich undt zum Ersten, daß alle 4 professores juris insgemein ihnen die lectiones ordinarias, wie sie insonderheit in volgender Ordnung begriffen, oder wie sie es je nach gelegenheit der Zeit undt der Auditorum Collegialiter ahm Rathsamsten erachten werden, mit allem fleiß jederzeit lassen befohlen sein undt was darinn zu ihrer Auditorum nderricht undt auffnehmen dienen mag, getrewlich undt deutlich verwalten undt anzeigen.

II. Zum 2. sollen sie die Exercitia disputationum mit ernst treiben, je nachdem sie sich darüber mit einander werden verglichen haben, undt jederzeit solche materias, aus ihren lectionibus oder auch ex aliis Juris partibus proponieren und disputiren, die auch nützlich und brauchlich, undt also der mühe undt Zeit werth seindt.

Endlich sollen sie alle undt ein jeder insonderheit, sich also guht, auffrecht undt erbarlich verhalten, daß sie von menniglich als Sacerdotes Justitae, geachtet undt gerühmet werden.

---

## Tit. XII.

Ordnung undt Ampt des professoris Codicis  
Insonderheit.

I. Erstlich soll der professor Codicis fürnemlich diejenige titulos in Codice Justinaneo seinen Auditoribus expliciren und fürtragen, die den Rechtlichen proceß anlangen, undt solches entweder von einem buch zu dem andern undt von einem Titul zu dem andern, oder aber eine andere Ordnung in demselbigen halten, welche ihn oder auch ein ganzes Collegium am nutzlichsten undt bequemsten beduncken würdt.

II. Fürs 2. den Methodum belangendt, soll er je nach gelegenheit eines jeden Tituli, einen solchen fürnehmen, mit welchem den Auditoribus am besten bedient, undt sich dessen besleißigen, daß er alle leges eines jeden tituli undt beneben auch die ganze Materiam, so wol ex jure pontificio et Civili<sup>1</sup> nottürfftiglich jedoch mit möglichster Kürze erkläre, er soll es aber dabey nit bewenden lassen, sondern auch zugleich anzeigen was heutigs tags in weltlichen undt geistlichen geschribenen rechten noch im brauch undt übung seye, auch was durch die Ordinationes Imperii undt allerley Landtrecht, Statuta undt consuetudines wohl oder übel gemehrt, gemindert, geändert oder gahr abgethan seye.

III. Ferners zum 3. soll er auch das Jus Feudorum je zu Zeiten lesen, undt entweder bey einem jeden Titulo den textum fürzlich undt nach nothdurfft interpretiren, oder alle titulos in ein Compendium undt methodum zu bringen sich besleißigen, oder wie es ihne sonst ahm besten beduncken würdt.

## Tit. XIII.

Ordnung undt Ampt des Ersten professoris pandectarum  
Insonderheit.

I. Der erste professor pandectarum soll fürs eine diejenige Materias Juris seinen auditoribus expliciren und fürtragen, so

<sup>1</sup> Auch an den evangelischen Universitäten konnte man an den Rechtsfakultäten Doctor utriusque juris, nämlich des kanonischen und des Römischen Rechts (jus pontificium et civile) werden. Die Kenntniß des kanonischen Rechts war in früheren Zeiten, wegen der vielen geistlichen Herrschaften, in deutschen Reiche unerläßlich.

am nützlichsten und in täglicher Übung sein. Als nemlich de pactis, de transactionibus, de integrum restitutionibus, de servitutibus personarum et rerum, de Contractibus vel quasi, de Matrimoniis, de Tutelis, de Ultimis Voluntatibus, de Successionibus, ab intestato, de Dominio, de possessione, de Usucapione (sic), de interdictis, de obligationibus et actionibus undt was dergleichen.

II. Zum 2. soll er obgesetzte materias methodice disponiren, undt was zu einer jeden materie gehörig ist, für undt wider ex omnibus partibus juris zusammentragen, undt mit sonderm fleiß den Studiosis so vil möglich veram juris civilis sententiam undt den Kern desselbigen her auß ziehen undt Kürzlich erklären.

III. Zum 3. soll er gleichfalls, wie der professor Codicis, es hiebey nicht bleiben lassen, sondern je nach gelegenheit anzeigen, was ex jure pontificio, ex ordinationibus Imperii, ex Statutis et consuetudinibus, wohl oder übel, gemehrt, gemindert oder gar abgethan worden.

IV. Zum 4. dieweil in den responsis Jurisconsultorum allein solche fäll undt casus begriffen seindt, welche sich albereits begeben haben undt noch täglich zutragen mögen, So mag er je nach gelegenheit alle undt jede leges explicieren, so sich hin undt wider in pandectis, ex libris responsorum papiniani, pauli, Ulpiani, Scenalae undt Modestini befinden: undt solche ad praesentis seculi Usus, so vil möglich accommodiren, daraus dann die Studiosi Juris propter Utilem rerum Varietatem merklichen nutzen erlangen mögen.

---

#### Tit. XIV.

Ordnung undt Ampt des andern professoris pandectarum insonderheit.

I. Der andere professor pandectarum, soll die ganze pandectas mit zuziehung der Specialium Rubricarum Codicis in möglichster Kürze, summarie et isagogice, proponiren undt solche arbeit außs eheste als immer möglich zu end bringen undt fürnemlich dahin sehen, daß die Studiosi verstehen undt wissen mögen was in einem jeden titulo sonderlich begriffen, undt vornemlich zu merken seye. Er mag aber auch je zu zeiten sich mit dem Collegio Facultatis eines andern vergleichen undt dasjenige vornemmen,

was sie den Studiosis am nützlichsten und angenehmsten befinden werden.

II. Er soll auch fürs andere die vornemste Antinomias und das jus Novum bey einem jeden Titulo mit fleiß, jedoch Kürzlich undt mit der nothwendigsten erklärang anzeigen, und in Summa sich dahin bearbeiten, daß sie die Studiosi eine generalem totius juris cognitionem ergreifen mögen.

---

### Tit. XV.

Ordnung und Ambt des professoris Institutionum insonderheit.

I. Erstlich, soll der professor institutionum bey einem jeden Titulo, was in demselbigem hauptsächlich, oder in absonderlichen puncten begriffen undt abgehandelt würdt, vermelden, alsdann einen paragraphum nach dem andern recensiren, undt was darinn dunkel erklären auch bey solcher tractation die Fontes aus welchen eins oder anders herfleußt, verzeichnen undt wa(um) von nöthen, eines jeden dicti oder pronunciatu warhafftige rationem erforschen und anzeigen, und dann auch die vornemste questionum Antinomias und novissimarum correctionum nicht vergessen.

II. Zum andern, soll er alle undt jede fürfallende Terminos juris explicieren undt vermelden, wie mans etwan in der praktik auf Teutsch pflegt zu nennen, und sonstn durchaus in auslegung der institutionum sich befleißigen, daß er verständtlich seye undt kurz: also daß er zum fürderlichsten jedwedern Cursum zu end bringe, undt sich dahin bearbeite, daß die Studiosi diese Elementa et incunabula juris wohl verstehen undt zu den höhern lectionibus vorbereitet werden.

III. Zum 3. soll er auch je zu Zeiten entweder nach absolvirten Institutionibus, oder aber mit undt beneben demselbigem, die beyde titulos digestorum, de Verborum significatione, et de diversis regulis juris antiqui Kürz interpretiren und den Studiosis wol einbinden, damit dieselbige nicht allein, Verborum proprias significationes wohl merken, sondern auch legum principia desto besser fassen und verstehen mögen, daran dann sehr viel gelegen ist.

IV. Endtlich undt zum 4. soll er ihm nicht allein, wie droben

insgemein vermeldet, die Exercitia Juridica mit fleiß befohlen sein lassen, sondern auch insonderheit die Disputationes privatas und Extraordinarias wochentlich halten, dadurch sonderlich den angehenden Studiosis zu hilff zu kommen.

---

Tit. XVI.

De Collegio Facultatis Juridicae.

I. Damit auch desto mehr einig undt vertraulichkeit under dieser Facultet verwandten erhalten undt die abgeschriebene ordnung desto richtiger effectuirt, auch andere der Studirenden jugendt zum besten undt unserer Academy, besonders aber dieser facultet zum ruhm undt ehr gereichende sachen verrichtet werden mögen. So ist unser will und meining, daß gleich wie bey der Facultate Theologica, also auch bey diser juridica ein besonderes Collegium sein undt gehalten werden soll, undt sie die Herren Juris consulti gleichfals es mit dem Decanatu von halben jahren zu halben jahren, under ihnen selbst lassen umbgehen, und doch gleichwol in diesem Collegio nichts anders handeln, als was zu dem obberührten fine et scopo dienlich ist.

II. Zum andern sollen sie bey diesem ihrem Collegio, eine besondere Matriculam haben, darinnen nicht allein aller professorum, welche bis anhero bey unsrer Schulen Jurisprudentiam profitirt, undt ins Künfftig profitiren werden, sondern auch der Candidatorum nomina verzeichnet seyen, undt respective nach und nach verzeichnet werden sollen, damit man jederzeit nothwendige nachrichtung daraus haben möge.

III. Zum dritten sollen sie auch eine matricula Studiosorum Juris haben, damit sie deroselben desto besser wahr nehmen können, wie sie dan auch, da sie bey einem oder dem andern besondere fahrlessigkeit in studiis oder auch dissolutionem morum verspüren würden, denselben für sich zu erfordern, undt seines verderblichen unfleißes, oder ergerlichen lebens halben wohlmeinend zu rede stellen, undt zur besserung vermahnen mögen.

IV. Zum 4. da auch von frembden oder heimischen orthen, consultationes in streittigen sachen undt rechtshendlen von ihnen begehrt werden, mögen sie dieselbigen ihu (sic) ihrem Collegio deliberiren, anstellen undt verfertigen.

V. Zum 5. soll auch dieses Collegium Facultatis Juridicae,



2 besondere Sigilla<sup>1</sup> haben, ein größeres und ein kleineres, deren das größere in Signandis testimoniis graduum aut Studiosorum, wie auch in den responsis Juris oder consiliis: das kleinere aber zu den missiven zu gebrauchen, und soll solche Sigilla wie auch die Matriculam und das protocollum, wie nicht weniger die Acta Collegii (bis auff weitere verordnung) der Decanus so je zu Zeiten ist, als der Director und das haupt des Collegii, in seiner gewahrhaft haben, gleichwol aber weder eins noch das andere Sigillum ohne consens und gehell der ganzen facultet zu gebrauchen macht haben.

VI. Zum 6. soll allezeit der jüngste in Facultate Scriba oder Notarius sein, der auch alle Missiven und testimonia, consilia und was sonst bey der Facultet vorkommen oder verhandelt worden, ins protocoll eintragen undt verzeichnen, auch gemeine missiven abhinstellen solle, was aber sonst wichtiges nomine facultatis anzustellen, das soll durch den Seniores oder welchen jederzeit sie Collegialiter dazu verordnen werden, alle testimonia aber durch den Decanum concipirt werden, in verfassung aber der Consiliorum oder Responsorum juris, mögen sie es under sich lassen herumt gehen, oder je nach gelegenheit undt beschaffenheit sich eines andern vergleichen.

VII. Endtlich undt zum 7. damit das protocoll desto richtiger undt vollkommener gehalten werde, so soll ein jeder Decanus mit besonderem fleiß verzeichnen, was in wehrendem seinem Decanatu jedesmal vorkommen undt verhandelt worden, damit der Scriba dem solche handlungen ins protocoll einzutragen befohlen worden, nothwendigen bericht haben möge, undt dem protocoll nichts abgehe.

---

## Tit. XVII.

### Ordnung und Amt der professorum medicinae.<sup>2</sup>

I. Erstlich setzen undt ordnen wir, daß bei unserer Universität 2 ordinarii professores Medicinae sein sollen, ein Theoricus

<sup>1</sup> Im Mittelalter und in der Zeit der Reformation und des dreißährigen Krieges hatte jede bürgerliche und wissenschaftliche Körperschaft zwei Siegel, das große Insiegel, das bei offiziellen Akten angewandt wurde und das kleinere, sogenannte Sigillum secretum zum gewöhnlichen Gebrauche.

<sup>2</sup> Die medizinische Fakultät, die später im achtzehnten und neunzehnten Jahrhundert so berühmte Männer in der eigentlichen Heilkunde, sowie in den

und practicus, undt so sie eines Collegae zu complirung ihres Collegii nothdürftig sollen sie einen ex facultate philosophica so ein Doctor Medicinae, oder in mangel dessen einen aus unsern verordneten undt geschwornen Stadtphysicis zu sich ziehen undt nemmen.

II. Fürs andere sollen die beyde Ordinarii sich also mit einander vergleichen daß der Theoricus was ad Theoriam Medicinae partem gehörig, als libros Hippocratis et Galeni physiologicos, pathologicos et Simiotrios nach rath undt gutachten der Facultet erkläre undt auslege. Der practicus aber, was ad practicam Medicinae partem dienstlich, als libros de conservanda sanitate, und was denselben anhengt undt verwantht: Item libros de curatione morborum, so wohl die jenigen, welche die praesidia, therapeutica, diatectica scil. pharmaceutica et chirurgica begriffen, den Studiosis fürhalte.

III. Ebenmäßig sollen sie zum dritten, die Anatomicam undt Botanicam lectionem also under sich theilen, daß je einer umb den andern, oder wie sich vergleichen werden, undt die Facultet für gut ansehen würdt, allezeit neben seinen andern Lectionibus etwas darinnen lese, darzu sie dann auch sonderlich in administrationibus Anatomicis andere der sachen verständige zu sich ziehen mögen.

IV. Zum vierdten, sollen sie ihre lectiones also anstellen daß der Theoricus vor Mittag umb 9, der practicus aber, nach Mittag umb 2 uhr lese, auch in ihren lectionibus so viel möglich fortfahren, undt ihre autores ußs fürderlichst zu endt bringen, auch der Griechischen undt Arabischen Scribenten meinung allezeit mit einander vergleichen, undt worinnen ein jegliche, besonders im täglichen gebrauch besser seye, fleißig undt trewlich anzeigen, undt dahin arbeiten daß je nach gelegenheit der zuhörer alles zu ihrem nutz undt künfftigen gebrauch gerichtet werde.

V. Zum 5. sollen sie beede schuldig undt verbunden sein, im Winter so sie gelegenheit haben mögen, eine Anatomiam in dem

anatomischen und chirurgischen Fächern aufzuweisen hatte, war im siebzehnten Jahrhundert, wie wir aus Tit. XVII ersehen, die am schwächsten besetzte und dotirte. Jedenfalls muß die Medizin damals in den Windeln gelegen haben, wenn zwei Dozenten an einer Universität genigten, um angehende Aerzte gehörig heranzubilden.

darzu gehörigen Theatro Anatomico <sup>1</sup> zu halten, undt im Sommer wan es an sie begehrt würdt, den Studiosis die Kräutter und sonderlich so täglich gebraucht werden wie auch andre arzeneiische Simplicia so man in den Apodeckhen gebrauchen pflegt, bekandt zu machen.

VI. Zum 6. soll ihnen auch die *Inspectio Horti Academici* (des sogenannten botanischen Gartens) befohlen sein, also daß sie, je nachdem sie sich vergleichen werden, wochentlich zu unterschiedlichen mahlen, denselben besuchen, dem Gartenmann wie und was darinnen zu verpflaunzen undt ahnzunordnen ahnleytung geben (der auch ihnen in solchem zu gehorsamen schuldig sein soll), die Studiosos Medicinae zu unterschiedlichen mahlen hinein führen, ihnen die darinnen wachsende Kräutter demonstrieren undt weisen, undt so viel an ihnen ist alles das so zu des gartens wohlstandt undt auffkommen dienen kan, mit gutem rath befürdern undt ahnordnen.<sup>2</sup>

VII. Letztlich soll ihren jeder, wo sie es an den Respondenten haben mögen, Jarlich zwo *publicas solennes disputationes*, so er selbst geschriben, halten, auch der Theoricus, so viel er der Studiosorum und respondenten halben können würdt, Monatlich ein *disputationem privatam* ahnstellen, undt darinnen die *locos communes Medicos* der ordnung nach, oder was je den Studiosis ahn nutzlichsten zu sein erachtet würdt, tractiren undt handeln; Unndt damit desto mehrere einig- undt freundlichheit under diser Facultet verwanthen erhalten, auch die obgeschribene ordnung desto besser und richtiger fortgesetzt werde, so ist ferner unser will undt meinung: fürs eine daß gleich wie bey den ubrigen Faculteten, also auch bey diser Medica, ein besonderes Collegium gehalten werden soll, und sie die Herren Medici gleichfals es mit dem Decanatu alle halbe jahr under ihnen selbst lassen umbgehen, undt doch gleichwohl in diesem Collegio nichts anders handeln,

<sup>1</sup> Das Theatrum anatomicum befand sich von Altersher im Bürgerspital von Straßburg, in einem Nebengebäude, neben dem alterthümlichen Thurme des Spitalthores. Später, als unter Ludwig XIV. ein Militärspital gegründet wurde, ward im Garten desselben ein zweites anatomisches Amphitheater errichtet.

<sup>2</sup> Schon um die Mitte des sechzehnten Jahrhunderts besaß die Stadt Straßburg einen botanischen Garten. Denselben hatte der gelehrte Arzt Didymus Obrecht, in der Nähe des Wilhelmerklosters und des Nonnenklosters St Nikolaus in Udvis, in der Krautenau angelegt. Der berühmte schweizerische Naturforscher Conrad Gesner von Zürich, sah und bewunderte denselben, bereits im Jahre 1559, wegen der seltenen Pflanzen, die er enthielt.

dann was zu fortsetzung unndt erhaltung vorgesezter ordnung gehörig unndt von nöthen.

Zum andern sollen sie bey ihrem Collegio 2 sonderbare Matriculas haben, in deren einer nit allein aller professorum welche bishero bey diser Schulen Medicinam profitiert unndt in künfftigem profitiren werden, sondern auch der Candidatorum unndt deren so alhie den gradum Doctoris in Medica facultate begehren unndt erlangen werden: in der andern aber der Studiosorum Medicinae nomina auffgezeichnet unndt zu nothwendiger nachrichtung jederzeit mögen gefunden werden.

Zum 3. sollen sie so sie an einem oder mehrern ihren auditoribus etwas sarlessigkeit in Studiis oder dissolutionem morum spüren werden, den oder dieselben für sich fordern, umb ihren unfleiß unndt ärgerlich leben wohl meinendt zu rede stellen unndt zu besserung angelegenes fleißes ermahnen.

Zum 4. da auch von frembden oder heimischen orthen in schweren fällen und Krankheiten, Consilia von ihrem Collegio begehrt werden, mögen sie dieselben gleich anderer facultet professoren deliberiren anstellen unndt verfertigen.

Zum 5. soll auch dieses Collegium facultatis Medicae, 2 besondere Sigilla ein großes unndt ein kleines haben, unndt dieselben jederzeit der Decanus facultatis verwahren, auch nit anderst, dann das größere in testimoniis Studiosorum Medicinae, missiven unndt dergleichen, doch mit gehell der ganzen facultet gebrauchen.

Zum 6. soll allzeit der jüngste in facultate Scriba sein, der auch alle Missiven, testimonia unndt Consilia, so von wegen dieses Collegii Medici ausgehen, fleißig protocolliren unndt einschreiben soll, was aber wichtiges nomine facultatis abzustellen, das soll durch den Decanum oder welchen jederzeit die facultas Medica darzu verordnen würdt, concipirt werden.

Endtlich unndt zum Sibenden soll auch fürrohin ein jeder Decanus was sich in seinem Decanatu fürnehmtes unndt denkwürdiges zutregt, ordentlich zu verzeichnen unndt zu den Actis Facultatis bezulegen schuldig sein.

## XVIII.

Ordnung unndt Ampt der professorum philosophiae.

I. Damit die Facultas philosophica nicht weniger als die wol angeordnet, mit nothwendigen professoribus versehen, unndt derselben Lectiones nutzlich auff einander geordnet seyen, so setzen, ordnen unndt wollen wir, daß fürthiu in facultate philosophica, 6 professores unndt ordinarii Examinatores sein sollen benantlich:

Ein Orator — Ein Dialecticus — Ein Ethicus —

Ein physicus — Ein Mathematicus — Ein Historicus.

Deßgleichen sollen unter erstgedachter Facultet ihren Sedem unndt locum haben, der professor Hebraeus, professor Linguae Graecae unndt professor poësews (sic) so fern sein professio ordinaria unndt nicht Honoraria sein würdt, welche angewisen sein sollen, den Examinibus Candidatorum utriusque Laureae successive unndt alternatim beyzuwohnen: neben dem fernern anhang, daß under erst benanten professoribus ein jeder ein promovirter Magister artium in einer privilegirten Academia worden seye, auch dessen wahrhafftige zeugnuß könne aufflegen.<sup>1</sup>

II. Fürs andere, so sollen die professores philosophiae nicht allein schuldig unndt verbunden sein über den compendiis totius philosophiae wie sie in einer jeden parte philosophiae ex optimorum Veterum philosophorum fontibus angestellt werden mögen, mit allem fleiß und ernst zu halten, den Studiosis philosophiae dieselbe zu commendiren und darob zu sein, daß keine andere compendia eingeführt oder etwas newerung oder endernug vorgenommen werde, ohn der ganzen Facultet vorwissen, und bewilligung, sondern auch die fontes unndt Authores selber, aus welchen solche compendia gezogen, dergestalt vorzulesen und zu erklären, wie sie bey ihrem gewissen erachten können, daß denen Studiosis philosophiae, darmit zum besten unndt nutzlichsten gedienet seye.

III. Am dritten, sollen die professores philosophiae mit allem ernst daran sein, daß neben den solennibus et publicis Disputationibus unndt Declamationibus die Disputationes privatae, ex omnibus partibus philosophiae fleißig mit den Studiosis gehalten und das praesidium durch denjenigen geleistet werde,

<sup>1</sup> Nach diesem ersten § war die philosophische Fakultät, im Abstände mit der medicinischen, viel besser besetzt, indem sie sechs ordentliche und drei außerordentliche Professoren besaß.

welchen jederzeit die *Facultas philosophiae* hiezu möglich undt tauglich zu sein erkennen wirdt, auch bey den *Declamationibus et disputationibus* vornemlich ihrer *Facultet* mit fleiß erscheinen.

IV. Für das 4. so soll ein jeder professor *philosophiae*, so vil möglich sich dahin bequemen, damit er bey demjenigen was seiner profession eigentlich zu gehörig am nechsten verbleibe, auff daß nicht von zween professoribus einerley sachen tractiert, die *Studiosi* aber hierdurch mehr gehindert als befördert werden.

V. Damit auch fürs 5., so wohl bey dieser als andern *Facultatibus* vertrauliche lieb undt einigkeit desto besser erhalten, und obgeschribene ordnung desto richtiger nachgesetzt werden möge, so sollen vorgewandte *professores philosophiae* ihr besonder *Collegium facultatis philosophicae* halten, undt es under sich mit dem *Decanatu* und *promotionibus* je zu halben jahren lassen umbgehen, undt doch in diesem *Collegio* nichts anders handeln, als was zu der *Studirenden jugendt* nutz undt frommen, so auch zu fortsetzung undt erhaltung vorgeschribener ordnungen gereicht.

VI. Zum Sechsten, sollen sie bey ihrem *Collegio*, 2 *Matriculas* haben in deren einer die *professores* welche bishero bey diser *Universitet philosophiam* profitirt undt in künftigem profitieren werden, in der 2 aber der *Studiosorum* und *Candidatorum nomina* auffgezeichnet undt zu allerhand nachrichtung jederzeit mögen gefunden werden.

VII. Zum 7. so sie an einem oder mehreren ihrer *Auditorum* etwas fahrlässigkeit in *Studiis* oder *dissolutionem morum* verspüren werden, soll der *Decanus facultatis* schuldig sein, den oder dieselben für sich zu erfordern undt wegen seines oder ihres unfleißes, oder ergerlichen lebens halben, zu rede zu stellen, undt auff den fal dergleichen wohlmeinende erinnerung undt Zuspruch bey ihm oder ihnen nichts versangen wolten, solches bey einem ganzen *Collegio philosophico* ahzubringen, damit seinen oder ihren *Eltern* deswegen zugeschriben oder andere mittel der verbesserung ahn die handt genommen werden mögen.

VIII. Zum 8. soll auch das *Collegium Facultatis philosophicae* besonderes *Sigillum* haben undt dasselbe jederzeit der *Decanus* neben den *Matriculis* *protocollo* undt *pecunia fiscali* verwahren, dasselbe zu den *Testimoniis* die *facultatem philosophicam* allein betreffendt, dergleichen zu den *bonis notis* so den *Candidatis secundae Laureae* ertheilt werden und den *Missiven* mit gehell der ganzen *Facultet* haben zu gebrauchen.

IX. Endtlich undt zum 9. soll allezeit der jüngste in Facultate Scriba oder Notarius sein, der auch alle Missiven und Testimonia, so von wegen des Collegii phil. angestellt werden, fleißig protocolliren undt einschreiben soll, was aber wichtiger nomine facultatis anzustellen, daß soll durch den Decanum, oder welchem jederzeit die facultas phil. solches befehlen würdt, schriftlich verfaßt undt usgefertigt werden.

---

Tit. XIX.

Ordnung, Ampt und befehl des Oratoris.

I. Zum ersten, soll der Orator alle mal zu 8 uhren, seine lectionem ohn einigen concurrentem, aller facultatum Studiosis zum besten haben<sup>1</sup>, undt darin was er vermeint den Studiosis Eloquentiae ad poliendum Stylum et proprietatem linguae latinae comparandam zum nutzlichsten sein proponiren undt vortragen, dabey er ihm zuzforderst die Scripta Ciceronis undt anderer vornehmer Oratorum solle lassen commendirt undt befohlen sein, wie auch die praecepta Rhetorica mehrertheils ex Platone, Aristotele, Cicerone, Quintiliano aufzeichnen, mit fleiß erklären undt der stellen rechten gebrauch dabey vermelden undt anzuzeigen.

II. Zum 2., soll er schuldig sein die Exercitia Declamatoria helffen zu erhalten, undt so oft er solches an den Studiosis haben mag, dergleichen Declamationes durch seine auditores an zu stellen, damit auch solches desto füglicher geschehen möge, soll er alle Montag oder an einem andern tag in der woche, seinen Auditoribus eine nutzliche den Zeiten nach bequeme undt ihrem profectui dienstliche Materiam Declamandi zu tractiren fürgeben, dieselbe folgendes corrigiren, auch ehe die Declamatores publice aufgestellt werden, sie privatim hören, in Actione, pronunciatione und was dergleichen, mit fleiß underweisen undt abrichten.

---

Tit. XX.

Ordnung, Ampt und befehl des Dialectici.

I. Erstlich soll der professor Dialecticus jedesmahl sein lectionem zu 4 uhren nach mittag haben undt lesen, Organum

<sup>1</sup> Der Orator war an der Straßburger Universität demnach eine wichtige Persönlichkeit. Ihm wurde zu den oratorischen Uebungen, die für die Studenten aller Fakultäten obligatorisch waren, die erste Morgenstunde eingeräumt und vorbehalten.

Aristotelis, auch zu Zeiten neben demselbigen *Metaphysica*, undt etwa einen *Dialogum Platonis* auff weiß undt maß wie hernach folgt.

II. Als nemlich undt zum andern, soll er die *praecepta* auffß Kürzest verfassen wie solche in dem Contextu begriffen, auch wie sie auff einander gehen, nach ahnleitung des *Methodi* in *posterioribus Analyticis* von dem Aristotele gewissen fleißig vermelden, und mit deutlichen exemplen also erklären, daß die zuhörer deren gebrauch im dichten, reden, besprechen, lesen undt lehren, daraus können lernen, die *Exempla* kan er aus allen *Faculteten Doctoribus* nemmen undt auff die *praecepta* richten: Undt weil aus allen so dise Kunst gelehrt keiner vollkommener als Aristoteles geschriben: soll er sich befleißigen, auff disen fürnemlich die zuhörer zu gewöhnen, in dem er nicht allein alle theil der Kunst nach ahnleitung *Organi Aristotelis* tractirt undt handelt, sondern auch die *terminos Aristotelis* wohl undt so viel möglich behalt unndt gemein macht.

Von ohnnöthigen frembden fragen soll er sich enthalten, undt was recht undt wol von dem Authore gelehrt worden, soll er mit anderem unvollkommenem gestümpel nicht vermischen: soll aber wie es die gelegenheit gibt, dessen mangel aus des *Authoris* vollkommenheit darthun, unndt insgemein dahin arbeiten, daß aller *dialecticorum praecepta* aus dem Aristotele können geurtheilt werden.

III. Zum dritten soll er seine *Disputationes* zu gepührender Zeit, wie oben vermeldt, halten: die *praecepta*, so in *Classibus* der jugendt gelesen werden fleißig treiben, darmit was in diesen gelehret, vollführt unndt zu rechter frucht gebracht werden möge.

---

## Tit. XXI.

### Ordnung undt befehl des *Ethici*.

I. Erstlich soll der professor *Ethices* jedesmahl zu sibem uhren vor Mittag *libros Ethicorum Aristotelis ad Nicomachum* auch zuweilen, So er es ahn den *Auditoribus* gehalten mag, die letzte tag in der woche desselben *politica* undt *Oeconomica* lesen, neben dem auch zu Zeiten etwas aus Platone, als *politicum*, *libros de Republica et Legibus* unndt dergleichen, ebener maßen



Oeconomica Xenophontis, oder andere gleichförmige ad philosophiam practicam gehörige Tractatus, an die handt nemmen, je nach dem er etwas besonderes mit Rath seiner Facultet, denen Studiosis philosophiae am nützlichsten oder nothwendigsten zu sein erachten würdt.

II. Zum andern soll er seine Authores undt Tractatus sonderlich die libros Ethicos undt politicos Aristotelis, auff das fürderlichst absolviren, darinnen die bücher, Capita, undt alle praecepta, wie sie der Ordnung nach in contextu ipso begriffen, erklären, auch derselben Usam in Historicis Exemplis alten undt neuen fleißig weisen, undt die fürfallende zweyfelhaftige Quaestiones abzuzeigen unndt mit müglichster Kürze erleuttern.

---

### Tit. XXII.

Ordnung, Ambt und befehl des professoris physici.

I. Erstlich soll der physicus allezeit die Studiosos desto weniger ohn ihren Studiis zu hindern zu 2 Uhren nachmittag seine lectionem halten undt lesen, nemlich Octo libros physicorum: 4 de Coelo et Mundo: 2 de Generatione et interitu: 4 Meteororum: 3 de Anima: et parva Naturalia Aristotelis darneben zu Zeiten Ejusdem libros de Generatione, partibus et Historia Animalium wie auch desselben problemata, undt Timaeum undt Lucretii sex libros, wie er das Collegium philosophicum für nothwendig, muß undt gut ansehen undt ihm gefallen würdt.

II. Zum andern, soll er den Contextum fleißig abtheilen unndt singulas partes sampt den schweren Vocabulis deutlich, undt doch mit wenig worten unnd müglichster Kürze erklären, undt mit Exemplis in rerum Universitate illustribus auch die nothwendigen quaestiones ohn allen überfluß tractiren unndt erklären.

---

### Tit. XXIII.

Ordnung, Ambt und befehl des Mathematici.

I. Erstlich so setzen, ordnen und wollen wir, daß neben den Rudimentis rerum Mathematicarum die jederzeit in prima et secunda Classe von derselbigen Classium praeceptoribus der

jugendt kurtzlich undt deutlich sollen vorgetragen werden, füröhrlich ein ordinarius Mathematicus bey unserer Schulen jederzeit sein solle, welcher zu ein Uhr nach mittag sein lectionem halten, undt in denen nicht frembde undt der jugendt zu hohe Scribenten neue insonderheit fürgeben: sondern bey den alten Authoribus als Euclide, Ptolomeo, Archimede, Arato, undt andern, je nach ihne mit rath des Collegii philosophici am vortreglichsten (sic) beduncken würdt, verbleiben: Dieselbige mit fleiß, jedoch möglichen Kürze explicieren durch alle partes Mathematicae gehen, undt was einer jeden eignet undt gepührt, deutlich undt getrewlich, eröffnen undt darthun.

II. Zum andern soll er auch Verum Usus instrumentorum Mathematicorum, pertinentium ad Astronomiam, Geographiam Geodosiam et doctrinam Gnomonicam, getrewlich undt fleißig seinen auditoribus, als oft es die nothdurft erfordert zeigen undt weisen: undt in Summa nichts was ad Mathematicas disciplinae den Auditoribus zu wissen nöthig sein würdt underlassen.

---

#### Tit. XXIV.

##### Ordnung, Ambt undt befehl des Historici.

I. Erstlich soll der Historicus jedesmal zu 3 Uhren nach mittag seine lectionem halten, darinnen diejenigen authore graecos undt Latinos erkleren, so ihne jederzeit besonders auf gepflogenen rath mit der facultate philosophica oder auf andern Herrn Collegis, am süglichsten undt bequemsten bedunckt werden.

II. Zum 2. soll er, im fall es von den Auditoribus begehrt oder sonst rathsam erachtet würde, eine kurze warhafftige Synopsis historicam omnium temporum aus den alten undt neue bewehrtesten Historicis oder Scribenten zusammen tragen undt neben dem authore, so er sonst in der woche ordinarie explicirt der jugendt zur gewissen stunden fürtragen undt auff das belibest so immer möglich zu ende bringen.

<sup>1</sup> Es befand sich also bei der philosophischen Fakultät, vermuthlich im alten Universitätsgebäude, ein mathematisch-physikalisches Kabinet. Daraus erfiel man, wie nichts vernachlässigt wurde, um die Kenntnisse der Studirenden nicht nur wissenschaftlich, sondern auch praktisch zu fördern.

III. Zum 3. soll er seine Auditores getrewlich underrichten, wie man die Historien mit nutz undt frucht lesen undt hören möge, was in denselben für res Historicae, was für Orationes, Consilia, Sententiae, auch aus was fontibus Sacris, Ethicis unndt politicis dieselbige herfließen, und wie sie jederzeit gemeinen nutz zu guttem und wohlstandt, auch diesen unsern Zeiten gedeulich (gedeyhlich) mögen accomodirt werden.

---

Tit. XXV.

Ordnung, Ambt und befehl des professoris Linguae Hebraeae.

I. Soll der professor Hebraeae linguae jederzeit zu 12 Uhren nachmittag <sup>1</sup> seine lectionem halten, undt seinen Auditoribus anseenglich eine kurze Sgagogen und anleitung, hernach auch eine vollkommene grammaticam der Hebräischen sprach je nach dem er es mit rhat der facultet, am bequemsten undt seinen Auditoribus am nutzlichsten befindet, dictiren undt auslegen.

II. Soll er einen fürnemen locum aus der Heiligen Schrift, einen psalmen oder mehr, auch etwa ein ganzes buch aus der Bibel und sonderlich der kleinen propheten einen, in das latein überdolmetschen darinnen die Themata, ursprung und herkommen eines jeden wordts: Item die proprietates Vocum, formulares, undt was dergleichen getrewlich ahnzeigen undt erklären, den rechten Usam praeceptorum Grammaticorum weisen undt etwan bey den besondern herrlichen wordten undt phrasibus der Heiligen Schrift in diser sprach fürsfallendt, mit allen trewen undt fleiß eröffnen undt darthun.

III. Soll er auch mit allem fleiß seine auditores dahin halten undt ahmahuen, daß sie in Declamando sich exerciren undt üben, ihnen je zu Zeiten, eine Materiam propouiren, die sie aus Latiniſcher oder Griechischer sprach in das Hebräische transferiren undt versehen: undt dann zugleich aus derselben, wann er sie corrigiert und durchsiehet, der sprachen unterscheidt und eigenschaft eigentlich

<sup>1</sup> Der Herausgeber dieser Statuten, erinnert sich noch aus seiner Studentenzeit, die in die fünfziger Jahre fällt, wie treulich diese alte Tradition, daß das Collegium Hebraicum, mit seiner Sgagogik und Grammatik, zur Mittagzeit gelesen wurde, zur Verzweiflung der Studenten sich erhalten hatte. Der Ursprung derselben ist dem hier citirten Titulo entnommen.

undt trewlich zeigen und weisen, undt in Summa alles dasjenige thun, so zu erkantnis der Hebräischn Sprach nothwendig undt dienstlich sein würdt.

---

Tit. XXVI.

Ordnung, Ambt und befehl des professoris Linguae Graecae.

I. Erstlich setzen, ordnen unndt wollen wir, daß unangesehen die Griechische Sprach fleißig in classibus solle getriben werden, gleichwol fürthin ein ordinarius professor Graecae linguae sein undt verbleiben soll, welcher jederzeit zu 12 Uhren nach mittag seine lectionem halten undt darinnen die jenigen authores Graecos, philologos, Historicos, poetas, als plutarchum, Hesiodum, Theognidem etc. auffß trewlichst undt fleißigste, auch kurzlichste erklären, wie sie jederzeit ihne der Jugendt am besten undt nutzlichsten zu sein beduncken werden.

II. Zum 2. soll er in seinen Authoribus beydes auff die voces und formulas loquendi graecas und was dergleichen besonders fürkame, gute achtung geben, derselbigen arth undt eigenschaft der jugendt kurzlich anmelden und erklären, sodann auch auff die res undt sententias wahrnehmen, einen jeden Authorem secundum artificium Rhetoricum et Dialecticum kurzlich fassen undt abtheilen und was bey einem jeden Stück zu merken, nach gelegenheit aller umbstände, auch wo dasselbige hin zu referiren undt zu brauchen seye, trewlich entwerffen undt anzeigen.

III. Soll auch der professor Linguae graecae seine auditores ad scribendum graece anhalten, ihre scripta besehen undt corrigiren, auch ad Declamandum graece vermahnen, undt so offft er es ahn den Studiosis haben mag, ein Griechisch Exercitium publice anrichten unndt halten.

---

Tit. XXVII.

Ordnung, Ambt und befehl des professoris poëseos.

I. Erstlich so setzen, ordnen unndt wollen wir, daß fürthin das Exercitium prosodiae unndt poëseos ernstlich in 4 superio-

ribus classibus geübet unndt gehalten werde, aber daneben ein ordinarius professor poëtices sein solle, welcher im Sommer zu Nenn, im winter aber zu drey uhren, wann die Classes dimittirt werden<sup>1</sup>, seine Lectionem halten, unndt in derselbigen die jenigen Poetas Graecos unndt Latinos, Epicos, Tragicos, Gnomologicos expliciren solle, die ihme von dem Collegio Facultatis philosophicae ernennet unndt geordnet werden.

II. Zum andern, soll er in seinen Authoribus, so wohl auff die Vocabula poetica unndt loquendi formulas unndt figuras achtung geben, dieselben mit guten Oratoriis phrasibus unndt vocibus commentiren und sonst erklären, als auff die res selber so in dergleichen Scribenten fürkommen, beßgleichen auff die personas, earundem fata, vera et fabulosa: Item Adagia, Apophtegmata, Dicta, Sententias, und was d'ieselben bedeuten, wohin sie zu accomodiren unndt zu gebrauchen, getrewlich doch kurzlich zeigen unndt vermelden.

III. Fürs dritte soll er auch die Studiosos, so wohl die publicos als die Discipulos duarum superiorum Classium, als oft sie dasselbige von ihme werden begehren, in scribendo carmine Graeco und Latino üben, ihnen die gebräuchlichsten genera carminum weisen, dieselbigen wider von ihnen fordern, corrigiren unndt bisweilen zu den fürnembsste festen unndt ferien ein carmen recitiren lassen, wie es der Schulen wohlstandt würdt erfordern.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Die poetischen Vorlesungen und Uebungen waren, nach diesem Titulo, hauptsächlich für die Schüler des Gymnasiums berechnet, und zwar für diejenigen der 4 obersten Classen, Unter- und Ober-Secunda, und Unter- und Ober-Prima, wie wir heute sagen würden. Sie fanden bei dem Abschluß der gewöhnlichen Unterrichtsstunden statt.

<sup>2</sup> Der professor poëseos, obgleich Titular der philosophischen Fakultät, war doch auch mit dem Unterricht der oberen Gymnasialklassen betraut. Dies beweist den genauen Zusammenhang zwischen dem alten Straßburger Gymnasium und der dortigen Universität, die in ihren ursprünglichen Anfängen ein einziges Ganze bildeten. Der professor poëseos hatte auch die Aufgabe die Gymnasiasten und Studenten für die öffentlichen Deklamationen und theatralischen Vorstellungen vorzubereiten.

## Tit. XXVIII.

Ordnung und Ambt des Bibliothecarii.<sup>1</sup>

I. Der Bibliothecarius soll zuvorderst angeloben und schwören gemeiner Schul unnd Kirchen der Statt Straßburg getrew und hold zu sein, ihr ehr, nutz, wohlfart unnd auffnehmen zu befürdern, ihrem schaden unnd nachtheil zufürkommen, zu wender unnd abzuschaffen: daneben daß er auch die ihm anvertraute Bibliothek, als einen hohen werthen schatz auffß trewlichß ihm wolle commendirt undt befohlen sein lassen. Deren nach seinem besten verstandt undt vermögen, in verwahrung, bestellung, verbesserung, einkauffung, vermehrung unndt ausleihung, auch inhalt seiner habenden Ordnung, oder wo dieselbe nit expresse disponirt, nach rath der Herren Scholarcharum undt des Rectoris unndt Decanorum versehen, undt hierin aus gunst oder abgunst, oder einigem privatnutzen handeln, alles trewlich undt ohne gefehrde.

II. Fürs andere, soll bey der Reception eines jeden Bibliothecarii, nachdem er das Juramentum in Consilio Universitatis wurdts praestirt haben, Ihme durch den Rectorem unndt die Decanos undt wen dieselben noch ferner ex numero professorum zu sich ziehen möchten, die ganze Bibliothek mit ihrer zugehörig vermög der auffgerichteten Catalogorum<sup>2</sup> gelüffert, unndt seiner getrewen verwahrung ahnbefohlen werden: der auch schuldig sein soll, dergleichen Indices undt Catalogos (so zum füglichsten secundum facultates können angestellet werden) zu erhalten, zu gewissen Zeiten zu revidieren, die new erkaupte oder in die Bibliothecam verehrte bücher, denselben zu inseriren, wie auch neben den Catalogis, so bey der Bibliothek jederzeit verbleiben, zwey universal inventaria zu ergänzen, deren eins unsere verordnete Scholarchen, das andere aber der Rector undt die Decani hinder

<sup>1</sup> Tit. XXVIII ist ein wichtiger, und besonders aktueller Abschnitt der alten Straßburger Universitätsgesetze. Er enthält die ursprünglichen Verpflichtungen des Bibliothekars der entstehenden Universitätsbibliothek. Vergleiche mit diesem Abschnitte den: Extract die Leges Bibliothecae betreffend im Anhang.

<sup>2</sup> Frühe schon erkannte man die Nothwendigkeit in der alten Straßburger Universitätsbibliothek Cataloge und Universal-Inventaria zu haben. Letztere waren in den Händen der Schulherren und des Rectors der Universität. Dieser ursprüngliche Catalog scheint in den Stürmen der französischen Revolution verschwunden zu seyn, denn der verewigte, verdienstvolle Bibliothekar Andreas Jung legte in den vierziger Jahren den Catalog der Straßburger Stadt- und Universitätsbibliothek in 96 Foliobänden neu an.

sich haben undt behalten, auch nach ihrem abtritt ihren Successoribus hinterlassen undt zustellen sollen.

III. Zum dritten soll der Bibliothecarius ein fleißigs aufsehen haben, damit kein buch beschädiget oder verlohren, das gemacht sauber undt rein gehalten, die pulpita (Schreib- und Lesetische) undt bücher zu gewissen Zeiten abgekehrt: die fenster nach gelegenheit des Wetters auff undt zu gemacht, dem ungeziffer so viel möglich abgewehrt, undt sonsten alles dergestalt verwarth, versehen undt versorgt werde, daß es ein wohlstandt der Schulen seye, undt solche Bibliotheca ad posteros auff viel jahr transferirt werden möge: Da ihm Bibliothecario dann frey stehen soll, zu aussäuberung des gemachs, abcopierung der Catalogorum undt anderer dergleichen arbeit, zween oder mehr aus den Alumnis Collegii praedicatorum oder beneficiariis Mauritanis<sup>1</sup> zu gebrauchhen, die sich auch auff sein begehren zu solcher arbeit willig anstellen undt dieselbe zum trewlichsten undt fleißigsten verrichten helffen sollen.

IV. Zum vierdten, soll bemeldter Bibliothecarius in der wochen 3 tag von 9 bis auff 11 uhr, am Sonntag aber nach ordnung der Mittagspredigt bis zur abendtpredigt auffwarthen, einen jeden nach seinem verstandt undt würde tractiren: die gelegenheit der Bibliothek undt sonderlich der facultet, darzu er sich bekennet anzeigen, die bücher so er begehren wird, fürweisen: Ihme, so er noch jung, undt nicht genugsam fundirt, zu einem undt andern nützlichen Authore trewlich rathen, damit kein buch beschädiget, undt entweder durcht ausreißung der blätter, oder in andere weg verwüstet werde: dann wo ein solches beschehe, undt durch des Bibliothecarii hin undt farlessigkeit, etwas solte verwahrloset werden: Soll er denselben schaden den seinigen erstatten undt verbessern: Hingegen wann sonsten etwas aus solchen ursachen solte schaden nemmen, welchen er mit seinem fleiß undt besorg nicht hette verhüten undt abwenden können, soll ihm dasselbig ein nachtheil gebähren sondern ex publico aerario ersetzt werden.

<sup>1</sup> Der Bibliothekar verfügte also zu seiner Nushülfe über einige Alumnus aus dem Studienstift St. Wilhelm oder einige Gymnasiasten die das Stipendium Mauritanum (gestiftet durch den Kanonikus Moritz Ueberheuen von Jung St. Peter im Jahre 1595) genossen. Diese Helfer wurden anfänglich nicht bezahlt; später erhielten sie, bis zur Zerstörung der Bibliothek im Jahre 1870, eine kleine Vergütung.

V. Zum fünfften, so jemandt aus den professoribus, Ministris Ecclesiae, praeceptoribus Classicis (Gymnasiallehrern) wohlgebohrner Herren Hoffmeister undt praeceptoribus fleißigen und ihres ehrlichen wandels halben wohl bekandten Studiosis oder auch fürnemmen undt der Studiosorum liebhabenden bürgern sich zu der Bibliothek verfügen undt nicht allein darinnen etwas lesen, abschreiben, collationiren, oder in andere weg sich der bücher gebrauchen, sondern auch wegen weitläuffigkeit der Materi, eingefallener Kälte<sup>1</sup>, oder anderer in der Bibliothek sich begebenden angelegenheiten eins oder mehr bücher mit sich nacher haus tragen wolte, soll ihm der Bibliothecarius, jedoch mit diser bescheidenheit, solche folgen lassen, daß ein jede aus ob benambsten personen wer, oder was standts er auch seye, schuldig sein soll, vor undt ehe ihm eins oder mehr bücher in nach gesetzter Zahl gelüffert werden, (welches allein von den publicis zu verstehen) sein patriam und habitationem in das darzu verordnete buch zu schreiben, neben vermeldung des jahrs unndt tags, auff welche er das oder die selben entlehnet: Item was er für bücher oder Authores, in was format undt wie sie gebunden sein, darneben auch ein getruckte hierzu verordnete Schedam obligatoriam zu unterschreiben undt dem Bibliothecario zu zustellen<sup>2</sup>, daß er solch entlehnet buch oder bücher innerhalb Monatsfrist bey der, ahn seinem orth, bestimpten straff, ohn schaden undt mangel restituiren, oder da dem, oder denjenigen einiger schaden widerführe, ahn dessen oder deren statt andere kauffen, oder da solche bücher nicht mehr zu bekommen wehren, auff aestimation des Rectoris undt der Decanorum, wie auch des Bibliothecarii, das pretium darfür erstatten wolte, welche Schedam obligatoriam er der Bibliothecarius in einer besondern laden in verwahrnus behalten, undt so baldt der entlehner das oder die entlehnte bücher wider bringen würdt, ihme seine obligation wider heraus geben unndt zustellen soll: wan auch die entlehnte bücher ohn einig schaden undt mangel widerumb restituirt

<sup>1</sup> Dieser Satz „wegen eingefallener Kälte“ scheint zu beweisen, daß im siebzehnten Jahrhundert, das Bibliotheklokal, im Hohen Chor der Predigerkirche, nicht geheizt war.

<sup>2</sup> Ehedem mußte also Jeder, der Bücher von der Bibliothek entlehnen und nach Hause nehmen wollte, seinen Namen und Stand selbst in ein dazu vorhandenes und bestimmtes Register, Schedam obligatoriam einschreiben, und wenn er das Buch wieder ablieferte, selbst aushun, was jedenfalls für den Bibliothekar eine große Zeiterparniß war.



worden, soll nit der Bibliothecarius, sondern der entlehner selber, ihn obahngedentes hierzu geordnetes buch, mit eigener handt ad marginem beyzeichnen, daß er solch buch oder bücher hent dato widerumb gelüffert: darmit zwischen dem Bibliothecario undt den entlehnern, als ob das buch gelüffert, und aber dasselbige auszuthun von ihme were vergessen worden, aller Zweifel, Zanck undt mißverstandt verhüettet werde, da ihme dann zugleich gegen empfangung der bücher, sein Sceda oder obligation widerumb zugestellt werden solle.

Im fall aber ahn dem entlehnten buch oder büchern einiger schaden undt mangel erscheine, soll der Bibliothecarius solches dem Rectori ohnverzüchlich anbringen undt sich mit demselben, sampt den Decanis vergleichen, wie undt auff was weiß der zugefügte schaden solte ersetzt undt erstattet werden: Die Obligation aber zuwohr undt ehe solches gut gethan, nicht von handen geben: Es soll aber bey außleyhung der bücher auch diser unterscheidt gehalten werden, daß vielgenanter Bibliothecarius den professoribus, Ministris Ecclesiae, praeceptoribus Classicis undt namhafften burgern vergönnen soll, nicht allein kleine bücher, sondern auch Ex libris angularibus (wie mans zu nennen pflegt) undt großen operibus, 2 Tomos in folio, undt in andern formaten 3 oder auffß höchst 4 stück zugleich undt auff einmahl mit sich nacher hans zu tragen, hierüber aber soll er ein mehrers nicht folgen lassen, es brechte dann einer eins oder mehr stück wider, undt wolte dargegen widerumb so viel auswechseln, damit er jederzeit stricte bey solchem numero verbleibe. Gleichwohl da es etwan sich begeben solte, daß einer aus obgedachten personen eine mehrere anzahl von büchern uff einmal aus der Bibliothek bedürfftig wehre undt begehren solte, soll mit vorwissen undt consens des Rectoris ihme willfahrt werden. So aber einer oder mehr außershalb in specie obbenamfter personen in solchen großen operibus würde begehren etwas nachzuschlagen oder auffzusuchen, soll dasselbige Statu ordinariae horae, in loco Bibliothecae undt beysein des Bibliothecarii geschehen, welcher auch den honoratioribus personis, mit gepührlicher freuntlichkeit bezeugen undt ihnen uff begehren auch hora quadam Extraordinaria uffwarthen; Undt von gemeinen büchern so nicht Folio, 2 bis in 3 stück (auff die weiß wie zu anfang dises 5. punkten hieroben vermeldet) nach hans zu tragen vergönnen sollen: Aber jemand in die Bibliothecam auff ein oder mehr stunden zu verschließen, soll in des Bibliothecarii

macht nicht stehen, wie er auch die nach Ausgang des Monats, einem oder dem anderen geliehene undt wider restituirte bücher, demselben ehe nicht de novo widerumb nach haus folgen lassen soll, sie seyen dann zuvohr acht ganzer tag in der Bibliothek gestanden undt von keinem andern begehrt worden. Dann auff ein solchen fall der newe petitor denjenigen, so sie schon allbereit ein Monat lang gebraucht (damit nicht nur einem, sondern vielen gedient werde) supra dicto modo vorgezogen werden solle.

VI. Zum 6., weil es sich bisweilen zuträgt, daß auch frembde personen, so entweder auff andern Academiis bedient oder sich mit den Studiis defectiren, eins oder mehr bücher zu leihen begehren, soll auff solchen fall dem Bibliothecario, jedoch mit vorwissen unserer Schölarcharum undt des Rectoris undt Decanorum, Einem oder dem anderen zu gratificiren ohnbenommen sein, in ansehung daß ein ganz Collegium der professorum, dessen auch ahn andern orthen widerumb wirdt zu genießen haben, jedoch daß ein bekandter alhie eingeseffener undt genugsam begüterter mann für solche persohn Fide jubire, sich selbst in das verordnete buch einschreibe, undt die gewonliche Schedam obligatoriam, als ein Fide jussor unterschreibe, undt darinnen gut zu sein verspreche, daß solches buch oder bücher in Monatsfrist, sauber undt ohne schaden widerumb eingehendigt werden sollen.

VII. Zum 7., so etwan frembde leuth die Bibliothecam zu besichtigen, sich bey dem Rectore oder den Decanis ahnmelden würden, soll der Bibliothecarius uff ihr ersordern einzustellen, die Bibliothecam auffzuschließen, undt dergleichen frembden personen allen freundtlichen willen zu erweisen schuldig sein, wann auch durch frembde oder heimische die Bibliothek dergestalt ersichtiget würdt, soll entweder der Bibliothecarius in selbst eigener person, oder desselben Substitutus, wann er über seinem officio beaydiget, undt besonders einer etwan ex numero professorum ist, jederzeit von ahufang bis zu ende, darbey undt zugegen seyn, unndt durch keinen Substituten solches versehen lassen, wie auch zu andern Zeiten nicht macht haben jemanden in die Bibliothek zu schicken, etwas darinnen zu verrichten oder abzuholen: sondern jedesmahl sich selbst alda einstellen undt die gepühr verrichten.

So auch von den professoribus, Ministris Ecclesiae undt praeceptoribus Classicis, hora Extraordinaria eines oder mehr bücher, deren sie bis ad horam ordinariam aus erheblichen ursachen nicht in mangel stehen köndten, gefordert würde, das oder

dieselbe soll er unverzüglich, jedoch auff weis undt maß wie bey 5. punkten angezeigt herauß zu geben schuldig sein.

VIII. Zum 8., so den Herren Scholarchis, undt einem ganzen Consilio Universitatis würde belieben wollen den Bibliothecarium nacher frantzforth<sup>1</sup> oder andere orth einzukauffung mehrerer bücher zu gebrauchen, soll er sich auff solchen fall willig finden lassen, allen unnöthigen Costen einstellen, undt sich bestes fleißes dahin bearbeiten damit diejenige authores, so er jederzeit zu kauffen beselß haben würdt, auff das fürderlichste, undt wie man sie umb bahre bezahlung auffß wohlfeylste haben mag, eingekauft undt ohne schaden hieher gelüffert werden, wie er auch umb dasjenige, was er jederzeit empfangen würdt, unsern Herren Scholarchis undt ganzem Consilio Universitatis innerhalb Monatsfrist von seiner wiederkunfft, gepührliche rechnung zu thun schuldig unndt verpflichtet sein soll: Insgemein aber würdt für rathsanier erachtet umb erspahrung uncostens willen, daß mit einem hiesigen buchführer gehandelt werde, welcher solche bücher in dem buchführer Tax umb gewöhnliche fuhrahrt herauff brächte.

IX. Zum 9., soll auch ein sauber eingebundenes buch verordnet unndt in solches alle der wolgeborner Herren, vom Adel undt anderer personen rahmen, so ein fürnem Opus oder buch: oder auch zu erkauffung eines solchen etwas ahn gelbt inn die Bibliothek verehren möchten. zu deren Zimmerwehrenden gedechtnus undt ruhm, durch den Bibliothecarium fleißig undt umständtlich eingeschriben undt verzeichuet werden, was auch durch dises unndt andere zu vermahnung der Bibliothek verordnete mittel, durch den Bibliothecarium solcher gestalt empfangen würdt, das alles soll er auß fleißigste verwahren, unndt je zu vierthel oder doch halben jahren, wann der Herr Rector undt die Decani, die Bibliothek visitiren, demselben solches gelbt in Specie lüfferen, welches als dann in aller beysein, alsbald in einen dazu verordneten eyern stockh oder truben gethan, undt nicht desto weniger umb alles jährlichen zu gewisser Zeit, dem Consilio Universitatis von dem Bibliothecario gepührende Specialrechnung geschehen, damit dem ganzen convent wissent sein möge, was darvon widerumb ausgeben, wie vil in dem Stockh gelüffert unndt

<sup>1</sup> Die Frankfurter Messe hatte für Süddeutschland dieselbe Bedeutung wie die Leipziger für Niedersachsen und Ostdeutschland. Auf die Oster- und Michaelismesse erschienen die neuen Bücher und wurden daselbst zum Verkauf angeboten.

darinnen in vorrath vorhanden seye, undt also was mit dem vorrath nutzlicher vorzunehmen desto besser hernach votiren möge.

X. Zum 10., demnach weylandt Doctor Justus Meierus<sup>1</sup> bey diser unserer Universitet berühmter professor juris sehlig, im jahr 1622, eine besondere fundationem pro Bibliotheca juridica gestiftet undt angeordnet, indem er bey unserer Stadt 200 gulden angelegt, unndt damit 10 gulden jährlichen Zinses oder gülden, jedesmahl auff Arbogasti den 21 Julii fallendt, erkaufft, undt der Universitet zu solchem ende verehrt, daß solche jedes jahr durch den Rectorem undt den Decanum juridicae facultatis, so je zu zeiten seindt, eingefordert unndt erhebt, undt nachmals mit rath derselben zu erkauffung Juristischer bücher angewendet werden sollen, gestalt dann der darüber besagende Zinsbrieff in der Universitet gewölb verwarlich auffgehalten würdt: so soll der Bibliothecarius zu rechter Zeit, bey erwihetem Herrn Rectore undt Decano umb erhebung solches Zinses anmahnung thun, welcher gestalt solcher am nutzlichsten unndt des Fundatoris intention ahm ähnlichsten ahnzuwenden, sich mit denselben berathen: was auff gutachten derselbigen aus besagtem gelot erkaufft, zu des Fundatoris ewig rühmlichen ahndencken, mit einem besondern hiezu verordneten stöcklein, darauff des Fundatoris wappen<sup>2</sup> bezeichnen, auch solche bücher uff einerley gattung binden lassen: nicht weniger auch in seiner ordentlichen rechnung dises in Appendice gleichsam als ein absonderlich Corpus einbringen undt verrechnen, desgleichen dann auch in solchen fundationibus, so etwan noch geschehen möchten, observirt werden solle.

XI. Zum Cylfften, nach dem es auch unsern verordneten Scholarchen billig angelegen sein soll, zum wenigsten des jahrs zweymahl die Bibliothecam als einen hohen werthen schatz zu besuchen, so soll der jederzeit bestellte Bibliothecarius denselben

<sup>1</sup> Nach der Appendix Chronologica oder dem Namensverzeichnis und kurzen biographischen Skizzen, das sich in der selten gewordenen Schrift: Straßburgischen Gymnasii Christliches Jubelfest, befindet, war Doktor Justus Meier, prof. jur. an der Straßburger Hochschule, im Jahre 1566 in Nymwegen geboren; im Jahre 1604 hatte er einen Ruf nach Straßburg erhalten.

<sup>2</sup> Die Bücher, die von der Meierschen Stiftung gekauft wurden, waren also an des Testators Wappen kenntlich. Dasselbe war auch der Fall mit den Büchern, die von dem edlen Stättmeister Jakob Sturm von Sturmek, dem eigentlichen Gründer der Straßburger Universitätsbibliothek herrührten. Dieselben trugen alle das Familienwappen Sturms.

alle gelegenheit der Bibliothec trewlich entdecken, alle Catalogos, inventaria undt verordnete bücher fürweisen, damit sie jedesmahls derselben eigentlichen zustandt wissen, den einreißenden mißbrauchen undt andern je zu Zeiten sich erzeigenden fehleren undt mängeln der gepühr begegnen undt vorkommen mögen.

XII. Zum Zwölfften, weils auch nicht weniger denen Rectoribus undt Decanis, so je zu Zeiten sein werden, obligt auff die Bibliothecam ein fleißige inspection zu haben, undt dieselbe je zu viertel oder doch zu halben jahren zu visitieren undt zu besichtigen, soll ihnen der Bibliothecarius jederzeit mit gepührendem respect begegnen, unndt was zu verbessern sein würdt, dasselbige ahnzeigen, undt sonst in allen undt jeden fürfallenden dubiis, je nach gelegenheit unserer verordneten Scholarchen, undt ermelter deren in Officiis guthen raths undt beystandes sich gebrauchen.

XIII. Schließlichen undt zum dreyzehenden, wann auch ein Bibliothecarius, entweder sein officium resignirt, oder aber leibs oder anderer angelegenheit halben, ein geraume Zeit dasselbige nicht versehen kahn, oder auch gar Zeitlichen todts verfährt, auff solche fäll, sollen der Rector unndt die Decani, so je zu Zeiten seindt, die Schlüssel alsobaldt abfordern undt bis zu ferner bestellung dis ambt (so durch unsere verordnete Herren Scholarchen undt das Consilium Universitatis wie oben vermeldt, geschehen soll), einen ex professoribus, oder aus ihnen selbstem (jedoch mit vorwissen unserer Scholarchen), solch Officium Bibliothecarij innmittelst undt so lang zu verweisen aufftragen unndt ahnbefehlen.

---

### Tit. XXIX.

Ordnung, Ambt undt befehl des Notarij Academiae.

I. Zum ersten soll der Notarius angeloben undt schwören der ganzen Schulen undt Kirchen alhie in diser Stadt Straßburg getrew undt hold zu sein, ihre ehr, nuß, frommen undt wohlfarth zu befürdern, zu schaffen undt zu wirken, ihren schaden undt nachtheil zu verhüten undt zu wenden nach seinem besten vermögen, auch die ordnungen so ihm jezo gegeben seindt undt hernacher gegeben werden mögen, vestiglich zu halten deren getrewlich zu leben undt nachzukommen.

II. Zum andern soll er der Notarius schuldig sein in allen

Conventibus oder Consiliis Universitatis, auch sonst zu allen andern geschäften undt sachen zu denen er von dem Herrn Rectore erfordert undt beruffen würdt, gehorsamlich zu erscheinen unndt aufzuwarthen, deßgleichen alle Testimonia, so wohl graduum als vitae et morum so vil ihme deren anbefohlen werden, zu ingrossiren undt zu verfertigen.<sup>1</sup>

III. Zum 3. soll er in Consiliis Universitatis auff dasjenige was proponirt, votirt, gehandelt, undt decretirt würdt, fleißige achtung geben, dasselbige auffzeichnen, die vota richtig vermerken, undt jedesmal wann eine umbfrag geschiehet, was die mehrere, oder der schluß gewesen seye, anzeigen, damit man wisse, ob ers recht gefaßt habe, undt recht einschreiben werde, welches er nachmalen auffß baldeste wie hernach folget, in das ordinarium protocollum Universitatis eintragen soll.

IV. Zum 4. soll er auch alles dasjenige so er in solchen Consiliis ahnhören, vernemmen undt erfahren würdt, das zu verschweigen ist, ihn geheim bey ihme selbst behalten, undt solches niemandt eröffnen, fürbringen, ahnzeigen oder zu verstehen geben, auch seine papyr, concepten undt protocoll nicht under andere hände, da es nicht verschwigen pleiben möchte, kommen lassen.

V. Zum 5. so soll er auch keinen professorem oder andern, er sey gleich wer er wölle, umb einer sache willen, die einen selbst, sein person, oder die seinen belanget, ohne des Rectoris wissen, willen undt erkantnus über angeregtes protocoll, so lang er daselbige bey handen haben würdt, nicht lassen, noch dasselbige etwas darauszuschreiben oder zu extrahiren fürlegen, sondern wan einer etwas im protocollo uffzuschlagen begehrt, der soll solches bey dem Rectore, welcher ohne das gemeldtes protocoll stetigs bey handen haben soll, oder doch zu aller stundt von dem Notario zu erfordern macht hatt, suchen undt begehren.

VI. Zum 6. wollen wir daß der Notarius das protocoll lenger nicht als 3 tag bey sich behalten, sondern sich besleißigen soll, daß er entweder also bald nach gehaltenem consilio oder doch uffß lengst innerhalb der benante 3 tagen die Acta et decreta Consilii in dasselbige einschreiben möge, damit das protocoll dem Rectori, der es stetigs bey handen haben soll, unverzüglich widerum zu-

<sup>1</sup> Die Befugnisse des Notarii Academiae waren in jener Zeit ungefähr diejenigen eines Universitätssekretärs. Er redigirte die Protokolle und die öffentlichen Aktenstücke der Universitätspersonen.

gestellt werde. Was aber ältere protocolla seindt, die man insgemein nicht gebraucht, die mögen in der Univerſitet gewößb oder Registratur verwahrlich auffgehalten werden.

### Tit. XXX.

#### Ordnung und Ambt des pedellen.

I. Für das erste, soll der pedellus ordinarius oder ober pedell bey dem Rectore, der adjunctus aber oder under pedell, bey den Decanis, alle tag sich abmelden, von dem oder denselben zu vernemen, ob und worin man ihres diensts habe zu gebrauchen.

II. Fürs andere sollen sie beyde undt ein jeder insonderheit dasjenige, was ihnen von gemeiner Univerſitet wegen von dem Herrn Rectore, Decanis oder auch von andern professoribus ahnbefohlen würdt, als programmata undt Theses auszuthailen, bey den Examinibus candidatorum, promotionibus, disputationibus solennibus, Orationibus, Declamationibus, so vil die nothdurfft erfordert auffzuwarten, undt was dergleichen mehr sein mag, getrewlich undt fleißig verrichten, undt sich hierinn als genaue der gantzen Academij diener, willfährig unndt fleißig erzeigen unndt beweisen.<sup>1</sup>

III. Fürs dritte, soll der Ober Pedell auch fleißiges auffmerken haben, auff diejenige so frembdt zur Schulen kommen, undt dieselbigen zu dem Rectore, oder in dessen abwesenheit zu dem pro Rectore (Prorektor) bescheiden, damit sie fürderlichst immatriculirt undt in die gelübde auffgenommen werden.

IV. Zum vierdten, sollen sie dem Rectori undt denen Decanis, wie auch dem Gymnasiarchae, befürderlich sein, damit wann dem Fisco etwas auff personen ausständig, dasselbige angelegenes fleißes eingefordert, undt getrewlich überliefert, auch wä der Fiscus gegen schuldig, dasselbige gleichfals fürderlichst entrichtet undt bezahlt werde.

V. Zum fünfften, so soll der under pedell, als der zugleich

<sup>1</sup> Eine Spur dieser alten akademischen Einrichtung hatte sich bis zum Jahre 1870 bei der protestantisch-theologischen Fakultät, der Erbin der alten Straßburger Univerſität, erhalten. Dieselbe besaß bis zu besagtem Jahre ihren Pedellen, während die übrigen Fakultäten der Académie de Strasbourg, die facultés de droit, de médecine, des lettres et des sciences ihren sogenannten appariteur hatten.

in dem Collegio praedicatorum die calefactor (Heizung) haben soll, frühe undt spat so wohl im Sommer als Winther, des Collegii thüren zu rechter Zeit, wie ihm sie bestimt auff undt zu thun, auff alle Auditoria, wie auch die Classes gute achtung geben, daß kein schaden in denselbigen geschehe, ahn fenstern, öffen, dischen, bencken undt dergleichen, auch sonst kein ubelstandt in denselbigen vorgehe: Auch daß die Auditoria, Classes wie nicht weniger der Circuitus jederzeit sauber sey. Er soll auch zu Winters Zeit, das feuer undt die äsch in allen öffen mit höchstem fleiß verwahren undt versorgen, wie auch das holtz bey rechter Zeit in alle stuben eintheilen, undt in allem sehen, daß gemeiner Schulen undt dem Collegio hieraus kein nachtheil entstehe, alles getrewlich undt ungefährlich.

VI. Endtlich undt zum Sechsten, wann der Ober Pedell franck oder in geschafften der Academi oder aus erlaubnuß abwesendt, soll jederzeit der ander pedell desselben stelle verwesen, auch sonst demselben, da er seiner hilff von nöthen, guttwillig zur handt gehen.

---

Tit. XXXI.

Von dem Depositore undt der Deposition.<sup>1</sup>

I. Dieweil in allen, auch reformierten Academien Teutscher Nation die Deposition gehalten würdt; undt also auch bey dieser unserer Schulen continuirt werden solle: So soll der Depositor nicht allein die gewohnliche instrumenta mit aller bescheidenheit gebrauchen, sondern auch in seinen Interrogatorijs undt darauff erfolgenden responsionibus nichts ärgerlichs oder unerbares gehört werden lassen. Es soll auch der Liberator, es seye gleich der Rector oder der Gymnasiarcha oder wem es sonst anbefohlen

<sup>1</sup> Der ritus depositionis geht ins hohe Alterthum zurück. Schön Gregor von Nazianz berichtet von ähnlichen allegorischen und symbolischen Ceremonien, die im vierten Jahrhundert an der Akademie von Athen stattfanden. Im Mittelalter wurden diese Gebräuche noch mehr ausgebildet. Der Rector Johannes Sturm schaffte dieselben bei der Straßburger Hochschule ab; zu Ende des sechzehnten Jahrhunderts kamen sie daselbst wieder auf. Cf. das selten gewordene Büchlein: Ritus depositionis. Argentinae, apud Petrum Aubry, aus welchem N. W. Strobel in seiner: Histoire du Gymnase protestant de Strasbourg, p. 134, eine Abbildung gibt.



sein würdt: diejenige welche also deponirt, unndt mit dem ehrennammen eines Studiosi begabet werden, ihres ampts unndt namens mit fleiß erinnern, unndt was solche Caeremonien unndt instrumenta auff sich haben unndt bedeuten fruchtbarlich berichten.

---

Tit. XXXII.

Welcher Massen die promotiones in omnibus Facultatibus insgemein anzustellen.

I. Zum Ersten, ein jeder Candidatus cujuscunque Facultatis sit, soll zuvorderst als ein Studiosus bey dem Herrn Rectore in Matricula Academiae eingeschriben sein: So dann bey seiner Facultet Decano sich besonders pro Candidato einschreiben lassen, unndt für solche receptionem in numerum candidatorum in Theologica, Juridica ein goldtgulden in Specie, et Medica facultate 10  $\text{ß}$  (Schilling), in philosophica aber 10  $\text{bz}$ . (Bazen) der Facultet erlegen.

II. Zum 2. im fall der Candidatus den ubrigen professoribus seiner facultet noch unbekandt, möcht er nach rath unndt anweisen des Herrn Decani sich auch bey denselbigen erzeigen unndt ahnmelden.

III. Zum dritten, das officium promotoris soll in allen unndt jeden Faculteten sine respectu ob einer Decanus seye oder nicht, bey den professoribus ordentlich herumgehen, auch jederzeit dieses in achtung zu nemmen, daß, wann derjenige, den die Ordnung betrafft, etwan das Officium Rectoris Magnifici damals truge, derselbige propter dignitatem, so lang verschont unndt übergangen, Jedoch aber ihme sein Jus promovendi nachmahl so widerumb ersehret werden, unndt also vorbehalten sein, auch daß die Candidati nicht über die gepühr auffgehalten, sondern so viel möglich befürderlich werden sollen.

IV. Zum vierdten, ob wohl anderer orthen üblich, daß in diversis facultatibus die promotiones zu einer Zeit conjungirt unndt zugleich angestellt werden mögen, so soll doch dasselbige alhie anderer gestalt nit zugelassen sein, als wan die promovendi insgesambt dasselbige gern oder guttwillig geschehen lassen, auch die promotores bey sich selbstem befinden können, daß solches füglich unndt gar wohl beschehen mag: Hingegen aber soll kein Candidatus

wider seinen willen, getruugen werden, mit einer andern Facultet zugewandten, zu promoviren.

V. Zum 5. es sollen auch die professores in allen undt jeden Faculteten bey den Examinibus richtig unpartheyisch undt ihren pflichten gemäß sich erzeigen, keinen unwürdigen aus gunst, oder andern respecten, solche wüerden conferiren; hingegen aber aus abgunst, widerwillen, oder andern privat affecten keinem dieselbige verweigern undt abschlagen, wie sie dann für sich selbstn ihrer schuldigkeit wie auch insonderheit, Kayf. Max II.<sup>1</sup> privilegio gemäß sich zu verhalten undt diser Univerfitet reputation in fleißige obacht zu nemmen, ihnen jederzeit höchstes fleißes werden angelegen sein lassen.

VI. Zum 6. wann nun die Examina Candidatorum, undt was denselben ferners ahnhängig gehalten werden, undt nun mehr zu dem Actu promotionis zu schreiten, so soll jedes mahl der verordnete promotor den Herrn Cancellarium umb erlaubnuß die promotion ahnzustellen, auch bestimmung eines gewissen tags ahnsprechen undt bitten, Volgehudts ein offenes programma auffmaß undt weis wie bishero observirt worden anschlagen: für welches die Candidati den trucker contentiren sollen.

VII. Zum 7. betreffendt solchem nach, wer zu dergleichen actibus oder auch zu dem Convivio beruffen undt eingeladen werden soll: da ist noch volgender unterschied zu halten, nemlich werden zu dem Actu promotionis allein zu erfordern sein, zufförderst alle fürstliche undt Herren standts personen: So dann ein loblicher Magistrat diser Stadt, undt dasselbige zwar durch einen procuratorem des großen Rhats, einen ex Candidatis undt den Notarium Academiae undt soll dabey kein Scepter gebraucht werden, ferners seiendt ad Actum solum zu beruffen die professores, so nicht in Specie, auch zugleich zu dem Convivio invitirt werden. Item alle praeceptores Classici, deßgleichen alle pfarrer, freyprediger undt Helffer, deßgleichen alle Doctores undt Licentiati, so in diser Statt seßhaft, undt dise wie auch obgedachte, der fürstlichen Herren standts personen beruffung, soll allein durch einen Candidatum undt Notarium Academiae verrichttet werden.

Zu dem Actu undt der Mahlzeit zugleich soll mit nachfolgendem unterschied geladen werden. Nemlich jederzeit, es seyen viel oder wenig candidaten, die Regierende Herren Statt undt Am-

<sup>1</sup> Damit wird an Kaiser Maximilians II. Privilegium erinnert, der im Jahre 1566 die Straßburger Hochschule zu einer Akademie erhob.

meister undt die Herren Scholarchen, sonsten aber da nur ein Candidatus promovirt würdt, sollen über die obehrengedachte personnen mehr nicht geladen werden, als der Rector und die Decani undt diejenige professores so in derselben Facultet dociren: Wann aber 2 Candidati seindt, sollen unsere beyde verordnete Herren Assessores, desgleichen aus den ubrigen Professoribus von jeder Facultet noch einer: wie auch einer von den Pfarrern oder freypredigern der ordnung nach, desgleichen da der Candidatorum zwey oder mehr zugleich promovirt werden, sollen alle undt jede professores: auch 2 aus dem Ehrw. Kirchen Convent nämlich einer von den Pfarrern oder freypredigern undt einer von den Besseren, wen je die Ordnung betreffen würdt, wie auch einer ex praeceptoribus Classicis, auch der Ordnung nach zu dem Convivio beruffen undt geladen werden, (die sich doch auff die Licentiatos nicht verstehen) nicht ohne sonderbare wichtige veränderungs, eingestellt, aber wohl etwan aus erheblichen ursachen, zuweilen in einem oder dem andern, mit gutem Rath dispensirt werden, undt kan solche invitatio ebenmäßig per Unum ex promovendis Candidatis (oder da vielleicht derselbige nur einer undt sonders in officio publico, das er ihme nicht wohl, oder doch dochthans zu zumuthen, durch einen andern selbiger Facultet vornehmen ansehnlichen Studiosum oder Candidatum (beneben dem Notario Academiae jederzeit das wortt führen soll beschehen. Dem Decano Facultatis unndt promotori, soll auch freystehen, daß er jeder möge einen gast undt nicht mehr zu dem Convivio befragen. Diese jetzt erzehlte personnen alle mit einander sollen auff die meinen der Candidatorum Kosten frey gehalten werden, wie auch dasjenige was die Musiquanten, Bläser uff dem Münster<sup>1</sup>, die Trägerschiffträger undt Stadtkieffer anlangt mit samptem zuthun, der Candidatorum zu entrichten. Wie dann mit den Musiquanten uff ein gewisses unndt beständiges, jedoch leidenliche zu bezahlen, undt diejenigen, so den ehrwein tragen für ihre malzeit mehr nicht, als vier bakzen zu lüffern.

Was aber Rathsbotten (außerhalb dessen der den gescheukten in praesentirt) Herren Knecht, Soldner und thurnhüter belangt, so denen sollen die Candidati nicht beschwert werden, wolte man ein Candidatus über vorbenante personnen noch mehr gast

<sup>1</sup> Vor Alters waren Bläser und Musiquanten auf der Münsterplattform, sich bei feierlichen Gelegenheiten hören lassen. Oft fanden selbst auf derselben Mahlzzeiten und sonstige Mahlzeiten statt.

beruffen lassen für sich selbst, soll ihme dasselbige in seinem selbst eignen Kosten zu thun, ohbenommen sein, doch daß er in der anzahl solcher gäst ein solche Moderation gebrauchte, daß zu schädlichen mißbräuchen undt unnöthigem überfluß kein böser eingang gemacht werde.

Es soll auch keinem etwas nach haus geschickt, sondern ins gemein alle sachen dergestalt ahngestellt werden, daß die Candidat mit unnöthigen sumptibus nicht beschwert werden.<sup>1</sup>

VIII. Zum 8., was die procession ad Actum ipsum anlangt soll dieselbige ex prytaneo sive loco Convivij zum Spiegel<sup>2</sup> (da hin die professores publici beneben den Candidatis, pastoribus Diaconis et praeceptoribus Classicis zu bescheiden) folgende maßen zu bescheiden:

Erstlich die zwen pedelli cum Sceptris, nachgehendts die jungen Knaben (deren Keiner weniger als acht jahr alt sein soll) darnider 2 mitt brennenden Kerzen, der dritte mit einem buch undt Sameten Bareth oder andern saubern hüten: Als dann Rector Magnificus undt der promotor sambt den Diaconis undt professoribus publicis, ein jeder ahn seinem orth undt bey seiner facultet: fürthers die Pastores, Diaconi undt praeceptores Classici: die Candidati aber werden in die Mitte der erstelglieder dergestalt eingetheilt, daß je drey personen mit einaudergehen, so weith sich der numerus Candidatorum erstrecket.

IX. Zum 9. der Actus promotionis ahn sich selbst, soll also angestellt werden, daß man entweder hora Septima oder Octava praecisè nachdem der Candidatorum viel oder wenig seindt, undt es die Zeit würdt erleiden können, den Actum anfangen, damit derselb hora decima, wo möglich geendet werde undt soll die Music den anfang machen in dem man hineingehet da dan alsobalden die Candidati in inferiorem locum, da sonsten die Magistri zu stehen pflegen, treten, wann die Music geendet soll der promotor in superiorem Cathedram gehen, ein kurz Orationem, welche a precibus anfangen solle halten, sub cujus finem soll ehr a Dòmino Cancellario potestatem creandi be-

<sup>1</sup> Im Mittelalter waren bekanntlich von der bürgerlichen Obrigkeit alle Ausschreitungen in Mahlzeiten und Kleidern streng verboten. So existirten z. B. zu Straßburg Rathsmandate, durch welche die Zahl der Gänge und der Gäste bei öffentlichen Mahlzeiten, sowie die Höhe der auszugebenden Summe genau geregelt war.

<sup>2</sup> Der Spiegel war die Zunftstube der Kaufleute und der Gelehrten.

ehren: darauff dann der Herr Cancellarius per Notarium Academiae, oder so er will, selbst respondirt: dem der promotor gratias agirt (sic), darauff der Notarius das juramentum ablesen, undt die Candidati ein jeder zwen finger auff das Sceptrum, welches der pedell halt, legen undt schwören sollen. Auff solches gehen die Candidati in Cathedram superiorem zu dem promotore undt folgt die Renunciatio ipsa, quae sequenti modo perficienda: Renunciationi mox subjungitur privilegiorum concessio, deinde ritus et Caeremoniae adhibentur, quibus mox ipsa explicatio annectitur, Ut 1) Cathedrae superioris 2) libri lausi, deinde apti 3) pilaei, 4) Annuli signatorii 5) osculi Baccalaureorum addita sub finem benedictione: quibus pictis novis Doctoribus a promotore problemata recitanda exponuntur, quorum alicui gratiarum actio annectanda.

Darauff volgt wider die Music uundt würdt also der Actus beendet.<sup>1</sup>

X. Zum 10., nach vollendeter promotion würdt bey wehrender Music im herausgehen die ordnung gehalten, daß Erstlich bey den promotionibus DD. die Music mit zinken undt posaunen vorher gehet, darauff folgen die 2 pedellen mit beyden Sceptris, nach denselbigen die jungen Knaben mit den sacken, büchern undt müeten, als dann der Herr Cancellarius undt Rector Academiae, zwischen denselbigen der erste unter den Neuen promovirten Doctoribus: Im andern glied der andere Herr Scholarcha mit dem 2. Doctore undt dem promotore desselben, et sic consequenter, es sey ein Scholarch, Assessor oder Regimentspersohn mit einem ex Academia wie sie der Faculteten nach volgen undt mit ihnen ein new creirter Doctor: so weith sich deren anzahl errecken würdt, undt gehet solche procession wider ahn den orth, da der ausgang geschehen.

XI. Zum 11. der orth da die mahlzeit zu halten soll regulärer sein auff der Zunftstuben zum Spiegel (in der Schlosser-

<sup>1</sup> § 9 gibt die genaue Ordnung der akademischen Promotionen an. Dieselben fanden in dem großen Auditorium des Hohen Chors der alten Predigerkirche, in den Räumen in welchen im vorigen Jahrhundert die Schöpflinsche und später die Stadtbibliothek aufgestellt wurde, statt. In dieser Aula thronten in Cathedra superiore der promotor (Präsident) und der Kanzler der Universität. In Cathedra inferiore war der Candidatus promovendus; die Promotion fand unter allerlei symbolischen Formen, geschlossenen und geöffneten Büchern, laut aufsetzen, Ringe anlegen, Fuß und Handschlag, Gebet und Segenswünschen und obligaten Musikfanfaren statt.

gasse), undt derjenige für einen Küchenmeister ersucht undt angesprochen werden, der dem promotori undt den Candidatis am ahnnehmlichsten sein würdt, der Gerichten halben hette man sich ihme dem Küchenmeister auff das leidenlichst undt eingezogenst so immer möglich zu vergleichen; falls aber man keinen ahnnehmlichen Küchenmeister oder von demselben keinen leidenlichen Contract haben könnte, so soll nicht verwehrt, sondern in alle weg erlaubt sein, auff der gewonlichen Ammeisterstuben <sup>1</sup>, oder einem andern ehrlichen wohlanstendlichen orth) oder auch in eines professoris, fürnemlich aber in des promotoris oder dessen Decani behausung, solche mahlzeit ahnzustellen undt zu halten, nach vollendeter Maalzeit, soll durch den Notarium Academiae, mit beystandt aller new promovirten Doctoren, die gepührende Danksagung verrichtet, und dan folgenden tags die abrechnung undt besridigung des Küchenmeisters oder gasthalters mit zuziehung des promotoris vorgenommen undt dabey auch alles fernere zeichen abgeschafft undt eingestellt werden.

XII. Zum 12. die Testimonia betreffendt, soll man die Candidatos darmit nit auffhalten, sondern sollen dieselbige ihnen gegen erlegung von 2 gulden, ohne einigen auffenthalt in gewöhnlicher form undt mit gepührendem unterscheidt gefolgt undt zugestellt werden.

---

### Tit. XXXIII.

Bericht undt Verordnung, wie in Facultate Theologica die promotiones anzustellen undt zu halten.

I. Von einem Candidato Theologiae sollen ahnfangs undt ehe er in die Matriculam facultatis auffgezeichnet würdt, folgende stück) erfordert werden.

Erstlich soll er der Universitet immatriculirt sein, zum 2. soll er albereit ipso Actu einen solchen dienst betretten, welcher dem Gradui Doctorei nicht nachtheilig, sondern vielmehr rühmlich undt ahnstendig seye, oder ja auffss wenigst dazu legitimam Vocationem,

<sup>1</sup> Da die Ammeister so wenig als möglich von dem Rathhause und der sogenannten alten Pfalz (dem Kanzleigebäude auf dem Martins-, dem heutigen Gutenbergplatze), sich entfernen sollten, so nahmen sie ihre Mahlzeiten auf der Zunftstube zur Luzerne (Laterne), in der sogenannten Ammeisterstube ein.

oder deren gute hoffnung undt vertröstung haben: 3. soll er von seinem Magistratu oder vorgesezten, wa fern (wofern) er albereith in würcklichen diensten, oder darzu ordenlich beruffen, eine commendation schriftt ahn die Facultet gestelt, vorweisen unnd einhändigen: 4. sein ehrliches herkommen durch seinen geburtsbrieff, wa ferner wegen desselben nicht ohn das genugsam bekandt, erweisen. Zum 5. soll er seine testimonia perspectae doctrinae atque eruditionis, wie auch Vitae innocenter transactae aufflegen. Zum 6. soll er docieren, daß er auffß wenigst fünff jahr Theologiam studirt. Endtlich soll er auch per Epistolium petitorium sein begehren ahn die Facultet stellen unndt in demselben die ursachen seines begehrens eröffnen.

II. Zum andern, wenn dann solches geschehen, soll ihm der Decanus uff erlegung eines goldguldens die Matriculam vorlegen, daß er mit eigener handt seinen nahmen inferire, da durch er dan allererst für einen Candidatum S. S. Theologiae a facultatis professoribus zu halten, undt für einen solchen andern commendirt werden soll.

III. Zum dritten hierauff soll der Decanus Facultatis das Collegium convociren, demselben den Candidatum nach oberzehnten umständen beschreiben, mit begehren uff baldest das tentamen tiben ihme für die handt zu nemmen. In welcher deliberation, dann auch die materia lectionis cursoriae et concionis Doctoralis möcht erwält undt erneuet undt nach dem tentamine der Candidatus angemeldet werden: wiewohlen in diesem paß je nach gelegenheit undt beschaffenheit des Candidati, die Facultas zu anticipieren undt dispensiren macht haben soll.

IV. Zum Vierdten, wann dan dem Candidato Zeit undt Orth des tentaminis abhingezeigt würdt, soll er im ersten antritt befragt werden, ob er auch alles, was mit ihme in Examinibus verhandelt würdt, in geheim halten undt niemandt eröffnen. Ferner ob er auch mitt dem Judicio Facultatis vel Collegii Theologici wolle zufriden sein. Er werde gleich admittirt, rejicirt oder die promotion uff ein andre Zeit verschoben, auch solches in keinerley weis, weder mit worten noch werken, weder für sich selbs mit handtgegebener trew ahn Cydes statt versprechen wölle: zugleich auch vier goldtgulden dem Decano erlegen, welche ander die Examinatores außgetheilt werden sollen.

V. Zum fünfften das tentamen ahn ihm selbs betreffend, soll es in facultate Thologica nicht anders genennet werden, als ein

amicum et placidum colloquium, in welchem man sich de rebus Theologicis unndt in specie de Universo corpore Biblico würdt underreden undt besprechen. Die Ordnung aber unndt mas belangendt, soll der Decanus sich mit seinen Collegis in obangedeuten Convent § 3 vergleichen, wie es wegen der Materi, auch der Zeitt solle gehalten werden.

VI. Zum Sechsten, nach vollendetem tentamine, soll die Facultas Theologica, sich mit einander berathen, was von dem Candidato zu halten, undt so fern erfunden würdt, daß er noch zur selbigen Zeitt, diser dignität nicht fähig wehre, könnte er freundtlicher maßen abgemahnet werden, auff dismal die honores nicht ferner zu Umbiren, oder auch morosius zu sollicitiren: sondern noch ein Zeitt lang damit einzuhalten, bis daß er sich ein mehrers unndt bessern erhohle: so er aber tüchtig erkandt, soll ihme der textus cursoriae lectionis ahugezeigt, und darauff cum pace e tentamine dimittirt werden.

VII. Zum Sibenden den propositum textum cursoriae lectionis, soll der Candidatus so viel möglich, der gestalt tractiren, daß er 1<sup>o</sup> Sensum literalem 2<sup>o</sup> falsas interpretationes amovire und genuinam explicationem deutlich und clar proponire 3<sup>o</sup> a corruptelis haereticorum vindicare, undt dan 4<sup>o</sup> Ad praxin Theologicam accomodire, undt solches alles in solcher kürze, damit sich solche Section nicht über 4 oder zum höchsten, uff 5 stunden erstrecke, welche ungefehr ein ganze woche machen würdt.

VIII. Zum Achten, zu solcher Section, soll ihm ein solche stundt bestimpt werden, dadurch andre lectiones Theologicae nicht gehindert: welche stundt auch den ubrigen professoribus soll notificirt werden.

IX. Zum Neundten, es sollen auch umb mehreren ansehens willen diser lection alle 4 professores beywohnen, oder wo sie anderer geschäft halben gehindert würden, jedoch neben dem Decano uffs wenigst einer zugegen sein undt der lection abwarthen. Der Decanus aber soll alle Zeitt, den Candidatum hienein undt dan wider heraus begleiten, alles maßen, wie in disputationibus publicis von dem Rectore pflegt zu geschehen.

X. Zum Zehenden, nach verrichteter lection, soll der Candidatus eine Disputationem inauguralem halten, zweien tag nach einander, horis et loco solitis, Also daß den ersten tag die Studiosi undt Ministri Ecclesiarum, den anderen die professores ad opponen-



dum zugelassen werden, under welchen die Theologi in ordine professorum anfangs opponiren sollen.

XI. Zum elfften, in diser disputation, sollen die professores Theologiae dem Candidato uff seine responsiones gute achtung geben, damit so er sich etwas stoßen oder dem textui opposito nicht genug thun würde, ihme solches in examine rigoroso weiter könnte proponirt undt vorgehalten werden.

XII. Zum 12. gleichwie nun dise Disputation allen professoribus zu gestellt wirdt, also sollen sie per pedellum gebeten werden, daß sie insgesambt der facultet zu ehren uffs wenigst den andern tag alle erscheinen undt opponiren wollen, undt soll auch bey diser Disputation, der pedell cum sceptro auffwarthen: undt wo Viri literati, ob sie schon der Schul oder Academij nicht verwantly erscheinen, dieselbe in locum honoratiorem collociren.

XIII. Zum dreyzehenden, nach gehaltener Disputation soll auffs längst drey tage hernach von dem Decano das Examen rigorosum in diser formb angestellt werden, daß dem Candidato mehr nichts als die Zeit undt orth angezeigt werde, mit vermelden, daß er ueben seiner Bibel bringen undt in primo intuitu derjeniger er zuvohr im haus dem Decano vorlegen soll 40 β (Thaler) uff den fuß des Reichsthalers a 15 ₰ (Pfund Schilling), davon die tertz dem fisco Academico soll zugestellt werden.

XIV. Solches Examen soll also angestellt werden, daß zuvorderst die Heilige Schrift in linguis authenticis, wie auch die libri Symbolici durchgangen, also dann der Consensus Orthodoxorum patrum et Ecclesiae pristinae adjungirt werde, daraus die Controversiarum ventilatio folgen solle, welches alles innert 4 stunden soll verrichtst werden.

XV. Zum 15., zu ende dieses Examinis soll dem Candidato abngezeigt werden, wann er seine Concionem Doctoralem, (oder so er kein prediger were, sein Orationem publice) halten möge: da er dann von dem praeside conventus, oder einem der Facultet Berwanthen auff die Cantzel zu begleiten, undt ahn süglichsten die abendt predigt am Sentag aus dem Ordinario textu halten kan.

XVI. Zum 16., auff solches alles soll die promotio ipsa folgen, dann praemisso Collegij arbitrio des orths oder vorgangß halben die Candidati als Theologis gepührt, sich under einander wol undt freuntlich zu vergleichen haben, ahn dem aber soll es jederzeit sein undt verbleiben daß man aetatis undt officii rationem undt onderscheidt zu halten.

XVII. Zum 17., über dasjenige, so in den general puncten verordnet, soll in facultate Theologica respectu Ceremoniarum noch ferners observirt werden, daß der Candidatus, da er noch kein officium jemahlen bestanden, sondern allererst durch diesen Actum darzu investirt würdt, ad locum promotionis in habitu suo candidato decenter geführt, undt ante praestationem juramenti zuvor mit dem habitu pastoralis besleydet, nudo relicto capite: Endtlich ihme ein Samet oder Seiden Käpplein, undt gleich darauff das pareth (sic, Barett) auffgesetzt undt als dan der Actus vollendet werde, wie in den General puncten mit mehrerem ausgeführt ist.

---

Tit. XXXIV.

Ordnung der promotionen in Facultate Juridica.

I. Zum ersten, wann ein Candidatus Juris bey seiner facultet Decano in numero candidatorum aufgenommen worden, soll er alsobald befragt werden, ob er albereit ad examen gefaßt seye, oder in welcher Zeit er sich darzu gefaßt zu machen vermeinte.

II. Zum 2., wann dann die Zeit des Examinis vorhanden, soll zuvorderst ein tentamen mit ihm angestellt, undt ihme darzu einen tag zuvohr eine gewisse stundt benennet werden.

III. Zum 3., in tentamine soll erstlich gefragt werden, was sein begehren, undt ob er in Utroque oder nur in Uno Jure, Licentiam oder Doctoratum begehre, damit man sein begehren Collegialiter vernemmen undt in Examine sich dar nach richten könne: demnach soll er befragt werden, ob er auch mit so viel geldts gefaßt, als hierzu vonnöthen sein würdt: mit erinnerung also baldt 4 goldtgulden zu erlegen welche hernach under die 4 Examinatores auszutheilen, So dan zum dritten ob er ein urkandt ehelicher geburth, deßgleichen etwan Literas testimoniales vel commendaditias oder auch sonst specimina diligentiae bey handen oder sonst auffzuweisen habe: ferners undt zum 4. ob er auch alles was mit ihme in Examinibus verhandelt würdt insgeheim halten undt niemandt eröffnen wölle, endtlich ob er auch mit dem judicio Facultatis vel Collegii Juridici wolle zufrieden sein, er werde gleich admittirt, rejicirt oder die promotio auff ein andere Zeitt verschoben, auch solches in keinerley weis oder weg,

weder mit wortten, noch werfen, weder für sich selbst, oder durch jemandts anderes heimlich oder öffentlich eröffnen, auch solches mit handt gegebener trew ahn eydes statt versprechen.

Nach welchem ein jeder professor ejus Facultatis, den Candidatum eine stundt ex qualibet materia, je nach gelegenheit mag tentiren.

IV. Zum 4. nach vollendetem tentamine, hatt man zu berathen, was von dem Candidato zu judicieren undt so fern er nicht just befunden, ohne widererstattung seines ausgelegten gelts, ihne entweder simpliciter und allerdings abzuweisen, oder aber da noch hoffnung daß er sich erhohlen möchte, ihme auff eine andere Zeit wider zu kommen, vorbehalten: jedoch daß er alsdann die Sumptus von newem widerumb erlege, nit anders als ob zuvor kein tentamen mit ihm wehre gehalten worden.

Im fall er aber tüchtig befunden undt erkandt worden, sollen ihm zween textus, einer ex jure Civili, und der andere ex jure Canonico<sup>1</sup> (oder da er nur in einem jure gradum zu erlangen begehrt, nur ein textus undt aus demselben jure) zu tractiren gegeben werden: welche er perendino die vor mittag in dem Examine übergeben, undt zugleich pro ipso examine Neun goldtgulden (von welchen dem Fisco Universitatis die tertz gepühret) mit bringen soll.

V. Zum 5., in diesem zweyten Examine soll der Candidatus erstlich seine tractationem textuum recitiren, undt volgendes daraus von einem jeglichen professore ungefehr ein stundt Examiniert undt ihm opponirt werden.

VI. Zum 6. nach diesem examine soll dem Candidato ahngezeigt undt auffgelegt werden, das er eine disputationem inauguralem schreiben undt sine praeside defendiren, vor allen dingen aber dieselbige der Facultet censur übergeben, da auch de jure publico etwas darinnen zu befinden, einem und den Herren Scholarchis zu fernerer Erwegung überluffern undt zu stellen, oder da er der Candidatus ad disputandum nicht expeditus, eine lectionem Cursoriam halten solle.

VII. Zum 7., die Disputationes in diser, wie auch in allen übrigen faculteten, sollen Solenniter gehalten, undt derohalben allen professoribus, wie auch allen der Stadt Advocaten, Syndico

<sup>1</sup> Nach dem Westphälischen Frieden wurde an der juristischen Fakultät der Straßburger Universität, außer deutschem und Kirchenrecht, auch noch französisches Recht docirt.

undt anderen personen, denen sie vermög letzterer verordnung gepühren, Exemplaria zu haus geschickt, undt dieselbe darbey zu erscheinen gebetten, auch jedes mahl ahn des Auditorii thür durch den Bedellen cum Sceptro auffgewartet, undt honoratae personae ins Auditorium geführt undt zu ehrlichen sitzen gewiesen werden.

VIII. Zum 8., wan es nun ahn dem daß ein Actus promotionis anzustellen, möchten die Candidati jederweilen under sich pro loco loosen: doch mit dem unterscheidt, daß jederzeit diejenige so disputirt under sich allein: die nur gelesen auch nur under sich undt absouderlich loosen: undt Jene vohr, dise nach gehen. Insonderheit aber diejenigen vor andern in acht genommen werden, welche bereiths in publicis officijs gewesen oder uoch seindt.

---

### Tit. XXXV.

Wie es in Facultate Medica mit dem Examine Candidatorum und promotion soll gehalten werden.

I. Zum ersten, soll ein jeder Candidatus so sich bey dem Decano Facultatis Medicae ahnmeldet unnd den gradum Doctoris begehrt von dem Decano ehe in die Matriculam Candidatorum nit aufgenommen werden, er sey dan zuvohr bey der Universitet immatriculirt, wann das geschehen, soll ihn der Decanus in matriculam Candidatorum auffzeichnen undt annehmen, dafür soll der Candidatus also baldt der Facultet erlegen ein Gulden.

II. Zum 2., wan der Candidatus in Matricula candidatorum auffgezeichnet undt recipirt worden, soll in (sic) der Decanus fragen, ob er ad futurum tentamen privatim et duo examina publica, grate scilicet et speciale gerüst, undt ihme darneben anzeigen, daß wann er ad examen generale gefordert würdt, er 12 ₰ 2 (Pfennige) oder 16 Reichsthaler (davon der vierde theil dem Fisco gehörig) auf seine testimonia et documenta vitae ante actae mit sich bringen.

III. Zum 3., möchte der Decanus entweder also baldt, oder zu gelegener fürderlicher Zeit, das privatim tentamen mit ihme vornemmen, daraus abzunemmen, ob der Candidatus zu den publicis examinibus qualificiert unndt tüchtig seye oder nicht, nachgehendts ihne zu der übrigen Herren collegarum einen oder auch beeden schicken, die dann ebenmäßig es privatim mit ihm

verrichten, undt seine profectus in Studio medico erfahren können, oder so es der Decanus selbs zu verrichten nit gelegenheit hat, soll er es seinen beden Herren Collegis ahuzubefehlen macht haben.

IV. Wann aber zum 4. aus gehaltenem tentamine privato erscheinen, daß der Candidatus der Examinorum publicorum fähig, soll der Decanus einen gewissen tag und stund zu dem Examine generali bestimmen, denselben seinen ubrigen Herren Collegis undt dem Candidato lassen anzeigen, die dann auch auff bestimmte Zeit erscheinen sollen:

1<sup>o</sup> Wann also die Facultas beyammen soll der Decanus den Candidatum in das gemach fordern undt ihue vermahnen, was er privatim von ihm begehrt, dasselbige auch von der ganzen Facultet publicè zu begehren.

2<sup>o</sup> Wann das geschehen, soll er ihn zum andern fragen, ob er ehrlich gebohren undt deßwegen Rindtschafft habe:

3<sup>o</sup> Was alters er hab, dann die Facultet keinen so under 20 jahr ist, admittiren soll, es were dann sach daß er propter singularem eruditionem nicht könnte von dem gradu abgehalten werden.<sup>1</sup>

4<sup>o</sup> Wie lang er Medicinam studirt, weil ein jeder so summos hos honores begehrt, zum wenigsten soll vier jahr mit dem Studio medico zugebracht haben, darinn ihr doch abermahlen die dispensation nach beschaffenheit des Candidati soll vorbehalten sein.

5<sup>o</sup> Ob er auch literas testimoniales et commendatitias bey sich habe: daraus abzunehmen, wie er sich in vita et moribus verhalten.

6<sup>o</sup> Auff welchen Academijs oder orten er Studirt.

7<sup>o</sup> Ob er auch specimina eruditionis edirt, undt dieselbe auffweisen könne?

8<sup>o</sup> Ob er auch mit dem iudicio Facultatis vel Collegij Medici wolle zufriden sein, er werde gleich admittirt, rejicirt oder die promotion auff ein andre Zeit verschoben, auch solches in keinerley weis oder weg, weder mit wortten noch werken, weder für sich selbs, oder durch einander anders heimlich oder öffentlich eröffnen, auch solches mit handt gegebener trew ahn eydes statt versprochen?

9<sup>o</sup> Ob er mit gelt gefaszt undt also baldt die 12 ₰ 2 (Pfenning)

<sup>1</sup> Die medizinische Fakultät beehrte also nicht nur die wissenschaftlichen Kenntnisse, sondern auch die Altersreife zur Ertheilung ihrer akademischen Grade.

erlegen wolle<sup>1</sup>? Nach solchem soll der Candidatus abtreten, die Examinatores aber judicieren, undt so sie ihn tüchtig befunden widerumb in locum Examinis erfordern, darauff er dem Decano Facultatis erst benante sumu erlegen, sich widersetzen, und ad interrogata antworten: Da dann die jüngere in Facultate das Examen anfangen, umdt ein jeder ein stundt continuiren soll, der Decanus aber soll der letzte in Examinando sein.

Wann also das generale Examen absolvirt, soll der Decanus den Candidatum widerumb heißen abtreten, undt sollen die Examinatores sich mit einander under reden, ob er tüchtig undt zu dem Speciali Examine zu lassen oder zuruck zu stellen, oder auch die promotion auff ein ander Zeit zu verschieben sey? Darauff soll er wider hinein gefordert, undt so er tüchtig erkandt, ihm dasselbig von dem Decano angezeigt undt zugleich zwey problemata, ein Theoricum undt ein practicum (welche die Examinatores ehe er wider in die stüb gelassen würdt eligiren sollen (ihm proponirt undt zugleich admonirt werden,) dieselbe zu tractiren, damit er folgendts tags (dann er nit iber 24 stund darzu haben soll) von einem jeden ein halb stundt discurren könne. Im fall er aber nicht bestanden wehre, soll man ihn rejiciren, undt ihm doch das erlegte gelbt nicht widerumb erstatten, sondern innen behalten.

V. Zum 5., wann das Speciale Examen verrichtet, soll der Candidatus widerumb entweichen, die Examinatores de habilitate ejus indiciren, undt so er nachmahlen für tüchtig erkandt, wider vocirt werden, da ihm dann der Decanus de Superato tentamine et examinibus duobus publicis, nomine totius facultatis Medicae soll gratuliren, undt damit auch seine Erudition andern möchte beandt werden, eine publicam disputationem absque praeside zu halten befehlen. Doch daß er dieselbe entweder dem Decano oder promotori, ehe sie getruckt, exhibire undt censiren lasse. Im fall er aber ad disputandum nicht tauglich were, oder sonsten erhebliche ursachen fürwenden könnte, soll er loco disputationis zwo cursorias lectiones ein jede ein stundt lang halten.

VI. Zum 6., soll bey den Disputationibus Candidatorum allezeit der Decanus oder in dessen abwesen, der promotor zugegen

<sup>1</sup> Die öffentlichen Prüfungen waren in alter Zeit ziemlich kostspielig; 12 Pfund Pfennig oder sechzehn Thaler mußten gleich erlegt werden. Ein vermögensloser junger Mann, der keine Stipendien genoß, konnte damals schwerlich studiren.

sein, undt bis zu endt verpleiben, damit wann ungelegenheit von den Disputirenden personen fürfallen wolle, er seine authoritatem interponiren könnte: Es möchten sich auch aliarum facultatum professores bey solchen disputationibus einstellen, daher dann die Exemplaria disputationum allen sollen zugeschickt werden: undt damit ein onderscheidt zwischen den disputationibus pro gradu undt andern gehalten werde, soll der pedellus oder dessen Adjunctus mit dem Sceptro vor dem Auditorio auffwarten.

VII. Zum 7., wann nun dises alles verrichtet, soll man ihm fall mehr dann ein candidatus vorhanden were, von der collocatione reden, undt wie bey andern Faculteten, also auch dis orths das loos brauchen, doch soll allezeit deren so disputirt, vor den andern so gelesen, in collocacione gedacht werden, es könnte dann einer ob singulare aliquod eruditionem minorem nicht disputiren. Im fall auch under den Candidatis weren, so in publicis officijs seindt, oder allein darzu deputirt unndt deswegen glaubwürdigen schein ertheilen köndten, sollen dieselben auch citra sortem allen andern vorgezogen werden.

VIII. Zum 8., die promotion betreffend, soll man dieselbe nicht wider die gepühr auffhalten, sondern vilmehr so vil möglich die Candidatos besündern.

IX. Wann man nun zum 9. zu der promotion ahn ihr selber schreiten will, soll der promotor bey dem Herrn Cancellario sich anmelden, undt umb anstellung der promotion erlaubnis, auch einen gewissen tag darzu begehren undt bitten. Darauff soll der promotor ein programma invitatorium ad actum aufschlagen, welches die Candidati zu bezahlen schuldig.

---

### Tit. XXXVI.

Verordnung, wie in Facultate philosophica die promotiones ahnzustellen undt zu halten.

I. Die promotiones bey der Facultate philosophica belangend, sollen solche alten gebrauch nach, undt so offt man candidatos in zimlicher anzahl, so solcher graduum würdig zu sein erkandt auff Zeit unndt tag, wie es den verordneten Herren Scholarchen gefällig sein würdt, gehalten werden: Jedoch wa sich begeben undt zutragen würdt, daß sich einer oder mehr, seiner oder ihrer

gelegenheit undt nothdurft nach, promoviren lassen wolle, soll ihme oder ihnen dasselbige nicht abgeschlagen werden.

II. Zum 2., haben die professores philosophiae dahin zu sehen, daß keinem der gradus Magisterij philosophici conferirt werde, er habe dann, so er aus unsern alhifigen Classibus ad lectiones publicas progredirt, den gradum primae laureae erlangt, So er aber aus einer andern Academj alhero kompt genugsame ursachen ahnzuzeigen, umb dero willen er solchen gradum ahnzunehmen verhindert werde.

III. Zum 3., sollen die Candidati secundae Laureae<sup>1</sup>, wann sie jekundt begehren zu promoviren, sich bey dem Decano, so er zu jedem halben jahr sein officium angedretten hatt, gegen erlegung 10 bakzen anmelden, undt auff folgende fragen sich erklären:

1<sup>o</sup> Was der Candidatus begehre, damit ihm angedeutet werde, daß er publicè auch von der ganzen facultet dasjenige zu begehren schuldig, was er privatim von dem Decano albereit petirt hatt.

2<sup>o</sup> Ob er ehrlich gebohren undt desselben Rundschaft habe (das heißt wohl, und ob er die darauf bezüglichen Urkunden vorweisen könne).

3<sup>o</sup> Wie lang er in unserer oder andern Academien studirt undt was für Zeit er in studiis philosophicis zu geben acht.

4<sup>o</sup> Ob er seinen fleiß in audiendis professoribus philosophiae mit seinen lectionibus undt annotationibus testiren könne.

5<sup>o</sup> Ob er primum gradum philosophiae alhie, oder in einer andern Academy erlangt.

6<sup>o</sup> Was er in disputationibus, declamationibus undt oppositionibus geleistet, da dann erfordert würdt, daß ein jeder 4 Exercitia dem professori Eloquentiae, Graecae aut Hebraeae linguae vel poeseos uffgewisen habe: Es soll auch keinem erlaubt sein publicè zu disputiren, er habe es dann zuvohr privatim gethan.

Welches alles undt jedes von dem Decano verzeichnet undt nachmaln den Herren Examinatoribus vorgetragen werden soll.

IV. Zum 4., soll der Decanus Facultatis die Herren professores ordinarios philosophiae, neben dem zugezogenen Herrn philologo zusammen fordern, Ihnen vermelden undt anzeigen, wie

<sup>1</sup> Man unterschied zwischen prima und secunda laurea. Letztere war ein etwas höherer Grad derselben akademischen Stufe wie ersterer.



viel undt welche Candidati sich bey ihme abzugeben, was ihme von ihren profectibus, thun undt lassen zu wissen, undt einen jeden insonderheit befragen, ob ihr einer oder mehr derjenigen so sich angeben, nicht zu zulassen, undt so dise umbfrag gehalten, den tag undt stundt des privati Examinis absetzen undt ernennen.

V. Zum 5., wann derselbe vorhanden (so den abendt oder vormittags zuvor dem Candidato soll notificiert werden) soll der Decanus ihme die ursach solcher zusammenkunftt kurtzlich vermelden, dabey ihn lassen abngeloben, daß er in *Judicio Dominorum Examinatorum acquiesciren* und sich benügen lassen wölle, er werde gleich von ihnen zu dem *publico Examine*, wie auch nachmalen zu der *promotion* zugelassen, oder davon jezumahls ausgeschlossen, undt auff ein andere Zeit verwiesen, daß er mit dem *loco* so ihme möchte assignirt werden content sein, daß er die ganze handlung in solchem Examine, auch was man von ihme geurtheilt habe, niemands eröffnen, daß er nach erlangter *promotion* den *Actibus solennibus Universitatis* emßig beywohnen undt auff erfordern, die *Exercitia Academica et Theatralia* mit fleiß helfen verrichten, daß er also baldt in *praesenti pecunia*, 6  $\text{R}$  (Pfund Pfennig) (weil der Candidatorum in künfftigem wegen des *Convivij* desto mehr soll verschont werden) dem Decano erlegen wolle, davon der vierdte theil dem *Fisco Academico* gestellt, das ubrige under die Herren *Examinatores* ausgetheilet werden solle.

VI. Zum 6., nach beschlossnem verspruch soll mit dem Candidato das Examen diser gestalt an die handt genommen werden, daß er sey zuvor ein *Baccalaureus* oder nicht, er in *prolegomenis philosophicis* ein viertel stundt, in *Rheticis* ein halbe stundt, *Dialecticis*, *Physicis*, *Ethicis*, *Mathematicis* ein halbe stundt, so auch *ex Meteorologicis* ein viertel stundt befragt undt also solch Examen *privatum* in 3 stunden geendet werde.

VII. Zum 7., uff den fall in solchem *tentamine* die Herren *Examinatores* sich an des *Candidati responsionibus* und gehaltene *exercitiis* benügen lassen, soll ihme wegen des *Examinis publici* vertröstung geschehen, daneben ein *Thema philosophicum* oder *philologum* in einem *Zedul* verzeichnet übergeben werden, so er selbst zu tractirn undt inerhalb 3 tagen dem Decano zu uberlassen schuldig sein soll. Im fall er aber nicht bestanden were, soll er *rejecirt* undt das geldt nicht wider erstattet werden.

VIII. Zum 8., den abendt, vor dem zu dem *publico Examine*

bestimpten tag, soll der Decanus die bona nova von ihm besigelt undt von dem Notario unterschriben, mit dem pedellen umbschicken allen und jeden die also zugelassen dieselben mit zu theilen.

IX. Zum 9., unter wehrendem publico Examine, welches ratione doctrinae, ufs wenigst 6 stunden extendirt werden mag, sollen der Candidatorum problemata, Schrifften, Exercitia, undt bücher, darinn ihre lectiones notirt, besichtigt undt nachmahlen in dem Examine morum, allen unndt einem jeden insonderheit angezeigt werden, was ahn ihm löblich undt dem er nachsehen, was hingegen sträfflich undt in künfftigem von ihm abgeschafft werden solle.

X. Zum 10., ob wohl rathsam, daß die bishero übliche collocatio mit den Bedulen, darinn ein jeder der Herren Examinatorum dem Candidato seinen locum assignirt, auch inskünfftig verbleibe, so soll doch den Herren professoribus frey stehen, auch post factam eo modo collocationem sich ferners, ob dieselbe secundum merita angestellet, mit einander freundlich zu under reden, dabey dann sonderlich in acht genommen werden soll, daß die jenigen, so sich in assidua lectionum philosophicarum auscultatione, Disputationibus, declamationibus et oppositionibus, emßig unndt fleißig erzeigt, für andern in collocatione bedacht werden: ehe undt zuvor auch solche Collocatio eröffnet wirdt, soll der Decanus die Candidatos auffß neue angeloben lassen, mit dem, in den zugeeyneten ort zufriden zu sein, undt deßhalben weder die Examinatores anzuseinden, noch unter seinen competitoribus unruhe zu erwecken.

XI. Zum 11., so viel die promotiones ahn ihm selbst belanget soll die Facultas philosophica sich den ubrigen facultatibus sonderlichen wegen des convivij (bey welchen bishero ein ahnsehnlichs uffgang) so viel möglich accomodiren undt die bishero übliche ceremonias in investitura ipsa, recitatione problematum et gratiarum actione behalten: köndte jedoch in künfftigem die ceremonia osculi auch gebraucht werden, diemeil das keyserlich privilegium Maximiliani II, deren bey dem §. Et si hoc modo habiles etc. expresse meldung thut.

XII. Zum 12., die promotiones Baccalaureorum in specie betreffendt, sollen die jenigen so ex prima classe progredirt undt also publici worden seindt, wa fern sie den gradum Baccalaureatus begehren, innerhalb 14 tagen, nachdem sie ad publicas auscultationes admittirt, die jenigen aber, so frembd alhero

men, baldt nach dem sie bey dem Herrn Rectore sich immatriculiren lassen, bey dem Decano Facultatis philosophicae ihre prima profitiren, nachmahlen durch die Herren Examinatores Rethoricis (sic), Dialecticis, principiis Mathematicum et linguam Graecam examinirt, undt wa sie in solchem Examine bestehen, folgendts zu bestimpter Zeit, wann die promotiones Baccalureorum gehalten fürgestelt undt promovirt werden.

In gedachtem Examine, sollen die Candidati primae laureae handt trew versprechen, die beyden §. quinto gemelte Capita zu halten, für das Examen aber ein jeder 12 ₰ zu erlegen, darvon dem Fisco Academico der vierdte theil zugeevgnuet werden soll.

XIII. Zum 13., für die testimonia gedachter graduum, so in triplici forma angestellt werden sollen, gibt ein promotus Magister 12 ₰, davon dem Fisco 4 ₰.

XIV. Zum 14., was schließlich die promotiones poetarum et oratorum betreffen thut,

1<sup>o</sup> soll erstlich der Candidatus sich bey dem Decano facultatis philosophicae anmelden undt bey solcher professione nominis einen Schwur erlegen.

2<sup>o</sup> So der Candidatus zu dem Examine beruffen würdt, soll er vorherst 6 ₰ zu erlegen schuldig sein, darvon der vierdte dem Fisco zugeschriben, das ubrige den Herren Examinatores verbleiben soll.

3<sup>o</sup> Das Examen (dessen ein gewisse formula kan verfaßt werden) soll durch den professorem poeseos, oder in mangel dessen durch ein andere qualificirte person, so der facultati philosophicae belieben würdt, gleichwol aber in gegenwart aller Examinatorum angestellt, die promotio aber durch den Decanum facultatis praeditae mit den gewonlichen caeremonien, als aufftrag eines lohrbeer Kranzes undt ansteckung eines guldenen Schwur, verrichtet werden.

4<sup>o</sup> Das Convivium belangendt, soll der Coronirte poeta, so bey der promotion mit einem Magisterio oder Baccalaureatu conferirt würdt, mit den ubrigen promovendis zugleich einstehen, die andere sumptus tragen helfen: Auff den fall er aber allein promovirt werden, stehet es ihm frey ein Convivium zu veranstalten, oder solches ein zustellen.

5<sup>o</sup> Für das Testimonium erlegt der promovirte poeta 12 ₰, darvon dem Fisco 4 ₰ sollen zugeschriben werden.

## Tit. XXXVII.

Tax der Universitet Gefallen So viel in Fiscum  
Academiae gehörig.

Damit auch der Fiscus Academiae sein gewisse beständige  
kommen habe, und dieselbe ordentlich verrecknet werden mögen:  
haben wir folgende Taxam geordnet, welche wir auff den fuß  
Reichsthalers zu 15  $\text{℔}$  (Schillingen), verstanden haben wollen.

I. Fürs erste ist man pro immatriculatione dem Fisco A  
ademiae zu geben schuldig wie volgt:

Ein fürst soll geben . . . . .	3 $\text{℥}$ (Pfund Pfennig)
Ein Graff soll geben. . . . .	2 $\text{℥}$ .
Ein freyherr soll geben . . . . .	1 $\text{℥}$ 10 $\text{℔}$ (Schilling)
Einer vom Adel Geschlechter oder Doctors sohn . . . . .	10 $\text{℔}$ .
Ein gemeiner Studiosus <sup>1</sup> . . . . .	5 $\text{℔}$ .

Und soll solches verstanden werden, nicht allein von denjen  
welche frembd hieher kommen (es seye dann, daß sie allbereit  
vor hie in Universitate immatriculirt, und noch nicht uber 5  $\text{℔}$   
von derselben hinweg gewesen) sondern auch von den jen  
welche schon zuvohr hie gewesen, oder auch hiesige Kinder  
aber aller erst in matriculam Universitatis eingeschriben we  
sollen, als sonderlich diejenige welche ex prima classe Gym  
ad lectiones publicas progrediren.

II. Zum andern, für die Deposition undt das t  
monium gibt ein jeder der deponirt würdt, in den Fis  
Academiae . . . . . 4  $\text{℔}$ .

III. Fürs dritte von den promotionibus soll dem Fisco  
versitatis zukommen wie folgt:

Von einem Doctore oder Licen- tiato Theologiae . . . . .	5 $\text{℥}$ .
Von einem Doctore oder Licen- tiato Juris. . . . .	3 goldgulden.

<sup>1</sup> Die Universitätstagen in Straßburg waren, je nach den Ständen  
schieden. Eine große Menge Adlicher studirte zu Straßburg; schon zu  
der Gründung der dortigen Hochschule, im sechzehnten Jahrhundert, zu  
Auf des Rectors Johannes Sturm, mehr denn 200 Adliche, we  
mehrere Fürstensöhne dahin. Noch kurz vor der französischen Revolution,  
der berühmte Schöpflin und Jeremias Jakob Oberlin unter ihre  
hörern die Söhne der bekanntesten fürstlichen und adelichen Familien  
lands, ja selbst der Ostseeprovinzen.

Von einem Doctore oder Licentiatio Medicinae . . . .	3 ₰.
Von einem Magistro Artium . . . .	1 ₰ 10 ſ.
Von einem Poeta Laureato . . . .	1 ₰ 10 ſ.
Von einem Baccalaureo. . . .	7 ſ 6 ḡ (Pfennige).

IV. Zum Vierdten pro Testimoniis ſoll gegeben werden:

Pro Testimonio Doctoratus aut Licentiae in quacunqu facultate . . . . .	6 ſ (Schilling).
Pro Testimonio Magisterii in quacunqu facultate . . . . .	4 ſ.
Pro Testimonio Laureae poeticae in quacunqu facultate . . . . .	4 ſ.
Pro Testimonio Vulgaris <sup>1</sup> (sic) es ſeye von dem Rectore oder einem Decano Facultatis in quacunqu facultate . . . . .	2 ſ.

V. Zum fünfften, wer zum erſten in den Conventum Academicum oder Consilium Universitatis uffgenommen würdt undt eine Sessionem einnimt, der ſoll pro introitu in den Fiscum geben . . . . . 4 ₰ ḡ.

VI. Zum Sechſten, was die mulctas undt geltſtraffen betrifft, ſoll ein professor geben für ein jede ſtundt, die er in ſeinen lectionibus auß vergeſſenheit oder privat geſchefften ohn erlaubnuß und in den Statutis approbirten urſachen verſaumt . . . . . 2 ſ 6 ḡ.

Item für die verſamptuß des Consilii Universitatis . . . . . 1 ſ.

Was die mulctas Studiosorum ahnbelangt, die ſeindt arbitrariae, in welchen kein gewiſſer tax zu benennen, undt obwohl in den vorigen Statutis von uns geordnet geweſen, daß von den geltſtraffen, welche den Studiosis ufferlegt worden, unſerem geſetze einen ſeckel der halbe, undt der andere halbe theil dem Fiſco Academiae undt dem pedellen für ſeinen fleiß, mühe undt arbeit gleich gefolgt werden ſolle: Jedoch dieweil ſich biß dahero villiche unrichtigkeit dabey befunden, undt der Fiſcus Academiae ohne das ſehr dürfftig undt arm iſt, ſo laſſen wir dißmals biß

<sup>1</sup> Ein testimonium vulgare war ohne Zweifel ein gewöhnliches, den öffentlichen Befuch der Vorleſungen beſcheinigendes Zeugniß.

auff weitere verordnung der Universitet zum besten, guttwillig geschehen, daß solche gelt straffen dem Fisco Academiae gänzlich und für voll verbleiben, die dan auch unseren verordneten Herr Scholarchis undt dem Consilio Universitatis von dem Recto zu außgang seines officij getrewlich verrechnet werden sollen.

---

Tit. XXXVIII.

Von den Ferijs.

Nach dem auch bishero unserer Universitet gebräuchlich gewesen im Jahr zu gewissen Zeiten etliche Ferias zu halten, damit man derselbigen fürthhin gewiß seye undt ferner keine unordnung drey komme: So ist zu diesem mal unser will undt meinung, daß die selbe nach folgenden maßen sollen gehalten werden.

Als nemlich undt zum ersten umb Weynachten undt newjahrs tag, von dem Heiligen Christtag ahn bis nach dem Schwörtag<sup>1</sup> und der großen Rathspredigt:

Zum zweyten uff fastnacht 3 tag.

Zum dritten umb Ostern vom Palmtag an bis Quasimodot (also vierzehn Tage).

Zum vierten zu Pfingsten 3 tag.

Zum fünfften in der Johannis Mess drey wochen.<sup>2</sup>

Zum Sechsten die Ferias Caniculares belangendt, sollen die Professores sich in allen Faculteten also abtheilen undt vergleiche daß ihren jeder die halbe Zeit solchen Ferien seine lectiones verricht.

Zum Siebenten auff Adolphi zween tag.

Zum Achten. Im Herbst drey wochen.

<sup>1</sup> Der Schwörtag fand gewöhnlich in der Neujahrswoche, nach der Bürgermeisterwahl statt. Der neue Bürgermeister schwur, mit entblößtem Haupte, auf einer Tribüne, die vor dem großen Münsterportal errichtet war, der Bürgerschaft die Constitution treu zu handhaben, und die Bürger hinwiederum, leisteten ihm den Eid des Gehorsams und der Treue ab.

<sup>2</sup> Das erste Messprivilegium erhielt die Stadt Straßburg im Jahre 1386 durch Kaiser Ludwig den Bayer. Kaiser Sigismund ertheilte 1414 der Rathe der Stadt Straßburg die Befugniß, diese Messe auf den Tag Johann des Täufers zu verlegen.

---

## Tit. XXXIX.

Leges de Disciplina et Officio Studiosorum.<sup>1</sup>

I. Lex. Quisquis ad hanc Academiam Studiorum causa venerit, aut in ea aliquantisper, et vel saltem ultra Octiduum commemorari dureverit: sine mora ad Rectorem Academiae accedat: nomen suum in album sive matricula Studiosorum recipi petat: manuque data, in vim juris jurandi solemnem, religiose spondeat: se verae religionis ac pietatis amantem Studiosum disciplinae et observantem Legum Academicarum futurum: Reipublicae hujus Magistratui fidem, Rectori Academiae obedientiam, professoribus atque praeceptoribus observantiam et civibus humanitatem praestiturum esse.

II. Lex. Qui ita nomen suum Matriculae inscribere, et fidem Rectori adstringere, vel palam detraxerit vel certo malo more, etiam post pedelli denunciationem, distulerit: is ad Reipublicae Magistratum deferetur, ut huius arbitrio vel apud alios fidelitatem promittat, vel hospitio mensaque civium prohibeatur, vel etiam urbe excedere jubeatur: Non enim indecorum tantum, sed etiam periculosum Reipublicae, et praesertim in tali Urbe limitanea, ullos in ea homines vagari aut degere, qui nec eidem ad fidelitatem nec cuiquam Magistratui ad obedientiam, legitimè sese devinxerint.

III. Lex. Qui vero relato in matriculam nomine fidem Rectori dederint, illi etiam atque etiam cogitent quam grave et abominandum sit, coram Deo et hominibus, fidem et jurisjurandi Religionem fallere: ac proinde, quod ore, manuque promiserunt id etiam atque opere syncerè, candideque praestare studeant. Qui contra fecerit, is deprehensus aut convictus, pro modo delicti severè punietur, aut etiam cum ignominia ab Academia excludetur: Vel si maximè lateat poenamque hominum effugiat, tamen ut violatae fidei reus, conscientia sua damnabitur, Deumque Ultorem habebit.

IV. Lex. Nominatim autem, ad Exemplum aliarum Universitatum perfidi et infames jubentur esse, ij qui retenti mandato Rectoris, seu arresto ut vocant, contra voluntatem ejus hinc discedunt: item qui legitimè condemnati contumaciter detrectant auctoritatem Rectoris et consilii, nec sententiis

<sup>1</sup> Dieser Titulus, der in lateinischer Sprache abgefaßt ist, mit seinen sieben Legibus Academicis, scheint ein späterer Zusatz zu seyn.

ejus parere volunt, qui etiam ut Academiae jure indigni et exclusi ad Reipublicae hujus Magistratum deferentur majore severitati coercendi.

V. Lex. Disciplina ista et obedientia quae promittitur, non solum ad mores, sed etiam ad studia pertinet: in quibus suae quisquis facultatis instituta servabit, et professores tam consilio tam opera, in plectionibus Cathedrariis et exercitijs publicis privatisque libenter utetur: Verissimum enim illud vetus verbum est, sibi quemque magistrum esse pessimum.

VI. Lex. Qui eam studiorum suorum fiduciam habet, ut se jam alios quoque docere confidat, ac Collegium aliquod (ut vocant) privatum instituere incipit, id propria auctoritate ne faciat: sed prius a facultate consensum impetrat, ac secundum illius praescriptum in eo negotio versetur.

VII. Lex. Nemo sibi ipsi jus dicere, an se ipsum vindicare praesumat: sed si quas actiones adversus alium habere se putat, jure experiatur: Nemo alterum ad pugnam provocet, aut provocandi pareat, nemo quicquam, quo disciplina, aut tranquillitas publica turbetur, faciat Omnes sibi tria illa generalissima juris praecepta:

Honestè vivere,  
Alterum non laedere,

Et suum cuique tribuere, commendata habeant, et quo uno verbo, universum eorum officium contineri videtur, Studiose, hoc est ut veros Studiosos virtutis et scientiae decet, omnes vivant.

Formula jurisjurandi seu obligationis qua studiosi in numero civium Academicorum recipiuntur:

Fidem tuam adstringes, manumque data promittes te verae Religionis pietatis amantem, studiosum disciplinae et observantem legum Academicarum futurum, Reipublicae hujus Magistratui fidem, obedientiam Academiae Rectoris, observantiam professoribus atque praeceptoribus: et humanitatem civibus praestitutum esse: ita ut nullae de te, vel ad me, vel ad alios, justae querelae deferantur.

---



## Anhang.

### Vorbemerkung.

In unserm Manuscripte folgen nun noch, von derselben Hand geschrieben, drei Altenstücke. Die beiden ersten sind zwei Auszüge aus Rathsverordnungen von 1568 und 1621, die sich auf die Straßburger Universität beziehen. Die Mandaten des Rathes sind nicht vollständig wiedergegeben, sondern nur kurze Auszüge aus dem Rathsprötokoll. Das dritte Schriftstück ist ein: Extract die Leges Bibliothecae betreffend und bildet somit einen werthvollen Zusatz zu dem Titulo XXVIII, Ordnung und Ambt des Bibliothecarii. Es ist dies ebenfalls die Abschrift eines Rathsbeschlusses aus dem Jahre 1616, in welchem in 12 Paragraphen, die Ordnungen und Gesetze der Straßburger Bibliothek angegeben werden. Nach dieser einleitenden Bemerkung geben wir den Text unseres Manuscripts.

### I.

Alles was den Scholarchen für Auctoritet gegeben, mündt zu erinnern respective ahubefohlen, das ist in den Alten Statutis oder Legibus bereits auch geschehen: deren Erste Anfangt Anno 1568.

Wir Theobald Joham<sup>1</sup> von Mundolsheim der Meister die Rhät undt XXI diser Statt Straßburg thun kund: Als vor dreyßig jahren bey uns alhie viel und mancherley Schulen gewesen, in welchen die jugendt ungleichlich underwisen undt uff-erzogen worden, daraus dann allerhandt nachtheilige ver hinderungen an Zucht undt lehr ervolgt, so seindt unsere vordern und wir nicht unzeitig verur sacht worden, solche schulen in ein corpus zu richten, undt seindt darauff durch gelerte erfarn e personen 10 Classes angeordnet, undt nach denselben publicae lectiones in

<sup>1</sup> Der Name Joham (nicht Johann) ist bei der Familie derer von Mundolsheim ein stehender. Dieselben schreiben sich Joham von Mundolsheim; sie hatten ihren Sitz in dem Dorfe Mundolsheim, unweit Straßburg. Dieses adeliche Geschlecht hat der Stadt Straßburg mehrere Stättmeister geliefert.

philosophia und in andern höhern facultatibus angestellt worden, und hat solche von neue angerichte Schul, von Gott dem Allmächtigen (dem wir derhalben billich ewigen danck sagen), bisher den glücklichen segen und fürgang gehabt zc.

---

## II.

### Die Andere Ordnung.

Wir Sebastian Zorn <sup>1</sup> Stadthalter des Meisters und der Rhat sampt unsern freunden den XXI diser freyen Reichsstadt Straßburg, thun kundt, als vor 50 undt mehr jahren, bey uns alhie viel undt mancherley schulen gewesen (mit folgenden worten des eingangs wie in dem Ersten: darauff würdt vermeldet wie Anno 1560 Kayserliche Majestät umb ein privilegium ersucht, auch daselbige von ihr erhalten worden: In welchem under anderm ausdruckenlich verleibet (sic) ist, daß unsere Scholarchae, Doctores, professores unndt Schulverwandte, doch mit unserem vorwissen, willen undt ratification jederzeit Statuiren, ordnen undt setzen mögen, alles dasjenige, so wir oder sie zu uffnehmung der schul undt wohlfarth der herwachsenden (sic, soll wohl heißen herauwachsenden) jugendt, auch zu fridlichem wesen, guter ruhe zwischen gemeiner burgerschaft und der schul verwanthen personen nutzlich undt dienstlich sein erachten möchten.

Die Ursach der vermehr oder änderung voriger ordnung weil wegen vermehr undt auffnemen solcher schule mehr professores zu bestellen, undt deswegen ihm (sic) lehren und disciplin nach gelegenheit der Zeit, undt erheischende notturft solches erfordert. (Diese Andere Ordnung könnte nach des Herausgebers Ansicht, zu Anfang des siebzehnten Jahrhunderts, gegeben worden seyn.)

<sup>1</sup> Die Familie der Zorn von Bulach ist eine der ältesten adelichen Familien des Unter-Elsasses. Sie hat der Stadt Straßburg im Laufe von fünf Jahrhunderten, von 1349 bis 1790, acht und dreißig Stättmeister gegeben. Ein anderer Zweig dieses Geschlechts hatte seinen Sitz in Molsheim, bei Straßburg. Die Zorn hatten vor Alters ihre Herrenstube zu Straßburg auf dem „Hohen Steg“. Sie waren die Gegner der Müllenheim. Die Fehden zwischen diesen beiden Geschlechtern sind mit blutiger Hand in den Annalen der Stadt Straßburg verzeichnet. Die Familie der Zorn von Bulach, die noch heute im Elsaß blüht, hat ihren Sommeritz in Osthausen, bei Erstein. Dieses Dorf erhielt sie von den Kaisern Sigismund und Friedrich IV. (cf. E. Müller. Le Magistrat de la ville de Strasbourg de 1674—1790).

---

## III.

## Extract die Leges Bibliothecae betreffend.

Wir Claus Jacob Wormser der Meister undt der Rhat des Heyligen Reichs freyer Stadt Straßburg thun kundt menniglichen, demnach ein wolbestelte publica Bibliotheca ein solch zierliches und nothwendiges stuch ist einer lobwürdigen hohen schulen. Zu urkundt haben wir unser Secret Insigel zu end auffstrucken lassen, geschehen Sambstags 9 Martii 1616.

I. Soll wo möglich ein professor oder praeceptor oder doch ein solche person sein, welche tauglich Bücher recht zu disponiren, zu registriren, ein Catalogum auffzurichten undt sonst dabey nutzlich sein, des Salarii sollen Scholarchae sich mit ihm vergleichen, Stadt undt der Schul getrew zu sein schwören.

II. Wan er geschworen, sollen ihm die Herren in Officiis Lüf-ferung thun secundum Catalogos, dieselbigen soll er continuiren, die neue bücher erkauffte oder verehrte darein fleißig einzeichnen und beneben denselbigen so jederzeit bey der Bibliothec bleiben sollen zwey Universal Inventaria ergänzen, deren eins den Herren Scholarchis, das andere denen Herren in Officiis zu stellen.

III. Soll er ein fleißig aufsehen haben, damit kein buch beschädigt oder verlohren: das gemach sauber und rein gehalten, die pulpita und bücher zu gewissen Zeiten abgekehrt, die fenster nach gelegenheit des wetters auff und zugemacht: dem ungeziffer so viel immer möglich gewehrt: und sonst alles dergestalt verwahrt versehen unndt versorgt werde, daß es ein wohlstandt der Schulen seye, und solche Bibliotheca ad posteros auff viel jahr transferirt werden möge, da ihme Bibliothecario das freystehen soll, zu aussäuberung des gemachs, abcopirung der Catalogorum und ander dergleichen arbeit, zwen oder mehr aus den Alumnis Collegii praedicatorum, oder beneficiarijs Mauritanis zu gebrauchen, die sich auch auf sein begehren zu solcher arbeit willig einstellen undt dieselbe zum vertrewlichsten und fleißigsten verrichten helfen sollen.

IV. In der wochen 3 tag von 9 bis 11 Uhren, am Sontag von geendeter mittags bis zur abendt predigt auffwarten: die gelegenheit der Bibliothec insonderheit der facultet zu der sich einer bekennet anzeigen, die bücher so er begehren würdt, fürweisen: aber ein fleißig aufsehen haben daß kein buch beschädigt werde dan wa solches durch sein verwarlosung geschehe, soll er denselben aus dem seinigen erstatten.

V. Professoribus, Ministris Ecclesiae, praeceptoribus, Gebornen oder sonst fürnehmen Herren mag er bücher nach haus geben, doch daß jeder was, und wan er empfangen, mit seiner hand in das darzu bestimmte buch einzeigt, andere Studiosi publici gar darzu ihr patriam und habitationem, welche authores undt in was format, Item wie sie gebunden, darneben auch einen getruckten hierzu verordnete Schedam obligatoriam unterschreibe daß er solch buch oder bücher innerhalb Monats frist bey der an seinem orth bestimmten straff ohne mangel wider restituiren, oder andere kauffen, oder da sie nicht mehr zu bekommen, das pretium dafür erstatten wolle, welche Schedam der Bibliothec in besonderer lade in verwahrnus behalten, und auff lüfferung die Obligation wider hinausgeben soll: Und soll der entlehner selbst in vorge-meldet buch ad marginem wan solches wider gelüffert, bezeichnen, wo etwas schadhafft soll ers nach befindung bessern: Vornehmen personen mögen folianten 2 Tomi: in andern formaten 3 und 4 auff einmal mit nach haus nehmen, auff auswechslung anderer: die auffschlagung soll in beysein des Bibliothecarii geschehen: Jemand solches allein zu verrichten, soll nicht in seiner macht stehen, auch nach verfließung des Monats nie den termin zu erlängern, es were dan zuvohr das buch 3 ganzer tag wider in der Bibliothec gestanden und von keinem andern begehrt worden, da dan ein newer petitor dem vorigen vorzuziehen, vielen zu dienen.

VI. Frembden personen auff andern Academijs mag auff ein Monat ein buch abgefolgt werden mit bewilligung der Scholarchen, doch auff bürgschafft eines genugsam begüterten manns.

VII. Wann frembde personen die Bibliothec zu besichtigen begehren, soll ihnen der Bibliothecarius, mit vorwissen derer in Officiis persönlich auffwarten, auch wan die Ministri Ecclesiae oder schulverwandten eylendt eines buchs von nöthen, solches ihnen selbst lüffern und keinen anderen hinauff schicken.

VIII. Wo er solte bücher einzukauffen vom ganzen Schul Convent nach franckfurt geschickt werden, dieselbige auffss genauwest möglich gegen bahr gelt erhandlen inner Monatsfrist rechnung thun, allen unnöthigen unkoften vermeiden.

IX. Ein sauber buch haben, darin was von vornehmen personen ahne buchern, oder gelt verchrt würdt, zu derselben ewigen rühmlichen gedächtnus verzeichnen, das gelt alle 2 Monat denen in Officijs zustellen, in den eijern stock stoßen und jährlich dem ganzen Schul Convent verrechnen.

X. Nach dem auch unsere verordneten Scholarchen billig angelegen sein soll, zum wenigsten des jahrs 2 mahl die Bibliothecam als einen hohen werthten schatz zu besuchen, so soll der in der Zeit bestellte Bibliothecarius denselben alle gelegenheit der Bibliothec trewlich entdecken, alle Catalogos, Inventaria und verordnete bücher fürweisen, damit sie jedesmahls derselben eigentlichen zustandt wissen, den einreißenden mißbräuchen und andern je zu Zeiten sich erzeigenden fällen und mängen der gebühr begegnen und vorkommen mögen.

XI. Weil auch nicht weniger denen in Officijs obliget auff die Bibliothec eine fleißige inspection zu haben undt dieselbe je zu 2 Monaten zu visitiren, soll ihnen der Bibliothecarius jederzeit mit gebührendem respect begegnen, und so etwas zu verbessern sein würd, dasselbige anzeigen, und sonsten in allen und jeden fürfallenden dubijs je nach gelegenheit unserer verordneten Scholarchen, und ermelter deren in Officijs guten raths und beystandts sich gebrauchen.

XII. Schließlich, wan auch ein Bibliothecarius sein Officium entweder resignirt oder aber leibs angelegenheit wegen ein geraume Zeit dasselbe nicht versehen kann, oder auff gar zeitlichen todtsfall, sollen jederzeit die in Officijs die schlüssel also bald abfordern und bis zu fernerer bestellung des Ampts, einen ex professoribus, praeceptoribus, oder aus ihnen selbstn, jedoch mit vorwissen unserer Scholarchen solch Officium Bibliothecarij innmittelst und so lang zu verwesen aufftragen und anbefehlen. Zu urkundt haben wir unser Secret Insigel zu und auff trucken lassen. Samstag den 9 Martii Anno 1616.

NB. Anno 1619<sup>1</sup> ist die Bibliothec eröffnet undt Dr. Antenius zum Bibliothecario geordnet worden, welcher dieselbige schlecht verwaltet: derowegen Dr. Johann Georg Dorsch<sup>2</sup>, sein successor

<sup>1</sup> Im Jahre 1619 wurde also die Straßburger Universitätsbibliothek in den Räumen des Hohen Chors der Predigerkirche, definitiv organisiert und erhielt ihren ersten Bibliothekaren.

<sup>2</sup> Johann Georg Dorsch (Dorschaeus) wurde zu Straßburg den 13. November 1597 geboren. Er studierte, nach absolvirten Gynnasialklassen, die Philosophie zu Straßburg; später verband er damit das Studium der Theologie. Anno 1622 wurde er Pfarrer zu Enkheim bei Straßburg; er bekleidete sein Amt jedoch nur zwei Jahre. Sein Wissenstrieb bewog ihn 1624, der Reihe nach, die drei sächsischen Universitäten Jena, Leipzig und Wittenberg zu besuchen. Dann wandte er sich nach Marburg. Im Jahre 1627 ward er in seine Vaterstadt Straßburg als Professor der Theologie berufen und zum Doktor der

Anno 1634 einen vorschlag gethan, was bey den legibus möchte zu ändern und zu verbessern sein.

**Herr Diethelm von Krenkingen, Abt von Reichenau (1170—1206) und Bischof von Constanz (1189—1206), ein treuer Anhänger des Königs Philipp.**

Im Hinblick auf die geographische Lage und den Umfang des frühzeitig cultivierten, weithin sich erstreckenden Sprengels, welcher, vermöge der das Mittelalter charakterisierenden, solidarischen Verbindung kirchlicher und staatlicher Fragen, jedem kräftigen Kirchenfürsten auch für eine bedeutende, politische Wirksamkeit die erforderliche Unterlage gewähren mußte, kann man die Zahl jener Bischöfe von Constanz, deren Namen an hervorragender Stelle in die Jahrbücher des deutschen Reiches eingetragen worden sind, keineswegs eine große nennen.

Diethelm von Krenkingen aber, dessen Andenken die hier folgenden Blätter gewidmet sind, gehört zu jenen um Kirche und Staat gleichmäßig verdienten, frommen und thatkräftigen Männern. Man zählt ihn füglich noch zu den auf ihre deutsche Herkunft stolzen, patriotisch gesinnten Reichsbischöfen der alten Schule, welche auch ihre kirchliche Aufgabe, von deren Wichtigkeit sie voll- auf überzeugt waren, wo möglich im Einklange mit den ebenfalls dem Willen Gottes entsprechenden Rechten der Krone lösen wollten und die sich dabei, unter den schwierigsten Verhältnissen, ein lebendiges Bewußtsein ihrer reichsfürstlichen Pflichten bewahrt hatten.

An Nachrichten über das Walten eines solchen, bis zum Grabe mit ungebeugtem Nacken daherschreitenden Mannes, kann es natürlich nicht fehlen: Urkunden und chronikalische Aufzeichnungen bieten dem Sammler, wenn auch nicht alle Wünsche erfüllend, ein ziemlich reichhaltiges Material, welches sogar zu einem etwas gewagten Versuche reizt, nämlich zu einer, in zusammenhängender Erzählung zu gebenden Darstellung, jener sowohl das Reich als auch ins-

Theologie promovirt. Er war ein frommer und gelehrter Mann. Er blieb in Straßburg bis zum Jahre 1653, wo er einen Ruf nach der mecklenburgischen Universität Rostock erhielt. Er folgte demselben und zog nach dem Norden. Dorsch starb zu Rostock den 5. October 1659.

(cf. Straßburgisches Gymnasii Christliches Jubelfest, Appendix Chronologica.

besondere die Klöster Reichenau und Salem und das Bisthum Constanz berührenden Ereignisse, aus den Jahren 1170—1206, in welchen Diethelm Person gewissermaßen den Mittelpunkt bildet, oder doch wenigstens deutlich genug in den Vordergrund tritt.

An eine eigentlich biographische Arbeit kann allerdings nicht gedacht werden, da es geradezu unmöglich ist, den persönlichen Antheil, welchen der mit großer Willenskraft ausgerüstete Bischof von Constanz, unter den Kaisern Friedrich I., Heinrich VI. und König Philipp, an der nicht immer glücklichen, aber niemals kleinlichen Politik des schwäbischen Kaiserhauses, ganz unverkennbar genommen hat, bis zu den letzten, die subjectiven Ueberzeugungen des vielgeprüften Mannes bedingenden Beweggründen und bis in die geheimnißvollen Falten des, auch bei den Tüchtigsten und Besten, zuweilen wandelbaren Gemüthes zu verfolgen. Wir können uns denken, daß es ohne schwere Seelenkämpfe nicht abgieng, in jenem tragischen Conflict, in jener „Noth vor aller Noth“, wie sie Walter von der Vogelweide nennt, wo es einerseits galt, dem als rechtmäßig erkannten Reichsoberhaupte die beschworene Treue zu bewahren, während anderseits ein mit den seltensten Gaben ausgerüsteter, auf dem Höhepunkt des hierarchischen Ansehens stehender Papst, im Namen der Kirche und mit allen Waffen derselben, die Freunde und Helfer König Philipps bedrohte.<sup>1</sup>

Die uns überlieferten starren Thatsachen gestatten nun freilich einige Rückschlüsse auf die Gesinnungen der zum Handeln berufenen Persönlichkeit, aber keineswegs jenen Grad von Sicherheit in der Erkenntniß der ein äußerlich sichtbares Thun und Lassen erzeugenden, tiefinnerlichen Vorgänge, ohne welchen es nicht möglich ist, ein auf historische Wahrheit und plastische Abrundung auch nur die allerleisesten Ansprüche erhebendes Lebensbild formen zu können.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Bischof Gardolf von Halberstadt gieng geradezu an diesem Conflict zu Grunde. Vgl. Winkelmann S. 228.

<sup>2</sup> Ueber die, in dieser Hinsicht, hauptsächlich auf dem mittelalterlichen Forschungsgebiete, sich einstellenden Schwierigkeiten, hat sich Eduard Winkelmann, in seinem Philipp von Schwaben und Otto von Braunschweig I, 10, in sehr zu beherzigender Weise ausgesprochen. Daß ich der hier genannten, oben schon benützten, trefflichen Arbeit viel zu danken habe, bedarf kaum einer besonderen Versicherung. Ich habe sie, auch dort wo ein Citat überflüssig schien, meinem bescheidenen Versuche, Diethelms Antheil an der staufischen Politik und insbesondere dessen Beziehungen zum Cistercienserorden etwas näher zu bestimmen, stets zu Grund gelegt.

In Neugart's classischer Geschichte des Bisthums Constanz<sup>1</sup> ist, wie zu erwarten steht, dem Bischofe Diethelm ein besonderer und zwar ziemlich reichhaltiger Abschnitt gewidmet.<sup>2</sup> Aus den dort zu findenden Schlußworten<sup>3</sup> des gelehrten Benedictiners, der sich auch bei diesem Anlasse als ein durchaus unbefangener Forscher zeigt, geht hervor, daß derselbe die, beim damaligen Standpunkte der Quellenpublication, etwas weniger scharf beleuchtete, markige Persönlichkeit, gleichwohl nach Verdienst zu würdigen wußte. Können wir nun auch, auf Grundlage neuerer Forschungen, in allem Wesentlichen mit Neugart übereinstimmen, so hat sich doch jetzt das zugänglich gemachte Quellenmaterial dermaßen vermehrt, daß eine neue Darstellung sicherlich nicht überflüssig ist.

Diethelm von Krenkingen stammt aus einer um die Mitte des 15. Jahrhunderts erloschenen, sehr bekannten, hochfreien Familie des Schwabenlandes, deren Stammhaus im Schwarzwalde zwischen Bonndorf und Gurtweil lag.<sup>4</sup> Es waren diese Herren von Krenkingen, die schon zu Anfang des 12. Jahrhunderts urkundlich genannt werden<sup>5</sup>, ein gar streitbares Geschlecht, das sich, im herben

<sup>1</sup> P. Trudp. Neugart Episcopatus Constantiensis Alemannicus Partis I. Tomus secundus (lange nach dem Tode des 1825 gestorbenen Verfassers, von F. J. Mone, leider in recht ungenügender Weise, herausgegeben) Friburgi 1862 4<sup>o</sup>. Ich citiere dieses Buch: Neugart (Mone) Episc. Const.

<sup>2</sup> Pag. 151—163.

<sup>3</sup> Nam brevi post .... vitam cum morte commutavit, tum fide integra, principi nunquam non etiam inter infelicissimos casus probata, tum praesertim justitiae et aequitatis amore ..... optime meritus.

<sup>4</sup> Die Burg Altkrenkingen im Gegensatze zu Neukrenkingen, letztere im Klettgau, nicht weit vom Kloster Rheinau. Eine Linie der Krenkinger schrieb sich von der im Klettgau gelegenen Feste Weissenburg. Vgl. Ztschft. III, 379 und VI, 245, Hohenbaum van der Meer Hist. diplom. monast. Rhenaug. apd. Zapf Mon. Anecd. I, 371. Gerbert Hist. Silv. Nigr. I, 363, Neug. (Mone) l. c. 151. Die Herren von Krenkingen sind, wofür auch das Wappen spricht, wahrscheinlich ursprünglich gleichen Stammes mit denen von Regensberg. Vgl. H. H. Fuessli dipl. Gesch. der Freiherrn von Regensberg im Schweizerischen Museum III, 773 ff. Dem Gallus Oheim, Chronik von Reichenau, S. 131 der Ausg. von Barack, ist unser Diethelm „ain fryer her von Ertkingen genannt Wissenburg“, was aber, wie schon der Herausgeber bemerkt, offenbar eine Entstellung von Krenkingen ist. Ebendas. S. 8, in der Widmung, steht richtig Krenkingen.

<sup>5</sup> Eberhard von Krenkingen 1113. Neug. (Mone) l. c. und Ztschft. II, 195, woselbst eine deutsche Version der betr. Urkunde. Vgl. auch N. v. Meiller Regesten der Erzbischöfe von Salzburg S. 507.



Kampfe um das Dasein, niemals durch zarte Rücksichten auf die lieben Nachbarn ausgezeichnet haben mag. Das Kloster Rheinau wenigstens wußte davon zu erzählen.

Dagegen lebten, in jenem nur mäßig begüterten Herrenhause, ein spröder, unbeugsamer Sinn und das immerhin achtbare, vielleicht nur allzulebendige Bewußtsein der eigenen Würde. Bekannt ist die charakteristische, freilich erst dem 15. Jahrhundert angehörige Sage vom alten Dynasten von Krenkingen, der nur mit Entblößung des Hauptes grüßte, aber sich nicht von seinem Sessel erhob, als Kaiser Friedrich der Rothbart an seiner Ahnenburg vorüberzog, weil er ja auf eigenem, freien Grund und Boden sitze.<sup>1</sup>

So etwa möchte man sich den Vater unseres Diethelm denken. Derselbe soll Konrad geheißten haben und in den Jahren 1150 bis 1187 urkundlich genannt werden.<sup>2</sup>

Das Geburtsjahr Diethelms ist unbekannt<sup>3</sup> und auch über dessen Erziehung wissen wir nichts. Er war, wie es scheint, der Drittgeborene seines Hauses und frühzeitig für den geistlichen Stand bestimmt. Konrad und Liutold setzten den Stamm fort; Walter dagegen († 1213) widmete sich ebenfalls dem Kirchendienste und wurde, was hier schon bemerkt werden mag, 1180 Abt von Dissentis und 1200 Bischof von Gurk.<sup>4</sup> Eine Schwester, deren Namen wir aber nicht kennen, war zuerst an einen Truchseßen von Waldburg und, in zweiter Ehe, an Liutold von Regens-

<sup>1</sup> In dem von Steph. Burgermeister Biblioth. equestr. II, 393 gegebenen Auszuge aus dem, meines Wissens, noch immer einer kritischen Ausgabe harrenden Dialogus de Nobilitate et Rusticitate des Chorherren Felix Malleolus.

<sup>2</sup> Nach Neug. (Mone) l. c. der zwar keine Quelle für die besagte Vaterschaft nennt, aber vielleicht doch das Nähere wissen konnte, da ihm, in dem damals noch vereinigten Archive des Klosters St. Blasien, die Krenkingen oftmals vorgekommen sein müssen. Zum Jahre 1152 Cuonradus de Creinchingen Zeuge in Urk. K. Konr. III. bei Dümge Regg. Bad. pag. 45 und Wirtemb. Urkb. II, 58. Aber schon 1144 ist ein Conr. de Krenkingen Zeuge, Morel Regesten der Abtei Einsiedeln bei v. Mohr, nr. 44. Nach dem von A. v. Meiller in den Regesten der Erzbischöfe von Salzburg S. 507 gegebenen Schema, welches ich in allem Wesentlichen für richtig halte, — Rheinau statt Reichenau ist ein Druckfehler — war Diethelm der Sohn und auch der Bruder eines Konrad.

<sup>3</sup> v. Meiller a. a. O. vermuthet, daß Diethelm zwischen 1140 und 1145 geboren sei.

<sup>4</sup> Nebenbei könnte dieser Walter auch ein Neffe Diethelms sein. Vgl. bei v. Meiller die sich widersprechenden Regesten nr. 10 S. 171 und 32 S. 176.

berg verheirathet. Das ist so ziemlich alles, was wir über Diethelms nächste Verwandtschaft wissen.

Daß derselbe frühzeitig in das Kloster Reichenau eintrat, wofelbst ihm, schon im Jahre 1170<sup>1</sup> oder doch spätestens 1171, die Würde eines Abtes zu Theil wurde, kann als erwiesen angenommen werden. Es war aber diese einstmals so berühmte Abtei längst nicht mehr eine Stätte hoher Geistesbildung und gelehrter Studien. Wohl aber glich sie oftmals einem Feldlager. Die schönen Tage Hermanus des Lahmen († 1054) waren vorüber. Zwar bestand noch eine Klosterschule daselbst, aber von tüchtigen Leistungen derselben ist nichts bekannt.<sup>2</sup>

Reichenau war nämlich schon lange auf dem Wege, sich sehr zu verweltlichen und der genügend bezeugte Umstand, daß es daselbst, sowie auch in St. Gallen und in einigen anderen, uralten Reichsabteien, auf welche die von Clugni ausgegangene in Schwaben aber besonders durch das Kloster Hirschau repräsentirte, streng-römische Reform des Mönchswesens keinen Einfluß gehabt hatte, förmlich zur Regel geworden war, nur Personen adelichen Herkommens aufzunehmen<sup>3</sup>, diente recht wesentlich zur Abstreifung der klösterlichen Zucht. Wie sehr schon K. Heinrich IV., der dem Kloster unwürdige Abte gab, zu dessen Verweltlichung beigetragen hat, wird durch Lambert von Hersfeld ausdrücklich bezeugt. Als nun aber, im unvermeidlichen Kampfe des Kaiserthumes mit der seit Gregor VII. angestrebten, päpstlichen Allgewalt, das ganze Reich durch wilde Fehden zerfleischt werden sollte, kam es bekanntlich zu wiederholten Malen dahin, daß sich die streitbaren Abte von St. Gallen und von Reichenau mit den blauen Waffen in der Hand gegenübertraten und gegenseitig ihre Stiftsländereien mit Mord und Brand heimfuchten. St. Gallen hielt zu K. Heinrich, Reichenau dagegen zum Papste und K. Rudolf von Rheinfelden.<sup>4</sup>

Wahrscheinlich erfolgte Diethelms Eintritt in das Kloster während der Regierung seines unmittelbaren Vorgängers Ulrich, der von 1159 an, 14 Jahre lang Abt gewesen sein soll. Man hält

<sup>1</sup> Das Jahr 1170 gründet sich nur auf eine Urkunde Diethelms 1204. s. d. in welcher er sein 34. Abtsjahr ansetzt. Ztschft. XXVIII, 172.

<sup>2</sup> Neug. (Mone) l. c. 163 und Joh. Egon de viris illustribus Augiae bei Pez Thesaur. I, 703.

<sup>3</sup> Gleß Versuch einer kirchl. polit. Landes- und Culturgeschichte von Württemberg II, 1, S. 34.

<sup>4</sup> Gallus Oheim S. 117.

euselben für einen Freiherrn von Haidegg aus dem Aargau.<sup>1</sup> Dieser Ulrich wurde von einer unheilbaren Krankheit befallen und legte daher den Abtsstab freiwillig nieder.<sup>2</sup> Das Jahr seiner Abtication ist nicht mit völliger Sicherheit zu bestimmen, da die uns vorliegenden Zeitangaben sich etwas widersprechen.<sup>3</sup>

Nach der Darstellung des Chronisten Oheim, der aber eine in allem Wesentlichen übereinstimmende, kurze Aufzeichnung des 13. Jahrhunderts zu Grunde liegt, kam es nach Ulrichs Abdankung im Kloster zu großer Uneinigkeit und heftigen Irrungen, weil sowohl der Decan als auch der Propst<sup>4</sup> den erledigten Abtsstuhl

<sup>1</sup> Vgl. Gallus Oheim S. 129 und Schönhuth Chronik von Reichenau S. 168. Aus Diethelms Urk. von 1189. Ztschft. XXVIII, 156 möchte man schließen, daß derselbe bereits im Jahre 1166 im Kloster war. Er führt sich nämlich selbst als Zeugen einer in jener Urkunde erwähnten, aber im Jahre 1166 vollzogenen Tauschhandlung an.

<sup>2</sup> Gallus Oheim S. 129, der bekanntlich zu Anfang des 16. Jahrhunderts noch am Leben war, hat unverkennbar den jetzt in Mon. Germ. SS. II. 38 abgedruckten Catalogus Abbatum Augensium (saec. 13.) benützt. Soll aber Ulrich in der That im Jahre 1159 seinem am 31. März gestorbenen Bruder Frideloh als Abt nachgefolgt sein, wie in Schönhuth Chronik S. 168 steht, so würde sich sein 14. Abtsjahr bis 1173 erstrecken. Es ist möglich, daß Ulrich erst im Jahre 1173 starb, aber seine Würde als Abt war jedenfalls 1171, wo nicht schon 1170, an Diethelm gelangt. Vgl. unten die Regesten. Schönhuth S. 169 setzt den 7. Nov. 1174 als Ulrichs Todestag, mit dem bezeichnlichen Beisatze „bald nach Ermählung des neuen Abts“. Oheim S. 128 bezeichnet das Jahr 1142 als das dritte des Abtes Frideloh und läßt denselben 11 Jahre regieren, und am 30. Mai sterben, was mit 1159 hinreichend harmonisiren würde. Vgl. indessen Ztschft. XXVIII, 133.

<sup>3</sup> Bei Dümge Regg. Bad. pag. 145 eine Urkunde des Bischofs Berthold von Constanz von 1175. ind. 8. in tempore Ulrici abbatis S. Galli, in diebus Diethelmi Augensis electi. Ein offener Widerspruch ist das freilich nicht, da Diethelm bis zur erfolgten päpstlichen Bestätigung als electus galt. Interessant ist aber der Umstand, daß Bischof Berthold, wie wir aus seiner Urkunde wissen, sich zur Obedienz des Gegenpapstes Calixtus III. hielt. Daraus folgere ich, daß Diethelm, den Bischof Berthold electus nennt, sich auch von Calixtus nicht hatte bestätigen lassen. Eher seine später erfolgte Bestätigung durch Alexander III. siehe unten. Obrißens gab eben dieser Bischof Berthold 1176. ind. 9, s. d. eine Urkunde mit folgender Formel: presidente in sede apostolica venerando p. Alexandro, Friderico Rom. imperatore semper augusto, advocato civitatis Conrado, presidente ecclesie vuriensi abbate S. Galli vdalrico, abbate Augensi Diethelmo. Const. Copb. (nr. 319) fol. 41. v.

<sup>4</sup> Wahrscheinlich von Unterzell (Niederzell,) einer auf der Insel Reichenau liegenden und zum Kloster gehörigen Collegiatkirche zu St. Peter und Paul.

zu besteigen gedachten. Die Sache gelangte an Kaiser Friedrich welcher es aber nicht vermocht habe, die hadernden Parteien versöhnen. Daher sei, auf einem zu Speier gehaltenen Fürstentag zu Recht erkannt worden: der Kaiser möge der Reichenau ein Abt setzen, welchen er wolle. Hierauf habe Friedrich, sicher Blickes, dem gerade in Speier anwesenden Diethelm von Kreisingen, einem zwar noch jungen aber tüchtigen Capitelherrn der Reichenau, die Abtei übertragen.<sup>1</sup>

Erhebliche Zweifel an der Richtigkeit dieser Angabe sind nicht vorhanden, wenn auch ein zu Speier abgehaltener Fürstentag nicht bekannt ist.<sup>2</sup>

Da seit dem Tode des Papstes Hadrian IV. († 1159 Sept. 1) ein Schisma bestand, Diethelm aber die Abtei vom Kaiser erhielt, so war hiedurch dessen ganze Stellung zu Papst Alexander II. von Anbeginn an eine solche, daß seine kirchliche Anerkennung als Abt zu Reichenau entweder nur durch einen Gegenpapst, oder erst nach erfolgter Ausöhnung zwischen dem Kaiser und dem Papste erfolgen konnte.

Die erste uns urkundlich überlieferte Berrichtung des neuen Abtes fällt in das Jahr 1171 und betrifft das im Jahre 1141 gegründete Cistercienserkloster Salem oder Salmansweiler, woselbst er, 35 Jahre später, seine letzte Ruhestätte finden sollte. Es bestand nämlich, zwischen diesen beiden, ihrer ganzen Haltung nach, wesentlich verschiedenen Klöstern, schon zur Zeit des Ulrich von Reichenau, freundschaftliche Beziehungen, welche schwerlich ganz freiwilligen Liberalitätsacten der alten, damals noch reichen Abtei ihren Ausdruck fanden. Es mag dabei dahingestellt bleiben, bis zu welchem Grade man es auf der stolzen Insel gerne sah, daß sich, nur wenige Meilen entfernt, ein

Vgl. J. König im Freiburger Diöcesanarchiv VI, 267 und Staiger J. Reichenau 1874. S. 42.

<sup>1</sup> Vgl. Schönhuth Chronik von Reichenau S. 169. Das daselbst citirte Chronicon Constantiense der Pistorius'schen Sammlung, giebt keinen selbständigen Bericht, sondern stimmt ganz mit Oheim und der vielleicht gemeinsamen Quelle dem Catalogus Abbatum überein.

<sup>2</sup> Neug. (Mone) pag. 152 sagt hierüber: de comitiis anno 1172 vel sub exordium anni 1173 Spiraie habitis, nullum suppetit argumentum. Das Gleiche gilt aber auch in Hinsicht auf die mehr in Betracht kommenden Jahre 1170 und 1171. Doch war ganz zu Anfang des Jahres 1170 K. Friedrich I. in Frankfurt a. M., also von Speier nicht sehr weit entfernt. Stumpf Regg. 4105—4107.

neuer neuen, seinen reorganisatorischen Beruf in keinerlei Weise verläugnenden Gotteshäuser der ungleich strengeren Regel von Cîteaux, mit ganz unverkennbarem Erfolge eingebürgert hatte. War doch der liturgische und pastorale Eifer, welchen die Cisterciensermönche nicht nur besaßen, sondern auch zur Schau trugen, eine Art von Anklage gegen das ganz entschieden weltliche Treiben der dem Gottesdienste mindere Sorgfalt widmenden, adelichen Kapitelherren.<sup>1</sup> Eigentlichen Widerstand zu leisten war für diese kaum möglich, bei der Gunst, deren sich die schon durch den Reiz der Neuheit empfohlenen, ungemein rührigen Cistercienser, bei hohen und niederen Ständen zu erfreuen hatten.<sup>2</sup>

Die betreffende Urkunde des Abts Diethelm<sup>3</sup> ist zu Reichenau am 15. März 1171 gegeben<sup>4</sup> und bezieht sich auf die im Wege des Tausches erfolgte Ueberlassung einer Hube Landes in Schwauorf, sowie eines Gartens und eines Wäldchens, welche Pfalzgraf Hugo von Tübingen von der Reichenau zu Lehen trug, während die eigentliche Nutzung dieser Stücke, nach Lehenrecht, in dritte und vierte Hand gelangt war. Die Abtei Reichenau erscheint also bei diesem Rechtsgeschäfte, zu welchem auch ihr Schirmvogt, damals Herzog Heinrich der Löwe, seinen Consens geben mußte nicht sowohl als großmüthige Schenkerin, als vielmehr nur als Hüterin, gegen hinreichenden Ersatz, den Feudalverus auflösender Lehenshof. Die Cistercienser erwarben, wo immer möglich, nur allodiale, in jeder Hinsicht unbelastete Grundstücke, da es Tendenz des Ordens war, sich von jedem weltlichen Abhängigkeitsverhältnisse freizubehalten.<sup>5</sup> Im vorliegenden Falle resignierten sämmtliche Befahrene stufenweise auf die betreffenden Güter, welche Diethelm

<sup>1</sup> Oheim S. 168 sagt von den Reichenauer Mönchen „zu abbt Altbrechten von Ramstain zyten (1260—1296) schribent sy sich chorherren“. In Ztschft. XXVIII, 153 habe ich eine Urkunde des Herzogs Friedrich V. von Schwaben veröffentlicht, welcher, c. 1187, dieselben „domini claustrales“ nennt, darunter allerdings zunächst die Dignitare, amptherren, wie sie Oheim nennt, gemeint sein mögen.

<sup>2</sup> Was die Histor. Villar. bei Martene et Durand 1272 über den Abt Karl sagt: sciebat se coaptare omnibus, gilt bis zu einem gewissen Grade vom ganzen Orden. Vgl. auch A. Kaufmann Casarius von Heisterbach (2. Aufl.) S. 4.

<sup>3</sup> Ztschft. XXVIII. 145.

<sup>4</sup> Sie ist aber, ihrem wesentlichen Inhalte nach, auch in Diethelms Urk. von 1189. s. d. Ztschft. XXVIII, 156 ff. inseriert. Vgl. unten Reg. I. und Reg. 11.

<sup>5</sup> Ztschft. III, 200. und Ficker Reichsfürstenstand I, 326.

minmehr den Brüdern zu Salem als freies Eigen gab, während diese, zur Entschädigung der Vasallen, zwei Hufen an ihn abtreten mußten. Mithin bestand der Vortheil des Klosters Salem nur in der, ohne Zweifel ins Auge gefaßten, Abrundung seines Besitzes.

Die nächste uns vorliegende Urkunde, in welcher Diethelm genannt wird, ist vom 20. Februar 1173.<sup>1</sup> Sie führt uns nach Lenzburg westlich von Zürich, woselbst Kaiser Friedrich I. dem Kloster Interlaken seinen Schirm zusagte. Der Abt von Reichenau ist, an zweiter Stelle, nach dem Bischofe Ludwig von Basel als Zeuge aufgeführt; mit ihm erscheinen Abt Konrad von Murbach, Herzog Berthold IV. von Züringen, die Grafen Rudolf von Pfullendorf, Hartmann und Ulrich von Riburg und einige freie Herren.

Es läßt sich vermuthen, daß sich Diethelm die ihm zu Theil gewordene kaiserliche Gunst durch mehr oder minder beschwerliche Reichsdienste, welche ihn oftmals aus seinem Kloster, wo er indessen gleich in den ersten Jahren seiner Amtsführung als Bauherr thätig gewesen sein soll<sup>2</sup>, in die Welt hinausziehen, erhalten und befestigen mußte, ja es ist dieß sogar etwas mehr als nur eine Vermuthung, denn er selbst hat sich, im Jahre 1181, hierüber ausgesprochen, wie folgt<sup>3</sup>:

„Bald nachdem er Abt geworden<sup>4</sup>, habe er, wegen der dem Reiche zu leistenden, unerschwinglichen Dienste und durch die Begehrllichkeit seiner eigenen Ministerialen gedrängt<sup>5</sup>, einen Hof in Bränlingen, das Eigenthum der St. Georgenkirche in Oberzell<sup>6</sup> veräußern müssen. Später sei dann die Zeit gekommen, in welcher er sich wegen seiner Bestätigung zum Papste Alexander III. habe

<sup>1</sup> Reg. 2.

<sup>2</sup> König im Freiburger Diöcesanarchiv VI., 297.

<sup>3</sup> Reg. 3. Es ist diese Urkunde auch erwähnt bei Gallus Dheim S. 131 Schönhuth S. 171 hat sie völlig mißverstanden. Das Jahr 1091 ist natürlich in 1181 zu verbessern, aber auch von einer beim Papste vorgebrachten Klage kann nicht die Rede sein.

<sup>4</sup> Die Wendung: cum primum consentiente conventu fratrum Augensium — also nicht durch deren Wahl — cum communi consensu cleri ac populi, auctoritate imperiali prelaturam ipsius Augensis ecclesie, deo disponente reciperemus, bestätigt den Bericht Dheims hinsichtlich der Ernennung durch K. Friedrich.

<sup>5</sup> intolerabili servicio imperatoris coacti et iniusta exactione ministerialium ecclesie nostre compulsi.

<sup>6</sup> Ebenfalls auf der Insel befindlich. Vgl. König im Freiburger Diöcesanarchiv VI., 285 ff. und Staiger Insel Reichenau, 1874 S. 35.

verfügen wollen. Noch vor seiner Abreise habe man ihn aber zu Reichenau im Convente brüderlich ermahnt, der genannten Kirche den durch jene Veräußerung zugefügten Schaden wieder zu ersetzen, was auch, nach erfolgter Rückkehr und päpstlicher Bestätigung<sup>1</sup>, durch die Ueberlassung eines Weingartens bei Ermatingen, den er von Wernher dem Deutpriester von Eigeltingen gekauft habe, hiemit geschehen sei." Soweit die am 18. December 1181 in Reichenau gegebene Urkunde.

Wir erfahren also aus diesem Schriftstücke, daß sich Diethelm, freiwillig oder gezwungen, zu Papst Alexander III. begeben hat, um dessen Benediction zu empfangen. Es wird diese Reise eines zum Kaiser haltenden, deutschen Prälaten, jedenfalls nicht vor dem berühmten Friedensschlusse von Venedig (1177. Aug. 1.)' durch welchen das Schisma beendet wurde, erfolgt sein können. Bischof Berthold von Constanz hielt sich noch im Jahre 1175 zum Gegenpapst Calixtus III.<sup>2</sup> Etwas auffallend ist nur der Umstand daß der Schreiber der Urkunde den bereits am 30. August gestorbenen Papst Alexander III. noch als einen Lebenden aufführt.<sup>3</sup>

Trotz seines Mißbehagens, welches aber vielleicht nur wegen seiner Conventualen urkundlich niedergelegt wurde, blieb Diethelm fort und fort in der Gnade des Kaisers. Er trug also die schweren Lasten, welche der Reichsdienst auferlegte und denen sich kein Gotteshaus entziehen konnte. Ließen sich Bischöfe und Aebte von Kaisern und Königen in freigebigster Weise beschenken, so mußten sie auch leisten, was sie als große Grundbesitzer, ja als Reichsfürsten, zu leisten verpflichtet waren. Wir finden den Abt von Reichenau noch mehrfach am kaiserlichen Hoflager. So im Jahre 1183 zu Constanz, beim Abschlusse des weltgeschichtlichen

<sup>1</sup> recepta benedictione in reditu nostro.

<sup>2</sup> Dümge Regg. Bad. nr. 98. Calixtus III. gab auch am 26. April 1173 dem Kloster St. Blasien eine Bestätigungsbulle. Neug. Cod. Alem. II, 103.

<sup>3</sup> Act. sunt hec sub Alexandro papa universali, regnante Friderico gloriosissimo imperatore et semper Augusto, anno dominice incarnationis M. C. octogesimo I. XV. kal. Januarii. Man muß annehmen, daß die Zeit des Geschäftsabschlusses gemeint ist, während sich der beigefügte Tag auf die Ausfertigung der Urkunde bezieht. Doch hätte der Schreiber, auch in diesem Falle, Act. und Dat. unterscheiden sollen. Daß Dheim S. 131. unsern Abt von Papst Urban III. consecrirt werden läßt, der erst im Jahre 1185 auf Lucius III. folgt, ist ein bereits von Neug. (Mone) pag. 151 gerügter Irrthum des Chronisten.

Friedens mit den Lombarden, den er im Auftrage des Kaisers mit anderen Fürsten beschworen hat.<sup>1</sup>

Diethelm kam bei dieser Veranlassung in persönlichen und zwar collegialischen Verkehr mit hervorragenden Großen, mit zwei Söhnen des Kaisers, nämlich dem Könige nachmaligen Kaiser Heinrich VI.<sup>2</sup> und mit Herzog Friedrich V. von Schwaben, mit den Herzögen Otto von Baiern aus dem Hause Wittelsbach, der dem Sturze Heinrichs des Löwen seine neue Größe verdankte, Herzog Berthold IV. von Züringen, dem Markgrafen Hermann IV. von Baden (Verona), dem Grafen Ludwig von Helfenstein u. a. m. Unter den genannten Reichsministerialen mag insbesondere Wernher von Bolanden hervorgehoben werden. Nach einer freilich etwas gewagten Vermuthung wäre derselbe, oder ein gleichnamiger Herr aus dem Hause Bolanden, in der Folge der Gemahl einer Nichte Diethelms geworden.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Instr. Pacis Const. 1183. Jun. 25. Hii sunt principes et nobiles curiae qui prescriptam pacem per se firmam tenere iuraverunt. Hermannus Monasteriensis episcopus (Graf von Katzenellenbogen) Henricus Curiensis electus (von Arbon) Thietelmus Augensis abbas, Godefridus imperialis aulae cancellarius (Graf von Helfenstein 1184 Bischof von Würzburg), Otto dux Bawariae, Fridericus dux Suaviae filius noster, Bertoldus dux de Zaringen, Bertoldus marchio Ystriae, Hermannus marchio Veronae, comes Henricus de Dietse, comes Theopaldus de Leschemunde, comes Ludovicus frater cancellarii de Helfenstein, Rodulfus camerarius, Wernerus de Bonlandia, Cuono de Muncenberc, Conradus pincerna. Mon. Germ. Legg. II, 179.

<sup>2</sup> Der den Vertrag mit abschloß und zu Eingang desselben als Contrahent genannt ist.

<sup>3</sup> Eine Schwester Diethelms war, wie bereits erwähnt wurde, in erster Ehe an einen Truchseßen von Waldburg, in zweiter aber an Vintold III. von Regensberg verheirathet. Sie hatte als Kinder erster Ehe eine Tochter, die mit einem Herren Wernher (v. Bolanden?) verheirathet war und nach 1222 starb, sowie einen Sohn Eberhard, geboren c. 1170, den nachmaligen Erzbischof von Salzburg † 1246. v. Meiller Regesten der Erzbischöfe von Salzburg S. 507. Wegen v. Meiller's Conjectur, hinsichtlich des dominus Wernherus sororius, i. e. archiepiscopi Salisburg., sind zu vergleichen die im Correspondenzblatte des Gesamtvereins 1876 nr. 2. S. 13 ff. gegebenen kritischen Bemerkungen zur Genealogie rheinfränk. Herrengeschlechter des Dr. G. Frhrn. Schenk zu Schweinsberg. Es ist vielleicht auch an Wernher von Arbon zu denken, der seit 1162 urkundlich ist. Neug. (Mon.) pag. 130 Ruodolfus et filius suus Wernherus de Arbon. Zengen in Urk. des Herzogs Welf. d. d. Constanz 1162 Wartmann Urkb. der Abtei St. Gallen nr. 829.



Daß der abgeschlossene Friede den Wünschen des Kaisers nicht vollständig entsprechen konnte, blieb sicherlich keiner jener Persönlichkeiten verborgen, welche bei diesem, dem emporstrebenden Bürgerstande gemachten, nothwendigen Zugeständnisse zu Rath gezogen worden waren.

Von Constanz, wo er noch am 30. Juni geurkundet hat, zog K. Friedrich nach Ulm. Es läßt sich die Zeit seines dortigen Aufenthaltes nicht ganz genau angeben.<sup>1</sup> Diethelm war in seinem Gefolge; doch mag diesen auch eine seine Abtei betreffende Angelegenheit an die Donau gerufen haben.

Es galt nämlich der Bestätigung des von Wittegow von Alpeck auf dem St. Michaelsberge bei Ulm gegründeten Armen- und Fremdenhospizes.<sup>2</sup>

Bekanntlich besaß das Kloster Reichenau, seit unvordenklichen Zeiten, in Ulm Grund und Boden nebst der üblichen, die Entfaltung der uralten Königspfalz zur Reichsstadt in mannigfaltiger Weise durchkreuzenden Patrimonialgerichtsbarkeit über eine nach Reichenauer Hofrecht lebende Gemeinde. Eine vielbesprochene, längst als Fälschung anerkannte Urkunde bezeichnet die träumerischen Hoffnungen, denen sich der eine und andere Abt hingegeben haben mag. Kaiser Karl der Große soll nämlich, im Jahre 813, seine „regalis villa“ Ulm dem Kloster Reichenau geschenkt haben.<sup>3</sup>

Ob schon Diethelm besondere Ansprüche zu haben glaubte, wissen wir nicht. Die betreffende Urkunde von 1183 enthält nichts, was sich so deuten ließe, als ob sich der hiezü doch viel zu kluge und, aus den eben in Constanz gepflogenen Unterhandlungen, die Kraft des aufstrebenden Bürgerstandes kennende Abt, als Herr der Stadt fühle. Aber das steht fest, daß Herr Wittegow den Grund und Boden, auf welchen er das Hospiz gründete, erst von einem Reichenauer Ministerialen käuflich erworben hatte und daß die neue Stiftung ausdrücklich der Abtei Reichenau zugewiesen wurde. Wie wichtig man die Sache nahm, beweisen die Namen vornehmer Zeugen: Herzog Liutpold von Oesterreich, Rudolf Pfalzgraf von Tübingen, die Grafen Mangold und Eberhard von Veringen,

<sup>1</sup> Doch weist Ind. 2. wie Stumpf Reg. 4369 bemerkt, auf den Herbst. Demnach hielt sich der Kaiser unterwegs in Oberschwaben auf.

<sup>2</sup> Act. 1183. ind. 2. regnante Frider. Rom. imp. in ipsius conspectu, apud Ulmam. Reg. 5.

<sup>3</sup> Wirtb. Urkb. I, 76. Die Urkunde wurde 1312 Oct. 17. von K. Heinrich VII. bestätigt. Pressel Ulmer Urkb. I, 315. Vgl. Jäger Ulm im Mittelalter S. 33 ff.

Burkhard von Hohenberg, die Edlen Konrad von Schuffenriet, Diemo von Gundelfingen und Ernst von Steußlingen.

Es mag hier schon erwähnt werden, daß Diethelm einige Jahre später, zugleich auch als Bischof von Constanz, seine Genehmigung dazu erteilte, als der Propst und die Brüder das Hospiz vom Berge herab in die Ebene verlegten, was den Anfang zum sogenannten Wengenkloster in Ulm gab.<sup>1</sup>

Die schon erwähnten fremdnachbärllichen Beziehungen zwischen den Klöstern Reichenau und Salem dauerten auch in den Jahren 1184 und 1187 fort.<sup>2</sup> Salem ließ sich am 23. September 1187 von Kaiser Friedrich I., der an diesem Tage in Wallhausen am Bodensee urkundete<sup>3</sup>, alle jene Güter bestätigen, die es von Abt Diethelm von Reichenau tauschweise oder gegen Wachsziins erhalten hatte, oder von ihm und seinen Nachfolgern etwa noch erhalten könne und Herzog Friedrich V. von Schwaben, des Kaisers hoffnungsvoller Sohn, welcher nach dem Sturze Heinrichs des Löwen (1180), jedoch vermuthlich erst nach seiner im Jahre 1184, auf der berühmten Reichshochzeit zu Mainz vollzogenen Schwertleite, über die Reichenau als Schirmvogt gesetzt war, theilte, in einem an Diethelm gerichteten, verbindlichen Schreiben, diesem und den Dienstleuten der Abtei mit, daß er dem Abte Christian von Salem und dessen Kloster gestattet habe, mit der Abtei Reichenau, beziehungsweise den Ministerialen derselben, Tauschhandlungen vorzunehmen. Zugleich sprach der Herzog aus, daß alle seine Ministerialen in ganz Schwaben, auch ohne Tausch, frei an Salem vergaben dürften.<sup>4</sup>

Für die Stellung des Abts von Reichenau, den wir schon früher<sup>5</sup> in einer gewissen Abhängigkeit von seinen Dienstleuten fanden, ist es aber gewiß bezeichnend, daß der Herzog als Schirm-

<sup>1</sup> Wirtb. Urkb. II, 266 und Pressel Ulmer Urkb. I, 27 an beiden Orten aus dem Orig. Diese ohne Orts- und Zeitangabe gegebene Urkunde, ist insoferne verdächtig, als das anhängende Siegel nicht des Abt-Bischofs Diethelm, sondern jenes des Bischofs Konrad von Constanz (1209—1233) ist. Aus einer Bulle des Papstes Innocenz III, Lateran 1199 Mai 8. geht hervor, daß Diethelm den Brüdern des heiligen Michael zu Ulm, das Recht des Begräbnisses ihrer Angehörigen bewilligt hatte. Die betreffende Urkunde Diethelms ist aber verloren. Die Bulle ist mehrfach abgedruckt, letztmals bei Pressel a. a. D. S. 32.

<sup>2</sup> Vgl. Regg. 6. 7. 8.

<sup>3</sup> Reg. 2.

<sup>4</sup> Reg. 10.

<sup>5</sup> Dessen Urf. von 1181 bei Neug. (Mone) pag. 59.

vogt seinen Consens ausdrücklich an die Zustimmung der Capitelherrn und Ministerialen geknüpft hat.<sup>1</sup>

Da Wallhausen ganz in der Nähe von Reichenau liegt, so werden wir uns wohl den Abt als persönlich beim Kaiser anwesend vorstellen dürfen. War das in der That der Fall so fand er die Bischöfe Otto von Freising<sup>2</sup> und Udalshalk von Augsburg, den Propst Heinrich von Bamberg, den Herzog Biutpold von Oesterreich, die Grafen Friedrich von Zollern und Wolferat von Berlingen und einige vornehme Reichsdienstleute, unter denen Eberhard von Tanne, aus dem Hause der Truchessen von Waldburg, ihm als Verwandter persönlich nahegestanden sein mag, daselbst versammelt. Es war dieß das letzte Mal, daß Kaiser Friedrich die Gestade des Bodensees betrat.

Als am 3. October 1187 Jerusalem in die Hand Saladins fiel, war die Wirkung dieses im ganzen Abendlande ungeheuere Bestürzung hervorrufenden Ereignisses, eine so überwältigende, daß K. Friedrich beschloß, durch Wiedereroberung der heiligen Stadt das Werk seines Lebens zu krönen.<sup>3</sup>

Während der Abwesenheit des Kaisers, im Jahre 1189, starb aber Bischof Hermann II. von Constanz, wahrscheinlich am 1. September<sup>4</sup>, also zur Zeit als sich das große Heer der Kreuzfahrer den Dardanellen näherte.<sup>5</sup> Seit Diethelms Ernennung zum Abte der unmittelbar unter dem Papste stehenden, wenn auch im Constanzner Sprengel gelegenen Reichsabtei, war der Bischofsstuhl zweimal besetzt worden, zuerst durch Bischof Berthold (1174 bis

<sup>1</sup> ita dumtaxat ut conibentia tam dominorum claustralium quam ministerialium ecclesie adsit. Wie sehr die Abte von Reichenau auch in der Folge, bei allen Veräußerungen, an die Zustimmung ihrer Dienstleute gebunden waren, beweist unter Anderem die Urkunde 1291. Apr. 25. in Roth von Schreckenstein Insel Mainau S. 331.

<sup>2</sup> Aus dem Zeugenkatalog. Otto von Freising ist indessen nicht der berühmte Geschichtschreiber, der 1158 starb, sondern Otto II. ein Graf von Bergen 1184—1220.

<sup>3</sup> Vgl. v. Stälin Wirtb. Gesch. II. 115.

<sup>4</sup> Der Tag ergibt sich aus dem Necrol. S. Galli; für das Jahr aber ist entscheidend, daß Hermann II. noch am 29. Juni 1189 in St. Blasien urkundet hat. Dümge Regg. Bad. nr. 102. Vgl. Ztschft. XXVIII, 161. Der Versuch Hermanns Todesjahr zu 1188 zu setzen, Mone Quellenammlung III, 137, ist mißglückt.

<sup>5</sup> Zu Anfang September befand sich der Kaiser in Philippopel Stumpf Reg. 4528. Vgl. S. Riezler der Kreuzzug K. Friedrichs in den Forschungen X, 33 ff.

1183), den man für einen Herren von Bussnang hält, hierauf durch Hermann II. (1183—1189) aus dem Geschlechte deren von Friedingen.

Aus Hermanns Regierungszeit mag hier erwähnt werden, daß derselbe anfänglich nicht zu den Freunden des im Allgemeinen mit den Bischöfen auf gutem Fuße stehenden Cistercienserordens<sup>1</sup> gehörte. Er mußte vielmehr durch Papst Lucius III. dazu angehalten werden, das auf die ausgedehnten Ordensprivilegien poehende Kloster Salem, hinsichtlich der bischöflichen Zehntquart in Maurach unangefochten zu lassen.<sup>2</sup> Diethelm stand damals auf Seite der Cistercienser, was er uns in einer späteren Urkunde selbst sagt.

Nähere Umstände hinsichtlich der Art und Weise, wie der von Krenkingen, unter Beibehaltung seiner Abtei, in Constanz Bischof wurde, sind nicht bekannt. Für die Verbindung dieser beiden Würden fehlte es bekanntlich nicht an Vorgängen. Der Kaiser und mit demselben Herzog Friedrich V. von Schwaben, welche eine Potenzierung der Macht des erprobten Diethelm nicht ungern gesehen haben werden, waren wie gesagt ferne. An das Absterben Hermanns wird man, zur Zeit als sich das Kreuzheer in Bewegung setzte und als es schon vermöge des Umstandes, daß sich die Lehens- und Dienstleute der Staufer massenhaft betheilig hatten<sup>3</sup>, überaus nothwendig war die Verhältnisse in Schwaben dauerhaft zu ordnen, schwerlich gedacht haben, da dieser Bischof beim Kaiser gut angeschrieben und noch so rüstig war, daß er sich im Sommer 1189 in Person nach St. Blasien begeben konnte. K. Heinrich VI. befand sich am 6. September 1189 in Speier.<sup>4</sup>

Immerhin war aber die Wahl, sie mag nun direct oder indirect vom Kaiserhause beeinflusst worden sein, auf eine demselben genehme Persönlichkeit gefallen und die Bestätigung durch den Papst wird, bei der damaligen Eintracht zwischen den beiden höchsten Gewalten in der abendländischen Christenheit, keine Schwierigkeit gefunden haben. Schon am 6. Februar 1190 ertheilte Papst Clemens III. dem Bischofe Diethelm von Constanz

<sup>1</sup> Vgl. v. Raumer Hohenstaufen VI, 277 und 306.

<sup>2</sup> Die Urf. Anagni (1184) März 10. und die Urf. 1184 s. d. in Ztschft. XXVIII, 150 f.

<sup>3</sup> Vgl. Riezler a. a. D. S. 25.

<sup>4</sup> Stumpf Reg. 4647.

den Auftrag, das Kloster St. Blasien im rechtlichen Besitze des Zehnten zu Neellingen zu schützen.<sup>1</sup>

Weist nun diese päpstliche Bulle ganz entschieden auf das Jahr 1189 als Beginn von Diethelms bischöflicher Regierung hin, so besitzen wir, zu weiterem Ueberflusse, auch eine in das genannte Jahr fallende Urkunde, in welcher sich Diethelm selbst als Bischof von Constanz bezeichnet hat<sup>2</sup>; mithin fallen alle das Jahr 1190 zum Ausgang nehmenden Conjecturen.<sup>3</sup>

Es gilt aber diese wichtige, die Eigenschaft als Bischof nur gelegentlich erwähnende Urkunde wieder dem schon oft genannten Kloster Salem, dem Diethelm, als Abt von Reichenau, alle jene auf dem Wege des Tausches und gegen geringen Wachszius erfolgten Erwerbungen bestätigt, welche die auf die Ausbreitung ihres Grundbesizes sehr bedachten Cisterciensermönche, in den Jahren 1166, 1171, 1184 und 1187, von seiner Abtei gemacht hatten.<sup>4</sup>

Wir übergehen nun füglich die, ihrem Inhalte nach, weniger bedeutenden Urkunden des neuernannten Bischofs, dessen Stellung zum Reiche und zur großen Politik ja den Hauptgegenstand der hier versuchten Darstellung bildet; doch sind dieselben in den als Beilage gegebenen Regesten, in möglicher Vollständigkeit<sup>5</sup> aufgezählt und auch zu den am Schlusse folgenden, kulturhistorischen Notizen benützt worden.

Die Trauerkunde vom Dahinscheiden des Heldenkaisers († 1190. Jun. 10.) konnte natürlich nicht alsbald zu Diethelm gelangen. Wir besitzen eine in Eigeltingen im Hegau, wo Reichenau begütert war, abermals zu Gunsten der Mönche von Salem ausgestellte Urkunde desselben, die im 36. Kaiserjahre gegeben sein soll, während Friedrich den Beginn desselben nicht erlebte.<sup>6</sup>

In diesem Falle handelte es sich indessen nur um die Anerkennung des Sieges, der schon vormals, im Jahre 1184, dem Bischofe Hermann II. gegenüber, wegen des Zehnten von Mau-

<sup>1</sup> Reg. 12. Dat. Laterani 8 idus Febr. pontif. 3, was zum Jahre 1190 nicht 1191 zu reducirern ist. Clemens III. wird am 20. Dec. 1187 geweiht.

<sup>2</sup> Reg. 11.

<sup>3</sup> Neug. (Mone) pag. 152.

<sup>4</sup> Ztschft. XXVIII, 156.

<sup>5</sup> Recherchen in auswärtigen Archiven anzustellen, war mir leider nicht möglich. Vielleicht ließe sich noch, da und dort, eine und andere Urkunde in Copialbüchern finden.

<sup>6</sup> Reg. 14.

rach, von den die schlimme Welt nicht ganz aus den Augen verlierenden Mönchen errungen worden war und an welchem sich Diethelm jetzt selbst einen gewissen Antheil vindiciert.<sup>1</sup>

Da der hoffnungsvolle Herzog Friedrich V. seinem Vater bald in die Ewigkeit nachfolgen mußte († 1191. Jan. 20. im Lager vor Necon), gelangte das Herzogthum Schwaben in schlimme Hände, denn Herzog Konrad von Rotenburg, Kaiser Friedrichs dritter Sohn, hatte keineswegs die guten Eigenschaften seines mildthätigen und keuschen Bruders. Man schildert ihn übereinstimmend als wild, gewaltthätig und derbsinnlich, ja als einen Sklaven seiner Lüste.<sup>2</sup> Nehulich geartet war sein Bruder Otto der Pfalzgraf in Burgund, der dem Kaiserhause, so lange er lebte, nur Verlegenheiten bereitet zu haben scheint.

In der Person des jungen Herzogs Friedrich hatten die schwäbischen Gotteshäuser einen kräftigen Schirmherren verloren. Es scheint sogar, daß unnmehr, bei Abwesenheit sämmtlicher Söhne des verstorbenen Kaisers, der Landfriede ernstlich bedroht war. Daher mußte Diethelm, der hiezu das nöthige Ansehen und, in seiner doppelten Eigenschaft, als Bischof und Abt, auch die erforderliche Macht besaß, dieselbe zur Geltung bringen. Wir besitzen eine Urkunde desselben, welche einigen Einblick in die vorhandenen Wirren gestattet.<sup>3</sup>

Ulrich von Bodmann war mit dem Kloster Salem, wegen der Grenzen des bei Stockach gelegenen Klosterhofes Madach, in heftigen Zwist gerathen und hatte, nachdem der Kaiser und Herzog Friedrich V.<sup>4</sup> außer Landes waren, keinen Anstand genommen Gewalt zu brauchen.

Salem schätzte den ihm durch Raub an Fahrnissen zugesügten Schaden auf 100 Pfund. Nachdem man nun, wegen dieser Angelegenheit, verschiedene Tagfahrten abgehalten und auch kaiserliche Mandate erwirkt hatte, kam endlich durch Vermittelung Diethelms ein Vergleich zu Stande, vermöge dessen Ulrich von Bodmann, zum Ersatz des zugesügten Schadens, auf jenes Grundstück über

<sup>1</sup> *decisioni cuiusdam controversie inter Constantiensem ecclesiam et monasterium de Salem agitate (nämlich 1184) cui nos interfuimus et faciende partes nostras interposuimus.*

<sup>2</sup> Vgl. v. Stälin *Wirtb. Gesch.* II, 123.

<sup>3</sup> von 1191 s. d. Reg. 17. Da in derselben Heinrich VI. bereits als Kaiser genannt ist, jedenfalls nach dem 15. April gegeben.

<sup>4</sup> *qui prefatam domum sub alis sue defensionis iugiter habebat.*

dessen fragliche Ausdehnung man haderte, völlig verzichtete. Wir erfahren bei diesem Anlasse, daß das betreffende Gut eigentlich dem Kloster Reichenau gehörte, von diesem aber an K. Heinrich VI. als Lehen gegeben worden war, während es Ulrich von Bodmann als Aftersafall besaß.

Der nun zum Behufe der Sühne einzuschlagende Weg war daher ein ziemlich umständlicher. Bodmann gab sein Lehen dem Kaiser auf, dieser resignierte es dem Abte von Reichenau und Diethelm endlich, hatte sich zuerst noch der Einwilligung seiner Conventualen, sowie auch der Lehens- und Dienstleute<sup>1</sup> der Abtei zu versichern, bevor er den Cisterciensern den betreffenden Zankapfel gegen einen Jahreszins zu Eigen geben durfte. Darauf hin wurden die Grenzen zwischen dem Klosterhofe und den Herren von Bodmann definitiv geregelt und zwar nach den Angaben des Ulrich von Bodmann und seines Bruders Burkhard, sowie auch der ortskundigen Mannen derselben.<sup>2</sup>

Bei allem Ansehen, welches Diethelm besaß, konnte er doch ein solches Geschäft nur deshalb mit Erfolg leiten, weil er, als Bischof von Constanz und mehr noch als Abt von Reichenau, eine stattliche Anzahl von Ritterlehen zu vergeben hatte und daher sowohl zu belohnen als auch zu strafen vermochte.

Der Chronist Gallus Dheim hat, in dem seiner Chronik angehängten „Schildbuche“<sup>3</sup>, so ziemlich den ganzen schwäbischen hohen und niederen Adel als Reichenauer Vasallen nachgewiesen und ein großer Theil der dort genannten Familien, wird allerdings schon im 12. Jahrhunderte in diesem Verhältnisse gestanden sein.

Mit K. Heinrich VI. dürfte Diethelm auf dem Constanzer Reichstage von 1183 zum ersten Male persönlich zusammengetroffen sein.<sup>4</sup> Als aber jener, auf seinem Römerzuge, am 10. April 1191 am See von Anguillera oder Bracciano nördlich von Rom, zugleich mit seinen Brüdern Otto dem Pfalzgrafen von Burgund, Konrad von Rotenburg und Philipp, dem nachmaligen Könige, der damals erwählter Bischof von Würzburg war, für die gestorbenen Eltern und ihren Bruder Friedrich, ein Seelgerette

<sup>1</sup> hominum et ministerialium, die hier unterschieden werden.

<sup>2</sup> hominibus suis terrarum ipsarum incolis et gnaris.

<sup>3</sup> Seite 171 ff. der Ausgabe von Baraß.

<sup>4</sup> Daß der im Instrum. Pac. Const. genannte, damals noch junge, aber schon 1169 zum Könige gekrönte, Prinz, in Constanz persönlich anwesend war, ist sicher. Vgl. auch Töche K. Heinrich VI. S. 636.

stiftete und zu diesem Behufe der Domkirche zu Constanz den Gutsbezirk Uningen schenkte, wird Diethelm als eine den Brüdern befreundete Persönlichkeit bezeichnet.<sup>1</sup>

Daß aber derselbe nicht mit über die Alpen zog, wissen wir zuverlässig, aus einer am 30. Juli 1191 auf der Burg Asberg (bei Ludwigsburg) gegebenen Urkunde.<sup>2</sup>

War es nun freilich kein Reichsgeschäft, wenn sich Diethelm bei der Gründung des Cistercienserklosters Bebenhausen<sup>3</sup>, durch den Pfalzgrafen Rudolf von Tübingen, eifrig betheiligte, so möchte ich doch auf seine intimen Beziehungen zu dem damals in Schwaben noch wenig verbreiteten, aber im Allgemeinen auf der Höhe seiner Macht stehenden Orden, besonderen Nachdruck legen, weil mir diese Verbindung mit den Cisterciensern zur Erklärung des einzigen räthselhaften Schrittes den Diethelm auf seinem Lebenspfade that, wenigstens einigermaßen geeignet scheint.

Es bedarf wohl ebensowenig eines Beweises, daß sich, mit den zum Theile aus beweglichen Franzosen bestehenden Cisterciensern, eine bisher unbekannte hierarchische Macht in Deutschland festsetzte, als es unbezweifelt sein dürfte, daß der, seiner ganzen Organisation nach, von den alten Mönchsorden so wesentlich verschiedene, neue Orden, es mit zu seinen Aufgaben zählte, eine unter Umständen von jener des Reiches sehr abweichende kirchliche Politik inaugurieren zu helfen. Vergessen wir nicht, daß es, vor den damals noch nicht bestehenden Dominicanermönchen, die Cistercienser

<sup>1</sup> Die Urk. bei Dümge Regg. Bad. nr. 104. — dilecti nobis Dythelmi Constantiensis episcopi favore inducti, was doch etwas mehr als eine Canzleiphrase zu sein scheint. Den Ort Uningen hat Dümge durch Unadingen bei Donaueschingen erklärt. Die Deutung auf Dehningen bei Radolfzell liegt näher. Nach Neug. (Mone) pag. 152 wurde dieselbe schon früher, von Raffler, versucht. Da indessen in Dehningen eine alte Propstei war, so möchte ich, abgesehen von der diesem Orte in anderen Urkb. des 12. Jahrhunderts gegebenen, abweichenden Schreibung (Oningen 1155. Wirtb. Urkb. II, 96 Hoeningen 1192. Dümge Regg. Bad. 151) lieber an einen anderen Ort glauben. Unser im Jahre 1346 angelegtes, ältestes Constanzer Copialbuch (nr. 319), welches auf Fol. 11. v. die betreffende Urk. giebt, hat im Texte ũningen, im Rubrum aber Öningen.

<sup>2</sup> Reg. 18.

<sup>3</sup> Die oben erwähnte Urk. Asberg 1191. Jul. 30. Nach Crusius Ann. Suev. Lib. XII. P. II. c. 1. soll Diethelm am 28. Juni 1192 den St. Martinsaltar und am 16. März 1193 den St. Stephansaltar in Bebenhausen eingeweiht haben. Neug. (Mone) pag. 152.



gewesen sind, denen das fürchterliche Amt der Ketzerichter zugetheilt worden war. Enthalten doch sogar die Schriften des lebenswürdigen Casarius von Heisterbach († im 4. Decennium des 13. Jahrhunderts) in dieser Richtung sehr unheimliche Dinge.

Wenn es aber den Gönnern der Cistercienser gelang, auf dem beschrittenen Wege weiter zu operieren, so waren wohl die Tage der niemals zelotisch gewesenen, allerdings etwas verwilderten, aber immer noch, im Gegensatze zu visionären Ueberschwänglichkeiten, einer gesunden, humanen Entwicklung fähigen Reichsabtheilen gezählt. Jene alten Benedictinerklöster, deren cultivatorische Verdienste sehr hoch angeschlagen werden müssen, standen im Inneren unter der strammen Herrschaft ihrer Aebte, waren aber nach außen hin ziemlich selbständig, ohne ein gemeinsames Haupt (abbas generalis). Der einzelne Mönch gehörte zuerst und ganz dem Hause an, in dem und für das er lebte; sodann dem bischöflichen Sprengel, in dem das Kloster lag, insoferne dasselbe nicht, wie das bei der Reichenau der Fall war, zu den eximierten Abtheilen zählte, auf welche die Bischöfe nur wenig einwirken konnten. Er blieb aber dabei thatsächlich im Verkehre mit seiner Familie, mit seinen Landsleuten, deren Ansichten vielfach auch die seinigen waren, deren Wohl und Wehe ihm am Herzen lag, blieb in seiner Heimath, deren Geschichte fort und fort einen Theil seiner literarischen Mühewaltungen bildete. Die ganze Aufgabe eines solchen Klosters war, mit einem Worte, zunächst eine locale, hierauf aber eine nicht nur allein durch die Kirchenfrage bedingte, sondern auch von den Bedürfnissen des Reiches abhängige. Ganz anders stellte sich das Verhältniß heraus, als man, dem schon im 10. Jahrhundert in Clugny gegebenen Beispiele folgend, die Klöster in Generalcongregationen vereinigte, an deren Spitze ein Ordensgeneral stand und hiedurch eine allerdings nothwendige, strengere Zucht erzielte, aber auch ein Mittel gewann, die geistigen und materiellen Kräfte der entlegensten Gotteshäuser zusammenzufassen, um sie zu gemeinsamen, hierarchischen Zwecken zu verwenden.<sup>1</sup>

Konnte sich früher bis zu einem gewissen Grade jedes einzelne Gotteshaus seine individuelle Physiognomie bewahren, so mußte das in Zukunft anders werden, unter dem Zwange der sich sogar

<sup>1</sup> Vgl. F. F. v. Schulte die neueren katholischen Orden Berlin 1872 S. 4 (I, 186 der von F. v. Holzendorf und Dufrenoy herausgegebenen Zeit- und Streitfragen).

auf nutzlose Neusehrlichkeiten erstreckenden, Geist und Gemüth umformierenden Regel. Es durchzogen aber die Cistercienser, recht in Gegensatz zu den feßhaften Benedictinern, als christliche Kosmopoliten die weite Welt. Die Granen (grisei) sind immer in Bewegung, heißt es in einem alten Dialoge, über die Unterschiede zwischen den Cluniacensern und Cisterciensern.<sup>1</sup>

Was es im 16. Jahrhundert für die betreffende Landesart zu bedeuten hatte, wenn, neben einer bereits vorhandenen stattlichen Anzahl von anderen Klöstern, von devoten Fürsten und Herren irgendwo ein Jesuitencollegium gestiftet wurde, das können wir jetzt so ziemlich ermessen; den unlängbar gewaltigen Einfluß der Cistercienser des 12. und 13. Jahrhunderts nicht bis zum gleichen Grade. Aber doch sind wir nicht so sehr von echten Quellen verlassen, daß wir uns vorstellen sollten, es habe sich damals nur darum gehandelt zu beten und zu singen, wenn sogar die einstmals so hochgeehrte Prämonstratenser den geistlichen Modepflanzen weichen mußten und die Benedictiner vollens sehr in den Hintergrund gedrückt wurden. Das Kloster Salem zunächst besaß seit dem Jahre 1191, in der Person des Abtes Eberhard, aus dem Hause der in der Nähe gesessenen, aber ziemlich unbedeutenden Grafen von Nordorf, einen sehr gewandten und zu schwierigen Welthändeln zuweilen verwendeten Diplomaten, dessen sich die römische Curie oftmals bedient hat und der, wenn uns nicht Alles trügt, auch auf König Philip und Bischof Diethelm bedeutenden Einfluß ausübte. Schon R. Friedrich I. hatte die Cistercienser zu diplomatischen Verhandlungen mit der römischen Curie verwendet.<sup>2</sup>

Doch kehren wir wieder zu Diethelm zurück! Mit Kaiser Heinrich VI. traf derselbe im December des Jahres 1191 wieder zusammen, als jener, nach entschiedenem Mißerfolge, krank und ohne Heer, die Gemahlin in der Gefangenschaft zurücklassend, aus Italien heimwärts zog, und sich mit Herzog Heinrich dem Löwen messen sollte.<sup>3</sup>

Zwar ist die Nachricht, daß der Kaiser zu Wallhausen an der Bodensee für den Bischof Udalshalk von Augsburg geurkundet

<sup>1</sup> Dialog. inter Cluniac. monach. et Cisterc. apud Marten Thesaur. nov. V, 1651; die Stelle bei Floß, Art. Cisterciensermönche Aschbachs Kirchenlexicon II, 88.

<sup>2</sup> Godefr. Colon. apud Böhmer Font. III, 442. 3. Jahre 1169.

<sup>3</sup> Vgl. Töche R. Heinrich VI. S. 209.

habe<sup>1</sup>, nicht eben wohlverbürgt, allein die Lage des Ortes, von welchem aus man die Ueberfahrt nach Meersburg oder Ueberlingen zu bewerkstelligen pflegte, paßt gut in Heinrichs Itinerar.

Nicht minder paßt hiezu, was nach der Mitte des December in Kaufbeuren geschehen ist. Am 15. December 1191 war nämlich in Memmingen der alte Herzog Welf VI. gestorben, K. Heinrichs Großoheim, der sich, im Kummer über den Tod seines Sohnes, unwürdigen Zerstreuungen überlassen hatte und, seit geraumer Zeit, in Oberschwaben ein wenig erbauliches Leben führte. Kaiser Friedrich I. hatte diesen Herren gewissermaßen als Erblasser betrachtet und große Summen auf denselben verwendet<sup>2</sup>, während Herzog Heinrich der Löwe, von väterlicher Seite her ebenso nahe mit Welf verwandt, wie es K. Friedrich von mütterlicher war, keine Anstalten machte, den alten Verschwender aus gewissen, bei großem Grundbesitze, gleichwohl eintretenden, momentanen Geldverlegenheiten zu reißen.

Diese unzeitige Sparsamkeit rächte sich. Welf VI. setzte bekanntlich, mit Uebergehung des Welfischen Hauptstammes, den Kaiser zu Erben ein. Die Erbschaft fiel nun Heinrich VI. zu und zwar sehr zu gelegener Zeit. Als man Welfs Leichnam von Memmingen nach dem Prämonstratenserkloster Steingaden zur Bestattung führte, welche der Bischof Udalschalk von Augsburg vollzog, traf K. Heinrich VI. in Kaufbeuren mit dem Leichenzuge zusammen. Auch Bischof Diethelm war persönlich anwesend und es ist wohl möglich, daß sich die beiden Bischöfe und der Abt von Kreuzlingen, von Wallhausen an, im kaiserlichen Gefolge befunden haben können. Wir erfahren nämlich, aus einer bald darauf in Ulm gegebenen Urkunde des Kaisers<sup>3</sup>, daß dieser, damals als er in der Nähe von Memmingen gewesen, auf Bitten des Abtes Markward von Kreuzlingen und des Bischofs Diethelm<sup>4</sup>, die Schutzvogtei über das Kloster Kreuzlingen übernommen habe.

<sup>1</sup> Löche Reg. 153 nach einer als unsicher bezeichneten Notiz aus den Excerpta S. Mauritii bei Braun Gesch. der Bischöfe von Augsburg. Ein Tag ist nicht genannt.

<sup>2</sup> Vgl. Löche S. 210 und v. Stälin Wirtb. Gesch. II, 108, 262.

<sup>3</sup> Löche Reg. 154. Siehe auch unten Reg. 19.

<sup>4</sup> rogatu abbatis Markwardi . . . interventu quoque dilecti nostri Diethelmi Constantiensis episcopi, cum essemus apud Mammingen, sind die Worte der Urkunde. Vgl. auch zum Hergange Chron. Weingart. apud Hess Mon. Guelf. pag. 68:

Diethelm kehrte, so scheint es, nach der feierlichen Beisetzung des Herzogs Welf, nach Hause zurück.

Aber am 24. September 1192 finden wir ihn wieder am kaiserlichen Hoflager<sup>1</sup> und zwar in Lüttich; in einer Zeit in welcher sich K. Heinrich VI., zum Nachtheile seines Rufes, ganz und gar von seiner Herrschsucht leiten ließ.

Wir können hier auf die mit der Ermordung des Bischofs Albert von Lüttich (1192 Nov. 24.) ihren Gipfelpunkt erreichenden Wirren nicht näher eingehen.<sup>2</sup> Nur mag in Kürze erwähnt werden, daß nach dem Tode des Bischofs Rudolf, der ein Bruder des Herzogs Berthold IV. von Zähringen war und, auf der Rückkehr aus dem gelobten Lande, in Herdern bei Freiburg i. B. verschied<sup>3</sup>, eine Doppelwahl stattgefunden hatte. Albert, ein Bruder des Herzogs von Brabant und Neffe des Herzogs von Limburg, erhielt die meisten Stimmen. Nur wenige fielen dem ebenfalls Albert genannten Grafen von Netest zu, einem Oheim des Grafen Balbain von Hennegau, den der Kaiser anfänglich begünstigte aber in Bälde wieder fallen ließ.

Am 13. Januar 1192 wurde zu Worms, auf einer feierlichen Fürstenversammlung, bei welcher die Erzbischöfe von Cöln, Mainz und Trier, die Bischöfe von Münster, Metz, Toul, Straßburg, Speier, Würzburg, Bamberg und Basel und die Abte von Walden, Lonen und Prüm theilhaftig waren, die Wahl des Albert von Brabant für uncanonisch erklärt, worauf dann der Kaiser, jedoch unter dem heftigsten Widerspruche der beiden Candidaten und der zahlreich anwesenden Domherren von Lüttich, einen Dritten, nämlich Propst des St. Cassinustifts zu Bonn, Lothar von Hochstaden, zum Bischofe machte.<sup>4</sup>

Albert von Netest, ein älterer wenig energischer Mann, scheint sich beruhigt zu haben; Albert von Brabant aber, begab sich per-

<sup>1</sup> Daß Diethelm persönlich in Lüttich anwesend war, ist in der Urkunde ausdrücklich gesagt: *fidelis noster Diethelmus Constantiensis episcopus . . . ad nostram apud Leodium accedens presentiam.* Dümge Regg. Bad. pag. 150.

<sup>2</sup> Vgl. Töche S. 216 ff.

<sup>3</sup> Nach Gams Series Episc. starb Rudolf 1191 Aug. 5. Das Jahr ist sicher. Vgl. die bei v. Stälin Wirt. Gesch. II, 291 gesammelten Stellen.

<sup>4</sup> Töche S. 225. Bei diesem Anlasse mag bemerkt werden, daß Gams in seinen Bischofslisten, die Gegenbischöfe nicht berücksichtigt. Das mag vielleicht kirchlich sehr correct sein, für den Gebrauch zu historischen Zwecken aber, ist dieses Verfahren denn doch vom Uebel.

sönlich nach Rom, sowohl um die auf ihn gefallene Wahl aufrecht zu halten, als auch um im Allgemeinen als Kläger gegen die Willkür des Kaisers aufzutreten. Er wurde auch vom Papst Cölestin III. als Bischof bestätigt und, am 20. September, vom Bischofe von Rheims in der dortigen Cathedrale ordiniert. Erzbischof Bruno von Cöln war krank, oder stellte sich so, um die Ordination nicht vornehmen zu müssen.

Dieser den Absichten des Kaisers sehr zuwiderlaufende päpstliche Bestätigungsakt, stärkte natürlich den Freunden und Verwandten Alberts den Rücken. Um nun aber zu verhindern, daß sich der kirchlich anerkannte Bischof persönlich nach Lüttich begeben und sich auch weltlich daselbst festsetzen, erschien K. Heinrich mit Heeresmacht, Gewalt ühend. Die Häuser der Anhänger Alberts wurden niedergerissen, ihre Güter veräußert.

So war die Lage, als sich Bischof Diethelm am kaiserlichen Hoflager in der unangenehmen Nothwendigkeit befand, den, wie es scheint, durch eine Botschaft vertretenen Bürgern von Constanz Rede stehen zu müssen. Offenbar bestanden zwischen ihm und der Bürgerschaft bedeutende Meinungsverschiedenheiten hinsichtlich des Stadtrechts und es ist sehr zu bedauern, daß wir, was den Ursprung und die Tragweite dieser principiellen Reibungen betrifft, nur auf anderwärts zu Tage tretende, analoge Erscheinungen, also auf Vermuthungen angewiesen sind.<sup>1</sup>

Daß sich die Constanzer Bürger einer gewissen Selbständigkeit zu erfreuen hatten und jedenfalls über das Stadium einer nach Hofrecht lebenden, dem Bischofe als dem Herren der Stadt schlechtthin unterworfenen Gemeinde, wenigstens factisch, längst hinausgeschritten waren<sup>2</sup>, unterliegt wohl keinem Zweifel, wie es

<sup>1</sup> Vgl. Ztschft. XXVI, 332.

<sup>2</sup> Vgl. K. Zell im Freiburger Diöcesanarchiv I, 339. Es kann freilich der daselbst gemachte Versuch, die Constanzer Zustände zur Zeit des Bischofs Gebhard von Zäringen (1084-1110) aus Urff. der zweiten Hälfte des 12. Jahrhunderts zu erklären, nur als ein verfehlt bezeichnet werden, allein die betreffende Zusammenstellung, die freilich auch im Einzelnen manchen Irrthum enthält, bleibt doch verdienstlich. Beachtenswerth sind namentlich 1158: Hugo causidicus, als der erste der, nach den Donherren und Ministerialen als Zeugen genannten cives, bei Dümge Regg. Bad. nr. 93., — vielleicht ein Schultheiß. Wichtig ist, daß eine Urkunde des Bischofs Berthold, von 1175, auch der Amtsführung des minister civitatis (Amman), nachdem zuerst der regierende Kaiser und Konrad der Vogt (advocatus civitatis) genannt worden sind, im Datum erwähnt: Hainricus minister . . . , ministrante rem publicam Hainrico filio Hiltpoldi,

ebenfalls sicher sein dürfte, daß die gewaltigen Kämpfe der lombardischen Städte, gerade in Constanz, verwandte Regungen wachgerufen haben müssen. An directen, durch den Handel getragenen Beziehungen zu Oberitalien fehlte es nicht und der Umstand, daß der berühmte Friede mit den Lombarden, der, im Großen und Ganzen genommen, mehr noch den Wünschen der Städte als des Kaisers entsprach, viele lombardische Städteboten nach Constanz geführt hatte, trug sicherlich auch dazu bei, das Selbstgefühl der dortigen Bürgerschaft zu steigern. War nun Bischof Diethelm, damals (1183) freilich nur Abt von Reichenau, aber schon als solcher kein unbedeutender Herr, persönlich beim Abschlusse betheiligt gewesen, so mußte es ihm jetzt schwer fallen, einen wesentlich anderen Standpunkt einzunehmen, beziehungsweise der Stadt Constanz gegenüber zu behaupten.

Was nun den Inhalt der am 24. September 1192 zu Gütlich gegebenen Urkunde<sup>1</sup> betrifft, so ist derselbe in Kurzem folgender:

K. Heinrich VI. bekründet, daß sich Bischof Diethelm von Constanz zu ihm nach Gütlich begeben habe, veranlaßt durch den Widerspruch der Bürger von Constanz<sup>2</sup>, die er habe besteuern wollen.<sup>3</sup> Hier sei nun die Sache im Fürstenrathe verhandelt worden<sup>4</sup> und der Bischof habe anerkannt, daß die Stadt und Bürgerschaft<sup>5</sup>, vermöge uralter kaiserlicher Privilegien<sup>6</sup>, weder ihm selbst oder seinen Nachfolgern, noch dem Vogte<sup>7</sup>, irgend eine Art

Dümge nr. 98. Auch der in eben dieser Urkunde genannte Hainricus dux annonae, vielleicht ein städtischer Vorstand des Kornhauses, verdient Beachtung.

<sup>1</sup> Das Original mit Goldbulle im Archive der Stadt Constanz. Vgl. Marmor Urkundenauszüge zur Gesch. der Stadt Constanz. Lindau 1873.

<sup>2</sup> burgensium Constantiensium.

<sup>3</sup> collectam vel petitionem, quam in eos facere voluit, negabant.

<sup>4</sup> causa diu per iustitiam inter eos ventilata.

<sup>5</sup> civitas et burgenses.

<sup>6</sup> ex privilegiis et concessione antecessorum nostrorum divorum augustorum, regis Dagoberti et aliorum. Wegen der Berufung auf den in diesem Falle nahezu mythischen, guten König Dagobert, muß ich auf meine in Ztschft. XXVI, 332 ausgesprochene Ansicht zurückkommen. An ein durch einen Merowinger der Stadt Constanz gegebenes Privilegium zu glauben, ist mir nicht möglich.

<sup>7</sup> advocatus, ohne Beisatz. Advocatus Constantiensis war im Jahre 1192 der Graf Konrad von Heiligenberg. Dümge Regg. Bad. nr. 106 und Fickler Heiligenberg Regg. 40. 41.

von Steuer zu zahlen verpflichtet seien. Der Kaiser giebt nun diesem Rechtsspruche der Fürsten seine Sanction und setzt eine Strafe von 100 Pfund Gold darauf, wenn der gegenwärtige Bischof, oder der Vogt und deren Nachfolger, sich eine Besteuerung der Stadt anmassen sollten.

Unter den Zeugen der mit Goldbulle ausgefertigten Urkunde bemerken wir den Bischof Hermann von Münster, Lothar den erwählten Bischof von Lüttich, Theoderich den Propst von Utrecht, die Grafen Balduin von Flandern, Gerhard von Loz, Otto von Geldern, Theoderich von Hochstaden, Theoderich von Cleve und Burkhard von Zollern. Eine Gunstbezeugung war dieselbe für Diethelm wahrlich nicht; doch haben wir keinen Anhaltspunkt dafür, daß sich dessen Verhältniß zum Kaiser nach diesem, wie wir annehmen müssen, dem strengen Rechte völlig entsprechenden Spruche, in irgend einer Weise verändert hätte.

Es stehen uns aus dem Jahre 1192 noch zwei bischöfliche Urkunden zu Gebot, aus denen indessen nicht viel zu entnehmen ist. Die eine ist die Bestätigung des durch die Brüder Hugo, einen Ministerialen und Konrad von Grünenberg, einen Domherren gestifteten Seelgerettes.<sup>1</sup> Aus der ungewöhnlich großen Anzahl von Zeugen möchte ich schließen, daß dieselbe zur Zeit eines bischöflichen Kirchen- und Hoftages (synodus) gegeben worden sei. Anwesend waren: Ulrich der Dompropst, Konrad der Domdecan, Ulrich der Domcustos, Hugo der Keller (cellerarius), die Domherren Konrad von Gundelfingen, Berthold von Andwyl, Konrad von Lettingen, Rüdiger von Nettershofen, Albert von Waldburg; sodann die Abte von Einsiedeln, Salem, Schaffhausen, Stein a. Rh., Bregenz, Krenzligen, Petershausen und Wagenhausen und der Propst von Dehningen. Von vornehmen Layen sind hervorzuheben: Graf Konrad von Heiligenberg der Vogt der Constanzer Kirche, Herzog Albert von Teck, die Grafen Burkhard von Zollern und Gottfried von Nordorf. Die Dienstleute der Constanzer Kirche sind vertreten durch die Namen: von Arbon, von Weiler, von Homburg, von Andwyl u. a. m. Unter den Bürgern finden wir bereits zwei Hafner (Figulus) einen Strölin, Zohler und Unter-Schopf, Namen die uns in der späteren Geschichte der Stadt oftmals begegnen. Der damalige Stadttamman (Minister)

<sup>1</sup> Reg. 22.

hieß Azzo. Vielleicht hat von ihm die Azzengasse (vicus Azzonis) ihren Namen.<sup>1</sup>

Die zweite Urkunde ist am 4. December 1192 gegeben<sup>2</sup>; nicht von Diethelm selbst, der damals nicht in Constanz war, sondern vom Domcapitel. Sie betrifft die Schenkung eines Gutes in Lippishausen in Thurgau, welches Konrad der Subenstos des Domstiftes demselben zuwendete. Der Bischof aber, der damals gerade den burgundischen Theil seines Sprengels, also in der jetzigen Schweiz gelegene Kirchen, visitierte, ließ, nach seiner Rückkehr, sein Siegel anhängen und befreite zugleich, was als ein Seelgerette für seine Amtsvorgänger die Bischöfe und seine eigenen, verstorbenen Eltern<sup>3</sup> gelten sollte, das betreffende Gut von allen ihm zustehenden Diensten.

Am Pfingstfeste des Jahres 1192 (Mai 24.) hatte K. Heinrich VI., auf dem zu Mainz abgehaltenen Reichstage, seinem Bruder Konrad von Rotenburg in feierlicher Weise, zu dem in Franken bekleideten Herzogenamte, auch noch das Herzogthum Schwaben übertragen.<sup>4</sup>

Wie sich Diethelm, diesem zwar tapferen aber rohen und verbisinnlichen Jüngling gegenüber, zu stellen wußte, ist nicht bekannt. Die uns überlieferten Urkunden, aus den Jahren 1193 und 1194, unter denen die Beilegung eines langwierigen Streites zwischen dem Kloster St. Blasien und den Herren von Wart die wichtigste sein dürfte<sup>5</sup>, gewähren hierüber keinen Aufschluß. Sicher ist dagegen, daß der Bischof den Kaiser nicht nach Italien begleitete als dieser, nach dem Tode König Tancreds, das normännisch-sicilische Reich eroberte und sich, was zu Weihnachten 1194 geschah, in Palermo krönen ließ.

In jenen Tagen, auf welchen immer noch, trotz der gewiß in

<sup>1</sup> Zu Ende der Urkunde, nach den cives, sind noch genannt Bertoldus de Tanna, Henricus de Walburc et Fridericus frater eius, Dioto de Boumgart, Henricus de Smalunheche (Schmalneck), Ulricus de Bodoma. Vielleicht waren sie später erschienen, oder nehmen diese Stelle ein, weil sie weder zu den Hochfreien, noch zur familia episcopi, d. h. zu den bischöflichen Dienst- und Lehensleuten gerechnet wurden?

<sup>2</sup> Reg. 21.

<sup>3</sup> anime patris nostri et matris nostre.

<sup>4</sup> Chron. Weingart. apd. Hess pag. 69. v. Stälin Wirtb. Gesch. II, 126.

<sup>5</sup> Reg. 24.



hohem Grade berechtigten, apologetischen Leistungen tüchtiger Forscher<sup>1</sup>, ein das Andenken Heinrichs beslecker, tiefgewurzelter Verdacht lastet, wurde bekanntlich der ersohnte Thronerbe und nachmalige Kaiser Friedrich II. geboren.

Im Sommer 1195 kehrte Heinrich nach Deutschland zurück. Ihn beschäftigte jetzt vor Allem der vielbesprochene<sup>2</sup> Plan, den Reichsfürsten die Erbllichkeit seiner Krone abzurufen. Dabei handelte es sich aber auch darum, Sicilien vollständig in das Kaiserreich einzuverleiben, was eine mit den nationalen Aufgaben Deutschlands keineswegs harmonisierende, schwere Verpflichtung eingeschlossen hätte. Jene fernen Lande hätten fort und fort mit deutschen Waffen geschirmt werden müssen.<sup>3</sup>

Ob sich unser Bischof mit unter jenen Fürsten befand, welche sofort willig auf des Kaisers Pläne eingingen, läßt sich nicht mit Sicherheit behaupten, aber, bei seiner ganzen Stellung zum Hause der Staufer, allenfalls vermuthen. Wir finden ihn am 10. Juni 1196 zu Worms am Hoflager, als Zeugen einer Urkunde des Kaisers für den Erzbischof Angelo von Tarent<sup>4</sup>; doch war damals der große Reformplan auf ein bescheidenes Maß zusammengeschrunpft, denn man kann es ja so ziemlich als das einzige Ergebniß bezeichnen, daß sich die deutschen Fürsten dazu entschlossen, den erst zweijährigen und noch nicht einmal getauften Prinzen, (Friedrich), unter Leistung des Huldweides, zum Könige zu wählen. Erzbischof Wulf von Cöln, aus dem Hause der Grafen von Altena weigerte sich anfangs<sup>5</sup>, leistete aber hierauf in Boppard den Eid in die Hand des Herzogs Philipp.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> Johannes von Müller, Abel, Löche. Vgl. vor Allem Löche R. Heinrich VI. S. 343 und den als Beil. IX S. 573 ff. gegebenen Excurs über die beiden Verschwörungen der Sicilianer gegen R. Heinrich VI., Dec. 1194 und Febr. 1197. Dieselben, und mithin auch des Kaisers Maßregeln, werden häufig verwechselt. Daß Heinrich, nicht im Jahre 1194, wohl aber 1197, mit fürchterlicher Grausamkeit bestrafte, kann nicht geläugnet werden.

<sup>2</sup> Zuerst und überaus gründlich durch Ficker in der Abhandlung de Henrici VI. imperatoris conatu electiciam regum in imperio Romano-Germanico successionem in hereditariam mutandi, Cöln 1850.

<sup>3</sup> Vgl. Löche S. 396 ff. und insbesondere Winkelmann Philipp von Schwaben S. 4.

<sup>4</sup> Reg. 28.

<sup>5</sup> Godefr. Colon. (d. h. Ann. Col. max. der Mon. Germ., die ich momentan nicht citieren kann) apd. Böhmer Font. III, 474.

<sup>6</sup> Godefr. l. c. Am 1. Juni 1196 war Philipp in Boppard. Böhmer Regg. Phil. Seite 2.

Als nun der Kaiser, nach diesem mäßigen Erfolge, wieder nach Italien zog, entbrannte in Schwaben eine Fehde zwischen seinem Bruder Herzog Konrad und dem Herzoge Berthold V. von Zähringen.<sup>1</sup>

Daß Herzog Konrad dabei im Auftrage des Kaisers handelte, ist unbezweifelt. Er fiel aber bei Durlach, am 15. August 1196, als das Opfer seiner unlauteeren Leidenschaften, wie es heißt beim Versuche gegen die Ehre einer Frau, von dieser selbst, oder deren Gatten erdolcht.<sup>2</sup> Die Zähringer Fehde, deren eigentliche Veranlassung wir nicht kennen, erreichte hiedurch ihr Ende.

Somit war das Herzogthum Schwaben wieder erledigt. Heinrich gab es seinem Bruder Philipp, der anfänglich für den geistlichen Stand bestimmt, aber schon seit dem Jahre 1195 mit der Herzogswürde von Tuscien geschmückt war und sich damals bei ihm in Italien befand. Philipp kehrte nun mit seiner Braut Irene, der Tochter des griechischen Kaisers Isaak Angelus und Wittwe R. Rogers III. von Sicilien, nach Deutschland zurück, jedoch nur für kurze Zeit, denn er mußte auf den Befehl seines Bruders wieder nach Italien ziehen, um seinen dreijährigen Neffen Friedrich aus Foligno zur Krönung nach Deutschland zu geleiten.<sup>3</sup>

Während seiner Abwesenheit<sup>4</sup> übertrug er dem Bischofe Diethelm die Verwaltung des Herzogthums Schwaben; gewiß ein untrügliches Zeichen dafür, daß dieser als ein treuer Anhänger des staufischen Hauses allgemein bekannt war und auch die zu einer solchen Aufgabe erforderliche Macht besaß.

<sup>1</sup> Herzog Berthold IV. † 1186. Dec. 8., nach einer Urkunde des Bischofs Rudolf von Lüttich 1187 bei Outreman Constantinopolis Belgica pag. 582. Die Stelle bei v. Stälin Wirtb. Gesch. II, 296; Schöpflin Hist. Zar. Bad. I, 147 giebt den 13. Sept. als Todestag, ohne eine Quelle zu nennen.

<sup>2</sup> Die den Vorgang in verschiedener Weise darstellenden Belegstellen sind gesammelt bei v. Stälin Wirtb. Gesch. II, 129 und Winkelmann S. 13.

<sup>3</sup> Am 30. Juli 1197 war er noch in Schweinhausen bei Biberach, am 24. September bei Bozen. Winkelmann S. 31.

<sup>4</sup> Hugo Contin. Weingart. Mon. Germ. SS. XXI, 478. Honor. Contin. Weing. ibid. 479. Otto S. Blasianus c. 44. apd. Böhmer Font. III, 629. Roger de Hoveden im Recueil des Historiens XVII, 584. Vgl. v. Stälin Wirtb. Gesch. II, 135 und Winkelmann S. 31. Daß es sich um die vollständige Vertretung des abwesenden Herzogs handelte, dürfte aus Otto S. Blas. — negotiis suis per omnem ducatum Diethelmo Constantiensi episcopo commendatis, deutlich hervorgehen.

Persönlich kannten sich Herzog Philipp und Bischof Diethelm wahrscheinlich schon seit geraumer Zeit. Sicher ist, daß beide am 10. Juni 1196 zu Worms, in einer oben erwähnten Urkunde des Kaisers, als Zeugen genannt werden. Philipp war damals noch Herzog von Tuscan.<sup>1</sup>

Schon in Montefiascone erhielt Philipp die Nachricht vom plötzlich erfolgten Tode seines kaiserlichen Bruders. Unverrichteter Sache, mühsam, von Gefahr umringt, kehrte er über die Alpen zurück; denn als K. Heinrich VI. nicht mehr war († 1197. Sept. 28.), vor dem man zitterte und bebte, war in welschen Landen ein allgemeiner Aufruhr gegen die verhaßten Deutschen losgebrochen und selbst der am Rande des Grabes stehende, mehr als neunzigjährige Papst Cölestin III., — oder eigentlich der Cardinaldiacon Lothar von S. Sergius und S. Bacchus, nachmals Papst Innocenz III. — glaubte, jetzt sei der Augenblick gekommen, um sowohl den Verstorbenen als auch dessen Bruder mit dem Bannstrahle zu treffen. Philipp wurde wegen seiner früheren Uebergriße, die er als Herzog von Tuscan in das päpstlich Territorium gemacht haben soll, mit dem Banne belegt.<sup>2</sup>

Um Weihnachten des Jahres 1197 fand in Hagenau, im Elsass, eine Berathung Philipps mit seinen treuesten Anhängern statt, unter denen die Ministerialen des staufischen Hauses besonders in den Vordergrund treten.<sup>3</sup>

Philipp, rechtlich und maßhaltend wie er war, gedachte in erster Linie die von den Fürsten beschworenen Rechte seines Neffen Friedrich aufrecht zu halten; allein schon der Umstand, daß der zarte Knabe in Italien zurückgeblieben war, konnte Zweifel er-

<sup>1</sup> Stumpf Reg. 5004.

<sup>2</sup> Vgl. hierüber und über die Folgen dieses von Philipp möglichst geheimgehaltenen Bannes Winkelmann S. 31 und 80, sowie besonders den S. 493 ff. gegebenen Excurs. Die von dem Bischofe von Sutri schon im Jahre 1198 erfolgte Lösprechung, wurde vom Papste Innocenz III. nicht anerkannt, weil dieser päpstliche Delegierte in der That seine Vollmacht überschritten hatte. Hauptquelle hiefür ist die bekannte *Deliberatio domini Papae Innocentii super facto imperii de tribus electis* bei Baluz. *Epist. Innocent.* Paris 1682. I, 697 ff. — *cum quondam Sutrinus episcopus in absolute ipsius formam non servaverit sibi datam*, — worauf dann die gestellten Bedingungen, die Freiegebung des Erzbischofs von Salerno u. s. w. folgen.

<sup>3</sup> *ubi venerunt ad eum et officiales et ministeriales et quidam de principibus et baronibus terrae, cum quibus habuit mysterium consilii sui.* Burk. Ursperg. pag. CCCIX.

zeugen, abgesehen davon, daß die schweren Zeiten keinen durch allerlei Rücksichten gebundenen Stellvertreter fremder Rechte zu verlangen schienen. Nach Allem was wir wissen, benahm sich Herzog Philipp durchaus loyal. Erst dann, als er sich davon überzeugt hatte, daß seine eigene Bewerbung das einzige Mittel sei, die Krone bei seinem Hause zu erhalten, willigte er ein, mehr zu sein als nur der Verweser des Reiches. Daß die zahlreichen Lehens- und Dienstleute der Staufer, welche sich unter den letzten Regierungen ein ungemein großes Ansehen erworben hatten<sup>1</sup>, und, als rücksichtslose Vollzieher kaiserlicher Aufträge, mehr Einfluß besaßen als mancher Reichsfürst, die Sache ihres Herzogs wie ihre eigene ansahen, ist sehr begreiflich. Wäre die Wahl auf einen anderen Fürsten gefallen, so würden sie bald jener hervorragenden Stellung beraubt worden sein.

Die Seele der schwäbischen Partei scheint aber Bischof Diethelm gewesen zu sein und ein wohlunterrichteter Zeitgenosse<sup>2</sup>, nimmt keinen Anstand, nicht nur den nunmehr in Schwaben eintretenden Umschwung, sondern auch den Entschluß des sich jetzt persönlich an die Spitze stellenden Herzogs, seinem Einflusse zuzuschreiben.

Von schwäbischen und rheinfränkischen Herren, welche sich sofort um Philipp scharten, als sich derselbe zu Ausgang Januar 1198, durch einen Vertrag mit der Bürgerschaft, der wichtigen Stadt Speier versicherte, sind zu nennen: die Grafen Ludwig von Helfenstein und Wolrad von Beringen, Werner von Rosswag, Heinrich der Truchseffe von Waldburg, Heinrich von Schmalneck, Engelhard von Weinsberg, Konrad von Auweiler, Heinrich von Tanne<sup>3</sup>, Wezel vom Berge u. a. m.<sup>4</sup> Daß Bischof Diethelm,

<sup>1</sup> Vgl. Nitsch Staufische Studien in v. Sybels hist. Zeitschrift III, 365 ff.

<sup>2</sup> *cumque principum quorundam mens in facto tali opponere se vellet conamini, cum nec filium imperatoris Heinrici vidisse se dixerint, monitu Diethelmi de Crenkingen, Constantiensis episcopi et Augieabbatis, Philippus animatus, regnum sibi usurpare aggressus, quos prius habuit dubios Suevię barones, principes et comites, fidissimos invenit et stabiles.* Conr. de Fabaria Mon. Germ. SS. II, 168.

<sup>3</sup> Auch Heinrich von Schmalneck und Heinrich von Tanne gehören zum vielverzweigten Hause der Truchessen von Waldburg. Vgl. v. Stälin Wirtb. Gesch. II, 613.

<sup>4</sup> Böhmer Regg. Philippi Speier 1198. Jan. 21. nr. 8.

durch seine Schwester, der Schwager eines Truchfessen von Tanne-Walzburg war, mag auch dazu beigetragen haben, ihm auf die Entschliessungen der schwäbischen Aristokratie einen so bedeutenden Einfluß zu gewähren.

Nun war aber freilich ein reicher und mächtiger Fürst des Schwabenlandes mit den Staufern gründlich verfeindet, nämlich Herzog Berthold V. von Züringen, der jüngsthin von Herzog Konrad befehdet worden war und auch mit dem wüsten Pfalzgrafen Otto von Burgund, ebenfalls einem Bruder Philipps, nur feindliche Berührungen gehabt hatte.<sup>1</sup>

Es wäre natürlich hier nicht am Platze, auf die unselige Doppelwahl des Jahres 1198 und die derselben vorangehende, halbunfreiwillige Candidatur Herzog Bertholds näher einzugehen, doch muß erwähnt werden, daß sich Diethelm auch bei diesem Anlasse um Philipp große Verdienste erwarb.

Herzog Berthold, weniger ehrgeizig als besonnen und auf wirkliche Macht bedacht, trat bekanntlich zurück, sehr zum Aerger seiner Partei, an deren Spitze die Erzbischöfe von Köln und Trier und der Bischof von Straßburg standen. Der Erzbischof von Mainz, Konrad von Wittelsbach, befand sich damals noch im gelobten Lande, wie denn überhaupt viele einflußreiche Fürsten und Magnaten abwesend waren.

Man beschuldigt den Herzog Berthold, daß er sich bei seinem Rücktritte durch Geiz habe leiten lassen, allein die Nachrichten einer im Allgemeinen recht zuverlässigen Quelle<sup>2</sup>, welche ausdrücklich betont, Berthold habe nicht gewollt, daß durch ihn das Reich zerrissen werde und deshalb eine nur von einer Partei ausgehende Wahl principiell verworfen<sup>3</sup>, verdient, meines Erachtens, doch eine größere Berücksichtigung, als man ihr insgemein beimißt.

<sup>1</sup> Winkelmann S. 13, 45 und 70.

<sup>2</sup> Die zuerst bei Böhmer Fontes III, 66 ff. als *Annales Argentinenses* herausgegebenen *Annales Marbacenses* der *Monumenta*.

<sup>3</sup> nisi unanimiter ab omnibus principibus eligatur, nunquam per eum scisma in regno fore oriundum. *Annal. Marb.* hauptsächlich sind es die Cistercienser, welche über Berthold sehr Ungünstiges berichten, so namentlich Caesarius Heisterbac. *Dialog. Mirac.* XII, 13. pag. 325 der Ausg. von Strange und die *Vita b. Hugonis* bei Schöpflin *Hist. Zar. Bad.* V, 145. Caesarius sagt: haec mihi a duobus abbatibus relata sunt, ex quibus unus fuit de ducatu Ceringie; alter asseruit sibi eadem narrata a quodam abbate u. s. w. Bekanntlich haben die Cistercienser und nach denselben die Bettelmönche

Was die durch den Bischof von Constanz und den Pfalzgrafen Rudolf von Tübingen, im Auftrage Philipps, mit Berthold gepflogenen Verhandlungen betrifft, so kennen wir nur deren Resultat<sup>1</sup> und auch dieses nur durch chronikalische Nachrichten, nicht durch Urkunden. Mit diesem Pfalzgrafen, der ein Vasall des Klosters Reichenau und ein ausgesprochener Begünstiger der Cistercienser war, sich dagegen, dem Praemoustratenserstifte Marchthal gegenüber, nichts weniger als freundlich erwiesen hat<sup>2</sup>, stand Diethelm, der ja bei der Gründung von Bebenhausen mitwirkte, in näheren Beziehungen. Beide bestimmten nun den Herzog Berthold, daß er sich mit Philipp versöhne. Als Ersatz, gleichsam für die bisher gehaltenen Kosten, gab dieser dem Herzoge die Reichsvogtei Schaffhausen zu Lehen, auch verpfändete er ihm Breisach für 3000 Mark.<sup>3</sup> Es war diese Versöhnung mit K. Philipp eine dauerhafte, obgleich man sich in Rom zu wiederholten Malen Mühe gab, den Herzog wieder abwendig zu machen.<sup>4</sup>

Wir werden aber auch annehmen dürfen, daß Diethelm bei der am 8. März 1198 in der thüringischen Reichsstadt Mühlhausen vollzogenen Königswahl betheiligte war, obgleich seine persönliche Anwesenheit nicht nachgewiesen werden kann.<sup>5</sup> Zu gleicher

die geistliche Novelle in die Literatur eingebürgert. Auf historische Zuverlässigkeit haben ihre von Visionen und Wundern strotzenden Erzählungen wenig Anspruch. Die Abneigung der Cistercienser gegen Herzog Berthold V. hängt mit dessen allerdings nicht zu rechtfertigendem Betragen gegen seine Neffen Konrad und Berthold von Urach zusammen, welche beide in den Cistercienserorden eintraten und hohe Würden erlangten. Vgl. Roth v. Schreckenstein Konrad von Urach Bischof von Porto und S. Rufina in den Forschungen zur deutschen Gesch. VII, 319 ff. besonders 326.

<sup>1</sup> Ann. Marbac. Mon. Germ. SS. XVII, 169 Winkelmann S. 72. und Schmid Gesch. der Pfalzgrafen von Tübingen S. 120.

<sup>2</sup> Schmid a. a. D.

<sup>3</sup> Ann. Marb. l. c. tali pacto quod regnum et advocatiam Scafhusen (für welche fatale Lesart Winkelmann regni advocatiam oder regalem advocatiam vorschlägt) sibi in beneficio concederet et castrum Brisache, quod fratris sui Ottonis (des Pfalzgrafen von Burgund) fuit, destrui facere deberet, vel pro castro trium milium marcarum sibi debitor esset, hoc ut fieret iam dictos mediatores (sc. episcopum Constantiens. et comitem palatinum de Tuwingen) obsides daret. Quos et dedit.

<sup>4</sup> Vgl. v. Stälin Wirtb. Gesch. II, 334. Potthast. Reg. 1296. Winkelmann S. 211 und 301.

<sup>5</sup> Neug. (Mone) 154 sagt: Conventui Mülhusano etiam Diethelmus episcopus interfuit und beruft sich dafür auf Baluz. de

Zeit tagte in Cöln eine andere Fürstenversammlung, die fest entschlossen war, keinen Staufer den Thron besteigen zu lassen, weder den Oheim noch den Neffen, dem doch schon im Jahre 1196 gehuldigt worden war.<sup>1</sup>

Auf Philipps Seite und bei der Wahl betheilig<sup>2</sup> waren insbesondere die Erzbischöfe Endolf von Magdeburg und Adalbert von Salzburg, die Bischöfe Eberhard von Merseburg, Rupold von Worms, Thimo von Bamberg und Hartwich von Eichstätt, sodann der Abt Heinrich von Fulda und, von weltlichen Fürsten, die Herzöge Bernhard von Sachsen und Ludwig von Baiern und der Graf Siegfried von Orlamünde. Die in Cöln versammelten Fürsten blieben aber ihrem dem Vaterlande zum Verderben erreichenden Plane getreu. Sie hatten den Bischof Hermann von Münster nach Thüringen gesendet, um die dort Versammelten von Philipp abwendig zu machen. Als ihnen dieses nicht gelungen war und auch die auf Herzog Berthold von Zähringen gesetzten Hoffnungen<sup>3</sup> sich nicht erfüllt hatten, wendeten sie sich dem welfischen Hause zu.

Da der Pfalzgraf Heinrich bei Rhein, ein Sohn Heinrichs

negot. imperii Ep. 14. Es ist aber diese Ep. 14. das in Speier am 28. Mai 1200 gegebene Schreiben der für Philipp beim Papste intervenirenden Fürsten, — vgl. unten Reg. 41. — in welchem allerdings auch der Bischof von Constanz genannt ist. Dieselben sagen: quodcirca magnitudini vestrae duximus declarandum, quod mortuo inclito domino nostro Henrico Romanorum imperatore augusto, collecta multitudine principum, ubi nobilium et ministerialium imperii numerus aderat copiosus, illustrem dominum Philippum in imperatorem Romani solii rite et solenniter elegimus u. s. w., was sich in der That auf die in Thüringen vollzogene Wahl beziehen muß.

<sup>1</sup> Neug. (Mone) pag. 154 sagt unde auctori chronici Urspergensis merito vapulant, qui postea causam Hohenstaufiorum deseruere.

<sup>2</sup> das Nähere bei Winkelmann S. 69.

<sup>3</sup> Winkelmann S. 71. Num. 1. sagt: „Die Designation Bertholds fällt in die Zeit zwischen Philipps Wahl, 8. März, oder genauer der Rückkunft Hermanns von Münster aus Thüringen, die c. 15. März stattgefunden haben wird und den 25. März, da Reiner. Leod. pag. 653, der das Jahr 1198 mit dem Marienstage beginnt, sie noch unter 1197 berichtet.“ Es wäre nicht unmöglich, daß Diethelm nur den in Schtershausen vollzogenen, einleitenden Wahlverhandlungen (März 6.) beigewohnt und sich dann zu Herzog Berthold begeben haben könnte. Vielleicht erklärt sich hiedurch am besten, daß er uns von keinem Chronisten als bei der Wahlhandlung betheilig<sup>t</sup> genannt wird. Vgl. Winkelmann S. 500.

des Löwen, der wohl der geeignetste Thronprätendent gewesen wäre, noch im Oriente verweilte, setzte man sich mit dessen jüngerem Bruder, dem Grafen Otto von Poitou in Verbindung. Die Grafen Albert von Dagsburg und Emich von Leiningen reisten zu diesem Behufe nach England, woselbst sich Otto am Hofe seines Oheims, des, begreiflicher Weise mit den Staufern aufs Bitterste verfeindeten, Königs Richard Löwenherz aufhielt. Am 9. Juni 1198 wurde Otto IV. gewählt und am 12. Juli vom Erzbischofe Adolf von Cöln gesalbt und gekrönt.<sup>1</sup>

Sein Machtgebiet, wenn überhaupt vor dem Jahre 1201 von einem solchen die Rede sein kann, beschränkte sich aber zunächst auf jene Lande, die in kirchlicher und politischer, ja sogar in mercantiler Hinsicht von Cöln abhängig waren. Daß sich der Erzbischof von Cöln unter Anderem auch durch die Handelsinteressen seiner Hauptstadt leiten ließ, ist mehr als nur wahrscheinlich.

Auch dann als die abwesenden deutschen Fürsten nach und nach aus Palestina zurückkehrten, veränderten sich die Machtverhältnisse der Gegenkönige nur wenig. Am Oberrheine standen zunächst nur der Bischof von Straßburg und Graf Albert von Dagsburg auf Ottos Seite unter den Waffen, während ganz Schwaben fest zu Philipp hielt. Dieser zog nun im Spätsommer ins Elsaß, eroberte die Feste Halsenburg, verbrannte die Stadt Molsheim und verwüstete weit und breit die Ernte. Das war aber nur ein Vorspiel der jetzt beginnenden schlimmen Zeiten, die doppelt empfindlich sein mußten, weil 1195 und 1196 Fehljahre gewesen waren. Erst durch die reiche Ernte von 1197 war der Hungersnoth eine Ende gebracht worden.<sup>2</sup>

Ob Diethelm beim Zuge ins Elsaß seine Streitkräfte zu K. Philipp stoßen ließ, wissen wir nicht. Auch darüber sind wir nicht unterrichtet, ob sich der Bischof persönlich eingefunden hat, als K. Philipp am 8. September 1198 in Mainz, freilich nur durch den Erzbischof von Tarantaise, gesalbt und gekrönt wurde.<sup>3</sup> Aber nicht gar lange Zeit vorher, nämlich am 29. Juni des genannten Jahres, war Diethelm bei K. Philipp in Worms anwesend und zwar theilhaftig bei einem kaum durch die Noth zu entschuldigenden, hochbedenklichen Vertrage, der damals, unter Berufung auf das schon zu Zeiten K. Heinrichs VI. und K. Friedrichs I. vorhanden

<sup>1</sup> Winkelmann S. 84. Böhmer Regesta Ottonis S. 29.

<sup>2</sup> Winkelmann S. 43 f.

<sup>3</sup> Winkelmann S. 136. Genannt wird Diethelm nicht.



erwiesene, gute Einvernehmen, mit Frankreich abgeschlossen worden ist.<sup>1</sup>

Allerdings war K. Philipps Lage, trotz der bisher gehaltenen Erfolge, eine überaus schwierige. Von England wurde er, wenn auch mehr mit Geld als durch Waffen, aber doch immerhin bezogen und in Italien war, in der Person des Papstes Innocenz III., nichts Geringeres als die Verdrängung der Reichsgewalt aus Mittelitalien beabsichtigender, überaus consequenter und gewandter Gegner erwachsen. Auch im Norden stand, von Dänemark, nichts Gutes zu erwarten. Philipp war also in der That auf kräftige Bundesgenossen angewiesen. Auch läßt es sich nicht verkennen, daß zuerst die kölnische Partei das Ausland in die deutschen Reichsangelegenheiten verflochten hat. Gleichwohl war es ein recht mißlicher Schritt, sich, einem solchen Bundesgenossen wie König Philipp August von Frankreich gegenüber, in solcher Weise zu verpflichten. Der wesentliche Inhalt des Wormser Vertrages, den Bischof Dietelm mit den Bischöfen von Metz und Würzburg und einigen Grafen und Reichsministerialen, im Auftrage seines Königs, dem Namen des Königs von Frankreich anwesenden Bischofe von Soissons durch Handschlag angeloben mußte, besteht nämlich darin, daß sich der römische König, zum Zwecke des Friedens und des öffentlichen Wohles, wie gesagt wird, gegen K. Richard von England, dessen Neffen den „Grafen“ Otto, gegen den Grafen Balduin von Flandern und den Erzbischof von Köln und deren Anhänger, mit Frankreich verbindet. Es war also dieser Bund mit dem Auslande auch gegen Angehörige des römisch-deutschen Reiches gerichtet. Mehr noch! Dem Könige von Frankreich wurde zugesprochen, daß er die Uebelthäter selbst strafen dürfe, wenn ihm ein Angehöriger des deutschen Reiches Schaden zufüge. Namentlich er solle er dazu befugt sein, sich am Gute des Grafen von Flandern, sowohl an dessen Reichslehen, als auch an den allodialen Herrschaften, schadlos zu halten. Reichslanderu wurde also preisgegeben. Freilich war bestimmt, daß der König von Frankreich nicht dann einschreiten solle, wenn eine Frist von 40 Tagen abgelaufen sei, vom Augenblicke der dem römischen Könige, oder, wenn dieser in Italien abwesend sein sollte, dessen Stellvertreter, den Bischöfe von Metz, gemachten Mittheilung gerechnet. Wollten sie dann die Betreffenden, durch den römischen König oder dessen

<sup>1</sup> Reg. 31. Zu vergleichen ist, außer Winkelmann S. 154 ff., Schefferichorst in den Forschungen VIII, 503 ff.

Stellvertreter, nicht sühnen lassen, so werde Philipp, der überhaupt jeden gegen Frankreich gerichteten Anschlag vereiteln und, wenn ihm dieses seine Kräfte nicht gestatten, dort zur Anzeige bringen will, auf Seite seines Bundesgenossen Philipp=Augusts stehen.

Und einen solchen Vertrag wollte der zukünftige Kaiser nach seiner Krönung erneuern. Auch sollten die Eide eines Erzbischofes und zwei weiterer Bischöfe nachträglich noch beigebracht werden. Was von Frankreich als Gegenleistung zugesagt wurde, wissen wir nicht. Daß Philipp=August den römischen König mit Geld unterstützt habe, dessen derselbe sehr bedürftig war, wird nirgends berichtet.

So war denn der Vortheil ganz und gar auf Seiten Frankreichs und man kann nicht in Abrede ziehen, daß sich sowohl der König als auch dessen Rathgeber, bei diesem Anlasse, als sehr unglücklich inspirierte, die Ehre des Reiches mindernde Diplomaten erwiesen haben.<sup>1</sup>

Ob die genannten Bischöfe, die den Vertrag geschworen haben, auch die moralischen Urheber desselben waren, ist nicht ermittelt. Bischof Bertram von Metz, von Geburt ein Sachse, war ein alter, erprobter Anhänger des Kaiserhauses. Bischof Konrad von Würzburg, aus dem Hause Quersfurt, ist der bekannte Reichskanzler Heinrichs VI. und Philipps, eine zweideutige Persönlichkeit.

Nach dieser Anwesenheit am königlichen Hoflager scheint Diethelm in seinen Sprengel zurückgekehrt zu sein. Am 14. April 1199 verwirft er, im Einverständnisse mit dem Bischofe von Straßburg, welchem die Entscheidung des betreffenden Rechtshandels vom Erzbischofe von Mainz aufgetragen war<sup>2</sup>, die Behauptung der Lehensleute des Klosters St. Trudpert, daß beim Tode eines Abtes, für die bereits belehnte Hand, eine Neubelehnung durch den Nachfolger desselben überflüssig sei.<sup>3</sup>

Möglicher Weise hatte Diethelm, auf seiner Reise nach Worms oder auch auf der Rückkehr, Straßburg berührt, oder es war ihm

<sup>1</sup> Zum Besten des öffentlichen Wohles schien der Gegensatz zwischen Staufisch-französisch und Welfisch-englisch verewigt zu sein. Worte Scheffer-Boichorst's, Forschungen VIII, 504.

<sup>2</sup> wahrscheinlich von dessen Stellvertreter, da sich Konrad von Wittelsbach noch in Palästina befand; es mußte denn sein, daß es sich um die Entscheidung einer schon lange schwebenden Frage handelte. Der Erzbischof von Mainz landete am 15. Juli 1199 an den Küsten Apuliens. Winkelmann S. 166.

<sup>3</sup> Reg. 33.

die in diesem Falle mit seinen Ansichten übereinstimmende Sentenz des auf dem politischen Gebiete andere Wege wandelnden Mitbischofs, nur schriftlich zugestellt worden.<sup>1</sup> Am 11. Juni finden wir ihn aber in Constanz. Er beurkundete an diesem Tage einen scheidrichterlichen Spruch, in Sachen des Klosters St. Blasien gegen den Ortsgeistlichen zu Nellingen.<sup>2</sup>

Mittlerweile hatten sich aber die Machtverhältnisse denn doch ganz entschieden zu Gunsten K. Philipps gestaltet, welcher nunmehr zur Zeit der Ernte, seinen zweiten Verheerungszug ins Elsaß unternahm, Ruffach zerstörte und Straßburg belagerte.

Diethelm war persönlich im Lager vor Straßburg anwesend, denn er ist, am 10. Juli 1199, daselbst Zeuge in einer Urkunde des Königs für den Herzog Ludwig von Baiern.<sup>3</sup>

Bischof Konrad von Straßburg<sup>4</sup>, dem zunächst dieser Angriff galt, mußte sich unterwerfen. Er erhielt aber leidliche Bedingungen, weil sich Herzog Berthold V. von Züringen und andere Fürsten für ihn verwendeten.<sup>5</sup> Wird uns auch der Bischof von Constanz nicht ausdrücklich als einer der fürstlichen Unterhändler genannt, so wird man ihn doch unbedenklich dazu rechnen können. Als Streiter ist er wohl nicht erschienen, obgleich im Eisengewande glänzende Bischöfe nicht zu den unmöglichen Erscheinungen gehören.<sup>6</sup> Die Unterwerfung des freilich sehr unzuverlässigen Bischofs von Straßburg, war ein wichtiges Ereigniß, denn nunmehr hörte im Süden Deutschlands jeder offene Widerstand gegen K. Philipp auf.

Was aber K. Ottos Lage eine Zeit lang zu einer völlig trost-

<sup>1</sup> *Episcopus vero Argentinensis, viso iure subscriptis testibus legitime approbato, quum ad ipsum de fundo prefati monasterii pertinuit, ea, que abbas pro se et pro sua obtinuit ecclesia, conscribi precepit et sigilli sui auctoritate roboravit. Nos vero, quia de spiritualibus sepedictum cenobium, eo quod in nostre diocesis terminis situm fuerit, ad nostram pertinet iurisdictionem u. s. w.*

<sup>2</sup> Reg. 35.

<sup>3</sup> Reg. 36.

<sup>4</sup> von Hunenburg Hegel Chronik von Straßburg II, 1057.

<sup>5</sup> Winkelmann S. 145 nach Ann. Marbac. — *mediantibus Bertholdo duce de Zeringen et aliis multis principibus.*

<sup>6</sup> Schreiben des Papstes Lucius III. über die Leistungen des Erzbischofs Christian von Mainz 1183. — *factum est, volente domino, quod Romani bis ad solius nominis ejus terrorem fugierunt. Guden. Cod. dipl. I, 280.*

losen gestaltete, das war insbesondere der Umstand, daß, nach dem Tode seines Oheims K. Richard († 1199. Apr. 6), der einer vor Chaluz erhaltenen Wunde erlag, die englischen Hilfs-gelder ausblieben. Mit ihnen versiegte die Quelle der Begeisterung vieler Anhänger des Welfen. Sogar der Erzbischof von Cöln, für dessen Haltung überhaupt die Beziehungen zu England sehr maßgebend waren, fieng an zu wanken.

König Philipp, dem nunmehr der vom Kreuzzuge zurückgekehrte Reichsmarschall Heinrich von Kalben<sup>1</sup>, ein erprobter Krieger, zur Seite stand, griff seine Gegner, nach den im Elsaß erzielten Erfolgen, am Niederrheine an und verwüstete das Erzstift, ohne daß Otto, dem es an persönlichem Muthе wahrlich nicht fehlte, auch nur die Stadt Cöln, in der er eingeschlossen war, hätte verlassen können.

Ob sich Diethelm auch bei dem Zuge nach Cöln dem Reichsheere anschloß, ist nicht ermittelt. Dagegen finden wir ihn am 29. September 1199 in Mainz, als Zeugen K. Philipps für den Erzbischof Adelbert von Salzburg.<sup>2</sup>

In jene Zeit nun, in welcher K. Philipp Alles aufbieten mußte, um seinen ohnmächtig scheinenden Gegner zu erdrücken, scheint eine bedenkliche Maßregel zu fallen. Als nämlich die Geldmittel ausgingen und die eigenen Güter verbrannt waren, soll der König auch nach dem Kirchengute gegriffen haben. Besonders seien hiedurch die Cistercienser und Prämonstratenser betroffen worden<sup>3</sup>, denen ein solches Verfahren ganz neu war. Wer aber

<sup>1</sup> Heinrich von Kalben, Kalentin, auch Heinricus Testa genannt, zum Geschlechte der Pappenheim gehörig. Vgl. Ficker Reichshofbeamte der Staufischen Periode S. 12. Der Name Testa hängt offenbar mit einem von den Pappenheim im 13. und 14. Jahrhunderte geführten Siegelbilde, einem Mohren- oder Saracenenhaupte zusammen, sowie auch mit dem in der genannten Familie üblichen, sonst ganz ungewöhnlichen Rufnamen Haupt. Eine Abbildung des Siegelbildes mit der Umschrift — H. Marscalcus de Bappenhain (c. 1206) im Sphragistischen Album des hohen Adels, herausgeben von F. K. Fürsten zu Hohenlohe-Waldenburg und in J. Siebmacher, der hohe Adel, bearbeitet von M. Gritzner, Bd. I, 3. Taf. 61.

<sup>2</sup> Reg. 37. Erzbischof Adelbert von Salzburg, ein Sohn des Königs Wladislaus II. von Böhmen † 7. Apr. 1200. N. v. Meiller Regesten der Erzbisch. von Salz. S. 169. und die dem I. Bande von Palacky Gesch. von Böhmen beigegebene Stammtafel des Přemisliden.

<sup>3</sup> Hic modus obligationis et solutionis ecclesiarum maxime Cisterciensis et Praemonstratensis ordinis hactenus inusitatus fuit et libertatibus privilegiorum ipsorum valde contra-

damals auf diplomatischem Wege etwas erreichen wollte, für den war es nicht wohlgethan, wenn er die Cistercienser gegen sich erbitterte.

Aber auch die Klöster der alten Observanz wurden bedrängt. Der Familie Krenkingen soll damals, natürlich mit Zustimmung Diethelms, die schon nach dem Erlöschen der Grafen von Lenzburg an Kaiser Friedrich I., beziehungsweise das Reich gelangte Vogtei über das Kloster Rheinau, von König Philipp verliehen worden sein.<sup>1</sup>

Bevor wir nun die das Jahr 1200 dürftig beleuchtenden

rius, cum constet quod priores imperatores nullum tale jus sibi vendicabant in ecclesiis predictorum ordinum, Burkh. Ursperg pag. CCCXXIII.

<sup>1</sup> Neug. (Mone) pag. 156 nach Burkh. Ursperg. pag. CCCXXIII (der Straßburger Ausg. von 1540 (1537). Vgl. Hochenbaum van der Meer Hist. dipl. Rhenaug. apd. Zapf Mon. Anecd. pag. 368 ff. Die Sache ist mir indessen nichts weniger als klar. Neug. (Mone) l. c. nimmt als erwiesen an, daß Diethelm theilhaftig war (agente Diethelmo); allein bei Burkh. von Ursperg ist derselbe nicht genannt. Jener sagt nur über K. Philipp: Hic cum non haberet pecunias, quibus salaria sive solda praeberet militibus, primus coepit distrahere praedia, quae pater suus Fridericus imperator late acquisierat in Alemannia, ita ut cuilibet baroni sive ministeriali villas seu praedia rusticana, vel ecclesias sibi contiguas obligaret. Es wird nun von einer solchen, gegen das Kloster Ursperg gerichteten Maßregel, nämlich von der Verpfändung an die Herren von Reifen erzählt, aber nicht von Rheinau. Hochenbaum van der Meer l. c. verwirrt nun aber die Sache ganz, indem er sagt — sed cum pecuniis indigeret, teste Urspergensi, advocatias monasteriorum a Friderico olim detentas magno pretio nobilibus et inter has Rhenaugiensem **suis agnatis** de Crenkingen vendidit. Man sollte also glauben, Diethelm habe die Vogtei verkauft. Daß übrigens die von Krenkingen zur Zeit K. Philipps wirklich die Vogtei über Kl. Rheinau besaßen, geht aus einer Urkunde K. Ottos IV. hervor. Dieser beurkundet nämlich, zu Nürnberg am 9. Febr. 1209, einen durch Eberhard Erzbischof von Salzburg und Walther Bischof von Gurk (nicht Chur, wie bei Böhmer steht) zwischen dem Kloster Rheinau und den Brüdern Diethelm und Konrad von Krenkingen, zu Stande gebrachten Vergleich, wegen jener Vogtei. Böhmer Regg. Ottonis nr. 52. Zapf Mon. Anecd. pag. 475. Vgl. v. Meiller Reg. 112. u. S. 518. Sicher geht aus dieser Urkunde hervor, daß K. Friedrich I. diese Vogtei an sich genommen hatte. Within kann sie nur unter K. Heinrich VI. oder K. Philipp an die Krenkingen gelangt sein. Die genannten Diethelm und Konrad werden wohl Nissen des 1206 verstorbenen Bischofs Diethelm, sowie auch des Bischofs Walther von Gurk und Geschwisterkinder mit Erzbischof Eberhard von Salzburg gewesen sein.

unbeanstandeten Urkunden beziehen, müssen wir zuerst noch eine etwas zweifelhafte näher betrachten. Diethelm bestätigte nämlich die von Herzog Philipp von Schwaben, dem Kloster Weissenau zugewendete Schenkung der Kirche zur heiligen Christina in Ravensburg.<sup>1</sup>

Es ist die betreffende Urkunde mit dem Jahre 1200 und dem 4. Pontificatsjahre des Papstes Innocenz III. versehen. Ein Ausstellungsort ist nicht genannt, doch weisen die als Zeugen fungirenden, zahlreich auftretenden Domherren auf Constanz hin. Die betreffende Schenkung Philipps und seiner Gattin Irene war schon am 30. Juli 1197 zu Schweinhausen erfolgt<sup>2</sup>, also unmittelbar vor dem Zuge nach Italien und jener kurzen Abwesenheit, während welcher Diethelm Verweser des Herzogthums Schwaben war.

Zu das Jahr 1200 wird der bischöfliche Bestätigungsbrief nicht gesetzt werden können, wenn man nämlich die genannten Pontificatsjahre des Papstes Innocenz III. berücksichtigen will. Dessen 4. Jahr<sup>3</sup> beginnt am 22. Februar 1201.

Wollte man aber auch hierüber hinwegsehen, so wäre es doch etwas auffallend, daß Diethelm, wenn auch von vergangenen Zeiten sprechend, dem Fürsten seiner Wahl den nunmehr gebührenden Königstitel nicht gegeben haben soll. Als Papst Innocenz III., am 3. November 1199 dem Kloster Weissenau die betreffende Schenkung bestätigte<sup>4</sup>, wußte man sich in der päpstlichen Kanzlei besser zu helfen. Die Bestätigung erfolgte nämlich, ohne daß der Schenker genannt wurde<sup>5</sup>, ein Verfahren welches für die hinsichtlich der Gegenkönige eingehaltene Politik des möglichst unparteilich scheinenden Papstes charakteristisch sein dürfte.

Nicht unbeachtet wollen wir aber lassen, daß die fragliche Urkunde Diethelms für den Prämonstratenserorden nicht eben schmeichelhaft ist. Der Bischof bestätigt nämlich in Erwägung des Umstandes, daß sich in Weissenau die kirchliche Zucht in einem wenigstens genügenden Zustande befinde<sup>6</sup>, eine Wendung, welche

<sup>1</sup> Reg. 42.

<sup>2</sup> Wirtb. Urfb. II, 320.

<sup>3</sup> Im Orig. durch IIII gegeben.

<sup>4</sup> Wirtb. Urfb. II, 333 ex orig. Potthast Reg. 856.

<sup>5</sup> *ecclesiam S. Christine ad usum pauperum ecclesie vestre previa ratione concessam, sicut eam iuste et pacifice possidetis — — confirmamus.*

<sup>6</sup> *quia vigor et studium Premonstratensis religionis adhuc apud vos per gratiam dei competenti floret honestate.* Es gab also auch Gotteshäuser dieses Ordens, in welchen sich die religio

ich auf das in jener Zeit besonders den Cisterciensern und zwar zu Ungunsten der Prämonstratenser sich zuwendende Vertrauen beziehen möchte. War doch Bebenhausen ursprünglich für Prämonstratenser bestimmt und bereits von denselben bezogen gewesen.<sup>1</sup>

In einer ebenfalls mit dem Jahre 1200 bezeichneten Urkunde, in welcher Diethelm dem so sehr begünstigten Kloster Salem zwei Huben in Dornsberg gegen Wachszius überlassen hat<sup>2</sup>, werden Philipps Königsjahre angeführt. Auch erfahren wir aus derselben, daß der König selbst die Vogtei über Reichenau übernommen hatte; wahrscheinlich seit dem Tode seines Bruders K. Heinrich VI., der 1197 als Schirmvogt genannt wird.<sup>3</sup>

Wichtig, wenn auch nicht eben ersprießlich für die Gestaltung der Reichsangelegenheiten war es, daß endlich Konrad von Wittelsbach, Erzbischof von Mainz und Cardinalbischof der Sabina, ein von gutem Willen beseelter, unternehmender Kirchenfürst, aus dem Orient nach Europa zurückkehrte. Derselbe wollte ohne Zweifel das Beste, indem er seinem zerklüfteten Vaterlande die ersehnte Ruhe zu verschaffen gedachte. Aber die hiezu eingesetzten Kräfte waren offenbar ungenügend. Konrad gedachte beide Gegenkönige, nöthigen Falles durch die Fürsten, zur Abdankung zu bewegen. Eingedenk seines dem unmündigen Friedrich geleisteten Huldeides, erkannte er nur diesen als den rechtmäßigen deutschen König an; eine Auffassung, der es gewiß nicht an innerlicher Hoheit der Gesinnung gebrach, aber desto mehr an jeder Aussicht auf Verwirklichung. K. Otto IV. wollte, K. Philipp konnte nicht zurücktreten. Sein Verzicht würde dem Mündel, der seit dem Tode seiner Mutter Constanze († 1198 Nov. 27.), auf deren Veranlassung hin, unter der Vormundschaft des Papstes stand<sup>4</sup>, keinen Vortheil gebracht haben.

Und hätte sich auch Philipp, der ja niemals zu jenen *Praemonstratensis* nicht mehr in ihrer „Lilienblüthe“ befand, wie sich ein späterer Historiograph des Klosters Marchthal auszudrücken beliebt. Vgl. Schmid Gesch. der Pfalzgrafen von Tübingen.

<sup>1</sup> v. Stälin Wirtb. Gesch. II, 719. und Schmid a. a. O. S. 102. Im Stiftungsbriefe von 1191 Jul. 30 heißt es: *locum — — in cultum divine religionis Praemonstratensi ordini deputavimus. Postmodum vero eiusdem ordinis conventu certa de causa sublato et ordini Cisterciensi — — subrogato u. s. w.*

<sup>2</sup> Reg. 43.

<sup>3</sup> Dümge Regg. Bad. nr. 114.

<sup>4</sup> Böhmer Regg. Frider. nach nr. 1.

waltig durchgreifenden, egoistischen Naturen gehörte, welche die ganze Welt in den glühenden Brennpunkt ihres Ich zu ziehen gedanken, zu einem Verzicht auf die Krone verstanden, seine Anhänger waren gewiß nicht gewillt, ihren König zurücktreten zu sehen. Wie man in Schwaben dachte, wurde bereits erwähnt. Für die in Norddeutschland sitzenden, geistlichen und weltlichen Fürsten und Herren, bedeutete das staufische Banner zugleich auch den Widerstand gegen das nicht mit Unrecht gefürchtete, umfichgreifende Welfenthum und die Dänen.

So blieb denn der Vermittelungsversuch des Cardinalbischofs wirkungslos, auf die Erzielung eines nicht etwa das ganze Reich, sondern nur die Rheinlande befriedenden Waffenstillstandes beschränkt.

Schon auf dem im Monate März des Jahres 1200 zu Nürnberg abgehaltenen großen Fürstentage, wird sich der Cardinal hievon überzeugt haben. Auch Bischof Diethelm war damals zu Nürnberg. Wir finden ihn daselbst am 4. März, als Zeugen des Königs für das Kloster Adelberg<sup>1</sup> und auch am 15. März, als dessen Zeugen für das Kloster Ebrach.<sup>2</sup> Der Nürnberger Tag war zahlreich besucht. Nennen wir die Bischöfe Diemo von Bamberg, Otto von Freising, Wolfger von Passau, den Hofkanzler Konrad von Querfurt, der sich bald als Bischof von Hildesheim, bald als Erwählter von Würzburg bezeichnete und, eben von jenem Nürnberger Tage aus, seine verhängnißvolle Reise nach Rom antrat, die Herzöge Ludwig von Baiern, Berthold von Meran und Leopold von Oesterreich. Aber auch viele mit Namen bekannte Grafen und Herren waren anwesend. Auch in Straßburg, wohin sich der König von Nürnberg aus begab, und wo der unverdrossene Cardinalbischof von Mainz seine Unterhandlungen fortgesetzt haben wird, ist Diethelm anwesend.<sup>3</sup> Man feierte dort das

<sup>1</sup> Reg. 38. Eine angeblich am 8. März in Würzburg gegebene Urkunde Philipps wird, nach Böhmers Bemerkung zu Regg. Phil. 23., nicht im Wege stehen, da ein Irrthum im Tage der Ausstellung zu vermuthen ist.

<sup>2</sup> Reg. 39.

<sup>3</sup> Reg. 40. Zeuge R. Philipps 1200. Apr. 7. für die Pfarrkirche zum h. Kreuz in Metz. Es waren anwesend: der Erzbischof Konrad von Mainz, die Bischöfe Konrad von Speier (v. Scharfenack), Leopold von Worms (v. Schönfeld der nachmalige Erzbischof von Mainz), Diethelm von Constanz, Herzog Berthold V. von Züringen, die Grafen Ulrich von Riburg, Hartmann von Württemberg, der Reichsmarschall Heinrich von Kalden und der Marschall Ulrich von Rechberg.



Osterfest (April 9.). Zur Zeit des Pfingstfestes aber, war das königliche Hoflager in Speier, woselbst am 28. Mai 1200 jene merkwürdige Urkunde<sup>1</sup> ausgefertigt worden ist, in welcher die deutschen Fürsten, in würdiger, ihre Stellung wahrer Weise, dem Papste den Standpunkt bezeichnen, auf welchem sie sich zu behaupten gedachten. Das von 26 geistlichen und weltlichen Reichsfürsten in ihrem eigenen und zugleich im Namen von 24 Anderen erlassene, energisch lautende Schriftstück, läßt an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig. Die Fürsten, unter denen natürlich Bischof Diethelm nicht fehlt, erklären dem Papste, daß R. Philipp von ihnen rechtmäßig gewählt sei und daß sie, auf dem Reichstage zu Nürnberg, sich neuerdings demselben gegen alle seine Feinde verpflichtet hätten; daß der Papst seine Hand nicht nach den Rechten des Reiches ausstrecken möge<sup>2</sup>, da auch sie eine Verletzung der Rechte der Kirche nie dulden würden; sie verlangen, daß er ihrem Freunde, dem Getreuen des Königs Markwald (von Anweiler) Markgrafen von Ancona und Herzog von Ravenna, in den Angelegenheiten des Königs seine Gunst zuwende und sagen endlich, daß sie bald mit aller Macht ihren Herren nach Rom zur Kaiserkrönung geleiten würden.<sup>3</sup>

Bekanntlich ließ sich Papst Innocenz III. durch die Erklärung der Fürsten nicht einschüchtern, denn wenn auch die überwiegende

<sup>1</sup> Reg. 41. Es fehlt dieser mehrfach, — in Mon. Germ. Legg. II, 201 zum Jahre 1198 — abgedruckten Urkunde leider die Jahresbezeichnung, was zu Folge hatte, daß man sie verschiedenen Jahren zugeschrieben hat (1198. 1199. 1200). v. Stälin, Böhmer und Winkelmann entscheiden sich für 1200. Der letztere hat auf S. 514 ff., in einem besonderen Excurs, sehr ausführlich und wohl erschöpfend die Gründe für 1200 dargelegt.

<sup>2</sup> ut precum nostrarum interventu, qui Romane ecclesie statum optimum semper dileximus, ad iura imperii manum cum iniuria nullatenus extendatis, diligentius attendentes quod non sustinemus ius ecclesie ab aliquo diminui aut infringi.

<sup>3</sup> In eigenem Namen: die Erzbischöfe von Magdeburg, Trier, Befançon; die Bischöfe von Regensburg, Freising, Augsburg, Constanz, Eichstett, Worms, Speier, der Erwählte von Brigen und der wieder aus Rom zurückgekehrte Hofkanzler Konrad; die Äbte von Fulda, Hersfeld, Tegernsee, Ellwangen; R. Ottofar von Böhmen, die Herzoge von Sachsen, Baiern, Oesterreich, Meran, Lothringen; die Markgrafen von Meissen, Brandenburg, Mähren und Ronksberg. Von jenen Fürsten, welche ihre Vollmachten geschickt hatten, (quorum nuntios et litteras habuimus) darunter 1 Patriarch 1 Erzbischof und 14 Bischöfe, mögen hier noch hervorgehoben werden: Herzog Bertold V. von Zähringen und der Pfalzgraf Rudolf von Tübingen.

Mehrzahl der Magnaten sprach und schrieb, so war doch noch ein weiter Schritt bis zu entscheidenden Thaten. Die Antwort, welche er im Juli oder August gegeben hat, nachdem Markwald im Felde geschlagen worden war, läßt darüber kaum einen Zweifel, daß, trotz aller zur Schau getragenen Unparteilichkeit, kein Staufer als römischer König anerkannt werden sollte.<sup>1</sup>

Bald nach dem Speierer Fürstentage wendete sich aber das Kriegsglück, welches bisher auf Philipps Seite gewesen war. Es mißlang im August die Belagerung von Braunschweig. Aber auch der im Oktober erfolgte Tod des Cardinalbischofs von Mainz wurde, durch das nunmehr im vornehmsten Erzstifte Deutschlands eintreffende Schisma, für die Staufische Sache verhängnißvoll. Eupold von Schönfeld<sup>2</sup>, bisher Bischof von Worms, war der königliche, Liutfrid von Eppstein aber der päpstliche Erzbischof. K. Otto IV. konnte wieder die Offensive ergreifen und feierte im Jahre 1200 in Mainz das Weihnachtsfest.<sup>3</sup> Nunmehr, im Frühjahr 1201, entschied sich auch der Papst, der indessen schon seit geraumer Zeit für Otto arbeiten ließ. Am 1. März erkannte er denselben feierlich als König an.<sup>4</sup> Ueber Philipp und seine Anhänger wurde der Bann ausgesprochen. Um aber durch geschickte persönliche Einwirkung alles Mögliche zu erreichen, ernannte Innocenz den Cardinalbischof Guido von Bräneste, der von Geburt ein Franzose und früher Abt von Citeaux gewesen war, als seinen Legaten. Als Gehülfe war der päpstliche Notar Magister Philipp beigegeben.<sup>5</sup> Wir werden uns nicht irren, wenn wir

<sup>1</sup> Das Nähere bei Winkelmann S. 181 f. Potthast Regg. Pontif. 1103 nimmt Ausgang Juni bis Ausgang Juli 1200 als die Zeit an, in welcher der Papst antwortete.

<sup>2</sup> Caesar. Heisterbac. Dialog. II, 9. sagt über ihn: solo quidem nomine episcopus, opere autem tyrannus. Vgl. Kaufmann Cäsarius S. 107.

<sup>3</sup> Winkelmann S. 194. Böhmer Regg. Ottonis nach 12.

<sup>4</sup> Winkelmann S. 209. In einem an die Fürsten gerichteten Schreiben, und bezeichnend genug für die Stellung der Reichsministerialen, auch in einem päpstlichen Erlasse an diese, werden die Gründe auseinander gesetzt. K. Philipp ist dem Papste „de genere persecutorum (sc. ecclesiae)“, Otto dagegen stammt ab „ex utraque parte de genere devotorum.“ Potthast Reg. 1293.

<sup>5</sup> Innoc. Epist. VII, 216: vir providus et honestus, oriundus de regno Francorum, qui fuerat in Cisterciensi ordine primus abbas. Die Stelle bei Winkelmann S. 205. Ann. 1. Guido war schon im Jahre 1199 von K. Richard Löwenherz zu diplomatischen

annehmen, daß der ehemalige Ordensgeneral der Cistercienser, durch diese trefflich mit Nachrichten versehen wurde.

Leider fließen gerade für das entscheidende Jahr 1201 die Quellen ungemein dürftig. Wir wissen nichts Zuverlässiges über das falsche Spiel des in Rom von seinem alten Freunde dem Papste gewonnenen Reichskanzlers Konrad, der, in geradezu unbegreiflicher Weise, während er doch in seiner Stellung bei dem gebannten Könige verblieb, von Innocenz III., unverkennbare Beweise des Wohlwollens empfing und unter Vermittelung des Cardinalbischofs von Präneſte als Bischof von Würzburg bestätigt wurde<sup>1</sup>, wissen nicht, was schon damals zwischen den päpstlichen Legaten und dem Könige von Böhmen vorgegangen ist. Was aber den Bischof Diethelm von Conſtanz betrifft, so ist es urkundlich sicher, daß er sich auf jenem großen Hoftage einfand, welchen K. Philipp am 8. September und folgenden Tagen, während gleichzeitig der Leichnam der heiligen Kaiserin Kunigunde erhoben wurde, recht feierlich in Bamberg abhielt. Die anwesenden Fürsten erneuerten dem Könige, ungeachtet der gegen ihn verkündigten Excommunication, den Eid der Treue.<sup>2</sup>

Es waren in Bamberg damals anwesend: die Erzbischöfe Hartwich von Bremen und Eberhard von Salzburg, die Bischöfe Konrad von Würzburg (der Reichskanzler), Adalschalk von Augsburg, Diethelm von Conſtanz, Konrad von Regensburg, Wolfger von Paſſau, der Abt Heinrich von St. Gallen, die Herzöge Bernhard von Sachsen und Berthold von Meran, der wankelmüthige Landgraf Hermann von Thüringen, die Markgrafen Dieterich von Meißen und Heinrich von Mähren.<sup>3</sup>

Diethelms Anwesenheit geht hervor aus einer Urkunde vom 14. September<sup>4</sup>, in welcher der König dem Erzbischofe Eberhard von Salzburg, wegen des Nutzens, den dessen kluger Rath dem Reiche gewähren möge, die Abteien Chiemſee und Seon unterwirft.<sup>5</sup>

Der Erzbischof Eberhard II. von Salzburg, aus dem Geschlechte der dem Staufischen Hause treuergebenen Truchſſen von Waldb-Geſchäften, natürlich zu Gunſten Ottos IV., in Rom verwendet worden. Winkelmann S. 158 Anm. 2.

<sup>1</sup> Winkelmann S. 233.

<sup>2</sup> Böhmer Regg. Philippi, nach 35.

<sup>3</sup> Winkelmann S. 238.

<sup>4</sup> Reg. 46.

<sup>5</sup> Unter den Zeugen befinden sich auch Rudolf Pfalzgraf von Tübingen, Ulrich Graf von Berg und Ludwig Graf von Württemberg.

burg, welcher in der Folge eine nicht ganz erbauliche, aber durch das Verfahren der römischen Curie, die kirchliche und weltliche Interessen fortwährend vermengte, einigermaßen entschuldigte Rolle gespielt hat, indem er nämlich, bei äußerlicher Ergebenheit gegen den Papst, innerlich gut staufisch gesinnt blieb, war durch seine Mutter ein Nefse Diethelm und von diesem erzogen worden.<sup>1</sup> Wir kennen zwar weder den Vornamen seines Vaters, noch jenen seiner Mutter, doch ist die genannte verwandtschaftliche Beziehung zu Diethelm urkundlich sicher.<sup>2</sup> Eberhards Mutter war frühzeitig Wittve geworden, hatte sich aber mit Lütold von Regensberg, dem Mitstifter des Klosters Fahr (Var) wieder vermählt. Den jungen Eberhard finden wir zum ersten Male in einer Urkunde von 1190<sup>3</sup>, freilich als Eberhard von Regensberg, wie er nach dem Wohnsitze seines Stiefvaters genannt wird, und zwar unter den Domherren von Constanz.

Die Vermuthung, daß der vaterlose Knabe seinem Oheim zur Erziehung übergeben war, liegt zu nahe, um irgendwie eine gewagte zu sein. Um aber die angeführte Verwandtschaft über allen Zweifel zu heben, dazu dienen spätere Urkunden, deren gedrängten Inhalt wir indessen in eine Anmerkung verweisen wollen, umso mehr als Herr von Meiller die Sache sehr gründlich erörtert hat.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Reg. 13. Das Nähere über diese Urkunde folgt im Texte.

<sup>2</sup> Dieselbe über jeden Zweifel gehoben zu haben, ist das Verdienst des gelehrten Herausgebers der Regesten der Erzbischöfe von Salzburg, Herrn Dr. A. von Meiller. Daß Eberhard bei Potthast Bibl. Hist. 288 und 399 noch als Eberhard von Truchsen erscheint, kann befremden. Auch Gams Series Episcop. 265 und 307 kann sich noch nicht von diesem Namen trennen, der doch offenbar nur eine Corruptur des Wortes Truchseß ist.

<sup>3</sup> Es beurkundet nämlich Abt Berthold von Engelberg am 15. Juli 1190, daß er vor Bischof Diethelm von Constanz, von Lütold von Regensberg die Vogtei zu Weiler unter der Bedingung erhalten habe, sie demselben auf Lebensdauer wieder zuzustellen. Unter den Zeugen (canonici Constantiensis) Eberhardus de Reginsperch. Wer erwägen will, wie es im 12. Jahrhunderte um die Geschlechtsnamen steht, wird nichts befremdliches darin finden, daß der junge Mann nach dem Wohnorte seines Stiefvaters bezeichnet wird.

<sup>4</sup> Urk. 1210 s. d. Reichenhall. Jahrszeitstiftung des Erzbischofs Eberhard II., der bei diesem Anlasse bestimmt, es solle „avunculi nostri pie memorie Diethelmi quondam Constantiensis episcopi anniversarium“ im Kloster St. Peter zu Salzburg feierlich begangen werden. v. Meiller Regg. Eberhardi II. nr. 122 pag 197. Avunculus im Gegensatze zu patruus, ist der mütterliche Oheim. Urk. 1231. Apr. 5. Salzburg. Ebenfalls eine Schenkung Eberhards an das Kloster St. Peter, unter

Erzbischof Eberhard war in jungen Jahren zum Bischofe von Brixen erwählt worden. Als er sich aber 1198, noch als Erwählter (*electus*), zum Studium des weltlichen Rechtes, auf Grund einer von Papst Cölestin III. erhaltenen Erlaubniß, allzulange auf einer Hochschule aufhielt, zog er sich hiedurch den Tadel des Papstes Innocenz III. zu und die Weisung auf der Stelle in sein Bisthum zurückzukehren.<sup>1</sup>

Bald darauf wurde er, statt des am 8. April 1200 gestorbenen Erzbischofs Adelbert von Salzburg, vom dortigen Capitel einstimmig erwählt. Bei Annahme dieser hohen Würde gab es indessen in Rom Schwierigkeiten, umsomehr als Eberhard, wie es scheint in sehr eigenmächtiger Weise, seinen Oheim Walter von Krenkingen, einen Bruder unseres Diethelm, der bisher Abt des Benedictinerklosters Dissentis gewesen war, auf das erledigte Suffraganbisthum Gurf berief.<sup>2</sup>

Er war indessen viel zu klug, um sich nicht zu unterwerfen und erlangte daher die gewünschte päpstliche Bestätigung.

Aus dem Jahre 1201 stehen uns zwar, über Rechtsgeschäfte bei denen sich Diethelm betheiligte, noch zwei urkundliche Nach-

ber Bedingung die Fahrzeit des Bischofs Diethelm von Constanz zu begeben. v. Meiller Regg. Eberh. II. nr. 371 pag. 252. Aber auch einen Herren Lütold von Regensberg hat uns Eberhard in Urf. 1219 Mai 6. als seinen Stiefbruder bezeichnet (*dominus Lütoldus de Regensperg frater meus couterinus*) Neugart Cod. Alem. II, 142, oder wie v. Meiller pag. 221 in nicht eben zweckmäßiger Weise citiert, Ussermann Germ. Sacr. V, 142.

<sup>1</sup> Winkelmann S. 235 Anm. 1.

<sup>2</sup> Das Nähere bei Winkelmann a. a. O. Dafür daß Bischof Walter von Gurf ebenfalls ein mütterlicher Oheim Eberhards, also ein Herr von Krenkingen war, steht uns ein urkundlicher Beleg zu Dienst. Erzbischof Eberhard nennt ihn, in Urf. 1201. s. d., *avunculus noster*, v. Meiller Regg. Eberh. nr. 10, womit freilich nicht harmoniert, daß in eben dieses Erzbischofs Urf. 1202 Dec. 17., eine Exemption „*pro petitione carissimi nepotis (also Neffen) nostri domini Waltheri Gurcensis episcopi*“ bewilligt wird. v. Meiller Regg. Eberh. nr. 32 pag. 176. In E. F. von Mülinen *Helvetia Sacra* I, pag. 76 wird, ohne Familiennamen, von 1180 an ein Abt Walter von Dissentis genannt, der 1203 Aug. 27. gestorben sein soll. Nach Potthast *Bibl. Hist.* 326 war, von 1200—1214, Walthar Truchseß von Waldburg Bischof in Gurf, während Gams *Series Episc.* 278, von 1201—1213, einen Walter von Krenkingen O. S. B. anführt. Wir sehen also auch bei diesem Anlasse wieder, daß, auch nach den neuesten Leistungen, deren Verdienst nicht verkümmert werden soll, noch Mancherlei zur völligen Richtigstellung der deutschen Bischofslisten geschehen muß.

richten zur Seite, allein unsere Kenntnißnahme der wichtigeren Vorgänge jenes Zeitraumes, wird hiedurch nicht sonderlich gefördert. Am 12. Juni 1201<sup>1</sup> gab Papst Innocenz III. den Bischöfen von Basel und Constanz ein Mandat, zu Beseitigung eines nicht näher bezeichneten, den kirchlichen Freiheiten zuwiderlaufenden Herkommens und im gleichen Jahre, wahrscheinlich vor dem Bamberger Tage, wenn uns nämlich die Indiction richtig leitet, bestätigte Diethelm einen zwischen dem Abte Konrad von St. Urban einerseits und dem Leutpriester zu Winau, sowie den als Schirmvögten betheiligten Freien von Bechburg anderseits, abgeschlossenen Vergleich über den Kirchensatz zu Buchsiten und andere genannte Liegenschaften.<sup>2</sup>

Der Bamberger Fürstentag hatte indessen noch ein Nachspiel, aber nicht gerade ein glückliches. Zu Anfang des Jahres 1202 wurde nämlich, von vielen Fürsten<sup>3</sup>, auch von Diethelm, ein Protest gegen das Verfahren des Kardinalbischofs von Präneste unterzeichnet. Es ist sehr wahrscheinlich, daß derselbe schon zu Bamberg berathen worden war und hierauf, um die Zeit als sich K. Philipp in Halle befand (1202 Jan. 22.<sup>4</sup>), endgültig redigiert und abgesendet wurde.

Es enthält zwar dieser Protest eine entschiedene Wahrung des Wahlrechtes der deutschen Fürsten, allein anstatt den Papst selbst zur Rechenschaft zu ziehen, was man doch nicht wagte, verlangte man die Bestrafung des Legaten, der die eigentlichen Absichten des Papstes verkannt und seine Vollmacht überschritten habe.

Sollte es ein Zufall sein, daß unter den Namen der Protestierenden jener des Hofkanzlers Konrad Bischof von Würzburg fehlt? Schwerlich; daß man aber den Erzbischof Eberhard von Salzburg, den Markgrafen Konrad von der Ostmark und den Abt Eberhard von Salem dazu auswählte, die betreffende Urkunde nach Rom zu bringen, scheint ein politischer Mißgriff gewesen zu

<sup>1</sup> Reg. 45. Der Tag scheint indessen nicht ganz sicher zu sein.

<sup>2</sup> Reg. 47.

<sup>3</sup> Die Erzbischöfe von Magdeburg und Bremen; die Bischöfe von Worms, Passau, Regensburg, Constanz, Augsburg, Eichstätt, Havelberg, Brandenburg, Meissen, Naumburg und der erwählte von Bamberg; die Abte von Fulda, Hersfeld, Kempten, der König von Böhmen, die Herzoge von Baringen, Oesterreich und Meran, die Landgrafen von Thüringen, Mähren, Meissen und Brandenburg, die Grafen von Orlamünde, Sommerseburg, Bremen und Wettin. Reg. Imp. Ep. 61 apd. Baluz. I, 715.

<sup>4</sup> Vgl. Winkelmann S. 255.

sein. Jeder dieser Herren hatte, außer den Reichsangelegenheiten, die er vertreten sollte, auch seine eigenen Wünsche vorzutragen. Der Abt von Salem wollte sein Kloster unter den besonderen Schirm des Erzbischofs von Salzburg gestellt sehen. Er wählte hierzu die Form einer förmlichen Uebertragung des fundus ecclesiae und hatte sich, zu diesem Behufe, bereits die Erlaubniß seines Ordensgenerals und der Abte der vier Hauptklöster erwirkt.<sup>1</sup> Einen übrigens sehr weit hergeholtten Anhaltspunkt gewährte ihm dabei, daß das Geschlecht der Stifter des Klosters Salem, nämlich der Herren von Adelsrente ausgestorben war, während Erzbischof Eberhard, von mütterlicher Seite her, mit jener Familie verwandt gewesen sein soll.<sup>2</sup>

Der Erzbischof von Salzburg gedachte es dahin zu bringen, daß ihm in Rom gestattet werde, gewisse Stiftsgüter, die sein Vorgänger Adelsbert verschleudert habe, wieder an sich zu ziehen und der Markgraf endlich, betrieb für einen unehelich geborenen Vetter die Licenz zur Annahme einer Bischofswahl.<sup>3</sup> Wird wohl, so fragen wir billig, der Abt eines namhaften Cistercienserklosters eine Anklage, gegen seinen ehemaligen Ordensgeneral, denn das war ja Guido von Bräneste, kräftig betrieben haben?

So wurden denn diese Reichsboten von Innocenz III. in ihren eigenen Angelegenheiten nach der Schwierigkeit gefördert, in Sachen Philipps aber förmlich abgespeist. Wann die Gesandtschaft in Rom ankam, scheint nicht ganz genau ermittelt zu sein. Jedenfalls aber befand sie sich am 21. März 1202 daselbst.<sup>4</sup>

Kehren wir nun zu Bischof Diethelm zurück. Am 24. Februar war er in Constanz und bestätigte dem Kloster Marchthal den

<sup>1</sup> Vgl. Winkelmann S. 258. v. Meiller pag. 173 nr. 19. Jos. Bader in Ztschft. II, 482. und Zicker Reichsfürstenstand I, 327 wo das Verfahren mit Recht als eine Abweichung von den Regeln des Ordens bezeichnet wird.

<sup>2</sup> Bader in Ztschft. II, 350.

<sup>3</sup> Winkelmann a. a. O.

<sup>4</sup> Böhmer Regg. Innoc. nr. 86 und 101 und v. Meiller Regg. Eberhardi nr. 23. Die ablehnende Antwort, welche der Papst auf das Schreiben der Fürsten gab, ist an den Herzog Berthold von Züringen gerichtet und als Decr. Venerabilem de electione X, c. 34 in das Corpus juris canonici aufgenommen. Vgl. Hefele Conciliengesch. V, 695 und Philipps Kirchenrecht III, 192 ff. Potthast Reg. 1653. Burf. von Ursperg sagt darüber: extat adhuc epistola Innocentii directa ad ducem Zaringiae, in qua contra Philippum multa absurda et quaedam falsa describuntur.

Besitz der Kirche zu Kirchbierlingen und der Pfarrkirche zu Marchthal.<sup>1</sup> Auch am 7. Juni 1202 ist er, in Constanz, als Schiedsrichter in einer die Kirchen zu Mauchen und Betmaringen betreffenden Angelegenheit thätig.<sup>2</sup> Aber auch für das begehrliche Kloster Salem hat er, in Göggingen bei Meßkirch, leider ohne Tag, eine Urkunde ansgestellt, in welcher er seine ganz besondere Vorliebe<sup>3</sup> für jenes Gotteshaus ausdrückt und ein Lehengut zu Homberg zu Eigen überläßt.<sup>4</sup> Es war aber auch dieses Mal wieder sein Kloster Reichenau, nicht das Bisthum Constanz, aus dessen Mitteln er sich freigebig erwies. Während die frommen Brüder eine Erwerbung nach der anderen machten, — die oben erwähnte Protection des Erzbischofs von Salzburg hatte ihnen ein Salzwerk zu Hallein eingetragen<sup>5</sup>, — klagten sie doch über ihre bittere Armuth. Nicht mit Stillschweigen darf übergangen werden, daß Diethelm im Jahre 1202 dem nachmals berühmt gewordenen Chronisten Burkhard von Ursperg die Priesterweihe ertheilt hat. Dieser erzählt es uns selbst, in seiner als getreuer Ausdruck entschiedener Staufischer Gesinnung sehr beachtenswerthen Chronik.<sup>6</sup>

Die Frage ob Diethelm, bei seinen ganz intimen Beziehungen zu Salem, mit ins Geheimniß gezogen war, als König Philipp, zu Ende des Jahres 1202, in aller Stille mit Rom in Verkehr zu treten suchte, möchten wir mit ja beantworten, wenn es überhaupt möglich wäre in solchen Fällen Gewißheit zu erlangen.

Was den König hiezu bewog, ist leichter einzusehen. Seine Sache stand nicht gut. Der Reichskanzler Konrad Bischof von Würzburg war abgefallen<sup>7</sup>; Thüringen und Böhmen aber bereiteten

<sup>1</sup> Reg. 49.

<sup>2</sup> Reg. 50. Er erwies sich bei diesem Anlasse sehr unparteilich, denn bis zu einem gewissen Grade, war auch sein Bruder oder Nefse Liutold von Arentingen dabei betheilig, wenn, wie das geschah, dessen Dienstmann mit behaupteten Rechten abgewiesen wurde.

<sup>3</sup> quoniam nos et ecclesia Augensis speciali quadam prerogativa dilectionis ecclesiam de Salem hactenus amplexati sumus, fiduciam habentes in domino, quod meritis et orationibus ibidem deo famulantium et hic et in futuro semper apud deum adiuvemur.

<sup>4</sup> Reg. 51.

<sup>5</sup> Ztschft. II, 482. Die Ztschft. XXVIII, 173 abgedruckte Urk. weist nach, daß die Herren zu Salem in kurzer Zeit 32, 7, 80 und 65 Pfund auf Ankäufe verwenden konnten.

<sup>6</sup> Vgl. Wattenbach Geschichtsquellen II, 313.

<sup>7</sup> Otto S. Blas. apd. Böhmer Font. III, 627 sagt contra regnum conspirans ... publice rebellavit.



ihren Abfall vor. Vielleicht war es aber immer noch möglich sich mit dem Papste zu verständigen und in dieser Weise sich zu behaupten.

Otto, ein Mönch aus Salem, wurde zum Unterhändler<sup>1</sup> ersonnen und begab sich nach Rom. Der Papst aber, auch hier mit äußerster Vorsicht verfahren, sendete ihn wieder zurück und gab ihm den Prior der Camaldulenser als Begleiter. Mit diesem kam Otto im Frühjahr 1203 in Deutschland an. Sie trafen, etwa im Mai, in K. Philipps Hoflager ein und es wurde nun, wahrscheinlich während eines zu Ravensburg abgehaltenen Tages, eine mit Goldbulle versehene Urkunde aufgezeichnet, in welcher der König seinen Standpunkt darlegte und dem Papste bestimmte eidliche Zusagen machte.<sup>2</sup>

Das geschah in Anwesenheit des Bischofs Diethelm von Constanz, des Abtes Eberhard von Salem, des Abtes Petrus von Borgo San-Sepolcro, des Truchsessens Heinrich von Waldburg, des Marschalls Heinrich von Pappenheim (Kalben) und des Notars Helferrich, vor den genannten Unterhändlern, nämlich dem Camaldulenser-

<sup>1</sup> Winkelmann S. 295. Mone Quellsammlung III, 26 will diese Sendung ins Jahr 1198 verlegen, was aber schon Raynald. Ann. eccl. 1203, § 30 gegenüber, nicht angeht. Otto soll in der Folge, nach Mone a. a. O., seit 1212, Abt von Roth gewesen sein. Vielleicht ist das Cistercienserkloster Roth (Rotah) in der Schweiz gemeint, denn das bekannte Kloster Roth (Mönchroth) in Schwaben gehörte zum Prämonstratenserorden. v. Stälin Wirtb. Gesch. II, 726 f. hat unter den Pröpsten und Abten von Roth, von 1140—1268 keinen Otto. Möglicher Weise war unser Otto nichts weiter als ein zuverlässiger Briefbote. Daß man Mönche häufig zu Ueberbringern diplomatischer Aktenstücke verwendete, ist bekannt. Ein Beispiel bei Caesar. Heisterb. Dialog. I, 40 pag. 48, wo der betreffende Brief in einem hohlen Stabe versteckt wird. Ein weiteres charakteristisches Beispiel ebendas. III, 33. Der Erzbischof Engelbert sendet vornehme Domkleriker nach Rom; da meint nun ein Bruder Simon, dem seine Ordensgenossen die Gabe der Weissagung zutrauen: *nuntii episcopi parum in curia proficient, monachus vero bene negotium suum expediet. Utrumque rei exitus probavit. Nam illi infecto negotio reversi sunt; monachus vero noster, quem cum eis misimus, ibi obtinuit quod voluit.* Daß das Amt eines päpstlichen Boten (*cursor*), unter Umständen ein gefährliches sein konnte, sehen wir aus einem Schreiben des Papstes Innocenz III. vom 3. Oct. 1202, in welchem er sich über den Bischof Konrad von Speier beschwert, der einen päpstlichen Boten in den Kerker werfen, den andern aber aufhängen ließ. Potthast. Reg. 1738.

<sup>2</sup> Reg. 52.

prior Martin und dem Mönche Otto, der auch dieses Schriftstück wieder zum Papste zurückzutragen hatte.<sup>1</sup>

K. Philipp versprach: in passender Zeit einen Kreuzzug zu unternehmen; alle von seinen Vorfahren am Reiche der Kirche mit Unrecht entzogenen Besitzungen zurückzuerstatten; schädliche Mißbräuche insbesondere das Spolienrecht betreffend abzustellen; freie Wahlen der Bischöfe und Aebte zu gestatten; alle irregulären Klöster den regulären Orden zu unterwerfen; die Kastvögte von Bedrückung der Gotteshäuser abzuhalten; wenn es Gott beliebe, ihm oder seinem Schwager (Alexios) das griechische Reich zu verleihen, in guten Treuen dahin zu wirken, daß sich die Kirche von Konstantinopel der römischen unterwerfe; der römischen Kirche ein getreuer Sohn und Beschützer zu sein; ein Reichsgesetz zu erlassen, des Inhaltes, daß der Kirchenbann die Reichsacht sofort (statim) nach sich ziehe; die Hand einer Tochter einem Neffen des Papstes zu geben und überhaupt auch noch andere Glieder seiner Familie mit jener des Papstes, also der Grafen von Segni, ekelich zu verbinden, endlich aber alle seine früheren Ausschreitungen (wohl als Herzog von Tuscien) nach dem Willen des Papstes zu sühnen.

Mit diesen Zusagen und Auerbietungen war aber dem Papste nicht gedient. Sie würden ohne Zweifel als genügend befunden worden sein, wenn sich das Glück der Waffen entschieden auf Philipps Seite geneigt hätte. Da aber dies nicht der Fall war, so erwog Innocenz III., daß ihm von K. Otto IV., — der um die Sache kurz zu fassen, kein verhaßter Staufer war und auf die dem Reiche in Mittelitalien zustehenden Rechte und Besitzungen

<sup>1</sup> presentium latoris. Wie mangelhaft uns leider diese wichtige Urkunde auch in den Mon. Germ. vorliegt, hat Winkelmann S. 296 ausgeführt. Zu Eingang der Urf. pag. 208 werden als testes genannt: Diethelmus Constantiensis episcopus, Eberhardus abbas de Salem, Henricus dapifer de Wittingen, Henricus de Smalekke, Henricus marescalcus de Papenheim, Henricus notarius, zu Ende der Urkunde aber, S. 209, nur die oben im Texte genannten Personen. Es ist aber leicht möglich, daß man zuerst, statt Wittingen Walpure und, statt Henricus notarius, Hefericus, lesen sollte, wie schon bei Neugart (Mone) 160 vermuthet wird. In Mone Quellen-samm. III, 26 wird die Urkunde recht künstlich in zwei Theile zerlegt, von denen der erste in das Jahr 1198 und zwar in den Juni gesetzt, der zweite aber dem Jamar 1199 zugeschrieben wird. Doch das sind leere Vermuthungen. Neugart hatte bereits das richtige Jahr genannt, indem er Raynald folgte. Die ebenfalls verfehlte Bezeichnung der Monumenta ist c. 1205.

frischweg verzichtet hatte — mehr und Besseres versprochen worden sei.<sup>1</sup>

Zu beachten dürfte sein, wie sich die armen Cistercienser auch in diesem Falle wieder bestens bedacht haben, durch jenen Paragraphen nämlich, der alle als irregulär befundenen Klöster den regulären Orden, als da seien die Cistercienser, Camaldulenser und Prämonstratenser, unterwerfen will.<sup>2</sup> Wie aber stimmt es zu diesem hohen Fluge der, man könnte sagen antibenedictinischen, Ordenspolitik, daß der Papst am 22. November 1202 den Abt von Citeaux und die Äbte jener vier Abteien, welche demselben in wichtigen Fragen beratend zur Seite standen, also den ganzen Cistercienserorden, allen Ernstes ermahnen muß, von der alten schlichten Weise und Regel nicht abzuweichen, damit sie nicht zum Gespötte würden?<sup>3</sup>

Recht wesentlich zur Verminderung der Macht König Philipps trug, die in jene Zeit fallende Erledigung mehrerer Bisthümer bei. In Augsburg folgte auf Udalschall († 1202 Juni 1.), der sich immer bewährt hatte, der Domherr Hartwich, der Sohn eines niederen Geistlichen und einer Novize, aber alsbald ein Anhänger Ottos IV., wenn auch kein getreuer. Abt Eberhard von Salem war dabei betheiltigt gewesen, als es galt die der Weihe entgegenstehenden, canonischen Hindernisse zu beseitigen.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Zu Neuß 1201. Juni 8. Mon. Germ. Leg. II, 205. Vgl. auch Böhmer Regg. Ottonis nr. 14. Ueber Ottos schon im Jahre 1198 dem Papste gemachte Zusagen vgl. Winkelmann S. 87.

<sup>2</sup> *Monasteria irregulariter inventa, in quantum maiestati imperiali congruit, cum adiutorio domini apostolici, regularibus conventibus, scilicet Cisterciensi, Camaldulensi Praemonstratensi, subiiciemus, et operam dabo, ut tam monasterialis quam clericalis ordo ea, qua decet, religione vivat et honestate.* Die Camaldulenser mußten freilich genannt werden, schon wegen des anwesenden Priors Martin. Mit den Prämonstratensern aber, wäre man schon fertig geworden.

<sup>3</sup> *Abbatibus Cisterciensem, de Firmitate, Pontiniacensem, Claraevallensem et de Morimundo hortatur, ut in simplicitate regulae permaneant „ne forte sicut Grandimontenses (Orden von Grammont) in derisum et fabulam incidant.“* Potthast Regg. Pontif. nr. 1772. Einige Jahre darauf meint R. Philipp in den Cistercienserklöstern lebe vorzugsweise der christliche Geist (in quibus specialiter floret christiana religio) 1206. Mai 18. Böhmer Regg. Philippi nr. 81. Vgl. A. Kaufmann Cäsarius von Heisterbach S. VI.

<sup>4</sup> Winkelmann S. 302. Mone Quellenammlung III, 27. Am 7. Nov.

In Bamberg war am 15. October 1202 Bischof Diemo gestorben und auch der nunmehr Erwählte, Konrad, angeblich der Sohn eines schlesischen Herzogs, starb noch vor Empfang der Weihe am 11. März 1203.<sup>1</sup> Jetzt wurde der noch nicht 30 Jahre alte Dompropst Eckbert erwählt, ein Sohn des Herzogs Berthold von Meran und, wie zu erwarten stand, dem Könige Philipp zugethan. Priester war er noch nicht, aber Bischof Diethelm von Constanz hatte ihn zum Diakon geweiht.<sup>2</sup>

Daß es in diesem Falle für die römische Curie an canonischen Gründen zur Verweigerung der Bestätigung nicht fehlte, ist gewiß einleuchtend. Daher begab sich Eckbert selbst nach Rom beziehungsweise Anagni, um daselbst seine Sache zu betreiben, was ihm auch vollständig glückte, denn er wurde von einem Cardinal zum Priester, von Innocenz selbst aber zum Bischofe geweiht und mit dem Pallium beschenkt.<sup>3</sup> Wer weiß ob sich Eckbert zu jener Reise entschlossen hätte, wenn in Thüringen, wohin K. Philipp bald nach dem zu Ravensburg gehaltenen Tage gezogen war, die Würfel des Kriegsspieles anders gefallen wären. Bei seiner Rückkehr von Rom brachte er aber seinem Collegen Bischof Diethelm die Nachricht mit, daß dieser bei der Curie sehr schlimm angeschrieben sei und als ein Gebannter gelte.<sup>4</sup>

Nun ist es allerdings etwas befremdlich, daß sich Diethelm über die am päpstlichen Hofe über ihn herrschenden Ansichten, se

1202 erhielten der Erzbischof Sigfried von Mainz, der Bischof Konrad von Würzburg und Abt Eberhard von Salem das päpstliche Mandat, *de meritis et natalibus personae a capitulo Augustano electae*, eine Untersuchung anzustellen. Potthast Regg. Pontif. 1750. Da der Bischof von Würzburg am 3. Dec. 1202 ermordet wurde, der Abt von Salem aber abgehalten war, nahm der Erzbischof von Mainz allein, aber in Gegenwart des Cardinallegaten Guido, die Untersuchung vor, die natürlich ganz zu Gunsten Hartwicks ausfiel. Innocenz III. bestätigte am 31. Oct. 1203 die Wahl (*etiamsi ex simplici fuerit fornicatione susceptus sc Hartwicus.*) Potthast Reg. 2008.

<sup>1</sup> Winkelmann S. 304.

<sup>2</sup> Winkelmann a. a. O. und Ussermann *Episc. Bamb. Cod prob.* S. 139, aus der am 22. Dec. 1203 (nicht 1204) zu Anagni gegebener Bulle des Papstes Innoc. III., in der gesagt ist: der *electus* Eckbert sei vom Bischofe von Constanz, der excommunicirt gewesen, zum *Diaconus* geweiht worden, ohne Kenntniß hievon, d. h. der Excommunication Diethelms zu haben.

<sup>3</sup> 1203. Dec. 22. Potthast. Reg. 2070. und 1203. Dec. 25. *ibid.* Reg. 2073

<sup>4</sup> Winkelmann a. a. O. und Böhmer *Regg. Innoc.* nr. 171.

sehr im Unklaren befunden haben soll, daß es der ihm durch Bischof Eckbert gebrachten Nachricht bedurft hätte, um ihn darüber aufzuklären. Erwägt man aber, in welcher Weise Innocenz III., um im Style der Curie zu reden, den Zeiten Rechnung zu tragen wußte, so wird es auch begreiflich, daß sich Diethelm der Meinung hingeben durfte, wenigstens einen offenen Bruch verhüten zu können.

Während der Papst andere Bischöfe, die von Speier und Passau und die Erzbischöfe von Besançon und Tarentaise, auf Pätare 1203 (März 16.) zur Verantwortung nach Rom citirt hatte<sup>1</sup>, war gegen den persönlichen Freund und Rathgeber K. Philipps nichts ähnliches geschehen. Wollte überhaupt der Cardinallegat Guido, mit mehr Eifer als Einsicht, zuweilen durchgreifen, so war das gar nicht im Sinne des Papstes gedacht, der vielmehr, gegen alle Mächtigen nur mit großer Behutsamkeit vorzugehen befohl. Zu Excommunicationen wollte Innocenz III. nur im äußersten Nothfalle schreiten.<sup>2</sup>

Dazu kam noch, daß die Cistercienser, auch nach der verfehlten Mission des Mönches Otto von Salem, keineswegs aufhörten, im päpstlichen Auftrage zu diplomatisiren. Am 27. October und auch am 8. November 1203 erhielten die Aebte Peter von Neuburg und Eberhard von Salem den Auftrag, mit „Herzog“ Philipp wegen des Schismas im Mainzer Erzstift zu unterhandeln.<sup>3</sup>

Den unbequemen Mittheilungen des Bischof Eckbert gegenüber, mußte nun allerdings etwas geschehen und es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß sich Diethelm jetzt dazu verstand, ein Gnadengesuch in Rom einzureichen.<sup>4</sup> Der vielgenannte Abt Eberhard von

<sup>1</sup> Winkelmann S. 261.

<sup>2</sup> Registr. de negot. imperii. Ep. 56 an den Legaten Guido, bei Baluz I, 712: in ferendis sententiis, presertim excommunicationis et depositionis in magnas personas — — vos volumus et mandamus cum multa procedere gravitate, non ut inpunitam rebellium contumaciam dimittatis, sed ut, quod ligandum fuerit tanto ligetur fortius, quando nervus ad hoc fuerit fortior exquisitus.

<sup>3</sup> Potthast Regg. Pontif. 2007 und 2020.

<sup>4</sup> Winkelmann S. 308. Auf den Umstand, daß Diethelm, am 27. Juni 1204, presidente sedi apost. Innocentio III., serenissimo domino regnante Philippo urkundete, vermag ich keinen besonderen Accent zu legen. Allerdings lautet diese, doch wohl mehr auf Rechnung der Causlei

Salem aber wurde, am 15. Juni 1204, vom Papste beauftragt, den Bischof von Constanz auf dessen Wunsch hin zu absolvieren.<sup>1</sup>

Diethelm befand sich am 27. Juni 1204 in Constanz, wo er den Rückkauf des Maieramtes zu Pfin durch den Dompropst Konrad von Tegerfeld beurkundete.<sup>2</sup> Ob es nun wirklich zu einer feierlichen Losprechung kam, oder ob dieselbe in aller Stille abgemacht wurde, wissen wir nicht; aber so viel ist gewiß, daß sich Diethelm von König Philipp nicht abwendig machen ließ. Sollte er hier, in ähnlicher Weise wie sein Neffe der Erzbischof von Salzburg, ein doppeltes Spiel gespielt haben, so könnte das freilich nach strengmoralischen Grundsätzen nicht vertheidigt werden. Wer aber am wenigsten Ursache gehabt hätte, sich darüber zu beklagen, das wäre die römische Curie gewesen, die sich kaum darüber wundern durfte, wenn die von ihren Legaten längst geübten, dialectischen Künste, auch von deutschen Bischöfen nachgeahmt wurden.<sup>3</sup>

Auch in Salem verstand man es, sich den schlimmen Zeiten zu fügen. Ist wohl jenes Schreiben des Papstes Innocenz, vom

als des Bischofs selbst zu setzende Formel sehr naiv. Der betreffende Schreiber der in Zeitschrift VII, 309 abgedruckten Urkunde, gehört mit zu Jenen, welche ihre chronologischen Kenntnisse auskramten. In einer im Original vorhandenen Bulle des Papstes vom 7. Mai 1204, welche eine von Diethelm erfolgte Bestätigung betrifft, heißt es nur: *ex concessione .. diocesani episcopi*. Wirtb. Urkb. II, 345. Sollte man es etwa vermieden haben den Namen beizufügen?

<sup>1</sup> Böhmer Regesten des Papstes Innocenz nr. 171 und Potthast Reg. 2244.

<sup>2</sup> Reg. 53.

<sup>3</sup> Winkelmann S. 309. sagt sehr richtig: „Daß ein solches Verfahren ein unredliches war und den deutschen Clerus entwürdigen mußte, wird Niemand leicht bestreiten; aber man wird sich ebensowenig der Erkenntniß verschließen dürfen, daß Innocenz selbst den Bischöfen, von welchen er das förmliche Versprechen der Untreue gegen das Reich und ihren König verlangte, die Versuchung nahe legte, auch ihn wieder zu betrügen.“ Casarius von Heisterbach Dial. Mirac. II, 30. pag. 103 erzählt folgendes: „Tempore divisionis Romani imperii dominus Innocentius papa a multis iudicabatur, ita ut eum dicerent ejusdem schismatis auctorem, primo partem Ottonis nimis fovendo, postea eundem amplius prosequendo. Propter hoc cum idem beatae memoriae Innocentius die quodam sermonem Romae aedificatorium faceret in populo, Johannes Capotius, qui Ottoni favebat, ejus sermonem interrumpit dicens: Os tuum os Dei est, sed opera tua, opera sunt diaboli.“

25. Januar 1204, in welchem K. Otto IV. darum gebeten wird, bei einem im Frühjahr nach Schwaben zu tragenden Verheerungszuge, die genannte Abtei zu schonen<sup>1</sup>, recht verständlich, wenn man nicht annehmen will, daß deren Abt sich äußerlich zu Philipp hielt, in Wirklichkeit aber gegen denselben arbeitete? Zu einem Zuge Ottos IV. nach Schwaben kam es nun freilich nicht, wohl aber zu einer ganz unerwartet eintretenden Verschlimmerung seiner kurz vorher so günstig gewesenen Lage. Durch den am 4. Februar 1204 erfolgten Tod des Grafen Dieterich von Holland entbrannten, gerade in jenen Gegenden, auf deren Hilfe Otto am meisten angewiesen war, innere Fehden und zwar mit solcher Hestigkeit, daß ihm der erwartete Beistand gänzlich ausblieb. Mehr noch! Der eigene Bruder K. Ottos, Pfalzgraf Heinrich söhnte sich mit Philipp aus. Dieser aber war nun im Stande abermals nach Thüringen zu ziehen und den Landgrafen Hermann, wegen seines wiederholten Abfalles, zu züchtigen. Auch die mit dem Landgrafen verbündeten Böhmen wurden geschlagen. K. Otto IV. aber konnte nicht auf dem Kriegstheater erscheinen. Bischof Diethelm machte diesen ruhmvollen Kriegszug mit. Am 24. August, im Lager vor Weißensee, erscheint er als Zeuge des Königs für das Kloster Walkenried.<sup>2</sup>

Aller Wahrscheinlichkeit nach wurde jene Urkunde, in welcher uns Diethelm das Jahr 1204 als das 34. seiner Würde als Abt und das 16. seines Pontificats genannt hat<sup>3</sup>, vor dem Zuge nach Thüringen gegeben. Die Zeugen weisen auf Reichenau, als Ausstellungsort und den Inhalt bildet wieder eine Verleihung an Salem, welches ein Gut zu Neusrach, dieses Mal gegen einen Pfefferzins<sup>4</sup>, erhält, was für ein Kloster eine ungewöhnliche Leistung ist. Man hat zwar den Versuch gemacht, diese Urkunde zwischen den Anfang Juli und den 24. September 1204 fest einzureihen<sup>5</sup>, allein ein eigentlicher Beweis hiefür fehlt eben doch, während es allerdings nicht unwahrscheinlich ist, daß diese neue Vergabung an Salem die Belohnung für die durch Abt Eberhard sachte und schonend bewirkte Aufhebung päpstlicher Censuren war.

Diethelm scheint das königliche Heer von Thüringen aus an den Niederrhein begleitet zu haben, wohl weniger als Streiter

<sup>1</sup> Winkelmann S. 314. Anm. 3. Potthast Reg. 2097.

<sup>2</sup> Reg. 54.

<sup>3</sup> Reg. 55.

<sup>4</sup> libram piperis annuatim persolvat.

<sup>5</sup> Mone Quellsammlung III, 137 und dagegen Ztschft. XXVIII, 172.

als vielmehr in der Eigenschaft eines gewandten und, was die Hauptsache war, eines durchaus erprobten Unterhändlers. Wenn es uns Burchard von Ursperg als ein besonderes Geschick R. Philipps hervorhebt, daß er unter dem Wankelmuth der Vieler gelitten habe<sup>1</sup> und wenn durch eine ganze Reihe von sittlich bekümmerten Zeitgenossen, die grenzenlose Charakterlosigkeit der Machthaber gezeifelt wird, so bildet Diethelms standhaft bewiesene Treue hiezu einen erfreulichen Gegensatz. Leicht kann es aber dem Bischofe von Constanz nicht geworden sein, sein kirchliches Gewissen mit dem politischen in Einklang zu bringen.

Als sich nun R. Ottokar von Böhmen zum Frieden bequemen mußte, als die Franzosen in der Normandie glücklich gegen die Engländer fochten, da hatte auch für den Erzbischof Adolph von Cöln und Herzog Heinrich von Brabant die Stunde geschlagen. Sie fielen jetzt offen von R. Otto IV. ab. Auf einem zu Andernach gehaltenen Tage hatten der Erzbischof von Trier und die Bischöfe von Speier und Constanz mit Adolph die Bedingungen festgesetzt.<sup>2</sup> Am 11. November, zu Coblenz, leisteten Adolph von Cöln und Heinrich von Brabant dem Könige Philipp den Eid der Treue.<sup>3</sup> Bischof Diethelms Anwesenheit geht aus der Urkunde R. Philipps vom 12. November 1204 über die erfolgte Huldbigung des Herzogs von Brabant, unzweifelhaft hervor.<sup>4</sup> Aber auch in Aachen war der Bischof von Constanz anwesend, als sich R. Philipp, der mit großer Heeresmacht erschienen war, nachdem er Titel und Krone abgelegt hatte, einer neuen Wahl unterzog und am 6. Januar 1205 vom Erzbischofe von Cöln krönen ließ.<sup>5</sup>

In zwei, am 12. Januar gegebenen Urkunden für den Erzbischof Adolph ist Diethelm Zeuge.<sup>6</sup>

Herr Adolph von Altena war nicht der Mann, dem man wenig bieten durfte, wenn man ihn gewinnen wollte. Keinen deut-

<sup>1</sup> multa sustinens bella et perfidias multorum. Burch. Ursperg. pag. CCCXXIV.

<sup>2</sup> Post hec Coloniensem archiepiscopum per Trevirenses, Spirenses et Constantienses episcopos apud Andernacum sibi conciliat. Ann. Colon. max. Mon. Germ. SS. XVII, 812.

<sup>3</sup> Ann. Col. max. l. c. Wegen des nicht ganz sicheren Tages vgl. Winkelmann S. 335 Anm. 2.

<sup>4</sup> Reg. 55.

<sup>5</sup> Winkelmann S. 362. Böhmer Regg. Philippi, nach 52.

<sup>6</sup> Reg. 57. und 58.



sehen Fürsten trifft mehr der Verdacht, in jenen fürchterlichen Wirren schändem Vorthelle nachgejagt zu haben, als den Erzbischof von Cöln.<sup>1</sup>

Am 6. April 1205 soll Diethelm wieder in Constanz gewesen sein, was wohl möglich ist, obgleich die betreffende Urkunde, in welcher er eine von den Brüdern Konrad und Beringer zu Gunsten des Klosters Schussenrieth gechehene Stiftung, durch einen Vergleich mit dem Erben derselben, Konrad von Wartenberg, aufrecht gehalten haben soll, durch ihren geschraubten Styl, eine Reihe ungewöhnlicher Einzelheiten und ein unbedingt gefälschtes Siegel, im höchsten Grade verdächtig ist.<sup>2</sup> Unzweifelhaft ist es dagegen, daß sich der Bischof von Constanz am 23. und 24. Mai 1205 bei K. Philipp in Nürnberg befand.<sup>3</sup> Er ist nämlich Zeuge bei einem zwischen dem Abte Johann von Hersfeld und dem Landgrafen Hermann von Thüringen abgeschlossenen Frieden und in einer das Chorherrenstift Reichersberg betreffenden Urkunde. Diethelm traf auf dem zu Nürnberg abgehaltenen Tage mit vielen Fürsten und Herren zusammen, unter Anderen auch mit seinem Neffen dem Erzbischofe Eberhard von Salzburg und mit Bischof Eckbert von Bamberg, der ihm vormals die obenerwähnten fatalen Nachrichten aus Rom gebracht hatte<sup>4</sup> und sich jetzt selbst doch wieder zu K. Philipp hielt. Dieser aber begab sich von Nürnberg nach Speier, hierauf ins Elsaß und dann nach Schwaben, wo er am 25. Juli zu Ulm, am 30. Juli in Augsburg nachgewiesen ist. Es galt offenbar zu einer gewaltigen Heerfahrt nach dem Niederrhein die erforderlichen Streitkräfte zu sammeln. Diethelm ist nicht unter den Zeugen der uns aus jener Zeit erhaltenen Königsurkunden. Daß er sich beim Zuge gegen Cöln nicht theilte, wenigstens nicht persönlich, steht fest, da er am 28. August zu Petershausen, auf Bitten des dortigen Abtes Eberhard, die Basilica des heiligen Gregorius eingeweiht hat.<sup>5</sup>

Man kann indessen keineswegs vermuthen, Diethelm habe, in seinem letzten Lebensjahre, die dem Könige bisher bewahrte Treue

<sup>1</sup> Vgl. das harte Urtheil des Casarius von Heisterbach Dialog. Mirac. II, 30 pag. 102.

<sup>2</sup> Reg. 59. Kausler im Wirtb. Urkb. erklärt das anhängende Siegel für einen mißlungenen Versuch das echte nachzubilden.

<sup>3</sup> Reg. 60 und 61.

<sup>4</sup> Vgl. v. Meiller Reg. 76 und 77.

<sup>5</sup> Reg. 62. Auch in dieser Urkunde stehen, freilich nur in der Datumsformel, Innocenz III. und K. Philipp friedlich nebeneinander.

gebrochen. Bekmals ist er am 4. Februar 1206 in Eßlingen an Philipps Hoflager erschienen und auch diese letzte Urkunde, welche seinen Namen trägt, betrifft ein Cistercienserkloster, nämlich Maulbronn.<sup>1</sup>

Keinem Zweifel unterliegt es, daß sich der Bischof von Constanz in seinen letzten Lebenstagen nach Salem zurückzog, um daselbst in ein besseres Jenseits einzutreten. Aehnlich hatte es Bischof Hermann von Münster gehalten, der am 8. Juni 1203 im Cistercienserkloster Mariensfeld gestorben ist.<sup>2</sup>

Doch was bewog unsern Diethelm zur Niederlegung seiner Würden? Ein besonders hohes Alter war es wohl nicht. Da er, im Jahre 1170, als ein junger Capitelherr Abt geworden war, mag er im Jahre 1206 nicht viel über 60 Jahre alt gewesen sein. Freilich konnte das aufregende und anstrengende Parteileben, wie es ihm beschieden war, auch für die kräftigste Natur eine zu schwere Last werden und auch das werden wir nicht in Abrede ziehen wollen, daß die Cistercienser geistige Anziehungskraft allerdings besessen haben müssen. Eine zwischen ihm und K. Philipp eingetretene Entfremdung, steht nicht zu vermuthen<sup>3</sup>, umsomehr nicht, als Diethelm niemals begehrlieh war, sondern sich durchaus uneigennützig erwiesen hat. Wissen wir doch nur eine einzige Gnadenbezeugung K. Philipps zu nennen, jene leider undatierte Genehmigung, eines mit dem Grafen Mangold von Nordorf, wegen der Fähre und Brücke bei Constanz, des Gutes zu Frastenz und der Stadt Meersburg abgeschlossenen, immer noch nicht ganz aufgeklärten Vergleiches, wobei indessen nicht einmal von einem großen Vortheile für den Bischof die Rede sein wird.<sup>4</sup> Dagegen wird man nicht übersehen dürfen, daß, gerade damals als sich Diethelm ins Kloster Salem begab, ein erneuerter, schwerer Conflict mit dem Papste sicher in Aussicht stand.

<sup>1</sup> Reg. 64. Böhmer hat zwar diese mit Jahrzahl 1206 und in d. 8 versehene Urkunde zum Jahre 1206 eingereiht, giebt aber die Gründe an, welche dieses Jahr etwas zweifelhaft erscheinen lassen.

<sup>2</sup> Winkelmann S. 305.

<sup>3</sup> Wenn Mone Quellenammlung III, 26 behauptet: Diethelm sei im Jahre 1205 nicht mehr ein Freund K. Philipps gewesen, ja er habe sich schon 1203 von demselben losgesagt, so gehört das mit zu jenen geradezu unbegreiflichen Behauptungen, die in dem besagten Quellenwerke nicht zu den Seltenheiten gehören.

<sup>4</sup> Reg. 65 und meine in Ztschft. XXVII, 5 ff. gemachten Versuche zur Erläuterung der Urkunde.

Am 4. Juni 1205 hatte Innocenz III. den Patriarchen Wolfger von Aquileja und die Abte Peter von Neuburg und Eberhard von Salem beauftragt, den „Herzog von Schwaben“ im Geheimen und öffentlich zu ermahnen, daß er den Erzbischof Eupold von Mainz fallen lasse<sup>1</sup>, und am gleichen Tage denselben auch aufgetragen<sup>2</sup>, daß sie das Interdict über das ganze Land, über welches Philipp gebiete, also zunächst über Schwaben, aussprechen sollten, wenn dieser nicht, nach erfolgter Ermahnung, in Monatsfrist gehorche. Freilich kam es nicht zur Ausführung dieser äußersten Maßregel, aber für Diethelm, den man von Salem aus sicherlich beeinflusst haben wird, mag auch das in Aussicht Gestellte schon genügt haben, um einen vielleicht seit längerer Zeit gehegten Plan zur That werden zu lassen. Uebrigens läßt sich der Zeitpunkt seines Rücktrittes nicht genau ermitteln, da, wie schon oben bemerkt wurde, das Jahr jener Urkunde, — 1206 oder vielleicht auch 1205, — welche K. Philipp am 4. Februar in Eßlingen gab,<sup>3</sup> nicht ganz sichergestellt ist. Gestorben ist Diethelm am 12. April 1206.<sup>4</sup> Ein Salemer Mönch Namens Gallus<sup>5</sup> hat ein ziemlich werthloses Gedicht auf ihn verfaßt, welches aber doch einige charakteristische Stellen enthält. Das Ganze soll eine Apologie sein. Als ob Diethelm einer solchen bedurft hätte! Nach der

<sup>1</sup> Winkelmann S. 379. Potthast. Reg. 2529.

<sup>2</sup> Potthast Reg. 2530.

<sup>3</sup> Reg. 64. Vgl. Winkelmann S. 385. Num. 1.

<sup>4</sup> Mone Quellenf. III, 137 nach Necrol. Const. B. — II. idus Aprilis Diethelmus episcopus Constant. obiit anno dom. MCCVI. Den gleichen Tag, ohne Jahr, hat das Reichenaner Necrologium in den Zürcher Antiquar. Mittheilungen VI, 58. Nach Neug. (Mone) pag. 163 nennt das Necrol. S. Galli (bei Eccard Franc. orient. II, 290) IV. idus Aprilis, also 10. April. Für II. idus ist auch noch das Necrol. Zwifalt. beizuziehen, Hess Mon. Guelf. 240. Auch Gallus Oheim S. 134 hat: anno MCCVI nff den XII tag des monats aberell. Vgl. v. Stälin Wirtb. Gesch. II, 5. Das Gedicht, Mone Quellenf. Vers 15, setzt den 13. April als Todestag „ipsius finis vitae fuit idus Aprilis.“

<sup>5</sup> Das Gedicht steht Mone Quellenf. III, 137. Ob aber Vers 28: Haec Gallus vobis crocitat cessantibus odis und Vers 5 eines ebendasselbst folgenden Gedichtes auf Otto von Wittelsbach: Hic Gallus verbis socios affatur acerbis, nothwendig auf die Nationalität des Poeten bezogen werden müssen, mag dahingestellt bleiben. In Urf. des Abts Diethelm 1202 s. d. ist, ein Wernherus Galli Zeuge. Ztschft. XXVIII, 171, vielleicht die Latinisierung des in Ueberlingen und Umgegend nicht seltenen Familiennamen Hahn, Han. Ueber französische Mönche in deutschen Cistercienserklöstern vgl. Ztschft. II, 446.

Meinung des Boeten freilich, hatte der infulirte Bischof die ewige Seligkeit nur dem Umstande zu danken, daß er sich noch rechtzeitig wie zur Täuschung des ihn suchenden, alten Drachen, in die Rutte gehüllt hatte.<sup>1</sup>

Wir stehen am Schlusse und wollen nur noch einen Blick auf die inneren Zustände der Abtei Reichenau und des Hochstiftes Constanz werfen. Wenn nun auch die uns vorliegenden Urkunden, zu einem getreuen und lebendigen Bilde, kaum die nöthigen Umrisse, geschweige denn die erforderlichen Farben gewähren, so soll doch der Versuch gemacht werden, den uns überlieferten Schriftstücken abzugewinnen, was sie uns zum Behufe einer culturhistorischen Würdigung der langen und im Wesentlichen nicht ungedeihlichen Amtsführung Diethelms darbieten.

Es wurde bereits bemerkt, daß St. Gallen und Reichenau schon lange aufgehört hatten, stille, friedliche Sitze der Wissenschaft zu sein, ein Umstand, der umsomehr zu beklagen ist, als die in der Folge in Schwaben aufblühenden Cistercienser-, Dominicaner- und Franziscanerklöster, sich wenig mit ernstlichen Studien beschäftigt haben. Ebenfowenig geschah dieses von Seiten der Domherren. Während die wissenschaftliche Bildung der Cleriker abnahm, wuchsen Aberglaube und Fanatismus. Daß uns Salem, wenn man von seinem, den Besitzstand des Klosters sicherstellenden, reichen Archive Umgang nimmt, für die heimathliche Geschichte ungemein wenig bietet, kann kaum befremden. Eine im Grund genommen nur einem einzigen Abte (Ulrich von Selsingen 1282—1311) geltende Chronik,<sup>2</sup> das ist so ziemlich Alles!

In Reichenau finden wir im Jahre 1166 noch einen Vorstand

<sup>1</sup> Est nulli sera, si sit conversio vera. || Hoc satis est titulo, princeps hoc clauditur antro || Illusit mundo, sic draconi furibundo. || Quaesivit episcopum infultatum. || Et invenit monachum cucullatum. Was sich die Cistercienser Alles von ihrer Rutte versprochen, kann man Caesar. Heisterbac. XI, 36 pag. 298 der Ausg. von Strange lesen. (De monacho qui propter cucullam quam moriens exuerat, prohibitus est intrare paradisum.) Vgl. auch ebendas. II, 27. die Aeußerung des Clerikers zu Paris, welcher sagte: omnia credere possum, sed non possum credere, quod unquam aliquis episcopus Alemanniae possit salvari. Casarius nimmt sich dagegen einiger Erzbischöfe von Cöln an, die doch Heilige gewesen seien, obgleich sie „pontifices simul fuerunt et duces“.

<sup>2</sup> Mone Quellenammlung III, 18 ff.

der Klosterschule<sup>1</sup> und 1181 einen Scholaster.<sup>2</sup> Von ihren Leistungen freilich wissen wir nichts. Die aus bescheidenen Mönchen stolze Klosterherren gewordenen Söhne des heiligen Benedict, hatten keinen Sinn mehr für die Wissenschaft. Dagegen entsprach es dem entschieden aristokratischen Wesen solcher Klöster, eine ziemlich große Anzahl von Würdeträgern zu besitzen, welche, wenigstens in späterer Zeit, ihre eigenen Höfe, Diener, Gülten und Renten hatten.<sup>3</sup> Ich lasse hier, unter Angabe der betreffenden Jahre, aus Zeugenkatalogen die Namen der Dignitare folgen:

1166. Henricus prepositus, Burcardus decanus, Conradus cellerarius und der schon oben erwähnte Ulricus magister scholarum.<sup>4</sup>

1181. Rüdigerus decanus, Ulricus cellerarius, Wernherus de domo pauperum, Chunradus scolasticus, Henricus custos, Adilbertus in inferiori cella prepositus, Eberhardus camerarius, Wernherus de domo infirmorum, Adilbertus magister refectorii.<sup>5</sup> Wir begegnen also außer dem Decan, Custos, Kämmerer und Keller, einem Propste zu Niederzell, einem Spendmeister, Spitalmeister (Spitalherr), Küchenmeister, sowie nochmals einem Schulmeister, wenn nämlich diese unsere Uebersetzung den oben genannten Nennern völlig entsprechen sollte.<sup>6</sup>

1187. Henricus decanus, Rudegerus prepositus.<sup>7</sup>

1194. Wernherus decanus, Hermannus prepositus, Eberhardus hospitalarius, Adelbertus custos, Hermannus camerarius.<sup>8</sup>

1197. Wernherus decanus, Hermannus prepositus,

<sup>1</sup> Ulricus magister scholarum Ztschft. XXVIII, 157.

<sup>2</sup> Chunradus scolasticus Neug. (Mone) 592.

<sup>3</sup> Gallus Oheim S. 161.

<sup>4</sup> Ztschft. a. a. O.

<sup>5</sup> Neug. (Mone) 592.

<sup>6</sup> Die domus pauperum wird sich auf die Aufnahme und Verpflegung von Pilgern und armen Reisenden beziehen, also das betreffende Amt demjenigen eines Spendmeisters oder Almosenkellers so ziemlich entsprechen; die domus infirmorum ist das auch für die Mönche bestimmte Krankenhaus, Hospital. Der magister refectorii hatte wohl die Speisung des Convents, also auch die Küche unter sich.

<sup>7</sup> Ztschft. XXVIII, 160.

<sup>8</sup> Ztschft. XXVIII, 166.

Eberhardus hospitalis provisor, A. custos, Hermanus camerarius.<sup>1</sup>

Es werden diese Nachweisungen genügen. Ueber den Geburtsstand der damaligen Reichenauer Mönche, wissen wir nichts völlig Zuverlässiges; doch galt es dem späten Chronisten Gallus Dheim als eine keines besonderen Beweises bedürftige Thatsache, daß der Adel, schon im 12. Jahrhunderte, im besagten Kloster völlig die Oberhand besessen habe. Er sagt „zü diß abß ziten warend vil wolgeporener herren von stamen und namen in dem gotzhus, mit denen die hohen ämpter verwalten waren: Rudigerus decan, Wolrich keller, Conrat von Zimer, schulher, Weruherus spittelher, Heinrich von Alphain, Albertus von Namstain brobst zü Niderzell, Burkhard von Hewen, Lamrer, Wernher her im siedehhus, Albertus maister des refectoris.“<sup>2</sup>

Freilich täuschte sich der gute Gallus Dheim hinsichtlich der ungemainen Demuth, die er in Diethelms ganzem Auftreten gefunden haben will. „Er gab ihm selbst in seinen brieffen ainen demüthigen tittel also: von göttlicher güttikait Diethelmus der Dzwischen Kilchen demüthiger diener zc.“<sup>3</sup> Es ist das offenbar eine Uebersetzung der Urkunde vom 18. December 1181,<sup>4</sup> in welcher sich der Abt allerdings nur: ego Tiethelmus Augensis ecclesie humilis minister genannt hat. Einen ähnlichen bescheidenen Titel führt er auch in einer als Bischof gegebenen Urkunde (1194): Constantiensis ecclesie humilis minister<sup>5</sup>; allein abgesehen davon, daß diese beiden besonderen Demuthsbezeugungen ganz vereinzelt dastehen, was ist durch dieselben für die Erkenntniß der wirklichen Sinnesart, oder auch nur der Weltstellung der betreffenden Personen gewonnen? Haben sich nicht auch solche Päpste, deren Prunkliebe und Herrschsucht nicht in Abrede gezogen werden können, Knechte der Knechte Gottes genannt?

Diethelm war, so weit wir ihn kennen, schwerlich eine mit solcher ins Auge fallenden Demuth auftretende Persönlichkeit, wie

<sup>1</sup> Ztschft. XXVIII, 168.

<sup>2</sup> Gallus Dheim S. 134 der Ausg. von Barad offenbar im Hinblick auf Reg. 3. Wie weit sich die von dem Chronisten genannten Familiennamen auf echte Ueberlieferung gründen, muß freilich dahingestellt bleiben.

<sup>3</sup> Gallus Dheim S. 131.

<sup>4</sup> Reg. 3.

<sup>5</sup> Reg. 26.

sie sich Gallus Dheim, im Gegensatz zu späteren prunkenden Neben seines Klosters, gedacht hat. Am Hoflager würde man dieselbe kaum begriffen haben und auch auf der Insel selbst wohnte der Abt nicht etwa im Kloster, bei seinen Mönchen, sondern auf seiner Pfalz<sup>1</sup>, die wir uns wie eine ritterliche Burg vorstellen dürfen.

Zu den täglichen Genossen eines Abtes gehörten, wohl mehr noch als die Mönche, die Vasallen und Ministerialen des Gotteshauses. Deren aber besaß Reichenau eine große Anzahl. In Diethelms Urkunden begegnen wir den nachfolgenden Familien: v. Kitzelstetten, v. Hüneberg, v. Bodmann, v. Ransperg<sup>2</sup>, v. Bruch (Brucca), v. Rieth, v. Niderzell, v. Tettingen<sup>3</sup>, v. Steckborn, v. Feldbach<sup>4</sup>, v. Salenstein<sup>5</sup>, v. Langenstein, v. Niedern, v. Wolmatingen<sup>6</sup>, v. Krauchenwies<sup>7</sup>, v. Badewegen<sup>8</sup>, Keller v. Schleithelm, v. Kaltenbrunn<sup>9</sup> u. a. m.

Auf die Existenz eines besonderen Dienstrechtes der Reichenauer Ministerialen, wird durch eine Urkunde des Abts Ulrichs von Reichenau vom Jahre 1163 hingewiesen, in welcher dem Konrad von Beuren, bei der Uebergabe an das Kloster, die Rechte eines Reichenauer Edlen zugesichert werden.<sup>10</sup> Leider ist aber das Reichenauer Hof- und Dienstrecht entweder gar nicht aufgezeichnet, oder nicht aufbewahrt worden.

Aber nicht nur die ritterlichen Ministerialen, welche bei Heerfahrten den Kern des Reichenauer Aufgebotes gebildet haben, sondern auch Vasallen höherer, ja höchster Ordnung, standen, durch die empfangenen Lehengüter, die sie aber als Kfterlehen wieder zu verleihen pflegten, in nahen Beziehungen zur Abtei. Daß es Kaiser Heinrich VI. nicht verschmähte von der Reichenau Lehen zu nehmen,

<sup>1</sup> Act. 1184 in palatio nostro Augie Ztschft. XXVIII, 158. 1187 in lobia nostra Augie ibid. 159 in palatio nostro Augie ibid. 160.

<sup>2</sup> Ztschft. XXVIII, 146.

<sup>3</sup> Ebendas. 157.

<sup>4</sup> Ebendas. 159.

<sup>5</sup> Ebendas. 166.

<sup>6</sup> Ebendas. 168.

<sup>7</sup> Ebendas. 171.

<sup>8</sup> Ebendas. 178.

<sup>9</sup> Dümge Regg. Bad. 155.

<sup>10</sup> legem atque justitiam nobilium Augensium domino O. abbati donante, multis de maiori familia atque minori astantibus. Wirtb. Urth. II, 144.

haben wir oben gesehen. Auch Herzog Friedrich V. von Schwaben<sup>1</sup>, Hugo Pfalzgraf von Tübingen<sup>2</sup>, Herzog Heinrich der Löwe von Sachsen und Baiern<sup>3</sup>, Graf Gottfried von Nordorf<sup>4</sup>, die Truchessen von Waldburg<sup>5</sup>, Berthold von Hewan<sup>6</sup>, Swigger von Gundelfingen<sup>7</sup>, Graf Konrad von Heiligenberg<sup>8</sup> u. a. m., gehörten sicher zu den Vasallen der Abtei. Als deren Schirmvögte haben wir, während des in Betracht kommenden Zeitraumes, Heinrich den Löwen, Friedrich V. von Schwaben, K. Heinrich VI. und K. Philipp kennen gelernt. Wie hoch sich die diesen Herren zu gebende Vogtsteuer belief, wissen wir nicht. Ganz unbedeutend wird sie nicht gewesen sein. Natürlich besaß die Abtei, außer den Dienstleuten hoher Ordnung, auch noch eine Menge höriger Leute<sup>9</sup> und niederer Diener. Das Schenkenamt, welches indessen zu den höheren Hofämtern gehörte, bekleideten die von Salenstein.<sup>10</sup>

Nicht unbeachtet darf es werden, daß sich in Urkunden Diethelms<sup>11</sup> *cives Augenses* und ein *minister de Augia* finden lassen. Es weist das, wenn auch nicht auf wirklich städtebürgerliche Rechte eines Theiles der die Insel bewohnenden Unterthanen der Abtei, so doch auf eine das in Dorfgemeinden gewöhnliche Maß überreichende, freiheitliche Entwicklung der Verhältnisse hin.<sup>12</sup>

Hinsichtlich der im Domcapitel zu Constanz während der Regierung Diethelms bestehenden Zustände, wissen wir sehr wenig, doch scheint es, daß sich der Bischof mit seinen Canonikern in völligem Einfluge befand. Darauf dürfte auch hinweisen, daß

<sup>1</sup> Ztschft. XXVIII, 158.

<sup>2</sup> Ebendas. 145.

<sup>3</sup> Ebendas. 156.

<sup>4</sup> Ebendas. 158.

<sup>5</sup> Ebendas. 159.

<sup>6</sup> Ebendas. 160.

<sup>7</sup> Ebendas. 176.

<sup>8</sup> Ebendas. 159.

<sup>9</sup> *proprii ecclesie nostre*. Ztschft. XXVIII, 146 a duobus viris *ecclesie nostre propriis* ibid. 158.

<sup>10</sup> 1187 ist Zeuge Albertus pincerna Ztschft. XXVIII, 159. 1197. Zeuge: Albertus pincerna et E. et H. fratres sui de Salenstein. ibid. 168.

<sup>11</sup> Vom Jahre 1200 und 1202 Ztschft. XXVIII, 169. 171.

<sup>12</sup> Vgl. Schönhuth Chronik von Reichenau S. 164 und Gallus Dheim S. 125 über die, angeblich im Jahre 1108, von einem päpstlichen Legaten gegebenen Bestimmungen.



nach seiner Abdication, oder nach seinem Tode, — denn ob der Rückzug nach Salem die vollständige Niederlegung des bischöflichen Hirtenamtes einschloß, wissen wir nicht zuverlässig —, die Wahl abermals auf einen Freund des schwäbischen Kaiserhauses gefallen ist. Wernher von Staufeu (im Breisgau) erhielt schon am 30. September 1206 vom Papste die Erlaubtuis, die Verwaltung des Bisthums zu übernehmen.<sup>1</sup>

Die sicher in die Zeit Diethelms gehörenden Würdeträger und Domherren<sup>2</sup> sind folgende:

Konrad der Domdecan, der aber schon 1184 in dieser Eigenschaft erscheint und 1187, 1190, 1193, genannt wird. Vielleicht ist derselbe identisch mit Konrad von Tegerfeld, den wir 1200 als Dompropst finden. Ulrich Dompropst 1187, 1190, 1192, 1193. Eberhard von Regensberg, d. h. unter diesem Namen der nachmalige Bischof von Brixen und Erzbischof von Salzburg, Eberhard Truchseß von Waldburg. Berthold von Andwyl c. 1190, 1192, 1200, 1204, 1206 ff. Konrad von Tettingen 1192, 1200, 1201, 1204, 1206 u. s. w. Wernher von Staufeu, Diethelms Nachfolger c. 1190, 1200, 1201, 1204. Albert von Waldburg c. 1190, 1192. Konrad von Gundelfingen 1192, 1200. Rüdiger von Kettershofen 1192, 1200, 1204, 1206 ff. Ulrich von Castell 1192, 1200, 1201, 1204, 1207 ff. Wernher von Arbon 1199, 1209 ff. Konrad der Rothe (Rufus), des Bischofs Schreiber (scriptor episcopi) 1200. Albert von Güttingen 1200, 1204, 1211 ff. Hugo Propst zu St. Stephan 1200, 1201, 1204, 1206 ff. Berthold von Reichenbach 1201. Heinrich der Sohn des Ammans (filius ministri, doch wohl Constantiensis) 1204 ff. Ulrich von Wart 1204 ff. Heinrich von Tanne 1204 ff. Heinrich der Sohn des Liutfrid (filius domini Liutfridi) 1204 ff. Heinrich von Witingassen (de lata platea) 1204. Marquard der Sohn des Ammans (filius ministri) 1206.

Aus der am 27. Juni 1204 gegebenen Urkunde des Bischofs<sup>3</sup>, in welcher 16 Domherren genannt sind, hat man<sup>4</sup> folgern wollen,

<sup>1</sup> Winkelmann S. 411. Potthast Reg. 2886. Die Bulle ist abgedruckt aus Würdtwein Nov. Subs. II, 116) bei Neug. (Mone) pag. 521. — Es heißt darin über Diethelm „bonae memoriae episcopo vestro super sublato de medio.“

<sup>2</sup> Die Nachweisungen in dem Btschft. XXVIII, 24 ff. gegebenen Verzeichnisse der Domherren.

<sup>3</sup> Reg. 54.

<sup>4</sup> Mone in der Zeitschrift VII, 311.

daß die Domherren zu Constanz damals noch einen gemeinsame Tisch gehabt hätten, wie die Mönche. Auch seien sie, wie dies fratres genannt worden.<sup>1</sup>

Auf die Bezeichnung als fratres, genauer fratres Constantiensis chori, kann ich sonderliches Gewicht nicht legen, umfomehr als sie, anderen ziemlich gleichzeitigen Urkunden der Constanzer Kanzlei gegenüber, als eine vereinzelt dasteht. Das Selbstgefühl, welches sich, in der am 8. April 1166 gegebene Urkunde<sup>2</sup> des Dompropstes Berthold ausspricht, welcher mit dürren Worten sagt: eine Schenkung, welche das ganze Capitel genehmigt habe doch etwas mehr zu bedeuten, als eine nur von der Person des Bischofs ausgehende<sup>3</sup>, weist nicht gerade auf ein besonders ausgeprägtes, der Klosterzucht ähnliches Subjectionverhältniß der Kanoniker hin. Auch folgt aus der obenerwähnten Urkunde Diehelms keineswegs, daß der gemeinsame Tisch, von dem allerdings die Rede ist, mit dem Fortbestande oder der Wiederaufnahme der gemeinsamen Lebens (vita communis) der Kanoniker identisch sei. Es ist leicht möglich, daß durch die mensa fratrum nicht weiter bezeichnet wird, als das für den Lebensunterhalt der Domherren bestimmte, einen Gegensatz zum bischöflichen Tafelguth (mensa episcopi) bildende Vermögen des Capitels.

Die Zahl der Ministerialenfamilien des Constanzer Hochstifts läßt sich aus dem vorhandenen Urkundenmaterial, für die Zeit des Bischof Diethelm, kaum annähernd bestimmen. Schon unter Bischof Otto II. (1165—1174) gab es Hofämter der Constanzer Bischöfe: Fridericus dapifer, Eberhardus marchaleus. Ob aber die in den Urkunden als Zeugen auftretenden, zahlreichen Glieder des Ritterstandes, zur Constanzer Kirche nur in einer

<sup>1</sup> die entscheidende Stelle ist: pretaxate villicationis officium (nämlich das Maieramt zu Pfin im Thurgau) mense et prebende fratrum Constantiensium ob salutem et remedium anime sue et parentum suorum legitime assignabat . . . .; im weiteren Verlaufe . . . singulis fratribus Constantiensis chori, qui die Constancie presentes fuerint u. s. w. Die besondere Erwähnung der Präsenz, die sich bei klösterlicher Einrichtung von selbst verstand hätte, spricht nicht für die vita communis s. regularis der damaligen Kanoniker zu Constanz.

<sup>2</sup> Ztschft. XXVIII, 136.

<sup>3</sup> quia solet esse firmitus et incommutabilis, quod ecclesie facit communitas, quam solius episcopi personae

<sup>4</sup> Ztschft. XXVIII, 137.

Lebensnexus standen, oder derselben als Dienstleute angehörten, ist kaum mit Sicherheit zu bestimmen, umsomehr nicht, als schon um die Mitte des 12. Jahrhunderts das ganze Ministerialitätsverhältniß über die ursprüngliche Gebundenheit der Ministerialen hinweggeschritten war. Hervorragende Ministerialenfamilien, — ich nehme hier nur solche auf, welche uns ausdrücklich als Ministerialen bezeichnet werden, — waren damals: die von Arbon, von Grünenberg, von Homburg<sup>1</sup>, von Schönenberg, von Winterthur, von Castell<sup>2</sup>, von Weiler, von Andwyl<sup>3</sup>, von Bermatingen<sup>4</sup>, von Höri<sup>5</sup>, u. a. m.

Zum Schlusse haben wir noch zu bemerken, daß nach der späten Angabe des Bruschius, welche indessen aus baugeschichtlichen Gründen ihre Bestätigung finden dürfte, zur Zeit unseres Diethelms ein Umbau der Münsterkirche in Reichenau vollzogen worden ist.<sup>6</sup>

Wie sehr ist es doch zu bedauern, daß Diethelm keinen gleichzeitigen, den sittlichen Werth eines durch seine Treue ausgezeichneten Mannes begreifenden Biographen gefunden hat! Eines Apologeten bedurfte er nicht; am allerwenigsten aber eines solchen vom Schlage des unglücklichen Poeten Gallus. Was hatte der mit zwei Infuln geschmückte Bischof nicht alles durchgemacht, bevor er sich, müde vom Streite, nach Salem zurückzog! Wir dürfen ihm, ohne uns in Vermuthungen zu verirren, einen durch den persönlichen Umgang mit den bedeutendsten Zeitgenossen erworbenen, reichen, aber wohl auch bitteren Schatz an Lebenserfahrung zutragen. Nennen wir noch, in Kürze wiederholend, die hervorragendsten unter jenen Männern, welche Diethelm kennen gelernt hat. Aus dem schwäbischen Kaiserhause sind es: K. Friedrich I., der ritterliche Rothbart, K. Heinrich VI., dessen hochbegabter, aber, in leidenschaftlicher Hast sich selbst verzehrender, harter und

<sup>1</sup> Wartmann Urkb. der Abtei St. Gallen zum Jahre 1162 nr. 829.

<sup>2</sup> Dümge Regg. Bad. zum Jahre 1175. nr. 98.

<sup>3</sup> Dümge l. c. zum Jahre 1192. nr. 106.

<sup>4</sup> Ztschft. XXVIII, 136 zum Jahre 1166.

<sup>5</sup> Ztschft. XXVIII, 173.

<sup>6</sup> Summa hujus loci basilica coepta est aedificari anno domini 1172 sub abbate Diethelmo barone de Krenkingen. Chronol. Monast. Germ. 31. Die Stelle nach dem von Herrn Prof. J. König im Freiburger Diöcesanarchiv. VI, 279, gegebenen Referate aus J. Adler's baugeschichtlichen Forschungen in Deutschland (Klöster und Stiftskirchen auf der Insel Reichenau) Berlin 1870.

gemüthloser Sohn, K. Philipp und Herzog Friedrich V., lichte und wohlthuende Erscheinungen. Von Päpsten wird es nur der gewaltige Alexander III. gewesen sein, welcher auf ihn persönlich einwirken konnte. Geistliche Fürsten von wirklicher Bedeutung, wenn auch nicht alle von lauterem Charakter, waren die Reichskanzler Gottfried, von Geburt ein Graf von Helfenstein und Konrad von Hildesheim=Wirzburg, Adolf Graf von Altena Erzbischof von Cöln, der würdige Cardinalbischof von Mainz Konrad von Wittelsbach, Konrad von Scharfenberg Bischof von Speier, einer der bedeutendsten Staatsmänner jener Zeit, Erzbischof Eberhard II. von Salzburg u. a. m. Von weltlichen Fürsten sind zu nennen Herzog Heinrich der Löwe von Baiern und Sachsen, Otto von Wittelsbach Herzog von Baiern, die Herzöge Berthold IV. und Berthold V. von Zähringen, der als Kreuzfahrer gestorbene, tapfere Markgraf Hermann IV. von Baden, Landgraf Hermann von Thüringen u. a. m. Auch der Reichsmarschall Heinrich von Pappenheim mag hier genannt sein. Wer, zumal in solchen Zeiten, dazu berufen war, mit den einflußreichsten Persönlichkeiten des deutschen Reiches zu verkehren, der hat sicherlich etwas Bedeutendes erlebt und war gewiß zu wiederholten Malen auch dort angekommen, wo der nach wichtigen Dingen Strebende, strauchelt und fällt. Diethelm aber blieb fest bis ans Ende, weil sich selbst getreu.

---

#### Regesten zur Geschichte des Herrn Diethelm von Krenkingen 1170—1206.<sup>1</sup>

1170. In dieses Jahr, möglicher Weise auch erst in das folgende, fällt die Ernennung des Reichenauer Capitelherren Diethelm von Krenkingen zum Abte von Reichenau, durch K. Frie-

<sup>1</sup> Da ich, im unmittelbar vorhergehenden Hefte unserer Zeitschrift, auf S. 145 ff., mehrere bisher ungedruckte Urkunden Diethelms publiciert habe, liegen nunmehr die hier in Regestenform folgenden Stücke, mit Ausnahme eines einzigen, (Reg. 67) in leichtzugänglichen Abdrücken vor. Daher habe ich mich hier ganz kurz fassen können. Daß nicht nur die von Diethelm selbst ausgestellten, sondern auch die ihn betreffenden Urkunden aufgenommen worden sind, entspricht dem Zwecke der vorliegenden Arbeit. Hinsichtlich der Nachweisung der Abdrücke, bin ich davon ausgegangen, daß es genüge, die letzten, zuverlässigsten und zugänglichsten zu nennen, namentlich in jenen Fällen, in welchen es sich nur um eine Zeugnenschaft handelt und, schon durch Vergleichung der benützten, allgemein bekannten Handbücher, auch die älteren Abdrücke ohne Mühe aufgefunden werden können.

drich I. Mon. Germ. SS. II. 38 und Gallus Oheim 129, an beiden Orten ohne Jahr. Diethelm selbst rechnet in Urk. 1204. v. L., sein 34. Abtsjahr. Der in Mone Quellenf. III, 137 gemachte Versuch, jene Urk. zwischen Anfang Juli und 24. September 1204 fest einzurücken, ist verfehlt. Vgl. unten Reg. 58.

1171. März 15. Reichenau. Abt Diethelm von Reichenau genehmigt, zu Gunsten des Abtes G(rimbert) von Salem und dessen Klosters, einen Gütertausch in Schwandorf u. s. w. Mit Zeugen. Act. in presentia nostri fratrumque nostrorum in maiori ecclesia coram altari. 1171. mense Martio, die 15., sub Frider. imper. — Cod. Salem. I, 54. Abdr. Ztschft. XXVIII, 145. Es ist diese Urkunde, ihrem wesentlichen Inhalte nach, auch enthalten in Reg. 11. 1.

1173. Feb. 20. Lenzburg. Diethelm Abt von Reichenau Zeuge K. Friedrichs I., für das Kloster Interlaken. D. apud castrum Lenzburg 1173. 10. kal. Marcii, ind. 6. regn. 21. imp. 19. Zeerleder Berner Urkb. I, 105. Regesten des Klosters Interlaken bei v. Mohr nr. 3. Stumpf Reg. 4141. Eigentlich erwartet man imp. 18, statt 19. Die übrigen Zeitangaben stimmen. 2.

1181. Dec. 18. Diethelm Abt von Reichenau (Augensis ecclesie humilis minister) entschädigt die St. Georgenkirche zu Oberzell, deren Hof zu Bräunlingen er veräußert hatte, durch einen Weingarten in Ermatingen. Mit Zeugen, welche auf Reichenau als Ausstellungsort hinweisen. Act. sub Alexandro papa universali (der indessen am 30. Aug. 1181 starb) regnante Frider. glorios. Rom. imp. anno 1181. 15. kal. Jan. Neugart (Mone) pag. 591. ex orig. 3.

1183. Jun. 25. Constanz. Diethelm Abt von Reichenau beschwört, auf Seite des Kaisers, den Frieden mit den Lombarden. Dat. apud Constantiam in solemnibus curia 7. kalendas Julii. Mon. Germ., Legg. II, 175 ff. 4.

1183. Um. Diethelm Abt von Reichenau bestätigt die Stiftung des Witegow von Alpeck, der, auf dem St. Michaelsberge bei Ulm, ein Armen- und Fremdenhospiz errichtet und dasselbe dem Kloster Reichenau zuweist. Mit Zeugen. Act. 1183. ind. 2. regnante Friderio Romanorum imperatore, in ipsius conspectu, apud Ulmann. Wirtb. Urkb. II, 233. Bressel Ulmer Urkb. I, 25, an beiden Orten ex orig. Bei

Gallus Oheim S. 132 eine Uebersetzung. Stumpf Reg. 4369. Die Indiction weist auf den Herbst hin. 5.

1184. Reichenau. Diethelm Abt von Reichenau überläßt dem Kloster Salem ein Gut in Schwandorf. Mit Zeugen. Act. 1184 in palatio nostro Augie. Enthalten in Urf. 1189 S. 158. Vgl. unten Reg. 11. 6.

1187. Reichenau. Diethelm Abt von Reichenau überläßt dem Kloster Salem den Berg genannt Lampberc bei Raithaslach. Mit Zeugen. Act. 1187 in lobia nostra Augie. Ebenfalls in Urf. 1189 S. 158 enthalten. Vgl. Reg. 11. 7.

1187. Reichenau. Diethelm Abt von Reichenau überläßt dem Kloster Salem ein Gut bei Maurach und eine Hube zu Ulensegel. Mit Zeugen. Act. 1187 in palatio nostro Augie. Ebenfalls in Urf. 1189 S. 159 enthalten. Vgl. Reg. 11. 8.

1187. Sept. 23. Wallhausen, am Bodensee. K. Friedrich I. bestätigt dem Kloster Salem die Güter, die Abt Diethelm von Reichenau demselben tauschweise oder zinsweis überlassen hat. Mit Zeugen. Dat. apud lacum Constantiensem in villa Walarhusin, anno 1188. ind. 6. 9. kal. Octobris. Gehört sicher ins Jahr 1187. Böhmer Act. Imp. Sel. nr. 157, woselbst die Gründe für das betreffende Jahr angegeben sind. 9.

(1187.) Herzog Friedrich V. von Schwaben theilt dem Abte Diethelm von Reichenau mit, daß er dem Kloster Salem gestattet habe, von den Reichenauer Ministerialen durch Tausch zu erwerben. Auch sollen alle Dienstleute des Herzogs, in ganz Schwaben, ohne Tausch, frei an Salem vergaben dürfen. Ohne Zeitangabe Zeitschrift XXVIII, 153. 10.

1189. Diethelm Abt von Reichenau, zu Ende der Urkunde auch als Bischof von Constanz bezeichnet, bestätigt dem Kloster Salem verschiedene, einzeln aufgeführte Tauschgeschäfte, aus der Zeit seines Vorgängers des Abtes Ulrich, sowie auch aus seiner eigenen Amtsführung als Abt und zwar aus den Jahren 1166. 1171. 1184. und 1187. Vgl. oben Regg. 1. 6. 7. 8. Hoc factum est anno dni. 1189. sub imperatore F. in expeditione sancta posito et filio eius duce F. eisdem laboris socio et Constantiensi episcopo D., regnante domino nostro Jesu Christo. Ztschft. XXVIII, 156. 11.

1190. Febr. 6. Lateran. Papst Clemens III. trägt dem Bischofe Diethelm von Constanz auf, das Kloster St. Blasien im

rechtlichen Besitze des Zehntens zu Neßlingen zu schützen. Dat. Laterani 8. idus Febr. pontif. anno tertio. Wirtb. Urkb. II, 270 (zum Jahre 1191 reducirt). 12.

1190. Jul. 15. Abt Berthold von Engelberg beurfundet, in Gegenwart des Bischofs Diethelm von Constanz, daß er die Vogtei zu Wiler, dem Rütold von Regensberg, von dem er sie erhalten, auf Lebensdauer zu Lehen geben werde. Act. anno 1190. idus Julii. Clem. III. pp. anno 3, exercitum contra paganos pro cruce sancta de potestate ipsorum transferenda promovente Friderico piissimo imperatore, regni eius 38, imp. 35, coram reverendo ecclesie Constantiensis episcopo Diethelmo. Mit Zeugen. Unter diesen, als Eberhard von Regensberg, der nachmalige Erzbischof Eberhard von Salzburg, der ein Stieffohn des Rütold von Regensberg, von Geburt aber ein Truchsesse von Waldburg war. Vgl. v. Meiller Regesten der Erzbischöfe von Salzburg pag. 507. Neugart Cod. Alem. II, 120. 13.

1190. Eigeltingen. Diethelm Bischof von Constanz bestätigt dem Kloster Salem den im Jahre 1184 von Bischof Hermann ausgesprochenen Verzicht auf den Zehnten zu Maurach. Data Aikoltingen anno 1190, Clem. III. pp. anno 3, imperante et in expeditione contra Saladinum profecto Friderico victoriosissimo Rom. imperatore, anno regni 38. imp. 36. R. Friedrich starb indessen vor dem Schlusse seines 35. Kaiserjahres. Ztschft. XXVIII. 14.

1190. Denkendorf. Diethelm Bischof von Constanz überträgt dem Propste Adelhard von Denkendorf die Seelsorge und die Einkünfte der Kirche zu Denkendorf. D. Denkendorf anno 1190. Clem. III. pp. anno 3. (Das 3. Pontificatsjahr des Papstes Clemens beginnt 19. Dec. 1189.) Wirtb. Urkb. II, 269. 15.

1191. April 10. am See von Anguillera. R. Heinrich VI. und seine Brüder Otto, Konrad und Philipp schenken zum Seelgerette ihrer Eltern und ihres Bruders Friedrich, — dilecti nobis Dythelmi Constantiensis episcopi favore inducti, — der Domkirche zu Constanz ein Gut in Uingen. Act. 1191. ind. 9. Regn. Henr. Rom. rege, anno regni 22. juxta lacum anguillarum. Dümge Regg. Bad. nr. 104. Töche Reg. 114. 16.

1191. Bischof Diethelm von Constanz beurfundet eine durch

ihu zwischen dem Kloster Salem und Ulrich von Bodmann vollzogene Sühne, wegen des Klosterhofs Madach. Act. 1191. ohn Tag, aber jedenfalls nach 15. April, da K. Heinrich VI. in d. Urkunde als Kaiser genannt wird. Ztschft. XXVIII, 163. 17.

1191. Jul. 30. Asberg (bei Ludwigsburg). Bischof Diethelm von Constanz Zeuge des Pfalzgrafen Rudolf von Tübingen für das Cistercienserkloster Bebenhausen. Act. 1191. imperante Heinr. Rom. imperat. Dat. Asperk 3. kal. Aug. Wirtemb. Urkb. II, 291 ex orig. 18.

1191. Dez. 15. Memmingen. Als an diesem Tage un Orte Herzog Welf VI. stirbt, trifft K. Heinrich VI. (und in demselben wohl auch Bischof Diethelm) bei Kaufbeuren (Bouiron) mit dem Leichenzuge zusammen und begleitet denselben das Kloster Steingaden. Chronogr. Weingart ap. Hess 68.

1191. (December.) Ulm. K. Heinrich VI. übernimmt unter Bezugnahme auf seine Anwesenheit bei Memmingen, d. Schutzvogtei über genannte Orte des Klosters Kreuzlingen — rogatu abbatis Markwardi — — interventu quoque dilecti nostri Diethelmi Constantiensis episcopi, cum essemus apud Mammingen. Da Ulme 1192. ind. 10. imp. 1. presid. apost. sed. Celestino, regente Constantiensem ecclesiam Diethelmovenerabili episcopo. Wirtb. Urkb. II, 274. Wegen des Jahres vgl. Töche Reg. 154. 19.

1192. Jun. 28. Bebenhausen. Bischof Diethelm weiht den St. Martinsaltar im Kloster Bebenhausen. Neugar (Mone) Episc. Const. pag. 152, nach Crusius Ann. Suev. Lib. XII, P. II. c. 1.

1192. Sept. 24. Lüttich. K. Heinrich VI. erklärt d. Stadt Constanz, nach erfolgter Verhandlung im Fürstenrath aller und jeder Besteuerung von Seiten des (anwesenden) Bischof Diethelm von Constanz frei und ledig, mit Verbot für diesen und dessen Nachfolger, dergleichen sich anzumassen. Mit Zeugen. 1192. ind. 10. Regn. Henr. imperatore, anno regni 24. imp. 2. Dat. apud Leodium 8 kal. Oct. Dümg. Regg. Bad. nr. 105. Das Orig. mit Goldbulle im Archive d. Stadt Constanz. Vgl. Marmor Urkundenauszüge zur Gesch. d. Stadt Constanz. Lindau 1873. S. 5. 20.



1192. Dec. 4. Constanz. Als an diesem Tage das Domcapitel zu Constanz die Schenkung des Konrad, Priesters der Kirche zu St. Moriz und Untercustos der Domkirche zu Constanz, der ein Gut zu Lippishausen als Seelgerette stiftet, feierlich bestätigt, ist Bischof Diethelm abwesend, — im burgundischen Theile seines Sprengels. Er besiegelt die Urkunde erst nach seiner Rückkehr, hinsichtlich deren wir aber keine Zeitangabe besitzen. Acta in choro Constantiensi 1192. ind. 10. olympiade 5, anno bissextili, II nonas Dec. Celestino papa, Heinr. imp. anno regni 23. imp. 2. Sodann: Ego Diethelmus dei grat. Const. eps. Dum. hæc que prescripta sunt agerentur partes Burgundię que parochię nostre diocesis spectant, ratione circuitus nostri visitavimus. In reditu vero nostro u. s. w. Dümge Regg. Bad. pag. 61 (Auszug). Neug. Mone Episcop. pag. 602 ex orig. 21.

1192. Diethelm Bischof von Constanz bestätigt eine Seelgerette-Stiftung der Brüder Hugo und Konrad von Grünenberg, welche Güter zu Bantholzen und Bohlingen an das Domstift geben. Mit Zeugen. Act. 1192. Celestino papa, Henrico Rom. imperatore. Dümge Regg. Bad. nr. 106. 22.

1193. März. 16. Bebenhausen. Diethelm Bischof von Constanz weihet den St. Stephansaltar im Cistercienserkloster Bebenhausen. Neugart (Mone) pag. 152 nach Crusius Ann. Suev. Lib. XII P. II. c. 1.

1193. Dec. 6. Constanz. Diethelm Bischof von Constanz bestätigt die Schenkung des Constanzer Bürgers Hugo genannt figulus (Hasner?), welcher der Stephanskirche in Constanz einen Weinberg in Tegerweiler schenkt. Acta in choro Constantiensi 1193. ind. 11. olymp. 1. decennovalis cycli 16. epact. 15. concurr. 4. octavo idus Decembr. Celestino pp. III anno 3. Imper. Henr. regni 24. imp. 3. Dümge Regg. Bad. pag. 62 (Auszug). 23.

1194. Diethelm Bischof von Constanz und Abt zu Reichenau beendigt einen seit langer Zeit zwischen dem Kloster St. Blasien und den Herren von Wart bestehenden Rechtsstreit, wegen der Kirche zu Efringen im Breisgau. Arnold, Rudolf und Udalrich, die Söhne des verstorbenen Heinrich von Wart (de Wardo) erhalten vom Abte Mangold von St. Blasien 18 Mark Silbers für

ihren Verzicht auf die besagte Kirche. Mit Zeugen. Act. 1194. anno pontificatus nostri 4. Nach dieser übrigens ganz vereinzeltten Rechnungsweise würde allerdings Diethelm seine Pontificatsjahre erst von 1190 an zählen, ein Umstand, auf welchen bereits Neugart (Mone) pag. 152 aufmerksam macht. Gerbert Hist. Nigrae Silvae III, 112. Dümge Regg. Bad. S. 63 (Auszug). 24.

1194. Dec. 27. Berau. An diesem Tage weihet Bischof Diethelm die Kirche des 1189 abgebrannten Frauenklosters Berau mit 4 Mtlären. Neugart (Mone) pag. 153 ex Chronic. Berov. mspto.

1194. Diethelm Abt von Reichenau bestätigt dem Abte Eberhard und dem Kloster Salem den Zehnten in Gründelbuch, welchen derselbe von Burkhard dem Truchsess von Rotenfels um 28 Mark Silber erworben hatte. Mit Zeugen. Anno 1194. Celestino papa, regnante Heinrico imperatore anno imp. 4. Ztschft. XXVIII 165. Wenn das Kaiserjahr richtig angegeben ist, nach dem 15. April. 25.

1194. Constanz. Diethelm Bischof von Constanz giebt dem Cistercienserorden die im Burgund gelegene cella Rotah (Roth) und bestätigt den Brüdern dieses neuen Gotteshauses, die von den Edlen Lütold, einem Priester und Werner von Langenstein, Gebrüdern, welche in den Cistercienserorden eingetreten sind, erworbenen Besitzungen. Act. Constantie 1194. ind. 12. olimp. 2. decennov. cycli 17. epact. 26. conc. 5. Celestino pp. III, anno 3, imp. Heinr. anno regni 25. imp. 4. Geschichtsfreund der fünf Orte IV, 262. 26.

(1194.) Diethelm Bischof von Constanz (Const. eccl. humilis minister) beurfundet die, im Vereine mit dem Abte Eberhard) von Salem, dem Leutpriester der an Salem incorporierten Kirche zu Bachhaupten ausgeworfene Sustentation. Die Urkunde ist zwar ohne Jahr und Tag gegeben, wird aber zum Jahre 1194 zu setzen sein, da Papst Cölestin III. dem Kloster Salem d. d. Laterani non. Nov. pontif. 4. das Patronatsrecht in Bachhaupten bestätigt, — quod rationabiliter per studium estis episcopi diocesani adepti. Salemer Corp. I, 85. Ztschft. XXVIII. 166. 27.

1196. Febr. 5. Lateran. Papst Cölestin III. bestätigt dem Abte und den Brüdern zu Zwiefalten das Eigenthumsrecht der Kirche daselbst, — cuius fundus ad vos pertinet et

quam ex donatione Diethelmi episcopi diocesani vestri rationabiliter estis adepti. D. Laterani nonis Febr. pontif. 5. Wirtb. Urkb. II, 314 ex orig. 28.

1196. Jun. 10. Worms. Bischof Diethelm von Constanz Zeuge in Urf. R. Heinrichs VI. für den Erzbischof Angelo von Tarent. Mit ann. reg. 26 imp. 5. aber dem irrigen Tagesdatum 3. id. Julii statt Junii. Ughelli Ital. Sacr. IX, 132. Stumpf 5004. Unter den Zeugen: Philippus dux Tuscie. 29.

1197. Als in diesem Jahre Herzog Philipp, in der zweiten Hälfte des Monats September, das Etzthtal hinab, nach Italien zieht, ist Bischof Diethelm von Constanz Verweser des Herzogthums Schwaben. Otto S. Blasian. c. 44. Vgl. Winkelmann S. 31.

1197. Diethelm Bischof von Constanz und Abt zu Reichenau überläßt dem Abte Eberhard von Salem und dessen Kloster den Zehnten in Gründelbuch und ein Gütlein in Dornsbarg gegen Wachszius. Mit Zeugen. Act. 1197. ind. 14. serenissimo H. Romanorum imperatore rempublicam strenue gubernante. (Das Jahr verlangt eigentlich ind. 15.) Ztschft. XXVIII, 168. 30.

1197. Diethelm Bischof von Constanz und Abt zu Reichenau bestätigt eine von Hermann dem Hofmeister (prepositus curie) Walther dem Keller von Schleithem (cellerarius de Slattheim) dem Kloster Reichenau gemachte Jahrzeitstiftung. Mit Zeugen. Anno 1197. ind. 15. regnante gloriosissimo imperatore Heinrico et eodem advocato Augensi, duce Suevorum Philippo. Dümge Regg. Bad. nr. 114. 31.

1198. Zu Anfang des Jahres. Als sich Herzog Philipp von Schwaben dazu entschließt die Krone anzunehmen, ist es besonders Bischof Diethelm, welcher ihn zum Entschlusse bringt. Conr. de Fabaria Mon. Germ. SS. II. 168. Auch unterhandelt derselbe und der Pfalzgraf von Tübingen mit Herzog Berthold V. von Zähringen, der nun zurücktritt. Ann. Marbac. Mon. Germ. SS. XVII, 169. (Ann. Argentin. apd. Böhmer Font. III, 93.)

1198. Jun. 29. Worms. Diethelm Bischof von Constanz beschwört den zwischen dem römischen Könige Philipp und König

Philipp (August) von Frankreich geschlossenen, gegen den König Richard von England und dessen Neffen Otto, sowie auch gegen den Erzbischof von Köln und den Grafen von Flandern gerichteten Freundschaftsbund. D. Wormatiae 3. kal. Jul. 1198. regn. 1. Mehrfach abgedruckt, zuletzt Mon. Germ. Legg. II, 202. Die Namen der den Vertrag beschwörenden Personen sind sehr entstellt: Nos autem in manu Nevelonis venerabilis Suessionensis episcopi fiducia vimus, quod omnia praedicta bona fide observabimus. Id etiam de mandato nostro dilecti principes nostri Conradus Wirtenburgensis, B. Metensis, Diethelmus Constantiensis episcopi, Theodoricus quoque de Greuch, Fridericus de Ceolre (Zollern), Hartemanus de Kirchberg, Gotefridus de Vehingre (Baihingen), Everhardus de Everstein (Eberstein) comites, et de latere nostro Trusardus camerarius noster, Guarnerus de Rossewich (Roßwag), Warnerus de Bollandia, Warnerus de Ceanque milites juraverunt. 32.

(1198.) Graf Rudolf von Habsburg verspricht dem Bischofe Diethelm von Constanz (domino suo D. Constantiensi episcopo) die feierlich von ihm genehmigten Güterübergaben seiner Dienstleute Werner und Kuno an das Kloster Kreuzlingen nicht ferner anzufechten und auch Andere von ähnlichen Versuchen abzuhalten. Wirtb. Urkb. II, 325 nach beglaubigter, die ohne Jahr gegebene Urk., zu 1198 setzender Abschrift. Vgl. auch Pupitoser Regesten des Klosters Kreuzlingen nr. 22. 33.

1199. Apr. 14. Diethelm Bischof von Constanz verwirft, im Einvernehmen mit dem Bischofe von Straßburg, welchem die Entscheidung vom Erzbischofe von Mainz aufgetragen war, die Behauptung der Lehensleute des Klosters St. Trudpert, nämlich daß, beim Tode eines Abtes, für die besitzende Hand, eine Neubelehnung durch dessen Nachfolger überflüssig sei. Anno 1199. decennovalis cicli 4. ind. 2. olimp. 2. concurr. 4. 18 kal. Maji. Innoc. pp. III, anno 2., regnante gloriosissimo rege Philippo. Dümge Regg. Bad. S. 65. (Auszug.) Neugart (Mone) pag. 606. 34.

1199. Mai 8. Lateran. Papst Innocenz III. nimmt die Brüder des heiligen Michael in Ulm in seinen Schutz, unter Bezugnahme auf eine denselben vom Bischofe (Diethelm) von Constanz

urkundlich ertheilten Bewilligung hinsichtlich des Begräbnisses ihrer Angehörigen. Dat. Laterani 8. idus Maii pontif. 2. Wirtb. Urkb. II, 331. Bressel Ulmer Urkb. I, 32. Potthast Reg. 694. 35.

1199. Jun. 11. Constanz. Diethelm Bischof von Constanz beurkundet einen scheidrichterlichen Spruch in Sachen des Klosters St. Blasien, gegen den Ortsgeistlichen zu Neellingen, Zehnten betreffend. Mit Zeugen. Act. coram nobis in choro Constantiensi anno 1199. in ebdomada pentecostes, feria 6., ind. 2. Gerbert Hist. Nigr. Silv. III, 114. Wirtemb. Urkb. II, 331 (durch ein Versehen zum 28. Mai 1199 reduciert). 36.

1199. Juli 10. vor Straßburg im Lager. Diethelm Bischof von Constanz Zeuge K. Philipps für den Herzog Ludwig von Bayern. Mon. Boic. XXIV, 42. Böhmer Regg. Philippi nr. 15. 37.

1199. Sept. 29. Mainz. Diethelm Bischof von Constanz Zeuge K. Philipps für den Erzbischof Adalbert von Salzburg. Dat. Moguntie 1199. ind. 3. regn. 2, 3 kal. Oct. Hund Metrop. Salisb. I, 75. Böhmer Regg. Philippi nr. 17. v. Meißner Regesten der Erzbischöfe von Salzburg nr. 133. 38.

1200. März 4. Nürnberg. Diethelm Bischof von Constanz Zeuge K. Philipps für das Kloster Adelberg. Geben by Nürnberg 1200 an dem 4 tag Merzen. Wirtb. Urkb. II, 336 nach einer älteren Uebersetzung des nicht mehr vorhandenen lateinischen Textes. 39.

1200. März 15. Nürnberg. Diethelm Bischof von Constanz Zeuge K. Philipps für das Kloster Ebrach. Mon. Boic. XXIXa. 493. Böhmer Regg. Philippi nr. 25. 40.

1200. April 7. Straßburg. Diethelm (Tiethalmus) Bischof von Constanz Zeuge K. Philipps für die Kirche zum h. Kreuze in Metz. Böhmer Act. Imp. Sel. nr. 214 und Regg. Philippi nr. 27. 41.

(1200.) Mai 28. Speier. Diethelm Bischof von Constanz unter jenen 26 Reichsfürsten, welche in eigenem Namen und zugleich für 24 Andere, eine Erklärung zu Gunsten K. Philipps an Papsst Innocenz III. gelangen lassen. Dat. Spirae 5. kal. Junii (ohne Jahr), Baluz. Ep. Innoc. III. Registr. super negotio imperii Ep. 14. pag. 690. Mon. Germ.

Legg. II, 201. Böhmer Regg. Philippi nr. 30. Wegen des Jahres vgl. Winkelmann Philipp von Schwaben S. 514 ff. 42.

1200. Diethelm Bischof von Constanz bestätigt die von Herzog Philipp von Schwaben an das Kloster Weissenau gemachte Schenkung der Kirche zur h. Christina in Ravensburg. Mit Zeugen, welche auf Constanz als Ausstellungsort hinweisen. Act. 1200., presid. sedi apost. Innocent. III., pp. anno pontif. ejus 4., — was indessen nicht zu 1200 stimmt. Das 4. Pontificatsjahr des Papstes Innocenz III. beginnt am 22. Febr. 1201. Wirtemb. Urkb. II, 335 ex Orig. Vgl. über diese verdächtige Urf. oben im Texte. 43.

1200. Diethelm Abt von Reichenau überläßt dem Kloster Salem zwei Huben in Dornsberegg gegen Wachsziins. Act. 1200. indict. 3. regnante gloriosissimo rege Philippo et eodem Augensi advocato, anno regni 2. Mit Zeugen. Ztschft. XXVIII, 169. 44.

1200. Constanz. Bischof Diethelm bestätigt das Seelgerette, welches Ulrich der Dompropst zu Constanz, für sich und seine Verwandten, darunter auch für den Bischof Hermann II. (natione de Fridingen) gestiftet und mit Gütern zu Oberhoben, Nach im Thurgau und Nach im Hegau begabt hat. Act. in civitate Constantiensi. 1200. ind. 3. olym. 3. decennovalis cycli 4. epact. 3. concurr. 6. Innoc. III. pp. anno 2. Philippo rege regnante, filio Friderici imperatoris. Mit Zeugen. Constanzer Copb. nr. 319 (saeculi 14) fol. 19. Dümge Regg. Bad. pag. 65. 45.

(1201. Jun. 12. Lateran.) Papst Innocenz III. giebt den Bischöfen (Rutold) von Basel und (Diethelm) von Constanz ein Mandat „super eradicando quodam abusu qui in partibus illis contra ecclesiasticam libertatem observatur.“ Anno 4<sup>o</sup>. Potthast Regg. Pontif. nr. 1384 aus Theiner Vet. mon. Slav. merid. I, 58 nr. 102. 46.

1201. Sept. 14. Bamberg. Diethelm Bischof von Constanz Zeuge R. Philipps für den (neuernannten) Erzbischof Eberhard von Salzburg. Mon. Boic. XXIXa, 504. Böhmer Regg. Philippi nr. 38. Eberhard von Salzburg, aus dem Hause der Truchsessen von Waldburg, war durch seine Mutter, ein Nefte

Diethelms. Vgl. Winkelmann S. 234 und v. Meiller Regg. Archiep. Salisb. pag. 506. 47.

1201. Diethelm Bischof von Constanz bestätigt einen Vergleich zwischen dem Abte Konrad von St. Urban und dem Pleban zu Wynau, den Kirchensatz zu Buchsiten und andere genannte Liegen- schaften betreffend. Mit Zeugen. Facta sunt hec anno 1201. ind. 4. Herrgott Gen. Austr. II, 206. Solo- thurner Wochenblatt 1823 pag. 440 und Geschichtsfreund V, 233 wo aber die Indiction, durch Punkte, (als unlesbar?) bezeichnet wird. Wenn die Indiction richtig angegeben ist, so fällt diese Urk. noch vor Reg. 46, allein da kein Ausstellungsort genannt ist, lernen wir aus derselben für die Geschichte Diethelms sehr wenig. 48.

1202. Zu Anfang des Jahres. Diethelm Bischof von Constanz unter jenen Fürsten, welche, bei Papst Innocenz gegen das Verfahren des Cardinallegaten von Präneste Protest einlegen. Reg. Imp. bei Baluz I, 715. Böhmer Regg. Philippi nr. 42. Es wurde dieser Protest wahrscheinlich schon im September 1201 zu Bamberg berathen und dann, zur Zeit als K. Philipp in Halle war, (1202 Jan. 22) endgültig redigiert und abgesendet. Vgl. Winkelmann S. 255. 49.

1202. Febr. 24. Constanz. Diethelm Bischof von Constanz überläßt und bestätigt dem Kloster Marchthal den Besitz der Kirche in (Kirch-) Bierlingen, der Pfarrkirche in Marchthal u. s. w. Dat. Constantie 1202. 6. kal. Marcii. ind. 5. Königs Reichsarchiv XVIII, 347. Wirtenb. Urkb. II, 339. ex orig. (aus Versehen zum 23. Febr. reduciert). 50.

1202. Juni 7. Constanz. Diethelm Bischof von Constanz, entscheidet als Schiedsrichter, zwischen dem Abte Mangold von St. Blasien und dem Pleban zu Betmaringen einerseits und dem Burkhard, einem Ministerialen des Herrn Luitold von Krenkingen anderseits, daß die Kirche zu Mauchen eine Tochterkirche jener zu Betmaringen sei. Act. in choro Constantiensi 1202. 7. idus Junii. Mit Zeugen. Gerbert Hist. Silvae Nigrae III, 116. 51.

1202. Göggingen (bei Krauchenwies). Diethelm Bischof von Constanz und Abt zu Salem, welcher bei diesem Anlasse seine ganz besondere Vorliebe für das Kloster Salem ausdrückt, über- läßt demselben ein Gut zu Hohenberc zu Eigen. Mit Zeugen.

Dat. in villa nostra Gegingen 1202. Ztschft. XXVIII,  
170. 52.

1202. Anno domini Millesimo CCII. ego presbyteratum accepi a venerabili episcopo Constantiae Diethalmo. Burkhardus Ursperg. pag. CCCXXV. der Straßburger Ausg. 1540 (1537).

1203. R. Philipp giebt dem Papste Innocenz III. Zusicherungen. Haec et omnia in praesentia domini episcopi Constantiensis et domini Martini prioris Camaldulensis et domini Eberhardi abbatis de Salem et domini Petri de Burgo Sepulchri et fratris Odonis de Salem praesentium latoris, Henrici dapiferi de Walpur, Henrici mareschalli de Bappenheim, Helferici notarii, me facturum et observaturum, bona fide et sine omni fraude juravi. Mehrfach abgedruckt. In Mon. Germ. Legg. II, 208 zu c. 1205. Daß dieses wichtige Urkundenstück ins Jahr 1203 gehöre und wahrscheinlich im Mai, auf dem zu Ravensburg abgehaltenen Hoftage entstanden sei, begründet Winkelmann S. 296 Anm. 3. 53.

1204. Juni 15. Lateran. Papst Innocenz III. giebt dem Abte von Salem den Auftrag den Bischof Diethelm von Constanz, welcher erst von dem vom römischen Hofe heimkehrenden Bischofe von Bamberg vernommen hat, daß er excommuniciert sei, nach dessen Wunsch zu absolvieren. Böhmer Regesten des Papstes Innocenz III. nr. 171. Potthast Reg. 2244. 54.

1204. Jun. 27. Constanz. Diethelm Bischof von Constanz beurfundet, daß der Dompropst Konrad von Tegerfeld das Maieramt zu Pfin, unter Verwendung der Einkünfte für den Tisch der Domherren und zu Anniversarien, zurückgekauft habe. Mit Zeugen. Act. in choro Constantiensi 1204. ind. 7. olimpiade 2. decennovalis cicli 8. epact. 17. concurrent. 4. 5. kal. Julii, presidente sedi apostolice Innoc. III. anno apostolatus ejus 7. serenissimo domino regnante Philippo, nobis Const. katedram gubernantibus. Zeitschrift VII, 309. 55.

1204. Aug. 24. Weißensee (in obsidione Wizense) Diethelm Bischof von Constanz Zeuge R. Philipps für das Kloster Walkenried. Orig. Quell. III, 630. Böhmer Regg. Philippi nr. 50. 56.



1204. Andernach. Kurz vor S. Martinstag verhandeln der Erzbischof von Trier und die Bischöfe von Speier und von Constanz, im Namen K. Philipps, mit dem Erzbischofe Adolf von Cöln. Ann. Col. Max. Mon. Germ. SS. XVII, 819.

1204. Nov. 12. Coblenz. Bischof Diethelm von Constanz Zeuge K. Philipps für den Herzog Heinrich von Brabant, dem die Reichslehen verliehen werden. Bondam Charterboek I, 295. Orig. Guelf. III, 775. Böhmer Regg. Philippi nr. 51. 57.

1204. Diethelm Bischof von Constanz und Abt zu Reichenau verleiht dem Kloster Salem ein Gut in Neusrach gegen einen Pfefferzins. Mit Zeugen, welche auf Reichenau als Ausstellungsort hinweisen. Act. 1204. ind. 6. regn. gloriosis. rege Philippo, anno regni 7. presid. S. Rom. eccl. Innoc. III., pontif. 7., presidentibus nobis utrique tam Constantiensi quam Augensi ecclesie, abbacie nostre 34. presulatus nostri anno 16. Ztschft. XXVIII, 171. Es wird diese Urkunde vermuthlich vor den Zug nach Thüringen zu setzen sein. Das Jahr 1204 verlangt indessen ind. 7. 58.

1205. Jan. 6. Aachen. Königswahl und Königskrönung. Böhmer Regg. Phil. vor 53.

1205. Jan. 12. Aachen. Diethelm Bischof von Constanz Zeuge K. Philipps für den Erzbischof Adolf von Cöln. Lacomblet Ukb. II, 7. Böhmer Reg. Phil. nr. 53. 59.

1205. Jan. 12. Aachen. Diethelm Bischof von Constanz Zeuge K. Philipps, in einer zweiten am gleichen Tage und Orte gegebenen Urkunde des Königs, für Erzbischof Adolf. Orig. Guelf. III, 634. Böhmer Regg. Phil. nr. 54. 60.

1205. Apr. 6. Constanz. Diethelm Bischof von Constanz erhält die von den Brüdern Konrad und Beringer zu Gunsten des Klosters Schussenrieth geschehene Stiftung, durch Vermittelung eines Vergleiches mit den Erben desselben, Konrad von Wartenberg, aufrecht. Act. in synodo Constantiensi, 4 feria ante cenam domini, anno 1205, decemnovalis cicli 9, anno communi, ind. 8. epact. [X]XVIII, concurr. 5. regnante domino rege Philippo. Mit Zeugen. Wirtb. Urkb. II, 349, aus einem als verdächtig bezeichneten, angeblichen Orig., an welchem ein falsches Siegel hängt. 61.

1205. Mai 23. Nürnberg. Diethelm Bischof von Constanz

Zeuge in einer Urkunde K. Philipps, einen zwischen dem Abte Johann von Hersfeld und dem Landgrafen Hermann von Thüringen abgeschlossenen Vergleich betreffend. Wend. Hef. Gesch. Urkb. III, 93. Böhmer Regg. Phil. nr. 64. 62.

1205. Mai 24. Nürnberg. Diethelm Bischof von Constanz Zeuge K. Philipps der, auf Verlangen des Erzbischofs Eberhard von Salzburg, das Kloster der regulierten Chorherren zu Reichersberg, in seinen Schutz nimmt. Mon. Boic. IV, 426. Böhmer Regg. Phil. nr. 66. 63.

1205. Aug. 28. Diethelm Bischof von Constanz weiht, auf Bitten des Abtes Eberhard von Petershausen, die Basilica S. Gregorii daselbst. Anno 1205. ind. 8. olymp. 3., decemnovalis cicli 9. epact. 28. conc. 5. lit. dom. B., Innoc. III. anno 8. Philippi reg. 8. Neugart Cod. Alem. II, 123 und Gerbert Hist. Silv. Nigr. III, 118. 64.

1206. Febr. 4. Eßlingen. Diethelm Bischof von Constanz Zeuge K. Philipps für das Kloster Maulbronn. Act. 1206 Dat. apud Ezelingen II. nonas Febr. ind. 8. Wirtb. Urkb. II, 353 ex Orig. Böhmer Regg. Phil. nr. 78. Die Judiction stimmt nicht. Die Urkunde könnte vielleicht zum Jahre 1205 gehören, doch spricht dagegen, nach Böhmers Ansicht, daß der ebenfalls als Zeuge genannte Hofkanzler Konrad von Regensburg, bereits als Bischof bezeichnet wird, nicht als electus. 65.

1206. Apr. 12. Salem. Bischof Diethelm von Constanz stirbt im Kloster Salem. Das Jahr nennen Ann. Zwifalt. Mon. Germ. SS. X, 58. Ann. Engelberg. ibid. XVII, 280. Vgl. oben S. 347.

### Uneinreihbare Stücke.

(1198—1206.) König Philipp genehmigt einen zwischen dem Bischofe Diethelm von Constanz und dem Grafen Mangold von Nordorf, wegen der Fähre und Brücke bei Constanz, des Gutes bei Fraßenz und der Stadt Meersburg abgeschlossenen Vertrag. Fehlerhafter Abdr. in Fickler Quellen und Forschungen S. 70. Ztschft. XXVII, 29. 66.

(1200.) Diethelm Bischof von Constanz giebt, auf Ersuchen des Propstes Ulrich von Beuron und wegen der von Unterthanen dieses Gotteshauses gezeigten Widerspänstigkeit, eine Kundschaft über dessen Gerechtsame hinsichtlich des Erbfales der kinderlos sterbenden Lehensleute, unter Androhung der Excommunication

gegen Ungehorsame. F. Fürstenb. Hauptarchiv Donaueschingen. Orig. mit etwas schadhaftem Siegel. Von einer Hand des 17. Jahrhunderts ist die Jahreszahl 1200 beigeschrieben. Mittheilung des Herrn Dr. L. Baumann.

67.

(1189—1206.) Diethelm Bischof von Constanz und Abt von Reichenau erlaubt dem Propste und den Brüdern auf dem St. Michaelsberge bei Ulm ihren Wohnsitz in die Ebene zu verlegen und bestätigt ihre bisherigen Rechte. Wirtb. Urkb. II, 266 und Pressel Ulmer Urkb. I, 27, beide aus dem Orig. Das anhängende Siegel ist indessen nicht das des Bischofs Diethelm, sondern des Bischofs Konrad (1209—1233).

68.

(1189—1206.) Diethelm Bischof von Constanz überläßt dem Kloster Salem zwei in Banzenreuth gelegene Grundstücke gegen Pachtzins. Ztschft. XXVIII, 173.

69.

(1170—1206.) Diethelm Abt von Reichenau überläßt dem Kloster Salem zwei Huben in Dornsberg. Ztschft. XXVIII, 74.

70.

(1170—1206.) Diethelm Abt von Reichenau überläßt dem Kloster Salem zwei Huben in Dornsberg und eine Wiese, ferner eine Hube in Schwandorf. Ztschft. XXVIII, 176.

71.

(1170—1206.) Diethelm Abt von Reichenau bestätigt einige Dornsberg, Eigeltingen und Emmingen zu Gunsten des Klosters Salem vorgenommene Tauschhandlungen. Ztschft. XXVIII, 178.

72.

Roth von Schreckenstein.

### Zur Wasichensteiner Urkunde von 1303.

Nachdem ich hinsichtlich der Erklärung der im 27. Bd. dieser Zeitschrift S. 155 ff. von mir veröffentlichten Urkunde des Ritters Seman von Wasichenstein in der Hauptsache meine Ansicht geändert habe, will ich nicht zögern, die nöthigen Berichtigungen zu geben. Ich schicke voraus, daß Herr Pfarrer Culmann zu Bischweiler im Unterelsaß, derselbe, dem wir auch die Rettung unserer Urkunde aus der Werkstätte eines Buchbinders verdanken, die Güte hatte, mir in eingehender Correspondenz seine, wie ich glaube, begründeten Zweifel gegen die frühere Erklärung mitzutheilen und mich im Wesentlichen auf die jetzt gleich darzuliegende Interpretation zu führen, wofür ich ihm an dieser Stelle ergebenst danke. Zu gleichem Danke verpflichtet mich mein Lehrer und Freund, Herr Prof. Dr. W. Vogel in Erlangen, der die Freundlichkeit hatte, die Urkunde auf Grund der erwähnten Einwände eingehend und in förderndster Weise mit mir zu erörtern.

Als Voraussetzung und Grundlage unserer Urkunde sind nicht die Verhältnisse der Geldwirthschaft, sondern noch die Naturalwirthschaft anzusehen. Die jährliche Leistung, der sich Seman im Eingang unserer Urkunde wegen des von seinem Vater gestifteten Seelgeräthes verpflichtet und die mit 20 Viertel Geldes bezeichnet wird, besteht nicht in Geld im jetzigen Sinn, sondern in einer Gülte, einer Korngülte. Zwanzig Viertel Geldes bedeutet nicht: zwanzig Viertel (oder fünf) Mark Silbers, sondern es ist darunter zu verstehen: Geld, d. i. eine Gülte, im Betrag von 20 Viertel scil. Kornes, vgl. Scherz-Ober-Glossarium Germ. med. aev. 1,514. Dieser seiner Verpflichtung zu jährlich 20 Viertel Korn (über das Maß s. im Commentar zur Urkunde S. 162 Note 1) wird nun Seman in der Weise freige-  
recht, daß er zunächst 6 Viertel von vornherein ausscheidet und anstatt diese Jahr für Jahr zu entrichten, dafür ein für allemal den Augustinern seine Rechte an dem im Text genannten Reichthum überläßt. In Folge davon werden diese 6 Viertel „ledig“, d. h. er erhält den eigenen Bezug derselben zurück oder besser: behält diesen von vornherein, indem sicher anzunehmen ist, daß Seman das Korn nicht selbst gebaut und an die Augustiner

geführt, sondern sie seinerseits wieder auf die periodische Leistung irgend eines seiner Hinterlassen angewiesen hätte, die er nun in Zukunft statt der Augustiner selbst bezieht. Die nach Abzug der nun nicht weiter in Betracht kommenden 6 Viertel von den 20 Viertel Korn noch übrigbleibenden 14 Viertel verspricht Seman jährlich zu bestimmter Zeit zu entrichten, gleichfalls natürlich durch Anweisung auf irgend einen Hinterlassen, der jedoch S. 159 im Text nicht mit Namen genannt ist. Es ergibt sich vielmehr jetzt aus dem Zusammenhang von selbst, daß, indem die S. 159 Bar. a schon angedeutete Lesung Rocken statt Bocken vorzuziehen ist, hier kein Eigennamen Titel Bock vorliegt, sondern zu verstehen ist, daß Seman den Augustinern den jährlichen Rest der Gülte mit 14 Viertel Korn itels rocken d. h. in eitlem, unvermishtem Roggen entrichten soll.

Nun lag aber den Augustinern offenbar daran, statt der von einem so säumigen Zahler, als welcher sich Seman zeigte, wahrscheinlich stets unregelmäßig eingehenden periodischen Leistungen möglichst rasch fixe und einmalige jenen periodischen äquivalente zu bekommen. Wie sie daher bereits statt jährlicher 6 Viertel ein für allemal sich von Seman seine Rechte an jenem Hofe hatten übertragen lassen, so mußte er sich weiter verpflichten, binnen 3 Jahren die übrigen jährlichen 14 Viertel mit 20 Mark löthigen Silbers abzulösen; auch sie sollten dann „ledig“ werden, wieder zu seiner eigenen Verfügung stehen. In Anbetracht des Umstandes, daß Seman mit diesen 20 Mark seine ganze fernere Verbindlichkeit auf einmal los wurde, erscheint diese Summe natürlich lange nicht so hoch gegriffen, wie bei dem von mir früher in Folge der vorausgesetzten geldwirthschaftlichen Verhältnisse angenommenen Kauf auf Widerkauf im technischen Sinn, bei welchem ja nach Erlegung der Widerkaufssumme obendrein noch die fernere jährliche Abgabepflicht fortbestanden hätte, und ich nehme deshalb gern den gegen die Augustiner erhobenen Vorwurf besonderer Gewinnsucht zurück.

Noch war aber Seman damit nicht allen seinen pecuniären Verpflichtungen gerecht geworden. Abgesehen von der im bisherigen geregelten Verbindlichkeit für die Zukunft hatte er auch, wie in der Urkunde gesagt wird, 7 Jahre lang versäumt gehabt, die mehrerwähnte Leistung von jährlich 20 Viertel Korn zu entrichten — denn um diese gleichen 20 Viertel handelt es sich natürlich auch hier und nicht, wie S. 160 Note 2 angenommen wurde,

um eine anderweite ihrer Veranlassung nach nicht mehr zu eruirende Leistung von 14 Vierteln — sei es, daß der im Eingang erwähnte Schiedsspruch, der unter den Geschwistern gerade ihm die Leistung des Seelzinses auferlegte, schon vor 7 Jahren gefällig war, oder daß diese Auseinandersetzung zwar auch erst 1303 erfolgte, Seman aber als der für die Folge zur Entrichtung des Seelzinses Verpflichtete auch als derjenige betrachtet wurde, dem nunmehr auch für die seit 7 Jahren nicht erfolgte, weil vermuthlich streitig gewesene, Bezahlung desselben nachträglich aufzukommen hatte. Seman überläßt daher den Augustinern eine Reihe näher bezeichneter, ihm aus irgend einem Grund zustehender Zinse, die wie aus der Dorsualbemerkung hervorgeht, meist, wenn nicht ausschließlich, in „kappen“ bestanden, was ich nun doch um so mehr für das näherliegende Kapphahn, Kapaun (s. Scherz-Oberlin 1, 760; Lexer, Mhd. Handw. 1, 1513) erklären möchte, als solche nach Angabe des Herrn Culmann gerade in der Gegend von Hagenau besonders häufig als Abgaben von Häusern vorkamen. Die Ablösung auch dieser Leistung sollte in 6 Jahren erfolgt sein und Seman von da an die zeitweilig den Augustinern überlassenen Zinse, die nun auch „ledig“ wurden, selbst wieder beziehen. Ueberhaupt sollte also in 6 Jahren das ganze Verhältniß auseinandergesetzt, jede Leistungspflicht Semans oder seiner Erben gegenüber den Augustinern aufgehoben, andererseits aber auch diese bis dahin vollständig befriedigt sein. Dieß ergibt die Schlußbestimmung über die Bürgen. Denn diese werden gestellt nicht nur für die Uebertragung des Hofes (anstatt der vorvornherein abgezogenen 6 Viertel) und für die richtige jährliche Leistung der übrigen 14 Viertel, sondern auch für die spätestens nach 6 Jahren vorzunehmende Ablösung der letzteren und der bis auf weiteres überlassenen Zinse. War Seman oder waren seine Erben nach 6 Jahren nicht im Stande, die Ablösung eintreten zu lassen, so mußten die Bürgen sich zum Einlager stellen und sollten nicht loskommen „e danne den Brüdern beide silber unde pheininge unde korn mit einander gar vergolten würt unde der hof gevertiget“. Es scheint, daß Seman oder seine Erben in der That zu der Zeit, zu welcher die Dorsualbemerkung von den Augustinern auf unsere Urkunde gesetzt wurde, sich ihrer Verpflichtungen entledigt hatten. Zweifelhaft bleibt dieß nur hinsichtlich der Ablösung der Häuserzinse. Auf deren Fortbestehen könnte wenigstens der Umstand deuten, daß die Augustiner von dem gesammten

Inhalt der Urkunde lediglich die „Zinse und Rappen“ anfnotirten, als ihnen offenbar allein wichtig und vielleicht auch zu dem praktischen Zweck der Aufrechterhaltung ihrer noch fortbestehenden Ansprüche. Doch läßt sich positiv Sicheres darüber wohl nicht bestimmen.

Ich fasse die gewonnenen Ergebnisse zusammen, indem ich die Ueberschrift oder das Regest der Urkunde, so wie es jetzt lauten muß, folgen lasse:

Ritter Seman von Wasichenstein bekennt, sammt seinen Erben auf Grund eines zwischen ihm und seinen Geschwistern gefällten Schiedsspruches den Augustinern zu Hagenau wegen eines von seinem verstorbenen Vater Seman gestifteten Seelgeräthes jährlich eine Gülte von 20 Viertel Korn schuldig zu sein, so zwar daß er ihnen anstatt jährlicher 6 Viertel ein für allemal seine Rechte an einem näher bezeichneten Reichslehen abzutreten, die übrigen 14 Viertel aber jährlich zwischen 15. August und 8. September in unvermischem Roggen zu entrichten und längstens bis 26. Mai 1309 mit 20 Mark löthigen Silbers Straßburger Gewichts abzulösen verspricht; derselbe überläßt ihnen ferner zur Schadloshaltung für die siebenjährige Versäumniß der obigen Leistung mehrere näher bezeichnete und von ihm innerhalb des gleichen Zeitraums mit 9 Pfund Straßburger Pfennige abzulösende Zinse, und stellt für die Erfüllung der eingegangenen Verbindlichkeiten 4 genannte, bei Vermeidung seiner und ihrer ohne vorausgehenden Prozeß durch den Schultheiß von Hagenau vorzunehmenden Pfändung zum Einlager in Hagenau verpflichtete und für etwaigen Schaden auf ein näher bezeichnetes Pfand von ihm verwiesene Bürgen. 1303 Mai 26 bis Juni 2 resp. bis Mai 29 [ohne Ort].

---

Nach Abschluß obiger Zeilen gelang es mir, einige weitere Wasichensteiner Urkunden aufzufinden. Ich werde dieselben demnächst veröffentlichen und gedenke damit eine Zusammenstellung der über das Geschlecht der Ritter von Wasichenstein vorhandenen Nachrichten, soweit sie mir bekannt geworden, zu verbinden.

Strasburg i. E.

Dr. Fr. Ebrard.

---

## Urkundenbuch der Deutschordens-Commende Beuggen.

(Fortsetzung.)

1266—1299.

### a. R e g e s t e n.

1266. Jan. 13. Beuggen. Propst Heinrich von Niedern vertauscht mit dem Deutschordenskomthur zu Bugheim gewisse Güter zu Schwatterloch, Gansingen und Beuggen, gegen andere zu Mettingen. Abdr. unten. 40.

1266. Nov. 13. Beuggen. Der Edelknecht Hugo von Tiefen-  
stein leistet Verzicht auf seine auf die väterliche Erbschaft gegrün-  
deten Ansprüche an das Schloß zu Bufen und auf die dazu ge-  
hörigen Güter im Dorf und Bann von Bufen, welche die Brüder  
des Deutschordens innehaben, und verkauft zugleich an diese 14  
Leibeigene um 6 Mark Silber. Abdr. unten. 41.

1267. — Walthar von Klingen übergibt den Wald Totmos,  
vom Ursprung der Werra bis zum Becebach, nahe bei Gersbach,  
dem Bischof Eberhard von Konstanz und den Deutschordensbrüdern  
zu Buchein. Perg. Orig. Von dem schon bekannten Siegel  
Walthers von Klingen hängt nur ein Bruchstück an. Im Copial-  
buch 53. Abdruck bei Neugart (Mone) Cod. dipl. Alem. II,  
265. N. 998. 42.

(1268. — Heinrich der Brotmeister, seine Gattin Hedwig und  
ihr Sohn Ulrich verkaufen ihren Hof bei Cuonos Thor zu Basel  
an den Subcustos der hohen Stift, Arnold, und die Deutschordens-  
brüder zu Buchein, um 80 Mark und 3 Pfd., mit dem Zusatz,  
daß der Subcustos lebenslänglich darin bleiben könne. Nach  
Fechter Topographie von Basel in: Basel im 14. Jahrh.  
S. 25.) 43.

1268. Jan. 5. Viterbo. Papst Clemens IV. fordert die  
Bischöfe und Prälaten der Kirche auf, den Deutschorden gegen  
Angriffe auf seine Besitzungen zc. zu schützen. Abdr. unten. 44.

1268. Mai 1. Zürich. Die Ritter Rüdiger und Johannes  
Manessen, Brüder, Bürger zu Bern, verkaufen an ihren Mit-  
bürger Berthold Goltstein ein Gut zu Oberhaseln, um 27 Mark  
und 3 Loth Silber. Abdr. unten. 45.

1268. Juni 1. Der Edelknecht Ulrich von Regensperg ver-  
kauft an Berthold Goltstein ein Gut zu Ablikon, um 10 Mark  
Silber. Abdr. unten. 46.



1269. — Staufeu. Ritter Konrad von Heideck, seine Frau Elisabeth und ihr Sohn Johannes verzichten gegen Ritter Gotfrid d. ä. von Staufeu, auf alles Pfand- und Lehenrecht an dem Hof zu Warmbach. Inserirt in der Urk. 53. 47.

1269. — Staufeu. Ritter Gotfrid d. ä. von Staufeu leistet Verzicht auf die Lehenschaft des Hofes zu Warmbach, den er von Walthcr von Eschenbach und Johann von Schnabelberg zu Lehen hatte. Inserirt in der Urk. 53. 48.

1269. — Schliengen. Walthcr von Eschenbach und Johann von Schnabelberg verzichten gegen den Abt Berthold von St. Gallen auf die Lehenschaft des Hofes zu Warmbach. Inserirt in der Urkunde 53. 49.

1269. Jan. 6. Bruder Burkard Grametsch, Procurator und Rector des Johanniterhauses zu Sulz, verkauft an den Basler Bürger Heinrich Tanz ungefähr 7 Schatz Reben im Bann von Gebweiler, um 12 Mark Silber. Abdr. unten. 50.

1269. Juli 28. Rheinfelden. Ulrich von Katoldorf, Burggraf zu Rheinfelden, entscheidet zwischen den Deutschordensbrüdern zu Buchen und Berthold von Arisdorf, seiner Frau Ita und deren Sohne von Konrad Gluncgin, wegen eines Gutes zu Niedmatt. Abdr. unten. 51.

1269. Sept. 25. Klingnau. Eutold d. ä. von Regensperg übergibt zur Ehre Gottes und seiner glorreichen Mutter die Kirche zu Lengnau sammt dem Kirchensatz, den Deutschordensbrüdern zu Bughein, und verkauft an dieselben die Vogtei des Kirchengutes mit Zwing und Bann u. s. w. in beiden Dörfern Lengnau, um 80 Mark Silber. Abdr. unten. 52.

1270. Jan. 16. St. Gallen. Abt Berthold und der Convent des Klosters St. Gallen überlassen dem Johanniterhause bei Rheinfelden den Hof zu Warmbach, mit Ausnahme des Kirchensatzes und der Vogtei, und 8 Schuppis daselbst, zu eigen gegen jährliche 10 Pfd. Wachs. Actum apud s. Gallum anno domini MCCLXX., indictione XIII., XVII. Kal. Februarii, Romana sede vacante. Perg. Orig. Von den Siegeln 1. des Abtes, 2. des Conventes zu St. Gallen, 3. Walthcr's von Eschenbach, 4. Johanns von Schnabelberg, 5. Gottfrid's von Staufeu und 6. Konrad's von Heideck, hängen das erste, fünfte und sechste noch an. — Abdruck bei Neugart-Mone Cod. II, 274 ff. Abweichungen des Originals von diesem Abdruck: durchweg hat das Original Warmbach (nicht Warinbach oder Warenbach), Stöphen, Löfin-

berg, Rinveldin; außerdem ist zu lesen Seite 274 Zeile 2 Bertholdus, §. 5 Waltherus, §. 11 tenuerint; S. 275 §. 11 ist einzuschalten idem vor feodum, §. 13 ist zu lesen recasurum; S. 276 §. 15 und von da an durchweg Shnabelberg; §. 16 coniunx, §. 21 meo sigillo (nicht nostro), §. 28 Friburg, §. 31 und ebenso S. 277 §. 28 titulo; S. 277 §. 31 eandem, §. 32 Jerosolimitanj; S. 278 §. 8 sitis in Eschbach, viri providi (statt providi viri), §. 19 und ebenso S. 279 §. 15 Oetlikon, §. 23 Shliengin, §. 42 Hupsher; S. 279 §. 1 Jerosolimitanj. 53.

1270. Apr. 25. Rheinfelden. Der Schultheiß Konrad und der Rath der Stadt Rheinfelden bekennen, daß Ritter Konrad von Heidegg, in seinem, seiner Frau und seines Sohnes Namen, dem Johanniterhause zu Rheinfelden ihre Güter zu Warmbach, einen Hof mit 7 Schuppus und Zubehör, sammt Zwing und Bann übergeben hat. Abdr. unten. 54.

1270. Mai 24. Altkirch. Helcha, die Frau des Ritters Wernher von Mörspurg, bekennet, daß sie, mit Zustimmung ihres Gatten, ihre von ihrem Manne, Eckard im Hof, ererbten Güter zu Karsau an die Deutschordensbrüder zu Buchein um 46 Mark Silber verkauft hat. Beide versprechen Währschaft zu leisten. Abdr. unten. 55.

1270. — Altkirch. Ritter Wernher von Mörspurg zu Altkirch bekennet, daß er und seine Frau Heilke ihr Gut zu Karsau, das Heilke von ihrem verstorbenen Mann Eckhart Imhof geerbt hatte, an die Deutschordensbrüder zu Buchen verkauft haben. Und da Wernher's Schwäger, Hartmann und Heinrich von Kienberg, Ansprüche darauf erhoben hatten, so stellt er, selbst durch Krankheit am Erscheinen verhindert, seinen Neffen, den Ritter Konrad Münch, als Gewährsmann. Abdr. unten. 56.

(1270. — In einer Fehdesache zwischen dem Bischof von Basel und dem Abt von St. Gallen wird zu Buchein im Kloster des Deutschordens vertragen. Trouillat II, 199 f. Eschudi. Chron. Helv. I, 170. Ueber die Zeit s. die Anmerkung 2 bei Trouillat, S. 199.) 57.

1273. Jan. 21. Zürich. Meister Ulrich Wolfleibsch, Meister Heinrich von Rosenberg, und Walther und Heinrich von Iberg entscheiden zwischen den Deutschordensbrüdern zu Bughein und

Heinrich Wesin zu Zürich, wegen eines Gutes zu Bellikon. Abdr. unten. 58.

(1273. — Die Gräfin Gertrud von Habsburg, erwählte römische Königin, wird auf der Durchreise rheinabwärts, im Deutschhause zu Beuten festlich empfangen. Ropp. Gesch. d. eidgenöss. Bünde I, 24.) 59.

1275. Febr. 5. Lyon. Papst Gregor X. bestätigt, auf Bitten des Präceptors und der Deutschordensbrüder im Elsaß und Burgund, die Schenkung des Kirchensazes zu Lengnau, Seitens des Edelknechtes von Regensperg. Datum Lugduni Nonis Februarii, pontif. anno tercio. Sonst ganz derselbe Wortlaut wie in Urk. Reg. 61. Copialbuch 167. Deutsche Uebersetzung 230<sup>b</sup>; von der letzteren auch eine Abschrift auf Papier. 60.

1275. Febr. 13. Lyon. Derselbe bestätigt denselben die Schenkung des Kirchensazes zu Birndorf, Seitens des Edelknechtes von Klingen. Abdr. unten. 61.

1275. Febr. 13. Lyon. Papst Gregor X. beauftragt, auf die Bitten des Präceptors und der Deutschordensbrüder im Elsaß und Burgund, den Decan zu Basel, über die Schenkung des Kirchensazes zu Birndorf, Seitens des Edelknechtes von Klingen, an die Deutschordensbrüder, eine öffentliche Urkunde aufzunehmen. Abdr. unten. 62.

1275. Febr. 13. Lyon. Denselben Auftrag erteilt er demselben in Bezug auf die Schenkung des Kirchensazes zu Lengnau, Seitens des Edelknechtes von Regensperg. Ganz derselbe Wortlaut wie Urk. 62, mit Ausnahme der Worte Regensperg und Lengnach. Copialbuch 166<sup>b</sup> f. 63.

1276. Dez. 28. Rheinfelden. Walthar von Klingen nimmt, in seinem und seines Bruders Ulrich Namen, ein Gut zu Ostingen auf, das die von Kienberg von ihnen zu Lehen hatten, und übergibt es mit Zwing und Bann und aller Zubehör den Deutschordensbrüdern zu Bughein zu eigen. Abdr. unten. 64.

1281. — Bruder Reinloch, Landcommenthur zu Elsaß und Burgund, und die Deutschordensbrüder zu Biuchein bekennen, daß sie sich verbindlich gemacht haben, nach Konrad Steinmar's und seiner Frau Gertrud Tode, jährlich 10 Biernzel Dinkel und 10 Biernzel Haber von dem denselben angehörig gewesenen Gute zu Karrau zu verkaufen und von dem Erlös den Brüdern zu Biuchein in der Fasten vor Ostern Fische zu reichen. Abdr. unten. 65.

1281. Febr. 9. Rheinfelden. Pfaffe Hartman von Kienberg und sein Bruder Hartman, ein Laie, übergeben ihrem Bruder Burkard und dem Deutschhause zu Bughein, als Burkards Erbtheil, den oberen Hof zu Minseln, 3 Schuppus vor der Stadt Rheinfelden, einen Garten und ein Gut zu Hagenbach, eine Schuppus zu Möhlin, 6 Schuppus und die Mühle zu Oltingen; zugleich verkaufen sie an die Brüder zu Bughein einen Hof zu Oltingen sammt dem dazu gehörigen Zwing. Bruder Burkard von Kienberg leistet dagegen sammt dem Commenthur und den Brüdern von Bughein Verzicht auf alle (weiteren) Ansprüche an dessen Erbtheil. Abdr. unten. 66.

1281. Juni 25. Basel. Der Official des Basler Hofgerichts bekennet, daß Sophie von Pfaffenheim, Rudolfs von Eichgassen Wittwe, und ihre Tochter Hedwig, Wittwe des Ritters Hugo von Benzweiler, ihre sämtlichen liegenden Güter zu Benzweiler, Altweier, Pfaffenheim und Sulzmatt, dem Deutschordenshause zu Bughein übergeben haben. Abdr. unten. 67.

1282. Sept. 4. Ritter Burkart von Tegervelt und sein Sohn Hiltibrant verkaufen an die Brüder des Deutschhauses zu Bughein eine Schuppus zu Hagenbach, mit allen Rechten und allem Zubehör, um 13 Pfd. Pfennige. Abdr. unten. 68.

1283. Dez. 12. Basel. Walther von Klingen und Ulrich von Tiefenstein übergeben dem Deutschhause zu Bughein ein Gut zu Degerfelden, das Ritter Konrad Steimar von ihnen zu Lehen hatte. Zugleich gibt Ulrich von Tiefenstein seine Zustimmung dazu, daß Walther Rubesti von Buch sein Gut zu Ezwihl den Brüdern von Bughein übergibt, zur Sühnung der Unbill, die er ihnen zu Birndorf zugesügt hat. Abdr. unten. 69.

1284. Jan. 27. Heinrich Melin, Chorberr zu Rheinfelden, Pfarr-Rector zu Warmbach, und der Laie Heinrich Kugullin vertauschen mit dem Deutschordenshause zu Bughein den sog. St. Gallen-Acker im Banne der Kirche zu Bughein, gegen den Acker am Greitengrase neben dem Acker der Kirche zu Warmbach, im Banne der Kirche zu Kollingen. Die Deutschordensbrüder zu Bughein gestatten zugleich dem genannten Heinrich die Benützung ihres aus dem sog. Einsibrunnen fließenden Wassers zur Wässerung seines Ackers. Abdr. unten. 70.

1284. Sept. 5. Bruder Johannes, Letovigensis episcopus, vom Deutschorden, ertheilt denen, welche an gewissen Tagen die

Kirche zu Birndorf, in der er selbst den Altar der h. Jungfrau geweiht hat, besuchen, gewisse Indulgenzen. Abdr. unten. 71.

1284. Sept. 29. Bruder Eberhard und alle Brüder des Hauses zu Bufen bekennen, daß weiland Heinrich von Dossenbach und seine Frau Gertrud, die ihr Begräbniß zu Bufen gewählt haben, auf einem Acker, genannt Wittengrunt, und auf einer Matte bei dem Dorfe, 5 Schilling zur Begehung ihrer Jahrzeit gesetzt haben. Abdr. unten. 72.

1285. Mai 7. Ritter Konrad Steinmar von Klingnau übergibt den Deutschordensbrüdern zu Bufein alles fahrende Gut, das er hat und noch gewinnen mag bis an seinen Tod, und behält sich nur die Nutzung dieses Gutes vor; der Commenthur und die Brüder zu Bughein aber bekennen, daß Ritter Konrad von diesem fahrenden Gute Seelgeräthe solle stiften dürfen. Abdr. unten. 73.

1285. Mai 11. Bruder Konrad von Hagenbach, Comenthur zu Bufein, verträgt sich mit Rudolf und Konrad Slup von Schwörstadt, wegen ihrer beiderseitigen Ansprüche auf den sog. Wantfluhe-Waag dahin, daß Rudolf und Konrad der Commende 4 $\frac{1}{2}$  Pfd. für ihre Rechte an den Waag geben, unter gleichzeitiger Verzichtleistung auf ihre Rechte an das Gut der Commende inwendig des Waages. Abdr. unten. 74.

1285. Juni 12. Der Official des Basler Hofgerichts bekennt, daß Konrad Steinhaus von Kollingen dem Deutschordenshause zu Bufein alle seine beweglichen und unbeweglichen Güter übergeben hat. Die Deutschordensbrüder aber überlassen dem Konrad Steinhaus diese Güter zur Nutzung auf Lebenszeit und gestatten ihm, Seelgeräthe im Betrag bis zu 5 Pfd. Heller davon zu stiften. Abdr. unten. 75.

1286. Apr. 22. Bruder Reinloch, Landcommenthur des Deutschordens im Elsaß und Burgund, und Bruder Ulrich von Zestetten, Commenthur zu Bufen, reversiren sich gegen den Lepriester Rudolf zu Tüllingen, der den Deutschordensbrüdern verschiedene Schenkungen gemacht und sich mit seiner Schwestertochter Gerin bei ihnen seinen Wohnsitz gewählt hat. Abdr. unten. 76.

1287. Jul. 8. Beuggen. Walther an der Brugge, Bürger zu Rheinfelden, und seine Frau Richenze schenken den Brüdern des Deutschhauses zu Bufein ihren Hof zu Inzlingen, unter Vorbehalt der lebenslänglichen Nutznießung durch Richenze und ihre Mutter Mehtilt. Walther's und Richenze's Tochter, Gerdrut, übergibt, unter gewissen Bedingungen, demselben Hause Güter-

stücke und Güten zu Bellikon, Möhlin, Rickenbach, Hemmicken Ittingen und Schönthal. Abdr. unten. 77.

1288. Jan. 21. Kapperschwyl. Graf Ludwig von Homberg, Herr zu Kapperschwyl, verkauft unter Zustimmung seiner Gattin Elizabeth und der Kinder seines Bruders, des Grafen Friedrich, Hermann und Jte, ihren Hof zu Gelterkinden, an Burkart im Stein und Rudolf Rihelin zu Rheinfelden, um 38 Mark Silber. Abdr. unten. 78.

1288. Apr. 18. Beuggen. Bruder Burkard von Schwanden, Meister des deutschen Ordens, bestätigt die Schenkungen der Pfarrer Konrad von Murg und Rudolf zu Tüllingen an das Deutschordenshaus zu Bughein, wo diese ihr Begräbniß gewählt haben. Abdr. unten. 79.

1289. Jan. 14. Rheinfelden. Heinrich Schowelin von Rheinfelden und seine Frau Mechthild bekennen, daß Mechthild ihr Gut zu Hollwangen an Burkart im Steinhans von Rheinfelden, um 11 Pfd. Pfenninge, verkauft hat. Abdr. unten. 80.

1289. Merz 30. Ritter Ulrich von Kotelstorf übergibt das Gut zu Hollwangen, das er von dem Gotteshause zu Sädingen zu Erblehen hatte, mit allen Rechten dem Deutschordenshause zu Bughein zu einem Seelgeräthe, welches dafür Ulrichs und seiner Gemahlin Irmengart Jahrszeit begeben soll. Abdr. unten. 81.

1289. Mai 9. Sädingen. Die Aebtissin Anna und der ganze Convent zu Sädingen verleihen dem Deutschordenshaus zu Bughein die Güter, welche Ritter Ulrich von Kotelstorf im Bann von Hollwangen vom Stift zu Lehen trug, nach dessen Verzichtleistung, gegen jährliche 5 Schllg. Hllr. Abdr. unten. 82.

1291. Febr. 24. Beuggen. Der Commenthur Bruder Eberhard von Sulzberg zu Bu'chein reversirt sich, daß das Haus von dem verstorbenen Pfarr-Rector Konrad zu Murg 6 Pfd. Basler erhalten und dafür die Verpflichtung zur Unterhaltung eines ewigen Lichtes in der Kapelle zu Beuggen, wo Konrad begraben liegt, übernommen habe. Abdr. unten. 83.

1291. Apr. 30. Die Aebtissin Anna zu Sädingen verleiht dem Deutschordenshaus zu Bughein die Güter zu Freienwil, welche Rudolf Korer und seine Frau Gerdrut von dem Gotteshaus gegen jährliche 9 Schllg. innegehabt hatten, nach deren Verzichtleistung, gegen denselben Zins. Abdr. unten. 84.

1293. Jan. 23. Waldshut. Die Commende Beuggen erwirbt das Bürgerrecht (auf einem halben Hause) zu Waldshut. Datum

Waldeshüt conversione Pauli anno domini M<sup>o</sup>. cc<sup>o</sup>. xcii<sup>o</sup> indict. sexta. Copialbuch 225. Abdr. Zeitschr. VIII, 26. 85.

1294. Beuggen. Der Commenthur Bruder Eberhard von Sulzberg zu Bughein bestätigt, aus Rücksicht auf die vielfachen Verdienste des Berward und seiner Frau Mechthild um das Haus Bughein, die Eintragung ihrer Fahrzeit in das Calendarium; an ihren Fahrtagen sollen den Brüdern 10 Schllg. von Weinbergen zu Gebweiler gereicht werden, welche Berward und seine Frau dem Hause zu Bughein geschenkt haben. Abdr. unten. 86.

1294. Merz 24. Rheinfelden. Die Ritter Göttrit von Eptingen, Heinrich von Schowenberg, Hug von Lörrach und Brün Pfirter vertragen zwischen den Deutschordensbrüdern zu Bughein und Heinrich Schowelin, Bürger zu Rheinfelden, wegen der sogenannten Judenmühle mit dem daran stoßenden Hause. Zeugen: her Cünrat der schultheisse (von Rheinfelden), her Herman von Bellikon, Cünrat der Spiser, Cünrad Kelhalde, her Heinrich von Berna, her Jacob von Seckingen, Heinrich von Wisen, Berchtolt Meli, Keweli, Cünrat Barraban, die sint des rates, darzü her Cünrat von Eschon, Rudolf der Spiser, Burkart in dem Steinhuse. Dis geschach zu Rinfelden des jares . . . . zwelfhundert jar vier und nünzig iar an dem tage an dem abend der kündunge gottes unser frowen. Siegler: Schultheiß und Rath von Rheinfelden. Copialbuch 39. 87.

1295. Jan. 4. Rheinfelden. Schultheiß Cünrat und der Rath zu Rheinfelden bekennen, daß Ita, weiland Dieterichs an der Bruggen Tochter, mit Zustimmung ihres Vogtes Cünrat Spiser und ihrer Brüder Dieterich und Heinrich, an Heinrich Arnoltz von Basel ihre Güter im Bann von Gimeldingen, Binzen und Haltingen sammt allem Zubehör, um 31 Mark Silber verkauft hat. Abdr. unten. 88.

1295. Jan. 5. Basel. Der Official des Basler Hofgerichtes bekennet, daß Ita, Dieterichs an der Brugge Tochter, mit Zustimmung ihres Vogtes Rudolf von Rheinfelden, an Heinrich Arnolds von Basel alle ihre Güter in den Dörfern und Bännen zu Gimeldingen, Märkt und Binzen, um 31 Mark Silber verkauft hat. Abdr. unten. 89.

1295. Jan. 28. Rheinfelden. Cünrat Kelhalde, Bürger zu Rheinfelden, verkauft an Burkart im Steinhus daselbst, sein Gut zu Schupshart<sup>1</sup>, da Wernher uffse sizet der harnescher, um 28 Pfd.

<sup>1</sup> Schupfart Bez. Rheinfelden.

Pfenninge. Es siegelt auf Ersuchen Schultheiß und Rath zu Rheinfelden: her Cünrat der schultheiß, her Rudolf der Spiser, her Johans von Rusingen, Heinrich Schoweli, Bercht(olt) Melli der junger, Heinrich von Eschon und Johans der smit. Geben zu Rinfelden ... an dem fritage vor der liechtmes unser frowen. Copialbuch 211<sup>b</sup>: f. 90.

1296. Febr. 2. Junfer Peter von Winzeln, Bürger zu Waldshut, verkauft, mit Zustimmung seines Sohnes Peter und seiner anderen Kinder, an den Commenthur Bruder Eberhard von Sulzberg zu Bughein seinen Leibeigenen, Konrad, Ulrichs von Vogelgang Sohn, um 5 Pfd. Abdr. unten. 91.

1296. Febr. 16. Gimeldingen. Vogt Schürmann von Kirchen bekennt, daß Albrecht Rung von Gimeldingen, mit Zustimmung seiner Frau Katharine und seiner Tochter Walburg, an Heinrich Arnoltz von Basel ein halb Mannwerk Neben und ein Viertel am Banne von Gimeldingen, um 5 Pfd. Basler verkauft und daß er eben dies Gut von Heinrich zu Erblehen, gegen jährliche 10 Schllg. Pfennige, erhalten hat. Abdr. unten. 92.

1296. Juni 13. Rheinfelden. Agnesa abbatissa monasterii de Olsperg, ordinis Cisterciensis, Basiliensis dyocesis notum facit universis ... quod de consensu conventus sui vendidit bonum situm in banno et villa Halderwang<sup>1</sup>, quod inhabitat Petrus dictus Seime et solvit unam viernzellam spelt et unam avene, et tradidit titulo proprietatis Burcardo in domo lapidea civi Rinveldensi ac suis heredibus possidendum ... pro decem libris denariorum. Datum Rinfelden anno domini M<sup>o</sup>. cc<sup>o</sup>. nonagesimo sexto, feria quarta post Barnab apostoli. Besiegelt von der Aebtissin. Copialbuch 60<sup>b</sup>: f. 93.

1296. Aug. 6. Basel. Der Official des Basler Hofgericht bekennt, daß Burkard von dem Steinhus von Rheinfelden und seine Frau Agnes alle ihre Güter, mit Ausnahme ihres Hause an der Flü zu Rheinfelden, dem Deutschordenshause zu Bughein übergeben haben. Abdr. unten. 94.

1296. Nov. 23. Basel. Der Official des Basler Hofgericht bekennt, daß der Priester Rudolf von Rickenbach alle seine beweglichen Güter, als Schenkung unter Todten, dem Deutschordenshause zu Bughein übergeben hat. Abdr. unten. 95.

<sup>1</sup> Hollwangen bei Niedmatt Bez.-A. Sädingen.



1297. Jan. 23. Laufenburg. Cunrat Kelner von Ittenthal und seine Frau Ita, Ulrich in der Hurwi von Wegenstetten und seine Söhne Rudolf und Cunrat, und Cunrat Kelner d. jüngere und Cunrat Galnter verkaufen an Peter Weidmann zu Basel alles ihr Recht auf den Waag zur Löningern und ihr zu der Fischenz ober- und unterhalb gehöriges Erbe um 8 Pfd. Pfennige, unter Vorbehalt eines 3jährigen Wiederlösungsrechtes. Abdr. unten. 96.

1297. Apr. 5. Rheinfelden. Heinrich Showeli von Rheinfelden verkauft an Burkard im Steinhaus daselbst eine Schuppis zu Weisprach, um 17 Pfd. Pfennige. Abdr. unten. 97.

1297. Dez. 6. Buggen.  
Dez. 20. Basel. Bruder Eberhard von Sulzberg, Commenthur zu Bughein, verkauft mit Zustimmung des Landcommenthurs der Ballei Elßaß, Bruder Eigelward von Sulz, an Mangold Pistor von Magden, Bürger zu Rheinfelden, Güter zu Minseln, um 26 Mark Silber. Abdr. unten. 98.

1298. Febr. 5. Basel. Ritter Peter Scaler von Basel leistet, in seinem und in seines Leibeigenen Bertold von Hauenstein Namen, gegen Heinrich Arnolds und gegen das Deutschordenshaus zu Basel, Verzicht auf alle Ansprüche an des Heinrich Gut zu Gimeldingen. Abdr. unten. 99.

1298. Juni 29. Basel. Der Generalvicar des Bischofs Petrus zu Basel, Iwan, Bischof zu Lacedämon, ertheilt allen denen gewisse Indulgenzen, welche die von ihm, mit Einwilligung des Bischofs Heinrich zu Konstanz, geweihten zwei Altäre in der Kirche des Deutschordenshauses zu Bufen, zu Ehren der hl. Katharina, Berena und der 11,000 Jungfrauen, und zu Ehren der h. Elisabeth, Maria Magdalena und der 10,000 Märtyrer, an gewissen Tagen besuchen. Abdr. unten. 100.

1298. Okt. 6. Heinrich Showelin, sein Bruder Berchtold und seine Schwester Mechthilt, Bürger zu Rheinfelden, verkaufen ein gült, lit ze Halderwang in dem banne, dar usse siset der Koler und giltet jerlich funfzehen vierteil dinkel und dryzehen vierteil habern, ein herbsthin und ein vastnacht hin und funfzehen eyger, und och ein hofestat, lit in dem selben dorf zu Halderwang, dar usse siset der Blawer und giltet zwei vierteil habern, Cunraten in der Müli, ein burger von Rinselden, um 12 Pfd. Pfg. Basler Münze. Ihr Bruder Walther Showelin, Kirchherr zu Warmbach, leistet zugleich Verzicht auf seine Ansprüche an das Gut. Es

siegeln auf Ersuchen Cünrat der Spiser, schultheiß und der ra von Rinselden, her Heinrich Showelin, Berchtold Meli der junger Heinrich von Eschon, Heinrich, Bernhart, Cünrat der Waltthe und Johans Watsack. Geben zu Rinselden . . . an dem nechstermentag nach sant Michahels meß. — Copialbuch 59. 101.

1299. Mai 30. Rheinfelden. Margarethe, weiland Cünrats Kellhalben von Rheinfelden Wittwe, kommt, mit ihrer Kinde Heinrich, Jakob, Johann, Berchtolt und Burkard, und ihres Vogtes Heinrich von Eschon Zustimmung, mit Burkard im Steinhauß von Rheinfelden überein, daß dieser und seine Frau Agnes von einem Zinse ab einem Gute zu Eschsel, ein Leibgeding von fünfthalb Biernzel Dinkel, 18 Biernzel Haber, 6 Hühnern und 60 Eiern erhalten, nach ihrem Tode der Zins aber wieder an Margarethe und ihre Kinder fallen soll. Abdr. unten. 102.

1299. Aug. 22. Basel. Heinrich Meyger von Hünningen schultheiß zu Klein-Basel, bekennet, daß Bertha, die Gattin des Ritters Otto Münch des Jüngeren alles ihr Gut zu Binzen eben dem Otto zu einem Leibgeding gewidmet hat. Abdr. unten. 103.

#### b. V o l l s t ä n d i g e A b d r ü c k e.

Propst Heinrich von Riedern vertauscht mit dem Deutschordenskomthur zu Bughein gewisse Güter zu Schwatterloch, Gansingen und Beuggen gegen andere zu Mettingen. 1266. Jan. 13. Beuggen. [Reg. 40.]

In nomine domini amen. Ideo ponuntur acta hominum in scriptis, ut non solum improbitati presencium sed eciam malicie futurorum obvietur. Noverint igitur tam presentes quam posteri, quod H(einricus) prepositus et conventus universalis ecclesie in Riedern<sup>1</sup>, Constanciensis dyocesis, predia quedam sita in Swaterlo<sup>2</sup>, in Gansungen<sup>3</sup>, in Bughein, sibi liberam pertinencia, et commendator predicte domus videlicet Bughein, eiusdem dyocesis, fratres ac rector eorundem, predia sita in Mettingen<sup>4</sup> sibi expedite pertinencia eo jure, districtu ac aliis pertinenciis, quo dicta predia spectabant hactenus utrimque, pro sua utilitate sicut oportuit voluntarie et legaliter permutarunt. Que permutacio prefata predia videlicet in Met-

<sup>1</sup> Riedern Bez.=N. Waldshut. — <sup>2-3</sup> Schwatterloch und Gansingen Bez. Laufenburg, Argau. — <sup>4</sup> Mettingen Bez.=N. Waldshut.

ngen ecclesie predicte in Riedern et predia supradicta scilicet in Swaterlo, in Gausungen, in Bûghein, dominis et fratribus jamdicti loci videlicet Bûghein tradidit perpetuo possidenda, hoc adiecto quod a conventu sepedicte ecclesie in Riedern singulis annis . . . tritici sepenotatis dominis et fratribus in Bûghein additur, nisi voluntarie remiserint, sine detrimento. In dicte permutacionis testimonium presentes littere gillorum utriusque partis karactere sunt communitate. Acta sunt hec apud Bûghein anno domini incarnationis M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. x<sup>o</sup> vi<sup>o</sup>. in die Hylarii, indictione IX<sup>a</sup>.

Copialbuch 200.

Der Edelfnecht Hugo von Tiefenstein leistet Verzicht auf seine, auf die väterliche Erbschaft gegründeten Ansprüche, an das Schloß zu Bufen und auf die dazu gehörigen Güter im Dorf und Bann daselbst, welche die Brüder des Deutschordens inne haben, und verkauft zugleich an diese 14 Leibeigene um 6 Mark Silber. 1266. Nov. 13. Weuggen. Nov. 29. Klingnan. [Reg. 41.]

Universis Christi fidelibus presentem paginam inspecturis Hugo nobilis de Tiefenstein<sup>1</sup> noticiam subscriptorum. Ordo regionis et rationis postulat et requirit, ea que piis locis conferuntur seu quolibet contractus titulo assignantur, a cunctis Christi fidelibus rata haberi et pregrata et nimis valida litterarum munimine confirmari<sup>b</sup>, ut si quid defuerit in contractu, consensu ratificetur subsequendi. Noverint igitur omnes quos fuerit oportunitas, quod ego bona voluntate, libero fronte, sponte, non coactus, ad honorem dei et domini nostri Jhesu christi et gloriose genetricis eiusdem semper virginis Marie necnon anime mee parentumque meorum omnium remedio et salute, presentibus me confiteor et contestor resignasse simul et rennuciasse omni juri et accioni, si qua in exactione ex successione paterne hereditatis competebat vel competere videbatur, tam in castro quam in bonis, in villa et banno Bufen sitis cum universis eisdem attinentibus vel in quibuscunque locis sitis, que fratres domus sancte Marie Theuthonicorum possidere videntur in dicto castro habitantes, sive titulo feodali sive enphiteotiko sive alio quocunque modo ad premissa bona pertinentia. Promittens bona fide, sine fraude, rata et integra conservare ad hoc me presentibus obligando; igitur

<sup>a</sup> Im Copialbuch steht LX<sup>a</sup>. — <sup>b</sup> §S. confirmare.

<sup>1</sup> Tiefenstein Bez.-M. Waldshut.

non solum pro me, vero eciam pro meis heredibus si successoribus universis renunciatis omni accioni, excepcioni omni auxilio et beneficio juris tam canonici quam civilibus consuetudinibus, constitutionibus seu generalibus vel specialibus, publicis et privatis et omnibus aliis, occasione quorum predicta possunt per me vel per prefatos heredes meos successores vel alium aliquem vel aliquos qualescunque impugnari aliquantulum aut cassari. Insuper presentibus recongnosco me iamdictis fratribus domus sancte Marie de Būken XII homines promiscui sexus jure proprietatis michi attinentes<sup>a</sup> fendisse<sup>b</sup> et tradidisse<sup>c</sup> pro sex marcis legalis argenti, tali videlicet adiecta condicione, ut si quem vel si quos ex premissis coram ordinario seu alio aliquo iudice debito et legali per sententiam eque rectam perdiderint, redempnes illos facere teneor et reconpensare me promitto juxta numerum seu pondus predictum diligentem suputati, quod michi pro quolibet XIII. premissorum hominum competebat et quod ab eisdem fratribus suscepisse dinoscor. Ad maiorem itaque premissarum venditionum hominum securitatis cautelam memoratorum hominum nomina duxi presentibus inserenda, que sunt videlicet uxor Schindlerarii cum omni prole sua, Wernherus ad fontem cum prole sua, Cūnradi uxor de Raphirshusen<sup>1</sup> cum prole sua utriusque piscator cognomento Schūppo. In testimonium igitur et firmitatem omnium premissorum presens instrumentum de meo rogatu iussuque conceptum, confectum et conscriptum videlicet a nobilis et conspicui<sup>d</sup> Waltheri de Clingen simul et meo sigillis patenter consingnavi, supradictis fratribus Teuthoniarum sancte Marie de Būken tradidi perpetuo valiturum. Acta sunt autem hec primo apud Būken anno domini M<sup>o</sup>. CCLX<sup>o</sup>. VI<sup>o</sup>. Idus Novembris. Testes vero qui premissarum renunciacioni seu accioni interfuerunt, frater Reinlo commerciator domus eiusdem, frater Alberchtus de Slaus sacerdos, frater Petrus sacerdos, frater Ūrich Walcher, frater Heymrich, frater Cūnradius de Huczfelden<sup>2</sup>, frater Wilnhelmus de Frickburg, frater Heinricus de Colonia, frater Cūnradius de Ruschburg, frater Johannes Sporli, frater Rūdolfus de Ofinnaningen, frater Gerlo et omnes alii fratres et familiares eiusdem domus

<sup>a</sup> ḤS. attinentibus. — <sup>b</sup> ḤS. fendidi. — <sup>c</sup> ḤS. tradidi. — <sup>d</sup> ḤS. conspectu

<sup>1</sup> Vgl. Württemberg. Urfundenbuch I, 232. — <sup>2</sup> Huczfelden? Bez.: Schönau. — <sup>3</sup> Offnadingen Bez.: N. Staufen.

ctum secundo apud Klingnow mense prefato vigilia sancti  
 andree apostoli, indictione nona, coram testibus subnotatis,  
 uorum nomina sunt hec: frater Cûnradus, cummendator  
 omus hospitalis sancti Johannis baptiste ibidem, frater Cûn-  
 radus de Zurach <sup>1</sup>, Cûnradus et Berchtoldus fratres dicti  
 einmar, Henricus de Tettingen <sup>2</sup>, Cûnradus der Rise, From-  
 an, Rûeggerus, Johannes Fabri, Johannes de Heuswile <sup>3</sup>,  
 einricus de Cive, Rûdolfus minister, Cûnradus de Tettingen  
 alii quam plures dingni fide.

Copialbuch 3. Schlechte Abschrift.

pft Clemens IV. beauftragt die Erzbischöfe und die übrigen Prälaten der  
 Kirche, den Deutschorden gegen Angriffe auf seine Besitzungen zu schützen.  
 1268. Jan. 5. Biterbo. [Reg. 44.]

Clemens episcopus, servus servorum dei, venerabilibus  
 atriis archiepiscopis et episcopis ac dilectis filiis abbatibus,  
 prioribus, decanis, archidiaconis et aliis ecclesiarum prelati-  
 s, ad quos littere iste pervenerint, salutem et apostolicam bene-  
 dictionem. Non absque dolore cordis plurima turbacione didi-  
 mus, quod ita in plerisque partibus ecclesiastica censura  
 dissolvitur et canonicæ sententiæ severitas enervatur, ut viri  
 religiosi et hii maxime, qui per sedis apostolicæ privilegia  
 maiori donati sunt libertate, passim a malefactoribus suis  
 iniurias sustineant et rapinas, dum vix invenitur, qui congrua  
 illis protectione subveniat et pro fovenda pauperum innocencia  
 eorum murum defensionis opponat. Specialiter autem dilecti filii,  
 fratres hospitalis sancte Marie Thewtunicorum Jherosilimitani,  
 cum de frequentibus iniuriis quam de ipso cotidiano defectu  
 iusticie conquerentes, universitatem vestram litteris petierunt  
 apostolicis excitari, ut ita videlicet eis in tribulacionibus suis  
 contra malefactores eorum prompta debeatis magnanimitate  
 insurgere, quam ab aŋgustiis, quas sustinent, et pressuris  
 vestro possent presidio respirare. Ideoque universitati vestre  
 per apostolica scripta mandamus atque precipimus, quatenus  
 illos, qui possessiones vel res seu domos predictorum fratrum  
 vel hominum suorum irreverenter invaserint aut ea iniuste  
 retinuerint, que predictis fratribus ex testamento decedentium  
 relinquuntur, seu in ipsos fratres vel ipsorum aliquem contra

<sup>1</sup> Zurach? — <sup>2</sup> Dettingen Bez. Zurach, Nargau. — <sup>3</sup> Heuweiler  
 Bez. Waldkirch?

apostolice sedis indulta sentenciam excommunicationis aut interdicti presumpserint promulgare, vel decimas laborum de terris habitis ante concilium generale, quas propriis manibus aut sumptibus excolunt, seu nutrimentis animalium ipsorum spretis apostolice sedis privilegiis extorquere, si de hiis vobis manifeste constiterit, canonica monicione premissa, si laici fuerint, publice candelis accensis, singuli vestrum in diocesibus et ecclesiis vestris excommunicationis sentenciam percellatis, si vero clerici vel canonici regulares vel monachi extiterint, eos appellacione remota ab officio et beneficio suspendatis, neutram relaxaturi sentenciam, donec predictis fratribus plenarie satisfiant (!), et tam clerici quam laici seculares, qui pro violencia, manuum iniectioe in fratres eosdem vel ipsorum aliquem anathematis vinculo fuerint innodati, cum diocesani episcopi litteris ad sedem apostolicam venientes ab eodem vinculo mereantur absolvi, presentibus post triennium minime valituris. Datum Viterbij Non. Januarii, pontificatus nostri anno tercio.

Inferirt in einer Urkunde d. d. 13. Apr. 1450. Fehlt bei Potthast.

Die Ritter Rüdiger und Johannes Manesse, Brüder, Bürger zu Zürich, verkaufen an ihren Mitbürger Berthold Goltstein ein Gut zu Oberhaseln, um 27 Mark und 3 Loth Silber. 1268. Mai 1. Zürich. [Reg. 45.]

Universis presentem literam inspecturis Rüdigerus et Johannes fratres milites dicti Manessen cives Turicenses noticiam rei geste. Novercari solent rerum noticie processu temporis, si ea que geruntur, per scripture memoriam non fuerint perhennata. Noverint igitur quos nosce fuerit oportunum, quod nos unanimi consilio, bona fide, predium nostrum situm in Obernhaselen<sup>1</sup>, quod colit B. dictus de Otolingen<sup>2</sup>, Bertholdo dicto Goltstein concivi nostro Turicensi vendidimus pro viginti septem marcis et tribus löt argenti ponderis Turicensis, quas ab eo plenarie nos recepisse presentibus protestamur in usus nostros evidentes convertendo; resignantes dicta bona in manus ipsius B. coram consulibus Turicensibus, quorum nomina subscribuntur, libere et expresse; renunciando pro nobis et nostris successoribus et heredibus universis omni juri, actioni legum et canonum, que nobis super repeticione dictorum bonorum in posterum competerent vel competere viderentur

<sup>1</sup> Hasel Bez.-A. Schopfheim. — <sup>2</sup> Dettingen Bez.-A. Lörrach.

Et in huius rei testimonium presentem literam eidem B. tradimus sigillo consulum Turicensium et meo videlicet Rûdegeri patentes communitam. Nos consules Turicenses, Jacobus Molendinarius, Ūlricus Bumbler, Ūlricus de Cloten, Rûdegerus Manesse, Dietlo, milites; B. Willo, Ūlricus Friburger, Ja(cobus) Tuto, Ūlricus Trûber, Heinricus Wesi, H(einricus) Chiener, Hu. Burdiner huic scripto . . . .<sup>a</sup> ac universitatis sigillum duximus appendendum. Testes huic vendicioni interfuerunt R(udolfus) et W(ernherus) fratres dicti Biberli, B. de Wibeckingen<sup>1</sup>, R(udolfus) et Ūl(ricus) dicti Lisen, H(einricus) Silbersmit, O(tto) de Roseberg, Ber(chtoldus) Vano. Acta sunt hec in Turego anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. LXVIII<sup>o</sup>. Kal. Maii, indictione XI. Ego Johannes cum proprium sigillum non habeam, sigillo fratris mei Rûdegeri sum contentus.

Copialbuch 167 b. f.

Der Edelknecht Ulrich von Regensperg verkauft an Berthold Goltstein von Zürich ein Gut zu Adlikon, um 10 Mark Silber. 1268. Juni 1. [Reg. 46.]

Ulricus nobilis de Regensperg<sup>2</sup> omnibus presentem literam inspecturis rei geste noticiam. Ea que geruntur ne cuiusquam valeant tergiversari calumpnia, scripturarum solent testimonio roborari. Noverint igitur universi, quod nos predium nostrum situm in Adlinkon<sup>3</sup>, videlicet scopozam quam colit B(erchtoldus) villicus, Berchtoldo dicto Goltstein civi Turicensi eo jure, quo hactenus possedimus, vendidimus pro decem marcis argenti ponderis Turicensis, quas ab eo nos recepisse presentibus protestamur, renunciantes pro nobis et nostris heredibus in manus predicti B(erchtoldi) omni juri, accioni legum et canonum, que nobis in posterum super repeticione eiusdem predii competere vel competere viderentur. In cuius rei testimonium presentem literam eidem B(erchtoldo) tradimus nostro sigillo patenter communitam. Huic vendicioni interfuerunt Cûnradus et Ūlricus de Steinmur, Wilhelmus Bôekli, milites, B. Bibli, B. de Wiberhingen<sup>1</sup>, H. Bockli, Hug de Lunschuff<sup>4</sup>, B. Liso. Acta sunt hec anno domini millesimo CC<sup>o</sup>. LXVIII<sup>o</sup>. primo die Junii, indictione XI.

Copialbuch 167 b.

<sup>a</sup> HS. mbno; Auflösung? Ein Wort fehlt offenbar.

<sup>1-3</sup> Wipkingen? Regensberg, Adlikon, Cant. Zürich. — <sup>4</sup> Lunschuffen Cant. Aargau.

Bruder Burkard Grametsch, Procurator und Rector des Johanniterhauses zu Sultz, verkauft an Heinrich Tantz von Basel ungefähr 7 Schatz Reben im Bann von Gebweiler, um 12 Mark Silber. 1269. Jan. 6. [Reg. 50.]

Nos frater Burkardus dictus Grametsch procurator et rector domus hospitalis sancti Johannis in Sultz <sup>1</sup> et conventus fratrum ibidem notum facimus universis, quod nos de unamini consensu et voluntate vineas nostras in banno de Gebliswilr <sup>2</sup> sitas iuxta in vicem circiter septem scados, qui wlgo dicuntur schätze, in loco qui dicitur amme gesehte, in latere vinearum eius qui dicitur Kleinwernlin der Morgassen, quas vineas olim peruntavimus cum domino Andrea de Löbgassen, pro utilitate et necessitate domus nostre iuste et legaliter vendidimus domino Heinricho dicto Tantz civi Basiliensi pro certa summa pecunie, duodecim marcis argenti, quas recepimus et in summe necessarios usus nostre domus convertimus de consensu et mandato generalis magistri nostri, transferentes in iamdictum civem omne jus nostrum, quod in prefatis vineis habuimus; et promittimus et promisimus eidem debitam warandiam, dantes sibi super hoc presentes nostras literas sigillatas, et renunciantes omni excepcioni sive de non numerata pecunia sive de minus dimidia iusti precii, re vendita sive de doli (!) in factum vel beneficio restitutionis in integrum, ymmo simpliciter omni excepcioni, accioni et rei, per quam posset impeti vel irritari vendicio supradicta. Testes sunt Johannes de Jungholtz <sup>3</sup>, dictus Buckeler, milites, Wernherus de Hadestat <sup>4</sup>, dictus Junge, Petrus filius hospitis de Hadestat, Syfridus filius Reinboldi de Sunthein <sup>5</sup>, Johannes scultetus de Sultz et alij quam plures. Actum anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. Lx<sup>o</sup>. viiii<sup>o</sup>. in Epyphania domini, indictione XII.

Copialbuch 234 b. f.

Ulrich von Ratoldorf, Burggraf zu Rheinfelden, entscheidet zwischen den Deutschordensbrüdern zu Buchen (Beuggen) und Berthold von Arisdorf, seiner Frau Ita und deren Sohne von Konrad Glucgin, wegen eines Gutes zu Niedmatt. 1269. Juli 28. Rheinfelden. [Reg. 51.]

Ich Ulrich von Ratoldorf <sup>6</sup> tün kunt allen den, die disen brief ane sehen, daz an mich gelaßen wart der || crieck, der da waz zwischent den brüderu des spitals sancte Marien vomme tuschzen

<sup>1-5</sup> Gebweiler und Sultz, Jungholz, Hattstatt und Sundheim Kr. Gebweiler; f. S. 95. — <sup>6</sup> Vgl. Schoepflin Als. illustr. II, 663.



huse von Buchen und || Bertholde von Arnesdorf <sup>1</sup> und Sten seiner wirtin und ir kinde, daz si hatte von Cünrat Gluncgin, und daz ich || mich des an nam mit ir beider willen ze scheidenne, und daz ich daz also schiet, daz die vorgeannten brüdere Bertholde und seine wirtine und irme kinde gebin zwej phunt pheinunge, und daz der vor genante Bertholt und sin wirtin sich verzigen aller der ansprache, der si hatten an die vor genanten brüdere und och an daz güt ze Rietmatten <sup>2</sup>, da sw ethewenne usse waren, und daz der vor genante Bertholt und Rüdolf der winman von Hertzen <sup>3</sup>, des Kindes enj, und Henrich, sin ohen, daz lobeten, swenne daz kint ze sinen tagen keme, daz daz vor genante kint den scheid stete hette, und also an disen brieve mit worten und mit schrift bescheiden ist. Daz beschach ze Rinvelden uf der bure vor den erberen luten, brüder Rüdolfe demme komendur von Buchen und brüder Heimen von Ruffach <sup>4</sup> und hern Cünrat demme schultheisen von Rinvelden und hern Johannese Belz, Burkarte janne Steinhuf, Hyge von Gundolzhen <sup>5</sup>, demme Schindeler von Karlesöwe <sup>6</sup> und Werner dem Berster von Buchen und vil anderre biderber lute. Und daz diz stete belibe, so henke ich Volrich von Ratoltztorf, der des tages burgrave was ze Rinvelden, min ingesigel an disen brief. Diz geschach nach unsers herren geburt M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. LX<sup>o</sup>. VIII<sup>o</sup>. die Pantaleonis.

Berg. Orig. Das Siegel ist fast ganz zerbröckelt. Im Copialbuch 207<sup>b</sup>.

Lutold d. ä. von Regensperg übergibt die Kirche zu Lengnau sammt dem Kirchensatz den Deutschordensbrüdern zu Bughein und verkauft an dieselben die Vogtei des Kirchengutes mit Zwing und Bann in beiden Dörfern Lengnau, um 80 Mark Silber. 1269. Sept. 25. Klingnau. [Reg. 52.]

In nomine domini amen. Omnibus presencium inspectoribus Lutoldus senior de Regensperg noticiam rei geste cum salute. Ne facta modernorum tempore labente fragilitatis memoria inposterum calumpniari contingat, utilitas exigit ea scripturarum serie perhennari. Noverint igitur quos nosce fuerit oportunum, quod ego ob reverenciam dei et gloriose genetricis sue in remedium anime mee ecclesiam Lengnach <sup>7</sup> in dyocesi Constanciensi sitam cum jurepatronatus, quod jus ad me jure proprietatis pertinebat, fratribus Theutonicorum in Bughein nomine tocuis ordinis libere contuli. Vendidi insuper predictis

<sup>1</sup> Arisdorf Cant. Basel-Land. — <sup>2</sup> Riedmatt Bez.-N. Säckingen. —

<sup>3</sup> Hertzen Bez.-N. Lörrach. — <sup>4-5</sup> Ruffach und Gundolsheim Kr. Gebweiler. — <sup>6</sup> Karlsruh Bez.-N. Säckingen. — <sup>7</sup> Lengnau Cant. Margau.

advocaciam dotis ecclesie predicte cum districtu et jurisdictione et banno, hominibus utriusque sexus, possessionibus, agris, pratis, pascuis, silvis, nemoribus, aquis, piscinis, ripis, aqueductis, viis, inviis, quod michi compeciit vel competere videbatur jure proprietatis in utraque villa Lengnach, pro Lxxx. marcis legalis argenti. Qua vendicione, adhibita omni sollempnitate tam juris quam consuetudinis, inter me et ipsos contracta, predictis premissa que libere et pacifice jure proprietatis possederam, nomine meo et heredum meorum contuli libere possidenda, promittens bona fide ipsis prestare werendiam coram quocumque iudice, si super hoc ab aliquibus impetiti fuerint, renuncians omni juri, quod michi in premissis competeat, renunciando nichilominis omni foro tam ecclesiastico quam seculari, omni excepcioni et specialiter non numerate pecunie, recongnoscens me dictam pecuniam in pondere recepisse. In cuius rei evidenciam presentem cedula[m] conscribi feci et conscriptam ipsis tradidi sigillo nobilis viri Waltheri de Clingen et meo communitam. Acta sunt hec in domo predicti nobilis Waltheri in castro Clingenowe presentibus personis subscriptis, venerabili domino E(berhardo)<sup>1</sup> dei gracia Constanciensi episcopo et H(einrico) preposito sancti Steffani in Constancia, B(ertholdo) custode ecclesie Constanciensis, nobili viro Diethelmo de Krenkingen<sup>2</sup> et magistro C(unrado) officiali, clericis, nobili viro Útrico de Clingen, Gozwino de Hohenfels<sup>3</sup>, B(ertholdo) de Ulingen<sup>4</sup>, Cũnone de Veltbach<sup>5</sup>, Arnolde de Legern<sup>6</sup> militibus, anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. Lx. VIII<sup>o</sup>. septimo Kal. Octobris, indictione XII<sup>a</sup>.

Copialbuch 166. Deutsche Uebersetzung ebda[s]. 230. Vom lat. Original und der Uebersetzung sind außerdem Abschriften auf Papier vorhanden.

Anm. Die Namen der Pfarrer und Vicare von Lengnau sind folgende: Johannes Breitschmid 1502. Clemens Heyland 1573. Christof von Egeri 1589—1630. Hans Heinrich Weissenbach 1650. Fridli Saurlaub 1657. Johann Jakob Burkhard — 1724. Anton Moser 1724, wegen scandalöser Aufführung 1728 entsetzt. Franz Bernhard Wocher 1728—33. Johann Baptist Bögelin 1733. J. Ignaz Müller, D. D. Pr. 1739—46, † 1746 mit vielen Schulden belastet. Joseph Figl von Buchau 1746. Jos. Ant. Bröchin, D. D. Pr. 1772. Joh. Baptist Treyer, D. D. P. 1803.

<sup>1</sup> Eberhard II. von Waldburg. — <sup>2</sup> Kränkingen Bez.=N. Bounndorf. — <sup>3</sup> Hohenfels DN. Wald, Hohenzollern. — <sup>4</sup> Uehlingen Bez.=N. Bounndorf. <sup>5</sup> Feldbach bei Steckborn, Thurgau. — <sup>6</sup> Legern(berg) bei Baden, Argau. Neugart (Mone) Ep. Const. II, 214.

Schultheiß und Rath der Stadt Rheinfelden bekennen, daß Ritter Konrad von Heidegg, in seinem, seiner Frau und seines Sohnes Namen, dem Johannerhause zu Rheinfelden ihre Güter zu Warmbach, einen Hof mit 7 Schuppus und Zubehör, sammt Zwing und Bann übergeben hat. 1270. Apr. 25. Rheinfelden. [Reg. 54.]

Universis Christi fidelibus, ad quos presentes littere pervenerint, Cūnradus scultetus et Johannes dictus Belz, Bertoldus de Schowenberg, Walterus frater suus, Bertoldus || dictus Melin, Jacobus de Secceingen et alii consiliarij oppidi in Rinvelden reverentiam cum noticia subscriptorum. Cuncta, que geruntur sub tempore, ne propter diur || nitatem a memoria hominum labantur, solent laudabili testimonio et scripturarum aminiculo perhennari. Tenore presentium profiteamur et eisdem protestamur nos vi || disse et audivisse, quod Cvonradus miles dictus de Heidegge<sup>1</sup> nomine suo et Helisabeth uxoris sue et Johannis filii sui et aliorum heredum suorum magistro sancte domus hospitalis Jerosolimitanj et fratribus eiusdem ordinis domus oppidi in Rinvelden extra muros, bona sita apud Warenbach<sup>2</sup>, videlicet curtim cum vij. scoposis et earum pertinentijs necnon districtum, qui wlgariter dicitur twinc und ban, libere vendidit cum traditione subsecuta, presertim cum ipse ipsam curtim cum omnibus suis appenditiis, excepto jure patronatus et aliis bonis, que sunt alibi declarata, a jam dictis magistro et fratribus tenuerit in enphiteosim; vendidit itaque et tradidit dictus miles antedictis magistro et fratribus predicta bona tali iure et onere, quod a tempore venditionis in ipso districtu nulli liceret preter magistri et fratrum sepedictorum licentiam et voluntatem moleudina fundare, piscarias construere, lapifodinas facere vel quicquam facere vel attentare contra antiquam consuetudinem, prout ipse et antecessores suj, qui aute dicta bona in sepedictum militem transferebant, actenus observabant. Protestatus fuit publice sepefatus miles, ipsam curtim cum prenotatis scoposis a colonis fore liberam et destitutam et ab omni impetitione sive inquietatione penitus absolutam, et quod liceret sepefatis emptoribus ea bona cujcumque et quandocumque vellent locare pro suo libitu et voluntate. Acta sunt hec anno domini m<sup>o</sup>. cc<sup>o</sup>. Lxx<sup>o</sup>. apud Rinvelden in die sancti Marci evangeliste.

<sup>1</sup> Heidegg bei Hiltkirch, Cant. Luzern. Leu Schweiz. Leg. X, 22 f. —

<sup>2</sup> Warmbach Bez. N. Lörrach.

Et ut hec firma et inconcussa permaneant, ad petitionem sepefactorum<sup>a</sup> fratrum et militis presentes sigilli nostri munimine duximus roborandas.

Berg. Orig. Siegel abgegangen.

Helcha, die Frau des Ritters Wernher von Mörspurg, bekent, daß sie mit Zustimmung ihres Gatten ihre, von ihrem Manne Eckard im Hof ererbten, Güter zu Karfau an die Deutschordensbrüder zu Buchein, um 46 Mark Silber verkauft hat. Beide versprechen Währschaft zu leisten. 1270 Mai 24. Altkirch. [Reg. 55.]

Helcha uxor domini Wernheri militis dicti de Moresperch<sup>1</sup>. omnibus presens scriptum intuentibus noticiam || eorum que subsecuntur. Noverint universi, quod ego de consensu et bona voluntate predicti Wernheri mariti mei || vendidi sive tradidi universa bona mea sita in Karlosowe<sup>2</sup>, sive consistant in agris, pratis, nemoribus, || pascuis, aquis, quocumque nomine censeantur, in quibus successi Eckardo dicto in Curia meo legitimo, iure municipii de Rinvelden, que quidem bona tempore venditionis facte possedi pacifice et quiete, vendidi .. commendatori et fratribus domus sancte Marie Theutonicorum in Buchein pro quadraginta sex marcis, quod quidem<sup>b</sup> argentum ego et predictus maritus meus confitemur nos integraliter recepisse et in usus nostros convertisse, renunciantes emptioni non numerate pecunie, non solute, non tradite, omni auxilio iuris canonici et civilis et omni beneficio, per quod supradicta venditio possit infirmari. Promittimus eciam ambo warrandiam, secundum quod circa huiusmodi fieri consuevit. Nos Vlicus comes Ferretarum rogatu predicti Wernheri et uxoris eius ad maiorem roboris firmitatem sigillum nostrum duximus apponendum .. Ego vero Wernherus miles dictus de Moresperch rogatu uxoris mee eciam sigillum meum presentibus duxi appendendum Testes huius contractus intererant: frater Reinardus de Loffenberch<sup>3</sup>, frater Burchardus de Neckerburg<sup>4</sup>, frater Petrus domus hospitalis sancti Johannis in Rinvelden,

<sup>a</sup> Nach der Abfürzung wäre sepefactorum zu lesen. — <sup>b</sup> H. S. quidam.

<sup>1</sup> Mörspurg Kr. Altkirch, Ober-Elfaß. — <sup>2</sup> Karfau Bez.-N. Säckingen. Ueber die richtige Schreibung des Namens s. Badenia N. F. I, 140 f. —

<sup>3</sup> Lauffenberg, Bernisches Geschlecht. Len Schweiz. Lex. XI, 418. —

<sup>4</sup> Neckerburg DN. Rottweil.

frater Vlricus de Klingen, frater Cvnradus de Hirzevelden <sup>1</sup>, frater Wernherus de Argentina, fratres de domo Theutonica, Otto de Svlze <sup>2</sup> miles, Johannes Belz, Heinricus et Ditericus an der Brucke, Hvgo de Hertzen <sup>3</sup>, Rüdolfus der Spiser, Heinricus Schowelin, Johannes der Schalon, Wernherus Mvnchi et quam plures fide digni. Actum in Altkilch anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. LXX<sup>o</sup>. sabbato proximo post assensionem.

Berg. Orig. Die Urkunde ist nur vom Grafen Ulrich von Pfirt gesiegelt, nicht aber auch von Wernher von Mörzberg. Das bekannte Pfirt'sche Siegel (Zeitschr. II, 457 unter a) ist stark beschädigt und die Umschrift fast ganz zerstört. Im Copialbuch 25 (mit einigen Abweichungen vom Orig.).

Ritter Wernher von Mörzberg zu Altkirch bekennet, daß er und seine Frau Heilke ihr Gut zu Karsau, das Heilke von ihrem verstorbenen Manne Eckhart Imhof geerbt hatte, an die Deutschordensbrüder zu Bufen verkauft haben. 1270. Altkirch. [Reg. 56.]

Ich Wernher der ritter von Mörzberg, der do sizet ze Altkilch, tün kunt allen den, die disen brieffe an sehend, daz ich und Heilgge selige min elichi wirtin han verköfft allez daz güt, dz wir hatten zü Karlisow, dz die vorgeuante Heilke min wirtin hatte geerpt von irem erren man, hern Eckhart seligen inen Hofe, dem burger von Rinselden, nach der statte zü Rinselden frieme rechte den brüderen des tuschenhuses zü Bufen. Und wand wir inen gelopt hand dez gütes ir recht weren ze sinde, so sind sy zü mir komen und hant mir dz kunt getan, daz sy sigent angesprochen umb dz vorgeuante gütte von minen swageren, hern Hartman und hern Heinrichen von Rienberg, und hand an mich gefordret, dz ich mit inen lömi ze tagen gegen den vorgeuanten minen swegren Hartman und Heinrichen, daz ich des güttes ir were sy, als ich billich sol. Wand aber ich von ehastiger not uns libes von grossen siechtagen nit dar komen mag, so sende ich den erbern ritter, minen neuen, hern Cünraten den Münch, für mich mit den vorgeuanten brüder, das er dez vorgeuanten güttes ir recht were sy an miner statte gegen den vorgeuanten minen swegren von Rienberg. Daz dis stette belibe und nieman da wider nucz gesprechen noch getün möge, so versigle ich disen brieffe mit minem ingesigel ze einem urkunde. Diser brieffe wart geben ze Altkilch nach unfers haren geburt tusent zwey hundert und sibenzig jare.

Copialbuch 25<sup>b</sup>.

<sup>1-2</sup> Hirschfelden (Herzfelden) und Sulz Kr. Gebweiler. — <sup>3</sup> Herthen Bez.-A. Lörrach.

Meister Ulrich Wolfleibsch, Meister Heinrich von Rosenberg und Walther und Heinrich von Zberg entscheiden zwischen den Deutschordensbrüdern zu Büghein und Heinrich Wesin zu Zürich, wegen eines Gutes zu Bellikon. 1273. Jan. 21. Zürich. [Reg. 58.]

Ich meister Ulrich Wolfleibsch von Zürich und meister Heinrich von Roseberg<sup>1</sup> und her Walther und her Heinrich von Zberg<sup>2</sup> tünt allen den kunt, die disen brief an sehent, das an uns gelaßen wart der krieg, der da was entzwichent den brüder von dem tütschenhuse von Büghein und hern Heinrich Wesin von Zürich, dz wir den hant gescheiden mit der ebern herren rate des priors von Zürich und hern Walthers von Eschibach<sup>3</sup>, also dz Cünrat von Brummon und ander die lüte von Bencklinkon<sup>4</sup>, dz die sont kon zü dem herren von Snabelburg<sup>5</sup> und sont im für legen die ansprache, die si hant an das güt ze Bencklinkon, das die vorgenanten brüder gabent hern Heinrich Wesin ze lössende, und wes in die veriehent an ir briefe mit ir ingesigel, das sont die brüder von Büghein hern Heinrich Wesin abuen und im sin güt ledigen, und tünt die vorgenanten lüte des nicht vor der alten vasenacht, so sont die brüder und och her Heinrich schlechtes von in ledig sin, sie irre denne so getane not, die den herren von Eschibach ehafft duncke, oder ob man den herren von Eschibach nicht haben möchte, so sol es an dem prior von Zürich sten. Und die ansprache, die der Meyger von Kaltbrunnen<sup>6</sup> an das vorgenante güt hat, die sont die brüder von Büghein hern Heinrich Wesin abuen vor der uffart, und mögen si des nicht getün, so sont si hern Heinrich Wesin XII B gelttes gelten, ie für fünf schilling zwo marc silbers, und sol her Heinrich Wesi den vorgenanten brüder VII marc silbers, und was wüchers man den Juden ze Basel verrichten sol, den sont die brüder uff ir warhait machen, so si mynst mügent, und des schaden sont die brüder den dritten teil han und her Heinrich Wesi die zwen teil, und so die brüder mit dem Juden gerechent, dz sont si hern Heinrichen inrent acht tagen enbieten uff ir warheit, wie vil des wüchers si, der im gebürt zegende, und weder ir teil die brüder oder her Heinrich verrichtent dem Juden, uf den sol dar nach enhein schad me gan, und was wüchers dar nach dar uff gienge, den sol der han, der da nicht

<sup>1</sup> Rosenberg. Neugart Cod. dipl. II, 286. Leu a. a. D. XV, 424. — <sup>2</sup> Zberg Cant. Argau (od. Schwyz?). — <sup>3</sup> Eschenbach Cant. Luzern. — <sup>4</sup> Bellikon Cant. Argau. — <sup>5</sup> Schnabelburg Cant. Bern. — <sup>6</sup> Kaltbrunnen Cant. St. Gallen.

gewert hat. Doch sol es alles zü der alten vafenacht gewert sin, und geschicht das nicht, so sol man die bürgen manen und sont sich die dar nach über sibem nacht antwurten und sont ligen, unß es vergolten wirt. Und was schaden die brüder oder her Heinrich hant gehabt mit ir kriege, dz hant si beidenthalben varu gelassen und sont umb dise sache einheim verdrung gegen enander me han. Und das si des stete haltent on alle geverde, das hant si verbürgt, die brüder mit hern Walther von Eschibach und mit hern Walther und hern Heinrich von Jberg und mit Cünrat Steymar, und ich her Heinrich Wesi den brüder mit hern Heinrich in dem Hofe und mit hern Wilhelm Böckelin und hern Walther von sant Peter und mit Rudolf Manesen. Und weder teil dis nicht stete haltet, als hie vor bescheiden ist, der ist dem andern teil zwenzig marck silbers schuldig Zürich gelotes, und stat der bruch ze erkennende an dem prior und an dem senger und an dem herren von Eschibach, und möcht man der eins nicht han, so sol es an den andern zwein stan. Und aller dirre vorgeanter gebunge sint die bürgen gebunden, und wenne die gemant werdent, so sont si sich dar nach über sibem nacht antwurten ze rechter gyselschaft ze Zürich, und sont die ligen, unß es vergolten wirt. Dis geschach in der brediger hüs von Zürich nach unsers herren gebürte über tusent und zweihundert Lxx und iij jar an sant Agnesen tage. Hie was an brüder Rudolf von Dyessenhofen<sup>1</sup> und brüder Rudolf von Jberg, der lütpriester von Altorf, her Wernher der lütpriester von Klingendöwe, her Rudolf von Glarus, her Cünrat von Wolrowe<sup>2</sup>, der schultheisse von Bondorf, Rudolf von Tetikon<sup>3</sup> und andere genüg.

Copialbuch 206.

Papst Gregor X. bestätigt den Deutschordensbrüdern in Elsaß und Burgund die Schenkung des Kirchensazes zu Birndorf, Seitens des Edelknechtes von Klingen. 1275. Febr. 13. Lyon. [Reg. 61.]

Gregorius episcopus, servus servorum dei, dilectis filiis præceptori et fratribus hospitalis sancte Marie Theutunicorum in Alsacia et Burgundia salutem et apostolicam benedictionem. Cum a nobis petitur, quod iustum est et honestum, tam vigor equitatis quam ordo exigit rationis, ut id per sollicitudinem officij nostri ad debitum perducatur effectum; exhibita

<sup>1</sup> Dieffenhofen Cant. Thurgau. — <sup>2</sup> Wollerau Cant. Schwyz. —

<sup>3</sup> Dettingen Cant. Aargau.

siquidem nobis vestra peticio continebat, quod dilectus filius nobilis vir dominus de Clingen, Constanciensis dyocesis cupiens terrena in celestia felici commercio commutare, jus patronatus, quod in ecclesia de Birdorf<sup>1</sup>, eiusdem dyocesis obtinebat, vobis contulit intuitu pietatis, prout in literis inde confectis suoque sigillo munitis plenius dicitur contineri, ad id dyocesani episcopi accedente consensu; nos itaque vestris supplicationibus inclinati, quod super hoc ab eodem nobilissime ac provide factum est, ratum et firmum habentes, in auctoritate apostolica confirmamus et presentis scripti patrocinio communimus. Nulli ergo omnino hominum liceat, hanc paginam nostre confirmationis infringere vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se noverit incursum. Datum Lugduni Idibus Februarii, pontificatus nostri anno tercio.

Copialbuch 164.

Papst Gregor X. beauftragt, auf die Bitte des Präceptors und der Deutschordensbrüder in Elßaß und Burgund, den Decan zu Basel, über die Schenkung des Kirchenjages zu Birdorf, Seitens des Edelknechtes von Klingingen, an die Deutschordensbrüder, eine öffentliche Urkunde aufzunehmen. 1275. Febr. 13. Lyon. [Reg. 62.]

Gregorius episcopus, servus servorum dei, dilecto filio decano Basiliensi salutem et apostolicam benedictionem. Ex parte dilectorum filiorum, preceptorum et fratrum hospitalis sancte Marie Theutonicorum in Alsacia et Burgundia fuit nobis humiliter supplicatum, ut cum dilectus filius nobilis vir dominus de Clingen, Constanciensis dyocesis, juspatronatus quod in ecclesia de Birdorf, eiusdem dyocesis, obtinebat, eis contulerit intuitu pietatis, ad id bone memorie E(berhardi) Constantiensis episcopi loci dyocesani accedente consensu, nec de hiis appareant publica munimenta, quamquam per testes legitimos constare valeat plenarie de premissis, ne si super huiusmodi iurepatronatus (!), quod nunc pacifice possident, contingat eis moveri ab aliquo in posterum questionem, probationum copia subtrahatur, eisdem providere in hac parte ipsis et hospitali prefato paterna diligencia curaremus. Quocirca discrecioni tue per apostolica scripta mandamus, quatenus

<sup>1</sup> Birdorf Bez.-A. Waldshut. S. Reg. 39 Seite 126.



estis ydoneos, quos iudem preceptor et fratres super premissis  
 oram te duxerint producendos, prudenter recipere ac dili-  
 genter examinare procuras, eorum dicta redigi faciens in  
 publica munimenta, denunciando illis, quos negotium forte  
 contingit, ut testium receptioni si velint, intersint, et super  
 denunciacione sic facta confici facias publicum instrumentum.  
 Testes autem qui fuerint nominati, si se gracia, odio vel  
 timore subtraxerint, per censuram ecclesiasticam appellacione  
 cessante compellas, veritati testimonium perhibere. Datum  
 Lugduni Idibus Februarii, pontificatus nostri anno tercio.

Copialbuch 163 b. f.

Walthher von Klingen nimmt in seinem und seines Bruders Ulrich Namen ein  
 Gut zu Dtingen auf, das die von Kienberg von ihnen zu Lehen hatten,  
 und übergibt es mit Zwing und Bann und aller Zubehör den Deutsch-  
 ordensbrüdern zu Bughein zu eigen. 1276. Dez. 28. Rheinfelden. [Reg. 64.]

In dem namen unsers herren Ihesu Christi. Ich Walthher der  
 herre von Clingen tün kunt allen den, die disen brief sehen oder  
 hörent lesen, dz ich han uff genomen von Hartmanne von Kien-  
 berg und von Hartmanne sinem brüder, hern Hartmans des ritters  
 sinen von Kienberg, alles dz güet, dz si hatten in dem dorf zu  
 Dtingen<sup>1</sup>, und han dz getan für mich selben und och an her  
 Ulriches mines brüder stat, der mir sinen gewalt dar über gab,  
 und han dz selbe güet gegeben den brüdern des spitales sante  
 Marien des tütschen huses ze Bughein ze rechtem eigen in allem  
 dem rechte, als es die vorgeanten von Kienberg von uns ze  
 Lehen hatten, an ackern, an matten, an mülinen, an holze, an  
 weide, an wegen, es si bubast oder umbuhast, und mit getwinge  
 und mit banne und mit aller ehaftin und mit allem dem rechte,  
 dz dar zu höret. Dis geschach ze Rinfelden in der brüder hus von  
 Cant Johans, nach unsers herren geburt tusent zweihundert sibenzig  
 und sechs jar, an der kindelin tage in den Wihuachten. Des sint  
 gezüge brüder Peter der comendür von Rinfelden, brüder H(ein-  
 rich) von Eschikon, brüder des spitales, brüder Albrecht von Claus,  
 brüder Ulrich von Clingen, der comendür von Bughein, brüder  
 Burckart von Kienberg, brüder des tütschenhuses, her Heinrich  
 und Jacob von Kienberg, her Cünrat Steinmar, die ritter sint,  
 und andere genüg. Und das dis kraft habe und stete blibe, so be-  
 sigel ich disen brief mit minem ingesigel.

Copialbuch 168<sup>b</sup>. f.

<sup>1</sup> Dtingen Cant. Basel-Land.

Bruder Reinloch, Landcomenthur zu Elfaß und Burgund, und die Deutschordensbrüder zu Buchein bekennen, daß sie sich verbindlich gemacht haben nach Konrad Steinmar's und seiner Frau Gertrud Tode deren Jahrzeit zu begehren. 1281. [Reg. 65.]

In dem namen unsers hern Jhesu Christi. Wir brüder Reinloch der lant comintur der brüder dez ordins unser frowen sante Marien von dem thuschhen hufi zi Elzazi und zi Burgindun, und alle die brüder von Biuchein dez selbin ordins || kunden allen den die disen briefe sehen oder hören lesen, dz wir uns han gebunden und alle unser nachcomen hern C(unrad) Stein || mar und Gerdrude siner wirthin, sewenne si beidiu sterbint, dz wir dar nach iemer me elliu jar von dem güte zi Karlsowe<sup>1</sup>, dz ir waz, in den vasten vor ostern suln vikofin zehin vierdinzal dinklins und zehen vierdinzal habirn, und suln die phenninge, die man da von löset in der selbin vasten den brüdern, die zi Biuchein sint, gebin umb vische, und swie dz von di keiner sache virsumet wrdi, swaz denn der phenninge zi den nehstin ostern bilibj, dz man si den brüdern niht umb vische gigin hetj, als hie vor gesriben ist, die sol man zu nehstin ostrin gebin den swestirn zi dem closter zi Olsberc<sup>2</sup>, oder bilibe der vorgeannten cornis iht unfercofit zi den ostirn, dz solt man dem selbin closter gebundin sin. Und dz stethi bilibi, so bisigilen wir disen brief mit unserm insigil und dez hufis von Biuchein. Dez sint geziuge brüder Albrecht von Slaus, brüder H(einrich) von Gebiwilr<sup>3</sup>, brüder R(üdolf) von N(ü)berc<sup>4</sup>, die cominture von Biuchein, brüder H(einrich) von Falkenstein<sup>5</sup>, brüder B(ertold) an dem Ortj, brüder Ja. von Höberc<sup>6</sup>, brüder P(eter) von Basil, brüder R(üdolf) sin brüder, brüder C(ünrad) von Mechin, brüder H(einrich) von Zurich, brüder B(ertold) Dirbanz, brüder C(ünrad) und adir gnv'ge. Diz gischach zi Biuchein nah unsers heren giburt. M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. LXXX. und ein jar.

Berg. Orig. Das erste Siegel ist abgegangen. An dem kleinen Rundsiegel der Commende Beuggen (Zeitschr. 26,360) ist die Hälfte der Umschrift zerstört. Im Copialbuch 22<sup>b</sup>. schlechte Abschrift.

Pfaffe Hartman von Rienberg und sein Bruder Hartman, ein Laie, übergeben an ihren Bruder Burfard und an das Deutschordenshaus zu Bughein, als Burfards Erbtheil gewisse Güter zu Minseln, Rheinfelden, Hagenbach, Möhlin und Oltingen, und verkaufen an dieselben die Mühle zu Oltingen.

<sup>1</sup> Karlsruh Bez.-M. Säckingen. — <sup>2</sup> Olsberg Cant. Nargau. — <sup>3</sup> Gebweiler Ober-Elfaß. — <sup>4</sup> Jberg Cant. Nargau. — <sup>5</sup> Falkenstein Bez.-M. Freiburg. — <sup>6</sup> Hohenberg M. Rottweil?

Die Brüder zu Bügheim leisten dagegen Verzicht auf weitere Ansprüche an Burckard's Erbtheil. 1281. Febr. 9. Rheinfelden. [Reg. 66.]

In dem namen unsers herren. Ich Hartman von Kienberg der pfaffe und ich Hartman sin brüder der leye künden allen den, die disen brieff sehent oder hörent lesen, das wir unsern brüdern Burckarden für sin erbe teil und den brüdern von dem tütschen huse ze Bügheim hant gegeben die güt, die hie nach geschriben sint: den obern hof zu Minselden<sup>5</sup> und drye schüpossen ze Minselden vor der stat, der hat Götfrid der smit eine und zwo der Bipper, und einen garten und das güt zu Hagenbach<sup>6</sup> und eine schüpossen ze Meli<sup>7</sup> und ze Oltingen<sup>8</sup> VI schüpossen und die müli mit dem würe und mit allem dem rechte, alse wir si hant dar bracht. Wir künden och an disem brieffe, das wir den vorgeanten brüdern von Bügheim habent gegeben ze löffende den hof ze Oltingen und den getwing, der dar zu höret, und hant in alle dise vorgeanten güt gegeben mit holze, mit velde, mit ackern, mit matten, mit winne und mit weide und mit aller ehasti und mit allem dem rechte, alse wir es hant dar bracht, und sout es ir rechte wer sin. Ich brüder R(üdolf) der comendür von Bügheim und brüder Burckart von Kienberg und alle die brüder des selben huses veriehen och an disem brieffe, das wir uns hant verzigen alles rechtes, des wir hatten an des vorgeanten brüder Burckarts erbeteile, dz wir noch nieman von uns dar an niemer einhein forderung gewinnen. [Und das dis stete blibe]<sup>a</sup>, so besigel ich der vorgeante Hartman der pfaffe disen brief mit minem ingesigel. Und wand ich Hartman der leyye nit ingesigels han, so bitt ich hern Jacoben von Kienberg, dz er sin ingesigel har an henke, und besigeln och wir der vorgeante comendür mit unserm ingesigel. Dirre brief wart gegeben zu Minselden nach unsers herren geburt M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. LXXX und ein jar, an dem sünstage nach der rechte meß. Des sint gezüge her Heinrich von Kienberg, her Peter von Hertenstein<sup>1</sup>, her Cünrat Steinmar, Jacob von Wangen, Burckart Bockschirni, Walthar von Kienberg und ander genüg.

Copialbuch 53.

<sup>a</sup> Die eingeklammerten Worten stehen doppelt in der HS.

<sup>1</sup> Minseln Bez.-N. Schopfheim. — <sup>2</sup> Hagenbacherhof Bez.-N. Lörrach.

— <sup>3</sup> Möhlin Cant. Argau. — <sup>4</sup> Oltingen Cant. Baselland. — <sup>5</sup> Hertenstein am Bierwaldsfättersee.

Sophie von Pfaffenheim, Rudolfs von Eichgassen Wittwe, und ihre Tochter Hedwig, Wittve des Ritters Hugo von Benzweiler, übergeben ihre sämtlichen liegenden Güter zu Benzweiler, Altweier, Pfaffenheim und Sulzmatt dem Deutschordenshause zu Bughein. 1281. Juni 25. Basel. [Reg. 67.]

Officialis curie Basiliensis universis presentes literas inspecturis noticiam rei geste. Noverint tam presentes quam posteri, quod in presencia nostra constitute Sophia de Pfaffenheim <sup>1</sup>, relicta quondam Rüdolfi de Eichgassen, et Hedewigis relicta Hugonis de Wendeswilre <sup>2</sup> militis, filia prefate Sophie, ob spem retribucionis eterne omnia bona sua immobilia sita in Wendeswilre, in Alswilre <sup>3</sup>, in Pfaffenheim et in Sulzmatt <sup>4</sup>, quocunque jure ad se pertineant, in religiosos viros comendatorem et fratres hospitalis sancte Marie Theutunicorum domus in Bughein per tytulum simplicis donacionis et inter vivos transtulerunt et liberaliter donaverunt quo ad jus sibi competens et proprietatem, hac lege et convencione apposis, quod comendator predicte domus, qui coram nobis dictam recepit donacionem, et alii qui processu temporis erunt comendatores, dictas possessiones, predia et bona tamquam sua possidebunt et nomine predictarum dominarum et sumptibus et expensis ipsarum colent et in bona cultura habebunt, et redditus qui percipi poterunt, memoratis dominabus in expensis ipsarum in locis, ubi moram tum facient in dyocesi domine memorate, presentabunt fratres predicti. Insuper huic donacioni hec est apposita convencio, quod si altera predictarum vel ambe propter supervenientes et emergentes iustas necessitatis causas pecuniam usque ad XX<sup>ti</sup> libras habeant necessariam, comendator et fratres eis in huiusmodi pecuniam providebunt vel de possessionibus collatis aliquod predium, de quo possit haberi tanta quantitas pecunie, permutent et procurabunt per ipsas vel earum alteram alienari. Ad hec Hedewigis prefata donacioni bonorum suorum hanc legem apposuit, quod comendator et fratres loco ubi voluerint sepeliri, vel quibuscumque locis et personis exprimendis in ultima voluntate et dispositione ipsius dabunt decem libras. Preterea sic est actum et additum ab utraque predictarum, quod post obitum ipsarum usque ad summam quinque libra-

<sup>1-4</sup> Pfaffenheim und Sulzmatt Kr. Gebweiler, Benzweiler Kr. Mülhausen, Altweier Kr. Rappoltsweiler.

rum creditoribus et hiis, quibus essent obligate, comendator et fratres satisfacient ad arbitrium boni viri, prout predictae si viverent essent facture, si de bonis mobilibus predictarum satisfieri debitis non possent. Est etiam sciendum, quod cum predictae domine presente fratre Cûnrado nuncio et procuratore religiosarum dominarum abbatisse et conventus de sancta Clara, dum predicta coram nobis fierent et publicarentur, recongnoscerent se predicta bona quo ad proprietatem abbatisse et conventui dominarum memoratarum sub condicionibus et convencionibus antedictis vel similibus donasse. Prefatus frater Cûnradius habens mandatum ad hoc abbatisse et conventus confessus fuit coram nobis, quod donacio abbatisse facta resoluta esset et recissa, et quod placuerit abbatisse et conventui, quod comendatori et fratribus res et possessiones prehabite donarentur. Nos igitur in testimonium premissorum presentem cartam fecimus sigillo curie Basiliensis sigillari. Et actum est inter partes, quod apponenda sunt sigilla honorabilium virorum comendatoris provincialis per Alsaciam et Burgundiam et comendatoris domus de Büghein. Datum et actum Basilee anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. Lxxx. primo, in crastino Johannis bapstiste, presentibus magistro Rûdolfo Cantoris, magistro Johanne de monasterio clericis, item magistro Rûdolfo de Rinfelden, domino, Johanne Macerello seniore, domino Johanne de Phirreto <sup>1</sup>, domino Ludewico de Bûtenhein <sup>2</sup> militibus, Diethmaro de Egishein <sup>3</sup>, Cûnrado de Regishein <sup>4</sup> et aliis pluribus.

Copialbuch 235 b.

Ritter Burkart von Tegervelt und sein Sohn Hiltibrant verkaufen an die Brüder des Deutschhauses zu Bûchein eine Schuppen zu Hagenbach, mit allen Rechten und allem Zubehör, um 13 Pfd. Pfeninge. 1282. Sept. 4. [Reg. 68.]

Ich .. Burkart von Tegervelt <sup>5</sup>, der riter, und .. Hiltibrant, sin sun, kunden allen dien disen brief || sehent, de wir han verköfet ein schüppozze ze Hagenbach <sup>6</sup>, die des Bruggers wirten buwet, mit allem || dem rehte, de dar zû höret, mit afern, mit matten, mit holzze, mit hofftete und mit aller || ehaftj, und han si geben den brüdern von dem tutschen hus ze Bûchein, umbe XIII. phunt pheminge, der wir von in gewert sin. Und de dis kraft habe und

<sup>1</sup> Pfirt Kr. Altkirch. — <sup>2</sup> Bûdenheim Kr. Mülhausen. — <sup>3</sup> Egisheim Kr. Colmar. — <sup>4</sup> Regisheim Kr. Gebweiler. — <sup>5-6</sup> Degerfelden und Hagenbacherhof Bez.-N. Lörrach.

stete belibe, so besigel ich der vor genante Vorkart disen brief mit minem ingesigel. Dis geschach ze Buchein, nach unsers herren geburt M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. Lxxxij. iar, an dem vritage vor unser vrowen mes in dem herbest. Des sint gezuge: brüder Volrich von Briburc der priester, brüder N(üldolf) der cummendur von Buchein, brüder Volrich von Jesteten, brüder N(üldolf) von Minvelben, her C(ünrad) Steimar und ander günge.

Berg. Orig. Die Umschrift an dem Siegel (in dreieckigem Schild ein erhöhter kleinerer Schild) ist fast ganz zerstört. Im Copialbuch 211 b.

Walther von Klingen und Ulrich von Tiefenstein übergeben dem Deutschhause zu Buchein ein Gut zu Degerfelden, das Ritter Konrad Steimar von ihnen zu Lehen hatte. Zugleich gibt Ulrich von Tiefenstein seine Zustimmung dazu, daß Walther Rubesti von Buch sein Gut zu Schwihl den Brüdern von Buchein übergibt. 1283. Dez. 12. Basel. [Reg. 69.]

Wir Walther der herre von Clingen und Volrich der herre von Tiefenstein<sup>1</sup> tün kunt allen dien || disen brief sehent oder horent lesen, dc wir han gegeben den brüdern von dem tuchenhus ze Buchein ||, swc her Cburat<sup>a</sup> Steimar der ridter von unſ zelehen hat, innewendic fines wingarten in vange ze Teger || velt<sup>2</sup>, in allem dem rehte, als er es von uns hate. Ich der vorgehende herre von Tiefenstein vergihe dch an disem brieſe, dc ich han irlobet und min willen ist, dc Walther Rubesti von Büch<sup>3</sup>, der mich an höret, hat gegeben sin güt ze Schwil<sup>4</sup> den vorgehenden brüdern von Buchein ze beſerunge fur die unsüge, die er in tet ze Birdorf<sup>5</sup> an her Johan, der ir capelan da waz. Und dc dis stete belibe, so besigeln wir disen brief mit unsern ingesigeln. Dis geschach ze Basel nach unsers herre geburt M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. LXXX<sup>o</sup>. und iii iar, an dem sunnentage vor sancte Lucien tage.

Berg. Orig. Vom ersten Siegel hängt nur noch ein Bruchstück an, das weite ist abgegangen. Im Copialbuch 53b. f. Regest Zeitschr. I, 462.

Der Pfarr-Rektor zu Warmbach, Heinrich Melin, Chorherr zu Rheinfelden, und der Laie Heinrich Kugullin vertauschen mit dem Deutschordenshause zu Bughein, einen Acker zu Bughein gegen einen solchen zu Nollingen, und die Brüder zu Bughein gestatten dem Heinrich die Benützung ihres Wassers zur Wässerung seines neuen Ackers. 1284. Jan. 27. [Reg. 70.]

Nos Henricus Melinus canonicus Rinfeldensis, ecclesie rector in Warenbach<sup>6</sup>, et Henricus dictus Kugullin laycus

<sup>a</sup> H. S. Cburar.

<sup>1</sup> Tiefenstein Bez.-N. Waldshut. — <sup>2</sup> Degerfelden Bez.-N. Lörrach. — <sup>3-5</sup> Buch, Schwihl und Birdorf Bez.-N. Waldshut. — <sup>6</sup> Warmbach Bez.-N. Lörrach.

inspecta et considerata circa hoc privata nostra publicaue ecclesie de Warenbach utilitate prehabitaue de hoc deliberatione matura consilioque bonorum dedimus, tradidimus, cessimus jure proprio atque in perpetuum permutavimus nosque tradidisse<sup>a</sup> et permutasse presentibus publice confitemur agrum dictum sant Gallen adfer situm juxta prata in banno ecclesie in Bûghein, cum comendatore et fratribus domus Theutonicorum de Bûghein pro agro dicto an dem Greiten graße sito iuxta agrum ecclesie de Warenbach in banno ecclesie de Nollingen<sup>1</sup> nobis similiter jure proprio in perpetuum a dicto conventu tradito<sup>b</sup>, quem recepisseque nos in vicem et locum dicti quondam nostri agri confitemur et eum possessionemque ipsius corporalem dicto tytulo tenere profiteamur in hiis scriptis, possessionemque, dominium et proprietatem predicti quondam agri nostri transferentes presentibus in eosdem. Nos quoque comendator et fratres predicti confitemur publiceque protestamur et in hiis scriptis nos dictum agrum nostrum jure proprio et inperpetuum cum canonico et Heinricho predictis permutasse, ut dictum est, agrumque predictum dicto titulo transtulimus in eosdem. Volumus eciam presentibus et concedimus Heinricho laico predicto, ut aqua nostra, que manat de fonte dicto Linsibrunnen, utatur et fruatur ad irrigandum duntaxat agrum, quem sibi permutavimus predictum, temporibus et consuetis, quin hoc sine dispendio nostro fieri poterit et iactura. Que omnia et singula tam nos commendatur et fratres predicti quam nos canonicus et laicus prelibati promittimus sollempnibus stipulacionibus hinc inde intervenientibus rata et firma habere et tenere et non contra facere vel venire aliquo modo de jure vel de facto, occasione vel racione quacunque. Incuius rei testimonium firumque robur et evidenciam plenioram tam nos commendatur et fratres predicti quam nos rector pro nobis et laico predicto sigilla nostra apposuvimus ad presentes. Nos quoque frater R(ûdolfus) de Iberg<sup>2</sup> commendatur, frater Ulricus de Jestetten<sup>3</sup>, frater Cûnradus de Meckingen<sup>4</sup>, frater Cûnradus de Hagenbach<sup>5</sup> et frater Cûnradus Ruber, fratres domus Theutonicorum, rector de Warenbach et laycus

<sup>a</sup> H.S. tradidimus. — <sup>b</sup> H.S. traditi.

<sup>1</sup> Nollingen Bez.=N. Säckingen. — <sup>2</sup> Iberg Cant. Aargau. — <sup>3</sup> Jestetten Bez.=N. Waldshut. — <sup>4</sup> Mûggingen Bez.=N. Konstanz. — <sup>5</sup> Hagenbacherhof Bez.=N. Lörrach.

predicti interfuimus et in testes nos subscribi fecimus. Actum anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. Lxxxiii<sup>o</sup>. feria quinta ante purificationem beate virginis.

Copialbuch 200.

Bruder Johannes, Letovigensis episcopus, vom Deutschorden, ertheilt denen, welche an gewissen Tagen die Kirche zu Birndorf, in der er selbst den Altar der h. Jungfrau geweiht hat, besuchen, gewisse Indulgenzen. 1284. Sept. 5. [Reg. 71.]

Bonitate divina frater Johannes Letovigensis episcopus, ordinis domus Theutunici<sup>a</sup>, Christi fidelibus universis presentia visuris || seu auditoris salutem in domino salutarem. Ut ecclesia in Birdorf<sup>1</sup>, in qua deo adiuvente altare beate virginis || propriis dedicavimus manibus, per nos promotionis suscipiat incrementum et fideles populi ipsam ecclesiam in || festis subscriptis devote visitantes domini gratiam consequantur, omnibus et singulis fidelibus vere penitentibus dictam ecclesiam in suis dedicationibus, quas sic decrevimus distinguendas: totalis ecclesie cum tribus altaribus in die beati Georii nec non beate virginis, in die exaltationis sancte crucis et in sollempnitatibus sanctorum, in quorum honore altare beate virginis dedicatum est, quocienscumque illas in anno evenire contigerit, causa devotionis frequentaverint et in elemosinarum largitione ad emendandum cultum divinum loco manum porrexerint adiutricem, auctoritate omnipotentis dei et beatorum apostolorum Petri et Pauli meritis confisi, centum dies venalium et quadraginta criminalium de iniuncta eis penitentia, dum modo consensus dyocesani affuerit et voluntas, in nomine domini misericorditer relaxamus. Anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. LXXX<sup>o</sup>. IIII<sup>o</sup>. indictione XII., feria tertia ante natiuitatem beate virginis.

Berg. Orig. Mit Ovalsiegel (stehender Bischof im Ornat); Umschrift größtentheils zerstört.

Bruder Eberhard und alle Brüder des Hauses zu Bufen bekennen, daß weiland Heinrich von Dossenbach und seine Frau Gertrut, die ihr Begräbniß zu Bufen gewählt haben, auf einem Acker, genannt Wittengrunt, und auf einer Matte bei dem Dorfe 5 Schilling zur Begehung ihrer Fahrzeit gesetzt haben. 1284. Sept. 29. [Reg. 72.]

Wir Brüder Eberhart und alle die Brüder gemeinlich bez hufß von Bufen tür<sup>b</sup> allen den, die disen briefe an sehen oder hören

<sup>a</sup> HS. Theutuci ohne Abkürzungszeichen. <sup>b</sup> kunt ist ausgelassen.

<sup>1</sup> Birndorf Bez.-N. Waldshut.



lesen, daz Heinrich selig von Dossenbach<sup>1</sup> und Gertrut sin elichy wirtin an ir beder tod von andacht irs herczen arwalten begrepte by uns zu Biken nach der verlichunge und friheit, die unser orden hatt von den hebsten, und saktent uff einem accer, der heiffß zû Wittengrunt, und uff einem matten by dem dorf ierlich an ir beder iorzit den brüdern IIII B und an siner wirtin jarzit einen B, und umb daz, das unser nachkomen und och ander lütte wissen, wie sil man fordern und geben sol an disen jarzitten, so besiglen wir disen brieve mit unsers huß insigel von Biken zû einem urkunt. Dis geschach do man zalte von gottes (geburt)<sup>a</sup> MCCLXXXIII. in die Michahelis archangely.

Copialbuch 22<sup>b</sup>.

Ritter Konrad Steinmar von Klingnau übergibt dem Deutschordenshause zu Bukein alles fahrende Gut, das er hat oder noch gewinnen wird, und behält sich nur die Nutzung desselben vor; der Commenthur und die Brüder zu Bukein aber bekennen, daß Ritter Konrad von diesem fahrenden Gute Seelgeräthe solle stiften dürfen. 1285. Mai 7. [Reg. 73.]

Ich Cünrat Steinmar ein ritter, genant von Clingenöwe<sup>2</sup>, tuon kunt allen den, die disen brieve ane gesehent oder hörent || lesen, daz ich mit bedahtem müte unde lüterlich durch got gegeben habe unde gibe den brüdern von dem thuschen || huße zi Bukein alles daz varnde guot, daz ich han unde gewinne unz an minen tot, ez si win oder korn oder || pfenninge oder anderz, an welreslachte getregeude varnde güet geligen mac oder heizzet. Unde behabe mir selber blozzen unz des selben güetes unz an minen tot unde lan die eigenschaft den vorgebanten brüdern unde vergihe mit disem brieve, daz ich eigenschaft des vorgebanten guotes bsizze unde habe von der vorgebanten bruoder wegen unde in irm namen. Unde wir der comendür und die bruoder des vorgebanten thuschen hußes erlöben dem vorgebanten ritter, unde ist daz unser wille, daz er von dem selben varndem güte selgerete machen muge unde sezzen nach siner bescheidenheit, unde behaben uns daz übrige, als ers uns gegeben hat unde da vor geschriben stät. Unde daz daz war si, so henc ich der vorgebante ritter min ingesigele den bruodern, unde wir die bruoder unser ingesigele an disen brieve zû einem urkunde alles des wir beidenthalben hie vor ein anderen gelobet haben. Dis geschach do von gottes geburte waren tusent iar zwei hundert jar

<sup>a</sup> fehlt in der HS.

<sup>1</sup> Dossenbach Bez.-A. Schopshheim. — <sup>2</sup> Klingnau Cant. Aargau.

unde funfün unde abzzic iar, an dem mantage nach der ufferte  
unserf herren

Berg. Orig. Die beiden Siegel hängen an. 1. Kleines Rundsiegel, Muttergottes mit dem Jesuskind; von der Umschrift nur die Buchstaben erkenntlich . . . . BVCK . . . , 2. Dreieckiger, vierfach getheilter Schild, auf dem nichts mehr zu erkennen ist; Umschrift: S . . . . MILITIS . . . ST . . MAR. Vgl. Zeitschr. II, 114 f. — Im Copialbuche steht die Urk. Fol. 54.

Bruder Konrad von Hagenbach, Commenthur zu Buckeim, verträgt sich mit Rudolf und Konrad Slup zu Schwörstadt, wegen ihrer beiderseitigen Ansprüche auf den sog. Wantfluhe Waag. 1285. Mai 11. [Reg. 74.]

Wir brüder Cynrat von Hagenbach<sup>1</sup>, commendv'r von Bv'keim, des ordens unserre frowen von dem tw'schenhus, und alle die brüdere des selben huses tw'nden allen || den, die disen brief sehent oder hörent lesen, das umbe die misschellunge, die wir der vorginante commendv'r hatten mit Rudolf und Cynrate, den || man spricht die Slüpen von Swerzstat<sup>2</sup> umbe den wag, dem man da spricht zer Wantfluhe, dc wir gischeiden wurden mit unser beider wille, also dc si, || der vorginante Rudolf und Cynrat uns, den vorginanten commendv're und den brüderen, hant gigegeben funftheil phunt umbe allis di reht, die wir an dem vorginanten wage hatten, und verzihen uns ðch allis des rehtes, dc wir indewendig des wagens hatten uf der vorginanten brüdere güte von Bv'keim. Dc dis kraft habe und stete blibe, so besigel wir, der vorginante commendv'r disen brief mit unserf huses ingisigile, und ich Rudolf und Cynrat bitten unseren herren, hern Wolrichen von Wielandingen<sup>3</sup>, dc er sin ingisigile henke an disen brief zu eime steten urkunde für uns und für alle unser erben. Dis sint gezw'ge brüder Heinrich von Blausingen<sup>4</sup>, brüder Heinrich von Sliengen<sup>5</sup>, brüder Heinrich von Zw'rich, brüder Cynrat der Smit, brüdere des tw'schen huses, der w'tprieester von Swerzstat, her Cynrat Steimar, Cynrat Slup. Dis gischach, da von unserf herren giburt waren tuzent und zwei hundert iar und achzig iar und dar nach in dem funften iare, an dem nehesten tage nach saute Gordianis und Epimachis tage.

Berg. Orig. Von dem Siegel der Commende Benggen ist nur ein Bruchstück erhalten; von dem des Ulrich von Wielandingen (vgl. Zeitschr. 15, 241) ist die rechte Seite abgebrochen; Umschrift: . . . . DINGEN . MILI . IS. — Im Copialbuch steht die Urk. Fol. 13.

<sup>1</sup> Hagenbacherhof Bez.-A. Lörrach. — <sup>2-3</sup> Schwörstadt und Wielandingen Bez.-A. Säckingen. — <sup>4</sup> Blausingen Bez.-A. Lörrach. — <sup>5</sup> Sliengen Bez.-A. Müllheim.

Konrad Steinhaus von Nollingen übergibt dem Deutschordenshause zu Bukein alle seine beweglichen und unbeweglichen Güter, unter Vorbehalt der Nutzung auf Lebenszeit und der Berechtigung zur Stiftung von Selgeräthen bis zu 5 Pfd. Hlr. 1285. Juni 12. [Reg. 75.]

Coram nobis .. officiali curie Basiliensis constitutus in iudicio Cōnradius dictus Steinhus || de Nollingen <sup>1</sup> dedit, cessit et tradidit pure propter deum comendatori et fratribus domus Theutonicorum || in Bukein, Constanciensis dyocesis, singula et omnia bona sua mobilia et immobilia et movencia || se, dominium et possessionem dictorum bonorum presentibus literis et calamo, prout moris est, transferens integraliter in eodem, et constituit se dicta bona nomine dictorum fratrum possidere et tenere, donec dicti fratres eorundem bonorum possessionem acceperint corporalem, quam accipiendi et retinendi propria auctoritate eisdem omnimodam licentiam dedit et liberam facultatem. Dicti quoque fratres huiusmodi beneficium non inmemores dicto donatorj dictorum bonorum dederunt et constituerunt in dictis bonis dumtaxat usum fructum pro tempore vite sue; volunt etiam et liberam dicto donatori tribuunt presentibus facultatem, quod pro remedio anime sue legare possit pro anima sua usque ad summam quinque librarum denariorum Basiliensium sine contradictione qualibet eorundem. In cuius rei testimonium ad petitionem predicti comendatoris et fratrum domus Theutonicorum in Bukein et predicti Cōnradi dicti Steinhus de Nollingen sigillum curie nostre presenti instrumento duximus appendendum. Datum et actum anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. Lxxx<sup>o</sup>. v<sup>o</sup>., pridie Idus Junij.

Perg. Orig. Das Officialatsiegel in grünem Wachs ist sehr schön erhalten; kleines Rundsigel, Kopf eines Bischofs mit Hut, darunter zwei Krummstäbe sich kreuzend; Umschrift: S. CVRIE. BASILIENSIS. — In Copialbuch Fol. 54.

Bruder Reinloch, Landcommenthur des Deutschordens in Elsaß und Burgund, und Bruder Ulrich von Jestetten, Commenthur zu Bukein, reversiren sich gegen den Leutprieister Rudolf zu Tüllingen, der den Deutschordensbrüdern verschiedene Schenkungen gemacht und sich mit seiner Schwestertochter Gerin seinen Wohnsitz bei ihnen gewählt hat. 1286. Apr. 22. [Reg. 76.]

In dem namen dez vatters und dez suns und dez heiligen geistes amen. Wir brüder Reinloch, der lantcomtur dez spitals sanct Marien dez tutschen huses zu Elsaß und zu Burgenden, und

<sup>1</sup> Nollingen Bez.-A. Säckingen.

ich brüder Wolrich von Zestetten<sup>1</sup>, der comtur von Büfen, und alle die brüder dez selben huß tün kunt allen den, die disen briefe sechent oder hörent lesen, daz wir mit gemein ratte dem erbern man, hern Rüdolfen dem lüpriester von Tullikon<sup>2</sup>, der by uns wonend ist, umb die ganze trünw und minne, die er lange zü unserm orden gehalten hatt, geben volle gemeinde, wunne und weide an holtz und an weide ze niessende nach sinem willen als unser gesinde. Dar zü sind wir imme schuldig ze geben zwein pferden und einem rinde höw und eard. Och sin wir imme fünf pfunt ze gebenne ze unser fröwen messß zü herpst umb XIX mark, die wir dar umb enphangen hant und kert in unsers huß nuc. Über daz so hatt er och küst fünfthalb manwerk reben und vier schilling geltes ze Haltungen<sup>3</sup> in dem banne von dem von Liebegke<sup>4</sup> umb vier und fünfzig pfunt pfening. Die selben vorgebant reben die sullen wir buwen mit unser kost und sullen imme da von halben win geben, der dar an wachst, und imme den ze Büfen antwrten. Er hatt och dz huß, do er inne wonet by uns, gebuwet mit seiner kost, der ist fünfzig pfunt geordnet und benemen zü einer ewiger firmarie den brüderu nach sinem tode; dz han wir ime gelobt stette ze habende. Zü disem allem so hat er uns löst zwelf vierteil korngeltes zü Milhusen uff einer mili, der sint vier kernen und acht roggen, umb fünfzechen mark silbers. Und für daz vorgebant korn han wir imme und swester Gerin seiner niftlen gelopt ze geben jerlich fünfzechen vierzal dinkel ze ir beder leben, und den selben dinkel sullen wir geben ze unser fröwen messß, als sy geboren wart. Weri aber daz gotte nit enwelly, daz die vorgebant swester den vorgebant herren uberlepti, so sullen wir ir den vorgebant dinkeln geben zü dem vorgebant tag, als da vor bescheiden ist; wie aber dz geschechi, dz wir der selben swester den vorgebant dinkel zü dem selben tag, als hie vorgeschriben ist, oder dar nach in einem manot oder in zwein über iren willen vor behetten und es ir nicht engeben, dz wir der selben swester Gertruten schuldig sin ze geben fünfzechen mark, die och er uns gab umb dz selb korr. Wenne aber die selby swester Gertrit arstirbet, so vallet dz selb korngelte wider an sin selgerette. Wir han och imme dz gelobet und werd och dz es stette belibe, dz dis vorgebant gut ewiglich vally den brüderu ze irem tisch, als er in sine selgerete geordnet hett. Zü disem allem so hatt er uns nach sinem tode allz

<sup>1</sup> Zestetten Bez.-A. Waldshut. — <sup>2-3</sup> Tullingen und Haltungen Bez.-A. Lörrach. — <sup>4</sup> Liebegg Cant. Bern (od. Zürich).

sin varend güt, wo ers hatt, gegeben und zü rechtem erbe gesezet mit dem gedinge, daz man da mitte ein ewig gelte köffi, dz och unbeweglich den brüderen dienen sol in sinem vorgebant selgerete dar nach so es an dem brieße stat, der dar uber geben ist. Daz dis alles stette und unverwandlet bliby, so han wir imme disen brieße mit unsrem ingesigel beßiglet zü einer bezügunge, als hie vor geschriben ist. Dis geschach nach unsers herren gebürt tusent zweyhundert achzig iar und dar nach in dem sechsten jar an sant Georien obent.

Copialbuch 23<sup>b</sup>. f.

Walther an der Brugge von Rheinfelden, seine Frau Richenze und ihre Tochter Gerdrut übergeben dem Deutschhause zu Bvkein, unter gewissen Bedingungen, einen Hof zu Jnzlingen, bzw. Güterstücke und Gülten zu Bellikon, Möhlin, Nickenbach, Hemmicken und Ittingen. 1287. Jul. 8. Beuggen. [Reg. 77.]

Wir Walther an der Brugge, ein burger von Rinvelden, und Richenze sin wirtin, tün kunt allen den, die disen brief sehent oder hörent lesen, daz wir gegeben han unseren hof || ze Jnzlingen<sup>1</sup>, der gilt siben vierdenzal dinkels und drie haberen, und drv' manwerch reben zem selben dorf, und ze Blansingen<sup>2</sup> drv' manwerch reben und XIII fester rocgen geltz || den erberen brüderen vom twischen huf ze Bvkein, mit dem gedinge, dc ich Richenze und vro Mehtilt, min müter, dc vorgebant güt swilen niezen unz an unseren tot. Ist och ||, dc Gerdrut, unser thohter, uns vber lebet, und wil si denne ze Bvkein bliben alle die wile, so su' sich ersam und geistliche haltet, so sol si dc vorgebant güt niezen und sol och in dem huse ze Bvkein, dc ich von den brüderen han, bliben unz an irn tot. Were aber dc got nicht enwelle, dc si sich misse hüte an erbern lebenne, oder von Bvkein würe wider ze Rinvelden, oder ze closter würe, oder ein man neme, so ist den vor genanten brüderen diz vorgebant güt libig gar ze ir w'zze und och der hof ze Bvkein, da si inne solte sin.

Ich Gerdrut, brüder Walthers tohter an der Brugge von Rinfelden, tün kunt allen den, die disen brief sehent oder hörent lesen, daz ich min güt, dc mir min vatter, brüder<sup>a</sup> Walther, und min müter hein gegeben, ein manwerch reben, lit ze Bellinchon<sup>3</sup>

<sup>a</sup> HS. brüde

<sup>1-2</sup> Jnzlingen und Blansingen Bez.=N. Lörrach. — <sup>3</sup> Bellikon Cant. Nargau.

halbes an dem Helmberge und halbes in deme ebende, und ein und XX. vierdenzal corren gelz, der lit ze Meli<sup>1</sup> vier vierdenzal dinkelz und einw' rocgen und einw' habenen, ze Riegenbach<sup>2</sup> nvn vierdenzal, der ist sehse dinkelz und drie habenen, ze Hemmichon<sup>3</sup> drie vierdenzal, zwo dinkelz und eine habenen, ze Itchon<sup>4</sup> drie vierdenzal, zwo dinkelz und eine habenen, von dem selben güte ze Itchon git man iergelich ein phunt wahses ze Schöntal.<sup>5</sup> Diz vorgeante güt han ich den brüderen geben von deme twischen hus von Bu'kein, mit deme gedinge, v' ich ze Bu'kein stirbe; var aber ich von Bu'kein wider ze Rinvelden alde ze clostere, alde nime einen man, so en hant die vorgeanten brüdere en heiner slachte reht zem vorgeanten güte.

Ich Rinchenze, brüder Walthers wirtinne an der Brvgge von Rinvelden waz, tün kunt allen den, die disen brief sehent oder horent lesen, dc ich, ob ich min tohter Gerdrvt v'ber lebe und si erbenne wurde, allez dc, daz ich von ir erbe, dc sol ich niezen, die wile ich lebe, und sol dar nach den vorgeanten brüderen von dem twischen hus ze Bu'kein gar lidig sin. Diz sint gezw'ge her Rüdeger der techan von Rinvelden, her Johannes an der Brvgge, her H(einrich) Meli, t'bherrn von Rinvelden, her Cbnrat der schultheisse von Rinvelden, Rüdolf der voget von Rinvelden, Herman von Bellinchon, Rüdolf und Cbnrat die Spisere, Bv'kart Meli, Bv'kart Bogkeshirm und sin sun und andere gnüge. Daz dise vorgeanten dinc stete und unverwandelt bliben, so han wir gebetten den schultheffen und den<sup>a</sup> rät von Rinvelden, disen brief besigelen mit ir stat ingesigil von Rinvelden zem urkunde und ze einer bezw'gunge der vorgeanten dinge. Dirre brief wart gegeben ze Bu'kein in dem jare, do man zalte von goß geburte zwelf hundert jar und sibene und absich iar, an deme dritten tage nach der octave sante Petirs und sante Paulis.

Perg. Orig. Mit dem schön erhaltenen Siegel der Stadt Rheinfelden, in dreieckigem Schild die 3 Querbalken, unter dem obersten 3, dem mittleren 2 Sterne, unter dem untersten einer; Umschrift: S....GENSIV..E. RINVE..EN. — Im Copialbuch Fol. 54 b. f.

<sup>a</sup> In der Urkunde stet den doppelt.

<sup>1</sup> Möhlin Cant. Aargau. — <sup>2-5</sup> Rickenbach, Hemmichen, Ittingen und Schönthäl Cant. Baselland.

Graf Ludwig von Homberg, Herr zu Rapperschwyl, verkauft unter Zustimmung seiner Gattin Elizabeth und der Kinder seines Bruders, des Grafen Friedrich, Hermann und Ita, ihren Hof zu Gelterkinden, an Burkart im Stein und Rudolf Rihtelin zu Rheinfelden, um 38 Mark Silber. 1288. Jan. 21. Rapperschwyl. [Reg. 78.]

In gottes namen, amen. Wir grave Ludewig von Homberg<sup>1</sup> und herre ze Rapprehzwile<sup>2</sup> künden allen, die diesen brief an sehen oder hören lesen, das || wir dur unser not und lichterunge unsers geltis, den hof ze Gelterchingen<sup>3</sup>, der unser und Hermans und Itun, seiner swester, grave Fridriches seligen, unsers || brüder kinde, recht lidig eigen was, mit der vorgeantdan Hermans und Itun güten willen, verhengunge und gütem gunste geben haben und verköffet umbe || vierzeg march silbers zweier minre, Burkarte imme Steine und Rudolf Rihtelin, burgern von Minnelden ze beserene, ze niezenne unde ze habenne vur lidig eigen unde mit allem rehte und nuzze, so wir in hatten und besazzen, an eine die lute, die drin horent, die haben wir jnen niht versezet noch geben noch verköfet. Und enziehen uns doch alles rehtes, vorderunge und ansprache, die wir grave Ludewig und fro Elizabeth, unser vrowe und wirtin, mit der willen und verhengunge doch diz geschach, und unser kint, an gerichte geislichem und weltlichem, alder ane gerichte, gegen den vorgehenden burgern von Minnelden möhtin han alder gewinnen. Ich der vorgehende grave Herman und ich Ita, sin swester, veriehent disen vorgehenden köf geschehen sin mit unserm guten willen, und verziehen uns doch und haben verziehen an der vorgehenden Burkartis und Rüd(olfis) hant alles rehtis und ansprach, so wir an der vorgehenden hof haten und haben soltin. Dar vber zeime urkunde und zeiner sicherheit geben wir der vorgehende grave Ludewig disen brief besigelt mit unserm ingesigel. Ich aber grave Herman der vorgehende und ich Ita, sin swester, wan wir niht ingesigels habint, so habin wir an disen brief doch zeime urkunde und ze bezugenge des rates und der burger von Rapprehzwil ingesigel gehenket. Diz geschach in dem jar, do von gottis gebürte waren zwelfshundert und aht und abzeg jar, uf der bürg ze Rapprehzwile, an saute Agetun tag. Da waren ze gegen her Rudolf von Werdegge<sup>4</sup>, her Matiz von Eptingen<sup>5</sup>, her Peter von Eptingen, rittere, Heinrich von Eptingen, hern Matiz sun,

<sup>1</sup> Homberg im Friedthal. — <sup>2</sup> Rapperschwyl Cant. St. Gallen. —

<sup>3</sup> Gelterkinden Cant Baselland. — <sup>4</sup> Werdegge im Züricher Amt Kyburg. — <sup>5</sup> Eptingen Cant. Baselland.

Heinrich von Zfendal<sup>1</sup>, Götfrid von Bübendorf<sup>2</sup>, Cünrat der vogt von Homberg, Holza der schultheiz von Diestal<sup>3</sup>, Jacob der schultheiz von Rapprehwil, Heinrich der Marschalch, Cünrat der Truhseze, burgere von Rapprehwile.

Wir der rat von Rapprehwil und die burgere dur die bette dez vorgehenden graven Hermans von Homberg und vron Itun, seiner swester, haben disen brief besigelt mit v'nserm ingesigele.

Berg. Orig. Nur das zweite Siegel hängt noch an: in dreieckigem Schild oben zwei Rosen, in der unteren Ecke (bei 2 auf 1) Helmkleinod mit zwei Schwanenhälsen; Umschrift: S. CIVIVM. D' RAPP. . . . . — Im Copialbuch Fol. 142.

Bruder Buiard von Schwanden, Meister des Deutschordens, bestätigt die Schenkungen der Pfarrer Konrad von Murg und Rudolf zu Tüllingen an das Haus zu Bughein. 1283. Apr. 18. Weuggen. [Reg. 79.]

Frater Burckardus de Swanden, magister hospitalis sancte Marie Theutunicorum Jherosolimitanorum, omnibus presencium inspectoribus salutem cum noticia subscriptorum. Pia petencium desideria sunt ab omnibus plenius attendenda. Hinc est, quod discretorum Cünradi plebani de Murg<sup>4</sup> et Rüdolfi plebani in Tüllikon<sup>5</sup> sacerdotum piis votis et precibus inclinati omnem ordinationem cum pro visitacione sepulcrorum suorum tum pro aliis ordinatis seu eciam in posterum ordinandis in eundem modum, prout in literis super hiis confectis plenius continetur vel conficiendis in posterum, ratum et gratum habemus, confirmantes omnia et singula auctoritate nostra, sicut superius est expressum, precipiendo mandantes, ne aliquid de premissis modo quolibet immutetur aut possessiones seu redditus per premissos Cünradum et Rüdolfum sacerdotes comparati seu eciam comparandi quoquomodo alienentur a domo de Bughein vel eciam auctoritate cuiuslibet auferantur. Nam ibidem predicti sacerdotes elegerunt et eligunt sepulturam. Acta sunt hec presentibus venerabili patre ac domino fratre H(einrico) episcopo Tridentino, fratre Cünrado de Füchtwangen, preceptore fratrum per Alemanniam, fratre Bercht(oldo)<sup>6</sup> provinciali comendatore fratrum per Alsaciam et Burgundiam et aliis pluribus fide dignis, anno videlicet

<sup>1</sup> Zfenthal Cant. Solothurn. — <sup>2-3</sup> Bübendorf und Diesta Cant. Baselland. — <sup>4</sup> Murg Bez.-N. Säckingen. — <sup>5</sup> Tüllingen Bez.-N. Lörrach. — <sup>6</sup> Berthold v. Gebzenstein. Voigt I, 667.



domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. Lxxxviii<sup>o</sup>. Xiiii<sup>o</sup>. Kal. Maii. In evidenciam huius rei et robar dedimus eis presentem literam nostro sigillo communitam. Datum in Büghein anno et die superius prenotatis.

Copialbuch 55.

Heinrich Schowelin von Rheinfelden und seine Frau Mechthild bekennen, daß Mechthild ihr Gut zu Hollwangen an Burkart im Steinhaus von Rheinfelden um 11 Pfd. Pfeninge verkauft hat. 1289. Jan. 14. Rheinfelden. [Reg. 80.]

Ich Heinrich Schowelin von Rinfelden und ich fröw Mechthild sin wirtin tünt kunt allen den, die disen brief an sehent oder hörent lesen, dz ich, die vorgeante Mechthild, han verköft mit gütem mine willen her Burkart imme Steinhus, eime burger ze Rinfelden, alles das güt, dz ich hatte zu Halderwang<sup>1</sup> in dem dorf und in dem banne, umb einlf pfunt pfeninge, und han ich Heinrich und ich frö Mechthild da vorgeant die pfeninge von imme emphanen und hant die in unsern nutz befert und veriehen ðch des an disem briefe. Dis vorgeant güt han ich frö Mechthild imme gen mit mins vogtes hant Heinrich Schowelins des vorgeanten, für libig eigen, und han mich verzigen an hern Burkarts hant des vorgeanten alles des rechts, so ich an dem vorgeanten güte hatte, und han ðch des geschworn an den heiligen, dz ich enhein vorderunge niemer sol gehan an dz vorgeant güt old an ieman, der denne dz güt in siuer hant het. Were aber das ich dehein vorderung an das vorgeant güt hette, so han ich ðch des geschworn, das ich denne dem imme Steinhuse, old wer das güt

<sup>1</sup> Hollwangen bei Riedmatt. Die Schreibweise, fast durchweg Halderwang, ließe zwar eher an Holberbank, Cant. Aargau oder Cant. Solothurn, denken. Allein den Ausschlag muß der Beisatz in Urk. 8 (Seite 101) geben: situm in parrochia de Swerzstat (Schwörstadt); dort ist der Name Haldenwanc im Original geschrieben, während das Copialbuch Halderwanc hat. An zwei verschiedene Orte zu denken, geht nicht an, da im Copialbuche alle auf Halderwang (Halderwank) bezüglichen Urkunden unter einer und derselben Ueberschrift fortlaufend eingetragen sind. Eine nähere Ortsbezeichnung fehlt allerdings bei sämtlichen Urkunden außer bei der obigen (Urk. 8). Nur noch einmal findet sich, aber nur im Regest, ein Anhaltspunkt: in einer Urkunde von 1382 (Copialbuch Fol. 62) ist die Rede von einem Gute in villa et banno ville Halderwang, que quidem bona tenet et possidet Cunradus dictus Förster de Halderwang; im Regeste ist dies, schwerlich aus Versehen, übersetzt: uff dem güt, das vor ziten Cuntz Förster von Swerstat (Schwörstadt) buwte.

het, schuldig bin zegende XX. pfunt pfeniuge ze rechter gülte, und vergichen ðch des an disem briefe. Dis sint gezüge her Cünrat von Tegervelt<sup>1</sup> ein ritter, her Rüdolf der Spiser und her Cünrat sin brüder, her Berchtold Schowel, her Johans von Nünfingen<sup>2</sup> und Cünrat Kelhalde, burger ze Ninfelden. Ich her Cünrat der schultheiß und der rat von Ninfelden, waud wir dis sahen und horten, dur Heinrichs bette Schowelins und fröw Mechthild, siner wirtin, und dur hern Burckarts bette imme Steinhus der vorenanten, so besigeln wir disen brief mit unser stat ingesigel von Ninfelden. Dirre brief wart geben zü Ninfelden in dem jare, do man zalte von gots gebürte tusent zweihundert nün und achzig jar, an dem fritage nach sant Olerins tage.

Copialbuch 60.

Ritter Ulrich von Notelstorf übergibt das Gut zu Hollwangen, das er von dem Gotteshause zu Säckingen zu Erblehen hatte, dem Deutschordenshause zu Bughein zu einem Seelgeräthe. 1289. Merz 30. [Reg. 81.]

Allen den die disen brief gesehent oder hörent lesen, die nū lebent und hie nach komen söllent, finden ich W<sup>o</sup>lrich von Notelstorf ein ritter, dz ich das güt, dz min erbelehen was zü Halderwang<sup>3</sup> von dem gotzhuse von Seckingen, gegeben habe mit allem rechte, so dar zü höret, und mit allen nützen, gesüchtes und ungesüchtes, genantes und ungenantes, mit wasen und mit zwigen, mit aller ehafte, als ichs e hatte, zü eime selgerete unser frowen und dem tüttschenhuse und sunderlichen dem huse zü Bughein, also das si min jargezit schriben und began söllent ewelliche und miner hussfrowen, fröw Irmengart, und dz sie noch keine ir meisterschaft niemer one werden söllent des vorenanten gütes, weder umb köff oder umb wechsel. Und das dis stete blibe und ungebroschen, so geben wir in disen brief veringesigelt mit unserme ingesigel und mit des erbern herren, hern Eberharts des probstes von Ninfelden, der da gegenwirtig was. Dirre sachen gezüge sint dise erbern geistliche lüte, die hie nach geschriben stant: brüder Cünrat von Luchoven, brüder W<sup>o</sup>lrich der Ninchove, brüder Gerlach priestere, brüder Berchtold der lantkomendür, brüder Heinrich von Iberg, brüder Heinrich von Sliengen, brüder Engelwart von Sulze, brüder Peter der Münch, her Hug ze Nüne, her Wernher

<sup>1</sup> Degerfelden Bez.-N. Lörrach. — <sup>2</sup> Nuffikon? Cant. Zürich. —

<sup>3</sup> Hollwangen Bez.-N. Säckingen.

von Rotberg, her Johannes von Rotelsdorf, her Johannes der  
 Röber und ander genüge lüte. Dis geschach da von gottes gebürte  
 warent tusent jar zweihundert jar und nüne und achzig jar, an der  
 mittewuchen vor dem Palme tage.

Copialbuch 59<sup>b</sup>.

Die Aebtissin Anna und der Convent zu Säckingen verleihen dem Deutschordens-  
 haus zu Bughein die Güter, welche Ritter Ulrich von Rotelstorf im  
 Banne von Hollwangen vom Stift zu Lehen trug, gegen jährliche 5 Schllg.  
 Gr. 1289. Mai 9. Säckingen. [Reg. 82.]

Anna divina permissione abbatissa totusque conventus  
 ecclesie Seconiensis omnibus presencium inspectoribus noticiam  
 subscriptorum. Noverint singuli et universi, quos nosce fuerit  
 oportunum, quod nos salvo jure nostre ecclesie competenti  
 bona seu possessiones, que vel quas Ūlricus miles de Rotels-  
 torf dilectus noster ab ecclesia nostra in emphyteosim seu  
 hereditatis tytulo possidebat in banno ville dicté Halderwang,  
 ad resignacionem ipsius Ūlrici religiosus viris comendatori et  
 fratribus domus hospitalis sancte Marie Theutunicorum in  
 Būghein concessimus et per presentes concedimus eo jure,  
 quo predictus miles antea possidebat, videlicet quod singulis  
 annis in festo beati Martini hyemalis nobis seu nostris nun-  
 ciis quinque solidos denariorum nomine census solvant Et ne  
 super premissis questionis scrupulus emergere valeat in poste-  
 rum vel ad presens, presens scriptum ipsis tradimus sigillo-  
 rum nostrorum munimine roboratum. Datum apud Seckingen  
 anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. Lxxx. nono, feria secunda post domini-  
 cam, qua cantatur Cantate domino.

Copialbuch 60<sup>b</sup>. Regest bei Trouillat V, 682 f.

Der Commenthur Eberhard von Sulzberg zu Buchein reversirt sich, daß das  
 Haus von dem verstorbenen Pfarr-Rektor Konrad zu Murg 6 Pfd. Basler  
 mit der Verpflichtung zur Unterhaltung eines ewigen Lichtes in der Kapelle  
 zu Beuggen erhalten habe. 1291. Febr. 24. Beuggen. [Reg. 83.]

Nos frater Eberhardus de Sulberc, commendator domus  
 in Buichein, ordinis sancte Marie domus Theutonicorum,  
 ceterique fratres predictae || domus notum fieri volumus presen-  
 tium inspectoribus universis, quod nos unanimi consensu et  
 voluntate consona recepimus et || in usus nostre domus con-  
 vertimus vj libras Basilienses a domino Conrado felicis me-

morie rectoris quondam ecclesie in Murga<sup>1</sup> ||, obligantes nos nostrosque successores perpetuo, ut ad dei reverentiam et sue anime in salutem in capella domus Buichein, ubi idem dominus degit ecclesiasticam sepulturam, lucernam olei arsuram nocte solummodo simus perenniter habituri. Et hec prescripta promittimus bona fide. In huius rei evidentiam et robur sigillum fratris F(riderici) de Gotha nostri provincialis necnon et nostre domus in Büchein presentibus est appensum. Acta sunt presentibus fratre Bur(kardo) de Kienberc sacerdote et fratre F(riderico) plebano ibidem et fratre Heinrico de Iberc et fratre Hugone de Langenstein, anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. LXXX<sup>o</sup>. j<sup>o</sup>., in die beati Mathie apostoli, in domo Bu'chein.

Perg. Orig. Vom Siegel des Landkomthurs (die Opferung Isaak's durch Abraham, vgl. Roth v. Schreckenstein Mainau 365) ist die linke Seite abgebrochen; von der Umschrift sind noch die Worte erhalten S. COMMENDATORIS. Das 2. ist das schon bekannte Rundsigel der Commende Beuggen. (Zeitschr. 26, 360). — Im Copialbuch Fol. 55<sup>b</sup>.

Die Aebtisin Anna zu Sädingen verleiht dem Deutschordenshaus zu Bügheim die Güter zu Freienwil, welche Rudolf Rorer und seine Frau Gerdrut von dem Gotteshaus gegen jährliche 9 Schllg. innegehabt hatten, gegen denselben Zins. 1291. Apr. 30. [Reg. 84.]

Anna dei gracia Secuniensis abbatissa omnibus christifidelibus presentes literas inspecturis noticiam subscriptorum cum salute. Noverint omnes quos nosce fuerit oportunum, quod ad resignationem Rüdolfi dicti Rorer et Gerdrudis uxoris sue legitime bona seu possessiones, que sita in villa dicta Friewilre<sup>2</sup>, que vel quas predicti a nobis et ecclesia nostra pro annuo censu novem denariorum usualis monete possidebant, religiosi viri comendatori et fratribus domus hospitalis sancte Marie Theutonicorum in Bügheim sub eodem censu concessimus et concedimus per presentes, consueta jura et debita nobis et ecclesie nostre reservantes. In cuius rei robur et testimonium ipsis fratribus presens scriptum tradimus sigilli nostri munimine roboratum. Datum anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. nonagesimo primo, feria secunda proxima post Quasi modo geniti.

Copialbuch 168.

<sup>1</sup> Murg Bez.-A. Sädingen. — <sup>2</sup> Freienwil Cant. Argau.

Der Commenthur Bruder Eberhard von Sulzberg bestätigt aus Rücksicht auf die vielfachen Verdienste des Berward und seiner Frau Mechthilt um das Haus Büghein, die Eintragung ihrer Jahrzeit in das Calendarium. 1294. Weuggen. [Reg. 86.]

Nos frater Eberhardus de Sultzberg comendator ceterique fratres domus in Büghein notum facimus universis, ad quos presentes pervenerint, quod ob grata merita tam in rebus collatis quam in servicio exhibito multiplici nostre domui, Berwardo et Mechthildi uxori sue legitime concedimus et confirmamus consensu unanimi per presentes amborum anniversaria, ubicunque eos divina vocacione decedere contigerit, nostro kalendario inscribi eorum nomina, ita videlicet, ut eorum memoria ut consuetum est, a fratribus annis singulis habeatur, ipsisque fratribus in eorum anniversariis singulis X solidos monete Basiliensis, qui annuatim libram faciunt, pro consolacione largissime ministrantur. Ad cuius pecunie solucionem et elemosinam iidem divina stimulante gracia domui Büghein quod vlgto dicitur scheze an gensebrunnen III. an dem büle vinearum in Gebliswilr<sup>1</sup> misericorditer sunt largiti. In huius rei testimonium et cautelam presentem cedula nostre domus sigilli munimine roboramus. Datum et actum in Büghein anno domini M<sup>o</sup>. cc<sup>o</sup>. Lxxxx iiii<sup>o</sup>.

Copialbuch 236.

Schultheiß Chunrat und der Rath zu Rheinfelden bekennen, daß Ita, weiland Dieterichs an der Bruggen Tochter, an Heinrich Arnoldz von Basel ihre Güter im Bann von Simeldingen, Binzen und Haltungen um 31 Mark Silber verkauft hat. 1295. Jan. 4. Rheinfelden. [Reg. 88.]

Allen, die disen brief sehent oder hörent lesen, wunden wir, Chunrat der schultheize und der rat von Rinvelden, daß Ita, Dieterichs seligen tochter an der Brugge, unsers bur || gers, vor uns an offem gericht, mit willen und mit handen Chunrats des Spisers, den wir ze vogte ir gaben, also recht was, und ir brüden Dieterichs und Heinriches, || unser burgern, die ze gegen waren, daz hie nach geschriben güt alles und swaz dar zü hört, daz in den dörfen und in den bennen an den stetten lit, so hie nach stat || geschriben, daz alles si von ir vatter seligen angerbet was sw'r lidig eigen verköset rechte und vedeliche, mit allem dem rechte, so si dran hatte und an si was braht, Heinriches, hern Arnoldz, eine burger von Basil, der ze gegen was, umbe ein und drizig

<sup>1</sup> Gebweiler Ober-Elfaß.

mark lötiges silbers, der gewiht von Basil, und veriech mit dem vorgeanten ir vogte, das si des silbers gar gewert were und ez in ir w'ze were komen. Dch gab si mit irs vogtes hant, und die vorgeanten ir brüdere mit ir, daz hie nach geschriben güt uf libelliche dem vorgeanten Heinriche und faste in in lipliche und in volle gewer des selben gütēs und vertigetete ez ime mit ir vogtes hant und ir brüdren der vorgeanten, mit aller gewarjami und sicherheite, so ze löfen höret von rechte oder von gewonheite unser stette, und also mit rechter urteilbe vor gerichtē erteilet wart von allen, die dar umbe gevraget wurden. Dch gelopte sie mit irs vogtes hant dem vorgeanten Heinriche f'v' sich und ir erben, den löf stete ze hebende und da wider niemer ze tünde, von ir selben oder mit iemande anderme in defein weg, und den selben Heinrichen und sine erben des hie nach geschriben gütēs gar ze werende gegen menlichen, alse recht ist, f'v' libig eigen und ze verstände, swa und swanne si sin bedu'rfen. Dch verzech si sich mit irs vogtes hant wissentliche helse und rates, geistliches, weltliches, gewonliches, geschribens, ungeschribens und landzrechtes und gemeinliche aller der dinge, da von der löf nu oder har nach, gar oder an eime teile möchte abegan oder defein weg geirret werden. Und ist bis daz güt und lit, alse hie nach stat geschriben: in dem dorfe ze Gymüttingen<sup>1</sup> nidenen bi dem malazhuse ein hoffstat, so obert halb bi der vrowen hoffstat von Baden<sup>2</sup> ein ander hoffstat, und bi der selben vrowen kelre och ein hoffstat, so zwelf phenninge gelz von dem spittal von Basil. In des selben dorfes banne lit ein matte, heizet rutmatte, der sint zwei manwerch, so bi der blu'welatten zwischent den wassern ein halb manwerch matten, an der holzmurli ein manwerch matten, an der blümesöwe ienhalb des wassirs ein halb manwerch matten; so aber an der blümesöwe bi des spittals matten zwei manwerch matten, an der uu'wen matten bi des selben spittals matten ein halb manwerch matten; so daune aber in dem selben banne ein halb manwerch reben, lit zwischen Ghimraz des Küniges und Johans des Meyers von Kilchein<sup>3</sup> reben; so aber ein halb manwerch reben, lit zwischent Heinrichs von Husen und des hoves von Kilchein reben; so ein tagwan reben, lit zwischent Heinrichs des Meyers von Mätir<sup>4</sup> reben und Johans reben von Binzheim<sup>5</sup> von Hüninggen<sup>6</sup>; so danne ein tagwan reben, lit zwischent der herren von

<sup>1</sup> Gimeldingen Bez.-A. Lörrach. 1468 findet sich die Schreibweise Gymittingen. — <sup>2</sup> Baden Cant. Aargau. — <sup>3-5</sup> Kirchen, Märkt, Binzen Bez.-A. Lörrach. — <sup>6</sup> Hüningen Ober-Elß.

sant Johanse von Basil und Hugel von Sliengen<sup>1</sup> reben; so danne aber ein tagwan reben, lit an der stat, so da heizet korben, zwischent des hoves von Kilchein und des Webers von Binzheim reben; so danne ein halb iân holz, lit in dem walde, so da horet zem banne ze Gy'mütigen, und den halben ban v'ber alle die reben ze Gy'mütigen ie an dem vierden iare; so danne aber in dem selben banne ze Gy'mütigen in Ruprechtz winkel bi Chünratz akern des Kvinges zwo iucherte akers; so bi den selben akern zwischent der herren akern von sant Johanse und Chünratz akern von Tirols ein iucherte; so zwischent dem malazhuse und dem huse, so ze dem güte horet, ein halb iucherte; so zwischent dem selben huse und des Spisers trotten von Rinvelden ein iucherte; so vor dem walde ze Gy'mütigen bi des vorgenanten spittals akern zwei stufe, tünt ein iucherten; so bi dem wege, da man gât von Binzheim bi der herren akern von sant Johanse von Basil, ein iucherte; so ein iucherte, gât v'ber den weg von Binzheim, zwischent des spittals akern von Basil; so an dem langen büle bi des selben spittals akern ein iucherte; so bi Kanderer bach bi der herren akern von sant Johanse ein halb iucherte; so ein halb iucherte, lit bi der vrowen akern von Baden; so an Rinvelder straze ein iucherte; so ze dem wintsteine ein iucherte; so aber an dem wintsteine bi Rinvelder straze ein iucherte; so ein iucherte, heizet an den steinen; so bi den akern an flettelin ein iucherte; so bi dem selben akern zwischent der herren akern von sant Johanse von Basil ein iucherte; an Basil straze zwo iucherte zwischent den, so lit ein iucherte ist Wernhers des schultheizen von Gy'mütigen; bi den selben zwein iucherten lit och ein iucherte, und aber ein halb iucherte lit bi den selben iucherten, und danne anderthalb, ein halbe iucherte trifftet an die selben akern, ein halb an des schultheizen akern und andert-halb bi des spittals akern; und aber danne an der selben stat lit ein iucherte, ein halb bi des spittals akern und anderthalb bi des akern von Husen; so lit ein iucherte ein halb bi des spittals akern und anderthalb bi Heinrichs des Meiers von Biffchingen<sup>2</sup>; an der selben stat lit ein akern, des sint zwo iucherte, zwischent Chünratz des Kvinges und des spittals akern; so wider die fletti ein halb iucherte; so aber an dem selben velde bi des vorgenanten Kvinges akern ein iucherte; so aber ein iucherte bi des selben Kvinges akern, ein halb und anderthalb bi des spittals akern; und danne einlif iucherte, ligent an dem velde zwischent Mätir und Gy'mütigen,

<sup>1</sup> Schliengen Bez.-N. Müllheim. — <sup>2</sup> Biffchingen Bez.-N. Lörrach.

und in dem banne ze Binzheim zwo iucherte, ligent da man gât in die reben ze Binzheim, und in dem banne ze Haltungen<sup>1</sup> lit ein iucherte, stozet an Rinvelder straze. Zeime urfv'nde aller der vorgeschribener dingen, so hein wir dur ir aller bette disen brief gegeben besigelt dem vorgeanten Heinriche hern Arnoldz mit unser stette ingesigel. Dirre dingen sint gezw'ige von dem rate, die da ze gegen waren, Rüdolf der Spiser, Heinrich Schoweli, Johans von Büssingen<sup>2</sup>, Berchtolt Meli der groze, Heinrich von Eschon<sup>3</sup>, Johans der Smit und ander uswendig râtis erber lute gnüge. Diz geschach ze Rinvelden, do man zalte von gottes geburte zweif hundred sw'nf und wv'nzig jar, an dem ziftage vor dem zweifsten tage.

Berg. Orig. Siegel abgefallen. Transfix zu einer Urkunde vom 18. Aug. 1468.

Der Official des Basler Hofgerichtes bekennt, daß Ita, Dietrichs an der Brugge Tochter, von Heinrich Arnolds von Basel alle ihre Güter in den Dörfern und Bännen zu Eineldingen, Märkt und Binzen, um 31 Mark Silber verkauft hat. 1295. Jan. 5. Basel. [Reg. 89.]

Noverint universi et singuli, ad quorum noticiam presentes litere pervenerint, quod coram nobis, .. officiali curie Basiliensis, Ita filia Dietrici dicti an der Brugge una cum Rüdolfo || advocato Rinveldensi, curatore suo, eidem ut asseruit dato legitime, prout moris est, per Conradum scultetum et consules oppidi Rinveldensis, ex una et Heinrico Arnoldi institore, cive || Basiliensi ex parte altera, in figura iudicij comparentibus, eadem Ita sana mente et corpore, non vi coacta aut dolo circumventa vel metu inducta, sed spontanea voluntate confessa fuit et publice || recognovit, se iusto vendicionis titulo vendidisse et tradidisse, et coram nobis in maioris roboris firmitatem eandem vendicionem et tradicionem innovans et iterans vendidit et tradidit per manum et expressum consensum dicti cūratoris suj, ipsoque curatore eundem contractum curatoris nomine prefate venditricis sollempniter auctorizante, predicto Heinrico Arnoldi pro triginta una marcis argentj puri et legalis, ponderis Basiliensis, universa bona sua immobilia, agros videlicet, vineas, ortos, pomeria, areas, domus, prata, pascua, nemora, aquas, aqueductus et aquarum decursus, cum vijs et invijs, ac alia omnia et singula bona

<sup>1</sup> Haltungen Bez.-N. Lörrach. — <sup>2</sup> Büssingen Bez.-N. Konstanz. — <sup>3</sup> Eschon Cant. Zürich.



ad eam iure dominij aut ex successione paterna vel alio quocunque titulo sive iure spectancia, sita in villis et bannis Eymûtingen<sup>1</sup>, Matre<sup>2</sup> et Binzheim<sup>3</sup>, Constanciensis dyocesis, ac omne ius quod ipsi venditrici in eisdem bonis hactenus conpecijt vel competere videbatur, transferens in prefatum emptorem cum exhibicione cyrothece eidem emptori per manus dicto venditricis et curatoris suj prefatj in signum vere et sollempnis translacionis exhibite proprietatem et dominium utile et directum dictorum bonorum venditorum cum universis iuribus, quibus ipsa venditrix eadem bona tenuit et possedit, conferens nichilominus eidem emptorj plenam et liberam facultatem, ipsa bona vendita ac iura eorundem cum ipsorum adeptione vere et libere possessionis auctoritate propria nanciscendj. Prenominata insuper venditrix recognoscens sibj dictum argentum sub debito pondere per dictum emptorem esse traditum et in usus proprios ac utilitatem conversum, promisit per sacramentum sollempniter prestitum, se dictum contractum, prout est habitus, ratum habere et firmum nec contra ipsum venire verbo vel facto neque ullo ingenio, nec contravenire volentj aliquo modo consentire, ac predicto emptorj contra quemlibet dicta bona vendita vel partem eorundem volentem ab ipso evincere fideliter et efficaciter assistere et eorundem bonorum, quandocumque opus fuerit, prestare debitam et legitimam warandiam; renuncians certificata de premissis expresse et ex certa sciencia beneficio restitutionis in integrum, excepcioni dolj malj, non numerate, non solute, non tradite pecunie, excepcionique que competit deceptis ultra vel citra dimidium iustj precij, et generaliter omni iuris auxilio canonicj, civilis et consuetudinarij, scriptj et non scripti et alijs omnibus excepcionibus et defensionibus tam iuris quam facti, omni quoque iurj et consuetudinj, que ob favorem sexus muliebris aut etatis minoris dicuntur canonice vel legaliter introducta, quibus dictus contractus in toto vel in parte, nunc vel in posterum posset cassarij aut quomodolibet retractarij. In cuius rej testimonium perpetuamque memoriam omnium et singulorum premissorum nos .. officialis predictus ad petitionem predictarum parcium sigillum curie Basiliensis huic instrumento fecimus appensarij. Datum et actum Basilee

<sup>1-3</sup> Eimeldingen, Märkt umb Binzen Bez.-N. Lörrach.

anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. nonagesimo quinto, feria quarta proxima ante Epyphaniam dominj.

Berg. Orig. Siegel abgegangen.

Junker Peter von Winzeln, Bürger zu Waldshut, verkauft an den Commendhur Bruder Eberhard von Sulzberg zu Bughein seinen Leibeigenen, Konrad, Ulrichs von Bogelsang Sohn. 1296. Febr. 2. [Reg. 91.]

Universis christifidelibus presentem paginam inspecturis seu eciam auditoris Petrus de Wincelon<sup>1</sup> domicellus, civis seu burgensis in Waldeshût, noticiam subscriptorum. Noverint singuli et universi, quos nosce fuerit opportunum, quod cum essem ere alieno plurimum occupatus, Cûnradam filium Ūlrici de Vogelsange, servum meum, de consensu et voluntate Petri filii mei et aliorum liberorum meorum vendidi pro quinque libris usualis monete religioso viro fratri Eberhardo de Sultzberg, comendatori fratrum hospitalis sancte Marie Theutonorum in Bughein, ut sit<sup>a</sup> perpetuo eidem ordini deditus et astrictus, eumque sibi tradidi manualiter ordini serviendum, et hanc pecuniam me profiteor recepisse et ad usus meos necessarios et utiles convertisse, renunciâns excepcioni non numerate pecunie ac omnium jurium auxilio civilis, canonici, consuetudinarii, scripti et non scripti, ac aliis juris aministris, per que predictus contractus posset a me vel meis heredibus irritari. Testes huius contractus vocati sunt Lütoldus scultetus in Waldeshût, Cûnradus dictus Kôffman, Henricus dictus Notstein, Cûnradus de Wiach, Henricus dictus Keller et alii plures fide digni. Et quia sigillum proprium non habeo, sigillo civium meorum in Waldeshût ad robor presencium sum contentus. Datum anno domini M<sup>o</sup>. cc<sup>o</sup>. Lxxxx<sup>o</sup>. vi<sup>o</sup>. in purificatione beate virginis.

Copialbuch 209.

Abrecht Kling von Simeldingen verkauft an Heinrich Arnoldz von Basel ein halb Mannwerk Reben und sein Viertel am Banne von Simeldingen, um 5 Pfd. Basler, und erhält eben dies Gut von Heinrich zu Erblehen, gegen jährliche 10 Schllg. Pfennige. 1296. Febr. 16. Simeldingen. [Reg. 92.]

Allen, die disen brief sehent oder hören lesen, künde ich, vogt Schurman von Kilchein<sup>2</sup>, das Abrecht der // Kling von Gümtingen<sup>3</sup> vor mir in gerichtes wis, mit willen und mit handen

<sup>a</sup> ḤC. si

<sup>1</sup> Winzeln OA. Oberndorf. — <sup>2-3</sup> Kirchen und Simeldingen Bez.-A. Lörach.

vron Katherinen, siure wirtin, || und Walburge, siure tochter, verköfste rechte und redeliche Heinriche hern Arnoltz, eime burger von Basil, ein halb || manwerch reben, lit in dem banne von Eymüttingen zem brunnen, nebens Chünrate dem Rv'inge von Eymüttingen, und sin teil des bannes von Eymüttingen, der geachtet ist uf den vierdenteil, dv' heidv' in angeerbet waren von sine vatter seligen, sv'r lidig eigen umbe sv'nf phunt Basileren, und veriach, das er die phenninge von dem selben Heinriche gar umphangen hette, und in sin w'ze weren komen; und gab dem selben Heinriche beide reben und sin teil des bannes uf an sin hant und umphing si wider von ime ze rechtem erbe umbe zehen schillinge phenninge jergeliche ze gebende ze den vier vron vasten, ze ieklicher dritthalben schilling. Und gelopte der vorgenante Albrecht sv'r sich und sin erben dem vorgenanten Heinriche bi der truwe, den köfstete ze habende und niemer da wider ze tünde von ime selben oder mit iëman anderme in defein weg, und den selben Heinrichen und sine erben ze werende beide, der reben und sin teil des bannes, sv'r lidig eigen gegen menlichem, alse recht ist, swa und swenne si sin bedv'rfeut. Dch verzech sich der vorgenante Albrecht wissentliche helse und rates, geistliches, weltliches, gewonliches, geschribens, ungeschribens und land rechtes und gemeinliche aller der dingen, da von der köf nu oder har nach möchte abegan oder in defein weg zerlagen werden. Zeime urk'unde aller der vorgeschribener dingen, so han ich der vorgenante vogt Schürman disen brief geben dem vorgenanten Heinriche besigelt mit Chünratz Böllers, des nachschultheizen von der minren Basil ingesigel, wande ich eigens ingesigels niht enhan. Dirre dingen sint gezw'ge: Chünrat der Rv'ing, Heinrich ab dem Hus, .. Guttinger, Heinrich der Banwart, Johans Dmo und ander erber lu'te gu'ge. Und ich Chünrat Böllers, der vorgenante nachschultheize von der minren Basil, vergihe, das ich dur der vorgenanten vogt Schürmans, Albrechtz des Rv'inges und Heinrichs hern Arnoltz bette willen han min ingesigel gehentet an disen brief, zeime urk'unde der vorgeschribener dingen. Diz geschach ze Eymüttingen, do man zalte von gottes geburte zwelf hundert sechs' und w'nzig jar, an dem uechsten tage nach sant Valentius tage.

Perg. Orig. Siegel abgegangen.

Burkard vom Steinhaus zu Rheinfelden und seine Frau Agnes übergeben alle ihre Güter, mit Ausnahme ihres Hauses zu Rheinfelden, dem Deutschordenshause zu Bughein. 1296. Aug. 6. Basel. [Reg. 94.]

Nos officialis curie Basiliensis notum facimus tenore presencium universis, ad quorum noticiam tenorem presencium contigerit pervenire, quod constitutis coram nobis sub anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. XC<sup>o</sup>. sexto, crastino beati Oswaldi, fratre Eberhardo de Sultzberg comendatore domus in Bughein, ordinis sancte Marie Theutonicorum, Constanciensis dyocesis, ex una, Burckardo dicto von dem Steinhus, cive Rinveldensi, et Agnesa uxore eius legitima ex parte altera, iidem coniuges sponte et libere donaverunt donacione causa mortis, predictis ordini et domui in Bughein, prefato comendatore suo et confratrum suorum ac domus nomine recipiente, omnia bona sua mobilia et immobilia, que nunc habent vel que ipsos aut alterum ipsorum in posterum habere continget et que in morte sua relinquent, excepta domo sua sita in Rinfelden, dicta an der Hut, reservantes sibi expresse, quod de ipsis bonis sic donatis quamdiu vivunt, aut alter ex ipsis qui superstes fuerit, possint ordinare et disponere libere dicta donacione non obstante, ad sue beneplacitum voluntatis ipsam donacionem mutando in toto aut in parte. In quorum testimonium ad petitionem dictarum parcium huic littere appendi fecimus karakterem sigilli curie Basiliensis. Actum et datum Basilee anno domini et die predictis, presentibus domino H(einrico) de Lórrach, canonico Basiliensi, magistro Heinricho de Berne, advocato in curia Basiliensi, Rüdolfo de Berne clerico, sigillifero dicte curie, fratre Burckardo de Kienberg<sup>1</sup> preposito, fratre Jacobo de Hóeberg<sup>2</sup> dicti ordinis et aliis pluribus fide dignis.

Copialbuch 39<sup>b</sup>. Auch Fol. 22 findet sich eine Abschrift der Urkunde; wegen der Fehlerhaftigkeit dieser ersten scheint die zweite Abschrift Fol. 39<sup>b</sup> gemacht worden zu sein.

Der Priester Rudolf von Rickenbach schenkt alle seine beweglichen Güter, nach seinem Tode, dem Deutschordenshause zu Bughein. 1296. Nov. 23. Basel. [Reg. 95.]

Nos . . officialis curie Basiliensis notum facimus presencium inspectoribus vel auditoribus || universis, quod constitutis coram nobis in figura judicij religioso viro, fratre . . comen || datore

<sup>1</sup> Kienberg Cant. Solothurn. — <sup>2</sup> Hohenberg? DL. Rottweil.

domus et fratrum ordinis sancte Marie Theutonicorum in Bvckhein, Constanciensis diocesis, ex || una et domino Rudolfo presbitero de Rickenbach<sup>1</sup> ex parte altera, idem presbiter compos mentis et sanus corpore, non vi, metu, aut dolo inductus, sponte et libere donavit donatione causa mortis predictis domui et fratribus in Bückhein omnia bona sua mobilia, que nunc habet et que ipsum relinquere continget in morte, predicto .. commendatore suo, confratrum suorum ac domus predictorum nomine stipulante donationem predictam. In quorum testimonium huic littere ad petitionem dictarum parcium fecimus appendi sigillum curie Basiliensis prefate. Actum et datum Basilee anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. XC<sup>o</sup>. sexto, feria sexta ante festum beate Katherine virginis.

Berg. Orig. Kleines Rundsigel in grünem Wachs, beschädigt. — Im Copialbuch Fol. 56.

Günrat Kelner von Ittenthal und Genossen verkaufen an Peter Weidmann zu Basel alles ihr Recht auf den Wag zur Löningern. 1297. Jan. 23. Laufenburg. [Reg. 96.]

Allen, die disen brief an sehent oder hörent lesen, künden wir Günrat der Kelner von Itental<sup>2</sup> und Sta sin eliche wirtin, Ulrich in der Hürwi von Wegeftetten<sup>3</sup> und Rudolf und Günrat sin süne, und aber Günrat der Kelner der junge und Günrat der Galnter ein warheit, die hic geschriben stat, wir wellen aller menglichen ze wissen werden und verichen es offentlich an disem briefe, dz wir gemeinlich und willklich dur unser notdurft für uns und alle unser erben oder nachkomen hant verköft Peter Weidmanne, einem burger ze Basel, und allen sinen erben oder nachkomen, alles das recht, das wir hatten an dem wage ze der Löningern, und alles unser erbe, dz zu der vischenze hört obnan und nidenan, umb acht pfunt pfenninge einer gemeiner münze, die er uns dar umb het gegeben und wir das güt gar in unsern unz hant befert, und hant imme dis erbe vollfertiget vor Johanse dem schultheissen und vor der gemeinde der burger ze Löffenberg mit rechter urteile und mit gericht, als wir dur recht soltent, und als ze Löffenberg sitte und gewonheit ist, solich güt ze vollvertigenne; und sin wir mit Peter über ein komen und er mit uns, wenne wir oder unser erben umb in oder sin erben das erbe wellen wider löffen hinman

<sup>1</sup> Rickenbach Cant. Baselland oder Bez.-A. Säckingen? — <sup>2-3</sup> Ittenthal und Wegenstetten Cant. Aargau.

zû den nechsten wihnachten, so nû künstig werdent, und dannan inrent den nechsten driu jaren, so sol man uns das erbe wider geben one alle wider rede umb acht pfunt pfenninge einer gemeiner münze, die ze Löffenberg genge und gebe ist. Aber hinnan dar sôllen wir von dem erbe alle jar geben in zinses namen vier salmen vische, die güt sint, one geverde, und sôllent der vische zwene geben entzwischent den wihnachten und der wasnacht und die andern zwen entzwischent der wasnacht und den ostern, und sôllen die vische ze fûrende geben einem schiffmanne oder einem andern erbern manne, one geverde. Und werdent si genomen obrent Rinsfelden, so sôllen wir den schaden han, werdent sie aber nidernthalb genomen, den schaden sol Peter liden. Und diser dinge aller und iegliches ensunders sint gezüge erber lûte, die si sahen und horten, der namen hie genennet werdent: Wernher und aber Wernher von Eschon, Heinrich von Rûchinswande, Heinrich der amman, Cûirat) und Johans von Kienberg, Wernher Schutel, Johans Willer, Herman Bleier, Cûirat Galnter, Mangolt Giller und ander erber lûte genûg. Dar zû ze einem offenen urkunde einer warheit diser dinge und gedinge, wan wir ingesigel nicht hant, so baten wir den erbern herren, hern Burckart dechan in Fricbwe<sup>1</sup>, dz er sin ingesigel gab an disen brief, und geben in fûr uns und unser erben Peter und sinen erben besigelt. Ich her Burckart verien, das ein warheit ist, was hie geschriben stat, und dur beder teile bette gab ich min ingesigel an disen brief. Wir die vorgenanten gezügen veriehen, das ein warheit ist, was hie geschriben stat. Diser kôff beschach in der stat ze Löffenberg, und wart dâ da dis erbe vollvertiget vor gerichte, und wart dâ da diser brief gegeben, do man zalte von gottes gebûrte tusent zweihundert nûnzig jar dar nach in dem sibenden jare, an der nechsten mittwuchen vor sant Paulus bekerde des zwelfbotten.

Copialbuch 188 b. f.

Heinrich Schoweli von Rheinfelden verkauft an Burkard im Steinhaus daselbst eine Schuppuz zu Meisprach, um 17 Pfd. Pfennige. 1297. Apr. 5. Rheinfelden. [Reg. 97.]

Ich Heinrich Schoweli, ein burger von Rinwelden, tûn kunt allen, die disen brief an sehent oder hõrent lesen, daz ich han verkoffet ein schûpoffen vûr lidig eigen, du liget ze Meisprache<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Fricgau Landcapitel im Bisth. Basel. — <sup>2</sup> Meisprach (Maisprach) Cant. Baselland.

in deme banne, und bute si do Johannes Lugi, Burchart || imme  
 Steinhuse, eime burger von Rinvelden, umbe sibenzehen phunt  
 phenninge, die ich von ime enphangen han, und || si genzecklich in  
 minen nutz bekeiret han; und sol och ich und min erben der vor-  
 genanten schüpossen recht wern sin des vorgenanten Burchartz und  
 seiner erben an geistlichem und an weltlichem gerichte. Wisse man  
 och, daz ich der vorgenante Heinrich Schoweli die schüpossen han  
 uf geben vor deme .. rat von Rinvelden, mit fro Mechtthilt,  
 miner elichun wirtenne, unde Berchtoldes, Cünrades und Burchardes  
 henden, miner kinde, die ich und fro Mechtthilt du vorgeschriben bi  
 ein anderen han; und verziehen uns alles rechtes, geschribens und  
 ungeschribens, lantrechtes und gewonhiet der stat von Rinvelden,  
 daz uns an deme vorgenanten güt iemer gehelfen möchti, mit  
 namen aller rechten und ansprach vür uns und unser erben, die  
 wir gewinnen möchtin oder nu han, gegen deme vorgeschribenne  
 Burchard und seiner erben an der vorgenanten schüpossen, mit  
 güten truwon, an alle geverde, an geistlichem oder an weltlichem  
 gerichte, und veriehen des an diseme brief. Wir, fro Mechtthilt  
 und du kint, Ber(chtold), C(ünrad) und Bur(chard), du vor-  
 genanten, veriehen alles, daz hie vor mit scrift bescheiden ist, und  
 och daz der kof mit unserm willen und wissende beschehen ist. Und  
 da biz beschach, daz warn bi: Cünrad zem Schalou, Heinrich  
 Schoweli der junge, Jeki von Sekingen und anderre erberon lütou  
 genüge. Und daz dirre kof stete und unzerbrochen belibe, so han  
 wir, du vorgenanten H(einrich) Schoweli, fro Mechtthilt, sin  
 wirtenne, und du kint, Ber(chtold), C(ünrad) und Bur(kard),  
 gebetten den .. rat von Rinvelden, daz si disen brief besigelt hant  
 mit ir stette ingesigel von Rinvelden ze eime urkunde dirre dinge.  
 Wir der vorgenante .. rat, hern Cünr(ad) der alte schult(heiß),  
 Cünr(ad) der Spiser, Ber(chtold) Meli der junge, H(einrich) von  
 Eschon, C(ünrad) der Walcher und Johannes Watsach, wan wir  
 dis sahen und horten, so han wir dir bette der vorgenanten  
 H(einrich), fro Mech(thilt) und der kindou und och Bur(chardes)  
 imme Steinhuse disen brief besigelt mit unser stete ingesigel von  
 Rinvelden, ze einer ewigun steteket der vorgeschribenou dinge.  
 Dirre brief war geben ze Rinvelden, do man zalte von gottes ge-  
 bürte zwelfshundert iar siben und nünzig iar, an deme nehten  
 fritage vor deme Palmstage.

Berg. Orig. Das bekannte Stadtsiegel von Rheinfelden hängt, schlecht er-  
 halten, an. Im Copialbuch Fol. 25<sup>b</sup>. f.

Bruder Eberhard von Sulzberg, Commenthur zu Bughein, verkauft mit Zustimmung des Landkommenthurs der Ballei Elsaß, Bruder Eigelward von Sulz, an Mangold Pistor von Magden, Bürger zu Rheinfelden, Güter zu Minseln, um 76 Mark Silber. 1297. Dez. 6. Weuggen. Dez. 20. Basel [Reg. 98.]

Universis Christi fidelibus presentium inspectoribus seu auditoribus frater Eberhardus de Sulzberg, commendator fratrum hospitalis sancte Marie Theutonicorum domus in Bv'k || hein, ceterique fratres eiusdem domus noticiam subscriptorum Noverit presens etas et cognoscat postera, quod nos commun consensu et deliberatione provida, intendentes liberationi domus || nostre predictae gravate ere plurimum alieno, de communitentia et consensu ac auctoritate religiosi viri fratris Eigelwardi de Sulze, provincialis nostri per baliam Alsatiensem vendimus ||, tradidimus et in vacuam possessionem misimus Manegoldum Pistorem dictum de Magton<sup>1</sup>, burgensem oppidii Rinveldensis, bona subscripta jure hereditario in perpetuum possidenda, sita videlicet in Minselden<sup>2</sup>, que incolit Petrus de Ansberg et filius suus, qui solvunt singulis annis de eisdem bonis septem vierencellas spelte, tres vierencellas avene viginti denarios et quinque pullos; item Hemma dicta Tüvelbetzin incolit et solvit duas et dimidiam vierencellas spelte unam vierencellam avene, unum solidum denariorum et duos pullos; item Luccardis dicta Tüvelbetzin incolit et solvit unam vierencellam spelte, octo quartalia avene, duos pullos et triginta ova; item Rudolfus dictus am Wege incolit et solvit tres vierencellas spelte, duas vierencellas avene, quinque pullos et triginta ova; item Arnoldus dictus vron Annen incolit et solvit tres vierencellas spelte, duas vierencellas avene, quinque pullos et triginta ova; item Heddegis dicta Phusin incolit et solvit tres vierencellas spelte, duas vierencellas avene, quinque pullos et triginta ova; item Wernherus am Geissbül incolit et solvit tres vierencellas spelte, duas vierencellas avene, duos solidos denariorum, quatuor pullos et triginta ova; item Luccardis dicta am Wege incolit et solvit unam vierencellam spelte, sedecim quartalia avene, tres pullos et triginta ova; vendimus, inquam, iam dicta bona pro septuaginta sex marcis puri et legalis argenti, quod argentum nos profiteamur presentibus recepisse ab eodem et in usus nostrorum

<sup>1</sup> Magden Cant. Argau. — <sup>2</sup> Minseln Bez.-A. Schopfheim?



domus necessarios convertisse. Adiectis pactis talibus, que secuntur: quod scilicet prefatus Manegoldus possessiones seu bona subscripta possit transferre in quemlibet, quamdiu vixerit, salvo iure nostro, puta quod in festo purificationis beate virginis quartam parte libre cere singulis annis fratribus domus nostre dabit; item quod non licet heredibus predicti Manegoldi, filijs, nepotibus seu quibuscumque alijs qualitercumque iure hereditario sibi succedentibus alienare prefata bona titulo alienationis quocumque, sed semper libera et illibata permaneant, quod fratres possint in eisdem requirere iura sua, nisi se transferant ad religionem, censu tum semper salvo cum conditionibus infrascriptis. Item si commendator vel fratres, qui pro tempore fuerint, dederint et assignaverint ipsi Manegoldo vel suis heredibus quibuscumque redditus unius marce vel duarum seu ultra usque ad summam, que extendat se ad redditus principales, infra loca subscripta, videlicet villas Swerzstat<sup>1</sup> et Wilon<sup>2</sup> ab una parte Renj et Zeiningen<sup>3</sup> et Ögst<sup>4</sup> ex altera parte, qui eque vel plus valeant ut premissa, idem Manegoldus cum suis heredibus contenti esse debent eisdem redditibus loco reddituum premissorum, qui quidem redditus taliter recompensati ad usum et ad ius fratrum domus in Bu'ckhein prescriptorum libere remanebunt, sepredicto Manegoldo et suis heredibus nullum ius ipsis in prioribus in antea, usurpando. Et est condictum, quod si alij redditus ipsi Manegoldo vel suis heredibus assignabuntur, eosdem ipse vel sui heredes quicumque a monasterio nostro iure hereditario perpetue possidebunt, fertonem cere sicut prius nobis annis singulis persolventes. Et ut hec firma et illibata permaneant, renunciamus restitutioni in integrum, exceptioni non numerate pecunie, non tradite, non solute, exceptioni doli mali, actioni in factum, exceptioni que competit deceptis ultra dimidiam iusti precij, edicto domini Adriani, privilegij habitis et habendis, item omnibus beneficijs juris canonici, civilis et consuetudinarij, scripti vel non scripti, ac omnibus hijs quibus per nos vel successores nostros posset presens contractus quomodolibet irritari. Testes autem qui contractui presenti interfuerunt, sunt hij: frater Fridericus plebanus in Bv'khein, frater Bur-

<sup>1</sup> Schwörstadt Bez.-A. Säckingen. — <sup>2</sup> Wyhlen Bez.-A. Lörrach. —

<sup>3-4</sup> Zeiningen und (Kaiser-) Augst Cant. Aargau.

chardus de Kienberg, frater Eberhardus de Meringen sacer-  
dotes, frater Berchtholdus de Büchegge, frater Wernherus de  
Hornberg, frater Erkenfridus cellerarius, frater Waltherus de  
Ponte, frater Rudolfus de Sigolzheim, provisor curie ceterique  
quamplures fidedigni. Ut autem hec in omni suo robore per-  
maneant inconwlsa, nos sepedicti fratres, Eigelw(ardus) pro-  
vincialis et Eberh(ardus) de Sulzberg commendator domus in  
Bv'ckhein duximus nostra sigilla presentibus appendenda. Nos  
eciam, .. officialis curie Basiliensis ad petitionem instantem  
prenominatorum religiosorum fratrum Eigelw(ardi) provincialis  
et Eberh(ardi) de Sulzberg commendatoris in Bv'ckhein cetero-  
rumque fratrum eiusdem professionis, necnon supradicti Mane-  
goldi civis Rinveldensis, duximus sigillum curie Basiliensis pre-  
sentibus litteris appendendum. Actum et datum apud Bu'ckhein,  
quod ad nos religiosos et dictum Manegoldum, ut est premis-  
sum, in die beati Nicolai confessoris, quod ad nos, .. officia-  
lem curie Basiliensis, Basilee in vigilia beati Thome apostoli,  
anno domini M<sup>o</sup>. CC<sup>o</sup>. nonagesimo septimo.

Perg. Orig. Von den 3 Siegeln hängt nur noch das der Basler Curie  
unversehrt an; das zweite ist abgegangen, das dritte zerstört. Im Copialbuch  
Fol. 45 f. Regest bei Trouillat V, 683.

Ritter Peter Scaler von Basel leistet in seinem und seines Knechtes Bertold  
von Hauenstein Namen, gegen Heinrich Arnolds und gegen das Deutsch-  
ordenshaus zu Basel, Verzicht auf alle Ansprüche an des Heinrich Gut zu  
Gimeldingen. 1298. Febr. 5. Basel. [Reg. 99.]

Ich Peter der Scaler, ein ritter von Baseler, tün kunt allen  
den, die disen brief sehent oder hörent lesen, das ich mich || ver-  
zihe mit disem brieve aller der unliebi und anesprache, so ich  
hatte oder möhte han an Heinrichen Arnolde's, || einen burger von  
Basile, von minen wegen und von Bertoldes wegen von Höwen-  
stein, minf knechtes und siner || wirtin und siner kinde, die ze Gim-  
tingen sins gütes bu liute waren, und vergihe ðch des, das der  
jesselbe Berthold und sin eilich wirtin und sinu kint alle die ane-  
sprache und alles das reht, das si hatten oder mohten han an den  
vorgenanten Heinrichen oder an das güte ze Gimtingen, das si  
buten, oder gegen den heirren des thinschenhuses ze Baseler, nach  
der scheidelite, brüder Hugel ze Rine, Heinriches ze Gündolsdorf  
und Schorlins, an die wir de' sache ze beiden teilen hatten ver-  
lassen, rate und willen und scheidunge, mit mine willen und von

nime gebotte, frilich hant lidig gelascen und uf gegeben an des comendiures hant des vorgebant huses von Baseler, und das er noch sin wirtin noch dé kein sin eirbe an den vorgebant Heinrich noch an die vorgebant heirren des thiuschzen huses von des vorgebant güttes wégen en keine anesprache svnt han fiurbasneire, wan das die selben heirren das vorgebant güt ze Cümüngen svnt frilich besezzen, buwen und niescen, als es in fuget, wie alle irrunge und mügesal des vorgebant Bertoldes und seiner elicher wirtin und aller seiner eirben. Beschreibt aber das, das der vorgebant Bertold oder dékeiner seiner eirben die vorgebant heirren oder den vorgebant Heinrich bekumbertin mit worten oder mit werchen, das geloben ich und mine eirben in ze besseren nach rehte oder nach gnaden von dem vorgebant Bertolde und von seinen eirben, oder ich sol in den selben Bertold und seine eirben, die si beswert hant oder bekumbert, erlúben ze reht verzigenne, als es in fúget. Doch sol man des wissen, das der vorgebant Heinrich sich hat verzigen aller der anesprache und des unrehtes, so er hatte an den vorgebant Berhtold und seine eiliche virtinne. Dirre dinge sind gezúge: brúder Bertolt der comendure des thiuschzen huses von Baseler, brúder Hug ze Rine, Heinrich von Gundolsdorf, Schorli und ander eirber liute gnúge. Dis geschach ze Baseler des iares, do man zalte von unsers heirren gewirthe zwelfhundert iar, athe und niunzeg iar, an der mitte vúchen nach unserer frowen liehtmes. Und darumb, das bischtiete von mir und von minen eirben belibe, so gib ich den vorgebant heirren disen brief besigelt und bestietet mit mine inbesigele.

Berg. Orig. Siegel abgegangen.

Der Generalvicar des Bischofs Petrus zu Basel, Ywan, Bischof von Lacedämon, ertheilt allen denen gewisse Indulgenzen, welche die von ihm, mit Einwilligung des Bischofs Heinrich zu Konstanz, geweihten beiden Altäre in der Kirche des Deutschordenshauses zu Bufen an gewissen Tagen besuchen. 1298. Juni 29. Basel. [Reg. 100.]

Frater Ywanus, miseracione divina Lacedemonensis episcopus, reverendi patris domini Petri Basiliensis episcopi suffraganeus, universis, ad quos presentes pervenerint, salutem in domino. Sanctorum meritis inclita gaudia Christi fideles assequi minime dubitamus, quo per eum patrocinia gloriosa et iustis tribuitur gracia et peccatoribus suorum peccaminum venia

facilius indulgetur. Cupientes igitur in basilica fratrum sancte Marie domus Teuthonicorum in Buken, annuente venerabili domino Henrico Constanciensi episcopo, cuius diocesi subest, duo altaria, primum in honore sancte Katherine virginis, Verene virginis, xi. milium virginum, alterum vero in honore beate Elizabeth, sancte Marie Magdalene et decem milium martirum, nostris propriis manibus in honore predictorum sanctorum dedicata condigno profectu per Christi fidelium honorare frequentiam, omnibus vere penitentibus et confessis in dedicacione aniversaria ipsorum altarium, quam feria tertia proxima post Hylarii statuimus celebrandam, superaddentes eidem diei dicte basilice dedicacionem annuam cum suis indulgenciis, prout prefatus dominus episcopus Constanciensis prenotatis fratribus suis literis indulserat transponendam, insuper in quatuor festis gloriose virginis Marie ac per octavas tam dedicacionis quam festorum memoratorum ibidem devote convenientibus quadraginta dies criminalium ex parte nostri et totidem ex parte domini Petri Basiliensis episcopi iniuncte sibi pene misericorditer in nomine domini relaxamus. Datum anno domini M<sup>o</sup>. CC. nonagesimo octavo, in festo beatorum apostolorum Petri et Pauli, in ecclesia sancti Leonardy sepe dicte civitatis Basilee. In huius rei testimonium sigillum nostrum presentibus est appensum.

Copialbuch 12. Der Text ist im Eingang sehr verdorben.

Margarethe, weiland Cunrats Kelhalden von Rheinfelden Wittwe, kommt, mit ihrer Kinder und mit ihres Vogtes Zustimmung, mit Burkart im Steinhaus von Rheinfelden überein, daß dieser und seine Frau Agnes auf Lebenszeit ein Leibgeding ab einem Gute zu Eychsel erhalten sollen. 1299 Mai 30. Rheinfelden. [Reg. 102.]

Alle die disen brieff an sehent oder hörent lesen, die sollen wissen, dz ich frow Mergrete, Cunrats seligen Kelhalden, ein burgers von Rinfelden eliche wirtinne, mit Heinrichs, Jacobs, Johans, Berchtolts und Burckarts, miner kinden, gutem willen und wissende und vch Heinrichs von Eychon, minem und ir vogt mit rechtem gedinge und rechenunge mit hern Burckart in dem Steinhus, ein burger von Rinfelden, umb dz gut, dz ich im schuldig was, über ein bin komen, dz er jerlich von dem zinse, so mir von dem gut ze Eychsel <sup>1</sup> wirt, sol nemen fünfthalb viernzel

<sup>1</sup> Eychsel Bez.-A. Schopshaim.

dinfel, achzehen viernzel habern, sechs hünr und sechzig eyger des ersten zinses, so iemer von dem güte geben wirt, und sol er und fröw Agnese, sin elich wirtin, den vorgebant zins ze einem rechten lipdinge han, und wenne ir eins stirbet, so sol dz selbe lipdinge an dz lebende vallen und an nieman andern, und nach ir beider tode, der vorgebant hern Burckarts und siner wirtinne, so sol der zins wider an mich und an mine kint vallen. Und ze einem urkunde und stetikeit so han ich, die vorgebant fröw Margrete, und mine kint und vch Heinrich von Eschon, unser vogt, mit dem vorgebant hern Burckart und siner wirtinne Agnesen gebetten den schultheissen und den rat von Rinselden, dz si disen brieff hant besigelt mit ir stette ingesigel. Wir die vorgebant her Cünrat der Spiser, schultheiß, und der rat, Heinrich Schowel, Berchtolt Meli der junger, Heinrich Bernhart, Johans Watsack und Cünrat der Walcher, wand wir dis sahent und hortent und vch vor uns geschach, da von so hane wir disen brieff dur bette der vorgebant mit unserre stette ingesigel von Rinselden ze einer warheit besigelt. Dirre brieff wart geben ze Rinselden, do man zalte von gottes gebürt zwelfshundert jar, nünzig jar und ün jar, an dem nechsten samstag nach der uffart.

Copialbuch 221<sup>b</sup>.

Bertha, die Gattin des Ritters Otto Münch des Jüngerer, widmet alles ihr Gut zu Binzen eben dem Otto zu einem Leibgeding. 1299. Aug. 22. Basel. [Reg. 103.]

Ich Heinrich der Meyger von Hüningen<sup>1</sup>, schultheisse ze der minren Basel, an mins hern Johans statt dez Makelers, eines ritters von Basil, tün kint allen, die disen brief an sehent oder hörent lesen, dz frow Berchte, hern Otten dez jungen Münchs, eines ritters, elichi wirtin, vor mir in gerichtes wiß widmete und gab ze eine lipgedinge nach der stette von Basil rechte und gewonheit, dem selben hern Otten allez dz güet, dz si in dem banne dez dorffes von Binzheim<sup>2</sup> hatt. Und ze einem urkunde diz dinges so han ich dem vorgebant hern Otten dem Münche disen brief geben besigelt mit mineu ingesigele. Diz beschach und wart dirre brief gegeben ze Basel dez jares, do man zalte von gottes gebürte zwölff hundert nüne und nünzig jar, an dem nechsten samstige vor sant Bartholomeus tage dez zwölffbotten; und siut diz dinges gezüge

<sup>1</sup> Hüningen Ober-Elfaß. — <sup>2</sup> Binzen Bez.-A. Lörrach.

her Cünrat von Eptingen<sup>1</sup> und sin brüder her Reinbolt, her Chünzelman von Wsheim, her Cünrat der Münch, dez Kurzatens sun, rittere von Basil, Dietrich der Tecke, Chünzci Köle, unser amman, und ander erber lute genüge.

Copialbuch 77.

Gmelin.

### Zur Geschichte der Renschbäder Untogast, Freiersbach, Griesbach und Petersthal.

Ueber diese jetzt so viel besuchten Bäder, deren eines, Griesbach sogar eine besondere Bedeutung für die Landesgeschichte dadurch gewann, daß dort am 22. August 1818 Großherzog Karl die badische Verfassungsurkunde unterzeichnete, fließen in älterer Zeit die Nachrichten sehr spärlich. Um den Ortsnamen Untogast zu erklären, hat man seine Zuflucht zu der Behauptung genommen, daß es früher Urbogast geheißen habe, bekanntlich ein im Bisthum Straßburg häufig vorkommender Taufname. Urkundlich ist mir nur die Schreibart Untogast vorgekommen, wobei allerdings zu bemerken ist, daß ältere Urkunden über den Ort vollständig fehlen. Die Endung „gast“ kommt auch bei anderen Orts- und Personennamen vor (vgl. Frisch, Teutschlateinisches Wörterbuch I, 323). Freiersbach (welches erst in unserem Jahrhundert als Badeort bekannt wurde) und Griesbach sind sogenannte Gewann- oder Flurnamen, die von dem betreffenden Theile des Thales auf die dort entstandenen Höfe oder Ortschaften übergingen; es heißt daher in älteren Urkunden von diesen stets im Freiersbach, im Griesbach. Petersthal hat seinen Namen ohne Zweifel von einer dem heil. Petrus geweihten Kapelle, die in der Nähe der Quellen stand.

Die älteste Nachricht über die Renschbäder verdanken wir dem bekannten Arzte Jacob Theodor aus Bergzabern, genannt Tabernaemontanus, der in seinem 1593 zu Frankfurt erschienenen Buche „New Wasserschatz“ auf S. 423—434 über Untogast, Griesbach und Petersthal handelt. Neben seinen balneologischen Betrachtungen sind einige historische Notizen, die er in seine Mittheilungen einfließt, von Interesse. Ueber die Geschichte von Untogast (oder wie er es nennt Untegast) gibt er uns

<sup>1</sup> Eptingen Cant. Baselland.

keine Auskunft, wohl aber erzählt er, wie der Sauerbrunnen zu Griesbach (Greysbach) in Aufnahme gekommen sei. Wilhelm von Schauenburg zu Oberkirch, so berichtet er und zwar nach der eigenen Angabe dieses Edelmannes, habe, nachdem verschiedene Curen, die er wegen Verdauungsstörungen gebraucht, erfolglos geblieben, auf den Rath, einen Sauerbrunnen zu gebrauchen, den Griesbacher, als in der Nähe seines Wohnortes gelegen, erwähnt und der Erfolg sei ein befriedigender gewesen. Dadurch sei er veranlaßt worden, den Brunnen mit Plattsteinen einzufassen und ein eisernes Gitter darüber machen zu lassen. Der Brunnen werde daher auch der Schauenburger Brunnen genannt.

Aus dieser Erzählung ergibt sich, daß die Heilkraft des Brunnens schon früher, jedenfalls in der Nachbarschaft, bekannt war und man wird annehmen dürfen, daß er auch von Curgästen, wohl meist bäuerlichen Standes, besucht und gebraucht wurde, wie es ja heute noch Heilquellen in Tirol, Vorarlberg und andern Gebirgsländern gibt, die ausschließlich von Landleuten frequentirt werden, welche an den höchst primitiven Bade- und Wohnungseinrichtungen keinen Anstoß nehmen.

Hier, in der wohlhabenden Gegend, war zur Zeit des Tabernaemontanus bereits für eine genügende Verpflegung gesorgt. „Es ist in dem Weiler Greysbach,“ fährt er fort, „gute Schnabelweyde von Fleisch, Forellen, Hühner, Vögel, Butter und alle andere Notturft umb ein zimlich Geld wol zu bekommen.“ Nur die Wohnungsfrage machte, bei der Kleinheit des Weilers und der geringen Zahl der Häuser, einige Schwierigkeit. Da griff der Landesherr helfend ein, Bischof Johann von Straßburg, ein geborner Herr von Manderscheid, († 1592), der dort „eine schöne gemachsaime Behausung“ bauen und mit allem Nöthigen ausstatten ließ.

Ueber Petersthal, oder wie das Bad damals hieß, St. Peters Brunnen, berichtet Tabernaemontanus, daß der Wirth von Untogast diesen Brunnen gekauft habe, um dort eine Herberge zu bauen; aber er habe seine Absicht nicht ausgeführt, wie man meine, da er den Kauf nur abgeschlossen habe, um zu verhindern, daß für Untogast eine Concurrrenz entstehe.

Das sind die ältesten, uns erhaltenen Nachrichten über die Knechtbäder. Kurze Zeit darauf erhielten sie eine andere Landesherrschaft. Als nämlich nach dem Tode des genannten Bischofs von Straßburg, in zwistiger Wahl, von den katholischen Dom-

herren der Herzog Karl von Lothringen, von den evangelischen aber Markgraf Johann Georg von Brandenburg zum Bischof gewählt worden war, verpfändete der letztere, um Geldmittel zur Bekämpfung seines Gegners zu erhalten, das Amt Oberkirch, in welchem die Bäder lagen, an den Herzog Friedrich von Württemberg.

Dieser Fürst nahm ein lebhaftes Interesse an den Heilanstalten des Renthales und erließ im Jahre 1605 eine Badeordnung, welche so ziemlich alle Verhältnisse in das Auge faßt, deren Regelung im Interesse des Badewirthes und der Badegäste lag. Eines und das andere wurde an dieser Badeordnung geändert, als in Württemberg Herzog Johann Friedrich die Regierung übernahm. Manche Bedürfnisse hatten sich im Laufe der Jahre geltend gemacht, manche Neuerungen waren unerläßlich und dieser veränderte Stand der Dinge fand in der Badeordnung, welche dieser Fürst im Jahre 1617 erließ, seinen Ausdruck.

Der Zeit nach zunächst ist nun wieder ein Buch zu erwähnen, welches unsere Kenntnisse über die Bäder erweitert. Im Jahre 1625 ließ der Straßburger Arzt Georg Graseccius ein Werk ausgeben, das er betitelte: Fons Salutis Scatebra Petrina, das ist Gründliche Beschreibung der weitberühmten Brunnquellen des Heils des genandten Sant Petersthals und Griesbachers Sauerwassers. (Gedruckt zu Straßburg bey Marx von der Heyden am Kornmarkt 1625.) Dieser erzählt von Petersthal Folgendes:

Vor 30 Jahren habe ein seßhafter Thalbauer, Benedict Schmidt, mit Genehmigung des Bischofs von Straßburg, an dem Weiler, wo die Sauerquellen entspringen, bei einer schönen grünen Wiese 2 Stöcke aufrichten lassen, von denen der größere „eine feine große ansehnliche Behausung und Herberg, nechst anstoßend an dem Bach“ zur Beherbergung der Fremden, der Kleinere für ihn selbst und sein Hansgesinde als Wohnung bestimmt gewesen sei. Mit der Zeit sei nun der Ruhm des Sauerbrunnens weithin in die Länder gedrungen, „daß auß Lottringen, Burgund, Schweiz, ja, das noch mehr, von Paris etliche 80 Meilen Wegs sich dahin begeben“; es habe der Besuch von Fürsten, Grafen, Herren, Prälaten, Adlichen sowohl als von „gemeinen Layen und bresthaftigen armen Leuten“ von Tag zu Tag mehr zugenommen, so daß bald Zimmer, Betten und Lebensmittel nicht mehr ausreichten. Da habe vor 18 Jahren, also 1607, Thomas Odino, ein früherer Bürger zu Straßburg,



die Herberge des Benedict Schmidt an sich gekauft, sie in besseren Zustand versehen lassen und dem alten Gasthause gegenüber einen neuen Stock erbaut. In der Nähe dieser Gebäude, fährt Grafeccius in seiner Schilderung fort, stehe das Badhaus mit 80 Badhütten für die Kurgäste; diesem zunächst aber befinde sich in einer besonderen Hütte ein sehr großer Ofen „von Stein und Leimen zusammen gemauert, mit zweuen sehr weit und tieffen Kesseln, in welche durch ein Pumpen das Saurwasser auß der Quellen mit einem Rad geführet wird, von welchem dann das gewärmte Badwasser durch sondere Canel hin und wider der lenge und breite nach in die Bütten gerichtet und geleitet wird, durch welche man zugleich auch, je nach der beschaffenheit und erheischender notturft der Bäder, sowol kaltes als warmes Wasser haben mag“.

Es wurde aber in Petersthal durch den Wirth Odino auch vortrefflich für des Leibes Nahrung gesorgt „mit zutragung allerhand nothwendigen victualien, als mit jungen Hämmelein und Kalbfleisch, mit Hünern und Kappannen, mit allerhand Gevögels, als der Nepp- und Haselhüner, der Grammetvögel und Ziemern, der Schnäpfen und dergleichen anmütigen Schnabelweidt; deßgleichen mit guten Fischen, bevorab mit den gesunden, harten Forellen, deren in zimlicher mänge und ansehlicher größe auß demselbigen Weyler gefangen werden, und das noch mehr, so hat obgemelter Herr Odino selig mit und neben andern Trachten und Essen Speisen, den Schleckmäulern zum besten die anordnung verschafft, daß man von allerhand sachen gute mürbe und schmackreiche Pastete haben mag, beides schöne grosse und völlige, als kleine und geringe, sowol von Wildtbreth, Hasen und jungen Rähnen, als von Kalbfleisch, Lumlern und Forellen, und das in schöner zierlichen Form gemacht und zubereitet; deßgleichen kräftige Pflümlein- und anmütige Roseinlein-Torten, wie nit weniger allerhand Zuckerbrodt, gebachne Ring und Hüppen, beedes frembde gute außländische Fremde darmit zu verehren, als gleich so wol mit solchen Schleckbüßlein den Magen zu ersettigen“.

Das Bad, in welchem Doctor Grafeccius, dieser begeisterten Schilderung nach zu urtheilen, den culinarißchen Genüssen nicht aus dem Wege ging, wurde seit der Besitzergreifung durch den Lothringer Odino das „wälsche Bad“ genannt. Nach Odino's Tode verkaufte dessen Wittve im Jahre 1622 das ganze Anwesen an ihren Tochtermann Elias Goll, einen gebornen Colmarer,

Bürger zu Straßburg. Dieser war der Eigenthümer des Bades, als Graseccius sein Buch, dem wir Vorstehendes entnehmten, drucken ließ. Von da ab hat Petersthal dann seine Herren mehrfach gewechselt, ohne daß wir aus unsern Akten oder aus literarischen Hilfsmitteln darüber im Einzelnen genau unterrichtet sind.

Nach der Schlacht von Nördlingen fiel das Amt Oberkirch und mit ihm Petersthal, nebst Antogast und Griesbach wieder an den Bischof von Straßburg und 1637 erließ Bischof Leopold, ein geborener Erzherzog von Oesterreich, eine neue Badeordnung für die drei Bäder. Doch kam das Amt erst dann wieder in den ruhigen und ungestörten Besitz des Bisthums, als 1665 Bischof Franz Egon von Fürstenberg dasselbe um die Summe von 300,000 Gulden von Württemberg wieder einlöste.

Mehr als über Petersthal ist uns aus der nun folgenden Periode über Griesbach aus unsern Akten bekannt geworden. Aus einem Berichte, den am 6. Februar 1607 der Oberamtmann zu Oberkirch, Hans Christof von Drexdorf an den Herzog von Württemberg erstattete, erfahren wir, daß die Griesbacher Quelle einem gewissen Lorenz Spinner gehörte. Die Erben dieses Spinner verkauften im Jahre 1677 ihr Eigenthum an den Abt Placidus von Schuttern und den Amtmann Johann Ludwig Dornblüth um 1131 fl. 3 L. und 110 Ohm 1676er Wein. Ein und zwanzig Jahre später, 1698 erwarben die Brüder Franz Lukas und Leonhard Bartmann den Sauerbrunnen von dem Abt Jakob von Schuttern und der Frau Anna Katharina Dornblüthin, gebornen Spinnerin, der Wittwe des Johann Ludwig Dornblüth. Die Verkäufer überliefern in dem hierüber abgeschlossenen Vertrag vom 3. März 1698, den beiden Bartmann den Brunnen zu Griesbach, die Gebäude, Wälder und Felder, Matten und Gärten, das gesammte Mobilien, das vorhandene Rind- und Gaisvieh und was zu dem Maierhof gehört, um den Preis von 15000 Gulden rheinisch. Das Gotteshaus Schuttern behält sich das Patronatsrecht und die Oberaufsicht über die Kirche und die kleine St. Antoniuscapelle vor, welche es durch Erbschaft von Columban Spinner und durch Cession von Frau Dornblüthin an sich gebracht hatte. Die Käufer sollen jährlich die der Kirche fallenden Zinse einziehen und sie dem Prälaten verrechnen, sie erhalten in der Kirche den ersten Platz nach dem Patron und das Recht, sich in derselben bestatten zu lassen. Den Gottesdienst sollen, wie bisher,

alle 14 Tage, mit Petersthal alternirend, die Patres Kapuziner besorgen. Wegen ihrer „Begastung“ und des Beitrages von 20 Gulden von Seiten der Gemeinde soll es bei der bisherigen Uebung bleiben. Für den Fall, daß die Patres einer Cur daselbst bedürfen, sollen ihnen die Käufer Zimmer freihalten. Diese haben ferner bei dem Anniversarium der Spinner'schen Familie, wie auch an der Kirchweihe, den Pfarrer gastfrei zu halten. Sollte der Sauerbrunnen wieder verkauft werden, so behalten sich das Kloster Schuttern und die Dornblüth'schen Erben das Verkaufsrecht vor.

Aus den Händen der Brüder Bartmann ging der Griesbacher Sauerbrunnen am 9. Februar 1707 an Jakob Birr, Bürger und Handelsmann zu Basel über, und zwar zu dem Preise von 16000 Gulden. Noch hatte aber das Kloster Schuttern erhebliche Forderungen an die Brüder Bartmann, die durch Hypothek gesichert waren. Da diese Forderungen nicht berichtet wurden, löste der Abt Placidus am 29. April 1712 den ihm auf solche Weise zustehenden Theil des Bades wieder an sich und zahlte dem Jakob Birr über die Forderung des Klosters so viel heraus, daß es eine Summe von 12000 Gulden ausmachte. Birr verlor also 4000 Gulden an dem vor 5 Jahren erkauften Besitztume, was sich wohl daraus erklärt, daß in den Kriegsjahren von 1701—1711 das Bad fast gar nicht besucht ward, wie es auch vorher schon von 1688—1698 der Fall gewesen war.

Aber auch das Kloster machte, dem Anscheine nach, keine guten Geschäfte mit dem Sauerbrunnen, denn im Jahre 1758 verkaufte Abt Carolus von Schuttern das ganze Wesen an Matthias Kimmich, Bartholomäus Rosenfelder und Anton Fischer um die Summe von nur 7000 Gulden.

Von da an fehlen uns die Nachrichten darüber, in wessen Händen sich jeweils das Bad befunden habe. Wir können aus späteren Akten nur ersehen, daß die Neuchbäder, welche sich zu Ende des vorigen Jahrhunderts in einem ziemlich verfallenen Zustande befanden, als die rechtsrheinischen Gebietstheile des Bisthums Straßburg an Baden fielen, bald die Aufmerksamkeit maßgebender Personen erregten, daß die Regierung sich für ihre Verbesserung interessirte, und daß durch Anlegung guter Straßen die Zufahrt zu denselben erleichtert, durch Unterstützung und Förderung der Eigenthümer die Herstellung zweckmäßiger und bequemer Gebäude ermöglicht wurde.

Diesen einleitenden Bemerkungen, zu denen wir das Material unsern Akten (unter den Ortsrubriken Antogast, Griesbach, Petersthal) entnommen haben, lassen wir den Abdruck der drei oben erwähnten Badeordnungen von 1605, 1607 und 1637 folgen, da uns dieselben für die Culturgeschichte der Zeit und Gegend erheblich genug erscheinen, um vollständig mitgetheilt zu werden. Jene von 1605 ist zwar bereits in dem citirten Buche von Graeseccius S. 291 ff. gedruckt; da aber dieses Buch sehr selten geworden ist, dürfte wohl in diesem Zusammenhange der Wiederabdruck nicht beanstandet werden. Die Literatur über die Renschbäder ist am vollständigsten verzeichnet in der Schrift von J. Zentner, Das Renschthal und seine Bäder, Freiburg 1827.

### I. Badeordnung des Herzogs Friedrich von Württemberg (1605).

Unser von Gottes gnaden Friderichen, Herzogen zue Württemberg und Teckh, Grave zue Mümpelgart, Herrns zue Haydenhaim und der Zeit des ampts Oberkirch ordenlicher landsfürsten und eigenthumblichen pfands Herrn &c. Badordnung, nach der sich die würthe und badgäste sambt irem gesinde alhier bey dem saurbrommen im Greyspach, Oberkircher ampts richten und verhalten sollen.

Die württh sollen sich zuvorderst auf ehrlich, züchtig, diensthaft, getrew und fromme gesind, sovil möglich befleißigen, dasselbige sambt iren kindern zuo gottes forcht, zucht und gehorsamb, auch gegen gessen und frembden zuo aller beschaidenhait und dienstwilligkeit anziehen und gewöhnen und im fahl sie üppige, unzüchtige geberden, untreuwe oder ander leuchtfertigkeit an inen vermerkten, sie darüber ernstlich strafen, oder wenn kaine warnung helfen sollten, abschaffen, oder da etwas grobes und strafwürdiges mit der that von inen begangen wurde, dem amptman zue Oberkirch solches fürbringen und sie dieselbigen zue verdienter straf nach beschaffenheit der handlung überantworten.

Deßgleichen sollen sie sambt irem weib, kinder und gesind auf fewer und liecht und sonderlich in der haubtkuchin, da es ohne daß schon etliche mohl angegangen und die gäst erschreckt hat, guot achtung geben und geben lassen, daß sowohl durch sie also auch die gäste, so jederzeit dessen erinnert werden müessen, gewahrksamlich damit umgangen und kein schade erweckt werde.

Sie sollen auch die gebew und herbergen sambt aller zugehörd an stuben, kellern, ställen und dergleichen in wesentlichem paw, ehre und gueter besserung underhalten und die losamenter nach gelegenheit des orts mit zimlichen, bequemen betthen und geduch versorgen, auch nachmalen ohne einige lengern uffenthalt oder entschuldigung in zeit eines monats die gebew inwendig also versehen lassen, daß der rauch, so auß den stubenöfen gehet, durch camin über sich hinauß geführt und die gäste und gebew darob gesichert werden.

Wann die Zeit der badfahrt herbey nahet und so oft es den sommer über vonnöthen, sollen die losamenter, das badhaus, cästen und bütten sampt den röhren, dardurch das wasser geleitet wird, mit vleiß außgeseubert und gereiniget werden, damit sich die gäste keines geschmacks oder unreinigkeit weder im bad noch auf den stuben mit frugen zu beclagen haben.

Welche würtly besonder kiefer oder kellerknecht hetten, die sollen sie zuegleich, wann sie dieselben annemen, dem amptman zue Oberkirch stellen, das sie inen alda angeloben und schweren, sich der ungeltsordnung, so ihnen vorgelesen und deren sie berichtet werden sollen, gemäß zu verhalten, den wein nicht zu vermischen, zu verfalschen, auch nicht zu leicht zu schwebeln oder einigen betrug (wie der auch gescheen und erdacht werden möchte) darunder zu gebrauchen, und keinen wein, dann die geschworne umbgelter zuvor nicht versiglet und aufgeschriben oder angeschnitten hetten, zu verschenken, wann sie auch, daß es durch einen andern eycher beschee, gewahr werden sollten, solches dem amptman zue Oberkirch anzusaigen und also unsern schaden allenthalben getrenlich zu warnen und wenden, nutzen und frommen zue befürderen und sich, wie ehrlichen leuthen wohl anstehet, zu verhalten.

Wann ein besonder losament oder gemach bey einem würtly badens halber bestellt und der würtly dem gast solches bewilliget und versprochen hat, so soll er dasselbige halten und keinen andern (der vilencht mehr darfür bieten oder haimliche verehrungen thun möchte) einraumen biß auf die zeit, die der gast anzuekommen bestimmet hat, und so lang das gemach also seinetwegen unverlihen pleibt und auf ine warten mueß, so lang soll er auch den gebührlichen zins darvon bezahlen, kombt aber der gast zue bestimbter zeit nicht und wird auch dem würtly seinetwegen nicht zugeschrieben oder glaubwürdig zuentboten, soll er ihme sollich gemach lenger nicht dann acht tag (wann er anderst seiner bezalnuß ge-

wiß) aufzuehalten schuldig sein, darüber wir auch ernstlichen gehalten haben wollen.

Wann es aber ein ausländischer und der wirth seines zinses für sein gemach nicht versichert, so soll und mag der wirth also dann wol dasselbe einem andern, nach verfließung der be-  
rürten zeit der acht tag, anderwärts verleihen; würde er aber sein außpleiben dem wirth zeitlich zue wissen machen und das gemach wider abkünden, soll dem wirth hingegen dasjenige, was der gast ime darauf geben hat, verpleiben.

Die losamenter, cammer und geläger aber sollen höher nicht dann die darüber gemachte taxa und aufgehangene tafeln auß-  
weyßen, verleihen werden bey straf eines monatlichen miethzelts, so von einem jeden gemach, cammer oder bath, welches über an-  
geregte ordnung höher und theurer verleihen wird, gefallen ist.

Damit auch gute richtigkeit in verleihung der losamenter ge-  
halten und unnötig gezenk oder clagen verhietet werden, sollen die wirth hinfüro register über stuben und cammer halten und vleißig darin verzeichnen, wann, gegen welcher zeit und wie lang (wosern dasselbe beschaiden wird) ain jedes gemach bestellet und was mit dem gast für beding und beschaid gemacht worden, damit sie sich zue ankunft desselbigen jederzeit berichts erholen und allem wider-  
willen vorkommen mögen.

Wann auch ein gast ein gemach oder losament bestanden hat, und darinnen were und ein anderer dasselbige umb ein höhern zins begerte oder höhers stands oder dem wirth etwan bekannt, befreundet oder sonst commendirt were, soll derjenige, so darinnen ist, wider seinen willen dorauf zue weichen oder auch einen frembden zu sich hinein zu nemen durchaus und gar nit ge-  
zwungen sein.

Welche gäste sich der wirth bethen und badgeräths oder leinen tuochs gebrauchen, den sollen, so oft sie es begehren und inen von den medicis gerathen wird, oder sonsten zu rechter gewonlicher zeit frische, reine leilachen gespreitet und ziehen übergezogen, sonsten auch auf das gefind achtung gegeben und vleiß angewendet werden, daß die beth und leilachen jederzeit wohl gewaschen, auch rein und sauber gehalten werden.

Der bader oder castenknecht soll allen abend die cästen, bytten und gefäß rein aufwaschen und feubern und den gästen im bad wassers gennog ordnen und das sie sich im baden aller gebihrlichen beschaidenheit und diser ordnung (sovil sie dieselbige berürt) gemäß

verhalten, achtung zu geben schuldig sein und weil sich eine zeit hero große ungelegenheit und ungleichheit in aufztheilung des badwassers befunden, daß dann größer der mehrertheils sies wasser und das saure der aller wenigste und geringste thail in die kessel kommen, so sollen die badknecht sich dessen fürderhin gar und gänzlichen enthalten, lauter gut saurbrounen wasser (damit den größten bedient und geholfen) in die kessel laiten oder auf den widrigen fahl gebürender straf vom amptmann zue Oberkirch, so oft ime clage kompt, darüber gewertig sein.

Die würtly sollen ihre kuchin und speyßcammern mit guoten victualien, den keller mit reinen unverselßchten aumütigen weinen versorget halten, mit habern, hew und strow gefaßt sein und umb solchen vorrath (welchen die gäst nit mit sich bringen könden, sonder bey inen zue finden verhoffen) zu rechter zeit bewerben und gefaßt halten.

Sie wollen auch uff die köchin, deren sie sich gebrauchen, guete achtung durch ihre weiber geben lassen, daß die speyßen reiniglich zugerichtet, gar gekochet, und so etwas von einem imbiß zum andern übrig pleibt, dasselb alsbalden behalten und verwahrt werde, daß es von mucken oder andern geschmeiß unverderbet pleibe.

Wann an den weinen auch mangel erscheinen wurde, zeitlich nach einem andern trachten, nichts verfälschen noch durcheinander giesen, sonder in craft vorleugst außgegangenen und den württhen im ganzen ampt publicirten befelch den angekauften wein, ehe und zuvor derselbige eingelegt, durch den vogt oder schultheissen jedes orts versuchen lassen und jedem gast umb ein billich gelt, wie der wein geschätzt und angeschnitten und gar nit höher, weder an ganzen noch halben masen oder auch quart oder schoppen das seine geben, insonderheit aber sollen die württhe sich besleißigen, das sie guten wein einkaufen und in dem die landordnung nicht überschreiten.

Damit auch sie, die württhe, solchen vorrath desto leuchter und wolffailer überkommen und einkaufen, auch umb so vil weniger ursach haben mögen, die badgäste in dem zu übernehmen, so soll allen und jeden gästen und frembden (es wäre ihnen dann specialiter erlaubt) ohne unterscheid aller verkauf und abführung an vischen (birren und früschen), deßgleichen an vogeln, wiltpret, anken, käß, ayern und dergleichen victualien ganz und gar abgeschnitten und hiemit ernstlich verbotten sein, mit dieser außtruckentlichen betrowung und verwarnung, dieweil man nun

etliche jahr hero gespürt, daß nicht allein die badgäste, wenn sie heimziehen wollen, sonder auch andere auf den vorkauf insonderheit außgeschüect und in den zünken und thälern herumb laufend, alle frembde zufuhr haimlich aufgefangen, in ander ort uff etliche meul wegs vertragen und also darmit den badgästen die zerung übertheuert haben, das wer sich hinsüro wird gelusten lassen, einige speiß oder proviant (berierter massen) ufzukaufen und mit sich abzufüeren, er sey wer er welle, demselben soll fünf pfund zue straf und was deßfals bey ihme gefunden würd, durch den amptman zue Oberkirch abgenommen werden und dann auch derselbig käufer schuldig sein, seinen verkäufer zu melden, damit derselbig ebenmäßig gestraft werden könne, oder da er denselben nit zu nennen oder zu melden wüßt, soll er die straf von seinetwegen darzu erlegen.

Begebe sich auch, daß einer oder mehr über solchem vorkauf betreten wurde, der die straf in gelt zu erlegen nicht vermöchte, derselbe soll in den thurn gefiert und acht tag mit wasser und brot dariinnen gespeiset werden.

Jedoch soll dises nicht also verstanden werden, als wenn die thalbauren den würthen alles allein zuzutragen und zu verkaufen hierdurch verbunden wurden, sonder inen bleibet frey und bevor den badgästen, die sich selbst beköstigen, und ihre aigene kuchen halten, eben so wohl als den würthen umb billich gelt zu verkaufen, und sollen dieselben die würth daran keineswegs hindern, noch auch diese gefahr brauchen, wenn ein baur einem badgast etwas verkauft, daß also dann er mit den ubrigen weggewiesen und bethromet werde, sie wolten ime nichts mehr abkaufen, dadurch dan sie, die würth, eben den vorkauf, deßhalben sie über andere clagen, an sich ziehen, darumb sie auch im fahl der übel-fahrung und wenn darüber geclagt wird, nach befindung der übertretung gestraft werden sollen.

Weiln sich auch befindet, daß die badwürth von den ampts-angehörigen becken im brot oder uff jeden schilling ihren gewissen vorthail und genuß haben, so sollen sie ganz und gar keinen heller weiter auf daß brot schlagen, sonder im selben kauf, wie es gebachen und geschauwet wird, den badgästen wider verkaufen und mit dem genoß der imbrot sich fettigen lassen; da auch uß den benachbarten herrschaften brot und ander proviant (ußerhalb weins) zugetragen und gefiert würd, soll jedem badgast umbs gelt, was ine gelustet zu kaufen, auch mit obgesektem vorbehalt zu gebrauchen und den frembden zu verkaufen frey stehen.



Zu gemain sollen sich vilgemelte würrh befließigen, daß den badgästen, reich und arm, nach eines jeden gelegenheit mit ordentlichem wohlzugerichtem essen und drinken, geläger, gemäher, casten und sonsten wiederfahre, was ihre notturft erhaißt, und ihne aller guoter will, trew und freundschaft umb billiche ihre bezahlung erzeigt, niemands auch überschnarcht, gescholten, ab oder außgewisen werde, es geschee dann außser erheblichen ursachen, noch sonsten, auß unbescheidenheit oder anderer gestalt, ainicher anlaß sich zu beschweren gegeben werden.

Sollen sich auch zwischen dem würrh und gästen und andern gezank, uneinigkeit, schlägerey oder dergleichen unfueg etwas zutragen, sollen sich die würrh und gäste darein schlagen, alle weiterungen zu verhieten und die übrigen zue stillen bemiechen; wurde es auch vonnöthen sein, ihnen von der herrschaft und deß orts obrigkeit wegen den friden zu gebieten, soll der würrh solches thun und alßdann die verlaufenheit dem amptman zue Oberkirch mit allen umbstenden berichten, der dann ferner gebür, ampts und befehls halben, darwider vorzunehmen wissen würd.

#### Von den Badgästen und Fremdbden.

Ein jeder gast soll billich bedenken, daß er sich umb keiner andern ursach willen, dann allein zu erlangung gueter gesundheit ins bad und sauerbrommen begibt, derowegen ihm auch gebühret und hiemit einem jeden in gemain (er sey hohes oder niedriges, gaisstliches oder weltliches stands, manß oder weibspersonen) uffgelegt und befolhen sein soll, sich aller leuchtfertigkeit, ergernissen, unzucht und uppigkeiten, deßgleichen auch schwerens, fluechens, gottslesternungen, unmordenlichen gesenffs, schwirmens, schreyens, janchzens und dergleichen, so nicht allein dem würrh unleidentlich und für der obrigkeit unverantwortlich, sonder den armen, fürnehmlich franken, bethrüsigen, seinen mitbadgästen verdrüßlich und beschwerlich fallt, zu mießigen und zu enthalten.

Wurde es sich auch begeben, daß jemand mit einem andern in haß, zwispalt oder noch merörterten rechtfertigungen stünde oder ein anderer schuldhalben zue besprechen hetten oder sich im bad undereinander vernunetwilligten, in allen solchen und dergleichen fehlen, wie sich die begeben können oder mögen, soll keiner den andern auß der herberge noch desselben begriff oder zugehörb fordern, vil weniger etwas thätlichß wider ihne vornemen, ihre spänn

und zutrachten sollen sie in werender badtuer unguetlich keineswegs gedenken, anden, eufern, noch daffelbig außzutragen sich understehen, sonder Friden gegeneinander in Worten und Werken halten und niemand in einige weg beleidigen.

In religionsfachen soll man sich unfreundlichen disputirens im Baden und bey dem Essen wie auch sonst, zu verhietung aller uneinigheit, in gemain enthalten; es soll auch keiner den andern von seinem Gemach, bath oder casten, das er für sich bestellt und zu gebrauchen angefangen, in keinerley weg vertreiben; in die bäder sollen sich die gäste mit reinen hembdern sovil möglich begeben und keine hembder oder tücher im bad außfleyhen, darauf dann der castenknecht achtung geben und ungebühr zu verbieten schuldig sein soll.

Deßgleichen soll sich ein jeder badgast deß verbottenen Hasen-, veldhüener- oder vogelfangs und schiefens, auch einkaufens deß wiltprets (so ohne zweifel auß andern, vileucht unser selbst oberkait herrschaften wildfuhren heimlicher oder diebischer weyse geschossen und gefangen) genzlich enthalten, wer darwider thuet, soll der gebühr darumb gestraft werden und ernstlich angesehen werden.

Welche badgäste gesind bey sich hetten oder frembde, die nicht badens halber hinein kämen, die alle miteinander sollen sich eines ehrlichen, züchtigen, unengerlichen wesens befließigen, damit die badgäste nach ihrer gelegenhait außbaden und sich keiner über den andern zu beschweren ursach gewinnen möge. Denn im fahl jemand's hierwieder handeln würde, der soll nach gelegenhait seines stands und übertrettung aufgehalten, verglobdigt oder gefenglich eingezogen und mit gebührlicher straf belegt werden, darnach sich jeder wisse zu richten und für schaden und nachtheil selbst zu hüten.

Zue urkund dessen haben wir diese badordnung mit unserm hiernacher uffgedrucktem secret besiglen lassen, so beschehen und geben in Stuedtgarten den fünften monatstag Aprilis von Christi unsers einigen erlöfers und seeligmachers geburt also man zalt sechszehnhundert und fünf jhar.

(gez.) Friderich.

## Taxa

der losamenter in der herberg zum Beeren in Greyspach, was jedes wochentlichen thnot.

## Im ndern stock.

Zum Camel: stuben und kammer mit zweyen bethen: drey guldin.

Zum Rehbock: stuben und kammer mit zweyen bethen: zwey guldin fünf schilling.

Zum Elephanten: stuben und kammer mit zweyen bethen: drey guldin.

Zum Hirschen: stuben mit zweyen bethen: zwey guldin.

## Im obern stock.

Zum Wolf: stuben und kammer mit zweyen bethen: drey guldin.

Zum Haasen: ein stub mit zweyen bethen: zwey guldin.

Zum Beeren: stuben und kammer mit zweyen bethen: drey guldin.

Zum Fuchs: eine grosse stub mit zweyen bethen: zwey guldin.

Zum Jäger: stuben und kammer mit zweyen bethen: zwey guldin fünf schilling.

Zum Sternen: stuben und kammer mit zweyen bethen: zwey guldin fünf schilling.

## Underm dach.

Da stehen etliche unterschiedliche bethladen und beth, ligt einer allein übernacht in ainem, so gibt er darvon alle nacht ain paxen, ligt er dann selbander, so gibt jeder thayl ain halben baxen.

Actum Stnodtgarten den ersten May anno 2c. 1605.

(gez.) Friderich.

## Ordnung

der Tractation bey dem Saurbrunnen im Greyspach und wie dieselbe den würthen bezahlt werden soll.

Die würth sollen für eine jede ordenliche mahlzeit (ohne und neben der suppen) fünf guter wolgekochter essen ufftragen und dieselbigen ihe nach gelegenheit in den mahlzeiten mit fischen und fleisch oder andern trachten, wie es jederzeit zu bekommen, abwechseln, gut fisch, wolgebachen brot ufflegen und zimblichen, anmüchtigen, reinen tischwein, beneben einen guten ehrwein darbey uffsetzen.

Darfür soll gerechnet und bezahlet werden.

Erstlichen wann sie in der gemeinen mahlzeitstuben bey einander essen: ein mannsperson sechs bagen, ein weibsperson fünf bagen.

Welche aber ihr essen besonder in ihrem gemach haben wöllen ein mannsperson sieben bagen, ein weibsperson sechs bager

Für daß pfenningwerth solle auch bezahlt werden, wie auch folgt  
Für ein suppen und fleisch fünf pfenning.

Für suppen und brot (ohne fleisch) drey pfenning.

Für ein schlecht voressen uff ein person vier pfenning.

Für ein ingemacht verdempft voreßen fünf pfenning.

Für gebachens, alsß streublin uff ein person sechs pfenning.

Für gebrahtens uff ein person ein bagen.

Für fisch uff ein person ein bagen.

Für ein pahr gesottner ayer mit dem saltz drey pfenning.

Für ein pahr gebachner ayer vier pfeuning.

Was dann weiter von den badgästen begert, daß soll nach pilschei angeschlagen und bezahlt werden.

Der wein soll nach eines jeden gattung, wie denselben die geschworne umbgelter geschätzt und nicht höher, verschenkt werden bey straf (die der würrth nach ermessigung hierüber zu warten) Würden aber badgäste oder frembde ihre eigene wein haben, die sollen sich mit dem würrth des costens halben billich vergleichen und von ihnen auch nicht ubernommen werden.

Wann einem badgast in der herberg frembde gäste, die ihn etwa besuchen, zukämen oder er sonsten uber die ordinari mahlzeit besser tractirt sein wölte, und solches an den würrth umb sein gelt begerte, soll er ihme dasselbige nicht verwaigern und nach gebührlichen dingen mit ihme vergleichen.

Ein vierling oder reuttermeßlin habern soll bezahlt werden für fünf creutzer.

Stallmüeth für ein pferd tag und nacht sechs creutzer.

Es sollen aber die würrth mit gutem futter, hew und stroh dabey die pferd bleyben und sich wohl können behelfen, versehen sein, und soll alles nach Oberkircher maaß und gewicht gerechnet werden, mit vorbehalt, diße ordnung, ihe nach gelegenheit der zeit künf und schläg, zu endern und zu verbessern. So beschehen und geben zu Stuttgarten den dritten monatstag Aprilis anno Christi sechszeihen hundert und fünf.

(gez.) Friderich.

## II. Badeordnung des Herzogs Johann Friedrich von Württemberg (1617).

Unser von Gottes gnaden Johann Friderichen, herzog zu Württemberg und Teckh, graven zu Mümpelgart und herrn zu Heidenheim, nach deren sich die württh im Grieszbacher saurbromnen sambt ihren weibern, kindera und gesünd gegen den frembden gästen, welche die saurbromneucur gebrauchen oder sonsten bei ihnen ankommen werden, richten und verhalten sollen.

1. Erstlich sollen sie, die württh, sich zuvorderst sovil möglich uf ehrlich, züchtig, diensthaft, getrewe und fromme keller, geigger, kessel- und stallknecht fürnemlich aber gesunde und saubere bromnenknecht oder wasserschöpfer, auch guete, wolgeübte köch oder köchin und ander gesünd besleißigen, daselbige ehe und dann sie zu diensten gebraucht, dem vogt zu Oppenaw fürstellen und uf die ihuen zuvor abgelesene badordnung, sovil deren jedes betrifft, in gebührende pflicht nemen lassen, auch solch gesünd sambt ihren kindern zue gottesfurcht, zucht und gehorsame, desgleichen gegen allen gästen und frembden zue gueter bescheidenheit und dienstwilligkeit anhalten und gewehnen, wie auch sie, die württh, sambt ihren weibern sich zum vordersten gegen den gästen dergleichen bescheidenheit mit erzeugung alles gueten willens besleißigen, also dem gesünd mit einem guetem exempel vorgehen und im fahl sie bei demselben gesünd üppige, unzüchtige gebärden, untrew oder ander leuchtfertigkeit vermerkten, sie darüber ernstlich strafen oder, wenn kein warnung helien sollte, solche abschaffen oder, da etwas grobs und strafwürdigis mit der that von ihnen begangen würde, dem vogt zu Oppenaw oder, uf den fahl der sachen wichtigkeit, den beampten zu Oberkirch daselbig fürbringen und sie nach beschaffenheit der handlung zu verdieneter straf überantworten.

2. Fürs ander, wenn die zeit der badenfarth herbeintahet und so oft es den sommer über vornöten, sollen die losamenter, der badbromnen, auch das badhausß und bütten sambt den röhren, dadurch das wasser geleitet würd, wol ufgesäubert und gereinigt werden, damit sich die gäst kaines bösen geruchs oder unreinigkeit weder im bad, noch vor und in den gemachen und kammern mit snegen zu beclagen haben, wie dann sonderlich der bromnenschöpfer, nach ufweisung deren ihme deswegen gegebenen ordnung, den drinkbromnen tüchtig und wol verwahren, rein und sauber halten soll.

3. Die württh sollen auch die gebäw und herbergen sambt aller zugehörd an stuben, kammern, kellern, ställen und dergleichen im

wesentlichen bau, ehren und gueter besserung underhalten, sonderlich aber sollen die gemach an stuben und kammern nit rauchig, fünster, verdumpfen und feucht, auch die thülwänd wol gehäb und mit leisten verschlagen sein, damit der luft, warm oder kalt ist, bevorab bei der nacht, nicht so leichtlich hinein bringen könne, deszgleichen die gebäu in- und uswendig also versehen, das der rauch, so us den stubenöfen gehet, durch camin über sich hinauß geführt, auch die gäst und gebäu darob gesichert werden.

4. Und nachdem biß anhero etliche den gastherbergen nahend gefessene underthonen sich understanden, den badgästen underschlauff und zerung zu geben, welches aber us allerhand bewegenden ursachen nicht zu gestatten, als sollen fürhin alle ankommende gäst nirgend anderst wo, dann in den offentlichen gastherbergen losament und einzug nemen. Es wer denn, das in den gastherbergen kein blaz mehr vorhanden. Alsdann steht einem jeden gast frei und bevor, underschlauff und losament zu nemen, wie und wa er kan oder bei wem er will. Wie er auch alsdann und uff solchen fahl sein essen bei den würtzen abholen oder aber sein aigne kuchin halten und den wein bei den würtzen nemen, oder aber, gegen reichung desz gebürenden ongelts, sein aigneu wein haben mag. Und sollen selbige personen sowol als die in den würtzhäusern losieren, befuegt sein, nit allein den bronnen sondern auch das bad (yedoch das bad dergestalt) zu gebrauchen, das ein jede person, so ushalb der gastherberg losiert, täglich ein plapert weiter zu badgelt gebe, dann der in der gastherberg losierend ist. Die unwermeigenlichen aber sollen von den würtzen bei dem gewohnlichen tax gelassen und darüber nit gestaigert werden, bei straf 10 B d.

5. Es sollen auch die würtz sambt den haußleuten, denen badgäst anzunemen erlaubt worden, wochenlich zwei mal, alß am sontag und donnerstag, die innittelst ankommene gäst, us welchen tag und mit wievil personen solche ankunft beschehen seye, dem vogt zu Noppenaw schriftlich berichten und er, vogt, denselben zedel alßbald den beampten zu Oberkirch überschicken; welcher würtz oder haußmann aber solches underlassen würde, derselbig solle von jeder person 10 B d. zu straf verfallen sein.

6. Die würtz sollen ihre küchin und speißkammern mit guten victualien, alß täglich mit guetem frischem rind-, hannel-, lamb-, auch kalbfleisch, alten und jungen hüenern, jungen tanben, von allerhand gewögel, wie solch ihe der zeit nach zu bekommen, sambt vischen und krebsen, wie auch allerhand guetem, gesundem gekräut

und gefürn, als reiß, gersten und andern dergleichen wolkewenlichen kuchinspeisen, deßgleichen den keller zum wenigsten mit zweyerlei claren oder schönen, unverfälschten, annuetigen tisch- und ehrweinen, die ganz badenfahrt über, gefast halten und solche wein nicht usgehen oder mangel daran erscheinen lassen, wie auch mit habern, altem hew und strohe versehen und sich umb solchen vorrath bei rechter zeit bewerben, uf den fahl aber, daß selbig nicht beschehen, und dises punctes wegen einiche clag fürkommen würde, so sollen hierüber die württh durch unsere beauptte zu ohn- nachlässlicher straf gezogen werden.

7. Und welches zum sibenden das fürnembeste, so sollen die württh saubt ihren weibern uf die, wie hie oben vermeldet und anbevohlen, bestellte guete, wolgeüebte köch oder köchin, deren sie sich gebrauchen, guete achtung geben, das die speisen reiniglich zugerichtet, gar gekochet und, so etwas von einem imbis zum andern übrig pleibt, daßelbig alsbalden verwahrt werde, damit solches von mucken oder andern geschmeis ohnverderbt pleibe.

8. Es würd auch hiemit den württhen im Petersthal und Grietzbach insgemein alles ernsts verboten, das keiner dem andern einiche victualia, welche er zuvor bestellt, es seye an fleisch, vischen und alleir anderen, wie das immer namen haben mag, weder durch sich selbst oder sein gesünd mit tewrer bezalung oder in andere weg abspannen oder die leuth mit dem zufueren und tragen von ihme abwendig machen, wie ebenmäßig sousten niemanden unserer angehörigen im gerichtsstab Noppenaw, vil weniger die frembden sich einichen fürkaufs gebrauchen sollen, bei straf fünf pfund pfening.

9. Deßgleichen soll keiner dem andern durch sich oder die seinigen, noch jemand andern von seinetwegen frembde ankommende, vil weniger andere gäst, welche albereit bei ihme eingezogen waren, abführen, noch dieselben bei ihme einzufehren verlaiten oder ansprechen, sonder einen jeden gast, nach seiner gelegenheit, ohnangerebt hinraisen und einzihen lassen, wa es ihme für sich selbst belieben und gefellig sein mag, bei ebenmäßiger straf der fünf pfund pfening.

10. Wie nicht weniger kein württh dem andern seinen saurbrouen noch die gelegenheiten der gemachen und anderes verachten und verkleinern, welches auch ebenmäßig allen medicis, so in den saurbrouen diser unserer herschaft Oberkirch ihr praxin exercieren, bei obgesetzter straf der fünf pfund pfening, sovil die

würth betrifft, was aber die medicos belangt, bei unserer ohngrad und ermäßigung der straf, hiemit ernstlich undersagt, doch denselben, den patienten, das sie disen oder jenen bronnen, aber allerdings ohne verkleinerung des andern, gebrauchen mögen, ihr consilium und wolmeinend guetbedunken, eines jeden gasts leibsgelagegenheit und complexion nach, zu ertheilen, hierdurch ohnbenommen.

11. So sollen die würth sambt ihren weibern, kindern und gesind uf feuer und liecht guet achtung geben und geben lassen, das sowol durch sie als auch die gäste, so jederzeit dessen zu erinnern, gewahrsämlich damit umbgegangen und kein schaden erweckt. Damit auch solches und andere ohngelegenheiten sowol der würth als gäst halben, sovil möglich, verhüetet werde, so sollen die jetzige und künftige würth im Griezßbach zu jeder badenfahrt einen ehrlichen, taugenlichen mann zu einem wächter bekommen, demselben unserm vogt zu Noppenaw stellen und ihm verglübben lassen, das er alle nacht in einer halben stund, nachdem die nacht angangen, die wacht bei allen herbergen vleissig besuechen, die stunden alda ufruefen und solche wacht biß am morgen, da der tag anbricht, mit gueten trewen abwarten thue, damit weder mit fewers noth, noch in andere wege kein ohnglück entstehen möge, welchen wächter dann die würth, nach merzal eines jeden wochenlichen gemachgelts, zu besolden schuldig sein sollen.

12. Item es sollen nicht allein die würth anfangs einer jeden badenfahrt für ihre personen selbst, sonder auch so oft sie neue küefer oder kellerknecht hetten, bei straf 1  $\text{R}$  d., alßbald solche, wenn sie dieselben annemen, dem vogt zu Noppenaw stellen, das sie allda angeloben, sich der ungeltsordnung, so ihnen vorgelesen und deren sie berichtet werden sollen, gemees zu verhalten, den wein nicht zu vermischen, zu verfälschen, auch nicht zuvil zu schwäblen oder einigen betrug (in was weg derselb beschehen möchte) darunder zu gebrauchen, wann sie auch, das es durch einen andern beschehe, gewahr werden sollten, solches den geordneten ungeltern oder unsern beampten anzuzeigen. Desgleichen sollen die würth keinen wein, derselbig seye dann zuvor durch die geordnete ungelter ufgeschriben oder angeschnitten, in den keller legen, sonder sich im fürüberfahren mit dem wein bei ihnen, ungeltern, anmelden und durch sie, oder da es die gelegenheit nicht geben möchte, den einen allein, den wein uffschreiben oder einschneiden lassen; da es aber im fürüberfahren, der ungelter abwesenheit



oder anderer ursachen wegen, nicht verrichtet würde, uf solchen fahl den wein uf dem wagen nicht verendern oder abladen, biß derselbig zuvor, gehörter maßen, ufgeschriben oder angeschnitten worden seye, also sonst gar keinen wein in den keller einthuen, vil weniger ußzäpfen oder ußschenken, alles bei ihren pflichten, auch deren der ungeltsordnung einverleibten ohnnachlässlichen straf der zehen guldin.

13. Es solle auch nicht nur von den würtlhen allein der ußschenkende wein getrewlich verungeltet werden, sondern, da auch andere frembde gäst, welche sich der saurbrommencur gebrauchen und darbei aignen wein haben würden, von demselben ohne unterscheid nicht weniger als ob der wein vom würtlh abgeholt, das gebürend ungelt eingezogen und deßwegen, ohne unsern sondern bevelch, niemand verschont werden, und sollen nicht allein die würtlh, sonder auch die haußleuth, denen frembde badgäst ufzunehmen vergont, damit nichzit hinderhalten oder verschlagen werde, dem vogt und ungelter solches anzuzeigen schuldig sein, bei straf fünfzehen schilling pfeuning von wegen jedes gasts, bei dem solch anzeigen underlassen verblib.

14. Und weil die würtlh in einkaufung des brots von den amptsangehörigen becken einen gewissen vorthail und genoß, als uf einen jeden schillingwerth ein brot, welches man innbrot zu nennen pfeget, haben, so sollen sie ganz und gar nichzit weiter uf das brot schlagen, sonder in dem kauf, wie es geschawen und gebachen würd, den gästen wider verkaufen, also sich mit dem genoß des obgemeldten innbrots settigen lassen, bei poen für jedes mal solches übertretten würd, zehen schilling R. Da auch usser den benachparten herschaften brot und ander proviant (usserhalb weins) zugetragen oder gefüert würd, so soll jedem saurbrommencur gast, was ihne gelustet umbs gelt zu kaufen, auch mit obgesagtem vorbehalt, zu gebrauchen und ihnen, den frembden, solches gegen den gästen zu verkaufen frei stehen, doch das frembde brod nach dem gewicht, wie es jeder zeit in der prob des Doppenauer gerichtsstabs befunden und angeordnet würd, gebachen oder die verkäufer hierumben ohnnachlässlich gestraft werden.

15. Wann ein besonder losament oder gemacht, der saurbrommencur halben, bei einem würtlh bestellet, auch derselbig solches bewilligt und versprochen hat, so solle ers halten und keinem andern vor der zeit, welche der gast anzukommen bestimmet hat, einräumen; doch wann die saurbrommen so stark besucht, daß keine ledige

oder ohnversprochene gemach, darauf der würrth gelt empfangen, übrig, aber mehrere leuth, die cur zu gebrauchen, ankommen und nicht undergebracht werden möchten, daß alsdann einem würrth (uf sein hieunden bestimbte gevahr und straf) freistehet, einem andern mit diser condition daßelb bestellt gemach einzuraumen, das so bald der erste beständer ankommen würd, der ander von stund an solches ledig machen solle; wover aber hieran mangel erscheinen und der erste beständer an bezihung solchen gemachs gehindert würde, so solle der würrth für den ersten tag, oder wie sich die zeit der ankommen gäst füegen oder schicken mag, die erste nacht solchen verzugs ein wochenlich miet oder bestandgelt uns zu straf verfallen und volgendts so lang dem gast mit einraumung desselben gemachs oder in andere weg nicht nach seinem gueten benügen die eintosierung beschicht, denselben, neben verlust des in seinem abwesen ertragenen targelts, nach seinem stand zörungfrei zu halten schuldig sein, hingegen doch so lang nichts zugeschriben oder zueutbotten, so stehet ihme frei, solch gemach anderen, nach seinem gefallen, zu verleihen.

16. Waver aber ein usländischer und ohnbekanter, bei deme der würrth seines ganzen zinsß ussein gemach nicht gesichert, jedoch ihme etwas an gelt uf ein besonder gemach geben, so solle er daßelbig nicht lenger, dann so weit sich das darauf empfangen gelt erstrecken mag, ufzuhalten, da aber der bestender hernach ankommen würde, ihme ein ander gemach, so guet ers hat, einzuraumen schuldig sein.

17. Deszgleichen da ein würrth jemanden uf guet vertrauen und ohne annehmung eines haftgELTS, ein bestimpt gemach versprochen, aber der gast zu seiner ankunst solches nicht ledig befunden, sonder an bezihung dessen gehindert würde, so soll der würrth demselben gast mit einem andern, ungevarlich dem vorigen versprochen gemach gleich, zu versorgen und darzu umb ein wochenlich targelt desselben gemachs zu straf verfallen sein. Und da jemanden bei einem würrth ein besonder gemach bestellt, auch gelt darauf geben hette, aber hernacher solches wider abkünden würde, so solle der würrth ichtwas von dem selben empfangenen gelt wider herauszugeben nicht schuldig sein, sonder solches ihme eigenthumblich pleiben.

18. Es solle auch ein gast, deme ein besteltes oder ander losament zu gebrauchender cur wirklich und bestendig eingegeben worden, obgleich ein anderer auch höheren stands oder der dem würrth

etwas bekandt, befreundet oder sonst commendiert sein möchte, ob es gleich ihme, dem gast, zugemuthet würde darauß zu weichen, oder einen andern zu sich zu nemen, wider seinen willen ganz und gar nicht schuldig sein.

19. Insonderheit aber sollen sich die würtlh gueten gelägers mit ober- und underbetten, auch pfullen, schulter- und kopfküssen besleißigen, ordinarie wochenlich eines jeden sambstags nachmittag, es were dann ein gast erst zween oder drei tag zuvor ankommen, frische leinlachen gespreitet und ziechen übergezogen, darneben uf das gesünd achtung gegeben und vleys angewendet, das die leinlachen und ziechen jeder zeit wol gewäschen, also die bett rein und sauber gehalten werden, bei straf von einem jeden bett eines orts eines gulbins.

20. Damit auch guete richtigkeit in verleihung der losamenter gehalten und ohnöthig zänk oder clagen verhüetet werden, so sollen die würtlh hinfüro register über stuben und kammern (welche furohin bestendig bei straf zehen schilling R mit den jetzt angeheften zeichen bemerkt pleiben und ohne vorwissen nicht geendert werden sollen) halten und vleissig darinnen verzeichnen, wann, gegen welcher zeit und wie lang ein jedes gemacht bestellet und was mit dem gast für beding und bescheid gemacht worden, damit sie sich zu ankunft desselbigen jederzeit berichts erholen und allem widerwillen vorkomen mögen bei straf, so oft bei einem würtlh dergleichen register nicht befunden würd, zweyer pfund R.

21. Der bader oder kesselnuecht soll allen abend die bütten und gefäß rein uszwäschen und seubern, den gästen im bad wassers guneg ordnen, auch das sie sich im baden aller bescheidenheit und deren ihuen gegebnen ordnung gemees verhalten, achtung zu geben schuldig sein, und weil sich bißweilen ungelegenheiten in usztheilung des badwassers befunden, das den gästen das mehrertheil sües wasser und des sauern der allerwenigste und geringste theil in die kessel kommen, so sollen die badkuecht sich dessen fürterhin gar und genzlich enthalten, lauter guet saurbonnenwasser (damit den gästen bedient und geholten) in die kessel leyten oder uf den widerigen fahl erustlicher straf von unsern beampten, so oft ihuen clag fürkompt, darüber gewertig sein.

22. In gemein sollen sich vil gemeldt würtlh besleißigen, das den saurbonnengästen, reichen und armen, nach eines jeden stand und gelegenheit, obgesagter maßen, mit ordenlichen, wolzugerichten essen, auch anmuetigen, gerechten weinen, gemachen, geläger, beß-

gleichen im baden und sonst durchans aller gueter will, trem und freindschaft umb billiche bezalung, nach ufweisung deren hierüber insonderheit begriffenen ordnung und darbei vermeldter tax, erwisen, auch niemanden, usserhalb unvermeidlichen ursachen, überschnarchet, gescholten, ab- oder ussgewisen, noch sonst, usser ohnbesccheidenheit oder andere gestalt, einiche anlas sich zu beschweren gegeben werde.

Zu maßten wir unsern beampten der herschaft Oberkirch und sonderlich den vogt zu Noppenaw, das in allen und jeden puncten und articeln dise unser ordnung cräftiglich gehandhabt und ohne hochbewegliche ursachen nichtit davon nachgesehen werden solle, ernstlichen bevelch ertheilt haben.

Dessen wir dann zu urkund solche unser ordnung mit unserm hieunden usgedruckten secret verwahren lassen den . . . monatstag Julii von Christi geburt gezelt sechzehnhundert und sibenzehn jahr.

### Ordnung für die Badegäste.

Unser von gottes gnaden Johann Friderichen, herzogen zu Würtemberg und Teck, graven zu Mümpelgart und herrn zu Heidenheim zc. ordnung, welcher gestalt sich die ihenigen, so umb gebrauch der saurbromnencur willen oder sonst in Griefsbach ankommen werden, sambt ihrem bei sich habenden gesünd, zu verhalten.

1. Erstlich soll in diesem Griefsbach und Petersthal ob dem Griefsbacher brommen bei der daselbst usgerichteten seulen an, das ganz thal hinab, biß under St. Peters kirchen deren abermal daselbst hin gesezten seulen ein rechter frid, nach burgfrids rechten, gehalten werden, und namlich, daß keiner, wer der auch seye, hohes oder nidern, geist- oder weltlichen stands, den andern mit worten oder werken beleidigen oder usser den gastherbergen, andern losamenten noch sonst us obbestimptem begriff der usgerichteten seulen (weil solche den gefreyten orten, darinnen der burgfriden gebrochen würd, gleichzuhalten seind) fordern oder schmählich antasten, noch gegen einander etwas ohnbillichs, feindlichs oder thätlichs fürnemen, noch handeln, und da jemand gegen den andern noch in ohnerörterten sachen und zwitracht stünde, kein theil in solcher saurbromnencur gegen dem andern daselbig in unguetem anregen, anden noch äfern, sonder der enden ein usrichtigen

steufen Friden mit reden, Worten und Werken gehalten und darwider niemanden belaidigt werden. Der aber darwider handeln würde, der soll nach gelegenheit seines stands und der verwürkung ufgehalten, verglübdt, verstrickt oder gesenklich eingezogen und darumben nach gestalt seines Verbrechens gestraft werden. Sie sollen auch, zu verhütung mehrerer uneinigkeit, des disputirens, in religionsfachen nderm Baden und drinken, auch ob dem Essen und sonsten sich mäßigen und enthalten.

2. So soll zum andern ein jeder Gast billich gedenken, das er umb keiner andern Ursachen willen, dann allein zu Erlangung gueter Gesundheit sich ins Bad und Saurbrunnen begibt, derenwegen ihm auch zuvorderst gebürt und hiemit einem jeden Saurbrunnen-gast insgemein sambt anderen Fremden, so nicht umb der Cur willen daselbst hin kommen (sie seyen Hohes oder Niedern, geistlichs oder weltlichs stands, Manns- oder Weibspersonen) auch ihrem gesünd uferlegt und bevolhen sein solle, sich aller leichtfertigkeiten, Ärgerußen und üppigkeiten, desgleichen auch Schwörens, Fluechens, gottslästerungen, unordenlichen- gesänfs, Schwirmens, Schreyens, Jauchzens, schießens und der gleichen, so nicht allein dem würtz ohnleidentlich und für die Oberkeit ohnverantwortlich, sonder auch den andern und sonderlich Kranken Gästen verdrießlich und beschwerlich fesselt, zu mißsigen und zu enthalten, im fahl aber jemandes hiewider handeln würde, der soll, nach gelegenheit seines stands und der übertretung, ufgehalten, verglübdt oder gesenklich eingezogen und mit ernstlicher straf belegt werden.

3. Fürs dritt sollen die ihenigen, so sich des badens gebrauchen, mit sauberen und druckenen hemdbdern in das bad sich begeben und keine hembder oder tücher im bad uswäschen und also andern einichen unlast erwecken, daruf dann der kesselnknecht achtung zu geben und ungebür zu verhüeten schuldig sein solle.

4. Desgleichen soll ein jeder sich des verbottenen Hasen-, veldhüener- oder vogelfangens und schießens in unserer obrigkeiten herchaften und wildfuehren genzlich enthalten. Wer aber darwider thuet, soll der gebür darumb gestraft und ernstlich angesehen werden.

5. Wie auch ihnen aller kauf, hinwegschickung und abfühnung allerhand victualien an durren und frischen vischen, desgleichen an vögeln, anken, butter, ayern und dergleichen, dardurch dann bißhero den andern Gästen die zörung ubertwert worden, ganz und gar abgeschnitten, auch hiemit ernstlich verbotten sein solle, mit dem anhang, da jemanden, er seye wer er wölle, hiewider handeln

würde, das demselben fünf pfund pfenning und was an dergleichen proviant bei ihme gefunden, durch unsern vogt zu Noppenaw zu straf abgenommen werde. Doch solle denjenigen, welche sich bei hausleuten ufhalten und selbs beköstigen, allerlei nothwendige victualien und proviant nach ihrer besten gelegenheit, so guet sie können, ohnverhinderlich einzukaufen und in der cur zu genießen in allweg zugelassen sein.

6. Endlich und zum sechsten solle, zu desto besserer ufbringung der hauffarmen, wittiben und waisen des gerichtstaabs Noppenaw in jeder würthsherberg ein verschlossene büchsen gehalten, selbige alle sonntage einem jeden saur brunnengast in den herbergen und bei hauffleuthen durch den brunnen schöpfer fürgestellt und seiner gelegenheit nach ermelten hauffarmen leuthen etwas umb Gottes willen zu steuren erinnert, dargegen aber die landröcken und ander bettlergesund, welche den saurenbrunnengästen in vil weg beschwerlich, abgeschafft werden. Hiernach würd sich ein jeder zugerichten, auch vor nachtheil und schaden zu verhüten wissen.

Welchem allem dann also nachzukommen wir hiemit ernstlich gebieten, und damit solchem unserm bevelch und ordnung mit mehrerm vleis und euser nachgesezt werde, so soll hinfüro unser vogt zu Noppenaw jedesmals von anfang biß zu end der badenfarth von vierzehnen tagen zu vierzehnen tagen einmal oder so oft es nötig und ers erfahren mag, sich zu den Petersthaler und Griefsbacher saurbrunnen begeben, alda von den gästen und frembden, so diß saurwasser gebrauchen, insgemein von herbergen zu herbergen wie auch andern häusern, darinnen frembde losieren, was diser ordnung zuwider oder sonst ohngleichs fürgehe, erkundigen, daselbig, sovil möglich, mit abstrafung oder, nach gelegenheit, güetlicher verwarnung fürkommen, auch zu verhütung aller parteilicheit er sambt weib und kinder, bei unser hohen straf und ohnquad, von keinem würth einiche geschenk durch den aß oder sonst annemem, sonder ein zimliche passirliche zörnung ufschreiben lassen, auch mit dem aß ein herberg umb die ander, der ordnung nach, besuchen, wie zugleich einer under unseren beampten zu Oberkirch ein jede badenfarth zum wenigsten zwei mal oder so oft es die notturst erfordert, mit geringstem unserm costen, bei disen saurbrunnen generalvisitation halten, den würthen und ihrem gefind auch gästen, sovil deren es beliebt, dise ordnungen ablesen, auch was in denen oder andern widrigs und den gästen beschwerlichs fürgeloffen, vleissige nachfrag pflegen, daselbige durch

abstrafung und ander guete mittel nach mügelicheit abstellen und insgemein alles dasjenig verhandlen sollen, was zu handhabung heilsamer ordnungen und alles gueten politischen wolstands dienlich, auch den saurbrunnen gästen zu beförderung der cur ersprießlich und fürstendig sein mag.

Und dessen zu urkund haben wir diese ordnung mit unserm hien unden usgedruckten secret besigeln lassen, geben und beschehen in Stuttgart den .. monatstag Julii von Christi unsers einigen erlösers und seeligmachers geburt als man zalt sechszechenhundert und sibenzehene.

### III. Badeordnung des Bischofs Leopold von Straßburg (1637).

Ordnung unser von Gottes gnaden Leopold Wilhelms, Erzherzogen zue Oesterreich, Bischoven zue Strasburg, Halberstatt und Passaw, Herzogen zue Burgundt, Steyr, Kärnthhen, Crain und Württemberg, Administratoren der fürstlichen stifter Herschfeldt, Murbach und Lüders, Grafen zu Habsburg, Tyrol und Görz, Landgraven in Elßaß zc., so in unsern saurbrunnen in Griesbach, St. Petersthal und in Antegast in achtung zu nehmen und zu halten.

Erstlich ermahnen und wollen wir, das die geistliche daselbsten sich befindend die anstalt zu machen, auf das man täglich die heylige meß und an son- und feyrtägen noch darzue ein predig haben möge, das volk aber darbey embßiglich zu erscheinen sich angelegen sein lassen.

Zum andern die württh und gastgeber der enden sollen die herbergen und logamentes, bäder, bütten, vorderist die brunnen, fuchen, keller, stallungen und alles wohl und sänberlich, auch mit taugentlichem gesind also bestellen, das der gast oder bader umb seinen pfening, der gebühr nach, versehen und gehalten werde, wie sie dan mit ihrem gesind solchem dergestalten vorzusein, sonderlich der obrigkeit zu geleben und zu schweren und im fahl übertrettens unnachlässlicher straf zu gewarten haben.

Drittens. Diejenige, so diese saurbrunnencur brauchen, werden anderstwo nicht, alsß were dan der menge der gäst oder ihrer kündtlichen armuth halben unmöglich, alsß in den offenen, darzue geordneten herbergen einkeren und ihre wohnung nehmen; solte es

aber auß vermelten ursachen sein müssen, so hetten sie doch ihre speiß und wein bey den würrthen abholen zu lassen.

Zum vierten. Dabey wie selbstien kuchen zu halten und wein zu haben, nie verwöhrt gewesen, iedoch hat das gewöhnliche ungelts von wein durch den würrth bezahlt und dem gast eingerechnet werden sollen, darbey es annoch verbleiben und würdet hierinnen des ungelts ordnung steiff zu halten sein.

Zum fünften haben die würrth alle wochen zweymahl, am mitwoch und sambstag, gastzedel mit iedes nahmen und zunahmen der obrigkeit bey straf zehen schilling zu übersenden.

Sechstens, mit brot, wein und andern speißen, hew, stro, habern sollen die würrth ieder zeit nach notturtz versehen sein und weder an dem ein noch andern mangel erscheinen lassen.

Zum sibenden werden die würrth, ihre lenth und zumahl die gäst zue feur und liecht guete sorg und verwahrung halten, auch zu dem end ein wächter, der die ganze nacht anf alles vleißige aufficht trage und habe, bestellt sein.

Zum achten, wie das fürkaufen an brot, wein und andern victualien ganz verboten, so würdet auch keiner dem andern im kauf stehen oder die, so etwas zubringen, abzuspannen, an sich zu wenden keines wegs bey straf fünf pfund unterstehen, sonder der freye kauf und das zubringen ungehindert gelassen werden.

Zum neunten, wer dem andern an seiner herberg gelegenen saurbrunnen, logament, trinken und speißen zue nachtheil bößlich verachtet, der bößeret alle mahl fünf pfund.

Zum zehnten sollen die würrth, bey straf zehen schilling, daß brot ihren gästen nicht theurer geben, als sies von becken kaufen, mit dem zubrot für allen weitem gewinn vernüegt sein und bleiben, mag darbey jeder gast nach lust und belieben selbstien brot und andere victualien kaufen und genießen.

Zum ailften, wo logamenter bestellt, solle der würrth sie keinem andern, als mit dem beding, wan der bestandter ankombt, sie allerdings abzutretten, einräumen; so sich die einraumbung verziehen sollte, hat er dem bestandter, sovil deß logaments tax sich wochentlich belauft, abzurichten und willkürlicher straf zu gewarten und doch das logament werden zu lassen; wo aber der lehner sein geseztes ziel oder gemachte geding nicht halten wurde, stehet dem würrth frey, das gemach einem andern zu gönnen und was er auf die hand empfangen einzubehalten. Darbey ist keiner dem andern



auß inhabendem gemacht zu weichen oder andern sich aufbringen zu lassen.

Zum zwölften, an geliger und betten, auch was darzue gehört, soll jeder würrh die notturst haben und alle wochen sie, auch andere darzue gehörigen leinwath, nicht weniger tischgezeig erfrischen, wäschen und reinigen lassen.

Zum dreyzehnten sein alle und jede gemacht durch die obrigkeit für die wochen zu taxiren, darüber buch zu halten und niemand zu gefehren, bey willkürlicher straf.

Zum vierzehenden, der bader oder kesselfnecht hat in außtheilung des wassers gleichheit zu halten, alle abend die bäder und bütten zu seubern.

Zum funfzehenden, im ganzen bezirk und beysfang solcher saurbrunnen und bädern, wie die seulen oben und unten gesetzt, soll ein beständiger burgfriden sein und nach burgfridens recht und gerechtigkeit unverbrochenlich gehalten, keiner vom andern mit worten oder werken in keinerley weiß und weg angefochten oder beleidiget und die verbrecher, was stands sie seyen, ihrem verdienen gemeesß unnachseßlich abgestraft werden.

Darbey zum sechzehenden haben sich die saurbrunnengest samt ihren gesind und angehörigen aller gebühr und erbarkeit nach zu halten, sich aller leichtfertigkeiten, ärgernüßen, gottslästern, fluchen, schwerens, boldern, balgens, schwimens, schreyens und dergleichen unanständigkeiten zu enthalten und zu bemüeffigen oder würdet ieder, was stands er auch seye, mans- oder weibsperson, der wohlverdienten züchtigung und straf unentgeltlich gewarten und sie ausstehen müssen.

Zum sibenzehenden, die saurbrunnengäst und bäder werden auch selbst ein saurbrunnen, bad, herberg und gemacht nicht verunreinigen, verderben und schänden, sonder sich sauber halten und tragen und ganz nichts verwüsten.

Zum achtzehenden, desgleichen soll jeder sich deß haßen-, hliener- oder vogelfangens und schießens in unsern herrschaften und obrigkeiten gänzlich enthalten oder geziemender abstrafung gewertig sein.

Zum neunzehenden, was an eßenden speißen und victualien in saurbrunnen gebracht oder dahin zu verschaffen verordnet ist, soll niemand aufkaufen und an andere ort zu schicken oder sonsten damit wucher zu treiben gestattet, sonder alle verbrecher darumben ernstlich abgestraft und die erhandelte hab confiscirt werden.

Zum zwainzigisten, wie wir uns zu unsern hohen und nidern beampten, underthanen und württhen entlich versehen, sie werden sambt und sonders gegen den saurbrunnengästen und bädern sich dergestalt und also erzeigen und verhalten, das jeder meniglich, reich und arm, diser gnaden und gaben Gottes in ruhe heilsamblich genieffen mögen, darbey geschützt, geschirmt, wohl gemeint und in allen befördert werde, so verbleiben wir darbey alles ernsts, bey dem brunnen und bad weniger logament, gemachen, speißen und trinken alle übermefzige gewin, wucherliche finanzereyen ganz und gar zu vermeiden, alles und jedes bey seiner prob, tax, schätzung und würdigung ohne übernamß verbleiben zu lassen, wie dan von zeiten zu zeiten was für süppen, gemieß, eyer, fisch, fleisch und andere speißen auf eine, 2 oder mehr personen zu bezahlen, so genau müglich taxirt und gewürdiget, davon nicht gewichen, alles wohl und sauber gekocht, gebraten und zugericht, darbey kein betrug und vorthail gebraucht, sonder alles getrenlich, aufrecht, redlich und bidermännisch hergehen, jeden umb ein gelt wohl gepflogen, darbey würdet kein württh dem gast lenger als ein wochen lang zu borgen schuldig sein, beliebt es ihme aber die rechnung lenger anstehen zu lassen, so thut mans ihme auf sein gefahr frey und haimß geben.

Welchem allem und jedem wir also zu geleben und unfehlbarlich nachzukomen hiemit ernstlich gebieten und befehlen; und auf das dise unser ordnung desto steifer und unverbrüchlich volzogen werde, so sol unser oberambtman zu Oberkürch durch sich selbst oder seine nachgesetzte den württhen und andern den inhalt solcher ordnung, so oft es vonnöthen, lesen, wohl zu verstehen geben lassen, neben dahin trachten, das alles der gebühr und erbarkeit nach gerichtet. darumben auch am orth selbst zu zeiten nachgeforscht, daß übel und unanstendige verhüetet, zucht und erbarkeit zumahl dise heilsambe cur befördert werde.

Dessen zu urkund haben wir dise ordnung mit unseren aufgetruckten insigel verwahren lassen, so beschehen und geben zue Wien den zween und zwainzigisten Aprilis anno sechzehnhundert sibben und dreyßig.

v. Weech.

## Ein pfälzisches Steuerbuch aus den Jahren 1350—1361.

Unter der Rubrik „Schatzungsrecht“ befindet sich im General-  
andesarchiv in der Urkundenabtheilung Pfalz Generalia im Conv.  
2. ein Steuerregister der Pfalz aus den Jahren 1350—1361,  
5 Blätter Schmalsfolio, mit gleichzeitigen Einträgen über die „in  
as Land gesetzten“ Steuern.

Es handelt sich dabei nicht um die regelmäßige im Früh- und  
spätjahr erhobene Steuer (Bet, precaria), sondern um außer-  
ordentliche Umlagen, welche in Folge besonderer Bedürfnisse aus-  
geschrieben wurden. Ueber die Anlässe, welche jeweils dem Steuer-  
aufschreiben zu Grunde lagen, gibt unsere Aufzeichnung kurze  
Rechenschaft. Es waren Kriegszüge, Fehden (über welche uns  
keine sonstige Nachweise fehlen), Bedürfnisse des Hofhaltes, Tur-  
me u. s. f.

Das erste Blatt enthält die Ueberschrift: „*Stüre, dye in daz  
land gesetzet sint*“ und ferner die Notiz: *Nota precariam Maii*  
*26 lib. cum 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, item nativitatis domini precariam 232 lib.*  
*um 13 l. hl.*

Die Zahlen sind mit römischen Ziffern geschrieben; im Drucke  
haben wir dafür, der leichteren Uebersichtlichkeit wegen, mit Aus-  
nahme der Jahreszahlen, arabische Ziffern gesetzt.

Das Heft ist im Ganzen gut erhalten, nur an dem untern  
Ende sind die Blätter vielfach verstoßen und zerrissen und daher  
einige wenige Stellen unleserlich. Die Ortsnamen sind in unserem  
Register erklärt.

---

### *Stüre, dye in daz land gesetzet sint.*

*(Fol. 1.) Daz ist daz buch, da die sture inne stent ge-  
schrieben, die man in daz land gesetzet hat zu dem ersten.*

Anno domini MCCCL<sup>o</sup> statuta fuit quedam stura primo  
Waltdorff 40 lib. hl., Nußenloch 15 lib., Leumenheim 25 lib.,  
Horbach 15 lib., Bergeheim 8 lib., Zwetzingen<sup>1</sup> 10 lib.,  
Hattersheim 6 lib., Blancstatt 6 lib., Eppelnheim 2 lib.,  
Hedingen 12 lib., Sickinheim 35 lib., Manheim 6 lib., Muse-

<sup>1</sup> Schwefingen.

bach 4 lib., antiqua civitas in Winheim<sup>1</sup> 6 lib., Ludenbach et Hemesbach 10 lib., duo Sassinheim 10 lib., Santhusen 6 lib., Keferndal 8 lib., Musebach 4 lib., Walstatt 4 lib., Nuwenheim 4 lib., Heidelberg 100 lib., Winheim 40 lib., Wißenloch 20 lib., Ebirbach 10 lib., Gemunden 15 lib., Bretheim et Heidolffesheim 100 lib., *die zente*<sup>2</sup> 20 lib., Lindenfels 50 lib.

(Fol. 1 v.) Anno domini MCCCL<sup>o</sup> primo statuta fuit stur primo Waltdorff 50 lib., Nußenloch 20 lib., Leumenheim 30 lib., Rorbach 20 lib., Bergeheim 10 lib., Zwetzingen 10 lib., Offtersheim 10 lib., Blancstat 8 lib., Eppelnheim 2 lib., Santhusen 8 lib., Musebach 5 lib., Nuwenheim 4 lib., Edingen 14 lib., Sickinheim 50 lib., Mannheim 16 lib., *zw* Sassinheim 10 lib., Keferndal 10 lib., antiqua civitas in Winheim 10 lib., Ludenbach et Hemesbach 12 lib., Heidelberg 100 lib., Winheim 60 lib., Wißenloch 40 lib., Ebirbach 20 lib., Gemunden 25 lib., *die zente* 30 lib., Bretheim et Heidolffheim 100 lib., Lindenfels 50 lib.

(Fol. 2.) Anno domini MCCCL<sup>o</sup> secundo statuta fuit stur in messe: Mannheim 16 lib., Seckinheim 60 lib., Edingen 1 lib., Bergeheim 12 lib., Rorbach 30 lib., Leumenheim 30 lib., Nußenloch 20 lib., Waltdorff 50 lib., Offtersheim 10 lib., Zwetzingen 12 lib., Blankstat 10 lib., Santhusen 10 lib., Eppelnheim 3 lib., Musebach 4 lib., Nuwenheim 5 lib., duo Sassinheim 12 lib., antiqua civitas in Winheim 14 lib., Ludenbach et Hemesbach 14 lib., Keferndal 6 lib., Walstatt 6 lib., Heidelberg 100 lib., Winheim 50 lib., Wißenloch 30 lib., Ebirbach 24 lib., Gemunden 16 lib., *die zente* 36 lib., Lyndenfels 40 lib.

Anno domini MCCCLIII<sup>o</sup> post messes statuta fuit stur primo Lyndenfels 60 lib., Waltdorff 60 lib., Nußenloch 20 lib., Leymenheim 40 lib., Rorbach 20 lib., Bergeheim 12 lib., Offtersheim 8 lib., Zwetzingen 20 lib., Blankstat 10 lib., Santhusen 10 lib., Eppelnheim 3 lib., Edingen 24 lib., Sickinheim 84 lib., Mannheim 28 lib., Keferndal 14 lib., Walstatt 6 lib., duo Sassinheim 12 lib., Ludenbach et Hemesbach 10 lib.

<sup>1</sup> Weinheim theilte sich schon im 14. Jahrhundert in die alte und neue Stadt. Vgl. Widder, Beschreibung der Kurfürstlichen Pfalz 1, 327.

<sup>2</sup> Die Neckesheimer oder Neckargemünder Zent. Vgl. Widder 1, 353

ach 16 lib., Nuwenheim 6 lib., Musebach 2 lib., *die zente*  
0 lib.

(Fol. 2 v.) Anno domini MCCCL<sup>o</sup> quarto ante carnisprimum statuta fuit stura primo Waltdorff 70 lib., Nußenloch 50 lib., Leymenheim 40 lib., Rorbach 20 lib., Bergeheim 12 lib., Offtersheim 8 lib., Zwetzingen 20 lib., Blankstat 10 lib., Santhusen 10 lib., Eppelnheim 3 lib., Edingen 24 lib., Sickinheim 84 lib., Manheim 28 lib., Keferndal 14 lib., Walstat 6 lib., duo Sassinheim 12 lib., Antiqua civitas in Weinheim 8 lib., Ludenbach et Hemesbach 16 lib., Nuwenheim 6 lib., Musebach 2 lib., Lyndenfels 70 lib., Winheim 40 lib., Gemunden 16 lib., *die zente* 50 lib., Ebirbach 25 lib., Wißenloch 50 lib.

Item eodem anno domini L<sup>o</sup> quarto ante nativitatem domini nostri Jesu Christi <sup>1</sup> statuta fuit stura primo Heidelberg 200 lib., Wißenloch 30 lib., Heidolffesheim et Bretheim 100 lib., Hilrsbach 20 lib., Gemunden 15 lib., Ebirbach 20 lib., Waltdorff 20 lib., Nußenloch 10 lib., Leymenheim 20 lib., Rorbach 10 lib., Bergeheim 6 lib., Offtersheim 4 lib., Zwetzingen 6 lib., Blankstat 5 lib., Santhusen 5 lib., Eppelnheim 2 lib., Edingen 12 lib., Sickinheim 40 lib., Manheim 20 lib., (Fol. 3.) Keferndal 7 lib., Walstat 4 lib., duo Sassinheim 12 lib., Nuwenheim 4 lib., Ludenbach et Hemesbach 16 lib., Musebach 2 lib., *die zente* 25 lib.

Anno domini MCCCL<sup>o</sup> quinto statuta fuit stura post nativitatem beate Marie virginis primo Heidelberg 200 lib., Wißenloch 50 lib., Hilresbach 50 lib., Gemunden 10 lib., Ebirbach 10 lib., Lyndenfels 100 lib., Waltdorff 20 lib., qui eodem tempore solverunt pro domino nostro duci (sic!) expensas, videlicet 40 lib., quas dominus et episcopus Spirensis eodem pro tunc expendiderunt, Nußenloch 20 lib., Leymenheim 40 lib., Rorbach 20 lib., Bergeheim 12 lib., Offtersheim 8 lib., Zwetzingen 20 lib., Blankstat 10 lib., Santhusen 10 lib., Eppelnheim 2 lib., Edingen 20 lib., Sickinheim 84 lib., Manheim 20 lib., Keferndal 10 lib., Walstat 4 lib., duo Sassinheim 10 lib., Nuwenheim 6 lib., Musebach 2 lib., Ludenbach et Hemesbach 10 lib., *die zente* 60 lib.

(Fol. 3 v.) Anno domini MCCC<sup>o</sup> sexto dominica die post

<sup>1</sup> d. 5. vor Weihnachten.

purificationem beate Marie virginis statuta fuit quedam stura scilicet 400 lib. hallens. ad persolvendum debita relicte *de hushalten* et Ripen<sup>1</sup> Ulrico de Fleingen et domino Berngero de Twingenberg primo Wißenloch 10 lib., Waltdorff 50 lib. Nußenloch 12 lib., Leymenheim 35 lib., Rorbach 12 lib. Bergeheim 10 lib., Offtersheim 8 lib., Zwetzingen 20 lib. Blankstat 10 lib., Santhusen 10 lib., Eppelnheim 2 lib. Edingen 20 lib., Sickinheim 40 lib., Mannheim 20 lib., Keferndal 10 lib., Walstat 4 lib., zwey Sassinheim 10 lib., antiqua civitas in Winheim 12 lib., Ludenbach et Hemesbach 10 lib., Nuwenheim 3 lib., Musebach 2 lib., Lyndenfels 60 lib., Gemunden *die zente* 40 lib.

(Fol. 4.) Anno domini MCCC<sup>o</sup> sexto in vigilia nativitatis beate Marie virginis statuta fuit quedam stura in villis domini, primo Waltdorff 50 lib., Nußenloch 24 lib., Leymenheim 34 lib., Rorbach 24 lib., Bergeheim 16 lib., Blankstat 6 lib., Santhusen 10 lib., Eppelnheim 4 lib., Eddingen 30 lib., Sickinheim 60 lib., Mannheim 20 lib., Keferndal 10 lib. Walstad 6 lib., duo Sassinheim 14 lib., antiqua civitas 18 lib., de quibus competit domino 12 lib.<sup>2</sup>, Ludenbach et Hemesbach 10 lib., Nuwenheim 6 lib., Musebach 2 lib., *die zente* 20 lib.

Summa 358 lib., de quibus illi de Rorbach et de Nußenloch persolverunt antea 48 lib. pro una carrata vini.

Sequitur quedam stura schultetorum ad edificandum *die Kreme*<sup>3</sup>. Sculteti. Item scultetus in Bergeheim 6 lib., Rorbach 10 lib., Nußenloch 10 lib., Leymenheim 2 lib., Waltdorff 4 lib., Offtersheim librum, Zwetzingen 2 lib., Blankstad 4 lib. Eppelnheim 2 lib., Santhusen librum, Musebach librum. Edingen 10 lib., Sickinheim 10 lib., Mannheim 10 lib., Keferndal 3 lib., Walstat 3 lib., duo Sassinheim 2 lib., antiqua civitas 6 lib., nova civitas 6 lib., competunt domino 8 lib. Ludenbach et Hemesbach 2 lib., Hedensheim 2 lib., Nuwenheim 3 lib., Schrießheim 2 lib., Risoltsheim 2 lib., zentgravius 2 lib., Wimmersbach librum.

Summa sture schultetorum: 102 lib.

<sup>1</sup> Steht genau so im Manuscript, ist mir aber gänzlich unverständlich.

<sup>2</sup> Nach dem Zinsbuch von 1369 überließ Herzog Ruprecht der Stadt die Hälfte des Ungeltes; nach vorliegender Stelle hätte er dagegen  $\frac{2}{3}$  für sich beansprucht. Vgl. Widder 1, 328.

<sup>3</sup> Kreme = Krambude. Grimm, Wörterbuch 5, 1988, vielleicht eine Reihe von Buden zur Abhaltung regelmäßiger Märkte.

(Eingelegtes Blatt.) Anno domini MCCCLVII<sup>o</sup> tempore Maii statuta fuit quedam stura et inclusa fuit precaria Maii istius anni videlicet tempore Maii, primo Waltdorff 60 lib., Nußenloch 30 lib., Leymenheim 30 lib., Rorbach 35 lib., Bergeheim 16 lib., Blankstat 10 lib., Santhusen 12 lib., Eppelnheim 6 lib., Eddingen 30 lib., Sickinheim 90 lib., Manheim 36 lib., Zwetzingen 15 lib., Offtersheim 7 lib., Keferndal 28 lib., Walstat 12 lib., duo Sassinheim 32 lib., *die alte stat* 18 lib., Ludenbach et Hemesbach 20 lib., Nuwenheim 10 lib., Musebach 4 lib., *die zente* 35 lib.

(Fol. 4 v.) Anno domini millesimo CCC L<sup>o</sup> septimo feria tertia ante diem beati Martini statuta fuit quedam stura ad persolvendum bestias, que debent portare ligna vinearum domini nostri ducis et fymum earundem, et de eadem stura appreciebantur duodecim asini, qui portabant ligna ad castrum Heidelberg ad comburendum de predicto festo Martini usque Jeorgii, et hec stura fuit sic statuta, primo Manheim 14 lib., 5 maldra avene, Sickenheim 25 lib., 15 mald. avene, Edingen 8 lib., 4 mald. avene, Bergeheim 8 lib., 5 mald. avene, Rorbach 12 lib., 5 mald. avene, Leymenheim 15 lib., 5 mald. avene, Nußenloch 12 lib., 5 mald. avene, Musebach 2 lib., 2 mald. avene, Santhusen 4 lib., 2 mald. avene, Waltdorf 20 lib., 10 mald. avene, Oftersheim 4 lib., 2 mald. avene, Zwetzingen 8 lib., 4 mald. avene, Blankstat 6 lib., 4 mald. avene, Eppelnheim 2 lib., 2 mald. avene, Nuwenheim 5 lib., 2 mald. avene, duo Sassinheim 2 lib., Ludenbach et Hemesbach 3 lib., Keferndal 8 lib., 6 mald. avene, Walstat 4 lib., 4 mald. avene.

(Fol. 5.) Anno domini MCCCL<sup>o</sup> septimo circa diem beati Martini statuta fuit injusta peticio in subsidium persolucionis castri Waldecken, quod dominus noster Rupertus dux senior emit ab illo de Stralenberg<sup>1</sup>, et predicta stura statuta fuit duabus vicibus, videlicet una pars cedebat festo nativitatis domini nostri Jesu Christi et alia pars cedebat festo purificationis beate Marie virginis. Et sequitur illa pars, que cedebat festo nativitatis domini: primo Lyndenfels 40 lib. hallens., Ludenbach et Hemesbach 10 lib., antiqua civitas Winheim 12 lib., competunt domino 8 lib., duo Sassinheim 10 lib.,

<sup>1</sup> Bgl. *Wibder* 1, 335.

Nuwenheim 2 lib., Bergeheim 8 lib., Rorbach 12 lib., Leymenheim 15 lib., Musebach 4 lib., Nussenloch 12 lib., Waltdorf 25 lib., Santhusen 5 lib., Oftersheim 5 lib., Zwetzingen 10 lib., Blankstat 5 lib., Eppelnheim 2 lib., Edingen 8 lib., Sickenheim 40 lib., Manheim 14 lib., Keferndal 10 lib., Walstat 5 lib., *die zente* 20 lib., officium<sup>1</sup> Ebirbach 50 lib., Gemunden 20 lib., Wizzenloch 20 lib., Hilrsbach 10 lib., *die dorfer umbe* Steinsperg<sup>2</sup> 10 lib., nova civitas Winheim 60 lib., competunt domino 40 lib., Schriessheim 30 lib., competunt domino 15 lib.

(Fol. 5 v.) Anno domini MCCCLVIII<sup>o</sup> festo purificationis beate Marie virginis gloriose statuta fuit secunda pars sture sive petitionis injuste ad persolvendum castrum Waldecke: primo Lyndenfels 40 lib., item Ludenbach et Hemesbach 10 lib., item antiqua civitas 12 lib., competunt domino 8 lib., item duo Sassenheim 10 lib., Nuwenheim 2 lib., item Bergeheim 8 lib., item Rorbach 12 lib., item Leymenheim 15 lib., Musebach 4 lib., item Nußenloch 12 lib., item Waltdorf 25 lib., item Santhusen 5 lib., item Oftersheim 5 lib., Zwetzingen 10 lib., item Blankstat 5 lib., Eppelnheim 2 lib., item Edingen 8 lib., item Sickenheim 40 lib., Manheim 14 lib., item Keferndal 10 lib., Walstat 5 lib., *dye zente* 20 lib., item officium in Ebirbach 50 lib., item Gemunden 20 lib., item Wizzenloch 20 lib., item Hilrsbach 10 lib., item ville circum Steynsberg 10 lib., item nova civitas Winheim 60 lib., competunt domino 40 lib. hallens., item Schriessheim 30 lib., competunt domino 15 lib.

Summa: 435 lib. hall.<sup>3</sup>

(Fol. 6.) Anno domini MCCCLVIII<sup>o</sup> sequenti die post festum corporis Christi statuta fuit quedam stura in 8 villis, videlicet in Waltdorf, Nußenloch, Leymenheim, Rorbach, Bergeheim, Edingen, Sickenheim, Manheim ad persolvendum 240 lib. hall. hospiti in Brussel<sup>4</sup>, Conrado de Remechingen et expensas in Ettelingen ratione marchionis de Baden, tum civitates devastaverint Selz.

<sup>1</sup> d. h. die Kellerei.

<sup>2</sup> Die zur Vogtei Steinsberg gehörenden Dörfer vgl. Widder 2, 140.

<sup>3</sup> Die Totalsumme der Steuer beträgt 474 Pfund, davon gehen 39 Pfund ab, die Weinheim und Schriessheim verbleiben, somit bleibt die Summe von 435 Pfund übrig.

<sup>4</sup> Bruchsal.



Primo Waltdorf 50 lib., Nußenloch 25 lib., Leymenheim 40 lib., Rorbach 25 lib., Bergeheim 13 lib., Edingen 12 lib., Sickinheim 50 lib., Manheim 25 lib.

Summa: 240 lib. hall.

Anno domini MCCCLVIII<sup>o</sup> eadem sequenti die post festum corporis Christi statuta fuit ad prescripta stura ad persolvendum 174 lib. hall. pro expensis, quas advocatus Gerhardus convenit versus Medeburg<sup>1</sup>, et de predictis 174 libris pervenerunt 50 lib. ad persolvendum debitas in Brussel.

Primo Santhusen 10 lib., Oftersheim 6 lib., Swetzingen 12 lib., Blankstat 6 lib., Eppelnheim 2 lib., Musebach 4 lib., Nuwenheim 4 lib., duo Sassinheim 15 lib., antiqua civitas 15 lib., competit domino 10 lib., Ludenbach et Hemesbach 15 lib., Keferndal 12 lib., Walstat 8 lib., Lyndenfels 70 lib.

Summa istarum duarum sturarum precium 414 lib. hall. attamen advocatus remansit debitor 70 maldra siliginis in Brussel, que dominus et exercitus domini commederunt in ytinere versus Megdeburg.<sup>1</sup>

(Fol. 6. v.) Anno domini MCCCLVIII<sup>o</sup>. die dominica proxima post diem beati Jacobi apostoli statuta fuit quedam stura ad persolvendum expensas factas versus Kunigesbach et villam Schyempenbach et eciam alia debita, sicut liquide apparet in computacione advocati Gerhardi. Primo Lyndenfels 76 lib., Waldecken 50 lib., Videnheim 40 lib., Waltdorf 50 lib., Nußenloch 24 lib., Leymenheim 34 lib., Rorbach 24 lib., Bergeheim 12 lib., Blankstat 6 lib., Santhusen 10 lib., Eppelnheim 4 lib., Edingen 15 lib., Sickinheim 60 lib., Manheim 20 lib., Keferndal 10 lib., Walstat 8 lib., duo Sassinheim 20 lib., antiqua civitas 18 lib., competunt domino 12 lib., Ludenbach et Hemesbach 10 lib., Nuwenheim 6 lib., Musebach 4 lib., *die zente* 20 lib. prope Gamundiam, Oftersheim 6 lib., Swetzingen 10 lib.

Summa: 555 lib. hall.<sup>2</sup>

(Fol. 7.) Anno domini MCCCLVIII<sup>o</sup> crastina die post diem beati Bartholomei apostoli ex speciali mandato et jussu domini nostri Ruperti ducis senioris et in presencia ipsius sta-

<sup>1</sup> Die Madenburg bei Landau.

<sup>2</sup> Die Summe beträgt in der That nur 531, oder wenn man die Steuer der alten Stadt Weinheim voll rechnet, 537 Pfund.

tute fuerunt due petitiones seu sture, una ex opposito Reni in Nova Civitate, Wacheuheim, Lamesheim, Anwilre et vallis ibidem et alia stura ex alia parte Reni, ut Heidelberg situm est, ut subscriptum est, primo ad pagandum servitores suos ex opposito Reni, ut bene constat domino Harenbach et vice-domino Conrado Lantschaden: Wynheim 200 lib., item Scrießheim 150 lib., Ebirbach 100 lib., item Gemunden 30 lib., Hilrsbach 50 lib., Wißenloch 50 lib.

Summa 580 lib. hall.

Item Nova Civitas 150 lib., Anwilre 100 lib., Wachenheim 50 lib., Lamesheim 50 lib., item Meckinheim 12 lib., Ginheim 8 lib., item Gimmeltingen 12 lib., Muspach 16 lib., Lachen 24 lib., Walsenheim 10 lib. Ville Germersheim: primo Belnheim 30 lib., Knutelsheim 4 lib., Ottersheim 12 lib., Emphlingen 8 lib., item Sundern 8 lib.

Summa: 494 lib. hall.

(Fol. 7 v.) Anno domini MCCCL<sup>o</sup> nono in vigilia sancti Johannis Baptiste statuta fuit una stura seu precaria in villis domini nostri Ruperti ducis senioris ad redimendam villam Wibelingen et hoc ex speciali mandato et jussu domini nostri ducis Ruperti senioris, ut sequitur: Primo Ludenbach et Hemesbach 15 lib., item antiqua civitas 18 lib., competunt domino nostro 12 lib., item nova civitas 30 lib., competunt domino nostro 20 lib., item Scrießheim 18 lib., competunt domino nostro 9 lib., item Nuwenheim 3 lib., Bergeheim 7 lib., Rorbach 12 lib., Leymenheim 20 lib., Nußenloch 12 lib., Musebach 3 lib., Waltdorf 30 lib., Santhusen 7 lib., Oftersheim 7 lib., Swetzingen 15 lib., Blangstat 7 lib., Epelpenheim 3 lib., Edingen 7 lib., Sickinheim 30 lib., Manheim 15 lib., Keferndal 9 lib., Walstatt 6 lib., item centa superior 15 lib., item officium in Ebirbach 10 lib., civitas Ebirbach 10 lib., Gemundia 7 lib., Videnheim 15 lib., ville prope Steinsberg 10 lib., item advocatus in Lyndenfels 12 lib.

Summa: 342 lib.<sup>1</sup>, de quibus cedebant ad redempcionem ville Wibelingen 224 lib.

Item 90 lib. ad persolvendam speltam magistro curie,

<sup>1</sup> Die Summe obiger Zahlen ist 353 resp. 328, je nachdem man die Steuer der neuen Stadt Weinheim und von Schriesheim ganz, oder nur in soweit sie dem Herzog zufiel, rechnet.

quam dominus habuit ad hastiludia, que habuit in Heidelberg circa penthecosten ejusdem anni. Item Gernodo, ligatori 10 lib. ad faciendum circulos seu *reuffe* pro vasis domini nostri.

Item 18 lib. pro domo dicti Crottenleber.

(Fol. 8.) Anno domini MCCCL<sup>o</sup> nono sabbato ante penthecosten statuta fuit quedam stura in avena, in bovis et pullis ad hastiludium, quod dominus noster habuit in Heidelberg 8 dies post penthecosten. Primo Videnheim 4 lib. pro uno bove et 10 maldra avene, item Keferndal et Walstat 4 lib. pro bove, 18 mal. avene, item Lutenbach et Hemesbach 4 lib. pro bove et 16 mal. avene, duo Sassinheim 4 lib. pro bove et 14 mal. avene, item Nuwenheim 4 mal. avene, item Bergeheim 8 mal. avene, Rorbach 2 lib. et 10 mal. avene, item Nußenloch 2 lib. et 10 mal. avene, Leymenheim et Sunthusen 4 lib. pro bove et 22 mal. avene, Waltdorf 20 mal. avene, Oftersheim, Zwetzingen et Blangstat 4 lib. pro bove et 19 mal. avene, Hedensheim 4 lib. pro bove, Edingen 8 mal. avene, Sickinheim 4 lib. pro bove et 20 mal. avene, Manheim 10 mal. avene.

Summa avene: 189 maldra avene, de quibus advocatus presentavit magistro curie ad hastiludium 100 mal. avene et residuas 89 mal. obtinuit pro equis domini nostri ducis.

Summa pecunie pro bovis: 36 lib. hallens.

Et notandum, quod advocatus, Gerhardus Utzlinger presentavit ad predicta hastiludia 350 pullos.

Item officium Ebirbach dedit 4 vaccas, 20 mal. avene et 88 pullos.

Item officium in Walecken (sic!) duos boves et 100 pullos.

(Fol. 8 v.) Anno domini MCCCLIX<sup>o</sup> circa festum omnium sanctorum statuta fuit quedam stura ad persolvendum domino Ottoni de Bolanden opidum Symmern, quod dominus noster Rupertus dux senior ab ipso emit.<sup>1</sup> Primo Lyndenfels 80 lib., nova civitas Winheim 260 lib., competunt domino nostro 174 minus 4 unciis, item Schriessheim 160 lib., competunt domino nostro 80 lib., Ebirbach 90 lib., Gemunden 20 lib., item Steinsperg 80 lib., Bergeheim 8 lib., item Rorbach 16 lib., item Leymenheim 30 lib., item Nußenloch 14 lib., item

<sup>1</sup> Vgl. *Wibber* 3, 435.

Waltdorf 40 lib., item Musebach 5 lib., item Santhusen 10 lib., item Oftersheim 8 lib., item Swetzingen 14 lib., item Blankstat 10 lib., item Eppelnheim 4 lib., item Wybelingen 28 lib., item Edingen 10 lib., item Sickenheim 50 lib., item Manheim 25 lib., item Keferndal 20 lib., item Walstat 12 lib., item Videnheim 35 lib., item Nuwenheim 5 lib., item duo Sassinheim 26 lib., item antiqua civitas Winheim 33 lib., competunt domino nostro 22 lib., item Ludenbach et Hemespach 24 lib., item superior centa retro Gamundiam 40 lib., item officium in Waldeken 40 lib., competunt domino nostro 20 lib.

Summa istius prescripti: Mille lib. hall. cum duobus lib.<sup>1</sup>, de quibus ville dederunt 476 lib. hall. et civitates residuam pecuniam.

(Fol. 9.) Anno domini MCCCLIX<sup>o</sup> circa festum omnium sanctorum statuta fuit quedam stura ex oposito Reni, ut Nova Civitas sita est, ad persolvendum domino de Bolanden opidum Symmern. Primo Nova Civitas 300 lib. (ponantur floreni secundum jussam domini nostri), item Anwilre 200 lib., item ville sub officio in Nikastel 30 lib., item officium in Wegelburg 30 lib., item Belnheim, Ottersheim, Kunttelsheim, Emphlingen, Sundern cum hominibus regis 100 et 20 lib., item Musebach 16 lib., Lachen 24 lib., Walsenheim 11 lib., Gymeltingen 18 lib., Meckinheim 20 lib., Ginheim 12 lib., item Wachenheim 50 lib., item Lamesheim 50 lib., villa Lamesheim 50 lib., item Agersheim 50 lib., item Friesenheim 15 lib., item Oppenouwe 30 lib., ponatur hic villa Danstat pro 40 lib.

Summa istius prescripti: 1000 lib. 26 lib.<sup>2</sup>

Et notandum, quod Judei domini nostri, ut Heidelberg situm est, dederunt ad predictas sturas 200 lib. hall. in subsidium predictae empcionis videlicet opidi in Symmern.

(Fol. 9 v.) Anno domini millesimo CCCLX<sup>o</sup> feria quarta post Invocavit statuta fuit quedam stura ad persolvendum carnes, siliginem et speltam, quam dominus noster dux consumpsit ante carnisprivium in tornamento et hastiludiis suis, quas habuit pro tunc in Heidelberg.

<sup>1</sup> Richtig 1000 Pfund weniger 4 Unzen, wenn man nur rechnet, was der Herzog in der That erhielt.

<sup>2</sup> Obige Zahlen ergeben die Summe von 1066 Pf.

Primo Waltdorf 20 lib. et pro carnibus 9 lib. minus 4 ℔. hl., item Nußloch 12 lib. et pro carnibus 4 lib. 8 ℔. hl., item Leymenheim 14 lib. et pro carnibus 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> lib. 2 ℔. hl., Rorbach 12 lib. et pro carnibus 4 lib. 8 ℔. hl., Musebach 3 lib., Santhusen 7 lib., pro carnibus 3 lib. 6 ℔. hl., Bergeheim 5 lib., pro carnibus 2 lib. 4 ℔. hl., item Eppelnheim 2 lib., pro carnibus 1 lib. 2 ℔. hl., Wibelingen 7 lib., pro carnibus 2 lib. 4 ℔., Edingen 7 lib., pro carnibus 2 lib. 4 ℔., Sickinheim 20 lib., pro carnibus 9 lib. minus 4 ℔. hl., Mannheim 13 lib., item Keferndal 8 lib., Walstat 6 lib., item Videnheim 13 lib., Ludenbach et Hemesbach 13 lib., antiqua civitas Winheim 15 lib., competunt domino nostro 10 lib., duo Sassinheim 13 lib., Nuwenheim 3 lib., Zwetzingen 8 lib., pro carnibus 3 lib. 6 ℔. hl., Blankstat 6 lib., pro carnibus 2 lib. 4 ℔., Oftersheim 4 lib., pro carnibus 2 lib. 4 ℔. hl., Lyndenfels 18 lib., ville prope Steinsperg 10 lib., ville prope Ebirbach 8 lib., *die zente* retro Gamundiam 15 lib., Wald-ekke 8 lib.

Summa 256 lib. hall.<sup>1</sup>, de quibus competebant pro carnibus 51 lib. cum 14 ℔. hall.

(Fol. 10.) Anno domini MCCCLX<sup>0</sup> feria sexta post diem beati Kiliani statuta fuit quedam stura pro expensis servitorum domini nostri ducis, cum iverunt primo citra Renum contra juniorem de Fleckenstein.

Primo pro vino 33 lib., item secundo pro vino 18 lib., quod ductum fuit in Zwetzingen, item 4 lib. pro minutis koquine, pro pane 8 lib., pro avena 19 lib., pro arnibus 20 lib., pro vectuis curruum et pro expensis eorundem 19 lib.

Summa 121 lib. hall.

De quibus dederunt illi de Bergeheim 6 lib., Rorbach 7 lib., Leymenheim 10 lib., Nußenloch 7 lib., Waltdorf 12 lib., Musebach 2 lib., Santhusen 7 lib., Oftersheim 3 lib., Zwetzingen 5 lib., Blankstat 5 lib., Eppelnheim 2 lib., Edingen 7 lib., Wibelingen 7 lib., Sickinheim 13 lib., Mannheim 10 lib., item officium in Lyndenfels 10 lib., *die zente* 8 lib.

Anno domini MCCCLX<sup>0</sup> in die beate Marie Magdalene statuta fuit quedam stura ex jussu domini nostri ad persol-

<sup>1</sup> Richtig 265 Pfund.

vendum quedam debita servitorum domini nostri ducis ex opposito Reni.

Primo officium in Lyndenfels 50 lib. hall., ville pertinentes in Ebirbach 12 lib., officium in Waldekk 20 lib., competunt domino 10 lib., *die zente* 40 lib. hall., ville prope Steinsperg 20 lib., Steinsperg non dedit illa vice, Waltdorf 30 lib., Nußenloch 22 lib. hall., Leymenheim 30 lib., Rorbach 16 lib. hall., Musebach 4 lib., Santhusen 11 lib., Bergeheim 8 lib. hall., Oftersheim 6 lib., Zwetzingen 10 lib., Blankstat 6 lib., Eppelnheim 4 lib., Wibelingen 12 lib., Edingen 14 lib., Sickinheim 35 lib., Mannheim 16 lib., Keferndal 16 lib., Walstat 10 lib., Videnheim 18 lib. hall. (Fol. 10 v.) Ludenbach et Hemespach 12 lib., antiqua civitas Winheim 15 lib., competunt domino 10 lib., duo Sassenheim 18 lib., Nuwenheim 6 lib.

Summa: 426 lib. hall.<sup>1</sup>

Anno domini MCCCLX<sup>0</sup> circa diem decollacionis sancti Johannis Baptiste et circa nativitatem beate Marie virginis statuta fuit quedam stura, que pro tunc nominabatur una *atzunge*, pro expensis in ascensione et reversione exercitus, cum dominus dissidaverat<sup>2</sup> illis de Wirtemberg nomine Karoli Imperatoris<sup>3</sup>, specialiter pro avena, pro carnibus bovinis, porcinis et aliis et pro vino.

Primo Waltdorf 13 lib., 10 maldra avene, Nußenloch 9 lib., 8 mal. avene, Leymendeim 9 lib., 8 mal. avene, Rorbach 7 lib., 5 mal. avene, Bergeheim 4 lib., 4 mal. avene, Eppelnheim 2 lib., 2 mal. avene, Blankstat 4 lib., 4 mal. avene, Oftersheim 3 lib., 3 mal. avene, Zwetzingen 6 lib., 6 mal. avene, Santhusen 5 lib., 5 mal. avene, Wibelingen 5 lib., 5 mal. avene, Edingen 6 lib., 5 mal. avene, Sickinheim 13 lib., 10 mal. avene, Mannheim 8 lib., 6 mal. avene, Videnheim 8 lib., 5 mal. avene, Keferndal 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> lib., 5 mal. avene, Walstat 6 lib., 4 mal. avene, *die zente* Gamundie 16 mal. avene, duo Sassenheim 10 lib., Nuwenheim librum hall., antiqua civitas Winheim 12 lib., competunt domino nostro seniori 8 lib.

Summa 130 lib. minus 10 β. hl.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Richtig 446 Pfund.

<sup>2</sup> Wohl verderbt statt: dissederat.

<sup>3</sup> Pfalzgraf Ruprecht führte 1360 ein Heer gegen Wirtemberg und belagerte Markgröningen s. Stälin Wirt. Gesch. 3, 268.

<sup>4</sup> Richtige Addition ergibt 148<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Pfund.

(Fol. 11.) De prescripta petitione seu *atzunge* compete-  
bant pro carnibus bovinis 35 lib. hall., item Hans Maellan-  
tori (?) 22 lib. pro carnibus, item Frietze Wigant pro car-  
nibus 15 lib. hall., item pro vino 58 lib. hall.

Anno domini MCCCLX<sup>o</sup> infra octavam beati Martini sta-  
tuta fuit quedam stura pro expensis secundi exercitus contra  
illum de Fleckenstein juniorem.

Primo pro 83 maldris avene, maldrum pro 10  $\text{fl. hl.}$ , facit  
in summa 40 lib. 30  $\text{fl. hl.}$ , pro  $1\frac{1}{2}$  carratis vini 41 lib.,  
pro 7 vaccis 21 lib.

Primo Lyndenfels 15 lib., *die zente* 10 lib., Ebirbach 5  
lib., Waltdorf 8 lib., Nußenloch 5 lib., Leymenheim 6 lib.,  
Rorbach 5 lib., Bergeheim 2 lib., Eppelnheim 1 lib., Blank-  
stat 2 lib., Oftersheim 1 lib., Zwetzingen 2 lib., Santhusen  
2 lib., Wyebelingen 2 lib., Edingen 3 lib., Sickenheim 7 lib.,  
Manheim 5 lib., Videnheim 5 lib., Keferndal 3 lib., Walstat  
3 lib., duo Sassinheim 6 lib., Nuwenheim 1 librum, Muse-  
bach 1 librum, antiqua civitas Winheim 6 lib., competunt  
domino nostro 4 lib.

Summa: 104 lib. hall.

Nota precarium Maii 226 lib.  $12\frac{1}{2}$   $\text{fl.}$ , item in natalibus  
 $232\frac{1}{2}$  lib. 13  $\text{fl.}$

Summa pecunie, quam villani dederunt a festo omnium  
sanctorum anni L<sup>o</sup> noni usque festum beati Martini anni LX<sup>o</sup>,  
quod fuit annus cum 9 diebus et est in summa 1500 lib., 57  
lib. cum 4  $\text{fl. hl.}$

---

(Fol. 11 v.) *Man sal wissen, daz mins herren des hertzo-  
gen armen lute hie diesiten Rines, als Heidelberg gelegen ist,  
gerechnet hant, daz sie wagen verte (?) gekostent hant in die-  
sem jare, als man zalte noch Christus geburte dusent dru-  
hundert jar in dem sestzigestin jare, me danne funfhundert  
phunt heller ane den Juden schaden, der uff daz selbe gelt  
gangen ist und noch dar uff gende werdit, wand sie ez anders  
mit enhatten.*

---

Anno domini MCCCLX<sup>o</sup> primo feria tertia post Invocavit  
ex speciali jussu domini nostri Ruperti ducis senioris et [in]  
presencia ipsius statuta fuit subscripta stura ad persolvendum  
expensas hastiludiorum, quas dominus noster habuit tem-  
pore carnisprivii ante Invocavit.

Primo Lyndenfels 60 lib., Waldecke 20 lib. hall., item ville prope Ebirbach 20 lib., *dye cente* 50 lib., item ville prope Steinsperg 20 lib., item Waltdorf 55 lib., item Nussenloch 26 lib., item Leymenheim 34 lib., item Rorbach 16 lib., item Bergeheim 10 lib., item Eppelrheim 4 lib., item Blangstat 12 lib., item Zwetzingen 20 lib., item Oftersheim 6 lib., item Santhusen 15 lib., item Musebach 4 lib., item Wiebelingen 20 lib., item Edingen 20 lib., item Sickinheim 55 lib., item Mannheim 27 lib., item Walstat 12 lib., item Keferndal 20 lib., item Videnheim 28 lib., item Ludenbach et Hemesbach 20 lib., antiqua civitas Winheim 30 lib., competunt domino nostro 20 lib., item duo Sassenheim 20 lib., item Nuwenheim 6 lib.

Summa 600 lib. et 20 lib.

#### Ex opposito Reni.

Item ad predictas expensas dederunt illi de Ussenstal 60 lib., item prepositus de Herde 30 lib., item Heynbach 20 lib., item commendator in Muspach 10 lib., item Heilsprucken 12 lib., item sancte Lamprechte 12 lib., item Lympurg 15 lib. hall., (Fol. 12.) item Frankendal 20 lib., item Nunnemünster 15 lib., item Kirsgarten 15 lib., item Hochheim 20 lib., item Otterberg 30 lib., item Eynkenbach 10 lib.

Summa pecunie claustralium: 250 lib. et 19 lib.

Item officium in Nukastel 12 lib., item Wegelnburg 12 lib., item Olbestein 10 lib., item Belnheim 24 lib., item Ottersheim 12 lib., item Knuttelsheim 12 lib., item Emphlingen 10 lib., item Sundern 8 lib., item *des kuniges lute* 12 lib.

Summa 112 lib. hall.

Item Walsenheim 8 lib., item Lachen 20 lib., item Gymmeltingen 12 lib., item Muspach 12 lib., item Meckinheim 16 lib., item Gynheim 8 lib., item Frysenheim 10 lib., item Oppouwe 16 lib., item Danstat 20 lib. Summa istius: 122 lib. hall.

Summa ex opposito Reni: 500 lib. et 3 lib. hall.

---

(Fol. 13.) Graf Emicho von Lynien hat diese nachgeschrieben versastzter (sic!) und veratzit:



Die von Bullenkeim sind versastzt fur 150  $\text{fl}$  strasspurger pennenge bis off unser frauwen korngulde, die vergangen ist nehste; item 10 phund heller und hundert phund heller werunge zu atzunge.

Die von Erlebach sind versastzten fur 60 phund peninge bis zu unser frauwen tage korn gulde, die solent sie itzunt halbe geben, die andern fur 10 phund eyn phund pennenge bis daz sie vergelden. Item sint sie burge fur sieben und zwentzig phund heller umb der hunde kost uf vasnacht.

Das geriechte zû Godramstein ist versetzt Peter Herbort zû Landauw fur 200 phund werunge bis zu unser frauwen tag korngulde, da globt uns unser herre graf Eliche umb zû losen.

Die von Steynwilre sint versetztit fur 60 phund penninge, die halben gebent sie mit unser frauwen tage korngulte, von den andern ye von zehen phunden eyn phund pennenge jerlichen, bis das sie vergelden. Item dritthalb phund und fierzich phund heller atzunge landeswerunge.

Die von Clingen sind versastzten dem scholteis zû Wissenburg fur 20 phund penninge off unser frauwen korngulte. Item 45 phund heller atzunge fon (sic!) des viehes wegen.

Der obgeschriebnen summen an penningen der dorfer ist CCC phund penninge an 9 phund penninge, den gulden zu rechen for 9 schillinge penninge an 4 penninge, machet gulden: 600 gulden 69 gulden, und 2 schillinge penninge lauffent uber.

Der obgeschribnen summen an den heller ist zwei hundert phund heller, als er sie zersastzt hette. Rechen den gulden vor 22 schillinge, machet gulden hundert und zwene und achzig gulden an 4 schillinge heller.

Der obgeschriben summen an der atzunge ist CC phund heller und 25 phund heller, den gulden fur 22 schillinge heller, machet gulden: zwei hundert gulden fier gulden und 2 schillinge heller.

Summa umberal der gulden sint: dusent gulden funf und funfzig gulden und 28 heller.

Dye vorgenanten dusent guldin und funphtzig guldin und 28 heller sol man grafen Emechen abslaken an den zweyn dusent guldin, die yme unsir herre der hertzoze geben sol von der losunge wegen den egenanten dorfern nu biz sant Martins dag videlicet sub anno domini MCCCLX<sup>o</sup> primo. Verte et

sequitur stura ... pro redempcione villarum predictarum, quam dominus .....<sup>1</sup>

(Fol. 13 v.) Anno domini MCCCLX<sup>0</sup> primo circa festum omnium sanctorum in presencia domini nostri Ruperti ducis senioris in castro Heidelberg statuta fuit stura subscripta, cum dominus noster pro tunc redemit villas Bullenkeim, Goderamstein et ceteras a domino Emechone comite de Lynyngen:

Primo ut Heidelberg civitas sita est:

Item Bretheim, civitas 100 lib. hall., item Heidolfesheim 100 lib. hall., item Wißenloch 50 lib., item Heidelberg 200 lib., item Schrießheim 50 lib., item Winheim 150 lib., competunt domino nostro 100 lib., item Hilrspach 50 lib., item Gamundia 40 lib., item Ebirbach 60 lib.

Summa civitatum: 750 lib. hall.

Item officium in Steinsperg 40 lib., item zenta Gamundie 60 lib., item officium in Waldekke 20 lib., item officium in Lyndenfels 50 lib.

Summa: 170 lib. hall.

Item Waltdorf debuissent dedisse 50 lib., sed dominus noster supersebat (sic!)<sup>2</sup> eis propter magnas expensas, quas sustinuerunt et cum domino nostro duci (sic!) et domine nostre ducisse. Item Nußenloch 30 lib., item Leymenheim 40 lib., item Rorbach 25 lib., item Bergeheim 13 lib., item Eppelnheim 4 lib., item Blangstat 12 lib., item Zwetzingen 20 lib., item Oftersheim 9 lib., item Santhusen 13 lib., item Musebach 5 lib., item Wiebelingen 30 lib., item Edingen 24 lib., item Sickenheim 80 lib., item Manheim 30 lib., item Walstat 12 lib., item Keferndal 20 lib., item Videnheim 40 lib., item Ludenbach et Hemespach 24 lib., item antiqua civitas Winheim 30 lib., competunt domino 20 lib., item duo Sassinheim 26 lib., item Nuwenheim 6 lib.

Summa villarum 1400 lib. minus 6 lib.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Die mit Punkten bezeichneten Stellen sind unleserlich, da das Heft zer-rissen ist.

<sup>2</sup> Soll wohl heißen supersedebat.

<sup>3</sup> Gänzlich falsch, die Summe obiger Posten beträgt vielmehr (Weinheim nur soweit, als der Herzog die Steuer erhält, mitgerechnet) 483 Pfund. Die Totalsumme dieser Steuer (750 + 170 + 483) würde sich aber auf 1403 Pfund belaufen.

Item exopposito Reni, ut Nova Civitas sita est, statuta fuit similiter quedam stura predicta . . . . . peragenda, videlicet Bullenkeim et cetera:

(Fol. 14.) Primo Nova Civitas 300 florenos, item Anwilre 200 flor., item officium in Nikastel 30 flor., item officium in Wegelnburg 30 flor., item Belnheim, Knuttelsheim, Ottersheim, Emphlingen, Sundern cum hominibus regis 120 flor., item Muspach 16 flor., item Lachen 24 flor., item Walsenheim 11 flor., item Gymeltingen 18 flor., item Meckinheim 20 flor., item Ginheim 12 flor., item Wachenheim 50 flor., item Lammesheim, civitas 50 flor., item villa Lammesheim 50 flor., item Agersheim 50 flor., item Fryesenheim 15 flor., item Oppouwe 30 flor., item Danstat 40 flor.

v. Weech.

### Zur Geschichte von Schriesheim.

Wir geben in Nachfolgendem den Abdruck einer im Gemeindearchiv Schriesheim befindlichen, unseres Wissens bisher nicht veröffentlichten Urkunde über die Gerechtsame des genannten Orts.

Dieselbe enthält keineswegs eine vollständige Zusammenstellung der örtlichen Privilegien oder Statuten, sondern lediglich eine Aufzählung derjenigen Gerechtsame, welche die öffentlich rechtliche Stellung der Gemeinde betreffen und deren Wahrung zur Zeit der Abfassung der Urkunde am wichtigsten und dringendsten erschien. Die Urkunde trägt kein Datum, doch fällt ihre Abfassung zweifellos in den 30jährigen Krieg, speziell in die Zeit der bairischen Herrschaft über die Pfalz.

Bekanntlich wurde der bereits im Jahr 1620 geächtete Kurfürst Friedrich V. von der Pfalz auf dem Reichstag zu Regensburg (1623) seines Landes entsetzt und die Kurwürde auf Maximilian von Baiern übertragen. Erst im Westphälischen Frieden wurde dem Sohne Friedrichs, Karl Ludwig, die Pfalz mit der neu geschaffenen achten Kurwürde wieder eingeräumt.

Als derzeitigen Regenten der Pfalz bezeichnet nun die Urkunde selbst „Ihre Churfürstliche Durchlaucht in Bayern“, es muß deshalb die Abfassung in die Zeit zwischen 1623 und 1648 fallen. Erwägt man, daß gerade der Uebergang der Pfalz an ein neues

Regentenhaus eine zwingende Veranlassung für die Gemeinden war, ihre Stellung gegenüber der neuen Regierung zu präcisiren und ihre hergebrachten Rechte zu wahren, daß speziell für Schrießheim dieser Schritt um so näher lag, als dieser Ort bereits im Jahre 1470 einen gewaltsamen Regierungswechsel erlebt und schon damals eine Bestätigung seiner Freiheiten durch Friedrich den Siegreichen erwirkt hatte, so wird man wohl mit Sicherheit als Zeit der Abfassung die ersten Jahre der bairischen Herrschaft, als Zweck der Urkunde die Wahrung der Rechte gegenüber der neuen Regierung und die Erwirkung einer abermaligen Bestätigung der Freiheiten durch dieselbe annehmen können. Die Gemeinde Schrießheim ist noch im Besitz einer ausführlichen Beschreibung von des „Schrießheimer Fleckens Recht und Gerechtigkeiten zusammengetragen im Jahre 1692“, worin sich unter andern statistischen, topographischen, öffentlich- und privatrechtlichen Aufzeichnungen auch der wesentlichste Inhalt unserer Urkunde wieder findet. Wir fügen zur Ergänzung und Erläuterung der Urkunde einige Noten bei; soweit wir darin auf die obgenannte Beschreibung Bezug nehmen bezeichnen wir diese der Kürze halber mit „Dorfrecht“.

### Freyheit des Marckfleckens Schrießheim.

Es ist dieser nunmehr beschlossene Marckfleck Schrießheim durch Pfalzgraff Friederichen, dieß Namens den Ersten, da es eine Statt gewesen, eingenommen vnd geschlaift worden im Jahr 1470, so vorhin dem Graffen von Beldenz und Sponnheim zugehört hat<sup>1</sup> und ist bey dießer Einnehmung durch die zween Obersten mit Nahmen . . . . .<sup>2</sup> den Schrießheimern, alß die an solchem Unwesen kein Schuldt gehabt, versprochen, auch 20 Jahr hernach, vermög habenden Briefs<sup>3</sup>, von der Herrschaft bestätigt worden, sie bei aller Gerechtigkeit vnd Freyheit bleiben zu lassen,

<sup>1</sup> In der Fehde zwischen Herzog Ludwig dem Schwarzen Graf von Beldenz und Friederich dem Siegreichen eroberte Lektzerer am 6. Mai 1470 Schrießheim sammt dem Schloß Strahlenburg.

<sup>2</sup> Die Namen sind ausgelassen; bei der Eroberung Schrießheims kommandirte jedoch Simon von Balshofen, Burggraf von Starckenburg, die pfälzischen Truppen; daß dieser den Schrießheimern die Bestätigung ihrer Freiheiten versprochen, wird in dem zu Note 8 bemerkten Prozeß erwähnt.

<sup>3</sup> Kxemer in seiner Geschichte Friederichs des Siegreichen p. 433 und 562 sagt: Friederich habe bei der Eroberung Schrießheims die Bestätigung der Frei-

wie wir Schrieffheimer dann bis dahero von Allen Chur- und Fürsten, als unserer gewesenen gnedigsten Herrschaft dabey gnedigst sindt gelassen und gehandhabt worden, und andern Städten gleichen, (inmassen dann Pfalzgraf Friederich der viert, christseeligster Gedächtnuß, uns under die Städt gerechnet, der Landtafel einverleiben und darin abconterfeyen lassen) kein Hauptrecht und Wadtmahl thaydigen dörrffen, wie wir dann nicht leibeigen seyn, noch einen andern, der leibeigen ist, in unser Bürgerschaft uffzunehmen schuldig, auch bis dahero niemals uffgenommen haben; Leibsbeed, Rauchhüner und dergleichen haben wir niemals geben, auch nie zu geben schuldig gewesen <sup>4</sup>, der underthenigen Hoffnung leben, uns und unsere Nachkommen nachmals dabey ferner gehandhabt werden, außer diesem seynd wir centbar.

Nuch ist Schrieffheim des Jahrs mit zween Jahrmarchen, als den einen uff Matheistag den andern uff Jakobi, befreyhet worden.

Das vierte Theil am Weggeld haben die Schrieffheimer je und alzeit gehabt.

Burgermeister und Rath zu Schrieffheim hat alle Zeit diese freyheit gehabt, daß wann einer auß ihrem Mittel verstorben, heiten versprochen; erst sein Nachfolger Philipp habe aber den Schrieffheimern einen förmlichen „Versicherungsbrief“ hierwegen auf Freitag nach unserer lieben Frauen Tag assumptionis im Jahre 1491 ausgestellt. Dies nimmt nach Kremer auch Widder an.

Dieser Freiheitsbrief ist wohl nichts anderes als das zu Note 8 erwähnte Urtheil, welches am gleichen Tag erging und von unserer Urkunde selbst als Freyheitsbrief bezeichnet wird, cf. den Schluß.

Die Auffassung dieses Urtheils als eines Freiheitsbrieves, somit als eines Privilegiums, mag theils aus der Fassung desselben — es beginnt: „Wir Philipps von G. G. zc. bekennen und thun kundt offenbar mit diesem Brieff“, theils aus dessen Inhalt der gerade eine den Schrieffheimern zustehende Berechtigung anerkannte, entstanden sein.

Wäre außer diesem Urtheil noch ein besonderer Freiheitsbrief ergangen, so würde solcher sicherlich in dem Dorfrecht nicht übergangen sein; statt dessen ist dort immer auf dieses Urtheil verwiesen.

<sup>4</sup> „Es hat aber dieser Flecken von Alters her das recht, daß man Niemanden, es seye Manns oder wibs Persohn, die einen Leibs oder nachfolgenden Herrn hat und also leibaigen ist, in die burgerschaft auf vnd annimbt er habe sich dann zuvor abgekauft und losgemacht oder daß er dißfalls frey und unverbunden seye schriftliches untatelhaftes Zeugnuß beygebracht und aufgelegt.“ Dorfrecht p. 28.

Ebenso wenig waren Bastarde aufnahmsfähig; doch konnten die Pfalzgrafen, vermöge kaiserlichen Privilegs, solche per rescriptum principis legitimiren, wodurch sie aufnahmsfähig wurden. War der Bastard leibeigen so mußte er jedoch noch außerdem einen Freiheitschein beibringen.

sie zwei tüchtige Personen auß der Burgerschaft dem Oberamt, ein under denselben haben zu erkiesen zugeschickt; welcher nun under solchen beeden vom Oberamt erwählet worden, denselben hat nachmahls Burgermeister und Rath zu Schrießheim in Pflicht genommen und zu ein Mitverwanten des Raths, vermittels solches geleisten leiblichen Nyds, angenommen vnd bestättiget.<sup>5</sup>

Die zween Burgermeister, als einen auß dem Rath und einen aus der Burgerschaft, hat ein C. Rath jürlich zu erwählen und mit dem Nydt zu belegen und zu bestätigen.

Der Cent- und Gerichtschreiber wird uff sein zuvor Anhalten so wol vom Rath alhier als von der Cent dem Oberamt vorgeschlagen; wo er dann vor tüchtig erkannt und dem Rath wider zugeschickt wird, muß er vor Burgermeister vnd Rath alhie seinen gebührlichen Nydt leisten vnd angenommen werden.

Der Schönawerhof<sup>6</sup> alhier, im fall derselb als ein geistlich Gut wiederumb einem Abt sollte eingeräumt werden, hat vor sich selbst über Schrießheim nichts zu gebieten oder zu verbieten, sondern muß mit der Burgerschaft im Sagen und Wildgräben machen frohndienst sampt andern Beschwernissen, so gemessen vnd unstrittig, tragen helfen.

Derowegen, so der Schönawerhof der gemein Sagen nach den Geistlichen wider eingeräumt wird, ist die Regierung befugt, im Namen Ihrer Churfürstlichen Durchlaucht in Bayern, unsers gnedigsten Herrn, als obersten Cent-Vogten zu Erhaltung ihrer hohen oberkeitlichen Gewalts und Jurisdiction handzuhaben und den Schultheißen-Stab dem Schönawerhof widerumb abzunehmen und einem Schultheißen, so der Herrschaft vnd Cent unterworfen, ihrem Belieben nach zu übergeben.

Welches Schultheißen Ampt allererst vor wenig Jahren Johann Martten Meyer, alter Keller, nicht zwar schuldiger, sondern frey-

<sup>5</sup> „Derselbe pflegt hernach seinen Nydsbrüdern und deren Wibern zum einstand einen ehrlichen Imbis zu geben wie von alters herkommen ist.“ Dorfrecht p. 11.

<sup>6</sup> Das Kloster Schönau besaß in Schrießheim einen Bauhof mit Gütern. Nach der Säkularisation des Klosters wurden solche der geistlichen Verwaltung eingeräumt und bildeten die herrschaftliche „Kellerei“. Diese bezog auch den großen und  $\frac{2}{3}$  des kleinen Zehnten, hatte dagegen die Baulast der Kirche, Pfarr- und Schulhäuser.

Die Pfarrkirche gehörte den Reformirten.

Die Befürchtung, die geistlichen Güter würden wieder einem Abt verliehen, steht wohl mit dem Uebergang der Pfalz an den katholischen Herzog von Baiern in Verbindung, und bestätigt unsere Annahme über die Zeit der Abfassung der Urkunden.

williger und begertter Weis über sich genommen und also in gedachte Schönawische Kellerei eingeführt.

Weil aber der Herrschaft nicht wenig daran gelegen und auch den Schrieffheimern ihrer freyheit, wann sie uff obgesetzten fall der Wiedereinraubung des geistlichen Guts vnd des verbleibenden Schultheissen im Schönawerhof ein merkliches abginge, als die zwoerlei Herrschaft unterworfen sein müßten, hat man es der Herrschaften zum Besten hiemit nicht verschweigen und also wohl ad Notam nehmen wollen.

Dieser Marktsflecken ist auch je und alle Zeit für der Cent Hauptort gehalten vnd in fürfallenden Sachen die Cent-Unterthanen hieher citirt worden, auch zu erscheinen schuldig gewesen,

Auch Malefiz und Ruzgent allhie abgehalten worden.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> „Dieser Flecken Schrieffheim ist Jede Zeit vor der ganzen Cent Haupt und vornembsten Ort gehalten und weilen ohne daß der Centgraf und Cent-schreiber alhier zu wohnen pflegen, in fürfallenden Sachen die Cent-schultheissen und überige Underthanen hieher citirt, sondern auch die Freveltheidigung und Waldrügen, nicht weniger Malefiz vnd Blutgericht über arme Sünder alhier gehalten werden, allermassen der Cent gewöhnliches Hochgericht auf allhiesiger Bemerkung an der Landstrassen gegen Leutershausen zu stehet.“ Dorfrecht p. 154.

Die „Cent Schrieffheim“ hieß ursprünglich Aepfelbacher Cent nach dem durch Großsachsen fließenden Bach, auch befand sich der Sitz der Cent bis 1500 in Großsachsen.

„Bald darauf (i. e. nach Schrieffheims Eroberung a. 1470) hat Churpfalz den Centstuhl, welcher bis dahero zu Großsachsen gestanden, aus sonderbahr bewegten Ursachen hierher nachher Schrieffheim transferirt, lant eines deswegen von Pfalzgrafen Philippen Churfürsten i. a. 1500 ergangenen decrets.“ Dorfrecht p. 4.

Seit dieser Zeit blieb Schrieffheim Sitz des Centgerichts, die Cent selbst führte aber noch lange den Namen Aepfelbacher Cent, so z. B. noch i. J. 1694. Erst später wurde der Name Schrieffheimer Cent allgemein.

Das Centgericht, das nach obigem sowohl die hohe als die niedere Criminalgerichtsbarkeit ansübte, (Blutbann und Frevel) bestand aus dem Centgrafen, Centschreiber, Centschultheissen und den Centschöffen; es entwickelte sich wohl aus dem Grafengericht des Lobdengaues auf dem Stalbühl.

Oberster Centvogt war der Pfalzgraf.

Die Cent besaß unter dem Namen der Centallmend einen ausgedehnten Waldbezirk im Odenwald. Die „Allmendgenossen“, d. h. die Centangehörigen hatten das Recht der Waide namentlich der Eckerich und Buchelmaß, ferner den halben Nutzen des Holzes; die andere Hälfte beanspruchte der Pfalzgraf als oberster Schirmherr der Cent.

Das Rechtsverhältniß der Cent bezüglich der Allmend war das einer Markgenossenschaft; sie endigte erst Ausgangs vorigen Jahrhunderts durch reale Abtheilung des Walds zwischen Regierung und Gemeinden.

Auf dieses Rechtsverhältniß beziehen sich die Centweisthümer v. J. 1449 u. 1661.

Auch hat vor mehr als hundert Jahren hie und allerwegen ein Gentschreiber, so zugleich Gerichtschreiber darbey ist, alhier in Schrießheim gewohnt und wohnen müssen.

Es hat auch Schrießheim noch diese Freyheit, daß wann ihnen etwan von der Herrschaft an der Weinbeed jährlichen wegen mißwachsender Jahr etwas aus Genaden nachgelassen wird, sie, die Schrießheimer, dennoch den Ausmärkern, daß (als?) denjenigen, so außerhalb Schrießheim wohnen, und keine bürgerliche Beschwehrden mit ihnen tragen, ganz und gar nicht schuldig seyn im geringsten etwan nachzusehen und zu schenken, alles laut habenden darüber mit Recht erhaltenem und von dem Churfürstlichen Hofgericht zu Heidelberg uffgerichtem, auch nachmals oftmals confirmirten Freyheitsbrief.<sup>8</sup>

Heidelberg.

Christ.

<sup>8</sup> Aus dieser Stelle erhellt zur Genüge, daß der fragliche Freyheitsbrief lediglich ein Urtheil ist und es wird auch im Dorfrecht zur Begründung des Anspruchs wegen der Ausmärkerbeed speziell auf dieses Urtheil hingewiesen und solches in extenso wieder gegeben. p. 32.

Das Verhältniß war folgendes:

In Schrießheim bestand die Markloosung (*retractus ex jure incolatus*) in der Weise, daß im Falle des Verkaufs eines Grundstücks durch einen Schrießheimer Bürger an einen Ortsfremden, (welcher durch solche Erwerbung Ausmärker wurde), jeder Bürger während eines Jahres und eines Tages die Loosung ausüben d. h. das Grundstück an sich ziehen konnte.

Wurde die Loosung nicht ausgeübt, verblieb also das Grundstück dem fremden Erwerber, so mußte dieser nun an die Gemeinde Schrießheim als deren Ausmärker eine jährliche Abgabe, „die Ausmärkerbeed“ entrichten d. h. von jedem Morgen Acker 4 Maas Wein oder 13  $\text{S}$ , vom Morgen Weinberg 3 Eimer Wein und 2 albus = 16 Heller.

Diese Abgabe veranlaßte einen Prozeß zwischen den Ausmärkern und der Gemeinde, in dem erstere geltend machten, Schrießheim sei zufolge der Eroberung 1470 zu einem Dorf degradirt und pfälzisch geworden, weshalb ihm als einem nunmehr pfälzischen Dorf nicht das Recht zustehe von andern pfälzischen Bauern eine Abgabe zu erheben, wogegen sich die Schrießheimer auf ihr altes Herkommen, den Besitz des Rechts und die ihnen bei der Eroberung Seitens Simons von Balshofen geschenehe Zusage, sie bei ihren Freiheiten zu belassen, beriefen.

Durch Urtheil des Hofgerichts Heidelberg d. d. Heidelberg auf Freitag nach unserer lieben Frauen Tag assumptionis anno d. 1491 wurde dieser Prozeß zu Gunsten der Gemeinde Schrießheim entschieden.



## Kulturgeschichtliche Miscellen.

### 1. Klerus und Klöster in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts.<sup>1</sup>

Das Domkapitel zu Konstanz legt bei dem Bischof (Christoph Mezler) von Konstanz Fürbitte ein für den Caplan Melchior Scheufelin, der wegen eines Vergehens gefänglich eingezogen worden war. 1560. Merz —. Konstanz.

Hochwürdiger furst. E. F. G. syen unser underthönige willige dienst jederzeit zuvor. Genediger herr, alsdann der ersam unser andächtiger lieber und getrüwer herr Melchior Scheüfelj, caplan, von wegen seiner begangnen mißhandlung in E. F. G. grosse ungenad und straf komen und derohalben allhie in E. F. G. pfallatz diser tagen här in harter und schwärer gesenknuß verstrückt worden, also dz zu besorgen, so und wann er lenger darin beharren sollte, und ime kein miltierung geschechen, dz er von ungeheüre solcher gefänkuß, darab sich auch ander, so etwa gleichsfalls darin enthalten worden, hochlich beclagt haben, letstlich von dem bösen überwunden werden und in verzweiflung fallen möchte; hierumb er dann ganz dienstlich und kläglich an uns langen lassen, wir wollten ime gegen E. F. G. mit unser fürbith (die er ime höchlich erschießlich zesein verhoffte) erscheinen, das wir dann ime in diser seiner bekommernuß nit versagen möchten. Dieweil nun, genediger furst und herr, gedachter herr Melchior Scheüfelj angeregt sein mißhandlung uß unverdachttem mut, darzu von andern beredt und versürt, auch er selbst solchs nit zegebrauchen vorhabens gewest ist, begangen hat, welches in aber unmäßlich rüwet und beschwärt, so bitten wir E. F. G. ganz underthönig, hochfleissig und umb gottes willen, dieselb wollen uß angeborner löblicher natur und miltigkait ime herrn Melchior Scheufelin, in ansehung seiner reue und unwissenhait, auch unserer fabrik und presenz zu gueten,

<sup>1</sup> Die nachfolgenden vier Aktenstücke bilden ein Seitenstück zu den Mittheilungen aus den Visitationsprotokollen der Diözese Konstanz von 1571—1586 (Zeitschrift 25, 129 ff.). Man vergleiche dazu, was dort über Reformbedürftigkeit der Welt- und Kloster-Geistlichkeit, was über die Hindernisse gesagt ist, mit denen die Bischöfe, bei ihren Bemühungen um Hebung des Klerus, nach allen Seiten hin zu kämpfen hatten. Die 4 Aktenstücke stammen aus Mißivprotokollen des Konstanzer Domkapitels, die nach der provisorischen Numerirung der Protokollsammlung des Gr. General-Landesarchivs die Nummern 6683 und 6684 tragen.

wölche ämpter er dann zu versehen, dann er diser zeit von derselben ämpter wegen einen grossen überlauf und besonder uf den morgendrigen tag und alle wochen märrt hat, barmherzigkait mittheilen und an solcher harten und beschwärlichen straf seines verdiensts der gefängtnus, auch von költi der zeit wegen, ain genedig ersetzung haben und sich hierin also genedig erzaigen, wie unser unterthönig vertrauen zu derselben steet. Das begeren wir neben ime Schenselin umb dieselb E. F. G. (dero wir uns hiemit gehorsamlich bevelhen) wir jederzeit underthöniglich zegedienen, genediger antwurt hoffende. Datum Costanz den . . Marzij anno etc. LX.

E. F. G. unterthönige gutwillige

Dhumbdechant und capittel der hohenstift zu Costanz.

Aus dem Konstanzer Protocollum Missivarum von den Jahren 1555—1561. (Protokollsammlung Nr. 6683 provisor. Nummer).

Das Domkapitel zu Konstanz legt bei dem Bischof (Christoph Mezler) von Konstanz Fürbitte für Georg Egenhofer ein, der, ehemals Mönch auf der Reichenau, sein Kloster verlassen hatte, in den Chestand getreten und von dem Rath als Schulmeister auf der Reichenau angenommen worden war. 1559. Dez. 29. Konstanz.

Hochwürdiger furst . . . . Aus hat Gedrg Egenhofer der schulmeister, E. F. G. hinderfäs in der Reichenaw, nach lengs anzaigt und bericht, als er verruckter jaren uf dem gotshaus Reichenaw, darin er profession gethon, doch mit vorwissen und bewilligung seines ordinarij komen und sich usserhalb dem gotshaus enthalten, als auch die zeit und leuft, namblich des Schmaldtkaltischen kriegs, den ortensleuten und ganzen clerisey gefahrlich und beschwarlich, do hette er sich in den eelichen stand eingelassen und sich mittlerweile mit seiner haushaltung widerumb in genelte Reichenaw gethon, daselbst er von ainem ersamen rhadt zu ainem schulmeister uff und angenommen worden, und also bisher die schul daselbst versehen und von E. F. G. gnediglich geduldet worden, doch dergestalt, das er schulmeister darneben bey päpstlicher hayt umb ain absolution, deshalben dz er professus monachus gewest, fürderlich anhalten und laboriren söllte, welches er dann nit on geringen costen gethon, aber durch seine procuratoren von wegen päpstlicher ht tödtlichen abgangs<sup>1</sup> noch nichts expedirt worden. Nun sye ime kürzlich gepotten worden, das er den flecken raumen und weg

<sup>1</sup> Papst Paul IV. starb 18. Aug. 1559. Die Wahl seines Nachfolgers Pius IV. war einige Tage vor dem Datum des Schreibens (26. Dez. 1559) erfolgt.

ziehen, auch fürderhin des fleckens, bis das er die absolution vor E. F. G. erschainen thüege, sich enthalten sölle. Dieweil nun ime söliches hochbeschwärlich, an seinem angefangnem haushäblichem wesen verterblich, sye sein hochfleissig bitt, ime bey und gegen E. F. G. mit fürschrift, dero er sich höchlich zegeniessen verhofft, hilfflich und fürdersam zesein. Langt derohalben an dieselb E. F. G. unser ganz underthönig und fleissig pitt, sy wöllten genanten schulmeister hinfüro noch weiter in der Reichenaw wie bishär in haushäblichem wesen und bey seinem dienst bleiben lassen, auch ine derselben E. F. G. diser seiner handlung halber in betrachtung, dz er fürderlichst widerumb bey nächster häpftlichen ht., so erwölt, umb die absolution laboriren, auch kainen costen, bis er dieselb expediert und erlangt hat (deß er sich gewüßlich anerbieten thut) sparen würt, gnedigciich bevolhen lassen sein . . . . . Datum Costanz den 29ten Decembris anno etc. 59.

Aus Protocollum Missivarum 1555—1561. (Protokollsammlung No. 6683.)

Das Domkapitel zu Konstanz verwahrt sich bei dem Cardinalbischof (Marx Sittig) von Konstanz gegen gewisse Artikel der von dem apostolischen Legaten, dem Bischof von Scala, bei einer Visitation des Domcapitels übergebenen Visitationsvorschriften. 1580. Jan. 29. Konstanz.

Hochwürdigster fürst . . . . . Der häpftlichen hailigkeit sampt E. hochf. Gn. an uns den jüngst verschinen 20. Novembris ausgeganque, durch irer hailigkeit nuntium, episcopum de Scala, jüngst bey uns verrichte reformation betreffende gnedigste schreiben haben wir mit undertbenigist gebührender reverenz empfangen. Geben E. hochf. Gn. darauf gehorsamlich zu erkennen, das wir unsers erachtens uff solche visitation mit unserer haushaltung, wandel, gottsdienst und andern thun und lassen dermassen uns reformiert haben, das wir nit allain gegen dem allmechtigen getrawen zu verantworten, sonder darab E. hochf. Gn. verhoffentlich gnedigsts gefallen und vermegen tragen werden, ja das wir auch darfur (one ruom zu melden) genzlichen halten, es solle im Teutschland diser zeit kain thombcapittel in merer gehorsame besunden werden. Sonsten aber, das wir mit fasten, beichten, communieirn und andern ceremonien nit eben den Cartheüfern, Jesuitem oder dergleichen monachen (deren regel wir nit profitiern) durch uns alle zeit könden gleich sein, daran wirt man uns, ob gott will, nit gefaren, sonder uns wie andere adeliche thumbstift (deß wir uns genzlichen getrösten) bey altem loblichem herkomeu lassen

pleiben. Dabeneben aber wollen E. hochf. Gn. wir underthenigist nit verhalten, das in ernelts nuntij apostolici uns gegebner charta visitatoria under anderm etlich articul begriffen, die nit allain unsers thumbcapittels geschworne statuta und uralte päpstliche privilegia, wie auch sousten gemainer ritterschaft und adels bey uns habende gerechtigkeiten bernieren, sonder auch furnemlichen E. hochf. Gn. bischoffliche administration und derselbigen beselchhaber ampter antreffen, welche wir nach der zeit in kein würckliche execution richten könden, sonder dieselbigen auf E. hochf. Gn. fürderliche hieherkunft eingestelt, alsdan wir uns mit E. hochf. Gn. darin underthenigist wol hoffen zu vergleichen, wie wir dann auch der ganz getrösten zuversicht seyen, E. hochf. Gn. werden ain mal irem uns oftermals beschehenen gnedigisten zuentpieten nach sich als bald möglich wider zu irem stift Costanz personlich begeben<sup>1</sup>, darzuo E. hochf. Gn. (deren wir uns hiemit underthenigist bevelhen) wir vil gesundhait, hayl und glückhafte rayß von herzen wünschen, auch mit unserm gepett umb gott solchs zu erwerben nit wellen underlassen. Datum Costanz den 29ten Januarij anno etc. 80.

Aus dem Protocollum Missivarum 1569—1583. Protokollsammlung No. 6684.

Statthalter und Rätthe des Cardinalbischofs (Mary Sittig) von Konstanz verwenden sich, mit Berufung auf wiederholt im Kloster Weingarten vorgenommene und von Erfolg begleitete Visitationen, für dieses Kloster bei Erzherzog Ferdinand von Oesterreich, der eine abermalige Visitation des Klosters angeordnet wissen wollte. 1582. Febr. 25. Konstanz.

Durchleüchtigster Erzherzog. E. F. Dt. sein unser jederzeit underthenigist gutwilligste dienst bereit zuvor. Gnedigster her, uff E. F. Dt. jüngstverruckten 4. monatstag Januarii an unsern gnedigsten hern cardinaln bischoven zu Costanz etc. gethon schreyben (darin abermals ain visitation über das gotzhaus Weingarten<sup>2</sup> von newem anzustöllen begert würt) geben E. F. Dt. wir underthenigist zu erkennen, das yezunder in den allernechst verschinen zwai jaren in berürtem gottshaus Weingarten fünf underchiedliche visitationes, sowol durch der päpstlichen hayligkait legatum, episcopum Scalensem, als auch durch unsers gnedigsten herns cardinals bischoffens zue Costanz, als ordinarij, gaisstliche verordnete rath, und zue dem durch etlich des Benedictier ordens prelaten (so

<sup>1</sup> Cardinalbischof Mary Sittig hielt sich lange Jahre ununterbrochen zu Rom auf, wo er auch starb, nachdem er 1589 resignirt hatte.

<sup>2</sup> Weingarten, ehem. Benedictiner-Abtei DA. Ravensburg.

sy patres domus nennen) ganz ernstlich und vleißig gehalten, auch jederzeit dem abt und convent daselbst verschribne reformation articul, weßen sy sich in spiritualibus et temporalibus verhalten und fürohin unverbrüchlich besleyßen sollen, inen hinderlaßen worden, also das wir unsers thails darfür halten, ganz unnötig und überflüßig sein, inen mit neuen visitationsordnungen noch mer bevelch zue geben, und sy dardurch mit allerhandt confusion in noch verere uncoften zue bringen; sonder wäre unsers erachtens dem gottshaus in gaisftlicher und weltlicher administration gnugsam gerathen und geholfen, wan allein abt und convent vorberrierten fünf jüngst gemachten visitationsordnungen gelebten. Nun könden wir nach vleyßig gehappter inquisition anderst nit befinden, dan das in ermeltem gottshaus Weingarten angeregten ordnungen nachgesezt und gelebt werde, allain das die proprietet in underhaltung der conventualium noch nit allerdings abgeschafft, man aber deßhalber alberait im werck ist, ain newe statutum zu machen, das fürohin kein monachus soll ins gottshaus angenommen werden, der schwöre dan zuevor, sich solcher proprietet genzlichen zu verzeyhen. Damit nun nit ain geringer uncoften dem gottshaus erspart wurde, so könden wir nit befinden, das der abt daselbst seynderhär das gottshaus verer beschwärdt habe, sonder hat etlich tausent guldin schulden last bezalt. Wol war ist, das jetzt gedachter abt sampt seinem convent bedacht seyen, ungefarlich zehen tausent guldin uffzunemen; darzue werden sy aber (dieweil sy erlittner brunsten und fhäljar halber kein vorrath an barschaft haben) trun-genlich genöttigt, dan her Jacob erbtruchsäz freyherr zue Waldburg etc. hat inen ainen uralten pfandschilling, die vogtey genant bey Waldburg<sup>1</sup>, uffgekündt, den sy mit solcher summa bezalen müeßen. So wöllen wir auch vermittelst göttlicher hilf jederzeit sovil möglich darob halten, das in gedachtem gottshaus den gemachten visitationsordnungen fürohin je lenger je steysfer soll nachkomen werden, inmaßen dan abt und convent solchs zethun sich selbst gut-herzig anerpieten, wie E. F. Dt. aus beiliegender copie<sup>2</sup> ires jüngst an uns deßhalber gethonen schreybens gnedigst zu erkennen. Uff den fhal aber über solchs alles E. F. Dt. amptleüt in der landvogtey Schwaben oder sonst yemands was mangels bey ost-gemeltem abt oder convent aigentlich vernier wüßen, so pitten wir uns deßen in specie bericht zue werden, damit wir solchen gebrechen

<sup>1</sup> Waldburg Ob. Ravensburg.

<sup>2</sup> Eine Abschrift dieses Schreibens ist in dem Mißivbuch nicht eingetragen.

bey inen desto fürderlicher auch könden abstößen. Wolten E. F. Dt. uff derselbigen obangereggt schreyben wir underthenigst nit verhalten, E. F. Dt. uns damit jederzeit zue gnaden underthenigst bevelhend. Datum Costanz den 25. Februarij anno etc 82.

E. F. Dt. underthenigste

Cardinalische Costanzische statthalter und rath.

Dem durchleuchtigsten fürsten und hern, hern Ferdinand<sup>1</sup> erzherzogen zue Oesterreich, herzogen zu Burgund etc., graven zue Habsburg und Tyrol etc., unserm gnedigsten hern.

Aus dem Protocollum Missivarum 1569—1583. Protokollsammlung No. 6684.

## 2. Fürstliche Intervention für einen im Nachbarlande wegen Uebertretung der Fastengebote bestrafte Untertthan 1627—28.

Hans Schneizinger von Gräfenhausen bittet den Markgrafen Wilhelm von Baden(-Baden) um Nachlaß einer Strafe von 100 Thlr., die ihm in Folge der Uebertretung der Fastengebote am Tage nach seiner zu Pfaffenroth abgehaltenen Heirathsabrede auferlegt worden war. Undatirt. [1.]

Durchlauchtig hochgebohrner fürst etc. . . Welchergestalten ich mich in Ew. hochf. Gn. zuem theil angehörigen flecken Pfaffenroth |: alwa donnerstags den 24. Juny uff Johannis Baptistae newen calenders negstverwichenen jahrs zwischen mir und meiner hausfrawen im beysein beederseits freundschaft ein heiraths abred gehalten worden :| uff hernach folgenden freytag mit speisung fleisches hochsträflicher weise uberschen, ist deroselben alsobalden in underthänigkheit referirt, darumben ich umb abstattung ein hundert reichsthaler zue verschulter straff angelangt worden.

Wann nun, gnediger fürst und herr, diß mein, gott erbarmß, leider begangen verprechen aus keinem fürsaz oder muthwillen, sondern aus unwissenheit des tags fürgangen, seintennahlen ich mich damahlen wegen vorgehenden tags beschehenen zu vielen trinkens nit zu erinderen wuste, ob man uff selbigen tag sich des fleisheffens gänzlichen zu enthalten schuldig sein solte, und da ich dessen einiche nachrichtung gehabt, wiß gott, solches wol under-

<sup>1</sup> Oheim des Kaisers Rudolph II., Gemahl der Philippine Welfer; ihm war die Regierung Tyrol's und der Vorlande übertragen.

lassen worden were, gelebe aber underthäniger hoffnung, hochgedachte Er. hochfürstl. Gn. werden mich deren von meinem auch gnedigen fürsten und herren, herren Friderichen herzog zue Württemberg etc., ohnelengst für mich gethonen intercession schreibens in gnaden umb etwas genüssen zue lassen geruhen. Inmassen dann an dieselbe mein undterthänig hochleißigs pitten, sie wollen in ansehung jetzt gedachter intercession schrift mich eintweders mit völliger nachlasse oder aber, da es jeänderst nit sein köndte, mit milterung obberürter 100 reichsthaler ufgesetzter geltstraff in gnaden zu bedenken sich bewögen lassen, gestalten dann ein solche miltfürstl. gnad mit meinem demütigen gepett für dero langwährige regirung und allen fürstl. wolstand, zumal leistung underthäniger diensten hinwiderum in underthänigkeit zu vergelten ich keines wegs underlassen will . . . . .

Hans Schneizinger von Gräfenhausen,  
Newenburger Ampts.

Intercessions Schreiben des Herzogs Johann Friedrich von Württemberg an den Markgrafen Wilhelm von Baden. 1628. <sup>Jan. 24.</sup> <sub>Febr. 3.</sub> Stuttgart. [2.]

. . . . Nun wollen E. Lieb. uns hieneben nicht anvertrauen, daß wir Thro ainiges widerige, welches zue abbruch E. Ld. wohl habenden regalien und andern dero besüegnussen geraichen mechte, zuezuemueten oder uns eines oder des andern unserer angeherigen strafswürdigen und ungerichten sachen und verüebungen zue verhoffendem ihrem genieß anzuenemen noch zue beladen gemaint seyen. Diweil aber uß sein Schnaitzingers beschwerungs supplication sovil abzuenemen, daß er etwaß zue milt, da er anderst darmit, wie wir nit zweiflen wollen, geradt zuegehert, angebracht worden, so E. Ldd. zue solcher ime sehr schweren straf villenchten bewogen, dabeneben das verbrechen unwissender dingen, uß unachtsamkeit und ohne vorsatz fürgangen, dardurch umb sovil eher unsers ermessens würkliche willfahr des nachlaß zu erhalten; als haben wir demnach ime, unserm underthonen, die gebetten intercession nicht versagen wollen . . . . . Datum Stutgart den 24. Januarij Ao. 1628.

E. Ldd. dienstwilliger Dheimb  
Friderich.

Diesem Schreiben beigelegt war in Abschrift (3.) das Bittgesuch des Hans Schnaitzinger an den Herzog Johann Friedrich um dessen

Verwendung; es geht daraus hervor, daß das Vermögen der Ehefrau des Schnaizinger von dem badischen Amtmann mit Arrest belegt worden, und daß ein Bittgesuch beim Markgrafen ohne Erfolg geblieben war. „Dannenhero in erwegung der sachen beschaffenheit, weil ich diß mein anligen niemand andersten, dann E. F. Gn. als meinem angebornen gnedigen landsfürsten und herrn zue clagen und umb gnedige hülf underthenig anzueschreyen weiß, als gelangt an E. F. Gn. mein ganz underthanig und hochflehenlich anruesen und bitten, die gernehen mir mit einer gnedigen und wohlmeinender intercession an hochgedacht Ihre F. Gn. den herrn marggraven zue hülf zueerscheinen, damit ich diser schweren straf erlassen werden mechte.“

Der Erfolg des abermaligen (Nr. 1), durch des Herzogs Fürwort (Nr. 2) unterstützten Bittgesuches des Schnaizinger war ein Erlaß des Markgrafen an den Amtmann zu Frauenalb, d. d. Baden  $\frac{17.}{27.}$  Febr. 1628, des Inhalts: „Obwohlen wir ursach hetten, von der Hans Schnaizingern von Grävenhausen wegen das er an verbottenen tügen bey einer heürhats tractation in unserer herzschaft flaijch auftragen und verspeisen lassen, usgesetzter geltstraf der hundert reichsthaler nit auszuesetzen, seithemahlen jedoch von herrn herzogs zue Würtemberg etc. Obden an uns er ansehentliche intercessiones beygebracht; als haben wir in ansehung dessen und seiner zuemahl überraidter undertheniger supplication, uff mitbelieben Wolckensteinischen theils, ihme Schnaizingern dise gnad gethan und an besagten hundert thaler hundert gulden nachgelassen, gestalt wir dir hiemit bevehlen, du von demselben dißfahls mehrers nit als funfzig gulden abfordern sollest.“

(Akten. Specialia. Pfaffenroth. Verbrechen.)

Gmelin.



# Namen- und Sachregister.

Malen, Stadt 67.  
 Mach s. Sahe.  
 — W. Stodach 155.  
 Ab dem Hus, Heinrich 427.  
 Ablach (Abilach), Heinricus de 171.  
 v. Ach, Ulrich 74.  
 v. Ach, Hermann 84.  
 Adel in den Domstiften 1 ff.  
 Adelberg, Kloster 328.  
 Adelbero scolasticus Const. 152.  
 Adelhansen bei Freiburg 63.  
 v. Adelsreute, Herren 335.  
 Adikon Cant. Zürich 376. 391.  
 Achppig, Conrat 74.  
 Achbey, Hainrich 57.  
 Aefoltingen = Eigeltingen.  
 Agersheim s. Eggersheim.  
 Aha, Ulricus de 13. 25.  
 Ahnenprobe 10.  
 Aicha, Eberhardus de 157.  
 — Swigerus de 157.  
 Aicholtingen, Wernherus de, canonicus 28.  
 Albero, magister 13.  
 Albertus pincerna (abbatis Aug. maj.) 159.  
 Alga, Bertholdus de 172.  
 Allensbach W. Konstanz 68.  
 v. Allensbach, Frid 51. Hans 51. Rudolf 51. Ulrich 51.  
 v. Alpeck, Wittegow 297.  
 Altbürgerstand in Konstanz 16.  
 Altenburg Cant. Aargau 91. 114 f.  
 Alt-Krenkingen 288. 307.  
 Altikon Cant. Zürich 100.  
 v. Altikon, Berchtold 102. Eberhard 92. 100.  
 Altkirch 378. 396 f.  
 Altorf 399.  
 Altshausen, Deutschordenscommende 79. 85. 87.  
 Altweiler Kr. Rappoltswiler 380. 404.  
 Am Geißhülle, Wernher 432.  
 Amman, Heinrich 430.  
 Am Ort, (Am dem Orti,) Berthold 402.  
 Conrat 57.

Am Weg, Hans 68. Rudolf 432. Lucardis 432.  
 An der Brugge (Brucke), Dietrich 383. 397. 421 ff. 424 ff. Gerdrut 381. 413 f. Heinrich 397. 421. Johannes 414. Ita 383. 421 ff. 424 ff. Richenze 381. 413 f. Walthar 381. 413 f.  
 — s. auch v. Brugg.  
 Andlau, Deutschordenscommende 87 f.  
 v. Andweil, Walpreht 123.  
 v. Andwyl (Annewilare, Anniwilare), Waldebert Domherr 33. Berthold Domherr 14. 26. 167. 174. 311. Burthard Domherr 29. Rudolf 174.  
 v. Anweiler, Konrad Reichsministeriale 316.  
 Anweiler hain. W. Bergzabern 474. 476. 483.  
 v. Anzberg, Petrus 432.  
 Antonius, Dr. 196.  
 Aepfelbacher Cent 487.  
 de Apia, Alberchtus 126. Diethricus 125. Guntramnus 125.  
 v. Arbon (Arbum) Herren 11. Rudolf 174. 297. Wernher (miles) 174. 297. Wernher canonicus (decanus) 14. 27. 30.  
 v. Arburg, Luethold 98.  
 Argentina, Argentorum 195.  
 de Argentina, Johannes 92. Waltharus canonicus 19. Wernherus 397.  
 v. Arisdorf (Arnesdorf), Berthold 377. 392 f. Ita 377. 392 f.  
 Arnleber, Hermann 85.  
 Arnolds (Arnolt), Heinrich 383 ff. 421—427. 434 f.  
 Asböwe 164.  
 Asinus Albertus 177.  
 Aspisingen s. Espasingen.  
 Azzengasse (vicus Azzonis) in Konstanz 312.  
 Auenstetter, Conrad 63.  
 Augia (Reichenau) cives de 171. 353.  
 — Conradus minister de 171. 353.  
 — Gotefridus de 160.  
 — Wernherus de 157.

- Augsburg, Bischöfe von:  
   Udalschalk 299. 339.  
   Hartwig 339.  
 Aulsfingen Bl. Engen 69.
- Bachhaupten (Sigmaringen) 166.  
 Baden-Baden 76.  
 Baden, Markgrafen und Markgräfinnen  
   von 472.  
   Elisabeth 194.  
   Hermann IV. 296.  
   Jakob III. 194.  
   Karl I. 75.  
   Wilhelm 494 ff.
- Baden Cant. Aargau 422.  
 v. Baden, Johann Friedrich 87. Mar-  
   quart 85. Ulrich 120.
- Baiern, Herzoge von:  
   Heinrich der Löwe 145. 156. 293.  
   298. 307.  
   Otto v. Wittelsbach 296.  
   Ludwig 319. 323. 328.  
   Maximilian I. Kurf. 483.
- v. Baldingen, Bertold Sceizili 141.  
 Balingen (Württemberg) 74.  
 Ballrechten Bl. Staufen 128.  
 v. Balzhofen, Simon 484. 488.
- Bamberg, Bischöfe von:  
   Diemo, Thimo 319. 340.  
   Eckbert 340.  
   Konrad 340.  
 — Heinrich, Propst zu 299.
- Banwart, Heinrich 427.
- Banzenreuth Bl. Ueberlingen 173. 371.
- Barraban, Cunrat 383.
- Basel, Stadt 72. 86. 91 f. 114 f. 121 f.  
   125 f. 376. 383. 385. 392. 402. 437 f.
- Bischöfe von 378.  
   Lutold v. Arburg 88. 98. 101.  
   Berthold II. v. Pfirt 91. 116. 122.  
   Petrus 385.  
   Heinrich v. Neuschatel (Coadjutor)  
   122.
- Domstift 91. 101. 110 f. 119. 122. 376.
- Hofgericht 380 f. 384. 411. 424 ff.  
   428. 434.
- Deutschordens-Commende 82. 85. 89.  
   435.
- Johanniter-Commende 423.
- St. Alban 99.
- St. Clara 405.
- St. Leonhard 99. 102.
- St. Ursicin 99.
- (Basilea) Heinrich von, Magister 35.
- Johann von, Magister 15.
- Baumgarten Bl. Lettnang 72.
- Bebler, Burkard 129.
- Bebenhausen, Kloster 304. 327. 360.
- Beck, Heinrich 73. Hans 74.
- Behem, Dietrich 126.
- Belehnung in dritter u. vierter Hand 147.
- Bellere, Rudolf 94.
- Bellheim haur. Bl. Germersheim 474.  
   476. 480. 483.
- Bellikon Cant. Aargau 382. 413 f.
- v. Bellikon (Bellinon), Hermann 107.  
   383. 414.
- Belz, Johann 120. 393. 395. 397.
- v. Benars, Gerhard 12.
- Bendlinon = Bellikon Cant. Aargau?  
   398.
- v. Benevelt, Johann 102.
- Berau Bl. Bonndorf, Kloster 362.
- Berge, Henricus comes de (Heiligen-  
   berg) 148.
- v. Berge, Wegel 316.
- Berger, Johann, Domherr 19.
- Bergheim, ausgegangener Ort bei Heidel-  
   berg 467 ff.
- v. Beringen, Johann der Hun, ge-  
   nannt — 57.
- v. Bertheim, Cuno 97.
- v. Bernutingen, Burkhard 136. Frie-  
   derich 137. Hesso 137. Markward  
   137. Ortwin 137. Rivinus 137.
- Bern 115. 376.
- v. Bern, Burkard 115. 117. Heinrich  
   383. 428. Rudolf 428.
- Bernanch, Dethalmus de, canonicus  
   13. 25.
- Bernang 55.
- v. Berndorff, Philipp Albrecht 87.
- Bernhart, Heinrich 437.
- Berthold, Propst zu St. Stephan 7.
- Bertholdus (Bertholfus), Const. maj.  
   eccl. praep. 24. 136. 143.
- Besserer, Johann 60.
- Betilare, Rudolf 100.
- v. Betteloube, Albrecht 109.
- v. Bekenhofen, H., canonicus 33.
- Benggen Bl. Säckingen, Burg 82 f.  
   89 ff. 100 ff. 376. 387 ff.
- Deutschordens-Commende 78—127.  
   376—438.
- Copialbuch (Schwarzes Buch) 78 f.
- Romthure:  
   Gotfrid v. Ruffach 83 f. 88 ff.  
   109 f.  
   Heinrich 84. 92.  
   Reinlo 388.  
   Rudolf v. Zberg 393. 402 f. 406 f.  
   Ulrich v. Klingen 401.  
   Konrad v. Hagenbach 381. 410.  
   Ulrich v. Zetteten 381. 411 f.  
   Eberhard v. Sulzberg 382 ff. 408.  
   419. 421. 426. 428. 432.
- Romthure u. Ordensbeamte 83—88.
- Ordensbibliothek 82.
- Ordensbrüder 92. 117. 388. 396 f.  
   401 f. 406 f. 410. 418. 434.

- Beuggen, Repertorien 81.  
 — Schreibung des Namens 83.  
 v. Beuggen, Mangold 90. 105 f. 119.  
 Beuren bei Heiligenberg 159.  
 v. Beuren (Biron), Heinrich 159. Landolf 160. Ulrich 160.  
 Beuron, Kloster 370.  
 Biberach, Stadt 59.  
 Biberli, Rudolf 391. Wernher 391.  
 Bibli, B. 391.  
 Bibrach, Cunradus de 19.  
 v. Biengen, Heinrich 84.  
 Bill, Berchtold 60. Ulrich 60.  
 Billigheim bair. Bl. Bergzabern 481—483.  
 v. Billstein, Burkard 115.  
 Binzen Bl. Lörrach 383. 386. 421 ff. 424 ff. 437 f.  
 Binzwangen 146. 157. 177.  
 v. Birachspurg, Heinrich 100.  
 Birchli, Heinrich, von Köln 102.  
 Birndorf Bl. Waldshut 93. 126 f. 379 ff. 399 f. 406. 408.  
 — Namen der Pfarrer 126.  
 Birrenlauf Cant. Aargau 91. 114 f.  
 Birrhard Cant. Aargau 91. 114 f.  
 Birtlinberg? 89. 99.  
 Bischofshöri, die 149.  
 Bischofszell (Cella Episcopi), Stift im Thurgau 7. 75. 123.  
 — Propste: Burkhard 36. Ulrich 29.  
 Blaewac bei Leustetten 148.  
 Blankstatt s. Blankstadt.  
 Blansingen Bl. Lörrach 413 f.  
 v. Blansingen, Heinrich 410.  
 Blarer, Albrecht 19. 62 f. 75 f. Ulrich 19. 62.  
 St. Blasien, Kloster 92. 295. 301. 323. 361. 365.  
 Bleier, Herman 430.  
 Blozheim Kr. Mülhausen 93. 101. 124.  
 v. Blozheim, Arnold 123.  
 v. Blumenberg, Conrad, canonicus 35.  
 Böckelin, Wilhelm 399.  
 Bockli (Böckli), Heinrich 391. Wilhelm 391.  
 Bockschirni (Bogeschirm), Burkart 403. 414.  
 Bodensee 73.  
 Bodman (Bodimin), Eberhardus sacerdos de 143.  
 v. Bodman, Burkhard 163. 302. Hans 70. Conrad 146. 158. 302. Ulrich 163. 312. Ulrich, canonicus 37.  
 Böhringen Bl. Konstanz 68.  
 v. Bolanden, Otto 475. 476. Wernher 296.  
 v. Boll, Albert, canonicus 31.  
 Boller, Chunrat 427.  
 Bolling, Johannes, Domherr 19.  
 Bondorf Bl. Ueberlingen 142. 399.  
 — Hartmund, Pfarrer zu 143.  
 — Wernherus, advocatus de 142.  
 Borgo, San Sepolcro, Abt Petrus 337.  
 v. Bogheim, Johann, Domherr 23.  
 Boumgart, Dieto de 312.  
 v. Bozstein, Lutold 88. 93.  
 de Bracillo, Rudolfus 94.  
 v. Brandes, Mangold 84.  
 v. Brandis, Eberhart 51 ff.  
 Bräunlingen Bl. Donaueschingen 294. 357.  
 Bregenz, Abt von 311.  
 Breisach, Stadt 318.  
 Breitschmid, Johannes 394.  
 Brendlin, Claus 72. Hans 72.  
 Bretten (Bretheim) Stadt 468 ff.  
 Brieffler, Henni 70.  
 Brisach, Mag. C. de, canonicus 15. 36.  
 — Philippus de 120.  
 Brisacher, Berthold, Domherr 19.  
 Bröcklin, Joseph Anton 126. 394.  
 Brotmeister, Hedwig 376. Heinrich 376. Ulrich 376.  
 Brucca, Marquardus de 157.  
 Bruchsal, Stadt 472. 473.  
 Bruehut, Burkard 114.  
 v. Brugg, Heinrich 120. Wolde 117. Walthar 434.  
 — s. auch An der Brugge.  
 Brülow, Caspar 222.  
 Brunnon? 398.  
 Brussel s. Bruchsal.  
 v. Bruton, Heinrich 102.  
 Bruttel, Amberlin 68.  
 v. Bubenberg, Vincenz 85.  
 v. Bubendorf, Gotfrid 416.  
 Bucelin, Gabriel, P. Ord. S. Bened. 10.  
 Buch Bl. Waldshut 406.  
 v. Buchegge, Berthold 84. 434.  
 Buchhorn am Bodensee 67.  
 Bucheler 392.  
 v. Budenheim (Butenheim) Ludwig 405.  
 Buggenseger 154.  
 Bulli, Hans 74.  
 Bullenteim s. Billigheim.  
 Bumbler, Ulrich 391.  
 Burdiner, Hn. 391.  
 Bürgeln, Propst Heinrich zu 101.  
 Burgund, Pfalzgraf Otto von 303.  
 Burkhard, Johann Jakob 394.  
 Burkhard von Ursperg der Chronist 368.  
 Burladingen, Landolfus de 177.  
 v. Burren, Cuni 56.  
 Burrer, Werli 56.  
 v. Büsingen (Bussingen), Johann 424.  
 v. Büßlingen, Heinrich 57.  
 Busnang (Busnanc, Bussinanc), Albertus de 143. Berthold 123. Berthold, Domherr 7. 32.

Bugbach, Johann 38.  
Buus Cant. Basel-Land 86.

Camerarii, Henricus 122. Johannes  
122. Rudolfus 127. Wilhelmus 122.  
Cantoris, Rudolfus 405.  
Canza, Ortolfus de 143.  
v. Carola, S. 114.  
v. Castell s. Kastell.  
Chelhalde s. Kelhalde.  
Chiener, Heinrich 391.  
Chilso, Henricus 143.  
Chint, Conradus, cognomine 171.  
Chnobilsberc 154.  
Chur, Bisthum 70.  
— Bischöfe: Heinrich 296.  
Ulrich (Administrator) 291.  
Cistercienserorden 293. 301. 304. 317.  
339.  
de Cive, Henricus 389.  
Clingen s. Klingen.  
Clingenberg s. Klingenberg.  
v. Cloten, Ulrich 391.  
Colhoppo, Bertholdus 156. 157.  
Colle, Otto de 172.  
Colmar, Propst Wernher zu 99.  
Cöln, Erzbischof Adolf von 313. 344.  
de Colonia, Henricus 103. 108. 388.  
Comes provincialis 138.  
Conradus advoc. eccl. Const. 136. 144.  
— decanus Const. 152.  
— filius Ottononis, canonicus 13. 25.  
Conratter, Meister Lucas, Propst zu  
St. Stephan 20.  
Constantia, Henricus de (3), canonicus  
14.  
Craien, Henricus de 164. Hermannus  
de 164.  
Creuzer, Sigmund Dr., Dompropst 20.  
v. Croasia, Gebhard alias Sattler, Dom-  
herr 19.  
Crottenleber, N. dictus 475.  
Cruchinwis = Krauchenwies, Eber-  
hardus de 171. Henricus de 171.  
Crumbach, Hermannus de 177.  
Crufius, Paul 218.  
Cumulation von Pfründen 7.  
Curialisten, römische 17.  
Cutis, Petrus 39.

Dachsen Cant. Zürich 73.  
Dagobert, König 310.  
v. Dagsburg, Graf Albert 320. Sy-  
mund 96.  
Daisendorf Bl. Ueberlingen 170.  
v. Dale, Heinrich 117.  
v. Danfersweiler, Berchtold 84.  
Dannstadt Bl. Speier 476. 480. 483.  
Dapifer de Witingen, Henricus 338.

Degerfelden Bl. Lörrach 380. 406 f.  
v. Degerfelden, Burkart 380. 405 f.  
Hiltebrant 380. 405 f. Konrad 13. 94.  
418. Konrad Domherr 25. 167. 174.  
Konrad Dompropst 342. Rudolf  
Domherr 19. Ulrich Domherr 28.  
v. Dettighofen, Brun 72. Heinrich 69.  
Deutschmeister: Burkhard v. Schellen-  
berg 85.  
Johann Caspar von Stadion 87.  
Heinrich v. Hohenlohe 89. 108 f.  
Konrad v. Feuchtwangen 118. 416.  
Deutschordens = Vellei Elsaß = Burgund  
78 ff.  
Deutschordensmeister Burkard v. Schwan-  
den 416.  
Dienstman, Henni 56.  
Dieffenhofen Cant. Thurgau 52. 72.  
v. Dieffenhofen, Truchseffen s. Truchseß.  
v. Dietikon, Rudolf, canonicus 37.  
Dihtelarius, Waltherus, canonicus  
15. 33.  
Dirhaeginine, B. 158.  
Dirdanz, Berthold 402.  
v. Dirminach, Heinrich 92.  
Dissentis, Abt Walther v. Krenkingen  
zu 289.  
Doctoren in den Domstifter 19.  
Domherren, bürgerliche, in Constanz 19.  
Dornsberg (Dorfsberg) 160. 175. 176.  
178. 327. 363. 371.  
Dorn, Johann 128.  
Dorisch, Dr. Joh. Georg 196. 285.  
v. Dossenbach, Gere 118. Gertrud 381.  
408 f. Gysla 118. Hedwig 118.  
Heinrich 92. 118. 381. 408 f. Hylta  
118. Konrad 118.  
Durlach 314.

Eberbach, Stadt 468 ff.  
Eberhardus marchalcus (episc. Const.)  
137.  
Ebernant, Magister Johannes 19.  
v. Eberstein, Graf Eberhard 364.  
Ebrehoven, Ulrichus de, canonicus 13. 25.  
Ebrach, Kloster 328.  
Ecchardesbrunnen, Maeingozus de 179.  
Ecclesia major — Domkirche 5.  
Edingen Bl. Schweningen 467 ff.  
Egelolfus, marescalcus 97.  
Egenhofer, Georg 490 f.  
v. Egger, Christof 394.  
Egg bei Heiligenberg 138.  
Eglin, Johans Cunrat 62. Ital 62.  
v. Egisheim, Diethmar 405.  
Ehinger, Heinrich 62. Ulrich 66.  
v. Ehrenberg, Hermann 97.  
v. Eich, Cläwin 74.  
Eicha, Eberhardus de 176.

v. Eichgassen, Rudolf 380. 404. Sophie 380. 404.

Eichsel Bl. Schoppsheim 386. 436 f.

Eichstätt, Bischof Hartwich von 319.

Eigeltingen Bl. Stockach 162. 178. 301. 371. 359. Wernher, Leutpriester zu, 167. 295.

Eimeldingen Bl. Lörrach 383—85. 421—427. 434 f.

Einsiedeln, Abt von 311.

Einhelm = Egisheim ? Kr. Colmar 101.

Elbestein (nicht Elbestein) f. Elmstein.

Ellend, Hug, Domherr 19.

Ellwangen, Abt Sifrid zu 61.

Elmstein bair. Bl. Neustadt a. d. H. 480.

Elfaß-Burgund, Deutschordens-Ballei 78 ff.

— Landkomthure:

Gotfrid v. Ruffach 83. 90 f. 99. 105 ff. 113. 117 f.

Konrad v. Sulins 83. 101 f.

Reinlo 84. 379. 381. 402. 411.

Eigelward v. Sulz 385. 432 ff.

Berthold v. Gebzenstein 416. 418.

Friedrich v. Gotha 420.

Peter v. Stoffeln 84.

Mangold v. Brandes 84.

Arnolt Schaler 85.

Heinrich v. Schletten 85.

Vincenz v. Bubenbergr 85.

Rudolf v. Randegg 85.

Burkard v. Schellenberg 85.

Joh. Caspar v. Stadion 87.

Joh. Friedrich v. Baden 87.

Graf v. Königssee 87.

Elfesser, Cunrat 57.

Enningen Bl. Engen 178. 371.

Empfingen f. Zimpfingen.

Engelberg, Abt Berthold von 332.

Engen 68.

v. Engen, Ballold 175.

Engilin, Baltasar 62.

Enkenbach bair. Bl. Kaiserslautern 480.

v. Enzberg 56.

Eppelheim Bl. Heidelberg 467 ff.

v. Eptingen, Gotfrid 383. Heinrich 415.

Johann Baptist Frhr. 88. Konrad 348.

Matiz 415. Reinbolt 438. Reinolt 86.

v. Erenberc f. Ehrenberg.

Erlenbach bair. Bl. Germersheim 481.

Ermatingen Cant. Thurgau 56. 295.

Ertingen, Ortolfus sacerdos de 143

v. Eschon Heinrich 424.

v. Eschenbach, Walther 377. 398 f.

v. Eschenhe, Heinrich 117 f.

v. Eschikon, Heinrich 401. Konrad 120.

v. Eschinken, Konrad 115

v. Eschon, Konrad 383.

v. Eschon, Heinrich 384. 386. 431. 436. f.

Konrad 107. Wernher 430.

v. Espasingen, Hermann 141.

Eßlingen Stadt 89. 109.

Ettlingen, Stadt 472.

Ezwühl Bl. Waldshut 406.

Eufferthal bair. Bl. Bergzabern 480.

Eynfenbach f. Enkenbach.

v. Ezchon, Burkard 107.

Faber, Johannes 389.

Fahr, Kloster 332.

Falchinsteiqr 157. 158.

Faltenstein (Baldchinstein, Balkenstein) 146. 177.

v. Falkenstein 123. Egelolf, canonicus 32.

Heinrich 402. Walther, canonicus 33.

v. Feldbach (Welpach) 159. Cuno 394.

Ferre, Ott 55.

Fetz, Dr. Johann, Domherr 20.

v. Feuchtwaugen, Konrad 118. 416.

Feudenheim Bl. Mannheim 473.

Figl, Joseph, von Buchau 394.

Figulus, Heinricus, canonicus 14. 30.

Hugo civis Const. 361.

Fischbach Bl. Willingen 60.

Fischingen Bl. Lörrach 423.

v. Fleckenstein 477. 479.

v. Flehingen, Ulrich 470.

Folcardus praep. S. Stephani 24.

Foro de, Cunradus 13.

Förster, Cunz 417.

Frankenthal, Pfalz 194. 480.

Frankreich, König Philipp August 321.

Frastenz 346. 370.

Fräuel, Conrad 72.

Frauenberg, Korngülte (wohl 15. August) 481.

Frauenfeld Cant. Thurgau 58.

v. Frauenfeld, Johann 58.

v. Freiberg, Hans 85. Hans Georg 86.

Freiburg, Deutschordens-Commende 79 f. 87. 90.

v. Freiburg, Grafen 22. Gottfried, ca-

nonicus 35. Konrad, canonicus 34. 35.

v. Freiburg, Ulrich 406. Wilhelm 388.

Freienwil Cant. Aargau 382. 420.

Freising, Bischof Otto I. und II. zu 299. 328.

Frendenthal Bl. Konstanz 51.

Friburger, Hans 68 f. Ulrich 391.

Frick Cant. Aargau 119.

Frickart, Joh. Caspar 126. Joh. Melchior 126.

Frickgau, Landcapitel 430. -

v. Frickingen 148. Albert 141. Burkhard d. j. 138. Heinrich, canonicus 25.

149. Konrad 158. Sifrid 158.

Fridericus dapifer (episcopi Const.) 137.

v. Fridingen, Franz 86. Georg 86. Heinrich 171. Rudolf 86. 165. Wilhelm 370.

Friedrich III., Kaiser 73.

- Friesenheim Bk. Speier 476. 480. 483.  
 v. Froburg, Graf Hartmann 112. Ludwig 112.  
 Fröwenjun, Hans 56.  
 Fryg, Thomas, Domherr 19.  
 Fur im Urs, Engelhart 74.  
 v. Fürstenberg, Grafen 22. Konrad, Domherr 37.  
 Fulda, Abt Heinrich von 319.  
 Füllin, Johann 128.  
 Gachnan, Haini 56.  
 Gaienhofen Bk. Konstanz 62.  
 St. Gallen, Kloster 377 f.  
 — Abte: Heinrich 331. Ulrich 291.  
 S. Gallo, Waltherus de, canonicus 35.  
 Gallus, Mönch zu Salem, 347.  
 Galster, Cunrat 385. 429 f.  
 v. Gammertingen, Ulrich 64.  
 Gansingen Cant. Nargau 376. 386 f.  
 Gebweiler i. Oberelsaß 88. 92 f. 95 f. 121. 124.  
 — Deutschordens-Commende 87. 377. 383. 392. 421.  
 v. Gebweiler, Crafo 97. Heinrich 92. 402.  
 v. Gebzenstein, Berthold 416.  
 Gelterkinden Cant. Baselland 382. 415.  
 Gemeinmerche 148.  
 Gemunden s. Neckargemünd.  
 Gerhardus, advocatus 473.  
 Gerhart, Hans 74.  
 Gernersheim, Stadt 474.  
 Gernodus, ligator 475.  
 v. Geroldseck, Burkard 96. Heinrich 124 f.  
 Gersbach Bk. Schopfheim 376.  
 Giengen, Stadt 67.  
 Giller, Mangolt 430.  
 Gimmeldingen bair. Bk. Neustadt a. d. S. 474. 476. 480. 483.  
 Ginheim (Gimbshheim Kr. Worms?) 474. 476. 480. 483.  
 v. Glarus, Rudolf 399.  
 Glasarii, Johannes, canonicus 19.  
 v. Glatburg, Lutold, canonicus 33.  
 v. Glatburg, Ludwig 123.  
 Glucgin. Konrad 377. 392 f.  
 Gnünd, Stadt 67.  
 Godramstein bair. Bk. Landau 481. 482.  
 Göggingen Bk. Mekkirch 170. 363.  
 Goldast, Heinrich, Domherr 19.  
 v. Golins, Konrad 108.  
 Goltstein, Berthold 376. 390 f.  
 v. Gorchon, Berthold 115.  
 Gostman, Haini 56.  
 v. Gotha, Friedrich 420.  
 Grametsch, Burkard 377. 392.  
 Gräter, Rudolf 59. 61.  
 v. Grimberg, Rudolf 98.  
 Großsachsen Bk. Weinheim 468 ff. 487.  
 Gründelbuch bei Stockach 165. 362.  
 v. Grünberg, Hugo 311. 361. Konrad 311. 361.  
 v. Grüningen, Konrad, canonicus 36.  
 Guerra, Wald 92. 122 ff.  
 Guido von Braeneste, Cardinallegat 330.  
 Guldin, Meister Hans, Domherr 19.  
 Guldlin, Kuland, Domherr 19.  
 v. Gundelfingen, Herren 22. Diemo 298. Konrad, Domherr 14. 27. 311. Seviger 156. 176.  
 v. Gundolsdorf, Heinrich 434 f.  
 v. Gundolsheim, Hug 393.  
 Gunswiler, Claus 56.  
 Gurf, Bistum. Walther v. Krenkingen, Bischof 289.  
 v. Gutenberg, Berthold 115.  
 v. Güttingen (Gutingen) Albert canonicus 27. Rudolf 143.  
 Gyger, Hans 73.  
 Habardus de Salvenstein, Henricus 13. 24. —  
 Habertsweiler bei Salem 143.  
 — Konrad von, (Hadebrehtiswilaere) 143.  
 v. Habzburg, Grafen: Eberhard 91. 115. Gertrud 91. 105. 115. 379. Gotfrid 91. 114 ff. Otto 91. 115. 117. Rudolf 90 f. 105 ff. 115. 122. 364.  
 v. Hachberg, Graf Otto, Bischof zu Konstanz 62.  
 Hafner, Johann 74.  
 Hagenau i. Unterelsaß, Augustiner 372 ff.  
 v. Hagenau, Friedrich 97.  
 Hagenbach Bk. Lörrach 92. 120. 380. 402 f. 405 f.  
 v. Hagenbach, Jak. Jos. Ignaz Frhr. 87. Konrad 84. 381. 407. 410.  
 v. Hägendorf, Heinrich 122.  
 Hagg, Johannes 72.  
 Hagmann, Hans 74.  
 Hagnau Cant. Ueberlingen 76.  
 Hahe, Ulricus de, canonicus 149.  
 Haidelbeck, Wunnwald 72.  
 v. Haidelberg, Rudolf, canonicus 32.  
 v. Hailfingen, Wilhelm 85.  
 Haldburg, Schloß 320.  
 Halderwang (Halderwanc) s. Hollwangen.  
 Hall, Reichsstadt 90.  
 v. Hallweil, Hans Hartmann 86. Thuring 70.  
 Haltingen Bk. Lörrach 383. 412. 421 ff.  
 Hanoch, Samuel 38.  
 Hanwilare s. Andwyl.  
 Härder, Petrus 72.  
 Harenbach, dominus 474.  
 Harsch, Johannes 74.  
 Hart, Wald bei Beuggen 93.  
 Hartmann, Joh. Jakob 128.

- v. Hasenweiler, Rudolf 31. 123.  
 Hattstatt bei Nussach 95.  
 v. Hattstatt, Konrad 95. Wernher 95.  
 97. 392.  
 Hagenberg, Johans 57.  
 v. Hauenstein, Bertold 335. 434 f.  
 Hausen Cant. Nargau 91. 114 f.  
 Heddesheim Bl. Weinheim 470 ff.  
 v. Hedingen, Ulrich 113.  
 v. Heggelbach, Burcard 141.  
 Heggekin, Hans 72.  
 v. Hegi, Kete 113.  
 v. Heideck, Elisabeth 377. 395. Johannes 377. 395. Konrad 377 f.  
 395. Pantaleon 85.  
 Heidelberg 38 ff. 468 ff.  
 Heidelsheim Bl. Bruchsal 468 ff.  
 Heidenheim 63.  
 Heidenreich, Karl Friedrich 128.  
 Heidolfesheim s. Heidelsheim.  
 Heiligenberg, Landgericht 138.  
 v. Heiligenberg, Grafen: Heinrich 138.  
 148. 155. Konrad 136. 138. 148.  
 155. 158. 159. 164. 310. 311.  
 Heiligenkreuzthal Bl. Niedlingen 62.  
 Heilsbruck, ehemal. Kloster bei Ede-  
 koben Bl. Landau (Pfalz) 480.  
 Heimbach, ausgegangener Ort bei Ober-  
 lustadt, bair. Bl. Germersheim 480.  
 Heinrich, archidiaconus 24.  
 — archipresbyter 143.  
 — decanus eccl. maj. Const. 13. 136.  
 143.  
 — de domo, canonicus 30.  
 — dux annonae 310.  
 — filius Azzonis, canonicus 14. 29.  
 — filius Liutfridi, canonicus 28.  
 — filius ministri, canonicus 14. 27.  
 — filius Rudigeri, canonicus 14. 30.  
 — Habardus de Salvenstein 24.  
 — officialis 15.  
 — praep. S. Stephani 24. 143.  
 v. Helfenstein, Graf Ludwig 296. 316.  
 Helsewich, Notar 337.  
 Hermannus, praepositus Const. 13. 149.  
 Hemmichen Cant. Baselland 382. 414.  
 Hemsbach Bl. Weinheim 468 ff.  
 Henlin, Berthold 118.  
 Herbort, Peter zu Landau 481.  
 Herde s. Hördt.  
 v. Herenten, Andres 84.  
 v. Hertenstein, Peter 403.  
 Herthen Bl. Lörrach 393.  
 v. Herthen (Herten), Heinrich 90. 106.  
 112. Hugo 120. 397. Rudolf 120.  
 v. Hendorf, Bilgrim. 59. 62. 71. 75 f.  
 Hans 69. Heinrich 69.  
 v. Heuswile, Johannes 389.  
 v. Hewen, Herren von 22. 175. Ber-  
 thold 160. 176. 177. Burkhard,
- canonicus 35. Heinrich 68. Rudolf,  
 Domdecan 36.  
 Heyland, Clemens 394.  
 Heynbach s. Heimbach.  
 Hilsbach (Wald-) Bl. Heidelberg 469 ff.  
 v. Hirzfelden, Konrad 397.  
 Hitzkirch, Deutschordens-Commende 79 ff.  
 84 ff.  
 Hochheim im heff. Kreis Worms 480.  
 Hofämter der Bischöfe zu Constanz 137.  
 354.  
 v. Hoff, Lutzfrid 68.  
 Hofmeister, Joh. Martin 128.  
 v. Hofstetin (Hoffstetin?), Konrad 112.  
 Högger, Bertschin 66.  
 v. Hohenberg, Graf Burkhard 298.  
 v. Hohenfels, Berthold, canonicus 34.  
 Burkhard, canonicus 34. 164. Goz-  
 win 394. Heinrich, canonicus 32.  
 Konrad, canonicus 36.  
 Hohenkrähen s. Craien und Kreien.  
 v. Hohenlohe, Andreas 109. Heinrich  
 89. 108 f.  
 Hohinberc 170.  
 Hollwangen Bl. Säckingen 89. 100 f.  
 382. 384 f. 417—419.  
 Holzach Bl. Stockach 59.  
 v. Homberg, Gräfin Elizabeth 382.  
 415. Graf Friedrich 382. 415. Her-  
 mann 382. 415. Ita 382. 415.  
 Ludwig 382. 415.  
 Homburg, Gewino sacerdos de 164.  
 v. Homburg (Hönburg) 416. Burkhard  
 70. Friedrich 86. 115. Georg 86.  
 Hermann 416. Ita 416. Konrad  
 416. Melchior 86.  
 Hördt bair. Bl. Germersheim 480.  
 Höri, Bertholdus de, miles 173. Ulri-  
 cus de, canonicus 26. 149.  
 v. Hornberg, Wernher 434.  
 Horning, Burkart 62.  
 v. Hottingen, Burkard 114.  
 v. Houbert, Jakob 402. 428.  
 Hübler, Hainz 64.  
 v. Huczfelden, Konrad 388.  
 Hug, Johann, Propst zu St. Johann 20.  
 v. Hügelheim, Hugo 101.  
 Hugo, Domfeller (cellerarius) in Con-  
 stanx 13. 25. 311.  
 Hugo praep. S. Stephani 27.  
 Hugoltshoven, Albertus de, canoni-  
 cus 13. 25.  
 Humanisten 38 ff.  
 v. Humlikon, Konrad 100.  
 v. Huneberg, Gerung 146. 158. Cuno  
 (Chöno) 164.  
 Hungeränoth 320.  
 Hünningen, Oberelsaß 386. 422. 437 ff.  
 Huno, Heinrich 100. 172.  
 v. Hunweil, Johannes 70 f.

- v. Hurhah (Hurhach) Berthold 104.  
Konrad 118.
- v. Husen, Heinrich 422.  
Hüter, Hainrich 56.  
Hüterscher, Wli 56.  
Huttinger 427.  
Hum, Johans 68.
- Iberg Cant. Aargau 91. 116.
- v. Iberg, Heinrich 378. 398 f. 418  
420. Rudolf 84. 92. 117. 399. 402.  
407. Ulrich 100. Walthher 378. 399.
- Ichilarius, Rudolfus 123.
- v. Jestetten, Hans Caspar 86. Ulrich  
84. 381. 406 f. 411 f.
- Jettenhausen bei Lettnang 91.
- v. Jfenthal, Gotfrid 112. Heinrich 416.  
Jhringen f. Jrrune.
- Jmhof, Eckard 378. 396 f. Heinrich  
399. Helcha 378. 396 f. Ulrich 123.
- Jmpflingen BL. Landau (Pfalz) 474.  
476. 480. 483
- Jm Stein, Burkart 382. 415.
- In Arena, Ulricus 123.
- In cimiterio, Diethericus 126. Gun-  
tramnus 126.
- Jnderbund, Cunrat, gen. Kull 69.
- In der Huba, Burchardus 49.
- Jn der Hurwi, Cunrat 385. 429. Ru-  
dolf 385. 429. Ulrich 385. 429.
- Jn der Muli, Cunrat 385.
- Infernarius, Nicolaus 120.
- Jngolstadt, Universität 50.
- Jnterlaken, Kloster 294.
- Jnzlingen BL. Lörrach 381. 413 f.
- Johler, Geschlecht in Constanz 311.
- v. Jrrune (Jhringen), Wernher 112.
- Jsnj, Stadt 67.
- Jffenheim Kr. Gebweiler 89. 98.
- Jttenthal Cant. Aargau 385. 429.
- Jttingen Cant. Baselland 382. 414.
- Jundher, Michael Hartmann 126.
- Jung, Andreas 246.
- v. Jungholzh, Johannes 392.
- Käferthal BL. Mannheim 468 ff.
- Kaiser und Könige, deutsche:  
Friedrich I. 163. 292. 294.  
Friedrich II. 327.  
Friedrich III. 73.  
Heinrich VI. 163. 296. 303. 313.  
Karl IV. 20. 478.  
Konrad IV. 90.  
Otto IV. 320 ff.  
Philipp 286 ff. 343.  
Wilhelm von Nassau 90.
- Kaiser-Augst Cant. Aargau 433.
- Kaiserstuhl Cant. Aargau 70. 72.
- v. Kalben (Kalentin), Heinrich, Reichs-  
marschalk 324.
- v. Kaltbronn, Albert 172.
- Kaltbrunn BL. Konstanz 51.
- Kaltbrunnen Cant. St. Gallen 398.
- Kamaldulenser Prior Martin 337.
- Kandern BL. Lörrach 101.
- Kanzach bei Niedlingen 143.
- Kargeck am Ueberlingersee 73.
- Karl IV., Kaiser 20. 478.
- Karly, Jakob 85.
- Karoch, Samuel, von Lichtenberg, Hu-  
manist 38-50.
- Karsau BL. Säckingen 378 f. 393.  
396 f. 402.
- Kastel Cant. Thurgau 69.
- v. Kastel, Albert 123.
- v. Kastell, Burthardt, canonicus 29.  
Konrad 173 f. Ulrich, canonicus  
14. 27.
- f. auch Schenk v. Kastell.
- Katharinenthal, Kloster bei Dieffenhofen  
57. 78.
- Kattenhorn BL. Konstanz 69.
- Kauchenboden, Hans 52.
- Kaufbeuren 67. 307.
- Keserndal f. Käferthal.
- Kelhalbe (Chelhalba), Berchtold 386.  
436. Burkart 386. 436. Cunrat  
383. 386. 418. 436. Friedrich 94.  
Heinrich 94. 107. 386. 436. Jacob  
386. 436. Johann 88. 90 f. 386  
436. Mangold 88. 93 f. Marga-  
rethe 386. 436. Walthher 94. 107.
- Keller, Anna 57. Heinrich 58. 426.  
Johans 52. Peter 55.
- Keller von Schleithem, Walthher 363.
- Kelner, Cunrat 385. 429. Ita 385.  
429.
- Kempten, Stadt 67.
- v. Kenzingen, Nicolaus, Bischof von  
Constanz 12.
- Riburg, Grafen von 22. 113. Ulrich  
Graf von, Domherr 31.
- v. Rienberg 379. Agata 92. 120. Bur-  
kart 401-403. 428. 434. Hart-  
mann 92. 120. 378. 380. 397.  
401-403. Jacob 90. 106. 112.  
401. 463. Johans 430. Konrad  
420. 430. Ulrich 90. 92. 106. 112.  
115. 120. Walthher 403.
- Kirchen BL. Lörrach 384. 422. 426.
- Kirchstetten BL. Engen 57.
- Kirsgarten, ehemaliges Kloster bei Worms  
480.
- Kisten Cant. Thurgau 66.
- Kleblatt, Johann 60.
- Klein-Basel 386. 427.
- Klingen bair. BL. Bergzabern 481.
- v. Klingen, Clara 127. Heinrich, ca-  
nonicus 30. Herzeland 127. Ita  
89 f. 104 f. 107 f. Katharine 127.



- Konrad Walthar 92. Sophie 93.  
 126 f. Ulrich 84. 89. 105. 117.  
 379. 394. 397. 401. Verena 127.  
 Walthar 89. 92 f. 104 f. 117. 119.  
 122 ff. 126 f. 376. 379 f. 388.  
 394. 399—401. 406.
- v. Klingenberg, Albrecht 84. Heinrich,  
 Domherr (Bischof) 33. 110. 123.  
 Heinrich, Propst 7.
- Klingnau Cant. Margau 89. 92. 105.  
 117 f. 377. 381. 389. 394. 399.
- v. Klingnau, Konrad Steinmar gen. 409.
- Klosterwald, Hohenzollern 61.
- Knittelshaim bair. Bl. Germershaim  
 474. 476. 480. 483.
- Koch, Christoph Wilhelm 222.
- Kosman, Claus 56.
- Köll, Ludwig, Subcustos 19.
- Köle, Chünzi 438.
- Königsbach Bl. Durlach 473.
- v. Königssee, Christian Moriz Eugen  
 Franz Graf 87.
- Konrad IV., röm. König 90.
- Konrad, Domdecan in Constanz 311.
- Konstanz, Bisthum 92. 119.
- Bischöfe 129 ff. Johann I. (615—  
 623) 6. Audoin 9. Johann II. 10.  
 Egino 10. Salomo III. 6. 10.  
 Gebhard II. 10. Warmann 10.  
 Eberhard I. 10. Theodorich († 1051)  
 6. Rumold 11. Gebhard III. 11. Ar-  
 nold 11. Ulrich I. 11. Ulrich II. 11. 132.  
 Hermann I. 132. (Todesjahr) 135.  
 Otto II. 11. 136. 138. 142. 144. Ber-  
 thold II. 12. 147. 291. 299. Hermann  
 II. 11 f. 142. 150 f. 153. 155. 162. 300.  
 Diethelm von Krenkingen 156. 161.  
 163. 166. 168. 170 f. 286 ff.
- Konrad II. 10. 94. 298. Heinrich I.  
 16. 100. 105. Eberhard II. 7. 90.  
 92. 108 ff. 113 f. 119. 122 ff.  
 376. 394. Heinrich II. 385. 435 f.  
 Gerhard (v. Benars) 12. Ulrich III.  
 (Pfefferhart) 12. Johann (Wind-  
 loch) 12. Heinrich III. v. Brandis 20.  
 Albrecht Blarer 12. 63. Otto III.  
 v. Sachberg 60. 62 f. 66. Frie-  
 drich III. v. Zollern 69. Heinrich IV.  
 v. Hemen 68—75. Burkhard VI.  
 v. Handegg 75. Hermann III. v.  
 Landenberg 76. Otto IV. v. Sonnen-  
 berg 77. Thomas (Berlover aus  
 Sully) 12. Balthasar (Merklin) 12.  
 Christoph (Mehler von Andelberg) 12.  
 489 ff. Mary Sittig 491 ff.
- Domherren 1 ff. 353.
- Domkapitel 489—494.
- Domstift 57. 63. 75 f. 123. 306.
- Hofgericht 60.
- Ministerialen des Hochstifts 354.
- Konstanz, St. Johann Collegiatstift 6.
- St. Peter 123.
- St. Stephan Collegiatstift 6. 123. 394.
- Konstanz, Stadt 52. 58. 62 ff. 90. 103.  
 109 ff. 297. 309.
- Kengasse 311.
- Geschlechter 311.
- Haus des Chorherrenstifts Bischofs-  
 zell 8.
- Magistratspersonen 309.
- Wirthshaus zum gelben Schaf 75.
- Kouffman, Konrad 426.
- Kramer, Ulrich 57.
- v. Krauchenwies, Albert 170.
- Kreien, Henricus de 166.
- v. Krenkingen, Freie 288. 325. Diet-  
 helm 286 ff. 325. 394. Heinrich  
 104. Konrad 289. 325. Liutold 289.  
 Walthar 289. 325.
- Kreuzlingen, Kloster 364. Albert, Abt  
 137. Heinrich, Prior 137. Mar-  
 quard, Abt 167. 307.
- Kreuzzug R. Friedrichs I. 160.
- Kucheli, Mag. Heinrich 123.
- Kuchelin, Heinrich genannt, von Basel,  
 canonicus 15. 35.
- Kugullin, Heinrich 380. 406 ff.
- Künig, Albrecht 384. 426 f. Chunrat  
 422 f. 427. Katharine 384. 427.  
 Walburg 384. 427.
- Kurz, Jacob, Dr., Domherr 20.
- Küffenberg Bl. Waldshut 72.
- Lacedämon, Bischof Zwan von 385.  
 435 f.
- Lachen bair. Bl. Neustadt a. d. S.  
 474. 476. 480. 483.
- St. Lambrecht bair. Bl. Neustadt a. d. S.  
 480.
- Lambsheim bair. Bl. Frankenthal 474.  
 476. 483.
- Langgarten, Hieronymus, Domherr 20.
- v. Landenberg, Albrecht 69. 72. Hans  
 86. Hermann 72. 76. 110. Her-  
 mann, canonicus 33.
- Landsberg i. Unterelsaß 95.
- v. Landsberg, Belima 88. 95. Eber-  
 hard 88. 96 f. Friedrich Heinrich  
 Karl 88. Günther 88. 95 ff. Leut-  
 frid 88. 97.
- Landschad, Conrad, vicedominus 474.
- Langsdorf Cant. Thurgau 58.
- Langenmerchingen Cant. Thurgau 58.
- v. Langenstein, Heinrich 420. Hugo 178.
- Langwiesen Cant. Zürich 73.
- Lantgravius 139.
- Last, Eberhard, Chorherr 6. 14.
- Lata-platea (Witengassen), Henricus  
 de, canonicus 14.

- v. Laubegg, Walthher, Propst zu St. Joh-  
 hann 36.  
 Laudenbach Bl. Weinheim 468 ff.  
 Laufenburg 90. 106. 115 f. 385.  
 — Schultheiß Johans 429.  
 v. Lauffenberg, Reinhard 396.  
 v. Legern(berg), Arnold 394.  
 Lehrbach, Graf 80 f.  
 Lehrer der geistlichen Rechte in Con-  
 stanz 19.  
 Leib (Lvb), Dr. N., Domherr 20.  
 Leimen Bl. Heidelberg 467 ff.  
 v. Leiningen, Graf Emicho 480—483.  
 Leipzig, Universität 39 ff.  
 Lengnau Cant. Murgau 86. 377. 379.  
 393.  
 — Namen der Pfarrer 394.  
 v. Lengnau, Konrad 103.  
 v. Lerchenfeld, Franz Schr. 88.  
 Lesti, Walthherus, canonicus 15. 35.  
 Lestetten (Lestetin) bei Salem 148.  
 Letovigensis episcopus, Johannes 380.  
 408.  
 Leumenheim s. Leimen.  
 Lichtenberg in Oberfranken 38 ff.  
 v. Liebegg 91. 412. Chono 91.  
 v. Liebenberg, Agnes 89. 100 f. Kon-  
 rad 90 f. 109 f. Margareta 89.  
 100 f. Ulrich 89 f. 100 f. 108 ff.  
 Liebinger, Peter, Domherr 19.  
 Liestal Cant. Baselland 416.  
 v. Liestal, Johann 102.  
 Lifty, Heinrich, Propst zu St. Johann 19.  
 Liggeringen Bl. Konstanz 52.  
 Limburg, ehemal. Kloster bei Dürkheim  
 (Rheinpfalz) 480.  
 Lindau 67.  
 v. Lindenbergh, Heinrich 114.  
 Lindensfels in Hessen 468 ff.  
 Lise (Liso) 391. Rudolf 391. Ulrich 391.  
 Lobdengau 487.  
 v. Lübbege, Walthher, Propst zu St. Jo-  
 hann 7.  
 v. Lobgassen, Andreas 392. Nibelung 97.  
 v. Lobkowitz, Bohuslaw 40 f.  
 Löchli? bei Weinselden 77.  
 v. Löffingen, Rudolf 57.  
 Löhningen Cant. Schaffhausen 57.  
 v. Lonkeloh, Heinrich 108.  
 v. Lormenshusen?, R. 113.  
 v. Lörach, Albert 112. Heinrich 428.  
 Hug 383.  
 Löw, Dsmalt 52.  
 Löwe, Egbrecht 51. Johans 51. Peter 51.  
 Ludenbach s. Laudenbach.  
 Luder, Peter 40.  
 v. Lunzhofen (Lunzkunst, Lunzhoven) 114.  
 Cunrat 418. Hug 391.  
 Lustorf, Jos 56.  
 v. Luternow, Hermann 86.  
 Luti, Hans, Domherr 19.  
 Lüttich, Bischöfe von: Albert 308. Ru-  
 dolf von Züringen 308. Lothar  
 (electus) 311.  
 Lütelsachsen Bl. Weinheim 468 ff.  
 v. Lütelstetten, Berthold, Magister 15.  
 37. Berthold 146. 158—160. 175.  
 Ludwig 146. 158. 175. 176.  
 v. Lynien s. v. Leiningen.  
 Lyon 379.  
 Macerellus, Johann 405.  
 Machtoltzheim = Mackenheim? 89. 98.  
 Madachhof bei Stockach 144. 163. 302.  
 Madebach = Mambach? Bl. Schönau  
 101.  
 Madenburg in der Rheinpfalz 473.  
 Madilsbivron Marquardus decanus de  
 143.  
 Maellantor, Hans 479.  
 Magdeburg, Erzbischof Ludolf von 319.  
 Magden Cant. Murgau 385. 432.  
 Mahlsbüren Bl. Stockach 143.  
 Mainau, Deutschordens-Commende 79 ff.  
 84 ff.  
 Maingen, Ebbo de 173.  
 Mainz 90.  
 — Erzbischöfe: Konrad (v. Wittelsbach)  
 317. 327. Lupold von Schönfeld 330.  
 v. Mainz, Heinrich 109.  
 Maisbach Bl. Heidelberg 467—474.  
 3. 28 v. o., 476. 477. 479. 480 3. 7  
 v. o., 482.  
 Makendale, Hermannus de 179.  
 Mammertshofen Cant. Thurgau 75.  
 v. Mandach 94.  
 Manesse, Johannes 376. 390 f. Rüdiger  
 376. 390 f. Rudolf 399.  
 Mangne, Johans 66.  
 Mannenbach Cant. Thurgau 52 ff.  
 Mannheim 467 ff.  
 Marburg 109.  
 Marchthal, Kloster 335.  
 Markdorf Bl. Ueberlingen 72.  
 v. Markdorf, B. u. S. 154. Bruno 137.  
 v. Markelfingen, Albert 172.  
 Marktgröningen Bl. Ludwigsburg 478.  
 Märkt Bl. Lörrach 383. 422. 424 ff.  
 Marpach (torrens) 163.  
 Marquardus filius Ministri canonicus  
 14. 28.  
 Marschalch, Heinrich 416.  
 Marti, Henni 56.  
 Maßeler, Johann 437.  
 Maßinger, Hans 77.  
 Maurach Bl. Ueberlingen 132. 138. 150.  
 159. 160. 162.  
 v. Mechin, Cunrat 402.

- Meckenheim bair. Bl. Landau 474. 476. 480. 483.  
 v. Medingen, Konrad 407.  
 Medeburg (Megdeburg) s. Madenburg.  
 Meersburg, Stadt 64 f. 78. 370.  
 v. Meersburg, Konrad 173.  
 Meerspurg Cant. Zürich 113.  
 Meier, Heinrich 423. Dr. Justus 252.  
 Meisprach (Maisprach Cant. Baselland) 385. 430.  
 Meli (Melin), Berthold 120. 383 f. 386. 395. 424. 431. 437. Burkard 414. Heinrich 380. 406 ff. 414. Konrad 107.  
 Mellingen Cant. Nargau 78.  
 Meninger, Hans 77.  
 v. Menningen, Berthold 171. Wernher 171.  
 Meran, Herzog Berthold von 328.  
 v. Meringen, Eberhard 434.  
 Merr, Eberhard, Domherr 19.  
 Meryheim Kr. Schweiler 89. 98.  
 Messkirch 59. 170.  
 — Beringer von 170.  
 Mettau Cant. Nargau 115.  
 Mettingen Bl. Waldshut 89. 103. 376. 386 f.  
 Metz, Domcapitel 98.  
 Mezler, Bartholome, Dr., Domherr 20.  
 Meyer, Johannes 127. 422.  
 Menger, Heinrich 386. 437 f.  
 Ministerialen des Klosters Reichenau 160.  
 Minseln Bl. Schopfheim 380. 402 f. 432.  
 v. Mittelhausen, Anselm 95.  
 Mochwang, Johannes, Domherr 19.  
 v. Möggingen, Cunrat 52. Johann 52.  
 Möhlin Cant. Nargau 92. 120. 380. 382. 402 f. 414.  
 Molendinarium, Jacobus 114. 391.  
 Mollhart, Johann, Domherr 19.  
 Möllingen Cant. Nargau 87.  
 v. Montfort, Grafen 22. Friedrich, Domherr 35.  
 v. Mörsperg, Adelheid 88. 97 f. Andres 85. Eberhard 88. 97 f. Helcha 378. 396 f. Wernher 378. 396 f.  
 v. Mosar, Graf Johann Peter 77.  
 Moser, Anton 394, Haini 66. Rudi 66.  
 Mühlhausen in Thüringen, die Königswahl in 318.  
 Mühlhausen i. Elsaß? 412.  
 — Deutschordens-Commende 85 ff.  
 v. Mühlhausen, N. 114.  
 Müller, Hainz 55 f. Hermann 59. S. Ignaz 394.  
 Müllheim 127 f.  
 Mumpf Cant. Nargau 94.  
 Münch, Bertha 386. 437 f. Konrad 378. 397. 438. Otto 386. 437 f. Peter 418. Wernher 397.  
 v. Mundolsheim, Theobald Johann 281.  
 v. Munolzheim, Nicolaus 84.  
 Münster, Bischof Hermann von 296. 311. 319.  
 Münsterlingen 56.  
 Muntbrat, Conrat 72. Ulrich 77.  
 Munkzer, Hans 67.  
 Münzverein, schwäbischer 67.  
 Murbach Kr. Colmar, Abt Berthold 93. 124.  
 Murer, Franz, Domherr 19. Lutold 127.  
 Murg Bl. Säckingen 382. 416. 419 f.  
 v. Murg, Konrad 119.  
 Murgel, Christoph, Domherr 20. Jacob, Dr., Domherr 20.  
 Musbach s. Maisbach und Mußbach.  
 Mußbach (Muspach) bair. Bl. Neustadt a. d. S. 474 S. 12 v. o., 476 S. 23 v. o., 480 S. 18 u. 31 v. o., 483.  
 v. Neckarburg, Burkard 396.  
 Neckargemünd Bl. Heidelberg 468 ff.  
 v. Nestenbach, Friedrich 104.  
 Nellenburg 52.  
 v. Nellenburg, Graf Cunrat 58. Eberhart 61. 140. Friedrich 58. Mangolt, Chorherr 6.  
 Nellingen 301. 323.  
 Neher, Caspar 72.  
 Neuburg, Peter Abt 341. 347.  
 v. Neuenburg, Heinrich 112.  
 Neuenheim Bl. Heidelberg 468 ff.  
 Neufrach bei Ueberlingen 171. 343. 369. s. auch Niuveron u. Nufrun.  
 v. Neuhäusen, Hans 85. Jakob 86.  
 Neufastell bair. Bl. Landau (Pfalz) 476. 480. 483.  
 Neu-Krenkingen 288.  
 Neustadt a. d. Hardt 474. 476. 483.  
 Nidingen, Fridericus de 13. 25.  
 Niedernzell auf Reichenau 166.  
 v. Niedernzell, Hiltibold 157.  
 Nifastel s. Neufastell.  
 Nithart, Heinrich, I. U. D., Domherr 19.  
 Nivferon (Niuveron), Conradus de 146. 158. Mahtolfus de 146. 158. Marquardus 160. 175 f.  
 Nollingen Bl. Säckingen 89 f. 100 f. 111 f. 380 f. 406 ff. 411.  
 v. Nollingen, Eckard 90. 107. 111 f.  
 Nonnenmünster, Kloster in Worms 480.  
 Notstein, Heinrich 426.  
 Nova Civitas s. Neustadt a. d. Hardt.  
 Nuserer, Herman 57.  
 Nufrun = Neufrach oder Nieferrn? 104.  
 Nürnberg 73 f.  
 Nusloch Bl. Heidelberg 467 ff.  
 Nuwenheim s. Neuenheim.

- Oberhaseln *Bl.* Schopfheim 376. 390.  
 Oberlin, Jeremias Jakob 222. 276.  
 Obermünseln *Bl.* Schopfheim 92. 120.  
 Obernburg Cant. Aargau 91. 114 f.  
 v. Oberriedern, Cunrat 52.  
 Oberzell auf Reichenau 166. 172. 294.  
 Obrecht, Didymus 235.  
 Ochsner, Hans 73.  
 Odalricus magister scholarum 24.  
 — Const. prepositus 24.  
 Offenheim *Kr.* Straßburg 96.  
 v. Offnadingen, Rudolf 388.  
 Ostersheim *Bl.* Schwetzingen 467 ff.  
 Oggersheim *Bl.* Speier 476. 483.  
 Oehningen *Bl.* Konstanz 304. 311.  
 Olbestein s. Elbestein u. Elmstein.  
 v. Olimberg, Leutfrid 99.  
 Olzberg Cant. Aargau, Kloster 402.  
 — Aebtissin Agnes 384.  
 Oltingen Cant. Basel-Land 379 f.  
 401—403.  
 Omo, Johans 427.  
 Denning, Ulrich, gen. Smitaler 74.  
 Oppau (Oppenouwe) bair. *Bl.* Frankent-  
 thal 476. 480. 483.  
 v. Orlamünde, Graf Siegfried 319.  
 Ortolfus camerarius 13. 25.  
 — decanus 26. 149.  
 — scolasticus 31.  
 Oesterreich, Herzog Eutpold von 297.  
 — Erzherzog Ferdinand 492—494.  
 Ostheim *Kr.* Rappoltswiler 89. 98.  
 v. Ostrach, Heinrich 115.  
 Otino canonicus 14.  
 v. Dettingen, B. 390.  
 Oetlißhausen Cant. Thurgau 66. 75.  
 Otterberg bair. *Bl.* Kaiserslautern 480.  
 Ottersheim bair. *Bl.* Germersheim 474.  
 476. 480. 483.  
 v. Dettingen, Ludwig 109.  
 Otto, Mönch zu Salem 337. 341.  
 Ouldlingen s. Uhltdingen.  
 Ouweltingen s. Aulfsingen.  
 v. Pappenheim, Heinrich 337 f. auch  
 Testa.  
 Pappus, Dr. Johann 220.  
 Päpste, römische:  
 Alexander III. 294. Alexander VI.  
 18. Calixt III. 291. 295. Cle-  
 mens III. 300. Clemens IV. 376.  
 389 f. Celestin III. 315. 362. Gre-  
 gor X. 379. 399 ff. Innocenz III.  
 315. 326. 338. 368. Innocenz IV.  
 8. 16. Lucius III. 150.  
 Paradies, Kloster bei Konstanz 91.  
 Passau, Bischof Wolfger von 328.  
 Patriat, Ausschließung desselben aus  
 den Domstiften 1 ff.  
 Payer, Burgkhardt 75.  
 Petershausen, Kloster 311. 345. 370.  
 — Abt Eberhard 167.  
 Pfaffenheim *Kr.* Gebweiler 88. 92. 98.  
 121 f. 380. 404.  
 v. Pfaffenheim, Hugo 125. Rudolf 122.  
 Sophie 380. 404. Wernher 125.  
 Pfaffenroth *Bl.* Ettlingen 494 ff.  
 Pfaffwiesen *Bl.* Engen 68.  
 Pfalzgrafen: Friedrich I. *Kurf.* 483. f.  
 Ruprecht I. 470 ff.  
 Friedrich V. *Kurf.* 483.  
 Heinrich 319 ff.  
 Karl Ludwig *Kurf.* 483.  
 Ludwig v. Belbeng 484.  
 Philipp *Kurf.* 485. 487.  
 Friedrich IV. *Kurf.* 485.  
 Pfeffer, Franz Anton 126.  
 Pfefferhart 53. 59. Anna 61. Konrad  
 15. 19. 37. Susanna 61.  
 Pfefferzins 343.  
 Pfeuffer, Franz Xaver 126.  
 Pfin 342. 368.  
 v. Pfin (Psyn, Phine, Phyne, Phyna)  
 Albert 123. Albert Domherr 8.  
 15. 34. Dietrich 122. Konrad  
 Domherr 13. 25. 152  
 v. Pflirt, Berthold 116. 122. Brun  
 383. Johann 405. Konrad Karl  
 Anton Jhr. 87. Ulrich 396.  
 Pfister, Barbara 127. Heinrich 74.  
 Pföhren *Bl.* Donaueschingen 13.  
 Pfullendorf 67. 71.  
 — Graf Rudolf von 294.  
 v. Psyn s. Pfin.  
 Philippus episcopus Portuensis 76.  
 de Phine s. Pfin.  
 Phusin, Helwig 432.  
 de Phyna (Phyne) s. Pfin.  
 Pincerna, Berthold 113—115.  
 Pistor, Mangold 385. 432 ff.  
 Pita, Arnold 109.  
 Plankstadt *Bl.* Schwetzingen 467 ff.  
 de Ponte f. v. Brug und An der Brugge.  
 Portuensis episcopus 76.  
 Prämonstratenserorden 326.  
 Praeneste, Guido von, Cardinallegat 330.  
 v. Raderai, Hermann 91.  
 Radershoven s. Nettershofen.  
 Radolfzell 52. 67 f. 71. 166.  
 — Stift 72.  
 v. Radolfzell, Berthold 159. Conrad 159.  
 Raithaslach 155. 158.  
 v. Ramsberg (Rammisperc), Burfard  
 146. 158. Konrad 146. 158. Ru-  
 dolf 146. 157. 158.  
 v. Ramstein 123. Walther, canonicus 31.  
 v. Randegg, Heinrich 57. 63. Rudolf 85.  
 v. Randenburg, Egbrecht 51.  
 v. Raphirshufen, Cunrat 388.

- Rapperschwyl Cant. St. Gallen 382. 415 f.  
 Raprehtiswilare Heinricus de canonicus 29.  
 v. Ratolzsdorf s. Rotelsdorf.  
 Razenlo, Anna 52. Johans 51.  
 v. Ravensburg, Meister Friedrich 19.  
 v. Regensberg (Reginsperch) Herren 22.  
 Eberhard canonicus 14. 26. 332.  
 Friedrich 288. Lutold 332. 377.  
 393 f. Ulrich 376. 391.  
 Reginaldus praepositus Const. 24.  
 v. Regisheim, Konrad 405.  
 v. Regnakhusen, Johans 57.  
 Rehinhowe s. Rhena.  
 Reich, Heinrich 122. Petrus 122.  
 — v. Reichenstein, Christof 86.  
 Reichenau, Kloster 21. 58 f. 68. 153.  
 156. 176. 290. 348. 356—359. 490 f.  
 — Abte: Albrecht v. Ramstein 293.  
 Diethelm v. Castell 21. Diethelm  
 v. Krenkingen 145. 156. 165. 168—  
 171. 173 f. 176. 178. 286 ff. Eber-  
 hard v. Brandis 51 ff. Frideloh  
 133. 291. Friedrich v. Zollern 59 f.  
 67. Johann v. Hunweil 70—72.  
 74. Ulrich v. Haidegg 291. Wern-  
 her v. Rosenegg 58.  
 — Dignitare 166. 172. 349.  
 — St. Jergen auf 74.  
 — St. Johann auf 74.  
 — St. Peter auf 68.  
 — Ministerialen 157. 351.  
 — Schirmvogtei 327.  
 — Vasallen 303.  
 Reichsdienste der Klöster 294.  
 Reichsministerialen 12. 22. 315 ff.  
 Reilsheim Bl. Heidelberg 470.  
 v. Reinach, Jakob 84. Joh. Franz  
 Frhr. 87.  
 v. Reischach, Ludwig 86.  
 v. Reuchingen, Conrad 472.  
 Renz, Bürkli 56.  
 v. Rettershofen, Rudiger 14. 27. 311.  
 Reutner v. Weil 79.  
 Rex, Gerungus miles 94.  
 Rhauenberger, Christoph Domherr 20.  
 Rheinau Kloster 325.  
 — Abt Eberhard I. 89. 99.  
 v. Rheineck, Rudolf 123.  
 Rheinfelden, Stadt 87. 90. 92 ff. 107.  
 111 ff. 120. 380 f. 382 f. 385.  
 402 f. 406 ff. 414. 417 f. 428.  
 — Burggrafen: Hermann 90. 106 f.  
 Ulrich v. Ratolzsdorf 377. 392 f.  
 — Johanniter-Commende 377 f. 389.  
 395 f. 401.  
 — Schultheiß Konrad 120. 378 f.  
 383 ff. 393. 395. 414. 418. 421.  
 424 ff. 431. 437.  
 — Vogt Rudolf 414.  
 v. Rhensfelden, Rudolf 405 f.  
 Rhena, Ober- u. Unter- 159.  
 v. Richental, Ulrich, canonicus 15. 37.  
 Richinbach, Bertholdus de, canonicus 27.  
 Richolwesberg 132. 136. 150.  
 Rickenbach Cant. Baselland 382. 384.  
 414, 428 f.  
 Richlinger, Ursula 68. Walti 68.  
 Riedern, Kloster Bl. Waldshut 93.  
 Propst Heinrich 376. 386 f.  
 v. Riedern, Albert 166. Berthold 166.  
 172. Rudolf 172. 178.  
 Riedeschingen Bl. Donaueschingen 78.  
 Riedin, Kloster 89. 102.  
 Riedin, Eberhardus de 145.  
 — Swigerus 145.  
 Riedlingen a. D. 73.  
 Riedmatt Bl. Säckingen 392 f.  
 v. Rieth, Berthold 157—160. Konrad  
 157.  
 Rihtelin, Rudolf 382. 415.  
 Rinchova, Ulrich 418.  
 v. Rinckenberg, Heinrich 84.  
 Rinckenhausen Bl. Ravensburg 164.  
 Riso, Berthold 103. Heinrich 103. Kon-  
 rad 389.  
 Risoltshheim s. Reilsheim.  
 v. Roggenbach, Johann Hartmann 87.  
 v. Roggwyl, Manz 69.  
 Rohrbach Bl. Heidelberg 469 ff.  
 Röhrnang Bl. Konstanz 18.  
 v. Rordorf, Graf Gotfried 141. 158 f.  
 164. 311. Liutold 141. Mangold  
 141. 164. 170 f. 346. 370.  
 Rorer, Gerdrut 382. 420. Rudolf 382.  
 420.  
 Röselin, Ulrich 86.  
 v. Rosenberg, Heinrich 378. 398 f. Otto  
 391.  
 v. Roseneck, Wernher 58.  
 v. Rosswag, Wernher 316.  
 Rosswischer, Cunrat 52.  
 v. Rotberg, Wernher 418.  
 v. Rotelsdorf (Ratolstorf), Johannes  
 419. Jrmengart 382. 419. Ulrich  
 377. 382. 392 f. 418 f.  
 v. Rotenberg, Dietrich 90 f. 111 f.  
 Konrad 90 f. 111 f.  
 Rotensfels, Burkhard (dapifer de) 165.  
 v. Rotenstein, Johann 84.  
 Roth, Kloster Ord. Cist. in der Schweiz  
 337.  
 — Kloster Ord. Praemonstr. 337.  
 v. Rötteln (Rotinlein, Rotenlein), Dy-  
 nasten 22. Konrad 90. 111 f.  
 Liutold canonicus 28. 30. Walthher  
 canonicus 28. 30.  
 Rottenburg a. N. 60. 128.  
 Rottweil 67.

- Ruber (Rouber), Johannes 419. Konrad 407.  
 Rubesti, Walthar 380. 406.  
 Ruch, Hans 72.  
 v. Ruchinswande, Heinrich 430.  
 Rudolfus vicedomin. eccl. Const. 137. 143.  
 Ruffach, Deutschordens-Commende 83. 87 f. 95 f.  
 v. Ruffach, Gotfrid 83 f. 98. 102. 108. Heimo 393.  
 Rufus, Conradus, scriptor episcopi 14. 27.  
 Ruh, Rudolf 62.  
 v. Rümlang, Heinrich 70.  
 v. Ruoda, Egolf 120. Georg 120  
 Rupertus prepositus S. Stephani 7.  
 Rus, Mag. Johann 60.  
 v. Rutsche, Konrad 388.  
 v. Ruzingen f. Ruzingen.  
 Rütling, Heinrich, Notar 60.  
 Rützner, Georg (Turnierbuch) 10.  
 v. Ruzingen (Ruzingen, Ruzingen), Burkard 101. 107. Johann 384. 418.
- Sachsen, Herzog Bernhard von 319.  
 Säckingen, Stift 103. 382. 418. Nebtiffin Anna 92. 119. 382. 419 f.  
 v. Säckingen, Cuno 120. Jacob 383. 395. Jeki 431. Johann 120. Theodorich 107.  
 Salem, Salmansweiler, Kloster 132. 136. 138. 147. 150. 153. 155. 161. 166. 174. 292. 298. 335. 337. 342. 346.  
 — Nebte: Christian 151. 153. 298 Eberhard 165 f. 170 f. 334. 338 f. 347. 357. Grimbert 142. 144 f.  
 Salenstein Cant. Thurgau 54 f.  
 v. Salenstein, Albert 172. Burkhard 172. Eberhard 166. Ulrich 172.  
 Salzburg, Erzbischöfe von: Adelbert 324. Eberhard 331. Rudolf 319.  
 Sänageti, Dr. Johannes 76.  
 Sandegg Cant. Thurgau 69. 77.  
 Sandhausen Bl. Heidelberg 468 ff.  
 Sartor, Johann 92.  
 Sassinheim f. Großsachsen u. Lützel-sachsen.  
 Sätteli, Nicolaus Domherr 19.  
 Sattler, Johann Domherr 19.  
 Saurlaub, Fridli 394.  
 Sausenberg 89. 100. 102.  
 Savagethi, Johannes Domherr 19.  
 de Scaffusa f. Schaffhausen.  
 Scala, Bischof von 491 ff.  
 Scaramundus, Bertholdus 177.  
 Sceizili, Bertold von Baldingen 141.  
 Schaafzucht 155.
- Schad, Joachim Dr., Dompropsteiverwalter 20.  
 Schaffhausen, Nebte von 311. 167.  
 — Heiliggeistspital 57.  
 — Reichsvogtei 318.  
 — Stadt 51 f. 57. 73. 75. 104. 123.  
 — Magister Heinrich von 15. 35. Hermann Magister 8. 15. 34. Walthar, Scholastiker 19.  
 Schaid, Joseph Anton 126.  
 Schaller (Scaler, Schaler), Arnolt 85. Peter 112. 385. 434 f.  
 zem Schalon, Cunrad 431. Johannes 397.  
 Schattbuch Landgericht 148.  
 Schatzgräberei 128.  
 v. Schauenburg, Beat Anton Eusebius Frhr. 87. Berthold 395. Heinrich 383. Walthar 395.  
 Schedler, Claus 53. Henni 56.  
 v. Schellenberg, Burkhard 85.  
 Schenchinberg, Dietho de 143.  
 Schenk, Berthold, Ritter 91. 116. Diethelm 117. Mary 75. Ulrich 77.  
 Schenk v. Kastell, Burkhard 66. Heinrich 82. 87. Johannes 66. Marquart 66. Ulrich 66. f. a. Kastell.  
 Scherzinger, Hans 68. Heinrich 74.  
 Scheufelin, Melchior, Caplan 489 ff.  
 Schienen, Kloster bei Radoltzell 77.  
 v. Schildperg (Schilperch) Lutold canonicus 32.  
 Schilter, Conrad, Domherr 19. Diethelm 69. Heinrich 69.  
 Schindellin, Johann 60.  
 Schinder, Haini 74.  
 v. Schinen, Hans Heinrich 86. Hiltebold canonicus 29.  
 v. Schletten, Heinrich 85.  
 Schliengen Bl. Müllheim 377.  
 v. Schliengen, Heinrich 410. 418. Hug 423. Walthar 94.  
 v. Schmalneck, Heinrich 312. 316.  
 Schmid, Grete 56.  
 v. Schnabelburg 398. Johann 377.  
 Schneizinger, Hans 494 ff.  
 Schnell, Nicolaus, Domherr 19.  
 Schnider, Boncz 64.  
 Scholastici Constantienses 25.  
 Schönau, Kloster bei Heidelberg 486.  
 v. Schönau, Joh. Franz Karl Frhr. 87. Konrad 107.  
 Schönthal Cant. Baselland 382. 414.  
 Schott, Hans 74.  
 Schowelin (Schowel, Schowili), Berthold 119 f. 385. 418. 431. Burkard 431. Heinrich 119 f. 382—386. 397. 417. 424. 430 f. 437. Konrad 431. Mechtild 382. 385. 417. 431. Walthar 120. 385.

Schriesheim Bk. Mannheim 470 ff.  
483—488.

Schröter, Peter 56.

Schriif, Jos. 61.

Schuler, Friedrich 63.

Schupfart Bez. Rheinfelden 383.

Schürman, Vogt zu Kirchen 384. 426.

Schürpfer, Meister Hans, Domdecan 19.

Schuffenried, Kloster 345.

v. Schuffenriet, Conrad 298.

Schutel, Wernher 430.

Schwaben Herzogthum 314.

— Herzoge von: Friedrich V. 153. 156.  
158 f. 293. 296.

Konrad von Rotenburg 302. 314.

Philipp 314.

v. Schwanden, Burfard 416.

Schwandorf bei Salem 145. 158. 160.  
175—177. 293. 371.

Schwatterloch Cant. Aargau 376. 386 f.

v. Schwenningen (Swenningen), Rudolf,  
canonicus 35.

Schwezingen 467 ff.

Schwörstadt Bk. Säckingen 101. 381.  
410. 433.

Schympenbach (?) 473.

Sconloch 144.

Scriptor episcopi 27.

v. Sechen (Sehen), Heinrich 108. Kü-  
diger 102.

Seckenheim Bk. Schwezingen 467 ff.

Seefelden 132. 138. 150.

Segeffer, Hans Arnolt 78. Hans Ru-  
dolf 78. Hans Ulrich 78.

Seime, Petrus 384.

Senno, Franz 84.

Sernatingen 57.

Setter, Albrecht 56. Heini 56.

Seyfrid, Ulrich 40.

Sickinheim s. Seckenheim.

Siegel:

Basel, Archidiacon Heinrich 102.

— Bischof Euthold 102.

— Domcapitel 102.

— Domprobst Heinrich 102.

— Hofgericht 411. 429.

Beuggen, Deutschordens-Commen-  
de 410.

Egelolfus marescalcus 97.

St. Gallen, Abt Berthold 377.

v. Gotha, Friedrich, Landkouthur  
420.

v. Heideck, Konrad 377.

v. Rienberg, Ulrich 120.

v. Rlingen, Walthar 124.

Konstanz, Bischof Eberhard v.  
Walzburg 124.

— Bischof Konrad II. 94.

— Domcapitel 124.

v. Landsberg 97.

Siegel:

Letovigensis episcopus Johan-  
nes 408.

v. Liebenberg, Ulrich 102.

Rheinfelden, Stadt 414.

v. Rotenberg, Dietrich u. Konrad  
112.

v. Staufen, Gotfrid 377.

Steinmar, Konrad 410.

Strasbourg, Bischof Berthold 97.

— Propst Reinhard 97.

v. Wielandingen, Ulrich 410.

v. Sigolzheim, Rudolf 424.

Silbermit, Heinrich 391.

Simmern, Stadt 475, 476.

Singen, Conradus de 177.

Singer, Cuni 55.

v. Slaus, Albrecht 92. 102 f. 108. 117.  
388. 401 f.

Slettorf, Albertus de 177.

Slup, Konrad 381. 410. Rudolf 381.  
410.

Smit, Cunrat 410. Johans 424.

Soder, Johann 93.

Sonderheim bair. Bk. Germersheim  
474. 476. 480. 483.

Späth v. Zwiefalten, Georg 86.

Speier, Bischof Conrad von 328.

Spener, Philipp Jakob 222.)

Sperly (Spörly), Johans 117. 388.

Spezzgart Bk. Ueberlingen 61.

Speckingen, Hermannus de 177.

Spiegelberg, Jos 75.

Spieß, Heinrich 74.

Spiser, Cunrat 383. 385. 414. 418.  
421. 431. 437. Rudolf 120. 383 f.  
397. 414. 418. 424.

v. Stadion, Johann Caspar 87.

Staffelfelden Kr. Thann 88. 98.

Stark, Hugo 60.

Staufen 377.

v. Staufen (Stouphen), Gotfrid 377.  
Wernher, canonicus 14. 26. 28.

v. Staufenegge, Eberhard, canonicus 35.  
Friedrich, Domherr 35.

Stedborn 77.

v. Stedborn, Hiltebold 159.

Steger, Anna 57.

Stein a. Rh., Abt von 311. Jos 77.  
Luitold 167.

v. Stein, Albrecht 100. Johann Jakob  
87. Konrad 104. Luitold 104.

Steinhaus, Agnes 384. 386. 428. 436 f.  
Burfart 382—386. 393. 417. 428.

436 f. Burfart 382—386. 393. 417.  
428—430 f. 436. Konrad 381. 411.

v. Steinherr, Regierungs-rath 80 f.

Steinli, Heinrich 112.

Steinmar (Steimar), Berthold 117.  
127. 389. Gertrud 379. 402. Kon-

- rad 117. 127. 379 ff. 389. 391.  
399. 401 ff. 406. 409.
- Steinsberg, ehemalige Burg bei Hils-  
bach 472. 474. 477. 478. 482.
- Steinweiler haur. BA. Gernersheim 481.
- v. Stetten, Leonhard 86.
- v. Steußlingen, Ernst 297.
- v. Stockach, Magister Hermann 19.
- Stodkrümlin, Anna 68. Bryde 68.  
Walpurg 68.
- v. Stoffeln, Peter 84. Walthar 52.
- Stoz (Stozze), Otto 157—160.
- v. Stralenberg 471.
- v. Straß 123.
- Straßburg 97.
- Bischöfe von: Berthold v. Teck 88.  
96 f. Konrad 323. 364. Heinrich  
v. Geroldseck 93. 124 f.
- Deutschordens-Commende 84. 86 f.
- Domstift 96.
- St. Margystiftung 207. 217. 219.
- Universitätsordnungen 195—286.
- St. Wilhelm 217.
- Strasse (Strazze) Henricus de cano-  
nicus 32.
- Strit, Burkard 123.
- Strölin, Geschlecht in Constanz 313.
- Strövine, Stephan 85.
- Strub, Haini 66. Nüdi 66.
- Stuhli, Felix Dompropst 19.
- Stülzazo, Arnold 141.
- Sturm, Johannes 195. 216. 218. 256.  
Symon 58.
- v. Sturmed, Jakob 197. 217. 252. 276.
- v. Sulins, Konrad 83. 101 f.
- Sulz Cant. Aargau 119.
- Sulz Kr. Gebweiler, Johanniter-Com-  
mende 377. 392.
- Schultheiß Johannes 392.
- v. Sulz 93. 125 f. Albert 93. Dietrich  
93. Eigelwart (Engelwart) 385.  
418. 432. Guntram 93. Otto 397.
- v. Sulzberg, Oberhard 84. 482—385.  
419 ff. 426—428. 432—434. Rudolf,  
canonicus 35.
- Sulzmatt Kr. Gebweiler 380. 404.
- Summer, Meister Reinhard, Domherr 19.
- Sundorn f. Sonderheim.
- v. Sunthein, Reinbolt 392. Syrid 392.
- Surman, Dietrich 94.
- Suter, Albrecht 74. Haini 56. Wälti 56.
- Sutor, Hainrich 92.
- Swarz, Jacob 62.
- Sweindorf = Schwandorf 145.
- Taffertsweiler (Tagebrectesvilaere) 167.
- Taldorf, Henricus decanus de 164.
- Tamperg (Tamperc) BA. Stockach 158.  
358.
- v. Tanne, Berthold 312. Heinrich 316.  
Heinrich, canonicus 28. 30. Pere-  
grin praep. eccl. maj. 29 f.
- v. Tannenfels, Rudolf, canonicus 36.  
Rupert 123. Rupert, Propst zu St.  
Stephan 32. 36.
- Tanz, Heinrich 92 f. 120 f. 125 f. 377.  
392.
- Tarent, Erzbischof Angelo von 313.
- Teck, Herzog Albert von 311.
- v. Teck, Berthold 96.
- Tecke, Dietrich 438.
- v. Tegerfeld (Tegervelt, Tegirvelt) f.  
Degerfelden.
- Tegerweiler bei Constanz 361.
- Tellen Cant. Thurgau 66. 75.
- v. Tengen, Graf Hainrich 74. Johann 74.  
— Herman der Krön, genannt 57.
- Testa Henricus = Heinrich von Pap-  
penheim (Kalden) 324.
- v. Tettkoben f. Dettighofen.
- v. Tettingen, Hartlieb 104. Heinrich  
389. Konrad 104. 117. 127. 389.  
Konrad, Domherr 14. 26. 167. 174.  
311. Gotfrid 157. Rudolf 94. 399.  
Bolmar 157. Wernher 178.
- v. Teufen, Cuno 103.
- Thalheim Cant. Aargau 91. 116.
- Thengen BA. Engen 57.
- v. Thengen, Rudolf 57.
- v. Therweil, Heinrich 122.
- Theringen, Ober- u. Unter-, DA. Lett-  
uang 157. 176.
- Thiengen, Schloß und Stadt 71. 73.
- Thierheim bei Neubreisach 89. 98.
- v. Thierstein, Wernher 99.
- Thissindorf 170.
- Thun Cant. Bern 114.
- Thüringen, Hermann Landgraf v. 343.
- v. Tiefenstein, Hugo 376. 387 f. Ulrich  
104. 380. 406.
- Tihelarius f. Dihelarius.
- Tippishausen Cant. Thurgau 312. 361.
- v. Tirnach, Heinrich 117.
- Tobel 74.
- Töber, Hans 70.
- v. Totingen f. Tettingen.
- Totmos, Wald 119. 376.
- Tossenbach f. Dossenbach.
- Traspis, Albertus de 141.
- Treyer, Joh. Baptist 394.
- Tridentinus episcopus, Henricus 416.
- Trossingen DA. Tuttlingen 60.
- Truber, Ulrich 391.
- Truchseß, Hans 72. Konrad 416.
- Truchseß von Dieffenhofen, Johann der  
Chronist 23. Rudolf 399.
- Truchseß v. Rheinfelden, Oberhart 87.  
Christian Friedrich Frhr. 88. Hein-  
rich 117 f. 120.



- Truchseß von Rotenfels, Burkhard 362.  
 Truchseßen von Waldburg 22. 289. 296.  
   Eberhard 299. Heinrich 337.  
 — s. auch v. Waldburg u. Lanne.  
 St. Trudpert Kloster 322. 364.  
 Truttenhausen, Kloster am Odilienberg 95.  
 Tübingen, Pfalzgrafen von:  
   Hugo 145. 157. 176. 293.  
   Rudolf 297. 318. 329.  
 Tugi, Johannes 431.  
 Tüllingen Bk. Lörrach 381. 411 f. 416.  
 ttonherrin = Domherren 5.  
 v. Turinhagin, Heinrich 100.  
 Tuto, Jakob 391.  
 Tuttlingen 72.  
 Tewelbekin, Luccardis 432.  
 v. Twingenberg s. v. Zwingenberg.  
 Ueberhenn, Moritz 247.  
 Ueberlingen 59. 61. 67 f. 73 f.  
 — Franziskanerkloster 64.  
 — Heiliggeistspital 57.  
 v. Uebisheim, Franz 84.  
 v. Uffweiler, Friedrich 96 f.  
 v. Ufheim, Chünzelman 438.  
 v. Ufmeningen, Rudolf 92.  
 Uhdingen, Bk. Ueberlingen 138.  
 v. Uehlingen (Ulingen), Berthold 394.  
 Uhwiesen Cant. Zürich 73 f.  
 Ulfenregel bei Salem 159.  
 Ulm, Stadt 67. 71. 297. 357. 371.  
 v. Ulm, Cunrat 68.  
 Ulrich, Domcustos in Constanz 143. 167.  
   311.  
 — Dompropst in Constanz 311.  
 Ulicus archidiaconus 24.  
 — thesaurarius eccl. Const. 137.  
 Unadingen Bk. Donaueschingen 304.  
 Uningen (Uehningen?) 304.  
 Unter-Schopf, Geschlecht in Constanz 311.  
 Unterzell (Niederzell auf Reichenau) 68.  
   291.  
 St. Urban, Conrad Abt zu 334.  
 Ursperg, Burkhard von, der Chronist 336.  
 Ufferstal s. Guffenthal.  
 Utendal s. Ittenthal.  
 v. Uttenheim, Hartung 95.  
 Utzlinger, Gerhardus, advocatus 475.  
 v. Valkenstein (Valchinstein) s. Falkestein.  
 Valwinsteige 157.  
 Vano, Berchtold 391.  
 v. Vag, Rudolf 138. 173. Willbirga 173.  
 Vecebach, der 376.  
 v. Velden, Graf Ludwig d. Schwarze 484.  
 Velpach, Wernherus de, decanus 31.  
 v. Veltbach, Enno 394.  
 Bergenhaus (Nanclerus), Jörg Dr., Dom-  
   herr 20.  
 v. Veringen, Grafen von: Eberhard 140.

297. Mangold 140. 297. Volrad  
 316. Wolferat 140. 299.  
 de Verona, Burchardus 117.  
 Vermiffen s. Uhwiesen.  
 Videnheim s. Feudenheim.  
 Vilingen, Cunradus de, canonicus 36.  
   Cunradus magister 15. Peregrinus  
   115.  
 v. Virdenheim, Hugo 95.  
 vita communis 354.  
 Vögelin, Joh. Baptist 394.  
 v. Vogelsang, Konrad 384. 426. Ulrich  
   384. 426.  
 Vogelwaid, Joh. Baptist 126.  
 Vorster, Wernher 393.  
 Brendorff, Friedrich 74.  
 v. Vriburc s. Freiburg.  
 Vrichingen, Hainricus de, canonicus 13.  
 Wachenheim bair. Bk. Neustadt a. d. S.  
   474. 476. 483.  
 Waffenschmidt, Caspar 126.  
 Wagenhausen, Abt von 311.  
 Walarchusen s. Wallhausen.  
 Walcher (Walthar?) Cunrat 386. 431.  
   437. Ulrich 389.  
 Waldburg Bk. Ravensburg 493.  
 v. Waldburg, Albert, Domherr 311. Eber-  
   hard 103 ff.  
 v. Waldburg (Truchseße) Friedrich 159.  
   312. Heinrich 159. 312. 316.  
 Waldeck, ehemal. Burg im Odenwald  
   471 ff.  
 Waldenar, Konrad 124.  
 Waldmann, Nicolaus, Domherr 19.  
 Waldshut, Stadt 72. 382. 384. 426.  
 Walto, Magister Arzt, Domdecan 15. 32.  
 Walldorf (Waldorf) Bk. Wiesloch 467 ff.  
 Wallhausen bei Ueberlingen 165. 299.  
   306. 358.  
 Wallstadt Bk. Mannheim 468 ff.  
 Walpertswailer 142.  
 Walpurg, Albertus de, canonicus 14.  
   26. 174. Conradus canonicus 31.  
 Walsheim bair. Bk. Landau (Pfalz)  
   474. 476. 480. 483.  
 Walfurt 170.  
 Walfperg Bk. Stockach 59.  
 Wancinriuti s. Banzenreuth.  
 Wangen i. Allgäu 67. 158.  
 v. Wangen, Jakob 403.  
 Warmbach Bk. Lörrach 377 f. 380.  
   385. 395. 406 ff.  
 v. Wart (Warte), Herren von 22. 312.  
   Jacob 104. Ulicus canonicus 27.  
 v. Wartenberg, Herren 22. 35. Konrad  
   141. 345.  
 v. Wasichenstein, Seman 372 ff.  
 v. Wassenburc, C. 173. Diethous 177.  
 Wasserstelze, Wernherus de 177.

- Watsack, Johans 386. 431. 437.  
 Wechsler, Hainrich 62.  
 Wegelnburg, ehemaliges Schloß in der  
 bair. Rheinpfalz 476. 480. 483.  
 Wegenstetten Cant. Aargau 385. 429.  
 Wehr Bl. Schopfheim 104.  
 Weidmann, Peter 385. 429.  
 Weildorf Bl. Ueberlingen 148.  
 v. Weiler, Berthold 137, Hans Rudolf 86.  
 Weingaaten, Kloster 492 ff.  
 Weinheim in Baden 468 ff.  
 v. Weinsberg, Engelhard 316.  
 Weissenau Kloster 326.  
 Weissenbach, Hans Heinrich 394.  
 Weissenburg i. Elsaß 288. 481.  
 Weitenau Bl. Schopfheim 101.  
 Welf VI. Herzog 307.  
 v. Wellenberg, Walthar 171.  
 Welpach s. Feldbach.  
 Wencker, Jakob 195.  
 Wenzweiler Kr. Müllhausen 380. 404.  
 v. Wenzweiler, Hedwig 380. 404. Hugo  
 380. 404.  
 v. Werd, Graf Heinrich 88. 96.  
 v. Werdegg, Rudolf 114. 415.  
 Wernherus de superiori cella, cano-  
 nicus 29.  
 Werra, Fluß 376.  
 — Wald 92. 119.  
 Wesin (Wesi) Heinrich 379. 391. 398 f.  
 v. Wessenberg, Frhr. Heinrich 23.  
 v. Wiach, Konrad 426.  
 v. Wibeckingen (Wiberhingen), B. 391.  
 Wieblingen Bl. Heidelberg 474.  
 v. Wielandingen, Ulrich 410.  
 Wiesloch, Stadt 468 ff.  
 Wigant, Frieze 479.  
 Wigglin, Lenhart 70.  
 v. Wigoltingen, Heinrich der Keller,  
 Domherr 32. 34.  
 v. Wildenstein, Friedrich 144.  
 Wilhelm, röm. König 90.  
 Willare, Ulricus de 13. 25.  
 Willer, Johans 430.  
 Willo, B. 391.  
 Wimmersbach (Wald-) 470.  
 Wimpfeling, Jakob 197.  
 Winau, Pfarrei 334.  
 v. Wincelun s. Winzeln.  
 Winman, Hartman 62.  
 Winter, Jacob 49. Ulrich 64.  
 Winterberg, Cunrat 62. 68.  
 Winterstetter, Georg J. U. D., Domherr 19.  
 Wintertur, Felix de, baccalaur. 19.  
 Wintilsul 177.  
 Wintirsul 146. 157.  
 v. Winzeln, Heinrich 102 f. Hugo 89.  
 103. Landolt 166. Peter 384. 426.  
 v. Winzenheim, Gertrud 88. 98.  
 Wirtemberg, Herrschaft 67.  
 Wirtemberg, Herzoge von 178. Johann  
 Friedrich 495 f.  
 v. Wisen, Heinrich 383.  
 v. Wissenang = Weißlingen (nicht =  
 Wislingen) 113.  
 v. Witengassen (Witingassin, lata platea)  
 Heinrich, Domherr 14. 28.  
 de Witte, Johann, Maler 194.  
 Wizenloch s. Wiesloch.  
 Wocher, Franz Bernhard 394. Heinrich  
 Wilhelm 126.  
 v. Wolfach, Konrad 96 f.  
 Wolfgnandus (Wolchnandus), Const.  
 decanus 24.  
 Wolfleibsch, Ulrich 378. 398 f.  
 v. Wollerau (Woltrove) Cunrat 399.  
 Wolmatingen Bl. Konstanz 59. 61. 167.  
 Worblingen Bl. Konstanz 68.  
 Worms, Bischof Rupold von 319. 330.  
 v. Wüflingen (nicht Wilfingen) Agnes  
 106 f. Konrad 106 f. 115.  
 v. Wurmenhausen? R. 113.  
 Würzburg, Bischof Konrad von 322.  
 Wyhlen Bl. Lörrach 433.  
 Wyse, Margreth 78. Thoma 78.  
 v. Yberg s. Berg.  
 Zand, Diakonius zu Müllheim 127.  
 Zäringen, Herzoge von:  
 Berthold IV. 292. 294. 314.  
 Berthold V. 314. 317. 323. 329. 335.  
 Zehender, Anna 57. Cunrat 57.  
 Zeiningen Cant. Aargau 433.  
 v. Zeiningen, Rudolf 103.  
 Zeller, Dr. Decr., Domdecan 19.  
 Zofingen Cant. Aargau 91.  
 Zofingen (Zovingen), Burkhardus de,  
 magister 15. 32.  
 Zollern, Grafen von: Berthold 149.  
 Burkhard 311. Friedrich 59. 69. 299.  
 Zorn v. Bulach, Sebastian 282.  
 Zuffenried Cant. St. Gallen 52.  
 v. Zurach, Konrad 389.  
 Zu Rhein, Hug 418. 434 f. Peter 85.  
 Rudolf 85.  
 Zürich, Stadt 91. 113. 378 f. 390 f. 398 f.  
 — Deutschordens-Commende 89.  
 — Predigertloster 399.  
 — Propstei 7.  
 v. Zürich, Heinrich 402. 410. Hiltebold  
 174. Hugo 92.  
 Zurza, Henricus de, magister 15. 35.  
 Zwangstrauung 127.  
 v. Zweibrücken, Gerwin 98.  
 Zwekingen s. Schwebkingen.  
 Zwick Johann, Domcustos 20. Domherr 19.  
 Zwicke, Henricus, subcustos 19. 36.  
 v. Zwingenberg, Bernger 470.  
 Zwölfzahl der Kanoniker 7.





GETTY CENTER LIBRARY



3 3125 00701 9777

