



THE J. PAUL GETTY MUSEUM LIBRARY

ZEITSCHRIFT

FÜR DIE

GESCHICHTE DES OBERRHEINS

HERAUSGEGEBEN

VON DEM

GROSSHERZOGLICHEN GENERAL-LANDESARCHIVE ZU KARLSRUHE.

XXXVIII. BAND.

KARLSRUHE.

DRUCK UND VERLAG DER G. BRAUN'SCHEN HOFBUCHHANDLUNG

1885.

THE J. PAUL GETTY CENTER
LIBRARY

Inhalt.

	Seite
Urkundenbuch der Cisterzienserabtei Salem. Fortsetzung. 1274 bis 1281. (<i>v. Weech.</i>)	1
Regesten des mortenauer Adels. 1. Neuenstein — Schluss, nebst Stammtafel — (<i>Ruppert.</i>)	130
Badische Studenten auf der Strassburger Universität von 1616 bis 1791. (<i>Barack.</i>)	158
Die Verfassungskämpfe in Speier während des Mittelalters. I Der Kampf der Zünfte und Patrizier. (<i>Harster.</i>)	210
Aus dem Lehens- und Adelsarchive. Erste Reihe. (<i>Roth von Schreckenstein.</i>)	321
Zu Peter Luders Briefwechsel. — Erfurter Brand 1472. (<i>Schepss.</i>)	363
Zur Geschichte des Klosters Gutnau am Rhein. (<i>Sievert.</i>) . . .	370
Urkundenbuch der Cisterzienserabtei Salem. Fortsetzung. 1282 bis 1285. (<i>v. Weech.</i>)	373
Register	436
Badische Geschichtsliteratur des Jahres 1883. (<i>Hartfelder.</i>) .	I—XXVI

Mittheilungen der Badischen historischen Commission No. 4.

Urkundenbuch der Cisterzienserabtei Salem.

(Fortsetzung.)

1274. (Nov. oder Dez.) o. T. Nürnberg. König Rudolf bestätigt auf Bitten der Grafen Berthold, Konrad und Heinrich von Heiligenberg alle von ihnen und ihrem Vater dem Kloster Salem gemachten Schenkungen und mit demselben abgeschlossenen Verträge, besonders in Betreff der Güter und Rechte zu Weildorf. 526.

Rudolfus, dei gracia Romanorum rex, semper augustus, omnibus hanc paginam inspecturis gratiam suam cum || plenitudine omnis boni. Ut contractus bone fidei habiti per homines dicioni nostre subiectos robur obtineant firmitatis, || expedit, ipsos per nostre maiestatis excellentiam consummari. Hinc est, quod cum felicis recordationis Berhtoldus comes Sancti Montis || ac sui progenitores a multis annis retroactis ac postmodum Berhtoldus, Cünradus et Hainricus, filii dicti Berhtoldi comitis, diversis locis et temporibus varios contractus emptionis, permutationis et alio quocumque modo de multis possessionibus et prediis hincinde sitis et maxime in prediis ville Wildorf et aliis possessionibus pheodalibus, que vulgo dicuntur *manlehin*, ibidem sitis, quibus aliqui inpheodati fuerant ab eis, quarum ius proprietatis sibi suisque progenitoribus mere et totaliter pertinebat, necnon iure patronatus ecclesie dicte ville Wildorf ac aliis libertatibus et iuribus vulgariter dictis *ehafti*, *getwinc*, *vraeveli* et aliis, quibuscumque nominibus censeantur, seu iure vendendi panem et vinum et alias quascumque res, que omnia et singula dicte ville Wildorf pertinebant, et circa in pago, qui dicitur *Lintzegöe*, in Constantiensi dyocesi, in pratis, pascuis, agris, silvis, nemoribus, virgultis, areis, terris cultis et incultis, viis, inviis, semitis, itineribus, aquis et aqueductibus seu aliis quibuscumque ipsis quocumque titulo pertinentibus, cum viris religiosis abbate et conventu monasterii de Salem, Cisterciensis ordinis, Constantiensis dyocesis, iuste et rationabiliter, prout debuit fieri, secundum omnia iura et consuetudines publice inierint,

consummatis omnibus et peractis, que solent in contractibus consummari, ut certo certius nobis constat, dicti Berhtoldus, Cûnradus et Hainricus comites Sancti Montis cupientes, ab omni dampno et periculo predicto monasterio de Salem in posterum precavere, nobis una cum abbate et conventu sepedicti monasterii humiliter supplicarunt, quatenus ex consueta nostre maiestatis clementia dignaremur, dictos contractus, quocumque tempore vel modo fuerint celebrati, rectificare et per nostrum instrumentum publicum confirmare, ne decetero aliqua questio super premissis coram quocumque debeat ventilari. Nos, ipsorum piis precibus favorabiliter annuentes, predicta omnia, prout premissa sunt, auctoritate nostra supplentes, si aliqua supplenda fuerint, presentibus confirmamus. Et ut hec maneant inperpetuum inconvulsa, presens instrumentum, ad petitionem parcium exhinde conceptum, sigillo nostro ducimus roborandum. Datum apud Nvrenberch anno domini millesimo ducesimo septuagesimo quarto, indictione tertia, regni nostri anno secundo.

Perg. Or. Salemer Kanzleihand. Das sehr wohlerhaltene Thronsigel aus Malta, wie an No. 524 hängt an rothen und gelben Seidenfäden an der Urkunde; Umschrift: † rvdolfus. dei. gracia. romanorum. rex. semper. avgvstvs; die Rückseite sehr uneben, doch ohne Eindrücke. Kein Kanzleivermerk, keine Dorsualnotiz. Cod. Sal. I, 312 No. CLXXXIII. — König Rudolf war (vgl. Böhmer Reg. Imp. 1246—1313 pag. 66) in Nürnberg im Jahre 1274 vom 11. November bis in den Januar 1275. In diese Zeit ist daher die Urkunde zu setzen. Sie war bisher nicht gedruckt, doch erwähnt bei Fickler, Heiligenberg, Reg. 120.

1274. Dezemb. 19. Konstanz. Die geistlichen Richter zu Konstanz beurkunden ein Uebereinkommen zwischen dem Kloster Salem und Berthold von Kisslegg, wodurch derselbe bis zur Bestätigung der von ihm an Salem erfolgten Verpfändung von Gütern zu Sommersried durch seinen Herrn, den Abt von St. Gallen, dem Kloster Bûrgen stellt. 527.

Iudices Constantiensis ecclesie omnibus presentes literas inspecturis rei geste noticiam cum salute. Constituti coram || nobis . . procuratores monasterii de Salem et Berhtoldus de Kisilegg miles, idem Ber(htoldus) protestabatur publice, quod || in remedium felicis recordationis quondam Burcardi fratris sui nec non anime sue et suorum progenitorum || dare teneatur dicto monasterio de possessionibus suis propriis redditus 3 librarum denariorum currentium possidendos et percipiendos libere, contradictione seu obstaculo quolibet non obstante,

quousque ipse 15 marcas argenti vel sui heredes refundant monasterio pretaxato, propter quam condicionem non vult hic obligationem pignoratitiam intelligere, nec proventus in sortem aliquatenus computare. Et quia idem Ber(htoldus) miles in executione predictorum extitit voluntarius et fidelis, per predictos procuratores monasterii de Salem suo monasterio pretaxato redditus 3 librarum et 10 solidos cupiens pro tanto dictum beneficium ampliare in villa, que dicitur Summersriet, curiam, videlicet *dez Engilers güt* et curiam Cûnradi Villici ac etiam prediolum vidue, que predictam summam annis debent solvere singulis, tradidit et donavit sub forma prescripta, nisi postmodum dictam condicionem duxerit relaxandam.¹ Verum cum iam dictus Ber(htoldus) monasterio Sancti Galli proprietatis titulo pertineat et dicta donatio per manus abbatis eiusdem monasterii, ut sit rite ac legitime celebrata, fieri debeat, obligavit se fideliter et efficaciter, ut debebat, statim cum abbas in dicto monasterio Sancti Galli debito modo creatus fuerit,² sine dilatione ducere ad effectum, et si medio tempore ante finem negotii mortuus fuerit, dominus Rûdolfus miles de Rôschah et Rûdolfus, suus filius, nec non Hainricus de Luterah obligaverunt se et sua, bona fide simpliciter cum effectu per se in posterum revocari. Actum apud Constantiam anno domini M^o CC^o LXX^o IIII, XIII kalendas januarii, indictione III, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Walkono deccano, Ber(htoldo) thesaurario, canonicis Constantiensibus, Ber(htoldo) Dapifero de Rôrdorf, Eber(hardo) Dapifero de Waltpurc, Andrea de Lankwat, Ber(htoldo), Rûdolfo de Rôsinhart, militibus, H(ainrico) priore, Nicholao et Eber(hardo), monachis de Salem. In cuius facti evidentiam presentem literam sigillo nostre ecclesie iudicum duximus roborandam. Nos Ber(htoldus) miles de Kiselegge, Rudolfus miles de Rôsab, Rûdolfus, filius suus, Hainricus de Luterah predicta omnia, prout premissa sunt, esse vera presentibus profiteamur, sigilla nostra, scilicet Ber(htoldi) et Rû(dolfi) militum predictorum, pro testimonio huic cedulae apponentes.

¹ Vgl. oben No. 513. — ² Gegen Abt Ulrich von St. Gallen war 1272 Heinrich von Wartenberg als Abt aufgestellt worden, nach dessen Tode i. J. 1274 wurde als Gegenabt Rumo gewählt. Dessen Wahl kann nach der vorliegenden Urkunde am 19. Dez. 1274 noch nicht stattgefunden haben. Mülinen setzt sie in das Jahr 1274. Seine erste Urkunde ist d. d. 1275 Aug. 28. Wartmann 3, 201.

Perg. Or. Salemer Kanzleiband, wie bei No. 435, 3 Siegel befestigt, wie bei No. 432: 1. des Officials von Konstanz wie an No. 335, aus Wachs, Daumeneindruck; 2. des Rudolf von Roschach, aus Wachs, schildförmig (IV A 2), 35:28 mm, im Dreieckschild ein Rosenstrauch auf einem Dreieck, Umschrift: † s. rvdolfi. militis. de. roschach, die Rückseite durch Fingerdruck erhöht und mit einer grauen, harten, glänzenden Masse überzogen; 3. des Berthold von Kisslegg, aus Malta (IV A 1) wie an No. 451, die Rückseite durch Fingerdruck gratartig erhöht.

1275. April 1. Lyon. Papst Gregor X. befiehlt allen Legaten des päpstlichen Stuhls und allen Sammlern des zur Unterstützung des heiligen Landes bestimmten Zehnten der Kircheneinkünfte, diesen Zehnten von den Cisterziensern nicht einzufordern. Datum || Lugduni, kalendis aprilis, pontificatus nostri anno quarto. 528.

Perg. Or. An hänfener Schnur die Bulle, wie an No. 518. Auf der Falte unten rechts: F. amen. Auf der Rückseite oben: P. de Ass. a. — Potthast, Reg. Pont. No. 21012, „Petitio dilectorum filiorum“.

1275. April 25. Konstanz. Walko, Domdecan zu Konstanz und Heinrich, Propst zu St. Stephan daselbst vidimieren die Bulle Papst Gregors X. d. d. Lyon 1274 Aug. 20 (s. oben No. 518). Actum et datum apud Constantiam, anno domini M^o CC^o LXX^o V^o, in die beati Marci evangeliste. 529.

Perg. Or. Salemer Kanzleiband. 2 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen wie an No. 455, das Siegel des Walko mit Daumeneindruck, jenes des Propstes Heinrich glatt.

1275. April 30. Konstanz. Dieselben bestätigen bei einer Versammlung des Diöcesanklerus den Bevollmächtigten der Cisterzienserklöster der Diöcese die Vorlage päpstlicher Briefe über die Befreiung des Ordens von der Abgabe für das heilige Land. 530.

Walko decanus maioris ecclesie in Constantia et H(ainricus) prepositus sancti Stephani in Constantia, collectores sive executores decime colligende per civitatem et dyocesim Constantiensem a sede apostolica deputati, universis presentes litteras in||specturis salutem. Citatus ad presentiam nostram clerus dyocesanus et civitatis et alii cuiuscunque ordinis ecclesiastici, || exempti et non exempti, secundum formam nobis traditam, in chorum Constantiensem, feria III^a post dominicam, qua cantatur misericordia domini, super decima requirenda, compararunt coram nobis procuratores domorum de Salem, de Sancto Urbano, de Vrienisberg, de Capella, de Wettingen, de Taennibah et de Bebenhusen, ordinis Cisterciensis, cum man-

dato sufficienti pro se et filiabus suis monialibus et conventibus universis, protulerunt et exhibuerunt litteras apostolicas in medium cum vera bulla et integro filo, non cancellatas, non abolitas, non rasas, nec in aliqua parte vitiatas, in quibus monasteria monachorum et monialium omnis Cisterciensis ordinis a prestatione decime colligende in subsidium terre sancte speciali privilegio exinuntur. In cuius rei testimonium presentes litteras ipsis contulimus, sigillis nostris communitas. Datum Constantie eodem die, anno domini M^o CC^o LXX^o V^o.

Perg. Or. Konstanzer Hand. 2 Siegel der Aussteller, befestigt wie bei No. 432, das Siegel des Decans Walko aus Wachs, Daumeneindruck, das Siegel des Propstes Heinrich eingenäht, zerbröckelt.

1275. Mai 19. Villingen. Berthold Schamel, Kirchherr in Mönchweiler, erklärt, unter Wiederholung der Bestimmungen seines zu Gunsten des Klosters Salem gemachten Testamentes, dass der Umstand, dass seine liegende und fahrende Habe bis zu seinem Lebensende in seinem Besitz bleibe, den Ansprüchen des Klosters unschädlich sein solle. 531.

Universis hanc paginam inspecturis Berhtoldus dictus Schamel, rector ecclesie in Mönchewiler, subscriptis fidem plenariam adhibere. Si res geste litterarum memorie commendantur, successoribus aufertur occasio litigandi. Ea propter presentes noverint || et futuri, quod cum ego de huius vite incertitudine provide cogitarem, ac per res temporales mobiles et immobiles, quas divina providencia || mihi dedit largiter dispensanda, salubriter mihi cupiens in posterum providere, venerabilibus in Christo abbati et conventui monasterii de Salem, quos ob religionis sancte fraglanciam diligo toto corde, domum meam sitam in Vilingen, dictam *des Veternhus*, nec non predium meum situm in Tvselingen, dictum *des von Trossingen güt*, et predium meum in Wigehain, nec non predium meum in Mvlhvsin et etiam predium meum in Vberbeckon et omnes res mobiles, quas hincinde illo tempore in quacumque materia possidebam vel conquirere potero in futurum, eo, quod mihi omnia et singula proprietatis titulo pertinebant, Mehtildis sororis mee et Cûnradi mariti sui, quem tunc habuit, nec non omnium, quorum intererat, voluntate prehabita et consensu, donationem faciens inter vivos, tradidi cum omnibus iuribus, libertatibus et appendiciis, predictis prediis intus et extra pertinentibus et donavi perpetuo possidenda. Et licet dictas res mobiles et immobiles tempore vite mee contingat me in pro-

curacione propria possidere, volens tamen iam dicto monasterio in dicta donacione de futuris periculis precavere, ordino et statuo, de voluntate et consensu omnium heredum meorum predictorum, quod ex hoc, quod iam dicta predia et res mobiles penes me iam resident et fortassis ipsorum possessio remanebit in mea procuracione ad exitum vite mee¹, dicto monasterio, non obstante aliquo iure tam legum quam canonum vel etiam consuetudine tam loci quam patrie, nullum preiudicium generetur, sed post mei solius obitum predicta omnia et singula devolvantur ad sepedictum monasterium, si in vita mea id factum non fuerit, libere possidenda et contradictione qualibet non obstante. Acta sunt hec apud Vilingin anno domini M^o CC^o LXX^o V^o, Potenciane virginis, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Bertholdo plebano in Vernebach, Cûnrado notario de Grvnnigen, Popone et dicto Vetterli sacerdotibus, Bertholdo dicto Hainbûrge, Wernhero Patruo, Cûnrado seniore dicto Sthehelli, Bertholdo dicto Wande, Cûnrado² dicto Gerolt et fratre Rûdolfo, bur-sario de Salem, aliisque quampluribus probis viris. In cuius facti testimonium et munimen presens instrumentum exinde conscriptum, sigillo meo nec non universitatis in Vilingin roboratum, monasterio tradidi prenotato. Nos schulthetus et universitas civitatis in Vilingin predicta omnia, prout premissa sunt, profite-mur esse vera, sigillum nostrum huic cedulae ad petitionem parcium apponentes. Nos Cûnradus et Melthildis matrona mea predicti sub sigillis predictis, quia proprium non habuimus, eadem profite-mur, renunciantes omni iuri et actioni, que nobis in predictis omnibus casu quolibet contingebant vel contingere videbantur.

Perg. Or. Fremde Hand, vermuthlich der städtischen Kanzlei von Villingen. Die ersten 3 Zeilen bis „provide“ mit ganz blasser Tinte geschrieben, in der ersten Zeile das Wort „subscriptis“ mit dunkler Tinte nachgefahren. 2 Siegel an Pergamentstreifen, aus Wachs: 1. des Ausstellers wie an No. 449, auf der Rückseite erhöht, in der Mitte Fingerdruck. 2. der Stadt Villingen wie an No. 266, auf der Rückseite erhöht, in der Mitte Daumeneindruck. Druck nach unserem Or. Ztschr. 8, 371.

1275. Oct. 7. Salem. Ludwig II., Pfalzgraf bei Rhein, Herzog von Baiern, befiehlt allen seinen Beamten, den Angehörigen und Boten des Klosters Salem Schutz und Geleit zu ertheilen. 532.

L(udewicus), dei gracia comes palatinus Rheni, dux Bawarie,

¹ Or. hat me — ² Or. Cunrando.

universis comitibus, nobiles, || ministerialibus, vicedominis, iudicibus et quibuslibet officiatis terrarum suarum gratiam suam et omne || bonum. Cum ob salutem eternam omnem familiam cenobii in Salmanswilær et || nuncios quoslibet eius in negociis suis laborantes, quocumque et quocumque terras nostras et iurisdictiones transierint, in nostrum conductum receperimus et gratiam specialem, mandamus vobis universaliter singulis et singulariter universis, ut nullus vestrum predictas personas, qualescumque fuerint, dicti cenobii, cum apud vos se receperint, presumat aliquatenus rebus aut personis molestare, immo ipsis, cum a vobis requisiti||erint, auctoritate vestra securi conductus beneficium inpendatis, sicut nostram diligitis gratiam et favorem. Ne quis autem vestrum sepedicto cenobio gratiam huiusmodi sibi de liberalitate nostra prestitam et concessam presumat infringere, presentem cartam conscriptam sibi dedimus, nostri sigilli robore communitam, presentibus perpetuo valituris. Datum et actum in sepetacto cenobio, anno domini M^o CC^o LXXV^o., nonis octobris.

Perg. Or. Fremde Hand, vermuthlich aus der Kanzlei des Pfalzgrafen und Herzogs von Baiern. Das Siegel des Ausstellers aus Wachs (III B 3) wie an No. 432 angehängt, sehr erheblich beschädigt, Reiter und Pferd wohl erhalten, die Büffelhörner des Topfhelms mit Lindenblättern besteckt, auf dem Schild die Rauten. Von der Umschrift ist nur noch lodw. zu lesen. Auf der Rückseite zwei tiefe Daumeneindrücke. Am 18. October 1275 ist Herzog Ludwig zu Lausanne, wo er der Zusammenkunft König Rudolfs mit Papst Gregor X. beiwohnt. (Böhmer, Wittelsbach. Reg. S. 37.) Auf der Reise dorthin wird er Salem besucht haben.

1275. Oct. 17. Konstanz. Die geistlichen Richter zu Konstanz beurkunden die von Ortolf Haller vor ihnen eingegangene Verpflichtung in Betreff der Abzahlung des Kaufschillings für das vom Kloster Salem erworbene Gut Hausen bei Waltramswiler. 533.

Judices Constantiensis ecclesie et cetera. Constitutus coram nobis Ortolfus dictus Haller, se publice recog||novit, quod cum predium dictum Hösin, situm prope Waltramswiler, a venerabili in Christo . . abbate et || conventu de Salem pro 12 libris denariorum currentium comparaverit pro annuo censu, videlicet || uno solido denariorum, monasterio supradicto annis singulis in purificatione beate virginis persolvendo, ita ut eodem iure matrona sua, quam tunc habuit, et heredes ab ipso tantum per directam lineam descendentes possideant predium antedictum, quibus defunctis ad monasterium de Salem libere

revertatur, ad solutionem faciendam pecunie prelibate iam dicto monasterio fore astrictum cum condicionibus subnotatis, videlicet ut de anno in annum in singulis festis beati Galli duas libras det ipsi monasterio, quousque 12 libre fuerint persoluite. Quod si in quolibet termino seu aliquo hoc, quod tunc solvendum est, solvere neglexerit, totum, quod antea dederat, perdidit et ipsum predium ad monasterium libere revertetur, ista pena semper durante, donec dicta summa ex integro fuerit persoluta, cuius solucionis faciende adhuc restant tantummodo quinque anni. In cuius facti robur et evidentiam huic cedule nostrum sigillum duximus apponendum. Actum et datum Constantie anno domini M^o CC^o LXXV^o, XVI kalendas novembris, indictione quarta.

Perg. Or. Konstanzer Kanzleiband, flüchtig geschrieben. Das Siegel wie an No. 432 befestigt, das bekannte Siegel des Konstanzer Officials aus Wachs, auf der Rückseite 3 von links nach rechts schräg abwärts laufende Einkerbungen. Cod. Sal. III, 100 No. LXXXXII.

1275. Dec. 13. Salem. Swicker von Deggenhausen übergibt die Eigenschaft der Huben zu Neufrach, welche das Kloster Salem von Werner Gnifting von Raderach erkauft, nachdem dieser sie in seine Hand resigniert, dem Kloster.

534.

Omnibus hanc paginam inspecturis Swiggerus de Teggenhusen rei geste noticiam cum salute. || Noverint universi, quos nosse fuerit oportunum, quod cum venerabiles in Christo . . . abbas et conventus de Salem pre||dium, videlicet hūbam unam sitam in Nivfron, dictam *der Wakirhuserinnen gūt*, a Hermannno ministro || de Smalnegge et a liberis quondam Waltheri dicti Tving iusto emptionis titulo couparassent et iidem dictam hūbam cum omnibus suis attinentiis ad manus viri strenui, dominis Wernheri de Raderai dicti Gnifting resignassent, eo quod ipsam hūbam iure pheodali ab ipso tenerant illuc usque, illo pacto interveniente, ut idem Wer(nherus) ipsam hūbam ad manus meas resignaret, quod et fecit, quia ipsam similiter a me et meis progenitoribus in pheodum tenerat, ut sic rite, servatis omnibus, que servanda fuerant in premissis, dicta hūba transferretur in monasterium de Salem perpetuo possidenda, ego, predictis omnibus peractis et per me confirmatis, ut dicta emptio tanquam actus legitimus in suo robore perseveret, proprietatem eiusdem hūbe, que mihi competebat, cum omnibus suis attinentiis tradidi et donavi mo-

nasterio supradicto, perpetuo possidendam. Actum et datum Salem anno domini M^o CC^o LXX^o V^o, Lucie virginis, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet¹ Ekkol et Burkardo, ministro de Marhtorf, Eberhardo de Stekkeboron et Ūlrico, servitore abbatis, monachis, et Eberhardo, magistro hospitem, converso, aliisque quampluribus probis viris. In cuius facti evidentiam presentem cedulam meo sigillo sigillatam sepedicto monasterio tradidi pro testimonio et cautela.

Perg. Orig. Salemer Kanzleiband. An einem Pergamentstreifen das Siegel des Ausstellers (IV A 1), aus Malta, schildförmig, die oberen Ecken abgebröckelt, wie an No. 342, 2. Auf der Rückseite 2 kleine Fingereindrücke. Cod. Sal. II, 213 No. CLXXVI. Regest: Ztschr. 3, 88.

1275. Dec. 18. Salem. Swicker von Deggenhausen (Teggenhusen) übergibt dem Kloster Salem (cum . . abbas et conventus mihi meisque progenitoribus multa beneficia exhibuerint et in multis, quod ad reconpensationem aliquantulam, cum se facultas obtulerit, me inducit) sein Gut, genannt *Sturmenqūt* in Vitzenwiler, mit welchem Heinrich Nædeling von ihm belehnt war, der es in seine Hand resignierte, zu rechtem Eigentum. Actum et datum Salem anno domini M^o CC^o LXX^o V^o XV^o kalendas januarii, hiis testibus presentibus et rogatis, videlicet Hainrico dicto Nædeling, Cūnrado cellerario, Ūlrico de Sole, Eberhardo de Stekkeboron et Walthero de Vlma, medio cellerario, monachis, Eberhardo etiam magistro hospitem, converso, aliisque quampluribus probis viris. 535.

Perg. Or. Salemer Kanzleiband. Siegel wie an der vorhergehenden Urkunde No. 534. Cod. Sal. II, 204 No. CLIX Regest: Ztschr. 3, 89.

1275. o. T. Gundelfingen. Swicker d. ä. von Gundelfingen verkauft, von seinen Gläubigern dazu gedrängt, mit Zustimmung seiner Söhne Swicker und Heinrich, seine Besitzungen in Frankenhofen, nämlich seinen Hof daselbst, genannt *des Rindermanneshof* mit aller Zugehör und alle übrigen ihm zustehenden Besitzungen in diesem Weiler um 24 Pfund Pfennig. Actum et datum in Gvndeluingin anno domini M^o CC^o LXXV, indictione tertia, subnotatis testibus presentibus et rogatis videlicet: Cūnrado plebano de Frankenhoven, . . plebano de Mundingin, . . dicto de Gundershouen, Wernhero de Kirchain

¹ Der Vorname fehlt im Or.

dicto Liebersun, Ernesto ministro et H. dicto Vraider; de fratribus vero de Salem H(ainrico) cellerario dicto de Isenina, C(ûnrado) dicto Gierstlinch et Gerungo magistro in Tivffenhvlwi aliisque quam pluribus probis viris. Vom Aussteller besiegelt.

Cod. Sal. III, 218 No. CLXXVI.

536.

1275. o. T. Landau. Graf Konrad von Landau beurkundet, dass Walter von Pflumer, zum Ersatz für den von ihm dem Kloster Salem zugefügten Schaden, demselben genannte Eigenleute übergeben habe. 537.

Omnibus hanc paginam inspecturis Cûnradius comes de Landowe subscriptorum noticiam || cum salute. Noverint universi, quod cum Waltherus dictus de Phlumer, qui michi proprietatis || titulo noscitur pertinere, dampnum, quod monasterio de Salem estimatum plene ad 4 libras cur||rentium denariorum intulit sine causa, dei timore inductus, eo quod propter dictum dampnum¹ ad instantiam abbatis et conventus de Salem excommunicationis vincula fuerat innodatus, vellet, prout poterat, refundere, cum ad satisfaciendum per modum alium foret paupertatis pretextu impotens, Hainricum dictum Alperthie² et Adelhaidem matronem suam cum universa prole sua tunc temporis genite et extunc in posterum procreanda, qui sibi proprietatis titulo pertinebant, per manus meas et omnium fratrum meorum, consensu omnium, quorum hincinde intererat, concurrente, pro satisfactione saltem congrua monasterio supradicto tradidit et donavit, libere possidendos. In cuius facti evidentiam presentem cedula, sigillo meo, quo et omnes fratres mei nunc utuntur, roboratam, ipsi monasterio ad petitionem iam dicti Wal(theri) tradidi pro testimonio et cautela. Actum et datum apud Landowe, anno domini M^o CC^o LXXV^o, indictione III^a. Ego Waltherus dictus de Phlumer predicta omnia, prout premissa sunt, sub sigillo nobilis domini mei C(ûnradi) comitis de Landowe, quia proprium non habui, profiteor esse vera.

Perg. Or. Fremde, sehr flüchtige Hand. Siegel abgefallen; es war wie bei No. 432 befestigt.

1275. o. T. Salem. Graf Konrad von Heiligenberg übergibt dem Kloster Salem, mit Zustimmung seines Bruders Berthold, statt eines von ihrer verstorbenen Mutter Hedwig testamentarisch vermachten Almosens, eine Wiese, einen Kleinzehnten zu Weildorf und einen Eigenmann. 538.

Omnibus hanc paginam inspecturis Cûnradius comes Sancti Montis subscriptorum noticiam cum salute. || Ut ea, que fiunt

¹ Or. hat dapnum. — ² ? Sehr undeutlich geschrieben.

intuitu pietatis, firmitatis robur obtineant, litterarum debent testimoniis perhennari. || Ea propter presentes noverint et futuri, quod cum felicis recordationis Hædwigis quondam mater mea in obitu || suo, omnium, quorum intererat, concurrente consensu, monasterio de Salem, ubi sepulturam ipsa et omnes progenitores mei habere hactenus consueverunt, quandam elemosinam legaverit nomine testamenti, ego, Berhtoldi, fratris mei, prehabito consilio et consensu, cupiens ex favore, quem circa dictum monasterium hucusque habui et de cetero habebo deo dante, dictam elemosinam ampliari, iam dicto monasterio, inclinatus religiosorum in Christo abbatis et conventus monasterii prenotati precibus in hoc facto, pratum dictum *des Slussilers wise*, situm apud Wildorf *vor den Erlen, diu da stozet an den Blebach*, quod mihi proprietatis titulo et meis progenitoribus pertinebat, necnon decimam parvulam etiam sitam in Wildorf, quam usque nunc Hermanus dictus Kvneulk a me in pheodo tenuerat, resignatione facta ab ipso Hermanno ad manus meas pro se et omnibus heredibus suis, ac etiam Hainricum dictum der Mesiner, qui mihi iure proprietario meisque progenitoribus prelibatis similiter pertinebat, in re-compensationem dicti testamenti monasterio supradicto tradidi et donavi, libere perpetuo possidenda. Renuntians una cum dicto fratre meo Berhtoldo pro me et meis heredibus universis omni iuri, actioni, exceptioni, defensionem et omnibus aliis tacitis et expressis, tam in specie quam in genere, per que predicta donatio et predictorum omnium in dictum monasterium facta per me translatio possit in posterum modo quolibet enervari. Et ad horum omnium evidentiam et munimen perpetuum predicto monasterio presens instrumentum tradidi, sigillo meo, quo et ego Berhtoldus predictus usus sum, pro testimonio roboratum. Actum et datum apud Salem anno domini millesimo ducentesimo septuagesimo quinto, indictione tertia, hiis testibus presentibus et rogatis, videlicet Manegoldo de Milnhouen, Cûnrado de Schellenberch, Hainrico Wernhero pistore, Hainrico Mædelinc, Hainrico dicto Gebel, Bentzone de Ertingen, fabro, Cunrado de Zwiuelton, fabro, Hainrico, filio Viukonis, de fratribus de Salem: Hainrico priore, Cûnrado cellerario, Nicolao, Cûnrado Wulpe monachis, Geroldo Pistore, Petro Fabro, Cûnrado Girstelingo, conversis aliisque quam pluribus probis viris.

Perg. Or. Salemer Kanzleiband mit dem bekannten Siegel des Ausstellers an Pergamentstreifen, aus Malta, 2 Daumeneindrücke. Cod. Sal. III, 140 No. CXXVII. Regest: Fickler, Heiligenberg Reg. 121.

Vor 1276. Abt Eberhard von Salem beurkundet die Stiftung eines Almosens für die Ueberlinger Leprosen durch den verstorbenen Ulrich Ahuser. 539.

Universis hanc paginam inspecturis frater E(berhardus) abbas et conventus de || Salem noticiam subscriptorum. Presenti scripto pateat universis, quod || cum vir discretus, amicus noster Ūl(ricus) pie memorie dictus Ahuser, quondam civis || in Vberlingen, pro anime sue suorumque parentum remedio et salute leprosis pro foribus civitatis Vberlingen pro tempore excubantibus ordinare cogitasset elemosinam perpetuo duraturam, nobis nostroque monasterio 30 marchas argenti puri dedit condicione prehabita subnotata, videlicet ut predictis leprosis 10 panes, qui de dimidio quartali measure in Vberlingen coqui poterunt bladi, quo noster conventus pro tempore solet vesci, et unum quartale vini, sicut nostro conventui ministratur, measure memorate, in domo sua per nostrum nuncium, quamdiu aliquis leprosorum in loco prenotato fuerit, septimanis singulis assignemus. In cuius rei evidentiam et robur perpetue firmitatis presentem cedula ipsi porreximus cum sigilli nostri munimine ad cautelam.

Perg. Or. Salemer Hand wie bei No. 435. Fragment des Abtsiegels aus Malta, hinten glatt, befestigt wie bei No. 432. Undatiert. Die Urkunde muss vor dem Jahre 1276 oder zu Anfang desselben eingereicht werden, da in diesem an Eberhards Stelle Abt Ulrich tritt. Vgl. unten No. 546. Auf der Rückseite steht von einer Hand des 14. Jahrhunderts: der siechen brieff umb daz armussen von Salmenschwil.

Vor 1276. R(udolf) von Höwen zeigt dem Abt E(berhard) von Salem die Stiftung eines Seelgeräths durch Ueberweisung seines Gutes Beuren an. 540.

Morum honestate preclaro, bonitate conspicuo E(berhardo) dei gratia abbati de Salem R(üdolfus) dictus de || Hewen dilectionis et obsequii integritatem cum fidei puritate. Vestre dilectioni duxi significandum, || quod pro remedio et salute anime mee preposui B(ertholdo) cellerario vestro pro 10 marcis predium meum || Bÿron, reddens annuatim 4 maltera tritici, 4 maltera sigali, 4 maltera avene et 24 solidos Constantiensis monete, dum per annum censum redimatur, computando malterum tritici pro 5 solidis, sigali pro 4, avene

pro tribus. Petendo, ut idem remedium meum tam privatim specificetur, ut pateat tam presentibus quam posteris, hoc me cenobio et conventui vestro contulisse. Acta sunt hec, consentiente uxore mea J. et presentibus F(rideric) nobili de Wildenstain, C. libero de Nŵwenhvsen, Wer(nhero) de Cimperholci, C. de Engen, E. Grŵben, Cilario et aliis quam pluribus. Et ut rata maneant, sigillo meo attentius roboravi.

Perg. Or. Sehr kleine Urkunde, 6,5 cm hoch, 13,5 cm breit. Fremde Hand. Undatiert. Wegen der Zeitbestimmung gilt die gleiche Bemerkung wie bei der vorausgehenden Urkunde No. 539. Auf der Rückseite von anderer gleichzeitiger Hand: De elemosina domini de Hewen. Zusatz von einer Hand des 16. Jahrhunderts: in Büren bey Hohenkräen. An anderer Stelle von einer Hand des 15. Jahrb.: Elemosina domini . . in Büeren. Zusatz von einer Hand des 16. Jahrb.: uff unser frawenberg.

1276. Januar 1. Salem. Reinhard von Wassenburg übergibt dem Kloster Salem den Zehnten zu Gründelbuch, den das Kloster von Burkard von Fridingen, der von ihm mit demselben belehnt war, erkaufte hatte, nach dessen Resignation, zu rechtem Eigenthum. 541.

Omnibus hanc paginam inspecturis Rainhardus nobilis de Wassenburc noticiam subscriptorum. Noverint universi, || quod cum venerabiles in Christo abbas et conventus de Salem particulam decime in Grindelbŵch sitam et tangentem || terminos ab arbore, que dicitur *diu affolter*, extendendo se ad viam, que dicitur *der hoewec*, a viro discreto || Burkardo milite dicto de Fridingen iusto emptionis titulo comparassent, possidendam eo iure, quo ipse possederat illucusque, et idem B(urkardus) ad manus meas ipsam decimam resignasset eo, quod a me de ipsa decima fuerat in pheodatus, ego, recepta tali resignatione, iamdictam decimam pro anime mee remedio et meorum in monasterium de Salem cum omni iure, quod michi in ipsa competeat vel competere videbatur, transtuli, tradidi et donavi, perpetuo possidendam. In cuius facti robor perpetue firmitatis presens instrumentum, sigillo meo munitum, dicto monasterio de Salem tradidi pro testimonio reservandum. Actum et datum apud Salem anno domini M^o CC^o LXX^o VI^o, kalendis januarii, indictione quarta.

Perg. Or. Salemer Kanzleihand. Das Siegel des Ausstellers, an einem Pergamentstreifen anhängend, zerbrochen, in der Siegelfalte noch zwei Einschnitte zur Befestigung von Siegeln. Soweit noch zu erkennen, war das Siegel aus Malta, (IV A 2) schildförmig, etwa 45 mm hoch, das Wappenbild ist nicht mehr zu erkennen. Cod. Sal. III, 242.

1276. Jan. 9. Ravensburg. Abt Heinrich, Prior und Convent zu Weissenau verkaufen an das Kloster Salem zur Tilgung ihrer Schulden ihre Besitzungen zu Batzenweiler, Appenweiler, Ellenweiler, Lempfriedsweiler, Anzenweiler, Bibrugg und Erbenweiler. 542.

Omnibus haec paginam inspecturis frater Hainricus abbas, . . prior totusque conventus monasterii Augie Minoris, ordinis Premonstratensis, Constantiensis dyocesis, rei geste || noticiam cum salute. Ne facta modernorum per successionem temporis in futurum aliquid dispendium patiantur, expedit, ut scriptis et dictis testium perhennentur. Eapropter presentes || noverint et futuri, quod, cum nos nostrumque monasterium essemus intolerabilibus debitis pregravati, a quibus nullo conamine per modum alium quam per distractionem rerum immobilium nos || potuimus relevare, et inter ista essemus viris discretis, domino Marquardo, viceplebano in Lindaugia, dicto Kitzi, in viginti duabus marcis argenti et Ulrico Johelario, dicto *hindersant Johanne* in Constantia, similiter in viginti duabus marcis argenti iusto titulo obligati, eo quod ipsorum dicta pecunia in usus nostri monasterii sit conversa, qui suas actiones de pecunia prelibata, nostra voluntate prehabita, in monasterium de Salem ex causa iusta et rationabili transtulerunt, quibus videlicet viris, venerabilibus abbati et conventui de Salem nos etiam ratione cujusdam pensionis in triginta libris, triginta solidis denariorum currentium et quatuor marcis argenti puri et in pensione alia annuatim in redditibus unius marce et dimidie argenti legalis obligati fuimus modo simili et ex hoc astringebamur ad solutionem faciendam de omnibus premissis monasterio antedicto, cum igitur propter obstagium, cui nos submisimus ob maiorem certitudinem faciendam creditoribus supradictis, dampnum nostri monasterii cresceret in immensum, prehabito consilio proborum virorum nostri conventus et aliorum, reverendorum etiam in Christo domini nostri R(ûdolfi), dei gratia Constantiensis episcopi, et domini abbatis in Rote, patris nostri, concurrente licentia et consensu, cum predictis de Salem convenimus in hunc modum, ut pro solvenda pecunia ex integro prenotata ipsis tradamus possessiones nostri monasterii, que iuxta taxationem proborum virorum astrictorum ad dictam taxationem faciendam, corporali prestito iuramento, novem marcas argenti annis singulis possent solvere et deberent, et ad premissa complenda, ut debuimus, monasterio

de Salem, possessiones nostri monasterii, videlicet Bacenwiler, Appenwiler, Ellenwiler, Laenfrisswiler, Ancenwiler, Bibrugge et Erbenwiler, quas iusto proprietatis titulo ab antiquo possedimus illucusque, cum omnibus iuribus, libertatibus et appendiciis necnon pratis, pascuis, silvis, nemoribus, terris cultis et incultis, viis, inviis, itineribus, aquis et aqueductibus et iuribus, que vulgo dicuntur *chaffin* et *getwinc*, et omnibus aliis tacitis et expressis, dictis prediis intus et extra pertinentibus, casu quolibet contingente, possessionem vacuum omnium premissorum tradidimus et donavimus, libere pleno iure perpetuo possidendam. Renuntiantes omnibus actionibus, defensionibus, exceptionibus iuris civilis et canonici et loci¹ ac patrie subsidio, litteris impetratis vel impetrandis, iuri restitutionis in integrum, necnon omnibus aliis, per que predicta possent imposterum revocari vel modo quolibet enervari, pronuntiantes bona fide et ad hoc faciendum omnes res nostri monasterii in solidum obligantes, quotienscumque et coram quocumque homine vel iudice, in quocumque foro, tam ecclesiastico quam civili, requisiti fuerimus, prestare verandiam in perpetuum de premissis. Acta sunt hec apud Rauenspurch in strata publica, anno domini millesimo ducentesimo septuagesimo sexto, quinto idus januarii, indictione quarta, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Marquardo, viceplebano in Lindaugia, Herbortone, notario Pincerne, clericis, Hainrico de Bafendorf, Burkardo de Tobel, militibus, Oswaldo dicto Gerster, Hainrico dicto Zolner, Egelolfo, Hermanno dicto Regeni, civibus in Rauenspurch, Úlrico Johelario, ²Dorner, Hainrico dicto Kitzi, civibus in Lindaugia, Úlrico in Flokkenbach, de fratribus de Salem Hainrico cellerario, Nicolao, monachis, Berhtoldo, mercatore et Hainrico, magistro in Adilsrivti, conversis, de fratribus nostris antiquo abbate, Dietrico cellerario, Hainrico Villico, custode, monachis et fratre Hainrico Yppelino³ aliisque quam pluribus probis viris. Ut autem hec imperpetuum maneant firmiora, presens instrumentum, super hoc confectum et sigillis reverendorum domini nostri Rúdolphi, dei gratia Constantiensis episcopi, et patris nostri de Rote, necnon quo nos abbas utimur et illo, quo nos conventus, communitum, sepedictis de Salem porreximus pro testimonio et

¹ Or. hat locis. — ² Der Vorname fehlt im Or. — ³ antiquo bis Yppelino von der gleichen Hand, aber mit anderer Tinte geschrieben.

cautela. Nos R(üdolfus), dei gratia Constantiensis episcopus, predicta omnia, prout premissa sunt, esse vera profitemur, sigillum nostrum huic instrumento ad petitionem partium apponentes. Et nos abbas de Rote id sub nostro sigillo similiter profitemur.¹

Perg. Or. Salemer Kanzleihand. 4 Siegel an Pergamentstreifen, aus Malta: 1. des Bischofs Rudolf von Konstanz, wie an No. 509 (3 schräg von links nach rechts laufende Einkerbungen). — 2. des Abtes von Rot (II B), spitzoval, 55:35 mm, stehender Abt mit Buch und Stab, Umschrift: † sigillum. abbatis. de. roth. (zwei Fingereindrücke). — 3. des Abtes von Weissenau wie an No. 426 (3 Fingereindrücke). — 4. des Convents von Weissenau wie an No. 426. Umschrift: † s. conventvs. s. petri. in. avgia. (2 Fingereindrücke). Cod. Sal. III, 112 No. CIII.

1276. März 7. Salem. Bischof Rudolf II. von Konstanz und Graf Konrad von Heiligenberg bestätigen den Verkauf von Gütern zu Mittelstenweiler durch den Ritter Friedrich von Mehlishofen an das Kloster Salem. 543.

Omnibus hanc paginam inspecturis Rüdolfus, dei gratia Constantiensis episcopus, et Cünradus, comes Sancti Montis, noticiam || rei geste. Constitutus coram nobis ministerialis noster, Fridericus miles de Mænlishouen, se recognovit publice protestando, quod || venerabilibus in Christo . . abbati et conventui de Salem ac per ipsos suo monasterio, receptis ab eis duodecim libris denariorum currentium, quos in usus proprios expenderat, ut narrabat, aream et octo iugera agri sita in Metemostenwiler, cum hominibus, videlicet Elisabetha, matrona Salmanni, piscatoris de Bÿchorn, necnon universa prole sua, id est Hainrico, Alberone, Elisabetha, Berhta et Anna nunc procreata, seu alia per ipsos imposterum procreanda, sibi proprietatis titulo attinentibus, voluntate Hainrici, Cünradi, Alberonis fratrum suorum, licet nichil iuris habuerint in area predicta sive iugeribus et hominibus antedictis, necnon Alberti Hainrici, Cünradi Friderici², Anne, Gûte, Cristine, Mie et Demûdis, librorum suorum, prehabita et consensu, cum omni libertate et iure vendiderit, donaverit et tradiderit perpetuo possidenda. Verum cum id rite non, nisi per manus nostras, fieri potuit eo, quod dictus Fridericus miles nobis iure proprietatis nos-

¹ similiter steht am Anfang, profitemur am Ende der letzten Zeile. —

² Doppelvornamen, wie aus der Art, in der sie im Or. zusammengeschrieben, von den Vornamen der andern Kinder aber durch Striche getrennt sind, bestimmt hervorgeht.

citur pertinere, inclinati suis precibus, nostrum plenum consensum dicte venditioni, donationi et traditioni duximus adhibendum, ipsam venditionem, donationem et traditionem presentibus confirmantes. Actum apud Salem, anno domini millesimo ducentesimo septuagesimo sexto, nonis marci, indictione quarta, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Friderico de Pfr̄nwangen, milite, Diethalmo, castellano de Bodemen, Cũnrado de Schellenberc, Hainrico dicto Gebel, Ūlrico Vederlin, Hũgone de Liutkirch, Bernwardo et Hainrico Villico, servis, de fratribus vero de Salem: Hernesto priore, Cũnrado et Walthero cellerariis, Nicolao et Ūlrico de Pfullendorf, monachis, Bertoldo et Cũnrado mercatoribus, Hainrico de Honsteten, Cũnrado de Buggensedil et Gerungo de Walpurc, conversis, aliisque quam pluribus probis viris. In cuius facti robur perpetue firmitatis, ad petitionem partium presentem litteram sigillis nostris duximus muniendam. Ego Fridericus miles predictus de Mænlishouen cum predictis fratribus meis et universa prole mea predicta, quia plures liberos tunc temporis non habebam, predicta omnia, prout premissa sunt, esse vera et per nos facta, presentibus profiteamur. Renuntiantes omnibus, per que predicta venditio, donatio et traditio possit imposterum irritari, promittentes bona fide, prestare warandiam eidem monasterio de premissis, quotiens omnes vel singuli fuerimus requisiti. Et quia sigilla propria non habuimus, contenti sumus pro nobis omnibus sigillis predictorum dominorum pro testimonio in hoc facto.

Perg. Or. Salemer Kanzleiband. Das Siegel des Bischofs abgefallen, das des Grafen Konrad von Heiligenberg (bekannt) hängt an Pergamentstreifen an der Urkunde (2 Daumeneindrücke). Cod. Sal. II, 193 No. CLIX. Regest: Ztschr. 3, 89. Fickler, Heiligenberg Reg. 122.

1276. März 25. Salem. Heinrich Ritter von Hasenweiler (Hainricus miles de Hasinwiler) verkauft an das Kloster Salem um zwei Pfund Pfennig, mit Zustimmung seines Sohnes Heinrich seinen Hof zu Wenglingen (Wengilingen), *Stollinhof* genannt. Acta apud Salem, anno domini M^o CC^o LXXVI, VIII^o. kalendas aprilis, indictione quarta, subnotatis presentibus testibus et rogatis, videlicet Hainrico milite de Bafindorf, Hermanno Vinkone, Cũnrado de Schellinberc et Cũnrado dicto

Rinner, Ernesto priore, Burcardo de Hertinstain, Eberhardo de Stekboron, monachis domus dicte. 544.

Perg. Or. Salemer Kanzleihand wie bei No. 435, das Siegel des Ausstellers, aus Malta, befestigt wie an No. 432, schildförmig, 50:40 mm, (IV A 2) im Dreieckschild dasselbe Wappenbild, welches die Schenken von Schmalegg führen (s. No. 268). Umschrift: † s. **hainrici** * de * **hasenwile** *. Auf der Rückseite drei schräge Einkerbungen. Cod. Sal. II, 205 No. CLXX. Regest: Ztschr. 3, 89.

1276. Mai 2. Meersburg. Hermann Schenk von Schmalegg (Hermannus Pincerna de Smalnekke) verkauft, durch Schulden genöthigt, seinen Eigenmann Sifrid Schuster von Eckartskirch (Sifridum Sutorem dictum de Ekkehartskirch) um zwei Mark Silber an das Kloster Salem. Actum apud Merspurk, anno domini M^o CC^o LXX^o VI^o, VI. nonas maii, indictione IIII^o, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet¹ plebano de Roggenbivron, Berhtoldo Dapifero de Rordorf, Burkardo de Tobil, Rüd(olfo) dicto *von dem Rosenhart*, Hainrico de Bâffendorf, Friderico dicto *von dem Trerne* et Hainrico de Ringgenwiler, militibus, Hermanno de Braitenbach et Alberto de Ringgenwiler, servis, de fratribus vero de Salem Hainrico cellerario, dicto de Isenina et Eberhardo de Stekkeboron, monachis et Cûnrado mercatore, dicto Girstelinc, converso aliisque quam pluribus probis viris. 545.

Perg. Or. Salemer Kanzleihand. Siegel des Ausstellers aus Malta, an Pergamentstreifen, oben etwas abgebröckelt, rund, 55 mm (IV C), im Siegelfelde, welches schräg eingegittert ist, der mit etwas grösseren Gittern, die noch mit Punkten versehen sind, bedeckte, nach rechts geneigte Dreieckschild, auf der linken Schildecke der Topfhelm mit dem Kleinod, einem mit 3 Köchern mit je 3 Pfauenspiegeln besteckten Horn, im Schild, wie auf jedem der 3 Köcher, das bekannte Wappenbild der Schenken von Schmalegg. Umschrift: † s. **he(r)manni. pince. de. smalnegge** * (zwei Daumeneindrücke).

1276. Mai 5. Burghausen. Heinrich, Pfalzgraf bei Rhein, Herzog von Baiern bewilligt dem Kloster Salem Zollfreiheit an allen bairischen Mauthen für jährlich 100 „Putschen“ Salz. 546.

Nos Heinr(icus), dei gracia palatinus comes Reni, dux Bawarie, tenore presencium declaramus, quod nos, inspicientes || pio favoris affectu devotionem venerande religionis ecclesie sive cenobii de Salem, ordinis Cysterkiensis, || quod vulgariter

¹ Der Vorname fehlt im Or.

dicitur Salmanswilær, ad petitionem et specialem benivolentiam Ulr(ici), venerabilis abbatis ibidem, || eidem ecclesie talem gratiam, ob remedium progenitorum nostrorum et salutem nostram ac liberorum nostrorum, duximus concedendam, ut singulis annis centum cupas salis amplioris ligaminis, quod dicitur *puetschn*¹, in omnibus locis theloneorum sive mutarum terre nostre et specialiter aput Trostperch, Trv̄thliching, Traunstein, Burchvsen, Hohenwart, Óting, Piburch, Lantshvt, Dorfen, Aerding, Chransperch, Frising, sine qualibet exactione thelonei sive mute, ipsa ecclesia vel nuncii ipsius traducere valeant libere et sub nostri conductus securitate, hoc adiecto, ut si predictorum theloneorum aliqua vel omnia ad loca alia transponantur, adhuc in eisdem eadem gratia perfruantur, et etiam idem sal reponendi et exponendi aput Titnenning liberam habeant facultatem. In cuius rei testimonium et cautelam presentes litteras nostras eidem ecclesiæ dedimus, nostri sigilli robore communitas. Datum in Burchvsen, anno domini millesimo ducesimo septuagesimo sexto, tercio nonas maii.

Perg. Orig. Bairische Kanzleiband. Das Siegel des Ausstellers aus Malta, an grünen und rothen Seidenfäden an der Urkunde befestigt, rund, 9 cm, (III B 3) ein nach rechts sprengender Reiter, in der rechten die in 3 Wimpel endigende Fahne, am linken Arm den Schild mit den Rauten, auf dem Kopf den Topfhelm, mit Lindenblättern besteckte Hörner als Kleinod, auf den Pferddecke 2 Schilde mit dem nach rechts gewendeten aufrechten Löwen. Umschrift: **hen(ricvs d)ei. gra. palatinus. comes. reni. dvx. bawarie.** (Die Rückseite in der Mitte erhöht, mit 2 Fingereindrücken.) Frühere bairische Zollprivilegien für Salem s. No. 173 und 290.

1276. Mai 28. Ravensburg. Hermann Schenk von Schmalegg übergibt dem Kloster Salem, zur Sühne des demselben zugefügten Schadens, eine Reihe näher bezeichneter Höfe. 547.

Omnibus hanc paginam inspecturis Hermannus Pincerna de Smalnegge rei geste noticiam cum salute. Ne lites sopite per concordiam iterum recidunt, litterarum || debent testimonio perhennari. Eapropter noverint universi, quod, cum venerabilibus in Christo abbati et conventui monasterii de Salem in possessionibus suis, videlicet in grangiis Tepfenhart et Adilsr̄v̄ti et hincinde in pago, qui dicitur *Linzegöe*, et alibi diversis locis et temporibus gravia dampna intulerim, sine causa spoliando ipsos in animalibus et rebus aliis, estimatis ||

¹ Im Or. v mit darüber gesetztem e. Vgl. Ztschr. 37, 130 f.

omnibus et singulis ad trecentas libras et amplius denariorum Constantiensium, iidem postmodum super hoc me in foro ecclesiastico convenerunt, ubi secundum formam iuris debitam, post litis contestationem et sententias excommunicationis in me latas, satisfactionem exhibere promisi et, si non condignam eisdem, tamen aliquantulam faciendam. Recognosco igitur per presentes et profiteor manifeste, quod restitutionis nomine possessiones subnotatas, videlicet curiam in Vokkenwiler, que annis singulis, taxatione facta debita, tres libras denariorum currentium solvere debet, et in Albirskirche duas curias dictas *Stegelinsgüt*, scilicet ad tres boves, que solvere debent triginta quinque solidos, item in Willandiskirche curiam solventem unam libram, item in Hitzeliswiler unam curiam solventem unam libram, item curiam unam sitam in monte, qui dicitur *Gerenberc*, dictam *Bettenhus*, solventem unam libram, que omnia et singula mihi proprietatis titulo pertinebant, cum omnibus suis appendiciis, iuribus et libertatibus, iamdictis abbati et conventui tradidi et donavi cum omni iure, prout ego illuc usque possederam, perpetuo libere et pacifice possidendas. Et quoniam predictae possessiones diversis fuerant obligate, utpote Vokkenwiler Hainrico dicto Selbherren, Albirskirche et Hitzeliswiler Cûnrado dicto Stegelin, easdem possessiones, a predictorum et omnium aliorum absolutas ab omni obligationis genere, transtuli in monasterium supradictum. Renuntians pro me et meis heredibus universis omnibus, per que predicta per modum restitutionis donatio seu traditio facta imposterum possit modo quolibet enervari. Insuper obligans me et meos heredes universos, fide data, super hoc etiam corporali prestito iuramento, prestare werandiam de premissis, quotienscumque et coram quocumque fuerimus requisiti. Acta sunt hec apud Rauenspurc in strata publica, anno domini millesimo ducentesimo septuagesimo sexto, quinto kalendas junii, indictione quarta, subnotatis testibus presentibus, et rogatis, videlicet Hûgone lantgravio, comite de Werdenberc, Ūlrico comite de Monte Forti, Cûnrado comite de Sancto Monte, Berhtoldo Dapifero de Walporc, Cûnrado et Hainrico fratribus Pincernis, Hainrico Pincerna juniore, Walthero de Anemerkingen, Hainrico Dapifero de Diezenhouen, Bertoldo de Kisel egge, Ūlrico de Konegesegge, Wernhero de Schiltegge, Hainrico de Gvndolvingen, Anshelmo de Justingen, Johanne de

Ringgenburc, Bertoldo de Tobil, Hainrico de Baffendorf, Hainrico de Zvstorf, Ortolfo de Hasenwiler, Hainrico dicto Selbherre, Cûnrado Stegeli, Hainrico ministro, Ûlrico Râze, Willando dicto Stier, Ûlrico de Kurnbach et Cûnrado dicto Kolbe aliisque quam pluribus probis viris. Et ut hec robur obtineant perpetue firmitatis, presens instrumentum, exinde conceptum et sigillis illustris Hûgonis lantgravii, comitis de Werdenberc, et meo munitum, sepedicto conventui tradidi pro testimonio et cautela.¹

Perg. Or. Salemer Kanzleihand. 2 Siegel aus Malta, an Pergamentstreifen: 1. des Grafen Hugo von Werdenberg, rund, 60 mm (III B 3), ein nach rechts sprengender Reiter, in der Rechten die Lanze mit der in 3 Wimpeln endigenden Fahne, am linken Arm den Schild mit dem bekannten Wappenbild (Kirchenfahne), das gleiche Wappenbild wiederholt sich zweimal auf den Pferddecke und ist weiterhin auf einem im Siegel-feld, links vom Reiter befindlichen Schilde angebracht. Auf dem Topf-helm ist der Ballen als Kleinod, der in den Schriftrand hineinragt. Umschrift: † **sigillum. comitis. hvgonis. de. werdinberc.** (die Rückseite durch Fingerdruck erhöht mit 3 wagrechten Einkerbungen. — 2. des Hermann Schenk von Schmalegg wie an No. 445. Die Umschrift vollständig erhalten (die Rückseite wie bei 1). Cod. Sal. III, 102 No. LXXXV.

1276. Juni 3. Basel. Berthold, der Justitiar des kaiserlichen Hofgerichts, spricht das von Eberhard von Spitzenberg vor ihm verklagte Kloster Salem von der Verpflichtung frei, vor einem weltlichen Gerichte Recht zu nehmen. 548.

Berhtoldus, imperialis aule justitiarius, omnibus presentem sententiam inspecturis subscriptorum noticiam cum salute. Noverint uni||versi, quod, cum Eberhardus nobilis de Spizzinberc coram nobis viros religiosos . . abbatem et conventum monasterii de Salem, ordinis || Cisterciensis, Constantiensis diocesis, in causam traxerit super eo, quod possessiones ville in Owingen et in Phafinhovin, quas sibi asseruit iure || pheodali competere et in possessione earum quietam fuisse, iamdicti abbas et conventus sibi contra iustitiam vendicarent, presidentibus igitur nobis pro tribunali aule inperialis apud Basileam in curia prepositure maioris ecclesie, constitutis coram nobis per advocatos suos iamdicto Eber(hardo) de Spizzenberc et fratre Nicolao, monacho de Salem, et fratre Cûnrado converso, procuratoribus abbatis et conventus eiusdem monasterii, cum

¹ Zwischen jedem der auf der letzten Zeile stehenden Worte (von meo an) ist ein Zwischenraum, so dass sie die ganze Zeile füllen.

sufficienti mandato, iidem procuratores proponebant excipiendo, quod, cum viri religiosi essent, in seculari iudicio nullatenus debeant cuiquam respondere, id adversario reclamante, nos itaque, auditis hincinde allegationibus ab assessoribus et circumstantibus, sicut moris est et consuetudinis approbate, quesivimus et per sacramentum interrogavimus, que sententia in casu proposito de iure debeat prevalere. Tandem, consilio fere omnium circumsedentium et astantium approbante, predictos . . . abbatem et conventum ab instantia sepedicti nobilis de Spizzenberc, quantum ad iudiciumulare, favore religionis per sententiam duximus absolvendos. Actum apud Basileam, anno domini M^o CC^o LXX^o VI^o, tertio nonas junii, indictione quarta, subnotatis testibus presentibus et in dictam sententiam consentientibus, videlicet domino Walthero de Klingen, Eberhardo de Luphin, Cûnrado de Wartinberc, Cûnrado de Wedinswiler, Hermanno de Bonstetin, Marquardo et Ûlrico de Rv̄seke, nobilibus, dicto Sêman de Haginöwe, Jacobo de Hermsdorf, Cûnrado de Nufron, Hugone de Offteringen, Rõbario de Basilea, dicto de Turri, Rûdolfo de Swandowe, Walthero de Halliwiler et Petro dicto Krelle, militibus aliisque quampluribus probis viris. In cuius facti evidentiam et robur perpetue firmitatis presentem litteram exinde conscriptam sigillo videlicet justitiarii aule imperialis duximus muniendam.¹ Datum ut supra.

Perg. Or. Hand von conceptartigem Charakter (ob der Salemer Kanzlei angehörig? der Hand, die wir zuerst bei No. 435 kennen lernen, jedenfalls sehr ähnlich) Siegel abgegangen.

1276. Juni 19. Konstanz. Das geistliche Gericht zu Konstanz erkennt dem Kloster Salem einen von dem Kirchherrn zu Hayingen beanspruchten Zehnten im Kirchspiel Erbsetten zu. 549.

In nomine domini amen. Iudices ecclesie Constantiensis omnibus presentium inspectoribus salutem in domino. Noverint || universi, quod, cum abbas et conventus de Salem, Cisterciensis ordinis, Constantiensis diocesis, Ûl(ricum), rectorem ecclesie || in Haigingen, super decimis fundi, qui dicitur *daz Aicha* in Horne infra ambitum parochie ecclesie de || Erfstetin circumclusi et attinentibus curie ipsorum in Altmanshusen, quas dictus rector dicebat ecclesie sue attinere, parte vero adversa affirmante, quod dicte decime per limitationem agro-

¹ Or. muniendum.

rum eorundem, cum consensu nobilium circumcomorantium, ad certam diem ante prefixam sollempniter iuratis testibus factam ipsis forent adiudicate¹, a qua limitatione nichil exceptum, nichil contra extitit appellatum, coram nobis traxissent in causam, partibus in nostra presentia constitutis, lite legitime contestata, receptis testibus a parte dicti abbatis et conventus super dictis decimis et limitatione et diligenter examinatis appertisque eorum attestationibus, cum invenerimus dictos . . . abbatem et conventum intentionem ipsorum plenius approbasse, habito consilio peritorum, ipsis dictas decimas sententialiter adiudicamus, parti adverse perpetuum silentium inponentes, reservata nichilominus ipsi abbati et conventui petitione expensarum, si de ipsis voluerint experiri. Datum Constantie anno domini M.^o CC.^o LXXVI.^o XIII.^o kalendas julii, indictione III^a.

Perg. Or. Fremde Hand, wohl des Konstanzer geistlichen Gerichtes. Das Siegel, das wie bei No. 432 befestigt war, ist abgegangen.

1276. Juli 1. Reichenstein. Ulrich von Gundelfingen beurkundet eine zwischen ihm und dem Kloster Salem durch den Propst von Marchthal vermittelte Sühne. 550.

Omnibus hanc paginam inspecturis U^olricus de Gundeluingin noticiam subscriptorum. Ne labantur cum tempore que geruntur, litterarum debent testimonio perhennari. Noverint igitur universi tam presentes quam posteri, quod cum ego actiones diversarum querimoniarum contra abbatem et conventum monasterii de Salem, Cisterciensis ordinis, Constantiensis dyocesis, moverem pro eventibus subnotatis, scilicet, quod quidam ipsorum, timoris dei et reverentie [231] religionis oblitus, servum quendam nomine Burkardum, qui defensionis mee munimine donatus, motus iracundie stimulis, ausus sit duris verberibus molestare, in quo me non modicum dehonestatum perturbavit, possessiones etiam quasdam in Horne cum decima fundi qui dicitur *daz Aichach*, infra ambitum barrochie ecclesie in Erfsteten, circumclusi licet per legitimam et sollempnem limitationem eisdem assignata, insuper et viam, que ducit de Ahusen in Altmanshusen, que dicitur *Sétal*, et silvam, que dicitur *Oesternhart* cum suo fundo, et domum et horreum in Haigingin cum suis terminis contra iusticam omnia male

¹ S. oben No. 442.

occupata, eosdem contenderim possidere, verum cum ego et iidem ad diem nominatam ad discutiendum super premissis concorditer convenerimus, actionibus, utrimque presentibus honestioribus viris, subtiliter examinatis et discussis, ego Ūlricus et omnes fratres mei, cum prefatum abbatem et conventum in intentione sua discretorum virorum invenerimus iudicio prevaluisse, sub hac conditione cessimus actioni, ut iidem abbas et conventus ad premissa et ad quemcunque illuc usque inter me cum omnibus fratribus et progenitoribus meis, et inter memoratos abbatem et conventum exorta, quacunque exceptione cessante ad plenum desecanda et sopienda in viginti una libra denariorum currentis monete et in quinquaginta modis bladi, in quibus eisdem ego Ūlricus obligatus tenebar, me redderent absolutum. De qua tamen summa frumenti prepositus de Martello, ne ab invicem scinderemur, prefatis abbati et conventui de Salem amicitiam ostendere volens, 30 modios se refundere compromisit. Hiis igitur taliter consummatis, renuntiasse in integrum me et omnes fratres meos, tam pro heredibus nostris omnibus quam pro nobis omni iuri exceptionis, retractationis seu cuiuscunque adinventionis, per que pretaxata valeant revocari, presentibus protestamur. In cuius rei testimonium presentia prepositi de Martello tam nostro sigillo decrevimus communiri. Datum et actum in Richinstain, anno domini M^o CC^o LXXVI^o, kalendis julii, indictione IIII^a, subscriptis testibus presentibus, nominatis et rogatis, scilicet comite Eber(hardo) de Warstein, [232] preposito et priore de Martello, H. decano in Haigingin, H. rectore ecclesie de Erfsteten, . . viceplebano in Niŵwenburc, H(ainrico) cellerario de Salem, Anshelmo de Richenstain, Hugone dicto Spâte, Wernhero dicto Meldeli, Ūlrico dicto Eggeli et C. dicto Schaller, Berhtoldo et Gerungo, conversis de Salem aliisque quam pluribus probis viris. Nos prepositus de Martello predicta omnia, prout premissa sunt, esse vera et per nos facta, presentibus protestamur, sigillum nostrum una cum sigillo sepedicti domini Ūlrici de Gundelvingin ad petitionem partium huic cedulae pro confirmatione et testimonio apponentes.

Cod. Sal. III, 230.

1276. Aug. 20. Winterstetten. Die Schenken Heinrich, Konrad und Hermann (Hainricus, Cünradus et Hermannus Pin-

cerne) übergeben dem Kloster Salem Besitzungen in Lempfriedsweiler (Lâmphirswilâr), welche Heinrich Gralant baut, und den Hof des Hermann Vink in Wengilingen mit ihren nachbenannten Eigenleuten Mâhtild, Ehefrau des Rudeger, Heinrich und Burkard Wirt, Adelheid Hubelarin und Willebirg, Tochter des Ulrich von Bermetingen, auf Bitten des Hermann Vink, der mit denselben von ihnen belehnt war, zu rechtem Eigen. Actum et datum in Winterstetin, anno domini M^o CC^o LXXVI, XIII kalendas septembris. indictione IIII. 551.

Perg. Or. 19,2 cm breit, 7,5 cm hoch. Fremde Hand. Die 3 Siegel der Aussteller aus Wachs, an sehr schmalen Pergamentstreifen: 1. des Heinrich Schenk von Schmalegg, wie an No. 390. (Daumeneindruck). — 2. gestürzt anhängend des Konrad Schenk von Winterstetten, rund, 55 mm, (IV C), im schräg rechts gesenkten Dreieckschild das bekannte Wappenbild, auf dem Kübelhelm ein Mohrenkopf mit Hörnern, die mit Pfauenspiegeln verziert sind (vgl. Wappenrolle von Zürich No. 285). Als Beizeichen im Siegelfelde rechts ein Stern, links ein Halbmond, zwischen den Hörnern ganz kleine Dreieckschildchen (?) mit dem Doppelhaken. Umschrift: † s. conradi. pincerne. de. winter(st)eten. (auf der Rückseite drei wagrechte Einkerbungen) — 3. des Hermann Schenk von Schmalegg wie an No. 545. (auf der Rückseite drei wagrechte Einkerbungen). Cod. Sal. III, 116 No. CVI.

1276. Aug. 26. Burgweiler. Konrad von Gundelfingen beurkundet, dass er die zu dem Schloss Burgweiler gehörigen Güter genannten Personen zu Lehen gegeben und dass diese sofort seiner Ehefrau Guta dieselben Güter um 150 Mark Silber verpfändet haben. 552.

In nomine domini amen. Cûnradius de Gundeluingen omnibus presencium inspectoribus salutem cum noticia subscriptorum. || Cautum est, ea que geruntur memorie hominum scripturarum noticia commendari. Noverint igitur universi presens scriptum || inspecturi, quod ego R(ûdolfo) militi dicto Haller et Bernhero fratri suo, Bur(cardo) de V̄lshusen et Weziloni, filo suo, Weziloni de || Maginbûch, R. dicto Swenden et H. et C. fratribus suis omnia bona attinentia castro dicto Burcwiler, preter antedictum castrum et villam dictam Wiler, feodaliter tradidi et donavi, supradicti vero incontinenti uxori mee legitime, dicte Gûtun, prenominata bona pro centum et quinquaginta marcis puri argenti cum manu mea contra suum dotalicium obligaverant coram multis. Si quis vero heredum meorum predicte uxori mee antedictam tradiderit pecuniam, predicta bona subito sunt libera et soluta. In cuius rei tes-

timonium presens zedula sigilli mei et Hainrici fratris mei debet munimine roborari. Insuper testes ydoneos, qui hec viderant et audierant, presens scriptum numerat nominatim: dominus S(wiggerus) de Gundoluingen, C. plebanus in Maginbûch, M. viceplebanus in Wiler, R. de Thegiwidon, H. de Rote, S. Faber, H. dictus Gotteurit, Hartmannus dictus Vrowin, Her(mannus) dictus Bonritter, H. dictus Mottiler, Alber(tus) Chocus. Hii vero omnes, si necesse fuerit, tamquam consimiles mei, super ea, que relata superius sunt, procedent. Hec acta sunt in castro dicto Burcwiler anno domini M.^o CC.^o LXX.^o sexto, VII. kalendas septembris, indictione IIII.

Perg. Or. Fremde Hand, vielleicht die des Heinrich von Gundelfingen, der Kirchherr in Granheim war, sicher nicht einem geschulten Kanzleischreiber angehörig, 2 Siegel aus Wachs an schmalen Pergamentstreifen: 1. des Konrad von Gundelfingen wie an No. 359. (Rückseite fast glatt), — 2. des Heinrich von Gundelfingen, spitzoval, 46:28 mm (II B), im Siegelfelde der heil. Martin mit dem Bettler, darüber der heil. Geist in Gestalt der Taube mit Nimbus. Umschrift: † s. **hainrici. de. gvndol-ving. plb. in granhain.** (Rückseite fast glatt). Die Urkunde wird vermuthlich bei der im Jahre 1279 erfolgten Erwerbung von Burgweiler durch das Kloster Salem in dessen Archiv gelangt sein.

1276 Oct. 1. Viterbo. Papst Johannes XXI. bestätigt alle Privilegien des Cisterzienserordens. Datum Viterbii kalendis octobris, pontificatus nostri anno primo. „Cum a nobis petitur“.

553.

Perg. Or. Bleibulle an rothen und gelben Seidenfäden. S. Petrus und S. Paulus. Rückseite: **io|hannes|| pp. XXI.** Rechts unten auf der Falte: d. Auf der Rückseite der Urkunde oben: P. de. Ass. ph., unten links d. i. pro castellano.

1276. Nov. 5. Heiligenberg. Berchtold Graf von Heiligenberg (comes Sancti Montis) beurkundet, dass Rudolf von Rhena (Rüdolfus de Rehenöwe) das Lehen in Rickertsweiler (Riggerswiler), mit welchem er von ihm und seinen Vorfahren belehnt zu sein bekannte, obwohl in Gegenwart Vieler das Eigenthumsrecht dieses Lehens der Kirche in Weildorf (Wieldorf) zugesprochen wurde, dasselbe dieser Kirche freiwillig resigniert habe, nachdem er von dem dortigen Kirchherrn Marquardus drei Pfund Pfennig erhalten hatte, und besiegelt die Urkunde mit seinem Siegel. Datum et actum in novo castro¹ Sancti Montis, anno domini M^o CC^o LXXVI^o, nonis

¹ Erste Erwähnung des neuen Schlosses auf dem Heiligenberg.

novembris, indictionis quinte, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Rûdolfo plebano de Rôribach, Hainrico de Pfullendorf, notario comitis, Cûnrado de Milnhouen, Rûdolfo Rûche, Walthero de Staigon, Cûnrado Salabach, de fratribus de Salem Eberhardo de Stekkeboron, monacho et fratre Petro Fabro aliisque quampluribus probis viris. 554.

Perg. Or. Salemer Kanzleiband. Siegel des Ausstellers an einem Pergamentstreifen aus Malta, rund, 50 mm, (IV A 2), im Dreieckschild das bekannte Wappenbild, als Beizeichen drei Rosetten. Umschrift: † s. bertoldi. comitis. de. s. monte. (Daumeneindruck). Der Graf Berthold benutzt also hier nicht, wie an der Urk. von 1274 Aug. 26 No. 520 das Siegel, das er in seiner Eigenschaft als Canonicus von Konstanz führt. Allem Anschein nach ist Graf Konrad gestorben und Graf Berthold nunmehr alleiniger Herr auf Heiligenberg. In dieser Eigenschaft führt er vermuthlich dies Siegel, welches dem seines Bruders Konrad (vgl. u. a. No. 370) genau nachgebildet ist. Cod. Sal. I, 287 No. CLXII. Reg. Ztschr. 3,89, Fickler, Heiligenberg Reg. 125.

1276. Nov. 24. Weildorf. Die geistlichen Richter zu Konstanz, Domdekan Walkonus, Dompropst Heinrich, Generalvicar des Bischofs von Konstanz, das Domcapitel und Graf Berthold von Heiligenberg beurkunden den Uebergang von Gütern und Zehnten zu Weildorf von Hugo von Leustetten, Mangold und Konrad von Mühlhofen und Graf Berthold von Heiligenberg an das Kloster Salem. 555.

Omnibus hanc paginam inspecturis iudices ecclesie Constansiensis, Walkonus decanus, Hainricus prepositus, vicem gereus¹ in omnibus domini episcopi, totumque capitulum ecclesie prelibate et || Berhtoldus comes Sancti Montis noticiam rei geste. Ut contractus bone fidei rite in omnibus consummati non possint inposterum enervari, litterarum debent serie perhennari. Presentes igitur || noverint et futuri, quod cum Hugo dictus de Lehsteten, accedente Hædewigis uxoris sue, Cûnradi filii sui, Gerhildis et Hædewigis filiarum suarum, quia plures tunc temporis liberos non habebat, consensu || publico et expresso, et Manegoldus et Cûnradius fratres dicti de Milnhouen, Gûte uxoris iamdicti Manegoldi, Bartholomei filii sui, Hademûdis, Gûte et Adilhaidis filiarum suarum, non enim plures liberos tunc habebat, Cûnrado fratre suo iamdicto uxore carente et liberis eo tempore, voluntate prehabita et

¹ Im Or. heisst es gerentes, was indess offenbar ein Schreibversehen ist. Vgl. die Siegelformel dieser Urk. und andere nachstehende, in denen ausschliesslich der Dompropst Heinrich als Stellvertreter des Bischofs bezeichnet wird.

consensu, omnes possessiones, tam in parvo quam in magno, sitas in villa Wildorf et circa, in agris, pratis, pascuis, silvis, domibus, areis, terris cultis et incultis, excepta vinea Manegoldi, viis, inviis, semitis, itineribus et omnibus aliis, quibuscumque nominibus censeantur, quas a monasterio de Salem iure pheodali, quod vulgo *cinslehin* dicitur, tenuerant illucusque, eo quod proprietas ipsarum eidem monasterio pertinebat, necnon omnes possessiones ibidem sitas, quas iidem in pheodum tenebant a monasterio de Petridomo, quarum proprietatem abbas et conventus Petridomus, sufficienti reconpensatione sibi facta, in monasterium de Salem concorditer transtulerunt, decimas etiam undecumque solvendas, dandas de diversis possessionibus dicte ville, omnes, quocumque titulo possederant illucusque, abbati et conventui de Salem suoque monasterio, receptis ab eis centum duabus marcis et uno fertone argenti legalis, ipsos ad hoc utilitate publica inducente, eo quod nos comes Berhtoldus eisdem Hugoni et Manegoldo pro predicta summa argenti possessiones meliores vendidimus et contulimus, iure proprietatis perpetuo possidendas, cum omni iuris, tam civilis quam canonici, et consuetudinis sollempnitate, vendissent possessionem vacuum omnium predictorum in sepedictum monasterium, ex tunc libere transferendo, constituti coram nobis, predictum venditionis contractum fore consummatum, ut predictum est, sunt publice protestati. Insuper Hædewigis, uxor dicti Hugonis, resignavit possessiones, videlicet *Röschengüt*, quas in dote, quod vulgo dicitur *morgengabe*, habuit, et recepit in reconpensationem dictarum possessionum dimidiam partem curie comitis Sancti Montis, que vulgo dicitur *Kibinshof*, prestito nichilominus super hoc iuramento, quod nunquam per se vel per alios ipsas possessiones repetat casu quolibet contingente, et si secus veniret per se vel per alios, quod triginta marcas argenti legalis predicto monasterio solvat, antequam audiatur. Renuntiantes omnes et singuli coram nobis omnibus iuribus, exceptionibus, deffensionibus, omni subsidio tam legum quam canonum et consuetudinis patrie, necnon iuri restitutionis in integrum et pecunie non numerate et omnibus aliis, tacitis et expressis, per que predicta possent modo quolibet imposterum enervari. Ad hec nos comes Berhtoldus Sancti Montis decimam nostram, que vulgo dicitur decima Rüdolfi de Tauchain, que iure proprietatis ad nos et

nostros progenitores pertinebat ab antiquo, predicto monasterio de Salem cum possessionibus et decimis antedictis sub summa argenti prenotati contulimus, iure proprietatis perpetuo possidendam. Acta sunt hec anno domini millesimo ducentesimo septuagesimo sexto in crastino Clementis pape, apud Wildorf, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Berhtoldo et Burkardo fratribus dictis de Hohenvels, canonicis Constantiensibus et prepositis ecclesiarum Sancti Stephani in Constantia et Episcopalis Celle, Rüdolfo plebano de Rôribach, Hainrico vicario de Wildorf, sacerdotibus, Alberto de Eberhartswiler, Hainrico de Mænlinshouen, Burkardo de Hekkelnbach, militibus, Hainrico Græmelich, Friderico *an dem Graben*, civibus in Pfullendorf, Hainrico de Bivron, Marquardo de Rûcelinswiler, Burkardo de Hætingen, Hainrico dicto Wenke, Hainrico Villico, Ūtrico Villico, Wernhero Pistore, Walthero dicto *der Vnmvzige*, Berhtoldo de Frikkingen et Hainrico dicto Houpt, de fratribus vero de Salem Hainrico, Cûnrado et Ūtrico cellerariis, fratre Wernhero dicto Oehaim, Rüdolfo bur-sario, Eberhardo de Stekkeboron, monachis, fratre Cûnrado Girstelingo, Berhtolde mercatore, Eberhardo magistro hospitum, Hainrico de Honstetin, Geroldo pistore, conversis aliisque quam pluribus probis viris. In cuius facti robur perpetue firmitatis presens instrumentum exhinde conscriptum sigillorum nostrorum munimine ad petitionem partium predictarum duximus roborandum.¹ Nos Hugo dictus de Lehsteten, Manegoldus et Cûnradius fratres dicti de Milnhouen predicta omnia, prout premissa sunt, esse vera et per nos facta, presentibus profiteremur, protestamur etiam, pecuniam memoratam ex integro recepisse et in utilitatem propriam, videlicet ad comparationem meliorum possessionum, convertisse, et quia sigilla propria non habuimus, sigillis predictorum dominorum, videlicet iudicum ecclesie Constantiensis, eiusdem capituli Walkonis decani, Hainrici prepositi ecclesie prenotate, necnon nobilis domini nostri Berhtoldi comitis Sancti Montis in hoc facto pro testimonio usi sumus.¹ Nos Hainricus prepositus memoratus, vicem in omnibus et plenam gerens domini episcopi antedicti, predictum contractum, quantum ad decimas et predium Petri-domus, auctoritate nobis commissa presentibus confirmamus,

¹ Vor Nos ein leerer Raum im Or.

sigillum nostrum huic instrumento cum sigillis predictis pro testimonio apponentes.¹

Perg. Or. Salemer Kanzleiband. 5 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen 1, 2, 4, 5 (Official, Dekan Walkonus, Domcapitel, Graf Berthold von Heiligenberg) bekannt, auf der Rückseite 1 mit den Fingern gratartig erhöht, 2 mit einem, 4 und 5 mit zwei Daumeneindrücken, 3 des Dompropstes Heinrich, 52:33 mm, spitzoval (III A 2 a), ein stehender Kleriker, in der Rechten die Ferula, in der Linken ein geschlossenes Buch, rechts und links je eine Lilie, Umschrift: † s. hainrici. prepositi. eccl'ie constantiensis, die Rückseite convex. Cod. Sal. III, 130, No. CXIX. Vgl. Fickler, Heiligenberg. Reg. 126.

1276. Dezemb. 11. Konstanz. Werner von Raderach übergibt dem Kloster Salem einen Hof in Grasbeuren unter der Bedingung, dass dieses denselben, nach dem Tode des damit belehnten Volkard von Grasbeuren und seiner Ehefrau, dem Frauenkloster Weil gegen einen Jahreszins zu eigen übertrage, da er diesem zu Schadenersatz verpflichtet ist. Die Klöster Salem und Weil erklären ihre Zustimmung. 556.

Omnibus² Christi fidelibus presentem paginam inspecturis Wernherus de Raderai miles noticiam subscriptorum. Ne² res geste temporis, in quo || fiunt, mutacionis continue notam contrahant et incurrant, prestat ipsas scripturarum et testium intersigno posteriorum memorie commendari. Noverint || igitur omnes et singuli presentium de cetero perlectores: Cum ego curiam in Bermetingen et vineam ibidem cum omnibus pertinenciis, de consensu et bona voluntate filiorum || meorum Hanrici et Wernheri, dilectis in Christo . . priorisse et conventui sororum dictarum de Wile, regulam sancti Augustini professis, pro triginta et quatuor marcis puri et legalis argenti, ab eis proprietatis titulo, quo et eadem curiam et vineam michi pertinere credidi, perpetuo possidendas, vendiderim, nobilesque viri Ulricus, Diethalmus et Rüdolfus de Gvittingen easdem . . priorissam et conventum super iamdictis curia et vinea, eo quod eedem sibi proprietatis titulo pertinerent, coram nobili viro quondam Cûnrado comite de Sancto Monte procedente tempore in placito generali apud Schatbvch in causam trahendo, contra ipsas suam intencionem per diffinitivam sententiam obtinuissent, ac ipsas . . priorissam et conventum sororum de Wile in procurando, quod dicti nobiles sententie huiusmodi contra eas late mutuo renunciarent dampnum novem

¹ Zwischen den letzten 6 Worten so viel Abstand, dass sie die ganze letzte Zeile des Or. ausfüllen. — ² Verzierte Initiale.

marcarum incidere per consequens contigisset, quod ego recog-
 noscens, me et prescriptos filios meos prefatis . . priorisse et
 conventui tale dampnum debere refundere, eo quod nos ipsis
 super proprietate sepiusdictarum curie et vinee contra quos-
 libet ipsarum inpetitores veros et legitimos warandos duxi-
 mus constituendos, proprietatem curie mee in Grasbÿrron cum
 omnibus pertinentiis et iuribus, puta domibus, pomeriis, hortis,
 pratis, agris cultis et incultis, pascuis, silvis, viis et inviis
 aliisque universis et singulis iuribus et attinentiis, tam infra
 septa ville quam extra, quibuscumque censeantur nominibus,
 qua quidem curia discretus vir Volkardus de Grasbÿrron et . .
 uxor sua a me existunt infeodati, cum eandem multociens-
 dictis priorisse et conventui sororum de Wile, regulam sancti
 Augustini professis, nisi per manus illustrissimi domini mei,
 R(ûdolfi), dei gracia Romanorum regis, contradere non po-
 tuerim, ad preces earum reverendis in Christo . . abbati et
 conventui monasterii de Salem, ordinis Cisterciensis, nomine
 eiusdem sui monasterii, quod in hoc ex antiquo a Romanorum
 regibus sive imperatoribus, ut in ipsum predia a quibuscum-
 que eorum ministerialibus vel hominibus per cuiuscumque
 contractus aut donationis modum immediate transferri possint,
 privilegiatum decernitur, omni verborum et gestuum sollemp-
 nitate, quod in talibus consuevit fieri contradicionibus, adhi-
 bita, de consensu aliquociensdictorum filiorum meorum Han-
 rici et Wernheri, in refusionem supradicti dampni liberaliter
 contradidi, ab eis de cetero quiete et pacifice possidendam.
 Idemque abbas et conventus monasterii de Salem, ordinis
 Cisterciensis, nomine monasterii sui proprietatem iam recitate
 curie in Grasbÿrron ac ipsam curiam post dictorum Volkardi
 et . . uxoris sue obitum cum omnibus pertinentiis et iuribus
 predistinctis pro annuo censu, scilicet uno fertone cere pon-
 deris usualis, annis de cetero singulis in nativitate beate vir-
 ginis ad maius altare monasterii de Salem solvendo, sepi-
 sime dictis . . priorisse et conventui sororum de Wile regu-
 lam sancti Augustini professis, cum omni libertate, que feodis
 competit censualibus, scilicet proprietatem ipsius curie sive
 ipsam curiam vendendi, obligandi, permutandi, donandi, nec-
 non in personam aliam vel alias cuiuscumque condicionis, eta-
 tis et sexus, coniunctim vel divisim quomodolibet transferendi,
 etiam ipsis irrequisitis, dum tamen ipsum monasterium suo

non fraudetur censu, liberaliter concesserunt, necnon aliquo-
 ciensdicte . . priorissa et conventus concessione huiusmodi sibi
 cum debita sollempnitate et vigore facta, omni iuri, quod sibi
 in me et prefatos filios meos H(anricum) et Wernherum, eo
 quod super sepius recitatis curia et vinea in Bermetingen contra
 quoslibet earum impetitores pro eis quemadmodum fuimus
 obligati, prestare warandiam deberemus, competebat, liberaliter
 resignarunt. In predictae vero concessionis robur firmiter omni
 iuris communis vel privati, canonici aut civilis auxilio et ex-
 ceptioni, literisque sive indulgentiis, quibuslibet a sede aposto-
 lica vel aliunde impetratis aut impetrandis, suique ordinis
 constitutionibus iam editis aut edendis, necnon occasione cuiusvis,
 tam in genere quam in specie, pretextu, cuius talis concessio
 ab eis vel quoquam eorum successorum nomine sui monasterii
 posset in posterum irritari, impeti aliquo modo vel cassari, se-
 pissime dicti . . abbas et conventus monasterii de Salem no-
 mine sui monasterii sine dolo et fraude qualibet renunciarunt.
 Unde, ut omnia et singula premissa, sicut preexpressa sunt,
 sepiissime memoratis . . priorisse et conventui sororum de
 Wile, regulam Sancti Augustini professis, in debito robore ma-
 neant penitus inconvulsa, presens instrumentum super eis est
 confectum, necnon sigillorum prefati domini . . abbatis de Sa-
 lem, quo ipse et conventus ibidem in communi utuntur, et ex
 parte sepiissime dictarum . . priorisse et conventus sororum
 de Wile dilecti in Christo . . prioris domus fratrum predica-
 torum in Constantia, necnon capituli ecclesie Constantiensis¹
 et . . iudicum eiusdem, in quorum presentia omnia supradicta
 fuerunt consummata, et mei, tam pro me quam pro prefatis
 filiis meis, robore communitum. Acta sunt hec Constantie in
 iudicio chori Constantiensis, presentibus domino . . de Svlz-
 bere iudice, C. dicto *Underschopphe*, Sancti Stephani Con-
 stantiensis, et Waltero dicto Schamlier, Sancti Johannis ibi-
 dem canonicis, magistro C. de Sancto Rûperto, magistro Die-
 trico scriba, . . bursenario monasterii de Salem, C. de Vber-
 lingen et H. de Vûrstenberc, fratribus ordinis predicatorum, . .
 de Teggenhusen, . . dicto Schamlier et . . dicto Moriz, militi-
 bus aliisque quampluribus, anno domini M^o CC^o LXXVI^o III^o
 idus decembris, indictione quinta.

Nos² frater Ūlricus, abbas et conventus monasterii de Sa-

¹ Von hier bis quinta andere Tinte. — ² Auch im Original alinea.

ordinis Cysterciensis, profiteur et recognoscimus per presentes, quod nos proprietatem curie in Grasbÿrron, qua discretus vir Volkardus de Grasbÿrron et . . uxor sua ab honorando viro Wernhero de Raderai milite infeodati existunt, ac ipsam curiam post obitum eorundem nobis nomine monasterii nostri ab eodem domino Wern(hero) de Raderai, sicut supradictum est, contraditam quampluries supradictis priorisse et conventui sororum de Wile, regulam Sancti Augustini professis, pro annuo censu sub omni libertate et renunciationibus, prout superius in huius instrumenti serie de verbo ad verbum expressum est, liberaliter concessimus, unde in huius evidentiam nostrum sigillum, scilicet quo nos et conventus in communi utimur, huic cedulae duximus appendendum.

Nos¹ etiam . . priorissa et conventus sororum de Wile, regulam Sancti Augustini professe, profitendo recognoscimus per presentes, quod nos omni iuri, quod nobis in honorandum virum-Wernherum de Raderai ac Haaricum et Wernherum, filios suos, super eo, quod iidem se nostros super multociens recitatis curia et vinea in Bermetingen contra quoslibet earum impetitores warandos legitimos, iuramento interposito, constituerunt, competebat vel competere posset in posterum, de voto et consensu unanimi et bona voluntate renunciavimus, unde in huius testimonium sigillum dilecti in Christo fratris . . prioris fratrum predicatorum domus in Constantia, cum proprium non haberemus, apponi duximus procurandum.

Perg. Or. Das Pergament linirt. Fremde (wohl dem geistlichen Gericht zu Konstanz angehörende) Hand. 5 Siegel an blauen und weissen leinenen Fäden anhängend: 1, 2, 4, 5 aus Wachs, 3 aus Malta, 1. des Domcapitels, 3. des Abtes von Salem und 4. des Officials zu Konstanz, bekannt (1 mit zwei Daumeneindrücken, 3 und 4 mit je einem Daumeneindruck). — 2. Des Priors der Prediger zu Konstanz, spitzoval, 40:25 mm (III A 2 c), unter einem gothischen Baldachin die hl. Jungfrau mit dem Kinde, darunter kniend ein Mönch. Umschrift: **s. prioris. frm. pdicator. constan.** (zwei kleine wagrechte Einkerbungen). — 5. Des Werner von Raderach wie an No. 519 (4 wagrechte Einkerbungen).

1276. Dez. 15. Mengen. Propst und Convent des Klosters Beuron und Graf Albert von Kiburg, der Sohn des Königs Rudolf, vertauschen Güter in der Stadt Mengen. 557.

Omnibus Christi fidelibus presentem cedulam inspecturis prepositus et conventus monasterii de Bivrron, ordinis Sancti

¹ Auch im Orig. alinea.

Augustini, Constantiensis dyocesis, sinceram in domino || caritatem cum noticia subscriptorum. Rebus gestis robur firmitatis debite ministratur, cum ipse scripturarum et testium intersigno posteriorum memorie commendantur. Noverint || igitur omnes ac singuli presentium de cetero perlectores, cum illustris dominus Albertus comes de Kibvre, gloriosissimi domini nostri R(udolfi) dei gratia Romanorum regis filius, nobiscum de curtibus || sive arcis nostro monasterio pertinentibus infra vallum sive septa sui oppidi Mängen de novo constructis, pro aliquibus suis possessionibus concambium facere cupiens, nobis sive nostro monasterio possessiones suas, dictas videlicet *Stadellehen unde Hansslehen*, sibi proprietatis titulo pertinentes, ibidem extra ipsum oppidum sitas, omni verborum et gestuum sollempnitate, que ad hoc requiri solet, adhibita contradiderit, a nobis sive ab eodem nostro monasterio proprietatis titulo, sicut et sibi pertinuerunt, perpetuo possidendas, quod nos in huiusmodi predictarum possessionum contraditionis recompensationem et concambium sibi et universis suis ex nunc in evum heredibus omnes curtes sive areas nostri monasterii proprias infra predicti oppidi Mängen vallum seu septa sitas, de mutuo consensu et voluntate spontanea, cum talis permutationis concambium hincinde factum in nostri monasterii profectus augmentum potius quam detrimentum, quemadmodum recognoscimus, per presentes cedere videretur, ab eodem suisque heredibus proprietatis nomine de cetero possidendas nomine nostri monasterii contradidimus, area dicta *des Râgers hoveraitie* dumtaxat excepta, cuius proprietatis possessionem, sub libertatis emunitate subscripta nobis nostroque monasterio super eadem a prefato domino A(lberto) comite de Kibvre tam pro se quam pro suis heredibus perpetuo concessa, duximus reservandam, videlicet quod domus et horreum cum suis appendiciis in eadem area in usus nostri monasterii construenda ipsorumque nomine nostri inhabitatores sive inquilini omnes et singuli tocus libertatis prefati oppidi ac civium ipsius emunitate, quocumque censeatur nomine, gaudeant perpetuo, necnon ab omnibus servitutibus sive serviciis, que a loci civibus sive inhabitatoribus cuiuscunque conditionis quacumque de causa requiri possunt vel debent in posterum, ex nunc in antea sint penitus absoluti, ita tamen, quod alie domus in curtibus prescripte aree, *des Râgers hoveraitie*, con-

structe sive construende et earundem inhabitatores ac possessores nobis nostroque monasterio proprietatis, quam nobis reservabimus, occasione, in evum censum, quem eosdem dare contigerit, annis singulis solvendo, ad omnia servicia, que ab ipsius loci civibus requiri contigerit, teneantur. Ut autem huiusmodi concambii sive permutationis contractus in utilitatem utriusque partis initus et consumatus in debito robore maneat perpetualiter inconvulsus, presens instrumentum super eo est confectum necnon sigillorum sepius dicti domini nostri A(lberti) comitis de Kibure ac nostri, scilicet mei prepositi et conventus et universitatis civium prefati oppidi Mängen, robore communitum. Acta sunt hec in Mängen in domo ministri dicti Mvrsel, presentibus . . . Dapifero de Diezenhoven, prefato . . . ministro dicto Mvrsel, Bertoldo dicto Räger, Wernhero dicto Nadel, Ulricho dicto Langrave, Bur(cardo) dicto Lindâr, . . . dicto Wilde, civibus memorati oppidi in Mängen, B. dicto Hâgeninc in Sigmâringen, Bur(cardo) de Svlgen, genero suo, fratre Ber(htoldo) dicto Wipphen et H. dicto de Ansmôtingen et Ber(htoldo) dicto Mânger aliisque quam pluribus fide dignis, anno domini M^o CC^o LXXVI^o, XVIII^o kalendas ianuarii, indictione quinta.

Perg. Or. Linirtes Pergament. Fremde (wohl Beuroner) Hand. Von 4 Siegeln, welche an rothen und blauen Wollfäden an der Urkunde hingen, ist 4 (das Siegel der Stadt Mengen) abgegangen, die 3 noch anhängenden sind aus Malta: 1. des Grafen Albert von Kiburg, rund, 47 mm (IV A 2) im Dreieckschild der nach rechts aufsteigende Löwe, nahezu die Hälfte des Siegels ist abgebrochen, Umschrift unleserlich (auf der Rückseite drei Daumeneindrücke). — 2. Des Propstes von Beuron, spitzoval, 40:28 mm, (III A 2 a) ein stehender Kleriker, Umschrift: **s. wdrlrici. pp(o)siti. de. b(ivr)ren.**, einige Stellen sind abgebröckelt. — 3. Des Convents von Beuron, spitzoval, 45:30 mm, (II B) eine undeutlich ausgeprägte Figur. Umschrift unleserlich, 2 und 3 sehr rohe Arbeit (beide auf der Rückseite 6 wagrechte Einkerbungen). Auf der Falte steht über den Stellen, an denen die Siegel befestigt sind: sigillum comitis, — s. prepositi, — s. conventus, — s. civitatis. Die Urkunde ist wohl bei Gelegenheit eines späteren Güterkaufs durch das Kloster Salem, welches in Mengen Besitzungen hatte, in das Salemer Archiv gekommen.

1277. Feb. 6. Konstanz. Dompropst Heinrich, als Generalvicar des abwesenden Bischofs Rudolf II., überträgt einen Hof zu Bambergen, welchen der mit demselben von dem Bischof belehnte Ueberlinger Bürger Ulrich Umbinse an das Kloster Salem verkauft hatte, nach erfolgter Resignation desselben gegen einen Wachszins an das genannte Kloster. 558.

Omnibus hanc paginam inspecturis Hainricus, prepositus

maioris ecclesie Constantiensis, vicem gerens generalem reverendi domini Rüdolfi, dei gratia || eiusdem ecclesie episcopi, tunc extra provinciam existentis, rei geste noticiam cum salute. Ut facta modernorum posteris elucescant, literarum debent || testimonio perennari. Presentes igitur noverint et futuri, quod cum vir discretus Ūlricus dictus Vmbinse, civis in Vbirlingen, curiam in Ban||berc, dictam *des Kamirershof*, cum suis attinenciis et iuribus universis, quam ipse solus nullusque heredum suorum a reverendo nostro domino . . episcopo antedicto iure pheodali tenuerat illucusque, monasterio de Salem, adhibitis omnibus, que solent in venditionum contractibus adhiberi, publice vendidisset et in ipsum monasterium ipsius curie possessionem vacuam transtulisset, ad manus nostras prius tamen ipsa curia resignata, ut sic ipsa vendicio et tradicio, nostro consensu prehabito, effectum debitum sortirentur, quo facto nos, communicato nostri capituli consilio et pleno consensu prehabito, religionem monasterii antedicti non solum, sed etiam larga beneficia, que predicto domino nostro episcopo et personis nostre ecclesie universis consuevit hactenus exhibere, rationabiliter intuentes, dicte vendicioni nostrum consensum duximus adhibendum, predictam curiam cum omnibus suis attinenciis et iuribus universis in antedictum monasterium transferentes, ita tamen, ut sepedictum monasterium unum fertonem cere ad sepedicti domini nostri episcopi kame-ram circa festum purificationis annis singulis pro annuo censu debeat assignare. Renuntiantes, nomine et auctoritate domini nostri episcopi sepedicti, unâ cum nostro capitulo universo et etiam predicto Ūlrico Vmbinse, omnibus tam in genere quam in specie, per que predicta venditio et eiusdem curie ad manus nostras resignatio, necnon nostra donatio et traditio facta monasterio sepefato possit in posterum enervari casu quolibet contingente. In cuius facti evidentiam et robur perpetue firmitatis presens instrumentum exinde conceptum sigillis, nostro videlicet nostrique capituli, duximus muniendum. Nos Walko decanus, Bertoldus thesaurarius, Burcardus scolasticus et cantor totumque capitulum maioris ecclesie in Constantia predicta omnia, prout premissa sunt, esse vera presentibus profite- mur, sigillum nostri capituli huic instrumento cum sigillo predicti domini Hainrici, nostri prepositi, vicem gerentis domini nostri episcopi, tunc existentis extra provinciam, generalem, pro facti

ratihabitione et testimonio apponentes. Actum et datum apud Constantiam anno domini M^o CC^o LXXVII^o, in crastino Agathe, indictione quinta. Ego Ulricus Vmbinse sub sigillis predictis predicta profiteor esse vera.

Perg. Or. Bischöflich Konstanziſche Kanzleihand. An Pergamentstreifen hängen 2 Siegel aus Malta: 1. des Dompropst Heinrich wie an No. 555, drei Daumeneindrücke. — 2. des Domkapitels, bekannt, durch Fingereindruck gratartig erhöht. Cod. Sal. III, 244 No. CCI.

1277. Febr. 6. Sandegg. Abt Albert und der Convent von Reichenau übergeben Güter zu Lützelstetten, mit denen der Ueberlinger Bürger Ulrich Umbinse von ihnen belehnt war, nachdem dieser sie dem Kloster Salem verkauft und dem Lehensherrn resignirt hatte, gegen einen Pfefferzins dem genannten Kloster. 559.

Omnibus hac paginam inspecturis Albertus dei gratia abbas totumque capitulum Augie Maioris rei geste noticiam cum salute. Ne gesta modernorum in posterum evanescant, litterarum debent || serie perennari. Eapropter noverint universi, quod cum vir discretus Ulricus dictus Vmbinse, civis in Vbirlingen, possessiones in curti, areis, agris, pratis et aliis, quibuscumque nominibus censeantur, || sitas in villa, que dicitur Lucelestetin, quas a nobis et nostris predecessoribus iure, quod vulgo dicitur *manlehin*, tenuerat illucusque, eo iure, quo ipse possederat, nostro ad hoc consensu et omnium, quorum || intererat, concurrente, in monasterium de Salem iusto venditionis titulo transtulisset, pleno iure perpetuo possidendas, et ut ipsa venditio, donatio et traditio effectum debitum sortiretur, iamdictas possessiones sine exceptione omnes et singulas cum omnibus suis attinenciis, quas a nobis in villa tenuerat prenotata, ad manus nostras libere resignasset, nos easdem possessiones omnes et singulas pro annuo censu, videlicet dimidia libra piperis, ad cameram abbatis, qui pro tempore fuerit in Augia Maiori, circa festum Martini annis singulis assignanda, in monasterium de Salem transtulimus, perpetuo possidendas, hoc adiecto, ut si nos vel successorum nostrorum quicunque sepedictas possessiones per emptionem voluerit rehabere, predicto monasterio de Salem quadraginta marcas argenti legalis ponderis Constantiensis dare, omni exceptione et cavillatione postposita, teneatur, ita ut nichil in sortem de perceptis medio tempore proventibus computetur. Renunciantes una cum pre-

dicto Ūrico Vmbinse omnibus, per que predicta venditio, donatio et traditio posset in posterum in irritum revocari. Actum et datum in Sandekke, anno domini M^o CC^o LXXVII^o in crastino Agathe, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet dilectis in Christo Burcardo de Heuwin, preposito ecclesie nostre, Alberto Pincerna de Salwinstain et magistro Ūrico Spv̄l dicto, clericis, Hainrico de Honburc, milite, Cūnrado de Salwinstain, et de fratribus de Salem Hainrico cellerario maiori et Hainrico de Ezzelingen aliisque quam pluribus probis viris. In cuius facti robur et evidenciam presens instrumentum exinde conceptum sigillis nostri, videlicet abbatis, nostrique capituli duximus muniendum. Ego Ūricus Vmbinse, civis in Vbirlingen, premissa omnia, prout premissa sunt, profiteor esse vera, et quia sigillum proprium non habui, sigillo iudicum Constantiensium procuravi presentem cedulam ad ampliorem certitudinem communiri.

Perg. Or. Reichenauer Kanzleihand. 3 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen, des Abtes und Convents von Reichenau und des Officials von Koustanz, bekannt (1 und 2 mit je 2 Daumeneindrücken, 3 mit einem Daumeneindruck). Vgl. unten No. 571.

1277. Febr. 26. Salem. Abt Ulrich und der Convent von Salem übertragen einen Hof zu Neufrach, den der Konstanzer Bürger Hugo Spul von dem Ritter Heinrich von Neufrach und dessen Bruder käuflich erworben, nachdem dieser auf Spuls Bitte das Eigenthumsrecht des Hofes auf das Kloster Salem übertragen hatte, genanntem Spul als Erblichen. 560.

Omnibus Christi fidelibus presentem cedulam inspecturis frater Ūricus abbas et conventus monasterii de Salem, ordinis Cysterciensis, Constantiensis dyocesis, salutem et || orationes devotas in omnium salvatore. Ordinate discretionis quorumlibet interesse decernitur, ut beneficia gratuite voluntatis ex affectu manancia eque lancis vicissitudine recompensent. Noverrint igitur omnes et singuli tenorem presentium ex nunc in antea perlecturi, eum discretus vir Hugo dietus Spv̄lo, civis Constantiensis, pro honorando viro Hainrico de Niveron milite et . . fratre || suo curiam dictam *des Phlögershof* sitam Niveron in *Linzḡv̄*, que reddit annuatim in solutione octo modios et unum quartale spelte et quatuor modios et dimidium quartale avense mesure de Vberlingen et 14 solidos denariorum usualis monete, cum omnibus suis appendiciis sive pertinenciis infra septa ville et extra, quibuscumque tam in genere quam

in specie censeantur nominibus, pro septem marcis et dimidia argenti ponderis usualis iusto et legali emptionis titulo compararit, idemque miles et . . frater suus ad preces iamdicti civis eandem curiam, sicut dictum est, cum omnibus suis pertinenciis et appendiciis tam pro se quam pro omnibus suis in evum heredibus resignantes, ipsam nobis sive nostro monasterio proprietatis titulo, sicut et sibi pertinere dinoscatur, perpetuo possidendam liberaliter contradiderint, se contra quoslibet eiusdem curie decetero impetitores veros et legitimos warandos, tam pro nobis sive nostro monasterio, quam pro ipso cive suisque heredibus per iuramentum super hoc corporaliter prestitum constituendo, quod nos, beneficium nobis nomine nostri monasterii ab aliquotiens dicto cive ex affectu adeo gratuito impensum eque lancis vicissitudine rependere cupientes, sibi omnibusque et singulis suis utriusque sexus heredibus habitis vel habendis prememoratam curiam pro annuo censu, scilicet uno fertone cere, in assumptione beate virginis annis decetero singulis sub hac conditione solvendo, quod quilibet ipsius curie in posterum possessor, si a iamdicto assumptionis festo tribus septimanis elapsis prescriptum censum nondum solverit, quod in penam ad solutionem trium solidorum monete usualis nobis sive nostro monasterio teneatur, sub omni libertate, que feodis competit censualibus, duximus concedendam, puta ut idem civis omnesque et singuli sui, sicut dictum est, heredes necnon universi, in quos quampluries dicta curia per aliquem subscriptorum modorum translata extiterit, eandem vendendi, obligandi, permutandi, donandi, legandi sive per quemcumque modum alium in personam aliam vel alias utriusque sexus, cuiuscumque condicionis et etatis, convinctim vel divisim transferendi necnon de ipsa in vita vel in morte quicquid placuerit ordinandi, nobis vel nostris successoribus irrequisitis, dum modo nostrum monasterium sub pena prefata suo non fraudetur censu, plenam et liberam habeant facultatem. In quorum omnium et singulorum testimonium et robur firmiter nos omni iuris communis vel privati, canonici aut civilis auxilio et exceptioni litterisque sive indulgentiis quibuslibet a sede apostolica vel aliunde impetratis aut impetrandis, necnon constitutionibus nostri ordinis editis aut edendis occasionique cuivis iuris et facti tam in genere quam in specie pretextu, cuius supradicta aut aliquid eorum

a nobis vel nostris successoribus impeti possent quomodolibet vel cassari, tam pro nobis quam pro eisdem nostris successoribus, sine dolo et fraude qualibet renuntiantes, sepe dicto Hugoni dicto Sp̄vl, civi Constantiensi, suisque heredibus omnibus et singulis presens instrumentum dedimus, sigillorum nostri, quo nos abbas et conventus in communi utimur, et sepius dicti Hainrici de Niveron militis, quo et prememoratus . . frater suus, cum proprium non haberet, est contentus, robore communitum. Acta sunt hec Salem ante stupam hospitem, presentibus . . bursenario, Nycolao, . . cellerario minore. Wernhero Avunculo, sacerdotibus atque nostris confratribus et dicto Kōfman, converso nostro, Rūdolfo Jobelario, Cūnrado filio suo et Ūlrico dicto Bænninger,¹ civibus Constantiensibus et aliis quampluribus fide dignis, anno domini M^o CC^o LXXVII^o IIII kalendas marcii, indictione quinta.

Nos² Hainricus miles de Niveron et . . frater suus profiteremur et recognoscimus per presentes, nos sepiissime memorato Hugoni dicto Sp̄vl, civi Constantiensi, suprascriptam curiam pro septem marcis argenti et dimidia, quas nos recepisse similiter profiteremur, iuste et legaliter vendidisse, necnon eandem, ad preces eiusdem civis, resignatam pretaxatis . . abbati et conventui de Salem, ordinis Cysterciensis, nomine sui monasterii titulo proprietatis, quo et nobis pertinuit, possidendam contradidisse. Unde et nos sigillum mei, scilicet Hainrici militisquo ego . . frater suus, cum proprium non haberem, contentus sum, presenti cedula duximus appendendum. In domino feliciter amen.

Perg. Or. Vermuthlich Salemer Kanzleihand, ein neuer bisher noch in keiner der mir vorliegenden Salemer Urkunden gebrauchter Ductus. Viele Buchstaben der ersten Zeile eigenartig verziert. Von der gleichen Hand ist ein Duplicat vorhanden. An jedem Original zwei Siegel aus Wachs an bunten leinenen Litzen: 1. des Abtes von Salem (bekannt, auf der Rückseite durch Fingerdruck gratartig erhöht), — 2. des Heinrich von Neufrach, rund, 33 mm, (IV A 2) der Dreieckschild dreimal getheilt. Umschrift: † s. henrici. de. nivvron. (Rückseite glatt.) Die erste Urkunde des Abtes Ulrich (Gräter, Gratarius von Biberach).

1277. Febr. 27. Biberach. Die Vormünder der Söhne des Truchsessen Walther von Warthausen verkaufen die Mühle zu Birkendorf an den Biberacher Bürger Konrad Friwo. 561.

Omnibus Christi fidelibus tam presentibus quam futuris hanc paginam inspecturis Bertoldus et Eberhardus de Rordorf

¹ Das Duplicat hat Bætmingen. — ² Auch im Or. alinea.

et de Walpurch, imperialis || aule Dapiferi, Swiggerus senior et Swiggerus miles et Hainricus, filii sui, de Mindelberc rei geste noticiam. Cum propter multiplices diversorum negotiorum sollicitudines, quibus humana debilitas frequentius atteritur, ab evis evanescunt, memoria quorum fit opportunum recordari, ut autem robur diuturnitatis capiant || firmissimum, literarum serie perstringuntur. Noscant igitur singuli ac universi, quos fuerit opportunum non ignorare, nos unanimo consensu necnon Adilhaidis,¹ relicte beate memorie Waltheri Dapiferi de Warthusen, prout legitimi tutores pupillorum Eberhardi et Waltheri fratrum de Warthusen esse dinoscimur eorundem, Conrado dicto Friwoni suisque heredibus marcis 24 argenti vendidisse molendinum in Birkidorf cum omni iure; quod vulgo dicitur *ehaftin*, pertinente ad curtile molendini nominati, ne gravius rerum suarum dispendium paciantur. Confitemur tenore presentium, antedictam summam pecunie nobis plenarie fore a Conrado nominato, cui idem molendinum pheodi nomine possidendum contulimus, [persolutam]. Renunciantes omni actioni et exceptioni et rationibus canonum seu legum nomine pupillorum predictorum, si quibus contra ipsum Conradum, civem de Biberach, aut heredes ipsius uti² aliquo iure nobis ad hoc concessio uti possemus, seu per nos ad ipsum conveniendum et excipiendum contra testes. Werandiam cautionis ipsi prestamus fideiussorie per Hainricum de Vriberc, Diethohum nobilem de Winiden, Bertoldum militem de Kuzzenkouen, Waltherum de Munegoltingen, Lud(ewicum) de Stadegun et Hainricum de Tanne, quod si idem Conradus aliquod impedimentum senserit contradicendi, nisi ipsum in pheodent et suos heredes, cum ad etatem maiorem pervenerint, ut aliud faciendi, ordinandi, quod sibi fore factum utile recognoscat, ita quod personis decem conferant, quibus idem Conradus voluerit et petierit nomine pheodali conferendum,³ Eberhardus et Waltherus de Warthusen Dapiferi nominati, videlicet Hainrico seni Hûpmanno, Hainrico et Liutramo dictis Hûp[mann], Bertoldo seni ministro, Burcardo de Tiuffenbach, civibus in Biberach, necnon fratri Reinhardo, magistro hospitalis, et aliis personis decem, quas Conradus Friwo prelibatus aut heredes ipsius ad

¹ Der Name Adilhaidis ist von anderer Hand und mit anderer Tinte nachgetragen. — ² Steht hier überflüssig. — ³ Von hier an andere Hand und andere Tinte.

hoc eligunt, ut pacto bone fidei cum suis pertinentiis absque contradictione qualicumque (?) Hoc etiam adiecto, quod si fideiussorum unus fideiussor iam dictorum nature debitum persolverit, aut plures fideiussores viventes infra mensem, postquam amoniti fuerint, nomine obstagii in civitate Biberach se debent presentare, non abinde recessuri, antequam pro non viventibus fideiussoribus alii, qui sint, solvendo obligentur Conrado et heredibus suis nominatis. ita quod decem sint semper fideiussores viventes. Nos Swiggerus senior, Swiggerus miles et Hainricus fratres, filii senioris antedicti, bona fide promittimus, ut omni diligentia aput serenissimum dominum nostrum Rûdolfum, Romanorum regem, nostras petitiones fundamus devotas, quod proprietatem fundi eiusdem molendini, quia ad imperium sacrum pertinet, hospitali sancti spiritus in Biberach eroget, quod si factum fuerit per eum, fideiussores antedicti, quos omnes unâ nobiscum obligavimus in solidum, sumus absoluti. Si autem ipsi pupilli, cum ad annos veniant discretos, laborare debent studiose per dominum regem Romanorum, ad quem molendini eiusdem et ad imperium Romanum spectare dinoscitur proprietates, [ut eam] eroget hospitali nominato ad eorum petitionem. Verum si id nequeunt obtinere, Conradum Friwonem, civem de Biberach sepedictum, et heredes suos et alios, quos petierit, debent inphcodare eodem molendino cum suis pertinentiis. Et ut supra expressum est literisque eorum et sigillis appensis confirmant et testibus, ut mos est, eandem inphcodationem, quo altero istorum completo fideiussores prelibati absoluti sunt, quod nos senior et filii nostri de Mindelbere, nomine pupillorum Eberhardi et Waltheri antedictorum in solidum obligati, ipsi Conrado et suis heredibus finaliter ab ipsis pupillis adimpleri [promittimus] cum fideiussoribus prelibatis. Insuper statuimus ordinantes, ut homines qualicumque conditione ipsis pertinentes vel eorum successoribus, ut eorum aunonam non molant in eodem molendino, nullatenus impediuntur aut ex hoc suorum dominorum offensam se noscant incururos. Nos etiam uxor, nomine Adilhaidis, nobilis viri domini Bertoldi de Druhepurch, filia domini Ulrici beate memorie Dapiferi de Warthusen, precibus nostrorum consanguineorum mittigata, renunciamus omni iuri hereditario de consensu mariti nostri nominati, quod super molendino eodem iure concessio videbatur habere, renunciamus et omni actioni et exceptioni

tam iuris canonum quam legum nomine heredum nostrorum. Ad cuius renunciationis confirmationem, ne sepedictus emptor, Conradus Friwo et sui heredes, civis de Biberach, impulsationem a nobis vel inposterum a nostris patiantur heredibus, presentem paginam sigillo domini et mariti nostri antedicti duximus communire. Huius rei sunt testes vocati necnon rogati a nobis Conradus miles de Osterhouen, Andreas miles de Lanquat, dominus Bertoldus de Scheuolzegge, Hainricus et Liutrammus, fratres Hainrici senioris dicti Hüpman, Bertoldus senex minister, Hainricus Trutelerius, minister et Albertus Trutelerius, frater ministri, Conradus Lupus, Conradus dictus Veterro, Bertoldus Ungerehtus, Burcardus de Tiuffenbach, Hermannus Pannicida, H. Institor, Diet(ricus) Griesingus, Lud(ewicus) Kephingus, Bertoldus Monetarius, H. Wiman Ru(dolfus) Grawelo, Ülricus Grater, Hainricus Munsterli, Eberhardus, minister de Gezwingge, Bertoldus Côssar. Et ut hec rata maneant et inconvulsa, presentem paginam nostris sigillis consignamus, ut etiam pro testibus admittatur, si fiat opus, quicumque hoc scriptum intueantur. Datum et actum in civitate Biberach ante domum Bertoldi Ungerehti, proximo sabbato ante dominicam, qua cantatur oculi mei semper, presentibus civibus de Biberach, testibus antedictis, anno domini M^o CC^o LXXVII^o, indictione quarta, feliciter. amen.¹

Perg. Or. Fremde Hand. 5 Siegel aus Malta an sehr schmalen Pergamentstreifen: 1. des Berthold von Rohrdorf, rund, 55 mm, (IV A 2) im Dreieckschild das bekannte Wappenbild der Truchsessen von Waldenburg, Rohrdorf, Warthausen u. s. f. drei leopardierte Löwen. Von der Umschrift sind nur noch die Buchstaben **s. bert ern ro** zu lesen (auf der Rückseite 2 scheinbar von einem Instrument [Griff des Stempels?] herrührende tiefe Eindrücke). — 2. Des Berthold von Trauchburg, rund, 45 mm, (IV A 2) in dem Dreieckschild, dessen Enden in den Schriftrand hereinragen, ein nach rechts schauender Ochsenkopf (sehr rohe Arbeit). Umschrift: † **s. bertoldi. de. drubb'g.**, (Rückseite glatt) — 3. des Swigger von Mindelberg, rund, 53 mm, (IV A 2) im Dreieckschild ein leopardierter Löwe auf einem Vierberg, darunter 4 wellenförmige Linien. Umschrift: (†) **s. svig(geri). de. mindelberg.**, (Rückseite wie 1.) 4. des Walther Truchsess von Warthausen, spitzoval, 60:40 mm, (IV C) auf der linken Schildecke des schräg rechts gesenkten Dreieckschildes, in welchem sich das bekannte Wappenbild befindet, der Kübelhelm mit Kleinod (Ball mit Pfauenspiegeln besteckt), (Rückseite wie 1.)

¹ Zwischen den zwei letzten Buchstaben des Wortes „amen“ und nach demselben sind in der Urkunde wellenförmige Linien, unterbrochen durch einige Schriftzeichen, die vielleicht eine Recognition bedeuten.

5. (verkehrt anhängend) des Eberhard von Waldburg, rund, 45 mm, (IV A 2), im Dreieckschild das bekannte Wappenbild. Umschrift: † s. **ebirhardi. de. waltpvrch.** (Rückseite glatt). — Das 4. Siegel, des Truchsessen Walther von Warthausen, merkwürdig durch die bei Laien ungewöhnliche Form, ist auch noch besonders zu erwähnen, weil es angehängt ist, obwohl derselbe nicht mehr lebt. Die Vormünder seiner Söhne hängen es vermuthlich für diese an. In der Urkunde selbst wird dies Siegel nicht erwähnt. — Wie die Urkunde in das Kloster Salem kam, ist nicht ganz klar. Im Jahre 1295 kam die Mühle an das Kloster Heggbach. Auch die darüber ausgestellte, aber keine die Birkendorfer Mühle betreffende Urkunde von späterem Datum befindet sich in dem Salemer Archiv. Der Text der Urkunde ist voll sprachlicher Incorrectheiten, jedenfalls von einem des Lateinischen nicht in ausreichendem Maasse Kundigen geschrieben. Wo es möglich war, ist im Abdruck versucht worden, die Sätze durch Einschlebung von eingeklammerten Worten richtig zu stellen.

1277. Merz 14. Konstanz. Heinrich Ritter von Homburg, übergibt dem Kloster Salem, mit Zustimmung der Generalvicare des Bischofs Rudolf von Konstanz, sein Gut zu Hirschlanden zu Eigenthum. 562.

Omnibus hanc paginam inspecturis Hainricus miles de Hohenburch noticiam rei geste. Ut facta || modernorum posteris elucescant, literarum solent serie perennari. Noverint igitur tam posteri quam pre||sentes, quod post obitum filii mei pre||dilecti, in sue anime specialiter necnon mee et meorum reme||dium et salutem, predium meum in Hierselanden universaliter in agris, areis, pratis, silvis, nemoribus, virgultis, terris cultis et incultis, viis et inviis, semitis, itineribus, necnon omnibus aliis iuribus et appendiciis ipsi predio attinentibus, que omnia et singula michi proprietatis titulo pertinebant, venerabilibus in Christo . . abbati et conventui monasterii de Salem cum omni libertate, consensu omnium, quorum intererat, concurrente, contuli, tradidi et donavi, ipsorum omnium possessionem vacuum perpetuo pacifice possidendam. Verum cum ipsam donationem per manus reverendi domini R(üdolfi) episcopi Constantiensis facere debuissen, eo quod Constantiensi ecclesie ministeriali titulo simi subiectus, ipsam donationem per manus honorabilium domini H(ainrici), summi prepositi, et magistri H(ainrici) de Basilea, officialis curie, vicem predicti domini episcopi, tunc extra provinciam existentis, gerentibus generalem, accedente consensu capituli, perduxim legitime facta donatione publica iam dicto monasterio ad effectum. Renunciando pro me omnibus, tam in genere quam in specie, per que possent

predicta in posterum enervari. Acta sunt hec apud Constantiam, anno domini M^o CC^o LXXVII^o, II. idus martii, indictione quinta, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet H(ainrico) summo preposito, Walkone decano, Ber(tholdo) custode, Bur(cardo) preposito Episcopalis Celle, R(üdolfo) de Tannenvelse, H(ainrico) de Wigoltingen, Ūlrico milite de Oberiederne aliisque quam pluribus fidedignis. In cuius facti robor perpetue firmitatis presens instrumentum super hoc confectum et sigillis, meo videlicet et predictorum summi prepositi et magistri H(ainrici), officialis curie, necnon capituli munitum, dicto monasterio tradidi pro testimonio et cautela. Nos H(ainricus) prepositus et magister H(ainricus) officialis, domini R(üdolfi) episcopi Constantiensis vicarii generales, totumque capitulum predicta omnia, prout premissa sunt recognoscimus esse vera, huic instrumento sigilla nostra pro ratihabitione premissorum et testimonio apponentes.

Perg. Or. Unsicher, ob Salemer oder Konstanzer Kanzleiband, 3 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen: 1. Des Dompropsts Heinrich wie an No. 555 (3 Daumeneindrücke). — 2. Des Magisters Heinrich, spitzoval, 45:27 mm, (II B) das Brustbild eines Bischofs, darunter ein Stern, Umschrift: † s. magistri. h. vicarii. epi. constanc. (auf der Rückseite eine schräge Einkerbung). — 3. Des Domcapitels, bekannt (durch Fingereindruck gratartig erhöht). Das Siegel des Heinrich von Homburg hängt nicht an der Urkunde. Cod. Sal. III, 222 No. CLXXXII.

1277. März 23. Viterbo. Papst Johannes XXI. untersagt jedermann, unter dem Vorwand eines Rechtsanspruches sich an Mönchen, Conversen oder Besitzgegenständen des Klosters Salem zu vergreifen. 563.

Johannes episcopus, servus servorum dei, dilectis filiis . . abbati et conventui monasterii de Salem, Cisterciensis ordinis, Constanti||ensis diocesis, salutem et apostolicam benedictionem. Ex parte vestra fuit propositum coram nobis, quod nonnulli clerici et laici asserentes, se in vos aliquid || questionis habere, aliquando monachos, interdum conversos et nonnumquam animalia et alia bona monasterii vestri, pretextu || cuiusdam prave consuetudinis, temeritate propria vadiare, invadere ac tandiu detinere presumunt, donec sit eis de huiusmodi questionibus iuxta ipsorum beneplacitum satisfactum, quamquam iurisdictionem, qua hoc possint, in vos non habeant ordinariam seu etiam delegatam. Cum itaque iudicialis vigor sit ideo in medio constitutus, ut nemo sibi audeat presumere ultionem,

et ob hoc id, tamquam nullo iure subnixum, non sit aliquatenus tolerandum, nos, volentes quieti vestre consulere ac predictorum malitiis obviare, auctoritate presentium districtius inhibemus, ne quis predictae consuetudinis occasione vobis memoratas inferre molestias ac bona monasterii vestri absque iuris ordine occupare, vadiare sen quomodolibet detinere presumat. Nulli ergo omnino hominum liceat, hanc paginam nostre inhibitionis infringere vel ei ausu temerario contraire. Siquis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis dei et || beatorum Petri et Pauli apostolorum eius se noverit incursum. Datum Viterbii X. kalendas aprilis, || pontificatus nostri anno primo. ||

Perg. Or. An rothen und gelben Seidenfäden die Bleibulle. Avers: die Apostelköpfe. Revers: Jo||hannes||^opp. XXI. Links unten oberhalb der Falte: R. Demetr. iij. Auf der Rückseite oben: P. de. Ass. ph. Cod. Sal. III, 271 No. CCXXI.

1277. April 26. Markdorf. Heinrich und Werner von Raderach übergeben, in Erfüllung letztwilliger Verfügung ihres verstorbenen Vaters, Werner von Raderach, dem Kloster Salem eine Schupose in Wittenhofen und mehrere Eigenleute. 564.

Omnibus hanc paginam inspecturis Hainricus et Wernherus, filii quondam Wernheri de Raidrai, noticiam rei subscripte. || Ut rerum gesta memorie commendentur et omnis calumpniandi materia posteris subtrahatur, utile est, ea scriptuarum || testimonio perhennare. Universis igitur elucescat, quod cum bone memorie dominus Wernherus dictus Gniftinch, progeni||tor noster, anime sue precavens in futurum, schüpozam sitam in Wiettenhouen, que titulo proprietatis eidem competebat, monasterio de Salem, Cisterciensis ordinis, Constantiensis dyocesis, cum omni iure, quo possederat illucusque, memoriale contulit in testamentum, nos vero, eidem gratie non solum consensum tribuentes, sed etiam cupientes studiosissime ampliare, tres famulos, videlicet Ūlicum, Hermannum, Berchtoldum fratres, dictos die Witzigin in remedium animarum nostrarum, insuper in expensis pro officio sepulture bone memorie prefati nostri progenitoris, tam pro hospitibus quam pro conventu memorati monasterii factis, ipsum monasterium indempne reddere volentes, Berchtoldum et Cünradum, filios quondam Berchtoldi de Hegebach, cum Gerdrudi, sorore eorundem, Burcardum quoque,

filium quondam Hainrici dicti Bomer, cum Elsa, eiusdem uxore, quorum omnium proprietas nobis iure hereditario, excepta Eilsa prefata, quam titulo feodi possedimus, contingebat illuc usque. sollempni donatione, manibus legittime missis, quicquid iuris in prefatis habuimus, cum personis et rebus transulimus in monasterium prelibatum, tali conditione interiecta, ut ab octo libris denariorum currentis monete, in quibus monasterio prefato pro expensis memoratis obligatione fideiussoria tenebamur, absoluti redderemur, et insuper una libra nobis, nostris expendenda usibus, redderetur. Hiis taliter expletis, renunciasse nos in premissis et quolibet articulo premissorum, beneficio restitutionis in integrum, deceptioni ultra dimidiam iusti precii, exceptioni doli et generaliter omni auxilio cuiuscumque iuris et consuetudinis, quo mediante ea, que premissa sunt, vel ipsorum quodcumque possent quovis ingenio violari, [profitemur]. In¹ cuius rei testimonium presens instrumentum sigillorum nostrorum robore communimus. Datum et actum apud Marchdorf, anno domini M^o CC^o LXXVII^o, VI^o kalendas maii, indictione V^a, testibus subscriptis presentibus, nominatis et rogatis, videlicet Swiggero de Teggenhusen, Ulrico de Marchdorf, . . plebano de Wiettinhouen, Hermanno Schamblier, Hainrico Mvris, Bur(cardo) Zoller de Marchdorf, Berchtoldo Väscher et aliis quam pluribus.

Perg. Or. Fremde Hand, mit conceptartigem Ductus, 2 Siegel aus Wachs an Pergamentstreifen: 1. des Heinrich von Raderach, schildförmig, 45:35 mm, (IV A 2) im Dreieckschild das achtspeichige Rad, Umschrift: † s. hanrici. de. radirai., — 2. des Werner von Raderach, rund, 40 mm, (IV A 2) im Dreieckschild das gleiche Wappenbild. Umschrift: † s. wenni. ivnioris. gniftingi. de. raderai. (Auf der Rückseite sind beide gratartig erhöht.) Cod. Sal. I, 292 No. CLXVI.

1277. Mai 12. Treviso. Bischof Rudolf II. von Konstanz ermächtigt die Mönche des Klosters Salem, allen, die im Kloster oder in dessen Gebiet der Predigt anwohnen, einen Ablass von 30 Tagen zu erteilen.

565.

R(udolfus) dei gratia episcopus Constantiensis, dilectis in Christo . . abbati et conventui de Salem, || ordinis Cisterciensis, salutem et sinceram in domino karitatem. Quoniam ex pastoralis debiti || officio pie domino famulantes, ut verbi dominici plus amore ardeant, piis tenemur actibus || confovere, hinc est

¹ Von hier an wird die Schrift kleiner und der Abstand der Zeilen geringer.

ut karitati vestre, auctoritate potestatis ordinarie, presentibus indulgemus, ut quicumque monachus vestri monasterii, in eodem monasterio vel aliis eidem monasterio attinentibus, verbum dominice proponat predicationis, 30 dierum indulgenciam omnibus verbum dei audientibus, auctoritate nostra et divina accedente misericordia, indulgeat et concedat. Datum Tervisii, anno domini M^o CC^o LXX^o septimo, IIII^o idus maii, indictione quinta.

Perg. Or. Sehr kleine Urkunde, 15,5 cm breit, 6,5 cm hoch. Fremde, kleine, sehr feine Hand, theilweise fast verlöschte Schrift. Das Siegel, das wie bei No. 432 befestigt war, ist abgefallen.

1277. Juni 24. Pfullendorf. Friedrich Knüzer von Ochsenbach übergibt das ihm zustehende Leibgedingsrecht an dem Vögelinshof zu Ochsenbach dem Kloster Salem. 566.

Omnibus hanc paginam inspecturis Fridericus dictus Knivzer de Ohsobach rei geste noticiam cum salute. Noverint universi, quos || nosse fuerit oportunum, quod ego ius pheodale, quod vulgo *lipgedinge* dicitur, quod michi in medietate curie site in Ohsobach, dicte Vögelins||hof et in omnibus suis attinenciis, cuius proprietas in parte dimidia monasterio de Salem noscitur pertinere, reliqua vero parte Hainrico dicto Vulle||dir, civi in Pfullendorf, attinente, ab utrisque, scilicet cive predicto et iamdicto monasterio communiter nunc possessa, ratione emptionis, quam feceram, pertinet pleno iure et hucusque noscitur pertinere, in monasterium transtuli antedictum subnotatis conditionibus preconceptis, videlicet ut ego proventus, qui inde de anno in annum colligi poterunt, percipiam ex integro tantum usque ad obitum mei solius, post quem redibit ad dictum monasterium absolute, et tres marcas argenti legalis ponderis Constantiensis mihi in obitu meo ad faciendum testamentum vel ad solvendum creditoribus quibuscumque, si tamen ipsas tres marcas requisiero, ipsum monasterium tenebitur assignare, quod si, causa necessaria perurgente, cogar alienare dictam curiam vel distrahere, quoquomodo habere debeo liberam facultatem, nec aliqui heredum meorum, nunc nati vel in posterum procreandi, in dicta curia vel proventus seu in pecunia antedicta in meo obitu vel in vita mea quicquam iuris seu actionis sibi vindicare debent casu quolibet contingente. Et in recognitionem omnium pre-

dictorum ego dimidium fertonem cere in festo Martini annis singulis ipsi monasterio teneor assignare. Acta sunt hec in Pfullendorf, anno domini M^o CC^o LXX^o VII^o, in die Johannis Baptiste, indictione V^a, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Friderico de Magenbüch milite, Cūnrado de Lægellun, Úlrico de Husen, Hainrico ministro, Friderico in Valle, Hainrico Græmlich, Hainrico Zimlich, Marquardo Cratzenbuch et Rūdolfo precone aliisque quam pluribus probis viris. Et quia sigillum proprium non habui, sigillis venerabilium in Christo . . . abbatis et conventus de Salem necnon universitatis in Pfullendorf presentem paginam ad evidentiam omnium predictorum et testimonium communivi. Nos Hainricus minister et universitas in Pfullendorf predicta omnia esse vera presentibus protestamur, sigillum nostrum huic pagine ad petitionem partium pro testimonio apponentes.

Perg. Or. Salemer Kanzleiband. 2 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen: des Abtes von Salem (auf der Rückseite gratartige Erhöhung) und der Stadt Pfullendorf (auf der Rückseite Daumeneindruck) beide bekannt.

1277. Juni 28. Ulm. Die Grafen Ludwig und Eberhard von Spitzenberg verzichten, nach längerem Rechtsstreit mit dem Kloster Salem über die von Rudolf von Bodman erworbenen Güter zu Owingen, auf ihre Ansprüche an dieselben, indem sie ihre durch Belehnung erworbenen Rechte an das Kloster Reichenau zurückgeben. 567.

Omnibus hanc paginam inspecturis Ludowicus et Eberhardus, filius suus, comites de Spizzinberc rei geste noticiam cum salute. Ne lites sopite per concordiam iterum recidivent, literarum debent et testium testimonio perennari. Noverint igitur tam posterii quam presentes, quod cum nos venerabiles in Christo . . . abbatem et conventum de Salem hincinde in forma iuris et extra in causam pluries traxissemus, credentes nos habere || actionem legitimam contra ipsos super eo, quod iidem possessiones in Owingen sitas a quondam Rūdolfo milite de Bodemen et suis filiis iusto emptionis titulo publice comparatas sine consensu nostro compararunt et ipsarum || possessionum possessionem vacuam intraverunt, quas nos a reverendo domino . . . abbate Augie Maioris in pheodo tenuimus et dicti de Bodeme a nobis iure pheodali debebant similiter possidere, et in hoc ipsi de Bodeme in venditione dictarum possessionum et ipsi de Salem in ipsarum emptione cognoscere ius nostrum penitus neglexissent, tandem post multa ipsa lis, mediantibus

probis viris est decisa, ut, receptis a dicto monasterio undecim marcis argenti legalis, ponderis Constantiensis et a monasterio pretaxato absolveremur a debitis viginti et quatuor librarum denariorum Constantiensium et unius marce argenti, in quibus ei, ratione dampnorum sibi per nos illatorum, fuimus obligati, a iure nostro, si quod nobis competeret in possessionibus antedictis, et omni actione predictum monasterium penitus absolvamus. Verum cum nostrum ius in premissis aliquantulum claudicaret, consilio proborum virorum prehabito, predictam litem decisionem eo modo, ut dictum est, consensu omnium, quorum intererat, prehabito, voluntarie duximus admittendum. Renunciantes pro nobis et nostris heredibus universis omnibus, que in dictis possessionibus quocumque titulo competere vel competere viderentur, necnon omni iuri, actioni, exceptioni, defensionem, omni subsidio tam legum quam canonum, omni consuetudini tam loci quam patrie, necnon omnibus aliis tacitis et expressis, per que predicta compositio et nostre actionis seu iuris relaxatio posset in posterum enervari. Et ad maiorem cautelam ipsi monasterio de Salem faciendam ius, si quid habuimus in possessionibus supradictis, reverendo domino . . . abbati Augie Maioris, a quo, ut credimus, de ipsis fuimus in pheodati, per virum discretum Hainricum militem de Anmarchingeng, eiusdem ecclesie ministerialem, duximus remittendum. Profitemur etiam, predictam pecuniam nos integraliter recepisse et in usus proprios convertisse. Acta sunt autem hec in Ulma, anno domini M^o CC^o LXX^o VII^o, in vigilia beatorum apostolorum Petri et Pauli, indictione V., subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Ulrico et Hainrico fratribus comitibus de Schalklingen, Bertholdo de Niphin, Ulrico de Aichain, nobilibus, Hainrico de Anmarchingeng, Diepoldo de Bernhusin, Hainrico de Rordorf, . . . dicto Gussi, Friderico de Beringen, . . . de Trakinstain, militibus, fratre Friderico de Gingen, commendatore domus Teutonicorum in Vlma, Hainrico de Niphin et Ludowico, quondam ministro in Biberach, fratribus eiusdem ordinis, Ottone ministro in Vlma, Wernhero dicto Monacho, Ulrico dicto Scriba, Ulrico Craftone, Ottone, Dietrico et Hermannno, filiis suis, civibus in Vlma, aliisque quampluribus probis viris. Ut autem hec in posterum permanere possint penitus inconvulsa, presens instrumentum super premissis confectum sepememoratis . . . abbati et conventui de Salem nomine eorum

monasterii tradidimus, sigillorum nostrorum munimine roboratum.

Perg. Or. Reichenauer Kanzleihand. 2 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen: 1. Des Grafen Ludwig von Spitzenberg, rund, 50 mm, (IV A 1), im Siegelfelde ein nach rechts gerichteter Elefant auf einem Dreieck, Umschrift: † s. comitis. lvdewici. de. spicenb.' — 2. Des Grafen Eberhard von Spitzenberg, rund, 55 mm, (IV A 2) im Dreieckschild ein nach rechts gerichteter Elefant auf einem Vierberg, dessen Spitzen den mit Perlen gezierten Zacken einer Krone gleichen, Umschrift: † s. comitis. eberhardi. de. spizzenperch. Beide Siegel haben je 3 tiefe Einkerbungen in den gratartig erhöhten Rückseiten. Cod. Sal. III, 23 No. XXI. Reg. Ztschr. 3,90. Eine dem Abt Albert von Reichenau diese Resignation notificierende kurze Urkunde vom gleichen Datum enthält der Cod. Sal. III, 24 No. XXII. Vgl. oben No. 498 und 499 die Urkunden, wonach Graf Ulrich von Helfenstein auf seine lehenherrlichen Rechte an den Bodman'schen Gütern verzichtet hat. Vermuthlich war das angebliche Recht der Grafen von Spitzenberg, einer Nebenlinie der Grafen von Helfenstein, dabei von Graf Ulrich und den Herren von Bodman ignoriert worden.

1277. Juli 1. St. Gallen. Rumo Abt von St. Gallen und der ganze Convent daselbst melden dem Meister H(einrich), Official, Stellvertreter (vicem gerenti) des Bischofs von Konstanz, dem Propst H(einrich), dem Dekan Walko und dem ganzen Capitel der dortigen Kirche ihre Zustimmung dazu, dass Heinrich von Sammelthofen (Sanwelzhouen) an Heinrich genannt Zwich, Präbendar des St. Petersaltars in ihrer Kirche, die Hälfte des Hofes in Ennahofen, ein Lehen von St. Gallen, gegen die Hälfte des sog. Magerhofes in Sammelthofen, ein Lehen von Konstanz, vertausche. Gleichzeitig wird das Eigenthumsrecht der Hälfte des Hofes zu Ennahofen an Konstanz übertragen, nachdem Konstanz schon vorher urkundlich die Uebertragung des Magerhofes zu Sammelthofen an St. Gallen vollzogen hatte. Datum apud Sanctum Gallum anno domini M^o CC^o LXX^o VII, kalendis julii, indictione V^a. 568.

Cod. Sal. II, 217 No. CLXXIX. Vgl. unten No. 572.

1277. Aug. 12. Schattbuch. Rudolf ein Ritter genannt von Tannheim und Diemut, seine Ehefrau, verkaufen an das Kloster Salem den Wenkenhof zu Weildorf. 569.

Omnibus hanc paginam inspecturis Rüdolfus miles dictus de Tanhain et Diemüt, matrona sua, quam tunc habuit, noticiam || subscriptorum. Ut in rite gestis hominum modernorum posteris subtrahatur materia litigandi, acta ipsorum literarum

debent et testium testimonio robo|rari. Eapropter noverint universi tam posteri quam presentes, quod cum nos rerum necessitate aliqua premeremur, quam credebamus per alienationem possessio|num nostrarum effugere, immo ipsam alienationem sperabamus fore nobis in utilitatem plurimam profuturam, possessiones nostras, videlicet curiam dictam *Wenkenhove* sitam in Wildorf, quam a monasterio de Salem ambo iure pheodali tenuimus illucusque, eo quod ipsi monasterio ipsarum omnium proprietas attinebat, cum omnibus suis attinenciis, videlicet agris, pratis, pascuis, areis, hortis, domibus, semitis, itineribus, viis, inviis, terris cultis et incultis et omnibus iuribus et appendiciis eisdem possessionibus intus et extra pertinentibus religiosi in Christo abbati et conventui de Salem suoque monasterio, receptis ab eis 60 marcis et una argenti legalis, ponderis Constantiensis, quas recepisse et in usus proprios convertisse presentibus profiteamur, adhibita omni sollempnitate, vendidimus, donavimus et tradidimus pleno iure libere possidendam, totum ius nostrum et possessionem vacuum omnium premissorum in iam dictum monasterium transferendo, profitentes, nullas alias possessiones preter tunc venditas et traditas ipsi monasterio in dicta villa eodem tempore nos habere, renuntiantes omni actioni, exceptioni, defensionem, quocumque subsidio, quacumque consuetudine, iuri restitutionis in integrum, pecunie non numerate et omnibus aliis tacitis et expressis, per que predicta vendicio, donacio et tradicio possit in posterum enervari, casu quolibet contingente, promittentes ambo et singuli, quocienscumque et coram quocumque iudice vel persona irrequisiti fuerimus, prestare werandiam de premissis. Acta sunt hec aput Schatibvch in provinciali iudicio comitis Sancti Montis, anno domini M^o CC^o LXXVII II. idus augusti, indictione V^a, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Fridrico milite de Rieth, Hainrico milite de Anmerkingin, Cûnrado et Ortholfo fratribus dictis de Hasinstain, Fridrico milite et Hainrico fratre eius de Manlishouin, Jacobo dicto Manstoch, Alberto ministro in Vberlingin, Hainrico dicto Schadiman et Wernhero, civibus in Vberlingin, Hugone milite de Livpols, Hermanno dicto Schammilir, Wernhero de Radirai, Berhtoldo milite de Hugolshouin, aliisque quam pluribus probis viris. In cuius facti robur perpetuum presens instrumentum, quia sigilla propria non habuimus, sigillis re-

verendi domini officialis curie Constantiensis et nobilis viri Swiggeri de Teggenhusin, tunc vicarii provincialis iudicii comitis Santi Montis, procuravimus roborari. Nos officialis curie Constantiensis et ego Swiggerus de Teggenhusin, vicarius in provinciali iudicio comitis Sancti Montis, predicta omnia, prout premissa sunt, ex relatione et protestatione nobis facta a partibus prelibatis, videlicet abbate de Salem, Rüdolfo milite de Tanhain et Diemût, matrona sua, in nostra presentia constitutis publice coram multis, cognovimus esse vera, sigilla nostra huic instrumento pro testimonio ad petitionem partium ipsarum apponentes.

Perg. Or. (sehr hartes Pergament). Fremde Hand. 2 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen: 1. des Swicker von Deggenhausen wie an No. 342 (durch Fingerdruck unregelmässig etwas erhöht). — 2. des Officials von Konstanz (bekannt, Daumeneindruck). Cod. Sal. III, 134 No. CXXI.

1277. Aug. 23. Konstanz. Der Official des Hofes zu Konstanz beurkundet, dass Diethelm von Itasun seine zwei Theile des Zehnten zu Braitenbach dem Kloster Salem überwiesen habe. 570.

Omnibus hanc paginam inspecturis officialis curie Constantiensis rei geste noticiam || cum salute. Constitutus coram nobis Diethalmus dictus de Itasun¹ publice recognovit, se duas partes decime possessionum in Braitinbach in maioribus et minutis dandas de || omnibus possessionibus dicti loci citra ripam eiusdem villule se versus Merschiberch² extendentis, quam ab Efrit milite de Willer comparaverat eo jure, quo ipse possederat illucusque, consensu Gûte, matrone sue, quam tunc habuit, et omnium, quorum intererat, concurrente, in monasterium de Salem transtulisse, libere perpetuo possidendam, retinendo sibi usufructum eiusdem decime tantum ad sui solius et uxoris predictæ obitum, ita tamen, ut ex illa usufructuum perceptione nihil iuris suis heredibus conquiratur, sed post ipsorum amborum obitum dictus usufructus ad predictum monasterium libere revertat. In cuius facti evidentiam nostrum sigillum ad petitionem suam necnon abbatis de Salem huic cedulae duximus apponendum. Actum et datum aput Constantiam, anno domini M^o CC^o LXXVII, X^o kalendas septembris, indictione V^a.

Perg. Or. Fremde Hand. Das bekannte Siegel des Ausstellers aus Malta hängt an einem Pergamentstreifen an (auf der Rückseite Daumeneindruck). Cod. Sal II, 201. Reg. Ztschr. 3, 481.

¹ So — nicht wie Ztschr. 3, 481 steht Italun — heisst es deutlich sowohl im Or. als im Cod. Sal. — ² Cod. Sal. hat Mersburch.

1277. Sept. 14. Genf. Bischof Rudolf II. von Konstanz bestätigt die in seiner Abwesenheit von seinem Generalvicar, Dompropst Heinrich, verfügte Ueberweisung des Kammererhofes zu Bambergen an das Kloster Salem, welchem ihn der Konstanzer Lehensmann Ulrich Umbinse verkauft hatte. 571.

Rūdolfus, dei gracia episcopus Constantiensis, omnibus hanc paginam inspecturis noticiam subscriptorum. Ne illa, que rite sunt gesta, in posterum || possint alicui calumpnie subiacere, literarum debent testimonio roborari. Ea propter noverint universi, quod, licet necessitas non deposcit, ex superhabundanti tamen, donationem factam monasterio de Salem per virum providum et discretum, Hainricum, prepositum nostre ecclesie in Constancia, cui, cum || propter certas causas extra nostram provinciam fuimus constituti, generaliter in omnibus commisimus vices nostras, de curia in Banberc¹, dicta *des Kamirers hof*, quam Ūlricus dictus Umbinse, civis in Ubingen, a nobis iure pheodali possederat illucusque et monasterio antedicto vendidit² pleno iure, resignatione prius facta ad manus prepositi supradicti, cum omnibus condicionibus expressis instrumento super hoc dato a preposito prelibato, presentibus confirmamus. Suplentes auctoritate ordinaria, quicquid in premissis est neglectum vel insufficienter factum, quod tamen non credimus, nec dicimus, nec volumus, ut in posterum predictum monasterium per quemcumque aliquod dispendium paciatur, sed, prout factum est, inviolabiliter perseveret. Ad cuius facti robor incommutabile huic instrumento porrecto monasterio de Salem nostrum sigillum duximus apponendum. Datum Gebenne anno domini M^o. CC^o. LXXVII^o. in exaltatione sancte crucis, indictione quinta.

Perg. Or. Konstanzer Kanzleiband. An einem Pergamentstreifen hängt das Siegel des Ausstellers aus Malta, spitzoval, 65:40 mm, (III A 3) sitzender Bischof, die Rechte zum Segen erhoben, in der Linken den Stab, dessen oberer Theil in den Schriftrand hineinragt, zu Füßen des Bischofs ein kleiner Löwe (wohl ein Hinweis auf das Wappenbild der Grafen von Habsburg-Laufenburg, deren Geschlecht Bischof Rudolf angehörte), Umschrift: † si. rvdolfi dei. gra. epi. constancien. (Ausserordentlich schön erhaltenes Exemplar), auf der Rückseite drei schräge, nicht sehr tiefe Einkerbungen. Cod. Sal. III, 244 No. CC.

¹ Das Or. hat de curia dicta in B. dicta des . . . — ² S. oben No. 559.

1277. (September?) o. T. Konstan z. Bischof Rudolf II. von Konstan z verleiht dem Priester Heinrich Zwicke einen genannten Konstanzer Dienstmannen und Lehensleuten abgekauften Hof zu Ennahofen nach erfolgter Resignation derselben. 572.

Omnibus Christi fidelibus presentis seriem scripti inspecturis R(üdolfus), dei gratia episcopus Constantiensis, salutem cum noticia subscriptorum. || Ut rebus gestis inpetitionis future materia precludatur, prodest, ipsas scripturarum et testium signo noticie suggeri posterorum. Noverint || igitur universi presentem seriem inspecturi, cum dilectus noster Hainricus sacerdos dictus Zwicke, subthesaurarius¹ ecclesie nostre, quandam curiam || sitam in Ennhoven cum omnibus suis pertinenciis a viris discretis . . de Menlishouen et Hainrico de Sanwels-houen, ecclesie nostre ministerialibus, quam ipsi a nobis in feodum homagiale tenuerunt, pro viginti et septem libris denariorum monasterio Constantiensi emptionis titulo comparasset, nos, devotis precibus iamdictorum . . de Menlishouen et Heinrichi de Sanwelshouen, necnon et persone prefati sacerdotis meritis inclinati, curiam eandem ab eisdem nostre ecclesie ministerialibus ad manus nostras nomine ecclesie nostre resignatam² eidem sacerdoti, subthesaurario¹ ecclesie nostre, sub annuo censu, scilicet uno fertone cere, singulis annis ad maius altare in anunciatione Marie virginis persolvendo, cum omni libertate, que feodis competit censualibus, puta quod ipsi vendendi, donandi, obligandi in vita vel in morte per quemcumque modum erga quascumque personas cuiusvis condicionis utriusque sexus in toto vel in parte, easdem aligenandi, nobis irrequisitis, ita tamen quod ecclesia nostra pretaxato censu in signum dominii non privetur, plenam et liberam habeant facultatem, accedente unanimi ecclesie nostre capituli consensu, duximus concedendam. In cuius rei testimonium et confirmationem perpetuam nos omni iuris communis et privati, canonici et civilis auxilio et exceptioni, necnon litteris quibilibet inpetratis vel inpetrandis et universaliter occasione, cuius causa, tam in genere quam in specie, pretextu cuius prefate nostre concessionis forma irritari vel revocari valeat aliququaliter, sine dolo et fraude qualibet renuntiantes, prescripto H(ainrico) sacerdoti omnibusque, cuiuscumque conditionis utriusque sexus extiterint, ad quas prefata curia aliquo dictorum modorum

¹ Or. hat subthesararius bezw. subthesarario. — ² Or. hat resignata.

secundum formam prescriptam translata fuerit, presens instrumentum concessimus, sigilli nostri nostrique capituli robore communitum. Acta sunt hec in Constantia, presentibus viris discretis H(ainrico) preposito summo, Wal(cono) decano, Ber(tholdo) thesaurario nostre ecclesie, Bur(cardo) preposito Episcopalis Celle, Ruperto de Tannenuelse, Úlrico de Obirredirn, Friderico in Turri, militibus et aliis quam pluribus fide dignis, anno domini M^o CC^o LXXVII^o, indictione V^a.

Perg. Or. Fremde Hand, vermuthlich der bischöflich Konstanzischen Kanzlei. 2 Siegel aus mennigroth gefärbtem Wachs an Pergamentstreifen 1. des Bischofs Rudolf wie an No. 571 (auf der Rückseite 3 sehr oberflächliche schräge Einkerbungen) — 2. des Domcapitels, bekannt (auf der durch Fingerdruck etwas erhöhten Rückseite 2 ganz schwache, wie mit einem Griffel gemachte Vertiefungen). Cod. Sal. II, 217 No. CLXXX. Reg. Ztschr. 3,90. Der Hof kam durch Kauf (Urk. v. 1290 Mai 2) an das Kloster Salem. Bei diesem Anlass ist wohl auch vorstehende Urkunde in das Klosterarchiv gelangt. Die Urkunde, der die Angabe des Monats und Tages fehlt, ist schwer an die ganz zutreffende Stelle zu setzen. Die Indiction (V^a) weist auf die Zeit vor dem 15. September, als Ausstellungs-ort ist Konstanz genannt. Wir finden aber das ganze Jahr hindurch den Bischof Rudolf abwesend, am 14. September noch in Genf. Die das gleiche Geschäft betreffende Urkunde des Abts Rumo von St. Gallen d. d. Juli 1 (No. 568) ist ausdrücklich an den Stellvertreter des Bischofs gerichtet. Ob er zwischen dem 1. Juli und dem 14. Sept. wieder in Konstanz war, wissen wir nicht. Wir reihen daher die Urkunde, da eine nähere Feststellung vorerst unmöglich ist, nach der Urkunde vom 14. Sept. ein.

1277. Sept. 27. Konstanz. Ortolf von Leiterberg, Kirchherr in Levertsweller, übergibt dem Kloster Salem alle seine Besitzungen und Rechte daselbst, indem er sich deren Nutzniessung auf Lebenszeit gegen Entrichtung eines Wachszinses vorbehält. 573.

Omnibus hanc paginam inspecturis Ortolfus de Laiterberch, rector ecclesie in Laifinswiler, rei geste noticiam cum salute. Cum vita || cunctorum vapor sit ad modicum parens, expedit, ut omnes fidei christiane per sua temporalia eterna studeant conquirere incrementa. || Hinc est, quod cum ego conspicerem plures ad huius vite exitum stolide festinare, ego, cupiens michi per res temporales, quas divina || michi gratia contulit, consulere in futurum, monasterio de Salem, quod in honorem constructum est virginis gloriose, necnon . . . abbati et conventui ob reverentiam Jesu Christi et beate Marie, intemerate matris eiusdem domini, inibi congregatis ad cultum divinum seu monasticam disciplinam, que iam ibi clarent, per me, opi-

tulante domino, amplianda, possessiones meas sitas in Laifinswiler, videlicet curiam militis dictam *Richgershove*, item curiam dictam *Diepoltzhove*, item curiam dictam *Phefferlinshove*, item schûpozam dictam *uf dem Graben*, cum omnibus suis attinenciis, videlicet agris, areis, pratis, pascuis, silvis, nemoribus, viis et inviis, semitis, itineribus, aquis et aque ductibus, iure constituendi molendinum, terris cultis et incultis, et silvam, que vulgo dicitur *der Bân*, necnon advocatiam et iuspatronatus ecclesie antedecte, cum omnibus hominibus, cuiuscumque sexus fuerint, iamdicte ecclesie pertinentibus necnon iuribus, que dicuntur *ehafti, freveli und getwinch*, que omnia et singula ab antiquo michi proprietatis titulo pertinebant et hucusque pleno iure possedi libere, pacifice et quiete, pro anime mee meorumque parentum remedio et salute tradidi et donavi cum pleno iure et libertate a dicto monasterio in perpetuum possidenda, eo quod possessionem vacuum omnium predictorum transtulerim in monasterium sepedictum, consensu omnium, quorum intererat, concurrente. Renuncians pro me et meis heredibus universis omni iuri, actioni, exceptioni, defensionem, consuetudini tam loci quam patrie, subsidio tam legum quam canonum, litteris a sede apostolica vel aliunde impetratis vel impetrandis, iuri restitutionis in integrum et omnibus aliis tacitis et expressis, per que predicta donacio et tradicio cum omni sollempnitate facta possit vel debeat in posterum a quocumque homine revocari vel infringi, casu quolibet contingente. Et ne iidem, dominus abbas et conventus de Salem aliquod periculum debeant vel possint incurrere in futurum propter hoc, quod, post canonicam et legitimam possessionem omnium premissorum, michi predicta omnia contulerunt ad terminum vite mee, ego, constitutus in presencia honorabilis . . . officialis curie Constantiensis recognosco, predicta omnia, prout premissa sunt, esse vera, promittens ipsi monasterio in recognitionem sui iuris debere annis singulis assignare unum fertonem cere in festo Martini, ita tamen, ut ex ista concessione michi facta, seu censu a me debito meis heredibus universis seu quibuscumque hominibus nullum ius per quemcumque modum in predictis omnibus conquiratur, sed post mei solius obitum, vel si sanus vel vivens, in quocumque statu fuerim, voluerim resignare, predicta omnia ad sepedictum monasterium de Salem libere revertantur. Acta sunt hec Constancie anno domini

M^o CC^o LXX^o VII. V^o kalendas octobris, indictione VI^a, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Walkono decano, Ber(tholdo) thesaurario, Bur(cardo) de Hewen, canonicis ecclesie Constanciensis, Ber(tholdo) comite de Sancto Monte, magistro C. de Sancto Truperto, magistro Jacobo de Thur(gowe), . . . decano in Binswangen, clericis, Walthero et Johanne Johelariis, H. dicto Vrige, Hugone *in der Bünde*, C. dicto Schallenberch et aliis quampluribus probis viris. Ut autem hec maneant imperpetuum inconvulsa, presens instrumentum, exinde confectum et sigillis capituli necnon officialis curie Constanciensis et mei roboratum, monasterio de Salem tradidi pro testimonio et cautela. Nos capitulum et officialis antedicti predicta, prout premissa sunt, profitemur in nostra presencia fore facta, sigilla nostra ad petitionem parcium apponentes.

Perg. Or. Salemer Kanzleiband. 3 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen: 1. des Domcapitels, bekannt (durch Fingerdruck etwas erhöht) — 2. des Officials, bekannt (Daumeneindruck) — 3. des Ortolf von Leiterberg, rund, 33 mm, (IV A 2), im Dreieckschild eine Leiter auf einem Dreieck, Umschrift: † s. ortolfi. de. laiterberch. (Rückseite glatt). Cod. Sal. III, 90 No. LXXXIII. Vgl. die Urkunden d. d. 1273 Ap. 13 No. 490 u. d. d. 1277 Dez. 13 u. 18 No. 576 u. 577.

1277. Oct. 13. Ittendorf. Heinrich Schenk von Schmalegg beurkundet, dass Heinrich, genannt Mosherr, dem Kloster Salem sein Gut in Grasbeuren um sechs Pfund Pfennig verkauft habe und bestätigt diesen Verkauf als Herr des Verkäufers. 574.

Omnibus hanc paginam inspecturis Hainricus Pincerna de Smalnegge rei geste noticiam cum salute. Ut facta moderatorum posteris elucescant, litterarum debent testimonio perhennari. Eapropter presentes noverint et futuri, quod cum Hainricus dictus Mosherre, liberorum suorum omnium, quos habebat, et meo consensu necnon omnium, quorum intererat, concurrente, propter rerum necessariarum penuriam, que ipsum tunc graviter premebat, predium suum situm in Grasbivrron, dictum *des Mosherrengût*, videlicet unum mansum cum areis, agris, pratis, silvis et suis appenditiis universis, que omnia singula eidem Hainrico iure proprietario pertinebant, monasterio de Salem et fratribus inibi divino cultui mancipatis, omni tam iuris quam consuetudinis sollempnitate adhibita, receptis sex libris denariorum currentium a Cûnrado

Villico de Grasbivrron, famulo proprio iamdicti monasterii, vendidisset, pleno iure perpetuo possidendum, ut ipsa venditio robur debitum valeat optinere, predium predictum per manum meam, sepedictis Hainrico Mosherre, suis liberis presentibus et consentientibus universis, eo quod mihi proprietatis titulo pertinebant, et ipsorum omnium possessionem vacuum in monasterium libere transtulit antedictum. Acta sunt hec apud Vttindorf anno domini M^o CC^o LXX^o VII^o. III^o idus octobris, indictione VI^a, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Rüdigerō milite de Dilingen, Hainrico notario de Tanne, Jacobo ministro dicto de Wolflhusen, Cūnrado Villico, Walthero, Hainrico dicto Lvshain, rusticis de Grasbivrron, et fratre Eberhardo, magistro hospitum in Salem, dicto de Walpurch, aliisque quampluribus probis viris. In cuius facti evidens firmamentum presens instrumentum exhinde conceptum sigilli mei duxi munimine roborandum. Ego Hainricus dictus Mosherre predicta omnia, prout premissa sunt, profiteor esse vera, protestans, me predictas sex libras denariorum ex integro recepisse et in usus propios et mihi necessarios convertisse. Renuntians pro me et meis heredibus universis iuri restitutionis in integrum et omnibus aliis, per que predicta venditio possit in posterum enervari. Et quia sigillum proprium non habui, in hoc facto sigillo predicti domini mei sum contentus pro testimonio evidenti.

Perg. Or. Sehr hartes Pergament. Fremde Hand. Siegel des Ausstellers aus Wachs an schmalem Pergamentstreifen, wie an No. 390 (die Rückseite durch Fingerdruck erhöht). Cod. Sal. I, 298 No. CXXX. Regest: Ztschr. 3,90.

1277. Nov. 5. Konstanz. Bruder Heinrich, der Einsiedler in der Egge, übergibt der dortigen mit Salem incorporierten Kapelle, ein Gut zu Beuren, das er früher von Konrad von Andelfingen erkaufte hatte. 575.

Omnibus hanc paginam inspecturis frater Hainricus in loco solitario, qui dicitur *in der Egge*, contiguo Sancto Monti, || noticiam rei geste. Ne facta modernorum per successionem hominum et temporis cum quovis periculo extinguantur, litterarum debent testimonio || perennari. Eapropter noverint universi, quod cum divina providentia ex immenso sue bonitatis infinitissimo latibulo super me direxerit || radium attractivum de barathro iniquitatis et terra inferiori ad statum

penitentiae salutiferum in locum predictum, qui dicitur *in der Egge*, me ad spem obtinendam celestem patriam attrahendo et ibidem post ingressum meum in dictum locum, videlicet anno domini M^o CC^o LVI^o¹ paucis diebus sub vili zemathe degnissem, illustrator cordium, cuius est dare in omni bono opere nosse, velle et posse, mihi cum effectu de sua largiflua bonitate propositum inspiravit, ut ibidem per elemosinam fidelium in honorem beati Johannis Baptiste et beate Katherine virginis et martiris capellulam instaurare, quo proposito concepto in animo et firmato, id nullatenus volui attemptare, nisi prius nobilis dominus Berhtoldus quondam comes Sancti Montis, qui eo tempore dicti loci erat dominus, ipsum fundum dictum *in der Egge* cum omnibus suis attinentiis et silvula contigua, de consensu matrone sue et omnium liberorum suorum necnon omnium, quorum intererat, quia sibi proprietatis titulo pertinebant, pleno iure per donationem publicam in me transferret, possidenda cum omni libertate et in usus pro mea intentione libere convertenda, quod et fecit, presentibus subnotatis testibus, videlicet Friderico de Magenbüch, Alberto de Eberhartswiler, militibus, Manegoldo et Cünrado fratribus de Milnhouen, Ulrico dicto Rappenstain, Hûgone de Læhsteten et² dicto Sluzzeler, quibus omnibus peractis legitime, cum per aliquot annos dictum locum tanquam fundum proprium possedissem pacifice et quiete, propositum meum de construenda capella per elemosinas hincinde fidelium, de licentia reverendi dei gratia patris et domini felicis recordationis Eberhardi, episcopi Constantiensis, obtenta, presente et consentiente domino Hermanno, quondam rectore ecclesie in Wildorf, in cuius barrochia, tanquam filia sue matris, dicta capella fundanda fuerat, inchoavi ac postmodum, gubernante ecclesiam Constantiensem reverendo patre ac domino Rûdolfo, dei gratia episcopo, et Marquardo de Lindaugia, rectore ecclesie in Wildorf existente, feliciter consummavi. Sed cum ad consecrandam dictam capellam per me non sufficerem laborare, eo quod venerabilis in Christo dominus Eberhardus, quondam abbas in Salem, et suus successor postmodum, ad quorum monasterium ecclesia in Wildorf noscitur pertinere, ad quam dicta capella,

¹ Wir haben aber schon a. d. J. 1248 u. 1253 Urkunden zu Gunsten des Bruders Heinrich, des Einsiedlers in der Egg, S. Urk. No. 243 und 279. Vielleicht sollte es MCCXLVI^o heissen. — ² Lücke im Or.

tamquam filia ad matrem, spectare scitur, unâ cum rectore predicto sibi promotionem dicte consecrationis procurandam, cum eis placeret, merito usurpabant, ego, ut dicta capella liberius, sollempnius et religiosius divino cultui valeat deputari, prehabita iamdicti reverendi domini Rûdolfi, dei gratia Constantiensis episcopi, et dicti rectoris licentia et consensu, dictam capellam cum fundo et area iamdicti loci *in der Egge* et suis appendiciis universis intus et extra et silvula sibi contigua in monasterium de Salem, facta donatione publica, cum omni sollempnitate, que in quibuscumque solet donationibus adhiberi, tamquam membrum ipsi monasterio indissolubiliter unitum et incorporatum, donavi et¹ transtuli, pleno iure libere et quiete perpetuo possidendam. Postmodum autem, cum iidem de Salem in quieta possessione eiusdem capelle et suis attinentiis universis aliquanto tempore permansissent et eam per venerabilem dei gratia Ptolemeum, Sardinensem episcopum, domini Constantiensis episcopi tunc vicarium, procurassent sollempniter consecrari, in ipsa die consecrationis, presente multitudine hominum, hora offertorii possessiones sitas in Bivrron, dictas *Phlegellinsgûl*², quas a viro discreto quondam Cûnrado de Andilvingen longe antea comparaveram, nomine dotis in ipsam capellam transtuli et donavi, perpetuo possidendas. Renuntians pro me et meis heredibus universis omnibus ac singulis, per que predicta donatio possit in posterum enervari. Acta sunt hec diversis locis et temporibus: prima videlicet donatio quondam Bertoldi comitis Sancti Montis facta fuerat michi in castro suo, predicto anno et testibus presentibus supradictis. Donatio vero facta ex parte mea monasterio de Salem facta est apud Constantiam, anno domini M^o CC^o LXX^o VII^o. nonis novembris, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet reverendo domino Rûdolfo, dei gratia Constantiensi episcopo, Hainrico preposito de Clinginberc, magistro Walkûno decano, Bertoldo thesaurario, Burkardo scolastico, fratribus de Hohenuels, Rûperto de Tannenuels, Hainrico de Wigoltingen, Hainrico de Zurza,³ de Sulzperch, canonicis Constantiensibus, Bertoldo comite Sancti Montis, canonico Sancti Johannis in Constantia, Bertoldo de Lucelensteten, magistro Cûnrado dicto Pfefferhart, clericis, Alberto de Castel, milite,

¹ donavi et ist von anderer Hand über der Zeile nachgetragen. —

² Der Name mit anderer Tinte nachgetragen. — ³ Lücke im Or.

Rüdolfo et Walthero dictis Johiler, fratribus et civibus in Constantia aliisque quampluribus probis viris. In cuius facti evidentiam et robur perpetue firmitatis presens instrumentum super hoc confectum et monasterio de Salem porrectum pro testimonio et cautela sigilli mei munimine roboravi¹.

Perg. Or. Salemer Kanzleiband. Siegel des Ausstellers aus Malta an einem Pergamentstreifen, spitzoval, 50:30 mm, (II B), im Siegelfelde die stehende Figur des hl. Johannes des Täufers mit dem Agnus dei. Umschrift: † s. fr. hainr. heremite. apud. scm. montem. (Die Rückseite durch Fingerdruck etwas erhöht). Cod. Sal. III, 142 No. CXXIX. Erwähnt ist die Urk. bei Fickler, Heiligenberg Reg. 78 u. 130. Vgl. eine spätere Urkunde des Eremiten Heinrich d. d. 1278 Nov. 11. Ueber die Clause in der Egg handelt eine Arbeit vom Hofcaplan Theodor Martin im 11. Bd. des Freiburger Diöcesanarchives, S. 225 ff. In derselben ist die vorliegende Urkunde, soweit sie die Donation des Jahres 1256 erzählt, in deutscher Uebersetzung abgedruckt. Dieselbe, sowie die übrigen auf die Egg bezüglichen Angaben sind einer (ehemals Salemischen) Handschrift des 16. Jahrh. im Schlosse zu Heiligenberg entnommen. Die Notiz, dass Bruder Heinrich dem in den Salemer Urkunden seit dem Jahre 1235 sehr oft vorkommenden Geschlechte der Vinken, Dienstmannen der Grafen von Heiligenberg, angehört habe, war vermuthlich eine in Salem fortlebende Tradition. In den gleichzeitigen Urkunden habe ich sie nicht gefunden. Wie in der erwähnten Handschrift, welche ich durch die Liberalität Sr. Durchlaucht des Fürsten zu Fürstenberg hier zu benützen in der Lage war (sie ist im Diöcesanarchiv a. a. O. genau beschrieben), wird der Einsiedler Heinrich mit dem Familiennamen Fink bezeichnet in einem Gemälde, welches Fickler, Heiligenberg S. 126 Anm. beschreibt und das, den Angaben dieses Gewährsmannes zufolge, aus dem 15. Jahrhundert stammen soll. Auf dem Gemälde wie in der Handschrift befindet sich das Wappen des Einsiedlers Heinrich, nach Fickler auf dem Gemälde in weissem Feld ein blauer Reif, von dem 8 Strahlen ausgehen, an deren Ende je eine rothe Rosette ist, in der Handschrift sind es 7 Strahlen, ich möchte aber vermuthen, dass in der Zeit, da diese Zeichnung und dies Gemälde angefertigt wurden, das Wappenbild nicht mehr recht verstanden wurde und dass es ein zu einem Reif gewundener Rosenzweig mit 7 Rosen an langen Stielen war. Ob dieses oder ein ähnliches Wappenbild die Finken führten, ist mir unbekannt; mir ist bisher, obwohl Angehörige dieses Geschlechtes sehr oft als Zeugen in unseren Salemer Urkunden genannt sind, bisher noch kein Siegel der Finken (Vinken) vorgekommen.

1277. Dez. 13. Salem. Hugo von Bittelschiess (Bvttelschiez) verzichtet, unter Zustimmung seines Bruders, auf alle Ansprüche, die ihm etwa an den Besitzungen und Rechten zu Levertswiler (Laifinswiler) zustehen möchten, welche Or-

¹ Die drei letzten Worte sind mit so grossen Abständen von einander geschrieben, dass sie sich auf die ganze Schlusszeile der Urkunde vertheilen.

tolf von Leiterberg (Laiterberch) dem Kloster Salem übergeben hat. Actum et datum apud Salem, anno domini M^o CC^o LXX^o VII^o, Lucie virginis et martiris. 576.

Perg. Or. Salemer Kanzleiband. Siegel des Ausstellers aus Malta an einem Pergamentstreifen anhängend wie an No. 442, auf der Rückseite zwei Daumeneindrücke. Cod. Sal. III, 92 No. LXXXV. Vgl. No. 573 und 577.

1277. Dez. 18. Konstanz. Abt und Convent von Salem reversiren sich gegen Ortolf von Leiterberg, dass sie nach seinem Ableben dem Guardian der minderen Brüder zu Ueberlingen 10 Mark Silber auszahlen werden. 577.

Omnibus hanc paginam inspecturis frater Ulricus abbas et conventus monasterii de Salem noticiam rei geste. Beneficiorum || natura non sustinet, ipsa beneficia, nisi per recompensationem condignam, cum gratiarum actione debita ullatenus adipisci. Hinc est, quod cum || vir discretus dominus Ortolfus de Laiterberch, rector ecclesie in Laifinswiller, nobis nostroque monasterio grata beneficia et nobis utilissima exhibuerit, simpliciter propter deum donando et tradendo omnes possessiones suas sitas in Laifinswiller cum advocacia et iure patronatus ecclesie antedictae, cum omnibus suis attinenciis, libere possidendas, nos, ut iustum est, cupientes tantis talibusque beneficiis respondere, easdem possessiones, quas legitime possedimus et possidendo prescripsimus, nullo contradicente, iuxta ius et consuetudinem nostre terre eo modo per omnia, quod idem Ortolfus nobis ipsas tradidit et donavit, sibi soli et nulli alteri pro anno censu, videlicet uno fertone cere circa festum beati Martini concessimus, annis singulis nostro monasterio persolvendo, ita ut, cum idem Ortolfus solus migraverit ex hac luce vel vivus, in quocumque statu fuerit, dictas possessiones resignaverit spontanea voluntate, eedem possessiones cum omnibus iuribus et appendiciis universis ad nostrum monasterium libere revertantur, nec aliqui heredum suorum seu quicumque hominum quocumque casu quacumque de causa in premissis quicquid iuris vel actionis sibi vendicent ex condicto. Verum cum sepedictus Ortolfus totus in nostram utilitatem effluat et profectum beneficiis beneficia cumulando, in hoc videlicet, quod nos constituit heredes sub forma elemosine, faciendo nobis donacionem publicam inter vivos de rebus suis

omnibus mobilibus, in quocunque consistant numero, pondere vel mensura, que in morte sua inventa fuerint ibidem, preter ea, que suis confratribus, clericis videlicet, debentur ex consuetudine approbata, nos decem marcas argenti legalis ponderis Constantiensis post obitum suum, . . gardiano fratrum minorum, qui pro tempore in Vbirlingen fuerit, assignare sine dilacione qualibet promittimus, sub hac forma, ut idem gardianus de nostra consciencia omnibus creditoribus suis vagis vel certis, quantum sufficiunt dicte marce, satisfacere teneatur; ita ut totum, quod facta solutione superfluum fuerit de dicta pecunia, in usus fratrum suorum pro elemosina convertatur. Acta sunt hec Constantie, anno domini M^o CC^o LXX^o VII^o, XV. kalendas ianuarii, indictione VI^a. In cuius facti evidenciam presentem cedulam exinde conscriptam sigillis honorabilis viri . . officialis curie Constantiensis et predicti Ortolfi, necnon nostro duximus roborandam. Nos . . officialis curie Constantiensis predicta omnia, prout premissa sunt, profitemur, constitutis predictis partibus, videlicet domino . . abbate de Salem et Ortolfo de Laiterberch in nostra presencia, fore facta, sigillum nostrum ad petitionem dictarum parcium presentibus apponentes. Ego Ortolfus de Laiterberch, rector ecclesie in Laifinswiller, predicta omnia, prout premissa sunt, profiteor esse vera, sigillum meum huic cedula pro testimonio apponendo.

Perg. Or. Salemer Kanzleihand. 3 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen, des Officials von Konstanz (Daumeneindruck), des Abtes von Salem (durch Fingerdruck erhöht), beide bekannt, des Ortolf von Leiterberg wie an No. 573 (Rückseite glatt). Cod. Sal. III, 95 No. LXXXVIII. Regest: Ztschr. 3,480.

1278. Jan. 20. Konstanz. Abt Ulrich und der Convent des Klosters Salem verkaufen an Berthold Roder von Schaffhausen, Leutpriester in Andelshofen um 35 Mark Silber ein ihnen gehöriges steinernes Haus bei St. Johannes in Konstanz. 578.

Omnibus et singulis hoc scriptum intuentibus vel audientibus nos frater Ūlricus abbas et conventus monasterii de Salem, ordinis Cisterciensis, Constantiensis dyocesis, || rei geste noticiam cum salute. Ut contractus bone fidei in posterum nobis valeant irritari, roborari debent testimonio literarum. Eapropter || noscant universi, quod cum diversis oneribus debitorum essemus oppressi nec ab onere debitorum nos aliquatinus relevare possemus sine rerum nostrarum gravi || distractione,

prehabito consilio communi et unanimi consensu quorum intererat, presente etiam et consentiente dilecto in Christo magistro Hainrico, officiali curie Constantiensis, qui tunc temporis reverendi in Christo Rodolfi, dei gratia episcopi dicti loci, gessit vices generales, domum nostram lapideam cum omnibus suis attinentiis, sitam apud sanctum Johannem in Constantia, nobis ex merce magistri Hainrici de Capella, canonici sancti Johannis in Constantia, libere vacantem, amico nostro in domino speciali, Berhtoldo de Scafusa dicto Roder, tunc temporis rectore seu plebano in Andilsowe, pro summa triginta quinque marcarum argenti legalis ad pondus Constantiense, quas ab eo locis et temporibus diversis integraliter recepisse necnon easdem in utile subsidium oneris debitorum nostrorum incontinenti convertisse presentibus profiteamur, pro tempore vite sue vendentes, contradictione seu obstaculo quolibet non obstantibus, dedimus cum omni libertate possidendam. Renuntiantes presentium tenore pro nobis et nostris successoribus universis omni actioni, omni repetitioni et exceptioni tam deceptionis ultra dimidium iusti precii pecunie non numerate quam omni auxilio utriusque iuris, scilicet canonici et civilis, necnon omnibus et singulis quibuscumque gratiis, indulgentiis, constitutionibus, iuribus et consuetudinibus, quibus vel quorum occasione predictus Berhtoldus in prefate domus possessione quietam circumveniri, inquietari, defraudari aut perturbari modo posset aliquo vel eludi. Nichilominus eidem Berhtoldo ad sepedicte domus giwarandiam, id est *werschaft*, perutilem et omnino sibi indempnem nos et nostros successores presentibus obligando, hoc tamen palam adiecto, ut cum sepedominatus Berhtoldus semitam universe carnis introierit, nullus heredum seu successorum suorum in predicta domo ratione sue possessionis vel emptionis aliquid iuris sibi usurpare audeat, sed ad nostrum monasterium, omni contradictione postposita, libere devolvatur. Ut autem tam rationabile factum malignorum invidia everti aut violari non valeat, presens instrumentum super hoc confectum sigillo nostro, scilicet abbatis, quo et nos conventus utimur, quia non habemus aliud, cum sigillo reverendi patris nostri, abbatis de Lüzela, necnon sigillo preacti magistri Hainrici officialis, quo vice domini episcopi Constantiensis utitur, cum sigillo curie Constantiensis duximus roborandum. Acta sunt hec Constantie anno domini

millesimo ducentesimo septuagesimo septimo, indictione quinta presentibus et consentientibus testibus subnotatis, videlicet fratre Nycolao et fratre Rō(dolfo) bursario, monachis in Salem, magistro Hainrico de Herbolzhain, magistro Azone, Gerungo notario de Petri domo. Data anno domini M^o CC^o LXX^o VIII, indictione VI^a, XIII kalendas Februarii.¹

Nos² frater Cūnradus, abbas de Luzela, cum predictis interfuerimus, ad petitionem partium huic instrumento nostrum sigillum duximus pro testimonio appendendum. Nos vero magister Hainricus, officialis et canonicus curie³ Constantiensis. cum prefatis interfuerimus et in ea consenserimus, ad petitionem partium huic instrumento sigillum, quo utimur vice domini nostri R(odolfi), dei gratia episcopi Constantiensis, necnon sigillum curie duximus pro testimonio appendendum.

Perg. Or. Konstanzer Bischofskanzleiband. 4 Siegel aus Malta an schmalen Pergamentstreifen: 1. des Abtes von Lützel, wie an No. 364. — 2. des Abtes von Salem, bekannt (beide auf der Rückseite durch Fingerdruck gratartig erhöht). — 3. des Generalvicars des Bischofs von Konstanz, spitzoval, 45:27 mm, im Siegelfelde das Brustbild eines Bischofs, darunter ein Stern, Umschrift: † s' magistri. h. vicarii epi. constanc. * (Auf der Rückseite, die durch Fingerdruck erhöht ist, eine schräg gezogene Einkerbung). — 4. des Officials von Konstanz, bekannt (Fingereindruck).

1278. Jan. 20. Konstanz. Mag. Heinrich, der Official des Hofes zu Konstanz und Generalvicar des Bischofs Rudolf, beurkundet das zu Gunsten des Klosters Salem gemachte Testament des Berthold Roder von Schaffhausen, Leutpriesters zu Andelshofen. 579.

Omnibus et singulis presens scriptum intuentibus vel audientibus magister Hainricus, officialis curie Constantiensis et alias gerens vices eiusdem || domini . . episcopi generales, rei geste noticiam cum salute. Ut ea, que fideles de rebus suis statuunt intuitu pietatis, per illos, || de quibus plus confidunt, modo debito exequantur, scriptis debent et testibus roborari. Noverint igitur universi, quos nosse fuerit || oportunum, quod in bona validudine mentis et corporis constitutus coram nobis Berhtoldus de Scafusa dictus Roder, tunc temporis plebanus seu rector ecclesie in Andilsowe, instinctu divino recognoscens, ex parte sui fore fluxum humane miserie, ex parte vero reli-

¹ Die Namen der Zeugen und das Datum sind mit anderer Tinte nachträglich in die Urkunde eingesetzt. — ² Auch im Or. alinea. — ³ Curie ausgestrichen, durch darunter gesetzte Punkte wieder hergestellt.

giosorum . . abbatis et conventus de Salem cultum divinum, cui iugiter insistunt, cupiens nullomodo discedere intestatus, monasterio pretacto de Salem omnes res suas et possessiones tam mobiles quam immobiles, in quacumque constant materia, numero vel mensura, in quocumque loco in morte sua invente fuerint vel post mortem, nomine testamenti legavit, tradidit et donavit, reservando nichilominus sibi liberam facultatem, dictam legationem, traditionem et donationem ordinatione testamentaria factam necnon subscriptam mutandi, minuendi, distrahendi ipsas res, per quemcumque modum voluerit, in parte aliqua vel in toto et ad alium locum et personas, si voluerit, transferendi et etiam penitus revocandi per se vel per alios, quoscumque voluerit, ita tamen, quod ipsam legationem nomine testamenti factam seu ordinationem mutatam in aliud in parte aliqua vel in toto per testes vel per literas auctenticis instruat munimentis. Si vero in premissa legatione et ordinatione facta monasterio de Salem immutabilis finaliter perseveraverit, dictus abbas et conventus de Salem de rebus sibi legatis et datis nomine testamenti nominate Elizabethae, filiae suae, quam nunc habet, si ad religionem ipsorum de Salem transire voluerit ubicumque, viginti marcas argenti legalis ad pondus Constantiense dare in spacio anni dimidii tenebuntur illi monasterio, ad quod ipsam puellam locaverint, quia eandem puellam secundum honestatem suam et affectum predicti Berhtoldi ad honestius monasterium quod habuerit locare conversandam sub regulari habitu, cum coram nobis promiserint, sunt astricti. Si vero, quod absit, ipsa puella maluerit seculo potius quam regulari habitui adherere, a dicto monasterio de Salem tantum recipiet decem libras denariorum monete Constantiensis. Adiecit etiam, ut nullus heredum vel successorum suorum vel alius quicumque hominum in premissa legatione, donatione seu ordinatione testamentaria quicquam iuris vel occasionis habeat vel contra dictum monasterium post mortem suam seu quocumque tempore super quibuscumque suis rebus sibi vendicet aliquam actionem, sed ab omnibus et ab omni actione premissorum penitus sint exclusi. Hec autem ordinatio testamentaria facta est anno domini millesimo ducentesimo septuagesimo octavo¹, indictione sexta. In cuius facti evidentiam et munimen presens instrumentum super hoc con-

¹ Octavo steht, mit anderer Tinte geschrieben; auf einer Rasur.

fectum sigillo nostro, quo vice domini nostri R(ūdolphi), dei gratia episcopi Constantiensis, utimur, et sigillo curie, necnon sigillo sepedicti abbatis duximus roborandum. Nomina vero testium, qui ad hoc vocati erant, sunt hec: magister Hainricus de Herbolzhain, magister Azo, frater Nicolaus et frater Rū(dolfus) bursarius, monachi de Salem, Hainricus rector capelle Sancti Ja(cobi) apud Sanctum Gallum, Gerungus notarius de Petri domo, H. de M̄lhain clericus, . . scultetus de M̄lhain. Datum et actum in die sanctorum martirum Fabiani et Sebastiani. Nos . . abbas et conventus de Salem sub sigillis premissis predicta omnia, prout premissa sunt, recognoscimus esse vera et ad ea fideliter exequenda nos et nostros successores universos presentibus firmiter obligamus.

Perg. Or. Dieselbe Hand wie bei der voraufgehenden Urkunde. 3 Siegel aus Malta an Pergamentsreifen, die gleichen wie die unter No. 3, 4 und 2 aufgeführten an der Urkunde No. 578.

1278. Febr. 10. Schattbuch. Swicker von Deggenhausen (Sviggerus de Tekkinhusin, vicem gerens nobilis domini Hugonis lantgravii in pago dicto Linzegowe), beurkundet, daß in öffentlichem Gericht unter seinem Vorsitz zu Schattbuch (Schattbûch) Ortolf von Leiterberg (Ortolfus de Laiterberc) die in Gegenwart des Generalvikars des Bischofs von Konstanz, Magister Heinrich von Basel, dem Kloster Salem gemachte Schenkung seiner Besitzungen und des Patronatrechtes in Lervertsweiler (Laphinswiler)¹ in Gegenwart des Abtes von Salem bestätigt habe. Acta sunt hec apud Schattbûch, anno domini M^o. CC^o. LXXVIII^o., IIII^o. idus februarii, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Walthero de Hohenvelse, Wezzelone de Rischah, Hainrico et Friderico fratribus de M̄nnelinshovin, Ortolfo et Cūnrado de Hasinstain, Hermannno dicto Scamblier, Rūdolfo de Wolfurt, Burcardo de Hâklinbach, Rūdolfo de Tanhain, Hainrico de Niuvron, Alberone dicto Gr̄vber, militibus, Ortolfo de Hasenwiler, Dietrico de Niuvron, Hainrico ministro de Phvllindorf, dicto de Hohenberc, Hainrico dicto Gr̄melich, Ottone Advocato de Ramisperc, Hugone de Lehstetin, Mangoldo de Milnhovin, Hainrico Schadman, Ūlrico Malsbivrrar, Andrea dicto Similer, Jacobo dicto Manstok, fratre Nicholao, Ūlrico medio cellerario, Eberhardo

¹ S. oben No. 573.

de Stekboron, monachis de Salem, fratre Bertoldo mercatore, converso ibidem aliisque quam pluribus probis viris. 580.

Perg. Or. Salemer Kanzleihand. Siegel des Ausstellers aus Malta an Pergamentstreifen wie an No. 534, die Rückseite erhöht, mit einem tiefen Eindruck in der Mitte. Cod. Sal. III, 94 No. LXXXVII. Regest: Ztschr. 3, 480.

1278. Febr. 23. Schattbuch. Derselbe beurkundet, dass vor ihm, da er in Schattbuch zu Gericht sass, die Schwester Adelheid Lengirin von Frickingen (soror Adilhaidis Lengirin de Vrikingen) alle ihre Besitzungen zu Frickingen, genannt *des Lengirsgūt* durch die Hand des Albert von Ebratsweiler (per manum Alberti, strenui militis de Ebirhardiswiler), ihres Vogtes, dem Abt und Convent von Salem und zwar in die Hände des anwesenden Bruders Heinrich, des Grosskellers (maioris cellerarii) zu rechtem Eigenthum übergeben habe. Actum et datum apud Schatbv̄ch, anno domini M^o CC^o LXXVIII^o VII kalendas martii, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet, Cūrado de Hasinstain¹, milite, Ūlrico Advocato, Wernhero, filio sororis ministri de Vbirlingen, Hermanno dicto Malsb̄rrer, civibus de Vbirlingen, Rūdolfo Fabro de Wurzzvn, fratre Hainrico cellerario predicto et fratre Bertoldo mercatore, converso de Salem ceterisque quampluribus probis viris. 581.

Perg. Or. wie die vorige Urkunde No. 580 und ebenso besiegelt. Cod. Sal. III, 161 No. CXXXV.

1278. April 5. Salem. Bischof Heinrich von Chur übergibt dem Kloster Salem (quod religione et hospitalitate claruit ex antiquo) seinen Hof in Günzkofen (Gunzenkoven), welcher der Kirche zu Chur eigenthümlich gehört und den H(einrich) genannt Ramung von Schwarzach (Swarzah) von ihm zu Lehen trägt, mit Zustimmung seines Capitels und seiner Ministerialen gegen einen Jahreszins von einem halben Viertel Wachs, der an Mariä Reinigung seiner Kammer zu entrichten ist, indem er gleichzeitig seinen Ministerialen und anderen seiner Kirche Zugehörigen gestattet, dem Kloster Salem bewegliche und unbewegliche Güter zu Eigenthum zu übertragen. Actum et datum apud Salem, anno domini M^o CC^o LXXVIII^o, nonis aprilis, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet

¹ Das Or. hat Haisinstain.

Friderico fratre nostro, Alberto, canonico ecclesie nostre, Hainrico plebano de Sancto Martino, Cûnrado, rectore eiusdem ecclesie, clericis, nobili viro C(ûnrado) de Nifen et Ber(tholdo) de Kûnegsegge, militibus. Es siegelt der Bischof. 582.

Cod. Sal. III, 86 No. LXXXI.

1278. April 11. Konstanz. Bischof Rudolf II. von Konstanz überträgt dem Kloster Salem die Kirche in Herzogenweiler (Herzogenwiler), wo dem Kloster schon das Patronatsrecht gehörte, mit ihren Filialen Vöhrenbach und Schönenbach (Verinbach et Schönowe) und allen Rechten und Einkünften, von denen das Kloster den dem Bischofe zu präsentierenden Pfarrvicar zu erhalten hat. Ego Hainricus prepositus presenti donacioni interfui et subscripsi. Ego Walko decanus presenti donacioni interfui et subscripsi. Ego Hainricus, notarius iuratus, presenti donacioni interfui et, rogatus a Bertholdo thesaurario, Burcardo scolastico, Rûperto de Tannenulse, Hainrico officiali, magistro Hainrico de Zurzah, Hainrico de Wigoltingen, Rûdolfo de Sulzberch, Burcardo de Hewen, Cûnrado de Blûmenberg, Friderico de Monteforti, Cûnrado decano ecclesie Basiliensis, Eberhardo de Stõphenegge, Gotefrido de Friburg, Cûnrado de Grûningen et magistro Hainrico de Vilingen, subscripsi. Actum et datum apud Constantiam, anno domini M^o CC^o LXXVIII^o. III^o idus aprilis, in dictione VI^a.

583.

Perg. Or. in duplo, beide Salemer Kanzleihand, reich verzierte Initiale im Namen des Bischofs auf der ersten Zeile. 2 Siegel: des Bischofs (wie an No. 571) und des Domcapitels (bekannt) aus Malta an Pergamentstreifen (durch Fingerdruck erhöht). Cod. Sal. III, 202 No. CLXXI. Druck nach einem unserer Originale (dem wir den Zeugenkatalog sowie das Actum und Datum entnommen haben). Ztschr. 9, 465. Regest: Fürstenb. Urkb. I, 255 No. 523 vergl. die Urk. 1278 Apr. 13 No. 584 und von 1279 Feb. 11 No. 595.

1278. April 13. Bischof Rudolf II. von Konstanz und das Domcapitel bestimmen die Einkünfte des Klosters Salem und des von demselben zu bestellenden Pfarrvicars an der Pfarrkirche zu Herzogenweiler.

584.

Rûdolfus¹ dei gratia Constantiensis episcopus, Walko decanus, Hainricus prepositus totumque capitulum eiusdem ecclesie omnibus hanc paginam inspecturis rei geste || noticiam

¹ Reichverzierte Initiale.

cum salute. Ut ordinata per providentiam intuitu pietatis inviolabiliter perseverent, literarum debent testimonio perennari. Eapropter noverint universi, || quod, cum nos ecclesiam in Herzogenwillâr, cuius ius patronatus monasterio de Salem noscitur pertinere, cum ipsius ecclesie obventionibus, proventibus et appendiciis univ^{er}||sis ad mensam conventus iam dicti monasterii cum sollempni tractatu, salvis nostris iuribus universis, propter deum simpliciter donaverimus sub hac forma, ut ad dictam ecclesiam iam vacantem iidem de Salem sacerdotem secularem ydoneum representent ad curam regendam dicte ecclesie et divina obsequia inibi celebranda nobisque ac nostris successoribus, qui pro tempore fuerint, necnon archidyacono in omnibus iuribus, quibuscumque nominibus censeantur, debeat respondere, nos, provida deliberatione prehabita, eidem sacerdoti iam incurato ac in futurum, quotienscumque ipsa ecclesia vacaverit incurando, prebendam, de qua sustentari valeat et hospitalitati intendere ac etiam prehabita adimplere, inspecta honestate sepedicte ecclesie et hiis, que requirunt ibidem divinum obsequium, taliter duximus ordinandam, ut idem incuratus, qui pro tempore prefuerit ecclesie memorate, pro se et sacerdotibus ydoneis, suis coadiutoribus, ad sufficienter regendam in divino officio ecclesiam prelibatam et duas filias sibi annexas et populum in hiis, que salutem et necessitatem respiciunt animarum, ac etiam nobis nostrisque successoribus et archidyacono, qui pro tempore fuerint, de omnibus iuribus nobis debitis, quocumque nomine censeantur, possit et debeat respondere, omnium obventionum, proventuum, oblationum, remediorum et omnium aliorum dictas ecclesias contingentium, quocumque iure seu nomine censeantur, medietatem recipere debeat ex nunc ita, ut hiis contentus esse debeat ad suprascripta omnia facienda, reliqua medietate omnium obventionum, proventuum, oblationum, remediorum et omnium dictas ecclesias contingentium, in quacumque consistant materia, ad mensam et usum conventus monasterii suprascripti ex integro convertenda et ad residentiam et dictas ecclesias per se et sufficientes coadiutores, ydoneos sacerdotes, officendas modo debito, necnon ad observanda quevis iura per nos collata monasterio sepedicto se astringere debeat iuramento. Et ad horum omnium evidentiam et robur perpetue firmitatis presens instrumentum super hoc confectum sigillis, videlicet epis-

copi et capituli necnon abbatis de Salem, duximus confirmandum. Actum et datum anno domini M^o CC^o LXXVIII^o ydibus aprilis, indictione VI^a.

Perg. Or. Salemer Kanzleiband. 3 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen, bekannt: des Bischofs Rudolf, des Domcapitels und des Abtes von Salem (alle drei durch Fingerdruck erhöht). Cod. Sal. III, 214 No. CLXXII.

1278. April 24. Salem. Abt Ulrich und der Convent von Salem reversiren sich gegen Frau Berhta, Wittve des Ebo von Rosna, die dem Kloster ihre Besitzungen in Ostrach übergeben hat, hinsichtlich der dem Kloster obliegenden Gegenleistungen. 585.

Omnibus hanc paginam inspecturis frater Ūlricus abbas et conventus monasterii de Salem noticiam subscriptorum. Ne contractus habiti studio caritatis || occasione oblivionis et malicie calumpniari possint inposterum seu modo quolibet enervari, litterarum debent et testium robore perhennari. Hinc est, quod cum dilecta in Christo || domina Berhta, relicta quondam Ebônis de Rosenöwe, non solum intuitu pietatis, verum etiam pro emolumento consequendo pro sui corporis fulcimento possessiones suas || in Osterach sitas, videlicet curiam Cûnradi dictam des *Brennershof*, curiam dictam *Hermänneshof bi der brugge*, curiam dictam *Tollegebilshof*, curiam dictam *Rûdolf Diepoltshof*, curiam dictam *Kênemanneshof* et molendinum dictum *diu Obermuli*, situm in villa prelibata, nec non agros contiguos sive sparsos, dictos *bi der Aiche* et quartam partem iurium, que dicuntur *vraweli unde getwinc*, ac etiam omnia predictas possessiones intus et extra contigentia in areis, agris, pratis, pascuis, silvis, nemoribus, virgultis, aquis et aqueductibus, viis, inviis, semitis, itineribus, terris cultis et incultis, ac libertatibus universis, seu aliis quibuscumque nominibus censeantur, libere et pleno iure, eo quod sibi proprietatis titulo pertinebant, cum omni sollempnitate in nostrum monasterium transtulisset, nec ibidem preter predicta aliquid plus haberet, nos, communi deliberatione prehabita, in recompensationem dicti beneficii promissimus bona fide, ut omnes redditus dictarum possessionum, qui ad 12 libras denariorum currentis monete taxatione fidedignorum et non amplius sunt taxati, assignemus ubicumque voluerit, in loco distante a monasterio nostro ad duo miliaria, annis singulis sub hac forma, videlicet ut duas libras denariorum currentium in nativitate

beate virginis et 20 urnas albi vini grangie nostre in Mvron
 mesure in Vberlingen tempore vindempnie, nec non 10 maltra
 spelte et 12 maltra et dimidium maltrum siliginis ac eciam
 12 maltra et dimidium maltrum avene eiusdem mesure in
 Vberlingen et duos caseos de nostris, que omnia et singula ad
 redditus 12 librarum denariorum secundum consuetum cursum
 provincie sunt taxata, in vigilia beati Martini debeamus annis
 singulis assignare, ita ut post sui solius obitum a predictis
 omnibus et singulis simus simpliciter absoluti, nec alicui here-
 dum suorum seu cuicumque hominum, cuiuscumque status
 fuerit, in premissis in vita sua vel post mortem suam in
 aliquo, quocumque titulo, iure seu consuetudine astringamur.
 Hec adicientes, ut si ipsam exnunc infra quinquennium mori
 contingerit, 10 marcas argenti legalis ponderis in Constantia
 sibi dare vel alteri, cuicumque de nostra conscientia iusserit,
 teneamur. Si vero vita sua ultra instans et continuum quin-
 quennium se extenderet, elapso quinquennio antedicto esse de-
 bemus ab obligatione dictarum 10 marcarum, quo ad eam et
 omnes homines, simpliciter absoluti. Et ad ista fideliter ob-
 servanda nos et nostros successores, qui pro tempore fuerint,
 presentibus obligamus. Acta sunt hec apud Salem, anno do-
 mini M^o CC^o LXX^o VIII^o, in vigilia Marci ewangeliste, sub-
 notatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Ortolfo clerico
 de Laiterberch, fratre eiusdem domine Berhte, ¹plebano de
 Seult dicto de Vrendorf, Cûnrado plebano de Osterach dicto
 Herrer, fratre Stainmaro, Rûdolfo dicto Haller, milite, Úlrico
 Grætario et Berhtoldo dicto Vngerech, civibus de Biberach,
 Burcardo de Vrendorf, de fratribus vero de Salem: Ernesto
 priore, Cûnrado et Úlrico cellerariis et Nicolao, monachis, Ber-
 toldo mercatore et Gerungo, magistro in Ezzelingen, conversis
 aliisque quampluribus probis viris. In cuius facti robur in-
 violabile presens instrumentum super hoc confectum sigillo re-
 verendi patris et domini nostri Rûdolfi, dei gracia Constani-
 tiensis episcopi, necnon sigillo iudicum eiusdem ecclesie
 Constantiensis una cum sigillo nostro duximus muniendum.

Perg. Or. im Kgl. Regierungssarchiv zu Sigmaringen, Salemer Kanzlei-
 hand mit den 3 an Pergamentstreifen anhängenden bekannten Siegeln
 1. des Bischofs Rudolf (aus Wachs), 2. des geistlichen Gerichts zu Kou-
 stanz, und 3. des Abtes von Salem (aus Malta), (1. mit 3 schrägen Einker-
 bungen, 2. mit Daumeneindruck, 3 durch Fingerdruck erhöht).

¹ Lücke im Or.

1278. Mai 8. in der Egg. Ptolomäus Bischof von Sardes (Sardinensis), Weihbischof von Konstanz, verleilt bei Gelegenheit der Einweihung der von dem Einsiedler Heinrich gegründeten und dotierten Kapelle in der Egg (proxima dominica post apostolorum Philippi et Jacobi) denjenigen, welche künftighin am Gedächtnisstage der Einweihung und während der Octave desselben, die Kapelle besuchen, einen Ablass von 1 Jahr und 40 Tagen. Acta sunt hec in loco, qui dicitur in der Egge, anno domini M^o CC^o LXXVIII^o tempore dedicationis. 586.

Perg. Or. Salemer Kanzleihand, durch Feuchtigkeit theilweise zerstört. Siegel des Ausstellers aus Wachs an Pergamentstreifen, spitzoval, 50:30 mm, oben und unten abgebröckelt (III A 2 a) ein stehender Bischof. Umschrift bis auf wenige Buchstaben unleserlich. (Die Rückseite durch Fingerdruck gratartig erhöht). Eine Copie des 16. Jahrh. in der Heiligenberger Handschrift (s. oben No. 575) Fol. 10. Vergl. Diöcesanarchiv 11, 230.

1278. Mai 21. Mengen. Die Gebrüder Burkard, Ebo und Rüdiger von Rosna bestätigen, als Vögte der betreffenden Verkäufer, den Verkauf von Gütern zu Lausheim durch die Brüder Konrad und Heinrich Linder und deren Schwester Diemut an das Kloster Salem. 587.

Omnibus hanc paginam inspecturis Burcardus, Ebo et Rüdigerus fratres de Rosenowe rei geste noticiam cum salute. Pre||sentes noverint et futuri, quod cum Cūnradus et Hainricus fratres dicti Linder et Diemūt, soror ipsorum, venerabili in Christo . . abbati et conventui monasterii de Salem omnes possessiones suas sitas in Luzhain, dictas *des Lindersgut*, que sibi proprietatis titulo per||tinebant, cum omnibus eisdem possessionibus intus et extra pertinentibus, videlicet agris, pratis, pascuis, silvis, nemoribus, viis, inviis, semitis, itineribus, terris cultis et incultis necnon omnibus aliis ipsis attinentibus de consensu Ūlrici dicti Durner, necnon Ūlrici et Hartmūt, filiorum ipsius et Judinthe, sororis eiusdem Ūlrici, ac etiam Cūnradi et Wernheri, filiorum Adilhaidis, Māhtildis et Māhtildis, filiarum ipsius Judinthe, Ūlrici quoque et Hainrici et Cūnradi, filiorum quondam Cūnradi dicti Wegschit, omniumque heredum suorum consensu unanimi accedente, receptis ab eis septem libris denariorum Constantiensium, adhibitis omnibus, que solent et debent in vendicionum contractibus adhiberi, vendidissent et titulo proprietatis possidendas perpetuo tradidissent, consensu tamen viri providi et discreti

Gerungi, plebani de Talhain, requisito prius pariter et obtento, nobis, ut dicte vendicioni nostrum preberemus consensum, eo quod ipsorum advocati fore cognoscimur, humiliter supplicarunt. Nos vero predictorum . . abbatis et conventus de Salem religione rationabiliter inspecta, ob honorem gloriose virginis Marie predictae vendicioni nostrum consensum adhibere decrevimus ex affectu. Et ut premissa vendicio tam ex nostra quam ex parte predicti plebani de Talhain, quam etiam ex predictorum Cūnradi et Hainrici fratrum et Diemūt, sororis ipsorum, omniumque heredum suorum permaneat illibata, presentem cedulam exinde conscriptam et sigillis venerabilis in Christo . . officialis curie Constantiensis et predilecti avunculi nostri, domini Hainrici de Anmarchingeng, quia propria sigilla non habuimus, communitam ipsis . . abbati et conventui de Salem tradidimus pro munimine et cautela. Actum et datum apud Māngin, anno domini M^o CC^o LXX^o VIII^o. XII kalendas junii, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Cūnrado ministro de Māngin, Alberto libero de Wipolzhouin, Bertoldo dicto Schazz, Ūlrico Precone, Ūlrico dicto Durner, Hainrico dicto Salzman, Bertoldo de Kruchinwiz, Alberto Molendinatore, Hermanno Molendinatore de Vldingin aliisque quam pluribus probis viris.¹

Nos . . officialis curie Constantiensis ad petitionem partium nostrum sigillum in premissorum testimonium apposuimus huic carte.²

Ego Hainricus de Anmarchingeng ad petitionem Burcardi, Ebonis et Rūdgeri fratrum de Rosenowe, filiorum sororis mee, ac etiam partium premissarum, sigillum meum in premissorum testimonium huic carte [apposui]. Nos Cūnradus et Hainricus dicti Linder et Diemut, soror eorum, predicta omnia, prout premissa sunt, profitemur presentibus esse vera, renunciantes pro nobis et nostris heredibus universis omni actioni, exceptioni, defensionis, necnon omni iuri tam canonico quam civili, necnon omnibus tacitis et expressis, per que predicta vendicio posset a quocumque in posterum irritari.

Perg. Or. im Kgl. Regierungsarchiv zu Sigmaringen. Hand der Kanzlei des bischöflichen Officials zu Konstanz, mit 2 Siegeln, an Pergament-

¹ Der weitere Raum in der Zeile ist nicht beschrieben. Von XII kal. an bis zum Schlusse des Zeugenkataloges andere Tinte. — ² Der Rest der Zeile unbeschrieben.

streifen: 1. des Heinrich von Emerkingen, rund, aus Wachs, 35 mm, (IV A 1) im Siegelfelde das gleiche Wappenbild, wie es die von Schmaleneck führen (vgl. oben No. 268) ein sog. Doppelhacken, von einer Linie eingefasst, Umschrift: s.' hainrici. de. anem'kin' (auf der Rückseite durch Fingerdruck erhöht). — 2. das bekannte Officialssiegel aus Malta (ebenso erhöht). Cod. Sal. III, 97 No. LXXXX.

1278. Mai 25. Konstanz. Hugo Graf von Werdenberg, Landgraf von Oberschwaben, beurkundet, dass Bertha, die Witwe des Ebo von Rosna, nachdem sie ihre Kinder ausgestattet und in Klöstern untergebracht, ihre Besitzungen zu Ostrach dem Kloster Salem überlassen habe. 588.

Omnibus hanc paginam inspecturis Hugo comes de Werdenberch, lantgravius Swevie superioris, rei geste noticiam cum salute. Ne ea, que geruntur intuitu pietatis, || propter successionem temporis cavillationi seu discrimini inposterum debeant subiacere, literarum debent serie perhennari. Eapropter noverint universi, quod cum devota in Christo Berta, relicta || quondam Ebonis de Rosenöwe, omnes liberos suos, quos ex marito genuerat prelibato, famulos ordini hospitalis sancti Johannis, filias vero ordini sororum in Löwental, ordinis sancti Augustini, || sub cura fratrum predicatorum, de ipsorum plena voluntate libera et expressa, ad serviendum sub regulari habitu domino devovisset et ipsis omnia bona tam mobilia quam immobilia, que ab ipsorum patre sibi venerant, tradidisset integraliter et donasset, adiecto ipsis de suis bonis tam mobilibus quam immobilibus ex materno affectu plus quam legitima porcione, cupiens provide de rerum suarum sibi relicta modica porcione, videlicet de possessionibus: curia dicta *Rüldoldiepoltzhoue*, curia dicta *Künmanshoue* et molendino dicto *die Obermuli*, sitis in Ostra, necnon agris contiguis sive sparsis *bi der Aiche* cum quarto parte iurium, que dicuntur *vraveli und getwinch*, in villa prelibata, que sibi a patre suo ratione nupciarum et iure hereditario tradite fuerant et donate, quas proprietatis titulo libere et quiete possederat illucusque, pro necessitate et utilitate utriusque vite² consulere in futurum, nobis in iudicio apud Constanciam presidentibus et ipsa cum multitudine proborum virorum coram nobis constituta, per manum viri strennui et discreti, domini Hainrici de Homberch militis, sui tutoris, ibidem per sentenciam sibi dati, eo quod

¹ n und e contrahiert. — ² vite ist über der Zeile nachgetragen.

de propinquis sibi ex linea paterni sanguinis attinentibus propter legitima impedimenta coram nobis per iuramentum et litteras conprobata non posset aliquem tunc habere, illustrissimi domini R(ūdolfi) regis Romanorum, sui domini, consensu prehabito et per suas litteras ibidem publicato, predictas possessiones cum omnibus iuribus, libertatibus et appendiciis, videlicet agris, pratis, pascuis, silvis, nemoribus, virgultis, aquis et aqueductibus, viis et inviis, semitis, itineribus, terris cultis et incultis, seu aliis quibuscumque, quocumque nomine censeantur, monasterio de Salem et fratribus ibidem degentibus pro anime sue remedio et suorum, necnon pro subsidio temporali, sibi tunc, secundum quod convenerant a monasterio prenotato, plene exhibito et impenso, cum omni sollempnitate facti et verborum, que secundum ius et consuetudinem consuevit in donacionibus adhiberi, tradidit et donavit possidendas, ipsorum omnium possessionem vacuum pleno iure libere et quiete in ipsum monasterium transferendo. Renuncians pro se et suis heredibus quibuscumque omni actioni, excepcioni, defensionis, consuetudini tam loci quam patrie, omni subsidio tam legum quam canonum, impetratis seu impetrandis litteris quibuscumque, iuri restitutionis in integrum et omnibus aliis tacitis vel expressis, per que predicta donacio et possessionis vacue tradicio possit inposterum enervari modo quolibet vel infringi. Acta sunt hec apud Constantiam, anno domini M^o CC^o LXXVIII^o. VIII^o kalendas junii, indictione VI^a, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet reverendis in Christo . . abbate et . . preposito de Wingarten, nobilibus viris Mangoldo de Nellenburch, Ūlrico de Monteforti, comitibus, nobili viro C. de Gundolvingen, H. pincerna de Smalnegge, C. filio suo, R. dicto G̃iel, Ūl(rico) filio suo, . . Dapifero de Discenhoven, Alber(to) de Castello, H. de Rordorf, . . dicto L̃ber, . . de Rischach, Ūl(rico) de Obernrieder, militibus, R(ūdolfo) J̃ohelario dicto Schlehte et aliis quam pluribus probis viris. In cuius facti evidentiam et robur perpetue firmitatis presens instrumentum super hoc confectum, sigillis reverendi in Christo R(ūdolfi), dei gratia Constantiensis episcopi, et predicti H(ainrici) militis de Homburch, necnon nostro communitum monasterio de Salem tradidimus pro testimonio et cautela. Nos R(ūdolfus), dei gratia Constantiensis episcopus, quia nobis constabant supradicta, prout expressa

sunt, esse vera, ad petitionem . . . abbatis de Salem et supradicte Berte, relicte Ebonis de Rosenöwe, huic instrumento sigillum nostrum pro testimonio et confirmatione dicte donacionis duximus appendendum. Ego Berta, relicta quondam Eb(onis) de Rosenöwe, predicta omnia, prout premissa sunt, profiteor esse vera et per me facta spontanea voluntate, et quia sigillum proprium non habui, sigillo domini H(ainrici) militis de Homburch, in hoc facto tutoris mei per sentenciam mihi dati, pro testimonio usa fui. Ego H(ainricus) de Homburch miles predicta omnia, prout premissa sunt, profiteor esse vera, et sigillum meum pro testimonio dicti facti, necnon pro sepe dicta Berta, cuius tutor fui in hoc facto per sentenciam sibi datus, quia sigillum proprium non habuit, huic instrumento appendi ad preces suas necnon ad cautelam et evidenciam in futurum.

Perg. Or. in Sigmaringen. Fremde Hand, 3 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen: 1. des Bischofs Rudolf von Konstanz, bekannt (3 schräge Einkerbungen). — 2. des Grafen Hugo von Werdenberg, rund, 60 mm, (III B 3), nach rechts sprengender Reiter, in der Rechten eine Fahne mit 3 Wimpeln, am linken Arm den Schild mit dem bekannten Wappenbilde (Kirchenfahne), auf dem Topfhelm das Kleinod (Ballen), das Wappenbild ist noch zweimal auf der Pferddecke angebracht, ein drittes Mal in einem Schild, der (heraldisch) links vom Reiter sich im Siegelfelde befindet. Umschrift: † **sigillum. comitis. hvgonis. de. werdinberc.** (auf der Rückseite Daumeneindruck). — 3. des Heinrich von Homburg, spitzoval, 40:23 mm, (IV A 1), im Siegelfeld ein Hirschgeweih, Umschrift: † s. **hainri.¹ de. fonborg. (sic!)**, sehr rohe Arbeit (Rückseite durch Fingerdruck erhöht). Cod. Sal. III, 43 No. XXXVII irrig mit kal. junii, danach Reg. Ztschr. 3, 91, unvollständiger Abdruck Ztschr. 4, 248.

1278. Juni 7. Sandegg. Abt Albert von Reichenau beurkundet, dass Burchard und Ulrich Gebrüder genannt Senpheli, Ritter, von Indelhausen (V̇ndillhusen), Ministerialen des Gotteshauses Reichenau, ihre Eigenleute, und zwar Burchard die Mahthildis, Ehefrau des Heinrich Schrawas, deren Kinder und Schwester Adilhaidis, sowie den Berchtold von Indelhausen, Ulrich aber den Ehemann Heinrich Schrawas zu verschiedenen Zeiten um eine gewisse Summe Geldes dem Kloster Salem verkauft und durch seine (des Abtes) Hand, unter Verzichtleistung ihrer Erben, in feierlicher Weise übergeben haben, und bestätigt diese Uebergabe unter Verzichtleistung auf seines

¹ ha und in contrahiert.

Klosters etwaige Rechte an diese Eigenleute. Actum et datum apud Sandegge anno domini M^o CC^o LXXVIII^o, nonis junii, indictione VII^a,¹ ex parte nostra, supradictis fratribus presentibus et id procurantibus, ut est dictum, ex parte vero dictorum fratrum anno domini M^o CC^o LXII^o, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Diethalmo de Ramstain, rectore ecclesie in Vlma, Úlrico custode Augie Maioris, Burchardo de Salunstain, Alberto capellano, Cûnone, nostro notario, clericis, Cûnrado de Badwâgen, Hainrico de Bilstain, militibus, Cûnrado de Salunstain et Hainrico de Jesteten aliisque quampluribus probis viris. Die Brüder Senphli von Indelhausen bekräftigen dies unter dem Siegel des Abtes, da sie selber kein Siegel haben. 589.

Perg. Or. Zweifelhaft, ob Salemer oder Reichenauer Hand. Siegel des Ausstellers aus Malta an Pergamentstreifen, bekannt (2 Fingereindrücke).

1278. Juli 26. Messkirch. G. Leutpriester in Messkirch (Messkilch) spricht in dem ihm von den Richtern des Hofes zu Konstanz zur Entscheidung zugewiesenen Streit zwischen Abt und Convent von Salem und Propst und Convent von Beuron über ein Haus mit einem Höfchen in Buchheim (super quadam domo cum curtile sita in Bvchain) das Eigenthum des Streitobjectes dem Kloster Salem zu, nachdem der Abt dasselbe durch eidliche Aussage des Bruders Konrad Rapold nachgewiesen, „prout sententia et consilium proborum virorum dictavit finaliter et discrete“. Acta sunt hec et definita in ecclesia Messkilch, anno domini M^o CC^o LXXVIII^o, VII kalendas augusti, crastino post festum beati Jacobi, VI^a indictione, presentibus viris probis et honestis Bur(cardo) plebano in Dietershouen, Hainrico sacerdote dicto de Snerkingen, Úlrico rectore puerorum in Meskilch, fratre C(ûnrado) dicto Rapolt, fratre H. in Bvrron de Mångin, Al(berto) Vri-gen de Talhain, Bur(cardo) dicto Paier et aliis fide dignis. Cod. Sal. III, 242 No. CXCVII. 590.

1278. Aug. 24. Stockach. Graf Mangold von Nellenburg beurkundet, dass die Söhne seines verstorbenen Dienstmannes, des ehemaligen Schultheissen Konrad zu Stockach, ihre Mühle zu Hirschlanden durch seine Hand an das Kloster Salem verkauft haben. 591.

Omnibus hanc paginam inspecturis Manegoldus comes de Nellinburch rei geste noticiam cum salute. Ut facta moder-

¹ Die Indiction stimmt nicht.

norum posteris || elucescant, litterarum debent testimoniis per-
 hennari. Eapropter noverint universi, quod cum Hermannus
 sacerdos, Wernherus pannicisor et || Cūnradus, fratres, filii
 quondam Cūnradi ministri in Stoka, propter necessitatem ur-
 gentem possessiones suas vendere cogentur, || hac necessi-
 tate inducti, molendinum suum situm in Hirsiant, quod ipsis
 proprietatis titulo pertinebat, monasterio de Salem, receptis
 ab eo sex libris denariorum currentium, adhibita omni sollemp-
 nitate, que solet in vendicionum contractibus adhiberi, lega-
 liter vendiderunt et per manus nostras, nostro consensu et
 omnium, quorum intererat, concurrente, cum omni iure et
 libertate in ipsum monasterium iam dictum molendinum et
 ipsius molendini possessionem vacuum cum agris, pratis, aquis
 et aqueductibus, viis, semitis, itineribus, necnon iure ibidem
 molendi et omnibus aliis, eidem molendino intus et externis (sic!)
 pertinentibus, contradiderunt, iuste vendicionis titulo perpetuo
 possidendum, renunciantes pro se et suis heredibus universis
 iuri restitutionis in integrum, pecunie non numerate et omni-
 bus aliis, per que predicta vendicio possit in posterum ener-
 vari. Acta sunt hec apud Stoka, anno domini M^o CC^o LXX^o
 VIII^o, Bartolomei apostoli, indictione VI^a, subnotatis testibus
 presentibus et rogatis, videlicet Hermanno de Argun et Cūn-
 rado fratre suo, Ūlrico dicto Wirt, Eberhardo dicto Crūmphar,
 Hainrico dicto Rodman et Cūnrado genero suo de Livptingen,
 de fratribus vero de Salem Beretoldo, magistro in Raithasla,
 Waltero et Hainrico, conversis aliisque quam pluribus probis
 viris. Et in huius facti robur perpetue firmitatis nostrum
 sigillum huic littere duximus apponendum, dictam vendicionem
 nostro consensu et auctoritate inperpetuum confirmantes. Nos
 Hermannus sacerdos, Wernherus pannicisor et Cūnradus, fra-
 tres, filii quondam ministri in Stoka, predicta omnia, prout
 premissa sunt, esse vera, sub sigillo supradicti comitis, nostri
 domini, quia sigilla propria non habuimus, profitemur.

Perg. Or. Fremde Hand, vermuthlich der Nellenburger Kanzlei.
 Siegel des Ausstellers, befestigt wie an No. 432, aus Wachs, rund, 45 mm,
 (IV B 2), im Dreieckschilde der Kübelhelm mit Kleinod (Hirschstange
 mit 4 Enden), als Beizeichen im Siegelfelde 2 Sterne, der untere Theil
 des Siegels abgebröckelt, Umschrift: † s. manegoldi. c(omit. de) nellen-
 burc. (auf der Rückseite 2 Fingereindrücke, dazwischen zwei wagrechte
 Einkerbungen). Cod. Sal. III, 221 No. CLXXX. Regest: Ztschr. 1, 77.
 Locher, Veringen S. 84.

1278. o. T. Konstanz. Der Official, der Schultheiss und die Rathsherrn zu Konstanz beurkunden verschiedene Feststellungen betr. die Verhältnisse der dem Kloster Salem gehörigen Häuser zu Konstanz zu den Nachbarhäusern. 592.

Omnibus Christi fidelibus presentem cedula[m] inspecturis . . officialis curie Constantiensis et . . minister et consules universitatis civitatis eiusdem noticiam subscriptorum. Ne religiosis in Christo || abbati et conventui monasterii de Salem de inpen[s]is beneficiis suis vicinis in Constantia ex mera liberalitate seu in posterum inpendendis et domui, quam inhabitant, suisque attinentiis || aliquid generetur in futurum preiudicium et gravamen, expedit, ipsa beneficia sub sigillis nostris litterarum serie declarari. Eapropter noverint universi, quod cum Calmannus Judeus haberet domum, a latere occiden[tali] domui dictorum de Salem contiguam, Hailwigis vero dicta *die Kupfersmidin*, relicta Hainrici quondam dicti de Estegen, et Fridericus Cuprifaber a latere australi domos haberent eidem domui supradictorum de Salem similiter adiacentes, inter quas domos, Hailwigis videlicet et Friderici predictorum, domuncule due cum area parvula in parte posteriori dictarum domuncularum sita, que vulgo *des Vldingers hus* dicebantur, que nunc monasterio de Salem pertinent¹, sunt constructe et domus dictorum de Salem suaque area vili intersticio ligneo a domo predicti Judei usque ad domum Hailwigis predictae, muro vero a domo iam dicte Hailwigis usque ad domum Burkardi dicti de Haidoltswiler et a domo eiusdem Burkardi per transversum directo ad domum dictorum de Salem quasi intersticio cingeretur, qui murus domibus a latere australi situs, sine omni tamen preiudicio eorum, quorum domus fuerant, impedimento erat, luci et aeri obstacula opponendo, intersticium vero ligneum a parte Judei hincinde interpositum propter transitum facilem gravamina partibus generabat. Quare sepredicti fratres de Salem, dicti Judei nonn[on] dictorum Hailwigis et Friderici Cuprifabri devotis precibus inclinati, pro intersticio sepredicto, ligneo videlicet, murum in suo fundo directo ad domum Hailwigis tali condicione prehabita construxerunt, ut deinceps domum dicti Judei inhabitantes seu possidentes in dicto muro nichil sibi iuris debeant vindicare nec murum quocunque modo in quacunque parte infringere vel desuper

¹ Das Kloster kaufte das Haus im Jahre 1271. S. ob. No. 471.

edificium erigere quaecumque, sepe dictis vero Hailwigi et Friderico Cuprifabro ex gratia indulserunt, ut per murum situm in fundo dictorum de Salem et ipsis ex integro attinentem fenestras construant, que lumen recipiant ab alto, ita ut de dictis fenestris nullum incommodum sustineant predicti de Salem in sua domo vel area seu gravamen, nec aliquid supra dictum murum construere debeant nisi de licentia eorundem, illo tamen pacto prehabito, ut quandocumque sepe dicti de Salem voluerint quacumque de causa dictus Fridericus et Hailwigi seu quicumque dictas domus inhabitaverint vel possederint quocumque titulo, dictas fenestras obstruere debeant et infringere quidquid supra muro constructum fuerat, contradictione, dilatione, exceptione, deffensione qualibet non obstante. Quod si secus fecerint, per censuram ecclesiasticam et forum iudicii civitatis compelli debent predicta celeriter adimplere, cum nichil iuris habeant in dicto muro, prout plenius est expressum. Porro in emptione domuncule, dicte *des Vldingers hus* site a latere domus Friderici inter dictos de Salem et ipsum Fridericum taliter est conventum; ut domus Friderici a latere directo ad aream parvulam contiguam domuncule dicte *des Vldingers hus* versus domum Hailwigi prelibate, quicquid ibidem fratres de Salem edificii erigere voluerint in futurum, in lumine nullum patiatur obstaculum, et ne de contingentibus aliquid obmittatur sciendum, quod via media inter domum dicti Friderici et Burkardi de Haidoltswiler, que vulgo *daz Gæsseli* dicitur, sine cuiuscumque et quocumque obstaculo monasterio pertinent antedicto. Acta sunt hec diversis temporibus et in nostra presentia anno domini M^o CC^o LXXVIII^o, indictione VI^a¹, ab omnibus partibus dictum factum contingentibus, prout est dictum, sub protestatione fore factum concorditer declarata, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Walthero, Rüdolfo, Cünrado et Ülrico fratribus et Rüdolfo, dicto *der Rvhe*, Johelariis, Jacobo dicto *der Roggewiler* et Ülrico filio suo, Hugone *in der Bünde*, Burkardo dicto *der Husær* et Hainrico dicto *der Tettincouær*, civibus in Constantia, de fratribus vero de Salem Hainrico cellerario dicto de Ysenina, Rüdolfo bursario dicto [de] Vilingen et Nicolao, monachis, Berhtoldo mercatore, converso aliisque quam pluribus probis viris. In cuius facti evidentiam et ne predictis

¹ Also noch vor September.

de Salem preiudicium aliquid vel gravamen a quocunque homine in posterum oriatur super premissis omnibus et singulis, presens instrumentum super hoc confectum appensione sigillorum nostrorum, videlicet curie Constantiensis, ministri et consulum duximus roborandum. Datum Constantie ut supra.

Perg. Or. Fremde Hand, wohl der städtischen Kanzlei in Konstanz. 3 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen: 1. des Officials von Konstanz (bekannt, Daumeneindruck). — 2. der Stadt Konstanz, wie an No. 231 (Daumeneindruck). — 3. des Schultheissen Walther von Konstanz, schildförmig, 40:32 mm (IV A 2) im Dreieckschild ein nach rechts aufsteigender Löwe (das gleiche Wappenbild wie in dem Siegel des Schultheissen Rudolf s. oben No. 444). Umschrift: † s. **waltheri. ministri. civitatis. constantien.** (auf der Rückseite zwei wagrechte Einkerbungen). Cod. Sal III, 191 No. CLVII.

1278. Nov. 11. Konstanz. Heinrich, der Einsiedler in der Egge übergibt mit bischöflicher Zustimmung das Eigenthum seiner Klause daselbst vor dem Official des Hofes zu Konstanz dem Kloster Salem. 593.

Omnibus Christi fidelibus presentem paginam inspecturis frater H(ainricus) heremita, degens in loco solitario, qui dicitur *in der Egge*, prope Sanctum Montem, noticiam rei geste. || Ut subtrahatur posteris occasio litigandi, expedit facta hominum literarum testimonio perennari. Ea propter noverint universi, quod ego, intendens provide || divinum cultum ampliare, in loco solitario dicto *in der Egge* et capelle inibi constructe et consecrande in honore Sancti Johannis Baptiste et beate virginis Katherine, qui || michi proprietatis titulo pertinuit a multis temporibus retroactis, et id, quod, disponente divina providentia et favente, in eodem loco religionis et divini servicii excrescere poterit in futurum, stabilitate perpetua roborare, ipsum locum et aream cum capella ibidem erecta nec non omnia in eodem loco ad usum hominum deducta, sive sint culta vel inculta, cum omnibus dicti loci appendiciis, libertatibus et iuribus quibuscumque, quocumque nomine censeantur, reverendi domini et patris R(üdolfi), dei gratia Constantiensis episcopi, sui que capituli et nobilis domini . . comitis Sancti Montis ac etiam rectoris ecclesie in Wildorf, in cuius parrochia dicta capella est sita, voluntate plena et expressa prehabita et conscientia concurrente, venerabilibus in Christo . . abbati et conventui de Salem suoque monasterio, ordinis Cisterciensis, Constantiensis dyocesis, ob honorem dei et virginis

gloriose seu etiam sanctorum predictorum, scilicet Johannis Baptiste et Katherine virginis, facta sollempni donatione, prout secundum iura et consuetudines fieri consuevit, presente et presidente . . . officiali curie Constantiensis, tradidi et donavi, mittendo extunc predictum . . . abbatem et conventum in corporalem possessionem vacuam, liberam et quietam omnium premissorum, ita ut dicta capella cum omnibus suis appendiciis sepedicti monasterii libertatibus gaudeat quibuscumque, Renuncians pro me et meis heredibus universis omni iuri, actioni, exceptioni, deffensionis, consuetudini, omni subsidio tam iuris canonici, quam civilis, impetratis litteris ant impetrandis et omnibus aliis tacitis vel expressis, per que predicta donatio et possessionis vacue traditio possit vel debeat in posterum enervari. Acta sunt hec apud Constantiam anno domini M^o CC^o LXXVIII^o, III ydus novembris, indictione VII^a, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet reverendo domino R(üdolfo), dei gratia Constantiensi episcopo, Hainrico preposito, Walkone decano, Berhtoldo thesaurario, Burchardo scolastico, Rûperto de Tannenuels, ecclesie Constantiensis canonicis, Hainrico, notario episcopi, Berhtoldo comite Sancti Montis, ecclesie Sancti Johannis Constantie canonicis, magistro Walthero de Schafhusa, magistro Jacobo de Thurego, magistro Berhtoldo de Luzelostetin, magistro Cûnrado de Sancto Rûperto, Alberto de Castello milite, Walthero, Rûdolfo, Cûnrado et Johanne dictis Johelær, magistro Ūlrico Subscopa, civibus in Constantia, aliisque quam pluribus probis viris. Et ut hec robor habeant perpetue firmitatis, presens instrumentum exinde confectum et appensione sigillorum reverendorum videlicet domini R(üdolfi) episcopi sui que capituli et mei munitum, supradicto monasterio pro testimonio tradidi et cautela.¹

Nos R(üdolfus), dei gratia Constantiensis episcopus, huic instrumento sigillum nostrum apposimus ad petitionem partium predictarum, dictam donationem auctoritate ordinaria, prout expressa est, ut in suo robore permaneat, confirmantes. Nos Hainricus prepositus, Walko decanus, totumque capitulum ecclesie Constantiensis sigillum nostri capituli huic instrumento appendimus pro testimonio ad petitionem partium predictarum.

Perg. Or. Fremde, vermuthlich Konstanzer Hand. 3 Siegel aus Malta,

¹ Zwischen dieser und der nächsten Zeile ist im Or. ein leerer Zwischenraum.

an Pergamentstreifen, des Bischofs, Domcapitels und Einsiedlers Heinrich, alle 3 bekannt (die Rückseiten durch Fingerdruck etwas erhöht). Cod. Sal. III, 145 No. CXXX.

1278. Dez. 13. Levertswailer. Ptolemäus, Bischof von Sardes, Weihbischof von Konstanz, verleiht den am Kirchweihstage die neu erbaute Kirche zu Levertswailer Besuchenden einen Ablass. 594.

Phtholomeus, dei gracia Sardinensis episcopus, in pontificalibus plenam habens auctoritatem Constantiensis episcopi, omnibus hanc || paginam inspecturis rei geste noticiam cum salute. Noverint universi, quos nosse fuerit oportunum, quod nos, auctoritate venerabilis domini Rüdolfi, dei gracia Constanciensis episcopi, licencia et mandato, ecclesie in Laifinswiler per incendium || devastate reconciliationis beneficium exhibuimus et altare in eadem ecclesia de novo constructum in honorem dei et beati Martini episcopi consecravimus propter deum, ad instanciam tamen dilectorum in Christo . . abbatis et conventus monasterii de Salemi, ordinis Cisterciensis, Constantiensis dyocesis, eo quod iuspatronatus eiusdem ecclesie necnon universe possessiones viro discreto Ortolfo clerico, dicto de Laiterberch in eadem villa quondam proprietatis titulo pertinentes per donationem sollempnem factam a dicto Ortolfo transivissent pleno iure in monasterium antedictum, ex omnipotentis dei misericordia omnibus Christi fidelibus de suis peccatis vere penitentibus ad dictam ecclesiam singulis annis in anniversario sue dedicationis concurrentibus, in die beate Lucie virginis celebrando, auctoritate nostra necnon supradicti venerabilis domini R(üdolfi), dei gratia Constanciensis episcopi, 40 dies de peccatis criminalibus et unum annum de venialibus de iniuncta penitentia relaxamus. In cuius facti evidentiam et robur perpetue firmitatis presentem paginam nostro sigillo munitam sepedicte ecclesie in Laifinswiler duximus conferendam. Acta sunt hec apud ecclesiam memoratam anno domini M^o CC^o LXXVIII^o in die Lucie virginis et martiris gloriose.

Perg. Or. Salemer Kanzleiband. Siegel abgerissen, es war wie an No. 432 befestigt. Vgl. No. 573.

1279. Febr. 11. Konstanz. Bischof Rudolf II. von Konstanz entscheidet einen Streit zwischen dem Kloster Salem, welchem er und sein Capitel die Kirche zu Herzogenweiler (Hertzogenwiler) incorporiert hatten, und dem Konstanzer

Canonikus Gotfried von Freiburg (Gôtfriidum de Vribure), welcher Ansprüche an dieselbe erhob, dahin, dass die Kirche mit aller Zugehör und allen Rechten fortan dem Kloster gehören und dass dieses in den Besitz derselben eingewiesen werden solle, dagegen dem genannten Canonicus auf Lebenszeit jährlich am St. Andreastag 8 Mark Silber zu entrichten habe. Datum et actum Constantie anno domini M^o CC^o LXXVIII^o, III.^o idus februarii, indictione VII.^a, presentibus magistro Hainrico, officiali curie nostre, magistro Cūnone de Brisaco, domino Ūlrico, abbate de Salem, fratre Nicholao et fratre Ūlrico dicto de Selvingen, monachis de Salem aliisque quam pluribus probis viris. 595.

Perg. Or. Hand der bischöflichen Kanzlei. Von 3 Siegeln aus Wachs 1. des Bischofs, 2. des Abtes Ulrich von Salem, 3. des Gotfried von Freiburg, sind 1 und 2 bekannt (auf der Rückseite 3 schräge Einkerbungen), von 2 nur noch ein Fragment vorhanden, 3 spitzoval, 50:35 mm, (IV A 1), der Adler der Grafen von Freiburg im Siegelfelde, von Feh umgeben, der obere Theil des Siegels etwas abgebröckelt, Umschrift: († s.) got. **de. fribvrg. can. constanc(ien.)** (auf der Rückseite Daumeneindruck). Druck nach unserem Or. Ztschr. 9, 469. Reg. Fürstenb. Urkb. 1, 260 No. 531.

1279. Febr. 13. Konstanz. Konrad, Canonicus des Doms zu Konstanz, Graf von Freiburg (Cūnradus canonicus maioris ecclesie Constantiensis, comes de Vribure) genehmigt seinerseits die von Bischof Rudolf und dem Domcapitel von Konstanz getroffenen Abmachungen in Betreff der Kirche zu Herzogenweiler (Herzogenwiler). Datum Constantie anno domini M^o CC^o LXXIX.^o idibus februarii, indictione VII.^a. Der Aussteller siegelt. 596.

Cod. Sal. III, 205 No. CLXXIII.

1279. März 28. Die Pfleger des Hospitals und der Leprosen zu Lindau (procuratores domus hospitalis ac leprosororum in Lindaugia) verkaufen mit Zustimmung des Schultheissen Ūlrich und der Schöffen (Ūlrici ministri et consulum) den ewigen Jahreszins von einem Pfund Pfennig, welchen ihnen der Namens Clainer und dessen Ehefrau Gerdrudis von ihrem Steinhause vermacht haben, an Marquard, Leutpriester in Weildorf (Wildorf) um 8 Mark Silber. Datum et actum anno domini M^o CC^o LXXVIII^o, V. kalendas aprilis, indictione VII.^a. 597.

Perg. Or. Fremde, ohne Zweifel Lindauer Hand. Von den beiden Siegeln ist das der Stadt Lindau (universitatis Lindaugiensis) abgefallen, das des Hospitals hängt an einem Pergamentstreifen an, aus Wachs, spitz-oval, 40:30 mm, (II B), im Siegelfeld der heil. Geist in Gestalt einer Taube, daneben ein Lindenzweig, Umschrift: † s. hospital. lindavgensis. (zwei Daumeneindrücke).

1279. April 1. Schattbuch. Hainrich von Stadel, genannt Tumb (Hainricus de Stadiln, dictus Tumb) verkauft, mit Zustimmung seiner Kinder, von Schulden gedrückt (cum multo premerer onere debitorum) genannte Eigenleute (videlicet Haidewigin, Adilhaidim et Mæthildim, filias eiusdem, dictas die Riserina) und zwei Aecker in Stadel (Stadiln) um eine gewisse Summe Geldes (pro certa summa pecunie) an das Kloster Salem, unter dem Siegel des edeln Herrn Swicker von Deggenhausen, Stellvertreters des Landgrafen (viri nobilis domini Swiggeri de Teggenhusin, tunc vicem gerentis lantgravii). Actum et datum coram eo apud Schattebüch, ipso ibidem in publico iudicio presidenti, presentibus aliis multis viris, anno M^o CC^o LXXIX^o, kalendis aprilis, indictione VI^a.¹
598.

Perg. Or. Salemer Kanzleiband. An Pergamentstreifen das bekannte Siegel des Swicker von Deggenhausen (durch Fingerdruck etwas erhöht).

1279. April 11. Salem. Konrad von Gundelfingen, genannt von Granheim (Cunradus de Gundelvingin dictus de Granhain) beurkundet, dass Heinrich, genannt Swende, mit Zustimmung seiner Ehefrau und seiner Kinder sein ganzes Gut, genannt *an Arnoltsberch*, dem Kloster Salem um 4^{1/2} Pfund Pfennig verkauft und durch seine (Konrads) Hand übergeben habe, da er ihm erblich zugehört (iure hereditario spectabat). Actum et datum apud Salem, anno domini M^o CC^o LXXIX^o, III^o idus aprilis, indictione VII^a.
599.

Cod. Sal. III, 38 No. XXXII. Reg. Ztschr. 3, 91.

1279. Mai 26. Konstanz. Bischof Rudolf II. von Konstanz gestattet dem Konrad von Gundelfingen, seine Besitzungen in Ostrach und Burgweiler, Lehen des Domstifts Konstanz, an das Kloster Salem zu verkaufen, wozu die an diesem Rechtsgeschäft Interessierten ihre Zustimmung ertheilen.
600.

Omnibus² hanc paginam inspecturis Rūdolfus, dei gratia episcopus Constantiensis, totumque capitulum eiusdem ecclesie

¹ Die Indiction stimmt nicht. — ² Reichverzierte Initiale.

rei geste noticiam cum salute. Ad precavendam calumpniam et quevis pericula in futurum vita || cunctorum instabilis monet, gesta temporum scripturarum serie perhennari. Ea propter noverint universi, quod vir nobilis et discretus, dominus Cūnradius de Gundoluingen, ad cavendum sibi sueque matrone, quam tunc habuit, || ac suis liberis universis per eam genitis et gignendis de suis possessionibus et prediis universis sibi proprietatis titulo pertinentibus, que in ipsos transferre non poterat eo, quod condicionem sue non poterant libertatis¹ sequi, habens || pre oculis nostre probitatis et fidei constantiam, qua nostra ecclesia semper floruit sine neuo, per dei gratiam, cuiuslibet pravitatis, possessiones suas in Osterach et in Burgwiler cum castro et iure patronatus dictarum ecclesiarum nec non omnibus iuribus et libertatibus sibi in dictis possessionibus et ecclesiis quocumque casu vel titulo pertinentibus nec non omnibus suis pertinentiis in nos transtulit pleno iure. De quibus omnibus et singulis ipsum solum tunc duximus in pheodandum. Verum cum postmodum, propter varios eventus miserabili infortunio subiacens², dictus Cunradus intolerabili immergeretur voragini debitorum, nec aliunde nisi per distractionem possessionum suarum quocumque titulo possessarum posset a dicto dispendio debitorum modo quolibet relevari, nos, ad humilem suarum et suorum precum instantiam inclinati, suam devotionem, quam ad nos primitus habuit, et nostram honestatem rationabiliter intuentes, resignato prius nobis iure pheodali de possessionibus antedictis, super hoc sollempni tractatu prehabito et voluntate omnium, quorum intererat, concurrente, predictas possessiones, videlicet in Burgwiler et in Osterach, cum castro et iure patronatus dictarum ecclesiarum necnon omnibus iuribus, libertatibus sibi in dictis possessionibus et ecclesiis quocumque casu, iure vel titulo pertinentibus, seu piscationibus et molendino in Burgwiler et possessionibus in Speke et alibi hincinde sitis, dicto Cūnrado in dicto pago quocumque titulo pertinentibus, nec non omnibus aliis attinentiis in agris, pratis, pascuis, terris cultis et incultis, silvis, nemoribus, viis, inviis, semitis, itineribus, aquis et aque decursibus ac etiam de hominibus quibuscumque sibi et dictis ecclesiis quocumque titulo attinentibus, cuiuscumque

¹ Vor und hinter dem Wort libertatis je zwei Strichlein über der Linie wie unsere sog. Gänsefüsse. — ² Or. hat subiacentes.

sexus fuerint, exceptis duntaxat nobilibus, qui de persona ad personam sub sigillo suo in alia litera sunt expressi, necnon omnibus aliis sibi spectantibus, quocumque nomine censeantur, que omnia et singula nobis ratione sue donationis sub forma prescripta proprietatis titulo pertinebant, unâ secum et ipse nobiscum cum omni sollempnitate, que in donationibus, venditionibus, et traditionibus solet secundum ius et consuetudinem adhiberi, donavimus et tradidimus dilectis in Christo . . abbati et conventui monasterii de Salem, ordinis Cisterciensis, nostre dyocesis, eo, quod iidem de Salem cum iam dicto Cunrado emptionis sollempnem tractatum inierint et de nostro consensu et voluntate confirmaverint de omnibus supradictis, assignantes eidem Cunrado sueque matrone et suis liberis universis de nostra voluntate, conscientia et mandato ducentas octoginta marcas legalis argenti ponderis Constantiensis, quas recepisse et in utilitatem sepedicti Cunradi et matrone sue ac etiam liberorum suorum convertisse, nos una secum et ipse nobiscum, recognoscimus per presentes. Renunciantes, una secum et ipse nobiscum, pro nobis et ipso et nostris et suis successoribus et heredibus universis omni iuri, actioni, exceptioni, defensionis, omni subsidio tam legum quam canonum, omni consuetudini tam loci quam patrie, omni constitutioni, quibuscumque literis impetratis vel impetrandis, iuri restitutionis in integrum, pecunie non numerate et omnibus aliis tacitis et expressis, per que predicta donatio, venditio rite in omnibus consummata et omnium premissorum vacue possessionis traditio possit in posterum modo quolibet enervari. Acta sunt hec apud Constantiam anno domini M^o CC^o LXXIX^o, VII^o kalendas junii¹, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet domino . . abbate de Rinowe, magistro Cunone de Brisaco, magistro Johanne de Basilea, magistro Hainrico notario, dicto de Denkingen, clericis, nobili viro Walthero de Clingen, Volkmaro de Kemnat, Eberhardo de Henkart, Hainrico de Wangen, Alberto de Castel et Winnaro militibus, Rüdolfo de Clingenberg, Walthero et Rüdolfo fratribus dictis Joeheler, ²de Aeshelikon et Bertoldo de Stöphen et aliis quam pluribus probis viris. In cuius facti evidentiam presens instrumentum super hoc confectum et sigillis nostro nostrique capi-

¹ VII. kal. jun. scheint erst nachträglich (aber von der gleichen Hand) in die Urkunde eingesetzt worden zu sein. — ² Lücke im Or.

tuli necnon dicti Cunradi et nobilis domini comitis Mangoldi de Nellenburg ac etiam Hainrici, rectoris ecclesiarum predictarum, Swiggeri et Bertholdi, fratrum suorum, de Gundoluingen, Hainrici Pincerne de Smalnegge, Cunradi, fratris sui, de Wintersteten, necnon Cunradi de Hohentanne communitum, supradicto monasterio de Salem tradidimus pro testimonio et cautela. Verum quoniam sepedictus Cûnradus de Gundoluingen predictas possessiones omnes et singulas viris strennuis et discretis Hainrico de Smalnegge et Cûnrado de Wintersteten, fratribus Pincernis, et Cûnrado de Hohentanne obligaverat propter res paraffernales¹ ac dotem, videlicet centum quinquaginta marcas argenti, iidem a iure dicte obligationis seu quocumque alio iure, quod ipsis quacumque de causa in dictis possessionibus pertinebat vel pertinere videbatur tempore dicte venditionis, simpliciter recesserunt, eo quod de dictis centum quinquaginta marcis debitis . . matrone sepedicti Cûnradi ratione dotis totaliter fuerit satisfactum.² Sane licet sui fratres omnes nichil iuris, propter divisionem inter se celebratam de paternis rebus, habuerint, ad cautelam et habundantem securitatem, quam requirit inbecillitas religiosorum, omnes tamen et singuli sui fratres, tam religiosi quam seculares, ius, si quod habebant vel habere videbantur, in monasterium predictum de Salem libere transtulerunt. Porro ne de contingentibus aliquid omitteretur, Gûta, matrona sua de Hohentanne, Swiggerus, Hainricus, Anna, Ita et Gûta, quia plures liberos tunc temporis non habebant, iuri, quod habebant ratione dotis vel habere videbantur quocumque alio titulo, renuntiaverunt, obligantes et astringentes se, corporali super hoc prestito iuramento, ut, si umquam omnes vel aliquis aut aliqua de ipsis per se vel per interpositam quamcumque personam contra predicta venerint, quamvis in parvo, vel actionem moverint quamlibet monasterio prenotato, extunc, antequam audiantur a quovis iudice ecclesiastico vel civili, quadringentas marcas argenti legalis monasterio de Salem solvere teneantur, super sua actione iuris sententiam postmodum expectantes. ³Ego Cûnradus de Gundoluingen dictus de Granhain predicta omnia, prout premissa sunt, sub sigillo meo, quod huic instrumento apposui, profiteor esse vera, promittens sub iuramento

¹ Die Güter der Frau, abgesehen von der dos. Vgl. Du Cange-Henschel, 5, 80. — ² Vgl. oben No. 552. — ³ Lücke im Or.

super [hoc] prestito corporali, prestare warandiam de premissis omnibus et singulis, quocienscumque et coram quocumque iudice fuero requisitus. Nos Hainricus, rector ecclesiarum in Burgwiler et in Osterah, Argentinensis canonicus, frater Mangoldus de ordine predicatorum, Fridericus monachus Sancti Galli, Swigerus et Bertholdus fratres dicti de Gundoluingen predicta omnia, prout premissa sunt, sub sigillis nostris, videlicet Hainrici rectoris, Swiggeri et Bertholdi, quibus nos religiosi utimur in hoc facto, eo quod sigilla propria non habuimus, esse vera presentibus profitemur. ¹Nos Hainricus de Smalnegge et Cunradus de Wintersteten fratres Pincerne et Cünradus de Hohentanne eo, quod nobis tribus tantum predicta obligatio, centum videlicet et quinquaginta marcarum, pro recompensatione dotis et rebus paraffernalibus, quas centum videlicet et quinquaginta marcas predicta neptis nostra et soror recepit ex integro de monasterio de Salem et monachis dicti loci, predicta omnia; prout premissa sunt, esse vera profitemur, sigilla nostra huic instrumento pro testimonio apponentes. ¹Ego Gūta de Hohentanne, matrona predicti Cünradi de Gundoluingen, et nos Swigerus, Hainricus, Anna, Ita et Gūta, liberi eorundem, astricti corporali iuramento, conditionibus supradictis per nos et manum tutoris nostri, predicta omnia, prout premissa sunt, profitemur esse vera et per nos facta, et quia sigilla propria non habuimus, pro omnibus nobis et singulis sigillo nobilis domini comitis Mangoldi de Nellenburg utimur in hoc facto.

Perg. Or. von ungewöhnlicher Grösse, Salemer Kanzleiband, 10 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen: 1. des Bischofs Rudolf bekannt (3 schräge Einkerbungen), 2. des Domcapitels zu Konstanz, bekannt (auf der durch Fingerdruck hervorgebrachten Erhöhung 3 wagrechte Einkerbungen), 3. des Konrad von Gundelfingen, spitzoval, 57:33 mm, (IV C), Form, Wappenbild und Kleinod wie an No. 359, aber ein anderer Stempel, wie kleine Verschiedenheiten zeigen (gratartig erhöht, mit 2 schrägen Einkerbungen), 4. des Grafen Mangold von Nellenburg, wie an No. 591, 5. des Heinrich von Gundelfingen, Canonicus zu Strassburg, spitzoval, 50:30 mm, (II B) die Jungfrau Maria, sitzend, mit dem Jesuskinde, Umschrift: † s. h. de. gvdelvige. can. argetins., 6. des Swiker von Gundelfingen, rund, 45 mm, (IV A 2) im Dreieckschild, der von einem Perlstäbchen umfasst, über die Fläche des Siegelfeldes erhaben heraustritt, das bekannte Wappenbild der Herren von Gundelfingen, der Stufenschnitt mit Goldpunkten, Umschrift: † s. swige. nobilis. de. gvndelvin., 7. des

¹ Lücke im Or.

Berthold von Gundelfingen wie an No. 484, 8. des Heinrich Schenk von Schmalegg, wie an No. 390, 9. des Konrad Schenk von Winterstetten, wie an No. 551, 10. des Konrad von Hohentann, rund, 47 mm, (IV A 2), im Dreieckschild ein nach rechts gekehrter Ochsenkopf, Umschrift: † s. **cvn-radi. de hohenegge**. (die Siegel 4—10 sind auf der Rückseite durch Fingerdruck erhöht). Auf der Rückseite der Urkunde stehen an der Stelle, wo die Pressel das Pergament durchzieht, abgekürzt die Namen der Siegler. Cod. Sal. III, 33 No. XXIX. Regest: Ztschr. 3, 91. Erwähnt Ztschr. 1, 78. Locher, Veringen S. 85.

1279. Mai 27. Sandegg, bezw. Reichenau. Abt Albert und das ganze Capitel der Reichenau (Augie Maioris) übertragen an das Kloster Salem, nachdem dieses die Besitzungen des Konrad von Gundelfingen in Burgweiler und Ostrach käuflich erworben, das dazu gehörige Recht an der Kapelle zu Waldbeuren (Waltbvrron), ein Lehen von Reichenau, auf welches der genannte Edle (nobilis) in ihre Hände, unter Leistung entsprechender Entschädigung, verzichtet hatte. Actum et datum apud Sandegge, quantum ad nos abbatem, apud Augiam, quantum ad nos capitulum, anno domini M^o CC^o LXXIX^o VI kalendas junii, indictione septima. Konrad von Gundelfingen erklärt seine Zustimmung. 601.

Perg. Or., sehr hartes Pergament, Reichenauer Kanzleiband. 3 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen anhängend, 1. und 2. des Abtes Albert und des Kapitels von Reichenau, bekannt (durch Fingerdruck erhöht), 3. des Konrad von Gundelfingen wie an No. 600 (2 schräge Einkerbungen). Cod. Sal. III, 56 No. XLVIII mit dem falschen Datum: kal. junii, danach irrig zum 1. Juni Ztschr. 3, 481. Vgl. unten No. 615.

1279. Mai 30. Konstanz. Bischof Rudolf von Konstanz beurkundet die Leistungen, zu welchen sich Heinrich von Gundelfingen, Kirchherr zu Burgweiler und Ostrach, gegen das Kloster Salem verpflichtet hat, nachdem durch Kauf die Besitzungen seines Bruders Konrad in den genannten Orten an das Kloster Salem übergegangen waren. 602.

Omnibus hanc paginam inspecturis Rūdolfus, dei gracia Constantiensis episcopus, noticiam subscriptorum. Constituti coram nobis . . abbas et procurator monasterii de Sa||lem et Hainricus de Gundoluingen, rector ecclesiarum in Ostrach et in Burwiler, consumato tractatu emtionis prediorum in Burwiler et circa spectancium || ad nobilem Cūradum de Gvndoluingen, fratrem eiusdem rectoris, inter dictos . . abbatem et nobilem, idem rector omnes proventus in blado tam dotis quam de||cime ecclesie in Burwiler hoc anno et in tribus annis post

istum immediate sequentibus de ambabus ecclesiis, videlicet Ostrach et Burcwiler, similiter omnes proventus bladi tam in dotibus quam in decimis sine exceptione predictis . . abbati et procuratori et per ipsos suo monasterio tradidit et donavit, mittens eos extunc, mandato nostro et licencia concurrente, in corporalem possessionem omnium premissorum, pro tanto exhibens subsidium dictis de Salem, obligando se in manus nostras bona fide, ut in augmentum dicti beneficii triginta marcas argenti ponderis Constantiensis det supradictis de Salem de hominibus dictis ecclesiis et prediis spectantibus, sub hac forma, ut de anno in annum annis singulis in festo beati Michahelis duas et dimidiam marcas et in subsequenti medio maio similiter duas et dimidiam marcas debeat assignare, excepcione et dilacione qualibet non obstante, id semper eodem modo continuando, quo usque sepredictis de Salem de dictis triginta marcis plene fuerit satisfactum. Dicti vero . . abbas et procurator de Salem se ad hoc firmiter obligarunt, ut dictas possessiones in nullo casu alienare vel ab hominibus ecclesiis antedictis seu etiam ipsis prediis spectantibus quicquam exigere preter mortuaria, que vulgo *vâlle* dicuntur, debeant quoquo modo sine dicti rectoris licencia speciali, set dicte ecclesie cum hominibus superius expressis absolute remanebunt pro tempore vite sue, ita ut ab ipsis hominibus omnia iura preter exactiones violentas accipiat et censum de ecclesiis debitum, videlicet quinquaginta maltera bladi, retineat ex condicto, et dicti de Salem vecturas unâ cum dicto rectore ab hominibus possint exigere et eosdem in suis prediis, ubi voluerint, salvis tamen iuribus utrorumque, libere collocare, hac condicione adiecta, ut predicte ecclesie cum censu superius expresso et homines post dicti rectoris obitum ad monasterium de Salem libere revertantur. In cuius facti evidenciam confecta sunt duo paria literarum, unum pro rectore, alterum pro monasterio, et sigillis, nostro videlicet et dictorum . . abbatis et rectoris, pro testimonio roborata. Actum et datum apud Constantiam anno domini M^o CC^o LXXIX, III^o kalendas junii indictione septima. Nos . . abbas et . . procurator monasterii de Salem necnon Hainricus, rector ecclesiarum in Ostrach et in Burcwiler, predicta omnia esse vera sub sigillis nostris et supradicti reverendi in Christo domini Constantiensis episcopi profitemur.

Perg. Or. Hand der bischöflich Konstanziſchen Kanzlei. 3 Siegel aus Malta an Pergamentſtreifen: 1. des Biſchofs Rudolf II, bekannt (durch Fingerdruck erhöht), 2. des Abtes von Salem, bekannt (Daumeneindruck), 3. des Heinrich von Gundelfingen, wie an No. 600 (durch Fingerdruck etwas erhöht). Cod. Sal. III, 42 No. XXXVI.

1279. Juni 15. Burgweiler. Konrad von Gundelfingen bezeichnet einzeln die durch die Hand des Biſchofs Rudolf von Konſtanz dem Kloſter Salem übergebenen Güter zu Burgweiler, Oſtrach und in benachbarten Orten, ſowie jene Beſitzungen daſelbſt, die bisher von ihm zu Lehen gingen. 603.

Omnibus hanc paginam inspecturis Cūnradus de Gvndoluingen noticiam subscriptorum. Vita cunctorum instabilis et memoria labilis et || infirma monet, gesta temporum scriptuarum serie perennari. Noverint igitur, quos nosse fuerit oportunum, quod ego per manum reverendi in Christo domini Rū||dolfi, dei gracia Constantiensis episcopi, consensu omnium, quorum intererat, accedente, possessiones meas, videlicet in Burcwiler duas curias dictas *dir Moteler||houe*, item ibidem possessiones dicti Svzin ac etiam Aigilwardi in ortis, areis et prato dicto *Brucl* ad castrum Burcwiler pertinente, item possessiones in Hornvn, item molendinum et piscariam in flumine Ostrach, item in villa Ostrach curiam dicti Leonis, item in Spegge curiam dicti Sterre, item ibidem curiam Motelarii, item in Galcruti unam hūbam, item ibidem unam aream et de possessionibus monasterii de Zvuultv̄n 2 modios avene, item in V̄tikouin possessiones dicti Svzzin, item agros *an dem Haitbuhil*, item in Benzinberc et in Judintunberc ac etiam in Obirnohsobach omnes decimas maiores et minores, quas omnes et singulas a predicto domino Constantiensi episcopo iure pheodali tenueram illucusque, venerabilibus in Christo . . abbati et conventui de Salem vendidi, tradidi et donavi, prout in instrumento super hoc confecto plenius est expressum. Insuper vendidi eidem . . abbati et conventui de Salem cum possessionibus supradictis possessiones subnotatas, que a nobis in pheodo tenebantur, videlicet duas areas et unum pratum in Burcwiler, Friderico Fabro et suis pueris iure pheodali attinentes, item in Spegge agros ad tres boves in possessionibus dictis *Waibilsgūt*, et in Rv̄ti agros ad unum bovem eidem Fr(iderico) et suis pueris eodem iure pertinentes, item in Rv̄ti ad duos boves, quos eodem iure Hartnit possidet, item in Rv̄ti

ad unum bovem uxori Cūnradi dicti Myrer et suis pueris eodem iure pertinentes, item unam aream in Burcwiler Weze- lonis de Maginbŵch, item decimam in Waltbvrron Hainrici Grāmelich, item curiam in Waltbvrron Hainrici de Mettin- bŵch, item in Burcwiler pheodum quondam dicti Spizin, quod tenet Fr(idericus) Faber, ad unum bovem, item ibidem unam aream quondam filii Trutwini, item unam aream et tria iu- gera Hainrici de Wiler filii Berneri, item unam scūpuzam in Hanonest et unam in Rvti, que obligate sunt Rūdolfo dicto Spizin pro duodecim libris denariorum, item curiam in Walt- bvrron, que obligata est Rūdolfo dicto Rvschin pro decem marcis, cum omnibus iuribus et attinenciis predictis possessioni- bus intus et extra pertinentibus, cum omni iure, quo eas possederam, tradidi et donavi perpetuo possidendas. Actum et datum in Burcwiler anno domini M^o CC^o LXXIX^o, in die beati Viti. In cuius facti evidenciam presentem cedulam pre- dictis de Salem tradidi, sigilli mei robore communitam.

Perg. Or. Hand der bischöflichen Kanzlei von Konstanz. Das Siegel des Ausstellers, angehängt wie bei No. 432, aus Wachs, ist bis auf ein kleines Fragment abgegangen, aus demselben ersieht man, dass es das gleiche wie jenes an der Urkunde No. 600 war. Cod Sal. III, 36 No. XXX. Regest. Ztschr. 3, 92.

1279. Juni 18. Salem. Landgraf Hugo übergibt das Eigen- thumsrecht des halben Zehnten von den zur Mühle in Schattbuch gehörigen Besitzungen und eines dabei gelegenen Waldes dem Kloster Salem, nach- dem der damit belehnte Heinrich von Beuren in seine Hand verzichtet hatte.

604.

Omnibus hanc paginam inspecturis Hugo, lantgravius per superiorum Sweviam a serenissimo rege Romanorum constitu- tus, || rei geste noticiam cum salute. Noverint universi, quod cum Hainricus dictus de Bivrron, nobis ratione comitatus Sancti Montis || attinens, pheodum, videlicet dimidiam partem antique decime de possessionibus spectantibus molendino in Schattebüch et || silvulam sive fructectum, dictum *Wintstudon*, contiguum silvule sororum de ponte in Constantia, necessitate defectus rerum necessariarum cogente, monasterio de Salem et personis sub regulari habitu inhibi constitutis, receptis ab eis sex libris denariorum currentium et redactis in dicte sue necessitatis subsidium et levamen, vendiderit publice et dictum pheodum ad manus nostras resignaverit eo, quod ad nos ra-

tione dicti comitatus spectasset, nos, recepta resignatione, ipsam decimam et silvulam seu fructum cum omnibus suis attinentiis eo iure, quo nobis pertinebant, in monasterium transtulimus antedictum, simpliciter propter deum et pro anime nostre et nostrorum remedio et salute. In cuius facti evidentiam et robur perpetue firmitatis presentem cedulam super hoc conscriptam et sigillo nostro munitam monasterio porreximus antedicto. Actum et datum apud Salem anno domini M^o CC^o LXXIX^o, XIII^o kalendas julii, indictione septima.

Perg. Or. Sehr hartes Pergament. Salemer Kanzleiband. Siegel des Ausstellers aus Malta an einem Pergamentstreifen anhängend, wie an No. 547 (Daumeneindruck). Cod. Sal. III, 141 No. CXXVIII.

1279. Juni 29. Ulm. Der Amman Otto und die Gemeinde Ulm bearkunden ein Vermächtniss der Wittwe ihres Mitbürgers Eberhard Koprel an das Kloster Salem. 605.

Omnibus hanc paginam inspecturis Otto minister et communitas civitatis Vlmensis || noticiam rei geste. Vita cunctorum instabilis et memoria hominum labilis et infirma moment, gesta temporum scripturarum serie perennari. Eapropter ñoverint, quos nosse fuerit oportunum, || quod honesta domina Adilh(aidis), relicta quondam Eberhardi dicti Coprel, concivis nostri, pro sue suorumque animarum remedio et salute venerabilibus in Christo . . . abbati et conventui monasterii de Salem, consensu omnium, quorum intererat, accedente, redditus unius libre denariorum Vlmensium in subnotatis areis, que ei proprietatis titulo pertinebant, libere tradidit et donavit, videlicet ortum Agnetis dicte Kintmacherin, qui singulis annis solvit 6 solidos denariorum Vlmensium, item curtile Fabri de Phul, situm in Pheplingin, similiter 6 solidos Vlmenses solvens, item ibidem in Pheplingin curtile Eberhardi *in der Cinsbiunde*, solvens 7 solidos denariorum Vlmensium et quatuor pullos, ita videlicet, ut post ipsius Adilhaidis et Mergardis, filie sue, obitum ad dictum monasterium de Salem cum omni iure, quo eas possederat, transire debeant, contradictione qualibet non obstante. Actum et datum in Vlma, anno domini M^o CC^o LXXIX^o, in die beatorum apostolorum Petri et Pauli, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet: Úlrico, dicto Giwärlich, Úlrico et Craftone fratribus dietis Scribis, indicibus nostre civitatis, Cúnrado dicto de Halle, Ottone, Hainrico et Her-

manno fratribus dictis Scribis, concivibus nostris, aliisque quam pluribus probibus viris. In cuius facti evidentiam et munimen ad petitionem predictae Adilhaidis antedicto monasterio de Salem presentem cedula[m] dedimus, sigilli nostri munimine roboratam.

Perg. Or. Fremde Hand, wie mir scheint, derselbe ductus wie in den Reichenauer Urkunden dieser Zeit, was bei den Beziehungen zwischen Ulm und Reichenau wohl denkbar. Siegel der Stadt Ulm aus Wachs, befestigt wie an No. 432, schildförmig, 65:53 mm, (IV A 1) im Siegelfelde der Reichsadler. Umschrift: † **sigillvm. civivm. in. v[er]ma.** (durch Fingerdruck gratartig erhöht, mit 3 wagrechten Einkerbungen). Cod. Sal. III, 201 No. CLXIII. Nach dem Cod. Sal. Druck: Ulm. Urkb. No. 130.

1279. Dez. 19. Markdorf. Swicker von Deggenhausen, als Stellvertreter des Landgrafen Hugo zu Gericht sitzend, beurkundet den Verkauf von Zinsen zu Markdorf an das Kloster Salem durch Hainrich Ekkol, mit Zustimmung seiner Herren, der Brüder Ulrich und Konrad von Markdorf. 606.

Omnibus hanc paginam inspecturis Swiggerus de Teggenhusen dictus Sonnenkalb, vicem gerens nobilis domini Hūgonis lantgra||vii per superiorem Sweviam, noticiam rei geste. Constitutis coram nobis, presidentibus in iudicio vice nobilis domini Hūgonis lantgravii, Ūlrico et || Chūnrado fratribus de Marchtorf et Hainrico dicto Ekkol, cive dicti oppidi, iamdictis fratribus de Marhtorf proprietatis titulo attinente¹ sunt cum recognitione || publica protestati, quod idem Hainricus Ekkol, de consensu, scientia et voluntate suorum dominorum predictorum, redditus decem solidorum denariorum usualium, qui sibi iure proprietario pertinebant, sex videlicet solidos de vinea sua dicta *Garmwidon*, item de vinea dicta *des von Stubon an der Staige* tres solidos, item de vinea dicta *der Kramerin* ibidem sita unum solidum in festo beati Mauricii sociorumque eius sub pena in civitate Marhtorf consueta dandi censum negligentibus imponenda, annis singulis assignandos, omni dilatatione postposita, receptis a dicto monasterio quinque libris currentis monete et in solutionem redactis sui debiti, vendidit, tradidit per manus dominorum suorum predictorum de Marhtorf, consensu omnium, quorum intererat concurrente, eidem monasterio in perpetuum possidendos et percipiendos libere et quiete, ip-

¹ Vermuthlich fehlt hier eine Zeile im Text, etwa: „et procuratoribus abbatis et conventus monasterii de Salem, isti“. Der Name des Klosters ist in der Urkunde nur im Zeugenkatalog genannt. Dass es Salem ist, ergibt sich aus dem Eintrag in das Salemer Copialbuch.

sum monasterium inducendo tunc in quietam possessionem et vacuam censuum premissorum. Acta sunt hec apud Marhtorf anno domini M^o CC^o LXXIX.^o XIII^o kalendas januarii, indictione VIII^a, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Dietrico plebano de Bermetingen, Cûnrado plebano de Wittenhouen, domino Swiggero de Teggenhusen dicto Svnnenkalb, Hermanno dicto Vinke, Cûnrado de Arbore, Hainrico dicto Videler et Cûnrado fratre suo, Jacobo de Bermetingen, Dietrico et Rûdolfo Fabris, Hainrico Ehinger et Chûnrado Hæchiler, de fratribus de Salem fratre Eberhardo, magistro hospitum, dicto de Walpure et fratre Gerungo de Livtkirch, conversis, aliisque quam pluribus probis viris. In cuius facti robur perpetue firmitatis ad petitionem partium presens instrumentum, super hoc conscriptum et sigillo nostro una cum sigillo felicis recordationis Cûnradi, avi dictorum fratrum de Marhtorf, quo pro se et pro dicto Hainrico dicto Ekkol utuntur in hoc facto, munitum, tradidimus monasterio prelibato. Nos Ūlricus et Cûnradius fratres de Marhtorf sub sigillo quondam Cûnradi avi nostri, quo tunc utebamur, quia sigilla propria non habuimus, et sigillo nobilis viri domini Swiggeri dicti Svnnenkalb, tunc vicem gerentis domini Hugonis lantgravii per superiorem Sveviam, predicta omnia, prout premissa sunt, esse vera presentibus protestamur. Ego Hainricus dictus Ekkol de Marhtorf eadem profiteor sub sigillis predictis, quia sigillo proprio carui, per presentes. Datum anno domini ut supra.

Perg. Or. Salemer Kanzleiband. 2 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen anhängend: 1. des Swicker von Deggenhausen, bekannt, 2. des Konrad von Markdorf wie an No. 185 (Rückseite beider Siegel glatt). Auf dem Bug unten links von der gleichen Hand, welche die Urkunde schrieb: Hic ponatur sigillum domini Swiggeri, rechts: Hic autem ponatur sigillum dominorum de Marhtorf. Diese Formel zum Zweck der Bezeichnung der Stelle, an welcher die Siegel anzubringen sind, ist ebenso bemerkenswerth wie der Gebrauch des Siegels des verstorbenen Grossvaters durch seine Enkel. Cod. Sal. III, 202 No. CLXIII.

1280. Jan. 2. Buchhorn. Hugo Graf von Werdenberg und Heiligenberg, Landgraf in Oberschwaben, schlichtet einen Rechtsstreit zwischen dem Kloster Salem und dessen Diener Hugo Mädelinc, der sich verpflichtet, dem Kloster zur Sühne Zinsen zu Lempfriedweiler und Harras zu entrichten.

607.

Omnibus hanc paginam inspecturis Hugo de Werdenberch et de Sancto Monte comes, per superiorem partem Sweuie

lantgravius, rei geste noticiam cum salute. Noverint universi, quod cum venerabiles in Christo . . abbas et conventus monasterii in Salem Hainricum dictum Mâdelinch, famulum ecclesie sue, super rebellione sua et temeraria inobediencia exhibita ipsius monasterii officialibus sine causa, ad forum ecclesiasticum in causam traxissent et cum eo diutius litigassent, nos, post latas in ipsum excommunicationis, interdicti et aggravationum sententias, de communi partium voluntate, compositionem amicabilem inter ipsos inivimus et consummavimus sub hac forma, ut pro pena sue rebellionis dictus Hainricus unius marce redditus, secundum estimationem conswetam in provincia, de suis possessionibus assignaret monasterio prenotato, quod et fecit, mittendo extunc ipsum monasterium in possessionem predii Lanphirswiler vacuam corporalem, et quia redditus eiusdem predii ad 30 et 4 solidos denariorum currentium estimantur, de possessionibus suis in Harrazin redditus 6 denariorum currentium pro sufficienti complemento eiusdem marce argenti ipsi monasterio possidendos et percipiendos in perpetuum assignavit, ita tamen, ut salvum sit ipsi monasterio ius suum in sepedicti Hainrici rebus et persona tam in vita quam in morte simpliciter et ex toto, ista comparatione seu causa qualibet non obstante. Acta sunt hec apud Bvchor-niam anno domini M^o CC^o LXXX^o, in crastino circumcissionis domini, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Hainrico Pincerna, Marquardo et Ūlrico fratribus de Schellnberch, Alberto de Castello, militibus, Hainrico dicto Muris, [116] ministro in Bvchorne, . . ministro de Lindaugia, Burcardo et Hermanno fratribus dictis Vinkin, fratre Nycolao, monacho de Salem aliisque quam pluribus probis viris. In cuius facti robur et evidenciam presentem cedula, ad petitionem partium exinde conscriptam, sigillo nostro duximus muniendam. Datum ut supra. Nos frater Ūlricus abbas et conventus in Salem et ego Hainricus dictus Mâdelinc, contenti sigillo nobilis domini Hugonis lantgravii in hoc facto, predicta omnia, prout premissa sunt, esse vera et per nos facta presentibus profite-mur.

Cod. Sal. III, 115 No. CV.

1280. Jan. 7. Salem. Hermann von Bächen (Hermannus de Bächv), Bürger in Ueberlingen, der alle seine Besitzungen

in Bächen dem Kloster Salem zu rechtem Eigenthum übergeben hat, bekennt, dieselben von dem Kloster gegen einen jährlich an Martini zu entrichtenden Zins von $2\frac{1}{4}$ Pfund Wachs als Erblehen für sich und seine unmittelbaren Nachkommen wieder empfangen zu haben, nach deren Abgang sie an das Kloster zurückfallen sollen. Actum et datum in Salem anno domini M^o CC^o LXXX^o, in crastino epiphanie domini, subnotatis presentibus testibus et rogatis, videlicet Hainrico dicto Merwanc, Reinardo dicto¹ Merwanc, Hainrico de Altinburron, Hainrico Fabro de Altinburron, Hainrico de Bächv, Cünrado *in dem Houe*, Ulricho de Oberbächv, Cünrado ministro de Oberostinwiler et Hainrico filio eius, necnon Hainrico dicto Lurze aliisque quampluribus probis viris. Es siegelt Swicker von Deggenhausen (Swikerus de Tekinhusin), als Stellvertreter des Landgrafen, auf Bitten des Ausstellers.

608.

Perg. Or. Fremde Hand. Siegel des Swicker von Deggenhausen, aus Malta, an einem Pergamentstreifen, bekannt (hinten glatt). Cod. Sal. III, 253 No. CCIX. Reg. Ztschr. 3, 93.

1280. Jan. 15. Konstanz. Der Leutpriester H. von Sentenhart übergibt unter näher bezeichneten Bedingungen dem Kloster Salem, wo er sich seine Grabstelle gewählt hat, seine Besitzungen zu Volkertshausen.

609.

Omnibus hanc paginam inspecturis H., plebanus in Sentenhart, noticiam subscriptorum. Noverint, quos nosse fuerit oportuum, quod ego, gloriose virginis Marie patrocinia cupiens copiosius promereri, venerabilibus in Christo . . . abbati et conventui de Salem, Cysterciensis ordinis, omnes possessiones meas in Volkoldishusen, in agris, pratis, pascuis, silvis, nemoribus, viis, inviis necnon omnibus eisdem possessionibus intus et extra pertinentibus, que mihi iure proprietario pertinebant, eodem proprietatis iure possidendas, in perpetuum tradidi et donavi, subnotatis tamen condicionibus primitus preconceptis, videlicet ut dicte possessiones mihi ad tempus vite mee tantum pro anno censu, videlicet dimidio fertone cere predicto monasterio in die purificationis beate virginis assignando annis singulis, concedantur. Cum vero me ex luce² divina misericordia evocarit aut si inspiratione celita ad re-

¹ Or. hat de, im Cod. Sal. fehlt dieser Name. — ² Cod. hat laice.

ligionem quamcunque transiero, dicte possessiones ad dictum monasterium libere, nullo heredum in eorum reclamante occasione qualibet devolvantur, [317] et cum apud Salem sepulturam elegerim, me, ubicunque infra sex miliaria a suo monasterio in seculo decessero, ad suum monasterium sepeliendi gratia deducere tenebuntur. Et quandocumque sepeditum manasterium, vel ex morte mea vel ex religionis ingressu, fructus predictarum possessionum percipere inceperit, unum lumen in monasterio gloriose virginis Marie die noctuque pro mee anime remedio perpetuo concremetur. In cuius facti evidenciam et munimen presentem cedulam exinde conscriptam predicto monasterio tradidi, sigillis honorabilis viri domini . . officialis curie Constantiensis et meo pro testimonio insignitam. Actum et datum Constantie anno domini M^o CC^o LXXX^o, XVIII^o kalendas februarii, indictione VIII^a. Nos officialis curie Constantiensis, ad petitionem predicti H., sigillum nostrum pro testimonio apposimus huic carte.

Cod. Sal. I, 316 No. CLXXXVI.

1280. Jan. 17. Konstanz. Der Official des Hofes zu Konstanz beurkundet, dass vor ihm der Abt von Salem dem ebenfalls anwesenden Marquard Kizi, Kirchherrn zu Weildorf, einen Weingarten in Schachen (Schaichin) bei Lindau (Lindaugia), welcher einst Eigenthum der Frau Gerdrud Clainerin war, nunmehr aber dem Kloster Salem gehört, um eine gewisse Summe Geldes zur Nutzniessung auf Lebenszeit, unter der Bedingung des Rückfalls nach dessen Tode, verkauft habe. Actum et datum Constantie anno domini M^o CC^o LXXX^o. XVI. kalendas februarii, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet honorabilibus dominis Hainrico thesaurario ecclesie Constantiensis, magistro Cünone de Brisaco, eiusdem ecclesie canonico, Nicholao et Ulrico monachis de Salem. 610.

Perg. Or. Konstanzer Kanzleiband. 2 Siegel, befestigt wie an No. 432, beide aus Malta, bekannt, des Officials von Konstanz (Daumeneindruck) und des Abtes von Salem (durch Fingerdruck erhöht). Ein zweites Original von anderer Hand geschrieben, mit den nämlichen Siegeln liegt dabei, in demselben ist der Ortsname Schachen, der Name des Kirchherrn von Weildorf Kitzki geschrieben.

1280. Jan. 17. Konstanz. Derselbe beurkundet, dass Marquard, Vicepleban in Lindau, sein Haus daselbst, welches

ehedem der Gerdrud, Witwe des Heinrich Clainer zugehörte, auf seinen Todesfall dem Kloster Salem vermacht, sich dagegen auf Lebenszeit das Verfügungsrecht über dasselbe vorbehalten habe. Actum wie in der vorigen Urkunde, die nämlichen Zeugen, zu denen noch der Abt von Salem kommt.

611.

Perg. Or. Schrift, Besieglung und Duplicat wie bei No. 610.

1280. Jan. 27. Pfullendorf. Die Stadt Pfullendorf befreit das Kloster Salem für sein dortiges Haus am oberen Thor von allen städtischen Lasten, was der Landgraf in Oberschwaben, Graf Hugo von Werdenberg, bestätigt.

612.

Omnibus hanc paginam inspecturis . . . minister et universitas communitatis in Pfullendorf notitiam rei geste. Scire volumus tam posteros quam presentes, quod nos || ob specialem dilectionem venerabilium in Christo . . . abbatis et conventus monasterii de Salem, ipsorum religionis favore permoti et nostre civitatis ex hoc profuturum intuentes non modi||cum incrementum, ipsis libertates et indulgentias seu exemptiones concedimus subnotatas, videlicet ut domus, quam apud portam superiorem in nostra civitate pro suo comodo¹ erexer|unt, cum suis apendiciis universis et quicumque nomine ipsorum sub quovis religionis habitu ipsam domum inhabitaverit, sit a stiuris, vigiliis, vigilibus seu vigilum precio et sine exceptione ab omni servitio ex nunc inperpetuum absoluta et omnes res, in quacumque consistant materia, ab exactionibus, que vulgo dicuntur *zol* et *ungelt*, vel quocumque alio nomine nuncupentur, inferendo vel efferendo seu ibidem vendendo et in alios vel etiam alii in eos quocumque titulo transferendo absolvimus et absolutos ex nunc in perpetuum pronunciamus. Adiacentes ex gratia ampliori, ut si quandoque pro tempore quacumque de causa quicquam in venditionibus et emptionibus exactionis cuicumque mensure bladi et vini tunc existentes inponere decreverint, dicti de Salem a dictis exactionibus penitus sint inmanes. Volumus etiam et concedimus, ut nullus hominum nostre civitatis seu extraneorum res quascumque dicti monasterii infra septa nostre civitatis cuiuscumque auctoritate interdicere possit vel debeat occupare, sed quicquid questionis contra dictum monasterium quivis hominum

¹ Das Or. hat comdo.

habuerit, alibi coram iudice, prout dicti monasterii libertates admiserint, prosequatur et supradicta omnia ad omnes grangias ipsius monasterii equaliter se extendant, hoc adiecto, quod quicumque secularis, cuiusque conditionis fuerit, dictam domum inhabitaverit, rebus propriis et persona intus et extra nostre civitati ad consueta servicia sit astrictus. Has libertates, indulgentias et exemptiones concessas per nos monasterio prenotato, sollempni super hoc tractatu prehabito et voluntate seu consensu nobilis domini Hūgonis, lantgravii per superiorem Sueviam, vicem gerentis cum plenitudine potestatis serenissimi domini Rūdolphi, dei gratia regis Romanorum semper augusti, concorditer concurrente, volumus per nos et nostros successores in perpetuum inviolabiliter permanere. Renuntiantes omnibus et singulis, per que predictae concessionem, exemptionem, indulgentiam et libertates possint vel debeant quavis occasione in posterum in irritum revocari. In omnium horum evidentiam et robur perpetue firmitatis presens instrumentum, super hoc confectum et sigillis nostre civitatis et predicti domini lantgravii communitum, tradidimus monasterio supradicto. Actum et datum apud Pfullendorf in strata publica omnibus nobis presentibus et consentientibus libere ac spontanea voluntate, anno domini M^o CC^o LXXX^o. VI^o kalendas februarii, indictione VIII^a. Nos Hugo de Werdenberch, lantgravius et gubernator per superiorem Sueviam a serenissimo domino Rūdolfo, dei gratia rege Romanorum, constitutus, predicta omnia prout premissa sunt, sub appensione sigilli nostri, esse vera, presentibus profiteamur, supradictas concessionem, indulgentiam, libertates et exemptionem auctoritate nobis tradita confirmantes.

Perg. Or. im Fürstl. Thurn und Taxis'schen Centralarchiv zu Regensburg. 2 Siegel aus Malta, an Pergamentstreifen anhängend: 1. des Grafen Hugo von Werdenberg wie an No. 547. — 2. der Stadt Pfullendorf wie an No. 463. Cod. Sal. III, 195 No. CLIX.

1280. Feb. 26. Wälde. Bischof Rudolf II. von Konstanz und das Domcapitel daselbst übergeben dem Kloster Salem die von demselben dem Rudolf von Riedhausen abgekauften Güter zu Ostrach, nachdem dieser, ein Lehensmann des Domstiftes, sie in des Bischofs Hände resigniert hatte.
613.

Rūdolfus, dei gratia episcopus ecclesie Constantiensis, omnibus hanc paginam inspecturis rei geste noticiam cum sa-

lute. Noverint, quos nosse fuerit oportu-
 num, quod cum Rüdolfus de Riethusin possessiones suas in Ostrach sitas in
 medio possessionum Hermannii dicti Bonritter et Ekhardi, quas
 colit Eke-
 linus, quas a nobis iure pheodali tenuerat illuc-
 que, accedente omnium, quorum intererat, consensu, venera-
 bilibus in Christo . . abbati et conventui monasterii de Salem ||
 Cysterciensis ordinis, nostre dyocesis. receptis ab eis sex marcis
 argenti Constantiensis ponderis, adhibitis omnibus, que in
 huiusmodi contractibus adhiberi solent, de iure vel consuetu-
 dine libere vendidisset et nobis dictas possessiones cum pos-
 sessionibus suis in Riethusin, que sibi iure proprietatis per-
 tinebant, videlicet dictis *des Walhisgūt*, item *Lakusgūt*, item
Bertoldi Tismerisgūt quas ad manus nostras libere resignavit
 et post hec a nobis recepit in pheodum, prout plures ecclesie
 nostre pertinentes iureiurando constricti testati sunt sufficienter
 et cum nostre ecclesie utilitate non dubia compensasset, nos
 deliberato consilio ad petitionem predicti Rüdolfi predictas
 possessiones suas in Ostrach, videlicet in agris, pratis, pascuis,
 silvis, nemoribus, viis, inviis necnon omnibus aliis eisdem pos-
 sessionibus intus et extra pertinentibus, recepta prius ab eo-
 dem Rüdolfo ad manus nostras libera resignatione earundem
 possessionum, predictis . . abbati et conventui de Salem no-
 mine ipsorum monasterii donavimus et tradidimus iure pro-
 prietatis libere in perpetuum possidendas. In cuius facti evi-
 denciam et munimen presentem cedulam exinde conscriptam
 predictis . . abbati et conventui tradidimus, sigillis, nostro
 videlicet nostrique capituli, roboratam. Actum et datum in
 Waldv anno domini M^o CC^o LXXX^o. IIII^{to} kalendas marcii,
 subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet dilectis in
 Christo Rüperto de Tänninulse, preposito Sancti Stephani in
 Constancia, magistro Hainrico, custode ecclesie nostre, Hain-
 rico de Denkingen, nostro notario, magistris Walthero de
 Kirchain, Walthero de Scafusa, canonico ecclesie sancti Ste-
 phani in Constancia, Cûnrado Phepherhardo, Hainrico, dispen-
 satore, clericis, Wittig de Riethusin, Cûnrado Advocato de
 Svmberowe et fratre Ulrico dicto de Seluingen, monacho in
 Salem aliisque quampluribus probis viris. Nos ¹decanus,
¹prepositus totumque capitulum ecclesie Constantiensis pre-
 dicta omnia, prout premissa sunt, esse vera presentibus pro-

¹ Lücke im Or.

fitemur, sigillum nostrum huic carte pro testimonio et robore appendendo. Ego Rūdolfus de Riethusin antedictus predicta omnia, prout premissa sunt, sub sigillis predictis, videlicet reverendi in Christo patris ac domini Rūdolfi, dei gratia Constantiensis episcopi, esse vera profiteor per presentes. Renuncians pro me et meis heredibus omni actioni, excepcioni, defensionem, necnon omni iuri tam canonico quam civili, omnibusque aliis tacitis et expressis, per que predicta vendicio, tradicio seu donacio posset in posterum irritari, et promittens me de premissis omnibus, quocienscumque et quandocumque et coram quocumque iudice requisitus fuero, verandiam prestiturum.

Perg. Or. im Kgl. Regierungsarchiv zu Sigmaringen, Hand der Konstanzer bischöflichen Kanzlei, mit 2 an schmalen Pergamentstreifen anhängenden Siegeln aus brauner Malta: 1. des Bischofs Rudolf von Konstanz wie an No. 571, — 2. des Domcapitels wie an No. 259 (1 mit 3, 2 mit 2 schräg laufenden Einkerbungen). Cod. Sal. III, 39 No. XXXIII.

1280. Febr. 26. Konstanz. Bischof Rudolf II von Konstanz bestätigt die Vergabung eines Ackers zu Hagnau. 614.

Rudolfus dei gratia Constantiensis episcopus, omnibus Christi fidelibus presentem cedula inspecturis salutem cum noticia subscriptorum. || Veritati, que est adequatio rei ad intellectum, intendere cupientes, scire volumus universos, quod cum dominus Burchardus de Vrendorf, custos domus || nostre in Merspurch, quondam agrum suum apud Hagenöw, in loco, qui dicitur Horlach, ad plantationem vinee Burchardo, filio sororis domini Hainrici || Cellerarii, ecclesie Constantiensis canonici, eo iure, quod vulgariter appellatur *marcreht*, ita tamen, ut ipse de qualibet area eiusdem agri a festo sancti Marthini proximo veniente post quatuor annos octo denarios singulis annis nobis nomine census aput Merspurg certo tempore assignaret, presentibus domino Diethelmo de Bodemon, Arnolde, filio sororis sue, Cünrado et Alberto de Menlinshouen aliisque pluribus fide dignis, concesserit et omnibus heredibus suis perpetuo possidendum, nos eidem concessionem, eo modo quo dicta est, assensum et consensum nostrum presentibus accedere profiteamur. In cuius rei testimonium presentem litteram predicto Burchardo dedimus, nostri sigilli munimine communitam. Datum Constantie anno domini M^o CC^o LXXX^o, IIII^o kalendas marcii, indictione VIII^a.

Perg. Or. Fremde, ohne Zweifel Konstanzer Kanzleihand, von den seither uns vorgekommenen abweichend. Fragment des Siegels des Ausstellers aus Wachs, an Pergamentstreifen wie an No. 432 befestigt (auf der Rückseite 2 wagrechte Einkerbungen). Cod. Sal. II, 265 No. CCLII. Die Urkunde ist ohne Zweifel bei Gelegenheit einer späteren Erwerbung von Gütern zu Hagnau durch das Kloster Salem in dessen Archiv gelangt.

1280. April 9. Reichenau. Abt Albert und das Capitel von Reichenau überlassen dem Kloster Salem die Besitzungen in Waldbeuren, mit denen von ihnen Konrad von Gundelfingen, der sie an Salem verkauft hatte, belehnt war, nachdem sie genügenden Ersatz erhalten, zu Eigentum. 615.

Omnibus hanc paginam inspecturis Albertus dei gratia abbas totumque capitulum ecclesie Augie Maioris || subscriptorum noticiam cum salute. Noverint, quos nosse fuerit opportunum, quod cum nobilis vir Cūnradus de Gundolvingen possessiones suas in Waltburrū cum omnibus suis attinenciis et iure patronatus eiusdem capelle, quas || a nobis iure pheodali tenuerat illucusque, venerabilibus in Christo . . abbati et conventui monasterii de Salem, adhibitis omnibus, que in huiusmodi contractibus de iure vel consuetudine adhiberi solent, libere vendidisset, et nobis dictas possessiones, que trium librarum denariorum currentium redditus non excedunt, nobilis vir Manigoldus comes de Nellinburch, ad petitionem ipsius Cūnradi, cum possessionibus suis, videlicet curia, quam tenet Rūdolfus dictus Abzwic, dictam zi Bvrchtal, sitam prope Stochach et cum una hūba, quam tenet Berhtoldus dictus Jäger, sitam ibidem, ad quatuor libras redditus estimatis, que sibi iure proprietario pertinebant, non sine nostri monasterii evidenti utilitate, prout plures nostri vasalli etiam iuramento astricti indicabant, recompensasset eo, quod dictas possessiones suas in Bvrchtal sibi proprietatis titulo pertinentes ad manus nostras libere resignavit et eas a nobis recepit in pheodum sibi et suis heredibus universis, nos, ad petitionem predicti Cūnradi de Gvndolvingen, recepta prius ab ipso ad manus nostras libera resignatione predictarum possessionum in Waltburrū, ipsas cum iure patronatus ipsius capelle in Waltburrū ac omnibus aliis iuribus et attinentiis suis in monasterium de Salem transtulimus. iure proprietatis perpetuo possidendas. Renuntiantes pro nobis et dicto Cūnrado omnibus actionibus, exceptionibus, defensionibus, omni iuri tam canonico quam civili, necnon

omnibus aliis, per que predicta ipsius Cūnradi vendicio seu nostra translatio libera posset a quocumque in posterum aliquo qualiter enervari. Actum et datum apud Augiam anno domini M^o CC^o LXXX, V^o idus aprilis, indictione VIII^a. In cuius facti evidentiam et robur perpetue firmitatis presens instrumentum predictis . . abbati et conventui de Salem tradidimus, sigillorum nostrorum munimine roboratam.

Perg. Or. Reichenauer Hand. An Pergamentsreifen die 2 bekannten Siegel des Abtes Albert (durch Fingerdruck erhöht) und des Capitels von Reichenau (glatt). Cod. Sal. III, 55 No. XLVII. Reg. Ztschr. 3, 92. Vgl. oben No. 601.

1280. April 13. Rom. Papst Nicolaus III. ermächtigt das Kloster Salem, bewegliche und unbewegliche Güter freier Personen, die in das Kloster eintreten, mit Ausnahme der Lehen, in Besitz zu nehmen. 616.

Nicolaus episcopus, servus servorum dei, dilectis filiis . . abbati et conventui monasterii || de Salem, Cisterciensis ordinis, Constantiensis diocesis, salutem et apostolicam benedictionem. Devotionis vestre precibus inclina||ti, presentium vobis auctoritate concedimus, ut possessiones et alia bona mobilia et immobilia, || que liberas personas fratrum vestrorum, mundi relicta vanitate ad vestrum monasterium convolantium et professionem facientium in eodem iure successionis vel alio iusto titulo, si remansissent in seculo, contigissent et¹ ipsi potuissent aliis libere erogare, feudalibus dumtaxat exceptis, valeatis petere, recipere ac etiam retinere sine iuris preiudicio alieni. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostre concessionis infringere vel ei ausu temerario contraire. Siquis autem hoc attemptare presumpserit, indignationem omnipotentis dei et beatorum Petri et Pauli apostolorum || eius se noverit incursum. Datum Rome apud sanctum Petrum, idibus aprilis, pontificatus nostri anno tercio.

Perg. Or. An rothen und gelben Seidenfäden die Bleibulle mit den Apostelköpfen. Revers: nico||lavs||^opp. III. Links unten, unter der Falte: R. C. Auf der Rückseite oben: P. de Ass. ph. Cod. Sal. III, 271 No. CCXXII.

1280. Juni 2. Esslingen. Berthold von Neuffen (Nifen) übergibt sein Eigenthumsrecht an einem Hofe bei Deisendorf, den von ihm der Ritter von Heggelbach (strenuus miles . .

¹ Nach et eine Rasur.

dictus de Haeggenbach [sic!]) zu Lehen trug, mit drei dazu gehörigen Schuposen -- die eine *in der Gassun*, die zwei andern *an der Lèrun* in dem nämlichen Dorfe gelegen — dem Kloster Salem. Acta sunt hec apud Ezzelingen anno domini millesimo ducentesimo octogesimo, quarto nonas junii, presentibus testibus et rogatis, videlicet Rûberto, Cûnrado, Rûdegero fratribus dictis Rûperth, civibus in Ezzelingen, Hainrico notario domini de Nifen, Rûdolfo Pincerna de Wineden, Bertoldo dicto de Guntershouen, Cûnrado dicto Schilhinc, fratre Gerungo, provisore domus in Ezzelingen dictorum de Salem aliisque pluribus probis viris. 617.

Perg. Or. Fremde Hand. An einem schmalen Pergamentstreifen das Siegel des Ausstellers aus Malta, rund, 50 mm, (IV B 1) Helm mit Kleinod im Siegelfelde wie an No. 201. Umschrift: † s. **bertholdi. de. nifen.** (Rückseite durch Fingerdruck erhöht, mit 3 wagrechten Einkerbungen). Cod. Sal. III, 66 No. LXI.

1280. Juni 2. Esslingen. Berthold und Heinrich Gebrüder von Lichtenstein (Lichtenstain) verkaufen zur Tilgung ihrer Schulden durch die Hand des Grafen Eberhard von Wirtemberg ihre Besitzungen zu Oeffingen mit aller Zugehör und allen Rechten, insbesondere denjenigen, welche *ehafti. getwinc und frâveli* genannt werden, um 140 Pfund Pfennig Heller an das Kloster Salem. Acta sunt hec apud Ezzelingen anno domini M^o CC^o LXXX^o, IIII nonas junii, indictione VIII, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet nobili domino duce Ludewico seniore de Tekke, nobili domino comite Ottone de Brandenburc, Wolframmo de Bernhusen et Walthero de Kaltental, militibus, Wolfoue et Berhtoldo fratribus dictis de Lapide, Wolframmo juniore de Bernhusen, Hainrico sculteto in Ezzelingin, . . dicto Holtzhuser et Hainrico fratre suo, Rûdolfo et Berhtoldo, filio suo, dictis Hasenzagil, Cûnrado dicto Rûpreht et Rûdegero fratre suo et Rûprehto seniore aliisque quam pluribus probis viris. Es siegeln Graf Eberhard von Wirtemberg und die Stadt Esslingen, da die Brüder von Lichtenstein keine eigenen Siegel haben (sigilla propria non habebant). 618.

Cod. Sal. III, 162 No. CXXXVI.

1280. Juni 9. Königsegg. Ulrich von Königsegg (Kv̄nigs-egge), Ritter, übergibt dem Kloster Salem, mit Zustimmung

seines Bruders Berthold von Fronhofen (Vronhouen) und seiner Söhne, seine Besitzung in Riedhausen (Riethvsen), genannt *Siggengüt*, mit aller Zugehör, welche ihm jährlich einen Zins von 1 Pfund Pfennig abwirft, mit der Bestimmung, dass dieser Zins für ein ewiges Licht vor dem Altare der hl. Jungfrau in Salem verwendet werden soll. Actum apud K̄nigsegge, anno domini M^o CC^o LXXX^o. V. idus junii, presentibus hiis testibus et rogatis, scilicet strenuo milite H. de N̄vuron, Eggeharto de Ostra, Friderico de Richenbach, Hermanno dicto Bonritter, Friderico ministro, Eberhardo cellerario, fratre Gerungo, converso de Salem aliisque pluribus fide dignis. Es siegelt Berthold von Fronhofen. 619.

Cod. Sal. III, 52 No. XLIII. Reg. Ztschr. 3, 93.

1280. Juni 16. Schattbuch. Hugo Graf von Heiligenberg und Werdenberg, Landgraf in Oberschwaben, bestätigt einen auf Anrufen des Klosters Salem erfolgten Urtheilsspruch seines Stellvertreters, Swicker von Deggenhausen, betreffend die Landstrasse von Schattbuch durch das Sigginger Thal nach Tepfenhart. 620.

Omnibus hanc paginam inspecturis Hugo, Sancti Montis et de Werdenberch comes, lantgravius per superiorem partem Swevie a serenissimo domino R̄dolfo, dei gratia Romanorum rege, constitutus, rei geste noticiam cum salute. Cum nostra intersit, rei publice providere, ad deformata pro viribus reformanda habemus || semper animum inclinatum. Ea propter noverint universi tam presentes quam posteri, quod, cum religiosi in Christo . . abbas et conventus monasterii de Salem ordinis Cisterciensis, || Constantiensis diocesis, communi utilitati tam sue quam tocius provincie provide intendentes, universos, quorum possessiones stratam publicam et omnibus transeuntibus semper pattulam hincinde videntur tangere a loco, qui vulgo Schattebüch dicitur, per pagum, qui *Sigginger-tal* nuncupatur, usque ad grangiam ipsorum in Tephfenhart et ipsarum possessionum incolas et colonos coram nobili viro Swiggero de Teggenhusen dicto Svnnenkalb, gerente tunc temporis vicem nostram, ad publicum iudicium in Schattebüch statuto tempore iuxta ius et consuetudinem constitutum in causam traxissent super eo, quod quidam ex ipsis in dicta strata transeuntibus nullo iure seu ratione fulti transitum denegarent, alii vero, sue volentes avaricie consulere, ipsam

stratam publicam indebite coartarent, post multa hincinde a partibus allegata, tandem de consilio et consensu partium predictarum necnon omnium vicinorum, super dicto negotio taliter extitit conventum et per iuris et iudicis sententiam approbatum, ut hincinde viri fidedigni honestate et senio ac etiam in dicto negotio comprobati eligerentur, qui, astricti corporali iuramento, non solum super dicta strata publica, quo et ubi se extenderet, immo etiam super illius latitudine veritatem, prout ipsis constaret et a suis progenitoribus intellexissent a multis temporibus retroactis, nullo timore moti, amore, utilitate et comodo enarrarent, quod et factum fuerat sine mora. Electi igitur viginti viri, prout convenerant ex omni provincia seu vicinia ad ostensionem veritatis ipsius negotii meliores, de omnium vicinorum et provincialium scientia et consensu, in presentia iam dicti vicarii nostri de Teggenhusen ac postmodum coram nobis, in animas suas sub iuramento, quod super hoc corporaliter prestiterunt, sunt concorditer protestati, nullo ex ipsis in aliquo deviante quod, prout ipsis constaret ex visu et exercicio et a suis progenitoribus tamdiu, quod memoriam omnium excederet, de dicto loco, qui Schattebüch vocatur, per terminos curtis in Altenbivrron, opidi Menewanc, Siggingen, Wittenhouen, Roggenbivrron, Wattenbere, Vrnöwe, Gaikhain, Capelle et Rimerswiler, necnon per villam dictam Viselentobil usque in predium dictum Tephfenhart tante latitudinis ubique locorum, ut sibi possint duo currus onusti feno vel stramine occurrere, mutuo ipsa strata publica transitum prebeat omnibus, difficultate seu gravamine quolibet non obstante. Verum cum id, quod communius est, divinius sit et id sit magis ab omnibus amplectendum, dictam stratam publicam, prout obtenta est proborum virorum et iuris ordine per sententiam approbata, auctoritate districtus comitatus Sancti Montis necnon provinciali per superiorem Sueviam nobis a serenissimo domino Rüdolfo, dei gratia regis Romanorum, commissa, approbamus et presentibus confirmamus exnuue omnibus et singulis, qui quacumque de causa, quocumque iure, quacumque occasione, quocumque titulo quicquam iuris, actionis vel questionis contra dictam stratam et suam latitudinem, longitudinem et dimensivam extensionem habuerint vel habere crediderint, perpetuum silentium imponentes, ita ut in contrarium venientes indignationem dei et sacri imperii et no-

stram se noverint incurrisse. Acta sunt hec apud Schattebûch, anno domini millesimo ducentesimo octogesimo, in octava pentecostes, indictione VIII^a, in publico iudicio, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Ortolfo de Hasenwiler, Cûnrado de Hasenstain, Rûdolfo de Wolfurt, Friderico de Manlinshouen, Alberto Grûber, Rudolfo de Bermetingen et Eberhardo de Stekkeboron, militibus, Hainrico de Menewanc, filio Christine¹, Hainrico ministro in Pfullendorf dicto de Honberg, Ottone avvocato Sancti Montis dicto *von Sant Aëins*, Cûnrado de Oberostenwiler, antiquo ministro, Ekkol, ministro de Marhtorf, Andrea Similer, Hainrico Wenke, Hainrico de Egenwiler et Hainrico de Anzenwiler, dicto *der Âmer*, aliisque quam pluribus probis viris. In cuius facti evidentiam et robur perpetue firmitatis presens instrumentum, super hoc ad petitionem partium et omnium de provincia conceptum et sigillo nostro necnon dicti Swiggeri de Teggenhusen, vicem nostram gerentis, pro communi utilitate et perpetuo comodo consignatum, monasterio de Salem tradidimus pro tota provincia conservandum. Nos Swiggerus de Teggenhusen dictus Synnenkalb, nobilis domini Hugonis, de Sancto Monte et de Werdenbere comitis, per superiorem Sueviam lantgravii a serenissimo domino Rûdolfo, dei gratia rege Romanorum, constituti, vicem gerentes, predicta omnia, prout premissa sunt, sub appensione sigilli nostri, esse vera et eoram nobis facta presentibus profiteamur. Datum ut supra.

Perg. Or., sehr hartes Pergament. Fremde Hand. 2 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen: 1. des Grafen Hugo von Werdenberg wie an No. 547 (Daumeneindruck), — 2. des Swicker von Deggenhausen wie an No. 342,2 (durch Fingerdruck erhöht). An den Stellen, wo die Siegel an der Urkunde befestigt sind, steht von der nämlichen Hand, welche die Urkunde schrieb: Lantgravii — Teggenhusen.

1280. Juni 27. Salem. Wernher von Raderach (Wernherus de Raderay) genannt Gnitfting genehmigt den Verkauf eines Hofes in Köpfingen (Chôppingen) durch seinen Lehensmann, den Ritter Heinrich von Bafendorf, um 7 Mark Silber an das Kloster Salem, nachdem dieser denselben in seine Hände resigniert und ihm als Ersatz einen andern Hof in Waldhausen (Walthusen) zu Lehen aufgetragen, und übergibt

¹ xpine.

sein Eigenthumsrecht an dem erstgenannten Hofe dem Kloster. Neben seinem Siegel wird an die Urkunde gehängt das Siegel nobilis viri Svigeri dicti Sunnunkalp, iudicis provincialis in comitatu Sancti Montis. Actum apud Marchdorf, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet viro discreto Cūrado dicto Genanne, viceplebano in Marchdorf, honorando viro domino Cunrado clerico, dicto de Marchdorf, viris discretis Cūrado dicto Egehol, Hainrico dicto Maedelinch, Hainrico Moli-tore, Ūrico Vinitore, Cunrado Pistore, Hainrico dicto Schulle, civibus in Marchdorf, fratre Hainrico, cellerario minore, monacho in Salem, Bertoldo mercatore, converso ibidem aliisque pluribus probis viris. Datum apud Salem 1 anno domini M^o CC^o LXXX^o quinto kalendas julii. 621.

Perg. Or. Salemer Kanzleiband, 2 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen: 1. des Swicker von Deggenhausen, rund, 38 mm (IV A 2) im Dreieckschild das bekannte Wappenbild, die Scheere, Umschrift: † s. swigeri. de. teggenhusen. (auf der gratartig erhöhten Rückseite zwei kleine wagrechte Einkerbungen), — 2. des Werner von Raderach wie an No. 564 (auf der ebenso wie 1 erhöhten Rückseite drei tiefe schräglauende Einkerbungen). Cod. Sal. I, 318 No. CLXXXVIII.

1280. Juli 1. Markdorf. Swicker von Deggenhausen (Teggenhusen) genannt Sunnunkalp, Landrichter in der Grafschaft Heiligenberg, beurkundet, dass Heinrich genannt von Stadelen das Eigenthumsrecht seines Ackers in Heggbach (Hegebahe), genannt *Anwander*, dem Kloster Salem übergeben habe. Actum apud Martorf anno domini M^o CC^o octogesimo, kalendis julii, presentibus hiis testibus et ad hoc vocatis, videlicet nobili viro Wer(nhero) dicto de Raiderai, Hainrico dicto Medelinc seniore, H. filio eiusdem, Rūdegero dicto Rūge, Jacobo dicto de Bermetingen, civibus in Martorf aliisque pluribus probis viris. 622.

Perg. Or. Fremde Hand von conceptartigem Charakter. Siegel des Ausstellers an Pergamentstreifen anhängend, aus Malta, wie an No. 621.

1280. August 20. Oberdürrkheim. Graf Eberhard von Württemberg beurkundet den Verkauf eines Weinberges in Stuttgart durch Adelheid von Königsegg, Wittve des Friedrich von Bernhausen, an das Kloster Salem und befreit denselben von allen Lasten. 623.

Omnibus hanc paginam inspecturis Eberhardus comes de Wirtenbere rei geste noticiam cum salute. Temporum malitia

¹ Lücke im Or.

et hominum memoria labilis monent, gesta modernorum perstringi serie literarum. Noverint igitur tam posterius quam presentes, quod cum Adilhaidis dicta de K̄vnegesegge, relicta quondam Friderici de Bernhusen, mota circa monasterium de Salem visceribus pietatis, ipsi monasterio de Salem elemosinam pro anime sue remedio et suorum proponeret elargiri, vineam, videlicet tria iugera, que vulgariter dicuntur *drige morgen*, sitam in St̄vtgarten, dictam *ze h̄östaige*, a Friderico privigno suo de Bernhusen, ministeriali nostro, cui dicta vinea pertinebat iure proprietario, pro 35 libris denariorum hallensium comparavit iuste emptionis titulo sub hac forma, ut idem Fridericus unâ cum Wolframmo, suo patruo et tutore, eo quod fuerat minor [172] annis, ipsam vineam cum suis attinentiis monasterio de Salem traderet et donaret iure proprietatis perpetuo possidendam et dictum monasterium iam dictam relictam de dicta vinea inphendaret pro annuo censu, videlicet dimidia libra¹ cere in festo purificationis gloriose virginis Marie annis singulis persolvendo, ita tamen ut ex pacto adiecto ex parte iam dicti Friderici et acceptato ex parte relicte post ipsius relicte solius obitum ipsa vinea ad dictum monasterium de Salem libere revertatur, nec aliqui heredum suorum in ipsa vinea sibi vendicarent quocumque titulo quicquam iuris, excepto si predictus Fridericus vel soror sua post obitum iam dicte relicte eandem vineam voluerint retrahere, iidem de Salem ipsam vineam a die obitus eiusdem relicte infra annum et non amplius pro 35 libris denariorum hallensium ipsis vendere tenebuntur. Quod si infra annum neglexerint undecumque, pretaxati de Salem predictam vineam extunc libere ac pacifice possidebunt in perpetuum, contradictione cuiuslibet et exceptione qualibet non obstante. Quibus omnibus per manus nostras rite et legaliter consumatis, nos ipsam vineam propter deum et dilectionem dictorum ministerialium nostrorum et fratrum de Salem absolvimus et absolutam exnunc pronunciamus ab omnibus servitiis et exactionibus, que solent inponi dicte vinee vel suis possessoribus undecumque. Acta sunt hec apud Oberndurnkain antè curiam . . villici dicti Kambe in strata publica, anno domini M^o CC^o LXXX^o. XIII^o kalendas septembris, indictione septima², subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Walthero de Nippenbure,

¹ Cod. hat dimidiam libr. -- ² Die Indiction stimmt nicht.

Walthero de Kaltental, . . dicto Bonlanden, militibus, Wernhero de Buwenburc, Rūdegero Rūpreht, Geroldo Volmar, civibus in Ezzelingin et fratre Gerungo dicto Eggehart, converso in Salem aliisque quam pluribus probis viris. In cuius facti evidentiam presentem literam super hoc conscriptam et sigillis, nostro videlicet et . . dictorum de Bernhusen, ministerialium nostrorum, necnon universitatis in Ezzelingin roboratam tradidimus monasterio [173] prenotato. Nos Wolframmus et Fridericus predicti de Bernhusen predicta omnia, prout premissa sunt, esse vera et per nos facta presentibus protestamur, renunciantes omnibus, per que predicta possint in futurum modo quolibet enervari, renunciantes etiam iuri restitutionis in integrum, sigilla nostra, unâ cum sigillo predicti domini nostri comitis et universitatis in Ezzelingin, pro testimonio apponentes. Ego Adilhaidis dicta de K̄ngesegge relicta predicta omnia, prout premissa sunt, esse vera et per me facta profiteor et in hoc facto sigillo universitatis in Ezzelingin usa sum.

Cod. Sal. III, 171 No. CXL.

1280. Sept. 1. Auf den Feldern zwischen Ueberlingen und Pfaffenhofen. Abt Ulrich und der Convent zu Salem und Albert, der Schultheiss und die Gemeinde zu Ueberlingen vertragen sich über die Grenzen der Viehweide zwischen dem Gebiet der Stadt Ueberlingen und den Gütern des Klosters zu Pfaffenhofen und Owingen. 624.

Omnibus hanc paginam iuspecturis frater Ūlricus abbas et conventus in Salem, Albertus minister et comunitas civitatis in Vberlingen noticiam rei geste. || Noverint, quos nosce fuerit oportunum, quod cum inter nos super limitibus pascuarum civitatis nostre in Vberlingen et oppidorum in Phaphinhouin et in Owingin perti||nencium monasterio nostro in Salem suscitata fuisset materia questionis, nos, eiusdem questionis ambiguitatem amicabiliter dissolvere cupientes, viros hinc inde fidedig||nos non solum honestate sed et senio ac etiam in dicti negotii noticia multis temporibus comprobatos elegimus consensu unanimi concurrente, qui astricti corporali sacramento, prout ipsis constaret et a suis progenitoribus intellexissent, nullo timore seu amore moti, nobis eosdem limites declararent. Electi igitur quinque viri, prout supra dictum est, sub iureiurando, quo se astrinxerant, asserebant, quod pecora civitatis de Vberlingen de pratis dictis *Braitinriet* prope silvam con-

tiguam curie dicte Lvgvn, quando ibidem nec segetes nec fruges in campis fuerint, transire debent usque ad rivum dictum *Truhtilbach*, ubi idem rivus fluit per stratam publicam ducentem de Lvgvn in Phaphinhouin, nec eandem stratam in aliqua parte transire debent, nec etiam stratam ducentem de Lvgvn in Lenginuelt, nec in aliquo alio loco rivum contingere antedictum, sed recto itinere se dirigere versus collem, qui dicitur *Wintstude*, ac inde versus fontem, qui dicitur *Salzbrunne* et non ultra pascendo recto tramite declinare. Quamdiu vero in ipsis agris segetes fuerint sive fruges, nichil iuris sibi possunt aut debent ratione pascuarum in predictis locis aliquantulum usurpare, pecora vero predictorum oppidorum de Phaphinhouin et de Owingin pascendo per prata descendere debent usque ad pratum, quod *Bibinwise* appellatur, et insuper in omnes agros predictis oppidis attinentes usque ad montem, qui dicitur *Ankinhalde*, contradictione cuiuslibet non obstante. Nos igitur predictam limitationem ratam et gratam habere volentes, pro nobis et nostris successoribus universis de communi consensu statuimus, ut quotienscumque pecus aliquod civitatis de Vberlingin de consensu et voluntate pastoris supradictos limites transierit, tocies monasterio de Salem duos solidos denariorum currentium et ministro civitatis de Vberlingin unum solidum denariorum solvere teneatur. Si vero pecus aliquod oppidorum predictorum terminos sibi statutos cum voluntate pastoris transierit, ministro civitatis de Vberlingin duo solidi denariorum et monasterio de Salem unus solidus denariorum ab eodem pastore, quociens id contigerit, persolvatur. In cuius facti evidenciam et munimen presentem literam exinde conscriptam sigillorum nostrorum, videlicet . . . abbatis de Salem et civitatis de Vberlingin munimine duximus roborandam. Actum et datum in campis inter Vberlingin et Phaphinhouin anno domini M^o CC^o LXXX^o, kalendis septembris, indictione octava, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Alberto de Reginoldiswiler, Cûnrado dicto *an dem Orte*, Hainrico dicto Ehinger et Hainrico filio suo, Ūrico dicto Wint, Ūrico Advocato, Lutfrido seniore et Lutfrido iuniore, . . . dicto Scherer, Riperto de Tuwingen, Bertoldo Villico, civibus de Vberlingen, de fratribus vero de Salem Hainrico cellerario de Ysenina et Cûnrado dicto Mozzo, monachis, Burcardo mercatore et Bertholdo vinitore, conversis,

Cunrado Villico de Phaphinhouin, . . dicto Moyses de Banberc, . . Villico de Lvgvn aliisque quampluribus probis viris.

Perg. Or. Mit den Buchstaben A bis I cirographiert. Fremde Hand. 2 Siegel: des Abtes von Salem (zerbröckelt, eingenäht) aus Malta und der Stadt Ueberlingen, aus Wachs, wie an No. 274 (Daumeneindruck). Cod. Sal. III, 25 No. XXIII.

1280. Nov. 22. Esslingen. Graf Eberhard von Wirtemberg beurkundet den Verkauf eines Weinberges in Stuttgart durch Friedrich von Bernhausen an das Kloster Salem und befreit denselben von allen Lasten. 625.

Omnibus hanc paginam inspecturis Eberhardus eomes de Wiertenberg rei geste noticiam cum salute. Ut in factis modernorum successoribus subtrahatur occasio littigandi, expedit, ipsa facta litterarum-serie perhennari. Ea propter noverint universi, quod cum Fridericus filius quondam Friderici de Bernhusen, ministerialis noster, ex causis licitis et honestis de Wolframi, sui patruī, de Bernhusen, qui tunc temporis suus extitit tutor, eo quod dictus iuvenis nondum annos legitimos adimplevit, procuratione, scientia et consensu quibusdam debitis premeretur, occasione quorundam debitorum partem suarum possessionum distrahere necessario cogebatur, vineam suam sitam in Stvtgarton, dictam *ze der langen vurhe*, et ipsius vinee fundum, necnon vineas in Durnkain, dictas *hinder der kirkun*, et ipsarum fundum cum omnibus attinentiis viris religiosis . . abbati et conventui monasterii de Salem suoque monasterio unâ cum dicto suo tutore, Adilheidis sororis sue et omnium, quorum intererat, consensu voluntario concurrente, receptis ab eisdem de Salem centum et una libris denariorum hallensium eo modo, quo ius et consuetudo generalis nostre provincie requirebant, vendidit, tradidit et donavit, ipsas vineas et ipsarum possessionem vacuum cum omnibus iuribus et libertatibus, prout sibi proprietatis titulo pertinebant, per manus nostras in dictum abbatem suumque conventum ac ipsorum monasterium possidendas pacifice transferendo, renuncians unâ cum dicto tutore suo pro se et suis heredibus universis omni iuri, actioni, exceptioni, defensionī. omni subsidio tam legum quam canonum, omni consuetudini tam loci quam patrie, literis impetratis vel impetrandis, iuri restitutionis in integrum, pecunie non numerate et omnibus tacitis et ex-

pressis, que sibi in dictis vineis compētebant vel dictum venditionis contractum tam legitime celebratum possint in posterum vel debeant enervari, promittens unâ cum sepedicto tutore suo, necnon Wolframo iuniore de Bernhusen, Walthero de Kaltental, Wolframo Dapifero de Steten, Wolframo de Nippenburc et Wolframo, senioris Wolframi filio, in perpetuum prestare werandiam de premissis, quocienscumque et coram quocumque iudice seu homine in forma iuris fuerint vel extra requisiti, suis propriis laboribus et expensis. Et ad maiorem cautelam de premissis supra dicto monasterio de Salem exhibendam et fratribus inibi constitutis iidem omnes et singuli, quocienscumque dicti fratres de Salem actionem quamcunque seu obstaculum a quocumque homine, quamvis modice senserint in premissis, si infra 14 dies post ammonitionem ipsis factam obiectum obstaculum plene non fuerit emendatum, sub iuramento super hoc prestito corporali, omni dilatione, exceptione, occasione postpositis bona fide simpliciter sine dolo, se apud Ezzelingin recipere in obstagio tenebuntur, inde nunquam recessuri, donec dicti fratres de Salem super mota sibi questione vel questionibus seu dampno vel gravamine, si qua in dictis vineis senserint, integraliter fuerint absoluti, et ad hoc faciendum quotiens necesse fuerit, ad vite sue terminum sunt astricti. Quibus omnibus consummatis nos, prehabito proborum virorum consilio saniori, ob dilectionem dei et dictorum Friderici et tutoris sui de Bernhusen, ministerialium nostrorum, ac etiam dictorum fratrum de Salem, predictas vineas et ipsarum possessores pro nobis et nostris heredibus et successoribus universis ex nunc in perpetuum absolvimus et absolutas pronuntiamus ab omnibus serviciis et exactionibus, que nobis seu nostris progenitoribus universis in dictis vineis competebant vel competere videbantur casu quolibet contingente, sive que a nobis vel a nostris officialibus dictis vineis imponi consueverant quocumque iure, quacumque consuetudine, quocumque modo sint totaliter absoluti. Acta sunt hec apud Ezzelingin anno domini M^o CC^o LXXX^o in die beate Cecilie virginis et martyris, in strata publica, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet nobili domino Ottone comite de Brandenburc, Marquardo, filio Wolframi de Bernhusen, de civibus in Ezzelingin Hainrico Stainbize, Cûnrado seniore de Niwrtingin et fratre eius Cûnrado, Sifrido de Durnkain,

Rûdolfo Hasenzagel, Wernhero Meldeli, Wernhero de Bûwenbure et magistro Rûperto medico, de fratribus vero de Salem fratre Hainrico maiore cellerario, dicto de Isenina et fratre Gerungo dicto Eggehart, converso in Salem aliisque quam pluribus probis viris. In cuius facti evidentiam et robur perpetue firmitatis presens instrumentum super hoc ad petitionem partium confectum et sigillis, nostro videlicet et predictorum Friderici et Wolframii tutoris sui, ministerialium nostrorum, necnon universitatis in Ezzelingin communitum monasterio de Salem et suis fratribus tradidimus pro testimonio et cautela. Nos Fridericus et Wolframus de Bernhusen predicta omnia, prout premissa sunt, esse vera presentibus protestamur, sigilla nostra unâ cum sigillis predicti domini nostri comitis Eberhardi et universitatis in Ezzelingin in premissorum testimonium apponentes.

Cod. Sal. III, 165 No. CXXXVII.

1281. o. T. Salem. Albert, Schultheiss (minister) in Ueberlingen verzichtet auf die Fortführung eines Rechtsstreites mit dem Kloster Salem über die Fischenz, Wirthschafts- und Bäckereigerechtigkeit und das Ehaft-Recht in Mimmenhausen (super piscaria, taberna, iure coquendi panes et iure, quod vulgo *ehafti* dicitur, in Mimmenhausen) zu Gunsten des Klosters wegen seines und seiner Mutter Seelenheiles, um Gotteswillen und besonders auch mit Rücksicht auf das bessere Recht des Klosters (precipue propter hoc, quod predictum monasterium de Salem de suo iure habere verisimilitudinem videbatur), unter der Voraussetzung, dass sein Recht wieder aufleben soll, sobald etwa der Abt von Petershausen bei Konstanz (abbas de Petridomo prope Constantiam) über diese Rechte einen Rechtsstreit mit Salem beginnen und in demselben obliegen sollte. Acta sunt hec apud Salem, anno domini M^o CC^o LXXX^o I^o, indictione octava.¹

626.

Perg. Or. Salemer Kanzleihand, mit dem Siegel des Ausstellers aus Malta, an Pergamentstreifen, schildförmig, 38:30 mm, die untere Spitze abgebröckelt, (IV A 1), im Siegelfelde ein gestürztes Lindenblatt. Umschrift: † s. alberti. min(istri). de ivberlingen. (durch Fingerdruck ein wenig erhöht). Cod. Sal II, 187 No. CLIII. Vgl. oben No. 421.

¹ Die Indiction stimmt nicht.

1281. Jan. 31. Ueberlingen. Albrecht, Schultheiss von Ueberlingen, genannt von Regensweiler und die Söhne des Ulrich Ummensee, Bürger zu Ueberlingen entsagen allen Ansprüchen an die Güter und Rechte, welche Ulrich Ummensee zu Bambergen, Lützelstetten und Wolpertswailer dem Kloster Salem übergeben hatte. 626.

Omnibus hanc paginam inspecturis Alberchtus, minister in Vberlingen, dictus de Regenoltswile, Hainricus et Ūlricus fratres, || filii Ūlrici dicti Vmmense, cives in Vberlingen, noticiam rei geste. Ne lites extincte racionabiliter iterum recidivent, sopiendi || modus litterarum debet serie perennari. Sciant igitur tam posterii, quam presentes, quod cum predictus Ūl(ricus) dictus Vmmense, pater noster, possessiones suas, || duas curias sitas in Banberch, videlicet curiam dictam¹ *Moyseshof* et curiam dictam *dez Kamerærhof*, necnon possessiones sitas in Lūcelosteten, dictas *Vmmenses gūth*, ac etiam curiam sitam in Waltbertswile cum tertia parte iuris patronatus ecclesie dicte ville, quarum omnium pars quedam iure proprietatis sibi, altera vero feudali titulo pertinebat, per vendicionem, donacionem et tradicionem iusto modo, secundum ius et consuetudinem, in monasterium de Salem transtulerit pleno iure et dicti de Salem possederint pacifice per tempora longiora, nosque, immemores beneficiorum iam dicti Ūlrici, ipsum Ūlricum super donacione, vendicione et tradicionem, monasterium vero predictum super possessione in forma iuris et extra scienter indebite pulsaverimus et diu vexaverimus, licet ad id non faciendum nos antea astrinximus iuramento, tandem post multa reversi ad cor, ne sentencias excommunicationis contra nos et interdicti contra ecclesiam in Vberlingen latas incurreremus, in salutis nostre dispendium et gravamen liti cessimus memorate, ad maiorem securitatem renunciantes omnes et singuli, unâ cum nostris liberis et heredibus universis, omni iuri, actioni, defensionem et omnibus, quibuscumque nominibus censeantur, que nobis seu nostris liberis vel heredibus universis in dictis possessionibus competebant vel competere videbantur casu quolibet contingente. Acta sunt hec apud Vberlingen anno domini M^o CC^o LXXXI^o, indictione nona, pridie kalendas februarii, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Hainrico, viceplebano in Vberlingen, Cūrado dicto *an dem Orth* et C. filio suo, Ūlrico dicto Winth, Ūlrico Advocato, Riperto dicto Tuwinger, Luitfrido seniore, Egelolfo,

¹ Or. hat dicti.

Hainrico dicto Ehinger, Bertoldo Villico et Cunrado filio dicti Kulle, consulibus et civibus in Vberlingen, aliisque quam pluribus probis viris. In cuius facti robur et evidenciam presentem cedula exinde conscriptam et sigillis, meo videlicet ministri et officialis curie Constantiensis, pro nobis, videlicet Hainrico et Úlrico filiis dicti Vmmense, quia sigilla propria non habuimus, communitam monasterio de Salem porreximus pro testimonio et cautela. Nos officialis curie Constantiensis sigillum curie huic littere ad petitionem Alberti ministri in Vberlingen, Hainrici et Úlrici filiorum dicti Vmmense, eô quod sigilla propria non haberent, pro confirmatione omnium premissorum, que coram nobis recognoverant esse vera, duximus apponendum. Datum loco et tempore supradictis.

Perg. Or. Fremde Hand (Ueberlinger oder Konstanzer?), 2 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen anhängend: 1. des Officials, bekannt (Daumeneindruck), — 2. des Schultheissen Albrecht von Ueberlingen wie an No. 626 (Daumeneindruck).

1281. Febr. 1. Schattbuch. Swicker von Deggenhausen (Swigerus de Teggenhusen), Stellvertreter des Grafen Hugo von Werdenberg und Heiligenberg, beurkundet, dass vor ihm, als er in Schattbuch (Schattebüch) zu Gericht sass, Eberhard Mürde bekannte, dass er alle seine Besitzungen in Friedrichswiler (Vriderichswiler), welche er von Vierline erkaufte hatte, mit Zustimmung seiner Ehefrau Hille zu einem Seelgeret für sich und die Seinigen dem Kloster Salem übergeben und von demselben für sich und seine „*libherben*“ gegen einen an Martini zu entrichtenden Jahreszins von einem halben Pfund Wachs wieder verliehen erhalten habe. Subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Hainrico et Bertoldo fratribus dictis Stehelin, Eberhardo dicto Murde, Cunrado dicto *vf dem Zinslehen*, Cunrado et Hainrico filiis eiusdem, Hainrico dicto Blâze, Hermanno dicto *an dem Berchoue*, Cünrado fratre eius et Bertoldo de Habertswile. Actum et datum apud Schathebüch, anno domini M^o CC^o LXXXI^o kalendis februarii, indictione IX. 628.

Perg. Or. Fremde Hand. Siegel des Ausstellers aus Malta, an Pergamentstreifen, wie an No. 342 (auf der durch Fingerdruck erhöhten Rückseite etwa in der Mitte eine tiefe wagrecht laufende Einkerbung). Cod. Sal. II, 201 No. CLXVI. Reg. Ztschr. 3, 227.

1281. Febr. 3. Esslingen. Schultheiss, Richter, Räte und die Gesammtheit der Stadt Esslingen reversiert sich gegen das Kloster Salem, dass wie die früheren, so auch dessen künftige Erwerbungen in ihrem Gebiet gegen Entrichtung einer jährlichen Abgabe von 20 Schilling Heller steuerfrei sein sollen.

629.

Omnibus hanc paginam inspecturis scultetus, iudices, consules et universitas civitatis in Ezzelingen rei geste memoriam cum salute. Ne propter lapsum temporis gesta hominum in futurum dispendium paciantur, litterarum debent testimonio || perhennari. Ea propter noverint universi, quod cum cordi nobis sit, venerabilem in Christo . . abbatem et conventum monasterii de Salem, qui propter religionis odoriferam honestatem nostris communiter affectibus sunt impressi, prout possumus, promovere, et iidem quasdam || possessiones in nostra parochia exemptas simpliciter ab omnibus serviciis per reges et imperatores sacrosanctum Romanum imperium regentes canonicè hucusque quiete possederint ab antiquo, de quibus etiam aliis possessionibus post predictam exempt||ionem habitis in nostra parochia, de quibus adhuc gaudere exemptionis tytulo non valentes servicia non recusant debita pro nostre civitatis indigencia exhibere, licet divina gracia et hominum favente clemencia exereverint competentes.

Nos¹ cupientes dictorum de Salem exemptionem servare in omnibus illibatam et in aliis possessionibus servilibus ipsorum honera supportare, sollempni super hoc tractatu prehabito et omnium nostrum et quorum intererat voluntate et consensu concorditer concurrente, de omnibus possessionibus, serviciis subiectis in parochia Ezzelingen constitutis monasterio spectantibus memorato, ut extunc inperpetuum, ab omnibus serviciis et exactionibus, quocumque nomine censeantur, que de iure vel facto seu consuetudine quacumque de causa ad cuiuscumque mandatum et quocienscumque nostre civitatis imponentur possessionibus vel personis, absolute sint sine exceptione libere et immunes, 20 solidos hallensium annis singulis vice dictorum serviorum seu exactionum consensimus acceptare, quos procurator de Salem, qui pro tempore in Ezzelingen prefuerit, nobis in festo beati Martini, cum per nos requisitus fuerit, tenebitur assignare. Hoc habentes non in merito pre oculis in hoc facto, quod dicti de Salem de suis exemptis possessionibus possessiones non modicas per distractionem debi-

¹ Auch im Or. alinea

tam iam dudum nostris servitiis subiecerunt. Hoc adicientes ex condicto, ut si de dictis possessionibus servilibus aliquas distraxerint, tantum pro rata de dictis 20 solidis remittamus. Si vero aliquas possessiones exnunc in nostra parochia haberint undecumque, de illis servicia congrua iuxta consuetudinem civitatis nostre, tamquam alterius concivis nostri possessiones equivalentes, sine contradictione qualibet exhibebunt. Renunciantes pro nobis omnibus et singulis et nostris successoribus universis omnibus exceptionibus, defensionibus, constitutionibus, per quemcumque editis vel edendis causis emergentibus seu inpellentibus undecumque et omnibus aliis, per que predicta nostre concessionis ordinatio et libertatis donatio in modico vel in magno seu etiam in toto possit vel debeat in posterum enervari casu quolibet contingente. Acta sunt hec apud Ezzelingen in loco publico, anno domini M^o CC^o LXXX^o primo, III. nonas februarii, indictione nona, sculteto, consulibus nostre civitatis et iudicibus subscribentibus subnotatis, videlicet Heinrico dicto Holzhuser, Ludewico *in dem Stainhuse*, Heinrico de Gruningen, Rüdolfo dicto Hasenzagel, Hugone dicto Nallinger, Hainrico dicto Stainbis¹, Rupperto, Cünrado et Rudegero fratribus dictis Rüprecht, Sifrido de Dürnkain, Cünrado dicto Curze, Johanne fratre suo, Johanne dicto Kils, Úlrico fratre suo et Úlrico dicto Schühli aliisque nostre civitatis multis presentibus et consentientibus probis viris. In quorum omnium evidentiam et robur perpetuum presens instrumentum super hoc confectum et sigillo universitatis nostre munitum monasterio de Salem porreximus pro firmo et indelebili testimonio omnium premissorum.

Perg. Or. im Kgl. württemberg. Geh. Haus- und Staatsarchiv in Stuttgart. Fremde Hand. An einem Pergamentstreifen hängt das bekannte Siegel der Stadt Esslingen aus Wachs. Cod. Sal. III. 181 No. CXLIX.

1281. Mai 15. Salem. Konrad von Mühlhofen und seines Bruders Mangold Witwe Gutha verzichten auf den durch Belehnung seitens des Klosters Salem seither besessenen Zehnt in Hallendorf und Weingarten in Weildorf. 630.

Omnibus² hanc paginam inspecturis Cünradus de Milnhouen rei geste noticiam cum salute. Noverint universi, || quod cum Gutha, relicta quondam Manegoldi fratris mei, post obitum dicti mariti sui, mei fratris, suos liberos hincinde || matrimonialiter copulasset et ad hoc negocium consummandum

¹ Cod. Sal. liest Stainbil. — ² Verzierte Initiale.

ipsam et me aliquid de rebus nostris distrahere oporteret, decimam maiorem || tercię partis in Hallendorf de curiis monasterii de Salem ibidem sitis et vineam in Wildorf sitam, que omnia et singula in feodum simul tenuimus illucusque a monasterio prelibato, eo quod sibi ipsorum proprietates pertinebat, receptis novem libris minus quatuor solidis denariorum currencium, quas in usus et utilitatem convertimus antedictam, resignacione facta in manus domini . . . abbatis dicti loci per me et dictam relictam necnon universam prolem suam, a iure feudali, quod nobis in dictis decima scilicet et vinea compete-
bat, recessimus concorditer, ipsum ius in dictum monasterium transferentes. Renunciantes omnes et singuli pro nobis et nostris successoribus universis omni iuri et actioni, que nobis in dictis compete-
bant, casu quolibet contingente. Acta sunt hec apud Salem anno domini M^o CC^o LXXXI^o ydus maii, in-
dictione IX., subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Bertoldo de Gundoluingen, rectore ecclesie in Ostra, Hainrico patruo suo, Hainrico de Slegewiler, Hainrico dicto Gebel et Hainrico genero suo, de fratribus vero de Salem Wernhero priore, Hainrico, Cünrado et Hainrico cellerariis et Nicolao monachis, fratre Petro converso, aliisque quampluribus probis viris. In cuius facti robur et evidenciam presentem litteram exinde conscriptam, quia sigilla propria non habuimus, pro nobis omnibus et singulis sigillo nobilis domini Swigeri de Deggenhusen, tunc vicem gerentis in iudicio comitis Sancti Montis procuravimus roborari¹. Nos Swigerus de Deggenhusen, vicem gerentes in iudicio generali nobilis domini comitis Sancti Montis, predicta omnia, prout premissa sunt, esse vera ex visu et auditu ipsius facti et narratione parcium nobis constante [profitemur], quare sigillum nostrum huic instrumento super dicto facto confecto ad petitionem parcium duximus apponendum.

Perg. Or. Fremde Hand, auffallend blasse Tinte. Siegel des Swicker von Deggenhausen aus Malta wie an No. 534 (Rückseite durch Fingerdruck erhöht). Cod. Sal. III, 127 No. CXVI.

1281. Mai 21. Esslingen. Friedrich der jüngere von Bernhausen verkauft mit Zustimmung seines Herrn, des Grafen Eberhard von Württemberg, und seines Oheims, Wolfram von Bernhausen, an das Kloster Salem seinen Zehnten zu Wermeshausen. 631.

Omnibus hanc paginam inspecturis Fridericus iunior de

¹ Or. hat proborari.

Bernhusen, natus quondam Friderici militis de Bernhusen, noticiam rei geste. A successorum memoria defacili labuntur, que scripturarum indiciis¹ et testium || aminiculo non confirmantur. Ea propter noverint universi, quod cum diversis debitis sim involutus, ex qua re possessiones meas ac alia bona mea distrahere compellor, de voluntate, consensu et conscientia Adelheidis, || sororis mee, venerabilibus in Christo . . abbati et conventui monasterii de Salem, ordinis Cysterciensis, Constantiensis dyocesis, decimam meam in Wermeshusen cum omni libertate et iure, prout ad me pertinet et est || devoluta titulo proprietatis per manus nobilis viri domini mei Eber(hardi) comitis de Wirtenberc, omni heredum meorum ac etiam omnium, quorum intererat, et precipue Wolframii, patrum mei, militis de Bernhusen voluntate prehabita et consensu, receptis a dicto . . abbate et conventu de Salem quinquaginta libris denariorum hallensium una libra minus, quas in solutionem debitorum meorum necnon usus meos necessarios et sororis mee predictae ex integro converti, adhibita omni sollemnitate tam iuris quam consuetudinis terre, sollempniter vendidi, donavi et tradidi, perpetuo possidendam ipsamque decimam cum omnibus suis attinentiis vacuum et liberam ex nunc in dictum monasterium de Salem et fratres constitutos inibi transferentes. Renuncians una cum predicta sorore mea pro nobis et heredibus nostris universis omnibus iuribus, actionibus, exceptionibus, defensionibus, cavillationibus iuris tam legum quam canonum ac omnibus aliis tacitis et expressis, per que predicta venditio, donatio et omnium absoluta traditio possit vel debeat infringi, revocari vel modo quolibet enervari. Promittens super hoc, fide data nomine iuramenti, prestare werandiam in perpetuum de premissis secundum consuetudinem terre, quocienscumque et coram quocumque² iudice seu homine, in forma iuris vel extra, sub periculo proprio in propriis laboribus et expensis fuero requisitus. Et ad maiorem certitudinem pro werandia faciendâ Wolframum, patrum meum predictum, Waltherum burgravium de Kaltental, avunculum meum, milites, Fridericum de Hohenhain et Cunradum fratrem suum, dictum Banbast prefato monasterio de Salem constitui fideiussores. Acta sunt hec in Ezzelingen loco publico et communi, anno domini M^o CC^o

¹ Or. hat indiciis non et testium, das überflüssige non beruht sicher auf einem Schreibversehen. — ² Or. hat coram cumque.

LXXX^o primo, in vigilia ascensionis domini, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet H. sculteto de Ezzelingen, Lud(ewico) dicto Ower, H. dicto Stainbis, Rûpperto, Cûnrado fratribus dictis¹ Rûppreth, H. de Gruningen, Cûnrado dicto Curze, Johanne fratre suo, R. dicto Hasenzagel, Hugone dicto Nallinger et Fr(iderico) de Hallis, iudicibus ibidem et aliis quam pluribus fide dignis. In huius facti evidentiam et robur perpetue firmitatis presens instrumentum conscribi feci et sigillo nobilis viri, domini mei, Eber(hardi) comitis de Wirtemberg supradicti, meo, Wolfram patrui mei de Bernhusen antedicti et sigillo civium in Ezzelingen procuravi communiri pro testimonio et robore firmitatis. Nos Eber(hardus) comes de Wirtenberc predicta omnia, prout premissa sunt, esse vera presentibus protestamur, ipsumque vendicionis contractum rite et rationabiliter in omnibus consumatum, ut in suo robore imperpetuum permaneat, confirmantes. Et ad horum omnium robur et evidenciam nostrum sigillum ad petitionem partium huic instrumento duximus apponendum. Nos Wol(framus) de Bernhusen, scultetus et cives in Ezzelingen supradicti huic vendicionis contractui publice et legittime, secundum ius et consuetudinem tam civitatis Ezzelingensis quam loci et patrie, celebrato ad petitionem prefati Friderici de Bernhusen et venerabilium fratrum de Salem interfuimus et nostra sigilla huic instrumento pro testimonio duximus apponenda. Datum ut supra.

Perg. Or. Fremde Hand. 4 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen anhängend: 1. des Grafen Eberhard von Wirtemberg, rund, 60 mm, (IV A 2), im Dreieckschild 3 Hirschstangen (jede mit 4 Enden), im Siegelfelde als Beizeichen oberhalb des Schildes eine sechsstrahlige Rosette, zu beiden Seiten je eine Lilie. Umschrift: † **s. eberhardi. comitis. de. wirtenberc.** — 2. Des Friedrich von Bernhausen, schildförmig, 45:34 mm, die untere Spitze und die (herald.) linke obere Ecke abgebröckelt, (IV A 2), im Dreieckschild, ohne dass eine Spaltung desselben durch eine Linie markirt ist, rechts ein aufgerichtetes Thier mit aufgeschlagenem Schweif², links ein Flug. Umschrift: † **s(igil)lm. fr.ici. de. bernhusen.** — 3. Des Wolfram von Bernhausen, schildförmig, 50:45 mm, (IV A 2) das gleiche Wappenbild. Umschrift: † **s. wolfram. advocati. i. bernhusen.** (1 bis 3 durch Fingerdruck erhöht, in der Mitte tiefe Daumeneindrücke). — 4. Der Stadt Esslingen, wie an No. 203 (zwei Daumeneindrücke). Cod. Sal. III, 167 No. CLXXXVIII.

¹ Or. hat dicti fratribus dictis. — ² Ueber dessen nähere Bezeichnung bin ich unsicher, kann es aber nicht — wie Ztschr. 1, 380 — als Löwe, vielleicht eher als Panther blasonieren.

1281. Juni 1. Ueberlingen. Albert, der Schultheiss und die Schöffen (minister et consules) der Stadt Ueberlingen beurkunden, dass ihre Mitbürgerin Gûta, genannt *die Cramerin* ihr Haus daselbst, welches sie unter Beihilfe des Abtes und Conventes von Salem erbaut, unter Vorbehalt der Nutzniessung auf Lebenszeit dem Kloster vermacht habe. Die Kinder ihres verstorbenen Schwiegersohnes Ulrich, des Bauern in Hallendorf (liberi quondam Ūlrici filii sui generi, villici in Hallendorf) können das Haus, wenn sie wollen, um 10 Pfund Pfennig auslösen. Actum in Vberlingen, anno domini M^o CC^o LXXX^o I^o. kalendis junii, presentibus Cûnrado in Fine, Ūlrico dicto Vento, H. et H. dictis Ehinger. 632.

Perg. Or. Fremde, wohl Ueberlinger Hand. Siegel des Schultheissen Albert, wie an No. 432 befestigt, aus Malta, wie an No. 627.

1281. Juni 25. Konrad von Weinsberg (Cûnradus nobilis de Winberg) überträgt die Eigenschaft und alle seine Rechte an dem Zehnten in Wermhausen (Wermhvsen), welche Friedrich d. j. von Bernhausen (Bernhvsen) von ihm zu Lehen trug und mit seiner Zustimmung an das Kloster Salem verkauft hatte, an das genannte Kloster, nachdem Friedrich von Bernhausen ihm zum Ersatz zwei Höfe in Segehelmingen und Birtach, die ihm eigenthümlich zugehören, zu Lehen aufgetragen. Testes: Trutwinus plebanus in Rieth, C. de Stophellen, . . filius suus dictus Straphe, H. de Hvsen et Fr(idericus) de Hohenhain. Datum et actum anno domini M^o CC^o LXXX^o primo, in crastino Johannis Baptiste. Es siegelt der Aussteller. 633.

Cod. Sal. III, 302 No. CCLI.

1281. Juli 27. Ulrich und Johannes von Bodman, Ritter, überlassen dem Frauenkloster zu St. Peter an der Rheinbrücke in Konstanz die Eigenschaft der von Heinrich Schralle erkauften, von ihnen zu Lehen gegangenen Güter in Spöck. 634.

In nomine domini amen. Omnibus presencium inspectoribus Ūlicus et Johannes de Bodemin milites noticiam subscriptorum. Quo diminute sunt veritates a || filiis hominum, veritatis amatores ea, que geruntur in tempore, ne cum tempore labente labantur, satagunt, scripturarum testimonio perhennari. Noverint igitur universi et || singuli, quod cum re-

ligiose femine, dilecte in Christo . . priorissa et conventus Sancti Petri prope pontem Reni¹, professe regulam sancti Augustini, possessiones Hainrici dicti || Schrallen, sitas in villa Speke, eidem a quondam Gerungo de Bólster, socero suo, donatas, que a nobis tenebantur in feodum, pro sedecim marcis puri et legalis argenti ponderis Constantiensis iuste et legaliter compararunt, nos, recepta in manus nostras resignacione dictarum possessionum a prefato H(ainrico) Schrallen, Hainrico *us dem Vrithoue*, Hainrico et Cûnrado dictis Bvrste, militibus, qui de eisdem possessionibus a nobis loco et nomine [Agnētis]² uxoris iamdicti H(ainrici) Schrallen et liberorum ipsorum infeodati legitime extiterunt, ac eisdem renunciantibus tum pro se tum eciam pro uxore prefati H(ainrici) Schrallen et liberis eorundem, accedente ad hoc consensu ipsorum libero et expresse verborum et gestuum, qui ad hoc intervenire solent, adhibita debita sollempnitate, omni iuri, quod tam eis quam predicte mulieri et ipsius liberis in memoratis possessionibus conpeciit seu competere videbatur, super dictas possessiones cum omnibus suis pertinenciis, puta pratis, agris, silvis, pascuis, nemoribus, cultis et incultis, viis et inviis liberaliter donavimus et presentibus donamus priorisse et conventui memoratis, iure proprietatis perpetuo possidendas. Renunciantes pro nobis nostrisque liberis et heredibus omni iuris canonici et civilis communis et privati auxilio et consuetudini, excepcioni et rei cuilibet, quibus mediantibus prefata nostra donacio pure propter deum et in animarum nostrarum remedium per nos facta calumpniari posset aut aequaliter retractari, et generaliter omni iuri, quod nobis conpeciit seu competere posset in possessionibus antedictis. Et in premissorum testimonium presentes litteras eisdem priorisse et conventui concessimus, sigillorum nostrorum robore communitas. Acta sunt hec presentibus domino Ber(tholdo) de Sancto Monte, canonico Curiensis ecclesie, H(ainrico) vicario in Bodemin, C. villico de Lûtgeringen, Waltero de Curia, Ūl(rico) et C(ûnrado) dictis Johiler, Hugone Nigro, Ūl(rico) Bette-minger, Ūl(rico) Wirrich, civibus Constantiensibus et aliis quampluribus fidedignis. Anno domini M^o CC^o LXXXI^o. VI. kalendas augusti, indictione IX^a.

¹ In Konstanz. — ² Aus der Urk, 1281 Sept. 12 No. 636 ergibt sich, dass der Name Agnes war, im Or. stehen zwei Punkte.

Perg. Or. im Kgl. Regierungsarchiv zu Sigmaringen. Fremde Hand von conceptartigem Charakter, 2 Siegel, befestigt wie an No. 432, aus mennigroth gefärbter Malta: 1. des Ulrich von Bodman (IV A 2) wie an No. 499 (auf der durch Fingerdruck erhöhten Rückseite zwei tiefe Einkerbungen). — 2. Des Johannes von Bodman (IV A 2) schildförmig, 43:36 mm, in dem Dreieckschild das bekannte Wappenbild. Umschrift: † s. (io)hannis. de. bodemen. (Rückseite durch Fingerdruck erhöht). Cod. Sal. III, 47 No. XXXIX. Regest: Zeitschr. 3, 227. Die Güter gingen im Jahr 1285 durch Kauf an Salem über.

1281. Aug. 16. Heinrich Schenk von Schmalegg (Hainricus Pincerna de Smalnegge) übergibt zu Ehren der heil. Jungfrau und zum Besten seines und der Seinigen Seelenheiles dem Kloster Salem seine Hörigen, die Brüder Heinrich und Konrad und die Schwestern Mähtild und Adilhaid, Kinder der verstorbenen Mähtild und des C. genannt Gv̄twās mit ihrer gesammten Nachkommenschaft. Actum et datum anno domini M^o CC^o LXXX^o I^o. XVII kalendas septembris, indictione nona. 635.

Perg. Or., sehr kleine Urkunde, 8,5 cm hoch, 14,5 cm breit, fremde sehr feine und kleine Schrift, Siegel des Ausstellers an einem Pergamentstreifen, aus Wachs, (IV C) wie an No. 390 (durch Fingerdruck erhöht).

1281. Sept. 12. Konstanz. Ulrich von Bodman, Ritter, Ulrich, Kirchherr in Feldkirch, Brüder, Johannes von Bodman Ritter, Konrad und Ulrich, Brüder (Ulricus de Bodemin miles et Ulricus, rector ecclesie in Velkilch, fratres necnon Johannes de Bodemin miles, Cunradus et Ulricus germani) wiederholen¹ die von Ulrich und Johannes vollzogene Uebergabe von Besitzungen zu Spöck (Specke) an das Augustinerinnenkloster an der Rheinbrücke zu Konstanz, und der Official des Hofgerichts zu Konstanz besiegelt neben Ulrich und Johannes die Urkunde auf Bitten der anderen Aussteller (cum sigilla propria non habemus). Acta sunt hec Constantie anno ab incarnatione domini millesimo ducentesimo octogesimo et primo, pridie idus septembris, indictione IX^a, presentibus domino Bertoldo de Sancto Monte, canonico Curiensis ecclesie, Hainrico viceplebano in Bodemin, prenotatis militibus dictis Burst, Johanne de Lobegge, Rüdolfo dicto Burst, Rüdolfo de Andelvingen, Bertoldo de Gv̄tmv̄tingen, Burchardo de Rūthi,

¹ Fast wörtlich übereinstimmend mit der Urk. 1281 Juli 27 No. 634.

Rüdigerō dicto Specker, Cūrado Villico de Lvitgeringen, Ūlrico dicto Bodenzaph et Ūlrico dicto Fāhs de Bodemin, item Walthero de Curia, Ūlrico et Cūrado dictis Jōhiler, Hainrico dicto Kadil, Wernhero Apothecario, Rūdolfo et H. dictis Stocker, Burchardo *underm Schophe*, Hugone Nigro, Ūlrico Betteminger, Ūlrico Wirrich et aliis quam pluribus civibus Constantiensibus fidedignis. 636.

Perg. Or. im Kgl. Regierungsarchiv zu Sigmaringen. Fremde Hand. Von den 3 Siegeln, die an schwarzen leinenen Soutachelitzen an der Urkunde hingen, ist nur noch das des Ulrich von Bodman (IV A 2) vorhanden, das gleiche wie an No. 499 (Rückseite glatt), die beiden andern des Johannes von Bodman und des Hofgerichts zu Konstanz sind abgegangen, die Stelle, an welcher das erste hängt, die zwei andern hingen, sind von einer Hand von conceptartigem Charakter bezeichnet: s. Ūl. — s. Joh. — s. cur. Const. — Cod. Sal. III, 48 No. XLI. Regest. Ztschr. 3, 227, 228. Vgl. die Bemerkung zu No. 634.

v. Weech.

Regesten des mortenauer Adels.

1. Neuenstein.

(Schluss.)

1400. Jan. 30. Albrecht Schultheiß von Oberkirch reversirt dem Markgrafen Bernhard von Baden den Lehensempfang der Güter, welehe sein Schwiegervater selig, Albrecht von Strubenhart, von der Markgrafschaft getragen hatte. Das Verzeichniß besteht in einer langen Reihe von Zinsen im Sendelbach, zu Appenwilre, im Langenspring bei Staufenberg, im Grimelsbach, zu Nußbach, Eberswilre und Wissenhofen, im Ergelsbach und Strutbach etc. Dat. sonntag vor lichtmeß 1400. Das Siegel ist ein einfacher Schild ohne Helm mit dem sechspeichigen Rade. G.L.A. Lehensarchiv. Neuenstein. Perg. Orig. 101.

1400. April 21. Der Edelknecht Sigmund von Herboltzheim verkauft dem Junker Kunemann dem Schultheißen zu Oberkirch 7 ß ö Gefälle ab einem Acker zu Nußbach. Ein Angrenzer des Ackers ist Junker Obrecht Schultheiß von Neuenstein. Dat. mittwoch nach ostern 1400. G.L.A. Allerh. Copialb. 5(7). 102.

1400. Juni 2. Sofie, des Edelknechts Rufelin Schultheiß von Neuenstein selig Wittwe, verkauft mit Einwilligung ihrer Kinder Heinrich und Rudolf, Margarethe und Beatelin dem Conventsherr zu Allerheiligen Michael, des Schultheißen selig von Gengenbach Sohn, 5 Juch. Acker im Ristenbach um 20 t ö zu stetem Kauf. Auf dem Acker ruhen 5 ö jährlicher Gült, welche ihr Sohn Heinrich bezieht, da er dieses Feld, das ein Erblehen ist, vertritt. Da die Verkäuferin kein eigenes Siegel hat, so siegelt ihr Vetter Kunemann Schultheiß von Oberkirch. Dat. mittwoch nächst dem hl. pfingstag 1400. G.L.A. Allerheil. Copialb. II. 127. 103.

1390–1420. Heinrich Rohart, Schultheiß zu Oberkirch, trug von der Herrschaft Geroldseck zu Lehen 22 Viertel Rog-

gen und 1 Viertel Weizen von einem Hof zu Nesselriet, 10 Viertel Roggen von dem Rotenhof zu Vernach und Sinzenhofen und 10 Viertel von einem Hof zu Mülnheim.

Matheus Rohart, Heinrich des Schultheißen selig Sohn, trug 16 Viertel Roggen von Klaus Fischers Hof zu Müllen, 6 Viertel von dem Elnhartshof zu Nesselriet, 8 Viertel von dem Hof zu Sinzenhofen, „der do was der von Winterbach“, 10 Viertel R. u. 6 ß ſ von dem Hirtengut zu Haltlach.

Friedrich Heyland, des Schultheißen selig Sohn zu Oberkirch, hatte zu Lehen das Haus im Ringelbach, die Reben am Lächersberg und den halben Zehnten von dem Leitgastgut.

Heinze von Nuwenstein und sein Gemeiner, sein Vetter Obrecht Schultheiß zu Oberkirch, trugen die Burg zu Ringelbach nebst dem Lachersgut, den Weinzehnten im Ringelbach und einen Hof zu Nesselriet.

Obrecht Schultheiß außerdem viele Geldzinsen zu Nesselriet und Stadelhofen.

Reinbolt Schultheiß von Gengenbach hatte 18 Viertel Roggen von verschiedenen Gütern zu Nesselriet zu Lehen. G.L.A. Hohengeroldseck. Salbuch Heinrichs. C. X. 27. 104.

1402. Dez. 3. Der Edelknecht Friedrich Heyland, des Heyland Schultheißen Sohn, verkauft mit Einwilligung seines Lehensherren, Heinrichs von Geroldseck-Lar, dem Ledergerber Obrecht Brigold zu Oberkirch 12 ß ſ jährlichen Zinses „ab der Stürmerin gesesse im Ringelbach“, zwischen Hans Munecker von Schauenburg und Heinze Spielmann gelegen, auf Wiederkauf um 6 ſ ſ . Dat. sonntag nach Andreastag 1402. G.L.A. Allerheil. Copialb. III. 760. 105.

1404. Okt. 20. Bei der Theilung der ebersteinischen Vassallen fielen auf Markgraf Bernhards von Baden Theil: Rohart und seine Brüder mit ihren Erblehengütern, und auf den ebersteinischen Theil: Hansen von Ulmburg selig Lehen, Heinzmann Schultheiß selig Lehen und des Heyland Schultheiß selig Lehen. Dat. montag nach Lucas 1404. G.L.A. Ebersteinisches Copialb. I. u. III. Krieg l. c. 407. 106.

1405. Obrecht Schultheiß trägt eine große Anzahl von Frucht- und Geldzinsen ab Gütern zu Wisenbach, zu der Eichen, in der Auwen, in dem Strütbach, im Bestenbach und zu Eckenfels, ab den Gütern, „die er nun hat von denen von Strubenhart“, die Matten vor dem Bischofsgrund, in dem Er-

gersbach, den Simlers Wald, den Keßlersberg im Turbach, die Reben im Langspring, das Steimars Lehen im Otensbach, das Reinigers Lehen im Grimmelsbach, das Hegeners Gut zu Nußbach, zwei Malter Korn ab dem Zehnten zu Nußbach, „heiet Zinglinszehnten“ von der Markgrafschaft Baden zu Lehen. Außerdem hat er die Lehen, die er Friedrich Gyren pfandsweise zu Sulzbach versetzt hat.

„Darnach hat Obrecht Schultheiß einen brief geben: Ich Obrecht Schultheiß, ein edelknecht, bekenne, daß zu der zit, da Matheus Rohart, Heinzmann Schultheiß, Rufelin Schultheiß, Heyland Schultheiß, Reinbolt Schultheiß, genannt Digenheim, und ich solche lehengut, genannt der Bühel und zugehör, auch davon 6   und andere gtere miteinander innhatten, die von unserm herrn dem marggrafen zu lehen rührten, uns Konrad von Widergrün selig davon 6   gab.“ Später hätten sie Konrad von Widergrün auf seine Bitten der 6   und des Kaufes ledig gesagt und die Briefe darüber für kraftlos erklärt, außerdem, der über den Wiger und das Burgstadel zu Widergrün mit seiner Zugehrte handelte. „Das behub ich und die vorgenannten mine vettere untz zu der zit. Daruach teilten wir die güter und ward mir das halbe teil und minen vorgenannten vettern das ander halb teil und gab ich min halbeil Georgen von Widergrün zu kauffe um 20   , und Hensel Rohart, Heinze Rohart, Fritschmann Rohart und Gerhart Rohart gaben iren teil auch um 20   zu kaufen, wann sie zu erbe kommen waren von den vorgenannten minen vettern.“ Die Wahrheit dieser Angaben bekräftigt er sodann in Gegenwart des Markgrafen Bernhard und seiner Rthe, des Grafen Friedrich von Helfenstein, des Ritters Hansen von Kageneck, Reinbolt Kolbs von Staufenberg und des Hans Kunzmann von Staffurt, des Vogts zu Baden, mit einem Eide. Dat. Baden 1405.

Außer diesen Gütern hat Obrecht Schultheiß in Gemeinschaft empfangen: das Gut zu Bernbach, das Gut zu den Lachen, viele Güter im Sulzbach, Grimmelsbach, Odelsbach, den Hof zu Appenwiler und den vierten Theil von der Hälfte zu Widergrün. G.L.A. Saalbuch des Markgrafen Bernhard von 1410.

107.

1405. Jan. 23. Edelknecht Gebhart Rohart bekennt, daß er von Markgraf Bernhart von Baden die Lehen, die sein

Ahne Matheus Rohart von Konrad von Widergrün erkaufte hat, „als die von der herrschaft von Friburg zu lehen rürent“, als Mannlehen erhalten habe, nämlich den Bühel zu Turbach, das halbe Haus zu Widergrün mit dem Wiger daran und den dazu gehörigen Aeckern, Matten und Waldungen und verschiedene Zinsen zu Nesselriet. Dat. freitag nach Anton. d. beichtiger 1405. G.L.A. Lehensarchiv, Neuenstein. Perg. Orig. 108.

1405. Volmar von Schauenburg hat das alte Schloß Neuenstein und ein Sechstel vom Schloß Schauenburg, jenes von der Markgrafschaft Baden, dieses von der Grafschaft Eberstein übertragen erhalten. Die Lehen waren durch den Tod Ludwigs von Winterbach-Schauenburg und Johannes von Staufenberg frei geworden. Schöpflin Alsat. Illust. II. 694. 109.

1407. Febr. 14. Menloch und Hans von Dettlingen, die Söhne des Hans von Dettlingen selig, und Steselin, ihre Schwester, haben vor Zeiten dem Conventsherr zu Allerheiligen, Bertold von Wickersheim, eine Reihe von Zinsen und Gülten von Feldern im Banne von Oberkirch um die Summe von 40 ₰ ♂ verkauft und erklären jetzt, daß diese Pfandsumme auf 52 ₰ ♂ erhöht worden sei. Für Hans und Steselin, die kein eigenes Siegel haben, siegelt Heinrich von Nuwestein, „unser swester selig mann“. Es siegeln auch Rudolf und Matheus von Schauenburg. Dat. montag nach Faßnacht 1407. G.L.A. Allerh. Copialb. II. 480. 110.

1407. Mai 19. Vor dem bischöflichen Hofrichter zu Straßburg erklären Menlo, Johannes und Anastasia, die Kinder des Edelknechts Johannes Dettlinger selig, und Heinrich von Nuwestein namens seines mit seiner verstorbenen Ehefrau Margarethen, des Joh. Dettlingers † Tochter, erzielten Kindes Ennelin, daß sie dem Pfarrer zu St. Stefan zu Oberachern, Konrad Vogel, ihre Renten zu Achern für 59 ₰ ♂ verkauft haben. Dat. XIII cal. junii 1407. Perg. Orig. Freiburg. Erzbisch. Archiv. 111.

1408. Bischof Wilhelm von Straßburg belehnt den Gerhart Rohart mit dem Burgsäß Ulemburg und dem dazu gehörigen Burglehen, mit dem Altenhof, mit dem Hamershof zu Erlach und verschiedenen Zinsen zu Walulme. Döpser. 112.

1411. März 29. Notariatsinstrument über die Freiheiten

der Stadt Oberkirch. Unter den Zeugen: Henselin, genannt Schultheiß, Vogt zu Fürsteneck. Wenker, de Usburgeris p. 41. 113.

1411. Dez. 25. Elisabeth von Schmalstein, des Heinzmann Rohart von Neuenstein selig Wittib, verkauft mit Willen ihrer Kinder Hans, Anna und Margaretha und des Obrecht Kolben, ihrer Tochter Anna Mann, dem Edelknecht Konrad von Wasselnheim zu Straßburg 2 Juch. Reben im Ringelbach im Banne von Walulme, die sie dereinst als Morgengabe erhalten hatte, um den Preis von $10\frac{1}{2}$ ₰ ⚡. Es siegeln Hans Rohart, Obrecht Kolb von Staufenberg und Bernhard von Schauenburg, Vogt zu Ortenberg.¹ Dat. Katharinentag 1411. G.L.A. Windexeck. Sammelband 10,646. 114.

1413. Walter von Snaite und Margarethe von Nüwenstein, seine Gemahlin, verkaufen dem vesten Heinrichen von Nüwenstein, ihrem Schwager und Bruder, 9 Viertel Kornzins zu Oberkirch. Döpser. 115.

1413. Clore Wölfin, des Gerhart Rohart selig Witwe, Gerhart Rohart, ihr Sohn, und Clore, ihre Tochter, verkaufen ihrer Muhme Ennelin von Mülnheim, des Kunemann Schultheiß selig, ihres Vettters Wittwe, und deren Erben, $2\frac{1}{2}$ Tau Matten zu Sinzenhofen² neben den Matten des Hans Rohart selig. Es siegelt Gerhart Rohart. Döpser. 116.

1414. Mai 7. Rudolf von Nuwenstein, ein Edelknecht, verkauft dem Edelknecht Kunrad von Stoffenberg, gen. Widergrün, 5 Viertel Korngült vom Zehnten zu Appenwilre³ und Nesselriet um 20 ₰ ⚡ mit Willen seines Bruders Heinrich von Nuwenstein. Es siegeln die beiden Brüder. Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrh. XXIV. 426. 117.

1414. Dez. 26. Die Edelknechte Gerhart Rohart und Hans Rohart, Gevetter von Nüwenstein, haben dem vesten Knecht Hans Erhart von Staufenberg verschiedene Güter zu Appenweiler, Nesselriet und Widergrün verkauft. Da diese Güter aber Lehen sind von der Markgrafschaft Baden, so geloben sie, für die anderen Lehen, die sie noch haben, wie früher verbunden bleiben zu wollen und die nicht aufzugeben. Es siegeln mit den Verkäufern Peter Widergrün von Staufenberg

¹ Diese Reben veräusserten Konrads von Wasselnheim Töchter im folgenden Jahr an Bernhard von Schauenburg. — ² Wahrscheinlich das heutige Zussenhofen. — ³ Appenweiler.

und Rudolf von Schauenburg. Dat. Stefanstag 1414. Perg. Orig. mit 4 Siegeln (im Schilde das Rad mit sechs Speichen). G.L.A. Neuenstein. Perg. Orig. 118.

1415. Sept. 27. Edelknecht Rudolf von Neuenstein verkauft mit Willen seines Bruders Heinrich von Neuenstein dem Conventsherr zu Allerheiligen, Johann von Widergrün, 7 ℔ 4 ſ Gült um 4 ℥ ſ ab des Wyßen Gut im Turbach, die Felder liegen in dem Brendel und am Weg in den Volmarsbach. Dat. freitag vor Michelstag 1415. G.L.A. Allerheil. Cop. III. 5. 119.

1415. Edelknecht Obrecht Schultheiß von Nüwenstein und Cylie von Strubenhart, seine Ehefrau, verkaufen dem Heinrich Spönder zu Oberkirch verschiedene Gülten von einem Gute zu Oberndorf. Döpser. 120.

1416. Juni 12. Edelknecht Obrecht Schultheiß von Nüwenstein und seine Frau Cylie von Strubenhart und ihr Sohn Burkard verkaufen an Heinzmann Tüffel genannt Bößheinz, Zwölfer zu Oberkirch, 2 ℥ 5 ℔ 8 ſ und 4 Kappen Gefälle von der Trachen Haus und Gesäß zu Oberkirch und von der Breitenmatte um 30 ℥ ſ . Es siegeln Obrecht Schultheiß und für Cylie von Strubenhart und Burkard Schultheiß, die kein eigenes Siegel haben, ihr Vetter Leonhart von Nuwenstein. Dat. freitag nach Bonifaz 1416. G.L.A. Neuenstein. Perg. Orig. 121.

1416. Juni 30. Rucherus Forster, des Heinz Forster selig Sohn, erhält von Markgraf Bernhard von Baden die Erlaubniß, Heinrich von Nuwenstein in die Gemeinschaft seiner Pfandlehen aufzunehmen. Die Lehen bestehen in 2 ℥ ſ von einem Gute zu Noppenawe, 14 Faßnachtthühner, 200 Eier in der Charwoche, 3 ℔ ſ statt der Osterlämmer und 3 ℥ ſ von Gütern zu Liezbach, Ramsbach, Berenbach, in dem Langenbach zu Ramsbach und in zwei Theilen des Korn- und Haberzehnten daselbst. Dat. diensttag nach sungichten 1416. Das Siegel Forsters zeigt auf Schild und Helm dasselbe Wappenbild wie das Siegel der Ritter von Bach.¹ G.L.A. Neuenstein. Perg. Orig. 122.

¹ Otto von Bühl bei Kuppenheim, gesessen zu Fürsteneck und Ulmbürg verkaufte 1335 mit Einwilligung seiner Frau alle Güter, die er im Banne von Schwarzach besass, an Heinrich genannt Forster zu Strassburg. G.L.A. Schwarzach Copialb. 4, 735.

1416. Nov. 26. Lienhart von Nüwenstein, ein Edelknecht, stellt dem Markgrafen Bernhard von Baden einen Lehen-revers aus über die Güter, die ihm von seinem Vater anerstorben sind, über 16 Viertel Roggen, 4 Viertel Haber, 2 Sester Erbsen, 3 Sester Leinsamen von dem Hallerhof zu der Lache zu Appenweiler, über den Kernenhof in der Bottenawe am Staufenberger Hardt, über das Germansgut im Noppenawertal zu St. Peter, über das Burkart Schäfersgut zu St. Peter, über das Swarzungut auf dem Breitenberg, über das Gut auf dem Frawensberg, die Wälder in der Maisach, über ein Viertel und eine Hälfte von dem Wald auf dem Hermannsberg. Dat. donnerstag nach Katharina 1416. G.L.A. Neuenstein. Perg. Orig. 123.

1417. April 27. Hans von Dettlingen und seine Ehefrau Barbula verkaufen dem vesten Obrecht von Staufenberg und dessen Ehefrau Heiliken, des Kunemann Schultheiß von Nuwenstein selig Tochter, verschiedene Gülten zu Vogtenbach. Es siegelt Hans von Dettlingen und für Barbula Heinrich von Nuwenstein. Dat. dienstag nach Jörgentag 1417. G.L.A. Allerheil. Copialb. II. 592. 124.

1417. Sept. 23. Wilhelm Hummel von Staufenberg und seine Ehefrau Katharina, des Kunemann Schultheiß selig Tochter von Nuwenstein, verkaufen ihrem Schwager und Bruder Lienhart von Nuwenstein und dessen Erben all ihr Recht und Eigenthum, das Katharina von ihrer Mutter selig, Ennelin von Müluheim, ererbte, nämlich den vierten Theil an dem Steinhau mit Hof und Scheuer zu Oberkirch neben Lawelin Pfothmanns selig Gesäß und Loden Kunzelins Haus, den vierten Theil an der Pfisterei und Scheuer, die einerseits neben des Obrecht Schultheiß selig Gesäße und des Malers Gesäße liegt und hinten auf die Ringmauer stößt, ferner den vierten Theil am Wigergarten zu Oberkirch vor dem niederen Thore, zwischen Stadtgraben und Mülbachgasse, neben dem Walriß. Der Kaufpreis beträgt 125 fl. Es siegelt Wilhelm Hummel und für Katharina, die kein Siegel hat, das Gericht der Stadt Oberkirch. Dat. donnerstag nach Mauritius 1417. Das Siegel Hummels in grünem Wachs zeigt den bekannten Staufenberger Kelch, das der Stadt Oberkirch, in gelbem Wachs und am Rande sehr beschädigt, ein offenes Stadtthor mit Thurm. G.L.A. Neuenstein. Perg. Or. 125.

1417. Edelknecht Obrecht von Staufenberg gen. von Widergrün und seine Ehefrau Heilke, des Kunemann Schultheiß selig von Nuwenstein Tochter, verkaufen ebenfalls ihrem Schwager und Bruder Lienhart von Nuwenstein ein Viertel vom Steinhäus und den andern Gütern zu Oberkirch, die Heilke von ihrer Mutter Ennelin von Müllenheim ererbt hat. Döpser. 126.

1418. Wilhelm Hummel von Staufenberg und seine Frau Katharina verkaufen dem vesten Volmar von Schauenburg, ihrem Schwager, und dessen Fran Elsen, des Kunemann Schultheiß von Neuenstein selig Tochter und Katharinas Schwester, 12 Viertel Roggengült von einem Hofe zu Bühl. Es siegelt auch Lienhart von Nuwenstein. Döpser. 127.

1419. Juni 8. Burkard Schultheiß von Nuwenstein reversirt, daß er von Markgraf Bernhard von Baden die Güter, auf welche seine Mutter Cylie von Strubenhardt verwidmet war und die jetzt gelöst sind, zu rechtem Mannlehen empfangen habe, doch soll seiner Mutter lebenslänglich die Nutznießung bleiben. Dat. donnerstag nach pfingsten 1419. G.L.A. Neuenstein. Perg. Orig. 128.

1419. Juli 1. Junker Gerhart Rohart von Neuenstein siegelt in einem Kaufvertrag der Priorin der Klause zu Oberndorf. Dat. samstag nach sungichten 1419. G.L.A. Allerh. Copialb. 3. 999. 129.

1419. Sept. 12. Henselin Schultheiß von Oberkirch reversirt, daß er von Markgraf Bernhard von Baden die Hälfte der Reben am Hohenberg, ein Tagwan Matten im Loh und einige Zinsen zu Mannlehen erhalten habe. Es siegeln außer Henselin Schultheiß Albrecht Röser und Heinrich Röser. Dat. montag nach Mariae geburt 1419. G.L.A. Neuenstein. Perg. Orig. 130.

1420. Dez. 16. Die Gesellschaft des Lechbartes zu Straßburg, und darunter Rudolf von Neuenstein, verspricht dem Bischof Wilhelm ihre Hülfe, wofür er sie seines Schutzes versichert. Straßburg Stadtarchiv. Perg. Orig. 131.

1421. Dez. 4. Cylie von Strubenhart, des Obrecht Schultheiß selig Witwe, Burkard und Obrecht, ihre Söhne, gestatten, daß Probst Bechtold von Allerheiligen die Zinsen, welche sie 1416 an Böß-Heinzen verkauft haben, mit 31 fl. für sein Kloster erkaufe. Dat. Valentinstag 1421. Es siegeln Leonhard von Nüwenstein und Burkard von Nüwenstein „für sich

und Obrecht und für ander unser geschwister“. Dat. Barbaratag 1421. G.L.A. Allerheil. Copialb. III. 5. 132.

1425. Dez. 22. Katharina von Neuenstein, die Priorin der Klause zu Oberndorf, erkauft von Bechtold Zimmermann im Winterbach eine Matte im Lichenbach. Dat. samstag nach Thoman 1425. Ibidem. Copialb. III. 758. 133.

1427. Mai 23. Rudolf, Gebhart Rohart, Hans Rohart und Lienhart, alle vier von Nuwenstein, Gevetter, schließen als Besitzer von vier Theilen an ihrer badischen Lehensburg Neuenstein einen Burgfrieden auf 25 Jahre. Obrecht, des Schultheißen selig Sohn, beschwört ihn nicht mit, obschon ihm ein Fünftel des Schlosses zusteht, seinen Antheil genießt, bis eine Aussöhnung zustande kommt, Lienhart, der somit die Hälfte des Schlosses eingeräumt erhält. Dat. freitag vor St. Urban 1427. Pap. Cop. Freiburg. Stadtarchiv. Vergl. auch Zeitschr. XXIII. 94. Anm. 1. 134.

1430. Febr. 1. Die Brüder Burkard und Obrecht von Nüwenstein, Edelknechte, vergleichen sich mit ihrem Vetter Lienhard von Nüwenstein über die Ausbesserung des Schlosses Neuenstein, über Baukosten u. a. Den Vertrag siegeln auch ihre lieben Vettern Rudolf, Gebhard und Hans Rohart alle von Nüwenstein. Burkards Siegel zeigt ein Rad mit 8 Speichen, das Rudolfs und Obrechts ein solches mit 6 Speichen. Dat. Lichtmeßabend 1430. Pap. Cop. Freiburg. Stadtarchiv, auch Döpser. 135.

1431. Markgraf Jakob von Baden ertheilt Rudolf von Neuenstein die Belehnung mit verschiedenen Gülten, die von seinem Bruder Heinrich ihm erblich zugefallen sind. Döpser. 136.

1431. Bischof Wilhelm von Straßburg belehnt die Kinder Gebhart Roharts selig von Nüwenstein, nämlich Rudolf, Leonhard und Hans Rohart, sowie die Kinder Heinrichs selig von Nenenstein, Melchior und Balthassar, und deren Leibeserben mit verschiedenen Gülten zu Walnlme. Döpser. 137.

1432. April 22. Lehensrevers des Burkard Schultheiß von Nuwenstein für sich und seinen Bruder Albrecht gegen Markgraf Jakob von Baden über eine sehr lange Reihe von Geld- und Fruchtzinsen zu Sulzbach, Oedsbach, Bußbach, Nußbach, Zusenhofen, Buseck, Heselbach, Erlach, Urlofheim, Appenweiler etc. Dat. diensttag nach ostern 1432. Perg. Orig. Das

Siegel zeigt das Rad mit sechs Speichen und auf dem Helm zwischen zwei Büffelhörnern dasselbe Rad. G.L.A. Neuenstein. 138.

1434. Rudolf von Neuenstein wird von Graf Bernhard von Eberstein mit einer Anzahl Gütergülden zu Sinzenhofen belehnt. Döpser. 139.

1436. Okt. 27. Basel Vor der Synode zu Basel erhob das Kloster Allerheiligen, sowie Konrad Wigersheim zu Oberkirch, Friedrich Hofer zu Oberndorf und Andreas Rohart zu Noppenawe, alle drei Mönche zu Allerheiligen und Pfarrrektoren, über Rechtseingriffe von Seiten des Archidiakons Beschwerde. Die Synode ordnet eine Untersuchung der Sache an. Dat. VI. cal. novembris 1436. G.L.A. Allerheiligen Copialb. I. 189. 140.

1437. Volmar von Schauenburg theilt mit seinem Schwager Lienhard von Nuwenstein das Steinhaus zu Oberkirch, das sie miteinander geerbt haben. Döpser. 141.

1437. Der Edelknecht Rudolf von Neuenstein und seine Ehefrau Agnes, des Edelknechts Andreas Suselmann selig von Ortenberg Tochter, verkaufen dem Edelknecht Werner von Ehingen 5 ß Ⓢ jährlicher Zinsen von der Gerstenmännin Gut zu Hofstetten um den Preis von 5 Ⓢ Ⓢ Rudolfs Siegel enthält ein Rad mit nur 5 Speichen und auf dem Helm einen Busch. Döpser. 142.

1437. Sept. 4. Lienhard von Neuenstein ist Beisitzer des Gengenbacher Manngerichts. Dat. mittwoch vor Mariae geburt. G.L.A. Gengenbach. Saalb. 369. 143.

1439. 1443. Lienhard von Neuenstein ist Beisitzer des badischen Manngerichts. Schöpflin Hist. Z. B. VI. 200. 228. 144.

1441. Mai 7. Lienhard von Neuenstein und Friedrich von Snellingen vermitteln einen Vergleich zwischen Rudolf von Neuenstein und Konrad von Bernheim und dessen Geschwistern über das Gut, welches Hans von Bernheim selig, Rudolfs Schwiegervater, hinterlassen hatte und dessentwegen sie schon an den Rath von Breisach gekommen waren. Unter diesen Gütern ist besonders angeführt eine jährliche Rente von 2 Ⓢ Ⓢ aus dem Zehnten zu Welschensteinach. Dat. sonntag nach dem Maitag 1441. Perg. Orig. F. Fürstenb. Archiv Donaueschingen. 145.

1441. Juli 31. Frau Katharina von Newenstein gibt dem Obrecht Schwarz-Rufelin einen Hof zu Sinzenhofen zu Erb-
lehen. Es siegelt Junker Wilhelm von Schauenburg. Dat.
dienstag nach Jakobstag 1441. G.L.A. Allerh. Copialb. III.
1004. 146.

1441. Aug. 25. Graf Hans von Eberstein hat dem Ru-
dolf von Neuenstein erlaubt, eine jährliche Gült von 2 fl sch
und 10 Viertel Roggen von dem Hofe zu Sinzenhofen, der
Lehen ist von Eberstein, auf Wiederlösung mit 42 fl 14 $\frac{1}{2}$ fl sch
an Albrecht von Neuenstein und dessen Erben zu versetzen.
Rudolf von Neuenstein und Walter Riffe geben darüber dem
Grafen Hans von Eberstein einen Schadlosbrief. Dat. freitag
nach Bartholome 1441. Perg. Orig. mit dem Siegel Rudolfs.
G.L.A. Oberkirch. 147.

1444. Lienhard und Burkard von Nuwenstein sind Bei-
sitzer des badischen Manngerichts. G.L.A. Röder. 148.

1446. Nov. 26. Klaus Karp, „seßhaft zum Kopfberg am
Fürsteneckerberg“, und seine Ehefrau Else verkaufen um 4 fl sch
eine Matte vor dem Buschbach an Junker Obrecht von Neuen-
stein. Auf derselben ruht 1 Kappen Zins, den Junker Obrecht
von Widergrün bezieht. Für den Verkäufer siegelt Konrad
Wigersheim, der Leutpriester zu Oberkirch. Dat. samstag
nach Katharinen 1446. Perg. Orig. Schadhaft. G.L.A. Ober-
kirch. 149.

1447. Mai 4. Frau Katharina von Neuenstein, die Priorin
der Klause zu Oberndorf, kauft von Henselin Bertschelin zu
Eißwiler $\frac{1}{2}$ Tagwan Matten um 7 $\frac{1}{2}$ fl sch . Die Matte zinst
jährlich 9 fl Hofrecht dem Herrn, „des Oberkirch ist“. Es
siegeln Junker Lienhart von Neuenstein und Junker Wilhelm
von Schauenburg. Dat. donnerstag nach kreuztag im Mai
1447. G.L.A. Allerheil. Copialb. II. 624. 150.

1448. Nov. 25. Burkard von Neuenstein, ein Edelknecht,
verkauft um 8 fl sch auf Wiederlösung 2 Viertel Roggengült von
dem Gugelaffenhöfelin zu Sinzenhofen. Dat. St. Katharinen-
tag 1448. Pap. Cop. G.L.A. Oberkirch. 151.

1449. April 20. Bischof Ruprecht von Straßburg ver-
schreibt dem Propst Rulmann von Allerheiligen und seinen
Consorten Hans Erhart Bock von Stauffenberg, Jörg von Bach,
Leonhart von Neuenstein, Bechtold von Windeck Stadt und
„Schloß“ Oberkirch mit allen Rechten und Zugehörden und

mit den Leuten im Wolfhag als Pfand für die Summe von 13,000 fl. auf 16 Jahre. Es siegeln Bischof und Domcapitel. Dat. sonntag Quasimodo 1449. Perg. Orig. G.L.A. Oberkirch. 152.

1449. 1451. Burkard von Neuenstein Beisitzer im Manngericht des Klosters Gengenbach. G.L.A. Gengenbach. Copialb. 369. 153.

1449. Bischof Ruprecht von Straßburg belehnt Gebhart Rohart von Nuwenstein mit dem zu Ulmburg gehörigen Burglehen. Döpser. 154.

1450. Peter Bock und seine Genossen vergleichen sich mit den Brüdern Obrecht und Burkard von Nuwenstein über 5 Viertel Korngült aus der Hälfte des Zehnten von Zusenhofen. Ibidem. 155.

1450. Volmar von Schauenburg trug das alte Schloß Neuenstein als badisches und ein Sechstel des Schlosses Schauenburg als ebersteinisches Lehen. Schöpflin Alsat. Illust. II. 694. 156.

1451. Juni 18. Wilhelm von Schauenburg, als der ältere, belehnt für sich und des Rudolf von Schauenburg selig Söhne, den Rudolf von Neuenstein, als den älteren, dessen Vetter und Theilgenossen von Neuenstein mit dem Mannlehen in der Walk, den dazu gehörigen Matten und Aeckern und dem Neuensteiner Antheil am Brünßberg, „wie es deren vordere ingehabt“. Dat. freitag vor sungichten 1451. Perg. Orig. Siegel abgefallen. G.L.A. Schauenburg. 157.

1451. Aug. 30. Rudolf von Neuenstein gibt dem Propst Rulmann und dem Kloster Allerheiligen seinen Theil, das ist zwei Drittel des Zehnten zu Vernach bei Oberkirch zu ewiger Lehenschaft gegen einen jährlichen Zins von 2 fl ſ . Das andere Drittel des Zehnten befand sich schon vordem in den Händen des Klosters. Dat. freitag nach Jakob Ap. 1451. G.L.A. Allerh. Copialb. II. 627. 158.

1451. Okt. 26. Rudolf von Neuenstein erklärt, daß Propst Rulmann von Allerheiligen zwei Drittel des Zehnten zu Hinter-Vernach von ihm zu Lehen habe und zwar mit Einwilligung seines Veters Hans Erhard Bock von Staufenberg, von dem der Zehnt Lehen sei für ihn und seine Erben, und dass derselbe mit 24 fl ſ gelöst werden könne. Dat. dienstag vor Simon und Juda 1451. Ibidem Copialb. III. 5. 159.

1452. Nov. 16. Lienhart von Neuenstein setzt dem Paulin Busam zu Oberkirch den jährlichen Zins von 11 ß , den er laut Briefes zu geben schuldig ist, auf $5\frac{1}{2}$ ß ſ herunter und erlaubt, daß dieser Zins mit $5\frac{1}{2}$ ſ ſ gelöst werden könne. Dat. donnerstag nach Martini 1452. Ibidem Copialb. II. 629. 160.

1454. Januar 13. Lehensrevers des Burkard Schultheiß von Nuwestein für sich und seinen Bruder Albrecht von Nuwestein gegen Markgraf Karl von Baden. Die Lehensstücke sind dieselben wie in dem Revers von 1432. Dat. Hilarienstag 1454. Perg. Orig. G.L.A. Neuenstein. 161.

1454. Nov. 12. Graf Heinrich von Lupfen, Landgraf zu Stülingen, belehnt den vesten Albrecht von Neuenstein und dessen Bruder Burkard mit dem Hofgut im Ulmer Kirchspiel, das jetzt Jakob von Ulm innehat und das jährlich eine Rente von 10 Viertel Roggen abwirft, und bewilligt, daß Albrecht seine Gattin Magdalena Böcklerin von Uetingerthal darauf vermidme. Dat. dienstag nach Martini 1454. Perg. Orig. Siegel abgef. G.L.A. Neuenstein. Auch Döpser. 162.

1455. Dez. 30. Lienhard von Neuenstein ist einer der Thädingsleute in dem Streite zwischen Wilhelm von Schauenburg und dessen Bruder Jörg von Schauenburg. Wilhelm war längere Zeit in Gefangenschaft gewesen und der beiden Schlösser Schauenburg und Berenbach entwehrt worden. Dat. dienstag nach weihnachten 1455. Perg. Orig. Straßburg. Stadtarchiv. 163.

1456. Nov. 27. Hans Bernhart, Heiligenpfleger und Zwölfer zu Oberkirch, verkauft im Beisein und mit Willen der Junker Hans Stoll von Staufenberg, Leonhard von Neuenstein und Bechtold von Windeck und des Schultheißen Jörg Ybelen und der Zwölfer zu Oberkirch „von sant Cyriac, unsers lieben heiligen und husherren wegen“ an Propst Rulmann von Allerheiligen ein Haus zu Oberkirch, vorn am Kirchhof gelegen, um 15 ſ ſ . Dat. samstag nach Katharina 1456. G.L.A. Allerh. Copialb III. (V). 563. 164.

1456. Dez. 2. Der Edelknecht Jakob von Berne, Schultheiß zu Obercelle im Harmersbach und Agnes von Neuenstein, seine Ehefrau verkaufen an Wilhelm Röder von Renicheim, Kaplan zu Offenburg, ihren lieben Vetter, eine kleine Gült „zu obern Bronhurst bi dem pfulstege“ um 1 fl. Es siegelt

außer dem Verkäufer Herr Florian, der Leutpriester zu Celle.
Dat. donnerstag vor Barbara 1456. Pap. Cop. G.L.A. Sammel-
band Windeck 10,646. 165.

1458. März 13. Burkard von Neuenstein und Melchior
von Neuenstein sind Beisitzer im Manngericht des Klosters
Gengenbach. Dat. montag nach Letare 1458. G.L.A. Gengen-
bach Copialb. 369. 166.

1458. Mai 18. Baden. Markgraf Karl von Baden erlaubt,
daß Albrecht Schultheiß von Nuwenstein den Wilhelm Böcklin
von Utingerthal in Gemeinschaft der Lehen setze, die ihm
bei der Theilung mit seinem Bruder Burkard von Neuenstein
zugefallen sind. Dat. donnerstag nach Exaudi 1458. Perg.
Orig. mit Siegel. G.L.A. Neuenstein. 167.

1459. Nov. 10. Frau Barbara von Neuenstein, die Priorin,
und der Convent der Klause zu Oberndorf verleihen dem Ob-
recht Schwarz zu Sinzenhofen und dem Mathias Glaser Güter
im Lihenbach und zu Sinzenhofen zu Erblehen. Es siegelt
Junker Melchior von Neuenstein. Dat. St. Martinsabend 1459.
Döpser und G.L.A. Allerh. Copialb. VI. 633. 168.

1461. Nov. 26. Lehensrevers Adams von Neuenstein gegen
Markgraf Karl von Baden über die Lehensgüter, die von
seinem Vater selig ihm erblich zugefallen sind, dazu gehörte
der Hallershof zu der Lache zu Appenwilre, der Kernenhof
in der Bottenawe unterhalb des Staufenberger Hart, das Ger-
mansgut im Noppenawerthal zu St Peter, des Burkard Scherers-
gut ebendasselbst, das Swarzen gut auf dem Breitenberg, ein
Gut auf dem Frowensberg, die Wälder in der Maisach, ein
Viertel von einem Wald und die Hälfte eines Waldes auf dem
Hermansberg. Dat. donnerstag nach Katharina 1461. Perg.
Orig. G.L.A. Neuenstein. 169.

1463. Okt. 3. Melchior von Neuenstein reversirt den
Lehensempfang der badischen Lehensgüter als Träger anstatt
seiner Mutter Susanna von Reichenbach, Wittve von Neuen-
stein. Dat. montag nach Michelstag 1463. Perg. Orig. Ibidem.
170.

1464. Mai 14. Vor Schultheiß und Zwölfem zu Oberkirch
verkauft Scher Henselin zu Oberkirch dem ersamen Herrn
Andreas Rohart, Conventherr zu Allerheiligen und Leutpriester
zu Nußbach, die Kunigsmatte vor dem Buschbach um $4\frac{1}{2}$ ₰ ʒ

Dat. montag nach Exaudi 1464. G.L.A. Allerh. Copialb. IV (VI). 378. 171.

1464. Mai 17. Klaus Lucolt, der Schultheiß zu Ulm, urkundet, daß Ludwig Sussemet die 6 fl. d. , die Friedrich Kölin dem ehrwürdigen Herrn Wilhelm von Neuenstein, Conventual zu Allerheiligen und Fröhmesser zu Nußbach, jährlich zu geben schuldig war, mit 6 fl. d. gelöst habe. Dat. donnerstag vor pfingsten 1464. Ibidem. Copialb. III (V). 452. 172.

1465. Febr. 28. Adam von Neuenstein reversirt den Empfang der badischen Lehen. Gleichlautend mit 1461. Dat. donnerstag nach Esto mihi. Perg. Orig. 1465. G.L.A. Neuenstein. 173.

1465. Febr. 28. Baden Markgraf Karl von Baden gestattet, daß Adam von Neuenstein seine Ehefrau, die ehrsame Margarethe Hertwigin, auf die Lehen, die er in Gemeinschaft mit Burkard, Albrecht und Melchior von Neuenstein genießt, mit 400 fl. verwidmen dürfe. Perg. Orig. Ibidem. 174.

1465. März 21. Adam von Neuenstein, Mathis Bock von Staufenberg und Stefan Mollenkopf, des Klosters Gengenbach Lehensträger, sind als Zeugen zugegen, als der veste Balthassar von Wartenberg, genannt von Wildenstein, Schultheiß zu Gengenbach, verspricht, zu Gunsten des Kaspar Ritter d. j. von Straßburg sein Schultheißenamt niederzulegen und Abt und Convent des Klosters zu Gengenbach dagegen geloben, diesem und keinem anderen das Amt zu übertragen. Dat. St. Benedikt 1465. G.L.A. Gengenbach. Copialb. 371. 175.

1465. Juli 25. Melchior von Neuenstein, „vorster und mann“ des Abtes zu Gengenbach, Sigmunds von Niuhusen, Egenolf von Wildenstein und Jakob von Bern, Schultheiß zu Zell, nehmen, da zwischen dem Kloster Gengenbach und Hansen von Felsenberg „zu Husen im stettlin gesessen“, Zwistigkeiten herrschten, den Untergang über Berg und Wald zum Nüllen vor. Dat. Jakobstag 1465. G.L.A. Gengenbach Copiaplb. 367. 176.

1466. Okt. 10. Wersich Bock von Staufenberg erklärt, daß Melchior von Neuenstein, dessen Vater und Vorfahren von seinem, des Wersich Bock, Vater und Vorfahren 16 Juch. Feld auf dem Wetzelnrein bei Oberkirch und dazu $\frac{2}{3}$ Zehnt von diesen Gütern zu Lehen gehabt hätten. Nun habe Melchior v. N. diesen Zehnten vor einiger Zeit für 20 fl. d. verpfändet

und er nach dem ihm zustehenden Recht denselben wieder an sich gelöst. Allein auf Bitten Melchiors stellt Wersich Bock ihm das Lehen wieder zu und Melchior leistet den üblichen Lehenseid. Dat. freitag vor Gallentag 1466. G.L.A. Allerh. Copialb. III. 5. 177.

1466. Andreas von Neuenstein, Leutpriester zu Nußbach, und Junker Burkard von Neuenstein siegeln, als Hans Rorbach dem Junker Bernhard von Staufenberg einige Gülden verkaufte. Beide Schilde im Siegel zeigen das Rad mit 6 Speichen, Burkards Siegel auch den Helm mit den zwei Armen und das Rad dazwischen. Döpser. 178.

1466. Burkard von Neuenstein löst von Eva von Heiligenstein, der Wittwe Obrechts Widergrün von Staufenberg, die verpfändeten 2 Viertel Korngült und verkauft sie um 8 ũ ſ an Wilhelm Röder, Priester zu Renchen. Cf. 1448. G.L.A. Sammelband Windeck 10,646. 179.

1468. März 28. Albrecht Schultheiß von Neuenstein bekemt, daß er in Gemeinschaft mit Clausen Ingolt von Markgraf Karl von Baden die Lehen empfangen habe, die seine Vorfahren innegehabt hätten, und verspricht, die Güter, die sein Bruder Burkard und andere seiner Vorfahren selig gehabt, erneuern zu lassen und diese Renovation in die Kanzlei nach Baden zu schicken. Dat. montag nach Laetare 1468. Perg. Orig. mit Siegel. G.L.A. Neuenstein. 180.

1468. Graf Hans von Lupfen ertheilt dem vesten Obrecht von Neuenstein die Belehnung mit den Gütern, die von der Herrschaft Lupfen rühren, und erlaubt demselben, seine Gemahlin Genofeve von Ow darauf zu verwidmen. Döpser. 181.

1469. März 25. o. Ort. Kaiserliches Schreiben an den Rath und die Münzmeister der Stadt Straßburg. Else von Fleckenstein, Jörgen von Schauenburg des jüngern Ehefrau, habe durch Urtheil des kaiserlichen Kammergerichts ihre Klage gegen Adam von Neuenstein, 100 Gulden Schaden und Kosten betreffend, gewonnen, könne aber, da Adam von Neuenstein dem kaiserlichen Gebote ungehorsam sei, nicht zur Bezahlung gelangen. Nun habe Abt Jakob von Schwarzach an der Münze zu Straßburg 100 fl. hinterlegt, die er Adam von Neuenstein schulde; dieses Geld solle der Rath nehmen und damit die Forderung der Else von Fleckenstein bezahlen, bei Strafe von

30 Mark Gold. Dat. samstag vor Palmarum 1469. Pap. Orig. Straßburg. Stadtarchiv. 182.

1470. Mai 22. Albrecht, Adam und Melchior von Neuenstein Beisitzer im Manngericht des Klosters Gengenbach. Ztschr. f. d. Gesch. d. Oberrh. XVI. 401. 183.

1471. März 18. Gratz. K. Friedrich III. gebietet dem Rathe von Straßburg, dem Adam von Neuenstein das kaiserliche Geleit zu halten und ihn nicht an Leib und Gut zu schädigen. Dat. montag nach Oculi 1471. Pap. Orig. Straßburg. Stadtarchiv. 184.

1471. Obrecht von Neuenstein überläßt dem Klaus Ingolt alle Lehen und Güter, die ihnen von der Markgrafschaft Baden in Gemeinschaft verliehen wurden, gegen ein jährliches Leibgeding. Ausgenommen davon ist das Schloß Neuenstein mit den dazu gehörigen Waldungen, weil Obrecht diese Güter in Gemeinschaft mit seinen Vettern besitzt. Döpser. 185.

1474. Nov. 28. Hans Linker zu Oberkirch hat von Junker Wilhelm von Schauenburg verschiedene Aecker und Wiesen im Sendelbach, am Brünßberg, im Oedsbach und Loh zu Erb-lehen erhalten. Auf seine Bitte siegelt Junker Gebhart von Nuwenstein den Revers. Dat. montag nach Katharina 1474. Perg. Orig. G.L.A. Schauenburg. 186.

1474. Von dem bischöflichen Hofrichter zu Straßburg wird die Stadt Oberkirch verurtheilt, dem Edelknecht Adam von Neuenstein jährlich 1 fl 6 ß d . Zinses zu geben, da dieses Geld durch den Tod Lienhards von Neuenstein erblich an Adam fiel. Döpser. 187.

1474. Obrecht von Neuenstein verkauft an Philipp Wetzel von Marsilien ein Haus zu Oberkirch. Ibidem. 188.

1475. Febr. 25. Der Rath von Straßburg sucht zwischen Obrecht von Nuwenstein, dem alten Vogt und Gebhart Rohart von Nuwenstein, dem neuen Vogt zu Fürsteneck, einen Vergleich zu vermitteln über den Baukostenersatz zu Fürsteneck und über die Nutznießung der Matten am Bottenaubach. Dat. samstag nach Mathis 1475. Pap. Orig. Straßburg. Stadtarchiv. 189.

1476. Juni 3. Melchior von Nuwenstein und Gebhart von Nuwenstein, Gevettern, reversiren, daß sie von Markgraf Christof von Baden die Burg Nuwenstein mit ihren Zugehörden zu Mannlehen erhalten haben. Beigefügt ist die Bedingung, daß

„sie das sloß Nuwenstein widerum buwën und uffrichten sollen“. Dat. montag nach pfingsten 1476. Perg. Orig. mit Siegel. G.L.A. Neuenstein. 190.

1476. Juni 5. Dieselben reversiren für sich und die anderen von Neuenstein den gemeinschaftlichen Empfang der badischen Lehen. Diese bestehen in einer langen Reihe von Güterzinsen, wie sie schon oben erwähnt wurden. Dat. mittwoch nach pfingsten 1476. Perg. Orig. Ibidem. 191.

1476. Dez. 24. Albrecht von Neuenstein erklärt, daß Markgraf Christof von Baden ihm und seinen Vettern, Melchior und Gebhart, in Gemeinschaft und jedem zu einem Drittel die Belehnung mit den badischen Gütern ertheilt habe. Dat. Christabend 1476. Perg. Orig. Dasselbe erklären Melchior und Gebhart in Bezug auf die Lehen, „die von Adam von Neuenstein, unserm vetter an uns erstorben sind“, in einer zweiten Urkunde vom gleichen Tag. Ibidem. 192.

1476. Dez. 31. Markgraf Christof von Baden belehnt den Jakob Hummel von Staufenberg, als Vorträger seiner Ehefrau Ennelin von Owe, mit den Gütern, „die von seinem sweher Bernhard von Owe, der Ennelin vater selig, auf sie kommen und bisher durch die von Strubenhart, auch die von Nuwenstein sind vermannt worden“. Dat. mittwoch nach Joh. Evang. 1476. G.L.A. Lehensbuch des Markgr. Christof. 193.

1476. Ritter Reinhard von Schauenburg reversirt dem Abt Jakob von Gengenbach den Empfang des anderen Lehens am Hohenberg zu Durbach, das zuvor Adam von Neuenstein, dessen Vater und Vorfahren getragen. In gleicher Weise reversiren auch in besonderer Urkunde Kaspar Ritter von Urendorf und Stefan Mollenkopf den Empfang von Lehen, die Adam von Neuenstein selig innegehabt habe. Regest ohne Angabe des Tages. G.L.A. Gengenbach Copialb. 373. 194.

1477. Mai 6 Die Ambachtleute des Klosters Gengenbach, Andreas Röder, der Vorsitzende, Ritter Reinhard von Schauenburg Reinhard von Neuneck, Jörg von Staufenberg, Jakob von Bern, Schultheiß zu Zell, Burkard Pfawe, Wilhelm von Landeck, Schultheiß zu Gengenbach, Albrecht, Gebhard und Melchior von Neuenstein, Konrad Stoll und Jakob Widergrün, beide von Staufenberg, Jörg Schedel, Hans und Stefan Mollenkopf, Gebrüder, Kaspar Ritter von Urendorf d. j., Hans Mener, Schultheiß zu Offenburg und Ludwig Altwolf erklären auf die

vorgebrachten Klagen des Abtes Jakob, daß die Fischer „keine lewen oder ryser sollen uffbrechen anders, als im bysin des ayts geschworen vischer“. Dat. dienstag nach Cantate 1477. G.L.A. Gengenb. Copialb. 369. 195.

1477. Mai 6. Vor demselben Manngericht des Klosters Gengenbach klagen die Gevettern Albrecht, Gebhard und Melchior von Neuenstein gegen Kaspar Ritter von Urendorf d. j. und Stefan Mollenkopf vom Ryß d. j., „Geschwäger“, wegen eines vom Kloster Gengenbach rührenden Lehens, das Adam von Neuenstein selig getragen. Da das Lehen ein Erblehen und sie mit ihrem Vetter Adam eines Schilds, Wappens, Helms, und Stammes wären, so müsse das Lehen wie andere, von der Markgrafschaft Baden, dem Stifte Straßburg, von den Grafschaften Eberstein und Lupfen herrührende an sie fallen. Dagegen erklären Kaspar Ritter von Urendorf und Stefan Mollenkopf, es sei ein erkaufte Lehen und gehöre nicht in die Gemeinschaft, sondern ihrer Hausfrauen wegen ihnen, als den nächsten Erben. Zum Beweise lassen sie einen Brief lesen, daß vor Zeiten Heinzmann Schultheiß zu Oberkirch das Lehen erkaufte habe und ein Register, das Adams Vater, Lienhard von Neuenstein, mit eigener Hand geschrieben hatte. Das bestreiten die von Neuenstein, es wäre ein alter von Neuenstein gewesen, der habe dieses und andere Lehens an sich gebracht, und unter dessen vier Söhne seien die Lehens getheilt und so bisher hergebracht worden. Das Manngericht verschiebt die Entscheidung bis zum nächsten Manngericht. Der Abt dagegen hatte das Lehen als heimgesfallen eingezogen und an den Ritter Reinhard von Schauenburg verliehen, wogegen beide Parteien protestiren, daß es kein „Ambachtlehen“ sei. Ibidem, auch Döpser. 196.

1477. Gebhard Rohart von Neuenstein erhält von Graf Bernhard von Eberstein die Belehnung mit den Gütern zu Sinzenhofen. Döpser. 197.

1477. Obrecht von Neuenstein gibt dem Michael Hegner zu Oberkirch ein Haus mit Hof zu Zusenhofen zu Mannlehen. Döpser. 198.

1479. März 22. Hans von Nuweneck als Vorträger seiner Ehefrau Ennelin von Awe reversirt den Empfang der badischen Lehensgüter, die von Bernhard von Awe selig, der Ennelin Vater, herrührten und bisher durch die von Strubenhart, die

von Neuenstein und durch Jakob Hummel selig vermannt worden waren. Folgendes waren die Lehenstücke: der Hof zur Eich zu Nußbach, eine lange Reihe von Frucht- und Geldzinsen im Hetzlinsthal, zu Windschle, zu Wissenbach, zu Eckenfels hinter Noppenawe, zu Bestenbach im Noppenawerth, im Ergersbach, im Metzlinsberg, im Viechtenberg, am Felklinsberg, im Iberg, im Mirbach, auf dem Kaltenberg, das Nortwasser hinein bis zu den Gütern Wilhelms von Schauenburg, zu Turbach, zu Appenweilr, im Ulental und von der mittleren Mühle zu Mülnheim. Dat. montag nach Letare 1479. Perg. Orig. G.L.A. Neuneck. 199.

1479. April 12. Obrecht von Neuenstein schenkt dem Kloster Allerheiligen als Seelgeret eine ewige Gült von 50 ₰ Unschlitt, welche der Metzger Heinz Löffel zu Oberkirch von seinem Haus und Hof zu Oberkirch, an der Ringmauer neben Friedrich von Schauenburg gelegen, jährlich auf Martini geben mußte. Dat. ostermontag 1479. G.L.A. Allerheil. Copialb. Sasbach. 200.

1479. Dez. 29. Burkard von Reischach, Hofmeister zu Baden, urkundet als Vorsitzender des badischen Manngerichts, daß Stefan Mollenkopf zum Ryß die vesten Albrecht und Gebhart von Neuenstein wegen eines Rebhofs im Schlatt vor das Gericht zu Noppenau geladen habe. Da nun aber beide Parteien badische Lehensleute sind, so hat sie Markgraf Christof vor sein Gericht gefordert. Die von Neuenstein erklären, es habe vor Zeiten Matheus Rohart von Neuenstein den alten Rebberg im Schlatten, den andern Rebhof, der an das Sweiger und Riehengut stößt, und den Slattmannhof zu dem Slatten von der Markgrafschaft zu Lehen erhalten. Ebenso habe auch Heinzmann Rohart einen Rebhof in der Bottenau, „der do ziehet in den grund, dem man spricht die Slatte“, empfangen. Dagegen behauptet Mollenkopf, der Rebhof sei kein Lehen, sondern Eigenthum; Lienhard von Neuenstein habe die Güter im Slatten als Eigenthum besessen und als solches sei es ihm nach seines Vaters Thomen Schultheißens Tod von seinem Schwager Albrecht von Widergrün und von Volmar d. ä. von Schauenburg für eine merkliche Summe Geldes zugetheilt worden. Auch Adam, Lienharts Sohn, habe mehr als einmal das Gut zum Verkauf als Eigenthum ausgedoten, schließlich aber an Albrecht von Neuenstein, doch nur zur lebensläng-

lichen Nutznießung, überlassen. Mollenkopf bestreitet auch, daß die Rohart und Schultheiß gleichen Geschlechtes sind. Das Urtheil des Manngerichts geht dahin, daß Stefan Mollenkopf sich der unberechtigt genommenen Güter entschlagen solle. Dat. mittwoch vor Christag 1479. Perg. Orig. Fürstenb. Archiv Donaueschingen, cf. Gerbert Hist. Silvae Nigrae II. 133. Auch Döpser. 201.

1481. Nov. 7. Hans von Neuenstein, Gebhards selig Sohn, reversirt für sich und in Gemeinschaft mit Albrecht von Neuenstein und als Vormund Jakobs von Neuenstein, Melchiors selig Sohn, der noch unmündig ist, den Empfang der badischen Lehen. Ueber die Güter vergl. das Regest von 1461. Dat. mittwoch nach Allerheiligen 1481. Perg. Orig. Siegel: das Rad mit 6 Speichen. G.L.A. Neuenstein. 202.

1481. Nov. 11. Hans Rohart von Neuenstein bekennt, daß er von Graf Bernhard von Eberstein die Lehen zu Sinzenhofen und Ulenburg erhalten habe. Das Verzeichniß der Lehensstücke erwähnt auch die Mannschaft der Hegener zu Oberkirch, die auf einer Gült von 1 fl. 6 fl. 3/4 zu Sinzenhofen beruht. Dat. Martini 1481. Perg. Orig. Siegel abgef. Ibidem. 203.

1483. Frau Barbara, Obrechts von Neuenstein Ehefrau, kauft von Heinrich Schenzel zu Oberkirch einige Renten zu Zussenhofen. Döpser. 204.

1484. Juni 21. Die Klausen zu Oberndorf schuldet dem vesten Obrecht von Neuenstein jährlich 18 fl. 3/4 Zins von 30 fl. Hauptgut, ruhend auf Feldern zu Oberndorf. Obrecht setzt nun den Zins auf 1 1/2 fl. jährlich herab. Es siegelt Egenolf Röder, der Landvogt zu Ortenberg. Dat. montag vor Johann Bapt. 1484. G.L.A. Allerheil. Copialb. III. 5. 205.

1486. Juli 12. Bartolme Meerwart als Vormund Jakobs, des fürsichtigen Meisters Niklaus Gottesheim selig minderjährigen Sohnes, reversirt, daß er vom Kloster Gengenbach das Nußbacher Lehen erhalten habe, welches vordem Albrecht von Neuenstein getragen. Dat. mittwoch vor Margarethen 1486. G.L.A. Gengenbach. Copialb. 373. 206.

1490. März 6. Hans von Neuenstein erklärt seinen Beitritt zur Mortenauer Ritterschaft. Dat. samstag nach Invo-cavit 1490. Perg. Orig. Siegel sehr beschädigt, zeigt das

Rad mit 6 Speichen, als Helmzier die Jungfrau, von der Legende nur noch lesbar . . . rohart . . . G.L.A. Ortenauer Gen. 10. 207.

1491. Markgraf Christof von Baden belehnt Hans von Neuenstein, Gebhards Sohn, für sich und als Vorträger des minderjährigen Jakob von Neuenstein, Melchiors Sohn, mit sämtlichen von der Markgrafschaft rührenden Lehen. Döpser. 208.

1491. Hans von Neuenstein d. ä. überträgt als Vogt des jungen Hans, seines Veters Obrecht selig Sohn, dem Michel Hegner zu Oberkirch das Mannlehen zu Zussenhofen, wie er solches von Obrecht selig empfangen habe. Döpser. 209.

1495. Jan. 9. Gebhard von Bern, Schultheiß zu Zell, fertigt als Vormund der von Hans Rohart von Neuenstein hinterlassenen Kinder den Lehensrevers über die von Graf Bernhard von Eberstein d. ä. erhaltenen Lehen. Dat. freitag nach Dreikönig 1495. Perg. Orig. Siegel abgef. Ibidem. 210.

1495. Jan. 15. Baden. Gebhard von Bern, Oberschultheiß zu Zell, reversirt als Vormund Wolfs und Gebhards von Neuenstein, der Söhne Hansen selig, Gebhards Sohn und als Vormund Hansens von Neuenstein, Albrechts selig Sohn, die alle noch minderjährig sind, den Empfang der badischen Lehensstücke: der Burg Neuenstein, welche die Lehensträger wieder aufbauen sollen (thun sie es aber nicht, so hat Markgraf Christof das Recht, den Burgstadel mit allen Zugehörden an sich zu ziehen), zweier Drittel der Wälder im Gerspach, eines Sechstels der Wälder im Mühlenbach, zweier Drittel im Schulterbach, eines Viertels der Weide im Hasengrund, des Waldes in dem Hermelsbach zu Staufenberg, eines Hofes zu Appenweiler, des Epsenhöfleins zu Windschlee, verschiedener Güter im Hilferspring, Sendelbach, Ristenbach, Lierbach, zu Hofstetten, auf dem Hohenberg, zu Berchtoldsbach, des Bufelatsgut zu Bernbach, des Knechtsgut zu der wüsten Reinchen, eines Guts zu Frowelsberg etc. Dat. donnerstag nach Hilarien 1495. Perg. Orig. mit anh. Siegel. G.L.A. Neuenstein. 211.

1495. April 3. Ritter Reinhard von Schauenburg vergleicht sich mit Lüdwig von Krotzingen, dem Vormund der Kinder des Hans Rohart von Neuenstein selig und mit Heinrich Steffen, dem Vormund des Hans von Neuenstein, Albrechts sel. Sohn, über zwei strittige Lehen, deren eines vom Abte zu Gengen-

bach, das andere von der Herrschaft Lahr-Malberg rührte. Reinhard von Sch. soll das eine allein, das andere in Gemeinschaft mit seinem Vetter Hans von Neuenstein niessen. Perg. Orig. Schauenburg. Archiv. 212.

1496. Die Vormundschaft für Hans von Neuenstein, Obrechts selig Sohn, erhebt an die Brüder Wolfgang und Gebhard von Neuenstein, des Hans Rohart selig Söhne, eine Ansprache wegen Mitgenuß der im Slatten liegenden Gültgüter. Döpser. 213.

1500. Oppenauer Hubspruch. Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrh. III. 484. 214.

1503. April 23. Jakob von Schauenburg fertigt für sich, seinen Bruder Matheus und seinen Vetter Bernhard von Schauenburg den Revers über den Empfang der Ebersteinischen Lehen, bestehend in einem Viertel der Burg Schauenburg und aller Zugehör und in dem Gute zu der Walk, „das die von Neuenstein von uns und Rudolf von Schauenburg zu lehen haben“. Dat. St. Jörgentag 1503. Perg. Orig. G.L.A. Schauenburg. 215.

1503. Mai 29. Hans von Neuenstein, Albrechts Sohn, reversirt für sich und seine Vettern Wolf und Gebhard von Neuenstein den Empfang der Ebersteinischen Lehensgüter. Dat. montag nach Exaudi 1503. Perg. Orig. G.L.A. Neuenstein. 216.

1505. Mai 15. Hans von Neuenstein, Albrechts selig Sohn, reversirt für sich und seine Vettern Wolf und Gebhard, Hansen von Neuenstein des älteren Sohn, den Empfang der badischen Lehen. Perg. Orig. Ibidem. 217.

1507. Hans von Neuenstein ist beim Einritt des Bischofs zu Straßburg. Herzog. Els. Chronik IV. 120. 218.

1508. Aug. 28. Hans von Neuenstein nimmt Theil an der Erneuerung des mortenauer Ritterschaftsvertrags. Dat. montag nach Bartolme 1508. Perg. Orig. G.L.A. Ortenau Gener. 10. 219.

1509. o. T. Markgraf Christof von Baden belehnt Melchior, Beat, Reinhard, Jakob und Kunemann, alle von Schauenburg, in Gemeinschaft unter anderem mit dem alten Burgstadel „zu dem alten Nuwenstein“, sowie mit den dazu gehörigen Zinsen zu Fürsteneck, Bernbach, Ristenbach und Swarzenbach. G.L.A. Bad. Lehensbuch. 220.

1515. Hans von Neuenstein und seine Ehefrau Ursula Knobloch sind unter den Erben des Ritters Moriz Jungzorn, des Letzten seiner Linie. Herzog. l. c. VI. 267. 221.

1516. o. T. Elsbeth Bock von Staufenberg, des Junkers Diebolt Pfau von Ripur Wittwe, verkauft ihren Antheil an der Burg Bosenstein um 600 fl. an Junker Gebhard Rohart von Neuenstein. Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrh. XXIII. 120. 222.

1518. Jan. 14. Ein Schiedsgericht, aus Beat von Schauenburg, Anton Widergrün von Staufenberg und Thoman von Endingen bestehend, sucht die zwischen Hans von Neuenstein, Obrechts selig Sohn, und Gebhard Rohart von Neuenstein, des Hansen Rohart Sohn, schwebenden Streitigkeiten und Forderungen zu schlichten. Es handelte sich um den Hof im Slatten, den Hans von Neuenstein durch Bezahlung einer darauf ruhenden Pfandsomme an sich gelöst hatte. Dat. donnerstag nach St. Erhard 1518. Beider Siegel sind gleich. Döpser, auch eine Pap. Cop. im Freiburg. Stadtarchiv. 223.

1521. Aug. 28. Gebhard von Neuenstein bekennt, daß er von Markgraf Philipp von Baden für sich und seinen Vetter Hans von Neuenstein alle von ihrem Stamme kommenden badischen Lehen in Gemeinschaft empfangen habe. Er verspricht das Schloß Nuwenstein wieder zu bauen und aufzurichten. „Hab auch ettlich kaufbrief funden, als noch lehen von Freiburg waren“ und bittet, die darin verzeichneten Güter zu Mannlehen zu geben. Dat. mittwoch nach Bartolme 1521. Perg. Orig. G.L.A. Neuenstein. 224.

1524. Hans von Neuenstein verträgt sich mit seiner Frau Schwiegermutter, Elisabeth Mußlerin, über das Widum, das ihm seine Frau selig, Ursula Knobloch, vermacht hatte. Gegen die Summe von 800 fl. verzichtet Elisabeth Mußlerin auf den Rückfall. Es siegeln Hans und Gebhard von Neuenstein. Döpser. 225.

1525. April 17. Baden. Markgraf Philipp von Baden bewilligt, daß Gebhard von Neuenstein seine Ehefrau Anna Nagelin von der alten Schönstein auf seine badischen Lehen mit Zustimmung seines Veters Hans von Neuenstein verwidme. Dat. ostermontag 1425. Perg. Orig. G.L.A. Neuenstein 226.

1525. Okt. 3. Die Vertreter der mortenauer Ritterschaft, versammelt zu Oberkirch, darunter Hans von Neuenstein, erklären den von Markgraf Philipp von Baden mit der Bauern-

schaft aufgerichteten Vertrag annehmen zu wollen. Perg. Orig. G.L.A. Ortenau. Gen. 227.

1525. o. T. Gebhard von Neuenstein bekennt, daß er von dem Kloster Gengenbach das Lehen auf dem Hohenberg im Turbach, das vordem Georg von Blumeneck selig innegehabt, auf Lebenszeit erhalten habe. Das gleiche thut 1547 Jakob von Neuenstein, dem es nach seines Vaters Tod zugefallenwar. Nach Jakobs Tod ging 1555 das Lehen an Eberhard von Keppenbach über. G.L.A. Gengenb. Copialb. 373. Registerband. 228.

1527. Juni 27. Der Adel der Mortenau lädt zu einer neuen Versammlung auf den 6. August nach Offenburg ein, um zu erklären, daß der Vertrag von 1525 ihm vielfach beschwerlich und nur aus großer Furcht von ihm eingegangen worden sei. Unter den Eingeladenen Hans und Gerhard von Neuenstein. Pap. Orig. G.L.A. Ortenau. Gen. 229.

1528. Juli 4. Gebhart von Neuenstein leistet für sich und seinen Vetter Hans von Neuenstein den Grafen Wilhelm und Hans Jakob von Eberstein die Lehenshuldigung. Dat. St. Ulrich 1528. Perg. Orig. G.L.A. Neuenstein 230.

1529. Aug. 16. Hans von Seldeneck, Klaus von Schauenburg, Jörg von Neuneck, Jörg von Bern, Truprecht von Krotzingen und Hans Jakob Knobloch suchen als Schiedsrichter die Streitigkeiten zwischen den beiden Vettern Hans und Gebhard von Neuenstein, derentwegen sie schon 1519 durch Batt von Schauenburg, Anton Widergrün von Staufenberg und Thomann von Endingen vertragen worden waren, zu schlichten. Gebhard behauptet, er sei ein Rohart und Hans ein Schultheiß von Neuenstein, sie seien verschiedenen Stammes und es stünden ihm daher die von der Herrschaft Lupfen rührenden Lehen allein zu. Auf Grund alter Lehensbriefe erklärt jedoch das Schiedsgericht, daß sie gleichen Geschlechtes und Stammes seien und daher der Lehensgenuß beiden zustehe. Es solle darum Gebhard, da Hans eben nicht „vermöge libs“ die Lehenshuldigung leisten könne, für beide empfangen und sollten künftig beide von gegenseitigem Schimpfen abstehen. Der angefangene Bau des Schlosses Neuenstein, der eine Zeit lang ungedeckt dastand, soll vollendet werden und ihr Schwager und Freund Klaus von Schauenburg die beiderseitigen Rechnungen vergleichen. Hans soll Bürge werden über die 1200 fl., mit welchen Gebhard seine Ehefrau Veronica Pfau auf die

gemeinschaftlichen Lehen verwidmet hat, aber von Gebhard einen Schadlosbrief dafür erhalten. Schließlich sollen Klaus von Schauenburg und Friedrich Widergrün zu einem neuen Burgfrieden beholfen sein. Dat. montag nach assumptio Mariae 1529. Perg. Orig mit 7 Siegeln. Fürstenb. Archiv Donaueschingen. 231.

1529. o. T. Gebhart Rohart von Neuenstein tritt seine von Frau Elisabeth Bock von Staufenberg erkaufte Hälfte von Bosenstein um 550 fl. an Rudolf von Zeisigheim ab. Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrh. XXIII. 120. 232.

1532. Mai 25. Georg und Hans Arnold, des Wendelin von Au selig und der Elisabeth Pfau Söhne, Jakob und Erentrud, die Kinder Gebhards von Neuenstein und der Veronica Pfau, ferner Anna, die Tochter des Hans Heinrich von Neuenstein und der Elisabeth Pfau, verkaufen in Gemeinschaft ein Viertel von Bosenstein, das durch Erbschaft von den Mollenkopf und der Ehefrau des Junker Rudolf von Zeisigheim an sie fiel, um 300 fl. an Rudolf von Zeisigheim. Ibidem XXIII. 121. 233.

1542. Juli 7. Gebhart von Neuenstein und Gabriel Rebstock, derzeitiger Amtmann zu Fürsteneck, sind die Ausschußleute der Mortenauer Ritterschaft. Perg. Orig. mit anh. Siegel. G.L.A. Ortenau Gen. 234.

1542. Hans Rudolf von Endingen requirirt als Vormund der von Hans von Neuenstein selig hinterlassenen Kinder die Lupfischen Lehen. Döpser. 235.

1543. Jan. 3. Die Ritterschaft der Mortenau hält zu Offenburg eine Zusammenkunft, erneuert ihre Statuten und bestimmt die Matrikularbeiträge. Unter den Anwesenden: Gebhard von Neuenstein, Hans Rudolf und sein Bruder Hans Adam von Neuenstein. Perg. Orig. G.L.A. Ortenau Gen. 236.

1543. Okt. 27. Erasmus, Bischof zu Straßburg, bestätigt den Vertrag, welchen die Stadt Oberkirch durch Vermittlung Jost's von Seebach, des Amtmanns der Pflege Bernstein, Bastians von Landsberg, bischöflichen Rathes, Hartmanns von Cronberg und Jost Münchs von Rosenberg, des Oberamtmanns auf dem Schwarzwald, mit Friedrich von Schauenburg und Gebhart Rohart von Neuenstein über den Aufenthalt der beiden Familien Schauenburg und Neuenstein in der Stadt abgeschlossen hat. Dat. samstag vor Simon und Juda 1543. G.L.A. Oberkircher Statutenbuch. 237.

1543. Urkunde über die Erbtheilung nach dem Tode des Junkers Hans von Neuenstein. Darin wird unter anderem erwähnt, daß Junker Gabriel Rebstock sich 1522 mit Agatha von Neuenstein selig vermählt habe, daß Petronella von Endingen, des Hansen von Neuenstein Wittwe, die Mutter der Geschwister Hans Adam, Hans Rudolf, Prisca und Juliana sei und sich in zweiter Ehe mit Hans von Seldeneck vermählt habe. Döpser. 238.

1543. Cordula von Neuenstein, Klosterfrau zu Schönensteinbach, des Hans von Neuenstein selig Tochter, verzichtet zu Gunsten ihrer Geschwister, des Hans Rudolf, Hans Adam, der Prisca und Juliana, für die Summe von 150 fl. auf ihr väterliches Erbe. Döpser. 239.

1544. April 4. Speier. Mandat K. Karls V. an den Bischof Erasmus von Straßburg, daß er die edlen Christof Bernhard, Maximin Hartard, Hans Friedrich, Klaus den älteren und Jakob, alle von Schauenburg, sowie Gebhard, Jakob, Hans Rudolf und Hans Adam, alle von Neuenstein, an ihrem Jagdrecht auf ihren Lehenschaften nicht weiter beeinträchtige, bei 25 Mark Gold Strafe. Pap. Cop. G.L.A. Schauenburg. 240.

1545. Hans Christof von Zillnhard und seine Ehefrau Erentrud Rohartin von Neuenstein verkaufen mit Zustimmung Jakobs von Neuenstein dem Gabriel Rebstock, Vogt zu Fürsteneck, verschiedene Zinsgüter an der Korbhalde. Döpser. 241.

1546. Gebhart Rohart von Neuenstein giebt seine Einwilligung dazu, daß sein Vetter Hans Rudolf von Neuenstein seine Gemahlin Ursula Röder von Rodeck auf die gemeinsamen badischen Lehen mit 300 fl. versichere. Ibidem. 242.

1547. Aug. 17. Jakob von Neuenstein reversirt den Empfang der Lahr-Malbergischen Lehen für sich und seine Brüder Hans Jörg und Reichard und für seine Vetter Hans Rudolf und Hans Adam, des Hansen von Neuenstein selig Söhne. Perg. Orig. G.L.A. Neuenstein. 243.

1548. Febr. 17. In gleicher Weise reversirt derselbe den Empfang der ebersteinischen Lehen. Perg. Orig. Ibidem. 244.

1549. Mai 6. Johann Rudolf von Neuenstein leiht seinem Vetter Hans Rudolf von Endingen als Vogt seiner Schwester Barbara von Endingen, des Friedrich von Schauenburg Witwe, 100 fl. Perg. Orig. Schauenburg. Archiv. 245.

III. Schultheiss'sche Linie.

I. Das alte Rittergeschlecht von Neuenstein.

Konrad von Neuenstein 1123.
Vasall des Herzogs Konrad von Züringen.

Ritter Bertold von Neuenstein 1248.

Ritter Hans von Neuenstein 1287—1307.
Bad. Vasall.
ux. Anna.

N. N. Tochter, Gemahlin Johanns von Bärenbach.	N. N. Tochter, Gemahlin des Ritters Johann von der Walt- strass.	Heinrich † vor 1306.	Adelheid, Priorin der Klause zu Oberndorf, 1317.
--	---	----------------------	--

Eberhard von Neuen- stein 1586—1600. ux. Agathe Böckin von Erlenburg.	Ursula 1589.	Burkard † v. 1590.	Hans Konrad v. Neuen- stein 1587 † 1598. ux. Margarethe Kempf von Angeret.
--	-----------------	-----------------------	---

Georg Rudolf v. N. 1600. † v. 1625.	Juliana	Ursula	Hans Rudolf v. N. 1599 uoch minor. 1605 Amtmann zu Dachstein. 1620 Amtmann zu Schirmeck. 1627—37 Landvogt der Mortenau. 1650 kaiserl. Rath und Obrist. Erwirbt 1641 das Schloss Rodeck. ux. Anastasia von Offenburg. (Fortsetzung siehe nebenan.)
---	---------	--------	--

Rudolf Rohart 1320. 1322.

Obrecht Schultheiss von Oberkirch † v. 1375. ux. Gente Kolb von Staufenberg.	Heilke Rohart, conj. Sigelin von Schauenburg.
---	---

Heinzmann Schultheiss Edelkn. † n. 1378.	Obrecht Schultheiss von Oberkirch, Edelkn. von Neuenstein, † v. 1419. ux. Caecilia von Struben- hart.	Else.
---	---	-------

Burkard Schultheiss von Neuenstein 1416—1466.	Obrecht von Neuenstein, † 1481. Vogt zu Fürsteneck. I. ux. Anna Böcklin vom Utingertal. II. Genofeva von Owe. III. Barbara Schöner von Struben- hart.	Agnes conj. Jakob, von Bern, Schultheiss zu Zell a. H.	Katharina, 1425—1447 Priorin der Klause zu Oberndorf.
--	--	---	---

Hans von Neuenstein, seit 1500 majorenn. † 1542.
I. ux. Ursula, Tochter des N. Knobloch, † v. 1524.
II. ux. Petronella von Endingen, heiratet 1543 den
Hans von Seldeneck.

Hans Rudolf von Neuenstein, Städtemeister zu Strassburg 1543. 1547. Gründer der Rodecker Linie. ux. Ursula Röder von Rodeck.	Kordula Klosterfrau 1543.	Prisca conj. Heinrich von Zeiskeim 1543. 1559.	Hans Adam von Neuenstein d. ä. lebt zu Breisach. Gründer der Hubacker Linie † 1598. cf. Hubacker'sche Linie.	Juliana 1543.
---	---------------------------------	---	---	------------------

Hans Rudolf von N. (Fortsetzung.)

Wolf Ludwig, † 1686. Amtmann zu Markols- heim. ux. Sibylla Waldburg von Eltren.	Franz Ernst, † 1706 zu Rodeck. ux. Maria Sibylla von Hochhausen.	Jakob Franz Kanonikus zu Basel.	Georg Rudolf † vor 1657.
--	---	---------------------------------------	-----------------------------

Franz Ernst v. N. 1707 Obristleutnant.	Ludwig lebte zu Rodeck.	Franz Anton zu Rodeck 1715—1731.
--	-------------------------------	--

Franz Friedrich v. N. 1727 zu Rodeck. † 1765 ux. Sophie Ka- tharine Sibylle von Gohr.	Anna Fran- ziska, conj. Heinrich Thomas von Gail.	Philipp Leopold An- dreas v. N. 1765, 1779 Städtemeister zu Strassburg, † 1793. ux. Marie Odilie Jose- phine von Beroldingen- Gündelhardt.	Heinrich Anton v. N., geb. 1724, † 1797. Städte- meister zu Strass- burg. ux. Anna Maria von Gail.	Maria Barbara conj. M. Piquot.	Maria Theresia Charlotte, Aebtissin zu Lautern.	Marie Antonie.
--	---	--	--	-----------------------------------	--	----------------

Leopold Joseph Karl geb. 1768, † 1846. Im Stadt- rath von Strassburg. ux. Sophie Waldburg, Gräfin von Leiningen-Neudenuau.	Julie Antonie Luise, conj. Heinrich Martin von Féchéry.	Friedrich Max Anton, geb. 1764, † 1832 zu Anspach. Kammerherr des Fürsten von Eichstädt. ux. Sophie von Gemmingen- Massenbach.	Beatrix Luise.	Josephine.	Anna Charlotte.
--	---	--	----------------	------------	-----------------

Heinrich Clemens Leo- pold Franz, geb. 1808, † zu Rodeck. Unverehelicht.	Luise, conj. Ferdi- nand von Gottenheim, † 1861 als Letzter sein. Geschlechts.	Char- lotte. Jose- phine.	Karl August Leopold Friedrich, K. K. Österr. Kammerherr, geb. 1802, †. ux. Clotilde von Rottberg, † 1882.
---	--	------------------------------------	--

Friedrich, geb. 1836.	Max, geb. 1837.	Rudolf, geb. 1840.	Leopold, geb. 1844.	Karl, geb. 1846.
--------------------------	--------------------	-----------------------	------------------------	---------------------

? Anna von Neuenstein, Klosterfrau zu Lichtenthal. Necrol. Lichtenth. Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrh. VII, 370.
? Marie Amalie, Klosterfrau zu Andlau, † 1699. Graudidier Oeuvres inéd. V, 224.
? Dorothea Susanna, uxor des Sebastian von Wimpfen 1545. Livre d'or III. 352.

II. Rohart'sche Linie.

IV. Hubacker'sche Linie.

Kunz Rohart
† vor 1323.

Heinrich Rohart, Schultheiss zu Oberkirch 1310-1344. Rudolf Rohart Heilke Rohart von Ulburg 1323.
ux. N. von Tigensheim? cf. Schultheiss'sche Linie. conj. Sigelin von Schauenburg.

Hans Adam von Neuenstein,
gest. 1598 zu Breisach.
ux. Maria Lenzelin.

<p>Reinbold Schultheiss gen. von Digenheim 1372. ux. Suse von Staufenberg.</p> <p>Matheus Rohart gen. Tigesheim Edelknecht von Ulmburg 1336-1380. ux. Petersche von Schopfheim, Tochter des Ritters Erkenbold v. Sch.</p> <p>Heinzmann Rohart, Schultheiss zu Oberkirch 1343-1388 Edelkn. ux. Else von Schopfheim, ebenf. Tochter des R. Erkenbold v. Sch.</p> <p>Rufelin Schultheiss von Oberkirch, nennt sich seit 1381 von Neuenstein † v. 1397. ux. Sophie, Tochter des Johann Höfinger von Schauenburg.</p> <p>Fritsche Rohart gen. Heyland, Schultheiss von Oberkirch. Edelkn. - 1379. ux. Anna von N.</p> <p>Kunemann Schultheiss von Oberkirch † v. 1415. ux. Anna von Mülheim.</p> <p>Elsche Rohart conj. Ritter Arbogast Röder von Rodeck.</p>	<p>Hans Jakob von und zu Neuenstein auf Hubacker, † 1623. ux. Klara von Reinach.</p> <p>Kordula v. N. I. conj. Hans Dietrich Röder von Rodeck. II. conj. Achilles von Danketschweil.</p> <p>Richardis v. N. conj. Wilhelm von Roppach, seit 1628 Wittwe.</p> <p>Margaretha v. N. conj. N. von Pfors, seit 1626 Wittwe.</p> <p>Barbara v. N. † 1628 zu Muntzingen, ledig.</p>
<p>Heinzmann Rohart von Ulmburg 1383, 1387. ux. Else von Schmalstein.</p> <p>Gebhart Rohart von Ulmburg 1380-1431 ux. Clara Wölfin.</p> <p>Fritschemann Rohart Edelkn. von Ulmburg 1381, 1383.</p> <p>Henselin Rohart v. Ulmburg 1430. ux. Anastasia v. N.</p>	<p>Katharina 1417 conj. Wilhelm Hummel von Staufenberg.</p> <p>Lienhard Schultheiss von Neuenstein 1416-1461.</p> <p>Heilcke conj. Obrecht Widergrün v. Staufenberg.</p> <p>Else conj. Volmar von Schauenburg.</p>
<p>Hans Rohart 1411-1430. conj. Obrecht Kolb von Staufenberg.</p> <p>Anna 1411 conj. Obrecht Kolb von Staufenberg.</p> <p>Margaretha 1411 conj. Obrecht Kolb von Staufenberg.</p> <p>Gebhart Rohart - Klara Rohart. † n. 1475.</p> <p>Heinrich v. Neuenstein von 1417-1431. I. ux. Margaretha von Tettlingen. II. ux. Susanne N.</p> <p>Rudolf v. Neuenstein von 1415-1451. ux. Agnes von Ortenberg.</p> <p>Margaretha conj. Walter von Sneit.</p> <p>Beate conj. Hans von Bernheim.</p>	<p>Hans Ludwig v. N. † 1625. ux. Marie Jakoba Degelein von Wangen † 1650.</p> <p>Johanna Maria † 1638. 1613 im Dienste von Genua, 1620 Österr. Rath, 1626 Bad. Amtmann zu Lahrb. ux. Anna Maria Zorn von Bulach.</p> <p>Hans Adam v. N. † 1638. 1613 im Dienste von Genua, 1626 Österr. Rath, 1626 Bad. Amtmann zu Lahrb. ux. Anna Maria Zorn von Bulach.</p> <p>Emanuel Dietrich Georg 1608.</p>
<p>Rudolf Rohart 1431.</p> <p>Lienhard Rohart 1431.</p> <p>Andreas Rohart 1464 Leutpriester zu Nussbach, 1463 Propst zu Allerheiligen.</p> <p>Hans Rohart d. ä. 1431-1495. ux. N. von Bern.</p> <p>Anna 1407.</p> <p>Melchior v. Neuenstein von 1431-1481.</p> <p>Balthassar 1431.</p> <p>Gebhard Rohart von Neuenstein 1495-1546. I. ux. Anna von N. II. ux. Veronica Pfau von Rippur. † v. 1518.</p> <p>Wolfgang Rohart 1495, † v. 1518.</p> <p>Jakob von Neuenstein 1491 noch minorenn. † nach 1545.</p>	<p>Adam von Neuenstein † vor 1476.</p> <p>Wilhelm von Neuenstein Conventual zu Allerh. Frühmesser zu Nussbach 1464.</p> <p>N. v. Neuenstein conj. Kaspar Ritter von Uren-dorf d. j.</p> <p>N. v. Neuenstein conj. Stefan Mollenkopf vom Rise.</p> <p>Georg Wilhelm v. N. 1640 Bischöfl. Rat zu Strassburg, 1651 Bad. Amtm. zu Krossweier. † 1684 zu Wilzheim, ux. Marie Jakobe von Lichtenstein.</p> <p>Anna Rosa conj. Heinrich von Geispizheim.</p> <p>Jakob Heinrich v. N. wohnt im Ryss. † 1677. ux. Katharina von Bissigen-Grunzheim.</p> <p>Esther conj. Franz Möcken von Balgheim.</p> <p>Hans Georg v. N., Rittm. unter Herzog Ulrich, † 1663 zu Mutzig, ehelos.</p> <p>Hermann Dietrich v. N. † 1687. 1640 Obervogt zu Oberkirch. I. ux. Marie Elise von Ampringen. II. ux. Marie Susanna von Landsberg.</p> <p>Hans Wilhelm Jakob 1640.</p> <p>Marie Ursula conj. N. von Essren.</p> <p>Marie Magdalena I. conj. Dionysius von Schellenberg. II. conj. Victor Glockler von Münchenstein.</p> <p>Maria Barbara conj. Christof von Wangen.</p> <p>Maria Anna ledig †.</p>
<p>Jakob Rohart von Neuenstein † 1556.</p> <p>Hans Georg Rohart v. Neuenstein † n. 1589. ux. Marie Cleophe Rebstöckin.</p> <p>Erentrud Rohart conj. Johann Christof von Zülthard.</p> <p>Reichard Rohart von Neuenstein. Bad. Rath u. Amtman zu Lahrb. † 1601. I. ux. Agnes von Neuenstein. II. ux. Magdalene von Endingen.</p> <p>N. Rohart conj. Hans Friderich von Kronburg.</p> <p>Rudolf Rohart † n. 1601.</p>	<p>Georg Wilhelm v. N. 1697 Hauptm. des Schwäb. Kreises. 1607 Bad. Obrist. † 1717 zu Kehl.</p> <p>Johann Rudolf Deutsch-ordens-Ritter.</p> <p>Marie Jakobe conj. Konrad Christof v. Besele.</p> <p>Joh. Reu-hard, lebt zu Sennheim. ux. Marie Franziska von Gohr.</p> <p>Franz Gottfried † 1697.</p> <p>Friedrich Rudolf † 1652.</p> <p>Anna Franziska † 1660.</p> <p>Johanna Sophia † 1662.</p> <p>Franz Serafin geb. 1657.</p> <p>Ferdinand Ludwig geb. 1659, † 1731. ux. Johanna Franziska von Stuben.</p> <p>Franziska Sidonia conj. Wilhelm Balthasar von Gültlingen.</p> <p>Joh. Kasimir † 1666.</p> <p>Franz Karl Obrist im Hohenzoll. Regiment. † 1709.</p> <p>Ernst † 1667.</p> <p>Hermann Friedrich geb. 1672. Hauptm. im Fürstenb. Infant. Reg. † v. 1716. ux. Maximiliana von Schellenberg.</p> <p>Reinhard Friedrich v. N. auf Hubacker † 1765. 1731 Fürstenb. Rath u. Jägerm. zu Messkirch, ux. Maria Maximiliana von Alten-Frauenberg.</p> <p>Karl Philipp.</p> <p>Maria Josepha 1765 Stiftsdame zu Regensburg.</p> <p>Georg Job. Nepomuk Grossdekan zu Kempten.</p> <p>Karl Stanislaus Fidelis † 1786. Rittm. u. Fürstb. Oberstallm. ux. Notburga Zweier von Evenbach.</p> <p>Fried. Franz Xaver geb. 1740.</p> <p>Joh. Bapt. Fried. Ignatz geb. 1742, † 1803.</p>
	<p>Crescentia. Joseph Karl, geb. 1763, † 1838. Friedrich geb. 1767. Bad. Generallieut. geb. 1776. Antonia.</p>

Badische Studenten auf der Strassburger Universität von 1616 bis 1791.

Es kann keinem Zweifel unterliegen, dass Auszüge aus den Universitätsmatrikeln, wie der nachfolgende, für die Personalgeschichte eines Landes von erheblichem Werthe sind. Dieselben geben einerseits einen Einblick in die Zahl der Männer, welche ein Land dem höhern Studium zugeführt hat, während durch sie anderseits für manche Persönlichkeiten, welche sich in der Wissenschaft und im praktischen Leben als Beamte, Lehrer, Aerzte etc. bleibende Verdienste erworben haben, nicht selten höchst willkommene biographische Anhaltspunkte gewonnen werden. Es leuchtet daher ein, wie zweckmässig es wäre, wenn sämmtliche Universitätsmatrikeln zur Veröffentlichung kämen, oder wenn die einzelnen Länder, wie von Mecklenburg aus geschieht, deren Bearbeitung für ihr Gebiet veranlassen würden.

Baden hat durch die von F. v. Weech herausgegebenen „Badischen Biographien“ ein Werk erhalten, welches für die Zeit seit Bestehen des Grossherzogthums das Leben verdienstvoller Badener in trefflicher Weise schildert. Soll nun, wie zu hoffen ist, auch die frühere Periode des badischen Landes in ähnlicher Weise biographisch behandelt werden, so werden Mittheilungen aus den Matrikeln der Universitäten nicht nur erwünscht, sondern im Interesse der Vollständigkeit nothwendig sein.

Wie die nachfolgende Zusammenstellung zeigt, haben in dem angegebenen Zeitraume gegen 1200 junge Männer aus Gebietstheilen, die heute zum Grossherzogthum Baden gehören, in Strassburg studirt. Es ist begreiflich, dass darunter viele Namen sind, welche im öffentlichen Leben zu keiner Bedeutung gelangt und daher der Vergessenheit anheimgefallen sind.

Immerhin mag jedoch die Nennung mancher im Interesse ihrer Familiengeschichte nicht unwillkommen sein. Wer sich mit der badischen Personalgeschichte näher vertraut gemacht hat, wird dagegen auch zahlreiche Namen finden, welche durch ihre wissenschaftliche Berühmtheit oder durch ihre Verdienste um Land und Volk auch heute noch fortleben. Ich nenne nur Gall, den berühmten Schädellehrer, aus Tiefenbronn, Schöpflin aus Sulzburg, den bekannten elsässischen Geschichtsschreiber, den spätern Professor und Consistorialrath Fecht, den Verfasser der Flora Badensis, C. Ch. Gmelin, den Leibarzt J. F. Schrickel, den Geh. Hofrath J. J. Flachsland etc. Sehr stark war der Besuch der Strassburger Universität von Seite des Adels im heutigen Baden. So begegnen wir 3 Pfalzgrafen, 4 Gliedern der Familie Fürstenberg, einem Löwenstein, Beroldingen, Langenstein, ferner den Namen Edelsheim, Böcklin von Böcklinsau, Buoll und Berenberg, Castell, Eberstein, Glaubitz, Göler, Hornstein, Lassberg, Menzingen, Ratzenried, Röder von Diersburg, Roth von Schreckenstein, Schauenburg, Schellenberg, Schleuss, Seethal, Ungern-Sternberg, Venningen, Wessenberg etc.

Im Vergleich zu andern Universitäten ist die Strassburger spät gegründet worden. Im Jahre 1566 ertheilte Kaiser Maximilian II. der Stadt das Recht zur Gründung einer Universität, deren Eröffnung sodann am 1. Mai 1567 stattfand. Die vollständige Universität datirt dagegen erst vom Jahre 1621, in welchem auch die Universitätsmatrikeln angelegt wurden. Nur die Matrikel der medicinischen Fakultät schickt noch eine Anzahl von Namen aus den Jahren 1612 bis 1620, also aus der Zeit der Akademie, voraus, von welcher sonst keine Aufzeichnungen vorhanden sind.

Von den Matrikeln sind die der Fakultäten, wenn auch zerstreut, doch alle erhalten. Dagegen beginnt die *Matricula generalis* erst mit dem Jahre 1666, so dass die vorausgegangenen, einen oder zwei Bände umfassenden Eintragungen verloren gegangen sind. Mit den Fakultätsmatrikeln sind jedoch glücklicherweise die Namen aller Studenten erhalten, da jeder sich zweimal, in die *Matricula generalis* und in die *Matricula Facultatis*, einzuschreiben hatte. Die Matrikeln umfassen im Ganzen 16 Bände, die alle der Durchsicht unterzogen wurden. Auf diese Weise ergaben sich für einen Studenten

im Laufe seiner Studien oft mehrere Einschreibungen, wodurch dessen ganze Studienzeit stufenweise klargelegt ist.

Die Studirenden folgen sich nach der Zeit ihrer Einschreibung in die Matrikeln. Diesem chronologischen Verzeichnisse ist sodann noch ein alphabetisches beigefügt. Zur Bezeichnung der einzelnen Matrikeln wurden folgende Abkürzungen gebraucht:

M. gen. = *Matricula generalis*.

M. Sereniss. = *Matricula Serenissimorum et Illustrissimorum*.

J = *Matricula juridica*.

J. cand. = *Matricula juris candidatorum*.

J. doct. = *Matricula juris doctorum*.

M. = *Matricula studiosorum medicinae*.

M. cand. = *Matricula candidatorum medicinae*.

M. disput. = *Matricula disputationum medicarum*.

M. promot. = *Matricula promotionum medicarum*.

M. chir. etc. = *Matricula chirurgorum, didascalorum et servorum*.

Ph. = *Matricula philosophica*.

Ph. I laur. cand. = *Matricula primae laurea candidatorum*.

Ph. II laur. cand. = *Matricula secundae laurea candidatorum*.

Ph. doct. cand. = *Matricula candidatorum philosophiae doctoratus*.

Th. = *Matricula theologica*.

Strassburg.

K. A. Barack.

1616.

1. ohne Tag M. Johannes Magirus, Hattingensis. M.

1617.

2. o. T. Paulus Daser, Pfortzheimensis. M.

1621.

3. o. T. Johannes Jacobus Seubert, Durlaco-Marchicus. M.; 1635. Dec. 23. M. cand.; 1636. Febr. 13. M. disput.; 1636. Febr. M. promot.

4. o. T. M. Johannes Conradus Dannhauer, Kündringa-Brisgoius. Ph.

5. o. T. Georgius Reis, Weissweilensis. Ph. doct. cand.

6. Dez. 8. Bernardus Raiflin, Offenburgensis. J.

1622.

7. o. T. Johannes Fetriens (Friedericus) Agricola, Kirchensis Marchicus. Ph. I. laur. cand.; 1624. Ph. doct. cand.

8. o. T. Florianus Hemelius, Heidelbergensis. M.

9. o. T. Johannes Emanuel Holzwarth, Teningensis. Ph. I. laur. cand.
10. o. T. Johannes Nerlichius, Phorcensis. Ph. I. laur. cand.; 1624. Ph. doct. cand.
11. o. T. Abrahamus Staimlinus, Kippenheymensis. Ph. I. laur. cand.; 1626. Ph. doct. cand.
12. Jul. 10. Johannes Martinus Blaessig, Brettâ-Palat. Ph.
13. Aug. 19. Georgius Conradus Becker, Süntzheimensis Palatinus. Th.
14. Oct. 3. Joh. Simon Heintzmann, Ettlingâ-Marchius. J.
15. Nov. 6. Fridericus Angerius, Heidelbergensis. Th.
16. — 6. Joannes Adamus Hanmüller, Heidelbergensis. Palat. Th.

1623.

17. o. T. Johannes Geppius, Steinbacensis Marchicus. Ph. I. laur. cand.; 1626. Ph. doct. cand.
18. o. T. Michael Koch, Mentzingensis. Ph. doct. cand.
19. Jan. 24. Georgius Theodosius Jörger. J.
20. — 24. Johannes Jacobus Jörger, Mosbaccensis. Ph.
21. — 24. Johannes Tobias Jörger, Mosbacensis. Ph.
22. Apr. 9. Joan. Casparus Pfeil, Gundelfingensis. Th.
23. Jun. 3. Daniel Vilheier, Heidelbergensis. Th.
24. — 3. Joan. Vlricus Vinther, Etlingâ-Badensis. Th.
25. — 3. Philipp Jacobus Vinther, Etlingâ-Badensis. Th.
26. — 12. Bernhardus Gsell, Adelsheimensis. J.; 1628. Sept. 1. J. cand.
27. Aug. — Philippus Ludovicus Hoffmann, Heidelbergensis. Palat. Ph.
28. — — Georgius Fridericus Hoffmann, Heidelbergensis. Palat. Ph.
29. — 13. Fridericus Pastoir, Heidelbergâ-Palatinus. Th.
30. Oct. 13. Joh. Reinhardus Siegler, Liechtenoicus. Ph.

1624.

31. o. T. Johannes Michael Moscherosch, Wilstadiensis Hanoicus. Ph. doct. cand.
32. o. T. Johannes Jacobus Zieglerus, Steinaccensis. Ph. I. laur. cand.
33. Jan. 27. Johannes Hipler, gen. von Fischbach, Dur-lacensis. J.; 1629. 28. Jun. J. cand.
34. Apr. 17. Joannes Eberh. Weberus, Monachovillanus. Th.

35. Juni 1. Balthasar Venator, Wingartensis Palat. J.
 36. Juni 21. Joh. Georg. Heckelius, Gundelfinga-Palat. Ph.
 37. Juli 14. Julius Ludovicus à Adoltzheim. J.
 1625.
38. Apr. 6. Daniel Biermannus, Roetelano-Marchicus. Ph.
 39. — 9. Tobias Strobélius, Gernspacensis. Ph.
 40. — 9. Johannes Wagnerus, Theningensis. Ph.
 41. — 9. Georgius Februarius, Seelbachensis. Ph. 1625.
 Ph. I. laur. cand.
42. Mai 17. Joannes Hurnneister, ex Orttenau. J.
 43. — 28. Georgius Fridericus Cremerus, Pforcensis. Th.
 44. — 28. Johan. Burchardus Eradus, Pforzensis. Th.
 45. Juni 24. Ludovicus Keller, Werthemienus. Fr. J.
 46. Oct. 26. Johannes Conratus Dürplatz, Durlacensis. Ph.
 47. — 31. Johannes Thomas Stotz, Durlac. March. Ph.
 48. — 31. Fridericus Stotz, Durlaco-Marchicus. Ph.
 49. Nov. 4. Johannes Jac. Schragmüller, Mosb. Palat. J.
 1626.
50. o. T. Joh Jac. Wiel, Lohra-Brisgojus. Ph. I. laur. cand.
 51. Apr. 13. Johannes Ludovicus Mieg, Heidelbergensis. Ph.;
 1634. März 28. J. cand.
52. Mai 5. Martinus Mauritius, Sultzbergensis March. Th.
 53. — 5. Johannes Heinr. Schor, Steinensis March. Ph.
 54. Oct. 30. Joh. Jac. Berblinger, Phorcensis March. Ph.
 55. — 30. Anshelmus Ulrici, Bodersweirensis. Ph.; 1626.
 Ph. I. laur. cand.; 1629. Ph. doct. cand.
 1627.
56. o. T. Daniel Biermann, Eymeltingensis March. Ph.
 doct. cand.
57. Jan. 31. Johannes Rollius, Ladenburgensis Palat. J.
 58. Mrz. 28. Joh. Jacobus Wid, Lohra-Brisgojus. Ph.
 59. Aug. 14. Joh. Bernhardus Göler von Ravenspurg. J.
 60. Oct. 5. Johannes Büttnerus, Mahlbergâ-Brisgojus. Ph.;
 1630. Ph. doct. cand.
61. — 5. Joh. Jac. Kauschellmannus, Phorcensis. Ph.
 62. — 25. Johannes Jacobus Friderich, Durlacensis. Ph.
 1628.
63. Apr. 14. Georgius Christoph. Algejer, Durlacensis. Ph.;
 1628. Ph. I. laur. cand.; 1630. Ph. doct. cand.
64. Mai 3. Fridericus Mayer, Heidelbergensis Palat. Ph.

65. Mai 3. Joh. Christoph. Mayer, Dielspergensis Palat. Ph.
 66. — 16. Johannes Ulrici, Lichtenoa-Hanoicus. Ph.
 67. — 24. Martinus Ludinus, Brombacensis. Ph.
 68. — 24. Fridericus Pawel, Heidelbergensis. J.

1629.

69. Mrz. 16. Wolradus Engelhardus Fefelius, Durlaco-Marchicus. Ph.; 1633. Dec. 21. M. cand.; 1634. Mrz. M. disput. 1634. Juni M. promot.
 70. Mai 12. Johannes Josephus Maler, Durlachian-March. J.
 71. — 19. David Degeler, Gundelfinga Palatinus. Ph.
 72. Juni 8. Vitus Bamerus, Flehingensis Palat. Pauper. Ph.
 73. Juli 21. Johannes Zandt, Durlaco-Marchicus. J.
 74. — 25. Wolfgangus Christophorus Knappius, Bödighheimensis Francus. Ph.
 75. Aug. 21. Gg. Rud. Rampacher, Gundelshemiâ palat. Ph.
 76. Sept. 3. Ernestus Fridericus Hipler, gen. von Fischbach, Durlacensis. J.
 77. — 23. Johannes Mündlerus, Gundelfinganus. Ph.

1630.

78. — 23. Joh. Balthasar Jagius, Werthemianus Franc. M.
 79. — 23. Johann Jacob Schmalkalder, Durlacensis. M.
 80. — 23. Conradus Stalpius, Irningano-Marchicus. Ph. doct. cand.
 81. Jan. 4. Georg. Fridericus Schmalkalder, Durlacensis. J.
 82. Apr. 24. Paulus Haffner, Phorcensis Marchicus. J.
 83. Mai 17. Johannes Baur, Lahrensis. Ph.
 84. — 18. Wolfg. Rud. ab Endingen, Etenheimensis. J.
 85. — 18. Jacobus Tetzoricus, Kyppénhemensis. Ph.
 86. Juli 5. Joh. Guilhelmus Zachmannus, Turlaco March. Ph.
 87. — 6. Jos. Petrus Mollingerus, Turlaco March. Ph.
 88. — 6. Andreas Rittbergerus, Hartheimiâ Francus. Ph.
 89. Aug. 30. Gg. Frid. Rollwagen, Gernspacensis. March. Ph.
 90. Spt. 28. Johannes Tillmannus, Werthemiâ Francus. Ph.
 91. Nov. 1. Georgius Fridericus Drach, Badensis. Ph.

1631.

92. Feb. 16. Fridericus Tonsor, Loerracensis March. Ph.
 93. Apr. 29. Phil. Henningius, Franco-Wertheimensis. M.
 94. Juni 28. Isaacus Foecklerus, junior, Schopfensis Marchico-Durlacensis. Ph.
 95. Juli 8. Petrus Erh. Pürcklin (Püreßlin?), Durlacensis. J.

1632.

96. Mai 24. Johannes Wolfgangus Pfeil, Gundelfingâ-Bris-
gadius. J. cand.
97. Juli 20. Johannes Henricus Schillius, Durlaco-Marchi-
cus. J.; 1638. 6. Juni J. cand.
98. Oct. 26. Johannes Conradus Berlocher, Marchicus. Th.

1633.

99. Jan. 29. Benedictus Stalpius, Durlacensis. Ph.
100. Apr. 18. Joannes Conradus Wernher, Offenburgensis. J.
101. — 29. Daniel Caesar von Michal, Kehlensis. Ph.
102. Juni 19. Joannes Jacobus Todt, Ettlingensis. J.
103. — 22. Julius Foecklerus, Opfingensis. Ph.
104. Aug 16. Benedictus Mew, Phorcensis. Ph.
105. Nov. 6. Joh. Georgius Kepner, Heitersheimensis. Th.

1634.

106. Juli 2. Johan Philipp Schragmüller, Mosbach. Palat. J.;
1636. J. cand.; 1641. Juli 1. J. doct. cand.
107. — 4. Joh. Jac. Scherbaum, Grötzinga-March. Ph.
108. — 4. Johannes Christophorus Ernst, Durlacensis. Ph.
109. — 4. Johannes Georgius Junghans, Durlacensis. Ph.
110. — 4. Thomas Matthias Lindauer, Durlacensis. Ph.
111. — 10. Martinus Zant, Durlacensis. Ph.
112. Aug. 14. Johannes Matthias Schneuberus, Müllhemio-
Brisgoius. Ph.
113. Spt. 11. Joh. Ludovicus Brencker, Gundelfingâ-Palat. Th.
114. Nov. 17. Ernestus Fridericus Mentzingen. Ph.
115. — 17. Johannes Ernestus Mezius, Durlacensis. Ph.

1635.

116. o. T. Bernh. Lößlin, Ichenheimensis. Ph. I. laur.
cand.; 1639. Ph. II. laur. cand.
117. Feb. 11. Joannes Jacobus Kieffer, Müllheimensis. Ph.
118. — 13. M. Jeremias Heinrich, pastor in Oberkirch. Th.
119. — 25. Franc. Davit Bonbra, Offenburgensis. J.
120. Mrz. 31. Georgius Ludovicus Drexel, à Durlach. Ph.
121. Spt. 25ff. Bernh. Ludov. Sydenus, Hügelsheimensis. Ph.
122. Dez. 15. Ernestus Ludovicus à Remchingen, Eq. Su. Ph.
123. — 15. Johannes Conradus Reußner, Liechtenaviâ-Ha-
noicus. Ph.; 1636. Ph. I. laur. cand; 1638. Ph.
doct. cand.

1636.

124. o. T. Joh. Jac. Keck, Heydelbergensis. Ph. I. laur. cand.
 125. Jan. 26. Ernestus Fridericus Mollinger, Sultzberga
 Marchicus. J. cand.
 126. Mrz. 22. Janus Smendt, Brettensis. Pal. Ph.

1637.

127. o. T. Philippus Ludovicus Hoffmannus, Heidelbergensis. J. cand.
 128. Oct. — Ludovicus Lingelshemius, Heidelbergensis. J.
 1639.
 129. Apr. 27. Joachimus Hecht, Seehusio-Marchicus. Th.;
 1642. Ph. II. laur. cand.
 130. Dez. 11. Johannes Hippolytus Eisenmenger, Heidelbergensis. J. cand.; 1640. Juni 11. J. doct. cand.
 1640.

131. Apr. 1. Philippus Ulrici, Lichtenaviensis. Ph.; 1640.
 Ph. I. laur. cand.

132. — 13. Fridericus Ettlinus, Seelbacensis Ph.

133. — 13. Wilhelmus Ferdinandus Fauber, à Randegg. Ph.

134. — 16. Marcus Kuhnus, Werthemiâ-Francus. Ph.

135. Mai nach 7. Samuel Brodhag, Emmendinga March. Ph.;
 1641. Ph. I. laur. cand.; 1643. Ph. II. laur. cand.;
 1643. Ph. laur. poet. cand.

136. Mai nach 7. Daniel Ulrici, Liechtenaviensis Hanoicus.
 Ph.; 1640. Ph. I. laur. cand.

1641.

137. o. T. Carolus Röder à Diersburg, Durlacensis. Ph.

138. Mai 8. M. Joannes Martinus Rorbacher, Brettanus. M.

139. — 12. Immanuel Agricola, Phorcensis. Ph.

1642.

140. Juli 8. Elias Niethammer, Phorcensis. Ph.

141. — 8. Johannes Ulricus Rosa, Phorcensis. Ph.

142. — 8. Georgius Bernhardus Wibelius, Durlacensis. Ph.

143. — 14. Jacobus Ernestus Weimar, Wertheimensis. Ph.

1644.

144. Mai 3. Joh. Wilh. Angelinus, Wertheimensis Franc. Th.

1645.

145. Feb. 18. Philippus Henricus Kleinelius, Gernsp. Durlac.
 March. Ph.

146. — 18. Johannes Weinmarius, Langenaviensis. Ph.

147. Apr. 8. Quirinus Moscherosch, Wilstadio-Hanoicus. Ph.; 1645. Ph. I. laur. cand.
148. — 8. Joh. Jacobus Reußner, Liechtenoâ-Hanoicus. Ph.
149. Spt. 2. Wolfgangus Theodoricus Baderus, Gemmingensis. J.; 1645. J. cand.; 1645. Spt. 25. J. doct. cand. 1646.
150. Feb. 16. Johannes Martinus Fasnachtus, Phorzensis. Ph.
151. Apr. 1. Ernestus Ludovicus Bach, Durlacensis. Ph.
152. — 8. Mattheus Riehle, Liechtenaviensis. Ph.
153. Mai 2. Johannes Jacobus Daemon, Gochsheimensis. Ph.
154. Aug. 28. Joh. Conradus Donner, Unterschüpfensis. Ph.
155. (Nov.) Joh. Frider. Schranck, Mospacensis. Palat. J.
156. — 15. M. Joan. Mich. Sonner, Elzachensis. Brisgoius. J.
157. — 24. Andr. Roppoltus, Longadentzlingen, March. Ph. 1647.
158. Jan. 6. Philippus Hoffmann, Wertheimensis. Franc. J.
159. Apr. 13. Conradus Burkhardus Ritterhusius, Wertheimensis. Francus. J.
160. — 17. Jacobus Abel, Durlaco-Marchicus. Ph.
161. — 17. Conradus Biermann, Malterdingensis. Ph.
162. — 17. Jacobus Kölle, Altenheimensis. Ph.; 1649. Ph. doct. cand.
163. — 17. Johan. Mart. Seubertus, Durlaco-March. Ph.
164. — 17. Joh. Frider. Weiningerus, Durlaco-March. Ph.
165. Nov. 9. Wolfgangus Reinh. Krafft, Hornbergensis. Ph. 1648.
166. o. T. Johannes Michael Wacker, Werthemio-Francus. M.; 1650. Oct. 7. 14. M. cand.; 1650. Nov. 14. M. disput.; 1650. Nov. 21. M. promot.
167. Apr. 12. Wolffg. Everhard Rollwagen, Gernspacensis. J.
168. o. T. Johann Henrich Rapp, Lichtenaviensis-Hanoicus. Ph. I. laur. cand.; 1649 März 27. Ph.; 1651. Ph. doct. cand.; 1652. Ph. laur. poet. cand. 1649.
169. Mrz. 27. Johannes Adolphus Sigler, Lichtenaviensis. Ph.
170. Apr. 3. Johannes Martinus Zandt, Emmendingâ-Marchicus. Ph.; 1650. Ph. I. laur. cand.
171. — 6. Erhardus Küffer, Grötzingensis. Ph.
172. Mai 19. Carolus Henricus Holl, Haslachensis. J.
173. — 22. Georgius Stephanus Herold, Pforzensis. Ph.

174. Mai 22. Johannes Georgius Schiffmann, Pforzhensis. Ph.
 175. Juli 27. Johann Conrad Starck, Werthemîâ Francus. J.
 176. Oct. 1. Sebast. Burckardus Lindemann, Durlacensis. Ph.
 1650.
177. o. T. Paulus Foecklerus, Öttlingensis. Ph.
 178. o. T. Valentinus Gropper, Lahranus. Ph.; 1650. Ph.
 I. laur. cand.; 1652. März 21. Ph. II. laur. cand.
 179. o. T. Jacobus Phil. Wollenweber, Reichenbacensis.
 Ph.; 1650. Ph. I. laur. cand.; 1652. Feb. 23.
 Ph. II. laur. cand.
180. Juli 6. Thomas Greb, Belensis. Ph.
 181. Aug. 31. Phil. Jac. Epplin, Mösskyrchensis Suevus. Th.
 182. Oct. 25. Adamus Kirchnerus, Freystettensis. Ph.
 183. — 25. Joh. Christophorus Mylius, Durlacensis. Ph.
 1651.
184. Mrz. 4. Wilhelmus Nothard, Heidelbergâ-Palatinus. Th.
 185. Juni 6. Phil. Elias Widman, Wertheimensis Franc. Ph.
 186. Aug. 25. Albert. Heroldus, Pforzensis, Durlaco-March. Ph.
 187. — 25. Theoph. Wibel, Phorcensis, Durlaco-March. Ph.
 1652.
188. Spt. 10. Andreas Christ, Bischoffsheimensis, Pontificus
 olim. Th.
 189. Dez. 5. Johannes Martinus Hockh, Gochtzheimerensis. J.
 1653.
190. Apr. 12. Johannes Jacobus Wild, Durlacensis. Ph.
 191. Mai 13. Martinus Küffer, Durlacensis. Ph.
 192. Oct. — David Dedingen, Offoniburgensis. J.
 193. o. T. Simon Gebele, Haaslacensis. J.
 1655.
194. Juli 11. Johannes Mich. Schwarz, Marchio Badensis. J.
 195. Aug. 1. Johannes Foecklerus, Oettlingâ-Marchicus. Ph.
 196. — 1. Daniel Weber, Pforzensis. Th.
 197. — 20. Georgius Theod. Gsell, Adelsheimensis Franc. Ph.
 198. Oct. 18. Bernh. à Rotberg, Rheinweilâ Brisgojus. Ph.
 199. — 25. Johannes Fecht, Sultzburga-Marchicus Ph.
 200. — 27. Joh. Georgius Parmann, Heidelbergâ-Palat. J.
 201. Dec. 13. Philippus Mart. Kieffer, Heidelbergensis. Th.
 1656.
202. Apr. 8. Johannes Andr. Megiletus, Wiesenthal Franc. J.
 203. Mai 5. Johannes Jacobus Maler, Durlaco-Marchicus. Ph.

204. Juli 25. Johannes Wepfer, Klettgowensis. M.
 205. Spt. 8. Johannes Fridericus Hoffmann. Ettlingensis. J.
 206. Nov. 11. Joh. Bernh. Weiningerus, Turlaco-March. Ph.
 1657.
 207. Juli 14. Joannes Georgius Hamlele, Haaslacensis. J.
 208. Dec. 3. M. Franciscus Adolphus Molitor, Gerspacensis
 ex comitatu Eberstein. J.
 1658.
 209. Mrz. 18. Joannes Jacobus Leiner, Constautiensis. J.
 210. Mai 10. Christophorus Mauritiij, Crenzaco March. Ph.
 211. Spt. 15. Franc. Mich. Neueu de Windtschlee, Frib. Bris.
 J. cand.
 212. Oct. 17. Joannes Sebastianus Gily, Jöhlingensis. J.
 213. Ende. Phil. Mich. Stierer (?), Wertheim. Francus. Th.
 214. Ende. Otto Fridericus Weltz, Buggingâ March. Ph.
 1659.
 215. Mai 4. Johannes Fridericus Boch, Durlaco Marchicus.
 Ph ; 1668 April 7. J. cand.
 216. — 28. Samuel Heckel, Degernavia-Marchicus Ph.
 217. Oct. 28. Joh. Jac. Reußner, Liechtenaviâ Han. J. cand.
 218. — 29. Johannes David Wibel, Phorcensis. Ph.
 1660.
 219. Juni 2. Joh. Georg. Heckel, Mappacensis March. Ph.
 220. — 2. Engelhartus Sontag, Durlacensis. Ph.
 221. — 26. Samuel Dreuttel, Tegernoâ Marchicus. Ph.
 222. Aug 30. Johannes Jac. Hug, Haselano-Marchicus. Ph.
 1661.
 223. Jan. 14. Antonius Ludov. Hettlag, Durlaco-March. Th.
 224. Feb. 6. Johannes Georgius de Glaubitz. J.
 225. Juni 25. Christophorus Foecklerus, Öttinga-March. Th.
 226. Juli 10. Johann Petrus Quanz, Durlacensis. J.
 227. — 11. Johannes Joachimus Kiefferus, Pforzensis. Ph.;
 1663. März 25. Ph. II. laur. cand.
 228. Dez. 17. Albertus Fechtius, Sultzbergâ-Marchicus. Ph.
 1662.
 229. Jan. 4. Martinus Ludinus, Haselâ Marchicus. Th.
 230. Juni 6. Joh. Erhardus Zandt, Marchio Roetelanus. Th.
 1663.
 231. Mrz. 14. Elias Sebastian Stemlin, Durlacensis. Th.
 232. — 23. Clemens Muschkay, Durlaco-Marchicus. J.

233. Mai 22. Philippus Jacobus Vinther, Ettlingensis. Ph.
 234. Juli 2. Laurentius Christ. Feselius, Durlaco-March. J.
 235. — 18. Joh. Jacobus Rottenbachius, Grötzingensis. Th.
 236. Spt. 15. Joannes Fridericus Wibel, Phorcâ-March. Th.
 237. Oct. 10. Adamus Anthonius Funck, Rheinsheimensis. Th.
 238. — 16. Joh. Jacobus Küfferus, Phorcensis. Ph.
 239. Nov. 27. Ad. Elogius Campanus, Marchio Stollhouensis. J.
 1664.
240. Febr. 9. Matthias Flachslandius, Hauwinganus. Ph.
 241. Mai 4. Joh. Ernestus Boch, Durlacus Marchicus. Th.
 242. — 9. Jacobus Fridericus Rollwagius, Brisacensis.
 Ph; 1670. Nov. 8. J. cand.
243. — 15. Georgius Hermannus Croll, Tieffenbachiensis. J.
 244. Nov. 16. Zacharias Böeltheer (?), Durlaco Marchicus. Ph.
 1665.
245. Jan. 3. Joh. Phil. Weininger, Durlacensis March. Th.
 246. Fbr. 8. Johann Georg Killenbach, Durlaco March. Ph.
 247. Mrz. 4. Johannes Thomas Rösch, Malterdinga March. Ph.
 248. Apr. 3. Joh. Reinhard Weitzel, Wertheimensis Franc. J.
 249. — 8. Johannes Fridericus Balbach, Stülingensis. Ph.
 250. — 8. Joh. David Weltzig, Buggingâ-Marchicus. Ph.
 251. Mai 3. Heinricus Wilhelmus Maler, Oberkirchensis. Ph.
 252. — 8. Johannes Jacobus Fleischmann, Pforzensis. Th.
 253. Juli 19. Georgius Ernricus Lasperg, Lib. B. J.; M. Seren.
 254. — 21. Georgius Zacharias Lindauer, Durlacensis. Ph.
 255. Aug. 12. Jac. Bernh. Gsell, Werthemio-Franc. J. cand.
 256. Dec. 21. Johannes Scherbaum, Hauinga Marchicus. Ph.
 1666.
257. Jan. 9. Francis. Mich. Neueu, Friburgensis Brisgoius. J.
 258. Apr. 9. Johannes Adamus Köhler, Durlacensis. J.
 259. — 21. Johannes Martinus Haisch, Knilingensis. Ph.
 260. — 26. Johann Georg Schechtle, Brisaco-Brisgoius. Th.
 261. Mai 12. Phil. Ludov. Fecht, Sulzburgo-Marchicus. Ph.
 262. Spt. 4. Johann Jonas Muschkay, Durlacensis. Ph.
 1667.
263. Apr. 1. Joh. Jac. Kieffer, Phorcensis. Ph. II. laur. cand.
 264. Nov. 20. Franciscus Nicolaus Berger, Offenburgensis. J.
 1668.
265. Juli 10. Joannes Christoph. Geßler, Offenburgensis. M.
 266. Aug. 29. Johannes Wendelinus Schütz, Rußheimensis. Ph.

1669.

267. Mai 5. Johannes Fridericus Jaysius, Durlacensis. Ph.
 268. — 7. Johannes Moegling, Durlacensis. Th.
 269. Juni 11. Johannes Martinus Götzt, Franco Adelheimensis. J.
 270. Juli 2. Johannes Georgius Fürderer, a. Lohra. Ph.
 271. Oct. 2. Philippus Jacobus Elwerth, Werthemiâ Francus. J.; 1674. Jan. 9. J. cand.
 272. Nov. 9. Johannes Caspar Caesar, Constantiensis. Ph.

1670.

273. Fbr. 23. Johannes Morstadt, Lahrâ-Brisgojus. Ph.
 274. Mrz. 7. Adamus Wild, Durlacensis. Th.
 275. — 7. Matthaeus Scherpff, Sultzburgâ-March. (Brisgojus) M.; 1676. Aug. 17. M. cand.; Oct. 14. M. disput.; 1678. April 29. M. promot.
 276. — 28. Christ. Phil. Leütwein, Wertheimensis Franc. Ph.
 277. Apr. 18. Nicol. Casp. Elwerthus, Werthemia Franc. M.
 278. Juni 20. Johannes Ernestus Metz, Ettlingensis. J.
 279. Aug. 8. Philippus Jacobus Vinther, Durlaco-Marchicus. J. cand.; 1679. Juni 12. J. doct.
 280. Spt. 21. Phil. Frider. Firnhaberus. Wertheimiâ Franc. Ph.
 281. Oct. 22. Phil. Jac. Hoffherber, Werthemiâ-Francus. Th.
 282. — 22. Joh. Andreas Knapp, Werthemiâ-Francus. Th.
 283. Dez. 2. Philippus Bach, Wertheimiensis Francus. J.; 1671. Mai-Juni J.

1671.

284. Juli 3. Michael Föckler, Ötlinga Marchicus. Th.

1672.

285. Jan. 10. Franciscus Christoph. Kripp, Thoneschingensis. J.
 286. Apr. 15. Phil. Jac. Kern, Werthemia Francus. Th.
 287. Mai 11. Erhardus Pilger, Heidelbergensis. Ph.
 288. Juni 6. Johannes Fridericus Knappius, Schipffensis. Ph.
 289. — 14. Philippus Jacobus Weylerus, Gernspacensis. Ph.; 1681. Juli 14. J. cand.
 290. Juli 12. Michael Förth (Försch?), Wertheimensis. Th.
 291. Spt. 20. Simon Petrus Schwartz, Ettlinganus. J.
 292. Oct. 18. Petrus Erhardus Bürcklin, Durlaco March. Ph.

1673.

293. o. T. Johannes Willh. Walter, Durlaco Pforcensis. Ph.
 294. Mrz. 22. Joh. Martinus Halbusch, Durlaco-March. Th.
 295. — 28. Fridericus Stein, Weitlinga Marchicus. Th.

296. Apr. 17. Georgius Christophor. Berger, Offenburgensis. J.
 297. Spt. 16. Henricus Guil. Maler, Bada-Durlacensis. J. cand.
 298. Nov. 8. Franciscus Riedinger, Offenburgensis J.

1674.

299. Juli 1. Joh. Christophorus Föckler, Durlacensis. Th.
 300. — 6. Johannes Wilhelmus Drexel, Hauingâ March. Th.
 301. Nov. 4. Georg Friderich Rollwagen, Brisacus. J.

1675.

302. Feb. 1. Daniel Scherer von Lahr. J.; 1681. Juli 29.
 J. cand.
 303. Apr. 8. Nicolaus Blum, Canderâ-Marchicus. Th.
 304. Aug. 7. Ernestus Fridericus Boch, Durlaco-Marchicus.
 305. Ph.; 1681. Febr. 25. J. cand.
 306. Nov. 10. Joannes Jac. Brombach, Marchio Badensis. J.
 307. Dec. 30. Samuel Brodhag, Emmendingâ-Brisgoius. J.

1676.

308. Aug. 25. Rupert. Jos. à Wessenberg, Friburgensis. J.
 309. Dec. 30. Joh. Christoph. Nothnagel, Durlacensis. Ph.

1677.

310. Jan. 7. Adamus Fügner, Löracensis. Ph.
 311. Apr. 19. Joh. Fridericus Kast, Gernspacensis. Ph.
 312. — 19. Joh. Casparus Albeck, Neurethensis. March. Ph.
 313. Oct. 31. Augustus Leopoldus Comes Palatinus Rheni,
 Dux Bavariae et Comes Veldentiae. M. Sereniss.
 314. Dez. 18. Philippus Jacobus Vinther, Durlaco Marchicus.
 M. cand.; 1678. März 13. M. disput.; 1679 Mai
 12. M. promot.

1678.

315. Feb. 20. Joh. Burckh. Mögling, Pfortzheimensis M.

1679.

316. Apr. 22. Joh. Fridèr. Roßkopff, Nymburgo-Marchicus. Ph.
 317. Juli 14. Joh. Henricus Majus, Phorcensis. Th.

1680.

318. Jan. 12. Maximilianus Conr. Menzinger, Mösskürchensis
 Suevus. M.; Juni 15. M. cand.; Sept. 27. M.
 disput.; Oct. 7. M. promot.
 319. Feb. 24. Johannes Georgius Willigius, Lohra Brisgoius.
 Ph. II. laur. cand.
 320. Juni 29. Ernestus Jacobus Dages, Phorcensis. J.

321. Juli 10. Adolphus Johann Comes Palatinus Rheni Junior. M. Sereniss.
322. — 27. Joh. Burekhard Züeckwolf, Durlacensis J.
1681.
323. Juli 14. Philippus Jacobus Weiler, Gernspacensis. J. cand.
1682.
324. Feb. 3. Johannes Fridericus Föcklerus, ex superiori Marchionatu Badensi. Th.
325. Juli 6 bis 10. Joh. Pannifex, Lohranus. Ph. II. laur. cand.
1683.
326. Apr. 20. Johannes Grunelius, Willstadiensis. Ph.; 1685. März 5—15. Ph. II. laur. cand.
327. — 20. Jacobus Ulricus Maler, Lohranus. Ph.
328. Oct. — Hermann Ignatius Brombach, Badensis. J.
329. — — M. Andreas Mueß, Steinacensis. J.
330. — 24. Joannes Baptista Gseller, Hagioniensis prope Constantiam. J.
1684.
331. Mai 1. Tobias Waltzius, Wila-Marchicus. Th.
332. Dez. 2. Christianus III Comes Palatinus Rheni, Dux Bavariae, Comes Veldentiae etc. M. Sereniss.
333. — 12. Joannes Casparus Caietanus Maysinger From, Heligenbergensis. J.
334. — 27. Joannes Carolus Sartorius, Gernspacensis. J.
1685.
335. Apr. 25. Joh. Conrad. Zimmermann, Heinsheimensis. Ph.
336. Juni 25. Wilhelmus Christoph. Leipold, Wertheim Fr. Th.
337. Nov. 12. Franciscus Antonius Schmid, Villinganus. Ph.
1686.
338. Juni 2. Johannes Sigismundus Henninger, Durlacensis. M.; 1688. Oct. 31. und 1691. Oct. 31. M. cand.; 1692. Mai 23. M. disput.; 1694. M. promot.
339. — 12. Carolus Josephus Dornblüth, Gengenbac. J.
340. — 12. Marcus Joseph. Pistorius, Gengenbacensis. J.
341. Dez. 7. Franciscus Jacobus Ertlin, Brisacensis. J.
1687.
342. o. T. Georg. Jac. Heinzmannus, Durlaco-March. Ph.
- 343 Jan. 31. Bernardus Franciscus Kestler, sereniß. Principis Marchionis Durlacensis ex hac parte Rheni uti

- et totius Baronatus Fleckensteinensis Satrapa. J.;
Febr. 6. J. cand.
344. Mai 10. Joh. Jacob. Eckenbergerus, Schopf. Suevus. Th.
345. — 26. Ignatius Planer, Stuelingensis Suevus. J.
346. — 26. Carolus Dessoldus à Steckhoffen, Durlac.
Emmendingensis. J.
347. Juni 2. Sigismundus Frider. Kercher, Durlacensis. Ph.
348. Oct. 1. Frid. Ernest. Fincklerus, Wertheimia-Franc. J.
349. Nov. 1. Christ. Nothnagelius, Durlaco-Marchicus J.
350. — 25. Georg. Christianus Bürcklin, Durlacensis. Th.
1688.
351. Mai 24. Tobias Glöckner, Heidelbergensis. J.
352. Juni 15. M. Hieronymus Magirus, Zellensis. Th.
353. — 26. Georgius Philippus Sahlfeldt, Durlacensis. J.
354. — 28. Franciscus Ant. Rieher, Friburgensis Brig. J.
355. Juli 17. Franciscus Sebast. Kraus, Uberlinganus. M.
356. Spt. 6. Johannes Sebastianus Didelius, Roetelanus. Ph.
357. Oct. 27. Georgius Voitus, Opfingensis Marchicus. Ph.;
1692. Jan. 28. II. laur. cand.
1689.
358. Feb. 24. Johannes Fridericus Scherer, Friesenheimensis.
Ph. II. laur. cand.
359. Mai 6. Joannes Baptista Hildebrandt, Friburg. Bris-
goius. J.; Mai 17. J. cand.
1690.
360. Jan. 6. Joh. Ulricus Geißler, Bickensolio-Marchicus.
Ph. II. laur. cand.
361. Nov. 28. Joannes Carolus Schwarz, Badensis. J.
362. — 28. Joannes Elogius Schwartz, Badensis. J.
1691.
363. Dez. 18. Johannes Andreas Schmutz, Nonnevillanus.
Ph. I. laur. cand.
1692.
364. Jan. 26. Joh. Specht, Durlacensis. Ph. II. laur. cand.
1693.
365. Mrz. 24. Elias Küffer, Lißenhemio-Brisgoius. Ph.
366. Oct. 24. Johannes Ludov. Lux, Bischoffsheimensis. Ph.
1694.
367. Apr. 6. Johannes Morstadt, Durlacensis. Ph.
368. Mai 8. M. Ludov. Carol. Dizinger, Berwángo-Palat. Th.

1696.

369. Nov. 12. Phil. Jacobus Arnoldus, Durlac. March. M.
 370. Nov. 22. Johannes Martinus Hecht, Binza-Marchicus. Th.
 371. — 23. Johan Glison Butler, Binza-Marchicus. Th.
 372. — 26. Johannes Gottofredus Stoeßerus. Ph.

1697.

373. Juni 10. Joh. Laurent. Fürderer, March. Emmending. J.
 374. Nov. 1. Jacob Nicolaus Haaß, Wertheimensis. Ph.

1698.

375. Jan. 6. Joh. Mart. Fecht, Binza-March. Ph. II. laur. cand.
 376. Mai 20. M. Adamus Wild, Durlacensis. Th.
 377. Spt. 21. Heinrich Friederich Graf zu Löwenstein-
 Wertheim, von Viernenbourg. M. Sereniss.
 378. Dez. 8. Froben. Francisc. Jos. Scholl, Hüffingensis J.

1699.

379. Apr. 13. Johannes Jacobus Beyer, Wilstadiensis. Ph.;
 1702. Jan. 25. Ph. II. laur. cand.
 380. Mai 29. Johannes Maurit. von Berg, Itlinga-Palat. Th.
 381. Aug. 15. Joannes Fridericus L. B. de Seilern, Heidel-
 berga Palat. M. Sereniss.
 382. — 20. Joh. Christ. Firnhaber, Wertheimensis Franc. J.
 383. Oct. 23. Joannes Adamus Knörr, Marchio-Badensis,
 Gallicae et Italicae Linguae magister. Chir.
 384. Nov. 14. Josephus Wurmer, Keiserstuelensis. J.
 385. — 20. Joh. Rud. Flachslandius, Brogginga March. Ph.
 386. — 24. Geruasius Gilg, Brisacensis. J.
 387. — 26. Philipp Jacob Platz, von Wertheim. Ph

1700.

388. Jan. 23. Christ. Conr. Kirchner, Manheimio-Palat. J. cand.
 389. Mrz. 3. Ernst Baron d'Eberstein. M. Sereniss.
 390. — 23. Franciscus Jac. Kiefferus, Emmendingensis. J.
 391. Mai 7. Antonius Solaty, Offenburgensis. J.

1701.

392. Mrz. 10. Franciscus Antonius de Viola th, Haydelbergensis
 Palatinus. M. Sereniss.
 393. — 30. Joh. Fridericus Fürderer, Sulzburga-March. Ph.
 394. Mai 23. Christianus Mauritij, Steina-March. Ph.
 395. Juni 16. Joh. Christoph. Kaufmann, Pforzheimensis. Th.
 396. — 18. Joh. Jac. Scheppelin, Brisacensis. J. cand.
 397. Juli 19. Joannes Frider. Wey, Juliomagensis Suevus. J.

398. Oct. 21. Johannes Philippus Rapp, Durlacensis. Ph.; 1707.
März 16. Ph. II. laur. cand.
399. Dez. 30. Johannes Fridericus Diring, Mößkirchensis. J.
1702.
400. Jan. 13. Johan Wilhelm Maler, Dinglingensis. M.
401. Apr. 18. Johann Christoph Pfeffel, Mundinga March. Ph.
402. Nov. 11. Josephus Leopoldus de Oberlin ad Mitterspac,
praenobilis Rastattensis. J.
1704.
403. Feb. 7. Joh. Ferdinandus Conradi, Durlacensis. Ph.
404. — 12. Joannes Casparus Eberhard, Bühlensis. J.
405. Mrz. 28. Joh. Gabriel Kummerer, Pforzheimensis. Ph.
406. Apr. 8. Sebastianus Tannerus, Schopffemia March. J.
407. — 17. Joannes Jacobus Jungius, Durlacensis. J.
408. — 18. Johann Michael Neidhart, Wertheimensis. J.
1705.
409. Mrz. 9. Johannes Georgius Weis, Brisacensis. J. cand.
410. Apr. 1. Joh. Adam. Leinweberus, Wertheimensis. Ph.
411. — 1. Joh. Petrus Emmertus, Wertheimensis. Ph.
412. — 1. Phil. Frider. Fuhrmannus, Wertheimensis. Ph.
413. — 30. Joh. Matth. Hamesius, Auenhemio-Hanoicus. Th.
1706.
414. Juni 12. Joannes Schmautz, Offonisburgensis. J.
415. Juli 15. Joannes Petrus Rücker, Wertheimensis. J.
416. Oct. 21. Johannes Nicolaus Grosholtz, Badena-March.
Ph.; 1712. Nov. 7. M. cand.; 1713. Febr. 25.
M. disput.; Apr. 27. M. promot.
417. Nov. 2. Antonius Schepperlin, Brisacensis. J.
418. — 15. Ludovicus Castillon, Friburgensis. J.
419. — 18. Franciscus Josephus Möhnle, Salemitanus. J.
1707.
420. Jan. 5. Franciscus Norbertus Kiehl, Oberkirchensis. J.
421. Feb. 27. Joannes Barthol. Beck, Kenzingensis Brisgoius. J.
422. Mrz. 8. Johannes Christ. Pauli, Durlaco-Marchicus. J.
423. -- 8. Joh. Gothofredus Beyer, Durlaco-Marchicus. Ph.
424. Mai 20. Philippus Frider. Malschius, Durlacensis. Th.
425. Juli 13. Christianus Henric. Morstadius, Lohranus. Ph.
426. — 13. Philippus Jacobus Boch, Lahrensens. Ph.
427. Nov. 6. Johann Wild, Theningensis. Th.
428. Dez. 7. Carolus Ferdinand. Pauli, Bado-Durlacensis. J.

429. — 17. Franciscus Chr. Steiger, Thaingensis. J.
 430. — 31. Francisc. Ant. Solaty, Offenburgensis. J. cand
 1708.
 431. Febr. 9. Ignatius Jüngling, Gengenbacensis. J.
 432. Mrz. 6. Joannes Sebastianus Salomon, Brisacensis. J.;
 1709. Aug. 5. J. cand.
 433. — 20. Joannes Francisc. Udalr. Mader, Überlinganus. J.
 434. Apr. 18. Fridericus Theobaldus Sahlerus, Phorzemia-
 Marchicus J.; 1712. Febr. 11. J. cand.
 435. Juli 5. Joannes Fr. Schommartz, Heidelbergensis. J.
 436. Spt. 14. Ant. Holdt, Brisacensis. J.; 1709. Spt. 7. J. cand.
 1709.
 437. Febr. 6. Matthias Weghaubt, Durlacensis. Th.
 438. Mrz. 4. Carolus Christoph. Becker, Heidelberg. Palat. Th.
 439. Aug. 2. Joann. Mich. Geltreich, Oberkirchensis. Brig. J.
 440. Spt. 7. Franciscus Ant. Holdt, Brisacensis. J. cand.
 1710.
 441. Apr. 24. Josephus Andreas de Buoll et Berenberg,
 S.R.J. Eques (Mühlingen). J.
 442. Mai 15. Franciscus Damianus de Freythal, S.R.J. Eques,
 Ueberlinganus. J.
 1711.
 443. Juli 27. Joh. Dan. Schoepflinus, Sulzburgensis. Th.
 444. Nov. 16. Joannes Mart. Gordine, Philippsburgensis. J.
 445. — 16. Joannes Carolus Wenger, Gernspacensis. J.
 1712.
 446. Jan. 19. Franciscus Arnold. Gouyon, Philippsburgensis.
 J. cand.
 447. Feb. 20. Henr. Hartard. Schommarz, Heidelbergensis. J.
 448. Mrz. 30. Johannes Fridericus Kobelt, Corcensis. Ph.
 449. Mai 10. Georg Michael Blatz, Wertheimensis. Th.
 1713.
 450. Mai 23. Christianus Henricus Maler, Dinglingensis. Ph.
 451. Juni 7. Jacob Casimir Renzler, Wertheimensis. Ph.
 452. Spt. 30. Nicolaus Salomon, Brisacensis. J.; 1714. Oct.
 24. J. cand.
 1714.
 453. Jan. 17. Johannes Georg. Christianus, Nonnenvillanus.
 Ph. II. laur. cand.
 454. Apr. 7. Joh. Georg. Ad. Stierle, Sinsheimensis. Palat. Ph.

455. Oct. 31. Josephus Comes de Fürstenberg. M. Sereniss.
 456. — 31. Ludovicus Comes de Fürstenberg. M. Sereniss.
 1715.
457. Mai 21. Henr. Fridericus Textor, Heidelbergensis. J.
 458. Oct. 21. Philippus Reinhardus Resch, Freystadiensis.
 Hanoicus. Ph.; 1719. Feb. 9. Ph. II. laur. cand.
 1716.
459. Feb. 14. Johann Phil. Theobald Haumüller de Mühlen-
 thal, Manhemiensis. M. Sereniss.
 460. — 14. Joh. Wendelinus Haumüller de Mühlenthal,
 Mannheimensis. M. Sereniss.
 1718.
461. Mrz. 9. Jo. Chp. Hey, Wertheimensis Francus. Th.
 462. Apr. 26. Josephus Ignatius Scheppelin, Brisacensis. J.
 463. Juli 11. Johann Georg Olf, Suanheimensis. Th.
 464. Aug. 8. Jos. Khornritter, Waldkhürchensis. Brisgojus. J.
 465. — 8. Marc. Jos. Reble, St. Blasianus hercynianus. J.
 466. — 29. Phil. Herm. de Savigny, Kirchheimio-Palat.
 467. Oct. 14. Christianus Leidenau, Verthemio. Fr. J.
 468. Nov. 15. Joannes Samuel Dreuthel, Gernspacensis. J.
 469. — 27. Marc. Ant. Maßler, ex Augia divite Acronianus. J.
 470. — 27. Jac. Nicol. Welz, Constantiensis acronianus. J.
 471. — 28. Joannes Mich. Mayer, Juliomagensis Suevus. J.
 472. — 28. Philippus Ferdinandus Schleiß, ex valle Kyn-
 zingana Haslacensis. J.
 473. — 28. Joannes Thom. Stromer, Wahlwisensis Suevus. J.
 1719.
474. Jan. 11. Franciscus Melchior Fischer, Oberkirchensis.
 J.; Sept. 14. J. cand.
 475. — 25. Christ. Chr. Beyerus, Müllheima-March. Th. Ph.
 476. Oct. 23. Fridericus Wilhelmus Close (Closius), Durlacen-
 sis. M.; 1724. Mai. 15. M. cand.; Nov. 8. M.
 disput.; 1731. Mrz. 10. M.; Juli 29. M. promot.
 477. — 23. Johannes Fridericus Schoepflin, Durlac. Ph.
 478. Nov. 20. Jos. Ant. Merhart, Constantiensis acronianus. J.
 1720.
479. Jan. 29. Joannes Ant. Merlet, Marckdorffensis Suevus. J.
 480. Feb. 3. Joan. Carol. Storer, Constantiensis Accronianus. J.
 481. Mai 14. Johann Jacob Neubich, Werthemia-Franc. M.
 482. Juni 15. Jeremias Gmehlin, Badenweilensis. J.

1721.

483. Apr. 15. Franciscus Christianus Lembke, Durlac. Ph.;
1725. Mrz. 3. Ph. II. laur. cand.
484. — 15. Leopoldus de Rotberg, Eques Brisgojus. Ph.
485. Juli 17. Franciscus Georgius Wolff, Badena Marchicus.
M.; 1722. Sept. 9. M. cand.; Oct. 14. M. disput.;
1722. M. promot.
486. Nov. 10. Joannes Greiß, Wollmatingensis. J.

1722.

487. Aug. 24. Joannes Franciscus Ant. Lentz, Mößkirchensis.
J.; 1723. Dez. 6. J. cand.
488. Spt. 11. Carolus Ferdinandus Casparus Meyer (Mayer),
Bihlensis Marchicus. M. cand.; Oct. 16. M. dis-
put.; 1722. M. promot.

1723.

489. Mrz. 3. Augustus Fridericus Rabus, Emmendinga-Dur-
lacensis. Ph. II. laur. cand.
490. Spt. 25. Georg Friderich Resch, Freysted. Hanoicus. Ph.
491. Oct. 30. Joannes Adolphus Stephani, Badensis. J.
492. Nov. 2. J. Josephus Liechtenauer, Offenburgensis. J.
493. — 9. Joann. David Engel, Heidelbergensis. M.
494. Dez. 6. Joannes Josephus Zant, Durlacensis. Th.
495. — 14. Jos. Ant. Widenmann, Markdorffensis Suevus. J.

1724.

496. Mai 15. Oswaldus Graenacherus, Müllheimensis. Ph.
497. — 30. Gilemannus Langius, Feuerbacensis March. Th.
498. Juni 21. Bernh. Frider. de Menzingen, Eques suevus. J.
499. — 21. Carol. Christ. de Menzingen, Eques suevus. J.
500. — 29. Franciscus Augustus Hoffer, Rastadiensis. J.
501. Juli 24. Johannes Henricus Fischer, Oberkirchensis. J.
502. Nov. 10. Johann Ernestus Steibius, Pforzheimensis. Th.
503. — 29. Henricus Adamus Zirrfus, Heydelbergensis. J.
504. Dez. 7. Johann Jacob Kieffer, Durlacensis. Ph.

1725.

505. Apr. 21. Conradus Fridericus Hauberus, Niedereggensis
Durlaco-March. Th.
506. Juni 23. Joh. Mich. Kappelmann, Werthemio-Franc. Th.
507. Juli 3. Joh. Conrad. Hemelingius, Bada Durlac. J.
508. — 6. Francisc. Christoph. Gebhardus, March. Th.

1726.

509. Feb. 6. Joann. Schwab, Kentzinganus. J.
 510. — 18. Johannes Ludinus, Marchico Loerracensis. Th.
 511. Dez. 5. Franciscus Urbanus Henrici, Odenheimensis. J.
 512. — 24. Franciscus Josephus Weber, Oberkirchensis. J.

1727.

513. Apr. 23. Henricus Ernestus Wilhelmus de Wrede, Weinheimensis Palatinus. J.
 514. Mai 19. Franciscus Edmundus Christianus de Beurieu à Schönbach, Badeno-Badensis. J.
 515. Juni 23. Fr. Carol. Mader, Yberlinganus acronianus. J.
 516. Aug. 28. Johannes Pollich, Badensis. M.

1728.

517. Mai 17. Joh. Fridericus Herbster, Loeraco March. Ph.
 518. — 29. Joh. Michael Schmidt, Durlacensis March. J.
 519. Spt. 16. Hieronymus Ludov. Lacoste, Pforzheimensis. J.
 520. Oct. 19. Joh. Ferd. Conradi, Bada-Durlaco-March. J.
 521. — 25. Joannes Wilhelmus Ebelius, Badenweilensis Durlaco Marchicus. J.
 522. — 25. Sylvester Goetz, Mannheimensis palatinus. J.
 523. Nov. 8. Ernest. Frider. Bürcklinus, Baada-Durlac. Th.
 524. — 8. Ernest. Joachim. List, Baada-Durlacensis. M.
 525. Dez. 1. Joh. Philippus Schenck, Bada Durlacensis. J.
 526. — 7. Joh. Vict. Amad. Dornblüeth, Gengenbacensis. J.

1729.

527. Mrz. 28. Fridericus Sonntag, Bada-Durlacensis. J.; 1730. Febr. 28. J. cand.
 528. Apr. 11. Joh. Matth. Schmedes, Mannhemio-Palat. M.
 529. Oct. 28. Christ. Ludov. Brügggen, Schatthausensis. J.
 530. Nov. 4. Philippus Sonntag, Bada-Durlacensis. Ph.
 531. — 11. Franciscus Josephus Merlet, Marckdorffensis Acronianus. J.; 1732. Sept. 7. J. cand.
 532. Dez. 8. Jo. Francisc. Schallerus, Werthemio-Franc. J.
 533. — 28. Engelbert. Ferd. Steus, Muckensturmensis. M.

1730.

534. Jan. 6. Hermannus Josephus Geyer, Oppenaviensis. J.
 535. — 6. Francisc. Domin. Vogt, Steinbagio-Badensis. J.
 536. Juli 24. Barthol. Tannerus, Schopffhemio-March. Ph.
 537. Oct. 20. Carolus Sigismundus Schwindius, Auenheimensis Hanoicus. Ph.

1731.

538. Feb. 8. Philipp Olivier, von Mannheim. Chir. etc.
 539. Mai 4. Joh. Michael Hauber, Bada Durlacensis. Th.
 540. — 8. Firmus Emanuel Mayer, Constantiensis. J.
 541. — 18. Christian Hitzig, Marchicus Durlaco-Badensis. J.
 542. Spt. 14. Chr. Guilielm. Bergmannus, Pfortzheimensis. Ph.
 543. — 14. Ernestus Guilielmus Bergmannus, Pfortzheimensis. Ph.
 544. Oct. 13. Franciscus Antonius Bernhardus Muettinger, Offonburgensis. M.
 545. — 17. Theoph. Becht. Deimling, Koendringa-March. Th.
 546. — 27. Joannes Albrecht Rudolphi, Doneschinganus. J.
 547. Nov. 15. Ludovicus Dürfeld, Steinbacensis. J.
 548. — 15. Franciscus Carolus de Ried, Durbachensis. J.
 549. — 17. Ludovicus Wilhelmus Wenger, Acherensis. J.
 550. — 27. Johannes Michael Brodhaagus, Emmendingâ-Bado-Durlacensis. M.

1732.

551. Jan. 28. Fr. Xav. d'Harrant, Bihlensis Baadensis. J.
 552. Apr. 25. Franc. Gg. Theod. Bach, Gengenbacensis. J.
 553. Mai 6. Joh. Frid. Petri, Bada-Durlacensis March. Th.
 554. Juni 30. Philippus Jacobus Dages, Durlacensis. J.
 555. Juli 22. Joh. Philippus Hausihl, Bischoffsheimensis Greichgov. Th.
 556. — 23. Godofred. Eric. Fürderer, Bugginga Durlac: Th.
 557. Dez. 3. Fr. Carol. Mich. Rienecker, Offenburgensis. J.
 558. — 3. Francisc. Jos. Weis, Neoburgensis Brisgoius. J.
 559. — 6. Francisc. Josephus D'Anethan, Thiengensis. J.

1733.

560. Apr. 20. Joh. Christianus Thielens, Heydelbergensis. J.
 561. Aug. 6. Carolus Dionysius S.R.J. Comes de Welsperg, Prömör et Langenstain, Langenstainensis Hegoius Suevus. M. Sereniss.
 562. — 13. Joh. Georg. Schneidemannus, Kehlensis. Ph.
 563. — 13. Joh. Phil. Schneidemannus, Kehlensis. Ph.

1734.

564. Nov. 26. Joannes Georg. Wolfius, Bada-Durlacensis. Th.

1735.

565. Jan. 3. Jo. Casp. Wernickaw (?), Offonisburgensis. J.
 566. Apr. 20. Fr. Ant. Brognard, Brisacensis brig. J. cand.

567. Apr. 21. Isaac Gmelin, Badavillano-Durlacensis. Th.
 568. Mai 11. Joh. Leonh Walzcius, Maalburgo-March. Th.
 569. Nov. 17. Ferdinand. Wilh. Kermann, Mannheimensis. M.
 570. Dez. 13. Jacobus Franciscus Koch, Bruchsalienſis. J.
 1736.
571. Jan. 11. Daniel Limberg, Heydelbergensis. M.
 572. Mai 28. Christianus Conradus Dillius, Durlacensis. J.
 573. Juni 7. Jacobus Christophorus Friesenegger, Durlaco-
 Pforzensis. Ph.
 574. — 13. Kilian. Jacob. Minoli, Palatino Mosbacensis. J.
 575. — 16. Conradus Klose, Durlacensis. M.
 576. Aug. 2. Carolus Fridericus Heidenreichius, Müllhemio
 Marchicus. J.
 577. — 2. Carolus Wilhelmus Heidenreichius, Müllhemio
 Marchicus. Th.
 578. Nov. 10. J. R. Müller d(?) Wohlheimer, Mannh. Palat. M.
 579. — 12. Carolus Sattler, Badensis. M.
 580. — 12. Matthias Stindt, Freyburgensis. M.
 581. Dez. 3. Franc. Carol. Rodecker, Friburgensis Brisg. M.
 582. — 17. Antonius Ferdinandus Maria de Lemppenbach,
 Donaueschinganus. J.
 583. — 20. Francisc. Joseph. Bissinger, Dieffenbronnensis. J.
 1737.
584. Jan. 19. Carolus Fridericus Eichrodt, Durbacensis. M.
 585. Mrz. 26. Carolus Frider. Nuding, Pforzhemio-Durlac. J.
 586. Apr. 13. Joh. Gg. Schnellius, Mannheimensis, Pauper. Th.
 587. — 29. Georg. Frider. Gauppius, Effringa March. J.
 588. — 29. Johannes Jacobus Preu, Effringa-Marchicus. Th.
 589. — 30. Christianus Adolph. Ruhfelius, Wilstadiensis. J.
 590. Mai 3. Johaunes Theophilus Rheinbergerus, Emmen-
 dinga-Marchicus. Th.
 591. — 17. Jo. Fr. Neithardus, Wertheimensis. Franc. M.
 592. — 20. Gg. Frider. Walther, Willstadio-Hanoicus. Ph.
 593. Spt. 16. Cour. Burckh. Hagner, Baada-Durlacensis. Th.
 594. — 16. Carol. Christoph. Leonhardus, Bada-Durlac. J.
 595. — 23. Joh. Andr. Sannerus, Werthemiâ-Francus. Th.
 596. Oct. 8. Francisc. Ant. de Solaty, Offonisburgensis. J.
 597. — 8. Francisc. Mich. de Solaty, Offonisburgensis. J.
 598. Nov. 20. Francisc. Jos. de Steger, Stielingensis Suev. J.
 599. — 28. Ignat. Fr. Xav. Handschue, Kehlensis. Brisg. J.

1738.

600. Jan. 9. Franciscus Braun, Baadensis. J.
 601. — 9. Joannes Antonius G a ß ner, Liptingensis ex Episcopatu Constantiensi. J.
 602. — 17. Joseph. Anton. Victor Held, Offonisburgensis. J.
 603. Apr. 1. Tobias Gottlieb Walz, Maulburgo-March. J.
 604. Mai 13. Mag. Johann Georg Neydecker, Durlacensis. Th.
 605. Spt. 10. Joh. Heinric. Reinhardus, Lichtenaviensis. Th.
 606. Nov. 15. Joannes Fridericus Müller, Heidelbergensis. J.

1739.

607. Jan. 19. Franciscus Antonius Roth de Schreckenstein, Immendingensis Suevus. J.
 608. — 19. Josephus Maria Roth de Schreckenstein, Immendingensis Suevus. J.
 609. Mrz 31. Joh. Christoph. Müllerus, Lichtenavensis. Ph.
 610. — 31. Joh. Fridericus Müllerus, Lichtenauensis. Ph.
 611. Apr. 11. Nicol. Christian. Sander, Kendringa-Durlac. Th.
 612. — 28. Joannes Michael Jübert, Mannheimensis. J.
 613. Juni 25. Johann Bernhard Lang, Mannheimensis. Th.
 614. Juli 4. Ludwig Friederich Liber Baro de Goeler de Ravenspurg. M. Sereniss.
 615. Spt. 29. Joh. Wilh. Eccardt, Roctelano-Bado-Durlac. Th.
 616. Oct. 13. Nicolaus Cornelius Föckler, Carlsruhe. M.
 617. — 30. Thaddaeus Berger, Offenburgensis. M.
 618. — 31. Joh. Heinricus Assum, Werthemio-Francus. M.;
 1741. Febr. 25. M. cand; März 22. M. disput.;
 1742. Apr. 19. M. promot.
 619. Nov. 17. Francisc. Ferd. Laurent. Mayer, Friburgensis. M.
 620. — 29. Johan Kilian Lenz, Chirurgus u. Balniador, von Merchingen. Chir. etc.
 621. Dez. 11 Jos. L. Baro de Schleys (Schleuss). M. Sereniss.
 1740.
 622. o. T. Joannes Adamus Closmann, Mannheim. M.
 623. — Joannes Nicol. Ihringer, Loeraco-Durlacens. Th.
 624. — Carolus Fridericus Wielandt, Durlacensis Ph.
 625. — Andreas Herzberger, Seckenheimensis. J.
 626. — Josephus Ignatius Krafft, Friburgensis. J.
 627. — Balthasar Pfanner, Mannheimensis. J.
 628. — Joh Fr Jos Ant. Volckmann, Mannheimensis. J.
 629. Nov. 19. Joh. Reinhardus Schwind, Willstadiensis. Ph.

630. Nov. 22. Joannes Georgius Balthasar Helbling, Friburgensis brisgoius. J.
 631. — 22. Francisc. Maurit. Sandhaas, Wolffacensis. J.
 632. Dez. 5. Francisc. Mich. Gäser, Friburgensis. Brisgoius. J.
 633. — 7. Leopold. Theod. Kosmann, Neudenaviensis. J.
 634. — 9. Erlh. Jo. Fridol. Senger, Seggingensis raurac. J.
 635. — 23. Carolus Ant. Heuß, Heidelbergensis. Chir. etc.

1741.

636. Apr. 18. Joannes Balth. Andre, Rieglensis Brisgoius. M.
 637. — 28. Fr. Aug. Schuemacher, Mößkirchensis. Suev. J.
 638. Aug. 4. Beatus Mart. de Maillot, Ettenheimensis. J.
 639. Spt. 12. Fr. Jos. Anton. de Goßer, Marchdorffensis. J.
 640. — 29. Joannes Jacob. Baur, Mößkirchensis Suevus. J.
 641. — 29. Gervasius Martz (?), Brisacensis Brisgoy. M.
 642. Oct. 13. Frantz Damian Surlaulin, Badensis. M.
 643. Nov. 11. Francis. Mauritius Glick, ex valle Kintzingana Hausacensis. Ph.
 644. — 17. Philippus Jac. Laibel (Läuble, Lanble), Gengenbacensis. M.; 1744. Oct. 2. M. cand.; 1745. Juni 30. M. disput.; Juli 15. M. promot.
 645. — 20. Edmundus Stein, Stettfeldensis. Ph.

1742.

646. Jan. 29. Ludovicus Wenger, Acherensis. J.
 647. Mrz. 10. Frid. Christ. Salbach, Manhem. Palat. M.
 648. — 28. Fridericus Carol. Roosius, Lichtenaviensis. Ph.
 649. Apr. 26. Joannes Petrus Josephus Walck, Palatino-Handschucheimensis. M.
 650. Juli 2. Carol. Frider. Heidenreich, Müllhemio March. M. cand.; Sept. 20. M. disput.; Oct 9. M. promot.
 651. Aug. 23. Johannes Frider. Bohmius, Maulburgo-Baada-Durlac. Th.
 652. — 25. Franciscus Alex. Blau, Friburgensis. Brisg. J.
 653. Oct. 2. Angelophilus Vulpius, Brombaco-March. Ph.
 654. Nov. 14. Carolus Antonius Padavvin, Rastadiensis. J.
 655. — 14. Francisc. Sigebert. Schmelzer, Gerolseggensis. J.
 656. — 22. Petr. Sigismund. Tundini, Mannheimensis. M.
 657. — 24. Jos. Ant. L. B. de Hornstein in Grieningen. M. Sereniss.
 658. Dez. 3. Ignatius Wilhelmus Durfeld, Badensis. J.

1743.

659. Apr. 6. Wilh. Frider. Alberti, Bischoffshemio Hanoic. Th.
 660. — 16. Georg. Frid. Reinhard, Theningen-Marchicus.
 Ph.; 1747. Mai 31. M. cand.; Mai 10. M. disput.;
 Juli 6. M. promot.
 661. — 16. Joh. Jacobus Schneidmannus, Kehlanus. Ph.
 662. Mai 3. Joh. Gottfrid Schulmeister, Lichtenauens. Th.
 663. — 8. Carol. Landgrav. de Fürstenberg. M. Sereniss.
 664. — 8. Jos. Princeps de Fürstenberg. M. Sereniss.
 665. Spt. 7. Joh. Bernhard Welper, Durlacensis. Ph.

1744.

666. Jan. 10. Augustinus L. B. de Schleuß, de Berghaupten.
 M. Sereniss.
 667. Fbr. 15. Francisc. Joseph. Fischer, Oberkirchensis. J.
 668. Spt. 30. Johannes Carolus Lembke, Durlacensis. Ph.
 669. Nov. 4. Johannes Schmid, Moerspurgensis. J.

1745.

670. Juni 19. Sebast. Burckh. Lindemann, Durlacensis. M.
 671. Spt. 28. Joh. Bernhardus Faber, Heidelbergensis. M.
 672. Nov. 24. Matthias Landoltus Weiß, Kurnbacensis. M.
 673. Dez. 2. Francisc. Hav. Casp. de Mohr, Rastadiensis. J.

1746.

674. Jan. 5. Johannes Jacobus Metzger, Ruestensis. Ph.
 675. Juli 1. Conradus Ferdinand. Kornius, Durlacensis. J.
 676. — 15. Francisc. Joseph. Rouch, Marchio-badensis. J.
 677. Oct. 31. Carol. Philippus de Venningen. M. Sereniss.
 678. Nov. 10. Carol. Reinh. Hochheimerus, Wyhranus. M.
 679. — 21. Fridericus Keim, Gengenbacensis. Ph.
 680. — 21. Joannes Georg. Künstle, Gengenbacensis. Ph.
 681. — 21. Paulus Kynstle, Gengenbacensis. J.
 682. — 21. Franciscus Stuber, Gengenbacensis. J.
 683. — 26. Joseph. Christophorus Haus, Adelsheimiensis. J.
 684. Dez. 28. Fr. Maxim. Jaeger, Uberlinganus Accronianus. J.

1747.

685. Jan. 20. Benedictus Senn, Dengensis. Ph.
 686. Apr. 18. Carolus Fridericus Müller, Lahranus. J.
 687. Mai 3. Carolus Benjamin Listius, Manhemianus. Th.
 688. Spt. 28. Johannes Francisc. Adolph. Blauw, Friburgensis
 Brisgoius. M.; 1751. Aug. 7. M. cand.; 1752.
 Juni 10. M. disput.; Spt. 21. M. promot.

689. Nov. 4. Josephus Antonius Kneip, logices Studiosus aus Hochemmingen. Chir. etc.; Dez. 16. Ph.
690. — 20. Petrus Antonius Cotto, Ueberlinganus. J.; 1756. Aug. 7. J.; Aug. 23. J. cand.
691. — 24. Prothasius Weis, Brisacensis Brisgoiac. J.
692. Dez. 13. Joannes Michael Boutz, Stauffensis. M.
1748.
693. Apr. 8. Johannes Christianus Theophilus Schoepflin, Emmendinga Marchicus. Ph.
694. Juni 14. Jacob. Frider. Sander, Koendinga-March. M.
695. Juli 17. Joh. Fridericus Hitzig, von Carlsruh. Ph.
696. Spt. 27. Joannes Bernard Altmann, Heydelbergensis. M.
697. — 27. Georg. Godefrid. Wüstner, Manheimensis. M.
698. Oct. 3. Franciscus Xaverius Dionysius Ummenhoffer, Villinganus Suevus. M.
699. Nov. 9. Fidelis Carolus Amandus Goll, Oberkirchensis. J.; 1750. Juni 13. J. cand.
700. — 19. Francisc. Alex. Lischj, Seggingensis Rauracus J.
701. — 30. Paulus Rümmele, Zellensis Rauracus. J.
1749.
702. Jan. 24. Antonius Dilg, Badensis. J.
703. Apr. 9. Emanuel Gros, Haltinga Durlacensis. J.
704. Aug. 28. Alex. Engelh. Doederlein, Bada Durlac. Th.
705. Oct. 14. Fridrich Erhartus Geibel, Baden Dourlach. M.
706. Nov. 10. Christl. Frid. Walz, Bada-Durlac. J.
707. — 24. Franciscus. Anton. Bruder, ex Appenweyr. J.
1750.
708. Jan. 26. Georg Michael Schmeltzer, von Gengenbach. M.
709. — 28. Bernhard Friedrich Willareth, von Münzesheim im Canton Breusgau. M.
710. Fbr. 7. François Anton Grecht, Donaueschingensis. M.
711. Juni 16. Fr. Ignat. Phil. Poth, Constant. acronianus. M.
712. Spt. 1. Alex. Paul Würz, Brettensis palatinus. M.
713. Oct. 17. Jean Vogler, Überlinganus. M.
714. Nov. 28. Joach. Fr. Regis Dornblüeth, Gengenbacens. Ph.
715. Dez. 2. Joannes Jacobus Ferdinandus Blauw, Fryburgensis Brisgojus. Ph.
716. — 2. Franciscus Petrus Steinmiz, Friburgensis. J.
717. — 7. Joan. Franc. Wernerus Becker, Mößkirchensis. J.
718. — 10. Fre. Sebast. Steinmann, Juliomagensis Suev. M.

719. Dez. 10. Joh. Ungererus, Baada Durlacensis. M.
 720. — 14. Joh. Bapt. Feichtmayr, von Salmenshweiler. M.
 721. — 19. Petrus Iguatius Bick, Acherensis. J.

1751.

722. Fbr. 3. Philippus Henricus Speyer, Philippopolitanus. J.
 723. — 20. Franciscus Xaverius Goll, Oberkirchensis. Ph.
 724. Apr. 26. Carolus Frider. Wetz, Rhoda-Durlacensis. J.
 725. Aug. 14. Joannes Stephan. Reiz, Salemitanus Suevus. J.
 726. Oct. 20. Michael Jac. Buch, Moeno-Wertheimensis M.
 727. — 31. Johann Georg Kimler, Radstatiensis. J.
 728. Nov. 8. Joannes Fidel. Schanz, Mößkirchensis Suev. J.
 729. — 15. Leonhardt Roggenburger, aus dem Durlachischen von Buggingen. M
 730. Dez. 13. Joannes David Hahn, Heidelbergapalatinus. M.
 731. — 21. Joannes Bapt. Müller, Neoburgensis Brisg. M.

1752.

732. Jan. 22. Franciscus Leopoldus Wolff, Rastadiensis. M.;
 1753. Spt. 29. u. Dez. 1. M. cand.; 1754. Jan.
 10. M. disput.; 1754. Mai 30. M. promot.
 733. — 26. Johann. Caspar. Scheererus, Hornbergensis. M.
 734. Apr. 28. Georg. Adam. Gmelinus, Bada-Durlacensis. Ph.
 735. Juli 17. Philipp. Jacobus Boch, Dinglingensis. J. cand.
 736. — 18. Jos. Frid. Enderlinus, Boezinga Durlac. J.
 737. Spt. 6. Ant. Sylvester Faller, von Salmanschweil. M.
 738. — 22. Johann Cyriac Baur, Ueberlinganus. M.
 739. Oct. 5. Franciscus Fidelis Ludovicus Maria Glaris,
 Ueberlinganus Accronianus. J.

1753.

740. Fbr. 11. Jos. Frider. Schwöbentha, Bruchsaliensis. J.
 741. Mai 2. Carolus L. B. de Lassberg, Suevus. J.
 742. — 7. Joh. Franciscus Textor, Carlsruhensis. M.
 743. Nov. 14. Johann. Adolph. Graßer, Marchio Baadensis. M.
 744. — 19. Thomas Mack, Julio-Magensis Suevus. J.
 745. — 22. Francisc. Matthaeus Gottwald, Offenburgensis.
 J.; 1755. Mai 23. J. cand.
 746. Dez. 1. Joannes Augustus Bonfeldt, Constantiensis. J.
 747. — 1. Johann Martin Harsch, Herdwangensis. M.

1754.

748. Fbr. 15. Joh. Gg. Zimmer, von Emmendingen, Baaden
 Durlach. M.

749. Mai 16. Albanus Glyckherr, ex valle Lucida in Marchionatu Badensi M.; 1757. Febr. 12. M. cand.; Mai 26. M. disput.; 1758. Juli 27. M. promot.
750. — 17. Hieronymus Petrus Sulzer, Durlacensis. M.; 1763. Apr. 23. (Carlsruheensis). M. cand.; Juni 11. M. disput.; Juni 23. M. promot.
751. Spt. 11. Johann Michael Sander, Koendringensis. M.
752. — 27. Rudolphus Gottofred. Schwartz, Carlsruheensis. M.; 1755. Fbr. 26. M. cand.; 1760 (Physicus dynastiae Badenweiler). M. disput.; 1761. Oct. 1. M. promot.
753. Oct. 24. Joann. Mich. Weehsung, Mannheimio Palat. M.
754. — 26. Joannes Baptista Betz, Forchheimensis Marchio Baadensis. M.
755. Nov. 14. Franc. Carl Romer, von Constantz. M.
756. — 19. Franciscus Hieronymus Knoll, Villinganus Suevus. J.; 1757. Dez. 14. J. cand.
757. — 25. Alex. Frid. Odenwald, Mannheimio Palat. Ph.
758. Dez. 11. Joh. Jacobus Eisenegger, Constantiensis. J.

1755.

759. Oct. 29. Magnus Eppelin, Berghusa Bada Durlac. Ph.
760. Nov. 5. Phil. Mich. Doertzenbacher, Eppinga Palat. Ph.
761. — 25. Meinradus Jacobus Geppert, Offenburgensis. J.
762. — 25. Carolus Andreas Majer, Offenburgensis. J.
763. Dez. 5. Joann. Mich. de Sußmann, Mannheimensis. J.
764. — 20. Joh. Matthaeus Steyer (?), Bruchsalensis. J.

1756.

765. Apr. 20. Johann Michael Bauer, Kehlanus. Ph.
766. Juli 26. Franciscus Baud, Mannheimensis. J.
767. — 27. Joh. Theophilus Baum, Briscovio Lahrensis. J.
768. — 31. Joh. Phil. Brunow, Mannheimio-palatinus. Th.
769. Nov. 8. Josephus Antonius Lambertus Rodecker, Friburgensis Brisgoius. M.
770. — 9. Joannes Nepomucenus Henricus Fischer, Oberkirchensis. J.; 1758. Mai 26. J. cand.
771. — 9. Ignat. (Christophorus) Henricus Fischer, Oberkirchensis. J.; 1758. Mai 20. J. cand.
772. — 17. Simon Thadaeus Mayer, Constantiensis. J.
773. Dez. 20. G. L. Baro ab Edelsheim. M. Sereniss.

1757.

774. Jan. 17. Joann. Bernard. Glyckher, Lichtenthalensis. J.
 775. Mai 24. Ernst Chr. Gerstner, Mullhemio-Durlacensis. Th.
 776. — 24. Ernst Fr. Ferd. Hitzig, Vogelbaco-Durlac. Th.
 777. Juni 3. Joannes Gertana, Manheimensis. J.
 778. — 10. Joachim Trampler, Ottoschwanda-Durlac. Th.
 779. Juli 9. Josephus Joan. Nepomuc. Cheilli, Heiters-
 hemiensis Brisgoius. J.
 780. Aug. 18. Joannes Andreas Haag, Mannhemiensis. M.
 781. Oct. 8. Jos. Ant. Frey, Überlinganus accronianus. J.
 782. — 8. Francisc. Fidel. Glaris, Überlinganus accron. J.
 783. — 8. Joseph. Carol. Schuech, Villinganus Suev. J.
 784. — 20. Jos. Ant. Flácho, Überlinganus Acronianus. M.
 785. — 22. Ignatius Mader, Überlinganus Acronianus. J.
 786. Nov. 3. Josephus Anton. Witsch, Offoniburgensis. J.
 787. — 15. Georgius Ludovicus Joannes Nepomuccnus Valen-
 tinus de Kieningen, Badeno-Rastadiensis. J.;
 1760. Mai 14. J. cand.
 788. — 15. Georgius Adamus Valentinus Emanuel Francis-
 cus Stephanus Joannes Nepomucenus de Kie-
 ningen, Badeno Rastadiensis., ordinis equ. S.R.J.
 J. 1760. Mai 24 J. cand.
 789. — 15. Josephus Koch, Heidelbergensis. J.
 790. — 22. Franciscus Fidelis Goes, Fryburg. Brig. M.
 791. — 24. Balthasar Göhrig, Steiubacensis. J.
 792. — 25. Franciscus Josephus Speck, Baadensis. J.
 793. Dez. 7. Jac. Frid. Fellmeth, von Carls-Ruh. M.

1758.

794. Jan. 8. Daniel Wilhelmus Nebel, Heidelbergensis. M.
 795. Apr. 7. Jacobus Fridericus Preu, Pfortzheimensis. M.
 796. Juni 5. Josephus Dilg, Baadensis. J.
 797. Juli 27. Josephus Albanus Glyckher, Bado Badensis
 physicus. M. promot.
 798. Aug. 18. Jacobus Bonaventura Finck, Uberlinganus. J.
 799. Oct. 9. Franciscus Carolus Wolff, Baadensis. M.
 800. Nov. 13. Franc. Lebetgern, Offenburgensis in brig. J.
 801. — 27. Joannes Baptista Dopff, Bruchsaliensis. J.
 802. Dez. 9. Jac. Leonard. Burckhart, Constantiensis acron. J.

1759.

803. Apr. 18. Wilh. Frid. Weghaupt, Durlacensis. J.

804. Apr. 19. Fr. Sales Frast, Salmansweilensis acronian. J.
 805. Mai 29. Christoph Adam Bischoff, von Candern. Ph.
 806. Juli 30. Chr. Theophil. Neuffer, Donaueschinganus. Ph.
 807. Spt. 20. Johannes Ludov. Otto, Koreka hanoicus. Ph.
 808. Oct. 10. Heneric. Gottofred. Beckius, Sultzburgensis. M.
 809. — 29. Josephus Bernardus L. B. de Pachner, Manhemio Palat. J.
 810. Nov. 13. Franc. Udal. Brandmajer, Bruchsaaliensis. J.
 1760.
 811. Jan. 3. Carolus Laßollaye, Gerspacensis Marchio-Baadensis. J.
 812. Mrz. 15. Francisc. Ignat. Montlong, Salmanswilanus. J.
 813. Apr. 26. B. de Hornstein, Eques suevus. M. Sereniss.
 814. Mai 10. Friedr. Willh. Gyßer, Sulzburgo Marchicus. Th.
 815. — 17. Fr. Anton. Lang, Spitzenbacensis Brisgojus. J.
 816. Spt. 12. Sam. Andr. Rentz, Kippenhemia Brisgoviensis Th.
 817. Oct. 6. Xaverius Sartory, Mannheimensis. J.
 818. — 6. Carolus Fridericus Voit, Carlsruhensis. M.
 819. — 18. Sigismund. Frider. Herbst, Carlsruhensis. Th.
 820. — 31. Franciscus Xaver. Lock, Rheuthensis brisg. J.
 821. Nov. 28. Carl Friderich Meerwein, Bada Durlac. Ph.
 822. — 28. Joh. Lud. Reinh. Zangmeister, Bada-Durlac. J.
 823. Dez. 5. Franciscus Weiler, Mannhemiensis. J.
 824. — 30. Erasmus Schulthes de Sinndering, Überlinganus. J.
 1761.
 825. Jan. 10. Josephus Bürckle, Rieglensis Brisgoius. J.
 826. Mai 20. Georg Wilhelm Hitzig, Bada-Durlacensis. Th.
 827. Juni 4. Ludovicus Schwalbach, Rastadiensis. J.
 828. — 13. Joh. Philippus Bonaventura Schaller, Wertheimensis. M. cand.; Spt. 17. M. disput.; Oct. 1. M. promot.
 829. — 26. Fidelis Diener, Wollmatingensis Acronianus. M.
 830. — 26. Gg. Joann. Übelacker, Marispurgensis acron. M.
 831. — 30. Balthasar Goehrig, Badena-Steinbacensis. M.; 1763 Apr. 23. M. cand.; Juni 8. M. disput.; Juni 23. M. promot.
 832. Juli 9. Christian. Steph. Krebs, Sinzhemio Palat. M.
 833. Nov. 5. Joann. Nepom. Conrad. Schirt, Überlinganus Acron. J.

834. Nov. 10. Georg. Philippus Eberlin, Constant. acron. J.
 835. — 21. Carol. Frid. Lud. Dachtler, Baada-Durlac. M.
 836. — 23. Johann. Christophor. Buch, Wertheimensis. M.
 837. Dez. 1. Laurentius Burgknecht, Friburgensis. J.
 838. — 4. Jacobus Prinz, Ettlingensis. J.

1762.

839. Mrz. 13. Dominicus Blazer, Friburgens. Brisgoius. J.
 840. Mai 3. Philipp. Jacob. Vogt, ex fortalitio Kehlensi. J.
 841. Juni 3. Balthasar Frey, Doegginganus hercinianns. J.
 842. — 12. Johannes Wolffer, Badensis. J.
 843. Aug. 10. Joann. Christian. Griesbachius, Lahrens. J.
 844. — 26. Carolus Bernardus Dilg, Baadensis. J.
 845. — 30. Carolus Sebastianus Otto, Korcka hanoic. Ph.
 846. Spt. 2. Wilh. Francisc. Baud, Manheimensis. J. cand.
 847. Oct. 5. Joh. Theoph. Hoyer, Loeraco Dourlacensis. M.
 848. — 26. Carl Friederich Gerstner, aus Mullheim in der
 Ober-Marggrafschaft Baden-Durlach. Ph.
 849. Nov. 8. Josephus Laßollaye, Gernspacensis. J.
 850. — 15. Joan. Nepom. de Seethal, Offenburgensis. J.
 851. Dez. 7. Johannes Martinus Boehm, Carlsruhensis. Ph.
 852. — 9. Johannes Wilhelmus Vollmar, Roetlenheimens.
 (Roetlensis) Bad. Durlac. M.; 1764. Nov. 27. u.
 Dez. 3. M. cand.; 1765. Aug. 24. M. disput.;
 1767. Mai 7. M. promot.
 853. — 20. Baro de Schauenburg, Canonicus ecclesiae
 Cathedralis Wormatiensis. M. Sereniss.

1763.

854. Jan. 20. Fridericus Breitenstein, Heidelbergâ-Palat. J.
 855. Mrz. 21. Carl Gottl. Obermüller, von Carlsruh. J.
 856. — 27. Fridericus Christianus Obermüller, von Carlsruh.
 J.; Mai 4. Th.
 857. Apr. 14. Frider. Wilhelm. Foeckler, von Carlsruh. Th.
 858. Juni 10. Christophorus Adamus Wagnerus, Emmen-
 dingensis ex regione Bada-Durlacensi. Th.
 859. Juli 4. Chr. Bernh. Gockelius, Koenigsbaco-Durlac. Th.
 860. Ang. 19. Melchior Rieger, aus dem Durlachischen. M.
 861. Spt. 5. Jacob Winterhalter, aus Simonswald. M.
 862. Nov. 2. Ferdinand Carl Lang, Wertheimensis. M.
 863. — 9. Xaverius Bach, Gengenbacensis. J.
 864. — 15. Philipp. Frideric. Schmidt, Heidelbergensis. J.

865. Nov. 16. Philippus Nerius Dornblüeth, Lefinganus. J.
 866. — 22. Petrus Maxim. Cromacher, Bruchsaliensis. J.
 867. — 28. Joh. Martinus Krahmer, Ettlingensis. M.; 1764.
 Apr. 20. u. 22. M. cand.; 1765. Spt. 23. M. disput.
 868. — 29. Fr. Sebast. Xav. Sartori, Ettenheimensis. J. cand.
 869. Dez. 16. Johannes Georg. Trostel, Pforzheimensis. Th.
 1764.
 870. Jan. 14. Jacobus Ignatius Schmid, Constantiensis. J.
 871. Feb. 14. Joann. Henzler, Marispurgensis. M.
 872. Apr. 30. Joh. Jac. Eisenlohrius, Thieng-Bad-Durlac. Th.
 873. — 30. Theophilus Eisenlohrius, Thiengensis. Th.
 874. Mai 8. Frideric. Wilhelm. Tulla, Badadurlacensis. Th.
 875. — 24. Johann Georg Wilhelm Froehlich, Durlacensis
 ex Pforzheim. Th.
 876. Juni 22. Simon Benedictus Barth, Offenburgensis. J.
 877. Aug. 14. Nicolaus Frideric. Heß, Bado-Durlacensis. Th.
 878. — 14. Joh. Gg. Willh. Ziegler, Bada-Durlacensis. Th.
 879. Spt. 5. Jac. Frid. Jos. Reibeld, Mannheimensis. J. cand.
 880. — 10. Franciscus Josephus Valentinus Fischer, Ober-
 kirchensis. J.; 1767. Juli 27. J. cand.
 881. — 24. E. S. Herzog, Durlacensis. J.
 882. Oct. 16. Joh. Henric. Piton, Mannhemio Palatinus. Th.
 883. — 26. Joann. Chrisost. Sartori, Endinganus brig. M.
 884. — 29. Johannes Bartholomaeus Tremelius, Palatino-
 Mannhemianus. M. cand.; 1764. M. disput.
 885. Nov. 19. Wilhelm. Johannes Dachtler, Durlacensis. Th.
 886. — 19. Josephus Warings, Mannhemio Palatinus. J.
 887. Dec. 6. Joseph. Jacobus Rieff, Überlinganus acron. J.
 888. — 12. Joannes Georgius Luhr, Friburgensis brig. J.
 889. — 29. Ernest. Lud. Nesler, Lichtenaviensis Hanoic. Th.
 1765.
 890. Jan. 8. Justus Jacobus Otto, Korcka Hanoicus. Ph.
 891. — 15. Joh. Carl Rieggerd, von Candern im Dur-
 lachischen. M.
 892. Feb. 27. Ernestus Christianus Maler, Pforzheimensis. M.
 893. Apr. 23. Christianus Sander, Köndringo-Durlacensis. M.
 894. Mai 17. Joannes Christophor. Salzerus, Durlacensis. Th.
 895. Spt. 24. Johan. Martinus Frey, Heidelbergensis Palat. M.
 896. — 28. Petr. Franck, Rodalbensis, ex regione Baadensi. M.
 897. Oct. 2. Ernst Godofr. Gyser, Sulzburgo Bada Durla-

censis. M.; 1770. Ang. 16. u. 17. M. cand;
Sept. 12. M. disput.; 1771. Sept. 26. M. promot.

898. Oct. 21. Joh. Jacobus Held, Offonisburgensis. M.
899. — 22. Christianus Ludovicus Schweickhård, Caroli-
hesycheo Bada Durlac. M.; 1768. Sept. 21. M.
cand.; 1769. Febr. 14. M. disput.; 1770. Juli 19.
M. promot.
900. Nov. 4. Joh. Adam Stober, Staffortheo-Durlacensis. Th.
901. — 5. Ernestus Fridericus List, Carolihesycheus. M.
902. — 12. Josephus de Khornritter ab Ehrenhalm, Brisg. J.
903. — 14. Xaverius Witsch, Offonisburgensis. J.
904. — 16. Ernest. Frideric. Obermüller, Baada-Durlac. J.
905. — 19. Francisc. Anton. Rienecker, Gengenbacensis. J.
906. Dez 24. Damianus Dornblüeth, Gengenbacensis. J.

1766.

907. Apr. 10. Theophilus Heinricus Kiefferus, Sulzburgo-
Badensis. M. gen.; Apr. 12. Th.
908. — 19. Franciscus Xaverius Raymondus Engesser,
Phorensis Suevus. M. gen. u. J.
909. — 22. Franciscus Ignatius Menzinger, Moesskircensis
Suevus. M. gen.; Mai 2. M.
910. Mai 23. Viet. Aug. Sprenger, Gersbacensis ex Marchio-
natu Badabadensi. M. gen. u. Th.
911. Aug. 29. Georg Wilhelm Deimling, aus Lahr im preiß-
gau. M. gen.; Sept. (Lahra-Naßovicus) J.
912. Oct. 30. Ignatius Jacobus Dürfeldt, Bado-Badensis. M.
gen.; Nov. 7. J.
913. Nov. 8. Jos. Ant. de Bayer (Beyer), Friburgensis bris-
goius. M. gen. u. J.
914. — 11. Georg Wilhelm Deimling, von Ober Nymburg.
M. gen. u. M.
915. — 18. Joann. Georg. Andres, Oppenauensis prisgoyus. J.
916. — 18. Carolus Bender, Gengenbacensis. M. gen.
917. — 24. Matthaeus Landelinus Schmid, Vilinganus Suev.,
presbyter Baronis de Freyberg. M. Sereniss.
918. — 28. Jac. Christ. Goering, Carlsruhensis. M. gen.;
Dez. 3. J.
919. Dez. 9. Franciscus Xaverius de Rienecker (Reinecker),
Offenbourgensis. M. gen.; Dez. 10. J.
920. — 30. Chr. Fla cho, Uberlinganus acronian. M. gen. u. M.

1767.

921. Jan. 15. Carol. Schwartz, Gernsbac. badens. M. gen. u. J.
 922. Mai 3. Josephus Vanotti, Uberlinganus acronianus. J.;
 Mai 8. M. gen.
 923. Juni 2. Godefredus Moritz, Manheimensis. M. gen.
 924. Juni 17. Johannes Godofredus Stoeßerus, Carolsruhensis.
 M. gen.; Juni 25. J.; 1768. Juni 15. J. cand.
 925. Juli 19. Johannes Jacobus Bader, Durlacensis. J.
 926. Nov. 4. Joannes Joseph. Becht, Rastadiensis. M. gen. u. M.
 927. — 11. Josephus Antonius Eggert, ex valle Augiae
 Divitis. M. gen. Nov. 12. J.
 928. — 12. Joan. Nep. Merhart, Thengensis. J.
 929. Dez. 18. Joannes Multer, Königsbacensis. M. gen.

1768.

930. Jan. 7. Antonius Aloysius Wight, Badensis ex Marchia.
 J.; Jan. 8. M. gen.
 931. — 22. Christianus Ernestus liber Baro de Mentzingen.
 M. Sereniss.
 932. Mrz. 5. Johannes Ludov. Iselin, Durlaco-Mullhemiensis.
 M. gen.; März 7. M.
 933. — 26. Jos. Andreas Dittler, von Ellmendingen. M. gen.
 934. Mai 5. Fr. Gabr. Fiessinger, Offenburgensis. M. gen.
 935. Spt. 30. Fridr. Reinh. Goering, Carlsruhensis. M. gen.
 936. Nov. 18. Henricus Mayerhoffen, ex Zell ordonaviensis.
 M. gen. u. J.
 937. — 23. Franciscus L. B. de Ratzenried, aus der
 Reichenau. M. gen.
 938. Dez. 2. Ernest. Frider. Deimling, Durlac. M. gen. u. J.

1769.

939. Fbr. 17. Augustus Ernestus Sebastianus, Studios. Chir-
 urgiae Heidelbergensis. M. chir. etc.
 940. Mrz. 28. Ludovicus Wilhelmus Otto, Korca Hanoicus.
 M. gen.; Apr. 4. Ph.; 1777. Jan. 10. J. cand.
 941. Apr. 1. Maxim. Stoll, Erzinga Schwarzenbergens. M. gen.
 942. Mai 5. Ernestus Fridericus Vinther, Durlacensis. Ph.
 943. Juli 3. Joseph. Dürfeld, Rastadiensis. M. gen.; Juli 4. J.
 944. Ang. 11. Val. Reinbold, Rastadiensis. M. gen.; Aug. 18. J.
 945. Spt. 25. Johann Joseph Zandt, Stud. chir. von Müll-
 heim im Baden-Durlachischen. M. gen.; Spt. 27 M.
 946. Oct. 7. Landelin Enderle, von Ettenheim. M. gen.

947. Oct. 9. Philipp. Jacob. Ruetter, von Cappel am Rhein. M.
 948. Nov. 22. Franc. Xav. L. B. de Nèveu, insignis ecclesiae
 collegiatae grandis vallis canonicus. M. Sereniss.
 1770.
949. Jan. 8. Joannes Franciscus Josephus Scheffold, March-
 dorffensis acronianus. M. gen.
 950. — 11. Fr. Jos. Schirrmann, Offoniburgensis. M. gen.
 951. Feb. 1. Frideric. Caroli, Lohra-March. Ph. II. laur. cand.
 952. — 19. Ludwig Wix, Stud. Chirurg. von Holzen, Bada-
 Durlacensis. M. chir. etc.
 953. — 20. Friedrich Ludwig Wenekebach, von Nymburg.
 Durlacensis. Stud. chir. M. chir. etc.
 954. — 26. Joh. Michael Gebhardt, Chirurg. Stud. aus Blom-
 berg aus dem Fürstenberg. M. chir. etc.
 955. Apr. 21. Francisc. Xav. Hammer, Constantiensis Acron.
 Linguae Italicae Magister. M. chir. etc.
 956. Mai 9. Philippus Rudolphus Stoefer, Carlsruhensis.
 M. gen. u. J.; 1771. Dez. 17. J. cand.
 957. — 12. Jo. Fr. Enroth, Marisburgens. Acron. M. gen. u. J.
 958. Juli 20. Dominicus Michon, Friburgensis Brisgojus. M.
 Aug. 4. M. chir. etc.
 959. Oct. 23. Joh. Jacob Sigwarth, Chir. Stud., gebirtig von
 S. Blasi. M. chir. etc.
 960. Nov. 3. Johannes Bernardus Wenmaring, Mannhemio
 Palatinus. M. chir.; Nov. 8. M. gen. u. M.
 961. — 13. Jacob. Frider. Erbs, Bruchsalliensis. M. gen. u. J.
 962. — 20. Joh. Jacob Fahlmer, von Mannheim, Instru-
 mentenmacher. M. chir. etc.
 963. Dez. 7. Franc. Ignat. Eckenfels, ex Oppenau. M. gen. u. J.
 964. — 14. Carol. (Jacob. Cammasse) de Fontevieux, Mann-
 heimensis. M. gen. u. J.; 1774. Jan. 20. Jur. cand.
 965. — 17. Jo. Petr. Handtmann, Villingan. M. gen.; Dz. 18. J.
 966. — 31. Jac. Gottfr. Wolff, von Emmendingen. M. chir. etc.
 1771.
967. Jan. 16. Joh. Gabr. Blaentz, de Oberkirch. M. chir. etc.
 968. Apr. 11. Franciscus Dedell. Bruchsaliensis. M. gen.
 969. — 26. Ludovicus Hornstein, natus in Haaslach in
 principatu Fürstenbergensi. M. gen.; Mai 8. J.
 970. Juli 22. Joseph Härle, von Hüfingen, aus dem Fürsten-
 bergischen. M. chir. etc.

971. Nov. 2. Bernardus Suobada, Rastadiensis. M. gen. u. J.
 972. — 20. Christian Strauß, von Mannheim. M. chir. etc.
 973. — 26. Ernestus Henricus Sachs, Carlsruhensis. M. gen.;
 Nov. 27. Th.

1772.

974. Jan. 20. Josephus Antonius de Schellenberg, Dns. in
 Hansenvorwald, Nenenbourg et Bachheim. M.
 sereniss.
 975. — 26. Johann Samuel Rheinberger, ex Gundelfinga
 Baden Durlacensis. M. chir. etc.
 976. — 29. Ant. Val. Staiger, Ettlingae Badensis. M. chir. etc.
 977. Feb. 17. Xaverius Procopp, Renchensis. M. gen. u. J.
 978. Mrz. 25. Anton. Mayer, Kehlanus. J.; Mrz. 30. M. gen.
 979. Aug. 17. Georgius Thomasius Boller, Stud. chirurg.
 Hoffenheimensis. M. gen.
 980. Spt. 1. Joseph. Gregor Utilie, von Oberkirch. M. chir. etc.
 981. Oct. 3. Friderichus Stoltz, von Bühl, Margravschaft
 Badenbaden. M. chir. etc.
 982. — 9. Friedrich Ernst Herbst, von Malterdingen aus
 dem Hochbergischen. M. chir. etc.
 983. — 10. Helfreich Zimmermann, von Mulheim a. Rhein.
 M. chir. etc.
 984. — 22. Philipp Peter Saul, Durlacensis. M. gen.
 985. Nov. 12. J. Gottlob Kuhn, von Neufreystätt. M. chir. etc.
 986. — 16. Franciscus Josephus Armbruster, Wolffacensis,
 Firstenbergensis. M. gen.; Nov. 19. M.; 1776.
 Feb. 13. M. cand.; Mrz. 26. M. dispnt.; Dez. 18.
 M. promot.
 987. — 30. Johann Gebhard Ganter, Stud. chirurg. von
 Immenstaad am Bodensee. M. chir. etc.
 988. Dez. 19. Johannes Hast, von Hügelheim aus dem Baadi-
 schen. M. chir. etc.
 989. — 19. Franciscus Josephus Krapf, Mahlbergensis. M.
 gen.; 1773. Jan. 9. M.

1773.

990. Jan. 5. Carl Friderich Stupffer, de Mullheim. M. chir. etc.
 991. — 13. Carolus L. B. de Hornstein. de Weiterdingen.
 M. gen. u. M. Sereniss.
 992. — 19. Joannes Rindenschwender, Gaggenaviensis.
 M. gen; Jan. 21. J.

993. Jan. 25. Gg. Fid. Schlenkher, von Villingen. M. chir. etc.
994. Feb. 18. Carolus Fridericus Petersohn, Carlsruhanus.
M. gen. u. Th.
995. Apr. 10. Joannes Conradus Tremelius, Manhemio palatinus. M. gen.; Apr. 14. M.
996. Mai 24. Joannes Fridericus Schrickel, Carlsruhensis.
M. gen; Mai 26. M.
997. Juni 2. Nicolaus Weis, Rastadiensis. M. gen.; Juni 3.
M; Dez. 9. M. cand.; 1774. Mrz. 26. M. disput.;
Apr. 14. M. promot.
998. Spt. 15. Carolus Fridericus Eichrodt, Badensis. M. gen.
999. Oct. 5. Conradus Petri, Meckesheimensis Palatinus.
M. chir. etc.; Oct. 30. M.; Nov. 3. M. gen.;
1774. Oct. 27. M.; 1775. Jan. 19. M. disput.;
Oct. 5. M. promot.
1000. — 25. Bern. Blanc, von Freyburg i. Breyßgau. M. didasc.
1001. — 30. Philippus Jacobus Leiblin, Badensis M. gen.;
Nov. 15. M. chir.; 1775. Oct. 30. M.
1002. Nov 5. Carolus Opser (Oster?) Constantiens. Acrou.
M. gen.
1003. — 24. Fran. Ignatius Loesch, Badensis M. gen.
1004. — 30. Constant. Oberle, von Kuppenheim M. chir. etc.
1774.
1005. Juni 9. Leopold. Keil, Gernsbacensis. M. gen.; Juni 10. J.
1006. Oct. 18. Joh. Theophorus Leußler, Carlsruhanus. M.
gen.; Oct. 19. M.; 1779. Mrz 31. M. cand.;
Mai 27. M. disput.; 1780. Nov. 30. M. promot.
1007. — 31. Michael Schauzenbach, Mingolsheimensis.
M. gen. u. J.
1008. Nov. 11. (Franciscus) Carolus Ludovicus Dyhlin, Stein-
bacensis Badensis M. gen.; Nov. 15. J.; 1776.
Apr. 16. J. cand.
1009. Dez. 6. Johannes Grödel, von Mannheim. M. chir. etc.
1775.
1010. Jan. 15. Joh. Chr. Schwind, von Freystätt. M. chir. etc.
1011. — 15. Frid. Lud. Schwind, von Freystätt. M. chir. etc.
1012. -- 24. Carol. Wenger, Offenburgens. M. gen.; Jan. 25. J.
1013. -- 30. Joannes Christianns Louis, Lahrens. Bris-
gaviensis. M. gen. u. M.
1014. Mrz. 21. Conr. Reegg, Juliomagensis Suev. M. gen. u. J.

- 1015 Apr. 10. Joh. Francisus Glückherr (Glyckherr), Molsheimensis-Alsata. M.; 1779. Mai 28. u. Aug. 18. M. cand.; Badensis. 1780. Juni 8. M. disput.; Nov. 30. M. promot.
1016. Mai 8. Johannes Jacobus Boegner, Loerraco-Badensis. M. gen.; Mai 10. Th.
1017. Juni 21. Ignatius Josephus L. B. de Beroldingen, Constantiensis, Canonicens Hildesiensis, Spirensis et Murbacensis. M. Sereniss.
1018. Juli 19. Andr. Geiger, Studios. chirurg., von Schopfen aus dem Baadischen. M. chir. etc.
1019. Oct. 28. Franc. Xaver. Jeslé, Offenburgens. M. gen. u. M.
1020. Nov. 10. Franciscus Sebastianus Renter, parochus in Wingen, Ettenheimensis. M. gen u. J.
1021. — 14. Joann. Cour Baur, Moeskirchensis. M. gen. u. J.
1022. — 17. Aloysius Sylvester Merck, Heiligenbergensis suevus. J.; Nov. 18. M. gen.
1023. — 25. Frid. Wilh. Maler, Carlsruhâ-Badensis. M. gen.; 1777. Apr. 23. M. cand.; Mai 10. M. disput. 1776.
1024. Jan. 2. Georgius Ditericus Carolus List, Manhemio Palatinus. M. gen.; Jan. 3. M.
1025. Mai 15. Joannes Henricus Eberhardus Kaps, Roetla-Baadensis. M. gen.; Mai 24. Th.
1026. — 15. Fridericus Wilhelmus Zandt, Loeraco-Badensis. M. gen.; Mai 24 Th.
1027. Juni 5. Petr. Violand, Brisacens. brig. J.; Juni 8. M. gen.
1028. — 11. Ephraim Hirschfeld, Carolsruhensis. M.
1029. Juli 5. Joh. Mich. Zahn, von Manheim. M. chir. etc.
1030. Oct. 1. Frantz Joseph Metzger, Studios. chirurgie; von Schliengen. M. chir. etc.
1031. — 5. Johannes Adam Pfitzinger, aus Hüngheimb (Freyh. Berlingisch. orth). M. chir. etc.
1032. — 8. Johann. Jacobus Stückelberger, Carlsruha Badensis. M. gen. u. M.; Oct. 9. M.; 1780. Apr. 4. M. cand.; Apr. 17. M. disput.; 1781. Spt. 22. M. promot.
1033. — 11. Joh. Jac. Conrad Flachsland, Pforzhemio badensis. M. gen. u. M.; 1779. Mrz. 25. M. cand.; 1780. Apr. 14. M. disput.; Nov. 30. M. promot.

1034. Nov. 12. Fr. Ant. Sahl, Haslachensis (Kinzigthal). M. gen.
 1035. — 15. Friedericus Jacobus Rapp, Wittenweirensis.
 M. gen.; Nov. 23. M.
 1036. — 25. Christian Friedrich Eccard, von Emmendingen
 aus dem Durlachischen. M. chir. etc.
 1037. — 26. Ludovicus Nopp, Rastadiensis. M. gen.
 1777.
 1038. Mai 11. Fridericus Carolus Roos, Korka hanoicus. Ph.;
 1778. Jan. 24. M. gen.
 1039. Juni 5. Adamus Stahl, Bruchsalensis. M. gen.
 1040. Spt. 24. Joh. Paul Silberrad, von Lahr. M. chir. etc.
 1041. Oct. 15. Carolus Fridericus Taub, von Berwangen in
 der Pfalz. M. gen.
 1042. — 27. Joh. Chr. Gebhardt, von Schopfheim. M. chir. etc.
 1043. — 31. Josephus Schneid (Schneidt), Rastadiensis.
 M. gen. u. M.; 1780. Nov. 2. M. cand.; 1781.
 Mrz. 14. M. disput.; Spt. 22. M. promot. (absens).
 1044. Nov. 3. Georgius Fridericus Taub, Berwangensis. Ph.
 1045. — 5. Ludovicus Wolff, Badeno-Rastadt. M. gen. u.
 M.; 1781. Jan. 23. M. cand.; Spt. 22. M. pro-
 mot. (absens).
 1046. — 12. Fr. Gg. Junghanns, Odenheimensis. M. gen. u. J.
 1047. — 17. Franc. Jos. Gall, Tieffenbronnensis. M. gen. u. M.
 1048. — 29. Johann David Ellenrieder, von Steinen aus
 dem Durlachischen. M. chir. etc.
 1778.
 1049. Jan. 9. Georgius Ernestus Kauffmann, Durlaco-Ba-
 densis. M.; Jan. 14. M. gen.; 1780. Aug. 2.
 M. cand.; Aug. 10. M. disput.; Nov. 30. M. promot.
 1050. Feb. 27. Joseph Leibach, von Wiex (Wiechs) am Boden-
 see. M. chir. etc.
 1051. Mrz. 19. Landelin Enderlin, aus Ettenheim. M. chir. etc.
 1052. — 31. Joh. Gg. Schoeck, Hoffenheimiens. M. chir. etc.
 1053. Mai 1. Chr. Fr. Val. Molter, Badens. M. gen.; Mai 4. Th.
 1054. Oct. 15. Maxim. Theoph. Mayer, Fürstenbergicus. M. gen.
 1055. — 17. Philipp Lembke, von Weißweil aus d. Baden-
 Durlachischen. M. chir. etc.
 1056. Nov. 16. Carolus Christianus Gmelinus. Badavillanus.
 M. gen. Nov. 28. M.
 1057. — 23. Antoni Ferenbach, von Mahlberg. M. chir. etc.

1058. Nov. 26. Henricus Sonntag, Rauenberg. M. gen. u. J.
 1059. Dez. 2. Joh. Jac. Kuchius, natus Adersbaciae. M. gen.
 1779.
1060. Feb. 1. Jacobus Christianus Rollerus, Pforzhemio
 Badensis. M. chir. etc.
1061. Mrz. 12. Petrus Paulus Bischoff, Marisburgensis Acro-
 nianus. M. gen.
1062. Apr. 22. Carolus Fridericus Geiger, Schopfhemio Ba-
 densis. M. gen.; 1782. Dez. 17. M. cand.; 1783.
 Juni 23. M. disput.
1063. Nov. 4. Anton. Keller, Itznangensis Suevus. M. gen.
 1064. — 12. Augustus Wolff, Badensis M. gen. u. J.
 1065. Dez. 13. Josephus Leopoldus Baro de Castell, Mann-
 heimensis palatinus. M. Sereniss.
 1780.
1066. Feb. 20. Francisc. Antonius Rautter, Danubio Eschin-
 ganus. J. cand.
1067. Apr. 7. Wilhelm Friederich Alberti, von Anenheim
 im Hanauischen. Ph.
1068. — 15. Franciscus de La Sollaye, Gernspacensis. J.
 1069. — 17. Theophilus Gustavus Eisenlohr, Badensis. M.
 gen. u. M.; 1784. Mai 24. M. cand.; Aug. 9.
 M. disput.; 1785. Dez. 22. M. promot.
1070. — 25. Augustus Ferdinandus Hitzig, Bada-Durlacen-
 sis. M. gen.; Apr. 26. Th.
1071. Oct. 28. Franciscus Henricus Waltz (Walz), Loeraco-
 Badensis. M. gen. u. M.; 1783. Juni 12. M. cand.;
 Aug. 28. M. disput.; Spt. 4. M. promot. (absens.).
1072. Nov. 3. Godofredus Adolphus Welper, Baada-Durlac.
 M. gen.; Nov. 6. M.
1073. — 4. Arnoldus Henricus Pattberg, Nicroelsanus.
 M. gen.; Nov. 6. J.
1074. — 7. Henricus Eisenlohr, Baadensis M. gen. u. Th.
 1075. — 8. Ludwig Gabriel Catoir, von Sinfheim in der
 Pfaltz. M. chir. etc.
1076. — 13. Carl Joh. Reinh. Scheidler, Carlsruhensis.
 M. stud. M. gen. u. M.
 1781.
1077. Jan. 13. Aloys. de Neumillen, Hettingensis (A Buchen
 oder Sigmaringen). M. gen.

1078. Feb 10. Ignat. Stolz, Buhlensis ex Marchionatu Baadensi. M. gen. u. J.
1079. Apr. 4. Wilhelm Friederich Alberti, von Legelshurst im Hauau-Lichtenbergischen. M. gen.
1080. — 27. Guilielmus Engellhardus Sonntag, Loeraco-Badensis. Theol. cultor. M. gen.; Mai 28. Th.
1081. Juni 27. Jeremias Frideric. Stahl, Durlacensis. M. gen.; Spt. 25. (Müllhemio-Badensis). Th.
1082. Oct. 18. Fridericus Wilhelmus Gustavus Gaupp, Loeracensis M.; Oct. 20. M. gen.
1083. — 18. Ludovicus Henricus Wielandt, Badensis Pforzhemio M.; Oct. 20. M. gen.
1084. — 19. Michael Johann Christian Bartholmaeß, Carlsruhanus. M. gen. u. Th.
1085. — 27. Carl Friederich-Autenrieth, von Opfingen im Baden Durlachischen. M. chir. etc.
1086. Nov. 12. Georg Adam Creuzbauer, Sulzburgo-Bad. M. gen. u. (Carlsruha Badensis) M.; 1784. Oct. 25. M. cand.; 1785. Febr. 10. M. disput.; Dez. 22. M. promot.
1087. — 21. Georg Frid. Chrph. Gaupp, Pforzhemio-Badensis. M. gen.; 1782. Nov. 23. M.; 1784. Oct. 4. M. cand.
1088. — 27. Carolus Aloysius Gerer, Uberlinganus Suevus, jur. natur. et institution. studios. M. gen. u. J.
1089. — 27. Franciscus Josephus Schmuz, Hondinganus suevus, jur. Naturae et institut. stud. M. gen. 1782.
1090. Jan. 6. August Wilhelm Meier, Theol. cultor, Feldbergâ-Badensis. Th.; Juni 5. M. gen.
1091. Feb. 4. Sebastian Klingenmeyer, Musicus von Kentzingen in Breisgau. M. didasc.
1092. Apr. 2. Fr. Chr. Schild, Diershemiens. M. gen. Apr. 3. Ph.
1093. — 18. Josephus Baader, Mannhemiensis. M. gen.
1094. — 27. Michael Ludovicus Maistre, Offenburgensis. M. gen. u. J.; 1784. Febr. 17. J. cand.
1095. Oct. 29. Ernestus Jacobus Vierordt, e Marchionatu Baadensi, Carlsruhensis. M.; Oct. 30. M. gen.
1096. Nov. 26. Ernestus Ludovicus Posselt, Bada Durlacensis. M. gen.; 1783. Febr. 22. J. u. J. cand.

1097. Nov. 27. Mich. Krum, von Bahlingen i. Brig. M. chir. etc.
 1098. Dez. 2. Johann Georg Vogel, aus dem Baaden Durlachischen von Lörrach. M. chir. etc.
 1099. — 9. Franciscus Brunn, von Mannheim. M. chir. etc.;
 1783. Jan. 4. M. gen.

1783.

1100. Apr. 8. Joann. Jos. Kranck, Dittwariensis. M. gen. u. J.
 1101. — 24. Johannes Petrus Heydlauff, von Heidelberg.
 M. chir. etc.
 1102. Juni 27. Antonius Brüchig, von Ettenheimmünster.
 M. chir. etc.
 1103. Aug. 12. Joh. Mich. Schnauffer, von Durlach. M. chir. etc.
 1104. — 18. Joh. Mich. Brodhag, Loerraco-Badensis. M.
 gen.; Aug. 21. M.; 1786. Aug. 27. M. cand.;
 1787. Oct. 24. M. disput; 1788. Juni 12. M. promot.
 1105. Oct. 9. Fridericus Wilhelmus Wix, Carlsruhensis. M.
 gen.: Oct. 23. Th.
 1106. — 17. D. Joseph. Gehry, von Neyweyer aus dem Baa-
 dischen. M. chir. etc.
 1107. — 24. Ernest. Andr. Lamey, Mannhemiensis. M. gen.
 1108. — 31. Joannes Baptista Massatus, Brettensis palat.
 M. gen.; Nov. 3 M.
 1109. Nov. 12. Augustus Glyekher, Badensis. M. gen.

1784.

1110. Mai 4. Jos. Calas. Birnstill, Rastadiens. M. gen. u. M.
 1111. Spt. 22. Fabian. Reinh. ab Ungern-Sternberg. M. gen.
 1112. — 22. Carolus Gust. ab Ungern-Sternberg. M. gen.
 1113. Oct. 18. Johann. Christ. Bleidorn, Durlacensis. M. gen.
 1114. Nov. 2. Joseph Heydatel, gebürtig in Rothweil im
 Breißgau. M. chir. etc.
 1115. — 12. Christ. Guilielm. Kümlich, Canderburgen-
 sis Badenn. M. gen.
 1116. — 26. Joannes Michael Gerhard, Larensis Brigav.
 M. gen.; Nov. 29. Th.
 1117. Dez. 14. Augustus Kramer à Rastatt. M. chir. etc.
 1118. — 16. Franc. Xaver. Heußler, Offonisburgens. M. gen.

1785.

1119. Feb 4. Joannes Guilielmus Schnauffer, Baden Dur-
 lacensis. M. gen.

1120. Apr. 16. Joh. Mich Stoz, Manhemio Palat. M. chir. etc.
 1121. — 19. Jo. Ern. Baer, Carlsruha-Badens. M. gen. u. M.
 1122. Mai 13. Godofr. Gmelin, Jur. stud. Badavillanus. M. gen.
 1123. Juni 16. Fridericus Freudenreich, Carlsruhensis. M. gen.; Juni 21. Th.
 1124. Nov. 7. Wendelinus Herrmann, natus Cuppenhemii in Marchionatu Badensi. M. gen.
 1125. — 7. Francisc. Krieg, ex Hilpersau. M. gen. et M.
 1126. — 16. Andr. Langenbacher, v. Brombach. M. chir. etc.
 1127. — 18. Franz Huber, von Oppenau. M. chir. etc.
 1128. — 19. Steph Gehrig, March Baadensis. M. chir. etc.
 1129. — 19. Jos. de Reich, Bruchsal. M. gen.; Nov. 22. M.
 1130. — 29. Johann Cottfried Horn, von Sindolsheim aus dem Fränkischen. M. chir. etc.
 1131. Dez. 9. Ludovicus Goering, Steinbaco-Baadensis. M. gen.; Dez. 13. M.
 1132. — 10. Chr. Fischer, Oberkirchensis Brisg. M. gen.

1786.

1133. Jan. 2. Valentinus Ignatius de Montlong, natus in Zell prope Harmerspach, Consiliarius aulicus S.R.J. Principissae in Buchau et archipraefectus in Strasberg. M J.; Jan. 14. J. cand.
 1134. — 13. Christoph Friedrich Hoyer, aus dem Baden Durlachischen von Langendenzlingen M. chir. etc.
 1135. Juni 8. F. Joseph Schulz, Cuppenhemensis Badensis. M. gen; Sept. 4. M.
 1136. Spt. 30. Carolus Fridericus Haug, Bada-Badensis. M. gen.; Oct. 2. M.; 1790. Aug. 16. u. 17. M. cand.; 1790. Sept. 15. M. disput.; Spt. 16. M. promot.
 1137. Oct. 30. Christianus Fridericus Wentz, Carolsruhensis. M.; Nov. 4. M. gen.

1787.

1138. Nov. 21. Fr. Ant. Fischer, Oberkirchens. M. gen. u. J.
 1139. Dez. 14. Franc. Christoph. Roussy, Bruchsalians. M. gen.
 1140. — 15. Franciscus Thaddaeus Braunstein, von Offenburg. M. chir. etc.
 1141. — 22. Franz Joseph. Gröber, von Rastatt. M. chir. etc.

1788.

1142. Juni 13. Jos. Wirdtenberger, von Wolfach. M. chir. etc.
 1143. Aug. 18. Franciscus Antonius Rautter, Moeßkirchensis.
 suevus. M. gen. u. J.
 1144. Oct. 27. Joannes Guilielmus Knoderer, ex marchionatu
 Badensis inferioris oppido Emmendingen. M. gen.
 1145. — 28. Jos. Scheyrer, von Renchen. M. chir. etc.
 1146. — 31. François Joseph de Boecklin de Boecklinſau.
 M. Sereniss.
 1147. Nov. 3. Joh. Michael Knanß, von langen Candel. M. gen.
 1148. — 5. Ignat. Bergmann, de Kehl, Studios. chirurg.
 M. chir. etc.
 1149. — 5. Joh. Groß, de Kehl, Chirurg. Stud. M. chir. etc.
 1150. — 10. Fr. Antonius Schmidt, Ruestianus. M. chir. etc.
 1151. — 15. Jacob Friederich Stöcklein, von Gondelsheim
 ohnweit Dulach. M. chir. etc.

1789.

1152. Nov. 11. Chr. Dietr. Gramp, von Feldberg a. d. Marg-
 gräfl. Badischen Oberamt Rötteln. M. chir. etc.
 1153. -- 12. Carolus Fridericus Goering, Steinbacensis. M.
 gen.; Nov. 21. Ph.

1790.

1154. Apr. 12. Antonius Stein, ex Laymen in Marchionatu
 Badensi. M. gen.; Apr. 28. M.
 1155. Juni 10. Joh. Guilielm. Mylius, Lahrensis. M. gen.;
 Juni 13. M.; 1792. März 22. M. cand.; Juli
 13. M. disput.
 1156. Dez. 4. Carol. Dürfeld, Offonisburgensis. M. gen. u. J.
 1157. — 6. Johannes Iller, von Rodalben Badischer Herr-
 schaft. M. chir. etc.

1791.

- 1158 Jan. 15. Antonius Hirschmann, von Schwartzach.
 M. chir. etc.
 1159. Apr. 27. Willh. Frider. Boehm, Schmichemiensis. Ph.
 1160. Nov. 14. Lud. Zollikofer, von Hertingen. M. chir. etc.
 1161. — 22. Johann Würth, von Stühlingen. M. chir. etc.
-

Alphabetisches Register.

- Abel, J. 160.
 Adoltzheim, J. L. à 37.
 Agricola, J. 139.
 " J. F. 7.
 Albeck, J. C. 312.
 Alberti, W. F. 659.
 " " " 1067.
 " " " 1079.
 Algejer, G. Ch. 63.
 Altmann, J. B. 696.
 Andre, J. B. 636.
 Andres, J. G. 915.
 D'Anethan, F. J. 559.
 Angelinus, J. W. 144.
 Angerius, F. 15.
 Armbruster, F. J. 986.
 Arnoldus, Ph. J. 369.
 Assum, J. H. 618.
 Autenrieth, C. F. 1085.
 Baader, J. 1093.
 " s. Bader.
 Bach, E. L. 151.
 " F. G. Th. 552.
 " Ph. 283.
 " X. 863.
 Bader, J. J. 925.
 " W. Th. 149.
 " s. Baader.
 Balbach, J. F. 249.
 Bamerus, V. 72.
 Baer, J. E. 1121.
 Barth, S. B. 876.
 Bartholmaess. M. J. 1084.
 Baud, F. 766.
 " W. F. 846.
 Bauer, J. M. 765.
 " s. Baur.
 Baum, J. Th. 767.
 Baur, J. 83.
 " J. Conr. 1021.
 " J. Cyr. 738.
 " J. J. 640.
 " s. Bauer.
 Bayer, J. A. de 913.
 Beurieu à Schönbach,
 F. E. Ch. de 514.
 Becht, J. J. 926.
 Beck, H. G. 808.
 " J. B. 421.
 Becker, C. Ch. 438.
 Becker, G. C. 13.
 " J. F. W. 717.
 Bender, C. 916.
 Berblinger, J. J. 54.
 Berg, J. M. vom. 380.
 Berger, F. N. 264.
 " G. Ch. 296.
 Berger, Th. 617.
 Bergmann, Ch. W. 542.
 " E. W. 543.
 " J. 1148.
 Berlocher, J. C. 98.
 Beroldiugen, J. J., L. B
 de 1017.
 Betz, J. B. 754.
 Beyer, Ch. Ch. 475.
 " J. G. 423.
 " J. J. 379.
 Bick, P. J. 721.
 Biermann, C. 161.
 " D. 38. 56.
 Birnstill, J. C. 1110.
 Bischoff, Ch. A. 805.
 " P. P. 1061.
 Bissinger, F. J. 583.
 Blanc, B. 1000.
 Blaentz, J. M. 967.
 Blaessig, J. M. 12.
 Blatz, G. M. 449.
 Blau, F. A. 652.
 Blauw, J. F. A. 688.
 " J. J. F. 715.
 Blazer, D. 839.
 Bleidorn, J. Ch. 1113.
 Blum, N. 303.
 Boch, E. F. 304.
 " J. E. 241.
 " J. F. 215.
 " Ph. J. 426.
 " Ph. J. 735.
 Boecklin von Boecklins-
 au, F. J. 1146.
 Boegner, J. J. 1016.
 Bohm(ius), J. T. 651.
 Boehni, J. M. 851.
 " W. F. 1159.
 Boller, G. Th. 979.
 Boeltheer (?), Z. 244.
 Bonbra, F. D. 119.
 Bonfeldt, J. A. 746.
 Boutz, J. M. 692.
 Brandmajer, F. U. 810.
 Braun, F. 600.
 Braunstein, F. Th. 1140.
 Breitenstein, F. 854.
 Brencker, J. L. 113.
 Brodhag (Brodhaag), J.
 M. 550.
 Brodhag, J. M. 1104.
 " S. 135.
 " S. 307.
 Brognard, F. A. 566.
 Brombach, H. J. 828.
 " J. J. 306.
 Bruchig, A. 1102.
 Bruder, F. A. 707.
 Brügggen, Ch. L. 529.
 Brunn, F. 1099.
 Brunow, J. Ph. 768.
 Buch, J. Ch. 836.
 " M. J. 726.
 Buoll et Berenberg, J.
 A. de 441.
 Burekhart, J. L. 802.
 Bürckle, J. 825.
 Büreclin, E. F. 523.
 " G. Ch. 350.
 " P. E. 292.
 " s. Püreclin.
 Burgknecht, L. 837.
 Butler, J. G. 371.
 Büttner, J. (Ph) 60.
 Campanus, A. E. 239.
 Caroli, F. 951.
 Caesar, J. C. 272.
 Castell, J. L. Barode 1065.
 Castillon, L. 418.
 Catoir, L. G. 1075.
 Cheilli, J. J. N. 779.
 Christ, A. 188.
 Christianus, J. G. 453.
 Close, F. W. 476.
 Closmann, J. A. 622.
 Conradi, J. F. 403.
 " J. F. 520.
 Cotto, P. A. 690.
 Cremerus, G. F. 43.
 Creuzbauer, G. A. 1086.
 Croll, G. H. 213.
 Cromacher, P. M. 866.
 Dachtler, C. F. L. 835.
 " W. J. 885.
 Dages, E. J. 320.
 " Ph. J. 554.
 Daemon, J. J. 153.
 Dannhawer, M. J. C. 4.
 Daser, P. 2.
 Dedell, F. 968.
 Deding, D. 192.
 Degeler, D. 71.
 Deimling, E. F. 938.
 " G. W. 911.
 " G. W. 914.
 " Th. B. 545.
 Didelius, J. S. 356.
 Diener, F. 829.
 Dilg, A. 702.
 " C. B. 844.
 " J. 796.
 Dill, Ch. C. 572.
 Diring, J. F. 399.

- Dittler, J. A. 933.
 Dizinger, L. C. M. 368.
 Doerderlein, A. E. 704.
 Donner, J. C. 154.
 Dopff, J. B. 801.
 Dornblüth, C. J. 339.
 " D. 906.
 " J. F. R. 714.
 " J. V. A. 526.
 " Ph. N. 865.
 Doertzenbacher, Ph. M. 760.
 Drach, G. F. 91.
 Drenttel, J. S. 468.
 " S. 221.
 Drexel, G. L. 120.
 " J. W. 300.
 Dürfeld (Durfeld, Dürfeldt) C. 1156.
 Dürfeld, J. J. 912.
 " J. W. 658.
 " Jos. 943.
 " L. 547.
 Dürplatz, J. C. 46.
 Dyhlin, F. C. L. 1008.
 Ebel, J. W. 521.
 Eberhard, J. C. 404.
 Eberlin, G. Ph. 834.
 Eberstein, E. Baron d' 389.
 Eccard, Ch. F. 1036.
 Eccardt, J. W. 615.
 Eckenberger, J. J. 344.
 Eckenfels, F. J. 963.
 Edelsheim, G. L. Baro ab. 773.
 Eggert, J. A. 927.
 Eichrodt, C. F. 584.
 " C. F. 998.
 Eisenegger, J. J. 758.
 Eisenlohr, H. 1074.
 " J. J. 872.
 " Th. 873.
 " Th. G. 1069.
 Eisenmenger, J. H. 130.
 Ellenrieder, J. D. 1048.
 Elwerth, N. C. 277.
 " Ph. J. 271.
 Emmert, J. P. 411.
 Enderlin (Enderle), J. F. 736.
 Enderlin (Enderle) L. 946.
 Enderlin (Enderle) L. 1051.
 Endingen, W. R. ab. 84.
 Engel, J. D. 493.
 Engesser, F. X. R. 908.
 Enroth, J. F. 957.
 Eppelin, M. 759.
 Epplin, Ph. J. 181.
 Erad(us) J. B. 44.
 Erbs, J. F. 961.
 Ernst, J. Ch. 108.
 Ertlin, F. J. 341.
 Ettlin, F. 132.
 Faber, J. B. 671.
 Fahlmer, J. J. 962.
 Faller, A. S. 737.
 Fasnacht, J. M. 150.
 Fauber, W. F. 133.
 Februarius, G. 41.
 Fecht, A. 228.
 " J. 199.
 " J. M. 375.
 " Ph. L. 261.
 Feichtmayr, J. B. 720.
 Fellmeth, J. F. 793.
 Ferembach, A. 1057.
 Fescl, L. Ch. 234.
 " W. E. 69.
 Fiessinger, F. G. 934.
 Finck, J. B. 793.
 Finckler, F. E. 348.
 Firnhaber, J. Ch. 382.
 " Ph. F. 280.
 Fischer, Ch. 1132.
 " F. A. 1138.
 " F. J. 667.
 " F. J. V. 880.
 " F. M. 474.
 " J. (Ch.) H. 771.
 " J. H. 501.
 " J. N. H. 770.
 Flacho, Ch. 920.
 " J. A. 784.
 Flachsland, J. J. C. 1033.
 " J. R. 385.
 " M. 240.
 Fleischmann, J. J. 252.
 Foeckler, Ch. 225.
 " F. W. 857.
 " J. 195.
 " J. Ch. 299.
 " J. F. 324.
 " Js. 94
 " Jnl. 103.
 " M. 284.
 " N. C. 616.
 " P. 177.
 Fontevieux (C. J. Cammasse) de 964.
 Förth(Förtsch?), M. 290.
 Franck, P. 896.
 Frast, F. S. 804.
 Freudenreich, F. 1123.
 Frey, B. 841.
 " Joh. M. 895.
 " Jos. A. 781.
 Freythal, F. D. 442.
 Friderich, J. J. 62.
 Friesenegger, J. Ch. 573.
 Frochlich, J. G. W. 875.
 Fügner, A. 310.
 Fuhrmann, Ph. F. 412.
 Funck, A. A. 237.
 Fürderer, G. E. 556.
 " J. F. 393.
 " J. G. 270.
 " J. L. 373.
 Fürstenberg, Landgrav. de. 663.
 Fürstenberg, J. Comes de. 455.
 Fürstenberg, J. Princeps de. 664.
 Fürstenberg, L. Comes de. 456.
 Gall, F. J. 1047.
 Gaunter, J. G. 987.
 Gäser, F. M. 632.
 Gassner, J. A. 601.
 Gaupp, F. W. G. 1082.
 " G. F. 587.
 " G. F. Ch. 1087.
 Gebele, S. 193.
 Gebhard, F. Ch. 508.
 Gebhardt, J. Ch. 1042.
 " J. M. 954.
 Gehry, J. 1106.
 Geibel, F. E. 705.
 Geiger, A. 1018.
 " C. F. 1062.
 Geissler, J. U. 360.
 Geltreich, J. M. 439.
 Gepp, J. 17.
 Geppert, M. J. 761.
 Gerer, C. A. 1088.
 Gerhard, J. M. 1116.
 Gerig, St. 1128.
 Gerstner, C. F. 848.
 Gerstner, E. Ch. 775.
 Gertana, J. 777.
 Gessler, J. Ch. 265.
 Geyer, H. J. 534.
 Gilg, G. 386.
 Gily, J. S. 212.
 Glaris, F. F. 782.
 " F. F. L. M. 739.
 Glaubitz, J. G. de. 224.
 Glück, F. M. 643.
 Glöckner, T. 351.
 Glyckherr (Glyckher, Glückherr), Ant. 749.
 Glyckherr, Aug. 1109.
 " J. B. 774.
 " Joh. F. 1015.
 " Jos. A. 797.

- Gmelin (Gmehlin) C. Ch. 1056.
 Gmelin, G. A. 734.
 " God. 1122.
 " Jer. 482.
 " Js. 567.
 Gockel, Ch. B. 859.
 Göhrig, B. 791.
 " B. 831.
 Göler von Ravensburg, J. B. 59.
 Göler von Ravensburg, L. F. Lib. Baro de. 614.
 Goll, F. C. A. 699.
 " F. X. 723.
 Gordine, J. M. 444.
 Goering, C. F. 1153.
 " F. R. 935.
 " J. Ch. 918.
 " L. 1131.
 Goes, F. F. 790
 Gosser, F. J. A. de. 639.
 Gottwald, F. M. 745.
 Götz, J. M. 269.
 " S. 522.
 Gouyon, F. A. 446.
 Gramp, Ch. D. 1152.
 Graenacher, O. 496.
 Grasser, J. A. 743.
 Greb, Th. 180.
 Grecht, F. A. 710.
 Greiss, J. 486.
 Griesbach, J. Ch. 843.
 Gröber, F. J. 1141.
 Grodel, J. 1009.
 Gropper, V. 178.
 Gros, E. 703.
 Grosholtz, J. N. 416.
 Gross, J. 1149.
 Grunelius, J. 326.
 Gsell, B. 26.
 " G. Th. 197.
 " J. B. 255.
 " G. Th. 197.
 Gseller, J. B. 330.
 Gyser, E. G. 897.
 Gysser, F. W. 814.
 Haag, J. A. 780.
 Haass, J. N. 374
 Haffner, P. 82.
 Hagner, C. B. 593.
 Hahn, J. D. 730.
 Haisch, J. M. 259.
 Halbusch, J. M. 294.
 Hamesius, J. M. 413.
 Hamlele, J. G. 207.
 Hammer, F. X. 955.
 Handschue, J. F. 599.
 Handtmann, J. P. 965.
 Hanmüller, J. A. 16.
 " s. Hanmüller.
 Härle, J. 970.
 d'Harrant, F. X. 551.
 Harsch, J. M. 747.
 Hast, J. 988.
 Hauber, C. F. 505.
 " J. M. 539.
 Haug, C. F. 1136.
 Haumüller de Mühlenthal, J. Ph. Th. 459.
 Haumüller, J. W. 460.
 " s. Hanmüller.
 Haus, J. Ch. 683.
 Hausihl, J. Ph. 555.
 Hecht, Joach. 129.
 " Joh. M. 370.
 Heckel, J. G. 36.
 " J. G. 219.
 " S. 216.
 Heidenreich, C. F. 576.
 " C. F. 650.
 " C. W. 577.
 Heinrich, M. J. 118.
 Heintzmann, J. S. 14.
 Heinzmann, G. J. 342.
 Helbling, J. G. B. 630.
 Held, J. J. 898.
 " Jos. A. V. 602.
 Hemeling, J. C. 507.
 Hemelius, F. 8.
 Henning, Ph. 93.
 Henninger, J. S. 338.
 Henrici, F. U. 511.
 Henzler, J. 871.
 Herbst, F. E. 982.
 " S. F. 819.
 Herbst, J. F. 517.
 Herold, A. 186.
 " G. St. 173.
 Herrmann, W. 1124.
 Herzberger, A. 625.
 Herzog, E. S. 881.
 Hess, N. F. 877.
 Hettlag, N. F. 223.
 Heuss, C. A. 635.
 Heussler, F. X. 1118.
 Hey, J. C. 461.
 Heydatel, J. 1114.
 Heydlauff, J. P. 1101.
 Hildebrandt, J. B. 359.
 Hipler, gen. v. Fischbach, E. F. 76.
 " J. 33.
 Hirschfeld, E. 1028.
 Hirschmann, A. 1158.
 Hitzig, A. F. 1070.
 " Ch. 541.
 " E. F. F. 776.
 " G. W. 826.
 " J. F. 695.
 Hochheimer, C. R. 678.
 Hockh, J. M. 189.
 Hoffer, F. A. 500.
 Hoffherber, Ph. J. 281.
 Hoffmann, G. F. 28.
 " J. F. 204.
 " Ph. 158.
 " Ph. L. 27.
 " Ph. L. 127.
 Holdt, A. 436.
 " F. A. 440.
 Holl, C. H. 172.
 Holzwarth, J. E. 9.
 Horn, J. G. 1130.
 Hornstein, B. de, Eques. 813.
 " C. Lib. Baro de. 991.
 " J. A. L. B. 657.
 " L. 969.
 Hoyer, Ch. F. 1134.
 " J. Th. 847.
 Huber, F. 1127.
 Hug, J. J. 222.
 Hurmeister, J. 42.
 Jaeger, F. M. 684.
 Jagius, J. B. 78.
 Jays, J. F. 267.
 Jeslé, F. X. 1019.
 Ihringer, J. N. 623.
 Iller, J. 1157.
 Jörger, G. Th. 19.
 " J. J. 20.
 " J. T. 21.
 Iselin, J. L. 932.
 Jübert, J. M. 612.
 Jung, J. J. 407.
 Junghans, F. G. 1046.
 " J. G. 109.
 Jüngling, J. 431.
 Kappelmann, J. M. 506.
 Kaps, J. H. 1025.
 Kast, J. F. 311.
 Kauffmann, G. E. 1049.
 Kaufmann, J. Ch. 395.
 Kauschelmann, J. J. 61.
 Keck, J. J. 124.
 Keil, L. 1005.
 Keim, F. 679.
 Keller, A. 1063.
 " L. 45.
 Kepner, J. G. 105.
 Kercher, S. F. 347.
 Kernmann, F. W. 569.
 Kern, Ph. J. 286.
 Kerstler, B. F. 343.
 Khornritter, J. 464.
 " J. de., ab Ehrental 902.
 Kieffer, F. J. 390.

- Kieffer, J. Jac. 117.
 „ J. Jac. 263.
 „ J. Jac. 504.
 „ J. Joach. 227.
 „ Ph. M. 201.
 „ Th. II. 907.
 Kiehl, F. N. 420.
 Kieningen, G. A. V. E.
 F. St. J. N. de. 788.
 Kieningen, G. L. J. N.
 V. de. 787.
 Killenbach, J. G. 246.
 Kimler, J. G. 727.
 Kirchner, A. 182.
 „ Ch. C. 388.
 Kleinel, Ph. H. 145.
 Klingemeyer, S. 1091.
 Klose, C. 575.
 Knapp, J. A. 282.
 „ J. F. 288.
 „ W. Ch. 74.
 Knauss, J. M. 1147.
 Kneip, J. A. 689.
 Knoderer, J. G. 1144.
 Knoll, F. H. 756.
 Knörr, J. A. 383.
 Kobelt, J. F. 448.
 Koch, Jac. F. 570
 „ Jos. 789.
 „ M. 18.
 Köhler, J. A. 258.
 Kölle, J. 162.
 Korn, C. F. 675.
 Kosmann, L. Th. 633.
 Krafft, J. J. 626.
 „ W. R. 165.
 Krahmer, J. M. 867.
 Kraiss, F. S. 355.
 Kramer, A. 1117.
 Kranck, J. J. 1100.
 Krapf, F. J. 989.
 Krebs, Ch. St. 832.
 Krieg, F. 1125.
 Kripp, F. Ch. 285.
 Krum, M. 1097.
 Kuch, J. J. 1059.
 Küffer, El. 365.
 „ Erh. 171.
 „ J. J. 238.
 „ M. 191.
 Kuhn, J. G. 985.
 „ M. 134.
 Kummerer, J. G. 405.
 Künmich, Ch. G. 1115.
 Künstle (Kynstle) J. G.
 680.
 „ P. 681.
 Lacoste, H. L. 519.
 Laibel (Läuble, Lauble),
 Ph. J. 644.
 Laibel, s. Leiblin.
 Lamey, E. A. 1107.
 Lang, Ferd. C. 862.
 „ Fr. A. 815.
 „ G. 497.
 „ J. B. 613.
 Langenbacher, A. 1126.
 Langenstein, C. D. Comes
 de 561.
 Lassberg (Lasperg), C.
 L. B. de. 741.
 „ G. E., L. B. 253.
 Lassollaye, C. 811.
 „ F. de. 1068.
 „ J. 849.
 Lebetgern, F. 800.
 Leibach, J. 1050.
 Leiblin, Ph. J. 1001.
 „ s. Laibel.
 Leidenau, Ch. 467.
 Leiner, J. J. 209.
 Leinweber, J. A. 410.
 Leipold, W. Ch. 336.
 Lembke, F. Ch. 483.
 „ J. C. 668.
 „ Ph. 1055.
 Lemppenbach, A. F. M.
 de. 582.
 Lentz, J. F. A. 487.
 Lenz, J. K. 620.
 Leonhard, C. Ch. 594.
 Leussler, J. Th. 1006.
 Leutwein, Ch. Ph. 276.
 Liechtenauer, F. J. 492.
 Limberg, D. 571.
 Lindauer, G. Z. 254.
 „ Th. M. 110.
 Lindemann, S. B. 176.
 „ S. B. 670.
 Lingelsheim, L. 128.
 Lischj, F. A. 700.
 List, C. B. 687.
 „ E. F. 901.
 „ E. J. 524.
 List, G. D. C. 1024.
 Lock, F. X. 820.
 Loesch, F. J. 1003.
 Lösslin (Löslin), B. 116.
 Louis, J. Ch. 1013.
 Löwenstein, H. F. Graf
 zn 377.
 Ludinus, J. 510.
 „ M. 67.
 „ M. 229.
 Lühr, J. G. 888.
 Lux, J. L. 366.
 Mack, Th. 744.
 Mader, F. C. 515.
 „ Ig. 785.
 „ Joh. F. U. 433.
 Magirus, H. M. 352.
 „ J. M. 1.
 Maj, J. II. 317.
 Majer, C. A. 762.
 „ s. Mayer, Meier.
 Maillot, B. M. de. 638.
 Maistre, L. M. 1094.
 Maler, Ch. H. 450.
 „ E. Ch. 892.
 „ F. W. 1023.
 „ H. W. 251.
 „ H. W. 297.
 „ Jac. U. 327.
 „ Joh. Jac. 203.
 „ Joh. Jos. 70.
 „ Joh. W. 400.
 Martz (?), G. 641.
 Massatus, J. B. 1108.
 Massler, M. A. 469.
 Maurtins, M. 52.
 Maurity, Christian. 394.
 „ Christoph. 210.
 Mayer, A. 978.
 „ F. E. 540.
 „ Franc. F. L. 619.
 „ Frid. 64.
 „ J. Ch. 65.
 „ J. M. 471.
 „ M. Th. 1054.
 „ S. Th. 772.
 „ s. Meyer, Majer,
 Meier.
 Mayerhoffen, H. 936.
 Maysinger From, J. C.
 C. 333.
 Meerwein, C. F. 821.
 Megilets, J. A. 202.
 Meier, A. W. 1090.
 „ s. Majer, Mayer.
 Menzingen (Mentzingen),
 B. F. de 498.
 „ C. Ch. de. 499.
 „ Chr. E., l. Baro
 de. 931.
 Mentzingen, E. F. 114.
 Menzinger, F. J. 909.
 „ M. C. 318.
 Merck, A. S. 1022.
 Merhart, J. A. de. 478.
 „ J. N. 928.
 Merlet, F. J. 531.
 „ J. A. 479.
 Metz (Mezius), J. E. 115.
 „ J. E. 278.
 Metzger, F. J. 1030.
 „ J. J. 674.
 Mew, B. 104.
 Meyer, C. F. C. 488.
 „ s. Mayer.
 Michal, D. C. 101.

- Michon, D. 958.
 Mieg, J. L. 51.
 Minoli, K. J. 574.
 Moegling, J. 268.
 " J. B. 315.
 Möhnle, F. J. 419.
 Mohr, F. X. C. de. 673.
 Molitor, M. F. A. 208.
 Mollinger, E. F. 125.
 " J. P. 87.
 Molter, Ch. F. V. 1053.
 Montlong, F. J. 812.
 " V. J. 1133.
 Moritz, G. 923.
 Morstadt, Ch. H. 425.
 " J. 273.
 " J. 367.
 Moscheresch, J. M. 31.
 " Q. 147.
 Motsch, Ph. F. 424.
 Muess, M. A. 329.
 Muettinger, F. A. 544.
 Müller, C. F. 686.
 " J. B. 731.
 " J. Ch. 609.
 " J. F. 606.
 " J. F. 610.
 Müllerd Wohlheimer, J.
 R. 578.
 Multer, J. 927.
 Mündler, J. 77.
 Muschkay, C. 232.
 " J. J. 262.
 Mylius, J. Ch. 183.
 " J. W. 1155.
 Nebel, D. W. 794.
 Neithart (Neidhart), J.
 F. 591.
 " J. M. 408.
 Nerlich, J. 10.
 Nesler, E. L. 889.
 Neubich, J. J. 481.
 Neuffer, Ch. Th. 806.
 Neumillen, A. de. 1077.
 Neveu, F. M. de. 211.
 " F. M. 257.
 " F. X. 948.
 Neydecker, J. G. 604.
 Niehammer, E. 140.
 Nopp, L. 1037.
 Nothard, W. 184.
 Nothnagel, Ch. 349.
 " J. Ch. 309.
 Nuding, C. F. 585.
 Oberle, C. 1004.
 Oberlin ad Mitterspac,
 J. L. de. 402
 Obermüller, C. G. 855.
 " E. F. 904.
 " F. Ch. 856
 Odenwald, A. F. 757.
 Olff, J. 463.
 Olivier, Ph. 538.
 Opser (?), C. 1002.
 Otto, C. S. 845.
 " Joh. L. 807.
 " Just. J. 890.
 " L. W. 940.
 Pachaer, J. B., L. B. de.
 809.
 Padavvin, C. A. 654.
 Pannifex, J. 325.
 Parmann, J. G. 200.
 Pastoir, F. 29.
 Pattberg, A. H. 1073.
 Pauli, C. F. 428.
 " J. Ch. 422.
 Pawel, F. 68.
 Petersohn, C. F. 994.
 Petri, C. 999.
 " J. F. 553.
 Pfalzgrafen: Adolph Jo-
 ham 321.
 " Aug. Leop.
 313.
 " Christ. III.
 332.
 Pfanner, B. 627.
 Pfeffer, J. Ch. 401.
 Pfeil, J. C. 22.
 " J. W. 96.
 Pfitzinger, J. A. 1031.
 Pilger, E. 287.
 Pistorius, M. J. 340.
 Piton, J. H. 882.
 Planer, J. 345.
 Platz, Ph. J. 387.
 Pollich, J. 516
 Posselt, E. L. 1096.
 Poth, F. J. Ph. 711.
 Pren, J. F. 795.
 " J. J. 588.
 Prinz, J. 838.
 Procopp, X. 977.
 Pürecklin (?), P. E. 95.
 " s. Büreclin.
 Quanz, J. P. 226.
 Rabus, A. F. 489.
 Raiffin, B. G.
 Rampacher, G. R. 75.
 Rapp, F. J. 1035.
 " J. II. 168.
 " J. Ph. 398.
 Ratzenried, F. L. B. de.
 937.
 Rautter, F. A. 1066.
 " F. A. 1143.
 Reble, M. J. 465.
 Reegg, C. 1014.
 Reibeld, J. F. J. 879.
 Reich, J. 1129.
 Reinbold, V. 944.
 Reinhard, G. F. 660.
 " J. II. 605.
 Reis, G. 5.
 Reiz, J. St. 725.
 Remchingen, F. S. a.
 Eques. 122.
 Renter, F. S. 1020.
 Rentz, S. A. 816.
 Renzler, J. C. 451.
 Resch, G. F. 490.
 " Ph. R. 458.
 Reussner, J. C. 123.
 " J. J. 148.
 " J. J. 217.
 Rheinberger, J. S. 975.
 " J. Th. 590.
 Ried, F. C. de. 548.
 Riedinger, F. 298.
 Rieff, J. J. 887.
 Rieger, M. 860.
 Rieggerd, J. C. 891.
 Richer, F. A. 354.
 Riehle, M. 152.
 Rienecker, F. A. 905.
 " F. C. M. 557.
 " F. X. de. 919.
 Rindenschwender, J. 992.
 Rittberger, A. 88.
 Ritterhnsius, C. B. 159.
 Rodecker, F. C. 581.
 " J. A. L. 769.
 Röder à Diersburg, C. 137.
 Roggenburger, L. 729.
 Roll, J. 57.
 Roller, J. Ch. 1060.
 Rollwagen, G. F. 89.
 " G. F. 301.
 " J. F. 242.
 " W. E. 167.
 Romer, F. C. 755.
 Roos, F. C. 648.
 " F. C. 1038.
 Roppolt, A. 157.
 Rorbacher, J. M., M. 138.
 Rosa, J. U. 141.
 Rösch, J. Th. 247.
 Rosskopff, J. F. 316.
 Rotberg, B. à 198.
 " L. de. 484.
 Roth de Schreckenstein,
 F. A. 607.
 Roth de Schreckenstein,
 J. M. 608.
 Rotteubach, F. J. 235.
 Rouch, F. J. 676.
 Roussy, J. W. 1139.
 Rücker, J. P. 415.
 Rudolphi, J. A. 546.

- Ruetter, Ph. J. 947.
 Ruhfelius, Ch. A. 589.
 Rümmele, P. 701.
 Sachs, E. H. 973.
 Sahl, F. A. 1034.
 Sahler, F. Th. 434.
 Sahlfeldt, G. Ph. 353.
 Salbach, F. Ch. 647.
 Salomon, J. S. 432.
 " N. 452.
 Salzer, J. Ch. 894.
 Sander, Ch. 893.
 " J. F. 694.
 " J. M. 751.
 " N. Ch. 611.
 Sandhaas, F. M. 631.
 Sauner, J. A. 595.
 Sartori, F. S. X. 868.
 " J. Ch. 883.
 " s. Sartory.
 Sartorius, J. C. 334.
 Sartory, X. 817.
 " s. Sartori.
 Sattler, C. 579.
 Saul, Ph. P. 984.
 Savigny, Ph. H. de. 466.
 Schaller, J. F. 532.
 " J. Ph. 828.
 Schanz, J. F. 728.
 Schanzenbach, M. 1007.
 Schauenburg, Baro de 853.
 Schechtle, J. G. 260.
 Scheerer, J. C. 733.
 " s. Scherer.
 Scheffold, J. F. J. 949.
 Scheidler, C. J. R. 1076.
 Schellenberg, J. A. de. 974.
 Schenck, J. Ph. 525.
 Scheppelin, Joh. J. 396.
 " Jos. J. 462.
 Schepperlin, A. 417.
 Scherbaum, J. 256.
 " J. 1670.
 " J. J. 107.
 Scherer, D. 302.
 " J. F. 358.
 " s. Scheerer.
 Scherpff, M. 275.
 Scheyrer, J. 1145.
 Schiffmann, J. G. 174.
 Schild, F. Ch. 1092.
 Schill, J. H. 97.
 Schirruann, F. J. 950.
 Schirt, J. N. C. 833.
 Schleiss, Ph. F. 472.
 " s. Schleus.
 Schlenkher, G. F. 993.
 Schleuss (Schleys), A.,
 L Baro de. 666.
 " J. 621.
 Schleuss, s. Schleiss.
 Schmalkalder, G. F. 81.
 " J. J. 79.
 Schmautz, J. 414.
 Schmedes, J. M. 528.
 Schmelzer (Schmelzer),
 G. M. 708.
 Schmelzer, F. S. 655.
 Schmid, F. A. 337.
 " Jac. J. 870.
 " Joh. 669.
 " M. L. 917.
 Schmidt, F. A. 1150.
 " J. M. 518.
 " Ph. F. 864.
 Schmutz, J. A. 363.
 Schmuz, F. J. 1089.
 Schnauffer, J. G. 1119.
 " J. M. 1103.
 Schneid (Schneidt), J.
 1043.
 Schneidemann (Schneid-
 mann) J. G. 562.
 Schneidemann, J. J. 661.
 " J. Ph. 563.
 Schnell, J. G. 586.
 Schneuber, J. M. 112.
 Schoeck, J. G. 1052.
 Scholl, H. F. F. J. 378.
 Schommarz, H. H. 447.
 " J. F. 435.
 Schoepflin, J. Ch. Th.
 693.
 " J. D. 443.
 " J. F. 477.
 Schor, J. J. 53.
 Schragmüller, J. J. 49.
 " J. Ph. 106.
 Schranck, J. F. 155.
 Schrickel, J. F. 996.
 Schuech, J. C. 783.
 Schuemacher, F. A. 637.
 Schulmeister, J. G. 662.
 Schulthes de Sinding,
 E. 824.
 Schulz, F. J. 1135.
 Schütz, J. W. 266.
 Schwab, J. 509.
 Schwalbach, J. 827.
 Schwartz, C. 921.
 " J. E. 362.
 " R. G. 752.
 " S. P. 291.
 Schwarz, J. C. 361.
 " J. M. 194.
 Schweickhard, Ch. L. 899.
 Schwind, C. S. 537.
 " F. L. 1011.
 " J. Ch. 1010.
 " J. R. 629.
 Schwobentha, J. F. 740.
 Sebastianus, A. E. 939.
 Seethal, J. N. de 850.
 Seilern, J. F., L. B. de.
 381.
 Senger, E. J. F. 634.
 Senn, B. 685.
 Seubert, J. J. 3.
 " J. M. 163.
 Siegler (Sigler), J. A. 169.
 " J. R. 30.
 Sigwarth, J. J. 959.
 Silberrad, J. P. 1040.
 Smendt, J. 126.
 Solaty, A. 391.
 " F. A. 430.
 " F. A. de. 596.
 " F. M. de 597.
 Souner, M. J. M. 156.
 Sonntag, F. 527.
 " H. 1058.
 " Ph. 530.
 " W. E. 1080.
 Sontag, E. 220.
 Specht, J. 364.
 Speck, F. J. 792.
 Speyer, Ph. H. 722.
 Sprenger, V. A. 910.
 Stahl, A. 1039.
 " J. F. 1081.
 Staiger, A. V. 976.
 " s. Steiger.
 Staimle (Staimlin), A. 11.
 Stalpius, B. 99.
 " C. 80.
 Starck, J. C. 175.
 Steckhoffen, C. D. à 346.
 Steger, F. J. de. 598.
 Steib, J. E. 502.
 Steiger, F. Ch. 429.
 " s. Staiger.
 Stein, A. 1154.
 " E. 645.
 " F. 295.
 Steinmiz, F. P. 716.
 Stemlin, E. S. 231.
 Stephani, J. A. 491.
 Steus, E. F. 533.
 Steyer (?), J. M. 764.
 Stierer (?), Ph. M. 213.
 Stierle, J. G. A. 454.
 Stindt, M. 580.
 Stinmann, F. S. 718.
 Stober, J. A. 900.
 Stöcklein, J. F. 1151.
 Stoll, M. 941.
 Stoltz, F. 981.
 Stolz, J. 1078.
 Storer, J. C. 480.
 Stoesser, J. G. 372.

- Stoesser, J. G. 924.
 " Ph. R. 956.
 Stotz, F. 48.
 " J. Th. 47.
 Stoz, J. M. 1120.
 Strauss, Ch. 972.
 Strobel, T. 39.
 Stromer, J. Th. 473.
 Stuber, F. 682.
 Stückelberger, J. J. 1032.
 Stupffer, C. F. 990.
 Sulzer, H. P. 750.
 Suobada, B. 971.
 Surlaulin, F. D. 642.
 Sussmann, J. M. de. 763.
 Syndenus, B. L. 121.
 Tanner, B. 536.
 " S. 406.
 " C. F. 1041.
 " G. F. 1044.
 Tetzoricus, J. 85.
 Textor, H. F. 457.
 " J. J. 742.
 Thielens, J. Ch. 560.
 Tillmann, J. 90.
 Todt, J. J. 102.
 Tonsor, F. 92.
 Trampler, J. 778.
 Tremelius, J. B. 884.
 " J. C. 995.
 Trostel, J. G. 869.
 Tulla, F. W. 874.
 Tundini, P. S. 656.
 Übelacker, G. J. 830.
 Ulrici, A. 55
 " D. 136.
 " J. 66.
 " Ph. 131.
 Ummenhoffer, F. X. 698.
 Ungerer, J. 719.
 Ungern-Sternberg, C. G.
 Baro ab. 1112.
 Ungern-Sternberg, Fr. ab.
 1111.
 Utilie, J. G. 980.
 Vanotti, J. 922.
 Venator, B. 35.
 Venningen, C. Ph. de 677.
 Vierordt, E. J. 1095.
 Vilheier, D. 23.
 Vinther, E. F. 942.
 " J. U. 24.
 " Ph. J. 25.
 " Ph. J. 233.
 " Ph. J. 279.
 " Ph. J. 314.
 Violand, P. 1027.
 Violath, F. A. de. 392.
 Vogel, J. G. 1098.
 Vogler, J. 713.
 Vogt, F. D. 535.
 " Ph. J. 840.
 Voit, C. F. 818.
 " G. 357.
 Volckmann, J. F. J. A.
 628.
 Vollmar, J. W. 852.
 Vulpius, A. 653.
 Wacker, J. M. 166.
 Wagner, Ch. A. 858.
 " J. 40.
 Walck, J. P. J. 649.
 Walter, J. W. 293.
 Walther, G. F. 592.
 Walz (Waltz), Ch. F. 706.
 " F. H. 1071.
 " J. L. 568.
 " T. 331.
 " T. G. 603.
 Warings, J. 886.
 Weber, D. 196.
 " F. J. 512.
 " J. E. 34.
 Wehsung, J. M. 753.
 Weghaupt, M. 437.
 " W. F. 803.
 Weiler, F. 823.
 " Ph. J. 323.
 " s Weyler.
 Weimar, J. E. 143.
 Weininger (Weininger).
 J. B. 206.
 " J. F. 164.
 " J. Ph. 245.
 Weinmar, J. 146.
 Weis, F. J. 558.
 " J. G. 409.
 " N. 997.
 " P. 691.
 Weiss, M. L. 672.
 Weitzel, J. R. 248.
 Welper, G. A. 1072.
 " J. B. 665.
 Weltz, C. F. 724.
 " O. F. 214.
 Weltzig, J. D. 250.
 Welz, J. N. 470.
 Wenekebach, F. L. 953.
 Wenger, C. 1012.
 " J. C. 445.
 " L. 646.
 " L. W. 549.
 Wenmaring, J. B. 960.
 Wentz, Ch. F. 1137.
 Wepfer, J. 205.
 Wernher, J. C. 100.
 Wernickaw (?), J. C. 565
 Wessenberg, R. J. à 308.
 Wey, J. F. 397.
 Weyler, Ph. J. 289.
 " s. Weiler.
 Wibel, G. B. 142.
 " J. D. 218.
 " J. F. 236.
 " Th. 187.
 Wid, J. J. 58.
 Widenmann, J. A. 495.
 Widmann, Ph. E. 185.
 Wiel, J. J. 50.
 Wielandt, C. F. 624.
 " L. H. 1083.
 Wight, A. A. 930.
 Wild, A. 274.
 " A. M. 376.
 " J. 427.
 " J. J. 190.
 Willareth, B. F. 709.
 Willig, J. G. 319.
 Winterhalter, J. 861.
 Wirtdenberger, J. 1142.
 Witsch, J. A. 786.
 " X. 903.
 Wix, F. W. 1105.
 " L. 952.
 Wolf (Wolff), A. 1064.
 " F. C. 799.
 " F. G. 485.
 " F. L. 732.
 " Jac. G. 966.
 " Joh. G. 564.
 " L. 1045.
 Wolffer, J. 842
 Wollenweber, J. Ph. 179.
 Wrede, H. E. W. de. 513.
 Wurmer, J. 384.
 Würth, J. 1161.
 Würz, A. P. 712.
 Wüstner, G. G. 697.
 Zachmann, J. G. 86.
 Zahn, J. M. 1029.
 Zandt (Zant), F. W. 1026.
 " J. 73.
 " J. E. 230.
 " J. J. 494.
 " J. J. 945.
 " J. M. 170.
 " M. 111.
 Zangmeister, J. L. R. 822.
 Ziegler, J. G. W. 878.
 " J. J. 32.
 Zimmer, J. G. 748
 Zimmermann, H. 983.
 " J. C. 335.
 Zirrfuss, H. A. 503.
 Zollikofer, L. 1160.
 Zückwolf, J. B. 322.

Die Verfassungskämpfe in Speier während des Mittelalters.

I.

Der Kampf der Zünfte und Patrizier.

Welche Bedeutung für die Entwicklung deutschen Verfassungsrechtes im Mittelalter die grossen rheinischen Städte gehabt haben, das darf besonders nach den Darlegungen Arnolds in seiner Verfassungsgeschichte der deutschen Freistädte und in seinen Studien zur deutschen Kulturgeschichte als allgemein bekannt vorausgesetzt werden. Denn nur in jenen alten Römerstädten, welche zugleich die ersten Bischofssitze und lange Zeit überhaupt die einzigen diesen Namen verdienenden Städte in Deutschland waren, und in dem dieselben Bedingungen theilenden Regensburg haben sich auf deutschem Boden dieselben acht germanischen Rechtsanschauungen primitiv entwickelt, die in Italien und in den Niederlanden zu einer so herrlichen Blüthe des Städtewesens geführt haben. Ueberall ist in diesen Städten die Entwicklung derjenigen der weit später entstandenen Städte des übrigen Deutschlands vorgeeilt und hat in organischem Werden die Institutionen hervorgebracht, die als ein Fertiges von den jüngeren Schwesterstädten mit den durch die besonderen Verhältnisse nöthig gemachten Modifikationen übernommen wurden. Die Verfassungsgeschichte jeder dieser Städte darf daher auch billig ein mehr als lokales Interesse in Anspruch nehmen und verdient es durch Einzelforschungen immer umfassender und gründlicher erkannt zu werden. Denn Arnold geht bei seinen Untersuchungen zunächst von Worms aus, neben dem die übrigen Städte nothwendigerweise in den Hintergrund treten, so dass durch Zurückgehen auf die ersten Quellen hier noch manche dunkle Partie aufgehellt, noch manche Lücke ausge-

füllt werden dürfte. Einem derartigen Zwecke soll auch die vorliegende Arbeit dienen, nämlich eine möglichst aus den gleichzeitigen Quellen abgeleitete Darstellung der Verfassungskämpfe in Speier während des Mittelalters und besonders während der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts zu geben. Denn auch diese fast gleichzeitig in den rheinischen Städten ausbrechenden Kämpfe zwischen dem städtischen Patriziate und den Zünften sind typisch für ähnliche Vorgänge in zahlreichen anderen Städten, zeigen aber hier entsprechend der grösseren politischen Bedeutung und durch lange Selbstverwaltung concentrirteren Kraft ein erhöhtes dramatisches Leben. Ganz besonders trifft dies für Speier zu, wo nach fünfundvierzigjährigem wechselvollem Ringen der Parteien bereits im Jahre 1349, früher als in irgend einer andern Stadt, ein reines Zunftregiment eingerichtet wurde.

Bevor wir jedoch in die Schilderung dieser Bewegungen eintreten, müssen wir einen Blick werfen auf die im Verlaufe von zwei Jahrhunderten gewordenen Zustände, gegen die sie gerichtet waren, d. h. auf die Entstehung und das Wesen des Geschlechterregimentes, und auch in dieser Hinsicht wieder eignet sich vorzugsweise Speier ebenso wie das auch sonst auf's engste mit ihm verbundene Worms als Ausgangspunkt einer allgemeineren historischen Betrachtung. Speier war die erste Stadt in Deutschland, deren bis dahin grösstentheils in den Fesseln der Hörigkeit schmachtende Bevölkerung durch einen Akt besonderer kaiserlicher Huld, die berühmten Privilegien Kaiser Heinrichs V. vom Jahre 1111 zu freien Bürgern erhoben wurde, die ersten, so viel wir wissen, die ein Kaiser als „seine“ Bürger angedet hat, und ähnliche, nur minder umfassende Freiheiten erlangten bereits 1112 und 1114 die Bewohner von Worms. In Worms hinwiederum wird 1106 urkundlich zuerst ein Stadtrath erwähnt, während für Speier aus einer Bestätigung des betreffenden Privilegiums durch Philipp von Schwaben 1198 hervorgeht, dass gleichzeitig mit den der Stadt von Heinrich V. verliehenen Rechten und Freiheiten ein aus 12 Mitgliedern bestehender Rath zur Handhabung und Wahrung derselben vom Kaiser eingesetzt wurde, der mehr und mehr zu einer republikanischen Obrigkeit sich entwickelte. Die Bischöfe, welche seit der Schenkung Konrads des Rothen, vollends aber seit der Verleihung der aus-

schliesslichen Gerichtsbarkeit durch Otto den Grossen die absolnten Gebieter der Stadt, ja bis auf die Aufhebung der Leibeigenschaft durch Heinrich V. jedes einzelnen Bürgers gewesen waren, vermochten dieser Entwicklung nicht dauernd Einhalt zu gebieten, so oft sie dies auch versuchten, und der Verzicht Bischof Friedrichs auf sein Steuererhebungsrecht und seine Polizeigewalt innerhalb der Stadt im Jahre 1294 vollendete die faktische Souveränität des Rathes über die Stadt, die nunmehr erst eine wirkliche Freistadt, d. h. ein ebenso der unmittelbaren kaiserlichen wie der bischöflichen Verwaltung und Gerichtsbarkeit entzogenes Gemeinwesen wurde.

Während aber seit dem Gnadengeschenk Kaiser Heinrichs V. alle Bewohner der Stadt persönlich frei waren, waren die politischen Rechte der Einzelnen sehr ungleicher Art; denn nur eine Minderheit altfreier oder ursprünglich dienstmännischer, der bischöflichen Lehensherrlichkeit aber mehr und mehr sich entziehender Geschlechter befanden sich im Besitze der lebenslänglichen und beinahe erblichen Rathsherrnstellen, während für die grosse Masse des eben erst zu freier Selbstbestimmung gelangten Handwerkerstandes das ganze zwölfte und wohl auch noch der grössere Theil des dreizehnten Jahrhunderts nöthig war, bis aus den hofrechtlichen Innungen freie Zünfte sich gebildet hatten und damit die Möglichkeit und Form einer Betheiligung auch der Mehrheit am politischen Leben der eigenen Stadt gegeben war. Es ist daher sehr fraglich, ob bei der Rathsbesetzung der zünftigen Gemeinde vor 1304 auch nur der bescheidene Antheil zukam, den der Chronist Lehmann ihr beilegt, nämlich durch ihre Zunftausschüsse und Zunftmeister in Verbindung mit den beiden Bestandtheilen des Patriziates, den Münzern und Hausgenossen, die im Verlaufe eines Jahres mit Tod abgegangenen Rathsherren durch andere aus dem städtischen Adel zu ersetzen.¹ Es ist vielmehr durchaus wahrscheinlich, dass der alte patrizische Rath ausschliesslich durch Cooptation sich ergänzte, und dass Lehmann das Recht, das die Zünfte erst durch die siegreiche Revolution von 1304 und nur vorübergehend erlangten, dass nämlich die speciellen Vertreter der einzelnen Zünfte bei künftigen Erledigungen von dem Sechserausschuss der betreffenden Zunft

¹ Speyrische Chronick Buch IV, Cap. 13, S. 269 u. VI, 5, S. 599. (3. Ausgabe, Frankfurt 1698.)

erwählt werden sollten, irrthümlicher Weise auf die Zeit vor 1304 und den alten patrizischen Rath übertragen habe. Jedenfalls besass der letztere nahezu zwei Jahrhunderte lang die von jeder Controle seitens der Bürgerschaft befreite obrigkeitliche Gewalt in der Stadt, über deren ganzes Vermögen er frei verfügte; ausserdem genoss der ganze Stand die umfassendsten Rechte und Freiheiten, deren Bestätigung derselbe noch 1330 in dem unter goldener Bulle verliehenen Münzerprivilege Kaiser Ludwigs des Bayern erwirkte. Dazu kam das sociale Uebergewicht, welches den herrschenden Geschlechtern gegenüber dem auf die Arbeit seiner Hände angewiesenen dritten Stande ausgedehnter Latifundienbesitz in Verbindung mit dem einträglichen Geldwechsel gewährte. Das letztere Recht blieb, auch nachdem alle anderen bereits verloren waren, den Hausgenossen erhalten, von der Ausdehnung des ersteren aber erhalten wir einen Begriff, wenn wir hören¹, dass im Jahre 1316 ein Mitglied des Rathes, Heinrich von Köln, wegen der fortgesetzten Verheerungen des unliegenden Landes in dem Kriege gegen Herzog Leopold die ihm gehörigen Dörfer Udenheim mit Burg, Winden, Grevenhart, Rheinsheim, Knaudenheim, Rheinhausen und Hausen an den Bischof Emich von Speier verkaufte, jedoch vorbehaltlich aller von den Speierer Bürgern in diesen Dörfern bis dahin besessenen Rechte und unter der Bedingung, dass dieselben vom Hochstifte nie veräussert würden.

Wenn trotz dieser tiefgehenden Verschiedenheiten zwischen den beiden Ständen der städtischen Gemeinde diese unter dem aristokratischen Regimente lange Zeit nicht bloss nach aussen stark und achtungsgebietend dastand, sondern allem Anschein nach auch im Innern gedieh, wofür gerade die zunehmende Bedeutung des Handwerkerstandes und seine bald hervortretenden Bestrebungen sich Geltung zu verschaffen der beste Beweis sind: so leuchtet von selbst ein, dass nicht so urplötzlich, wie Lehmann meint, die anderwärts von ihm selbst gerühmte weise und gerechte Regierung des Patriziates in ihr direktes Gegentheil umgeschlagen sein könne, und dass der Adel der erstarkten Gemeinde gegenüber es gewagt habe, durch systematische Rechtsverletzungen schnödesten Art sie zur Geltendmachung ihrer physischen Ueberlegenheit förmlich zu zwingen.

¹ Lehmann VII, 25, S. 671 f.

Vielmehr wird jeder Einsichtige erkennen, dass, mochten auch die Vertreter einer bevorrechteten Minderheit einen noch so massvollen Gebrauch von der in ihren Händen befindlichen absoluten Gewalt machen, eine Zeit kommen musste, wo auch die Führer der an Selbstgefühl wie an materiellem Wohlstand stetig zunehmenden Mehrheit ihre Ansprüche auf Antheilnahme an der Verwaltung des Gemeinwesens anmelden würden, um so mehr da die vom Adel ausgeübte Herrschergewalt nur auf gewohnheitsmässigem Besitze, nicht auf einer Uebertragung durch die Gemeinde gewissermassen als der eigentlichen Trägerin der Souveränität oder durch die höchste Macht im Reiche, den Kaiser, beruhte. Ebenso natürlich ist es, dass eine so einschneidende Veränderung, wie es die Umgestaltung des absoluten Adelsregimentes in ein ebenso ausschliessliches Zunftregiment war, nicht ohne heftige Erschütterungen, ja selbst nicht ohne mannichfache Gewaltthaten von beiden Seiten sich vollziehen konnte, und die Geschichte als die Verkündigerin des unparteiischen Urtheiles der Nachwelt wird ebensowenig die Speierer Hausgenossen, welche den versuchten Ueberfall der eigenen Vaterstadt so hart büssen mussten, als die Zünftler, welche den mit den heiligsten Eiden beschworenen Sühnevertrag noch vor Ablauf des zweiten Jahrzehntes mit brutaler Gewalt vernichteten, von jeder Schuld freisprechen oder gänzlich verurtheilen. Beider Sache vermag Sympathie und Antipathie zu erwecken, je nachdem das Festhalten der Einen an ererbten Rechten und Freiheiten als charaktervolle Standhaftigkeit oder als engherzige Ueberhebung, je nachdem das Vorwärtsdrängen der Anderen als sieghafter Entwicklungstrieb oder als revolutionäre Nichtachtung des historisch Gewordenen aufgefasst wird. Der nüchterne Geschichtsforscher aber wird überhaupt von Voreingenommenheit sich fernhalten und nur dasjenige Interesse empfinden, das jederzeit die Betrachtung des allgemein menschlichen Looses erregt, dass nämlich jedes Ding seine Zeit hat, nach der es welkt und vergeht, und dass jede Institution, mag sie auch für ihre Zeit die beste gewesen sein, sich überlebt und einer andern weichen muss, der gleichfalls kein ewiger Bestand gewährt ist.

Unsere Darstellung der Verfassungskämpfe in Speier während des Mittelalters wird sich zu beschränken haben auf die Kämpfe innerhalb der Bürgerschaft selbst, als deren haupt-

sächlichstes Resultat die Ausgleichung der Ständenunterschiede zu betrachten ist, und absehen können von den ohnehin sehr mangelhaft überlieferten, jedenfalls aber mit grosser Zähigkeit geführten Streitigkeiten zwischen den Bischöfen und der Bürgerschaft oder deren einzigem damals vorhandenen Organe, dem Rath, wodurch die Stadt allmählich die volle Unabhängigkeit von den Bischöfen sich errang. Nur im Vorübergehen gedenken wir der Thatsache, dass die Uneinigkeit unter den herrschenden Geschlechtern selbst im Jahre 1258 dem Bischofe die schon halb verlorene Herrschaft über die Stadt für kurze Zeit wieder verschaffte, indem der damalige Rath vom Amte abtrat und die Neubestellung des Stadtreghimentes dem Bischof Heinrich II. anheim gab. Dieser erwählte 18 Rathsherren mit dem Rechte für sich und seine Nachfolger, etwa sich erledigende Stellen neu zu besetzen und gegen das bischöfliche Interesse handelnde Mitglieder ebenso wie solche, die gegen das Wohl der Stadt sich vergehen würden, auf das Zeugniß dreier Rathsgenossen von ihrem Amte zu entfernen und durch andere zu ersetzen. Doch dieses Einvernehmen hatte nicht lange Bestand; denn wenn auch Bischof Heinrich durch Nachgiebigkeit den Frieden erhielt, indem er 1262 dem Rathe die Erhebung des Weinungeldes auf 5 Jahre gestattete und gleichzeitig über vier andere Streitpunkte mit der Bürgerschaft in Berücksichtigung der Willfährigkeit, die sie ihm bisher bewiesen, und damit sie für die Zukunft noch grössere beweisen möchte, sich vertrug, so nahmen doch die Händel zwischen seinem Nachfolger Friedrich und dem Rathe kein Ende, bis durch den erwähnten Vertrag von 1294 der Bischof thatsächlich die Oberhoheit über die Stadt aufgab.¹ Uebrigens finden wir bereits in einer Urkunde von 1260 wieder einen Rath von 11 Mitgliedern.

Auch die aufrührerischen Bewegungen, welche zwischen 1264 und 1267 von einzelnen Bürgern erregt wurden, zu schildern, selbst wenn wir mehr darüber wüssten, als was Simonis, Lehmann² und Remling³ davon erzählen, liegt ausserhalb unserer Aufgabe, da es sich dabei jedenfalls um persönliche Interessen, nicht um Standesgegensätze handelte und so ziemlich die ganze Bevölkerung unter den Ausschreitungen einiger

¹ Remling, *Gesch. d. Bischöfe zu Speier* I, 499; 503; 543 f. — ² Lehmann V, 99. S. 546—548. — ³ Remling I, 508—510.

Weniger zu leiden hatte, deren Unterdrückung erst gelang, als Rath und Klerus, ihrer eigenen Zwistigkeiten vergessend, gegen die gemeinsamen Widersacher sich verbanden. Uebrigens lässt sich füglich bezweifeln, ob wirklich, wie Rau¹ mit Berufung auf Simonis annimmt, diese Unruhen zwischen den Anhängern und den Gegnern des Bischofs stattgefunden haben, da eine eigentlich bischöfliche Partei innerhalb der Bürgerschaft wohl kaum existierte und noch weniger innerhalb der herrschenden Geschlechter, zu denen die Unruhestifter, die Brüder Hartmud, Voltzo und Konrad übereinstimmend gerechnet werden². Auch wird in dem Urtheile, welches endlich am 15. Dezember 1265 Bischof Heinrich II. mit den Richtern und Rathsherren der Stadt über die Friedensstörer fällte, und aus welchem wir zugleich die gegen dieselben erhobenen Anklagen kennen lernen, in erster Linie der von ihnen gegen Angehörige der vornehmsten Familien, sodann der gegen die Juden und erst in dritter Reihe der gegen die Geistlichkeit selbst verübten Gewaltthaten gedacht, im allgemeinen aber ausgesprochen, dass überhaupt alle Leute ohne Unterschied des Geschlechtes und ohne Rücksicht auf Würde, Amt oder Religion unter den Misshandlungen dieser Uebermüthigen zu leiden hatten. Welche Erbitterung dieselben dadurch zuletzt gegen sich erregt hatten, zeigte sich in der Strenge des über die Schuldigen verhängten Urtheils, welche dem über ihren Häuptern sich zusammenziehenden Unwetter noch rechtzeitig durch die Flucht entgingen und nun mit ihren Helfershelfern, Weibern und Kindern für immer aus der Stadt verbannt und für vogelfrei und ihrer Güter verlustig erklärt wurden, besonders aber in dem feierlichen Eide, womit alle bei diesem Urtheile Mitwirkenden zur unnachsichtlichen Vollstreckung desselben sich verpflichteten, und worin sie selbst durch eines Kaisers oder Königs Fürbitte sich nicht irren zu lassen gelobten, wie auch jeder neue Kanoniker und jeder folgende Bischof darauf verpflichtet werden sollte. Leider haben wir keine genauere Kenntniss davon, worauf sich die in dem Urtheile weiter ausgesprochenen Anklagen bezogen, dass einige

¹ Die Regimentsverfassung der freien Reichsstadt Speier I, 17. —

² Ein Speierer Bürger Hartmudus wird 1253 erwähnt, ein Hardtmudus und Voltzo in einer Rathsurkunde von 1256 und in einer anderen von 1261, woselbst beide als Brüder bezeichnet werden.

der angesehensten Bürger von den genannten Brüdern und ihrem Anhange als Verräther mit Schimpf und Schande aus der Stadt verjagt worden seien, dass die letzteren einen fremden Herrn in die Stadt einzuführen und dieselbe dem Bischof und ihren Bewohnern zu entziehen beabsichtigt und, um den geplanten Verrath in's Werk zu setzen, sich bereits der Schlüssel zu allen Stadtthoren und der festen Thürme bemächtigt gehabt hätten. Interessant ist wegen der Analogie mit den Vorgängen von 1330, dass als nach dem Tode Bischof Heinrichs II. und nach dem Regierungsantritt König Rudolfs die Kinder der Verbannten Berufung gegen das Urtheil als zu streng bei König und Reichstag einlegten, dasselbe hinsichtlich der unschuldigen Angehörigen der Verurtheilten aufgehoben oder gemildert und dem Bischof sowohl als dem Rathe und der Bürgerschaft die Verpflichtung auferlegt wurde, bei dem päpstlichen Stuhle Lossprechung von dem Eide, wodurch sie sich zur Vollstreckung des Urtheils verbunden hatten, zu erwirken. Dies geschah 1285 durch eine besondere Gesandtschaft an Papst Honorius IV., der hierauf den Prior des Predigerklosters in Speier anwies, alle, die den Eid geschworen, desselben zu entledigen unter Verhängung einer heilsamen Strafe für jeden Einzelnen wegen leichtfertigen Schwörens. Noch ist zu erwähnen, dass, während in dem von dem Bischof gesprochenen Urtheil als hauptsächlichster Complice der drei Brüder Henricus Gerwardi genannt wird, Lehmann denselben Ebelin¹, Simonis aber Merckelin Lambesbuch nennt, das letztere jedenfalls eine Verwechslung mit dem uebst dem Bruder des Bischofs, Graf Emich von Leiningen, und dem Schultheissen Elbewinus Schwarz dem Gerichte vorsitzenden Vogte Marquard Lambesbuch.

Noch weniger wissen wir über eine 1267 gleichfalls von einem aus dem städtischen Adel, Dietmar Zoller, wegen mehrfacher Zerwürfnisse mit seinen Mitbürgern, d. h. wohl seinen Standesgenossen unter auswärtigem Beistande, namentlich der Ritter von Steina, gegen seine Vaterstadt geführte Fehde, welche zuletzt durch ein unter dem Vorsitze des Grafen Emicho von Leiningen zusammentretendes Schiedsgericht Wormser Rathsherren beigelegt werden sollte, bis zu deren Schieds-

¹ In dem päpstlichen Schreiben erwähnt in Verbindung mit den Kindern der Verbannten.

spruch beider Theile Einstellung aller Feindseligkeiten auferlegt wurde. Zu diesem Behufe mussten seitens der Stadt ausser dem Bürgermeister Sigel zur Taube auch Gotschalk Scheffelin, Fritz Ybisch und Siegfried Hun, jedenfalls sämmtlich Mitglieder des Rathes, Bürgerschaft leisten, was den Irrthum Rau's veranlasst zu haben scheint, der mit Bezug auf Lehmann sagt: „Kann waren diese Unruhen (von 1264—1265) unterdrückt, so erhob eine andere Partei, gleichfalls aus den vornehmen Familien der Zollner, Ybische, an der Eck abermals gefährlichen Zwist 1267.“¹

Ehe wir von der ersten Veränderung des Rathes im Jahre 1304 sprechen, muss ein Irrthum Lehmanns berichtigt werden, auf den Fuchs seine gegen Lehmann gerichtete Ansicht gründet, dass auch der alte patrizische Rath noch in anderer Weise als durch Tod oder freiwilligen Austritt dem Wechsel unterworfen gewesen sei.² Die von Lehmann zum Jahr 1298 mitgetheilte Rathsliste nämlich ist, wie der Vergleich mit der von Rau aus Codex B. geschöpften zeigt, total falsch; Namen wie zum Schwan und Geishorn (nicht Geitzhorn!) kommen überhaupt in den Rathslisten, die wir an der Hand der Urkunden jetzt ohne Lücken für die ganze Periode von 1289 bis 1327 herzustellen vermögen, nirgends vor. Aller Wahrscheinlichkeit nach hat Lehmann die 12 Namen, welche am Schlusse der 1298 vom Dompropste als Vorsitzendem des Collegiums der „Zwölf zu Gottes Gesetz Geschworenen“ erlassenen Verordnung über die Tuchfabrikation sich finden, und welche die im Voraus auf einen Zeitraum von 3 Jahren bestimmten halbjährlich wechselnden Tuchprüfer bezeichnen, für den Rath dieses Jahres angesehen. Auch die Reihenfolge der Namen in der Urkunde ist dieselbe wie bei Lehmann und gleichfalls übereinstimmend Knolzo ohne Beinamen gesetzt; dagegen hat Lehmann aus dem urkundlichen Johannes de Rorhus einen Johann von (sic!) Knobloch und aus dem freilich kaum lesbaren Volzo Gruffo oder Groffe einen Voltzo Geitzhorn gemacht. Höchst auffallend muss es übrigens erscheinen, dass von diesen 12 Namen in den Rathslisten von 1290—1301 (1304) stets nur dieselben zwei, Bernhoch zur Krone und Johann Kranich, in der vom 29. Oktober 1289 dagegen ein weiterer, Siegfried Retschel, in der vom 26. März desselben

¹ Lehmann V, 102, S. 549 f. Rau I, 17. — ² Lehmann IV, 13, S. 272.

Jahres abermals drei, Heinrich von Köln, Johann zum Rohrhaus und Volmar Knoltz, endlich im Jahre 1286 ein siebenter, Sigel Hun, erscheinen. Guntram in der Herdgasse wird 1285 erwähnt, Gotschalk Scheffelin war 1261 Bürgermeister und noch 1279 Rathsherr, Volzo Groffe ist wohl identisch mit dem von Remling¹ zum Jahr 1268 Volzo Gaffin genannten, endlich Heinrich zum Schwan und Dietzo Hunstrube, von denen der eine mit Siegfried Retschel, der andere mit Sigel Hun zusammen genannt wird, weisen uns auf 1259 und 1256 zurück, so dass die Vermuthung nahe liegt, dass die obige kulturgeschichtlich höchst wichtige Urkunde aus einer beträchtlich früheren Zeit als 1298 stamme. Diese Vermuthung wird bestärkt durch die Wahrnehmung, dass die an der Spitze der Urkunde stehende Angabe des Datums: anno dei MCC nonagesimo octavo auf Rasur von späterer Hand geschrieben ist, wobei, da die ursprüngliche Schrift ziemlich verblasst ist, leicht ein Irrthum mituntergelaufen sein kann.

Was nun die von Fuchs zum Beweise seiner Behauptung angeführten Beispiele betrifft, so war Sigel Hun bereits 1261 Bürgermeister und noch 1286 Rathsherr, dagegen nicht mehr 1289, desgleichen Siegfried Retschel wahrscheinlich schon 1264 und jedenfalls noch 1289, aber nicht mehr 1290 Mitglied des Rathes: es waren also wohl beide inzwischen gestorben oder zurückgetreten. Ebenso können wir von Konrad zur Taube, der 1265 Rathsherr war und 1264 mit seinem Sohne als Zeuge in einem Privatakt figurirt, annehmen, dass derselbe keinesfalls identisch ist mit dem gleichnamigen Rathsherrn und mehrfachen Bürgermeister von 1289—1318, dessen Name nach achtjähriger Unterbrechung nochmals 1327 an erster Stelle nach den Bürgermeistern erscheint, worauf seit 1331 (resp. 1330) Hug zur Taube und sein Bruder Fritzto eintreten. Ob Heinrich von Köln, der von 1303—1327 und zwar seit 1314 neben einem Heintzel von Köln dem Rathe angehörte, derselbe sei, wie derjenige, den wir 1286 als Rathsherrn an letzter Stelle und am 26. März 1289 als zweiten Bürgermeister antreffen, mag dahin gestellt bleiben. Doch ist zu beachten, dass derselbe am 29. Oktober desselben Jahres dem Rathe nicht mehr angehörte und dass statt seiner und zweier anderer Rathsherren (Johann zum Rohrhaus und Volmar Knoltz), von denen später

¹ Remling, Urkundenbuch zur Gesch. d. Bischöfe zu Speyer I, 318.

keiner mehr erscheint, drei neue (Ebelin vor dem Münster, Werner Seidenschwanz und Knolzo Zoller) eingetreten waren. Was endlich Fuchs über Heinrich Klüpfel, Konrad Retschel (und Konrad zur Taube) bemerkt, ist gleichfalls irrig, da dieselben im Jahre 1298 allerdings dem Rathe, noch dazu als Bürgermeister, angehörten, womit seine ganze Theorie hinfällig wird. Thatsache ist vielmehr, dass von 1286—1289 vier Rathsstellen wechselten, indem an die Stelle von Bermann und Gotschalk zum Bart, Sigel Hun und Fritz Eppe der Schultheiss des Jahres 1286 Heinrich Klüpfel, die Brüder Conrad und Bernhoch zur Taube und Conrad Retschel traten; im Verlaufe des Jahres 1289 selbst ergaben sich gleichfalls vier Veränderungen, nachdem Gotschalk Clobelouch noch vor Schluss des Jahres an die Stelle Siegfried Retschels getreten war; dann aber bleibt die Zusammensetzung des Rathes völlig unverändert bis zum Jahr 1297, wo Marquard Lambesbuch durch Gotzo Lambesbuch ersetzt wird, wie im folgenden Jahr Bernhoch zur Taube durch Ulrich vom Rohrhaus und im nächsten Volzo im Salzhof durch Sigelmann Guntram. Der Rath von 1299 bleibt auch im Jahr 1300; 1301 treten für Bernhoch zur Krone und Gotschalk Clobelouch ein Ebelinus iun. und Conrad Lambesbuch, im darauffolgenden Jahr für den älteren Ebelin vor dem Münster Werntzemann Holtmunt, endlich 1303 Heinrich von Köln für Knolzo Zoller: also während eines Zeitraumes von 15 Jahren (1289—1303) sieben Veränderungen. Das Schultheissenamt bekleidete Engelman von Gommersheim acht Jahre hintereinander (1296—1303), Conrad zur Taube als Consul *suffectus* des Jahres 1289 blieb auch während des darauffolgenden Jahres im Amte, endlich wurden regelmässig dieselben Bürgermeisterpaare nach Verlauf von 6 Jahren wiedergewählt, z. B. Marquard Lambesbuch und Conrad zur Taube 1290 und 1296, Volzo im Salzhofe und Knolzo Zoller 1291 und 1297, Heinrich Klüpfel und Konrad Retschel 1292 und 1298, Bernhoch zur Krone und Ebelin vor dem Münster 1294 und 1300, Johannes Kranich und Werner Seidenschwanz 1295 und 1301. Wurde eine Stelle erledigt, so erhielt derjenige, der in einem bestimmten Jahre mit dem Abgegangenen Bürgermeister gewesen war, den Nachfolger desselben zum Kollegen: Gotschalk Klobelauch den Ulrich vom Rohrhaus 1299, Conrad zur Taube den Gotzo Lambesbuch

1302. Für Volzo im Salzhof war Sigelmann Guntram Ersatzmann gewesen 1299; als nun derselbe im regelmässigen sechsjährigen Turnus 1303 Bürgermeister wurde, erhielt er zum Amtsgenossen den eben erst an Knolzo Zoller's Stelle in den Rath getretenen Heinrich von Köln, weil eben Zoller mit Volzo im Salzhofe zusammen vor 6 Jahren Bürgermeister gewesen war und es jetzt wieder hätte werden sollen.

Wir haben an dem obigen Beispiel gesehen, wie Lehmann und Fuchs mit den urkundlich verbürgten Namen umspringen, und fügen zur Charakterisierung dieses Verfahrens noch einige weitere Beispiele aus dem VI. Buche bei. Seite 589 muss es heissen Langenbrucger statt Langenbrunner, S. 590 Koph de Bullinkeim statt Dominicus von Bullenkern, Buntekin statt Binnecken, Berman statt German, Roner statt Boner, wobei wir Schreibungen wie Neddiger statt Net(t)inger, Frint und Front statt Frunt, Gebeling statt Gybeling und Gibelinch, Goltzo und Harmund statt Gotzo und Hartmut nicht weiter urgieren wollen. Als Druckfehler, wenn auch als sehr eigenthümlichen, wollen wir ansehen, wenn es S. 590 neben Hugo von Schwebenheim (Swebichenheim = Schwegenheim) Hugo von Schweisenesmin heisst. Dass in Eysengrein's Bericht S. 595 der Name Wernherus Hentzemannus zwei Personen, nämlich Werner Schaf zum Eck und seinen Sohn Hentzmann zum Eck bezeichnen, hat weder Lehmann noch sein Fortsetzer Fuchs gemerkt, am tollsten aber haben sämtliche Autoren dem Henel Fritz Eppe mitgespielt, indem Eysengrein einen Hennelo Furzeppen daraus macht, Lehmann und Fuchs aber S. 600 ihn in zwei Personen Henlin und Fritz Eppen zerlegen, während sie doch an anderer Stelle (S. 604) ihn mit seinem rechten Namen nennen und (vgl. S. 610) nur als eine Person zählen. Aber auch bei Rau müssen die Namen sorgfältig nach den Originalurkunden geprüft werden: so nennt er unter den Rathsherren von 1307 neben Werner Sydenschwanz einen Syfrid Sydenschwanz, womit jedenfalls Siegfried Syde gemeint ist, der 1304 Bürgermeister und bis 1309 im Rathe war, 1308 vergisst er Konrad zur Taube, ebenso wie 1312 Fritzo pellifex, schreibt Germannus statt Bermannus, Gotzo textor statt Bentzo und hat bald mit Lehmann C. Boner, bald mit dem Cod. B. Roner.¹

¹ S. 38 nennt er den einen der beiden Oppenheimer Schiedsrichter von 1330 Rineg von Richwilre statt von Luetwilre.

Die Vorgänge, welche zu der ersten Veränderung des Rathes im Jahre 1304 geführt haben, sind uns nicht im Einzelnen überliefert worden. Lehmann stellt dem so sehr von ihm verlästerten Hausgenossenregimente das Zeugniß seltener Uneigennützigkeit aus, wenn er S. 588 sagt: „Demnach dann der Rath und Adelige Bürger vermerckt, dass die gemeine Bürgerschaft die Ausschliessung von der Stadt Ehren und Ampt dahin wolle deuten, als sey es zu ihrer Verachtung angesehen, und bey sich ermessen, dass aus solchem Misstrauen heimliche Feindschaft, und daher Rottierungen, endlich Aufstand und Rebellion pflüge herfür zu brechen; damit dann der Stadt Wolstand in erbautem gutem beständigem Wesen erhalten, und innerlicher Zerrüttung mit heilsamen Rath begegnet werden möchte, ist der alt Adelig Rath um des gemeinen Besten willen von seiner herbrachten Gerechtigkeit und Possession der Oberkeitlichen Regierung um so viel gewichen, dass sie von den dreyzehen Zunften, und von jeder derselben einen zu sich in Rath gutwillig auffgenommen, und hat man verhofft“ etc.

Statt dessen erzählen die ältesten Historiographen des Speierer Bisthums, Johann von Mutterstadt, Eisengrein und Simonis eine wahre Räubergeschichte von den Bedrückungen und Rechtsverletzungen, welche der adelige Rath lange Zeit gegen den gemeinen Mann sich erlanbt habe; dieser habe sich mit seinen Klagen an Bischof Sibotho gewendet, welcher auch anfänglich in der Güte den Rath vermahnt und darauf wieder lange zugesehen habe. Als derselbe aber, statt von seiner Ungerechtigkeit zu lassen, es vielmehr von Tag zu Tag „frecher und ungeschickter“ trieb, begab sich der Bischof zum König Albrecht, stellte ihm den bedrängten Zustand der Stadt vor und erlangte von ihm die Vollmacht, den Frevelthaten mit Güte oder Gewalt zu steuern. Er sammelte bewaffnetes Volk zu Ross und zu Fuss, und da die ganze Gemeinde es mit ihm hielt, so war es ihm ein Leichtes, die Stadt einzunehmen, wo er nun ein strenges Gericht über die Missethäter anstellte, den Rath gewaltsam seiner Aemter entsetzte und an seine Stelle andere geeignete und unbescholtene Männer wählte und damit Friede und Einigkeit wieder herstellte, „so hernach eine lange Zeit, ungefehrlich auff 69 Jahr, bis auf Bischoff Lamprechten (1364—1371) bestunde, in deren man kundlich

ein ander und besser Regiment und Policey, als vormals gewesen, befandt“.

An alle dem ist auch nicht ein wahres Wort, und wir sehen an diesem Beispiel recht deutlich, mit welcher Vorsicht, ja mit welchem grundsätzlichen Misstrauen wir überall da, wo uns die unmittelbaren Quellen, Originalurkunden und gleichzeitige Aufzeichnungen, im Stiche lassen, den abgeleiteten gegenüber verfahren müssen. Die Wahrheit in Betreff der geschilderten Vorgänge nämlich ist die, dass, als Sigibodo II. (1302—1314) gewählt wurde, die Geistlichkeit bereits im Kriegszustand mit der Stadt sich befand, so dass dem zu Erwählenden von dem nach Lauterburg geflüchteten Domkapitel im Voraus die Verpflichtung auferlegt wurde, die Stadt Speier und ihre Helfer bis zur Erzielung einer vollkommenen Einigung zu bekämpfen. Unter Anderm sollte er sich auch bemühen, das Recht der Rathsbesetzung wieder zu erlangen. Der Versuch König Albrechts, während seiner Anwesenheit in Speier im März 1302 eine Versöhnung zwischen der Stadt und dem Bischof zu bewirken, scheiterte an der Weigerung des letzteren, der Stadt ihre Freiheiten zu bestätigen und die längst versprochenen Anordnungen wegen des Weinschankes der Geistlichkeit zu treffen. Der Rath untersagte darauf denselben ganz und verbot jede Zahlung an die Geistlichkeit bis zum Austrag der Sache und die Bürgerschaft gelobte einmüthig, Hab und Gut, Leib und Blut für den Schutz der errungenen Freiheit einzusetzen. Der Bischof belegte nunmehr die Stadt mit dem Kirchenbanne und dachte auch auf weltliche Mittel zur Züchtigung derselben. Aber nachdem die hieraus sich entspinnde Fehde unter grossen beiderseitigen Verwüstungen 7 Monate gedauert hatte, erkannte die Geistlichkeit, dass sie bei einer längeren Fortsetzung des Kampfes nichts gewinnen, sondern nur noch mehr verlieren werde, und bot die Hand zur Versöhnung. Ein Schiedsgericht von 4 Obmännern stellte eine Rachtung auf, welche von beiden Seiten beschworen wurde, worauf die Geistlichkeit wieder in die Stadt zurückkehrte. Der Bischof sträubte sich zwar noch eine Weile gegen die von der Stadt geforderte Bestätigung ihrer Freiheiten, gab aber schliesslich auch in diesem Punkte nach und gelobte dabei unter Anderem, sich mit allen Urtheilen, welche die Rathsherren auf ihren Eid sprechen würden, zu begnügen.¹

¹ Lehmann VII, 4, S. 632—635 u. 13, S. 650 f. Remling I, 554—560.

Neben Lehmann, dem schon durch seine Stellung im Dienste eines zünftig geordneten Gemeinwesens die Vertretung des Zunftstandpunktes nahe gelegt war, werden wir über die Ereignisse von 1304—1349 überall den Bericht eines ungenannten Münzers aus dem Ende des 14. oder Anfang des 15. Jahrhunderts zu Rathe ziehen, der zwar gleichfalls vom Parteistandpunkt aus geschrieben ist, dagegen den Vorzug unmittelbarer Ueberlieferung besitzt, und hinsichtlich dessen Arnold sagt: „Wir verschonen seine (des Münzers) treuherzige Erzählung mit jeder Kritik; dass sie einseitig ist, thut ihrer Glaubwürdigkeit keinen Abbruch.“ Nachdem derselbe die Absicht ausgesprochen, den Nachkommen kund zu thun, wie ihre Vorfahren, welche seit alter Zeit den Rath besessen, durch Schmähung, Kränkung, Gewalt und Zwang aller Art davon gedrängt, und auch wie den Hausgenossen ihre Freiheiten genommen worden seien, so wie er und die mit ihm Lebenden von ihren Aeltern es vernommen und theilweise selbst gesehen und erlebt hätten: erzählt er, dass in früheren Zeiten 12 von den alten, oder wie er sie auch nennt, von den ehrbaren Bürgern einen ewigen Rath besaßen mit grossen Ehren, Würde, Frieden und Gemach des Rathes, des Landes und der Stadt. Aber nach manchen Jahren erhob sich die Gemeinde gegen den Rath und begehrte, auch 12 der Ihren in den Rath zu entsenden, dass sie auch wüssten und sähen, wie sie mit der Stadt Gut umgingen und wo es hinkäme. Die Alten und der Rath wehrten sich sehr dagegen und hätten gerne bewirkt, dass sie bei ihrem Rath und Rechte und auch die Gemeinde bei ihrer Ehre und Bescheidenheit verbliebe, aber die Gemeinde war ihnen zu stark und sie wurden gezwungen, dass sie die 12 von der Gemeinde bei sich mussten sitzen lassen. Als dieselben aber einige Jahre bei ihnen gesessen waren, da erkannten sie, dass die Alten und der Rath mit der Stadt Gut getreulich umgingen und es aufrichtig mit der Stadt und den Bürgern meinten, weshalb sie erklärten, sie wollten Jene den Rath wieder besitzen lassen, wie sie ihn von alters her besessen hätten. Der alte Rath sträubte sich zwar und wollte die von der Gemeinde nicht wieder von sich lassen, damit sie nicht, wenn sie wieder Argwohn gegen sie fassten, abermals Gewalt brauchten; aber sie wurden von der Gemeinde gezwungen, die Andern zu entlassen, und besaßen nun wieder

manches Jahr in alter Weise den Rath bis auf die Zeit des Schaf zur Ecke und des von Köhn.

Wir sehen daraus, dass die auf den Umsturz einer seit zwei Jahrhunderten bestandenen Verfassung und auf die Einführung eines ganz neuen Principes, des natürlichen gegenüber dem historischen Rechte, abzielende Bewegung von Anfang an keineswegs so glatt, als es Lehmann sich vorstellt, verlief, wenn wir auch über die Mittel, welche von der angreifenden, wie von der in ihrem Besitze bedrohten Partei angewandt wurden, nichts Genaueres erfahren. Im Irrthum befand sich unser ungenannter Gewährsmann hinsichtlich der Zahl der von der Gemeinde dem alten Rathe aufgedrängten Mitglieder: die Einbusse, welche der Adel erlitt, war anfänglich wenigstens noch grösser, da zu der Zeit, als dieser erste Akt des Ständekampfes durch einen Vertrag abgeschlossen wurde, in dem aus 22 Personen bestehenden Rathe nur fünf Hausgenossen, dagegen 13 Vertreter der Zünfte und aus der Zunft der Rheinkaufleute ausser ihrem eigentlichen Vertreter, Conrad Grife, noch vier weitere sassen. Diese 22 sollten mit Stimmenmehrheit noch weitere sechs unter den Hausgenossen oder den anderen ehrbarsten, d. h. vornehmsten, keiner Zunft angehörigen Bürgern wählen, so dass der Rath zunächst auf 28 Mitglieder gebracht wurde. Von diesen sollten immer 13 Vertreter der einzelnen Zünfte bleiben, von den übrigen 15 Stellen aber die vier zuerst sich erledigenden nicht wieder besetzt werden, bis der Rath die Zahl von 24 erreicht habe, wobei es dann für immer sein Bewenden haben sollte. Weiter sich erledigende Rathsstellen sollten stets sofort und zwar, wenn es einen Zunftvertreter betraf, durch den zuvor mittelst Cooptation wieder ergänzten Sechserausschuss der betreffenden Zunft, wenn einen der adligen Rathsherren, durch den gesammten Rath wieder besetzt und jährlich 2 Bürgermeister, einer aus der Zahl der Dreizehn, der andere aus den Elfen gewählt werden.

Vergleichen wir zunächst den alten hausgenössischen Rath vom Anfang des Jahres 1304, wie er am Schlusse des Sühnebriefes¹ verzeichnet ist, mit dem des vorausgehenden Jahres,

¹ Von den 15 Exemplaren des Briefes, wovon je eines der Rath, die Hausgenossen und jede der 13 Zünfte erhielten, ist keines mehr vorhanden, wohl aber ein Vidimus der bischöflichen Richter vom November 1330,

so finden wir darunter vier neue Namen (Jakob von Lauterburg, Engelmann von Bebingen, Münzmeister, Schaf zur Ecke und Sigelmann Hun), eine ungewöhnlich grosse Zahl, die um so auffälliger erscheint, da von den früheren Rathsherren Werner Seidenschwanz nicht darunter ist, der doch auch dem neuen Rathe wieder (bis 1310) angehörte. Von den neuen Namen ist der bedeutendste Gotschalk Schaf zur Ecke; dem Münzmeister Engelmann von Bebingen begegnen wir nur noch 1313; dagegen lässt sich der Name Sigelmann Huns, wenn es überall dieselbe Person ist¹, durch die Rathslisten von 1310—1348 verfolgen. Ob Johann Kranich und Conrad zur Taube, weil sie Bürgermeister und nicht vielmehr weil sie die ältesten Mitglieder des Rathes waren, an erster Stelle genannt werden, mag dahingestellt bleiben; nach dem von uns für 1290—1303 beobachteten Gesetze waren für das Bürgermeisteramt an der Reihe Heinrich Klüpfel und Konrad Retschel. Die Namen des Zweiundzwanziger-Rathes lernen wir aus einer Urkunde vom 28. August kennen: darnach waren die im Sühnevertrag erwähnten fünf Hausgenossen Gotschalk Schaf, der mit Siegfried Side Bürgermeister war, Ulrich vom Robrhaus, Sigelmann Guntram, Heinrich von Köln und Jakob von Lauterburg. Ausserdem werden in der Reihe der Rathsherren genannt an vierter und fünfter Stelle Conrad Netinger und Engelmann von Gommersheim, der bekannte langjährige Schultheiss, an siebenter nach Jakob von Lauterburg Johannes Fuchs, an achter und neunter Heinrich vom Salzhofe und Conrad Grife oder zum Greifen, der eigentliche Vertreter der Rheinkaufleute. Da derselbe abwechselnd mit Heinrich vom Salzhofe stets an der Spitze der Zünfte erscheint, dagegen der Bürgermeister des ersten erweiterten Rathes, Siegfried Side, weiterhin erst an dritter, so ist nicht zu bezweifeln, dass Conrad Netinger, Engelmann von Gommersheim, Johannes Fuchs, Heinrich vom Salzhofe und Conrad Grife die fünf gleichfalls im Vertrage erwähnten Vertreter der Rheinkaufleute waren. Davon sind aber Engelmann von Gommersheim und Johannes Fuchs bekanntermassen, Conrad Netinger schon der Reihenfolge wegen, in der er genannt wird, zum Adel zu rechnen, das damals wahrscheinlich von der Gemeinde dem Schiedsgerichte der 14 Rathslente unterbreitet wurde.

¹ Es scheint jedoch der 1326 an letzter Stelle genannte Sigelhun von Worms ein anderer zu sein als der Bürgermeister von 1325.

und da der Träger eines gleichfalls patrizischen Namens, Heinrich vom Salzhofe, in der Reihenfolge mit Conrad Grife wechselt, so bleibt nichts übrig, als auch diesen für einen Mann vornehmer Abkunft anzusehen; denn die Uebung, dass stets die adeligen Rathsherren, Monatsrichter, Geschworenen zu Gottes Gesetz u. s. w. vor ihren zünftigen Amtsgenossen genannt werden, leidet bis zum Jahr 1349 keine nicht durch besondere Gründe zu erklärende Ausnahme. Gehen wir weiter und vergleichen mit den uns bereits bekannten Namen diejenigen des vollständigen Rathes von 28 Personen, so finden wir, dass die sechs übrigen aus dem Adel hinzugekommenen Johann Kranich, Conrad zur Taube, Heinrich Klüpfel, Konrad Retchel, Gotzo Lamesbuch und Werner Seidenschwanz, also lauter Mitglieder des alten Rathes sind, und zwar werden dieselben unmittelbar nach den Bürgermeistern in der durch ihre Zugehörigkeit zum alten Rathe bestimmten Reihenfolge genannt.

In den Jahren von 1305—1307 zählte der Rath noch 26 Mitglieder, darunter nach unserer Annahme 14 patrizische, von 1308—1311 nur mehr 24, darunter im ersten Jahre 13, in den übrigen 12 Adelige, in den folgenden beiden Jahren endlich, in welchen der Rath nur 23 Mitglieder hatte, waren es 13 Geschlechter gegenüber 10 Zünftern, was schon daraus hervorgeht, dass die ersteren in einer Urkunde vom 12. Jan. 1313 sämmtlich das Prädikat „Herr“ führen, während die letzteren, auch der aus ihnen gewählte zweite Bürgermeister, desselben entbehren. Zwischen dem Ausstellungstermine dieser Urkunde nun und dem einer zweiten vom 27. Juni 1313 datierten muss die patrizische Gegenrevolution stattgefunden haben, wodurch die Zünfter völlig aus dem Rathe verdrängt wurden; denn in dieser finden sich die auch von Fuchs VI, 2, S. 590 genannten 13 ausschliesslich patrizischen Namen und darunter als zweiter Bürgermeister Gotschalk Schaf zur Ecke. Dieser Rumpfmagistrat ergänzte sich 1314 auf 17 und in den beiden folgenden Jahren auf 18 Mitglieder und verminderte sich dann wieder 1317 auf 17 und 1318 auf 16; in dieser Stärke erhielt er sich bis 1323 und sank dann 1324 auf 14, 1325 auf 13 und 1326 sogar auf 12 Mitglieder herab, neben denen jedoch abwechselnd noch ein dreizelntes (Heintzel von Köln, der Junge) genannt wird. Dass auch die beiden Bürgermeister während dieses Zeitraumes Patrizier waren, versteht

sich hiernach von selbst. Von den hausgenössischen Mitgliedern des Achtundzwanziger-Rathes waren zu Anfang des Jahres 1313 noch 7 vorhanden. Von diesen und den 6 inzwischen neu hinzugekommenen patrizischen Rathsherren gingen 12 auch in den Rath von 1314 über; dagegen fehlten von ihnen drei in der nach dem Ausscheiden der Zünftler übrig gebliebenen Rathshälfte und traten statt dessen drei andere ein, von denen wiederum zwei dem definitiv konstituierten patrizischen Rathe von 1314 nicht angehörten.

Eine bemerkenswerthe Verschiedenheit zwischen der Periode von 1290—1304 und der von 1313—1327 zeigt sich in der Wahl der Bürgermeister, die nun nicht mehr nach einer bestimmten Reihenfolge, sondern nur nach dem persönlichen Werth, oder wenn man lieber will, nach dem persönlichen Einfluss erfolgte. So waren Gotschalk Schaf zur Ecke und Sigelmann Hun während dieser Zeit je dreimal (1313, 1320, 1327 und 1314, 1318, 1325), Engelmann von Gommersheim nach einjähriger Unterbrechung (1319 und 1321), dagegen Fritz Eppe nach einem Zwischenraum von 8 Jahren (1314 und 1323), Gotzo Lamesbuch und Johann Fuchs dagegen nie Bürgermeister, obwohl der erstere von 1314—1320, der letztere von 1314—1322 Rathsherren waren. Zwei Jahre hintereinander (1324 und 1325) bekleidete die Bürgermeisterwürde Gotschalk Scheffel, der von 1316—1319 Schultheiss gewesen war und von 1320—1327 im Rathe sass.¹ Der Abgang an Rathsherren während dieser ganzen Zeit betrug 12, der Zugang 8, resp. 10, wovon 2 schon früher dem Rathe angehört hatten. Dabei ist Berthold Fuchs nicht eingerechnet, der, nachdem er 1308 Schultheiss gewesen, von 1309—1314 dem Rathe angehörte, wobei er als Ritter (Dominus Bertholdus Fuchs miles) von 1312 an stets nach den Bürgermeistern und vor entschieden älteren Rathsgenossen genannt wurde; 1323 trat er neuerdings in den Rath und wurde sogleich zum Bürgermeister gewählt, welche Würde er auch 1329 wieder bekleidete.

Nach diesen Veränderungen in der Zusammensetzung des Rathes haben wir uns den Gang der Ereignisse von 1304—1313 wohl folgendermassen zu denken. Die Bewegung ging zunächst von der Zunft der Rheinkaufleute, d. h. der Grosshändler und

¹ Statt Werner (Wn.) Scheffel bei Rau I, 32 muss es Gotschalk, statt Konrad Siggenheim in der Z. f. d. G. d. O. XX, 27 Bickenbach (Gotschalk's Bruder) heissen.

Schiffsrheder aus, von denen sicher damals schon viele mit den Altbürgern in Bezug auf Reichthum wetteiferten, und deren Zunft in dieser Zeit entschieden die erste Stelle einnahm, während seit 1327 die Tucher den Vorrang besaßen. Mit Hilfe der anderen Zünfte und schwerlich ohne Anwendung von Gewalt oder thätlicher Bedrohung setzten die Rheinkaufleute eine Rathsveränderung durch, nach welcher sie gleichviel Stimmen als die auf fünf herabgesetzten Hausgenossen, die übrigen Zünfte dagegen nur je eine erhielten, mit anderen Worten: die vornehmen Plebejer hatten, indem sie sich zu Wortführern der Gemeinde aufwarfen, Gleichstellung mit den Patriziern erstrebt und erreicht. Da aber die übrigen Zünfte Grund haben mochten, mit einer derartigen Bevorzugung einer einzelnen Zunft unzufrieden zu sein, und die Vertreter der Rheinkaufleute offenbar mit dem Patriziat in sehr naher Beziehung standen, wenn nicht geradezu demselben angehörten, so hatte diese Einrichtung keinen Bestand und wurde durch einen mit allgemeiner Zustimmung aufgerichteten Vertrag ersetzt, kraft dessen eine Theilung des Regimentes zwischen Hausgenossen und Zünftlern stattfinden und der grössere Einfluss der ersteren durch die um eine Stimme überwiegende Majorität der letzteren ausgeglichen werden sollte. Daher trat, um wo möglich alle Interessen zu versöhnen, zunächst der ganze alte Rath bis auf ein Mitglied, wahrscheinlich das jüngste, in den neuen wieder ein, während an der bisherigen Vertretung der Zünfte nichts geändert wurde und sonach die Rheinkaufleute bis auf weiteres ihre 5 Vertreter behielten. Diesem Uebergewicht der oberen Stände gegenüber hatten die Zünfte in dem Vertrage zwar ausbedungen, dass die Zahl der nichtzünftigen Vertreter allmählich auf 11 reduciert, die ihrer eigenen dagegen in derselben Höhe erhalten werden sollte. Aber der thatsächliche Verlauf zeigte, wie gefährlich dieses Experiment für die Zünfte war; denn spätestens 1311, wenn nicht von vornherein, hatte der Adel die Hälfte der Rathssitze inne, 1312 verfügte er bereits über eine Majorität von drei Stimmen und 1313 schritt er dazu, die Zünftler auf mehr oder weniger gütliche Weise ganz zu eliminieren. Denn dass wir es seit 1313 wieder mit einem ausschliesslich patrizischen Stadtrath zu thun haben und die zünftigen Mitglieder nicht etwa bloss, wie Lehmann meint, in den Hintergrund gedrängt und gewissermassen todtgeschwiegen

wurden, beweist der Umstand, dass seit dieser Zeit wieder beide Bürgermeister Patrizier sind. Wenn Lehmann ferner bei Erwähnung der Ursachen des Aufstandes von 1330 sagt¹, die Hausgenossen hätten um das Jahr 1321 ihren Rath mit vier Personen gestärkt und auf 16 gerichtet, damit sie über die Dreizehn von den Zünften das mehr machen könnten, so weiss man nicht, wie man dies mit den von ihm selbst mitgetheilten Rathslisten von 1316 und 1317, welche ja bereits 16 ausschliesslich patrizische Namen aufweisen, vereinigen soll. Ebenso widerlegt sich seine Behauptung², dass die Gemeinde die durch Zurücksetzung ihrer Vertreter ihr angethane Schmach tief empfunden habe, woraus bei der Bürgerschaft Ungehorsam, Widersetzlichkeit und endlich innerliche Empörung wider den alten Rath und den Adel hervorgebrochen sei, durch die That- sache, dass die patrizische Restauration 14 Jahre lang dauerte, bis die Zünfte neuerdings gegen den Adel sich erhoben, und dass in den weitläufigen Verhandlungen nach der verunglückten patrizischen Gegenrevolution von 1330 jener früheren Ereignisse nur in allgemeinsten Weise Erwähnung geschieht.

Einen Fingerzeig hinsichtlich der äusseren Veranlassung der ersten Verfassungsveränderung übrigens gibt uns die von dem Rathe der 22 Personen, den Zunftausschüssen und der ganzen zünftigen Gemeinde gegenüber dem alten Rathe und den Hausgenossen öffentlich auf dem Rathhofs abgegebene und in den Sühnevertrag aufgenommene eidliche Erklärung, dass sie keinen andern Schwur als den in die Hände des Sechser- ausschusses jeder Zunft abgelegten, die Ehre der Stadt zu wahren, gethan hätten. Desgleichen hätten sie geschworen, dass, wenn eine That geschehe, die die Ehre der Stadt berühre, die Monatsrichter dies festiglich richten sollten nach Massgabe des geschriebenen Gerichtsrechtes, und dass, wenn Jemand ihnen hiebei widerstände, der Rath und die Zunftaus- schüsse und Jeder, den sie dazu auffordern würden, dem Rechte beistehen sollten. Und bei diesem Eide sollte es nicht bloss verbleiben, sondern es verpflichtete sich auch neuerdings die ganze Gemeinde, den alten Rath und die Hausgenossen mit eingeschlossen, jederzeit dem Gerichte Hilfe und Beistand zu

¹ Lehmann VI, 4, S. 598. Da Fuchs S. 590 die zweite Rathsver- änderung nach 1312 ansetzt, so ist an ersterer Stelle wohl ein mit ge- wohnter Gedankenlosigkeit von ihm nachgedruckter Lehmann'scher Druck- fehler (1321 statt 1312) anzunehmen. — ² Lehmann VI, 2, S. 591.

leisten. Möglich daher, dass eine vielleicht nur vermeintliche Rechtsverletzung, sei es, dass einem zünftigen Mann gegen einen vom Adel Recht verweigert wurde, sei es, dass der Letztere mit Hilfe seines Anhanges dem Spruch des Gerichtes Trotz bot, sei es, dass das vom Gerichte gefällte Urtheil als parteiisch angesehen wurde, den äusseren Anstoss gab, der die unzweifelhaft schon länger vorhandenen Gegensätze zur Erscheinung und den seit Jahren angesammelten Hass und Neid zu gewaltsamem Ausbruch brachte.

Das für unsern Zweck weitaus wichtigste Dokument aus der Zeit von 1313—1327 ist ein vom 16. Oktober datiertes Rathsstatur, das uns einen Einblick gewährt in die Verhältnisse des städtischen Adels nach Wiedererlangung seiner politischen Machtstellung und in die Mittel, wodurch er einer neuen Bedrohung derselben vorzubeugen suchte. In dem Statute selbst wird als Zweck seines Erlasses angegeben, dass „die Sechzehn in dem Rathe zu Speier“ gemerkt hätten, dass ihrer Stadt Ehre gemehrt werde, wenn der Rath sich befestige und vereine, wesshalb sie alle auf ihren Rathseid gelobten, zu der Stadt Ehre und des Rathes Befestigung einander treulich beholfen zu sein und Einmüthigkeit unter sich zu erhalten, so dass, wenn Jemand ihnen widerwärtig sein wollte, sie alle dem widerstehen sollten, soweit ihnen Leib und Gut dazu reichten. Wenn aber gleichwohl einer unter ihnen wider den Rath handle mit Worten oder Werken und den Rath zu quetschen und zu stören suche, so dass die Mehrheit des Rathes auf ihren Eid ihn dessen schuldig erkenne, so solle derselbe seinen Rathssitz und sein Bürgerrecht verloren haben und nie wieder Bürger, noch Rathsherr oder Richter in Speier werden, und solle ein solcher binnen 8 Tagen, nachdem dieses Urtheil öffentlich mit geläuteter Glocke auf dem Hofe verkündet worden, ein Jahr lang ohne Gnade und darnach auf des Rathes Gnade die Stadt und deren Gebiet räumen und schwören, nicht eher wieder hereinzukommen, als bis der Rath es gestatte. Ebenso solle ein anderer Bürger, der dem Rath widerstehe oder gegen ihn werbe, ein Jahr lang die Stadt meiden und nur mit des Rathes Gnade wieder hereinkommen; wer aber übel von dem Rathe rede und sich nicht warnen lasse, den solle jeder Rathsherr, der davon höre, zur Anzeige bringen, damit über ihn beschlossen werde, was recht sei. Und wolle

einer dem Urtheil sich widersetzen und nicht die Stadt räumen oder vor der Zeit und ohne des Rathes Erlaubniss wieder hereinkommen, an dessen Leib und Gut sollten Bürgermeister und Rath greifen und mit ihm thun, was die Mehrheit des Rathes beschliesse. Desgleichen solle, wer einen solchen aufnehme, nachdem das Urtheil über ihn öffentlich verkündet worden, 10 fl Heller zahlen, so oft er dies thue. Entstände aber Zwist zwischen einigen unter ihnen selbst, so sollten die anderen denselben schlichten und die Streitenden sich damit zufrieden geben auf ihren Eid und die vorgenannten Bussen.

Diese Bestimmungen zeigen deutlich, dass der Adel den Boden unter seinen Füßen erschüttert fühlte und gegenüber der aufstrebenden Gemeinde auch seinerseits zu thatkräftiger Vertheidigung seiner schon einmal theilweise eingebüßten Stellung enger sich zusammenschloss; dass er dabei jedoch nur an rechtliche Mittel dachte, beweist der Umstand, dass die wegen Verletzung seiner neu aufgestellten Satzungen etwa zu fällenden Urtheile öffentlich auf dem Hofe mit geläuteter Glocke verkündigt werden sollten.

Das Statut enthält aber auch noch andere Bestimmungen, welche den patrizischen Rath selbst der späteren Zeit, als die Bürgerschaft bereits in zwei feindliche Lager getrennt einander gegenüberstand, in wesentlich anderem Lichte erscheinen lässt, als ihn die Darstellung Lehmanns uns zeigt. Die sechzehn Rathsherren beschlossen nämlich weiter, ausser in dringenden Fällen keine Bestimmung oder Uebereinkunft zu treffen, ohne sich wenigstens 8–14 Tage Zeit zur Ueberlegung genommen zu haben, an gefassten Beschlüssen aber auch stetig festzuhalten, da sie den Leuten desto unwerther sein würden, wenn sie viel geböten und wenig hielten. Desgleichen verpflichteten sie sich, allen Bürgern, armen wie reichen, zu ihrem Rechte beholfen zu sein, und dafür zu sorgen, dass, wenn einem guten Manne ein Uebergriff geschehe, dies gebessert werde. Zu diesem Ende wollten sie wöchentlich einmal, an den Mittwochen, den Parteien auf der Münze Recht sprechen, wenn es aber ein dringender Fall sei, des andern Tages, und sollte derjenige Rathsmann, der zur andern Primglocke nicht dasselbst, oder wohin sonst der Bürgermeister ihn bestelle, sich einfinde, einen Schilling Heller erlegen. Weitere Bestimmungen bezogen sich auf den einem Rathsherrn in besonderen Fällen

zu ertheilenden Urlaub sowie auf die Geschäftsordnung für die Verhandlungen des Rathes. Weiterhin folgt das Gelöbniß, dass kein Rathsmann, so lange er im Rathe sitze, Miethe von Jemand, er sei Pfaffe oder Laie, Mann oder Frau, Jude oder Christ, nehmen solle oder einem andern in seinem Namen zu empfangen gestatten gegen den Rath und die Stadt, oder wenn es einen Bürger betreffe, gegen einen andern Bürger, wodurch der Stadt Vorthail möchte geschädigt werden. Endlich gelobten die Sechzehn, dass sie sowohl den gegenwärtigen Brief als auch die anderen Satzungen, die sie das Jahr hindurch machten, und auch die Briefe, womit man den Rath schwöre, jährlich nach jeder Fronfasten oder nach jeder Rechnungsablage auf einen von den Bürgermeistern zu bestimmenden Tag wollten lesen hören, damit sie dessen um so besser gedächten, was sie geschworen, gelobt und gesetzt hätten, und ebenso einmal im Jahre, am Montage nach der Mittelfasten, bei den Barfüßern die Handfesten ihrer Freiheit, und wer dazu komme, solle 5 Schilling Heller erhalten, wer aber nicht komme, ebensoviel bezahlen.

Alle diese Anordnungen zeugen unverkennbar von dem redlichen Bemühen des hausgenössischen Rathes, dem Verlangen der Gemeinde nach einer gewissenhaften und umsichtigen Verwaltung und vor Allem nach einer gerechten und unparteiischen Rechtspflege Genüge zu thun. Aber den einmal erwachten Argwohn oder vielmehr die vorhandene Missgunst konnten sie nicht beschwichtigen und ebensowenig die zünftige Gemeinde vergessen machen, dass sie durch ihr Zusammenstehen ein Jahrzehnt lang den Adel gezwungen hatte, die Rathssitze mit ihr zu theilen. Der Augenblick musste kommen, wo sie sich entschloss, durch Anwendung desselben Mittels das gleiche Ziel wieder zu erreichen und dauernder zu behaupten.

Dies geschah 1327; die Vorgänge jedoch, welche diese neue Umwälzung zur Folge hatten, sind fast in noch grösseres Dunkel gehüllt als diejenigen bei der ersten und zweiten Verfassungsänderung. Lehmann freilich gibt sich den Anschein, als wäre er auch hierüber auf's genaueste unterrichtet, indem er angeblich nach den Akten neun von der Bürgerschaft gegen das Adelsregiment erhobene Beschwerden aufzählt, deren Formulierung man doch meist auf den ersten Blick ansieht,

dass die Reflexion des Verfassers über die weitgehenden Rechte und Freiheiten der Hausgenossen, wie sie uns in dem Privilege von 1330 überliefert sind, dazu Veranlassung gegeben hat. Um dieser unrechtmässigen strengen Herrschaft Widerstand zu leisten und sich und ihre Nachkommen der schweren Dienstbarkeit zu entledigen, hätten die Zünfte zunächst öffentlich miteinander zu Frieden und einträchtigem Zusammenhalt, zur Behauptung ihrer erlangten Freiheiten und zu Schutz und Schirm des Rechtes und Gerichtes der Stadt sich verbunden. Lehmann lässt alsdann den vom 20. März 1327 datierten Bündnissbrief der 13 Zünfte folgen, übergeht jedoch die im Eingange des Briefes enthaltenen Namen derselben, wahrscheinlich weil er sie bereits an anderer Stelle¹ genannt hat, allerdings ohne anzugeben, in welcher Weise die 23 eben nach unserer Urkunde von ihm aufgezählten Handwerke in 13 Zünfte eingetheilt waren. Es waren dies aber die Tucher, Gewänder und Schneider als erste Zunft, die Rheinkaufleute als zweite, die Metzger als dritte, die Bäcker als vierte, die Fischer als fünfte, die Kürschner als sechste, die Kohlhänger, Gärtner und Ackerleute als siebente, die Zimmerleute, Steinmetzen und Schiffsleute als achte, die Schuster und Lauer (Gerber) als neunte, die Weber als zehnte, die Schmiede als elfte, die Krämer als zwölfte und die Leinweber², Altgewänder, Mutter (Kornmesser) und Sackträger als dreizehnte.

Wie in dem Vertrage von 1304 die Wahrung und Besserung der Rechtspflege mit besonderem Nachdrucke betont wird, so verbinden sich auch 1327 die Zünfte, um alle demjenigen zu widerstehen mit Leib und mit Gut, so viel sie könnten und vermöchten, der einen zünftigen Bürger wollte vergewaltigen wider Recht, und dem Rathe gehorsam zu sein und das Gericht zu beschirmen, so viel sie könnten, beides zu dem Rechten, d. h. nach Massgabe und ohne Verletzung des Rechtes, worin wohl zugleich angedeutet war, dass sie unbilligen Forderungen des Rathes oder ungerechten Urtheilssprüchen seiner Gerichte sich nicht unterwerfen, sondern einander dagegen schützen würden. Dieses Bündniss sollte künftig jeder Handwerksgenosse bei der Aufnahme in eine Zunft vor dem be-

¹ Lehmann IV, 14, S. 280. — ² Lehmann a. a. O. schreibt statt linweter „Lauwerweder“, Fuchs Linnweder.

treffenden Zunftmeister beschwören und gegen eine Zunft, die eigenmächtig von dem gemeinsamen Vertrag zurücktreten wollte, die Gesammtheit der übrigen zusammenstehen. Nach Aufrichtung dieses Vertrages, fährt Lehmann fort, wurde eine derartige Einrichtung des Rathes und Stadtreimentes getroffen, dass alle Bürger, gleichviel ob adelig oder nicht-adelig, zur Befolgung der gleichen Gesetze und zur Tragung der gleichen öffentlichen Lasten verpflichtet wurden, und um dies durchzuführen, der „Raht auf solche Mass bestellt, dass funfftzehn vom alten Raht, den Hausgenossen und Adelichen Personen, und sechtzehn von der Gemeinde, und also in der Anzahl ein und dreissig denselben besessen.“

Dass die Dinge nicht in dieser Weise Schlag auf Schlag einander folgten, beweist der Umstand, dass in einer Urkunde vom 28. April 1327 der ganze patrizische Rath von 1326, nur vermehrt durch zwei plebejische Namen, Fritz Kürschner und Conrad Frisbecher, aufgeführt wird und in einer anderen Urkunde vom 29. August neben Fritz Kürschner als Vertreter der übrigen Rathsherren dieselben beiden patrizischen Bürgermeister, Gotschalk Schaf zur Ecke und Ulrich Klüpfel der Jüngere, wie in der ersten erscheinen. Gleichwohl hat es wenigstens für die folgenden Jahre mit der von Lehmann behaupteten Zahl der Rathsherren seine Richtigkeit, wie wir aus den durch ihre diplomatische Gewundenheit sich auszeichnenden Antworten ersehen, welche nach dem Severinsaufstande Rath und Bürgerschaft auf 41 von dem Bischofe Berthold von Strassburg als päpstlichem Legaten ihnen vorgelegte Artikel ertheilten. Auf die Frage in Artikel 3 nämlich, ob Herr Berthold Fuchs, Gotschalk Schaf und ihre Gesellschaft Rathsherren und weltliche Richter der Stadt Speier gewesen wären zu der Zeit, als das Heer versammelt ward, lautete die Antwort, dass damals und etliche Jahre zuvor die Stadt 31 Rathsherren und ausserdem eine gewisse Anzahl von Richtern ausserhalb des Rathes gehabt habe, und dass die Minderheit ohne die Mehrheit nichts habe thun oder beschliessen können. Dieselbe Zahl von Rathsherren wird auch in Artikel 5 genannt und im folgenden Artikel auf die Frage, ob der alte Rath, zu welchem die Genannten gehörten, eine bestimmte Zahl gebildet habe, erklärt, dass zur fraglichen Zeit und einige Jahre vorher diejenigen, welche der alte Rath hiessen, eine

bestimmte Zahl, nämlich 15, die anderen dagegen 16 gewesen seien, wie die Briefe besagten, die damals hierüber gemacht worden seien. Auf die Frage, ob man die alten Rathsherren ohne genügenden Grund absetzen können, oder ob es herkömmlich gewesen sei, sie abzusetzen, wird erwidert, dass die Stadt und die Gemeinde zu grösserem Nutzen der Stadt und um des gemeinen Besten willen den Rath gemindert, gemehrt und verändert hätten, wie sie glaubten, dass es der Stadt nützlich und gut sei, ohne dass je eine Einsprache dagegen erhoben worden sei. Ebenso wisse man nichts davon, dass den Rathsherren speciell ihre Freiheiten und Rechte von römischen Königen oder Bischöfen je bestätigt worden seien oder gepflegt bestätigt zu werden. Auch hätten die neuen Rathsherren den alten weder mit eigener noch der vorgenannten Herren Gewalt sich zugefügt, sondern es sei dies geschehen nach gemeinsamem Uebereinkommen und mit Willen der Gemeinde und des alten Rathes um des Besten der Stadt willen, wie noch allgemein bekannt sei. Und wenn es vielleicht auch im Anfang dem alten Rath missfallen habe, so sei es doch nachher sein und der Gemeinde guter gemeinsamer Wille gewesen, da beide es der Stadt förderlich erkannten. Daher hätten die alten Rathsherren mit den neuen geschworen und wären beide mit gleichen Rechten bei einander gesessen und hätten die Stadt als Rathsherren verwaltet manches Jahr bis auf die Zeit, da das Heer versammelt ward.

Die mit besonderem Nachdruck wiederholte Behauptung, dass die Zufügung der neuen Rathsherren zwar, ehe sie geschehen, den alten missfallen haben möge, dass sie aber mit ihrem Willen geschehen sei und auch darnach ihr Wille gewesen sei, wird für uns verständlich, wenn wir uns die Mittel vergegenwärtigen, mit welchen die zünftige Gemeinde im Jahre 1349 die Münzer und Hausgenossen zu der gleichfalls „willigen“ Herausgabe ihrer Freiheitsbriefe veranlasste. Das Verfahren ist jedesmal dasselbe, 1304 und 1349 ebenso wie 1327: zuerst wird die patrizische Minderheit von der zünftigen Mehrheit durch Androhung äusserster Gewalt zur Aufgabe ihrer Vorrechte oder eines Theiles derselben gezwungen und dieser Verzicht alsdann durch einen Vertrag als ein freiwilliger, aus selbstloser Hingabe an das Gemeinwohl hervorgegangener dargestellt.

Auf zwei Umstände verlohnt es sich noch bei dieser Gelegenheit hinzuweisen, nämlich dass, während in den Urkunden bis 1327 der ganze Rath als Zeuge zu figurieren pflegt, von dieser Zeit an nur mehr die beiden Bürgermeister genannt werden, so dass wir von Rathslisten aus der Zeit von 1328 bis 1349 bis jetzt nur die von Fuchs für 1332 mitgetheilte, im Uebrigen nur die von demselben ausgeschriebenen Verzeichnisse der Monatsrichter von 1331 und 1333 und die gleichen in einem alten Gerichtsbuche und in dem von 1347 beginnenden Rathsbuche enthaltenen Verzeichnisse für (1335, 1337) 1339 und 1343—1349 ganz, für 1336 und 1342 theilweise kennen. Bürgermeister waren während der Jahre 1328—1330 Engelmann von Gommersheim und Johann Syde, Berthold Fuchs und Ebelin Kleinsigel, endlich Siegfried Retscheln und Johann Verlin, also jedesmal ein Adeliger und ein Zünfter wie von 1304—1313.

Der zweite bemerkenswerthe Umstand ist das Zusammenreffen der vier ältesten uns erhaltenen Gerichtsordnungen von 1314, 1328, 1346 und 1354 mit den Verfassungsänderungen von 1313, 1327, 1345 und 1349, ein Zusammentreffen, welches man schwerlich für ein zufälliges wird ansehen wollen. Auf die von Lehmann selbst IV, 16 mitgetheilte Richterordnung von 1328 bezieht sich wohl, was er gelegentlich des Zunftbündnisses von 1327 sagt, dass man „nach aufgerichter und geschwornen Verbündnuss eine solche Form des Rathes und Regiments der Stadt bestellt und eingeführt, darinn Gesetz, Ordnungen, Gebot und Verbott sollten gemacht werden, zu deren Folg die Rathes-Personen und der Adel so wol als die Bürgerschaft von Zünften solten verbunden seyn, bei Straff den Verbrechern dabey angedeut“. Es ist dieses Statut nur eine Erneuerung und Verbesserung desjenigen von 1314, das selbst wieder mit den gleichen Eingangsworten als Erneuerung und Verbesserung des von den Altvordern gesetzten Gerichtes und des darüber gemachten Briefes bezeichnet wird. Während nun aber die Rechtsbestimmungen selbst fast durchaus unverändert geblieben sind, zeigt sich eine charakteristische Verschiedenheit in den Schlusssätzen. In der Ordnung von 1314 heisst es: Wir wellent und gebietent, daz dise satzung und einungen von allen unsern burgeren und unser stete inwonunger, als da vorstat, beide von cristen und von iuden gehalten wer-

dent allentalbe in der werlde, ez si verre eder nahe, bi den vorgeanten penen. In derjenigen von 1328 ist der erstere Absatz in der Weise erweitert: Wer ouch nit gezunfte hat, an dem verevelt man nit und ist ouch in unserm schirm nit ane eins mannes gedinget gesinde und sine kint, die unberaten sint, an den sol man vereveln und sollent die in unserm schirme sin. In der abermals erneuten und verbesserten Richterordnung von 1346 lautet der betreffende Passus: Under disem vorgeanten gerihte sollent sin alle unsere burger und mit namen die erbern husgenossen, ir elichen wib, ire kint und ir gedinget gesinde, darnach die erbern gezunfte, ir elichen wib, ire kint, die unberaten sint, und ir gedinget gesinde: und wer nit ein husgenosse ist oder eins husgenossen wib, kint oder gedinget gesinde, oder wer niht gezunfte hat oder eins zunftmanns wip, kint, das unberaten ist, oder gedinget gesinde, wer die andern sint, an den sol man niht frevelen, uzgenomen des rates und der stetde gesworn . . schriben . . heinbürgen . . und knechten und ouch uzgenomen der iuden in unsrere stat, die unser burger sint, an den sol man ouch freveln. Ferner ist die Rede von den Verpflichtungen, welche Müller und Müllerknechte, Rüssen, d. h. Flickschuster, Bader, Wollschläger und Weberknechte zu erfüllen haben, damit auch sie an dem allgemeinen Rechtsschutze theilnehmen, der auch allen Frauen, die in der Stadt wohnten, zugesichert ward. Diese Bestimmungen fast mit denselben Worten finden sich auch in der vierten derartigen uns erhaltenen Richterordnung vom Jahre 1354, wobei in der gleichen Weise wie in der vorerwähnten Urkunde die ehrbaren Hausgenossen den ehrbaren Zünften voran und gegenüber gestellt werden, obwohl dieselben seit 1349 selbst zu den Zünften gehörten. Dagegen besagt ein Zusatz: Und welher anders hie wonet und zu Spire sesshaft ist und niht zunfte hat, an dem sol man niht freveln, als vorgeschriben stat, und sol er freveln, waz er dut wider unser burgere und wider die gezunfte hant oder wider die vorgeante unser gerihte, ane alle widerrede. Wenn wir diese auf einen Zeitraum von 40 Jahren sich vertheilenden Rechtsordnungen mit einander vergleichen, so finden wir, dass in derjenigen von 1328 die Zünfte in einer Weise mit der Bürgerschaft identifiziert und ganzer Bevölkerungsklassen, als wären sie ausserhalb des gemeinen Rechtes gestellt, gar nicht ge-

dacht wird, dass kein Zweifel an der Vollständigkeit des Sieges bestehen kann, welchen damals die durch beschworenen Vertrag unter einander verbundenen Zünfte über das städtische Patriziat davon getragen hatten.

Ehe wir an die Schilderung der Begebenheiten von 1330 und der darauf folgenden Jahre als der eigentlichen Katastrophe in diesem geschichtlichen Drama gehen, wollen wir einen Blick auf die abgeleiteten Darstellungen werfen, zu welchen wir in diesem Falle auch den Bericht des ungenannten Münzers ebenso wie andererseits den des gleichfalls anonymen Geistlichen¹ vom Jahre 1416 rechnen; dazu kommt die aus Baur (1504--1516) geschöpfte, mit der zuletzt erwähnten im wesentlichen übereinstimmende Schilderung Wilhelm Eisengreins (1564), die mehr mit dem Bericht des ungenannten Münzers verwandte Erzählung von Simonis (1608), endlich diejenige des Speierer Chronisten Lehmann (1662). Alle diese Berichte sind vom einseitigen Parteistandpunkte aus geschrieben, die letzteren vom zünftlerischen wie andererseits der des unbekanntes Münzers vom Standpunkt des Adels aus. Wir skizzieren den letzteren und heben, um uns nicht zu wiederholen, aus den übrigen dasjenige hervor, was einem jeden derselben eigenthümlich ist.

Der Bericht des Münzers lautet im Auszuge folgendermassen: Zu den Zeiten des Schaf zur Ecke und des von Köhn begann die Gemeinde abermals gegen den Rath sich aufzulehnen, indem sie übel über den Rath und die einzelnen Rathsmannen redete, und was ihr der Rath gebot, nicht halten wollte. Auch verjagte sie dem einen Rathsmann seinen Knecht, dem andern erschlug sie den seinen, verletzte oft und viel der Hausgenossen Freiheiten und schmähte und beleidigte sie, that auch dem Rathe selbst so viel Zwang, Beleidigung und Schmach an wider Eid und Ehre, dass es der Rath nicht mehr länger leiden wollte oder konnte, sondern sich beredete, wie er die Gemeinde wieder zum Gehorsam zurückführen könnte. Weil aber die Gemeinde zu stark war, als dass der Rath für sich allein dies vermocht hätte, so warb derselbe bei seinen guten Freunden und Verwandten unter dem auswärtigen Adel,

¹ Lehmann VI, 9, S. 592-594 u. 611. Die beigegefügte Uebersetzung enthält mehrfache Lücken und scheint nicht von demselben Verfasser herzurühren.

dass sie bei ihm wären auf eine bestimmte Zeit und ihm beistünden, die Gemeinde wieder zu dem schuldigen und geschworenen Gehorsam zu bringen. Aber als die Zeit herankam und die guten Freunde des Rathes sich gesammelt hatten, da ward die Gemeinde gewarnt, so dass der „Aufsatz“ gehindert ward. Darüber ward die Gemeinde erzürnt und zieh die Alten des Verrathes an der Stadt und bot ihnen grosse Schmach, da sie doch zu ehrbar, zu weise, zu fromm, zu bieder dazu waren und auch zu viel Ehre und Gut besaßen und auch wohl wussten und erkannten, dass sie dadurch ehrlos, treulos und meineidig an der Stadt geworden wären. Daher mussten der Rath und die Freunde, die um den Plan wussten, von der Stadt entweichen, wenn sie nicht Leib und Gut verlieren wollten. Die Gemeinde aber begann noch mehr die Hausgenossen, die Alten und Ehrbaren, die weder Rath noch That zur Sache gegeben hatten, zu schmähen und zu kränken, so dass Niemand mehr vor seine Thüre sich wagte und grosse Feindschaft und Zwietracht zwischen der Gemeinde und den Alten, zwischen den Innern und Aeussern war. Dies wurden die fünf Städte Strassburg, Mainz, Worms, Frankfurt und Oppenheim gewahr und sandten 14 ihrer Rathsmannen nach Speier, um die Parteien zu verhören und zu versöhnen und brachten es dahin, dass die Innern wie die Aeussern sich ihrer Entscheidung unterwarfen und eidlich gelobten, alles anzunehmen und zu halten, was die 14 Schiedsrichter urtheilen würden. Und es schlichteten dieselben alle Streitigkeiten zwischen den Parteien und machten einen Brief darüber, der noch heute der Sühnebrief heisst, und da sie erkannten, dass aller Hass und alle Zwietracht in der Gemeinde des Rathes wegen entstanden sei, so wollten sie für ewige Zeiten jeden Streit hierüber beseitigen, indem sie bestimmten, dass der Rath aus 28 jährlich wechselnden Mitgliedern, 14 aus der Gemeinde und 14 aus den Geschlechtern bestehen sollte.

Der auf entgegengesetzter Seite stehende und in kräftiger Verdammung der unerträglichen Tyrannei des Adels Hervorragendes leistende namenlose Kleriker von 1416 erkennt die Ursache der Verschwörung in mancherlei Widerwärtigkeiten, welche 1327 zwischen Rath und Bürgerschaft sich erhoben, besonders aber in einer vom Rathe auferlegten schweren Schatzung und Steuer, die den Kaufleuten lästig war. Daher

ward die Gemeinde Rath's unter sich und setzte es durch, dass zu den alten Rathsherren eben so viel neue aus den Zünften gewählt wurden. Entdeckt wurde diesem Berichte zufolge die Verschwörung durch einen Strassburger Boten (nuntius seu legatus = Bote oder Geschickter), der in einem Laufe Montags Nachmittags nach Speier kam und die Gemeinde warnte. In Folge der Anstrengung bei dem eiligen Laufe sei derselbe einige Tage in Speier krank gelegen, nachdem er sich aber wieder erholt, reich beschenkt nach Hause entlassen worden. Von einem stattgehabten Kampfe ist nicht die Rede, vielmehr wird gesagt, dass die Feinde, als sie die Bürger gewarnt und die Thore verschlossen fanden, voll Furcht geflohen seien, wobei sie etliche Häuser im Hasenpflu und etliche Haufen Holz angezündet und dadurch einen Beweis ihrer Gegenwart oder Bosheit zurückgelassen hätten. Am Morgen nach dem Ueberfall sei die Bürgerschaft zur Versammlung berufen und verkündet worden, dass, wer im Verdacht des Verrathes stehe, an demselben aber unschuldig sei, binnen drei Tagen mit seinem Eide sich von diesem Vorwurfe reinigen oder ewig der Stadt und seines Bürgerrechtes entsetzt sein solle bis in das vierte Glied. Hinsichtlich des endlichen Schicksals der Verbannten heisst es, dass nach drei Jahren durch Vermittlung der Bürger (der fünf Städte?) und eine päpstliche Dispensation von dem Eide, womit die Gemeinde zur Aufrechterhaltung ihrer Beschlüsse sich verpflichtet hatte, und auf Verwendung Kaiser Ludwigs IV. selbst einige von ihnen wieder aufgenommen worden seien.

Mit dieser Fassung stimmt, wie bereits erwähnt, der Bericht Eisengreins in allen wesentlichen Stücken überein, nur dass überall die Farben noch stärker aufgetragen sind, zum Theil offenbar nur lateinischen Reminiszenzen zu liebe, welche dem Verfasser aus der Lektüre der Klassiker vorschwebten. So wird der von Strassburg gesandte Bote, der nach Eisengrein ein Postbote ist, mit einer Bürgerkrone begabt und als Retter der Stadt begrüsst; der ganze Hasenpflu wird von den Angreifern mit Feuer und Schwert verwüstet; an der Verteidigung betheiligen sich auch zahlreiche Frauen, indem sie einen Brei aus Kalk, Harz und Pech kochen, um mit der siedenden Masse die Feinde zu übergiessen. Neu sind hauptsächlich nur die Namen der 23 Verschworenen (die aber, wie

gleichfalls bereits ausgesprochen, theilweise sehr schlimm verunstaltet sind), sowie die Behauptung, dass ausser dem Adel auch mehrere von dem Volke, sei es aus Neuerungssucht oder Habgier, durch Geschenke oder Versprechungen bestochen, in die Verschwörung mit verwickelt gewesen seien. Von diesen seien nach dem Misslingen des Anschlages einige trotz geschworenen Eides nächtlicher Weile über die Mauern der Stadt entwichen, die andern aber verbannt und durch Einziehung ihrer Güter in die grösste Noth versetzt worden. Einige wenige, welche später wieder aufgenommen worden seien, hätten zu einem abschreckenden Beispiel für die Nachwelt auch mit schwerem Gelde ihre Verschuldung büssen müssen.

In mehreren wichtigen Punkten von den beiden vorigen Berichten abweichend, ist der in der „Historischen Beschreibung“ etc. von Simonis enthaltene. Während dort als hauptsächlichster Grund der Verschwörung die von der Gemeinde erzwungene Theilung der zuvor um das Doppelte vermehrten Rathssitze zwischen Patriziern und Plebejern bezeichnet wird, heisst es hier im Anklang an den Bericht des Münzers, die Gemeinde habe sich gegen den Adel, der im ausschliesslichen Besitze der Regierungsgewalt den gemeinen Mann auf jede Weise, besonders aber durch ungerechte Auflagen drückte, sich verbunden und damit begonnen, den Befehlen des Rathes Trotz zu bieten und ihm bald diese, bald jene Befugnisse zu entreissen. Der Rath habe nicht gewagt, Gewalt mit Gewalt zu vertreiben, um die Gemeinde nicht zu offenem Aufruhr zu reizen, dagegen habe er dem Bündniss der Zünfte gegenüber auch seinerseits sich enger unter einander verbunden und ausserdem in grösster Heimlichkeit mit etlichen fremden Adelligen Verabredung getroffen, auf einen bestimmten Tag die Stadt zu überfallen, das gemeine Volk darin zu strafen, Sackmann zu machen und ihnen alles, was sie hätten, zu nehmen. Derjenige, der die Gemeinde vor dem Anschlage warnte, war nach Simonis Behauptung ein fremder Bote, der mit dieser Sache gar nichts zu thun hatte, sondern in andern eigenen Geschäften von Strassburg das Land herabliefe und zufällig an dem Orte, wo der reissige Haufe sich versammelte, vorüberkommend den Zweck der Ansammlung erkundete und hierauf, so rasch er konnte, nach Speier eilte, um die Stadt vor dem ihr drohenden Verderben zu warnen. Simonis erwähnt auch

der Lokalsage, der zufolge der Bote so ausser Athem nach Speier gelangt sei, dass er nur noch auf sein Täschchen, in dem er seine Mittheilungen aufgeschrieben gehabt (sic!), habe deuten können, dann aber todt zusammengebrochen sei. Auch nennt er die spätere Feier des Severinstages in Speier den Jahrestag dieses Boten und Erretters. Dabei ist nur zu bemerken, dass das Rechholz, bei welchem nach allen Berichten und auch nach demjenigen von Simonis die Verschworenen zusammenkamen, bei Neuhofen 3 Stunden nördlich von Speier gelegen, und dass auch der Angriff der Verschworenen gegen den Hasenpflu als die nordöstliche Vorstadt Speiers gerichtet war, so dass man nicht so recht einsieht, wie ein von Strassburg das Land herablaufender Bote an dem Sammelplatze der Verschworenen vorüber kommen konnte. Im Uebrigen scheint jedoch dieser Bericht mehr als die beiden andern der Wirklichkeit zu entsprechen, worauf auch einzelne signifikante Züge hindeuten, wie z. B. dass die in den Plan Eingeweihten in jener Nacht brennende Laternen vor ihren Häusern sollten hängen haben zu einem Wahrzeichen für die eindringenden Verbündeten.¹ Der von den Angreifern angerichtete Schaden beschränkte sich nach dieser Quelle auf das Anzünden eines Haufen Holzes, dagegen findet sich hier, was die beiden andern Gewährsmänner vergessen haben, dass nämlich die Gemeinde nach ihrem Siege den Reichen that, was diese ihr zugedacht hatten, indem sie in die Häuser derselben fiel, wen sie fand, ergriff und misshandelte, sie ihres Regimentes entsetzte, und nachdem sie ihnen Alles, was sie hatten, genommen, sie aus der Stadt verjagte, in die sie auch nie wieder kommen konnten.

Was endlich allen diesen Berichten, den des Münzers ausgenommen, gemeinsam ist, was wir aber aus den uns erhaltenen Akten und Urkunden nicht belegen können, ist die Angabe, dass die Zahl der beim Rechholz Versammelten 1500 Gewappneter betragen habe, ausser zahlreichen andern, welche jenseits des Rheines zurückgeblieben waren, da sie keine Gelegenheit zum Uebersetzen gefunden hatten, ferner dass der Angriff gegen das nach dem Hasenpflu führende Lauer- oder Gerber-

¹ Eisengrein sagt, die Verschworenen hätten sich ad saltus Hinnulinos verborgen gehalten, um auf ein gegebenes Feuersignal beim ersten Tagesgrauen die Stadt zu überfallen.

thor (eine Strasse in jener Gegend heisst noch heute die Lauer-
gasse) gerichtet gewesen sei, welches Thor späterhin nach
Erbauung des Salzthores zugemauert wurde.¹

An den Darstellungen seiner Vorgänger findet Lehmann hauptsächlich folgende Punkte zu berichtigen: erstens die Zurückführung der ganzen Bewegung auf eine der Bürgerschaft von dem Rathe auferlegte schwere Steuer, wobei er die Vermuthung äussert, dass die in den gleichzeitigen deutschen Quellen gebrauchte Bezeichnung „Uffsatz“ für den vom Adel in's Werk gesetzten Anschlag von diesen Gewährsmännern missverstanden und im Sinne von Auflage aufgefasst worden sei; sodann stellt er die Behauptung richtig, dass 1327 zu den vorhandenen Rathsherren eben so viele neue aus den Zünften hinzugekommen seien, während doch der letzteren in Wirklichkeit einer mehr war, rügt ferner die falsche Datierung, wonach der Severinstag dem Severustage vorausginge, statt umgekehrt, ein Versehen, das übrigens auch in dem um diese Zeit geschriebenen, im Codex B. enthaltenen Calendarium sich findet, und bekämpft endlich die von sämmtlichen drei Autoren getheilte Meinung, dass ein Termin bestimmt worden sei, innerhalb dessen jeder, der sich der Sache unschuldig wüsste, durch einen leiblichen Eid von dem Verdachte sich reinigen sollte.

Was die Darstellung Lehmanns selbst betrifft, mit der als der ausführlichsten und verbreitetsten wir nothwendigerweise am eingehendsten uns beschäftigen müssen, und von deren Oberflächlichkeit und tendenziöser Willkür die Betrachtung der Originaldokumente uns noch weitere Beweise liefern wird: so darf zunächst als feststehend betrachtet werden, dass Lehmann kein wesentlich reicheres Urkundenmaterial zu Gebote gestanden ist als uns, ja dass er gewisse wichtige Dokumente entweder nicht gekannt oder seinen Lesern geflissentlich unterschlagen hat. Seine oft sehr ausgedehnten Citate aus den lateinischen und deutschen Akten, wie er sie bezeichnet, lassen sich fast ausnahmslos auf drei sehr umfangreiche Schriftstücke zurückführen, nämlich auf die Rationes et defensiones betitelte Verwahrung des Rathes und der Bürgerschaft gegen den päpstlichen Commissionsbrief, auf die bereits erwähnten Articuli et responsiones und endlich auf das von dem Bischof Berthold

¹ Lehmann VI, 5, S. 600. — ² Rau I, 25. Anm.

von Strassburg unter der Bezeichnung *Facti series* gegebene *Résumé*. Lehmann selbst gebraucht diese Benennungen nicht, sondern citiert statt dessen beispielsweise als Belege für die von den Hausgenossen geltend gemachten Beweggründe zum Aufstande¹: einen Brief derselben in ihrer Sache wider die Gemeinde, ein Schreiben an Papst Johann XXII., ein Schreiben an Bischof Berthold zu Strassburg, eine am päpstlichen Hof durch ihren Procurator wider die Bürgerschaft erhobene Klage, endlich eine Zuschrift Bischof Bertholds an den Rath der Stadt Speier vom Jahre 1331. Von diesen Citaten findet sich das erste, dritte und fünfte in der ebengenannten *Facti series*, das mit dem ersten fast gleichlautende in dem Commissionsbrief, das vierte in den *Rationes et defensiones*. Noch befremdlicher ist, wenn Lehmann im Anfang des 5. Capitels die Bürgerschaft „bei Verhör und Vergleich diss Aufstandes“, worunter doch wohl der von den 14 Schiedsrichtern aufgerichtete Sühnevertrag verstanden werden soll, eine aus den *Articuli et responsiones* geschöpfte Erklärung abgeben lässt, wenn er in einem zweiten Falle ausdrücklich sagt: „auff Befragen der Unterhändler“, während doch der Befragende der Bischof von Strassburg war, und endlich geradezu schreibt, vor den 14 Schiedsrichtern seien die Anwälte der beiden Parteien erschienen und hätten ihre Beschwerden und Klagen gegen einander vorgetragen, woselbst Rath und Bürgerschaft „auff die Ursachen und Bewegnuss dess Adels und Haussgenossen folgenden Bericht lassen einwenden“, einen Bericht, der gleichfalls Punkt für Punkt und Wort für Wort den *Articuli et responsiones* entnommen ist noch dazu unter Verwechslung der Zunftrevolutionen von 1327 und 1304². Ebenso gibt er sich die Miene, als habe ihm die ganze Korrespondenz zwischen den fünf vermittelnden Städten und den beiden sich befehrenden Parteien, welche zur Einsetzung des Schiedsgerichtes geführt hat, im Originale vorgelegen, während doch die angeblich nach gemeinsamer Verabredung der fünf Städte an den Rath und die Bürgerschaft der Stadt gerichtete „schriftliche Erinnerung“ nichts anderes ist als der Eingang des Sühnevertrages selbst.³ Man wird auch nicht im Ernste glauben, dass die „geheimen“ Klagen und Beschwerden, mit welchen

¹ Lehmann VI, 4, S. 598 f. — ² Lehmann VI, 5, S. 599 f. u. 6, S. 603.

— ³ Lehmann VI, 6, S. 602 f.

der städtische Adel um den Beistand seiner auswärtigen Standesgenossen warb, nach reichlich drei Jahrhunderten in authentischer Form zu Lehmann's Kenntniss gelangt seien.¹ Die angeblichen neun Beschwerdepunkte der Zünfte gegen die Patrizier haben wir schon als dasjenige charakterisiert, was sie sind, nämlich als eine Lehmann'sche Stilübung, wobei der Verfasser übersehen hat, dass die Vorrechte des Adels, gegen welche die Bewegung von 1327 hauptsächlich gerichtet gewesen sein soll, erst 1330 durch Kaiser Ludwig den Bayern ihre feierliche Bestätigung erhielten. Wären die Protokolle der Verhandlungen vor dem Schiedsgericht der Vierzehn Lehmann wirklich vorgelegen, so sollte man denken, dass in denselben auch der neun von ihm formulierten Beschwerden der Zünfte in ausgiebigster Weise gedacht worden wäre, was Lehmann sicherlich nicht unterlassen hätte uns mitzutheilen; statt dessen erscheint die zünftige Gemeinde und der aus ihr bestellte Rath in den späteren Verhandlungen bei Lehmann selbst durchaus in der Rolle einer Beklagten, nicht einer Klägerin, wie ja auch die Beschwerden der Gegenpartei im wesentlichen nach deren Intentionen von den 14 Vermittlern entschieden wurden. Uebrigens klagt Lehmann selbst wiederholt über den Mangel genauerer historischer Nachrichten und während er an einer anderen Stelle eine ganze Reihe angeblich von den Angewiesenen in ihrer Sache verfasster Schriften citiert, sagt er zur Abwechslung wieder, es sei wenig Nachricht vorhanden, was sie zur Beförderung ihrer Wiederkunft und Erlangung ihres Bürgerrechtes verrichtet, wiewohl zu vermuthen sei, dass sie daran keinen Fleiss gespart hätten.²

Aehnliche Anachronismen wie der obige sind Lehmann auch sonst bei der Erzählung dieser Ereignisse begegnet: so behauptet er, die Hausgenossen hätten die Bestätigung ihrer Rechte durch Kaiser Ludwig IV. 1330 kurz vor dem Severinsaufstand dadurch erreicht, dass sie durch Gaben und andere Dienste von der Stadt gemeinem Gut ganz willig gegen denselben sich verhalten hätten, wo Fuchs sich gedrungen fühlt, der Wahrheit die Ehre zu geben, indem er sagt, dass die Hausgenossen auch aus ihrem eigenen Vermögen jederzeit den römischen Kaisern gehorsamste Dienste geleistet haben, während Lehmann vergisst, dass dieselben seit 1327 die Minderheit im

¹ Lehmann VI, 5, S. 599. — ² Lehmann VI, 8, S. 606.

Rathe bildeten, die ohne Genehmigung der Mehrheit nichts thun oder gewähren konnte.¹ Ebenso verhält es sich mit der Zurückweisung der von hausgenössischer Seite erhobenen Beschwerde wegen eigenmächtiger Beschlüsse der Zünfte. Lehmann lässt nämlich die Bürgerschaft antworten, dass sie für sich und zu ihrem eigenen Nutzen keine Ordnung gemacht oder zu machen vorgenommen ohne Bewilligung des Rathes und dessen Gutheissen; sie hätten aber ohne Scheu mit dem mehrern Theil des Rathes, dessen Ueberkommen auch Fortgang vermöge der Stadt Recht haben solle, durch das Zeichen der Glocke auf dem Hofe eine Ordnung, so sie mit gutem Bedacht und Rath weiser Leute schriftlich begriffen und der Stadt und allen Bürgern ehrlich, nützlich und friedlich sei, öffentlich geschworen im Jahre 1327 am Freitag vor Mittfasten verhofften, dass sie daran nichts unrechtes, sondern dasjenige gethan, was zu Fried, Ruhe und der Stadt Wohlstand zum Besten gekommen sei.² Lehmann übersieht, wenn hier von einem Uebersehen die Rede sein kann, dass seiner eigenen Aussage zufolge die dritte Rathsveränderung, wodurch die Zünfte überhaupt erst wieder in den Rath gelangten, erst in Folge des unter den Zünften gegen den damaligen Rath der Sechzehn geschlossenen Bündnisses zu Stande kam und logischerweise auch gar nicht anders zu Stande kommen konnte, wobei wir zu allem Ueberflusse nochmals daran erinnern, dass die Sechzehn noch gegen das Ende des Jahres, in dessen Anfang das Bündniss der Zünfte fällt, sich im Amte befanden. Es ist eben die ganze oben citierte wortreiche Auslassung nichts anderes als die in Lehmann'scher Weise ausgeschmückte Antwort der Gemeinde auf den dritten der vom Strassburger Bischof ihr vorgelegten Artikel; derselbe bezieht sich aber, wie Lehmann wohl hätte wissen können, nicht auf das Zunftbündniss vom 20. März 1327, sondern auf das von der Gemeinde als unwiderruflich beschworene Statut vom 23. Oktober 1330. Das erstere Datum ist von Lehmann willkürlich eingesetzt worden, wie er auch die auf Artikel 14 gegebene Antwort auf die in diesen Verhandlungen gar nicht erwähnte Rathsveränderung von 1304 statt von 1327 bezieht und daher

¹ Lehmann VI, 10, S. 612. — ² Lehmann VI, 6, S. 603. Die von Lehmann gebrauchten Worte „ehrlich, nützlich und friedlich“ sind der Bestätigung des Bündnissbriefes der 13 Zünfte vom Jahre 1331 entlehnt.

im Widerspruch mit sich selbst die Gemeinde sagen lässt, die alten und neuen Rathsherren wären mit gleicher Gewalt bisher (d. h. von 1304--1330) beisammen gesessen und hätten als Rath die Stadt regiert. Dabei verdreht er die urkundlichen Worte: doch gleiben wir wol wenlich, daz in (den „Aeusseren“ von 1330) die zufugunge an die ersten, e sie geschehe, missevile, aber sie geschach mit irnue wille und waz darnach ihr wille etc. in ihr gerades Gegenteil, indem er schreibt: „könten auch mit Warheit nicht sagen, dass damals der alte Raht ihnen die Zufügung missfallen lassen, sondern da dieselbe auffgericht und verbriefft“ etc. Solchen Widersprüchen gegenüber fallen andere kaum mehr auf, wie wenn Lehmann sagt, es befinde sich aus den Akten nicht, dass die von ihm genannten 23 Verwiesenen jemals wieder in die Stadt gekommen seien, nachdem er kurz zuvor das Geschlecht der Retscheln, der Kuoltze, der von Cöln, der Storren (lies Sterren = stella), der Klüpfel und andere als solche bezeichnet hat, die ihren Unfug erkannt und den verlangten Eid geschworen hätten, während doch unter den 16 von der Stadt wegen Uebertretung der Sühne Geächteten Vertreter von jedem der genannten fünf Geschlechter waren.¹

Bezeichnend für Lehmann's Begriffe von historischer Genauigkeit ist auch die Art, wie er aus dem in der Hauptsache wörtlich mitgetheilten Briefe des neuen Rathes und der Gemeinde an den Bischof Walram (er nennt ihn consequent Walther) die zu seiner Zeit anstössigen Ergebenheitsbezeugungen der Bürgerschaft gegen den Bischof weg lässt, ohne diese Auslassungen wenigstens im Drucke anzudeuten²: so setzt er Briefe statt Bittebriefe, bitten statt flehentlich bitten, streicht den Ausdruck uwer demütigen undertan und die ganze Stelle: daz wir mit uweren hulden unde gnaden schriben, wande wir als einveltige leyen uns dez nit versten. Auch sonst verfährt er sehr flüchtig in der Wiedergabe des Wortlautes der Urkunden, wie er beispielsweise aus dem Briefe des päpstlichen Pönitentiarius nach den Worten per eam de non revocando eine Stelle von 26 Worten auslässt, und auch seine den lateinischen Citaten regelmässig beigefügten deutschen Uebersetzungen lassen in Bezug auf Genauigkeit manches zu wünschen übrig.³ Alle Gedankenlosigkeiten früherer Autoren wie die-

¹ Lehmann VI, 8, S. 610. — ² Lehmann VI, 8, S. 606. — ³ Die Worte

jenige in Betreff des famosen Hennelo Furzeppen druckt Lehmann und ihm nach wieder Fuchs getreulich ab: so nennen beide unter den 14 Unterhändlern den Christmann zum Vogt zweimal und zwar an 7. und 10. Stelle, statt, wie richtig an achter, lassen dagegen an fünfter Stelle Richter Volgmer aus.

Seine beständig wiederholten Tiraden gegen die nach seiner Auffassung das Mark des Volkes aussaugende und die Menschenwürde der Unterthanen mit Füßen tretende Willkürherrschaft des Adels kann man schliesslich seinem Parteistandpunkte zu gute halten. Bedenklicher ist sein überall zu Tage tretendes Bestreben, wo die Quellen etwas wortkarg sind, dieselben mit Zuhilfenahme der Phantasie zu ergänzen. So malt er den aus den Rationes und Articuli geschöpften sehr nüchternen Bericht über die nächtliche Annäherung der Feinde an die Stadt in folgender Weise aus, wobei er ausnahmsweise seine Schilderung durch den Zusatz: darauss ist zu vermercken, dass etc. als Phantasiegemälde zu erkennen gibt. „Dieweil aber die Bürgerschaft in guter Bereitschaft und Gegenwehr dem Ueberfall bey rechter Zeit entgegen kommen, und von den Mauren mit Geschütz der grossen Bogen, Feuer und Steinwerffen gegen dem Feind ernstlich gehandelt, derselbe hinwieder mit Fewr Einwerffen und damaligen Geschütz (sic!) der Statt inwendig merklichen Schaden zugefügt, und man biss an Morgen zu beyden Theilen gegen einander hefftig gestritten, die Feinde gesehen, dass ihr Gewalt und Bemühung unverfänglich, seynd sie unverrichter Sach davon gezogen, haben ausserhalb was im Weg gelegen verhergt, geplündert und verbrennt und sich in geheim wieder verlohren.“

Die schwerste Anklage freilich, nicht mehr gegen seine Befähigung zu historischer Kritik, sondern gegen seine Wahrheitsliebe wäre es, wenn er gegen besseres Wissen seine Behauptung ausgesprochen hätte, dass die vermittelnden Städte der ausgewichenen 23 Personen mit Beförderung zu ihrer Restitution und Einsetzung nicht ferner sich angenommen hätten, wofür er den Grund aus den Akten angibt. Aber die angeführte Stelle enthält nicht etwa eine Erklärung der 14 Schiedsrichter, sondern die von dem Vertreter der Stadt, *et incendiis et rapinis laedere coeperunt et aliter damnificarunt* z. B. übersetzt er S. 600 weitherzig genug: „und nachdem die Hoffnung fehl und vergeblich abgangen, mit Raub, Brand und Plünderung alles, was ausser der Ringmauer gelegen, beschädigt und verwüst.“

Meister Werner von Landau, dem Bischof von Strassburg gegenüber in seinen *Rationes et defensiones* ausgesprochene Ansicht. Die Briefe aber der Strassburger, Oppenheimer, Frankfurter und Wormser Schiedsrichter, worin dieselben sehr entschieden zu Gunsten der Verbannten sich erklärten, befinden sich noch heute auf dem Speierer Stadtarchiv und sind auch unter die, wie es scheint, aus Lehmann's Zeit stammenden Abschriften der auf den Severinsaufstand und die aufrührerischen Bewegungen vom Ende des 14. Jahrhunderts bezüglichen Urkunden aufgenommen worden. Ebenso wenig begreift man, wie Lehman die mit: „Dis ist ein Artikel des Sühnebriefes“ beginnende Pergamenturkunde entgangen ist, aus der er sich gleichfalls von der Irrigkeit seiner zuletzt erwähnten Ansicht hätte überzeugen können.

In dieser Weise liesse sich die Kritik der Lehmann'schen Darstellung der Ereignisse von 1330 noch länger fortsetzen; aber einerseits wird sich uns bei Analysierung der primären Quellen noch mehrfach Gelegenheit zur Berichtigung Lehmann'scher Irrthümer und Verstösse bieten, andererseits dürften die mitgetheilten Beispiele genügen, um die Behauptung zu rechtfertigen, dass Lehmann überall da, wo er nicht durch die auch uns noch zugänglichen Geschichtsquellen controliert werden kann, nur eine sehr beschränkte Glaubwürdigkeit zukommt, um so mehr da er wenigstens in der Behandlung unseres Themas durchaus tendenziös verfährt.

Versuchen wir nun selbst auf Grund des uns erhaltenen Aktenmaterials uns ein möglichst deutliches Bild von dem Gange der Begebenheiten, ihren Ursachen und Wirkungen zu entwerfen, so kann es keinem Zweifel unterliegen, dass die abermalige Entsetzung des Adels von der ausschliesslichen Gewalt und das Verlangen, dieselbe, d. h. den alleinigen Besitz des Rathes wieder zu gewinnen, es war, was ihn zu seinem Anschläge gegen die eigene Stadt verleitete. Diesem Motiv gegenüber traten die beiden anderen gegen das eigenmächtige Vorgehen der Zünfte bei Abschluss ihres Bündnisses und gegen Beeinträchtigung der persönlichen Rechte und Freiheiten einzelner Standesangehörigen sich kehrenden Beschwerden ganz in den Hintergrund. Zwar in entschiedener Weise, aber nur mit wenigen Worten wurden in dem Sühnevertrag, der über die Rathesbesetzung als die Quelle aller seitherigen Zerwürf-

nisse unter der Bürgerschaft die eingehendsten Bestimmungen für die Zukunft enthielt, alle Sonderabmachungen der Zünfte aufgehoben und für die Folgezeit verpönt, die auf uraltem Herkommen beruhenden Standesvorrechte aber, deren Bestätigung durch Kaiser Ludwig IV. die Hausgenossen noch im Jahre 1330 unter der Herrschaft eines in seiner Mehrheit zünftigen Rathes erlangt hatten, auch von den 14 Schiedsrichtern in einem Anhang des Sühnevertrags der Hauptsache nach bestätigt. Da die eigenen Kräfte des Adels nicht ausreichten, die Gemeinde, deren Selbstgefühl durch den leichten Sieg jedenfalls erheblich gesteigert war und gegen die einstigen Herren und Gebieter nicht immer in rücksichtsvoller Weise sich äussern mochte, zur früheren Botmässigkeit zurückzuführen, so musste er wohl oder übel die Hilfe seiner Standesgenossen ausserhalb der Stadt in Anspruch nehmen und denselben für ihre Dienstleistungen gewisse Versprechungen machen, zu deren Erfüllung im Falle des Gelingens die Gemeinde und vor allem ihre Führer wohl in empfindlicher Weise würden herangezogen worden sein. Dass aber die Verwüstung der Stadt und ein förmlicher Verrath, um sie ihren erbittertsten Gegnern in die Hände zu liefern geplant gewesen sei, wie dies nachher von Seite der Gemeinde behauptet ward, ist sicherlich nichts als eine Uebertreibung der Parteilidenschaft.

Die übereinstimmend bei den älteren Autoren sich findenden Angaben, dass die vom städtischen Adel geworbene Streitmacht 1500 Mann und darüber betragen, dass dieselbe am Tage vor dem geplanten Ueberfall bei dem Rechholz sich gesammelt habe, dass der Angriff durch den offenen Hasenpfuhl gegen das Lauerthor gerichtet gewesen sei, welches den Anrückenden der Verabredung gemäss von den in der Stadt Zurückgebliebenen geöffnet werden sollte, scheinen auf alter Ueberlieferung zu beruhen und geben an sich zu Zweifeln keinen Anlass. Auch die Sage von dem Strassburger Boten mag einen thatsächlichen Kern enthalten, da auch der Bericht des Münzers es ausspricht, dass die Gemeinde gewarnt worden sei; doch wäre es auf der andern Seite wunderbar genug, wenn bei der grossen Anzahl von Mitwissern des Geheimnisses innerhalb und ausserhalb der Stadt, bei der Ansammlung einer für jene Zeit sehr beträchtlichen Streitmacht in unmittelbarer Nähe der Stadt und bei den doch unzweifelhaft sehr

gespannten Beziehungen zwischen den beiden Parteien der Bürgerschaft die Mehrheit derselben völlig ahnungslos in Betreff des gegen sie heranziehenden Unwetters gewesen und nur durch ein Ungefähr gerettet worden wäre. Lehmann's Behauptung, dass die drei Jahre lang dauernden Vorbereitungen zu dem beabsichtigten Ueberfall von einem aus fünf Personen bestehenden Ausschuss geleitet wurden, der seine Massnahmen mit solcher Heimlichkeit traf, dass selbst vielen aus dem Adel der Anschlag verborgen blieb¹, müssen wir auf sich beruhen lassen, wiewohl es scheinen möchte, dass Lehmann zu dieser Behauptung durch den Umstand veranlasst worden sei, dass in dem Briefe des päpstlichen Pönitentiarius dieselben fünf Personen statt aller anderen Verbannten genannt werden, wie anderwärts Berthold Fuchs und Gotschalk Schaf oder auch der erstere allein. Zu einem sehr komischen Irrthume Lehmann's hat dagegen die in Articuli et responsiones 19 enthaltene Frage Veranlassung gegeben, ob die Stadt nicht gewusst oder vermuthet habe, um welcher Ursache willen das Heer zu der Stadt gekommen sei, worauf erwidert wird, dass man aus dem Herzureiten noch nicht habe wissen oder vermuthen können, zu welchem Zwecke das Heer herzukommen wollte, dass man aber nachher aus ihrem Verhalten und aus ihren Werken wohl erkannt habe, dass es kein anderer Zweck als die Verwüstung der Stadt gewesen sei. Lehmann nun verwechselt den nächtlichen Ueberfall mit der vorangehenden Ansammlung des Heeres und gibt uns zugleich einen Beweis von der lebhaften Einbildungskraft, mit der er seine urkundlichen Quellen erweitert und ergänzt, wenn er schreibt², der neue Rath und die Bürgerschaft hätten hernach auf Befragen „der Unterhändler“ (d. h. des Strassburger Bischofs), ob Niemand gewusst oder verspürt, als so viel Reisige theils in die Stadt gekommen, viele auf dem Lande sich hin und wieder einlogiert (sic!), zu welchem Ende und warum es geschehen . . . geantwortet, dass Niemand habe wissen und wähen können aus dem Zu- und Abreiten (sic!), warum das Kriegsvolk hergekommen sei, bis man endlich aus allerhand trotzigen und frevlen Handlungen der Durchreisenden (sic!) vermerkt habe, dass es bei ihrer Versammlung auf keinen andern Zweck denn auf einen Ueberfall der Stadt und Verderbung der Bürger-

¹ Lehmann VI, 5, S. 599. — ² Lehmann VI, 5, S. 600.

schaft abgesehen sei, und daher Verdacht einer Verrätherei gefasst habe. Lehmann bemerkt die Unwahrscheinlichkeit nicht, die darin liegt, dass er die zum Ueberfall der Stadt in so heimlicher und geschickter Weise Geworbenen auf dem Wege zu ihrem Sammelplatz die Stadt selbst unter trotzigen und frevelhaften Handlungen und Reden passieren, ja in derselben oder in der Nachbarschaft sich einquartieren lässt. Doch hat er unter diesen Umständen wenigstens auf die Legende von dem Strassburger Postboten verzichtet, und gibt vielmehr an, dass der neue Rath, da er aus dem Auftauchen zahlreicher Bewaffneter in der Nähe der Stadt Gefahr besorgt, einigen Zünften unter den Waffen bereit zu stehen befohlen, allenthalben Vertheidigungsmassregeln angeordnet und die inneren und äusseren Thore zeitig habe schliessen lassen.

Zu einem eigentlichen Kampfe ist es allem Anschein nach gar nicht gekommen; vielmehr geht aus den beiderseitigen Darstellungen hervor, dass das Heer der Angreifer, als es die Bürgerschaft gewarnt fand, ohne etwas Ernstliches zu unternehmen wieder abzog und nur durch einige Eigenthumsbeschädigungen seine üblen Absichten kundgab. In dem auf den Angaben der verbannten Aristokraten beruhenden Commissionsbericht des päpstlichen Pönitentiarius heisst es, dass das Heer wegen des Widerstandes der Bürgerschaft nicht in die Stadt habe kommen können und darauf ohne irgend welchen Schaden anzurichten wieder abgezogen sei. In den Rationes et Defensiones des Meisters Werner von Landau dagegen wird gesagt, dass das aufgebotene Heer des Adels mit starker bewaffneter Mannschaft die Stadt nächtlicher Weile feindlich angegriffen habe und in dem Versuche, in die Stadt einzudringen, bis an die Mauern und Thore der Stadt gelangt sei und sodann durch Brand und Raub und auf sonstige Weise die Bürgerschaft zu schädigen angefangen habe. Weiterhin wird ausdrücklich die Aussage der Verbannten, dass kein Schade angerichtet worden, bestritten, indem gesagt wird, dass die Angreifer, als sie sich in ihrer Hoffnung getäuscht sahen, die Stadt durch Raub und Brand zu schädigen und zu verletzen unternahmen. Auf die bestimmte Frage des Bischofs von Strassburg sodann, ob der Schaden beide Theile, die Aeusseren wie die Inneren betroffen habe, wird ausdrücklich zugestanden, dass beide zu leiden gehabt hätten. Dagegen wird auf die

weitere Frage, welchen der Aeusseren oder Inneren, oder in welchen Dingen, oder wie viel Schade zugefügt worden sei, mit einer allgemeinen Phrase geantwortet, dass der den Innern an Raub und Brand zugefügte Schade nicht leicht zu zählen sei. Wenn dann hinzugefügt wird, dass ausserdem der allgemeinen Sage nach vielen Frauen in Folge des Schreckens die Geburt misslang und auch etliche derselben starben, so ist dieser wahrscheinlich auf Verallgemeinerung eines einzelnen Falles beruhenden Anklage wohl kein allzuhohe Gewicht beizulegen, jedenfalls aber beweist sie, dass die Bürgerschaft andere Opfer an Menschenleben nicht zu beklagen hatte. Daher wird auch in der Facti series betitelten Zuschrift Bischof Bertholds an den Speierer Rath die Behauptung aufrecht erhalten, dass das Heer ohne Beschädigung der Stadt selbst oder einzelner Personen wieder abgezogen sei, da trotz eifrigster von dem Bischof angestellter Befragung der Unterhändler ein Beweis des Gegentheils in keiner Weise habe erbracht werden können. Die beide Theile schädigenden Feindseligkeiten scheinen vielmehr erst nach der eidlichen Verbindung der Bürgerschaft am Tage nach dem verunglückten Ueberfall begonnen zu haben, indem einerseits die erregte Menge in die Häuser der Ausgewichenen fiel, die Angehörigen derselben misshandelte und ihre Habe plünderte und zerstörte, während die Verbannten ausserhalb der Stadt auf Speierer Bürger fahndeten, und wo sie einen trafen, ihn in Gewahrsam wegführten.

Ueber die Vorgänge am Tage nach dem nächtlichen Ueberfall wird zunächst in dem Briefe, worin die Gemeinde den Bischof Walram von Speier um Entbindung von ihrem Eide bat, gesagt, dass der Rath sammt andern weisen Männern der Stadt zusammensass und um Einigkeit, Frieden und grösserer Sicherheit ihrer selbst, der Stadt und aller Inwohner willen nach reiflicher Berathung beschloss, dass sie alle schwören sollten, einander getren und hold zu sein und einander zu helfen mit Leib und Gut, der Stadt und ihnen selbst zu Frieden und zu Schirm, und dem Rathe gehorsam zu sein, und ausserdem dass sie in die Hände von sechs Männern aus ihrer Mitte, die es gut mit der Stadt meinten, auch schwören sollten zu den Heiligen, zu thun und zu halten, was sie ihnen um der Stadt Frieden willen geböten, und dass sie dazu mit der Stadtglocke auf dem Rathhofs öffentlich und in gewohnter

Weise versammelt wurden und den vorerwähnten Eid schwuren. In ähnlicher Weise wird der Hergang in den Rationes et defensiones erzählt, wobei besonderer Nachdruck auf die erschöpfende Berathung und Erwägung der Sache vor erfolgter Beschlussfassung und auf die Nothwendigkeit dieses Beschlusses zur Erhaltung der Eintracht und zur Beseitigung aller Spaltungen im Volke gelegt wird. Nach eingehender Besprechung sei das zu beschwörende Statut von einem Notar niedergeschrieben, dann vom Rathe geprüft und neuerdings durchberathen, hierauf dem in gewohnter Weise zusammenberufenen Volke vorgelesen und ausgelegt und endlich unter allgemeiner Zustimmung und Billigung für rechtskräftig erklärt und von der Gesamtheit wie von den einzelnen in feierlicher Weise beschworen worden. Dem damals geschworenen Eide habe also ebensowenig als die Wahrheit und die Gerechtigkeit die Ueberlegung gefehlt, da mehrere gesonderte und reifliche Berathungen vorangegangen seien.

Zur Zeit, als diese Eide geschworen wurden, befanden sich ausserhalb der Stadt 19 vom Adel, deren Namen in dem Bittebriefe an Bischof Walram aufgezählt werden, und etliche mehr, und von denen es heisst, dass sie, obwohl sie in der Nähe waren und recht wohl hätten kommen können, doch nicht auf den bezeichneten Tag sich einfanden und auch seither nicht kamen und schwuren, wie sie sollten. Ja auch 10 andere, die zu derselben Zeit in der Stadt waren und den Eid leisteten, fuhren nicht lange darnach gleichfalls aus der Stadt und hielten dem Rathe und der Stadt nicht, was sie gelobt hatten, und wurden deshalb gleich den andern aus der Stadt verwiesen. Umgekehrt kamen etliche von den anfänglich draussen Befindlichen innerhalb der bestimmten Frist in die Stadt, leisteten den Eid und lebten von da an unbehelligt und ungekränkt unter den übrigen Bürgern. Daher sind es vorzugsweise 23 Personen, mit denen die Bürgerschaft Krieg zu führen hatte, der durch den Schiedsspruch der 14 Rathslcute geschlichtet wurde, abgesehen von der Wiederaufnahme der Verbannten, welche an der Klausel wegen Entbindung der Gemeinde von ihrem Eidschwur scheiterte. Diese 23 Personen sind identisch mit den vorher genannten 19, zu welchen von den erst später aus der Stadt geflohenen noch vier weitere hinzukamen, während sechs gleichfalls erst nach geleistetem

Eid Entwichene später nicht mehr unter den Verbannten genannt werden.

Was diese Eide, die ja in dem bisher mitgetheilten Inhalte sehr wohl auch von der unterlegenen Partei, nachdem einmal die Sache entschieden war, geleistet werden konnten und thatsächlich von einzelnen ihrer Mitglieder geleistet worden sind, gleichwohl zu einem unübersteiglichen Hinderniss für die Wiederherstellung der Eintracht machte, war die Bestimmung, dass die von der Stadt Abwesenden bereits am zweiten Tage nach gefasstem Beschluss persönlich in Speier erscheinen und den Eid leisten, andernfalls aber mit Weibern und Kindern bis in das vierte Geschlecht aus der Stadt verbannt bleiben sollten. Diese Bestimmung war schon um deswillen ungerecht, weil, von weiter Verreisten ganz abgesehen, der Fall recht wohl möglich war, dass auch manchen von denen, welche das Heer gegen die Stadt begleitet hatten und dann ausserhalb derselben geblieben waren, die Aufforderung zur Eidesleistung, wenn überhaupt eine solche an die Einzelnen erging, in Folge der Absperrung der Stadt verspätet zukam. Die ausser allem Verhältniss stehende Strafausmessung übrigens für die Nichteinhaltung des Termines zeigt deutlich genug, dass die Gemeinde weder so leidenschaftslos, noch hinsichtlich der Anstifter des nächtlichen Ueberfalles so ahnungslos gewesen ist, als ihre Vertreter bei den späteren Verhandlungen es darzustellen sich bemühten. Dass sie dieselben in ihrer eigenen Mitte suchte, geht aus dem letzten Artikel des Schwurbriefes hervor, in welchem es heisst, dass man denjenigen Bürger oder Inwohner, von dem jetzt oder später der Rath oder die Mehrzahl des Rathes befinden und erkennen würde, dass er mitschuldig sei an dem Verrathe der Stadt, ergreifen und mit ihm thun solle nach dem Rechten, wie der Rath oder die Mehrheit in demselben dann urtheilen werde. Wenn daher von den ans der Stadt Geflohenen unter Androhung ewiger Verbannung ihrer selbst und ihrer Angehörigen gefordert wurde, dass dieselben binnen einer kaum zur Ueberlegung ausreichenden Frist in die Stadt zurückkehren und dem überwiegend aus politischen Gegnern bestehenden Rath und dem von demselben eingesetzten Ausschuss unbedingten Gehorsam angeloben sollten, während zugleich Untersuchung und Strafe gegen die Veranlasser und Theilnehmer des als Verrath an

der Stadt qualifizierten Anschlages in Aussicht gestellt wurde: so hiess dies doch nichts anderes als von den wenigstens für den Augenblick in Sicherheit Befindlichen verlangen, dass sie sich selbst mit gebundenen Händen dem Beile des Henkers darstellen sollten. Es werden daher schwerlich viele von den unmittelbar an der Sache Betheiligten, d. h. von denen, die bereits vor dem geplanten Ueberfall die Stadt verlassen und das zur Ueberrumpelung sich anschickende Heer begleitet hatten, dem Befehle Folge geleistet haben; von den zuerst genannten 19 Personen wenigstens hat keine dies gethan.¹ Dass aber der Verdacht der Menge von Anfang an in nicht misszuverstehender Weise gegen das städtische Patriziat im Ganzen sich kehrte und jedem Mitgliede desselben Besorgniss für seine persönliche Sicherheit einflösste, zeigt die nachträgliche Flucht eines Theiles der in der Stadt verbliebenen Mitglieder des alten Rathes, den ersten Bürgermeister, Siegfried Retscheln, an der Spitze, welche noch an den Berathungen am Tage nach dem Ueberfall Theil genommen und das hiebei beschlossene Statut mitbeschworen hatten, gegen deren Wiederaufnahme in der Folge aber aller Logik zuwider gleichfalls die Schwurklausel des Sühnevertrages angerufen wurde.

Es verlohnt sich, an dieser Stelle die Namen der bei dem Aufruhre Betheiligten, wie sie in dem Sühnevertrag, am vollständigsten aber in dem Bittebrief an Bischof Walram genannt werden, aufzuführen, da die Verzeichnisse bei Lehmann mehrfach an Ungenauigkeiten leiden. Die 19 zuerst Erwähnten sind: her Bertholt Fuhs, her Schaf zû der Ecke

¹ Lehmann VI, 6, S. 602 sagt: „In folgenden Tagen (nach Erlass des Statutes) seynd ihrer viel von denen, die sich vor der Aufruhr aus der Stadt begeben, wieder hineinkommen, und von niemands weder ihres Aidbrüchigen Anstalts verdächtig gehalten, noch desshalb betheidigt oder beleidigt worden. Demnach sie aber in bestimmter Zeit den Aidt nicht geschworen, sondern als sie miteinander ihre Sachen überlegt, aus der Stadt wieder entwichen, auch den alten Rath, der zuvor Rath und That zu dem Eyd geben und selbst geschworen, die Stadt zu verlassen bewegt etc.“ In den Akten, auf die Lehmann sich beruft, steht nur, dass zur Zeit der Verkündigung des Statutes und nachher bei weitem der grössere Theil des Fuchs'schen Anhanges in der Stadt anwesend war, d. h. doch wohl die Stadt überhaupt nicht verlassen hatte, und dass auch von den Anwesenden einige innerhalb des gesetzten Termines herzukamen, und nachdem sie den Eid geleistet, unangefochten in der Stadt verblieben. Vergl. Lehmann S. 609.

(Lehmann gibt ihm bald das Prädikat „Herr“, bald lässt er es weg), Heinrich von Cöln, Scheffeln Sterre, Ulrich Clüppfel der iunge, Engelman der iunge uf dem Berge, Heneln Fritze Eppe (Lehmann Henlin und Fritz Eppen), Albrecht Retscheln, Hentzeman zû der Ecke, Merkeln Clüppfel, Cûntze Lamesbuch, Cûnrat unde Hentze Sterre, gebrüdere, Fritze Rote (Lehmann an anderer Stelle Roeteln), Ulrich Clüppfel, dez alten Clüppfels sun, Scheffeln, hern Schäftez sun (Lehmann an anderer Stelle Herrn Scheffels Sohn zur Eck), Jeckeln Knoltze, Heinrich, dez sun von Cöln, unde Heneln, hern Bertholt Fuhs sun, unde etliche me. Die 10 später Ausgetretenen waren: her Wernher zû der Ecke, Sifrit Retscheln, Spiegel von Cöln, Cûnrat Cranich, Wernher Sydenswanz, Hentze Ebeln, Peter, hern Bertholt Fuhs stiefsun, Sygelhûn von Wormes, Frantze Retscheln unde Gotze (= Gottfried, nicht Georg, wie Lehmann oder Cantze, wie Fuchs schreibt) von Luterburg. Von den letzteren werden unter den 23 definitiv Verbannten nicht mehr genannt: Werner Seidenschwanz, Heintz Ebelin, Peter, Berthold Fuchs' Stiefsohn, Sigelhun von Worms, Franz Retschel und Götz von Lauterburg, dagegen unter den 16 wegen Verletzung der Sühne Geächteten ein neuer aufgeführt: Wider, des kneht von Colne. Von diesen sieben Namen fügt Fuchs dem von Lehmann gegebenen Verzeichniss der Dreiundzwanzig fünf hinzu, indem er den zuletzt erwähnten als Lentzeman zu dem Wieder bezeichnet; dagegen nennt er Herrn Berthold Fuchs' Sohn Cantze statt Peter und lässt Sigelhun von Worms aus, fügt aber statt dessen drei neue hinzu, nämlich Henlin Retschelin, Albrecht Sterre (Verwechslung mit Heintz Sterre und Albrecht Retscheln?) und Marx Fuchs, mit welchem Rechte, ist nicht zu ersehen. Während Lehmann die verwandtschaftlichen Beziehungen Einzelner nach den Urkunden erwähnt, fehlen bei Anderen diese Angaben, z. B. dass Heinrich von Köln und Spiegel von Köln Brüder waren, ebenso Siegfried Retscheln und Albrecht Retscheln, Ulrich Klüpfel der Junge (zu unterscheiden von dem gleichnamigen Sohn des alten Klüpfel, wovon der eine auch den Beinamen der Cruse führt) und Merkel Klüpfel. Auffallend ist, dass Kuntz Lammesbuch, der immer in Verbindung mit dem vorigen genannt wird, im Bittebrief einmal mit seinem vollen Namen, das andere mal ebenso wie Merkel

bloss mit seinem Vornamen aufgeführt und wie dieser als des jüngeren Ulrich Klüpfel Bruder (Stiefbruder?) bezeichnet wird.

Unter den genannten Persönlichkeiten nimmt vorzugsweise diejenige des Ritters Berthold Fuchs, den wir als den eigentlichen Leiter des ganzen Unternehmens zu betrachten haben, wie auch der Vertreter der Stadt, Meister Werner von Landau, die Gegenpartei meist nur mit Bertholdus et sui complices oder consortes bezeichnet, unser Interesse in Anspruch. Seine politische Laufbahn bis zu dem entscheidenden Wendepunkt haben wir bereits oben an der Hand der Rathslisten von 1308 bis 1329, in welchem letzterem Jahre er zum zweiten Male Bürgermeister war, verfolgt. Wir erwähnen hier eines von Fuchs überlieferten¹ angeblich in das Jahr 1324 fallenden Ereignisses aus dem früheren Leben desselben, um so mehr da der Berichtstatter es in Verbindung mit den Begebenheiten von 1330 bringt. In jenem Jahre nämlich soll einmal zur Nachtzeit ein Streit zwischen den Dienern verschiedener Domherren und einigen Bürgern entstanden sein, der eine solche Ausdehnung gewann, dass auch verschiedene Rathsverwandte, namentlich der genannte Fuchs und Fritz Eppe² in das Gedränge kamen. Statt den Handel zu schlichten, seien die genannten Rathsherren durch die von den Domherrndienern ausgestossenen Schmähworte so erbittert worden, dass sie ihnen hart zugesetzt und sie zuletzt bis in das Haus des kaiserlichen Kanzlers Hermann (Heinrich?) von Lichtenberg, der gerade ein Gastmahl gab, verfolgt hätten. Bei der nun entstehenden Verwirrung, in welcher die Lichter ausgelöscht wurden, habe der Hausherr nebst dem Propste von Allerheiligen, Gerlach Schenk von Erbach, dessen Diener mit den Lichtenbergischen den Handel hauptsächlich veranlasst hatten, „ziemlich truckene Stösse“ bekommen, wie auch in dem Lärm und der Dunkelheit verschiedenes Hausgeräth entwendet worden sei. Daher hätten die genannten beiden Domherren des andern Tages die Stadt verlassen und von dem Rathe Genugthuung

¹ Lehmann VII, 26, S. 673 f. — ² Fuchs nennt ihn den Alten, da er bereits im Jahre 1286 (sogar schon 1279) im Rathe gewesen sei; derselbe war aber bereits 1289 nicht mehr Rathsmitglied, dagegen der hier Genannte, vermuthlich der Sohn des Aelteren, ununterbrochen von 1310 - 1327 und in dieser Zeit viermal Bürgermeister. Sein Sohn war Henlin Fritz Eppe, wo also der Name Fritz Eppe bereits Familienname geworden war, wie umgekehrt später ein Sygelhun Hun erscheint.

und Schadenersatz verlangt. Dem Rathe sei die Sache um so unangenehmer gewesen, als Hermann von Lichtenberg als kaiserlicher Kanzler sich der Stadt jederzeit gewogen gezeigt hatte, wesshalb er alles aufbot, um das Vorgefallene wieder gut zu machen. Zu diesem Zwecke verbot er seinen beiden beteiligten Mitgliedern, vor völligem Austrag der Sache die Stadt zu verlassen, und legte ihnen die Verpflichtung auf, sich mit den durch sie Beleidigten gütlich zu vergleichen. Da dies nicht geschah, so verfügte der Rath die Zahlung einer Entschädigungssumme von 150 ₰ Heller an die beiden Domherren, wogegen der Vetter des Berthold Fuchs, Heinrich von Cöln, und der Sohn des Fritz Eppe, Hennel Eppe sich verpflichteten, wenn der Rath auf seinen Eid die Genannten zum Ersatz dieser Summe verurtheilte und dieselben sie nicht zahlten, an ihrer Stelle einzutreten. Am Donnerstag nach St. Valentin stellten alsdann die beiden geistlichen Herren einen Verzichtsbrief aus, indem sie sich durch den Rath vollständig befriedigt erklärten. Dagegen fühlten die beiden Rathsherren durch diesen Ausgang sich in ihrer Ehre gekränkt, zumal da ihnen scharf verboten wurde, sich an ihren Gegnern zu reiben. Da aber ihr Anhang im Rathe von den andern überstimmt wurde, so fasste von da an ein Widerwille gegen die zünftigen Rathsverwandten bei ihnen Wurzel, wie derselbe dann 1330 hervorbrach, wesshalb sie unter andern Beschwerden damals auch diese vorbrachten, die Gemeinde und die Rathsverwandten aus derselben hätten nichts darnach gefragt, ob die Geschlechter und alten Rathsverwandten an ihren Ehren Schaden und Nachtheil gelitten oder nicht, wie sie dies mit zahlreichen Beispielen, die innerhalb weniger Jahre sich zgetragen hätten, zur Genüge beweisen könnten.

Von zünftigen Rathsherren, die sogar die Vertreter der alten Geschlechter zu überstimmen vermocht hätten, kann, wie ein Blick auf die Rathslisten von 1314—1327 lehrt, für 1324 nicht die Rede sein: diejenigen, welche den nächtlichen Einbruch der beiden Rathsherren in das Haus eines hochgestellten geistlichen und weltlichen Würdenträgers missbilligten, welche aber, da die Schuldigen den verlangten Schadenersatz hartnäckig verweigerten, sich schliesslich dazu bequemen, denselben aus der Stadtkasse zu bezahlen, waren eben die damals schon längst wieder in ausschliesslichem Besitz der

Rathsstellen befindlichen Standesgenossen der beiden Getadelten und doch nicht Bestraften. Diese selbst aber waren, wenn nicht alles täuscht, die beiden Bürgermeister selbst, wonach der ganze Vorgang noch in das Ende des Jahres 1323, nicht in den Anfang von 1324 fiel, was um so wahrscheinlicher wird, da der Verzichtsbrief der beleidigten geistlichen Herren bereits von Mitte Februar datiert ist. Die beiden Bürgermeister konnten dann wohl dem auf Vergleichung mit den Beschwerdeführern dringenden Rath erwidern, dass sie nicht gesonnen seien, für die der Stadt in ihren obersten Beamten bei Erfüllung ihrer Pflicht gebotene Schmach noch obendrein Strafe zu zahlen. Jedenfalls zeigt uns der Vorgang, dass Berthold Fuchs, wie sein Namensvetter ausspricht, „ein sehr strenger und ernsthafter Mann gewesen sein muss“, der vermuthlich seinen Adel nicht für schlechter hielt als den eines Lichtenberg oder Erbach, dem es aber wohl ein Gräuel sein musste, nach 1327 mit allerlei Handwerksmeistern auf derselben Rathsbank zu sitzen, ja sich von ihnen überstimmen zu lassen.

In welcher Weise und von welcher Seite die erste Anregung zu dem Schiedsgerichte der 14 Personen gegeben worden sei, ist uns nicht bekannt. Nach Lehmann wäre der Vorschlag hiezu von den mit Speier verbündeten Städten selbst ausgegangen, die sich dabei ausser durch freundnachbarliche Rücksichten auch durch ihr eigenes Interesse leiten liessen, wenn sie an Rath und Bürgerschaft schrieben, sie hätten erwogen und bedacht, dass Zwietracht namentlich in Städten „grossen Hass und Zorn bringen und sehr schädlich und schwer weren den umliegenden Land und Benachbarten“. Aber die Worte lauten vielmehr „und schedelich unde swere sint dem lande und den lüten“, sind auch keineswegs, wie Lehmann glauben machen will, einer von den fünf Städten gemeinsam an den Rath und die Bürgerschaft gerichteten schriftlichen Ermahnung, sondern, wie bereits erwähnt, mit der ganzen Stelle dem Eingang des Sühnevertrages entnommen, wesshalb wir annehmen dürfen, dass auch das Uebrige, was Lehmann über die Vorgänge bei Einsetzung des Schiedsgerichtes mittheilt, nichts weiter als Combination ist. Namentlich scheint er den geheimnissvollen Sechserausschuss¹, der

¹ Von seinen Mitgliedern waren zwei (Heintzel von Landau und Hug

ausser seiner Einsetzung am Tage nach dem Ueberfall keine Spur in den Akten hinterlassen hat, nur deshalb hier auftreten und der Bürgerschaft die Annahme des Vermittlungsvorschlages empfehlen zu lassen, damit derselbe nicht völlig in der Rolle von Statisten erscheine. Was den Vorschlag selbst anbelangt, so kann derselbe ja ganz spontan, nur durch die Rücksicht auf das Wohl der befreundeten und verbündeten Stadt eingegeben gewesen sein, es ist aber auch nicht ausgeschlossen, vielmehr nach Analogie der ganz ähnlichen Vorgänge von 1490—1492 höchst wahrscheinlich, dass die Verbannten, deren Lage naturgemäss eine viel misslichere war als die der Gemeinde, in deren Händen sie ihre Angehörigen und wohl auch den grössten Theil ihrer Habe hatten zurücklassen müssen, die Vermittlung der genannten Städte nachgesucht haben, und dass die siegreiche Gemeinde vielleicht nur widerwillig dem von ihren Bundesgenossen ausgeübten Drucke gewichen ist.

Wie dem auch sein mag, uns wenigstens ist nur die diese Verhandlungen abschliessende, mit dem Siegel der Stadt besiegelte Urkunde erhalten, wodurch bekräftigt wurde, dass alle Zweiung und Auflauf, die gewesen seien zwischen dem alten Rathe, der aus der Stadt gefahren sei, und dem Rathe, den Zünften und den Bürgern insgesamt „gegangen und gelassen“ sei auf 14 Personen aus den Räten der Städte Mainz, Strassburg, Worms, Frankfurt und Oppenheim, und zwar je 4 von Mainz und Worms, mit denen Speier ja stets in einer besonders engen „Eidgenossenschaft“ stand, und je zwei von den übrigen Städten, welche die genannten Räte aus sich erwählen und dazu senden sollten. Diese 14 Personen sollten einen „freundlichen“ Tag zu Speier halten am Montag nach St. Katharinentag, so dass sie an dem vorausgehenden Sonntag Nachts zu Speier in der Herberge wären. Würden sie aber an dem nämlichen Tage mit der Versöhnung der Parteien nicht zum Ziele gelangen, so sollten sie über 14 Tage wieder nach Speier kommen und darauf nicht mehr weggehen, bis sie eine völlige Sühne aufgerichtet hätten. Dabei ist besonders die den Schiedsrichtern auferlegte Verpflichtung zu beachten, „in derselben Rachtung und Sühne des zur Taube) Patrizier, vier (Fritzemann, Fritz Kürschners Sohn, Eberhard Andeleher, Voltzo von Schweigenheim und Sigehart) Plebejer.

Rathes, der Gezünfte und der gesammten Bürgerschaft von Speier Eide und Ehre zu bewahren auf ihren Eid ohne Gefährde“, welche Bestimmung ohne Zweifel auf den von Rath und Bürgerschaft in die Hände des Sechserausschusses geschworenen Eid, vielleicht auch auf die eidliche Verbindung der Zünfte von 1327 sich bezieht. Die beiderseitigen Gefangenen, die noch in Haft oder in „Bürgerschaft“ seien, sollten darin verbleiben, bis zu erfolgtem Schiedsspruche. Auch sollten die Verbannten bis zu derselben Zeit nicht innerhalb der Bannzäune der Stadt kommen; dagegen sollten beide Theile, was sie ausserhalb der Stadt besässen, führen, wohin sie wollten.

Die Namen der 14 Schiedsrichter: Johans der Camerer, Rüdolf von Vegersheim, Claus von Graestein, Heinrich Ring von Lütwilre, rittere, rihter Volgmar, Johan Mutterstedter, Arnold zû dem Frosche, Cristan zûm Vogte, Craft von dem Rebestocke, Syfrit Frosch, Gypel von Holtzhusen, Voltze von dem Kirchtorn, Heilmann Pfil und Peter Hellekopf sind nicht nach ihrer Zugehörigkeit zu den einzelnen Städten, sondern nach ihrem Range geordnet. Ihre Zugehörigkeit würden wir vollständig aus den 4 Mahnschreiben ersehen können, welche 1333 und 1334 die Strassburger, Wormser, Oppenheimer und Frankfurter Schiedsrichter an den Rath und die Bürgerschaft der Stadt Speier richteten, wenn nicht in dem Schreiben der beiden Oppenheimer neben Heinrich Ring von Lütweiler ein Rathsherr Thielemann Nutzborn genannt wäre, der nicht zu den Vierzelm, welche 1330 den Sühnevertrag aufgerichtet, gehörte und also jedenfalls erst später als Ersatzmann eintrat; auch ob der Peter Hellekopf des Sühnebriefes identisch mit dem Wormser Peter zu Lewenstein oder wenigstens dessen Vorgänger ist, erscheint zweifelhaft, obwohl für diese Annahme der Umstand spricht, dass Peter Hellekopf mit Heilmann Pfil zusammen in letzter Reihe genannt wird, wie andererseits im Wormser Mahnbrief der letztere und Peter zu Lewenstein als Bürger zu Worms im Gegensatz zu den Rathsherren Johann Camerer und Johann Mutterstedter bezeichnet werden. Die übrigen Namen sind dieselben geblieben: die beiden ritterlichen Abgesandten Strassburgs Rudolf von Vegersheim und Claus von Graestein und die beiden bürgerlichen von Frankfurt Siegfried Fro(y)sch und Gypel von Holzhausen, desgleichen die

genannten Wormser und von Oppenheim der Ritter Heinrich Ring von Lütweiler.

Dass die Verhandlungen des Schiedsgerichtes nicht schon am ersten Tage zum Ziele führten, ist leicht begreiflich; immerhin kam bereits nach Monatsfrist und noch vor Ablauf des Jahres 1330 der Vertrag zustande, der, von Rath und Bürgerschaft auf's feierlichste beschworen, allem Hass und Unfrieden zwischen den Bürgern derselben Gemeinde für immer ein Ende zu machen schien. Die Schiedsrichter bezeichnen im Eingange als ihre Aufgabe, die Innern und die Aeussern zu richten und zu versöhnen um alle Brüche, Sachen, Aufläufe, Kriege und Misshelligkeiten, die sie gegen einander gehabt haben oder in Zukunft haben werden um desselben „Aufsatzes“ willen und des Schadens, der dabei geschehen ist, und auch um andere grosse Gebresten, die unter ihnen waren von des Rathes wegen, um der Hausgenossen Freiheit und auch um viele andere Stücke, die sie miteinander zu schaffen hatten. Wir finden also auch hier wieder als die beiden Hauptursachen des Zwiespaltes in der Gemeinde den Streit über die Rathsbesetzung und über die Vorrechte der Hausgenossen angegeben, und beide Streitpunkte sind denn auch in besonderen Verträgen theils zwischen den Innern und Aeussern, theils zwischen den Hausgenossen und der zünftigen Gemeinde anscheinend für lange Zeit geregelt und beigelegt worden. Der Geist, der diese Verträge diktierte, ist derjenige strenger Unparteilichkeit und zugleich aufrichtiger Bundestreue, welche sich ernstlich bemüht zeigte, die entzweiten Bürger der verbündeten Stadt nicht bloss äusserlich sondern auch innerlich zu versöhnen. Wenn aber die Richter von jeder den des Rathes Angeschuldigten aufzuerlegenden Strafe absahen und sie nur zur Zahlung einer Entschädigung gegen Rückgabe ihres eigenen geraubten Gutes verpflichteten, wenn sie dem seit 1327 im Rathe in der Minorität gewesenen städtischen Adel die Hälfte der Sitze einräumten, wenn sie die eigenmächtig und ohne Vorwissen des Rathes von den Zünften gemachten Ordnungen aufhoben und für die Zukunft verpönten, wenn sie endlich den ererbten Schatz persönlicher Vorrechte und Freiheiten der alten Geschlechter im wesentlichen unangetastet liessen: so ist kein Zweifel, dass sie den Versuch des städtischen Adels, des von der Gemeinde ihm angethanen

Zwanges mit Gewalt sich zu entledigen, wenn nicht als berechtigt, so doch als entschuldbar und keinesfalls als todeswürdigen Stadt- und Landesverrath angesehen haben. Freilich in volle Wirksamkeit treten konnte der Vertrag erst, wenn die Gemeinde ihres hinsichtlich der geflohenen Bürger abgelegten Schwures entbunden war, und diese Lossprechung zu erwirken lag natürlich zunächst den Ausgewiesenen in ihrem eigenen Interesse ob. Aber die Schiedsrichter legten auch den Innern die eidliche Verpflichtung auf, die Aeussern bei diesen Bemühungen getreulich zu fördern mit ihren eigenen Bittebriefen, die ihnen dazu nöthig oder nützlich wären, an den Papst oder wen sonst immer, und sie daran nicht zu hindern oder aufzuhalten. Die Entscheidung aber, ob die etwa erwirkten Briefe zur Abnahme des Eides genügten oder nicht, behielten die Schiedsrichter ihrem Urtheile vor, ebenso wie die Begnadigung der Schuldigen, wenn der Rath in der Erweisung der Gnade zu hart wäre. Die Anstellung einer Untersuchung gestatteten sie überhaupt nur gegen solche, die zur Zeit des Vertragsschlusses ausserhalb der Stadt sich befanden; die in der Stadt Verbliebenen sollten von vornherein jeder Ansprache und Belästigung enthoben sein. Ebenso sollten nach abgenommenem Eide diejenigen von den Aeusseren, welche nicht Rathsmitglieder gewesen waren und hinsichtlich ihrer Theilnahme an dem Anschlag sich zu verantworten getrauten, in die Stadt kommen, die Uebrigen aber draussen bleiben und die Gnade des Rathes erwarten, dem damit eine nachsichtige Beurtheilung der Schuldigen deutlich genug empfohlen wurde.

Hinsichtlich des Schadens, den beide Theile in dem Anlasse und auch zuvor einander zugefügt, bestimmte der Sühnevertrag, dass die Aeusseren, welche an dem Aufsatze schuldig seien, sowie diejenigen, welche mit ihnen aus der Stadt gefahren seien und ihnen geholfen hätten, der Stadt und den Bürgern ihr Gut nehmen, dem Rathe bis zum nächsten weissen Sonntag 1000 ₰ Heller zahlen sollten, die derselbe unter die Bürger nach Massgabe dessen, was ein Jeder verloren habe, zu vertheilen angewiesen wurde. Unterpfand für die Zahlung der 1000 ₰ sollte Alles sein, was die Aeussern in der Stadt besässen, so dass sie nicht eher wieder in den Genuss desselben treten sollten, als bis sie die 1000 ₰ völlig bezahlt

hätten. Dagegen wurde dann auch verfügt, dass man ihnen ihr Gut, welches sie zuvor besessen, soweit es bis auf jenen Tag noch vorhanden sei, wieder herausgebe, und wenn sie etliches davon in ihren Häusern oder Höfen vermissten, dass derjenige, bei dem sie solches fänden, ihnen unverzüglich Ersatz leiste. Bezahlten sie die 1000 ₰ nicht auf den bezeichneten Termin, so sollten sie darum die Sühne nicht gebrochen haben, aber der Rath erhielt alsdann das Recht, ihre Habe in der Stadt zu versetzen oder zu verkaufen, bis die 1000 ₰ bezahlt seien. Die beiderseitigen Gefangenen sollten ledig sein und Urfehde schwören für sich und ihre Freunde, ihre Gefangenschaft nicht zu rächen, wie auch ihnen um des Vorgefallenen willen kein Leid geschehen sollte. Auch der alte Klüpfel, der des Rathes und der Bürger Gefangener sei, sollte frei sein und in der bezeichneten Weise schwören und darnach seinen Hausrath, seine Kleider und sein fahrendes Gut, das ihm in seinem Hause und in seinen Scheuern genommen worden, und von dem er anzeige, dass er es darin verloren habe, wieder zurückempfangen. Endlich ist noch die Bestimmung zu erwähnen, dass, wenn etwa die Aeusseren einem ihrer Helfer Versprechungen gemacht hätten oder einer von diesen bei dem Zuge Schaden gelitten hätte, die Stadt damit nichts sollte zu thun haben. Auch die Aeusseren sollten schuldlos sein an dem Schaden, der der Stadt etwa weiter von den Helfern Jener zugefügt werden würde, wofern sie sich bereit erklärten, für ihre Versprechungen denselben auf Anfordern Genüge zu leisten und zwar, so lange sie draussen wären, nach dem Rechte des Landes, wenn sie in die Stadt kämen, ehe sie von ihren Helfern angesprochen würden, nach dem Rechte der Stadt. Wir bemerken hiezu nur, dass nach dem Zeugniß des Bischofs von Strassburg die Verbannten allen im Vorstehenden ihnen auferlegten Verpflichtungen nachkamen¹, dass übrigens im Vergleich mit der den beiden Domherren 1324 für den Bruch ihres Hausfriedens geleisteten Entschädigung von 150 ₰ Heller eine Summe von 1000 ₰ keinenfalls für die gräulichen Verheerungen spricht, welche die Verschworenen nach dem Misslingen ihres Unternehmens angerichtet haben sollen.

¹ Praesertim cum dampna, si qua ubi contigerant, per dictam pacis reformationem sint plene resecta.

Die wichtigsten Bestimmungen des Sühnevertrages jedoch sind die verfassungsrechtlichen, d. h. diejenigen über die Besetzung des Rathes, die etwa folgendermassen lauten: Da wegen der Bestellung des Rathes seit alter Zeit grosser Hader und Streit zwischen den Bürgern gewesen ist, so wollen wir zum Heile der Stadt und ihrer Bürger den Rath besetzen, wie er ewig sein und bleiben soll, und wollen wir 14 Personen von den „ehrbaren Bürgern zu Speier“ zu Rathslenten erwählen und ebenso viele von den ehrbaren Zünften. Die 14 Personen aus den ehrbaren Bürgern, die wir jetzt dazu geben, sollen nach einem Jahre auf den zwölften Tag (nach Weihnachten = 6. Januar) 14 andere Personen von den ehrbaren Bürgern, die dann in der Stadt sind, erwählen und auch einen Bürgermeister unter denselben bestimmen; wenn aber die 14 Rathslente von den ehrbaren Bürgern bei der Wahl des neuen Rathes oder Bürgermeisters gleich sich theilen, so soll der Bürgermeister von den Zünften zu denselben hinzutreten, und für welchen Theil dann dieser sich entscheidet, dessen Meinung soll gelten. In gleicher Weise sollen auch die 14 Personen aus den 14 Zünften¹ wieder eben so viele Nachfolger erwählen und einen Bürgermeister darunter bestimmen und bei Stimmgleichheit der Bürgermeister von den ehrbaren Bürgern den Ausschlag geben. In dieser Weise soll der Rath jährlich auf den Tag der hl. drei Könige wechseln. Wer in den Rath gewählt wird, soll sich desselben auch annehmen, und soll der Rath ihn dazu zwingen. Geht einer der 28 während des Jahres ab, so sollen die 13 andern von dem Theile, welchem er zugehörte, in den nächsten 8 Tagen einen Ersatzmann wählen, ebenso wenn einer der Bürgermeister vor der Zeit abgeht. Auch sollen die 28 alljährlich am Tage nach dem zwölften alter Gewohnheit gemäss den Rathseid schwören auf dem Hofe in St. Georgs Capelle, und sollen darnach alle Bürger und Einwohner öffentlich zu den Heiligen schwören, den 28 gehorsam zu sein ohne Widerrede und das Gericht der Stadt getreulich zu schirmen und zu halten.

¹ Nach Lehmann's Ansicht VI, 10, S. 614 wären erst 1349 oder kurz zuvor die Zünfte neu angeordnet und die Bürgerschaft in 14 Zünfte abgetheilt worden, zu welchen dann in dem bezeichneten Jahre noch die Zunft der Hausgenossen hinzukam. Aber dass es 14 Zünfte schon 1330 waren, würde, selbst wenn dieselben nicht ausdrücklich durch den Sühnebrief bezeugt wären, schon aus der Zahl der beiderseits zu wählenden Rathslente gefolgert werden müssen.

Das wesentliche an diesen Bestimmungen ist einmal die Gegenüberstellung von Patriziat und zünftiger Gemeinde als völlig gleichberechtigter Faktoren des städtischen Gemeinwesens, sodann die Einführung des Principes des jährlichen Wechsels an Stelle der Lebenslänglichkeit, resp. die Ausdehnung dieses Principes von den Bürgermeistern auch auf die übrigen Rathsmitglieder, endlich die Beseitigung aller und jeder Mitwirkung der Gemeinde bei der Wahl des Rathes, indem die Neuconstituierung desselben von den Schiedsrichtern selbst vorgenommen wurde, der nach Verlauf eines Jahres abgehende Rath aber jedesmal selbst seine Nachfolger ernennen und während des Jahres sich erledigende Stellen durch Cooptation seitens der in ihrem Bestande verminderten Rathshälfte wieder besetzt werden sollten. Die natürliche Folge dieser Einrichtung war, dass in der Regel der abgehende Rath seine Vorgänger, von denen er selbst gewählt worden war, wieder ernannte, um dann nach Ablauf eines Jahres seinerseits wieder von diesen in den Rath berufen zu werden, so dass im Allgemeinen ein zweijähriger Turnus in der Bekleidung des Rathsherrenamtes sich feststellte.

Jeder Versuch zur Aenderung des von den Schiedsrichtern eingesetzten Rathes durch Mehrung oder Minderung oder sonstige Bedrängung ward im Vertrage mit ewiger Verweisung aus der Stadt bedroht und jedem Bürger das eidliche Gelöbniß abgenommen, derlei Anschläge, wenn sie ihm zu Ohren kämen, den Bürgermeistern und dem Rathe anzuzeigen. Zu den Thoren der Stadt sollten zwei oder vier ungleiche Schlösser gemacht werden und sollten die Schlüssel dazu haben und die Thore verschliessen zwei Rathsleute, einer von den ehrbaren Bürgern und einer von den ehrbaren Zünften, denen der Rath es befehle, und so lange er es befehle. Ferner sprachen die Schiedsleute, dass die Bürger von Speier die 24 Monatsrichter haben (= behalten), und dass diese richten sollten nach dem Rechte der Stadt, wie es geschrieben und beschworen, und wie es herkömmlich sei.

Diese ausdrückliche Bestätigung der Monatsrichter deutet wohl darauf hin, dass es sich um eine wenigstens in dieser Zahl neue Institution, wahrscheinlich gleichfalls eine Schöpfung der Jahre 1327 oder 1328 handelt; denn die Sache selbst wie der Name sind alt und finden bereits in dem Vertrage von

1304 und in der Gerichtsordnung von 1314 Erwähnung. Offenbar das älteste Verzeichniss von Monatsrichtern liegt uns in einem als Codex 6 bezeichneten Gerichts-buche des 14. Jahrhunderts vor, das gegenwärtig aus 61 Pergamentblättern in 8 zwischen 6 bis 11 Blättern wechselnden Lagen besteht. Diese Ungleichheit rührt davon her, dass zahlreiche Blätter herausgeschnitten sind; auch von dem hölzernen, pergamentüberzogenen Deckel ist die vordere Hälfte verloren gegangen. Das Buch beginnt mit der Richterordnung von 1328 auf 18 Blättern in zwei Lagen, so dass die letzte Seite der zweiten Lage bereits mit anderem Inhalte aus verschiedenen Zeiten beschrieben ist; in der Mitte oben trägt dieselbe in rother Farbe die Signatur Ju, welcher auf der andern Seite ein I entspricht, und diese Bezeichnung wiederholt sich abwechselnd auch auf den folgenden Seiten; in der vierten Lage steht statt dessen Ju oder Jud(ices)—II, in der fünften Ju—III und so weiter bis zur achten mit Ju—VI. Ausserdem trägt nun aber von der vierten Lage an jedesmal die erste Seite oben links in rother Farbe die Ueberschrift: Diz sint die andern (dritten — sechsten) mantrihtere, und darunter gleichfalls besonders sorgfältig geschrieben je 4 Namen; folglich müssen die Namen der ersten Monatsrichter dieses Jahres auf dem ersten der drei zwischen der zweiten und dritten Lage herausgeschnittenen Blätter gestanden sein. Welches war nun aber dieses Jahr? Ohne Zweifel das Jahr 1328, da das Buch mit der in diesem Jahr revidierten Gerichtsordnung beginnt und der ganze übrige gleichmässig eingetheilte Raum für die Protokolle der Monatsrichter eines einzigen Jahres bestimmt war, während doch die fünf von denselben gefällten und eingetragenen Urtheile auf einer einzigen Seite Platz gefunden hätten. Es werden dieselben also auch schwerlich früher anzusetzen sein als die im Eingang des Buches aufgezeichnete Gerichtsordnung, nach welcher sie zu urtheilen hatten¹; dass

¹ Lehmann IV, 19, S. 292 bezeichnet allerdings die diesem Gerichts-buch entnommene Schultheissen-Gerichtsordnung als im Jahre 1327 vom Rathe gegeben; aber selbst wenn dem so ist, beweist dies keineswegs, dass unser Codex älter als 1328 sei, da man auf den ersten Blick sieht, dass diese Gerichtsordnung erst nachträglich an einer leeren Stelle des Buches gleich zahlreichen anderen weit späteren Bestimmungen eingeschrieben und uns auf diese Weise erhalten worden ist, während die Originalurkunde verloren ging; von der Gerichtsordnung von 1328 dagegen

sie aber auch nicht später als höchstens 1330 gewesen sein können, beweist ein Blick auf das Verzeichniss der Namen. Es sind nämlich folgende: Ulrich Klüpfel der Alte, Siegfried Retschel, Hug zur Taube, Heintzel von Landau — Berthold Fuchs, Fritz Eppe, Hennel Fritz Eppe, Heintzel Syde — Gotschalk Schaf zur Ecke, Ulrich Klüpfel der Junge, Peter Knoltz, Johann Pfrumbaun — Engelmann von Gommersheim, Fritz Kürschner, Doeldeln, Heilin zur Mühle — Werner zur Ecke, Heinrich von Köln, Hennel Klobelauch, Konrad Kranich. Wir finden darunter Männer wie Engelmann von Gommersheim, dessen politische Laufbahn wir bereits rückwärts von 1327 bis 1296 verfolgt haben, und andererseits solche wie Hug zur Taube, die jetzt erst hervortreten und dann lange im Vordergrunde sich erhalten, wie der Genannte, Mitglied des Sechserausschusses und 1330 Schiedsrichter zwischenden Geschlechtern und Zünften in Mainz 1333, nachweislich dem Rathe angehörte: 1331, 1333 (I. Bürgermeister), 1339, 1343, 1345, 1347, 1349, also wahrscheinlich auch 1335, 1337 und 1341.¹ Es können also diese Beiden nur auf der Grenzscheide zwischen der älteren und der neueren Epoche, d. h. zwischen 1327 und 1330 mit einander Rathsherrn und Monatsrichter gewesen sein. Zu verwundern allerdings wäre ein derartiges Ueberwiegen des Adels auch noch unmittelbar nach der zweiten Zunftrevolution von 1327 oder 1328, da unter den Genannten 16 adeligen Namens und nur vier (Heintzel Syde, Fritz Kürschner, Doeldeln und Heilin zur Mühle) plebejischer Abkunft sind, während ausdrücklich gesagt ist, dass der Rath damals aus 15 Patriziern und 16 Zünftlern bestanden habe. Wir müssen daher entweder annehmen, dass die Monatsrichter nicht ausschliesslich aus dem Rathe genommen wurden, und dass man auch von Seite der Zünfte für's erste noch die rechtserfahrenen und bewährten Richter des alten Rathes beibehielt, oder dass die Zünfte abermals wie im Jahre 1304 selbst zu den höheren Klassen, wenn auch nicht zu den alten rathsfähigen Geschlechtern gehörige Männer wie Heintzel von Landau und Johann Pfrumbaun² in den Rath wählten, ist ausser der, wie wir annehmen, gleichzeitigen Abschrift in unserem Gerichtsbuch auch das Original noch vorhanden. — ¹ Ein Hugel zur Duben wird noch 1379 als Rathsherr erwähnt. — ² Man beachte, dass beide erst an vierter Stelle genannt sind, während bei Einsetzung des Sechserausschusses allerdings Heintzel von Landau dem Hug zur Taube vorangeht.

zumal da sie zwei (resp. drei) Vertreter über ihre vielleicht damals zugleich auf 14 vermehrte Zahl zu wählen hatten. Noch ist zu bemerken, dass 1328 Engelmann von Gommersheim Bürgermeister war, woraus hervorgehen würde, dass damals auch die Bürgermeister noch am Richteramte theilnahmen, was seit 1331 nicht mehr der Fall gewesen zu sein scheint; übrigens findet man zwischen 1318 und 1330 nur zwei Jahre, 1324 und 1325, in welchen nicht einer der oben Genannten die Bürgermeisterwürde bekleidete.

Wir kehren von dieser durch die Bestätigung der 24 Monatsrichter im Sühnevertrag veranlassten Digression zu diesem selbst zurück. Seine Ergänzung fand derselbe, wie bereits erwähnt, in einer drei Tage später am 31. Dezember von den 14 Schiedsrichtern abgegebenen Entscheidung über die Ansprüche und Forderungen, welche Rath und Gemeinde gegen die Gesellschaft der Hausgenossen wegen ihrer Freiheiten und der Briefe, die sie darüber hatten, erhoben. Es ist dies das den Speierer Münzern von Kaiser Ludwig IV. ob meritorum suorum prerogativa ertheilte, von Nördlingen am 6. Tag nach dem Sonntag Judica des Jahres 1330 datierte und mit goldener Bulle versehene Privilegium, dessen Inhalt hinreichend bekannt ist, um hier nicht wiederholt werden zu müssen. Aber obwohl der Kaiser sowohl am Eingange als am Schlusse den Rath und sämmtliche Bürger bei ihrem Treueide und unter Androhung seines kaiserlichen Zornes und einer Strafe von 50 fl reinen Goldes ermahnte, die von den Speierer Münzern seit unvordenklichen Zeiten besessenen und von ihm bestätigten Freiheiten, Rechte und Gewohnheiten ebenso unverbrüchlich zu halten und den Münzern bei der Wahrung derselben und besonders bei der Eintreibung der von ihrem Münzgericht verhängten Strafen Vorschub zu leisten, wie sie selbst ihre kaiserlichen Privilegien unverkürzt zu behaupten wünschten: so ist doch nicht zu bezweifeln, dass die jedenfalls schon seit 1327 auch gegen die sociale Stellung des Adels gerichteten Angriffe der Zünftler durch den kaiserlichen Gnadenbrief nicht nur nicht zum Stillstand gebracht, sondern im Gegentheil noch verschärft wurden. Es geht dies sowohl aus den Worten des Vertrages hervor „umb alle die misshellunge, uffleufe und criege, die da warent . . . von des uffsatzes wegen und auch umb solche ansprache und verderunge, als

wir, der vorgenante rate etc. etc., latent gegen den haßgenossen zu Spier gemeinlich von ir freiheite wegen und ir briefe, die sie daruber hatdent“, als aus der Thatsache selbst, dass noch vor Ablauf des Jahres, in welchem die Münzer die feierliche Sanktionierung ihrer auf dem Herkommen beruhenden Rechte und Freiheiten erwirkten, sie auf einige der wesentlichsten in einem Separatvertrage zu verzichten gezwungen wurden. Auf Anrufen beider Parteien nämlich und ihr eidliches Gelöbniss, das Urtheil der Schiedsrichter ewig halten zu wollen, bestimmten diese im Einklang mit Artikel 8 und 9 des Privilegiums, dass Niemand in der Stadt öffentlich Wechsel treiben oder an der Münze sitzen solle als die Hausgenossen; dagegen sollte es einem anderen Bürger unbenommen sein, in seinem Hause zu kaufen und zu verkaufen, wofern er nur des Wechsels sich enthalte und denselben nicht öffentlich treibe. Auch sollte Jedermann, was zur Wage gehöre, an die Münze tragen, zu wiegen, was sich wohl auf das in Art. 11 des Privilegiums dem Münzmeister zuerkannte Recht bezieht, viermal im Jahre alle Wagen und Gewichte in der Stadt zu eichen. Dagegen wurde das Aufsichtsrecht des Münzmeisters über die Zünfte wegen der Kerzen, die sie am Todestage der im Dome begrabenen Kaiser kraft des Privilegiums Heinrichs V. in den Dom zu tragen und zu zeigen verpflichtet waren (vgl. Art. 22), aufgehoben. Das Wesentlichste aber war, dass gegenüber dem durch das Privilegium im vollsten Umfange bestätigten besondern Gerichtsstand vor dem Münzmeister (Art. 4 und 5) und der Abweisung jedes andern Zeugnisses als des von drei Münzgenossen gegen einen andern in Klagen wegen Gewaltthat (Art. 17 und 21) abgelegten verfügt wurde, dass um Unfug oder Gewalt über einen Münzer gerichtet werden solle wie über einen andern Bürger, und dass man ihn desshalb bereden solle wie einen Bürger, und wie das Gericht der Stadt bestellt und beschrieben und zu halten beschworen sei, auch dass Niemand von der Hausgenossen wegen in eine Strafe fallen solle, wodurch offenbar die Strafgewalt des Münzmeisters gegenüber Nichtmünzern beseitigt wurde. Dagegen sollten alle anderen Rechte und Freiheiten, welche die Hausgenossen etwa hätten, ihnen behalten bleiben.

Auch mit diesem Vergleich konnten die Hausgenossen, wie einmal die Verhältnisse lagen, wohl zufrieden sein: gegen

Aufgabe eines werthlosen Aufsichtsrechtes über die Zünfte und eines mit dem Bestand eines geordneten Gemeinwesens unvereinbaren Gerichtsprivilegiums erhielten sie die Bestätigung aller ihrer sonstigen, noch immer sehr weit gehenden Rechte und Freiheiten. Es gehörte dazu auch die Fortdauer eines eximierten Gerichtsstandes der Münzer in Schuldsachen, ein Vorrecht, das ihnen, wie wir sehen werden, selbst nach 1349 noch längere Zeit verblieb, woraus hervorgeht, dass eine derartige Sonderstellung in einer Zeit, in der Alles ständisch gegliedert war, nicht den Anstoss erregte, den schon der ehrsame Christophorus Lehmann daran nahm, und den in noch weit höherem Grade wir Kinder einer Alles nivellierenden Zeit nehmen würden. Als ein besonderer Gewinn für den Adel muss es dabei betrachtet werden, dass sowohl hinsichtlich der Rathsbesetzung als in Betreff seiner Standesvorrechte an die Stelle des Herkommens oder gar der Usurpation, wie andererseits an die Stelle eines kaiserlichen Machtgebotes ein von der Gemeinde selbst in feierlichster Weise beschworener Vertrag getreten war, der, wofern der Adel an demselben festhielt, nur durch einen Verfassungsbruch umgestossen werden konnte.

Die nächste urkundlich beglaubigte Thatsache nach dem Sühnevertrag ist die Erneuerung und Bestätigung der von den 13 Zünften im Jahre 1327 eingegangenen Verbindung durch Richter, Rath und Bürger von Speier unter ausdrücklicher Einschliessung aller in Speier wohnhafter Hausgenossen in diese „Verbündnis, Satzung und Frieden“. Lehmann¹ bringt diese Bestätigung in Zusammenhang mit dem sogleich zu erwähnenden von dem Rathe gegen 16 der Aeussern wegen Verletzung der Sühne gesprochenen Urtheil, als wenn die von den Gutgesinnten unter den Hausgenossen mitbeschworene Erneuerung des Bündnisses von 1327 durch jenes Urtheil veranlasst worden wäre und bezweckt habe, „dass keiner in der Stadt zu häusslicher und bürgerlicher Wohnung kommen soll, er thue dann eben das, was ein Rath und alle und jede Bürger ins gemein verricht und geleist haben“. Dagegen ist nur das eine zu bemerken, dass die „an dem nehesten mantage vor mit der vasten“ 1331 stattgehabte Erneuerung des Bündnissbriefes von 1327 dem am 4. Dezember 1331 gesprochenen

¹ Lehmann VI, 8, S. 607.

Urtheil gegen die 16 Sühnebrecher der Zeit nach vorausgeht, nicht umgekehrt. Auch enthält dieselbe keinerlei Bedingung für die Wiederaufnahme der verbannten Hausgenossen, sondern einerseits die Anerkennung des Zunftbündnisses durch die in der Stadt gebliebenen Hausgenossen, andererseits die Ausdehnung seiner Vortheile, wenn es solche gewährte, auch auf diejenigen, gegen welche es ursprünglich geschlossen war. Oder welchen Sinn konnten in Bezug auf einen Hausgenossen, der doch als solcher zu keiner Zunft gehörte, die Worte des Bündnissbriefes haben, welche offenbar Lehmann bei obiger Stelle vorschwebten: „Wer auch fürbaß mehr ein Zunft gewinnt hie zu Speyr, der soll schweren zu den Heiligen, zu halten alles, das dirre Brieff besaget, dem Gezunftmeister, der dann ist in der Gezunft Meister, die er da gewonnen hat“? Der ganze Vorgang wird, wenn wir nicht an einen von dem neuen Rathe im Bund mit der ganzen Bürgerschaft begangenen Bruch der wenige Wochen zuvor geschlossenen, alle Satzungen und Gebote, die die Zünfte unter sich bis auf jenen Tag gemacht, aufhebenden Sühne glauben sollen, so aufzufassen sein, dass das einseitig ohne Genehmigung des damals bestehenden Rathes von den Zünften gemachte Statut von dem nach Wiederherstellung des innern Friedens eingesetzten Rathe geprüft und unter Zustimmung der nunmehr in das Bündniss einbegriffenen Hausgenossen bestätigt wurde. Natürlich verlor diese angeblich nur zum Schutze des Rechtes und zur Aufrechthaltung der Autorität des Rathes geschlossene Sonderverbindung von dem Augenblicke alles Bedenkliche in den Augen des Adels, wo er selbst in dasselbe aufgenommen wurde.

Durch den Sühnevertrag war, wie erwähnt, dem neuen Rath und der Gemeinde die Verpflichtung auferlegt worden, die Aeusseren in ihren Bemühungen um Aufhebung der ihren Wiedereintritt in die Stadt verhindernden Eide mit ihren Bittebriefen bei dem Bischof von Speier oder dem Erzbischof von Mainz oder dem Papst zu unterstützen. Demgemäss richtete der Rath unter dem 23. Juni, also ein volles halbes Jahr nach dem Zustandekommen des Sühnevertrages, ein Bittgesuch an Bischof Walram von Speier, worin nach Schilderung der grossen Gefahr, in welche die Stadt durch den Anschlag einzelner ihrer Bürger gebracht worden, und nach wörtlicher

Mittheilung des den Eid betreffenden Statutes der Bischof gebeten wurde, der Bürgerschaft, falls er dazu Macht habe, um ihrer Seelen Seligkeit willen, den Eid abzunehmen. Warum der Bischof dies nicht gethan, ob aus religiösen oder politischen Bedenken, wissen wir nicht: jedenfalls ist diese absolute Passivität des geistlichen Oberhirten und nominellen Herren der Stadt in dem bedeutungsvollsten Moment ihrer Geschichte, eine Passivität, aus der ihn nicht einmal die demüthigen Bitten der gesammten Gemeinde und die jedenfalls noch flehentlicheren der verbannten Patrizier herauslocken konnten, wie ein Zeichen persönlicher Schwäche, so ein Beweis für die tiefe Entfremdung zwischen der Bürgerschaft, welche seit mehr als 200 Jahren ihre eigenen Wege gewandelt war, und den Bischöfen, welche durch starres Festhalten an dem Rechtsbuchstaben, nachdem das Wesen ihrer Herrschaft längst dahin war, zu keiner dauernden Verständigung mit ihren Unterthanen mehr zu gelangen vermochten. Bischof Walram also erklärte sich für inkompetent und wies die Bittsteller an den päpstlichen Stuhl in Rom, resp. Avignon. Es ist aber kaum zu verwundern, dass Rath und Bürgerschaft mit der einmaligen Fürbitte genug gethan zu haben glaubten und die weitere Betreibung der Sache den Nächstbetheiligten, d. h. den verbannten Adeligen überliessen. Diese sandten einen Priester Namens Peter, früheren Vikar der zur Speierer Diocese gehörigen Kirche in Hochdorf, an den päpstlichen Hof, von welchem derselbe unter dem 28. Juni 1332 den begehrten Brief erlangte und für denselben anfänglich 30 Goldgulden von seinen Auftraggebern forderte, dann aber auf 14 Gulden sich mit ihnen verständigte.

Inzwischen war jedoch die Mehrzahl der Verbannten, darunter ihre hauptsächlichsten Führer, von einem neuen Schlage betroffen worden. Auf die Anzeige nämlich, dass die Genannten innerhalb der Bannzäune der Stadt gesehen worden seien, ohne dass man auch nur einen derselben ergriffen hätte, erklärte am 4. Dezember 1331 der Rath, dass die Beschuldigten die Sühne gebrochen hätten und darum billig alles leiden sollten, was der Sühnebrief besage, d. h. dass sie meineidig, treulos und ehrlos sein und nimmermehr Bürger noch sesshaft in Speier werden sollten, und dass der Rath, wo er sie ergreife, sie festnehmen und über sie als meineidige, ehr- und

treulose Leute richten solle. Und käme einer derselben in eine der vermittelnden Städte, so sollte ein solcher mit keiner der genannten Städte Burgrecht sich behelfen. Lehmann¹ spricht natürlich mit grosser sittlicher Entrüstung von dieser abermaligen Ueberfahung der Ausgewichenen, von denen er weiss, dass sie um die Adventszeit heimlich auf ihren Gütern sich aufgehalten hätten, aber dem auf sie angestellten Angriff entkommen seien: er kennt ebenso wenig eine Entschuldigung für die nun über ein Jahr von Haus und Hof, Weib und Kind getrennten Verbannten, deren Wiederaufnahme nach dem bisherigen Gang der Verhandlungen jedenfalls noch in weiter Ferne stand, als er den geringsten Zweifel an der Zulänglichkeit der Beweise hegt, auf die hin der Rath 16 Träger der edelsten Namen², welche die Stadt bis dahin gekannt hatte, für meineidige Bösewichte erklären zu dürfen glaubte.

Der erwähnte von dem päpstlichen Pönitentiarius, dem Bischof Gantelinus von Albano, an den Bischof von Speier oder Strassburg oder deren geistliche Stellvertreter gerichtete Brief besagte unter Berufung auf ein seitens der Bürger und der Stadtgemeinde Speier eingereichtes Gesuch ungefähr Folgendes. Nachdem der Ritter Berthold Fuchs, Gotschalk Schaf und sein Bruder Werner zur Ecke, Heinrich von Köln, Siegfried Retscheln und einige andere Bürger, Rathslente und weltliche Richter der Stadt Speier gesehen hätten, dass viele ihrer Mitbürger zahlreiche offene und geheime Uebergriffe sich zu erlauben nicht aufhörten, ohne doch wegen ihrer Uebermacht nach Verdienst gestraft werden zu können, hätten die Genannten ein bewaffnetes Heer in der Nähe der Stadt gesammelt, um mit dessen Hilfe den Ausschreitungen ihrer übelgesinnten Mitbürger Einhalt zu thun. Wiewohl aber das Heer wegen des ihm geleisteten Widerstandes nicht in die Stadt habe gelangen können und darauf, ohne Schaden anzurichten, wieder abgezogen sei, so habe doch die Bürgerschaft, die den wahren Grund der Ansammlung nicht gekannt, vielmehr einen gegen die Stadt geplanten Verrath geargwöhnt habe, die ge-

¹ Lehmann VI, 8, S. 606. — ² Es sind die folgenden: her Bertold Fuhs, Heinrich von Colne, her Wernher zu der Ecke, Heintzemann, sein Sohn, Syfrit Retscheln, Schefeln Sterre, Engelmann auf dem Berge, Clupfel der Crusc, Albrecht Retscheln, Schefeln, her Schafs Sohn, Heintze Sterre, Jekeln Knoltz, Fritze Rote, Goetze von Luterburg, Wider, des von Colne Knecht, und Kuntze Lammesbuch.

nannten Rathslleute mit ihren Anhängern bis in das vierte Glied, wofern sie sich in Betreff des Vorgefallenen nicht binnen eines festgesetzten Termines verantworteten, aus der Stadt verbannt und diesen Bann mit feierlichen Eiden bekräftigt. Nachdem sodann durch gemeinsame Freunde ein Friede zwischen der Bürgerschaft und den genannten Rathsherren vermittelt worden, die Bürgerschaft aber die letzteren wieder in die Stadt zu lassen wegen des übereilt geschworenen Eides Bedenken trage, und daher, wofern derselbe nicht abgenommen würde, Mord und Todtschlag und viele andere Uebel zu gewärtigen seien, so hätten sie den apostolischen Stuhl um Abwehr solchen Schadens demüthig bitten lassen. Der Pönitentiarius ermächtigt daher in päpstlichem Auftrage die eingangs Genannten, unter Verhängung einer heilsamen Strafe wegen des leichtfertig geschworenen Eides, die Gemeinde von ihrer Verpflichtung zu entledigen. Denn da zu einem rechten Eide drei Dinge nöthig seien, nämlich Wahrheit, Ueberlegung und Gerechtigkeit, so könne ein solcher nicht verbindlich sein, der an diesen Stücken Mangel leide.

Welche Gründe die Ausgewiesenen veranlassten, diesen Brief nicht dem Bischof Walram von Speier als ihrem geistlichen Oberhirten, sondern dem Bischof Berthold von Strassburg zu übergeben, der hierauf dem Rathe von Speier von dem ihm ertheilten Auftrage Mittheilung machte, wissen wir nicht. Wahrscheinlich hatte das bisherige Verhalten Bischof Walrams sie nicht mit der Zuversicht erfüllt, dass derselbe zu einer Vermittlung zwischen ihnen und der Gemeinde die geeignete Persönlichkeit sei. Es ist ja auch leicht erklärlich, dass der Bischof in dem Streite zwischen der Bürgerschaft und deren seitherigen Führern nicht allzusehr für die letzteren sich erwärmte, denen er mit Recht die Hauptschuld an der Verminderung seiner eigenen Macht beimessen konnte. Von den augenblicklichen Machthabern in der Stadt freilich wurde auch diese Uebergehung des eigenen Bischofs, um dessen Souveränitätsrechte dieselben plötzlich in auffälliger Weise sich besorgt zeigten, sehr übel vermerkt und der Gegenpartei als Chikane ausgelegt. Dass dieselbe in der That mit diesem Briefe ihre Sache erst völlig verdorben hatte, zeigte der Erfolg, und insofern muss ihr Vorgehen als ein wenig diplomatisches erklärt werden. Dabei bleibt aber fraglich, wie

viel von der unglücklichen Fassung des päpstlichen Schreibens auf Rechnung der von den Ausgewiesenen ihrem Gesandten an den päpstlichen Hof ertheilten Instruktionen, wie viel auf Rechnung der von diesem gegebenen Darstellung, und endlich wie viel auf die des päpstlichen Pönitentiarius oder seines Hilfsarbeiters zu setzen sei. Schliesslich hatten die Verbannten ja auch nichts anderes gethan, als was der Rath und die Gemeinde in ihrem Schreiben an Bischof Wahram gethan hatten, nämlich sich selbst auf Kosten der Gegenpartei in ein möglichst günstiges Licht gestellt.

Wir kennen übrigens den päpstlichen Kommissionsbrief nur aus dem Proteste, welchen der Rath am 6. Oktober 1332 vor den geistlichen Richtern des Bischofs und dem Official des Dompropstes in Gegenwart je zweier Vertreter der in Speier ansässigen Mönchsorden, nämlich der Prediger, Barfüsser, Augustiner, Karmeliter und Wilhelmiter, dagegen einlegte, und in dessen Niederschrift derselbe wortgetreu aufgenommen wurde. Der Rath protestierte darin zunächst gegen die Unterstellung, als ob der Brief des päpstlichen Pönitentiarius durch ihn erbeten oder veranlasst worden sei, während doch weder er noch seine Vorgänger seit dem Aufstande Boten oder Briefe desshalb geschickt oder überhaupt etwas von der Gewinnung des Briefes gewusst hätten. Sie hätten aber einen Brief dieses Inhaltes um so weniger erbeten oder würden in Zukunft ihn erbitten, als sie durch eine derartig wahrheitswidrige Erzählung der Thatsachen, wie sie der Brief enthalte, gegen ihr eigenes Gewissen und ihre Ehre gehandelt haben würden. Dies zu erweisen, zu welcher Zeit und an welchem Orte es sei, mit Eiden oder wie es sonst das Recht heische, seien sie bereit und würden es auch jetzt thun, wofern sie einen Richter hätten, vor dem es Macht und Kraft hätte. Sie ertheilen daher ihren Mitbürgern, dem Stadtschreiber Meister Werner von Landau und Konrad Laewerlin, als ihren Vertretern in dieser Sache Vollmacht, in ihrem Namen zu schwören und mit Eiden oder wie sonst, wo und wann es noth thue, die Wahrheit zu erhärten. Sie bekennen auch, dass wenn die Aeusseren der Wahrheit die Ehre gegeben und auf solche Weise Briefe zur Abnahme des Eides von dem, der dazu Macht habe, gewonnen hätten, sie ungerne sich dagegen sperren oder reden, vielmehr gerne denselben nach-

kommen würden, wie es das Recht und der beschworene Sühnevertrag vorschreibe.

Ohne Zweifel ist diese Urkunde die für Meister Werner von Landau und seinen Begleiter ausgefertigte Legitimation, kraft deren dieselben im Namen des Rathes und der Bürgerschaft von Speier vor dem Bischof von Strassburg mündlich und schriftlich gegen dessen Kommissionsbrief in Sachen der Verbannten protestieren sollten. In welcher schneidiger Weise der zuerst Genannte seines Auftrages sich entledigte, ersehen wir aus dem Concepte seiner „Rationes et defensiones consulum et universitatis“ betitelten Protestationsschrift, welche er nach Tags vorher mündlich abgegebener Erklärung dem Bischof Berthold und seinem Vikare, Bruder Dietrich von Westhoven vom Orden der Predigermönche, die sich in ihrem Schreiben an Rath und Bürgerschaft von Speier als vom päpstlichen Pönitentiarius bestellte Kommissäre zur Lösung gewisser von den Genannten geschworener Eide bezeichnet hatten, überreichte. Er bestreitet darin, dass Bischof Berthold und sein Vikarius durch den angeblich vom päpstlichen Pönitentiarius an ihre Adresse erwirkten Kommissionsbrief irgendwelche Macht zur Lösung der von seinen Herren in erlaubter und gesetzmässiger Weise geleisteten Eide erlangt hätten, indem er zuerst die Ereignisse, welche zu jenen Eiden Veranlassung gegeben, schildert, sodann den Inhalt der letzteren skizziert und daraus den Schluss zieht, dass dieselben allerdings die drei nothwendigen Stücke besessen hätten: Ueberlegung, weil mehrere und getrennte Berathungen vorangegangen seien, Wahrheit, weil dem Gewissen und dem Sachverhalte gemäss die Gesinnung des Herzens durch den Mund Ausdruck gefunden habe, Gerechtigkeit, weil es gerecht, erlaubt und ehrbar sei, wenn Mitbürger zumal im Drange der Noth und in Vertheidigung ihrer Stadt zur Erhaltung des inneren Friedens und Vermeidung aller Zwietracht sich verbinden, wozu ein Christenmensch auch ohne Eidschwur von selbst verpflichtet sei. Ein solcher Eid könne daher jederzeit aufrecht erhalten werden ohne Aergerniss und böses Beispiel und ohne zeitliches oder ewiges Verderben derer, die ihn geschworen, oder irgend welcher anderer. Wenn schon daraus sich ergebe, dass die Angeordneten in Wahrheit kein Recht hinsichtlich der Lösung eines derartigen Eides erlangt hätten und besässen, so erhelle dies

noch besonders daraus, dass der betreffende Kommissionsbrief nur durch Fälschung des Thatbestandes und Verschweigung der Wahrheit erlangt worden sei und deshalb von Anfang bis zu Ende auf lauter nichtigen Voraussetzungen beruhe. Dies wird im Folgenden an der Hand des Kommissionsbriefes selbst zu erweisen gesucht. Zuerst wird die Aufstellung widerlegt, dass seitens des Rathes und der Gemeinde eine Petition an den hl. Stuhl gerichtet worden sei. Zu einer derartigen Petition hätten Rath und Bürgerschaft weder jemals im eigenen Namen Auftrag gegeben, noch einen Andern dazu ermächtigt, vielmehr hätten sie, so oft durch Berthold Fuchs und seinen Anhang die Erwirkung derartiger Briefe angeregt worden sei, einstimmig dagegen sich erklärt und deshalb auch von einem dahin zielenden Gesuch keine Kenntniss gehabt, als sie aber davon erfahren, förmlich und öffentlich dagegen protestiert, und erklärten auch jetzt, dass wenn eine Petition dieser Art unter ihrem Namen eingereicht worden sei, dies durch einen von Peter von Hochdorf, dessen Handelsgeschäft mit den Verbannten hiebei erzählt wird, verübten Betrug geschehen sei. Ferner gehe aus der Form des Briefes hervor, dass derselbe seitens des Rathes und der Bürgerschaft gegen den genannten Fuchs und Konsorten erwirkt worden sei: in diesem Falle aber hätte er auch denjenigen, die ihn erbeten haben sollten, und nicht irgend welchen anderen zugestellt werden müssen, da es sich ja in demselben um ihr Seelenheil handle, dergleichen hätten von diesen und keinen anderen die Kommissarien zu weiterer Verhandlung der Sache erwählt werden müssen, zumal da Rath und Bürgerschaft hierin nicht im Verzuge gewesen seien. Es bleibe daher der Gegenpartei keine Wahl als zu gestehen, dass der Brief nicht von Rath und Bürgerschaft, sondern von ihnen selbst erbeten worden sei, in welchem Falle sie allerdings das Recht gehabt hätten, einen Kommissarius zu erwählen, oder alle Voraussetzungen, von denen der Brief ausgehe, für hinfällig zu erklären. Aber auch zugegeben, dass Berthold Fuchs und seine Complicen das Recht gehabt hätten, einen der bezeichneten Kommissäre zu wählen, so hätten sie auch darin unrecht gehandelt und neuerdings gezeigt, dass es ihnen nur um Belästigung des Rathes und der Bürgerschaft zu thun sei, indem sie den an erster Stelle im Kommissionsbrief genannten Bischof von Speier, ihren beider-

seitigen geistlichen Oberhirten, dem der Gang der Ereignisse ebenso wie der Lebenswandel seiner Untergebenen am besten bekannt und ihr Heil am meisten angelegen sein musste, übergangen und statt dessen den Bischof von Strassburg erwählt hätten. Wenn es ferner in dem Kommissionsbriefe heisse, dass als Berthold Fuchs, ein Ritter, und andere Bürger, Rathsherren und weltliche Richter der Stadt Speier waren und sahen etc., so wären die Genannten zwar zu der bezeichneten Zeit, aber nicht allein, sondern mit doppelt so vielen andern Konsuln und weltliche Richter gewesen, ohne welche Berthold Fuchs und seine Anhänger nichts zu richten oder zu ändern Macht gehabt hätten, also auch nicht ohne Vorwissen und Befragung ihrer gleichberechtigten Genossen und besonders mit Umgehung ihres Herrn, des Bischofs, der hierin ihr unmittelbarer Oberer und Vorgesetzter sei, und von welchem die Ausübung weltlicher Gerichtsbarkeit in dergleichen Fällen in der Stadt abhängt, endlich ohne vorherige Vorladung und Ermahnung, ohne Geständniss oder Ueberführung der angeblichen Uebelthäter und ohne förmlich gesprochenes Urtheil ein Heer zu deren Bestrafung hätten sammeln können. Ebenso unbegründet sei, dass das Heer ohne Schaden anzurichten wieder abgezogen sei; vielmehr hätten die Feinde, als sie sich in ihrer Hoffnung getäuscht sahen, allerdings mit Raub und Brand der Bürgerschaft zu schaden unternommen. Zum Dritten, wenn gesagt werde, die Bürgerschaft habe nicht gewusst, aus welchem Grunde das Heer versammelt worden sei etc., und Berthold Fuchs und seine Gesellschaft hätten aus Furcht vor dem Zorne des Volkes nicht gewagt etc., so sei zu erwidern, dass die Absicht des Heeres der Gemeinde keineswegs verborgen gewesen, dass aber gleichwohl Rath und Gemeinde nicht gereizt oder, wie behauptet werde, erzürnt irgend etwas beschlossen oder Jemand verbannt oder diesen Bann aufrecht zu halten geschworen hätten, vielmehr hätten nach dem Abzug der Feinde die Bürger nach Hause zur Ruhe sich begeben, und erst am folgenden Tage seien der Rath und andere weise Leute mit beruhigtem Gemüthe und erfreut über ihre Rettung zusammen gekommen und hätten Niemand bei Todesstrafe aus der Stadt verbannt oder wider Recht und Freiheit der Stadt etwas beschlossen oder geschworen, sondern eben zur Vertheidigung derselben und zur Erhaltung des

Wohles und Bestandes der Stadt und Bürgerschaft die oben-erwähnten gerechten, erlaubten und ehrbaren Beschlüsse gefasst und beschworen. Ebensowenig haltbar sei, dass dem Berthold Fuchs und seinen Genossen ein Tag zur Verantwortung wegen des Vorgefallenen bestimmt worden sei, sondern es sei der Beschluss gefasst und veröffentlicht worden, dass die Abwesenden innerhalb einer bestimmten Frist gleichfalls herbeikommen und sich zur Erhaltung der Einigkeit, Verträglichkeit und des schuldigen Gehorsams verpflichten sollten. Dazu hätte aber auch Berthold Fuchs mit den Seinen sicher und ohne Furcht sich einfinden können, was daraus erhelle, dass zur Zeit der Bekanntmachung der bezeichneten Beschlüsse und der Eidesleistung der Bürgerschaft sowie nachher weitaus der grössere Theil von der Gesellschaft des Berthold Fuchs, Rathsherren sowohl als Bürger, in der Stadt anwesend waren, denen daselbst frei ein- und auszugehen gestattet war, wie auch einige der Abwesenden innerhalb der gesetzten Frist in die Stadt kamen und den Eid leisteten und noch heute unbehelligt daselbst verweilten. Wäre alles dies dem päpstlichen Pönitentiarius bekannt gewesen, so hätte es ihn billigerweise veranlassen müssen, den begehrten Brief zu verweigern. Wenn weiter gesagt werde, dass nachher durch Vermittlung gemeinsamer Freunde ein Friede zu stande gekommen sei, so sei dies die einzige in dem Briefe enthaltene Wahrheit und Gott dafür zu loben, dass dies zugleich der wahrste und gerechteste Grund sei, weshalb der von der Gemeinde geleistete Schwur gehalten werden könne und müsse und nicht durch derartige Briefe abgenommen zu werden brauche, weil der Sühnevertrag selbst und die Art und Weise, wie er gesichert und befestigt sei, jede Möglichkeit beseitige, wie der geleistete Eid zu zeitlichem und ewigem Verderben der Bürgerschaft ausschlagen und zu Mord und Todtschlag, Aergerniss und sonstigen Uebeln führen könnte. Leichter und gewöhnlicher zöge vielmehr das Zusammenleben als das Getrenntsein der Bürger dergleichen Folgen nach sich; denn es sei natürlich und in der Erfahrung begründet, dass Bürger einander beneideten und dass aus dem gleichen Umgang Verachtung der Würde entstehe und der gemeinsame Verkehr als der Vater der Zwietracht häufiger unter Zusammenwohnenden als unter Getrennten Hader und Streit errege. So läge auch

darin, dass Berthold Fuchs und seine Anhänger, von denen ein Theil vor, ein anderer nach dem durch die Bürgerschaft geleisteten Eide die Stadt verlassen hätten, kraft dieses Eides und gemäss seiner Form draussen verblieben, nur geringe Gefahr im Vergleich mit derjenigen, welche aller Wahrscheinlichkeit nach die Folge ihrer Rückkehr nach einer derartigen Lösung des Eides sein würde; auch was die Aeusseren selbst belange, so werde weder ihr ewiges Heil dadurch irgendwie noch unmittelbar ihr zeitliches geschädigt. Wenn zuletzt in dem Briefe der Eid ein unbesonnener genannt und gesagt werde, dass denen, die ihn geschworen, eine Strafe auferlegt werden solle, so erhelle aus dem Gesagten die Billigkeit und gute Begründung des Eides zur Genüge und ebenso, dass zur Abnahme eines derartigen erlaubten und ehrbaren Eides zumal ohne Ansuchen und Zustimmung derer, die ihm geschworen, dem Wortlaut der vorerwähnten Briefe¹ nach die Macht der Kommissäre, selbst wenn sie eine solche hätten, nicht ausreichen würde; es würden im Gegentheil diejenigen, die den Eid geleistet, sich verfehlen, wenn sie aus Unterwürfigkeit denselben unbesonnen nennen würden, nur um desto leichter davon losgesprochen zu werden. Daher bedürfe es auch keiner geistlichen Strafe wegen dieses Eides, und beehrten sie weder eine solche, noch würden sie sich derselben unterziehen, da sie in nichts gefehlt hätten und keine Gewissensbisse empfänden in der Erwägung, dass eine durch Unterdrückung der Wahrheit erkaufte Absolution keine heilsame Frucht bei Gott oder der Kirche bringe, vielmehr die dadurch Verstrickten auf Abwege führe und noch mehr beschwere. Zum Schlusse wiederholt der Bevollmächtigte seinen Protest, erbiethet sich zu jedem nöthigen und geforderten Beweise seiner Behauptungen und beantragt, wenn dies geschehen, seine Auftraggeber förmlich von jeder den Kommissarien in dieser Sache etwa gegen sie zustehenden Gewalt loszusprechen, kündigt auch hinsichtlich der Kosten Anspruch auf Schadloshaltung wegen muthwilliger Belästigung an.

Wir verzichten auf eine eingehendere Kritik des langen, seiner vielen Abkürzungen wegen äusserst schwierig zu lesenden Schriftstückes und heben nur die uns am auffälligsten erscheinenden Punkte kurz hervor. Dazu gehört vor allem das

¹ Des Kommissionsbriefes selbst.

unbefangene Geständniss, dass, so oft Berthold Fuchs und seine Genossen beim Rathe die Eidesfrage in Anregung brachten, der Rath jedesmal einstimmig dagegen sich entschied, was eigenthümlich kontrastiert mit der begeisterten Lobpreisung des Sühnevertrages, der doch den Innern ausdrücklich vorschrieb, die Aeusseren in jeder Weise bei ihren Bemühungen zur Lösung des Eides zu unterstützen, ferner die dreimal hintereinander wiederholte Behauptung, dass der nicht zum Anhang des Berthold Fuchs gehörigen Rathsherren doppelt so viele gewesen seien, womit sicher nur der ganze Rath gemeint ist, was aber jeder Unkundige so verstehen musste, als hätte der Adel nur über ein Drittel, statt über die Hälfte (15 : 16) der Stimmen im Rathe verfügt, die von der übrigen Weitschweifigkeit eigenthümlich abstechende Kürze in der Zurückweisung der Angabe, dass das Heer, ohne Schaden anzurichten, wieder abgezogen sei, und das völlige Hinweggleiten über die in dem Eidesstatut enthaltene Androhung von Untersuchung und Strafe gegen die Anstifter der Verschwörung, endlich die Behauptung, dass der grössere und stärkere Theil des Fuchs'schen Anhanges zur Zeit der Eidesablegung und auch nachher noch in der Stadt zugegen gewesen und ungehindert ab- und zugegangen sei, sowie die andere, dass kraft des Eides nicht bloss diejenigen, die nicht geschworen, sondern auch diejenigen, die geschworen und später die Stadt verlassen hätten, verbannt bleiben müssten. Diese und ähnliche Anstände berechtigen uns zu einigen Zweifeln an der strengen Wahrheitsliebe oder sagen wir lieber Objektivität des städtischen Vertreters, ebenso wie die nachdrückliche Betonung der Souveränitätsrechte des Speierer Bischofs von dieser Seite uns nicht ganz ehrlich erscheinen will.

Diese Erklärungen Meister Werners von Landau veranlassten den Strassburger Bischof, dem Rathe und der Bürgerschaft von Speier durch ihren Bevollmächtigten 41 Artikel zur Beantwortung vorlegen zu lassen, welche zu besserem allgemeinem Verständniss ins Deutsche übersetzt und vermuthlich zuerst dem Rathe und darnach der Bürgerschaft zur Beantwortung vorgelegt wurden. Diese Antworten¹ wurden alsdann niedergeschrieben und mit dem Siegel der Stadt besiegelt,

¹ *Articuli cum responsionibus factis per consules et universitatem*, gleichfalls nur im Konzept erhalten.

worauf Meister Werner beauftragt wurde, dieselben dem Bischof Berthold zu überbringen. Am Schlusse dieses Schreibens war die Bitte ausgesprochen, dass es dem Rathe und der Bürgerschaft nicht zum Schaden gereichen möchte, wenn sie im Ganzen oder Einzelnen nicht die richtige Antwort gegeben hätten, besonders nachdrücklich aber wird versichert, dass der Rath mit diesen Antworten die beiderseits beschworene Sühne nicht gebrochen haben, sondern dieselbe getreulich halten und nur ungern dagegen handeln wolle; aber sie seien auf den Eid, den ihr Prokurator vor dem Bischofe geschworen habe, gefragt und die Wahrheit zu sagen verpflichtet worden: andernfalls würden sie eine solche Rede lieber unterlassen haben. Auf die erste Frage, ob das Ansuchen um den vom päpstlichen Pönitentiarius ertheilten Brief von der Bürgerschaft wegen gestellt und dazu Auftrag gegeben worden sei, wird erwidert, dass der Brief in der Form, wie er gewonnen worden und geschrieben sei, nicht von ihnen veranlasst noch gebilligt worden sei oder werde, wie sie dies dem Bischof bereits bei anderer Gelegenheit geschrieben hätten. Dagegen gestehen sie, dass sie den Aeusseren etlichemale Bittebriefe gegeben hätten, welche die rechte Wahrheit enthielten, wie die Sache bei ihnen ergangen sei. Für den Fall der Verneinung der ersten Frage wird weiter geforscht, ob kraft des Sühnebriefes die Aeussern berechtigt waren, derartige Briefe für die Innern zu erbitten, sei es von dem päpstlichen Pönitentiarius oder von welchem der zur Abnahme des Eides Berechtigten immer. Die Antwort lautet wieder, dass in der Form, in der sie gewonnen worden seien, d. h. unter dem Namen der Gemeinde und durch Entstellung der Wahrheit, sie nicht mit Recht gewonnen worden seien, und dass eines mit reiflichem Bedacht geschworenen Eides die Gemeinde nicht ohne ihren Willen entledigt werden könne. Die dritte Frage lautet, ob zu der Zeit, als das Heer versammelt ward, Ritter Berthold Fuchs, Gotschalk Schaf und ihre Gesellschaft Rathsherren und weltliche Richter der Stadt Speier waren. Die Gefragten erklären, dass die Stadt damals und etliche Jahre zuvor 31 Rathsherren hatte und dazu eine gewisse Anzahl Richter ausserhalb des Rathes unter denselben; von diesen bildeten Berthold Fuchs und diejenigen aus seiner Gesellschaft, welche Rathsherren waren, durchaus die Minderzahl, welche

nach dem Rechte der Stadt ohne die Mehrzahl nichts zu thun oder zu beschliessen befugt war. Damit war nach Ansicht der Gefragten auch zugleich die folgende Frage beantwortet, ob nämlich die Genannten zu jener Zeit allein oder mit andern Rathsherren und Richter sein sollten. Gleichwohl fordert der nächste Artikel eine Erklärung darüber, ob Berthold Fuchs, Gotschalk Schaf und ihre Genossen sich allein zum Rathsherrn und Richteramt, und zwar in einer bestimmten Zahl berechtigt gehalten hätten. Die etwas eigenthümlich formulierte Frage wird dahin beantwortet, dass man nicht wissen könne, wofür die Aeusseren heimlich in ihren Herzen sich hielten, aber es sei Jedermann kund, dass es 31 Rathsherren sein und alle die gleiche Macht haben sollten. Dabei bleiben die Gefragten stehen, indem sie auf die weitere Frage, welche Zahl der alte Rath, zu dem die Genannten gehört, gewöhnlich gehabt habe, wiederholen, dass es zu der gedachten Zeit und etliche Jahre zuvor 31 und darunter diejenigen, welche der alte Rath hiessen, 15 gewesen seien, die anderen aber 16, welche völlig gleiche Gewalt hatten, wie die Briefe besagten, welche damals hierüber gemacht worden seien. Was der Fragende unter dem alten Rathe verstand, zeigt deutlich die folgende Frage, ob man die alten Rathsherren ohne redliche Ursache wohl absetzen mochte, oder ob es gewöhnlich sei, sie abzusetzen, worauf entgegnet wird, die Gemeinde habe, so oft es ihr im Interesse der Stadt geschienen, den Rath verändert, gemehrt oder gemindert, und sei dies seither des öfteren geschehen und keine Einsprache dagegen erfolgt. Auf die sich anschliessende Frage aber, ob und welche Könige oder Bischöfe mit ihren Freiheitsbriefen Recht und Wesen des Rathes bestätigten oder zu bestätigen pflegten, wird erwiedert, es sei bisher keine spezielle derartige Bestätigung geschehen noch pflege eine solche zu geschehen. Weiter forscht der Inquirent, ob die Zufügung der neuen Rathsherren aus deren eigener Gewalt oder nach dem Willen der genannten Herren erfolgt sei. Beides wird geleugnet, vielmehr erklärt, dass es nach Uebereinkunft der Gemeinde und des alten Rathes geschehen sei, und dass, auch wenn die Zufügung anfangs dem alten Rathe missfallen mochte, es doch nachher ihr gemeinsamer Wille war, da sie es als der Stadt vortheilhaft erkannten. Die Antwort bezieht sich zugleich auf die folgende Frage, ob

nämlich die Zufügung geschehen sei mit dem Willen des alten Rathes, oder ob man ihn dazu gezwungen habe. Die beiden nächsten Artikel, ob die neuen Rathsherren hierin gegen Freiheit, Gewohnheit und alten Brauch der Stadt Speier gehandelt, und ob sie es ungern gethan, werden einfach verneint. Der Gegenstand ist jedoch damit noch nicht erledigt; vielmehr wird weiter gefragt, ob vielleicht die Aeussern diese Zufügung für ein Unrecht oder für einen der öffentlichen und geheimen Uebergriffe angesehen haben, von denen der Befehlsbrief sage, wogegen die Gefragten auf ihren früheren Bescheid zurückkommen, dass, gleichviel was die Aeusseren heimlich davon dächten, nach allgemeiner Meinung kein Uebergriff damit geschehen, und dass es der gemeinsame Wille des alten Rathes und der Gemeinde gewesen sei. Und auf die bestimmtere Frage, ob die Zufügung den Aeusseren missfallen habe, wird erklärt, man könne dies nicht wissen, halte es aber für glaublich, dass ihnen die Zufügung, ehe sie geschah, missfallen habe; aber sie hätten nachher darein gewilligt und mit den neuen Rathsherren geschworen, seien im Rathe mit ihnen zusammengesessen und hätten die Stadt manches Jahr als Rathsherrn und Richter verwaltet. Der folgende Artikel fragt, ob die Gemeinde glaube, dass die Sammlung des Heeres geschehen sei zu dem Zwecke, dass die Zufügung abgeschafft und der Rath in der Gestalt, wie er von Alters her gewesen, wieder hergestellt werde. Die Gemeinde jedoch spricht die feste Ueberzeugung aus, dass die Ansammlung keinen andern Zweck gehabt habe als die Verwüstung der Stadt und das Verderben vieler Menschen und Güter. Auf die fernere Frage, ob das Heer, als es nicht in die Stadt zu kommen vermochte, ohne Schaden zu thun wieder abgezogen sei, wird abermals mit Bezug auf die früher übergebenen Briefe mit Nein geantwortet, im nächsten Artikel aber zugestanden, dass beide Theile Schaden erlitten hätten, auf die Forderung der Spezifizierung und Taxierung des beiderseitigen Schadens hingegen erwidert, dass der den Innern durch Brand und Raub zugefügte Schade nicht leicht zu schätzen sei, und dass ausserdem viele Frauen in der Stadt vor Schrecken bei dem nächtlichen Ueberfall Fehlgeburten gemacht und einige auch gestorben sein sollten. Weiter wird gefragt, ob das Volk wusste, wesshalb das Heer vor die Stadt gekommen sei; die Antwort lautet, man habe das anfangs

nicht vermuthen können, darnach aber aus den Anstalten der Angreifer wohl ersehen, dass sie aus keinem anderen Grunde als dem zuvor erwähnten vor die Stadt gekommen seien. Auf die Frage, ob sie vermuthet hätten, dass Verrath beabsichtigt gewesen sei, und gegen wen, erklären die Gefragten, sie hätten es nicht bloss vermuthet, sondern darnach auch befunden, dass Verrath geplant war wider die Stadt, wider Menschen und Güter. Gegen die Aeusseren behaupten die Bürger wegen der Sammlung des Heeres keinen Zorn gehegt zu haben, da sie bis zu der Zeit, wo sie sich durch Eidschwur mit einander verbanden, nicht bestimmt wussten, wer das Heer gesammelt habe, und auch von den Aeussern verschiedene damals in der Stadt sich befanden und schwuren wie alle andern. Auf die sehr detaillirten Fragen 24—29, ob die Gemeinde oder etliche in der Gemeinde Namen die alten Rathsherren mit ihren Weibern und Kindern bis in das vierte Glied unter Strafe des Todes aus der Stadt verwiesen und diesen Bann ewig zu halten und nicht zu widerrufen geschworen, und ob sie diesen Schwur mit Verzug und Bedacht oder ohne Verzug geschworen hätten, wird zusammen unter Artikel 29 mit Verweisung auf das durch die Abgesandten der Stadt dem Bischof vorgelesene Schreiben und mit dem Anerbieten, den Schwurbrief durch der Stadt Boten dem Bischof vorzulegen, erwidert, dass die Aeusseren nicht in der Weise, wie die Artikel besagten, verbannt worden seien, sondern dass die Gemeinde das vom Rathe nach reiflicher Erwägung und unter Theilnahme mehrerer der Aeussern beschlossene Statut geschworen, und dass auch von den Aeussern diejenigen, welche damals in der Stadt waren, den Schwur geleistet hätten. Gleichfalls zusammenfassend wird auf die in Artikel 30—32 enthaltenen Fragen geantwortet, ob das Volk während der für die Ablegung des Eides gesetzten Frist gegen die Aeusseren erzürnt gewesen sei, wie lange dieser Zorn gedauert habe, und ob es wohl glaublich sei, dass wegen dieses Zornes die Aeusseren aus Furcht des Todes nicht in die Stadt zu kommen gewagt hätten. Die Antwort lautet nämlich: da die Gemeinde während des in dem Schwure gesetzten Termines nicht gewusst habe, wer das Heer gegen die Stadt geführt, so habe sie auch keinen Zorn gegen die Aeusseren gehegt, und hätten diese insgesamt ebenso gut in die Stadt kommen können, als einige wirklich herein-

kamen, den Eid leisteten und in der Stadt wohnen blieben, und als einige von den damals in der Stadt Anwesenden nachher ungehindert daraus sich entfernten. Ebenso wird auf die weitere Frage, ob anzunehmen sei, dass aus der gleichen Furcht Jene nicht wagten, innerhalb der im Eide gesetzten Zeit sich wegen des Vorgefallenen zu rechtfertigen, entgegnet, dass eine solche Rechtfertigung in dem um ganz anderer Dinge willen geschworenen Eid gar nicht verlangt gewesen sei, und dass sie deshalb getrost in die Stadt hätten kommen dürfen. Die Fragen ob darnach Friede zwischen den Parteien gemacht und derselbe mit Eiden befestigt worden sei, werden bejaht, auf die weitere Frage dagegen, ob die Gemeinde des Bannes wegen, den sie nicht zu widerrufen gelobt, die alten Rathsherren wieder einzulassen Bedenken trage, erwidert, dass der Rath und die Gemeinde, die Aeusseren, welche desshalb bisher die Stadt hätten meiden müssen, weil sie innerhalb der gesetzten Frist den Eid nicht leisteten gleich anderen Bürgern und ihnen nicht gehorsam waren, ihrer mit Bedacht geschworenen Eide wegen nicht eher und anders in die Stadt zu lassen sich getrauten, als es der Sühnebrief angebe. Und auch wenn der Eid nicht dagegen wäre, wie er doch dagegen sei, so wollten sie gleichwohl nichts anderes thun, als der Sühnebrief vorschreibe, den sie gerne halten wollten. Schliesslich aber wird auf die Fragen, ob die Gemeinde wünsche, dass sie der Eid nicht hindere, und dass derselbe ihr abgenommen werde, rundweg erklärt, die Gemeinde wolle die Eide, die sie zu ihrem und der Stadt Schirm mit Bedacht geschworen habe, halten und vollführen und begehre hierin nichts anderes, wünsche auch nicht, dass ihr die Eide abgenommen würden zumal mit solchen Briefen, wie die vom päpstlichen Pönitentiarius mit wahrheitswidrigen Berichten gewonnenen. Endlich wird gefragt, ob wohl zu glauben sei, dass, wenn der Eid ferner in Kraft bliebe, Todtschlag und andere üble Dinge daraus zu befürchten seien, und darauf erwidert, dass sie sich dessen nicht versähen, auch keine Furcht desshalb hegten, und dass dergleichen viel eher zu erwarten wäre, wenn der Eid ihnen abgenommen würde namentlich mit Briefen, wie dem vom päpstlichen Pönitentiarius ergangenen, und dadurch die Aeusseren wieder in die Stadt kommen und unter ihnen wohnen sollten; vielmehr hielten sie es der Sühne wegen, die zwischen

ihnen befestigt sei, für besser, wenn sie getrennt, als wenn sie in derselben Stadt zusammen lebten.

Deutlicher als hier hat der neue Rath und die Gemeinde nirgends ihren Entschluss, die Verbannten überhaupt nicht wieder in die Stadt zu lassen, zu erkennen gegeben, und einer solchen Hartnäckigkeit und Verbissenheit gegenüber musste natürlich jeder Vermittlungsversuch fehlschlagen. Und dies alles darum, weil die Verbannten mit denen doch inzwischen ein in feierlichster Weise beschworener Friede aufgerichtet worden war, zwei Jahre zuvor nicht innerhalb einer kurz bemessenen Frist gleich andern Bürgern geschworen und sich dadurch ungehorsam gezeigt hätten. Und doch wird dieser Eid, dessen mit Untersuchung und Strafe drohender Klausel in diesem sonst so eingehenden Inquisitorium auffälligerweise gar keine direkte Erwähnung geschieht, als so harmlos hingestellt, dass weder Berthold Fuchs, noch irgend einer seiner Anhänger etwas zu befürchten gehabt hätten, wenn sie zu seiner Ablegung in die Stadt gekommen wären. Trotzdem hören wir auch hier nicht, dass diejenigen, die den Eid wirklich geleistet und erst nachträglich die Stadt verlassen hatten, anders behandelt werden sollen als die übrigen wegen Eidesverweigerung Verbannten. Mit den Versicherungen, wie werth und theuer die Gemeinde ihre zu gegenseitigem Schutze geschworenen Eide halte, gehen Hand in Hand die Berufungen auf den Sülnevertrag, der doch dem von den 14 Schiedsrichtern eingesetzten Rathe und der Gemeinde die ausdrückliche Verpflichtung auferlegte, die Bemühungen der Verbannten um Aufhebung der ihre Wiederaufnahme verhindernden Eide mit ihren Bittebriefen zu unterstützen. Dass solche den Ausgewiesenen auf ihr Ansuchen ertheilt wurden, wird hier auch ausdrücklich anerkannt, wenn nicht etwa nach beliebter Gewohnheit von dem einen an Bischof Walram von Speier gerichteten Schreiben im Plural gesprochen ist,¹ während in den Rationes et defensiones gesagt war, dass Rath und Bürgerschaft gegen alle dahin zielenden Vorstellungen der Aeusseren sich ablehnend verhalten habe. Jedenfalls liess sich nicht bestreiten, dass die Verbannten schon durch den Sülnevertrag

¹ Vgl. Art. 1. Wol iehen wir, daz wir den uzzern ettewanne betdebriefe geben haben, die die rehte warheit sagetden, also die sache bi uns ergangen ist.

das Recht hatten, die Abnahme der Eide zu betreiben, und dass die Gemeinde im Unrecht war, wenn sie in demselben Athem behauptete, des von ihr geschworenen Eides nur auf ihr Ansuchen und mit ihrer Einwilligung entledigt werden zu können, und zugleich auf den Sühnevertrag sich berief, der ihr darum nachzusuchen und darein zu willigen mit klaren Worten anbefahl, im übrigen aber die Entscheidung, ob die zu erwirkenden Briefe zur Aufhebung der Eide genügten oder nicht, den 14 Vermittlern vorbehielt. Der Mangel an Wahrheitsliebe ebenso wie an gutem Willen seitens der Gemeinde zeigt sich auch in den gewundenen Erklärungen wegen der Rathsveränderung von 1327 oder 1328 und in dem absichtlichen Missverstehen der Fragen nach der Zahl des alten Rathes, womit natürlich der Rath vor 1328, nicht die patrizische Minorität des neuen Rathes gemeint war. Dabei beachte man im Hinblick auf die schweren von Lehmann gegen das Hausgenossenregiment erhobenen Anklagen, dass die Gemeinde auf die Frage, ob es denn statthaft gewesen sei, die alten Rathsherren ohne redliche Ursache zu entsetzen, einfach mit dem Hinweis auf ihr souveränes Belieben antwortet. Dass der alte Rath nur gezwungen der revolutionären Bewegung von 1327 nachgab, wird eingestanden, gleichwohl aber die mildere Auffassung des vom Adel geplanten Unternehmens verworfen und behauptet, dass es sich nicht um einen Versuch zur Wiederherstellung der alten Verfassung, sondern um Verrath und Zerstörung der Stadt gehandelt habe. Dass beide Theile Schaden erlitten, wird gleichfalls zugegeben, und man begreift nur nicht, da es zu keinem eigentlichen Kampfe kam und die Bürgerschaft erst nach geraumer Zeit von den Urhebern des Ueberfalls Kenntniss erhalten haben will, wie auch die Aeusseren geschädigt werden konnten, wofern der beiderseitige Schade sich nicht auf die ganze nachherige Fehde bezieht. Andererseits vermeidet der Rath trotz direkter Aufforderung seinen Schaden zu schätzen und weist statt dessen auf die angeblichen Fehlgeburten vieler Frauen und den Tod einiger derselben infolge des ausgestandenen Schreckens hin. So liesse sich noch manche in diesem Schriftstück enthaltene Behauptung richtig stellen, beispielsweise, dass weder von Kaisern noch von Bischöfen jemals eine specielle Bestätigung des alten Rathes erfolgt sei, wogegen man nur auf das durch

die Zunftrevolution von 1304 umgestossene Privilegium Philipps von Schwaben von 1198 zu verweisen braucht, welches selbst wieder als eine Erneuerung des von seinem Vorgänger Heinrich (doch wohl dem Fünften?) über die Rathsbesetzung getroffenen Bestimmungen sich zu erkennen gibt. Indess wir bezweifeln nicht, dass schon aus dem Mitgetheilten Jedermann den Eindruck gewonnen hat, dass das Verhalten des Rathes und der Bürgerschaft wenig zu den im Sühnebrief, auf welchen sie sich so gerne beriefen, ihnen erteilten Vorschriften und Ermahnungen stimmte, und dass sie daher gegründeten Anlass hatten, am Schlusse ihres Schreibens der Annahme entgegen zu treten, als wollten sie den feierlichst beschworenen Vertrag brechen. Was soll man aber dazu sagen, wenn Lehmann¹ als die einzige Ursache, wesshalb alle auf Wiederaufnahme der Verbannten bezüglichen Verhandlungen scheiterten, die Absicht derselben bezeichnet, dem Rathe mit geschworenem Eide sich zu Gehorsam wie andere Bürger nicht zu verpflichten, sondern der Stadt einzige Obrigkeit zu sein und mit vollkommener Gewalt die Bürgerschaft zu beherrschen, indem sie nicht Unterthanen, Privatpersonen und Glieder des gemeinen Stadtwesens, sondern allein Obrigkeiten, Regenten und Häupter der Stadt sein wollten und den Eid, den Rath und Bürgerschaft und viele andere aus den Hausgenossen, die ihren Unfug erkannten, gleichfalls geschworen, zu bewilligen und zu leisten verweigert? Daher habe Rath und Bürgerschaft Ehren und Gewissens halber nicht anders gekonnt, als dass man dem Statut und geschworenen Eid beständig nachgegangen sei und keinen in der Stadt und deren Gemarkung zur Wohnung habe kommen lassen, als der ebendasselbe zu geloben und zu schwören bewilligt; was der Rath und die Bürgerschaft, Hausgenossen sowohl als Zünfte, um Wohlfahrt, Nutz und Frieden willen zuvor zu halten mit leiblichem Eide gelobt und versprochen. — Dass Lehmann fortwährend den am Tage nach dem Ueberfall geschworenen Eid mit dem 1331 erneuerten Bündnissbrief der Zünfte durcheinanderwirft, ist bereits erwähnt worden. Im übrigen hätten die verbannten Hausgenossen ohne Zweifel gerne den angeblich von ihnen verlangten Eid geleistet und auch getrost leisten können, wenn anders es noch einen Sinn hatte, sich zum Gehorsam gegen eine provi-

¹ Lehmann VI, 8, S. 610.

sorische Regierung, den Sechserausschuss, zu verpflichten, die bereits längst wieder einer regelmässigen Platz gemacht hatte.

Das nächstfolgende Aktenstück ist uns leider nur in einer aus neuerer Zeit stammenden Abschrift erhalten, deren Verfertiger aber kein Latein verstanden zu haben scheint, so dass man, um überhaupt einen Sinn zu erhalten, fast auf jeder Zeile zu einschneidenden Textesänderungen sich gezwungen sieht. Gleichwohl ist der Zusammenhang im Ganzen ziemlich klar. Das mittelst des eben erwähnten Inquisitoriums gewonnene Material verwendete Bischof Berthold in der Weise, dass er aus den beiderseitigen Aussagen als Unparteiischer die wirkliche Facti series konstruierte, wobei er die vom Rathe und der Bürgerschaft aufgeworfene Kompetenzfrage zunächst ganz ausser Acht liess. Der Hergang war darnach folgender: die Verbannten, welche sich für die einzigen rechtmässigen Rathsherren und Richter der Stadt hielten und, wie sie unwidersprechlich bewiesen, seit alters in einer bestimmten Zahl diese Aemter bekleidet hatten, waren unrechtmässiger und gewaltsamer Weise gezwungen worden, den Besitz derselben mit gewissen anderen zu theilen. Zur Abwehr dieses Unrechtes und zur Bestrafung der Uebergriffe einiger Friedensstörer (welcher Uebergriffe auch in dem Sühnebrief gedacht werde), wie sie mit einem körperlichen Eide bekräftigten und ausserdem durch einen besonders hiezu gesandten Vertreter beschworen, wurde von denselben die Ansammlung eines Heeres in der Nähe der Stadt veranlasst. Dieses Heer aber zog, als es in die Stadt einzudringen nicht vermochte, ohne Schaden anzurichten, wieder ab, wie die hierüber befragte Gemeinde selbst nicht anders erweisen konnte; übrigens wurde jeder Schade, wenn wirklich ein solcher verübt wurde, durch den Sühnevertrag gegenseitig ausgeglichen. In der Meinung nun, dass alle bei jenem Heere Befindlichen ihre Feinde seien, bestimmten die Bürger von Speier bereits am Tage nach der stattgehabten Ansammlung durch ein von ihnen beschworenes Statut, dass, wer von den Abwesenden, welches eben die Verbannten waren, nicht bis zum nächsten Tage schwöre, mit Weib, Kind und Kindeskind nie wieder Bürger oder Inwohner der Stadt werden sollte. Da nun Berthold Fuchs und sein Anhang nicht innerhalb der festgesetzten Frist schwuren, so erklärte sie die Gemeinde auf Grund des beschworenen Statuts

für verbannt und behauptete in der Folge, die in solcher Weise ausgesprochene Verbannung nicht widerrufen zu können. Und doch erhellte aus dem eigenen Bekenntniss der Gemeinde, dass die Verbannten in der bestimmten Zeit nicht in die Stadt kommen konnten, vielmehr für ihr Leben zu fürchten hatten, da die Gemeinde selbst behauptete, das Heer sei in verrätherischer Absicht zusammengekommen, und in dem beschworenen Statut verfügte, dass Jeder, der an dem Vorgefallenen schuldig befunden werde, zu gebührender Strafe gezogen werden solle. Damit aber wurde den Verbannten, welche ja selbst nicht leugneten, wenn auch in guter Absicht, das Heer vor die Stadt geführt zu haben, die Strafe des Verrathes, d. h. der Tod angedroht. Darnach wurde durch 14 von den Parteien selbst hiezu erwählte Rathsmänner freier Städte ein Friede aufgerichtet unter Ersatz des von den Ausgewiesenen oder ihren Helfern der Stadt zugefügten Schadens, wie der Bischof aus dem ihm vorgelegten Sühnebrief mit den Siegeln der 5 vermittelnden Städte und ihrer 14 Rathsleute ersehen zu haben versicherte. Darin aber schien ihm ebenso unzweifelhaft das Recht der Verbannten ausgesprochen, die Entledigung von dem Eide, insoweit er sie von der Stadt ausschliesse, im Namen der Gemeinde zu erwirken, als die Verpflichtung der Bürgerschaft, den Ausgewiesenen mit ihren Bittebriefen zur Lösung des Eides behilflich zu sein und sie in keiner Weise daran zu hindern. Wenn die Gemeinde ferner bestritt, dass die Verbannten berechtigt gewesen seien, für sich allein zu richten und zu entscheiden, so erkannte der Bischof eine Entschuldigung darin, dass dieselben die mit Gewalt ihnen Aufgedrängten nicht als wirkliche Rathsgenossen angesehen hätten, und in dieser Auffassung bestärkte ihn der Wortlaut des Sühnebriefes, dass nämlich über den Rath der Stadt Speier schon seit längerer Zeit Zwietracht geherrscht habe, wesshalb derselbe auch durch den Vertrag geändert worden sei. Dass der Eid übereilt und mehr in zorniger Erregung als mit verständigem Urtheil geleistet worden, wird aus der Kürze der Zeit gefolgert sowohl derjenigen zwischen dem nächtlichen Angriff und der Bekanntmachung des Statutes als zwischen dieser und der Verweisung der Nichterschienenen. Dass aber auch die Form bei der Bitte um Lossprechung von einem solchen Eide gewahrt worden sei, zum Beweise dessen erwähnt der Bischof

eines von den Verbannten in Gegenwart des städtischen Vertreters ihm vorgelegten Briefes in deutscher Sprache, welcher die für ein derartiges Gesuch gewöhnliche Formel enthalte; darin erzähle die Stadt, dass sie bei einem Aufruhr geschworen habe, dass die Verbannten nie wieder die Stadt betreten sollten, und bitte um des Friedens der Stadt und des Landes willen, dass ihr der übereilt geleistete Eid abgenommen werden möge.¹ Dem von dem Abgesandten der Stadt hiegegen erhobenen Einwand, dass, um auf diese Formel hin die Losprechung vom Eide zu gewinnen, es der Zustimmung der Gemeinde bedurft hätte, misst der Bischof keine besondere Beweiskraft zu. Dagegen beruft er sich auf einen ihm gleichfalls vorgelegenen Brief, den der römische Kaiser Ludwig der Bayer unter seinem grossen Insiegel an den Erzbischof von Trier, die Herzoge Rudolf und Rupert von Bayern, den Grafen Ulrich von Württemberg und andere erlauchte Grafen, Herren, Ritter und Edelknechte schrieb, und wodurch er ihnen auftrag, die Stadt Speier zu bewegen, dass sie den Verbannten die begehrten Bittebriefe ertheile und alles andere erfülle, wozu der Sühnevertrag gegenüber den Verbannten sie verpflichtete. Der Bischof ist daher überzeugt, dass, falls die Bürgerschaft bei ihrer Weigerung beharre, den Verbannten einen Brief zu ertheilen, der das Eingeständniss übereilten Schwörens enthalte, dies allerdings Anlass zu Mord und Todtschlag und anderen schlimmen Uebeln geben werde. Ganz besonders aber erhellte seiner Ansicht nach aus dem die Weiber, Kinder und Enkel, welche doch keinerlei Schuld an der Sache hätten, betreffenden Zusatz, dass der Eid ein unbesonnen abgelegter war; denn ein unter solchem Eide ausgesprochener Bann könne thatsächlich nie widerrufen werden, ein derartiger Eid aber sei mit dem Kommissionsbriefe an sich als unüberlegt und daher als unerlaubt und der drei nothwendigen Bedingungen entbehrend zu betrachten. Dem gegenwärtigen Eide aber habe ausser der Ueberlegung auch die Gerechtigkeit gemangelt, da die Verbannten zu ihrem Schaden, um sie ihres Rathssitzes und ihrer sonstigen Ehren zu entsetzen, an einen wegen der Erbitterung des Volkes für sie bekanntermassen nicht sicheren Ort geladen, und weil sie nicht erschienen, auf ewig aus der Stadt verbannt wurden. Aus diesen Gründen folgert der Bi-

¹ Vgl. Lehmann V, 99, S. 546—548.

schof hinsichtlich der Verbannten, indem er die seitens der Stadt gegebene Darstellung des Sachverhaltes gegen sie selbst wendet, dass die Lossprechung von dem übereilt geschworenen und dem Sühnevertrag widersprechenden Eide allerdings und selbst gegen den Willen der Gemeinde durch ihn zu geschehen habe, insoweit die Verbannten ein Interesse daran haben, durch denselben nicht länger von dem Wiedereintritt in die Stadt ausgeschlossen zu werden, damit mehr die Sache als die Form hinsichtlich der Erlangung des Kommissionsbriefes in Betracht gezogen werde. Auf die seitens der Stadt erhobenen Einwände gegen die durch den päpstlichen Pönitentiarium dem Bischof übertragene Kommission und gegen den Inhalt und Wortlaut des Kommissionsbriefes selbst, sowie auf die Erbietungen zu weiterem Beweise derselben glaubt der Bischof mit dem Vorstehenden bereits genügend erwidert zu haben. Was aber hierin Rechtens sei, und ob er zum Zwecke einer rechten Lossprechung der Verbannten und in ihrem Interesse vorzugehen befugt sei, das will derselbe nach nochmaliger Vergleichung des Kommissionsbriefes und der vorstehenden Erzählung des Sachverhaltes sowie andererseits der von den Vertretern der Stadt geltend gemachten Einwände und Vertheidigungen unter dem Beirath weiser Männer und ohne irgend welche persönliche Voreingenommenheit entscheiden.

Jedenfalls durch den Bischof von Strassburg veranlasst, war die Erklärung der beiden Strassburger Ritter Rudolf von Vegersheim und Claus von Graestein, welche zu den 14 Schiedsrichtern gehört hatten und nun unter dem 8. März 1333 bezeugten, dass sie den Sprechbrief gesehen hätten, den Bischof Berthold von Strassburg auf Befehl des obersten Pönitentiers des hl. Stuhles gesprochen, und wodurch er den Bürgern und der Gemeinde von Speier die in Betreff der Verbannten geschworenen Eide abgenommen habe, dass man sie nicht mehr halten solle, noch schuldig sei sie zu halten. Der Bischof habe dazu kraft des bezeichneten Befehles allerdings Macht gehabt, und solle sein Spruch in diesen Dingen gelten, wie es in dem Sprechbrief stehe, und wie es die Beiden nach weiser Leute Rath befunden hätten und es ihnen auch selbst recht dünke und sie sich eines Bessern nicht verstünden bei dem Eide, den sie ihrer Stadt geschworen hätten. Daher urtheilen sie auf denselben Eid, dass der Schwur, der nunmehr

aufgehoben sei, die Aeusseren nicht hindern solle, wieder in die Stadt Speier zu kommen in der Weise, wie es der Sühnebrief besage.

Wie es kam, dass Lehmann diese Erklärung übersah, als er schrieb¹: „So haben sich auch die ehrbaren Städte derselben mit Beförderung zu ihrer Restitution und Einsetzung nicht ferner angenommen“, ist schwer begreiflich. Aber nicht bloss dieser Brief, sondern auch die gerade ein Jahr später in demselben Sinne abgefassten Erklärungen der Frankfurter, Oppenheimer und Wormser Schiedsrichter haben durch Lehmann keine Berücksichtigung gefunden. Die auch in der Form identischen beiden ersten sind datiert vom Montag (= 14. März) resp. Freitag (= 18. März) vor Palmsonntag des Jahres 1334 und fordern in kategorischer Weise die Wiederaufnahme der Verbannten in die Stadt bis zum kommenden Palmsonntag, ein Termin, der jedenfalls von Seite der Oppenheimer Schiedsrichter zu kurz bemessen war, im übrigen zeigt, wie ernst es den einstigen Friedensvermittlern mit ihrem Bestreben war, dem fortdauernden unwürdigen Hader der Innern und Aeussern ein Ende zu machen. Zu beachten ist dabei, dass in diesen Briefen Berthold Fuchs nicht mehr genannt wird, sondern Herr Wernher zu der Ecken und Herrn Schafs Bruder, Syfrid Rehtzel und Merkelin Cluppel und ihre Freunde, so dass man annehmen kann, dass Berthold Fuchs mittlerweile entweder gestorben war, oder anderwärts sich niedergelassen und auf seine Wiederaufnahme verzichtet hatte. Ausgehend von der Bestimmung des Sühnebriefes, dass, wenn die Innern zu hart sich erweisen und die Aeussern nicht begnadigen und wieder einlassen wollten, die Gnade des Einlassens bei den 14 Schiedsrichtern oder der Mehrheit unter denselben stehen sollte, erklären die Frankfurter und Oppenheimer Rathsherren auf ihren Eid und nach dem Urtheil weiser Leute, dass, nachdem den Innern der Eid abgenommen sei und die Gnade bei der Mehrheit der Schiedsrichter stehe, die Innern den Aeussern Gnade erzeigen und sie alle auf den erwähnten Termin in die Stadt lassen sollten. Die vier Wormser Schiedsrichter andererseits erklärten unter dem 1. April 1334 unter Berufung auf die von beiden Theilen beschworene und besiegelte Sühne, dass nachdem die Aeussern die Abnahme der Eide erwirkt,

¹ Lehmann VI, 8, S. 610.

sie damit auch ein Anrecht auf die Gnade der Innern erworben hätten. Da nun, falls die Innern die Gnade zu lange versagen wollten, die Gnade des Einlassens ganz und gar bei den Schiedsrichtern oder dem mehreren Theile unter ihnen stehe, so seien die vier von Worms übereingekommen, den Aeussern zu erlauben, dass sie wieder in die Stadt kämen und darin wohnten, und die Innern zu bitten, dass sie dieselben bei sich wohnen liessen und hielten wie andere Bürger, wie die beiderseits beschworene Sühne vorschreibe.

So hatten von den 14 Schiedsrichtern 10 zu Gunsten der Ausgewiesenen sich erklärt, und zwar diejenigen von Frankfurt, Oppenheim und Worms offenbar nach gemeinsamer Verabredung. Dass wir von den Mainzern nichts hören, scheint die Wirkung eines Zufalles zu sein, der den Brief derselben nicht auf uns hat kommen lassen. Man könnte zwar vermuthen, dass die Mainzer damals zu sehr mit sich selbst beschäftigt gewesen seien, als dass sie ernstlicher um die Angelegenheiten ihrer Nachbarn sich kümmern konnten. War ja doch, wie uns eine Urkunde des Speierer Stadtarchives berichtet, erst am 31. Oktober 1333 durch die als Schiedsrichter von den Parteien erkorenen Bürger und Rathsherren Haneman zum Rade und Rulman Goltsmid von Worms, Hug zu der Tauben und Sigehart von Speier und Sifrid Frosch und Gippel von Holtzhausen von Frankfurt eine Sühne aufgerichtet worden zwischen den ehrbaren, weisen Leuten, dem Rath, den Zünften und den Bürgern insgesamt der Stadt Mainz und allen ihren Helfern, Freunden und Dienern einerseits und den jungen Leuten, die auch Bürger zu Mainz waren und von der Stadt gefahren waren, und auch allen ihren Freunden und Helfern andererseits „über alle die zweyung, missehel, atzung und criege, die si ietwedersitte bit ein ander gehabt hant biz uf disen hütigen tag“. Aber da Rath und Bürgerschaft von Speier auch gegen diese allseitigen und eindringlichen Mahnungen taub blieben und nach Gründen suchten, um ihre Weigerung zu beschönigen, so hätten sie jedenfalls nicht unterlassen, den Umstand hervorzuheben, dass nicht alle Schiedsrichter gesprochen hätten. Statt dessen beklagen sie sich nur darüber, dass nicht alle zugleich, sondern die einen, d. h. die Strassburger, zuvor und die andern erst lange darnach gesprochen hätten.

Es ist uns nämlich ein Konzept gleich dem der Rationes et defensiones und der Articuli cum responsionibus auf Pergament erhalten, welches beginnt: Diz ist ein artikel des Sunebriefez: darnach heissen wir und sprechen, daz die ussern sollent verbliben uzwendig der Banzüne der Stetde von Spire also lange biz etc. Daraus wird nun unter dem Beistand weiser Leute, wie es heisst, gefolgert, dass Eide wie die in betreff der Aeusseren geschworenen die Macht des päpstlichen Pönitentiarius überstiegen und nur vom Papste selbst mittelst einer Bulle abgenommen werden könnten, und daran der Vorschlag geknüpft, auf gemeinsame Kosten Boten an den Papst zu senden, die ihn von dem wahren Sachverhalt unterrichten sollten, worauf dann beide Theile bei der päpstlichen Entscheidung sich zu beruhigen hätten. Ausserdem wird auf Grund desselben Artikels, d. h. wohl der Worte: „als wir die vierzehnen, die nu hie zu Spire sint oder hernach umbe dieselbe sache herkommt oder dz merer teil under in sprechent“, gerügt, dass die 14 Schiedsrichter, als sie über die Briefe sprechen wollten, sich nicht in Speier versammelt hätten, wie es der Sühnebrief vorschreibe, und worin als einer beschworenen Bestimmung eine Aenderung vorzunehmen ohne die Zustimmung der Gemeinde von Speier ihnen kein Recht zugestanden habe. Auch seien sie nicht alle bei einander gewesen, als sie sprechen wollten, hätten sich auch nicht alle miteinander beredet, noch alle zu derselben Zeit und in der gleichen Stadt gesprochen, sondern die einen lange zuvor, die andern lange darnach, hätten auch nicht die Parteien verhört und die Einreden und Widerlegungen der Bürgerschaft vernommen. — Uns dünkt, dass mit den Worten: „die nu hie zu Spire sint oder hernach umbe dieselbe sache herkommt“ keineswegs die Nothwendigkeit ausgesprochen werden sollte, dass die 14 Schiedsrichter, um ihr Urtheil über den von den Aeussern zu erwirkenden Brief abzugeben, sämmtlich noch einmal nach Speier kommen müssten, sondern nur die Absicht, die jetzigen 14 Schiedsrichter den vielleicht in derselben Sache künftig zu erwählenden gegenüber zu stellen.

Der Rath beruft sich jedoch auch noch auf einen zweiten Artikel des Sühnebriefes und urtheilt darnach, dass, selbst den Fall angenommen, dass die Aeusseren nach des Pönitentiars Brief wieder in die Stadt kommen sollten oder möchten, doch

der grössere Theil die Rückkehr für ewig verwirkt habe, da sie oftmals innerhalb der Bannzäune der Stadt gesehen worden seien vor der durch den Sühnebrief bestimmten Zeit und dies dem Rathe angezeigt und von ihm richtig befunden worden sei. Dies seien zum mindesten 16 gewesen, könnten aber wohl auch mehr gewesen sein, von denen jedoch der Rath keine Kundschaft erhalten habe.

Von den Freunden und Helfern des städtischen Adels bei dem Aufstande von 1330 machte Dieter von Venningen, wie Fuchs berichtet¹, bereits im Jahre 1331 am nächsten Samstag vor St. Oswalds Tag seinen Frieden mit der Stadt, indem er auf jeden Schadenersatz verzichtete und fünf Adelige als Bürgen stellte, zugleich auch in einer zweiten Urkunde sich verpflichtete, der Stadt bei auswärtigen Tagen oder Kriegsfahrten mit dreien seiner Freunde ein Jahr lang zu dienen, und wenn er bei solchem Dienste Schaden erleide, zu nehmen, was ihm der Rath darum zuspreche. Die letzten unter den Hausgenossen aber, mit welchen der Rath sich einzeln vertrug, waren² Heinrich von Köln, des alten Heinrich von Köln Sohn, Agnes, seine hinterlassene Tochter, welche anfänglich mit dem aus der Stadt entwichenen Ulrich Klüpfel, zur Zeit des Vergleiches aber mit einem Edelknecht, Johann von Ochtendunck, vermählt war, und deren Tochter Agnes, die aber sämmtlich ausserhalb der Stadt bleiben mussten. Den zwischen ihnen und der Stadt Speier nebst ihren Eidgenossen von Mainz und Worms geschlossenen Vergleich unterschrieben auf Johann von Ochtendunck's Bitten zu Bacharach Sonntags nach Bonifacii 1347 die Grafen von Katzenelnbogen und von Wytde und die Ritter von Renneberg, Schoeneck, Waldeck und Waldeck-Battenberg.

Von anderen Adeligen des Speiergaues, welche aus Anlass des Aufstandes von 1330 mit der Stadt Speier in einen mit Verheerung des beiderseitigen Gebietes und vielfachen Plackereien der Bewohner verbundenen Krieg verwickelt wurden, lernen wir aus Lehmann³ kennen Eckbrecht von Hohenhaus, Eberhard von Lachen und seinen gleichnamigen Sohn und Sintzel von Dirmstein. Da aus Versehen hiebei auch Unterthanen der Pfalzgrafen Rudolf und Ruprecht geschädigt wurden,

¹ Lehmann VII, 28, S. 678. — ² Lehmann a. a. O. — ³ Lehmann VII, 29, S. 679.

erhoben die letzteren und der pfälzische Vicedom in Neustadt und Landvogt im Speiergau, Werner Knebel, gleichfalls Krieg gegen die Stadt, woraus denn beiderseits viel Schaden erwuchs. Zuletzt erwählten nach Lehmann's Annahme die Pfalzgrafen und die vom Adel einerseits und die Stadt Speier mit ihren Eidgenossen andererseits fünf Schiedsrichter, nämlich die Ritter Siegfried von Venningen und Heinrich von Hirschberg, sowie die von Lehmann als zum städtischen Adel bezeichneten Speierer Bürger Heinrich Reute von Pforzheim und Fritzmann Kürschner (?), wozu als Obmann der Wormser Rath den Ritter Friedrich Graf¹ von Waldorf stellte. Diese schlichteten Montags vor St. Bartholomaei 1331 die Irrungen dahin, dass jeder Theil seinen Schaden tragen und künftig gute Nachbarschaft halten sollte. Fuchs bestreitet, dass die Genannten in dieser Weise als Schiedsrichter gewählt worden seien, vielmehr hätten sie, da die Sühne von Martini 1331 bis ebendahin 1333 dauern sollte, alle in der Zwischenzeit unter den Parteien sich ergebenden Anstände zu vertragen und zu richten Macht gehabt. In dem von Lehmann mitgetheilten Eingang des von beiden Pfalzgrafen ausgestellten Verzichtsbriefes jedoch wird die Sühne ausdrücklich als eine „ewige“ bezeichnet, und auch der erwähnte Landvogt Werner Knebel verzichtet Samstags vor dem Feste der Apostel Simon und Judas 1332 in seiner Herren, der Pfalzgrafen, und seinem eigenen Namen auf alle Ansprüche, Forderungen und Rechte gegenüber dem Rathe besonders hinsichtlich der Uebergriffe und Feindseligkeiten, die sich in dem Kriege der Stadt gegen die Ritter von Lachen und von Dirmstein und ihre Gesellschaft zuge tragen hätten.

Ueber die Feier des Jahrestages des Severinsaufruhres berichtet der Anonymus von 1416, es sei beschlossen worden, dass alljährlich an diesem Tage die ganze Welt- und Klostergeistlichkeit der Stadt im Dome sich versammeln und durch Absingung von *Te Deum laudamus*, *Salve sancta parens* und *Salve regina* Gott für die Errettung der Stadt aus grosser Gefahr danken sollten. Das Gleiche berichtet Eysengrein mit dem Zusatz, dass diese Feier zu seiner Zeit bei den Predigern bloss von dem Rathe begangen werde am 23. September (soll heissen Oktober) als dem Tag des hl. Severin, und dass dieses

¹ Nach Fuchs gegen Lehmann, welcher Graev schreibt.

Fest durch einen öffentlichen Herold Tags vorher angekündigt werde. Simonis berichtet diese Anordnung in Verbindung mit der Geschichte von dem Strassburger Postboten, indem er sagt, sein Jahrestag werde alljährlich an St. Severin in dem Kloster der Predigermönche herrlich begangen, wobei auch der ganze Rath persönlich zu erscheinen gehalten sei, und zu einem ewigen Gedächtniss lasse man noch fortwährend am Tage zuvor in allen Gassen der Stadt ausrufen:

Heut ist der Abend, und morgen wird der Tag,
An dem Speyr verraten ward.

Nach Lehmann lautete der Spruch, der auch zu seiner Zeit noch am Vormittage vor dem eigentlichen Festtage an bestimmten Punkten der Stadt ausgerufen wurde:

Heut ist der Abend, morgen ist der Tag,
Da die Stadt Speyr verraten ward.
Gott woll uns hinfort länger bewahr'n,
Dass wir nicht kommen in solche Gefahr.

Während aber anfänglich die Feier im Münster und in allen Klöstern¹ begangen worden sei, habe man, seitdem Rath und Bürgerschaft der Augsburgischen Konfession beigetreten seien, und schon einige Zeit zuvor, diesen städtischen Gedenktag in der Kirche zu den Predigern gleich einem andern hohen Festtag des Jahres zu feiern angefangen und diese Sitte noch fortwährend beibehalten.

In dem erwähnten Statutenbuche Cod. 6 sind uns Verordnungen hinsichtlich dieses Festes aus den Jahren 1456, 1479 und 1495 erhalten, welche auch von Lehmann theilweise benutzt worden sind. In ersterem Jahre wurde von dem speciell zu diesem Zwecke vollzählig versammelten Rathe über die künftige Feier dieses Tages beschlossen, dass auf denselben in jedem der vier Klöster² der Stadt, nämlich der Prediger, Frauen-

¹ Der Anonymus von 1416 und Eysengrein sprechen nur von einer in Anwesenheit der gesammten (Kloster- und Welt-) Geistlichkeit im Dom begangenen Feier. Die Worte des Ersteren ab omnibus Ecclesiis secularibus et religiosis, die Lehmann S. 594 übersetzt „von allen Kirchen, Geistlichen und Weltlichen“, haben vermuthlich zu lauten ab omnibus ecclesiasticis secularibus et religiosis „von der gesammten Welt- und Klostergeistlichkeit“. — ² Lehmann S. 611 sagt „im Münster und allen Clöstern“; aber offenbar ist an Stelle der ursprünglichen gemeinsamen Feier im Dom, wovon noch der Anonymus von 1416 berichtet, in dieser Zeit bereits die in den einzelnen Klöstern getreten.

brüder, Augustiner und Barfüsser nach gesungenem Amte eine feierliche Messe von unserer lieben Frau mit dem Eingang Salve sancta parens etc. und der Sequenz Ave praeclara maris stella mit Orgelbegleitung und grosser Feierlichkeit sollte gesungen werden. Dafür wollte der Rath in jedes der genannten Klöster schicken 3 Viertel Wein und 5 Schilling Pfennige (= 60 Pfennige) für Brot, desgleichen in jedem der genannten Klöster während der Messe armen Leuten geben 5 Schilling Pfennige als Almosen, desgleichen 2 Quart Wein in der guten Leute Haus, jedem Rechenmeister $\frac{1}{2}$ Quart, jedem Schreiber eben so viel, den Heimbürgern und Knechten aber, welche an diesem Tage miteinander zu essen pflegten, 4 Quart. Auf einem späteren Blatte wird dann unter der Ueberschrift „zum Gedächtniss des Begegnisses auf St. Severinstag“ weiter gefahren: desgleichen 30 Schilling Pfennige in die Sakristei den Herren, die des Heiligthums hüten und den Glöcknern, 10 Schilling Heller dem Erzpriester, 5 Schilling Pfennige von der Orgel, 6 Pfennige einem Domherrn als Präsent, 4 Pfennige einem Vikar, 2 Pfennige einem Schüler. Darunter findet sich mit anderer Tinte geschrieben die Bestimmung „wie viel Wein man in die Klöster und in die Gotteshäuser tragen soll“, nämlich je 3 Quart zu den Augustinern, Predigern, Frauenbrüdern, Barfüssern, Reuern und zu St. Claren, je ein Quart zu St. Marx, in das Templer Gotteshaus und in Mertzen Gotteshaus, je 2 in das Spital, in das Guteleuthaus und in St. Jakobs Gotteshaus, 3 Quart den Heimbürgern und Knechten, endlich jedem Rechenmeister und Schreiber $\frac{1}{2}$ Quart. Auf demselben Blatte steht am innern Rande der Länge nach geschrieben, dass im Jahre 1479 auf Dienstag nach St. Lukas Evang. die drei Räte einmüthig beschlossen haben, das Severinsfest wieder zu erneuern und künftig wieder in der Art zu begehen, wie es von alters her gehalten worden sei, „damit die Stadt bei Frieden, Gemach und Glückseligkeit billig bestehen möge“. Im Jahre 1495 endlich beschliesst der Rath, dass auf den Tag Severini, nachdem die Messe bei den Prediger-Mönchen gesungen sei, alle, die des sitzenden Rathes und Rathsfreunde sind, einen „ziemlichen, ehrlichen Imbiss miteinander essen und haben sollen in des Rathes Kosten und Bezahlung“.

Ueber die Art, wie ungefähr 250 Jahre nach dem Ereigniss

die Erinnerung daran gefeiert wurde, gibt uns Aufschluss eine Disziplinaruntersuchung, welche im Jahre 1577 der Rath gegen zwei seiner Angestellten, den Dr. Marx Ludwig Ziegler und den Pfarrer der Predigerkirche, Bernhard Bernhart, wegen einer fast zu Thätlichkeiten führenden Zänkerei auf der Neuen Stube bei Gelegenheit der Severinsfeier vornahm. Dr. Ziegler und sein Vetter Dr. Hieronymus zum Lamm bezogen nämlich die Worte: „Gott möge die Stadt vor der Lästerrung der neuen Arrianer (sic!) gnädig bewahren“, welche Pfarrer Bernhart bei der eben beendeten kirchlichen Feier gebraucht hatte, auf sich als vermeintliche Calvinisten, wie sie auch in der das Jahr zuvor von demselben Geistlichen über Psalm 101 gehaltenen Predigt eine gegen sie gerichtete Spitze zu erkennen geglaubt hatten, und es erging sich nun besonders der Ersthere in so starken Invectiven gegen den „losen Pfaffen“, dass er zuletzt mit dem Messer auf ihn eindrang und nur durch die an demselben Tische Sitzenden, unter welchen der Schultheiss und ein anderer Herr von Landau, ein kaiserlicher Kammergerichtsfiskal und zwei andere Doktoren genannt werden, von dem Aeussersten zurückgehalten werden konnte. So die Darstellung des Geistlichen, der die Festlichkeit einen Morgenimbiss nennt, zu welchem er nebst andern Advokaten, Prädikanten und Dienern des Rathes von Bürgermeister und Rath geladen gewesen sei, und angibt, dass der Streit Nachmittags ungefähr nach 3 Uhr sich erhoben habe. Nach der Erzählung des Dr. Ziegler dagegen war derselbe ebenso wie sein Vetter schon lange von Pfarrer Bernhart in seinen Predigten als Calvinist und Aufrührer denunciirt worden dergestalt, dass ihnen und ihren Angehörigen, wo sie sich auf der Strasse zeigten, Jung und Alt die schmähhlichsten Schimpfworte nachriefen. Auch bei jenem Festessen habe die theologische Rechthaberei und Ueberhebung des Andern den Anlass zum Streit gegeben, wobei derselbe seinen Gegner sofort zu duzen angefangen und ihm zuletzt eine so schandbare Injurie ins Gesicht geschleudert habe, dass dieser sich allerdings vergass, die Faust gegen Jenen zu ballen, aber ohne ihn zu berühren, wogegen auch der Geistliche zugeschlagen, aber nicht getroffen habe. Dem Rath war der Auftritt um so ärgerlicher, als er in Gegenwart verschiedener als Gäste geladener Kammergerichtspersonen und der Abgesandten der

Stadt Landau vorgefallen war und seiner Ansicht nach leicht zu einem Pöbelaufstande hätte führen können. Daher erhielten beide Widersacher einen scharfen Verweis, wobei der Geistliche als der provozierende Theil, der auch erwiesenermassen jene schamlose Rede geführt und nach seinem Gegner geschlagen habe, erklärt wird; dem Rechtsgelehrten andererseits wird schuld gegeben, durch unnöthiges Disputieren über Glaubenssachen den Streit veranlasst, seinen Gegner geduzt und einen losen, verlogenen Pfaffen genannt und zuletzt die Faust gegen ihn erhoben zu haben. Das Fest selbst wird bezeichnet als „Gedächtniss der gnadenreichen Erlösung der Stadt Speier“ oder „der väterlichen Erlösung der Stadt durch den Allmächtigen, wobei nach schuldiger Danksagung für Gottes gute und väterliche Rettung der Rath mit seinen geladenen Gästen, Fröhlichkeit zu pflegen, auf der neuen Stube zu einer Gastung sich vereinigte, die bis gegen Abend sich erstreckte“.

Im Jahre 1589 am Severinsfest verpflichteten sich verschiedene Rathsherren und andere „gutherzige“ Personen, vorzugsweise städtische Beamte, jeder nach seinen Kräften silberne Becher zu ihrem Andenken auf die neue Stube zu stiften, worauf bei dem Feste des Jahres 1590 zuerst 12, eben so viele 1595, 1599 deren 9, ausserdem 1594 einer und 1597 zwei verehrt wurden, darunter ein hoher vergoldeter im Gewicht von $36\frac{2}{10}$ L. von den 4 Kollegen im Richteramte des Jahres 1599 und zwei im Gesamtgewicht von $36\frac{1}{2}$ L. von den vier Fürsprechern vor Rath des Jahres 1595. Dass noch in den Prozessen zwischen dem Rath und den Hausgenossen zur Zeit des 30jährigen Krieges den letzteren von den Anwälten des Rathes vorgeworfen wurde, dass die Vertreter ihrer Zunft im Rathe durch ihre Theilnahme an der jährlichen Severinsfeier thatsächlich ihre Vorgänger des Verrathes an der Stadt schuldig erklärten, haben wir in den „Urkundlichen Nachrichten über den Ausgang der Speierer Hausgenossenschaft“¹ erwähnt.

Aus der Zeit, in welcher der von den 14 Schiedsrichtern vermittelte Sühnevertrag die Norm der städtischen Verfassung bildete, d. h. von 1331—1349 besitzen wir ein den Eid und die Amtsobliegenheiten der Bürgermeister betreffendes Statut, welches bestimmte, dass dieselben nichts über einem Pfund Heller ohne einander für die Stadt einnehmen oder ausgeben

¹ Zeitschr. f. d. Geschichte d. Oberrheins B. XXXVI S. 358f.

und über sämtliche Einnahmen und Ausgaben, wie bisher, viermal des Jahres Rechnung stellen sollten. Zu dieser an den Fronfasten stattfindenden Rechnungsablage sollten die Rathsmitglieder einzeln geladen werden auf ihren Eid, desgleichen die beiden Bürgermeister des vorausgehenden Jahres, da ihnen der Stadt Gut und Gefälle bekannter seien als anderen. Die Boten der Stadt sollten während der Reise allabendlich in der Herberge mit einander abrechnen, am Tage nach ihrer Rückkehr aber dem Rathe Bericht über den Erfolg ihrer Reise und spätestens nach drei Tagen den Bürgermeistern schriftliche Rechnung über ihre Reisekosten erstatten und eher ihren Sitz im Rathe nicht wieder einnehmen. Ferner sollten die Bürgermeister schwören, keinen Brief zu besiegeln mit dem kleinen Siegel der Stadt, der nicht zuvor im Rathe gelesen und genehmigt worden sei, desgleichen, dass sie die Briefe, die ihnen mit dem grossen Siegel zu besiegeln vom Rathe aufgegeben werde, an sich nehmen und wohl verschlossen halten wollten bis zu der Zeit, da sie gesiegelt werden sollten. Ebenso sollten die drei Rathsmänner, welche die Schlüssel zu den Freiheitsbriefen und zu dem grossen Siegel der Stadt führten, die Briefe, die der Rath sie herausnehmen heisse, in den nächsten zwei Tagen wieder an Ort und Stelle bringen, wofern der Rath derselben nicht länger bedürfe, und keinen Brief besiegeln mit dem grossen Stadtsiegel ausser auf Befehl des Rathes. Bei Aufläufen in der Stadt sollten die Bürgermeister Mühe und Fleiss aufwenden, um Friede und Bescheidenheit zu erhalten und allen Uebergriffen zu steuern, und dabei für keine Partei gegen die andere stehen. Endlich sollten die Mitglieder des Rathes, wenn sie auf ihren Eid geladen würden, alsbald zusammenkommen und nicht eher wieder weggehen, als bis die Bürgermeister oder einer derselben es erlaubten.

Ein weiteres von Mittwoch nach Weihnachten 1333 datirtes Statut bestimmte hinsichtlich des Rathsherrneides, dass die in den Rath Gewählten am nächsten Tage nach dem zwölften Tage (7. Januar) öffentlich auf dem Hofe schwören sollten, wer aber abwesend oder sonst verhindert sei, in den nächsten zwei Tagen nach seiner Rückkunft auf St. Georgs Altar. Der Schwörende verpflichtete sich, der Stadt Ehre und Vortheil zu fördern und ihre Handfesten, Freiheiten, Rechte

und gute Gewohnheiten zu bewahren und besonders die Handfesten zu halten, welche die Rätthe und die Bürger der drei Städte Mainz, Worms und Speier für sich zusammen gegeben und gelobt hätten (1293), desgleichen die Sühne, welche die Städte den Bürgern von Speier gemacht, Urtheil und Recht zu sprechen dem Armen wie dem Reichen und alle vor Schaden nach Kräften zu warnen, auch des Rathes Heimlichkeit zu verschweigen und nichts auszusagen, was den Rathsgenossen oder der Stadt Schaden bringen könnte. Und des mehreren Theiles Meinung solle gelten und der mindere Theil schweigen und dies halten bei seinem Eide.

Endlich gehört hieher die bereits erwähnte Vierrichterordnung von 1346. Wir führen daraus die Bestimmung an, dass die Müller und Müllerknechte, Rüssen (Flickschuster), Bader, Wollschläger und Weberknechte bleiben sollten bei allen den Rechten, die sie bisher gehabt, und auch geben zu ihren Kerzen und Büchsen, wie das unter ihnen bestellt sei, doch so, dass sie Niemand in ihre Gesellschaft aufnehmen sollten, der nicht ihres Handwerkes sei oder dasselbe ausüben könne, und dass sie schwören sollten, nämlich die Müller und Müllerknechte vor den Bäckermeistern und die Rüssen vor den Schustermeistern und die Bader vor der Weinleute Meistern und die Wollschläger und Weberknechte vor den Tucher- und Webermeistern den Sühnebrief und den Brief mit der 13 Zünfte Insiegeln und dazu die Wollschläger und Weberknechte den Brief, der zwischen der Tucher- und Weberzunft gemacht sei, stete und fest zu halten.

Es bezieht sich die letztere Bestimmung auf den Vertrag, durch welchen im Jahre 1336 Richter, Rath und Bürger die zwischen den Zünften der Tucher und Weber bestandene Misshelligkeit, Feindschaft und Befehdung versöhnt und ausgeglichen hatten. In ähnlicher Weise wurde im Jahre 1338 durch Richter und Rath die in der Zunft der Hasenpfühler entstandene Zwietracht gerichtet und geschlichtet. Darnach sollten künftig jedes Jahr 12 ehrbare Männer von allen Zunftgenossen erwählt werden, die ihrerseits wieder zwei Zunftmeister und vier Beisitzer bestimmen sollten. Zu den beiden Kassen, derjenigen, in welche an St. Nicolaus Geld einfalle, und derjenigen, in welche die Strafgeder und andere Einnahmen kämen, sollten je drei Schlüssel gemacht werden, von

denen einen die beiden Meister, die anderen die vier Ausschussmitglieder führen sollten, und sollte die Zunft keine besonderen Büchsen, sondern nur gemeinsame haben, auch sollten die abgehenden Sechs den nach ihnen Kommenden Rechnung über das Geld stellen.

Was die Rathsbesetzung in der bezeichneten Periode betrifft, so behauptet Lehmann¹, dass, da die Verhandlungen wegen Wiederaufnahme der verbannten Hausgenossen an der Weigerung derselben, den verlangten Eid zu schwören und dem Rathe zu Gehorsam sich zu verpflichten, scheiterten, auch die den Rath betreffenden Bestimmungen des Sühnevertrags unausgeführt geblieben seien. Daher habe bis 1347 der Rath aus 24 Personen, 11 von den Hausgenossen und 13 von den Zünften bestanden und finde sich fast von Jahr zu Jahr beschrieben wie in den Jahren 1345 und 1346. Aus den folgenden Jahren dagegen (1347—1349) sei kein Verzeichniss der Rathspersonen vorhanden und verlaute auch sonst wenig über die Besetzung des Rathes und Regimentes. Dass „Herr Lehmann sich hierin verstossen habe“, hat bereits Fuchs durch den Hinweis auf den Verzichtsbrief von 1349 gezeigt. Was aber die von Lehmann mitgetheilten Rathslisten von 1345 und 1346 betrifft, so geben dieselben nicht den ganzen aus 28 Personen bestehenden Rath, sondern nur die 24 Monatsrichter nach dem mehrerwähnten Statutenbuch (Codex 6), und zwar mit einigen ziemlich erheblichen Verstössen. Dahin gehört die Verwechslung von Conrad Bescheiden, wie er richtig heisst, mit Conrad Ybische und des Doldeners im Verzeichniss von 1346 mit Dolde Retschel, der das Jahr zuvor im Rathe sass, ferner Schreibungen wie Pilgram statt Bilgerin, Strupffham² statt Struphan etc., endlich die Verschweigung der Thatsache, dass im Verlaufe des Jahres 1346 an die Stelle Friedrich Fücksels der Stoessel und an diejenige Conrad Goltsmits ein gewisser Paulus trat. Wenn Lehmann sich den Anschein gibt, die Rathslisten von 1330—1346 fast von Jahr zu Jahr zu kennen, dagegen über die Rathsbesetzung in den Jahren 1347—1349 nichts zu wissen gesteht, so muss dies billig wunder nehmen, da die Verzeichnisse des Rathes, d. h. bis 1371 zunächst der Monatsrichter und der 12 Geschworenen zu Gottes Gesetz, von da an auch der Bürgermeister in dem alten Rathsbuche der Stadt

¹ Lehmann VI, 10, S. 611 f. — ² Fuchs S. 605: Strubhar.

gerade mit dem Jahr 1347 beginnen. Fuchs seinerseits theilt, hauptsächlich um Lehmanns Behauptung wegen Nichtausführung des Sühnevertrages zu widerlegen, die Rathslisten aus den Jahren 1331—1333 mit, bemerkt aber nicht, dass auch er für 1331 und 1333 nur die Monatsrichter nebst den beiden Bürgermeistern und nur für 1332 den ganzen aus 28 Personen bestehenden Rath namhaft macht. Für 1334—1339 nennt er nur die Bürgermeister, die Rathsverwandten anzuführen hält er für unnöthig. Woher Fuchs das Verzeichniss von 1332 genommen hat, ist uns nicht bekannt; er bemerkt unter Anführung des lateinischen Wortlautes, dass dabei geschrieben stehe, dass einige von den adeligen Rathsmitgliedern (seniores) zuvor Aemter, jedenfalls bischöfliche, bekleideten, aber, um in den Rath gewählt zu werden, bedingungslos auf dieselben verzichteten, wie dies der von den Rathsherren zu schwörende Eid vorschreibe.¹ Sieben der von ihm genannten Rathsherren² finden wir auch in Urtheilen von Monatsrichtern, die jedenfalls in dieses Jahr (1332) gehören, aber Bedenken erregt die Zuzählung Herbarts von Neckarau, der 1336 und 1340 mit Hartmud zum rothen Schilde und Engelin von Bebingen (zweiter) Bürgermeister war, und des entschieden plebejischen Johann Verlin (Rathsherr 1332, 1339, 1343 und 1345) zum Patriziat. Für seine Rathslisten von 1331 und 1333 glauben wir die Quelle allerdings ohne die bei ihm durchgängige Angabe der Zunft, welcher jedes der plebejischen Rathsmitglieder angehörte, wieder entdeckt zu haben. In Codex 6 nämlich finden sich auf den letzten Seiten drei genau datierte Urtheile von zusammen 7 Monatsrichtern des Jahres 1333 und im Anschlusse daran zwei undatierte, aber jedenfalls auch in dieses Jahr gehörige von 7 weiteren Monatsrichtern; diesen voran stehen zwei Urtheile mit gleichfalls 7 von Fuchs zum Jahr 1332 genannten Namen und wiederum diesen voran zwei mit eben so vielen Namen von Rathsherren aus dem Jahr 1331. Auf der letzten Seite des Buches sodann finden sich unter der Ueberschrift: *Isti sunt Judices anno domini 1339* in 6 Abtheilungen unter einander geschrieben jedesmal 4 Namen; daneben

¹ Die betr. Verordnung, 1287 erlassen aber inzwischen wahrscheinlich wieder vergessen, wurde erneuert 1359, 1373 und 1375. — ² Es sind dies Fritz Fuchs, Johann Pfrumbaum der Jüngere, Heneln Klobeloucher und Berman vom Adel und Hermann Faerber (Verwer), Heinrich Haberer und Ebelin Kleinsiegel von den Zünften.

in einer zweiten Kolumne eben so viele unter der Ueberschrift: Diz sint die mantrihtere und unter den letzteren sämtliche bereits aus einzelnen Urtheilen des Jahres 1333 bekannte in derselben Zusammenstellung: es kann daher nicht zweifelhaft sein, dass wir in dieser Liste diejenige der Monatsrichter von 1333 besitzen. Auf der inneren Fläche des Deckels dicht neben dem zuletzt erwähnten Verzeichniss steht ein gleichartiges, welches die sieben in das Jahr 1331 zu veretzenden Monatsrichter wiederum in derselben Reihenfolge nennt. Von einer zweiten Hand sind 12 Namen durchgestrichen und durch eben so viele andere ersetzt, von einer dritten ist das Nämliche mit fünf weiteren geschehen. Darüber steht: Diese hienach gescriben personen warent mantrihter anno domini 1331, die letztere Zahl (resp. XXXI) wurde später durchgestrichen und dafür 1335 (XXXV) geschrieben. Wir werden nicht fehlgehen, wenn wir diese Aenderung auf die zweite Hand zurückführen und sonach in den Aenderungen der dritten Hand die Rathsliste von 1337 erkennen. Die auf solche Weise gewonnenen Listen von 1331, 1333, 1335, 1337 und 1339 harmonieren sowohl unter sich auf's beste als auch mit den Namen der Bürgermeister, welche in dieser Zeit wenigstens nicht mehr als Monatsrichter fungierten. Darnach ist, abgesehen von der unrichtigen Reihenfolge in den Fuchs'schen Verzeichnissen folgendes zu ändern und zwar für 1331: Hugo Knoltz in Hun Knoltz, Joh. Marx in Jakob Knoltz (jenes wahrscheinlich aus dem von zweiter Hand stammenden, nicht sonderlich deutlichen Joh. Winter verlesen), Dolden in Doldener und Rüdiger von Geisslingen in Conrad Bilgerin, für 1333 ist wiederum Hun Knoltz statt Hugo Knoltz, Jakob Knoltz statt Johann Side (resp. Syde), der auf die zünftlerische Seite gehört, H. Flade statt Plate von Pfortzheim, Claus Kannengiesser statt Gotzo K., C. Bilgerin statt Bilgrim, Trutder der Bäcker statt Drucler zu schreiben, für Rüdiger von Geisslingen endlich ist Roseler, für Adam ist Johann Syde einzusetzen.

Vergleichen wir diese 5 Verzeichnisse unter einander, so bemerken wir, dass auf patrizischer Seite das zweite und dritte Verzeichniss gegenüber dem ersten nur je zwei Veränderungen, das vierte und fünfte aber gegenüber dem dritten gar keine aufweist, während die plebejische Rathshälfte 1333 sechs neue

Namen gegen 1331 enthält, 1335 dagegen nur zwei, wofern Claus Kannengiesser und Claus von Heidelberg identisch sind und der 1331, nicht aber 1333 im Rathe gewesene Adam unberücksichtigt bleibt, 1337 wieder vier, 1339 aber nur einen, wenn Schuler (Rathsherr 1335) und Contzel Hiserlin (1331 und 1336) nicht gezählt werden. Auch von den sog. neuen Namen in 1337 finden wir den Bürgermeister Claus Rinecke bereits 1332 und 1334 in derselben Würde und Ebelin Kleinsiegel als Rathsherr 1332. Immerhin ergibt sich gegenüber der grösseren Stabilität der Adelsvertretung ein häufigerer Wechsel der zünftigen Rathsherren; jene erklärt sich natürlich genug schon aus dem Zusammenschwinden des Adels in Folge der Katastrophe von 1330, diese aus der Nothwendigkeit, eine grössere Zahl von Ehrgeizigen zu befriedigen. Noch ist zu bemerken, dass die Reihenfolge der vier zusammengehörigen Monatsrichter sowohl in Bezug auf die Gesammtheit als unter sich, wenn irgend thunlich, die gleiche bleibt, und zwar stets so, dass auf zwei patrizische Namen zwei plebejische folgen; auch die öftere Wiederwahl derselben Bürgermeister ist schon aus den Verzeichnissen von 1331—1339 zu ersehen.

Leider besitzen wir keine ähnlichen Verzeichnisse aus den mit 2 theilbaren Jahren vor 1344 und auf das von Fuchs zum Jahre 1332 mitgetheilte ist, wie wir gesehen haben, kein allzu sicherer Verlass. Bloss zum Jahr 1336 werden in einem Urtheil des Cod. 6 vier Monatsrichter genannt: Peter Bilgerin und Johann Pfrumbaum d. J., Hiserlin und Heinrich von Kanel; aus der Beobachtung sodann, dass von den 12 Geschworenen zu Gottes Gesetz immer 10 aus dem abgehenden Rathe genommen wurden, zu welchen dann die Altbürgermeister hinzutraten, können wir für 1342 mit Sicherheit folgende Rathsherren annehmen: Sigelhun von Worms und Albrecht Heidenreich (Bürgermeister), Peter von Landau, Engelin von Bebingen, Werner Seidenschwanz, Johann Pfrumbaum d. J. und Friedrich Füchsel¹ (Patrizier), Dietz zum Hirsch, Doldener, Dietz Wilgemann, Johann Otde und Heintz Germersheimer (Zünftler). In den Verzeichnissen der genannten Geschworenen werden bis 1349 in der Regel zuerst die 5 Adligen mit ihrem Altbürgermeister an der Spitze, darnach die Fünf von der Gemeinde gleichfalls mit ihrem Altbürgermeister

¹ Fuchs S. 605 schreibt Friedrich Fueschel.

genannt, nach dieser Zeit folgen auf die an den Anfang gestellten Altbürgermeister die übrigen Mitglieder des abgetretenen Rathes, so dass wir dadurch ein ziemlich sicheres Mittel besitzen, die Namen der Bürgermeister bis 1372 zu ermitteln, von wo an sie, 1377 ausgenommen, regelmässig verzeichnet werden. Von 1343—1349 sind theils im Codex 6, theils im alten Rathsbuch die Namen der 24 Monatsrichter ohne Lücken erhalten, wobei jedoch immer erst die Namen der beiden Bürgermeister ausfindig zu machen sind und zwei Rathsherren jedenfalls unbekannt bleiben. Von 1350 dagegen, seit welcher Zeit es 28 Monatsrichter in 7 Abtheilungen sind, kennen wir, wenn wir die Namen der Bürgermeister ermittelt, den ganzen Rath. Bei dieser Gelegenheit ist Fuchs gegenüber zu konstatieren, dass die Zahl der neuen adeligen Namen in den Rathsverzeichnissen von 1331—1349 sich auf folgende beschränkt: Pfrumbaum (1331—1348), von Landau (1331—1349), Sigel Gotschalk (1331—1345), Brusse (1331), Bilgerin (1332—1349), von Mömpelgard (Anselm und Rennewart: 1332—1345), Flade (1333), zum Horne (1335—1339), Winter (1335—1349), endlich Helfant (1346—1349). Von den alten rathsfähigen Familien werden in diesen Verzeichnissen erwähnt: die Zoller, vor dem Münster, zur Taube, Knoltz, Sigelhun, Sterne, Bernhoch, zum rothen Schild, Fuchs, Klobelouch, Berman, Retschel, von Bebingen, Seidenschwanz, Klüpfel, von Köln. Zu beachten ist, dass unter den 21 Edelknechten, welche die Stadt 1349 in Sold nahm¹, nicht bloss ein Henrich Brusse und Hentz Schaff, sondern auch ein (Ulrich) Daniel, (Henrich) zu der Mühlen, (Heintz) Freispecher, (Claus) Rosenbusch, (Hans) Schwert etc. sich finden, lauter Namen, denen wir wiederholt in den Rathslisten dieser Zeit als Vertretern der Zünfte begegnen.

Die fünfte Verfassungsänderung, welche durch eine in demokratischem Interesse vorgenommene Modifikation des Sühnvertrags den vollständigen Umsturz der seitherigen Verfassung vorbereitete, ist aller Wahrscheinlichkeit nach in das Jahr 1345 zu verlegen. Der ungenannte Münzer berichtet hierüber, dass die Führer der Gemeinde schon zeitig mit der neuen Verfassung, wonach sie nicht mehr die Ueberzahl im Rathe hatten, unzufrieden gewesen seien und sich heimlich das Wort

¹ Lehmann VII, 45, S. 704.

gegeben hätten, die Sühne keine 20 Jahre halten zu wollen. Dies dauerte bis auf die Zeit, wo Knopfmann, ein Goldschmied, zur Macht im Rathe und in der Stadt gelangte und mit Gewalt und Uebermuth die Hausgenossen und andere ehrbare Leute zu schrecken begann, so dass dieselben in grosser Angst und Furcht sassen bei seinen Zeiten. So sprach er einst: „Die Hausgenossen besitzen den halben Rath und wenn sie einen oder zwei unter uns auf ihre Seite bringen, so haben sie jederzeit die Ueberhand.“ Daher gebot er ihnen, von den 14 Rathsherren, die sie zu wählen hätten, künftig nur zwölf aus ihrer Mitte, die beiden andern aber aus der Gemeinde zu erwählen, damit dieselben von ihretwegen im Rathe sässen. Und so leid es auch den Hausgenossen war, dass in solcher Weise die ewige, beschworene Sühne an ihnen gebrochen wurde, so mussten sie es doch dulden; denn seine und der Gemeinde Gewalt war zu gross, und waren sie zu krank und unmächtig, sich dawider zu stellen, und so wurde der Rath abermals besetzt und verändert.

Wir begegnen diesem Knopfmann zuerst als Schultheissen von 1333 – 1335, wohl der erste zu dieser Würde gelangte Plebejer, wenn nicht etwa auch Cuntzel Dyeze 1315 aus der Gemeinde hervorgegangen war, dann als Rathsherrn 1339, endlich als Bürgermeister 1343 und 1345. Während wir nun bis 1344 unter den 24 Monatsrichtern regelmässig 12 Patrizier finden, sind es 1345 und 1346 nur mehr 11, von 1347—1349 sogar nur 10. Im Jahre 1346 sollte Friedrich Füchsel (Bürgermeister 1348) erster Monatsrichter sein, statt seiner trat jedoch der Tucher Stoessel ein, der auch 1348 an erster Stelle vor dem zum Adel gehörigen Peter Bilgerin¹ genannt wird; ebenso wird 1346 der Gewänder Sigehart (Schultheiss von 1347 bis wenigstens 1350) unter den 12 Geschworenen zu Gottes Gesetz an vierter Stelle vor Hug zur Taube und Dolde Retschel genannt und das Gleiche war 1347 in Bezug auf Albrecht Heidenreich (Bürgermeister 1342) der Fall, so dass wir in den Genannten wohl solche von dem Adel aus der Gemeinde erwählte Vertreter zu erkennen haben.

Den Urheber des Sühnebruches, Heinrich Knopfmann,

¹ Der Schuster Conrad Bilgerin (Rathsherr 1331—1339) war zünftig: also auch hier patrizische und plebejische Familien des gleichen Namens wie im alten Rom.

erreichte schon das Jahr darnach sein Schicksal, indem er für ewige Zeiten auf eine Meile von der Stadt verbannt wurde¹, und wieder ist es lehrreich, wie Lehmann auch diese Geschichte zur Verunglimpfung der Hausgenossen benützt.² Er erzählt nämlich, dass dieselben durch Bestechung etlicher zünftiger Rathsherren und namentlich des Bürgermeisters Knopffmann die Briefe, die bisher den Ausgewichenen die Rückkehr versperrt, zu durchlöchern getrachtet hätten. Nachdem aber seine Umtriebe an den Tag gekommen und derselbe überführt worden sei, dass er wider den von den Städten aufgerichteten Vertrag und das Statut der Stadt den Ausgewichenen zu Nutz und Vortheil gehandelt habe, sei von dem Rathe das obige Urtheil über ihn gefällt worden. Dass es sich in jener Zeit nicht mehr darum handeln konnte, die vor einem halben Menschenalter aus der Stadt Verwiesenen auf Schleichwegen wieder in dieselbe zu bringen, sieht Jeder. Auch steht in dem gegen Knopffmann erlassenen Verbannungsurtheil davon kein Wort, wohl aber wird gesagt, dass er als Bürgermeister und Rathsmann Gut und Geld genommen habe wider den Rath, die Stadt und die Bürger, wodurch er meineidig und ehrlos geworden sei, auch dass er den Sühnebrief der Stadt übertreten und gebrochen habe. Dieser und anderer Stücke und Uebergriffe wegen und kraft des Sühnebriefes, den der Rath und sämmtliche Bürger auf dem Hofe mit feierlichen Eiden alljährlich bekräftigten, hätten sie über ihn gesprochen, dass, wenn er künftig über eine Meile der Stadt sich nähere, man über ihn richten solle, wie der Sühnebrief besage, und ebenso über Jeden, der ihm dazu behilflich sein werde. Man sieht, die beiden dem Angeklagten hauptsächlich zur Last gelegten Dinge, Bestechlichkeit und Verletzung des Sühnebriefes, stehen in gar keinem inneren Zusammenhang und es hat ganz den Anschein, dass die Gemeinde denjenigen, der, freilich in anderer Weise als Lehmann meint, die Sühne gebrochen hatte, zur Beruhigung des eigenen Gewissens und vielleicht auch zur Beschwichtigung der von den Hausgenossen erhobenen Klagen aus der Stadt verbannte, zumal derselbe durch mancherlei Uebergriffe längst bei Allen verhasst geworden war. Dass die Gemeinde nicht zugleich auf die Vorthelle der durch Jenen

¹ Ein Walter Knopffmann war 1361 Rathsherr. — ² Lehmann VI, 10, S. 613 f.

herbeigeführten Verfassungsänderung verzichtete, dürfte kaum als Gegenbeweis gegen eine solche Auffassung gelten. Jedenfalls mangelt aller Rechtsgrund, die nach Lehmann's Ansicht im Interesse der längst Verbannten geübte Bestechung dem in der Stadt verbliebenen Adel in die Schuhe zu schieben. Derselbe hatte durch seine Zustimmung zu der ablehnenden Haltung des Rathes und der Bürgerschaft in den Verhandlungen wegen Wiederaufnahme seiner flüchtigen Standesgenossen genügende Beweise seines Wohlverhaltens gegeben und jedenfalls die Ueberzeugung gewonnen, dass er gegen die zünftige Rathshälfte, hinter welcher die gesammte Gemeinde stand, in dieser Sache nichts ausrichten werde. Dass überhaupt seine Stellung trotz der Zweitheilung der Gewalt keineswegs eine behagliche war, geht sowohl aus den Klagen des ungenannten Münzers als aus der Thatsache hervor, dass den Hausgenossen noch nach 300 Jahren bei jeder Gelegenheit der Verrath von 1330 von ihren Gegnern vorgeworfen wurde.

Nach alle dem werden wir nicht zu sehr uns wundern dürfen, dass schliesslich im Jahre 1349 durch eine schnöde Gewaltthat seitens der Zünfte und besonders der aus den Zünften gewählten Rathsmehrheit die definitive Beseitigung aller politischen Vorrechte der Hausgenossen und die Neuordnung des Stadtregementes auf rein zünftiger Grundlage herbeigeführt wurde. Ueber die Veranlassung dieser sechsten und für längere Zeit letzten Verfassungsveränderung ist Lehmann nichts bekannt, wahrscheinlich, weil eine schriftliche Darlegung des Herganges für den siegenden Theil nicht allzu vortheilhaft sich ausgenommen haben würde, und wir verzichten daher auch auf seine, wie gewöhnlich den Hausgenossen sehr gehässigen Vermuthungen und folgen der Darstellung unseres Münzers, der im Anschluss an das Obige Folgendes erzählt: Im 19. Jahre nach jenem für die Hausgenossen so verhängnissvollen Severinstag liess die Stadt Weisspfennige schlagen, die eine gute Münze und Währung waren. Aber die Münze wurde anderwärts so sehr gefälscht, dass grosser Jammer darob in Stadt und Land herrschte und zuletzt Niemand mehr wusste, was für gut und was für schlecht zu nehmen sei. Diese Gelegenheit beschlossen die Führer der Gemeinde zum völligen Sturze der Hausgenossen zu benützen. Zuerst redeten sie dem Volke ein, dass die Münzer, welche

mit dem Geldwechsel sich befassten, das böse Geld in das Land gebracht hätten; dann nachdem sie die Leidenschaften der Menge erregt hatten, gingen sie zu den Beschuldigten und riethen ihnen, um einem Ausbruch des allgemeinen Unwillens zuvorzukommen, freiwillig in Gewahrsam zu gehen und zu rechtlichem Beweise ihrer Unschuld sich zu erbieten: thäten sie das nicht, so müsse man sie für schuldig ansehen und darnach gegen sie verfahren. Die Hausgenossen liessen sich bethören und gingen in die Falle; kaum aber waren sie auf den Thürmen, so wurden sie mit dem Tode bedroht, wenn sie nicht auf ihr Recht, den halben Rath zu besetzen, und auf alle anderen Rechte und Freiheiten, die sie von Kaisern und Königen erhalten hätten, verzichteten. Von dieser Bedrängniss der Hausgenossen hörten die benachbarten Städte und sandten ihre Boten, die allen Fleiss aufwandten, um Friede und Eintracht unter den Parteien wiederherzustellen. Zuletzt bestimmten sie wieder eine gütliche Unterredung im Kreuzgange am Dom, zu der alle Hausgenossen, die nicht auf den Thürmen lagen, alte und junge, sich einfanden. Man hiess sie in die St. Lorenz-Kapelle eintreten; als sie aber drinnen waren, liessen diejenigen von der Gemeinde Thor und Thür besetzen, damit keiner entrinne, und erwiederten den Städteboten, welche zu vermitteln suchten, dass hier von keiner Vermittlung mehr die Rede sein könne; vielmehr müssten alle Hausgenossen ohne Ausnahme sterben, wenn sie nicht sofort thäten, was die Gemeinde von ihnen verlange, und ihre Freiheitsbriefe auslieferten. Umsonst baten die zum zweiten Male so schmachvoll Getäuschten, nicht sie alle es büssen zu lassen, wenn wirklich, was sie doch nicht glaubten, einer oder zwei unter ihnen Unrecht gethan hätten, sondern diese zur Verantwortung zu ziehen, oder sie alle vor ein ordentliches Gericht zu stellen und nach dem Rechte mit ihnen zu verfahren, oder auch sie insgesamt sogleich aus der Stadt ziehen zu lassen. Aber alle Bitten hatten nur erneute Drohungen zur Folge, und inzwischen schüttelte ausser der Todesangst auch grimmiger Frost — denn es war vor Weihnachten und sehr kalt — den in der Kapelle Eingeschlossenen die Glieder. Da gedachten sie ihrer Kinder und Freunde, die auf den Thürmen lagen, und wie sie selbst gefangen und mit dem Tode bedroht seien, und ergaben sich zuletzt in die bittere Nothwendigkeit, um

der Erhaltung des Lebens willen auf ihre Rechte und Freiheiten zu verzichten. „Da ward ein Brief darüber gemacht,“ heisst es zuletzt, „und geschrieben, dass die Hausgenossen gingen williglich und gern von dem Rath und ihrer Freiheit.“

In diesem Briefe erklärten der Münzmeister und die Hausgenossen insgesamt, dass um den halben Rath, den sie bisher besessen, viel Zwietracht und Murren in der Bürgerschaft gewesen sei, so dass man von ihnen argwöhnte, als schüfen sie ihren eigenen Nutzen damit und sie also Arbeit hatten ohne Dank. Damit nun dieser Argwohn gestillt werde und man sehe, dass sie nichts anderes bezweckten als der Stadt Ehre und Wohlfahrt, so hätten sie nach angestellter reiflicher Berathung um des Friedens und des allgemeinen Besten willen für sich und alle ihre Nachkommen auf das genannte Recht der Besetzung des halben Rathes verzichtet in der Weise, dass sie einmüthig, freiwillig und unwiderruflich den 14 Zünften gegenüber sich verpflichteten, dass sie künftig eine Zunft sein wollten gleich den andern, die der Hausgenossen Zunft heissen und alle Rechte und Pflichten einer Zunft haben solle, wie es der Bündnissbrief der 13 Zünfte besage, auch eben so viele Vertreter in den Rath entsenden, als eine andere Zunft und nicht mehr. Auch sollten sie zu der Stadt Auszügen, zu Wachen und anderen Diensten verbunden sein gleich den übrigen Zünften. Hierauf hätten die Hausgenossen alle ihre besonderen Freiheitsbriefe und Handfesten den genannten 14 Zünften übergeben und für sich und ihre Erben auf alle ihre Vorrechte verzichtet, so dass sie künftig deren nicht mehr geniessen sollten als eine andere Zunft, ausgenommen den Geldwechsel an der Münze und ihr Münzgericht, einander daselbst zu beklagen. Und wenn darnach sich andere Briefe fänden, die ihnen mehr Rechte einräumten als die genannten und als alle anderen Zünfte besässen, so sollten dieselben von selbst null und nichtig sein. Auch sei beredt worden, dass, wenn ein Hausgenosse in einer anderen Zunft einkommen wolle, er zuvor sein Hausgenossenrecht aufgeben, auch keine andere Zunft gewinnen solle, als deren Handwerk er wirklich ausüben und mit seinen eigenen Händen betreiben wolle. Diesen Brief zu besiegeln weigerten sich, wie der ungenannte Münzer berichtet, die geistlichen Richter des Bischofs, wesshalb der Rath ihn mit dem Siegel der Stadt besiegelte und auch die

Hausgenossen aufforderte, das ihrige daran zu hängen. Und obwohl dieselben erklärten, nie ein eigenes Siegel gehabt zu haben, so wurden sie doch gezwungen, ein solches machen zu lassen und den Brief damit zu besiegeln.

Ueber die Art und Weise, wie der neue rein zünftige Rath erwählt werden sollte, enthielt der Verzichtsbrief der Hausgenossen keine genauere Bestimmung und konnte füglicherweise eine solche nicht enthalten, da diese Frage nur durch ein besonderes, vom Rathe unter Zustimmung der Gemeinde beschlossenes Statut geregelt werden konnte. Ein solches besitzen wir erst aus dem Jahre 1359, wodurch Jeder, der eines der bischöflichen Lehen in der Stadt, nämlich das Kämmerer-, Schultheissen-, Vogt-, Münzmeister- oder Zolleramt bekleidete, in den fünf nächsten Jahren nach Niederlegung des Amtes vom Rathe ausgeschlossen wurde. Die andere Bestimmung besagte, dass, nachdem seither viel Misshelligkeit und Zwietracht über den Rath, wie man den jährlich auf den zwölften Tag erwählen solle, in der Stadt geherrscht habe, der Rath übereingekommen sei, dass alljährlich jede Zunft vier der Ihrigen dem ausgehenden Rathe vorschlagen solle, der daraus zwei Vertreter der betreffenden Zunft in den neuen Rath erwählen werde, und dass diese Beiden, wenn ihr Jahr um sei, in den nächsten zwei Jahren nicht wieder sollten gewählt werden.

Dieses im Jahre 1373 erneuerte Statut ward 1375 abermals bestätigt und erweitert. Es erklärte nämlich der Rath bemerkt zu haben, dass die Zuziehung von Personen, welche den Rathseid nicht geleistet, zu Urtheilen, welche der Rath in Gerichts Weise gefällt, den Verdaecht partiischer Rechtspflege beim Volke erregt habe. Daher verfügt er, dass künftig Niemand in den Rath gehen solle, Urtheil zu sprechen oder des Rathes Geschäfte auszurichten als allein diejenigen, die dazu geschworen haben. Für den Fall aber, dass diejenigen, die den Rathseid geleistet, noch weiteren Rathes bedürften, sollten sie die Räte der beiden vorausgehenden Jahre, welchen sie wollten oder beide zusammen, stets aber den ganzen Rath eines Jahres und nicht etwa nur einzelne Mitglieder desselben beiziehen. Es ist also unrichtig, wenn Lehmann¹ sagt, es sei bereits 1349 eine solche Form des Stadregimentes aufgerichtet worden, dass drei Räte sein und jeder Rath ein Jahr lang das

¹ Lehmann VI, 11, S. 615.

Regiment der Stadt verwalten und in jedem der drei Rätze 28 Personen sein sollten, wobei wir ausserdem bemerken, dass der Rath nach 1349 nicht aus 28, sondern, die beiden Bürgermeister miteingerechnet aus 30 Personen, je 2 aus jeder der durch den Hinzutritt der Hausgenossen als erster Zunft auf 15 erhöhten Zünfte bestand.

Dass, wie die Verfassungsänderungen von 1313, 1327 und 1345 und höchst wahrscheinlich auch diejenige von 1304 mit einer Erneuerung und Verbesserung der Vierrichterordnung, d. h. des Strafrechtes verbunden, so auch diejenige von 1349 von einer solchen gefolgt war, haben wir bereits erwähnt; dieselbe rührt aus dem Jahre 1354 und stellt die Hausgenossen noch in alter Weise der Gesamtheit der Zünfte gegenüber. Ebenso wurde 1350 der sog. „Einungsbrief“, eine ausführliche Polizeiordnung, „wie sie von den Altvordern gemacht worden“, von Richtern, Rath und Bürgerschaft erneuert und gebessert. Den Umschwung der Dinge kennzeichnet auch der Umstand, dass, nachdem seit 1289 das Gesellschaftshaus der Münzer und der davon benannten Hausgenossen, die Münze, zugleich als Rathhaus gedient hatte, um das Jahr 1350 der 1339 von Ebelin vor dem Münster für die Stadt angekaufte und durch ein Privilegium Kaiser Karls IV. 1347 als des Königs und des Reiches Herberge erklärte Hof als Rathhof bestätigt wurde.¹

Aus den von jetzt an regelmässig geführten Rathslisten nimmt Lehmann² ab, dass die alten Geschlechter der Hausgenossen mehrertheils sich an andere Orte zu wohnen begeben ihre Häuser und Güter verkauft und wenig davon in der Stadt ihre Wohnung behalten. Ist dies auch im Allgemeinen richtig, so ist doch eben aus den Rathslisten nach 1349 zu ersehen, dass auch nach ihrer völligen Entsetzung von der Regierung der Stadt in dem genannten Jahr die Hausgenossen keineswegs in Masse die Stadt verliessen. Dabei muss besonders auffallen, dass beispielsweise 1369 ein Gotschalk von Köln, ein Merkel Lambesbuch und ein Werner Seidenschwanz im Rathe sassen, während die Hausgenossenzunft doch nur mehr zwei Vertreter zu wählen hatte; 1376 finden wir Hensel Sterre, Hugel zur Taube und Hans von Landau, 1379 dieselben und ausserdem Siegfried Retschel, 1382 und 1385 dieselben aber

¹ Lehmann VI, 11, S. 615. — ² Lehmann VI, 11, S. 615; vgl. auch S. 601.

statt Hugel zur Taube Ulrich Klüpfel. Die von uns für patrizisch gehaltenen Namen, denen wir das Jahr beifügen, in welchem wir sie zum letzten Mal verzeichnet gefunden haben, sind folgende: zum Brussen 1352, Bilgerin noch nach 1447, aber damals wenigstens nicht mehr hausgenössisch, Winter 1362, von Gommersheim 1365, Seidenschwanz 1369, Lambesbuch 1372, von Köln 1372, Zoller 1373, Fuchsel 1374 (zum Fussel 1445), Rufus, Ruchfus, Ruchfûhs (?) 1374, Hüne, Hune, Hüyn (?) 1377, zur Taube 1379, von Mümpelgard 1384, von Landau 1385, Sterre 1385 (Store 1421), Roner 1386, Retschel 1402, Knoltz 1409, zum Horne 1430, Klüpfel 1459, von Bebingen 1461, Pfrumbaum 1463, Helfant (= de Elephante 1264—) 1672.

Wir schliessen diese Untersuchung mit einer dem alten Rathsbuche der Stadt entnommenen Notiz, welche bezeichnend ist für die in der Speierer Bürgerschaft fortwirkende lebhaftere Erinnerung an die Zeit des Ständekampfes, der übrigens 1349 nur auf politischem Gebiete zu Ende gebracht wurde, während er auf sozialem erst mit der Zerstörung der Stadt 1689 seinen Abschluss erreichte. Es heisst nämlich daselbst, dass der Hausgenossen Briefe und Verträge mit der Gemeinde, welche seither von Hans von Wissheim in einer Kiste verwahrt gehalten worden, in einer andern Kiste in das Gewölbe des Rathhofes gebracht und die Kiste mit 6 Schlössern verschlossen worden sei, wozu die Schlüssel 6 namentlich genannten Personen übergeben wurden. Dieselben, Dietherich Side der Alte, Contze Fritze, Conrat Roseler, Martin Stossel, Fritze Gewantsnyder und Henne von Sust, sind nie zusammen Rathsherren gewesen, wohl aber während der ganzen Zeit von 1393—1411 Mitglieder der drei Räte, so dass in diese Zeit die angegebene Thatsache zu versetzen ist.

Speyer.

Dr. Harster.

Berichtigung.

S. 219, Z. 18 ff. ist statt „dessen Name — worauf“ zu schreiben „für den“. — S. 247, Z. 22 u. 25 setze man statt „Sechzehn“ beidemale „Zwölf“.

Aus dem Lehens- und Adelsarchive.

Erste Reihe.

I. Die von Angelach. II. Die Arnleder. III. Die von Auerbach. IV. Die von Auwensheim. V. Die von Bach. VI. Die von Bacheim. VII. Die Bademer von Rohrburg. VIII. Die von Baden. IX. Die von Bärenfels. X. Die Fry von Barghusen. XI. Die Becherer.

Die hier folgenden bescheidenen Mittheilungen zur historischen Topographie und Geschlechterkunde, gründen sich auf eine von dem Unterzeichneten begonnene Perlustration sehr voluminöser, noch wenig bearbeiteter Massen, über welche ein die Lagerung nachweisendes, alphabetisches Register die erforderliche Uebersicht gewährt, indem es zugleich den Bestand sichert. Man kann aus diesem Register sehen, welche adeliche auch bürgerliche Familien, in ihrer Eigenschaft als Vasallen, also in Folge vormals bestandener Lehensverhältnisse und hiedurch erwachsener Rechtsgeschäfte, bestimmte Unterabtheilungen unseres sowohl Urkunden als Akten enthaltenden Lehens- und Adelsarchivs bilden. Die ursprüngliche Anlage dieser Hauptsection bezog sich nur auf feudale Verhältnisse und es war dabei, durch die Pflicht der Wahrung der lehensherrlichen Gerechtsame, auch der Maßstab dafür gegeben, was, hauptsächlich im Verlaufe der letzten drei Jahrhunderte, in jenen einzelnen Archiven, welche nun in ihrer Totalität unser Generallandesarchiv ausmachen, aufbewahrt wurde. Der gegenwärtige Schwerpunkt dieser Archivalien liegt aber nicht mehr in ihrer geschäftlichen, sondern in ihrer historischen Bedeutung. Demgemäß sind ihnen auch vereinzelte Stücke angegliedert worden, welche, ohne in einem erkennbaren Zusammenhange mit Lehensverhältnissen zu stehen, bei keiner anderen Abtheilung so sehr an ihrem Platze sein dürften, als dort, wo sich, in den Lehensurkunden und Lehensakten, das

Hauptmaterial für die Geschichte des Adels und der Ritterschaft der in unserer Zeitschrift hauptsächlich in Betracht kommenden Landesart, schon beisammen befindet. Dem wie gesagt alphabetisch, nach den einzelnen Familien angelegten Register, sind fernerhin auch solche Verweisungen beigegeben worden, welche sich, schon bei der erstmaligen Einlagerung, hauptsächlich auf Grundlage der allerdings einer Revision bedürftigen, aber gleichwohl gute Dienste leistenden, alten Pallienaufschriften, sicher ergeben haben. Eine den gesteigerten Anforderungen, welche man gegenwärtig an die Archive zu stellen pflegt, durchaus Genüge leistende, systematische Bearbeitung des reichhaltigen Stoffes, muß aber für spätere Zeiten vorbehalten werden, weil zu einer solchen die erforderlichen Arbeitskräfte nicht vorhanden sind.

Abgesehen davon, daß es sich, nicht nur zum Behufe der Beherrschung des Details, sondern sogar zu einer nur auf größere Gruppen Bedacht nehmenden Evidenthaltung des organischen Zusammenhanges mit anderen Archivsectionen, um geradezu unzählbare Verweisungen auf in andern Theilen unserer Bestände Ortsrubriken bildende Archivalien handelt, so würde schon die, zuerst die Anfertigung von Tausenden von Einzelblättern, dann aber eine sachgemäße Redaction voraussetzende Feststellung der im Lehens- und Adelsarchive enthaltenen Orts- und Personennamen, natürlich mit Einschluß der chronologischen Nachweisung ihrer zum Theile überaus wandelbaren Formen, einen kenntnißreichen und fleißigen Arbeiter jahrelang beschäftigen. Geradezu unübersehbar groß würde sich aber die Arbeit gestalten, wenn man zugleich auch, mit jener Kritik und Gründlichkeit, ohne welche den Stammtafeln der mittelalterlichen Aristokratie, mit Einschluß der seit dem Ende des 13. Jahrhunderts hierzu zählenden Ritterschaft, jeder Werth abgesprochen werden muß, auf genealogische Verhältnisse näher eingehen wollte. Ein Archiv ist kein Heroldenamt.

Gilt nun die im Gange befindliche Perlustration des vorhandenen Materials in erster Linie nur der Gewinnung solcher Gesichtspunkte, die als vorbereitende Grundlagen für die Bemessung des Umfanges und der Ausdehnung von Arbeiten dienen können, welche im Interesse der historischen Topographie unseres Landes mit der Zeit nothwendig vorgenommen werden müssen, aber jetzt noch nicht ausführbar sind, so durfte

sie doch nicht bis zu dem Grade eine nur die Oberfläche streifende, nur das Gerüst ins Auge fassende sein, daß sich nicht auch jetzt schon einige der Mittheilung nicht ganz unwürdige, positive Ergebnisse hätten einstellen können.

Ich habe mich im Allgemeinen von folgenden Erwägungen leiten lassen. Erstlich schien mir alles eine baldige Publikation zu verdienen, was zu den älteren Stücken der von mir eingesehenen Massen gehört und bei der seit Jahren im Gange befindlichen Sammlung der urkundlichen Schreibung unserer Ortsnamen, nothwendig wird berücksichtigt werden müssen; doch habe ich mir nur dann vollständige Copien gefertigt, wenn sich die betreffenden Urkunden, ihrem Inhalte und Umfange nach, zur Publikation in extenso zu eignen schienen.

Wann es mir gelingen werde, aus den vielen übrigen vorläufig nur notierten Stücken, durch kundige Hand, die erforderlichen Einzelzettel anfertigen zu lassen, war eine Erwägung, durch die ich mich bei meiner Nothwendiges vorbereitenden Arbeit nicht beeinflussen ließ, da es mir nicht dem geringsten Zweifel zu unterliegen scheint, es werde unsere Anstalt, wenn sie überhaupt erfüllen soll, was ihr zur Beschaffung eines als Bedürfniss erkannten, für wissenschaftliche Zwecke brauchbaren Ortslexicons des Großherzogthums Baden unbedingt obliegt, über die zur Bewältigung des im eigenen Hause befindlichen, gewaltigen Materials erforderlichen Arbeitskräfte, späterhin auch verfügen können. Hiedurch ist aber nicht ausgeschlossen, daß Urkunden, deren vollständiger Abdruck überflüssig sein dürfte, in Regestenform mitgetheilt werden können, wenn es sich, auch abgesehen von den Zielpunkten der begonnenen Perlustration, nur um die Veröffentlichung irgend einer durch sie gewährten, hinreichend relevant scheinenden Nachricht handelt. Zweitens schien mir von Belang zu sein, was immer über bisher hinsichtlich ihrer Lage zweifelhaft gebliebene, oder in der gangbaren Literatur gar nicht erwähnte Oertlichkeiten einigen Aufschluß zu gewähren vermag, wie z. B., in dem hier folgenden ersten Beitrage, über das bei Durmersheim gestandene markgräfliche Schloß Rohrburg und das bei Durlach gelegene, eingegangene sogenannte Eltrichsdorf oder Meltrichsdorf. Endlich habe ich auch heraldische Wahrnehmungen, welche sich bei der Vergleichung ganzer Serien von Siegeln des gleichen Geschlechtes ergaben, nicht

unberücksichtigt gelassen, obgleich ich sehr wohl weiß, daß sich mancherlei nur durch Beigabe von Abbildungen genau herausstellen würde.

I. Die von Angelach.

Ein in unserer Zeitschrift sehr oft vorkommender Name, der unter Umständen einige Schwierigkeiten verursachen kann, indem es, wie durch Siegel und Wappen nahegelegt wird, verschiedene so benannte in der Pfalz gesessene Familien gab und auch ein Zweig der Oewisheim den Beinamen von Angelach führte.¹

Die Schreibung ist nichts weniger als constant: Anglach, Angloch, Angelloch, Angenloch, Angloche u. s. w. Wird uns, ohne daß von Besitzstücken die Rede und ohne daß uns ein Siegel zur Hand wäre, einer von Angelach genannt, so schwanken wir zwischen zwei, dem Geschlechte, oder wohl verschiedenen Geschlechtern, den Namen gebenden Orten, nämlich Gauangelloch im A. Heidelberg, in der Regel kurzweg Angelloch genannt und Waldangelloch im A. Sinsheim.² Hinsichtlich des Wappens ist zu bemerken, daß wir drei völlig verschiedene Wappenbilder kennen, nämlich ein redendes mit einem Angelhaken, ein zweites mit einer Zinne und ein drittes, welches ganz dem Wappen der Familien von Sickingen und von Flehingen gleicht, mit 5 in der Quincunx gestellten Kugeln. Die hier folgenden Urkunden gründen sich nur auf die betreffende Section unseres Lehensarchivs und können daher, was zugleich auch für die Mehrzahl der hier folgenden Artikel gesagt sein mag, lediglich nur als Fragmente zur Geschichte der Angelacher gelten, indem sich vielleicht, bei Durchsichtnahme der ganzen Abtheilung, unter anderen Familienrubriken, noch manche Angabe finden wird. In unserer Section Angelach ist die hier folgende Urkunde das älteste Stück.

Lehensrevers der Brüder Peter und Diether von Angelach für Kurpfalz. Heidelberg. 1391. Jul. 27. 1.

Wir dise nachgeschriben Peter und Diether gebrudere, die man nennet von Anglach, des alten vogt Dyethers zu Heidelberg seligen || sone, bekennen uns offenbar mit disem briff,

¹ Ztschr. I, 240 u. XXV, 365. Ein weiteres Beispiel unten bei Auwensheim. — ² Vergl. Ztschr. XXIV, 293.

want derselbe unser lieber vatter, vogt Diether selige, Ange-
 lach die vesten mit dem dorffe || und alle andere zugehörunge
 das dartzu gehöret, von dem durchluchtigsten hochgebornen
 fursten und herren hern Ruprecht dem alten || pfalzgraven by
 Rin und hertzogen in Beyern, dem got gnade, unserm gnedigen
 herren zu rechtem manlehen enphanen und getragen hat,
 und wir nach unsers vatters seligen tode dieselben vesten und
 dorffe mit allen iren zugehörungen, als vorgeschriben stet,
 auch von dem obgenanten unserm gnedigen herren seliger ge-
 dechtniß, und nach desselben unseres herren seligen tode, itzunt
 aber von dem durchluchtigsten hochgebornen fürsten und
 herren hern Ruprecht itzunt dem eltern¹ pfaltzgraven by Rin,
 des heiligen Romischen richs obirster truchseß und hertzogen
 in Beyern, unserm gnedigen herren zu rechtem manlehen
 alltzyt enphanen und getragen haben, so sollen auch wir und
 unsere lehenserben dieselben veste und dorff mit irer zuge-
 horunge, als vorgeschriben stet, fürbas alltzyt zu rechtem man-
 lehen enphaen (sic), haben und tragen von demselben unserm
 gnedigen herren hertzog Ruprecht dem eltern und sinen erben
 pfaltzgraven by Rin, als ez auch von jn und der Pfaltze zu
 rechtem manlehen ist und ruret, und jn mit trüwen, gelubden
 und eyden davon warten, dienen, gehorsam und verbunden
 sin, als unser vatter selige das zu manlehen getragen und
 gehabt hat und als manen iren herren von rechte und billich
 dune, one alle geverde, als derselbe unser vatter selige
 die obgenanten vesten unserm obgenanten gnedigen herren
 hertzog Ruprecht dem alten seligen und sinen erben pfaltz-
 graven by Rin zu eym offen huß gemachet hat, also erkennen
 wir uns für uns und unsere lehenserben und nachkomen, das
 dieselbe unser vesten des obgenanten unsers gnedigen herren,
 itzunt hertzog Ruprechts des eltern und siner erben pfaltz-
 graven by Rin, offen huß ist und sin sal, als ju unser vatter
 selige das geoffent hat, also das der selbe unser gnediger
 herre, hertzog Ruprecht der elter und sin erben pfaltzgraven
 by Rin und jr amptlúde von jren wegen zu der egenanten
 unser vesten sich daruß und darin ewiglich behelffen sollent
 und mogent, wider allermenglich und einen iglichen, wann
 und wie dicke sie wollent, zu allen iren sachen und geschefften,
 ane alle widerrede, hindernuß und geverde, doch off unsers

¹ Vergl. C Höfler, Ruprecht von der Pfalz S. 151.

herren des hertzen obgenant und siner erben pfaltzgrave by Rin kosten, so dicke des not geschicht, ane geverde.

Und alles das hievorgescriben stet, han wir obgenante Peter und Diether mit guten trúwen gelobt für uns und unser lehenserben und haben es auch liplich zu den heiligen geschworn, dem obgenanten unserm gnedigen herren hertzog Ruprecht dem eltern und sinen erben pfaltzgraven by Rin ewicliche veste zu halten und nimmer dawider zu dun, noch schaffen getan werden, in dehein wise ane alle geverde. Und des zu urkunt und vest stetikeit, so hat unser iglicher sin eigen ingesigel an disen briff gehangen. Wir han auch gebeten die strengen rittere hern Albrecht und hern Ebirhart von Venyngen, daz sie zu merer gezugnuß aller vorgeschribenen stücke, und uns und uns lehenserben der alltzyt zu besagen, ir iglicher sin ingesigel by die unsern auch an disen briff gehangen hant. Und wir die obgenanten Albrecht und Ebirhart von Venyngen, rittere, bekennen, das wir umb bede willen der obgenanter Peter und Diether von Angelach, und sie und ir lehens erben aller obgenanten stücke zu besagen, unser iglicher sin eigen ingesigel an disen briff gehangen hant. Geben zu Heidelberg off den fritag nach sant Jacobstag nach Crists geburt drützehnhundert jare und in dem ein und nüntzigsten jare.

Perg. Orig. Die Siegel Peters und Diethers sind abgefallen. Albrecht von Venningen führt nur den Schild, Eberhard aber das vollständige Wappen, beide in grünem Wachs. Die Siegel sind nicht sonderlich erhalten. Es handelt sich doch wohl ohne Zweifel um Gauangelloch.

Lehensrevers des Edelknechtes Wilhelm von Angelach für den Markgrafen Bernhard von Baden. Mühlburg. 1394. Jun. 11. 2.

Ich Wilhelm von Angelach ein edelknecht tün kunt offenbar an disem brief, daz ich komen || bin für den hochgebornen fürsten und herren hern Bernharten marggrafen zü Baden, min || gnedigen herren, und hab an yn gevordert, daz er mir wölt lihen söliche lehen||, die er zü lihen hetde, als von siner grafschaft wegen zü Eberstein.¹ Dez hat er min flizzig bet erhört und hat mir dieselben lehen, als sie hernach geschriben stend zü rehtem manlehen gelichen und lehe mir die und waz er mir daran von rehts wegen lihen solt, ußgenomen siner und siner mann reht. Und ist daz mit namen min burg

¹ Vergl. Urk. 1387 freitag vor St. Catharinentag bei Schöpflin Hist. Zar. Bad. V. 525 ff.

und vorhoff zü Angelach, dry morgen wingart zü Obern-Oweßhein¹ gelegen, heißent der Merscher und daz sechsteile dez grossen und kleinen zehenden zü Goßpolczhein². Und dieselben lehen hab ich von jm empfangen und jm gelobt und geschworn getrüw und hold zü sind, und sinen fromen zü werben, und sinen schaden zü warent, und sin reht zü sprechent, so dick er mich dez ermanet³, und jm alles daz zü tund, daz eyn man sinem herren billich und von rehtswegen gebunden ist. Dez selben söllent ouch min erben, so dick ez zu valle komet, jm und sinen erben gebunden sin und dazselb lehen von jm empfahe, als vorgeschriben stet, ane alle geverde. Und dez zü urkund so hab ich min eigen insigel gehenckt an disen brief, der geben ist zü Mülberg⁴ an dem nehsten dunrs-tag nach dem heiligen pfingstag nach Crists geburt do man zalt druczehen hundert jar und in dem vier und nüntzigisten jare.

Perg. Orig. mit Siegelrest. Grün. Schild, in welchem das Wappen nicht sicher erkennbar ist.

1408. Sept. 8. Wilhelm Graf von Eberstein verleiht dem Eberhard von Angelach „die burg und den berg und den vorhoff zu Angelach und ein kelter in dem vorhofe und an dem dorf ein sechzehendendeil und an dem grossen und dem kleinen zehenden zu Goßpoltzhein² an ir yechlichem ein sehes-teil, fernerhin auch die Güter, welche Eberhard von Gerhart von Angelach gekauft hat, nämlich das Steinhaus zu Angelach, den Berg und zwen Morgen Waldes die an den Graben anstoßen. G. 1408 uff unser frouwen tag nativitatis. Perg. Orig. Siegel ab. Es wird sich sicher um Waldangelloch handeln. Vergl. Kolb III, 339. 3.

1417. Jun. 29. Diether von Angelach zu Angelach gessen, stellt dem Pfalzgrafen Ludwig Herzog in Baiern einen Revers aus über „Angelach burg und dorf halb mit jren zugehörungen, als die auch gantz von jme und seiner Pfalz zu manlehen rürent . . . Dat. anno dni. millesimo CCCCXVII ipso die b. Petri et Pauli apost. Perg. Orig. Siegel ab. 4.

1437. Dez. 3. Diether von Angelach für sich und seinen Bruder Hans stellt dem Pfalzgrafen Otto bei Rhein, als Vor-

¹ Oberöwisheim A. Bruchsal. — ² Gochsheim A. Bretten. — ³ Das heisst als Lehensmann bei einem Manngerichte zu functionieren. — ⁴ Mühlburg A. Karlsruhe.

münder des noch nicht zu seinen Jahren gekommenen Pfalzgrafen Herzog Ludwig einen Revers aus, über Angelach Burg und Dorf halb. G. zinstag nach St. Andrestag des li. zwelffbodten 1437. Perg. Orig. Siegel ab. 5.

1443. Apr. 12. Lehensrevers des Diether von Angelach für den Pfalzgrafen Ludwig über Angelach Burg und Dorf halb. G. frytag vor dem li. palmtage 1443. Perg. Orig. Siegel ab. 6.

1455. Nov. 14. Dieterich von Angellach, Ritter, trägt dem Grafen Ulrich von Wirtemberg einen Hof zu Berwangen¹, den er von Erpff von Venningen gekauft hatte, zu Mannlehen auf, wogegen ihm der Graf des Bernhusers Hof zu Horckein², der bisher wirtembergisches Lehen war, zu Eigen läßt. G. freitag nach St. Martinstag. Es siegeln der Aussteller und zu weiterer Bekräftigung mit ihm Reinhard von Nünhusen d. ä. und Konrad von Stein Hofmeister. Perg. Orig. 3 Siegel. Ueber dieses wirtembergische Lehen liegen, bis auf Herzog Christoph herab, weitere Angelachische Lehensreverse von 1465, 1480, 1485, 1497, 1499, 1556 vor. Der Hof zu Berwangen hieß der Erpffenhof. 7.

1552. Mai 27. Lehensrevers des Philipp von Angelach für den Kurfürsten Friedrich von der Pfalz über die Veste Streichenberg mit Zugehör, Antheil am Fruchtzehnten zu Mangeltzheim u. s. w. G. freitag nach Ascens. domini. Perg. Orig. Siegel ab. 8.

1573. Jul. 1. Revers des Diether von Angelach für den Kurfürsten Friedrich von der Pfalz, wegen eines vom Verkaufe von Streichenberg herrührenden dem Kurfürsten versicherten Lehenscapitals von 5000 Gulden, beziehungsweise die erhaltene Erlaubniß 600 Gulden darauf aufnehmen zu dürfen. Perg. Orig. mit Siegel. Dieterich von Angelach führt ein quartiertes Wappen, in 1 und 2 den Angelhaken, in 2 und 3 den Doppelflug (der Erenfels?). Zwei Helme. Auf dem einen das bekannte Helmkleinod der Angelacher, auf dem anderen einen Vogel im Neste (Phönix?). Das Siegel ist nicht scharf ausgeprägt. Hinsichtlich des Helmkleinods der Angelacher sei bemerkt, daß dasselbe eine weibliche Figur (Nixe?) zeigt, welche entweder, wie auf dem Siegel des Dieterich von Ange-

¹ A. Eppingen. — ² Horkheim in Wirtemberg.

lach, Ritter (1455, Nov. 14.) in beiden Händen je einen Angelhaken hält, oder bei welcher auch abwärts reichende Angelhaken die fehlenden Arme ersetzen. So im Siegel des Eucharius von Angelach 1456 Febr. 23. Was Streichenberg bei Eppingen betrifft, so ist zu vergleichen der betreffende Artikel bei Kolb III, 261. Für eine weitläufigere Ausführung aus unseren Lehensakten ist hier nicht Raum. Auch müßten zu diesem Behufe die Sectionen Degenfeld u. a. m. beigezogen werden. Eine bedeutende Stellung im Johanniterorden nahm Bernhard von Anglach ein, als Prior in Dänemark, Großballei in Deutschland, Komthur zu Leutgern, Ueberlingen, Rotweil 1583—1597, Ztschrft. XXIX, 162. Er führt im Wappen den Angelhaken. Ein Michael von Angelach war 1474 Abt zu Sinsheim. Zeitschrift I, 484. 9.

II. Die Arnleder.

Ein im Dienste der Markgrafen von Hochberg emporgekommenes Schopfheimer Bürgergeschlecht, über welches wir von 1373—1397 reichende Urkunden besitzen, von denen die eine, in welcher der treue Vogt seinem Herren allen Hausrath vermachet, schon wegen des darin erwähnten Panzers und Schwertes, vollständigen Abdruck verdient. Arnleder, hier constant so nie Arnleder¹ geschrieben, ist ein Beiname, der auch bei denen von Massenbach vorkommt.² Bekanntlich berichten uns die Straßburger Chroniken von einem sogenannten Könige Arnleder, der sich als Verfolger der Juden am Oberrheine eine traurige Berühmtheit erworben hat.³

¹ arnleder im Gegensatze zu ceretecas (chirothecas) ferreas Zeitschrift. XI, 134, 136. ² Berhtold genannt Arnleder von Massenbach zum Nüwenhuse gesessen, im Gegensatze zu einem Berhtold v. M. genannt der reiche 1376. Ztschrft. XIV, 321. — ³ Nach Closener bei Hegel I, 103 zum Jahre 1337 hätten sich sogar mehrere bei der Judenmartel beteiligte Anführer so genannt „die houbetman nanten sich kunig Arnleder“. In der Anmerkung zu dieser Stelle wird auf Vitoduranus ed. G. v. Wyss pag. 126 verwiesen, wo eine Erklärung des Namens versucht wird: forte ut verbum rei gestae alludat, hac de causa, quia in brachio corio pro ferro utebatur, ipsum eum inermem gens inermis sequebatur. Auch auf die von Grieshaber herausg. Oberrhein. Chronik S. 33 zum Jahre 1338 und Not. hist. Argent. apd. Böhmer Font. III, 120 zum Jahre 1338 wird verwiesen. Bei Königshofen l. c. 759, der aus Closener schöpft, werden zwei Edelleute genannt, einer zu Doroltzheim, der hiess der Unbehowen und einer zu Andelo genannt Zimberlin, worauf dann folgt: dise zwene houbetmanne nannten sich künig Arnleder.

Jedenfalls haben unsere Arnleder, die nach Nr. 3 ursprünglich Göltzlin hießen, mit König Arnleder nichts gemein.

1373. Feb. 24. Die Markgrafen Otte und Rudolf von Hachberg, Vettern¹, Herren zu Rötellen und Susenberg, be-
 lehnem, nach erfolgter Resignation des Henman Klewelin von
 Rinfeldem, eines Edelknechtes, den Henman Arnleder, Bürger
 zu Schofheim, mit den Zehnten zu Wiechs und Schofheim.
 Klewelin hatte dieselben an Heinrich Arnleder, Henmans Vater,
 versetzt. Die Belehnung erfolgt nun an Henman „unsern
 diener“, für dessen getreue Dienste, zu einem rechten Lehen,
 ihm und allen seinen Erben „die knaben sint“. Sollte Hen-
 man keine Knaben hinterlassen, so sollen Töchter das Lehen
 auch haben, bis die Markgrafen oder deren Erben denselben
 „60 guldin von Florentz guter und swerer“ auszahlen. Sollten
 weder Knaben noch Töchter da sein, so würde das Lehen, bei
 Henmans Tode, an seinen Vater Heinrich Arnleder gelangen,
 wenn der noch lebt, oder an dessen Söhne, wenn er deren hat,
 auch an Töchter, bei denen wieder die Bestimmung der Aus-
 lösung mit 60 Gulden Platz greift. Geben 1373 (verbis) an
 dem nechsten donrstage vor der phaffen vastnacht. Es siegelten
 die beiden Markgrafen und Henman Klewelin. Perg. Orig.
 mit 3 Siegeln in grünem Wachs. 1. OTTONIS. MAR . . .
 HAP. Vollständiges Wappen auf mit Zweigen belegtem Siegel-
 grunde. 2. Ganz ähnlich nur etwas größer † S'. RVDOLFI.
 MARKIONIS. D'. HACHB. 3. Wappenschild mit 3 Klee-
 blättern 2. 1. Also redend. 1.

1376. Jul. 5. Heintzman Marggraf, Vogt zu Schopfheim,
 gibt, im Namen seines gnädigen Herren des Markgrafen Otto
 von Hachberg zu Gericht sitzend, einen ausführlichen Erb-
 vergleich zwischen genannten Gliedern der Familie Arnleder.
 Mit Zeugen. Darunter Peterman von Roggenbach, Otteman
 von Roggenbach. Die Urkunde hat so sehr durch Mäusefraß
 gelitten, daß ein den Inhalt erschöpfendes Regest nicht mög-
 lich ist. Geben 1376 (verbis) an dem nechsten samstag nach
 sant Volrichs tag. Es siegelte Heintzman Marggraf, doch ist
 sein Siegel ziemlich stumpf. Es gleicht aber völlig dem Wappen
 der Herren von Röteln, dem aus Wellen wachsenden Löwen.
 Vielleicht war Heintzman Marggraf ein spurius. Perg. Orig. 2.

¹ Otto † 1384 und dessen Neffe Rudolf III. † 1428 Sachs I, 387.

1388. Jun. 12. Basel. Ymer von Ramstein, Bischof von Basel bestätigt, daß Markgraf Rudolf von Hachberg seinen Diener Henman Göltzlin von Schopfheim, den man spricht Arnleder, der in das Lehen gehört, welches der Markgraf vom Stifte Basel hat, nebst seinen Gütern und Leiberben „gefriget und ledig gelassen hat“. G. 1388 (verbis) nechsten donrstag nach unsers herren fronlichnam tag. Perg. Orig. mit Siegel des Bischofs in rothem Wachs (etwas schadhafft). 3.

1391. Jun. 26. Röteln. Markgraf Rudolf von Hachberg Herr zu Rötellen und Susenberg belehnt seinen Diener Henman Arnleder mit der Hälfte der ihm durch den Tod des Hans Bernhart von Zessingen heimgefallenen Lehen, nämlich den Laienzehnten zu Zessingen, Magestatt, Randoltzwiler und Henwiler, nachdem er die andere Hälfte seinem Diener Otteman von Roggenbach geliehen hat. Mit ausführlicher Angabe der zehntbaren Objekte und ihres Erträgnisses. G. in unser vesti Rötellen 1391 (verbis) an dem nechsten mendag nach St. Johanstage des tvffers ze sungiechten. Perg. Orig. mit Siegel. Etwas schadhafft.

Die gleiche Belehnung liegt auch in kürzerer Ausfertigung vor. Dat. wie oben. Perg. Orig. mit Siegel. 4.

1393. Jul. 31. Otlikon. Derselbe belehnt den Henman Arnleder seinen Diener mit der Hälfte der Laienzehnten zu Zessingen¹ (ussernt etters), zu Magstatt, Randoltzwilr und Henwilr im Basler Bisthum, sodann mit dem Zehnten zu Wiechs², der von Klewelin von Rinfelden herrührt und dem Lehen zu Greskon³ im Konstanzer Bisthume und fügt die Gnade bei, daß Henman auch für den Fall, daß er ein „ergeben man, ein priester oder ein geistlich ordens man würde, oder sich sonst in ein ander wesen und stat verenderte“, die vorgeschriebenen Lehen zu Leibgeding haben und nießen solle. Auch befreit er denselben für die Dauer seines Lebens von allen Diensten und Hülfen, die er vermöge der Lehen leisten soll. Endlich wird die bereits erwähnte Lösung des Pfandlehens zu Wiechs mit 60 Gulden wiederum zugesagt. Zeugen: Ulman Rencke⁴ und Dieterich Vitztüm Edelknechte, Heinrich

¹ Zesiken? Ausgegangenener Ort bei Brombach im Wiesenthal. Ztschft. XIV, 398. - ² A. Schopfheim. - ³ Gresgen A. Schopfheim. - ⁴ Ulman gen. Rengck (armiger) Vogt des Schlosses Istein 1389 als Zeuge Sachs I, 538.

Gerwig im Wiler und Hans Kúnig unser Diener. G. in unser vesti Otlikon¹ 1393 (verbis) nechsten donrstag nach St. Jacobes tage des h. zwelffboten in den ernen. Perg. Orig mit Siegel.

Die gleiche Belehnung in etwas kürzerer Fassung. Perg. Orig. mit Siegel. 5.

Hanman Arnleder, wie wir sehen nicht unbeträchtlich begütert, ging also damit um, sich aus der Welt zurückzuziehen, Ordensman oder Converse zu werden. Die folgende Urkunde nimmt hierauf Bezug.

Hanman Arnleder von Schopfheim vermacht dem Markgrafen Rudolf von Hachberg allen seinen Hausrath. 1395. Aug. 19. 6.

Ich Hanman Arnleder von Schopphein tûn kunt allen die disen brief ansehent oder hõrent lesen, daz ich ge||geben und gemachet han dem edeln wolgebornen herren marggrauff Rûdolf von Hachberg herre zû Rõtt|ellen und zû Susenberg allen den husrat gût und gelt, es sy korn, win, bette und betgewande, phenning und phennings wert, waz||den phenning treffen mag, nûtzit usgenommen, jm und sinen erben, waz in sinen hûsern und slossen funden wirt, es sy ze Basel ze² Rõttellen und ze Schopfhein, sunderlich umb die gnade und truwe, die er zû mir gehebt hat und noch hat, daz er und sin erben haben und niessen sõnt, ob er mich úberlebt, ane menlichs widerrede und sunderlich ein pantzer und ein swert, daz min erst harnesch waz, daz selbe ich minen jûngen herren³ geordent hat⁴, oder eim dem daz beschert ist, so ers gefûren mag, daz mõgent sy vorderen wenne sy wellent, und waz aber des andern gûttes und geltes ist hievor genant, soll aller menlich wissen, were daz ich den obgenanten minen herren úberlebte, daz got lang wende, so sol dis vorgeschriben gab und gemecht gantzlich abe und quit sin, usgenommen die pantzer und daz swert, daz waz vor zitten diser tat beschechen und geben, da ich mich der welt abe tet und lech mirs min herre obgenant, vndz daz sy zû iren tagen kemen, und mag ich denne mit dem anndern dem minen tûn und schaffen waz ich wil, ane aller siner erben widerrede ane jren zorne, als ob ich minen herren úberlebty, umb daz õch dise gemecht gab unde

¹ Oetlingen A. Lõrrach. — ² Doppelt im Orig. — ³ Also damals wohl noch sehr jungen Sõhnen Rudolfs III., deren ältester, Otto Bischof von Konstanz wurde. — ⁴ Vielleicht verschrieben für han.

geschickt ware und kraft und macht hab, so han ich disen brief mit miner hand geschriben und gedichtet¹ und binde ðch har zû alley (sic.) min erben und nachkomen, die gerne hie wider tetende und getûn môchtende, und lob ich ðch by alles daz stette ze hande, daz hie vor von mir geschriben und getan ist, weder mit gericht noch ane gericht, es sye geistlich oder weltlich und alle die bûnde fûnde oder geuerde, die ie funden wurden und iemer me funden wordent, oder gedacht môgent werden. Harûber ze einen waren urkunde und sicherheit, so han ich Hanman Arnleder vorgebant min eigen ingesigel gehenket an disen brief, der geben wart des jars do man zalte von gottes geburt drûtzechenhundert núnztig und funf jar uff den nechsten donrstag vor sant² Partolemeus tag eins zwôlfbotten³.

Perg. Orig. mit Siegel. Die Urkunde ist von gewandter Kanzleiband geschrieben. Kleines Rundsiegel in dunkelbraunem Wachs. In einem Wappenschild eine oben lilienartig auslaufende mit einem Halbmonde belegte Figur. † S. IOHANNIS. DCTI. ARNLEDER.

1397. Aug. 23. Basel. Markgraf Rudolf von Hachberg bestätigt dem bescheidenen Henman Arnleder von Schopfheim die ihm bereits in drei hier inserierten Urkunden verliehenen Lehen. Es sind die Urkunden 1373 Feb. 24., 1391 Jun. 26. und 1393 Jul. 31. G. ze Basel an sant Bartholomeus abent des h. zwôlfboten 1397 (verbis). Perg. Orig. mit dem Siegel des Markgrafen. 7.

1397. Aug. 23. Basel. Reversbrief des Henman, in welchem ebenfalls die drei Lehenbriefe wörtlich inseriert sind. Perg. Orig. mit Arnleders wohlerhaltenem Siegel. 8.

III. Die von Auerbach (Urbach).

Die von Auerbach, auch Urbach geschrieben, waren badische Vasallen vermöge des Großzehntens in den beiden Ingerßheim, und zwar wegen des ihnen daran zustehenden neunten Theiles.

¹ dichten = nachsinnen, nachdenken. — ² Doppelt aber durch Punkte getilgt im Orig. — ³ Es wird diese Urkunde jedoch ohne Tag bei Sachs I, 516 unter Verweisung auf Förster cap. 14 erwähnt. Unser Orig. hat Hanman nicht Haman. Fernerhin wird Henman genannt Gölzli von Schopfheim sonst genannt Arnleder, zum Jahre 1389, als Zeuge in einer Urkunde der Markgräfin Anna von Baden bei Sachs I, 538 nachgewiesen. Die bei Sachs an der ersten Stelle gegebene Bezeichnung als tapferer Kriegsheld wird sich wohl nur auf die Erwähnung des Panzers und Schwertes gründen.

Es sind die Dörfer Groß- und Klein-Ingersheim, bei Besigheim im jetzigen Königreiche Wirtemberg gemeint.¹

1441. Nov. 24. Lehensrevers des Wilhelm von Urbach für den Markgrafen Jacob von Baden. G. freitag vor St. Katharinentag 1441. Perg. Orig. Siegel ganz plattgedrückt. 1.

1476. Jan. 12. Lehensrevers des Wilhelm von Vrbach für den Markgrafen Christoph von Baden. G. freitag nach St. Erhards tag. Perg. Orig. mit Siegel. Das Wappenbild ist ein gespaltener Schild und ein Brackenkopf als Helmfigur. Ich will nicht unerwähnt lassen, daß ein Wilhelm von Awrbach 1485 König der Gesellschaft des Leytpracken war. L. Fhrr. v. Gumpenberg, Die Gumpenberger auf Turnieren S. 113 aus dem Raidenbucherschen Turnierbuche. Steht das Helmkleinod hiemit in irgend einem Zusammenhange? 2.

1489. Jul. 30. Baden. Markgraf Christoph von Baden belehnt den Wilhelm von Vrbach mit $\frac{1}{9}$ des Zehntens in beiden Ingersheim. G. Baden dornstag nach St. Jacobstag 1489. Perg. Orig. Das Siegel plattgedrückt. 3.

1494. März 2. Lehensrevers des Bernhard von Urbach für den Markgrafen Christoph von Baden. G. sonntag oculi 1494. Perg. Orig. mit Siegel. 4.

Fernerhin sind noch vorhandene Lehensreverse von 1501 Feb. 18. (Bernhard v. U.), 1511 Sept. 27. (Wolf v. U.), 1521 Nov. 4. (Rudolf v. Westerstetten als Vormünder des Georg v. U.), 1528 März 2 (Hans Stephan von Warthausen als Träger des Jörg v. U.) u. s. w. Im Jahre 1589 verkauften die von Awerbach ihr genanntes Lehen an die Herrschaft. Es liegt ein von Hans Wilhelm Forstmeister zu Newenstadt, Georg Michael, Hans Conrad, Wolf Ludwig allen von Awerbach, ihrem Bruder Martin erteilte Consensbrief vom 18. Jan. vor. Gleichwohl erhielt sich das Lehensverhältniß unter der Form eines Lehenscapitals, nach den mir vorliegenden Akten bis 1687. Während noch 1606 Pancranz von Auerbach das alte oben schon zu 1476 erwähnte Wappen führt, tritt bei Johann Dieterich 1687 Oct. 31 jene Aenderung ein, welche bei Kneschke Adelslexikon I, 141 als Wappen eines erloschenen bis 1738 nachgewiesenen Adelsgeschlechtes erwähnt wird (Schild ge-

¹ In Ztschrft. I, 10 ff. eine Dorfordnung von 1484.

spalten: rechts silbern ohne Bild und links in Silber fünf rothe Schrägbalken). Die letzterwähnten Glieder waren Stiftsfräulein in Wolmirstadt im jetzigen Regierungsbezirke Magdeburg.

IV. Die von Auwesheim.

Obgleich sich später noch Veranlassung geben wird, über dieses in unserer Zeitschrift oft genannte und sehr verschieden geschriebene Geschlecht weitere Notizen zu geben, mag schon hier, in der ersten Reihe, dessen Erwähnung geschehen, weil sich ein Zweig desselben von Angelach schrieb. Der Stammsitz ist wohl Oewisheim (Ober- und Unter-Oewisheim, beide im Amte Bruchsal und nicht weit von Gauangelloch gelegen). Der in der Familie vorkommende eigenthümliche Vorname Drygel, Drigel¹ wird eine Kürzung von Wolfrigel sein. Zum Jahre 1254 ist ein Cuno de Owensheim mit seinen Brüdern Wolfrigulo, Bertholdus, Crafto genannt und im Jahre 1255 wird eine Urkunde gegeben apud novum castrum Owensheim.²

Lehensrevers des Drygel von Ouwensheim für den Markgrafen Rudolf von Baden zwei Höfe in Bulach betreffend. Baden 1362 Aug. 17. 1.

Ich Drÿgel von Ouwensheim ein edelknecht bekennen und veriehen offenlich an diesem brif || und tun kunt allen den, die yn ansehent oder horent lesen; daz ich von dem hochgeboren || myme gnedigen herren marggrafen Rudolffen von Baden enphanen han zu eym rechten || manlehen die zwene hofe zu Bolach³ in dem dorffe gelegin, die von der herschaft und von myme vorgeanten gnedigen herre marggrafen Rudolffen von Baden zu lehin rurent, und mine fordern biz her zu lehin gehabt und beseßin hant. Des hab ich globt und globen ouch mit diesim brife dem vorgeanten myme gnedigen herren zu dienen und zu tun, alles daz eyn man syme herre von solichen lehen billich tun sol, von recht und von gewonheit, ane alle geverde. Des zu urkund han ich myn eygin ingesigel gehenket an diesen briff, der geben ist zu Baden an mittwochen nach unsir frauwen tag als sie zu himmel fur, nach Crists geburte druzehen hundert jar, dar nach in dem zwei und sechtzigstem jar.

Perg. Orig. mit Siegel. Schild mit 3 Balken. Die etwas abgeflachte Umschrift wird † S.' TRIGELONIS. DE. OWENSH'. gelesen werden müssen. Dass es sich nicht um Horizontaltheilungen, sondern um Balken,

¹ Hans Tigel von Oewisshheim zu 1392 Ztschrft. I, 248 wird wohl Hans Trigel heissen müssen. -- ² Ztschrft. I, 240. -- ³ Bulach A. Karlsruhe.

also eine sog. Heroldsfigur handelt, ist auch daraus deutlich ersichtlich, dass die als Balken bezeichneten drei Horizontalstreifen etwas schmaler sind, als die anderen, den Schildgrund bildenden vier Theile.

Revers der Gebrüder Eberhard und Ulrich Trigel von Ouwensheim, die Wiedereinlösung eines verpfändeten badischen Lehens in Seldingen betreffend. 1397 Nov. 3. 2.

Ich Eberhart und ich Vlrich Trigel gebrüdere von Ouwensheim veriehen und bekennen offenlich an disem brief, als uns,|| der hochgeboren fürst unser gnediger herre her Bernhart marggrafe ze Baden, umb unser flißige bete willen gegunnet|| und verhengt hat, daz wir solich güter, die wir von sinen gnaden zu lehen haben, das ist mit namen ein vierteil an dem || dorffe zu Seldingen¹ mit lüten und güten, huse und hofe, reben, acker und matten und mit aller siner zugehörde, als das mit erbe an uns von unserm vater seligen komen ist, der erbern frouw Agnesen von Sigkingen Heinrichs seligen von Remchingen wittwe, für hundert und achtzig guldin an pfandes wise ingegeben und versetzt haben; da versprechen wir uns und globen mit guten truwen an eides stat, für uns und unser erben, daz wir dieselben lehen güter von der vorgebant frow Angnesen wider lösen und ledig machen sollen, von sant Martinstag der nechst komet über dru iar, die nechsten und sie darnach nit lenger sollen sten lassen, ez gunne uns danne der vorgebant unser herre der marggrafe mit sime verbrieften willen. Wir sollen auch demselben unserem herren dem marggrafen dannoch manschafft do von gebunden sin zetund, nahe als vor, by geschwornen eyde ane alle geverde. Und des zu urkunde so hat unser ieglichen sin eigen insigel gehenkt an disen brief und haben gebetten den erbern vesten knecht Vlrich von Sternenfels, daß er zu gezügnisse sin insigel by die unsere hat gekenket an disen brief, des ich mich der ietzentant Vlrich erkenne daz ich das durch ire bette willen gëtan han und min insigel neben die ieren zu besserr gezügnisse habe gehenkt an disen brief, der geben ist an dem samstag nehst nach aller heiligen tag, nach Cristes geburt, do man zalte drüzehen hundert iare und in dem siben und nüntzigsten iare.

Perg. Orig. Die Siegel abgefallen.

1406. Apr. 7. Dietherich von Aüwenßheim den man nennet von Angelache, stellt dem Grafen Bernhard von Eber-

¹ Söllingen A. Durlach.

stein über nachfolgende Lehen, die seine Vorfahren von den Grafen von Eberstein gehabt, einen Revers aus: 1 Morgen Weingarten minder oder mehr zu Angelach an dem Berge, 1 Morgen Ackers unter dem genannten Berge, 2 Morgen Wiesen an der Stegewiesen, 1 Morgen Weingarten zu Ober-Aüwenshein, 1 Morgen Wiesen an der Phrumbach, 6 Morgen Ackers an dem Ryessen. Graf Bernhard vergönnt ihm dabei, Elsen Neebelungen seine eheliche Hausfrau mit den obgenannten Stücken zu bewidmen, jedoch unter dem Bedinge „wanne da die obgeschriben Else Neebelunge min ehliche hußfrauwe von todes weegen abe get, so sollent die obgenanten lehen wiedder-umbe verfallen, da sie von rechts weegen hien fallen sollent, als obe sie nye verwiedempt weerent“. Dat. anno dni. M^o CCCC^o sexto, feria quarta proxima ante festum pasche. Perg. Orig. Das Siegel des Ausstellers ist leider abgefallen. 3.

V. Die von Bach.

Ein sehr ausgebreitetes Geschlecht, welches im 16. Jahrhundert ausstarb. Sein Stammhaus wird Bach bei Neusatz im Amt Bühl sein.

Kneschkes Adelslexikon, über dessen Mangelhaftigkeit wohl kein Zweifel bestehen wird, führt das Geschlecht nicht auf, wohl aber I, 161 ein erst 1742 geadeltes, dessen Wappen eine von Silber und Roth gewundene, unten mit einem goldenen Reife beschlagene Meerschnecke sein soll. Es gibt mir das zu einer heraldischen Bemerkung Veranlassung: Das Wappen, welches Kneschke beschreibt und bei O. T. v. Hefner (Siebmacher) beim Baierischen Adel abgebildet ist, entspricht völlig der späteren aber nicht der älteren Gestaltung des mir in vielen Siegeln vorliegenden Wappenbildes. Was sich in der That schon auf Siegeln des Jörg von Bach d. ä. 1453, 1464, 1477 wie eine gewundene Meerschnecke darstellt und auch in mir vorliegenden Siegeln des beginnenden 16. Jahrhunderts diesen Typus nicht mehr verliert, ist auf einem Siegel des Adam von Bach (1432 Apr. 13, an zwei am gleichen Tage ausgestellten Urkunden) so geformt, daß man von einem vorne mit sieben Ballen besteckten Gemshorne sprechen könnte, auch allenfalls von einem Haken, auf dessen Rücken Kugeln angebracht sind. Die Ballen, Kugeln, treten in voller Rundung heraus und berühren die Contour des dünnen Hakens oder

Horns nur mit einem einzigen Punkte. Ganz das gleiche Wappenbild wiederholt sich auf dem Helme. Was es vorstellen soll bleibt also fraglich, wenn nicht etwa ältere, dem 14. oder 13. Jahrhunderte angehörige Siegel vielleicht Aufschluß geben können. Es möge nun eine Auswahl Bachischer Urkunden folgen:

Revers des Peter Bach von Reybach, den Markgraf Bernhard von Baden zu seinem Diener und Burgmann im Schlosse Baden annimmt. 1397. Mai 29. 1.

Ich Peter Bach von Reybach' edelknecht bekenne und vergihe mit disem briefe, daz der hochgeborne || furste her² Bernhart marggrafe zu Baden, min gnediger lieber herre³, mich zu sinem diener und burgmanne zu Baden || in sinem slosse genommen und enpfangen hat, und sol und wil auch sin burgman da sin; und umb daz, so || hat er von sinen gnaden mir zwelff guldin geltz zu rehten burglehen gelúhen, die mir ierlich von sinen nutzen und gulten siner stat zu Phortzbein uff sant Martins tag gefallen und werden sollen; und darumb so han ich dem obgenanten minem herren mit guten trúwen globt und einen eyt liplich zu den heiligen gesworn, daz ich numer me, die wyle ich gelebe, wider yn noch wider sine marggrafenschaft zu Baden nit sin noch tun sol, ungeverlich, dann ich sol auch dez obgenanten mins genedigen herren dez marggrafen schaden warnen und sinen frommen werben und sol min vorgeant lehen besitzen und dazselbe burglehen minen lebetagen nit uff geben in deheinen weg, ane alle geverde. Und dez zu urkunde so han ich min eigen ingesigel gehenckt an disen brief. Datum feria tertia ante ascensionem domini, anno eiusdem M. CCC. Lxxxx. septimo.

Perg. Orig. Siegel in grünem Wachs. Schild und Helm sehr unkenntlich geworden

Es wird diese Urkunde jedoch ohne Angabe einer Quelle und ohne den Tag, bei Sachs II, 207 erwähnt.

1405. Jun. 9. Hans von Bach, ein Edelknecht, empfängt, nach dem Tode seines Vaters des Herren Albrecht seligen von Bach, vom Markgrafen Bernhard von Baden zu rechtem Mannlehen ein Viertel am Dorfe Leiberstung⁴ mit Zwing und Bann und aller Zugehör, 5 fl Straßburger Pfennige Gelts zu Ontzenhurst⁵, 11 Sester Haber Gelts und 30 Hühner, ein Viertel

¹ Mir unbekannt. — ² Im Orig. nur h². — ³ h³re. — ⁴ A. Bühl. — ⁵ Unzhurst A. Bühl.

vom Gerichte zu Ontzenhurst, 2 ƒ g Gelts zu Núsatz¹ „mit lünren und mit allen anderen rechten als es gelegen ist“, 33 Juch Ackers und $\frac{1}{2}$ Tagwan Matten, gehören in den Hof der Reinbolt Roders seligen war und sind gelegen in zwei Zelgen im Kirchspiel Steinbach². G. nechsten zinstag nach dem h. pfingsttag 1405. Perg. Orig. mit Siegel. Das Horn gleicht übrigens der gewöhnlichen Darstellung, d. h. die Erhöhungen erscheinen als Windungen, nicht als sich scharf abgrenzende Ballen. Auch der am gleichen Tage gegebene Lehenbrief des Markgrafen ist (mit schadhaftem Siegel) vorhanden. Während hier nur von einem Viertel von Leiberstung die Rede ist, wird in Nr. 6 die Hälfte des Dorfes genannt.

2.

Revers des Edelknechtes Adam von Bach für den Markgrafen Bernhard von Baden, ein Burglehen in Stollhofen betr. Ettlingen 1415. Dez. 26. 3.

Ich Adam von Bach ein edelkneht veriehe und bekenn mich offenlich mit disem brieff, daz ich komen bin uff disen || hütigen tag datum diß briefs, fur den hochgebornen fursten und herren hern Bernharten marggraven zu Baden etc. || mynen gnedigen lieben herren und han sine gnade flißlichen gebetten, das er mir soliche sechs pfunt pfennyng || geltes und auch eine hofstat zu Stollhofen³ gelegen, die ich auch buwen sol und wil, das selbe burglehen der vorgenant myn gnediger herre mynem vater seligen von besundern gnaden geliehen hatde, zu einem burglehen auch lihen wolt. Des hat sine gnade angesehen myne flißige bette, die ich an sine gnade getan han und hat mir das selbe burglehen gnediclichen geliehen, nach lute des briefs den ich daruber versigelt inn han. Und dar umb so han ich der vorgenant Adam von Bach mit trúwen globt und einen eyt lyplichen zu den heiligen gesworn, dem vorgenanten mynem gnedigen herren und siner marggraveschaft getruw und holte zu sind, iren frumen zu werben iren schaden zu warnen, das vorgeschriben burglehen zu verdienen, als dick das nôt tût und dar umb von dem vorgenanten mynem herren oder sinen erben verbott und hermant

¹ Neusatz A. Bühl. — ² A. Bühl. — ³ Stollhofen A. Rastatt, Städtchen und geraume Zeit Amtssitz. Wurde nach Kolb III, 260 im Jahre 1309 vom Markgrafen Rudolf von den Herren von Windeck erkaufte. Im Jahre 1330 wurde die Stadt vom Bischofe von Strassburg vergeblich belagert. Königshofen bei Hegel Strassburger Chroniken S. 797.

wurde und alles das zu tunde, daz eine burgmann sinen herren von sins burglehens wegen schuldig und gebunden ist zu tunde, getrúwlich ane alle geverde. Und des zu warem urkund, so han ich myn eigen insigel gehenkt an disen brieff. Datum Ettlingen ipsa die beati Stephani prothomartyris, anno domini millesimo quadringentesimo quintodecimo.

Perg. Orig. mit Siegel (stumpf).

Es war also schon dem Vater Adams vom Markgrafen in Stollhofen Grund und Boden verliehen worden, mit der Auflage darauf ein Haus zu bauen und dasselbe als Burgmann zu besitzen. Dass dieser Auflage nicht nachgekommen wurde, geht aus der folgenden Urkunde hervor.

Revers des Edelknechts Adam von Bach wegen der Ueberlassung des ihm zu Stollhofen bewilligten Burglehens an den Vogt Hanseman Edelman daselbst. 1416. Aug. 17. mit inserierter Urkunde des Markgrafen Bernhard von Baden, Aug. 9. 4.

Ich Adam von Bach ein edelknecht virjehe und bekenne mich offenlich mit disem brieff, als ich ein hoffstatt zu Stalhoffen gelegen, zwuschend der capellen und dez lutepriesters huse || zu burglehen han von dem hochgebornen fursten und herren hern Bernharten marggraffen zu Baden etc., minem gnedigen lieben herren, mit anderm gúte daz zu dem || selben minem burglehen gehöret, uff dieselbe hoffstat ich ein huß buwen solt, wann ich aber mit wissen und willen des vorgevantens mins gnedigen herren || mit Hanseman Edelman dem vogt zu Stalhoffen uberkomen bin, daz er ein huß uff dieselbe hofstatt buwen sol, davon er mir einen jerlichen zinß git, mit namen achtzehn pfennyng, von derselben gönning wegen der vogenant min gnediger herre mir einen brieff versigelt gegeben hat, der von wort zu wort hernach geschriben stet und vahet also an — — Wir Bernhard von gottes gnaden marggraff zu Baden etc. bekennen und tun kunt offenlichen mit disem brieff, als Adam von Bache unser lieber getruwer fur sich und sine erben Hanseman unserm vogt zu Stalhoffen und sinen erben eine hofstatd daselbs zu Stalhoffen gelegen zwúschen der capellen und des lutepriesters huse umb einen jerlichen zinß mit namen achtzehen pfenninge verlihen hat und wann nu dieselbe hofstat von uns zu lehen rúret und sie der vogenant Adam von uns zu einem burglehen hat, so haben wir, durch jrer ernstlicher betde willen, unsern willen fur uns und unsere erben darzu getân und tûn unsern willen und verhengnusse darzu in crafft dises brieffs, doch unschede-

lich uns und unsern erben unsere manschaff an dem selben burglehen, als er unser burgman zu Stalhoffen ist ane alle geverde, und weres ob wir oder unsere erben nu oder hernach woltend, daz der obgenant Adam von Bach oder sine erben selbs ein huß in unser statd zu Stalhoffen buwtend, wann und zu welcher zyd wir jne dann ein hoffstatd gebend, so sol er oder sine erben daruff ein huß buwen und uns damit in burglehens wise verbunden und gewertig sin, in aller masse, als ob er uns von dem vorgeschribenen huse zu Stalhoffen gelegen zwuschend der capellen und des lutepriesters huß ietz- und verbunden ist. Zu urkund haben wir unser insigel tûn hencken an disen brieff. Datum Eberstein sabbato ante Laurentii martyris anno domini millesimo quadringentesimo sextodecimo (Aug. 9) — — da bekennen ich der vogenant Adam fur mich und alle mine erben, wie der vogenant briff, den mir min gnediger herre gegeben hat und der hie vor von wort zu wort geschriben stet uß wiset, daz ich dem also nachgen und gnug tun sol und wil und min burglehen mit truwen sessen und eyden verdienen nach burglehens recht und gewonheit und als vorgeschriben stet, dann das vorgeschriben gönnen mynem gnedigen herren und sinen erben an jren rehten daz burglehen zu verdienen und als vorbegriffen ist, deheinen schaden bringen sol in deheine wise an alle geverde. Und des zu warem urkund, so han ich min insigel gehenckt an disen brieff. Datum feria secunda post festun assumptionis gloriosissime virginis Marie anno domini millesimo quadringentesimo sexto decimo.

Perg. Orig. Siegel ab.

1432. Apr. 13. Adam von Bach stellt dem Markgrafen Jacob von Baden einen Revers aus über das, mit 6 fl. sch. , ihm verliehene Burglehen zu Stollhofen, wie es bereits vom Markgrafen Bernhard selig seinem Vater selig verliehen worden war. G. uff den h. palmtag 1432. Perg. Orig. mit Siegel. 5.

1432. Apr. 13. Ebenderselbe stellt dem Markgrafen Jacob einen Revers aus für die Hälfte des Dorfes Leiberstung nebst Zugehör. Zugleich auch für seine beiden Brüder Georg und Claus von Bach. Das Lehen kann eventuell auch auf Töchter übergehen. G. uff den h. palmtag. Perg. Orig. mit Siegel. Die gleiche Verwilligung wegen der Töchter kehrt auch in

einem Revers von 1440. Dez. 26 wieder und wird fortan constant. Doch sollen die Töchter einen Wappengenossen als Träger stellen. Es scheint indessen nie zur Ausübung solcher Vergünstigung gekommen zu sein. 6.

1444. März 23. Baden. Rudolf Zorn von Bulach, Ritter, vom Markgrafen Jacob von Baden zum Richter bestellt, gibt mit nachfolgenden Mannen einen Gerichtsbrief, die Lehen zu Leiberstung betreffend. Die Mannen sind: Herr Reinhard von Nyperg Unterlandvogt im Elsaß, Herr Hans Zorn genannt Schultheiß Ritttere, Peter und Rembold von Windecke, Hans Truchseß von Bichishusen, Abrecht von Zútern, Rudolf von Hoenthann, Hans von Iberg, Wilhelm von Remchingen, Gerig von Vrbach, Hans von Liebenstein, Lienhart und Burkhart von Núwenstein, Conrad von Dürmentz, Friedrich von Dygeßheim, Hans Hofwart, Hans von Niefern, Friedrich Bock von Stauffenberg d. ä., Rafan Göler, Tristram und Wilhelm Druchsessen von Waldeck, Thoman und Wilhelm von Mittelnhusen, Erhart Knüttel, Wilhelm und Adam Kalw von Schauwenburg, Damel von Gertringen, Heinrich von Rietpur Reinharts seligen Sohn und Hans Wolf von Reynchen. Georg von Bach läßt durch Hans Druchsessen von Bichißhusen seinen Fürsprecher reden: sein Vater selig habe den halben Theil von Leiberstung von der Markgrafschaft Baden zu Lehen gehabt und es habe Hans von Bach selig ein Viertel auch zu Lehen gehabt. Nach Abgang des Hans von Bach sei dieses Viertel vom Markgrafen Bernhard selig dem Reinbolt Kolb selig gegeben worden. Dieses Viertel hätten nun Georg von Bach und seine Brüder in Gemeinschaft an sich gebracht, so daß sie jetzt drei Theile des Lehens gemeinschaftlich hätten. Vormals sei das Viertel an Hans von Bochssenstein (sic) verpfändet gewesen, nun aber sei Georg von Bach mit diesem durch Kauf eins geworden. Es habe aber mein gnädiger Herr der Markgraf diesen Theil ebenfalls erkauft und halte ihn inne. Georg von Bach verlangt, daß man ihm diesen Theil folgen lasse. Abrecht von Zútern, als Vertreter der Herrschaft, wendet ein: da Georg von Bach zwar die drei Theile in Gemeinschaft nieße, aber des Markgrafen Mann nicht sei¹, so habe ihm derselbe nicht zu antworten, worauf dann der Druch-

¹ d. h. wohl in Hinsicht auf das fragliche Viertel.

seß von Bichishausen erwiedert: Georg habe sich vormals erboten und erbiere sich wieder, das betreffende Viertel zu Lehen zu empfangen, wogegen aber abermals von Abreht von Zútern widersprochen wird. Die Sache wird nun den Mannen zur Entscheidung vorgelegt. Sie entscheiden sich dahin, daß der Markgraf das Viertel dem Georg von Bach leihen solle. Hierauf läßt Abreht von Zútern eine Abschrift des Briefes verlesen, wie Hans und Endris Gebrüder von Bochssenstein das Viertel vom Markgrafen Bernhard selig empfangen hätten. Des Markgrafen Anerbieten sei, den Georg von Bach in gleicher Weise zu belehnen. Dieser aber läßt durch seinen Fürsprecher vorbringen, die Verschreibung dünke ihm etwas hart und schwer. Könne er es vom Markgrafen erlangen, daß ihm das Viertel verliehen werde, wie ihm die andern drei Theile geliehen seien, so wolle er es empfangen. „Mochte aber das nit gesin, so laß er das uff dismale also steen. Und by den reden ist es zu diser zyt beliben.“ Da Rudolf Zorn von Bualach sein Siegel nicht bei sich hat, so bittet er Peter von Windecke, Abreht von Zútern und Rudolf von Hoenthaun um Besiegelung, die auch zugesagt wird. Geben montag nach dem sontage letare 1444 (verbis). 7.

Perg Orig. Es hängt das Siegel des Peter von Windecke, hierauf aber, statt des angekündigten Siegels des Abrecht von Zútern, jenes eines von Bach und ein drittes sehr schadhafte (im Schilde wie es scheint ein Ochsenkopf und als Helmkleinod deßgleichen¹). Ich habe diese Urkunde aufgenommen, weil sie eine Menge von markgräflichen Vasallen nachweist.

1444. März 23. Die gleichen Personen geben einen vorläufigen Entscheid hinsichtlich der Art der Beweistührung eines Anspruches, welchen die Brüder Adam und Georg von Bach an 3 ₰ jährlich vom Zolle zu Kuppenheim, zu haben vermeinen. Sie behaupten Hans Spät selig habe, mit Wissen des Markgrafen Bernhard selig, diese 3 ₰ als ein badisches Lehen an ihren Vater selig verkauft. G. zynstag nach letare 1444. Perg. Orig. Mit 3 Siegeln. 8.

Die oben gemachten Bemerkungen hinsichtlich der Incongruenz der Siegel gilt auch für dieses Stück. Es sind die gleichen Personen in der Siegelformel genannt wie oben.

¹ Es würde das mit dem Wappenbilde der Truchsessen von Bichishausen stimmen.

1464. Febr. 23. Baden. Zwischen dem Markgrafen Karl von Baden einerseits und Jörg von Bach d. ä. und seinem Sohne Herren Bernhart von Bach, Ritter, anderseits wird bestimmt: 1. Der Markgraf soll Jörg zu Besserung seiner Lehen jährlich auf St. Peters Tag ad kathedram, durch den Land-schreiber in Baden, 50 Gulden rheinisch Manngeld auszahlen lassen. Dieses Manngeld ist jederzeit für 1000 Gulden wieder-käuflich. Erfolgt ein solcher Wiederkauf, so haben Jörg und seine Erben hiefür eigene Güter, der Markgrafschaft am nächsten gelegen, zu Lehen aufzutragen. Statt einer Lösung mit Geld kann der Markgraf auch Güter zu Lehen geben, welche ungefähr 50 Gulden tragen. 2. Was das Viertel zu Leiberstung betrifft, so soll der Markgraf diese Sache an seine hiezu zu berufenden Mannen gelangen lassen und zwar zwischen jetzt und St. Johannes des Täufers Tag, wenn nicht früher ein gütlicher Vergleich bewerkstelligt werden kann. 3. Die armen Leute die Heynen und Kytschen betreffend, von denen Jörg von Bach meint, daß sie ihm und seinem Vetter Konrad zustehen, so soll darüber zu Baden auf Dienstag nach Laetare (März 13) ein gütlicher Tag gehalten werden. 4. Wegen etlicher Irrungen im Amte Bühl will der Markgraf durch sich selbst oder seine Rätthe am vorgenannten Dienstag nach Laetare eine Untersuchung vornehmen lassen und hiezu auch die von Windeck berufen, damit eine Ordnung zu Stande komme, bei der kein Theil den andern beschwere. 5. Auch wegen etlicher armen Leute, Frauen und Mann, von den Amtleuten des Markgrafen, im jetzt vergangenen Kriege, dem Jörg von Bach abgehuldet und deß noch nicht ledig gelassen, soll am angesetzten Dienstage geredet werden. Sollte der eine oder der andere Theil nicht erscheinen können, so soll deßhalb die Sache nicht hinausgeschoben werden. Der Markgraf wird dann so fürderlichst als möglich, einen neuen Tag ansetzen und verkünden lassen. (In duplo gefertigt.) G. zu Baden uf donrstag nach sant Petrus tag ad kathedram 1464 (verbis). Perg. Orig. mit den Siegeln des Markgrafen (in roth) und des Jörg von Bach (grün). 9.

1464. März 13. Jörg von Bach d. ä., welcher seine badi-schen Lehen aufgesagt hatte, wird vom Markgrafen Karl von Baden, nach dem mit dem Kurfürsten Friedrich von der Pfalz erfolgten Friedensschlusse, auf seine Bitte abermals mit drei

Theilen des Dorfes Leiberstung belehnt. Die Belehnung gilt auch für Jörg und Heinrich von Bach, Söhne seines Bruders Adam selig und für Conrad von Bach, den Sohn seines Bruders Claus selig. Das Lehen kann auch auf Töchter übergehen. G. dinstag nach letare 1464. Perg. Orig. mit Siegel.

Am gleichen Tage werden auch die Ansprüche der Familie von Bach wegen eines ehemals an die von Bossenstein gelangten Viertels von Leiberstung geregelt. Auch sollen in die abgeschlossene Sühne miteingeschlossen sein Wilhelm von Vrbach und Andres Rödder „des vergangenen kriegs und des brandes halb zu Schopffheym“ (Nieder-Schopfheim A. Offenburg). 10.

Wir können auf den Inhalt der vorliegenden drei Urkunden nicht näher eingehen. Nur das ist zu bemerken, daß die von Bach, um während des bekannten Krieges, in welchem Kurfürst Friedrich von der Pfalz, am 30. Juni 1462 bei Seckenheim siegte und den Bischof von Metz, den Markgrafen Karl von Baden und den Grafen Ulrich von Wirttemberg gefangen nahm¹, auf Seite der Pfälzer stehen zu können, ihre badischen Lehen aufgesagt hatten. In der vom Markgrafen am 10. April 1463 bei Entlassung aus der Gefangenschaft ausgestellten Verschreibung heißt es: wir sollen und wollen auch Jergen von Bach und andern, die dieser kriegsleuff halb, von unsers herren und oheims des Pfalzgrafen wegen, wider uns gewest sind, wider geben und zu jren handen werden lassen, in einen viertel jares nechstfolgend, sloß, dörffer, lute, gebuwe und liegend güter, eigen und erbe, was wir oder die unsern jne in disen kriegshendeln angewonnen, genomen oder entwert han“².

Ein Jörg von Bach Amtmann zu Ortenberg wird indessen schon 1452 unter den Vasallen und Dienern der Pfalz urkundlich erwähnt³, und Herr Bernhard von Bach Hauptmann zu Neustatt und Georg von Bach dessen Vater, sind 1460 mit 40 Pferden mit dem Kurfürsten vor Pfeddersheim gewesen⁴. Auch wird Bernhard 1463 als des Pfalzgrafen Marschall und Ritter bezeichnet⁵.

Es lag also mithin höchstwahrscheinlich einer jener Fälle vor, in welchen ein Rittersmann, welcher von verschiedenen Herren Lehen hatte, nicht stillsitzen konnte, wenn es zwischen

¹ Vergl. Stälin Wirtb. Gesch. III, 537. — ² Kremer Gesch. des Kurfürsten Friedrich I. von der Pfalz. Urkb. Nr. C. S. 298. — ³ Kremer I. c. S. 49. — ⁴ Kremer I. c. S. 199. — ⁵ Kremer I. c. S. 288.

diesen zu einer ernstlichen Fehde kam, sondern dem einen oder dem anderen seine Lehen aufsagen mußte.

Was den oben erwähnten Ort Nieder-Schopfheim betrifft so wurde Jörg von Bach, laut erhaltener Urkunde gegeben zu Dachstein an St. Gallentag 1479 damit vom Bischofe Ruprecht von Straßburg belehnt. Auch hatten die von Bach, in den Jahren 1471 und folgenden, statt des dem Jörg von Bach d. ä. ursprünglich bewilligt gewesenen Manngeldes von 50 Gulden jährlich, eine Reihe von Gülden aus in der Ortenau gelegenen Ortschaften, welche durch den Tod des Adam von Schauwenburg genannt Kalwe und des Claus Maler¹, dem Markgrafen Karl von Baden heimgefallen waren, zu Lehen.

Auch über in der Herrschaft Lahr gelegene, gemeinschaftlich von Baden und Nassau an die von Bach ausgegebene Lehen, so insbesondere über den bei der Stadt befindlichen sogenannten Vogtshof, liegen Urkunden vor. (Lehensrevers des Wilhelm von Bach für den Markgrafen Christoph von Baden, als ältesten Herren zu Lahr 1508, Sept. 9.)

Zum Schlusse mag noch hier Erwähnung finden, daß Jörg von Bach 1509, Jan. 8, dem Kurfürsten Philipp von der Pfalz wegen des Dorfes und Schlosses Eichersheim (A. Sinsheim), welches er von den Gebrüdern Hans und Volmar Lemblin käuflich erworben hatte, einen Lehensrevers ausstellte.

VI. Die von Bacheim.

Vasallen der Grafen von Eberstein. Es liegen mir über deren Ebersteinische in der Stadt Coblenz und Umgebung gelegene Lehen 6 Urkunden, von 1367—1483 vor, deren wesentlicher Inhalt in Regestenform hier folgen mag.

1367. Dez. 30. Greue Wilhelm herre zu dem Nuwen Euerstein beurkundet, daß er „gefryhet“ und zu rechtem Eigen gegeben habe, „hern Rütgher van Bacheym ritter“, seinem lieben Getreuen und dessen Erben ein Stück Weingarten gelegen zu Couelentz in dem obern firmynge by den duytschen herren, item ein Stück Weingarten in dem nýdern firmynge hinter den Mönchen von Sent Mergenstat, item zwei Stücke Weingarten hinter den Mönchen von Hymmelrode in dem

¹ Herr Clawes Maler in Urk. 1334. Beilagen zu den Strassburger Chroniken, Hegel II, 934. Cuno Maler Edelknecht erwähnt in Schreibers Urkb. der Stadt Freiburg I, 504 zu 1368.

nýdern firminge, item zwei kleine Stücke gelegen in Couelentzer flore gegen den Nonnen uff dem Werde, zwei Stück die den dritten druben gebend, ein Stück das den virden druben git, item als vil zinsses die sich louffent vor sies gulden, die in Couelentzer gerihte gelegen sint. Statt dieser ihm gefreiten Güter trägt nun Herr Rütgher andere gleichwerthige und bessere Güter zu Lehen auf, nämlich seinen Hof zu Couelentz, darinne er wohnt „van dem roden huse an bis vür uff den putze zu Bacheym ußgeschieden eyn kelterhuys und eyn cleyne huselin darane, daz stust uff den alden hoff, item eyn busch da man stecken ynne hauwet, der gelegen ist zu Essche by Roede und waz vurmals hern Henrichs van Bacheym syns vaders. item anderhalff malder hauer gulden und zwey honre zu Essche yn dem dorffe, item ein stucke wingarten, daz derselbe her Rutgher van uns hait zu liehen und das stucke gelegen ist zu Wyße uff breite, item eyn busch den er ouch van uns hait zu lene, der hie vurmals waz Hermans van Bacheym, der gelegen ist ze Essche und heisset der Hasenberg. Sollte Herr Rütgher keine Söhne hinterlassen, so können die bezeichneten Lehensstücke auch an seine Töchter gelangen. Es siegelte Graf Wilhelm Herr zu dem núwen Euersteyne. Geben an dem donrstage na dem heiligen dage zu winachten, in deme iare do man zalte van gotz geburte drutziehenhundert jare ind sieben ind sieszech jar. 1.

Alte Abschrift auf Ochsenkopfpapier. Ausg. des 14. oder Anfang des 15. Jahrh. Die genannten Orte dürften wohl Waldesch und Moselweiß bei Coblenz sein.

1412. März 14. Johann von Bacheim bekennt von dem Grafen Bernhard von Eberstein die Lehen empfangen zu haben, welche seine „altvordern“ von den „altvordern“ des Grafen gehabt haben. Folgen nun die in Nr. 1 aufgeführten Lehensstücke. Geben uf mentag nach sant Gregorientag 1412 (verbis). Perg. Orig. mit anhängendem Siegel des Ausstellers. Grünes Wachs. Der obere Theil (Helm und Kleinod) abgebrochen. Im schräggestellten Schilde die Raute oder wohl auch Eck genannte heraldische Figur. Von der Umschrift . . . Bacheim lesbar. 2.

1428. Apr. 14. Bernhard Graf zu Eberstein beurkundet, daß sein lieber Getreuer der veste Johann von Bacheim zu

ihm gekommen sei und vorgetragen, daß er vormals, vom Grafen, die Lehen welche seine Alvordern getragen empfangen und auch einen Lehensbrief darüber erhalten habe. Nun sei ihm aber dieser Brief bei andern seinen Briefen verbrannt und bitte er daher um Erneuerung. Der Graf erteilt auch dieselbe da ihm „denckig ist das der vogenant Johann vor ettewo vil jaren die nochgeschriben güt und lehen von mir empfangen und mir davon mit trúwen globt“. Die genannten Lehenstücke stimmen zu Nr. 1 und Nr. 2. Geben 1428 (verbis) uff mittewuch nehst nach den sonntage quasimodo. Perg. Orig. mit Siegelrest. Grün. Ein wilder Mann als Schildträger. Es scheint also zwischen 1412 und 1428 eine weitere Belehnung vorgenommen worden zu sein. 3.

1440. Sept. 20. Lehensrevers des Reinhart von Bacheim für den Grafen Hans von Eberstein. Die vorkommenden Namen etwas modernisiert. Kobelentz, Rügker, Esch by Rod. G. uff sant Matheus abent des h. aposteln 1440 (verbis). Perg. Orig. Das Siegel wohlerhalten. Vollständiges Wappen mit Schild und Helm. Helmkleinod zwei sog. Büffelhörner, zwischen denselben die auch im Schilde befindliche Raute. S. reinhart. von. bacheim. 4.

1469. Jnl. 19. Revers des Baldwin von Menwegen eines Ritters als Träger des Johann von Bacheim Reinharts seligen Sohn. G mittwoch nach sand Margretentag 1469 (verbis). Perg. Orig. mit Siegel. Im Schilde ein Kreuz. Der Abdruck ist nicht hinreichend scharf um das Helmkleinod näher bezeichnen zu können. Auch der Name Menwegen ruht nicht auf völlig sicherer Lesung. 5.

1483. Aug. 22 ? Revers des Johann von Bacheim Reinharts seligen Sohn, für den Grafen Bernhart von Eberstein d. ä. Geben uff fritag nach Bonifacy und siner geselschafft 1483 (verbis). Perg. Orig. mit Siegel. Hälbrunder Schild mit der Raute. 6.

Aus Kneschkes Adelslexikon I, 162 ersehe ich, daß es in Coblenz ein rittermäßiges Geschlecht von Bachem gab, welches sich von der Burg Bachem bei Ahrweiler schrieb und im Wappen eine Raute führte, was also zu den mitgetheilten Urkunden stimmen würde.

VII. Die Bademer von Rohrburg.

Eine im 18. Jahrhunderte ausgestorbene Familie, welche, wie aus Siegeln (1657, 1687, 1707) ersichtlich ist, im Schilde einen Löwen führte, der sich auch als Helmkleinod in ganzer Figur wiederholt. Markgraf Wilhelm von Baden belehnt am 18. October 1657¹ den Hans Dieterich Bademer, Amtmann der beiden Aemter Steinbach und Bühl, mit dem Hause Rohrburg bei Durmersheim. Nach dem Tode des Hans Dieterich gelangte dieses Haus nebst Zugehör, die indessen nur in einigen Aeckern und Wiesen bestand, an seinen Sohn Georg Heinrich Bademer von Rohrburg, wie er sich selbst unterschreibt und in dem am 17. März 1687 ausgestellten Lehensbriefe des Markgrafen Ludwig Wilhelm von Baden genannt wird. Das Siegel zeigt das gleiche Wappenbild wie jenes des † Vaters². Die Burg Rohrburg ist völlig eingegangen. Was ich bisher aus Lehensakten mit Sicherheit ermitteln konnte, mag hier folgen. Am 21. Juni 1709 wird, vom markgräflichen Oberamte in der Ortenau, an die Regierung berichtet, daß, durch das jüngsthin zu Bühl erfolgte Ableben des Georg Heinrich Bademer von Rohrburg, sowohl das Lehen Rohrburg, als auch ein jährliches Gnadengeld von 50 Gulden, der Herrschaft heimgefallen seien. Die hochbetagte Wittwe Maria Magdalena Elisabeth Badmerin, geborene Schleicherin, erhielt zwar, auf ihre Bitte, für das laufende Jahr die aus 14 Viertel Korn und einigen Gülten und Geflügel bestehenden, sehr unbedeutenden Gutserträgnisse, wurde aber mit dem Gesuche, ihr dieselben ad dies vitae zu lassen, in Gnaden abgewiesen. Der Stamm war mithin erloschen.³

Der erste mir bekannte Vasalle war Ott von Seckendorff. Es stellt nämlich Hans von Bachenstein am 21. Mai 1492 dem Markgrafen Christof von Baden zwei Urkunden aus⁴. In der ersten wird gesagt, der Markgraf habe „vor etwas jarn“ dem Ott von Seckendorf, in Betrachtung ihm selbst und seinen Vorfahren geleisteter getreuer Dienste, zu Mannlehen geliehen „das sloß Rorburg by Durmerßheim gelegen mit den graben

¹ Lehensrevers mit inseriertem Lehensbriefe. Perg. Orig. mit Siegel. — ² Lehensrevers mit inser. Lehensbriefe. Perg. Orig. mit Siegel und Unterschrift. — ³ Resolution d. d. Baden 6. Sept. 1709. — ⁴ Beide d. d. Baden montag vor Cantate 1492 (verbis). Perg. Orig. mit wohl erhaltenen Siegeln. Schild zweimal gespalten (Pfahl?). Zwischen den sog. Büffelhörnern des Helmkleinods eine kleine Raute (Stein).

und matten und uff zehen morgen ackers ungeverlich dar zu gehörig“. Nun habe aber besagter Ott dieses Schloß, mit Bewilligung des Lehensherren, ihm zu kaufen gegeben. Eine Kaufsumme ist nicht angegeben. Hans von Bachenstein leistet für sich und seine „lybslehenserben“, den üblichen Lehenseid, er wolle „das obgeschriben sloß Rorburg mit sampt den graben, eckern und matten also fürter von sinen gnaden innhaben, besitzen und gebruchen und es uff unnsern kosten in unzergeklichem buwe halten, auch darzu walt wasser und weyde mit denen von Dürmersheim¹ — nach ziemlicher notturft ungevürlich nießen. Der Markgraf hat sich indessen die Oeffnung des Schlosses vorbehalten um sich desselben wider Jedermann, Niemand ausgenommen, bedienen zu können.

In der zweiten Urkunde bekennt der von Bachenstein, daß ihm der Markgraf gegönnt habe, auf dieses Mannlehen, Schloß mit Zugehör, 100 Gulden Rheinisch aufzunehmen und dasselbe zu verpfänden. Er verspricht aber das Lehen nicht länger als zwei Jahre in dieser Weise zu belasten. Erfolgt die Lösung in dieser Frist nicht, so kann der Markgraf entweder selbst das Schloß lösen, oder anderen gestatten, daß sie das thun.

Wie lange Bachenstein im Besitze blieb, weiß ich nicht anzugeben. Doch verkauft Georg Haller von Hallerstein, aus der bekannten Nürnberger Familie 1532 das Schloß mit Zugehör an Philips Breder von Hohenstein und bittet den Markgrafen Philipp von Baden, den Käufer belehnen zu wollen². Der nächste Besitzer scheint ein Niederländer Herr Cornelius von Lier gewesen zu sein. Wenigstens schreibt Wolf Haller von Hallerstein, kaiserl. Majestaet Rath und Pfenningmeister, am 10. Dez. 1553, von Speier aus, an den Markgräfflich Badi-schen Kanzler Herren Hans Jacob Varnbühler, er habe Rorburg nebst Zugehör, dem genannten Cornelius, den er seinen lieben Herren und Freund nennt, um eine Summe Gelds abekauft. Er bittet demgemäß die Statthalter und Rätthe der Markgrafen Philipp und Christoff von Baden um die Belehnung, aber auch um die weitere Gunst, da er mit Geschäften

¹ Der Gemeinde daselbst. — ² 1532 Montag nach Purific. Mariae 1532 (Feb. 5). Pap. Orig. mit Siegel. Zur weiteren Beglaubigung mitbesiegelt von Hans von Rinckenberg, Schultheissen zu Baden. Beide Siegel etwas stumpf. Die Breder (Breder, Bredter) von Hohenstein nach Kneschke Adelslexicon I, 40 ein 1605 ausgestorbenes rheinländisches Adelsgeschlecht.

merklich beladen sei, seine Lehenspflicht nicht persönlich vollziehen zu müssen, sondern das Lehen durch seinen lieben Oheim Christof Besolt¹, zu Knielingen, oder, in dessen Abwesenheit, durch seinen Diener Georg Lang empfangen zu dürfen. Der Lehensbrief solle auf ihm, Wolf, und seine beiden Brüder Christof und Ruprecht die Haller und deren Erben, Söhne und Töchter gestellt werden. Wolf Haller wird am 10. Nov. 1572 als ein Jüngstverstorbener genannt. Die Wittwe des Verstorbenen, Helena Hallerin von Hallerstein, schreibt am 22. November 1572 und zwar aus dem Schlosse Rorburg bey Durmershain, an den Grafen Otto Heinrich von Schwarzenberg Freiherrn zu Hohenlandsberg, Landhofmeister in Baiern und fürstlichen Statthalter der Markgrafschaft Baden, sie sei, aus Speier, gestern hier angekommen und gedenke etwa 14 Tage zu bleiben, so daß der Graf Gelegenheit habe, entweder selbst zu kommen, oder Jemanden zu schicken, wegen des Verkaufes der im Schlosse befindlichen „Hacken und Schützen Hauben auch anderes E. G. gefällig“. Wenn der Graf komme oder Jemanden schicke, so werde sie dieselben bewirthen, so gut es das Haus gestatte. Am 25. September 1573 kam es dann wieder zur Belehnung, wie aus einem Taxzettel ersichtlich ist.²

Wolf Haller hinterließ nämlich zwei Töchter Namens Maria und Helena, denen die beiden Doctoren Abraham Lescher und Moritz Winkelmann, am Reichskammergerichte zu Speier, als Vormünder gesetzt wurden.

Wahrscheinlich war das einsame Schloß für die Hinterlassenen kein wünschenswerther Besitz, umsomehr nicht, als sich, wegen der Unterhaltung der Zäune, beziehungsweise der Beschaffung des dazu erforderlichen Holzes, Differenzen mit der Gemeinde Durmersheim ergeben hatten. Am 16. Sept. 1574 kam zwischen der Wittwe und deren Töchter einerseits und dem Lehensherren Markgrafen Philipp von Baden anderseits, ein Verkauf zu Stande, wobei Herr Reichard Westermayer der Rechte Doctor und Herr Johan Rosenhueber Landschreiber zu Baden, als dazu deputierte fürstliche Räte functionierten.

¹ Vielleicht ein Abne des gleichnamigen bekannten Tübinger Professors, dessen Documenta rediviva 1636 so vieles Aufsehen machten. —

² Tax Hallerischen Lehensbriefs über das Schloss Rorburg. Item 2 fl. für den Lehensbrief, item 1 fl. in die Kammer, item 1 Ort drinkgeltt.

So hatte denn die Lehensqualität des Schlosses aufgehört, bis sich, wie bereits erwähnt wurde, Markgraf Wilhelm von Baden 1657 dazu bewogen fand seinen Rath und Amtmann Hans Dieterich Bademer zu belehnen. Nach erfolgter Einlösung des Lehens, wurde das Gut, als herrschaftliches Kammergut dem Amte Kuppenheim zugeschlagen. Der damalige (1575) Amtmann hieß Johann Bernhard Bademer; vielleicht ein Ahne des ersten Vasallen. Er ist noch 1595 im Amte und führt das gleiche Wappen. Zerstört wurde das „demolierte“ Schloß, wie es in Akten des Jahres 1700 heißt, schon im dreißigjährigen Kriege. Am 16. August 1662, von Bühl aus, schildert Hans Dieterich Bademer von Rohrburg, in einer Eingabe an den Markgrafen Wilhelm, sein Lehen wie folgt: „Erstlich das hauß Rohrburg mit einem umgebenen Wassergraben, ligt bey und underhalb dem Dorff Durmersheimb, welches aber bey dem Kriegswessen ganz abgangen, nidergefallen und einer Einöde gleich gesehen. Ich aber habe uff den Stockh wider eine neuwe Behaußung setzen, selbige under Dach bringen und bin auch noch im Werkh begriffen, den inwendigen Baue nach und nach außmachen zu lassen. Für daß Andere befindet sich im Vorhoff ein Meyerhäußlein, Scheuer und Stallung, welche ganz baufällig gewesen. Die habe ich wider repariern lassøn, daß man selbige bewohnen kann“.

Georg Heinrich Bademer von Rohrburg besaß auch noch einige weitere badische Lehen, nämlich das Vheußische¹ oder Kuppenheimische Lehen und eine lehenbare Behausung zu Bühl, nebst einem Rebhofe zu Bühlerthal². Auch hatte er einen Bruder Namens Wilhelm Hans Dieterich, der aber vor ihm gestorben sein muß. Deren Vater Johann Dieterich starb am 26. Februar 1669. Wenn die, auf dem Pallium eines angeblich von 1532--1758 reichen sollenden, aber mit 1709 abschließenden Fascikels, geschriebene Notiz richtig sein sollte, so wäre das Lehen Rohrburg von nachfolgenden badischen Vasallen empfangen worden: von Seckendorf, von Bachenstein (Günther, Hirsperg, Schertel, Heß), Breder von Hohenstein (Rosenburg), von Lier, Haller von Hallerstein, Bademer. Ich habe die Namen, welche ich urkundlich noch nicht nachzuweisen vermag, in Klammer gestellt. Ganz richtig ist sie

¹ Bezieht sich ohne Zweifel auf die Familie des bekannten Badischen Kanzlers Vehus. — ² Aus einer Eingabe desselben vom 21. April 1678.

jedenfalls nicht, da die Haller von Hallerstein schon 1532 das Lehen an die Breder verkaufen und 1553 wieder als Käufer auftreten.

VIII. Die von Baden.

Ueber dieses erst im Jahre 1830 ausgestorbene, in unserer Zeitschrift oft erwähnte, in Kneschkes Adelslexikon fehlende Geschlecht, welches sich nach Baden(weiler) schrieb und im 17. Jahrhunderte den Freiherrentitel führte, ist so reichliches Material vorhanden, daß ich mich darauf beschränken kann, einige wenige Urkunden in Regestenform nachzutragen. Die von Baden gehörten zu den Ministerialen des markgräflichen Hauses.

1411. Aug. 7. Neuenburg. Herzog Friedrich von Oesterreich belehnt den Adelberg von Baden mit der Vogtei zu Liel. Geben freitag vor St. Laurentztag 1411 (verbis). In einem Vidimus von 1442 enthalten. 1.

1419. Jul. 12. Adelberg von Baden und Ludwig Brenner beurkunden, vom Markgrafen Rudolf von Hachberg, Herren zu Röteln und Susenberg, in Gemeinschaft zu Lehen erhalten zu haben, das Gericht zu Lütiswiler¹ gelegen im Thale ob Freiburg, welches bis 11 ſ ſ Freiburger Münze, 40 Hühner und 48 Sester Haber trägt, sodann das Dorf und Gericht zu Scherzingen im Breisgau. G. an St. Margarethen abende 1419 (verbis). Es siegelte Adelberg von Baden. Perg. Orig. Siegel ab. 2.

1419. Sept. 26. Heinrich von Baden, Ritter, beurkundet vom Markgrafen Rudolf von Hachberg die Lehen empfangen zu haben, welche vormals Cüneman zem Rosen selig von Basel, zum Guppf, zu Ettingen und Bammenach hatte. G. einstag vor St. Michelstag 1419 (verbis). Perg. Orig. Siegel ab. (Gupf G. Tannenkirch A. Lörrach, Ettingen ebenfalls G. Tannenkirch, Bamlach A. Müllheim.) 3.

1429. Dez. 19. Adelberg von Baden, für sich und als Träger des Ludwig Brenner, stellt dem Markgrafen Wilhelm von Hachberg einen Revers aus über das Lehen zu Tannenkirch, wo vom Zehnten 14 Malter Roggen und 2 Malter Haber gehen, sodann über den halben Weinzehnten zu Krentzach Grenzach A. Lörrach), den Huglin selig zer Sunnen (Basler

¹ Littenweiler A. Freiburg.

Geschlecht), sodann über die Lehen zu Lútenwiler und Scherzungen, die vormalis Werner von Valkenstein hatte. G. montag nechst vor dem h. tage ze wyhenechten 1429 (verbis). Perg. Orig. mit Siegelrest. 4.

1442. Jul. 9. Frankfurt. K. Friedrich III. belehnt den Claus von Baden mit der Vogtei zu Liel. G. montag vor St. Margarethentag 1442. Riche 3. In einem Vidimus von 1446 enthalten. 5.

1444. Feb. 7. Claus von Baden stellt den Markgrafen Rudolf und Hug von Hochberg, Gebrüdern einen Lehensrevers aus über den halben Weinzehnten zu Crentzach, den vormalis Dietschman Vitztüm und Anna Marschelkin dessen Ehefrau gehabt und der, nach deren Abgang, an Kunigunde die Ehefrau des Ausstellers gefallen ist, sodann auch über Güter zu Gupff, Eattiken, Bammach und auch über die Lehen, die vormalis Herr Heinrich von Baden und vor diesem Contzman zem Rosen gehabt hat. Geben freitag nechst nach unser frauentag der lichtmeß 1444 (verbis). Perg. Orig. mit Siegel. Das bekannte Schach. Die Familie von Baden führt, in einer grossen Anzahl mir vorliegender Siegel vom 15. bis 19. Jahrhundert, ganz constant einen in 16 Plätze geschachten Schild (schwarz und Silber). Auf dem Helme ein geöffneter Flug (Doppelflug), auf dem sich das Schach wiederholt. Den Schwiegervater des Claus von Baden kennen wir auch aus einer Urkunde von 1389, Nov. 29. Dieterich Vitztüm, ein Edelknecht beurkundet nämlich, daß der Markgraf Rudolf von Hochberg, Herr zu Sausenburg und Röteln, ihm, in Gemeinschaft mit Erhart Herbst zu Núwenburg, das Lehen zu Tannenkilch, nämlich den Kirchenzehnten daselbst, verliehen habe. Sollte Erhart Herbst sterben, so stehe es dem Markgrafen frei, dieses 14 Malter Roggen und 2 Malter Haber tragende Lehen einzuziehen, wenn er dem Dieterich und seinen Erben dafür ein anderes Lehen geben will „gelich und schatzbar by der marchzal“. Es hängt das Siegel des Ausstellers an der Urkunde. Im Schilde ein enggegittertes Andreaskreuz. Das Helmkleinod nicht mehr deutlich erkennbar. 6.

Noch habe ich zu bemerken, daß ausser dieser das Schach führenden Familie noch zwei andere ebenfalls von Baden genannte Geschlechter in unsern Urkunden vorkommen. Des einen, zu welchem Rudolf von Baden Johanniterkomthur in

Ueberlingen (1473—1497) gehört, wird in unserer Zeitschrift mehrfach gedacht. Es führte einen Schrägbalken und oberhalb und unterhalb desselben eine Rose. Das zweite Geschlecht führt einen Schrägbalken, der mit einem sechsstrahligen Sterne belegt ist. Als Helmkleinod eine wie es scheint männliche Figur (Rumpf ohne Arme), mit langem Zopfe. Auf dem Lendner wiederholt sich die Schildfigur, Balken (Binde) mit Stern. Es liegen mir solche Siegel vor von Bernhard Christoph von Baden 1586 Oct. 26 und Karl Gottfried von Baden 1597, 1622, 1623. Zuerst erhält Bernhard Christoph ein Manngeld von jährlich 100 Gulden, welches dann dessen Sohne Karl Gottfried (1597 Nov. 7.) in ein zu Müllheim gelegenes Lehen verwandelt wird, — einen Hof den vormals Georg Gaudenz von Blumeneck gehabt hat, wozu dann noch, am gleichen Tage, ein zweiter Hof ebendasselbst geschlagen wird, welcher Jacob Krepes vormals gehabt. Die letzte Erwähnung dieses Geschlechts erfolgt 1623.

IX. Die von Bärenfels (Berenfels).

Auch dieses in Basel und der Umgegend gesessene, einstmals sehr stattliche Geschlecht ist dem Kneschkeschen Adelslexikon entgangen. Unter den badischen Vasallen kommt dasselbe bis zum Jahre 1735 wegen Grenzach (A. Lörrach) in Betracht.

Was dessen Wappenbild betrifft, so war es ursprünglich ein redendes, ein auf einem sog. Dreiberge (Fels) stehender Bär. So an Urkunden von 1416, 1444 u. s. w. Später schwindet wohl auch der Dreiberge, so daß nur ein Bär in goldenem Felde geführt wurde. Das Kleinod gehört mit zu jenen Wappenfiguren, hinsichtlich deren eine ganz zutreffende Bezeichnung nicht leicht ist. Eine man könnte sagen: aus Blättern gebildete und dann einer Artischocke gleichende Figur, oder wohl auch, wenn man statt der Blätter Federn sehen will, ein aus solchen gebildeter Busch. Ich beschränke mich aus der vorliegenden nicht unbeträchtlichen Zahl von Urkunden auf drei Stücke, von denen das eine, wegen der sogenannten Schutzjuden, den vollständigen Abdruck zu verdienen scheint. Noch erlaube ich mir die Bemerkung, daß die jetzige officiële Schreibung des Ortes, nämlich Grenzach sich historisch nicht empfiehlt. Noch bei Kolb II, 181 finden wir Krenzach. Crenzach

1322 Zeitschr. XXIX, 235 Krenchach 1372 *ibid.* XXVI, 364 Krentzach 14. *Idt.* Kopp Geschichtsblätter II, 35. Will man an Grenze denken, so ist zu bemerken, daß dieses spätmittelalterlich als *greniz*, *grenize* vorkommende Wort, über Schlesien aus dem poln. *granica* bei uns eingeschleppt zu sein scheint. Vergl. F. Kluge *Etymol. Wörterbuch* S. 114. Grenzach liegt am Rhein gegenüber von Augst (*Augusta Rauracorum*).

Lehensrevers des Edelknechtes Arnold von Berenfels für den Markgrafen Rudolf von Hachberg wegen des Dorfes Herrischwand. 1387. Dez. 29. 1.

Ich Arnold von Berenfels ein edelknecht tûn kunt menlichem mit disem || brief, daz ich von dem edeln wolgeboren minem gnedigen herren marggrafen || Rudolfen von Hachberg herre ze Rôtellen und ze Susenberg ze lehen han daz dorf || zû Heriswanden¹ mit twing und ban, und mit den lûten so zû demselben dorf gehôrent und mit den kleinen gerichtten und mit allen zû gehôrdten und daz hus und die trotten zû Haltingen² mit allen tzûgehôrdten und begriffen. Und sprich ôch daz bi minem eyde, daz ich nût me von jm zu lehen han. Har úber tze einem waren offenen urkúnd, so han ich min eygen ingesigel gehenket an disen brief, der geben wart an dem nechsten sunnentag nach dem heiligen winachttag dez iars do man zalt von gotes geburt drizehenhundert siben und achtzig jar.

Perg. Orig. mit Siegel. Im Dreieckschilde ein Bär. Von dem in späteren Siegeln selten fehlenden Dreiberge, auf welchem das Wappenthier steht, keine Spur. † S'. ARNOLDI. D.' BERENVELS. Es ist dieser Dreiberge bereits leicht angedeutet auf dem Siegel des Lútold von Berenfels an Urk. 1416. Sonntag nach St. Martinstag (Nov. 15) das gleiche Lehen betreffend.

1416. Nov. 15. Lehensrevers des Edelknechts Lútolt von Berenfels für den Markgrafen Rudolf von Hachberg Herren zu Sausenberg das Dorf „Herenswand“ betreffend. G. nechsten sonntag nach St. Martinstag 1416. Perg. Orig. mit Siegel. Ueber dasselbe vergl. oben Nr. 1. 2.

Revers des Adelberg von Berenfels für den Markgrafen Ernst von Baden, die Haltung eines Schutzjuden in Grenzach betreffend. 1534. Nov. 18. 3.

Ich Adelberg von Berenfels bekenn mit disem brieff nachdem ich hievor Davit den juden || inn min schutz und schyrm

¹ Herrischwand A. Säckingen, oder sollte an Herrenschwand bei Schönau zu denken sein? — ² A. Lörrach.

angenomen und gen Krentzach gesetzt hab und aber der durchlüchtig || hochgeboren furst und herre her Ernst marggraff zu Baden und Hochberg landgrave zu || Susenberg, her zu Röttelen und Badenwiler etc. min gnediger herre sich des beschwertt unnd mit mir verschafft hatt, den gemelten juden wider hinweg ze thün, mit anzöig das mir söllich uff nemmen des juden an siner fürstlichen gnaden wüssen und willen nit gebürt, hab ich mich deßhalb selbs zu sin f. g. verfügt und mit undertheniger bitt so vyll erlangt, das sin f. g. uß gnaden in obgemelte uffnehmung des juden dis mols bewilliget, doch also und der gstattt, das so und wann siner f. g. juden, so sin gnod zu Wyll sytzen hatt, hinweg kommen, es sye mit endrung jrs zyls oder in ander weg, das dann ferrer ich oder min erben obgemelten juden nit halten sonder abfertigen, ouch on bewilligung obgemelts mins gnedigen herren oder siner f. g. erben wither kein juden mer gon Krentzach setzen sollen, welches ich also angenommen und sust alles ze thun was min lehenbrieff von sinen f. g. anzöigt dem trúwlich ze gleben und darumb sinen f. g. dis reversall mit mynem anhangenden insigel gegeben hab, uff den achtzehenden tag Novembris im funffzehenhundertisten und vier und dryssigisten jor.

Perg. Orig. mit Siegel.

Das Siegel ist ziemlich stumpf, doch kann man das Wappenbild, den Bären auf einem Dreiberge stehend, erkennen.

X. Die Fry von Barghusen ein Zweig der Sternenfels.

Ich gebe zuerst in Regestenform den wesentlichen Inhalt der mir vorliegenden vier Urkunden, aus denen sich ergibt, daß in Berghausen (A. Durlach) ein Frei genanntes rittermäßiges Geschlecht saß, welches die Hälfte des Zehntens von einem gewöhnlich Eltrichsdorf, Eltersdorf, Alterichsdorf genannten abgegangenen Orte, als badisches Lehen hatte.

1419. Jul. 9. Conradt Frye von Barghusen bekennt die Lehengüter, welche sein Vater Werher Frye selig von der Markgrafschaft gehabt, vom Markgrafen Bernhart von Baden als rechtes Mannlehen empfangen zu haben „mit namen den halben Zehenden in dem Melterichs dorffe in der marck zü Durlach gelegen und verspricht hiefür, in üblicher Weise, die Erfüllung seiner ihm als Lehensmann obliegenden Pflichten. Geben uf den sontag nach sant Ulrichs tag, 1419 (verbis).

Er besiegelt die Urkunde. Das Siegel ist zwar erhalten, aber plattgedrückt und unkenntlich. Halbrunder Schild. 1.

1432. Apr. 21. Conrat Fry von Barghusen bekennt die Lehengüter, die sein Vater Wernher Fry selig und er selbst, von des Markgrafen Jacob zu Baden „vordern seligen“ zu Lehen gehabt, auf seine Bitte vom genannten Markgrafen empfangen zu haben „mit namen den halben Zehenden in dem Meltrisdorff in der marcke zu Durlach gelegen. Datum feria secunda festi pasche, 1432 (verbis). Mit Siegel. Kleines Rundsiegel, in welchem ein halbrunder Wappenschild sich befindet, welcher ein dem Wappen der Herren von Sternenfels ganz gleiches Bild zeigt. Stern auf einer durch drei Stufen gebildeten Unterlage, wie solche, statt des Felsens, auch bei Sternenfelsischen Siegeln vorkommt¹. Die Umschrift völlig unlesbar. 2.

1436. Sept. 7. Erhart Fry von Barghusen stellt dem Markgrafen Jacob einen Revers aus, über den halben Zehenden in dem Melterichs dorff in der Mark zu Durlach gelegen, wie ihn sein Vater selig zu Lehen hatte. Dat. feria sexta post beati Egydii confessoris 1436 (verbis). Das Siegel ist vom Pergamente abgefallen. 3.

1454. Nov. 18. Erhart Fry von Barghusen stellt in gleicher Weise dem Markgrafen Karl von Baden einen Revers aus. Der Markgraf ertheilt die erbetene Belehnung „als der ältest marggraf zu Baden“, zugleich auch im Namen seines Bruders des Markgrafen Bernhart. Das Lehensobject ist der halbe Zehnten in dem Meltrichs dorff in der Marck zu Durlach gelegen. G. uff mentag nach sant Othmarstag 1454 (verbis). Erhart Fry siegelte, doch ist sein Siegel vom Ligamente abgefallen. 4.

Wir haben also für das Lehensobject verschiedene Lesarten in Melterichs-, Meltris- und Meltrichs-dorffe vor uns. Gemeint ist jedenfalls ein ausgegangener Ort in der Nähe von Durlach, der sich später noch als Gewannamen erhalten hat; K. G. Fecht verweist in seiner fleißig gearbeiteten Geschichte von Durlach S. 40, auf Dümge Regesta Badensia S. 28, wo, zum 16. Aug. 1110, in einer Urk. K. Heinrichs V., unter dem Kloster Gottesaue zustehenden Besitzungen, auch Alteriches-

¹ Siegel des Ulrich von Sternenfels 1278 beschrieben in Zeitschr. II, 111, und des Dieterich zu 1296. Ebendas. II, 457.

dorf genannt wird und gibt fernerhin S. 51 noch an, daß 1295 die Landachtäcker im Eltersdorf (Aelterichsdorf) zum Schlosse in Gretzingen gehörten.¹

Wer waren nun aber die von 1419—1454 nachgewiesenen Vasallen? Sie gehörten wohl ohne Zweifel zur Familie von Sternenfels, wie solches durch das Wappen nachgewiesen wird und namentlich auch dadurch, daß im Jahre 1468 ein markgräflich badischer Amtmann zu Durlach, Erhart Fry von Sternenfels erscheint.² Vielleicht ein Sohn unseres urkundlichen Erhart, wenn nicht dieser selbst. Nun ist es bekanntlich, was auch in jüngster Zeit wieder angeregt wurde, sehr zweifelhaft, ob die von Sternenfels, von denen allerdings verschiedene Glieder im 13. Jahrhunderte als nobiles bezeichnet werden³, in der That zum hochfreien Herrenstande gehörten, Dynasten waren. Daß sie es im 15. Jahrhunderte nicht mehr gewesen sind, unterliegt keinem Zweifel. Immerhin ist es aber beachtenswerth, daß ein nicht mehr auf seiner bekannten im württembergischen Oberamte Maulbronn gelegenen Stammburg sitzendes Geschlecht, den Familiennamen Fry erhielt, was immerhin als eine Reminiscenz an vormalige Hochfreiheit gedeutet werden kann. Die ganze Fassung der vorliegenden vier Urkunden verbietet nämlich, an Freiherren (Frye) von Berghausen zu denken. In Nr. 1 und 2 nennt Konrad seinen † Vater Wernher Frye. Daß Berghausen bei Durlach in ältesten Zeiten Barchusen hieß, ist unbezweifelt.⁴

Die ehemalige Burg, ausserhalb des Dorfes, von welcher jetzt nur noch Erdspuren eines Walles vorhanden sind, wurde von Melacs Mordbrennern zerstört.⁵

XI. Die Becherer.

Lehensrevers des Jörg Zypolt Becherer Schreibers des Grafen Johann von Eberstein über nach dem Tode des Heinrich von Michelbach verliehene Stücke. 1442. Feb. 3.

Ich Jörg Zypolt Becherer schriber etc. bekenn und tun kunt, offembar mit disem briefe, das ich komen bin für den

¹ Vergl. auch Sachs Bad. Gesch. II, 48, Fecht l. c. S. 226 u. 228. Am letzteren Orte wird bemerkt, dass das Eltrichsdorfer Klostersgut noch im Jahre 1512 in Händen des Klosters war. — ² Fecht a. a. O. S. 73 u. Sachs Bad. Gesch. II, 481. Auch zum Jahre 1480 ist ein Erhart Fry von Sternenfels urkundlich Zeitschr. XXV, 89. — ³ Z. B. Wernherus nobilis de Sternvels 1251 Zeitschr. I, 127, 225. — ⁴ Vergl. Dümge Regg. Bad. S. 28 u. 32. — ⁵ Fecht a. a. O. S. 161.

wolgebornen herren grafe Johannsen graven zu || Eberstein etc. minen gnedigen lieben herren und jm flissiglichen und demüthiglichen gebetten habe, das sin gnade mir disc hienachgeschriben güte und lehen, die sinen gnaden || von Heinrichen von Michelnbach seligen, so one lehenserben von todes wegen abgangen ist, verfallen und lidig worden sint, zu eine rechten lehen lihen wolle; des hat || der vorgebant min gnediger herre angesehen solliche mine flissige bedte und och getruwe und geneme dienste, so ich sinen gnaden und dem wolgebornen herren grave Bernharten graven zu Eberstein mim gnedigen herren seligen, des vorgebant mins gnedigen herren vatter langzyt geton habe und och jm und sinen erben in künfftigen zyten fürbaß hin wol getun mag und hat mir dieselben hienachgeschriben güte und lehen, als och die von jm und siner graveschafft zu lehen geent und rurent, zu eim rechten lehen gelihen, dieselben güte von jm sinen erben und graveschafft minen lebtage und nit lenger jntzhaben, zu nutzen und zu niessen, mit allen rechten so er doran hat, also, wann ich von todes wegen abgegangen bin, das dann solliche güte dem vorgebant mym gnedigen herren und sinen erben one intrage wider heim gefallen und verfallen sin sollent, und der vorgebant min gnediger herre hat mir och die also verlihen, was er mir von rechts wegen doran zu lihend hat, mit beheltuß sin und siner mann recht doran, und ich habe och dieselben güte und lehen also von jm empfangen und jm doruber gewonlich huldigunge geton, mit glüben und eyden, jm und siner graveschafft getruwe und holt zu sin, jren schaden zu warnen, jren fromen und bestes alltzyt getruwlich zu werben und zu tunde alles das, was ein man sime lehensherren von sollicher lehen wegen von recht oder gewonheit schuldig und verbunden ist zu tunde, on alle geverde. Und sint diss die güte mit namen ein vierdenteil an dem dorffe zu ynner Michelnbach¹, mit allen rechten und zugehörden. Item den halben burgstadel an dem Rosenstein² mit aller zugehörde. Item hus und hofe zu ynner Michelnbach, biß an die stein. Item vier manßmat wiesen, item súbenthalb juchert³ ackers. Item drige

¹ Michelbach A. Gernsbach. Die Urkunde unterscheidet ein inneres und ein äusseres Michelbach. — ² Edelknechte von Rosenstein sind im XXV. Bde. dieser Zeitschr. mehrfach nachgewiesen. — ³ Im Orig. juch mit Kürzungsstrich.

morgen reben, gelegen an dem hobtbüchel, alles zu ynner Michelnbach gelegen. Und das dorff doselbst hat recht zu faren mit jrem vihe, zu dem ersten die Burbach uß biß an den Sternenrücke, und von dem Sternenrücke biß unden an das lang rode, in die grübe vor dem walde aber biß in die Michelbach in das gescheide und furbaßer mit siner hertvihe, biß gen usser Michelbach an das dorff, do hant si ein recht zu fart hin mit jrem vihe, vor sant Jörgentag und nach der amecht houwe¹, und die Michelbach her wider uff biß an das gescheide und fürwasser uß der Michelbach, biß an das steinecht brunnelin uff des Lumels wise und uß dem steinin brunnelin biß in den gebentlingen² zu dem stein und von dem stein heruff biß in Grafen hütte und fürbasser Sultzbacher³ ecke uff den Almensrucke, oben uff den berg und hie dissit dem troff her bitz in den Bernstein, und von dem Bernstein biß in die Helle und uß der Hellen biß in die trencke vor dem Mittelberg und uß der trencke vor dem Mittelberg abe biß gen Moßbronn⁴ an den hofe, und vor dem hofe heruff durch die Glaßhütte⁵ biß an Melscher walt und ußer der Glaslütten hie dissit dem troff her hin, biß in den stein hinden an dem Ahelberg, und von dem stein herabe biß an den stein an dem hage an dem hindern Ahelberg und furbasser abe biß in die Walperspach Das sint die recht die das dorff hat zu faren mit sinem hertvihe zu aller graßweyde. Item so hat das dorff recht zu faren mit sinen schweinen die bach abe biß in das Buste biß ußer Michelnbacher banholtz und ob dem banholtz hin biß in das stainecht brunnelin uf des Lumels wise, und uß dem stainecht brunnelin ob dem banholtz hin biß in den gebentlingen² zu dem stein und von dem stein biß in Grauen hütte und furbaßer die ecke uff und des Selhers gasse abe und den mennweg uff biß in den Schwartzen gern⁶, als wyt er ist biß an den grien⁷ und von dem grien durch Herder⁸ banholtz obersyt dem Pfaffenwege eine rechten weidestrich biß in die Tannelbach hin und her und uß der Tannelbach biß uff die Zimmerleyge und von der Zimmerleyge biß über den Entzelberg in biß uff das Rise und von dem Rise

¹ Oehmd, Nachheu. — ² Die Bedeutung dieses zweimal vorkommenden Wortes ist mir unbekannt. — ³ Sulzbach A Gernsbach. — ⁴ Moosbronn G. Freiolsheim A. Gernsbach. — ⁵ Bei Gaggenau? — ⁶ Geren, Schoss, kürzeres Ackerbeet. — ⁷ Kies, Stein. — ⁸ Hörden A. Gernsbach.

biß in Vogelsangs wise und von derselben wisen biß zu dem Tenninstöck, und von dem Tenninstock herabe biß an die Albe und hie dissit der Albe biß gen Herrenalbe an das closter und von dem closter biß zu Bonnen müle und furbasser biß in die Bernbach und die Bernbach heruff waldes halb biß gein Bernbach zu dem dorff und waldeshalb ob Bernbach hin biß in die trencke vor dem Mittelberg, und usser der trencke vor dem Mittelberg abe, biß an den hoff zu Moßbronn, doch waldeshalb, und aber von dem hoff heruf durch die Glashütte biß an das gescheide und von dem gescheide hie dissit dem troff hin, biß in den stein hinden an dem Ahelberg und von dem stein herabe biß in den stein in dem hage an dem hindern Ahelberg, und furbasser abe biß in die Walperspach und hie dissit der Walperspach abe, biß uff den Mülrein und von dem Mülrein waldeshalb biß gen Oberwiler¹, och waldeshalb biß uff die steinin mur an den Pfaffenweg, und obersyt dem Pfaffenwege her biß wider gen Michelnbach; und was welde zwúschent den vorgenanten zilen sint, da habent die von ynner Michelnbach recht zu faren zu allem ecker². Item das vorgenant dorff hat och recht alle wochen zwein tag eycheln zu lesen in den welden ob dem Pfaffenwege, in den welden an dem Eychelberg, den montag und den frytag, wann die ussern dorffer lesen. Item so haben sie recht, wërs ob einr von ynner Michelnbach aentüren wolt³ der schwin lehent in ein ecker nach sant Jacobstag, der sol sin dehemen⁴ geben und antworten gen Rotenfels⁵ einem amptman und sol mit denselben schwin faren ob dem Pfaffenwege in den welden an dem Eychelberg und in allen sinen zu gehorden. Item was schwin einer zu ynner Michelnbach kofft oder lehent vor sant Jacobstag, oder was schwin einer in sinem hus zühet, den dehemen sol er geben sinem herren hinder dem er sitzt. Item wer einer zu ynner Michelnbach gesessen, der holz houwen wolt zu sinem buwe, der sol es einem schutzen sagen und findet er den nit, so sol er jm rúffen, und so er den ersten bome abehouwet, so sol er jm vier heller uff den ersten stock legen und sol dornach houwen was er bedarff zu sinem kuntlichen buwe. Item wer einer in dem dorff doselbst, der eins

¹ Oberweier A Rastatt. — ² Eckerich, Buchen- und Eichelmast. — ³ Franz. aventurer, wagen, riskieren. — ⁴ pretium pro facultate pascendi porcos. — ⁵ A. Rastatt.

boms bedörfft zu stecken in siner hofreit, der sol es sagen einem schutzen oder einem ämptman und sol denn houwen, und wil man jm denn nit getruwen, so sol er die stecken spitzen uff dem stock, hat er aber nit gnúg damit, so sol er howen alsvil er bedarff. Und des zu urkunt so habe ich Jörg vorgenant min eygen insigel gehenckt an disen brieff, der geben ist uff sampßtag nach unser lieben frowen tag purificationis, als man zalt nach Cristi geburt viertzehnhundert und in dem zweyundviertzigisten jaren.

Perg. Orig. mit Siegel. Das sonst ziemlich gut erhaltene aber am oberen Rande etwas schadhafte Siegel ist klein und zierlich gearbeitet. Tartschenartiger Schild, in welchem sich drei 2. 1 gestellte Becher befinden. Also ein redendes Wappen. S.' GÆORG. ZIPOLT. BÆCHER... Das Z ist verkehrt gestellt. Dunkelgrünes Wachs. Becherer war aus Hagenau. Graf Bernhart von Eberstein bewilligt 1470 freitag vor St. Katharinentag (Nov. 23) wegen der treuen Dienste, welche Jörg Becherer selig von Hagenau ihm und auch seinem Vater selig geleistet habe, dessen (nicht näher bezeichneten) Wittwe auf ihre Lebensdauer jährlich auf St. Jörgentag vier Gulden und ebenfalls vier Gulden auf St. Martinstag. Perg. Orig. mit Siegel (völlig plattgedrückt).

Ich habe die ganze lange Urkunde vollständig zum Abdrucke gelangen lassen, weil sie ein Beispiel dafür ist, dass man zuweilen auch die Form wirklicher Belehnung angewendet hat, wo es sich eigentlich nur um ein Leibgeding handelt. Auch enthalten die wegen der Berechtigung der Gemeinde Michelbach zu Trieb und Trott, Beholzung u. s. w. gegebenen Bestimmungen einige nicht ganz uninteressante Sätze. Auf eine genaue Nachweisung der genannten Oertlichkeiten muss verzichtet werden.

Roth von Schreckenstein.

Zu Peter Luders Briefwechsel. — Erfurter Brand 1472.

I.

Auf Blatt 238a. enthält die Würzburger Handschrift M. ch. 9. 2 saec. XV ein Schreiben an den namentlich durch Wattenbachs Forschungen näher bekannt gewordenen Humanisten Peter Luder; in der von Wattenbach, Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrheins Bd. XXII veröffentlichten Sammlung von Schriftstücken, die auf Luder Bezug haben, fehlt dasselbe und muß, da es vom 12. April 1463 datiert ist, zwischen No. XXX und XXXI der Wattenbach'schen Nummern eingereiht werden. Die Handschrift enthält außerdem u. a. Schriften des in Erfurt habilitierten Humanisten Jacobus Publicius Rufus¹ und eine Auswahl von ciceronischen Briefen.² — Die zwei gefährlichen Stellen, vor die ich ein Kreuz setze, fallen der Flüchtigkeit des Schreibers zur Last.

¹ Die von Kampschulte, Univ. Erfurt I, 33, erwähnte Hds., die ausser Cicero, Seneca, Sallust auch Vorlesungen des Publicius enthält, ist offenbar nahe verwandt mit der Maihinger Hds. II (Lat.), in fol., No. 102, über die ich im Programm der Lateinschule Dinkelsbühl 1878 ausführlich gehandelt habe. — Wenn Kampschulte p. 36 Konrad Schefer von Schweinfurt aus dem Erfurter Matrikelbuch erwähnt und dabei den Irrthum Erhards (Gesch. des Wiederaufblühens wissenschaftl. Bildung II. Bd., 1830, pag. 4, 12, 19), der ihn mit Celdes identificiert, zurückweist, so sei mir die Bemerkung gestattet, dass im Frühjahr 1491 dieser Konrad Schefer urkundlich als neubestellter lat. Schulmeister zu Schweinfurt auftritt, s. Völcker, Gesch. d. Studienanstalt Schweinfurt, Prog. d. Schwft. Studienanstalt 1882, pag. 7. Andere noch ältere Angaben über die Schweinfurter Schule sind theils in meinen Colloquia Magistri Petri Poponis de scholis Herbipolensibus (Würzburg, Stuber 1882) enthalten, theils in den unedierten Gedichten Popons, der höchst wahrscheinlich der Lehrer Cuspianians war; auf diese Anekdoten werde ich an anderem Orte zurückkommen. — ² Ich verwende diese cic. Briefsammlung secundär in einer Abhandlung „Zu Cicero's Briefen ad Atticum“, die nächstens in den Bayr. Gymnasialblättern erscheinen wird.

Domino Petro Lüder poesis doctissimo Johannes Gissen de Nasteden s. p. dicit. Domine mi colende ac praeceptor fidissime, decrevi vobis nunc primum (quamquam diu quam lubentissime) a¹ nobis quasdam literas translegandas, quae casum² nostrae patriae etiam miserrimae sunt explicaturae. Quid³ quod? Magunciam quae ab antiquo dicitur nequam propria tradicionem esse devictam vestras pervenisse ad aures non dubito; sic quod noster N et comes de Kaczenelenbogen vix evaserunt. Et dominum Palatinum post hoc quod⁴ cepit istos principes, nichil notabilis exercuisse et fratrem eius ducem Rupertum in episcopum Coloniensem esse electum. De quo non parvam mihi sumpsit laetitiam; speramus enim omnes futurae pacis eum esse iniciaturum. Erfordenses autem quos antea censui sagos, nunc Nassaugensi sunt confederati. † Ut⁵ ante etiam cives quos universitatis membra promovere solent; doctor autem Allenblumen et sui in castellis nescio quibus occulte morem gerere asseruntur. Insuper quod ibi illud nomen Isenburgk evanuit in auras. Nuncupatus⁶ ante carnisprivium quidam fuerat dies sicque ex illo, si est ut famatur, non quis in littore Rheni ambulare potest libere. Hactenus de bellis et patriae casibus.

Ego vero si quid vestrae dominationi (cui namque multum teneor) possim hic vel in Italia facere, quod ad modum et utilitatem fuerit⁷, quaeso ut quatinus mihi praecipiat educere filium vel consimilem. Sed si possim famulatu meo ebdomedatim quinternum aut amplius⁸ scribendo aliquantulum emolumentum habere, illico me ad vos darem, si non vobiscum, tamen cum altero in eadem urbe, quousque vos divertere ceperitis ad Almaniam. Circa dominicam quae dicitur Passionis Domini veni in urbem Erfordensem. In patria per hiemis spatium fui quam nolens; nam ipsa me non reddidit doctiorem et hic⁹ si exemplar epistolarum divi Hieronymi acquirere possim, scribendo tempus deducam, si non scribam pro precio quousque tempora venient pacifica. Vobisque autem quod obligor septem aureos, † si m(odo) parentes mei

¹ In der Hds. fehlt a. — ² Hds. casuum. — ³ Hds. quia. — ⁴ Hds. quo. — ⁵ Ut fehlt in der Hds.; sie hat Ante etiam [hiezum am Rande siquidem]. cuius universitatis suos¹ solet² promovere³ membra⁴ Doctor. —

⁶ Hds. nectus und vorher Lücke; nunciatus? Sanctus? — ⁷ Hds. et vor quaeso.

— ⁸ Vor scribendo stand das weiter nach unten gehörige vobiscum tamen cum, was dann ausgestrichen wurde. Schluss auf die Vorlage! — ⁹ Hds. his.

eo¹ tempore potuissent, dedissem et pervenissem sed² nobis, qui sum animo quam convenientissimus ita³ agatis, ut et corpore confungar. Etiam Pfinzig et Teczel baccalaureum⁴ et magistrum, comites vestros, cupio salutari. Valet. Datum Erfordiae anno domini millesimo quadringentesimo sexagesimo tercio secundo iduum Aprilis.

Ueber den Verfasser dieses Briefs, Johannes Gissen von Nasteden habe ich vorläufig keine weiteren Nachweise auffinden können; seine wissenschaftlichen Thaten mögen sich auf Bücherkopieren beschränkt haben. Es überrascht förmlich, dass der grosse Meister in der Kunst bei Anderen zu borgen, auch einmal sieben aurei hergegeben hat. Der Adressat war zwischen 1462 und 1464 in Padua (Wattenbach p. 67 f.); dorthin also wurde unser Brief dirigiert. Ueber den Sohn Luders (Virgilius), zu dessen Lehrer sich Johannes Gissen anzubieten scheint, s. Wattenbach p. 69. Interessant ist es, einen Baccalaureus Pfinzig (Pfinzing) und einen Magister Tetzl in Luders Gesellschaft, d. h. in Padua anzutreffen; inwiefern sie mit den allbekanntesten Trägern dieser Namen in verwandtschaftlicher Beziehung stehen, sei dahingestellt.⁵

Eine umständliche Beschreibung der ganz Deutschland alarmierenden, durch Verrath gelungenen Eroberung von Mainz durch Adolf von Nassau (28. Oct. 1462)⁶, die trotz ihrer Greuel doch so viel Segen brachte, indem sie die Mainzer Buchdrucker zwang, ihre junge Kunst in alle Welt hinauszutragen, findet man in dem „Rheinischen Archiv für Gesch. u. Literatur, herausg. von Vogt und Weitzel“, Mainz 1811 4. Bd., Heft 1—4, pag. 3—19, 120—152, 328—347; Heft 5, p. 50 bis 52. „Philippß Grave zu Catzenelbogen“ wird daselbst genannt pag. 14 u. ö., Erfurt pag. 134, 151; eine Verrätherliste s. ebenda pag. 31. Unter dominus Palatinus ist natürlich Friedrich der Siegreiche zu verstehen und bei „cepit istos principes“ hat man an seinen bekannten Sieg bei Seckenheim (30. Juni 1462) zu denken, über welchen Luder bereits durch Johann Heyterbach (Wattenbach S. 123) unterrichtet worden

¹ Hds. non (statt eo) tpf [ad tempus?]. — ² Hds. dedisse et pervenissem et. — ³ Ita fehlt in der Hds. — ⁴ Hds. baccalaureus. — ⁵ Die Tetzlbiographien von Vogel, Gröne, Körner schlägt man vergeblich nach. — ⁶ Auch die Mailinger Hds. chart., fol. No. 3, enthält auf Blatt 52 ein Gedicht de captione Maguncie, s. Wattenbach, Neues Archiv d. Gesellsch. f. ält. d. Gesch. Bd. VII, p. 172.

war. Die Wahl Ruperts von der Pfalz zum Erzbischof von Köln fand am 30. März 1463 statt, also nur ganz kurz vor der Abfassung unseres Briefes. Der Vicedom Dr. Johannes von Allenblumen kommt neben seinem Sohn Wilhelm öfters vor in Stolle's thür.-erfurter Chronik, die ich in Absatz 2 mehrmals citieren werde. Nach Muther (Allg. d. Biogr., Art. Allenbl.) wäre Dr. Johannes Allenblumen, welcher von Diether von Isenburg 1461 zum Provisor in Erfurt ernannt worden war, noch 1461 oder im 1. Viertel von 1462 gestorben; aber der oben erwähnte Brief Johann Heyterbachs vom 10. Juli 1462 fusst noch auf einem Bericht, den Diether an Johann von Allenblumen gesandt hatte, und auch in unserem Briefe weist der Dokortitel bestimmt auf Johannes hin.

II.

Den grossen Brand von Erfurt am 19. Juni 1472 hat Dr. Heinrich Stercker von Mellrichstadt in einem Gedichte von 33 Distichen behandelt; Wattenbach, der dasselbe im „Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit“ 1879, Sp. 129 ff. herausgegeben hat, verweist hiezu auf die 29 leoninischen Hexameter gleichen Inhalts, welche sich in Konrad Stolle's¹ thür.-erfurt. Chronik (ed. Hesse, Bibl. des litt. Vereins in Stuttgart XXXII, 1854, pag. 56) vorfinden.

Der Stoff scheint bei den Erfurter Humanisten als eine Art Preisaufgabe gegolten zu haben und der Dichter, von dem ich im Folgenden berichten will, hat ihm sogar zwei Gedichte gewidmet. Dass nämlich nur ein und nicht etwa verschiedene Dichter für die zwei Anekdoten anzunehmen sei, machen die starken Aehnlichkeiten in den zwei Gedichten wahrscheinlich, und das Versprechen, das am Schluss des 1. Gedichts eingeflochten wird „Verse so viel du nur wolltest, würde ich dir dichten, wenn du mir dafür den Geldsack gehörig füllen willst“, ist als eingelöst anzusehen.

Die Quelle, aus der ich schöpfe, ist wieder cod. Wirceburg M. ch. 9. 2. Das zweite Gedicht zeigt Wärme und Schwung; Reminiscenzen aus Vergil (Aen. II) sind nicht selten. Von vollständiger Veröffentlichung absehend theile ich hier nur das Wichtigste aus den zwei Gedichten mit:

Gedicht No. I steht auf Blatt 2a. und umfasst 10 Distichen.

¹ S. auch K. Herrmann, bibl. Erfurtina (1863) p. 81 f.

- V. 1. Post natum dominum mundo fluxere tot anni . . .
 V. 5. Hostis erat causa; dubitant de nomine cives
 Eius qui damna iusserit haec fieri;
 Cappatos sed habent ut credo carcere quinque
 Corrupti precio talia qui facerent . . .
 V. 13. Urbis pars melior cecidit quoque tertia notae (vgl. Ged. II, 102)
 Et pereunt homines ignibus et pecudes (Ged. II, 89).
 Hoc miserum, nulla domnis habitacula durant (Ged. II, 103).
 Ornant quoque collum¹ vellere more suo . . . (Ged. II, 80).
 V. 19. Tales quot velles, canerem tibi carmine versus,
 Hinc mihi si fieret saculus aere gravis.

Gedicht No. II steht auf Bl. 2b. bis 4a. und zählt 112 Hexameter.

- V. 1. Mille quadringentis cum septuaginta duobus . . .
 V. 4. Vilibus ut crepitet ardens Erfordia tectis . . . (s. unt. V. 111).
 V. 6. Cordibus haec fixa res est² non parva, teneto (s. unt. V. 112).
 V. 7. Sive casu sit id sive³ insidiis vel ab hoste . . .
 V. 9. Nondum vesper erat, at solis longior umbra.
 Noscitur, ut reddant paullatim sidera noctem . . .
 V. 80. Candato patres circumdant vellere collum . . .
 V. 89. Cernitur, ha, primum, pereunt hominesque domusque . . .
 V. 102. Denique pars melior et tertia perditur urbis,
 Nulla sacerdotum remanent habitacula montis.
 Acta haec insidiis referunt crudelibus hostis,
 V. 105. Pondus ad hoc cupidos aliud vel swaserat auri.
 Concava defunctis sumunt animalibus ossa,
 Illis includunt ignes in parte coactos,
 Addunt vicinam sicco cum sulphure stuppam;
 Haec si imposita stabulo sub vimine furtim.
 V. 110. Dissiliunt aestu, succendunt proxima quaeque,
 Pluribus ut crepitet ardens Erfordia tectis;
 Sensibus haec fixa res est quam magna, tenete!

Zu den Mittheilungen in Gedicht I, V. 5—8 und in II, 104 ff. halte man den bei Stolle den Leonineen vorausgehenden Prosaabschnitt (p. 55): An deme dritten tage dar noch odir an deme andern do brochte man den rechtschuldigen, der das fur mittenander hatte an geleyt und wolde die ganzee stad vorbrant hobe, und was eyn monch uß deme closter zu der Pforten bie der Numburgk, der hatte geselschaft vnnd das gelt darumme genomen von Er Apel von Tanrode; die worden alle gefangen und gebrant, mit czangen zurissen, gesleiff, geradebrecht und vorbrant. Item die von Erffloirt hatten VII bischoffe uff deme rathuße, die deme monche sine wehe widder nomen, vnnd man brante on ouch bie deme raben steyne. Dornach

¹ Metrum! — ² Hds. est res; Metrum! — ³ Sive fehlt in der Hds.

gaben die von Erfört eyn gebot uß, wer den selben Apel von Tonrode tod odir lebennig on enheim brechte, deme wolden si groß gelt gebe etc. In der oben S. 366 Anm. 6 genannten Mailinger Hds. S. XV heisst es auf Bl. 78 in der Ueberschrift zu den (mit Stoll'es Fassung übereinstimmenden) Versen: unde et octo rei comprehensi drussineque sunt necati. — Gegenüber der Zeitangabe in Ged. II, 9 u. 10 beachte man die ausdrückliche Bemerkung in Stolle's Prosa p. 54: als eyns geslagen hatte noch mittage.

Während bei Stercker und Stolle ein Hauptaugenmerk darauf gerichtet ist, die deutschen Strassennamen elegant in's Lateinische zu übertragen, verzichtet unser Poet gänzlich auf Nennung oder gar vollständige Aufzählung der vom Feuer betroffenen Stadttheile; ich möchte glauben, daß es gerade das Nüchterne einer solchen Statistik war, was ihn abstieß. Vom historischen Standpunkt aus betrachtet verliert freilich ebenedurch sein Gedicht nicht unerheblich, während man in Bezug auf Gedanken und Form gerne den klassischen Hauch, der die Verse durchweht, anerkennt.

Alle Details bezüglich der Strassen enthält hingegen ein weiterer Abschnitt der Würzburger Hds., d. h. eine auf Bl. 1a. in verblasster enger Schrift (32 Zeilen) vorgetragene Relation in lat. Prosa, die gleichfalls noch unbekannt zu sein scheint, jedoch nichts wesentlich Neues bietet.

Würzburg.

Georg Schepss.

Zur Geschichte des Klosters Gutnau am Rhein.

Unter den im Grossh. Generallandesarchiv aufbewahrten Acten über obengenanntes Klösterlein befindet sich ein Fascikel, welcher einen für die Kenntniss der oberrheinischen Klostersverhältnisse zu Anfang des 16. Jahrhunderts nicht uninteressanten Briefwechsel enthält. Derselbe gibt nähere Aufschlüsse über die Erlebnisse der beiden letzten Frauen von Gutnau, jenem kleinen Benedictinernonnen-Kloster, das auf dem Hochufer des Rheins zwischen Neuenburg und Steinestadt 1181 gegründet, bis zum Bauernkrieg bestand.

Die beiden letzten Nonnen daselbst waren Schwestern aus dem schwäbischen Adelsgeschlecht Thumb von Neuburg und wurden im Jahr 1504 auf Verwendung des Herzogs Ulrich von Wirtemberg durch den Abt von St. Blasien in Gutnau aufgenommen. Hier blieben sie, bis 1525 ihr Kloster von den Neuenburg bedrohenden Bauern geplündert und verwüstet wurde.

Am Mittwoch vor Lichtmess 1526¹ richteten die heimathlos gewordenen Frauen aus ihrem Zufluchtsort Neuenburg ein Bittschreiben an Markgraf Ernst von Baden, als Gutnauer Landesherrn, des Inhalts: sie seien durch den „Vffruhr der Pursame“ von Gutnau vertrieben und können jetzt von dem neuen Schaffner des Klosters weder Bezug ihrer Pfründe noch sonstige Verpflegung erlangen, bitten desshalb um Verwendung des Markgrafen.

Dieser sandte Freitag nach Reminiscere 1526² ein Schreiben an Abt Johannes von St. Blasien, worin er ihm die Angelegenheit der Schwestern zu günstiger Erledigung empfahl. Darauf verfügte der Abt, dass die Schwestern sich vorerst nach

¹ Januar 31. — ² März 2.

Sitzenkirch in's Kloster zu begeben hätten, was denn auch um Martini jenes Jahres von den Beiden befolgt wurde.

Von Sitzenkirch aus wandten sie sich abermals an den Markgrafen, Freitag nach Lätare 1527,¹ mit erneuter Bitte um Verwendung, dass ihre wohlberechtigten Ersatzansprüche von dem Abte befriedigt werden möchten. Sie hatten während ihres Aufenthaltes in dem baulich und pecuniär heruntergekommenen Gutnau für Bauherstellungen und Inventarer-gänzung dem Kloster erhebliche Opfer gebracht, ebenso für sich selbst beträchtliche Kosten gehabt. (Siehe unten den Abdruck des Kostenverzeichnisses.)

Der Markgraf nahm sich auch diesmal der Sache an und drang mit Schreiben vom 9. Juli 1527 auf Erfüllung der Verbindlichkeiten gegen die Schwestern. Ebenso nachdem diese von Sitzenkirch, wo ihres Bleibens nicht mehr gewesen, an Bartholomäi 1527² wieder nach Neuenburg gezogen waren und sich nochmals bei dem Markgrafen besonders über den Gutnauer Propst Fridlin Rats beschwert hatten, richtete der Markgraf an den Letzteren unterm 19. Februar und 24. März 1528 dringende Mahnungen, dass der Vertrag erfüllt werden solle, welcher seinerzeit mit den beiden Frauen gemacht worden war.

Als Alles nichts half und die Verwendung des Markgrafen ohne Erfolg blieb, wandten sich die Bittstellerinnen an die österreichische Regierung zu Ensisheim. Dort brachten sie es endlich dahin, dass 1530 an den Abt der Befehl erging, ihnen bis zu ihrem Absterben eine Vergütung von jährlich 20 Gulden, sechs Maltern Korn und vier Saun Wein zukommen zu lassen.

Damit endigt jener Schriftenwechsel. Das oben erwähnte Kostenverzeichniss, welches ohne Datum oder Unterschrift dem aus Sitzenkirch 1527 geschriebenen Briefe beiliegt, lautet wie folgt:

Item erstlich geben hundert und zweintzig guldin geben vñ die pfrund.

Item Roß fur funffzig guldin so uns unser bruder vß schwaben geschickt.

Item am huß und anderen orten so wir gebuwen und gebessert haben zweihundert guldin.

¹ April 5. — ² Aug. 24.

Item vmb ein kelch zweintzig und sechs guldin.

Item vñ ein monstranz sechtzehen guldin.

Item vmb ein sacramenthüßli funff guldin.

Item vñ ein meßgewandt und was darzu gehörig funff guldin.

Item von unser basen seligen zu ein selgeredt verthon als sy dannocht nit angelegt¹ was zehen guldin.

Item in ein bruderschaft zu Sant Steffan zu Sant Blasien zwen guldin.

Item aber als wir vnangelegt¹ gewesen im Closter vierdthhalb Jar hat yede ierlichs in Cost müssen geben zwelff pfund stebler.

¹ Noch nicht eingekleidet.

Müllheim.

Sievert.

Urkundenbuch der Cisterzienserabtei Salem.

(Fortsetzung.)

1282. o. T. Hermann Graf von Sulz (Hermannus dei gratia comes de Sulze) überträgt die Eigenschaft einer sieben Mannsmat grossen Wiese im „Widach“ zu Oelkofen (Elnhouen), mit welcher von ihm H(einrich) d. ä. von Gundelfingen, Ritter, von diesem hinwieder Wezelo von Beizkofen (Biuzekouen) belehnt war, an das Kloster Salem, nachdem Wezelo sein Recht an das Kloster um 9^{1/2} Pfund Pfennig verkauft und nebst Heinrich von Gundelfingen in seine (des Grafen) Hand auf die Lehenschaft verzichtet hatte. Acta sunt hec locis et temporibus in diversis, a nobis autem consumata anno domini M^o CC^o LXXXII. Es siegelt der Aussteller. Die Namen der Zeugen fehlen. 637.

Cod. Sal. III, 58 No. LII. Reg. Ztschr. 3, 228.

1282. Febr. 8. (?) Ulrich Graf von Berg (Berga) beurkundet und genehmigt, dass Heinrich Sanze, der Schmid von Ehingen, da er Besitzungen in Frickingen (Vrikingen), die ihm bei dem mit seiner Ehefrau Adelheid eingegangenen Verlöbniß von seiner Schwiegermutter Agnes und deren Söhnen verschrieben worden waren, an das Kloster Salem verkauft, dabei aber die Zustimmung der Brüder seiner Frau, weil sie minderjährig sind, nicht hatte beibringen können, dem Kloster bis zu der Zeit, da diese ihre Volljährigkeit erlangen werden, sein Haus in Ehingen, zwischen dem Hause des Konrad Hunger

und des Konrad Burrer gelegen, welches er von ihm (dem Aussteller) gegen einen Jahreszins inne hat, verpfändet und sich ausserdem für die gleiche Zeit zur Entrichtung eines jährlich an Martini fälligen Zinses von $\frac{1}{2}$ Viertel Wachs an das Kloster verpflichtet habe. Huius rei sunt testes Chûnradus Zeho, Dietrichus Luitholdus, Dietrichus Bergerius, Chûnradus Pannicisor, cives in Ehingen et alii quam plures. Acta sunt hec et data anno domini M^o CC^o LXXXII^o VIII nonas februarii. 638.

Perg. Or. Fremde Hand. Das Siegel des Ausstellers, befestigt wie an No. 432, aus Wachs, rund, 55 mm (IV A 2) der grösste Theil des Randes abgebröckelt, im damascierten Siegelfelde der Dreieckschild dreimal schräg getheilt. Von der Umschrift ist nur noch zu lesen: **(vl)rici. comit(is). de. ber(ge).** (Rückseite durch Fingerdruck erhöht mit 3 schräg laufenden Einkerbungen.) Das Datum VIII. non febr. kommt im römischen Kalender nicht vor. Vermuthlich soll es VIII id. febr. heissen. Ich habe demgemäss das Datum reduciert.

1282. Febr. 16. Konstanz. Graf Berthold von Heiligenberg überträgt die Eigenschaft der Besitzungen in Frickingen, die ehemals dem Berthold Brändeli gehörten, nun aber von dessen Tochtermann Heinrich Sanz an das Kloster Salem verkauft worden sind, an dieses Kloster. 639.

Omnibus hanc paginam inspecturis Bertoldus comes Sancti Montis, canonicus Sancti Johannis || in Constantia noticiam rei geste. Noverint, quos nosce fuerit oportunum, quod cum || Hainricus dictus Szanz¹, faber de Ehingen, dimidiam partem possessionum, quas Bertoldus || quondam dictus Brändeli a² dicto Hoygir comparavit, sitas in Vrikingen, quas colit dictus Phiner, videlicet curtile unum situm iuxta curtile, quod dicitur *des Smizchofstat* et aliud curtile situm in eadem villa Vrikingen, quod dicitur *dez Stagerzguth*, cum agris, pratis, areis, silvis, nemoribus, viis, inviis, semitis, itineribus, terris cultis et incultis et omnibus aliis eisdem possessionibus intus et extra pertinentibus, que omnia eidem Hainrico fabro Agnes, relicta predicti quondam Bertoldi dicti Brändeli, per manum nostram, de consensu Hainrici, Rudolphi, Ūrici et Bertoldi, filiorum ipsius Agnetis, pro dote, quam sibi, cum Adelhaydim, filiam suam in uxorem duxit, promiserat, obligavit, venerabilibus in Christo . . . abbati et conventui monasterii de Salem,

¹ Der Name von anderer Hand und mit anderer Tinte nachgetragen. —

² Lücke im Or.

Cysterciensis ordinis, receptis ab eis octo marcis et dimidia puri argenti ponderis Constantiensis, consensu predictorum Agnetis, relicte quondam Bertoldi dicti Brandeli, et Adelhadis filie, uxoris ipsius Hainrici, et predictorum Hainrici, Rudolphi, Ulrici et Bertoldi, filiorum ipsius Agnetis, ac omnium, quorum intererat, accedente, eo quod dotem premissam eidem Hainrico persolvere non valerent, libere vendidisset, nobis, ut sue vendicioni nostrum prebere consensum dignaremur, humiliter supplicavit. Nos autem ipsius devotis precibus ob honorem precipue virginis gloriose favorabiliter inclinati, predictas possessiones omnes et singulas cum omnibus suis pertinentiis, que nobis iure proprietario pertinebant, recepta prius ad manus nostras libera resignatione a Cūnrado dicto Bickelstain et a Cūnrado dicto Salabach, qui eisdem possessionibus nomine predicti quondam Bertoldi dicti Brāndeli et predictorum Hainrici, Rudolphi, Ulrici et Bertoldi, filiorum suorum, a nobis infeodati fuerant illucusque, in prenominatum monasterium de Salem transtulimus pleno iure in perpetuum possidendas. Renunciantes pro nobis et nostris heredibus universis omni actioni, exceptioni, defensioni, omni iure tam canonico quam civili ac omnibus aliis, per que predicta possint in posterum irritari. Promittentes circa nos de predicta proprietate predictarum possessionum, quocienscumque fuerimus requisiti, verandiam prestituros. In cuius facti evidenciam presentem literam exinde conscriptam predicto monasterio de Salem tradidimus, sigilli nostri munimine roboratam. Actum et datum Constantie, anno domini M^o CC^o LXXXII^o, XIII kalendas martii, indictione X., subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Cūnrado, domini Azonis ministro, Hainrico de Teticoen seniore et H. filio suo, Hugone dicto *in der Buinde*, H. dicto Strit, Wernhero Apotegario, Johanne Ogezburgario et C. dicto Spūln aliisque quam pluribus probis viris. Nos Hainricus dictus Sanz, faber de Ehingen, Hainricus, Rudolfus, Ulricus et Bertoldus, fratres Adelhadis, coniugis ipsius Hainrici dicti Sanz, predicta omnia, prout premissa sunt, sub appensione sigilli nobilis domini Bertoldi comitis Sancti Montis, supradicta esse vera et per nos facta presentibus profiteamur.

Perg. Or. Fremde, flüchtige Hand. Siegel des Ausstellers an einem Pergamentstreifen anhängend, aus Malta, wie an No. 520. (Auf der Rückseite 3 Einkerbungen.) Cod. Sal. III, 156 No. CXXX (roth durchstrichen).

(c. 1282.) Anselm von Justingen beurkundet, dass er, nachdem die Besitzungen in Frickingen, welche weiland Berthold Brändeli von einem Namens Hoiger gekauft hatte, deren Eigenschaft ihm (Anselm) gehörte, von dem Grafen Berthold von Heiligenberg durch die diesem eigenthümlich zugehörigen Besitzungen in Leibertingen (Liubteringin) ersetzt worden, dem Grafen Berthold die Güter zu Frickingen zu freier Verfügung übergeben habe, welcher seinerseits sofort die Hälfte derselben, mit Zustimmung des Heinrich Sanze, des Schmides von Ehingen, seiner Ehefrau Adelheid, seiner Schwiegermutter Agnes sowie der Brüder der Adelheid, Heinrich, Rudolf, Ulrich und Berthold, der Söhne weiland Berthold Brändelis übertrug, und dass er ferner auf alle ihm etwa noch zustehenden Ansprüche an diese Besitzungen verzichte. Es siegelt der Anssteller. 640.

Undatiert. Cod. Sal. III, 153. Die Nummer CXXVII ist, als irrig, durch rothe Striche getilgt. Vermuthlich hierher gehörig.

1282. Febr. 19. Salem. Maingoz von Tobel verkauft seine Burg zu Bettenreuthe an seine Schwester Gertrud und deren Ehemann Jacob von Helmsdorf. 641.

In dem namen unsirs herren Jesu Christi amen. Wan diu menseschait bloede ist unde elliu dinc zerganchlich, wan alaine diu got an horent, so || ist diz mugelich unde gewonlich, swaz man creftiger dinge tû, diu ewic sin sun, daz man daruber geziuge neme unde kuntschaft unde urkunde || der geschrift. Darumbe so tûn ich Maingôz von Tobil kunt allen, die disen brief sehent oder hõrent lesen, daz ich Gertrude, minre swester || von Hermestorf unde ir wirte Jacobe von Hermestorf unde allen ir erben die burk ze Bettelrîvti, diu min rehte aigen was, mit allem dem aigen unde mit allem dem lehen, so mir von mime brüder Burkhart ze taile wart, lûte unde gût, genandes unde ungenandes, gesüchtes unde ungesüchtes, bi wasen unde bi zwi, mit allem dem rehte, unde ichs in gewalt unde in gewer her braht han, ane Ûlrichen kinde Hagil, den ich mir ze knehte behapt han, daz ich in daz gebin han rehte unde redelichen ze koufenne unbe drie unde drizec unde hundert marke silbers Costenzer geloetes, unde verzihe mich allir der anesprache, der ich oder dehain mensesche in mime namen an daz selbe gût getûn môhtin vorgerihte oder an gerihte, daz diu dehaine craft nimmer gewinne.

Und daz daz allis stæte belibe, daz hie vor gescriben ist an disen brieve, des gib ich disen brief zaine ewigen urkunde unde zainre ewigun vestenunge mit mime insigel unde mit der erbæren lûte, des gaistelichen mannes brüder Ûlriches des connendiures von Alshusen, tûscher herren ordens, und hern Swiggers von Teggenhusen, des lantrichters, insigel versigelt, die da bi waren unde ez sahen unde herton, daz der kouf, also geschach. Diz geschach ze Salmanswiler, zaine closter graves ordens, an offener straze, an dem dorrenstage, do dennoch waren zehen tage hornunges, in dem iare, do von gotes geburte waren tusent iar zwai hundert iar und zwai und ahtzig iar, ze gagenwurti der geziuge, die ez sahen unde horton unde da waren an dem koufe, daz ist her Dietrich von Bermetingen der liupriester, brüder Ûlrich der connendiur von Alshusen, brüder Berhtold von Gebzenstain, brüder Hainrich von Aitrach, brüder Burkhart von Laiterberch, brüder Ûlrich von Kolmer, brüder Staimar, her Swigger von Teggenhusen, der lantriliter, unde Koy, ein kneht.

Perg. Or. Fremde Hand, vielleicht der Altshauer Kanzlei angehörig. 3 Siegel aus Wachs an Pergamentstreifen: 1. des Maingoz von Tobel, schildförmig, 40:32 mm. (IV A 2) im Dreieckschild zwei gekreuzte Leitern, Umschrift: † s. **maingossi. de. tobil.** — 2. Des Deutschordenshauses zu Altshausen wie an No. 490. — 3. Des Swicker von Deggenhausen, wie an No. 342,2 (alle 3 auf der Rückseite Daumeneindruck). Auf der Rückseite der Urkunde von gleichzeitiger Hand: Dirre brief ist hern Jacobes von Hermzstorf unde sinre wirtenne, von Gerdrude von Hermestorf, uber die burch unde dez gût ze Betelnrivti. Bei später erfolgten Erwerbungen des Klosters Salem zu Bettenreuthe wird vermuthlich diese Urkunde in das Klosterarchiv gelangt sein.

1282. März 15. Graf Konrad von Landau, sein Bruder Eberhard und seine Mutter Frau Hedwig verzichten zu Gunsten des Deutschordenshauses zu Altshausen auf die Vogtei eines Gutes zu Ertingen, so lange dasselbe bei dem Orten verbleibt. 642.

In dem namen des vatters und des suns und¹ des hailigen gaistes amen. Ich grave Cûnrat von Landöwe und min brüder Eberhart unde min müter, vro Hedwig, kiunden allen den, die disen gegenwurtigen brief sehent oder hõrent lesin, daz wir alsus über ain sin komen mit den brüderu von Alshusen umbe Cûnrads gût von Heghain, daz da ze Ertingen lit, daz wir uns der vogtai und des rehtes, so unser vatter an uns braht hat und ðch wir sit her in gewalte unde in gewer haben ge-

¹ Or. hat ut.

hebt, daz wir uns des dur die vorgeanten brüder von Alshusen von der liebi, die wir lange zû in gehebt habint, uns verzihende sin der vorgeanten vogtaie und des rehtes, [329] so wir haben über daz vorgeante gût Cûnrates von Hegehain, also alle diewil siu ez in selbe und dem orden haben went. Wäre abir daz, daz siu diz gût verköfen oder umbe wehsel ane werden woltin, daz sol uns enkain schade an unserm rehte sin. Und daz diz sicherlich stâte belibe, so geben wir, min vröwe, min müter und min brüder Eber(hart) disen brief, gesigelt mit unserm insigel, ze aim stäten urkiunde. Dirre sache geziuge sint: brüder Ūlrich von Vrvtwille, der kommentiur von Alshusen, brüder Ber(tholt) von Gebzenstain, brüder H. von Blitzenrivti, grave Hainrich von Veringen der junge, her Anselm von Justingen, H. von Blitzenrivti, Ūlrich der Nvber, Cûnrat von Anmerchingen. Diz beschach an dem sunnentage vor dem palmetage, do von unsers herren gebiurte waren tuseng zwai hundert und zwai und ahzig jar.

Cod. Sal. III, 328 No. CCCVIII. Ueberschrift: Graven Cûnrats brief von Landöwe über Cûnrats gût von Hegehain, daz ze Ertingen lit. — Das Gut (und damit wohl auch die jetzt hier nicht mehr vorhandenen Or. dieser und der folgenden Urkunde) kam i. J. 1299 durch Kauf an das Kloster Salem.

1282. März 15. Revers des Comturs und der Brüder von Alshausen gegen die Grafen von Landau betr. die Vogtei eines Gutes zu Ertingen. 643.

In dem namen des vatter und des suns und des hailigen gaistes amen. Allen den, die disen gegenwiurtigen brief sehent oder hörent lesen, kiunde ich brüder Ūlrich von Vrvtwille, der komendiur, und die brüder [ze] Alshusen, daz wir alsus über ain sint komen mit minen herron grave Cûnrat unde¹ grave Eber(hart) von Landöwe unde mit miner vröwen, ir müter, vro Hedwig, umbe Cûnrats gût von Heghain, daz da ze Ertingen lit, daz si sich der vogtai und des rehtes, daz si dar über hant, dur unser liebi verzihent, alle die wile wir daz vor genante gût uns und dem orden haben wellen. Wâr aber, daz wir sin dur köf oder wehsel an werden woltin, daz sol in an ir rehte, di siu ze dem gûte habint, enkain schade sin, wan daz ez in allem dem rehte stan sol, als des tages, do es uns Cûnrat von Heghain gab. Dez sint geziuge die er-

¹ Or. hat un.

bären gaischlichen liute brüder Ūrich von Vrvtwil, der komendiur von Alshusen, brüder Ber(tholt) von Gebtzenstain, brüder Hainrich von Blitzenrivti, grave Hainrich von Veringen der junge, her Anshelm von Justingen, H. von Blitzenrivti, Ūrich der Nvber, Ludwig Grivli, C. von Anmerchingen. Und daz daz stäte belibe, so geben wir disen brief, gesigelt mit unsers huses insigel, ze ainem stäten urkiunde. Diz beschach an dem sunnentage vor dem palmtage do von unsers herren gebiurte warent tusedt zwai hundert und zwai und ahzig jar.

Cod. Sal. II, 329 No. CCCIX. Ueberschrift: Des komedivrs brief von Alshusen über C. güt von Heghain.

1282. April 8. Salem. Graf Hugo von Werdenberg stiftet an seines Vaters Grab zu Salem ein ewiges Licht und verschreibt zu dessen Erhaltung jährlich ein Pfund Pfennig von seinem Hofe in Bavendorf. 644.

In nomine domini amen. Nos Hugo dei gratia comes de Werdinberch¹ publica protestatione presentium profiteamur || recognoscentes, quod de curia nostra in Baphindorf sita, que appellatur curia Cūnonis, in remedium pie recorda||tionis anime patris nostri ac ob perpetuam memoriam eiusdem singulis annis in festo beati Martini unam libram denariorum || monete usualis, etiamsi de eadem curia anno quolibet nichil amplius de proventibus reciperemus eius, monasterio in Salem, ubi ipse pater noster est sepultus, donando tradidimus et traditam presentibus confirmamus, nomine censuali iure perpetuo possidendam, ita tamen, ut de predicta libra denariorum procuretur, quod in loco, ubi prefati patris nostri corporis gleba est condita, luminis materia iugiter sit accensa. Ordinamus autem et volumus, ut libra denariorum predicta dicto monasterio assignetur termino in predicto. Ad evidenciam igitur huius nostre donacionis tam sollempniter facte presens instrumentum monasterio predicto tradidimus nostri sigilli munimine roboratum pro premissis, cum testimonio et cautela. Datum et actum Salem anno domini M^o CC^o LXXX^o secundo, VI^o idus aprilis, presentibus testibus et rogatis, videlicet dominis Marquardo et Ūrico dictis de Schallinberch fratribus, domino² Gunthalgo, domino Ūrico de Monte Forti, domino Ūrico dicto Stainmar, Ottone Advocato, Friderico dicto Knvzzær, Walthero

¹ Nos bis Werdinberch mit anderer Tinte und von anderer Hand geschrieben. — ² Von hier an andere Tinte und andere Schrift.

de Bradze et aliis quam pluribus probis viris. Lumen autem predictum die ac nocte debet sempiternaliter vigere et lucere.

Perg. Or. Sehr hartes Pergament. Salemer Kanzleihand. Siegel des Ausstellers an einem Pergamentstreifen, aus Malta wie an No. 525 (2 Fingereindrücke).

1282. April 9. Schattbuch. Swicker von Deggenhausen (Swigerus de Teggenhusen, per totum Sancti Montis comitatum iudex provincialis in pago, qui dicitur Linzgoe, constitutus) beurkundet, dass vor ihm und vielen andern Personen auf der Gerichtsstätte Schatbüch Nicolaus von Helmsdorf (Hermstorf), welcher gegen Ortolf von Leiterberg (Layterberch), Kirchherrn in Levertsweiler (Laiphinswiler), einen Rechtsstreit über das Patronatsrecht und die Besitzungen der dortigen Kirche, welche Ortolf dem Kloster Salem vermacht, deshalb anhängig gemacht hatte, weil er der Erbe oder wenigstens Miterbe der Egelindis, seiner Schwester, der Schwiegermutter des Ortolf, zu sein behauptete, nach langen Verhandlungen in die Hand Konrads, des mittleren Kellers von Salèm (Cünradi, medii cellerarii, monachi de Salem) auf alle seine Ansprüche an das bestrittene Recht und Gut verzichtet habe. Acta sunt hec apud Schatbüch anno domini M^o CC^o LXXXII^o, quinto ydus aprilis, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet nobili domino Mangoldo comite de Nellenburch, Walthero de Hohenuels, Marquardo et Úlrico fratribus dictis de Schellenberch, Gunthalgo, Hainrico dicto Løeber, Hainrico de Magenbüch et Hainrico de Niuvron, militibus, item Cünrado de Liutgeringen, Hainrico et Burchardo de Tettingen, Hainrico ministro de Phullendorf, Alberto ministro de Vberlingen et Hainrico dicto Graemelich aliisque quam pluribus probis viris. 645.

Perg. Or. Salemer Kanzleihand. Siegel des Ausstellers wie an No. 534, an Pergamentstreifen anhängend (durch Fingerdruck erhöht). Cod. Sal. III, 92 No. LXXXVI. Regest: Ztschr. 3, 480.

1282. Juni 15. Walther von Bisingen Ritter (Waltherus¹ miles de Bisingen) verkauft mit der Zustimmung und durch die Hand seiner Herren, der Grafen von Zollern (comitum de Zolre, Friderici senioris, Friderici iunioris militis et Friderici iunioris dicti de Merckenberg) seine Mühle bei Schömberg

¹ Mon. Zoll. I, 91 heisst er Walkerus.

(Schonberch) um 42 Pfund Rotweiler Währung an Heinrich Schapel, Bürger zu Rotweil. Actum et datum anno domini M^o CC^o LXXX^o secundo, XVII kalendas julii, indictione X^a. Es siegeln die Grafen und der Aussteller. 646.

Cod. Sal. IV, 87 No. CXV. Ueberschrift: Super molendino nostro apud Schönenberch. Danach hätte die Mühle später dem Kloster Salem zugehört. Mir ist darüber nichts bekannt. Druck: Mon. Zoller. I, 91 No. CCXVI nach dem Or. im Kgl. preuss. Geh. Hausarchiv.

1582. Juli 12. Thun. Bischof Rudolf II. von Konstanz gestattet dem Kloster Salem, die Einkünfte seiner an den Ueberlinger Schultheiss Albert verpfändeten Vogtei in Tüfingen, wenn sie dieselbe auslösen, zu geniessen, bis er sie selbst wieder an sich ziehen kann. 647.

R(udolfus), dei gratia Constantiensis episcopus, honorabili et religioso viro domino . . abbati monasterii || in Salem salutem et sinceram in domino caritatem. Ut advocatiam nostram in Tifingen, Alberto, || ministro in Vberlingen, obligatam pro certa pecunie quantitate, ab eius manibus soluta sibi pecunia || liberius absolvere et in subiectorum salutem et commodum carpere vos delectet, omnes eiusdem advocatie fructus vobis percipere pro elemosina indulgemus, quo usque eandem a vobis, oblata nobis oportunitate temporis, absolvamus. Datum Thune anno domini M^o CC^o LXXXII^o. IIII idus iulii¹, indictione X^a.

Perg. Or. Sehr kleine Urkunde, 15,7 cm breit, 5,4 cm hoch. Sehr kleine Schrift, vermuthlich der bischöflichen Kanzlei. Siegel des Ausstellers, befestigt wie an No. 432, in ein Säckchen eingenäht, wie die Beführung ergibt, zerbrochen.

1282. Juli 18. Salem. Swigger von Deggenhausen, Landrichter im Linzgau, beurkundet den Verkauf einer Wiese zu Altbeuren durch Heinrich Schralle von Hobertsweiler an das Kloster Salem. 648.

Omnibus Christi fidelibus presentem literam inspecturis Swiggerus de Teggenhusen, in pago Lienzeg^o sive per totum comitatum comitis Sancti Montis || iudex provincialis, a nobili domino Hugone comite de Werdenberch, per superiorem Sweuiam lantgravio, constitutus, subscriptorum noticiam cum salute. Gestis || modernorum a futura calumpniandi materia solercius precavetur, quando scripturarum ac testium indiciis posterorum memorie commendantur. Noverint igitur universi tam moderni || quam futuri presentis scripti seriem in poste-

¹ Idus iulii von anderer Hand und mit anderer Tinte geschrieben.

rum perlecturi, quod cum Hainricus dictus Schralle de Habrechtswiller, accedente spontaneo ac benigno consensu Agnetis, uxoris sue, Ūlrici, Hainrici et Gerungi, filiorum suorum, Christine et Aidilhaidis filiarum suarum, pratum situm in Altunbŷrron et silvam in Åtunbol cum omnibus iuribus ac pertinentiis eorundem reverendis in Christo . . abbati et conventui de Salem ac per eos suo monasterio, absolute et libere pro se suisque successoribus resignando, pro una libra et quinque solidis denariorum monete communis legaliter vendidisset, necnon iuris et consuetudinis sollempnitate adhibita congruente totaliter contulerit seu donarit omni eo iure, quo sibi pertinebant, quiete et pacifice perpetuo possidenda, idem Hainricus dictus Schralle pro se ac omnibus suis heredibus tam masculis, quam feminis iam nunc habitis aut in futurum ipsi in genealogie linea successoribus renunciavit omni iuri tam in genere quam in specie, quod sibi in prato et silva prenotatis, casu aliquo contingente, competiit vel competere videbatur, et generaliter occasione cuicumque seu exceptionibus quibuslibet, pretextu quarum supradicte resignationis et venditionis forma tam in toto quam in parte retractari posset in posterum aequaliter vel cassari. Ut autem dicte venditionis titulus sive modus in suo robore firmiter perseveret, quia prefatus Hainricus dictus Schralle sigillum proprium non habuit, ad petitionem eiusdem, sicut protestatione publica profiteor, presens instrumentum mei sigilli munimine consignavi. Ego vero Hainricus dictus Schralle, assensu heredum meorum unanimi concurrente, supradictam venditionem quasi veram et legitimam per me profiteor esse factam, hoc ipsum ratihabitione sive ratificatione ordinaria contestando. Acta sunt hec in Salem presentibus Fridrico milite de Månlinshouen, Hainrico dicto Schŷrphinch, . . dicto Clainhainze, Hermanno Hosge, Cûnrado de Lientbach, Cûnrado de Mainewanch, . . dicto Vrieli, Berchtoldo de Habrechtswiller, fratre Berchtoldo Vinitore, fratre Hainrico Kŷger, fratre Berchtoldo Schaffhuser, fratre Geroldo in Lŷtkilch, conversis monasterii in Salem et aliis quam pluribus fidedignis, anno domini M^o CC^o LXXXII^o XV kalendas augusti, indictione X .

Perg. Or. Fremde Hand. Siegel des Ausstellers aus Malta, befestigt wie an No. 432. (IV A 1) wie an No. 534. Cod. Sal. III, 150 No. CXXV (roth durchstrichen).

1282. Nov. 20. Konstanz. Bischof Rudolf II. von Konstanz und Heinrich, Thesaurarius des Domes daselbst, beurkunden den Verkauf von Gütern zu Rickenbach, welche von ihnen, bezw. Graf Hugo von Werdenberg zu Lehen gehen, durch den Ueberlinger Bürger Ripert Tübingen an das Kloster Salem und übergeben diesem sofort die von ihnen lehenbare Theile derselben gegen einen Wachszins. 649.

R(udolfus), dei gratia Constantiensis episcopus, ac H(ainricus), eiusdem ecclesie thesaurarius, universis, ad quos presentes pervenerint, subscriptorum noticiam cum || salute. Noveritis, quod cum Ripertus dictus Tüwinger, civis in Vbirlingen, possessiones suas sitas in Richenbach, videlicet curiam dictam *Kibinshof*, se || ad quatuor boum culturam extendentem, a nobis . . episcopo, curiam vero dictam *Hankenrätins-hof*, ad quinque boum culturam estimatam, a me . . thesaurario || et unam scoposam, dictam *ze der Wideme*, a nobili viro Hugone comite de Werdenberg hucusque possessas nomine feudali, cum suis pertinentiis et iuribus universis venerabilibus in Christo . . abbati et conventui monasterii in Salem, recepta ab eis summa triginta et septem marcarum argenti legalis ponderis Constantiensis, . . et . . filiorum suorum et omnium, quorum intererat, consensu unanimi accedente, adhibitisque omnibus, que in huiusmodi solent et debent contractibus adhiberi, libere vendidissent, et ad mei, H(ainrici), thesaurarii antedicti, cui nos R(udolfus) episcopus supradictus vices nostras commisimus in hoc facto, [manus] sollempniter resignasset, ego predictas possessiones cum omnibus iuribus et pertinentiis suis pro me et predicto domino meo episcopo in dictum monasterium de Salem transtuli et transfero per presentes sub annuo censu, duabus videlicet libris cere, una michi et altera predicto domino meo episcopo annis singulis festo beati Galli et nostris successoribus persolvendis iure emphitheotico quiete et pacifice perpetuo possidendas. In cuius rei testimonium nos episcopus et thesaurarius antedicti prefatis abbati et conventui presentem cedulam iussu nostro scriptam nostris sigillis tradidimus sigillatam. Acta sunt hec primo apud Vbirlingen, anno domini M^o CC^o LXXX^o secundo, consumata vero apud Constantiam eodem anno, feria sexta post festum beati Martini, presentibus magistro Walthero de Scafusa, canonico Sancti Stephani Constantiensis, Walthero dicto Schambilier, canonico Sancti Johannis Constantiensis, Walthero dicto Joheler, cive Constantiensi, Ulrico de Vrindorf, plebano

in Waltershoven, Johanne clerico, meo¹ thesaurarii fratre, H(ainrico) cellerario maiore, fratre Cŭnrado, dicto Erchinger et fratre Cŭnrado, magistro in Muron, monachis monasterii supradicti.

Perg. Or. Hand der Konstanzer bischöflichen Kanzlei. 2 Siegel aus Wachs an Pergamentstreifen, 1. des Bischofs Rudolf, bekannt, — 2. des Thesaurarius Heinrich, spitzoval, 50:30 mm, (III A 2a) stehender Kleriker, in der Rechten ein Buch, in der Linken einen Schlüssel, Umschrift: † s. hainrici. thesavr. ecce. constant. (Auf den Rückseiten beider Siegel 3 schräglaufoende Einkerbungen.) Cod. Sal. I, 302 No. CLXXXV. Regest. Ztschr. 3, 228.

1282. Dez. 14. Memmingen. Berthold, Kirchherr zu St. Martin und Hiltwin, Procurator des Hospitals in Memmingen, genehmigen, dass Konrad Mozo, Schultheiss zu Memmingen, und seine Ehefrau Adelheid ihr Haus daselbst, das sie seither von Kirche und Spital gegen einen Jahreszins inne hatten, an das Kloster Salem unter Vorbehalt der Nutzniessung auf Lebenszeit, vergeben. 650.

Omnibus hanc paginam inspecturis Bertoldus de Ysinhain, rector ecclesie Sancti Martini in M̃mmingen, et frater Hiltwinus, procurator domus hospitalis pauperum in M̃m||mingen, noticiam rei geste. Vita hominum instabilis et memoria labilis et infirma monent, gesta temporum scripturarum serie perennari. Noverint igitur tam posterı quam presentes, quod || vir providus et discretus Cŭnradus Mozo, minister in M̃mmingen, et Adilhaidis, matrona ipsius, mentali simul ac corporali sospitate gaudentes ac fruentes, domum suam || in M̃mmingen, sitam iuxta hospitale, que felicis recordationis quondam Cŭnradi Sendarii dicti Hantgift fuerat, quam a nobis, nomine ecclesie Sancti Martini et domus hospitalis, pro annuo censu, videlicet viginti quatuor denariorum monete usualis, predictis, ecclesie Sancti Martini et hospitali, in festo beati Martini annis singulis assignando tenuerant illucusque, venerabili in Christo . . abbati et conventui de Salem, Cyster-ciensis ordinis, Constantiensis dyocesis, nomine ipsorum monachorum cum omni iure, quo eam possederunt, donaverunt et tradiderunt, nobisque, ut sue donationi seu traditioni nostrum preberemus assensum, attentius supplicarunt. Nos vero, ipsorum petitionibus inclinati, predictam domum cum horreo, granario, orto ac omnibus suis attinentiis, recepta prius ad manus nostras a predictis Cŭnrado et Adilhaidi eiusdem do-

¹ Or. hat mei.

mus libera resignatione, predictis . . abbati et conventui monasterii de Salem nomine ipsorum monasterii tradidimus et donavimus pro supradicto censu, videlicet viginti quatuor denariis usualibus, ecclesie Sancti Martini in Mâmmingen et hospitali domus pauperum in festo beati Martini annis singulis persolvendo, ita tamen, quod de predicto censu ecclesie Sancti Martini quatuor denarii, et hospitali pauperum viginti denarii assignentur. Post hec vero predicti . . abbas et conventus monasterii de Salem sepredictam domum sepefatis Cûnrado Mozoni et Adilhaidi, coniugi sue, pro censu annuo, videlicet duabus libris cere, ipsis ab epiphania domini usque ad purificationem beate virginis annis singulis assignando, ad tempus vite ipsorum duorum tantummodo, concesserunt, ita ut, postquam ipsi ex hac luce fuerint evocati, nullus heredum suorum quacumque occasione quicquam iuris in eadem domo sibi possit vel debeat vindicare, sed ad ipsum monasterium de Salem libere devolvatur. Renunciamus igitur nos Bertoldus de Ysinhain, rector ecclesie Sancti Martini in Mâmmingen, et frater Hiltwinus, procurator domus hospitalis pauperum ibidem, omni actioni, exceptioni, defensionis, restitutioni in integrum, literis impetratis et impetrandis, omni iuri tam canonico quam civili pro nobis et nostris ecclesiis et successoribus universis ac omnibus aliis, per que vel per quos predicta possent in posterum modo quolibet in irritum revocari. In cuius facti evidenciam presens instrumentum exinde conceptum predicto monasterio de Salem tradidimus, sigillorum nostrorum et predicti Cûnradi Mozonis, ministri in Mâmmingen, munimine roboratum. Actum et datum in Mâmmingen anno domini M^o CC^o LXXX^o secundo, XIX kalendas januarii, indictione XI, in sepredicta domo, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet domino Ūlrico, abbate predicti monasterii de Salem, Cûnrado, filio supradicti Cûnradi Mozonis, monacho in Salem, Hugone sacerdote supradicti hospitalis, Bertholdo de Pforzhain clerico, Diethmaro Cementario, Cûnrado dicto Knetstvl, Cûnrado Fabro de Westirnhain et Hainrico de Westinberc. Nos Cûnradius Mozo, minister in Mâmmingen, et Adilhaidis, matrona ipsius supra nominati, supradicta omnia, prout premissa sunt, esse vera et per nos facta sub appensione sigilli mei Cûnradi, quo et ego Adilhaidis in hoc facto contenta sum, presentibus profitemur, renunciantes

pro nobis et nostris successoribus universis omni actioni, exceptioni, defensioni, omni consuetudini tam loci quam patrie, omni iuri tam canonico quam civili ac generaliter et specialiter omnibus tacitis et expressis, per que predicta omnia vel singula possent in posterum retractari vel in irritum revocari.

Perg. Or. Fremde Hand. 3 Siegel aus Wachs, an Pergamentstreifen anhängend: 1. des Konrad Mozo, schildförmig, 50:45 mm, (IV A 1) im Siegelfeld ein auf einer Erhöhung (Drei- oder Vierberg?) stehender Ochse, sehr rohe Arbeit, undeutlich ausgeprägt, die Umschrift unleserlich (auf der durch Fingerdruck erhöhten Rückseite 3 tiefe Einkerbungen). — 2. des Procurators des Hospitals in Memmingen, Bruder Hiltwin, spitzoval, 47:28 mm, (II B) im Siegelfelde ein zweiarmiges Patriarchenkreuz, darüber eine Taube, Umschrift unleserlich, — 3. des Kirchherrn Berthold von St. Martin in Memmingen, spitzoval, 50:30 mm, oben ein Stück abgebröckelt, (III A 2c in Verbindung mit II B), das Siegelfeld geteilt, in der oberen Hälfte das Brustbild des heil. Martin, in der unteren Hälfte, unter einem gotischen Bogen kniend, ein Kleriker, Umschrift († s.) *fris. bertoldi. rectoris. de. memige(n)*. (Rückseite bei 2 und 3 wie bei 1.) Cod. Sal. II, 389 No. CCCLXXXIX.

1283. o. T. Schattbuch. Swicker von Deggenhausen, Landrichter in der Grafschaft Heiligenberg, beurkundet, dass (in consistorio coram me et multis aliis constitutus) Heinrich von Neufrach (Hainricus de Nivfrun) seinen Hof in Rimpertsweiler (Riprechtswiler) zu seinem, seiner Vorfahren, insbesondere aber seiner jüngst verstorbenen Ehefrau Hiltrudis Seelenheil dem Kloster Salem übergeben habe. Actum et datum apud Schatbvch anno domini M^o CC^o LXXX^o tercio¹, presentibus testibus et rogatis, videlicet domino Rüdolfo de Sulzberch, Friderico de Mænlinshouen, militibus, Dietrico de Nivfrun, Alberto ministro de Vberlingen, Hainrico ministro de Pfullindorf, Hainrico dicto Gramlich, Andrea cive de Vberlingen et aliis quam pluribus probis viris. 651.

Perg. Or. Fremde Hand. 2 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen anhängend: 1. des Swicker von Deggenhausen wie an No. 534 (die Rückseite durch Fingerdruck erhöht, mit einer tiefen Einkerbung), — 2. des Heinrich von Neufrach, wie an No. 560 (Rückseite glatt). Cod. Sal. II, 198 No. CLXII. Regest: Ztschr. 3, 230.

¹ Lücke für die Bezeichnung von Monat und Tag, die indess nicht erfolgt ist.

1283. o. T. Hohenstoffeln u. Konstanz. Berhtoldus de Stoffelne¹, rector ecclesie in Witertingen und sein Bruder übergeben dem Kloster Salem das Eigenthumsrecht an ihren Besitzungen in Tüfingen (Tiuingen), welche Burcardus Molendinator de Cruzilino² von ihnen bisher zu Lehen trug. Berthold von Stoffeln besiegelt die Urkunde für sich und seinen Bruder, der sich keines eigenen Siegels bedient (quia proprio sigillo non utor). Actum primo in Stoffelen, sed consumatum in Constancia anno domini M^o CC^o LXXX^o tercio. 652.

Perg. Or. Fremde Hand. Für Angabe des Tages und der Namen der Zeugen ist ein grösserer Raum frei gelassen, doch nicht ausgefüllt. Mit der einleitenden Formel zum Zeugenkatalog: presentibus testibus et rogatis, videlicet schliesst die Urkunde. Siegel des Ausstellers aus Malta an einem Pergamentstreifen, spitzoval, 42:25 mm, (IV A 2) im Dreieckschild drei Krallen, über dem Schild im Siegelfelde ein Zweig. Umschrift: † s. b.' rectoris. eccl'ie. i. witertinge. (Rückseite glatt.) Eine zweite Ausfertigung rührt von Berthold allein zugleich im Namen und mit Vollmacht seines Bruders her. Sie schliesst: Actum et datum Constancie anno domini M^o CC^o LXXXIII^o. Das Siegel ist abgerissen, es war vermuthlich wie an No. 432 befestigt. Die Varianten der Namen sind unter dem Texte bemerkt. Cod. Sal. I, 300 u. 301. No. CXXXII u. CXXXIII. Reg. Ztschr. 3, 230.

1283. Febr. 10. Markdorf. Werner Gnifting von Raderach bestätigt dem Kloster Salem den früher von ihm bestrittenen Besitz eines demselben von seinem verstorbenen Vater übergebenen Hofes in Grasbeuren. 653.

Omnibus Christi fidelibus presentem literam inspecturis Wernherus Gnifting de Radrai subscriptorum noticiam cum salute. Ut || rerum gestarum veritas in suo robore conservetur, scripturarum ac testium memoria communitur. Noverint igitur uni||versi presentis scripti seriem perlecturi, quod cum inter dilectos in Christo . . abbatem et conventum monasterii de Salem || ex una et me ex parte altera super curia in Grasebvrren sita, quam dicti . . abbas et conventus a quondam Wernhero patre meo, consensu meo et Hainrici fratris mei ac omnium, quorum intererat, accedente, sibi contraditam et collatam esse cum omnibus suis attinenciis possidendam iure proprietario affirmabant, sicut etiam in instrumento prius super hoc confecto plenius continetur, controversie materia ori-

¹ Stôphiln. — ² Crucelino prope muros civitatis Constantiensis.

retur, tandem per rationem potioris consilii recognoscens, michi nichil iuris in curia competere prenotata, presentibus profiteor et contestor, collationem seu donationem supradicte curie in Grasebvrron prefatis . . . abbati et conventui, prout in literis prius super hoc conscriptis evidencius est expressum, iuste et rationabiliter esse factam, ratum et gratum perhenniter habiturus in toto et in parte quicquid in premissis exstitit ordinatum. Preterea nichilominus profiteor, me de supradictis omnibus et singulis, quandocunque requisitus fuero, debere prestare warandie cautionem. Et ut omnia, sicut de verbo ad verbum patentius sunt expressa, perpetuo robur obtineant inconcussum, renuncio tam pro me quam pro omnibus meis successoribus et heredibus universis omni actioni, exceptioni, defensioni, in integrum restitutioni, omni iuri tam canonico quam civili et generaliter ac specialiter omnibus, per que predicta professio sive contestatio posset in posterum aliqualiter irritari. In cuius facti evidenciam plenioram presentem literam mei sigilli robore consignavi. Acta sunt hec in Marchdorf, anno domini M^o CC^o LXXXIII^o, III^o idus februarii, indictione XI^a., subnotatis testibus presentibus et rogatis, scilicet Dietrico viceplebano in Bermetingen, Rüdolfo milite de Bermetingen, Ūr(ico) de Marchdorf, Swiggero de Teggenhusen, . . . dicto Echol, Berchtoldo ministro de Radrai, Hainr(ico) filio Mv̄rins, fratre Eberhardo de Stecboran, monacho in Salem, et Berchtoldo Mercatore, converso ibidem, aliisque quam pluribus fidedignis.

Perg. Orig. Fremde Hand. Siegel des Ausstellers aus Malta, an Pergamentstreifen anhängend, wie an No. 564 (Rückseite gratartig erhöht). Cod. Sal. I, 299 No. CLXXI. Auf der Rückseite von gleichzeitiger Hand (halb erloschen): Ego Wernherus Gniftinch de Rayderay cedo omni iuri, quod in curia sita apud Graseburon habui vel habere me putavi. Reg. Ztschr. 3, 228.

1283. Apr. 9. Ehingen. Der ältere Swicker, der lange Swicker, Konrad und Berthold von Gundelfingen resignieren zu Gunsten des Klosters Salem in die Hand des Abtes von Reichenau auf ihre durch Belehnung erworbenen Rechte an den Gütern zu Neufrach, mit denen von ihnen Dietrich von Neufrach belehnt war. 654.

Venerabili domino . . . dei gracia dignissimo abbati Maioris Augee || senior Swiggerus, longus Swiggerus, Chünradus et Bertholdus || dicti de Gundeluingen se paratos et sitientes

tamquam iure || servili ad queque beneplacita mandatorum. Vestre dominacioni omne ius feudacionis, quod a gracia vestre persone ac vestri monasterii in bonis sitis aput Nivuerun, que Dietrichus dictus de Nivuerun titulo feodi a nobis possederat, habere noscebamur, resignantes libere vestris manibus assignamus, rogantes omni precum instantia, quatenus petitiones domini abbatis et conventus¹ de Salem super eisdem bonis, velut vobis verbotenus exponent, dignemini exaudire. Ut autem verbis istis plenam fidem adhibere possitis, presentibus nostra duximus sigilla communiter apponenda. Datum aput Ehingen anno domini M^o CC^o LXXX^o tercio, proxima feria sexta ante dominicam palmarum.

Perg. Orig. Kleine (9,5 cm hoch, 12,5 cm breit) ziemlich schlecht geschriebene Urkunde. Fremde Hand. 4 Siegel aus Wachs an Pergamentstreifen: 1. des Swicker von Gundelfingen, sehr schlecht erhalten, nach einem besseren Exemplar beschrieben bei der Urkunde No. 658. — 2. Des langen Swicker von Gundelfingen wie an No. 600, 6. — 3. Des Konrad von Gundelfingen, wie an No. 600, 3. — 4. Des Berthold von Gundelfingen wie an No. 484 (45:35 — nicht wie dort steht 30 — mm) (alle 4 Siegel haben auf der Rückseite 1—2 Fingereindrücke). Cod. Sal. III, 6, No. V. Vgl. unten No. 657 u. 658.

1283. Apr. 20. Neuffen. Bertoldus de Nifen gestattet, zu seinem, seines verstorbenen Vaters Heinrich und seines verstorbenen Bruders Albert Seelenheile, dem Kloster Salem, alle Güter, deren Eigenthum ihm zusteht oder die er als Lehen des Klosters Reichenau besitzt oder die andere von ihm innehaben, zu kaufen, einzutauschen, almosenweise oder sonst in rechtmässiger Form zu erwerben und zu behalten, indem er gleichzeitig seinen Ministerialen und Lehensleuten entsprechende Ermächtigung ertheilt und Abt und Convent ersucht, den Jahrtag der oben genannten Verstorbenen mit Vigilien und Messen, wie die Jahrtage ihrer Mitbrüder feierlich zu begehen. Datum et actum in Nifen, anno domini M^o CC^o LXXXIII^o, XII kalendas maii, indictione XI^a. 655.

Perg. Or. Fremde Hand. Das Siegel des Ausstellers aus Malta an einem Pergamentstreifen anhängend, rund, 50 mm, (IV B 1) im Siegelfelde Helm mit Kleinod wie auf dem Siegel an No. 207. Umschrift: † s. **bertholdi de nifen**. (Auf der Rückseite 2 wagrechte Einkerbungen.)

¹ Das zwischen conventus und Salem stehende Wort dominorum ist durchstrichen.

1283. Mai 15. Salem. Burkard von Tobel verkauft den Hof in Volkertsweller, den sein Schwiegervater, Konrad von Hasenstein, seiner Tochter Anna, Burkards Hausfrau als Mitgift gegeben, an das Kloster Salem, indem er an dessen Stelle seiner Hausfrau seine Besitzungen in Funkenhausen überweist. 656.

Omnibus¹ hanc paginam inspecturis Burcardus de Tobil miles rei geste noticiam cum salute. Noverint universi tam posteri quam presentes, quod || ego curiam in Volkerswiler sitam, quam dominus Cūnradus de Hasinstain miles, socer meus, tunc sibi iure proprietario pertinentem domine Anne, filie || sue, mee videlicet uxori, nomine dotis contulerat possidendam, consensu predicti Cūnradi de Hasinstain, mei soceri, Anne, uxoris mee, omniumque, quorum || intererat, consensu unanimi concurrente, venerabilibus in Christo . . abbati et conventui monasterii de Salem ordinis Cysterciensis, receptis ab eisdem decem marcis puri et legalis argenti, Constantiensis ponderis, adhibitis omnibus, que de iure vel consuetudine in huius modi contractibus vendicionum adhiberi solent, cum agris, pratis, pascuis, silvis, nemoribus, terris cultis et incultis, areis, curtibus, ortis, virgultis, viis, inviis ac omnibus aliis eidem curie intus et extra pertinentibus, quocumque nomine censeantur, vendidi, tradidi et donavi iure proprietario imperpetuum possidendam. Et ut predicta vendicio permanere possit inposterum inconvulsa, in recompensationem predictæ curie possessiones meas in Vunkinhus sitas, que michi iure proprietario pertinent, predictæ Anne, sepefate uxori mee, tradidi possidendas. In cuius facti evidentiam presens instrumentum exinde conceptum predictis de Salem tradidi, sigillorum predicti Cūnradi de Hasinstain, soceri mei, et mei munimine consignatum, promittens, me de premissis, quocienscumque, quodcumque, coram quocumque iudice requisitus fuero, warandiam prestiturum. Ego Anna, uxor domini Burcardi de Tobil predicti, omnia predicta, prout premissa sunt, esse vera et de meo consensu facta, sub appensione sigilli supradicti Cūnradi de Hasinstain, patris mei, quia proprium non habui, profiteor per presentes, renuncians pro me et meis heredibus universis omni actioni, exceptioni, defensionis, in integrum restitutioni, omni consuetudini tam loci quam patrie, omni iuri tam canonico quam civili et generaliter ac specialiter omnibus iuris subtilitatibus ac omnibus aliis tacitis et expressis, per que

¹ Verzierte Initiale.

predicta possent in posterum a quocumque modo quolibet retractari vel in irritum revocari. Astringens me fide data nomine iuramenti ad solvendum viginti marcas argenti ponderis supradicti monasterio sepedicto de Salem, antequam ab aliquo iudice ecclesiastico vel seculari audiar, si venero contra aliquod premissorum. Ego Cunradus de Hasinstain miles omnia supradicta, prout premissa sunt, esse vera et de meo consensu et filie mee Anne facta, sub appensione sigilli mei profiteor per presentes. Acta sunt hec primo aput Salem, anno domini M^o CC^o octogesimo tercio, idus maii indictione undecima, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet nobili domino Manegoldo comite de Nellenburch, Jacobo de Hermestorf, Alberto de Regenolswiller, Fridrico de Maenlinshouin, Bertoldo de Eberhartswiller et dicto de Baphendorf militibus, Alberto ministro de Vberlingin, monachis de Salem: cellerariis maiore et medio dicto Moze, conversis vero fratre Eberhardo, magistro hospitum, et socio suo aliisque quam pluribus probis, viris. Postea vero consummata in Tobil presentibus testibus et rogatis videlicet¹

Perg. Or. Salemer Kanzleihand. 2 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen anhängend: 1. des Burkard von Tobel, schildförmig, 40:35 mm, (IV A 2) in dem mit Goldpunkten bedeckten Dreieckschild zwei gekreuzte Leitern, Umschrift (herald. rechts an der Schildspitze beginnend) † **bvrcat. t̄vbl.** — 2. des Konrad von Hasenstein, schildförmig, 50:40 mm, (IV A 2 in Verb. mit II B — redendes Bild —) im Dreieckschild auf einem Dreieck ein nach rechts gerichteter Hase, links von demselben im Siegelfelde ein Doppelhacken (Wappenbild einer Anzahl unzweifelhaft zusammengehöriger Familien in Oberschwaben), Umschrift: † **s. c̄vnradi. de. hasinstain.** (beide Siegel auf der Rückseite durch Fingerdruck erhöht). Cod. Sal. III, 120 No. CXII. Erwähnt Ztschr. 1,78.

1283. Mai 21. Reichenau. Abt Albert und das Capitel von Reichenau übergeben die Eigenschaft der Besitzungen zu Neufrach, welche Dietrich von Neufrach an das Kloster Salem verkauft hat, diesem Kloster, nachdem die Gebrüder von Gundelfingen, von denen er sie zu Lehen trug und die ihrerseits von Reichenau mit denselben belehnt waren, verzichtet hatten.

657.

Universis² hanc paginam inspecturis Albertus, dei gratia abbas, . decanus totumque capitulum Augie Maioris subscriptorum noticiam cum salute. Vita || cunctorum instabilis et memoria hominum labilis et infirma monent, gesta temporum

¹ Die Namen der Zeugen des zweiten Actum sind nicht in die Urkunde eingetragen. — ² Verzierte Initiale.

perhennari serie literarum. Presentes igitur noverint et futuri, quod cum Dietricus || de Niuvrvn omnes possessiones suas in Niuvrvn in agris, pratis, areis, curtibus, curtilibus, pascuis, silvis, nemoribus, viis, inviis, semitis, itineribus, aquis et aque-ductibus, quas ipse || nomine pheodi a viris nobilibus Swiggero, Swiggero, Cunrado et Bertoldo fratribus de Gvndolvingin tenuerat illucisque, cum omnibus iuribus et appendiciis suis venerabili- bus in Christo . . abbati et conventui monasterii de Salem, ordinis Cysterciensis, Constantiensis dyocesis, omnium, quorum intererat, consensu accedente, adhibitis nichilominus omnibus, que in huiusmodi contractibus de iure vel de consuetudine adhiberi solent, libere vendidisset et ad manus predicti Swiggeri, ad hoc a predictis fratribus suis specialiter deputati, publice resignasset, et predicti nobiles de Gvndolvingin, receptis a pre- dictis . . abbate et conventu de Salem sex marcis argenti puri ac legalis, easdem possessiones, quia de ipsis a nobis fuerant inpheodati, per manus supradicti Swiggeri, ad hoc specialiter a dictis fratribus suis ad nos transmissi, ad manus nostras publice resignassent, nos easdem possessiones omnes et singulas cum omnibus iuribus et appendiciis suis, quocum- que censeantur nomine, in predictum monasterium de Salem transtulimus et tenore presentium transferimus iure proprie- tatis inperpetuum possidendas, maxime cum ad quadraginta mansuum nostro monasterio pertinentium donacionem in re- compensacionem domus cuiusdam in Vlma predicto monasterio de Salem, prout in instrumeto super hoc confacto plenius continetur, longe ante fuerimus obligati.¹ Renuntiamus igitur pro nobis ac dictis nobilibus de Gvndolvingin necnon Dietrico supradicto de Niuvrun omni actioni, exceptioni, defensionis, restitutioni in integrum, omni iuri tam canonico quam civili, omni consuetudini tam loci quam patrie et generaliter ac specialiter omnibus tacitis et expressis, per que predicta possent in posterum quocumque modo, quacumque occasione retractari vel in irritum revocari. In² cuius facti evidentiam et munimen presens instrumentum exinde conceptum pre- dicto monasterio de Salem tradidimus, sigillorum nostrorum, videlicet abbatis et capituli Augie Maioris, munimine roboratum. Actum et datum in Augia Maiori, anno domini millesimo ducentesimo octogesimo tercio, duodecimo kalendas junii, in-

¹ Vgl. oben No. 397 u. 511. — ² Von hier bis „viris“ andere Hand und andere Tinte.

dictione undecima, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet . . preposito Sancti Pelagii, sacerdote prebendario ibidem, Cūnone scolastico, clericis, Hainrico de Gvndolvingen et Swiggero de Gvndolvingen, militibus, fratre Cūrado dicto Mozi, medio cellerario, et fratre Eberhardo de Stecborvn, monachis de Salem, aliisque quam pluribus probis viris.

Perg. Orig. Salemer Kanzleihand. 2 Siegel aus Malta (des Abtes und Capitels, bekannt) an Pergamentstreifen (das des Abtes auf der Rückseite durch Fingerdruck erhöht, das des Capitels mit 3 Daumeneindrücken).

1283. o. T. Reichenau. Wörtliche Wiederholung der voraufgehenden Urkunde bis zum Worte: „revocari“. Dann folgt: Actum et datum in Augia Maiori¹, anno domini M^o CC^o LXXXIII^o indictione XI, subnotatis u s. f. wie in der andern Urkunde bis „viris“.² Sodann:

In³ cuius facti evidentiam et robur perpetue firmitatis pre-sens instrumentum exinde conceptum sepedicto monasterio de Salem tradidimus, sigillis nostris et predictorum nobilium de Gundolvingin ac ipsius Dietrici de Niuvrun munimine roboratum. Nos Swiggerus, Swiggerus, Cūradus et Bertoldus fratres de Gundolvingin et ego Dietricus de Niuvrun predicta omnia, prout premissa sunt, esse vera et per nos facta, sub appensione sigillorum nostrorum presentibus profite-mur, obligantes nos et nostros successores, quocienscumque requisiti fuerimus, coram quocumque iudice de premissis werandiam prestituros. 658.

Perg. Or. Die gleiche Hand, welche die voraufgehende Urkunde schrieb, die nämliche verzierte Initiale. Sieben Siegel aus Malta an Pergamentstreifen anhängend: 1. des Abtes Albert von Reichenau, bekannt (durch Fingerdruck erhöht), — 2. des Capitels von Reichenau, bekannt (3 Daumeneindrücke), — 3. des Swicker von Gundelfingen, rund, 50 mm, (IV A 2), im Dreieckschild das bekannte Wappenbild, im Siegelfeld zu beiden Seiten des Schildes je dreimal 4 Kugeln, Umschrift: † s. swigeri. nobilis. de. gvndelvingin.⁴ (durch Fingerdruck erhöht, mit 3 ganz kurzen Einkerbungen), — 4. des Swicker von Gundelfingen, rund, 40 mm, (IV A 2), das Siegelfeld damasciert, auf dem gegitterten Schildgrund das bekannte Wappenbild, Umschrift: † sigillum ✱ swigeri ✱ (auf der Rückseite 3 Eindrücke, die zweifelsohne mit dem Daumennagel gemacht sind), — 5. des Konrad von Gundelfingen, wie an No. 600 (Rückseite glatt), —

¹ in Augia Maiori von anderer Hand und anderer Tinte. — ² Von „preposito“ bis „viris“ andere Hand und andere Tinte wie oben. — ³ Auch im Or. a linea. — ⁴ Die zwei letzten Buchstaben, sehr klein, im Siegelfelde oberhalb des Schildes.

6. des Berthold von Gundelfingen, wie an No. 484 (Rückseite gratartig erhöht), — 7. des Dietrich von Neufrach, rund, 40 mm, (IV A 2) der Dreieckschild dreimal getheilt, Umschrift: † s. **dietrici. de. nvfron.** (Dau-meneindruck.) Cod. Sal. III, 5, No. III. Regest: Ztschr. 3, 230.

(1283. Mai.) Abt und Convent von Zwiefalten bitten den Bischof Rudolf von Konstanz, den Verkauf von Gütern zu Kalkreuthe und Ostrach an das Kloster Salem zu bestätigen. 659.

Venerabili in Christo domino et patri R(udolfo), dei gratia Constantiensis ecclesie episcopo, . . divina permissione abbas de Zwiuolten totusque conventus obedientiam tam debitam quam devotam. Cum nos possessiones ecclesie nostre sitas apud Galcruti et Ostra nobis minus utiles, habito consilio nostrorum fidelium amicorum, vendidimus pro 12 marcis argenti . . abbati et conventui in Salem, ne ecclesia nostra per ipsam venditionem lederetur, nos ipsam pecuniam in persolutionem tradidimus . . abbatisse et conventui in Hailigen Crucestal pro quibusdam pos[55]sessionibus, quas ab eis comparavimus, sitis apud Wanhusen et Haigingin pro centum 20 libris hallensium, paternitate vestre supplicando attentius, quot prehabitam venditionem predictis de Salem munimine et gratia vestre dignitatis pie dignemini roborare.

Cod. Sal. III, 54, No. XLVI. Undatiert. Nach Ansicht der folgenden Urkunde hierher gehörig.

1283. Mai 29. Zwiefalten. Abt Eberhard und der Convent zu Zwiefalten verkaufen an das Kloster Salem Güter zu Kalkreuthe und Ostrach, und schenken demselben den Zehnten von den Gütern zu Kalkreuthe. Bischof Rudolf von Konstanz besiegelt die Urkunde. 660.

Omnibus presentis pagine inspectoribus nos Eberhardus, divina permissione abbas, totusque conventus monasterii in Ziwuolten noticiam rei geste. Ne facta modernorum per successus temporum aliquod dispendium paciantur, expedit, ut scriptis et dictis testium perhennentur. Eapropter presentes noverint et futuri, quod nos possessiones nostras sitas apud Galkrúthi, quas nobiles viri quondam de Gundeluingin in remedium anime sue nostro monasterio contulerunt, de quarum proventibus singulis annis duos modios avene mensure in Phullendorf venerabilibus in Christo . . abbati et conventui monasterii in Salem persolvere tenebamur, quos ipsi cum suis possessionibus sitis in Burewiler antea compararunt, item, possessiones nostras sitas apud Ostra, dictas vulgariter *Richengüt*, nobis nostroque monasterio hucusque iure proprietario

pertinentes, cum suis libertatibus, appendiciis, pratis, pascuis, areis, curtibus, curtilibus, terris cultis et incultis, viis, inviis, semitis, itineribus et omnibus aliis eisdem possessionibus intus et extra pertinentibus eisdem de Salem, receptis ab eis 12 marcis puri et legalis argenti et ad usus nostri monasterii [54] per comparationem aliarum possessionum, videlicet in Wainhusen et in Haigingin sitarum, utiliter conversis tradidimus, vendidimus et donavimus pleno iure ab eisdem quiete et pacifice possidendas. Decimam vero predictarum possessionum in Galkruthi prenominatis de Salem ob dilectionem eorum tradidimus et donavimus et precipue propter deum. Renunciantes pro nobis nostrisque successoribus universis omni actioni, exceptioni, defensionem, in integrum restitutioni, omni iuri tam canonico quam civili, omni consuetudini tam loci quam patrie, literis impetratis vel impetrandis, necnon omnibus aliis, per que nostra predicta venditio possit in posterum enervari modo quolibet vel infringi. Obligantes nichilominus nos et successores nostros ad prestandum werandiam fideliter de universis ac singulis premissis, quocienscumque, ubicumque, coram quocumque vel quibuscumque iudicibus ab eisdem de Salem fuerimus requisiti. Acta sunt hec apud Zwiuolten anno domini M^o CC^o LXXXIII^o III^o kalendas iunii, presentibus hiis testibus, scilicet Ernesto priore in Zwiuolten, C. de Gowingin, C. custode de Gundeluingin, Ūl(rico) de Aenemerchingen, H. dicto Creze, cantore, viceplebano; monachis ibidem, Ber(toldo) converso, cellerario loci eiusdem, aliisque pluribus fidedignis. In huius rei evidenciam presens instrumentum sigillo venerabilis R(üdolfi), dei gratia Constantiensis episcopi, et sigillo, quo nos abbas et quo nos conventus utimur, prefatis de Salem porreximus communitum. Nos R(üdolfus), dei gratia Constantiensis episcopus, universis ac singulis premissis consensum adhibentes, omnia et singula premissa esse vera profiteamur ad petitionem partium, ut dicta venditio in suo robore perseveret, nostrum sigillum presentibus appendentes.

Cod. Sal. III, 53, No. XLV.

1283. Juni 11. Salem. Swiggerus de Teggenhusen, Landrichter in der Grafschaft Heiligenberg, verkauft seine Besizung in Aggenbach um 3¹/₂ Pfund Pfennig an das Kloster Salem. Acta sunt hec apud Salem anno domini M^o CC^o LXXX^o

tercio in die beati Barnabe apostoli, presentibus testibus et rogatis, videlicet domino Hainrico, ministro de Phullendorf, fratribus Hainrico et Hainrico, cellerariis maiore et minore de Salem, fratre Staimaro, magistro Wernhero de Vrnov, Hainrico et Ūlrico fratribus de Aggenbach et aliis quampluribus probis viris. 661.

Perg. Or. Salemer Kanzleihand. Das Siegel des Ausstellers aus Malta (IV A 2) wie an No. 621, an einem Pergamentstreifen anhängend (auf der durch Fingerdruck erhöhten Rückseite 2 kleine Einkerbungen). Cod. Sal. III, 272 No. CCXXIII.

1283. Juni 17. Raderach. Wernherus dictus Gniftingen de Raderay übergibt, nachdem er von dem Kloster Salem 10 Schilling Heller empfangen und in seinen Nutzen verwandt hat, demselben die Eigenschaft seiner Besitzungen in Niederweiler (*in dem Niderwiler iuxta Baphendorf*), welche Konrad Ronemaier von ihm als Leben inne hatte, auf dessen Bitte und unter Zustimmung aller Berechtigten, zu rechtem Eigen. Acta sunt hec in Raderai anno domini millesimo ducentesimo octogesimo tercio, XV. kalendas julii, indictione XI. Huius donationis testes sunt: Cūnradus, plebanus in Witenhouen, dictus Gnamme, Dietricus, viceplebanus in Bermetingen, Hainricus dictus Ekol, Hainricus et Burchardus fratres dicti Zoller, . . dictus Schacher, frater Eberhardus dictus de Stekeboron, monachus in Salem. 662.

Perg. Or. Fremde Hand. Siegel des Ausstellers aus Malta wie an No. 564¹ an Pergamentstreifen (Daumeneindruck). Cod. Sal. I, 319 No. CLXXX. Regest: Ztschr. 3, 228.

1283. Juli 18. Ratramswweiler. Der Landrichter Swicker von Deggenhausen beurkundet die Uebergabe von Gütern zu Wendlingen durch den Ritter Burkard Vinke und dessen Kinder an das Kloster Salem, sowie die Modalitäten der dabei stipulierten Nutzniessung der Schenkenden auf deren Lebenszeit. 663.

(U)niversis² Christi fidelibus presentis pagine inspectoribus Swiggerus de Teggenhusen, per totum comitatum Sancti Montis iudex provincialis constitutus, || salutem ac fidem presentibus adhibere. Ad noticiam omnium ac singulorum, quos nosse

¹ Bei nochmaliger genauer Betrachtung der Umschrift glaube ich, dass nicht, wie bei No. 564 angegeben ist, **wenni**, sondern **wenhi** steht, wo also nach c: r u. nach h: er zu ergänzen wäre. — ² Die Initiale fehlt, es sollte unzweifelhaft ein verzierter Buchstabe nachträglich angebracht werden.

fuerit oportunum, cupio pervenire per presentes, quod cum || dominus Burchardus dictus Vinke, miles utique strenuus, et Hainricus, filius eius, pratum suum, quod nomine vulgari dicitur *Br̄vel* et pome||rium situm in Wengelingen ipsis iure proprietatis pertinencia venerabilibus in Christo domino . . ab-
 bati et conventui monasterii in Salēm, solo divine pietatis intuitu moti, in remedium anime sue nomine testamenti pleno iure, quo possederant, libere tradidissent perpetuo possidenda, et ipsi de Salem, facta resignatione ad manus eorum dictorum bonorum per iam dictos Burchardum et Hainricum, eisdem bona eadem concessissent, ita ut singulis annis in festo beati Martini duos denarios currentis monete de eisdem bonis percipere debeant nomine censuali, donacio iam dicta hucusque absque omni contradictionis calumpnia perstitit inconcussa. Cum vero eiusdem domini Burchardi filie, videlicet Christina, Wilebirgis et Adilhaidis, consimili mote pietatis intuitu, omnia, que habebant tam in personis quam in rebus, nominatim autem et expresse Rūdolfum et Malthildim uxorem eius, item¹ dictum Rôthin cum omni prole sua tam genita² quam gignenda iure proprietatis ipsis pertinentes cum omnibus rebus eorundem tam habitarum quam habendarum³, insuper curiam ipsarum dictam vulgariter *R̄vdgershof*, et aream, in qua residebant, que vulgari nomine *hofraiti* appellatur, in loco prescripto sitas, eis iure proprietatis pertinentes, et quicquid ibidem in agris et pratis habebant cum omnibus iuribus et pertinentiis eisdem possessionibus iam dictis intus et extra pertinentibus memorato monasterio per manus domini Burchardi, genitoris earum, de ipsius et Hainrici filii eius consensu predictorum pleno iure, quo possederant, libere tradendo in remedium anime sue resignassent, omnia perpetuo possidenda, dictique de Salem domini easdem possessiones eisdem sororibus concessissent pro tempore vite ipsarum tantum possidendas, ita ut ab eis annis singulis in termino prenotato quatuor denarios currentis monete de eisdem possessionibus debeant recipere nomine censuali, post mortem autem ipsarum omnes predictae res seu possessiones, insuper quicquid aliud tam in rebus mobilibus quam immobilibus fuerit conquisitum, absque distributione et diminutione fraudulenta, excepto urgente necessitatis articulo famis vel huiusmodi, cedere debeant monasterio supra-

¹ Lücke im Or. — ² genita steht zweimal im Or. — ³ So steht im Or.

dicto. Tandem eedem sorores, cum vota sua in prelibata donatione velle viderentur quadam tergiversacione immutare, super hoc a predictis cenobitis de Salem convente, cum, quod factum fuerat, negare non poterant, quoquo modo coram me et multis aliis probis et fide dignis viris in Ratramswiler existentes, omnia, que supra notata sunt et prout premissa sunt, vera esse publice sunt professe, ibidem nichilominus censum debitum persolventes, quem antea solvere neglexerant in sibi termino assignato. In huius itaque rei evidenciam et munimen presentem cedulam predictis dominis de Salem sigilli mei munimine tradidi consignatam pro testimonio et cautela. Datum et actum in Ratramswiler, anno domini M^o CC^o LXXX^o tercio, XV^o kalendas augusti, presentibus testibus et rogatis, videlicet domino Hainrico decano de Livtkilche,¹ viceplebano in Roggenbvrn, dicto Camerario, domino Cũrado, viceplebano in Markdorf, dicto Genammen, fratribus Ūlrico dicto de Frv̄twiler, commendatore in Alshusen et Hainrico dicto de Aitrach, domino Hainrico de Bafindorf milite, Hermanno dicto Vinken, fratre Hermanno eiusdem cognominis, fratre Bertholdo de Scaphusa, magistro grangie in Livtkilche, fratribus Staimaro et Hainrico dicto Stõre, Burchardo dicto Vinken de Bettinbrvne, Bertholdo dicto Bartholomeo, Hainrico dicto Sidi, Hermanno de Bafindorf, Hainrico dicto Vinken, fabro, Cũrado dicto Waltero de Wengelingen et aliis pluribus probis viris.

Perg. Or. Fremde Hand. Siegel des Ausstellers aus Malta an einem Pergamentstreifen anhängend (IV A 1) wie an No. 534 (durch Fingerdruck erhöht). Cod. Sal. I, 294 No. CLXVII. Reg. Ztschr. 3, 228.

1283. Juli 19. Rathshof. Wilhelm der Sohn des Bürgers Vogt in Ueberlingen und seine Ehefrau Adelheid verkaufen an das Kloster Salem ihre Güter zu Waldbeuren unter Vorbehalt der Wiederlösung. 664.

Omnibus presentis pagine inspectoribus Swigerus de Deggenhusen, iudex provincialis per totum comitatum Sancti Montis constitutus, fidem presentibus adhibere. Noverint universi Christi professores, quos nosse fuerit oportunum, quod Wilhelmus, filius Advocati, || civis in Vberlingen, et Adellhaydis, uxor eiusdem, possessiones in Waltpuron sitas, que ipsis iure proprietatis hucusque pertinebant, || videlicet montem seu fundum castri dicti Waltpurch, necnon prata, pascua, agros cultos

¹ Lücke im Or.

et incultos, campos, virgulta, silvas, nemora, cum omnibus suis pertinentiis intus et extra eidem fundo castri pertinentibus universas, venerabilibus in Christo domino . . . abbati et conventui monasterii in Salem, receptis ab eisdem quinque libris et quinque solidis denariorum monete currentis, consensu omnium, quorum intererat, voluntario concurrente, adhibita etiam omni sollempnitate, que in huiusmodi contractibus adhiberi solet, iusto vendicionis titulo vendiderunt, tradiderunt et donarunt, libere ac perpetuo possidendas, prestito super hoc nichilominus corporali iuramento ab eisdem, scilicet Wilhelmo et Adelhaydi memoratis, quod dicte possessiones omnes dicto monasterio, omni repeticione, impeticione seu vexatione penitus exclusa, debeant quiete de cetero remanere in possessione quietata; si vero predicti Wilhelmus et Adelhaydis, uxor eius, vel quisquam heredum suorum predictas possessiones repetiverint, ipsi, sub eodem iuramento astricti, antedictis de Salem decem marcas argenti ex conducto persolvere tenebuntur. Actum in Ralshouen in strata publica, anno domini millesimo ducentesimo¹ octogesimo tercio, XIII^o kalendas augusti, presentibus testibus et rogatis, videlicet domino Friderico milite de Mênilshouen, Burchardo dicto Schademann, Hainrico dicto Ehinger, Hainrico, filio eius, Cûnrado Joich, Cûnrado et Cûnrado, filiis eiusdem, civibus in Vberlingen, Bertoldo dicto Behain, Hainrico genero eius, Hainrico dicto Gebel, Martino dicto Flucke, Martino iuniore, Hermanno Molendinario, Jacobo Fabro, Cûnrado Fabro, Cûnrado dicto Maieli, Hermanno de Ralshouen et aliis pluribus probis viris. Ad evidentiam igitur omnium premissorum et facti munimen presens instrumentum exinde confectum rogatu parcium prefatis dominis de Salem mei sigilli munimine tradidi consignatum. Datum² anno domini predicto. Nos Wilhelmus, Advocati filius et Adelhaydis, uxor eius, de Vberlingen prelibati omnia premissa, prout premissa sunt, rata et grata habituri profitemur esse vera. Et quia sigillo proprio non utimur, sigillo nobilis viri predicti de Deggenhusen usi sumus in testimonium premissorum. Ego autem Adelhaydis sepedicta specialiter profiteor, predictas possessiones per me principaliter esse districtas et earum precium michi singulariter assignatum et in usum meum conversum, eô quod ipse possessiones michi in

¹ Or. hat ducesimo. — ² Lücke im Or.

dotem fuerant assignate et ob hoc predicte pene me obligavi super hoc iuramento prestito corporali.

⦿Perg. Or. Fremde Hand. Siegel des Ausstellers aus Malta an Pergamentstreifen anhängend, (IV A 2) wie an No. 621 (3 schräge Einkerbungen auf der durch Fingerdruck erhöhten Rückseite). Cod. Sal. III, 14 No. XIII. Reg. Ztschr. 3, 229.

1283. Juli 22. Waldburg, Warthausen u. Rohrdorf. Eberhardus miles Dapifer de Walpurch, Waltherus et Eberhardus Dapiferi de Warthausen, Berhtoldus et Fridericus Dapiferi de Rordorf übergeben die Eigenschaft der Güter *ze dem Niderenwiler*, welche Cūnradus dictus Ronemaiger, ihr Ministeriale, mit Zustimmung seiner Ehefrau Judente und seiner Kinder Johannes und Adilhaidis und aller ihrer Erben und sonstigen Berechtigten um 18 Mark Silber an das Kloster Salem verkauft hat, unter Bestätigung dieses Verkaufes dem genannten Kloster. Actum in villa *ze dem nidern Orsingen* iusta castrum Hohvnburch anno domini M^o CC^o LXXX^o III^o, XVII kalendas augusti,¹ indictione XI^a., subnotatis testibus presentibus et rogatis, scilicet Symone de Tannenvelz, Hartmanno de Brasperch, Ūlrico dicto Scharber, Andrea de Lanchwat, Hainrico de Tanne, militibus, Hainrico filio Ūlrici militis dicti Scharber, Hainrico et Ūlrico fratribus dictis de Mēlibrvnnen, Hainrico cellerario maiori dicto de Isenina et fratre Eberhardo dicto de Stekkeboron, monachis in Salem aliisque quam pluribus fidedignis. Konrad Ronemaiger, seine Ehefrau und Kinder versprechen, unter den Siegeln ihrer genannten Herren, Gewähr zu leisten. Datum in Waltpurch, in Warthausen et in Rordorf, circa festum Marie Magdalene anno domini M^o CC^o LXXX^o III^o ut supra. 665.

Perg. Or. Salemer Hand. 3 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen: 1. des Eberhard Truchsess von Waldburg, rund (IV A 2) wie an No. 561, 5 (48, nicht wie dort nach der an dem weniger gut erhaltenen Exemplar vorgenommenen Messung angegeben, 45 mm), — 2. des Walther Truchsess von Warthausen (der stillschweigend auch für seinen Bruder Eberhard siegelt), spitzoval (IV C), genauer gemessen 63:40 mm, wie an No. 561, 4, Umschrift, dort fast verwischt, hier deutlich: † sigillvm. waltheri. dapiferi. de. warthvsa. Bemerkenswerth erscheint, dass sich Walther des von seinem verstorbenen (gleichnamigen) Vater gebrauchten Siegelstempels bedient, vgl. die Bemerkung bei No. 561, — 3. des Berthold Truchsess von Rohrdorf (der stillschweigend zugleich für seinen Bruder Friedrich siegelt),

¹ Juli 16.

rund, genauer gemessen 58 mm, (IV A 2) wie an No. 561, 1. Die an diesem Exemplar ganz deutlich erhaltene Umschrift heisst (wodurch die Angabe No. 561, 1 berichtigt wird) † s. **bertoldi. dapiferi. de. walpvrch.** Auf dem Bug steht über den einzelnen Siegeln: Walpurch, Warth., Rordorf. (Rückseite der Siegel 1 durch Fingerdruck erhöht, 2 glatt, 3 mit drei anscheinend mit einem Fingernagel gemachten Einkerbungen.) Cod. Sal. I, 320 No. CLXXXI.

1283. Aug. 10. Stockach. Graf Mangold von Nellenburg bestätigt die Uebertragung von Gütern zu Kippenhausen durch die Brüder von Kallenberg an das Kloster Salem. 666.

Manegoldus dei gratia comes de Nellunburch omnibus hanc paginam inspecturis salutem in domino ac fidem presentibus adhibere. Noverint universi ac singuli presencium inspectores, quod cum Hermannus de Aphelowe possessiones suas universas a Rüdolfo de Hagunowe, [179] socero suo, sibi in dotem Anne uxoris sue, legitime assignatas in Kippenhusen sitas, quas Cünradus dictus de Riet quondam, ipse autem Hermannus nuperrime et ultimo a strennuis viris de Callenberch, videlicet Rüdgero necnon Rüdolfo, Walthero, Hainrico fratribus in feodo tenebat, Arnoldo de Mersburch eo iure, quo possederat, vendidisset, receptis ab eo¹ marcis argenti puri cum dimidia, adhibita omni sollempnitate, que in talibus contractibus adhiberi solet, omnium, quorum intererat, consensu voluntario concurrente, factaque recompensatione dotis predictarum possessionum antememorata per possessiones in Watenberch sitas, quas hactenus dictus Hermannus a Swiggero de Teggenhusen, viro nobili, similiter tenuit iure et nomine feudali, aliis longe meliores, predicti omnes de Callenberch, facta resignatione predictarum possessionum in Kippenhusen ad manus eorum, ipsas omnes et singulas cum agris, terris, pratis, silvis, nemoribus, virgultis, pascuis, areis, ortis, aquis, aqueductibus, piscinis cum omnibus aliis pertinentiis et iuribus eisdem possessionibus intus et extra pertinentibus, receptis a venerabilibus in Christo . . abbate et conventu monasterii in Salem duabus marcis argenti, iure proprietatis, quod ipsis in eisdem possessionibus competeat, in ipsum monasterium transtulerunt libere ac iure proprietario perpetuo possidendas, nos igitur ad evidenciam omnium premissorum rogatu partium presens instrumentum exinde confectum nostri sigilli munimine pre-

¹ Es fehlt die Zahl.

dictis dominis de Salem porreximus consignatum pro testimonio et cautela. Datum et actum in civitate Stoka anno domini M^o CC^o LXXXIII^o, III^o idus augusti indictione XI^a, subnotatis testibus presentibus et rogatis, scilicet Burcardo dicto Schallenberch, viceplebano in Stoka, Hainrico de Nânzingen, Berchtoldo de Eberhartzwiller et Hainrico fratre suo, militibus, Hugone de Meringen, ministro, Walthero de Wildenvelse, Rûdolfo de Hertenstein, Hainrico Butzo, Hainrico de Orsingen, Hainrico de Gamelswauch, Hainrico et Hiltbrando fratribus dictis de Vberlingen, civibus in Stoka, et aliis quam pluribus fidedignis. Nos predicti, videlicet Rûdegerus, Rûdolfus, Waltherus, Hainricus de Callenberch, omnia premissa et prout premissa sunt esse vera profiteamur, renunciantes omni actioni, exceptioni, repetitioni, impetitioni, omni iuri tam canonico, quam civili, omni consuetudini loci et patrie et generaliter omnibus, per que predicta alienatio seu translatio posset in posterum enervari, de omnibus et singulis, que premissa sunt, ubicumque et quocienscumque requisiti fuerimus coram quocumque iudice verandiam prestituri. Et quia propriis sigillis nondum utimur, presentem paginam sigillo M(anegoldi) comitis de Nellenburc robore volumus et rogavimus communiri.

Cod. Sal. II, 178 No. CXLV. Ueberschrift (roth): Hec littera vacat, quia pro possessionibus hiis in Kippenhusen alie in Wilaer venerunt in recompensationem monasterio in Salem. Reg. Ztschr. 1, 78 u. 3, 229.

1283. Sept. 12. Rhein a. u. Bischof Rudolf II. von Konstanz übergibt die Eigenschaft der von ihm dem Domstift lehenbaren Güter zu Niederstenweiler, welche ehemals Albert Gruber besass, und die nunmehr Nikolaus von Helmsdorf und Friedrich und Konrad von Mehlishofen an Salem verkauft haben, nach erfolgter Resignation und Entschädigung, an dieses Kloster. 667.

Rudolfus, dei gracia episcopus ecclesie Constantiensis, omnibus presentium inspectoribus subscriptorum noticiam cum salute. Ne res geste per lapsum temporis || oblivionis subiaceant detrimento, scripturarum indiciis perpetue et inconmutabili debent memorie commendari. Noverint itaque universi tam posterius quam || presentes, quod cum Nicolaus de Hermstorf et Fridericus de Mænlishoven milites ac Cünradus, frater suus, ministeriales nostri, de consensu omnium, quorum || intererat, omnes possessiones dictas Niderostenwiler, quas quondam ibidem Albertus dictus Grûber miles possidebat et tenebat, cum

suis iuribus et pertinentiis universis dilectis in Christo . . abbati et conventui monasterii de Salem, ordinis Cystericiensis, nostre dyocesis, pro quinquaginta marcis puri et legalis argenti, ponderis Constantiensis, quas se ab eisdem recepisse in nostri presentia recognoverunt, rite et legitime vendidissent, nobisque humiliter supplicassent, ut, cum ipse possessiones a nobis sint pheodales, recepta resignatione earundem possessionum et reconpensatione sufficienti proprietatis earundem in aliis possessionibus equivalentibus vel melioribus, possessiones prefatas dictas Niderostenwiler cum suis pertinentiis et iuribus universis predictis . . abbati et conventui de Salem traderemus et conferremus, ab eis possidendas perpetuo et, prout voluerint, alienandas, sine cuiusvis obice contradictionis, nos itaque de consensu expresso nostri capituli, recepta reconpensatione a militibus et Cûnrado de Mænlishouen predictis proprietatis supradictarum possessionum, videlicet in possessionibus dictis Gerboltswiler, Enhouen et Rôrgenmose proprietatis iure nobis traditis et assignatis et facta postea inpheodatione per nos ipsarum possessionum ad manus dictorum Nicolai et Cûnradi de Mænlishouen, recepta etiam postea ab eisdem ad manus nostras sollempniter resignatione possessionum in Niderostenwiler predictarum cum suis pertinentiis et iuribus universis, easdem possessiones cum eisdem pertinentibus tam corporalibus quam incorporalibus universis, de consensu et expressa voluntate capituli ecclesie nostre Constantiensis, iamdictis . . abbati et conventui de Salem tradimus et conferimus, proprietatis titulo ab eisdem tenendas et perpetuo possidendas et, si voluerint, quovis titulo alienandas, adhibitis in omnibus supradictis verborum ac gestuum sollempnitatibus debitis et consuelis. Et in evidentiam omnium premissorum ipsorumque indubitabilem firmitatem de consensu expresso nostri capituli rite renuntiamus circa premissa et quodlibet premissorum tam pro nobis quam pro ecclesia nostra Constantiensi beneficio restitutionis in integrum, litteris a sede apostolica vel aliunde impetratis aut etiam impetrandis, defensionis et auxilio non adhibite sollempnitatis, omni suffragio tam legum quam canonum et etiam consuetudinis cuiuscumque generalis vel particularis et generaliter omni auxilio tam in specie quam in genere, quo mediante ea, que premissa sunt, vel ipsorum quodcumque possent quovis ingenio violari. Appendentes ad in-

dicium perpetue firmitatis una cum appensione sigillorum capituli nostri et militum ac Cūnradi prefatorum presentibus sigillum nostrum. Nos decanus totumque capitulum ecclesie Constantiensis confitemur premissis omnibus consensum nostrum expressum ac benivolum accessisse, appendentes ad petitionem predictorum militum et Cūnradi in premissorum evidentiam presentibus sigillum nostrum. Nos vero Nicolaus de Hermsdorf et Fridericus de Mænlishouen milites ac Cūnradius, frater eiusdem, ea, que sunt prehabita et premissa, confitemur per nos rite et rationabiliter acta fore. Et in evidentiam eorundem appendimus presentibus sigilla nostra. Acta sunt hec anno domini millesimo ducentesimo octogesimo tercio, locis et temporibus in diversis, consummata vero per manus nostras apud Rinaugiam eodem anno pridie idus septembris, indictione¹ hiis testibus presentibus et rogatis, videlicet domino Burkardo, preposito Episcopalis Celle, dicto de Hohenvels, magistro Hainrico thesaurario maioris ecclesie Constantiensis, domino¹ de Dietinkon, magistro Cūnone de Brisaco, magistro Johanne de Basilea, domino Cūnrado de Hohenvels, canonicis maioris ecclesie Constantiensis, domino Bertoldo de Stoffeln, rectore ecclesie in Vttewiler, domino Alberto de Casteln, rectore ecclesie in Wittertingen, magistro Hainrico, notario domini episcopi, dicto² de Denkingen, domino Burkardo, cappellano domini episcopi, fratre Ūlrico, medio cellerario de Salem, aliisque quampluribus probis viris. Datum apud Rinaugiam anno domini ut supra.

Perg. Or. Salemer Kanzleiband. 5 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen anhängend: 1. des Bischofs Rudolf, — 2. des Domcapitels zu Konstanz, bekannt, — 3. des Nicolaus von Helmsdorf, schildförmig, 40:32 mm, (IV A 2) im Dreieckschild das bekannte Wappenbild, 2 von einander gekehrte Einhornrümpfe, Umschrift: † s. nicolai. militis. de hermenstorf.. — 4. des Friedrich von Mehlishofen, schildförmig, 43:37 mm (IV A 2) im Dreieckschild zwei Schrägbalken, Umschrift: † s. fr'ci. militis. de. menlishove., — 5. des Konrad von Mehlishofen, schildförmig, 40:32 mm (IV A 2) in dem von einer Linie umgebenen Dreieckschild das gleiche Wappenbild, Umschrift: † s. cvenradi. de. menlishoven. (alle 5 auf der Rückseite durch Fingerdruck erhöht). Auf der Rückseite der Urkunde von gleichzeitiger Salemer Hand: Super possessionibus in Niderostenwiler, quas vendiderunt heredes dicti Grüber. Cod. Sal. II, 195 No. CLXI. Reg. Ztschr. 3, 229. Erwähnt Ztschr. 2, 489.

1284. Jan. 15. Berg. Hainricus Pincerna senior, Cūnradius et Hainricus filii sui, milites gestatten, dass ihre Lehens-

¹ Lücke im Or. — ² dicto steht zweimal im Or.

leute Albertus dictus de Vmbendorf et Hainricus, filius suus ihre Besitzungen in Tepfenhard (Tephenhart) genannt *ze dem Nidernhuse unde ze dem Berge* mit der dortigen Mühle und allen Zubehörden (zu denen aber die zwei Wälder, genannt *Berckoltze* und *Mösbach* nicht gehören) dem Kloster Salem um 16 Pfund und 10 Schilling Pfennig verkaufen und übertragen die Eigenschaft dieser Besitzungen an das Kloster. Actum et datum *ze dem Berge* anno domini M^o CC^o octogesimo quarto, XVIII kalendas februarii, indictione XII^a. subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Berchtoldo de Rorgenmose, Hermanno ministro de Vrnowe, Cûnrado dicto Wiger, Alberto dicto de Winterbach, Hainrico dicto Siber, Cûnrado dicto Haldenacker, Hainrico dicto de Bebenwiler, Hainrico dicto Blase de Vrnowe, Cûnrado dicto Kôseli, fratre Burcardo de Ertingen, fratre Úlrico de Lôlewanch, fratre Hainrico de Phullendorf, conversis in Salem, aliisque quam pluribus fidedignis. Albert und Heinrich von Vmbendorf verpflichten sich unter den Siegeln ihrer vorgenannten Herren, Gewähr zu leisten. 668.

Perg. Or. Fremde Hand. Von den 3 Siegeln der Aussteller ist das erste abgegangen, die beiden anderen aus Malta hängen an Pergamentstreifen an der Urkunde: 2. des Konrad, rund, 40 mm (IV B 1) im Siegel Felde der Topfhelm mit Kleinod: ein mit dreimal drei Pfauenspiegeln bestecktes Horn. Umschrift: **s. cunradi. pincerne. de. bigenbvrg.** — 3. des Heinrich, rund, 38 mm, (IV A 2) im Dreieckschild der Doppelhacken. Umschrift: **s. hainrici bigenburc.** (Daumeneindruck auf der Rückseite beider Siegel). Cod. Sal. III, 121 No. CXIII.

1284. Febr. 1. Salem. Swigerus de Deggenhusen dictus Sunnunkalp, judex provincialis in toto comitatu Sancti Montis constitutus, beurkundet, dass Hainricus de Habrechswiler dictus Sralle einen 6 Juchert grossen Wald auf dem Buzzenthobel mit Zustimmung seiner Ehefrau Agnes und seiner Kinder (Úlrici, Hainrici, Gerungi filiorum suorum, Berthe et Margarete filiarum suarum) um 3 Pfund üblicher Münze an das Kloster Salem verkauft habe. Acta sunt hec apud Salem anno domini millesimo ducentesimo octogesimo quarto, kalendis februarii, presentibus testibus et rogatis, videlicet Dietrico de Nûivron, fratre Hainrico de Ysenin, cellerario in Salem, Bertoldo Mercatore, Bertoldo dicto Scafhuser, Geroldo, conversis ibidem, Hainrico dicto *vom Vrithoue*, curam tuicionis libero-

rum dicti Srallen gerente in dicta possessione, cum cuius consensu vendicio predicta facta est, Hainrico dicto Schurplinc, Eberhardo dicto Wine, dicto Buzzenbenz, Johanne dicto Kleinhainz, colonis Habertswiler, Hainrico Villico de Birkinwiler, Cunrado dicto Amman de Niuvron aliisque pluribus fidedignis.

669.

Perg. Or. Salemer Hand. Siegel des Ausstellers aus Malta (IV A 1) wie an No. 534, an Pergamentstreifen anhängend (auf der gratartig erhöhten Rückseite 3 schräge Einkerbungen). Cod. Sal. II, 203 No. CLXVIII. Reg. Ztschr. 3, 231.

1284. März 21. Friedrich, Bischof von Speier, Dekan und Capitel daselbst beurkunden, dass sie auf Bitte des Berthold von Neuffen (illustris viri Bertholdi de Nifen) demselben gestatten, die Güter in Nürtingen (Nuwerthingen), welche von der Kirche zu Speier der Herzog Ludwig von Baiern (Ludewicus dux Bauvarie), von diesem Berthold bisher zu Lehen trug, unter Zustimmung des Herzogs Ludwig, fortan als rechtes Eigenthum inne zu haben, wogegen er dem Herzog Ludwig und durch ihn der Speierer Kirche als Entschädigung zu Lehen aufträgt die Dörfer Lutenbach, Hercemanswiler und Hergenbolswiler. Dat. anno domini millesimo ducentesimo octogesimo quinto in festo beati Benedicti abbatis.

670.

Perg. Or. im Kgl. württemb. Geh. Haus- und Staatsarchiv in Stuttgart, von den zwei Siegeln, des Bischofs und Capitels hängt das erste, in ein Säckchen eingenäht, an der Urkunde, das zweite ist abgefallen. Cod. Sal. I, 323 No. CLXXXIII. Vgl. No. 673, 677 u. 678.

1284. Juni 1. Konstanz. Der Official des Hofes zu Konstanz beurkundet den Verkauf eines Hauses zu Konstanz durch den dortigen Bürger Friedrich Kupferschmied an das Kloster Salem.

671.

In nomine domini amen . . officialis curie Constantiensis universis presencium inspectoribus noticiam subscriptorum. Noverint universi, || quos nosse fuerit oportunum, quod Fridericus Cuprifaber, civis Constantiensis, domum suam in Constantia in vico quondam fratrum minorum || sitam venerabilibus in Christo . . abbati et conventui monasterii in Salem, receptis ab eis quatuordecim libris denariorum monete Constantiensis, || vendidit, libere tradidit et donavit iure proprietatis quiete ac pacifice perpetuo possidendam, hac retenta condicione, quod idem Fridericus vel heredes eius liberam habe-

ant facultatem inhabitandi eandem domum, ita videlicet quod ipse Fridericus vel heredes sui seu alie persone quecumque, que iamdictam domum pro tempore inhabitaverint aut possederint, dictis . . . abbati et conventui in Salem singulis annis unam libram denariorum dicte monete terminis sibi ad hoc constitutis, scilicet in festo apostolorum Philippi et Jacobi decem solidos, alteram vero partem in festo beati Galli sine difficultate qualibet et pertractione persolvere teneantur. Adiectum est etiam, quod prefatus Fridericus seu heredes ipsius predictam domum, si eam distrahere seu alienare decreverint quoquo modo, exhibeant memoratis de Salem primo comparandam. Si vero iidem empcioni domus eiusdem duxerint renunciandum, extunc ipsi Friderico vel suis heredibus libera facultas suppetat efferendi supradictam domum seu vendendi quibuscumque personis. Salvo tamen iure prefatorum de Salem, contradictione qualibet non obstante. In cuius facti evidenciam presentem cedulam duximus sigilli curie Constantiensis robore muniendam. Actum Constantie anno domini M^o CC^o LXXX^o IIII^o, kalendis iunii, indictione XII^a, presentibus hiis testibus et rogatis, videlicet dilecto in Christo Burcardo, plebano ecclesie sancti Stephani Constantiensis, Waltero dicto Jöheler, Cünrado dicto Jöheler, filio quondam Rüdolfi dicti Schlehte, Hermanno dicto Tenger, civibus Constantiensibus, aliisque quampluribus fidedignis.

Perg. Or. Fremde, wohl Konstanzer Hand. Siegel des Ausstellers aus Malta, befestigt wie an No. 432, rund, 36 mm (II B) das Bild eines Bischofs, die rechte Hand zum Segen erhoben, in der Linken den Stab. Umschrift: † s. **officialis. curie. constancien.** Cod. Sal. III, 280, No. CCXXIX. (Auf der Rückseite ein scheinbar von einem Instrument [Stempelgriff?] herrührender Eindruck.)

1284. Juni 5. Esslingen. Bertoldus de Niffen übergibt das Eigenthumsrecht an dem Hofe in Dichtenhausen (Thüthenhusen), welches von ihm strennui . . . miles dictus Schutterüt, Eggehardus et Rudolfus fratres dicti cognomine Eggehart zu Lehen tragen, zu seinem und seiner Vorfahren Seelenheil dem Kloster Salem. Acta sunt hec apud Ezzelingen anno domini millesimo ducentesimo octogesimo quarto nonas junii. Die Zeugen wie in der Urkunde No 617, 1280 Juni 2. 672.

Perg. Or. Fremde Hand. Besiegelt wie No. 617. Cod. Sal. II, 177 No. LXI. Reg. Ztschr. 3, 231. Dort steht auch, ebenfalls zum Jahre

1284 ein Regest der von uns unter No. 617 zum Abdruck gebrachten Urkunde. Die beiden Urkunden scheinen, obwohl von verschiedenen Händen geschrieben, doch zusammenzugehören. Im Salemer Klosterarchiv war unsere No. 617 zum Jahre 1280, die vorliegende Urkunde zu 1284 registriert. Die Entscheidung für eines der beiden Jahre zu treffen, ist kaum möglich, da keine Indiction angegeben ist, die *incorrecte* Form *nonas* statt *nonis* öfter vorkommt und die in diesen beiden Urkunden genannten Zeugen sowohl in Esslinger Urkunden des Jahres 1280 als in solchen des Jahres 1284 erscheinen.

1284. Juni 10. Heidelberg. Ludwig, Pfalzgraf am Rhein und Herzog von Baiern gestattet seinem Getreuen Berthold von Neuffen (*dilecto fideli nostro viro nobili Berhtoldo de Niffen*), seine Güter in Nürtingen (Niwertingen), die bisher der Herzog von dem Bischof von Speier, Berthold von dem Herzog zu Lehen trug, als rechtes Eigen zu besitzen, nachdem derselbe an deren Stelle gleich- oder mehrwerthige Güter, nämlich die Dörfer Lÿtenbach, Herzemanneswilær und Erggenboltswilær zu Lehen aufgetragen hatte. Datum in Haidelberch anno domini M. CC. octogesimo quarto, IIII. idus iunii. 673.

Perg. Or. im Kgl. württemberg. geh. Haus- und Staatsarchiv in Stuttgart. An rothen Seidenfäden hängt an der Urkunde das in ein Säckchen eingenähte Siegel des Ausstellers. Cod. Sal. I, 322 No. CLXXXIII. Vgl. No. 670, 677 und 678.

1284. Juli 27. Salem. Bischof Rudolf II. von Konstanz genehmigt den Verkauf von Besitzungen zu Rimpertsweiler durch den Ueberlinger Bürger Ulrich Stongeler, nachdem derselbe die von Konstanz zu Lehen rührende Hälfte derselben durch Auftragung entsprechender Güter zu Herlansreuthe ersetzt hatte. 674.

Rudolfus, dei gratia Constantiensis episcopus, universis presentis pagine inspectoribus rei geste no||ticiam cum salute. Noverint, quos nosse fuerit oportunum, quod cum Ûlricus dictus Stongeler || de Vberlingen possessiones suas sitas in Ripreswiler, quarum medietas sibi iure proprietario || pertinebat et reliquam medietatem a nobis tenebat in feodo, venerabilibus in Christo abbati et conventui de Salem ac per ipsos suo monasterio cum omnibus suis pertinenciis, silvis, nemoribus, agris cultis et incultis, pratis, pascuis, aquis, aqueductibus, viis, inviis et omnibus aliis tacitis et expressis eisdem possessionibus intus et extra pertinentibus, receptis ab eis octo marcis et dimidia puri et legalis argenti, vendidisset, nos, eidem ven-

dicioni consensum nostrum adhibentes, facta nobis et nostro monasterio recompensacione, ab eodem Ūlrico dicto Stongeler cum possessionibus suis equivalentibus predictis vel melioribus, dimidia videlicet curia sita in Herlansrûthi, dicta *Vlenhof*, cum duabus curtibus sitis ibidem, que sibi proprietatis titulo pertinebant, ius proprietatis antedictarum possessionum in Ripreswiler, quod nobis nostroque monasterio pertinebat, predictis de Salem tradidimus et donavimus pleno iure perpetuo possidendum. Ut autem tenor omnium predictorum in suo robore perseveret, idem Ūlricus obligavit se bona fide ad prestandum warandiam de omnibus premissis pro se suisque heredibus universis. In cuius itaque rei evidenciam ad petitionem parcium presens instrumentum nostro sigillo duximus roborandum. Actum et datum apud Salem anno domini millesimo ducentesimo octogesimo quarto, sexto kalendas augusti, presentibus hiis testibus et rogatis, videlicet viris strenuis Hermanno dicto Schamlier, Cûnrado et Friderico fratribus dictis de Maenlinshouen militibus, viris religiosi fratre Rubertho, priore in Salem, fratre Cûnrado dicto Môzen, monacho, fratre Bertoldo Mercatore, converso aliisque pluribus probis viris. Ego Ulricus dictus Stongeler omnia premissa et singula per me esse facta recognosco.

Perg. Or. Salemer Hand. Das bekannte Siegel des Ausstellers aus Wachs an Pergamentstreifen (Rückseite 3 schräge Einkerbungen). Cod. Sal. II, 199 No. CLXIII.

1284. Juli 31. Salem. Der Landrichter Swicker von Deggenhausen beurkundet die Uebergabe von Gütern zu Mühlhofen durch Konrad von Mühlhofen an das Kloster Salem. 675.

Omnibus presentis pagine inspectoribus Swigerus de Deggenhusen, index provincialis in toto Montis Sancti || comitatu constitutus, noticiam rei geste. Noverint, quos nosse fuerit oportunum, quod Cûnradus de Milnhouen, ministeri||alis domini Bertoldi, comitis Sancti Montis, possessiones suas sitas in Milnhouen, dictas *zem houe*, quas ipse a reverendo || domino R(udolfo), dei gracia Constantiensi episcopo, in feodo tenebat, item alias sitas ibidem, undecim iugera continentes, quorum sex ipse a venerabilibus in Christo abbate et conventu in Salem pro annuo censu, duorum videlicet denariorum, tenebat, et reliqua quinque sibi iure proprietario pertinebant, eisdem de

Salem, receptis ab eis viginti quatuor libris denariorum usualis monete, cum omnibus suis pertinenciis, silvis, pratis, pascuis, agris cultis et incultis, viis, inviis et omnibus aliis tacitis et expressis eisdem possessionibus intus et extra pertinentibus, pleno iure tradidit et donavit quiete et pacifice perpetuo possidendas. Ut autem super predicto contractu omnis occasio calumnie sopiatur, idem Cûnradus ad prestandum warandiam de omnibus et singulis premissis se astrinxit, pro se suisque heredibus universis renuncians omni juri tam canonico quam civili, quod sibi vel suis heredibus in predictis possessionibus competebat vel competere videbatur. In huius itaque rei evidenciam presens instrumentum predictis de Salem tradidi mei sigilli munimine roboratum. Acta sunt hec apud Salem aũno domini millesimo ducentesimo octogesimo quarto, pridie kalendas augusti, presentibus hiis testibus et rogatis, videlicet Hugone de Wildorf, Cûnrado dicto Saier de Milnhouen, fratre Cûnrado dicto Moz, monacho in Salem, Bertoldo Mercatore et Bertoldo dicto Kæpphim, conversis ibidem, Hainrico dicto Hobet aliisque pluribus probis viris. Ego Cûnradus de Milnhouen omnia premissa et singula, prout premissa sunt, me presente et per me facta esse presentibus recognosco. Et quia sigillum proprium non habeo, sigillo nobilis viri predicti de Deggenhusen usus sum in omnium premissorum testimonium et cautelam.

Perg. Or. Salemer Hand. Siegel des Ausstellers aus Malta, wie an No. 621, an Pergamentstreifen anhängend. (Durch Fingerring erhöht.) Cod. Sal. II, 180 No. CXLVI. Reg. Ztschr. 3, 232.

1284. Aug. 27. Mendlishausen. Bischof Rudolf II. von Konstanz genehmigt als Lehensherr den Verkauf eines Hofes zu Bettenweiler durch Hermann Vinke an das Kloster Salem. 676.

In¹ nomine domini amen. Universis presentis pagine inspectoribus Rudolfus, dei gratia Constantiensis episcopus, rei geste noticiam cum salute. || Noverint, quos nosse fuerit opportunum, quod, cum venerabiles in Christo abbas et . . conventus de Salem curiam sitam in Betten||wiler cum agris, pratis, pascuis, silvis, aquis, aqueductibus, piscinis,² virgultis, viis, inviis, itineribus et omnibus aliis iuribus || tacitis et expressis eidem curie intus et extra pertinentibus a Hermanno

¹ Verzierte Initiale. — ² Or. hat pissinis.

dicto Vinken pro decem et novem marcis puri et legalis argenti comparaverint, quam quidem curiam ipse Hermannus a nobis in feodo tenebat eò, quod ius proprietatis in dicta curia nostre ecclesie pertinebat, nos eidem comparacioni consensum adhibentes, facta nobis resignatione ab eodem Hermanno libere et absolute, cum omni iure, quo ipse possidebat ipsam curiam, predictis de Salem pro annuo censu, scilicet dimidia libra cere singulis annis in festo beati Galli nobis persolvenda, libere et pacifice tradidimus perpetuo possidendam, et nequis super predicto contractu in posterum valeat calumpniari, dictus Hermannus pro universis suis successoribus prestiturum verandiam se astrinxit. Renuncians omni iuri tam ecclesiastico quam civili, omni consuetudini tam loci quam patrie necnon omnibus aliis excepcionibus, defensionibus, per quas dictus contractus posset modo quolibet irritari. In huius itaque rei evidenciam presens instrumentum ipsis, videlicet abbati et conventui de Salem, pòrreximus, nostri sigilli munimine roboratum. Acta sunt hec anno domini M^o CC^o LXXX^o quarto, VI kalendas septembris apud¹ Mencilzhusen, presentibus hiis testibus et rogatis, videlicet honorandis viris² dicto de Dieticon, canonico ecclesie Constantiensis, Hainrico notario, dicto de Denkingen, canonico Sancti Johannis, Ûlrico dicto de Richental, canonico Sancti Stephani, nobili viro Swigero dicto Sunnunkalp, viris strenuis Rudolfo de Oberiedern, Alberto dicto de Regenolswiler, ministro in Vberlingen, Hermanno dicto Schamilier, Friderico et Cûnrado fratribus dictis de Maenlinshouen, militibus, fratre Ûlrico de Sol, fratre Hainrico de Mulhain, monachis, cellerariis in Salem aliisque probis viris. Ego vero Hermannus dictus Vinke profiteor, me premissis interfuisse et ipsam curiam, prout premissum est, predictis de Salem cum consensu omnium, quorum intererat, vendidisse, necnon in manus domini episcopi recepta pecunia resignasse, et quia sigillum proprium non habeo, sigillo predicti domini episcopi usus sum in testimonium omnium premissorum.

Perg. Or. Salemer Hand. Siegel des Ausstellers aus Malta, bekannt, an Pergamentstreifen (3 schräge Einkerbungen auf der Rückseite). Cod. Sal. III, 114, No. CHII.

¹ Die Worte que dicitur zwischen apud und Mencilzhusen sind durch Unterstreichen getilgt. — ² Lücke im Or.

1284. Sept. 3. Esslingen. Berthold von Neuffen verkauft dem Kloster Salem alle seine Besitzungen, Zehnten und Eigenleute mit aller Zubehör zu Nürtingen um 285 Mark Silber. 677.

Universis Christi fidelibus tam posteris quam presentibus hanc paginam inspecturis Bertholdus de Niffen nobilis noticiam subscriptorum. Expedit ea, que geruntur in tempore, ne in oblivionem cadant cursu temporis precedente, scripturarum || testimoniis perennari. Ad noticiam igitur omnium et singulorum perveniat, quos nosse fuerit oportunum, quod nos omnes generaliter possessiones nostras in villa Niwirtingen sitas cum hominibus, qui quidem homines et possessiones nobis hactenus iure proprietatis pertinere dinoscebantur, nullius hominum servituti aut exactioni qualicumque preterquam nostre obnoxii seu subiecti, cum omnibus pertinentiis, appendiciis, iuribus, iurisdictionibus ac libertatibus universis eidem possessionibus intus et extra pertinentibus et quicquid nobis in dicta villa competebat, quocumque modo vel titulo in campis, agris, pratis, pascuis, silvis, nemoribus, virgultis, areis, ortis, curtibus, aquis, aqueductibus, piscinis, piscationibus, viis, inviis, semitis, itineribus, terris cultis et incultis ac decimis, venerabilibus in Christo domino . . abbati et conventui monasterii in Salêm et per ipsos eorum monasterio, receptis ab eisdem ducentis octoginta quinque marcis argenti puri et legalis ad pondus in Ezzilingen, quos in usum nostrum convertisse utiliter et de quibus nobis plenarie satisfactum esse confitemur, vendidimus, tradidimus et donavimus eodem omnino iure, quo possidebamus liberas et vacuas perpetuo possidendas, profitemurque presentibus vendidisse eas ac transtulisse in memoratos . . abbatem et conventum ipsorumque monasterium vero et iusto venditionis titulo, verborum et gestuum adhibita sollempnitate debita et consueta, que in huiusmodi actibus et contractibus solita est adhiberi, concurrente nichilominus Richinze, uxoris nostre, et omnium, quorum intererat, voluntaria convivencia pariter et consensu. Hec autem sunt possessiones nominatim expresse site in Niwirtingen, quas predicto monasterio vendidimus et in ipsum transtulimus tanquam liberum allodium, quod vulgariter dicitur *ain vriez aigen*, libere et quiete iure proprietatis perpetuo possidende, videlicet curia una, quam Hermannus, filius diete Magerin de Bissingen colit. Item curia alia, quam Burchardus dictus Huser incolit. Item

alia curia, quam quondam coluit Albertus dictus Vôget. Item curia, quam colit Hainricus dictus Prîs. Item curia, quam colit Hainricus dictus Vlohmaiger, que sita est iuxta molendinum. Item ius proprietatis in duabus curiis, quarum unam tenet Rûdolfus advocatus de Vrach, alteram vero filii . . relictæ dicte Sifridin. Item dimidia pars decime maioris per totam villam in Niwirtingen et quedam decima in Bugingen. Item tres colonie seu agri, qui vulgariter *gebraita* dicuntur, quarum una sita est supra villam, alia *bi dem Tivffinbach*, tertia *vnder dem berge*, que adhuc indistincte, sed communes cum illustri domino Eberhardo comite de Wirtinberch et dictis de Salem habentur. Item piscarie due, quarum una protenditur a rivo, qui dicitur Stainach, usque in Husen, altera vero de Husen usque in Liebinowe. Hec vero sunt nomina hominum, quos vendendo transtulimus cum omni prole sua, tam genita quam gignenda, in monasterium supradictum, videlicet: Hermannus dictus Bissingær, Eppo, frater suus et Mæthildis soror eorundem, item . . mater dicti Prîs cum Hainrico filio suo et Mæthildi uxore illius, item Wernherus dictus Prîs et Bertholdus frater suus, item Bertholdus dictus Wz et Adilhaidis uxor sua, item Avulgo et Adilhaidis, uxor sua, item Mæthildis dicta Sifridin cum Mæthildi filia sua et Sifrido filio suo, qui nunc habet tres liberos, item Mæthildis, filia Sibots dicti Stovfer, item Swiggerus senex, item Berhtha, filia Alberti dicti Stöfer, item . . uxor Franconis, item Rûdolfus, filius Rûperti, et Mæthildis filia sua, item Mæthildis uxor Alberti dicti Stöfers, item Cûnradius filius . . dicti Salwen et Hainricus, filius dicti Salwen, item Bertholdus et Burchardus filii . . dicti Stulpinc, item Hainricus cum uno fratre et sorore filii Cûnradi dicti Postlunc. Ut autem tenor omnium premisorum ratus et illibatus imperpetuum perseveret, renunciamus circa ipsa et quodlibet ex eisdem, tam pro nobis quam uxore nostra et heredibus nostris universis, omni iuris auxilio tam canonici quam civilis, omni defensionis, omni constitutioni, omni consuetudini tam loci quam patrie, omnibus litteris a sede apostolica vel aliunde impetratis vel impetrandis, beneficio restitutionis in integrum, exceptioni non numerate pecunie vel non solute, non adhibite sollempnitatis omnique alii remedio, quo mediante premissa in toto vel in parte possent aliquatenus retractari, promittentes fide data nomine sacra-

menti prestare warandiam de omnibus et de singulis, que premissa sunt coram iudice quocumque, ubicumque, quotienscumque fuerimus requisiti. Acta sunt hec in Ezzilingen anno domini M^o CC^o LXXX^o quarto, pridie kalendas septembris, presentibus testibus et rogatis, videlicet dominis Bertholdo de Gundershouen et Rüdolfo Pincerna¹, militibus, Cûnrado dicto Schilhinc, Alberto sculteto de Niffen, Cûnrado dicto Mahtolf, Ûlrico dicto de Witelingen, item Marquardo sculteto antiquo, Hainrico dicto Holzhuser, Sifrido dicto de Divrinkain, Rûperto, Cûnrado et Rûdgero fratribus dictis Rÿpreht, Rüdolfo dicto Hasinzagil et Bertholdo filio suo, Hugone dicto Nallingær, Ludewico dicto *immo Stainhuse*, Marquardo, filio sculteti, Geroldo dicto Volmar, Hainrico dicto Nôth, civibus, consulibus et iudicibus in Ezzilingen, fratribus Rûperto priore, Hainrico cellerario maiore, Wernhero grangiaro et Cûnrado Mozone, monachis de Salem, cum Gerungo converso aliisque pluribus fidedignis. Ad evidenciam igitur omnium premissorum et memoriam perpetuam presens instrumentum sepedictis dominis de Salem porreximus, nostri sigilli robore consignatam. Datum ut supra eodem anno, III^o. nonas septembris. Ego Cûnradius iunior de Winsberch pro me et Liutgardi uxore mea² meisque heredibus universis omnia et singula premissorum scriptis presentibus voluntate libera et expressa ratifico et approbo, recognoscens eadem et singula eorundem me consentiente rite et rationabiliter facta esse, prout de verbo ad verbum superius est expressum, et ad robur ac firmitatem perpetuam omnium et singulorum supra expressorum et contentorum huic instrumento meum sigillum duxi appendendum. Nos quoque cives, consules et iudices in Ezzilingen prenotata omnia premissa, prout premissa sunt, protestamur esse vera et coram nobis facta ac consumata, et ad petitionem partium predictarum sigillum universitatis nostre civitatis presenti instrumento duximus appendendum pro fortiori testimonio et cautela omnium predictorum.

Perg. Or. im kgl. württemb. Geh. Haus- und Staatsarchiv in Stuttgart. An Pergamentstreifen hängen an der Urkunde 3 Siegel: 1. des Berthold von Neuffen (IV B I) wie an No. 617, — 2. des Konrad von Weinsberg (IV C) aus Malta: 3 Schilde im Schilde, der nach schräg links

¹ de Winide vgl. No. 678. — ² Schwester Bertholds von Neuffen. Er heisst dessen sororius in der Urk. No. 678.

geneigt ist. Das Helmkleinod sind 2 Fische. Umschrift: † sigl. **cvnradi. et. cvnradi. de. winsberch.** — 3. der Stadt Esslingen, wie an No. 203. Cod. Sal. III, 177 No. CXLVIII. Vgl. No. 670, 673 und 678.

1284. Sept. 3. Esslingen. Berthold von Neuffen ertheilt dem Kloster Salem hinsichtlich der von ihm erworbenen Güter zu Nürtingen die Gewähr und stellt dafür genannte Eides- und Leistungsbürgen. 678.

In nomine domini amen. Nos Bertholdus de Niffen nobilis publica protestatione presentium recognoscimus et protestamur, quod cum super possessionibus et hominibus in Niwirtingen || nobis iure proprietatis ac libertatis titulo pertinentibus, quas venerabilibus in Christo domino . . abbati et conventui monasterii in Salem eodem omnino iure perpetuo possidendas distra||hendo vendidimus, cautio werandie, ad quam tenemus secundum commune ius terre, per eosdem a nobis exigetur, ad obligationem fideiussionis et obstagii nos et nostros || fideiussores, videlicet dominum Cûnradum iuniorem de Winsberch, sororium nostrum, dominum Bertholdum de Gundershoven militem, dominum Rûdolfum Pincernam de Winide, militem, Bertholdum dictum Hovbt, Cûnradum dictum Schilhinc, Albertum, scultetum nostrum de Niffen, Cûnradum dictum Mahtolf, Utricum de Witelingen et Eberhardum dictum Holzward, astrinximus per hunc modum, ut videlicet si de cetero dicte possessiones vel homines contra venditionis nostre formam impetrantur, a quocumque tunc provisor seu procuratur dictorum dominorum de Salem nobis diem certam pro removenda impetitione seu vexatione debet assignare, ad quam si venire neglexerimus, alia statim nobis ad ipsum faciendum debet rursus assignari ab eodem, ad quam iterato, si non venerimus, mox postquam ammoniti fuerint, per unum mensem quinque de prenotatis decem fideiussoribus seu obsedibus, quos idem procurator ammonere voluerit, se recipere tenentur in obstagium apud Ezzilingen vel in Kirchain, nunquam inde recessuri donec alio mense iterum finito, si medio tempore impetitio non cessaverit, reliqui omnes cum prioribus fideiussores per obsides, qui se similiter data fide nomine iuramenti omnes ad recipiendum se in obstagium astrinxerunt, postquam ammoniti fuerint, ut superius est expressum, se in obstagium recipere tenebuntur et nos idem facere tenemur, cum eisdem nunquam inde recessuri, quousque predictas pos-

sessiones ab impetitionis seu inquietationis calumpnia penitus absolvamus. Si autem quisquam obsidum seu fideiussorum predictorum per infirmitatem vel mortem defecerit, alius loco ipsius infra spatium unius mensis per nos debet subrogari. Hanc tamen nobis ex premissis reservamus libertatem, ut in prima tantum ammonitione nos et sororius noster prenotatus in obstagium nos recipere minime teneamur. Denique eadem fide, qua sumus astricti, nos Bertholdus promissimus, ut per procuracionem nostram tres agri in Niwirtingen, qui *gebraita* vulgariter dicuntur, quamdiu fuerint indistincte per limites certos, colantur absque nostra semente pariter et expensa, remoto in omnibus premissis cavillationis dolo. Ad evidenciam igitur omnium premissorum presentem cedulam antedictis dominis de Salem tradidimus, nostri sigilli robore consignatam. Datum apud Ezzilingen anno domini M^o CC^o LXXX^o quarto, III. nonas septembris, presentibus testibus et rogatis, videlicet Marquardo, sculteto antiquo, Hainrico dicto Holzuser, Sifrido dicto de Divrinkain, Rüperto, Cünrado, Rüdgero fratribus dictis Rüprecht, Rüdolfo dicto Hasinzagil et Bertholdo filio suo, consulibus et aliis quam pluribus iudicibus et civibus in Ezzilingen fide dignis. Ego Cünradus prenotatus iunior de Winsberch omnia premissa presenti scripto approbo et ratifico ac vera esse confiteor et huic instrumento ad maiorem firmitatem meum sigillum duxi similiter apponendum. Nos quoque cives in Ezzilingen prenotata omnia, que premissa sunt, vera esse confitemur et presentibus ad cautelam nostrum duximus sigillum apponendum.

Perg. Or. im Kgl. geh. Haus- und Staatsarchiv zu Stuttgart mit drei Siegeln, den nämlichen wie an der Urkunde No 677. Soweit ich sehe, befindet sich im Cod. Sal. keine Abschrift dieser Urkunde. Vgl. No. 670, 673 u. 677.

1284. Dez. 1. Meersburg. Schenk Heinrich der Aeltere und seine Söhne Konrad und Heinrich vermitteln eine Sühne zwischen dem Kloster Salem und dem in Haft gerathenen Heinrich von Hefigkofen, worauf die königlichen Landvögte Marquard und Ulrich von Schellenberg von Klage und Strafe freisprechen. 679.

Omnibus hanc paginam inspecturis Hainricus Pincerna senior, Cunradus et Hainricus, filij sui, milites noticiam rei geste. Noverint, quos nosce fuerit oportunum, quod cum Hainricus de Heuenkouen || venerabilibus in Christo . . . abbati

et conventui monasterii de Salem ordinis Cystericiensis, Constantiensis dyocesis, in p̄sonis et rebus et specialiter in exustione domus in Tepphenhart dampna et gravamina plurima intu||lisset et ob hoc Cunradus de Hovinkouen, pater predicti Hainrici, qui unâ cum filiis suis in salutis sue dispendium predicto monasterio maiora inferre gravamina minabatur, per servos strennuorum || dominorum Marquardi et Ūlrici fratrum de Schellenberch, vicem gerencium serenissimi domini R(udolfi), dei gratia Romanorum regis, necnon dictorum de Salem famulos captivatus fuisset et vinculis aliquanto tempore mancipatus, tandem nobis mediantibus talis inter partes compositio intercessit, quod predictus Hainricus necnon Hermannus, Albertus et Cūnradus, fratres sui, unâ cum predicto Cūnrado, patre suo, postquam a vinculis fuerit absolutus, predictis de Salem promitteret, corporali super hoc prestito sacramento, ne occasione predictae captivitatis aut alicuius premisorum ipsis cuiquam suorum aut ulli omnino hominum quocumque modo per se vel per suos consanguineos aut amicos quoscumque quicquam dampni, gravaminis seu molestie publice vel occulte inferant aut procurent aliququaliter irrogari, et hoc ipsum promiserunt ipsorum consanguinei pro se ac omnibus aliis sibi consanguinitatis linea pertinentibus, corporali super hoc similiter prestito iuramento. In recompensationem vero dampnorum predictis de Salem illatorum predicti de Heuenkouen possessiones suas sitas im Grünenbach omnes et singulas in agris, pratis, pascuis, areis, silvis, nemoribus ac omnibus eisdem possessionibus intus et extra pertinentibus, quas a viro strenuo domino Swigero dicto Tumme de Nūwenburch iure tenuerant feudali, cum decima in Biburg quam a Rudolfo et¹ dictis Ruschen fratribus militibus iure tenuerant feudali, predicto monasterio de Salem tradiderunt eo pacto, quod ipsi de Salem ius proprietatis predictarum possessionum et decime conquirant a dominis memoratis, et post hec predicti de Heuenkouen, quandocumque a predictis de Salem fuerint requisiti, predicta feoda ad manus predictorum dominorum sub predicto iure iurando teneantur sine contradictione qualibet resignare. Ad premissorum autem omnium robur firmissimum nos promissimus predictis de Salem, fide data nomine iuramenti, quod si quisquam vel quicumque predictorum de Heuenkouen aut suorum

¹ Lücke im Or.

consanguineorum vel amicorum, sue salutis immemor vel immemores, contra supradicta omnia et singula venire, quod absit, presumpserit vel presumpserint, in futurum contra eum vel contra eos tanquam contra invasorem vel invasores rerum nostrarum insurgere, nec ab ipsius vel ipsorum lesione, antequam predictis de Salem satisfiat, desistere debeamus. Predicti vero de Salem fideliter promiserunt, ut a viris strennuis supradictis de Schellenberch fratribus ac omnibus aliis serenissimi domini R(udolfi), dei gratia Romanorum regis, iudicibus in eorundem de Schellenberch districtu constitutis obtineant sine fraude, quod occasione dampnorum sibi a predictis de Heuenkouen illatorum nullam in rebus vel in corpore eisdem de Heuenkouen fieri procurent in posterum ulcionem. In cuius rei evidenciam et munimen presens instrumentum exinde concipi et sigillis nostris ac predictorum de Schellenberch fratrum fecimus communiri. Actum in Merspvrch anno domini M^o CC^o LXXX^o IIII^o, kalendis decembris, indictione XII, subnotatis testibus presentibus et rogatis, decano videlicet in Ylmense, Dietrico plebano in Bermetingen, plebano in Merspvrch, Nicolao milite de Hermestorf, Swigero de Deggenhusen, Rūdolfo de Oberriedern, Cunrado de Maenlinshouen, dicto Ekol de Marchdorf, domino Ūlrico abbate, fratre Hainrico, cellerario, de Isenina, fratre Eberhardo de Stekeboron, monachis in Salem, aliisque quam pluribus probis viris. Nos Cūnradus senior, Hainricus, Albertus, Hermannus, et Cūnradus, filii sui, predicta omnia, prout premissa sunt, esse vera et per nos facta, sub appensione sigillorum dominorum nostrorum predictorum presentibus profiteamur, obligantes nos nichilominus ad¹ prestandum werandiam de omnibus supradictis coram quocumque iudice, quandocumque super hoc fuerimus requisiti. Nos Marquardus et Ūlricus fratres milites de Schellenberch, vicem gerentes serenissimi domini R(udolfi), dei gratia Romanorum regis, predictos de Heuenkouen ad petitionem venerabilium in Christo abbatis et conventus monasterii de Salem ab omni actione seu ulcione sive pena, quam occasione dampnorum sive gravaminum predictis de Salem illatorum commeruerunt vel commeruisse videbantur, pro nobis ac omnibus iudicibus in nostro districto constitutis absolvimus et tenore presencium per appensionem sigillorum nostrorum absolutos publice profiteamur.

¹ Or. hat a.

Perg. Or. Salemer Hand. 5 Siegel aus Malta, an Pergamentstreifen anhängend: 1. des Marquard von Schellenberg, rund, 47 mm, (IV A 2), der Dreieckschild dreimal getheilt, Umschrift: † s. **marquardi. de. schellenb'c.** (2 Fingereindrücke). — 2. des Ulrich von Schellenberg, rund, 40 mm, (IV A 2), das gleiche Wappenbild im Dreieckschilde, Umschrift: † **sigillvm. vtri(c)i. de. schellenberc.** (2 Fingereindrücke). — 3. des Schenken Heinrich (IV C) wie an No. 390. — 4. u. 5. der Schenken Konrad (IV B 1) und Heinrich (IV A 2) wie an No. 668. (3 bis 5 durch Fingerdruck erhöht mit je 2 Einkerbungen). Cod. Sal. III, 108 No. CI.

(c. 1285.) Hainricus Pincerna senior de Smalnegge, miles verkauft an das Kloster Salem um 3 Pfund Pfennig Konstanzer Münze die ihm eigen zugehörige Judenta von Wolketsweiler (Wolggenwiler), Ehefrau des Heinrich Bekke mit aller ihrer gegenwärtigen und künftigen Nackommenschaft. 680.

Perg. Or. Fremde Hand. An Pergamentstreifen das Siegel des Ausstellers aus Wachs wie an No. 390. Die Urkunde ist undatiert. Im Zusammenhange mit anderen Urkunden des nämlichen Ausstellers mag sie etwa hierher gehören.

1285. o. T. Salem. Swiggerus de Teggenhusen dictus Sunnunkalp beurkundet, dass Mehtildis, relicta quondam Cūnradi dicti de Behche, libere condicionis viri, ihr Eigenthumsrecht an allen ihren Besitzungen in Hegbach (Hegebach) zu ihrem und ihrer Vorfahren Seelenheil, mit Zustimmung ihrer Söhne Heinrich, Ulrich und Konrad und ihrer Tochter Gerdrud, dem Kloster Salem übergeben habe. Eine gleiche Beurkundung ertheilt er hinsichtlich der Besitzungen des Heinrich Vrige, Bürgers in Meersburg. Actum apud Salem anno domini M^o CC^o octogesimo quinto, presentibus hiis testibus et rogatis, videlicet fratre Hermanno Vinken, fratre Cūnrado dicto Moze, monacho in Salem, Manegoldo dicto Tumbe, Cūnrado Fabro, Ber(tholdo) Mercatore, Ber(tholdo) dicto Kephinc, conversis ibidem, Hartmanno dicto de Buggensegel, Ūl(rico) filio eiusdem, Bernwardo servo Mercatoris, Hainrico dicto Mesener aliisque pluribus probis viris. 681.

Perg. Or. Salemer Hand von conceptartigem Charakter. Siegel des Ausstellers an einem schmalen Pergamentstreifen, aus Wachs (IV A 2) wie an No. 621 (Fingereindruck). Cod. Sal. III, 119 No. CXI.

1285. Jan. 7. Markdorf. Wernherus de Raderay dictus Gnitfting übergibt dem Kloster Salem für eine Mark Silbers sein Eigenthumsrecht an den Besitzungen des Hofes in Enz-

kofen (Aencekouen), genannt *Gotfritzhof* de Braemen (cuius agri ad culturam quatuor boum se extendunt), welche die Brüder Hartmann und Ulrich, Söhne weiland Ulrichs genannt Dürnaerz, Bürger in Mengen (Maengen) von ihm bisher als Lehen besassen. Acta sunt hec apud Marchdorf, anno domini M^o CC^o LXXX quinto, in crastino epiphanie domini. 682.

Perg. Or. Fremde Hand. Siegel des Ausstellers aus Malta an Pergamentstreifen, wie an No. 564. Cod. Sal. III, 84 No. LXXIX. Die Namen der Zeugen fehlen.

1285. Jan. 11. Ruppert von Tannenfels, der Propst, und das Capitel von St. Stephan zu Konstanz beurkunden die Uebertragung eines von ihnen lehenbaren Hauses zu Konstanz an Konrad Merspurger, der es von Adelheid Auer und deren Söhnen erkaufte hatte. 683.

Rupertus de Tannenvels, prepositus, totumque capitulum ecclesie Sancti Sthephani Constantiensis omnibus presentium inspectoribus subscripto||rum noticiam cum salute. Ut ea, que geruntur, perpetue memorie commendentur, solent frequenter scripturarum karacteribus annotari. Noverint || igitur universi, quod dilecti in Christo Adelhaidis, uxor quondam . . dicti Öwer, et Cunradus, filius predicti Öwer, receptis duodecim marcis argenti ponderis || Constantiensis, uno fertone minus, a Cunrado dicto Merspurger, cive Constantiensi, domum, vulgariter que dicitur *daz hus am Ort*, sitam in contrata, que vulgariter dicitur *an dem Obernmarchte*, quam a nobis tenebat in feodum, nobis libere nomine nostre ecclesie resignarunt, nosque predicto Cunrado dictam domum pro se suisque heredibus recipiente concessimus perpetuo possidendam, ita videlicet, ut liceat tam suis heredibus, quam ei, ad quos dicta domus ex successione devenerit, nec non omnibus aliis, in quos dicta domus quocumque iusto titulo translata fuerit, tam inter vivos, quam in morte, prefatam domum obligare, vendere vel donare et alias distrahere secundum quod ipsis visum fuerit expedire. Quibus etiam noster cellerarius, recepto uno quartali vini terre, iamdictam domum tenebitur concedere sine qualibet difficultate. Item si dicta domus a possessore, qui ipsam pro tempore possederit, vendita non fuerit, vel de ipsa aliquid ordinatum, tunc proximior heres possessori domus succedere debet ex conducto et a nostro cellerario, qui pro tempore fuerit, secundum quod consuetudinis est, infeodari. Ad hec est, quod nos de ipsa domo singulis annis quinque solidos

et sex denarios pro tribus aniversariis recipere tenemur. Et ne super premissis aliqua valeat dubietas exoriri, presentes literas scribi fecimus et sigillo nostri capituli communiri. Acta sunt hec presentibus Walthero Advocato de Curia, Úlrico de Rogwile, ministro, Cunrado Monatario, Hainrico dicto Frigen, Hugone dicto Fenedier et Cunrado dicto Schazze, civibus Constantiensibus, et aliis quam pluribus fidedignis, anno domini M^o CC^o LXXXV^o. III^o idus ianuarii, indictione XIII^{ia}.

Perg. Or. Fremde Hand. Siegel abgegangen.

1285. Febr. 16. Salem. Abt Ulrich und der Convent zu Salem überlassen die Zehnten zu Ramsbach und Oberrieden, welche sie mit Zustimmung des Bischofs von Konstanz von Rudolf von Oberrieden besitzen, gegen einen Jahreszins an Mangold Sifridson und dessen Erben. 684.

In nomine domini amen. Nos frater Ulricus abbas et conventus in Salem presentibus protesta||mur publice recognoscentes, quod nos quasdam decimas sitas in Ramenspach et Oberrieder||ne, quas a strennuo viro Rudolfo de Oberriederne, reverendi domini nostri Rudolphi, dei gracia || episcopi Constantiensis, accedente licencia et consensu, possedimus, Manegoldo dicto Sifridsvn suisque heredibus pro annuo censu, videlicet dimidia libra cere, nobis in festo purificationis beate virginis annis singulis assignanda, concessimus et tenore presentium concedimus perpetuo possidendas, hac apposita conditione, quod idem Manegoldus dictas decimas, si eas vendere seu alienare decreverit, nobis primo exhibeat comparandas; si autem emptioni earundem decimarum decreverimus renunciandum, extunc eidem Mangoldo libera suppetat facultas offerendi ipsas decimas, salvo tamen iure nostro, quibuscumque personis voluerit, contradictione qualibet non obstante. In cuius rei evidenciam tradidimus presentem cedulam memorato Mangoldo sigilli nostri robore communitam. Datum Salem anno domini M^o CC^o LXXX V^{to}, XIII kalendas marcii.

Perg. Or. Salemer Hand, das bekannte Abtsiegel aus Wachs, von dem fast die Hälfte weggebrochen ist, wie an No. 432 befestigt (Rückseite glatt).

1285. Febr. 17. Konstanz. Magister Cūnradus Pfefferhardus, canonicus ecclesie Constantiensis und Burkardus dictus *Vnder Scopfe* der jüngere, Bürger von Konstanz, verkaufen ihren Weingarten zu Hagnau (Hagnöwe), in der sog. Horlach,

welchen sie von Burkard, dem Sohne der Schwester des weiland H. Cellerarius, Canonikus zu Konstanz, gekauft und seither (eo iure, quod *marchrecht* vulgariter appellatur) ungestört besessen haben, um 56 Pfund Konstanzer Pfennig an Abt Ulrich und den Convent des Klosters Salem. Es siegeln der Official des Hofes zu Konstanz und Konrad Pfefferhard. Datum et actum Constantie anno domini M^o CC^o LXXX^o V^o. XIII kalendas marcii, indictione VIII^a. 685.

Cod. Sal. II, 265 No. CCLIII.

1285. März 10. Möggingen. Die Brüder Johann, Ritter, Konrad und Ulrich von Bodman übergeben die Eigenschaft von Besitzungen zu Spöck, die der von ihnen mit denselben belehnte Rüdiger Specker an Heinrich Zimmermann verkauft hatte, zunächst diesem und dann auf dessen Bitten nebst anderen Gütern daselbst dem Kloster Salem. 686.

Omnibus presentis pagine inspectoribus Johannes miles, Cünradus et Ulricus de Bodemen fratres noticiam subscriptorum. Ut rebus gestis a futuris litigandi periculis caveatur, expedit, ipsas || scripturarum et testium aminiculo suffulciri. Noverint igitur tam posteri quam presentes, quod cum Rüdigerus dictus Spekker nomine sui, Bertoldi et Ulrici, filiorum quondam Bertoldi fratris sui, || quorum tutor seu curator extitit, omnes possessiones suas sitas in Spekke, dictas *Spekkerzgüt*, quas a nobis tenuerunt in feodum, cum omnibus pertinentiis et iuribus suis, videlicet areis, agris, pratis, || piscariis, silvis, nemoribus, curtibus, curtilibus, viis, inviis, semitis, itineribus, terris cultis et incultis ac aliis universis intus et extra eisdem possessionibus pertinentibus, Hainrico dicto Zimmerman, receptis ab eo quatuordecim marcis argenti puri et legalis, libere et legaliter vendidisset et ad manus nostras publice resignasset, nos eidem vendicioni assensum voluntarium adhibentes, recepta a prefato Rüdigerero dicto Spekker caucione sufficienti, ut in dictarum possessionum recompensationem eandem pecuniam, quam ex vendicione ipsarum fuerat consecutus, ad usus et utilitatem prefatorum Bertoldi et Ulrici, fratris sui, in comparacione aliarum possessionum equivalencium, quas a nobis tenere possit aut valeat in pheodum, omni remota occasione convertere non postponat, prefatarum possessionum proprietatem ad predictum Hainricum dictum Zimmerman duximus transferendam; verum quia idem Hainricus, in ipsius anime

ac suorum parentum remedium et salutem iam dictas possessiones ad venerabiles in Christo abbatem et conventum monasterii in Salem transferri cupiens, a nobis humiliter postulavit, ut ipsas possessiones in Spekke, unâ cum possessionibus ibidem sitis, dictis *Srallengût*, quarum proprietas nobis similiter pertinebat, eidem monasterio traderemus, nos ad petitionem ipsius Hainrici et dictorum abbatis et conventus in Salem favorem et dilectionem, receptis ab eo sex marcis argenti puri et legalis, memoratas possessiones cum omnibus appendiciis et iuribus suis premissis ad idem monasterium de Salem transtulimus et tenore presencium transferimus, ab ipsis iure proprietario quiete ac pacifice perpetuo possidendas. Renunciamus igitur pro nobis et supradicto Rûdegero dicto Spekker, Bertoldo et Ulricho, filiis fratris eiusdem, prelibatis ac hereditibus eorundem omni actioni, excepcioni, defensionem, consuetudini tam loci quam patrie, subsidio tam legum quam canonum, beneficio restitutionis in integrum et generaliter omnibus tam tacitis quam expressis, per que ea, que premissa sunt, possint quovis ingenio violari. Astringentes nos nichilominus nomine sepedictorum Rûdegeri dicti Spekker, Bertoldi et Ulrichi, filiorum fratris sui, plenam warandiam omnium premissorum, quandocumque, quocienscumque vel ubicumque coram quocumque vel quibuscumque iudice vel iudicibus requisiti fuerimus, prestituros. In cuius rei evidenciam tradidimus prenominatis . . . abbati et conventui in Salem presens instrumentum, sigillorum nostrorum robore communitum. Actum et datum in Mekkingen anno domini millesimo ducentesimo octogesimo quinto, sexto ydus marcii, indictione terciadecima, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet: Hainrico Walthero, Burchardo Dietrico¹ fratribus de Ramswach, militibus, Cûnrado, fratre eorundem, Cûnrado et Cûnrado de Ramswach, Hermanno de Löbge, Johanne de Mekkingen, Eberhardo de Swaindorf et Bertoldo de Butthelsiez aliisque pluribus fide dignis.

Perg. Or. im Kgl. Regierungsarchiv in Sigmaringen, fremde Hand, drei an Pergamentstreifen an der Urkunde hängende Siegel aus Malta: des Johannes, Konrad und Ulrich von Bodman, alle drei (IV A 2) rund, das erste 50, die zwei andern je 48 mm gross, bei allen dreien die Siegelfelder mit Arabesken verziert, in dem nach dem Siegelfeld zu abgeschragten

¹ Doppelvornamen wie auch aus den Urk. von 1293 und 1294 Zeitschr. 3, 243 und 244 hervorgeht.

Dreieckschild die drei gestürzten Lindenblätter. Umschriften: 1. † s.' iohannis. militis. de. bodemen. — 2. † s.' cŷnradi. de. bodemen. — 3. † s.' ŷlrici. de. bodemen. (1 mit Daumeneindruck, 2 und 3 glatte Rückseiten). Cod. Sal. III, 45 No. XXXVIII.

1285. März 11. Salzburg. Die Bischöfe von Salzburg, Freising, Gurk, Chiemsee, Lavant und Seckau verleihen denen, welche an bestimmten Tagen die Klosterkirche zu Salem besuchen, einen vierzigstägigen Ablass. 687.

Rudolfus, dei gratia sancte Salzburgensis ecclesie electus, confirmatus et consecratus, apostolice sedis legatus, imperialis aule || cancellarius, Emicho Frisingensis, Hartnidus Gurensis, Chunradus Chiemensis, Chunradus Lauentinensis et Leupoldus Seconiensis ecclesiarum || episcopi, universis Christi fidelibus salutem in omnium salvatore. Pia mater ecclesia, de filiorum suorum, quos spiritualiter genuit, salute || sollicita, devocionem fidelium Christi quibusdam muneribus illectivis, indulgenciis scilicet et remissionibus, incitare consuevit ad debiti famulatus honorem deo et sacratis edibus impendendum, ut quanto frequentius ad eam confluit populus christianus, tanto celerius delictorum suorum veniam et gaudia consequi mereantur eterna. Omnibus itaque vere penitentibus et confessis, qui ad ecclesiam conventualem in Salem, ordinis Cisterciensis, Constantiensis diocesis, in festivitibus nativitatis dominice, pasche et pentecostes necnon in quatuor festivitibus beate virginis et in anniversario dedicationis ipsius ecclesie devote accesserint vel eidem manum porrexerint adiutricem, quadraginta dies iniuncte ipsis penitencie nos singuli in domino misericorditer relaxamus, dummodo de ordinarii loci processerit voluntate. Datum Salzburge anno domini M^o CC^{mo} LXXX quinto, quinto idus marcii.

Perg. Or. Fremde Hand, 6 an schmalen Pergamentstreifen anhängende Siegel der 6 Bischöfe aus Wachs, die Siegelfläche des 6. Siegels mennigroth gefärbt, alle 6 spitzoval, 2, 3 und 4 nicht unerheblich beschädigt, auf 1 ein stehender, auf 2–6 sitzende Bischöfe, auf 2 zu Füßen des Bischofs unter einer gothischen Verzierung ein schrägrechtsgeneigter Dreieckschild mit einem nicht deutlich erkennbaren Wappenbilde. (Auf den Rückseiten von 1–3, 5 und 6 Eindrücke, die von einem Instrument [Stempelgriff?] herzurühren scheinen, 4 durch Fingerdruck erhöht.)

1285. März 11. Salzburg. Gleichlautender Indulgenzbrief des Bischofs Reinbotho von Eichstädt (Eystetensis ecclesie episcopus) mit dem gleichen Datum. 688.

Perg. Or. Fremde Hand, nicht die gleiche wie No. 687. Siegel des Ausstellers aus Wachs an schmalem Pergamentstreifen, spitzoval (III A 2b) 80:54 mm, sitzender Bischof, Umschrift: † **reinboto. dei. gra. eysteten-
sis. eccle. epc.** (Auf der Rückseite 3 Eindrücke.)

1285. Apr. 24. Konstanz. Priorin und Convent der Schwestern zu St. Peter bei der Rheinbrücke in Konstanz, vom Orden des hl. Augustin verzichten gegen 3¹/₄ Mark Silber zu Gunsten des Klosters Salem auf die Besitzungen des H. Schralle in Spöck (in villa Speke), welche dieser von seinem verstorbenen Schwiegervater Gerungus von Bolstern (Bolster) erhalten hatte, die ihnen in rechtmässiger Weise übergeben worden waren und die sie ihrerseits dem H. v. Beuren (Bvrron) und dessen Sohn auf Lebenszeit überlassen hatten. Es siegeln der Official des Hofes zu Konstanz und der Prior der Prediger daselbst. Datum Constantie anno domini M^o CC^o LXXXV^o. VIII. kalendas maii, indictione XIII^a. 689.

Cod. Sal. III, 48 No. XI. Regest: Zeitschr. 3, 232.

1285. Mai 27. Konstanz Bischof Rudolf II., Propst, Dekan und das ganze Capitel der Kirche zu Konstanz verkaufen, um die Mittel zum Ankauf von Gütern in Arbon zu erhalten, an das Kloster Salem ihre Besitzungen zu Hagnau um 100 Mark Silber. 690.

Rudolfus, dei gratia episcopus, . . prepositus, . . decanus totumque capitulum ecclesie Constantiensis omnibus presentium inspectoribus subscriptorum noticiam cum || salute. Ne contractus bone fidei consensu mutuo celebrati recedant per lapsum temporis a memoria humana, scripturarum indiciis tenaci et incommutabili debent memo||rie commendari. Noverint itaque universi tam posterius quam presentes, quod cum ecclesia nostra propter emptionem possessionum in Arbona gravibus esset debitis involuta et ab eisdem || non posset, nisi per venditionem possessionum eidem pertinentium, aliquatenus liberari, nos, premisso tractatu sollempni et prehabito, qui circa rerum ecclesiasticarum alienaciones adhibendus est et permittendus iuxta canonicas sanctiones, possessiones nostras apud Haginöwe, videlicet curiam iuxta ecclesiam sitam cum quatuor vineis, scilicet *Anhorn, der Niderwingart, der Mittelwingart, der Oberwingart* nominatis, ac censibus ad sex librarum redditus estimatis, necnon agris, pratis, silvis, areis, curtibus, torculari et omnibus aliis eidem curie intus et extra pertinentibus, que

omnia ecclesie nostre proprietatis tytulo pertinebant, vendicioni decrevimus exponendas. Et cum inter alios ad emptionem procedere volentes dilecti in Christo . . abbas et conventus de Salem, ordinis Cystericiensis, Constantiensis dyocesis, nobis majus et utilius precium obtulissent, receptis ab eis centum marcis argenti puri et legalis ponderis Constantiensis, quas nos recepisse et in utilitatem evidentem ecclesie nostre Constantiensis, videlicet in emptionem possessionum prefatarum in Arbona factam per nos pro viris discretis Ūlrico de Bode-men milite et . . fratre suo, rectore ecclesie in Veltkilch, Curiensis dyocesis, fore conversas, scriptis presentibus confitemur, possessiones prefatas cum suis pertinentiis et iuribus universis eisdem . . abbati et conventui de Salem pro summa pecunie antedecte vendidimus et in ipsos ipsorumque monasterium vendicionis tytulo transtulimus ipsisque easdem possessiones tradimus per presentes, ab eis ipsorumque monasterio jure proprietatis, quo et nobis et nostre ecclesie pertinebant perpetuo possidendas et in quascumque personas aut in quemcumque locum voluerint transferendas sine cuiusvis obice contradictionis, adhibitis in premissis vendicione, translacione et contradictione verborum ac gestium sollempnitatibus debitis et consuetis. Et ut ea, que premissa sunt, rata permaneant et illibata, renuntiamus circa ipsa et quodlibet ex eisdem tam pro nobis, quam pro ecclesia nostra nostrisque, qui pro tempore fuerint, successoribus beneficio restitutionis in integrum, literis a sede apostolica vel aliunde impetratis aut etiam impetrandis, defensionis non adhibite sollempnitatis, exceptioni non numerate pecunie, non tradite, non solute, omni suffragio legum et canonum et generaliter omni auxilio tam in genere quam in specie, quo mediante ea, que premissa sunt, vel ipsorum quodcumque possent quovis ingenio violari. In evidenciam itaque omnium et singulorum predictorum ipsorumque incommutabilem firmitatem presens instrumentum prelibatis . . abbati et conventui monasterii de Salem tradidimus, sigillorum nostrorum, videlicet Rūdolphi, dei gratia episcopi, . . decani et capituli ecclesie Constantiensis prefatorum robore communitum. Datum et actum apud Constantiam anno domini millesimo ducentesimo octogesimo quinto, sexto kalendas iunias, indictione tertiadecima, subnotatis testibus presentibus et rogatis videlicet dominis Cūnrado dicto

Cüriali, Úlrico dicto Fabro, Wernhero de Haigingin, Johanne Rasore, sacerdotibus, Hainrico notario de Denkingen, domino Rűdolfo, canonico Sancti Johannis, Hermanno de Vtiwiler, Johanne de Basilea, fratre Dietrico et fratre Hainrico, bursario, monachis de Salem, Hermanno dicto Bösche et aliis quam pluribus fide dignis.

Perg. Or. Fremde, wohl der Konstanzer bischöflichen Kanzlei angehörige Hand. 3 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen, des Bischofs, des Domdekans Walco und des Domcapitels, bekannt (1 und 3 mit je 3, 2 mit 2 schrägen Einkerbungen) Cod. Sal. II, 181 No. CXLVII. Regest: Ztschr. 3, 232.

1285. Juli 4. Tibur. Papst Honorius IV. beauftragt den Abt von Reichenau, dem Kloster Salem zur Wiedererlangung der demselben widerrechtlich entzogenen Güter und Rechte unter Anwendung kirchlicher Censuren zu verhelfen. Enthalten in einem Vidimus des Abtes von Reichenau d. d. 1285 Dez. 4. (No. 701.) 691.

1285. Juli 7. Daisendorf. Decan und Capitel der Kirche zu Konstanz beurkunden den Ausspruch von genannten Schiedsmännern über einen zwischen ihnen und dem Kloster Salem schwebenden Streit über die Zehnten in Daisendorf. 692.

(N)os¹ . . decanus totumque capitulum ecclesie Constantiensis publica protestatione profiteamur presentibus recognoscentes, quod cum lis inter nos ex una et venerabiles in Christo dominum . . abbatem et conventum de Salem super decimis in Thåsindorf ex parte altera verteretur, tandem per nos et ipsos in viros discretos Cűnradum villicum de Oberriedern, Marquardum de Merspurch dictum *Am Stade*, Cűnradum dictum Světtingen, Albertum dictum de Thaysindorf,² famulos nostre ecclesie, compromissio facta est, ut illi, prestito iuramento de calumnia, quid nos juris in dictis decimis hactenus habuerimus et quid dicti de Salem, fideliter indicarent. Illi vero jurati dixerunt, quod nobis tertia pars omnium decimarum tam maiorum quam minorum, super quibus lis mota fuit, pleno jure pertineret, illis autem de Salem due relique partes earundem decimarum, exceptis jugeribus et novalibus subnotatis, tribus videlicet sitis in *Thábuntal*, uno *hinder Bruggeberch*, item

¹ Der Anfangsbuchstabe fehlt, es sollte unzweifelhaft eine verzierte Initiale nachträglich gefertigt werden. — ² a mit darüber gesetztem y.

ob Clozenrûthi uno, in Stainberch duobus, in Winkel duobus, in Wori uno, ex altera parte loci dicti Bettenbol uno, item in Winzinsrieth duobus, item an dem Gaertelin duobus, item hinder Vaerberch duobus, item uffen Rûthi uno, uffen Blokh duobus, item uffen Zonenrain duobus, item vor der Egge duobus, dictis Hernwaekerlins, uno novali sito in Lielanzrieth, item uno uffen Ebenodi, uno apud vivarium, uno ob Ezinunhaldun ante fontem, quorum omnium decimas predicti, in quos de decisione litis compromissio facta fuit, nobis dixerunt totaliter pertinere. Ut autem tenor omnium predictorum illibatus perseveret, presentem literam predictis, videlicet . . . abbati et conventui in Salem, sigillis nostro videlicet et capituli porreximus communitam. Acta sunt hec in Thaysindorf anno domini M^o CC^o LXXX^o quinto, nonis¹ julii, presentibus hiis testibus et rogatis, videlicet honorabilibus viris domino Ruperto, preposito Sancti Stephani, dicto de Tannenvels, H(ainrico) cellerario dicto de Wigoltingen, C. viceplebano in Merspurch, Cûnrado et Nicolao fratribus militibus dictis de Hermestorf, Rûdolfo de Oberriedern, Cûnrado² de Maenlinzhouen, militibus, Burchardo dicto de Vrndorf, Hainrico dicto Vthz, cive in Merspurch, fratre Cunrado dicto Motz, monacho in Salem, Bertoldo Mercatore, Cûnrado, magistro grangie in Mûron, conversis ibidem aliisque pluribus fidedignis.

Perg. Or. Salemer Kanzleihand. 2 Siegel aus Malta an Pergamentstreifen, des Domcapitels und des Domdekans Walco, bekannt (1 mit 3 schrägen Einkerbungen, 2 mit Fingereindruck). Cod. Sal. I, 290 N. CLXIII. Regest: Ztschr. 3, 482.

1285. o. T. Hasenstein. Burkard von Hasenstein verkauft an das Kloster Salem seine näher bezeichneten Besitzungen bei Illmensee, Lehen der Grafen von Merkenberg. 693.

Universis presentis pagine inspectoribus Burcardus dictus de Hasenstein noticiam rei geste. Noverint, quos nosse fuerit oportunum, quod ego possessiones meas dictas *zen velde*, quas ab illustribus comitibus Diepoldo et Ulrico fratribus dictis de Merkenberch iure tenui feudali, cum omnibus suis pertinenciis, pratis, agris cultis et incultis, virgultis, viis, inviis, aquis, aqueductibus, pascuis, extendentibus se, sicut vulgariter dicitur, *als der Rain schait von dem Egelse* usque ad locum, qui

¹ Or. hat nonas. — ² Or. hat Cûrado.

dicitur *der Rain an dem Hertbêhil*, item sicut locus, vulgariter dictus *der veltliut anwande*, dividit agros habitantium in Ilmense ex directo usque ad rivum habitatorum in villa dicta Krumbach, in superiori vero parte usque ad stratam publicam ducentem a vivario usque ad villam dictam Bozhasel et omnibus aliis tacitis et expressis, consensu omnium, quorum intererat, concurrente, venerabilibus in Christo . . . abbati et conventui de Salem, receptis ab eis 12 marcis puri et legalis argenti cum 14 denariis, tradidi et donavi quiete et pacifice perpetuo possidendas. Renunciatis pro me meisque heredibus universis omni actioni, impetitioni, defensionem, exceptionem non numerate pecunie, in integrum restitutionem et omnibus, per que predicta donatio possit in posterum aliquo modo violari. In huius itaque rei evidenciam et munimen presens instrumentum predictis de Salem tradidi, mei sigilli munimine consignatum. Datum apud Hasenstain [74] castrum, anno domini M^o CC^o LXXXV^o, presentibus hiis testibus, videlicet decano in Ilmense, C. de Hasenstain, milite, Eberhardo de Rosenowe et fratre H(ainrico), maiore cellerario de Salem.

Cod. Sal. III, 73 No. LXVII. Ueberschrift: Super possessionibus dictis *zem velde* apud Ilminse littera Bur(cardi) de Hasinstain. Im Zusammenhang mit No. 694 und 698 wohl hierher zu stellen.

1285. Jul. 8. Hasenstein. Ortolfus miles senior de Hasenwiler et Burcardus de Hasenstain bitten ihre Herren, die Grafen Diepold und Ulrich von Merkenberg (Merkenberch), die Besitzungen *zem velde*, welche sie von ihnen seither zu Lehen trugen und nunmehr an das Kloster Salem verkauft haben, demselben rechtskräftig zu übertragen, indem sie ihrerseits auf dieselben verzichten. Datum apud Hasenstain anno domini M^o CC^o LXXXV^o. VIII idus iulii. 694.

Cod. Sal. III, 74 No. LXVIII. Vgl. No. 693 u. 698.

1285. Aug. 23. Schattbuch. Swiggerus de Tegginhusin verkauft an das Kloster Salem um 4 Pfund Konstanzer Münze sein Eigenthumsrecht an den *herren Eberhartsgût* de Haigingin genannten Besitzungen in Waldbeuren (Waltburrin). Actum et datum in Schattibûch anno domini millesimo ducentesimo octogesimo quinto, in vigilia beati Bartholomei apostoli, indictione terciadecima, subnotatis testibus presentibus et ro-

gatis, videlicet fratre Burchardo suppiore, fratre Hainrico subcustode, fratre Hainrico cellerario minore, fratre Otthone vestiario, fratre Ludwico, monachis supradicti monasterii de Salem, fratre Eberhardo, magistro hospitum et fratre Alberto, socio suo, fratre Hainrico Sutore, conversis ibidem, Volchardo Fabro de Mersbure et aliis quampluribus fide dignis. 695.

Perg. Or. Salemer Kanzleiband. Verzierte Initiale. Siegel des Ausstellers aus Malta (IV A 2) wie an No. 621. (2 schräge Einkerbungen.) Cod. Sal. III, 57 No. L.

1285. Sept. 6. (?) Schattbuch. Derselbe entscheidet einen Streit zwischen dem Kloster Salem und einem Namens Hoier über Grund und Böden der Burg Waldburg. 696.

Universis presentis pagine inspectoribus Swiggerus de Teggenhusen, iudex provincialis in comitatu Sancti Montis, fidem presentibus adhibere. Noverint tam posteri quam presentes, quod, me presidente iudicio in Schattebivch, comparuerunt coram me procuratores venerabilium in Christo domini . . abbatis et conventus in Salem, videlicet frater Hainricus, maior cellerarius dictus de Ysinina, frater Cunradus dictus Moze, frater Eberhardus de Stekborun, monachi eiusdem loci, cum mandato sufficiente ex una et dictus Hoier, ad cuius instanciam ad iudicium venerunt, ex parte altera, proposita petitione ex parte antedicti Hoier per suum advocatum Rüdolfum militem, advocatum in Mängen, super fundo castri in Waltpurch et possessionibus eidem pertinentibus, quem quidem fundum predicti de Salem comparaverunt¹ a Willehelmo filio Advocati de Vberlingin², et habita responsione per procuratores antedictos et per advocatum eorundem, videlicet H(ainricum) militem, ministrum in Phullendorf, ego, auditis hinc inde propositis, iuris ordine in omnibus observato, secundum quod iuris est, habito consilio prematuro, eosdem procuratores nomine ipsius monasterii per diffinitivam sententiam ab impetitione sepedicti Hoier absolvo et absolutos denuncio per presentes. Actum apud Schattebivch anno domini M^o CC^o LXXXV^o. VIII nonas septembris³, presentibus hiis testibus et rogatis, videlicet viris strennuis Marquardo de Schellenberch, Rüdolfo avvocato in Mängen, Hainrico et Friderico fratribus

¹ Cod. Sal. hat comparunt. — ² S. oben Urk. No. 664. — ³ Soll vermuthlich VIII idus sept. heissen, da der röm. Calender VIII nonas nicht kennt.

dictis de Mänliushouen, Alberto ministro in Vberlingin, H(ainrico) ministro in Phullindorf, militibus, aliisque pluribus probis viris. In huius itaque rei evidenciam presentem litteram eisdem de Salem meo sigillo tradidi communitam.

Cod. Sal. III, 16 No. XIII. Reg. Ztschr. 3, 232.

1285. Sept. 25. Salem. Der Bischof Wernhardus von Passau (Pataviensis) ertheilt den Besuchern der Klosterkirche zu Salem einen vierzigtägigen Ablass.¹ Datum apud Salem anno domini M^o CC^o LXXX^o quinto, septimo kalendas octobris.

697.

Perg. Or. Siegel des Ausstellers aus Wachs, befestigt wie an No. 432. (III A 2 b) 75:55 mm, sitzender Bischof. Umschrift: † s. wernhardi. dei. gracia. ecclie. pataviensis. epi. (Auf der Rückseite 2 Eindrücke.)

1285. Oct. 12. Esslingen. Diepoldus et Ūlricus de Aichelberc comites, germani genehmigen auf Ansuchen des Abtes und Convents zu Salem den Verkauf der Besitzungen genannt *ze dem velde* bei Illmensee (Ilmense) durch ihren Vasallen Burkard von Hasenstein um 12 Mark und 14 Konstanzer Pfennig an das genannte Kloster. Ut itaque res transeat et transire valeat cum onere legali constitutionis . . litteras ipsas manu publica fecimus apud Ezzelingin conscribi et nostro communi sigillo roborari. Datum ibidem anno domini M^o CC^o LXXXV^o. IIII^o idus octobris, indictione XIII. 698.

Cod. Sal. III, 72 No. LXVI. Vgl. oben No. 693 u. 694.

1285. Oct. 17. Schattbuch. Cūnradus miles de Hasinstain verkauft an das Kloster Salem um 6 Mark Silber seine Besitzungen in Wilhelmskirch (Wilanskirch) — ad duorum boum se culturam extendentes —, mit denen von ihm einer Namens Gnammi belehnt war, nachdem dieser resigniert hatte und durch das sog. *Kibinsgūt* in Hasenstein entschädigt worden war. Actum et datum in Schattbüch anno domini millesimo ducentesimo octogesimo quinto, in crastino beati Galli confessoris, indictione quarta decima, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Hainrico de Nivfron, Hainrico ministro de Pfullindorf, Hainrico dicto Graemilich, Ūlrico et Alberto de Reginolswiler fratribus, Nycolao de Herminsdorf, Hainrico

¹ Wörtlich wie No. 687 u. 688.

de Baphindorf, militibus, Dietrico de Nivfron, Rüdolfo ministro, Burchardo scolari de Wildorf, Hainrico subcellerario de Salem, Bertoldo Mercatore, fratre Rüdolfo Pergamenario, fratre Hainrico dicto Waginhart, conversis ibidem. 699.

Perg. Or. Salemer Kanzleihand. Siegel des Ausstellers an Pergamentstreifen anhängend, aus Malta, schildförmig, 50:45 mm (IV A 1 in Verb mit einem redenden Bild), im Siegelfelde auf drei Bergen ein nach rechts schauender (sehr hochbeiniger) Hase, links von demselben das Wappenbild der Hasenstein, der Doppelhacken. Umschrift: † s. cŷnradi. de. **hasinstain.** (durch Fingerdruck erhöht). Cod. Sal. III, 103 No. LXXXXVI.

1285. Nov. 14. Salem. Jacobus miles dictus de Hermestorf übergibt dem Kloster Salem die Eigenschaft von Besitzungen — ad culturam duorum boum se extendentes — in Wilhelmskirch (Willandeskilch), welche der mit denselben von ihm belehnte Ritter Heinrich von Bavendorf (Hainricus miles dictus de Bafendorf) um 4 Mark Silber an das genannte Kloster verkaufte, nachdem dieser ihn durch das sogenannte *Ribaldesgüt* in Bafendorf entschädigt hatte. Actum et datum apud Salem anno domini millesimo ducentesimo octogesimo quinto, XVIII kalendas decembris, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet Ruperto priore, fratre H(ainrico) cellerario minore dicto de Mulhain, fratre Ludewico, fratre Eberhardo de Stekeboron, monachis in Salem, viro religioso Hilteboldo *us der Maienowe*, dicto de Stekeboron, fratre Eberhardo magistro hospitum, fratre Bertoldo Mercatore, fratre Hainrico dicto Brüer, conversis in Salem, Andrea de Sulzbach et Cŷnrado dicto de Biberse, famulis domini Jacobi de Hermestorf. 700.

Perg. Or. Salemer Kanzleihand, Siegel des Ausstellers an Pergamentstreifen, schildförmig, 40:35 mm, im Dreieckschilde das bekannte Wappenbild, zwei von einander gekehrte Einhornrŷmpfe, Umschrift: † s. **(i)acobi. militis. de. herminstorf.** (auf der Rückseite 3 schräge Einkerbungen). Cod. Sal. III, 104 No. CLXXXVII.

1285. Dec. 4. Sandegg. Der Abt (Albert) von Reichenau überträgt den ihm durch (insetierte) Bulle des Papstes Honorius IV. erteilten Auftrag zum Schutze der Besitzungen des Klosters Salem an einen Scholasticus von St. Thomas in Strassburg. 701.

[Albertus]¹, dei gracia abbas Augie Maioris, honorabili viro . . scolastico Sancti Thome Argentinensis salutem et sin-

¹ Im Or. stehen statt des Namens zwei Punkte.

ceram in domino caritatem. || Noveritis, nos literas sedis apostolice non raras, non cancellatas, non abolitas nec in aliqua sui parte viciatas, sed sanas filo, stilo || et bulla recepisse in hec verba: Honorius episcopus servus servorum dei dilecto filio . . . abbati monasterii Augie Maioris, Constantiensis dyocesis, salutem || et apostolicam benedictionem. Ad evidentiam nostram pervenit, quod tam dilecti filii . . . abbas et conventus monasterii de Salem, Cysterciensis ordinis, Constantiensis dyocesis, quam predecessores eorum decimas, terras, domos, ortos, vineas, redditus, prata, nemora, pascua, piscarias, grangias, silvas, maneria, molendina, casalia, jura, jurisdictiones, possessiones et quedam alia bona ipsius monasterii, datis super [hec] literis, factis renuntiacionibus, iuramentis interpositis et penis adiectis, in gravem eiusdem monasterii lesionem non nullis clericis et laicis, aliquibus eorum ad vitam, quibusdam vero ad non modicum tempus et aliis perpetuo ad firmam, vel sub censu annuo concesserunt, quorum aliqui super hiis confirmacionis literas in forma communi dicuntur a sede apostolica impetrasse. Quia vero nostri interest, lesis monasteriis subvenire, discretioni tue apostolica scripta mandamus, quatenus ea, que de bonis eiusdem monasterii per concessionem huiusmodi alienata inveneris illicite vel distracta, non obstantibus literis, renunciacionibus, iuramentis, penis et confirmacionibus supradictis, ad jus et proprietatem ipsius monasterii studeas legitime revocare, contradictores per censuram ecclesiasticam, appellacione postposita, compescendo. Testes autem, qui fuerint nominati, si se gratia, odio vel amore subtraxerint, censura simili, appellacione cessante, compellas veritati testimonium prohibere. Datum in Tibure idibus iulii, pontificatus nostri anno primo.¹ Cum igitur cause vel causis predictis, propriis monasterii nostri negociis prepediti, ad presens interesse ac intendere non possimus, vices nostras vobis iuxta traditam nobis formam in totum committimus exequendas, ut per vos racione previa in prehabitis procedatur. Datum in Sandegge anno domini M^o CC^o LXXXV^o pridie nonas decembris, iudictione XIII^a.

Perg. Or. Vermuthlich Hand der Reichenauer Kanzlei. Siegel des Ausstellers (bekannt) aus Wachs an Pergamentstreifen anhängend. (Daumen-eindruck.)

¹ 1285 Juli 15. Der Text der päpstlichen Bulle scheint nicht ganz correct wiedergegeben zu sein.

1285. Dez. 22. Alshausen. Der Comthur und die Brüder des Deutschen Hauses zu Altshausen verkaufen an das Kloster Salem die Güter zu Gunzenhausen, welche der in ihren Orden eingetretene Burkard, Werner Hallers Sohn seither von diesem Kloster gegen einen Wachszins inne hatte, sammt der Fischenz in Ostrach. 702.

Omnibus presencium inspectoribus nos commendator et fratres domus Theuthunice in Alshusen subscriptorum noticiam cum salute. Noverint universi, quos nosse fuerit oportunum quod cum Burcardus, filius quondam Wernheri dicti Haller, se et sua ad nos et nostrum ordinem transferendo, possessiones suas sitas in Gunzenhusen, quas ipse iure censuali, videlicet pro duabus libris cere. monasterio de Salem annis singulis persolvendis. possederat, ac omnes alias ibidem sitas sibi que pertinentes possessiones in nos [83] et nostram domum sincerius transtulisset, nos, premissa providencia circumscripta, omnium, quorum intererat, et nostro consensu concordi et unanimo concurrente, dictas possessiones omnes et singulas in dicto loco Gunzinhusen sitas, exceptis possessionibus, quas nostri coloni commorantes ibidem a nobis nomine feodi possident atque colunt, alias omnes in agris, pratis, virgultis, silvis, nemoribus, pascuis, viis, inviis, semitis, itineribus, aquis, aque-ductibus, areis, curtibus, curtilibus ac omnibus aliis eisdem possessionibus intus et extra pertinentibus, cum piscaria sita in Ostra, venerabilibus in Christo . . abbati et conventui dicti monasterii de Salem, ordinis Cystericiensis, pro 15 marcis argenti puri et legalis ponderis consueti vendidimus, adhibitis omnibus, que in huiusmodi venditionum solent de iure contractibus adhiberi, transferentes predictas possessiones cum omnibus suis pertinentiis in prefatum monasterium de Salem. ab eodem quiete et pacifice perpetuo possidendas, illud nichilominus sane et fideliter adicientes, quod, si, quod absit, Burcardus antedictus religionis semitas deseruerit sacro sanctas et ad contagium, tanquam canis ad vomitum, redierit seculare necnon quicquam attemperare presumpserit quoquam modo, per quod predictum monasterium de Salem in predictarum possessionum emptione et possessione posset turbari, dispendio qualicunque memoratas 15 marcas argenti sepedictis de Salem infra unnius anni spacium refundere sine quovis obstaculo teneamur integraliter, salvo nichilominus ipsorum iure in possessionibus antedictis. Renunciamus igitur pro nobis et nostris successoribus universis in premissis omnibus et singulis omni

actioni, exceptioni, defensioni, in integrum restitutioni, omni iuri tam canonico quam civili, litteris a sede apostolica impetratis seu etiam impetrandis, exceptioni fori, omni constitutioni, omni consuetudini ordinis, loci vel patrie ac omnibus aliis tacitis et expressis, per que predicta nostra venditio et translatio posset in posterum modo quolibet irritari. Obligantes nos et nostros successores ad prestandum werandiam eisdem, quandocumque, quocienscumque, coram quocumque iudice fuerimus requisiti. Et in evidentiam premissorum [84] omnium et cautelam presens instrumentum exinde conceptum antedictis . . . abbati et conventui de Salem porreximus, nostro sigillo consignatum pariter et munitum. Actum et datum apud Alshusen anno domini M^o CC^o LXXXV^o in crastino Sancti Thome apostoli, indictione XIII^a, subnotatis testibus presentibus et rogatis, videlicet fratre Eber(hardo) et fratre Dietrico monachis in Salem.

Cod. Sal. III, 82 No. LXXVIII. Reg. Ztschr. 3, 233.

v. Weech.

Register.¹

A.

- Abzwic, Rudolfus dict. 106.
Achern BA. Stadt 133.
Adam, Bürger zu Speier 311.
Adelsreuthe BA. Ueberlingen 15. 19.
 Adilsrirti, Hainricus, mag. in 15.
Advocatus, Otto 379. Ulricus civ. in
 Ubirl. 69. 115. 119. filius Wil-
 helmus 398. 399. 430. et Adel-
 haydis, uxor eius 398. 399.
Aetunbol silva in 382.
Aggenbach s. Akenbach.
Ahusen s. Anhausen.
Ahuser, Ulricus civ. Ub. 12.
Aicha, das in Horne 22. *Aichach*
 23.
Aichain s. Illereichen.
Aiche, bi der — agri dicti, in
 Ostrach 72. 76.
Aichelberg a. Burg b. Boll OA.
 Kirchheim. *Aichelberg*, Diepol-
 dus et Ulricus comites de, germani
 431.
Aigilwardus, dict. — in *Burcwiler*
 94.
Aitrach, OA. Leutkirch. *bruder*
 Hainrich von 377. fr. Hainricus
 dict. de 398.
Akenbach BA. Ueberlingen. *Aggen-*
 bach 395. Hainricus et Ulricus
 fratres de 396.
Albano, Gantelinus, Bischof von 276.
Alberskirch OA. Tettwang. *Albirs-*
 kirche 20.
Allenblumen, Doctor 365. Johannes
 367. s. Sohn Wilhelm 367.
Allerbeiligen BA. Oberkirch 135.
 141. Kloster 139. 149. Genannte
 Mönche(Chorherren): 130. 133. 139.
 Pröbste: Bechtolt 137. Rulmann
 140—142.
Almania 365.
Alperthie (?) Hainricus dict. — et
 Adelhaidis matrona 10.
Altenbeuren BA. Ueberlingen. *Alten-*
 bivrron 110. *Altinburron*, Hain-
 ricus de 100. *Altunberron* 382.
Altenklingen, Kant. Thurgau. *Clin-*
 gen, nob. vir. Waltherus de, 22.
 m. 89.
Alterichsdorf s. *Melterichsdorff*.
Altgewänder, eine der Speierer Zünfte
 234.
Altmannshausen a. Ort OA. Mün-
 singen. *Altmanshusen* 22. 23.
Altötting b. BA. Stadt. *Öting* 19.
Altshausen OA. Saulgau 434, 435.
 Alshusen, die *bruder von* 377.
 bruder Ulrich der commendir
 von — 377. von Vrutwil(le) 378.
 379. *commendator in — fr. Ul-*
 ricus dict. de Vrutwiler 398. *com-*
 mendator et frat. dom. Theuthunice
 434.
Althann OA. Waldsee. *Tanne*, Hain-
 ricus de 41. m. 400. Hainricus
 notar. de 59.
Altwolf, Ludwig 147.
Amer, Hainricus de *Anzenwiler*, dict.
 der — 111.
Amman, Cunradus dict. — de *Niuvron*
 406.
Am Stade, Marquardus de *Mers-*
 purch, dict. — fam. eccl. Const.
 427.
Aencekouen s. Enzkofen.
Ancenwiler s. Anzenweiler.
Andeleher, Eberhard, Bürger zu Speier
 262.

¹ Vgl. die Vorbemerkung zu dem Register in Bd. 35. der Zeitschrift.

- Andelfingen OA. Riedlingen. *Andel(il)vingen*, Cunradus de 61. Rudolfus de 128.
- Andelshofen BA. Ueberlingen. *Audilsowe* 65. 66.
- Andreas, civ. de *Uberlingen* 386.
- A(e)ucmerch(k)ingen*, *Anmarchingeu* s. Emerkingen.
- Angelach*, *Anglach*, *Angloch*, *Angeloch*, *Anguloch*, *Angloche* die v. 321. 324—329. 335. 336. Bernhard, Johanniter-Komthur 329. Diether 324—328. Eberhard 327. Gerhart 327. Hans 327. Peter 324—326. Philipp 328. Wilhelm 326. Wilhelm Abt zu Sinsheim 329. Wappen 324. s. auch *Gaungeloch*.
- Anhausen OA. Münsingen. *Ahusen* 23.
- Ankinhalde*, mons prope *Owingiu* 115.
- Ansnoettingen* s. Onstmettingen.
- Anwander*, Acker in Heggelbach 112.
- Anzenweiler a. Ort bei Bavendorf OA. Ravensburg. *Ancenwiler* 15. *Anzenwiler*, Hainricus de — dict. *der Amer* 111.
- Apflau OA. Tettngang. *Aphelowe*, Hermannus de 401. ux. Anna 401.
- Apothecarius, Apotegarius Wernherus, civ. Const. 129. 375.
- Appenweiler BA. Offenburg. *Appenwiler*, *Appenwilre* 130. 132. 134. 136. 138. 143. 149. 151.
- Appenweiler OA. Tettngang. *Appenwiler* 15.
- Arbon Kant. Thurgau. *Arboua* 425. 426.
- Arborc, Cunradus de 98.
- Aerding* s. Erding.
- Arguu* s. Langenargen.
- Arnleder, Berhtold von Massenbach, gen. — 329. König (Judenverfolger) 329. 330.
- Arnleder, die 321. 329—333. Hanman, Henman Bürger zu *Schofhein* 330. 331. 332. 333. s. auch Göltzlin. Heinrich 330.
- Arnoldsberg bei Ostrach OA. Sigmaringen. *Arnoltsberch*, an — 87.
- Aeshelikon* s. Eschlikon.
- Au*, *Awe* s. Ow.
- Auerbach BA. Durlach. *Auerbach*, *Aurbach*, die von — 321. *Urbach* Bernhard 334. Georg (Gerig, Jörg) 334. 342. Georg Michael, Hans Conrad, Hans Wilhelm, Johann Dieterich, Martin Pankraz 334. Wilhelm 334. 345. Wolf Ludwig v. 334.
- Augea Maior*, *Augia* s. Reichenau. *Angia Minor* s. Weissenau.
- Augst Kant. Basel (*Augusta Raurorum*) 356.
- Auwe(n)sheim* s. Öwisheim.
- Avignon 275.
- Avulgo et Adilhaidis ux. 413.
- Avunculus, Wernherus m. S. 40. s. auch Oehaim.
- Awe* s. Ow.
- Azo, dominus in *Constantia* 375. magister 66. 68.

B.

- Baccuwiler* s. Batzenweiler.
- Bach b. Neusatz BA. Bühl. Bach v. Geschlecht 321. 337—346. Adam 337. 339. 340. 341. 343. 345. Albrecht 338. Bernhard v. Ritter 344. Bernhard v., Hauptmann zu Neustadt pfälz. Marschall u. Ritter 345. Georg 341—343. 345. Jörg 140. 337. Hans 338. 339. 342. Heinrich 345. Jörg d. ä. 344. 346. Jörg d. j. 345. Jörg, Amtmann zu Ortenberg 345. Claus 341. 345. Konrad 345. Peter — von *Reybach* 338. Wilhelm 346.
- Bacharach pr. Regbz. Koblenz. Kr. St. Goar 300.
- Bachem Reg.-Bez. Coblenz, Kr. Ahrweiler 348. *Bacheim*, *Bachcym* 347. die von 321. 346—348. Herman 347. Henrich 347. Johann 347. Reinharts Sohn 348. Reinhart v. 348. her Rügker, Rütthger Ritter 346. 347.
- Bächen BA. Ueberlingen 99. 100. *Bachv*, Hainricus de 100. Hermannus de, civ. Ub. 99. *Behche*, Cunradi dicti de — rel. Mehthildis 419. Söhne Heinrich, Konrad, Ulrich, Tochter Gertrud 419. *Oberbachv*, Ulricus de 100.
- v. Bachenstein, die 352. Hans 349. 350.
- Bademer, die 352. Bademer v. Rohrburg, die 321. 349. Georg Heinrich 349. 352. Johann Bernhard, Amtmann zu Kuppenheim 352. Hans Dietrich, Amtmann v. Steinbach und Bühl 349. 352. Johann Dieterich 352. Wilhelm Hans Dieterich 352. Bademerin, Maria Magdalena Elisabeth, geb. Schleicherin 349.
- Baden, Markgrafschaft 132. 133. 134. 146. 148. 338. 342. Markgrafen: Bernhard 130—132. 135—137. 326.

336. 338—341. 343. 357. Ernst 357. 370. 371. Jakob 138. 334. 341. 342. 358. Karl 142—145. 344—346. 358. Christof 146. 147. 149. 151. 152. 334. 346. 349. 350. Philipp 153. 350. 351. Rudolf 335. 339. Wilhelm 349. 351. Markgräfin Anna 333. Baden, Schloss 338. Stadt 145. 335. 344.
- Baden, Adelsgeschlecht v. 321. 353 bis 355. Adelberg 353. Heinrich v. Ritter 353. 354. Claus v. und s. Ehefrau Kunigunde 354. Konrad 344. Rudolf, Johannitercomthur in Ueberlingen 354. 355.
- Badenweiler BA. Müllheim 353. *Badenwiler* 357.
- Badewegen a. Burg b. Krumbach BA. Messkirch. *Badwaegen*, Cunradus de, m. 79
- Bafen(in)dorf*, *Baffendorf* s. Bavendorf.
- Baiern. *Bauwarie*, *Bawarie* dux Heinrichus, pal. com. Rheni 18. 19. Ludewicus 6. 7. 406. Herzog Ludwig, Pfalzgraf am Rhein 408.
- Bamberg BA. Ueberlingen. *Banberc(h)* 36. 54. 119. . . dict. Moyse de — 116.
- Bamlach BA. Müllheim. *Bammenach* 353. *Bamnach* 354.
- Bân*, der, silva prope *Laiffinwiler* 57.
- Bänninger (Bätminger) Ulricus, civ. Const. 40. s. Betteminger.
- Baphen(in)dorf* s. Bavendorf.
- Barchusen*, *Barghusen* s. Berghausen.
- Bärenbach BA. Oberkirch. *Berenbach* 135. Schloss 142. *Bernbach* 132. 151. 152.
- Bärenfels, *Berenfels*, die von — 321. 355—357. Adelberg v. 356. Arnold v. 356. Lutolt v. 356.
- Bart, Gotschalk zum — Bürger zu Speier 220.
- Bartholomens, Bertholdus dict. 398.
- Basel. Bischof Ymer v. Ramstein 331. Bisthum 331. Stadt 139. 332. 333. 353. 355. *Basilea*, mag. Hainricus de — official. cur. Const. 44. Johannes de 427. mag. Johannes de, cler. 89. mag. Johannes de, can. Const. 404. *Basiliensis* ecclesie decanus Cunradus 70.
- Bätminger s. Bänninger.
- Batzenweiler OA. Tettngang. *Bacenwiler* 15.
- Baumburg a. Burg OA. Riedlingen. *Buwenburc*, Wernherus de, civ. in *Ezzeligin* 114. 118.
- Bavendorf OA. Ravensburg. *Bafen(in)dorf* 15. 17. 111. 398. 431. 432. *Baffendorf* 18. 21. *Baphen(in)dorf* 379. 391. 396. dict. de —, m. 391. Hainricus de, m. Heinrich v. Ritter, 15. 17. 18. 21. 111. 398. 431. 432. Hermannus de 398.
- Bebenhausen OA. Tübingen. *Bebenhusen* domus de — ord. Cist. 4.
- Bebenwiler* s. Behweiler.
- v. Bebingen, Speierer Bürgerfamilie 312 320. Engelmann (Engelin) 226. 309. 311.
- Becherer, die 321. 359—363. Jörg Zypolt v. Hagenau 359—363.
- Behain, Bertoldus dict. 399. Hainricus, gener eius 399.
- Behche* s. Bächen.
- Behweiler OA. Tettngang. *Bebenwiler*, Hainricus dict. de 405.
- Beihenburg a. Schloss OA. Ravensburg. *Bigenburg*, Pincerne de, Cunradus et Hainricus 404. 405.
- Beizkofen OA. Saulgau *Biuzckouen* 373.
- Bekke, Heinrich 419.
- Benzinberc* verm. a. Ort bei Ruschweiler BA. Pfullendorf 94.
- Bercholtze* Wald bei Tepfenhard 405.
- Berchoue*, Hermannus dict. an dem — 120. Cunradus frat. eius 120.
- Berenbach* s. Bärenbach.
- Berenfels* s. Bärenfels.
- Berg OA. Ehingen. *Berga* 373. *Berge* 374. Ulricus com. de 373. 374.
- Berg OA. Ravensburg. *ze dem Berge* 405.
- Berg, Engelmann auf dem, Bürger zu Speier 258, 276.
- Bergerius, Dietrichus, civ. in Ehingen 374.
- Berghausen BA. Durlach. *Barchusen* 359. *Barghusen* 357. 358.
- Berhtoldus, imp. aule justitiar. 21.
- Beringen* s. Böhringen.
- Berman, Bürger zu Speier 220 f. 309. 312.
- Bermatingen BA. Ueberlingen. *Bermatingen* 30. 32. 33. Dietricus vicepleb. in 388. 396. pleb. 98. 418. *her Dietrich von —, der Iupriester* 377. Jacobus de 98. Jacobus dict. de — civ. in Martorf 112. Rudolfus m. de 111. 388.
- Bern, Berne, Gebhard v., Schultheiss zu Zell 151. Jakob v., Schultheiss zu Zell 144. Jakob v., Schultheiss zu Obercelle am Harmersbach u. s. Ehefrau Agnes v. Nenenstein 142. Jörg v. 154.

- Bernbach* s. *Bärenbach*.
 Bernhart, Bernhard, Pfarrer der Predigerkirche in Speier 304 Hans zu Oberkirch 142.
 Bernhausen OA. Stuttgart. *Bernhusin*, Diepoldus de, m. 50. Fridericus quond. de — 113. 114. 116. rel. Adilhaidis de *Kvnegesegge* 113. 114. Fridericus de 113. 114. 116. 117. 118. 123—126. Adilhaidis soror sua 116. 124. Marquardus, fil. Wolframmi de — 117. Wolframmius de, sen. m. 108. 113. 114. 116. 118. 124. 125. Wolframmius iun. de 108. 117. Wolframmius advocatus in — 125.
 Bernheim, Hans v. 139. Konrad v. 139.
 Bernhoch, Speierer Bürgerfamilie 312.
 Bernstein, Pflege 155.
 Bernwardus, servus 17.
 Bertschelin, Henselin zu Elisswiler 140.
 Berwangen BA. Eppingen 328.
 Bescheiden, Konrad Bürger zu Speier 308.
 Besolt, Christof zu Knielingen 351.
 Bestenbach BA. Oberkirch 131. 149.
 Bethenbrunn BA. Pfullendorf. *Bettinbrunne*. Burchardus dict. Vinke de — 398.
 Betteminger, Ulricus, civ. Const. 127. 129 s. Bänninger.
Bettenhus in monte *Gerenberc* 20.
 Bettenreute OA. Ravensburg. *Betelnrivti* 377. *Bettelrivti*, die burk ze — 376.
 Bettenweiler OA. Ravensburg. *Bettenwiler* 410.
 Beuren (a. Ried) BA. Engen. *Bueren*, *Buren bey Hohenkräen* 13. *Buron* 12.
 Beuren BA. Stockach. *Burron* H. de 425.
 Beuren BA. Ueberlingen. *Burron* 29. *Burron* 61. 95. Hainricus dict. de 29. 95.
 Beuron h. OA. Sigmaringen. Propst u. Convent 79. *Burron*, frat. H. in — de *Maengin* 79. *Burron*, prepos. Wdricus 35. *Burron* prepos. et conv. mon. in — 33.
 Biberach OA. Stadt 40. 41. 42. 43. Bertoldus sen. minister 41. 43. civ. nom. 41. hospitalis s. spiritus 42. Ludowicus de *Niphin*, quond. minister 50 mag. hospital. fr. Reinhardus 41. minister et civ. (nom.) 43.
 Bibersee a. Ort OA. Ravensburg. *Biberse*, Cunradus dict. de — fam. dom. J. de *Hermestorf* 432.
 Bibruck OA. Tettngang. *Bibrugge* 15. *Biburg* 417.
 Biburg b. BA. Altötting. *Piburch* 19.
 Bichishausen OA. Münsingen. *Bichishusen*, Hans Truchsess v. 342.
 Bickelstein, Cunradus dict. 375.
 Bickenbach, Konrad, Bürger zu Speier 228.
Bigenburg s. *Beihenburg*.
 Bilgerin, Speierer Bürgerfamilie 309. 312. 320. Konrad 310. 313. Peter 311. 313.
 Bilstein a. Burg im Kinzigthal. *Bilstein*, Hainricus de, m.
 Binzwangen BA. Ueberlingen. *Binswangen*, . . decan. in 58.
 Birkach OA. Stuttgart. *Birtach* (soll vielleicht *Bireach* heißen) 126.
 Birkendorf OA. Biberach 40 44. *Birkidorf* 41.
 Birkenweiler BA. Ueberlingen. *Birkinwiler*, Hainricus villicus de 406.
Birtach s. *Birkach*.
Bischofszell Kant. Thurgau. *Episcopalis Celle* prep. Burcardus 29. 45 56. de *Hohenvelse* 404.
 Bissingen h. OA. Hechingen. *Bisingen*, Waltherus m. de 380.
 Bissingen OA. Kirchheim u. Teck 412.
 Bissingaer, Hermannus dict., Eppo frat. suus et Machthildis soror eorum 413.
 Bittelschiess a. Burg b. Krauchenwies h. OA. Sigmaringen. *Bittelschiez* Hugo v. 62. *Butthelsiez*, Bertoldus de 423.
Biunde s. *Bunde*.
Bivron, *Bivren*, *Bivron* s. Beuren und Beuron.
Biuzekouen s. *Beizkofen*.
 Blase, Hainricus dict. — de *Vrnowe* 405.
 St. Blasien Abt Johannes 370.
 Blâze, Hainricus dict. 120.
Blebach b. Weildorf 11.
 Blitzenreute OA. Ravensburg. *Blitzenrivti*, bruder *Hainrich* von 378. 379.
 Blumberg BA. Donaueschingen. *Blumenberg*, Cunradus de, can. Const. 70.
 Blumeneck, Georg v. 154. Georg Gaudenz v. 355.
 Bock, Peter 141.
 Bock v. Staufenberg, Elisabeth, Elisabeth 153. 155. Hans Erhart 140. 141. Friedrich d. ä. 342. Mathis 144. Wersich 144. 145.
 Bodenzaph, Ulricus dict. de *Bodemîn* 129.

- Bodman BA. Stockach. Herren von 51. *Bodemen(in, on)*, Diethelmus de 105. Arnoldus, fil. soror. eius 105. Johannes de, m. 126. 128. 422. Cunradus de 422. Rudolfus m. de 49. Ulricus de, m. 126. 128. 422. 426. Ulricus de, rector eccl. in *Velkitch* 128. 426. Diethalmus castellan. de 17. Hainricus vicarius in — 127. 128.
- Böhringen OA. Urach. *Beringen*, Fridericus de, m. 50.
- Böcklin v. Utingerthal, Wilhelm 143. Böcklerin v. Utingerthal, Magdalena 142.
- Bolach* s. Bulach.
- Bolstern OA. Saulgau. *Bolster*, Gerungus de 127. 425.
- Bomer, Hainrici quond. dicti — fil. Burcardus cum Elsa, eius ux. 46. 47.
- Bonlanden, . . dict. — m. 114.
- Bonritter, Hermannus 26. 104. 109.
- Bonstetten Kant. Zürich. *Bonstetin*, Hermannus de, nob. 22.
- Bosche, Hermannus dict. 427.
- Bosenstein, a. Burg bei Achern 153. 155. *Bochssenstein* (sic!) Eudris v. 343. Hans v. 342. 343.
- Boshasel (Ober- und Unter-) BA. Pfullendorf. *Bozhasel* 429.
- Bös-Heinz 137.
- Bottenau BA. Offenburg (oder Oberkirch?) 149. *Bottenawe* 136. 143.
- Bottenaubach 146.
- Bradze* s. Bratz.
- Braitenbach BA. Ueberlingen 53. Hermannus de, serv. 18.
- Braitinriet*, prata prope Ueberlingen 114.
- Braendeli, Agnes rel. Bertoldi Br. 374. 375. fil. 376. Adelhaydis, ux. H. Sanz fabri in Ehing. 374. 375. 376. quondam Bertoldus 374. 376. quond. Bertoldi fil. Bertoldus Hainricus, Rudolfus, Ulricus 374. 375. 376.
- Brandenburg OA. Wiblingen. *Brandenburg*, nob. dom. com. Otto de — 108. 117.
- Brasperch* s. Prassberg.
- Bratz bei Bludenz in Vorarlberg. *Bradze*, Waltherus de 379. 380.
- Breder v. Hohenstein, die 352. 353. Philips 350.
- Breisach (Alt-), Stadt 139. *Brisaco*, mag. Cuno de 86. cler. 89, can. Const. 101. 404.
- Breitenberg BA. Oberkirch 136. 143.
- Brenner, Ludwig 353.
- Brigold, Obrecht, Ledergerber zu Oberkirch 131.
- Brucl*, pratum dict. — ad castr. *Burcwiler* pertin. 94. pratum in *Wengelingen* 397.
- Bruer, fr. Hainricus dict., conv. Sal. 432.
- Brunsbach bei Oberkirch 146.
- Brusse (zum Brussen), Speierer Bürgerfamilie 312. 320. Henrich 312.
- Bubinwisc*, pratum prope *Qwingin* 115.
- Buchheim BA. Messkirch. *Buchheim* 79.
- Buchhorn, heute Friedrichshafen am Bodensee 98. *Buchhorn* 16, *Buchorne* 99. *Buchornia* 99. minister de — 99.
- Bucen* s. Beuren.
- Buggensegel BA. Ueberlingen. *Buggensedil*, Conradus de, conv. S. 17 *Buggensegel*, Hartmannus dict. de 419. Ulricus fil. eius 419.
- Buhl, Amt 344. Stadt 137. 349. 352. Otto v. — bei Kuppenheim, gesess. zu Fürsteneck u. Ulenburg 135.
- Bühlerthal BA. Bühl 352.
- Bulach BA. Karlsruhe. *Bolach* 335.
- Bullinkeim, Koph de, Bürger zu Speier 221.
- Bünde, Buinde, Biunde in der* — Hugo 58. civ. Const. 82. 375.
- Buntekin, Bürger zu Speier 220.
- Burchardus, fil. sororis dom. Hainrici Cellerarii, eccl. Const. can. 105.
- Buren bey Hohenkräen, Bvron, Bvrron* s. Beuren.
- Burghausen bair. BA. Altötting 18. *Burchsen* 19.
- Burgthal BA. Stockach. *zi Bvrchtal*, curia prope *Stochach* 106.
- Burgweiler BA. Pfullendorf 87. 92. *Bure(Burg)wiler* 88. 91. 92—95. 394. castrum 25. 26. et villa dicta *Wiler* 25. M. vicepleb. in *Wiler* 26.
- Burkardus, servus 25.
- Burrer, Konrad in Ehingen 374.
- Burst, Burste, Hainricus dict., m. 127. 128. Cunradus dict., m. 127. 128. Rudolfus dict. 128.
- Busam, Paulin zu Oberkirch 142.
- Buseck BA. Oberkirch 138.
- Butschbach BA. Oberkirch. *Bussbach* 138.
- Bvttelschiez, Butthelsiez* s. Bittelschiess.
- Butzo, Hainricus 402.
- Buweburg* s. Baumburg.

Buzzenbenz dictus 406.

Buzzenhobel Wald auf dem — bei Habertsweiler 405.

C. s. K.

D. u. T.

Dachstein els. Kr. Molsheim 346.

Daisendorf b. Meersburg BA. Ueberlingen. *Thaesindorf* 427. *Thaysindorf* 427. 428. Albertus dict. de, famul. eccl. Const. 427. Flurnamen 427. 428.

Talhain s. Thalheim.

Daniel, Speierer Bürgerfamilie 312.

Tan(e)hain s. Thannheim.

Tanne s. Althann.

Tannenfels a. Burg b. Heimenkirch b. BA. Lindau. *Tannen(in)vels(e)*, Rudolfus de, can. Const. 45. *Tannenvels*, Rupertus de, can. Const. 61. 70. 84. prepos. S. Stephani in Constantia 104. 420. 428. m. 56. *Tannenvelz*, Symon de m. 400.

Tannenkirch BA. Lörrach. *Tannenkileh* 353. 354.

Taennibah s. Thenenbach.

Tanroda weim. A. Berka. *Tanrode*, Er Apel v. 368.

Taube, zur, Speierer Bürgerfamilie 312. 320. Siegel 218. Konrad 219 bis 221. 226 f. Hug 219. 261. 270. 298. 313. 319 f. Fritzo 219. Bernhoch 220.

Davit, der Jude zu *Krentzach* 356.

Teck a. Schloss auf der rauhen Alp. *Tekke* nob. dom. dux Ludewicus sen. de — 108.

Deggenhausen BA. Ueberlingen. *Teggen(in)husen(in)*, *Te(k)kinhusin* . . de, m. 32. Swigerus, Swiggerus, Swikerus 8. 9. 47. vir nob. 87. 106. 112. 120. 123. 380. 395. 396. 398. 399. 401. 409. 410. 418. 429. 430. dict. *Sunnen(un)kalb(p)* 97. 98. 109—111. 405. 419. jud. prov. 381. 388. vicar. prov. iud. com. S. Mont. 53. vic. ger. lantgrav. i. p. *Linzegove* 68 Swicker, *Swiger von*, — *der lantrichter* 377. 326.

Deisendorf BA. Ueberlingen 107.

Deisslingen OA. Rottweil. *Tveselingen* 5.

Tenger, Hermannus dict. civ. Const. 407.

Denkingen BA. Pfullendorf mag. Hainricus dict. de — notar. (Rud.

ep. Const.) 89. 104. 404. can. S. Joh. Const. 411. 427.

Tepfenhard BA. Ueberlingen. *Tepfenhart* 19. *Tephenhart* 405. *Tepphenhart* 109. *Tepphenhart* 417.

Tervisium s. Treviso.

Dettkofen Kant. Thurgau. *Teticouen*, Hainricus de, sen. 375 et H. fil. 375.

Dettingen BA. Konstanz *Tettingen*, Burchardus de 380. Hainricus de 380.

Tettincouaer, Hainricus dict. der — civ. Const. 82.

Dettlingen, Hans v. u. s. Ehefrau Barbula 136. Menlo(ch) u. Hans (Johannes) v. — des Hans v. D. Söhne u. Steselin (Anastasia) ihre Schwester 133.

Tetzel, magister 366.

Textor, Bentzo, Bürger zu Speier 221.

Thalheim pr. Enklave bei Messkirch.

Talhain, Gerungus pleb. de — 75.

Thannheim BA. Donaueschingen.

Tan(e)hain, Rudolfus de, m. 28. 68. et Diemut, matrona sua 51. 52.

Thegiwidon, unermittelt, R. de 26.

Thenenbach BA. Emmendingen. *Taennibah*, domus de — ord. Cist. 4.

Thumb v. Nenburg, zwei Schwestern, Nonnen in Gutnau 370. *Tumme de Nüwenbureh*, Swigerus dict. 417.

Thun, Kanton Bern. *Thuna* 381.

Thurgau, schweiz. Kanton, *Thurgowe*, Jacobus de, cler. 58.

Tibura s. Tivoli.

Dichtenhausen BA. Pfullendorf. *Thüthcuhusen* 407.

Tiefenbach OA. Riedlingen. *Tuffenbach*, Burcardus de, civ. in Biberach 41.

Tiefenhülen OA. Ehingen. *Tivffenhwhi*, Gerungus magister in — 10.

Diepoltzhove in *Laiffinswiler* 57.

Diessenhofen Kant. Thurgau. *Diezenhouen*, . . Dapifer de — 35. 77.

Hainricus 20. *Diseenhouen* 77.

Dietershofen OA. Sigmaringen. *Dietershouen*, Burcardus pleb. in 79.

Dietikon, Kant. Zürich. *Dietieon*, . . dict. de, can. eccl. Const. 411. *Dietikon*, dominus de can. Const. 404.

Dietricus, mag., scriba 32.

Dyeze, Cuntzel, Speierer Schultheiss 313.

Diezenhoven s. Diessenhofen.
Tifingen s. Tüfingen.
 Digenheim, Reinbold Schultheiss, genannt 132. Dygesheim, Friedrich v. 342.
 Dillingen i. Baiern. *Dilingen* Rudigerus m. de 59.
 Dirmstein b. BA. Frankenthal. Sintzel von, Ritter 300 f.
Discenhoven s. Diessenhofen.
 Tittmoning b. BA. Laufen. *Titmenning* 19.
Tiuffenbach s. Tiefenbach.
Tiuffenbach, bi dem — prope *Niwirtingen* 413
Tivffenhulwi s. Tiefenhülen.
Tiuingen s. Tüfingen.
Divrinkain s. Obertürkheim.
 Tivoli, Prov. Rom. *Tibura* 433.
 Tobel OA. Ravensburg. *Tobel, Tobil* 391. Bertoldus de 21. Burkardus de, m. 15. 18. 390. 391. Burkhardt v. 376. Anna, ux. sua 390. 391. Maingossus de 377. Maingoz v. 376. u. s. *swester Gertrude, wirtin d. Jae. v. Hermestorf* 376.
 Doeldeln (Doldener), Bürger zu Speier 270. 308. 310 f.
 Dorfen b. BA. Erding 19.
 Dorner, civ. in *Lindaugia* 15.
 Drackenstein OA. Geislingen. *Trakinstein*, . . de, m. 50.
 Trauchburg a. Schloss b. Isny OA. Wangen. *Druhberc*, Bertoldus de 43. *Druhepureh*, nob. viri dom. Bertoldi de — ux. Adilhaidis, fil. dom. Ulrici b. m. Dap. de Wartusen 42.
 Traunstein b. BA. Stadt 19.
 Trevisō, Prov. Venetien 47. *Tervisium* 48.
 Trier, Erzbischof von 295.
 Trossingen OA. Tuttlingen. *des von Trossingen gut in Tvselingen* 5.
 Trostberg b. BA. Traunstein. *Trostperch* 19.
 Truchtlaching bair. BA. Traunstein. *Trthliching* 19.
Druhberc, Druhepureh s. Trauchburg.
Truktilbach, rivus prope *Uberlingen* 115.
St. Truperto, de — s. St. Ruprecht.
 Trutder, der Bäcker, Bürger zu Speier 310.
 Trutelerius, Hainricus, minister in Biberach et frat. Albertus Trutelerius 43.
Trthliching s. Truchtlaching.
 Trutwinus in *Burcwiler* 95.

Tucher, eine der Speierer Zünfte 229. 234.
 Tüfingen BA. Ueberlingen. *Tifingen* 381. *Tiuingen* 387.
 Tüffel, Heinzman, gen. Bösheinz Zwölfer zu Oberkirch 135.
Tellegebilshof in Ostrach 72.
 Tumbe, Hainricus dict. — de *Stadiln* 87. Manegoldus dict., conv. S. 419.
Tumme s. Thumb.
 Durbach BA. Offenburg. *Durbach, Turbach, im Turbaeh* 132. 133. 135. 147. 149. 154.
 Tvring, Waltherus 8.
 Durlach, Stadt 357. 358. 359.
Durnkain s. Obertürkheim.
 Dürrmenz OA. Maulbronn. *Dürmentz*, Conrad v. 342.
 Durmersheim BA. Rastatt 349. 350. *Durmershain* 351. *Durmersheimb* 352.
 Durnaerz, Ulrichs weil. Bürgers in Mengenz, Söhne Hartmann und Ulrich 420.
Turne, Fridericus dict. *von dem* 18
 Durner, Ulricus et fil. in *Luzhain* 74. 75.
Turri, Fridericus in m. 56. Robarius de Basilea dict. de —, m. 22.
Tvselingen s. Deisslingen.
Tvsmerisgut, Bertoldi — in *Riethaim* 104.
Tuwingen, de, Tuwinger, Ripertus de, civ. Ub. 115. 119. 383.

E.

Eattiken s. Ettingen.
 Ebelin, Bürger zu Speier 217. — Heintz 258.
 Eberstein, Schloss 341. *Nuven Euerstein* 346. 347. Grafschaft 133. 148. 326. Grafen v. 337. 346. Bernhard 139. 148. 150. 151. 336. 337. 347. 348. 360. 363. Hans 140. Hans Jakob 154. Johannes 360. Wilhelm 154 327. 346. 347. Ebersteinische Lehen 140. 152. 156.
 Ebersweier BA. Offenburg. *Eberswilre* 130.
 Ebratsweiler BA. Pfullendorf *Eberhartswiler, Ebirhardiswiler, Eberhartzwiler*, Albertus de, m. 29. 60. 69 Berchtoldus, Bertoldus de, m. 391. 402. Hainricus de — m. 402.
Echol, Egehol s. Ekkol.
 Ecke, Schaf zur — Speierer Bürgerfamilie 218 312. Gotschalk 225 bis 228. 235. 239. 252. 257. 270.

276. 285 f. Werner 221. 258. 270.
276. 297. Hentzemann 221. 258.
276. Scheffeln 258. 276.
- Eckenfels BA. Oberkirch 131. 149.
- Edelman, Hanseman, der Vogt zu
Stalhoffen 340.
- Efrizweiler BA. Ueberlingen. *Willer*,
Efrim. de et Guta matrona sua 53.
- Egelolfus, civ. in Ravensp. 15. civ.
Ub. 119.
- Egenwiler* s. Eggenweiler.
- Egg BA. Pfullendorf. *EGGE*, in der
74. — contig. s. Monti 59–61.
frat. Hainricus heremita (d. Ein-
siedler) 59–61. 74. 83.
- Eggartskirch (nicht Eckartskirch)
OA. Tettngang 18. *Ekkhartskirch*
18.
- EGGEHART, Eggehardus et Rudolfus
frat. dicti — 407. Gerungus dict.
conv. Sal. 114. 118.
- Eggeli, Ulrichus 24.
- Eggenweiler BA. Ueberlingen. *Egen-
wiler*, Hainricus de 111.
- Ehingen OA. Stadt 373. 374. 389. civ.
nom. 374. Werner v. 139.
- Ehinger, Hainricus dict. — civ. Ub.
98. 120. et Hainricus fil. suus,
115. 126.
- Eichen, zu der 131.
- Eichstädt in Baiern. *Eystetensis* eccles.
episcop. Reinbotho 424. 425.
- Eichstegerhof b. Untersiggingen BA.
Ueberlingen. *Estegen*, Hainricus
dict. de 81.
- Eichtersheim BA. Sinsheim 346.
- Ekelinus in Ostrach 104.
- Ekhardus in Ostrach 104.
- Ekkhartskirch* s. Eggartskirch.
- Ekkol, Echol, Egehol, Ekol 9. 388.
de *Marchdorf* 418. minister de
Marchdorf 111. Hainricus 97.
98. 396. Cunradus 112.
- Ellenweiler OA. Tettngang. *Ellenwiler*
15.
- Elnhartshof zu Nesselriet 131.
- Elnhoun* s. Oelkofen.
- Eltersdorf*, *Eltrichsdorf* s. *Melte-
richsdorff*.
- Emerkingen OA. Ehingen. *A(e)ne-
merchingen*, *Anmerchingen*, *An-
merkingen*, Cunrat v. 378. 379.
Ulricus de 395. Waltherus de 20.
Anmarching, Hainricus m. de
50. 52. 75.
- Endingen BA. Emmendingen. Barbara
v. 156. Hans Rudolf v. 155. 156.
Petronella v. 156. Thoman v. 153.
154.
- Engen BA. Stadt C. de 13.
- Engilersgut* in *Sumersriet* 3.
- Eunahofen OA. Ehingen 51. *Enhoun*
403. *Ennhoven* 55.
- Euzkofen OA. Saulgau. *Aencekouen*
420.
- Episcopalis Cella* s. Bischofszell.
- Eppe, Fritz, Bürger zu Speier 220.
228. 259 f. 270. Henel Fritz 221.
258. 260. 270.
- Erbach, Gerlach Schenk von, Propst
von Allerheiligen zu Speier 259.
- Erbenweiler OA. Tettngang. *Erben-
wiler* 15
- Erbstetten OA. Münsingen. *Erfste-
ten(in)* 22. 23. H. rector eccl. de
— 24.
- Erchinger, fr. Cunradus, dict. — in
S. 384.
- Erding b. BA. Stadt. *Aerding* 19.
- Erfurt, Stadt 364–369. *Erfordensis*
urbs 365. *Erffort* 368. 369. *Er-
fordenses* 365.
- Ergersbach BA. Offenburg 131. 132.
149. *Ergelsbach* 130.
- Erkenbrechtsweiler OA. Nürtingen.
Erggenboltswilaer 408. *Hergen-
bolswiler* 406.
- Erlach BA. Oberkirch 133. 138.
- Ernatsreuthe BA. Ueberlingen. *Her-
lansrûthi* 409.
- Ertingen OA. Riedlingen 377. 378.
Bentzo de —, faber 11. frat. Bur-
cardus de, conv. S. 405.
- Esch (Ober- und Nieder-) Reg.-Bez.
Coblenz, Kr. Ahrweiler. *Essche*
347. *Esch by Rod* 348.
- Eschlikon, Kant. Thurgau. *Aesheli-
kon*, . . de 89.
- Esslingen OA. Stadt *Ezzelingen*, *Ezzi-
lingen(in)* 107. 108. 117. 121 bis
124. 407. 412. 414–416. 431. cives
nom. 114. 117. 118. cives, con-
sules et iudices 414. 416. domus
mon. de Salem in — provisor, fr.
Gerungus 108. Gerungus conv. S.,
mag. in — 73. Hainricus de, m.
S. 38. iudices nom. 125. medicus
Rupertus 118. scultetus H. 125.
Hainricus 108. scultetus antiquus
Marquardus 414. 416. sculteti fil.
Marquardus 414. scultetus, con-
sules et iudices 122. universitas
in — 114. 118.
- Estegen* s. Eichstegerhof.
- Ettingen BA. Lörrach 353. *Eattiken*
354.
- Ettlingen BA. Stadt 340.
- Ettmannsweiler OA. Nagold. *Herce-
manswiler* 406. *Herzemannes-
wilaer* 408.

F. u. V.

(soweit V. dem F. gleichbedeutend ist).

- Faber, Dietricus 98. F. (nicht S.) 26.
 Fridericus zu *Burcwiler* 94. 95.
 Jacobus 399. Cunradus 399. conv.
 S. 419. de *Westirnhain* 385. Petrus
 conv. Sal. 11. 27. de *Phul* in *Phep-*
lingin 96. Rudolfus 98. de *Wurz-*
zun 69. Ulricus dict. — sac. 427.
 Volchardus de *Mersburc* 430.
 Fainhausen a. Ort bei Oberwitzingen
 OA. Münsingen. *Wainhusen* 395
Wainhusen 394.
 Valle, Fridericus in —, civ. in Pfullend.
 49.
 Valkenstein, Werner v. 354.
 Faerber (Verwer), Hermann, Bürger
 zu Speier 309.
 Varnbühler, Hans Jacob v., markgr.
 bad. Kanzler 350.
 Vaescher, Berchtoldus 47.
 Vederlin, Ulricus 17.
 Vegersheim, Rudolf von, Ritter, Bür-
 ger zu Strassburg 263, 296.
 Vehus, Kanzler in Baden 352.
 Feldkirch in Vorarlberg. *Velkilch*,
 rect. eccl. in — Ulricus de *Bode-*
min 128.
 Felklinsberg, am 149.
 Felsenberg, Hans v. 144.
 Fenedier, Hugo dict., civ. Const. 421.
 Venningen, Dieter von, Ritter 300.
 Erpff v. 328. Siegfried Ritter 301.
Venyngen, her Albrecht u. her
Ebirhart von 326.
 Ventus, Ulricus dict., civ. Ub. 126.
Veringen, grave Hainrich von -- der
junge 378. 379.
 Verlin, Johann, Bürger zu Speier
 237. 309.
 Fernach BA. Oberkirch. *Vernach*
 131. 141.
Veternhus, des in Villingen 5.
 Veterro, Cunradus, civ. in Biberach
 43.
 Vetterli, sacerdos in Villingen 6.
 Viechtenberg, im 149.
 Videler, Hainricus dict. et Cunradus
 frat. suus 98.
 Villicus, Bertoldus, cler. Ub. 115. 120.
 Cunradus de *Grasbierron* 58. 59.
 Hainricus 29. servus 17. Cunradus
 de *Phaphinhonin* 116. in *Sumers-*
ried 3. Ulricus 29. de *Legen* 116.
 de *Lutgeringen*, Cunradus 127.
 128.
 Villingen BA. Stadt. *Vilingen(in)* 5.
 6. mag. Hainricus de, can. Const.
 70. Rudolfus de, bursar. Sal. 82.
 schulthetus et universitas civi-
 tatis 6.
 Fine, Cunradus in — civ. in Ub. 126.
 Vinitor, Berchtoldus, conv. S. 382.
 Ulricus, civ. in *Marchdorf* 112.
 Vinken. Geschlecht 62. Vink, Vinke,
 Vinko, Burcardus dict. 99. dom.
 Burchardus dict. — m. 397. Hain-
 ricus fil. eius 397. Christina, Wile-
 birgis et Adilhaidis, filie eius 397.
 Burchardus dict. de *Bettinbrunne*
 398. Hainricus dict., faber 398.
 Herman in Wendlingen 25. Her-
 mannus 17. 98. 99. 398. 410. 411.
 frater Hermannus 398. 419. Vin-
 konis fil. Hainricus 11.
 Viterbo, Prov. Rom. *Viterbium* 26.
 46.
 Fitzenweiler BA. Ueberlingen *Vitzen-*
wiler 9.
 Vitztum, Dieterich, Edelknecht 331.
 Dieterich, Dietschmann u. s. Ehe-
 frau Anna Marschelkin 354.
 Fischers, Klaus Hof zu Müllen
 131.
 Flade, H., Bürger zu Speier 310.
 312.
 Fleckenstein, Else v. 145.
 Flockenbach OA. Tettngang. *Flokken-*
bach, Ulricus in 15.
 Vlohmaiger, Hainricus dict. 413.
 Florius, Lentprieester zu *Celle* 143.
 Flucke, Martinus dict. 399. Martinus
 iun. 399.
 Vockenweiler OA. Ravensburg. *Vok-*
kenwiler 20.
 Vogel, Konrad, Pfarrer zu St. Stefan
 in Oberachern 133.
Vögellinkhof in Ochsenbach 48.
 Vöget, Albertus dict. 413.
 Vogt, Christmann zum, 249. 263
 Vogtenbach 136.
 Vöbrenbach BA. Villingen. *Verinbach*
 70 *Verunebach*, Bertholdus pleb.
 in 6.
Vokkenwiler s. Vockenweiler.
 Volgmer, Richter, 249. 263.
 Volkertshausen BA. Stockach. *Volkol-*
dishusen 100.
 Volkertsweiler BA. Stockach. *Volkers-*
willer 390.
 Volmar, Geroldus, civ. in *Ezzelingin*
 114. 414.
 Voltzo, Bürger zu Speier 216.
 Forster, Heinrich, zu Strassburg 135.
 Rucherus, Heinz Forsters sel. Sohn
 135.
 Vraider, H. dict. 10.
 Frankenhofen OA. Ehingen. *Fran-*
kenhoven 9. Cunradus pleb. de 9.

- Frankfurt a. Main 240. 250. 262 f. 297 f.
- Franconis uxor 413.
- Frauensberg, *Frawensberg*, der 136. *Frowensberg* 143.
- Freiberg OA. Biberach. *Vriberc*, Hainricus de 41.
- Freiburg i. Breisgau 153. 353. *Vri-
burc*, *Friburg*, Gotefridus de, can. Const. 70. comes 86. Herrschaft von 133.
- Freising b. BA. Stadt. *Frising* 19. *Frisingensis* episcopus Emicho 424.
- Frickingen BA. Ueberlingen 376. *Vrikingen* 374. *Vrikkingen* 69. 373. *Frikkingen*, Bertholdus de 29.
- Vriberc*, *Vriburc(g)* s. Freiberg, Freiburg.
- Fridlin, Propst in Gutnau 371.
- Friedingen Dorf u. a. Schloss BA. Konstanz. *Fridingen*, Burkardus m. de 13.
- Friedrichweiler a. Ort, vorm. am Göhrenberg. *Vriderichswiler* 120.
- Vrieli, . . dict. 382.
- Frienisberg, Kant. Bern. *Vrienisberg*, domus de — ord. Cist. 4.
- Vrig, Albertus de *Talhain* 79.
- Vrige, H. dict. 58. Heinrich, Bürger in Meersburg 419.
- Frige, Hainricus dict. civ. Const. 421.
- Frisbecher, Konrad, Bürger zu Speier 235. Freispecher Heintz 312.
- Frising* s. Freising.
- Vrithouc*, Hainricus *us dem*, m. 127. dict. *vom* — 405.
- Fritze, Contze, Bürger zu Speier 320.
- Friwo, Cunradus civ. in Biberach 41. 42 43.
- Frohnhofen OA. Ravensburg. *Vron-
houen*, Berthold v. 109.
- Frosch, Siegfried, Bürger von Frankfurt 263. 298. Arnold zu dem, 263.
- Frowensberg* s. Frauensberg.
- Vrowin, Hartmannus 26.
- Frunt, Bürger zu Speier 221.
- Fruthweilen, Kant. Thurgau. *Vrvt-
wil* 379. *Vrotwille* 378. *bruder Ulrich von, kommentur von Alshusen* 378. 379. *Frotwiler*, fr. Ulrichus dict. de, commendator in *Alshusen* 398.
- Fry von Barghusen*, die 321. 357 bis 359. Conradt 357. 358. Erhart 358. Wernher 357—359.
- Fry v. Sternenfels, Erhart, Amtmann zu Durlach 359.
- Fuchs (Füchsel), Speierer Bürgerfamilie 312. 320. Johannes 226. 228. Berthold (dominus, miles) 228. 235. 237. 252. 257. 259—261. 270. 276. 280—286. 290. 293. 297. Heneln 258 (ebenda Cuntze? u. Marx?) Fritz 309. Füchsel, Friedrich 308. 311. 313.
- Fuhs, Ulricus dict. — de *Bodemin* 129.
- Vulledir, Hainricus, civ. in Pfullend. 48.
- Funkenhausen OA. Ravensburg. *Vun-
kinhus* 390.
- Fürstenberg BA. Donaueschingen. *Vucrstenberc*, II. de, frat. ord. pred. 32.
- Fuersteneck BA. Oberkirch 134. 135. 146. 152. 155. 156.

G.

- Gaffin, Volzo, s. Gruffo.
- Gaikhain* s. Geigen.
- St. Gallen in der Schweiz 51. *St. Galli* abbas 3. Aehte: Heinrich v. War-
tenberg (Gegenabt) 3. Rumo 3. 51. 56. Ulrich 3. Convent 51. mona-
sterium 3. monach. Fridericus de
Gundolwingen 91. ap. *St. Gallum*,
Hainricus rect. capelle S. Jacob.
68.
- Gamerschwang OA. Ehingen. *Gamels-
wanck*, Hainricus de 402.
- Gantelinus, Bischof von Albano, päpst-
licher Pönitentiarius 276.
- Garnwidon*, vinee prope *Marchtorf*
97.
- Gässeli*, das in Konstanz 82.
- Gauangelloch BA. Heidelberg 324.
326. 335. *Angelach* 325. 327. 337.
- Gauingen OA. Münsingen. *Gowingin*
C. de 395.
- Gebel, Hainricus 11. 17. 123. 399.
et Hainricus, gener suus 123.
- Gebenna* s. Genf.
- Gebhardsweiler BA. Ueberlingen. *Ger-
boltswiler* 403.
- Gebzenstain*, Burgruine b. Hilzingen
BA. Engen, *bruder Berhtold von*
377. 378. 379.
- Geigen bei Kappel OA. Ravensburg.
Gaikhain 110.
- Geishorn, Speierer Familie 218.
- Genamme, Gnamme, Genanne, Cun-
radus dict. — vicepleb. in *March-
dorf* 112. 398. pleb. in *Witen-
houen*, dict. — 396. Guammi 431.
- Genf 54. 56. *Gebenna* 54.
- Gengenbach BA. Offenburg. Stadt 130.

- Kloster 143. 144. 147. 148. 150. 154. Abt 151. Abt und Convent 144. Aebte: Jakob 147. 148. Sigmund v. *Niuhusen* 144. Schultheissen: Balthasar v. Wartenberg gen. v. Wildenstein 144. Wilhelm v. Landeck 147.
- Gerboltswiler* s. Gebhardsweiler.
- Gerenberc* s. Göhrenberg.
- Germersheimer, Heintz, Bürger zu Speier 311.
- Geroldseck, Herrschaft 130. Geroldseck-Lar, Heinrich v. 131.
- Gerolt, Cunradus (in Villingen) 6.
- Gerster, Oswaldus, civ. in Ravens b. 15.
- Gertringen, Damel von 342.
- Gerungus, notar. de *Petri domo* 66. 68.
- Gerwardi, Henricus, Bürger zu Speier 217.
- Gewänder, eine der Speierer Zünfte 234.
- Gewantsnyder, Fritze, Bürger zu Speier 320.
- Gezwingge* s. Zwings.
- Giel, R. dict. et Ulricus fil. 77.
- Giengen OA. Heidenheim. *Gingen*, fr. Fridericus de, commend. dom. Teuton. in *Vlma* 50.
- Girstelinc, Gierstlingus, Girstelingus, Cunradus conv. S. 11. 29. mercator 18.
- Gissen, Johannes, de Nasteden 365. 366.
- Giwaerlich, Ulricus dict. — in *Vlma* 96.
- Glaser, Mathias 143.
- Gnamme, Gnammi s. Genamme.
- Gniftinch, Gnifiting(en), Gnitfting s. Raderach.
- Gochsheim BA. Bretten. *Gosspolczheim* 327. *Gosspoltzheim* 327.
- Göhrenberg BA. Ueberlingen. *Gerenberc* 20.
- Göler, Rafan 342.
- Goltsmitt, Konrad, Bürger zu Speier 308. Rulman, Bürger zu Worms 298.
- Göltzlin, Henman, von Schopfheim, gen. Arnleder 331. 333.
- Gommersheim v., Speierer Bürgerfamilie 320. Engelmann 220. 226. 228. 237. 270.
- Gosspolczheim* s. Gochsheim.
- Gotfritzhof* de Braemen in Enzkofen 420.
- Gotschalk, Sigel, Bürgerfamilie in Speier 312.
- Gottesheim, Meisters Niklaus — Sohn Jakob 150.
- Gottenrit, H. 26.
- Gottmadingen BA. Konstanz. *Gottmadingen*, Bertoldus de 128.
- Gowingin* s. Gauingen.
- Graben*, Fridericus an dem — civ. in Pfullendorf 29.
- Graestein, Claus von, Ritter, Bürger von Strassburg 263. 296.
- Graf (Graw), Friedrich — von Waldorf, Bürger zu Worms 301.
- Gralant, Heinrich, in Lempfridsweiler 25.
- Gram(e, i)lich, Graemlich, Hainricus dict., civ. in Pfullendorf 29. 49. 68. 380. 386. m. 431.
- Granheim OA. Ehingen. *Granhain*, pleb. in — H. de *Gundolvingen* 26. Cunradus de *Gundelvingin*, dict. de — 87. 90.
- Grasheuren BA. Ueberlingen. *Grasbivron* 58. 59. *Grasberron*, 31 — 33. Volkardus de et uxor sua 31. 33. *Grasberron* 388.
- Gräter, Gratarius (v. Biberach) Ulrich, Abt von Salem 40. s. auch Salem, Abt Ulrich. Grater, Graetarius, Ulricus civ. in Biberach 43. 73.
- Grawelo, Rudolfus, civ. in Biberach 43.
- Grenzach BA. Lörrach 355. 357. *Krenchach* 356. *Kren(t)zach* 353. 355—356. *Cren(t)zach* 354. 355.
- Gresgen BA. Schopfheim. *Greskon* 331.
- Gretzingen* s. Grötzingen.
- Grevenhart 213.
- Grife (zum Greifen), Konrad, Bürger zu Speier 225—227.
- Grimmersbach BA. Oberkirch. *Grimmelsbach* 130. 132.
- Grindelbuh* s. Gründelbuch.
- Griesingus, Dietricus, civ. in Biberach 43.
- Grivli*, Ludwig 379.
- Grosskitzighofen b. BA. Kaufbeuren. *Kuzzenkouen*, Bertoldus m. de 41.
- Grötzingen BA. Durlach. *Gretzingen* 359.
- Grvhen, E. 13.
- Gruber, Grvber, Albero dict. m. 68. 111. 402. 404.
- Gruffo (Groffe, Gaffin), Volzo, Bürger zu Speier 218 f.
- Gründelbuch BA. Stockach. *Grindelbuvch* 13.
- Gruneubach*, im 417.
- Grüningen BA. Villingen. *Grvenningen*, Cunradus notar. de 6.

- Grünlingen OA. Riedlingen. *Grünlingen*, Henricus de, civ. in Ezz. 112. 125. Cunradus de, can. Const. 70.
- Gundelfingen OA. Münsingen. *Gundelvingen(in)*. *Gundolwingen(in)* nob. viri de 394. Bertholdus de 90. 91. 388. 389. 392. 393. rector eccles. in *Ostra* 123. Fridericus de — mon. *S. Galli* 91. dom. Fridericus (nicht Swiggerus) de — 26. Hainricus de 9. 20 123. m. 373. 393. rect. eccl. in *Burgwiler* et in *Ostera*, Argent. can. 90—93. nob. vir. C. de 77. C. custos de 395. Konrad v. 92. Chunradus, Cunradus 388. 389. 392 393. dict. de *Granhain* 87. 25. 26. 88. 89. ux. Gute 25. Guta de *Hohentanne* 90. 91. Hainricus frat. 26. s. auch Granheim. Cunradi de — fil. Swiggerus, Hainricus, Anna, Ita et Guta 90. 91. Swiggerus de 26. 90. 91. 393. sen. 9. 388. 389. 392. 393. iun. 9. longus 388. 389. 392. 393. Mangoldus de — de ord. pred. 91. Ulricus de 23. 24 Ernestus, minister in — 10.
- Gundershofen OA. Münsingen. *Gundershouen* . . dict. de 9. Bertholdus, Bertoldus de, 108. m. 414. 415.
- Gunthalmus, dominus 379. m. 380.
- Günther, Geschlecht 352.
- Guntram, Sigelmann, Bürger zu Speier 220 f. 226.
- Gunzenhausen h. OA. Ostrach. *Gunzen(in)husen* 434.
- Gunzkofen OA. Saulgau. *Gunzenkoven* 69.
- Gurk in Kärnthen. *Gurcensis* episcopus Hartnidus 424.
- Gupf b. Tannenkirch BA. Lörrach 353. 354.
- Gussi, . . dict., m. 50.
- Gotmotingen* s. Gottmadingen.
- Gutnau, Kloster am Rhein zu Neuenburg und Steinenstatt 370—372. Propst Fridlin 371.
- Gütwas, C. und Maetild, und deren Kinder, Hörige des Schenken H. v. Schmaleck 128.
- Guttingen, Kant. Thurgau. *Guttingen*, nob. viri Ulricus, Diethalmus et Rudolfus de — 30.
- Gybeling (Gibelinch), Bürger zu Speier 221.
- Gyr, Friedrich 132.
- H.**
- Haberer, Heinrich, Bürger zu Speier 309.
- Haberstenweiler (Habertsweiler) BA. Ueberlingen. *Habertswile* 120. *Habertswiler* 406. *Habrech(t)swiller* 382. 405. Berchtoldus de 120. 382. Hainricus de, dict. Sralle, nx., filii et filie nom. 405. coloni, nom. 406.
- Hachberg* s. Hochberg.
- Haechiler, Chunradus 98.
- Haegeninc, B. dict. in *Sigmaeringen* 35.
- Haeggenbach* (sic!) s. Heggelbach.
- Hagnau BA. Ueberlingen 105. 106. *Hagenow* 105. *Haginowe* 22. 425. vinec nom. 425. *Hagnowe* 421. *Hagunowe*, Rudolfus de 401.
- Hahnennest BA. Pfullendorf. *Hahnennest* 95.
- Haidoltswiler* s. Heldswyl.
- Hayingen OA. Münsingen. *Haigingen(in)* 394. 395. H. decan. in — 24. *herren Eberhartsgut* de 429. Ulricus rector eccl. in 22. 23. Wernherus de, sac. 427.
- Hainbyrge, Bertholdus dict. (in Villingen) 6.
- Hainricus, dispensator, cler. Const. 104. notar. dom. de *Nifen* 108.
- Haitbuhil, an dem* 94.
- Häcklinbach* s. Heggelbach.
- Haldenacker, Cunradus dict. 405.
- Halle*, Cunradus dict. de — 96.
- Hallendorf BA. Ueberlingen 123. Ulricus, villicus in 126.
- Haller, Burcardus, filius quond. Wernheri dicti — 434. Ortolfus 7. Rudolfus dict., m. 73. et frat. Bernherus 25.
- Haller v. Hallerstein Geschlecht 352. 353. Christof 351. Georg 350. Helena 351. Maria 351. Ruprecht 351. Wolf, K. M. Rath u. Pfeningmeister 350. 351.
- Hallis*, Fridericus de, civ. in Ezz 125.
- Hallwil, Kant. Aargau. *Hallwiler*, Waltherus de, m. 22.
- Haltingen BA. Lörrach 356.
- Haltlach vorm. a. Ort BA. Oberkirch 131.
- Hamershof zu Erlach 133.
- Hankenrutinshof* in Rickenbach 383.
- Hanonest* s. Hahnennest.
- Hansslehen* in Mengen 34.
- Hantgift, Cunradus Sendarius, dict. — 384.
- Harras OA. Spaichingen *Harrazin* 99.

- Hartmud, Bürger zu Speier 216.
 Hartnit in *Ruti* 94.
 Hasenpfohl, Vorstadt von Speier 241.
 243. 251.
 Hasenpfohl, einer der Speierer Zünfte 307.
 Hasenstein a. Burg b. Pfarrenbach
 OA. Ravensburg. *Hasen(in)stain-*
(stein) 429. Burcardus dict. de
 428. 429. 431. Cunradus de, m.
 68. 69. 111. 390. 391. 429. 431.
 432. Anna, fil. sua, ux. Burc. de
Tobil 390. 391. Ortholfus de —
 52. 68.
 Hasenweiler OA. Ravensburg. *Ha-*
sen(in)wiler, Hainricus m. de 17.
 Ortolfus de 21. 68. 111. 429.
 Hasenzagel(il), Rudolfus dict., civ. in
 Ezz. 112. 118. 125. et Berthol-
 dus fil. suus, 108. 414. 416.
Haetingen s. Hettingen.
 Hausen a. Andelsbach h. OA. Sig-
 maringen. *Hovsin* 7.
 Hausen b. BA. Neustadt a. H. 213.
 Hausen im Thal BA. Messkirch. *Hu-*
sen, Ulricus de 49.
 Hefigkofen OA. Tettngang. *Heuenkouen*
 417. Albertus, Hainricus et Cun-
 radus de 417. 418. Hainricus de
 416. 417. 418. *Hovinkouen*, Cun-
 radus sen. de 417. 418.
 Heggelbach h. OA. Sigmaringen. *Haeg-*
genbach (sic!) 108. *Häklinbach*
 68. *Hekkelnbach* 29. Burcardus
 de, m. 29. 68. strenuus miles de
 108.
Hegebach, *Hegebahe* s. Heppach (od.
 Heppach).
 Heggbach OA. Biberach, Kloster
 44.
 Hegener, Hegner, die — zu Ober-
 kirch 150. Michael 148. 151. Hege-
 ners Gut zu Nussbach 132.
 Hegheim a. Ort OA. Riedlingen. *Heg-*
hain. Cunrad von 377. 378. 379.
 Heidelberg am Neckar 324. 326.
Haidelberch 408. Claus von (vgl.
 Kannengiesser) Bürger zu Speier
 311.
 Heidenreich, Albrecht, Bürger zu
 Speier 311. 313.
 Heyland, Friedrich, des Schultheissen
 sel. Sohn zu Oberkirch 131.
 Heiligenberg BA. Pfullendorf. *Sanc-*
tus Mons 59. 83. *Sancti Montis*
 comitatus 95. 112. 123. 380. 381.
 396. 398. 405. 409. 430. Graf-
 schaft 386 395. comes 83. 123.
 comites: Berhtoldus II. 1. 60. Berht-
 oldus III. 1. 2. Berhtoldus V. 10.
 11. 26—29. 58. 409. can. S. Joh.
 in Const. 61. 84. 374—376. can.
 Cur. eccl. 127. 128. Hainricus IV.
 1. 2. comitissa Haedewigis 10. 11.
 comes Cunradus IV. 1. 2. 10. 11.
 16. 20. 27. 30. comitis provinciale
 indicium 52. 53. novum costrum
 26. advocatus Otto, dict. von *Sant*
Aeins 111. et de *Werdenberch*
 com. Hugo 98. 99. 109—111. 120.
 s. auch Werdenberg.
 Heiligenstein, Eva v. 145.
 Heiligkreuzthal OA. Riedlingen. *Hai-*
ligen Crucestal abbatissa et conv.
 394.
 Heimbürgen, Diener des Speierer
 Rathes 303.
 Heyterbach, Johann 366. 367.
Hekkelnbach s. Heggelbach.
 Heldswyl, Kant. Thurgau. *Haidolts-*
wiler, Burkardus dict. de — 81.
 82.
 Helfant, Bürgerfamilie zu Speier 312.
 320.
 Helfenstein Grafen v. 51. Friedrich
 132.
 Hellekopf, Peter, Bürger zu Worms (?)
 263.
 Helmsdorf BA. Ueberlingen. *Hermes-*
torf, *Hermstorf*, *Hermindsorf-*
(torf), *Hermzstorf* 432. Jacobus
 de, m. 22. 391. 432. *her Jacob*
 von u. s. *wirtin vrou Gertrude* 376.
 377. famuli eius nom. 432. Cun-
 radus m. de 428. Nicolaus de 380.
 402—404. 418. 428. 431. soror
 Egelindis 380.
 Henkart, Kant. Zürich. Eberhar-
 dus de, m. 89.
Henwiler, *Henwiler* im Basler Bis-
 tum 331.
 Heppach (od. Heppach) BA. Ueber-
 lingen. *Hegebach*, *Hegebahe* 46.
 112. 419. Berchtoldi quond. de —
 fil. Berchtoldus et Cunradus cum
 Gerdrudi sor. eorund. 46.
 Herbolzheim BA. Ettenheim. *Her-*
bolzhain, mag. Hainricus de 66.
 68. *Herboltzheim*, Sigmund von,
 Edelknecht 130.
 Herborto, notar. Pincerne 15.
 Herbst, Erhart zu *Nuuenburg* 354.
Hercemanswiler s. Ettmannsweiler.
 Herdgasse, Guntram in der, Bürger
 zu Speier 219.
Hergenbolswiler s. Erkenbrechts-
 weiler.
Herlansrathi s. Ernatsreuthe.
 Hermersberg BA. Offenburg. *Her-*
mannsberg 136. 143.

- Hermanneshof* bi der brugge in Ostrach 72.
- Herrenalb, Kloster 362.
- Herrer, Cunradus, pleb. de *Osterach* 73.
- Herrischwand BA. Säckingen. *Herrenschwand* 356. *Heriswanden* 356.
- Hertenstein a. Schloss bei Sigmaringen. *Hertenstain*, Burcardus de, m. S. 18. Rudolfus de 402.
- Hertwigin, Margarethe 144.
- Herzmanneswilaers*. Ettmannsweiler.
- Herzogenweiler BA. Villingen. *Her(t)zogenwiler* 70. 85. *Herzogenwiler(er)* 71. 86.
- Herzthal BA. Oberkirch. *Hetzlinsthal* 149.
- Hettingen h. OA. Gamertingen. *Haetingen*, Burkardus de 29.
- Hess, Geschlecht 352.
- Hesselbach BA. Oberkirch. *Heselbach* 138.
- Heuenkouen* s. Hefigkofen.
- Heuwin*, *Heuen* s. Hohenhöwen.
- Hinnulini saltus = Rechlholz bei Neuhofen 243.
- Hinter-Vernach s. Vernach.
- Hirsch, Dietz zum — Bürger zu Speier 311.
- Hirschberg, Heinrich von, Ritter 301.
- Hirschlanden BA. Stockach. *Hierse-landen* 44. *Hirslant* 80.
- Hirsparg, Geschlecht 352.
- Hiserlin, Contzel, Bürger zu Speier 311.
- Hittisweiler OA. Waldsee. *Hitzelwiler* 20.
- Hobet, Hainricus dict. 410. s. auch Hovbt.
- Hochberg (*Hachberg*), Markgrafen von 329. Otto 330. Rudolf 330 333. 353–356. Wilhelm 353.
- Hochdorf BA. Speier 275. 280.
- Hoestaige*, ze — in *Stvgarten* 113.
- Hofer, Friedrich, zu Oberndorf 139.
- Hofstetten BA. Wolfach 139.
- Hofwart, Hans 342.
- Hohenberc*, *Honberc*, Hainricus min. in *Phullindorf*, dict. de — 68. 111.
- Hohenberg, der — im Turbach 154.
- Hohen(vn)burch* s. Homburg.
- Hohenegg b. BA. Lindau. *Hohenegge*, Cunradus de 92. s. auch Hohen-tanne.
- Hohenfels h. OA. Sigmaringen. *Hohenfels(e)*, fratres de, can. Const. 61. Berhtoldus et Burkardus frat. de, can. Const. 29. Burkardus dict. de — prepos. Ep. Celle 404. dom. Cunradus de — can. Const. 404. Waltherus de, m. 68. 380.
- Hohenhaus, Eckbrecht von, Ritter 300.
- Hohenheim OA. Stuttgart. *Hohenhain*, Fridericus de — 124. 126. et Cunradus frat. suus dict. *Banbast* 124.
- Hohenhöwen a. Burg BA. Engen. *Heuen* 12. 13. 58. 70. *Heuwin* 38. Burcardus de, can. Const. 58. 70. prepos. Aug. Maior. 38. Rudolfus de 12. 13. uxor J. 13.
- Hohenstoffeln a. Burg BA. Engen. *Stoffl(e)n*, *Stoffelne*, *Stoephiln*, Berhtoldus, rect. eccl. in *Witer-tingen* et frat. 387. dom. Bertoldus de, rect. eccl. in *Vttwiler* 404.
- Hohenthann, Burgruine bei Kimrats-hofen b. BA. Kempten. *Hohentanne*, Cunradus de 90. 91. 92. Guta de, matrona Conradi de *Gvndoluingen* 91. *Hoenthann*, Rudolf v. 342. 343.
- Hohenvelse* s. Hohenfels.
- Hohewart b. BA. Altötting 19.
- Hohenzollern, Burg *Zobre*, comites de Fridericus sen., Fridericus iun., m. et Fridericus iun. dict. de *Merckenberg* 380.
- Hoier, Hoiger, Hoygir dictus 374. 375. 430.
- Holtmunt, Werntzemann, Bürger zu Speier 220.
- Hol(t)zhuser, . . dict. 108. et Hainricus frat. suus in *Ezzeligin* 108. 112. 414. 416.
- Holzhausen, Gypel von, Bürger zu Frankfurt 263. 298.
- Holzward, Eberhardus dict. 415.
- Homburg a. Burg BA. Stockach. *Hohenburch* 44. 45. *Hohvnburch*, castrum 400. *Homberch(burch)* 76–78. *Honbure* 38. Hainricus de, m. 38. 44. 45. 76–78.
- Honberg* s. Hohenberg.
- Honstetten* s. Kreenheinstetten.
- Hörden BA. Gernsbach 361.
- Horkheim OA. Heilbronn. *Horckein* 328.
- Horlach* locus, qui dicitur — in *Hagenow* 105. 421.
- Horne*, Oertlichkeit bei Altmannshausen 22. 23.
- Horne, zum, Bürgerfamilie zu Speier 312. 320.
- Hornung, Gewinn bei Burgweiler BA. Pfullendorf. *Hornvn* 94.
- Hosge, Hermannus 382.
- Hovsin* s. Hausen.
- Hovbt, Bertholdus dict. 415. Haupt, Hainricus 29. s. auch Hobet.

Houe, Cunradus in dem 100 s. Curia, de.

Hevinkouen s. Hefigkofen.

Hugo, lantgravius in pago *Linzegove* 68. s. auch Werdenberg.

Hugelshofen, Kant. Thurgau. *Hugols-houin*, Berhtoldus m. de 52.

Hummel von Staufenberg, Jakob 147. 149. s. Ehefrau Ennelin v. Ow 147. Wilhelm u. s. Ehefrau Katharina 136. 137.

Hun, Speierer Bürgerfamilie 312, 320. Siegfried 218 – 220. 226. 228. Sigel-hun von Worms 258. 311.

Hunger, Konrad in Ehingen 373.

Hunstrube, Dietzo, Bürger zu Speier 219.

Hupmannus, Hainricus sen., Hainricus et Liutrammus, civ. in Biberach 41. 43.

Husaer, Burkardus dict. *der* — civ. Const. 82 Huser, Burchardus dict. 412.

Husen s. Hausen u. Neckarhausen.

J. u. Y.

Jaeger, Berhtoldus dict. 106.

Ybelen, Jörg, Schultheiss zu Oberkirch 142.

Jberg, Hans v. 342.

Ybisch, Fritz, Bürger zu Speier 218. Jestetten BA. Waldshut. *Jesteten*, Hainricus de 79.

Jetkofen wirt. Enklave b. Ostrach i. Hohenzollern. *Vtikouin* 94.

Illereichen b. BA. Illertissen. *Aichain*, Ulricus de, nob. 50.

Illensee BA. Pfullendorf. *Ilmense* 429. 431. *Ylmense* 418. decanus in 418. 429. Flurnamen 428. 429.

Indelhausen OA. Münsingen 78. 79. *Vndilhusen* 78.

Ingersheim (Klein- u. Gross-) OA. Besigheim 333. 334.

Ingolt, Claus, 145. 146.

Institor, H. civ. in Biberach 43.

Joeheler, Johelaer, Johelarius, Jobelarii, Joheler, Johiler, civ. Const. Johannes 58. 84. Cunradus 40.

82. 84. 127. 129. fil. quond. Rudolphi dicti *Schlechte* 407. Rudolfus 40. 62. 82. 84. 89. dict. *der Rvhe* 82. dict. *Schlechte* 77. Ulricus 82. 127. 129. dict. *hinder St. Johanne* in *Constantia* 14. 15. Waltherus 58. 62. 82. 84. 89. 383. 407.

Johanniterorden 329. famuli ord. hospit. S. Johannis 76.

Joich, Cunradus, Cunradus et Cunradus fil. eius civ. Ub. 399.

Yppelinus, fr. Hainricus in Aug. Min. 15.

Irrendorf OA. Tuttlingen. *Vr(e)ndorf*, Burcardus de 73. 428. Burchardus de, custos dom. ep. in *Merspurch* 105. Kaspar v. Ritter 147. 148. pleb. de *Seuelt*, dict. de — 73. Ulricus de, pleb. in Walters-hoven 383. 384.

Isenburg, Diether v. 365. 367.

Ysinhain, Bertoldus de, rect. eccl. S. Mart. in *Maemmingen* 384 bis 386.

Isny OA. Wangen. *Isenin*, *Ysenin*, *Isenina* Hainricus de, cell. Sal. 10. 18. 82. 115. 118. 405. 418. maior cell. 400. 430.

Istein, Schloss, BA. Lörrach 331.

Italia 365.

Itasun, Diethalmus dict. de 53.

Ittendorf BA. Ueberlingen. *Vttindorf* 59.

Jeberlingen s. Ueberlingen.

Judentenberg BA. Pfullendorf. *Judintunbere* 94.

Jungzorn, Moriz, Ritter 153.

Justingen OA. Münsingen. Anselm v. 376. 378. 379. Anshelmus de 20

K. u. C.

Kadil, Hainricus dict. — civ. Const. 129.

Kageneck, Ritter Hans von 132.

Kaiser u. Könige, deutsche. Albrecht I. 222 f. Friedrich III. 146. 354. Heinrich V. 211 f. 272. Karl IV. 319. Karl V. 156. Ludwig IV. der Baier 213. 241. 246. 251. 271. 295. Maximilian II. 158. Otto I. 212. Philipp 212. 292. Rudolf I. 1. 2. 7. 31. 34. 42. 77. 95. 103. 109 bis 111. 217. 417. 418.

Kalkreuth h. OA. Sigmaringen. *Galk-ruti* 94. 394. *Galkruthi* 394. 395.

Kallenberg BA. Messkirch. *Callenberch*, Rudgerus, Rudolfus, Waltherus, Hainricus frat. de — 401. 402.

Calmannus, Judeus in *Constancia* 81.

Kaltenberg i. d. Ortenau 149.

Kaltenthal OA. Stuttgart. *Kaltental*, Walterus de, m. 108. 114. 117. burgravius de — 124.

Kalw v. Schauenburg, Adam 342. 346. Wilhelm 342.

Kambe, villicus in *Oberndurnkain* 113.

- Kameraerhof, dez* — *Kamirershof* in Bambergen 36. 54. 119.
- Camerarius, vicepleb. in *Roggenbrunn* 398.
- Camerer, Johann der, Ritter, Bürger zu Worms 263.
- Kanel, Heinrich von, Bürger zu Speier 311.
- Kannengiesser, Claus, Bürger zu Speier 310 f.
- Kappel OA. Ravensburg. *Capelle* 110.
- Kappel, Kant. Zürich. *Capella*, domus de — ord. Cist. 4. Hainricus de, mag., can. St. Joh. Const. 65.
- Kaepphim s. Kephinc.
- Karp, Klaus, sesshaft zum Kopfberg am Fürsteneckerberg u. s. Ehefrau Else 140.
- Castel, Kant. Thurgau. *Castel* 61. 89. *Casteln* 404. *Castello* de — 77. 84. 99. Albertus de, m. 61. 77. 84. 89. 99. dom. Albertus de, rect. eccl. in *Witertingen* 404.
- Katznelnbogen, Graf von 300. *Katzenclenbogen*, comes de 365. *Catzenelbogen*, Philips *grave zu* 366.
- Cellerarius, H. can. Const. 422, dessen Schwestersohn Burkard 422.
- Celtes, Konrad 364.
- Cementarius, Diethmarus 385.
- Kemnat, b. BA. Oberndorf. Volkmarus de, m. 89.
- Kephinc, Kaepphim, Bertholdus, conv. S. 410. 419. Kephingus, Ludewicus, civ. in Biberach 43.
- Keppenbach BA. Emmendingen. Eberhard v. 154.
- Kesslersberg im Turbach 132.
- Chiemsee b. BA. Traunstein. *Chiemensis* episcopus Chunradus 424.
- Chocus, Albertus 26.
- Choepingen* s. Köpfingen.
- Chransperch* s. Kranzberg.
- Chur in Graubünden. *Curiensis* ecclesie canon. Albertus 70. dom. Bertholdus de *S. Monte* 127. 128. ecclesie de *S. Martino* pleban. Hainricus 70. rector Cunradus 70. Bischof Heinrich 69. Fridericus, frater ep. 70. Kapitel 69. Kirche 69. Ministerialen 69.
- Kibinshof* in Rickenbach 383. in Weildorf 28.
- Kiburc* s. Kyburg.
- Cilarius 13.
- Kils, Johannes dict., et Ulricus frat. suus, civ. in Ezz. 112.
- Cimberholci* s. Zimmerholz.
- Cinsbiunde*, Eberhardus in der in *Pheplingin* 96.
- Kintmacherin, Agnes in *Vlma* 96.
- Kippenhausen BA. Ueberlingen. *Kippenhusen* 401. 402.
- Kirchheim OA. Ehingen. *Kirchain*, mag. Waltherus de, can. Const. 104. Wernherus de — dict. Liebersun 9. 10.
- Kirchheim u. Teck wirt. OA. Stadt. *Kirchain* 415.
- Kirchtorn, Voltze von dem 263.
- Kirnbach BA. Pfullendorf. *Kurnbach*, Ulricus de 21.
- Kisslegg OA. Wangen. *Kiselegge*, *Kisilegg*, Berhtoldus de, m. 2. 3. 4. 20. Burcardus de 2.
- Cisterzienserorden 26. *Cisterciensis* ord. 4.
- Kitzi, Hainricus, civ. in *Lindaugia* 15. Marquardus vicepleb. in *Lindaugia* 14. Kirchherr zu Weildorf 101.
- Clainer, in Lindau u. dessen Ehefrau Gerdrudis 86. Clainerin, Gertrud in Lindau Witwe 101. des Heinrich Clainer 102.
- Clainhainze, . . dict. 382. *Kleinhainz*, Johannes dict. 406.
- Kleinsiegel, Ebelin, Bürger zu Speier 237. 309. 311.
- Klewelin, Henman von *Rinfeldern* 330. 331.
- Clingen* s. Altenklingen.
- Klingenberg, Kant. Thurgau. *Clingen(in)berc*, Hainricus de, prepos. eccl. Const. 61. Rudolfus de 89.
- Klobelouch, Speierer Bürgerfamilie 312. Gotschalk 220. Hennel 270. 309.
- Klүpfel, Speierer Bürgerfamilie 248. 312. 320. Heinrich 220. 226 f. 235. Ulrich 258 f. 266. 270. 276. 300. Merkel 258. 297.
- Knautenheim a. Ort BA. Philippsburg 213.
- Knebel, Werner. pfälz. Vicedom in Neustadt und Landvogt im Speiergau 301.
- Knetstvl, Cunradus dict. 385.
- Knielingen BA. Karlsruhe 351.
- Knivzer* s. Knvzzaer.
- Knobloch, Hans Jakob 154. Knobloch, Ursula 153.
- Knolzo (Knoltze, Knoltz), Speierer Bürgerfamilie 218. 248. 312. 320. Volmar 219. Jeckele 258. 276. Peter 270. Hun 310. Jakob 310.
- Knopfelmann, Bürger zu Speier 313 f.
- Knüttel, Erhart 342.
- Knvzzaer, Fridericus dict. — 379.

- Knivzer, Fridericus de *Ohsobaeh* 48.
- Coblenz, Stadt 346. 348. *Kobelentz* 348. *Couelentz* 346. 347.
- Kohlhänger, eine der Speierer Zünfte 234.
- Kolb v. Staufenberg, Obrecht 134. Reinbolt 132.
- Kolbe, Cunradus 21.
- Köln, Friedrich 144.
- Kolmar im Elsass. *Kolmer*, bruder *Ulrich von* 377.
- Köln a. Rhein. Coloniensis episcopus, dux Rupertus 365. 366.
- Köln v., Speierer Bürgerfamilie 248. 312. 320. Heinrich 213. 219 bis 221. 225 f. 239. 258. 260. 276. 300. Heintzel 219. 227. Spiegel 258. Agnes 300. Gotschalk 319.
- Königsegg OA. Saulgau. *Konegesegge*, *Kneg(e)segge*, *Kvnigsegge* 108. 109. Adilhaidis dicta de — rel. quond. Frid. de *Bernhusen* 113. 114. Bertholdus de, m. 70. Fridericus, minister 109, Ulricus de 20. Ulrich v. Ritter 108.
- Konrad der Rothe, Herzog 211.
- Konrad, Bürger zu Speier 216.
- Konstanz a. Bodensee. *Constantia* 3. 4. 5. 8. 14. 23. 32. 36. 37. 56. 57. 61. 63. 65. 70. 76. 77. 81. 83. 84. 86. 89. 93. 101. 105. 118. 128. 374. 375. 383. 387. 406. 407. 426. advocatus Waltherus de Curia 421. Augustinerinnen-Kloster an der Rheinbrücke 127. 128. capellanus dom. episcopi Burkardus 404. cives nominati 129. consules 83. curia 65. 66. 83. 406. 407. s. auch officialis curie. domus, que dicitur *daz hus am Ort* 420. episcopi: Eberhardus II. 60. (Bischof) Otto (Markgraf v. Hochberg) 332. Rudolfus II. 14. 15. 16. 36. 44. 45. 47. 48. 51. 54—56. 60. 61. 65. 66. 70. 73. 77. 83—87. 91—94. 103 bis 106. 381. 383. 384. 394. 395. 402—404. 408—410. 421. 425. 426. ecclesia maior (Domstift) 73. 87. eccles. maioris canonici nominati 3. 29. 45. 58. 61. 70. 84. 101. 404. 411. capitulum (Domcapitel) 32. 45. 51. 84. 86. 104. 403. 425. 427. cellerarius Hainricus de *Wigoltingen* 428. custos Bertholdus 45. Hainricus 104. decanus 104. 425. 427. Walco, Walko, Walkonus 3. 4. 5. 27. 29. 36. 45. 51. 56. 58. 61. 70. 84. prepositus (Propst) 104. 425. Hainricus 27. 35—37. (summus) 44. 45. 51. 54. 56. (de Clingingberg) 61. 70. 84. scolasticus (et cantor) Burc(h)ardus 36. 61. 70. 84. subthesaurar. H. Zwikke 54. thesaurarius Berhtoldus 3. thesaurarius Bert(h)oldus 36. 56. 58. 61. 70. 84. thesaurarius Hainricus 101. 383. 384. 404. Johannes, cler., frat. eius 384. Generalvicar d. Bisch. Rudolf II, mag. Hainricus 66. (Heinrich v. Basel) 68. St. Johannes 65. canon. nomin. 65. 84. 383. 411. Constantienses iudices 2. Const. eccles. iud. 7. 27. 73. iudicium chori 32. minister 83. Ulricus de *Rogwile* 421. monatarius Cunradus 421. notarius iuratus Hainricus 70. notarius episcopi Hainricus, can. St. Joh. Const. 84. dict. de Denkingen 89. 104. 404. 411. 427. *an dem Obernmarchte* 420. Official, officialis curie 53. 57. 58. 64. 75. 81. 101. 120. 406. 407. 422. 425. mag. Hainricus (Meister Heinrich) (de *Basilea*) 44. 51. 66. 70. 86. sorores de ponte 95. priorissa et conv. S. Petri prope pontem Reni 127. St. Peter a. d. Rheinbrücke, Priorin u. Convent der Schwestern zu — 425. Prediger-Prior 425. prior dom. frat. predicator. 32. 33. St. Stephani eccles. capitulum 420. canon. nom. 104. 383. St. Stephani pleb. Burcardus 407. prepos. 420. Berhtoldus de *Hohenvelse* 29. prepos. Hainricus (Propst Heinrich) 4. 29. 30. prepos. Rupertus de *Tanniuelse* 104. 428. *Wile*, priorissa et conv. soror. dict. de — 30—33.
- Köpfigen OA. Ravensburg. *Choepingen* 111.
- Coprel, Eberhardi dicti — rel. Adilhaidis in *Vlma* et fil. Mergardis 96. 97.
- Koeseli, Cunradus dict. 405.
- Couelentz* s. Coblenz.
- Koy*, ein knecht 377.
- Côssar, Bertoldus civ. in Biberach 43.
- Crafto, Ulricus, et fil. Otto, Dietricus et Hermannus, civ. in *Ulma* 50.
- Kramerin*, der — vinea prope *Marehtorf* 97. *Cramerin*, Guta die, in Vberl. 126.
- Kranich, Johann, Bürger zu Speier, 218. 220. 226 f. Konrad 258. 270.
- Krauzberg b. BA. Freising. *Chransperch* 19.

- Cratzenbuch*, Marquardus, civ. in Pfullend. 49.
- Krauchenwies h. OA. Sigmaringen. *Kruchinwiz*, Bertoldus de 75.
- Kreenheinstetten BA. Messkirch. *Honstetten*, Hainricus de, conv. S. 17. 29.
- Krelle, Petrus, m. 22.
- Krenchach*, *Cren(t)zaeh*, *Kren(t)zaeh* s. Grenzach.
- Kreps, Jacob 355.
- Kreuzlingen, Kant. Thurgau. *Cruzilinum* 387.
- Creze, H. dict., cantor, vicepleb. in *Zwinalten* 395.
- Cronberg, Hartmann v. 155.
- Krone, Bernhoch zur, Bürger zu Speier 128. 220.
- Krotzingen BA. Staufen. Ludwig v. 151. Truprecht v. 154.
- Kruchinwiz* s. Krauchenwies.
- Krumbach BA. Messkirch 429.
- Crümphar, Eberhardus dict. 80.
- Cruzilinum* s. Kreuzlingen.
- Küger, fr. Hainricus, conv. S. 382.
- Kulle, dicti — fil. Cunradus, civ. Ub. 120.
- Kvnmanneshof*, *Kvnmanshoue* in Ostrach 72. 76.
- Kvneuolk, Hermannus 11.
- Kunig, Hans 332.
- Cunonis curia in *Baphindorf* 379.
- Cunradus, domini Azonis minister in *Constantia* 375.
- Kunzmann von Staffurt, Hans, Vogt zu Baden 132.
- Kuphersmitin*, Hailwigis dicta *die* 81. 82.
- Kuppenheim BA. Rastatt 135. 343. 352.
- Cuprifaber, Fridericus 81. 82. civ. Const. 406. 407.
- Curia, Walterus de, civ. Const. 127. 129. s. *Hove*, in *dem*.
- Curialis, Cunradus dict., sac. 426. 427.
- Kurnbach* s. Kirnbach.
- Kürschner, Fritz (vgl. Pellifex), Bürger zu Speier 235. 270. Fritze-
mann 262.
- Curze, Cunradus dict., civ. in Ezz. et Johannes frat. suus 112. 125.
- Cuspinian 364.
- Kuzzenkouen* s. Grosskitzighofen.
- Kyburg bei Winterthur. *Kibure* Albertus comes de 34. 35.
- L.
- Lachen, Eberhard von, Ritter 300 f.
- Lägelen, a. Burg bei Kreenheinstetten BA. Messkirch. *Laegellun*, Cunradus de 49.
- Laehsteten* s. Leustetten.
- Lahr, Herrschaft 346. Lahr-Mahlberg Herrschaft 152. Lahr-Mahlbergische Lehen 156.
- Laiterbereh* s. Leiterberg.
- Lakusgut* in *Riethusin* 104.
- Lambesbuch, Speierer Bürgerfamilie 320. Marquard (Merckelin, Merkel) 217. 220. 319. Gotzo 220. 227 f. Konrad 220. Kuntz 258. 276.
- Lamm, Dr. Hieronymus zum, Rathskonsulent zu Speier 304.
- Laemphirswilaer* s. Lempfriedsweiler.
- Land, das heilige 4.
- Landau a. Burg OA. Riedlingen. *Landowe*, grave *Cunrat* von 377. 378. *sin bruder Eberhart u. sin muter, vro Hedwig* 377. 378. Cunradus de 10.
- Landau in der Pfalz 304. 305. von — Speierer Bürgerfamilie 312. 320. Heintzel 261. 270. Peter 311. Hans 319. Werner, Meister, Stadtschreiber 250. 253. 259. 278 f. 284 f.
- Landeck, Wilhelm v. Schultheiss zu Gengenbach 147.
- Landquart, Kanton Graubünden 3. *Lanchwat* 400. *Lankwat*, *Lanquat* 43. Andreas de, m. 3. 43. 400.
- Landsberg, Bastian v., bischöfl. strassb. Rath 155.
- Landshut b. Kreishauptstadt. *Lantshut* 19.
- Laenfrisswiler*, *Lanphirswiler* s. Lempfriedsweiler.
- Lang, Georg 351.
- Langenargen OA. Tettngang. *Argun*, Hermannus de et Cunradus frat. suus 80.
- Langenbrucger, Bürger zu Speier 221.
- Lang(en)spring bei Staufenberg 130.
- Langrave, Ulricus, civ. in *Maengen* 35.
- Lankwat*, *Lanquat* s. Landquart.
- Lantshut* s. Landshut.
- Lapide*, fratres dicti de — s. Stain.
- Lanbegg BA. Stockach. *Lovbegge*, Hermannus de 423. Johannes de 128.
- Lauer, eine der Speierer Zünfte 234.
- Lausanne i. d. Schweiz 7.
- Lausheim h. OA. Sigmaringen. *Luzhain* 74.

- Lauterburg i. Elsass 223. Jakob von, Bürger zu Speier 226. Gotze 258, 276.
- Lautrach b. BA. Memmingen. *Luterah*, Hainricus de 3.
- Lavant in Kärnthen. *Laurentinensis* episcopus Chunradus 424.
- Laewerlin, Konrad, Bürger zu Speier 278.
- Legatea, päpstliche 4.
- Lehsteten(in)* s. Leustetten.
- Leibertingen BA. Messkirch. *Liubteringin* 376.
- Leiberstung* BA. Bühl 338. 341. 342. 344. 345.
- Leimbach BA. Ueberlingen. *Lientbach*, Cunradus de 382.
- Leiningen, Graf Emich v. 217.
- Leiterberg a. Burg b. Levertsweller h. OA. Sigmaringen. *Laiterbere(h)*, bruder Burkhart von 377. Ortolfus de 56. 58. 63. 64. 68. (cler.) 73. 85. 380.
- Lellwangen BA. Ueberlingen. *Loelewanch*, fr. Ulricus de, conv. S. 405.
- Lemblin, Hans u. Volmar 346.
- Lempfriedsweller OA. Tettngang. *Laemphirswilacr* 25. *Laenfrisswiler* 15. *Lanphirswiler* 99.
- Lengenfeld BA. Messkirch. *Lenginwelt* 115.
- Lengirin, soror Adilhaidis, de *Vrikingen* 69.
- Lengirsgut* ze Frickingen 69.
- Leonis curia in Ostrach 94.
- Leupolz OA. Wangen. *Livpols*, Hugo m. de 52.
- Leustetten BA. Ueberlingen. *Lachsteten* 60. *Lehsteten(in)* 27–29. 68. *Lchsteten*, Hugo de 27. 28. 29. 60. 68. Haedewigis ux. 27. 28. Cunradus, Gerhildis et Haedewigis filius et filie 27.
- Leutkirch BA. Ueberlingen. *Livtkilche*, *Livtkirch*, *Lvtkilch* 382. fr. Bertholdus de *Scaphusa*, mag. grangie in 398. fr. Gerungus de, conv. Sal. 98. dom. Hainricus decan. in — 398. Hugo de 17.
- Levertsweller h. OA. Sigmaringen. *Lai-finswiler(willer)* 56. 57. 62–64. *Laiphinswiler* 380. *Laphinswiler* 68.
- Lewenstein, Peter zu, Bürger zu Worms 263.
- Lichtenberg, Hermann von, kaiserlicher Kanzler 259 f.
- Lichtenstein OA. Reutlingen. *Lichtenstain* Berthold u. Heinrich Gebr. v. 108.
- Liebenau a. Ort OA. Nürtingen. *Liebinowe* 413.
- Liebenstein, Hans v. 342.
- Liebersun, Wernherus de *Kirchain*, dict. — 9. 10.
- Liel BA. Müllheim 353. 354.
- Lientbach* s. Leimbach.
- Lier, die von — 352. Cornelius von 350.
- Lierbach BA. Oberkirch 135.
- Liggeringen BA. Konstanz. *Liutgeringen*, Cunradus de 380. *Lutgeringen*, Cunradus Villicus de 127. 128.
- Lindaer, Burcardus, civ. in *Maengen* 35.
- Lindau im Bodensee. *Lindaugia* 14. 86. 87. 101. cives nomin. 15. domus hospit. ac lepros. 86. 87. minister de 99. minister Ulricus et consules 86. Marquardus vicepleb. in 15. 101. Marquardus de, rect. eccl. in *Willdorf* 60.
- Linder, Cunradus et Hainricus frat. et Diemut sor. ipsor. in *Luzhain* 74. 75. *Lindersgut*, des — in Lausheim 74.
- Linker, Hans zu Oberkirch 146.
- Linzgau. *Lintzegove* 1. *Lienzegoe* 381. *Linzegoe* 19. pagus 380. *Linzegove*, pagus lantgrav. Hugo 68. *Linzgv* 38.
- Liptingen BA. Stockach. *Livptingen* 80.
- Littenweiler BA. Freiburg. *Lutiswiler* 353. *Lutenwiler* 354.
- Litzelstetten BA. Ueberlingen. *Lucelstetin* 37. *Lucelosten* 61. *Lucelosteten* 119. *Lucelostetin* 84. mag. Berhtoldus cler. de 61. 84.
- Liubteringin* s. Leibertingen.
- Livpols* s. Leupolz.
- Livptingen* s. Liptingen.
- Liutgeringen* s. Liggeringen.
- Livtkilch(e)*, *Livtkirch* s. Leutkirch.
- Lobegge* s. Laubegg.
- Locher, dict., m. 77. Hainricus dict. m. 380.
- Loden, Knozelin in Oberkirch 136.
- Löffel, Heinz, Metzger zu Oberkirch 149.
- Loh BA. Oberkirch 146.
- Loelewanch* s. Lellwangen.
- Löwenthal OA. Tettngang. *Löwental*, soror. ord. S. Augustini 76.
- Lucele(n)steten(in)*, *Lucclosteten* s. Litzelstetten.
- Lucolt, Klaus, Schultheiss zu Ulm 144.
- Luder, Peter 364–367. Virgilius 366.

- Lugdunum* s. Lyon.
 Lugen BA. Ueberlingen. *Lvgvn*, curia 115. . . villicus de 116.
 Luitfridus sen., civ. Ub. 119.
 Luitholdus, Dietrichus, civ. in Ehingen 374.
 Lupfen a. Schloss OA. Tuttlingen. *Luphin*, Eberhardus de nob. 22. Grafschaft 148. Herrschaft 145 154. Grafen: Hans 145. Heinrich Landgraf z. Stülingen 142. Lupfische Lehen 155.
 Lupus, Conradus civ. in Biberach 43.
 Lurze, Hainricus dict. 100.
 Lvshain, Hainricus dict. — rusticus de *Grasbivrron* 59.
Lutenbach, unermittelt 406. 408.
Lutenwiler, *Lutiswilers*, Littenweiler.
Luetwilre (Luetweiler), Heinrich Ring von, Ritter, Bürger zu Oppenheim 221. 263 f.
Luterah s. Lautrach.
 Lutfridus sen. et Lutfridus iun., civ. Ub. 115.
Lutgeringen s. Liggeringen.
Lvtkileh s. Leutkirch.
 Lützel, els. Kr. Altkirch. *Lvzela*, abbas de 65. Cunradus 66.
Luzelostetin s. Litzelstetten.
Luzhain s. Lausheim.
 Lyon, Stadt. *Lugdunum* 4.
- M.**
- Maedelinc, Maedelinch, Medelinc, Hainricus 11. 99. civ. in *Marchdorf* 112 et filius 112.
 Magenbuch h. OA. Sigmaringen. *Magen(in)bueh(buich)*, Fridericus de, m. 49. 60. Hainricus de, m. 380. Weze(i)lo de 25. 95. C. pleb. in 26.
 Magerhof in Sammelthshofen 51.
 Magerin dicte fil. Hermannus de *Bisingen* 412.
 Magestadt (Ober- u. Nieder-) i. Oberelsass. *Magestatt*, *Magstatt* 331.
 Mahtolf, Cunradus dict. 414. 415.
 Maieli, Cunradus dict. 399.
Mainewaneh s. Mennewangen.
 Mainz 240. 262. 298. 300. 307. 366.
 Maisach BA. Oberkirch 136. 143.
 Maler, Claus, Clawes 346. Cuno 346.
 Malsbivrrar, Ulricus 68. Malsbivrrer, Hermannus, civ. in Vberl. 69.
Maemlingen s. Memmingen.
Mangeltzheim a. Ort BA. Eppingen 328.
Ma(e)ngen(in) s. Mengen.
 Maenger, Berhtoldus, dict. 35.
- Ma(e)nlins(z)houen*, *Ma(e)nlishouen*, *Maennelinshouin* s. Mehlshofen.
 Manstoch, Manstok, Jacobus dict. — 52. 68.
 Marchthal (Ober-) OA. Ehingen. *Martello* prepos. et prior de 24.
 Marggraf, Heintzman, Vogt zu Schopfheim 330.
 Markdorf BA. Ueberlingen. *Marchdorf(torf)*, *Marhtorf*, *Martorf* 46. 47. 111. 112. 387. 388. 418—420. civitas 97. 98. cives nom. 112. Chunradus de 97. 98. Cunradus fel. record. de 98. Cunradus clericus, dict. de — 112. dom. Cunradus, vicepleb. in — dict. Genamme 112. 398. ministri de: Burkardus 9. Ekkol 111. Ulricus de 47. 91. 98. 388.
 Marschelkin, Anna, Ehefrau d. Dietschmann Vitztum 354.
Martello, de — s. Marchthal.
 Massenbach, Berthold v. gen. Armleder 329. Berthold, gen. d. reiche 329.
 Maurach BA. Ueberlingen. *Muron* 73. Cunradus mag. grangie in — m. S. 384. 428.
 Medelinc s. Maedelinc.
 Meersburg BA. Ueberlingen. *Mersbure(h)*, *Merspureh*, *Merspurg*, *Merspurg* 18. 53. 105. 416. 418. *Mershiberch* 53. Arnoldus de 401. C. vicepleban. in — 428. domus ep. Const. 105. Marquardus de, dict. *am Stade* 427. pleb. in 418. Volchardus Faber de 430.
 Meerwart, Bartholme 150.
 Mehlshofen OA. Ravensburg. *Ma(e)nlinshouen* 29. 111. 382. 386. 391. 409. 411. 418. 430. 431. *Maenlinzhouen* 428. *Ma(e)nlisshouen(in)* 16. 17. 52. 403. 404. *Maennelinshouin* 68. *Men(i)linshouen* 105. 399. *Menlishouen* 55. Albero de 16. Albertus de 105. Fridericus de, m. 16. 17. 52. 68. 111. 382. 386. 391. 399. 402—404. 409. 411. 430. 431. liberi sui: Albertus Hainricus, Cunradus Fridericus, Anna, Guta, Cristina, Mia et Demudis 16. Hainricus de, m. 16. 29. 52. 68. 430. 431. Cunradus de 16. 105. 402—404. 409. 411. 418. 428.
Mekkingen s. Möggingen.
 Meldeli, Weruherus 24. civ. in Ezz. 118.
Melibrvnnen s. Obermöllensbrunn.
Meltrichsdorff a. Ort BA. Durlach.
Meltrisdorff, *Meltrichsdorff*, *El-*

- terndorff, *Elterichsdorf, Alterichsdorf* 323. 357—359.
- Memmingen in Baiern. *Maemmingen* 384. 385. rector eccles. S. Martini, Bertoldus de *Ysinhain* 384—386. domus hospit. pauper. procurator fr. Hiltwinus 384—386. Hugo sacerdos 385. minister Cunradus Mozo 384. 385.
- Men(i)linshouen, Menlishonens*. Mehlishofen.
- Mendlshausen BA. Ueberlingen 410. *Mencelzhusen* 411.
- Mener, Hans, Schultheiss zu Offenburg 147.
- Mengen OA. Saulgau. *Ma(e)ngen(in)* 74. 75. 420 oppidum 34. 35. Cunradus, min. de — 75. frat. H. in Byrron de — 79. Rudolfus mil., advocat. in — 430.
- Menwegen, Baldwin v. 348.
- Mennwangen BA. Ueberlingen. *Mainewanch*, Cunradus de 382. *Menewanc* 110. Hainricus de, fil. Cristine 111.
- Meringen* s. Möhringen.
- Merkenburg a. Burg bei Neidlingen OA. Kirchheim. *Merkenberch*, Diepoldus et Ulricus comites, frat. de 428. 429. s. auch Aichelberg. Fridericus iun. com. de *Zolre*, dict. de — 380.
- Mersburg, Merschiberch, Merspurch, Merspurg, Merspurks*. Meersburg.
- Merspurger, Cunradus dict. — civ. Const. 420.
- Merwanc, Hainricus dict. 100. Reinardus dict. 100.
- Mesener, Hainricus dict. 419.
- Mesiner, Hermannus dict. der — 11.
- Messkirch BA. Stadt. *Mes(s)kilch* 79. ecclesia 79. Ulricus, rect. pueror. 79. G. Leutpriester in — 79.
- Metemostenwiler* s. Mittelstenweiler.
- Mettenbuch BA. Pfullendorf. *Mcttinbvch*, Hainricus de — 95.
- Metz, Bischof v. 345.
- Michelbach BA. Gernsbach. *Michelnbach*, Heinrich v. 360. 361. 362.
- Michelwinnenden OA. Saulgau. *Widenen*, Diethohus nob. de 41.
- Milnhouen(in)* s. Müllhofen.
- Mimmenhausen BA. Ueberlingen 118.
- Mindelberg a. Burg bei Mindelheim b. BA. Stadt. *Mindelberc*, Swiggerus sen. 41—43. et Swiggerus, m. et Hainricus, fil. sui 41. 42.
- Minor Augia* s. Weissenau
- Mittelnhusen, Thoman v. 342. Wilhelm v. 342.
- Mittelstenweiler BA. Ueberlingen. *Metemostenwiler* 16.
- Möggingen BA. Konstanz 422. *Mekkingen* 423. Johannes de 423.
- Möhringen OA. Riedlingen. *Meringen*, Hugo de, minister in *Stoka* 402.
- Molendinarius, Hermannus 399.
- Molendinator, Albertus 75. Hermannus de *Vldingin* 75
- Mollenkopf, die 155. Hans 147. Stefan 144. 147 vom (zum) Ryss 148 bis 150.
- Molitor, Burcardus de *Cruzilino* 387. Hainricus civ. in *Marchdorf* 112.
- Mömpelgard, von, Speierer Bürgerfamilie 320. Anselm 312. Rennewart 312.
- Monachus, Wernherus dict., civ. in *Ulma* 50.
- Mönchweiler BA. Villingen. *Mvnchewiler* 5.
- Monetarius, Bertoldus, civ. in Biberrach 43.
- Montfort vorarlb. Bez. Feldkirch. *Monteforti, Monte Forti*, Fridericus de, can. Const. 70. Ulricus com. de 20. 27. dominus Ulricus de 379.
- Moosbrunn BA. Gernsbach 361.
- Mortenau* s. Ortenau.
- Mosherre, Hainricus dict. 58. 59.
- Mosherrengut, des in Grasbyrron* 58.
- Möstenberg bei Betzigau bair. BA. Kempten. *Westimberc*, Hainricus de 385.
- Motelarii Curia in *Spegge* 94. *Moteler houe, dir* — in *Burcwiler* 94.
- Mottiler, H. 26.
- Motz, Moz(e), Mozo, Mozzo, Cunradus, minister in *Maemmingen* et Adilhaidis, matrona eius 384. 385. 386. Cunradus. fil. eor., m. S. 115. 385. 409. 410. 414. 419. 428. celler. med. in Salem 391.
- Moyses, . . dict. de *Banberc* 116. *Moysesshof*, curia in *Banberch* 119.
- Mühlburg BA. Karlsruhe 326. *Mulberg* 327.
- Mühle, Heilin zur, Bürger zu Speier 270. Henrich 312.
- Mühlhausen OA. Tuttlingen. *Mulhsin* 5.
- Müllhofen BA. Ueberlingen. *Milnhouen(in)* 409. Cunradus de 27. 60. 122. 409. 410. Mangoldus de 11. 27—29. 60. 68. ux. (relicta) eius Gut(h)a 27. 122. fil. Bartholomeus, filie Hademudis, Gute et Adilhaidis 27. fr. Hainricus cellerlar. (min.) dict. de — 411. 432.

- Mühlheim OA. Tuttlingen. *Mulhain*, H. de, clericus 68 . . scultetus 68.
- Müllen BA. Offenburg 131. *Mülnheim* 131. 149. Ennelin v., 136. 137. d. Kuneman Schultheiss Wwe. 134.
- Müllheim BA. Stadt 355.
- Münch v. Rosenberg, Jost, Oberamtmann auf d. Schwarzwald 155.
- Mvnchewiler* s. Mönchweiler.
- Mundingen OA. Ehingen. *Mundingin*, . . pleb. de 9.
- Mundeldingen OA. Ehingen. *Munegoltingen*, Waltherus de 41.
- Munecken, Hans — von Schauenburg 131.
- Münster, vor dem, Speierer Bürgerfamilie 312. Ebelin 220. 319.
- Munsterli, Hainricus, civ. in Biberach 43.
- Murde, Eberhardus dict. 120. Eberhard u. s. Ehefrau Hille 120.
- Mvrer, Cunradus dict. — in *Rvti* 95.
- Mvrins fil. Hainricus 388.
- Mvris, Hainricus 47. Hainricus dict., minister in *Buchorne* 99. Mvris . . dict., m. 32.
- Muron*, s. Maurach.
- Mvrsel, minister in *Maengen* 35.
- Mvsbach*, Wald bei Tepfenhard 405.
- Musslerin, Elisabeth 153.
- Mntter, eine der Speierer Zünfte 234.
- Mutterstädter, Johann, Bürger zu Worms 263.
- N.
- Nädel, Wernherus civ. in *Maengen* 35.
- Naedeling, Hainricus 9.
- Nagelin v. d. alten Schönstein. Anna 153.
- Nallinger, Hugo dict., civ. in Ezz. 112. 125. 414.
- Naenzingen* s. Nenzingen.
- Nassau, Adolf v. 366. *Nassaugensis* 365.
- Neckarau, Herbart von, Bürger zu Speier 309.
- Neckarhausen OA. Nürtingen. *Husen* 413. H. de — 126.
- Neebelunge, Else, Hausfrau des Dietrich v. *Aüwensheim* 337.
- Neipperg OA. Brackenheim. *Nyberg*, Reinhard v., Unterlandvogt im Elsass 342.
- Nellenburg BA. Stockach. *Nellen(in)-burc(h)*, nob. vir. Mangoldus com. de 77. 79. 90. 91. 106. 380. 391. 401. 402.
- Nenzingen BA. Stockach. *Naenzingen*, Hainricus de, m. 402.
- Nesselried BA. Offenburg. *Nesselriet* 131. 133. 134.
- Net(t)inger, Bürger zu Speier 221. 226.
- Neuburg OA. Ehingen. *Nivwenburc*, vicepleb. in — 24.
- Neuburg a. Burg in Vorarlberg. *Nüwenburch*, Swiggerus dict. Tumme de — 417.
- Neuenburg BA. Müllheim 370. 371.
- Neuenstein a. Schloss BA. Oberkirch. *Newenstein*, *Nuwe(n)stein* 133. 138. 141. 146. 147. 151—154. v. Neuenstein Familie 155. Adam 143. 145—149. Ehefrau Margarethe Hertwigin 144. Agatha 156. Albrecht 140. 144. 146—151. Ehefrau Magdalena Böcklerin v. Uetingerthal 142. Andreas, Leutpriester zu Nussbach 145. Balthasar 138. Barbara, Priorin zu Oberndorf 143. Burkard 137. 138. 140. 141. 143. 145. 342. Gebhard 146. 153. 156. Kinder v. Veronica Pfau: Jakob und Erentrud 155. Hans 133. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. s. Ehefrau, Ursula Knoblochin 153. Kinder von Petronella v. Endingen: Hans Adam, Hans Rudolf, Prisca, Juliana 156. Hans Adam 155. 156. Hans Heinrichs Tochter von Elisabeth Pfau, Anna 155. Hans Jörg 156. Hans (Johann) Rudolf 155. 156. Ehefrau Ursula Röder v. Rodeck. Heinrich (Heinze) 131. 134—136. 138. Jakob 150. 151. 154. 156. Katharina Priorin d. Klause zu Oberndorf 138. 140. Cordula, Klosterfrau zu Schönensteinbach 156. Leonhard (Lienhard) 135—140. 146. 148. 149. 342. Margaretha, Gemahlin des Walter v. Snaite 134. Melchior 138. 143. 144. 146—148. 150. 151. Obrecht 138. 140. 145. 146. 148—153. Ehefrau Barbara 150. Ehefrau Genofeve v. Ow 145. Reichard 156. Rudolf 134. 135. 137—141. Ehefrau Agnes Suselman 139. Susanna, Witwe, geb. v. Reichenbach 143. Wilhelm Conventual zu Allerheiligen 144. Wolf (Wolfgang) 151. 152. s. auch Rohart u. Schultheiss v. Neuenstein.
- Neuffen OA. Nürtingen. *Nifen*, *Niffen*, *Niphin* 389. Albert v. 389.

- Berthold v. 107. 108. Berhtoldus, Bert(h)oldus de nob. 50. 389. 406 bis 408. 412—416. Hainricus de, frat. ord. Teut. in *Ulma* 50. Heinrich v. 389 nob. vir. Cunradus de. m. 70. domini de — notar. Hainricus 108. Ludowicus de, quond. minist. in Biberach, frat. ord. Teuton. in *Vlma* 50. scultetus Albertus 414. 415.
- Neufrach BA. Ueberlingen. *Nivfron(un)* 8. 386. 392—394. 431. 432. *Niveron* 38. 40. *Niverron* 40. *Niuvron* 68. 380. 406. *Niuvrvn* 392. 393. *Nivuerun* 389. *Nivvron* 40. *Nufron* 22. 394. *Nuivron* 405. *Nvuron* 109. H. de m 109. Hainricus de 40. 68. 380. 386. 431. ux. Hiltrudis 386. Dietric(h)us de 386. 389. 392—394 405. 432 Cunradus de, m. 22.
- Neuhausen BA. Engen. *Nvwenhusen*, C. liber de — 13.
- Neuhausen OA. Esslingen. *Nunhusen*, Reinhard v. d. ä. 328.
- Neuhausen (welches?) *Niuhusen*, Sigmund von, Abt v. Gengenbach 44.
- Neuhofen BA. Speier 243.
- Neuneck OA. Freudenstadt. *Nuweeneck*, Hans v., 148 u. s. Ehefrau Ennelin v. Awe 148. Jörg v. 154 Reinhard v. 147.
- Neustadt a. d. H. 301.
- Neusatz BA. Bühl. *Nusatz* 339.
- Niderostenwiler* s. Unterstenweiler.
- Niederschopfheim BA. Offenburg 345. 346. *Schopffheym* 345.
- Niederweiler, alter Name für Schaufel OA. Ravensburg. *Niderenwiler* 400.
- Niderwiler iuxta Baphendorf* 396.
- Niefern BA. Pforzheim. Hans v. 342.
- Niger, Hugo, civ. Const. 127. 129.
- Nippenburg a. Schloss OA. Ludwigsburg. *Nippenbure*, Waltherus de, m. 113. 117.
- Nivfron(un)*, *Niveron*, *Niverron*, *Niuvron(un)*, *Nivuerun*, *Nivvron* s. Neufrach.
- Niuhusen* s. Neuhausen.
- Nivwenbure* s. Neuburg.
- Nüwer(ir)tingen*, *Niwrtingin* s. Nürtingen.
- Nifen*, *Niffen* s. Neuffen.
- Nyberg* s. Neipberg.
- Niphin* s. Neuffen.
- Noppenau*, *Noppenawe* s. Oppenau.
- Nortwasser, das 149.
- Nôth, Hainricus, dict., civ. Ezz. 414.
- Nvber*, *Ulrich der* 378. 379.
- Nufron*, *Nuivron* s. Neufrach.
- Nunhusen* s. Neuhausen.
- Nürnberg 1. 2. *Nurenberch* 2.
- Nürtingen OA. Stadt. *Niwrtingen* 408. *Niwrtingen* 412. 413. 415. 416. *Niwrtingin*, Cunradus sen. de — et frat. eius Cunradus, civ. in Ezz. 117. *Nuwerthingen* 406.
- Nusatz* s. Neusatz.
- Nussbach BA. Oberkirch 130. 132. 138. 143—145. Hof zur Eich 149. Nussbacher Lehen 150.
- Nutzborn, Thielemann, Bürger zu Oppenheim 263.
- Nvuron* s. Neufrach.
- Nuwenberch* s. Neuburg.
- Nuweeneck* s. Neuneck.
- Nvwenhusen* s. Neuhausen.
- Nuwe(n)stein* s. Neuenstein.
- Nuwerthingen* s. Nürtingen.

O.

- Oberachern BA. Achern. Pfarrer zu St. Stefan 133.
- Ober-Auweisheim* s. Öwisheim.
- Oberbachv* s. Bächen.
- Obereelle* im Harmersbach s. Zell.
- Oberkirch BA. Stadt 130. 133—137. 139. 142—144. 146. 149. 155. d. Trachen Hans 135. Schultheiss Jörg Ybelen 142.
- Obermöllensbrunn OA. Waldsee. *Melibrvnnen*, Hainricus et Ulricus frat. dicti de — 400.
- Obermuli*, *diu* in Ostrach 72. 76.
- Obern-Ouessheim* s. Öwisheim.
- Oberndorf, Vorstadt v. Oberndorf. Klausen zu — 150. Priorin 137. Frau Barbara v. Neuenstein 143. Katharina v. Neuenstein 138. 140.
- Oberochsenbach BA. Pfullendorf. *Obirnohsobach* 94.
- Oberrieden b. Mühlhofen BA. Ueberlingen. *Oberriedern(e)* 45. 411. *Obernrieder* 77. *Oberriedern(e)* 418. 421. 427. 428. *Obirredirn* 56. Rudolfus de m. 411. 418. 421. 428. Ulricus m. de. 45. 56. 77. Cunradus villicus de, famul. eccl. Const. 427.
- Oberroth b. BA. Illertissen. *Rote*, H. de 26.
- Oberstenweiler BA. Ueberlingen. *Oberosten(in)wiler*, Cunradus, minister de — et Hainricus fil. eius 100. Cunradus de, 111.
- Obertürkheim OA. Cannstadt. *Dirrinkain* 414. 416. *Durnkain* 112. 116. 117. Sifridus dict. de 414. 416. civ. in Ezzel. 112 117. *Obern-durnkain* 113.

Oberweier BA. Rastatt. *Oberwiler* 362.
Obirnohsobach s. Oberochsenbach.
Obirrediru s. Oberrieden.
 Ochsenbach BA. Pfullendorf. *Ohso-
 bach* 48.
 Ochtendunk, Johann von, Edelknecht 300.
 Ödsbach BA. Oberkirch 138. 146.
Odelsbach 132. *Otensbach* 132.
 Offenburg BA. Stadt 154. 155. Schult-
 heiss Hans Mener 147.
 Öffingen OA. Cannstadt 108.
 Oftringen, Kant. Aargau. *Offtringen*,
 Hugo de, m. 22.
 Ogezburgarius, Johannes 375.
 Öhaim, Wernherus m. S. 29.
Ohsobach s. Ochsenbach.
 Ölkofen OA. Saulgau. *Elnhouen* 373.
 Onstmettingen OA. Balingen. *Ans-
 moetingen* H. dict. de — 35.
Ontzenhurst s. Unzhurst.
 Oppenau BA. Oberkirch 152. *Nop-
 penau* 149. *Noppenaue* 135.
 Oppenheim 240. 250. 262 f. 297 f.
 Orsingen BA. Stockach. *Orsingen*,
villa ze dem nidern — 400. Hain-
 ricus de 402.
Orte, Orth, an dem — Cunradus dict.
 — civ. Vb. 115. 119.
 Ortenau 346. Adel 154. *Mortenaue*
 Ritterschaft 150. 153. 155. Ritter-
 schaftsvertrag 152.
 Ortenberg BA. Offenburg 134.
 Osterhofen OA. Waldsee. *Osterhouen*,
 Conradus m. de 43.
Oesternhart, silva prope *Altmans-
 husen* 23.
 Österreich, Herzoge von, Friedrich
 353. Leopold 213.
 Ostrach h. OA. Sigmaringen. *Oste-
 rach* 72. 73. 88. *Osterah* 91. *Ostra*
 76. 109. 123. 394. 435. *Ostrach*
 92—93. 104. Eggehartus de 109.
 Cunradus pleb. de, dict. Herr
 73. rect. eccl. in — Bertoldus de
Gundoluingen 123.
Ostrach, Flumer 94.
 Otde, Johann, Bürger zu Speier 311.
Oetensbach s. Ödsbach.
Öting s. Altötting.
 Ötlingen BA. Lörrach. *Otlikon* 332.
 Ow, a. Ort b. Kemnath OA. Stutt-
 gart. *Ow, Au, Awe*, Bernhard v.
 147. 148. Ennelin v. 147. 148.
 Genofeve v. 145. Wendelin v. 155.
 Söhne von Elisabeth Pfau: Georg
 und Hans Arnold 155.
 Ower . . dicti ux. Adelheidis et fil.

Cunradus 420. Ludewicus dict.,
 civ. in Ezz. 125.
 Öwisheim (Ober- und Unter-) BA.
 Bruchsal. *Auwe(n)sheim* 321. 324.
 335 - 337. *Ober-Auwensheim* 337.
Obern-Owessheim 327. *Ouwensheim*
 335. 336. *Owensheim* 335. *die von*
 — 321. 324. Bertholdus de 335.
 Dietherich v. — gen. v. *Angelache*
 336 u. s. Ehefrau Else Neebe-
 lunge 337. Drygel v. 335. Trigelo
 335. Eberhart v. 336. Crafto de
 335. Cuno de 335. Ulrich Trigel
 v. 336. Wolftrigulo de 335.
 Owingen BA. Ueberlingen 21. 49.
Owingin oppidum 114—116.

P.

Padua 366.
 Paier, Burcardus dict. 79.
 Pannicida, Hermannus civ. in Bibe-
 rach 43.
 Pannicisor, Chunradus, civ. in Ehin-
 gen 374.
 Päpste: Gregor X. 4. 7. Honorius III.
 427. 433. Honorius IV. 217. Jo-
 hannes XXI. 26. 45. 46. Johannes
 XXII. 245. Nicolaus III. 107.
 Passau in Baiern. *Pataviensis* epis-
 cop. Wernhardus 431.
 Patruus, Wernherus (in Villingen) 6.
 Paulus, Bürger zu Speier 308.
 Pellifex, Fritzo, Bürger zu Speier
 221. vgl. Kürschner.
 Peter, Vikar von Hochdorf 275.
 St Peter im Noppenauer Thal 136.
 143.
 Petershausen ehem. Kloster b. Kon-
 stanz. *Petridomus* 28. 29. *Petri-
 domo* abb. de 118. notar. de —
 Gerungus 66. 68.
S. Petrus in Augia s. Weissenau.
 Pfaffenhofen a. Ort bei Owingen.
Phafinhovin 21. *Phaphinhovin*,
 oppidum 114—116.
 Pfalzgrafen am Rhein: Palantinus do-
 minus 365. Palatinus Rheni Frie-
 drich I. (der Siegreiche) Kurf. 344.
 345. 346. Friedrich II. Kurf. 328.
 Friedrich III. Kurf. 328. Ludwig
 II. 6. 7. (Ludewicus) Herzog von
 Baiern 6. 7. 408. Ludwig III. 327.
 Ludwig IV. 328. Otto (I. von Mos-
 bach) 327. Philipp, Kurf. 346.
 Rudolf 295. 300. Rupert I. 295.
 300. Ruprecht II. 325.
 Pfau, Pfawe, Burkard 147. Elisabeth
 155. Veronica 154. 155. Pfau v.
 Ripur, Diebolt 153.

- Pfeddersheim in Rheinessen 345.
 Pfefferhardus, Pfefferhart, Phepherhardus, mag. Cunradus, cler. 61. 104. can. eccl. Const. 421. 422.
 Pfil, Heilmann, Bürger zu Worms 263.
 Pfinzing, Pfinzig, baccalaureus 366.
 Pflummern OA. Riedlingen. *Phlumer*, Waltherus dict. de 10.
 Pforta, Schulpforta preuss. Regbez. Merseburg. *Pforten*, closter zu der — *bie der Nuenburgk* 368.
 Pforzheim BA. Stadt. *Pforzhain*, Bertholdus de, cler. 385. Heinrich Reute von, — Bürger zu Speier 301. *Phortzheim* 338.
 Pftmann, Lawelin in Oberkirch 136.
 Pfrumbaum, Speierer Bürgerfamilie, 312. 320. Johann (d. Aeltere) 270. (d. Jüngere) 309. 311.
 Pfrungen OA. Saulgau. *Pfronwangen*, Fridericus de, m. 17.
 Pfuhl b. BA. Neuulm. *Phul*, Faber de in *Pheplingin* 96.
 Pfullendorf BA. Stadt. *Pfullendorf*, *Phullendorf* 48. 102. 103. 394. minister in — 102. Hainricus 49. 380. 386. 396. m. 430. 431. dict. de *Hohenberc* 68. *Honberg* 111. Hainricus de, notar. com. de S. Monte 27 fr Hainricus de, conv. S. 405. Rudolfus, preco 49. Uiricus de, m. S. 17. universitas communitatis 102.
Phafinhovin, *Phaphinhouin* s. Pfaffenhofen.
Phefferlinshove in *Laiffinswiler* 57.
 Phepherhardus s. Pfefferhardus.
Pheplingin a. Ort bei Ulm 96.
 Phiner, dictus in *Vrikingen* 374.
Phlegellinsgut in *Bivrron* 61.
Phlumer s. Pflummern.
Phlvogershof in *Niveron* 38.
Phortzheim s. Pforzheim.
Phul s. Pfuhl.
Phullendorf s. Pfullendorf.
 Pincerna s. Schmalegg.
 Pistor, Cunradus, civ. in *Marchdorf* 112. Geroldus c. S. 11. Wernherus 29.
 Popo, sacerd. in Villingen 6. Petrus, magister 364.
 Postlunc, Cunradi fil. 413.
 Prassberg OA. Wangen. *Brasperch*, Hartmannus de m. 400.
 Preco, Uiricus 75.
 Pris dicti mater cum Hainrico fil. suo et Maelthildi ux. eius 413. Hainricus dict. 413. Wernherus dict. et Bertholdus frat. suus 413.
- R.**
- Rade, Hannemann zum, Bürger von Worms 298.
 Raderach BA. Ueberlingen. *Raderai(ay)* 8. 30—33. 111. 112. 396. 419. *Radirai* 52. *Radrai* 387. 388. *Raiderai* 112. *Rayderay* 388. *Raidrai* 46. 47. Hainricus de 30—33. 46. 47. 387. Wernherus de, dict. Gniftinch, Gnifting(en, us), Gnifting 8. 30—33. 46. 47. 52: 111. 112. nob. vir 112. 387. 388. 396. 419. pater eorum Wernherus 30 bis 33. 46. 47. 287. 388. minister Berchtoldus de 388.
 Raiger, Bertoldus civ. in *Maengen* 35. *Raigers hoveraitie* in Mengen 34.
 Raithaslach BA. Stockach. *Raithasla*, mag. Berctoldus, c. S. 80.
Ralshouen s. Rathshof.
Ramenspach a. Ort bei Unteruhldingen BA. Ueberlingen 421.
 Ramsbach BA. Oberkirch 135
 Ramsberg BA. Pfullendorf. *Ramis-pere*, Otto advocatus de 68.
 Ramschwag bei Nenzingen in Vorarlberg. *Ramswach*, Burchardus Dietricus de, m. 423. Cunradus de 423. Cunradus et Cunradus de 423. Hainricus Waltherus de m. 423.
 Ramstein OA. Oberndorf. *Ramstain*, Diethalmus de, rect. eccles. in *Vlma* 79. Ymer von, Bischof v. Basel 331.
 Ramung, Heinrich von Schwarzach 69.
 Rantzweiler els. Kr. Mülhausen. *Randoltzwiler* 331.
 Rapold, Cunradus m. S. 79.
 Rappenstain, Ulricus dict. 60.
 Rasor, Johannes, sac. 427.
 Rathshof BA. Ueberlingen. *Ralshouen* 399. Hermannus de 399.
 Ratramsweiler nicht näher zu bestimmen, im Linzgau 396. *Ratramswiler* 398.
 Ravensburg OA. Stadt 14. 19. *Rauen-spure(k)* 15. 20. civ. nom. 15. Hainricus, minister 21.
 Râze, Ulricus 21.
 Rebstock, Gabriel, Amtman z. Fürsteneck 155. 166.
 Rebstock, Kraft von dem 263.
 Rechholz (cf. Himmulini saltus) 243. 251.
 Regenli, Hermannus civ. in Ravensp. 15.

- Regensburg, Stadt 210.
 Regensweiler BA. Ueberlingen. *Reginoldiswiler* 115. *Regen(in)olswil(ler)* 391. 411. 431. Albertus de, m. 391. 431. civ. Ub. 115. minister in Ub. 411. Ulricus de, m. 431.
Rehenowe s. Rhena.
 Reichenau im Bodensee. *Augea Maior*, *Augia* 92. 107. 391—393. Abt, abbas 49. 50. 388. 427. Albertus 37. 38. 51. 78. 79. 92. 106. 107. 391—393. 432. 433. capellanus (abbatis) Albertus 79. capitulum, Kapitel 37. 38. 92. 106. 107. 391 bis 393. custos Ulricus 79. decanus 391—393. notar. abbatis Cuno 79. prepositus Burcardus de *Heuwin* 38. scolasticus Cuno 393.
 Reichenbach BA. Offenburg. Susanna v., Wwe. v. Neuestein 143.
 Reichenbach OA. Waldsee. *Reichenbach*, Fridericus de 109.
 Reichenstein OA. Ehingen 22. *Richinstain* 23. Anshelmus de 24.
 Reischach h. OA. Sigmaringen. *Rischa(c)h*. . . de, m. 77. Burkard v., Hofmeister zu Baden 149. Wezzelo de, m. 68.
 Remchingen a. Burg b. Gräfenhausen OA. Neuenbürg. Heinrichs v. -- Witwe Agnes 336. Wilhelm v. 342.
 Renchen BA. Achern 145. *Reynchen*, Hans Wolf v. 342.
 Rencke, Rengck, Ulman, Edelknecht (armiger) 331.
 Renneberg, Ritter von 300.
 Retschel, Speierer Bürgerfamilie 248. 312. 320. Siegfried 218—220. 237. 257 f. 270. 276. 297. 319. Konrad 220. 226 f. Albrecht 258. Henlin 258. Dolde 308. 313.
 Reusseck bei Muri, Kant. Aargau. *Rvseke*, Marquardus et Ulricus de, nob. 22.
 Reute, Heinrich — von Pforzheim, Bürger zu Speier 301.
 Reuthe BA. Konstanz. *Ruthi*, Burcardus de 128.
 Reuthe BA. Pfullendorf. *Rrti* 94. 95.
Reybach, unermittelt 338.
Reynchen s. Renchen.
 Rheinau, Kant. Zürich 402. *Rinaugia* 404. *Rinowe*, . . abbas de 89.
 Rheinfelden, Kant. Aargau. *Rinfelden* 330. 331.
 Rheinhausen BA. Bruchsal 213.
 Rheinkaufleute, eue der Speierer Zünfte 225 f. 228 f.
 Rheinsheim BA. Bruchsal 213.
 Rhena (Ober- u. Unter-) BA. Pfullendorf. *Rehenowe*, Rudolfus de 26.
 Rhein, *Rhenus* 365.
Richenbach s. Reichenbach u. Rickenbach.
Richengut in *Ostra* 394.
 Richental, Ulricus dict. de — can. S. Stephani Const. 411.
Richershove in *Laißinswiler* 57.
Richinstain s. Reichenstein.
 Rickenbach BA. Ueberlingen. *Richenbach* 383.
 Rickertsweiler BA. Pfullendorf. *Riggerswiler* 26.
 Ried a. Ort bei Immenstaad BA. Ueberlingen. *Riet*, Cunradus dict. de 401.
 Ried b. Tannau OA. Tettuang. *Rieth*, Fridericus m. de 52.
 Riedhausen OA. Saugau. *Riethvsen(in)* 109. Rudolfus de 104. 105. Wittig de 104.
 Rieth OA. Vaihingen. Trutwinus pleb. iu 126.
Rietpur s. Rüppur.
 Riffe, Walter 140.
Riggerswiler s. Rickertsweiler.
Rimerswiler a. Ort vermuthlich bei Kappel OA. Ravensburg 110.
 Rimpertsweiler BA. Ueberlingen. *Riprehtswiler* 386.
Rinaugia s. Rheinau.
Rindermanneshof in Frankeuhofen 9.
 Rinckenberg, Hans v., Schultheiss zu Badeu 350.
 Rinecke, Claus, Bürger zu Speier 311.
Rinfelden s. Rheinfelden.
 Ringelbach BA. Offenburg 131.
 Ringgenweiler OA. Ravensburg. *Ringgenwiler*, Hainricus de, m. 18. Albertus de, serv. 18.
 Rinkenburg a. Burg bei Essenhausen OA. Ravensburg. *Ringgenbure*, Johannes de 20. 21.
 Rinner, Cunradus 17. 18.
Rinowe s. Rheinau.
Riprehtswiler s. Rimpertsweiler.
 Riserina, Haidewigis, Adilhaidis et Maehtildis, dicte die — in *Stadiln* 87.
Ristenbach s. Rüstenbach.
 Ritter, Kaspar d. j. v. Strassburg 144.
 Robarius de Basilea, dict. de Turri, m. 22.
 Roder, Bertholdus de *Scaphusa*, pleb. iu Andilsowe 65. 66. 67.
 Roder, Röder, Rödder, Andres 147. 345. Egenolf, Landvogt zu Ortenberg 150. Reinbolt 339. v. *Renic-*

- heim, Wilhelm, Kaplan zu Offen-
burg 142. Priester zu Renchen
145. v. Rodeck, Ursula 156.
- Rodman, Hainricus dict. et Cunradus
gener suus de *Livptingen* 80.
- Roggenbach, Otteman v. 330. 331.
Peterman v. 330.
- Roggenbeuren BA. Ueberlingen. *Rog-
genbivr(r)on* 110. pleb. de 18.
Roggenbvrn vicepleb. in — dict.
Camerarius 398.
- Roggwyl, Kant. Thurgau. *Roggewiler*
82. *Rogwile* 421. Jacobus dict.
der et Ulricus fil. civ. in Const.
82. Ulricus de, minister Const. 421.
- Rohart, die (von Neuenstein) 150.
Andreas, Conventsherr zu Aller-
heiligen 143. Andreas zu *Noppen-
awe* 139. Rohartin Erentrud 156.
- Rohart, Fritschmann 132. Geb-
hard, Edelknecht 132. 138. 141.
146—155. s. Ebefrau, Anna Nage-
lin 153. Veronica Pfau 154. Ger-
hart 132—134. 137. Hans 134.
138. 150—153. Heinrich, Schult-
heiss zu Oberkirch 130. Heinze
132. Heinzmann 134. 149. Hensel
132. Matheus 132. 133. 149. Ma-
theus, Heinrich des Schultheissen
sel. Sohn 131.
- Rohrburg a. Schloss bei Durmers-
heim 323. 349. 352. *Rorburg* 349.
350. 351.
- Rohrdorf BA. Messkirch. *Rordorf*,
Berhtoldus Dapifer de, m. 3. 18.
Bertoldus et Eberhardus de imp.
aul. Dap. 40 - 44. s. auch Waldburg.
Berhtoldus et Fridericus Dapiferi
de — 400. H. de, m. 77. Hainricus
de, m. 50.
- Röhrenbach BA. Pfullendorf. *Roeri-
baeh*, Rudolfus pleb. in 27. 29.
- Rolgenmoos bei Kappel OA. Ravens-
burg. *Rorgenmose* 403. Berchtol-
dus de 405.
- Rom 275. *Roma* 107.
- Ronemaier, Konrad 396. Ronemaiger,
Cunradus dict. 400. nx. Iudente,
fil. Johannes et filia Adilhaidis 400.
- Roner, Bürgerfamilie zu Speier 221.
320.
- Rorbach, Hans 145.
- Rorburg s. Rohrburg.
- Rordorf* s. Rohrdorf.
- Rörgenmose* s. Rolgenmoos
- Rorhus, Johannes de, Bürger zu Speier
218 f. Ulrich, desgl. 220. 226.
- Röribach* s. Röhrenbach.
- Rorschach, Kant. St. Gallen. *Rösah*,
Roschah, Rudolfus m. de et Ru-
dolfus fil. 3. *Roschach*, Rudolfus
m. de 4.
- Roseler, Bürgerfamilie zu Speier 310.
Konrad 320.
- Rosen, Contzman zem — 354. Cune-
man zem — von Basel 353.
- Rosenburg, die 352.
- Rosenhart* a. Burg bei Bodnegg OA.
Ravensburg. Rudolfus dict. *von
dem*, m. 18. *Rosinhart*, Berhtol-
dus Rudolfus de, m. 3.
- Rosenhueber, Johann, Landschreiber
zu Baden 351.
- Rosenstein, der Burgstadel zu — 360.
- Röser, Albrecht 137. Heinrich 137.
- Rosna h. OA. Sigmaringen. *Rosen-
owe*, Burcardus, Ebo et Rudi-
gerus fratres de — 74. 75. Eber-
hardus de 429. Ebonis de — rel.
Berhta 72. 73. 76. 78.
- Rosenbusch, Speierer Bürgerfamilie
312.
- Rote* s. Oberroth.
- Rote (Rufus), Speierer Bürgerfamilie
320. Fritz 258. 276.
- Rotenhof zu Vernach 131.
- Roth OA. Leutkirch. *Rote* abbas in
14—16. *Roth* 15. 16.
- Rothenfels BA. Rastatt 362.
- Rothen-Schild, zum, Speierer Bürger-
familie 312. Hartmud 309.
- Rothin . . dict. in *Wengelingen* 397.
- Rötteln a. Schloss BA. Müllheim.
Röteln. 353. *Rötellen* 330—332.
Röttellen 356. 357.
- Rottweil OA. Stadt 381.
- Rubertus s. Rupertth.
- Rveelinswiler* s. Ruschweiler.
- Ruche, Rudolfus 27.
- Rudgershof* in *Wengelingen* 397.
- Rudolf Diepoltshof* in Östrach 72.
76.
- Rudolfus, can. S. Joh. Const. 427 et
Malthildis ux. eius in *Wenge-
lingen* 397.
- Rufus, Jacobus Publicicus 364.
- Ruge, Rudegerus dict. — civ. in *Mar-
torf* 112.
- Rupertth, Ruprecht, Rupertus, civ. in
Ezzilingen, Cunradus 108. 112.
125. 414. 416. Rudegerus 108. 112.
114. 125. 414. 416. Rupertus Ru-
prehts 108. 414. 416. Ruperti
fil. Rudolfus et Maethildis filia
sua 413. Rupertus, medicus in
Ezz. 118.
- Rüppur BA. Karlsruhe. *Rietpur*,
Heinrich v., Reinharts sel. Sohn
342.
- St. Ruprecht, ehem. Kloster OA. Mün-

singen (?) *Sancto Ruperto*, mag. C(unradus) de 32. 84. *St. Truperto*, C. de — cler. 58.

Rusch, Rudolfus et . . dict. 417.

Ruschengut in Weildorf 28.

Ruschin, Rudolfus dict. — in Waldbvren 95.

Ruschweiler BA. Pfullendorf. *Rvecelinswiler*, Marquardus de 29.

Rvseke s. Reusseck.

Rüssen = Flickschuster, eines der Speierer Gewerbe 238.

Rüstenbach BA. Oberkirch. *Ristenbach* 130. 152.

Ruthi, *Rvti* s. Reuthe.

S.

Sackträger, eine der Speierer Zünfte 234.

Sahlenbach BA. Pfullendorf. *Salabach*, Cunradus [de] 27. 375.

Saier, Cunradus dict. — de *Milnhouen* 410.

Salem 1 f. 373 f. In der Form *Salmanswilaer(er)* 7. 377. *Salmanschwil* 12. Abt u. Convent, abbas et conventus 1. 5. 7. 8. 9. 13. 16. 19. 21—24. 31. 32. 38. 40. 44. 45. 47. 49. 50. 52. 57. 67. 69. 72. 94. 79. 81. 83. 89. 94. 99. 102. 104. 106. 107. 109. 114. 116. 121. 124. 126. 374. 382—384. 387. 389. 390. 392. 394. 397. 399. 401. 403. 406. 407—410. 412. 415—417. 421. 423. 426. 427. 429. 430. 433—435. Abt, abbas 12. 102. 115. 116. Eberhardus 12. 60. Ulrich Ulricus 12. 19. 32. 38. 40. 63. 64. 72. 86. 99. 114. 385. 418. 421. 422. bursarius, bursenarius 32. 40. fr. Hainricus 427. fr. Rodolfus, Rudolfus 6. 29. 66. 68. dict. de *Vilingen* 82. cellerarius Bertholdus 12. Eberhardus 109. Hainricus 15. 24. 29. 123. de *Isenina*, *Ysen(in)in(a)* 10. 18. 82. 115. 118. 405. 418. de *Mulhain* 411. Cunradus 9. 11. 17. 29. 73. 123. Ulricus 29. 73. de *Sol* 411. Waltherus 17. cellerarius maior, Grosskeller 391. Hainricus 38. 69. 384. 396. 414. 429. de *Isenina*, *Ysinina* 400. 430. cellerarius medius Cunradus 380. dict. Moze, Mozi 391. 393. Ulricus 68. 404. Waltherus de *Vlma* 9. cellerarius minor. 40. fr. Hainricus 112. 396. 430. dict. de *Mulhain* 432. subcellerar. Hainricus 432. grangiarius Wernherus

414. prior Ernestus, Hernestus 17. 18. 73. Hainricus 3. 11. fr. Ruberthus, Rupertus 409. 414. 432. Wernherus 123. supprior Burchardus 430. subcustos fr. Hainricus 430. vestiarius fr. Ottho 430. monachi: Burcardus de *Hertinstain* 18. Dietricus 427. 435. Eberhardus 3. 435. de *Stecboran(un)*, *Stek(ke)boron(un)* 9. 18. 27. 29. 68. 69. 388. 393. 396. 400. 418. 430. 432. Hainricus de *Ezzelingen* 38. Cunradus, magister in *Muron* 384. dict. Erchinger 384. dict. Gierstlinch 10. dict. Motz, Moze, Mozo, Mozzo 115. 385. 409. 410. 414. 419. 428. 430. dict. Rapold 79. Wulpes 11. Ludwicus 430. 432. Nicholaus 3. Nicolaus, Nykolaus 3. 11. 15. 17. 21. 40. 66. 68. 73. 82. 86. 99. 101. 123. Ulricus 101. servitor abbatis 9. de Pfullendorf 17. dict. de *Selvingen* 86. 104. Wernherus Avunculus 40. *Oehaim* 29. conversi: fr. Albertus, mag. hosp. socius 430. Berchtoldus, Berhtoldus, Bertholdus, Bertoldus, mercator 15. 17. 24. 29. 69. 73. 82. 112. 115. 388. 405. 409. 410. 419. 428. 432. *Kovfman* 40. vinitor 382. dict. Kaepphim 410. Kephinc 419. mag. in *Raithasla* 80. *Schaffhuser* 382. *Scofhuser* 405. Bernwardus, servus mercatoris 419. fr. Burcardus de *Ertingen* 405. mercator 115. Eberhardus, magister hospitum 9. 29. 391. 430. 432. dict. de *Walpure(h)* 59. 98. fr. Geroldus 382. 405. Pistor 11. 29. Gerungus 24. 109. 414. dictus Eggehart 114. 118. magister in *Ezzelingen* 73. provisor domus in *Ezzelingen* 108. de *Livtkirch* 98. de *Walpure* 17. Hainricus 80. dict. Bruer 432. de *Honstetten* 17. 29. Kyger 382. de *Phullendorf* 405. Sutor 430. dict. Waginhart 432. Cunradus 17. 21. de *Buggensedil* 17. Faber 419. dict. Girstelinc 18. Gierst(e)lingus 11. 29. magister grangie in *Muron* 428. Manegoldus dict. Tumble 419. fr. Petrus 123. Faber 11. 27. Rudolfus, pergamenarius 432. fr. Ulricus de *Loelewanch* 405. Walterus 80. Salenstein, Kant. Thurgau. *Salunstain* 79. *Salwinstain* 38. Albertus Pincerna de, cler. 38. Burchardus de, cler. 79. Conradus de 38. 79.

- Salmanni, piscatoris de Bvchorn, matrona Elisabetha cum prole sua 16.
- Salwen, . . dicti fil. Cunradus et Hainricus 413.
- Salzbrunne, fons prope Vberlingen 115.
- Salzburg, Stadt. *Salzburga* 424. *Salzburgensis* elect., confirm. et consecrat., ap. sed. leg. imp. aule cancell. Rudolfus 424.
- Salzhof, Volzo im, Bürger zu Speier 220 f. Heinrich 226 f.
- Salzman, Hainricus 75.
- Sammeltshofen OA. Tettngang. *Sanwelshouen*, *Sanwelzhouen* 51. Hainricus de 55.
- Sancti Montis* castrum, comites etc. s. Heiligenberg.
- Sancti Pelagii* . . prepos., sacerd. preb. in Aug. Maiori 393.
- Sandegg, Kant. Thurgau 432. *Sandegge* 79. 92. 433. *Sandekke* 38.
- Sant Aeins* s. Satteins.
- Sanwels* (*Sanwelz*) *houen* s. Sammelshofen.
- Sanz, Sanze, Szanz, Hainricus, faber de Ehingen 374. ux. Adelhaydis, fil. Bert. Braendeli 374. 375. Heinrich d. Schmid v. Ehingen 373 bis 376. s. Ehefrau Adelheid 373—376. Schwiegermutter Agnes 373—376.
- Sardinensis* ep. Phtolomeus 85. Ptolemeus, Const. ep. vicar. 61. Ptolemaeus 74.
- Satteins bei Feldkirch in Vorarlberg. *Sant Aeins*, Otto advocat. St. Montis, dict. *von* — 111.
- Saulgan OA. Stadt. *Selgen*, Burcardus de 35.
- Sausenberg, Schlossruine BA. Müllheim. *Susenberg* 330. 331. 332. 353. 356. 357.
- Scamblier s. Schambilier.
- Schachen b. BA. Lindau. *Schaichen* 101.
- Schacher . . dict. 396.
- Schademann, Schadiman, Schadman Burchardus dict. — civ. Ub. 399. Hainricus 68. Hainricus dict., civ. in Vberl. 52.
- Schaffhausen i. d. Schweiz. *Scafusa* 65—67. 104. *Scaffusa* 383. *Scaphusa* 398. *Schafhusa* 84. Bertholdus de, dict. Roder 65. 66. 67. mag. grangie in *Livtkilche* 398. mag. Waltherus de 84. can. Const. 104. can. S. Steph. Const. 383.
- Schaffhuser*, *Scafuser* fr. Berchtoldus, conv. S. 382. 405.
- Schaichen* s. Schachen.
- Schallenberch, Burcardus dict., vicepleb. in *Stoka* 402. C. dict. 58.
- Schallinberch* s. Schellenberg.
- Schalklingen* s. Schelklingen.
- Schaller, C. 24.
- Schambilier, Schamblier, Schamel, Schamilier, Schamlir, Schamilier, Scamblier, . . dict. 32. Bertholdus, rect. eccl. in *Mvnchewiler* 5. Mehtild sor. 5. 6. Cunradus marit. ejus 5. 6. Hermannus 47. dict. 52. 68. m. 409. 411. Walterus dict., can. St. Joh. Const. 32. 383.
- Schapbuch BA. Ueberlingen. Dingstätte des Landgerichts Heiligenberg. *Schatbuch* 30. 68. 69. 380. 386. *Schathebuch* 120. *Schatiwbuch* 52. *Schattbuch* 431. *Schatte(i)buch* 87. 95. 109. 111. 120. 429. 430.
- Schapel, Heinrich, Bürger zu Rotweil 381.
- Scharber, Ulricus dict. 400. m. fil. Hainricus 400.
- Schauenburg a. Burg bei Gaisbach BA. Oberkirch 131. 132. 141. 142. 152. v. Schauenburg Familie 155. Batt 154. Beat. 152. 153. Bernhard 152. Vogt zu Ortenberg 134. Christof Bernhard 156. Friedrich 149. 155. Fridrichs Witwe Barbara v. Endingen 156. Hans Friedrich 156. Jakob 152. 156. Jörg 142. 145. Ehefrau Else von Fleckenstein 145. Klaus 154—156. Kunemann 152. Maximin Hartard 156. Matheus 133. 152. Reinhart Ritter 147. 148. 151. 152. 156. Rudolf 133. 135. 141. 152. Volmar 133. 137. 139. 141. 149. u. dessen Ehefrau Else 137. Wilhelm 140. 141. 146. 149. s. Kalwe v. Schauenburg.
- Schazze, Bertoldus dict. 75.
- Schazze, Cunradus dict. — civ. Const. 421.
- Schedel, Jörg 147.
- Schefer, Konrad, v. Schweinfurt 364.
- Scheffelin (Scheiffel) Gotschalk, Bürger zu Speier 218 f. 228.
- Schelklingen OA. Blaubeuren. *Schalklingen*, Ulricus et Hainricus, frat. com. de — 50.
- Schellenberg OA. Waldsee. *Schallinberch*, *Schellenberc*, *Schellenberch* Cunradus de 11. 17. Marquardus de, m. 99. 379. 380. 416—419. 430. Ulricus de, m. 99. 379. 380. 416—419.

- Schenzel, Heinrich zu Oberkirch 150.
 Scher, Henselin zu Oberkirch 143.
 Scherer, . . dict., civ. Ub. 115.
 Schertel, Geschlecht 352.
 Scherzingen BA. Freiburg 353. 354.
Scheulzegge, unermittelt, wohl a. Burg in Oberschwaben, dom. Bertoldus de — 43.
 Schilhinc, Cunradus dict. 108. 414. 415.
 Schilteck b. Schramberg OA. Oberndorf. *Schiltegge*, Wernherus de 20.
 Schlatt, im 149.
 Schleto, Rudolfus, civ. Const. 407.
 Schmalegg OA. Ravensburg. *Smaln-(n)egge*, *Smalnuckke*, Hermannus Pincerna de 18. 19. Hainricus Pincerna de 20. 58. 77. 90—92. 99. 128. 416. 419. filii eius Hainricus 20. 416. 419. Cunradus 77. 416. 419. Hermannus, minister de 8.
 Schmalstein, Elisabeth v., Wwe. des Heinzman Rohart v. Neuenstein 134, ihre Kinder Hans, Anna u. Margaretha 134.
 Schnait OA. Schorndorf. *Snaite*, Walther v., u. s. Ehefrau Margarethe v. *Nuuenstein* 134.
 Schnellingen BA. Wolfach. Snellingen, Friedrich v. 139.
 Schnerkingen BA. Messkirch. *Snerkingen*, Hainricus sacerdos dict. de — 79.
 Schömberg OA. Rottweil 380. *Schonberch* 381. *Schoenenberch* 381.
 Schöneck, Ritter von 300.
 Schönenbuch BA. Villingen. *Schoenowe* 70.
 Schopfheim BA. Stadt. 329-333. *Schophein* 330. *Schopfheim* 331. 332. *Schopphein* 332.
Schopffheim s. Niederschopfheim.
 Schrall, Schralle, Sralle, H. 425. Hainricus 127. ux. Agnes 127. Hainricus dict. — de *Habrechtswiller* 382. 405. 406. ux. Agnes, Ulrichus, Hainricus et Gerungus filie 405. Christina et Adilhaidis, filie 382. Bertha et Margaretha, filie 405. *Srallengut* in *Spekke* 423.
 Schrawas, Heinrich 78.
 Schühli, Ulrichus dict., civ. in Ezz. 112.
 Schuler, Bürger zu Speier 311.
 Schulle, Hainricus dict., civ. in *Marchdorf* 112.
 Schultheiss, die 150. Heinzmann 131. 132. Henselin, Vogt zu Fürsteneck 134. Heyland 131. 132. Kuneman 134, s. Witwe Ennelin v. Mulnheim 134. Obrechts, Edelknecht 132. Reinbold, gen. Digsenheim 132. Rufelin 132. Thomen 149.
 Schultheiss v. Gengenbach sel. Sohn Michael, Chorherr zu Allerheiligen 130. Reinbolt 131.
 Schultheiss v. Neuenstein Albrecht 138. 142. 143. 145. Burkard 137. 138. 142. Kunemans Töchter Heilige 136. 137. Katharina 136. 137. Else 137. Obrecht 130, u. s. Ehefrau Cylie v. Strubenhart 135. s. Sohn Burkard 135. Rufelins Wwe. Sofie 130, deren Kinder 130.
 Schultheiss v. Oberkirch, Albrecht 130. Henselin v. 137. Heinzmann 148. Obrecht 131. 136. 137, s. Ehefrau Cylie v. Strubenhart 137, s. Söhne Burkart u. Obrecht 137. Kunemann 130.
 Schurphinc(h), Hainricus dict. 382. 406.
 Schutteruit, . . mil. dict. 407.
 Schwaben (Ober-) *Suevia*, *Swevia*, *superior* 97. 98. 103. 381. *superior pars Swevie* 98. 109. 110. 111. *Swevie lantgravius*, Hugo com. de *Werdenberch* 76.
 Schwan, zum, Speierer Familie 218, Heinrich 219.
 Schwanden bei Burgdorf, Kaut. Bern. *Swandowe*, Rudolfus de, m. 22.
 Schwandorf BA. Stockach. *Swaindorf*, Eberhardus de 423.
 Schwarzenberg, Graf Otto Heinrich v. — Freiherr zu Hohenlandsberg, Landhofmeister in Baiern, fürstl. Statthalter der Markgrafschaft Baden 351.
 Schwarz, Elbewinus, Speierer Schultheiss 217. Obrecht zu *Sinzenhofen* 143. Rufelin, Obrecht 140.
 Schwarzach BA. Bühl 135. Abt Jakob v. 145.
 Schwarzach OA. Saulgau. *Swarzah* 69.
 Schwarzenbach BA. Bühl. *Swarzenbach* 152.
 Schwegenheim BA. Speier 221. (*Swebichenheim*), Hugo von, Bürger zu Speier 221. Voltzo 262.
 Schweinfurt, Stadt 364.
 Schwert zum, Bürgerfamilie zu Speier 312.
 Scriba, Hainricus in *Vlma* 96 Hermannus in *Vlma* 96. 97. Crafto, dict. in *Vlma* 96. Otto in *Vlma* 96. Ulrichus dict., civ. in *Ulma* 50. 96.

Seckau in Steiermark. *Seconiensis* episcop. Leupoldus 424.
 Seckendorf die v. 352. Ott von 349. 350.
 Seckenheim BA. Schwetzingen 345. 366.
 Seebach, Jost v., Amtmann der Pflege Bernstein 155.
 Seefeldten BA. Ueberlingen. *Sewelt* pleb. de — dict. de *Vrendorf*.
 Seelfingen BA. Ueberlingen. *Selvingen*, Ulrichus de, m. S. 86. 104.
Segehelmigen s. Sielmingen.
 Seidenschwanz, Speierer Bürgerfamilie 312. 320. Werner 220 f. 227. 258. 311. 319.
 Selbherr(e), Hainricus 20. 21.
 Seldeneck, Hans v. 154. 156.
Seldingen s. Söllingen.
Selvingen s. Seelfingen.
 Seman de *Haginowe* m. 22.
 Sendarius, Cunradus, dict. Hantgift 384.
 Sendelbach BA. Oberkirch 130. 146.
 Senpheli, Burchard u. Ulrich Brüder, Ritter, v. Indelhausen 78. 79.
 Sentenhardt BA. Messkirch. H. pleb. in 100.
Sétal, via prope *Altmanshusen* 23.
Sewelt s. Seefeldten.
 Siber, Hainricus dict. 405.
 Sickingen BA. Bretten. *Sigkingen*, Agnes v. 336.
 Side (Syde), Siegfried, Bürger zu Speier 221. 226. Johann 237. 310. Heintzel 270. Dieterich 320.
 Sidi, Hainricus dict. 398.
 Siegel.*)
 Altshausen, Deutschordenshaus 377.
 Arnleder, Johannes (Hanman) *333.
 Bach, Adam v. *337. Hans v. *339.
 Jörg v. *337. 344. Peter v. Reybach 338.
 Bacheim, Johann v. *347. *348. Reinhart v. 348.
 Bachenstein, Hans v. *349 Anm.
 Bademer v. Rohrburg Georg Heinrich *349. Hans Dietrich *349.
 Baden, Markgraf Karl I. 344.
 Baden, die von *354. Bernhard Christof v. *355. Karl Gottfried v. *355. Rudolf v. *355.
 Baiern, Herzoge: Heinrich, Pfalzgraf *19. Ludwig II. Pfalzgraf *7.

*) Die Sternchen vor den Seitenzahlen weisen jene Siegel nach, welche beschrieben sind.

Bärenfels, Adelberg v. 357. Arnold v. *356.
 Basel, Bischof v. (Ymer v. Ramstein) 331.
 Becherer, Georg Zipolt v. *363.
 Beihenburg Schenken v. — Heinrich *405. Konrad *405.
 Berg Graf Ulrich v. 374.
 Bernhausen, Friedrich v. *125. Wolfram v. *125.
 Beuron, Propst Ulrich von *35. Convent von *35.
 Bittelschiess, Hugo v. 63.
 Bodman, Johannes v. *128. 129. *423. 424. Konrad v. *423. 424. Ulrich v. 128. 129. *423. 424.
 Chiemsee Bischof Konrad 424.
 Deggenhausen, Swicker v. 9. 53. 69. 87. 98. 100. 111. *112. 120. 123. 377. 380. 382. 386. 396. 398. 400. 406. 410. 419. 430.
 Eichstädt Bischof Reinboto 424.
 Emerkingen, Heinrich v. *76.
 Ettlingen, Stadt 112. 415. 416.
 Forster, Rucherus 135.
 Freiburg, Gotfried v. Can. v. Konst. *86.
 Freising Bischof Emicho 424.
 Fry v. Barghusen Conrat *358.
 Granheim, Pleban in (H. v. Gundelfingen) *26.
 Gundelfingen, Berthold v. 92. 389. 394. Heinrich v., Kirchherr in Granheim *26. Heinrich v., Can. v. Strassburg *91. Konrad v. 26. *91. 92. 94. 95. 389. 393. Swicker v. *91. d. ä. 389. 393. d. Lange 389. *393.
 Gurk, Bischof Hartnid 424.
 Hasenstein, Konrad v. *391. *432.
 Hasenweiler, Heinrich v. *18.
 Heiligenberg, Graf Berthold v. *27. 30. *375. Graf Konrad v. 12.
 Heinrich d. Einsiedler in der Egg b. Heiligenberg *62. 85.
 Helmsdorf Jakob v. 432. Nicolaus v. *404.
 Hochberg Markgrafen v.: Otto *330. Rudolf *330. 331. 332.
 Hohentann (Hoheneck) Konrad v. *92.
 Homburg, Heinrich v. *78.
 Hummel v. Staufenberg, Wilhelm *136.
 Kisslegg, Berthold v. 4.
 Klewelin, Henman, von Rheinfelden *330.
 König Rudolf I. *2.
 Konstanz Bischof Rudolf II. 16.

Siegel.

*54. 55. 70. 72. 73. 78. 85. 86.
 91. 94. 105. 106. 381. 381. 404.
 409. 411. 427. Domcapitel 30.
 33. 45. 56. 58. 70. 72. 85. 91.
 105. 404. 427. 428. Domdekan
 Walco 4. 5. 30. 427. 428. Dom-
 propst Heinrich 45. General-
 vicar, mag. Heinrich *45. *66.
 68. Official 4. 8. 30. 33. 38. 53.
 58. 64. 66. 68. 73. 76. 83. 101.
 120. 129. *407. Prior der Pre-
 digen *33. Schultheiss Walther
 *83. Stadt 83. St. Stephan Propst
 Heinrich 4. 5. *30. Thesaurar.
 Heinrich *384.
 Kyburg Graf Albert v. *35.
 Lavant Bischof Konrad 424.
 Leiterberg, Ortolf v. *58. 64.
 Lindau, Hl.-Geist-Spital *87.
 Lützel Abt v. 66.
 Mehlishofen, Friedrich v. *404.
 Konrad v. *404.
 Marggraf, Heintzman *330.
 Markdorf, Konrad v. 98.
 Memmingen, Kirchherr v. St. Mar-
 tin, Berthold *386. Procurator
 d. Hospitals, Brud. Hiltwin *386.
 Menwegen, Baldwin v. *348.
 Mindelberg, Swicker v. *43.
 Mozo, Konrad, Amman von Mem-
 mingen *386.
 Nellenburg Graf Mangold v. *80.
 91.
 Neuenstein, Andreas v. *145. Bur-
 kart v. *138. *145. Obrecht v.
 *138. Rudolf v. *138. *139.
 Neuffen, Berthold v. *108. *389.
 407. 414. 416.
 Neufrach, Dietrich v. *394. Hein-
 rich v. *40. 386.
 Oberkirch Stadt *136.
 Oewisheim, Trigel v. *335. 336.
 Päpstl. Bullen: Gregor X. *4. Jo-
 hann XXI. *26. *46. Nicolaus
 III. *107.
 Passau, Bischof Wernhard *431.
 Pfullendorf, Stadt 49. 103.
 Raderach, Heinrich v. *47. Wer-
 ner v. 33. *47. *112. 388. 396.
 Reichenau Abt Albert 38. 79. 92.
 107. 393. Capitel 38. 92. 107.
 393.
 Rohrdorf, Berthold v. *43. Ber-
 thold Truchsess v. *400. 401.
 Rorschach, Rudolf v. *4.
 Roth, Abt von *16.
 Salem, Abt 33. 40. 49. 64. 66.
 68. 72. 73. 86. 94. 101. 421.
 Salzburg, Bischof Rudolf 424.

Siegel.

Sardinien, Bischof. Ptolom. v. *74.
 Schamel, Berthold 6.
 Schellenberg Marquard v. *419.
 Ulrich v. *419.
 Schmaleck, Schenken v.: Hein-
 rich 25. 59. 92. 128. d. ä. 419.
 d. j. 419. Herman *18. 21. 25.
 Konrad 419.
 Schultheiss v. Neuenstein, Bur-
 kard *139.
 Schultheiss v. Oberkirch, Albrecht
 *130.
 Seckau Bischof Leupold 424.
 Speier Bischof Friedrich v. 406.
 Spitzenberg Grafen von: Eberhard
 *51. Ludwig *51.
 Stoffeln, Berthold v., Kirchherr
 zu Weiterdingen *387.
 Tobel, Burkard v. *391. Maingoz
 v. *377.
 Trauchburg, Berthold v. *43.
 Ueberlingen Amman (minister) Al-
 brecht von *118. 120. 126.
 Ulm, Stadt *97.
 Venningen Albrecht v. 326. Eber-
 hard v. 326.
 Villingen, Stadt 6.
 Vitztum, Dieterich *354.
 Waldburg Truchsessen von: Ber-
 thold *401. Eberhard *44. *400.
 Warthausen, Walther, Truchsess
 v. *43. *44. *400.
 Wassenburg, Reinhard v. 13.
 Weinsberg, Konrad v., *414. *415.
 416.
 Weissenau Abt v. 16. Convent v.
 *16.
 Werdenberg, Graf Hugo v. *21.
 *78. 96. 103. 111. 380.
 Windeck, Peter v. 343.
 Winterstetten, Konrad Schenk v.,
 *25. 92.
 Wirtemberg Graf Eberhard *125.
 Siedlingen (Ober- u. Unter-) OA.
 Stuttgart. *Segehelingen* 126.
 Sifridin, Maethildis cum Maethildi
 filia et Sifrido filio 413. relicte
 dicta — filii 413.
 Sifridsvn, Manegoldus dict. 421.
 Sigehart, Bürger zu Speier 262. 298.
 313.
Siggengut in *Riethusen* 109.
 Sigglingen (Ober- u. Unter-) BA. Ueber-
 lingen. *Sigglingen* 110.
Sigglingertal 109.
Sigkingen s. *Sickingen*.
 Sigmaringen in Hohenzollern. *Sig-
 maeringen* 35.
 Simler, Andreas 68. 111.

- Simlers Wald 132.
 Sinsheim BA. Stadt, Abt Michael v. Angelach 329.
Sinzenhofen s. Zusenhofen.
 Sitzenkirch BA. Müllheim 371.
Slegewiler, unermittelt, Hainricus de 123.
Slussilers wise in Wildorf 11.
 Sluzzeler, dict. — 60.
Smizchhofstat, des in Vrikingen 374.
Snaitte s. Schnait.
Snellingen s. Schnellingen.
Snerkingen s. Schnerkingen.
 Sohl BA. Pfullendorf. *Sol*, fr. Ulrichus de, celler. in Salem 411.
 Söllingen BA. Durlach. *Seldingen* 336.
 Sommersried OA. Wangen. *Sumersriet* 3.
 Spät, Hans 343.
 Spaete, Hugo 24.
 Specker, Spekker, Rudegerus dict. 129. 422. 423. Bertoldus et Ulrichus, fil. quond. Bertoldi frat. sui 422. 423. *Spekkerzgut* in *Spekke* 422.
Specke, *Spegge*, *Speke*, *Spekke* s. Spöck.
 Speier, Stadt 156. 350. 351. Bischöfe von: 408. Emich 213. Friedrich 212. 215. 406. Heinrich II. 215 bis 217. Lampert 222. Sigibodo II. 222 f. Walram 248, 254 f. 257. 274 f. 277 f. 290. Bürger: Adam 311. Andeleher 262. zum Bart 220. von Bebingen 226. 309. 311. auf dem Berg 258. 276. Berman 220 f. 309. 312. Bernhoch 312. Bescheiden 308. Bickenbach 228. Bilgerin 309—313. 320. Brusse (zum Brussen) 312. 320. von Bullinkeim 221. Buntekin 220. Daniel 312. Doeldeln (Doldener) 270. 308. 310 f. Dyeze 313. Ebelin 217. 258. Schaf zur Ecke (de fine) 218. 221. 225 bis 228. 235. 239. 252. 257 f. 270. 276. 285 f. 297. 312. Eppe 220 f. 228. 258—260. 270. Faerber (Verwer) 309. Flade 310. 312. Frisbecher (Freispecher) 235. 312. Fritze 320. Frunt 221. Fuchs (Füchsel) 226. 228. 235. 237. 252. 257—261. 270. 276. 280—286. 290. 293. 297. 308 f. 311—313. 320. Geishorn 218. Germersheimer 311. Gewantsnyder 320. Gerwardi 217. Goltsmit 308. von Gommersheim 220. 226. 228. 237. 270. 320. Gotschalk 312. Grife (z. Greifen) 225—227. Gruffo (Groffe, Gaffin?) Volzo 218 f. Guntram 220 f. 226.
 Gybeling (Gibelinch) 221. Haberer 309. Hartmud 216. von Heidelberg 311. Heidenreich 311. 313. Helfant (de elephante) 312. 320. in der Herdgasse 219. zum Hirsch 311. Hiserlin 311. Hollmunt 220. zum Horne 312. 320. Hun 218—220. 226. 228. 258. 311 f. 320. Hunstrube 219. von Kanel 311. Kannengiesser 310 f. Kleinsiegel 237. 309. 311. Klobelouch 220. 270. 309. 312. Klüpfel 220. 226 f. 235. 248. 258. 266. 270. 276. 297. 300. 312. 320. Knolzo (Knoltze, Knoltz) 218 f. 248. 258. 270. 276. 310. 312. 320. Knopfelmann 313 f. von Köln 213. 219—221. 225 ff. 239. 248. 258. 260. 276. 300. 312. 319 f. Konrad 216. Kranich 218. 220. 226 f. 258. 270. zur Krone 218. 220. Kürschner (Pellifex) 235. 262. 270. Laerwerlin 278. Lambesbuch 217. 220. 227. 258. 276. 319 f. zum Lamy 304. von Landau 250. 253. 259. 261. 270. 278 f. 284 f. 311 f. 319 f. Lanzenbrucger 221. von Lauterburg 226. 258. 276. von Mömpelgard 312. 320. zur Mühle 270. 312. vor dem Münster 220. 312. 319. von Neckarau 309. Netinger 221. 226. Otde 311. Paulus 308. Pfrumbaum 270. 309. 311 f. 320. Retschel 218—220. 226 f. 237. 248. 257 f. 270. 276. 297. 308. 312 f. 319 f. Reute von Pforzheim 301. Rinecke 311. Roner 221. 320. zum Rohrhaus 218—220. 226. Roseler 310. 320. Rosenbusch 312. Rote (Rufus) 258. 276. 320. zum rothen Schild 309. 312. im Salzhof 220 f. 226 f. zum Schwan 218 f. Scheffelin (Scheffel) 218 f. 228. Schuler 311. Schwarz 217. von Schwegenheim 221. 262. zum Schwert 312. Seidenschwanz 220 f. 227. 258. 311 f. 319 f. Side (Syde) 221. 226. 237. 270. 310. 320. Sighart 262. 298. 313. Sterne (Stella) 248. 258. 276. 312. 319 f. Stoessel (Stossel) 308. 313. 320. Struphan 308. v. Sust 320. zur Taube 218 bis 221. 226 f. 261. 270. 298. 312 f. 319 f. Textor (Weber) 221. Trutter 310. Verlin 237. 309. Voltzo 216. zu dem Widder 258. 276. Wilgemann 311. Winter 310. 312. 320. von Wissheim 320. Yhisch 218. Ziegler 304. Zoller 217 f. 220 f. 312. 320. Kirchen u. Klöster: Allerheiligen (Propst von):

259. Augustiner 278. 303. Barfüsser 233. 278. 303. St. Clara 303. Dom 301 f. (Kreuzgang am) 316. (Domkapitel) 223. (Dompropst) 218. 278. Frauenbrüder 303. St. Georg 306. St. Jakob 303. Karmeliter 278. St. Lorenzkapelle (im Dom) 316. St. Marx (Markus) 303. St. Mertzen (Mauritius) 303. Prediger 217. 278. 301 f. Reuer 303. Tempelgotteshaus 303. Wilhelmiter 278. Gutleuthaus 303. Münze 319. Rathhof 319. Spital 303. Salzthor 244.
- Speiergau 301.
Speke, Spekke s. Spöck.
 Spekker s. Specker.
 Spielmann, Heinze 131.
 Spitzenberg a. Burg OA. Geislingen. *Spicenberc* 51. *Spizzen(in)berc(perch)* 21. 22. 49. 51. Eberhardus nob. de 21. 22. 49. 51. com. Ludewicus de 49. 51.
 Spizin, dictus in *Burcwiler* 95. Rudolfus dict. — in *Rvti* 95.
 Spöck h. OA. Ostrach. *Specke* 128. *Spegge* 94. *Speke* 88. 127. 425. *Spekke* 422. 423.
 Spuln, C. dict. 375.
 Spvol, mag. Ulricus, cler. 38.
 Spvolo, Hugo, civ. Const. 38. 40.
 Sralle, *Srallengut* s. Schrall.
 Stadel BA. Ueberlingen. *Stadelen*, Heinrich v. 112. *Stadiln*, Hainricus de, dict. Tumbé 87.
 Stadelhofen BA. Oberkirch 131.
Stadellehen in Mengen 34.
 Stadion OA. Ehingen. *Stadegun*, Ludewicus de 41.
Stagerzuth, dez in Vrikingen 374.
 Staigen b. Rickertsweiler OA. Pfullendorf. *Staigon*, Waltherus de 27.
 Staimar, *bruder* 377. Staimarus, Staimarus frater 73. 396. 398. Staimar, dominus Ulricus dict. 379.
 Stain a. Burg b. Marchthal OA. Ehingen. *Lapide*, Wolfo et Berhtoldus frat. dict. de — 108.
Stainach s. Steinach.
 Stainbis, Stainbize, Hainricus dict., civ. in Ezz. 112. 117. 125.
Stainhuse, Ludewicus dict. *imme (in dem)* — civ. Ezz. 112. 414.
Stalhoffen s. Stollhofen.
 Staufen BA. Bonndorf. *Stovphen*, Bertoldus de 89.
 Staufenberg BA. Offenburg 130. 151. Bernhard v. 145. Hans Erhart v. 134. Johannes v. 133. Jörg v. 147. (*Stoffenberg*), Konrad v. gen. Wi-
 dergrün 134. Staufenberg, Obrecht v. 136. (gen. von Widergrün) 137. u. s. Ehefrau Heilike, Heilke 136. 137. Peter Widergrün v. 134. Staufenberger Hardt 136. 143.
 Staufenegg OA. Göppingen. *Stovphenegge*, Eberhardus de, can. Const. 70.
 Steckborn, Kant. Thurgau. *Stecboron(vn)*, *Stek(e)boron(un)*, *Stekkeboron*, fr. Eberhardus de, m. S. 9. 18. 27. 29. 68. 69. 111. 388. 393. 396. 400. 418. 430. 432. Hilteboldus *us der Maienowe* dict. de — vir. relig. 432.
 Stegeli, Stegelin, Cunradus 20. 21. *Stegelinsgut* in Alberskirch 20.
 Stehelli, Cunradus sen. (in Villingen) 6. Stehelin, Hainricus et Bertoldus fratres dicti — 120.
 Steimars Lehen im Otensbach 132.
 Stein, Konrad v. wirt. Hofmeister 328.
 Steina, v. Ritter 217.
 Steinach, Fluss im OA. Nürtingen. *Stainach*, rivus prope *Niwirtingen* 413.
 Steinenstatt BA. Müllheim 370.
 Stercker, Dr. Heinrich, v. Mellrichstadt 367. 369.
 Sternenfels OA. Maulbronn, die v. 357. 358. Dieterich 358. Ulrich 336. 358. *Sternvels*, Wernherus nob. de 359.
 Sterre, curia dicti — in *Spegge* 94.
 Sterre (Stella), Speierer Bürgerfamilie 248. 312. 320. Scheffeln 258. 276. Konrad 258. Hentze 258. 276. Albrecht 258. Hensel 319.
 Stetten OA. Cannstadt. *Steten*, Wolframus Dapifer de 117.
 Stier, Willandus 21.
 Stockach BA. Stadt 79. *Stochach* 106. *Stoka* 80. civitas 401. 402. cives nom. 402. Hermannus, sacerdos Wernherus, pannicisor et Cunradus, frat., fil. quond. Cunradi ministri in — 80. minister Hugo de *Meringen* 402. vicepleb. Burcardus dict. Schallenberg 402.
 Stocker, H. dict. civ. Const. 129. Rudolfus dict. — civ. Const. 129.
Stoffel(e)n, *Stoffelne*, *Stoephilm* s. Hohenstoffeln.
 Stöffeln a. Burg OA. Urach. *Stophellen*, C. de et . . fil. suus dict. Straphe 126.
Stoffenberg s. Staufenberg.
 Stoll v. Staufenberg, Hans 142. Konrad 147.
 Stolle, Konrad 367. 368. 369.

- Stollhofen BA. Rastadt 339—341. *Stollhofen* 339. *Stalhoffen* 340. 341.
Stollinhof in Wendlingen 17.
 Stongeler, Ulrichus dict. — de *Vberlingen* 408. 409.
Stophellen s. Stöffeln.
Stophen s. Staufen.
Stophenegge s. Staufenneck.
 Store, frat. Hainricus dict. 398
 Stössel (Stossel) der, Bürger zu Speier 308. 313. Martin 320.
 Stovfer, Alberti dicti fil. Berhtha 413. ux. Maethildis 413. Sibots dicti fil. Maethildis 413.
 Straphe, . . dict. fil. C. de *Stophellen* 126.
 Strassburg im Elsass 137. 241—243. 250 f. 253. 262 f. 296 298. 302. Bischöfe v. 152. 339. Berthold 235. 244 ff. 277. 279. 284 ff. 293 ff. Erasmus 155. 156. Ruprecht 140. 141. 346. Wilhelm 133. 137. 138. bischöfliche Hofrichter 133. 146. Domcapitel 141. Gesellschaft d. Lechbartes 137. Münzmeister 145. Münze 145. Rath 145. 146. Stift 148. Universität. Badische Studenten 157 ff. (Alphabet. Register derselben 203 ff.). *Argentiniensis* canon. Hainricus de *Gundoluingen* 91. scolast. S. Thome — 432.
 Streichenberg BA. Eppingen 328. 329.
 Strit, H. dictus 375.
 Strubenhart, die von 131. Albrecht 130. 147. 148. Cylie v. 137. Ehefrau des Obrecht Schultheiss v. Neuenstein 135.
 Struphan, Bürger zu Speier 308.
Stubon, der von — an der Staige vinea prope Marchtorf 97.
 Subscopa, Ulrichus civ. Const. 84.
 Stüligen s. Lupfen.
 Stulpinc, . . dicti fil. Bertholdus et Burchardus 413.
Sturmengut in Vitzenwiler 9.
 Stürmerin, die, gesessen im Ringelbach 131.
 Stuttgart, Stadt *Stvtgarten(on)* 113. 116.
 Svettingen, Cunradus dict., fam. eccl. Const. 427.
Suevia superior, superior pars Suevie, Suevie lantgravius s. Schwaben.
Solgen s. Saulgau.
 Sulz OA. Stadt. *Sulzc*, Hermannus comes de 373.
 Sulzbach BA. Oberkirch 132. 138.
 Sulzbach BA. Gernsbach 361.
Sulzbach, Andreas de, fam. dom. J. de *Hermestorf* 432.
 Sulzberg (Möttelis-Schloss), Kant. St. Gallen. *Sulzberc(h)*, *Sulzperch* . . de, can. Const. 61. dom. . . de, ind. Const. 32. Rudolfus de, can. Const. 70. dom. Rudolfus de, m. 386.
Sumersriet s. Sommersried.
 Summerau OA. Tettngang. *Svemberowe*, Cunradus Advocatus de 104.
Sunnen, Huglin zer — (aus Basel) 353.
Sunnunkalp 419. nob. vir Swigerus dict. 411. Swigerus dict. — nob. vir, iud. prov. in com. *S. Montis* 112. s. auch Deggenhausen.
 Suselmann, Andreas v. Ortenberg. Tochter Agnes 139.
Susenberg s. Sausenberg.
 Sussemet, Ludwig 144.
 Sust, Henne von, Bürger zu Speier 320.
 Sutor, Sifridus de *Ekkehartskirch* 18.
 Svzin, dictus in *Burcwiler* 94.
 Svzzin, dict. in *Vtikouin* 94.
 Swaindorf s. Schwandorf.
Swandowe s. Schwanden.
Swarzah s. Schwarzach.
Swarzenbach s. Schwarzenbach.
Swebichenheim s. Schwegenheim.
 Swende, Heinrich 87. R. 25. H. et C. frat. 25.
 Swiggerus senex 413.
 Szanz s. Sanz.

T. s. D.

U. V. W.

(Soweit V. u. W. dem U. gleichbedeutend ist.)

- Überbeckenhof BA. Donaueschingen. *Vberbeckon* 5.
 Überlingen, Stadt am Bodensee. *Jvberlingen* 118. *Uber(ir)lingen(in)* 12. 36—38. 54. 69. 114—116. 126. 383. Andreas civ. de — 386. C. de frat. ord. pred. Const. 32. cives nom. 69. consules 126. et cives nom. 119. 120. Gardianus fratrum minorum 64. Hainricus et Hiltbrandus, frat. dicti de — civ. in *Stoka* 402. Albertus minister de 52. 118. 126. 380. 381. 386. 391. 431. dict. de *Regnol(Us)wile* 119. 120. 411. vicepleban. Hainricus 119.
 Udenheim BA. jetzt Philippsburg BA. Bruchsal 213.
 Uhdlingen (Ober-) BA. Ueberlingen. *Vldingin*, Hermannus Molendinator de — 75.

- Vldingershus*, des in Konstanz 81. 82.
Vlenhof in *Herlansrûthi* 409.
- Ulm, Stadt a. d. Donau 49. *Vlma* 50. 96. 392. dom. Teutonicor. commendator fr. Fridericus de *Gingen* 50. Otto minister et civ. (nom.) 50. Otto minister et communitas civitatis 96. rect. eccles. in — Diethalmus de *Ramstain* 79. Waltherus de — med. cell. Sal. 9.
- Ulm BA. Oberkirch. Jakob v. 142. Schultheiss Klaus Lucolt 144.
- Ullenburg a. Burg bei Ulm BA. Oberkirch. *Ulemburg*, Burgsäss 133. *Ulenburg* 150. *Umburg* 135. Hans v. 131.
- Ulrichen kinde Hagil, kneht des M. v. Tobil* 376.
- Ulzhausen BA. Pfullendorf. *Vlshusen*, Burcardus de 25. Wezilo fil. 25.
- Umbinse, Ulricus, civ. *Vbirling*. 36. 37. 38. 54. *Vmmense*, Ulricus 119. 120. filii Hainricus et Ulricus, civ. in *Vb.* 119. 120. *Vmmenses guth* in *Lucelosteten* 119.
- Ummendorf OA. Biberach. *Vmbendorf*, Albertus dict. de — et Hainricus, fil. suus 405.
- Udern Schoppe*, Burchardus, civ. Const. 129. *Vnder Scopfe*, Burcardus dict. — jun. civ. Const. 421. *Underschopppe* C. dict., can. St. Steph. Const. 32.
- Vndilhusen* s. Indelhausen.
- Vngerech, Berhtoldus dict. — civ. de Biberach 73. Ungerechtus, Bertoldus, civ. in Biberach 43.
- Vnmuezige*, Waltherus dict. *der* — 29.
- Unser frauenberg* bei Beuren BA. Engen 13.
- Unterstenweiler BA. Ueberlingen. *Niderostenwiler* 402. 403. 404.
- Unzhurst BA. Bühl. *Ontzenhurst* 338. 339.
- Urach OA. Stadt. *Vrach*, Rudolfus advocatus de 413.
- Urbach, Vrbach* s. Auerbach.
- St. Urban, Kant. Luzern. *St. Urbano* domus de — ord. Cist. 4.
- Vren(in)dorf, Vrndorf* s. Irrendorf.
- Urloffen BA. Offenburg. *Urlofheim* 138.
- Urnau BA. Ueberlingen. *Vrnov*, mag. Wernherus de 396. *Vrnove* 110. minister Hermannus de — 405.
- Vtikonin* s. Jetkofen.
- Vthz, Hainricus dict., civ. in *Merspurch* 428.
- Uttenweiler OA. Riedlingen. *Vtiwiler*, Hermannus de 427. *Vttewiler*, rect. eccles. dom. Bertoldus de *Stoffeln* 404.
- Vttindorf* s. Ittendorf.
- Wz, Bertholdus dict. et Adilhaidis ux. 413.

V.

(Siehe je auch der Bedeutung unter F., U. und W.)

V. u. W.

(V. soweit es mit W. gleichbedeutend ist.)

- Wädensweil, Kant. Zürich. *Wedinswiler*, Cunradus de, nob. 22.
- Waginhart, fr. Hainricus dict., conv. S. 432.
- Waibilsgut* in *Spegge* 94.
- Wainhusen, Wanhusen* s. Fainhausen.
- Wakirhuserinnen gut* in *Nivfron* 8.
- Waldangelloch BA. Sinsheim 324. *Angelach* 327.
- Waldbeuren BA. Pfullendorf. *Waltbvrton(un)* 92. 95. 106. 429. *Waltpuron* 398.
- Waldburg OA. Ravensburg. *Walporc* 20. *Walpurch* 40—44. 401. *Waltpurc* 3. 44. 400. Ber(h)toldus Dapifer de 20. 401. Bertoldus et Eberhardus de, imp. aul. Dap. 40—44. s. auch Rohrdorf. Eberhardus Dapifer de, m. 3. 44. 400. *Walpurc(h)*, fr. Eberhardus, dict. de —, mag. hosp. Sal. 59. 98. Gerungus de, conv. S. 17.
- Waldburg a. Burg bei Waldbeuren. *Waltpurch*, castrum 398. 430.
- Wälde BA. Ueberlingen. *Waldu* 104.
- Waldeck, Ritter von 300. Waldeck-Battenberg, Ritter von 300. Waldeck, Tristram Truchsess v. 342. Wilhelm Truchsess v. 342.
- Waldhausen (Ober-) OA. Ravensburg *Walthusen* 111.
- Waldorf, Friedrich Graf, Ritter von, Bürger zu Worms 301.
- Waldulm BA. Achern. *Walulmc* 133. 134. 138.
- Walkisgut, des* — in *Riethusin* 104.
- Walk, zu der —, Gut 152.
- Walpertsweiler BA. Ueberlingen. *Waltbertswile* 119.
- Walpertsweiler h. OA. Sigmaringen. *Waltramswiler* 7.
- Walpurc, Walporc, Walpurch* s. Waldburg.
- Waltbertswile* s. Walpertsweiler.
- Waltbvrton, Waltpuron* s. Waldbeuren.
- Waltershofen OA. Leutkirch. *Wal-*

- tershoven* pleb. Ulricus de *Vrindorf* 383. 384.
 Waltrams, Cunradus dict. de *Wengelingen* 398.
 Waltherus, rusticus de *Grasbirron* 59.
Walthusen s. Waldhausen.
Waltpure(h) s. Waldburg.
Waltramswiler s. Walpertsweiler.
Walulme s. Waldulm.
 Wande, Bertholdus (in Villingen) 6.
 Wangen BA. Pfullendorf. Hainricus de, m. 89.
Wanhusen s. Fainhausen.
 Wappen.
 Angelach v. *324. Bernhard v. *329. Dieterich v. *328. Eucharicus v. 329.
 Auerbach, Johann Dietrich v. 334. *335. Wilhelm v. *334.
 Bach, Geschlecht der v. — *337.
 Bärenfels, die von *355.
 Bichishausen, Truchsessen v. 343.
 Flehingen v. *324.
 Sickingen v. 324.
 Wartenberg BA. Donaueschingen. Balthasar v., gen. v. Wildenstein Schultheiss zu Gengenbach 144. Heinrich v. (Gegen-)Abt von St. Gallen 3. *Wartinbere*, Cunradus de, nob. 22.
 Warthausen OA. Biberach. *Warthusen*, Ulrici b. m. Dapif. de — fil. Adilhaidis, ux. nob. viri dom. Bertoldi de Druhpcurch 42. Waltherus et Eberhardus Dapiferi de — 400. Waltherus Dapif. de — 43. 44. rel. Adilhaidis et fil. Eberhardus et Waltherus 41. 42.
 Wartstein a. Burg OA. Münsingen. *Warstein*, com. Eberhardus de 24.
 Wasselnheim, Konrad v., Edelknecht zu Strassburg 134.
 Wasserburg BA. Engen. *Wassenburc*, Rainhardus nob. de 13.
 Wattenberg BA. Ueberlingen. *Wattenbere* 401. *Wattenbere* 110.
Wedinswiler s. Wädensweil.
 Wegschit, Cunradus et fil. in *Luzhain* 74.
 Weigheim OA. Tuttlingen. *Wigehain* 5.
 Weildorf BA. Ueberlingen. *Wildorf* 1. 10. 11. 28. 29. 51. 52. 86. 101. 123. Burchardus scholaris de 432. ecclesia 60. Hainricus vicar. in 29. Hermannus rect. eccl. in — 60. Hugo de 410. Marquard, Kirchherr 26. Leutpriester 86. Marquardus de *Lindangia*, rect. eccl. in — 60. rector ecclesie 83. Rudolfus minister de 432.
 Weiler BA. Pfullendorf. *Wilaer* 402. *Wiler*, Hainrici de — fil. Bernerus 95.
 Weinberg a. Burg OA. Urach. *Winberg* (nicht *Winsberg*), Cunradus nob. de 126.
 Weingarten OA. Ravensburg 77. *Wingarten*, abb. et prepos. de 77.
 Weinleute, eine der Speierer Zünfte 307.
 Weinsberg OA. Stadt. *Winsberch*, Cunradus iun. de 414. 415. 416. Liutgardis uxor. 414.
 Weipoldshofen OA. Leutkirch. *Wipolzshouin*, Albertus liber de 75.
 Weisenbach BA. Offenburg. *Wischnbach* 131. *Wissenbach* 149.
 Weissenau OA. Ravensburg. *Minoris Augie* monast. abb. Hainricus, prior et conv. 14. antiquus abbas 15. cellerar. Dietricus 15. Hainricus Villicus custos 15. fr. Hainricus Yppelinus 15. S. Petri in *Avgia* abb. et conv. 16.
 Weiterdingen BA. Engen. *Witerdingen*, rector eccl. in — dom. Alb. de *Casteln* 404. rect. eccl. Bertholdus de *Stoffelne (Stoephiln)* 387.
 Welschensteinach BA. Wolfach 139.
 Wendlingen (nicht Wenglingen) BA. Ueberlingen 396. *Wenge(i)lingen* 17. 25. 397. 398. gen. Eigenleute 25.
 Wenke, Hainricus 29. 111.
Wenkenhove in Weildorf 52.
 Werdenberg, Kant. St. Gallen. *Werden(in)berc(h)*, Hugo comes de — 379. 381. 383. lantgrav. et gubernator per super. Sueviam 103. lantgrav. Swevie 76. lantgrav. per super. Sweviam 97. 98. lantgrav., com. de — 20. 21. lantgrav. per super. Sweviam constit. 95. — Werdenberg u. Heiligenberg Graf Hugo v. 120. Hugo comes de *Werdenberch* et de *Saneto Monte* 98. 99. 109—111.
 Wermishausen a. Ort bei Bernhausen OA. Stuttgart. *Wermeshusen* 124. *Wermhusen* 126.
 Wernherus, Hainricus, pistor 11. civ. in Ueberlingen 52. fil. sor. min. de *Vbirlingen* 69.
 Westerheim bair. BA. Memmingen. *Westirnhain*, Cunradus Faber de 385.
 Westermayer, Reichard, Dr. jur. 351.

- Westerstetten, Rudolf v. 334.
 Westhoven, Dietrich von, Prediger-
 mönch u. Vikar des Bischofs von
 Strassburg 279.
Westinberc s. Möstenberg.
 Wettingen, Kant. Aargau. domus
 de — ord. cist. 4.
 Wetzl v. Marsilien, Philipp 146.
 Wickersheim, Bertold v., Convents-
 herr zu Allerheiligen 133.
Widach, im zu Oelkofen 373.
 Widder, Lentzmann zu dem, Bürger (?)
 zu Speier 258. 276.
Wideme, ze der, scuposa in Ricken-
 bach 383.
 Wiechs BA. Schopfheim 330. 331.
 Wied (Alten-), Kr. Koblenz. *Wytdē*,
 Graf von 300.
 Wiedergrün BA. Offenburg. *Wider-
 grün* 134. Wiger zu 133. Wiger
 u. Burgstadel zu — 132. Albrecht
 von 149. Friedrich 155. Georg v.
 132. Johann v., Conventsherr zu
 Allerheiligen 135. Konrad v. 132.
 133. Obrecht v. 140. Wiedergrün
 v. Staufenberg, Anton 153. 154.
 Jacob 147. Obrecht 145. Peter 134.
Wietenhouen s. Wittenhofen.
Wigehain s. Weigheim.
 Wiger, Cunradus dict. 405.
 Wigersheim, Konrad, zu Oberkirch
 139. 140.
 Wigoldingen, Kant. Thurgau. *Wigol-
 tingen*, Hainricus de, can. Const.
 61. 70. Hainricus cellerar. Const.
 dict. de — 428.
Wilaer s. Weiler.
 Wildenfels a. Burg bei Wildenstein.
Wildenvelse, Waltherus de 402.
 Wildenstein a. Burg BA. Messkirch.
Wildenstain, Fridericus nob. de
 13. Egenolf v. 144.
Wildorf s. Weildorf.
Wile conv. soror. de — s. Konstanz.
Wiler s. Burgweiler.
 Wilgemann, Dietz, Bürger zu Speier
 311.
 Wilhelmskirch OA. Ravensburg. *Wi-
 lanskirch* 431. *Willandeskirch* 432.
Willandiskirche 20.
Willer s. Efrizweiler.
 Wiman, H. civ. in Biberach 43.
Winberg s. Weinberg.
 Windeck Ruine b. Bühl. Herren von
 339. Bechtolt v. 140. 142. Peter
 v. 342. 343. Rembold v. 342.
 Winden BA. Germersheim 213.
 Windschläg BA. Offenburg. *Wind-
 schle(e)* 149. 151.
 Wine, Eberhardus dict. 406.
Wingarten s. Weingarten.
Winiden s. Michelwinnenden.
 Winkelmann, Moritz 351.
 Winmarus, m. 89.
 Winnenden OA. Waiblingen. *Wine-
 den* 108. *Winide* 414. 415. Rudol-
 fus Pincerna de 108. 414. 415.
Winsberch s. Weinsberg.
 Wint, Winth, Ulricus dict., civ. Vb.
 115. 119.
 Winter, Speierer Bürgerfamilie 312.
 320. Johann 310.
 Winterbach BA. Oberkirch, die von
 131. Winterbach u. Schauenburg,
 Ludwig v. 133.
 Winterbach OA. Ravensburg. Al-
 bertus dict. de 405
 Winterstetten OA. Waldsee. *Winter-
 steten(in)* 25. Pincerne de Hain-
 ricus 24. 25. Cunradus 24. 25. 90.
 92. Hermannus 24. 25.
Wintstude, collis prope *Vberlingen*
 115. *Wintstudon*, silvula prope
Schattebvch 95.
Wipolzhovin s. Weipoldshofen.
 Wipphen, fr. Bertholdus (in Beuron?)
 35.
 Wirrich, Ulricus, civ. Const. 127. 129.
 Wirt, Ulricus dict. 80.
 Wirtemberg *Wiertenberg* 116. *Wir-
 tenberc*, *Wirtinberch*, Grafen: Eber-
 hard 108. Eberhardus, comes de
 112—114 116—118. 124. 125. 413.
 Ulrich 295. 328. 345. Herzoge:
 Christof 328. Ulrich 370.
Viselentobil 110.
Wisenbach, *Wissenbach* s. Weisen-
 bach.
 Wissenhofen (?) 130.
 Wissheim, Hans von, Bürger zu Speier
 320.
Witertingen s. Weiterdingen.
 Wittenhofen BA. Ueberlingen. *Wie-
 tenhouen* 46. pleban. in — 47.
Witenhouen, Cunradus pleban. in
 — dict. Gnamme 396. *Witten-
 houen* 110.
 Wittlingen OA. Urach. *Witelingen*,
 Ulricus dict. de 414. 415.
Witzigin, Ulricus, Hermannus, Berch-
 toldus frat. dicti *die* 46.
 Wolfhausen, Kant. Zürich. *Wolf-
 husen*, Jacobus minister, dict. de
 — 59.
 Wölfin, Clore, des Gerhart Rohart
 Witwe 134, ihr Sohn Gerhart
 Rohart und ihre Tochter Clore
 134.
 Wolfurt bei Bregenz. Rudolfus de,
 m. 68. 111.

- Wolketsweiler OA. Ravensburg. *Wolggerswiler* 419.
- Wollschläger. eines der Speierer Gewerbe 238.
- Worms 210 f. 217. 240. 250. (258). 262 f. 297 f. 300 f. 307. (311).
- Wulpes, Cunradus m. S. 11.
- Wurzach OA. Leutkirch. *Wurzzun* 69.
- Wyhlen BA. Lörrach. *Wyll* 357.
- Wysse* (?) 347.
- Wytde* s. Wied.
- Z.**
- Zeho, Chunradus, civ. in Ehing. 374.
- Zeisigheim, Rudolf v. 155.
- Zell am Harmersbach BA. Offenburg. *Obercelle* im Harmersbach, Schultheiss Jakob v. Berne 142. 144. 147. Schultheiss Gebhard v. Bern 151.
- Zescher, Abraham, Doctor 351.
- Zesiken (?) a. Ort bei Brombach. *Zessingen* 331. Hans Bernhart v. 331.
- Zeutern BA. Bruchsal. *Zutern*, Abrecht v. 342. 343.
- Ziegler, Dr. Marx Ludwig, Ratskonsulent in Speier 304.
- Zillnhard, Hans Christof v. 156, s. Ehefrau Erentrud Rohartin von Neuenstein 156.
- Zimlich, Hainricus, civ. in Pfullend. 49.
- Zimmerman, Hainricus dict. 422. 423. Berhtold in Winterbach 138.
- Zimmerholz BA. Engen. *Cimberholei*, Wernherus de 13.
- Zinslehen*, Cunradus dict. *uf dem* — 120. Cunradus et Hainricus, fil. eius 120.
- Zoller, Burchardus de *Marchdorf* 47. Hainricus et Burchardus fratres dicti — 396. Speierer Bürgerfamilie 312. 320. Dietmar 217 f. Knolzo 220 f.
- Zolner, Hainricus, civ. in Ravensp. 15.
- Zobre* s. Hohenzollern.
- Zorn v. Bulach, Rudolf 342. 343.
- Zorn, Hans, gen. Schultheiss, Ritter 342.
- Zürich, Stadt. *Thurego*, mag. Jacobus de 84.
- Zurzach, Kant. Aargau. *Zurza(h)*, Hainricus de, can. Const. 61. 70.
- Zusenhofen BA. Oberkirch. 138. 141. 148. 150. 151. *Sinzenhofen* 131. 134. 139. 140. 148. 150.
- Zusssdorf OA. Ravensburg. *Zustorf*, Hainricus de 21.
- Zutern* s. Zeutern.
- Zwich, Heinrich, Präbendar des St. Petersaltars in dem Dom zu Konstanz 51. Zwicke, Hainricus dict. subthesaurar. eccl. Const. 55.
- Zwiefalten OA. Münsingen. *Ziwiuolten* 394. *Zwiuelton* 11. *Zwiuolten* 394. 395. *Zvuultvn* 94. abbas Eberhardus et conventus de 394. Cunradus de, faber 11. monasterium 94. prior Ernestus 395.
- Zwinge OA. Waldsee. *Gezwingge*, Eberhardus minister de — 43.

Mittheilungen
der
badischen historischen Commission.

N^o. 4.

Karlsruhe.

1885.

Bericht

über die III. Plenarsitzung am 8. November 1884,
erstattet von dem Sekretär der Commission.

Der Sitzung wohnten sämmtliche Mitglieder der Commission, mit Ansnahme des entschuldigtem Prof. Dr. Lexis, und von Seiten der Grossh. Regierung die Herren Ministerialpräsident Staatsrath Nokk, Geh. Referendär Frey und Ministerialrath Dr. Arnsperger an.

Der Vorstand der Commission, Hofrath Prof. Dr. Winkelmann, begrüßte die Anwesenden und ertheilte sodann das Wort dem Sekretär der Commission, Geh. Archivrath Dr. v. Weech, zu einem kurzen Bericht über den Geschäftsgang und die Correspondenz der Commission im Jahre 1884.

Der Sekretär theilte u. a. mit, dass in Folge der Versendung der Mittheilungen der bad. hist. Commission zahlreiche Aeusserungen der Zustimmung zu deren Arbeiten an ihn gelangt seien; namentlich die Thätigkeit zum Zwecke der Durchforschung und Verzeichnung der Archive und Registraturen der Gemeinden, Körperschaften und Privaten des Landes habe allenthalben lebhaften Beifall gefunden. Eine besondere Auszeichnung sei der Commission durch die Dedikation des Werkes von Prof. Dr. Franklin in Tübingen über die Freien Herren und Grafen von Zimmern und in den anerkennenden Worten, mit denen der Verfasser in der Vorrede die Widmung begründet, zu Theil geworden.

Ueber den Fortgang der einzelnen wissenschaftlichen Unternehmungen der Commission erstatteten deren Leiter ihre Berichte.

1. Bezüglich der Sammlung und Herausgabe der polit. Correspondenz des Grossherzogs Karl Friedrich theilt Prof. Dr. Erdmannsdörffer mit, dass Dr. Karl Obser mit Beginn des Jahres 1884 seine Arbeiten für dieses Unternehmen

angefangen habe. Zunächst seien die Bestände des Karlsruher Generallandesarchivs (bezw. Haus- und Staatsarchivs) für die Jahre 1783—1799 durchgearbeitet und eine ziemlich grosse Anzahl von Abschriften und Auszügen angefertigt worden; ebenso sei die zeitgenössische Literatur durchgegangen und excerptirt. Ein grosser Theil der Aktenstücke liege bereits vollständig druckfertig vor. So werthvoll und interessant auch die Ausbeute sei, welche das Karlsruher Archiv gewährt habe, so zeigten diese Materialien doch sehr grosse Lücken, es sei daher nöthig, diese aus anderen Archiven zu ergänzen und zu diesem Zwecke die Archive zu Berlin, Dessau, München, Paris, Weimar, Wien und Würzburg zu besuchen.

Auf Antrag des Berichterstatters erklärte sich die Commission damit einverstanden, dass der Besuch dieser Archive durch Prof. Erdmannsdörffer und Dr. Obser im Laufe des Jahres 1885 erfolge. Für das Erscheinen eines I. Bandes dieser Publikation kann zwar zunächst noch kein fester Termin bezeichnet werden, der Berichterstatter sprach jedoch die Hoffnung aus, dass er hiezu bei der nächsten Plenarsitzung in der Lage sein werde.

2. In Betreff der Regesten der Bischöfe von Konstanz theilte Geh. Archivrath Dr. von Weech an der Hand eines von seinem Hilfsarbeiter Dr. Paul Ladewig eingegangenen Berichtes mit, dass die gedruckte Literatur im Ganzen durchgearbeitet und ausser den einschlägigen Urkunden- und Regestenwerken auch die Quellenstellen aus den Scriptorum der Monumenta ausgezogen worden seien. Mit der Durcharbeitung des ungedruckten Materials, zunächst im Karlsruher Archiv, wurde begonnen und in erster Reihe die umfangreiche Urkunden-sektion Konstanz nebst den dazu gehörigen Copialbüchern in Angriff genommen. Das erzbischöfliche Archiv und das Stadtarchiv in Freiburg wurden von dem Berichterstatter, das königl. Haus- und Staatsarchiv in Stuttgart von Dr. Ladewig besucht, um zunächst die Gruppen von Archivalien festzustellen, deren Uebersendung an das Archiv in Karlsruhe zum Zweck der Benützung für das Regestenwerk beantragt werden soll, sowie sich hinsichtlich jener Archivalien zu orientiren, deren Einsichtnahme in Freiburg bezw. Stuttgart selbst stattzufinden haben wird. Bevor über den Besuch der voraussichtlich bedeutenden Zahl auswärtiger Archive, in denen bei dem grossen Umfang

der ehemaligen Diözese Konstanz wichtiges ungedrucktes Material für diese Publikation zu vermuten ist, Beschluss gefasst wird, ist beabsichtigt, nach einem von Dr. Ladewig vorgeschlagenen Schema Fragebogen zu verschicken und wo möglich die Ein-
 sendung der Archivalien zur Benützung an das Karlsruher Archiv zu bewirken. Die Zahl der bisher erstellten Regesten beläuft sich auf über 3000. Der Berichterstatter sprach die Hoffnung aus, nach Lage der Arbeit bis zur nächsten Plenar-
 sitzung das Manuscript für eine I. Lieferung druckfertig vor-
 legen zu können.

3. Bezüglich der Regesten der Pfalzgrafen am Rhein stellte der Leiter dieser Arbeit, Hofrath Prof. Dr. Winkelmann, ebenfalls die Fertigstellung des Manuscripts für eine I. Lieferung zum Herbst 1885 in Aussicht. Aus den vor-
 liegenden Berichten der für diese Regesten angestellten Be-
 arbeiter ergibt sich, dass Dr. Wille, der die Bearbeitung der Regesten von 1300—1400 übernommen hat, die sehr umfang-
 reiche gedruckte Literatur nahezu vollständig durchgearbeitet und mit der Benützung der im Karlsruher Archiv aufbewahrten Copialbücher begonnen habe, während Dr. Koch für seinen, die Regesten bis zum Jahre 1300 behandelnden Arbeitstheil die Durchsicht der Literatur wohl bis zum Schluss des Jahres 1884 vollenden werde.

4. Ueber das Ergebniss der Durchforschung, Ordnung und Verzeichnung der Archive und Registraturen der Gemeinden, Korporationen und Privaten des Landes berichteten die Bezirksrespizienten Archivar Dr. Banmann, Geh. Archivrath Dr. v. Weech und Hofrath Dr. Winkelmann und constatirten sämmtlich, dass die in den Amtsbezirken des Grossherzogthums thätigen 55 Pfleger (siehe das Verzeichniss, welches verschiedene im Laufe des Jahres eingetretene Personalveränderungen nachweist, Beilage A) auf diesem ergiebigen Felde wissenschaftlicher Arbeit einen ebenso grossen Eifer als Erfolg bewährt und dabei fast allenthalben ein ihren Bemühungen sehr förderliches Entgegenkommen ge-
 münden haben. Von denselben wurden die Archive und Registraturen von 208 Gemeinden (darunter 25 Städte), 115 Pfarreien und 9 Grundherrschaften besucht und über den Inhalt der meisten derselben eingehende Verzeichnisse angefertigt und der historischen Commission vorgelegt. Wie einige dieser Verzeich-

nisse bereits in den Mittheilungen der badischen historischen Commission zum Abdruck gelangt sind, so sollen nach und nach auch die übrigen den Publikationen der Commission einverleibt werden. Nach den Berichten der drei Respizienten ist schon im nächsten Jahre die Einsendung einer sehr erheblichen Anzahl weiterer Verzeichnisse dieser Art zu erwarten. Die Gemeinde Oehningen hat durch Vermittlung des Pflegers, Pfarrer Rhombert, ihre Archivalien (Mittheilungen No. 3, S. 106—108) dem Generallandesarchiv zur Aufbewahrung eingesandt.*) Einen Separatbericht über die Ordnung und Repertorisirung der Archive zu Ueberlingen erstattete Dr. Baumann. Mit derselben ist Prof. Dr. Roder aus Villingen betraut, welchem zu diesem Behufe von Seiner Königlichen Hoheit dem Grossherzog ein längerer Urlaub bewilligt worden ist. Professor Roder hat die Repertorisirung des Stadtarchives vollendet und ist nunmehr mit der Repertorisirung des Spitalarchives beschäftigt, welche im Laufe des Jahres 1885 zum Abschluss gebracht werden wird.

Der von Prof. Dr. Henking in Schaffhausen eingesandte Bericht über den Fortgang der ihm übertragenen Geschichte der Herzoge von Zähringen lässt, trotz mancher dienstlichen Abhaltungen des Verfassers, erwarten, dass dieselbe im Laufe des Jahres 1886 dem Druck übergeben werden könne.

Den von Dr. Gothein erstatteten Bericht über den Fortgang seiner Arbeit über die Besiedelung und Gewerthätigkeit des Schwarzwaldes (seinen wesentlichen Inhalt theilen wir in Beilage B mit) brachte Geh. Rath Dr. Knies zur Verlesung. Die Ausführungen des Berichtes fanden durchweg die Billigung der Commission, mit Ausnahme des Vorschlages, die Untersuchungen auch auf den Elsass auszudehnen, dem gegenüber die Commission beschloss, an der ursprünglichen Beschränkung der Arbeit auf den Schwarzwald zunächst festzuhalten.

Die von Hofrath Dr. Winkelmann und Geh. Archivrath Dr. v. Weech neu eingebrachten Anträge: a. einen Hilfsarbeiter für allgemeine Zwecke der historischen Commission anzustellen, b. mit den beteiligten Behörden zu dem Zweck in Verhandlungen zu treten, dass die Herausgabe der Zeit-

*) Inzwischen ist auch das Gemeindearchiv Flehingen durch Vermittlung des Pflegers, Hauptlehrer Feigenbutz, dem Generallandesarchiv zur Aufbewahrung übergeben worden.

schrift für die Geschichte des Oberrheins vom 40. Bande an vom Generallandesarchiv an die historische Commission übergehe, wurden von der Commission einstimmig angenommen. Den letzten Gegenstand der Verhandlung bildete die Berathung und Feststellung des Etats der Commission für das Jahr 1885.

Nach Verdankung der Seitens der Grossh. Regierung den Arbeiten der Commission zu Theil gewordene Förderung, sowie der Anwesenheit der Herren Regierungsvertreter bei den diess-jährigen Verhandlungen, schloss der Vorstand die dritte Plenarsitzung.

Beilage A.

Verzeichniss

der Pfleger der badischen historischen Commission.

(Stand auf 1. Januar 1885.)

Amtsbezirke.	Namen der Pfleger.
I. Bezirk.	
(Respizient: Archivar Dr. Baumann in Donaueschingen.)	
Bonndorf	Herr Notar Kretz in Bonndorf.
	„ Notar Dietrich in Stühlingen.
Donaueschingen	„ Pfarrer Udry in Pfohren.
	„ Hauptlehrer Barth in Geisingen.
Engen	„ Amtsrevident Stocker i. Engen.
Konstanz Stadt	„ Professor Friedrich Eiselein in Konstanz.
Amt: Oestl. Theil incl. Radolfzell	
Westl. Theil	
	„ Pfarrer Winterer in Riela- singen.
Messkirch	„ Arzt Dr. Gagg in Messkirch.
Neustadt	„ Amtsrevid. Forster i. Neustadt.
Pfullendorf	„ Hofkaplan Martin in Heiligen- berg.
Säckingen	„ Pfarrer Rhomberg in Ricken- bach.
St. Blasien	„ Oberamtmann Dr. Groos in St. Blasien.
Schönau	„ Dekan Reich in Schönau.
Stockach	„ Bezirksarzt Schedler in Stockach.

Amtsbezirke.	Namen der Pfleger.
Triberg	Herr Pfarrer Hättich in Nussbach.
Ueberlingen Stadt	" Oberamtsrichter v. Woldegg
Amt: Westl. Theil	in Ueberlingen.
Östl. Theil	" Rathsschreiber Strass i. Meers-
	burg.
Villingen	" Prof. Dr. Roder in Villingen.
Waldshut	
Hauensteiner Antheil	" Landger.-Rath Birkenmeyer
	in Waldshut.
Kletgauer Antheil	" Prof. Dr. Roder in Villingen.
Wolfach	" Pfarrer Damal in Steinach.

II. Bezirk.

(Respizient Geh. Archivrath Dr. v. Weech in Karlsruhe.)

Achern	Herr Prof. Durler in Achern.
Baden	" Prof. Valentin Stösser i. Baden.
Breisach	" Städtarchivar Poinsignon in
	Freiburg.
Bühl	" Pfarrer C. Reinfried in Moos.
Durlach	" Prof. a. D. Fecht in Karlsruhe.
Emmendingen	" Diakonus Maurer in Emmen-
	dingen.
Ettenheim	" Prof. Greule in Ettenheim.
Ettlingen	" Prof. Keller in Ettlingen.
Freiburg	" Städtarchivar Poinsignon in
	Freiburg.
Karlsruhe	" Prof. a. D. Fecht in Karlsruhe.
Kehl	" Prof. Ruppert in Mannheim.
Lahr	" Pfarrer Staudenmaier i. Sulz.
Lörrach	" Prof. Emlein in Lörrach.
Müllheim	" Stadtpfarrer Siefert in Müll-
	heim.
Oberkirch	" Prof. Ruppert in Mannheim.
Offenburg	" Prof. Breunig in Offenburg.
Pforzheim	" Prof. Dr. Hartfelder in Heidel-
	berg.

Amtsbezirke.	Namen der Pfleger.
Rastatt	Herr Gymn.-Dir. Dr. Oster i. Rastatt.
Schopfheim	„ Prof. Weiss in Müllheim.
Staufen	„ Pfarrer Baur in St. Trudpert.
Waldkirch	„ Pfarrer Nothelfer in St. Ulrich.
	„ Diakonus Maurer in Emmendingen.

III. Bezirk.

(Respizient Hofrath Dr. Winkelmann in Heidelberg.)

Adelsheim	Herr Rentamtman Dr. Weiss in Adelsheim.
Bretten	„ Gemeinderath Georg Wörner in Bretten.
Für die Orte Flehingen und Sickingen	„ Hauptlehrer Feigenbutz in Flehingen.
Bruchsal	„ Kreisschulrath Wasmer in Bruchsal.
Für Philippsburg	„ Bürgermeister Nopp i. Philippsburg.
Buchen	„ Rentamtman Dr. Weiss in Adelsheim.
Eberbach	„ Amtsrichter Ludwig in Eberbach.
Eppingen	„ Reallehr. Metzger i. Eppingen.
Heidelberg	„ Prof. Salzer in Heidelberg.
Mannheim	„ Prof. Dr. Claasen i. Mannheim.
Mosbach	„ Kulturinspektor Baumberger in Mosbach.
Schwetzingen	„ Prof. Ferd. Meier, Vorst. d. höh. Bürgersch. in Schwetzingen.
Sinsheim	„ Rathsschr. Laux in Sinsheim.
Tauberbischofsheim	„ Prof. Dr. Martens in Tauberbischofsheim.
Weinheim	„ Prof. Dr. Claasen i. Mannheim.
Wertheim	„ Archivar Dr. Karl Wagner in Wertheim.
Wiesloch	„ Stadtpf. Hofmann i. Wiesloch.

Bericht

des Dr. Eberhard Gothein

über die Ziele, Grenzen und voraussichtliche Dauer der ihm übertragenen Arbeit über die Besiedelung und Gewerbethätigkeit des Schwarzwaldes.

Nachdem die verehrliche historische Commission mich ermächtigt hatte, den Kreis meiner wirthschaftsgeschichtlichen Untersuchungen weiter auszudehnen, als ursprünglich vorgesehen war, kam es zunächst für mich darauf an, die Gesamtheit der wirthschaftlichen Erscheinungen in einzelnen besonders charakteristischen Gebieten zu verfolgen. Ich habe zu diesem Zwecke eine grössere Anzahl Aemter, Städte und Dörfer in verschiedenen Landestheilen behandelt, unter diesen letzteren bereits Freiburg, ich habe ebenso Gestaltung und Einfluss einer Klosterwirthschaft wenigstens an einem interessanten Beispiel, Thennenbach, verfolgt.

Der grösste Theil des vergangenen Sommers ist mir jedoch mit der Durcharbeitung der badischen und breisgauischen Generalakten — die der Ortenau bieten fast nichts — hingegangen. So bedeutend die Ausbeute aus denselben auch ist, so wird man doch fortwährend auf die Spezialakten hingewiesen. In ihnen, einschliesslich der Lagerbücher, fliesst die Hauptquelle der Wirthschaftsgeschichte vom 15. Jahrhundert an. Statt aber die Beschaffenheit und die Anzahl der von mir benutzten Quellen zu besprechen, will ich lieber die Punkte bezeichnen, bis zu denen ich bisher in meinen Untersuchungen gelangt bin. Für die ältere Zeit bis zum Ende des 12. Jahrhunderts, in der es sich zudem meist um gedruckte Quellen handelt, habe ich nur wenig vorgearbeitet. Jedoch werfen Verhältnisse einer späteren Zeit auch auf diese einiges Licht. Die Ackerverfassung in den einzelnen Gauen des Landes in ihrem Werden an der Flurkarte, den Lagerbüchern, den Urkunden und an Ort und Stelle zu studiren war für mich eine Hauptaufgabe. Nur die philologische Namenforschung, die überhaupt eine besondere Arbeit ist, habe ich dabei bisher ausser Acht gelassen. Auf diesem Wege bin ich bereits zu ziemlich festen Resultaten gelangt, wenn auch dieselben noch

immer neuer Prüfung bedürfen. Ich habe bisher einige 50 Dörfer und etliche Hofdistrikte, theils eingehend, theils vergleichend geprüft, um so von der ursprünglichen Form und deren Auflösung, von der Zersplitterung oder Zusammenlegung, der Belastung und den Rechtsverhältnissen des Grundeigenthums ein klares Bild zu gewinnen. So ist es mir z. B. gelungen, die regelmässige fächerartige Anlage der Fluren für das Unterland als älteste vorhandene Form in sehr vielen Fällen nachzuweisen, die Gründung von Tochterdörfern und Höfen, die hier wiederum zu Weilern geworden sind, an charakteristischen Beispielen zu verfolgen. Wie weit jedoch diese mit der Dreifelderwirthschaft zusammenhängende Form zurückgeht, bin ich zu bestimmen noch nicht im Stande.

In der Ortenau und im Breisgau liegen diese Verhältnisse schwieriger. Jene regelmässige Anlage traf ich hier selten, öfter sogar die an sich rohere in nur 2 Feldern; in den meisten Fällen ist aber überhaupt die Ackerverfassung durch die intensive Wirthschaftsbewegung des 13. und beginnenden 14. Jahrhunderts von Grund aus umgestaltet worden. An der Hand des hierfür unschätzbaren grossen Thennenbacher Güterbuches untersuchte ich diese Zustände am Kaiserstuhl, im ebenen Breisgau und im Elzthal und zog zur Aushilfe andere Quellen zu. Noch jetzt hängt die Vertheilung des Grundbesitzes und mit ihm wichtige Seiten der Wirthschaftsart wesentlich von jenen damals erfolgten Umwandlungen ab. Ueber einen der wichtigsten hierher gehörenden Punkte, die Ausbildung und Ausdehnung des Rentkaufs auf dem Lande habe ich zwar viel interessantes Material gesammelt, jedoch noch lange nicht genug, um bestimmte Aufstellungen wagen zu können. Hingegen habe ich die Ursachen und den Verlauf der wechselnden Besitzvertheilung, namentlich den Fortgang der Güterzersplitterung, schon ausreichend untersucht.

In den Gebieten der Hofwirthschaft haben mir die bisher von mir behandelten Gemeinden: Freiamt, Durbach, Bühlerthal wenigstens gelehrt, worauf es bei der Untersuchung ankommt. Auch jenen zeitweise erfolgenden Rückgang der Bevölkerung und Besiedlung des Schwarzwald, den Herr Dr. Baumann bei seinem Vorschlage betonte, habe ich bereits zu beobachten Gelegenheit gehabt.

Eng zusammen mit der Untersuchung über die Besiedlung

und die Ackerverfassung hängt die über die Marken, welche auch jene über Wald- und Waidewirthschaft einschliesst. Das Material ist gerade hier ein erdrückendes, jedoch trotz aller Einzelunterschiede ein recht einförmiges. Für den südlichen und den inneren Schwarzwald habe ich diese Verhältnisse noch zu untersuchen, die Ebene und den Rand des Gebirges bis zum Kamm habe ich bereits ziemlich vollständig behandelt. Schon hier finden sich alle möglichen Formen der Berechtigungen und der Vertheilung, der Benutzung und der Verwüstung vertreten; nur die so wichtige Ausbeutung des Waldes zu industriellen Zwecken ist hier nur in geringem Maasse zu erkennen. In der Darstellung werde ich mich einst darauf beschränken, 3 oder 4 Typen eingehend zu behandeln und im Uebrigen die Gesamtergebnisse zu ziehen.

Besondere Aufmerksamkeit verlangte hier die Ausbildung der fürstlichen Verwaltung, zumal nirgends eine so strenge Scheidung nöthig ist zwischen dem, was man gewollt und dem, was man erreicht hat. Viel wichtiger aber, als ich ursprünglich vermuthet hätte, sind gerade diese Verhältnisse für die Ausbildung der Landesherrschaften gewesen. So gleichgiltig für meine Zwecke die Einzelheiten, die fortwährenden Erbschaften, Theilungen, Verpfändungen, Täusche sein konnten, so musste ich mir doch sagen, dass sich an dieselben wichtige wirtschaftliche Fragen anknüpfen. Ich halte sogar die Entwicklung der fürstlichen Verwaltung im 15. Jahrhundert für das wichtigste Ereigniss jener Zeit. Mit blosser Registrirung des jeweils vorhandenen Herrschaftsgebiets ist hier gar nichts gethan, mit dem Verfolgen der Ausbildung der Landeshoheit nur wenig, die Hauptsache bleibt das Wirtschaftliche, das Verhältniss zum Leben der Unterthanen. Diese schwierigen und verwickelten Untersuchungen wollen an vielen Stellen immer wieder von Neuem angefangen sein, so dass sichere Resultate nicht sofort zum Vorschein kommen. Ich habe mich zunächst an die beiden wichtigsten Territorien Baden und Württemberg gehalten und bin dann zu einigen kleineren weiter gegangen. So bin ich zu einem wenigstens in den Unrissen genauen Bild gelangt; die Zersetzung der Markgenossenschaften und der ihnen analogen Bildungen in allen unerquicklichen Phasen, die Abrundung der Herrschaftsgebiete, die ersten überkühnen Schritte des neuen Beamtenthums, die verwickelte, zugleich

spitzfindige und unbeholfene Finanzverwaltung habe ich in vielen bezeichnenden Beispielen verfolgt.

Weniger eingedrungen bin ich bis jetzt in die wirthschaftlichen Verhältnisse des Adels. Die Hauptarbeit: eine Reihe von Geschlechtern nach den im Lehensarchiv vorhandenen Akten und Urkunden auf ihre wirthschaftlichen Verhältnisse hin zu prüfen, bleibt mir noch vorbehalten. Einzelnes Material drängt sich natürlich hier fortwährend zu. So habe ich die Verschuldung und den raschen Rückgang des Adels, der sich vom Ende des 13. Jahrhunderts ab zeigt und sich wesentlich auf wirthschaftliche Gründe zurückführt, im Zusammenhange mit der Klosterwirthschaft verfolgt, auch bereits die Stellung, die der Adel zur eindringenden Geldwirthschaft einnahm, auf verschiedenen Wegen zu ergründen versucht. Mit Frohnwesen und Leibeigenschaft, wenigstens für die Zeit vor dem Bauernkriege, bin ich dagegen noch stark im Rückstande.

Vielfach habe ich meine Ansichten und Resultate durch Besprechung, auch mit fremden Gelehrten, zu erweitern und zu berichtigen gesucht. Was diejenigen über die socialen und wirthschaftlichen Verhältnisse der Landbevölkerung anlangt, so war es mir eine erfreuliche Bestätigung, dass Schmoller mir seine völlige Uebereinstimmung ausgesprochen hat, während Lamprecht in manchen Punkten von mir abwich, was sich schon aus der Verschiedenheit seines Arbeitsfeldes, des Niederrheins, von dem meinen erklärt. Ich habe ohne einen einzigen Punkt näher auszuführen meine Ansichten über den Zusammenhang in einem Aufsatz über „die Lage des Bauernstandes am Ende des Mittelalters“ niedergelegt. Derselbe wird demnächst erscheinen.

Mit der Untersuchung des städtischen Wirthschaftslebens bin ich weiter zurück als mit dem ländlichen. Während eines Monates, den ich im Freiburger Stadtarchiv arbeitete, habe ich auch dort zunächst wieder die Verhältnisse der Land- und Forstwirthschaft, die sich im Umkreis einer grösseren Stadt bekanntlich eigenartig entwickeln, bearbeitet. Die sog. Rungensgenossenschaften, die Bewirthschaftung des Wassers theils zu landwirthschaftlichen, theils zu gewerblichen Zwecken in höchst merkwürdigen Rechtsformen finden hier eine klassische Stätte. Sonst habe ich in Freiburg noch die ältesten Rathsbücher, eine ergiebige Quelle für jeden Zweig der Wirthschaft und

Verwaltung völlig durchgearbeitet. Zur Behandlung der Spezialakten und der Hauptmasse der Urkunden konnte ich noch nicht gelangen. Gegen den Reichthum Freiburgs sticht die Armuth der Ortenauer Archive, in denen ich ebenfalls einige Zeit gearbeitet habe, traurig ab. Was dort übrig geblieben ist, genügt immerhin, um den bestimmenden Einfluss Strassburgs auf die Ortenau, der aus der Geschichte des Pfahlbürgerthums im Allgemeinen wohl bekannt ist, auch im Einzelnen zu verfolgen. Die Uebertragung städtischer Eigenthümlichkeiten auf die Landbevölkerung — sogar deren theilweise erfolgte Einreihung in Zünfte — zeigt sich nirgends mehr so wie hier. Von speziell städtischen Verhältnissen musste mich die Geschichte des Grundeigenthums in erster Reihe interessiren. Gerade für den Oberrhein ist hier schon vieles geschehen: Basel machte Arnold zur Grundlage seiner musterhaften Untersuchung, für Strassburg hat der neu erschienene Band des Urkundenbuches die trefflichste Grundlage gegeben. Jetzt ist es nun unbedingt nöthig die Geschichte des Grundeigenthums auch in Orten zu verfolgen, die den umgekehrten Gang der Entwicklung wie jene genommen haben, die sich auf eine künstlich schematische Gründung zurückführen. In dieser Hinsicht liegen die Quellen in Freiburg in einer geradezu erstaunenswerthen Vollständigkeit. Ich habe mir einstweilen nur einen Ueberblick verschafft, kann aber schon sagen, dass die Durchführung dieser Aufgabe ebenso leicht als lohnend ist. Für die Geschichte der Gewerbe ist die Oberrheinische Zeitschrift eine gute Fundgrube; vieles boten mir hier die Rathsbücher von Freiburg, manches auch die Stadtbücher von Baden-Baden, das Meiste die Generalakten und die im Archiv zu Karlsruhe massenhaft vorhandenen Zunftbücher.

Ich glaubte hier einen von dem bisherigen einigermaßen abweichenden Weg einschlagen zu müssen. Man hat bisher die Zünfte vorwiegend in ihrem Entstehen, in ihrem Zusammenhang mit der städtischen Verfassung dargestellt; national-ökonomisch halte ich es aber für nöthiger, den Zusammenhang der Gewerbe in den grossen Brudertagen, die genossenschaftliche Verfassung, die sich über weite Gebiete ausdehnt, zu ergründen. Diese Aufgabe, sowie die Lage des Handwerks im 16. Jahrhundert, dem man bisher auch meist vorbeigegangen ist, hat mich vorwiegend beschäftigt. Den Einfluss der fürst-

lichen Verwaltung habe ich ebenfalls an mehreren Beispielen verfolgt, ihm jedoch eine so vollständige Behandlung zu Theil werden zu lassen, wie es neuerdings für Preussen geschehen, ist bei der Zersplitterung des rheinischen Landes unthunlich und unfruchtbar. Für das geschlossene Territorium Württembergs liegt eine ausreichende Bearbeitung zudem vor.

Einige meiner auf das Gewerbewesen bezüglichen Resultate habe ich in 12 Aufsätzen der Badischen Gewerbezeitung niedergelegt. Einer an mich ergangenen Aufforderung glaubte ich mich um so weniger entziehen zu dürfen, als es zunächst noch geboten erscheint in den verschiedensten Kreisen Interesse für meine Arbeit zu erwecken.

Während ich also mit der Behandlung des Handwerks schon ziemlich weit vorgerückt bin, so weiss ich dagegen mit dem Handel, abgesehen vom Holzhandel, noch gar nichts anzufangen; und ich fürchte auch, dass ich hierbei über Stückwerk nie hinauskommen werde, so lange ich Strassburg, Basel und Konstanz vom Kreis meiner Untersuchungen ausschliesse. Eine solche Erweiterung meiner Arbeit würde allerdings mindestens zwei weitere Jahre erfordern, jedoch könnte ich dann ohne Schwierigkeit auch die landwirthschaftlichen Verhältnisse des Elsass mit behandeln; ich habe des Vergleichs wegen schon öfters auf dieselben Rücksicht nehmen müssen, und immer gefunden, dass die Verhältnisse sich auf beiden Ufern des Rheins in Uebereinstimmung entwickelt haben. Jedoch ich erkenne zu dankbar die Freiheit an, die mir die Commission schon bisher bei meinen Forschungen gelassen hat, als dass ich sie zu einem so weit aussehenden Plane einstweilen veranlassen möchte.

Die Industrie habe ich bisher meistens aus den, allerdings reichhaltigen Generalakten studirt, nur Pforzheim bereits speziell behandelt. Die Geschichte des Bergbaues ist für einen Laien sehr schwer zu untersuchen, doch bin ich zum Glück in der Lage mich sachkundigen Beiraths bedienen zu können. Ich habe zur Zeit den Eisen- und Kohlenbergbau des vorigen Jahrhunderts — allerdings eine andauernde Leidensgeschichte — behandelt; an die viel schwierigere und wichtigere Materie des alten Silberbaues denke ich demnächst zu gehen.

Von den noch blühenden Hausindustrien des Schwarzwaldes, die wesentlich an Ort und Stelle und an der Hand der Orts-Spezialakten studirt sein wollen, habe ich einstweilen zur Probe

nur die Strohflechterei behandelt; dagegen habe ich Tuchmacherei, Spinnerei, Stickerei, kurz das Emporkommen der Grossindustrie auf Grundlage des häuslichen Gewerbfleisses schon vielfach und zwar in allen Theilen des Schwarzwaldes verfolgt und es wird sich hierbei für mich fortan nur um Erweiterung des Materials und um genauere Bestimmung der Resultate handeln. Bei der Grossindustrie kann ich mich übrigens auf eine musterhafte Vorarbeit, die in Stuttgart handschriftlich vorhandene Geschichte der Calwer Compagnie von dem verstorbenen Präsidenten Georgi, stützen.

So bleibt noch die Geschichte der staatlichen Verwaltung. Es ist begreiflich, dass in den Archiven das Material für diese so stark ist wie für alles übrige zusammengenommen; man muss daher beständige Kritik üben, um nicht zu einer übertriebenen Schätzung gerade dieser Seite der wirthschaftlichen Entwicklung zu gelangen. Von der fürstlichen Verwaltung des 15. und 16. Jahrhunderts habe ich schon oben gesprochen. Das Elend des 17. Jahrhunderts spiegelt sich nur allzu traurig in der Dürftigkeit und Gedankenlosigkeit der Akten ab. Material um z. B. die Verwüstungen des 30jährigen Krieges kennen zu lernen, ist genug da; aber trotzdem werde ich hier sehr oft genöthigt sein aus Splittern ein Mosaikbild zusammenzusetzen. Wenn man vergleicht, welches herrliche, geradezu unvergleichliche Material für diese Zeit aus der Pfalz vorhanden ist, wie gut es damit auch in Württemberg bestellt ist, so wird man sich dieser Armuth und Leere erst recht bewusst. Um so grösser ist das Material für die Verwaltungsthätigkeit des 18. Jahrhunderts; allerdings geht dasselbe noch mehr in die Breite als in die Tiefe. Für Karl Friedrich besitzen wir in Drais' und Nebenius' Werken treffliche Darstellungen; die Einzelheiten haben beide aber nicht aufgesucht und überhaupt haben beide, trotz unwandelbarer Unabhängigkeit der Gesinnung, etwas zu sehr vom Beamtenstandpunkt geschrieben. Gerade auf die Einzelheiten — was bei dem kleinen Lande nicht eben schwer ist — muss eingegangen werden; denn es ist sehr viel wichtiger zu sehen, was sich durchführen liess und durchgeführt worden ist, als was man in Karlsruhe gewollt hat. Immerhin wird das Schlussresultat ein überaus ehrenvolles bleiben müssen, denn selbst die Missgriffe und Irrthümer lehren uns doch nur die bewundernswerthe Freiheit der Debatte kennen,

die Karl Friedrich seinen Beamten liess. In dieser Hinsicht ist zu bedauern, dass wir über die nicht minder interessante Verwaltung Josephs II. in den österreichischen Landestheilen ein so unzureichendes Material haben.

Eine verehrliche Commission wird vielleicht das Bedenken nicht unterdrücken können, dass ich zu viel Dinge zugleich in Angriff genommen habe. Doch ist dies nur vorläufig der Fall. Bei dem innigen Zusammenhange, in dem alle Wirthschafterscheinungen unter einander und mit der allgemeinen Geschichte stehen, war es Anfangs nöthig so zu sagen auf der ganzen Linie vorzurücken, wenigstens so lange, als ich mir selber noch ein Bild dieses grossen Zusammenhanges entwerfen und klar machen musste. Jede Spezialuntersuchung konnte ich, ohne jenen Zusammenhang zu verlieren, nur bis zu einem gewissen Punkt verfolgen. Von jetzt ab gilt es für mich überall in Detailuntersuchungen den Zielpunkten, die ich mir nun fest gesteckt näher zu rücken, die Richtigkeit meiner bisher gebildeten Ansichten zu erproben. Die endgiltige Form wird sich dabei ganz von selbst ergeben. So hoffe ich denn in meinem nächsten Bericht der Kommission schon exakt gewonnene Ergebnisse vorlegen zu können und in der einstweilen vereinbarten Zeit — von drei Jahren — das Ganze zum Abschluss zu bringen.

V. Repertorium über die Pergamenturkunden im freiherrl. von Hornstein'schen Archiv zu Binningen, Bez.-Amts Konstanz,

bearbeitet von dem Pfleger der bad. hist. Commission Pfarrer Rhombert
in Rickenbach.

1306. Juli 1. (kal. Jul.) Des bischöflichen Officials in Konstanz Weisung an den rector ecclesiae in Büsselingen, am Patronsbeste und Kirchweihe in Filial Schlatt zu celebriren. Siegel hängt an. 1.

1310. Juli 22. (St. Magdalenen). Johann von Bodman der Aeltere, sesshaft zu Bodman, entlässt seinen Oheim Kaspar von Klingenberg der Bürgschaft gegenüber Heinrich dem Silberer zu Stockach um 20 Pfund Pfennig. Siegel fehlt. 2.

1322. Nov. 1. (Allerheiligen). Burkart von Stofflen, genannt Schurli, des † Konrad Sohn, verkauft ein Gut zu Binningen. Die 3 Siegel Rüdger Imthurns, des † Wilhelms Sohn, der Stadt Schaffhausen und des Heinrich von Randegg, Vogts zu Schaffhausen hängen an. 3.

1342. Sept. 20. Indulgenzbrief für die St. Gallenkirche in Tuetlingen. Ohne Siegel. 4.

1347. März 12. (St. Gregorien). Rudolf der Schenk von Wila und Junker Eberhard von Bürgelen, Sohn des † Arnold, tauschen Leibeigene in Aspenrüti und Dezetenwile. Die 2 Siegel fehlen. 5.

1350. Vor Graf Eberhard von Nellenburg, Landgraf etc. Elsbeth, Tochter des Johann von Fridingen des jungen, Wittwe des Burkart von Hohenvels († Konrads Sohn) leistet Verzicht gegen Ulrich von Fridingen, Chorherrn zu Konstanz, und Burkart von Fridingen, Sohn des Johann. Die Siegel Eberhards, Heinrichs von Klingenberg, Burkarts von Hohenvels und Ulrichs von Fridingen fehlen. 6.

1352. Febr. 4. (Samstag vor Scholastika) Wien. Herzog Albrecht von Oesterreich genehmigt den Verkauf des Zehnten bei Wintertur, welchen Albrecht von Hünwil zu Lehen hatte und den Hans von Klingenberg kauft. Das Siegel des Herzogs Albrecht von Oesterreich fehlt. 7.

1355. Oktober 16. (Gallustag). Peter Heinrich von Hewen und Albrecht von Klingenberg, Sohn des † Heinrich von Klingenberg, geben der Margaretha, Gräfin von Vaihingen, des letzteren Wittwe, Schuldschein über 28 Pfund Heller. Die 2 Siegel fehlen. 8.

1363. Juli 7. (Freitag nach St. Huldreich). Pfandversicherung Konrads von Hornstein, gesessen zu Grieningen, für seine Hausfran Adelheid von Lichtenstein um deren Heimsteuer. Die 5 Siegel des Konrad, Hans und Kunz von Hornstein, Brüder und dessen Söhne, Bruns von Hertenstein, Haintzen von Hornstein und Hansen von Hornstein, zu Göffingen gesessen, hängen an. 9.

1370. Mai 25. (St. Urban). Johann von Friedingen gibt ein Gut zu Ehingen zu Lehen an Heinrich Wigh zu Aach und seine Erben. Dat. zu Fridingen uff der burg. Siegel hängt an. 10.

1373. Febr. 2. (Lichtmess). Graf Heinrich von Fürstenberg und Heinrich von Lupfen, Landgraf zu Stüelingen und Hans von Blumberg, sesshaft zu Grünberg, sind Bürgen des Jakob von Krenkingen genannt von Wissenburg gegen Ritter Martin den Malterer. Siegel fehlen. 11.

1374. Juni 24. (Johann Baptist). Heinrich von Hewen, Johann von Bodmen der Aeltere, Burkart von Erlibach, Eberhard von Bürglen, Johann von Bodmen der Jüngere und Hans von Klingenberg siegeln den Vermögensvertrag des letzteren mit seinem Bruder Albrecht von Klingenberg. Die 4 Siegel fehlen. 12.

1382. Sept. 10. (Mittwoch vor Kreuztag im Herbst). Vor Christof von Lupfen, Freihofrichter im Namen des Grafen Rudolf von Sultz am kaiserlichen Hof zu Rotweil, an der offenen Königsstrasse: der Priester Johann Kern von Engen, Kaplan zu Veringen (als Vogt Konrad Hagg von Rotweil) vermacht Scheuermanns von Witerdingen Söhnen (deren Vogt der Bürgermeister von Rotweil) sein Gut in Lutpferdingen. Die Siegel des Hofrichters und Konrad Hagg abgefallen. 13.

1386. Dez. 21. (Thomastag). Mag von Hofwisen verkauft an St. Blasien und sein Gotteshaus zu Bünigen einen Acker um 14¹/₂ Pfund Heller. Siegel des Hans von Klingenberg hängt an. 14.

1390. Juli 6. (Mittwoch nach St. Ulrich). Konrad von Stoffeln verkauft um 220 Pfund Heller und 10 Schilling den halben Kelnhof an Hans Schmid zum Engelbrechtsthor in Schaffhausen. Die 3 Siegel Vogt Heinrichs von Randegg zu Schaffhausen und des Raths und Konrads von Stoffeln hängen an. 15.

1394. Nov. 23. (Montag nach St. Otmar). Revers von Graf Hans von Montfort, Herrn zu Oettingen, Graf Rudolf, Graf Diethelm und Hans (der 2 Söhne des obigen Hans) wegen Bürgschaft für Hans von Klingenberg, sesshaft zu Twiel, um 10,600 fl. Siegel fehlen. 16.

1394. Nov. 30. (St. Andreas). Elizabetha von Bechburg gibt Losbrief dem Georg Matzrer Ritter und des † Edelknechts Hansen von Erfel Erben wegen Mitgilt gegen Burkart Herrn von Buohegge, der Elisabeth Bruder im Kaufe von Migistorff um 500 fl. Der Siegel ihres Vogts Walt-raff von Thierstein fehlt, ihr eigener noch kenntlich. 17.

1395. Juli 9. (Freitag nach Ulrich). Willbrief der Truchsessin Margaretha, Gemahlin Konrads von Stofflen, wegen des Kelnhofs zu Binningen, den Hans Schmid von Schaffhausen im Jahr 1390 gekauft und der doch ihre halbe Morgengabe war. Siegel fehlt. 18.

1395. Nov. 2. (Dienstag nach Allerheiligen). Ludwig von Stoffeln verkauft an Hans Schlatter zu Engen ein Gut in Binningen. Siegel fehlt. 19.

1398. Sept. 13. (Heilig Kreuzabend im Herbst.) Vergleich zwischen Konrad und Burkart, Brüder von Stofflen, den Burgfrieden betreffend, aufgestellt von Rudolf von Fridingen zu Tengen, Rudolf von Randegg, Hans Hun, genannt von Beringen, und Eggbrecht von Randenburg als Schiedsleuten. Das Siegel der letzteren hängt an. 20.

1399. Juli 4. (Freitag nach Peter und Paul). Johann Truchsess zu Walpurg empfiehlt dem Grafen Rudolf von Sultz, Hans Konrad von Bodman und Kaspar von Klingenberg bei Ordnung seiner einstigen Hinterlassenschaft für seinen Sohn Jakob, seine Tochter Walpurg, seine Gemahlin Ursel von Abensperg und bittet sie und Herzog Ulrich zu Tegg, Heinrich den Vogt zum Lüppoltz und Töltzern von Schellenberg um ihr Insiegel. Alle 7 Siegel abgefallen. 21.

1399. Oct. 2. (Donnerstag nach Michaeli). Vor Heinrich von Getzis (Namens Heinrichs von Randegg, gnädigen Vogts) und dem Rath zu Schaffhausen: Konrad von Stoffeln der ältere, Chunrat von Stoffeln, Kirchherr zu Bünigen, Heinrich von Stoffeln, Konrads Sohn, leihen Geld von Hans Cron bei der niedern Trinkstube zu Schaffhausen, 120 Pfund Heller, und verpfänden Korngilte. Die Siegel hängen alle an. 22.

1399. Dez. 23. (Tag nach Thomas). Junker Kunrat von Stoffeln und seine Gemahlin Margaretha verpfänden Güter und Gilten an Meister Hans Wichser in Schaffhausen. Es hängen an die 3 Siegel des Unterrichters Heinrich von Getzis, des gnädigen Vogts Heinrich von Randegg und des Kunrad von Stoffeln. 23.

1400. Juni 29. (Peter und Paul). Konrad von Stoffeln und seine Gemahlin Margaretha Truchsessin von Diessenhoven) diese mit ihrem Vogte dem vesten Hans Hun von Klingen, genannt von Beringen, Bürger von Schaffhausen) verkaufen dem Hans von Randegg, gesessen zu Halsperg um 330 Pfund Heller Leute und Güter in Bünigen. Es urkunden Hans von Randegg, Vogt und der Rath zu Schaffhausen. Die 5 Siegel hängen an. 24.

1401. Feb. 5. (Agathatag). Konrad von Stoffeln gibt Kaufbrief dem Heinrich Strub von Binningen. Fragment des Siegels des ersteren hängt an. 25.

1401. April 25. (Montag nach Georgi). Konrad von Stoffeln und seine Gemahlin Margaretha verkaufen an Hans den Schmid, Bürger zu Schaffhausen, des Raiglins Gut in Binningen. Die 5 Siegel von Schaffhausen, Vogt Heinrich von Randegg, Hans am Stad, dessen Stellvertreter, Hans und Konrad Wiechser hängen an. 26.

1403. Jörg Rethlin, aus der Haft des Heinrich von Randegg und dessen Bruder entlassen, beschwört Friederklärung und bittet den Vogt und Hans Koch zu Gislingen um Siegel. Dieselben fehlen. 27.

1403. Dez. 2. (Sonntag nach Andreas). Heinrich von Randegg, Vogt und der Rath zu Schaffhausen, siegeln Schulderklärung des Konrad von Stoffeln, seiner Gemahlin Margaretha (Hermanns am Stad als deren Vogt) gegen Konrad Sailer, genannt Vogt, Bürger zu Schaffhausen um 44 Pfund Heller. 28.

1404. Oct. 16. (St. Gallustag). Albrecht von Bürglen klagt gegen Appenzell (dessen Amtmann) wegen Viehdiebstahls und Gefangennahme seines Pfaffen Kotzi in Sulgen (gelöst um 15 Pfund Konstanzer Pfennige). Es verhandeln Hans Strövili ze Ulm und Walter Paulus, Bürgermeister zu Bybrach und bitten den Rudolf von Knonau, zu Zürich Bürger, „unsern Wirt“, um Siegel. Es siegeln noch Heinrich der Weys und Jacob Glenk zu Zürich. Alle 3 Siegel abgefallen. 29.

1406. Jan. 28. (Donnerstag nach Pauli Bekehrung). Der Propst von St. Johann in Konstanz verkauft an Burkart Rülassing, Bürger dort, seine Güter in Hofen am Raygalt, inter villas Biberen et Búslingen, um 95 Pfund Pfennige. Siegel fehlt. 30.

1408. Juli 7. (Samstag nach St. Ulrich). Heinrich und Burkart von Elrenbach, Vater und Sohn, sprechen wegen ihrer Schuld an Heinrich den Gündel zu Ravensburg (600 Pfund Heller) und an Ulrich den Blarer zu Costentz ihren Bürgen Caspar von Klingenberg ledig. Die 2 Siegel hängen an. 31.

1408. Juli 31. (Dienstag nach Jacob). Das Hofgericht Rotweil gibt Urtheil dem Jacob Kündigmann zu Konstanz wegen der Güter des Kaspar von Klingenberg zu Eptingen. Siegel fehlt. 32.

1410. Juni 17. (Dienstag vor Sommer Johanni). Kaspar von Klingenberg (an seiner Statt Vogt Ulrich Andelfinger) und die Stadt Diessenhofen siegeln den zu Büsslingen gerichtlichen Verkauf einer Diessenhofener Spitalwiese, genannt Búnwiese, an die Kirche in Blumenfeld um 60 Pfund Heller. Die 2 Siegel hängen an. 33.

1410. Sept. 14. (Heiligkreuztag im Herbst). Hans von Friedingen Ritter, Vogt zu Phirt, gibt dem Heinrich von Randegg, gesessen zu Stoffeln, Bürgerschaftsbrief für sich und seine Gemahlin Margaretha Gessler gegen seinen Schwager, den Schultheissen Götz zu Schaffhausen. 34.

1412. Aug. 3. (Mittwoch vor Lorenztag). Die Rickmaier von Ravensburg geben sich in Leibeigenschaft des Bentz von Hornstein zu Grieningen. Siegel des Georg Truchsess von Ringingen Ritter, Ludwig von Adalhartoven und Heinrich Boss fehlen. 35.

1414. Juli 25. (St. Jacob). Pfandbrief um 1050 fl. der Quarten der Kirchen Singen und Weiterdingen für Heinrich von Randegg, sesshaft zu Stoffeln. Das bischöflich Konstanzische Siegel hängt an. Dorsalnotiz: ist erledigt vermöge darüber aufgerichteten Privatbriefs von 1600. 36.

1415. Oct. 26. (Samstag auf Simon und Judae). Graf Hermann von Sultz gibt Schuldbrief dem Hans von Blumneck wegen 100 fl. jährlichen Zins. Siegel fehlt. 37.

1416. Nov. 17. (Dienstag nach Martin Bischof). Losbrief des Heinrich von Huonburg (Heinrichs von Honburg Sohn) für Caspar von Klingenberg wegen dessen Tochter Clara von Homburg zu Katharinathal um 10 Pfund s. a. Siegel fehlt. 38.

1417. Feb. 9. (Dienstag nach Agatha). Das Frauenkloster Rotenmünster bei Rotweil gibt dem Caspar von Klingenberg den Hans Bruun von Lúptingen, des Gotteshauses Eigenmann, in Tausch gegen einen solchen von Swenningen. Siegel fehlt. 39.

1417. Juli 10. (Samstag vor St. Margarethen). Konstanz. Lehenbrief des Königs Sigmund wegen der Vogtei des Klosters zu Riedern auf dem Schwarzwald für Nesen von Stöffeln und Heinrich von Randecke zu Stöffeln seinen Tochtermann. Siegel fehlt an der beschädigten Urkunde. 40.

1417. Juli 31. (Samstag nach Jakob). Frischhans von Bodman, Ritter und Landvogt gibt seinen Mitgilten Heinrich von Homburg frei gegen Graf Eberhard von Nellenburg und die Frauen Anna von Teugen, Verena

von Tullingen, Gisela von Hadstatt und Margaretha von Klingenberg um 72 fl. Zins. Siegel fehlt. 41.

1418. Feb. 25. (Freitag nach Mathias). Konrad von Fridingen zu Krayen gibt Kaufbrief über Güter zu Duchtlingen um 75 Pfund Heller. Die 2 Siegel Konrads von Fridingen und des Ritters Konrad des Schwarzen fehlen. 42.

1419. März 30. (Donnerstag nach Mariä Verkündigung). Dankvermächtniss des Hans von Randegg zu Halsperg an seine Tochter Adelheid von Wetzehoven (Dorsal: Witzenhofen) über 3 Güter und Gilten zu Binningen, wie er sie einst erkauft von Konrad von Stoffeln. Das kleine Schaffhauser und des Hans von Randegg Siegel hängen an. 43.

1421. Feb. 28. (Freitag vor Lätare). Die Stadt Schaffhausen siegelt einen Kaufbrief, wonach Heinrich Cron von Schaffhausen dem Heinrich Freyenberg, Spitalmeister dort, Namens des Spitals des Rüsterers und Stocks Gut in Binningen um 252 fl. verkauft. Mit dem grossen Siegel der Stadt Schaffhausen; das zweite fehlt. 44.

1421. Juni 17. (Dienstag vor St. Johannis ze sungichten). Heinrich von Rosenegg, frei, Ritter und Hans von Rosenegg, sein Bruderssohn geben ihrem Ohem Kaspar von Klingenberg Bürgerschaftsbrief gegen Heinrich Gerster, Bürger zu Schaffhausen. Die 2 Siegel fehlen. 45.

1423. Sept 24. (Freitag vor Michelis). Anna von Röns, Tochter des Heinrich von Rös, Gemahlin des Bruno von Hertenstein (ihr Vogt: Hermann von Hornstein, gesessen zu Heudorf) gibt Verzichtbrief für den kaiserlichen Freilandrichter auf Leutkircher Haide dem Landvogt des Truchsessens von Waltpurg zu Ravensburg. Die 2 Siegel des Landgerichts und Heinrich von Rauns fehlen. 46.

1424. Nov. 16. (St. Otmar). Berchtold Volkwin für sich, seine 4 Kinder und seine † Gemahlin Clara von Stoffeln übergibt einen Acker und ein Gütchen, die der † Burkart von Stoffeln ingehabt, jetzt seinem Schwager Hans Ulrich von Stoffeln um 600 fl. Die Siegel Volkwins und Rudolfs von Friedingen hängen an. 47.

1425. Apr. 23. (St. Gerig). Margareth Brotbek zu Radolfzell, Wittwe des Vogts Claus Dietrich und ihre Söhne, der Vogt Itel Dietrich und Hans Dietrich erhalten Schuldbrief von Caspar von Klingenberg um 200 Pfund Pfennig. Mitgilt Hans Konrad von Bodman. Siegel abgefallen. 48.

1425. Juni 29. (Peter und Paul). Margareth Gassler, Wittwe des Johann von Fridingen und ihr Sohn Hans Wilhelm von Fridingen erhalten Bürgschaft von Kaspar von Klingenberg um 107 fl. gegen ihre Vettern Heinrich und Rudolf von Fridingen. Ein Siegel noch henntlich. 49.

1426. Sept. 14. (Kreuzerhöhung). Wissemburg in Hungern. Vollmachtsbrief des Königs Sigmund, wonach Caspar von Klingenberg das Schloss Hintern-Stoffel lösen kann von des Hans Konrad von Bodman und des Hans von Homburg Pfandschaft. Das kleine königl. Siegel hängt an. 50.

1427. Jan. 6. (12. Tag nach Weihnacht). Der Propst Nikolaus zu Inderlappen, Heinrich von Speichingen, Stadtschreiber zu Bern, Clewi Kamm zu Thun und Hans Fries zu Bern (für diese 2 als Siegler Juuken

Heinrich von Bubenberg) schliessen Vertrag wegen Anlegung eines Brunnenweihers. Die unkenntlichen 3 Siegel hängen an. 51.

1429. Feb. 27. (Montag nach Mathias). Johann von Randegg siegelt Losbrief dem Bernhard von Lauffen, seinem Schwäher und Hauptschuldner und dem Hermann von Eptingen, seinem Schwäher und Mitgilt für Heinrich von Stoffeln und Heinrich von Randegg gegen Else Walchner von Basel um 200 fl. Kapital. 52.

1429. Nov. 11. (Martin). Die Grafen Hermann und Rudolf von Sultz bewilligen, dass Agnes von Hornstein, Abtissin zu Heiligkreuzthal, die Vogtei über Ottobeuren an die Propstei zu Schussenried übertrage. Die 2 Siegel fehlen. 53.

1430. März 10. (Freitag nach der alten Fastnacht). Heinrich von Randegg entlässt Hans Ulrich von Stöffeln, seinen Tochtermann, der Bürgschaft gegen Haumann Kilchherr zu Kostentz. Siegel hängt an. 54.

1430. Juli 4. (St. Ulrich). Von Johann, Landgraf zu Lupfen, Stieblingen, Herrn zu Hoheneck und Graf Hans von Tengen zu Nellenburg, Landgraf im Hegau etc. wird Kaspar von Klingenberg, ihr Oehem und Schwager freigelassen seiner Hauptgilt wegen Ehingen und Raithaslach. Die Siegel fehlen. 55.

1431. Mai 24. (Donnerstag nach Pfingsten). Thüring von Hallwil gibt Losbrief dem Hansulrich von Stoffeln um 30 fl. Siegel hängt an. 56.

1431. Mai 24. (Donnerstag nach Pfingsten). Abt Diethelm und Convent Petershausen geben Schuldbrief über 320 fl. dem Hans Schultheiss. Die 2 Siegel fehlen. (Ist Umschlag zum Pergamentheft vom Jahr 1444, Apr. 29. No. 93.) 57.

1432. Juli 25. (St. Jacobi). Heinrich Truchsess von Diessenhofen gibt Revers dem Hans Ulrich von Stoffeln wegen dessen Mitgiltenschaft. Siegel fehlt. 58.

1433. März 3. (Dienstag nach der alten Fastnacht). Hans von Ulm, Jacobs Sohn, sesshaft zu Marpach wird des Junkers Kaspar von Klingenberg Diener auf 8 Jahre und öffnet ihm sein Schloss Marpach, nur nicht gegen die von Konstanz. Die 2 Siegel abgefallen. 59.

1433. Apr. 5. (Palmtag). Rom. Kaiser Sigmunds Kauf- und Lehenbrief um die hintere Burg Stoffeln, die der Marschall von Pappenheim dem Hans Ulrich mit Allem um 8000 fl. zu kaufen gegeben. Das Siegel Kaiser Sigmunds hängt an. 60.

1433. Apr. 6. (Montag nach Palmsonntag). Haupt, Erbmarschall zu Pappenheim verkauft dem Hans Ulrich von Stoffeln die hintere Burg zu Stoffeln sammt Zugehörde, auch was er hat vom Grafen Ludwig von Oettingen, Hofmeister. Die Siegel der Ber. von Rechberg zu Hohenrechberg, Codentz von Rechberg, des Marschalls Schwäher, und Diethers von Stain hängen an. 61.

1434. Mai 20. (Donnerstag nach Pfingsten). Hüfingen. Konrad von Schellenberg, sesshaft zu Hüfingen und Rudolf von der Alten Blumberg entlassen den Hans Ulrich von Stoffeln seiner Mitgilt gegen Heinrich von Blunnegg um 86 fl. Die 2 Siegel hängen an. 62.

1434. Aug. 11. (Mitwoch nach Lorenz). Reversbrief des Heinrich

Truchsess von Diessenhofen für Hans Ulrich von Stoffeln, seiner Schwester Sohn, Margaretha von Landenberg, geborene von Stain betreffend. Des Truchsessens Siegel hängt an. 63.

1434. Nov. 27. (Samstag vor Andreas). Hans Wilhelm von Friedingen gibt dem Kaspar von Klingenberg Mitgiltbrief über 300 fl. gegen Ludwig Vinck, Kaplan zu Basel. Siegel abgefallen. 64.

1434. Dez. 21. (St. Thomas). Heinrich von Randegg siegelt dem Hans Ulrich von Stoffeln, seinem Tochtermann, Losbrief gegen Hans Schenk um 500 fl. Siegel hängt an. 65.

1435. Juni 5. (Pfingsten). Stattaman Brotbek von Stockach siegelt Schnldbrief des Junkers Hans von Hoedorff zu Gunsten der Kirche zu Schenggenberg um 130 fl. Bürge: Hans Ulrich von Stoffeln. Siegel fehlt. 66.

1435. Okt. 4. (St. Franciscenstag). Feldkirch. Kaiser Sigmunds Verbot wegen Fallburgen. Siegel fehlt. 67.

1437. Mai 6. (Montag vor Christi Himmelfahrt). Heinrich von Randegg zu Stoffen gesessen, gibt dem Hansulrich von Stoffeln, seinem Tochtermann, Schuldbrief gegen die Stadt Schaffhausen um 124 fl. und wegen Gilten, die dem Hans von Randegg, zu Hallsperg gesessen, versetzt sind um 400 fl. Siegel hängt an. 68.

1437. Juni 1. (St. Nikodemus). Wilhelm von Friedingen, sesshaft zu Krayen, gibt den nämlichen Losbrief gegen Hans von Grünenberg. Das Siegel hängt an. 69.

1437. Aug. 26. (Montag nach Bartholomäi). Albrecht von der Braiten Landenberg der ältere ebenso gegen Elsbeth von Möss, Wittwe des Egly Mosser von Kayserstul und ihre Kinder Vrenlin und Henssliu um 500 fl. Siegel fehlt. 70.

1437. Sept. 24. (Dienstag vor Micheli). Urtebrief wider Wolf von Lichtenstain, der von Haupt Marschall (von Pappenheim) das Schloss Stoffeln gekauft hatte und auch das Lösungsrecht beanspruchte. Siegel des Landrichters zu Nürnberg (Wilhelm von Rechberg zu Hohenrechberg) zum Theil erhalten. 71.

1437. Nov. 25. (St. Katharina). Hans Heinrich Truchsess von Diessenhofen, Hans Ulrich sein Sohn und dessen Ehefrau Ursula, geborene von Hohenfels, geben Losbrief dem Hans Ulrich von Stoffeln. Die 3 Siegel hängen an. 72.

1438. Juni 5. (Donnerstag nach Pfingsten). Aulbrecht von Houburg gibt Losbrief dem Hansulrich von Stoffeln gegen Frau Thurner von Konstanz ab 120 fl. Siegel hängt an. 73.

1438. Dez. 2. (Dienstag nach Andreas). Thüring von Hallwyl der ältere und Wilhelm Imthurn, Vogt zu Nünkirch, entscheiden in Spänen zwischen Hans Ulrich von Stoffeln und Ulrich von Fulach wegen der Gerichte, Zwing und Bann im Dorfe Büetingen. Dem Hans Ulrich bleiben die Vogtherrenrechte und die Frohndpflichtigkeit der Leute des Gotteshauses Petershausen, Steuer- und Raissgeld etc. gemeinschaftlich mit Fulach. 74.

1438. Dez. 9. (Dienstag vor Lucia). Caspar und seine Söhne Hans und Albrecht von Klingenberg, Hans Conrad von Bodman, Heinrich von

Randegg der ältere, Burkart von Homburg und Frischhans von Bodman, erstere drei als Schuldner, die anderen als Bürgen, nehmen als weitere Bürgen an Heinrich Truchsess von Diessenhofen, Aulbrecht von Homburg, Wilhelm von Friedingen, Aulbrecht von Landenberg und Walther von Münchwil für 1664 fl. gegen Konrad Eglin von Konstanz, sesshaft zu Härndern. Die 12 Siegel hängen an. 75.

1438. Dez. 19. (Freitag vor Thomas Ap.). Hans Heinrich und Konrad Grafen von Tengen, Nellenburg, Landgrafen im Hegau etc. schulden ihrer Schwester Margaretha von Bodman und ihrem Gemahl Frischhans von Bodman 200 fl. jährlichen Zins und geben jetzt den Hans Ulrich von Stoffeln frei seiner Bürgschaft. Die 3 Siegel gut erhalten. 76.

1438. Dez. 19. (Freitag vor Thomas Ap.). Albrecht von Klingenberg wird von den nämlichen seiner Bürgschaft gegen Frischhans und Margareth von Bodman enthoben. Die Siegel fehlen. 77.

1439. Febr. 18. (An der rechten Fastnacht). Das Heiliggeistspital zu Schaffhausen gibt dem Ganter von Binningen Kaufbrief über ein Gut zu Hofwiesen. Siegel abgerissen. 78.

1439. Juni 24. (Johann Baptist). Die beiden Heinrich von Randegg der ältere und der jüngere, geben den Ulrich von Stoffeln der Bürgschaft frei gegen den bescheidenen Seglinger von Diessenhofen um 227 fl. Die 2 Siegel hängen an. 79.

1439. Aug. 24. (Bartholomäi). Hani Schrayner von Thayngen erhält Leibeigenschaftsentlassung vom Kloster Allerheiligen in Schaffhausen. Siegel des Klosters hängt an. 80.

1440. Feb. 27. (Samstag nach Mathias). Die Stadt Engen stellt Namens des Albrecht von Homburg dem Albrecht von Klingenberg Mitgiltbrief gegen Junker Wilhelm Stetter, Bürger in Konstanz. Siegel abgefallen. 81.

1440. Aug. 31. (Mittwoch nach Bartholomäi). Burkart von Homburg, Bruder Aulbrechts und jetzt nach dessen Tod Vogt seiner Kinder, gibt Bürgschaftslosbrief dem Hans Ulrich von Stoffeln gegen Konrad von Hallwyl um 1000 fl. Siegel hängt an. 82.

1441. Feb. 11. (Samstag nach Agatha). Leibeigenschaftserklärung des Geschayer in Tayngen für Hans Ulrich von Stoffeln. Siegel des Klosters Allerheiligen hängt an. 83.

1441. Mai 3. (Kreuzauffindung). Heinrich von Randegg der Ältere gibt Bürgschaftslosbrief dem Ulrich von Stoffeln, seinem Tochtermann, gegen Ecklin von Müllinen und Agnesen von Grünenberg. Siegel hängt an. 84.

1441. Mai 25. (Christi Himmelfahrt). Heinrich von Randegg der ältere gibt Bürgschaftslosbrief dem Ulrich von Stoffeln, seinem Tochtermann, gegen Paul vom Stain, „auch seinem Tochtermann“ um 1200 fl. Siegel hängt an. 85.

1441. Aug. 15. (Mariä Himmelfahrt). Hans Wilhelm von Friedingen gibt Mitgiltbrief dem Aulbrecht von Klingenberg gegen Konrad Stichel, Bürger zu Konstanz um 20 Pfund Pfennige. Siegel fehlt. 86.

1441. Aug. 21. (Montag vor Bartholomäus). Heinrich von Randegg der ältere gibt Losbrief seinem Tochtermann Hansulrich von Stoffeln

gegen den strengen vesten Bernhard von Rápberg (Ruchberg?) seinen Tochtermann um 1000 fl. Basler Währung, die er als Heimsteuer zu empfangen hatte. Siegel abgerissen. 87.

1441. Sept. 22. (St. Moriz). Vor Ulrich von Hohenklingen, Freilandrichter im Thurgau, verschreibt sich Hans Ulrich von Stoffeln als Mitgilt gegen Hans von Kapel zu Konstanz um 132 fl. Siegel hängt an. 88.

1441 (?). Okt. 14. (Samstag vor Gallus). Hans Graf von Tengen etc. gibt Revers seiner Gemahlin Frau Bechten Gräfin von Tengen, geborenen von Ruchberg, über Verweisung der Morgengabe auf etliche seiner Güter und die Bürgschaft des Hans Ulrich von Stoffeln. 89.

1442. Mai 24. Ulm. König Friedrichs III. Lehenbrief um Schloss Stöffel, Homboll, Burgstall und Bauhof der Vischentz im Binninger See für Heinrich und Ittelhans von Stöffel, Brüder. Siegel hängt an. 90.

1443. März 30. (Samstag nach Mariä Verkündigung). Albrecht von Klingenberg gibt zu Lehen dem Claus Kriech von Rorberg Zehntantheile zu Wagten und uf dem kilchenrain by Rinvelden mit Wahrung des Pfandrechtes des Michel Sibot und des Frauenklosters Olsberg. Dorsalnotiz: extranea. Siegel fehlt. 91.

1443. Mai 6. Hainricus episcopus Constantiensis et administrator Cur eccl. gibt dem Konstanzer Canonikus von Stoffeln Weiherlaubnissbrief. 92.

1444. Apr. 29. (Montag vor Kreuzerfindung). Die Gerechtigkeit des Klosters Petershansen über Schlatt aufgestellt beim Mayergericht zu Schlatt „Eines Herrn von Petershausen, der vögt und der mayerschaft gerechtikeit und gewonheit, so sy den habend zu Schlatt“. Schönes Pergamentheft ohne Siegel und Unterschrift. (Dessen Umschlag s. No. 57.) 93.

1445. Feb. 28. (Sonntag nach Mathias). Lehenbrief über die Mühle zu Büetingen, ausgestellt zu Daygingen vom Vogt des Hans Ulrich von Stoffeln. Siegel fehlt. 94.

1446. Jan. 21. (St. Agnes). Rudolf von Randegg entlässt den Hans Ulrich von Stoffeln seiner Bürgschaft wegen der Heimsteuer seiner Gemahlin Agnes von Zülhart. Siegel fehlt. 95.

1446. Apr. 1. (Freitag vor Judica). Lehenexpectanz für Hans Ulrich von Stoffeln, Domherrn zu Konstanz, auf kaiserliche und herzoglich österreichische Gottesgaben. Das herzogliche Siegel hängt an. 96.

1446. Dez. 21. (St. Thomas). Burkart von Schellenberg, Landkomthur zu Alshausen und Mainau, Rudolf von Rechberg von Hohenrechberg ebendasselbst und Bruder Beringer von Wyler, Comenthur zu Freiburg geben den Hans Ulrich von Stoffeln frei der Mitgilt gegen Luitfrid Mundbrät von Costentz um 200 fl. jährlichen Zins. Der Balye und Burkarts von Schellenberg Siegel hängen an. 97.

1447. März 29. Konstanz. Bischof Heinrich übergibt dem Domherrn Johann Ulrich von Stoffeln das Archidiakonats Illergau. Siegel fehlt. 98.

1448. Jan. 20. (St. Sebastian). Wernher von Siggberg, Heinrichs Sohn, dem von seiner jetzt † Schwieger Gertrud, geborenen von Randegg,

Ehefrau des † Konrads von Landau, und von deren Sohn Eberhard von Landau 1000 fl. Heimsteuer der Anastasia von Landau zugesagt worden, erhält Veste und Dorf Lutrach als Pfand und statt des † Heinrich von Randegg als Mitgilt den Hans Ulrich von Stoffeln. Das Siegel des Siggberg hängt an. 99.

1449. Juli 18. (Freitag vor Magdalena). Hans von Randegg entlässt seinen Schwager Hans Ulrich von Stoffeln der Mitgilt bei Dorothea von Randegg, geborenen von Blumberg, seiner Gemahlin, um 1000 fl. Widerlegung und 300 fl. Morgengabe. Siegel hängt an. 100.

1450. Sept. 22. (Dienstag vor Michaeli). Das Gotteshaus Reichenau wird der Mitgiltenschaft bei Hans Ulrich von Stoffeln gegen die Brüder R. und Sigmund von Freiberg um 3000 fl., die auf dem Dorf Wollmatingen ruhen, entlassen. Das spitzovale Abts- und runde Conventssiegel hängen an. 101.

1451. Mai 18. (Aftmentag nach Jubilate). Berchtold von Schellenberg schuldet seiner Gemahlin Ursula, geborenen von Ellerbach, Morgengabe 4300 fl., der Bürge dafür, Hans Ulrich von Stoffeln, wird losgegeben. Siegel fehlt. 102.

1453. Aug. 24. (St. Bartholomäus). Hans Heinrich Truchsess entlässt den Hans Ulrich von Stoffeln, seinen Vetter, der Bürgschaft. 103.

1453. Nov. 29. (Donnerstag nach Conradi). Konrad von Rechberg von Hohenrechberg, Domprobst zu Konstanz, das Domstift und die Domprobstei entlässt der Mitgilt den Heinrich von Randegg, Vogt zu Gayenhoven, Hans Ulrich von Stoffeln, Rudolf und Hans von Randegg, des Ersteren Bruder, gegen Graf Konrad von Tengen und Nellenburg um 3480 fl. Das Siegel des Konrad von Rechberg und das Spitzovalsiegel des Heinrich Bischofs von Konstanz und Bisthumverwesers von Chur hängen an. 104.

1454. Juli 3. Veltkirch. Der bischöflich Konstanziische Generalvicar gibt auf Verwenden des Johann Ulrich von Stoffeln Erlaubniss zu einer kanonischen Institution im Bisthum Chur. Siegel abgeschnitten. 105.

1454. Dez. 13. (St. Lucia). Das Gotteshaus Reichenau hatte von Sigmund von Freyberg 2800 fl aufgenommen und gibt den Hans Ulrich von Stoffeln frei seiner Mitgilt. Abts- und Conventssiegel hängen an. 106.

1455. Jan. 20. (Montag nach Agnesen). Verzichtleistung auf ein Gütle in Biethingen, dessen Mannlehenseigenschaft jetzt um 400 fl. von Johann dem älteren Freiherrn von Krenkingen, genannt Weissenburg, verkauft wurde. Dieser Lehenhof hatte vorher dem Burkart Wiechser von Schaffhausen zugestanden, wurde jetzt an Heinrich Geschayer in Tayngen als freies Eigenthum verkauft. Die Siegel Johans und seiner Söhne Hans und Ytelhans von Krenkingen hängen an. 107.

1455. Apr. 27. Der Konstanziische Generalvikar entscheidet die Einpfarrung einiger Personen von Grieningen in die Pfarrei Langenenslingen. Siegel fehlt. 108.

1456. Jan 15. (Donnerstag nach Hilarii). Johann von Krenkingen genannt von Wissenburg, der ältere, Hans und Itelhans, seine Söhne, Freiherren, geben Brief, wornach der Hof zu Biethingen, den Wiechsner

von Schaffhausen als ein Mannlehen der Krenkinger gehabt, an Geschayer in Tayngen durch Kauf kommt. Zwei Krenkinger Siegel hängen an. 109.

1456. Juni 21. (Montag vor Johann Baptist). Wilhelm Imthurn zur Haselstuden gibt dem Bürgermeister Bünninger in Engen eine Wiese bei Ehingen zu Lehen. Siegel fehlt. 110.

1456. Nov. 19. (Freitag vor Katharina). Des Grafen Sigmund von Lupfen, Landgrafen zu Stülingen und Herrn zu Hewen Vogt zu Wälenschingen gibt Pfandbrief dem Junker Hans Ulrich von Stoffeln über einen Hof beim Vollentor in Wälenschingen. Das Obervogteisiegel fehlt. 111.

1457. Feb. 1. (Tag vor Lichtmess). Hans Jakob von Bodman der jüngere gibt Losbrief dem Hans Ulrich von Stoffeln für sich und seine Geschwister gegen die Frau Ursula von Ranndegk, geborene von Grünenberg um 1500 fl. Siegel fehlt. 112.

1457. Feb. 19. (Samstag vor Matth.). Radolfzell. Burkart von Honburg gibt in Gegenwart des Wilhelm Imthurn des älteren, Burkarts von Jungingen, Konrads von Friedingen und des Bürgermeisters von Radolfzell Spruchbrief im Vogtrechtsstreit zwischen dem Agnesenkloster in Schaffhausen und Hans Ulrich von Stoffeln. Siegel fehlt. 113.

1457. Feb. 24. (St. Mathias). Burkart von Randegg, Domherr zu Konstanz, gibt Revers seinem Schwager Hans Ulrich von Stoffeln über Bürgerschaft gegen Ursula von Randegg geborene von Grünenberg. Siegel hängt an. 114.

1457. Juni 20. (Montag vor Johann Baptist). Rüdger Imthurn zu der Haselstuden gibt, nachdem des edlen Ruffen von Nuwenhusen Mannschaft an ihn kommen, dem Hans Bollinger von Witterdingen ein Wälenschinger Gütle zu Lehen. Siegel fehlt. 115.

1458. Feb. 10. (Freitag vor pfaffen vassnacht). Oeschwald und Ruegger, Bürger zu Engen, verkaufen ihre Güter zu Ehingen an Hans Ulrich von Stoffeln. Stadtsiegel hängt an. 116.

1459. Apr. 19. (Donnerstag vor St. Georgi). Wittwe Margaretha von Klingenberg, geborene von Grünenberg, Thüring von Halwile, Marschalk Hans von Klingenberg, Hans Jakob von Bodman und Wilhelm von Honburg siegeln die „alt tailung so nit fürgang nahm“ (dorsal): Heinrich und Caspar von Klingenberg, Söhne des † Albrechts sollen sich in das väterliche Erbe theilen, dem Heinrich soll gehören das Schloss T Wiel, wie Hans und Albrecht von Klingenberg es inne gehabt, dazu die Dörfer Worblingen, Ramsshain, Wiler und Bibrach, die Güter in den Städten Ravensburg, Bibrach, Kaufbüren, Buchhorn und Lütkirch; dem Caspar: Pfin das stättlin, Dettikoven die burg, der wingarten zu Stekborn etc.; gemein sollen sie haben den Garten zu Oberstad, Meringen sammt Lüptingen, Meingen und Esslingen und das von der Mutter zu erwartende Gut. Die Siegel alle abgefallen. 117.

1466. Dez. 4. (St. Barbara). Das Domstift Chur kaufte einen St. Galler Kehlhof, der zum Kirchensatz zu Röttis gehört, worauf Johann Ulrich von Stoffeln als rector ecclesiae Anspruch hatte. Dieser resignirt gegen Entschädigung durch das Domstift. Mitgiltenschaft übernehmen und siegeln mit: Johann Hopper, Dompropst, Fr. Sattler, Domsänger, Michael

Klassner, Bürgermeister zu Chur, Hans Reinolt und Hans Zoller von Feldkirch. Es hängen 6 Siegel an. 118.

1467. Juni 11. (Donnerstag nach Bonifacius). Frau Ursula von Stoffeln, geborene von Bodman, kauft einen halben Hof zu Binningen von Clewi Winzerlin von Riethen, der einst erworben wurde von Ritter Herman von Landenberg und seiner Gemahlin Erna, geborenen von Honburg, sesshaft zu Rauperschwil. Siegel des Hans von Randegg, gnädigen Herrn, hängt an. 119.

1468. März 7. (Montag nach Invocavit). Wässerungsrecht zwischen Beuern und Binningen betr. Namens der Thädigungsleute siegelt Konrad von Hornstein, Vogt zu Blumenfeld. Siegel hängt an. 120.

1468. Sept. 6. (Dienstag vor Mariä Geburt). Heirathsbrief zwischen Heinrich von Stoffeln und Ursula von Bodman (Heimsteuer und Wiederlegung 1200 fl.). Die Siegel der Haupt- und Mitgiltten, Heinrich von Stoffeln, Sigmund Graf zu Lupfen, Landgraf zu Stülingen und Herr zu Hewen, Hans von Randegg, Hans Ulrich von Stoffeln, Heinrich vom Stain, Paulins seligen Sohn, Bilgri von Rischach zu Stoffeln, Hainrich von Almshofen zu Immadingen, Berchtold von Schellenberg zu Hüfingen, Jakob Payer und Itelhans von Stoffeln hängen alle an. 121.

1469. Jan. 9. (Montag vor Hilarii). Hans Jakob, Ytelhans und Hans von Bodman, Bruder und Vetter geben Losbrief dem Hans von Rossuegg wegen ihrer † Väter, Hans von Bodman des älteren und Frischhans von Bodman, Schuld bei Wolf von Bubenhofen und nennen als neuen Mitgilt den Kaspar von Klingenberg. Die 2 Siegel hängen an. 122.

1469. Feb. 28. (Dienstag nach Reminiscere). Urtheilsbrief des Grafen Johann von Sultz zu Rotweil für Konrad von Reischach; als Angiltten des Konrad von Friedingen haben ihm Vogt und Gemeinde Duchtlingen die Fruchtzinse zu leisten. Das kaiserliche Hofgerichtssiegel hängt an. 123.

1469. Aug. 25. (Freitag nach Bartholomäus). Hans Jakob von Bodman, Burkart von Jungingen und Heinrich von Klingenberg sind Tädigungsleute zu Rautölfzell im Zwiste zwischen Bischof Hermann und Domherrn Hans Ulrich von Stoffeln wegen der Klosterlehen zu Pfyen, welche dem Gabriel von Landenberg zugekommen wegen der Kirche zu Röttis im Rheinthal u. a. Die 3 Siegel hängen an diesem interessanten Pergament. 124.

1469. Aug. 25. (Freitag nach Bartholomäus). Hans Jakob von Bodman, Burkart von Jungingen und Heinrich von Klingenberg tädigen in Konstanz im Streit zwischen Bischof Hermann von Konstanz, gnädigen Herrn und Hans Ulrich von Stoffeln wegen Schuldforderung, woran die Kapitularen Johann Truchsess und Albrecht Blarer einen Theil bezahlt, nicht aber der Bischof, welcher zudem ein Lehen auf der Phallentz mit Gewalt an sich gezogen. 125.

1469. Sept. 6. (Mittwoch vor Mariä Geburt). Ursel von Höudorff, geborene Plärerin von Wartensee, Wittwe, Burkart und Heinrich Sigmund von Höudorff ihre Söhne geben Losbrief dem Kaspar von Klingenberg zu Meringen gegen Hans Ulrich von Almshofen zu Nüwenburg „um alle unsere grossen zehnten zu Owelfingen“. Die 3 Siegel fehlen. 126.

1470. Nov. 6. (Dienstag vor Martini). Ittelhans von Stoffeln gibt

seinen Bruder Heinrich frei der Bürgschaft bei Henslin Bliger um 200 fl. Siegel hängt an. 127.

1471. Aug. 26. (Montag nach Bartholomäus). Hans Ulrich von Stoffeln verbürgt sich für seine Schwäger Hans von Schellenberg, Domherrn zu Basel und Heinrich von Schellenberg zu Kissligk, Brüder, gegen die Brüder Jörg, Martin und Konrad von Stein, Die 2 Siegel hängen an. 128.

1471. Nov. 28. (Donnerstag nach Katharina). Stockach auf dem Landtag. Frau Ändly Hammaly übergibt dem Hans Ulrich von Stoffeln ihr Schrayengütlin in Biethingen gegen Leibgeding. (Hans Haslach von Lemperg Freilandrichter etc.). Siegel abgefallen. 129.

1472. Febr. 24. (Montag vor Mathias). Heinrich von Randegg gibt Losbrief für sich und seinen † Bruder Rudolf von Randegg, dem Heinrich von Stoffeln gegen Friedrich von Entzberg und Frau Clara, geborene von Bögk um 1200 fl. Siegel hängt an. 130.

1472. Mai 26. (Dienstag vor Corporis Christi). Burgkhart und Konrad von Schellenberg Brüder, geben Losbrief dem Heinrich von Stoffeln und dem † Dietrich von Blumnegk gegen den † Heinrich von Offtringen und dessen Ehefrau Verena, geb. Truchsessin von Hefingen um 400 fl. Die Siegel hängen an. 131.

1472. Juni 30. (Dienstag nach Peter und Paul). Hans Ulrich von Stoffeln und Mathias Link von Engen vertragen sich wegen des Zehenten „in der zelg enet dem Rint“ zu Wäleschingen. Das Siegel des Junkers Wilhelm Jäger, genannt Späth von Emmendingen abgefallen. 132.

1473. Apr. 3. (Samstag nach Lätare). Obligation um 1000 fl. von Rudolf und Melchior von Lutternow gegen Heinrich von Stoffeln. Das Siegel des Mitgiltlen Heinrich von Randegg hängt an. 133.

1473. Sept. 9. (Donnerstag nach Mariä Geburt). Beatrix von Klingenberg, Gemahlin Friedrichs von Wittingen, gibt ihren Brüdern Heinrich und Caspar Schuldbrief um 1200 fl. Heimsteuer und geben Aulbrecht von Hailfingen und Merk von Aw Siegel. Dieselben fehlen. 134.

1473. Sept. 27. (Montag vor Michael). Lehenbrief des Grafen Johann von Tengen zu Nellenburg für Hans Ulrich von Stoffeln um das „mittel hus“ sammt Zugehörde. Siegel abgefallen. 135.

1474. Feb. 10. (Donnerstag nach Agatha). Steinbrecher von Villingen beschwört, der Haft entlassen, Friederklärung dem Caspar von Klingenberg zu Veringen gesessen. Siegler: Caspar von Emmershofen zu Tuttingen und Heinrich von Almesshofen zu Immendingen. Ein Siegel (quadrirter Schild ohne Siegelbild hängt an. 136.

1474. März 13. (Sonntag vor Lätare). Johann von Schellenberg, Domherr zu Basel und Heinrich von Schellenberg zu Kisslegg, des † Ulrichs von Schellenberg Söhne, geben dem Hans Ulrich von Stoffeln Losbrief gegen die Brüder Marquart und Konrad von Stain um 1000 fl. Die 2 Siegel hängen an. 137.

1474. Apr. 30. (Samstag vor Jubilate). Basel. Sigmund, Herzog von Oesterreich, nimmt Hans Ulrich von Stoffeln, Domherrn zu Costentz und Sängler zu Basel als Caplan an und gibt ihm Schutzbrief. Reste vom Siegel hängen an. 138.

1474. Mai. 15. (Sonntag vocem jucunditatis). Radolfzell. Vergleichs-urkunde Herzog Sigmunds in der Fehde zwischen Bischof Hermann, Itelhans von Stoffeln und Hans von Rechberg: Austausch der Gefangenen, Itelhans steht dem Hochstift auf Verlangen mit 30, Rechberg mit 20 Pferden zu Diensten. Das Siegel fehlt. 139.

1474. Juni 2. (Donnerstag nach Pfingsten). Jörg von Truchhausen, Domherr zu Würzburg und Landrichter des Herzogthums Franken, protokollirt Erbschaftsverhandlung wegen Veitshöchheim, Gerlachshusen und Sachsenheim. Das Siegel fehlt. 140.

1475. Apr. 20. (Donnerstag vor Georgi). Verweisung für Adelheid von Symadingen, Gemahlin Georgs von Hertenstein, wegen Heimsteuer, Widerlegung und Morgengabe. Die Siegel des Georg und Brun von Hertenstein und des Hans von Malsingen, Vogts zu Sigmaringen, sind unkenntlich. 141.

1475. Okt. 18. (Mittwoch nach Gallus). Des Domstifts Losbrief gegen Bilgrin von Höwdorff um 280 fl. für Hans Ulrich von Stoffeln. Siegel hängt an. 142.

1478. Febr. 16. (Montag nach St. Valentin). Veronika von Laufen, Gemahlin Balthasars von Randegg, von Hans von Randegg, dessen Vater, auf ein Drittel der Gerechtigkeit von Gottendingen angewiesen, entlässt den bisherigen Mitgilten Heinrich von Stoffeln. Die 2 Randegger Siegel hängen an. 143.

1478. Apr. 1. (Mittwoch vor Misericordia). Verzichturkunde des Hans Ulrich von Stoffeln zu Gunsten seiner Brüder Itelhans und Heinrich. Siegel theilweise erhalten. 144.

1478. Apr. 27. (Montag vor Kreuzerfindung). Der zwischen Heinrich und Itelhans von Stoffeln beschworene Burgfrieden wird besiegelt von Heinrich von Randegg und Buzzelin von Honburg, deren Vettern. 4 Siegel hängen an. 145.

1479. Feb. 8. (Montag nach Agatha). Zeugenverhör über Binnerer Güter, welche Ursula von Stoffeln, geborene von Bodman, vom Spital zu Schaffhausen erkaufte und deren Leheneigenschaft, vorgenommen Namens deren Gemahls Hans Ulrichs von Stoffeln von Bürgermeister und Rath zu Schaffhausen, dessen kleines Siegel anhängt. 146.

1479. Apr. 30. Heinrich von Schellenberg zu Kisslegg und der Basler Domherr Hans von Schellenberg sprechen den Heinrich von Stoffeln der Bürgerschaft für ihres Bruders Heinrich Haftbarkeit frei. Die Siegel hängen an. 147.

1480. März 16. (Donnerstag nach Lätare). Jos von Ryschach, Landrichter im Hegau und Madach, gibt dem Bilgrin von Rischach zu Stoffeln in Klagen gegen den † Hans Ulrich und dessen Sohn Heinrich von Stoffeln Erklärung wegen Viehtriebs am Stofflerberg und Binnerer See, als an Theilen des Lehens der zwei Schlösser. Landgerichtssiegel hängt an. 148.

1480. Dez. 18. (Montag vor Weihnachten). Hans Ulrich von Stoffeln, mit Wissen seiner Söhne Heinrich und Itelhans, stiftet eine Jahrzeit für seine † Ehefrau Margaretha, geborene von Randegg, dann für seine 3 Söhne: Hans Ulrich den Domherrn, Heinrich (und seine Gemahlin Ursula von Bodman) und Itelhans, ferner für seine Eltern: Konrad von Stoffeln

und Margaretha, geborene Truchsessin von Dienssenhofen, für der Mutter Eltern: Heinrich von Randegg und Margaretha von Ellerbach, für die Eltern seiner Schwiegertochter Ursula: Hans von Bodman und Ursula von Grünenberg, für Burkart von Stoffeln und seine Gemahlin, „so begraben liegen ze Zinueld in der kilchen“; für Friedrich, Konrad und Itelhaus von Stoffeln, die Deutschherren (liegen zu Brüssen begraben), Konrad (liegt auch zu Zinueld); seine 4 Brüder, auch für seine 2 Schwestern; für die Ritter Dietbrecht und Konrad von Stoffeln und andere Vorfahren — in die Kirche zu Weiterdingen. Er widmet dafür das Stoffler Gütle zu Biethingen, das Rincklin baut. Dorsal: 1764. Bezugsberechtigung der Stoffleschen oder St. Pankraz- und St. Gangolfkaplanei. 149.

1481. Sept. 1. Verpfändungsurtheil über die Habe der Wittve des Hans von Ehingen wegen Bilgrims von Reischach, Herrn zu Weiterdingen (Namens des Heinrich und Itelhans von Stoffeln) Forderung schuldiger Gilten. Siegel des Heinrich von Stoffeln hängt an. 150.

1481. Nov. 27. (Dienstag vor Andreas). Heinrich von Randegg, sesshaft zu Stöffn, gibt den Heinrich von Stoffeln frei seiner Bürgschaft gegen des † Jakob Richs von Richenstein Wittve, geb. von Freiberg, um 40 fl. jährlichen Zins. Siegel fehlt. 151.

1481. Nov. 28. (Mittwoch vor Andreas). Der Rath von Schaffhausen gibt Protokoll über Zeugenverhör, betreffend die Leheneigenschaft der von Ursula von Bodman, der Ehefrau des Heinrich von Stoffeln, gekauften ehemaligen Spitalgüter, unter Zugrundlegung eines Briefs des Wilhelm Herrn zu Rapolstein und Hohenegk, obristen Hauptmanns und Landvogts. Das kleine Schaffhauser Siegel hängt an. 152.

1481. Dez. 13. (Donnerstag nach Nikolaus). Graf Johans von Tengen Lehenbrief um das Mittelhaus Stoffeln für Heinrich von Stoffeln. Siegel hängt an. 153.

1482. Jan. 7. (Montag nach Dreikönig). Bischof und Domkapitel Konstanz geben Losbrief dem Domherrn Johann Ulrich von Stoffeln (dem Stellvertreter des † Domherrn Johann Truchsessen) um 3000 fl. gegen Hans Schubs Erben. 154.

1482. März 14. (Donnerstag vor Gertrud). Tausch um eine Hofstatt, sog. Trottegarten, zu Weiterdingen, der vorher der Pfarrei gehörte und einen Garten zwischen Itelhaus von Stoffeln und dem Domstift. Mit Transfix d. d. Konstanz 1474 März 30. Siegel des Itelhaus hängt an. 155.

1482. Apr. 27. (Samstag nach Georgi). Heinrich von Rumlang zu Wölflingen und Hans Jakob von Bodman zu Bodman untersuchen mit Beizug des Grafen Hugo von Montfort und zu Rottenfels den langen Hader zwischen Heinrich von Stoffeln (und seiner Gemahlin Ursula) und Bilgeri von Rischach zu Stoffeln. Die 2 Siegel fehlen. 156.

1482. Mai 4. (Tag nach Kreuzerfindung). Die Karthause zu Yttingen nimmt ihren Wohlthäter Johann Ulrich von Stoffeln in ihren geistigen Verband auf. Siegel hängt an. 157.

1482. Juni 17. (Montag nach Vitus). Johann von Randegg und Balthiser sein Sohn geben Losbrief ihrem Vetter Heinrich von Stoffeln gegen Jakob von Schönau um 600 fl. Siegel abgefallen. 158.

1483. Juli 30. (Mittwoch nach Jakobi). Thädigungsbrief für Heinrich von Stoffeln und Bilgeri von Reischach, Beilegung bisheriger Streitigkeiten, Festsetzung beiderseitiger Gerechtigkeiten betreffend. Siegler: Kaspar von Klingenberg der ältere zu Meringen, Konrad von Honburg zu Honburg und Balthasar von Randegg ex una, Hans von Ryschach zu Neuenhöwen und Wilhelm von Núnegk zu Tutlingen ex altera; beigezogen Hans von Randegg, Walther von Hallwil, Lux von Ryschach, Abt Eberhard von St. Blasien — auf Rechtsgutachten des Grafen Hugo von Montfort und Rottenfels. 7 Siegel hängen an. 159.
1484. März 31. Dotation der Salve regina-Stiftung des Johann Ulrich von Stoffeln, Domherrn zu Konstanz, Domstiftskantors zu Basel. Siegel des Kanonikers Gabriel von Landenberg fehlt. 160.
1484. Apr. 22. Bischöfliche Confirmationsurkunde der Salve regina-Stiftung. Domstiftssiegel hängt an. 161.
1484. Mai 1. (Philippi und Jacobi). Stiftung des Salve regina im Dom zu Konstanz durch Domherrn Ulrich von Stoffeln. Des Domstifts Siegel hängt an. (Doppelt.) 162 a u. b.
1484. Mai 3. (Kreuzerfindung). Stiftungs- und Confirmationsbrief der Salve regina-Bruderschaft im Dom zu Konstanz. — Bischöfliches Siegel hängt an. 163.
1484. Dez. 1. (Mittwoch nach Katharina). Hans Jakob von Bodman, Hauptmann der Herrschaft Hohenberg und Iteihans von Bodman, Brüder, geben Losbrief dem Caspar von Klingenberg zu Meringen, ihrem Oheim, um 1200 fl. gegen Mechtild und Margaretha von Wartenburg. Die Siegel fehlen. 164.
1485. März 23. (Mittwoch vor Palmtag). Iteihans von Stoffeln gibt seinem Bruder Heinrich Losbrief wegen Mitgiltenschaft in einer Engener und Weiterdinger Schuld. Siegel hängt an. 165.
1485. Apr. 9. (Samstag nach Ostern). Hans Hug und Bick von Almisshoven, Brüder, geben Losbrief dem Caspar von Klingenberg gegen Heinrich von Almshoffen zu der Rullenburg um 1200 Pfund. Siegel fehlt. 166.
1485. Okt. 22. Domherr Johann Ulrich von Stoffeln in seinem Domherrenhof in Konstanz bezeugt den Verzicht des Adam von Stoffeln, Deutschordensritters (Heinrichs Sohn), auf väterliche und mütterliche Erbensprüche. Sein und die Siegel der Chorherren Hans von Randegg und Hans Conrad von Bodman fehlen. 167.
1485. Nov. 28. (Gutentag vor Andreas). Der Vogt zu Wytterdingen, Namens seiner gnädigen Junker Iteihans und Heinrich von Stoffeln und Bilgrins von Reischach zu Stoffeln, gibt Uebergabsbrief wegen der stofflichen Wiese zu Binningen, genannt Hablitzelsrütte. 1 Stoffler Siegel hängt an. 168.
1486. Aug. 7. Der Domherrenhof, genannt St. Fridolinhof in Basel wird vor den Domherrn Hugo von Landenberg, Johann Konrad von Bodman und anderen Konstanzer und Basler Domherren als Afterlehen übergeben dem Basler Domherrn Pankraz von Stoffeln und seinem Prokurator Johann Ulrich von Stoffeln, Domherrn von Konstanz. Notarielles Zeichen des Johann Kostman von Mülhaim. 169.

1486. Dez. 7. (Donnerstag nach Nikolaus). Jakobs Grafen zu Tengen Lehenbrief um das Mittelhaus für Heinrich von Stoffeln. Siegel hängt an. 170.

1487. März 8. (Donnerstag nach Invocavit). Hans Truchsess von Diessenhofen, Freilandrichter im Hegau und Madach, gibt Erbverzichtbrief der Anna von Stoffeln, Tochter Heinrichs, Gemahlin des Berinhart von Stain. Das Landgerichtssiegel hängt an. 171.

1487. Mai 14. Nürnberg. Kaiser Friedrichs III. Lehenbrief über Schloss Stoffel und Burgstall Homboll für Heinrich von Stoffeln, wie es sein Vater Hans erkaufte und zu Lehen gehabt. Das Siegel K. Friedrichs hängt an. 172.

1487. Juli 4. (St. Ulrich). Sigmund Graf von Lupfen, Landgraf zu Stielingen, Herr zu Hewen, der ältere, gibt Losbrief dem Heinrich von Stoffeln gegen Frau Amalia Sürg, Wittve des Heinrich Harzner von Konstanz, um 1000 fl. 173.

1487. Juli 7. (Samstag vor St. Margareth). Itelhans von Bodman, Hauptmann, und Konrad von Honburg entscheiden Namens des St. Georgenschildes in Streitsachen zwischen Heinrich von Stoffeln und der Bauernsame zu Tuchtlingen, Kornzehnten zu Wyterdingen, die Kirchenzehnten und Zinsen in Duchtlingen, des Lútpriesters Verpflichtungen in Duchtlingen betr. Es siegeln mit für die Duchtlinger Itelhans und Heinrich von Friedingen zu Hohenkrayen, Brüder, ihre gnädigen Junker. Siegelreste. 174.

1487. Sept. 10. (Montag vor Mariä Geburt). Hans Jakob von Bodman der jüngere, Vogt zu Veltkirch, gibt Losbrief dem Heinrich von Stoffeln, seinem Schwager um 1500 fl., herrührend von des Itelhans von Bodman zu Friedingen Schuld an Renhart von Nuwenhusen, resp. dessen Hausfrau. Siegel noch kenntlich (dupplo). 175.

1487. Nov. 22. (Donnerstag nach Elisabeth). Die Brüder Jakob und Erhart von Tengen geben Losbrief dem Heinrich von Stoffeln gegen Gräfin Elisabeth von Tengen, ihre Schwester, im Kloster zu Diessenhofen, um 30 fl. Die Siegel hängen an. 176.

1487. Dez. 27. (Donnerstag nach Thomas). Hans Jakob und Itelhans von Bodman, Brüder, geben Zinsverschreibung nach Arbon wegen einer Pfandschuld des † Frischhans und Hans von Bodman; Caspar von Klingenberg gibt sich als Mitgilten. Die 2 Siegel fehlen. 177.

1488. Juli 26. (Samstag nach Jacobi). Kaplan Knobloch in Freiburg verkauft das Haus zum hohen Thurn in Freiburg dem Dr. Johann Knapp. Das einfache Adlersiegel des Schultheissen Konrad von Bossenheim hängt an. 178.

1488. Okt. 6. (Montag nach Franziscus). Mannlehenbrief des Grafen Jakob von Tengen für Itelhans von Stoffeln über das stoffelnsche Mittelhaus, wie es sein Bruder Heinrich innegehabt. 179.

1488. Dez. 20. (Samstag nach Lucia). Losbrief des Konrad von Honburg für Heinrich von Stoffeln gegen das Predigerkloster zu Basel um 1000 fl. Siegel fehlt. 180.

1489. Juli 6. Sententia definitiva des bischöflichen Generalvikariats, wann ein Pfarrer von Büsslingen Mess halten soll zu Schlatt. Siegel hängt an; notarielle Unterschrift (Georg Loser von Zwyfalten). 181.

1489. Aug. 25. (Dienstag nach Bartholomäus). Heinrich von Stoffeln erhält Losbrief von seinem Schwager Jakob von Bodman den Jüngern wegen einer Schuld in Konstanz (50 fl. jährlicher Zins). Das Siegel Jacob von Bodmans hängt an. 182.
1490. Jan. 12. (Dienstag vor Hilarius). Engen. Heinrich von Stain der Jüngere, K. Merck, Kirchherr zu Engen, besiegeln mit Heinrich und Itelhans von Stoffeln Erbtheilungsvergleich wegen Halbtheilung von Biechingen um 800 fl. Pfandschuld, wegen der Nutzungen zu Schaffhausen und Thäyngen, der kaiserlichen Lehen (Jakob von Tengen), des hintern und mittleren Schlosses, Homboll, des Erbes vom Domherrn, wegen der Frohnden, Kirchen, Leutpriester u. a. Ein Dorsale besagt: „Urteil und Bedingnissbrief in den Spenen zwischen des Hans Ulrich von Stoffeln Söhnen, dem Domherrn Hans Ulrich zu Konstanz und Basel, Heinrich und dem bösen Itelhans wegen der Pfandschaft.“ 2 Stoffler Siegel hängen an. 183.
1490. März 3. (Mittwoch nach Invocavit). Heinrich von Stain gibt der Bürgschaft ledig den Heinrich von Stoffeln, seinen Vetter, um 200 fl. gegen Sigmund Keller von Villingen. Siegel fehlt. 184.
1490. Juni 4. (Freitag nach St. Erasmus). Itelhans von Stoffeln und Bilgeri von Reischach auf dem Rathhaus zu Ueberlingen in Verhandlung betreffend die Fischentz im Binninger See, Gerechtigkeit in Binningen und Vitterdingen, in den Schlössern etc. in Gegenwart des Ulrich Grafen zu Montfort, Hauptmann des St. Georgenschilds, Heinrich Abts zu Schussenried, des Jörg Grafen zu Werdenberg und Heiligenberg, Konrad von Schellenberg und Marquart von Künsegk zu Aulendorf. Siegel des Grafen von Montfort hängt an. 185.
1490. Sept. 14. (Dienstag nach Mariä Geburt). Heinrich Sigmund von Heudorf zu Aulfingen gibt Losbrief dem Heinrich von Stoffeln gegen Hans Lantz zu Liebenfels um 100 fl. Siegel hängt an. 186.
1490. Dez. 14. (Dienstag vor Thomas). Schild- und Mannlehenbrief an das Mittelhaus zu Stoffel für Heinrich von Stoffeln. Jakobs von Tengen Siegel hängt an. 187.
1490. Dez. 23. (Donnerstag nach Thomas). Hofgerichtliches Vidimus eines Mannlehenbriefs von 1554. Januar 18. (Donnerstag nach Hilarii) des Grafen von Tengen, betreffend das Mittelhaus Stoffel, Fischentz im Binninger See für Jakob und Itelhans von Stoffeln. Siegelfragment. 188.
1491. Jan. 8. (Samstag nach Dreikönig). Hans Jakob von Bodman der jüngere, Vogt ze Mägtperg, gibt seinem Schwager Heinrich von Stoffeln Losbrief um 1500 fl. gegen Hans Jakob von Bodman den älteren und Rüring Rych zu Rychenstain. Siegel hängt an. 189.
1491. Jan. 27. (Donnerstag nach Pauli Bekehrung). Hans Jakob von Bodman zu Megkingen gibt Losbrief dem Heinrich von Stoffeln zu Stoffeln, dem Hans Jakob von Bodman dem Aelteren, Heinrich von Randegg und Bernhard von Klingenberg um 500 fl. gegen Dr. jur. Johann von Utzlingen. Siegel fehlt. 190.
1491. Febr. 25. (Freitag nach der alten Fastnacht). Graf Sigmund Lupfen, Landgraf etc. siegelt zu Ehingen dem Heinrich von Stoffeln Losbrief gegen des Rinde Kinder zu Mülhausen. Siegel fehlt. 191.
1491. Apr. 25. (Montag nach Georgi). Görg von Hornstein, gen.

Hertenstein zu Grenigen, gibt Schuldverschreibung gegen das Gotteshaus Roggenburg um 2000 fl., wovon Roggenburg aber 400 fl. abgelöst. Die Siegel des Gotteshauses Zwyfalten, des Brün von Hornstein und seines Bruders Görg fehlen. 192.

1491. Mai 27. (Freitag nach Pfingsten). Hans von Entzberg für sich und seine Geschwister entlässt der Bürgschaft den Caspar von Klingenberg gegen Frau Margarethe von Mansperg um 75 fl. und 85 fl. Siegel abgefallen. 193.

1491. Aug. 10. (Mittwoch nach Oswald). Hans Jakob von Bodman der Aeltere gibt der Mitgilt frei den Heinrich von Stoffeln, seinen Schwäger um 1500 fl. Widerlegung und Morgengabe etc. gegen Genoveva von Bodman geborene von Windegg seine Ehefrau. Siegel hängt an. 194.

1491. Aug. 15. (Liebfrauenscheidung). Des Domkapitels Ordnungsbrief über Abhaltung gewisser Feierlichkeiten im Münster z. B. auf St. Konradstag obens und tags, by sim grab, Stiftungen Johann Ulrichs von Stoffeln, des Domsängers Gabriel von Landenberg etc. Siegel hängt an. 195.

1491. Sept. 14. (Kreuztag im Herbst). Heinrich von Randegg, Ritter zu Stoffeln, gibt Losbrief dem Hans Lantz zu Liebenfels und Heinrich von Stoffeln gegen Hans Jakob von Bodman den Aeltern, Hans Konrad von Schellenberg zu Hüfingen, Hans Jakob von Bodman den jüngern und Balthasar von Randegg um 800 fl. ab dem Schloss Langenstein und der halben Dörfern Ober- und Unterorsingen und Volkertshausen, alles zu Langenstein gehörig. Siegel hängt an. 196.

1491. Dez. 12. (Samstag nach Lucia). Schnöwlin Bernlapp, Statthalter des Schultheissenamts zu Freiburg gibt Kaufbrief dem Steinmetz Holzer in Freiburg über ein dortiges Gut. Siegel hängt an. 197.

1492. Apr. 4. (Mittwoch nach Lätare). Das Stoffler Mittelhaus verkauft von den Grafen von Tengen an Hans und Itelhans von Stoffeln. Die Siegel des Jakob und Erhart Grafen von Nellenburg, Herrn zu Tengen, hängen an. 198.

1493. Feb. 10. (Sonntag vor dem renntag). Die Gemeinde Biethingen hat im Reinhart von Junker Hans von Lupfen und seiner Gemahlin Barbar von Ringeltingen $\frac{1}{3}$ Hof gekauft (den Rest die Gemeinde Thäyngen) und erbittet sich Heinrich und Itelhans von Stoffeln als Schutzherren. Das Siegel des Schultheissen von Diessenhofen hängt an. 199.

1493. Febr. 27. Salve regina-Bruderschaft im Münster zu Konstanz und Dotirung derselben durch Johann Ulrich von Stoffeln, den Domherrn. Notarielles Instrument des Johann Faber von Urach. 200.

1493. Okt. 4. (Freitag nach Micheli). Hans von Stoffeln wird der Bürgschaft gegen Hans Trülleray zu Schaffhausen um 400 fl. freigegeben von Hans von Randegg. Siegel fehlt. 201.

1493. Okt. 26. Foundation der Domprädikatur zu Konstanz durch Hans Ulrich von Stoffeln, Johann Bletz von Rottenstain, Dekan, Johann Ulrich von Stoffeln, Gabriel von Landenberg, Cantor, Johann von Randegg, Georius Winterstetter, Johann von Künigseck, Conrad Gremlich von Merlingen, Tegenhart von Gundelfingen, Hainrich Nitthart Custos und Pleban.

in Ulm u. A. Das bischöfliche und Domkapitelssiegel hängen am Pergamenthefte. 202.

1493. Nov. 2. Investiturbrief des Macharius Leopardus s. Theol. baccal. auf die Predigerpfründe am Stifte. Domsiegel abgeschnitten. Beurkundung des Notars Johann Faber von Urach. 203.

1494. Feb. 12. Hugo von Landenberg, resp. die Prokuratoren der Kathedraalfabrik zu Konstanz bestimmen 140 fl. jährlich dem Domprediger. Domkapitelssiegel hängt an. 204.

1494. Feb. 26. (Mittwoch nach Reminiscere). Wolf Stefan von Emmershofen und seine Gemahlin schulden dem Jakob von Ampringen 80 fl. Sein und seiner Mitgilten (Othmars von Rogkenbach und Ludwigs von Crotzingen) Siegel fehlen. 205.

1494. Mai 19. (Montag nach Pfingsten). Die Brüder Caspar und Martin von Randegg geben Losbrief dem Heinrich von Stoffeln gegen Veronika von Randegg, geborene von Lauffen, Wittwe, um 30 fl. jährlichen Zins. Die Siegel hängen an. 206.

1494. Mai 24. Ulm. Kaiser Maximilians Lehenbrief über Schloss Stoffeln, Homboll, den Burgstall und Bauhof und die Binninger Fischenz für die Brüder Heinrich und Eytelhans von Stoffeln. Das Siegel K. Maximilians hängt an. 207.

1494. Juni 20. Päpstliche Bestätigung der Prädikaturstiftung des Johann Ulrich von Stoffeln u. A. am Dome zu Konstanz. Theile des bischöflichen Siegels hängen an dieser Pergamentcopie. 208.

1494. Sept. 1. (St. Verena). Jakob und Eberhard Grafen zu Tengen quittiren empfangene 100 fl. wegen Verkaufs des Mittelhauses zu Stoffeln. Die Siegel theilweise erhalten. 209.

1495. März 23. (Montag nach Oculi). Hans Jakob von Bodmen der ältere zu Megkingen gibt seinem Schwäger Heinrich von Stoffeln Losbrief gegen seine Ehefrau Barbara von Bodmen geborene von Fruntspurg um 1600 fl. Heirathsgut. Siegel hängt an. 210.

1495. Apr. 2. (Donnerstag nach Lätare). Hainrich Spätt zu Granow verkauft seine Pfandschaftsrechte auf Schloss Mantsperg um 4000 fl. „dem edlen und vesten Bilgen Riethern zu Rychenstain“. Siegel fehlt. 211.

1497. Febr. 13. Notarielles Instrument des Johann Bock von Offenburg über Verhandlung vor dem bischöflich Konstanzischen Offizial zwischen Johann Ulrich von Stoffeln, Domherrn und Archidiacon und dem Chorrherrnstift Kreuzlingen über jura bannalia et archidiaconalia im Archidiaconat ante nemus (in Hausen bei Hüfingen und Wurmlingen). 212.

1497. Apr. 30. Heinrich von Stoffeln zu Stoffeln der Mitgilde Heinrichs von Schellenberg (wegen Heimsteuer). Die Siegel des Heinrich von Schellenberg zu Kislegg und des Hans von Schellenberg, Domherrn zu Basel, hängen an. 213.

1497. Mai 25. (Donnerstag nach Fronleichnam) Stockach. Urtebrief des Freilandrichters Jakob von Hasenstein wegen des Bodenzinses ab einem Weingarten zu Thayngen zu Gunsten des Pankraz von Stoffeln. Siegel fehlt. 214.

1497. Nov. 11. (Martini). Der Madalena von Hornstein, Tochter Jörgs, und des Hans Spät, Sohn des † Dietrich Spät, Heirathsbrief (800 fl. und

200 fl.), Diepolt und Dietrich Spät, Brüder des Hans, und Konrad Spät, als Gewährschaft. Siegel des Hans Spät zum Theil erhalten. 215.

1498. (Jan. 20.) Gschayer von Thayngen kauft von Ulmann Trülleray von Schaffhausen um 153 fl. dessen Hof zu Bütingen mit Holz, Acker etc. Die Siegel der Stadt, des Trülleray für sich und seine Gemahlin und Konrads Swayer des Ratsgesellen hängen an. (Dupplo). 216a u. b.

1498. Jan. 20. (St. Sebastian). Hans Benedikt Ernst von Friedingen zu Hohenkräen (gnädiger Junker) siegelt einen Duchtlinger Ackerkaufbrief. Siegel hängt an. 217.

1498. Feb. 26. (Montag nach Estomihi). Vergleich zwischen Balthasar und Georg Brüdern von Hornstein wegen väterlichen und mütterlichen Erbes. Ihr und ihres Gewährsmanns, Hans von Hornstein, gen. der Hertenstein, Siegel fehlen. 218.

1498. Sept. 3. (Montag nach Verena). Zins- und Pfandverschreibung Eberhards von Klingenberg zu Hohentwiel für Bernhard von Payer zu Stammeningen und seine Gemahlin Margaretha um 23 fl. Zins. Eberhards und seines Bruders Caspar Siegel abgefallen. 219.

1498. Sept. 6. (Donnerstag nach Verena). Stiftung von 300 fl. für die Salve regina-Bruderschaft durch Johann Ulrich von Stoffeln. Stiftsiegel abgeschnitten. 220.

1499. Jan. 13. (Hilarii). Heinrich von Randegg gibt Losbrief dem Pankraz von Stoffeln gegen Jos von Rischach um 500 fl. Siegel hängt an. 221.

1499. Feb. 7. (Donnerstag nach Agatha). Heinrich von Friedingen entlässt den Itelhans von Stoffeln der Bürgerschaft gegen Wittwe Ursula von Lutternow geborene von Friedingen, seine Base, um 600 fl. ab Bürren a. A. Heinrichs Siegel hängt an. 222.

1499. Mai 23. (Donnerstag nach Pfingsten). Konrad von Stoffeln verkauft an Hans Schmid in Schaffhausen ein Gut und Leute in Binningen. 3 Siegel: der Stadt, Heinrichs von Randegg, Vogts, Konrad von Stoffeln, in Vogtsweise seiner Frau Margaretha von Diessenhofen hängen an. 223.

1500. Jan. 14. Abt Gothard von St. Gallen, Delegat Papst Alexanders IV. gibt Urtheil und Absolution im Streite zwischen dem Kloster Kreuzlingen und Johann Ulrich von Stoffeln, Kanoniker und Archidiakon wegen der Klosterrechte in Husen und am Wurmlinger Berg mit Vidimus päpstlichen Briefs von 1497, Mai 4. Notarielle Beurkundung. Abteisiegel hängt zum Theil an. 224.

1500. Mai 13. Der Vogt des Junkers Jakob von Stoffeln und Bilgrins von Reischach zu Stoffeln gibt dem Belzer in Binningen Kaufbrief über seine von Stoffeln und vom Katharinakloster stammenden Lehengüter. Jakobs Siegel hängt an. 225.

1500. Juli 15. (Mittwoch nach nach Margaretha). Ulm. Heirathsbrief zwischen Pankraz von Stoffeln und Apollonia von Hürnheim. Die Siegel der Brüder Hardegen und Wolff von Hürnheim, Namens der Braut des Pankraz von Stoffeln, Hans von Hürnheim, Konrad Speth zu Obermarchthal, Bernhard von Stain, Friedrich Schenk von Schenkenstein, Hans Jakob von Bodman und Martin von Randegg abgeschnitten. 226.

1500. Juli 25. (St. Jakob). Losbrief des Bernhard von Klingenberg

für Heinrich von Stoffeln gegen das Gotteshaus Güntersthal im Breisgau um 160 fl. Bernhards Siegel hängt an. 227.

1500. Nov. 21. (Samstag nach St. Otmar). Martin von Randegg, sesshaft zu Diessenhofen, siegelt Losbrief für Pankratus von Stoffeln, seinen Mitgilten. Siegel hängt an. 228.

1501. Apr. 26. (Montag nach Markus). Johann Wilhelm von Bodman, Johanniterordenskomthur zu Oerdlingen, gibt seinem Bruder Johann Jakob Quittung über 500 fl. und Losbrief den Erben des Heinrich von Randegg. Die Siegel des Johann Wilhelm von Bodman und des Hans Jakob von Bodman des ältern zu Megkingen hängen an. 229.

1501. Okt. 21. (Donnerstag nach Gallus). Hans Jakob von Bodman der jüngere und die Stadt Aach geben Losbrief dem Pankraz von Stoffeln gegen Ruland Mumprat von Konstanz um 600 fl. Die 2 Siegel hängen an. 230.

1501. Nov. 25. (St. Katharina). Hans Dietrich von Ehingen u. a. in der Herrschaft Hewen schulden dem Heinrich von Stoffeln ab seinem Hof zu Ehingen, genannt der Riederhof und sind zum Hausbau verpflichtet. Das Siegel des Grafen Hans von Lupfen, Landgraf etc, Herrn zu Hewen, ist abgefallen. 231.

1502. Feb. 21. (Montag vor Mathias). Hans von Bodman der jüngere entlässt den Caspar von Klingenberg zu Twiel, seinen Vetter, der Mitgiltenschaft gegen Marquart Vogt von Radolfzell um 400 fl. Hauptgut. Siegel fehlt. 232.

1502. Feb. 21. (Montag vor Mathias). Hans Jakob von Bodman der jüngere gibt Losbrief dem Pankraz von Stoffeln gegen den nämlichen. Siegel zum Theil erhalten. 233.

1503. Nov. 3. (Freitag nach Allerheiligen). Wendel von Honburg gibt Losbrief dem Pankraz von Stoffeln gegenüber dem Konrad Roth von Mülhain im Breisgau um 300 fl. Siegel des Adam von Honburg fehlt. 234.

1504. Feb. 4. (St. Valentin). Herdegen von Hurnheim zu Wollstain gibt Losbrief dem Pankraz von Stöffel zu Hohenstöffel, seinem Schwager, gegen Frau Amalia von Hurnheim, geborene von Ahelfingen, des ersteren Ehefrau, um 2300 fl. Sein Siegel und das des Hans von Wollwart zu Leimroden hängen an. 235.

1504. März 29. Testament des Hans Ulrich von Stoffeln, Domherrn zu Konstanz. Die Siegel des Testators und der curia episcopalis abgefallen. Notar Will von Scheer. 236.

1504. Mai 4. (Samstag nach Kreuztag im Mai). Ackerkauf zu Bibrach. Siegel des Albrecht Begglin, des Raths zu Bibrach, fehlt. Alter Buchumschlag. 237.

1505. Feb. 27. (Donnerstag nach Mathias). Apollonia von Stoffeln, geborene von Hurnheim, verzichtet auf väterliche und mütterliche Güterverhandlung vor Hans Schlupf, Freilandrichter zu Stockach. Die Siegel des Beivogts Bilgerin von Ryschach und des Herdegen von Hurnheim fehlen. 238.

1505. Mai 26. (Montag nach Fronleichnam). Hans Jakob von Bod-

man der Jüngere gibt Losbrief dem Pankraz von Stoffeln gegen die Wittve Begerin von Konstanz um 60 fl. Siegel hängt an. 239.

1505. Aug. 25. (Montag nach Bartholomäus). Das Kloster Petershausen überlässt dem Kaspar von Klingenberg zu Twiel eine Thaynger Leibeigene. Siegel des Johann von Rotenstein, genannt Bletz, Domdekaus fehlt. 240.

1505. Okt. 20. (Montag nach Gallus). Pankraz von Stoffeln kauft in Binningen das Gut der Familie Schlosser von Diessenhofen und Schaffhausen. Die Siegel der Stadt und des Spiegelberg und Schwarz von dort Namens der Verkäufer hängen an. 241.

1505. Okt. 20. (Montag nach Gallus). Vidimus zweier Briefe über Kauf von Gütern und Leuten in Binningen, erworben von Pankraz von Stoffeln von der Familie Schlosser in Diessenhofen. (1400. Juni 29. Peter und Paul und 1419 März 30. Donnerstag nach unser lieben Frauentag in der Fasten.) Siegel der Stadt Schaffhausen hängt an. 242.

1505. Dez. 23. (Dienstag nach Thomas). Uebergabe und Verweisung Kaspars von Klingenberg zu Twiel für seinen Sohn Hans Heinrich bei seiner Verheirathung mit Susanna von Bätberg. Die Siegel Kaspars und Johann Konrads von Bodman, Domherrn, sind abgefallen. 243.

1506. Jan. 26. (Montag vor Lichtmess). Konstanz. Die Brüder Kaspar und Bernhard von Klingenberg theilen die bisher gemeinsame Schuldenlast (bei Bernhard von Payer, den Erben des Hans von Lupfen, Adam von Honburg, Vogt von Bubenhofen, dem Comthur Jörg von Honburg u. A.) Ihr Siegel und die des Landcomthurs Wolfgang von Klingenberg und des Fritz Jakob von Auwyl fehlen. 244.

1506. Feb. 16. (Montag nach Valentin). Hans Heinrich und Kaspar von Klingenberg, Sohn und Vater, geben Losbrief dem Pankraz von Stoffeln gegen Heinrichs Ehefrau, geborene von Rotberg um 1000 fl. Zugebrachtes. Die Siegel hängen an. 245.

1507. Apr. 21. (Mittwoch nach Georgi). Der Binninger Vogt des Pankraz von Stoffeln und Bilgerins von Reyschach zu Stoffeln gibt Urtheil wegen eines Brunnens zu Weiterdingen. 1 Siegel hängt an. 246.

1507. Mai 18. (Dienstag nach Exaudi). Graf Eberhard von Nellenburg, Herr zu Tengen, als Hofrichter gibt Urtheil der St. Georgsritterschaft auf Brief des Itelhans von Bodman gegen Hans Jakob von Bodman, Hauptmann, der 86 fl. zahlen soll. Das grosse Siegel hängt an. 247.

1507. Sept. 2. (St Anton). Der Hofschreiber zu Rottweil kauft von Hans Jakob von Bodman den kleinen Zehnten, genannt Häggen bei Rottweil, so von Nellenburg zu Lehen ist. Siegel fehlt. 248.

1507. Dez. 7. (Dienstag nach Nikolaus). Vom kaiserlichen Hofrichter zu Rottweil (Grafen Eberhard von Nellenburg und Tengen) erhält Jakob Kündigmann von Konstanz Erfolgsbrief auf Vorlage des Kaspar von Klingenberg zu Hohenthwiel. Siegel fehlt. 249.

1508. Sept. 26. (Dienstag nach Mathäus). Hofgerichtlicher Schirmbrief für Jakob Kündigmann von Costentz, dem Bischof Eugen zu Costentz, dem Herzog Ulrich zu Württemberg und Tegk, Johann Christof und Felix Graf von Werdenberg, Heinrich und Sigmund, Grafen von Lupfen, Landgrafen etc., Schenk Christof zu Limpurg, Hans Werner und Bruder zu

Zymern und Messkirch, den Städten Costentz, Ueberlingen, Ratolfzell und Stain entboten von Graf Eberhard von Nellenburg etc. Siegel abgeschnitten. 250.

1509. Febr. 12. (Montag nach Agatha). Die Erben des † Burkhart von Randegg am Dorfe Randegg, die Erben des Heinrich von Randegg am Dorfe Hilzingen und Martin von Randegg mit seinem Dorfe Riethen sprechen los von Mitgiltenschaft den Pankraz von Stoffeln, den ehemaligen Vogt Burkarts von Randegg, des † Hauptgilten und Kindes des Martin von Randegg. Die 3 Doppelwachssiegel Martins von Randegg, Martins von Hohenkrayen auf Bitten der Gemeinden Randegg und Rietheim und auf Bitten des Drittels der Gemeinde Hilzingen das Siegel ihres gnädigen Junkers Bilgrin von Reyschach zu Stoffeln hängen an. 251.

1509. Apr. 30. (Montag nach Georgi). Frischhans und Hans Jakob von Bodman, Brüder, geben Losbrief dem Hansyttel von Stoffel gegen Klumpp, Bürger zu Radolfzell, um 500 fl. Die 2 Siegel hängen an. 252.

1509. Juni 24. (Johann Baptistä). Adam von Honburg zu Langenstein gibt dem Pankraz von Stoffeln Losbrief wegen Bürgerschaft gegenüber Sebastian von Lutternau um 800 fl. Siegel fehlt. 253.

1509. Dez. 6. (Nikolaus). Der Vogt zu Biethingen gibt seinem gnädigen Junker Pankraz von Stoffeln Brief über für ihn gekaufte 1 Juch. Reben in der Taschen daselbst. Das grüne Wachssiegel des Ritters Martin von Randegg (Vetters) hängt an. 254.

1510. Febr. 18. (Montag nach Invocavit). Die Brüder Frischhans und Hans Jakob von Bodman und mit ihnen die Gemeinden Bodman, Friedingen, Lüggeringen, Gütigen, Meckingen und Apptzingen, die ihnen zustehen, geben Losbrief dem Pankraz von Stoffeln gegen den Frauenconvent Münsterlingen um 2000 fl. 1 Bodman'sches Siegel hängt an, das Siegel des Caspar von Heggelbach, besonders erbeten von den Gemeinden, fehlt. 255.

1510. Juni 6. Testament der Frau Barbara von Blumneck im Hause zu Muntzingen. Notarielle gleichzeitige Abschrift. 256.

1510. Aug. 28. (Mittwoch nach Bartholomäus). Adam von Honburg zu Langenstein entlässt den Pankraz von Stoffeln der Bürgerschaft gegenüber dem Frauenkloster Münsterlingen um 400 fl. Siegel hängt an. 257.

1511. Nov. 11. (Martin Bischof). Vergleich zwischen Bernhard von Stain zu Emerchingen, Anna von Stain, geborene von Stoffeln, seine Gemahlin und Pankraz von Stoffeln wegen Erbfallsforderung von 450 fl. nach Itelhansen von Stoffeln Tode. Es hängen an die Siegel der Vettern Jakob von Stain zu Uttenwyler und Bernhards von Stain. 258.

1512. Feb. 6. (Freitag nach Agatha). Hilzingen. Pankraz von Stafeln (!) kauft ein Ebringer Gut und Gilten zu Binningen. Die Siegel des Hans Wernher von Zymern, Eberhard von Clinberg (!) und Martins von Randegg sind unkenntlich. 259.

1512. März 30. (Dienstag nach Judica). Balthasar Tegelin zu Winterbach, Schultheiss zu Freiburg, gibt Schuldbrief dem edeln Hans von Lichtenfels gegen Marx Hof von Freiburg. Siegel fehlt. 260.

1512. Nov. 15. (Montag vor Gallus). Frischhans und Hans Jakob von Bodman, Brüder, geben Losbrief dem Pankraz und seinem † Vater

Heinrich von Stoffeln gegen Konrad von Crützingen, Bürger in Konstanz um 500 fl. Siegel hängen an. 261.

1512. Dez. 2. (Donnerstag vor Nikolaus). Hans von Hornstein, gen. Hertenstein, wohnhaft zu Sigmaringen, kauft von Hans Koch von Koblenz eine Hofstatt in der Nähe des werdenbergischen Kaplaneihauses und des Wolf Isenbart um 120 fl. Das Siegel des edeln Junkers Hans von Mül-lingen zu Sigmaringen abgeschnitten. 262.

1513. Feb. 25. (Freitag nach Reminiscere). Frischhans und Hans Jakob von Bodman geben dem Pankraz von Stoffeln Losbrief gegen Ulrich Blarers von Konstanz Erben um 1000 fl. Die 2 Siegel hängen an. 263.

1513. Apr. 11. (Montag nach Misericordia). Konrad und Hans von Schellenberg zu Hüfingen, Vater und Sohn, haftbar für 6000 fl. Hauptguts der Clara von Randegg, des Letzteren Gemahlin, geben Ledigbrief für den Ersteren. Die 2 Siegel fehlen. 264.

1513. Apr. 25. (Montag nach Georgi). Frischhans und Hans Jakob von Bodman entbinden den Pankraz von Stoffeln der Bürgerschaft wegen des † Vaters Hans Jakob von Bodman Schuld von 500 fl. bei Blarers Erben. Siegel hängen an. 265.

1513. Juli 4. (St. Ulrich). Hans Wyck von Biethingen erhält einen Hof bei der Linde zu Lehen von seinem gnädigen Junker von Stoffeln. Siegel Martins von Randegk „auch meines gnädigen Herrn“ fehlt. 266.

1514. Jan. 2. Hans von Bodman, gesessen auf Bodman, gibt Bürgerschaftsledigbrief dem Pankraz von Stoffeln und Adam von Honburg gegen die Plarer und Freyburger, Bürger zu Ueberlingen, um 800 fl. Siegel hängt an. 267.

1514. Sept. 29. (St. Michael). Vergabung des Pankraz von Stoffeln an das St. Agnesenkloster zu Freiburg wegen der Aufnahme seiner Tochter Anna. Das Convents- und das Freiburger Stadtsiegel hängen an. 268.

1515. März 3. (Samstag nach Mathias). Ulrich, Ritter, Hans und Wolf, 3 Brüder von Schellenberg zu Kissleg geben Losbrief dem Pankraz von Stoffeln. 3 Siegel theilweise erhalten. 269.

1515. Juni 1. (Samstag nach Pfingsten). Georg von Schönau gibt seinem Schwager Pankraz von Stoffeln 1500 fl. unter Bürgerschaft des Bischofs Hugo von Konstanz. Schönau's und Jakobs von Anwyl Siegel hängen an. 270.

1515. Juli 6. (Freitag nach St. Ulrich). Friedrich von Entzberg zu Mülhen gibt Losbrief dem Hans Heinrich von Klingenberg gegen Magdalena von Riethein, seine Gemahlin. Siegel fehlt. 271.

1516. Mai 6. (Dienstag nach Exaudi). Hans von Bodman zu Bodman gibt dem Pankraz von Stoffeln zu Hohenstoffeln und dem Adam von Honburg zu Langenstein Losbrief gegen Rychlin zu Ueberlingen um 400 fl. Siegel fehlt. 272.

1516. Juli 4. (St. Ulrich). Kaspar und Hans Heinrich von Klingenberg zu Hohentwyl empfangen 1000 fl. und geben Schuldbrief darüber dem Ludwig und Wolf von Helmsdorf, Wendel von Halfingen, Hans und Wilhelm von Wyttingen, Brüder, Wolf und Hans Heinrich von Bubenhofen, Friedrich von Enzberg, Hans von Neunegk und Georg von Schönau. Die 2 Siegel fehlen. 273.

1516. Nov. 3. Bregenz. Aufhebung der Acht gegen Albrecht von Klingenberg zu Hohentwiel. Kaiserlicher Brief. Siegel fehlt. 274.

1520. Wilhelm Werner Freiherr zu Zymbern, Wildenstein etc. Hofrichter zu Rotweil, gibt auf Grund Kaufbriefes von 1403, Juni 1. Zinsbrief für Albrecht von Klingenberg zu Hohentwiel. Kaspar der ältere und Klara, geborene von Stain, dessen Gemahlin, Eberhard Kaspar der jüngere und Bernhard von Klingenberg, Hans Düring zu Friedingen und Hohenkräen als Schuldner und Mitgilten. Das Hofgerichtssiegel fehlt. 275.

1520. Juli 30. Bischöflicher Investiturbrief für die St. Gangolfskaplanei in Weiterdingen. Siegel abgefallen. 276.

1520. Okt. 17. (Mittwoch vor Ursula). Die Stadt Freiburg entscheidet den Hausnachbarstreit zwischen Ulrich Zadius, Dr. juris und der Wittve Ursula Pfow von Rieperg, Ehefrau des † Hans von Lichtenfels. Dorsal: „Haus zum Thurn genannt“. Das Siegel der Stadt: 3 hohe unten verbundene Thürme, hängt an. 277.

1522. Apr. 2. (Mittwoch nach Lätare). Hans Heinrich von Klingenberg und Hans von Schellenberg geben der Familie Oschwald Manumissionsbrief. Siegel fehlt. 278.

1522. Apr. 8. (Dienstag nach Judica). Der Schultheiss zu Freiburg gibt Hauskaufsurkunde dem Hans von Lichtenfels. Das Privatsiegel des Schultheissen hängt an. 279.

1522. Juli 18. (Freitag nach St. Margareth). Nach Spenen zwischen Stofflern und Junker Ludwig von Fulach zu Schaffhausen wird mit Beizug von Hans am Stad Vergleichurkunde gegeben, dem Jakob von Stoffeln und Junker von Fulach sei gemeinsam das Bruderhaus und die Höfe im Rinhart (abgegangen) unbeschadet beider Rechte in Thayngen und Biethingen und der Rechte des Klosters Petershausen über seine armen Leute in Biethingen und Rinhart. Die 3 Siegel hängen an. 280.

1522. Okt. 7. (Dienstag nach Franziskus). Hans Ulrich von Stoffeln, Comthur zu Sumisswald, gibt Verzichtbrief wegen des Erbes des verstorbenen Bruders Hans Itel für die Wittve des Pankraz, Apollonia geb. von Hürnheim, durch Vermittlung des Johann Gabriel von Bodman, Domherrn zu Konstanz, des Wolf von Homburg, Hans und Hans Jörg von Bodman. Siegel des Hans Ulrich und seines Ordensbruders zu Mainau, Sebastian von Stetten, abgeschnitten. 281.

1524. Jan. 27. (Donnerstag vor Lichtmess). Wilhelm Werner Freiherr zu Zimbern, Wildenstein und Kanstatt, Namens des Grafen Rudolf von Sulz, Hofrichters, gibt Erfolgungsbrief dem Hans Heinrich von Klingenberg (dessen Anwalt der Unterschreiber) auf Betreiben des Albrecht von Klingenberg wegen Antheils am Schloss und Burg Hohentwiel, Besitz zu Bibrach, Singen, Rülasingen, Ueberlingen, Staufen, Hilzingen und Dornenmühle. Siegel zum Theil abgefallen. 282.

1526. Okt. 16. (St. Gallus). Friedrich, Graf zu Fürstenberg, Landgraf etc. gibt dem Balthasar von Hornstein zu Grüningen Losbrief gegen Heinrich, Hans Wilhelm und Hugo von Stotzingen zu Höwdorff, Brüder, um 4000 fl. Siegel abgefallen. 283.

1527. Aug. 20. (Dienstag nach Mariä Himmelfahrt). Heirathsbrief zwischen Jakob von Stoffeln und Anna von Ehingen. Siegler: Rudolf

von Ehingen, Eberhard von Ehingen, Comthur zu Heilbronn, Bastian von Nippenburg Ritter, Wolf von Ahelfingen, Wildhans von Neunegk. Vogt zu Altenstaig (ex una) Jakob von Stoffeln, Wolf von Hirnheim, Ritter, Hans Jörg von Bodman, Heinrich von Stain zu Hörwel und Friedrich Sturmfeder (ex altera). Alle Siegel abgeschnitten. 284.

1528. Feb. 3. (Montag nach Lichtmess). Joachim Brimsin von Schaffhausen verkauft dem Hans Heinrich von Klingenberg, seinem Schwäher, sein Haus auf dem Herrenacker zu Schaffhausen. Brimsins Siegel fehlt. 285.

1529. Jan. 14. Heirathsbrief zwischen Itelhans von Ellerbach, Sohn des Burkart Hans von Ellerbach, und Margaretha von Stoffeln, Tochter des † Pankraz von Stoffeln und der Apollonia, geb. von Hürnheim. Siegler: Walter von Hurnhayn, Burkart Hans von Ellerbach, Hans von Ellerbach, Hans von Küssenberg, Heinrich Burkart Erbmarschalk zu Pappenheim, Jakob von Stoffeln, Hans Gabriel von Bodman, Rudolf von Ehingen, Heinrich von Stain, Friedrich von Ensberg zu Mülhain. Alle Siegel abgeschnitten. 286.

1529. Jan. 26. Radolfzell. Der bischöfliche Generalvikar gibt dem Dekan in Engen Weisung wegen der Kaplaneieinkünfte in Weiterdingen. Siegel hängt an. 287.

1529. März 1. (Montag vor Lätare). Jos von Hornstein zu Gefgingen gibt Losbrief um 400 fl. dem Balthasar von Hornstein zu Grüningen, seinem Vetter, gegen Balthasar Hämlin Ratschryber zu Biberach. Siegel fehlt. 288.

1529. Dez. 25. (Samstag nach Thomas). Hans Jörg von Bodman zu Blumberg gibt Schadlosbrief dem Jakob von Stoffeln gegen Alexander Stammler, Bürger zu Schaffhausen, um 100 fl. Siegel hängt an. 289.

1530. März 28. (Montag vor Judica). Hans Jerg von Bodman zu Blumberg gibt Bürgschaftslosbrief dem Jakob von Stoffeln gegen Ludwig von Ulm um 1000 fl. Siegel hängt an. 290.

1530. Apr. 18. Notarielle Verlassenschaftsverhandlung vor Georg von Hornstein, genannt Hertenstein, zu Grüningen auf Grund des Testaments Balthasars von Hornstein. 291.

1530. Mai 4. Wolff Dietrich von Homburg, Vogt zu Tuttlingen, gibt Schadlosbrief seinem Vetter Jakob von Stoffeln gegen Adam von Homburg um 4100 fl. Siegel hängt an. 292.

1530. Juli 13. (St. Margaretha). Hans Ulrich von Stoffeln, Deutschordenskomthur, Wolf von Hirnhaim und Hans Jerg von Bodman Namens der Kinder des † Pankraz von Stoffeln siegeln einen Lehenbrief um 4¹/₂ Vierling Reben in der Täschen zu Biethingen . . stossen unten an der Priester von Weiterdingen Gut. 2 Siegel hängen an. 293.

1530. Nov. 9. (Mittwoch vor Martin). Vertrag zwischen Georg von Hornstein zu Grieningen und Bastian Spät zu Pflunmern wegen der Verlassenschaft des Balthasar von Hornstein. Die Siegel des Sebastian, Abt zu Zwifalten, Schweikart von Gundelfingen, Dietrich Spet von Zwifalten, Vogt zu Urach, und Jos von Hornstein zu Gefgingen abgeschnitten. 294.

1530. Nov. 17. (Donnerstag nach Martin). Jakob von Stoffeln frei

der Bürgschaft für 1000 fl. bei Schaffhausen für Hans Jörg von Bodman. Siegel hängt an. 295.

1530. Dez. 1. (Donnerstag nach Andreas). Radolfzell. Christof, Graf zu Lupfen, Landgraf etc., Herr zu Hewen, hat von Hans Heinrich von Klingenberg gekauft den Antheil an Rielasingen; sein Bürge, Friedrich Stammler, Kaplan zu Wald am Künsegker Berg, wird freigegeben. Siegel abgefallen 296.

1531. Jan. 12. (Donnerstag nach Dreikönig). Ittelhans von Ellerbach zu Laupheim, Gemahl der Margaretha, geborenen von Stoffeln gibt für den Todfall seines Schwiegervaters Verweisungsbrief (3900 fl. Heimsteuer, Widerlegung, Morgengabe und Erbfall). Es siegeln Burkhart Hans, Hans Wolf von Ellerbach sein Sohn, Johann von Kindseck (!) Freiherr, Burkart Heinrich zu Pappenheim, Jakob von Seggendorf Statthalter, Hans von Rechberg und Itelhans von Ellerbach. Alle Siegel fehlen. 297.

1531. Jan. 12. (Donnerstag nach Dreikönig). Ittelhans von Ellerbach zu Laupheim quittirt seinem Schwager Jakob von Stoffeln den Empfang von 2000 fl. Heirathsgut und Nachfall von der † Frau Apollonia von Stoffeln, geborenen von Hurnhaim für seine Gemahlin Margaretha, geb. von Stoffeln. Das Siegel des Ittelhansen Oheims, Adam von Freyberg zu Achstetten, fehlt. 298.

1531. Apr. 15. (Samstag vor Quasimodogeniti). Hans Ringklin von Ach gibt Kaufbrief für Hans Reichnau von Ehingen und Jakob Lang von dort. Siegel der Stadt Ach fehlt. 299.

1531. Aug. 16. (Mittwoch nach Mariä Himmelfahrt). Jörg Graf zu Lupfen, Herr zu Hewen etc. als Obmann, Adam von Honburg zu Langenstein, Hans Jörg von Bodman, Ytelbilgri von Höwdorf zu Waltsperg und Wolfgang von Honburg als Schiedsleute geben Vertrag zwischen Bilgri von Reischach und Jakob von Stoffeln wegen Botmässigkeit der Hinterlassen auf der Almend. 3 Siegel von 5 hängen an. 300.

1531. Nov. 2. Innsbruck. Burkart Hans von Ellerbach verweist Margaretha von Stoffeln, seines Sohnes Eitelhans Gemahlin, mit 3900 fl. auf sein Lehen zu Laupheim. Das österreichische Siegel fehlt. 301.

1532. Feb. 9. (Freitag nach Agatha). Bilgri von Reischach zu Stoffeln und Jakob von Stoffeln lassen Weiterdinger Reben im Gantwege erkaufen. Die Urkunde ist halb zerstört. 302.

1532. März 16. (Samstag nach Lätare). Wolf Dietrich von Knörringen, Pfandherr der Grafschaft Schwabegg, Vormund des Christof von Knörringen zu Immendingen, gibt Losbrief dem Heinrich von Klingenberg, Albrecht Völeker von Knörringen, Friedrich von Entzberg, Wolf Dietrich von Homburg zu Homburg, Obervogt zu Tuttlingen, Hans von Bodman und Christof von Rhina wegen der auf Immendingen und Owelfingen ruhenden Ansprüche um 1500 fl. der Wittve des Philipp von Almishofen, Magdalena geborenen von Regkenbach. Reste von Siegeln. 303.

1532. Aug. 19. (Montag vor Bartholomäus). Hans Heinrich und Hans Kaspar von Klingenberg, Vater und Sohn, geben Schadlosbrief dem Jakob von Stoffeln und dem Hauptgilten Hans Jörg von Bodman gegen Jakob Murbach zu Schaffhausen um 300 fl. Die 2 Siegel fehlen. 304.

1532. Sept. 30. (Montag nach Micheli). Joachim Prümsin zu Herb-

lingen, Bürger zu Schaffhausen gibt Brief über frühere Abrede mit Hans Heinrich von Klingenberg und Susanna von Pottberg, den Eltern seiner Ehefrau Susanna, wegen deren Heirathsgut. Das Siegel Prümsins und des Christof von Gruyt von Schaffhausen abgeschnitten. 305.

1533. Theilunglibell zwischen den Brüdern Jakob und Pankraz von Stoffeln. 306.

1533. Feb. 5. (Mittwoch nach Lichtmess). Jakob von Stoffeln verkauft 1 Vierling Reben in der Täschen an Hans Hermann in Biethingen. Das Siegel des Chrysostomus von Fullach zu Thayngen fehlt. 307.

1533. Sept. 23. (Dienstag nach Matthäus). Theilunglibell der Brüder Jakob und Pankraz von Stoffeln. 41 Perg.-Originalseiten. Ihre Siegel fehlen, ebenso die des Adam von Honuburg zu Langenstein, Hans von Schellenberg zu Hyffingen und Bernhard von Stain zu Stotzingen. Pankraz von Stoffeln nimmt das Schloss Hohenstoffeln mit Zugehör sammt der Hohenstoffler Kaplanei, den halben Stoffler Berg und Binninger See, ganz Büttingen und Schlatt a. R., halb Witterdingen und Bünningen, Hof zu Ehingen und Hofen, Zinse von der Mühle und Weingärten in Thayngen, die Vogtrechtsgabe des Hochstifts Konstanz von den Zehnten in Biethingen, zahlt dem Jakob 1300 fl. heraus, auch die Zinse an Albrecht von Braitenlandenberg, Clarakloster zu Villingen, Gotteshaus au der Stainen zu Basel, Anna und Barbara von Stoffeln im Agnesenkloster zu Freiburg, das Frauenkloster zu Diessenhofen, den Kirchherrn zu Binningen, den Hans Ulrich von Stoffeln, Deutschordens, die Jungfrau Ursula von Stoffeln und an das Agnesenkloster in Schaffhausen. Jakob von Stoffeln nimmt den Burgstall Honbul und Zugehörde, die halben Theile, wie oben, das Dorf Aygeltingen mit der Kaplanei, gewisse Zinse und Eigenleute in Weiterdingen und Binningen. Gemeinschaftlich bleibt der Grosskornzehnt und dessen Verwendung für die Pfarr- und Kaplaneipfründen, die Quarten zu Singen, Ruelasingen und Hausen, der Malter Roggen zu Wärrblingen, Zehnten zu Duchtlingen und Welleschingen. Die Güterbriefe sind in Ueberlingen zu deponiren. 308.

1534. Juli 8. (Mittwoch nach Ulrich). Hans von Friedingen gibt dem Jakob von Stoffeln Losbrief um 1500 fl. gegen Cünrat Huudpiss zu Ravensburg. Siegel hängt an. 309.

1534. Aug. 21. (Freitag nach Mariä Himmelfahrt). Hans von Friedingen entlässt den Jakob von Stoffeln zu Ach frei der Bürgschaft bei Barbara von Friedingen, Conventfrau zu Heiligkreuzthal. Siegel hängt an. 310.

1535. Juli 27. (Dienstag nach St. Jakob). Bischof und Domkapitel geben dem Jakob von Stoffeln zu Ach Losbrief gegen Klara von Schellenberg, geb. von Randegg und Hans von Schellenberg zu Hüfingen, deren Gemahl, um 1000 fl. 2 Siegel hängen an. 311.

1535. Aug. 22. Die 3 Stoffler — Bilgeri von Reischach, Jakob und Pankraz — schliessen Vertrag wegen der Heirathen der Leibeigenen. Ihre Siegel hängen an. 312.

1535. Nov. 10. Der Heilige in Blumenfeld kauft die sog. Buntwiese im Binninger Bann. Es hängt an das Siegel des Bastian von Stetten, Comthurs zu Mainau, gnädigen Herrn zu Blumenfeld. 313.

1535. Nov. 25. (St. Katharina). Tauschbrief um Wald und Feld am Stoffelberg zwischen den Brüdern Jakob und Pankraz von Stoffeln. Siegel fehlen. 314.

1536. Oeffnung, Bott und Verbott in der Binninger Gemeinde von Bilgeri von Reischach, Jakob und Pankraz von Stoffeln, den Gerichtsherrn. Pergamentheft. 315.

1536. März 10. (Freitag vor St. Gregor). Der Vogt zu Binningen gibt Kaufbrief über den von Gassers Erben verkauften Acker bei der Simmliwies statt Pankraz von Stoffeln, Bilgri von Reischach zu Stoffeln und Jakob von Stoffeln. 316.

1536. Mai 4. (Donnerstag nach Philippi und Jakobi). Die Brüder von Stoffeln schliessen zwei Verträge, betreffend die Differenzen in väterlicher Hinterlassenschaft und wegen Behandlung der Unterthanen bei Freveln u. dergl. Reste von Siegeln des Grafen Georg von Lupfen, Albrecht Folckher von Knöringen, Adam von Homburg zu Langenstein, Friedrich von Entzberg zu Mülhain, Bilgeri von Reischach zu Stoffeln, Hans Konrad von Bodman zu Friedingen und der Vertragschliesser. 317. 318.

1536. Dez. 22. (Freitag nach Thomas). Ritter Rudolf von Ehingen gibt Schadlosbrief seinem Tochtermann Jakob von Hohenstoffeln gegen Jörg von Ehingen, seinen Sohn, um 1600 fl. Siegel hängt an. 319.

1537. März 26. (Montag nach Mariä Verkündigung). Vertrag zwischen Bilgri von Ryschach und den 2 Brüdern von Stoffeln wegen zu Binningen und Weiterdingen ledig werdender Güter. Die Siegel hängen an. 320.

1537. Apr. 2. (Montag in der Osterwoche). Lehenbrief für U. Mayer von Riethen, sesshaft zu Weiterdingen, von Pankraz von Stoffeln über eine halbe Hube. Das Siegel des Bilgri von Reischach fehlt. Doppelt. 321 a. u. b.

1537. Sept. 3. (Montag nach Antonie). Hans von Schellenberg gibt Losbrief dem Jakob von Stoffeln gegen Frau Barbara von Helmsdorf, geb. von Halwyl, Wittwe Wolfs von Helmsdorf zu Eppelhausen, Vogts zu Bischofszell und gegen Hans von Hunwil im Allgäu, deren Vogt, um 1200 fl. Das Doppelsiegel des Hans von Schellenberg hängt an. 322.

1537. Sept. 3. (Montag vor Mariä Geburt). Kaufbrief und Revers des U. Büetinger zu Weiterdingen über zwei dortige Lehengüter des Pankraz von Stoffeln. Bilgri's von Reischach zu Stoffeln Siegel fehlt. 323.

1537. Nov. 22. (Donnerstag nach Othmar). Spruchbrief in Spänen zwischen Wilhelm und Ulrich von Fulach und Pankraz von Stoffeln wegen Waldfrevel, Bott und Verbott in Hoheneichen am Schlatterberg. Im Namen der Thädigungsleute siegeln Bilgrin von Reischach und Paulus Dietrich von Tengen. Siegel hängen an. 324.

1538. Feb. 22. Pankraz von Stoffeln kauft von Schmid von Weiterdingen einen Weingarten am dortigen Rebbegg. Das Siegel des gnädigen Junkers Bilgri von Reischach hängt an. 325.

1538. Apr. 23. (St. Georg). Die Baumann zu Biethingen geben Lehenrevers wegen des Hofes dort dem gnädigen Junker Pankraz von Stoffeln zu Stoffeln. Das Siegel des Bilgri von Reischach zu Stoffeln abgeschnitten. 326.

1538. Mai 21. (Dienstag nach Cantate). Adolf von Honburg kauft

einen Garten zu Radolfzell um 40 fl. von Hans Plarer, dem Stadtvogt. Die 2 Siegel hängen an. 327.

1538. Juli 30. (Dienstag nach Jakobi). Christof Graf zu Nellenburg, Herr zu Tengen und Morstain etc. Namens des Hofrichters zu Rotweil gibt Urteibrief der Wittwe Anna von Stain und den Vormündern der Kinder des † Bernhard von Stain, Hans Adam von Stain zu Yedtingen. Heinrich von Stain zu Hirbel, Peter von Hoheneck zu Vilsegk und Dietrich von Rodt zu Rieden. Georg von Hornstein gen. Hertenstein zu Grünigen wird in die Acht des Hofgerichts geschrieben und so auch seine Güter in Grünigen, sein Kapital auf der Herrschaft Fürstenberg und anderer Besitz. Siegel fehlt. 328.

1538. Aug. 2. Des bischöflichen Generalvikars Uebertragung der Pfründe Weiterdingen an Sebastian Rapp nach dem Tode des Achatius Bökh auf Präsentation des Jakob von Stoffeln. Siegel fehlt. 329.

1538. Aug. 22. (Donnerstag nach Mariä Himmelfahrt). Heirathsbrief zwischen Endress Richlin von Meldegg zu Ueberlingen und Margaretha von Ulm. Tochter Heinrichs. Siegler: Endress, Hans und Clemens, Christof Richlin von Meldegg, Onofrius Stebenhaber zu Ueberlingen (ex una), Vogt Heinrich von Ulm zu Griesen, der Vater, Joachim von Pappenheim, gen. Möttelin zu Pfyn, Gregor von Ulm zu Mellenberg, Eberlin von Fulach zu Schaffhausen und Hans Jakob von Liebenfels, gen. Kantz. Alle Siegel abgeschnitten. 330.

1538. Dez. 4. (Mittwoch vor Nikolai). Radolfzell. Pankraz von Stoffeln entlässt der Bürgerschaft seinen Bruder Jakob, den Albrecht Volker von Knörringen, Wolf Dietrich von Honburg zu Honburg und Bilgeri von Rischach zu Stoffeln bei Hans Ecklin von Konstanz zu Radolfzell, der in Stockach 400 fl. aufgewendet für Stoffler gefangene Leibeigene. Siegel hängt an. 331.

1539. Febr. 1. Almendingen. Heirathsbrief zwischen Jakob Ernst von Hornstein zu Grueningen und Felicitas Renner, Tochter Bernhards zu Granheim. Siegler: Bernhard Hans Renner zu Almendingen, Heinrich Trösch von Buttler zu Bichishausen, beide Ritter, Jos von Hornstein zu Göpfingen, Bruder, Sebastian Spätt, Schwager. Alle Siegel abgeschnitten. 332.

1539. Febr. 5. (Agatha). Der gnädige Junker Jakob von Stoffeln zu Ach gibt Kaufbrief wegen Privatleben in Weiterdingen. Siegel fehlt. 333.

1539. Mai 26. (Pfungstmontag). Wilhelm von Bayer und Kaspar Müller, beide von Ueberlingen, Vögte der 3 Kinder des † Hans Jakob Besserer (Adam, Eva und Katharina) leihen dem Jakob Ernst von Hornstein zu Grieningen 120 fl. 334.

1539. Juli 28. (Montag nach Jakobi). Hans Konrad von Bodman zu Bodman gibt Schadlosbrief seinem Vetter Jakob von Stoffeln um 3800 fl. Heimsteuer etc. der Ursula von Honburg, Konrads Ehefrau und Tochter des Wolf von Honburg zu Megkingen und Langenstein. Siegel hängt an. 335.

1540. März 6. (Samstag vor Lätare). Pankraz von Stoffeln kauft die Stoffler Dörfer und Güter von seinem Bruder Jakob, Schloss, Schloss-

kaplanei, die Theile von Binningen und Weiterdingen, die Dörfer Biethingen und Schlatt etc. Die Siegel des Pankraz von Stoffeln, Albrecht Volcker von Knörringen, Christof von Schinen zu Radolfzell, Johann von Hohenrechberg zu Aychen, Bastian Schenk von Stauffenberg zu Wylffingen hängen an. 336.

1540. Apr. 2. (Freitag nach Ostern). Jakob von Stoffeln zu Stoffeln gibt Losbrief dem Hans Kaspar von Klingenberg und Hans Wolf von Bodman zu Bodman als Mitgilten gegen Pankraz von Stoffeln, seinen Bruder, um 6300 fl. Siegel Jakobs von Stoffeln und Albrechts Volcker von Knörringen fehlen. 337.

1540. Apr. 9. (Freitag vor Misericordia). Vereinbarung zwischen der Stadt Ach und Pankraz von Stoffeln wegen des „Rechts, so die von Stoffeln in der österreichischen Stadt Ach gehabt“. Die 2 Siegel fehlen. 338.

1540. Juli 24. Ordnung, Gepott und Verpott des Gerichts und Dorfs Weiterdingen. Ein beschädigtes Pergamentheft, an welchem an einer Schnur die Siegel des Peter Andres von Aldendorf zu Newenhusen, Obervogts der Herrschaft Hewen, Heinrichs Silberer, Bürgers zu Engen, der Stadt Radolfzell, Bilgri's von Reischach und Jakobs von Stoffeln hängen. Dorsalnotiz: Vorgelesen 1649, 1655 u. 1683. 339.

1541. Juli (Heumonat). Mühlhausen. Vertrag zwischen den Chorherren von Radolfzell und Jakob von Stoffeln wegen des Korn- und Haberzehnten zu Mühlhausen unter Schloss Megtberg. Weitere 2 Siegel Peter Andris von Aldendorff, Obervogt der Herrschaft Hewen, und Hans Vorster, Bürgermeister zu Radolfzell. Siegel fehlen. 340.

1541. Aug. 20. Vertrag zwischen Jakob Ernst von Hornstein, als Vormund der Wittwe des Jörg von Hornstein genannt Hertenstein, Cäcilia geborenen von Hirngkofen, in Vertretung ihres Heirathsgutes, und zwischen Wolf von Tachenhausen und Hans Konrad von Tierberg, welche Bürgschaft übernommen, auch der Apollonia von Tierberg, des letzteren Wittwe. Vertragsmänner: Ott von Gemmingen Ritter, Sigmund Herter von Hertneck, Obervogt zu Tübingen, Stefan Spett von Schiltzburg, Hans Simon von Stadion, Hans Dietrich von Plieningen, Obervogt zu Lewenberg, und Broun von Hornstein zu Hornstein. Die Siegel dieser mit Ausnahme Sigmunds von Hertneck hängen an. 341.

1542. Juli 7. (Freitag vor St. Margaretha). Revers des Andreas Scheyer von Riedeschingen über ein Biethinger Gut, das von Gangolf von Trülleray gekauft wurde von der Gemeinde, so dasselbe seit 1524 innegehabt. Siegel des Obervogts Albrecht Müller hängt an. 342.

1542. Dez. 9. (Samstag nach Nikolaus). Schadlosbrief des Hans Wolf von und zu Bodman für Jakob von Stoffeln zu Hohenstoffeln gegen Hans Brenneisen zu Rotweil um 600 fl. Siegel hängt an. 343.

1542. Dez. 22. (Freitag nach Thomas; Wolffmonats 22). Matern Lösch verkauft dem Jakob von Stoffeln 1 Vierling Reben im Weiterdinger Berg. Siegel des Bilgri von Reischach hängt an. 344.

1544. März 28. Pankraz von Stoffeln zu Ach in seiner Schuld auf Schlatt unter Kräen gibt der Bürgschaft los den Jakob von Stoffeln, Christoph von Schinen zu Schrotzburg, seinen Schwager, gegen Albrecht

von Knörringen, Hans Ecklin, Hauptmann zu Radolfzell und Jörg von Landenbergs Erben. Siegel hängt an. 345.

1544. Apr. 21. (Montag nach Quasimodogeniti). Schadlosbrief von Pankraz von Stoffeln zu Ach für Wolf von Honburg zu Geckingen und Jakob von Stoffeln zu Hohenstoffeln, die Hauptgilten gegen Georg Sigmund von Ems zu Hohenems um 500 fl. und den Domherrn Christof Märzler zu Konstanz um 500 fl. Siegel fehlt (in duplo). 346 a. u. b.

1544. Okt. 18. (Samstag nach Gallus). Hans Wolf von Bodman gibt Schadlosbrief dem Jakob von Stoffeln gegen Christof Richlin von Meldegk zu Ueberlingen. Siegel hängt an. 347.

1544. Dez. 4. (Donnerstag vor Nikolaus). Der Vogt zu Biethingen anstatt Sigmunds von Hornstein, Comthurs zu Maynau, seines gnädigen Herrn gibt Kaufbrief um ein Gütle, gütet 4 Mutt Kernen an das Kloster Schaffhausen. 348.

1545. März 9. (Montag nach Oculi). Die Streler zu Weiterdingen dienen für ihr Stoffler Lehengut mit 2 Rossen. Siegel des Junkers Bilgri von Reischach abgeschnitten. 349.

1545. Mai 19. Heirathsrodel. Christof Giel von Gielsperg, jetzt in Ehe mit Ursula von Stoffeln, Tochter des † Pankraz, mit Zuthun deren Brüder Jakob und Pankraz um 2000 fl. Heimsteuer. Siegel Giels, des Hans Melchior Hegkatzen zu Wasserstelz, kaiserlichen Raths Hieronymus Baldung von Leven zu Waldshut als Gewähr. Siegel abgefallen. 350.

1545. Mai 27. Pflumbern im Schloss. Jakob Ernst von Hornstein-Grieningen lässt Vermögensvertrag aufrichten. Zeichen des Notars Randegger beingedruckt. Gegenwärtig ausser ihm: Bernhard Renner zu Granheim, Sigmund von Hornstein, Commenthur, Bastian von Guldelingen der ältere zu Hohenmethingen und von Wildenstein, Vogt zu Nesselwang, Hans von Sundthaim zu Windischhaim (ex una), Sebastian, Abt zu Zwielfalten, Ulrich Schilling von Cannstatt zu Nürtingen, Sebastian Schenk von Staufenberg zu Wilfingen und Marquart von Schwindin zu Schauffhuesen (ex altera), bei einer Vorverhandlung in Riedlingen 25. Hornung wegen der Rechte des Georg von Hornstein des Vaters, auf Grieningen und besonders die österreichischen Lehen, welche am 2. Mai (dat. Innsbruck) verkauft wurden, auf den Weingarten zu Sipplingen, Hof zu Althain, Mühle zu Innentach, Lehenschaft der Pfarr zu Fridingen, auf das Hausinventar u. a., 4 silberne Becher, auf Leibgeding für den Vater und Cäcilia von Hornstein, geb. von Hiengkhofen, des ersteren Schwiegermutter. 351.

1545. Mai 28. Quittung für Ursula von Gielsberg, geb. von Stoffeln, resp. Christof Giel, Vogt zu Klingnau, quittirt dem Jakob von Stoffeln, seinem Schwager und dessen Bruder um 2000 fl. Heimsteuer und 100 fl. Zins. Siegel des Gielsberg und Hans Melchior Hegkatz abgeschnitten. 352.

1545. Juli 23. Hans Wolf von und zu Bodman gibt Losbrief dem Hans Kaspar von Klingenberg zu Ach und dem Pankraz von Stoffeln zu Ach gegen Anna, die Ehefrau des Friedrich von Haydenheim zu Klingenberg geb. Reichlin von Meldegk, um 1000 fl. Siegel abgefallen. 353.

1546. Feb. 16. (Dienstag nach Valentin). Kaufbrief um 4 $\frac{1}{2}$ Manns-

mad Wiesen in Búntwiesen zu Binningen, welche Jakob von Stoffeln um 138 fl. von Watterdingen gekauft. Bilgri's von Reischach Siegel hängt an.
354.

1546. April. Abtheilungsvergleich nach Absterben des Sebastian von Mandach zu Oberstad. Pergament-Originalheft mit den (abgefallenen) Siegeln und Unterschriften der 5 Brüder Heinrich, Wolfenus, Hans Kaspar, Chrysostomus, Christof von Mandach. Schiedsleute und Mitsiegler: Hans Wilhelm von Laubenberg zu Wagegg, Landvogt, der obigen Vetter, Hans Heinrich, Hans Felix und Hans Jakob von Mandach, Brüder — auf Grund alter Briefe 1408, 1418, 1461, 1486, 1497.
355.

1546. Mai 24. (Montag nach Cantate). Pankraz und Jakob von Stoffeln verkaufen den Ziegelhof zu Hof an Schaffhausen und reserviren Materiallieferung zum etwaigen Schlossbau. Siegel der Stadt hängt an.
356.

1546. Dez. 24. (Freitag nach Thomas). Rüst verkauft an die Grüter in Weiterdingen einen Rebberg um 33 $\frac{1}{2}$ fl. Das Siegel Jakobs von Stoffeln fehlt.
357.

1548. Jan. 14. Bilgeri von Reischach zu Stoffeln und Hans Konrad von und zu Bodman, Vormünder des Georg von Schellenberg, Sohnes des † Konrad von Schellenberg zu Hüfingen, geben Losbrief dem Jakob von Stoffeln und Gebhard von Schellenberg zu Hüfingen gegen Kaplan Buwmeister zu Ueberlingen um 420 fl. Siegel hängen an.
358.

1548. Nov. 12. (Montag nach Martini). Schadlosbrief des Hans Wolf von Bodman um 1200 fl. Hauptguts gegen Brun von Hornstein für Jakob von Stoffeln als Mitgilten. Wolfs Siegel abgefallen.
359.

1548. Nov. 12. Der nämliche Losbrief um 5000 fl. gegen Frau Anna von Bodman, Wolfs Mutter, geborne Freiin von Falkenstein, mit ihrer Morgengabe etc. verwiesen auf sein Dorf Walwies. Siegel zerbrochen.
360.

1549. Febr. 19. (Montag vor Mathias). Kaufbrief um 2 $\frac{1}{2}$ Juchert Reben im Kettelbrunn bei Biethingen. Siegel des Franz von Friedingen, Comthurs zu Mainau, hängt an.
361.

1550. Feb. 2. (Lichtmess). Hurr von Binningen bekennt sich als leibeigen dem Jakob von Stoffeln zu Hohenstoffeln. Das Siegel des Hans Kaspar von Klingenberg scheint nie angehangen zu haben.
362.

1550. Mai 14. (Mittwoch vor Christi Himmelfahrt). Urphede Hansen Buckhs von Grieningen wegen Bigamie vor Jakob Ernst von Hornstein zu Grieningen. Die Siegel des Albrecht Lendlin, Altbürgermeisters und Wolf Eisenbarts vom Rath zu Riedlingen abgeschnitten.
363.

1550. Aug. 7. Schadlosbrief des Hans Jakob Vogt zu Summerau und Prassberg für die für seinen Sohn Hans Heinrich beim Domstift eingestandenen Bürgen: Hans von Hohenvels, Hans Kaspar von Klingenberg, Hans Rudolf von Entzberg zu Mülheim und Wilhelm von Villenbach, Vogt zu Neuburg am Rhein. Siegel fehlt.
364.

1551. Jan. 19. (Montag nach Hilarius). Revers der Brüder Hegg in Biethingen wegen der zu Lehen erhaltenen Mühle für Jakob von Stoffeln. Siegel Bilgeri's von Reischach zu Hohenstoffeln fehlt.
365.

1551. März 6. (Freitag nach Oculi). Bilgeri von Reischach zu Stoffeln kauft in Binningen einen Staigacker und eine Mannsmad Wiesen im Ried um 28 fl. Siegel fehlt. 366.

1551. März 23. (Montag vor Ostertag). Die Buman in Biethingen erhalten zu Lehen von Jakob von Stoffeln den sog. Stofflerhof. Siegel des Johann Christof von Fulach abgefallen. 367.

1551. März 23. (Montag vor Ostertag). Die Ringklin in Biethingen geben Revers dem gnädigen Jakob von Stoffeln wegen des zu Lehen erhaltenen Ringlinshofes. Fulachs Siegel hängt an. 368.

1551. Apr. 30. (Donnerstag vor Philippi und Jacobi). Zinsbrief wegen $\frac{1}{2}$ Juchert Reben im Remlisberg und andere zwischen Thayngen und Biethingen gelegene Reben, worauf ein Zins der Kirche Thayngen und dem Gotteshaus zu Bárew (Berau). Siegel des Thaynger Vogtherrn Junkers Hans Ziegler von Schaffhausen für sich und die Kinder des † Beat Wilhelm Imthurn fehlt. Dorsalbemerkung: 1565. Okt. 2. wurden abgelöst 20 fl. von Junker Hans Felix Ziegler, 20 fl. blieben bei der Stadt Engen stehen bis 1778. Nov. 17. quittirt. 369.

1551. Aug. 31. (Montag vor Verena). Der Müller K. Hegg zu Biethingen ergibt seine Familie der Leibeigenschaft des Jakob von Stoffeln. Siegel des Christof von Fulach hängt an. 370.

1551. Sept. 17 (Donnerstag nach Kreuzerhöhung). Verzichtbrief des Pankraz von Stoffeln, Obervogts zu Tuttligen, um 1000 fl. Heirathsgut seiner Gemahlin Ursula von Rechberg und Losbrief für Hans Caspar von Klingenberg zu Ach gegen Hans von Rechberg von Hohenrechberg zu Scharfenberg und Bastian Schenk von Staufenberg zu Wülfigen, seine Schwäger. Siegel fehlt. 371.

1551. Okt. 31. (Samstag nach Simon und Judas). Pankraz von Stoffeln verkauft dem Hans Kaspar von Klingenberg zu Ach einen Weingarten. Siegel fehlt. 372.

1552. Jan. 22. (Freitag nach St. Sebastian). Weiterdinger Zinsbrief gegenüber dem gnädigen Jakob von Stoffeln als Collator und Lehenherr der St. Johannkaplanei zu Weiterdingen um jährlich 9 fl. dem St. Johannsaltar zahlbar. Siegel des Hans Jakob von Klingenberg zu Ach hängt an. 373.

1552. Feb. 11. (Donnerstag nach Agatha). Kaufbrief um ein Gut zu Ach, Rückkauf vorbehalten für Hans Martin Böss genannt Müller, gegeben von Hans Kaspar von Klingenberg zu Ach. Stadtsiegel fehlt. 374.

1552. Feb. 19. Das St. Agnesengut zu Binningen wird zu Lehen gegeben dem Kutzli in Binningen mit Vorbehalt der Vogtrechte Jakobs von Stoffeln von Wilhelm von Fulach Jörg Hiltbrand und Johann Schaltenbrand vom Rath zu Schaffhausen. Deren Siegel hängen an. 375.

1552. März 11. (Freitag nach Invocavit). Kaufbrief über „3 Mannsmad Bündwiss ennet dem Binninger Ried“ für Jakob von Stoffeln. Verkäufer ist Keller von Watterdingen, mit Bewilligung seines gnädigen Herrn Franz von Friedingen, Ordenskommenthur zu Mainau. Bilgri's von Reischach Siegel hängt an. 376.

1552. März 21. (Montag nach Oculi). Bilgeri's von Rischach und

Jakobs von Stoffeln Vogt gibt Kaufbrief über das Gruber'sche Gut zu Witerdingen für Jakob von Stoffeln. Bilgeri's Siegel hängt an. 377.

1552. Apr. 4. (Montag nach Judica). Kaufbrief des Franz von Friedingen, Comthurs zu Mainau, um die Búntwiese zu Binningen für H. Keller von Watterdingen in dessen Herrschaft Blumenfeld. Siegel hängt an. 378.

1552. Mai 2. (Montag nach Philippi und Jakobi). Jakob von Stoffeln zu Hohenstoffeln belehnt einen Binninger mit 2 $\frac{1}{2}$ Mannsmad Búntwiesen die er von Keller in Watterdingen erkauft hat. Ist ein Papierausschnittzettel. 379.

1552. Sept. 15. (Donnerstag nach Kreuzerhöhung). Ludwig Christofs Grafen zu Nellenburg, Herrn zu Tengen, Statthalters des Grafen Wilhelm von Sultz, Hofrichters zu Rotweil, Achterklärung über Georg von Hornstein genannt Hertenstein und seine Güter. Siegel fehlt. 380.

1553. Febr. 9. (Donnerstag nach Agatha). Hans Stollenberg, Freilandrichter, gibt Urteibrief im Streit zwischen Bilgri von Reischach und Jakob von Stoffeln wegen der Pfründen zu Weiterdingen und Binningen mit Verweisung an das geistliche Gericht. Das Pergament-Originalheft enthält Copien von 1550. September 24. und 1552. Jan. 21. Mitsiegler: Eitelbilgri von Hewdorf zu Walsperg, Wolf von Homburg zu Hohenkrayen und Langenstein, Laux von Reischach zum Mägtberg, Vogt zu Bregenz, und Gebhard von Schellenberg zu Staufen. Das grosse Landgerichtssiegel hängt an. 381.

1553. Feb. 25. (Samstag nach Mathias). Elsa Meylin cedirt dem Jakob von Stoffeln ihr Recht am Hause an der Trotte zu Weiterdingen. Bilgri's von Rischach Siegel hängt an. 382.

1553. Apr. 11. Der bischöfliche Generalvikar gibt dem Dekan des Kapitels Engen Weisung zur Investitur des Pfarrers Balthasar Ott in Witerdingen. Siegel hängt an. 383.

1553. Juni 8. (St. Medardi). Hans Kaspar von Klingenberg in Ach hat von Rudolf Ill von Steisslingen hier ein Gut zu Lehen genommen. Siegel fehlt. 384.

1553. Dez. 23. Pfullendorfer Vertrag zwischen den Brüdern zu Stoffeln, aufgerichtet durch Landcomthur Sigmund von Hornstein zu Alshausen, Buppele von Stain, bischöflichen Hofmeister, Hans Wolf von Bodman wegen 1500 fl., ein Jahr Raitung und die geistlichen Lehen, wegen der Hinterlassenschaft der Apollonia von Hürnheim, ihrer Mutter, nach Heirathsrodel und zum Vortheil des älteren Sohnes Pankraz von Stoffeln zu Aigeltingen. Die 5 Siegel hängen an. 385.

1553. Dez. 25. (Montag nach Thomas). Jakob von Stoffeln zahlt 2000 fl. dem Christof von Ow resp. dessen Ehefrau Barbara, geborenen von Stoffeln, seiner Tochter, als Heirathsgut. Die Siegel des Christof und Hans von Ow zum Neuwen Hus hängen theilweise an. 386.

1554. Jan. 18. (Donnerstag nach Hilarii). Vidimus Vertrags von 1526 Donnerstags vor Franziskus zwischen Jakob von Stoffeln für sich und seine Geschwister und Bilgeri von Reischach wegen Hintersassen und A. Schiedman Hans Georg von und zu Bodman. Das hofgerichtliche Siegel hängt an. 387.

1554. März 9. (Freitag vor Judica). Das Stoffler Vogtgericht zu

Schlatt gibt Urteibrief, dass sein gnädiger Junker Jakob von Stoffeln zu Hohenstoffeln an sich ziehen könne den Lehenacker des Senlin bei Hofen — stosst auf des Klosters Allerheiligen Gut. Siegel des Thaynger Vogtherren Johann Chrisostomus von Fulach hängt an. 388.

1554. Nov. 12. (Montag nach Martini). Konrad Sorg, Schaffhauser Obervogt auf dem Reygat, siegelt Revers des Müllers von Biberach am Randen für Jakob von Stoffeln uf den 2 Hohenstoffeln wegen jährlichen Zinses von 3 Vierling Reben. Siegel fehlt. 389.

1554. Nov. 26. Zinsverschreibung des Marquart von Stain zu Landtrotst und Melchior von Stain zu Reissensburg, Brüder und Vormünder der Kinder des † Hans Renner Ritters um ehemalige 1000 fl. auf dem Gotteshaus Salmansweiler, wovon aber Jakob Ernst von Hornstein zu Grieningen den Halbtheil an Erbschaft überkommen nach dem Tode seiner Gemahlin Felicitas geborene Renner. Die Siegel der Aussteller und des Schwagers Reinhard Spätt zu Sulzburg hängen an. 390.

1555. Jan. 14. (Montag vor Sebastian). Beide Junker von Stoffeln, Bilgri und Jakob siegeln Kaufbrief des Vogts Gorin zu Witterdingen für Jakob von Stoffeln um des Grubers Hofstatt (19 fl.), stosst „an die Almenstrasse so in kilchen gat“. 391.

1555. Febr. 2. Iteihans von Ellerbach zu Lauphain gibt dem Jakob von Stoffeln zu Stoffeln, seinem Schwager, Losbrief, ebenso dem Hans Jakob Freiherrn zu Kungseck und Aulendorf, dem Pankraz von Stoffeln zu Aigeltingen, Obervogt zu Tuttlingen und dem Hans Jakob von Stain zu Emerchingen gegen Hans Pankraz von Freiberg zu Steisslingen, des Ellerbach Tochtermann, um 2000 fl. Siegel hängt an. 392.

1555. Sept. 25. Balthasar von Hornstein und Jakob von Ehingen zu Neunegk als einstige Vollzieher bezeugen, dass Jakob von Stoffeln ihnen sein Testament zu Gunsten seiner Ehefrau Anna geb. von Ehingen vom 19. Juli 1555 übergeben habe. Die 2 Siegel hängen an. 393.

1555. Dez. 20. (Freitag vor Thomas). Leibeigenschaftserklärung in Biethingen für Jakob von Stoffeln. Siegel des Johann Chrysostomus von Fulach zu Thayngen hängt an. 394.

1555. Dez. 26. (Donnerstag nach Weihnachten). Leibeigenschaftserklärung gegen Jakob von Stoffeln zu Hohenstoffeln. Siegel des Johann Chrysostomus von Fulach, Vogtherren zu Thayngen, hängt an. 395.

1556. Mai 8. (Freitag nach Cantate). Jakob von Stoffeln kauft 2¹/₂ Mansmad Búntwiesen um 80 fl. vor dem Vogtgericht zu Watterdingen Namens des Wolfgang von Hohenegg, Commenthurs zu Maynau. Bisheriger Besitzer Hans Keller von Watterdingen (stosst an die andern Watterdinger Wiesen, die Jakob von Stoffeln früher gekauft und seiner Zeit an die Kirche in Watterdingen verpfändet). Siegel Wolfgangs von Hohenegg hängt an. 396.

1556. Juni 30. (Dienstag nach Johann Baptist). Privatkaufbrief über den Fuchsacker in Biethingen. Das Siegel des Junkers Jakob von Stoffeln hängt an. 397.

1556. Juli 24. (Freitag vor Jakobi). Urteibrief des Hans Kaspar von Klingenberg für Jakob von Stoffeln gegen Kerns Erben wegen eines Lehenweingartens in der Taschen zu Biethingen. Siegel hängt an. 398.

1556. Nov. 27. Der bischöfliche Generalvikar gibt dem Dekanat Engen Investiturbrief für Weiterdingen. Siegel fehlt. 399.
1556. Nov. 27. Pfarrpräsentationsurkunde Jakobs von Stoffeln. Siegel abgefallen. 400.
1557. Juli 23. Heirathsbrief zwischen Reinhard von Neunegk zu Kattenhorn und Sigona von Stoffeln. Siegler: Jakob von Stoffeln, Pankraz von Stoffeln zu Aigeltingen, Jörg von Ehingen zu Kilsperg, Albrecht von Breitenlandenbergr zu Sunnenberg, Hans Jörg und Hans Heinrich von Neunegk zu Glatt, Christof von Knöringen zu Langenstain, Wilhelm von Neunegk zu Verembach. Siegel fehlt. 401.
1557. Sept. 18. (Samstag vor Matthäus). Jahrtagstiftung der Stoffler Familie im Kloster St. Katharinenthal, durch † Pankraz und Hans Ytel von Stoffeln mit ihrer Mutter Ursula, geb. von Bodman gegründet um 2 $\frac{1}{2}$ fl. jährlichen Zins ab des Wintzers Gut zu Binningen, dann durch Pankraz und Jakob von Stoffeln mit 40 fl. fundirt, für Heinrich von Stoffeln, dessen Gemahlin und 2 Söhne, dann für Hans Ulrich von Stoffeln und Margaretha, geb. von Randegg. Die Conventsiegel hängen an. 402.
1557. Okt. 21. (Donnerstag nach Gallus). Hans Kaspar von Klingenberg zu Ach verkauft Haus, Torkel und Güter zu Ach. Sein Siegel und das des Joachim Lupfer zu Ach fehlen. 403.
1557. Okt. 23. (Samstag nach Gallus). Der kaiserliche Vogt zu Ach gibt Urtheil für Hans Jakob von Klingenberg zu Ach gesessen gegen Jörg Boss, genannt Müller von Ach wegen Zinsleistung. Stadtsiegel fehlt. 404.
1560. Juni 24. (Johannes Baptist). Heirathsbrief zwischen Hans Georg von Hünwil zu Olgkau und Anna von Stoffeln. Siegler: Jakob von Stoffeln der Vater, Hans Jörg von Hünwil, Jakob von Ehingen zu Neunegk, Christof von Aw zu Ytlinger Thal, Albrecht von Landenberg zu Bürgeln, Reinhart von Neunegk zu Kattenhorn (für Stoffeln); Dietrich von Hallwyl, bischöflich Konstanzer Hofmeister, Hug von Hallwyl zu Throsburg, Hans Heinrich Effinger, Hans von Ulm zu Theuffen und Hans Ulrich von Hünwil (für Hünwil). Alle Siegel abgeschnitten. 405.
1560. Aug. 8. (Donnerstag vor Lorenz). Nach Verehelichung des Reinhard von Neunegk zu Kattenhorn mit Sigona von Stoffeln, Jakobs Tochter (und der Anna geb. von Ehingen) gibt jener seiner Gemahlin Verweisung und Gewährschaft ihres Vermögens. Siegler: Christof von Knöringen zu Langenstein, Hans Jörg von Neunegk zu Glatt und der obige Reinhart. 406.
1561. Pankraz von Stoffeln siegelt einen Acher-Kaufbrief für Wolf von Klingenberg. Siegel fehlt. 407.
1561. Febr. 28. (Freitag nach Mathias). Uebergabe eines schuldenfreien Stoffler Lehenhofes in Weiterdingen an die Kinder des Veit Lösch. Siegel des Hans Kaspar von Klingenberg, sesshaft zu Ach, hängt (zerbrochen) an. 408.
1561. März 7. Jakob von Stoffeln kauft 1 $\frac{1}{2}$ Viertel Garten in Weiterdingen. Siegel des Bilgri von Reischach hängt an. 409.
1561. Nov. 11. Urteibrief des Vogtgerichts zu Buetingen, Frohndpflicht des Lienhart Wick dort gegen Jakob von Stoffeln zu den 2 Hohenstoffeln betr. Siegel Bilgri's von Reischach hängt an. 410.

1562. Febr. 27. (Freitag nach Mathias). Moriz Rüst zu Weiterdingen und seine Angehörigen geben Revers über Zins- und Dienstleistungen an Jakob von Stoffeln zu den 2 Hohenstoffeln. Siegel Bilgri's abgeschnitten. 411.

1563. Dez. 14. Radolfzell. Vertrag zwischen Pankraz und Jakob von Stoffeln wegen der Lehengüter und Antheil der Töchter, Tochtermänner und Kinder. Siegler: Wolf von Honburg, Hans Konrad von Bodman, Hartman von Hallwyl, Arbogast von Schellenberg, Hans Christof Thierheim, Endres von Laubenberg. Die 8 Siegel fehlen. 412.

1565. Apr. 26. (Donnerstag nach Ostern). Der Junker Jakob von Stoffeln zu den 2 Hohenstoffeln gibt zu Lehen die Hofstatt hinter den Linden zu Biethingen, „stosst ains an die strass by Reinbolstaig“, um 1 Mutt Roggen, 1 Herbsthuhn. Siegel des Jakob von Fulach zu Diessenhofen fehlt an diesem Lehenrevers. 413.

1565. Sept. 20. Der Radolfzeller Vertrag zwischen den Brüdern Jakob und Pankraz von Stoffeln. Nachdem schon 1563, Dez. 14, Wolf von Homburg zu Wiechs und Hans Konrad von Bodman zu Megkingen solchen versucht, treten jetzt als Unterhändler neben Wolf auf: Sigmund von Hornstein, Landkomthur zu Alshausen, Macharius Vogt zu Zell und Paul Appetzhofer in der Abmachung wegen der Reichs-, fürstenbergischen und österreichischen Lehen, auch für den Fall, dass Pankraz die thäynger Gerechtigkeiten an Schaffhausen verkaufen wollte. Die 5 Siegel hängen an. 414.

1566. Nov. 30. (St. Andreas). Vergleich zwischen dem Kapitel Engen und dem Junker Jakob von Stoffeln wegen Auslösung der bischöflichen Consolutionsgebühren. Das bischöfliche Siegel fehlt. 415.

1567. Febr. 22. Manumissionsbrief des Bilgeri von Reischach und Balthasar von Hornstein, beide zu Hohenstoffeln für die Greuterin in Weiterdingen. Das Siegel des Hohenstoffelischen Vogts fehlt. 416.

1567. Aug. 25. (Montag nach Bartholmäus). Vogt Gorin zu Weiterdingen gibt an statt des Marx, Burkart und Bilgeri von Reischach, auch des Jakob von Stoffeln Brief über Ueberlassung der Habe des Belzers in Weiterdingen an Jakob von Stoffeln. Siegel des Junkers Marx von Reischach zu Hohenstoffeln abgeschnitten. 417.

1568. Febr. 18. Jakob von Stoffeln erhält Lehenrevers von Adam zu Weiterdingen. Siegel des Marx von Reischach zu Hohenstoffeln fehlt. 418.

1568. Mai 20. Verweisung für Cleopha von Hornstein, geb. von Stoffeln, Ehefrau des Balthasar von Hornstein, wegen Widumsgilt und Behausung. Siegel des Jakob Ernst von Hornstein-Grieningen, Vater des Balthasar, Jakobs von Hornstein-Göffingen und Hansen Reinhart Späth von Schülzburg, der Bürgen, hängen an. 419.

1568. Mai 21. Verweisungsbrief für Frau Cleopha von Hornstein, geb. von Stoffeln, Tochter Jakobs, wegen ihres Beigebrachten. Siegel des Jakob Ernst von Hornstein-Grüningen, Jakobs von Hornstein-Göffingen und Hans Reinharts Späth-Schülzburg abgeschnitten. 420.

1569. Juli 27. Heiraths- und Erbvertrag zwischen Andreas Rychlin von Meldeck zu Liebpurg, Sohn des † Andress — mit Wissen Jakobs Rychlin

zu Haldenberg, z. Zt. Bürgermeister zu Ravensburg und des Hans von Ulm zu Tüffen, seiner Vettern, mit Rath des Franz Rychlin, Hans Schultheiss, Hans Jakob von Ulm, Hans Walter von Ulm, Wilhelm Geldrich von Sigmannshofen, Gabriel Rychlin — und Anna Aechtbeckin, Tochter des † Bürgermeisters Georg Aechtbecker und der Katharina, geborenen Bätzin zu Ueberlingen im Beisein und Bewilligung deren Freundschaft, der edlen, gelehrten etc. Bätzen und Moren, Christoph Bätz, Dr. Wilhelm und Jakob der Moren u. A. Siegel zum Theil erhalten. 421.

1570. Febr. 15. (Mittwoch nach Invocavit). Verzichtbrief der Margaretha von Stoffeln, Conventfrau zu St. Katharinathal, Tochter des † Jakob von Stoffeln und der † Anna, geb. von Ehingen. Die Siegel ihres Veters Wolf von Klingenberg zu Ach und des Convents hängen an. 422.

1570. Dez. 19. (Dienstag nach Lucien und Ottilien). Der Statthalter des Michel von Plumeckh, Schultheissen zu Freiburg, gibt Kaufsurkunde. Junker Hans Theobald von Baden als Vogt der Kinder des † Junkers Pankraz von Liechtenfels (im Beisein des Junkers Balthasar Spielmann und des Hans Christof von Bernhausen) verkauft dem Hans Andres von Liechtenfels einen Hofsitze in der alten Stadt, in der vordern Wolfhüetin, genannt zum grünen Thurm, „stosst an Dr. Zasii Erben . . hinten auf das Rathshallmendt“, um 600 fl. Siegel hängt an. 423.

1571. März 23. (Freitag nach Oculi). Der Vogt im Namen Bilgri's von Reischach und Jakobs von Stoffeln, Junker zu Weiterdingen, gibt Kaufvertrag um ein Stück Reben am Rebberg. Reischachs Siegel hängt an. 424.

1571. Juni 9. (Samstag vor Trinitatis). Junker Hans Jakob von Breitenlandenbergr kauft dem Schuhmacher in Binningen „ain rüte“ ab (um 50 fl.) am Stoffler Berg. Siegel des Jakob von Stoffeln zu den 2 Hohenstoffeln hängt an. 425.

1571. Juni 14. Das Kloster Zwiefalten gibt Leibeigenschaftsentlassung dem Ruck von dort. Siegel fehlt. 426.

1571. Juli 14. Martin Buck und Walburg Hepp zu Greningen geben sich in Leibeigenschaft des Jakob Ernst von Hornstein zu Greningen. Siegel des Jakob Repplin, Stattammans zu Riedlingen abgefallen. 427.

1571. Aug. 7. Georg von Ehingen und Jakob von Stoffeln erhalten Depositenbrief wegen 2 hinterlegten verschlossenen Laden von Jakob von Ehingen zu Kirchberg, Hans Rudolf von Entzberg zu Mülhaim und Hans Konrad Humpiss von Waltrams zu Wellendingen, diesem als Gewalthaber der Erben des verstorbenen Philipp Schad, Ritters zu Warthausen. Deren 3 Siegel hängen an. 428.

1571. Okt. 19. (Freitag nach Gallus). Der Vogt zu Weiterdingen, statt seiner 2 gnädigen Junker, gibt Privatkaufbrief. Jakobs Siegel hängt an. 429.

1571. Dez. 14. (Freitag nach Lucia). Kaufbrief über eine halbe Mannsmad Wiesen zu Wyller im Binninger Bann, gegeben vom Binninger Vogt Bilgri's von Reischach und Jakobs von Stoffeln, beide zu Stoffeln. 430.

1572. Jan. 8. (Dienstag nach Dreikönig). Geburtsbrief für Aendly

Ruch in Binningen, gegeben von dem Züricher Vogt zu Andelfingen. Dessen Privatsiegel hängt an. 431.

1572. März 3. (Montag nach Mathias). Jakob von Stoffeln übergibt den sog. Rengklisshof zu Buetingen dem Hans Wintzeler zu Erblehen (mit Wald, Weg etc.) Siegel des Bilgri von Reyschach abgeschnitten. 432.

1572. Mai 28. (Mittwoch nach Pfingsten). Jakob von Stoffeln zu den 2 Hohenstoffeln und Hans Christof Giel von Gielsberg schliessen Heiraths- und Erbvertrag über 2100 fl. von der † Gemahlin herrührend, wofür Alwig Reif, genannt Walter von Blideckh, Gerichtsherr und die ganze Gemeinde Berg im Thurgau, Albrecht von Breitenlandenber, Herr zu Bürglen und Friedrich von Hohenlandenber zu Weinfeldern 1572 Mai 28. als Mitgilten genannt sind, und welche Summe wieder an die Geschwister oder sonstige Angehörige der Ursula von Giel, geb. von Stoffeln, nach etwaigem kinderlosen Absterben Giels zurückfallen. 433.

1573. Revers des M. Bütinger zu Weiterdingen wegen dessen Frohndpflicht gegen Jakob von Stoffeln zu den 2 Hohenstoffeln. Siegel des Junkers Bilgriu von Reischach abgeschnitten. 434.

1573. Apr. 18. (Samstag nach Jubilate). Bestandsbrief von einem Hof zu Binningen vom Kloster Katharinathal, dessen Siegel anhängt, für Konrad Belzer. 435.

1574. Febr. 1. Marx von Reischach und Hans Christof von Knöringen, als Vögte, Hans Jakob Vogt von Sumerau zu Prasberg und Aigeltingen der jüngere und Hans Jakob Humpiss von Waldtrams zu Brochenzell als Mitgilten siegeln für Wolfgang von Klingenberg Wittve Cornera, geb. von Falkenstein zu Ach, und ihren Sohn Hans Jerg von Klingenberg Schuldbrief um 500 fl. gegen die Stadt Konstanz. Die Wittve gibt ihren Besitz in Ach in Unterpand. Siegel fehlen. 436.

1574. Febr. 4. Jakob von Stoffeln kauft ein Vierling Reben in Weiterdingen. Siegel Bilgri's hängt an. 437.

1574. Juni 28. (Montag nach Johannes Baptist). Jakob von Stain zu Uttenweiler entlässt die Barbara Beurin von Pflummern aus der Leibeigenschaft. Siegel hängt an. 438.

1574. Juli 9. (Freitag nach Ulrich). Vogt Wintzeler in Buetingen kauft in Thayngen 3 Vierling Aecker. Siegel des Jakob von Stoffeln fehlt. 439.

1574. Juli 13. Der geschworene Notar Rastler signirt Erklärung des bischöflichen Offizialats Konstanz, alimentatio prolis in Singen betr. 440.

1574. Juli 16. Leibeigenschaftsergebung des Jakob Wesner von Grieningen für Jakob Ernst von Hornstein-Grieningen. Siegel des Jakob Replin fehlt. 441.

1574. Aug. 7. (Samstag nach Petri Kettenfeier). Altkirch. Philipp von Reymerstal, Domherr zu Basel, Probst an der Collegiatkirche zu Grandval, erhält Leumundszeugniss vom bischöflichen Generalvikar. Siegel abgerissen. 442.

1574. Sept. 20. Freiburg. Notarielles Testament und Erbsatzung (9 Punkte) der Jungfrau Anna von Blumneckh. Die Siegel des Stadt-

schrybers, des Balthasar Schenk vom Rath, Kaspar Burgknecht von der Hochschule und Laux Koch im Schutterhof fehlen. 443.

1575. März 18. (Freitag vor Judica). Kaufbrief über 3 Vierling Acker ob der Staig und $\frac{1}{2}$ Mannsmad Riedwiesen in Binningen für Jakob von Stoffeln. Bilgri's Siegel hängt an. 444.

1575. Juni 30. Jakob von Stoffeln kauft $1\frac{1}{2}$ Mannsmad Buntwiesen zu Binningen. Siegel Bilgri's abgerissen. 445.

1576. Nov. 22. Notarieller Nachtrag zum Testament von 1574. Sept. 20. gegeben im Hause der Wittwe Anastasia von Brembt, geb. von Blumneckh zu Freiburg. 446.

1577. Jan. 22. Stachelin in Grieningen gibt sich in Leibeigenschaft des Jakob Ernst von Hornstein. Siegel des Riedlinger Stattammanns abgefallen. 447.

1578. Mai. Hans Ernst von Reischach zu Radolfzell gibt Manumissionsbrief der Reutlerin von Volkertshausen. Siegel abgeschnitten. 448.

1579. Sept. 4. Kaufbrief für M. Bommer um ein Gut, so dem Gotteshaus St. Agnes und dem Jakob von Stoffeln zinsbar ist. Siegel Jakobs von Stoffeln zu den 2 Hohenstoffeln hängt an. 449.

1579. Sept. 4. Ebenso um $\frac{1}{2}$ Hub, so demselben zinsbar ist. Siegel wie oben. 450.

1579. Dez. 8. (Dienstag nach Nikolaus). Manumission der Veronika Schnoller von Binningen. Siegel des Werner Schenk von Staufenberg, Comthurs zu Mainau, hängt an. 451.

1580. Aug. 9. Prag. Lehenbrief K. Rudolfs II. gegen des † Jakob von Stoffeln Töchter und Mannserben um Schloss und mittleres Haus Stoffeln, Burgstall und Bauhof Homboll, Fischenz und Vogtrecht zu Binningen, also um die ganze alte und neue Lehenschaft. Siegel hängt an. 452.

1581. Jan. 31. Heirathsbrief zwischen Rafael Reichlin von Meldegh zu Lieburg, Sohn des † Andreas und der Margaretha, geb. von Ulm und Anna Benigna von Mandach, Tochter des † Hans Kaspar von Mandach zu Oberstad und der Elisabeth, geb. Ifflinger. Siegler: Rafael und Kilian Reichlin von Meldegg, Hans von Ulm zu Teufen, Hans Heinrich von Liebenfels zu Gündelhart, Gabriel Reichlin von Meldegg zur Huob, Andreas Ifflinger in Granegg, Hieronymus von Waldkirch, Obervogt der Grafenschaft Bluomegg, Hans Joachim von Freiburg, Christof von Mandach, Hans Bastian von Mandach. 453.

1582. Dezember. Eine Leibeigenschaftserklärung an Balthasar, Johann Christoph und Karl, Brüder, von Hornstein-Grieningen. Siegel des Jakob Repplin hängt an. 454.

1583. Jan. 12. Georg und Hans, Brüder, Grafen zu Mondtfort, Herren zu Bregenz, Tettngang, Argen und Peckach, für sich und ihre Vettern Anton und Wolfgang Grafen zu Mondtfort, geben in Tettngang Manumissionsbrief. Siegel hängen an. 455.

1583. Juni 24. Vergleich und Theilung zwischen den 3 Brüdern Balthasar, Hans Christof und Karl von Hornstein über die Güter ihres Vaters Jakob Ernst von Hornstein zu Gröningen, welche sie bisher ge-

meinschaftlich genossen. Pergament-Originalheft 36 Seiten. Die 3 Siegel fehlen; ebenso die des Balthasar von Hornstein zu Oberaichen und des Brun von und zu Hornstein. Eigenhändige Unterschrift derselben. 456.

1583. Juni 24. Nach Ableben des Jakob Ernst von Hornstein, gestorben zu Grieningen 1580, Nov. 27., mit Hinterlassung der Tochter Maria (Gemahlin Christof Hermanns von Hornstein zu Göffingen), welche verzichtet hatte, und obiger 3 Söhne wird Güterbeschreibung aufgestellt; das obere Schloss, unterer Burgstall genannt das Judenschloss, Dorf Grieningen, 14 Mannsmad Wiesen zum Schloss gehörig, 30 Juchert Aecker, Zehnt: 231 Malter Frucht (ohne Pfarrzehnt), Wald, Güter, Häuser (gilten 464 Malter Frucht, 22 Pfund Heller); Aufzählung der Zins- und Schuldbriefe; Heimsteuer der Ehefrau des Balthasar von Hornstein. 457.

1583. Aug. 14. Togendorfer Leibeigenschaftserklärung von Johann Christof von Hornstein-Grieningen. Repplins Siegel fehlt. 458.

1583. Dez. 12. Grieninger Leibeigenschaftserklärung. Wie oben. 459.

1584. Apr. 27. Ebenso. Repplins Siegel hängt an. 460.

1584. Dez. 4. Weiterdinger Leibeigenschaftsbrief gegeben vom Vogt Namens seiner gnädigen Junker Bilgri von Reischach zu Hohenstoffeln, Albrecht von Breitenlandenbergr zu Herderen, des von Neunegk zu Cattenhorn und Balthasar von Hornstein. Bilgri's Siegel hängt an. 461.

1585. Okt. 12. Grieninger Leibeigenschaftserklärung an Johann Christof von Hornstein. Repplins Siegel hängt an. 462.

1586. Jan. 7. Kaufbrief des Hans Ulrich von Breitenlandenbergr und Wolf Dietrich und Wolf Friedrich von Neunegk gegen Balthasar von Hornstein um die 2 Theile liegender Güter des verstorbenen Jakob von Stoffeln des jüngeren, das mittel und hinter Schloss, Burgstall Homboll und die 3 Theile der Dörfer Weiterdingen und Binningen, das ganze Dorf Buetingen, Hof zu Ehingen, Binninger Sec. Es hängen an die Siegel von Hans Ulrich, Johann Albrecht von Breitenlandenbergr, der 2 Brüder von Neunegk, Hans Rudolf von Breitenlandenbergr, Hans Kaspar von Neunegk und Berthold Prumser zu Berg. 463.

1586. Feb. 10. Weiterdinger Leibeigenschaftsbrief für Bilgeri von Reischach. Siegel hängt an. 464.

1586. Apr. 13. Vidimus des hohen Stifts Augsburg vom Kaufbrief, „wie Hornstein von Landenberg und Neunegk ihre 2 Viertheile an Stoffeln abkauft hat“. Stiftssiegel hängt an. 465.

1586. Apr. 18. (Freitag nach Quasimodogen.). Kaufbrief um eine Gilt zu Binningen für Schultheiss Stehelin zu Engen um 303 fl. Siegel der Stadt Engen hängt an. 466.

1586. Mai 5. (Montag nach Cantate). Stockach vor freiem Landgericht: Gangwolf Wittenweiler Amtsverwalter. Bilgeri von Reischach erhält Vidimus und Transsumpt kaiserlicher Briefe von 1566, März 30., und 1580, Aug. 9. Erzherzog Ferdinand von Oesterreich hat dem Jakob von Stoffeln den Zehnten zu Tuchtlingen zu Lehen gegeben mit dem Rechte der Vererbung auf die Tochter Sidonia, die † Gemahlin des Reinhard Nvon eunegk und Mutter des Wolf Dietrich und Wolf Friedrich; dann Katharina, Gemahlin Bilgrins von Reischach. Siegel hängt an. 467.

1586. Mai 5. (Montag nach Cantate). Vidimus obiger kaiserlicher Briefe, die Lehennachfolge betr. 468.
1587. Jan. 30. (Freitag vor Lichtmess) und Dez. 11. (Freitag nach Nikolai). Zwei Weiterdinger Leibeigenschaftsbriefe für Bilgeri von Reischach zu Hohenstoffeln und Balthasar von Hornstein. Siegel fehlen. 469a. u. b.
1587. Febr. 22. Manumissionsbrief der Greuterin von Weiterdingen, gegeben vom Vogte. Siegel fehlt. 470.
1587. Nov. 13. Georg von Gemmingen, Comenthur zu Mainau, entlässt die Zimmermännin von Bisslingen der Leibeigenschaft der Ordensherrschaft Blumenfeld. Siegel hängt an. 471.
1587. Dez. 7. (Montag nach Nikolaus). Buetingen Leibeigenschaftserklärung für Bilgeri von Reischach zu Stoffeln und Balthasar von Hornstein, Angsburger Rath und Pfleger zu Füssen. 472.
1588. Jan. 8. (Freitag nach Neujahr). Schuldbrief der Gemeinde Biethingen um 420 fl. gegen Vogt Wintzerlin daselbst. Siegel Bilgeris von Reischach und Balthasars von Hornstein fehlen. 473.
1588. Apr. 15. (Freitag vor den heiligen Osterferyen). Bilgeri von Reischach und Balthasar von Hornstein, beide zu Hohenstoffeln, belehnen den Georg Wintzerlin mit dem halben Rinclinshof in Biethingen. Die 2 Siegel fehlen. 474.
1588. Aug. 12. Grieninger Leibeigenschaftserklärung an Johann Christof von Hornstein. Das Siegel Replins fehlt. 475.
1588. Aug. 19. Manumissionsbrief für Margaretha Brachat von Hilzingen. Siegel des Hans von Schellenberg und Randegg hängt an. 476.
1589. Das Kloster Petershausen entlässt die Bumännin in Biethingen im Tauschweg der Leibeigenschaft. 477.
1589. Febr. 28. Freiburg. Schuldverschreibung und Pfandschaftserklärung der Margaretha, Wittwe Wilhelms, Vogts von Sommerau etc., geb. von Neuneckh und ihres Sohnes Hans Philipp gegen Hans Thüring Reich als Ehevogt seiner Gemahlin Apollonia, geb. von Bernhausen, um 4000 fl. Dorsalbemerkung: 1594. März 21. hat Hans Thüring Reich von Reichenstein zu Inzlingen an der Summe erhalten 1000 fl. von Frau Margaretha Vögtin von Sommerau und Prasberg Wittwe, geb. von Blumeneck, abgelöst 1662 und der Hof Wasserbnrg eingestellt in die Schuld. 478.
1589. Sept. 1. Der Vogt zu Weiterdingen gibt Kaufbrief um Buetingers Weingarten am Weiterdinger Rebberg im Namen Bilgrins von Reischach zu Hohenstoffeln, Albrechts von Breitenlandenberg zu Härderen, Reinharts von Neunegk zu Cattenhorn, Balthasars von Hornstein. Das Reischach'sche Siegel fehlt. 479.
1589. Sept. 18. Duchtlinger Manumission des Hans Ludwig von Bodman zu Hohenkräen. Siegel fehlt. 480.
1590. Jan. 26. (Freitag nach Sebastian). Ebringer Leibeigenschaftserklärung an Bilgeri von Reischach und Balthasar von Hornstein. Siegel hängt an. 481.
1590. Febr. 24. (Mathias). Binninger Manumission der Stoffler Herrschaft. Siegel des Vogts Gschay fehlt. 482.

1590. Nov. 16. (Freitag nach Martini). Riedheimer Ergebbrief für Hohenstoffeln nach Entlassung durch Hans von Schellenberg. Reischachs Siegel fehlt. 483.

1591. Juli 15. Weiterdingen. Theilregister zwischen Reischach und Hornstein über die liegenden Hohenstoffler Güter. Pergament-Originalheft. Siegler: Stadt Ueberlingen, als kaiserl. Theilungscommiss., Pilgrim von Reischach, Balthasar von Hornstein, Hans Jörg von und zu Bodman, Eitelek von Reischach auf Mägteberg, Kaspar von Freiberg zu Eisenberg. 484.

1591. Sept. 5. Die Erben des † Junkers Jakob von Stoffeln: Bilgerin von Reischach, Balthasar von Hornstein, Hans Ulrich von Breitenlanden-berg und Wolf Dietrich von Neuneck geben vor dem Rath zu Ueberlingen Revers über dort hinterlegte geschlossene Laden. Jakob von Stoffeln starb 18. Nov. 1574. 485.

1591. Sept. 5. Die Reichsstadt Ueberlingen gibt Depositenschein hierüber. Siegel hängt an. 486.

1591. Nov. 15. Lehenbrief Kaiser Rudolfs II. über die Stoffler Reichslehen, welche Hornstein auf die mit Reischach getroffene Vergleichung zugetheilt worden. Siegel hängt an. 487.

Folgen Leibeigenschaftsergebbriefe:

1592. Binninger (an Reischach und Hornstein). 488.

1592. Büetlinger an Balthasar von Hornstein zu Hohenstoffeln, 6 Exemplare. Es siegelt Hans von Schellenberg zu Randegg. 489—494.

1592. Dez. 2. u. 18. Binninger (an Hohenstoffeln). Siegel des Junkers Reischach hängt an. 495—496.

1592. Apr. 15. Winzerlin's Lehenreversbrief über den halben Rinkli-lehenhof zu Biethingen. Siegel des Hans von Schellenberg zu Randegg abgeschnitten. 497.

1592. Apr. 23. (Ostermontag). Anderthalb Vierling Reben in der Lotterhalde, zum Stofflerlehenhof in Biethingen gehörig, werden von Balthasar von Hornstein zu Hohenstoffeln in ihrer Leheneigenschaft festgehalten, welche unter Jakob von Stoffeln sich zu verlieren schien. 498.

1592. Sept. 3. Hohenstoffeln. Dem Müller Roth zu Biethingen wird der Stoffler Hof auf 9 Jahre geliehen von Balthasar von Hornstein. Schellenbergs Siegel fehlt. Dorsalnotiz: 1600 Juni 30. auf 6 Jahre verlängert. 499.

1592. Dez. 11. Die Winzerlin in Biethingen und Barga verkaufen ihren Antheil an der Trotte zu Kettelbrunnen bei Biethingen an Balthasar von Hornstein um 200 fl. Das Siegel Schellenbergs fehlt. 500.

1593. Februar. Ringlins, Widers und Manzen Leibeigenschaftsergebbriefe für Balthasar von Hornstein zu Hohenstoffeln. Siegel des Hans von Schellenberg zu Randegg hängt an 2 Exemplaren. 501—503.

1593. Mai 13. Die Frohndpflicht des Merk in Binningen verbunden mit dem von Küzlin und Hupflin erkauften Erblehen- und Pfarrwiddumgut. Siegel Bilgri's von Reischach hängt an. 504.

1593. Mai 17. Der Amtsverweser zu Engen Namens seines gnädigen Herrn Konrad Erbmarschall, Herrn zu Pappenheim, Landgraf zu Stüelingen und Herrn zu Hewen gibt dem Balthasar von Hornstein zu Hohen-

stoffeln Brief über die von Hübler, der lupfischen sequestrirten Güter Schreiber zu Engen, erkaufte Schlattersgilt zu Binningen. 505.

1593. Mai 18. Kaufratifikationsbrief. Das Domkapitel Konstanz überlässt dem Balthasar von Hornstein zu Hohenstoffeln seinen bisherigen Widdumhof in Biethingen, den Jörg Wintzeler zu Lehen hatte, „anstossend an Bläsiner Gut an die hinter Gass“ — tauschweise gegen einen anderen Hof an der gemeinen Strasse am Bach, Stoffler Gut und Baumanns Haus als neues Domkapitelswiddum. Siegel fehlt. 506.

1593. Juni 4. u. Sept. 4. Manumission der Bächin und der Streberin zu Duchtlingen. Das Siegel des Hans Ludwig von Bodman zu Hohenkreen und Schlatt hängt an. 507 u. 508.

1593. Juni 11. Pergamenturbar über des Selbstmörders Hans Winzerlin zu Biethingen Hinterlassenschaft, wie sie auf Befehl des Nellenburgischen Amtes konfiscirt, heimgefallen und dem Junker Balthasar von Hornstein übergeben. Die Siegel des Landschreibers Dornsperger und des Einnehmers Bluem hängen an. 509.

1593. Juli 8. Hans Ludwig von Bodman zu Hohen Kreen gibt Manumission der Bächin zu Weiterdingen. Siegel fehlt. 510.

1593. Aug. 16. Werner Knesch, Pfarrer zu Weiterdingen, gibt Revers über einen Hauskauf zu Weiterdingen. Reischachs Siegel abgefallen. 511.

1593. Dez. 2. Martin Wik und Hans Wünzeler jr. zu Búettingen erhalten Kaufbrief um den halben Stoffler Hof vom Hohenstoffler Vogt Bilgeri's von Reischach und Balthasars von Hornstein, beide zu Hohenstoffeln. Siegel fehlt. 512.

1593. Dez. 18. Radolfzell. Vertrag zwischen dem Gotteshaus St. Blasien und Balthasar von Hornstein, des Gotteshauses Dinggericht und Gerechtigkeit zu Biettingen betr. Die Siegel des Convents und des Abts hängen an, das Hornstein'sche abgerissen. 513.

1594. Jan. 27. u. Juli 28. Leibeigenschaftserklärungen der Strebin zu Duchtlingen, der Brunnerin zu Weiterdingen und der Gräfin zu Duchtlingen an Balthasar von Hornstein. 2 Siegel Bilgri's von Reischach hängen an. 514—516.

1594. Febr. 5. u. Juli 12. Manumission der Brunnerin und der Gräfin zu Duchtlingen, erstere von Bilgeri von Reischach, die andere von Hans Ludwig von Bodman zu Hohen Kreen und Schlatt. Des letzteren Siegel hängt an. 517. 518.

1595. Apr. 27. Der Generalvikar gibt päpstlichen Brief über sanatio matrimonii in radice für Weiterdinger. Siegel fehlt. 519.

1595. Okt. 3. u. Dez. 20. Leibeigenschaftserklärung der Stilin und Bürkin in Búettingen an Balthasar von Hornstein. Siegel des Hans von Schellenberg zu Randegg hängt an. 520. 521.

1595. Dez. 22. Der Weingarten in der Täschen zu Búettingen zwischen den Stoffler Reben gelegen wird verkauft an Strewlin in Randegg, dann an Balthasar von Hornstein um 248 fl. 522.

1596. Jan. 13. Butzlin, der Obervogt des Jakob Hanibal von Raytnau zu Langenstein, Obristen, gibt Manumissionsbrief dem Deutlinger von Volkertshausen. 523.

1596. Sept. 4. Heirathsbrief zwischen Anna von Hornstein, Tochter

Balthasars und der Maria Clepha, geb. von Stoffeln, und Georg Awer von und zu Bulach, bairischen Pfleger zu Schwangan. Siegel des Freilandgerichts der Grafschaft Kempten, des Wolf Hiltbrand von Hertenstein zu Neuenried und Ebersbach, Pflegers zu Pfaffenhausen, und des Jörg Awer hängen am Pergamentheft. 524.

1597. Febr. 3. Schuldverschreibung Steiners von Weiterdingen um 50 fl. Hauptguts gegen Balthasar von Hornstein. Siegel des Hans Werner von Reischach abgeschnitten. 525.

Folgen 19 Lehenreverse:

1597. März 3. u. Mai 5. über alle Benzen- und Greutergüter; das Widdumgut, Strelergut, Seiversgut, Schochen- und Loschengut und Weinmännigütle, Ermsgut, 2 Theile von Amannsgut und $\frac{1}{2}$ Hub des Büetingers — alle in Weiterdingen; das Adlergut, Schlattergut, Hüpfinsgut und halb Straubenhof, Höflins- und Rohrergüter, Seilersgut, $\frac{1}{2}$ Hub und $\frac{1}{2}$ Straubenhof, Walters- und Kromeringut, Schmidtsgut, Pfarrwiddumgut — alle in Binningen; über das Lehengut, welches der Pfarrei zu Binningen und des St. Agnesenklosters zu Schaffhausen Eigenthum ist, über ein vom St. Agnesenkloster zu Lehen erhaltenes Gütlin des Hüpfins in Binningen. Das Siegel des Hans Werner von Reischach zu Hohenstoffeln ist an den meisten Urkunden erhalten. 526—544.

1597. März 6. Biethinger Lehenrevers über eine Hofstatt hinter den Linden im Dorf. Siegel des Hans von Schellenberg zu Randegg fehlt. 545.

1597. März 24./26. Lehenreverse über die Güter der Watzingerin und über das Greuters- und Strelergut in Weiterdingen. Die 2 Siegel des Hans Werner von Reischach fehlen. 546. 547.

1597. März 26. Balthasar von Hornstein kauft die Wiese im Loh und ein Stück Buntwiese zu Binningen von Kurz in Rieteschingen. Hans Werners von Reischach Siegel hängt an. 548.

1597. März 26. Seilers in Binningen Leibeigenschaftsbrief für Balthasar von Hornstein. Siegel Reischachs hängt an. 549.

1597. Apr. 30. Vertrag zwischen Balthasar von Hornstein und Hans Werner von Reischach wegen streitiger Marken am Stoffler. Siegel der Thädigungsleute: Hans Ludwig von Bodman zu Hohenkräen und Schlatt, Hans Georg Egloff von Zell, Obervogt der Herrschaft Blumenfeld, hängen an. 550.

1597. Nov. 11. Zinsbrief des Hans Ludwig von Bodman zu Hohenkreen und Schlatt gegen die Heiligkreuzkaplaneipfründe zu Ach um 1000 fl. Bodman's Siegel abgefallen. 551.

1597. Nov. 30. Stockach. Von den durch die österreichische Kammer confiscirten Gütern des Selbstmörders Winzeler in Biethingen kauft Balthasar von Hornstein zu Hohenstoffeln $\frac{1}{2}$ Vierling Reben auf der Hochstrasse, worauf ein schaffhauser Grundzins ruht, ein Hanfgärtle und Waldantheil genannt auf dem Speicher. Die Siegel des Nellenburger Amtschreibers und Einnehmers hängen an. 552.

1598. März 29. Manumission der Brütschin von Kaltenbach. Siegel des Hans von Schellenberg fehlt. 553.

1598. Apr. 23. u. Aug. 11. Des Lew von Binningen und des Greuters

von Weiterdingen Manumission durch Hans Werner von Reischach. Siegel fehlen. 554. 555.

1598. Juni 30. u. Juli 13. Leibeigenschaftserklärungen der Britschin und der Heggin in Biethingen. Schellenbergs Siegel fehlen. 556. 557.

1598. Juli 4. u. Aug. 5. Leibeigenschaftsergebungen des Lew in Binningen und der vorher durch Christof von Neuenburg, Commenthur zu Mainau, entlassenen Büettingerin für Balthasar von Hornstein zu Hohenstoffeln. Die 2 Siegel Hans Werners hängen an. 558. 559.

1598. Juli 25. Endres von Altendorf zu Newenhausen, Bappenheim'scher Hofmeister und Obervogt der Herrschaft Hewen, und die beiden Hohenstoffler Ober- und Gerichtsherren Balthasar und Hans siegeln den Ordnungsbrief der Gemeinde Weiterdingen wegen Aufschlagung der Schafe u. a. 560.

1598. Juli 27. u. Aug. 3. Balthasar von Hornstein ernält von der Gemeinde Weiterdingen einen Platz bei seiner vesten Behausung auf dem Kirchberg zwischen seiner Trotte und dem Kirchweg gegen einen jährlichen Zins, sowie 16 Ruthen Reben im dortigen Rebberg um 28 fl. Von den Siegeln des Hans Werner von Beischach hängt das an der zweiten Urkunde an. 561. 562.

1598. Sept. 11. Der Schöllin aus dem alten Dorf in der Herrschaft Hewen Manumission von Heinrich von Ulm zu Griessenberg, der lupfischen Sequestration Obervogt. Siegel hängt an. 563.

1598. Dez. 20. Des Roth von Biethingen Lehenbrief um die Mühle daselbst. Balthasars Siegel fehlt. 564.

1599. Jan. 21. Tausch des Balthasar von Hornstein mit seinem Vetter Hans Werner von Reischach wegen eines Rebstückes im Neusatz bei der Hornsteiner Trotte zu Weiterdingen gegen ein Vierling Reben im dortigen Rebberg. Die 2 Siegel hängen an. 565.

1599 im März. Leibeigenschaftserklärung der Junkerin in Biethingen gegen Balthasar von Hornstein. Das Siegel des Junkers von Reischach fehlt. 566.

1599. Dez. 3. Die Rauchin von Gailingen wird von Hans von Schellenberg der Leibeigenschaft entlassen. Siegel fehlt. 567.

1600. Febr. 3. Zinsbrief Sailers in Binningen um 330 fl. gegen Balthasar von Hornstein. Reischachs Siegel fehlt. Dorsalnotiz: kam 1602 an Sebastian Riede. 568.

1600. März 3. u. Mai 5. Revers- und Frohnbriefe Steiners wegen Millers und anderer Hornstein'scher Erblehengüter zu Weiterdingen; Mayers wegen des Matzingers Gut daselbst und des Spitzhut in Binningen wegen des Schlatter Lehengütles. Von 3 Siegeln Reischachs hängt 1 an. 569. 570. 571.

1600. Apr. 11. Ratifikation des Cardinals Andreas von Oesterreich, Bischofs von Konstanz, und des Domkapitels zum Hornstein'schen Vertrag, betr. beide Zehntquarten zu Weiterdingen und Singen. Des Ersteren Siegel hängt an. 572.

1600. Apr. 17. Das Domkapitel Konstanz quittirt über 1400 fl. von Junker Balthasar von Hornstein erhaltene beide Zehntquarten zu Weiterdingen und Singen. Das grosse Cardinalssiegel hängt an. 573.

1600. Apr. 19. Sailer in Binningen kauft von Balthasar von Hornstein eine Wiese um 75 fl. Reischachs Siegel hängt an. 574.
1600. Apr. 19. Junker Balthasar von Hornstein kauft einen Acker und Hanfgarten von Buchter in Thayngen um 151 fl. neben des Junkers Haus und Garten an der Landstrass zum Kettelbrunn, wie er ihn von der Propstei Berau zu Lehen gehabt, mit Consens des Abtes von St. Blasien. Siegel des Hans von Schellenberg zu Randegg hängt an. 575.
1600. Apr. 30. Manumission des Spizhut in Binningen durch Hans Werner von Reischach. Siegel fehlt. 576.
1600. Mai 1. Ergebbrife des Spitzhut in Biethingen an Hornstein. Reischachs Siegel fehlt. 577.
1600. Mai 1. Desgleichen der Rauchin in Biethingen an denselben. Hansen von Schellenbergs Siegel fehlt. 578.
1600. Dez. 1. Der Hofbot des Christof Franz Freiherrn zu Wolkenstein, Herrn zu Trostburg, Hofgerichtsstatthalters zu Rotweil, erklärt vor der Vogtei zu Binningen den Hans Sailer dort in Acht des Hofes wegen der Kinder des † Schmid zu Stain. Wachssiegel aufgedrückt. 579.
1600. Dez. 22. Manumission der Elsa Baumann von Biethingen, vom Kloster Allerheiligen, gegeben von Statthalter Keller und Hans Imthurn des Raths. Siegel des Jakob Huber, Mitpflegers hängt an. 580.
1601. Febr. 26. Kauf- und Vergleichungsbrief des Hupflin zu Binningen, das Erblehen Bürenstilgut betr., mit Einwilligung des Hans Werner von Reischach zu Hohenstoffeln und Homboll. Siegel fehlt. 581.
1601. Apr. 14. Hans Jakob von Hänis, Obervogt zu Andelfingen, gibt Manumissionsbrief für Konrad Külling von Dörflingen. Siegel fehlt. 582.
1601. Mai 11. Manumission des Niess in Weiterdingen durch Hans Werner von Reischach zu Hohenstoffeln und Homboll. Siegel fehlt. 583.
1601. Juni 13. u. Juli 3. Ergebbrife der Straubhartin und Niessin in Weiterdingen, der Brewlin in Büttingen der Eberlin in Opferzhofen, der Klevin in Hilzingen und der Schmidin von Biethingen für Balthasar von Hornstein. Von 6 Siegeln 3 erhalten. 584—589.
1601. Juni 24. u. 30. Weiterdinger Lehenreverse für Balthasar von Hornstein um des Greuters und Benzen Schupiss um des Ammannsgut, die Pfarr- und Kaplaneigüter, des Lenzingers Widdumgut der Pfarrei und die Konstanzer Hub der St. Pankratienkaplanei. Die Siegel Reischachs fehlen. 590—592.
1601. Dez. 18. Die Pfleger der Kinder des † Wiest tauschen mit Greuther ihre Hofstätten in Weiterdingen. Reischachs Siegel fehlt. 593.
1602. Jan. 12. u. Dez. 18. Manumissionen der Eva Wellin von Randegg, des Seiterlin von Weiterdingen, des Lenzingers von Binningen, der Brüttschin zu Bütlingen, der Familie Reutinger von Biethingen. Sämtliche Siegel fehlen. 594—598.
1602. Juni 24. u. 1603. Jan. 13. Reverse Reutlingers und Lenzingers zu Binningen für Balthasar von Hornstein wegen des Malters der Kromerin und Schwanengutes, ebenso des Ründlin wegen des Sailers Gut dort. Von 3 Reischacher Siegeln hängen 2 an. 599—601.
1602. Juni 28. u. Dez. 11. An Balthasar von Hornstein geben sich

in Leibeigenschaft: Lenzinger von Binningen, die Müllerin dort, die Familie Frick daselbst und die Wellin und Reylin in Biethingen. 2 Siegel des Hans von Schellenberg zu Randegg hängen an. 602—606.

1603. Jan. 23. Hans von Schellenberg zu Randegg tauscht eine Ebringer Leibeigene gegen eine solche in Biethingen mit seinem Schwager Balthasar von Hornstein. Des ersteren Siegel hängt an. 607.

1603. Jan. 30. Manumissionsbrief des Gotteshauses Petershausen für die Stutzlin von Hofwiesen. Siegel fehlt. 608.

1603. Nov. 7. Ergebbrüfe des Knösch von Nusplingen in die truchsessische Herrschaft Scheer und eines Weiterdingers an Balthasar von Hornstein. 1 Siegel Reischachs hängt an. 609. 610.

1603. Nov. 12. Sauter in Binningen quittirt dem Jakob Huber in Schaffhausen über empfangene 250 fl. Siegel fehlt. Dorsal: 1630 schuldet diese 250 fl. Lenzinger an F. Stockar in Schaffhausen. 611.

1603. Nov. 20. Hans von Schellenberg manumittirt den Bastle Rüedin von Hilzingen. Siegel hängt an. 612.

1603. Dez. 17. Radolfzell. Balthasar von Hornstein vergleicht sich mit Wittwe Klumpp in Radolfzell wegen seines Hauses in der Stadt. Siegel hängt an. 613.

1604. Jan. 19. Junker Balthasar kauft die Riedlewiese (jetzt Acker) von Sailer in Binningen um 75 fl. Reischachs Siegel hängt an. 614.

1604. Mai 20. Die Schochin in Weiterdingen gibt sich in Leibeigenschaft Balthasars. Schellenbergs Siegel fehlt. 615.

1604. Mai 20. u. 1605. Juli 1. Hans Werner von Reischach gibt Manumissionsbriefe der Schochin, der Brunin, der Reyblin von Weiterdingen, Hans von Schellenberg der Apollonia Korumb in Weiterdingen. Die 4 Siegel hängen an. 616—619.

1604. Sept. 24. Die Malbreiin von Altheim gibt sich in Leibeigenschaft des Hans Christof von Hornstein-Gröningen und ebenso die Götzin von Zehl an der Donau. Die 2 Siegel Reppelins von Riedlingen fehlen. 620. 621.

1604. Dez. 17. Abt und Convent des fürstlichen Stifts Kempten schenken dem Balthussen von Hornstein zu Hohenstoffeln, Augsburger Rath und Pfleger zu Füssen, ihren Eigenman Christian Maier von Rohr, Pfarrei Waltenhofen. Die Siegel hängen an. 622.

1605. Aug. 6. Jakob Sigmund Hundtpiss von Waltrams, kemptenscher Hofmeister, und das Freilandgericht Kempten geben Urteibrief dem Balthasar und dessen Tochter Felicitas, Stiftsdame zu St. Stefan in Augsburg (resp. ihrem Vogt Hundtpiss). Diese verzichtet zu Gunsten ihrer Eltern und ihres Bruders Hans Eberhard bedingungsweise auf Vermögensansprüche. Die 2 Siegel hängen an. 623.

1606. Jan. 25. Jakob Frisch beim Brunnen zu Binningen gibt dem Junker Balthasar von Hornstein Zinsverschreibung. 624.

1606. Jan. 25. Lehenrevers des Mayer von Weiterdingen über das Hornstein'sche Eigengut genannt Sairers Gut. Siegel fehlt. 625.

1606. Mai 2. Ergebbrüfe der Bucherin in Weiterdingen an Balthasar von Hornstein. Hans Werners Siegel hängt an. 626.

1606. Mai 9. Lehenbrüfe Gorins von Weiterdingen um die von Hans

Werner von Reischach zu Lehen rührenden Erblehen- früher Schupflehen-Güter in der Erlen und Feitzenried. Reischachs Siegel fehlt. 627.

1606. Okt. 23. Tausch zweier Güter in Büttingen — eines St. Blasischen (Propstei Berau) und Stoffeln'schen Gartens — an der Dorfstrasse, Theil des Frohnhofs. Das St. Blasische Siegel abgeschnitten. 628.

1606. Nov. 22. Zimmermann zu Weiterdingen kauft Haus und Scheuer um 170 fl. als freies Eigenthum. Reischachs Siegel abgefallen. 629.

1607. März 6. Reversbrief des Buri zu Weiterdingen wegen Verkaufs eines Speichers vom Hohenstoffeln-Hornstein'schen Erblehen, genannt des Velli Gollengut. Reischachs Siegel fehlt. 630.

1607. März 24. (Samstag vor Lätare). Zinsverschreibung Rüde's zu Binningen um 200 fl. Hauptguts gegen Sebastian Weiden in Engen mit Consens und Siegel Balthasars. Randbemerkung: 1621. Okt. 7, ist dieser Schuldbrief von dem Junkherrs selber mir bezahlt worden. 631.

1607. Juni 19. Nach dem Tode des Hans Christof von Hornstein-Grieningen († 1606. Juni 19.) schlossen Balthasar von Hornstein zu Hohenstoffeln und sein Bruder Karl Erbschaftsvertrag ab (16 Seiten) auf Grundlage Vergleichs von 1583, Juni 24 ohne kaiserliche und österreichische Lehen angeschlagen zu 38,000 fl. Reste ihrer 2 Siegel hängen an, dagegen fehlen die Siegel der Hans Erhard und Hans Ludwig von Ulm zu Marpach, Wangen, Mittelbibrach und Ober Simothingen, Pfandinhaber der Herrschaft Hohenfreyberg, Joachim von und zu Hausen und Stetten zum Kaltemarkt, Georg Speht von und zu Sulzburg, Hans Ludwig von Bodman von Megkingen, Christof Herman von Hornstein zu Göffingen, Balthasar von und zu Hornstein und Zollreiten und Eberhard von Freyberg vom Eysenberg zu Lintz. Mit Unterschriften. 632.

1607. Juli 19. Die Schmidin von Gottmadingen, manumittirt von Hans von Schellenberg zu Randegg, gibt sich in Leibeigenschaft des Balthasar von Hornstein. Ebenso die Oschwaldin in Buetingen. Das Siegel des Hans von Schellenberg hängt an. 633. 634.

1608. Jan. 14. Zinsverschreibung der Bomer zu Binningen um 300 fl. ab dem halben Straubenhof für Balthasar von Hornstein. Reischachs Siegel fehlt. 635.

1608. Mai 28. u. Okt. 11. Manumission des Mohr und der Frickin zu Weiterdingen von Hans Werner von Reischach. Die 2 Siegel fehlen. 636. 637.

1608. Mai 29. u. Juni 2. Balthasar von Hornstein zu Hohenstoffeln belehnt Nidhart und Winzeler mit dem Rinklishof und den Martin Wik mit dem Hannesgütle in Biethingen, worüber dieser Lehenrevers gibt. Die Siegel fehlen. 638—640.

1608. Juni 1. Lew zu Binningen gibt dem v. Hornstein Revers wegen des empfangenen Gutes, so zinsbar der Pfarrei und St. Agnesen. Hornsteins Siegel hängt an. 641.

1608. Sept. 5. u. 1609. Jan. 13. Manumission der Schmidin von Gottmadingen und des Lorenz Merk von Ebringen. Die 2 Siegel des Hans von Schellenberg zu Randegg hängen an. 642. 643.

1608. Sept. 30. Hans Georg Egloff von Zell zu Immendingen, gräfl.

Fürstenberg'scher und Burgau'scher Rath, Fürstenberg'scher Landvogt, siegelt einen Immendinger Manumissionsbrief. Siegel hängt an. 644.

1608. Nov. 10. Zinsverschreibung der Brüder Bomer zu Binningen um 100 fl. ab dem Widdumlehengut gegen Balthasar von Hornstein. Das Siegel des letzteren hängt an. 645.

1609. Febr. 20. u. März 9. Revers des Kutzlin zu Hofwiesen wegen seines Lehenhofes und des Spitzhut zu Binningen wegen des Walters und der Kromerin Lehengutes Die 2 Reischacher Siegel hängen an. 646. 647.

1609. März 10. u. 23. Spitzhut gibt sich in Leibeigenschaft Balthasars von Hornstein und wird gleichzeitig mit der Schochin von Weiterdingen manumittirt. Von 4 Siegeln hängt einer an. 648—650.

1609. März 29. Zinsverschreibungen des Belzers um 210 fl. ab seinem Hause, des Lew um 100 fl. ab seinem Lehenhofe und des Riede um 200 fl. ab seinem Lehengut gegen Balthasar von Hornstein. Von 3 Siegeln hängt 1 an. 651—653.

1609. Sept. 26. Freifrau Sabina von Mörsberg und Beffort, geborene Erbtruchsessin Freiin von Waltpurg, zur Zeit in Ach, hat mit Wissen des Heinrich und Froben Reichserbtruchsessen und Freiherrn zu Waltpurg etc., ihrer Brüder, von Rosina Reichlin von Meldegg, geborenen von Ow zu Pewren Wittwe, im Beisein Josephs von Ow zu Weihendorf und Hansen Georg von Bodman zu Homburg, Steisslingen und Wiechs ihre Behausung und vollständige Zugehörde an Höfen und Gütern in Ach etc. um 6500 fl. angekauft und verweist wegen Zahlung an das Gotteshaus Wald, Marx von Reischach zu Radolfzell, Friedrich von Landsberg, Achilles von Dankenschweil zu Worblingen, Georg Waldkirch und Chr. Osswald von Schaffhausen, Clarakloster und Barfüsserkloster in Villingen und das Pfändungsrecht auf das Angekaufte. Das Original war gesiegelt von Heinrich und Froben, die Pergamentkopie enthält 4 Unterschriften. 654.

1610. Jan. 20. Obervogt Hagenloch in Thayngen signirt im Namen der Stadt Schaffhausen zu zwei Theilen und des Hans Imthurn zum dritten Theil Tauschvertrag zwischen Balthasar von Hornstein und Christian Keller in Biethingen über Reben an der Hochstrass und am Göwberg. 655.

1610. Febr. 15. Hans Werner von Reischach manumittirt die Mayerin zu Hofwiesen. Siegel hängt an. 656.

1610. Okt. 1. Manumission der Leuthin von Riethen durch Konrad Vintler von Plätsch. Siegel hängt an. 657.

1610. Dez. 20. Ergebbrief der Schmidin von Gottmadingen, freigelassen von Hans von Schellenberg zu Randegg, an Balthasar von Hornstein. Siegel des Konrad Vintler von Plätsch, Rieten und Heilsberg hängt an. 658.

1611. Jan. 10. Zinsverschreibung des Frisch von Binningen gegen Balthasar von Hornstein. Siegel Reischachs fehlt. 659.

1611. Febr. 8. u. Mai 27. Ergebbriefe der Schmidin von Binningen an Hans Werner von Reischach, der Schragin von Langenstein an Balthasar von Hornstein und der Ungerin von Barga an Hans Werner von Reischach. Die Siegel fehlen. 660—662.

1611. Juni 30. u. Aug. 3. Graf Froben von Helfenstein zu Gundel-

fangen, Wildenstein. Mösskirch manumittirt die Wickmännin von Dittels-
hofen, Hans Werner von Reischach zu Hohenstoffeln und Homboll die
Sailerin und Burkhartin von Binningen. Die Siegel hängen an. 663–665.

1612. Jan. 9. Revers Sailers wegen des Storchen- und Rappenlehen-
gutes für Balthasar von Hornstein. Reischachs Siegel hängt an. 666.

1612. Jan. 17. Ergebbrief der Weckmännin von Dietelshofen an Karl
von Hornstein-Gröningen. Siegel des letzteren fehlt. 667.

1612. Jan. 26. u. Juni 8. Hans Werner von Reischach gibt Weiter-
dingen Manumissionsbriefe für die Gorin, Mohrin und Sailerin; ebenso
Konrad Vintler von Pletsch etc. für Riedheim. Siegel fehlen. 668–671.

1612. Juni 19. Schloss Pruntrut. Revers des Philipp von Römer-
stall zu St. Ursitz, Vogts des Bischofs von Basel, wegen der 3500 fl. Hei-
rathsgutes etc. der Margaretha von Welden, Ehegemahlin seines Sohnes
Wolf Simon, auf sein Basler Stiftsmannlehen. Siegel fehlt. 672.

1612. Sept. 26. Balthasar von Hornstein kauft das Haus des † Scharpf
zu Weiterdingen um 76 fl. Das Siegel Reischachs fehlt. 673.

1613. Mai 21. u. Nov. 16. Manumissionen der Hörin von Rüelassingen,
der Knöschin von Weiterdingen und der Vogtin von Welschingen. Von
den Siegeln hängen die der 2 landgräflichen Amtleute Jakob Heny und
Jakob Weiler gut erhalten an. 674–676.

1613. Sept. 27. (Herbstmonat). Manumission der Hüpflin von Bin-
ningen durch Hans Werner von Reischach. Siegel hängt an. 677.

1613. Nov. 19. (auf den 19. neuen und 9. November alten Kalenders).
Zinsverschreibung Bommers von Binningen gegen Dr. Osswald von Schaff-
hausen auf das Schaffhauser Gütle. Siegel fehlt. 678.

1614. Febr. 8. u. Mai 19. Ergebbriefe an Balthasar von Hornstein
von Riss von Tuttligen, der Vogtin von Welschingen und Schmidin von
Blomberg und der Giesin von Weiterdingen (entlassen von Laux Dietrich
von Reischach zu Megtberg und Mühlhausen). Die 3 Siegel Reischachs
fehlen. 679–681.

1614. März 24. Vidimus des Freiheitsbriefes K. Rudolfs II. für Hans
Christof von Hornstein-Gröningen, Geheimen Rath von 1595, Juni 6, ge-
geben dem Balthasar, Karl und Christof Hermann von Hornstein. 682.

1614. Apr. 4. Leibgeding unter den Schwestern Sailer in Binningen.
Reischachs Siegel hängt an. 683.

1614. Mai 18. Revers Martin Wiks von Biethingen über den Rinck-
lishof Balthasar von Hornsteins. Siegel des Hans Diebolt von Reinach,
Obervogts von Altkirch, fehlt. 684.

1614. Mai 18. Lehenbrief des Neidhart u. A. in Biethingen über
das Hannsgütle. Balthasars Siegel fehlt. 685.

1615. Febr. 16. u. 1616. Jan. 17. Manumission der Mayerin von Hof-
wiesen und der Mangin von Weiterdingen durch Hans Werner von Reischach.
Siegel fehlen. 686. 687.

1615. März 10. Das Vogtgericht zu Welschingen, Namens des
gnädigen Herrn Erbmarschall von Pappenheim, Landgraf zu Stüelingen
gibt Kaufbrief für Private in Welschingen und Weiterdingen. Siegel des
Dr. Jakob Weyler, Obervogts, abgeschnitten. 688.

1615. Juni 3. Die Gemeinde Weiterdingen kauft die Behausung

des † Scharpf von Balthasar von Hornstein. Das Siegel des Hans Werner von Reischach hängt an. 689.

1615. Okt. 2. Albin Laturner, Pfliegerverwalter und Richter zu St. Petersberg und Hertenberg im Oberinntal, gibt den nach Weiterdingen ziehenden Geschwistern Schradin Geburts- und Manumissionsbrief. Siegel hängt an. 690.

1616. Mai 9 Die Reitlingerin in Weiterdingen und Agnes Stump zu Watterdingen erhalten Leibeigenschaftsentlassung aus der Herrschaft Blumberg. Von den 2 Siegeln des Jakob Gremlich von Jungingen, Ordenskomthurs zu Mainau, hängt eines an. 691. 692.

1616. Nov. 7. Die Gemeinde Weiterdingen verkauft mit Bewilligung des Hans Werner von Reischach und Johann Ehrhart von Hornstein, beide zu Hohenstoffeln, 2 Reutinen im Allmend. Siegel fehlen. 693.

1616. Nov. 14. Zinsverschreibung des Buri von Weiterdingen um 200 fl. Hauptguts gegen Buchs Kinder auf seine Hornstein'sche Erbge- rechtigkeit. Das Siegel des Johann Erhart von Hornstein zu Hohenstoffeln hängt an. 694.

1617. Febr. 23. Leibeigenschaftsbrief der Eggerin in Binningen gegen Balthasar von Hornstein. Siegel des Hans Werner von Reischach fehlt. 695.

1617. Apr. 22. Manumission der Sattelin zu Weyl. Siegel Jakobs von Gremlich, Comthurs etc. fehlt. 696.

1617. Aug. 29. Manumission der Messmerin von Schlatt a. R. Siegel des Konrad Vintler von Plätsch hängt an. 697.

1618. Nov. 9. Vogt Martin zu Weiterdingen, mit Consens des Hans Werner von Reischach zu Hohenstoffeln und Homboll und des Hans Erhart von Hornstein auch zu Hohenstoffeln, kauft von der Gemeinde 4 All- mendstücke um 24 fl.; ebenso laut 2 anderen Kaufbriefen gleichen Datums Zimmermann von Weiterdingen 2 Stück Allmendacker um 12 und 190 fl. Die 4 Siegel fehlen. 698–700.

1618. Nov. 21. Manumission der Britschin von Murbach durch Ulrich Speth von Zwifalten etc. zu Randegg. Siegel fehlt. 701.

1619. Apr. 10. Schochs zu Binningen Reversbrief für Hans Erhart von Hornstein zu Hohenstoffeln und Grüningen seinen gnädigen Junker, dessen eigen sog. Lerchengut, auch Hupflin- und Schmidsgüter genannt betreffend. Siegel Hans Werners von Reischach hängt an. 702.

1620. März 17. Vier Ergebbriefe an Junker Hans Erhard von Horn- stein zu Hohenstoffeln: der Presserin von Gailingen, Zimmermännin von Bisslingen, Kleggin von Welschingen und Hochfelderin von Blumenfeld. 2 Siegel Reischachs hängen noch an. 703–706.

1620. März 19. Lehenbrief Kaiser Ferdinands II. über das Schloss vor der Stoffel für Hans Werner von Reischach. Das grosse kaiserliche Siegel hängt an. 707.

1620. Mai 31. u. Okt. 31. Manumissionen der Mayerin und des Gretsche in Binningen durch Hans Werner von Reischach zu Hohenstoffeln und Homboll. 1 Siegel hängt an. 708. 709.

1621. März 17. Sechs Ergebbriefe an Hans Erhart von Hornstein: der Sattelin von Weyl, Löschin von Weiterdingen, Sailerin von Binningen,

Koblin von Pfin, Eekin von Riedten und des Vögelin aus dem Kreutt. Von Reischachs Siegeln hängen 3 an. 710—715.

1621. März 19. Revers des Mayer in Binningen um das sog. Hansen Sailersgut des Hans Erhardt von Hornstein. Es hängt an das Siegel des Joseph Reichlin von Meldegg zu Beuern. 716.

1621. Apr. 3. Ergebbrief der Mayerin in Binningen an Hans Erhardt von Hornstein. Reischachs Siegel fehlt. 717.

1621. Dez. 20. Gegeben auf unserem Schloss zu Engen. Maximilian Landgraf zu Stielingen verkauft die Dietfurter Mühle sammt Zugehörde an Mathias Bohnstengel von Tengen um 20 fl. Eigenhändige Unterschrift ohne Siegel. 718.

1622. Jan. 26. Revers Bestlins zu Weiterdingen um sein Erblehen, ehemals Müllers Gut, gegen Hans Erhart von Hornstein. Siegel des Reichlin v. Meldegg zu Beuren a. d. Ach fehlt. 719.

1622. Febr. 10. u. Apr. 8. Manumission des Waltbeck in Binningen durch Hans Werner von Reischach zu Hohenstoffeln und Homboll und Ergebbrief desselben an Junker von Hornstein. Von 2 Reischacher Siegeln hängt 1 an. 720. 721.

1622. Mai 5. Zinsverschreibung Kaspars von Freyberg vom Eysenberg zu Althaim und Worndorf gegen Christof Hörmann von Hornstein zu Göffingen seinen Vetter um 5000 fl. Hauptgut auf Freibergs Gütern bei seinem adeligen Sitz Altheim. (Das vom † Christof von Hornstein-Grieningen, kaiserlichen Geheimen Rath, verordnete Stipendium.) Siegel abgeschnitten. Unterschrift m. p. 722.

1623. Mai 20. Sailer kauft von Hupfer in Binningen Haus und Scheuer mit Consens des Hans Erhart von Hornstein. Siegel hängt an. 723.

1623. Juni 15. Der gräflich Hohenzollernsche Obervogt auf Hohen Khreen gibt Manumissionsbrief der Beschlin von Duchtlingen, der bisherigen Leibeigenen des Ernst Georg Grafen zu Hohenzollern, Sigmaringen und Veringen. Joachim Vogelsangs Siegel hängt an. 724.

1623. Juli 10. u. 20. Ebenso für Margaretha Schuler und Anna Graf von Duchtlingen. Siegel fehlen. 725. 726.

1624. Juli 16. Die Cedirung des Reischachischen Reichslehens an Hornstein durch K. Ferdinand II. Das kaiserliche Siegel hängt an diesem Pergament-Originalheft. Wilhelm Schenk von Staufenberg, kaiserlicher Commissär nach dem Tode des Hans Werner von Reissach zu Hohenstoffeln in Betreff Separation zwischen Margaretha Freifrau von Spauer Wittwe, geborene von Reisach, und Jakob Christof von Flachsland zu Dürmenach als Vogt der Anna von Flachsland, geborenen von Reisach, und den 2 ferneren Reisach'schen Eigenthumsherren Leuchselring und Voleker, dann des Hans Erhart von Hornstein zu Hohenstoffel und Grieningen. 727.

1624. Okt. 18. Ergebbriefe der Hollar von Weil an Junker von Hornstein und des Hubers auf dem Schloss. Das Siegel des Johann Konrad Prächter von Hochwarth, gräflich Helfenstein'schen Obervogts auf Hohenkreen, fehlt. 728. 729.

1624. Okt. 18. Privatkaufverhandlung der Schätz zu Binningen. Siegel des Hans Erhard von Hornstein hängt an. In duplo. 730a. u. b.

1624. Nov. 11. Hofwiesen, Storzeln und Pfaffwiesen erhalten Vogteibrief von Hans Erhard von Hornstein zu den 2 Hohenstoffeln, Homboll und Grieningen. Siegel des Josef Reichlin v. Meldegg abgeschnitten. 731.

1624. Nov. 19. Weiterdinger Lehenbrief um 5 Vierling Acker. Das Siegel des Konrad von Aldendorf zu Newenhusen, kaiserlichen und österreichischen Raths und Schultheissen von Waldshut, fehlt. 732.

1624. Nov. 29. Schneider zu Deyngen kauft 1 Vierling Privatacker . . . auf dem Romboll (bei Biethingen) um 30 fl. Siegel des Hans Erhart von Hornstein etc. fehlt. 733.

1625. Juni 28. Manumission der Eva Dietrich von Bargaen. Siegel des landgräflichen Amtmanns hängt an. 734.

1625. Nov. 11. Hegg in Biethingen kauft Privatreiben bei den Fuchsäckern. Hornsteins Siegel fehlt. 735.

1626. März 28. Grieser in Anselingen erhält für geliehene 400 fl. Pfandschaft von den Gebrüdern Mohr in Weiterdingen. Hornsteins Siegel fehlt. 736.

1627. Juni 21. Buettinger kauft um 140 fl. eine Reithin im herrschaftlichen Bettenlo, 1 Mannsmad. Das Hornstein-Hohenstoffler Vormundschafftssiegel abgeschnitten. 737.

1627. Juni 21. Derselbe kauft für eigen und ledig das Hailigengütlin auf den Erlen, Siggenberg, Sattelbogen um 160 fl. Siegel der Hornsteiner Vormundschaft fehlt. 738.

1627. Aug. 5. Manumission der Pfeifferin von Hattingen. Die Siegel der 3 landgräflichen Amtleute hängen an. 739.

1627. Dez. 2. Lehenbrief für Roth zu Biettingen um die dortige Herrschaftsmühle mit Transfix um die neue Sägmühle von 1629, Juli 1. Es fehlt das Siegel der Vormünder: Jakob Ernst von Hornstein zu Bihel, Hans Georg Eglof von Zell zu Immendingen, Hans Ulrich von Ramschwag zu Breinlingen und Joachim Christof Giel von Gielsberg. 740.

1628. Jan. 18. Christian Brunner, Langensteinischer Obervogt des Rudolf auf Raitnau zu Langenstein, Herrn zu Gmünd, Rossegg etc. gibt der Schrottin von Aigeltingen Manumissionsbrief. Siegel hängt an. 741.

1628. Nov. 11. Kaufbrief gegen Maria Salome Thumb von Neuenburg, geborene Reichlin von Meldegk, Obervögtin zu Horb, gegeben von Stoffel Schätz, edelmännischen Hintersassen zu Salzstetten, um dessen Hofgut beim Schloss daselbst. Siegel Michel Schwammers, Schultheissen zu Horb hängt an. 742.

1629. Febr. 8. Georg Wilhelm Stürzel von Buochheim, österreichischer Obristlieutenant etc. und Johann Ortloff von Sandizell zu Ettenheim, Vettern des Rudolph und des † Johann Philipp Vogt zu Alten-Summerau und Prasberg zu Daxwangen, verkaufen als Vormünder dem edeln Johann Georg Reich von Platz, dem Gemahl der Anna Margaretha, geborenen von Summerau, Güter zu Mertingen, Harthausen und das Dorf Waltershofen. Die 2 Siegel abgeschnitten. 743.

1629. Febr. 15. Lehenbrief für Diepold von Weiterdingen um 5 Vierling Acker unter Egg. Das Siegel des Landgrafen von Stielingen fehlt. 744.

1629. Juli 6. Johann Hauser, österreichischer Sequesterverwalter zu Hohenkrähen, gibt der Widmerin von Duechtlingen Manumissionsbrief.

745.

1629. Sept. 15. Manumission für die Lautenschiessin von Welschingen. Die Siegel des Max von Pappenheim, Landgrafen, der Amtleute: von Holzinger und notarius publicus hängen an.

746.

1630. Dez. 15. Vergleich zwischen der Gemeinde Biethingen und dem Müller Roth wegen der neuen Säge. Die Siegel Jakob Ernsts von Hornstein-Göffingen, Hans Georg Egloffs von Zell zu Immendingen, fürstenergischen Raths und Landvogts, Hans Ulrichs von Ramschwag zu Bräunlingen und Joachim Christofs Giel von Gielsberg, als erbetene Hornstein'sche, Hohenstoffelnsche und Grieningische Vormünder, „unserer gnädigen Junker“ fehlen.

747.

1632. Febr. 25. Der Untervogt Keller des Hornstein'schen Fleckens Weiterdingen gibt dem Obervogt von Hohenstoffeln 100 fl. auf Güter im Lützelhart. Das Sekretinsiegel der Vormünder fehlt.

748.

1637. Febr. 15. Heirathsbrief zwischen Marx Christof Crivelli, Freiherrn auf Gudo und der Anna Kunigunde von Hornstein, der Tochter des Hans Erhard von Hornstein. Ein Heftumschlag.

749.

1637. Juni 24. Balthasar Ferdinand von Hornstein unterschreibt m. p. und siegelt Schuldbrief für das Gotteshaus St. Katharimathal um 2500 fl., 125 fl. Zins. Das Siegel hängt an. Dorsal: abbezahlt 1715, 1721. Okt. 31.

750.

1637. Aug. 10. Heirathsbrief zwischen Balthasar Ferdinand Freiherrn von Hornstein von den 3 hohen Stoffeln, Homboll und Grieningen, kaiserlicher Majestät bestellten Vorschneider und Hoftruchsess, Sohn des † Johann Erhart und der † Benigna, geborenen von Muckenthal, und Maria Elisabeth Claudia von Welden, Tochter des Freiherrn Karl Ludwig von Welden, Herrn zu Laupheim. Pergament-Originalheft mit den eigenhändigen Unterschriften Balthasar Ferdinands von Hornstein, Jakob Ernst's von Hornstein, Adam Speths zu Schilzburg, Kaspars von Freiberg von Eysenberg, Karl Philipps, Ernst Ludwigs, Johanns von Welden und Veit Ernsts Freiherrn von Hohenrechberg.

751.

1648. Jan. 29. Die Nellenburg'schen Oberamtleute Kalt und Frey entlassen ihre Leibeigene Katharina Höflin von Rüethen. Die Siegel hängen an.

752.

1648. Apr. 10. Jonas Brunner von Diessenhofen, Vintler'scher Amtmann der Herrschaft Haylsberg, entlässt Ursula Oderuss von Ebringen der Leibeigenschaft. Siegel hängt an.

753.

1650. Jan. 16. Kaufbrief für Wirth zu Weiterdingen um ein Haus und Garten am Berg bei der Kirche gelegen. Siegel des Balthasar Ferdinand von Hornstein, Freiherrn zu den 3 Hohenstoffeln, Grieningen und Homboll, kaiserlichen Hoftruchsessens und Vorschneiders hängt an.

754.

1650. Nov. 7. Greuter von Weiterdingen kauft unter Zustimmung und Siegel des Balthasar Ferdinand Freiherrn von Hornstein einen Garten.

755.

1651. März 10. Originalobligation für die 2 Aeltesten der Familie von Hornstein um 5000 fl. als die Hälfte Stipendiengeldes auf Göffingen

stehend, gegeben von dem Vormünder Bertold Freiherrn von Stain, dann Johann Heinrich und Johann Baptist Freiherrn von Hornstein, ausgestellt auf dem Schloss Hornstein (worin ersichtlich, woher ermelte 5000 fl. von Balthasar dem Aelteren von Hornstein rühren, wer bis dahin im Genuss desselben gewesen, sammt Testamentsauszug (Transfix) des Hans Christof von Hornstein-Grieningen (nach § 12 desselben kamen die Zinse der von Kaiser ihm überwiesenen 10,000 fl. Hauptguts, welche zum Theil auf dem Windeck'schen Lehen ruhten, auf seine Brüder Balthasar und Karl, um sie als legatio ad studiorum causam zu verwenden). Die Siegel der 3 oben genannten Freiherren abgeschnitten. 756.

1651. März 31. Kaufbrief über sämtliche Hinterlassenschaft des Adam Mohr von Weiterdingen, darunter Hohenstoffler Zinse, Lehen deren von Altendorf etc. Siegel des Freiherrn abgeschnitten. 757.

1651. Mai 27. Kaufbrief um ein Viertel Acker beim Riedlebrunnen, gegeben vom Vogt des Hohenstoffler Fleckens Binnigen. Das grosse Siegel Balthasar Ferdinands hängt an. (Dorsal: der Herrschaft heimgefallen 1698. Dez. 30.) 758.

1651. Sept. 6. Kaufbrief über einen Acker im Hohenstoffler Flecken Weythertingen. Siegel der Obrigkeit, Balthasar Ferdinands Freiherrn von Hornstein etc. fehlt. 759.

1652. Dez. 9. Buethinger in Weiterdingen verkauft 3 Gärten dort um 90 fl. an den Freiherrn Balthasar Ferdinand von Hornstein etc. kaiserlichen Hoftruchsess, Vorschneider und Kammerer. Siegel des Paul Mathias Freiherrn von Ulm, Herrn auf Erbach zu Marpach, abgeschnitten. 760.

1653. Dez. 6. Schirm- und Vogtbrief für Binnigen, Hofwiesen, Pfaffwiesen und die Leute in Riethen. Siegel des Freiherrn Paul Mathias von Ulm zu Marpach abgeschnitten. 761.

1654. März 3. Kaufbrief des Bucher zu Weiterdingen um $\frac{1}{2}$ Mannsmad Wiesen (um 60 fl.) in Embdwiesen. Siegel des Freiherrn abgeschnitten. 762.

1654. Dez. 16. Der Schmid H. Wagner wird zum Unterthan und Bürger in Grieningen angenommen. Stadtsiegel von Engen abgeschnitten. 763.

1655. Jan. 17. Randegger Leibeigenschaftsentlassung ausgestellt von den Reisach'schen Erben. Siegel hängt an. 764.

1656. Mai 28. Der Freiherr Balthasar Ferdinand kauft $1\frac{1}{2}$ Vierling Garten am äusseren Herrschaftsgarten um 55 fl. Siegel des Freiherrn von Ulm abgeschnitten. 765.

1656. Mai 28. Freiherr Balthasar Ferdinand von Hornstein-Hohenstoffeln tauscht ein von Caspar Ehring einen durch den Krieg zerstörten Weiterdinger Rebbberg, etwa 1 Juchert, das Königsgut genannt, stösst . . an die zur Zeit niedergefallene Trotte . . die öd liegenden herrschaftlichen Drittelgärten. Siegel des Paul Mathias Freiherrn von Ulm, Edlen Herrn auf Erbach zu Marbach und Wangen abgeschnitten. 766.

1656. Nov. 10. Gütertausch des Heiligenpflegers in Weiterdingen und der Herrschaft Hornstein-Hohenstoffeln. Siegel des Freiherrn von Ulm fehlt. 767.

1657. Mai 28. Die Herrschaft kauft eine Wiese, genannt das Mögis-

ried zu Homboll am Berg ob der Fretzwiesen, um 168 fl. 16 kr. Siegel des Freiherrn P. M. von Ulm fehlt. 768.

1657. Aug. 16. Manumissionsbrief für Barbara Erni von Weiterdingen. Papier-Orig. Das mittlere Siegel des Freiherrn „ist nicht hieraufgetruckt“. 769.

1659. Febr. 17. u. 23. Zwei Privatkaufbriefe von Weiterdingen, um 2 Aecker, davon einer im Elendzelg. Die freiherrlich von Hornstein'schen Siegel fehlen. 770. 771.

1660. Jan. 31. Kaufbrief um das Heiligengütle u. a. um 153 fl. Siegel des Freiherrn fehlt. Dorsal: „weist auf Heiligenrechnung von 1667, St. Mauritius Hauptgut“. 772.

1661. Aug. 14. Kaufbrief Martins zu Weiterdingen um eine Reute im Bettenlöhle um 80 fl. Siegel des Balthasar Ferdinand von Hornstein abgefallen. 773.

1663. März 25. Mayer in Binningen kauft $\frac{1}{3}$ des Spitzhutenguts mit Consens und Siegel des Freiherrn Balthasar Ferdinand von Hornstein etc. 774.

1663. Juni 20. Ritterschaftlicher Pass für Franz Ferdinand Kaspar und Josef Leopold Melchior Freiherrn von Hornstein-Hohenstoffeln, absolutis studiis . . regionis perlustrandi desiderio. Datum Zellae Ratoldi. Siegel fehlt. 775.

1664. Juni 18. Die Gemeinde Egelshofen (Konstanzer Vogtei Eggen) hält Untergang wegen des Gotteshauses Kreuzlingen. Das Siegel des Obervogts auf der Eggen, zugleich Bürgermeisters von Konstanz, fehlt. 776.

1667. Apr. 19. (Dienstag nach Quasimodogeniti). Das kaiserliche Hofgericht zu Rottweil fordert durch seinen geschworenen Boten den Freiherrn Balthasar Ferdinand von Hornstein auf, sich in Rottweil Dienstags nach Corporis Christi in Klagsachen des Hofsattlers zu München zu stellen. Billetform. 777.

1669. Aug. 13. Bendel von Waldsee gibt sich in Leibeigenschaft des Freiherrn Balthasar Ferdinand. Siegel des Stattamanns G. Schwab fehlt. Dorsalnotiz: Dieser Bub ist mir entlaufen, die verwendeten Kosten aufzuschreiben. 778.

1671. Febr. 3. (Dienstag nach Mariä Lichtmess). Schirmbrief für Dietrich Speth an den Freiherrn Ferdinand Balthasar von Hornstein uf den 3 Hohenstoffeln, vordem zu Weiterdingen und Grieningen, über die Hab und Güter des Johann Franz von Freiberg zu Aulgingen (executirt durch den Boten des kaiserlichen Hofgerichts sub 7. März 1671) Urteil des Grafen Johann Ludwig von Sulz. Wir Franz Wilhelm Freiherr von Stain zum rechten Stain zu Emmerkingen, Niederstadion und Harthausen melden dem Freiherrn von Hornstein, dass Johann Dietrich Späth von Zwüfalten zu Gammertingen, Neufra, Breunen und Burg Hoffen den Johann Franz von Freiberg zu Aulgingen in die Aberacht hat erklären lassen und so seine ganze Hab zu vergaben sei, wobei er den Speth unterstützen soll etc. 779.

1675. Mai 20. Gailingen Manumission. Siegel weiland Christianens von Reisach, geborenen Vintlerin von Pletsch, hinterlassener 3 Töchter

Marie Katharina von Spaur, Anna Maria und Maria Eufrosina von Schönau, geborene von Reisach und Randegg, abgeschnitten. 780.

1676. Febr. 10. Freiherr Balthasar Ferdinand von Hornstein etc. siegelt Kauf zwischen Buchers Erben und Erni von Weiterdingen. Siegel fehlt. 781.

1676. Febr. 20. Ebenso zwischen den nämlichen um 2 Juchert Acker zu Weiterdingen. Siegel abgefallen. 782.

1677. Juli 2. Lehenbrief für Jakob Mayer, Bürger und Schirmverwandten zu Hofwiesen, um die ihm verliehene Mahl- und Sägmühle zu Búetingen, wie sie Hans Roth genutzt. Siegel des Freiherrn Balthasar Ferdinand von Hornstein abgeschnitten. 783.

1678. März 10. Das Kloster St. Gallen verkauft dem Freiherrn Balthasar Ferdinand von Hornstein seine 2 eigenen Höfe zu Binningen um 750 fl. Das Kanzleisiegel des Klosters hängt an. 784.

1686. Jan. 6. Theilung zwischen Ferdinand, Josef Leopold und Karl Balthasar von Hornstein zu Hohenstoffeln. Papier-Originalheft. 785.

1690. Aug. 3. Hans Kolar von Welschingen verkauft dem Reile einen Acker in Beriswies über Ried in Binningen. Dorsal: fiel nach Vergantung des Reile wieder an die Herrschaft. Siegel des Leopold Melcher Joseph Freiherrn und Pannerherrn von Hornstein, Herrn zu den 3 hohen Stoffeln, Homboll und Binningen, Augsburgischen Raths, Pflegers zu Zussmarshausen, hängt an. 786.

1693. März 23. Freiherr Josef Leopold von Hornstein zu Binningen kauft einen Acker in der Zelg Ueberrütte an Hans Sauter von Ehingen. Das Hohenhöwener Amtssiegel hängt an, Namens: Anton Maria Friedrich und Prosper Ferdinand, Gebrüder und Grafen zu Fürstenberg, Heiligenberg und Werdenberg, Landgrafen in der Baar, zu Stüelingen, Herrn der Herrschaft Hohenhewen, Stadt Engen und Hausen im Kinzingerthal. 787.

Die nächsten 8 Pergament-Originalurkunden betreffen U. L. Fr. Lorettokapelle in Weiterdingen:

1694. Nov. 13. u. 1696. Nov. 4. Kleine Schenkungen an die Kapelle. Die Siegel des Karl Balthasar Johann von Hornstein, Herrn zu den 3 Hohenstoffeln, Homboll und Grüningen, auch Herrn zu Weiterdingen etc., als Stifters der Lorettokapelle, hängen an. 788—791.

1697. Jan. 8. u. Nov. 14. Zinsbriefe über kleine Beträge. 3 herrschaftliche Siegel hängen an. 792—795.

1696. Okt. 31. u. 1699. Aug. Quittungen der Dr. Christof Harder Wittve in Schaffhausen, der Juden Grübel in Schaffhausen und Häberer in Gailingen für Freiherrn Karl Balthasar. Mit 3 Privatsiegeln. 796—798.

1699. Sept. 29. Leopold Duc de Lorraine, altesse royale, donne au Sr. Jean Ferdinand de Hornstein une charge de chambellan privilégié. Siegel beigedruckt. Dorsale: Nancy. Nous avons reçu le serment de fidelité du dit de Hornstein. 799.

1703. Juli (Heumonat) 29. David Hubers, Zunftmeisters in St. Gallen, und Anna Kupps, der Wittve des Friedrich Sailer von Schaffhausen, Heirathsvertrag. Die kleinen Siegel Hubers, des H. I. Bögger, Johann Konrad

Sailers, Spitalschreiber Kupp und Hans Ulrich Schwarz, alle von Schaffhausen hängen an. 800.

1712. Jan. 8. Graf Anton Maria Friedrich zu Fürstenberg legitimirt kraft kaiserlichen Privilegiums von 1642, Nov. 10., den Hans Bestlin von Weiterdingen. Das grosse Siegel hängt an. 801.

1721. Jan. 21. Grieningen. Vergleichsinstrument zwischen Bernhard Anton und Josef von Hornstein, Theilung von Grieningen und Binningen. Papieroriginalheft. 802.

1757. Mai 16. Freiburg. Kaiserin Maria Theresia verleiht dem Johann Bernhard Anton Freiherrn von Hornstein zu Grieningen für sich und (als Lehenträger seines † Bruders Franz Ernst Sohn) J. A. J. Nepomuk zu Binningen, dann anstatt (seines † Vetters Johann Ferdinand Maria Anton Freiherrn von Hornstein zu Weiterdingen hinterlassenen Söhnen) Franz Leopold Thadä, Max Sebastian und Julius (der vierte Johann Nepomuk August Fidel ist Domherr) — den Laienzehnten zu Duchtlingen, wie es bisher in 13 Fällen geschehen. Goldene Bulle hängt an. 803.

1764. Juni 14. Freiburg. Kaiserin Maria Theresias Investiturbrief für Josef Anton Freiherrn von Hornstein zu den 3 Hohenstoffeln, Bünningen und Hofwiesen, Obristwachtmeister, senior familiae für sich und als Lehenträger der Freiherrn von Hornstein zu Grieningen, des Karl Fidel (Sohn des † Karl Andreas) und Engelbert Balthasar Ludwig (Sohn des † Josef Anton Alexander) und deren Brüder von Hornstein-Weiterdingen: Franz Thadä und Julius Fridolin. (Von den andern war der eine, Nepomuk, Domherr, der andere, Maximilian, Malteser.) Siegel abgeschnitten. 804.

1794. Okt. 16. Kaiserlicher Lehenbrief über das mittlere Haus sammt dem hintern Schloss Stoffeln für die Freiherrn von Hornstein: August Johann Nepomuk Fidel Anton Maria als Aeltesten, seine Brüder Julius und Maximilian, die Agnaten Marquard Eustach, Franz Eustach Fidel Honor Karl, Josef Anton Marquard Fidel. 805.

1818. Apr. 3. resp. 11. Vergleich zwischen Josef Anton und Karl Honor von Hornstein über Weiterdingen, Biethingen, Homboll, Duchtlingen etc. Wir fügen dieses Papier-Originalheft dem von 1721, Jan. 22. und 1686, Jan. 6. des Zusammenhangs wegen bei. 806.

VI. Urkunden des Mannheimer Alterthumsvereines,

mitgetheilt von dem Pfleger der badischen historischen Commission Prof. Dr. Claasen in Mannheim.

Erste Abtheilung.

A. Mannheim.

1665. Jan 20. Zunftordnung der Schneider zu Mannheim, bestätigt durch Direktor, Schultheiss, Bürgermeister und Rath daselbst; mit anhängendem Stadtsiegel. 1.

1665. Mai 22. Kurfürst Karl Ludwig erstreckt die der Stadt Mannheim im Jahre 1652 ertheilten Privilegien auf weitere 10 Jahre. Dat. Heidelberg. Mit eigenhändiger Unterschrift des Kurfürsten und anhängendem kurfürstl. Insiegel. 2.

1674. März 24. Kurfürst Karl Ludwig ersucht den Bischof Bernhard von Münster dringend um Hülfe gegen die drohende französische Invasion. Dat. Friedrichsburg; mit Unterschrift des Kurfürsten. 3.

1682. Dez. 14. Kurfürst Karl bestätigt und erweitert die von seinen Vorgängern im Jahre 1607 und 1652 der Stadt Mannheim ertheilten Privilegien auf weitere 10 Jahre. Dat. Heidelberg; mit eigenhändiger Unterschrift des Kurfürsten und anhängendem kurfürstl. Insiegel. 4.

1683. Apr. 25. Kurfürst Karl verleiht einer Anzahl Mannheimer Einwohner (Samuel Cochoy, David Borquin, Jean Savarin, Jean Bastien, Jean Perret, Pierre le Roy, Adam Borle, Josue Borquin, Josse Grissone Wttb., Jaque Maschau, George Cordron Wttb., David du Mont, Balthasar du Mont, Pierre Cochal, Anthoine Baudon, Jean Jaque Faure, Johannes Moll, Peter Überrahein, Hans Melchior Groh, Johannes Groh, Hans Balthasar Moll Wttb., Georg Peter Gretweil, Christof Stucken, Hans Georg Krof, Jean Cochain, Jean Barquet, Daniel Worz und Olivier Copet) seinen zehntfreien Hof zu Rheinhausen bei Mannheim gelegen, der Rheinhäuser Hof genannt, sammt dazu gehörigen 327 $\frac{1}{2}$ Morgen Acker, 108 Morgen Wiesen, 60 $\frac{1}{4}$ Morgen Weide „in Erbbestand“. Unter den Wiesen werden genannt „17 Morgen, worunter die alte Hofstatt mit begriffen ist, so nunmehr, indem die Strass darüber geht, gantz verfahren ist. Geschehen zu Heidelberg“. Das kurfürstl. Kammerinsiegel hängt an. (Unter der Strasse ist die nach Neckarau gemeint; unter der alten Hofstatt ist wohl das ehemalige Schloss Rheinhausen verstanden, welches demnach schon damals nicht mehr bestand.) 5.

1684. Mai 27. Kurfürst Karl verleiht der Stadt Mannheim die auf ihrer Gemarkung gelegenen Neuwiesen um jährlich 40 fl. in Erbbestand. Dat. Heidelberg. Siegel ab. 6.
1686. März 25. Kurfürst Philipp Wilhelm bestätigt die durch Kurfürst Karl im Jahre 1682 der Stadt Mannheim verliehenen Privilegien, sowie die ihr im Jahre 1683 verliehene Zollfreiheit und erstreckt beide bis zum Jahre 1700. Dat. Heidelberg; mit eigenhändiger Unterschrift des Kurfürsten und anhängendem kurfürstl. Insiegel. Die bestätigten Privilegien sind in extenso transsumirt. 7.
1690. Febr. 24. Der Pfalzgraf und Kurprinz Johann Wilhelm verspricht, die Stadt Mannheim in Anbetracht der „von der Crone Frankreich vorgenommenen mehr als barbarischen Grausamkeiten“ bei den von seinem Vater verliehenen Privilegien und Immunitäten belassen zu wollen. Dat. Neuburg an der Donau, mit eigenhändiger Unterschrift des Ausstellers und anhängendem fürstlichen Sekretinsiegel. 8.
1698. Okt. 31. Privilegien der Stadt Mannheim, ertheilt von Kurfürst Johann Wilhelm. Dat. Weinheim, mit eigenhändiger Unterschrift des Kurfürsten und anhängendem kurfürstl. Insiegel. 9.
1718. Jan. 14. Privilegien der Stadt Mannheim, ertheilt von Kurfürst Karl Philipp. Dat. Neuburg, mit eigenh. Unterschrift des Kurfürsten und anhängendem kurfürstl. Insiegel. 10.
1718. Juni 24. Gesellenartikel der Mannheimer Häfnerzunft. 11.
1723. März 9. Zunftordnung der Mannheimer Tüncher, erlassen durch Stadtdirektor, Anwaldschultheiss, Bürgermeister und Rath daselbst. Mit aufgedrücktem Rathssiegel. 12.
1725. Apr. 8. Stadtdirektor, Anwaldschultheiss, Bürgermeister und Rath der kurpfälzischen Residenzstadt Mannheim ertheilen dem Bürgerssohne Johann Balthasar Michels einen Mannrechtsbrief (Bescheinigung ehelicher Geburt, Freiheit und Wohlverhaltens). Mit anhängendem Stadtsiegel. 13.
1728. Juni 8. Kurfürst Karl Philipp ertheilt den Handelsleuten und Krämern in Mannheim eine Zunftordnung. Dat. Mannheim, mit anhängendem kurfürstl. Kanzleisekret. 14.
1728. Aug. 23. Kurfürst Karl Philipp bestätigt obige Zunftordnung. Dat. Schwetzingen, mit eigenhändiger Unterschrift des Kurfürsten und anhängendem geheimen Kanzleisekret. 15.
1731. Jan. 2. Kurfürst Karl Philipps Zunftordnung für die Bäcker in Mannheim. (Abschrift.) 16.
1736. Juli 12. Kurfürst Karl Philipps Zunftordnung für die Dreher in der ganzen Pfalz. Kanzleisekret des Kurfürsten ab. 17.
1738. Jan. 10. Abschied vor Joh. Josaia Chur von Heidelberg vom kurpfälz. Garde-Grenadier-Regimente. 18.
1743. Nov. 18. Privilegien der Stadt Mannheim, ertheilt von Kurfürst Karl Theodor. Dat. Mannheim, mit eigenhändiger Unterschrift des Kurfürsten und aufgedrücktem kurfürstl. Insiegel. 19.
1745. Sept. 18. Kurfürst Karl Theodors Zunftordnung für die Kürschner in Mannheim und Heidelberg. Dat. Mannheim unter dem kurfürstl. Regierungs-Kanzleisekretinsiegel. 20.

1748. Kurfürst Karl Theodors Zunftordnung für die Seifensieder und Lichtermacher in Mannheim. Mit aufgedrücktem kurfürstl. Kanzleisekret. 21.

1755. Mai 29. Kurfürst Karl Theodors Zunftordnung für die Dreher in Mannheim und in den Oberämtern Alzei und Germersheim. Mit kurfürstl. Kanzleisekret. 22.

1766. Sept. 13. Lehrbrief der Mannheimer Tüncherzunft für Benedikt Hein von da. Zunftsiegel ab. 23

1775. Okt. 15. Stiftungsbrief der „churpfälzischen teutschen Gesellschaft“ zu Mannheim, ertheilt durch Kurfürst Karl Theodor. Mit eigenh. Unterschr. des Kurfürsten und anhängendem geh. Kanzleisekretinsiegel. 24.

1795. Febr. 1. Kurfürst Karl Theodor bestätigt die Statuten der zum Andenken an sein 50jähriges Regierungsjubiläum (31. Dez. 1792) errichteten bürgerlichen Cavallerie-Compagnie in Mannheim. Mit Unterschrift und Siegel des Kurfürsten. (Weitere Bestätigungen erfolgten am 23. Apr. 1819 durch Grossherzog Ludwig von Baden und am 24. Aug. 1831 durch Grossherzog Leopold.) 25.

B. Heidelberg.

1388. Juni 15 Kurfürst Ruprecht von der Pfalz belehnt seinen Hofmeister Hennel Wisskreiss von Lindenfels mit Gütern zu Heidelberg. 1.

Wir Ruprecht der elter, von gots gnaden pfalzgrave by Ryne, des heiligen römischen reichs obirster truchsesse und hertzog in Bayern, bekennen offinbar mit disem briefe, solich hus und hoffstad in der Steyn-gassen neben der Schonecke gelegen, daz der Kolbin waz, und ein hoffstad darhinder, und der gemuert garten mit dem duphus in der Pflücke an der strassen gelegen gen der Fargassen über, daz uns verfallen ist von Merkel Weydman, daz haben wir von unsern besondern gnaden zu rechtem manlehen verliehen unserm lieben getruwen Hennel Wisskreiss, itzund unserm hoffmeister zu Heidelberg und sinen erben; und sollent er und sine erben, und ob er nit söne liesse, sin döchter und ir erben dieselben guter von uns und unsern erben fürbass allezeit zu rechten manlehen empfaen, haben und tragen und uns davon mit truwen glubden und eiden gewarten, dienen und verbonden sin, als mane iren herren billich dünt an alle geverde. Orkund diz briefs versigelt mit unserm anhangenden ingesigel. Datum Heidelberg in die beatorum Viti et Modesti martyrum, anno domini millesimo trecentesimo octuagesimo octavo. Siegel ab.

1526. Sept 23. Friedrich Schwarz, Trompeter des Pfalzgrafen Friedrich bei Rhein, Herzogs in Baiern, verkauft um 65 Goldgulden sein Haus in der Floringasse zu Heidelberg an den dortigen Bürger Reinhardt und dessen Ehefrau Anna. 2.

„Ich verkauff . . . mein hauss, hoffreide und gesess daselbst, im Florngesslin gelegen, zur ein seyten an mich den verkauffer, zur andern seythen Beatrix Florin und hinten uff den winkel stossen . . . ich han auch den obgenannten kauffern und ihren erben das vorgeschriebene haus also zu kauffen geben, dass es zuerst einen heller meinem gnedigsten herren pfalzgraven, kurfürsten etc. uff die stegen, item achthalben schilling heller dem

spittal zu Heidelberg, alles ewiges zins und mit mehr, das auch die obgenannten kauffern die fenster gegen der Florin höfflin zu abthon und zu ewigen zeitten davonds keine herausmachen sollen . . .“

Die Aufgabe erfolgt „mit mond, lant und halme“ und leistet der Verkäufer vor den Bürgermeistern zu Heidelberg „recht wehrschaft nach derselben statt recht und gewonheit“. Auf Bitte beider Theile siegeln die beiden Bürgermeister Conrad Stark und Conrad Salbmidt mit dem Stadtsiegel. Geben uff Sonntag nach Mauriciustag. Das Siegel hängt beschädigt an. (Von dieser Familie Flor, Abkürzung von Florian, femin. Florin, welche wohl lange Zeit in jenem Gässchen ansässig war, nahm dasselbe den Namen Flornngesslin an, woraus die heutige Form „Floringässchen“ entstand. Vgl. C. Christ in Pick, Monatschrift für Geschichte Westdeutschlands B. IV. — „Die stege“ wurde früher die Hühnerfauthei in Heidelberg genannt.)

1544. Dez. 9. Kurfürst Friedrich II. von der Pfalz belehnt seinen Kammermeister Philips Ulner von Diepurg für sich und seinen Bruder Ulrich, als Schwestersöhne des † Hans Forstmeister von Gelnhusen, mit den Gütern, die früher Bernhardt Kreis von Lindenfels und dann gedachter Forstmeister von der Pfalz zu Lehen getragen, nämlich „das geheuss zu Haydelberg, das do hayst die Schoneck, item das neu geheuss und den thurm daran zu Haydelberg und den kleinen zehenden halben daselbst, item ein garten zu Haydelberg gelegen, der Merkel Weydmanns was. item ein sechstheil an dem zehenden zu Wiblingen, gross und klein, item ein hof zu Schwetzingen, weiss man uit mehr, wer den hat, item 4 morgen wingarts zu Hentschuchsheim gelegen, haissen der Numprecht, item ein hauss zu Bacharach, geheissen zum Stern, weiss man nit, wer das inhat, item 6 pfd. heller gelds zu Fuldschein, burglehen zu Otzberg, die abzulösen seindt mit 60 pfd. heller“. Dat. Heidelberg, Dienstag nach conceptionis Mariae. Siegel des Kurfürsten ab. 3.

1600. Mai 30. Zunftordnung, Pfründt- und Hirtenordnung der Bauern Heidelbergs (Bewohner der Vorstadt), neu ausgefertigt 1622. März 12. 4.

1603. Jan. 1. Erzherzog Maximilian von Österreich, Administrator des Hochmeisterthums in Preussen, Deutschordensmeister verleiht den dem deutschen Orden gehörigen „halben Hof in der neuen Stadt Heidelberg“ den früher Heinrich Weber und Peter Schwab zu Lehen trugen, sammt dazu gehörigen $134\frac{1}{4}$ Morgen Acker im Ober-, Mittel- und Unterfeld, dem Hans Theylmann von da zu Erblehen, gegen jährliche Abgabe von 22 Malter 1 Simri Korn, 18 M. Hafer, $\frac{1}{2}$ Wagen Heu, 1 Huhn und 1 pfd. Heller, zahlbar in „unser Haus und Kellerei zu Heidelberg“. 5.

1603. Okt. 22. Kurfürst Friedrich IV. von der Pfalz, verleiht dem Handwerk der Kupferschmiede in der Pfalz ein Wappen: wagrecht getheilter Schild, unten die baierischen Wecken, oben rother Kessel in schwarzem Feld. Dat. Heidelberg. Das kurfürstl. Siegel hängt an. 6.

1609. Erbbestandsbrief der geistlichen Administration Heidelberg für Gerhard Corrusius über 2 Mannsmattenwiesen im Grethener Bruch, zum Stift Limburg gehörig. Erneuert 1727. 7.

1611. Dez. 8. Melchior Comtor und Genossen von Einselthum be-

kennen, dass sie von der Universität Heidelberg, als Eigenthümerin des Stiftes Zell, 3 Morgen Aecker auf Einselthumer Gemarkung gegen ein einmaliges laudemium von 6 fl. und eine jährliche Gült von 2 Malter 1 Quart Korn zu Erbbestand empfangen haben. Bestätigt und besiegelt durch den pfälzischen Fauth Peter Butzer und die geschworenen Vierer zu Einselthum. Siegel ab. 8.

1640. Apr. 15. Zunftordnung für die Knechte und Lehrjungen der Heidelberger Metzgerzunft, nebst Metzselhausordnung. 9.

1703. Juli 30. Johann Schabrokh von Heidelberg verkauft mit Bewilligung des Raths das Feuerrecht, welches ihm als Eigenthümer des in der Vor- oder Neustadt an der Hauptstrasse „neben der Verwaltung“ gelegenen Kronenwirthshauses zusteht, an Bäckermeister Jakob Becker dergestalt, dass dieser berechtigt ist, dieses Recht auf sein Haus in der Vor- oder Neustadt neben dem Wirthshaus zum Löwen, welches dem Generalmajor von Venningen gehört, zu übertragen. Kaufpreis 30 fl. Siegel ab. 10.

1706. März 5. Herzog Eberhard Ludwig von Wirtemberg verkauft den dem Kloster Maulbronn und der Pflöge Unteröwisheim gehörigen (abgebrannten) Maulbronner Hof an der untern Strasse zu Heidelberg um 300 fl. zu 15 Batzen oder 60 Kreuzer an den kurpfälzischen Regierungsekretär Johann Wilhelm Ross in Heidelberg. Das Siegel des Herzogs hängt an. 11.

1706. Aug. 9. Valentin Wannenmachers Wtwe. verkauft ihr in der Froschaw gelegenes Haus an Jos. Adolph Schmitt. Stadtsiegel anhängend in tergo. Weiterverkauf an Hansjörg Roth. 12.

1711. Apr. 20. Johann Wilhelm Ross in Heidelberg verkauft an den kurpfälz. geistl. Administrationsraths-Rechnungsrevisor Franz Friedrich Heuss daselbst den noch nicht wieder aufgebauten Maulbronner Hof um 600 fl. Derselbe liegt „unten am Neckar gegen der Spänheuer Zunftstüb über, so beforcht einseiths Jakob Schaff, kärcher, anderseiths Johann Ulrich Bartome, Christof Werle und die Mühlgass, hindt auf Stephan Clor- mann und Frau Bertholdin, vornen aber auf die strass gegen den Neckar stossendt.“ Es siegeln die „regierenden“ Rathsbürgermeister Joh. Phil. Tollaeus und Joh. Herdegen mit dem anhängenden Stadtsiegel. 13.

1711. Aug. 3. Joh. Fr. Heuss in Heidelberg verkauft an das arme Bürgerspital daselbst um ein Kapital von 200 fl. eine jährliche Gült von 10 fl. behufs des Wiederaufbaues des Maulbronner Hofes, der gleichzeitig zum Pfand eingesetzt wird. Besiegelt wie die vorhergehende Urkunde. 14.

1735. Dez. 31. Michael Fantina verkauft sein Haus in der Vor- oder Neustadt an Joh. Mich. Rübsaamen. Rathssiegel anhängend. 15.

1737. Okt. o. D. Lehrbrief der Krämerzunft für Sebast. Mühlig, gebürtig von Kulsheim im Chur-Mayntzischen. Ohne Siegel. 16.

1745. Juli 20. Vergleich zwischen dem Predigerkloster zu Heidelberg und dem Pfarrer zu Walldorf, wonach letzterer auf den Zehnten von den 10 Morgen „Mainzerwiesen“ verzichtet, wogegen ersteres jährlich an 5 Feiertagen einen Priester zum Beichthören nach Walldorf schicken muss. 17.

1746. Apr. 6. Clemens August, Erzbischof von Köln, Deutschmeister, verleiht das dem deutschen Orden gehörige Hofgut in Heidelberg an Hans Jakob Treiber in Erbbestand. Datum Mergentheim. 18.
1746. Sept. 17. Privilegien der Stadt Heidelberg, ertheilt von Kurfürst Karl Theodor. Es ist dies das Kanzleioriginal, welches in der kurfürstl. Registratur aufbewahrt wurde. 19.
1761. Juli 9. Vratislaus Anton Metzger verkauft sein Haus in der Krämergasse an Joh. Heinr. Link. 20.
1771. Juni 20. Joh. Pet. Osterfeld, Hofjäger in Schwetzingen, verkauft sein Haus in der Krämergasse an Frau Pfarrer Gelan. 21.
1772. Febr. 28. Jurist. Doctordiplom für Georg Anton Pezzani. Kirschbaum h. t. decanus. Siegel. 22.
1773. Dez. 16. Jakob Walter verkauft sein Haus in der Plöck gegenüber dem kathol. Hospital an Eleonora Schlagenhauf und deren Sohn Joh. Pet. Schlagenhauf. Grösseres Rathssiegel anhängend. 23.
1776. Dez. 17. Kraft des durch Pfalzgraf Maximilian Josef, als Reichsverweser, am 23. Aug. 1745 dem jeweiligen Dekan der Juristenfakultät in Heidelberg verliehenen Privilegs eines kaiserlichen Hof- und Pfalzgrafen — comes palatinus — ernennt der derzeitige Dekan Johann Thaddäus Müller, kurpfälz. Regierungsrath und Professor der Pandekten, den Nikolaus Müller aus Bongart, advocatus legalis des Oberamts Bretten, zum Notar und Richter und verleiht ihm ein Siegel. 24.
1787. Aug. 21. Peter Schlagenhauf ersteigert das Haus der Jak. Bossert'schen Eheleute in der Pleck. (Kapsel des Rathssiegels.) 25.
1788. Dez. 16. Kaufbrief über zwey in der Sandgasse und auf dem Graben gelegene Häuser und Gärten, welche die verwittwete Frau Faschin ersteigert. Siegel anhängend. 26.
1790. März 21. Joh. Pet. Schlagenhauf ersteigert aus dem Nachlass des Jakob Bossert einen Weinberg im untern Geissberg. Rathssiegel ab. 27.
1795. Sept. 19. Kaufbrief über ein Haus in der Krämergasse. Verkäufer Georg Hecht, Käufer J. P. Bayer. 28.
1797. Mai 1. Die Abraham Grieser'schen Erben verkaufen ihren im Paradies gelegenen Acker zwischen Mannheimer und Eppelheimer Strasse an Jakob Treiber. Siegel ab. 29.

VII. Urkunden aus der Diöcese Konstanz.

1. Abt Berchtold von St. Gallen versöhnt den Bischof Eberhard II. von Konstanz mit den Bürgern dieser Stadt. 1255. Nov. 29. Konstanz.

In dem namin des vatirs, des suns und des haeiligen geistes amen. Suln alle kristen liute wizzen, || die disen brief sehent und hörint, die süne, die unser herre der abbit Berchtolt von Sante Gallin || hat gesezet zwischen unserme herrin bischof Eberhart und sinen capitiln und der phaffeheit und || den burgern von Kostinze.

Umbe¹⁾ den schadin, der unserme herrin dem bishof geschelin ist durch sin gebreite ze Stadilhovin, daz solt man ime widerlegen also die sheiliute hiezent, an die ez wart gesezet. Daz geschah und wart wider leit.

Swaz Ummendorf gab ze büze, daz solt man ime wider gebin, daz in wart. Daz wart wider gigin.

Umbe die fraeveli und den shadin, der beshach an dem grabin und der veste ze Gotliubon, daz stünt an unserme herrin dem abbite von Sante Gallin. Der hiez dar umbe hundirt marke silbers gebin zi bezirunge unserme herrin dim bischof Eberhart. Und wart öch der gewert.

Daz güt, daz die Juden gabin, die in der stat ze Kostinze sezhaft sint, daz solt man wider gebin alde mit ir willen behabin. Daz wart virendot mit der Juden willen.

Des gotshus dienstman suln umb ir gulte sin in dem rechte also si unz her komin sint gegen den burgern.

Umbe die wachte, diu da beshach, do unser herre der abbit von Sante Gallin was ze Kostinze, des butten die burger ir unshulde, daz diu unserme herrin dem bishof ze laster nie beschach. Daz gelöbte din burgern unsir herre der bishof.

¹⁾ Bei jedem a linea befindet sich im Or. ein paragraphenartiges Zeichen.

Umbe die unzuht, diu dem kûster beshach in sinem hove, do Ūlrich von Kastel wart gesûchit und daz er uz der stat furshriuwen wart, des ergabin sich die burger shuldic und wrdin dar umbe gehorsan dem capitil. Und liez daz diz capitil durch der burger bette varn.

Umbe den ban in dem munster, umbe die gloggen und umbe die wachte uf dem Wendelsteine suln die burger han enkein gewalt wan nach diz bishofes willen und des capitils.

Die klosterhove und diu hiuser, diu durch got lediclik gebin sint an unser vrowin und an sante Stephan alde noch durch got gigin werdent, noch diu klosterlen danegat stiure noch wachte von, noch diu hiuser, diu ir sint und die wile so si ir sint und mit hus dar inne sint. Swas öch in dien selbin wart genom̄in, daz wart öch wider gebin.

Die mesenere, die phister und unsers herrin des bishofes und des tûmes und sant Stephans ambetliute die suln mit wachte, mit stiure enkein dinest tûn, si triben danne alligen kōf mit linwat, mit wachse, mit pheffer und mit einvarwer wat ald mit gastliuten leien alde haben eigen ze Kostinze. Da von suln si dienin.

Swaz unserme herrin den bishof von hern Hugen Snewizen und hern Cûnrat under Shophe geschihin ist mit ubel rede vor dem kunge alde anderswâ, des sint die burger niht wer und butten des ir unshulde. öch butten si beide des selbin ir unshulde. Des ir lie si unsir herre der bishof alle und gelöbte in daz.

Umbe die unzuht, diu nachshachlich beshach, swen des unsir herrin ansprechin, der sol sin login dar umbe bieten alde aber bûzen.

Umbe die liute, die in unsirs herrin des bishofes kelnhove und vorstenhove sizzent, kelner, vorster, die suln enkeine stiure gebin, noch die bi in dar inne sizzent.

Die hovestette, die in den kelnhof hōrint ald in den vorsthof, ald unsers herrin spizlen ald unsers herrin gartinlen, die suln von dem gûte enkein stiure gebin, aber die liute, die da uf sizzent, die suln stiure gebin von anderme ir gûte, und sol man diu stiure anderswa gewinnen danne uf dem gûte, alde si tûns danne gerne.

Die prisun solt man dannin tûn, daz ist öch geschihin.

Die burger hant den rat abegelan und stat in dem rechte

also vor vierzic jarin, e ie rat hie wrde. Nement si dar uber einin rat, dunket unsern herrin den bishof, daz ime dar an unrecht beshehe. Daz sol er klagin swa er welle.

Umbe alliu tor, die zer stat zi Kostinze sint, und umbe die ketenne ane daz tor uf der brugge, dar umbe sol ez stan als ez da her gestandin ist und suln die burger iegesliches tors sliuzel bevelhen biderben liuten, da si unsir herre dir bishof wizze, daz man in und die sine uz und in laze, swenne ers bedurfe. Gnõge in des nicht und wil er dar umbe klagin vor dem kunge alde uf der phallenze, sperrint ime des die burger mit gewalt, so sol er klagin swa er wil. Umbe daz tor uf der brugge und umbe die mure in dem sê sol es stan als ez da her gestandin ist. Dunket aber unsern herrin den bishof, daz er ze dien zwein reht habe, so sol er uf die phallenze ze Kostinze vor des gotshus dienstman und den burgern recht nemin dar umbe. Ob er des nicht enwil, so sol er fiur den kiunig varn, und swenne er da hin wil, so sol ers den burgern vor sagin ein manot und suln si da hin varn und suln ime dar umbe antwrtin, und suln da die burger alle die wer han, die si han mugen mit rechte. Swa man ime des mit gewalt vor gat, da sol er geistlich gerichte sũchin.

Alle die sũne, die der Trũchsæze her Otteberchtolt und her Volkmar von Kemenatin hatin uf gesezet, die sint alle abe unz an die sũne, die unser herre der abbt Berchtolt von Sant Gallin nu ze jungist hat gemachit an Sant Andres abint an dem jar do von Krist geburt warin zwelf hundirt und fiunve und fiunfzig jar uf dem hove ze Kostinze. Und daz diz ain werindiu gehugde si und stæte belibe, dar umbe gît unsir herre der bishof, unser herre der abbt Berchtolt von Sante Gallin, unsir herrin diz capitil von Kostinze und diz capitil von Sante Stephan und die burger von Kostinze ir insigil.

Or. auf linirtem Pergament, 55 cm hoch, 24,5 cm breit, mit 5 Siegeln aus rothem Wachs, die an Wollschnüren (1 und 4 an gelben, 3 und 5 an weissen, 2 an einer grünen) an der Urkunde hängen: 1. des Bischofs Eberhard von Konstanz (abgebildet bei v. Weech, Siegel aus dem Gr. bad. General-Landesarchiv Taf. 15 No. 3). — 2. des Abtes Berchtold von St. Gallen, spitzoval, 65:40 mm (II A 2b) der sitzende Abt mit Infel, Stab und Buch, Umschrift in Majuskeln: † s. bertoldi. dei. gra. abbatis. sci. galli. — 3. des Domcapitels zu Konstanz (abg. bei v. Weech, Cod. dipl. Sal. Bd. I, No. 43). — 4. des Capitels von St. Stephan zu Konstanz,

spitzoval, 50:30 mm (I B) der heil. Stephanus, Umschrift in Majuskeln: († s.) **conventvs. sci. stephi. ost(ant.)** — 5. der Stadt Konstanz (abg. bei v. Weech, Siegel. Taf. 20 No. 1, Cod. dipl. Sal. Bd. I, No. 34). — Ein zweites völlig übereinstimmendes Original hat auch die gleichen Siegel, in der gleichen Weise befestigt, nur dass ausser 1 auch 4 an grüner Wollschnur hängt.

Beide Originale im Grossh. General-Landesarchiv zu Karlsruhe (Urkundenabtheilung Konstanz Conv. 246. Konstanz, Stadt Conv. 159. Verträge). Das eine Exemplar stammt aus dem Archiv des Hochstifts, das zweite aus dem der Stadt Konstanz.

Die Urkunde ist aus einem um die Mitte des 14. Jahrhunderts angelegten Copialbuche abgedruckt und erläutert in der Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins Bd. 26, S. 340 ff. und danach im Urkundenbuch der Abtei St. Gallen Bd. 3, S. 708 ff. Der genaue Abdruck nach dem Original — wobei nur u und v nach gegenwärtigem Gebrauche gesetzt und mit Ausnahme der Eigennamen überall Minuskeln angewendet wurden — scheint bei einer in deutscher Sprache geschriebenen Urkunde aus jener Zeit schon aus sprachlichen Rücksichten angezeigt.

v. Weech.

2. Die Richter des Hofes von Konstanz erlassen einen Gebührentarif für Ausfertigung von Urkunden und Benützung des geistlichen Gerichts von Konstanz für Freiburg im Breisgau und Umgegend. 1345 Aug. 25. Konstanz.

Wir richter des hoves ze Kostentz¹⁾ künden allen den, die disen brief sehent ald hörent lesen, daz wir²⁾ dur || ùnsers gerichtes ère und der lùten notdurft, die ùnsern hof von Friburg in der statte und in ir nãhi in || Brisgôy sùchent in iren sachen, ùnsers hofs botten mit gùtem rat, den wir dar ùber gehebt haben, genanden || lôn von ie dem brief ze nemenne, die si von ùnserm hof erwerbent und umb ze versehende ir tag, gesetzt haben nah dem löff als hie nah geschriben stât. Des ersten, das sù nemen sônt von einem ladbrieff inrent zweim milen umb Friburg aht phenning Friburger und ùber zwo mile ùber den wald und anderswar von ie der mile vier phenning darzû.

Item³⁾ von der ersten contumacion, das ist der erst banbrief, von einem recesses als man von gericht scheidet, von

1) Nicht der plur. majest. cf. die Schlussbemerkung. — 2) Praedikat zu „wir“ ist weiter unten: gesetzt haben. — 3) Im Or. steht überall da, wo wir a linea beginnen, ein vielleicht aus „Caput“ durch Abkürzung entstandenes Zeichen, ohne dass eine neue Zeile begomnen wird.

der ersten swörung, mit der man wip und kind, gesind, bülüt und hindersätzen gottes dienst verbütet, und von einer abschrift einer commission¹⁾, das ist ein gericht hin ab, von der iechelichem zwentzig pfenning.

Item von einer einfaltigen peticion, das ist ein minre ansprach, zwen schilling, und solt die nüt gan über vier phund, und von einem libelle, das ist ein mere ansprach über vier phunt lützel oder vil, drie schilling, man müsse denn fürsprechen dar inne han, das man dien fürsprechen geben müsse, das sol man²⁾ darzü han. Und sölent under einem pfunt der schuld einkein peticion geben noch nemen, nün³⁾ einen recesse, da dū klag inne stand, und da von drie schilling nemen.

Item von der anderen swörung der benn, maln⁴⁾ und bachen⁵⁾ zwen schilling phenning, und von der dritten swörung mit verschiessenem, mit brinnenden kertzen und lütenden gloggen, und von nūwerung derselben benn under dem minren insigel, an der nūwerung begriffen sol sin Judas flūch⁶⁾, der sol öch nūn eine sin von ietwädern drie schilling.

Item von einer confirmacion under dem grossen insigel, das ist an bestätigung der benn fünf schilling.

Item von einem interdicto, das ist kilchen ald stette verschlahen in allen sachen, dem ersten zehen schilling pfenning und von iechelicher swörung darnah, die nah dem interdicto geben wirt, fünf schilling pfenning.

Item von einer retrusion, das ist so einer der usser bann komen ist, sich wider in die bänn werfen lat, drie schilling pfenning under dem minren insigel.

Item von iechelicher commission, das ist ein bevåhlung geistelicher und weltlicher sachen, drie schilling pfenning.

Item von einer urteil in elichen sachen zehen schilling pfenning.

Item von einer manung umb kost ald einer execucion in elichen sachen zwen schilling pfenning, und da ein man sin sach erzügen muss, von iechelichem züg und sålbschollen, die principales sint, ze abscribenne fünf pfenning under dem

1) Die Interpunktion des Or. vor „einer commission“ muss wohl fortfallen. Es folgt später der Preis von Commissionsdokumenten. — 2) Ueberschrieben. — 3) In der gleichzeitigen Freiburger Copie: nuwant. — 4) mhd. mahel, mál. — 5) mhd. bâc zu bâgen. — 6) Im Or. ist vor — ch ein h getilgt.

minren insigel, und under dem meren insigel zehen pfenning Friburger muntz, er sag lützel oder vil.

Item von einem einfaltigen brief usser bann under dem kleinen insigel von einem lebenden drie schilling, von einem tôten zwürent also vil pfenning, und under dem grossen insigel zwürent also vil als under dem kleinen, ez wâr denn das dû kilche verschlagen wâr, da git man von zehen schilling von einem lebenden, und von einem toten zwürent also vil in allen banschätzen als von einem lebenden.

Item von einem confessat, eim buntbrief, und von einem wartbrief von ietwâderm zwaintzig pfenning.

Item in grossen und swâren sachen, da ietwâdere teil gen dem andern usszüg inachet mit fürsprechen, das siint exceptiones, replicationes, duplicationes, triplicationes und urteil interlocutoria vel diffinitiva in weltlichen und geistlichen sachen, umb gût, und amonitiones, manbrief umb rôb, mit einem bann ald mit allen bennen sont sù nemen nach der erbeit, so dar inne gehabt ist und grôssi der sach bi ir eid an gevârd, wan sie nieman geschätzen kan ungesehen.

Item umb apblasbrief, umb dimissorien, umb urlôb ze singen uff bätstein und ander genad, die man ze Kostentz erwirbet, dinge iederman mit inan, als er wénne recht tûn.

Item ez sol ôch ein kein procurator sin pro und contra, daz¹⁾ ist, beider teil sach fûren, noch in iren eigenen sachen lôn nemen, wan von der schrift und von dem insigel, das von denn geben wirt.

Item die procuratores, die sont ôch ir ladbrief und alle brief, da tag inne benempt sint ze laistenne vor gericht, in solicher zit kûnden, das si¹⁾ aht tag vor dem tag kûndet werden, das wir inen gebûten bi ûnseren hulden und bi ir aid.

Item ein procurator sol nût me nemen von einem schlächten defende, das ist verstân²⁾, denn aht pfenning, ez wâr denn, das ieman geladen wâr uff sunder tag oder usser banne komen, daz och uff sunder tag kûndet wâr, der müss botten gewinnen, als er mag.

Wir wellint ôch, daz kain procurator niemans sach trib ald brief send ze kûnden noch ieman bannen, er ervar é an dem kleger was er tûn sôl, und ôch die sache nût fûrbass

¹⁾ Uebergeschrieben. — ²⁾ Wörtliche Uebersetzung von: defende.

triben, er ervar denne ze tag¹⁾ was er tûn sül, im si denn dū sache bevolhen, das er si trib untz uff ein ende.

Die selben procuratores die son öch alle gelich uff einen tag nemen alle ir tag, und sont öch die tag versehen mit ir selbes lip, ald mit botten, die sicher und gewisse sien.

Item die procuratores sont öch keinen burger oder selder²⁾ ze Friburg niene bekumberen mit keinem gericht denn under der löben ze Friburg vor dem schultheissen, und sol man inen öch da unverzogenlichen richten umb ir löñ, und mugent si ir schuld erzügen mit rechten briefen, die sout sū dem rat zögen ald den, die der rat von Friburg daruber git und setzet von gelerten lüten, die die brief erkennen, und sont die denn die brief schätzen und dū sache ussrichten nah der vorgeanten schätzeng.

Die selben procuratores die hand öch willeklich gesworn ainen gelerten aid ze den heligen, stät ze haben, ze volleistenn und ze volfürent getrulich alles, das da vor geschriben stät. Und wele dirre dinge deheins sunder oder sament überfür und brächhi, den sol der rat ze Friburg darum bötzen³⁾ nah ir genaden und sol den dar vor nüt schirmen geistelich noch weltlich gericht noch enkein ding, wan wir dem burgermeister und dem rat ze Friburg das urlöb dar umb geben und erlöbt han und geben und erlöben mit disem gegenwürtigen brief.

Wir wellin öch, das die procuratores von allen briefen ze kündenn inrent zwain miln von der statt ze Friburg enkeinen löñ nement von kündenn, aber swa si brief über die zwo mil sendent, ze kündenn, da sont si von ieder mil von der statt ze Friburg ze löñ nemen vier pfenning Friburger müntz.

Und ze einer warheit aller der vorgeschribenen dingen so henken wir unsers hofs insigel an disen brief. Der ist geben ze Kostentz in dem iar, do man zalt von gottes (geburt)⁴⁾ drützehnhundert dar nah in dem fünf und vierzigstem iar an dem nehsten samstag nah sant Laurencien tag.

Perg. Or. im Grossh. General-Landesarchiv zu Karlsruhe, Urkundenabtheilung Konstanz, Generalia Conv. 122. Das Siegel ist abgefallen. Eine gleichzeitige Abschrift im Diplomatarium A des Stadtarchives zu Freiburg i. Br. hat der Stadtarchivar, Hauptmann a. D. Poinsignon bei C. Wallau in Mainz im Jahre 1883 facsimiliren lassen. Das 39 mm grosse sigillum iudicum curie Constantiensis hing an schmalen Pergamentstreifen,

1) Im Or. steht: ze tag doppelt. — 2) = hindersaeze. — 3) = bözen. — 4) fehlt im Or.; ergänzt in der Copie.

deren einer zur Seite eingeschlagen war, der andere ist dicht hinter dem geschwundenen Siegel abgerissen. Das Siegel der *judices curie* ist erhalten z. B. zu 1345 Mai 9 und zu 1345 Mai 25 an Officialatsurkunden zu Karlsruhe. Es zeigt das Hüftbild eines Heiligen mit Nimbus, in der Rechten einen Palmzweig (?), beide Hände auf der Brust ruhend. 1344 Febr. 26 urkundet noch ein Official der Curie in Konstanz. (Roth von Schreckenstein, Insel Mainau 344.)

Die nächste Annahme, dass während der Sedisvakanz *judices curie* mit besonderem Siegel an Stelle des bischöflichen Officials getreten sind, ist auch die wahrscheinlichste. Als Todestag des Bischofs wird bisher der 25. Juli 1344 angenommen. Im Herbst 1344 ist er sicher todt, und erst 1345 Okt. 19 wird Ulrich Pfefferhard durch päpstliche Provision Bischof. 1346 Dez. 4 erscheint wieder ein Official in Urkunden.

Das Officialat bildet sich auch im Bisthum Konstanz als ein Kampfinstitut gegen das Archidiakonat aus (Hinschius, Kirchenrecht 2, § 86, 87, Schulte, Strassburger Urk.-Buch 3, XVII–XXI), soweit ich bis jetzt sehen kann, unter dem energischen Bischof Eberhard II. Dass es sich damals in den Anfängen befand, scheint daraus zu folgen, dass der Bischof Urkunden seines Officials noch bestätigt. So z. B. 1258 Sept. 18 ein Urtheil des Officials (Cuno) d. d. Juli 8 (v. Weech, Cod. Salem. 1, 375). Eine Urkunde, welche der Thesaurar Berthold, Official, 1275 Aug. 1 ausstellt, beginnt die Siegelformel mit: *nos judices curie*. Es hängt das *Sigillum officialis curie Constantiensis*, welches bereits an dem Original der Officialatsurkunde d. d. 1258, Juli 8 hängt. (Cod. Sal. 1, 373, Abbildung n. 69.) Daneben siegelt Berthold auch mit einem Siegel als Thesaurar. Die *judices curie* stellen auch selbständig unter dem Officialatsiegel Urkunden aus z. B. 1275 Okt. 17 (Cod. Sal. 2, 137) auch 1276 Nov. 24 (Cod. Sal. 2, 157), wo die *judices* zuerst, der Propst Heinrich, „*vicem in omnibus et plenam gerens domini episcopi*“ erst an dritter Stelle, hinter dem Dekan siegelt. 1276, Dez. 11 (Cod. Sal. 2, 160) werden die *judices: judices eiusdem (sc. capituli)* genannt, das Siegel ist das *sigillum officialis*; der Official verwendet dann noch das gleiche Siegel als „*sigillum nostrum*“ im Jahre 1278 (Cod. Sal. 2, 194 gleichzeitig *vice episcopi* mit eigenem Siegel — lc. 196, 204, 211 — 1280 Jan. 15 Cod. Sal. 2, 230 das nämliche?). Die Officiare wechseln in dieser ganzen Zeit mehrfach. Ein anderes Siegel habe ich bis jetzt frühest zu 1284 Juni 1 (Cod. Sal. 2, 292 Abbildung n. 138) dann zu 1284 Juli 8. Ich glaube schliessen zu dürfen, dass zwar der Official *judex curie* ist, aber *judices curie* durchaus nicht Officiare sein müssen. Das abgedruckte Dokument zeigt die Organisation des bischöflichen Gerichtes durch Prokuratoren in Freiburg. Eine solche dürfte auch an anderen Punkten der Diöcese bestanden haben. In dieser Zeit beginnt jedoch das Officialat bereits seine Bedeutung durch die Ausbildung des *Generalvicariates in spiritualibus et temporalibus* zu verlieren, das sich aus dem *commissarium ad hoc* und vornemlich den *vices gerentes episcopi in absentia constituti* entwickelte. Ich hoffe in nicht ferner Zeit über das Officialat und Generalvikariat in der Diöcese Konstanz Mittheilungen machen zu können.

Dr. Paul Ladewig.

3. Donaldus abbas monasterii Scotorum extra muros Constantienses omnem clericatum notariosque iubet intentare excommunicationem quattuor clericis Villinganis, si ante diem certam compareant Constantiae aliquot criminum purgandorum causa. 1371. Sept. 5.

Donaldus, divina permissione abbas monasterii Scotorum extra muros Constantienses, ordinis Sancti Benedicti, subexecutor a reverendo patre ac domino Hainrico Wigelini, decano ecclesie Ratisponensis, executore unâ cum certis suis collegis cum clausula, quatenus vos vel duo aut unus || vestrum etc., duarum sententiarum diffinitarum dudum Auinione in sacro palatio apostolico causarum de et super parochiali ecclesia in Grueningen, Constantiensis dioecesis, || pro parte discreti viri Conradi Huser de Vilingen, rectoris eiusdem ecclesie, et contra Rüdolfum dictum Schulth(eis) aliâs Snewli de Friburg, dicte ecclesie detentorem, latorum a sede apostolica, specialiter deputato deputatus: Reverendis in Christo patribus et dominis universis abbatibus, prioribus, prepositis, archidiaconis, decanis, rectoribus, plebanis, vicariis, presbyterisque curatis et non curatis, nec non gardianis fratrum minorum ac prioribus Predicatorum, Augustinensium et Sancte Marie de Carmelo, clericis et notariis publicis per provinciam Maguntinensem et alibi ubilibet constitutis salutem in domino et nostris immo verius apostolicis firmiter obedire mandatis:

Dudum si quidem reverendus pater et dominus Henricus Wigelini, decanus ecclesie Ratisponensis, delegatus noster prefatus, circa processum executorium excommunicationis, suspensionis et interdicti sententias cum invocatione auxilii brachii secularis continentes auctoritate apostolica in dicto executionis negotio emiserit, per quem strenuos viros Henricum Turner, magistrum civium, Conradum Snewli, schult(etum), Hessonem et Dietericum Imhof et quam plures alios in dicto processu nominatim positos excommunicatos, nec non scabinos, consules, iudices et communitatem opidanorum in Friburg, Constantiensis dioecesis, interdictos et interdictam atque loca et parochias, ubi praefati magister civium, scultetus, consules, scabini, iudices et quilibet de universitate Friburgensium fuerit, et post eorum et cuius libet ipsorum recessum ad tres dies ecclesiastico supponit interdicto interdictos, interdictam et interdicta publice denunciari mandavit, quodque processus huiusmodi Constantie in ecclesia Constantiensi et Sanctorum Felicis et Regule

Thuricensi, ad quod oppidum curia episcopalis fuerit translata, in Vilingen, in Rotwil et in pluribus aliis locis ac ecclesiis per certos ipsius domini decani executoris commissarios dudum fuerit et sit legitime publicatus atque prefati magister civium, scultetus, consules et universitas dicti oppidi Friburgensis excommunicati et interdicti publice denunciati ita, quod ad notitiam omnium et singulorum, quorum interest vel interesse potuerit, legitime presumitur devenisse, prout hec et plura alia in dicto processu nostri delegati atque in literis et instrumentis publicis coram nobis productis vidimus plenius contineri. Tamen Johannes Tanhamer, decanus decanatus ruralis et plebanus in Vilingen, dicte diocesis, Henricus Spaichinger, Hainricus Kaesman et Johannes Brugger, socii in cura animarum dicti plebani, in reprobum sensum dati spretis sententiis in dictis processibus nostri delegati contentis prefatos magistrum civium, scultetum, scabinos, consules et singulos de communitate opidanorum in Friburg predictos excommunicatos et interdictos, ut prefertur, ad divina admiserunt et admittunt et coram eis divina celebraverunt et celebrant, ymmo verius prophanaverunt et prophanant in ecclesiastice discipline contemptum et dicti Conradi preiudicium et scandalum plurimorum ac literas et instrumenta executionis dicti processus nostri delegati, prout per eos dudum fuit executus, prefato Conrado tradere et assignare recusaverunt et recusant, licet alias coram nobis dicta mandata nostri delegati atque nostra in huius executionis negotio emanata et emananda se servare legitime promiserint et astruxerint, quod tamen minime adimpleverunt nec adimplent, prout ex querela prefati Conradi et quorundam fide dignorum testium testimonio plene fuimus informati. Quare idem Conradus nobis humiliter supplicavit et nos cum instancia requisivit, ut providere sibi super premissis de optimo remedio dignaremur. Nos igitur Donaldus, subexecutor prefatus, attendentes petitionem huiusmodi fore iuri consonam et prefatorum Johannis plebani et suorum sociorum in obedientiam et contumaciam volentes, tam quam filius, obedientie, prout justum fuerit, in dicto executionis negotio procedere, vobis et cuilibet vestrum in solidum in virtute sancte obedientie et sub excommunicationis pena, quam in vos et quemlibet vestrum trium dierum, canonica monicione premissa, fecimus in hiis scriptis, si non feceritis, quod tenore presencium com-

mittemus et mandamus districte precipiendo mandantes, quatenus prefatos Johannem plebanum, Heinricum Spaichinger, Heinricum Kaesman et Johannem Brugger moneatis, quos et nos tenore presensium monemus, ut infra vestre et cuiuslibet vestrum monicioni proximos sex dies, quos eis pro trina et canonica monicione assignamus, coram nobis in ambitu ecclesie Constantiensis compareant et ibidem coram nobis legitime doceant et ostendant, quare ipsi aut eorum cuilibet propter predictam ipsorum contumaciam et inobedientiam sententias excommunicationis in dictis processibus nostri delegati contentis per nos declarari incidisse non teneantur seu eos sententias easdem incidisse declarari videndum, alioquin ipsos et ipsorum quemlibet, quos exnunc, prout extunc, tenore presencium sententias excommunicationis in prefati domini decani nostri delegati, processibus contentis incidisse declaramus et eos, ut sic excommunicatos, accensis candelis, pulsatis campanis per vos publice vestris in cancellis denunciari mandamus. Diem vero ammonicionis ac publicacionis et quidquid circa premissa feceritis, nobis sub sigillis vestris aut instrumentis publicis remissis presentibus fideliter intimare curetis atque sigilla vestra in huiusmodi nostri mandati fideliter executi presentibus appendatis. Et in evidens testimonium omnium premissorum sigillum nostrum presentibus duximus appendendum. Datum et actum in dicto nostro monasterio anno domini 1371 nonis Septembris, indictione 9.

Es hiengen vier Siegel an, davon nur noch von einem ein kleines Bruchstück erhalten. Perg. Or. Konstanz, im Besitze des Prof. Eiselein.

Mitgetheilt von Dr. F. L. Baumann.

VIII. Hainstadter Rebellionsbrief 1525 Nov. 17.

Wir die nachbenannten mit namen schultaiß, heimbürger und die ganz gemaynd des dorffs zu Haynstadt bei Buchen gelegen, bekennen und thun kund öffentlich mit diesen briffen allen meinniglich für uns und alle unsere erben und nachkommen, daß wir im vergangenen sommer des fünf und zwanzigsten jahrs der mender zall uff freitag nach sanct Marx des heiligen evangelisten dag von den gelübten und eyden, so wir unsern dorffsjunkern Heinz Rüden von Bodickheim, der ebtissin zu Selgental, Lienharten von Thürn und Vormünder von Wichsenstein gethon, abgefallen und zu den uffrüerschen bawern, der helle hauf genannt, gelobt und geschworen, mit inne gezogen, unsern junckern obgemeldt das ir helfen nemen und beschedigen, und mit freffel gegen inen und den iren, wider unser gelübde pflicht und eydt, muttwilliglichen gehandelt, deshalben wir mergklich leibstraff gegen inen verwirkt, aber uff sonderliche fürbitt etlicher vom adel und Nicolaus Grünwaldt, derzeit keller zu Buchen, haben sie uns derselbigen erlassen, und uff heut dato zu pflichten und eydten wider angenommen, inmassen wie hernach folgt und nemlich:

als zum ersten haben wir für uns unser erben und nachkommen gemelt unsern dorffsjunkern gelobt und zu den heiligen geschworen, inen, iren erben und nachkommen getrewe, holdt und gehorsam zu sein, iren schaden zu warnen, fromen und bestes getrewelich zu werben und alles das zu thon, das fromen und gehorsamen unterthanen iren dorffsherrn und junkern zu thon schuldig und pflichtig seindt,

zu dem andern haben wir gemeldten dorffsjunkern gelobt und zu den hailigen geschworen, für obgemeldten abfall leibstraff und freffenliche handlung, so wir an inen und den iren begangen, achtzig guldin zu geben,

zu dem dritten haben wir gelobt und zu den hailigen geschworen für uns, unser erben und nachkommen, uns des Hainstetter waldts und der Tonklingen zu äusseren und khain holz darin zu hawen noch hawen lassen, es sei zu verbawen, zawn stecken, verprennen noch anderm, sonder wissen, willen, vergünstigung offt itz gemeldter unser junkern, iren erben und nachkommen oder wemhe sie das befelhen, uns zu geben oder waysen zu hawen, dabei sollen wir pleiben, wie

denn zuvor wir auch schuldig zu pleiben gewest, wo aber einer oder meher über das holz in gemeldt welden hawen ließ oder selbs thette, so oft das geschehe, soll derselbig oder dieselbigen ider allemol so oft das geschieht, gemein gan erben zwen guldin onnachlässigk zu stroff geben,

zu dem vierten haben wir gelobt und zu den hailigen geschworen für uns, unser erben und nachkommen hiefür zu ewigen zeitten, kain wechter noch schützen zu dingen, auch kain zentschepfen meher an die zentt noch gerichtts schepfen allhie zu Heynstatt oder landschaiden zu kiesen noch welen, sunder unser junckern obgemeldt, iren erben oder nachkommen auch wennche sie das von irentwegen zu thun befehlen, sollen das hynfür thon und zu thon macht haben, so oft das nott sein würdt,

zu dem fünfften haben wir gelobt und zu den hailgen geschworen für uns unser erben und nachkomen, so unser einer bussvelligk zu Heynstadt am gericht erkennt würdt, zwey pfundt zu gerichtts buß, unsern junkern, iren erben oder iren nachkommen zu geben, an denselbigen zweyen pfunden soll dem gericht ein halb pfundt zustehen und soll die klain buß in irem vorichen stand pleiben,

zu dem sechsten haben wir gelobt und zu den hailgen geschworen für uns, unser erben und nachkomen, daß unser keiner hynfür kain in sein behawsung noch seezen soll uff oder annemmen on wissen und willen des ganerben, dohynter dieselb behawsung oder gütter liegen, und soll nichts destoweniger, dem es also vergunnt wird alher zu ziehen, sein manrecht, wie sich gepürt, mitbringen, sunst soll kainer allhie uffgenommen werden, und welcher das also überfüer, soll gemeinen gan erben, so oft das geschehe, zwen guldin onnachlässigk zu straf geben,

zum siebenten haben wir gelobt und zu den hailgen geschworen für uns, unser erben und nachkommen, hynfür zu ewigen zeitten unseren junckern, ir erben und nachkommen ir vyh, so sie allhin für unser hirten treyben liessen, freye und onferpfründt gehn zu lassen,

zu dem achten sollen sie kein haymburger meher welen oder kiesen und kein rodt haben, auch nicht glocken lewden on wissen und willen der junckeren oder schultaisen,

zum neunten alle, die hewmatten haben in dem walde,

sollen nicht weiter dorine rewthen, welichi oder weller hynfür so oft und dick das überfür, soll gemain gan erben onablässlich alle mol zwen guldin buß zu geben verfallen sein,

zu dem zehnten haben wir gelobt und zu den hailigen geschworen, nachdem wir, als obstett, der verschuldten leibstroff uff vleissigk fürbitt erlassen, und gemelt unsri junckern, wie obgemelt, uns umb geld gestrofft, das wir, unser erben und nachkomen solicher wolverwirkter stroff an vielgedachten unsern junckern, iren erben und nachkommen nicht an denen öffenen und rechen wollen noch sollen, mit oder on gericht, auch sonst in kain werck oder weyß, wir oder unser erben und nachkomen sollen und wollen auch alles das halten, laisten und vollenziehen und dem getrewlich und on alle weygerung volg thon, so vor und nach von uns hierin geschrieben stedt, darwider auch nicht sein und thon, noch schaffene gethon werden, uns, unser erben und nachkommen auch nicht davon nicht absolviren noch erledigen lassen, kainerlei oberkeit noch kainerlei sachen, wie menschen synnen das erdenken mochten oder jezo erdacht were, wie wir dann solichs alles mit guten wissen und willen zu den hailigen geschworen haben getrewlich sonder aller geverde.

Des zu warer urkunthe und guten glauben haben wir schultaiss, heymburger und ganz gemayn alle zu Heynstatt, dieweyl wir dieser zeit kein insiegel gehabt, mit vleiss gebetten und erbetten den ernvesten Anthonien von Thürn, unsern lieben junckern, dass er sein eygen innsiegel an diesen brieff für uns gelangen hat, uns, unser erben und nachkommen aller obgeschriebenen ding damit zu bezeugen, welcher sieglung ich ernannter Anthony bekenn also gethon, uff obgemelter von Heynstadt vleissigk bitte, doch mir und alle mein erben in alle wegk on schaden. Geben uff freytag nach sankt Martins des hailigen bischoffs dag, nach Christi unseres lieben herrn gepurt fünfzehen hundert zwanzigk und fünf jare.

Die Aufschrift lautet: Wy die gemein zu Heynstadt sich gegen den gan erben, iren dorffsjunckern, der beweisten auffrur halben verschrieben haben. Anno 1525.

Aus dem freiherrlich Rüdtschen Archiv zu Hainstadt nach einer von dem Herrn Stadtdirector Freiherrn Rüdtschen eingesandten Abschrift des Originals mitgetheilt durch den Pfleger der bad. histor. Commission Rentantmann Dr. Weiss.

Badische Geschichtsliteratur

des Jahres 1883 ¹.

I. Zeitschriften.

1. Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins. Herausgegeben von dem Grossherzoglichen General-Landesarchive zu Karlsruhe. Karlsruhe. Braun. 1883. 8°. Bd. 37. Hft. 1—3. 308 u. LIX. S.
Vergl. dazu Karlsruher Ztg. 1884, Nr. 3. Beilage.
2. Freiburger Diöcesan-Archiv. Organ des kirchlich-historischen Vereins für Geschichte, Alterthumskunde und christliche Kunst der Erzdiöcese Freiburg mit Berücksichtigung der angrenzenden Diöcesen. Bd. 16. Freiburg i. B. Herder. 1883. 8°. XVI u. 344 S.
Vgl. dazu Karlsruher Ztg. 1884, Nr. 3. Beilage.
3. Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung. Hft. 12. Mit einem Holzschnitt und einer Karte. Lindau. In Commissionsverlag von Joh. Thom. Stetter 1883. 8°. 183 S. u. 45—66 S.
4. Zeitschrift der Gesellschaft für Beförderung der Geschichts-, Alterthums- und Volkskunde von Freiburg, dem Breisgau und den angrenzenden Landschaften Bd. 6, Heft 1. 192 S. Freiburg i. B. Im Commissionsverlag bei Stoll und Bader. 1883. 8°.
5. Schriften des Vereins für Geschichte und Naturgeschichte der Baar und der angrenzenden Landes-

¹ Die Zahl der Verweisungen wurde bei der diesmaligen Zusammenstellung noch vergrössert. Zum Zwecke lokalgeschichtlicher Arbeiten empfiehlt es sich, jedenfalls Abtheilung III nachzusehen.

Den Herren Abg. Mays und Universitätsbibliothekar Dr. Wille in Heidelberg, sowie Herrn Pfarrer Reinfried in Moos danke ich bestens für ihre gütige Unterstützung dieser Arbeit. Dr. K. Hartfelder.

- theile in Donaueschingen. Hat 1883 kein Heft ausgegeben.
6. Schau-ins-Land, Blätter für Geschichte, Sagenwelt, das Kunst- und Naturschöne, insbesondere des Breisgau's. Jahrg. 10. Heft 1—3. Freiburg i. B. 1883. 4^o.
 7. Alemannia. Zeitschrift für Sprache, Literatur und Volkskunde des Elsasses und Oberrheins. Herausgegeben von A. Birlinger, Bd. 11. Bonn. Marcus. 1883. 8^o. 288 S.
 8. Das alte Constanz. Stadt und Diöcese in Schrift und Stift dargestellt. Blätter für Geschichte, Sage, Kunst- und Kunsthandwerk, Naturschönheiten der Stadt und Diöcese. Organ des Münsterbauvereins. Redigirt von F. Schober, Bd. 2, Heft 1—3. Constanz. 1882 und 1883. 4^o.
-
9. K. Hartfelder. Badische Geschichtsliteratur der Jahre 1880—1882. (Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins. Bd. 37, S. I—LIX. Besonders paginirt.)
Auch als Separatabdruck erschienen: Karlsruhe. Braun. 1884. 8^o.
 10. Mittheilungen der badischen historischen Commission. Nr. 1 (1883), S. 1—30. Nr. 2 (1883), S. 31—42. Anhang zu Bd. 36 u. 37 der Zeitschrift f. d. Gesch. d. Oberrh. und separat durch die Commission versandt.

II. Geschichte Badens.

a. Prähistorische und römische Zeit.

1. Allgemeines.

11. K. v. Becker. Geschichte des badischen Landes zur Zeit der Römer. Zweites Heft. Versuch einer Lösung der Celtenfrage. Erste Hälfte. Karlsruhe. J. Bielefeld. 1883. 8^o.
12. K. Bissinger. Uebersicht über Urgeschichte und Alterthümer des Badischen Landes. Karlsruhe. Bielefeld. 1883. 8^o. S. 1—42. (Separatabdruck aus „Das Grossherzogthum Baden in geographischer, naturwissenschaftlicher etc. Hinsicht dargestellt“.)
13. K. Christ: Die römischen Grenzlinien im Odenwald. (Mit Bezug auf die sich daran knüpfenden Volkssagen), Franconia. Illustr. Zeitschrift I. (Nr. 5 ff.) S. 40 ff.

14. W. Conrady. Neues über den Grenzwall bei Walldürn. (Karlsru. Ztg. 1883, Nr. 18—20.)
Daraus ein Auszug unter dem Titel „Neues vom römischen Grenzwall bei Walldürn“ im Correspondenzbl. Nr. 3 der Westdeutschen Zeitschrift Bd. II. Vergl. Nr. 34.
15. L. Leiner. Geräte von Kupfer und kupferreicher Bronze aus der Vorzeit der Geschichte unserer (der Bodensee-)Gegend. (Schriften d. Ver. f. Gesch. d. Bodens. u. s. Umgeb. Heft 12, S. 156—158).
16. Mannheimer Alterthumsverein. Jahresbericht f. d. Geschäftsjahre 1881 u. 1882. Mannheim. 1883. 4^o. 16 S.
Verzeichnet mehrere römische Inschriftensteine.
17. Neue Erwerbungen des Mannheimer Alterthumsvereins (Römische Inschriftensteine). (Correspondenzbl. d. Gesamtvereins d. deutsch. Gesch. u. Alterthver. 1883, Nr. 7.)
18. J. Naehér. Die baulichen Anlagen der Römer in den Zehntlanden (badischen Antheils), insbesondere die Anlage der Villen, mit Anhang über die Ausgrabung der Villa in der Altstadt zu Messkirch. Karlsruhe, Selbstverlag des Verfassers. 1883. 8^o. 20 S. u. 5 Tfln. S. auch Nr. 31.
19. E. Wagner. Alterthümersammlung, die grossh. badische, in Karlsruhe. Darstellungen in unveränderlichem Lichtdruck. Herausgeg. von dem grossh. Conservator der Alterthümer. Neue Folge. Heft 1. Antike Bronzen. Karlsruhe 1883.
Vergl. dazu Correspondenzbl. der Westdeutschen Zeitschrift II. 101.
20. E. Wagner. Archäologische Uebersichtskarte von Baden. Karlsruhe. Müller. 1883.
Nähere Erläuterungen zu dem Inhalt der Karte finden sich in der Abtheilung „Geschichte und Alterthümer“ des Werkes „das Grossherzogthum Baden.“ Vergl. dazu Correspondenzbl. Nr. 12 der Westdeutsch. Zeitschrift. Bd. II.

2. Einzelne Orte.

21. Badenweiler. Römisches aus Badenweiler. (Karlsruher Ztg. 1883, Nr. 3, Beil.)
22. — E. Wagner. Ueber Badenweiler (Correspondenzbl. Nr. 2 zur Westdeutschen Zeitschr. Bd. II.)
23. Bretten. E. Wagner. Hügelgräber bei Bretten. (Karlsru. Ztg. 1883, Nr. 103 u. Correspondenzbl. Nr. 6 der Westdeutschen Zeitschrift Bd. II.)

24. Brötzingen. Die römische Ruine bei Brötzingen. (Correspondenzbl. d. Gesamtver. d. deutsch. Geschichts- und Alterthumsver. 1883, Nr. 4.)
25. Gemmingen. E. Wagner, Grabhügel bei Gemmingen. (Karlsru. Ztg. 1883, Nr. 245, Beil. u. Correspondenzbl. Nr. 11 der Westdeutschen Zeitschrift Bd. II.)
Heidelberg, s. Nr. 228.
26. Huttenheim. K. Bissinger. Grabfunde in Huttenheim. (Karlsru. Ztg. 1883, Nr. 59, Beil. u. Correspondenzbl. Nr. 7 der Westdeutschen Zeitschrift Bd. II.)
27. — Die Ausgrabungen in Huttenheim. (Karlsru. Ztg. 1883, Nr. 116, Beil.)
28. Konstanz. L. Leiner. Neue Spuren der Römer in der Konstanzer Gegend. (Schriften d. Ver. f. Gesch. d. Bodens. Heft 12, S. 159—160.)
S. auch Nr. 80.
29. Lobenfeld. K. Zangemeister. Inschriften eines römischen vicus unweit Heidelberg (Lobenfeld). (Correspondenzbl. Nr. 8 der Westdeutschen Zeitschrift Bd. II.)
30. — Inschriftensteine, gefunden bei Lobenfeld. (Jahresber. des Vereins von Alterthumsfr. im Rheinlande. Heft 75, S. 207.)
31. Messkirch. J. Naehrer. Die diesjährigen Ausgrabungsarbeiten in der römischen Niederlassung, genannt die Altstatt bei Messkirch. (Bad. Landesztg. 1883, Nr. 272, Bl. I.)
32. Oberscheidenthal. Th. Mommsen und K. Zangemeister. Ausgrabungen des Römerkastells bei Oberscheidenthal. (Archäolog. Zeitschr. Jahrg. 43 (1883) Heft 3.)
Im wesentlichen identisch mit Nr. 33.
33. — K. Zangemeister. Castell Oberscheidenthal. (Correspondenzbl. Nr. 8 der Westdeutschen Zeitschr. Bd. II.)
34. Walldürn. W. Conrady. Walldürn. (Correspondenzbl. Nr. 4 der Westdeutsch. Zeitschrift Bd. II.)
S. auch Nr. 14.
35. Wallstadt. Gräberfeld zu Wallstadt. (Konstanzer Ztg. vom 6. Mai 1882.)
36. Wollmatingen. Römische Funde zu Wollmatingen. (Konstanzer Ztg. vom 10. Jan. 1883.)

b. Gesamtgeschichte des Landes und Mittelalter.

Vergl. zu diesem Abschnitte auch Nr. 19. 59. 62. 63. 67. 70.
74. 76. 85. 164. 167. 168. 175. 196. 201. 255.

37. Baden. Das Grossherzogthum, in geographischer, naturwissenschaftlicher, geschichtlicher, wirthschaftlicher und staatlicher Hinsicht dargestellt. Nebst vollständigem Ortsverzeichnis. Nach amtlichem Material bearbeitet. Mit 7 in Farbendruck ausgeführten und 2 schwarzen Karten sowie 4 graphischen Darstellungen. Karlsruhe. Bielefeld. 1883. 8^o. 1. und 2. Lieferung. 160 S.
- 37a. C. Bornhack. Das Stammesherzogthum im fränkischen Reiche, besonders nach der L. Alamann und der L. Baiuv. (Forschungen z. deutsch. Geschichte 23, 165—186.)
38. Ad. Hausrath. Die oberrheinische Bevölkerung in der deutschen Geschichte. (Kleine Schriften religionsgeschichtl. Inhalts S. 301—328.)
39. L. von Heinemann. Heinrich von Braunschweig, Pfalzgraf bei Rhein. Ein Beitrag zur Geschichte des staufischen Zeitalters. Gotha. Fr. A. Perthes. 1883. VIII u. 350 S.
- 39a. J. Richter. Die Chroniken Bertholds und Bernolds. Ein Beitrag zu Quellenkunde des 11. Jahrh. Köln. Du Mont-Schauberg. 1882. 8^o. Dissert.
40. S. Riezler. Geschichte des fürstlichen Hauses Fürstenberg und seiner Ahnen bis zum Jahr 1509. Tübingen. Laupp. 1883. 8^o. XXIV. u. 499 S.
41. Ph. Ruppert. Geschichte der Mortenau. I. Theil. Geschichte des Hauses und der Herrschaft Geroldseck. Druck in Achern. Selbstverlag des Verfassers in Mannheim. 1883. 8^o. II. und 501 S.
Besprochen in der Karlsru. Ztg. 1883, Nr. 119, Beil.
42. F. Wagner. Die ursprüngliche Verfassung des schwäbischen Bundes. (Württemb. Vierteljahrshefte 1883. S. 81.)
43. Weiss. Aus dem Archive in Adelsheim (Mittheilungen der bad. histor. Kommission Nr. 2, S. 40—41.)
Regesten von 1276—1679.

c. Neuzeit.

Vergl. zu diesem Abschnitte auch Nr. 38. 41. 67. 68. 82. 85.
97. 98. 106. 107. 122. 163. 165. 169. 176. 182. 189. 202—204. 250.

44. A. Böhtlingk. Napoleon Bonaparte und der Rastatter Gesandtenmord. Leipzig. Duncker und Humbl. 1883. 8^o,

45. Festgabe der Stadt Karlsruhe zum Jubiläum der Aufhebung der Leibeigenschaft durch Markgraf Karl Friedrich. Karlsruhe. Braun. 1883. 2^o. 8 S.
Vergleiche dazu Karlsruher Nachrichten 1883, Nr. 113. 114. 119—125.
46. H. Funck. Besuch des Markgrafen Karl Friedrich von Baden bei Voltaire in Ferney. (Karlsru. Ztg. 1883. Beil. Nr. 51.)
47. K. Hartfelder. Melanchthons spätere Beziehungen zu seiner pfälzischen Heimath (Studien der evang.-protest. Geistlichen des Grossherzogthums Baden. VIII. S. 111 bis 129.)
48. H. Heidenheimer. Mittheilungen über den Rastatter Gesandtenmord. Nach bisher unbekanntem Akten d. Grossh. Hessischen Staatsarchivs. (Westdeutsche Zeitschr. II. 131.)
49. H. Hüffer. Hessen-Darmstadt auf dem Rastatter Congress. (Westdeutsche Zeitschr. II. 162.)
50. X. Mossmann. Matériaux pour servir à l'histoire de la guerre de trente ans (darin: Bavaois battus à Fribourg) (Revue d'Alsace 1883, p. 391.)
51. A. Poinsignon. Brandschatzung im Breisgau nach dem Bauernkrieg von 1525. (Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrh. Bd. 37, 79—97.)
52. B. Stengele. Etwas aus dem Bauernkriege im Linzgau 1525. (Freie Stimme vom See 1883, Nr. 24.)
53. W. Vogt. Die Correspondenz des schwäbischen Bundeshauptmanns Ulrich Arzt von Augsburg aus den Jahren 1524, 1525 und 1526. Abth. IV. (Zeitschr. f. d. histor. Ver. f. Schwaben und Neuburg. X. (1883). S. 298.)
54. H. Weinitz. Der Zug des Herzogs von Feria nach Deutschland im Jahre 1633. Heidelberg. 1882. 8^o. 76 S. (Heidelberger Dissertat.)
Wichtig für den südlichen Theil von Baden.
55. Eberh. Graf Zeppelin. Der Reichstag in Konstanz im Jahr 1507. (Schriften d. Ver. f. Gesch. d. Bodens. Heft 12. S. 36—43).

d. Genealogie, Heraldik und Sphragistik.

Vergl. zu diesem Abschnitte auch Nr. 40. 41. 116.

56. Zum 400-jährigen Jubiläum des Grünenberg'schen

Wappenbuchs, 9. April 1883. (Der Deutsche Herold Zeitschr. f. Heraldik etc. XIV (1883), Nr. 4.)

S. auch Nr. 57. 60. 64.

57. (Ad. M. H.) Grünenbergs Orden. (D. Deutsche Herold, Zeitschrift für Heraldik XIV (1883), S. 150.)

S. auch Nr. 56. 60.

58. Kindler von Knobloch. Genealogische Miscellen. (Hildebrands Vierteljahrschr. f. Heraldik X (1882) S. 285.)

Betrifft u. a. folgende Familien: Berstett, Bettendorf, Fürstenberg, Gemmingen, Gayling von Altheim, Helmstadt, Leutrum von Ertingen, Nagel von der Altenschönstein, Pleyss von Duttenstein, Reischach, Remchingen, Roggenbach, Schwarzenberg, Venningen, Zündt von Kentzingen.

59. A. Poinsignon. Bodman'sche Regesten. III. Reihe. 1375—1419. (Schrift. d. Vereins f. Gesch. d. Bodens. Heft 12, S. 45—66.)

60. F. Ritsert. Zu Conrad Grünenbergs, Ritters und Bürgers zu Konstanz, Wappenbuch (Correspondenzbl. d. Gesamtver. d. deutsch. Geschichts- u. Alterthumsver. 1883, Nr. 4.)

Vergl. Nr. 56. 57. 64.

61. Hermann Frhr. Röder von Diersburg. Beiträge zur Geschichte der freiherrl. Familie Röder von Diersburg. (Hildebrands Vierteljahrschr. für Heraldik XI (1883), S. 145—180.)

62. Ph. Ruppert. Strassburger Adel in der Mortenau. 1. Die Erlin von Rorburg (Martin und Wiegand, Strassburg. Studien Bd. II, Heft 1, S. 68.)

63. Schedler. Das freiherrl. Geschlecht der Ritter von Marchtorf 1138—1352. (Schriften d. Ver. f. Gesch. d. Bodens. Heft 12, S. 48—58.)

64. R. Graf Stillfried-Alcantara und Ad. M. Hildebrandt. Des Conrad Grünenberg, Ritters und Bürgers zu Constanz, Wappenbuch. Görlitz. Starke 1883. 2 Bde. (335 Bl. Illustrationen. c. 170 S. Text.)

Vermehrung der ursprünglichen Ausgabe um 30 Blatt und Abschluss derselben. — Vergl. dazu Nr. 56. 57. 60.

65. Fr. v. Weech. Siegel und Urkunden aus dem Grossh. General-Landesarchiv in Karlsruhe. Serie I. Frankfurt a. M. Keller 1883. 9 S. Text u. 30 Tafeln (in Lichtdruck ausgeführt von J. Baeckmann in Karlsruhe.)

III. Geschichte einzelner Orte.

- Adelsheim, s. Nr. 43.
 Allerheiligen, s. Nr. 214.
66. Altbreisach. A. Clorer. Altbreisach. Seine Vergangenheit und Gegenwart. Ein geschichtlicher Ueberblick nebst Beschreibung der Stadt mit 16 Illustrationen. Mit einem Vorwort von H. Langer. Freiburg. Wachter 1883.
 Alt-Eberstein, s. Nr. 215.
 Baden-Baden, s. Nr. 149. 215.
 Badenweiler, s. Nr. 21, 22.
 Bächen s. Nr. 183.
 Bettenbrunn, s. Nr. 184.
 Birnau, s. Nr. 185.
 Bodman, s. Nr. 59. 77. 186.
 Bretten, s. Nr. 23.
 Brötzingen. s. Nr. 24.
 Bruchsal, s. Nr. 150.
 Constanz, s. Konstanz.
 Diersburg, s. Nr. 61.
 Donaueschingen, s. Nr. 210.
 Durlach, s. Nr. 74.
67. Freiburg. J. Bader. Geschichte der Stadt Freiburg im Breisgau. Bd. II. Freiburg. Herder 1883. 8°. VIII und 387 S.
68. — F. E. Dammert. Freiburg in der zweiten Hälfte des XVII. Jahrhunderts. II. Theil. (Zeitschr. d. Gesellschaft f. Beförderung d. Geschichts-, Alterthums- und Volkskunde von Freiburg etc. VI. Heft 1.)
69. — O. v. Eisengrein. Geschichte und Beschreibung der Stadt Freiburg i. B. von der ältesten Zeit bis auf die Gegenwart. Bearbeitet für Schule und Haus. Freiburg i. B. G. Mayer 1883.
70. — Kaiser Max I. und seine Beziehungen zu Freiburg i. B. (Schau-ins-Land X. Heft 3.)
71. — Fr. Geiges. Unsere alten Münsterglocken (zu Freiburg). (Schau-ins-Land X. 3—9.)
72. — C. Geres. Die älteste Münsterglocke (zu Freiburg). Ein Gedicht. (Schau-ins-Land X. 1.)
 — s. ferner Nr. 50. 122. 151—153. 187. 188. 210. 216—218.
73. Frickingen. B. Stengele. Der Burgstall bei Frickingen. (Freie Stimme vom See 1883, Nr. 6.)
 Gemmingen, s. Nr. 25.
 Gengenbach, s. Nr. 172. 177. 189.

74. Gottesau. K. G. Fecht. Gottesau und der Thurmberg. (Karlsru. Ztg. 1883, Beil. Nr. 92 ff.)
Grasbeuren, s. Nr. 180.
75. Hagenschiess, (Wald bei Pforzheim). Kl. Der Badische Hagenschiess und seine württembergische Umgebung. (Staatsanzeiger f. Württemb. 1883, Beil. Nr. 11.)
Haueneberstein, s. Nr. 190. 215.
Heidelberg, s. Nr. 154. 155. 210. 219--230. 253. 254. 258.
76. Heiligenberg. Th. Martin. Schloss Heiligenberg in Schwaben. (Schrift. d. Ver. f. Gesch. d. Bodens. u. s. Umgeb. Heft 12, S. 70—79.)
— s. auch Nr. 217. 231.
Hermannsberg, s. Nr. 191.
Hochhausen a. N., s. Nr. 249.
Hörnleberg bei Oberwinden, s. Nr. 192.
Hohenbaden, s. Nr. 215.
77. Hohenbodman. B. Stengele. Die Burg Hohenbodman. (Freie Stimme v. See 1883. Nr. 39.)
Vergl. auch Nr. 59.
Huttenheim, s. Nr. 26. 27.
Iburg, s. Nr. 215.
78. Karlsruhe. P. Lemcke. Hundertjährige Erinnerungen aus Karlsruhe. (Bad. Landesztg. 1883, Nr. 166 ff.)
— s. auch Nr. 45. 74. 156. 157. 210. 232—234.
Kenzingen, s. Nr. 203.
79. Konstanz. K. Beyerle. Zur Geschichte von Konstanz in fränkischer Zeit. (Das Alte Konstanz. Bd. II. Heft 2 und 3.)
80. — L. Leiner. Die Entwicklung von Konstanz. Separatdruck aus den Schriften d. Ver. f. Gesch. d. Bodens. u. s. Umgeb. Heft 11.)
Dazu eine Rezension von E. Wagner in der Westdeutsch. Ztschr. II. 184—186.
— s. auch Nr. 28. 55—57. 60. 64. 164. 167. 168. 210. 235—240. 259.
81. Leoneck. B. Stengele. Die Burg Leoneck bei Ueberlingen. (Freie Stimme vom See 1883, Nr. 81.)
Lobenfeld, s. Nr. 29. 30.
82. Lörrach. W. Höchstetter. Die Stadt Lörrach, ihre Entstehung, Gegenwart und 200jährige Jubelfeier. Lörrach. Gutsch. 1883.
Lussheim (Altlussheim), s. Nr. 193.
Mannheim, s. Nr. 16. 17. 210.
Markdorf, s. Nr. 63, 100, 179.

83. Meersburg. Th. Martin. Meersburg - Bischofsburg. (Schrift. d. Ver. f. Gesch. d. Bodensees u. s. Umgebung. Heft 12, S. 44—47.)
— s. auch Nr. 158. 179. 256.
Messkirch, Nr. 18. 31.
Neuburg, Stift bei Heidelberg, s. Nr. 241.
Neu-Eberstein, s. Nr. 215.
Neuweier, s. Nr. 215.
Oberhausen, s. Nr. 194.
Oberscheidenthal, s. Nr. 32. 33.
Oberzell auf Reichenau, s. Nr. 241 a.
84. Offenburg. Das Crucifix bei der ehemaligen Zuckerfabrik in Offenburg. (Freib. Kath. Kirchenblatt 1883, Nr. 50.)
Pforzheim, s. Nr. 75.
Pfullendorf, s. Nr. 179. 195.
85. Radolfzell. Fr. v. Weech. Das Archiv der Stadt Radolfzell. Summarisches Verzeichniss der gegenwärtig im Grossh. General-Landesarchiv zu Karlsruhe aufbewahrten Radolfzeller Urkunden und Akten, nebst vollständigem Abdruck von 38 Urkunden aus den Jahren 1315—1546 mit 3 Tafeln Siegelabbildungen. Karlsruhe. Braun. 1883. 8^o.
(Separ.-Abdr. aus der Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrh. Bd. 37.)
86. Ramsberg. B. Stengele. Die Burg Ramsberg. (Freie Stimme vom See 1883, Nr. 60.)
Rastatt, s. Nr. 44. 48. 49.
Reichenau, s. Nr. 206. 241a. 255.
Rothenfels, s. Nr. 190.
Säckingen, s. Nr. 178. *
Salem, s. Nr. 196. 197.
St. Blasien, s. Nr. 159. 160.
Schopfheim, s. Nr. 166.
Sulzbach im Renchthal, s. Nr. 161.
87. Tolnayshof. Zur Geschichte des Tolnayshofes Bez.-Amt Adelsheim. Nach amtlichen Quellen. (Zeitschr. f. bad. Verwaltung etc. 1883, Nr. 21 ff.)
Triberg, s. Nr. 161a.
Ueberlingen, s. Nr. 81. 179. 245.
Waghäusel, s. Nr. 198.
Walldürn, s. Nr. 14. 34.
Wallstadt, s. Nr. 35.
Weppach, s. Nr. 199.
Windeck (Alt- und Neu-Windeck), s. Nr. 215.

88. Wöplinsberg. H. Maurer. Wöplinsberg. (Schau-ins-Land X 11.)
 Wolfartsweier, s. Nr. 162.
 Wollmatingen, s. Nr. 36.

IV. Biographisches.

Vergl. zu diesem Abschnitt Nr. 40. 163. 165. 169. 173. 174.
 177. 178. 180. 217. 230. 244. 248. 250. 253—255. 257.

89. J. Bader. Nekrolog. (Bad. Beobachter 1883, Nr. 36.)
 90. E. Fr. Barck, evangel. Dekan. Nekrolog. (Evangel. Kirchen- u. Volksbl. Nr. 42.)
 91. R. Baumstark. (Gatzenmeiers deutscher Merkur. Jahrg. 14, Nr. 52.)
 92. Jos. Beck. Nekrolog, von A. Rapp. (Bad. Landesztg. 1883, Nr. 269. II.)
 Auch die in Stuttgart am Grabe Becks gehaltene Leichenrede ist im Druck erschienen.
 93. Wilh. Berger, Dr., Direktor des Lehrerseminars II in Karlsruhe. (Karlsru. Ztg. 1883, Nr. 137, Beil.)
 94. J. C. Bluntschli und seine Verdienste um die Staatswissenschaften, von Fr. v. Holtzendorff. (Heft 161 der Deutschen Zeit- und Streitfragen. Berlin 1882.)
 95. — A. Schneider. J. C. Bluntschli. (Zeitschr. f. schweizer. Gesch. u. Rpf. V.)
 96. — Ch. Brocher. Notize sur la vie et les ouvrages de J. C. Bluntschli. (Révue du droit. I. Paris.)
 97. Elisabeth Charlotte, Pfalzgräfin bei Rhein. L. Geiger. Briefe der Elisabeth Charlotte von Orleans 1673—1715. Ausgewählt, mit Einleitung und Anmerkungen von L. G. Stuttgart. 1883. 8^o. 240 S.
 98. Markgraf Georg Friedrich (von Baden). (Bad. Landeszeitung 1883, Nr. 273. I. ff.)
 99. H. Goll, Schriftsteller und Redakteur. Nekrolog. (Karlsru. Ztg. 1883, Nr. 152.)
 100. Gretser, B. Stengele. P. Jak. Gretser aus Markdorf. (Freib. Kath. Kirchenbl. 1883, Nr. 51. Freie Stimme vom See 1883, Nr. 146.)
 101. Haaß. Aus dem äusseren und innern Leben des verstorbenen Pfarrers Albert Haaß in Linkenheim. (Evangel. Kirchen- und Volksbl. 1883, Nr. 35, Beil.)

102. M. Heimerdinger, Kreisgerichtsrath. Nekrolog. (Karlsru. Ztg. 1883, Nr. 147, Beil.)
103. F. Hitzig, von Ad. Hausrath. (Kleine Schriften religionsgesch. Inhalts, S. 461—514.)
104. S. Homburger, Medizinalrath. Nekrolog. (Karlsru. Ztg. 1883, Nr. 124, Beil.)
105. Jos. Conr. Kappler, Pfarrer und Kammerer, von Kappel-Windeck, Stifter der Pfarrei Altschweier († 1834). (Freib. Kath. Kirchenbl. 1883, Nr. 17 u. 18.)
106. Karl Friedrich von Baden und seine Regierung. (Bad. Landpost 1883, Nr. 224 ff.)
107. — P. Sponagel. Aus dem Leben des Grossherzogs Karl Friedrich von Baden. (Heidelb. Familienbl. 1883, Nr. 84 ff.)
S. auch Nr. 45. 46.
108. J. L. Klauprecht, Dr., Forstrath und Professor. Nekrolog. (Karlsru. Nachricht. 1883, Nr. 51.)
109. Conr. Kreutzer. (Christl. Kunstblätter 1883. Bd. II, Nr. 14., Beil. z. Freiburger Kirchenbl.)
110. L. Krumm, Oberstabsarzt. Nekrolog. (Karlsru. Ztg. 1883, Nr. 163, Beil.)
111. L. v. Kübel, Dr. Erzbisthumsverweser von Freiburg mit Porträt. (Deutsch. Hausschatz VII, 761. Alte und neue Welt, XVI, 185.)
112. U. von La Roche-Starkenfels, Generallieutenant. Nekrolog. (Karlsru. Ztg. 1883, Nr. 82.)
113. Lessing. Th. Frimmel. Briefe Karl Friedr. Lessings. (Lützows Zeitschr. f. bild. Kunst XVII (1882), S. 185 u. 224.)
114. B. Maler. Nekrolog. (Süddeutsch. protest. Wochenbl. 1883, Nr. 48.)
115. P. Aug. Marbach. Nekrolog. (Freib. Kathol. Kirchenbl. 1883, Nr. 6 u. 9.)
116. Dr. K. v. Mayerfels. Nachruf. (Der deutsche Herold, Zeitschrift f. Heraldik. XIV (1883), S. 26.)
P. Melanchthon, s. Nr. 47.
117. A. Nicolai, Geheimerath. Nekrolog. (Karlsru. Ztg. 1883. Nr. 217. Bad. Landesztg. 1883, Nr. 211, I.)
118. J. B. Orbin, Dr., Erzbischof von Freiburg, mit Porträt. (Alte und Neue Welt XVI, 683. Deutscher Hausschatz VIII, 685.)

119. Heinr. Eberh. G. Paulus, von Ad. Hausrath. (Kleine Schriften religionsgesch. Inhaltes S. 391—415.)
120. Joh. Postius von K. S. Ein Lebensbild des 16. Jahrh. (Franconia II, Nr. 1.)
121. Reichenbach. M. Wacker. Ueber Georg von Reichenbach. Durlach 1883. (Progr. Beil.)
122. K. W. von Rotteck. Rede zum Antritt des Rectorats der Universität Breslau am 15. Okt. 1883 gehalten von Dr. R. Roepell. Breslau. Köbner. 1883. 8^o. 32 S.
123. J. Sachs, evang. Dekan. (Evang. Kirchen- und Volksblatt 1883, Nr. 8 u. 9.)
124. J. B. Schlatterer von Bodman, Dekan und geistl. Rath. Nekrolog. (Freib. Kath. Kirchenbl. 1883, Nr. 18.)
125. Alb. Stolz. Zum 50-jährigen Priester-Jubiläum des H. Prof. A. St. (Freib. Kath. Kirchenbl. 1883, Nr. 34.)
126. — Die letzten Lebenstage und der Tod des seligen Prof. Dr. Alb. Stolz. (Freib. Kath. Kirchenbl. 1883, Nr. 44 und 45.)
127. — Nekrologe. (Freib. Kath. Kirchenbl. 1883, Nr. 34. Bad. Beobachter 1883, Nr. 239. Lahrer Anzeiger für Stadt und Land 1883, Nr. 95, 123 u. 124. Freiburger Bote 1883, Nr. 240. Mainzer Volksblatt 1883, Nr. 43. (Abdruck aus dem Mainzer Journal), Sacher Masochs „Auf der Höhe“ 1883, Heft 26 (November), Deutscher Hauschatz X, 137. Kathol. Bewegung von Rody. Würzburg 1883 (Dezemberheft). Der Katholik 1883 (Bd. 63), S. 650.
128. — Reinfried. Die Leichenfeier des † Prof. Dr. Alb. Stolz in Bühl. (Freib. Kath. Kirchenbl. 1883, Nr. 43.)
129. — J. Eggenschwiler. Ein Ehrenkranz auf das frische Grab des seligen Prof. Alb. Stolz von seinen ehemaligen schweizerischen Schülern. (Freib. Kath. Kirchenbl. 1883, Nr. 45 und 46.)
130. K. Ullmann, protest. Theologe, von Ad. Hausrath. (Kleine Schriften religionsgeschichtl. Inhalts S. 438—460.)
131. Fr. Wagner, Oberforstrath. Nekrolog. (Karlsru. Ztg. 1883, Nr. 149, Beil.)
132. A. Wölfle, evang. Geistlicher. Nekrolog. (Süddeusch. protest. Wochenbl. 1883, Nr. 45.)
133. M. Zugschwerdt, kath. Dekan. Nekrolog. (Freib. Kath. Kirchenbl. 1883, Nr. 8.)

Anhang:

134. G. F. Kolb. Kaspar Hauser. Aeltere und neuere Beiträge zur Aufhellung der Geschichte des Unglücklichen. Regensburg. Copenrath 1883. 8^o.

Artikel aus der Allgemeinen Deutschen Biographie.

Bd. XVII.

- K. Kreutzer, Componist, von Fürstenau.
 G. H. Krieg von Hochfelden, Generalmajor und Militärschriftsteller, von v. Weech.
 L. von Kübel, Weihbischof der Erzdiocese Freiburg, von Reusch.
 K. Knntz, Maler und Radirer, von L.
 D. Kuenzer, Landtagsabgeordneter und katholisch-kirchlicher Reformier, von v. Weech.
 A. Lacher, Mathematiker, von R. Schwarze.
 J. Fr. Ladamus, Mathematiker, von Günther.
 Lambert von Brunn, Abt von Gengenbach, später Bischof von Speier und von Strassburg, von v. Wegele.
 A. Lamey, Geschichtsforscher, von v. Wegele.
 Jos. von Lamezan, Jesuit, von Hülskamp.
 Joh. Jak. Lang, Jurist, von v. Schulte.
 Jos. Lang (Lange, Langius), Philolog und Parömiograph, von J. Franck.
 Joh. Lange, kurpfälzischer Leibarzt, von E. Gurlt.
 W. Lange, Professor der Gynäkologie, von v. Hecker.
 Hugo von Langenstein, Dichter, von Steinmeier.
 G. H. von Langsdorff, Naturforscher und Reisender, von Ratzel.
 K. Chr. von Langsdorff, Mathematiker und Technolog, von Günther.
 J. M. Chr. von Lassberg, von Fr. Muncker.

Bd. XVIII.

- Franz. Lebrun, Sängerin, von Jos. Kürschner.
 E. J. Leichtlen, Historiker, von v. Weech und E. Bauer.
 Hub. (Thom.) Leodius, Historiker, von K. Hartfelder.
 K. C. Leonhard, Mineralog und Geognost, von Gumbel.
 Leopold Wilhelm, Markgraf von Baden, kaiserlicher General-Feldmarschall, von Schiezl.
 Leopold, Grossherzog von Baden, von v. Weech.
 K. von Leoprechting, Germanist, von Hyac. Holland.
 K. Fr. Lessing, Historien- und Landschaftsmaler, von M. Blanckarts.
 Fr. S. Leuckart, Zoologe, von W. Hess.
 K. S. Fr. W. von Leutrum, General, von v. Alberti.
 L. A. Fr. von Liebenstein, badischer Staatsmann, von v. Weech.
 J. B. Lingg von Linggenfeld, bad. General, von v. Weech.
 Lioba, auch Leobgytha, Aebtissin, von H. Hahn.

V. Topographisches, Geographisches, Beschreibungen etc.

a. Allgemeines.

135. Bericht über die Fürsorge für die Wasserbeschädigten im Grossherzogthum Baden, erstattet vom Landes-Unterstützungs-Comite Karlsruhe. Braun. 1883. 8^o. 44 S.
136. Döll. Pflanzenkunde des Grossherzogthums Baden. (Abschnitt IV in Nr. 37.)
137. O. von Eisengrein. Eine Ueberschwemmung des Breisgaus in alter Vorzeit (1480). (Schau-ins-Land X, 10.)
138. Das Hochwasser der letzten Wochen in Baden. (Karlsru. Ztg. 1883. Nr. 24 und 25, Beil.)
139. M. Honsell. Die Hochwasserkatastrophen am Rhein im Nov. und Dez. 1882. Nebst zwei Tafeln. Berlin. Ernst und Korn. 1883. (Separatabdruck aus dem Zentralblatt der Bauverwaltung.)
140. O. Kienitz. Statistik und Geographie des Grossherzogthums Baden. (Abschnitt 1 im „Grossherzogthum Baden“ Nr. 37.)
141. Ph. Klausner. Erinnerungsblätter an die Schreckentage der Hochflut von 1882—83 in Baden, Baiern, Hessenland, Preussen, Württemberg und Elsass-Lothringen. Mannheim. Diesbach 1883. 8^o.
142. Nüsslin. Thierwelt des Grossherzogthums Baden. (Abschnitt V in Nr. 37.)
143. Platz. Geologie des Grossherzogthums Baden. (Abschnitt II, in Nr. 37.)
144. S. Pletscher. Der neue Führer durch den Schwarzwald, Odenwald, Kaiserstuhl, Randengebirge, Hegau, Donauthal und die Ufergegenden des Bodensees, sowie durch die angrenzenden Gebiete der Nordschweiz und Württembergs. Reise-Taschenbuch. Zürich. Schmidt 1883. 480 S.
- 144a. Sandberger. Ueber Mineralien aus dem Schwarzwald. (Neues Jahrb. f. Mineral. I, 3.)
145. C. W. Schnars. Neuester kleiner Führer durch den Schwarzwald. 6. Aufl. Heidelberg. Winter 1883.
146. — Die badische Schwarzwaldbahn. 3. Aufl. Heidelberg. Winter 1883.
147. C. von Seyffertitz. Die Niederschlagsmengen des Bodensee-Beckens und ihre Vertheilung. Eine meteorologische

Untersuchung. (Schrift. d. Ver. f. Geschichte des Bodens. Heft 12, S. 61—69.)

148. L. Württenberger. Klimatologie des Grossherzogthums Baden. (Abschnitt III in Nr. 37.)

b. Einzelne Orte:

Altbreisach, s. Nr. 66.

149. Baden-Baden und das Fest des fünfundzwanzigjährigen Bestehens seiner Rennen. (Karlsru. Ztg. 1883, Nr. 190.)

150. Bruchsal. C. W. H. L. Stocker. Der grossh. badische Amtsbezirk Bruchsal. Histor. - topograph. beschrieben. Bruchsal 1883. X und 165 S.

151. Freiburg. G. Ekert. Das neue Landesgefängniss zu Freiburg i. B., erbaut in den Jahren 1875—1879. Dargestellt in seinen baulichen Anlagen und den die Gesundheitspflege betreffenden Einrichtungen. (Blätter f. Gefängnisskunde. Bd. XVII. Heft 1—2.)

152. — Die Pfennigsparkasse in Freiburg. (Wielandts Zeitschrift f. Badische Verwaltung etc. XV, 1883, S. 15.)

153. — K. Mayer. Die St. Lambertus- und Alexandertracht in Freiburg. Predigt. (Freib. Kath Kirchenbl. 1883. Nr. 40.)

154. Heidelberg. Fr. Schneider. Der Königstuhl bei Heidelberg. (Heidelb. Familienblätter 1883, Nr. 21 nach d. Didaskalia.)

155. — Das neue Postgebäude in Heidelberg. (Heidelberger Ztg. 1883, Nr. 121, abgedruckt aus der Strassburger Post.)

156. Karlsruhe. Die Altkarlsruher Stadtbeleuchtung. (Karlsruher Nachrichten 1883, Nr. 128.)

157. — Aus Karlsruhe's Vergangenheit. Die Altkarlsruher Zeichnungsschulen. (Karlsru. Nachr. 1883, Nr. 52.)

158. Meersburg. R. Stieler. Meersburg am Bodensee. (Ueber Land und Meer. Bd. 51. Jahrgang 26, Nr. 14.)

159. St. Blasien im Schwarzwald mit Abbildung. (Deutscher Hausschatz VII, S. 470.)

160. — A. Buisson. St. Blasien. Freiburg. Wagner. 1883.

161. Sulzbach. H. Reich. Bad. Sulzbach. Die Therme des Renchthals. Freiburg i. B. Druck bei Lauber 1883.

161a. Triberg. G. H. Williams. Die Eruptivgesteine der

Gegend von Triberg im Schwarzwald. (Neues Jahrb. f. Mineral. 2. Beil. Bd. III, H.; auch als besondere Schrift erschienen.)

162. Wolfartsweiler. J. Naehrer. Die Burg Gleichen bei Wolfartsweiler. (Bad. Landesbote Nr. 315.)

VI. Kirchengeschichte des ganzen Landes und einzelner Landschaften.

Vergl. zu diesem Abschnitt auch Nr. 38. 40. 41. 47. 111. 118. 130. 212.

163. R. Baumstark. Plus ultra. Schicksale eines deutschen Katholiken 1869—1882. Strassburg. Trübner. 1883. 8^o.
164. M. R. Buck. Ulrich von Richentals Chronik des Konstanzer Concils 1414—1418. (Bibliothek d. literar. Ver. in Stuttgart Bd. 158.)
165. Fr. W. Cuno. Gedächtnissbuch deutscher Fürsten und Fürstinnen reformirten Bekenntnisses. In Verbindung mit Zahn, Ehlers, Becker, Drewes und Richter. Herausgegeben von Fr. W. C. Barmen 1883.
166. A. Eberlin. Die Diaspora der Diöcese Schopfheim. Ihre Entstehung und Geschichte. Eine Festgabe zum Lutherjubiläum. Schopfheim. Uehlin 1883. 8^o. 32 S.
167. H. Finke. Der Strassburger Elektenprozess vor dem Konstanzer Concil. I. (Strassburg. Stud. II, 101—112.)
168. — Zur Beurtheilung der Akten des Konstanzer Concils. (Forschungen z. deutschen Gesch. XXIII, 501.)
169. Ad. Hausrath. Die kirchengeschichtliche Bedeutung der Regierung Karl Friedrichs von Baden. (Kleine Schriften religionsgesch. Inhalts S. 329—366.)
170. — Die Grenzen der Lehrfreiheit mit besonderer Berücksichtigung des Bekenntnisstandes im Grossherzogthum Baden. (Kleine Schriften religionsgesch. Inhalts S. 366 bis 390.)
171. J. König. Die Statuten des deutschen Ordens nach der Revision des grossen Ordenskapitels i. J. 1609. (Freib. Diöces.-Archiv XVI, 65—135.)
172. G. Mezler. Fortsetzung und Schluss der Monumenta. Beiträge zur Geschichte des Klosters Gengenbach. Hrsggeg. von J. G. Mayer. (Freib. Diöces.-Arch. XVI, 157—195.)
173. Necrologium Friburgense. 1827—1877. Beitrag zur

- Personalgeschichte u. Statistik der Erzdiöcese. Erste Abthlg. 1827—1846. (Freib. Diöces.-Archiv. XVI, 273—344.)
174. Personalschematismus der Erzdiöcese Freiburg. Freiburg i. B. Dilgr. 1883. 8°. 132 S.
175. J. v. Pflugh Harttung. Papsturkunden in Karlsruhe (bis zum Jahre 1198). (Neues Archiv. d. Gesellschaft f. ältere deutsche Geschichtsk. VIII (1883), 242—249.)
176. J. Rieks. Zur Geschichte d. katholischen Reformbewegung. Der Altkatholizismus in Baden. Eine Festschrift zur 10jährigen Bestehungsfeier der badischen Gemeinden, insbesondere der in Heidelberg, Ladenburg u. Schwetzingen, sammt einem Mitgliederverzeichniss dieser. Heidelberg. Emmerling. 1883. 8°.
177. Ph. Ruppert. Abt Friedrich von Keppenbach (im Kloster Gengenbach). (Freib. Diöces.-Arch. XVI. 196—215.)
178. J. Schuler. St. Fridolin. Sein Leben und seine Verehrung. Mit 3 Bildern u. einem vollständigen Gebetbuch. Säckingen 1884. 8°. XVI u. 328 S.
179. B. Stengele. Protokolle über die Inventaraufnahme der dem deutschen Orden zur Entschädigung 1802 zugewiesenen Klöster im Linzgau. (Freib. Diöces.-Arch. XVI, 136—156.)
Betrifft Ueberlingen, Markdorf, Meersburg, Pfullendorf.
180. — Der gottselige Gero Auer von Grasbeuern. (Freie Stimme vom See. 1883. Nr. 28.)
181. Fr. Waltenspül. Catalogus possessionum monasterii Rhenaugiensis. Hrsgeg. von A. Lindner. (Freib. Diöces.-Archiv XVI, 216—238.)
Betrifft viele badische Orte.
182. Verordnung, eine churpfälzische, über die Sonntagsfeier (1170). (Freib. Kath. Kirchenbl. 1883. Nr. 32.)

VII. Kirchengeschichte einzelner Orte.

- Allerheiligen s. Nr. 214.
183. Bächen. B. Stengele. Das ehemalige Franziskaner-Nonnenkloster Bächen. (Freie Stimme vom See. 1883. Nr. 107 u. 108.)
184. Bettenbrunn. B. Stengele. Das ehemalige Kollegiatstift Bettenbrunn. (Freie Stimme vom See. 1883. Nr. 92.)
185. Birnau. B. Stengele. Die ehemalige Wallfahrt Birnau. (Freie Stimme vom See 1883. Nr. 77 u. 78.)

186. Bodman. B. Stengele. Der Frauenberg bei Bodman. (Freie Stimme vom See 1883. Nr. 7.)
187. Freiburg. A. Poinsignon. Das Predigerkloster zu Freiburg i. B. (Freib. Diöces.-Arch. XVI, 1—48.)
188. — F. Zell. Zur Geschichte der Münsterpfarre in Freiburg. (Freib. Diöces.-Arch. XVI, 253—256.)
S. auch Nr. 67. 71. 72 216—218.
189. Gengenbach. P. Staudenmeier. Kriegsdrangsale des Stiftes u. der Stadt Gengenbach im 17. Jahrhundert. (Deutscher Hausschatz VII. 311.)
S. auch Nr. 172. 177.
Gottesau, s. Nr. 74.
Grasbeuern, s. Nr. 180.
190. Haueneberstein. J. B. Trenkle. Beiträge zur Geschichte der Pfarreien in den Capiteln Gernsbach u. Ettlingen. Fortsetzung. (Freib. Diöces.-Arch. XVI, 49—63.)
Betrifft Rothenfels u. Haueneberstein.
Heiligenberg, s. Nr. 231.
191. Hermannsberg. B. Stengele. Das ehemalige Franziskaner-Nonnenkloster Hermannsberg. (Freie Stimme vom See 1883. Nr. 147 u. 148.)
Hochhausen a. N., s. Nr. 249.
192. Hörnleberg. Ein Heiligthum Marias im Elzthale (Hörnleberg bei Oberwinden). (Freib. Kath. Kirchenbl. 1883. Nr. 42.)
Karlsruhe, s. Nr. 231 u. 232.
Konstanz, s. Nr. 164. 167. 168. 235—240.
193. Lussheim. H. Specht. Versuch einer Geschichte Lussheims u. seiner Kirche seit Einführung des Christenthums. Karlsruhe. Reiff. 1883. 8°. 64 S.
Meersburg, s. Nr. 83.
194. Oberhausen. Die vergrößerte u. verschönerte Kirche zu Oberhausen. (Freib. Bote 1883. Beil. zu Nr. 293.)
Oberzell auf Reichenau, s. Nr. 241a.
195. Pfullendorf. B. Stengele. Maria-Schray bei Pfullendorf. (Freib. Kath. Kirchenbl. 1883. Nr. 50. Freie Stimme vom See. 1883. Nr. 145.)
S. auch Nr. 179.
Säckingen, s. Nr. 178.
196. Salem. Fr. von Weech. Codex diplomaticus Salemitanus. Urkundenbuch der Cisterzienserabtei Salem. 5. Lief. (II. Bd. 1. Lief.) 1267—1274. Karlsruhe. Braun.

124 S. mit 3 Siegeltafeln in Lichtdruck. (Abdruck: Zeitschrift f. d. Gesch. d. Oberrheins Bd. 37, 133—263.)

Besprechungen des Cod. dipl. Salem. (Vgl. Bad. Geschichtsliteratur der Jahre 1880—1882, Nr. 95): Literar. Centralblatt 1883 S. 1221. — Sybels histor. Zeitschr. 48, 543 (von Winkelmann). — Karlsruher Zeitung 1883 Nr. 104 Beil. — Mittheilungen des Instituts f. österr. Geschichtsforschung 3, 646 (von E. v. Offenthal). Literar. Handweiser 1883, Nr. 329, S. 78 (von W. Diecamp). — Revue Critique 1883, Nr. 33, p. 128. — Studien u. Mittheilungen aus dem Benedictiner- u. Cisterzienserorden. IV. Jahrg. II. Bd. S. 217. — Archival. Zeitschrift herausg. v. Löher. 8, 318 (von Baumann). — Anzeiger f. Schweiz. Gesch. 1883, Nr. 5, S. 205 (v. Meyer von Knonau.)

197. Salem. B. Stengele. Das Bild der schmerzhaften Mutter in Salem. (Freib. Kath. Kirchenbl. 1883. Nr. 41.) Schopfheim, s. Nr. 166.

198. Waghäusel. C. Krieg. Urkunde über die Grundsteinlegung der Wallfahrtskirche zu Waghäusel. (Freib. Diöces.-Archiv XVI, 256—260.)

199. Weppach. B. Stengele. Das ehemalige Franciskaner-Nonnenkloster Weppach (b. Wittenhofen). (Freib. Kath. Kirchenbl. 1883. Nr. 41. Freie Stimme vom See 1883. Nr. 118.)

VIII. Rechts- und Wirthschaftsgeschichte.

Vergl. zu dieser Abtheilung auch Nr. 37. 42. 45. 51. 55. 75. 94—96. 151. 152. 196.

200. Decker. Ueber den ältesten Anbau des Bodens im Odenwalde. (Quartalblätter d. histor. Ver. f. d. Grossherzogth. Hessen., 1882. Nr. 3 u. 4. S. 16.)

201. E. Huber. Das Kölnische Recht in den zähringischen Städten. (Zeitschrift. f. schweizer. Recht. Bd. XXII.)

202. Vor hundert Jahren. I. II. (Karlsru. Ztg. 1883. Nr. 172. Beil. ff.)

Behandelt die Aufhebung d. Leibeigenschaft durch Markgraf Karl Friedrich von Baden.

203. H. Maurer. Gemeindeordnung zu Kenzingen 1550. (Zeitschrift. f. d. Gesch. d. Oberrh. I. Bd. 37, 98—117.)

204. C. E. Ney. Forst- u. Waldordnung der Pfaltzgraveschaft bey Rhein. 1580. (Supplement z. Forst- u. Jagdzeitung 1883. Bd. 12. Hft. 1.)

205. F. Ris. Die Cultur des Tabaks in Deutschland. Baden und besonders in der Pfalz. (Heidelb. Familienbl 1883. Nr. 83.)

IX. Kunstgeschichte.

a. Allgemeines.

Vergl. zu dieser Abtheilung auch Nr. 113.

206. W. Brambach. Die Reichenauer Sängerschule. 1. Die Musikk-literatur des Mittelalters bis zur Blüthe der Reichenauer Sängerschule (500—1050 n. Chr.). (Mittheilgn. aus der Grossh. Hof- und Landesbibliothek u. Münzensammlg., hrsgg. von Brambach u. Holder. IV. Hft.) 1883. 4°. 27 S.
207. Die bildenden Künste an den Gestaden des Bodensees ehemals u. jetzt. Topographie der Kunstwerke u. Museographie in den Kreisen Konstanz, Villingen u. Waldshut u. im Hohenzoller'schen. (Konstanzer Tagebl. 1883. Nr. 250 ff.)
208. Kunst u. Kunstleben in Baden. (Karlsru. Ztg. 1883. Nr. 274. Beil. Nr. 293. Beil. Nr. 306. Beil.)
209. Badische Kunst auf der Münchener internationalen Ausstellung. (Karlsru. Ztg. 1883. Nr. 213 ff.)
210. Badische Museographie für 1882. (Westdeutsche Zeitschrift. II. 206—209.)

Verzeichnet die neuen Erwerbungen der Sammlungen zu Konstanz, Donaueschingen, Freiburg, Karlsruhe, Heidelberg und Mannheim.

211. Badische Museographie. (Bad. Beobachter. 1882. Juli — Dezember.)
212. F. Schober. Zwei Missale des Hugo von Hohenlandenberg. (Das Alte Constanz. Bd. II. Heft 1.)
213. E. Stizenberger. Grundlinien einer Geschichte der Tonkunst im Lande Baden. Mannheim. Bensheimer. 1883.

b Einzelne Orte.

214. Allerheiligen. R. Asmus. Ruine des Klosters Allerheiligen. (Deutscher Hausschatz. VII. 261.)
215. Baden-Baden. J. Naehrer. Erinnerungs-Blätter an die Umgebung von Baden-Baden. Archäologische Skizzen. Karlsruhe. 1883. (Selbstverlag des Verfassers.)
- Inhalt: Burg Hohenbaden, das neue Schloss in Baden. Burg Alt-Eberstein, Schloss Neu-Eberstein, Iburg u. das Schloss Neuweißer, die Burgen Alt- und Neu-Windeck.
216. Freiburg. Die St. Alexanderkapelle u. ihr neuer Altar im Münster zu Freiburg. (Christl. Kunstblätter. 1883. Bd. II. Nr. 14. Beil. z. Freib. Kirchenbl.)

217. Freiburg. Th. Martin. Ein moderner Künstler (Ludw. Seitz). (Christl. Kunstblätter. II. Nr. 12. Beil. z. Freib. Kirchenbl.
Schildert die Gemälde von Seitz im Freiburger Münster u. der Kapelle von Heiligenberg.
218. — Der Freiburger Todtentanz in der alten Friedhofkapelle mit Abbildungen. (Sonntagskalender S. 36.)
S. auch Nr. 71. 72.
219. Heidelberg. W. Lübke. Eine Besprechung von M. Rosenberg. Das Heidelberger Schloss. (Allg. Ztg. 1883. Beil. Nr. 72.)
220. — Sauerwein. Das Schloss zu Heidelberg. (Erste Abtheilung von: Die klassischen Bauwerke des Mittelalters u. der Renaissance in Deutschland. 100 Abbildungen in Lichtdruck). Frankfurt a. M. H. Keller. 1883.
221. — Seitz. Zur Frage der Wiederherstellung des Heidelberger Schlosses. (Deutsche Bauztg. 1883. Nr. 22. S. 125.)
222. — A. Scholl. Ueber die Erhaltung des Heidelberger Schlosses. Vortrag, gehalten d. 2. Febr. im Schlossverein zu Heidelberg. (Darmstädter Ztg. 1883. Nr. 65.)
223. — Zur Wiederherstellung des Heidelberger Schlosses. (Bad. Landesztg. 1883. Nr. 91. II. 134. II.)
224. — L. N. Das Heidelberger Schloss. (Ueber Land u. Meer. Bd. 50. Nr. 32. S. 646.)
225. — Zur Wiederherstellung des Heidelberger Schlosses. (Allgem. Ztg. 1883. Beil. Nr. 47.)
226. — Das Heidelberger Schloss. (Gartenlaube 1883. Nr. 8.)
227. — Das Heidelberger Schloss, mit Bild. (Deutscher Hausschatz VII. 564.)
- 227a. — B. Bucher. Für das Heidelberger Schloss. (Westermanns Monatshfte. 1883. Juli.)
228. — A. Mays. Verzeichniss der städtischen Kunst- u. Alterthümer-Sammlung auf dem Heidelberger Schloss. Zweiter Theil. Steindenkmale in der Schlosskapelle, aus Heidelberg u. dessen nächster Umgegend herrührend. Heidelberg. Hörning. 1883. 8^o. II. u. 20 S.
229. — Beschreibung des in Heidelberg ausgegrabenen Reichsadlers. (D. Deutsche Herold Zeitschrift. f. Heraldik etc. XIV. (1883) S. 48.)
230. — Th. Alt. Der Meister des Ottheinrich-Baus (auf dem

Heidelberger Schloss). (Lützows Zeitschr. f. bild. Kunst 1884. Hft. 4.)

231. Heiligenberg. Th. Martin. Schlosskapelle in Heiligenberg. (Schrft. d. Vereins f. Gesch. d. Bodens. Hft. 12. S. 121—155.)
Hochhausen a. N. s. Nr. 249.
232. Karlsruhe. Das Innere der katholischen Pfarrkirche ad sanctum Stephanum in Karlsruhe. (Bad. Beobachter 1883. Nr. 91 ff.)
233. — Nochmals das Innere der katholischen Pfarrkirche zu Karlsruhe. (Bad. Beobacht, 1883. Nr. 95.)
234. — Neuerwerbungen d. Sammlung der Gypsabgüsse der Grossh. Kunsthalle (in Karlsruhe). (Karlsru. Ztg. 1883. Nr. 91. Beil.)
235. Konstanz. N. Schmidt. Gutachten über Restauration am Konstanzer Münster. (Das Alte Konstanz. Bd. II. Hft. 2 u. 3.)
236. — F. Schober. Wandgemälde in Konstanz aus dem 14. Jahrh. (Das Alte Konstanz. Bd. II. Hft. 2 u. 3.)
237. — F. Schober. Die ersten neueren Restaurationsarbeiten im Konstanzer Münster (die St. Konradi-Kapelle). (Das Alte Konstanz. Bd. II. Hft. 2 u. 3.)
238. — A. Essenwein. Gutachten über die Restauration des Konstanzer Münsters. (Das Alte Konstanz. Bd. II. Hft. 1.)
239. — F. Schober. Stand der Restaurationsarbeiten am Konstanzer Münster. (Das Alte Konstanz. II. Hft. 1.)
240. — F. Schober. Unserer lieben Frauen Münster im 19. Jahrh. (Das Alte Konstanz. II. Hft. 1.)
241. Neuburg, Stift bei Heidelberg. V. Valentin. Meisterwerke des Stifts Neuburg (bei Heidelberg). (Lützows Zeitschr. f. bild. Kunst. XVII (1882). S. 112—115.)
Oberhausen s. Nr. 194.
- 241a. Oberzell. Fr. X. Kraus. Die Wandgemälde von Oberzell auf der Reichenau. (Deutsche Rundschau. April 1883.)

X. Kultur- und Litteraturgeschichte. Sprachliches und dergl.

Vergl. zu diesem Abschnitt auch Nr. 13. 37. 38. 46. 47. 103. 119. 121.

242. H. Albrecht. Die Häfnetjungfer. Eine Rebländer Dorfgeschichte aus dem vorigen Jahrhundert. Karlsruhe. Bielefeld. 1883.

243. R. Asmus. Bilder aus dem Schwarzwald, nach der Natur gezeichnet. (Deutscher Hausschatz VII. 472.)
244. O. Behagel. Briefe von J. P. Hebel. Erste Sammlung: Briefe an K. Th. Gmelin, an die Strassburger Freunde, an Justinus Kerner. Mit einem Bildniss Hebels in Lichtdruck. Karlsru. Reuther. 1883. gr. 8°.
245. Bestallung des Schulmeisters zu Ueberlingen. (Abgedruckt in Hft. 12 u. 13 von Israel u. J. Müllers Sammlung selten gewordener pädagogischer Schriften. Zschopau. 1883. 8°.)
246. A. Eberlin. Aus einer Oberländer Pfarrfamilie. (Süd-deutsch. evang.-protest. Wochenblatt 1883. Nr. 1—5.)
247. F. Friedensburg. Die ersten Münzen der Pfalzgrafen Otto, Heinrich u. Philipp. (Sallet, Zeitschr. f. Numismat. XI. 110—120.)
248. H. Funk. Die Markgräfin Karoline Luise von Baden und der Philolog Villoison. (Karlsru. Ztg. 1883. Nr. 15 ff.)
249. W. Glock. Notburga, ein Bild aus Badens Sagenwelt. Karlsru. Reiff. 1883. 8°. 62 S.
Darin eine Schilderung der Kirche von Hochhausen a. Neckar.
250. K. Th. Heigel. Die Hochzeit Friedrichs V. von der Pfalz. (In Heigels Neuen historischen Vorträgen u. Aufsätzen. S. 65—79. München. Rieger.)
251. A. Kaufmann. Kleine Beiträge zur Geschichts- u. Sagenforschung im Frankenlande. (Archiv d. histor. Ver. v. Unterfranken u. Aschaffenburg. Bd XXVI. S. 397.)
252. P. Lemcke. In badischen Diensten zu Zeiten der Reformation. (Bad. Landesztg. 1883. Nr. 1 ff.)
253. Lenau in Schwaben. (Oesterr. Rundschau. 1883. Hft. 12.)
Berührt auch seinen Heidelberger Aufenthalt.
254. J. Moleschott. Hermann Hettners Morgenrot. 1847—1851. Giessen. 1883. 8°.
Schildert Heidelberger Verhältnisse.
255. Schöttle. Erste Begräbnisstätte des Chronisten Hermann von Reichenau. (Freib. Diöces.-Arch. XVI. 260—265.)
256. Strass. Die Schulverhältnisse zu Meersburg im 16. Jahrh. Konstanz 1883.
257. Ph. Strauch. Pfalzgräfin Mechthild in ihren litterarischen Beziehungen. Ein Bild aus der schwäbischen Litteraturgeschichte des 15. Jahrh. Tübingen. Laupp. 1883.

258. G. Taylor (Ad. Hausrath). Klytia. Historischer Roman aus dem sechszehnten Jahrhundert. Mit einem Titelkupfer. Leipzig. Hirzel. 1883. 8°. 401 S.

Spielt in Heidelberg u. Umgebung zur Zeit des Kurfürsten Friedrich III. von der Pfalz.

259. J. Teigl. Studierende aus Constanz an der Prager Universität. (Schrift d. Vereins f. Gesch. d. Bodens. Hft. 12. S. 161—162.)

XI. Karten. Pläne.

260. Neue Wandkarte von Baden, Württemberg u. Hohenzollern. Bearbeitet von J. S. Gerster, J. L. Hettler u. F. Rösler. Massstab 1:200 000. Verlag von Schauenburg. Lahr.

261. Karte, neue topographische, des Grossherzogthums Baden. 1:25,000. Bearbeitet vom Grossh. topogr. Bureau. Kupferstich u. Chromolith. Imp.-Form. Karlsruhe. Braun in Commission 1881 u. ff.

Bl. 17. Buchen. — Bl. 35. Dallau. — Bl. 168. Dangstetten. — Bl. 24. Eberbach. — Bl. 33. Epfenbach. — Bl. 159. Gailingen. — Bl. 157. Griessen. — Bl. 146. Hiltzingen. — Bl. 158. Jestetten. — Bl. 162. Konstanz. — Bl. 37 u. 38. Krautheim. — Bl. 169. Lienheim. — Bl. 44. Neudenau. — Bl. 43. Rappenau. — Bl. 161. Reichenau. — Bl. 16. Schlossau. — Bl. 36. Sennfeld. — Bl. 145. Wiechs.

262. Uebersichtsplane der Gemarkungen des Grossherzogthums Baden, gefertigt von der Direktion der Katastervermessung in dem Jahre 1883 (je 1 Blatt).

Achdorf, A. Bonndorf. — Adelsreuthe. — Allmannshausen, Grünwangen, Horstein, Mennwangen, Rimpertsweiler, Untersiggingen und Wiggenweiler, A. Ueberlingen. — Altenbeuren, Bächen und Beuren, A. Ueberlingen. — Autenweiler, Eggenweiler, Harresheim, Thammen, Wendlingen u. Weppach, A. Ueberlingen — Bachzimmern u. Ippingen, A. Donaueschingen. — Bötzingen, A. Emmendingen. — Bollschweil, A. Staufen. — Bräunlingen, A. Donaueschingen (2 Blatt). — Burgweiler, Dichtenhausen, Ulzhausen und Waldbeuren, A. Pfullendorf. — Dietlingen, A. Pforzheim. — Dilsberg, A. Heidelberg. — Dottingen und Ballrechten, A. Staufen. — Dürrn, A. Pforzheim. — Dumbach u. Mörschenhardt, A. Buchen. — Einbach, A. Wolfach, südlicher und nördlicher Theil (2 Blatt). — Emmingen ab Egg und Schlatterhof (2 Blatt). — Endenburg, Kirchhausen und Lehnacker. — Epfenbach, A. Sinsheim. — Eschach u. Opferdingen, A. Bonndorf. — Ewattingen, A. Bonndorf. — Feldberg, A. Müllheim. — Feuerbach, A. Müllheim. — Gausbach, A. Rastatt. — Geisslingen, A. Waldshut. — Gerichtstetten, A. Buchen. — Göbrichen, A. Pforzheim. — Grenzach. A. Lörrach. — Grimmelshofen, A. Bonndorf. — Grünern, A. Staufen.

— Günzgen und Herdern, A. Waldshut. — Hartheim, A. Staufen. — Haslach, A. Wolfach. — Hausach. — Heidenhofen, A. Donau-
 eschingen. — Heitersheim, A. Staufen. — Helmsheim, A. Bruchsal. —
 Hirschlanden, A. Adelsheim. — Hohenstadt, A. Adelsheim. — Inz-
 lingen, A. Lörrach. — Kadelburg, A. Waldshut. — Kirschgartshausen,
 A. Mannheim. — Kürnberg, Raitbach, Schweigmatt, Schlechtbach
 u. Sattelhof, A. Schopfheim. — Lehenwald, A. Rastatt. — Lellwangen
 mit Sinnenberg, A. Ueberlingen. — Lienheim, A. Waldshut. — Lim-
 bach, A. Buchen. — Lottstetten, A. Waldshut. — Mappach, A. Lörrach.
 — Mauchen, A. Bonndorf. — Mauchen, A. Müllheim. — Mengen,
 A. Freiburg. — Mörtelstein, Molzau, Waldgemarkung. — Mudau,
 A. Buchen. — Mühlenbach, A. Wolfach (2 Blatt). — Norsingen und
 Offnadingen, A. Staufen. — Obermettingen und Untermettingen, A.
 Waldshut. — Oberrimsingen und Gretzhausen, A. Breisach. —
 Obertsroth, A. Rastatt. — Pülfringen, A. Wertheim. — Reilingen,
 A. Schwetzingen. — Reisenbach, A. Buchen. — Rütte, A. Säckingen.
 — Schliengen und Steinenstadt, A. Müllheim. — Schwaningen, A.
 Bonndorf. — Seckenheim, A. Schwetzingen. — Söllingen, A. Durlach.
 — Steinach, A. Wolfach. — Steinfurth, A. Wertheim. — Stetten,
 A. Jestetten. — Sulzbach, A. Wolfach. — Weildorf, A. Ueberlingen.
 — Windeck, A. Bühl. — Wollmatingen, A. Konstanz. Zeuthern,
 A. Bruchsal.

Vergl. zu dieser Abtheilung auch Nr. 20.

XII. Statistisches aus Verwaltung, Justiz etc.

263. Hof- u. Staatshandbuch des Grossherzogthums Baden.
 1884. 8^o.
264. Erhebungen über die Lage der Landwirthschaft im
 Grossherzogthum Baden. Veranstatet durch das Gross-
 herzogliche Ministerium des Innern. Karlsruhe 1883. 4 Bde.
265. Jahrbuch, statistisches, für das Grossherzogthum Baden.
 XIV. Jahrg. 1881. Erste u. zweite Abthlg. Karlsruhe.
 Macklot. 1883. 8^o. 146 S.
266. Jahres-Bericht über die Eisenbahnen und Dampfschiff-
 fahrt im Grossherzogthum Baden für das Jahr 1882. Im
 Auftrag des Grossh. Ministeriums der Finanzen heraus-
 gegeben von der Generaldirektion der Badischen Staats-
 Eisenbahnen zugleich als Fortsetzung der vorangegangenen
 Jahrgänge. 42. Nachweisung über den Betrieb der
 Grossh. Bad. Staats-Eisenbahnen u. der unter Staatsver-
 waltung stehenden Badischen Privat-Eisenbahnen. Karls-
 ruhe. Müller. 1883. 4^o.

Heidelberg.

Dr. Karl Hartfelder.

GETTY CENTER LIBRARY



3 3125 00701 9710

